



ทัศนคติของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อการแต่งกายในการเข้าเรียน
ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

นายณัฐสิทธิ์ เอี่ยมสะอาด

นางสาวจรินทร์ทิพย์ ยักทะวงษ์

นางสาวปัทมา ดิมปีพิทักษ์พงศ์

นางสาวอัญชลี ถนอมว่า

2/พ.

0636997

2020

เลขหมู่.....

เลขทะเบียน.....

วัน,เดือน,ปี.....

612628420

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

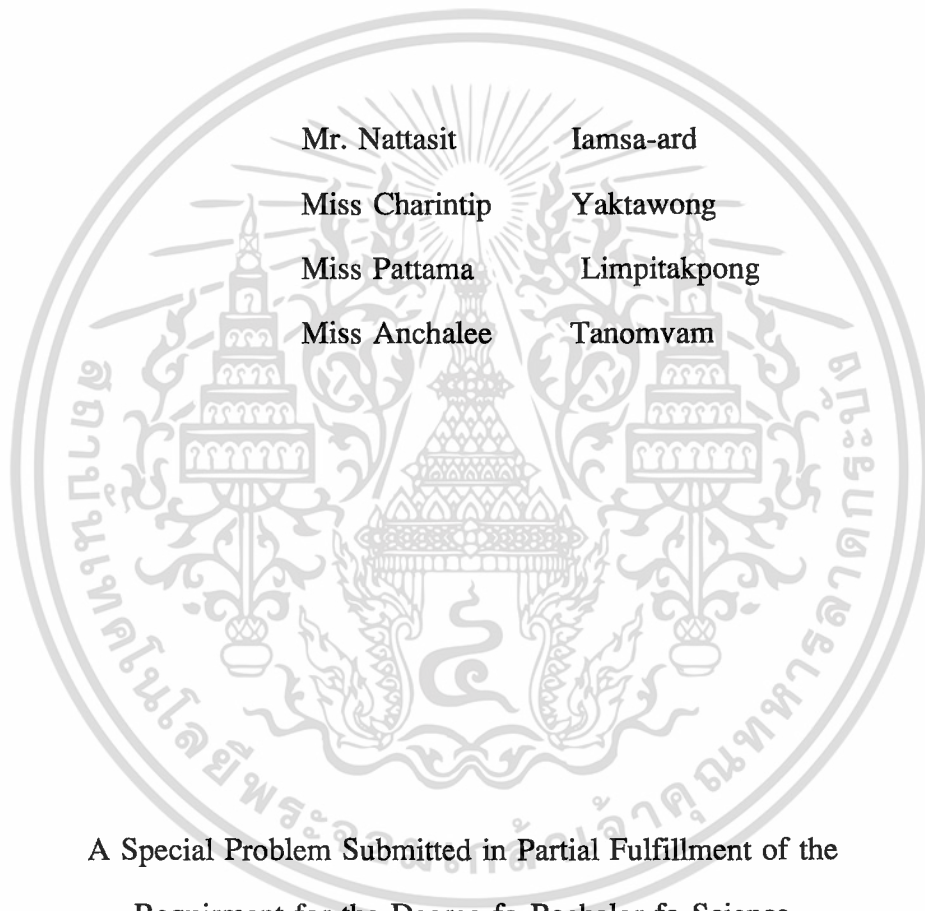
ภาควิชาสถิติประยุกต์

คณะวิทยาศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปีการศึกษา 2539 /

The attitude of students and teachers towards uniform dress
in lecture class of students in
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang



Mr. Nattasit Iamsa-ard
Miss Charintip Yaktawong
Miss Pattama Limpitakpong
Miss Anchalee Tanomvam

A Special Problem Submitted in Partial Fulfillment of the
Requirement for the Degree of Bachelor of Science
Department of Applied Statistics

Faculty of Science

King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

1996


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หน้าอนุมัติ

หัวข้อปัญหาพิเศษ ทศนคติของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อการแต่งกายในการเข้าเรียนของ
นักศึกษาศาสน์เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โดย นายณัฐสิทธิ์ เข้มสะอาด
นางสาวจรินทร์ทิพย์ ยักทะวงษ์
นางสาวปัทมา ลิ้มพีทักษ์พงศ์
นางสาวอัญชลี ถนอมว่า

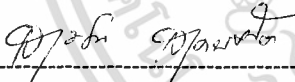
ภาควิชา สถิติประยุกต์
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ สุจิตรา สุคนธมัต
ภาควิชา สถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์สาสน์เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
อนุมัติให้นำปัญหาพิเศษฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต



(ผศ. วีรศักดิ์ สุรพัฒน์)

หัวหน้าภาควิชา

คณะกรรมการปัญหาพิเศษ



(อาจารย์สุจิตรา สุคนธมัต)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์ดลชาติ ตันตวานิช)

กรรมการ



(อาจารย์สิทธิชัย เจริญเศรษฐศิลป์)

กรรมการ

ลิขสิทธิ์ของภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์

สาสน์เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทคัดย่อ

หัวข้อปัญหาพิเศษ :ทัศนคติของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อการแต่งกายในการเข้าเรียนของ
นักศึกษาศาสนาบันเทคโน โลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โดย นายณัฐสิทธิ์ เขี่ยมสะอาด
นางสาวจรินทร์ทิพย์ ยักษ์วงษ์
นางสาวปัทมา ลิ้มปัทม์พงษ์
นางสาวอัญชลี ถนอมว่า

ภาควิชา สถิติประยุกต์
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ สุจิตรา สุคนธมัต
ภาควิชา สถิติประยุกต์
ปีการศึกษา 2539

ปัญหาพิเศษนี้เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษาศาสนาบันเทคโน โลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้คือนักศึกษาศาสนาบันเทคโน โลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังจำนวน 489 คน จากทั้งหมด 7,012 คน และอาจารย์สถาบันเทคโน โลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังจำนวน 83 คน จากทั้งหมด 613 คน โดยใช้แผนการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ซึ่งมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 74.7% และ 75.1% ตามลำดับ วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ และการทดสอบไคสแควร์ โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS/FW

ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะแต่งกายชุดไปรเวท คิดเป็นร้อยละ 45.2 จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด และที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 พบว่านักศึกษาในแต่ละชั้นปีและเพศโดยส่วนใหญ่จะมีทัศนคติต่อการแต่งกายในการเข้าเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่สำหรับนักศึกษาในแต่ละคณะโดยส่วนใหญ่จะมีทัศนคติต่อการแต่งกายในการเข้าเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ สำหรับอาจารย์ในแต่ละคณะพบว่าโดยส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษาคือ คณะ , ชั้นปี , เพศ และสถานที่เรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Abstract

Special Problem Title :The attitude of students and teachers towards uniform dress in lecture class of students in King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

Name Mr. Nattasit Iamsa-ard
Miss Charintip Yaktawong
Miss Pattama Limpitakpong
Miss Anchalee Tanomvam

Special Problem Advisor Miss Sujitra Sukonthamut

Department Applied Statistics

Academic Year 1996

The purposes of these special problem is to make statistical attitude comparison test of students and teachers towards uniform dress in lecture class of students in King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang (KMITL). The samples use in this study are students and teachers in KMITL total of 489 students out of 7,012 students and 83 teachers out of 613 teachers. Sampling plan is Stratified Sampling that use for students and teachers. The instrument use to collect data from all of the select samples are questionnaires which have reliability about 74.7 percent for questionnaires's students and about 75.1 percent for questionnaires's teachers. Statistics methods use in data analysis are percentage and χ^2 - test by using a Statistics Package Program which is called SPSS/FW.

The result yielded that most students to dress private were about 45.2 percent. There were no statistically significant difference attitude between most students in each class and sex at $\alpha = 0.05$. But for most students in each faculty it is found statistically significant difference at $\alpha = 0.05$. For most teachers in each faculty it is found no statistically significant difference at $\alpha = 0.05$.

The factors that be related with uniform dress in lecture class were faculty , class , sex and buildings use for studying in lecture class.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

ปัญหาพิเศษเรื่อง ทศนคติของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อการแต่งกายในการเข้าเรียนของ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการทราบถึง การแต่งกายของนักศึกษาในการเข้าเรียน และทศนคติของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อการแต่งกาย ของนักศึกษาในการเข้าเรียนซึ่งการวิจัยครั้งนี้สำเร็จ ได้ด้วยความช่วยเหลือร่วมมือของบุคคลหลายฝ่าย ซึ่งคณะผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ. ที่นี้คือ

อาจารย์ สุจิตรา สุคนธมัต ที่กรุณาให้คำแนะนำปรึกษา คำแนะนำต่างๆ เกี่ยวกับการทำ ปัญหาพิเศษ ซึ่งแนะแนวทางในการทำปัญหาพิเศษครั้งนี้ รวมทั้งให้การสนับสนุนในการทำปัญหา พิเศษครั้งนี้ด้วย

อาจารย์ ดลชาติ ตันตวานิช และ อาจารย์ สิทธิชัย เจริญเศรษฐศิลป์ ที่กรุณาให้คำแนะนำ ปรึกษา คำแนะนำต่างๆ เกี่ยวกับการทำปัญหาพิเศษ ซึ่งแนะแนวทางในการทำปัญหาพิเศษครั้งนี้

เจ้าหน้าที่ภาควิชาสถิติประยุกต์ ทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการออกหนังสือเพื่อขอ เก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของอาจารย์ และช่วยเหลือในด้านการจัดหาอุปกรณ์ในการทำวิจัยครั้งนี้

ท้ายสุดนี้ คณะผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์และขอบคุณนักศึกษาทุกท่านที่ได้ให้ ความร่วมมือและความช่วยเหลือในการตอบแบบสอบถาม ที่ใช้ทำวิจัยครั้งนี้ไว้ ณ. โอกาสนี้ด้วย

นายณัฐสิทธิ์ เอี่ยมสะอาด

นางสาวจรินทร์ทิพย์ ยักทะวงษ์

นางสาวปัทมา ลิมปีพิทักษ์พงศ์

นางสาวอัญชฎี ถนอมว่า

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อปัญหาพิเศษภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อปัญหาพิเศษภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
บทที่ 1 บทนำ	
- ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
- วัตถุประสงค์.....	2
- สมมติฐานในการวิจัย.....	3
- ข้อตกลงเบื้องต้น.....	4
- ขอบเขตของการศึกษา.....	4
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
- นิยามคำศัพท์เฉพาะ.....	5
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
- ทฤษฎี.....	6
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย	
- ขั้นตอนในการดำเนินงาน.....	20
- กลุ่มประชากร.....	20
- แผนแบบการสุ่มตัวอย่าง.....	20
- การทดลองสำรวจ (Pretest).....	23
- การกำหนดขนาดตัวอย่าง.....	24
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	25
- สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
บทที่ 4 ผลการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูล	
- ทศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษา จำแนกตามคณะ.....	38
- ทศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี.....	56

- ทักษะเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษา จำแนกตามเพศ.....	74
- ทักษะเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ ในแต่ละชั้นปี.....	92
- ทักษะเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปี.....	110
- ทักษะเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปี.....	128
- ทักษะเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปี.....	146
- ทักษะเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในแต่ละชั้นปี.....	164
- ทักษะเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะ.....	182
- ทักษะเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะ.....	200
- ทักษะเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะ.....	218
- ทักษะเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 ในแต่ละคณะ.....	236
- การแต่งกายของนักศึกษาแต่ละคณะในการแต่งกายเข้าเรียน.....	254
- การแต่งกายของนักศึกษาแต่ละชั้นปีในการแต่งกายเข้าเรียน.....	255
- การแต่งกายของนักศึกษาระหว่างเพศชาย และ เพศหญิง ในการแต่งกายเข้าเรียน.....	256
- การแต่งกายของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับคณะ.....	257
- การแต่งกายของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับชั้นปี.....	258
- การแต่งกายของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับเพศ.....	259
- การแต่งกายของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายเฉลี่ย ต่อเดือน.....	260
- การแต่งกายของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับความภาคภูมิใจ ในสถาบันฯ.....	261

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	หน้า
- การแต่งกายของนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับที่พักอาศัยขณะ ศึกษา.....	263
- การแต่งกายของนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับอาคารเรียน.....	264
- การแต่งกายของนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับสถานที่เรียน (ภายในคณะ กับ อาคารเรียนรวม).....	266
- การแต่งกายของนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับการเดินทาง มาสถาบันฯ.....	267
- ทักษะคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของอาจารย์ ในแต่ละคณะ.....	269
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	
- สรุปผลการวิจัย.....	276
- ปัญหาที่พบในการวิจัย.....	293
- ข้อเสนอแนะ.....	293
ภาคผนวก.....	
- ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	
- ภาคผนวก ข คู่มือลงรหัส	
บรรณานุกรม.....	

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันการศึกษาที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ในด้านผลิตบุคคลากรให้มีความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาการต่างๆ พร้อมทั้งความสมบูรณ์ทางด้านสังคม และจิตใจ โดยนักศึกษาที่ได้ศึกษาอยู่ในสถาบันนั้นๆจะต้องประพฤติและปฏิบัติตัวภายใต้กฎระเบียบ และข้อบังคับของสถาบัน เช่น ระเบียบเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษาการลาของนักศึกษา การใช้ห้องสมุด ระเบียบการสอบ และระเบียบการแต่งกายของนักศึกษา เป็นต้น

ในส่วนของการแต่งกายของนักศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังซึ่งการเรียนการสอนจะเน้นในทางปฏิบัติมากกว่าทางทฤษฎีทำให้มีรูปแบบอีกประเภทที่ใช้แต่งในกรณีที่มีการศึกษาในด้านปฏิบัติ (หรือที่เรียกว่า เสื้อี shop) ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันทำให้นักศึกษามีรูปแบบที่ต่างกัน ซึ่งในกรณีที่มีการใส่เสื้อี shop เมื่อออกจากห้องเรียนก็มักจะถอดเสื้อี shop ออกกลายเป็นชุดไปรเวทจนทำให้นักศึกษาเข้าใจว่าสามารถแต่งกายในชุดไปรเวทเข้าห้องเรียนได้ซึ่งจากที่ผ่านมาใน 3 ปีที่ได้ศึกษาอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังนั้น จะเห็นว่ามึนักศึกษาที่แต่งกายชุดนักศึกษาเข้าเรียน และ แต่งกายชุดไปรเวทเข้าเรียนนั้นพอๆกันวิชาใดที่อาจารย์ประจำวิชามีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษา โดยส่วนใหญ่แล้วนักศึกษาที่เรียนวิชานั้นก็จะแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน แต่ถ้าเป็นวิชาเลือกหรือ วิชาที่อาจารย์ประจำวิชาไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษา นักศึกษาก็จะแต่งกายตามสบายไม่ค่อยจะแต่งชุดนักศึกษากันมากเท่าที่ควร และจากที่เห็นการแต่งกายชุดนักศึกษานั้นบางคนบางกลุ่มก็จะ เป็นเพียงแค่สิ่งบังหน้าในการเข้าเรียนเท่านั้น หมายความว่าอาจจะใส่เสื้อีเซ็ดกางเกงขายาวแต่อาจจะใส่รองเท้าแตะหรือใส่เสื้อีนอกกางเกงซึ่งก็ถือว่าไม่ได้เป็นชุดนักศึกษาเหมือนกันดังนั้นผู้ทำปัญหาพิเศษจึงใคร่จะสำรวจให้ทราบถึงความคิดเห็น สาเหตุ และ ปัญหาโดยส่วนรวมของนักศึกษา เกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียน โดยแบ่งกลุ่มของการแต่งกาย ออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. ชุดนักศึกษา
2. ชุดกึ่งนักศึกษา
3. ชุดไปรเวท

และ จะศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการแต่งกายของนักศึกษาในการเข้าเรียน รวมไปถึงศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการแต่งกายในการเข้าเรียน กับตัวแปรบางตัว เช่น เพศ , ชั้นปีที่เรียน เป็นต้น

1.2 วัตถุประสงค์

1. ศึกษาถึงการแต่งกายของนักศึกษาในการเข้าเรียน โดยจำแนกตามเพศ ชั้นปีที่เรียน และคณะ
2. ศึกษาทัศนคติเป็นรายชื่อของนักศึกษาที่มีต่อการแต่งกายของนักศึกษาในการเข้าเรียน โดยจำแนกตามเพศ ชั้นปีที่เรียน และคณะ โดยทัศนคติของนักศึกษามีทั้งหมด 17 ข้อ ดังต่อไปนี้
 1. การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯ
 2. การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
 3. การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบันฯ
 4. ในสถาบันฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา
 5. ในสถาบันฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
 6. การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋
 7. การที่แต่งชุดฝึกงาน(เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
 8. การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
 9. การแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ
 10. การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งกายชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่นๆได้
 11. ถ้าไม่ใช่วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
 12. ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
 13. อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
 14. การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
 15. สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
 16. เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
 17. รุ่มที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
3. ศึกษาทัศนคติเป็นรายชื่อของอาจารย์ในแต่ละคณะที่มีต่อการแต่งกายของนักศึกษาในการเข้าเรียน โดยทัศนคติของอาจารย์มีทั้งหมด 6 ข้อ ดังต่อไปนี้
 1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่นักศึกษาแต่งชุดฝึกงาน(เสื้อ shop)เข้าห้องเรียนในวิชาบรรยาย
 2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่จะให้มีการบังคับให้นักศึกษาแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
 3. ท่านให้ความสำคัญกับการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนของนักศึกษาในคณะที่ท่านสอนอย่างไร
 4. ท่านให้ความสำคัญกับการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนของนักศึกษาต่างคณะที่ท่านสอนอย่างไร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่นักศึกษาให้ความสำคัญกับการแต่งกายชุดนักศึกษาในการ
เข้าเรียนในวิชาบังคับมากกว่าวิชาเลือกเสรี
 6. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่อาจารย์ผู้สอนไม่อนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้า
ห้องเรียน
4. ศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการแต่งกายของนักศึกษาในการเข้าเรียน

1.3 สมมติฐานในการวิจัย

1. นักศึกษาแต่ละคนจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายของนักศึกษาในการเข้าเรียน
แตกต่างกัน
2. นักศึกษาแต่ละชั้นปี จะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายของนักศึกษาในการเข้าเรียน
แตกต่างกัน
3. นักศึกษาเพศชาย และ เพศหญิงจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายของนักศึกษา
ในการเข้าเรียนแตกต่างกัน
4. นักศึกษาในคณะเดียวกัน แต่ต่างชั้นปี จะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายของนักศึกษา
ในการเข้าเรียนแตกต่างกัน
5. นักศึกษาที่เรียนในชั้นปีเดียวกัน แต่ต่างคณะ จะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายของ
นักศึกษาในการเข้าเรียนแตกต่างกัน
6. การแต่งกายของนักศึกษาระหว่างเพศชายและหญิงในการแต่งกายเข้าเรียน
แตกต่างกัน
7. การแต่งกายของนักศึกษาแต่ละคณะในการแต่งกายเข้าเรียนแตกต่างกัน
8. การแต่งกายของนักศึกษาแต่ละชั้นปีในการแต่งกายเข้าเรียนแตกต่างกัน
9. ปัจจัยเกี่ยวกับ คณะ ชั้นปี เพศ การเดินทางมาสถาบัน สถานที่เรียน ความภาคภูมิใจ
ในสถาบัน ที่พักอาศัยขณะศึกษา ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือน จะมีผลต่อการแต่งกาย
ของนักศึกษาในการเข้าเรียน
10. อาจารย์แต่ละคณะ จะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายของนักศึกษาในการเข้าเรียน
แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4 ข้อตกลงเบื้องต้น

1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จะนำไปเปรียบเทียบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ของคณะอื่น เนื่องจากเป็นหลักสูตรต่อเนื่อง รับต่อจากวุฒิปวส. ซึ่งเทียบเท่ากับชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ของคณะอื่น
2. นักศึกษาชั้นปีที่ 5 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จะนำไปเปรียบเทียบเฉพาะในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เท่านั้น

1.5 ขอบเขตของการศึกษา

ในการศึกษาจะพิจารณาเกี่ยวกับทัศนคติและปัจจัยที่มีผลต่อการแต่งกายของนักศึกษาในการเข้าเรียน

กรณีศึกษาเฉพาะ

- นักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคณะ ทุกชั้นปี ในสจล. ปีการศึกษา 2539
- อาจารย์ที่รับราชการใน สจล.

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงการแต่งกายของนักศึกษาในการเข้าเรียน โดยจำแนกตาม เพศ ชั้นปี และ คณะ
2. ทำให้ทราบทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการแต่งกายของนักศึกษาในการเข้าเรียน โดยจำแนกตามเพศ ชั้นปีที่เรียนและคณะ
3. ทำให้ทราบทัศนคติของอาจารย์แต่ละคณะที่มีต่อการแต่งกายของนักศึกษาในการเข้าเรียน
4. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการแต่งกายของนักศึกษาในการเข้าเรียน

1.7 นิยามคำศัพท์เฉพาะ

ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่างๆและแสดงออกทางพฤติกรรมต่อสิ่งเหล่านั้น

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีทุกคณะ ทุกชั้นปี ซึ่งลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2539

อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ที่เข้ารับราชการใน สจล.

คณะ หมายถึง คณะต่าง ๆ ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งแบ่งเป็น 5 คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ความภาคภูมิใจในสถาบัน หมายถึง สิ่งที่แสดงออกหรือเป็นตัวบ่งชี้ถึงความรักใคร่ และการยอมรับที่ยึดติดกับเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายและคุณค่าของสถาบันที่มีความเต็มใจที่จะทำงานหรือปฏิบัติตนเพื่อความก้าวหน้าและประโยชน์ของสถาบันฯ ยึดมั่น ในสถาบันหรือองค์การ และปรารถนาที่จะเป็นสมาชิกหรือมีส่วนร่วมอยู่ในสถาบันหรือองค์การนั้น

การเดินทาง หมายถึง ลักษณะการเดินทางจากที่พักอาศัยมายัง สจล. อย่างเช่น การเดินทางโดยรถไฟ รถประจำทาง จักรยาน เป็นต้น

ที่พักอาศัย หมายถึง ที่พักอาศัยของนักศึกษาขณะที่กำลังศึกษาอยู่ใน สจล.

การเข้าเรียน หมายถึง การเข้าเรียนเฉพาะวิชาบรรยาย

ชุดนักศึกษา หมายถึง

- ผู้ชาย

1. เสื้อ แบบเชิ้ตคอตั้ง ผ้าขาวเกลี้ยง ไม่บางเกินสมควร ผ่าอกตลอด
2. กางเกง แบบสากลสุภาพ เวลาสวมให้ทับชายเสื้อไว้ให้เรียบร้อย
3. รองเท้าหุ้มส้นแบบสุภาพ ไม่มีลายฉลุ

- ผู้หญิง

1. เสื้อ ผ้าขาวเกลี้ยง ไม่บางเกินสมควร แบบคอเชิ้ต ผ่าอกตลอด
2. กระโปรงแบบทรงสุภาพ เวลาสวมทับชายเสื้อเข้ากระโปรง
3. รองเท้าหุ้มส้นแบบสุภาพ ไม่มีลวดลาย

ชุดกึ่งนักศึกษา หมายถึง การแต่งกายที่มีลักษณะเป็นไปตามข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้

1. ชุดนักศึกษาล้อชายเสื้อออกนอกกางเกง
2. ชุดนักศึกษา หรือสวมเสื้อ shop แต่ใส่รองเท้าแตะ

ชุดไปรเวท หมายถึง ชุดอื่นๆนอกเหนือจากที่กล่าวไว้ในชุดนักศึกษา และชุดกึ่งนักศึกษา

บทที่ 2

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ทฤษฎี

1. ทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ

ความหมายของทัศนคติ

ทัศนคติ (attitude) เป็นคำที่มีความหมายกว้างและเป็นเรื่องสำคัญยิ่งเรื่องหนึ่ง นักการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ให้คำนิยามเกี่ยวกับทัศนคติทั้งที่ความหมายคล้ายคลึงกันและแตกต่างกันดังนี้

Anastasi (1968) กล่าวว่า ทัศนคติ หมายถึง ความโน้มเอียงที่จะแสดงออกว่าชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งต่าง ๆ เช่น เชื้อชาติ ขนบธรรมเนียม หรือสถาบันต่าง ๆ ทัศนคติไม่สามารถสังเกตเห็นได้โดยตรง แต่สามารถสรุปได้จากพฤติกรรมภายนอกที่ต้องใช้ภาษาและไม่ต้องใช้ภาษา

Kagan (1961) กล่าวว่า ทัศนคติ หมายถึง ความโน้มเอียงที่ฝังแน่นในความคิดและความรู้สึกในทางบวกหรือทางลบที่มีต่อสิ่งที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะทัศนคติประกอบด้วยสิ่งสำคัญ 2 อย่างคือ ความรู้ความเข้าใจ กับอารมณ์ ทัศนคติเป็นสิ่งที่ทนทานและฝังแน่น

Hilgard (1962) กล่าวว่า ทัศนคติ หมายถึง พฤติกรรมหรือความรู้สึกครั้งแรกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งต่อแนวความนึกคิดหรือต่อสถานการณ์ใดๆ ในทางเข้าหากันหรือหนีออกห่างเป็นความพร้อมที่จะตอบสนองในทางที่เอนเอียงไปในลักษณะเดิมเมื่อพบกับสิ่งดังกล่าวอีก

Allport (1935) กล่าวว่า ทัศนคติ หมายถึง สภาพความพร้อมของสมองและประสาท ซึ่งเป็นผลและอิทธิพลโดยตรงต่อการตอบสนองของบุคคลต่อสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับตัวบุคคลนั้น ๆ

Parker (1969) กล่าวว่า ทัศนคติ หมายถึง แนวโน้มที่มีการตอบสนองต่อเหตุการณ์หรือความคิดใด ๆ โดยปกติทัศนคติเป็นการตัดสินใจว่าชอบหรือไม่ชอบต่อ สิ่งดังกล่าว

Good (1956) กล่าวว่า ทัศนคติ หมายถึง ความพร้อมที่จะแสดงออกในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่จะเป็นการสนับสนุนหรือต่อต้านสถานการณ์บางอย่าง บุคคล หรือ สิ่งใด ๆ

McDonald (1956) กล่าวว่า ทัศนคติ หมายถึง ความโน้มเอียงหรือสภาวะความพร้อมที่จะแสดงพฤติกรรมออกมาในทางใดทางหนึ่ง

Kendler (1963) กล่าวว่า ทัศนคติ หมายถึง ภาวะความพร้อมของแต่ละบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมตอบสนองต่อสิ่งเร้าในสังคมที่ล้อมรอบตัวเขาอยู่ หรือแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมในทางสนับสนุนหรือต่อต้านบางอย่าง บุคคล สถาบัน แนวความคิด

สำหรับประเทศไทย เฉลียว บุรีภักดี (2517) กล่าวว่า ทักษะคติของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งจะเปลี่ยนแปลงไปได้อย่างมากและรวดเร็วขึ้นอยู่กับสิ่งแวดล้อมทุกสิ่ง ทุกอย่างที่อยู่รอบตัวเรา และขึ้นอยู่กับทางใจ ชักชวนจากแหล่งอื่น ๆ ซึ่งมีความหมาย 3 ประการคือ ประการแรก เพื่อสร้างทักษะคติที่ไม่มีอยู่ก่อนให้เกิดขึ้น ประการที่สองเพื่อเปลี่ยนทักษะคติที่มีอยู่เดิมให้กลับไปทางตรงข้าม และประการที่สามเพื่อเสริมทักษะคติที่ดีที่มีอยู่ให้เข้มข้นยิ่งขึ้น

นิพนธ์ คันธเสวี (2511) กล่าวว่า ทักษะคติเป็นสิ่งที่ชี้บอกการแสดงออกของบุคคลที่จะกระทำต่อคำสั่งของบุคคลหรือสถานการณ์ ทักษะคติจึงมีความสำคัญในการมีปฏิริยาโต้ตอบต่อสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าว หากบุคคลจะนำหรือแสดงออกอะไรสักอย่างหนึ่งต่อสิ่งใด เขาย่อมกระทำไปตามทักษะคติที่เขามีต่อสิ่งนั้น ๆ ทักษะคติของบุคคลจึงมีอิทธิพลในการแสดงพฤติกรรมของบุคคล

พรหม ชูทัย (2522) กล่าวว่า ทักษะคติ หมายถึง ความรู้สึกทั้งที่พอใจและไม่พอใจที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งมีอิทธิพลทำให้แต่ละคนตอบสนองสิ่งเร้าแตกต่างกันออกไป

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นพอจะสรุปได้ว่า ทักษะคติ หมายถึง ภาวะความพร้อมของแต่ละบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมหรือความรู้สึกว่า เห็นด้วยหรือขัดแย้งต่อสิ่งเร้า แนวความคิดหรือสถานการณ์นั้น ๆ

การก่อรูปทางทักษะคติ

Faster (1952) ได้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับการก่อรูปของทักษะคติว่าเกิดจากปัจจัย 2 ประการคือ

1. จากประสบการณ์ที่บุคคลมีต่อสิ่งของ บุคคล หมู่คณะ เรื่องราวต่าง ๆ หรือสถานการณ์ เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในตัวบุคคลจากการได้พบเห็นคุ้นเคย ซึ่งอาจถือได้ว่าเป็นประสบการณ์โดยตรงจากการได้ยิน ได้ฟัง ได้เห็นรูปภาพหรือได้อ่านเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ แต่ไม่ได้พบเห็น ไม่ได้ทดลองกับของจริงด้วยตนเอง จึงถือว่าเป็นประสบการณ์โดยทางอ้อม และเนื่องจากทักษะคติเป็นสิ่งที่บุคคลรับทราบ ดังนั้นบุคคลจะไม่มีทักษะคติต่อสิ่งที่เขาไม่มีประสบการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อมเลย
2. จากระบบค่านิยมและการตัดสินใจตามค่านิยม เนื่องจากกลุ่มแต่ละกลุ่มมีค่านิยมและมาตรฐานเกี่ยวกับความดีและความชอบไม่เหมือนกันแต่ละคนจึงอาจมีทักษะคติต่อสิ่งเดียวกันแตกต่างกันได้ ดังนั้นการที่บุคคลใดจะมีทักษะคติที่ดีหรือไม่ดีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือมีความรู้สึกต่อสิ่งใดถูกสิ่งใดผิดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับวัฒนธรรม ค่านิยม หรือมาตรฐานที่กลุ่มบุคคลนั้นใช้ชีวิตอยู่ ถ้าบุคคลหนึ่งบุคคลใดมีความพอใจในการได้มีประสบการณ์ต่อสิ่งนั้นแล้วถือได้ว่าบุคคลนั้นมีแนวโน้มที่จะมีทักษะคติที่ดีต่อสิ่งนั้นแต่ถ้าตรงกันข้ามก็ถือว่ามีแนวโน้มที่จะมีทักษะคติไม่ดีต่อสิ่งนั้น

ทักษะคติเมื่อเกิดขึ้นแล้วจะแสดงออกโดยทางพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรูสึกทางอารมณ์อย่างใกล้ชิด ฉะนั้นการที่คนแสดงปฏิริยาต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างรุนแรงนั้นก็เพราะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทัศนคติมีส่วนร่วมเสริมการแสดงออกทางทัศนคติโดยอาศัยพฤติกรรมนี้ แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ (Nunnally,1959)

1. การแสดงออกมาในลักษณะพึงพอใจ ถ้าคนมีทัศนคติแบบนี้ต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดแล้ว ก็จะทำให้คนอยากปฏิบัติ อยากได้ อยากเข้าใกล้สิ่งนั้น เรียกว่า ทัศนคติเชิงนิมาน (positive)
2. แสดงออกมาในลักษณะไม่พึงพอใจ ไม่ชอบ ถ้าคนมีทัศนคติแบบนี้ต่อสิ่งใอย่างหนึ่งอย่างใดก็จะทำให้คนเบื่อหน่าย ชิงชัง อยากหนีให้ห่างจากสิ่งนั้น เรียกว่า ทัศนคติเชิงนิเสธ (negative)

ส่วนประกอบของทัศนคติ

Krech (1948) ได้จำแนกองค์ประกอบที่สำคัญเกี่ยวกับทัศนคติไว้ 3 ประการคือ

1. องค์ประกอบเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ(cognitive component)หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ
2. องค์ประกอบเกี่ยวกับความรู้สึก (feeling component) หมายถึง ความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ
3. องค์ประกอบเกี่ยวกับความพร้อมหรือแนวโน้มที่บุคคลจะตอบสนองต่อสิ่งเร้า (action tendency component) หมายถึง การแสดงออกหรือการตอบสนองต่อสิ่งที่เรามีทัศนคติ

การเกิดทัศนคติ

การก่อรูปทัศนคติโดยทั่วไปเกิดจากประสบการณ์ที่บุคคลมีต่อสิ่งของ บุคคล หมู่คณะ จากระบบค่านิยมและการตัดสินใจตามค่านิยมการที่บุคคลจะมีทัศนคติที่คล้ายคลึงหรือแตกต่างกันมาจากการเกิดทัศนคติดังนี้ (สาคร , 2521)

1. ทัศนคติที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ ซึ่งบุคคลที่ผ่านขั้นตอนขบวนการเรียนรู้ก็ย่อมจะตระหนักและมีความเข้าใจถึงความสำคัญและคุณค่าของสิ่งที่เรียน มีทัศนคติต่อสิ่งนั้นในทางที่ถูกต้อง
2. ทัศนคติเกิดจากประสบการณ์ของบุคคล ประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ได้รับจะมีผลเป็นอย่างมากต่อการเกิดทัศนคติ
3. ทัศนคติเกิดจากการรับการถ่ายทอดจากทัศนคติที่มีอยู่เดิม ผลจากการติดต่อกับข่าวสารกับบุคคลอื่น ๆ ในด้านต่าง ๆ นั้นก็มีการถ่ายทอดทัศนคติที่มีอยู่ด้วย
4. ทัศนคติเกิดจากอิทธิพลของสื่อมวลชน สื่อมวลชนต่าง ๆ ได้แก่ วิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ซึ่งสื่อมวลชนเหล่านี้จะมีอิทธิพลต่อทัศนคติของบุคคล

2. ทฤษฎีเกี่ยวกับนิสิตนักศึกษา

ได้แบ่งการศึกษาออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 กล่าวถึงลักษณะและธรรมชาติของนิสิตนักศึกษา

ตอนที่ 2 กล่าวถึงประเภทของนักศึกษา

ตอนที่ 3 กล่าวถึงองค์ประกอบลักษณะนิสิตนักศึกษาทางด้านต่าง ๆ

ตอนที่ 4 กล่าวถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะนิสิตนักศึกษา ทั้งงานวิจัย

ในต่างประเทศและในประเทศ

ตอนที่ 1 ลักษณะและธรรมชาติของนิสิตนักศึกษา

วัยของผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาหรือที่เรียกว่า นิสิตศึกษานั้นจะมีอายุระหว่าง 18-22 ปี ซึ่งระยะนี้เป็นวัยที่กำลังจะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ บุคคลในวัยนี้จึงมักมีอารมณ์อ่อนไหว ในขณะที่เดียวกันก็มีความกระตือรือร้น อยากรู้ อยากเห็น อยากทดลองสิ่งแปลกใหม่ มีความคิดคำนึงค่อนข้างเพื่อฝัน และพร้อมที่จะยอมรับในอุดมการณ์ที่ ตนเชื่อถือ ในทางจิตวิทยาวัยนี้เป็นวัยที่นิสิตศึกษากำลังแสวงหาเอกลักษณ์ (Identity) ของตนเอง โดยเฉพาะนิสิตนักศึกษาที่มีสติปัญญาสูงกว่านิสิตนักศึกษาทั่วไป การปฏิบัติตัวของนิสิตนักศึกษาเหล่านี้จึงมีลักษณะพิเศษไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์หรือระเบียบของมหาวิทยาลัยรวมทั้งประเพณีของสังคมการที่มหาวิทยาลัยจะหวังให้นิสิตศึกษาคอยฟังแต่คำสั่งจากผู้ใหญ่ หรือจะให้นิสิตนักศึกษารู้จักยับยั้งชั่งใจคิด เช่นผู้ใหญ่ นั้นย่อมเป็นไปได้ การปฏิบัติของมหาวิทยาลัยจะต้องสร้างความพอดีกับสภาวะทางจิตใจของนิสิตนักศึกษาเพื่อเปิดโอกาสให้ได้พัฒนาอารมณ์และบุคลิกภาพของตนอย่างสมบูรณ์ ไม่กดดันจนเกินไปและไม่ปล่อยหละหลวมจนเกินไป (ทองเรียน อมรัชกุล 2525 : 34) และ (ไพฑูรย์ สีนลารัตน์, บรรณาธิการ 2524 อ้างจาก มยุรี สิทธิเลิศอรุณ 2529 : 10-11) จากการประชุมวิชาการ ณ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในหัวข้อลักษณะ และ ธรรมชาติของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา ได้แบ่งลักษณะและธรรมชาติของนักศึกษาออกเป็น

1. แบ่งตามพื้นฐานทางเศรษฐกิจ

1.1 นักศึกษาในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีฐานะปานกลาง

และฐานะดี

1.2 นักศึกษาครูส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีฐานะปานกลางและยากจน

1.3 นักศึกษาเกษตรส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีฐานะปานกลางและยากจน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. แบ่งตามพื้นฐานทางจิตวิทยา

2.1 การพัฒนาการด้านร่างกายของนักศึกษาในระดับนี้ จะมีความพร้อมช่วยเหลือตนเอง

2.2 ด้านจิตใจ มีนิสัยอยากรู้อยากเห็น แต่การเรียนรู้การสอนยังไม่เอื้ออำนวยในการแสดงออกมากนัก นอกจากนั้นนักศึกษาระดับนี้จะชอบการมีส่วนร่วม มีแรงจูงใจสูงและอุดมคติสูง

2.3 ด้านสติปัญญา มีสติปัญญาฉลาด และฉลาดปานกลาง ส่วนนักศึกษาคู มีสติปัญญา ระดับกลางส่วนใหญ่

2.4 พัฒนาการทางด้านสังคม จะชอบการรวมกลุ่ม มีการติดต่อสื่อสาร

2.5 พัฒนาคูคลิกภาพเป็นไปตามค่านิยมของกลุ่มและเป็นไปตามภูมิภาค เช่น ชาวใต้ มักมีนิสัยกล้า เป็นต้น นอกจากนั้นนักศึกษาระดับนี้มักไม่ค่อยมีความคิดริเริ่ม

2.6 การปรับตัวเป็นไปตามค่านิยมและมักมีปัญหาในเรื่องการปรับตัว

สำหรับลักษณะการเรียนรู้ของนักศึกษานั้น มีลักษณะเฉื่อยชา ครอบงำอย่างเดียวยังเป็นส่วนใหญ่ เรียนเพื่อเกรด ต้องการจบเร็ว ๆ การเรียนเป็นงานประกอบเพราะชอบทำกิจกรรม

นอกจากนี้ยังได้มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับพื้นฐานทางสังคมและเศรษฐกิจของนิสิต นักศึกษาในมหาวิทยาลัยในประเทศไทย (ทบทวนมหาวิทยาลัย 2518 อ้างจาก ไพฑูริย์ สินลารัตน์ 2524 : 39-40) พบว่า ผู้เรียนในมหาวิทยาลัยกว่าครึ่งเป็นผู้ที่มีฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจดีกว่า ประชาชนทั่วไป กล่าวคือ ร้อยละ 50 มาจากครอบครัวที่บิดามารดามีอาชีพค้าขายหรือมีธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 20 มาจากครอบครัวที่บิดามารดามีอาชีพรับราชการ มีเพียงร้อยละ 5-7 เท่านั้น ที่มีบิดามารดามีอาชีพเกษตรกรรม และนิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่จะมีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในภาคกลาง และกรุงเทพมหานคร ส่วนน้อยร้อยละ 7.30 เป็นผู้มีภูมิลำเนาเดิมจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในด้านทัศนคติและค่านิยม (ไพฑูริย์ สินลารัตน์ 2524 : 43) นิสิตนักศึกษาจะมีทัศนคติและค่านิยมที่มีต่อ ตนเอง เพื่อน สิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย และสังคมเป็นไปในทางที่ดีเป็นส่วนใหญ่ นิสิต นักศึกษาจะเข้ามหาวิทยาลัยด้วยความตั้งใจ ตื่นเต้น ตื่นตาตื่นใจ แต่มักจะเปลี่ยนไปในปีหลังๆ ส่วนในด้านคุณธรรมและจริยธรรมนั้น นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่จะเป็นผู้ยึดถือคุณธรรมที่เป็นมาตรฐานของสังคมสูงพอสมควร สำหรับด้านความสนใจต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ผู้เรียนใน มหาวิทยาลัยของประเทศอุตสาหกรรมจะให้ความสนใจน้อยกว่าประเทศที่กำลังพัฒนา

ตอนที่ 2 ประเภทของนิสิตนักศึกษา

ส่วนใหญ่ของนิสิตนักศึกษามีพื้นฐานทางสังคมและเศรษฐกิจแตกต่างกันมากระหว่างแม้ว่าจะได้รับอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยเดียวกัน ก็ยังคงมีบุคลิกภาพในลักษณะที่แตกต่างกัน เช่นเดิม ทำให้เกิดประเภทหรือกลุ่มหลากหลายของนิสิตนักศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในต่างประเทศมีผู้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยได้ ทั้งนี้ในบางกรณีไม่อาจจะเรียกว่าเป็นลักษณะของนิสิตก็ได้ทั้งๆที่มีลักษณะเช่นนั้นแต่อาจเรียกว่ากลุ่มนิสิตที่มีพฤติกรรมอย่างเดียวกันในที่นี้จะขอหยิบยกเอาการวิจัยของวอลซ์ (Walsh) ซึ่งได้กล่าวถึงกลุ่มของนิสิตนักศึกษาที่มีพฤติกรรมและเจตคติที่มีลักษณะคล้ายกัน โดยที่เรียกว่า Student Subculture มีรายละเอียดดังนี้

1. The Clark and Trow Subculture Model หมายถึงลักษณะโครงสร้างของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ซึ่ง Clark และ Trow ได้จัดประเภทไว้โดยยึดเอาองค์ประกอบ 2 ประการหลัก ได้แก่ ความคิดอ่านทางสติปัญญา รวมทั้งทางวิชาการของนิสิตนักศึกษา และการแสดงออกซึ่งเจตจำนงที่มีต่อมหาวิทยาลัย ในการนี้ Clark และ Trow แบ่งนิสิตนักศึกษาออกได้ 4 ประเภท คือ

1.1 พวกนักวิชาการ (Academic Subculture) นิสิตนักศึกษากลุ่มนี้เป็นพวกที่ขยันขันแข็งหมกมุ่นอยู่กับวิชาการ มักชอบแสดงออกซึ่งความคิดเห็นในเชิงวิชาการ และชอบเข้าไปร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยอยู่เสมอพวกนี้ชอบทำงานหนัก ได้รับความสำเร็จในทางวิชาการมีเกรดเฉลี่ยสูง และมักพูดแต่เรื่องวิชาการนอกห้องเรียนเป็นประจำ พฤติกรรมของนิสิตนักศึกษากลุ่มนี้ก็เพื่อแสดงความเป็นนักการศึกษาและ นักวิทยาศาสตร์ที่แท้จริงดังเช่นครู อาจารย์ทั่วไป โดยสรุปนิสิตนักศึกษากลุ่มนี้เห็นว่า มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันที่ให้การสนับสนุนส่งเสริมสติปัญญา และเปิดโอกาสให้มีการเรียนรู้อย่างเต็มที่

1.2 พวกต่อต้านรุกราน (Nonconformist Subculture) นิสิตนักศึกษาพวกนี้เป็นผู้ที่มีความคิดอ่านในเชิงวิชาการและสติปัญญาดีแต่ไม่ยุ่งเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยคือปลีกตัวออกห่างโดยทั่วไปแล้วนิสิตนักศึกษาพวกนี้มีแนวโน้มที่แสวงหาสิ่งที่มีความหมายเฉพาะต่อชีวิตของตนเองเท่านั้นมีความสนใจในเรื่องการประกอบอาชีพเพียงเล็กน้อย และไม่ชอบร่วมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ลักษณะเด่นของกลุ่มนี้คือ การแสดงความก้าวร้าวไม่เห็นด้วย (Aggressive Nonconformist) โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อการบริหารมหาวิทยาลัย และมักไม่ยุ่งกับกิจการของมหาวิทยาลัยรวมทั้งครูอาจารย์ กล่าวโดยสรุป นิสิตนักศึกษากลุ่มนี้ชอบลีลาในการดำเนินชีวิตที่เป็นแบบฉบับของตัวเอง

1.3 พวกที่ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย (Collegiate Subculture) นิสิตนักศึกษาพวกนี้ส่วนใหญ่จะทำตัวจงรักภักดีต่อมหาวิทยาลัย และ ปฏิบัติตนสอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามนิสิตนักศึกษากลุ่มนี้จะไม่เป็นผู้หมกมุ่นในวิชาการแต่ประการใด แต่จะนิยมใช้ชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ชอบเข้าร่วมกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรทุกอย่างรวมทั้งกีฬา ชอบรวมกลุ่มอยู่และมีเพื่อนสนิทมากมาย เนื่องจากนิสิตนักศึกษาเหล่านี้ต้องไปเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ครูอาจารย์ ดังนั้นการอุทิศตนเองเพื่อการศึกษาเล่าเรียนจึงมีน้อยไป สรุปว่านิสิตนักศึกษากลุ่มนี้ของสังคมและเข้าร่วมกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4 พวกตั้งใจศึกษาเพื่อการประกอบอาชีพ (Vocational Subculture) นิสิต นักศึกษากลุ่มนี้โดยปกติแล้ว ไม่ชอบการศึกษาเล่าเรียนในทางวิชาการ และในขณะเดียวกันก็ไม่ชอบยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัย แต่ยอมรับว่า การศึกษาเล่าเรียนในมหาวิทยาลัยเป็นการฝึกฝนอาชีพ. (Off-the-job Training) อย่างแท้จริง ทั้งนี้เพื่อให้ได้ปริญญาบัตร และเพื่อการปรับปรุงอาชีพหรืองานที่ทำให้ดีขึ้นเหนือสิ่งอื่นใด พวกนิสิตนักศึกษากลุ่มนี้จะไม่ใส่ใจกับการออกความคิดเห็น การเรียนรู้ในเชิงวิชาการ กิจกรรมทางสังคม และกิจกรรมนอกหลักสูตร โดยสรุปแล้วนิสิต นักศึกษากลุ่มนี้ มุ่งฝึกฝนเพื่อตนเองจะได้ออกไปประกอบอาชีพให้ได้ผลดี

2. The Newcomb Subculture Model ลักษณะโครงสร้างของนิสิตนักศึกษานี้ได้จากแนวคิดของ Newcomb โดยได้ศึกษาถึงประเภทและลักษณะเฉพาะของกลุ่มของนิสิตหญิง (Student Types and Subculture) ที่ Bennington College นิวคอมบ (Newcomb) อ้างจาก Walsh ได้จำแนกนิสิตหญิงออกตามคุณลักษณะเป็นประเภทต่าง ๆ ดังนี้

2.1 พวกที่มีความคิดสร้างสรรค์ (Creative Individualists) นิสิตนักศึกษาหญิงประเภทนี้มองเองในแง่ที่ว่าตนมีสติปัญญา มีทุกสิ่งทุกอย่างเหนือนิสิต นักศึกษาผู้อื่น

2.2 พวกที่มีความบ้าดีเดือด (The Wild Ones) นิสิตนักศึกษาหญิงพวกนี้มีลักษณะพิเศษคือ มีความเป็นอิสระต่อต้านความมีหัวไปทางอนุรักษนิยม ไม่ชอบทำงานหนัก ชอบความสนุกสนาน และชีวิตที่ตื่นเต้น

2.3 พวกนักวิชาการ (Scholars) นิสิตนักศึกษาหญิงพวกนี้ให้ความสนใจกับการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมอยู่เสมอ และมักจะใช้เวลาว่างอยู่ใน ห้องสมุด

2.4 พวกที่อยู่กับสังคม (The Social Groups) นิสิตนักศึกษาหญิงพวกนี้ให้ความสนใจกับงานสังคมในขณะเดียวกันก็ทำงานหนักเพื่อเรียนรู้ให้ผ่าน

2.5 พวกที่ชอบทำตนเป็นหัวหน้า (Leaders) นิสิตนักศึกษาหญิงประเภทนี้มีความสนใจเป็นพิเศษในองค์การนิสิตนักศึกษา และมักเข้าไปมีตำแหน่งต่าง ๆ ในองค์การดังกล่าวรวมทั้งในชุมชนหรือกลุ่มนิสิตนักศึกษาประเภทต่าง ๆ

2.6 พวกที่มีหัวรุนแรงในการเมือง (Political Activist) นิสิตนักศึกษาหญิงกลุ่มนี้โดยจิตใจแล้วมีวิญญาณของนักปฏิรูป ทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นการในระดับมหาวิทยาลัยระดับท้องถิ่นหรือระดับประเทศ

ตอนที่ 3 องค์ประกอบลักษณะนิสิตนักศึกษา

วิจิตร ศรีสอ้าน (2528 : 11-12) ได้ให้ความเห็นว่า สถาบันอุดมศึกษายังคงเน้นการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคน คือ Manpower Development และออกจะละเลยการศึกษาเพื่อพัฒนาความเป็นคน คือ Manhood Development อยู่มาก หลักสูตรของคณะวิชาชีพต่าง ๆ จึงได้วางไว้แคบ ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มุ่งความรู้และความชำนาญเฉพาะอย่างจนกระทั่งบางสถานการณื บางสถาบัน ทำให้บัณฑิตขาดพื้นฐานความรู้ที่กว้างขวางพอที่จะเข้าใจคนอื่น และความผันแปรทางสังคม มหาวิทยาลัยควรจะวางจุดมุ่งหมายที่ผสมผสานการศึกษาเพื่อเสริมสร้างบุคลิกภาพ ความสามารถในทางปัญญาของบุคคลควบคู่ไปกับการศึกษา เพื่อให้บัณฑิตมีความสามารถในการประกอบอาชีพ และทำงานในอาชีพนั้น ๆ ด้วย ควรจะได้เน้นการศึกษาเพื่อพัฒนาความเป็นคน (Manhood) ควบคู่กันไปกับการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคน (Manpower) เพื่อสังคมจะได้มีบัณฑิตที่เป็นศึกษิต (Educated man)

ลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านความมีเหตุผล

ในการดำเนินชีวิตของนิสิตศึกษานั้น ย่อมต้องปะทะสังสรรค์กับบุคคล สิ่งแวดล้อม และปัญหาต่าง ๆ มากมาย นับตั้งแต่ปัญหาเล็กน้อยถึงปัญหาใหญ่โต ทั้งปัญหาการเรียน ปัญหาส่วนตัว ปัญหาการทำงาน การดำเนินชีวิตอย่างมีเหตุผล มีวิจารณ์ญานันว่ามีความสำคัญมาก วชิรญา บัศวรี (2528) ได้กล่าวว่า เป็นบัณฑิตทั้งที่ต้องมีวิจารณ์ญานัน รู้จักวินิจฉัยเคราะห์ การที่จะเชื่อสิ่งใดจะต้องหาข้อมูล และคิดพิจารณาไตร่ตรองให้ถี่ถ้วนก่อนที่จะตัดสินใจ

ลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านรสนิยมและการแต่งกาย

จากพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 (2525 : 669) ให้ความหมายรสนิยมว่าหมายถึง ความนิยมชมชอบที่ตนได้ถือปฏิบัติ ซึ่งรสนิยมเป็นส่วนหนึ่งของค่านิยมที่บุคคลยอมรับและยึดถือปฏิบัติอยู่เป็นประจำ อันจะมีผลต่อการกำหนดพฤติกรรม และท่าทีของบุคคล แต่ละบุคคลนั้นจะมีความนิยมชมชอบ หรือมีรสนิยมที่แตกต่างกันออกไป วชิรญา บัศวรี (2528) ได้กล่าวว่า คนที่มีรสนิยมดีไม่จำเป็นจะต้องใช้ของแพง แต่ควรจะมีคุณภาพเหมาะสมพอควร ตัวอย่างของรสนิยมได้แก่ รสนิยมในการฟังเพลง บางคนชอบฟังเพลงลูกทุ่ง บางคนชอบฟังเพลงลูกกรุง บางคนชอบฟังเพลงสากล บางคนชอบฟังเพลงบรรเลง หรือในเรื่องรสนิยมในด้านการแต่งกาย บางคนชอบแต่งกายเรียบร้อย ๆ บางคนชอบแต่งกายสีฉูดฉาด บางคนนำแฟชั่น บางคนตามแฟชั่น บางคนไม่สนใจแฟชั่น และรสนิยมในการเลือกซื้อของ บางคนมีรสนิยมชอบใช้ของจากต่างประเทศ บางคนมีรสนิยมในสินค้าไทยประเภทเมดอินไทยแลนด์ก็ใช้ได้สินค้าไทย เป็นต้น

ในเรื่องของความนิยมชมชอบหรือรสนิยม เป็นเรื่องความพึงพอใจของแต่ละบุคคล แต่ถึงอย่างไรก็ตามนิสิตนักศึกษาในฐานะที่จะเป็นรับผิดชอบในการดำเนินภารกิจของประเทศต่อไปในอนาคตควรจะได้ตระหนัก และปรับปรุงรสนิยมไปในทางที่ดีและเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป

ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะนิสิตนักศึกษา

การวิจัยเป็นการสร้างความรู้ใหม่ และค้นหาคำตอบในประเด็นต่าง ๆ ได้ ดังที่ คอฟแมน (Joseph Kauffman, อ้างจาก วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา 2537 : 26-28) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับลักษณะนิสิตศึกษามหาวิทยาลัยไว้ 6 ลักษณะ ดังนี้

1. ผู้ที่เข้ามาแสวงหาความรู้และมุ่งมั่นตกลงปลงใจในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งซึ่งเขามีความเชื่อถือในศาสตร์นั้น ๆ

2. ต้องการแสวงหาความมั่นคงทางสังคม (Social Security)

3. เป็นคนที่มีอุดมคติและใจดี

4. มีความกระตือรือร้นที่จะเรียน

5. ต้องการค้นพบตนเอง (Seek for Self-Identification) ความเป็น ตัวของตัวเอง แต่ส่วนมากมักจะไม่พอใจในความปรารถนา และทุกสิ่งในตัวเองนัก

6. มีความขัดแย้ง และมีความรู้ที่เป็นปฎิบัติต่อการบริหาร ลักษณะของนิสิตนักศึกษาในด้านนี้อาจเปลี่ยนไปในบางมหาวิทยาลัย ที่เปิดโอกาสให้นิสิต นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจของมหาวิทยาลัยบ้าง (to participate in decision-making) และ คอฟแมน (Joseph Kauffman, อ้างจาก วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา 2527 : 28) ได้ศึกษาสภาพนิสิตมหาวิทยาลัยของสหรัฐ จำแนกตามชั้นปีซึ่งปรากฏผลการวิจัย ดังนี้

1. ปีหนึ่ง นิสิตรู้สึกตื่นเต้น สนใจต่อทุก ๆ สิ่งรอบด้าน ไม่ว่าจะเป็น กิจกรรมการเรียนหรือกิจกรรมสังคมในมหาวิทยาลัยเขาอยากเรียนมีความตั้งใจในการศึกษาและอยากปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจะสนิทสนมและเชื่อฟังคำสั่งสอนของอาจารย์

2. ปีที่สอง เขาไม่ค่อยพอใจครูอาจารย์ เริ่มมีความคิดเห็นขัดแย้งและเป็นปฎิบัติต่อมหาวิทยาลัย มีความรู้สึกว่าเขาเป็นผู้ใหญ่ขึ้น

3. ปีที่สาม เขามักจะสงบเงียบอยู่กับกลุ่มเพื่อนๆ ของเขามากกว่ามีความเฉยเมยต่อสังคมมหาวิทยาลัย และต่อการเรียน อาจมีความคิดที่จะเริ่มมีเพื่อนต่างเพศที่สนิทพอที่จะเป็นคู่รักต่อไปได้

4. ปีที่สี่ เขาจะไม่ค่อยยุ่งเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มักจะเริ่มสนใจเรื่องเกี่ยวกับการงาน การศึกษาต่อ และความก้าวหน้าในอนาคต



3. ทฤษฎีเกี่ยวกับการสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างเป็นวิธีการหาข้อสรุปเกี่ยวกับประชากรโดยอาศัยข้อมูลจากตัวอย่างที่สุ่มได้จากประชากรนั้น ดังนั้นการที่จะทำให้ตัวอย่างที่สุ่มมาเป็นตัวแทนของประชากรได้ดีเพียงใดนั้นย่อมขึ้นอยู่กับ แผนการสุ่มตัวอย่าง ขนาดตัวอย่าง และ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ถ้าหากตัวอย่างที่สุ่มมานั้นไม่เป็นขนาดตัวอย่างที่ดีของประชากร ก็จะทำให้ผลสรุปเกี่ยวกับคุณลักษณะของประชากรผิดพลาดไป

การสุ่มตัวอย่างมีบทบาทสำคัญดังต่อไปนี้

1. เก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นตัวแทนเพียงบางส่วนของประชากรเท่านั้น จึงทำให้ประหยัดค่าใช้จ่าย แรงงาน และ เวลา
2. ช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูล และการหาข้อสรุปเป็นไปอย่างรวดเร็วทัน ต่อเหตุการณ์
3. ช่วยให้เราสามารถขยายขอบเขตในการเก็บข้อมูลให้มากขึ้น ในกรณีที่มีบุคลากร และ เครื่องมือจำกัด
4. ช่วยให้เราสามารถเก็บข้อมูล ได้ถูกต้องมากขึ้น

ประชากร (Population)

ประชากร หมายถึง สิ่งทั้งหมดที่ต้องการจะศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ชนิดคือ

- Finite Population เป็นประชากรที่มีสมาชิกจำนวนจำกัดสามารถทำการนับให้ครบถ้วนได้
- Infinite Population เป็นประชากรที่มีสมาชิกจำนวนไม่จำกัด ไม่สามารถนับจำนวนสมาชิกให้ครบถ้วนได้

หน่วยตัวอย่าง (Sampling Units)

หน่วยตัวอย่าง คือ หน่วยที่ต้องการสังเกต หรือ วัดรายละเอียดข้อเท็จจริง บางประการ หน่วยตัวอย่างอาจจะเป็นหน่วยเล็กๆเพียงหน่วยเดียว หรือ อาจเป็นกลุ่มของหน่วยเล็กๆก็ได้ เช่น นักศึกษาแต่ละคน

กรอบตัวอย่าง (Sampling Frame)

กรอบตัวอย่าง หมายถึง รายชื่อ หรือ ทำเนียบของหน่วยตัวอย่างทั้งหมดพร้อมทั้งที่อยู่

ตัวอย่าง (Sample)

ตัวอย่าง คือ ส่วนหนึ่งของประชากรที่ถูกคัดเลือกมาเป็นตัวแทนของประชากร เพื่อใช้ศึกษาคุณสมบัติของประชากร

การสุ่มตัวอย่างประกอบไปด้วยขั้นตอนที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสุ่มตัวอย่าง ซึ่งจะต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าต้องการข้อมูลอะไรบ้าง ขนาดตัวอย่างเท่าไร ใช้แผนการสุ่มตัวอย่างแบบใด และจะนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ทำอะไร
2. นิยามประชากรที่จะทำการสุ่มตัวอย่าง ซึ่งจะต้องทำการนิยามขอบเขตของประชากรให้ชัดเจน
3. กำหนดข้อมูลที่จะรวบรวม ซึ่งจะต้องระบุให้ชัดเจนว่าจะต้องการข้อมูลอะไร
4. ระบุวิธีการวัดข้อมูล ซึ่งการวัดข้อมูลสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การสังเกต สัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยจะต้องเลือกให้เหมาะสม
5. จัดทำกรอบตัวอย่างของหน่วยตัวอย่าง
6. เลือกแผนแบบการสุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมกับลักษณะของประชากร
7. ทำการทดลองเพื่อทดสอบความบกพร่อง
8. การจัดระบบงานภาคสนาม
9. ทำการวิเคราะห์ และ สรุปผลข้อมูลที่สุ่มได้
10. การเขียนรายงาน

การเลือกตัวอย่าง

ในการเลือกตัวอย่างจากประชากร เพื่อนำมาเก็บรวบรวมข้อมูลอาจทำได้ 2 วิธี คือ

1. การเลือกตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็น (Probability Sampling)

ตัวอย่างที่เลือกจากประชากรโดยใช้ความน่าจะเป็นจะเรียกว่าตัวอย่างสุ่ม(Random Sample) หรือ ตัวอย่างความน่าจะเป็น (Probability Sample) ซึ่งเป็นตัวอย่างที่เลือกมาจากประชากร โดยมีหลักเกณฑ์ในการเลือก ดังนี้

1.1 หน่วยตัวอย่างแต่ละหน่วยของประชากรมี โอกาสที่จะถูกเลือกให้เข้าไปรวมอยู่ในตัวอย่างได้ คือ ความน่าจะเป็นที่จะถูกเลือกของแต่ละหน่วยตัวอย่างมีค่ามากกว่าศูนย์ และมีค่าเท่ากันหรือไม่เท่ากันก็ได้ แต่จะต้องกำหนดได้ว่าความน่าจะเป็นของหน่วยตัวอย่างแต่ละหน่วยที่จะถูกเลือกนั้นมีค่าเป็นเท่าไร

1.2 เลือกหน่วยตัวอย่างแต่ละหน่วยโดยยึดหลักการสุ่ม โดยอาศัยค่าความน่าจะเป็นที่จะถูกเลือกของแต่ละหน่วยตัวอย่างที่กำหนดไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.3 ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้จากหน่วยตัวอย่างที่ถูกเลือกขึ้นมาต้องคำนึงถึงความน่าจะเป็นที่กำหนดไว้

2. การเลือกตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling)

เป็นการเลือกตัวอย่างโดยไม่ใช้หลักความน่าจะเป็น ซึ่งมีลักษณะดังนี้

2.1 เลือกหน่วยตัวอย่างเฉพาะหน่วยตัวอย่างที่เลือก หรือ หยิบได้สะดวก ซึ่งจะทำให้หน่วยตัวอย่างที่อยู่ห่างไกลจะไม่มีโอกาสถูกเลือกเป็นหน่วยตัวอย่างได้เลย

2.2 เลือกหน่วยตัวอย่างแบบบังเอิญ

2.3 เลือกหน่วยตัวอย่างที่ผู้เลือกมีความสนใจในตัวอย่างนั้นเป็นพิเศษ โดยอาศัยวิจารณญาณของผู้เลือกว่าจะเลือกตัวอย่างไหนเป็นตัวแทนของประชากร

2.4 เลือกโดยใช้โควต้า เป็นการแบ่งประชากรออกเป็นกลุ่มย่อย โดยอาศัยข้อมูลจากการสำรวจหรือสำมะโนที่ได้จัดทำขึ้นไว้แล้วเป็นแนวทางในการจัดกลุ่มประชากรออกเป็นกลุ่มย่อยๆ แล้วจึงทำการกำหนดโควต้าว่าในแต่ละกลุ่มจะเก็บข้อมูลเป็นจำนวนเท่าใด

แผนแบบการสุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากจุดมุ่งหมายของการสุ่มตัวอย่างคือ เพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับประชากร โดยอาศัยข้อมูลจากตัวอย่างที่สุ่มได้ ซึ่งมีองค์ประกอบ 2 ประการที่มีผลต่อการหาข้อสรุป คือ ประการแรก ได้แก่ ขนาดของตัวอย่าง ขนาดของตัวอย่างจะมากจะน้อยขึ้นอยู่กับลักษณะของประชากร คือถ้าลักษณะของประชากรที่ต้องการจะศึกษาแตกต่างกันมาก ขนาดตัวอย่างจะต้องมีขนาดใหญ่เพื่อครอบคลุมทุกลักษณะของประชากร แต่ถ้าประชากรที่ต้องการจะศึกษามีลักษณะคล้ายคลึงกัน ขนาดตัวอย่างก็ไม่จำเป็นต้องมีขนาดใหญ่ ประการที่สอง ได้แก่ ความแปรปรวนของตัวประมาณค่า ถ้าความแปรปรวนของตัวประมาณค่าน้อยแสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร ซึ่งจะทำให้ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปอ้างอิงถึงกลุ่มประชากรนั้น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถควบคุมองค์ประกอบทั้งหมดของประชากรได้โดยอาศัย แผนแบบการสุ่มตัวอย่าง

2.3.1 แผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

แผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายเป็นแบบแผนการเลือกตัวอย่างโดยที่หน่วยตัวอย่างทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสที่จะถูกเลือกเท่าๆกัน วิธีการเลือกอาจทำได้โดยการจับสลากซึ่งเหมาะกับประชากรที่มีขนาดเล็ก หรือ การใช้ตารางเลขสุ่มซึ่งเป็นตารางที่ได้จัดเตรียมไว้สำหรับการสุ่มตัวอย่าง โดยเฉพาะ

แผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบงานนี้หน่วยตัวอย่างทั้งหมดในประชากรควรมีลักษณะคล้ายคลึงกัน เนื่องจากเป็นวิธีการเลือกตัวอย่างที่มีโอกาสที่หน่วยตัวอย่างในประชากรทุกหน่วยจะถูกสุ่มขึ้นมาเป็นตัวอย่างเท่าๆกัน

2.3.2 แผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling)

แผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ คือ แบบแผนการเลือกตัวอย่างจากประชากรที่มีการแบ่งหน่วยตัวอย่างในประชากรออกเป็นชั้นภูมิตามลักษณะบางอย่างซึ่งมีความสัมพันธ์กันสิ่งที่ต้องการจะศึกษา แล้วเลือกตัวแทนจากแต่ละชั้นภูมิขึ้นมาจำนวนหนึ่งเพื่อเป็นตัวอย่างในการสำรวจ

การแบ่งประชากรออกเป็นชั้นภูมิตามลักษณะบางอย่างจะเรียกว่า Stratification และแต่ละชั้นภูมิของประชากรที่แบ่งออกไปเรียกว่า ชั้นภูมิ (Stratum หรือ Strata) หลักสำคัญในการใช้ Stratification คือพยายามแบ่งประชากรออกเป็นชั้นภูมิ โดยให้แต่ละชั้นภูมิประกอบไปด้วยหน่วยตัวอย่างที่มีความคล้ายคลึงกันมากที่สุด (Homogeneity within stratum) แต่มีความแตกต่างกันระหว่างชั้นภูมิมากที่สุด (Heterogeneity between strata)

ข้อดีของแผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ

1. แผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิจะช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ของประชากรได้มากกว่าใช้ตัวอย่างที่ได้จากการสุ่มแบบง่าย
2. ช่วยให้ผู้วิจัยมั่นใจได้ว่าจะได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร
3. วิธีการสุ่มตัวอย่างจากแต่ละชั้นภูมิ ผู้วิจัยสามารถใช้วิธีต่างกันก็ได้ ซึ่งมีประโยชน์ในทางปฏิบัติมาก เพราะในบางครั้งชั้นภูมิแต่ละชั้นภูมิมีลักษณะที่แตกต่างกันมากผู้วิจัยไม่สามารถที่จะใช้วิธีสุ่มวิธีเดียวในการที่จะสุ่มตัวอย่างให้เหมาะสมกับลักษณะของหน่วยตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิ

ข้อเสนอแนะในแผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ

1. การจัดแบ่งชั้นภูมิ ถ้าใช้ตัวแปรหลายตัวเป็นเกณฑ์ในการแบ่งชั้นภูมิ จะยิ่งช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์
2. ตัวแปรทั้งหลายที่นำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการจัดแบ่งชั้นภูมิ ควรมีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเหล่านั้นน้อย หรือ ไม่มีความสัมพันธ์เลย
3. ตัวแปรที่มีลักษณะเป็นตัวแปรเชิงคุณภาพทั้งหลาย เช่น เพศ คณะ สาขาวิชา เป็นต้นสามารถนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการจัดแบ่งชั้นภูมิ
4. จากการใช้ตัวแปรหลายตัวเป็นเกณฑ์ในการจัดแบ่งชั้นภูมิ อาจทำให้เกิดปัญหาตามมาคือบางชั้นภูมิหาสมาชิกไม่ได้ หรือ มีน้อยมาก ดังนั้นผู้วิจัยสามารถที่จะยุบรวมชั้นภูมิที่มีความสำคัญน้อย หรือ มีสมาชิกน้อยเข้าด้วยกันได้

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กอบทอง กลิ่นสุคติใจ (2530) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับ การปฏิบัติเรื่องวินัยของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคใน 14 จังหวัดภาคใต้ ตามทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ปีการศึกษา 2529 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการค้นคว้า คือ นักศึกษาจำนวน 739 คน อาจารย์จำนวน 251 คน และผู้บริหารจำนวน 55 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนววิธีของลิเคิร์ตเพื่อวัดทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อการปฏิบัติเรื่องวินัยของนักศึกษารวม 4 ด้าน คือ ด้านการแต่งกาย ด้านความประพฤติ ด้านความบกพร่องทางวินัย และด้านการลงโทษ แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเรื่องการแต่งกายของนักศึกษา ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเรื่องความประพฤติของนักศึกษา ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเรื่องความบกพร่องทางวินัยของนักศึกษา และตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามเรื่องการลงโทษนักศึกษา แบบสอบถามตอนที่ 2-4 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ส่วนตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามเลือกตอบ 4 ลักษณะ รวมข้อคำถามทั้งหมด 76 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย และ F-test ซึ่งผลการวิจัยค้นคว้า ปรากฏว่า 1. นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร โดยส่วนรวมเห็นด้วยน้อยที่นักศึกษาแต่งกายและประพฤติผิดระเบียบของวิทยาลัยเห็นด้วยน้อยที่สุดในกรณีผิดระเบียบวินัยอย่างมาก

2. นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร เห็นว่าความบกพร่องทางวินัยของนักศึกษามีน้อย

3. นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทัศนคติในลักษณะการลงโทษที่เห็นตรงกันมากที่สุด คือ ทำทัณฑ์บนเป็นลายลักษณ์อักษรสำหรับนักศึกษา รองลงมาคือ สั่งพักการเรียนให้ออกจากสถานศึกษาและว่ากล่าวตักเตือนตามลำดับสำหรับอาจารย์และผู้บริหาร รองลงมาคือ ให้ออกจากสถานศึกษา สั่งพักการเรียน และ ว่ากล่าวตักเตือน ตามลำดับ

ผลการเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อการปฏิบัติเรื่องวินัยของนักศึกษา พบว่า

1. อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติเรื่องวินัยของนักศึกษา ด้านการแต่งกาย ความประพฤติ ความบกพร่องทางวินัย ไม่แตกต่างกัน

2. ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีทัศนคติต่อการปฏิบัติเรื่องวินัยของนักศึกษา ด้านการแต่งกาย ความประพฤติไม่แตกต่างกัน ส่วนทัศนคติด้านความบกพร่องทางวินัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. ทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อการปฏิบัติเรื่องวินัยของนักศึกษา ด้านการแต่งกาย ความประพฤติ และความบกพร่องทางวินัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01

บทที่ 3

การดำเนินการวิจัย

3.1 ขั้นตอนในการดำเนินงาน

1. กำหนดชื่อเรื่องที่จะทำเป็นปัญหาพิเศษ
2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการทำปัญหาพิเศษ
3. ศึกษาถึงลักษณะของปัญหาและค้นคว้าจากผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ผู้วิจัยท่านอื่น ๆ ได้ทำมาแล้ว
4. จัดตั้งสมมติฐานที่เกี่ยวข้องกับปัญหาพิเศษ
5. เสนอภูมิหลังและความสำคัญของปัญหาที่จัดทำ
6. กำหนดขอบเขตและข้อจำกัดของการทำปัญหาพิเศษ
7. กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้เหมาะสม
8. สร้างแบบสอบถาม
9. ทำ Pretest จำนวน 80 ชุด เพื่อทดสอบแบบสอบถามและนำข้อมูลที่ได้ออกมาหาขนาดของตัวอย่างที่เหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจริงต่อไป
10. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามเพื่อความเหมาะสม
11. เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ได้ทำการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว
12. ทำการวิเคราะห์ข้อมูล
13. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำรายงาน

3.2 กลุ่มประชากร

กลุ่มประชากรเป็นนักศึกษาชาย นักศึกษาหญิง ในระดับปริญญาตรีคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์-อุตสาหกรรม จำนวนทั้งสิ้น 7,012 คนที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดังแสดงในตารางที่ 3.1 และ 3.2 และอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดังแสดงในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรของนักศึกษา จำแนกตาม คณะ ชั้นปี (คน)

คณะ	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	รวม
วิศวกรรมศาสตร์	740	633	564	526	-	2,463
วิทยาศาสตร์	407	265	236	215	-	1,123
เทคโนโลยีการเกษตร	499	457	320	219	-	1,495
สถาปัตยกรรมศาสตร์	215	216	199	167	119	916
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	-	-	427	588	-	1,015
รวม	1,861	1,571	1,746	1,715	119	7,012

ตารางที่ 3.2 จำนวนประชากรของนักศึกษา จำแนกตาม เพศ (คน)

คณะ	ชาย	หญิง	รวม
วิศวกรรมศาสตร์	1,860	603	2,463
วิทยาศาสตร์	557	566	1,123
เทคโนโลยีการเกษตร	548	947	1,495
สถาปัตยกรรมศาสตร์	561	355	916
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	747	268	1,015
รวม	4,273	2,739	7,012

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.3 จำนวนประชากรของอาจารย์ จำแนกตามคณะ (คน)

คณะ	วิทยาศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เทคโนโลยีการเกษตร	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	รวม
จำนวน	112	199	117	111	74	613

3.3 แผนแบบการสุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษา และ อาจารย์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบังทุกคณะ โดยผู้วิจัยมีแนวความคิดว่า คณะ และ ชั้นปี เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ ภายของนักศึกษาในการเข้าเรียน จึงได้เลือกใช้แผนการสุ่มตัวอย่างแบบ แบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยแบ่งนักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตามคณะ และ ชั้นปี ได้ดังนี้

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สามารถแบ่งชั้นภูมิได้ทั้งหมด 4 ชั้นภูมิ

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สามารถแบ่งชั้นภูมิได้ทั้งหมด 4 ชั้นภูมิ

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร สามารถแบ่งชั้นภูมิได้ทั้งหมด 4 ชั้นภูมิ

นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สามารถแบ่งชั้นภูมิได้ทั้งหมด 2 ชั้นภูมิ

นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สามารถแบ่งชั้นภูมิได้ทั้งหมด 5 ชั้นภูมิ

ดังนั้นจึงมีจำนวนทั้งหมด 19 ชั้นภูมิและทำการสุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิแบบ Nonprobability โดยวิธีการเลือกตัวอย่างแบบ โควต้า ซึ่งผู้เก็บรวบรวมข้อมูลจะเก็บตัวอย่างไปเรื่อยๆ จนได้จำนวนตัวอย่างครบตามจำนวนที่ต้องการ และในการศึกษาปัญหาพิเศษเรื่องนี้ที่ต้องการขนาดตัวอย่างใหญ่ เพราะว่าสถิติที่ใช้คำนวณมีการคำนวณค่าไคสแควร์ ถ้าใช้ตัวอย่างขนาดเล็กทำให้เกิดปัญหา คือค่า expected value ที่น้อยกว่า 5 มีจำนวนมาก (เกินกว่า 20%) ซึ่งจะทำให้ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ไม่น่าเชื่อถือ สำหรับขนาดตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิจะจัดสรรโดยใช้วิธีการจัดสรรตามขนาดชั้นภูมิ (Proportional Allocation)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4 การทดลองสำรวจ (Pretest)

การทดลองสำรวจเป็นการนำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการปัญหาพิเศษ ไปทดลองสอบถามกับนักศึกษาและอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อตรวจหาข้อผิดพลาดของแบบสอบถาม แล้วนำข้อผิดพลาดและข้อเสนอแนะจากนักศึกษามาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้เรียบร้อยอีกครั้ง ก่อนที่จะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจริง ในการนำแบบสอบถามไปทดลองสอบถามกับนักศึกษาและอาจารย์ จะทำการสุ่มนักศึกษา จำนวน 80 คน และอาจารย์จำนวน 14 คน โดยจัดสรรขนาดตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิด้วยวิธีการจัดสรรตามขนาดชั้นภูมิ (Proportional Allocation) จากสูตร

$$n_h = \frac{N_h n}{N}$$

โดย n_h คือ ขนาดตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิ
 n คือ ขนาดตัวอย่าง
 N คือ ขนาดประชากรทั้งหมด
 N_h คือ ขนาดประชากรทั้งหมดในแต่ละชั้นภูมิ

จากการคำนวณตามสูตรข้างต้น จะได้ขนาดตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิสำหรับการทำ Pretest ดังรายละเอียดในตาราง 3.4 (สำหรับนักศึกษา) และตาราง 3.5 (สำหรับอาจารย์)

ตารางที่ 3.4 จำนวนนักศึกษาที่ตกเป็นตัวอย่างในการทำ Pretest จำแนกตาม คณะ ชั้นปี

คณะ	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	รวม
วิศวกรรมศาสตร์	8	7	7	6	-	28
วิทยาศาสตร์	5	3	3	2	-	13
เทคโนโลยีการเกษตร	6	5	4	2	-	17
สถาปัตยกรรมศาสตร์	2	2	2	2	2	10
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	5	7	-	-	-	12
รวม	26	24	16	12	2	80

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.5 จำนวนอาจารย์ที่ตกเป็นตัวอย่างในการทำ Pretest จำแนกตามคณะ (คน)

คณะ	วิทยาศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เทคโนโลยีการเกษตร	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	รวม
จำนวน	2	5	3	2	2	14

3.5 การกำหนดขนาดตัวอย่าง

สามารถหาขนาดตัวอย่างได้จากสูตร

$$n = \frac{N \sum_{h=1}^L N_h S_h^2}{N^2 d^2 + \sum_{h=1}^L N_h S_h^2}$$

โดย

- n คือ ขนาดตัวอย่าง
- N คือ ขนาดประชากรทั้งหมด
- $Z_{\alpha/2}^2$ คือ ค่าสถิติ จาก Standard normal distribution
- α คือ ระดับนัยสำคัญ
- N_h คือ ขนาดประชากรทั้งหมดในแต่ละชั้นภูมิ
- d^2 คือ ความแปรปรวนภายในแต่ละชั้นภูมิ
- B คือ ระดับความผิดพลาดที่จะยอมรับได้
 $= B^2 / Z_{\alpha/2}^2$
- B คือ ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

ขนาดตัวอย่างแต่ละชั้นภูมิคำนวณได้จาก

$$n_h = \frac{N_h n}{N}$$

จากการคำนวณตามสูตรข้างต้น จะได้ขนาดตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิ ดังรายละเอียดในตาราง 3.6 (สำหรับนักศึกษา) และตาราง 3.7 (สำหรับอาจารย์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.6 ขนาดตัวอย่างของนักศึกษา จำแนกตาม คณะ ชั้นปี (คน)

คณะ	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	รวม
วิศวกรรมศาสตร์	52	44	39	37	-	172
วิทยาศาสตร์	28	19	16	15	-	78
เทคโนโลยีการเกษตร	35	32	22	15	-	104
สถาปัตยกรรมศาสตร์	15	15	14	12	8	64
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	30	41	-	-	-	71
รวม	160	151	91	79	8	489

ตารางที่ 3.7 ขนาดตัวอย่างของอาจารย์ จำแนกตามคณะ (คน)

คณะ	วิทยาศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เทคโนโลยีการเกษตร	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	รวม
จำนวน	15	27	16	15	10	83

3.6 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถาม

ลักษณะของแบบสอบถามที่ดี

- 1.คำถามแต่ละข้อควรจะต้องเกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์
- 2.คำถามจะต้องมีความชัดเจนและไม่กำกวม
- 3.ควรหลีกเลี่ยงการใช้คำที่เกี่ยวกับคุณภาพ เช่น ดี เลว มาก น้อย เป็นต้น
- 4.ในกรณีที่มีตัวเลือกควรจะทำให้ง่ายและสะดวกต่อการบันทึก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. การถามไม่ควรให้ผู้ถูกถามอยู่ในลักษณะป้องกันตัวเองแต่ควรให้เขาอยู่ในลักษณะแสดงความรู้สึกจริงใจ
6. คำถามควรจะเป็นข้อความที่เร้าและล้วงเอาความรู้สึกที่ลึกและเป็นจริง
7. ควรจะมีจำนวนข้อคำถามที่สามารถครอบคลุมเนื้อหาที่สำคัญได้อย่างเพียงพอ
8. เป็นคำถามที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และตัวสะกด
9. ควรหลีกเลี่ยงการใช้คำถามที่ได้คำตอบที่ลำเอียง
10. คำสำคัญในคำถามควรชัดเจนได้

การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

1. ความเป็นปรนัย เป็นการตรวจสอบความชัดเจนของภาษาที่ใช้เขียนคำถาม คำตอบ และคำชี้แจงในการตอบ รวมทั้งความถูกต้องสมบูรณ์ของคำตอบที่มีให้เลือก การตรวจสอบในประเด็นนี้จะทำเป็น 2 ระยะคือ

ระยะแรก ตรวจสอบในระหว่างการทดลองใช้ โดยผู้ทำปัญหาพิเศษนำไปทดลองใช้เอง และอยู่ด้วยคอยสังเกตการตอบ และเปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัยเกี่ยวกับคำถาม คำตอบและคำชี้แจงต่าง ๆ จะทำให้ทราบข้อบกพร่อง และความไม่ชัดเจนของแบบสอบถาม ก่อนนำไปใช้จริง

ระยะที่สอง ตรวจสอบเมื่อทดลองใช้เสร็จแล้ว โดยนำแบบสอบถามทั้งหมดไป วิเคราะห์ดูความชัดเจนในการตอบความสมบูรณ์ครบถ้วนในการตอบและความสอดคล้องระหว่างข้อ

2. ความยากง่าย การตรวจสอบเพียงดูว่า ผู้ตอบเข้าใจคำถามนั้นหรือไม่ โดยดูคำตอบว่าตอบตรงกับคำถามที่ต้องการให้ตอบ หรือคำตอบนั้นตรงกับคำตอบที่คาดว่าจะได้จากผู้ตอบหรือไม่

3. อำนาจการจำแนก แบบสอบถามโดยทั่วไป ซึ่งถามเกี่ยวกับข้อเท็จจริง ภาวะพฤติกรรม การปฏิบัติและความคิดเห็นในลักษณะทั่ว ๆ ไปไม่สามารถตรวจสอบอำนาจการจำแนกของข้อคำถาม โดยอาศัยการวิเคราะห์เชิงสถิติได้ ฉะนั้นการตรวจสอบอำนาจการจำแนกจึงต้องกระทำด้วยการวิเคราะห์เชิงเหตุผล อาศัยความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางด้านแบบสอบถามเป็นเกณฑ์

4. ความตรง การตรวจสอบความตรงจะตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบดูความสอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการทำปัญหาพิเศษที่กำหนดหรือไม่

5. ความเที่ยง ตรวจสอบโดยอาศัยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเป็นสำคัญ ถ้าผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า การใช้คำถามนั้นแล้วจะได้ข้อมูลที่นำเชื่อถือได้ก็แสดงว่าแบบสอบถามนั้นมีความเที่ยงแล้ว

2. โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS/For Windows

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. มาตรารวัดเจตคติ

มาตรารวัดเจตคติที่นิยมและรู้จักกันอย่างแพร่หลายมี 4 ชนิด ได้แก่ มาตรารวัดแบบ เรอร์สโตน มาตรารวัดแบบของลิเคอร์ท มาตรารวัดแบบของกัตต์แมน และมาตรารวัดแบบของออสกูด ทั้ง 4 ชนิดมีวิธีการพัฒนาให้มีคุณภาพในลักษณะแตกต่างกัน นอกจากนี้ยังมีข้อจำกัด และการนำไปใช้ที่แตกต่างกันด้วย แต่สำหรับงานวิจัยนี้เราใช้มาตรารวัดแบบลิเคอร์ท

1.1 มาตรารวัดเจตคติแบบของลิเคอร์ท (Likert scale)

ลิเคอร์ท (R.A. Likert) เป็นอีกผู้หนึ่งที่สนใจการวัดเจตคติ และได้สร้าง มาตรารวัดเจตคติขึ้นที่มีชื่อว่า มาตรารวัดรวม (Summative scale or Summated ratings) โดยอาศัยรูปแบบค่ารวมเป็นหลัก หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า Sigma scale ซึ่งมีข้อตกลงเบื้องต้น 3 ประการ (สวัสดิ์ สุคนธรังษี 2517 : 237)

1). การตอบสนองต่อข้อความแต่ละข้อในมาตรารวัดจะมีลักษณะคงที่ (monotonic trace line) แต่ทั้งนี้มิได้หมายความว่าลักษณะคงที่ของการสนองตอบในทุกๆ ข้อความจะต้องเป็นเส้นทับกัน

2). ผลรวมของลักษณะคงที่ของการสนองตอบต่อข้อความทั้งหมด ของแต่ละคน จะมีลักษณะเป็นเส้นตรงหรือเกือบเป็นเส้นตรง เพราะถึงแม้ว่าลักษณะคงที่ในทุก ๆ ข้อความจะไม่เป็นเส้นทับกัน แต่เมื่อนำค่าคงที่นี้มารวมกันแล้วจะทำให้ส่วนที่เจจากเส้นตรงหักลบกันไป

3). ผลรวมของลักษณะคงที่ของการสนองตอบในข้อความหนึ่งๆจะมีองค์ประกอบร่วมกันอยู่ 1 ตัว นั่นคือ ผลรวมนี้แทนค่าลักษณะนิสัยที่วัดได้อย่างหนึ่งเพียงอย่างเดียว

จากข้อตกลงเบื้องต้นทั้ง 3 ประการนี้ ลิเคอร์ทนำมาใช้เป็นหลักในการวัดเจตคติในเรื่องหนึ่ง ๆ ด้วยการตั้งข้อความถามบุคคลหลาย ๆ ข้อ แล้วนำผลการตอบทุกข้อรวมกันเป็นเจตคติของบุคคลต่อเรื่องนั้น

การสร้างมาตรารวัดเจตคติแบบมาตรารวัดรวมของลิเคอร์ทนี้มีหลักการสำคัญ 3 ประการ คือ การสร้างข้อความ การให้คะแนนข้อความ และการคัดเลือกข้อความ (McIver and Camines, 1981) การสร้างข้อความนั้นจะสร้างข้อความขึ้นให้มีลักษณะเป็นบวกและลบพอ ๆ กัน จำนวนไม่น้อยกว่า 20 ข้อความ โดยอาศัยหลักการสร้างข้อความวัดเจตคติทั่วไป เมื่อได้ข้อความแล้วก็กำหนดคำตอบอาจจะเป็น 3 คำตอบ 5 คำตอบ หรือ 7 คำตอบก็ได้ แต่ส่วนมากใช้ 5 คำตอบ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การให้คะแนนข้อความนั้นจะยึดเนื้อความของข้อความเป็นหลักถ้าข้อความใดมีลักษณะเป็นบวก ก็จะให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ 5 คะแนน
เห็นด้วย	ให้ 4 คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้ 3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้ 2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ 1 คะแนน

แต่ถ้าข้อความใดมีลักษณะเป็นลบก็จะให้คะแนนกลับกันเป็นดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ 1 คะแนน
เห็นด้วย	ให้ 2 คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้ 3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้ 4 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้ 5 คะแนน

การให้คะแนนนี้อาจจะให้ในรูปแบบอื่นที่มีลักษณะคล้ายกับที่กล่าวมาก็ได้ เช่น 4, 3, 2, 1, 0 หรือ 2, 1, 0, -1 และ -2 ตามลำดับก็ได้ ผลที่ได้จะไม่แตกต่างกัน

2. ความเที่ยงของการวัด (Reliability)

การที่จะวัดอะไรก็ตามจะต้องคำนึงถึงเครื่องมือและผลของการวัดว่า มีความเที่ยงคงเส้นคงวาเพียงใดถ้าหากวัดซ้ำอีกจะได้ผลเหมือนเดิมหรือไม่ เครื่องมือวัดที่ดีต้องมีความเที่ยงสูง ใช้วัดกี่ครั้ง ๆ ก็ได้ผลใกล้เคียงกัน ผลที่ได้มีความคงที่ (Stability) ไม่เปลี่ยนแปลง (Consistency) และมีความถูกต้อง (Accuracy) เชื่อถือได้ (Dependability)

การวัดทางสังคมศาสตร์ทำได้ยากที่จะให้ได้ความเที่ยงสูง ๆ ทั้งนี้เนื่องจากการวัดทางสังคมศาสตร์นั้นไม่สามารถวัดได้โดยตรงต้องวัดโดยทางอ้อมสิ่งที่วัดได้กระทำได้เพียงบางส่วน ยิ่งกว่านั้นมาตราที่เป็นเครื่องมือวัดก็ไม่สามารถสร้างให้ได้รายละเอียดมากนัก ส่วนมากก็จะวัดได้เพียงหยาบ ๆ การวัดทางสังคมศาสตร์แต่ละครั้งจึงมีความคลาดเคลื่อนเกิดขึ้นเสมอ

ในทางปฏิบัติเราสามารถหาค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยงได้ 4 ชนิดดังนี้

1. สัมประสิทธิ์ของความคงที่
2. สัมประสิทธิ์ของความคล้ายคลึงกัน
3. สัมประสิทธิ์ของความคงที่และคล้ายคลึงกัน
4. สัมประสิทธิ์ของความสม่ำเสมอภายใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การหาค่าความเที่ยงนั้นเราจะเลือกใช้วิธีใดขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของการนำไปใช้ และลักษณะข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือวัดนั้น โดยทั่วไปการวิจัยทางสังคมศาสตร์มักต้องการวัดเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและการใช้เวลาแก้ตัวอย่างในการตอบอย่างเพียงพอ การหาความเที่ยงของเครื่องมือวัดที่ใช้จึงควรหาด้วยสัมประสิทธิ์ของความสม่ำเสมอภายในถ้าต้องการใช้เครื่องมือวัดไปพยากรณ์สภาพการณ์ในอนาคตหรือลักษณะเครื่องมือวัดที่ใช้กำหนดเวลาให้ตอบจำกัด (Speed rest) ควรหาด้วยสัมประสิทธิ์ของความคงที่จะถูกต้อง และมีความหมายได้ดีกว่าแบบอื่น ๆ

การทดสอบความเที่ยงโดยใช้สัมประสิทธิ์ของความสม่ำเสมอภายใน (Coefficients of Internal Consistency) เป็นค่าความเที่ยงที่แสดงถึงความสม่ำเสมอของข้อคำถามทั้งหมดที่ใช้วัดว่าสามารถวัดในเรื่องเดียวกันได้มากน้อยเพียงใดวิธีการหาความเที่ยงชนิดนี้ นำเครื่องมือวัดที่สร้างขึ้นไปทดสอบวัดเพียงครั้งเดียวแล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยง ซึ่งมีวิธีการหาหลายวิธีที่รู้จักกันทั่วไปมี 3 วิธีดังนี้

1. แบบแบ่งครึ่ง
2. แบบคูเดอร์ ริชาร์ดสัน
3. แบบสัมประสิทธิ์แอลฟา

สำหรับการหาสัมประสิทธิ์ของความสม่ำเสมอภายในนั้นมีการคำนวณหลายวิธีที่แตกต่างกันซึ่งแต่ละวิธีมีข้อจำกัดกล่าวคือ แบบแบ่งครึ่งนั้นควรใช้เมื่อข้อคำถามเรียงตามลำดับความยากง่าย และมีค่าความแปรปรวนของคะแนนแต่ละครั้งที่แบ่งแล้วเท่ากัน ถ้าไม่เท่ากันค่าความเที่ยงจะสูงกว่าการหาด้วยวิธีอื่น ส่วนแบบวิธีของคูเดอร์ ริชาร์ดสันเครื่องมือวัดจะต้องเป็นแบบ ตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน ถ้าในแต่ละคำตอบให้คะแนนไม่เท่ากันจะไม่สามารถหาได้ด้วยวิธี คูเดอร์ ริชาร์ดสันและข้อคำตอบแต่ละข้อต้องมีความยากง่ายเท่ากันหรือพอๆกัน สำหรับแบบสัมประสิทธิ์แอลฟานั้นใช้เหมือนกับวิธีของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน เพียงแต่สัมประสิทธิ์แบบแอลฟาใช้กับเครื่องมือวัดที่ให้คะแนนคำตอบอย่างไรก็ได้ไม่จำเป็นต้องเป็นแบบตอบถูกให้ 1 คะแนน และตอบผิดหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน จะให้คะแนนไม่เท่ากันอย่างไรแบบวัดเจตคติที่ให้คะแนนคำตอบเป็น 5, 4, 3, 2, 1 หรือลักษณะอื่น ๆ ก็ได้

ในที่นี้เราจะเลือกใช้แบบสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ซึ่งการหาความเที่ยงตามแบบสัมประสิทธิ์แอลฟานี้คล้ายกับวิธีของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน เพียงแต่หาความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ แทนการหาสัดส่วนของผู้ตอบถูกแต่ละข้อเท่านั้น ค่าความเที่ยงที่คำนวณแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา จะเท่ากับวิธีของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน แต่การนำไปใช้สามารถทำได้กว้างขวางกว่า เพราะวิธีของคูเดอร์ ริชาร์ดสันใช้ได้เฉพาะแบบสอบวัดที่ให้คะแนนแบบตอบถูกให้ 1 คะแนน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และตอบผิดให้ 0 คะแนนเท่านั้น ถ้าแต่ละข้อคะแนนไม่เท่ากันจะคำนวณโดยใช้แบบสัมประสิทธิ์แอลฟา ดังนั้นสัมประสิทธิ์แอลฟาจึงใช้หาค่าความเที่ยงของแบบสอบวัดได้ทั้งที่เป็นแบบเลือกตอบแบบความเรียง และแบบวัดเจตคติทั่วไปรวมทั้งแบบสอบวัดอื่น ๆ ที่ให้คะแนนการตอบไม่เท่ากัน

สูตรที่ใช้คำนวณ

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

k = จำนวนข้อสอบทั้งหมด

$\sum S_i^2$ = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_t^2 = ความแปรปรวนของคะแนนรวม

จากการทำ Pretest ได้นำข้อมูลมาคำนวณได้ค่าต่าง ๆ ดังนี้

สำหรับแบบสอบถามของนักศึกษา

$$k = 17$$

$$\sum S_i^2 = 18.33594$$

$$S_t^2 = 61.79438$$

$$r_{tt} = 0.74723$$

นั่นคือ แบบสอบถามที่ใช้มีความเชื่อมั่น 74.72%

สำหรับแบบสอบถามของอาจารย์

$$k = 7$$

$$\sum S_i^2 = 4.459184$$

$$S_t^2 = 11.91837$$

$$r_{tt} = 0.751027$$

นั่นคือ แบบสอบถามที่ใช้มีความเชื่อมั่น 75.1%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. การทดสอบไคสแควร์ (CHI-SQUARE TEST)

8.1 การทดสอบความเป็นอิสระ (Test of Independent)

เพื่อทดสอบความแตกต่างตัวแปรที่สนใจของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ด้วยการทดสอบไคสแควร์ข้อมูลที่ใช้จะเป็นความถี่ที่ได้จากการนับซึ่งมีมาตราวัดแบบนามบัญญัติ (Nominal Scale) หรือเรียงลำดับ (Ordinal Scale) ข้อมูลจะถูกจัดลงในตารางแจกแจงทางเดียว

สมมติฐาน

H_0 : ตัวอย่าง 2 กลุ่มนี้มีความเป็นอิสระกัน หรือลักษณะของประชากรทั้ง 2 กลุ่มที่สนใจไม่มีความแตกต่างกัน

H_1 : ตัวอย่าง 2 กลุ่มนี้ไม่มีความเป็นอิสระกันหรือลักษณะของประชากรทั้ง 2 กลุ่มที่สนใจมีความแตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{[O_{ij} - E_{ij}]^2}{E_{ij}}$$

โดยที่ O_{ij} แทนความถี่คาดหวังที่ได้จากการสังเกตของระดับที่ i ของลักษณะแรกและระดับที่ j ของลักษณะที่สอง

E_{ij} แทนความถี่คาดหวังที่ควรจะเป็น หรือตามทฤษฎีของระดับที่ i ของลักษณะแรก และระดับที่ j ของลักษณะที่สอง ซึ่งมีค่าเท่ากับ $(n_i \times n_j) / n..$

n_i แทนความถี่รวมของระดับที่ i ของลักษณะแรก และทุกระดับของลักษณะที่สอง

n_j แทนความถี่รวมทุกระดับของลักษณะแรก และระดับที่ j ของลักษณะที่สอง

$n..$ แทนความถี่รวมทั้งหมด

การสรุปผล

จะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ถ้าค่า χ^2 จากการคำนวณมีค่ามากกว่าค่า χ^2 ที่ได้จากรายแจกแจงแบบ χ^2 ที่องศาแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) เท่ากับ $(c-1)(r-1)$ ที่ระดับนัยสำคัญ α หรือค่า P-Values $< \alpha$ ที่กำหนด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 การทดสอบความเป็นเอกพันธ์ (Test of Homogeneity)

เพื่อทดสอบความแตกต่างตัวแปรที่สนใจของกลุ่มตัวอย่าง k กลุ่มว่ามีสัดส่วนของลักษณะย่อยแตกต่างกันหรือไม่ ด้วยวิธีทดสอบไคสแควร์ข้อมูลที่ใช้ต้องเป็นความถี่ ที่ได้จากการนับซึ่งมีมาตราวัดแบบนามบัญญัติ (Nominal Scale) หรือเรียงลำดับ (Ordinal Scale) ข้อมูลจะถูกจัดลงในตารางแจกแจง 2 ทาง $\{r \times k$ เมื่อมี k แถวตั้งและ r แถวนอน (ลักษณะย่อยต่าง ๆ)}

สมมติฐาน

H_0 : ตัวอย่าง k กลุ่มนี้มาจากประชากรเดียวกัน หรือสัดส่วนของลักษณะย่อยในประชากร k กลุ่มที่สนใจไม่มีความแตกต่างกัน

H_1 : ตัวอย่าง k กลุ่มนี้มาจากประชากรต่างกัน หรือสัดส่วนของลักษณะย่อยในประชากร k กลุ่มที่สนใจมีความแตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k \frac{[O_{ij} - E_{ij}]^2}{E_{ij}}$$

- โดยที่ O_{ij} แทนความถี่คาดหวังที่ได้จากการสังเกตของระดับที่ i ของลักษณะแรกและระดับที่ j ของลักษณะที่สอง
- E_{ij} แทนความถี่คาดหวังที่ควรจะเป็น หรือตามทฤษฎีของระดับที่ i ของลักษณะแรก และระดับที่ j ของลักษณะที่สอง ซึ่งมีค่าเท่ากับ $(n_{i.} \times n_{.j}) / n_{..}$
- $n_{i.}$ แทนความถี่รวมของระดับที่ i ของลักษณะแรก และทุกระดับของลักษณะที่สอง
- $n_{.j}$ แทนความถี่รวมทุกระดับของลักษณะแรก และระดับที่ j ของลักษณะที่สอง
- $n_{..}$ แทนความถี่รวมทั้งหมด

ในกรณีที่ $k=2$ ขึ้นความเป็นอิสระเท่ากับ 1 ทำให้การแจกแจงของ χ^2 ไม่ต่อเนื่องกันค่า χ^2 ที่คำนวณได้จะมากกว่าความเป็นจริง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องให้ χ^2 ที่คำนวณได้มีค่าต่อเนื่องกันด้วยการปรับโดยใช้ค่าแก้ไขของเยตส์ (Yates's Correction for Continuity) χ^2 ที่ปรับแล้วมีสูตรดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$\chi^2_c = \sum_{i=1}^k \left[\frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \right]$$

อนึ่งถ้ากลุ่มตัวอย่างมากกว่าหรือเท่ากับ 50 และขึ้นความเป็นอิสระเท่ากับ 1 ในการคำนวณ ไม่จำเป็นต้องปรับค่า χ^2 เนื่องจากค่า χ^2 ที่คำนวณได้ต่างจากค่า χ^2 ที่ควรจะเป็นเพียงเล็กน้อย เท่านั้น

การสรุปผล

จะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ถ้าค่า χ^2 จากการคำนวณมีค่ามากกว่าค่า χ^2 ที่ได้จาก ตารางแจกแจงแบบ χ^2 ที่องศาแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) เท่ากับ $(c-1)(r-1)$ ที่ระดับนัยสำคัญ α หรือค่า P-Values $< \alpha$ ที่กำหนด

4. Cramer's contingency coefficient (V)

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ด้วยไคสแควร์แล้วพบว่าความสัมพันธ์มีจริงจะไม่ใช้ ไคสแควร์เป็นมาตรวัดโดยตรง เพราะค่าของไคสแควร์มีค่าไม่จำกัด นั่นคือ $0 < \chi^2 < \infty$ (เมื่อ χ^2 ใกล้ 0 ถือว่าตัวแปรเป็นอิสระกันไม่มีความสัมพันธ์กัน) จึงทำให้ยากที่จะหาระดับ ของความสัมพันธ์ว่ามีมากน้อยเพียงใด ดังนั้น จึงมีการคิดค้นวิธีการที่จะจำกัดให้ค่าของ χ^2 อยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 ซึ่งมีหลายวิธี เช่น

- Phi-coefficient
- Pearson's contingency coefficient (C)
- Tschuprow's contingency coefficient (T)
- Cramer's contingency coefficient (V)

ซึ่งวิธีสุดท้าย นับว่ามีประสิทธิภาพในการใช้มากกว่าวิธีอื่นๆ เพราะสามารถใช้ได้ กับตารางจรขนาด $r \times c$ ใดๆก็ได้ และค่าที่คำนวณออกมามีค่าสูงสุดไม่เกิน 1 ซึ่งผิดกับวิธีอื่นๆที่มี ข้อจำกัดของตารางจร เช่น ต้องมีขนาด 2×2 หรือใช้ได้กับ $r \times c$ แต่ r กับ c ต้องเท่ากัน นอกจากนี้ค่าที่คำนวณได้อาจมีค่ามากกว่า 1 ซึ่งจะยากแก่การแปลผล

Cramer's contingency coefficient (V) มีสูตรในการคำนวณดังนี้

$$V = \sqrt{\frac{(\chi^2/N)}{(q-1)}}$$

เมื่อ $N =$ แทนจำนวนข้อมูลทั้งหมดของนักศึกษา

$$q = \text{Min}(r,c)$$

หรือค่า q ได้จากการเลือกค่าที่ต่ำสุดของจำนวนแถว (r) หรือ จำนวนสดมภ์ (c) ค่าใดค่าหนึ่ง เช่น ถ้า $r = 4, c = 2$ ค่า q ก็จะเท่ากับ 2

การแปลความหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ V เป็นดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ V	ระดับของความสัมพันธ์
0.00-0.25	น้อย (weak)
0.26-0.50	ปานกลาง (moderate)
0.51-0.75	ค่อนข้างมาก (moderate strong)
0.76-1.00	มาก (strong)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูล

จากแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด 489 ชุด ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้บันทึกลงในโปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ (Microsoft Excel) และทำการจัดข้อมูลเป็นกลุ่มๆ และนำไปวิเคราะห์ผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/FW เนื่องจากลักษณะของข้อมูลเป็นข้อความเชิงทัศนคติซึ่งเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพมีมาตรวัดแบบนามบัญญัติ (Nominal Scale) ดังนั้นการวิเคราะห์ข้อมูลจึงใช้สถิติทดสอบไคสแควร์

1. χ^2 test for homogeneity สำหรับการทดสอบสัดส่วนของลักษณะในประชากร k กลุ่ม
2. χ^2 test for independent สำหรับการทดสอบความเป็นอิสระหรือลักษณะของประชากร 2 กลุ่ม

สำหรับผลการวิจัยจะนำเสนอโดยเรียงตามหัวข้อดังต่อไปนี้

- 1) การนำเสนอข้อมูลในรูปตารางแสดงจำนวนและร้อยละ
- 2) การนำเสนอข้อมูลในรูปตารางแสดงความถี่, ร้อยละ และผลการทดสอบสมมติฐาน

1) นำเสนอข้อมูลในรูปตารางแสดงจำนวนและร้อยละ

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่แต่งกายชุดนักศึกษา ชุดกึ่งนักศึกษา และชุดไปรเวท ในการเข้าเรียน

การแต่งกาย	จำนวน	ร้อยละ
ชุดนักศึกษา	104	21.3
ชุดกึ่งนักศึกษา	164	33.5
ชุดไปรเวท	221	45.2
รวม	489	100.0

จากตาราง 4.1 สามารถสรุปผลได้ว่านักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังโดยส่วนใหญ่จะแต่งกายชุดไปรเวทในการเข้าเรียนวิชาบรรยายจำนวน 221 คนจากจำนวนทั้งหมด 489 คน คิดเป็นร้อยละ 45.2 สำหรับนักศึกษาที่แต่งชุดกึ่งนักศึกษามีจำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 และที่น้อยที่สุดคือนักศึกษาที่แต่งชุดนักศึกษาซึ่งมีจำนวน 104 คนซึ่งคิดเป็นร้อยละ 21.3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาในระดับความภาคภูมิใจในสถาบัน

ความภาคภูมิใจในสถาบัน	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	138	28.2
มาก	218	44.6
ปานกลาง	125	25.6
น้อย	4	.8
น้อยที่สุด	4	.8
รวม	489	100.0

จากตาราง 4.2 สามารถสรุปผลได้ดังนี้ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังโดยส่วนใหญ่จะมีความภาคภูมิใจอยู่ในระดับมาก มีจำนวน 218 คนคิดเป็นร้อยละ 44.6 รองลงมาคือจะมีความภาคภูมิใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2

ตารางที่ 4.3 แสดงความถี่และร้อยละของนักศึกษาที่แต่งกายชุดนักศึกษา ชุดกึ่งนักศึกษา และชุดไปรเวท ในการเข้าเรียน จำแนกตามคณะ

การแต่งกาย	ชุดนักศึกษา	ชุดกึ่งนักศึกษา	ชุดไปรเวท	รวม
คณะ				
วิทยาศาสตร์	32 (41.0)	37 (47.4)	9 (11.5)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	11 (6.4)	29 (16.9)	132 (76.7)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	27 (26.0)	55 (52.9)	22 (21.2)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	4 (6.3)	4 (6.3)	56 (87.5)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	30 (42.3)	39 (54.9)	2 (2.8)	71 (100.0)

จากตาราง 4.3 สามารถสรุปผลได้ดังนี้ นักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะแต่งกายชุดกึ่งนักศึกษาในการเข้าเรียนวิชาบรรยาย มีจำนวน 37 คนจากทั้งหมด 78 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะแต่งกายชุดไปรเวทมีจำนวน 132 คนจากทั้งหมด 172 คน คิดเป็นร้อยละ 76.7 นักศึกษาในคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะแต่งกายชุดกึ่งนักศึกษามีจำนวน 55 คนจากทั้งหมด 104 คน คิดเป็นร้อยละ 52.9 นักศึกษาในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะแต่งกายชุดไปรเวท มีจำนวน 56 คนจากทั้งหมด 64 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 สุดท้ายคือ นักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะแต่งกายชุดกึ่งนักศึกษา มีจำนวน 39 คน จากทั้งหมด 71 คน คิดเป็นร้อยละ 54.9

ตารางที่ 4.4 แสดงความถี่และร้อยละของนักศึกษาในระดับความภาคภูมิใจในสถาบันฯ

ความภาคภูมิใจ คณะ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
วิทยาศาสตร์	18 (23.1)	38 (48.7)	22 (28.2)	0 (0)	0 (0)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	42 (24.4)	88 (51.2)	39 (22.7)	2 (1.2)	1 (.6)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	34 (32.7)	44 (42.3)	26 (25.0)	0 (0)	0 (0)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	13 (20.3)	19 (29.7)	27 (42.2)	2 (3.1)	3 (4.7)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	31 (43.7)	29 (40.8)	11 (15.5)	0 (0)	0 (0)	71 (100.0)

จากตาราง 4.4 สามารถสรุปผลได้ดังนี้ นักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะมีความภาคภูมิใจอยู่ในระดับมากซึ่งมีจำนวน 38 คนจากทั้งหมด 78 คน คิดเป็นร้อยละ 48.7 นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะมีความภาคภูมิใจอยู่ในระดับมากซึ่งมีจำนวน 88 คนจากทั้งหมด 172 คน คิดเป็นร้อยละ 51.2 นักศึกษาในคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะมีความภาคภูมิใจอยู่ในระดับมากซึ่งมีจำนวน 44 คนจากทั้งหมด 104 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3 นักศึกษาในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะมีความภาคภูมิใจอยู่ในระดับปานกลางซึ่งมีจำนวน 27 คนจากทั้งหมด 64 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 สุดท้ายคือ นักศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะมีความภาคภูมิใจอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งมีจำนวน 31 คนจากทั้งหมด 71 คน คิดเป็นร้อยละ 43.7

2) การนำเสนอข้อมูลในรูปตารางแสดงความถี่ , ร้อยละ และ ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1

นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนแตกต่างกัน

ในที่นี้จะแยกพิจารณาทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยแยกตามคณะเป็นรายชื่อดังต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ

ตาราง 4.1.1 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	25 (32.1)	48 (61.5)	5 (6.4)	0 (0)	0 (0)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	41 (23.8)	93 (54.1)	22 (12.8)	8 (4.7)	8 (4.7)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	49 (47.1)	43 (41.3)	6 (5.8)	5 (4.8)	1 (1.0)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	13 (20.3)	25 (39.1)	18 (28.1)	5 (7.8)	3 (4.7)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	51 (71.8)	17 (23.9)	3 (4.2)	0 (0)	0 (0)	71 (100.0)
รวม	179 (36.6)	226 (46.2)	54 (11.0)	18 (3.7)	12 (2.5)	489 (100.0)

จากตารางที่ 4.1.1 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 61.5 , 54.1 และ 39.1 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตร และ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 47.1 และ 71.8 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ แตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 95.78333$, $df = 12$, $p\text{-value} = .00000$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00000 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

2). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน

ตาราง 4.1.2 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	24 (30.8)	46 (59.0)	6 (7.7)	2 (2.6)	0 (0)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	36 (20.9)	97 (56.4)	23 (13.4)	12 (7.0)	4 (2.3)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	45 (43.3)	46 (44.2)	5 (4.8)	7 (6.7)	1 (1.0)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	13 (20.3)	28 (43.8)	15 (23.4)	7 (10.9)	1 (1.6)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	47 (66.2)	20 (28.2)	4 (5.6)	0 (0)	0 (0)	71 (100.0)
รวม	165 (33.7)	237 (48.5)	53 (10.8)	28 (5.7)	6 (1.2)	489 (100.0)

จากตารางที่ 4.1.2 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 59.0 , 56.4 และ 43.8 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 44.2 และ 43.3 ตามลำดับ ส่วนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 66.2

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ แตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 75.42155$, $df = 12$, $p\text{-value} = .00000$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00000 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3). ทศนคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ

ตาราง 4.1.3 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	20 (25.6)	41 (52.6)	11 (14.1)	5 (6.4)	1 (1.3)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	27 (15.8)	69 (40.4)	44 (25.7)	24 (14.0)	7 (4.1)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	44 (42.3)	44 (42.3)	7 (6.7)	9 (8.7)	0 (0)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	9 (14.1)	17 (26.6)	14 (21.9)	20 (31.3)	4 (6.3)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	45 (63.4)	21 (29.6)	3 (4.2)	2 (2.8)	0 (0)	71 (100.0)
รวม	145 (29.7)	192 (39.3)	79 (16.2)	60 (12.3)	12 (2.5)	489 (100.0)

จากตารางที่ 4.1.3 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 52.6 และ 40.4 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 42.3 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 31.3 ส่วนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 63.4

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 118.72534$, $df = 16$, $p\text{-value} = .00000$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00000 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้

($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบันฯ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

4). ทศนคติในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา

ตาราง 4.1.4 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		13 (16.7)	31 (39.7)	29 (37.2)	4 (5.1)	1 (1.3)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		27 (15.8)	64 (37.4)	46 (26.9)	20 (11.7)	14 (8.2)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		22 (21.2)	44 (42.3)	27 (26.0)	9 (8.7)	2 (1.9)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		2 (3.1)	14 (21.9)	18 (28.1)	19 (29.7)	11 (17.2)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		23 (12.7)	32 (26.9)	10 (18.9)	6 (8.4)	0 (4.1)	71 (100.0)
รวม		87 (17.8)	185 (37.9)	130 (26.6)	58 (11.9)	28 (5.7)	489 (100.0)

จากตารางที่ 4.1.4 จะเห็นได้ว่านักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 39.7 , 37.4 , 42.3 และ 26.9 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย และไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 29.7 และ 28.1 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 78.26083$, $df = 16$, $p\text{-value} = .00000$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00000 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่อง สถาบันฯควรมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

5) ทักษะคติในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน

ตาราง 4.1.5 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	7 (9.0)	19 (24.4)	27 (34.6)	19 (24.4)	6 (7.7)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	12 (7.0)	36 (20.9)	45 (26.2)	49 (28.5)	30 (17.4)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	18 (17.3)	32 (30.8)	24 (23.1)	19 (18.3)	11 (10.6)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	3 (4.7)	8 (12.5)	13 (20.3)	23 (35.9)	17 (26.6)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	15 (21.1)	21 (29.6)	20 (28.2)	13 (18.3)	2 (2.8)	71 (100.0)
รวม	55 (11.2)	116 (23.7)	129 (26.4)	123 (25.2)	66 (13.5)	489 (100.0)

จากตารางที่ 4.1.5 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 34.6 คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 28.5 และ 35.9 ตามลำดับ คณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 30.8 ส่วนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย และ ไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 29.6 และ 28.2 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 51.45348$, $df = 16$, $p\text{-value} = .00001$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00001 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรมีการบังคับให้แต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

6). ทักษะคติในเรื่อง การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้

ตาราง 4.1.6 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	2 (2.6)	5 (6.4)	15 (19.2)	45 (57.7)	11 (14.1)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	5 (2.9)	10 (5.8)	37 (21.5)	91 (52.9)	29 (16.9)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	2 (1.9)	7 (6.8)	28 (27.2)	50 (48.5)	16 (15.5)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	3 (4.8)	3 (4.8)	14 (22.2)	27 (42.9)	16 (25.4)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	3 (4.2)	2 (2.8)	17 (23.9)	37 (52.1)	12 (16.9)	71 (100.0)
รวม	15 (3.1)	27 (5.5)	111 (22.8)	250 (51.3)	84 (17.2)	489 (100.0)

จากตารางที่ 4.1.6 จะเห็นได้ว่านักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่ จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 57.7 , 52.9 , 48.5 , 42.9 และ 52.1 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ แตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของเห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 6.57134$, $df = 12$, $p\text{-value} = .88459$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .88459 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่องการที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

7). ทักษะคติในเรื่อง การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา

ตาราง 4.1.7 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	13 (116.7)	36 (46.2)	21 (26.9)	6 (7.7)	2 (2.6)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	23 (13.4)	83 (48.3)	31 (18.0)	26 (15.1)	9 (5.2)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	19 (18.3)	43 (41.3)	23 (22.1)	14 (13.5)	5 (4.8)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	4 (6.5)	18 (29.0)	28 (45.2)	7 (11.3)	5 (8.1)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	17 (23.9)	33 (46.5)	17 (23.9)	3 (4.2)	1 (1.4)	71 (100.0)
รวม	76 (15.6)	213 (43.7)	120 (24.6)	56 (11.5)	22 (4.5)	489 (100.0)

จากตารางที่ 4.1.7 จะเห็นได้ว่านักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 46.2 , 48.3 , 41.3 และ 46.5 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 45.2

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 36.57796$, $df = 16$, $p\text{-value} = .00240$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00240 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่องการที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

8). ทศนคติในเรื่อง การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น

ตาราง 4.1.8 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	4 (5.2)	16 (20.8)	21 (27.3)	31 (40.3)	5 (6.5)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	11 (6.4)	29 (16.9)	44 (25.6)	66 (38.4)	22 (12.8)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	6 (5.8)	25 (24.3)	31 (30.1)	30 (29.1)	11 (10.7)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	4 (6.3)	10 (15.6)	15 (23.4)	24 (37.5)	11 (17.2)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	7 (9.9)	20 (28.2)	19 (26.8)	21 (29.6)	4 (5.6)	71 (100.0)
รวม	32 (6.6)	100 (20.5)	130 (26.7)	172 (35.3)	53 (10.9)	489 (100.0)

จากตารางที่ 4.1.8 จะเห็นได้ว่านักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 40.3 , 38.4 และ 37.5 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจ และ ไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 30.1 และ 29.1 ตามลำดับ ส่วนในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย เห็นด้วย และ ไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 29.6 , 28.2 และ 26.8 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 15.81715$, $df = 16$, $p\text{-value} = .46579$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .46579 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่องการไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้นที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

9). ทศนคติในเรื่อง การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ

ตาราง 4.1.9 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	4 (5.3)	9 (11.8)	19 (25.0)	34 (44.7)	10 (13.2)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	12 (7.1)	26 (15.3)	52 (30.6)	70 (41.2)	10 (5.9)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	3 (2.9)	9 (8.7)	22 (21.4)	49 (47.6)	20 (19.4)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	6 (9.8)	16 (26.2)	17 (27.9)	15 (24.6)	7 (11.5)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4 (5.8)	3 (4.3)	18 (26.1)	32 (46.4)	12 (17.4)	71 (100.0)
รวม	29 (6.1)	63 (13.2)	128 (26.7)	200 (41.8)	59 (12.3)	489 (100.0)

จากตารางที่ 4.1.9 จะเห็นได้ว่านักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 44.7 , 41.2 , 47.6 และ 46.4 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจ เห็นด้วย และ ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 27.9 , 26.2 และ 24.6 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 37.00979$, $df = 16$, $p\text{-value} = .00209$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00209 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่อง การแต่งชุด นักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

10). ทักษะคติในเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้

ตาราง 4.1.10 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	35 (44.9)	39 (50.0)	3 (3.8)	0 (0)	1 (1.3)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	76 (44.7)	82 (48.2)	8 (4.7)	3 (1.8)	1 (0.6)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	50 (48.1)	42 (40.4)	7 (6.7)	5 (4.8)	0 (0)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	32 (50.0)	25 (39.1)	6 (9.4)	1 (1.6)	0 (0)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	32 (45.1)	35 (49.3)	1 (1.4)	2 (2.8)	1 (1.4)	71 (100.0)
รวม	225 (46.2)	223 (45.8)	25 (5.1)	11 (2.3)	3 (0.6)	489 (100.0)

จากตารางที่ 4.1.10 จะเห็นได้ว่านักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 50.0 , 48.2 และ 49.3 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตร และ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 48.1 และ 50.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ แตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 10.44765$, $df = 12$, $p\text{-value} = .57675$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .57675 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

11). ทศนคติในเรื่อง ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
ตาราง 4.1.11 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	6 (7.7)	22 (28.2)	28 (35.9)	18 (23.1)	4 (5.1)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	19 (11.0)	49 (28.5)	52 (30.2)	44 (25.6)	8 (4.7)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	9 (8.7)	29 (27.9)	28 (26.9)	32 (30.8)	6 (5.8)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	16 (25.0)	22 (34.4)	16 (25.0)	8 (12.5)	2 (3.1)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	9 (12.7)	10 (14.1)	17 (23.9)	29 (40.8)	6 (8.5)	71 (100.0)
รวม	59 (12.1)	132 (27.0)	141 (28.8)	131 (26.8)	26 (5.3)	489 (100.0)

จากตารางที่ 4.1.11 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 35.9 และ 30.2 ตามลำดับ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์-อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 30.8 และ 40.8 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 34.4

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 32.98964$, $df = 16$, $p\text{-value} = .00741$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00741 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่อง ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

12). ทักษะคติในเรื่อง ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
ตาราง 4.1.12 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	6 (7.7)	28 (35.9)	25 (32.1)	19 (24.4)	0 (0)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	16 (9.3)	70 (40.7)	44 (25.6)	35 (20.3)	7 (4.1)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	12 (11.5)	29 (27.9)	28 (26.9)	34 (32.7)	1 (1.0)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	15 (23.4)	27 (42.2)	16 (25.0)	4 (6.3)	2 (3.1)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	7 (10.0)	15 (21.4)	11 (15.7)	32 (45.7)	5 (7.1)	71 (100.0)
รวม	56 (11.5)	169 (34.6)	124 (25.4)	124 (25.4)	15 (3.1)	489 (100.0)

จากตารางที่ 4.1.12 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 35.9 , 40.7 และ 42.2 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตรและครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 32.7 และ 45.7 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 54.42243$, $df = 16$, $p\text{-value} = .00000$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00000 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่อง ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

13). ทศนคติในเรื่อง อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน

ตาราง 4.1.13 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	5 (6.4)	24 (30.8)	28 (35.9)	17 (21.8)	4 (5.1)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	26 (15.1)	57 (33.1)	43 (25.0)	39 (22.7)	7 (4.1)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	17 (16.3)	19 (18.3)	25 (24.0)	29 (27.9)	14 (13.5)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	17 (26.6)	18 (28.1)	20 (31.3)	8 (12.5)	1 (1.6)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	3 (4.3)	18 (25.7)	14 (20.0)	21 (30.0)	14 (20.0)	71 (100.0)
รวม	68 (13.9)	136 (27.9)	130 (26.6)	114 (23.4)	40 (8.2)	489 (100.0)

จากตารางที่ 4.1.13 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 35.9 และ 31.3 ตามลำดับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 33.1 ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตร และ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 27.9 และ 30.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 54.80104$, $df = 16$, $p\text{-value} = .00000$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00000 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่อง อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

14). ทักษะคติในเรื่อง การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.1.14 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามคณะ

คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	8 (10.3)	19 (24.4)	18 (23.1)	30 (38.5)	3 (3.8)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	27 (15.7)	52 (30.2)	28 (16.3)	57 (33.1)	8 (4.7)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	20 (19.2)	24 (23.1)	15 (14.4)	35 (33.7)	10 (9.6)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	16 (25.0)	15 (23.4)	10 (15.6)	13 (20.3)	10 (15.6)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	5 (7.0)	18 (25.4)	13 (18.3)	32 (45.1)	3 (4.2)	71 (100.0)
รวม	76 (15.5)	128 (26.2)	84 (17.2)	167 (34.2)	34 (7.0)	489 (100.0)

จากตารางที่ 4.1.14 จะเห็นได้ว่านักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 38.5 , 33.1 , 33.7 และ 45.1 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง และเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 25.0 และ 23.4 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 31.01249$, $df = 16$, $p\text{-value} = .01341$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .01341 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่อง การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่านที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

15). ทักษะคติในเรื่อง สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.1.15 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	8 (10.3)	21 (26.9)	20 (25.6)	27 (34.6)	2 (2.6)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	31 (18.0)	64 (37.2)	33 (19.2)	40 (23.3)	4 (2.3)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	23 (22.1)	30 (28.8)	18 (17.3)	28 (26.9)	5 (4.8)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	21 (32.8)	21 (32.8)	5 (7.8)	14 (21.9)	3 (4.7)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	12 (16.9)	18 (25.4)	12 (16.9)	27 (38.0)	2 (2.8)	71 (100.0)
รวม	95 (19.4)	154 (31.5)	88 (18.0)	136 (27.8)	16 (3.3)	489 (100.0)

จากตารางที่ 4.1.15 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 34.6 และ 38.0 ตามลำดับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 37.2 และ 28.8 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง และ เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 32.8

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 27.78744$, $df = 16$, $p\text{-value} = .03352$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .03352 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่อง สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่านที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

16). ทศนคติในเรื่อง เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.1.16 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		2 (2.6)	27 (34.6)	23 (29.5)	23 (29.5)	3 (3.8)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		20 (11.6)	58 (33.7)	45 (26.2)	38 (22.1)	11 (6.4)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		12 (11.5)	38 (36.5)	21 (20.2)	25 (24.0)	8 (7.7)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		3 (4.7)	5 (7.8)	25 (39.1)	25 (39.1)	6 (9.4)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		7 (9.9)	34 (47.9)	10 (14.1)	18 (25.4)	2 (2.8)	71 (100.0)
รวม		44 (9.0)	162 (33.1)	124 (25.4)	129 (26.4)	30 (6.1)	489 (100.0)

จากตารางที่ 4.1.16 จะเห็นได้ว่านักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 34.6 , 33.7 , 36.5 และ 47.9 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจ และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 39.1

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 43.57872$, $df = 16$, $p\text{-value} = .00023$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00023 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่อง เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

17). ทักษะคติในเรื่อง รૂนพีมีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.1.17 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	6 (7.7)	21 (26.9)	21 (26.9)	22 (28.2)	8 (10.3)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	17 (9.9)	55 (32.0)	41 (23.8)	40 (23.3)	19 (11.0)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	12 (11.5)	32 (30.8)	22 (21.2)	25 (24.0)	13 (12.5)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	2 (3.1)	5 (7.8)	23 (35.9)	21 (32.8)	13 (20.3)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	12 (16.9)	31 (43.7)	8 (11.3)	19 (26.8)	1 (1.4)	71 (100.0)
รวม	49 (10.0)	144 (29.4)	115 (23.5)	127 (26.0)	54 (11.0)	489 (100.0)

จากตารางที่ 4.1.17 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย ไม่แน่ใจ และ เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 28.2 , 26.9 และ 26.9 ตามลำดับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 32.0 , 30.8 และ 43.7 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจ และ ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 35.9 และ 32.8 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 45.22154$, $df = 16$, $p\text{-value} = .00013$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00013 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่อง รૂนพีมีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

สมมติฐานที่ 2

นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนแตกต่างกัน

ในที่นี้จะแยกพิจารณาทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยแยกตามชั้นปีเป็นรายชื่อดังต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ

ตาราง 4.2.1 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	45 (34.6)	65 (50.0)	12 (9.2)	5 (3.8)	3 (2.3)	130 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	34 (30.9)	61 (55.5)	7 (6.4)	5 (4.5)	3 (2.7)	110 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	54 (44.6)	54 (44.6)	7 (5.8)	2 (1.7)	4 (3.3)	121 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	46 (38.3)	43 (35.8)	23 (19.2)	6 (5.0)	2 (1.7)	120 (100.0)
รวม	179 (37.2)	223 (46.4)	49 (10.2)	18 (3.7)	12 (2.5)	481 (100.0)

จากตารางที่ 4.2.1 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 และ ชั้นปีที่2 จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 50.0 และ 55.5 ตามลำดับ ชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง และ เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 44.6 ส่วนในชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 38.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ แตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 22.55721$, $df = 9$, $p\text{-value} = .00727$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00727 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในชั้นปีต่างๆจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

2). ทศนคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน

ตาราง 4.2.2 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	48 (36.9)	61 (46.9)	11 (8.5)	7 (5.4)	3 (2.3)	130 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	27 (24.5)	60 (54.5)	15 (13.6)	7 (6.4)	1 (0.9)	110 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	49 (40.5)	57 (47.1)	9 (7.4)	4 (3.3)	2 (1.7)	121 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	41 (34.2)	53 (44.2)	16 (13.3)	10 (8.3)	0 (0)	120 (100.0)
รวม	165 (34.3)	231 (48.0)	51 (10.6)	28 (5.8)	6 (1.2)	481 (100.0)

จากตารางที่ 4.2.2 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 46.9 , 54.5 , 47.1 และ 44.2 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 15.21346$, $df = 12$, $p\text{-value} = .22997$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .22997 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในชั้นปีต่างๆจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

3) ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ

ตาราง 4.2.3 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคติของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	38 (29.2)	58 (44.6)	18 (13.8)	12 (9.2)	4 (3.1)	130 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	25 (22.9)	52 (47.7)	19 (17.4)	11 (10.1)	2 (1.8)	110 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	47 (38.8)	40 (33.1)	21 (17.4)	11 (9.1)	2 (1.7)	121 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	35 (29.2)	41 (34.2)	20 (16.7)	20 (16.7)	4 (3.3)	120 (100.0)
รวม	145 (30.2)	191 (39.8)	78 (16.3)	54 (11.3)	12 (2.5)	481 (100.0)

จากตารางที่ 4.2.3 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่2 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 44.6 , 47.7 และ 34.2 ตามลำดับ ชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 38.8

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 15.72666$, $df = 12$, $p\text{-value} = .20408$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .20408 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในชั้นปีต่างๆจะมีทักษะคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบันฯ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

4. ทศนคติในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา

ตาราง 4.2.4 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	12 (9.2)	43 (33.1)	51 (39.2)	13 (10.0)	11 (8.5)	130 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	16 (14.5)	43 (39.1)	29 (26.4)	16 (14.5)	6 (5.5)	110 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	36 (30.0)	47 (39.2)	23 (19.2)	8 (6.7)	6 (5.0)	121 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	23 (19.2)	51 (42.5)	26 (21.7)	16 (13.3)	4 (3.3)	120 (100.0)
รวม	87 (18.1)	184 (38.3)	129 (26.9)	53 (11.0)	27 (5.6)	481 (100.0)

จากตารางที่ 4.2.4 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 39.2 ชั้นปีที่2 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 39.1 , 39.2 และ 42.5 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 35.70866$, $df = 12$, $p\text{-value} = .00036$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00036 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในชั้นปีต่างๆจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่อง ในสถาบันฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

5). ทศนคติในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน

ตาราง 4.2.5 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	8 (6.2)	22 (16.9)	39 (30.0)	33 (25.4)	28 (21.5)	130 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	6 (5.5)	28 (25.5)	28 (25.5)	36 (32.7)	12 (10.9)	110 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	24 (19.8)	34 (28.1)	27 (22.3)	25 (20.7)	11 (9.1)	121 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	17 (14.2)	31 (25.8)	34 (28.3)	26 (21.7)	12 (10.0)	120 (100.0)
รวม	55 (11.4)	115 (23.9)	128 (26.6)	120 (24.9)	63 (13.1)	481 (100.0)

จากตารางที่ 4.2.5 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 30.0 และ 28.3 ตามลำดับ ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 32.7 ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 28.1

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 34.21196$, $df = 12$, $p\text{-value} = .00062$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00062 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้

($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในชั้นปีต่างๆจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

6). ทศนคติในเรื่อง การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้

ตาราง 4.2.6 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	6 (4.6)	9 (6.9)	29 (22.3)	64 (49.2)	22 (16.9)	130 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	2 (1.8)	6 (5.5)	27 (24.8)	54 (49.5)	20 (18.3)	110 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	6 (5.0)	4 (3.3)	26 (21.5)	64 (52.9)	21 (17.4)	121 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	1 (0.8)	7 (5.9)	26 (21.8)	66 (55.5)	19 (16.0)	120 (100.0)
รวม	15 (3.1)	26 (5.4)	108 (22.5)	248 (51.8)	82 (17.1)	481 (100.0)

จากตารางที่ 4.2.6 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่2 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่ จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 49.2 , 49.5 , 52.9 และ 55.5 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 7.50291$, $df = 12$, $p\text{-value} = .82267$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .82267 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในชั้นปีต่างๆจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่องการที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

7). ทศนคติในเรื่อง การที่แต่งชุดฝึกลงงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา

ตาราง 4.2.7 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	23 (17.7)	64 (49.2)	27 (20.8)	9 (6.9)	7 (5.4)	130 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	16 (14.5)	47 (42.7)	33 (30.0)	12 (10.9)	2 (1.8)	110 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	15 (12.5)	47 (39.2)	26 (21.7)	26 (21.7)	6 (5.0)	121 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	22 (18.5)	54 (45.4)	27 (22.7)	9 (7.6)	7 (5.9)	120 (100.0)
รวม	76 (15.9)	212 (44.3)	113 (23.6)	56 (11.7)	22 (4.6)	481 (100.0)

จากตารางที่ 4.2.7 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 49.2 , 42.7 , 39.2 และ 45.4 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 22.90072$, $df = 12$, $p\text{-value} = .02858$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .02858 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในชั้นปีต่างๆจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องการที่แต่งชุดฝึกลงงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษาที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

8). ทศนคติในเรื่อง การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
 ตาราง 4.2.8 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	8 (6.2)	23 (17.7)	36 (27.7)	45 (34.6)	18 (13.8)	130 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	9 (8.3)	25 (23.1)	34 (31.5)	35 (23.1)	5 (8.3)	110 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	8 (6.6)	26 (21.5)	30 (24.8)	41 (33.9)	16 (13.2)	121 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	7 (5.8)	25 (20.8)	29 (24.2)	46 (38.3)	13 (10.8)	120 (100.0)
รวม	32 (6.7)	99 (20.7)	129 (26.9)	167 (34.9)	52 (10.9)	481 (100.0)

จากตารางที่ 4.2.8 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่ จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 34.6 , 23.1 , 33.9 และ 38.3 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 9.13776$, $df = 12$, $p\text{-value} = .69112$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .69112 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในชั้นปีต่างๆจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่องการไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

9). ทศนคติในเรื่อง การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ

ตาราง 4.2.9 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	8 (6.2)	13 (10.1)	35 (27.1)	53 (41.1)	20 (15.5)	130 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	5 (4.7)	20 (18.7)	27 (25.2)	45 (42.1)	10 (9.3)	110 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	7 (5.8)	13 (10.8)	37 (30.8)	52 (43.3)	11 (9.2)	121 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	7 (6.0)	13 (11.2)	28 (24.1)	50 (43.1)	18 (15.5)	120 (100.0)
รวม	27 (5.7)	59 (12.5)	127 (26.9)	200 (42.4)	59 (12.5)	481 (100.0)

จากตารางที่ 4.2.9 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่2 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่ จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 41.1 , 42.1 , 43.3 และ 43.1 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 9.50909$, $df = 12$, $p\text{-value} = .65894$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .65894 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในชั้นปีต่างๆจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

10). ทักษะคติในเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้

ตาราง 4.2.10 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		64 (49.2)	53 (40.8)	9 (6.9)	4 (3.1)	0 (0)	130 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		49 (45.0)	50 (45.9)	7 (6.4)	2 (1.8)	1 (0.9)	110 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		47 (38.8)	69 (57.0)	3 (2.5)	1 (0.8)	1 (0.8)	121 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		60 (50.4)	50 (42.0)	4 (3.4)	4 (3.4)	1 (0.8)	120 (100.0)
รวม		220 (45.9)	222 (46.3)	23 (4.8)	11 (2.3)	3 (0.6)	481 (100.0)

จากตาราง 4.2.10 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 49.2 และ 50.4 ตามลำดับ ชั้นปีที่2 และ ชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 45.9 และ 57.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ แตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 11.55524$, $df = 9$, $p\text{-value} = .23956$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .23956 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในชั้นปีต่างๆจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่นๆ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

11). ทศนคติในเรื่อง ถ้าไม่ไหวขาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
 ตาราง 4.2.11 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	20 (15.4)	41 (31.5)	35 (26.9)	25 (19.2)	9 (6.9)	130 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	9 (8.2)	37 (33.6)	40 (36.4)	23 (20.9)	1 (0.9)	110 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	12 (9.9)	23 (19.0)	38 (31.4)	40 (33.1)	8 (6.6)	121 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	15 (12.5)	29 (24.2)	25 (20.8)	43 (35.8)	8 (6.7)	120 (100.0)
รวม	56 (11.6)	130 (27.0)	138 (28.7)	131 (27.2)	26 (5.4)	481 (100.0)

จากตาราง 4.2.11 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.5 ชั้นปีที่2 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 36.4 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 33.1 และ 35.8 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 29.15614$, $df = 12$, $p\text{-value} = .00373$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00373 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในชั้นปีต่างๆจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องถ้าไม่ไหวขาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

12). ทศนคติในเรื่อง ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
 ตาราง 4.2.12 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ทศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	21 (16.2)	48 (36.9)	35 (26.9)	22 (16.9)	4 (3.1)	130 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	11 (10.0)	44 (40.0)	34 (30.9)	21 (19.1)	0 (0)	110 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	9 (7.5)	38 (31.7)	28 (23.3)	38 (31.7)	7 (5.8)	121 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	14 (11.7)	35 (29.2)	24 (20.0)	43 (35.8)	4 (3.3)	120 (100.0)
รวม	55 (11.5)	165 (34.4)	121 (25.2)	124 (25.8)	15 (3.1)	481 (100.0)

จากตาราง 4.2.12 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็น ร้อยละ 36.9 และ 40.0 ตามลำดับ ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.7 ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 35.8

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 28.26913$, $df = 12$, $p\text{-value} = .00505$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00505 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในชั้นปีต่างๆจะมีทศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่อง ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

13). ทักษะคิดในเรื่อง อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
ตาราง 4.2.13 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคิดของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	27 (20.8)	32 (24.6)	35 (26.9)	26 (20.0)	10 (7.7)	130 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	12 (10.9)	34 (30.9)	28 (25.5)	26 (23.6)	10 (9.1)	110 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	8 (6.7)	38 (31.7)	34 (28.3)	35 (29.2)	5 (4.2)	121 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	16 (13.3)	30 (25.0)	32 (26.7)	27 (22.5)	15 (12.5)	120 (100.0)
รวม	63 (13.1)	134 (27.9)	129 (26.9)	114 (23.8)	40 (8.3)	481 (100.0)

จากตาราง 4.2.13 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 26.9 และ 26.7 ชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 30.9 และ 31.7 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคิดของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคิดของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 19.49845$, $df = 12$, $p\text{-value} = .07719$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .07719 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในชั้นปีต่างๆจะมีทักษะคิดในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียนที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

14). ทักษะคติในเรื่อง การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
 ตาราง 4.2.14 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	25 (19.2)	29 (22.3)	27 (20.8)	41 (31.5)	8 (6.2)	130 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	24 (21.8)	29 (26.4)	13 (11.8)	37 (33.6)	7 (6.4)	110 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	13 (10.7)	36 (29.8)	19 (15.7)	44 (36.4)	9 (7.4)	121 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	13 (10.8)	32 (26.7)	22 (18.3)	43 (35.8)	10 (8.3)	120 (100.0)
รวม	75 (15.6)	126 (26.2)	81 (16.8)	165 (34.3)	34 (7.1)	481 (100.0)

จากตาราง 4.2.14 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่2 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่
 จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.5 , 33.6 , 36.4 และ 35.8 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 12.90397$, $df = 12$, $p\text{-value} = .37606$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .37606 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้
 ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในชั้นปีต่างๆจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการเดินทาง
 มาสถาบันฯเป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่านที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

15). ทักษะคติในเรื่อง สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
 ตาราง 4.2.15 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	30 (23.1)	37 (28.5)	24 (18.5)	33 (25.4)	6 (4.6)	130 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	25 (22.7)	37 (33.6)	19 (17.3)	26 (23.6)	3 (2.7)	110 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	13 (10.7)	42 (34.7)	23 (19.0)	39 (32.2)	4 (3.3)	121 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	25 (20.8)	37 (30.8)	20 (16.7)	35 (29.2)	3 (2.5)	120 (100.0)
รวม	93 (19.3)	153 (31.8)	86 (17.9)	133 (27.7)	16 (3.3)	481 (100.0)

จากตาราง 4.2.15 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่2 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 28.5 , 33.6 , 34.7 และ 30.8 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 10.43144$, $df = 12$, $p\text{-value} = .57817$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .57817 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในชั้นปีต่างๆมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่องสภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

16). ทศนคติในเรื่อง เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.2.16 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	13 (10.0)	46 (35.8)	37 (28.5)	26 (20.0)	8 (6.2)	130 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	12 (10.9)	32 (29.1)	29 (26.4)	35 (31.8)	2 (1.8)	110 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	9 (7.4)	42 (34.7)	24 (19.8)	35 (28.9)	11 (9.1)	121 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	10 (8.3)	42 (35.0)	30 (25.0)	30 (25.0)	8 (6.7)	120 (100.0)
รวม	44 (9.1)	162 (33.7)	120 (24.9)	126 (26.2)	29 (6.0)	481 (100.0)

จากตาราง 4.2.16 จะเห็นว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะ เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 35.8 , 34.7 และ 35.0 ตามลำดับ ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.8

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 12.69309$, $df = 12$, $p\text{-value} = .39174$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .39174 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในชั้นปีต่างๆจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องเพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

17). ทักษะคิดในเรื่อง รุ่นที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.2.17 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคิดของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	12 (9.2)	42 (32.3)	32 (24.6)	30 (23.1)	14 (10.8)	130 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	12 (10.9)	27 (24.5)	29 (26.4)	31 (28.2)	11 (10.0)	110 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	15 (12.4)	34 (28.1)	22 (18.2)	35 (28.9)	15 (12.4)	121 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	10 (8.3)	41 (34.2)	28 (23.3)	28 (23.3)	13 (10.8)	120 (100.0)
รวม	49 (10.2)	144 (29.9)	111 (23.1)	124 (25.8)	53 (11.0)	481 (100.0)

จากตาราง 4.2.17 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 32.3 และ 34.2 ตามลำดับ ชั้นปีที่2 และชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 28.2 และ 28.9 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคิดของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคิดของนักศึกษาชั้นปีต่างๆ แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 6.91240$, $df = 12$, $p\text{-value} = .86335$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .86335 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในชั้นปีต่างๆจะมีทักษะคิดในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องรุ่นที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

สมมติฐานที่ 3

นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังจำแนกตามเพศจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนแตกต่างกัน

ในที่นี้จะแยกพิจารณาทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยแยกตามเพศ เป็นรายชื่อดังต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1). ทักษคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ

ตาราง 4.3.1 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ชาย	102 (34.1)	140 (46.8)	39 (13.0)	10 (3.3)	8 (2.7)	299 (100.0)
หญิง	77 (40.5)	86 (45.3)	15 (7.9)	8 (4.2)	4 (2.1)	190 (100.0)
รวม	179 (36.6)	226 (46.2)	54 (11.0)	18 (3.7)	12 (2.5)	489 (100.0)

จากตาราง 4.3.1 จะเห็นได้ว่าเพศชาย และ เพศหญิงส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 46.8 และ 45.3 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 4.54584$, $df = 4$, $p\text{-value} = .33715$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .33715 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

2) ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน

ตาราง 4.3.2 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ชาย		95 (31.8)	146 (48.8)	37 (12.4)	17 (5.7)	4 (1.3)	299 (100.0)
หญิง		70 (36.8)	91 (47.9)	16 (8.4)	11 (5.8)	2 (1.1)	190 (100.0)
รวม		165 (33.7)	237 (48.5)	53 (10.8)	28 (5.7)	6 (1.2)	489 (100.0)

จากตาราง 4.3.2 จะเห็นได้ว่าเพศชาย และ เพศหญิงส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 48.8 และ 47.9 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 2.66039$, $df = 4$, $p\text{-value} = .61616$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .61616 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

3) ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ

ตาราง 4.3.3 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคติของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ชาย	72 (24.2)	114 (38.3)	62 (20.8)	40 (13.4)	10 (3.4)	299 (100.0)
หญิง	73 (38.4)	78 (41.1)	17 (8.9)	20 (10.5)	2 (1.1)	190 (100.0)
รวม	145 (29.7)	192 (39.3)	79 (16.2)	60 (12.3)	12 (2.5)	489 (100.0)

จากตาราง 4.3.3 จะเห็นได้ว่าเพศชาย และ เพศหญิงส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 38.3 และ 41.1 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 21.54333$, $df = 4$, $p\text{-value} = .00025$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00025 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีทักษะคติในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

4) ทักษะคติในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา

ตาราง 4.3.4 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคติของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ชาย	48 (16.1)	105 (35.2)	90 (30.2)	37 (12.4)	18 (6.0)	299 (100.0)
หญิง	39 (20.5)	80 (42.1)	40 (21.1)	21 (11.1)	10 (5.3)	190 (100.0)
รวม	87 (17.8)	185 (37.9)	130 (26.6)	58 (11.9)	28 (5.7)	489 (100.0)

จากตาราง 4.3.4 จะเห็นได้ว่าเพศชาย และ เพศหญิงส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 35.2 และ 42.1 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 6.66447$, $df = 4$, $p\text{-value} = .15472$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .15472 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีทักษะคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษาที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

5) ทศนคติในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน

ตาราง 4.3.5 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ชาย		31 (10.4)	61 (20.4)	76 (25.4)	84 (28.1)	47 (15.7)	299 (100.0)
หญิง		24 (12.6)	55 (28.9)	53 (27.9)	39 (20.5)	19 (10.0)	190 (100.0)
รวม		55 (11.2)	116 (23.7)	129 (26.4)	123 (25.2)	66 (13.5)	489 (100.0)

จากตาราง 4.3.5 จะเห็นว่าเพศชายส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 28.1 เพศหญิงส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 28.9

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 9.983644$, $df = 4$, $p\text{-value} = .04327$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .04327 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีทศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

6) ทศนคติในเรื่อง การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้

ตาราง 4.3.6 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ชาย		11 (3.7)	19 (6.4)	74 (24.8)	141 (47.3)	53 (17.8)	299 (100.0)
หญิง		4 (2.1)	8 (4.2)	37 (19.6)	109 (57.7)	31 (16.4)	190 (100.0)
รวม		15 (3.1)	27 (5.5)	111 (22.8)	250 (51.3)	84 (17.2)	489 (100.0)

จากตาราง 4.3.6 จะเห็นได้ว่าเพศชาย และ เพศหญิงส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 47.3 และ 57.7 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 5.83541$, $df = 4$, $p\text{-value} = .21178$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .21178 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีทศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

7) ทักษะคติในเรื่อง การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา

ตาราง 4.3.7 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคติของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ชาย	50 (16.8)	122 (41.1)	78 (26.3)	35 (11.8)	12 (4.0)	299 (100.0)
หญิง	26 (13.7)	91 (47.9)	42 (22.1)	21 (11.1)	10 (5.3)	190 (100.0)
รวม	76 (15.6)	213 (43.7)	120 (24.6)	56 (11.5)	22 (4.5)	489 (100.0)

จากตาราง 4.3.7 จะเห็นได้ว่าเพศชาย และ เพศหญิงส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 41.1 และ 47.9 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 3.21864$, $df = 4$, $p\text{-value} = .52193$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .52193 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีทักษะคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

8) ทักษะคติในเรื่อง การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น

ตาราง 4.3.8 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ชาย		17 (5.7)	57 (19.1)	77 (25.8)	108 (36.1)	40 (13.4)	299 (100.0)
หญิง		15 (8.0)	43 (22.9)	53 (28.2)	64 (34.0)	13 (6.9)	190 (100.0)
รวม		32 (6.6)	100 (20.5)	130 (26.7)	172 (35.3)	53 (10.9)	489 (100.0)

จากตาราง 4.3.8 จะเห็นได้ว่าเพศชาย และ เพศหญิงส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 36.1 และ 34.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 6.56770$, $df = 4$, $p\text{-value} = .16057$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .16057 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

9) ทศนคติในเรื่อง การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ

ตาราง 4.3.9 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ชาย		22 (7.5)	39 (13.3)	73 (24.9)	124 (42.3)	35 (11.9)	299 (100.0)
หญิง		7 (3.8)	24 (12.9)	55 (29.6)	76 (40.9)	24 (12.9)	190 (100.0)
รวม		29 (6.1)	63 (13.2)	128 (26.7)	200 (41.8)	59 (12.3)	489 (100.0)

จากตาราง 4.3.9 จะเห็นได้ว่าเพศชาย และ เพศหญิงส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 42.3 และ 40.9 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 3.71568$, $df = 4$, $p\text{-value} = .44585$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .44585 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีทศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

10) ทักษะคติในเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้

ตาราง 4.3.10 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ชาย	124 (41.6)	141 (47.3)	21 (7.0)	10 (3.4)	2 (0.7)	299 (100.0)
หญิง	101 (53.4)	82 (43.4)	4 (2.1)	1 (0.5)	1 (0.5)	190 (100.0)
รวม	225 (46.2)	223 (45.8)	25 (5.1)	11 (2.3)	3 (0.6)	489 (100.0)

จากตาราง 4.3.10 จะเห็นได้ว่าเพศชายส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 47.3 เพศหญิงส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 53.4

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 12.91448$, $df = 3$, $p\text{-value} = .00483$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00483 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

11) ทศนคติในเรื่อง ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
 ตาราง 4.3.11 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ชาย		35 (11.7)	79 (26.4)	88 (29.4)	77 (25.8)	20 (6.7)	299 (100.0)
หญิง		24 (12.6)	53 (27.9)	53 (27.9)	54 (28.4)	6 (3.2)	190 (100.0)
รวม		59 (12.1)	132 (27.0)	141 (28.8)	131 (26.8)	26 (5.3)	489 (100.0)

จากตาราง 4.3.11 จะเห็นว่าเพศชายส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 29.4 เพศหญิงส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 28.4

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 3.30429$, $df = 4$, $p\text{-value} = .50825$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .50825 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีทศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

12) ทักษะคิดในเรื่อง ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
 ตาราง 4.3.12 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ชาย		34 (11.4)	109 (36.6)	68 (22.8)	76 (25.5)	11 (3.7)	299 (100.0)
หญิง		23 (11.6)	60 (31.6)	56 (29.5)	48 (25.3)	4 (2.1)	190 (100.0)
รวม		56 (11.5)	169 (34.6)	124 (25.4)	124 (25.4)	15 (3.1)	489 (100.0)

จากตาราง 4.3.12 จะเห็นได้ว่าเพศชาย และ เพศหญิงส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 36.6 และ 31.6 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ที่ได้ค่า $\chi^2 = 3.81424$, $df = 4$, $p\text{-value} = .43173$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .43173 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

13) ทักษะคติในเรื่อง อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
ตาราง 4.3.13 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ชาย		42 (14.1)	91 (30.5)	79 (26.5)	65 (21.8)	21 (7.0)	299 (100.0)
หญิง		26 (13.7)	45 (23.7)	51 (26.8)	49 (25.8)	19 (10.0)	190 (100.0)
รวม		68 (13.9)	136 (27.9)	130 (26.6)	114 (23.4)	40 (8.2)	489 (100.0)

จากตาราง 4.3.13 จะเห็นว่าเพศชายส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 30.5 เพศหญิงส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 26.8

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 3.99389$, $df = 4$, $p\text{-value} = .40683$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .40683 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

14) ทศนคติในเรื่อง การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.3.14 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ชาย		37 (12.4)	74 (24.7)	49 (16.4)	117 (39.1)	22 (7.4)	299 (100.0)
หญิง		39 (20.5)	54 (28.4)	35 (18.4)	50 (26.3)	12 (6.3)	190 (100.0)
รวม		76 (15.5)	128 (26.2)	84 (17.2)	167 (34.2)	34 (7.0)	489 (100.0)

จากตาราง 4.3.14 จะเห็นได้ว่าเพศชายส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 39.1 เพศหญิงส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 28.4

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 11.61286$, $df = 4$, $p\text{-value} = .02047$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .02047 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ

สรุปว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีทศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่อง การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่านที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

15) ทักษะคิดในเรื่อง สภาพแวดล้อมของสถาบันฯเป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
 ตาราง 4.3.15 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ชาย		49 (16.4)	90 (30.1)	52 (17.4)	96 (32.1)	12 (4.0)	299 (100.0)
หญิง		46 (24.2)	64 (33.7)	36 (18.9)	40 (21.1)	4 (2.1)	190 (100.0)
รวม		95 (19.4)	154 (31.5)	88 (18.0)	136 (27.8)	16 (3.3)	489 (100.0)

จากตาราง 4.3.15 จะเห็นได้ว่าเพศชายส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 32.1 เพศหญิงส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 33.7

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 10.68672$, $df = 4$, $p\text{-value} = .03032$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .03032 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องสภาพแวดล้อมของสถาบันฯเป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่านที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

16) ทศนคติในเรื่อง เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.3.16 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ชาย		26 (8.7)	100 (33.4)	77 (25.8)	77 (25.8)	19 (6.4)	299 (100.0)
หญิง		18 (9.5)	62 (32.6)	47 (24.7)	52 (27.4)	11 (5.8)	190 (100.0)
รวม		44 (9.0)	162 (33.1)	124 (25.4)	129 (26.4)	30 (6.1)	489 (100.0)

จากตาราง 4.3.16 จะเห็นได้ว่าเพศชาย และ เพศหญิงส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 33.4 และ 32.6 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 0.32406$, $df = 4$, $p\text{-value} = .98821$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .98821 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีทศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

17) ทศนคติในเรื่อง รุ่่นที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.3.17 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ชาย		29 (9.7)	91 (30.4)	71 (23.7)	78 (26.1)	30 (10.0)	299 (100.0)
หญิง		20 (10.5)	53 (27.9)	44 (23.2)	49 (25.8)	24 (12.6)	190 (100.0)
รวม		49 (10.0)	144 (29.4)	115 (23.5)	127 (26.0)	54 (11.0)	489 (100.0)

จากตาราง 4.3.17 จะเห็นได้ว่าเพศชาย และ เพศหญิงส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 30.4 และ 27.9 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 1.06508$, $df = 4$, $p\text{-value} = .89977$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .89977 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีทศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง รุ่่นที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

สมมติฐานที่ 4

นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในขณะเดียวกัน แต่ต่างชั้นปีจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4.1

นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนแตกต่างกัน

ในที่นี้จะแยกพิจารณาทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีเป็นรายข้อดังต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ

ตาราง 4.4.1.1 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	9 (32.1)	16 (57.1)	3 (10.7)	0 (0)	0 (0)	28 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	6 (31.6)	13 (68.4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	19 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	4 (25.0)	12 (75.0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	16 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	6 (40.0)	7 (46.7)	2 (13.3)	0 (0)	0 (0)	15 (100.0)
รวม	25 (32.1)	48 (61.5)	5 (6.4)	0 (0)	0 (0)	78 (100.0)

จากตาราง 4.4.1.1 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่2 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 57.1 , 68.4 , 75.0 และ 46.7 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 1.52020$, $df = 6$, $p\text{-value} = .67762$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .67762 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

2). ทศนคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน

ตาราง 4.4.1.2 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		9 (32.1)	16 (57.1)	2 (7.1)	1 (3.6)	0 (0)	28 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		6 (31.6)	13 (68.4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	19 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		4 (25.0)	10 (62.5)	2 (12.5)	0 (0)	0 (0)	16 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		5 (33.3)	7 (46.7)	2 (13.3)	1 (6.7)	0 (0)	15 (100.0)
รวม		24 (30.8)	46 (59.0)	6 (7.7)	2 (2.6)	0 (0)	78 (100.0)

จากตาราง 4.4.1.2 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่2 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 57.1 , 68.4 , 62.5 และ 46.7 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 5.51546$, $df = 9$, $p\text{-value} = .78726$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .78726 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

3). ทศนคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ
 ตาราง 4.4.1.3 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม
 ชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	8 (28.6)	16 (57.1)	3 (10.7)	1 (3.6)	0 (0)	28 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	6 (31.6)	11 (57.9)	2 (10.5)	0 (0)	0 (0)	19 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	4 (25.0)	7 (43.8)	4 (25.0)	1 (6.3)	0 (0)	16 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	2 (13.3)	7 (46.7)	2 (13.3)	3 (20.0)	1 (6.7)	15 (100.0)
รวม	20 (25.6)	41 (52.6)	11 (14.1)	5 (6.4)	1 (1.3)	78 (100.0)

จากตาราง 4.4.1.3 จะเห็นได้ว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่
 จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 57.1 , 57.9 , 43.8 และ 46.7 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปี แตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
 ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 12.22629$, $df = 6$
 $p\text{-value} = .05711$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .05711 ซึ่งมากกว่าค่า
 α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีต่างๆจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ ไม่แตกต่างกัน
 ในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบันฯที่ระดับนัยสำคัญ
 เท่ากับ 0.05

4. ทศนคติในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา

ตาราง 4.4.1.4 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ทศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	2 (7.1)	8 (28.6)	17 (60.7)	1 (3.6)	0 (0)	28 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	3 (15.8)	9 (47.4)	7 (36.8)	0 (0)	0 (0)	19 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	4 (25.0)	7 (43.8)	4 (25.0)	1 (6.3)	0 (0.2)	16 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	4 (26.7)	7 (46.7)	1 (6.7)	2 (13.3)	1 (6.7)	15 (100.0)
รวม	13 (16.7)	31 (39.7)	29 (37.2)	4 (5.1)	1 (1.3)	78 (100.0)

จากตาราง 4.4.1.4 จะเห็นได้ว่านักศึกษาในแต่ละชั้นปีส่วนใหญ่จะเห็นด้วย และ ไม่แน่ใจ โดยชั้นปีที่1 มีความคิดเห็นไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 60.7 ส่วนชั้นปีที่2 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 47.4 , 43.8 และ 46.7 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 17.93150$, $df = 6$ $p\text{-value} = .00641$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00641 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

5). ทศนคติในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
**ตาราง 4.4.1.5 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม
 ชั้นปี**

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	1 (3.6)	4 (14.3)	12 (42.9)	9 (32.1)	2 (7.1)	28 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	1 (5.3)	6 (31.6)	6 (31.6)	5 (26.3)	1 (5.3)	19 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	2 (12.5)	5 (31.3)	6 (37.5)	2 (12.5)	1 (6.3)	16 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	3 (20.0)	4 (26.7)	3 (20.0)	3 (20.0)	2 (13.3)	15 (100.0)
รวม	7 (9.0)	19 (24.4)	27 (34.6)	19 (24.4)	6 (7.7)	78 (100.0)

จากตาราง 4.4.1.5 จะเห็นได้ว่านักศึกษาในแต่ละชั้นปีส่วนใหญ่จะเห็นด้วย และ ไม่แน่ใจ โดยชั้นปีที่1 และ ชั้นปีที่3 มีความคิดเห็นไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 42.9 และ 37.5 ตามลำดับ ส่วนชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 26.7 และชั้นปีที่2 ส่วนใหญ่เห็นด้วย และ ไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 31.6

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 6.31651$, $df = 6$ $p\text{-value} = .38868$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .38868 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6). ทศนคติในเรื่อง การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้

ตาราง 4.4.1.6 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ทศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	1 (3.6)	3 (10.7)	5 (17.9)	16 (57.1)	3 (10.7)	28 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	1 (5.3)	0 (0)	5 (26.3)	9 (47.4)	4 (21.1)	19 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	0 (0)	1 (6.3)	2 (12.5)	12 (75.0)	1 (6.3)	16 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	0 (0)	1 (6.7)	3 (20.0)	8 (53.3)	3 (20.0)	15 (100.0)
รวม	2 (2.6)	5 (6.4)	15 (19.2)	45 (57.7)	11 (14.1)	78 (100.0)

จากตาราง 4.4.1.6 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่ จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 57.1 , 47.4 , 75.0 และ 53.3 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 4.23564$, $df = 6$ $p\text{-value} = .64482$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .64482 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

7). ทศนคติในเรื่อง การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
 ตาราง 4.4.1.7 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม
 ชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	4 (14.3)	16 (57.1)	7 (25.0)	1 (3.6)	0 (0)	28 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	5 (26.3)	8 (42.1)	5 (26.3)	1 (5.3)	0 (0)	19 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	0 (0)	6 (37.5)	6 (37.5)	3 (18.8)	1 (6.3)	16 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	4 (26.7)	6 (40.0)	3 (20.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	15 (100.0)
รวม	13 (16.7)	36 (46.2)	21 (26.9)	6 (7.7)	2 (2.6)	78 (100.0)

จากตาราง 4.4.1.7 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่2 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 57.1 , 42.1 และ 40.0 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 37.5

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 8.27768$, $df = 6$ $p\text{-value} = .21846$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .21846 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

8). ทศนคติในเรื่อง การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
 ตาราง 4.4.1.8 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม
 ชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	0 (0)	5 (17.6)	5 (17.9)	15 (53.6)	3 (10.7)	28 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	3 (16.7)	3 (16.7)	7 (38.9)	5 (27.8)	0 (0)	19 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	1 (6.3)	5 (31.3)	5 (31.3)	5 (31.3)	0 (0)	16 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	0 (0)	3 (20.0)	4 (26.7)	6 (40.0)	2 (13.3)	15 (100.0)
รวม	4 (5.2)	16 (20.8)	21 (27.3)	31 (40.3)	5 (6.5)	78 (100.0)

จากตาราง 4.4.1.8 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 53.6 และ 40.0 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 38.9 ส่วนในชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นไม่แน่ใจ เห็นด้วย และ ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 31.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 8.19419$, $df = 6$ $p\text{-value} = .22422$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .22422 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

9). ทศนคติในเรื่อง การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ
 ตาราง 4.4.1.9 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม
 ชั้นปี

ชั้นปี	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		1 (3.6)	3 (10.7)	8 (28.6)	11 (39.3)	5 (17.9)	28 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		0 (0)	2 (11.1)	6 (33.3)	9 (50.0)	1 (5.6)	19 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		2 (12.5)	1 (6.3)	4 (25.0)	8 (50.0)	1 (6.3)	16 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		1 (7.1)	3 (21.4)	1 (7.1)	6 (42.9)	3 (21.4)	15 (100.0)
รวม		4 (5.3)	9 (11.8)	19 (25.0)	34 (44.7)	10 (13.2)	78 (100.0)

จากตาราง 4.4.1.9 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่2 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่
 จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 39.3 , 50.0 , 50.0 และ 42.9 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 4.16415$, $df = 6$, $p\text{-value} = .65447$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .65447 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้
 ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน
 ในเรื่อง การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ ที่ระดับนัยสำคัญ
 เท่ากับ 0.05

10). ทักษะคติในเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้

ตาราง 4.4.1.10 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	13 (46.4)	14 (50.0)	1 (3.6)	0 (0)	0 (0)	28 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	8 (42.1)	8 (42.1)	2 (10.5)	0 (0)	1 (5.3)	19 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	6 (37.5)	10 (62.5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	16 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	8 (53.3)	7 (46.7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	15 (100.0)
รวม	35 (44.9)	39 (50.0)	3 (3.8)	0 (0)	1 (1.3)	78 (100.0)

จากตาราง 4.4.1.10 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วย โดยชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 46.4 และ 50.0 ชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 42.1 และ 42.1 ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 37.5 และ 62.5 ส่วนชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 53.3 และ 46.7 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 7.75834$, $df = 9$, $p\text{-value} = .55867$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .55867 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

11). ทศนคติในเรื่อง ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
 ตาราง 4.4.1.11 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม
 ชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	3 (10.7)	10 (35.7)	7 (25.0)	6 (21.4)	2 (7.1)	28 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	2 (10.5)	4 (21.1)	8 (42.1)	5 (26.3)	0 (0)	19 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	1 (6.3)	5 (31.3)	7 (43.8)	3 (18.8)	0 (0)	16 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	0 (0)	3 (20.0)	6 (40.0)	4 (26.7)	2 (13.3)	15 (100.0)
รวม	6 (7.7)	22 (28.2)	28 (35.9)	18 (23.1)	4 (5.1)	78 (100.0)

จากตาราง 4.4.1.11 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่2 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่มีความ
 คิดเห็นไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 42.1 , 43.8 และ 40.0 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่2 ส่วนใหญ่
 เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 35.7

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
 ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 4.77906$, $df = 6$
 $p\text{-value} = .57245$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .57245 ซึ่งมากกว่าค่า
 α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน
 ในเรื่อง ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ
 เท่ากับ 0.05

12). ทศนคติในเรื่อง ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
 ตาราง 4.4.1.12 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม
 ชั้นปี

ชั้นปี	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		3 (10.7)	11 (39.3)	8 (28.6)	6 (21.4)	0 (0)	28 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		1 (5.3)	6 (31.6)	6 (31.6)	6 (31.6)	0 (0)	19 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		1 (6.3)	5 (31.3)	7 (43.8)	3 (18.8)	0 (0)	16 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		1 (6.7)	6 (40.0)	4 (26.7)	4 (26.7)	0 (0)	15 (100.0)
รวม		6 (7.7)	28 (35.9)	25 (32.1)	19 (24.4)	0 (0)	78 (100.0)

จากตาราง 4.4.1.12 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 39.3
 ชั้นปีที่2 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นไม่แน่ใจ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 31.6 ชั้นปีที่3
 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ43.8 ชั้นปีที่4ส่วนใหญจะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 40.0

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของเห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
 เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 2.30187$, $df = 6$, $p\text{-value} = .88995$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .88995 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้
 ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน
 ในเรื่อง ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง ที่ระดับนัยสำคัญ
 เท่ากับ 0.05

13). ทศนคติในเรื่อง อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
**ตาราง 4.4.1.13 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำนวนตาม
 ชั้นปี**

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	3 (10.7)	7 (25.0)	13 (46.4)	4 (14.3)	1 (3.6)	28 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	0 (0)	6 (31.6)	6 (31.6)	5 (26.3)	2 (10.5)	19 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	0 (0)	6 (37.5)	6 (37.5)	4 (25.0)	0 (0)	16 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	2 (13.3)	5 (33.3)	3 (20.0)	4 (26.7)	1 (6.7)	15 (100.0)
รวม	5 (6.4)	24 (30.8)	28 (35.9)	17 (21.8)	4 (5.1)	78 (100.0)

จากตาราง 4.4.1.13 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 46.4 ชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นไม่แน่ใจ และ เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 31.6 และ 37.5 ตามลำดับ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 33.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 4.37132$, $df = 6$ $p\text{-value} = .62656$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .62656 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

14). ทักษะคิดในเรื่อง การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน
 ตาราง 4.4.1.14 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม
 ชั้นปี

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ชั้นปี						
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	2 (7.1)	5 (17.6)	7 (25.0)	14 (50.0)	0 (0)	28 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	2 (10.5)	5 (26.3)	5 (26.3)	7 (36.8)	0 (0)	19 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	2 (12.5)	5 (31.3)	3 (18.8)	5 (31.3)	1 (6.3)	16 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	2 (13.3)	4 (26.7)	3 (20.0)	4 (26.7)	2 (13.3)	15 (100.0)
รวม	8 (10.3)	19 (24.4)	18 (23.1)	30 (38.5)	3 (3.8)	78 (100.0)

จากตาราง 4.4.1.14 จะเห็นว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่2 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 50.0และ36.8 ตามลำดับ ส่วนในชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.3 และ 26.7 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 2.24105$, $df = 6$ $p\text{-value} = .89625$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .89625 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

15). ทักษะคติในเรื่อง สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
 ตาราง 4.4.1.15 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม
 ชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	2 (7.1)	4 (14.3)	10 (35.7)	12 (42.9)	0 (0)	28 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	3 (15.8)	7 (36.8)	2 (10.5)	7 (36.8)	0 (0)	19 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	2 (12.5)	5 (31.3)	4 (25.0)	3 (18.8)	2 (12.5)	16 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	1 (6.7)	5 (33.3)	4 (26.7)	5 (33.3)	0 (0)	15 (100.0)
รวม	8 (10.3)	21 (26.9)	20 (25.6)	27 (34.6)	2 (2.6)	78 (100.0)

จากตาราง 4.4.1.15 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 42.9 ชั้นปีที่2 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย และ ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 36.8 และ 33.3 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 31.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 6.57041$, $df = 6$ $p\text{-value} = .36241$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .36241 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน
 ในเรื่อง สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับ
 นัยสำคัญเท่ากับ 0.05

16). ทักษะคติในเรื่อง เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.4.1.16 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	0 (0)	10 (35.7)	11 (39.3)	6 (21.4)	1 (3.6)	28 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	2 (10.5)	5 (26.3)	6 (31.6)	6 (31.6)	0 (0)	19 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	0 (0)	7 (43.8)	3 (18.8)	6 (37.5)	0 (0)	16 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	0 (0)	5 (33.3)	3 (20.0)	5 (33.3)	2 (13.3)	15 (100.0)
รวม	2 (2.6)	27 (34.6)	23 (29.5)	23 (29.5)	3 (3.8)	78 (100.0)

จากตาราง 4.4.1.16 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 35.7 และ 39.3 ตามลำดับ ชั้นปีที่2 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย และไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 31.6 ชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 43.8 และ 37.5 ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 33.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 3.76973$, $df = 6$ $p\text{-value} = .70780$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .70780 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทักษะคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

17). ทักษะคิดในเรื่อง รุนที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.4.1.17 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคิดของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	1 (3.6)	8 (28.6)	11 (39.3)	7 (25.0)	1 (3.6)	28 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	3 (15.8)	6 (31.6)	3 (15.8)	6 (31.6)	1 (5.3)	19 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	2 (12.5)	2 (12.5)	4 (25.0)	6 (37.5)	2 (12.5)	16 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	0 (0)	5 (33.3)	3 (20.0)	3 (20.0)	4 (26.7)	15 (100.0)
รวม	6 (7.7)	21 (26.9)	21 (26.9)	22 (28.2)	8 (10.3)	78 (100.0)

จากตาราง 4.4.1.17 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 39.3 ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย และ ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 31.6 ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 37.5 ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 33.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคิดของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคิดของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 5.67137$, $df = 6$ $p\text{-value} = .46099$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .46099 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทักษะคิดในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง รุนที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

สมมติฐานที่ 4.2

**นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังคณะวิศวกรรมศาสตร์
ในแต่ละชั้นปี จะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนแตกต่างกัน**

ในที่นี้จะแยกพิจารณาทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปี
เป็นรายชื่อดังต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1). ทศนคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ

ตาราง 4.4.2.1 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		16 (30.8)	26 (50.0)	5 (9.6)	3 (5.8)	2 (3.8)	52 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		8 (18.2)	28 (63.6)	4 (9.1)	2 (4.5)	2 (4.5)	44 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		11 (28.2)	20 (51.3)	6 (15.4)	0 (0)	2 (5.1)	39 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		6 (16.2)	19 (51.4)	7 (18.9)	3 (8.1)	2 (5.4)	37 (100.0)
รวม		41 (23.8)	93 (54.1)	22 (12.8)	8 (4.7)	8 (4.7)	172 (100.0)

จากตาราง 4.4.2.1 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 50.0 , 63.6 , 51.3 และ 51.4 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 7.47869$, $df = 9$, $p\text{-value} = .58741$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .58741 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

2). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน

ตาราง 4.4.2.2 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	16 (30.8)	24 (46.2)	7 (13.5)	3 (5.8)	2 (3.8)	52 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	6 (13.6)	27 (61.4)	7 (15.9)	3 (6.8)	1 (2.3)	44 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	9 (23.1)	25 (64.1)	3 (7.7)	1 (2.6)	1 (2.6)	39 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	5 (13.5)	21 (56.8)	6 (16.2)	5 (13.5)	0 (0)	37 (100.0)
รวม	36 (20.9)	97 (56.4)	23 (13.4)	12 (7.0)	4 (2.3)	172 (100.0)

จากตาราง 4.4.2.2 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่2 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 46.2 , 61.4 , 64.1 และ 56.8 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 8.97335$, $df = 9$, $p\text{-value} = .43974$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .43974 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

3). ทักษะคิดในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ
 ตาราง 4.4.2.3 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคิดของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		10 (19.2)	25 (48.1)	9 (17.3)	5 (9.6)	3 (5.8)	52 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		4 (9.3)	19 (44.2)	13 (30.2)	7 (16.3)	0 (0)	44 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		9 (23.1)	13 (33.3)	10 (25.6)	5 (12.8)	2 (5.1)	39 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		4 (10.8)	12 (32.4)	12 (32.4)	7 (18.9)	2 (5.4)	37 (100.0)
รวม		27 (15.8)	69 (40.4)	44 (25.7)	24 (14.0)	7 (4.1)	172 (100.0)

จากตาราง 4.4.2.3 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่2 และ ชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 48.1 , 44.2 และ 33.3 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 32.4

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคิดของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคิดของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 8.90526$, $df = 9$, $p\text{-value} = .44607$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .44607 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบันฯ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

4). ทักษะคิดในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบรรจุให้แต่งกายชุดนักศึกษา

ตาราง 4.4.2.4 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	5 (9.6)	17 (32.7)	18 (34.6)	4 (7.7)	8 (15.4)	52 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	6 (13.6)	16 (36.4)	12 (27.3)	9 (20.5)	1 (2.3)	44 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	11 (28.9)	12 (31.6)	10 (26.3)	2 (5.3)	3 (7.9)	39 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	5 (13.5)	19 (51.4)	6 (16.2)	5 (13.5)	2 (5.4)	37 (100.0)
รวม	27 (15.8)	64 (37.4)	46 (26.9)	20 (11.7)	14 (8.2)	172 (100.0)

จากตาราง 4.4.2.4 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 34.6 ชั้นปีที่2 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 36.4 , 31.6 และ 51.4 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคิดของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคิดของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 12.31661$, $df = 9$, $p\text{-value} = .19604$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .19604 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบรรจุให้แต่งกายชุดนักศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

5). ทศนคติในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน

ตาราง 4.4.2.5 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	2 (3.8)	4 (7.7)	17 (32.7)	13 (25.0)	16 (30.8)	52 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	1 (2.3)	10 (22.7)	12 (27.3)	18 (40.9)	3 (6.8)	44 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	8 (20.5)	11 (28.2)	5 (12.8)	10 (25.6)	5 (12.8)	39 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	1 (2.7)	11 (29.7)	11 (29.7)	8 (21.6)	6 (16.2)	37 (100.0)
รวม	12 (7.0)	36 (20.9)	45 (26.2)	49 (28.5)	30 (17.4)	172 (100.0)

จากตาราง 4.4.2.5 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 32.7 ชั้นปีที่2 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 40.9 ชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 28.2 ส่วนชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 29.7

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 35.79562$, $df = 12$, $p\text{-value} = .00035$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00035 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6). ทักษะคิดในเรื่อง การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้

ตาราง 4.4.2.6 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	3 (5.8)	2 (3.8)	12 (23.1)	26 (50.0)	9 (17.3)	52 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	0 (0)	4 (9.1)	9 (20.5)	26 (59.1)	5 (11.4)	44 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	2 (5.1)	1 (2.6)	7 (17.9)	18 (46.2)	11 (28.2)	39 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	0 (0)	3 (8.1)	9 (24.3)	21 (56.8)	4 (10.8)	37 (100.0)
รวม	5 (2.9)	10 (5.8)	37 (21.5)	91 (52.9)	29 (16.9)	172 (100.0)

จากตาราง 4.4.2.6 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่2 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่ จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 50.0 , 59.1 , 46.2 และ 56.8 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคิดของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคิดของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของเห็นด้วยอย่างยิ่ง กับเห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 5.98189$, $df = 9$, $p\text{-value} = .74173$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .74173 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

7. ทักษะคติในเรื่อง การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
 ตาราง 4.4.2.7 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	6 (11.5)	25 (48.1)	12 (23.1)	6 (11.5)	4 (7.7)	52 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	7 (15.9)	20 (45.5)	11 (25.0)	7 (15.9)	0 (0)	44 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	7 (17.9)	16 (41.0)	2 (5.1)	7 (17.9)	3 (7.7)	39 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	3 (8.1)	22 (59.5)	6 (16.2)	3 (8.1)	2 (5.4)	37 (100.0)
รวม	23 (13.4)	83 (48.3)	31 (18.0)	26 (15.1)	9 (5.2)	172 (100.0)

จากตาราง 4.4.2.7 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 48.1 , 45.5 , 41.0 และ 59.5 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 14.92189$, $df = 9$, $p\text{-value} = .09310$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .09310 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีต่างๆจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

8). ทศนคติในเรื่อง การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
 ตาราง 4.4.2.8 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		5 (9.6)	7 (13.5)	14 (26.9)	19 (36.5)	7 (13.5)	52 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		2 (4.5)	10 (22.7)	15 (34.1)	15 (34.1)	2 (4.5)	44 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		3 (7.7)	6 (15.4)	5 (12.8)	15 (38.5)	10 (25.6)	39 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		1 (2.7)	6 (16.2)	10 (27.0)	17 (45.9)	3 (8.1)	37 (100.0)
รวม		11 (6.4)	29 (16.9)	44 (25.6)	66 (38.4)	22 (12.8)	172 (100.0)

จากตาราง 4.4.2.8 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะ
 ไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 36.5 , 38.5 และ 45.9 ตามลำดับ ส่วนชั้นปีที่2 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจ และ
 ไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 34.1

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของเห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
 เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 13.23581$, $df = 9$, $p\text{-value} = .15222$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .15222 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้
 ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน
 ในเรื่อง การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น ที่ระดับ
 นัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9). ทศนคติในเรื่อง การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ

ตาราง 4.4.2.9 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	4 (7.8)	4 (7.8)	14 (27.5)	24 (47.1)	5 (9.8)	52 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	3 (7.0)	8 (18.6)	16 (37.2)	15 (34.9)	1 (2.3)	44 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	3 (7.7)	7 (17.9)	11 (28.2)	15 (38.5)	3 (7.7)	39 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	2 (5.4)	7 (18.9)	11 (29.7)	16 (43.2)	1 (2.7)	37 (100.0)
รวม	12 (7.1)	26 (15.3)	52 (30.6)	70 (41.2)	10 (5.9)	172 (100.0)

จากตาราง 4.4.2.9 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 47.1 , 38.5 และ 43.2 ตามลำดับ ส่วนชั้นปีที่2 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 37.2

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 4.27385$, $df = 6$ $p\text{-value} = .63967$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .63967 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10). ทศนคติในเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้

ตาราง 4.4.2.10 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	24 (46.2)	23 (44.2)	3 (5.8)	2 (3.8)	0 (0)	52 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	17 (39.5)	22 (51.2)	3 (7.0)	1 (2.3)	0 (0)	44 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	18 (46.2)	19 (48.7)	1 (2.6)	0 (0)	1 (2.6)	39 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	17 (47.2)	18 (50.0)	1 (2.8)	0 (0)	0 (0)	37 (100.0)
รวม	76 (44.7)	82 (48.2)	8 (4.7)	3 (1.8)	1 (0.6)	172 (100.0)

จากตาราง 4.4.2.10 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 46.2 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 51.2 , 48.7 และ 50.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 3.23331$, $df = 9$, $p\text{-value} = .95432$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .95432 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

11). ทศนคติในเรื่อง ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน ตาราง 4.4.2.11 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		11 (21.2)	14 (26.9)	14 (26.9)	8 (15.4)	5 (9.6)	52 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		2 (4.5)	13 (29.5)	19 (43.2)	10 (22.7)	0 (0)	44 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		4 (10.3)	10 (25.6)	12 (30.8)	12 (30.8)	1 (2.6)	39 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		2 (5.4)	12 (32.4)	7 (18.9)	14 (37.8)	2 (5.4)	37 (100.0)
รวม		19 (11.0)	49 (28.5)	52 (30.2)	44 (25.6)	8 (4.7)	172 (100.0)

จากตาราง 4.4.2.11 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 26.9 ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 43.2 ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจ และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 30.8 ส่วนชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 37.8

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 15.64082$, $df = 9$, $p\text{-value} = .07477$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .07477 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีต่างๆจะมีทศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

12). ทักษะคติในเรื่อง ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
ตาราง 4.4.2.12 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนก
ตามชั้นปี

ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	9 (17.3)	20 (38.5)	14 (26.9)	7 (13.5)	2 (3.8)	52 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	3 (6.8)	20 (45.5)	15 (34.1)	6 (13.6)	0 (0)	44 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	3 (7.7)	15 (38.5)	7 (17.9)	11 (28.2)	3 (7.7)	39 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	1 (2.7)	15 (40.5)	8 (21.6)	11 (29.7)	2 (5.4)	37 (100.0)
รวม	16 (9.3)	70 (40.7)	44 (25.6)	35 (20.3)	7 (4.1)	172 (100.0)

จากตาราง 4.4.2.12 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่
จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 38.5 , 45.5 , 38.5 และ 40.5 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 10.25810$, $df = 6$
 $p\text{-value} = .11420$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .11420 ซึ่งมากกว่าค่า
 α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทักษะคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน
ในเรื่อง ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง ที่ระดับนัยสำคัญ
เท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

13). ทักษะคติในเรื่อง อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
 ตาราง 4.4.2.13 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	12 (23.1)	12 (23.1)	11 (21.2)	12 (23.1)	5 (9.6)	52 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	6 (13.6)	17 (38.6)	9 (20.5)	12 (27.3)	0 (0)	44 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	4 (10.3)	16 (41.0)	10 (25.6)	9 (23.1)	0 (0)	39 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	4 (10.8)	12 (32.4)	13 (35.1)	6 (16.2)	2 (5.4)	37 (100.0)
รวม	26 (15.1)	57 (33.1)	43 (25.0)	39 (22.7)	7 (4.1)	172 (100.0)

จากตาราง 4.4.2.13 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 23.1 ชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 38.6 และ 41.0 ตามลำดับ ส่วนชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 35.1

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 9.48397$, $df = 9$, $p\text{-value} = .39385$
 กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .39385 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

14). ทศนคติในเรื่อง การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.4.2.14 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์
จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	10 (19.2)	13 (25.0)	10 (19.2)	16 (30.8)	3 (5.8)	52 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	7 (15.9)	17 (38.6)	5 (11.4)	15 (34.1)	0 (0)	44 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	6 (15.4)	11 (28.2)	5 (12.8)	13 (33.3)	4 (10.3)	39 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	4 (10.8)	11 (29.7)	8 (21.6)	13 (35.1)	1 (2.7)	37 (100.0)
รวม	27 (15.7)	52 (30.2)	28 (16.3)	57 (33.1)	8 (4.7)	172 (100.0)

จากตาราง 4.4.2.14 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 30.8 , 33.3 และ 35.1 ตามลำดับ ส่วนชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 38.6

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 4.92967$, $df = 9$, $p\text{-value} = .84040$
กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .84040 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การเดินทางมาสถาบันฯเป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

15). ทักษะคติในเรื่อง สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
ตาราง 4.4.2.15 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		15 (28.8)	18 (34.6)	7 (13.5)	10 (19.2)	2 (3.8)	52 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		4 (9.1)	22 (50.0)	10 (22.7)	8 (18.2)	0 (0)	44 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		5 (12.8)	12 (30.8)	6 (15.4)	15 (38.5)	1 (2.6)	39 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		7 (18.9)	12 (32.4)	10 (27.0)	7 (18.9)	1 (2.7)	37 (100.0)
รวม		31 (18.0)	64 (37.2)	33 (19.2)	40 (23.3)	4 (2.3)	172 (100.0)

จากตาราง 4.4.2.15 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 34.6 , 50.0 และ 32.4 ตามลำดับ ส่วนชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 38.5

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 16.20742$, $df = 9$, $p\text{-value} = .06267$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .06267 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีต่างๆจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่องสภาพแวดล้อมของสถาบันฯเป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

16). ทักษะคิดในเรื่อง เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.4.2.16 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	6 (11.5)	19 (36.5)	14 (26.9)	9 (17.3)	4 (7.7)	52 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	6 (13.6)	16 (36.4)	11 (25.0)	11 (25.0)	0 (0)	44 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	4 (10.3)	12 (30.8)	10 (25.6)	9 (23.1)	4 (10.3)	39 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	4 (10.8)	11 (29.7)	10 (27.0)	9 (24.3)	3 (8.1)	37 (100.0)
รวม	20 (11.6)	58 (33.7)	45 (26.2)	38 (22.1)	11 (6.4)	172 (100.0)

จากตาราง 4.4.2.16 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 36.5 , 36.4 , 30.8 และ 29.7 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 1.70872$, $df = 9$, $p\text{-value} = .99528$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .99528 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

17). ทศนคติในเรื่อง รูนที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.4.2.17 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ทศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	7 (13.5)	11 (21.2)	12 (23.1)	16 (30.8)	6 (11.5)	52 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	5 (11.4)	14 (31.8)	10 (22.7)	11 (25.0)	4 (9.1)	44 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	5 (12.8)	13 (33.3)	7 (17.9)	10 (25.6)	4 (10.3)	39 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	1 (2.7)	12 (32.4)	12 (32.4)	8 (21.6)	4 (10.8)	37 (100.0)
รวม	17 (9.9)	55 (32.0)	41 (23.8)	40 (23.3)	19 (11.0)	172 (100.0)

จากตาราง 4.4.2.17 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 30.8 ชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.8 และ 33.3 ส่วนชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่ จะเห็นด้วย และ ไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 32.4

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของเห็นด้วยอย่างยิ่ง กับเห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 3.08677$, $df = 9$, $p\text{-value} = .96076$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .96076 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง รูนที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

สมมติฐานที่ 4.3

**นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ในแต่ละชั้นปี จะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนแตกต่างกัน**

ในที่นี้จะแยกพิจารณาทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปี
เป็นรายชื่อดังต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ

ตาราง 4.4.3.1 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	15 (42.9)	17 (48.6)	2 (5.7)	1 (2.9)	0 (0)	35 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	17 (53.1)	14 (43.8)	0 (0)	1 (3.1)	0 (0)	32 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	13 (59.1)	7 (31.8)	0 (0)	1 (4.5)	1 (4.5)	22 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	4 (26.7)	5 (33.3)	4 (26.7)	2 (13.3)	0 (0)	15 (100.0)
รวม	49 (47.1)	43 (41.3)	6 (5.8)	5 (4.8)	1 (1.0)	104 (100.0)

จากตาราง 4.4.3.1 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1และชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 48.6 และ 33.3 ตามลำดับ ชั้นปีที่2และชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 53.1 และ 59.1 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 20.86400$, $df = 9$, $p\text{-value} = .01327$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .01327 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปีจะมีทักษะคติในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

2). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน

ตาราง 4.4.3.2 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	17 (48.6)	15 (42.9)	1 (2.9)	2 (5.7)	0 (0)	35 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	13 (40.6)	17 (53.1)	1 (3.1)	1 (3.1)	0 (0)	32 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	11 (50.0)	8 (36.4)	1 (4.5)	1 (4.5)	1 (4.5)	22 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	4 (26.7)	6 (40.0)	2 (13.3)	3 (20.0)	0 (0)	15 (100.0)
รวม	45 (43.3)	46 (44.2)	5 (4.8)	7 (6.7)	1 (1.0)	104 (100.0)

จากตาราง 4.4.3.2 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่2และชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 53.1 และ 40.0 ตามลำดับ ชั้นปีที่1และชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 48.6 และ 50.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน และ ตัดไม่แน่ใจออกทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 6.68197$, $df = 6$, $p\text{-value} = .35126$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .35126 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

3). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ
 ตาราง 4.4.3.3 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร
 จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	17 (48.6)	12 (34.3)	3 (8.6)	3 (8.6)	0 (0)	35 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	13 (40.6)	18 (56.3)	0 (0)	1 (3.1)	0 (0)	32 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	10 (45.5)	7 (31.8)	3 (13.6)	2 (9.1)	0 (0)	22 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	4 (26.7)	7 (46.7)	1 (6.7)	3 (20.0)	0 (0)	15 (100.0)
รวม	44 (42.3)	44 (42.3)	7 (6.7)	9 (8.7)	0 (0)	104 (100.0)

จากตาราง 4.4.3.3 จะเห็นได้ว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 56.3 และ 46.7 ตามลำดับ ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 48.6 และ 45.5 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงตัดไม่แน่ใจออกเพราะมีจำนวนน้อย ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 6.88333$, $df = 6$, $p\text{-value} = .33177$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .33177 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบันฯ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

4). ทักษะในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบรรจุให้แต่งกายชุดนักศึกษา

ตาราง 4.4.3.4 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	5 (14.3)	14 (40.0)	11 (31.4)	4 (11.4)	1 (2.9)	35 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	6 (18.8)	16 (50.0)	7 (21.9)	3 (9.4)	0 (0)	32 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	9 (40.9)	7 (31.8)	4 (18.2)	1 (4.5)	1 (4.5)	22 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	2 (13.3)	7 (46.7)	5 (33.3)	1 (6.7)	0 (0.3)	15 (100.0)
รวม	22 (21.2)	44 (42.3)	27 (26.0)	9 (8.7)	2 (1.9)	104 (100.0)

จากตาราง 4.4.3.4 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่2 และชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 40.0 , 50.0 และ 46.7 ตามลำดับ ชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 40.9

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 3.12863$, $df = 6$ $p\text{-value} = .79254$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .79254 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบรรจุให้แต่งกายชุดนักศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5). ทศนคติในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน

ตาราง 4.4.3.5 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		5 (14.3)	10 (28.6)	6 (17.1)	8 (22.9)	6 (17.1)	35 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		3 (9.4)	12 (37.6)	9 (28.1)	5 (15.6)	3 (9.4)	32 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		9 (40.9)	6 (27.3)	4 (18.2)	2 (9.1)	1 (4.5)	22 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		1 (6.7)	4 (26.7)	5 (33.3)	4 (26.7)	1 (6.7)	15 (100.0)
รวม		18 (17.3)	32 (30.8)	24 (23.1)	19 (18.3)	11 (10.6)	104 (100.0)

จากตาราง 4.4.3.5 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 และ ชั้นปีที่2 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 28.6 และ 37.6 ตามลำดับ ชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 40.9 ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 33.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 8.07808$, $df = 6$ $p\text{-value} = .23244$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .23244 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องในสถาบันฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

6). ทักษะคติในเรื่อง การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋

ตาราง 4.4.3.6 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		1 (2.9)	3 (8.6)	8 (22.9)	18 (51.4)	5 (14.3)	35 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		0 (0)	2 (6.3)	11 (34.4)	11 (34.4)	8 (25.0)	32 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		1 (4.5)	1 (4.5)	6 (27.3)	12 (54.5)	2 (9.1)	22 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		0 (0)	1 (7.1)	3 (21.4)	9 (64.3)	1 (7.1)	15 (100.0)
รวม		2 (1.9)	7 (6.8)	28 (27.2)	50 (48.5)	16 (15.5)	104 (100.0)

จากตาราง 4.4.3.6 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่ จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 51.4 , 34.4 , 54.5 และ 64.3 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 1.82478$, $df = 6$ $p\text{-value} = .93509$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .93509 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

7). ทักษะคติในเรื่อง การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
 ตาราง 4.4.3.7 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร
 จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	10 (28.6)	16 (45.7)	5 (14.3)	2 (5.7)	2 (5.7)	35 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	4 (12.5)	14 (43.8)	11 (34.4)	1 (3.1)	2 (6.3)	32 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	2 (9.1)	7 (31.8)	3 (13.6)	10 (45.5)	0 (0)	22 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	3 (20.0)	6 (40.0)	4 (26.7)	1 (6.7)	1 (6.7)	15 (100.0)
รวม	19 (18.3)	43 (41.3)	23 (22.1)	14 (13.5)	5 (4.8)	104 (100.0)

จากตาราง 4.4.3.7 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่2 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่
 จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 45.7 , 43.8 , 31.8 และ 40.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
 ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 17.99844$, $df = 6$
 $p\text{-value} = .00624$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00624 ซึ่งน้อยกว่าค่า
 α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่
 แตกต่างกัน ในเรื่องการที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
 ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

8). ทศนคติในเรื่อง การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
 ตาราง 4.4.3.8 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร
 จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	1 (2.9)	9 (25.7)	12 (34.3)	8 (22.9)	5 (14.3)	35 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	4 (12.9)	9 (29.0)	7 (22.6)	10 (32.3)	1 (3.2)	32 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	1 (4.5)	4 (18.2)	8 (36.4)	6 (27.3)	3 (13.6)	22 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	0 (0)	3 (20.0)	4 (26.7)	6 (40.0)	2 (13.3)	15 (100.0)
รวม	6 (5.8)	25 (24.3)	31 (30.1)	30 (29.1)	11 (10.7)	104 (100.0)

จากตาราง 4.4.3.8 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 และ ชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 34.3 และ 36.4 ตามลำดับ ชั้นปีที่2 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 32.3 และ 40.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 4.41148$, $df = 6$ $p\text{-value} = .62117$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .62117 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่องการไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้นที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

9). ทศนคติในเรื่อง การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ

ตาราง 4.4.3.9 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	1 (2.9)	3 (8.6)	9 (25.7)	14 (40.0)	8 (22.9)	35 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	1 (3.1)	5 (15.6)	3 (9.4)	18 (56.3)	5 (15.6)	32 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	0 (0)	1 (4.8)	7 (33.3)	8 (38.1)	5 (23.8)	22 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	1 (6.7)	0 (0)	3 (20.0)	9 (60.0)	2 (13.3)	15 (100.0)
รวม	3 (2.9)	9 (8.7)	22 (21.4)	49 (47.6)	20 (19.4)	104 (100.0)

จากตาราง 4.4.3.9 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่2 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 40.0 , 56.3 , 38.1 และ 60.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 6.82056$, $df = 6$ $p\text{-value} = .33776$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .33776 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

10). ทักษะคติในเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้

ตาราง 4.4.3.10 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	20 (57.1)	10 (28.6)	3 (8.6)	2 (5.7)	0 (0)	35 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	17 (53.1)	12 (37.5)	2 (6.3)	1 (3.1)	0 (0)	32 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	5 (22.7)	16 (72.7)	1 (4.5)	0 (0)	0 (0)	22 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	8 (53.3)	4 (26.7)	1 (6.7)	2 (13.3)	0 (0)	15 (100.0)
รวม	50 (48.1)	42 (40.4)	7 (6.7)	5 (4.8)	0 (0)	104 (100.0)

จากตาราง 4.4.3.10 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 57.1 , 53.1 และ 53.3 ตามลำดับ ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 72.7

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงตัดไม่แน่ใจออกเพราะมีจำนวนน้อย ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 14.82791$, $df = 6$, $p\text{-value} = .02164$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .02164 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

11). ทศนคติในเรื่อง ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
ตาราง 4.4.3.11 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร
จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	2 (5.7)	13 (37.1)	10 (28.6)	9 (25.7)	1 (2.9)	35 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	2 (6.3)	11 (34.4)	10 (31.3)	8 (25.0)	1 (3.1)	32 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	3 (13.6)	2 (9.1)	5 (22.7)	9 (40.9)	3 (13.6)	22 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	2 (13.3)	3 (20.0)	3 (20.0)	6 (40.0)	1 (6.7)	15 (100.0)
รวม	9 (8.7)	29 (27.9)	28 (26.9)	32 (30.8)	6 (5.8)	104 (100.0)

จากตาราง 4.4.3.11 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย
คิดเป็นร้อยละ 37.1 และ 34.4 ตามลำดับ ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็น
ร้อยละ 40.9 และ 40.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 5.98953$, $df = 6$
 $p\text{-value} = .42436$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .42436 ซึ่งมากกว่าค่า
 α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่
ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

12). ทศนคติในเรื่อง ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
 ตาราง 4.4.3.12 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร
 จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		4 (11.4)	12 (34.3)	10 (28.6)	9 (25.7)	0 (0)	35 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		3 (9.4)	10 (31.3)	11 (34.4)	8 (25.0)	0 (0)	32 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		3 (13.6)	3 (13.6)	4 (18.2)	11 (50.0)	1 (4.5)	22 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		2 (13.3)	4 (26.7)	3 (20.0)	6 (40.0)	0 (0)	15 (100.0)
รวม		12 (11.5)	29 (27.9)	28 (26.9)	34 (32.7)	1 (1.0)	104 (100.0)

จากตาราง 4.4.3.12 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 34.3
 ชั้นปีที่2 ส่วนใหญ่จะมีความคิดเห็นที่ไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 34.4 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่
 มีความคิดเห็นที่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 50.0 และ 40.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
 ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 7.17536$, $df = 6$
 $p\text{-value} = .30493$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .30493 ซึ่งมากกว่าค่า
 α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่
 ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
 ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

13). ทศนคติในเรื่อง อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
 ตาราง 4.4.3.13 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร
 จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	9 (25.7)	11 (31.4)	4 (11.4)	8 (22.9)	3 (8.6)	35 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	3 (9.4)	4 (12.5)	9 (28.1)	8 (25.0)	8 (25.0)	32 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	3 (13.6)	1 (4.5)	6 (27.3)	9 (40.9)	3 (13.6)	22 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	2 (13.3)	3 (20.0)	6 (40.0)	4 (26.7)	0 (0)	15 (100.0)
รวม	17 (16.3)	19 (18.3)	25 (24.0)	29 (27.9)	14 (13.5)	104 (100.0)

จากตาราง 4.4.3.13 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 31.4
 ชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 28.1 และ 40.0 ตามลำดับ
 ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 40.9

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
 ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 15.69931$, $df = 6$
 $p\text{-value} = .01546$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .01546 ซึ่งน้อยกว่าค่า
 α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่
 แตกต่างกัน ในเรื่องอาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

14). ทักษะคติในเรื่อง การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.4.3.14 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	8 (22.9)	7 (20.0)	7 (20.0)	10 (28.6)	3 (8.6)	35 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	7 (21.9)	6 (18.8)	3 (9.4)	13 (40.6)	3 (9.4)	32 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	2 (9.1)	4 (18.2)	3 (13.6)	9 (40.9)	4 (18.2)	22 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	3 (20.0)	7 (46.7)	2 (13.3)	3 (20.0)	0 (0)	15 (100.0)
รวม	20 (19.2)	24 (23.1)	15 (14.4)	35 (33.7)	10 (9.6)	104 (100.0)

จากตาราง 4.4.3.14 จะเห็นว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่2 และ ชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะ
ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 28.6 , 40.6 และ 40.9 ตามลำดับ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า
เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 46.7

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 8.43348$, $df = 6$
 $p\text{-value} = .20803$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .20803 ซึ่งมากกว่าค่า
 α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่
ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการเดินทางมาสถาบันฯเป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับ
นัยสำคัญเท่ากับ 0.05

15). ทักษะคติในเรื่อง สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
 ตาราง 4.4.3.15 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร
 จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	8 (22.9)	10 (28.6)	6 (17.1)	9 (25.7)	2 (5.7)	35 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	10 (31.3)	5 (15.6)	7 (21.9)	8 (25.0)	2 (6.3)	32 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	2 (9.1)	6 (27.3)	4 (18.2)	9 (40.9)	1 (4.5)	22 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	3 (20.0)	9 (60.0)	1 (6.7)	2 (13.3)	0 (0)	15 (100.0)
รวม	23 (22.1)	30 (28.8)	18 (17.3)	28 (26.9)	5 (4.8)	104 (100.0)

จากตาราง 4.4.3.15 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย และ ไม่เห็นด้วย
 คิดเป็นร้อยละ 28.6 และ 25.7 ตามลำดับ ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 31.3
 ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 40.9 ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย
 คิดเป็นร้อยละ 60.0

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
 ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 7.79475$, $df = 6$
 $p\text{-value} = .25353$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .25353 ซึ่งมากกว่าค่า
 α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่
 ไม่แตกต่างกันในเรื่องสภาพแวดล้อมของสถาบันฯเป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
 ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

16). ทศนคติในเรื่อง เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.4.3.16 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		6 (17.1)	16 (45.7)	5 (14.3)	6 (17.1)	2 (5.7)	35 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		3 (9.4)	10 (31.3)	7 (21.9)	11 (34.4)	1 (3.1)	32 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		2 (9.1)	6 (27.3)	5 (22.7)	4 (18.2)	5 (22.7)	22 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		1 (6.7)	6 (40.0)	4 (26.7)	4 (26.7)	0 (0)	15 (100.0)
รวม		12 (11.5)	38 (36.5)	21 (20.2)	25 (24.0)	8 (7.7)	104 (100.0)

จากตาราง 4.4.3.16 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 45.7 , 27.3 และ 40.0 ตามลำดับ ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 34.4

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 5.53451$, $df = 6$ $p\text{-value} = .47730$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .47730 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปีจะมีทศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องเพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

17). ทักษะคติในเรื่อง รุ่นที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.4.3.17 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		5 (14.3)	16 (45.7)	3 (8.6)	8 (22.9)	3 (8.6)	35 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		3 (9.4)	7 (21.9)	10 (31.3)	8 (25.0)	4 (12.5)	32 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		2 (9.1)	4 (18.2)	5 (22.7)	5 (22.7)	6 (27.3)	22 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		2 (13.3)	5 (33.3)	4 (26.7)	4 (26.7)	0 (0)	15 (100.0)
รวม		12 (11.5)	32 (30.8)	22 (21.2)	25 (24.0)	13 (12.5)	104 (100.0)

จากตาราง 4.4.3.17 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็น ร้อยละ 45.7 และ 33.3 ตามลำดับ ชั้นปีที่2 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 31.3 ชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 40.9

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 10.90917$, $df = 6$ $p\text{-value} = .09122$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .09122 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง รุ่นที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

สมมติฐานที่ 4.4

**นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ในแต่ละชั้นปี จะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนแตกต่างกัน**

ในที่นี้ จะแยกพิจารณาทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปี
เป็นรายข้อดังต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ

ตาราง 4.4.4.1 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	5 (33.3)	6 (40.0)	2 (13.3)	1 (6.7)	1 (6.7)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	3 (20.0)	6 (40.0)	3 (20.0)	2 (13.3)	1 (6.7)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	5 (35.7)	6 (42.9)	1 (7.1)	1 (7.1)	1 (7.1)	14 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	0 (0.0)	4 (33.3)	7 (58.3)	1 (8.3)	0 (0.0)	12 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 5	0 (0.0)	3 (37.5)	5 (62.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (100.0)
รวม	13 (20.3)	25 (39.1)	18 (28.1)	5 (7.8)	3 (4.7)	64 (100.0)

จากตาราง 4.4.4.1 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่1 ปีที่2 ปีที่3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 40.0 , 40.0 , 42.9 ตามลำดับ ส่วนชั้นปีที่4 และ ชั้นปีที่5 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 58.3 และ 62.5 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 16.22824$, $df = 8$ $p\text{-value} = .03923$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .03923 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2). ทักษะคิดในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน

ตาราง 4.4.4.2 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	6 (40.0)	6 (40.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	1 (6.7)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	2 (13.3)	3 (20.0)	7 (46.7)	3 (20.0)	0 (0.0)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	4 (28.6)	6 (42.9)	2 (14.3)	2 (14.3)	0 (0.0)	14 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	1 (8.3)	7 (58.3)	3 (25.0)	1 (8.3)	0 (0.0)	12 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 5	0 (0.0)	6 (75.0)	2 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (100.0)
รวม	13 (20.3)	28 (43.8)	15 (23.4)	7 (10.9)	1 (1.6)	64 (100.0)

จากตาราง 4.4.4.2 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง และ เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 40.0 ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 46.7 ส่วนชั้นปีที่ 3 ปีที่ 4 ปีที่ 5 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 42.9, 58.3 , 75.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 10.74673$, $df = 8$ $p\text{-value} = .21647$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .21647 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ
 ตาราง 4.4.4.3 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
 จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	3 (20.0)	5 (33.3)	3 (20.0)	3 (20.0)	1 (6.7)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	2 (13.3)	4 (26.7)	4 (26.7)	3 (20.0)	2 (13.3)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	4 (28.6)	4 (28.6)	3 (21.4)	3 (21.4)	0 (0.0)	14 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	0 (0.0)	3 (25.0)	3 (25.0)	5 (41.7)	1 (8.3)	12 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 5	0 (0.0)	1 (12.5)	1 (12.5)	6 (75.0)	0 (0.0)	8 (100.0)
รวม	9 (14.1)	17 (26.6)	14 (21.9)	20 (31.3)	4 (6.3)	64 (100.0)

จากตาราง 4.4.4.3 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่1 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 33.3 ชั้นปีที่2 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเห็นด้วยและไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 26.7 ชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 28.6 ส่วนชั้นปีที่4 และ ชั้นปีที่5 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 41.7 และ 75.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 9.37785$, $df = 8$ $p\text{-value} = .31143$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .31143 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทักษะคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบันฯ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4). ทักษะคิดในเรื่อง ในสถาบันฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา

ตาราง 4.4.4.4 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		0 (0.0)	4 (26.7)	5 (33.3)	4 (26.7)	2 (13.3)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		1 (6.7)	2 (13.3)	3 (20.0)	4 (26.7)	5 (33.3)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		1 (7.1)	4 (28.6)	5 (35.7)	2 (14.3)	2 (14.3)	14 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		0 (0.0)	3 (25.0)	4 (33.3)	4 (33.3)	1 (8.3)	12 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 5		0 (0.0)	1 (12.5)	1 (12.5)	5 (62.5)	1 (12.5)	8 (100.0)
รวม		2 (3.1)	14 (21.9)	18 (28.1)	19 (29.7)	11 (17.2)	64 (100.0)

จากตาราง 4.4.4.4 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่1 ชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 33.3 และ 35.7 ตามลำดับ ชั้นปีที่2 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 33.3 ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ชั้นปีที่5 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 12.5

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 6.02571$, $df = 8$ $p\text{-value} = .64435$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .64435 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องในสถาบันฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5). ทักษะคติในเรื่อง ในสถาบันฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน

ตาราง 4.4.4.5 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		0 (0.0)	4 (26.7)	4 (26.7)	3 (20.0)	4 (26.7)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		1 (6.7)	0 (0.0)	1 (6.7)	8 (53.3)	5 (33.3)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		2 (14.3)	1 (7.1)	3 (21.4)	5 (35.7)	3 (21.4)	14 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		0 (0.0)	2 (16.7)	4 (33.3)	4 (33.3)	2 (16.7)	12 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 5		0 (0.0)	1 (12.5)	1 (12.5)	3 (37.5)	3 (37.5)	8 (100.0)
รวม		3 (4.7)	8 (12.5)	13 (20.3)	23 (35.9)	17 (26.6)	64 (100.0)

จากตาราง 4.4.4.5 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่1 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย ไม่แน่ใจ และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 26.7 ชั้นปีที่2 และ ชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 53.3 และ 35.7 ตามลำดับ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจ และ ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ชั้นปีที่5 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 37.5

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 7.49229$, $df = 8$ $p\text{-value} = .48456$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .48456 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง ในสถาบันฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6). ทักษะคติในเรื่อง การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้

ตาราง 4.4.4.6 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		1 (6.7)	1 (6.7)	4 (26.7)	4 (26.7)	5 (33.3)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		1 (6.7)	0 (0.0)	2 (14.3)	8 (57.1)	3 (21.4)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		1 (7.1)	1 (7.1)	3 (21.4)	7 (50.0)	2 (14.3)	14 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		0 (0.0)	0 (0.0)	2 (16.7)	6 (50.0)	4 (33.3)	12 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 5		0 (0.0)	1 (12.5)	3 (37.5)	2 (25.0)	2 (25.0)	8 (100.0)
รวม		3 (4.8)	3 (4.8)	14 (22.2)	27 (42.9)	16 (25.4)	64 (100.0)

จากตาราง 4.4.4.6 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 33.3 ส่วนชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะมีความคิดเห็นว่าเป็นไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 57.1 , 50.0 และ 50.0 ตามลำดับ ส่วนในชั้นปีที่ 5 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 37.5

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 4.49608$, $df = 8$ $p\text{-value} = .80982$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .80982 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

7). ทักษะคติในเรื่อง การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
 ตาราง 4.4.4.7 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
 จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	3 (20.0)	7 (46.7)	3 (20.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	0 (0.0)	5 (33.3)	6 (40.0)	4 (26.7)	0 (0.0)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	1 (7.7)	4 (30.8)	5 (38.5)	1 (7.7)	2 (15.4)	14 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	0 (0.0)	1 (9.1)	7 (63.6)	1 (9.1)	2 (18.2)	12 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 5	0 (0.0)	1 (12.5)	7 (87.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (100.0)
รวม	4 (6.5)	18 (29.0)	28 (45.2)	7 (11.3)	5 (8.1)	64 (100.0)

จากตาราง 4.4.4.7 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 46.7
 ชั้นปีที่2 ชั้นปีที่3 ชั้นปีที่4 และชั้นปีที่5 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 40.0 ,
 38.5 , 63.6 และ 87.5 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
 ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 16.53322$, $df = 8$
 $p\text{-value} = .03535$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .03535 ซึ่งน้อยกว่าค่า
 α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่
 แตกต่างกัน ในเรื่องการที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8). ทศนคติในเรื่อง การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
 ตาราง 4.4.4.8 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
 จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	2 (13.3)	2 (13.3)	5 (33.3)	3 (20.0)	3 (20.0)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	0 (0.0)	3 (20.0)	5 (33.3)	5 (33.3)	2 (13.3)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	1 (7.1)	1 (7.1)	3 (21.4)	7 (50.0)	2 (14.3)	14 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	1 (8.3)	3 (25.0)	1 (8.3)	4 (33.3)	3 (25.0)	12 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 5	0 (0.0)	1 (12.5)	1 (12.5)	5 (62.5)	1 (12.5)	8 (100.0)
รวม	4 (6.3)	10 (15.6)	15 (23.4)	24 (37.5)	11 (17.2)	64 (100.0)

จากตาราง 4.4.4.8 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 33.3
 ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจ และ ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ส่วนในชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 และ
 ชั้นปีที่ 5 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 50.0 , 33.3 และ 62.5 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
 ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 6.08254$, $df = 8$
 $p\text{-value} = .63799$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .63799 ซึ่งมากกว่าค่า
 α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่
 ไม่แตกต่างกันในเรื่องการไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
 ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9). ทศนคติในเรื่อง การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ

ตาราง 4.4.4.9 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		2 (13.3)	3 (20.2)	4 (26.7)	4 (26.7)	2 (13.3)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		1 (7.1)	5 (35.7)	2 (14.3)	3 (21.4)	3 (21.4)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		1 (7.1)	2 (14.3)	9 (64.3)	2 (14.3)	0 (0.0)	14 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		0 (0.0)	2 (18.2)	1 (9.1)	6 (54.5)	2 (18.2)	12 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 5		2 (28.6)	4 (57.1)	1 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (100.0)
รวม		6 (9.8)	16 (26.2)	17 (27.9)	15 (24.6)	7 (11.5)	64 (100.0)

จากตาราง 4.4.4.9 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจ และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 26.7 ชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 5 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 35.7 และ 57.1 ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะมีความคิดเห็นว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 64.3 ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 54.5

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 22.41696$, $df = 8$ $p\text{-value} = .00420$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00420 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

10). ทักษะคติในเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้

ตาราง 4.4.4.10 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	7 (46.7)	6 (40.0)	2 (13.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	7 (46.7)	8 (53.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	6 (42.9)	7 (50.0)	0 (0.0)	1 (7.1)	0 (0.0)	14 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	7 (58.3)	3 (25.0)	2 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	12 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 5	5 (62.5)	1 (12.5)	2 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (100.0)
รวม	32 (50.0)	25 (39.1)	6 (9.4)	1 (1.6)	0 (0.0)	64 (100.0)

จากตาราง 4.4.4.10 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 33.3 ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 53.3 และ 46.7 ตามลำดับ ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 50.0 และ 42.9 ตามลำดับ ส่วนชั้นปีที่ 4 และ ชั้นปีที่ 5 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 58.3 และ 62.5 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 13.19762$, $df = 12$, $p\text{-value} = .35484$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .35484 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่นๆ ได้ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

11). ทศนคติในเรื่อง ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
 ตาราง 4.4.4.11 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
 จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	4 (26.7)	4 (26.7)	4 (26.7)	2 (13.3)	1 (6.7)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	3 (20.0)	9 (60.0)	3 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	3 (21.4)	3 (21.4)	4 (28.6)	3 (21.4)	1 (7.1)	14 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	3 (25.0)	4 (33.3)	2 (16.7)	3 (25.0)	0 (0.0)	12 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 5	3 (37.5)	2 (25.0)	3 (37.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (100.0)
รวม	16 (25.0)	22 (34.4)	16 (25.0)	8 (12.5)	2 (3.1)	64 (100.0)

จากตาราง 4.4.4.11 จะเห็นว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย และไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 26.7 ชั้นปีที่2 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 60.0 และ 33.3 ตามลำดับ ชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 28.6 ชั้นปีที่5 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งและไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 37.5

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 8.85128$, $df = 8$ $p\text{-value} = .35500$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .35500 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

12). ทักษะคิดในเรื่อง ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
ตาราง 4.4.4.12 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
 จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	5 (33.3)	5 (33.3)	3 (20.0)	0 (0.0)	2 (13.3)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	4 (26.7)	8 (53.3)	2 (13.3)	1 (6.7)	0 (0.0)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	1 (7.1)	7 (50.0)	5 (35.7)	1 (7.1)	0 (0.0)	14 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	4 (33.3)	3 (25.0)	3 (25.0)	2 (16.7)	0 (0.0)	12 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 5	1 (12.5)	4 (50.0)	3 (37.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (100.0)
รวม	15 (23.4)	27 (42.2)	16 (25.0)	4 (6.3)	2 (3.1)	64 (100.0)

จากตาราง 4.4.4.12 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง และเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 33.3 ชั้นปีที่2 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่5 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 53.3 , 50.0 และ 50.0 ตามลำดับ ส่วนในชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 33.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 4.71995$, $df = 8$ $p\text{-value} = .78705$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .78705 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

13). ทศนคติในเรื่อง อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
 ตาราง 4.4.4.13 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
 จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		3 (20.0)	2 (13.3)	7 (46.7)	2 (13.3)	1 (6.7)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		3 (20.0)	7 (46.7)	4 (26.7)	1 (6.7)	0 (0.0)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		1 (7.1)	5 (35.7)	4 (28.6)	4 (28.6)	0 (0.0)	14 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		5 (41.7)	2 (16.7)	4 (33.3)	1 (8.3)	0 (0.0)	12 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 5		5 (62.5)	2 (25.0)	1 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (100.0)
รวม		17 (26.6)	18 (28.1)	20 (31.3)	8 (12.5)	1 (1.6)	64 (100.0)

จากตาราง 4.4.4.13 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 46.7 ชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 46.7 และ 35.7 ชั้นปีที่ 4 และ ชั้นปีที่ 5 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 41.7 และ 62.5 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 10.25760$, $df = 8$ $p\text{-value} = .24741$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .24741 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องอาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

14). ทักษะคิดในเรื่อง การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.4.4.14 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคิดของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทักษะคิด	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		5 (33.3)	4 (26.7)	3 (20.0)	1 (6.7)	2 (13.3)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		8 (53.3)	1 (6.7)	0 (0.0)	2 (13.3)	4 (26.7)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		1 (7.1)	6 (42.9)	2 (14.3)	5 (35.7)	0 (0.0)	14 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		1 (8.3)	2 (16.7)	2 (16.7)	3 (25.0)	4 (33.3)	12 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 5		1 (12.5)	2 (25.0)	3 (37.5)	2 (25.0)	0 (0.0)	8 (100.0)
รวม		16 (25.0)	15 (23.4)	10 (15.6)	13 (20.3)	10 (15.6)	64 (100.0)

จากตาราง 4.4.4.14 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 33.3 และ 53.3 ตามลำดับ ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 42.9 ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 33.3 ชั้นปีที่ 5 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 37.5

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคิดของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคิดของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 10.46585$, $df = 8$ $p\text{-value} = .23384$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .23384 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทักษะคิดในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการเดินทางมาสถาบันฯเป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

15). ทักษะคติในเรื่อง สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.4.4.15 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	5 (33.3)	5 (33.3)	1 (6.7)	2 (13.3)	2 (13.3)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	8 (53.3)	3 (20.0)	0 (0.0)	3 (20.0)	1 (6.7)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	2 (14.3)	8 (57.1)	2 (14.3)	2 (14.3)	0 (0.0)	14 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	4 (33.3)	4 (33.3)	0 (0.0)	4 (33.3)	0 (0.0)	12 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 5	2 (25.0)	1 (12.5)	2 (25.0)	3 (37.5)	0 (0.0)	8 (100.0)
รวม	21 (32.8)	21 (32.8)	5 (7.8)	14 (21.9)	3 (4.7)	64 (100.0)

จากตาราง 4.4.4.15 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 53.3 ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 57.1 ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย และ ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ชั้นปีที่ 5 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 37.5

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 8.44880$, $df = 8$ $p\text{-value} = .39090$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .39090 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทักษะคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่องสภาพแวดล้อมของสถาบันฯเป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

16). ทักษะคิดในเรื่อง เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.4.4.16 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคิดของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	1 (6.7)	1 (6.7)	7 (46.7)	5 (33.3)	1 (6.7)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	1 (6.7)	1 (6.7)	5 (33.3)	7 (46.7)	1 (6.7)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	1 (7.1)	3 (21.4)	3 (21.4)	5 (35.7)	2 (14.3)	14 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (50.0)	5 (41.7)	1 (8.3)	12 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 5	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (50.0)	3 (37.5)	1 (12.5)	8 (100.0)
รวม	3 (4.7)	5 (7.8)	25 (39.1)	25 (39.1)	6 (9.4)	64 (100.0)

จากตาราง 4.4.4.16 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 46.7 , 50.0 และ 50.0 ตามลำดับ ชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 46.7 และ 35.7

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคิดของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคิดของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 7.79640$, $df = 8$ $p\text{-value} = .45361$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .45361 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทักษะคิดในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องเพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

17). ทศนคติในเรื่อง รุนที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.4.4.17 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 1		0 (0.0)	2 (13.3)	6 (40.0)	4 (26.7)	3 (20.0)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 2		1 (6.7)	0 (0.0)	6 (40.0)	6 (40.0)	2 (13.3)	15 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		1 (7.1)	3 (21.4)	3 (21.4)	4 (28.6)	3 (21.4)	14 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		0 (0.0)	0 (0.0)	4 (33.3)	4 (33.3)	4 (33.3)	12 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 5		0 (0.0)	0 (0.0)	4 (50.0)	3 (37.5)	1 (12.5)	8 (100.0)
รวม		2 (3.1)	5 (7.8)	23 (35.9)	21 (32.8)	13 (20.3)	64 (100.0)

จากตาราง 4.4.4.17 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่1 และ ชั้นปีที่5 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็น ร้อยละ 40.0 และ 50.0 ชั้นปีที่2 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจ และ ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 40.0 และ 33.3 ตามลำดับ ชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 28.6

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 8.48985$, $df = 8$ $p\text{-value} = .38714$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .38714 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีจะมีทศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องรุนที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 4.5

นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปี จะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนแตกต่างกัน

ในที่นี้ จะแยกพิจารณาทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปี เป็นรายข้อดังต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1). ทศนคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ

ตาราง 4.4.5.1 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		21 (70)	9 (30)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	30 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		30 (73.2)	8 (19.5)	3 (7.3)	0 (0)	0 (0)	41 (100.0)
รวม		51 (71.8)	17 (23.9)	3 (4.2)	0 (0)	0 (0)	71 (100.0)

จากตาราง 4.4.5.1 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 70.0 และ 73.2 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงตัดไม่แน่ใจออกเพราะมีจำนวนน้อย ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 0.71579$, $df = 1$, $p\text{-value} = .39753$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .39753 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีจะมีทศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

2). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน

ตาราง 4.4.5.2 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	21 (70)	8 (26.7)	1 (3.3)	0 (0)	0 (0)	30 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	26 (63.4)	12 (29.3)	3 (7.3)	0 (0)	0 (0)	41 (100.0)
รวม	47 (66.2)	20 (28.2)	4 (5.6)	0 (0)	0 (0)	71 (100.0)

จากตาราง 4.4.5.2 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 63.4 และ 66.2 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงตัดไม่แน่ใจออกเพราะมีจำนวนน้อย ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 0.12522$, $df = 1$, $p\text{-value} = .72344$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .72344 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีจะมีทักษะคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

3). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ
 ตาราง 4.4.5.3 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	20 (66.7)	9 (30.0)	1 (3.3)	0 (0)	0 (0)	30 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	25 (61.0)	12 (29.3)	2 (4.9)	2 (4.9)	0 (0)	41 (100.0)
รวม	45 (63.4)	21 (29.6)	3 (4.2)	2 (2.8)	0 (0)	71 (100.0)

จากตาราง 4.4.5.3 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง
 คิดเป็นร้อยละ 66.7 และ 61.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงตัดไม่แน่ใจออกเพราะมีจำนวนน้อย
 ทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 1.54669$, $df = 2$, $p\text{-value} = .46140$
 กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .46140 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้
 ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีจะมีทักษะคติในสัดส่วนที่
 ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบันฯ
 ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

4). ทักษะคิดในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบรรจุให้แต่งกายชุดนักศึกษา

ตาราง 4.4.5.4 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	11 (36.7)	17 (56.7)	0 (0)	2 (6.7)	0 (0)	30 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	12 (29.3)	15 (36.6)	10 (24.4)	4 (9.8)	0 (0)	41 (100.0)
รวม	23 (32.4)	32 (45.1)	10 (14.1)	6 (8.5)	0 (0)	71 (100.0)

จากตาราง 4.4.5.4 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็น ร้อยละ 56.7 และ 36.6 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ที่ได้ค่า $\chi^2 = 9.35548$, $df = 3$, $p\text{-value} = .02492$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .02492 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบรรจุให้แต่งกายชุดนักศึกษาที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

5). ทศนคติในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
 ตาราง 4.4.5.5 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		3 (10)	11 (36.7)	9 (30)	6 (20)	1 (3.3)	30 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		12 (29.3)	10 (24.4)	11 (26.8)	7 (17.1)	1 (2.4)	41 (100.0)
รวม		15 (21.1)	21 (29.6)	20 (28.2)	13 (18.3)	2 (2.8)	71 (100.0)

จากตาราง 4.4.5.5 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 36.7
 ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 29.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ที่ได้ค่า $\chi^2 = 4.11919$, $df = 4$, $p\text{-value} = .39012$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .39012 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้
 ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่
 ไม่แตกต่างกันในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน ที่ระดับ
 นัยสำคัญเท่ากับ 0.05

6) ทศนคติในเรื่อง การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋

ตาราง 4.4.5.6 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		2 (6.7)	0 (0)	8 (26.7)	15 (50.0)	5 (16.7)	30 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		1 (2.4)	2 (4.9)	9 (22.0)	22 (53.7)	7 (17.1)	41 (100.0)
รวม		3 (4.2)	2 (2.8)	17 (23.9)	37 (52.1)	12 (16.9)	71 (100.0)

จากตาราง 4.4.5.6 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย
คิดเป็นร้อยละ 50.0 และ 53.7 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของเห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 0.21748$, $df = 3$, $p\text{-value} = .97472$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .97472 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้
($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีจะมีทศนคติในสัดส่วนที่
ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

7). ทักษะคติในเรื่อง การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
 ตาราง 4.4.5.7 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	0 (0)	1 (3.3)	10 (33.3)	14 (46.7)	5 (16.7)	30 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	1 (2.4)	2 (4.9)	7 (17.1)	19 (46.3)	12 (29.3)	41 (100.0)
รวม	17 (23.9)	33 (46.5)	17 (23.9)	3 (4.2)	1 (1.4)	71 (100.0)

จากตาราง 4.4.5.7 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย
 คิดเป็นร้อยละ 46.7 และ 46.3 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของเห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
 เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 3.55033$, $df = 3$, $p\text{-value} = .31429$
 กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .31429 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้
 ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีจะมีทักษะคติในสัดส่วนที่
 ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
 ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

8). ทักษะคติในเรื่อง การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
 ตาราง 4.4.5.8 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทักษะคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		2 (6.7)	10 (33.3)	9 (30.0)	8 (26.7)	1 (3.3)	30 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		5 (12.2)	10 (24.4)	10 (24.4)	13 (31.7)	3 (7.3)	41 (100.0)
รวม		7 (9.9)	20 (28.2)	19 (26.8)	21 (26.9)	4 (5.6)	71 (100.0)

จากตาราง 4.4.5.8 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 33.3
 ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.7

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
 ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 0.65752$, $df = 2$
 $p\text{-value} = .71981$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .71981 ซึ่งมากกว่าค่า
 α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีจะมีทักษะคติในสัดส่วนที่
 ไม่แตกต่างกันในเรื่องการไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
 ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

9). ทักษะคิดในเรื่อง การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ

ตาราง 4.4.5.9 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	1 (3.3)	2 (6.7)	6 (20.0)	19 (63.3)	2 (6.7)	30 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	3 (7.7)	1 (2.6)	12 (30.8)	13 (33.3)	10 (25.6)	41 (100.0)
รวม	4 (5.8)	3 (4.3)	18 (26.1)	32 (46.4)	12 (17.4)	71 (100.0)

จากตาราง 4.4.5.9 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย
คิดเป็นร้อยละ 63.3 และ 33.3 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของเห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 7.55583$, $df = 3$, $p\text{-value} = .05641$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .05641 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้
($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่
ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจที่ระดับ
นัยสำคัญ 0.05

10). ทักษะคติในเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้

ตาราง 4.4.5.10 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	12 (40.0)	17 (56.7)	1 (3.3)	0 (0)	0 (0)	30 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	20 (48.8)	18 (43.9)	0 (0)	2 (4.9)	1 (2.4)	41 (100.0)
รวม	32 (45.1)	35 (49.3)	1 (1.4)	2 (2.8)	1 (1.4)	71 (100.0)

จากตาราง 4.4.5.10 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 56.7 ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 48.8

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกัน และตัดไม่แน่ใจออกทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 3.06140$, $df = 2$, $p\text{-value} = .21638$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .21638 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่องการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่นๆ ได้ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

11). ทศนคติในเรื่อง ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
ตาราง 4.4.5.11 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		1 (3.3)	3 (10.0)	10 (33.3)	13 (43.3)	3 (10.0)	30 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		8 (19.5)	7 (17.1)	7 (17.1)	16 (39.0)	3 (7.3)	41 (100.0)
รวม		9 (12.7)	10 (14.1)	17 (23.9)	29 (40.8)	6 (8.5)	71 (100.0)

จากตาราง 4.4.5.11 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย
 คิดเป็นร้อยละ 43.3 และ 39.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
 ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 5.58480$, $df = 2$
 $p\text{-value} = .06127$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .06127 ซึ่งมากกว่าค่า
 α ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีจะมีทศนคติในสัดส่วนที่
 ไม่แตกต่างกันในเรื่อง ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

12). ทศนคติในเรื่อง ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชื่อนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
 ตาราง 4.4.5.12 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 จำแนกตามชั้นปี

ทศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	1 (3.4)	8 (27.6)	5 (17.2)	12 (41.1)	3 (10.3)	30 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	6 (14.6)	7 (17.1)	6 (14.6)	20 (48.8)	2 (4.9)	41 (100.0)
รวม	7 (10.0)	15 (21.4)	11 (15.7)	32 (45.7)	5 (7.1)	71 (100.0)

จากตาราง 4.4.5.12 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย
 คิดเป็นร้อยละ 41.1 และ 48.8 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
 ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 0.08795$, $df = 2$
 $p\text{-value} = .95698$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .95698 ซึ่งมากกว่าค่า
 α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีจะมีทศนคติในสัดส่วนที่
 ไม่แตกต่างกันในเรื่อง ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชื่อนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
 ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

13). ทศนคติในเรื่อง อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
ตาราง 4.4.5.13 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		0 (0)	10 (34.5)	8 (27.6)	9 (31.0)	2 (6.9)	30 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		3 (7.3)	8 (19.5)	6 (14.6)	12 (29.3)	12 (29.3)	41 (100.0)
รวม		3 (4.3)	18 (25.7)	14 (20.0)	21 (30.0)	14 (20.0)	71 (100.0)

จากตาราง 4.4.5.13 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 34.5
 ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย และ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 29.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 9.29539$, $df = 4$, $p\text{-value} = .05413$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .05413 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่ระดับนัยสำคัญ
 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีจะมีทศนคติในสัดส่วนที่
 ไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

14). ทศนคติในเรื่อง การเดินทางมาสถาบันเป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน
 ตาราง 4.4.5.14 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		2 (6.7)	10 (33.3)	6 (20.0)	12 (40.0)	0 (0)	30 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		3 (7.3)	8 (19.5)	7 (17.1)	20 (48.8)	3 (7.3)	41 (100.0)
รวม		5 (7.0)	18 (25.4)	13 (18.3)	32 (45.1)	3 (4.2)	71 (100.0)

จากตาราง 4.4.5.14 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย
 คิดเป็นร้อยละ 40.0 และ 48.8 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
 ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 1.91939$, $df = 2$
 $p\text{-value} = .38301$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .38301 ซึ่งมากกว่าค่า
 α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีจะมีทศนคติในสัดส่วนที่
 ไม่แตกต่างกันในเรื่อง การเดินทางมาสถาบันเป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับ
 นัยสำคัญเท่ากับ 0.05

15). ทักษะคิดในเรื่อง สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
ตาราง 4.4.5.15 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคิดของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	ทักษะคิด	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 3		2 (6.7)	11 (36.7)	7 (23.3)	10 (33.3)	0 (0)	30 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4		10 (24.4)	7 (17.1)	5 (12.2)	17 (41.5)	2 (4.9)	41 (100.0)
รวม		12 (16.9)	18 (25.4)	12 (16.9)	27 (38.0)	2 (2.8)	71 (100.0)

จากตาราง 4.4.5.15 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย และ ไม่เห็นด้วย
 คิดเป็นร้อยละ 36.7 และ 33.3 ตามลำดับ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 41.5

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคิดของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคิดของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 8.87928$, $df = 4$, $p\text{-value} = .06419$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .06419 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่ระดับนัยสำคัญ
 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีจะมีทักษะคิดในสัดส่วนที่
 ไม่แตกต่างกันในเรื่องสภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

16). ทักษะคิดในเรื่อง เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.4.5.16 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
จำแนกตามชั้นปี

ทัศนคติ ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	2 (6.7)	14 (46.7)	3 (10.0)	11 (36.7)	0 (0)	30 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	5 (12.2)	20 (48.8)	7 (17.1)	7 (17.1)	2 (4.9)	41 (100.0)
รวม	7 (9.9)	34 (47.9)	10 (14.1)	18 (25.4)	2 (2.8)	71 (100.0)

จากตาราง 4.4.5.1 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็น ร้อยละ 46.7 และ 48.8 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปี ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 2.12233$, $df = 2$ $p\text{-value} = .34605$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .34605 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีจะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ ไม่แตกต่างกันในเรื่อง เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

17). ทักษะคิดในเรื่อง รุ่นที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.4.5.17 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคิดของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	5 (16.7)	12 (40.0)	3 (10.0)	10 (33.3)	0 (0)	30 (100.0)
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	7 (17.1)	19 (46.3)	5 (12.2)	9 (22.0)	1 (2.4)	41 (100.0)
รวม	12 (16.9)	31 (43.7)	8 (11.3)	19 (26.8)	1 (1.4)	71 (100.0)

จากตาราง 4.4.5.17 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 40.0 และ 46.3 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคิดของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคิดของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ ไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 0.84950$, $df = 3$, $p\text{-value} = .83759$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .83759 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีจะมีทักษะคิดในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่อง รุ่นที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

สมมติฐานที่ 5

นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในชั้นปีเดียวกันแต่ต่าง
คณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 5.1

นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะจะมี
ทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนแตกต่างกัน

ในที่นี้จะแยกพิจารณาทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษาสถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะเป็นรายชื่อดังต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ

ตาราง 4.5.1.1 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	9 (32.1)	16 (57.1)	3 (10.7)	0 (0)	0 (0)	28 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	16 (30.8)	26 (50.0)	5 (9.6)	3 (5.8)	2 (3.8)	52 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	15 (42.9)	17 (48.6)	2 (5.7)	1 (2.9)	0 (0)	35 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	5 (33.3)	6 (40.0)	2 (13.3)	1 (6.7)	1 (6.7)	15 (100.0)
รวม	45 (34.6)	65 (50.0)	12 (9.2)	5 (3.8)	3 (2.3)	130 (100.0)

จากตาราง 4.5.1.1 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 57.1 , 50.0 , 48.6 และ 40.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 6.99319$, $df = 9$, $p\text{-value} = .63783$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .63783 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

2). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน

ตาราง 4.5.1.2 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		9 (32.1)	16 (57.1)	2 (7.1)	1 (3.6)	0 (0)	28 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		16 (30.8)	24 (46.2)	7 (13.5)	3 (5.8)	2 (3.8)	52 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		17 (48.6)	15 (42.9)	1 (2.9)	2 (5.7)	0 (0)	35 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		6 (40.0)	6 (40.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	1 (6.7)	15 (100.0)
รวม		48 (36.9)	61 (46.9)	11 (8.5)	7 (5.4)	3 (2.3)	130 (100.0)

จากตาราง 4.5.1.2 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 57.1 และ 46.2 ตามลำดับ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 48.6 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ เห็น ด้วยคิดเป็นร้อยละ 40.0

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 7.55446$, $df = 9$, $p\text{-value} = .57959$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .57959 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

3). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ
 ตาราง 4.5.1.3 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	8 (28.6)	16 (57.1)	3 (10.7)	1 (3.6)	0 (0)	28 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	10 (19.2)	25 (48.1)	9 (17.3)	5 (9.6)	3 (5.8)	52 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	17 (48.6)	12 (34.3)	3 (8.6)	3 (8.6)	0 (0)	35 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	3 (20.0)	5 (33.3)	3 (20.0)	3 (20.0)	1 (6.7)	15 (100.0)
รวม	38 (29.2)	58 (44.6)	18 (13.8)	12 (9.2)	4 (3.1)	130 (100.0)

จากตาราง 4.5.1.3 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 57.1 , 48.1 และ 33.3 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 48.6

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 15.78590$, $df = 9$, $p\text{-value} = .07149$
 กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .07149 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบันฯ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

4). ทศนคติในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา

ตาราง 4.5.1.4 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	2 (7.1)	8 (28.6)	17 (60.7)	1 (3.6)	0 (0)	28 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	5 (9.6)	17 (32.7)	18 (34.6)	4 (7.7)	8 (15.4)	52 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	5 (14.3)	14 (40.0)	11 (31.4)	4 (11.4)	1 (2.9)	35 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	0 (0)	4 (26.7)	5 (33.3)	4 (26.7)	2 (13.3)	15 (100.0)
รวม	12 (9.2)	43 (33.1)	51 (39.2)	13 (10.0)	11 (8.5)	130 (100.0)

จากตาราง 4.5.1.4 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 60.7 , 34.6 และ 33.3 ตามลำดับ คณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 40.0

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 14.65706$, $df = 6$ $p\text{-value} = .02310$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .02310 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

5). ทศนคติในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งตั้งนักศึกษาในการเข้าเรียน

ตาราง 4.5.1.5 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	1 (3.6)	4 (14.3)	12 (42.9)	9 (32.1)	2 (7.1)	28 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	2 (3.8)	4 (7.7)	17 (32.7)	13 (25.0)	16 (30.8)	52 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	5 (14.3)	10 (28.6)	6 (17.1)	8 (22.9)	6 (17.1)	35 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	0 (0)	4 (26.7)	4 (26.7)	3 (20.0)	4 (26.7)	15 (100.0)
รวม	8 (6.2)	22 (16.9)	39 (30.0)	33 (25.4)	28 (21.5)	130 (100.0)

จากตาราง 4.5.1.5 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 42.9 และ 32.7 ตามลำดับ คณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่ จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 28.6 ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย ไม่แน่ใจ และ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 26.7

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 14.89520$, $df = 6$ $p\text{-value} = .02109$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .02109 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียน ในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องในสถาบันฯควรจะมีการบังคับให้แต่งตั้งนักศึกษาในการเข้าเรียนที่ ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

6). ทศนคติในเรื่อง การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋

ตาราง 4.5.1.6 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		1 (3.6)	3 (10.7)	5 (17.9)	16 (57.1)	3 (10.7)	28 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		3 (5.8)	2 (3.8)	12 (23.1)	26 (50.0)	9 (17.3)	52 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		1 (2.9)	3 (8.6)	8 (22.9)	18 (51.4)	5 (14.3)	35 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		1 (6.7)	1 (6.7)	4 (26.7)	4 (26.7)	5 (33.3)	15 (100.0)
รวม		6 (4.6)	9 (6.9)	29 (22.3)	64 (49.2)	22 (16.9)	130 (100.0)

จากตาราง 4.5.1.6 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 57.1 , 50.0 และ 51.4 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 33.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 0.89661$, $df = 6$ $p\text{-value} = .98923$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .98923 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

7). ทศนคติในเรื่อง การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
ตาราง 4.5.1.7 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	4 (14.3)	16 (57.1)	7 (25.0)	1 (3.6)	0 (0)	28 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	6 (11.5)	25 (48.1)	12 (23.1)	5 (9.6)	4 (7.7)	52 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	10 (28.6)	16 (45.7)	5 (14.3)	2 (5.7)	2 (5.7)	35 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	3 (20.0)	7 (46.7)	3 (20.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	15 (100.0)
รวม	23 (17.7)	64 (49.2)	27 (20.8)	9 (6.9)	7 (5.4)	130 (100.0)

จากตาราง 4.5.1.7 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 57.1 , 48.1 , 45.7 และ 46.7 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 7.39735$, $df = 9$, $p\text{-value} = .59582$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .59582 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

8). ทศนคติในเรื่อง การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
 ตาราง 4.5.1.8 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		0 (0)	5 (17.9)	5 (17.9)	15 (53.6)	3 (10.7)	28 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		5 (9.6)	7 (13.5)	14 (26.9)	19 (36.5)	7 (13.5)	52 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		1 (2.9)	9 (25.7)	12 (34.3)	8 (22.9)	5 (14.3)	35 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		2 (13.3)	2 (13.3)	5 (33.3)	2 (20.0)	3 (20.0)	15 (100.0)
รวม		8 (6.2)	23 (17.7)	36 (27.7)	45 (34.6)	18 (13.8)	130 (100.0)

จากตาราง 4.5.1.8 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่ จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 53.6 และ 36.5 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตร และ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 34.3 และ 33.3 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 5.14185$, $df = 6$ $p\text{-value} = .52575$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .52575 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่องการไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

9). ทศนคติในเรื่อง การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ

ตาราง 4.5.1.9 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		1 (3.6)	3 (10.7)	8 (28.6)	11 (39.3)	5 (17.9)	28 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		4 (7.8)	4 (7.8)	14 (27.5)	24 (47.1)	5 (9.8)	52 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		1 (2.9)	3 (8.6)	9 (25.7)	14 (40.0)	8 (22.9)	35 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		2 (13.3)	3 (20.0)	4 (26.7)	4 (26.7)	2 (13.3)	15 (100.0)
รวม		8 (6.2)	13 (10.1)	35 (27.1)	53 (41.1)	20 (15.5)	130 (100.0)

จากตาราง 4.5.1.9 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 39.3 , 47.1 และ 40.0 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 26.7

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 4.29022$, $df = 6$ $p\text{-value} = .63747$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .63747 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

10). ทักษะคติในเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้

ตาราง 4.5.1.10 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	13 (46.4)	14 (50.0)	1 (3.6)	0 (0)	0 (0)	28 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	24 (46.2)	23 (44.2)	3 (5.8)	2 (3.8)	0 (0)	52 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	20 (57.1)	10 (28.6)	3 (8.6)	2 (5.7)	0 (0)	35 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	7 (46.7)	6 (40.0)	2 (13.3)	0 (0)	0 (0)	15 (100.0)
รวม	64 (49.2)	53 (40.8)	9 (6.9)	4 (3.1)	0 (0)	130 (100.0)

จากตาราง 4.5.1.10 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 50.0 ส่วนคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 46.2 , 57.1 และ 46.7 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 6.42356$, $df = 9$, $p\text{-value} = .69689$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .69689 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่นๆ ได้ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

11). ทักษะคติในเรื่อง ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน ตาราง 4.5.1.11 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	3 (10.7)	10 (35.7)	7 (25.0)	6 (21.4)	2 (7.1)	28 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	11 (21.2)	14 (26.9)	14 (26.9)	8 (15.4)	5 (9.6)	52 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	2 (5.7)	13 (37.1)	10 (28.6)	9 (25.7)	1 (2.9)	35 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	4 (26.7)	4 (26.7)	4 (26.7)	2 (13.3)	1 (6.7)	15 (100.0)
รวม	20 (15.4)	41 (31.5)	35 (26.9)	25 (19.2)	9 (6.9)	130 (100.0)

จากตาราง 4.5.1.11 จะเห็นว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 35.7 และ 37.1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 26.9 ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย และไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 26.7

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 0.71579$, $df = 6$ $p\text{-value} = .99383$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .99383 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียน ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

12). ทศนคติในเรื่อง ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
ตาราง 4.5.1.12 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	3 (10.7)	11 (39.3)	8 (28.6)	6 (21.4)	0 (0)	28 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	9 (17.3)	20 (38.5)	14 (26.9)	7 (13.5)	2 (3.8)	52 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	4 (11.4)	12 (34.3)	10 (28.6)	9 (25.7)	0 (0)	35 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	5 (33.3)	5 (33.3)	3 (20.0)	0 (0)	2 (13.3)	15 (100.0)
รวม	21 (16.2)	48 (36.9)	35 (26.9)	22 (16.9)	4 (3.1)	130 (100.0)

จากตาราง 4.5.1.12 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ
คณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 39.3 , 38.5 และ 34.3 ตามลำดับ
ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 33.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 2.45275$, $df = 6$
 $p\text{-value} = .87372$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .87372 ซึ่งมากกว่าค่า
 α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียน
ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

13). ทักษะคติในเรื่อง อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
ตาราง 4.5.1.13 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		3 (10.7)	7 (25.0)	13 (46.4)	4 (14.3)	1 (3.6)	28 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		12 (23.1)	12 (23.1)	11 (21.2)	12 (23.1)	5 (9.6)	52 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		9 (25.7)	11 (31.4)	4 (11.4)	8 (22.9)	3 (8.6)	35 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		3 (20.0)	2 (13.3)	7 (46.7)	2 (13.3)	1 (6.7)	15 (100.0)
รวม		27 (20.8)	32 (24.6)	35 (26.9)	26 (20.0)	10 (7.7)	130 (100.0)

จากตาราง 4.5.1.13 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 46.4 และ 46.7 ตามลำดับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่ จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 23.1 ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.4

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 13.71672$, $df = 6$ $p\text{-value} = .03297$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .03297 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียน ในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องอาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียนที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

14). ทศนคติในเรื่อง การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน
 ตาราง 4.5.1.14 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	2 (7.1)	5 (17.9)	7 (25.0)	14 (50.0)	0 (0)	28 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	10 (19.2)	13 (25.0)	10 (19.2)	16 (30.8)	3 (5.8)	52 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	8 (22.9)	7 (20.0)	7 (20.0)	10 (28.6)	3 (8.6)	35 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	5 (33.3)	4 (26.7)	3 (20.0)	1 (6.7)	2 (13.3)	15 (100.0)
รวม	25 (19.2)	29 (22.3)	27 (20.8)	41 (31.5)	8 (6.2)	130 (100.0)

จากตาราง 4.5.1.14 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 50.0 , 30.8 และ 28.6 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 33.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 7.25394$, $df = 9$, $p\text{-value} = .61070$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .61070 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการเดินทางมาสถาบันฯเป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

15). ทศนคติในเรื่อง สภาพแวดล้อมของสถาบันฯเป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
ตาราง 4.5.1.15 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		2 (7.1)	4 (14.3)	10 (35.7)	12 (42.9)	0 (0)	28 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		15 (28.8)	18 (34.6)	7 (13.5)	10 (19.2)	2 (3.8)	52 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		8 (22.9)	10 (28.6)	6 (17.1)	9 (25.7)	2 (5.7)	35 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		5 (33.3)	5 (33.3)	1 (6.7)	2 (13.3)	2 (13.3)	15 (100.0)
รวม		30 (23.1)	37 (28.5)	24 (18.5)	33 (25.4)	6 (4.6)	130 (100.0)

จากตาราง 4.5.1.15 จะเห็นว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 42.9 คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 34.6 และ 28.6 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 33.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 15.86088$, $df = 6$ $p\text{-value} = .01452$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .01452 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่อง สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

16). ทศนคติในเรื่อง เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.5.1.16 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	0 (0)	10 (35.7)	11 (39.3)	6 (21.4)	1 (3.6)	28 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	6 (11.5)	19 (36.5)	14 (26.9)	9 (17.3)	4 (7.7)	52 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	6 (17.1)	16 (45.7)	5 (14.3)	6 (17.1)	2 (5.7)	35 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	1 (6.7)	1 (6.7)	7 (46.7)	5 (33.3)	1 (6.7)	15 (100.0)
รวม	13 (10.0)	46 (35.4)	37 (28.5)	26 (20.0)	8 (6.2)	130 (100.0)

จากตาราง 4.5.1.16 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 39.3 และ 46.7 ตามลำดับ ส่วนคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 36.5 และ 45.7 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 13.10909$, $df = 6$ $p\text{-value} = .04134$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .04134 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียน ในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องเพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่านที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

17). ทศนคติในเรื่อง รุ่นที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.5.1.17 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		1 (3.6)	8 (28.6)	11 (39.3)	7 (25.0)	1 (3.6)	28 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		6 (11.5)	16 (30.8)	12 (23.1)	11 (21.2)	7 (13.5)	52 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		5 (14.3)	16 (45.7)	3 (8.6)	8 (22.9)	3 (8.6)	35 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		0 (0)	2 (13.3)	6 (40.0)	4 (26.7)	3 (20.0)	15 (100.0)
รวม		12 (9.2)	42 (32.3)	32 (24.6)	30 (23.1)	14 (10.8)	130 (100.0)

จากตาราง 4.5.1.17 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 39.3 และ 40.0 ตามลำดับ ส่วนคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 30.8 และ 45.7 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 14.97559$, $df = 6$ $p\text{-value} = .02045$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .02045 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องรุ่นที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

สมมติฐานที่ 5.2

นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนแตกต่างกัน

ในที่นี้จะแยกพิจารณาทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังชั้นปีที่ 1 ในแต่ละคณะเป็นรายชื่อดังต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ

ตาราง 4.5.2.1 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	6 (31.6)	13 (68.4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	19 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	8 (18.2)	28 (63.6)	4 (9.1)	2 (4.5)	2 (4.5)	44 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	17 (53.1)	14 (43.8)	0 (0)	1 (3.1)	0 (0)	32 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	3 (20.0)	6 (40.0)	3 (20.0)	2 (13.3)	1 (6.7)	15 (100.0)
รวม	34 (30.9)	61 (55.5)	7 (6.4)	5 (4.5)	3 (2.7)	110 (100.0)

จากตาราง 4.5.2.1 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 68.4 , 63.6 และ 40.0 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 53.1

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 24.36217$, $df = 9$, $p\text{-value} = .00376$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00376 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

2). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน

ตาราง 4.5.2.2 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	6 (31.6)	13 (68.4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	19 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	6 (13.6)	27 (61.4)	7 (15.9)	3 (6.8)	1 (2.3)	44 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	13 (40.6)	17 (53.1)	1 (3.1)	1 (3.1)	0 (0)	32 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	2 (13.3)	3 (20.0)	7 (46.7)	3 (20.0)	0 (0)	15 (100.0)
รวม	27 (24.5)	60 (54.5)	15 (13.6)	7 (6.4)	1 (0.9)	110 (100.0)

จากตาราง 4.5.2.2 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 68.4 , 61.4 และ 53.1 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 46.7

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 34.02564$, $df = 9$, $p\text{-value} = .00009$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00009 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

3). ทศนคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ

ตาราง 4.5.2.3 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		6 (31.6)	11 (57.9)	2 (10.5)	0 (0)	0 (0)	19 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		4 (9.3)	19 (44.2)	13 (30.2)	7 (16.3)	0 (0)	44 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		13 (40.6)	18 (56.3)	0 (0)	1 (3.1)	0 (0)	32 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		2 (13.3)	4 (26.7)	4 (26.7)	3 (20.0)	2 (13.3)	15 (100.0)
รวม		25 (22.9)	52 (47.7)	19 (17.4)	11 (10.1)	2 (1.8)	110 (100.0)

จากตาราง 4.5.2.3 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 57.9 , 44.3 และ 56.3 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 26.7

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 29.52105$, $df = 6$ $p\text{-value} = .00005$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00005 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

4. ทศนคติในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา

ตาราง 4.5.2.4 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่2 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		3 (15.8)	9 (47.4)	7 (36.8)	0 (0)	0 (0)	19 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		6 (13.6)	16 (36.4)	12 (27.3)	9 (20.5)	1 (2.3)	44 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		6 (18.8)	16 (50.0)	7 (21.9)	3 (9.4)	0 (0)	32 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		1 (6.7)	2 (13.3)	3 (20.0)	4 (26.7)	5 (33.3)	15 (100.0)
รวม		16 (14.5)	43 (39.1)	29 (26.4)	16 (14.5)	6 (5.5)	110 (100.0)

จากตาราง 4.5.2.4 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 47.4 , 36.4 และ 50.0 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 33.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะมีทศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะมีทศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 24.00646$, $df = 6$ $p\text{-value} = .00052$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00052 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะจะมีทศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

5). ทศนคติในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งตั้งนักศึกษาในการเข้าเรียน

ตาราง 4.5.2.5 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		1 (5.3)	6 (31.6)	6 (31.6)	5 (26.3)	1 (5.3)	19 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		1 (2.3)	10 (22.7)	12 (27.3)	18 (40.9)	3 (6.8)	44 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		3 (9.4)	12 (37.5)	9 (28.1)	5 (15.6)	3 (9.4)	32 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		1 (6.7)	0 (0)	1 (6.7)	8 (53.3)	5 (33.3)	15 (100.0)
รวม		6 (5.5)	28 (25.5)	28 (25.5)	36 (32.7)	12 (10.9)	110 (100.0)

จากตาราง 4.5.2.5 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 31.6 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 40.9 คณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 37.5 ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 53.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 18.57536$, $df = 6$ $p\text{-value} = .00494$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00494 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียน ในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งตั้งนักศึกษาในการเข้าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6). ทศนคติในเรื่อง การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้

ตาราง 4.5.2.6 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	1 (5.3)	0 (0)	5 (26.3)	9 (47.4)	4 (21.1)	19 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	0 (0)	4 (9.1)	9 (20.5)	26 (59.1)	5 (11.4)	44 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	0 (0)	2 (6.3)	11 (34.4)	11 (34.4)	8 (25.0)	32 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	1 (7.1)	0 (0)	2 (14.3)	8 (57.1)	3 (21.4)	15 (100.0)
รวม	2 (1.8)	6 (5.5)	27 (24.8)	54 (49.5)	20 (18.3)	110 (100.0)

จากตาราง 4.5.2.6 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 47.4 , 59.1 และ 57.1 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 34.4

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของเห็นด้วยอย่างยิ่ง กับเห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 7.77006$, $df = 9$, $p\text{-value} = .55747$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .55747 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

7). ทศนคติในเรื่อง การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา ตาราง 4.5.2.7 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	5 (26.3)	8 (42.1)	5 (26.3)	1 (5.3)	0 (0)	19 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	7 (15.9)	20 (45.5)	11 (25.0)	6 (13.6)	0 (0)	44 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	4 (12.5)	14 (43.8)	11 (34.4)	1 (3.1)	2 (6.3)	32 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	0 (0)	5 (33.3)	6 (40.0)	4 (26.7)	0 (0)	15 (100.0)
รวม	16 (14.5)	47 (42.7)	33 (30.0)	12 (10.9)	2 (1.8)	110 (100.0)

จากตาราง 4.5.2.7 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 42.1 , 45.5 และ 43.8 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 40.0

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 6.63737$, $df = 6$ $p\text{-value} = .35569$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .35569 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

8). ทศนคติในเรื่อง การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
 ตาราง 4.5.2.8 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		3 (16.7)	3 (16.7)	7 (38.9)	5 (27.8)	0 (0)	19 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		2 (4.5)	10 (22.7)	15 (34.1)	15 (34.1)	2 (4.5)	44 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		4 (12.9)	9 (29.0)	7 (22.6)	10 (32.3)	1 (3.2)	32 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		0 (0)	3 (20.0)	5 (33.3)	5 (33.3)	2 (13.3)	15 (100.0)
รวม		9 (8.3)	25 (23.1)	34 (31.5)	35 (32.4)	5 (4.6)	110 (100.0)

จากตาราง 4.5.2.8 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 38.9 คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจ และไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 34.1 และ 33.3 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 32.2

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 4.01960$, $df = 6$ $p\text{-value} = .67402$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .67402 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

9). ทศนคติในเรื่อง การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ

ตาราง 4.5.2.9 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	0 (0)	2 (11.1)	6 (33.3)	9 (50.0)	1 (5.6)	19 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	3 (7.0)	8 (18.6)	16 (37.2)	15 (34.9)	1 (2.3)	44 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	1 (3.1)	5 (15.6)	3 (9.4)	18 (56.3)	5 (15.6)	32 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	1 (7.1)	5 (35.7)	2 (14.3)	3 (21.4)	3 (21.4)	15 (100.0)
รวม	5 (4.7)	20 (18.7)	27 (25.2)	45 (42.1)	10 (9.3)	110 (100.0)

จากตาราง 4.5.2.9 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 50.0 และ 56.3 ตามลำดับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 37.2 ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 35.7

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 15.13550$, $df = 6$ $p\text{-value} = .01923$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .01923 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียน ในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่องการแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

10). ทักษะคติในเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้

ตาราง 4.5.2.10 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่2 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	8 (42.1)	8 (42.1)	2 (10.5)	0 (0)	1 (5.3)	19 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	17 (39.5)	22 (51.2)	3 (7.0)	1 (2.3)	0 (0)	44 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	17 (53.1)	12 (37.5)	2 (6.3)	1 (3.1)	0 (0)	32 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	7 (46.7)	8 (53.3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	15 (100.0)
รวม	49 (45.0)	50 (45.9)	7 (6.4)	2 (1.8)	1 (0.9)	110 (100.0)

จากตาราง 4.5.2.10 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 42.1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 51.2 และ 53.3 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 53.1

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 4.16883$, $df = 9$, $p\text{-value} = .89995$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .89995 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

11). ทศนคติในเรื่อง ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
ตาราง 4.5.2.11 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่2 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		2 (10.5)	4 (21.1)	8 (42.1)	5 (26.3)	0 (0)	19 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		2 (4.5)	13 (29.5)	19 (43.2)	10 (22.7)	0 (0.4)	44 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		2 (6.3)	11 (34.4)	10 (31.3)	8 (25.0)	1 (3.1)	32 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		3 (20.0)	9 (60.0)	3 (20.0)	0 (0)	0 (0)	15 (100.0)
รวม		9 (8.2)	37 (33.6)	40 (36.4)	23 (20.9)	1 (0.9)	110 (100.0)

จากตาราง 4.5.2.11 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 42.1 และ 43.2 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตรและคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 34.4 และ 60.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะมีทศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะมีทศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 12.46309$, $df = 6$ $p\text{-value} = .05240$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .05240 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะจะมีทศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียน ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่องถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

12). ทักษะคติในเรื่อง ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
ตาราง 4.5.2.12 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่2 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		1 (5.3)	6 (31.6)	6 (31.6)	6 (31.6)	0 (0)	19 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		3 (6.8)	20 (45.5)	15 (34.1)	6 (13.6)	0 (0)	44 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		3 (9.4)	10 (31.3)	11 (34.4)	8 (25.0)	0 (0)	32 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		4 (26.7)	8 (53.3)	2 (13.3)	1 (6.7)	0 (0)	15 (100.0)
รวม		11 (10.0)	44 (40.0)	34 (30.9)	21 (19.1)	0 (0)	110 (100.0)

จากตาราง 4.5.2.12 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย ไม่แน่ใจ และไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.6 คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 45.5 และ 53.3 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 34.4

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของเห็นด้วยอย่างยิ่ง กับเห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 9.77212$, $df = 6$, $p\text{-value} = .13458$
กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .13458 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

13). ทศนคติในเรื่อง อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
ตาราง 4.5.2.13 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		0 (0)	6 (31.6)	6 (31.6)	5 (26.3)	2 (10.5)	19 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		6 (13.6)	17 (38.6)	9 (20.5)	12 (27.3)	0 (0)	44 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		3 (9.4)	4 (12.5)	9 (28.1)	8 (25.0)	8 (25.0)	32 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		3 (20.0)	7 (46.7)	4 (26.7)	1 (6.7)	0 (0)	15 (100.0)
รวม		12 (10.9)	34 (30.9)	28 (25.5)	26 (23.6)	10 (9.1)	110 (100.0)

จากตาราง 4.5.2.13 จะเห็นว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย และ
ไม่แน่ใจด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.6 คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะ
เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 38.6 และ 46.7 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะ
ไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 28.1

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 14.22330$, $df = 6$
 $p\text{-value} = .02724$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .02724 ซึ่งน้อยกว่าค่า
 α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียน
ในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่องอาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบ
เข้าห้องเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

14). ทักษะคติในเรื่อง การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.5.2.14 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคติของนักศึกษาชั้นปีที่2 จำแนกตามคณะ

คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	2 (10.5)	5 (26.3)	5 (26.3)	7 (36.8)	0 (0)	19 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	7 (15.9)	17 (38.6)	5 (11.4)	15 (34.1)	0 (0)	44 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	7 (21.9)	6 (18.8)	3 (9.4)	13 (40.6)	3 (9.4)	32 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	8 (53.3)	1 (6.7)	0 (0)	2 (13.3)	4 (26.7)	15 (100.0)
รวม	24 (21.8)	29 (26.4)	13 (11.8)	37 (33.6)	7 (6.4)	110 (100.0)

จากตาราง 4.5.2.14 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่แน่ใจด้วยคิดเป็นร้อยละ 26.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 38.6 คณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 40.6 ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 53.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะมีทักษะคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะมีทักษะคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 8.24354$, $df = 6$ $p\text{-value} = .22080$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .22080 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะจะมีทักษะคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง การเดินทางมาสถาบันฯเป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

15). ทักษะคติในเรื่อง สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.5.2.15 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคติของนักศึกษาชั้นปีที่2 จำแนกตามคณะ

คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	3 (15.8)	7 (36.8)	2 (10.5)	7 (36.8)	0 (0)	19 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	4 (9.1)	22 (50.0)	10 (22.7)	8 (18.2)	0 (0)	44 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	10 (31.3)	5 (15.6)	7 (21.9)	8 (25.0)	2 (6.3)	32 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	8 (53.3)	3 (20.0)	0 (0)	3 (20.0)	1 (6.7)	15 (100.0)
รวม	25 (22.7)	37 (33.6)	19 (17.3)	26 (23.6)	3 (2.7)	110 (100.0)

จากตาราง 4.5.2.15 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 36.8 คณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 50.0 ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 31.3 และ 53.3 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะมีทักษะคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะมีทักษะคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 25.12455$, $df = 9$ $p\text{-value} = .00284$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00284 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะจะมีทักษะคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องสภาพแวดล้อมของสถาบันฯเป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

16). ทักษะคิดในเรื่อง เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.5.2.16 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	2 (10.5)	5 (26.3)	6 (31.6)	6 (31.6)	0 (0)	19 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	6 (13.6)	16 (36.4)	11 (25.0)	11 (25.0)	0 (0)	44 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	3 (9.4)	10 (31.3)	7 (21.9)	11 (34.4)	1 (3.1)	32 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	1 (6.7)	1 (6.7)	5 (33.3)	7 (46.7)	1 (6.7)	15 (100.0)
รวม	12 (10.9)	32 (29.1)	29 (26.4)	35 (31.8)	2 (1.8)	110 (100.0)

จากตาราง 4.5.2.16 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.6 คณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 36.4 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 34.4 และ 46.7

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 7.43690$, $df = 6$ $p\text{-value} = .28232$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .28232 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องเพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

17). ทักษะคิดในเรื่อง รุ่นที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.5.2.17 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคิดของนักศึกษาชั้นปีที่2 จำแนกตามคณะ

คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	3 (15.8)	6 (31.6)	3 (15.8)	6 (31.6)	1 (5.3)	19 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	5 (11.4)	14 (31.8)	10 (22.7)	11 (25.0)	4 (9.1)	44 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	3 (9.4)	7 (21.9)	10 (31.3)	8 (25.0)	4 (12.5)	32 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	1 (6.7)	0 (0)	6 (40.0)	6 (40.0)	2 (13.3)	15 (100.0)
รวม	12 (10.9)	27 (24.5)	29 (26.4)	31 (28.2)	11 (10.0)	110 (100.0)

จากตาราง 4.5.2.17 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย และ ไม่แน่ใจด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.6 คณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.8 คณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 31.3 ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่ไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 40.0

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะมีทักษะคิดไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะมีทักษะคิดแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 8.64993$, $df = 6$ $p\text{-value} = .19428$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .19428 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปได้ว่า นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะจะมีทักษะคิดเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียน ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องรุ่นที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

สมมติฐานที่ 5.3

นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังชั้นปีที่3ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนแตกต่างกัน

ในที่นี้จะแยกพิจารณาทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะเป็นรายชื่อดังต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ

ตาราง 4.5.3.1 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	4 (25.0)	12 (75.0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	16 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	11 (28.2)	20 (51.3)	6 (15.4)	0 (0)	2 (5.1)	39 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	13 (59.1)	7 (31.8)	0 (0)	1 (4.5)	1 (4.5)	22 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	5 (35.7)	6 (42.9)	1 (7.1)	1 (7.1)	1 (7.1)	14 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	21 (70.0)	9 (30.0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	30 (100.0)
รวม	54 (44.6)	54 (44.6)	7 (5.8)	2 (1.7)	4 (3.3)	121 (100.0)

จากตาราง 4.5.3.1 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 75.0 , 51.3 และ 42.9 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตรและคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 59.1 และ 70.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 30.98491$, $df = 12$, $p\text{-value} = .00198$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00198 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน

ตาราง 4.5.3.2 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคตินักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำแนกตามคณะ

คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	4 (25.0)	10 (62.5)	2 (12.5)	0 (0)	0 (0)	16 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	9 (23.1)	25 (64.1)	3 (7.7)	1 (2.6)	1 (2.6)	39 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	11 (50.0)	8 (36.4)	1 (4.5)	1 (4.5)	1 (4.5)	22 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	4 (28.6)	6 (42.9)	2 (14.3)	2 (14.3)	0 (0)	14 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	21 (70.0)	8 (26.7)	1 (3.3)	0 (0)	0 (0)	30 (100.0)
รวม	49 (40.5)	57 (47.1)	9 (7.4)	4 (3.3)	2 (1.7)	121 (100.0)

จากตาราง 4.5.3.2 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 62.5 , 64.1 และ 42.9 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตรและคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 50.0 และ 70.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 25.61269$, $df = 12$, $p\text{-value} = .01217$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .01217 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3). ทศนคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบันฯ
 ตาราง 4.5.3.3 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		4 (25.0)	7 (43.8)	4 (25.0)	1 (6.3)	0 (0)	16 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		9 (23.1)	13 (33.3)	10 (25.6)	5 (12.8)	2 (5.1)	39 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		10 (45.5)	7 (31.8)	3 (13.6)	2 (9.1)	0 (0)	22 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		4 (28.6)	4 (28.6)	3 (21.4)	3 (21.4)	0 (0)	14 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		20 (66.7)	9 (30.0)	1 (3.3)	0 (0)	0 (0)	30 (100.0)
รวม		47 (38.8)	40 (33.1)	21 (17.4)	11 (9.1)	2 (1.7)	121 (100.0)

จากตาราง 4.5.3.3 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 43.8 และ 33.3 ตามลำดับ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 45.5 และ 66.7 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 28.6

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะมีทศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะมีทศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 23.36774$, $df = 12$, $p\text{-value} = .02467$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .02467 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะจะมีทศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบันฯ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ทศนคติในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา

ตาราง 4.5.3.4 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		4 (25.0)	7 (43.8)	4 (25.0)	1 (6.3)	0 (0)	16 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		11 (28.9)	12 (31.6)	10 (26.3)	2 (5.3)	3 (7.9)	39 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		9 (40.9)	7 (31.8)	4 (18.2)	1 (4.5)	1 (4.5)	22 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		1 (7.1)	4 (28.6)	5 (35.7)	2 (14.3)	2 (14.3)	14 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		11 (36.7)	17 (56.7)	0 (0)	2 (6.7)	0 (0)	30 (100.0)
รวม		36 (30.0)	47 (39.2)	23 (19.2)	8 (6.7)	6 (5.0)	121 (100.0)

จากตาราง 4.5.3.4 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 43.8 , 31.6 และ 56.7 ตามลำดับ คณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 40.9 ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 35.7

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะมีทศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะมีทศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 21.32800$, $df = 12$, $p\text{-value} = .04578$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .04578 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะจะมีทศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษาที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5). ทศนคติในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน

ตาราง 4.5.3.5 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		2 (12.5)	5 (31.3)	6 (37.5)	2 (12.5)	1 (6.3)	16 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		8 (20.5)	11 (28.2)	5 (12.8)	10 (25.6)	5 (12.8)	39 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		9 (40.9)	6 (27.3)	4 (18.2)	2 (9.1)	1 (4.5)	22 (100.0)
/สถาปัตยกรรมศาสตร์		2 (14.3)	1 (7.1)	3 (21.4)	5 (35.7)	3 (21.4)	14 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		3 (10.0)	11 (36.7)	9 (30.0)	6 (20.0)	1 (3.3)	30 (100.0)
รวม		24 (19.8)	34 (28.1)	27 (22.3)	25 (20.7)	11 (9.1)	121 (100.0)

จากตาราง 4.5.3.5 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 37.5 คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 28.2 และ 36.7 ตามลำดับ คณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 40.9 ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 35.7

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 15.71485$, $df = 8$ $p\text{-value} = .04665$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .04665 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ทศนคติในเรื่อง การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋

ตาราง 4.5.3.6 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		0 (0)	1 (6.3)	2 (12.5)	12 (75.0)	1 (6.3)	16 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		2 (5.1)	1 (2.6)	7 (17.9)	18 (46.2)	11 (28.2)	39 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		1 (4.5)	1 (4.5)	6 (27.3)	12 (54.5)	2 (9.1)	22 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		1 (7.1)	1 (7.1)	3 (21.4)	7 (50.0)	2 (14.3)	14 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		2 (6.7)	0 (0)	8 (26.7)	15 (50.0)	5 (16.7)	30 (100.0)
รวม		6 (5.0)	4 (3.3)	26 (21.5)	64 (52.9)	21 (17.4)	121 (100.0)

จากตาราง 4.5.3.6 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่ จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 75.0 , 46.2 , 54.5 , 50.0 และ 50.0 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 2.99703$, $df = 8$ $p\text{-value} = .93454$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .93454 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะจะมีทศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. ทศนคติในเรื่อง การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา

ตาราง 4.5.3.7 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		0 (0)	6 (37.5)	6 (37.5)	3 (18.8)	1 (6.3)	16 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		7 (17.9)	16 (41.0)	2 (5.1)	11 (28.2)	3 (7.7)	39 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		2 (9.1)	7 (31.8)	3 (13.6)	10 (45.5)	0 (0)	22 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		1 (7.7)	4 (30.8)	5 (38.5)	1 (7.7)	2 (15.4)	14 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		5 (16.7)	14 (46.7)	10 (33.3)	1 (3.3)	0 (0)	30 (100.0)
รวม		15 (12.5)	47 (39.2)	26 (21.7)	26 (21.7)	6 (5.0)	121 (100.0)

จากตาราง 4.5.3.7 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 37.5 คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 41.0 และ 46.7 ตามลำดับ คณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 45.5 ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 46.7

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 24.11566$, $df = 8$ $p\text{-value} = .00219$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00219 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะจะมีทศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องการที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8). ทศนคติในเรื่อง การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
 ตาราง 4.5.3.8 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		1 (6.3)	5 (31.3)	5 (31.3)	5 (31.3)	0 (0)	16 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		3 (7.7)	6 (15.4)	5 (12.8)	15 (38.5)	10 (25.6)	39 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		1 (4.5)	4 (18.2)	8 (36.4)	6 (27.3)	3 (13.6)	22 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		1 (7.1)	1 (7.1)	3 (21.4)	7 (50.0)	2 (14.3)	14 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		2 (6.7)	10 (33.3)	9 (30.0)	8 (26.7)	1 (3.3)	30 (100.0)
รวม		8 (6.6)	26 (21.5)	30 (24.8)	41 (33.9)	16 (13.2)	121 (100.0)

จากตาราง 4.5.3.8 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย ไม่แน่ใจและ
 ไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่
 จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 38.5 และ 50.0 ตามลำดับ คณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะ
 ไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 36.4 ส่วนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ
 33.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ
 ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 13.81133$, $df = 8$
 $p\text{-value} = .08682$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .08682 ซึ่งมากกว่าค่า
 α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$)

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียน
 ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่องการไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่อง
 การแต่งกายเพิ่มขึ้นที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9). ทศนคติในเรื่อง การแบ่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ

ตาราง 4.5.3.9 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำแนกตามคณะ

ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	2 (12.5)	1 (6.3)	4 (25.0)	8 (50.0)	1 (6.3)	16 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	3 (7.7)	7 (17.9)	11 (28.2)	15 (38.5)	3 (7.7)	39 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	0 (0)	1 (4.8)	7 (33.3)	8 (38.1)	5 (23.8)	22 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	1 (7.1)	2 (14.3)	9 (64.3)	2 (14.3)	0 (0)	14 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1 (3.3)	2 (6.7)	6 (20.0)	19 (63.3)	2 (6.7)	30 (100.0)
รวม	7 (5.8)	13 (10.8)	37 (30.8)	52 (43.3)	11 (9.2)	121 (100.0)

จากตาราง 4.5.3.9 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 50.0 , 38.5 , 38.1 และ 63.3 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 64.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 17.51507$, $df = 8$ $p\text{-value} = .02517$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .02517 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะจะมีทศนคติเกี่ยวกับการแบ่งชุดในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่องการแบ่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10). ทักษะคติในเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้

ตาราง 4.5.3.10 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่3 จำแนกตามคณะ

คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	6 (37.5)	10 (62.5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	16 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	18 (46.2)	19 (48.7)	1 (2.6)	0 (0)	1 (2.6)	39 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	5 (22.7)	16 (72.7)	1 (4.5)	0 (0)	0 (0)	22 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	6 (42.9)	7 (50.0)	0 (0)	1 (7.1)	0 (0)	14 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	12 (40.0)	17 (56.7)	1 (3.3)	0 (0)	0 (0)	30 (100.0)
รวม	47 (38.8)	69 (57.0)	3 (2.5)	1 (0.8)	1 (0.8)	121 (100.0)

จากตาราง 4.5.3.10 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 62.5 , 48.7 , 72.7 , 50.0 และ 56.7 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 8.79727$, $df = 12$ $p\text{-value} = .72014$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .72014 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

11). ทศนคติในเรื่อง ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
ตาราง 4.5.3.11 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	1 (6.3)	5 (31.3)	7 (43.8)	3 (18.8)	0 (0)	16 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	4 (10.3)	10 (25.6)	12 (30.8)	12 (30.8)	1 (2.6)	39 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	3 (13.6)	2 (9.1)	5 (22.7)	9 (40.9)	3 (13.6)	22 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	3 (21.4)	3 (21.4)	4 (28.6)	3 (21.4)	1 (7.1)	14 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1 (3.3)	3 (10.0)	10 (33.3)	13 (43.3)	3 (10.0)	30 (100.0)
รวม	12 (9.9)	23 (19.0)	38 (31.4)	40 (33.1)	8 (6.6)	121 (100.0)

จากตาราง 4.5.3.11 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 43.8 และ 28.6 ตามลำดับ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 40.9 และ 43.3 ตามลำดับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 30.8

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 11.42903$, $df = 8$ $p\text{-value} = .17855$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .17855 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียน ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

12). ทักษะคติในเรื่อง ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
ตาราง 4.5.3.12 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	1 (6.3)	5 (31.3)	7 (43.8)	3 (18.8)	0 (0)	16 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	3 (7.7)	15 (38.5)	7 (17.9)	11 (28.2)	3 (7.7)	39 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	3 (13.6)	3 (13.6)	4 (18.2)	11 (50.0)	1 (4.5)	22 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	1 (7.1)	7 (50.0)	5 (35.7)	1 (7.1)	0 (0)	14 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1 (3.4)	8 (27.6)	5 (17.2)	12 (41.4)	3 (10.3)	30 (100.0)
รวม	9 (7.5)	38 (31.7)	28 (23.3)	38 (31.7)	7 (5.8)	121 (100.0)

จากตาราง 4.5.3.12 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 43.8 คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 38.5 และ 50.0 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตรและคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 50.0 และ 41.4 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 16.14735$, $df = 8$ $p\text{-value} = .04032$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .04032 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

13). ทศนคติในเรื่อง อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
ตาราง 4.5.3.13 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		0 (0)	6 (37.5)	6 (37.5)	4 (25.0)	0 (0)	16 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		4 (10.3)	16 (41.0)	10 (25.6)	9 (23.1)	0 (0)	39 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		3 (13.6)	1 (4.5)	6 (27.3)	9 (40.9)	3 (13.6)	22 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		1 (7.1)	5 (35.7)	4 (28.6)	4 (28.6)	0 (0)	14 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		0 (0)	10 (34.5)	8 (27.6)	9 (31.0)	2 (6.9)	30 (100.0)
รวม		8 (6.7)	38 (31.7)	34 (28.3)	35 (29.2)	5 (4.2)	121 (100.0)

จากตาราง 4.5.3.13 จะเห็นได้ว่านักศึกษาวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 37.5 คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 41.0 , 35.7 และ 34.5 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 40.9

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 10.29391$, $df = 8$ $p\text{-value} = .24500$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .24500 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะจะมีทศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องอาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

14). ทักษะคติในเรื่อง การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.5.3.14 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	2 (12.5)	5 (31.3)	3 (18.8)	5 (31.3)	1 (6.3)	16 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	6 (15.4)	11 (28.2)	5 (12.8)	13 (33.3)	4 (10.3)	39 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	2 (9.1)	4 (18.2)	3 (13.6)	9 (40.9)	4 (18.2)	22 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	1 (7.1)	6 (42.9)	2 (14.3)	5 (35.7)	0 (0)	14 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2 (6.7)	10 (33.3)	6 (20.0)	12 (40.0)	0 (0)	30 (100.0)
รวม	13 (10.7)	36 (29.8)	19 (15.7)	44 (36.4)	9 (7.4)	121 (100.0)

จากตาราง 4.5.3.14 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 37.5 คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 41.0 , 35.7 และ 34.5 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 40.9

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 3.75710$, $df = 8$ $p\text{-value} = .87835$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .87835 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

15). ทักษะคติในเรื่อง สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.5.3.15 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำแนกตามคณะ

คณะ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	2 (12.5)	5 (31.3)	4 (25.0)	3 (18.8)	2 (12.5)	16 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	5 (12.8)	12 (30.8)	6 (15.4)	15 (38.5)	1 (2.6)	39 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	2 (9.1)	6 (27.3)	4 (18.2)	9 (40.9)	1 (4.5)	22 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	2 (14.3)	8 (57.1)	2 (14.3)	2 (14.3)	0 (0)	14 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2 (6.7)	11 (36.7)	7 (23.3)	10 (33.3)	0 (0)	30 (100.0)
รวม	13 (10.7)	42 (34.7)	23 (19.0)	39 (32.2)	4 (3.3)	121 (100.0)

จากตาราง 4.5.3.15 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.3 , 57.1 และ 36.7 ตามลำดับ ส่วนคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 38.5 และ 40.9 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทักษะคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทักษะคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 6.42910$, $df = 8$ $p\text{-value} = .59928$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .59928 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะจะมีทักษะคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องสภาพแวดล้อมของสถาบันฯเป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

16). ทักษะคิดในเรื่อง เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.5.3.16 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		0 (0)	7 (43.8)	3 (18.8)	6 (37.5)	0 (0)	16 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		4 (10.3)	12 (30.8)	10 (25.6)	9 (23.1)	4 (10.3)	39 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		2 (9.1)	6 (27.3)	5 (22.7)	4 (18.2)	5 (22.7)	22 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		1 (7.1)	3 (21.4)	3 (21.4)	5 (35.7)	2 (14.3)	14 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		2 (6.7)	14 (46.7)	3 (10.0)	11 (36.7)	0 (0)	30 (100.0)
รวม		9 (7.4)	42 (34.7)	24 (19.8)	35 (28.9)	11 (9.1)	121 (100.0)

จากตาราง 4.5.3.16 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 43.8 , 30.8 , 27.3 และ 46.7 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 35.7

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 4.76256$, $df = 8$ $p\text{-value} = .78263$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .78263 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องเพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

17). ทักษะคติในเรื่อง รูนที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.5.3.17 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทักษะคติ เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	2 (12.5)	2 (12.5)	4 (25.0)	6 (37.5)	2 (12.5)	16 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	5 (12.8)	13 (33.3)	7 (17.9)	10 (25.6)	4 (10.3)	39 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	2 (9.1)	4 (18.2)	5 (22.7)	5 (22.7)	6 (27.3)	22 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	1 (7.1)	3 (21.4)	3 (21.4)	4 (28.6)	3 (21.4)	14 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	5 (16.7)	12 (40.0)	3 (10.0)	10 (33.3)	0 (0)	30 (100.0)
รวม	15 (12.4)	34 (28.1)	22 (18.2)	35 (28.9)	15 (12.4)	121 (100.0)

จากตาราง 4.5.3.17 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 37.5 และ 28.6 ตามลำดับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 33.3 และ 40.0 ตามลำดับ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 27.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทักษะคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะมีทักษะคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 8.17040$, $df = 8$ $p\text{-value} = .41700$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .41700 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะจะมีทักษะคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องรูนที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 5.4

นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนแตกต่างกัน

ในที่นี้จะแยกพิจารณาทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะเป็นรายชื่อดังต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1). ทศนคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ

ตาราง 4.5.4.1 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำแนกตามคณะ

คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	6 (40.0)	7 (46.7)	2 (13.3)	0 (0)	0 (0)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	6 (16.2)	19 (51.4)	7 (18.9)	3 (8.1)	2 (5.4)	37 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	4 (26.7)	5 (33.3)	4 (26.7)	2 (13.3)	0 (0)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	0 (0)	4 (33.3)	7 (58.3)	1 (8.3)	0 (0)	12 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	30 (73.2)	8 (19.5)	3 (7.3)	0 (0)	0 (0)	41 (100.0)
รวม	46 (38.3)	43 (35.8)	23 (19.2)	6 (5.0)	2 (1.7)	120 (100.0)

จากตาราง 4.5.4.1 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 46.7 , 51.4 และ 33.3 ตามลำดับ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 58.3 ส่วนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 73.2

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 49.61926$, $df = 12$, $p\text{-value} = .00000$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00000 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะจะมีทศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2). ทักษะคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน

ตาราง 4.5.4.2 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่4 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		5 (33.3)	7 (46.7)	2 (13.3)	1 (6.7)	0 (0)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		5 (13.5)	21 (56.8)	6 (16.2)	5 (13.5)	0 (0)	37 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		4 (26.7)	6 (40.0)	2 (13.3)	3 (20.0)	0 (0)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		1 (8.3)	7 (58.3)	3 (25.0)	1 (8.3)	0 (0)	12 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		26 (63.4)	12 (29.3)	3 (7.3)	0 (0)	0 (0)	41 (100.0)
รวม		41 (34.2)	53 (44.2)	16 (13.3)	10 (8.3)	0 (0)	120 (100.0)

จากตาราง 4.5.4.2 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 46.7 56.8 , 40.0 , 58.3 ตามลำดับ ส่วนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 63.4

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 31.16907$, $df = 12$, $p\text{-value} = .00186$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00186 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3). ทศนคติในเรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ

ตาราง 4.5.4.3 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		2 (13.3)	7 (46.7)	2 (13.3)	3 (20.0)	1 (6.7)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		4 (10.8)	12 (32.4)	12 (32.4)	7 (18.9)	2 (5.4)	37 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		4 (26.7)	7 (46.7)	1 (6.7)	3 (20.0)	0 (0)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		0 (0)	3 (25.0)	3 (25.0)	5 (41.7)	1 (8.3)	12 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		25 (61.0)	12 (29.3)	2 (4.9)	2 (4.9)	0 (0)	41 (100.0)
รวม		35 (29.2)	41 (34.2)	20 (16.7)	20 (16.7)	4 (3.3)	120 (100.0)

จากตาราง 4.5.4.3 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 46.7 คณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 32.4 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 41.7 ส่วน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 61.0

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 31.29722$, $df = 8$ $p\text{-value} = .00012$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00012 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียน ในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบันฯ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4). ทศนคติในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา

ตาราง 4.5.4.4 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำแนกตามคณะ

คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	4 (26.7)	7 (46.7)	1 (6.7)	2 (13.3)	1 (6.7)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	5 (13.5)	19 (51.4)	6 (16.2)	5 (13.5)	2 (5.4)	37 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	2 (13.3)	7 (46.7)	5 (33.3)	1 (6.7)	0 (0)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	0 (0)	3 (25.0)	4 (33.3)	4 (33.3)	1 (8.3)	12 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	12 (29.3)	15 (36.6)	10 (24.4)	4 (9.8)	0 (0)	41 (100.0)
รวม	23 (19.2)	51 (42.5)	26 (21.7)	16 (13.3)	4 (3.3)	120 (100.0)

จากตาราง 4.5.4.4 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 46.7, 51.4 , 46.7 , 36.6 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 33.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 13.82092$, $df = 8$ $p\text{-value} = .08655$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .08655 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างในเรื่อง ในสถาบันฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษาทั้งในระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5). ทักษะคติในเรื่อง ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน

ตาราง 4.5.4.5 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำแนกตามคณะ

คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	3 (20.0)	4 (26.7)	3 (20.0)	3 (20.0)	2 (13.3)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	1 (2.7)	11 (29.7)	11 (29.7)	8 (21.6)	6 (16.2)	37 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	1 (6.7)	4 (26.7)	5 (33.3)	4 (26.7)	1 (6.7)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	0 (0)	2 (16.7)	4 (33.3)	4 (33.3)	2 (16.7)	12 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	12 (29.3)	10 (24.4)	11 (26.8)	7 (17.1)	1 (2.4)	41 (100.0)
รวม	17 (14.2)	31 (25.8)	34 (28.3)	26 (21.7)	12 (10.0)	120 (100.0)

จากตาราง 4.5.4.5 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 26.7 คณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 29.7 คณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 33.3 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 33.3 ส่วนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 29.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 8.73038$, $df = 8$ $p\text{-value} = .36555$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .36555 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันในเรื่องในสถาบันฯควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6) ทักษะคติในเรื่อง การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋

ตาราง 4.5.4.6 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำแนกตามคณะ

คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	0 (0)	1 (6.7)	3 (20.0)	8 (53.3)	3 (20.0)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	0 (0)	3 (8.1)	9 (24.3)	21 (56.8)	4 (10.8)	37 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	0 (0)	1 (7.1)	3 (21.4)	9 (64.3)	1 (7.1)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	0 (0)	0 (0)	2 (16.7)	6 (50.0)	4 (33.3)	12 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1 (2.4)	2 (4.9)	9 (22.0)	22 (53.7)	7 (17.1)	41 (100.0)
รวม	1 (0.8)	7 (5.9)	26 (21.8)	66 (55.5)	19 (16.0)	120 (100.0)

จากตาราง 4.5.4.6 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 53.3 , 56.8 , 64.3 , 50.0 และ 53.7 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 1.53944$, $df = 8$ $p\text{-value} = .99203$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .99203 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

7). ทักษะคติในเรื่อง การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
ตาราง 4.5.4.7 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่4 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	4 (26.7)	6 (40.0)	3 (20.0)	1 (6.7)	1 (6.7)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	3 (8.1)	22 (59.5)	6 (16.2)	4 (10.8)	2 (5.4)	37 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	3 (20.0)	6 (40.0)	4 (26.7)	1 (6.7)	1 (6.7)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	0 (0)	1 (9.1)	7 (63.6)	1 (9.1)	2 (18.2)	12 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	12 (29.3)	19 (46.3)	7 (17.1)	2 (4.9)	1 (2.4)	41 (100.0)
รวม	22 (18.5)	54 (45.4)	27 (22.7)	9 (7.6)	7 (5.9)	120 (100.0)

จากตาราง 4.5.4.7 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 40.0 , 59.5 , 40.0 , 46.3 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็น ร้อยละ 63.6

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 18.64128$, $df = 8$ $p\text{-value} = .01690$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .01690 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่องการที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8). ทศนคติในเรื่อง การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
 ตาราง 4.5.4.8 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	0 (0)	3 (20.0)	4 (26.7)	6 (40.0)	2 (13.3)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	1 (2.7)	6 (16.2)	10 (27.0)	17 (45.9)	3 (8.1)	37 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	0 (0)	3 (20.0)	4 (26.7)	6 (40.0)	2 (13.3)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	1 (8.3)	3 (25.0)	1 (8.3)	4 (33.3)	3 (25.0)	12 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	5 (12.2)	10 (24.4)	10 (24.4)	13 (31.7)	3 (7.3)	41 (100.0)
รวม	7 (5.8)	25 (20.8)	29 (24.2)	46 (38.3)	13 (10.8)	120 (100.0)

จากตาราง 4.5.4.8 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะ 'ไม่เห็นด้วย' คิดเป็นร้อยละ 40.0 , 45.9 , 40.0 , 33.3 , 31.7 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ 'ไม่เห็นด้วย' และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 5.84258$, $df = 8$ $p\text{-value} = .66486$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .66486 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียน ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

9). ทศนคติในเรื่อง การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ

ตาราง 4.5.4.9 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		1 (7.1)	3 (21.4)	1 (7.1)	6 (42.9)	3 (21.4)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		2 (5.4)	7 (18.9)	11 (29.7)	16 (43.2)	1 (2.7)	37 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		1 (6.7)	0 (0)	3 (20.0)	9 (60.0)	2 (13.3)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		0 (0)	2 (18.2)	1 (9.1)	6 (54.5)	2 (18.2)	12 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		3 (7.7)	1 (2.6)	12 (30.8)	13 (33.3)	10 (25.6)	41 (100.0)
รวม		7 (6.0)	13 (11.2)	28 (24.1)	50 (43.1)	18 (15.5)	120 (100.0)

จากตาราง 4.5.4.9 จะเห็นว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่ จะไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 42.9 , 43.2 , 60.0 , 54.5 , 33.3 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทศนคติแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 10.22309$, $df = 8$, $p\text{-value} = .24972$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .24972 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้

($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะจะมีทศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียน ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

10). ทักษะคติในเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้

ตาราง 4.5.4.10 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่4 จำแนกตามคณะ

คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	8 (53.3)	7 (46.7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	17 (47.2)	18 (50.0)	1 (2.8)	0 (0)	0 (0)	37 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	8 (53.3)	4 (26.7)	1 (6.7)	2 (13.3)	0 (0)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	7 (58.3)	3 (25.0)	2 (16.7)	0 (0)	0 (0)	12 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	20 (48.8)	18 (43.9)	0 (0)	2 (4.9)	1 (2.4)	41 (100.0)
รวม	60 (50.4)	50 (42.0)	4 (3.4)	4 (3.4)	1 (0.8)	120 (100.0)

จากตาราง 4.5.4.10 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 53.3 , 53.3 , 58.3 และ 48.8 ตามลำดับ ส่วนคณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 50.0

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 17.91799$, $df = 12$, $p\text{-value} = .11820$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .11820 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้ ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

11). ทศนคติในเรื่อง ถ้าไม่ไหววิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
ตาราง 4.5.4.11 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่4 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	0 (0)	3 (20.0)	6 (40.0)	4 (26.7)	2 (13.3)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	2 (5.4)	12 (32.4)	7 (18.9)	14 (37.8)	2 (5.4)	37 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	2 (13.3)	3 (20.0)	3 (20.0)	6 (40.0)	1 (6.7)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	3 (25.0)	4 (33.3)	2 (16.7)	3 (25.0)	0 (0)	12 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	8 (19.5)	7 (17.1)	7 (17.1)	16 (39.0)	3 (7.3)	41 (100.0)
รวม	15 (12.5)	29 (24.2)	25 (20.8)	43 (35.8)	8 (6.7)	120 (100.0)

จากตาราง 4.5.4.11 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 40.0 คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 37.8, 40.0 และ 39.0 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 33.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 6.92065$, $df = 8$ $p\text{-value} = .54522$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .54522 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องถ้าไม่ไหววิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

12). ทศนคติในเรื่อง ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
ตาราง 4.5.4.12 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่4 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		1 (6.7)	6 (40.0)	4 (26.7)	4 (26.7)	0 (0)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		1 (2.7)	15 (40.5)	8 (21.6)	11 (29.7)	2 (5.4)	37 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		2 (13.3)	4 (26.7)	3 (20.0)	6 (40.0)	0 (0)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		4 (33.3)	3 (25.0)	3 (25.0)	2 (16.7)	0 (0)	12 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		6 (14.6)	7 (17.1)	6 (14.6)	20 (48.8)	2 (4.9)	41 (100.0)
รวม		14 (11.7)	35 (29.2)	24 (20.0)	43 (35.8)	4 (3.3)	120 (100.0)

จากตาราง 4.5.4.12 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 40.0 และ 40.5 ตามลำดับ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 40.0 และ 48.8 ตามลำดับ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 33.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 7.54276$, $df = 8$ $p\text{-value} = .47936$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .47936 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะจะมีทศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

13). ทักษคติในเรื่อง อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบมาเข้าห้องเรียน

ตาราง 4.5.4.13 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่4 จำแนกตามคณะ

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	2 (13.3)	5 (33.3)	3 (20.0)	4 (26.7)	1 (6.7)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	4 (10.8)	12 (32.4)	13 (35.1)	6 (16.2)	2 (5.4)	37 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	2 (13.3)	3 (20.0)	6 (40.0)	4 (26.7)	0 (0)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	5 (41.7)	2 (16.7)	4 (33.3)	1 (8.3)	0 (0)	12 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	3 (7.3)	8 (19.5)	6 (14.6)	12 (29.3)	12 (29.3)	41 (100.0)
รวม	16 (13.3)	30 (25.0)	32 (26.7)	27 (22.5)	15 (12.5)	120 (100.0)

จากตาราง 4.5.4.13 นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 33.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 35.1 และ 40.0 ตามลำดับ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 41.7 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 29.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 19.07006$, $df = 8$ $p\text{-value} = .01449$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .01449 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียน ในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่องอาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียนที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

14). ทศนคติในเรื่อง การเดินทางมาสถาบันเป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.5.4.14 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่4 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		2 (13.3)	4 (26.7)	3 (20.0)	4 (26.7)	2 (13.3)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		4 (10.8)	11 (29.7)	8 (21.6)	13 (35.1)	1 (2.7)	37 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		3 (20.0)	7 (46.7)	2 (13.3)	3 (20.0)	0 (0)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		1 (8.3)	2 (16.7)	2 (16.7)	3 (25.0)	4 (33.3)	12 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		3 (7.3)	8 (19.5)	7 (17.1)	20 (48.8)	3 (7.3)	41 (100.0)
รวม		13 (10.8)	32 (26.7)	22 (18.3)	43 (35.8)	10 (8.3)	120 (100.0)

จากตาราง 4.5.4.14 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย และไม่เห็นด้วยร้อยละ 26.7 คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 35.1 และ 48.8 ตามลำดับ คณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 46.7 ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 33.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 10.00779$, $df = 8$ $p\text{-value} = .26448$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .26448 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการเดินทางมาสถาบันเป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

15). ทักษะคิดในเรื่อง สภาพแวดล้อมของสถาบันเป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
ตาราง 4.5.4.15 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคิดของนักศึกษาชั้นปีที่4 จำแนกตามคณะ

คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	1 (6.7)	5 (33.3)	4 (26.7)	5 (33.3)	0 (0)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	7 (18.9)	12 (32.4)	10 (27.0)	7 (18.9)	1 (2.7)	37 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	3 (20.0)	9 (60.0)	1 (6.7)	2 (13.3)	0 (0)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	4 (33.3)	4 (33.3)	0 (0)	4 (33.3)	0 (0)	12 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	10 (24.4)	7 (17.1)	5 (12.2)	17 (41.5)	2 (4.9)	41 (100.0)
รวม	25 (20.8)	37 (30.8)	20 (16.7)	35 (29.2)	3 (2.5)	120 (100.0)

จากตาราง 4.5.4.15 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย และไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 33.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 32.4 และ 60.0 ตามลำดับ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งเห็นด้วย และ ไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 33.3 ส่วนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 41.5

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 16.33296$, $df = 8$ $p\text{-value} = .03785$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .03785 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะจะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่องสภาพแวดล้อมของสถาบันเป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

16). ทศนคติในเรื่อง เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.5.4.16 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่4 จำแนกตามคณะ

คณะ	ทศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์		0 (0)	5 (33.3)	3 (20.0)	5 (33.3)	2 (13.3)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		4 (10.8)	11 (29.7)	10 (27.0)	9 (24.3)	3 (8.1)	37 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		1 (6.7)	6 (40.0)	4 (26.7)	4 (26.7)	0 (0)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		0 (0)	0 (0)	6 (50.0)	5 (41.7)	1 (8.3)	12 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		5 (12.2)	20 (48.8)	7 (17.1)	7 (17.1)	2 (4.9)	41 (100.0)
รวม		10 (8.3)	42 (35.0)	30 (25.0)	30 (25.0)	8 (6.7)	120 (100.0)

จากตาราง 4.5.4.16 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย และไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 33.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 29.7 , 40.0 และ 48.8 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 50.0

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทศนคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทศนคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 16.54093$, $df = 8$ $p\text{-value} = .03526$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .03526 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะจะมีทศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนในสัดส่วนที่แตกต่างกันในเรื่องเพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่านที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

17). ทักษะคติในเรื่อง รุ่นที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

ตาราง 4.5.4.17 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคตินักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำแนกตามคณะ

ทักษะคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	0 (0)	5 (33.3)	3 (20.0)	3 (20.0)	4 (26.7)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	1 (2.7)	12 (32.4)	12 (32.4)	8 (21.6)	4 (10.8)	37 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	2 (13.3)	5 (33.3)	4 (26.7)	4 (26.7)	0 (0)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	0 (0)	0 (0)	4 (33.3)	4 (33.3)	4 (33.3)	12 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	7 (17.1)	19 (46.3)	5 (12.2)	9 (22.0)	1 (2.4)	41 (100.0)
รวม	10 (8.3)	41 (34.2)	28 (23.3)	28 (23.3)	13 (10.8)	120 (100.0)

จากตาราง 4.5.4.17 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 33.3 , 33.3 และ 46.3 ตามลำดับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยและไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 32.4 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 33.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในแต่ละคณะมีทักษะคติไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในแต่ละคณะมีทักษะคติแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ ไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 20.12201$, $df = 8$ $p\text{-value} = .00988$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00988 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในแต่ละคณะจะมีทักษะคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียน ในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ในเรื่องรุ่นที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 6

การแต่งกายของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
แต่ละคณะในการแต่งกายเข้าเรียนวิชาบรรยายแตกต่างกัน

ตาราง 4.6 แสดงความถี่และร้อยละของนักศึกษาในการแต่งกายเข้าเรียน จำแนกตามคณะ

คณะ	การแต่งกาย	ชุดนักศึกษา	ชุดกึ่งนักศึกษา	ชุดไปรเวท	รวม
วิทยาศาสตร์		32 (41.0)	37 (47.4)	9 (11.5)	78 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์		11 (6.4)	29 (16.9)	132 (76.7)	172 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร		27 (26.0)	55 (52.9)	22 (21.2)	104 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		4 (6.3)	4 (6.3)	56 (87.5)	64 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		30 (42.3)	39 (54.9)	2 (2.8)	71 (100.0)
รวม		104 (21.3)	164 (33.5)	221 (45.2)	489 (100.0)

จากตาราง 4.13 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะแต่งชุดกึ่งนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 7.6 , 11.2 และ 8.0 ตามลำดับ ส่วนคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะแต่งชุดไปรเวทคิดเป็นร้อยละ 27.0 และ 11.5 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : การแต่งกายของนักศึกษาแต่ละคณะในการเข้าเรียนวิชาบรรยายไม่แตกต่างกัน

H_1 : การแต่งกายของนักศึกษาแต่ละคณะในการเข้าเรียนวิชาบรรยายแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 233.32146$, $df = 8$, $p\text{-value} = .00000$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00000 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในแต่ละคณะของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 7

การแต่งกายของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
แต่ละชั้นปีในการแต่งกายเข้าเรียนวิชาบรรยายแตกต่างกัน

ตาราง 4.7 แสดงความถี่และร้อยละของนักศึกษาในการแต่งกายเข้าเรียน จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	การแต่งกาย	ชุดนักศึกษา	ชุดกึ่งนักศึกษา	ชุดไปรเวท	รวม
ชั้นปีที่ 1		22	53	55	130
		(16.9)	(40.8)	(42.3)	(100.0)
ชั้นปีที่ 2		22	23	65	110
		(20.0)	(20.9)	(59.1)	(100.0)
ชั้นปีที่ 3		32	41	48	121
		(26.4)	(33.9)	(39.7)	(100.0)
ชั้นปีที่ 4		28	46	46	120
		(23.3)	(38.3)	(38.3)	(100.0)
รวม		104	164	221	481
		(21.3)	(33.5)	(45.2)	(100.0)

จากตาราง 4.14 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 , ชั้นปีที่ 2 , ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะแต่งชุดไปรเวทคิดเป็นร้อยละ 11.4, 13.5 และ 10.0 ตามลำดับ ส่วนชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะแต่งชุดกึ่งนักศึกษาและ ชุดไปรเวทคิดเป็นร้อยละ 9.6

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : การแต่งกายของนักศึกษาแต่ละชั้นปีในการเข้าเรียนวิชาบรรยายไม่แตกต่างกัน

H_1 : การแต่งกายของนักศึกษาแต่ละชั้นปีในการเข้าเรียนวิชาบรรยายแตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 24.02087$, $df = 8$, $p\text{-value} = .00227$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00227 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาในแต่ละชั้นปีของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

สมมติฐานที่ 8

การแต่งกายของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระหว่างเพศชาย และ เพศหญิงในการแต่งกายเข้าเรียนวิชาบรรยายแตกต่างกัน

ตาราง 4.8 แสดงความถี่และร้อยละของนักศึกษาในการแต่งกายเข้าเรียน จำแนกตามเพศ

เพศ	การแต่งกาย	ชุดนักศึกษา	ชุดกึ่งนักศึกษา	ชุดไปรเวท	รวม
ชาย		52	102	145	299
		(17.4)	(34.1)	(48.5)	(100.0)
หญิง		52	62	76	190
		(27.4)	(32.6)	(40.0)	(100.0)
รวม		104	164	221	489
		(21.3)	(33.5)	(45.2)	(100.0)

จากตาราง 4.15 จะเห็นได้ว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงส่วนใหญ่จะแต่งชุดไปรเวท คิดเป็นร้อยละ 29.7 และ 15.5 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : การแต่งกายของนักศึกษาระหว่างเพศชายและเพศหญิงในการเข้าเรียนวิชาบรรยาย ไม่แตกต่างกัน

H_1 : การแต่งกายของนักศึกษาระหว่างเพศชายและเพศหญิงในการเข้าเรียนวิชาบรรยาย แตกต่างกัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 7.36868$, $df = 2$, $p\text{-value} = .02511$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .02511 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า นักศึกษาระหว่างเพศชายกับเพศหญิงของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังนั้นมีการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

สมมติฐานที่ 9.1

การแต่งกายของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความสัมพันธ์กับคณะของนักศึกษา

ตาราง 4.9.1 แสดงความถี่และร้อยละของนักศึกษาในการแต่งกายเข้าเรียน จำแนกตามคณะ

คณะ	การแต่งกาย	ชุดนักศึกษา	ชุดกึ่งนักศึกษา	ชุดไปรเวท	รวม
วิทยาศาสตร์		32 (6.5)	37 (7.6)	9 (1.6)	78 (16.0)
วิศวกรรมศาสตร์		11 (2.2)	29 (5.9)	132 (27.0)	172 (35.2)
เทคโนโลยีการเกษตร		27 (5.5)	55 (11.2)	22 (4.5)	104 (21.3)
สถาปัตยกรรมศาสตร์		4 (0.8)	4 (0.8)	56 (11.5)	64 (13.1)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม		30 (6.1)	39 (8.0)	2 (0.4)	71 (14.5)
รวม		104 (21.3)	164 (33.5)	221 (45.2)	489 (100.0)

จากตาราง 4.13 จะเห็นได้ว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะแต่งชุดกึ่งนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 7.6 , 11.2 และ 8.0 ตามลำดับ ส่วนคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะแต่งชุดไปรเวท คิดเป็นร้อยละ 27.0 และ 11.5 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : คณะของนักศึกษากับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายไม่มีความสัมพันธ์กัน

H_1 : คณะของนักศึกษากับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายมีความสัมพันธ์กัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 233.32146$, $df = 8$, $p\text{-value} = .00000$, $Cramer's V = .48844$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00000 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า คณะของนักศึกษากับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายมีความสัมพันธ์กันในระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 และจากค่า $Cramer's V = .48844$ จะถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

สมมติฐานที่ 9.2

การแต่งกายของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความสัมพันธ์กับคณะของนักศึกษา

ตาราง 4.9.2 แสดงความถี่และร้อยละของนักศึกษาในการแต่งกายเข้าเรียน จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	การแต่งกาย	ชุดนักศึกษา	ชุดกึ่งนักศึกษา	ชุดไปรเวท	รวม
ชั้นปีที่ 1		22	53	55	130
		(4.6)	(11.0)	(11.4)	(27.0)
ชั้นปีที่ 2		22	23	65	110
		(4.6)	(4.8)	(13.5)	(22.9)
ชั้นปีที่ 3		32	41	48	121
		(6.7)	(8.5)	(10.0)	(25.2)
ชั้นปีที่ 4		28	46	46	120
		(5.8)	(9.6)	(9.6)	(24.9)
รวม		104	164	221	481
		(21.6)	(33.9)	(44.5)	(100.0)

จากตาราง 4.14 จะเห็นได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 , ชั้นปีที่ 2 , ชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่จะแต่งชุดไปรเวทคิดเป็นร้อยละ 11.4, 13.5 และ 10.0 ตามลำดับ ส่วนชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะแต่งชุดกึ่งนักศึกษา และ ชุดไปรเวทคิดเป็นร้อยละ 9.6

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ชั้นปีของนักศึกษากับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายไม่มีความสัมพันธ์กัน

H_1 : ชั้นปีของนักศึกษากับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายมีความสัมพันธ์กัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 24.02087$, $df = 8$, $p\text{-value} = .00227$, $Cramer's V = .15672$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00227 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า ชั้นปีของนักศึกษากับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายมีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 และจากค่า $Cramer's V = .15672$ จะถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 9.3

การแต่งกายของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความสัมพันธ์กับคณะของนักศึกษา

ตาราง 4.9.3 แสดงความถี่และร้อยละของนักศึกษาในการแต่งกายเข้าเรียน จำแนกตามเพศ

การแต่งกาย	ชุดนักศึกษา	ชุดกึ่งนักศึกษา	ชุดไปรเวท	รวม
เพศ				
ชาย	52 (10.6)	102 (20.9)	145 (29.7)	299 (61.1)
หญิง	52 (10.6)	62 (12.7)	76 (15.5)	190 (38.9)
รวม	104 (21.3)	164 (33.5)	221 (45.2)	489 (100.0)

จากตาราง 4.15 จะเห็นได้ว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงส่วนใหญ่จะแต่งชุดไปรเวท คิดเป็นร้อยละ 29.7 และ 15.5 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : เพศของนักศึกษากับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายไม่มีความสัมพันธ์กัน

H_1 : เพศของนักศึกษากับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายมีความสัมพันธ์กัน

จากผลการวิเคราะห์ที่ได้ค่า $\chi^2 = 7.36868$, $df = 2$, $p\text{-value} = .02511$, $Cramer's V = .12276$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .02511 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า เพศของนักศึกษากับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายมีความสัมพันธ์กัน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 และจากค่า $Cramer's V = .12276$ จะถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย

สมมติฐานที่ 9.4

การแต่งกายของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน

ตาราง 4.9.4 แสดงความถี่และร้อยละของนักศึกษาในการแต่งกายเข้าเรียน จำแนกตามค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน

การแต่งกาย ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน	ชุดนักศึกษา	ชุดกึ่งนักศึกษา	ชุดไปรเวท	รวม
ต่ำกว่า 3,000 บาท	26 (5.3)	28 (5.7)	42 (8.6)	96 (19.6)
ระหว่าง 3,001 - 4,500 บาท	50 (10.2)	91 (18.6)	119 (24.3)	260 (53.2)
ระหว่าง 4,501 - 6,000 บาท	13 (2.7)	32 (6.5)	44 (9.0)	89 (18.2)
มากกว่า 6,000 บาท	15 (3.1)	13 (2.7)	16 (3.3)	44 (9.0)
รวม	104 (21.3)	164 (33.5)	221 (45.2)	489 (100.0)

จากตาราง 4.16 จะเห็นได้ว่านักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่ำกว่า 3,000 บาท , ระหว่าง 3,001-4,500 บาท , ระหว่าง 4,501-6,000 บาท และ มากกว่า 6,000 บาท ส่วนใหญ่จะแต่งชุดไปรเวท คิดเป็นร้อยละ 8.6 , 24.3 , 9.0 และ 3.3 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนกับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายไม่มีความสัมพันธ์กัน

H_1 : ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนกับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายมีความสัมพันธ์กัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 9.54652$, $df = 6$, $p\text{-value} = .14509$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .14509 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของนักศึกษากับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ ๑.๕

การแต่งกายของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความสัมพันธ์กับความภาคภูมิใจในสถาบันฯ

ตาราง 4.๑.๕ แสดงความถี่และร้อยละของนักศึกษาในการแต่งกายเข้าเรียน จำแนกตามความภาคภูมิใจในสถาบันฯ

การแต่งกาย	ชุดนักศึกษา	ชุดกึ่งนักศึกษา	ชุดไปรเวท	รวม
ความภาคภูมิใจ				
มากที่สุด	25 (5.1)	60 (12.3)	53 (10.8)	138 (28.2)
มาก	49 (10.0)	70 (14.3)	99 (20.2)	218 (44.6)
ปานกลาง	28 (5.7)	32 (6.5)	65 (13.3)	125 (25.6)
น้อย	0 (0)	1 (0.2)	3 (0.6)	4 (0.8)
น้อยที่สุด	2 (0.4)	1 (0.2)	1 (0.2)	4 (0.8)
รวม	104 (21.3)	164 (33.5)	221 (45.2)	489 (100.0)

จากตาราง 4.17 จะเห็นได้ว่านักศึกษาที่มีความภาคภูมิใจในระดับมากที่สุดส่วนใหญ่จะแต่งชุดกึ่งนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 12.3 ในระดับมาก, ปานกลางและน้อยส่วนใหญ่จะแต่งชุดไปรเวทคิดเป็นร้อยละ 20.2 , 13.3 และ 0.6 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ความภาคภูมิใจในสถาบันฯ กับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายไม่มีความสัมพันธ์กัน

H_1 : ความภาคภูมิใจในสถาบันฯ กับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายมีความสัมพันธ์กัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของความภาคภูมิใจระดับน้อยที่สุด และ ระดับน้อยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 10.37433$, $df = 6$, $p\text{-value} = .10975$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .10975 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า ความภาคภูมิใจในสถาบันฯ กับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 9.6

การแต่งกายของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความสัมพันธ์กับที่พักอาศัยขณะศึกษา

ตาราง 4.9.6 แสดงความถี่และร้อยละของนักศึกษาในการแต่งกายเข้าเรียน จำแนกตามที่พักอาศัยขณะศึกษา

การแต่งกาย ที่พักอาศัย	ชุดนักศึกษา	ชุดกึ่งนักศึกษา	ชุดไปรเวท	รวม
อยู่บ้านส่วนตัว	52 (9.7)	60 (11.2)	81 (15.1)	193 (36.0)
พักอยู่บ้านญาติ	2 (0.4)	8 (1.5)	16 (3.0)	26 (4.9)
อยู่หอพัก	53 (9.9)	106 (19.8)	140 (26.1)	299 (55.8)
อื่น ๆ	5 (0.9)	5 (0.9)	8 (1.5)	18 (3.4)
รวม	112 (20.9)	179 (33.4)	245 (45.7)	536 (100.0)

จากตาราง 4.18 จะเห็นได้ว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่บ้านส่วนตัว พักอยู่บ้านญาติ อยู่หอพัก และ อื่น ๆ ส่วนใหญ่จะแต่งชุดไปรเวทคิดเป็นร้อยละ 15.1 , 3.0 , 26.1 และ 1.5 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ที่พักอาศัยขณะศึกษากับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายไม่มีความสัมพันธ์กัน

H_1 : ที่พักอาศัยขณะศึกษากับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายมีความสัมพันธ์กัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 10.40612$, $df = 6$, $p\text{-value} = .10856$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .10856 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า ที่พักอาศัยขณะศึกษากับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

สมมติฐานที่ 9.7

การแต่งกายของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความสัมพันธ์กับอาคารเรียน

ตาราง 4.9.7 แสดงความถี่และร้อยละของนักศึกษาในการแต่งกายเข้าเรียน จำแนกตามอาคารเรียน

อาคารเรียน	การแต่งกาย	ชุดนักศึกษา	ชุดกึ่งนักศึกษา	ชุด ไปรเวท	รวม
ตึกคณะวิศวกรรมศาสตร์		8 (0.8)	23 (2.3)	112 (11.1)	143 (14.2)
ตึก C (ตึกพระเทพ ฯ)		53 (5.2)	84 (8.3)	74 (7.3)	211 (20.9)
ตึกคณะวิทยาศาสตร์		35 (3.5)	34 (3.4)	24 (2.4)	93 (9.2)
ตึกคณะเทคโนโลยีการเกษตร		29 (2.9)	47 (4.7)	15 (1.5)	91 (9.0)
ตึก 12 ชั้น (คณะวิศวกรรมศาสตร์)		10 (1.0)	23 (2.3)	73 (7.2)	106 (10.5)
ตึก D (ตึกพระเทพ ฯ)		53 (5.2)	87 (8.6)	59 (5.8)	199 (19.7)
ตึกคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม		34 (3.4)	43 (4.3)	4 (0.4)	81 (8.0)
ตึกคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์		4 (0.4)	4 (0.4)	50 (5.0)	58 (5.7)
อื่น ๆ		2 (0.2)	3 (0.3)	23 (2.3)	28 (2.8)
รวม		228 (22.6)	348 (34.5)	434 (43.0)	1010 (100.0)

จากตาราง 4.19 จะเห็นได้ว่านักศึกษาที่เรียนตึกคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตึก 12 ชั้น (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ตึกคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และ อื่นๆ ส่วนใหญ่จะแต่งชุดไปรเวทคิดเป็นร้อยละ 11.1 , 7.2 , 5.0 และ 2.3 ตามลำดับ ที่เรียน ตึกC (ตึกพระเทพฯ) ตึกคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตึกD (ตึกพระเทพฯ) และ ตึกคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะแต่งชุดกึ่งนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 8.3 , 4.7 ,8.6 และ 4.3 ตามลำดับ ส่วนที่เรียนตึกคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะแต่งชุดนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 3.5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : สถานที่เรียนวิชาบรรยายกับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายไม่มีความสัมพันธ์กัน

H_1 : สถานที่เรียนวิชาบรรยายกับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายมีความสัมพันธ์กัน

จากผลการวิเคราะห์ที่ได้ค่า $\chi^2 = 276.35466$, $df = 16$, $p\text{-value} = .00000$, $Cramer's V = .36988$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00000 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า สถานที่เรียนวิชาบรรยายกับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายมีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 และจากค่า $Cramer's V$ ที่ได้เท่ากับ .36988 จะถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง



สมมติฐานที่ 9.8

การแต่งกายของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความสัมพันธ์กับสถานที่เรียน (ภายในคณะ กับ อาคารเรียนรวม)

ตาราง 4.9.8 แสดงความถี่และร้อยละของนักศึกษาในการแต่งกายเข้าเรียน จำแนกตามสถานที่เรียน (ภายในคณะ กับ อาคารเรียนรวม)

สถานที่เรียน	การแต่งกาย	ชุดนักศึกษา	ชุดกึ่งนักศึกษา	ชุดไปรเวท	รวม
อาคารเรียนรวม (ตึกพระเทพ ฯ)		122	177	301	600
		(12.1)	(17.5)	(29.8)	(59.4)
ตึกเรียนในคณะต่างๆ และ อื่นๆ		106	171	133	410
		(10.5)	(16.9)	(13.2)	(40.6)
รวม		228	348	434	1010
		(22.6)	(34.5)	(43.0)	(100.0)

จากตาราง 4.20 จะเห็นได้ว่านักศึกษาที่เรียนอาคารเรียนรวม (ตึกพระเทพฯ) ส่วนใหญ่จะแต่งชุดไปรเวทคิดเป็นร้อยละ 29.8 ส่วนที่เรียนตึกเรียนในคณะต่าง ๆ และ อื่น ๆ ส่วนใหญ่จะแต่งชุดกึ่งนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 16.9

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : สถานที่เรียนวิชาบรรยายกับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายไม่มีความสัมพันธ์กัน

H_1 : สถานที่เรียนวิชาบรรยายกับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายมีความสัมพันธ์กัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 31.63548$, $df = 2$, $p\text{-value} = .00000$, $Cramer's V = .17698$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .00000 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า สถานที่เรียนวิชาบรรยาย (ภายในคณะกับอาคารเรียนรวม) กับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายมีความสัมพันธ์กันและจากค่า $Cramer's V = .17698$ จะถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย

สมมติฐานที่ 9.9

การแต่งกายของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความสัมพันธ์กับการเดินทางมาสถาบันฯ

ตาราง 4.9.9 แสดงความถี่และร้อยละของนักศึกษาในการแต่งกายเข้าเรียน จำแนกตามการเดินทางมาสถาบันฯ

การแต่งกาย	ชุดนักศึกษา	ชุดกึ่งนักศึกษา	ชุดไปรเวท	รวม
การเดินทางมาสถาบันฯ				
เดิน	18 (2.1)	51 (5.9)	62 (7.2)	131 (15.3)
รถจักรยานยนต์ส่วนตัว	7 (0.8)	16 (1.9)	24 (2.8)	47 (5.5)
รถจักรยานยนต์รับจ้าง	20 (2.3)	41 (4.8)	47 (5.5)	108 (12.6)
รถโดยสารประจำทาง	38 (4.4)	66 (7.7)	57 (6.6)	161 (18.7)
รถจักรยาน	24 (2.8)	38 (4.4)	62 (7.2)	124 (14.4)
รถไฟ	43 (5.0)	57 (6.6)	87 (10.1)	187 (21.8)
รถส่วนตัว	19 (2.2)	21 (2.4)	35 (4.1)	75 (8.7)
อื่น ๆ	7 (0.8)	7 (0.8)	12 (1.4)	26 (3.0)
รวม	176 (20.5)	297 (34.6)	386 (44.9)	859 (100.0)

จากตาราง 4.21 จะเห็นได้ว่านักศึกษาที่เดินทางมาสถาบันฯโดยการเดิน รถจักรยานยนต์ส่วนตัว รถจักรยานยนต์รับจ้าง รถจักรยาน รถไฟ รถส่วนตัว และ อื่นๆ ส่วนใหญ่จะแต่งชุดไปรเวท คิดเป็นร้อยละ 7.2 , 2.8 , 5.5 , 7.2 , 10.1 , 4.1 และ 1.4 ตามลำดับ ส่วนการเดินทางโดยรถโดยสารประจำทางส่วนใหญ่จะแต่งชุดกึ่งนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 7.7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : การเดินทางมาสถาบันฯ กับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายไม่มีความสัมพันธ์กัน

H_1 : การเดินทางมาสถาบันฯ กับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายมีความสัมพันธ์กัน

จากผลการวิเคราะห์ได้ค่า $\chi^2 = 17.20453$, $df = 14$, $p\text{-value} = .24544$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .24544 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า การเดินทางมาสถาบันฯกับการแต่งกายในการเข้าเรียนไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานที่ 10

อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในแต่ละคณะ จะมีทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในเข้าเรียนแตกต่างกัน

ในที่นี้จะแยกพิจารณาทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายในการเข้าเรียนของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยแยกตามคณะเป็นรายชื่อดังต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1). ทักษะคติในเรื่อง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่นักศึกษาแต่ละชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) เข้าห้องเรียนในวิชาบรรยาย

ตาราง 4.10.1 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคติของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ทักษะคติ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	0 (0)	8 (53.3)	4 (26.7)	3 (20.0)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	1 (3.7)	10 (37.0)	11 (40.7)	5 (18.5)	27 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	0 (0)	5 (33.3)	8 (53.3)	2 (13.3)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	1 (6.7)	8 (53.3)	4 (26.7)	2 (13.3)	16 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0 (0)	6 (60.0)	2 (20.0)	2 (20.0)	10 (100.0)
รวม	2 (2.4)	37 (45.1)	29 (35.4)	14 (17.1)	83 (100.0)

จากตารางที่ 4.10.1 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 53.3 , 53.3 และ 60.0 ตามลำดับ ส่วนคณะวิศวกรรมศาสตร์ และ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 40.7 และ 53.3 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคติของอาจารย์ในแต่ละคณะไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคติของอาจารย์ในแต่ละคณะแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 3.47240$, $df = 4$ $p\text{-value} = .48209$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .48209 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า อาจารย์ในแต่ละคณะมีทักษะคติไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่นักศึกษาแต่ละชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) เข้าห้องเรียนในวิชาบรรยาย ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2). ทักษะคติในเรื่อง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่จะให้มีการบังคับให้นักศึกษาแต่ละคนนักศึกษาเข้าเรียน
**ตาราง 4.10.2 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
 เจ้าคุณทหารลาดกระบัง**

ทัศนคติ คณะ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	2 (13.3)	9 (60.0)	4 (26.7)	0 (0)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	5 (20.0)	14 (56.0)	6 (24.0)	0 (0)	27 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	5 (33.3)	9 (60.0)	1 (6.7)	0 (0)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	4 (25.0)	8 (50.0)	3 (18.8)	1 (6.3)	16 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2 (22.2)	5 (55.6)	2 (22.2)	0 (0)	10 (100.0)
รวม	18 (22.5)	45 (56.3)	16 (20.0)	1 (1.3)	83 (100.0)

จากตารางที่ 4.10.2 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 60.0 , 56.0 , 60.0 , 50.0 และ 55.6 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของอาจารย์ในแต่ละคณะไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของอาจารย์ในแต่ละคณะแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 2.42183$, $df = 4$ $p\text{-value} = .65869$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .65869 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า อาจารย์ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่จะให้มีการบังคับให้นักศึกษาแต่ละคนนักศึกษาเข้าเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

3). ทศนคติในเรื่อง ท่านให้ความสำคัญกับการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนของนักศึกษา ในขณะที่ท่านสอนอย่างไร

ตาราง 4.10.3 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทศนคติของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ทศนคติ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
วิทยาศาสตร์	4 (26.7)	5 (33.3)	6 (40.0)	0 (0)	0 (0)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	3 (11.1)	5 (18.5)	15 (55.6)	4 (14.8)	0 (0)	27 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	3 (20.0)	6 (40.0)	6 (40.0)	0 (0)	0 (0)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	3 (18.8)	3 (18.8)	4 (25.0)	5 (31.3)	1 (6.3)	16 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2 (20.0)	3 (30.0)	4 (40.0)	1 (10.0)	0 (0)	10 (100.0)
รวม	15 (18.1)	22 (26.5)	35 (42.2)	10 (12.0)	1 (1.2)	83 (100.0)

จากตารางที่ 4.10.3 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.0 , 55.6 และ 40.0 ตามลำดับ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นมาก และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.0 ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นน้อย คิดเป็นร้อยละ 31.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทศนคติของอาจารย์ในแต่ละคณะไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทศนคติของอาจารย์ในแต่ละคณะแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของมากที่สุด กับ มาก และ น้อยที่สุด กับ น้อยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 16.71342$, $df = 8$, $p\text{-value} = .03324$

กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .03324 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า อาจารย์ในแต่ละคณะมีทศนคติแตกต่างกันในเรื่องท่านให้ความสำคัญกับการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนของนักศึกษาในคณะที่ท่านสอนอย่างไร ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

4). ทักษะคติในเรื่อง ท่านให้ความสำคัญกับการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนของนักศึกษาต่าง
คณะที่ท่านสอนอย่างไร

ตาราง 4.10.4 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทักษะคติของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ทักษะคติ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
วิทยาศาสตร์	3 (20.0)	5 (33.3)	7 (46.7)	0 (0)	0 (0)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	4 (15.4)	5 (19.2)	10 (38.5)	7 (26.9)	0 (0)	27 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	2 (13.3)	7 (46.7)	5 (33.3)	0 (0)	1 (6.7)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	3 (18.8)	3 (18.8)	5 (31.3)	3 (18.8)	2 (12.5)	16 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1 (10.0)	3 (30.0)	5 (50.0)	1 (10.0)	0 (0)	10 (100.0)
รวม	13 (15.9)	23 (28.0)	32 (39.0)	11 (13.4)	3 (3.7)	83 (100.0)

จากตารางที่ 4.10.4 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นกลาง
คิดเป็นร้อยละ 46.7 , 38.5 , 31.3 และ 50.0 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนใหญ่มี
ความคิดเห็นว่ามาก คิดเป็นร้อยละ 31.3

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทักษะคติของอาจารย์ในแต่ละคณะไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทักษะคติของอาจารย์ในแต่ละคณะแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของมากที่สุด กับ มาก และ
น้อยที่สุด กับ น้อยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 9.95815$, $df = 8$, $p\text{-value} = .26798$
กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .26798 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้
($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า อาจารย์ในแต่ละคณะมีทักษะคติไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง ท่านให้ความสำคัญกับ
การแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนของนักศึกษาต่างคณะที่ท่านสอนอย่างไร ที่ระดับนัยสำคัญ
เท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5). ทักษะคติในเรื่อง ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่นักศึกษาให้ความสำคัญกับการแต่งกายชุดนักศึกษาเข้าเรียนในวิชาบังคับมากกว่าวิชาเลือกเสรี

ตาราง 4.10.5 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	1 (6.7)	7 (46.7)	5 (33.3)	2 (13.3)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	1 (4.0)	4 (16.0)	16 (64.0)	4 (16.0)	27 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	0 (0)	3 (20.0)	6 (40.0)	6 (40.0)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	2 (12.5)	4 (25.0)	8 (50.0)	2 (12.5)	16 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0 (0)	0 (0)	6 (66.7)	3 (33.3)	10 (100.0)
รวม	4 (5.0)	18 (22.5)	41 (51.3)	17 (21.3)	83 (100.0)

จากตารางที่ 4.10.5 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 46.7 คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 64.0 , 40.0 , 50.0 และ 66.7 ตามลำดับ

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของอาจารย์ในแต่ละคณะไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของอาจารย์ในแต่ละคณะแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 10.36573$, $df = 4$ $p\text{-value} = .03470$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .03470 ซึ่งน้อยกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0

สรุปว่า อาจารย์ในแต่ละคณะมีทัศนคติแตกต่างกันในเรื่อง ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่นักศึกษาให้ความสำคัญกับการแต่งกายชุดนักศึกษาเข้าเรียนในวิชาบังคับมากกว่าวิชาเลือกเสรีที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6). ทักษะคติในเรื่อง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่อาจารย์ผู้สอนไม่อนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน

ตาราง 4.10.6 แสดงค่าความถี่และร้อยละของทัศนคติของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
วิทยาศาสตร์	3 (20.0)	10 (66.7)	1 (6.7)	1 (6.7)	15 (100.0)
วิศวกรรมศาสตร์	4 (14.8)	14 (51.9)	9 (33.3)	0 (0)	27 (100.0)
เทคโนโลยีการเกษตร	0 (0)	12 (80.0)	2 (13.3)	1 (6.7)	15 (100.0)
สถาปัตยกรรมศาสตร์	3 (18.8)	5 (31.3)	7 (43.8)	1 (6.3)	16 (100.0)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1 (11.1)	6 (66.7)	1 (11.1)	1 (11.1)	10 (100.0)
รวม	11 (13.4)	47 (57.3)	20 (24.4)	4 (4.9)	83 (100.0)

จากตารางที่ 4.10.6 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 66.7 , 51.9 , 80.0 และ 66.7 ตามลำดับ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่จะไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 43.8

กำหนดสมมติฐาน

H_0 : ทัศนคติของอาจารย์ในแต่ละคณะไม่แตกต่างกัน

H_1 : ทัศนคติของอาจารย์ในแต่ละคณะแตกต่างกัน

เนื่องจากค่าคาดหวังที่น้อยกว่า 5 มีมากกว่า 20% จึงรวมความถี่ของไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับ เห็นด้วยเข้าด้วยกันทำให้ได้ค่า $\chi^2 = 6.21545$, $df = 4$ $p\text{-value} = .18363$ กล่าวได้ว่าความน่าจะเป็นในการยอมรับสมมติฐานเท่ากับ .18363 ซึ่งมากกว่าค่า α ที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นจึงยอมรับ H_0

สรุปว่า อาจารย์ในแต่ละคณะมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่อาจารย์ผู้สอนไม่อนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ของงานวิจัยเพื่อทราบถึงทัศนคติของอาจารย์ และ นักศึกษาที่มีต่อการแต่งกายของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในการเข้าเรียนวิชาบรรยาย โดยการเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาจำแนกเป็นกลุ่มต่างๆ ดังนี้

1. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ
2. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี
3. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาระหว่างเพศชาย และ เพศหญิง
4. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ในแต่ละชั้นปี
5. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปี
6. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปี
7. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในแต่ละชั้นปี
8. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในแต่ละชั้นปี
9. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะ
10. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะ
11. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะ
12. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะ
13. เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ในแต่ละคณะ

ในการวิจัยนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่วนของนักศึกษามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 489 คน คิดเป็นร้อยละ 6.97 ของนักศึกษาทั้งสถาบันฯ ซึ่งวัดความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้เท่ากับ 74.72% ในส่วนของอาจารย์มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 83 คน คิดเป็นร้อยละ 13.54 ของอาจารย์ทั้งสถาบันฯ และวัดความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้เท่ากับ 75.1% โดยแบบสอบถามที่ใช้วัดทัศนคติของนักศึกษาแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน คือ

1. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา
2. ความคิดเห็นของนักศึกษา

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลได้หมดแล้วได้นำข้อมูลมาเก็บไว้ในโปรแกรม Microsoft Excel เพื่อทำการจัดแบ่งข้อมูลออกเป็นส่วนต่างๆตามที่ต้องการและเมื่อเสร็จแล้วก็ส่งข้อมูลต่อไปยังโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/FW เพื่อทำการวิเคราะห์ผล

ตาราง 5.1 แสดงจำนวน และ ร้อยละของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่แสดงทัศนคติเกี่ยวกับการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนวิชาบรรยาย

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
1. การแต่งกายชุดนักศึกษา ถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯ	179 (36.6)	226 (46.2)	54 (11.0)	18 (3.7)	12 (2.5)	489 (100.0)
2. การแต่งกายชุดนักศึกษา ถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน	165 (33.7)	237 (48.5)	53 (10.8)	28 (5.7)	6 (1.2)	489 (100.0)
3. การแต่งกายชุดนักศึกษา ถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบันฯ	145 (29.7)	192 (39.3)	79 (16.2)	60 (12.3)	12 (2.5)	489 (100.0)
4. ในสถาบันฯ ควรมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา	87 (17.8)	185 (37.9)	130 (26.6)	58 (11.9)	28 (5.7)	489 (100.0)
5. ในสถาบันฯ ควรมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน	55 (11.2)	116 (23.7)	129 (26.4)	123 (25.2)	66 (13.5)	489 (100.0)
6. การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษา ทำให้รู้สึกโก้เก๋	15 (3.1)	27 (5.5)	111 (22.8)	250 (51.3)	84 (17.2)	489 (100.0)
7. การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา	76 (15.6)	213 (43.7)	120 (24.6)	56 (11.5)	22 (4.5)	489 (100.0)
8. การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษา ทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น	32 (6.6)	100 (20.5)	130 (26.7)	172 (35.3)	53 (10.9)	489 (100.0)
9. การแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ	29 (6.1)	63 (13.2)	128 (26.7)	200 (41.8)	59 (12.3)	489 (100.0)
10. การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่นๆ ได้	225 (46.2)	223 (45.8)	25 (5.1)	11 (2.3)	3 (0.6)	489 (100.0)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
11. ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่าน คิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง ชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน	59 (12.1)	132 (27.0)	141 (28.8)	131 (26.8)	26 (5.3)	489 (100.0)
12. ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับ ให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่า ไม่จำเป็นต้องแต่ง	56 (11.5)	169 (34.6)	124 (25.4)	124 (25.4)	15 (3.1)	489 (100.0)
13. อาจารย์ผู้สอนไม่ควร อนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัว ผิดระเบียบเข้าห้องเรียน	68 (13.9)	136 (27.9)	130 (26.6)	114 (23.4)	40 (8.2)	489 (100.0)
14. การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่ง ชุดนักศึกษาของท่าน	76 (15.5)	128 (26.2)	84 (17.2)	167 (34.2)	34 (7.0)	489 (100.0)
15. สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกาย ชุดนักศึกษาของท่าน	95 (19.4)	154 (31.5)	88 (18.0)	136 (27.8)	16 (3.3)	489 (100.0)
16. เพื่อนมีอิทธิพลต่อ การแต่งกายชุดนักศึกษา ของท่าน	44 (9.0)	162 (33.1)	124 (25.4)	129 (26.4)	30 (6.1)	489 (100.0)
17. รุ่นที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อ การแต่งกายชุดนักศึกษา ของท่าน	49 (10.0)	144 (29.4)	115 (23.5)	127 (26.0)	54 (11.0)	489 (100.0)

จากตารางที่ 5.1 สามารถสรุปเป็นข้อๆในแต่ละข้อความได้ดังนี้

1. การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีความคิดเห็นว่าเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 46.2
2. การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีความคิดเห็นว่าเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 48.5
3. การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบันฯ โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีความคิดเห็นว่าเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 39.3
4. ในสถาบันฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีความคิดเห็นว่าเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 37.8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ในสถาบันฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนโดยส่วนใหญ่ นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีความคิดเห็นว่าเป็นไม่แน่ใจ และ ไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 46.2
6. การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋ โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีความคิดเห็นว่าเป็นไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 51.1
7. การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีความคิดเห็นว่าเป็นเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 43.6
8. การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในการแต่งกายเพิ่มขึ้น โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีความคิดเห็นว่าเป็นไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 35.2
9. การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีความคิดเห็นว่าเป็นไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 40.9
10. การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งกายชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่นๆได้ โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีความคิดเห็นว่าเป็นเห็นด้วยอย่างยิ่ง และเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 46.0 และ 45.6 ตามลำดับ
11. ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีความคิดเห็นว่าเป็นไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 28.8
12. ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีความคิดเห็นว่าเป็นเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 34.6
13. อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีความคิดเห็นว่าเป็นเห็นด้วยและไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 27.9 และ 26.4 ตามลำดับ
14. การเดินทางมาสถาบันฯเป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีความคิดเห็นว่าเป็นไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 34.2
15. สภาพแวดล้อมของสถาบันฯเป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีความคิดเห็นว่าเป็นเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 31.5
16. เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีความคิดเห็นว่าเป็นเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 33.1
17. รุ่นพี่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาในแต่ละคณะจะมีความคิดเห็นว่าเป็นเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 29.4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการวิจัยสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละคณะ ที่มีต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนวิชาบรรยาย โดยแยกพิจารณาทัศนคติเป็นข้อๆแล้ว ได้ผลสรุปว่า

1. นักศึกษาในแต่ละคณะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ เท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึก โท่โท่
- การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในการแต่งกายเพิ่มขึ้น
- การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งกายชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่ง ชุดอื่น ๆ ได้

2. นักศึกษาในแต่ละคณะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ เท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ
- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ
- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา
- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
- การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ
- ถ้าไม่ใช่วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
- อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
- การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- รุ่นพี่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ที่มีต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนวิชาบรรยาย โดยแยกพิจารณาทัศนคติเป็นข้อๆแล้ว ได้ผลสรุปว่า

1. นักศึกษาในแต่ละชั้นปีมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ เท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ
- การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋
- การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในการแต่งกายเพิ่มขึ้น
- การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ
- อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
- การเดินทางมาสถาบัน ฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- สภาพแวดล้อมของสถาบัน ฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- รุ่นพี่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

2. นักศึกษาในแต่ละชั้นปีมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ เท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ
- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา
- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
- การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งกายชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่ง ชุดอื่น ๆ ได้
- ถ้าไม่ใช่วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาระหว่างเพศชาย และ เพศหญิง ที่มีต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนวิชาบรรยาย โดยแยกพิจารณาทัศนคติเป็นข้อๆแล้ว ได้ผลสรุปว่า

1. นักศึกษาระหว่างเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ
- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา
- การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋
- การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
- การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
- การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ
- ถ้าไม่ใช่วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
- อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
- เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- รุ่นพี่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

2. นักศึกษาระหว่างเพศชายและเพศหญิง มีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ
- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งกายชุดนักศึกษาคควรมีการอนุโลมให้แต่ง ชุดอื่น ๆ ได้
- การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปี ที่มีต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนวิชาบรรยาย โดยแยกพิจารณาทัศนคติเป็นข้อๆแล้ว ได้ผลสรุปว่า

1. นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปี มีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ
- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ
- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋
- การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
- การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
- การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ
- ถ้าไม่ใช่วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
- อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
- การเดินทางมาสถาบัน ฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- สภาพแวดล้อมของสถาบัน ฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- รุ่นพี่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

2. นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละชั้นปีมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา
- การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งกายชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่ง ชุดอื่น ๆ ได้

5. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปี ที่มีต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนวิชาบรรยาย โดยแยกพิจารณาทัศนคติเป็นข้อๆแล้ว ได้ผลสรุปว่า

1. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ
- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ
- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา
- การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋
- การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
- การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
- การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ
- การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งกายชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่ง ชุดอื่น ๆ ได้
- ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
- อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
- สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- รุ่นพี่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

2. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน

6. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในแต่ละชั้นปี ที่มีต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนวิชาบรรยาย โดยแยกพิจารณาทัศนคติเป็นข้อๆแล้ว ได้ผลสรุปว่า

1. นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ
- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา
- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋
- การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
- การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ
- ถ้าไม่ใช่วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
- การเดินทางมาสถาบัน ฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- สภาพแวดล้อมของสถาบัน ฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- รุ่นที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

2. นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในแต่ละชั้นปีมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ
- การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
- การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งกายชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่นๆได้
- อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน

7.เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปี ที่มีต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนวิชาบรรยาย โดยแยกพิจารณาทัศนคติเป็นข้อๆแล้ว ได้ผลสรุปว่า

1. นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ
- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา
- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึก โ้ก้เก๋
- การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
- การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งกายชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่ง ชุดอื่น ๆ ได้
- ถ้าไม่ใช่วิชาบังคับท่านคิดว่า ไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่า ไม่จำเป็นต้องแต่ง
- อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
- การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- รุ่นพี่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

2. นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในแต่ละชั้นปีมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯ
- การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
- การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปี ที่มีต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนวิชาบรรยาย โดยแยกพิจารณาทัศนคติเป็นข้อๆ ได้ผลสรุปว่า

1. นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ เท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ
- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ
- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋
- การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
- การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
- การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ
- การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งกายชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่ง ชุดอื่น ๆ ได้
- ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
- อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
- สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- รุ่นพี่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

2. นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในแต่ละชั้นปีมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ เท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- ในสถาบันฯ ควรจะมีการณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา
- ถ้าไม่ใช่วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่1ในแต่ละคณะ ที่มีต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนวิชาบรรยาย โดยแยกพิจารณาทัศนคติเป็นข้อๆ ได้ผลสรุปว่า

1. นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ
- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ
- การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึก โกรธ
- การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
- การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
- การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ
- การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งกายชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่ง ชุดอื่น ๆ ได้
- ถ้าไม่ใช่วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่า ไม่จำเป็นต้องแต่ง
- การเดินทางมาสถาบัน ฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

2. นักศึกษาชั้นปีที่1 ในแต่ละคณะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา
- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
- สภาพแวดล้อมของสถาบัน ฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- รุ่นพี่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่2ในแต่ละคณะ ที่มีต่อการแต่งกายชุดนักศึกษา ในการเข้าเรียนวิชาบรรยาย โดยแยกพิจารณาทัศนคติเป็นข้อๆ ได้ผลสรุปว่า

1. นักศึกษาชั้นปีที่2 ในแต่ละคณะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ
- การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋
- การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
- การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
- การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งกายชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่ง ชุดอื่น ๆ ได้
- ถ้าไม่ใช่วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
- การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- รุ่นพี่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

2. นักศึกษาชั้นปีที่2ในแต่ละคณะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ เท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ
- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา
- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ
- อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
- สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

11.เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่3ในแต่ละคณะ ที่มีต่อการแต่งกายชุดนักศึกษา ในการเข้าเรียนวิชาบรรยาย โดยแยกพิจารณาทัศนคติเป็นข้อๆ ได้ผลสรุปว่า

1. นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋
- การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
- การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งกายชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่ง ชุดอื่น ๆ ได้
- ถ้าไม่ใช่วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
- การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- รุ่นพี่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

2. นักศึกษาชั้นปีที่3 ในแต่ละคณะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ เท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบันฯ
- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบันฯ
- ในสถาบันฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา
- ในสถาบันฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
- การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ
- ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

12.เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่4ในแต่ละคณะ ที่มีต่อการแต่งกายชุดนักศึกษา ในการเข้าเรียนวิชาบรรยาย โดยแยกพิจารณาทัศนคติเป็นข้อๆ ได้ผลสรุปว่า

1. นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา
- ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้
- การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น
- การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ
- การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งกายชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่ง ชุดอื่น ๆ ได้
- ถ้าไม่ใช่วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
- ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง
- การเดินทางมาสถาบัน ฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

2. นักศึกษาชั้นปีที่4 ในแต่ละคณะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ เท่ากับ 0.05 ในเรื่อง

- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ
- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
- การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ
- การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา
- อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
- สภาพแวดล้อมของสถาบัน ฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน
- รุ่นพี่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

13.เปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ในแต่ละคณะ ที่มีต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาในการ
เข้าเรียนวิชาบรรยาย โดยแยกพิจารณาทัศนคติเป็นข้อๆ ได้ผลสรุปว่า

1. อาจารย์ในแต่ละคณะมีทัศนคติในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ในเรื่อง
 - ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่นักศึกษาแต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) เข้าห้องเรียนในวิชาบรรยาย
 - ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่จะให้มีการบังคับให้นักศึกษาแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน
 - ท่านให้ความสำคัญกับการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนของนักศึกษาต่างคณะที่ท่านสอนอย่างไร
 - ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่อาจารย์ผู้สอนไม่อนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน
2. อาจารย์ในแต่ละคณะมีทัศนคติในสัดส่วนที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ในเรื่อง
 - ท่านให้ความสำคัญกับการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนของนักศึกษาคณะที่ท่านสอนอย่างไร
 - ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่นักศึกษาให้ความสำคัญกับการแต่งกายชุดนักศึกษาเข้าเรียนในวิชาบังคับมากกว่าวิชาเลือกเสรี

14.ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆกับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายของนักศึกษา
ได้ผลสรุปดังนี้

1. ปัจจัยต่างๆที่มีความสัมพันธ์กับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ได้แก่

- คณะ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง
- ชั้นปี มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับน้อย
- สถานที่เรียนวิชาบรรยาย มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง
- เพศ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับน้อย

2. ปัจจัยต่างๆที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ได้แก่

- ที่พักอาศัยขณะศึกษา
- ค่าใช้จ่ายของท่านเฉลี่ยต่อเดือน
- การเดินทางมาสถาบันฯ
- ความภาคภูมิใจในสถาบันฯ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหาที่พบในการทำวิจัย

1. จำนวนของข้อมูลที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างนั้นน้อยเกินไปทำให้เวลาที่คำนวณค่าไคสแควร์ค่าคาดหวังที่ได้จะมีค่าน้อยกว่า 5 เกิน 20%
2. ในการเก็บแบบสอบถามอาจารย์นั้นก็ลำบากพอสมควร เช่น ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ อาจารย์ส่วนใหญ่จะเข้าคณะ หรือเข้ามาที่ห้องพักอาจารย์น้อยมาก
3. ผู้ตอบแบบสอบถามบางราย ไม่ได้อ่านคำสั่งและคำถามให้ชัดเจนก่อนตอบ อาจเนื่องมาจากความรีบร้อน หรือเกิดความเบื่อหน่ายในการตอบแบบสอบถาม ทำให้ตอบแบบสอบถามไม่ครบ หรือ ตอบไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของคำถาม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ในการกำหนดชั้นภูมิไม่ควรกำหนดชั้นภูมิมากเกินไป เพราะจากการทำปัญหาพิเศษนี้ได้กำหนดชั้นภูมิถึง 19 ชั้นภูมิ ซึ่งมากเกินไปทำให้ได้ค่าคาดหวังที่มีค่าน้อยกว่า 5 เกิน 20% ดังนั้นการกำหนดชั้นภูมิที่เหมาะสมควรกำหนดประมาณ 6-9 ชั้นภูมิ
2. ในการเก็บข้อมูลในส่วนของอาจารย์นั้น ควรทำในลักษณะที่เป็นทางการคือติดต่อกับฝ่ายธุรการของคณะหรือภาควิชาต่าง ๆ จะได้รับความร่วมมือมากกว่าที่จะทำการเก็บข้อมูลด้วยตัวเอง
3. แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลนั้นต้องมีความชัดเจน ทำความเข้าใจได้ง่ายเพื่อจะทำให้ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและตรงตามจุดประสงค์ของแบบสอบถามที่ตั้งไว้ เพราะหากแบบสอบถามไม่ชัดเจนอาจทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เข้าใจทำให้ได้ข้อมูลที่บิดเบือนไปจากความเป็นจริง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม

เรื่อง

ทัศนคติของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อการแต่งกายในการเข้าเรียน
ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

แบบสอบถามนี้ เป็นส่วนหนึ่งของวิชาปัญหาพิเศษ หลักสูตรปริญญาตรีวิทยาศาสตร์ (สถิติประยุกต์) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง คณะผู้วิจัยจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านตอบแบบสอบถามนี้โดยครบถ้วน และขอได้โปรดตอบคำถามตามความคิดเห็นและความรู้สึกที่แท้จริงของท่าน คณะผู้วิจัยขอรับรองว่าคำตอบของท่านจะถือเป็นความลับ การวิเคราะห์และการเสนอผลกระทำในรูปแบบสรุปรวมเท่านั้น

แบบสอบถามฉบับนี้ประกอบด้วย 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษา

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณนักศึกษาทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

นาย ณัฐสิทธิ์ เอี่ยมสะอาด

น.ส. จรินทร์ทิพย์ ชักทะวงษ์

น.ส. ปัทมา ลิ้มพีทักษ์พงศ์

น.ส. อัญชลี ถนอมว่า

นักศึกษาสถิติประยุกต์ ชั้นปี 4

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

1. เพศ []
 ชาย หญิง
2. คณะที่ท่านศึกษา []
 วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์
 สถาปัตยกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร
 ครุศาสตร์อุตสาหกรรม
3. ชั้นปีที่ศึกษา..... []
สาขาวิชา..... หลักสูตร.....ปี
4. เกรดเฉลี่ยสะสม (GPA)
5. ที่พักอาศัยขณะศึกษา (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) [] []
[] []
 อยู่บ้านส่วนตัว อยู่หอพัก
 พักอยู่บ้านญาติ อื่น ๆ ระบุ.....
6. ค่าใช้จ่ายของท่านเฉลี่ยต่อเดือน (รวมค่าที่พักกรณีเช่าหอพัก) []
 ต่ำกว่า 3,000 บาท
 ระหว่าง 3,001-4,500 บาท
 ระหว่าง 4,501-6,000 บาท
 มากกว่า 6,000 บาท
7. การเดินทางมาสถาบันของท่าน (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) [] []
 เดิน รถจักรยาน [] []
 รถจักรยานยนต์ส่วนตัว รถไฟ [] []
 รถจักรยานยนต์รับจ้าง รถส่วนตัว [] []
 รถโดยสารประจำทาง อื่นๆ ระบุ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. สถานที่เรียนวิชาบรรยายของท่าน (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) [] []
- [] []
- | | | |
|--|--|---------|
| <input type="checkbox"/> ตึกคณะวิศวกรรมศาสตร์ | <input type="checkbox"/> ตึก 12 ชั้น (คณะวิศวกรรมศาสตร์) | [] [] |
| <input type="checkbox"/> ตึก C (ตึกพระเทพ ฯ) | <input type="checkbox"/> ตึก D (ตึกพระเทพ ฯ) | [] [] |
| <input type="checkbox"/> ตึกคณะวิทยาศาสตร์ | <input type="checkbox"/> ตึกคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | [] |
| <input type="checkbox"/> ตึกคณะเทคโนโลยีการเกษตร | <input type="checkbox"/> ตึกคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ ระบุ..... | | |

ลักษณะการแต่งกายในการเข้าเรียนวิชาบรรยายโดยส่วนใหญ่ของท่าน (มากกว่า 80 %)

(แต่ละข้อเลือกตอบได้เพียง 1 ข้อเท่านั้น)

1. แบบเสื้อ []
- | | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> เสื้อเชิ้ต | <input type="checkbox"/> เสื้อยืด | <input type="checkbox"/> ชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) |
|-------------------------------------|-----------------------------------|---|
2. ลักษณะของเสื้อ
- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> มีลาย | <input type="checkbox"/> สีพื้น |
|--------------------------------|---------------------------------|
3. สีของเสื้อ
- | | |
|--|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> สีขาวหรือสีอ่อน | <input type="checkbox"/> สีเข้ม |
|--|---------------------------------|
4. การเก็บชายเสื้อ
- | | |
|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> เก็บชายเสื้อ | <input type="checkbox"/> ปล่อยชายเสื้อ |
|---------------------------------------|--|
5. สำหรับนักศึกษาหญิง
- | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ใส่กระโปรง | <input type="checkbox"/> ใส่กางเกง |
|-------------------------------------|------------------------------------|
6. สำหรับนักศึกษาชาย
- | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> กางเกงผ้า | <input type="checkbox"/> กางเกงยีนส์ |
|------------------------------------|--------------------------------------|
7. รองเท้า
- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> รองเท้าหุ้มส้น | <input type="checkbox"/> รองเท้าแตะ |
| <input type="checkbox"/> รองเท้าเปิดส้น | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ ระบุ |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
1	การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพกฎระเบียบของสถาบัน ฯ						[]
2	การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความเคารพที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน						[]
3	การแต่งกายชุดนักศึกษาถือเป็นการแสดงออกถึงความภาคภูมิใจในสถาบัน ฯ						[]
4	ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการรณรงค์ให้แต่งกายชุดนักศึกษา						[]
5	ในสถาบัน ฯ ควรจะมีการบังคับให้แต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน						[]
6	การที่ไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้รู้สึกโก้เก๋						[]
7	การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการเข้าเรียนเสมือนว่าแต่งชุดนักศึกษา						[]
8	การไม่แต่งกายชุดนักศึกษาทำให้ท่านสิ้นเปลืองเงินในเรื่องการแต่งกายเพิ่มขึ้น						[]
9	การแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนทุกครั้งจะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ						[]
10	การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะแต่งชุดนักศึกษาควรมีการอนุโลมให้แต่งชุดอื่น ๆ ได้						[]
11	ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่งชุดนักศึกษาในการเข้าเรียน						[]
12	ถ้าอาจารย์ผู้สอน ไม่บังคับให้แต่งชุดนักศึกษาท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง						[]
13	อาจารย์ผู้สอนไม่ควรอนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน						[]

ข้อ ที่	ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
14	การเดินทางมาสถาบันเป็นอุปสรรคต่อการแต่งชุดนักศึกษาของท่าน						[]
15	สภาพแวดล้อมของสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน						[]
16	เพื่อนมีอิทธิพลต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน						[]
17	รุ่นที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการแต่งกายชุดนักศึกษาของท่าน						[]

ท่านคิดว่าท่านมีลักษณะหรือแสดงพฤติกรรมในด้านต่างๆ ตามตารางต่อไปนี้

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน						[]
1.ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจที่ได้เข้ามาเรียนในสถาบันแห่งนี้						[]
2.ข้าพเจ้ารู้สึกว่าข้าพเจ้าเป็นส่วนหนึ่งของสถาบันแห่งนี้						[]
3.ในการปฏิบัติใดๆก็ตามข้าพเจ้ามักนึกถึงชื่อเสียงของสถาบันฯเสมอ						[]
4.ในการพูดคุยกับเพื่อนต่างสถาบัน ข้าพเจ้ามักพูดถึงสถาบันฯ ในแง่ที่ดีเสมอ						[]
5.ข้าพเจ้ามักจะแนะนำคนที่รู้จักให้เข้ามาศึกษาที่สถาบันแห่งนี้						[]
6.ข้าพเจ้ายินดีมากเมื่อรู้ว่างานที่ข้าพเจ้าทำ เกิดประโยชน์และสร้างชื่อเสียงให้แก่สถาบันฯ						[]
7.ข้าพเจ้าคิดว่า เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วข้าพเจ้ายังคงติดตามข่าวสารความเป็นไปของสถาบันฯ เสมอ						[]

แบบสอบถาม

เรื่อง

ทัศนคติของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อการแต่งกายในการเข้าเรียน
ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

แบบสอบถามนี้ เป็นส่วนหนึ่งของวิชาปัญหาพิเศษหลักสูตรปริญญาตรีวิทยาศาสตร์ (สถิติประยุกต์) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง คณะผู้วิจัยจึงใคร่ขอความ
กรุณาจากท่านตอบแบบสอบถามนี้โดยครบถ้วน และขอได้โปรดตอบคำถามตามความคิดเห็นและ
ความรู้สึกที่แท้จริงของท่าน คณะผู้วิจัยขอรับรองว่าคำตอบของท่านจะถือเป็นความลับการวิเคราะห์
และการเสนอผลกระทำในรูปสรุปรวมเท่านั้น

คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านอาจารย์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

นาย ณัฐสิทธิ์ เอี่ยมสะอาด

น.ส. จรินทร์ทิพย์ ยักทะวงษ์

น.ส. ปัทมา ลิ้มปีพิทักษ์พงศ์

น.ส. อัญชลี ถนอมว่า

นักศึกษาสถิติประยุกต์ ชั้นปี 4

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้

1. เพศ []
 ชาย หญิง
2. ท่านสังกัดอยู่คณะ []
 วิศวกรรมศาสตร์ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร
 สถาปัตยกรรมศาสตร์
3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่นักศึกษาแต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) เข้าห้องเรียนในวิชาบรรยาย []
 เห็นด้วย เห็นด้วยอย่างยิ่ง
 ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่จะให้มีการบังคับให้นักศึกษาแต่งชุดนักศึกษาเข้าเรียน []
 เห็นด้วย เห็นด้วยอย่างยิ่ง
 ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. ท่านให้ความสำคัญกับการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนของนักศึกษาในคณะที่ท่านสอนอย่างไร []
 มากที่สุด มาก ปานกลาง
 น้อย น้อยที่สุด
6. ท่านให้ความสำคัญกับการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนของนักศึกษาต่างคณะที่ท่านสอนอย่างไร []
 มากที่สุด มาก ปานกลาง
 น้อย น้อยที่สุด
7. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่นักศึกษาให้ความสำคัญกับการแต่งกายชุดนักศึกษาเข้าเรียนในวิชาบังคับมากกว่าวิชาเลือกเสรี []
 เห็นด้วย เห็นด้วยอย่างยิ่ง
 ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
8. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่อาจารย์ผู้สอนไม่อนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน []
 เห็นด้วย เห็นด้วยอย่างยิ่ง
 ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อบังคับ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ว่าด้วยเครื่องแบบนักศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537

นักศึกษายชาย ให้ประกอบด้วย

(1) เสื้อ แบบเชิ้ตคอตั้ง ผ้าขาวเกลี้ยง ไม่บางเกินสมควร ผ่าอกตลอด ใช้ได้ทั้งแขนสั้นเพียงข้อศอก (ห้ามผ่าที่ปลายแขน) หรือยาวถึงข้อมือ และผูกผ้าพันคอเงื่อนกลาสี (เน็ตไท) ตามแบบที่สถาบันกำหนด

(2) กางเกง แบบสากล สุภาพ ไม่รัดรูป มีหูเข็มขัดชนิดเดียวกับกางเกงกว้าง 10 มม. ต้องไม่น้อยกว่า 5 หู ขายาวไม่พับปลายขา ผ้าสีกรมท่า หรือสีเทา หรือสี kaki เกมเขียว เวลาสวมให้ทับชายเสื้อไว้ให้เรียบร้อย ห้ามดึงเสื้อหย่อนจนบังเข็มขัดตราสถาบัน

(3) เข็มขัด หนังสีดำ หรือสีน้ำตาล กว้าง 40 มม. หัวโลหะสีขาว มีลายคุณเครื่องหมายสถาบัน ตามขนาดและแบบที่สถาบันกำหนดไว้ ชนิดหัวรูต มีปลอกหนังสีเดียวกับเข็มขัด 1 ปลอก สำหรับสอดปลายเข็มขัด เข็มขัดนี้ใช้คาดทับกางเกง

(4) รองเท้า หนังสีน้ำตาลหรือสีดำ หุ้มตลอดเท้า แบบสุภาพ และไม่มีลวดลายฉลุให้ใช้ประกอบกับถุงเท้าสีธรรมชาติเดียวกับรองเท้า

นักศึกษาหญิง ให้ประกอบด้วย

(1) เสื้อ ผ้าขาวเกลี้ยง ไม่บางเกินสมควร แบบคอเชิ้ต ผ่าอกตลอด ทิ้งอกเสื้อทำเป็นสาบตลบเข้าข้างใน กว้าง 30 มม. มีคุดโลหะขาวตราสถาบัน 4 คุด ตามขนาดและแบบสถาบันกำหนดไว้ แขนปล่อยธรรมดา ยาวเพียงเหนือข้อศอก บ่าตลบออกข้างหน้า สอดชายเสื้อไว้ในกระโปรง

(2) กระโปรง ผ้าสีกรมท่า หรือสีดำ หรือสีน้ำตาล หรือสีน้ำเงินแก่หรือสี kaki เกมเขียว ไม่มีลวดลาย ยาวคลุมเข่า

(3) เข็มขัด หนังสีดำ หรือสีน้ำตาล กว้าง 40 มม. หัวโลหะสีขาวลายคุณเครื่องหมายสถาบัน ตามขนาดและแบบที่สถาบันกำหนดไว้ ชนิดหัวรูต มีปลอกสีเดียวกับเข็มขัด 1 ปลอก สำหรับสอดปลายเข็มขัด

(4) เครื่องหมายให้มีเครื่องหมายตราสถาบัน ตามขนาดและแบบที่สถาบันกำหนดไว้ทำด้วยโลหะหุบผิวด้วยโครเมียม ติดหน้าอกเบื้องซ้าย

(5) รองเท้า หนังสีน้ำตาล หรือสีดำ หุ้มตลอดเท้า แบบสุภาพและไม่มีลวดลาย

ประกาศ ณ วันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2537

นาวาอากาศโททินกร พันธุ์กระวี

นายกสภาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประกาศสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เรื่อง การแต่งกายของนักศึกษา

พ.ศ. 2540

.....

เพื่อชื่อเสียง เกียรติคุณและรักษาไว้ซึ่งความเป็นระเบียบเรียบร้อย ตลอดจนการปฏิบัติตนให้เหมาะสม และอยู่ในระเบียบวินัยอันดีของนักศึกษา สถาบันฯ จึงกำหนดหลักเกณฑ์ในการแต่งกายนักศึกษา ดังนี้

1. นักศึกษาทุกคนต้องแต่งกายเครื่องแบบนักศึกษาตามข้อบังคับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ ว่าด้วยเครื่องแบบนักศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537 เมื่อนักศึกษาจักต้องเข้ามาเรียนที่สถาบันฯ กล่าวคือ

นักศึกษายชาย

1. เสื้อ แบบเชิ้ตคอตั้ง ผ้าขาวเกลี้ยง ไม่บางเกินสมควร ผ่าอกตลอด
2. กางเกง แบบสากลสุภาพ ไม่รัดรูป มีหูเข็มขัด ผ้าสีกรมท่า สีเทา เวลาสวมให้ทับชายเสื้อไว้ให้เรียบร้อย
3. เข็มขัด หนึ่งสีด้าหรือสีน้ำตาล หัวโลหะสีขาว มีลายคุณเครื่องหมายสถาบันฯ
4. รองเท้าหนัง สีน้ำตาลหรือสีด้า หุ้มตลอดเท้า แบบสุภาพ ไม่มีลายฉลุ

นักศึกษานหญิง

1. เสื้อ ผ้าขาวเกลี้ยง ไม่บางเกินสมควร แบบคอเชิ้ต ผ่าอกตลอด ที่อกเสื้อทำเป็นสามเหลี่ยมเข้าข้างใน
2. กระโปรง ผ้าสีกรมท่าหรือสีด้า หรือสีน้ำเงินแก่ ไม่มีลวดลาย ยาวคลุมเข่า
3. เข็มขัด หนึ่งสีด้าหรือสีน้ำตาล หัวโลหะสีขาวลายคุณ เครื่องหมายสถาบันฯ
4. เครื่องหมาย ให้มีเครื่องหมายตราสถาบันฯ ตามขนาดและแบบที่สถาบันฯ กำหนดไว้
5. รองเท้า หนึ่งสีน้ำตาลหรือสีด้า หุ้มตลอดเท้า แบบสุภาพ ไม่มีลวดลาย

2. นักศึกษาทุกคนต้องแต่งกายเครื่องแบบนักศึกษา ตามข้อบังคับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ ว่าด้วยเครื่องแบบนักศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537 หรือ ต้องแต่งกายสุภาพเรียบร้อย เมื่อนักศึกษาจักต้องเข้าไปติดต่อราชการกับหน่วยงานใดๆ ในสถาบันฯ กล่าวคือ

นักศึกษายชาย

1. เสื้อต้องมีคอปก และผ้าสีสุภาพ
2. กางเกง ขาว สุภาพ และต้องไม่ขาด เวลาสวมให้ทับชายเสื้อไว้ให้เรียบร้อย
3. เข็มขัด แบบสุภาพ (ถ้าต้องใช้)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. รองเท้า หุ้มตลอดเท้า (ห้ามสวมรองเท้าแตะ โดยเด็ดขาด)

นักศึกษาหญิง

1. สวมชุดสุภาพ
2. หากสวมเสื้อยืดจักต้องทับชายเสื้อไว้ในกระโปรง หรือกางเกงให้เรียบร้อย
3. กางเกงหรือกระโปรงต้องสุภาพ
4. รองเท้า หุ้มตลอดเท้า หรือแบบสุภาพ (ห้ามสวมรองเท้าแตะ โดยเด็ดขาด)

จึงประกาศมาเพื่อให้นักศึกษาปฏิบัติตาม หากนักศึกษาคณิใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามประกาศนี้ อาจารย์ ข้าราชการ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องมีสิทธิ์ที่จะกักไม่อนุญาตให้ นักศึกษาเข้าห้องเรียน หรือ ติดต่อราชการ โดยเด็ดขาด

ประกาศ ณ วันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2540

ศาสตราจารย์ไพรัช รัชชพงษ์
อธิการบดี



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คู่มือลงทะเบียนสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์

ก. แบบสอบถามของนักศึกษา

ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	จำนวนคอลัมน์
ID	หมายเลขแบบสอบถาม	001-999	3

ส่วนที่ 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	จำนวนคอลัมน์
1	SEX	เพศ	1 = ชาย 2 = หญิง	1
2	FAC	คณะ	1 = วิทยาศาสตร์ 2 = วิศวกรรมศาสตร์ 3 = เทคโนโลยีการเกษตร 4 = สถาปัตยกรรมศาสตร์ 5 = ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1
3	CLASS	ชั้นปี	1 = ชั้นปีที่ 1 2 = ชั้นปีที่ 2 3 = ชั้นปีที่ 3 4 = ชั้นปีที่ 4 5 = ชั้นปีที่ 5	1
5	ADDRESS	ที่พักอาศัยขณะศึกษา	1 = อยู่บ้านส่วนตัว 2 = พักอยู่บ้านญาติ 3 = อยู่หอพัก 4 = อื่นๆ ระบุ	1
6	INCOME	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน	1 = ต่ำกว่า 3,000 บาท 2 = ระหว่าง 3,000-4,500 บาท 3 = ระหว่าง 4,501-6,000 บาท 4 = มากกว่า 6,000 บาท	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	จำนวน คอสม์
7	TRAVEL	การเดินทางมา สถาบันฯ	1 = เดิน 2 = รถจักรยานยนต์ส่วนตัว 3 = รถจักรยานยนต์รับจ้าง 4 = รถโดยสารประจำทาง 5 = รถจักรยาน 6 = รถไฟ 7 = รถส่วนตัว 8 = อื่นๆ ระบุ	1
8	BULDING	สถานที่เรียน วิชาบรรยาย	1 = ตึกคณะวิศวกรรมศาสตร์ 2 = ตึก C (ตึกพระเทพฯ) 3 = ตึกคณะวิทยาศาสตร์ 4 = ตึกคณะเทคโนโลยีการเกษตร 5 = ตึก 12 ชั้น (คณะวิศวกรรมศาสตร์) 6 = ตึก D (ตึกพระเทพฯ) 7 = ตึกคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม 8 = ตึกคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ 9 = อื่นๆ ระบุ	1
9	CLOTH	การแต่งกายใน การเข้าเรียน	1 = ชุดนักศึกษา 2 = ชุดกึ่งนักศึกษา 3 = ชุดไปรเวท	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	จำนวน คอสมันน์
1	ANSWER1	การแต่งกายชุดนักศึกษา ถือเป็นการแสดงออกถึง ความเคารพกฎระเบียบ ของสถาบันฯ	1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 4 = เห็นด้วย 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
2	ANSWER2	การแต่งกายชุดนักศึกษา ถือเป็นการแสดงออกถึง ความเคารพที่มีต่ออาจารย์ ผู้สอน	1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 4 = เห็นด้วย 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
3	ANSWER3	การแต่งกายชุดนักศึกษา ถือเป็นการแสดงออกถึง ความภาคภูมิใจใน สถาบันฯ	1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 4 = เห็นด้วย 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
4	ANSWER4	ในสถาบันฯ ควรจะมีการ รณรงค์ให้แต่งชุดนักศึกษา ในการเข้าเรียน	1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 4 = เห็นด้วย 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
5	ANSWER5	ในสถาบันฯ ควรจะมีการ บังคับให้แต่งชุดนักศึกษา ในการเข้าเรียน	1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 4 = เห็นด้วย 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	จำนวน คอลัมน์
6	ANSWER6	การที่ไม่แต่งกาย ชุดนักศึกษาทำให้รู้สึก ใ ก่	5 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 2 = เห็นด้วย 1 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
7	ANSWER7	การที่แต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) ในการ เข้าเรียนเสมือนว่าแต่ง ชุดนักศึกษา	5 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 2 = เห็นด้วย 1 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
8	ANSWER8	การที่ไม่แต่งกาย ชุดนักศึกษาทำให้ท่าน สับสนเปลืองในเรื่อง การแต่งกายเพิ่มขึ้น	1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 4 = เห็นด้วย 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
9	ANSWER9	การแต่งกายชุดนักศึกษา ในการเข้าเรียนทุกครั้ง จะทำให้ท่านรู้สึกอึดอัดใจ	5 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 2 = เห็นด้วย 1 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
10	ANSWER10	การเข้าร่วมกิจกรรม นักศึกษาที่ไม่สะดวกที่จะ แต่งชุดนักศึกษาควรมีการ อนุโลมให้แต่งชุดอื่นๆ ได้	5 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 2 = เห็นด้วย 1 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	จำนวน คอลัมน์
11	ANSWER11	ถ้าไม่ใช้วิชาบังคับท่าน คิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง ชุดนักศึกษา	5 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 2 = เห็นด้วย 1 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
12	ANSWER12	ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่บังคับ ท่านคิดว่าไม่จำเป็นต้องแต่ง ชุดนักศึกษา	5 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 2 = เห็นด้วย 1 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
13	ANSWER13	อาจารย์ผู้สอนไม่ควร อนุญาตให้นักศึกษาที่ แต่งตัวผิดระเบียบเข้า ห้องเรียน	1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 4 = เห็นด้วย 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
14	ANSWER14	การเดินทางมาสถาบันฯ เป็นอุปสรรคต่อการแต่ง ชุดนักศึกษาของท่าน	5 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 2 = เห็นด้วย 1 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
15	ANSWER15	สภาพแวดล้อมของ สถาบันฯ เป็นอุปสรรค ต่อการแต่งชุดนักศึกษา ของท่าน	5 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 2 = เห็นด้วย 1 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	จำนวน คอลัมน์
16	ANSWER16	เพื่อนมีอิทธิพลต่อ การแต่งกายชุดนักศึกษา ของท่าน	1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 4 = เห็นด้วย 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
17	ANSWER17	รุ่นพี่มีอิทธิพลต่อ การแต่งกายชุดนักศึกษา ของท่าน	1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 4 = เห็นด้วย 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบันฯ

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	จำนวน คอลัมน์
1	PROUND1	ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจที่ได้ เข้ามาเรียนในสถาบันฯ แห่งนี้	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด	1
2	PROUND2	ข้าพเจ้ารู้สึกที่ข้าพเจ้าเป็น ส่วนหนึ่งของสถาบันฯ แห่งนี้	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	จำนวน คอลัมน์
3	PROUND3	ในการปฏิบัติใดๆก็ตาม ข้าพเจ้าจะนึกถึงชื่อเสียง ของสถาบันฯ เสมอ	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด	1
4	PROUND4	ในการพูดคุยกับเพื่อนต่าง สถาบันฯ ข้าพเจ้าจะพูดถึง สถาบันฯ ในแง่ดีเสมอ	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด	1
5	PROUND5	ข้าพเจ้ามักจะแนะนำ คนรู้จักให้เข้ามาศึกษา ในสถาบันฯ แห่งนี้	5 = น้อยที่สุด 4 = น้อย 3 = ปานกลาง 2 = มาก 1 = มากที่สุด	1
6	PROUND6	ข้าพเจ้ายินดีมากเมื่อรู้ว่า งานที่ ข้าพเจ้า ทำ เกิด ประโยชน์ และ สร้างชื่อ เสียงให้แก่สถาบันฯ	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด	1
7	PROUND7	ข้าพเจ้าคิดว่าเมื่อสำเร็จ การศึกษาแล้วข้าพเจ้า ยังคงติดตามข่าวสาร ความเป็นไปของสถาบันฯ	1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข. แบบสอบถามของอาจารย์

ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	จำนวนคอลัมน์
ID	หมายเลขแบบสอบถาม	001-999	3

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	จำนวนคอลัมน์
1	SEX	เพศ	1 = ชาย 2 = หญิง	1
2	FAC	คณะ	1 = วิทยาศาสตร์ 2 = วิศวกรรมศาสตร์ 3 = เทคโนโลยีการเกษตร 4 = สถาปัตยกรรมศาสตร์ 5 = ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1
3	ANSWER1	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่นักศึกษาแต่งชุดฝึกงาน (เสื้อ shop) เข้าห้องเรียนในวิชาบรรยาย	2 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 = ไม่เห็นด้วย -1 = เห็นด้วย -2 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
4	ANSWER2	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่จะให้มีการบังคับให้นักศึกษาแต่งชุดนักศึกษาเข้าเรียน	-2 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง -1 = ไม่เห็นด้วย 1 = เห็นด้วย 2 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
5	ANSWER3	ท่านให้ความสำคัญกับการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนของนักศึกษาในคณะที่ท่านสอนอย่างไร	-2 = น้อยที่สุด -1 = น้อย 0 = ปานกลาง 1 = มาก 2 = มากที่สุด	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	จำนวน คอรัมน์
6	ANSWER4	ท่านให้ความสำคัญกับการแต่งกายชุดนักศึกษาในการเข้าเรียนของนักศึกษาต่างคณะที่ท่านสอนอย่างไร	-2 = น้อยที่สุด -1 = น้อย 0 = ปานกลาง 1 = มาก 2 = มากที่สุด	1
7	ANSWER5	ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรที่นักศึกษาให้ความสำคัญกับการแต่งกายชุดนักศึกษาเข้าเรียนในวิชาบังคับมากกว่าวิชาเลือก	2 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 = ไม่เห็นด้วย -1 = เห็นด้วย -2 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
8	ANSWER6	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่อาจารย์ที่สอนไม่อนุญาตให้นักศึกษาที่แต่งตัวผิดระเบียบเข้าห้องเรียน	-2 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง -1 = ไม่เห็นด้วย 1 = เห็นด้วย 2 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- กอบทอง กลิ่นสุตใจ. “การปฏิบัติเรื่องวินัยของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคใน 14 จังหวัดภาคใต้ตามทัศนคติของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร” ใน รวบรวมบทความอำนวยการศึกษา ปีการศึกษา 2530 , บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ,2530.
- ดร. ชัยสิทธิ์ เฉลิมมีประเสริฐ. สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ,กรุงเทพมหานคร ,2537.
- ธวัชชัย งามสันติวงศ์. SPSS FOR WINDOWS หลักการและวิธีใช้คอมพิวเตอร์ในงานสถิติเพื่อการวิจัย , สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ , กรุงเทพมหานคร ,2538.
- อ. สุนีย์ เหมะประสิทธิ์. สถิติประยุกต์เพื่อการวิจัย , กรุงเทพมหานคร , สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , ธันวาคม 2534.
- สুবงกช จามิกร. เทคนิคการสุ่มตัวอย่างกับงานวิจัย ภาควิชาสถิติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร ,2529.
- อ. อุมพร จันทศร. คู่มือประกอบการเรียนวิชา สถิติแบบไม่ใช้พารามิเตอร์ , กรุงเทพมหานคร.