

ปัญหาพิเศษ

เรื่อง

ทัศนคติที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตร
คณะเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542
OPINIONS ABOUT AGRICULTURAL INSTITUTES OF STUDENTS IN RATCHPATRE
PETCHBURI VITTAYALONGKORN, FACULY OF AGRICULTURE AND INDUSTRY,
ACDEMIC YEAR 1999.

โดย

นายประดิษฐ์ จันทร์พงษ์

ร/พ.
ร/อ.ท
0542

เลขหมึ.....

เลขทะเบียน..... 36169

วัน, เดือน, ปี 20 ก.ค. 2543

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพฯ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทคัดย่อปัญหาพิเศษ

ปีการศึกษา 2542

ชื่อเรื่อง ทศนคติที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการณ

คณะเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542

Opinions about Agricultural Institutions of Students in Ratchapre Petchburi

Vittayalongkorn, Faculty of Agriculture and Industry, Academic Year 1999.

ชื่อ-สกุล นายประดิษฐ์ จันทร์พงษ์

สาขาวิชา เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช

ภาควิชา วิศวกรรมเกษตร

คณะ วิศวกรรมอุตสาหกรรม

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ศราวุธ อินทรเทศ

บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพพื้นฐานและทัศนคติที่นักศึกษามีต่อสถาบันทางการเกษตร ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการณ คณะเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษาโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 40 คน โปรแกรมวิชาสัตวบาล 30 คน โปรแกรมเทคโนโลยีการอาหาร 50 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 120 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัยปรากฏว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีจำนวนใกล้เคียงกัน มีอายุ 21 ปี เป็นส่วนมาก ภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง บิดามารดาประกอบอาชีพเกษตรกรรม เป็นส่วนใหญ่ รายได้อยู่ระหว่าง 1,000 – 5,000 เป็นส่วนมาก นักศึกษาส่วนใหญ่รู้จักธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เป็นอันดับที่ 1 และกรมป่าไม้ กรมประมง กรมส่งเสริมการเกษตร กรมปศุสัตว์ ตามลำดับ สำหรับทัศนคติที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรด้านต่าง ๆ 4 ด้าน พบว่านักศึกษามีทัศนคติในระดับมาก 1 ด้าน ระดับปานกลาง 3 ด้าน สำหรับระดับมาก คือ ด้านการยอมรับบุคคลในสถาบันทางการเกษตร ด้วยเหตุที่ว่า บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในด้านการเกษตรเป็นอย่างดี บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต้องมีความรับผิดชอบในงานสูง บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่สร้างชื่อเสียงแก่ประเทศชาติ บุคคลในสถาบันทางการเกษตรควรจบการศึกษาที่สูง บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่ทำงานเป็นระเบียบแบบแผนเป็นอย่างดี บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่ถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกรอย่างต่อเนื่อง ส่วนทัศนคติในระดับปานกลาง คือ 1.) ด้านสถาบันทางการเกษตรที่มีผลต่อเศรษฐกิจ ด้วยเหตุผลที่ว่า เป็นสถาบันที่ทำให้เกษตรกรมีรายได้ดีไม่แตกต่างจากอาชีพอื่น เป็นสถาบันที่ให้เกษตรกรสร้างฐานะได้ในเวลาไม่นานนัก เป็นสถาบันที่เป็นรากฐานก่อให้เกิดอาชีพอื่น ๆ เป็นสถาบันที่ช่วยให้ประเทศมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ เป็นสถาบันที่ทำรายได้ให้กับประเทศชาติ 2.) ทัศนคติด้านสถาบันทางการเกษตรมีผลต่อความก้าวหน้าของอาชีพเกษตร ด้วยเหตุผลที่ว่า เกษตรกรได้รับความรู้ด้านเกษตรจากเจ้าหน้าที่สถาบันทางการเกษตร สถาบันทางการเกษตรได้จัดสรรที่ดินรกร้างให้แก่เกษตรกร สถาบันทางการเกษตรจัดให้สินเชื่อแก่เกษตรกร สถาบันทางการเกษตรได้รับซื้อผลผลิตจากเกษตรกรด้านราคายุติธรรม เป็นสถาบันที่อำนวยความสะดวกให้แก่เกษตรกรในการประกอบอาชีพ 3.) ทัศนคติด้านการยอมรับในสังคมของสถาบันทางการเกษตร ด้วยเหตุผลที่ว่า สถาบันทางการเกษตรเป็นสถาบันที่ได้ช่วยเหลือบุคคลในสังคมบุคคลที่ทำงานในสถาบันทางการเกษตรถือว่าเป็นบุคคลที่มีเกียรติ คนภายนอกของสถาบันทางการเกษตรว่าเป็นสถาบันที่สังคมเห็นคุณค่า สถาบันทางการเกษตรได้รับการยอมรับจากบุคคลภายนอกว่ามีความสำคัญต่อประเทศชาติ สถาบันทางการเกษตรได้ทำให้ต่างประเทศรู้จักประเทศไทยมากขึ้น

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย จากการศึกษาทัศนคติที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตรและอุตสาหกรรม พบว่า นักศึกษาอยากให้สถาบันทางการเกษตรเข้ามาส่งเสริมเกษตรกร ให้คำแนะนำจัดฝึกอบรม ช่วยหาเงินทุน ดูแลเรื่องราคาของผลผลิต และนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เกี่ยวกับการเกษตรมาสอนให้กับนักศึกษาและเกษตรกร นอกจากนี้สถาบันทางการเกษตรควรมีการโฆษณาให้มากกว่าปัจจุบัน เพื่อให้ประชาชนรู้จักมากขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

ปัญหาพิเศษนี้สำเร็จลุล่วงได้ เพราะได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลหลายฝ่ายโดยเฉพาะ อาจารย์ศราวุธ อินทรเทศ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษา ติดตามเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการทำปัญหาพิเศษ โดยให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการทำปัญหาพิเศษให้ลุล่วงไปด้วยดีเรียบร้อย ตลอดจนบิดา-มารดาที่ให้การกำลังใจและทุนทรัพย์ในการทำงานวิจัยครั้งนี้ ผู้จัดทำขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบคุณนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการณ คณะเกษตรและอุตสาหกรรม
ปีการศึกษา 2542 ทุกคนที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ประดิษฐ์ จันทร์พงษ์

ธันวาคม 2542

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อปัญหาพิเศษ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
บทที่	
1. บทนำ	1
1.1 ความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
2. การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง	4
2.1 ความหมายของทัศนคติ	4
2.2 สถาบันทางการเกษตร	8
3. วิธีดำเนินการวิจัย	13
3.1 ประชากร	13
3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	13
- เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	13
- วิธีการดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถาม	14
- การทดสอบแบบสอบถาม	14
- วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและเก็บรวบรวม	15
- การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	15
4. ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล	17
4.1 ผลการวิจัย	17
4.2 วิจารณ์ผล	30
5. สรุปและข้อเสนอแนะ	32
5.1 สรุปผลการวิจัย	32
5.2 ข้อเสนอแนะ	33

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บรรณานุกรม	35
ภาคผนวก.....	37



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. แสดงจำนวนนักศึกษาจำแนกตามเพศ	17
2. แสดงอายุของนักศึกษา	18
3. แสดงจำนวน โปรแกรมวิชาที่กำลังศึกษา	18
4. แสดงภูมิถิ่นานของนักศึกษา.....	19
5. แสดงจำนวนนักศึกษาจำแนกตามการประกอบอาชีพบิดา.....	20
6. แสดงจำนวนนักศึกษาจำแนกตามการประกอบอาชีพมารดา.....	20
7. แสดงรายได้ของนักศึกษา.....	21
8. แสดงจำนวนนักศึกษาที่รู้จักกรมประมง.....	22
9. แสดงจำนวนนักศึกษาที่รู้จักกรมป่าไม้.....	22
10. แสดงจำนวนนักศึกษาที่รู้จักกรมปศุสัตว์.....	23
11. แสดงจำนวนนักศึกษาที่รู้จักกรมส่งเสริมการเกษตร.....	23
12. แสดงจำนวนนักศึกษาที่รู้จักธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การ เกษตรและอื่น ๆ.....	24
13. แสดงทัศนคติที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรที่มีผลต่อเศรษฐกิจ	25
14. แสดงทัศนคติที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรที่มีผลต่อการยอมรับบุคคล ในสถาบันทางการเกษตร	26
15. แสดงทัศนคติที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรที่มีผลต่อความก้าวหน้า ของอาชีพเกษตร	27
16. แสดงทัศนคติที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรที่มีผลต่อการยอมรับใน สังคมของสถาบันทางการเกษตร	28
17. แสดงข้อเสนอแนะที่มีต่อสถาบันทางการเกษตร	29

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญของปัญหา

การประกอบอาชีพทางด้านเกษตรในปัจจุบันกำลังได้รับความนิยม เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจในขณะนี้กำลังตกต่ำลงมาก และทางด้านภาคอุตสาหกรรมกำลังประสบกับปัญหาการขาดทุนทำให้กิจการต่าง ๆ ชบเซา (นพคุณ ศิริวรรณ, 2538 : 14) จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนหันกลับสนใจอาชีพทางการเกษตรมากขึ้น ส่งผลให้มีผู้ต้องการอาชีพที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการเกษตรเพิ่มขึ้น เพราะสามารถนำความรู้ทางเกษตรไปประกอบอาชีพทางด้านราชการ ด้านเอกชน และในการประกอบเป็นอาชีพอิสระหรืออาชีพส่วนตัวได้

ปัจจุบันประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงหลายด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม อันเป็นผลเนื่องจากความเจริญก้าวหน้าของวิทยาการต่าง ๆ เศรษฐกิจของประเทศไทยเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วซึ่งมีผลต่อบุคคลในสังคม

การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจเกิดขึ้นกับทุกประเทศ โดยเฉพาะประเทศที่กำลังพัฒนาอย่าง เช่น ประเทศไทย และสำหรับภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัด เนื่องจากสภาพแวดล้อมต่าง ๆ เช่น บางปีเกิดความแห้งแล้งอย่างหนัก ไม่สามารถปลูกพืชได้ บางปีฝนไม่ตกต้องตามฤดูกาลฝนทิ้งช่วงหรือฝนตกมากเกินไปทำให้เกิดภาวะน้ำท่วม พืชผลที่เกษตรกรเพาะปลูกไว้เสียหายทำให้ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวทรุดต่ำลง

จากการที่ประชาชนคนไทยมีอาชีพหลักทางด้านเกษตรกรรม ประเทศชาติจะมีฐานะทางเศรษฐกิจดีหรือไม่ขึ้น การเกษตรจึงมีบทบาทสำคัญยิ่งต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยดังที่ได้กล่าวไว้ว่า “เกษตรกรรมเป็นราก รัฐบาลเป็นลำต้น การค้าและอุตสาหกรรมเป็นกิ่งก้านและใบ หากรากเน่า ลำต้นก็จะโยก กิ่งก้านก็จะผุ ใบจะร่วงผลสุดท้ายก็จะตายทั้งต้น” ดังนั้น สถาบันทางการเกษตรไม่ว่าจะเป็น สถานีทดลองพืชสวน สถานีทดลองพืชไร่ สถานีทดลองข้าว หน่วยงานพัฒนาที่ดิน หน่วยงานพัฒนาที่ดิน สถานีบำรุงพันธุ์สัตว์ ธนาคารและสหกรณ์การเกษตร ฯลฯ มีบทบาทมากในด้านการเกษตรเพราะจะคอยให้คำปรึกษาแนะนำแก่เกษตรกรเมื่อมีปัญหาทำให้เกษตรกรทำการปลูกพืชให้ได้ผลดี เมื่อเกษตรกรทำการเกษตรได้ผลดีก็จะส่งผลให้ด้านเศรษฐกิจของชาติดีขึ้นด้วย (จรัล สุนทรสิงห์, 2518 : 28)

การจัดการศึกษาเกษตรในประเทศไทยมีหลายสถาบันที่เกี่ยวข้อง เช่น สถาบันราชภัฏวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี โรงเรียนมัธยมศึกษา และหน่วยงานเกษตรทั้งทางพืชและสัตว์ที่มีอยู่ตามจังหวัดต่าง ๆ ซึ่งแต่ละสถาบันต่างก็มีจุดมุ่งหมายที่จะให้คนในชาติสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข ดังนั้น นักศึกษาในสถาบันราชภัฏและนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีจึงมีความเกี่ยวข้องกับสถาบันทางการเกษตรอย่างแนบแน่น

นักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตร คณะเกษตรและอุตสาหกรรมเป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการเกษตร จึงน่าจะได้มีการวิจัยถึงทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อสถาบันทางการเกษตร เพื่อที่จะทราบถึงระดับการรู้จักคุ้นเคย ความศรัทธาในผลงาน การยอมรับความสามารถของบุคคลที่มีต่อสถาบันและการบริการที่สถาบันมีต่อสังคม ตลอดจนข้อเสนอแนะต่างๆ ที่นักศึกษามีต่อสถาบัน อันจะเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพของนักศึกษาต่อไปในอนาคต ทั้งยังเป็นผลสะท้อนให้สถาบันที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรได้ทราบว่าสถานะของตนเองในสายตาของนักศึกษาศาสนาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตร คณะเกษตรและอุตสาหกรรม

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพพื้นฐานของนักศึกษาศาสนาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตร คณะเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542
2. เพื่อศึกษาทัศนคติที่นักศึกษามีต่อสถาบันทางการเกษตร ของนักศึกษาศาสนาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตร คณะเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542

1.3 ขอบเขตของปัญหา

นักศึกษาศาสนาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตร คณะเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542 ดังต่อไปนี้

- | | |
|---------------------------------|-------------|
| 1. โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตร | จำนวน 40 คน |
| 2. โปรแกรมวิชาสัตวบาล | จำนวน 30 คน |
| 3. โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการอาหาร | จำนวน 50 คน |

ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาในเรื่อง ดังนี้ สถาบันที่มีผลต่อเศรษฐกิจ การยอมรับบุคคลในสถาบัน สถาบันที่มีผลต่อความก้าวหน้าของอาชีพเกษตรกร การยอมรับในสังคม

นิยามศัพท์

นักศึกษา หมายถึง บุคคลที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัย คณะ เกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542

สถาบันราชภัฏ หมายถึง สถานศึกษาในสังกัดการฝึกหัดครู มีหน้าที่ในการฝึกอบรมนัก ศึกษาชายหญิงที่จะออกไปประกอบอาชีพครู

สถาบันทางการเกษตร หมายถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรสาขาต่าง ๆ ที่จัดขึ้น เพื่อค้นคว้าทดลองหรือเป็นสถานบริการให้ความรู้และความร่วมมือทางวิชาการเกษตรแก่บุคคลทั่วไป

ทัศนคติ หมายถึง ท่าที ความรู้สึก ความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ภายหลังจากที่ได้รับ ประสบการณ์ในสิ่งนั้นเรื่องนั้นมาแล้ว อาจเป็นในทางบวกหรือทางลบ คือ สถาบันที่มีผลต่อ เศรษฐกิจ การยอมรับบุคคลในสถาบัน สถาบันที่มีผลต่อความก้าวหน้าของอาชีพเกษตรกร การ ยอมรับในสังคม

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้อาจารย์ผู้สอน ได้พัฒนาการสอนของตนเกี่ยวกับสัมพันธ์ของนักศึกษา กับสถาบัน ทางการเกษตร
2. ทำให้ผู้บริหารสถาบันทางการเกษตร ได้ปรับปรุงแก้ไขและประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงของ สถาบันต่อไป

บทที่ 2

การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องในเรื่องต่อไปนี้

2.1 ทักษคติ

2.2 สถาบันทางการเกษตร

2.1.1 ทักษคติ

ได้มีผู้ให้ความหมายและแนวความคิดของทักษะคติ ดังนี้

พัชรี วรกวิน (2522 : 66) ให้ความหมายว่า ทักษคติ หมายถึง ความคิด ความเชื่อ หรือ แนวโน้มที่พร้อมจะกระทำต่อสิ่งแวดล้อมในการตอบสนองในลักษณะที่ชอบ หรือไม่ชอบ

ชูชีพ อ่อน โคนสูง (2522 : 108) ให้ความหมายว่า ทักษคติ หมายถึง ความพร้อมที่จะตอบสนอง หรือความรู้สึกต่อวัตถุสิ่งของ ตลอดจนสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งความรู้สึกหรือการตอบสนองดังกล่าวอาจเป็นไปในทางชอบหรือไม่ชอบ

อุทัย หิรัญโต (2526 : 12) ให้ความหมายว่า ทักษคติ หมายถึง ความรู้สึกหรือความเห็นของบุคคล ที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด ซึ่งเป็นไปในรูปเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ดีหรือไม่ดี ทักษคติไม่ได้เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ แต่เกิดจากประสบการณ์รวมทั้งการอบรมสั่งสอน เมื่อเยาว์วัยเป็นประสบการณ์ที่ประทับใจหรือสะเทือนใจอย่างรุนแรง หรือเป็นประสบการณ์ที่เกิดขึ้นบ่อย ๆ จนเกิดความรู้สึกพึงพอใจที่จะยอมรับหรือไม่ยอมรับ

เชดศักดิ์ โฉวาสินธุ์ (2533 : 93) ให้ความหมายว่า ทักษคติ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใด ๆ อันเป็นผลเนื่องมาจากการเรียนรู้และประสบการณ์เป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรม หรือแนวโน้มที่ตอบสนองต่อสิ่งเร้านั้นในทิศทางใดทางหนึ่ง

ปราณี รามสูตร (2527 : 186) ให้ความหมายว่า ทักษคติ หมายถึง ความคิด ความเข้าใจ ความเห็น ความรู้สึก และความเชื่อของบุคคลที่มีต่อสิ่งของ บุคคลหรือสถานการณ์เป็นอย่างไร ๆ อันที่อิทธิพลต่อการแสดงออกของบุคคลที่มีต่อสิ่งนั้น ๆ บุคคลนั้นหรือเหตุการณ์นั้น ๆ

สุชา และสุรางค์ จันทน์เอม (2529 : 150-151) ให้ความหมายของคำว่า “ทักษะคติ” ว่า

ทักษะคติ หมายถึง สภาพจิตใจของบุคคลที่ทำจากประสบการณ์ต่าง ๆ อันมีผลให้บุคคลที่มีที่ท่าต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทัศนคติ หมายถึง สภาพความพร้อมทางจิตใจที่มองไม่เห็นแต่มีพลังที่จะแสดงปฏิกิริยาต่อบุคคล หรือสถานการณ์ ในทำนองสนับสนุนหรือไม่เห็นด้วย

ทัศนคติ หมายถึง กระบวนการของสัญญาณ การจูงใจ อารมณ์ ตลอดจนการปรับตัวต่อสิ่งต่าง ๆ ในการดำรงชีวิตของบุคคล

โสภา ชูพิกุลชัย และอรทัย ชื่นมณูย์ (2510 : 20) ได้ให้ความคิดของทัศนคติ ไว้ดังนี้

1. ทัศนคติ ถูกสร้างขึ้นหรือการเรียนรู้โดยอาศัยความสัมพันธ์กับสิ่งต่าง ๆ ของบุคคลกับหมู่คณะและเหตุการณ์ต่าง ๆ

2. ทัศนคติ จะถูกแสดงออกมาในรูปของความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งหนึ่งกับอีกสิ่งหนึ่ง ทัศนคติจะถูกสร้างขึ้นหรือเรียนรู้ขึ้นจากความสัมพันธ์ ซึ่งได้จากการเลียนแบบเกี่ยวพันกันในแต่ละคนในกลุ่มต่าง ๆ

3. ทัศนคติ อาจเกิดขึ้นนานหรือไม่นานก็ได้ ทัศนคติเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้ภายใต้สภาวะใดสภาวะหนึ่งของสิ่งมีชีวิตนั้น

4. การอ้างอิงของทัศนคติ จะถูกบอกรวมกันหมด ไม่ว่าจะเป็นส่วนน้อยหรือส่วนใหญ่ ซึ่งรวมอยู่ในพวกใดพวกหนึ่ง การอ้างอิง หมายถึง ส่วนประกอบเดียวหรือหลายอย่างที่รวมกันเข้าเป็นเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

ประภาทิพย์ สุวรรณ (2520 : 67) ให้แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติว่า อายุมีผลต่อทัศนคติของบุคคล ผู้ใหญ่มักปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้ยาก ซึ่งมีผลต่อตนเอง ส่องสิ่งต่าง ๆ ในสังคม ดังนั้นการที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสังคมย่อมทำได้ยากในกลุ่มคนที่มีอายุตรงกันข้ามกับกลุ่มวัยรุ่นที่พร้อมจะเปลี่ยนแปลงสังคม และยังพบว่าเพศมีผลต่อทัศนคติ เช่น เพศหญิงมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนแปลงมากกว่าเพศชาย และบุคคลที่แตกต่างกันปฏิกิริยาต่อสิ่งเร้าหรือข่าวสารอย่างเดี่ยวย่อมจะแตกต่างกันด้วย

จากความหมายและแนวคิดของทัศนคติจากบุคคลต่าง ๆ ที่กล่าวมา สรุปได้ว่า ทัศนคติ คือ ความรู้สึก ความพร้อมของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด อันเนื่องจากการเรียนรู้ ประสบการณ์ที่เป็นตัวให้บุคคลนั้นแสดงพฤติกรรมตอบสนองต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ ไป ทิศทางใดทิศทางหนึ่งในด้านการยอมรับ สนับสนุนหรือไม่เห็นด้วย ซึ่งทัศนคติเป็นตัวกำหนดให้บุคคลประพฤติปฏิบัติ หรือตอบสนองต่อบุคคล สถานการณ์ วัตถุที่เกิดขึ้นหรือสัมผัส ซึ่งเราสามารถวัดและสังเกตได้จากพฤติกรรมของบุคคลนั้นที่แสดงออกมา และจะมีตัวแปรต่าง ๆ ที่จะทำให้ทัศนคติของแต่ละบุคคลไม่เหมือนกัน เช่น เพศ อายุ สภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคล

2.1.2 องค์ประกอบของทัศนคติ

ทัศนคติเป็นเรื่องของประมาณค่า ความรู้และความพร้อมที่จะกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งต่อสิ่งต่าง ๆ ซึ่งอาจได้แก่ สิ่งของ บุคคล สถานการณ์ต่าง ๆ

ทัศนคติจะมีองค์ 3 ส่วน ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านความรู้ ความคิด (Cognitive Component) หมายถึง ความรู้ ความเชื่อเกี่ยวกับสิ่งของ บุคคล หรือสภาพการณ์ต่าง ๆ ทางสังคม

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component) อารมณ์หรือความรู้สึกกับความคิดจะมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน องค์ประกอบทางด้านนี้จึงประกอบด้วยการประเมินความรู้สึก ความชอบ หรือการตอบสนองทางอารมณ์ที่มีต่อสิ่งของหรือบุคคล โดยจะแสดงออกมาในลักษณะของความชอบหรือไม่ชอบ มีความรู้สึกในทางดีหรือไม่ดี

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavioral Component) เป็นความพร้อมที่จะทำเป็นพฤติกรรมภายนอกของบุคคลที่แสดงออกโดยตรงต่อสิ่งของหรือบุคคล (ลัดดา กิติวิภาต, 2530 : 117)

2.1.3 ส่วนประกอบของทัศนคติ

เจตคติประกอบด้วย 3 ประการ คือ

1. ความนึกคิด (Cognitive) เป็นส่วนที่เป็นความเชื่อของบุคคลเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ทั่วไป ทั้งส่วนที่ชอบและไม่ชอบ

2. ความรู้สึก (Feeling) เป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์และเกี่ยวข้องกับสิ่งต่าง ๆ เป็นความรู้สึกชอบ หลง เกลียด จึงมีผลแตกต่างกันไปตามบุคลิกภาพของคนนั้นเป็นรสนิยมเฉพาะตัว

3. แนวโน้มการกระทำ (Action Teendency) เป็นส่วนที่รวมถึงการแสดงออกของพฤติกรรมตามความนึกคิดและความรู้สึกบุคคลนั้น (ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2537 : 73)

2.1.4 ลักษณะสำคัญของทัศนคติ

ทัศนคติดีมีลักษณะที่สำคัญ ๆ ดังนี้

1. ทัศนคติสามารถเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของบุคคลโดยทั่วไปได้
2. ทัศนคติสามารถถ่ายทอดไปสู่บุคคลอื่นได้

3. ทศนคติจะมีทิศทางและปริมาณความเข้มข้นที่แตกต่างกันไป เจตคติจะมีทิศทางทั้งที่เป็นทางบวก (ความชอบ พอใจ เห็นใจ) ทางลบ (ความพอใจ ไม่พอใจ เกลียดกลัว เป็นต้น) ส่วนปริมาณ (degree) นั้นมีตั้งแต่ชอบมากที่สุด ชอบมาก ปานกลาง ไม่ชอบและไม่ชอบที่สุด

4. ทศนคติเป็นสิ่งที่ซับซ้อน เพราะเจตคติขึ้นอยู่กับหลายประการ เช่น อารมณ์ ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเข้าใจ ประสบการณ์ สิ่งแวดล้อม ดังนั้นเจตคติจึงเปลี่ยนแปลงไปได้

5. ทศนคติเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้ ไม่ใช่ว่าตัวเราหรือเกลียดอะไรแล้วจะต้องเป็นเช่นนั้นไปตลอดชีวิต เราจะเปลี่ยนแปลงได้ ดังนั้นเจตคติอาจเปลี่ยนแปลงจากไม่ยอมรับไปสู่การยอมรับ หรือจากยอมรับไปสู่การไม่ยอมรับ

6. ทศนคติที่ลักษณะคงทนถาวรพอสมควร ถึงแม้ว่าเจตคติเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้ เราจะเห็นว่างบางคนมีความรู้สึกนึกคิดต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างไรแล้วก็จะมีความรู้สึกเช่นนั้นตลอดไป และกว่าจะเปลี่ยนแปลงความคิดเช่นนั้นได้ต้องใช้เวลาหรือเปลี่ยนสิ่งแวดล้อมต่างๆ มากมาย

7. บุคคลแต่ละคนย่อมมีเจตคติต่อบุคคล สิ่งของ และสถานการณ์เดียวกันแตกต่างกันได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของแต่ละบุคคล (วงพัทตร์ ภูพันธ์ศรี และศิรินันท์ ดำรงผล, 2534 : 220)

2.1.5 การเกิดทศนคติ

1. ทศนคติเกิดจากการรวบรวมความรู้สึกที่สะสมมานาน ในกรณีเช่นนี้ทศนคติไม่ได้เกิดขึ้นมาปับจากประสบการณ์เดียว แต่เกิดจากประสบการณ์และความรู้สึกหลายอย่างที่เราได้รับ และทำให้ท่าทีของเราเปลี่ยนเช่นนั้นที่ละน้อย

2. ทศนคติเกิดจากการเรียนรู้ และประสบการณ์ของบุคคล ถ้าหากว่ามีเหตุการณ์ใด หรือบุคคลใดทำให้เกิดความพอใจ หรือประทับใจแก่เรา เราก็จะมีเจตคติที่ดีต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าหากว่าเหตุการณ์ใด หรือบุคคลใดนำมาซึ่งความทุกข์ ความโศกเศร้า ความเจ็บปวดจะทำให้เรามีเจตคติที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้น

3. ทศนคติเกิดจากการเลียนแบบจากผู้อื่น ตามปกติคนเราเมื่อเกิดความนับถือยกย่องให้ความเคารพต่อใครแล้วก็มักจะยอมรับแนวความคิดและยึดเป็นแบบอย่าง

4. ทศนคติเกิดจากอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม สิ่งแวดล้อมได้แก่ พ่อแม่ ครู สื่อมวลชน และวัฒนธรรมต่างๆ สิ่งแวดล้อมต่างๆ เหล่านี้สามารถสร้างภาพพจน์ หรือหล่อหลอมให้เป็นเจตคติได้ (วงพัทตร์ ภูพันธ์ศรี และศิรินันท์ ดำรงผล, 2534 : 221)

2.1.6 ปัจจัยของการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ

1. ความซิดสุด (Extremeness) เจตคติอยู่ปลายสุดเปลี่ยนแปลงได้มากกว่าทัศนคติที่ไม่รุนแรงนัก เช่น ความรักที่สุดและเกลียดที่สุด จะเปลี่ยนแปลงได้มากกว่าความรักและความเกลียดไม่มากนัก
2. ความซับซ้อน (Mulptexity) การเปลี่ยนแปลงเจตคติขึ้นอยู่กับความซับซ้อนด้วย เจตคติที่ง่าย ๆ หมายถึงเกิดจากสาเหตุจากสาเหตุเดียวหรือเราสามารถจะบอกได้ว่าเพราะเหตุใดจะเปลี่ยนแปลงได้ง่ายกว่าเจตคติที่เกิดขึ้นจากสาเหตุต่าง ๆ และในบางครั้งก็ไม่สามารถจะบอกได้ว่าสาเหตุอะไรบ้าง
3. ความคงที่ (Consistency) เจตคติที่มีลักษณะคงที่มาก หมายถึง เจตคติที่เป็นความเชื่อฝังใจจะเปลี่ยนแปลงยากกว่าเจตคติทั่วไป
4. ความสัมพันธ์เกี่ยวเรื่อง (Interconnectedness) เจตคติที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะที่เป็นไปในทางเดียวกันจะเปลี่ยนแปลงได้ยากกว่าเจตคติที่มีความสัมพันธ์ทางตรงกันข้าม
5. ความแข็งแกร่งและจำนวนความต้องการ (Strength and number of wants serred) หมายถึง เจตคติที่มีความจำเป็นและความต้องการอยู่ในระดับสูงมาก จะเปลี่ยนแปลงได้ยากกว่าเจตคติที่ไม่แข็งแรงและไม่อยู่ในความต้องการมากนัก
6. ความเกี่ยวข้องกับค่านิยม (Centrality of relatd value) เจตคติหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับค่านิยม วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี จะเปลี่ยนแปลงได้ยาก (รัชฎา เพ็ชรรัตน์, 2538 : 7)

2.2 สถาบันทางการเกษตร

รูปแบบและลักษณะการจัดหน่วยงาน (จักรกฤษณ์ พรนิตพิศุงการ, 2523 : 10-33)

การพิจารณารูปแบบการจัดหน่วยงายที่รับผิดชอบในด้านการเกษตรในพื้นที่ของจังหวัดแต่ละจังหวัดจะพบว่า หน่วยงานที่มีหน้าที่ในด้านการเกษตรนั้น มิได้มีอยู่เพียงหน่วยงานเดียวแต่มีเป็นจำนวนมาก และมีขอบเขตของงานและสายการบังคับบัญชาแตกต่างกัน หน่วยงานใหญ่มีหน้าที่ในด้านการส่งเสริมการผลิต ส่วนหน่วยงานที่มีหน้าที่ในด้านการจำหน่ายนั้นมีน้อยมาก การส่งเสริมการผลิตกระทำในแง่การจัดสรรและพัฒนาที่ดิน การพัฒนาแหล่งน้ำ การแนะนำการปลูกพืชเลี้ยงสัตว์ เลี้ยงปลา การจัดการและการเป็นที่เลี้ยงให้แก่สถาบันการเกษตร การให้สินเชื่อหรือให้ความช่วยเหลือในด้านวัสดุการเกษตร และการป้องกันโรคอันจะเกิดแก่สัตว์และพืช เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2.1 หน่วยงานสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค

ปัจจุบันหน่วยงานซึ่งปฏิบัติที่เกี่ยวกับการเกษตรและที่สังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคมีอยู่ด้วยกันถึง 11 หน่วยงาน ทุกหน่วยงานขึ้นต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งเป็นหัวหน้างานส่วนจังหวัดหน่วยทั้ง 11 หน่วย (1) เกษตรจังหวัด (2) ปศุสัตว์จังหวัด (3) ป่าไม้จังหวัด (4) ปศุสัตว์จังหวัด (5) ประมงจังหวัด (6) สหกรณ์จังหวัด (7) พัฒนาชุมชนจังหวัด (8) เจริญพัฒนาชุมชนจังหวัด (9) พาณิชยจังหวัด (10) ที่ดินจังหวัด และ (11) ปฎิรูปที่ดินจังหวัด บางจังหวัดอาจมีหน่วยงานน้อยกว่านี้ เช่น งานพาณิชยจังหวัด ประมงจังหวัด ปฎิรูปที่ดินจังหวัด และเจริญพัฒนาชนบทจังหวัด เพราะหน่วยงานเหล่านี้เพิ่งได้รับการสนับสนุนให้ขยายงานออกไปในจังหวัดต่าง ๆ ฉะนั้นในขณะนี้จึงยังมีหน่วยงานเหล่านี้ไม่ครบทุกจังหวัด

2.2.2 หน่วยงานในองค์การบริหารส่วนจังหวัด

องค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นที่รัฐบาลได้กำหนดให้มีการพัฒนาการเกษตรโดยตรง และโดยทางอ้อมอยู่หลายประการ เช่น การสร้างถนน การพัฒนาแหล่งน้ำ การส่งเสริมการปลูกพืช เลี้ยงปลา เลี้ยงสัตว์ ไร่อย่างไรก็ตาม บทบาทขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแต่ละจังหวัดมีไม่เท่ากัน ขึ้นอยู่กับจำนวนเงินที่องค์การมีอยู่ หรือได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลกลาง ในจังหวัดไหนงบประมาณเพื่อดำเนินการในด้านนี้มีมาก บทบาทก็มีมาก และในจังหวัดที่อยู่ในเขตเจริญพัฒนาชนบท ซึ่งปัจจุบันมีอยู่ 56 จังหวัดนั้น ทางจังหวัดจะได้รับความช่วยเหลือทั้งในด้านการเงินและกำลังคน จนสามารถดำเนินกิจการได้เป็นรูปธรรมอันมาก

ผู้บริหารงานสูงสุดขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ได้แก่ นายกององค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งในปัจจุบันได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัด ทั้งนี้เนื่องจากขณะนี้กฎหมายยังมิได้กำหนดให้ตำแหน่งนี้เป็นตำแหน่งเลือกตั้ง ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงมี “หมวก” สองใบสวมและกรรมมีหมวกสองใบจึงทำให้การบังคับบัญชาและควบคุมงานของราชการบริหารสองส่วนที่มีอยู่ในจังหวัดเป็นคนคนเดียวกัน และทำงานของทั้งสององค์การนี้มีโอกาสประสานกันได้มาก ไร่อย่างไรก็ตามองค์การบริหารส่วนจังหวัดยังประกอบด้วยสภาจังหวัด ซึ่งมีสมาชิกที่ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนเข้ามาทำหน้าที่ในด้านกำกับนโยบายและควบคุมการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร ซึ่งจะสามารถเป็นคุณประโยชน์แก่การพัฒนาการเกษตรให้เข้าถึงประชาชนได้

2.2.3 หน่วยงานขึ้นตรงต่อส่วนกลาง

สำหรับหน่วยงานที่มีสายบังคับบัญชาตรงต่อหน่วยเหนือในส่วนกลาง แต่มาตั้งสำนักงานปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่ของจังหวัดเป็นการถาวรหรือชั่วคราวนี้มีเป็นจำนวนไม่น้อยหลายสังกัดและ

หลายระดับ ในบางจังหวัดหน่วยงานประเภทนี้มีจำนวนหรือบทบาทในการพัฒนาการเกษตรในพื้นที่มากกว่าหน่วยงานด้านการเกษตรที่สังกัดราชการส่วนภูมิภาคเสียอีก หน่วยงานเช่นนี้ขึ้นอยู่กับนอกสายการบังคับบัญชาของผู้ว่าราชการจังหวัด รับงานมาปฏิบัติตามนโยบายและคำสั่งของหน่วยงานโดยตรง มีความรับผิดชอบและต้องรายงานผลการปฏิบัติงานโดยตรงกับส่วนกลางทั้งสิ้น หน่วยงานบางหน่วยในพวกนี้มีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ เช่น สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ องค์การสวนยาง (นาบอน) องค์การสะพานปลา องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย และสถานีอ้อย ซึ่งตั้งประจำถิ่นและหน่วยงานเคลื่อนที่ขององค์การอุตสาหกรรมห้องเย็น และองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร เป็นต้น

2.2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน

การที่ทางราชการนิยมจัดตั้งหน่วยงานในด้านการเกษตรเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จนปัจจุบันมีเป็นจำนวนมากดังกล่าว และจัดให้อยู่ในสังกัดต่างกันไม่เพียงแต่ในระดับกรม กระทรวงเดียวกันเท่านั้น แต่ให้แยกกันอยู่ในสังกัดของราชการบริการส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และส่วนกลางโดยตรงถึงสามส่วน ก็เพราะต่างคนต่างจังหวัด โดยคำนึงเฉพาะสภาพในขอบเขตอำนาจหน้าที่และเมื่อจัดตั้งหน่วยใหม่ขึ้นมาก็ต้องให้หน่วยงานนั้นสามารถสนองตอบนโยบายและความคิดเห็นของงานซึ่งเป็นหน่วยเหนือโดยตรง ทำให้มีหน่วยงานทั้งที่อยู่ในและนอกสายบังคับบัญชาของผู้ว่าราชการจังหวัด นอกจากนี้สำหรับหน่วยงานที่ขึ้นตรงตามสายบังคับบัญชาของผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น การบริหารงานส่วนภูมิภาคนี้ก็มีการบังคับบัญชาที่ผูกพันกับกรมและกระทรวงของงานอีกสายหนึ่งด้วย เป็นการบังคับบัญชาแบบทวิภาค (Dual supervision) ดังนั้นจึงมีความจำเป็นจะต้องหาวิธีการที่จะจัดให้มีระบบประสานสัมพันธ์กัน ซึ่งในขณะนี้มิอยู่ในรูปแบบดังนี้

1. จัดให้มีสายงานการติดต่อผ่านผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประจำ กล่าวคือ บรรดาหนังสือราชการที่กระทรวง ทบวง กรม ส่งจากส่วนกลางไปถึงหน่วยงานที่สังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคในจังหวัด จะต้องให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบก่อนนี้จะแจกจ่ายไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการหรือถือปฏิบัติต่อไป ซึ่งจะทำให้ผู้ว่าราชการจังหวัดได้ทราบนโยบายและความเป็นไปของหน่วยงานอื่น ๆ ในจังหวัดของตนได้บ้าง

2. โดยการใช้คณะกรรมการเป็นเครื่องมือประสานงาน ปัจจุบันคณะกรรมการในระดับจังหวัดมีจำนวนมากจนยากที่จะจดจำ แม้ผู้ที่เป็นคณะกรรมการเองก็ยังคงใช้เวลารวบรวมก่อนนานพอควรกว่าจะตอบได้ว่า ตนเป็นกรรมการอะไรบ้าง

คณะกรรมการบางคณะที่มีอยู่ ได้แก่ คณะกรรมการจัดที่ดินส่วนจังหวัด คณะกรรมการคัดเลือกที่ดินประจำจังหวัด คณะกรรมการจัดรูปที่ดินจังหวัด คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด คณะกรรมการจัดหมู่บ้านตัวอย่าง คณะกรรมการพัฒนาชาวเขาจังหวัด คณะกรรมการพยุรราคาสินค้าจังหวัด คณะกรรมการป้องกันการบุกรุกแผ้วถางทำลายป่าส่วนจังหวัด คณะกรรมการวางแผนพัฒนาจังหวัด คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจจังหวัด คณะอนุกรรมการฟื้นฟูเศรษฐกิจชนบทที่ประสบภัยธรรมชาติระดับจังหวัด และอื่น ๆ

2.2.4 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดหน่วยงาน

ปัญหาเกี่ยวกับลักษณะและรูปแบบของการจัดหน่วยงานที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบันที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารงานของรัฐในด้านการเกษตรนี้มีอยู่หลายประการ คือ

ประการที่หนึ่ง ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความสามารถตามกฎหมายน้อยเกินไปในการที่จะพัฒนาการเกษตรในจังหวัดของตนให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนหรือให้เหมาะสมกับสภาพการณ์รอบด้านของจังหวัด

ประการที่สอง หน่วยงานบางหน่วยงานมีอำนาจน้อยเกินไปในการที่จะปฏิบัติงานให้ได้ผล

ประการที่สาม การแบ่งอำนาจหน้าที่มีการพัฒนาการเกษตรระหว่างหน่วยงานที่มีความยุ่งยากซับซ้อนพอสมควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่ทำหน้าที่ส่งเสริมเฉพาะด้าน กับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ส่งเสริมทุกด้านหน่วยงาน

ประการที่สี่ หน่วยงานมีขนาดหน่วยงานไม่ได้สัดส่วนกับหน้าที่ความรับผิดชอบที่ระบุไว้หรือที่สมควรจะเป็น

ประการที่ห้า การจัดรูปหน่วยงานบางหน่วยงาน โดยเฉพาะหน่วยงานพัฒนาสมบูรณ์แบบที่ต้องอาศัยการดำเนินงานหลายหน่วยงานร่วมกัน แต่ได้มอบหมายให้หน่วยงานเดียวเป็นเจ้าของเรื่องในลักษณะผู้ประสานงานดังที่ได้กล่าวมา มักจะทำงานให้หนักไม่ได้หรือทำให้งานไม่ได้ดำเนินไปอย่างล้าช้า

ประการที่หก ได้แก่ ปัญหาการประสานงานอันสืบเนื่องมาจากจำนวนหน่วยงานที่มีจำนวนมากในจังหวัด และซึ่งหมายถึงช่วงการบังคับบัญชาที่กว้างยาวของผู้ว่าราชการจังหวัด การที่มีหน่วยงานมากหน่วยและแต่ละหน่วยงานมีขอบเขตความรับผิดชอบในการทำงานหลายรูปแบบ คือ ด้านความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขางานบ้าง เฉพาะพื้นที่บ้าง หรือหลาย ๆ สาขางานบ้าง ทำให้เกิดความลำบากในการประสานงานระหว่างหน่วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประการที่เจ็ด ปัญหาเกี่ยวกับความแตกต่างเกี่ยวกับขนาด และความสำคัญของหน่วยงาน ที่สมควรจะจัดให้อยู่ระดับเดียวกัน ซึ่งอาจจะมีผลทำให้การทำงานที่จะต้องรับช่วงกันไปต้องเสียหาย

ประการที่แปด ได้แก่ ระดับความสมบูรณ์ของหน่วยงานไม่เหมือนกัน ในปัจจุบันแม้ว่าในแต่ละจังหวัดจะมีหน่วยงานที่จะต้องรับผิดชอบงานในแต่ละด้านอยู่มากมายแทบจะหาช่องว่างไม่ได้แล้ว แต่ในการปฏิบัติหน้าที่ที่แท้จริง ยังมีกรณีการจัดตั้งหน่วยงานบางสาขาไม่ครบทุกจังหวัด หรือทุกอำเภอหรือพื้นที่ที่สำคัญ หรือในกรณีที่จังหวัดเพิ่งย้ายหน่วยขึ้นมาใหม่ ยังไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในความรับผิดชอบได้ครบ จึงเกิดช่องโหว่ที่ประชาชนไม่ได้รับบริการอยู่แทบทุกสาขางาน

ประการที่เก้า ได้แก่ ปัญหาการเปลี่ยนแปลงทรัพยากร อันเกิดจากการการจัดให้มีหน่วยงานมากหน่วยทำการแยกกัน ทั้งนี้เพราะการที่จะจัดตั้งหน่วยงานขึ้นหน่วยหนึ่ง ย่อมต้องอาศัยการจัดอัตรากำลังคน การจัดงบประมาณ เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ที่จะต้องใช้สอย ตลอดจนที่ดินหรือสำนักงานให้เพียงพอ การที่จะปฏิบัติงานให้ได้ดี หน่วยงานจะต้องมีเจ้าหน้าที่งานคนละชุด เพราะจะไปใช้หรือไปหวังพึ่งต่างหน่วยไม่ได้ แต่ละหน่วยต้องมียานพาหนะ เครื่องพิมพ์ดีด และเครื่องโรเนียว ใช้เป็นของตน

ประการที่สิบ เมื่อจังหวัดมีโครงสร้างที่แยกแยะเป็นหน่วยงานจำนวนมากและจำเป็นจะต้องอาศัยคณะกรรมการเป็นเครื่องมือในการประสานงานและยึดโยงส่วนต่าง ๆ ให้เข้าหากันอย่างราบเรียบ คณะกรรมการจึงเกิดขึ้นเป็นดอกเห็ดอีก และมีใจว่าการทำงานของคณะกรรมการจะแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้ผลพอเพียง เพราะ “หัวใจ” ของคณะกรรมการแต่ละคนอยู่ที่หน่วยงานของตน มาประชุมบ่อย ๆ งานหลักของตนอาจเสียไป หรือการส่งตัวแทนซึ่งเพียงมารับฟังการประชุมก็ไม่ได้ผล บางที่มาประชุมแล้วไม่เห็นมีงานอะไรเกี่ยวกับหน่วยงานก็เบื่อกันไปเอง หรือบางที่อาจเห็นว่างานนั้นอาจจะเด่นกว่างานของหน่วยงานของตนเอง ตนก็ไม่อยากจะไปช่วยส่งเสริมให้เขาเด่นขึ้นไปอีก

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัย คณะเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542 โดยการศึกษาจากกลุ่มประชากรซึ่งมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 120 คน ดังนี้ โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 40 คน โปรแกรมวิชาสัตวบาล จำนวน 30 คน และโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการอาหาร จำนวน 50 คน

3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อสอบถามทัศนคติที่มีต่อสถาบันทางการเกษตร ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ โปรแกรมที่กำลังศึกษา ภูมิลำเนา บิดามารดาประกอบอาชีพ รายได้ สถาบันทางการเกษตรที่รู้จัก

ตอนที่ 2 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตวิทยาลัย คณะเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542 ที่มีต่อสถาบันทางการเกษตร โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

- สถาบันทางการเกษตรที่มีผลต่อเศรษฐกิจ จำนวน 5 ข้อ
- การยอมรับบุคคลในสถาบันทางการเกษตร จำนวน 6 ข้อ
- สถาบันทางการเกษตรมีผลต่อความก้าวหน้าของอาชีพเกษตรกร จำนวน 6 ข้อ
- การยอมรับในสังคมของสถาบันทางการเกษตร จำนวน 5 ข้อ

ข้อคำถามแต่ละข้อแบ่งคะแนนเป็นระดับของทัศนคติที่มากที่สุดจนถึงน้อยที่สุด เป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ

มากที่สุด	5	คะแนน
มาก	4	คะแนน
ปานกลาง	3	คะแนน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

น้อย	2	คะแนน
น้อยที่สุด	1	คะแนน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะที่มีต่อสถาบันทางการเกษตร

3.2.2 วิธีการดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถาม

วิธีการสร้างแบบสอบถามมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาวัตถุประสงค์ของปัญหาให้เข้าใจ
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม มีขั้นตอนดังนี้

2.1 โดยศึกษาแบบสอบถามจากปัญหาพิเศษปริญญาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่
 ประสงค์ที่ทำ

2.2 สร้างขึ้นโดยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ทำ เพื่อความเหมาะสมในการที่
 จะเก็บข้อมูลให้ได้ตรงกับวัตถุประสงค์และได้แบบสอบถาม

2.3 พิจารณาความเหมาะสมของแบบสอบถามโดยส่วนรวม

2.4 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงข้อบกพร่องโดยให้อาจารย์ศราวุธ อินทรเทศ
 ตรวจสอบ

2.5 พิมพ์แบบสอบถาม

2.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
 เจ้าคุณทหารลาดกระบัง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร จำนวน 20 คน

2.7 นำแบบสอบถามที่ได้กลับมาปรับปรุง

2.8 พิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

3.2.3 การทดลองแบบสอบถาม

การทดลองแบบสอบถามหลังจากสร้างแบบสอบถามแล้ว ได้ทำการทดสอบแบบสอบถาม
 โดยทดสอบกับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง คณะ
 ครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร จำนวนนักศึกษา จำนวน 20 คน เมื่อเสร็จแล้ว
 นำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นได้ค่าความเชื่อมั่น = 0.85 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อ
 มั่นที่สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้

3.2.4 วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและเก็บรวบรวม

ดำเนินการส่งแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยติดต่อกับอาจารย์ผู้สอนของนักศึกษา แล้วจากแบบสอบถามให้นักศึกษากรอกแบบสอบถาม ในวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2542 แล้วจึงเก็บรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมด แบบสอบถามทั้งหมดมีจำนวน 120 ชุด ซึ่งใช้เวลาในการแจกและเก็บรวบรวมภายใน 7 วัน จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน 120 ชุด

3.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

แบบสอบถามที่แจกให้นักศึกษามีจำนวน 120 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 120 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 จากนั้นนำแบบสอบถามมาทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ทุกฉบับแล้วจึงนำข้อมูลที่ได้แต่ละฉบับมาทำการรวบรวมและแบ่งหมวดหมู่ เพื่อนำไปวิเคราะห์ค่าทางสถิติ ดังนี้ (ประคอง กรรณสูต, 2528 : 68 - 80)

1. นำแบบสอบถามที่ได้มาแจกแจงความถี่
2. นำข้อมูลที่ได้มาหาค่าร้อยละ โดยใช้สูตรค่าร้อยละ (ใช้กับแบบสอบถามตอนที่ 1)

สูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{X}{N} \times 100$$

กำหนดให้

X คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามข้อนั้น
N คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

3. คำนวณหาค่าเฉลี่ย โดยใช้คะแนนคำตอบที่กำหนดไว้ในระดับของทัศนคติ ดังนี้ (ใช้กับแบบสอบถามตอนที่ 2)

	ระดับคะแนน
มากที่สุด	5 คะแนน
มาก	4 คะแนน
ปานกลาง	3 คะแนน
น้อย	2 คะแนน
น้อยที่สุด	1 คะแนน

การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X})

สูตร

$$\bar{X} = \frac{(n_5 \times 5) + (n_4 \times 4) + (n_3 \times 3) + (n_2 \times 2) + (n_1 \times 1)}{N}$$

กำหนดให้

\bar{X}	คือ	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
n_5	คือ	จำนวนคนที่มียุทธศาสตร์มากที่สุด
n_4	คือ	จำนวนคนที่มียุทธศาสตร์มาก
n_3	คือ	จำนวนคนที่มียุทธศาสตร์ปานกลาง
n_2	คือ	จำนวนคนที่มียุทธศาสตร์น้อย
n_1	คือ	จำนวนคนที่มียุทธศาสตร์น้อยที่สุด

การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยได้นำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ดังนี้ (ประกอบ กรรณสูตร, 2528 : 70)

4.50 – 5.00	มียุทธศาสตร์มากที่สุด
3.50 – 4.49	มียุทธศาสตร์มาก
2.50 – 3.49	มียุทธศาสตร์ปานกลาง
1.50 – 2.49	มียุทธศาสตร์น้อย
1.00 – 1.49	มียุทธศาสตร์น้อยที่สุด

4. การคำนวณค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (บุญเรือง ขจรศิลป์, 2530 : 43-47)

สูตรค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$\sigma = \frac{\sum f(x-u)^2}{n}$$

กำหนดให้

σ	คือ	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	คือ	จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม
f	คือ	ความถี่
x	คือ	คะแนน
u	คือ	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชากร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัย แบ่งเป็นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพพื้นฐานของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัย
คณะเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542

ตอนที่ 2 ทักษะชีวิตที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรี
วิทยาลัย คณะเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะที่มีต่อสถาบันทางการเกษตร

4.1 ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพพื้นฐานของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัย
คณะเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนนักศึกษาจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 120	
ชาย	64	53.33
หญิง	56	46.67
รวม	120	100.00

ตารางที่ 1 แสดงเพศนักศึกษา กลุ่มประชากรจำนวน 120 คน เป็นเพศชายมีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 ส่วนเพศหญิงมีจำนวนใกล้เคียงกันคือจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67

ตารางที่ 2 แสดงอายุของนักศึกษา

อายุ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
	N = 120	
18 ปี	3	2.50
19 ปี	10	8.33
20 ปี	27	22.50
21 ปี	38	31.67
22 ปี	25	20.83
23 ปี	11	3.16
24 ปี	5	4.16
26 ปี	1	0.83
รวม	120	100.00

ตารางที่ 2 แสดงอายุของนักศึกษา จำนวน 120 คน พบว่า ส่วนมากมีอายุ 21 ปี มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 31.67 รองลงมาอายุ 20 ปี มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 อายุ 22 ปี มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 อายุ 23 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.16 อายุ 19 ปี มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 อายุ 18 ปี มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 และอายุ 26 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนโปรแกรมวิชาที่กำลังศึกษา

โปรแกรม	จำนวน	ร้อยละ
	N = 120	
เทคโนโลยีการเกษตร	40	33.33
สัตวบาล	30	25.00
เทคโนโลยีการอาหาร	50	41.67
รวม	120	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 แสดงโปรแกรมที่กำลังศึกษา จำนวน 120 คน พบว่า เรียนโปรแกรมเทคโนโลยีการอาหาร มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 เทคโนโลยีการเกษตร และโปรแกรมสัตวบาล มีจำนวน 40 คน และ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 25.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงภูมิฐานะของนักศึกษา

ภูมิฐานะ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 120	
ภาคกลาง	35	29.16
ภาคตะวันออก	20	16.67
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	24	20.00
ภาคใต้	26	21.67
ภาคเหนือ	6	5.00
ภาคตะวันตก	3	2.50
ไม่ตอบแบบสอบถาม	6	5.00
รวม	120	100.00

ตารางที่ 4 แสดงภูมิฐานะของนักศึกษา จำนวน 114 คน พบว่า นักศึกษาส่วนมากมีภูมิฐานะอยู่ในภาคกลาง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 29.16 รองลงมาอยู่ในภาคใต้ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 21.66 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ภาคตะวันออก จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66 ภาคเหนือ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 และภาคตะวันตก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 และไม่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนนักศึกษาจำแนกตามการประกอบอาชีพของบิดา

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
N = 120		
รับราชการ	24	20.00
งานเอกชน	6	5.00
รัฐวิสาหกิจ	7	5.83
ประกอบอาชีพอิสระ	26	21.67
เกษตรกรกรรม	51	42.50
อื่น ๆ	6	5.00
รวม	120	100.00

ตารางที่ 5 แสดงการประกอบอาชีพของบิดาของนักศึกษา จำนวน 120 คน พบว่า บิดาของนักศึกษาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 21.67 รับราชการ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 รัฐวิสาหกิจ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.83 และประกอบอาชีพงานเอกชนและอื่น ๆ น้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนนักศึกษาจำแนกตามการประกอบอาชีพของมารดา

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
N = 120		
รับราชการ	11	9.17
งานเอกชน	5	4.17
รัฐวิสาหกิจ	4	3.33
ประกอบอาชีพอิสระ	29	24.17
เกษตรกรกรรม	56	46.67
อื่น ๆ	15	12.50
รวม	120	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 แสดงการประกอบอาชีพของมารดาของนักศึกษา จำนวน 120 คน พบว่า มารดานักศึกษาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 46.66 รองลงมาประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 24.17 ประกอบอาชีพอื่น ๆ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 รับราชการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.17 งานเอกชน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17 และประกอบอาชีพรัฐวิสาหกิจน้อยที่สุด มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงรายได้ของนักศึกษา

รายได้	จำนวน N = 120	ร้อยละ
1,000-5,000	61	50.82
5,001-10,000	36	30.00
10,001-15,000	2	1.66
15,001-20,000	2	1.66
ไม่ตอบแบบสอบถาม	19	15.83
รวม	120	100.00

ตารางที่ 7 แสดงรายได้ของนักศึกษา พบว่า ส่วนมากมีรายได้อยู่ในช่วง 1,000-5,000 จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 50.83 รองลงมาอยู่ระหว่าง 5,001-10,000 จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และอยู่ระหว่าง 10,001-15,000 และ 15,001-20,000 จำนวน 2 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.66 และไม่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 15.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนนักศึกษาที่รู้จักกรมประมง

อันดับ	ความถี่
อันดับ 1	28
อันดับ 2	15
อันดับ 3	27
อันดับ 4	24
อันดับ 5	11
รวม	105

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนนักศึกษาที่รู้จักกรมประมง พบว่า รู้จักมากที่สุดคืออันดับ 1 จำนวน 28 คน รองลงมาอันดับ 3 จำนวน 27 คน อันดับ 4 จำนวน 24 คน อันดับ 2 จำนวน 15 คน และอันดับที่ 5 จำนวน 11 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนนักศึกษาที่รู้จักกรมป่าไม้

อันดับ	ความถี่
อันดับ 1	15
อันดับ 2	36
อันดับ 3	27
อันดับ 4	20
อันดับ 5	8
รวม	106

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนนักศึกษาที่รู้จักกรมป่าไม้ พบว่า รู้จักมากที่สุดคืออันดับ 2 จำนวน 36 คน รองลงมาอันดับ 3 จำนวน 27 คน อันดับ 4 จำนวน 20 คน อันดับ 1 จำนวน 15 คน และอันดับ 5 จำนวน 8 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนนักศึกษาที่รู้จักกรมปศุสัตว์

อันดับ	ความถี่
อันดับ 1	6
อันดับ 2	10
อันดับ 3	26
อันดับ 4	18
อันดับ 5	47
รวม	107

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนนักศึกษาที่รู้จักกรมปศุสัตว์ พบว่า รู้จักมากที่สุดคืออันดับ 5 จำนวน 47 คน รองลงมาอันดับ 3 จำนวน 26 คน อันดับ 4 จำนวน 18 คน อันดับ 2 จำนวน 10 คน และอันดับ 1 จำนวน 6 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนนักศึกษาที่รู้จักกรมส่งเสริมการเกษตร

อันดับ	ความถี่
อันดับ 1	24
อันดับ 2	30
อันดับ 3	15
อันดับ 4	29
อันดับ 5	11
รวม	109

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนนักศึกษาที่รู้จักกรมส่งเสริมการเกษตร พบว่า รู้จักมากที่สุดคืออันดับ 2 จำนวน 30 คน รองลงมาอันดับ 4 จำนวน 29 คน อันดับ 1 จำนวน 24 คน อันดับ 3 จำนวน 15 คน และอันดับ 5 จำนวน 11 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนนักศึกษาที่รู้จักธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรและอื่น ๆ

อันดับ	ความถี่
อันดับ 1	33
อันดับ 2	16
อันดับ 3	10
อันดับ 4	15
อันดับ 5	29
อื่น ๆ	7
รวม	110

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนนักศึกษาที่รู้จักธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรพบว่า รู้จักมากที่สุดคืออันดับ 1 จำนวน 33 คน รองลงมาอันดับ 5 จำนวน 29 คน อันดับ 2 จำนวน 16 คน อันดับ 4 จำนวน 15 คน อันดับ 3 จำนวน 10 คน และอื่น ๆ จำนวน 7 คน ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ทักษะคดีที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาเขต
คณะเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542

ตารางที่ 13 แสดงทักษะคดีที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรที่มีผลต่อเศรษฐกิจ

สถาบันการเกษตรที่มีผลต่อเศรษฐกิจ	ทักษะคดีที่มีต่อสถาบันการเกษตร		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เป็นสถาบันที่ทำให้เกษตรกรมีรายได้ดีไม่แตกต่างจากอาชีพอื่น	3.27	0.78	ปานกลาง
2. เป็นสถาบันที่ให้เกษตรกรสร้างฐานะได้ในเวลาไม่นานนัก	3.03	0.93	ปานกลาง
3. เป็นสถาบันที่เป็นรากฐานก่อให้เกิดอาชีพอื่น ๆ	3.51	1.38	มาก
4. เป็นสถาบันที่ช่วยให้ประเทศมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ	3.45	1.26	มาก
5. เป็นสถาบันที่ทำรายได้ให้กับประเทศชาติ	3.80	1.29	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.43	-	ปานกลาง

จากการศึกษาทักษะคดีของนักศึกษาที่มีต่อการเกษตรที่มีผลต่อเศรษฐกิจ ปรากฏว่านักศึกษามีทักษะคดีระดับมาก 3 รายการ เรียงลำดับได้ดังนี้

เป็นสถาบันที่ทำรายได้ให้กับประเทศชาติ ($\bar{X} = 3.80$) เป็นสถาบันที่ช่วยให้ประเทศมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.54$) เป็นสถาบันที่เป็นรากฐานก่อให้เกิดอาชีพอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.51$) และนักศึกษามีทักษะคดีในระดับปานกลาง 2 รายการคือ เป็นสถาบันที่ทำให้เกษตรกรมีรายได้ดีไม่แตกต่างจากอาชีพอื่น ($\bar{X} = 3.27$) เป็นสถาบันที่ให้เกษตรกรสร้างฐานะได้ในเวลาไม่นานนัก ($\bar{X} = 3.03$)

โดยค่าเฉลี่ยรวมแสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีทักษะคดีต่อสถาบันทางการเกษตรที่มีผลต่อเศรษฐกิจในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$)

ตารางที่ 14 แสดงทัศนคติที่มีต่อสถาบันการเกษตรที่มีผลต่อการยอมรับบุคคลในสถาบันทางการเกษตร

การยอมรับบุคคลในสถาบันทางการเกษตร	ทัศนคติที่มีต่อสถาบันการเกษตร		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในด้านการเกษตรเป็นอย่างดี	3.89	0.65	มาก
2. บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่ต้องมีความรับผิดชอบในงานสูง	3.81	0.42	มาก
3. บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่สร้างชื่อเสียงแก่ประเทศชาติ	3.45	0.94	ปานกลาง
4. บุคคลในสถาบันทางการเกษตรควรจบการศึกษาที่สูง	3.55	0.95	มาก
5. บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่ทำงานเป็นระเบียบแบบแผนเป็นอย่างดี	3.17	0.86	มาก
6. บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่ถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกรอย่างต่อเนื่อง	3.74	0.89	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.69	-	มาก

จากการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการยอมรับของบุคคลในสถาบันทางการเกษตรปรากฏว่า นักศึกษามีทัศนคติระดับมาก 5 รายการ เรียงลำดับได้ดังนี้

บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในด้านการเกษตรเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.89$) บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่ต้องมีความรับผิดชอบในงานสูง ($\bar{X} = 3.81$) บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่ถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกรอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.74$) บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่ทำงานเป็นระเบียบแบบแผนเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.71$) บุคคลในสถาบันทางการเกษตรควรจบการศึกษาที่สูง ($\bar{X} = 3.55$) และนักศึกษามีทัศนคติในระดับปานกลาง 1 รายการ คือ บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่สร้างชื่อเสียงแก่ประเทศชาติ ($\bar{X} = 3.45$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยค่าเฉลี่ยรวมแสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อการยอมรับของบุคคลในสถาบัน
ทางการเกษตร ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$)

ตารางที่ 15 แสดงทัศนคติที่มีต่อสถาบันการเกษตรที่มีผลต่อความก้าวหน้าของอาชีพเกษตร

สถาบันการเกษตรที่มีผลต่อความก้าวหน้าของ อาชีพเกษตร	ทัศนคติที่มีต่อสถาบันการเกษตร		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เกษตรกรได้รับความรู้ด้านเกษตรจากเจ้า หน้าที่สถาบันทางการเกษตร	3.22	1.12	ปานกลาง
2. สถาบันทางการเกษตรได้จัดสรรที่ดินรกร้าง ให้แก่เกษตรกร	2.62	1.15	ปานกลาง
3. สถาบันทางการเกษตรจัดให้สินเชื่อแก่ เกษตรกร	3.03	1.36	ปานกลาง
4. เกษตรกรได้รับความช่วยเหลือในด้านวัสดุ การเกษตรจากสถาบันทางการเกษตร	2.79	1.19	ปานกลาง
5. สถาบันทางการเกษตรได้รับซื้อผลผลิตจาก เกษตรกรด้านรายฤดูธรรมชาติ	2.77	1.63	ปานกลาง
6. เป็นสถาบันที่อำนวยความสะดวกให้แก่ เกษตรกรในการประกอบอาชีพ	3.06	0.92	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	2.91	-	ปานกลาง

จากการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรมีผลต่อความก้าวหน้าของ
อาชีพเกษตร ปรากฏว่า นักศึกษามีทัศนคติระดับปานกลาง 6 รายการ เรียงตามลำดับได้ดังนี้

เกษตรกรได้รับความรู้ด้านเกษตรจากเจ้าหน้าที่สถาบันทางการเกษตร ($\bar{X} = 3.22$) เป็น
สถาบันที่อำนวยความสะดวกให้แก่เกษตรกรในการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 3.06$) สถาบันทางการ
เกษตรจัดให้สินเชื่อแก่เกษตรกร ($\bar{X} = 3.03$) เกษตรกรได้รับความช่วยเหลือในด้านวัสดุการเกษตร
จากสถาบันทางการเกษตร ($\bar{X} = 2.79$) สถาบันทางการเกษตรได้รับซื้อผลผลิตจากเกษตรกรด้าน
รายฤดูธรรมชาติ ($\bar{X} = 2.77$) สถาบันทางการเกษตรได้จัดสรรที่ดินรกร้างให้แก่เกษตรกร ($\bar{X} =$
2.62)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยค่าเฉลี่ยรวมแสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อสถาบันทางการเกษตรมีผลต่อความก้าวหน้าของอาชีพเกษตร ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$)

ตารางที่ 16 แสดงทัศนคติที่มีต่อสถาบันการเกษตรที่มีผลต่อการยอมรับในสังคมของสถาบันทางการเกษตร

การยอมรับในสังคมของสถาบันทางการเกษตร	ทัศนคติที่มีต่อสถาบันการเกษตร		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถาบันทางการเกษตรเป็นสถาบันที่ได้ช่วยเหลือบุคคลในสังคม	3.14	1.22	ปานกลาง
2. บุคคลที่ทำงานในสถาบันทางการเกษตรถือว่าเป็นบุคคลที่มีเกียรติ	3.22	0.92	ปานกลาง
3. คนภายนอกของสถาบันทางการเกษตรว่าเป็นสถาบันที่สังคมเห็นคุณค่า	3.19	0.76	ปานกลาง
4. สถาบันทางการเกษตรได้รับการยอมรับจากบุคคลภายนอกกว่ามีความสำคัญต่อประเทศชาติ	3.45	0.76	ปานกลาง
5. สถาบันทางการเกษตรได้ทำให้ต่างประเทศรู้จักประเทศไทยมากขึ้น	3.40	0.91	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.28	-	ปานกลาง

จากการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการยอมรับในสังคมของสถาบันทางการเกษตรปรากฏว่า นักศึกษามีทัศนคติระดับปานกลาง 5 รายการ เรียงลำดับได้ดังนี้

สถาบันทางการเกษตรได้รับการยอมรับจากบุคคลภายนอกกว่ามีความสำคัญต่อประเทศชาติ ($\bar{X} = 3.45$) สถาบันทางการเกษตรได้ทำให้ต่างประเทศรู้จักประเทศไทยมากขึ้น ($\bar{X} = 3.40$) บุคคลที่ทำงานในสถาบันทางการเกษตรถือว่าเป็นบุคคลที่มีเกียรติ ($\bar{X} = 3.22$) คนภายนอกของสถาบันทางการเกษตรว่าเป็นสถาบันที่สังคมเห็นคุณค่า ($\bar{X} = 3.19$) สถาบันทางการเกษตรเป็นสถาบันที่ได้ช่วยเหลือบุคคลในสังคม ($\bar{X} = 3.14$)

โดยค่าเฉลี่ยรวมแสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อการยอมรับในสังคมของสถาบันทางการเกษตร ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 17 ข้อเสนอแนะที่มีต่อสถาบันทางการเกษตร

รายการ	ความถี่
1. สถาบันทางการเกษตรมีบทบาทต่อการพัฒนาชนบทมากน้อยเพียงใด	
มาก	50
ปานกลาง	30
น้อย	13
2. ถ้าท่านจบการศึกษาแล้วจะเป็นเจ้าหน้าที่วิชาหรือพนักงานส่งเสริม ท่านจะเลือกทำงานในสถาบันใด	
กรมส่งเสริมการเกษตร	33
ศูนย์วิจัยข้าว	1
กรมปศุสัตว์	15
กรมประมง	7
เกษตรจังหวัด	2
เกษตรอำเภอ	5
เกษตรตำบล	2
กรมวิชาการเกษตร	9
กรมป่าไม้	20
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	10
ศูนย์วิจัยพันธุ์สัตว์	2
ศูนย์วิจัยพันธุ์พืชไร่	3
ศูนย์วิจัยคุณภาพอาหาร	1
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถาบันทางการเกษตรด้านอื่น ๆ	38

จากตารางที่ 16 ข้อเสนอแนะที่มีต่อสถาบันทางการเกษตร ปรากฏว่านักศึกษาได้ให้ความสนใจคิดเห็นต่อสถาบันทางการเกษตรมีบทบาทต่อการพัฒนาชนบทในระดับมาก มีความถี่ 50 โดยสรุปเหตุผลดังนี้ สถาบันทางการเกษตรช่วยให้ความรู้ เงินทุน และปัจจัยต่าง ๆ ในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำให้เกษตรกรมีรายได้จากผลผลิตมากขึ้น ระดับปานกลาง มีความถี่ 30 คน โดยสรุปเหตุผลที่ให้ไว้ ดังนี้ เจ้าหน้าที่ทางสถาบันทางการเกษตรให้ความรู้แก่เกษตรกรบ้างโดยส่งงานผ่านผู้นำชาวบ้าน มีการช่วยเหลือเป็นบางเรื่อง ไม่ต่อเนื่องและเข้ามาก็เมื่อข้าราชการมาตรวจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานเท่านั้น จึงทำให้เกษตรกรมีความรู้ไม่มากเท่าที่ควร และระดับน้อย ความถี่ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.83 โดยสรุปเหตุผลที่ให้ไว้ ดังนี้ สถาบันยังไม่ค่อยให้ความสำคัญทางการเกษตรมากเท่าไร เพราะปัจจุบันเกษตรกรที่อยู่ในชนบทยากจนแล้วเวลาทางด้านทุนทางหน่วยงานของรัฐไม่ค่อยให้ความสำคัญและเกษตรกรไม่ค่อยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเกษตร

จากการศึกษานักศึกษาที่จบไปแล้วจะเลือกทำงานเป็นในกรมส่งเสริมการเกษตร มีความถี่ 33 กรมป่าไม้ มีความถี่ 20 กรมปศุสัตว์ มีความถี่ 15 ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร มีความถี่ 10 กรมวิชาการเกษตร มีความถี่ 9 กรมประมง มีความถี่ 7 เกษตรอำเภอ มีความถี่ 5 ศูนย์วิจัยพืชไร่ มีความถี่ 3 เกษตรจังหวัด เกษตรตำบล ศูนย์วิจัยพันธุ์สัตว์ มีความถี่ 2 เท่ากันและศูนย์วิจัยพันธุ์สุนัขวิจัยข้าว ศูนย์วิจัยคุณภาพอาหาร มีความถี่ 1 เท่ากัน ตามลำดับ

จากการศึกษานักศึกษาที่ให้ความเห็นเกี่ยวกับสถาบันทางการเกษตร มีความถี่ 38 โดยสรุปความคิดเห็นได้ดังนี้ สถาบันทางการเกษตรให้การสนับสนุนและให้การช่วยเหลือเกษตรกรอย่างจริงจัง ทั้งในด้าน ความรู้ เทคโนโลยี เงินทุน และการจะมีวิชาการด้านใหม่ ๆ และเทคโนโลยีเกี่ยวกับการเกษตรใหม่ ๆ มาสอนให้เกษตรกร ควรจะมีการจัดอบรมเกษตรกรตามชนบทเพื่อเกษตรกรได้นำความรู้มาปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

4.2 วิจารณ์ผล

สภาพพื้นฐานของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตร คณะเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542 พบว่า มีนักศึกษาชายมากกว่านักศึกษาหญิง อายุนักศึกษาส่วนมากอยู่ในช่วง 1 ปี โปรแกรมที่กำลังศึกษาส่วนใหญ่โปรแกรมเทคโนโลยีการอาหาร ส่วนภูมิภาคส่วนมากอยู่ในภาคกลาง อาชีพของบิดามารดาจะประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่ รายได้ของนักศึกษาต่อเดือนส่วนมากอยู่ระหว่าง 1,000-5,000 ส่วนสถาบันทางการเกษตรที่รู้จักเป็นอันดับ 1 ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

สถาบันทางการเกษตรที่มีต่อการเกษตรที่มีผลต่อเศรษฐกิจ จากการศึกษพบว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อสถาบันทางการเกษตรในระดับมาก คือ เป็นสถาบันที่ทำการรายได้ให้กับประเทศชาติ เนื่องจากนโยบายการเกษตรไทยจะเน้นหนักไปทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตเพื่อให้ผลผลิตต่อไร่สูงขึ้น เพราะผู้วางนโยบายเชื่อว่า ถ้าผลผลิตต่อไร่เพิ่มขึ้นแล้ว ผลผลิตรวมจะสูงขึ้นและสามารถส่งขายต่างประเทศได้ ซึ่งจะมีผลโดยตรงต่อรายได้ประชาชาติ และรายได้ของเกษตรกร ดังนั้นนโยบายการเกษตรในช่วงแผนพัฒนาฯ ที่ 1 นี้จึงมุ่งไปที่การเพิ่มผลผลิตต่อไร่ โดยเริ่มในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานเศรษฐกิจต่าง ๆ เช่น การชลประทาน ถนนหนทาง การคมนาคมขนส่ง การค้นคว้าวิจัยทางด้านเกษตร การส่งเสริมการเกษตร สินเชื่อการเกษตรและการบริการต่าง ๆ

ผลผลิตทางการเกษตรขึ้นอยู่กับข้าวเป็นหลัก ผลผลิตข้าว และไม้สัก เป็นสินค้าส่งออกซึ่งเป็นผลพลอยได้จากผลผลิตที่เหลือจากการบริโภคในประเทศ (สุกานดา จันทนฤกษ์, 2529)

การยอมรับของบุคคลในสถาบันทางการเกษตร จากการศึกษาพบว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อสถาบันทางการเกษตร ในระดับมาก บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในด้านการเกษตรเป็นอย่างดี ด้วยเหตุผลที่ว่า การส่งเสริมการเกษตร โดยกรมส่งเสริมการเกษตรและกรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกษตรกรร่นาวิชาการต่าง ๆ ไปใช้ในการปรับปรุงไร่นาของตนเองให้มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นกว่าเดิม ทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นทั้งปริมาณและคุณภาพ การที่จะทำให้งานส่งเสริมการเกษตรเกิดผลดีสมควรมุ่งหมายนั้น เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรควรมีแนวทางปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตร ดังนี้ คือ ศึกษาข้อมูลในท้องถิ่นและวิชาเกษตรที่จะนำไปใช้ ซึ่งได้แก่ข้อมูลขั้นพื้นฐานทุกด้าน ตลอดจนความรู้ใหม่ ๆ ทางการเกษตรจากสถาบันการศึกษา นักวิจัยและกรมกองอื่น ๆ และวางแผนส่งเสริมการเกษตรแต่ละพืชและแต่ละงาน เช่น การเปลี่ยนแปลงพันธุ์ข้าว การทำนาร่นาน้ำตม การรวมกลุ่มยุวมเกษตรกร เป็นต้น (ทิพย์สุดา ทำนองแสง, มปป. : 53)

สถาบันทางการเกษตรมีผลต่อความก้าวหน้าของอาชีพเกษตรกร จากการศึกษาพบว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อสถาบันทางการเกษตรในระดับปานกลางทุกรายการ อาจเป็นเพราะเกษตรกรได้รับความรู้ด้านการเกษตรจากเจ้าหน้าที่สถาบันทางการเกษตร เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงช่วงที่สองเมื่อเริ่มหลังสงครามดลกครั้งที่สอง เมื่อเริ่มมีการใช้แผนพัฒนาฯ ระบบการเกษตรถูกผลักดันให้เข้าสู่ระบบการเกษตรแผนใหม่ ซึ่งเน้นเป้าหมายไปที่ระบบธุรกิจการค้า สนับสนุนการปลูกพืชเศรษฐกิจเชิงเดี่ยวเป็นหลัก มีการนำเอาเทคโนโลยีทางการเกษตรใหม่ ๆ เข้ามาใช้อย่างแพร่หลาย เกษตรกรไทยถูกกระแสดลื่นแห่งการเปลี่ยนแปลงที่เรียกว่า “การปฏิวัติเขียว” เป็นการผลิตเพื่อการส่งออก (ไชยา เฟื่องอุ่น, 2535 : 54-59)

การยอมรับในสังคมของสถาบันทางการเกษตร จากการศึกษาพบว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อสถาบันทางการเกษตรในระดับปานกลางทุกรายการ อาจเป็นเพราะ สถาบันทางการเกษตรได้รับการยอมรับจากบุคคลภายนอกว่ามีความสำคัญต่อประเทศชาติ เนื่องจากการเร่งรัดการกระจายการผลิตและกระจายตลาดเพื่อลดความเสี่ยงในด้านรายได้ของเกษตรกรและรายได้จากการส่งออกของประเทศให้มีการครอบคลุมการผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด ทั้งปริมาณและคุณภาพ พร้อมทั้งหาทางใช้ทรัพยากรที่เหลืออย่างมีประสิทธิภาพเพื่อผลิตภัณฑ์ใหม่ เพื่อการส่งออกและทดแทนการทำเข้า (สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาระบบเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2535)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพพื้นฐานของนักศึกษา สถาบันราชภัฏเพชรบุรี วิทยาลัยการเกษตร และอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542 และเพื่อศึกษาทัศนคติที่มีต่อสถาบันทางการเกษตร ของนักศึกษา สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการเกษตร และอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542

การศึกษาเริ่มตั้งแต่การศึกษาจากตำรา งานวิจัย วิทยานิพนธ์ต่าง ๆ นำมาสร้างแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้แบบสอบถามเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ทัศนคติที่มีต่อสถาบันทางการเกษตร ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะที่มีต่อสถาบันทางการเกษตร เมื่อได้แบบสอบถามมาแล้ว นำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น จากนั้นจึงนำไปเก็บข้อมูลกับประชากร จำนวน 120 คน โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง ซึ่งแบบสอบถามได้คืนครบตามจำนวนที่ส่งไป คิดเป็นร้อยละ 100.00 เมื่อได้แบบสอบถามมาแล้วนำมาหาค่าความถี่ หาค่าร้อยละ หาค่าเฉลี่ย หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้ผลการวิจัยดังนี้

1. สภาพพื้นฐานของนักศึกษา สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการเกษตร และอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542 จำนวน 120 คน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย นักศึกษามีอายุ 21 ปี เป็นส่วนมาก โปรแกรมที่กำลังศึกษาส่วนใหญ่คือโปรแกรมวิชาการอาหาร ส่วนภูมิถิ่นอาศัย ส่วนมากอยู่ในภาคกลาง อาชีพของบิดามารดา ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่ รายได้ของนักศึกษาต่อเดือนส่วนมากอยู่ระหว่าง 1,000 – 5,000 บาท ส่วนสถาบันทางการเกษตรที่รู้จักเป็นอันดับที่ 1 คือ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

2. ทัศนคติที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรของนักศึกษา สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการเกษตร และอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542 พบว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อสถาบันทางการเกษตรที่มีผลต่อเศรษฐกิจ พบว่า นักศึกษามีทัศนคติในระดับมาก 3 เรื่องด้วยกัน คือ เป็นสถาบันที่ทำรายได้ให้กับประเทศชาติ เป็นสถาบันที่ช่วยให้ประเทศมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ เป็นสถาบันที่เป็นรากฐานก่อให้เกิดอาชีพอื่น ๆ และนักศึกษามีทัศนคติในระดับปานกลาง 2 เรื่องด้วยกัน คือ เป็นสถาบันที่ทำให้เกษตรกรมีรายได้ดีไม่แตกต่างจากอาชีพอื่น เป็นสถาบันที่ทำให้เกษตรกรสร้างฐานะได้ในเวลาไม่นานนัก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ด้านการยอมรับบุคคลในสถาบันทางการเกษตร พบว่า นักศึกษามีทัศนคติอยู่ในระดับมาก 5 เรื่องด้วยกัน คือ บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในด้านการเกษตรเป็นอย่างดี บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่ต้องมีความรับผิดชอบในงานสูง บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่ถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกรอย่างต่อเนื่อง บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่ทำงานเป็นระเบียบแบบแผนเป็นอย่างดี บุคคลในสถาบันทางการเกษตรควรจบการศึกษาที่สูง และนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 1 เรื่อง คือ บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่สร้างชื่อเสียงแก่ประเทศชาติ

- ด้านสถาบันทางการเกษตรมีผลต่อความก้าวหน้าของอาชีพเกษตร พบว่า นักศึกษามีทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง 6 เรื่อง คือ เกษตรกรได้รับความรู้ด้านการเกษตรจากเจ้าหน้าที่สถาบันทางการเกษตร สถาบันที่อำนวยความสะดวกให้แก่เกษตรกรในการประกอบอาชีพ สถาบันทางการเกษตรจัดให้สินเชื่อแก่เกษตรกร เกษตรกรได้รับความช่วยเหลือในด้านวัสดุการเกษตรจากสถาบันทางการเกษตร สถาบันทางการเกษตรได้รับซื้อผลผลิตจากเกษตรกรด้านรายชดเชยธรรม เป็นสถาบันที่อำนวยความสะดวกให้แก่เกษตรกรในการประกอบอาชีพ

- ด้านการยอมรับในสังคมของสถาบันทางการเกษตร นักศึกษามีทัศนคติในระดับปาน 5 เรื่องด้วยกัน คือ สถาบันทางการเกษตรได้รับการยอมรับจากบุคคลภายนอกว่ามีความสำคัญต่อประเทศไทย สถาบันทางการเกษตรได้ทำให้ต่างประเทศรู้จักประเทศไทยมากขึ้น บุคคลที่ทำงานในสถาบันทางการเกษตรถือว่าเป็นบุคคลที่มีเกียรติ คนภายนอกของสถาบันทางการเกษตรว่าเป็นสถาบันที่สังคมเห็นคุณค่า สถาบันทางการเกษตรเป็นสถาบันที่ได้ช่วยเหลือบุคคลในสังคม

ทัศนคติที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรโดยรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนคติอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ การยอมรับบุคคลในสถาบันทางการเกษตรและนักศึกษามีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ สถาบันทางการเกษตรที่มีผลต่อเศรษฐกิจ สถาบันทางการเกษตรที่มีผลต่อความก้าวหน้าของอาชีพเกษตร การยอมรับในสังคมของสถาบันทางการเกษตร

5.2 ข้อเสนอแนะ

ผลที่ได้จากการศึกษาทัศนคติที่นักศึกษามีต่อสถาบันทางการเกษตร ของนักเรียนสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัย คณะเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542 มีข้อเสนอแนะให้กับบุคลากรผู้เกี่ยวข้องของสถาบันทางการเกษตร ซึ่งอาจนำผลการวิจัยเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงของสถาบันต่อไป ดังนี้

5.2.1 สถาบันทางการเกษตรมีบทบาทต่อการพัฒนาชนบทมากในระดับมาก โดยให้เหตุผลดังนี้ สถาบันทางการเกษตรช่วยให้ความรู้ เงินทุน และปัจจัยต่าง ๆ ในการประกอบอาชีพเกษตรกรกรรรม ทำให้เกษตรกรมีรายได้จากผลผลิตมากขึ้นเข้ามาส่งเสริมเกษตรกรกรรรมในหมู่บ้าน เป็นลักษณะในด้านการให้คำแนะนำ การจัดฝึกอบรม

5.2.2 สถาบันที่นักศึกษาเลือกทำงานเมื่อจบแล้ว ส่วนมากจะเลือกทำงานในกรมส่งเสริมการเกษตร รองลงมา คือ กรมป่าไม้

5.2.3 ข้อเสนอแนะที่มีสถาบันทางการเกษตร สรุปได้ดังนี้

- ให้สถาบันทางการเกษตรเข้ามาส่งเสริมเกษตรกรกรรรมในหมู่บ้าน เป็นลักษณะในด้านการให้คำแนะนำ การจัดฝึกอบรม

- ให้สถาบันทางการเกษตรให้การส่งเสริมในการเกษตร ช่วยหาแหล่งเงินทุน และควบคุมดูแลเรื่องของราคาผลผลิต

- ควรจะมีวิชาการใหม่ และเทคโนโลยีเกี่ยวกับการเกษตรมาสอนให้กับนักศึกษาและเกษตรกรกรรรม เพื่อการเกษตรจะได้พัฒนามากยิ่งขึ้น

- เจ้าหน้าที่ไม่มีเพียงพอต่อชนบทหรือเกษตรกรกรรรม ขาดการทำงาน ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

- สถาบันทางการเกษตรควรมีการโฆษณาให้มากกว่าปัจจุบัน เพื่อให้ประชาชนรู้จัก

บรรณานุกรม

- จรัล สุนทรสิงห์. 2518. สร้างเกษตรด้วย ชกท. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์บรรณกิจ.
- จักรกฤษณ์ นรนิติผดุงการ. 2533. การบริหารงานพัฒนาการในระดับภูมิภาค. กรุงเทพฯ : มปป. ชูชีพ อ่อน โคนสูง. 2522. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์. 2522. การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ โอเดียนสโตร์.
- ไชยา เฟื่องอ่อน. 2535. “เกษตรทางเลือก ทางรอดของการเกษตรจริงหรือ” วารสารสังคมพัฒนา. 20 (ฉบับที่ 21-2535)
- ทิพย์สุดา ทำนองแสน. มปป. นักวิชาการเกษตร. กรุงเทพฯ : หจก. คุณพินอักษรกิจ.
- นพคุณ ศิริวรรณ. 2538. การจัดการและการบริหารการศึกษาเกษตร : มีข้อคิดที่ดองทบทวน. เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการ. ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์ อุดสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. 2530. วิธีวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิชาญพรินต์ติ้ง.
- ปราณี रामสูตร. 2528. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญกิจ.
- ประคอง วรรณสุด. 2528. สถิติประยุกต์สำหรับครู. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนา.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. 2520. ทัศนคติ การวัด การเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ปรียาพร วงศ์อนุตโรจน์. 2537. จิตวิทยาการศึกษา. โครงการตำราคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- พัชรี วรกวิน. 2524. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนวัชระการพิมพ์.
- รัชฎา เพ็ชรรัตน์. 2538. “ความคิดเห็นที่มีต่ออาชีพเกษตรกรรมของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย โรงเรียนชะอวด จ.นครศรีธรรมราช” ปัญหาพิเศษระดับปริญญาตรี ภาควิชา ครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ลัดดา กิติวิภาต. 2530. จิตวิทยาสังคมประยุกต์ทางการศึกษา. 1,000 เล่ม พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วงพัศตร์ ภูพันธ์ศรีและศิรินันท์ ดำรงผล. 2534. จิตวิทยาพัฒนาการและการศึกษา. 1,000 เล่ม พิมพ์ครั้งที่ 8 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุกานดา จันทนฤกษ์. 2529. นโยบายการเกษตร. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุชา และสุรางค์ จันทร์แอม. 2529. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต.
 สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาระบบราชการและสังคมแห่งชาติ. 2536. แผนพัฒนาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 พ.ศ. 2535-2539. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ยูไนเต็ดโปรดักชั่น
 โสภา ชูพิกุลชัย และอรทัย ชื่นมณุษย์. 2540. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา
 อูทัย หิรัญโต. 2526. สารานุกรมศัพท์สังคมวิทยา-มนุษยวิทยา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 4179

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง
กรุงเทพฯ 10520

๕ ตุลาคม 2541

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษา

เรียน เรียนคณบดี คณะเกษตรและอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการศึกษาวิชาปัญหาพิเศษเรื่อง "ทัศนคติที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตร คณะเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542"

ด้วย นายประดิษฐ์ จันทร์พงษ์ นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความประสงค์จะทำการศึกษาค้นคว้าประกอบการทำปัญหาพิเศษเรื่อง "ทัศนคติที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตร" ในการนี้ ทางนักศึกษาผู้วิจัยมีความประสงค์ให้นักศึกษาระดับอนุปริญา และปริญญาตรี โปรแกรมเทคโนโลยีการเกษตร โปรแกรมสัตวบาล และโปรแกรมเทคโนโลยีการอาหาร รวมจำนวน 120 คน ในสถานศึกษาของท่านตอบแบบสอบถาม เพื่อนำผลไปใช้วิเคราะห์และประกอบการทำปัญหาพิเศษต่อไป

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงเรียนขอความอนุเคราะห์มายังท่าน เพื่อได้โปรดให้นักศึกษาระดับอนุปริญา และ ปริญญาตรี โปรแกรมเทคโนโลยีการเกษตร โปรแกรมเทคโนโลยีการอาหาร รวมจำนวน 120 คน ในสถานศึกษาของท่านได้กรอกข้อมูลตามความเป็นจริงในแบบสอบถาม โดยคำตอบและข้อคิดเห็นจากผู้ตอบใช้เพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนเท่านั้น จะไม่ทำให้เกิดผลกระทบกระเทือนแก่สถาบันหรือบุคคลใด ๆ ทั้งสิ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาผู้วิจัยด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายदनัย ดิษยบุตร)

รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

โทร. 3266052-101 ต่อ 2659

โทรสาร 326-8506

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม

เรื่อง ทักษะคดีที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. ผู้ตอบแบบสอบถามคือนักศึกษาคณะเกษตรและอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตร
2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความหรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง
3. โปรดตอบคำถามทุกข้อเพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล
4. กรุณาอ่านคำชี้แจงที่ปรากฏในแต่ละตอนอย่างละเอียดก่อนลงมือตอบ
5. แบบสอบถามมี 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพพื้นฐานของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตร คณะเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542

ตอนที่ 2 ทักษะคดีที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยเกษตร คณะเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะที่มีต่อสถาบันทางการเกษตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพพื้นฐานของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการณั
คณะเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. อายุ.....ปี

3. โปรแกรมที่กำลังศึกษา

() โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

() โปรแกรมวิชาสัตวบาล

() โปรแกรมเทคโนโลยีการอาหาร

4. ภูมิลำเนา

() ภาคกลาง () ภาคใต้

() ภาคตะวันออก () ภาคเหนือ

() ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ () ภาคตะวันตก

5. บิดามารดาและประกอบอาชีพ

บิดา

() รับราชการ () ประกอบอาชีพอิสระ

() งานเอกชน () เกษตรกรรม

() รัฐวิสาหกิจ () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

มารดา

() รับราชการ () ประกอบอาชีพอิสระ

() งานเอกชน () เกษตรกรรม

() รัฐวิสาหกิจ () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6. รายได้ของท่าน.....บาท/เดือน

7. ท่านรู้จักสถาบันทางการเกษตรใดบ้าง

() กรมประมง () กรมส่งเสริมการเกษตร

() กรมป่าไม้ () ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

() กรมปศุสัตว์ () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ทักษะที่มีต่อสถาบันทางการเกษตรของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัย
 องค์กรคณะเกษตรและอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2542

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับทัศนคติของท่านเพียงช่องเดียว

กำหนดให้ 5 หมายถึง มากที่สุด
 4 หมายถึง มาก
 3 หมายถึง ปานกลาง
 2 หมายถึง น้อย
 1 หมายถึง น้อยที่สุด

รายการ	ระดับทัศนคติ				
	5	4	3	2	1
สถาบันทางการเกษตรที่มีผลต่อเศรษฐกิจ					
1. เป็นสถาบันที่ทำให้เกษตรกรมีรายได้ดีไม่แตกต่างจากอาชีพอื่น					
2. เป็นสถาบันที่ให้เกษตรกรสร้างฐานะได้ในเวลาไม่นานนัก					
3. เป็นสถาบันที่เป็นรากฐานก่อให้เกิดอาชีพอื่น ๆ					
4. เป็นสถาบันที่ช่วยให้ประเทศมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ					
5. เป็นสถาบันที่ทำรายได้ให้กับประเทศชาติ					
การยอมรับบุคคลในสถาบันทางการเกษตร					
1. บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ ในด้านการเกษตรเป็นอย่างดี					
2. บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่ต้องมีความรับผิดชอบใน งานสูง					
3. บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่สร้างชื่อเสียงแก่ประเทศ ชาติ					
4. บุคคลในสถาบันทางการเกษตรควรจบการศึกษาที่สูง					
5. บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่ทำงานเป็นระเบียบแบบ แผนเป็นอย่างดี					
6. บุคคลในสถาบันทางการเกษตรเป็นผู้ที่ถ่ายทอดความรู้แก่ เกษตรกรอย่างต่อเนื่อง					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับทัศนคติ				
	5	4	3	2	1
สถาบันทางการเกษตรมีผลต่อความก้าวหน้าของอาชีพเกษตรกร					
1. เกษตรกรได้รับความรู้ด้านเกษตรจากเจ้าหน้าที่สถาบันทางการเกษตร					
2. สถาบันทางการเกษตรได้จัดสรรที่ดินรกร้างให้แก่เกษตรกร					
3. สถาบันทางการเกษตรจัดให้สินเชื่อแก่เกษตรกร					
4. เกษตรกรได้รับความช่วยเหลือในด้านวัสดุการเกษตรจากสถาบันทางการเกษตร					
5. สถาบันทางการเกษตรได้รับซื้อผลผลิตจากเกษตรกรด้านราคายุติธรรม					
6. เป็นสถาบันที่อำนวยความสะดวกให้แก่เกษตรกรในการประกอบอาชีพ					
การยอมรับในสังคมของสถาบันทางการเกษตร					
1. สถาบันทางการเกษตรเป็นสถาบันที่ได้ช่วยเหลือบุคคลในสังคม					
2. บุคคลที่ทำงานในสถาบันทางการเกษตรถือว่าเป็นบุคคลที่มีเกียรติ					
3. คนภายนอกของสถาบันทางการเกษตรว่าเป็นสถาบันที่สังคมเห็นคุณค่า					
4. สถาบันทางการเกษตรได้รับการยอมรับจากบุคคลภายนอกว่ามี ความสำคัญต่อประเทศชาติ					
5. สถาบันทางการเกษตรได้ทำให้ต่างประเทศรู้จักประเทศไทยมากขึ้น					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

