

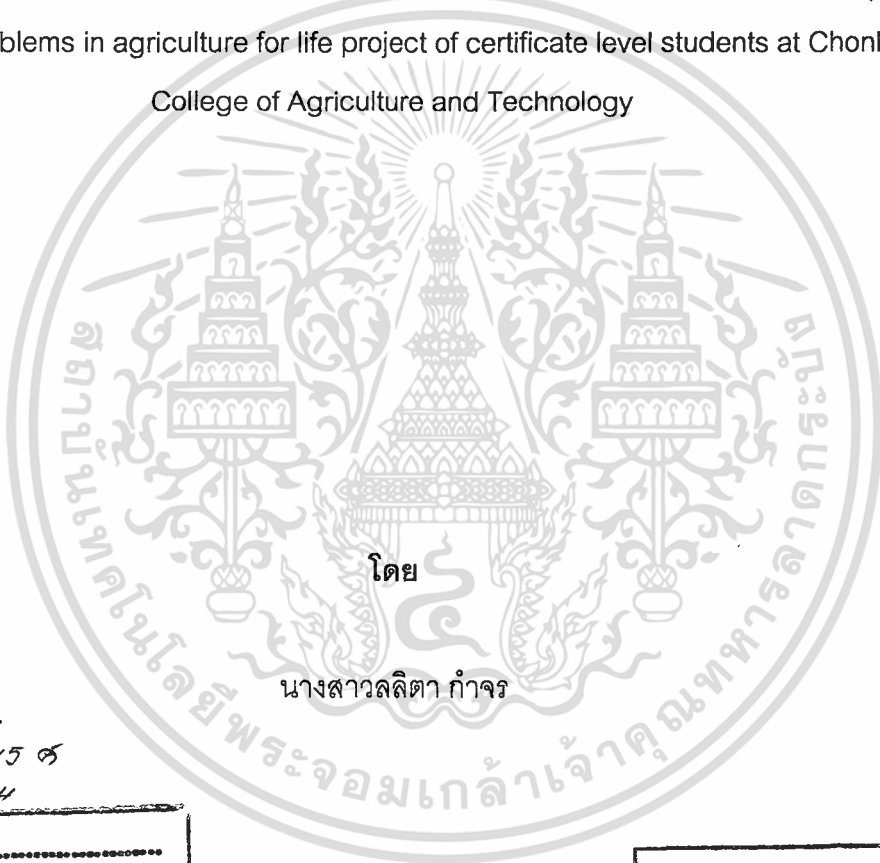
สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ปัญหาพิเศษ

เรื่อง

ศึกษาปัญหาบางประการของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต
ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี

Problems in agriculture for life project of certificate level students at Chonburi
College of Agriculture and Technology



๒๖๗.
๑/๔๕ ๙
๒๕๔๔

นางสาวลลิตา กำจร

เลขหม.....
เลขทะเบียน..... 47228
วัน, เดือน, ปี..... 24 ส.ย. 2546

.b.....
.i.....

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต

สาขาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการปีการศึกษา 2544 เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไป
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทคัดย่อปัญหาพิเศษ

ปีการศึกษา 2544

ชื่อเรื่อง ศึกษาปัญหาบางประการของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี
Problems in agriculture for life project of certificate level students at Chonburi College of Agriculture and Technology

ชื่อ-สกุล นางสาวลลิตา กำจกร
สาขาวิชา เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ **ภาควิชา** คุรุศาสตร์เกษตร
คณะ คุรุศาสตร์อุตสาหกรรม
อาจารย์ที่ปรึกษา รศ.ดร.พรรณิภา ศิวะพิรุฬห์เทพ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปและปัญหาบางประการของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสอบถาม จำนวน 100 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 52.00 มีอายุเฉลี่ย นักเรียนมีอายุเฉลี่ย 18 ปี มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.57 นักเรียนส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออก คิดเป็นคิดเป็นร้อยละ 71.00 บิดาและมารดาของนักเรียนมีอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 43.00 และ 42.00 ตามลำดับ บิดามีรายได้เฉลี่ย 5,164 บาทต่อเดือน และมารดามีรายได้เฉลี่ย 4,629 บาทต่อเดือน ก่อนที่นักเรียนจะเข้ามาเรียนที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี นักเรียนส่วนมากจะจบจากโรงเรียนขยายโอกาส คิดเป็นร้อยละ 58.00 ขณะที่นักเรียนกำลังศึกษาอยู่ส่วนมากจะไม่มีงานพิเศษทำ คิดเป็นร้อยละ 79.00 ค่าใช้จ่ายของนักเรียนที่ได้รับจากบิดา-มารดาเฉลี่ย 1,248 บาทต่อเดือน ความหวังของนักเรียนเมื่อจบการศึกษาส่วนมากต้องการจะศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 76.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาปัญหาของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี พบว่า นักเรียนมีปัญหา รวมทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.64$) โดยปัญหาที่เกิดขึ้นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านอาหาร ด้านการทำโครงการเกษตร ด้านค่าใช้จ่าย ด้านการเรียนการสอน และด้านที่พัก นักเรียนมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาด้านมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนๆ นักเรียนมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ปัญหาที่นักเรียนประสบ คือ ปัญหาเรื่องรสชาติของอาหารที่จัดให้ ปัญหาในการทำโครงการเกษตร คือ เรื่องการตลาด สำหรับเรื่องค่าใช้จ่ายนั้น นักเรียนมีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายส่วนตัว ส่วนปัญหาด้านการเรียนการสอน คือ งานที่ผู้สอนมอบหมายให้ทำ และปัญหาด้านที่พัก คือ เรื่องน้ำประปา



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

ในการทำปัญหาพิเศษ เรื่องศึกษาปัญหาบางประการของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูป การศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีชลบุรี ปัญหาพิเศษฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ เพราะได้รับความกรุณาจากอาจารย์ที่ปรึกษา รศ.ดร.พรรณิภา ศิวะพิรุฬห์เทพ ที่ได้กรุณาสละเวลาในการตรวจเอกสาร ช่วยเหลือและแนะนำให้ คำปรึกษา สนับสนุนและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ รวมทั้งให้กำลังใจและแนวความคิดตลอดระยะเวลา ในการทำการวิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาการงานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรีที่ได้ช่วยให้ปัญหาพิเศษ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี รวมทั้งคณาจารย์ให้ความสะดวกทุกด้าน และขอขอบพระคุณนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตที่ช่วยในการตอบแบบสอบถาม

สุดท้ายขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร ที่ช่วยในเรื่องเอกสารแบบสอบถาม คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากปัญหาพิเศษฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาแด่ บิดา- มารดา ครู-อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

ลลิตา กำจกร

2 ตุลาคม 2544

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อปัญหาพิเศษ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	จ
บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 ความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	2
1.3 ขอบเขตของปัญหา.....	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
2. การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง	4
2.1 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต.....	4
2.2 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ.....	8
2.3 การบริการด้านสวัสดิการและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนและสถานศึกษา.....	13
2.4 การศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
3.วิธีการดำเนินการวิจัย	18
3.1 ประชากร.....	18
3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	18
3.3 วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถาม.....	19
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	19
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	20
4. ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล	21
4.1 ผลการวิจัย.....	21
4.2 วิจารณ์.....	35
5. สรุปและข้อเสนอแนะ	38

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	38
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	41
บรรณานุกรม.....	42
ภาคผนวก.....	44



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	21
2 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับปัญหา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับปัญหาเรื่องที่พัก.....	25
3 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับปัญหา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับปัญหาเรื่องอาหาร.....	27
4 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับปัญหา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย.....	29
5 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับปัญหา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับปัญหาเรื่องการทำโครงการเกษตร.....	30
6 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับปัญหา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับปัญหาเรื่องมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนๆ.....	32
7 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับปัญหา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับปัญหาเรื่องการเรียนรู้การสอน.....	34
8 แสดงระดับปัญหาด้านต่างๆโดยสรุป.....	35

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญของปัญหา

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายให้สถานศึกษาเกี่ยวกับวิชาชีพเกษตรในสังกัดกรมอาชีวศึกษา จำนวน 46 แห่ง ประกอบด้วยวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 43 แห่ง ศูนย์ปฏิบัติการวิชาชีพ 2 แห่ง และวิทยาลัยประมง 1 แห่ง จัดทำโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตขึ้น ซึ่งเริ่มดำเนินงานมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 เป็นปีแรก โดยมีวัตถุประสงค์หลัก คือ เป็นโครงการจัดการศึกษาวิชาชีพเกษตรให้นักเรียนที่เป็นบุตรหลานของเกษตรกรที่ด้อยโอกาสทางการศึกษาในชนบทและเป็นนักเรียนที่จบมัธยมศึกษาตอนต้นได้เข้าเรียนวิชาชีพเกษตร โดยได้รับการยกเว้นค่าเล่าเรียนตลอดระยะเวลาที่เรียนอยู่ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3 ปี ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพเกษตรศาสตร์ โดยรัฐบาลจะจัดเงินอุดหนุนทำโครงการเกษตรเพื่อชีวิตสำหรับยังชีพคนละ 5,000 บาทต่อปี สำหรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาจะได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพเกษตรศาสตร์ (ปวช. เกษตรศาสตร์) โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต จัดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนที่ความรู้ทักษะและเจตคติที่ดีต่ออาชีพเกษตรและเพื่อส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้มีความพร้อมที่จะเป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติต่อไป

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรีเป็นสถานศึกษาอาชีวศึกษาอีกแห่งหนึ่งที่มีการจัดการเรียนการสอนตามนโยบายโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต โดยรับนักเรียนที่จบจากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและเป็นนักเรียนที่จบมัธยมศึกษาตอนต้นทั่วประเทศที่ต้องการเรียนในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต โครงการนี้ได้จัดตั้งมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 และมีนักศึกษาที่จบการศึกษาโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตไปแล้ว 3 รุ่น ผู้วิจัยได้ไปทำการฝึกสอนอยู่ที่สถานศึกษาแห่งนี้ ได้รับทราบปัญหาจากนักเรียนว่าในการที่นักเรียนเข้ามาอยู่ในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตนี้มีปัญหาต่างๆ เกิดขึ้นหลายประการ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยสนใจที่จะทำการศึกษาปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนกลุ่มนี้ ว่ามีปัญหอะไรบ้าง และแต่ละปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นมีระดับความรุนแรงของปัญหาเท่าใด โดยจะทำการศึกษาจากนักเรียนอยู่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 เพราะนักเรียนกลุ่มนี้ได้เรียนมาแล้ว 2 ปี ได้ผ่านการใช้ชีวิตอยู่ภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตมาจนจะจบการศึกษาแล้ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ระดับประกาศนียบัตรชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี
2. เพื่อศึกษาปัญหาบางประการที่เกิดขึ้นเมื่อนักเรียนเข้ามาอยู่ภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ปัญหาที่ต้องการศึกษาได้แก่ ปัญหาด้านที่พัก ด้านอาหาร ด้านมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนๆ ด้านการเรียนการสอนในชั้นเรียน ด้านการทำโครงการเกษตรและด้านค่าใช้จ่าย

1.3 ขอบเขตของปัญหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงปัญหาของนักเรียนในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 เกี่ยวกับการมาใช้ชีวิตในการศึกษาอยู่ภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 1/2544 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี จำนวน 218 คน และผู้วิจัยทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน

นิยามศัพท์

โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต หมายถึง โครงการตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่มุ่งจัดการศึกษาเกษตรให้กับบุตรหลานของเกษตรกรที่ด้วยโอกาสในชนบทและนักเรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาได้เข้าเรียนวิชาชีพในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใด ๆ

นักเรียน หมายถึง นักเรียนในโครงการปฏิรูปการศึกษาศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตที่กำลังศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี ปีการศึกษา 2544

ปัญหาบางประการ หมายถึง อุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างที่เข้ามาทำการศึกษาอยู่ภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ซึ่งประกอบด้วยปัญหาต่างๆ 6 ด้าน ดังนี้

- ด้านที่พัก หมายถึง สถานที่ของวิทยาลัยและเทคโนโลยีชลบุรี จัดให้เป็นที่พักอาศัยของนักเรียนในระหว่างที่ทำการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ว่ามีความเพียงพอต่อการอยู่อาศัยไหม มีความสะดวกสบายในการพักอาศัยหรือเปล่า เป็นต้น
- ด้านอาหาร หมายถึง ผลผลิตที่ได้จากการทำโครงการเกษตรที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรีจัดเตรียมไว้ให้นักเรียนโครงการปฏิรูปการศึกษาเพื่อชีวิต เช่น ผัก ผลไม้

เนื้อสัตว์ชนิดต่างๆ ได้นำมาปรุงเป็นอาหารรับประทานในแต่ละวันโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใดๆ ว่านักเรียนทานอาหารแล้วได้รับโภชนะสารอาหารครบในแต่ละวันหรือเปล่า มีความเพียงพอในแต่ละวันไหม เป็นต้น

- ด้านมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนๆ หมายถึง การคบเพื่อนที่อยู่ในชั้นเดียวกัน ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี และนอกวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี การให้ความช่วยเหลือ การเป็นที่ยอมรับของเพื่อน การมีความสามัคคี เป็นต้น
- ด้านการเรียนการสอนในชั้นเรียน หมายถึง สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เช่น สภาพของห้องเรียน สื่อการสอน คุณภาพของผู้สอน เป็นต้น
- ด้านการทำโครงการเกษตร หมายถึง วิชาที่อยู่ในหมวดวิชาชีพเลือก จะต้องเรียนไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต โดยจะแบ่งเป็น กลุ่มวิชาโครงการผลิตและแปรรูปทาง อุตสาหกรรมเกษตร
- ด้านค่าใช้จ่าย หมายถึง ค่าใช้จ่ายต่างๆ ในกิจวัตรประจำวันที่รวมไปถึงเบี้ยเลี้ยงที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรีมีให้และนอกเหนือจากนั้น

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นแนวทางเสนอต่อวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี ได้รับทราบปัญหาต่างๆ ที่เกิดกับตัวนักเรียน ทางวิทยาลัยจะได้หาทางแก้ไขเพื่อจะส่งผลให้นักเรียนมีผลการเรียนดีขึ้น
2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาบางประการของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี ผู้วิจัยได้ศึกษาสารที่เกี่ยวข้องดังนี้

- 2.1 การศึกษาเอกสารเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต
- 2.2 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
- 2.3 การบริการด้านสวัสดิการและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนและสถานศึกษา
- 2.4 การศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 การศึกษาเอกสารเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต

2.1.1 ความเป็นมาของโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต

กรมอาชีวศึกษา (2540 : 2-4) ได้กล่าวถึงเหตุผลและความจำเป็นในการจัดโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ดังนี้

1. ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีฐานเศรษฐกิจที่เติบโตมาจากภาคเกษตร แม้ปัจจุบันจะมีรายได้จากภายนอกการเกษตรมากขึ้น แต่ภาคการเกษตรก็ยังคงเป็นฐานเศรษฐกิจสำคัญ ที่ส่งเสริมให้การพัฒนาประเทศในภาคการเกษตรให้พัฒนาก้าวหน้า ดังนั้นรัฐจึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาด้านการเกษตรให้ควบคู่การพัฒนาในด้านอุตสาหกรรมและการบริการด้วย

2. ปัจจุบันประเทศไทยได้ชื่อว่าเป็นประเทศผู้ส่งออกสินค้าเกษตรที่เป็นอาหารที่สำคัญของโลกอยู่หลายรายการ เช่น ข้าว อาหารทะเล สับปะรดกระป๋อง ยางพารา เป็นต้น และแนวโน้มในอนาคตประเทศไทยจะต้องพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ผลิตอาหารเลี้ยงประชากรโลกและประเทศไทยมีศักยภาพที่จะพัฒนาประเทศให้เป็นศูนย์กลางการค้า และส่งออกอาหารที่สำคัญของโลกได้

3. ในด้านการพัฒนาด้านการเกษตรนั้นประเทศไทยได้ชื่อว่าเป็นผู้นำในด้านการพัฒนาด้านการเกษตรประเทศหนึ่งที่มีผลงานวิชาการและผลงานวิจัยด้านการเกษตรจำนวนมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แต่งานวิจัยเหล่านั้นไม่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้มีการพัฒนาด้านผลผลิตได้เต็มที่ เพราะตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาเกษตรกรยังไม่ได้รับการพัฒนาความรู้เฉพาะทางซึ่งเป็นพื้นฐานในการรับความรู้ด้านการผลิต การจำหน่าย และการจัดการ

4. การจัดการศึกษาวิชาชีพการเกษตรในช่วงที่ผ่านมารัฐจะมุ่งเน้นพัฒนากำลังของรัฐที่รับผู้จบการศึกษาจากสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาไปเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อจะเป็นตัวเชื่อมระหว่างนักวิชาการหรือนักวิจัยกับเกษตรกรในการที่จะนำเอาผลงานวิจัยหรืองานวิชาการสู่การปฏิบัติจริงในฟาร์ม ในช่วงแผนพัฒนาฯ ระยะเวลาที่ 7 ที่ผ่านมารัฐมีนโยบายไม่เพิ่มอัตราข้าราชการ ส่งผลให้ผู้เข้าเรียนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีของกรมอาชีวศึกษาลดลงทั่วประเทศ

5. จากผลการพัฒนาประเทศที่พัฒนาตนเองก้าวไปสู่การผลิตและส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมมากขึ้นทำให้ผู้ตนมีรายได้มากขึ้น ส่งผลต่อการขยายตัวในภาพการท่องเที่ยว การพาณิชย์และบริการ ทำให้มีการเคลื่อนย้ายทรัพยากรบุคคลที่อยู่ในภาคการเกษตรถูกดึงมาสู่ภาคอุตสาหกรรม ภาคพาณิชย์ และบริการมากขึ้นเป็นลำดับ ก่อให้เกิดช่องว่างระหว่างรายได้ของผู้ประกอบอาชีพในภาคนอกการเกษตรกับผู้ประกอบอาชีพการเกษตรมากขึ้นทุกปี

6. ผลการพัฒนาประเทศที่รัฐมุ่งส่งเสริมการลงทุนด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และการบริการ ส่งผลให้ภาคธุรกิจอุตสาหกรรมและธุรกิจนอกภาคการเกษตรมีการขยายตัวอย่างต่อเนื่องเป็นผลให้มีความต้องการการจ้างงานสูง ขณะที่ภาคการเกษตรรัฐให้ความสนใจน้อย การขยายตัวในธุรกิจภาคการเกษตรจึงมีน้อยมาก ซึ่งส่งผลถึงความสนใจเรียนในสาขาวิชาชีพของเยาวชนอย่างเห็นได้ชัด เช่นสนใจสมัครเรียนในสาขาวิชาชีพอุตสาหกรรม พาณิชยกรรมและบริการ แต่ขณะเดียวกันสถานศึกษาวิชาชีพการเกษตรของรัฐมีผู้สนใจสมัครเรียนน้อย

7. ความเหมาะสมทางด้านปัจจัยพื้นฐานของประเทศ ภาคการเกษตรถือเป็นจุดแข็งที่เป็นหัวใจของการเป็นประเทศไทย แต่สภาพความเป็นจริงแล้วการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมของไทยปัจจุบันนี้เป็นการพัฒนาที่เรานำเข้าเทคโนโลยี นำเข้าแรงงานระดับวิศวกรนำเข้าเครื่องมือเครื่องจักร ประเทศไทยเป็นเพียงผู้ใช้แรงงานและนำเข้าทรัพยากรธรรมชาติมาถือฤกษ์ในการผลิตทางอุตสาหกรรมไม่ว่าจะเป็นพลังงานไฟฟ้า น้ำมัน แก๊ส ตลอดจนที่ดินที่เหมาะสมกับการเกษตร ก็ถูกนำมาอำนวยความสะดวกการผลิตทางอุตสาหกรรมที่ไม่มีอะไรเป็นของประเทศไทยเลย

8. ถ้าเราจะพัฒนาความเป็นไทย รัฐจะต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาคนในภาคการเกษตรที่จะรองรับการพัฒนาประเทศในอนาคต ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ประเทศไทยจะต้องปรับตัวเอง หันมาสนใจการพัฒนาคนภาคการเกษตรให้ควบคู่กับเศรษฐกิจอื่นๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9.ในการจัดการศึกษาในช่วงที่ผ่านมา ใช้ข้อมูลของผู้เรียนเป็นตัวชี้วัดในการขยายสถานศึกษาและสนับสนุนงบประมาณ ซึ่งไม่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของการพัฒนาประเทศประกอบกับการจัดการศึกษาวิชาชีพจะใช้เกณฑ์หรือระเบียบเดียวกันในการบริหารและจัดการศึกษาและจากข้อแตกต่างของรายได้ของผู้ประกอบอาชีพในแต่ละภาคเศรษฐกิจ ผู้ปกครองที่มีกำลังเศรษฐกิจที่จะส่งลูกเรียนได้ก็จะไม่นิยมส่งลูกเข้าเรียนวิชาชีพเกษตร เพราะเป็นอาชีพที่ต้องทำงานหนักและให้ผลตอบแทนที่ต่ำเมื่อเทียบกับอาชีพอื่น

10.การพัฒนากำลังคนในภาคเกษตรของประเทศที่จะให้ผู้ปกครองที่มีกำลังเศรษฐกิจพอที่จะส่งลูกเรียนได้ ส่งลูกเรียนในวิทยาลัยเกษตรเป็นเรื่องยากมาก ดังนั้นจึงมีแนวทางที่เป็นไปได้ คือ ให้ออกาสกับลูกหลานเกษตรกรที่ด้อยโอกาสทางการศึกษาเข้าเรียนวิชาชีพการเกษตรในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีของกรมอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นสถานศึกษาวิชาชีพการเกษตรของรัฐ ด้วยให้นักเรียนเหล่านั้นได้เรียนฟรีโดยที่รัฐได้จัดสวัสดิการให้ตลอดระยะเวลาที่เข้าเรียนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

11.การพัฒนาการเกษตรและการประกอบอาชีพเกษตรกรรมในอนาคต ต้องสร้างเกษตรกรที่มีความรู้ความสามารถ เพราะผลผลิตเกษตรสำหรับการส่งออกหรือการเพิ่มมูลค่าของสินค้าเกษตรต้องมีคุณภาพ ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม ความรู้สมัยใหม่เทคโนโลยีการจัดการที่ดีจึงจะสามารถดำรงความเป็นหนึ่งสำหรับไทย

12.วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเป็นสถาบันการศึกษาของรัฐที่รับผิดชอบ การจัดตั้งวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี มีเป้าหมายหลักคือ การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนในภาคการเกษตร การจัดการศึกษาตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต จึงเป็นการใช้สถาบันการศึกษาของรัฐให้เกิดความคุ้มค่าทางการศึกษาและคุ้มค่าในทางเศรษฐกิจ

2.1.2 หลักการของการจัดโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต

กรมอาชีวศึกษา (2540 : 1) ได้กล่าวถึงโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตเป็นโครงการจัดการศึกษาวิชาชีพการเกษตรที่จัดให้กับนักเรียนบุตรหลานเกษตรกรที่ด้อยโอกาสในชนบทและนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสที่จบการศึกษาระดับ ม.ต้น จากโรงเรียนขยายโอกาสของ สปช. ได้เข้าเรียนวิชาชีพการเกษตรโดยได้รับการยกเว้นค่าเล่าเรียนตลอดระยะเวลา 3 ปี ตามหลักสูตร ปวช.2538 ของกรมอาชีวศึกษา ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจะได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพเกษตรศาสตร์ (ปวช.เกษตรศาสตร์) ซึ่งเป็นหลักสูตรให้เรียนทางด้านเกษตรกรรมและสาขาวิชาบัญชี คอมพิวเตอร์ธุรกิจและวิชาช่างเกษตร ซึ่งประกอบด้วยช่างก่อสร้าง ช่างเชื่อมและช่างยนต์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยรัฐจัดเงินอุดหนุนทำโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตสำหรับการยังชีพปีละ 5,000 บาทต่อคน และจัดให้มี สวัสดิการระหว่างเรียนในวิทยาลัยเกษตรกรรมดังต่อไปนี้

1. จัดบ้านพักให้อยู่อาศัยตลอดระยะเวลาที่เข้ามาเรียนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี โดยให้พักอาศัยอยู่ได้หลังละ 8 คน จัดเป็นหมู่บ้านละ 25 หลัง ที่สามารถรับผู้เรียนได้ 200 คน ต่อหนึ่งหมู่บ้าน

2. จัดสร้างอาคารวิชาการประจำหมู่บ้านเพื่อเป็นสถานที่เรียนด้วยตนเองของนักเรียน ซึ่งจะเรียนจากสื่อทางไกลและสื่อวีดิทัศน์ พร้อมจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนให้พร้อมในการจัดการศึกษา

3. ปรับปรุงพื้นที่และจัดแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรให้เพียงพอกับการจัดทำโครงการเกษตรของนักเรียน ให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติและเรียนรู้จากการปฏิบัติ

4. จัดพื้นที่เพื่อให้นักเรียนได้จัดทำโครงการเกษตรเพื่อชีวิตสำหรับการยังชีพและฝึกภาคปฏิบัติทำโครงการเกษตรเพื่อหารายได้ระหว่างเรียนสำหรับนักเรียนทุกคน

5. จัดครูอาจารย์ดำเนินการสอน ควบคุมการเรียนการสอนและให้คำแนะนำปรึกษาในการอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคม

2.1.3 เป้าหมายของโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต

พัฒนาศักยภาพของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีและศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพเกษตรกรรม จำนวน 45 แห่ง ให้มีความพร้อมในการจัดการศึกษาวิชาชีพเกษตรในระบบที่ให้ผู้เรียนในโครงการเข้าเรียนฟรี และอยู่ประจำในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี โดยรัฐให้เงินอุดหนุนทำโครงการเกษตรเพื่อยังชีพ และหารายได้ระหว่างเรียน ตลอดระยะเวลาที่เข้าเรียนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี โดยให้สามารถรองรับผู้เรียนได้ปีละ 1,200 คนต่อแห่ง รวม 3 ปี จำนวน 3,600 คนต่อแห่ง โดยเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2539 เป็นปีแรก

2.1.4 วัตถุประสงค์ของโครงการปฏิรูปทางการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต

กรมอาชีวศึกษา (2540 : 5) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดทำโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ให้โอกาสแก่บุตรหลานเกษตรกรผู้ด้อยโอกาสในชนบทและนักเรียนที่จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดที่ตั้งวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีและจังหวัดใกล้เคียงได้เข้าศึกษาวิชาชีพการเกษตรในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศักราช 2538 (เพิ่มเติม พ.ศ. 2541) เพื่อรับประกาศนียบัตรวิชาชีพเกษตรศาสตร์ เป็นการเตรียมกำลังคนด้านการเกษตรที่จะรับผิดชอบต่อการผลิตทางการเกษตรของประเทศไทยในอนาคต

2. เพื่อพัฒนากำลังคนระดับกลางด้านการเกษตรให้มีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีในด้านการผลิต แปรรูป และดำเนินการธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาด้านการเกษตรของประเทศ

3. พัฒนาและยกระดับการศึกษาของผู้ประกอบอาชีพการเกษตรให้สูงขึ้น เพื่อให้ประชากรในภาคการเกษตรได้นำความรู้ไปพัฒนางานอาชีพการเกษตรของตนเอง และส่วนรวมให้เกิดความมั่นคงมีรายได้เพิ่มขึ้น พร้อมทั้งได้มีการพัฒนาตนเองให้ก้าวทันกับความก้าวหน้าของระบบข่าวสารข้อมูล ก้าวทันกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมีความพร้อมที่จะรับการเปลี่ยนแปลงตามกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก

4. เพื่อใช้ทรัพยากรของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเพื่อพัฒนาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีให้มีความพร้อมในการจัดการศึกษาวิชาชีพการเกษตร ด้วยการพัฒนาพื้นที่ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีให้สามารถรองรับนักเรียนที่จะเข้าเรียนตามโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ในระบบที่ให้ผู้เรียนทำโครงการเกษตรเพื่อชีวิตสำหรับการยังชีพ และฝึกภาคปฏิบัติระหว่างเรียน เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียนให้มีความพร้อมที่จะเป็นกำลังสำคัญในการผลิตทางการเกษตรของตนเอง ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติต่อไป

2.2 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538 (เพิ่มเติม พ.ศ. 5241)

2.2.1 หลักการของหลักสูตร

1. เป็นหลักสูตรช่างฝีมือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพหลังจบมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อพัฒนากำลังคน ให้มีความชำนาญเฉพาะด้าน มีคุณธรรม บุคลิกภาพ และเจตคติที่เหมาะสม ออกไปประกอบอาชีพทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ ได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานสอดคล้องกับสภาวะเศรษฐกิจและสังคม

2. เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้เลือกเรียนได้อย่างกว้างขวาง เพื่อเน้นความชำนาญเฉพาะด้านและเลือกวิธีการเรียนตามศักยภาพและโอกาสของผู้เรียน สามารถถ่ายโอนผลการเรียน สะสมผลการเรียน เทียบกับประสบการณ์จากแหล่งวิทยาการ สถานประกอบการ และสถานประกอบอาชีพอิสระได้

3. เป็นหลักสูตรที่สนับสนุนการประสานความร่วมมือในการศึกษาร่วมกันระหว่างหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้สถานศึกษา ชุมชนและท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงความต้องการ สอดคล้องกับสภาพของชุมชนและท้องถิ่นนั้นๆ

2.2.2 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

1. เพื่อให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ นำไปปฏิบัติงานในอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเลือกวิถีการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสมกับตน เพื่อสร้างสรรคความเจริญต่อชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติ

2. เพื่อให้เป็นผู้มีปัญญา มีทักษะในการจัดการ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่เรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและประกอบอาชีพ สามารถสร้างอาชีพและพัฒนาอาชีพให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ

3. เพื่อให้มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ มีความมั่นใจ โยมีความเคารพในสิทธิและหน้าที่ของตน

4. เพื่อให้เป็นผู้มีพฤติกรรมทางสังคมที่ดีงาม การอยู่ร่วมกันมีความรับผิดชอบต่อกัน ครอบครัว หน่วยงาน ท้องถิ่น และประเทศชาติ อุทิศตนเพื่อสังคม เข้าใจและเห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น รู้จักและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดี

5. เพื่อให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ มีคุณธรรม จริยธรรม แลวินัยในตนเอง มีสุขภาพอนามัยสมบูรณ์ เหมาะสมกับงานอาชีพนั้นๆ

6. เพื่อให้มีความตระหนักและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ สังคม การเมืองของประเทศและโลกปัจจุบัน มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

2.2.3 หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร

1. การเรียนการสอน

การเรียนการสอนตามหลักสูตรนี้ ผู้เรียนสามารถลงทะเบียนได้ทุกวิธีที่กำหนด และนำผลการเรียนแต่ละวิธีมาประเมินผลรวมได้ สามารถโอนผลการเรียนและขอเทียบความรู้และประสบการณ์ได้

2. เวลาเรียน

2.1 ในปีการศึกษาหนึ่งๆ ให้แบ่งภาคเรียนออกเป็น 2 ภาคเรียนปกติ ภาคเรียนละ 18 สัปดาห์ และสถานศึกษาอาจเปิดสอนภาคฤดูร้อนได้อีกตามความเห็นสมควร

2.2 ในกรณีการเรียนแบบชั้นเรียน ให้สถานศึกษาเปิดทำการสอนสัปดาห์ละ 5 วัน วันละไม่เกิน 7 คาบ คาบละ 50 นาที โดยจัดให้ผู้เรียนเรียนไม่เกิน 35 คาบต่อสัปดาห์ ทั้งนี้ให้รวมการจัดกิจกรรมอย่างน้อย 2 คาบต่อสัปดาห์

3. หน่วยกิต

3.1 การเรียนภาคทฤษฎี 1 คาบเรียนต่อสัปดาห์ ตลอดภาคเรียนไม่น้อยกว่า 16 คาบเรียน รวมกับเวลาของการวัดผล ไม่น้อยกว่า 18 คาบเรียน มีค่า 1 หน่วยกิต

3.2 การเรียนภาคปฏิบัติ 2-3 คาบเรียนต่อสัปดาห์ ตลอดภาคเรียนไม่น้อยกว่า 32-48 คาบเรียน รวมกับเวลาของการวัดผล ไม่น้อยกว่า 36-54 คาบเรียน มีค่า 1 หน่วยกิต

3.3 รายวิชาที่มีการฝึกงานหรือการทำโครงการหรือการโครงการวิชาชีพ ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้มรหลักสูตร

4. โครงสร้าง

โครงสร้างของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538 (เพิ่มเติม พ.ศ. 2541) แบ่งเป็น 3 หมวดวิชาและกิจกรรม

4.1 หมวดวิชาพื้นฐาน

4.2 หมวดวิชาชีพ

4.2.1 วิชาชีพพื้นฐาน

4.2.2 วิชาชีพเฉพาะ

4.2.3 วิชาชีพเลือก

4.3 หมวดวิชาเลือกเสรี

4.4 กิจกรรม

จำนวนหน่วยกิตและรายวิชาของแต่ละตลอดหลักสูตร ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในโครงสร้างของแต่ละประเภทสาขาวิชา

5. การฝึกงานหรือการทำโครงการหรือการทำโครงการวิชาชีพ

5.1 ผู้เรียนทุกคนต้องผ่านการฝึกงานในแหล่งวิทยาการ สถานประกอบการ หรือสถานประกอบอาชีพอิสระอย่างต่อเนื่อง ตามที่กำหนดไว้มรหลักสูตรของแต่ละประเภทวิชาและสาขาหรือทำโครงการหรือโครงการวิชาชีพ กำหนดให้มีค่า 4 หน่วยกิต ยกเว้นผู้เรียนเรียนตามโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.2 การตัดสินผลการเรียนและการให้ระดับผลคะแนนให้ปฏิบัติเช่นเดียวกับรายวิชาอื่นๆ

5.3 ภาคเรียนที่มีการฝึกงาน ให้เพิ่มเวลาเรียนต่อสัปดาห์ของรายวิชาเป็น 2 เท่าของภาคปกติ

6. การเข้าเรียน

พินความรู้และคุณสมบัติของผู้เรียนให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2541

7. การประเมินผลการเรียน

ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2541

8. การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

8.1 สอบได้รายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐาน หมวดวิชาชีพ และหมวดวิชาเลือกเสรีตามที่หลักสูตรแต่ละประเภทวิชา

8.2 ได้จำนวนหน่วยกิตสะสมครบตามโครงสร้าง

8.3 ได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00

8.4 เข้าร่วมกิจกรรมและผ่านการประเมินทุกภาคเรียน

8.5 สำหรับนักเรียนในประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรและเทคโนโลยี ต้องสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ และนักเรียนในระบบทวิภาคี ต้องสอบผ่านมาตรฐานฝีมือ

9. กิจกรรม

สถานศึกษาต้องจัดให้มีกิจกรรมเพื่อปลูกฝังค่านิยม ส่งเสริมการทำงาน โดยใช้กระบวนการกลุ่มในการทำประโยชน์ต่อชุมชน ทะนุบำรุงขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ในตนเอง โดยการคิด วิเคราะห์ วางแผน ลงมือปฏิบัติและประเมินผล

10. การแก้และเปลี่ยนแปลงหลักสูตร

10.1 ให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้มีอำนาจในการแก้ไข เพิ่มเติมเปลี่ยนแปลง และยกเลิกรายวิชาและสาขาวิชา ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10.2 ให้อธิการบดีกรมอาชีวศึกษาเป็นผู้มีอำนาจการแก้ไข เปลี่ยนแปลง และยกเลิกรายวิชา ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538

2.2.4 จุดประสงค์สาขาวิชาเกษตรและเทคโนโลยี

1. เพื่อให้มีความรู้ และทักษะในวิชาชีพเกษตรและเทคโนโลยีสามารถนำไปประกอบอาชีพได้อย่างมั่นใจ
2. เพื่อให้มีความสามารถในการผลิต การบริโภค การจำหน่าย การบริหาร และการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐาน
3. เพื่อให้มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพเกษตร มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสามารถนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการประกอบอาชีพ
4. เพื่อให้มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นผลกระทบจากการประกอบอาชีพทางการเกษตร
5. เพื่อให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบ และเป็นผู้มีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์

2.2.5 โครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538 (เพิ่มเติม พ.ศ. 2541) ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรและเทคโนโลยี

สรุปวิชาและจำนวนหน่วยกิตโครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตร พุทธศักราช 2538 (เพิ่มเติม พ.ศ. 2541) ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรและเทคโนโลยี

หมวดวิชา	หน่วยกิต
1. หมวดวิชาพื้นฐาน	32
1.1 กลุ่มวิชาภาษา	14
1.2 กลุ่มวิชาสังคมศึกษา	6
1.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	8
1.4 กลุ่มวิชาพลานามัย	4
2. หมวดวิชาชีพ	ไม่น้อยกว่า 64 หน่วยกิต
2.1 วิชาชีพพื้นฐาน	12
2.1.1 กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์	6
2.1.2 กลุ่มวิชาขับเคลื่อนยานพาหนะ	6
2.2 วิชาชีพเฉพาะ	33
2.2.1 กลุ่มวิชาพืชศาสตร์	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2.2 กลุ่มวิชาสัตวศาสตร์

2.2.3 กลุ่มวิชาอุตสาหกรรมเกษตร

2.3 วิชาชีพเลือก ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต

2.3.1 กลุ่มวิชาโครงการผลิตและแปรรูปทางพืชศาสตร์

2.3.2 กลุ่มวิชาโครงการผลิตและแปรรูปทางสัตวศาสตร์

2.3.3 กลุ่มวิชาโครงการผลิตและแปรรูปทางอุตสาหกรรม

2.4 ฝึกงาน/โครงงาน/โครงการวิชาชีพ 4

3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 20 หน่วยกิต

4. กิจกรรม

4.1 กิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ

4.2 กิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์วิชาการ

4.3 กิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์พัฒนาคุณภาพชีวิต

รวม ไม่น้อยกว่า 116 หน่วยกิต

จัดการเรียนการสอนโดยสอดแทรกในลักษณะบูรณาการในการเรียนหมวดวิชาชีพและกิจกรรมและสอนเสริมพิเศษ

จัดการเรียนการสอนในลักษณะบูรณาการต่อเนื่องและครบวงจรเน้นการปฏิบัติเป็นหลัก

สามารถเลือกเรียนจากหลักสูตร ปวช. 2538 หลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน หรืออื่นๆในระดับเดียวกัน ทุกประเภทวิชา และสามารถโอนผลการเรียน ขอสอบเทียบประสบการณ์/สอบเทียบความรู้/ขอเทียบประสบการณ์งานอาชีพ

หมายเหตุ

ถ้าเรียนครบตามโครงสร้างของหลักสูตรประเภทใด จะได้ประกาศนียบัตรวิชาชีพของประเภทนั้น เพิ่มอีกหนึ่งประเภทวิชา

2.3 การบริการด้านสวัสดิการและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนหรือสถานศึกษา

การสุขาภิบาลโรงเรียนหรือสถานศึกษา หมายถึง การจัดการควบคุม ดูแล และปรับปรุงสิ่งแวดล้อมต่างๆภายในโรงเรียนให้อยู่ในสภาพดีและถูกสุขลักษณะ เพื่อช่วยให้นักเรียนมีสุขภาพพลอดิขัย มีสุขภาพพละนามายแข็งแรง ได้แก่

1.การถ่ายเทอากาศและแสงสว่าง

การถ่ายเทอากาศในห้องเรียนต้องสะดวก จัดให้มีประตู หน้าต่างเพียงพอ ควรมีกันสาด บริเวณใกล้ห้องโดยรอบไม่ควรปลูกต้นไม้ใหญ่ในระยะ 8 เมตร เพราะจะป้องกันการขัดขวางการระบายอากาศ

2. โรงอาหารและโรงครัวของสถานศึกษา

โรงอาหารควรแยกอยู่เป็นอาคารต่างหาก ห่างไกลอาคารเรียนพอสมควรป้องกันเสียง กลิ่นรบกวนขณะนักเรียนกำลังเรียนอยู่ เศษอาหารหรือกากอาหารที่เหลือจากการรับประทานควรมีภาชนะรองรับ

3. น้ำดื่ม น้ำใช้

น้ำดื่ม น้ำใช้ภายในสถานศึกษาต้องสะอาดและมีปริมาณเพียงพอกับจำนวนนักเรียนและการใช้ภายในโรงเรียน การควบคุมน้ำให้สะอาด ปลอดภัย และปราศจากเชื้อโรค เป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญมากสำหรับสถานศึกษา

4. ส้วมและที่ปัสสาวะ

ทางสถานศึกษาต้องจัดให้มีส้วมและที่ถ่ายปัสสาวะสำหรับนักเรียนที่สะอาด ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล ส้วมตั้งอยู่ในทางที่นักเรียนสามารถไปใช้สะดวก ควรแยกส้วมชายหญิง และควรอยู่ภายนอกตัวอาคาร ป้องกันกลิ่นรบกวน

5. การกำจัดขยะมูลฝอยและการระบายน้ำทิ้ง

ขยะมูลฝอยควรทิ้งให้เป็นที่เป็นที่และกำจัดโดยการเผา สำหรับการระบายน้ำทิ้งของโรงเรียนรวมถึงน้ำจากโรงครัว จากห้องน้ำ ควรมีท่อต่อลงถึงเกราะบ่อซึม

6. การป้องกันโรคติดต่อ

โรคติดต่อที่มักพบในหมู่นักเรียนหรือในสถานศึกษาได้แก่ โรคติดต่อทางระบบทางเดินหายใจ โรคติดต่อทางระบบทางเดินอาหาร โรคที่อาศัยมากับสัตว์ หลักสำคัญในการป้องกันโรคคือทาสงโรงเรียนหรือผู้ปกครองต้องหมั่นตรวจตราและสังเกตนักเรียนอยู่เสมอ ทางโรงเรียนควรมีการจัดทำประวัติสุขภาพของนักเรียน

7. การจัดสุขาภิบาล

หอพักนักเรียนและนักศึกษา หมายถึง สถานที่ทุกชนิดที่จัดขึ้นและรับนักเรียนนักศึกษาตั้งแต่ 5 คนขึ้นไปเข้าพักอาศัย เนื่องจากหอพักเป็นสถานที่มีคนอยู่รวมกันเป็นจำนวนมาก ฉะนั้นการติดต่อของโรคต่างๆที่กล่าวมาจะติดต่อกันง่ายขึ้นหากการจัดหอพักไม่ถูกสุขลักษณะ นอกจากนี้ อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุต่างได้ง่าย จึงควรมีลักษณะดังนี้ ตัวอาคารแข็งแรง วัสดุแข็งแรงทนทาน ควรยกพื้นให้สูงไม่น้อยกว่า 1 เมตร ป้องกันน้ำท่วม ได้รับแสงสว่างเพียงพอ ไม่ควรอยู่บริเวณคน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พลุกพล่าน ห้องนอนควรแบ่งอย่างเป็นระเบียบ มีประตูหน้าต่างและช่องลมพร้อมด้วยตาข่ายกันนก หนูเข้าได้ สำหรับหอขนาดใหญ่ที่มีนักเรียนเข้าอยู่จำนวนมาก ควรมียามเฝ้าประตูเพื่อคอยเฝ้าไม่ให้คนแปลกหน้าเข้าไป ป้องกันทรัพย์สินสูญหาย หอพักควรมีตู้ยาประจำบ้านและมียาพวกปัจจุบัน พยายามให้ครบ ปิดฉลากให้เห็นชัดเจน

2.4 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ชาญชัย ลิ้มเจริญ (2539 : เนื้อความย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาต่อในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนสนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมองว่าการเกษตรเป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความอดทน ขยันหมั่นเพียร เป็นงานที่อิสระ สุจริตเป็นอาชีพที่สำคัญของประเทศ ส่วนด้านเนื้อหาวิชาเกษตรสามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพประจำวันและนำไปใช้ในการศึกษาต่อไป

ชูวงศ์ ภูมิพันธุ์ (2539 : เนื้อความย่อ) ได้วิจัยความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์ ที่มีต่อโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาจะเห็นด้วยเกี่ยวกับการจัดสรรพื้นที่ แหล่งเงินทุนในการดำเนินโครงการและผลตอบแทนที่เป็นเงินและไม่ได้เงิน ส่วนทางด้านปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน คือนักศึกษาขาดความรับผิดชอบในการทำโครงการ ถูกพ่อค้าคนกลางเอาเปรียบด้านราคาผลผลิตและอาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีเวลาตรวจเยี่ยมโครงการของนักศึกษา

กรรณิกา อ่องแดง (2539:36) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร ปีการศึกษา 2539 ต่อโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ว่าเป็นโครงการที่ช่วยให้นักเรียนที่มีฐานะยากจนได้มีโอกาสเรียนสูงขึ้นและนักเรียนต้องการให้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตดำเนินโครงการต่อไปอีก

ยุทธศาสตร์ เดชศิริ (2539 : เนื้อความย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตอำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคามที่มีต่อโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ปีการศึกษา 2539 ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาเห็นด้วยกับการพักอาศัยอยู่กับเพื่อนกลุ่ม ทางด้านกิจกรรมที่วิทยาลัยจัดให้มีการเรียนภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี และมองว่าเป็นโครงการที่ดีช่วยให้นักเรียนมีโอกาสเรียนสูงขึ้น

รัชนีกร ไพรชัยยะ (2540 : เนื้อความย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตที่มีต่อโครงการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี ผลการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พบว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ได้รับข่าวสารจากครูแนะแนวจากโรงเรียนมากที่สุด เหตุผลที่นักศึกษาเลือกเรียนในโครงการนี้เพราะสนใจ มีใจรัก และมีความถนัดมากที่สุด งานที่นักศึกษาต้องการทำหลังจบการศึกษาแล้วคืองานเอกชน และรัฐวิสาหกิจ

สมบัติ ชุมนุช (2540 : 26-27) ได้ศึกษาความมุ่งหวังหลังจบการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของนักศึกษาโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยียโสธร ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป โดยต้องการศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมากที่สุดรองลงมาคือระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยียโสธร สาขาที่ต้องการศึกษามากที่สุดคือ สาขาสัตวศาสตร์และสาขาพาณิชยกรรม สำหรับนักศึกษาที่เลือกประกอบอาชีพหลังจบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรพบว่าไม่มีเงินทุนในการศึกษาต่อ อาชีพที่นักศึกษาต้องการประกอบมากที่สุด คืออาชีพเกษตรกรรมและรับราชการ ลักษณะอาชีพที่ต้องการมากที่สุด คือการทำฟาร์มปศุสัตว์

ทวี ภูมิลำเนา (2541 : เนื้อความย่อ) ได้ศึกษาเรื่องโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตตามความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีจะเขียงเทรา ผลการวิจัยพบว่าการทำโครงการวิชาชีพมีปัจจัยหลายอย่างที่จะทำให้ประสบความสำเร็จ เช่น ความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการทำโครงการ เครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ที่จำเป็นในการทำโครงการจะต้องมีอย่างเพียงพอ สภาพพื้นที่ในการทำโครงการ การให้คำแนะนำ คำปรึกษาต่างๆจากอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำโครงการ นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับความสนใจ ความรักในอาชีพเกษตร การเอาใจใส่ในโครงการ ความขยันหมั่นเพียร ความอดทนต่อการทำโครงการวิชาชีพทางการเกษตรซึ่งเป็นงานที่หนัก และนักศึกษาต้องเป็นคนมีคุณธรรม จริยธรรมประจำใจที่ไม่อยากได้ของคนอื่นมาเป็นของตนเองจึงจะทำให้การทำโครงการวิชาชีพของนักศึกษาประสบผลสำเร็จทั้งด้านผลผลิต ทักษะและประสบการณ์จากการทำโครงการวิชาชีพมากกว่านี้

ธิดาวรรณ แสงสีบบ (2541 : เนื้อความย่อ) ได้ศึกษาความคาดหวังหลังจบการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม ปีการศึกษา 2541 ผลการวิจัยพบว่าความคาดหวังหลังจบการศึกษาในด้านการศึกษาต่อ นักศึกษาต้องการมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น ต้องการยกระดับคุณวุฒิเพื่อความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ และความคาดหวังในการประกอบอาชีพนักศึกษาต้องการอาชีพที่รัฐบาลให้การสนับสนุน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บุญจัน พุ่มพวง (2542 : เนื้อความย่อ) ได้ศึกษาความพึงพอใจในโครงการปฏิรูปการศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อชีวิต ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจปานกลางในทุกด้านที่ทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทราจัดให้ และนักเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการปฏิรูปการศึกษาระดับปริญญาตรีเพื่อชีวิตในด้านที่พักรวมมีกฎระเบียบที่เคร่งครัด สะอาด ปลอดภัยและมีสาธารณูปโภคที่ดี ด้านอาหารระยะเวลาในการรับประทานอาหารควรเพิ่มมากกว่านี้ และรายการอาหารแต่ละมื้อควรเปลี่ยนบ้าง ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนและนันทนาการอุปกรณ์ไม่เพียงพอและนักเรียนหาซื้อเป็นส่วนใหญ่ กิจกรรม อ.ก.ท.ผู้ทำควรมีประสบการณ์และมีการวางแผนที่ดี ด้านกิจกรรมลูกเสือควรจัดเวลาในการกิจกรรมให้เหมาะสม เวลาอยู่ค่ายน้อยเกินไป และกิจกรรมควรมีหลากหลาย ด้านโครงการเกษตรเพื่อชีวิตขาดความมือจากนักเรียน อาจารย์ปรึกษาบ่อยและไม่มีเวลาให้กับนักเรียน

อานิสรา บัวคงดี (2541 : 88-89) ศึกษาปัญหาการเรียนการสอนวิชาโครงงานเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษาที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ในโรงเรียนมัธยมศึกษาจะมีปัญหาอาจารย์สอนวิชาโครงงานไม่เคยได้รับการอบรมวิชาโครงงานเกษตร ด้านงบประมาณในการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ ขาดตำราและเอกสารสำหรับครูและนักเรียน ค้นคว้าเกี่ยวกับวิชาโครงงานเกษตร

ทวนทอง จาดนอก (2543 : เนื้อความย่อ) ได้ศึกษาปัญหาในการเรียนวิชาอาชีพเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนประทาย จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่านักเรียนจะมีปัญหาในเรื่องครูผู้สอนจะใช้วิธีการสอนแบบบรรยายมากเกินไป สอนปฏิบัติ ในด้านสื่อการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์จะขาดแคลนและชำรุด จำนวนเครื่องมือไม่เพียงพอ สถานที่ในการปฏิบัติจะมีน้ำไม่เพียงพอ

สุชีพ เงินเส็ง (2544 : 63) ได้ศึกษาปัญหาการเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาช่างยนต์ ตามความคิดเห็นของครูในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน เขตการศึกษา 1 พบว่า ปัญหาด้านการเรียนการสอนส่วนมากจะมาจากการขาดสื่อและวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอน ด้านบุคลากร ผู้สอนไม่นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยในการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมของห้องเรียนและโรงฝึกงานขาดบรรยากาศสำหรับการเรียนการสอน รวมทั้งการที่ผู้สอนไม่ใช้การประเมินผลอย่างหลากหลาย

47228

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 218 คน การวิจัยครั้งนี้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้โดยการสุ่ม จำนวน 100 คน

3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามปัญหาบางประการของนักเรียนที่อยู่ภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี

3.2.2 วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะแบบสอบถาม

การสร้างแบบสอบถาม

- 1) กำหนดวัตถุประสงค์ของงานวิจัย
- 2) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามจากหนังสือ งานวิจัยต่างๆ และปัญหาพิเศษที่มีลักษณะคล้ายกับเรื่องที่วิจัย รวบรวมเป็นข้อมูล
- 3) สร้างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแบบสอบถามให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบปลายเปิดและปลายปิด

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาบางประการของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ซึ่งแบ่งเป็นด้านต่างๆ 6 ด้านดังนี้

- ด้านที่พัก
- ด้านอาหาร
- ด้านการเรียนการสอน
- ด้านค่าใช้จ่าย
- ด้านการทำโครงการเกษตร
- ด้านมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นคำถามแบบปลายเปิด โดยกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบเป็นน้ำหนักมากน้อยที่ตรงกับระดับปัญหาที่นักเรียนประสบในเรื่องต่างๆ เป็นการประมาณค่าระดับปัญหา 5 ระดับดังนี้

- 5 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด
- 4 หมายถึง มีปัญหามาก
- 3 หมายถึง มีปัญหาปานกลาง
- 2 หมายถึง มีปัญหาน้อย
- 1 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด หรือไม่มีปัญหา

4) นำแบบสอบถามให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบเนื้อหา การใช้ภาษา และรูปแบบเพื่อตรวจแก้ไขให้มีความถูกต้องและเหมาะสมจากนั้นนำไปใช้จริง

3.3 วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถาม

การดำเนินการส่งแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือจากนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ โดยขอความร่วมมือจากหัวหน้าห้องหรือตัวแทนห้องช่วยเก็บรวบรวมแบบสอบถามให้ และจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน คิดเป็นร้อยละ 100.00

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่รวบรวมมาได้ทั้งหมด โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer Plus) ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่อง เพศ ภูมิลำเนา อาชีพของบิดา อาชีพมารดา การศึกษาสูงสุดของบิดานักเรียน การศึกษาสูงสุดของมารดานักเรียน นักเรียนมีพี่น้องกี่คน ก่อนมาเรียนที่วิทยาลัยแห่งนี้จบมาจาก ขณะเรียนมีงานทำพิเศษหรือไม่ เมื่อเรียนจบแล้วคาดว่าจะทำอะไร อายุ ผลการเรียนสะสม รายได้ของบิดา รายได้ของมารดา ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียน ข้อมูลเรื่อง เพศ ภูมิลำเนา อาชีพของบิดา-มารดา การศึกษาของบิดา-มารดา พี่น้อง งานพิเศษ ความคาดหวังหลังจบการศึกษา เสนอเป็นจำนวนและร้อยละ ส่วนเรื่อง อายุ ผลการเรียนสะสม รายได้ของบิดา รายได้ของมารดา ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียน นำเสนอข้อมูลในรูปของค่าเฉลี่ย (\bar{X})

2. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ในด้านอาหาร ด้านที่พัก ด้านการเรียนการสอน ด้านค่าใช้จ่าย ด้านการทำโครงการเกษตร ด้านเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มนุษย์สัมพันธ์กับเพื่อนๆ นำเสนอข้อมูลเป็นจำนวนและร้อยละ ของนักเรียนที่มีปัญหาในแต่ละระดับ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับปัญหาในแต่ละข้อและแต่ละด้าน และแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึงระดับปัญหามากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึงระดับปัญหามาก

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึงระดับปัญหาปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึงระดับปัญหาน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึงระดับปัญหาน้อยที่สุด

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

3.5.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ จำนวน และร้อยละ (Percentage)

3.5.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

3.5.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิจัย

4.1 ผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษา เรื่อง ศึกษาปัญหาบางประการของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี ปีการศึกษา 2544 ซึ่งผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัญหาบางประการของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ในด้านต่างๆดังนี้

- 2.1 ด้านที่พัก
- 2.2 ด้านอาหาร
- 2.3 ด้านค่าใช้จ่าย
- 2.4 ด้านการเรียนการสอนในชั้นเรียน
- 2.5 ด้านการทำโครงการเกษตร
- 2.6 ด้านมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนๆ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน (N = 100)	ร้อยละ (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)
1. เพศ				
ชาย	52	52	-	-
หญิง	48	48	-	-
2. อายุ	100	-	18	1.98
3. คะแนนเฉลี่ยสะสม	100	-	2.57	0.52

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 100)	ร้อยละ (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)
4. ภูมิฐานะ	-			
ภาคกลาง	18	18.00	-	-
ภาคตะวันออก	71	71.00	-	-
ภาคเหนือ	2	2.00	-	-
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	8	8.00	-	-
ภาคใต้	1	1.00	-	-
5. อาชีพของบิดา				
เกษตรกรรวม	43	43.00	-	-
รับราชการ	5	5.00	-	-
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	1.00	-	-
ลูกจ้างบริษัท	20	20.00	-	-
ค้าขาย	9	9.00	-	-
อื่นๆ (ประมง, ลูกจ้างทั่วไป,)	22	22.00	-	-
6. อาชีพของมารดา				
เกษตรกรรวม	42	42.00	-	-
รับราชการ	4	4.00	-	-
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	1.00	-	-
ลูกจ้างบริษัท	17	17.00	-	-
ค้าขาย	19	19.00	-	-
อื่นๆ (ประมง, ลูกจ้างทั่วไป,)	17	17.00	-	-
7. รายได้ของบิดา บาท/เดือน	100	-	5164	3563.14
รายได้ของมารดา บาท/เดือน	100	-	4629	4626.61

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 100)	ร้อยละ (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)
8. การศึกษาสูงสุดของบิดา				
ไม่รู้หนังสือ	9	9.00	-	-
ป.6	29	29.00	-	-
ม.3	12	12.00	-	-
ม.6 หรือ ปวช.	3	3.00	-	-
ปวส. หรือ อนุปริญญา	3	3.00	-	-
ปริญญาตรี	3	3.00	-	-
อื่นๆ (ป.4)	41	41.00	-	-
9. การศึกษาสูงสุดของบิดา				
ไม่รู้หนังสือ	15	15.00	-	-
ป.6	26	26.00	-	-
ม.3	10	10.00	-	-
ม.6 หรือ ปวช.	3	3.00	-	-
ปวส. หรือ อนุปริญญา	1	1.00	-	-
ปริญญาตรี	4	4.00	-	-
อื่นๆ (ป.4)	41	41.00	-	-
10. จำนวนพี่น้อง(นับตัวนักเรียนด้วย)				
1 คน	3	3.00	-	-
2 คน	27	27.00	-	-
3 คน	36	36.00	-	-
4 คน	18	18.00	-	-
มากกว่า 4 คน	16	16.00	-	-
11. สถานศึกษาเดิมของนักเรียน				
โรงเรียนมัธยมศึกษา	41	41.00	-	-
โรงเรียนขยายโอกาส	58	58.00	-	-
การศึกษานอกโรงเรียน	1	1.00	-	-
12. งานทำพิเศษขณะเรียน				
มี (เสริฟอาหาร, จัดสวน)	21	21.00	-	-
ไม่มี	79	79.00	-	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 (ต่อ)

13. -ความคาดหวังหลังจบการศึกษา				
ศึกษาต่อ	76	76.00	-	-
ประกอบอาชีพ	19	19.00	-	-
อื่นๆ (ไม่แน่นอน)	5	5.00	-	-
14. นักเรียนได้รับค่าใช้จ่าย บาท/เดือน				
	100	-	1248	698.89

จากตารางที่ 1 แสดงสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี จำนวน 100 คน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 52.00 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 48.00 อายุเฉลี่ยของนักเรียน 18 ปี นักเรียนมีคะแนนสะสมเฉลี่ย 2.57 นักเรียนที่เรียนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรีส่วนใหญ่ร้อยละ 71.00 มีภูมิลำเนาอยู่ตวันออก และการประกอบอาชีพของบิดา คือ อาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 43.00 มารดาของนักเรียนประกอบอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 42.00 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาโดยเฉลี่ย 5,164 บาท และรายได้ของมารดาเฉลี่ยต่อเดือน 4,629 บาท การศึกษาสูงสุดของบิดา-มารดาของนักเรียนส่วนมากจะอยู่ที่อื่นๆ (ป.4) คิดเป็นร้อยละ 41.00 นักเรียนมีพี่น้อง 3 คน โดยนับตัวนักเรียนด้วย คิดเป็นร้อยละ 16.00 และก่อนที่นักเรียนจะเข้ามาเรียนที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี นักเรียนส่วนมากจะจบจากโรงเรียนขยายโอกาส คิดเป็นร้อยละ 58.00 รองลงมา คือ โรงเรียนมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 41.00 ขณะที่นักเรียนกำลังศึกษาอยู่ส่วนมากจะไม่มีงานพิเศษทำ คิดเป็นร้อยละ 79.00 และความคาดหวังของนักเรียนเมื่อจบการศึกษาส่วนมากต้องการจะศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 76.00 สำหรับค่าใช้จ่ายที่นักเรียนได้รับจากผู้ปกครองเฉลี่ยต่อเดือน 1,248 บาท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ปัญหาบางประการของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับปัญหา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาเรื่องที่พิก

รายการ	ระดับปัญหา					\bar{x}	S.D.	ระดับปัญหา
	5	4	3	2	1			
1. ความเหมาะสมของสถานที่ตั้ง	3	13	38	28	18	2.55	1.03	มีปัญหปานกลาง
2. จำนวนอาคารที่พิกและขนาดที่พิกกับจำนวนนักเรียน	7	15	40	24	14	2.77	1.09	มีปัญหปานกลาง
3. ที่นอน เตียง หมอน	3	9	32	28	28	2.31	1.07	มีปัญหาน้อย
4. ความสะอาดเรียบร้อยและความน่าอยู่ของที่พิก	9	13	25	36	17	2.61	1.18	มีปัญหปานกลาง
5. ระบบน้ำประปา	19	14	32	25	10	3.07	1.25	มีปัญหามาก
6. ระบบไฟฟ้า	6	10	28	32	24	2.42	1.14	มีปัญหาน้อย
7. การจัดบริการน้ำดื่ม	4	7	28	38	23	2.31	1.03	มีปัญหาน้อย
8. การพยาบาล	4	11	33	34	18	2.49	1.04	มีปัญหาน้อย
9. กฎระเบียบของหอพิก	12	10	26	23	29	2.53	1.33	มีปัญหปานกลาง
10. กิจวัตรประจำวันของหอพิก	7	13	28	34	18	2.55	1.11	มีปัญหปานกลาง
11. ความปลอดภัย	5	7	40	23	25	2.44	1.09	มีปัญหาน้อย
12. จำนวนอาจารย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบควบคุมและรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยของหอพิก	7	6	20	27	40	2.13	1.21	มีปัญหาน้อย
รวม						2.51	0.71	มีปัญหปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 2 พบว่านักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี มีปัญหาในเรื่องที่พักมี 2 ระดับคือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย คือ ประสบปัญหาในระดับปานกลางมี 6 รายการ โดยเรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับดังนี้ ระบบน้ำประปา จำนวนอาคารที่พักและขนาดที่พักกับจำนวนนักเรียน ความสะอาดเรียบร้อยและความน่าอยู่ของที่พัก กิจวัตรประจำวันของพัก ความเหมาะสมของสถานที่ตั้ง กฎระเบียบของหอพัก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.07, 2.77, 2.61, 2.55, 2.55 และ 2.53 ตามลำดับ และประสบปัญหาในระดับน้อย 6 รายการ คือ การพยาบาล ความปลอดภัย ระบบไฟฟ้า ที่นอน เติง หมอน การจัดบริการน้ำดื่ม จำนวนอาจารย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบควบคุมผลรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยของหอพัก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้ 2.49, 2.44, 2.42, 2.31, 2.31 และ 2.13 ตามลำดับ เมื่อรวมปัญหาด้านที่พักทุกเรื่องเข้าด้วยกันและเฉลี่ยพบว่าในเรื่องที่พักนักเรียนจะประสบปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ 2.51



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับปัญหา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาเรื่องอาหาร

รายการ	ระดับปัญหา					\bar{x}	S.D.	ระดับปัญหา
	5	4	3	2	1			
1. ระยะเวลาในการรับประทานอาหาร	24	10	35	18	13	3.14	1.32	มีปัญหปานกลาง
2. รายการอาหารแต่ละวัน	31	25	25	12	7	3.61	1.23	มีปัญหามาก
3. การจัดเวรประกอบอาหาร	16	19	28	19	18	2.96	1.32	มีปัญหปานกลาง
4. คุณค่าอาหารและโภชนาการ	21	19	32	21	7	3.26	1.21	มีปัญหปานกลาง
5. รสชาติของอาหาร	49	17	19	9	6	3.94	1.26	มีปัญหามาก
6. ความเพียงพอของอาหาร	26	21	26	19	8	3.37	1.30	มีปัญหปานกลาง
7. สถานที่รับประทานอาหาร	9	14	28	26	23	2.60	1.23	มีปัญหปานกลาง
8. สถานที่ล้างจาน	19	9	24	28	20	2.74	1.33	มีปัญหปานกลาง
9. สถานที่ทิ้งขยะและเศษอาหาร	37	21	15	16	11	3.56	1.43	มีปัญหามาก
10. ความสะอาดรอบๆบริเวณโรงอาหาร	32	23	27	10	8	3.60	1.27	มีปัญหามาก
11. ความสะอาดของอาหารและเครื่องมือในการปรุงอาหาร	25	19	27	20	9	3.30	1.29	มีปัญหปานกลาง
12. การเก็บรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ในการทำอาหาร	12	14	32	32	10	2.84	1.15	มีปัญหปานกลาง
13. กฎระเบียบต่างๆ	26	12	30	21	11	3.21	1.33	มีปัญหปานกลาง
14. การเอาใจใส่ดูแลของอาจารย์ผู้ควบคุม	25	17	25	24	9	3.25	1.31	มีปัญหปานกลาง
รวม						3.24	0.93	มีปัญหปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 3 พบว่านักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี มีปัญหาในระดับมากและระดับปานกลาง คือ ในรายการที่ประสบปัญหาในระดับมากมี 4 รายการ โดยเรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ย มากไปหาน้อย ดังนี้ รสชาติของอาหาร รายการอาหารแต่ละวัน ความสะอาดรอบๆบริเวณโรงอาหาร สถานที่ที่หึ่งเศษอาหาร โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.94, 3.61, 3.60 และ 3.56 และประสบปัญหาในระดับปานกลางมีอยู่ 10 รายการ ดังนี้ ความเพียงพอของอาหาร ความสะอาดของอาหารและเครื่องมือในการปรุงอาหาร คุณค่าอาหารและโภชนาการ การเอาใจใส่ดูแลของอาจารย์ผู้ควบคุม กฏระเบียบต่างๆ ระยะเวลาในการรับประทานอาหาร การจัดเวรประกอบอาหาร การเก็บรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ในการทำอาหาร สถานที่ล้างจาน และสถานที่รับอาหาร ตามลำดับ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้ 3.37, 3.30, 3.26, 3.25, 3.21, 3.14, 2.96, 2.84, 2.74 และ 2.60 ตามลำดับ และเมื่อรวมปัญหาในเรื่องอาหารทุกเรื่องเข้าด้วยกันและเฉลี่ย พบว่านักเรียนจะประสบปัญหาเรื่องอาหารในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.24



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับปัญหา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย

รายการ	ระดับปัญหา					\bar{x}	S.D.	ระดับปัญหา
	5	4	3	2	1			
1. ค่าใช้จ่ายสำหรับอุปกรณ์การเรียน	7	17	35	30	11	2.79	1.07	มีปัญหปานกลาง
2. ค่าใช้จ่ายสำหรับเสื้อผ้า เครื่องแต่งกาย	4	11	26	34	25	2.35	1.09	มีปัญหาน้อย
3. ค่าใช้จ่ายสำหรับการเที่ยว พักผ่อน	13	11	31	24	21	2.71	1.28	มีปัญหปานกลาง
4. ค่าใช้จ่ายสำหรับของใช้ส่วนตัว	13	19	23	31	14	2.86	1.25	มีปัญหปานกลาง
รวม						2.67	0.94	มีปัญหปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่านักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี มีปัญหาในเรื่อง ค่าใช้จ่ายในระดับปานกลางและระดับน้อย คือ ในรายการที่ประสบปัญหาระดับปานกลาง มี 3 รายการ โดยเรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ค่าใช้จ่ายสำหรับของใช้ส่วนตัว ค่าใช้จ่ายสำหรับอุปกรณ์การเรียน ค่าใช้จ่ายสำหรับการเที่ยว พักผ่อน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้ 2.86, 2.79 และ 2.71 ตามลำดับ และประสบปัญหาระดับน้อย มีอยู่ 1 รายการ ดังนี้ ค่าใช้จ่ายสำหรับเสื้อผ้า เครื่องแต่งกาย โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้ 2.35 และเมื่อรวมปัญหาในเรื่องค่าใช้จ่ายเข้าด้วยกันและเฉลี่ยพบว่านักเรียนจะประสบปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.67

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับปัญหา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาเรื่องการทำโครงการเกษตร

รายการ	ระดับปัญหา					\bar{x}	S.D.	ระดับปัญหา
	5	4	3	2	1			
1. สภาพพื้นที่ในการทำโครงการ	10	17	30	27	16	2.78	1.20	มีปัญหาปานกลาง
2. จำนวนพื้นที่ในการทำโครงการ	11	15	28	29	17	2.74	1.22	มีปัญหาปานกลาง
3. จำนวนเครื่องมือในการทำโครงการ	13	14	31	28	14	2.84	1.22	มีปัญหาปานกลาง
4. ขั้นตอนการเขียนโครงการ	8	14	31	29	18	2.65	1.16	มีปัญหาปานกลาง
5. อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ	3	6	30	35	26	2.25	1.00	มีปัญหาน้อย
6. จำนวนนักเรียนแต่ละโครงการ	6	9	25	37	23	2.38	1.11	มีปัญหาน้อย
7. เอกสารหรือแหล่งความรู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	9	10	34	29	18	2.63	1.16	มีปัญหาปานกลาง
8. โครงการกับความต้องการของนักเรียน	13	13	30	32	12	2.83	1.19	มีปัญหาปานกลาง
9. ความรู้ความเข้าใจในการทำโครงการ	7	10	31	36	16	2.56	1.09	มีปัญหาปานกลาง
10 การเขียนบันทึกรายรับ รายจ่ายในการทำโครงการ	9	17	30	29	15	2.76	1.17	มีปัญหาปานกลาง
11 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลขณะทำโครงการ	6	12	40	29	13	2.69	1.04	มีปัญหาปานกลาง
12. ความรู้ด้านการตลาดในการทำโครงการ	15	16	32	27	10	3.05	1.43	มีปัญหาปานกลาง
13. ระยะเวลาในการทำโครงการ	8	15	32	31	14	2.72	1.12	มีปัญหาปานกลาง
รวม						2.68	0.83	มีปัญหาปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 5 พบว่านักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี มีปัญหาในเรื่อง การทำโครงการเกษตร มี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย คือ ในรายการที่ประสบปัญหาในระดับปานกลาง มี 11 รายการ โดยเรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ความรู้ด้านการตลาดในการทำโครงการ จำนวนเครื่องมือในการทำโครงการ โครงการกับความต้องการของนักเรียน สภาพพื้นที่ในการทำโครงการ การเขียนบัญชีรายรับ รายจ่ายในการทำโครงการ จำนวนพื้นที่ในการทำโครงการ ระยะเวลาในการทำโครงการ ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลขณะทำโครงการขั้นการเขียนโครงการ เอกสารหรือแหล่งความรู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ความรู้ความเข้าใจในการทำโครงการ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้ 3.05, 2.84, 2.83, 2.78, 2.76, 2.74, 2.72, 2.69, 2.65, 2.63 และ 2.56ตามลำดับ และประสบปัญหาในระดับน้อย มีอยู่ 2 รายการ ดังนี้ จำนวนนักเรียนแต่ละโครงการ อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้ 2.38 และ 2.25 และเมื่อรวมปัญหาในเรื่อง การทำโครงการเกษตรเข้าด้วยกันและเฉลี่ย พบว่านักเรียนจะประสบปัญหาเรื่อง การทำโครงการเกษตร ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.68

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับปัญหา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาเรื่องมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนๆ

รายการ	ระดับปัญหา					\bar{x}	S.D.	ระดับปัญหา
	5	4	3	2	1			
1. เพื่อนชักชวนให้มาเรียนสาย	5	7	22	29	37	2.14	1.14	มีปัญหาน้อย
2. เพื่อนชักชวนให้เล่นจนไม่มีเวลาอ่านหนังสือ	8	13	22	29	28	2.44	1.24	มีปัญหาน้อย
3. กลุ่มเพื่อนชักชวนกันเที่ยวหลังเลิกเรียนมากกว่าทำการบ้านหรือ ทบทวนบทเรียน	6	11	25	28	30	2.35	1.19	มีปัญหาน้อย
4. เพื่อนชวนคุยในห้องเรียน	9	16	30	25	20	2.67	1.19	มีปัญหากลาง
5. กลุ่มเพื่อนชวนกันเล่นจนตึกเป็นสาเหตุให้ง่วงนอน	13	18	17	30	22	2.70	1.34	มีปัญหากลาง
6. เกิดการทะเลาะวิวาทกันในหอพักระหว่างเพื่อนร่วมรุ่น	5	6	19	31	39	2.07	1.13	มีปัญหาน้อย
7. เกิดการทะเลาะวิวาทกันในหอพักระหว่างนักเรียนต่างชั้นปี	4	7	13	31	45	1.94	1.10	มีปัญหาน้อย
8. เกิดการทะเลาะวิวาทกันระหว่างเพื่อนต่างสถาบันการศึกษา	3	5	9	25	54	1.74	1.02	มีปัญหาน้อย
9. เพื่อนชักชวนให้เสพสารเสพติด	6	4	16	11	63	1.79	1.20	มีปัญหาน้อย
10. เพื่อนต่างสถาบันการศึกษานำสารเสพติดเข้ามาในวิทยาลัย	13	7	16	17	47	2.22	1.43	มีปัญหาน้อย
รวม						2.20	0.84	มีปัญหาน้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 6 พบว่านักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี มีปัญหาในเรื่อง มนุษย์สัมพันธ์กับเพื่อนๆ มี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย คือ ในรายการที่ประสบปัญหา ระดับปานกลาง มี 2 รายการ โดยเรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ กลุ่มเพื่อนชักชวนกันเล่นจנדิกเป็นสาเหตุให้วงนอน เพื่อนชวนคุยในห้องเรียน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้ 2.70 และ 2.67 ตามลำดับ และประสบปัญหาในระดับน้อย มีอยู่ 8 รายการ ดังนี้ เพื่อนชักชวนให้เล่นจนไม่มีเวลาอ่านหนังสือ กลุ่มเพื่อนชักชวนกันเที่ยวหลังเลิกเรียนมากกว่าทำการบ้านหรือทบทวนบทเรียน เพื่อนต่างสถาบันศึกษานำสารเสพติดเข้ามาในวิทยาลัย เพื่อนชักชวนให้มาเรียนสาย เกิดการทะเลาะวิวาทกันในหอพักระหว่างเพื่อนร่วมรุ่น เกิดการทะเลาะวิวาทกันในหอพักระหว่างนักเรียนต่างชั้นปี เพื่อนชักชวนให้เสพสารเสพติด เกิดการทะเลาะวิวาทกันระหว่างเพื่อนต่างสถาบัน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้ 2.44, 2.35, 2.22, 2.14, 2.07, 1.94, 1.79 และ 1.74 ตามลำดับ และเมื่อรวมปัญหาในเรื่อง มนุษย์สัมพันธ์กับเพื่อนๆ เข้าด้วยกันและเฉลี่ย พบว่านักเรียนจะประสบปัญหาเรื่อง การคบเพื่อนอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.20

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับปัญหา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาเรื่องการเรียนรู้การสอนในชั้นเรียน

รายการ	ระดับปัญหา					\bar{x}	S.D.	ระดับปัญหา
	5	4	3	2	1			
1. จำนวนและขนาดของห้องเรียน	2	10	34	27	27	2.33	1.04	มีปัญหาน้อย
2. สภาพอากาศในห้องเรียน	11	14	30	33	12	2.79	1.16	มีปัญหปานกลาง
3. จำนวนนักเรียนแต่ละห้อง	7	6	29	36	22	2.40	1.11	มีปัญหาน้อย
4. กิจกรรมการเรียนการสอน	7	14	28	38	13	2.64	1.09	มีปัญหปานกลาง
5. สื่อการเรียนการสอนภาคทฤษฎี	5	10	29	37	19	2.45	1.06	มีปัญหาน้อย
6. สื่อการสอนในภาคปฏิบัติ	6	9	23	41	21	2.38	1.09	มีปัญหาน้อย
7. อุปกรณ์สำหรับปฏิบัติงาน	10	18	33	22	17	2.82	1.20	มีปัญหปานกลาง
8. เวลาในการเรียนภาคปฏิบัติ	6	20	31	28	15	2.74	1.12	มีปัญหปานกลาง
9. งานที่ผู้สอนมอบหมายแต่ละครั้ง	15	15	26	29	15	2.86	1.27	มีปัญหปานกลาง
10. ความรู้ที่ได้รับจากผู้สอน	6	7	26	36	25	2.31	1.07	มีปัญหาน้อย
11. ความเอาใจใส่ดูแลของครูผู้สอน	4	6	24	41	25	2.23	1.02	มีปัญหาน้อย
รวม						2.56	0.85	มีปัญหปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่านักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี มีปัญหาในเรื่อง การเรียนการสอนในชั้นเรียน มี 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อย คือ ในรายการที่ประสบปัญหา ระดับปานกลาง มี 5 รายการ โดยเรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ งานที่ผู้สอนมอบหมายแต่ละครั้ง อุปกรณ์สำหรับปฏิบัติงาน สภาพอากาศในห้องเรียน เวลาในการเรียนภาคปฏิบัติ กิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.86, 2.82, 2.79, 2.74 และ 2.64 ตามลำดับ และประสบปัญหาระดับน้อย มีอยู่ 6 รายการ ดังนี้ สื่อการเรียนการสอนภาคทฤษฎี จำนวนนักเรียนแต่ละห้อง สื่อการสอนในภาคปฏิบัติ จำนวนและขนาดของห้องเรียน ความรู้ที่ได้รับจากผู้สอน ความเอาใจใส่ดูแลของครูผู้สอน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้ 2.45, 2.40, 2.38, 2.33, 2.31 และ 2.23 และเมื่อรวมปัญหาในเรื่อง การเรียนการสอนในชั้นเรียนเข้าด้วยกันและเฉลี่ย พบว่านักเรียนจะประสบปัญหาเรื่อง การเรียนการสอนในระดับ ปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.56

ตารางที่ 8 แสดงระดับปัญหาด้านต่างๆโดยสรุป

รายการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	ระดับปัญหา
1. ปัญหาเรื่องที่พัก	2.51	0.71	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาเรื่องอาหาร	3.24	0.93	มีปัญหาปานกลาง
3. ปัญหาเรื่องการทำโครงการเกษตร	2.68	0.83	มีปัญหาปานกลาง
4. ปัญหาเรื่องการเรียนรู้การสอนในชั้นเรียน	2.56	0.85	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย	2.67	0.94	มีปัญหาปานกลาง
6. ปัญหาเรื่องมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนๆ	2.20	0.84	มีปัญหาน้อย
รวม	2.64	0.85	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่าปัญหาของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี ในด้านต่างๆมีปัญหา อยู่ 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางกับระดับน้อย ในด้านที่ประสบปัญหาระดับปานกลางมี 5 ระดับ โดยเรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านอาหาร ($\bar{x} = 3.24$) ด้านการทำโครงการเกษตร ($\bar{x} = 2.68$) ด้านค่าใช้จ่าย ($\bar{x} = 2.67$) ด้านการเรียนรู้การสอน ($\bar{x} = 2.56$) และด้านที่พัก ($\bar{x} = 2.51$) ตามลำดับ ส่วนด้านมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนๆอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.20$) และเมื่อรวมปัญหาในด้านต่างๆเข้าด้วยกันและเฉลี่ย พบว่า นักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี จะประสบปัญหาด้านต่างๆอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.64

4.2 วิจัยกรณี

จากการศึกษาปัญหาบางประการของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้น ปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี ซึ่งได้ศึกษาปัญหาด้านต่างๆ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านอาหาร ด้านที่พัก ด้านการเรียนรู้การสอน ด้านการทำโครงการเกษตร และด้านมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนๆ พบว่า นักเรียนประสบปัญหาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.64$) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชูชีพ เงินเลี้ยง (2544 : 62) ซึ่งได้ทำการวิจัย เรื่องปัญหาการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิชาช่างยนต์ ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตการศึกษา 1 พบว่าครูผู้สอนมีความคิด เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาช่างยนต์อยู่ในระดับปานกลาง

และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่านักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี จะมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางอยู่ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านที่พัก ด้านอาหาร ด้านการทำโครงการเกษตร ด้านการเรียนการสอน และด้านค่าใช้จ่าย และเมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก ได้แก่ ด้านอาหาร ($\bar{x} = 3.24$) ด้านการทำโครงการเกษตร ($\bar{x} = 2.68$) ด้านค่าใช้จ่าย ($\bar{x} = 2.67$) ด้านการเรียนการสอน ($\bar{x} = 2.56$) และด้านที่พัก ($\bar{x} = 2.51$) ตามลำดับ ส่วนปัญหาที่มีอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ปัญหาด้านมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนๆ ($\bar{x} = 2.20$) การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ แสดงให้เห็นว่า นักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรีประสบปัญหาในการมาเรียนอยู่บ้าง ปัญหาที่เกิดขึ้นมาก คือ ปัญหาเรื่องอาหาร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากรายการอาหารแต่ละมื้อที่ซ้ำกัน ผู้ประกอบอาหารไม่ค่อยมีฝีมือในการประกอบอาหาร หรือไม่ก็เป็นเพราะว่าทำอาหารให้คนส่วนมากและจำนวนครั้งละมากๆ ทำให้เครื่องปรุงรสไม่ทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญจัน พุ่มพวง (2542 : 38) ซึ่งได้ศึกษาความพึงพอใจในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีจะเชิงเทรา พบว่า นักเรียนต้องการให้เพิ่มระยะเวลาในการรับประทานอาหารเช้าและจัดรายการอาหารให้มากกว่านี้และรายการอาหารแต่ละมื้อควรเปลี่ยนบ้าง สำหรับปัญหาด้านการทำโครงการเกษตรมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาด้านค่าใช้จ่ายอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประวิทย์ นามวิชัย (2541 : 34) ได้วิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีโสธร ที่มีต่อโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ปีการศึกษา 2540 พบว่า นักเรียนที่เข้ามาเรียนในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ส่วนมากจะเป็นบุตรหลานของเกษตรกรที่ประกอบอาชีพเกษตรกร และไม่มีทุนในการศึกษาต่อ โดยมาเพื่อเรียนฟรี และค่าใช้จ่ายต่างๆได้จากผู้ปกครอง ส่วนปัญหาด้านการเรียนการสอนนั้นมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชีพ เงินเส็ง (2544 : 63) ซึ่งวิจัยเรื่อง ปัญหาการเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาช่างยนต์ ตาม

ความคิดเห็นของครูในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน เขตการศึกษา 1 พบว่า ปัญหาด้านการเรียนการสอนส่วนมากจะมาจากการขาดสื่อและวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอน ส่วนปัญหาด้านที่พักนักเรียนมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และงานวิจัยของ บุญจัน พุ่มพวง (2542 :) ซึ่งวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซีพี ชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจโครงการปฏิรูปการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง และในด้านหอพัก นักเรียนจะมีปัญหาเรื่องความสะดวกของหอพัก ขาดอาจารย์ดูแลควบคุมอย่างใกล้ชิด สำหรับปัญหาด้านมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนๆ นักเรียนมีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย ซึ่งตรงกับจุดประสงค์ของ กรมอาชีวศึกษา (2540 : 1) เกี่ยวกับหลักการของโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต โดยจัดบ้านพักให้อยู่ในลักษณะเป็นหมู่บ้าน จึงมีการอยู่เป็นหมู่คณะมีการทำงานร่วมกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ศึกษาปัญหาบางประการของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษา
 เกษตรเพื่อชีวิต ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี
2. เพื่อศึกษาปัญหาบางประการที่เกิดขึ้น เมื่อนักเรียนเข้ามาอยู่ภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ปัญหาที่ศึกษา ได้แก่ปัญหา ด้านที่พัก ด้านอาหาร ด้านการเรียนการสอนในชั้นเรียน ด้านการทำโครงการเกษตร ด้านมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนๆ และด้านค่าใช้จ่าย

5.1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต
 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี ปีการศึกษา 2544

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อ
 ชีวิต ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี จำนวน 100 คน
 จากนักเรียนจำนวน 218 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย

5.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาบางประการของนักเรียนภายใต้โครงการ
 ปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ซึ่งแบ่งเป็นด้านต่างๆ 6 ด้านดังนี้ ปัญหาด้านที่พัก ด้านอาหาร
 ด้านการเรียนการสอน ด้านการทำโครงการเกษตร ด้านมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนๆ และด้านค่าใช้จ่าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่รวบรวมได้ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer Plus) ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่อง เพศ ภูมิลำเนา อาชีพของบิดา-มารดา การศึกษาของบิดา-มารดา พื้นร่อง งานพิเศษ และความคาดหวังหลังจบการศึกษา โดยการนำเสนอเป็นจำนวน และร้อยละ ส่วนเรื่อง อายุ ผลการเรียนสะสม รายได้ของบิดา-มารดา และค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักเรียน นำเสนอข้อมูลในรูปค่าเฉลี่ย (\bar{x})

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาบางประการของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ในด้านอาหาร ด้านที่พัก ด้านการเรียนการสอน ด้านการทำโครงการเกษตร ด้านมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนๆ และด้านค่าใช้จ่าย โดยการนับจำนวน หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

5.1.5 ผลการวิจัย

จากการศึกษาปัญหาบางประการของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี ปีการศึกษา 2544 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สภาพทั่วไปของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี จำนวน 100 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนส่วนมากเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 52.00 นักเรียนมีอายุเฉลี่ย 18 ปี มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.57 นักเรียนส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออก คิดเป็นคิดเป็นร้อยละ 71.00 บิดาและมารดามีอาชีพเกษตรกรรวม คิดเป็นร้อยละ 43.00 และ 42.00 ตามลำดับ บิดามีรายได้โดยเฉลี่ย 5,164 บาทต่อเดือน และมารดามีรายได้เฉลี่ย 4,629 บาทต่อเดือน ก่อนที่นักเรียนจะเข้ามาเรียนที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี นักเรียนส่วนมากจะจบจากโรงเรียนขยายโอกาส คิดเป็นร้อยละ 58.00 ขณะที่นักเรียนกำลังศึกษาอยู่ส่วนมากจะไม่มีงานพิเศษทำ คิดเป็นร้อยละ 79.00 และค่าใช้จ่ายของนักเรียนที่ได้รับจากบิดา-มารดาเฉลี่ย 1,248 บาทต่อเดือน ความหวังของนักเรียนเมื่อจบการศึกษาส่วนมากต้องการจะศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 76.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. นักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี มีปัญหาบางประการเมื่อรวมหลายด้านแล้วอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.64$) โดยปัญหาด้านที่พัก ด้านอาหาร ด้านการทำโครงการเกษตร ด้านการเรียนการสอน และด้านค่าใช้จ่าย มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาด้านมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนๆ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย สำหรับการพิจารณารายละเอียดของปัญหาในแต่ละด้าน พบว่า

1. ด้านที่พัก เมื่อพิจารณาเป็นรายการพบว่ารายการที่มีปัญหาในระดับที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือปัญหา เรื่องระบบน้ำประปา ($\bar{x} = 3.07$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ จำนวนอาจารย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบควบคุมและรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยของหอพัก ($\bar{x} = 2.13$) ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. ด้านอาหาร เมื่อพิจารณาเป็นรายการพบว่ารายการที่มีปัญหาในระดับที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือปัญหา เรื่องรสชาติของอาหาร ($\bar{x} = 3.94$) ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่มี สถานที่รับประทานอาหาร ($\bar{x} = 2.60$) ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. ด้านค่าใช้จ่าย เมื่อพิจารณาเป็นรายการพบว่ารายการที่มีปัญหาในระดับที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือปัญหา เรื่องค่าใช้จ่ายสำหรับของใช้ส่วนตัว ($\bar{x} = 2.86$) ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ค่าใช้จ่ายสำหรับเสื้อผ้า เครื่องแต่งกาย ($\bar{x} = 2.35$) ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

4. ด้านการทำโครงการเกษตร เมื่อพิจารณาเป็นรายการพบว่ารายการที่มีปัญหาในระดับที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือปัญหา เรื่องความรู้ด้านการตลาดในการทำโครงการ ($\bar{x} = 3.05$) ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ ($\bar{x} = 2.25$) ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

5. ด้านมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนๆ เมื่อพิจารณาเป็นรายการพบว่ารายการที่มีปัญหาในระดับที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือปัญหา เรื่องกลุ่มเพื่อนชอบเล่นกันจนดึกเป็นสาเหตุให้วงนอน ($\bar{x} = 2.70$) ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ เกิดการทะเลาะวิวาทกันระหว่างเพื่อนต่างสถาบัน ($\bar{x} = 2.25$) ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

6. ด้านการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาเป็นรายการพบว่ารายการที่มีปัญหาในระดับที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือปัญหา เรื่องงานที่ผู้สอนมอบหมายแต่ละครั้ง ($\bar{x} = 2.86$) ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ ความรู้ที่ได้รับจากผู้สอน ($\bar{x} = 2.23$) ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย เรื่อง ศึกษาศึกษาปัญหาบางประการของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเทคโนโลยีชลบุรี ในภาพรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง จากการศึกษาผู้วิจัยขอเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ปัญหาในด้านต่างๆในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี เช่น

1. เรื่องอาหาร รายการอาหารแต่ละวันควรมีการจัดให้เหมาะสมเพื่อจะทำให้รสชาติของอาหารเปลี่ยนแปลงดีขึ้นสถานที่ที่หึ่งเศษอาหารควรมีถังแยกขยะเปียกขยะแห้งออกจากกัน และบริเวณรอบๆโรงอาหารควรมีการจัดเวรในการดูแลรักษาความสะอาดในแต่ละวัน
2. เรื่องการทำโครงการเกษตรเพื่อยังชีพ ก่อนที่จะมีการลงมือเขียนโครงการแต่ละโครงการควรมีการสนทนากับการตลาด หรืออาจจะมีการออกดูงาน สัมรวจตลาดของแต่ละโครงการ และในแต่ละโครงการควรมีอุปกรณ์ในการทำโครงการให้เพียงพอ
3. เรื่องค่าใช้จ่าย เนื่องจากผู้ปกครองของนักเรียนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม และมีรายได้ต่ำ นักเรียนได้ค่าใช้จ่ายส่วนตัวอาจไม่เพียงพอ ดังนั้น สถานศึกษาจึงควรดูแลเรื่องความเป็นอยู่ของนักเรียนอย่างใกล้ชิด และควรจัดทุนการศึกษาหรือกองทุนกัยืมเงินรัฐบาลให้ทั่วถึง
4. เรื่องการเรียนการสอน สำหรับงานที่ผู้สอนมอบหมายให้แต่ละครั้งนั้น หากพอมีเวลาในพอในชั่วโมงเรียนควรจะให้ให้นักเรียนทำในชั่วโมงนั้นให้เสร็จ หรือไม่ในการให้นักเรียนรับผิดชอบแต่ละครั้งควรคำนวณระยะเวลาในการส่งและรับผิดชอบอย่างเหมาะสม และควรจัดวัสดุอุปกรณ์ทั้งทางการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติที่เพียงพอ
5. เรื่องหอพักควรมีการดูแลในเรื่อง ระบบน้ำประปาให้มาก หรืออาจจะมีการสร้างถังเก็บน้ำสำรองไว้ใช้ เมื่อระบบน้ำประปาขัดข้องรักษาความสะอาด สำหรับจำนวนที่พักรจัดให้เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน ให้อยู่ได้อย่างสบายไม่แออัดเกินไป เพราะอาจจะส่งผลต่อการเรียนของนักเรียน
6. เรื่องมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนๆ ควรจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อจะให้นักเรียนมีความรักกลมเกลียวในหมู่คณะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- กรรณิกา อ่องแดง. 3539. ความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร ปีการศึกษา 2539 ต่อโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษ ปรินญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 57 น.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2541. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538 (เพิ่มเติม พ.ศ.2541) ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรและเทคโนโลยี.
- ชาญชัย ลิ่มเจริญ. 2539. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาต่อ ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีของนักเรียนชั้นปีที่ 3 ของโรงเรียนสนามชัย เขตจังหวัดฉะเชิงเทรา. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษ ปรินญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 40. น.
- ชูชีพ เงินเส็ง. 2544. ปัญหาการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิชาช่างยนต์ ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตการศึกษา 1. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ ปรินญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 113 น.
- ชูวงศ์ ภูมิพันธ์. 2539. ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีปทุมธานี ที่มีต่อโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศ. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษ ปรินญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 45 น.
- ทวนทอง จาดนอก. 2543. ศึกษาปัญหาในการเรียน วิชาอาชีพเกษตรของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนปะทา จังหวัดนครราชสีมา. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษ ปรินญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 50 น.
- ทวี ภูมิลำเนา. 2541. โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ตามความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษ ปรินญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 48 น.
- ธิดาวรรณ แสงสีบบ. 2541. ความคาดหวังหลังจบการศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษ ปรินญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 49 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บุญจัน พุ่มพวง. 2542. ความพึงพอใจในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษ ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 54 น.

ยุทธศาสตร์ เดชศิริ. 2539. ความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตอำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ที่มีต่อโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ปีการศึกษา 2539. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษ ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 47 น.

รมณีย์ อภาภิรม. 2533 องค์การอาชีพศึกษาเกษตร. งานตำราและเอกสารการพิมพ์ คณะครุศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ. 91 น.

รัชนิกร ไหรชัยยะ. 2540. ความคิดเห็นของนักศึกษาในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตที่มีต่อโครงการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษ ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 4 น.

ชาญชัย ลิ่มเจริญ. 2539. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาต่อ ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีของนักเรียนชั้นปีที่ 3 ของโรงเรียนสนามชัย เขตจังหวัดฉะเชิงเทรา. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษ ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 40. น.

ชวงค์ ภูมิพันธ์. 2539. ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์ ที่มีต่อโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศ. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษ ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 45 น.

ยุทธศาสตร์ เดชศิริ. 2539. ความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในเขตอำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ที่มีต่อโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต ปีการศึกษา 2539. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษ ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 47 น.

รัชนิกร ไหรชัยยะ. 2540. ความคิดเห็นของนักศึกษาในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตที่มีต่อโครงการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษ ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 4 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมบัติ ชุมชุม. 2540. ความมุ่งหวังหลังจบการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของนักศึกษา
โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี. กรุงเทพฯ:
 ปัญหาพิเศษ ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า
 คุณทหารลาดกระบัง. 52 น.

อานิสรา บัวคงดี. 2541. ศึกษาปัญหาการเรียนการสอนวิชาโครงการเกษตร โรงเรียนมัธยมศึกษา
ตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษาที่ 1. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ ปริญญา
 วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 148
 น.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม

เรื่อง ศึกษาปัญหาบางประการของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี

ศึกษาโดย นางสาวลลิตา กำจร รหัสประจำตัว 43035520
สาขาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์
ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้ คือ นักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี
2. โปรดอ่านคำชี้แจงแบบสอบถามแต่ละตอนให้เข้าใจก่อนลงมือตอบแบบสอบถาม
3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง ทั้งนี้เพื่อความสมบูรณ์และถูกต้องของการศึกษาและวิจัย
4. แบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ตอน
ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ปัญหาบางประการของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต
5. โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่ตรงกับระดับปัญหาที่นักเรียนประสบในเรื่องต่างๆ
6. ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามจะไม่มีผลต่อการเรียนของท่านประการใดและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ
นางสาวลลิตา กำจร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้ตามความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ.....ปี

3. คะแนนเฉลี่ยสะสมถึงภาคเรียนที่ผ่านมา.....

4. ภูมิลำเนาเดิม

ภาคกลาง

ภาคตะวันออก

ภาคเหนือ

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ภาคใต้

5 อาชีพของบิดา

เกษตรกรรม

รับราชการ

พนักงานรัฐวิสาหกิจ

ลูกจ้างบริษัท

ค้าขาย

อื่นๆโปรดระบุ.....

6 อาชีพของมารดา

เกษตรกรรม

รับราชการ

พนักงานรัฐวิสาหกิจ

ลูกจ้างบริษัท

ค้าขาย

อื่นๆโปรดระบุ.....

7. รายการได้ของบิดา (ประมาณ).....บาท/เดือน

รายได้ของมารดา (ประมาณ)บาท/เดือน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. การศึกษาสูงสุดของบิดาของนักเรียน

- ไม่รู้หนังสือ ป.6
- ม.3 ม.6 หรือ ปวช.
- ปวส. หรือ อนุปริญญา ปริญญาตรี
- อื่นๆโปรดระบุ.....

9. การศึกษาสูงสุดของมารดาของนักเรียน

- ไม่รู้หนังสือ ป.6
- ม.3 ม.6 หรือ ปวช.
- ปวส. หรือ อนุปริญญา ปริญญาตรี
- อื่นๆโปรดระบุ.....

10. นักเรียนมีพี่น้องกี่คน (นับตัวเองด้วย)

- 1 คน 2 คน
- 3 คน 4 คน
- มากกว่า 4คน โปรดระบุ.....

11. ก่อนที่นักเรียนจะมาเรียนวิทยาลัยแห่งนี้ท่านจบมาจาก

- โรงเรียนมัธยมศึกษา
- โรงเรียนขยายโอกาส
- การศึกษานอกโรงเรียน

12. ขณะที่ท่านเรียนอยู่นี้ท่านมีงานพิเศษทำหรือไม่

- มี โปรดระบุ.....
- ไม่มี

13. เมื่อท่านเรียนจบระดับชั้น ปวช. ท่านคาดว่าจะทำอะไร

- ศึกษาต่อ
- ประกอบอาชีพ
- อื่นๆโปรดระบุ.....

14. นักเรียนได้รับค่าใช้จ่ายเดือนละประมาณ.....บาท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ปัญหาบางประการของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับปัญหาที่นักเรียนประสบในเรื่อง
ต่างๆดังต่อไปนี้

- ระดับปัญหา 5 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด
4 หมายถึง มีปัญหามาก
3 หมายถึง มีปัญหาปานกลาง
2 หมายถึง มีปัญหาน้อย
1 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด หรือไม่มีปัญหา

รายการ	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
ด้านที่พัก					
1. ความเหมาะสมของสถานที่ตั้งหอพัก					
2. จำนวนอาคารที่พักและขนาดที่พักกับจำนวนนักเรียน					
3. ที่นอน เตียง หมอน					
4. ความสะอาดเรียบร้อยและความน่าอยู่ของที่พัก					
5. ระบบน้ำประปา					
6. ระบบไฟฟ้า					
7. การจัดบริการน้ำดื่ม					
8. การพยาบาล					
9. กฎระเบียบของหอพัก					
10. กิจวัตรประจำวันของหอพัก					
11. ความปลอดภัย					
12. จำนวนอาจารย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบควบคุมและรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยของหอพัก					
ด้านอาหาร					
1. ระยะเวลาในการรับประทานอาหาร					
2. รายการอาหารแต่ละวัน					
3. การจัดเวรประกอบอาหาร					
4. คุณค่าอาหารและโภชนาการ					

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
5. รสชาติของอาหาร					
6. ความเพียงพอของอาหาร					
7. สถานที่รับประทานอาหาร					
8. สถานที่ล้างจาน					
9. สถานที่ทิ้งขยะและเศษอาหาร					
10. ความสะอาดของอาหารและเครื่องมือในการปรุงอาหาร					
12. การเก็บรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ในการทำอาหาร					
13. กฎระเบียบต่างๆ					
14. การเอาใจใส่ดูแลของอาจารย์ผู้ควบคุม					
ด้านการเรียนการสอนในชั้นเรียน					
1. จำนวนและขนาดของห้องเรียน					
2. สภาพอากาศในห้องเรียน					
3. จำนวนนักเรียนแต่ละห้อง					
4. กิจกรรมการเรียนการสอน					
5. สื่อการเรียนการสอนภาคทฤษฎี					
6. สื่อการสอนภาคปฏิบัติ					
7. อุปกรณ์สำหรับปฏิบัติงาน					
8. เวลาในการเรียนภาคปฏิบัติ					
9. งานที่ผู้สอนมอบหมายแต่ละครั้ง					
10. ความรู้ที่ได้รับจากผู้สอน					
11. ความเอาใจใส่ดูแลของครูผู้สอน					
ด้านค่าใช้จ่าย					
1. ค่าใช้จ่ายสำหรับอุปกรณ์การเรียน					
2. ค่าใช้จ่ายสำหรับเสื้อผ้า เครื่องแต่งกาย					
3. ค่าใช้จ่ายสำหรับการเที่ยว พักผ่อน					
4. ค่าใช้จ่ายสำหรับของใช้ส่วนตัว					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
ด้านการทำโครงการเกษตร					
1. สภาพพื้นที่ในการทำโครงการ					
2. จำนวนพื้นที่ในการทำโครงการ					
3. จำนวนเครื่องมือในการทำโครงการ					
4. ขั้นตอนการเขียนโครงการ					
5. อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ					
6. จำนวนนักเรียนในแต่ละโครงการ					
7. เอกสารหรือแหล่งความรู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ					
8. โครงการกับความต้องการของนักเรียน					
9. ความรู้ความเข้าใจในการทำโครงการ					
10. การเขียนบัญชีรายรับ-รายจ่ายในการทำโครงการ					
11. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล					
12. ความรู้ด้านการตลาดในการทำโครงการ					
13. ระยะเวลาในการทำโครงการ					
ด้านมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนๆ					
1. เพื่อนชักชวนให้มาเรียนสาย					
2. เพื่อนชักชวนกันเล่นจนไม่มีเวลาอ่านหนังสือ					
3. กลุ่มเพื่อนชักชวนกันเที่ยวหลังเลิกเรียนมากกว่าทำการบ้านหรือทบทวนบทเรียน					
4. เพื่อนชวนคุยในห้องเรียน					
5. กลุ่มเพื่อนชักชวนกันเล่นจนดึกเป็นสาเหตุให้่วงนอน					
6. เกิดการทะเลาะวิวาทกันในหอพักระหว่างเพื่อนร่วมรุ่น					
7. เกิดการทะเลาะวิวาทกันในหอพักระหว่างนักเรียนต่างชั้นปี					
8. เกิดการทะเลาะวิวาทกันระหว่างเพื่อนต่างสถาบันการศึกษา					
9. เพื่อนชักชวนให้เสพสารเสพติด					
10. เพื่อนต่างสถาบันการศึกษานำสารเสพติดเข้ามาในวิทยาลัย					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้