

ใบรับรองปัญหาพิเศษ
 ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช
 ปริญญา
 วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์)

เรื่อง

การสลายตัวของเมทริลพาราไรธอนในผักคะน้า
 The Degradation of Methyl parathion in Chinese kale

โดย

นายฉัตรชัย สุภิมารส

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ด็กขณา อมรสิน)

อาจารย์ที่ปรึกษา

รฟ
 (ค. ๖๖๓ ก)
 ๖๕๔๒

16693

๒๗ ก.ค. ๒๕๔๓

ภาควิชารับรองแล้ว

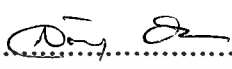
.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วรงค์ จันทรส)

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่อเรื่อง : การสลายตัวของเมทิลพาราไรออนในผักคะน้า
 โดย : นายฉัตรชัย สุภิमारส
 ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์)
 สาขาวิชา : เทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช
 อาจารย์ที่ปรึกษา :  ๕ / ๑๒ / ๒๕๕๓
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถักขณา อมรสิน)

บทคัดย่อ

การศึกษการสลายตัวของเมทิลพาราไรออนในผักคะน้าซึ่งดำเนินการทดลองระหว่างเดือนตุลาคม 2542 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2543 วางแผนการการทดลองแบบ CRD มี 3 การทดลองคือ ไม้ฉีดพ่นสาร (กลุ่มควบคุม) ฉีดพ่นสารในอัตราตามคำแนะนำบนฉลาก(10 มิลลิลิตร / น้ำ 20 ลิตร) และในอัตราสองเท่าของคำแนะนำบนฉลาก (20 มิลลิลิตร / น้ำ 20 ลิตร) ตรวจวิเคราะห์สารสกัดจากตัวอย่างผักในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 หลังจากการฉีดพ่นครั้งสุดท้าย ด้วยเครื่องแก๊สโครมาโตกราฟฟี ผลการตรวจวิเคราะห์พบว่า การฉีดพ่นในอัตราแนะนำจะมีปริมาณการตกค้างสูงกว่าค่าปลอดภัยถึงวันที่ 5 ส่วนที่ฉีดพ่นในอัตรา 2 เท่ามีปริมาณการตกค้างสูงกว่าค่าปลอดภัยถึงวันที่ 7 และผักที่ไม่ได้ฉีดพ่นสารพบปริมาณการตกค้างสูงกว่าค่าปลอดภัยในวันที่ 0 ทั้งนี้ปริมาณการตกค้างของสารจะลดลงเรื่อย ๆ ในวันที่ 0 จะมีปริมาณการตกค้างสูงกว่าวันอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในวันที่ 1 ทั้งในกลุ่มที่ฉีดพ่นในอัตราคำแนะนำและอัตรา 2 เท่าของคำแนะนำมีปริมาณการตกค้างสูงกว่าวันที่ 3, 5 และ 7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแต่วันที่ 3, 5 และ 7 มีปริมาณการตกค้างที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

Title : The Degradation of Methyl parathion in Chinese Kale
 By : Chatchai Supimarot
 Degree : Bachelor of Science in Agriculture
 Major Field : Plant Pest Management Technology
 Advisor : *Luckana Amonsin* 7 / March 2000
 (Asst. Professor. Luckana Amonsin)

Abstract

The study of methyl parathion degradation in Chinese kale is conducted on October, 1999 to February, 2000. The experiment is designed as completely randomized design (CRD), having 3 treatments, as no application (control), sprayed as recommended dose (10 ml. / 20 l. of H₂O) and double dose (20 ml. / 20 l. of H₂O). The analysis is done on 0, 1, 3, 5 and 7 days after the last application by gas chromatography method. The results are found that methyl parathion residues in Chinese kale which sprayed as recommended dose are higher than the maximum residues limit (MRL) on 0, 1, 3, and 5 days. Chinese kale which are sprayed as double dose found that the residues are higher than the MRL on 0,1,3,5 and 7 days. Chinese kale in control group are found that methyl parathion residues are higher than the MRL on 0 days and have significant difference than that of the other days. Methyl parathion residues on 1 day of both recommended dose and double dose are higher than that on 3, 5 and 7 days and are differ significantly, but not significance on 3, 5 and 7 days.

คำนิยม

ในการจัดทำและรวบรวมปัญหาพิเศษฉบับนี้ ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลักขณา อมรสิน ประธานกรรมการที่ปรึกษาที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำ และตรวจแก้ไขปัญหาพิเศษฉบับนี้ ทำให้สำเร็จลุล่วงไปได้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืชที่ให้ความอนุเคราะห์ ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ ภัฏชนา มีแก้วกฤษณ์ ที่กรุณาอนุเคราะห์ปို့ยู่เรียและปို့ยู่คอก ในการเพาะปลูกผักคะน้า

ขอขอบคุณ คุณจรงค์ศักดิ์ พุมนวน นักวิทยาศาสตร์ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช ที่กรุณาช่วยเหลือให้คำแนะนำในการใช้เครื่องวิเคราะห์ Gas Chromatography และ เครื่องมืออื่น ๆ รวมทั้งเพื่อน ๆ ทุกคนที่ช่วยเหลือให้กำลังใจตลอดมา

สุดท้ายขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ที่ให้การอุปการะทั้งด้านกำลังใจและกำลังทรัพย์ในการศึกษาเป็นอย่างดีตลอดมา

ฉัตรชัย สุภิมารส

20 กุมภาพันธ์ 2543

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	i
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ii
คำนิยม	iii
สารบัญ	iv
สารบัญตาราง	v
สารบัญภาพ	v
คำนำ	1
วัตถุประสงค์	2
การตรวจเอกสาร	3
อุปกรณ์และวิธีการ	14
ผลการทดลอง	19
วิจารณ์ผลการทดลอง	21
สรุป	22
ข้อเสนอแนะ	23
เอกสารอ้างอิง	24
ภาคผนวก	26

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. ปริมาณการตกค้างของเมทธิลพาราไรออนในผักคะน้าที่เก็บเกี่ยวในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7	19

สารบัญภาพ

รูปที่	หน้า
1. แสดงสูตรโครงสร้างของเมทธิลพาราไรออน	7
2. แสดงส่วนประกอบพื้นฐานการทำงานของเครื่อง gas chromatography	13
3. แสดงปริมาณการตกค้างของเมทธิลพาราไรออนในผักคะน้าที่เก็บเกี่ยวในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 หลังการฉีดพ่น	20

ตารางผนวกที่

1. แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทธิลพาราไรออนที่สลายตัวในผักคะน้า ที่ไม่ได้ฉีดพ่นสารในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 หลังจากฉีดพ่นครั้งสุดท้าย	27
2. แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทธิลพาราไรออนที่สลายตัวในผักคะน้า ที่ฉีดพ่นตามอัตราแนะนำบนฉลากในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 หลังจากฉีดพ่นครั้งสุดท้าย	28
3. แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทธิลพาราไรออนที่สลายตัวในผักคะน้า ที่ฉีดพ่นตามอัตรา 2 เท่าของคำแนะนำบนฉลากในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 หลังจากฉีดพ่นครั้งสุดท้าย	30

คำนำ

ผักคะน้า (*Brassica alborglabra*) เป็นผักที่รู้จักกันดีและนิยมใช้บริโภคกันอย่างกว้างขวาง โดยจะรับประทานส่วนของใบและลำต้น คะน้ามีการเพาะปลูกทั่วทุกภาคของประเทศไทย เนื่องจากเป็นผักที่ปลูกได้ง่ายและทำรายได้ให้กับเกษตรกรผู้ปลูกเป็นอย่างดี สามารถปลูกได้ตลอดทั้งปี แต่ปัญหาที่สำคัญอย่างหนึ่งที่เกษตรกรผู้ปลูกต้องประสบอยู่เสมอๆ ในช่วงเดือนพฤษภาคม-กันยายน ซึ่งอยู่ในช่วงฤดูร้อนและฤดูฝน คือ การเข้าทำลายของแมลงศัตรูผัก เช่น เพลี้ยอ่อน ด้วงหมัดผัก หนอนกระทู้ผัก หนอนใยผัก หนอนกระทู้หอม และแมลงศัตรูพืชอีกหลายชนิดอย่างรุนแรง ทำให้ผลผลิตเสียหายโดยแมลงดังกล่าวจะกัดกินใบเป็นรูพรุน คูคกินน้ำเลี้ยงจากใบผักทำให้ใบผักเสียหาย ส่วนตัวหนอนจะเจาะเข้าทำลายลำต้นทำให้ต้นคะน้าเหี่ยวและเฉาตายในที่สุด ผลจากการเข้าทำลายของแมลงศัตรูผักดังกล่าว ทำให้ลักษณะของผักคะน้าลดลง ไม่เป็นที่ต้องการของตลาดและผู้บริโภค ดังนั้นเกษตรกรผู้ปลูกจึงต้องหาวิธีเพื่อป้องกันและกำจัดแมลงศัตรูต่างๆ วิธีการที่เกษตรกรส่วนใหญ่นิยมใช้ก็คือ การใช้สารฆ่าแมลงฉีดพ่นไปที่ผัก ซึ่งเป็นวิธีที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพในการกำจัดแมลงเป็นอย่างดี

จากการสำรวจแหล่งที่ปลูกผักคะน้า อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี และ อ.นครชัยศรี จ. นครปฐม โดยสัมภาษณ์เกษตรกรเกี่ยวกับการปลูกและการใช้สารพ่นผักคะน้าพบว่าเกษตรกรผู้ปลูกผักคะน้านิยมใช้เมทิลพาราไรออน ในการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืชในแปลงผักคะน้า และเนื่องจากเกษตรกรทำการฉีดพ่นสารเคมีในปริมาณมาก รวมทั้งมีการเก็บเกี่ยวผลผลิตก่อนกำหนดที่สารเคมีจะสลายตัว จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาพิษตกค้างในผักคะน้า ซึ่งทำให้มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของผู้บริโภค ด้วยเหตุนี้จึงศึกษาหาระยะเวลาการสลายตัวของเมทิลพาราไรออนในระดับที่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการสลายตัวของเมทริลพาราไรออนในผักคะน้า
2. เพื่อเปรียบเทียบปริมาณการตกค้างของเมทริลพาราไรออนในผักคะน้า ในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 หลังจากการฉีดพ่นครั้งสุดท้าย
3. เพื่อหาแนวทางในการบริโภคผักคะน้าอย่างปลอดภัยหลังจากฉีดพ่นด้วยเมทริลพาราไรออน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตรวจเอกสาร

ผักคะน้าเป็นผักที่นิยมบริโภคกันมาก โดยบริโภคส่วนของใบและลำต้น ผักคะน้ามีถิ่นกำเนิดในทวีปเอเชีย และปลูกกันมากในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เช่น ส่องกง ใต้หวัน มาเลเซีย จีนและไทย (อุดม, 2529) ผักคะน้าอยู่ในตระกูล Cruciferae มีชื่อทางวิทยาศาสตร์ว่า *Brassica alboglabra* ลักษณะโดยทั่วไปเป็นผักอายุ 2 ปี แต่มักนิยมปลูกเป็นผักปีเดียว สามารถขึ้นได้ในสภาพดินเกือบทุกชนิดที่มีความสมบูรณ์ มีความเป็นกรดเป็นด่างของดินอยู่ระหว่าง 5.5-6.8 อายุการเก็บเกี่ยวประมาณ 45-55 วัน ปลูกได้ทุกฤดู แต่ช่วงเวลาที่ปลูกผักคะน้าได้ผลดีที่สุด คือ ช่วงเดือนตุลาคม-เมษายน (ทศพร, 2531) เนื่องจากผักคะน้าเป็นผักที่สามารถปลูกได้ตลอดปี จึงทำให้เกิดการระบาดของแมลงศัตรูพืชหลายชนิด เช่น หนอนใยผัก หนอนชอนใบ เพลี้ยอ่อน คีบขี้หมัด ผัก และแมลงอื่นๆ อีกมากมาย ดังนั้นเกษตรกรจำเป็นต้องมีการป้องกันกำจัด เพื่อให้ผลผลิตไม่ถูกทำลาย หรือถูกทำลายน้อยที่สุด และการใช้สารพิษทางการเกษตรในการฉีดพ่นผัก ก็เป็นอีกแนวทางหนึ่งที่เกษตรกรเลือกใช้ เนื่องจากเป็นวิธีการที่สะดวกและเห็นผลได้อย่างรวดเร็ว การใช้สารพิษทางการเกษตรในปัจจุบัน มีการใช้กันอย่างแพร่หลาย และก็มีบ่อยครั้งที่สารพิษทางการเกษตร ก็ให้ผลกระทบมากกว่าที่ผู้ใช้ต้องการ เช่น ประเภทออร์แกโนฟอสเฟต ออร์แกโนคลอรีน และคาร์บาเมต เป็นต้น

เนื่องจากการปลูกผักตลอดทั้งปีอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีการแพร่ระบาดของแมลงศัตรูพืชรวมทั้งแมลงคือขา จึงต้องใช้สารกำจัดแมลงศัตรูพืชเกินกว่าที่กำหนด การใช้บ่อยครั้งเกินความจำเป็น การที่เกษตรกรไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำของฉลาก และเกษตรกรทำการเก็บเกี่ยวผลผลิตก่อนที่สารพิษจะสลายตัวไป จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้มีสารพิษตกค้างในพืชผัก (อุดมลักษณ์, 2535)

ความเป็นไปของวัฏภูมิพิษในดิน

วัฏภูมิพิษในดินจะเปลี่ยนแปลงเนื่องจากขบวนการต่างๆ ได้แก่ การถูกดูดซับวัฏภูมิพิษโดยอนุภาคดิน การเคลื่อนย้ายแพร่กระจายและการย่อยสลาย ซึ่งขบวนการต่างๆ พอดีสรุปได้ดังนี้

1. การดูดซับโดยอนุภาคดิน

การดูดซับ (adsorption) วัสดุที่มีพิษโดยอนุภาคดิน มีบทบาทสำคัญต่อสถานการณ์ภาพและพฤติกรรมของวัสดุที่มีพิษ โดยมีผลต่อการเคลื่อนย้ายและแพร่กระจาย การระเหยกลายเป็นไอและการสลายตัวของวัสดุที่มีพิษในดินซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อการดูดซับโดยอนุภาคดิน ได้แก่ คุณสมบัติทางเคมีของวัสดุที่มีพิษ ปริมาณอนุภาคดินเหนียว (Clay) อินทรีย์วัตถุในดิน ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) ขนาดของอนุภาคดิน ความสามารถในการแลกเปลี่ยนไอออนของดิน (CEC) และอุณหภูมิ

คุณสมบัติที่มีบทบาทสำคัญต่อการดูดซับ คือ ปริมาณอนุภาคดินเหนียวและปริมาณอินทรีย์วัตถุพบว่า ถ้าปริมาณสารอินทรีย์ที่ระดับ 6 % ทั้งอนุภาคดินเหนียว อินทรีย์วัตถุจะมีบทบาทในการดูดซับ หากปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินสูงๆ การดูดซับส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นที่ผิวของอินทรีย์วัตถุ สำหรับด้านวัสดุที่มีพิษนั้นคุณสมบัติที่มีบทบาทต่อการดูดซับ คือ ลักษณะโครงสร้าง ขนาดของโมเลกุล ความเป็นกรดเป็นด่าง การละลายน้ำและความมีขั้วของสาร

2. การเคลื่อนย้ายของวัสดุที่มีพิษในดิน

วัสดุที่มีพิษอาจมีการเคลื่อนย้ายโดยระเหยกลายเป็นไอหรือการเคลื่อนย้ายไปโดยมีน้ำเป็นตัวพาทำให้เกิดการแพร่กระจายของวัสดุที่มีพิษในดิน รวมทั้งแพร่กระจายไปยังสิ่งแวดล้อมอื่นได้ ซึ่งลักษณะของการเคลื่อนย้ายมีดังนี้

2.1 การระเหยกลายเป็นไอ

การระเหยกลายเป็นไอขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ได้แก่ อุณหภูมิ ปริมาณน้ำในดิน การเคลื่อนที่ของอากาศ คุณสมบัติของวัสดุที่มีพิษ และคุณสมบัติของดิน ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน ปริมาณอนุภาคดินเหนียวและ pH ของดิน ได้มีการศึกษามากมายที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างการระเหยของวัสดุที่มีพิษในดินกับปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินว่ามีทิศทางในการกลับกัน คือ เมื่ออินทรีย์วัตถุในดินสูงการระเหยจะน้อยลง เนื่องจากเกิดการดูดซึม (absorption) วัสดุที่มีพิษโดยอินทรีย์วัตถุ

2.2 การชะล้างโดยน้ำ

เป็นการเคลื่อนที่ของวัตถุมีพิษ โดยการไหลไปกับน้ำโดยการไหลบ่าหน้าดิน (run off) หรือการเคลื่อนที่ในดินในแนวตั้ง (leaching) ปัจจัยที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับการชะล้างของวัตถุมีพิษในดิน ได้แก่ คุณสมบัติการละลายน้ำของวัตถุมีพิษ ปริมาณน้ำฝน การดูดซับของวัตถุมีพิษกับดิน ลักษณะของเนื้อดิน รวมทั้งปัจจัยอื่นๆ (เช่นการป้องกันการเกิดการชะล้างพังทลายของดิน จะส่งผลต่อการลดการเคลื่อนย้ายของวัตถุมีพิษจากการไหลบ่าหน้าดิน) Wauchope (1978) กล่าวว่าวัตถุมีพิษที่ละลายน้ำได้มากกว่า 10 ppm ส่วนใหญ่จะเคลื่อนย้ายได้โดยการละลายน้ำ สำหรับวัตถุมีพิษที่ละลายได้น้อยกว่า ส่วนใหญ่จะดูดซับกับอนุภาคดินจึงถูกเคลื่อนย้ายไปโดยวิธีการไหลบ่าหน้าดินพร้อมกับการเกิดการชะล้างพังทลายของดิน (erosion) แต่การศึกษาที่เกี่ยวข้องพบว่า การเคลื่อนย้ายของวัตถุมีพิษ โดยน้ำไหลบ่าบนหน้าดิน มีความสำคัญทางด้านสิ่งแวดล้อมน้อยกว่า เพราะวัตถุมีพิษส่วนใหญ่เคลื่อนย้ายในปริมาณน้อยกว่า 0.5 % ของวัตถุมีพิษที่ใช้ไป จากการศึกษาพบว่า สารกลุ่มออร์กาโนฟอสเฟต ส่วนใหญ่มีการเคลื่อนย้ายน้อยมาก เนื่องจากดูดซับอยู่กับอนุภาคดิน

3. การสลายตัวของวัตถุมีพิษ

วัตถุมีพิษในดินจะมีการสลายตัวโดยขบวนการต่างๆ ทำให้การตกค้างของวัตถุมีพิษลดลง ซึ่งขบวนการสลายตัวสามารถสรุปได้ดังนี้

3.1 การสลายตัวโดยแสง

แสงแดดที่มีความยาวคลื่น 290-450 nm. โดยเฉพาะอย่างยิ่งแสงอุลตราไวโอเลต (UV) มีพลังงานเพียงพอที่ทำให้วัตถุมีพิษส่วนมากเกิดการสลายตัว (photodecomposition) ที่บริเวณผิวดินมาก ๆ Herbert และ Miller (1990) พบว่าการสลายตัวโดยแสงของวัตถุมีพิษจำกัดอยู่ที่ผิวดินลึกลงไปเพียง 1 หรือ 2 มิลลิเมตรเท่านั้น การเกิดปฏิกิริยาสลายตัวด้วยแสงขึ้นกับระยะเวลาที่ได้รับแสง ความเข้มและความยาวคลื่นแสง คุณสมบัติของวัตถุมีพิษ คุณสมบัติตัวกลางที่วัตถุมีพิษยึดเกาะ ตัวทำละลายของวัตถุมีพิษ คุณสมบัติความเป็นกรดเป็นด่างของตัวทำละลาย รวมทั้งตัวกระตุ้นที่ทำให้เกิดปฏิกิริยา เช่น สารอินทรีย์ในดิน มักดูดซับแสงในช่วงคลื่น UV ได้ดีจะกระตุ้นให้วัตถุมีพิษเกิดการสลายตัวโดยแสงมากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 การสลายตัวทางเคมี

ขบวนการทางเคมีที่เกิดขึ้นได้แก่ ปฏิกิริยา hydrolysis oxidation และ reduction เป็นต้น ซึ่งปฏิกิริยาส่วนมากจะเกิดขึ้นโดยมีน้ำเป็นตัวกลางหรือเป็นตัวทำปฏิกิริยา โดยที่ขบวนการปกติที่เกิดขึ้นเสมอ คือ ปฏิกิริยา hydrolysis และ oxidation ทั้งนี้ปฏิกิริยาต่างๆ อาจถูกเร่ง (catalyzed) โดยปัจจัยต่างๆ เช่น จากผิวหน้าของอนุภาคดินเหนียว (clay surfaces) ไอออนของโลหะ ออกไซด์ของโลหะ และสารอินทรีย์ในดิน เป็นต้น

ปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดปฏิกิริยาไฮโดรไลซิส ได้แก่ pH อุณหภูมิ ความชื้น และคุณสมบัติของวัตถุที่มีพิษรวมทั้งคุณสมบัติของดินด้วย

3.3 การสลายตัวโดยขบวนการทางชีววิทยา

จุลินทรีย์ในดิน ได้แก่ bacteria fungi และ actinomycete มีบทบาทสำคัญในการย่อยสลายวัตถุที่มีพิษในดิน ซึ่งจุลินทรีย์จะมีระบบเอนไซม์ เพื่อเปลี่ยนแปลงวัตถุที่มีพิษมาเป็นประโยชน์ในด้านธาตุอาหารและแหล่งพลังงาน ทั้งนี้การใช้ประโยชน์อาจเป็นในรูปของแหล่งคาร์บอน ไนโตรเจน หรือธาตุอาหาร

ปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานของจุลินทรีย์ในดินที่เกี่ยวข้องกับการสลายตัวของวัตถุที่มีพิษในดินได้แก่ อุณหภูมิ ความชื้น การถ่ายเทอากาศ ความเป็นกรด-ด่าง ปริมาณอินทรีย์วัตถุและคุณสมบัติของวัตถุที่มีพิษ ซึ่งจากการทดลองในห้องปฏิบัติการพบว่า การเพิ่มอุณหภูมิทุก 10 °C ทำให้อัตราการสลายตัวของวัตถุที่มีพิษโดยจุลินทรีย์เพิ่มขึ้นเป็น 2.5-3 เท่า และอัตราการสลายตัวจะเพิ่มขึ้นด้วยเมื่อเพิ่มความชื้นของดินจากสภาพแห้งแล้ง ไปจนถึงจุดความชื้นของดิน อุณหภูมิและความชื้นของดิน ทั้งนี้ในสภาพแปลงปลูกพืช อุณหภูมิและความชื้น มักมีการเปลี่ยนแปลงเสมอๆ ซึ่งจะส่งผลต่อการสลายตัวของวัตถุที่มีพิษด้วย

การสลายตัวของวัตถุที่มีพิษโดยจุลินทรีย์ในดินมีความสำคัญต่อการคงสภาพหรือการตกค้างของวัตถุที่มีพิษอย่างยิ่ง นอกจากปัจจัยด้านต่างๆ ที่มีผลต่อการทำงานของจุลินทรีย์ ดังที่กล่าวมาแล้ว ชนิดของวัตถุที่มีพิษ อัตราการใช้ และจำนวนครั้งที่ใช้ก็มีส่วนในการส่งเสริมหรือลดอัตราการสลายตัวของจุลินทรีย์ได้ โดยวัตถุที่มีพิษบางชนิดอาจทำให้เกิดการเพิ่มจำนวนจุลินทรีย์ที่ใช้ย่อยเฉพาะวัตถุที่มีพิษชนิดนั้นๆ มากขึ้น ส่งผลให้อัตราการสลายตัวของวัตถุที่มีพิษที่ใช้ในครั้งต่อ

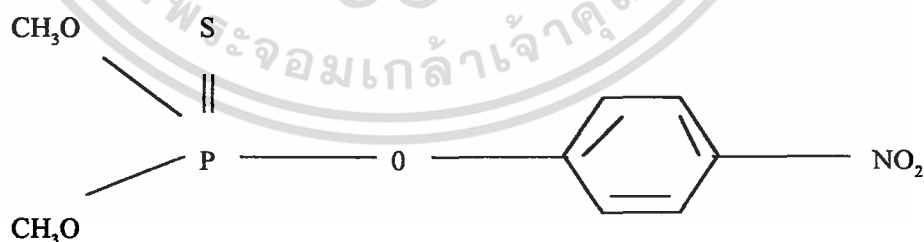
ไปเพิ่มขึ้น หรือวัตถุมีพิษบางชนิดอาจไปยับยั้งการทำงานของเอ็นไซม์ของจุลินทรีย์ที่ใช้ในการย่อยสลายวัตถุมีพิษ ทำให้การย่อยสลายเป็นไปได้ช้า ทำให้วัตถุมีพิษตกค้างอยู่ได้นาน (พนิดา, 2538)

เมทริลพาราไรออน (Methyl parathion)

จากการค้นพบสารพาราไรออนของ Dr. Schrader นักเคมีผู้มีชื่อเสียงชาวเยอรมัน สารพาราไรออนได้ถูกจำหน่ายในท้องตลาด ภายใต้สารพิษที่ชื่อว่า “โฟลิดอล ดี 605 ” และด้วยเหตุที่มีประสิทธิภาพในการทำลายแมลงศัตรูพืชอย่างกว้างขวาง ทำให้โฟลิดอล ดี 605 ได้มีการพัฒนาปรับปรุงขึ้นมาใหม่ คือเมทริลพาราไรออน โดยบริษัทผู้ผลิตเมทริลพาราไรออนออกจำหน่ายมีอยู่หลายบริษัท โดยจะใช้ชื่อแตกต่างกันไป แต่ชื่อทางการค้าที่เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย คือ Folidol M (ปริษา, 2530)เมทริลพาราไรออนที่ผลิตในท้องตลาด มีทั้งชนิดน้ำมัน ความเข้มข้นสูง(2 ปอนด์ / แกลลอน) ชนิดผงละลายน้ำได้และชนิดผงใช้พื้น

ชื่อทางเคมี O,O - Dimethyl - O - 4 - nitrophenyl phosphorothioate
 ชื่อสามัญ เมทริล พาราไรออน (methyl parathion) พาราไรออน เมทริล (parathion methyl) เมทดาฟอส (metaphos)
 ชื่อทางการค้า ดาล์ฟ (Dalf) โฟลิดอล เอ็ม (Folidol M) ในตรอกซ์ 80 และเท็คไวซา(Tekwaisa) (วิเชียร, 2535)

มีสูตรโครงสร้างทางเคมีแสดงในรูปที่ 1



รูปที่ 1 แสดงสูตรโครงสร้างของเมทริลพาราไรออน

ที่มา : จันทรทิพย์ ชำรงศรีสกุล. 2531. วัตถุมีพิษทางการเกษตร. วัตถุมีพิษ.15(3) : 128-131.

คุณสมบัติทางเคมี

เมทริลพาราไรออน เป็นของเหลวสีน้ำตาล มีกลิ่นคล้ายกระเทียม สามารถละลายได้ดีใน alcohol ketone และ aromatic hydrocarbons ไม่ละลายน้ำ มีจุดหลอมเหลวที่ 35-36 °C จะสลายตัวได้เร็วเมื่ออุณหภูมิสูงถึง 140 °C หรือผสมกับด่าง

คุณลักษณะของฤทธิ์ยา

เมทริลพาราไรออนเป็นสารที่คงสภาพอยู่ในดินในช่วงระยะเวลาสั้นๆ การสลายตัวเกิดจากปฏิกิริยา oxidation, demethylation และ hydrolysis ได้กรด phosphoric และ 4-nitrophenol สารเมทริลพาราไรออนเคลื่อนที่ในดินได้น้อยมาก และไม่มีแนวโน้มที่จะซึมลงไปปนเปื้อนน้ำใต้ดิน แต่อย่างไรก็ตามสารเมทริลพาราไรออนสามารถคงอยู่ในน้ำที่เป็นกลาง แต่จะสลายตัวได้อย่างรวดเร็วในน้ำที่เป็นด่าง (พนิศา, 2538)

สำหรับอัตราการใช้ที่เหมาะสมจะแตกต่างกันไป ตามชนิดของแมลงศัตรูพืชและตามชนิดของผัก พืชผักโดยทั่วไป ใช้ในอัตรา 10-20 cc ผสมน้ำ 20 ลิตร (ประมาณ 1-2 ช้อนแกงต่อน้ำ 1 ปีบ) พ่นให้ทั่วทั้งต้นพืชที่พบแมลงระบาดอยู่ ถั่วลิสง ถั่วเหลือง ใช้ในอัตรา 40-55 cc ผสมน้ำ 20 ลิตร (ประมาณ 4-5 ช้อนแกงต่อน้ำ 1 ปีบ) ฉีดพ่นให้ทั่วต้นพืชที่พบแมลงระบาดอยู่ (พิสิฐ, 2535)

ความเป็นพิษของเมทริลพาราไรออน

พิษเฉียบพลัน เมทริลพาราไรออนมีค่าLD₅₀ ทางปาก(หนู) เท่ากับ 9-25 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมทางผิวหนัง (กระต่าย) เท่ากับ 300-400 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (สิริวิวัฒน์, 2523) มีความเป็นพิษต่อสัตว์ชนิดอื่นๆ ที่ไม่ใช่แมลงศัตรูพืช เช่น มีพิษสูงมากต่อผึ้ง นก สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม และเป็นพิษต่อปลา ไล่เดือน เมื่อสัตว์เหล่านี้ได้รับสารเมทริลพาราไรออน ก็จะถ่ายทอดมาสู่มนุษย์ (รัตนา, 2539)

เมทริลพาราไรออนสลายตัวได้ง่าย แต่มีพิษสูง เป็นพิษต่อพืชบางชนิด เช่น ฝ้าย ข้าวฟ่าง ไม้ดอก ไม้ประดับ พืชตระกูลแตง แต่อาการพิษที่เกิดกับพืชเหล่านี้มักไม่มีความสำคัญ (มาโนช, 2532) ทั้งนี้หากใช้ตามคำแนะนำจะไม่มีมีผลเสียเกิดขึ้น พืชที่ผ่านการฉีดพ่นสารเมทริลพาราไรออน ควรทิ้งระยะเวลาเก็บเกี่ยวอย่างน้อย 14 วัน (ค้วน, 2534) ระยะเวลาที่ควรทิ้งไว้ก่อนเก็บเกี่ยว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หลังจากฉีดสารฆ่าแมลงครั้งสุดท้ายเป็นสิ่งไม่ควรได้คำนึงให้มากที่สุด เพื่อทิ้งระยะเวลาให้สารฆ่าแมลงได้สลายตัวก่อน สารฆ่าแมลงสามารถสลายตัวได้เร็วที่สุดในพืชที่ยังมีชีวิตอยู่ เนื่องจากน้ำย่อยและปฏิกิริยาทางเคมีในพืช (ขวัญชัย, 2527)

การเป็นพิษเนื่องจากเมทธิลพาราไรออนมีสาเหตุ 3 ประการ คือ

1. เกิดจากการปฏิบัติงานขณะฉีดพ่น
2. เกิดจากการกินผัก ผลไม้และอาหารที่มีการปนเปื้อนของเมทธิลพาราไรออน
3. เกิดจากการกินเพื่อฆ่าตัวตาย

เมทธิลพาราไรออนเข้าสู่ร่างกายได้ทั้งทางปาก ทางผิวหนัง และทางหายใจ การปฏิบัติงานในบริเวณที่อับลม และอุณหภูมิสูงจะส่งเสริมให้มีอันตรายมากขึ้น (จันทร์ทิพย์, 2535) เมทธิลพาราไรออน จัดเป็นสารพิษระดับที่ ได้รับเพียงไม่ถึง 1 ช้อนชา ก็อาจทำให้เสียชีวิตได้ (ประยูร, 2535) ผู้ป่วยที่ได้รับสารพิษจะมีอาการพิษเกิดขึ้นภายใน 1-4 ชั่วโมงหลังจากได้รับสาร

อาการพิษจากเมทธิลพาราไรออน

ผู้ป่วยที่ได้รับสารเมทธิลพาราไรออน จะรู้สึกแน่นหน้าอก มึนงง ม่านตาหด คลื่นไส้ อาเจียน ปวดเกร็งในช่องท้อง ท้องเดิน กล้ามเนื้อกระตุก น้ำลายไหลยืด (ปกรณ, 2526)

อาการพิษเนื่องจากการสะสมของอะเซทิลโคลีน ในระบบประสาทแบ่งเป็น 3 ลักษณะอาการ คือ

1. อาการพิษแบบมัสคารินิก (muscarinic effects)
2. อาการพิษแบบนิโคตินิก (nicotinic effects)
3. อาการพิษที่ระบบประสาทส่วนกลาง

อาการพิษแบบมัสคารินิก (muscarinic effects)

มีอาการเมื่ออาหาร คลื่นไส้ อาเจียน ท้องเดิน น้ำตาไหล หัวใจเต้นเร็ว ม่านตาหด มีเสมหะและเหงื่อออกมาก หลอดลมบีบตัว ทำให้เกิดอาการไอ

อาการพิษแบบนิโคติินิก (nicotinic effects)

มีอาการสั่น ต่อมมีมีอาการอ่อนเพลีย และเป็นอัมพาต

อาการพิษที่ระบบประสาทส่วนกลาง

ระยะแรกระบบประสาทส่วนกลางจะถูกกระตุ้น แต่ระยะหลังถูกกดทำให้เกิดอาการชัก สับสน กระวนกระวาย และหมดสติ ถ้าอาการรุนแรงอาจถึงตายได้ เนื่องจากระบบประสาทล้มเหลว (พาลาก, 2537)

สารเมทริลพาราไรออนจะถูกสังเคราะห์ให้มี Functional group ใกล้เคียงกับอะเซทิลโคลีน ซึ่งเป็นสารที่ทำหน้าที่ถ่ายทอด หรือเป็นสื่อในการลำเลียงข้อมูลถ่ายทอด ไปยังเซลล์ประสาทต่างๆ ดังนั้นเมทริลพาราไรออน จึงสามารถมีปฏิกิริยาทางชีวเคมี โดยตรงกับเอ็นไซม์โคลีนเอสเทอเรส มีผลในการยับยั้งการทำงานของระบบประสาท ไม่ว่าจะเป็นตัวเล็ค่อนหรือแมลง (สุปราณี, 2536)

การแก้พิษและการรักษา

- สารพิษถูกผิวหนัง ให้ล้างด้วยน้ำกับสบู่ ชำระล้างร่างกายให้สะอาด
- สารพิษเข้าตา ให้รีบล้างด้วยน้ำสะอาด
- สารพิษเข้าปาก ต้องทำให้อาเจียนโดยเร็ว โดยการล้วงคอ หรือให้ดื่มน้ำเกลือ (เกลือ 1 ช้อนโต๊ะต่อน้ำอุ่น 1 แก้ว) รีบนำผู้ป่วยส่งแพทย์ พร้อมด้วยภาชนะบรรจุสารพิษนั้น อย่าให้อาหารกับผู้ป่วยที่หมดสติ หากมีอาการตามัว ปวดเกร็งในช่องท้อง และแน่นหน้าอก ควรรีบให้ atropine 1/100 เกรน 2 เม็ดทันที (จันทร์ทิพย์, 2531)

คำแนะนำสำหรับแพทย์

สำหรับผู้ป่วยฉีด atropine ขนาด 2-4 mg. IV และฉีดซ้ำในขนาด 2 mg. ทุก 10-15 นาที จนอาการพิษลดลง อาจให้ 2-PAM ขนาด 1 mg. / 20cc. IV ฉีดเข้าเส้นร่วมด้วย ห้ามใช้ morphine theophylline หรือ aminophylline แก่ผู้ป่วย (ประจวบ, 2535)

Gas Chromatography

เป็นเครื่องมือที่ใช้แยก และวิเคราะห์สารทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เทคนิคของ Gas Chromatography คือแยกของผสมให้เป็น gas phase ที่อุณหภูมิหนึ่งๆ แล้วผ่านไปยังคอลัมน์ที่บรรจุด้วยเฟสคงที่ (stationary phase) มาสัมผัสกับตัวกลางที่อยู่กับที่นั้น ซึ่งสารแต่ละชนิดมีพฤติกรรมในการแยกตัว (partition) ต่างกัน ทำให้เมื่อ mobile phase พาสารเคลื่อนที่ผ่านไปตาม stationary phase ในช่วงเวลาหนึ่งๆ สารแต่ละตัวจะถูกแยกจากกันได้ในเวลาที่แตกต่างกัน

Gas Chromatography แบ่งตาม stationary phase เป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ

1. Gas – Solid Chromatography (GSC.)

ใช้ stationary phase ที่เป็นของแข็ง เป็นตัว adsorption สารที่เป็นแก๊ส และไม่มีสารอื่นเคลือบอยู่ และเป็นโมเลกุลเล็กๆ เพราะฉะนั้นในคอลัมน์ที่บรรจุด้วย active solids เป็น โมเลกุล sieves หรือ porous polymers, Silica gel, alumina, activated carbon เป็นต้น

2. Gas – Liquid Chromatography (GLC.)

สารที่อยู่ด้วยกันจะสามารถแยกออกจากกันได้ ด้วยการกระจายตัวที่ต่างกันของแก๊สระหว่าง stationary phase { ที่มีของเหลว (Liquid phase) ฉาบอยู่บนของแข็ง (Solid support) ในลักษณะเป็นแผ่นฟิล์มบางๆ} กับ mobile phase หรือมีค่า partition : coefficient ต่างกัน Gas Chromatography ชนิดที่มีของเหลวเป็น stationary phase มีความสำคัญมากกว่าทั้งนี้นับตั้งแต่ Martin และ James ได้เสนอรายงานแนะนำ Gas – Liquid Chromatography เป็นครั้งแรก ใน ค.ศ. 1952 ก็ได้พัฒนามาพร้อมกับให้มีการประยุกต์ใช้ในงานวิจัยต่างๆ เช่น เคมี ชีววิทยา ตลอดจนงานทางด้านวิศวกรรม

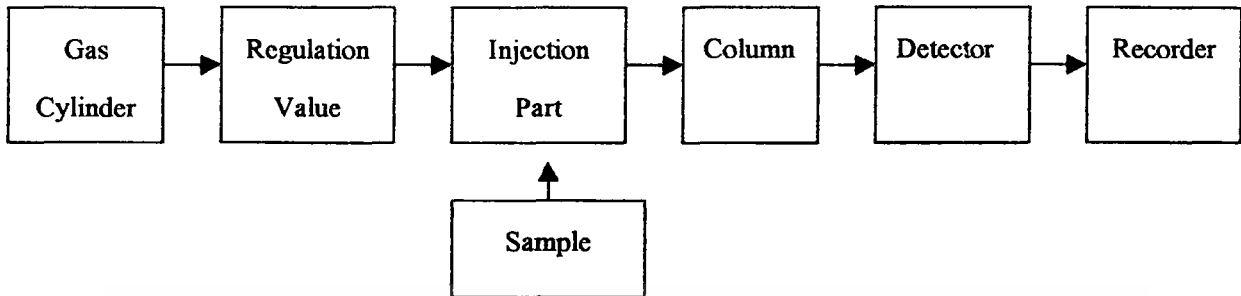
ส่วนประกอบของเครื่อง Gas Chromatography

เครื่อง Gas Chromatography โดยทั่วไปจะประกอบด้วยส่วนประกอบพื้นฐานที่สำคัญดังรูปที่ 2 ทั้งนี้เครื่องจะทำงานโดย carrier gas ที่ทำหน้าที่เป็น mobile phase ซึ่งจะถูกทำให้ไหลเข้าไปในคอลัมน์ เมื่อสารผสมที่จะถูกวิเคราะห์ถูกฉีด (inject) เข้าที่ส่วนที่ใช้ฉีดสาร (injection part) สารนั้นจะถูกพาเข้าไปในคอลัมน์ ซึ่งต่อกับเครื่องตรวจวัด (detector) เครื่องตรวจวัดจะทำหน้าที่ให้สัญญาณเมื่อได้รับสารที่ออกจากคอลัมน์ และส่งสัญญาณต่อไปยังเครื่องบันทึกข้อมูล (recorder) ซึ่งจะบันทึกข้อมูลออกมาเพื่อนำไปแปลผล ส่วนประกอบที่สำคัญของ Gas Chromatography จะมีลักษณะและคุณสมบัติ ดังนี้

Carrier Gas : ทำหน้าที่นำสารตัวอย่างที่ต้องการวิเคราะห์ผ่านเข้าไปในคอลัมน์ไปยังเครื่องตรวจวัด แก๊สที่ใช้เป็น carrier gas ต้องมีคุณสมบัติเป็นแก๊สเฉื่อย มีมวลโมเลกุลต่ำ และมีค่าความจุความร้อนสูง carrier gas ที่นิยมใช้ คือ ไนโตรเจน (N_2) และฮีเลียม (He) การใช้แก๊สเป็น mobile phase นี้ทำให้ความสมดุลระหว่างสองตัวกลางเป็นไปอย่างรวดเร็ว จึงทำให้ Gas Chromatography เป็นเทคนิคที่มีประสิทธิภาพสูง

Column : ถือเป็นหัวใจของเครื่อง Gas Chromatography ทั้งนี้เพราะกระบวนการแยกสารจะเกิดขึ้นที่คอลัมน์ ลักษณะทั่วไปของคอลัมน์จะประกอบด้วยสองส่วนคือ หลอดหรือท่อ (tubing) และ stationary phase ที่บรรจุอยู่ภายใน ในกรณีที่คอลัมน์มีลักษณะเป็นหลอดแก้วหรือโลหะ เส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 1.5 – 3.5 มม. และ stationary phase มีลักษณะเป็นของเหลวที่เคลือบอยู่บน solid support ที่มีลักษณะเป็นเม็ดๆ เส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 0.15 – 0.25 มม. เรียกคอลัมน์ชนิดนี้ว่า packed column

Injection part : เป็นส่วนที่ใช้ฉีดสารเข้าสู่คอลัมน์ ในกรณี packed column ซึ่งสามารถรับปริมาณสารตัวอย่างได้มาก ระบบจะไม่ยุ่งยาก สามารถฉีดสารเข้าสู่คอลัมน์ได้ โดยใช้เข็ม (micro syringe) ฉีดสารตัวอย่างเข้าไปใน injector part การตั้งอุณหภูมิที่ injector part ต้องตั้งให้สูงกว่าจุดเดือดของสารตัวอย่าง



รูปที่ 2 แสดงส่วนประกอบพื้นฐานการทำงานของเครื่อง gas chromatography

ประโยชน์

1. สามารถหาค่าคงที่ทางเคมี ทางกายภาพ เช่น isotherms
2. ให้ผลการตรวจวิเคราะห์อย่างรวดเร็ว
3. ใช้ตัวอย่างน้อย
4. เชื่อถือได้
5. อ่านผลได้ง่าย
6. อายุการใช้งานนาน

การประยุกต์ใช้

1. สามารถแยกสารผสมได้หลายชนิด รวมทั้งสารที่คล้ายคลึงกันและสารที่มีส่วนประกอบเหมือนกันได้
2. วิธีการใช้ จะใช้ได้กับตัวอย่างหลายชนิด
3. มีความสัมพันธ์ของการวิเคราะห์ทางปริมาณและคุณภาพสูง แม่นยำ
4. ใช้ศึกษาโครงสร้างของสารเคมีตามปฏิกิริยาเคมีต่าง ๆ
5. ใช้ในการเตรียมการทดลองตลอดจนการวิเคราะห์สารในอุตสาหกรรมต่างๆ เช่น การวิเคราะห์คุณภาพอาหาร การวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืช และสารพิษต่าง ๆ ในอุตสาหกรรมปิโตรเลียม รวมทั้งการศึกษาทางสิ่งแวดล้อม เช่น สารมลภาวะในอากาศ แหล่งน้ำ และดิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุปกรณ์และวิธีการ

อุปกรณ์และสารเคมี

1. อุปกรณ์ในการปลูกผัก

- ดิน
- แปลงปลูกขนาด 1.5 x 4.5 เมตร
- ปุ๋ยสูตร 16-16-16
- ปุ๋ยยูเรีย
- ปุ๋ยคอก
- เมล็ดพันธุ์ผักคะน้า(คะน้าใบ)
- สารฆ่าแมลงเมทธิลพาราไรออน 50% w/v(EC) ของบริษัท เทพสยาม จำกัด
- ขวดฉีดพ่นสาร

2. อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ

2.1 เครื่องแก้วและอุปกรณ์อื่นๆ

- ตู้อบ (hot air oven)
- เครื่องชั่ง 2 ตำแหน่ง (balance)
- เครื่องปั่น (blender)
- เครื่องลดปริมาตรอุณหภูมิต่ำ (flash evaporator)
- เครื่อง Gas Liquid Chromatography (GLC,GC) ยี่ห้อ shimadzu รุ่น 14 A
- แท่งแก้ว (stirring rod)
- กรวยแก้ว (funnel)
- บีกเกอร์ (beaker)
- ใยแก้ว (glass wool)
- หลอดหยด (dropper)
- ขวดก้นกลม (evaporating flask and receiving flask)
- กระบอกตวง (cylinder)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ขวดใส่สาร (vial)
- ขาค้าง (stand)
- ปิเปต (pipette) ขนาด 0.2 และ 1.0 ml.
- ออโตปิเปต(outopipette)ขนาด 200-1000 μ l

2.2 สารเคมี

- ethyl acetate (A.R. grade, FLUKA)
- sodium sulfate (Na_2SO_4) (A.R. grade, MERCK)
- standard methyl parathion เข้มข้น 0.72206 ppm.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิธีการทดลอง

1. การปลูกผัก

วางแผนการทดลองแบบ completely randomized design (CRD) มี 3 วิธีการ ดังนี้ คือ

วิธีที่ 1 ผักที่ไม่ได้ฉีดพ่นสารเมทธิลพาราไรออน (Control)

วิธีที่ 2 ผักที่ฉีดพ่นสารเมทธิลพาราไรออนในอัตราคำแนะนำบนฉลาก (Recommended Dose) คือ 10 mL/น้ำ 20 l.

วิธีที่ 3 ผักที่ฉีดพ่นสารเมทธิลพาราไรออนในอัตราสองเท่าของคำแนะนำบนฉลาก (Double Dose) คือ 20 mL/ น้ำ 20 l.

สถานที่ทำการทดลองคือบริเวณโรงเรียนเพาะชำของภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช ปลูกผักทดลองจำนวน 3 แปลง ปลูกผักโดยการบรรจุดินใส่ในแปลงทดลองขนาด 1.5 x 4.5 เมตร ให้เกือบเต็มหลังจากนั้นทำการย่อยดินให้ละเอียดแล้วผสมปุ๋ยคอก หยอดเมล็ดลงแปลงโดยใช้ระยะระหว่างหลุม 25 เซนติเมตร ระยะระหว่างแถวห่าง 40 เซนติเมตร หยอดหลุมละ 3-5 เมล็ดกลบดินหนา 0.5 เซนติเมตร

ปลูกคะน้าวันที่ 24 ตุลาคม 2542 เมื่อต้นกล้าอายุได้ 17 วัน (10 พ.ย.) แยกให้เหลือหลุมละ 1 ต้น

การปฏิบัติและบำรุงรักษา

1. รดน้ำวันละ 1 ครั้ง
2. พรวนดินสัปดาห์ละ 1 ครั้ง
3. ใส่ปุ๋ยสูตร 16-16-16 ทุกๆ 15 วันโดยการหว่านให้ทั่วแปลง
4. ใส่ปุ๋ยยูเรียทุกๆ 5 วัน ในขนาดเข้มข้น 5 %
5. กำจัดวัชพืชโดยการถอนทิ้ง

ใส่ปุ๋ยครั้งแรก เมื่อผักคะน้าอายุ 5 วันหลังจากแยกปลูก และเมื่ออายุ 23 วันหลังแยกปลูก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(2 ธันวาคม 2542) ทำการฉีดพ่นเมทิลพาราไรออนครั้งแรกในอัตราความเข้มข้น 10 ml/น้ำ 20 l. (Recommended Dose) และ Double Dose ใช้ความเข้มข้น 20 ml/ น้ำ 20 l. หลังจากนั้นจะฉีดพ่นสารทุกๆ 7 วัน และฉีดพ่นครั้งสุดท้ายเมื่อผักอายุ 45 วัน (23 ธันวาคม 2542)

2. การเก็บตัวอย่างผัก

สุ่มเก็บตัวอย่างผักคะน้าในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 หลังจากฉีดพ่นเมทิลพาราไรออนครั้งสุดท้าย นำตัวอย่างผักคะน้าที่เก็บในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 มาทำการสกัดแยกสารทันที ในวันที่เก็บโดยในวันที่ 0 เก็บผักมาทดสอบหลังฉีดพ่นสารครั้งสุดท้ายได้ 1 ชั่วโมง

3. วิธีการสกัดสารจากตัวอย่างผัก

หั่นตัวอย่างผักให้ละเอียดซั้งให้ได้ 50 ± 0.5 กรัม ใส่ในโถปั่น เติม ethyl acetate 100 ml. และ Sodium sulfate 50 กรัม (sodium sulfate ก่อนนำมาใช้ต้องอบใน hot air oven ที่อุณหภูมิ 100°C นาน 90 นาที ก่อน เพื่อกำจัดความชื้น) ปั่นนาน 3 นาที แล้วนำไปกรองผ่าน sodium sulfate เก็บสารละลายที่กรองได้เป็นส่วนที่ 1 จากนั้นเติม ethyl acetate 50 ml. และ sodium sulfate 25 กรัม ลงในส่วนที่เหลือจากการกรอง ปั่นนาน 3 นาที นำไปกรองผ่าน sodium sulfate เก็บสารละลายที่กรองได้เป็นส่วนที่ 2 เติม ethyl acetate 50 ml และ sodium sulfate 25 กรัม ลงในส่วนที่เหลือจากการกรอง ปั่นอีก 3 นาที นำมากรองผ่าน sodium sulfate เก็บสารละลายที่กรองได้เป็นส่วนที่ 3 นำสารละลายที่กรองได้ทั้ง 3 ส่วนมารวมกัน แล้วนำไปลดปริมาตรด้วยเครื่องลดปริมาตรอุณหภูมิต่ำ (Flash evaporator) ที่อุณหภูมิ 60°C ให้เหลือปริมาตร 2-7 ml. ใส่ใน vial แล้วเก็บที่อุณหภูมิ 4°C

4. การตรวจวิเคราะห์หาเมทิลพาราไรออนโดยใช้เครื่อง Gas Chromatography

4.1 ข้อกำหนดของเครื่อง GC เพื่อการตรวจวิเคราะห์

เครื่องตรวจวัด (detector) : ชนิด Flame Photometric Detector (FPD)

Column : ใช้ packing column ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 2 มิลลิเมตร

ยาว 2.1 เมตร บรรจุด้วย 3 % OV-1 on 80/100 support silicon

supelcoport

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Temperature	:	column	210°C
		injector	250°C
		detector	260°C
Carrier gas	:	N ₂	50 ml/min
		H ₂	35 ml/min
		Air	100 ml/min

4.2 การฉีดสารเพื่อตรวจวิเคราะห์

Calibrate peak ของ standard จนกว่าค่า Retention time และความเข้มข้นคงที่และเท่ากับ ความเข้มข้นของ standard แล้วจึงฉีดสารสกัดจากตัวอย่าง เพื่อวิเคราะห์และหาปริมาณ

- หมายเหตุ
- ต้อง calibrate standard ทุกวันก่อนทำการฉีดสารสกัดจากตัวอย่างฝึก
 - ถ้า peak ที่ได้ มีลักษณะหัวตัด จะต้องทำการเจือจาง (dilution) สารสกัดตัวอย่างลงอีก

5. การคำนวณปริมาณทั้งหมดของเมทธิลพาราไรออน จากการสกัดตัวอย่าง

นำค่าความเข้มข้นของเมทธิลพาราไรออน ที่ได้จากเครื่องมาทำการคำนวณหาปริมาณการตกค้างดังนี้ ปริมาณการตกค้างของเมทธิลพาราไรออน = $(A \times V) / W$

- A = ค่าปริมาณการตกค้างที่คำนวณจากเครื่อง (ppm)
 V = ปริมาตรที่ปรับจากสารสกัดตัวอย่าง (adjust volumn, 2 ml.)
 W = น้ำหนักของตัวอย่างฝึกที่ใช้สกัด (g.)

ผลการทดลอง

ปริมาณการตกค้างของเมทริลพาราไรออนที่ตรวจพบในผักคะน้าที่เก็บเกี่ยวในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 หลังจากฉีดพ่นครั้งสุดท้ายพบว่าผักที่ไม่ได้ฉีดพ่นสาร (Control) มีปริมาณการตกค้างดังนี้ 2.5380, 0.2391, 0.0995, 0.0599 และ 0.0331 พีพีเอ็ม ตามลำดับ ซึ่งปริมาณการตกค้างของ methyl parathion ในวันที่ 0 มีปริมาณสูงกว่าปริมาณการตกค้างในวันที่ 1, 3, 5 และ 7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ปริมาณการตกค้างในวันที่ 1, 3, 5 และ 7 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ปริมาณการตกค้างในผักคะน้าที่ฉีดพ่นในอัตราตามคำแนะนำบนฉลาก (Recommended Dose) คือ 6.4876, 2.7975, 1.0604, 0.6433 และ 0.2959 พีพีเอ็ม ตามลำดับและในอัตราสองเท่าของการแนะนำบนฉลาก (Double Dose) คือ 67.9503, 19.5802, 2.6687, 1.9241 และ 0.7387 พีพีเอ็ม ตามลำดับ โดยปริมาณการตกค้างในวันที่ 0 และ 1 มีปริมาณการตกค้างสูงกว่าวันอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ปริมาณการตกค้างในวันที่ 3, 5 และ 7 มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในผักคะน้าที่ฉีดพ่นในอัตราแนะนำบนฉลากและอัตราสองเท่าของคำแนะนำ รายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ปริมาณการตกค้างของเมทริลพาราไรออนในผักคะน้าที่เก็บเกี่ยวในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 หลังการฉีดพ่นครั้งสุดท้าย

วันที่เก็บเกี่ยว	ปริมาณการตกค้าง (ppm) 1/		
	ไม่ฉีดพ่นสาร	อัตราแนะนำ	อัตรา 2 เท่า
0	2.5380*a	6.4879 *a	67.9503*a
1	0.2391 b	2.7975 *b	19.5802 *b
3	0.0995 b	1.0604 *c	2.6687 *c
5	0.0599 b	0.6433 *c	1.9241 *c
7	0.0331 b	0.2959 c	0.7387 *c

1/ ค่าเฉลี่ย 3 ซ้ำ

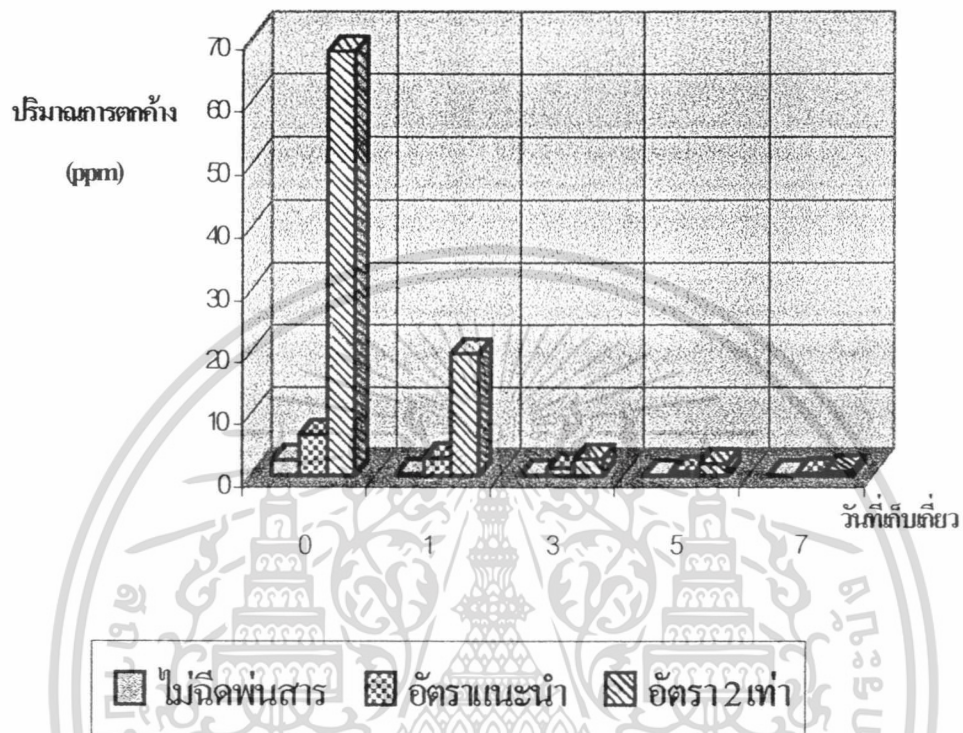
* หมายถึงปริมาณสารพิษที่ตรวจพบเกินค่ากำหนด MRL

ตัวเลขที่กำกับด้วยตัวอักษรเหมือนกันในแนวตั้งแถวเดียวกันมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ

อักษรที่ต่างกันมีความสำคัญอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่มีความเชื่อมั่น 95 % โดย DMRT

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 3 แสดงปริมาณการตกค้างของเมทิลพาราไธออนในผักคะน้าที่เก็บเกี่ยววันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 หลังการฉีดพ่นครั้งสุดท้าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิจารณ์ผลการทดลอง

ปริมาณการตกค้างของเมทธิลพาราไรออนในผักคะน้าที่ไม่ได้ฉีดพ่นสารอาจเกิดจากการปนเปื้อนของสารขณะทำการฉีดพ่นในแปลงที่ฉีดในอัตราคำแนะนำบนฉลากและแปลงที่ฉีดพ่นในอัตรา 2 เท่า เนื่องจากแปลงทั้งสามอยู่ใกล้กัน รวมทั้งอาจเกิดจากละอองสารที่เกาะบนใบและต้นคะน้าถูกพัดพาไปปนเปื้อนโดยลมและจากน้ำที่ใช้รดผักเนื่องจากใช้น้ำคลองซึ่งอยู่ใกล้กับแปลงปลูก อย่างไรก็ตาม ปริมาณการตกค้างยังอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าปลอดภัย (MRL) คือ ไม่เกิน 0.5 พีพีเอ็ม ตั้งแต่วันที่ 1

จากการทดลองพบว่าในวันที่ 0 ปริมาณสารพิษตกค้างสูงมาก แต่ในวันที่ 1 ปริมาณการตกค้างลดเหลือ 1 ใน 3 ถึง 1 ใน 10 ของปริมาณการตกค้างในวันที่ 0 อาจเนื่องจากในวันที่ 0 จะเก็บผักมาทดสอบหลังจากฉีดพ่น 1 ชั่วโมง ซึ่งสารที่ฉีดพ่นยังไม่สลายตัว รวมทั้งอาจเป็นผลจากการรดน้ำต้นคะน้าทำให้เมทธิลพาราไรออนที่เกาะตามผิวใบและลำต้นของคะน้าจะถูกน้ำที่รดผักชะออกจากต้นและใบไปตกที่พื้นดินทำให้ปริมาณสารพิษตกค้างในวันที่ 1 ลดลงไปมากทำให้ผลที่วิเคราะห์ได้ในวันที่ 0 และวันที่ 1 วันแตกต่างกันอย่างมาก ส่วนวันอื่นๆ ปริมาณการตกค้างไม่แตกต่างกันในทางสถิติ สันเหตุอาจมาจาก เมื่อสารถูกดูดซึมเข้าสู่ต้นพืชจะยังคงสภาพได้นาน (ศูนย์ทะเบียนสารพิษแห่งชาติ) เนื่องจากการสลายตัวด้วยขบวนการชีวภาพในต้นพืช เช่น การสลายตัวด้วยเอนไซม์ การสลายตัวด้วยความร้อนหรือแสงแดด เป็นต้น จึงทำให้ตรวจพบในปริมาณที่ไม่แตกต่างกัน

สรุป

การฉีดพ่น methyl parathion ในอัตราแนะนำมีปริมาณการตกค้างในผักคะน้าสูงกว่าค่าปลอดภัยถึงวันที่ 5 ส่วนที่ฉีดพ่นในอัตรา 2 เท่ามีปริมาณการตกค้างสูงกว่าค่าปลอดภัยถึงวันที่ 7 และจากการวิเคราะห์ผักที่ไม่ได้ฉีดพ่นสารพบว่าการตกค้างของสารซึ่งวันที่ 0 สารตกค้างอยู่ในระดับสูงกว่าค่าปลอดภัย แต่ในวันที่ 1, 3, 5 และ 7 มีสารตกค้างต่ำกว่าค่าปลอดภัย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะ

การใช้สารฆ่าแมลงเมทธิลพาราไรออนเพื่อควบคุมและกำจัดแมลงควรใช้ตามอัตราที่แนะนำบนฉลาก เพราะจะทำให้มีการตกค้างของสารน้อยกว่าการใช้ในอัตราสองเท่าของคำแนะนำ และควรเก็บเกี่ยวพืชหลังจากการฉีดพ่นสารครั้งสุดท้ายอย่างน้อย 7 วันขึ้นไป เพื่อเพิ่มความปลอดภัย และความมั่นใจของผู้บริโภค เพราะในปัจจุบันนอกจากพืชผักเป็นที่นิยมในการบริโภคและเป็นพืชสำคัญทางเศรษฐกิจแล้ว ผู้บริโภคยังมีความต้องการพืชผักที่ปลอดสารพิษมากขึ้นด้วยสำหรับผู้บริโภค การบริโภคพืชผักต่างๆ นั้น ผู้บริโภคไม่สามารถที่จะตรวจสอบด้วยตนเองได้ว่ามีสารพิษตกค้างอะไรบ้าง ปริมาณเท่าใด ดังนั้นผู้บริโภคจึงควรทราบถึงวิธีการลดปริมาณสารพิษตกค้างในพืชผักเหล่านั้นก่อนนำมาบริโภค เช่น การแช่ผักในน้ำสะอาดจำนวนมาก หรือใช้เวลานานพอสมควร การแช่ในน้ำส้มสายชูผสมน้ำ การแช่ในน้ำโซดาหรือ การล้างด้วยน้ำที่ไหลผ่านที่มีความแรงพอประมาณ เป็นต้น นอกจากนี้ เมทธิลพาราไรออนเป็นสารที่มีพิษร้ายแรง การใช้ปริมาณสูงจะไม่ปลอดภัยต่อผู้ใช้ อาจทำให้เกิดการเจ็บป่วยและอาจถึงตายได้

เอกสารอ้างอิง

- ขวัญชัย สมบัติ. 2527. ชาม่าแมลง.ภาควิชากีฏวิทยา.มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.275หน้า.
- ค้วน ขาวหนู. 2537. โภชนศาสตร์. พิมพ์ที่ กรุงเทพฯ. 510 หน้า.
- จันทร์ทิพย์ ชำรงศรีสกุล. 2531. วัตถุประสงค์ทางการเกษตร. ข่าวสารวัตถุประสงค์. 15(3) : 128-131.
- จันทร์ทิพย์ ชำรงศรีสกุล. 2535. ปัญหาและการลดอันตรายจากสารพิษทางการเกษตร. ข่าวสารวัตถุประสงค์. 19(2) : 74-77.
- ดวงนภา บานชื่น และ ชนินันท์ พรสุริยา. 2541. การลดปริมาณเมทธิลพาราไรออนในผักคะน้าโดยการล้างในน้ำก๊อก แช่น้ำ ล้างน้ำโดยใช้มือถู และการแช่ในสารละลายโซเดียมไบคาร์บอเนต. รายงานปัญหาพิเศษ. ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 24 หน้า.
- ทศพร แจ่มจรัส. 2531. ผักกูดหนามและผักตระกูลกะหล่ำ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 155 หน้า.
- นิตยา วีระกุล. 2539. วัตถุประสงค์ทางการเกษตรกับสิ่งแวดล้อม. ข่าวสารวัตถุประสงค์. 23(3) : 139.
- ปกรณ์ สุเมธานุรักษ์กุล. 2526. ชาม่าแมลงกับพิษภัยต่อสุขภาพ. คณะสาธารณสุขศาสตร์. มหาวิทยาลัยมหิดล. 26 หน้า.
- ประยูร ดีมา. 2522. วัตถุประสงค์ที่ใช้ในการเกษตรกับสาธารณสุข, กรมวิชาการเกษตรกระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 523 หน้า.
- ประยูร ดีมา. 2535. เอกสารวิชาการยาป้องกันกำจัดศัตรูพืช ศัตรูมนุษย์และสัตว์. กรมวิชาการเกษตร. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 325 หน้า.
- ปรีชา พุทธิปรีชาพงษ์. 2530. ชาม่าแมลง. สหมิตรออฟเซตกรุงเทพฯ. 150 หน้า.
- พนิดา ไชยยันต์บุรณ์. 2538. ความเป็นไปและพฤติกรรมของวัตถุประสงค์ได้ดิน. ข่าวสารวัตถุประสงค์. 22 (4) : 191-195.
- พาลาก สิงหเสนี. 2537. พิษของชาม่าแมลงต่อผู้ใช้และสิ่งแวดล้อม. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หน้า 51-53.
- พิสิฐ วงษ์วัฒน์. 2535. คู่มือการใช้สารพิษทางการเกษตรและในบ้านเรือน. เรือนแก้วการพิมพ์ กรุงเทพฯ. 145 หน้า.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- มาโนช ทองเจียม. 2522. หลักการนำไปปฏิบัติก่อนการเก็บเกี่ยวพืชผัก. เทคโนโลยี. 10(31) : 8-12
- รัตนา สิตะยัง. 2539. วัตถุประสงค์. นสพ. กสิกร. 69(1) : 8-12
- ลักขณา อมรสิน. 2541. คู่มือประกอบการปฏิบัติการวิชาชีพวิทยาลัยอาชีวศึกษา, ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. หน้า 37-41.
- วิเชียร ธีรพัฒน์. 2525. ชื่อสามัญและชื่อทางการค้าของวัชพืชมะเขว้าทางการเกษตร. ชุมชนการเกษตร. 5(44) : 1-13.
- สิริวัฒน์ วงษ์ศิริ. 2523. ขาน้ำแมลง. นวัตกรรมพิมพ์ กรุงเทพฯ. 164 หน้า.
- สุกัญญา มหาธีรานนท์. 2534. แนะนำเครื่องมือวิทยาศาสตร์ : Gas-Liquid Chromatograph. ข่าวศูนย์ฯ. 4(3) : 20-22.
- สุปราณี อิมพิทักษ์. 2536. การวิเคราะห์พืชตกค้างในผักโดยวิธีชีวเคมี. ข่าวสารวัดภูมิพิศ. 20(3) : 119-123.
- สุพัตรา ศรีมุกข์, สุภาวดี มีนาภา. 2540. การสลายตัวของเมวินฟอสในผักคะน้า ผักกวางตุ้ง ผักกาดหอม ผักบุ้งจีน หลังการฉีดพ่นในขนาดตามคำแนะนำบนฉลากและขนาดสองเท่าของคำแนะนำบนฉลาก. ปัญหาพิเศษ ปริญญาตรี. ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช, คณะเทคโนโลยีการเกษตร, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 40 หน้า.
- อุดม โกสยสุก. 2539. การปลูกผักกินใบ. อักษรบัณฑิตกรุงเทพฯ. 34 หน้า.
- อุดมลักษณ์ อุพิจิตติวรรณ. 2535. สารพิษ. ข่าวสารวัดภูมิพิศ. 19(1) : 46-47.



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 1 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทธิลพาราไรซอนที่
สลายตัวในผักคะน้าที่ไม่ได้ฉีดพ่นสารในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 หลังการ
ฉีดพ่นครั้งสุดท้าย

Analysis of Variance						
Source	df	ss	ms	f	f.05	f.01
Treatment	4	14.133	3.533	32.908**	3.45	5.99
Ex.Error	10	1.074	0.107			
Total	14	15.206	1.086			
GRAND MEAN	=	.5919781333333334				
CV	=	55.35 %				
LSD.05	=	.5960766				
LSD.01	=	.8478307				
DUNCAN'S MULTIPL-RANGE TEST						
NUMBER OF MEANS	=	5				
ERROR DEGREE OF FREEDOM	=	10				
ERROR MEAN SQUARE	=	0.10736557				
STANDARD ERROR OF MEAN	=	0.18917856				
NAME	ID	MEAN	RANKED AT PROBABILITY LEVEL .01			
	C01	2.528087	A			
	C11	.2391933	B			
	C31	.099544	B			
	C51	5.993867E	B			
	C71	.033128	B			

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY DUNCAN'S

MULTIPLE RANGE TEST.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

NAME	ID	MEAN	RANKED AT PROBABILITY LEVEL .05
C01		2.528087 A	
C11		.2391933 B	
C31		.099544 B	
C51		5.993867E B	
C71		.033128 B	

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY DUNCAN'S MULTIPLE RANGE TEST.

ตารางภาคผนวกที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทริลพาราไรออนที่ละลายตัวในฝักคะน้ำที่ฉีดพ่นสารตามอัตราแนะนำบนฉลากในวันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 หลังการฉีดพ่นครั้งสุดท้าย

Analysis of Variances						
Source	df	ss	ms	f	f.05	f.01
Treatment	4	78.269	19.567	32.212**	3.48	5.99
Ex.Error	10	5.557	0.556			
Total	14	83.826	5.988			
GRAND MEAN			=	2.256966		
CV			=	33.03 %		
LSD.05			=	1.35609		
LSD.01			=	1.928837		

DUNCAN'S MULTIPL-RANGE TEST

NUMBER OF MEANS	=	5
ERROR DEGREE OF FREEDOM	=	10
ERROR MEAN SQUARE	=	0.55569702
STANDARD ERROR OF MEAN	=	0.43038628

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

NAME	ID	MEAN	RANKED AT PROBABILITY LEVEL .01
r01		6.490133	A
r11		2.794867	B
r31		1.0605	BC
r51		.64337	C
r71		.29596	C

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY
DUNCAN'S MULTIPLE RANGE TEST.

NAME	ID	MEAN	RANKED AT PROBABILITY LEVEL .05
r01		6.490133	A
r11		2.794867	B
r31		1.0605	BC
r51		.64337	C
r71		.29596	C

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY
DUNCAN'S MULTIPLE RANGE TEST

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวกที่ 3 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการตกค้างของเมทิลพาราไรโซนที่
 สลายตัวในผักคะน้าที่ฉีดพ่นสารอัตรา 2 เท่าของคำแนะนำบนฉลากใน
 วันที่ 0, 1, 3, 5 และ 7 หลังการฉีดพ่นครั้งสุดท้าย

Analysis of Variances

Source	df	ss	ms	f	f.05	f.01
Treatment	4	9861.990	2465.468	160.277**	3.48	5.99
Ex.Error	10	153.827	15.383			
Total	14	10015.818	715.416			

GRAND MEAN = 18.57240666666667

CV = 21.12 %

LSD.05 = 7.134867

LSD.01 = 10.14829

DUNCAN'S MULTIPL-RANGE TEST

NUMBER OF MEANS = 5

ERROR DEGREE OF FREEDOM = 10

ERROR MEAN SQUARE = 15.38270280

STANDARD ERROR OF MEAN = 2.26441340

NAME	ID	MEAN	RANKED AT PROBABILITY I.LEVEL .01
d01		67.95033	A
d11		19.5802	B
d31		2.6686	C
d51		1.924167	C
d71		.7387334	C

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY

DUNCAN'S MULTIPLE RANGE TEST.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

NAME	ID	MEAN	RANKED AT PROBABILITY LEVEL .05
d01		67.95033	A
d11		19.5802	B
d31		2.6686	C
d51		1.924167	C
d71		.7387334	C

MEANS NOT SHARING LETTER IN COMMON DIFFER SIGNIFICANTLY BY
DUNCAN'S MULTIPLE RANGE TEST.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้