

ความคิดเห็นของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

OPINIONS OF STUDENTS ON INSTRUCTIONAL PROCESS OF
MASTER OF SCIENCE PROGRAM IN INFORMATION TECHNOLOGY,
FACULTY OF INFORMATION TECHNOLOGY,
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2548

ISBN 974-15-1685-1

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

OPINIONS OF STUDENTS ON INSTRUCTIONAL PROCESS OF
MASTER OF SCIENCE PROGRAM IN INFORMATION TECHNOLOGY,
FACULTY OF INFORMATION TECHNOLOGY,
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG



นิภาพรรณ รักษากุล
NIPAPUN RUKSAKUL

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน..... 60559
วัน,เดือน,ปี - 3 ก.ค. 2549

b.....
i.....

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2548

ISBN 947 -15 -1685 -1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**OPINIONS OF STUDENTS ON INSTRUCTIONAL PROCESS OF
MASTER OF SCIENCE PROGRAM IN INFORMATION TECHNOLOGY,
FACULTY OF INFORMATION TECHNOLOGY,
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

2005

ISBN 947 -15 -1685 -1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2005

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

นักศึกษา

นางสาวนิภาพรรณ รักษากุล

รหัสประจำตัว

45061420

ปริญญา

ครุศาสตรบัณฑิตสาขารัฐศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา

การบริหารอาชีวศึกษา

พ.ศ.

2548

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร.ณรงค์ พิมสาร

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

รองศาสตราจารย์ ดร. อาริต ธรรมโน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรรณี ลีกิจวัฒน์นะ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล และด้านคณาจารย์ จำแนกตามภาคการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รวมทั้งสิ้นจำนวน 201 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ ซึ่งได้รับการตรวจสอบความเที่ยงตรงโดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เท่ากับ .91 ผู้วิจัยส่งและรับคืนแบบสอบถามด้วยตนเองตอนปลายภาคการศึกษาที่ 2/2547 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน One – Way ANOVA : F-test และ Scheffe' test

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ด้วยความมั่นใจร้อยละ 95 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามี 1 ด้าน คือด้านคณาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis Title	Opinions of Students on Instructional Process of Master of Science Program in Information Technology, Faculty of Information Technology, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang
Student	Miss Nipapun Ruksakul
Student ID.	45061420
Degree	Master of Industrial Education
Programme	Vocational Administration
Year	2005
Thesis Advisor	Dr. Narong Pimsarn
Thesis Co – Advisor	Associate Professor Dr. Arit Thammano Assistant Professor Dr. Punnee Leekitchwatana

ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare opinions of graduate students on the instructional process of the Information Technology program of the Faculty of Information Technology King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, in the aspects of Curriculum, Learning and teaching activities, Learning and teaching supporting, evaluation, and lecturers, classified by semesters.

Sample were 201 graduate students, selected by stratified random sampling. Questionnaires with 5 rating scales were used for data collection. The Questionnaire were approved by 5 experts and the reliability of the whole set of questionnaire was .91. The data were collected in the second semester of the educational year 2547. Statistics used were mean, standard deviation one-way ANOVA, F-test and Scheffe' test.

The research results were as following :

1. Graduated students had opinions on the Instructional process of the Information Technology program as a whole was at most level as well as all aspects.
2. Graduated students who were studying in different semesters had no different opinions on the instructional process of the Information Technology program. However, There was only one aspect such as lecturers, the opinions of graduated students were statistical significant differences at .05 level.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จาก ดร.ณรงค์ พิมสาร อาจารย์ผู้ควบคุม วิทยานิพนธ์ รศ.ดร. อาริต ธรรมโน และ ผศ.ดร. พรรณี ลีกิจวัฒน์ อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจ และช่วยตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนการปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ จนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัย รู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ดร.ณรงค์ พิมสาร รศ.ดร. อาริต ธรรมโน รศ. อุดมศักดิ์ สาริบุตร ผศ.ดร. พรรณี ลีกิจวัฒน์ และ ผศ. พิระวุฒิ สุวรรณจันทร์ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำในการแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อให้วิทยานิพนธ์นี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน ซึ่งประกอบด้วย รศ. ดร.วชิระ ชาวหา มหาวิทยาลัยบูรพา บาทหลวง ดร.ลือชัย จันทร์ไพบี โรงเรียนคาราสุมุทธบริหารธุรกิจ ผศ.ดร. เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง อาจารย์ศศิมา กานะคามิน วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา และ ดร. ธนรัตน์ ชลิตาพงศ์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ผู้เป็นที่เคารพรักรัก และให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ ขอบคุณเพื่อนๆ ทุกคน ที่ให้กำลังใจ ตลอดจนให้การช่วยเหลือในทุกๆ ด้านตลอดมา รวมทั้งบุคคลที่ผู้วิจัยไม่ได้กล่าวไว้ในที่นี้

คุณค่าและประโยชน์ใดๆ ที่พึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้แก่ บิดาและมารดา

นิภาพรรณ รักษากุล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	IV
สารบัญ.....	V
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญรูป.....	X
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	3
1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 ความเป็นมาของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	8
2.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา.....	12
2.3 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	12
2.3.1 หลักสูตร.....	12
2.3.2 กิจกรรมการเรียนการสอน.....	32
2.3.3 ปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน.....	36
2.3.4 การประเมินผล.....	42
2.3.5 คณาจารย์.....	46
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	48

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	56
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	56
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	57
3.2.1 การสร้างเครื่องมือ.....	58
3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	58
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	60
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
4.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา.....	63
4.2 ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน.....	65
4.3 ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกัน.....	72
4.4 ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	88
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	95
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	95
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	99
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	104
บรรณานุกรม.....	105
ภาคผนวก.....	110

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	111
ภาคผนวก ข หนังสือราชการ.....	122
ประวัติผู้เขียน.....	131



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศีกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 แสดงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำแนกประเภทนักศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2544-2546.....	12
3.1 แสดงจำนวนนักศึกษาที่เป็นสมาชิกของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	57
4.1 แสดงจำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	63
4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนจำแนกเป็นรายด้าน.....	65
4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนด้านหลักสูตรจำแนกเป็นรายข้อ.....	66
4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอนจำแนกเป็นรายข้อ.....	67
4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอนจำแนกเป็นรายข้อ.....	68
4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนด้านการประเมินผลจำแนกเป็นรายข้อ.....	70
4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนด้านคณาจารย์จำแนกเป็นรายข้อ.....	71
4.8 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกันจำแนกเป็นรายด้าน.....	72
4.9 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกันจำแนกเป็นรายคู่.....	73
4.10 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกันด้านหลักสูตรจำแนกเป็นรายข้อ.....	74

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาระดับ VIII เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.11 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกันด้านหลักสูตรจำแนกเป็นรายคู่.....	75
4.12 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกันด้านกิจกรรมการเรียนการสอนจำแนกเป็นรายข้อ	76
4.13 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกันด้านกิจกรรมการเรียนการสอนจำแนกเป็นรายคู่.....	78
4.14 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกันด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน จำแนกเป็นรายข้อ.....	79
4.15 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกันด้านการประเมินผลจำแนกเป็นรายข้อ.....	82
4.16 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกันด้านคณาจารย์จำแนกเป็นรายข้อ.....	83
4.17 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกันด้านคณาจารย์จำแนกเป็นรายคู่.....	86
4.18 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนด้านหลักสูตร.....	88
4.19 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน.....	90
4.20 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน	91
4.21 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนด้านการประเมินผล.....	93
4.22 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนด้านคณาจารย์.....	94

สารบัญรูป

ตารางที่

หน้า

รูปที่ 2.1 ผังโครงสร้างการบริหารงานสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ.....11



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการXกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แนวโน้มของผู้เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท หรือบัณฑิตศึกษามีจำนวนเพิ่มมากขึ้น อันเป็นผลมาจากปัจจัยต่างๆ ทั้งทางด้านสิ่งแวดล้อมส่วนตัวและสภาพเศรษฐกิจสังคมที่เป็นอยู่ ซึ่งถ้าพิจารณาในแง่ของการเพิ่มประสิทธิภาพของปัจจัยการผลิตจะเป็นผลดี ในอันที่จะทำให้ทรัพยากรมนุษย์มีประสิทธิภาพสูงขึ้น คณิตชีวิตความเจริญรุ่งเรืองของประเทศใดก็ตาม ย่อมขึ้นอยู่กับ “ปัญญา” ของคนในชาติ การศึกษาจึงเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและแก้ไข ปัญหาต่างๆ ในสังคม เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่จะช่วยให้คนได้พัฒนาตนเองด้านต่างๆ ตลอดชีวิต สามารถพัฒนาศักยภาพ และความสามารถด้านต่างๆ ที่จะดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ ได้อย่างมีความสุข รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงรวมเป็นพลังสร้างสรรค์การพัฒนาประเทศได้อย่าง ยั่งยืนได้ (สมคิด พรหมจักษ์และสุพักตร์ วินุลย์. 2544 : 45) นั่นหมายความว่า การศึกษาต้องมาพร้อมกับ “คุณภาพ” ของการศึกษามีไม่เพียงแต่ความมากในเชิงปริมาณของประชากรที่ได้รับการศึกษาเท่านั้น (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ 2541 : 28)

ปัจจุบันเทคโนโลยีทางด้านต่างๆ มีความก้าวหน้ามากขึ้น จึงจำเป็นต้องอาศัยกำลังความสามารถของคนในประเทศเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการศึกษาในระดับปริญญาโทหรือบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาวิชาการขั้นสูงที่มุ่งผลิตคนให้มีความรู้ความสามารถ มีความชำนาญเฉพาะด้านอัน เป็นทรัพยากรมนุษย์ระดับมันสมองของชาติ สถาบันการศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคน ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ โดยแบ่งออกได้เป็น 2 ระบบใหญ่ คือ ระดับปริญญาตรีและระดับ บัณฑิตศึกษา โดยการศึกษาในระดับปริญญาตรีนั้นเน้นหนักที่การให้ผู้เรียนได้เข้าใจ ปฏิบัติได้ และแสวงหาความรู้ต่อไปในสาขาที่ผู้เรียนได้เรียน ซึ่งนอกจากจะมีเป้าหมายในทางวิชาการแล้ว ในระดับปริญญาตรี ยังเน้นที่การสร้างและพัฒนาค่านิยมบุคลิกภาพและแบบแผนพฤติกรรมของ ผู้เรียนพร้อมกันไปด้วย ในขณะที่การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นการศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกนั้นมุ่งเน้นการพัฒนาความรู้หรือการสร้างความรู้ขึ้นเป็นหลักสำคัญ (ไพฑูริย์ สนิลรัตน์. 2543 : 88)

สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง จึงเปรียบเสมือนเป็นเบ้าหลอมที่สำคัญของการผลิตกำลังคน ให้กับประเทศ ซึ่งหากเบ้าหลอมเหล่านี้มีคุณภาพมาตรฐาน และกระบวนการผลิตที่ดีแล้วก็ย่อมได้ ผลผลิตคือผู้จบการศึกษาที่คุณภาพ แต่ในทางกลับกันหากเบ้าหลอมด้อยคุณภาพหรือมีความ แตกต่างกันในเชิงคุณภาพอย่างมากแล้วก็น่าเป็นห่วงว่าความต้องการกำลังคนระดับสูงของประเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นั้น จะได้รับการตอบสนองด้วยดีเพียงไร ดังนั้นเพื่อให้สถาบันต่างๆมีการบริหารการศึกษาอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพโดยมุ่งเน้นที่จะให้คุณภาพการศึกษาดีขึ้น จึงจำเป็นจะต้องมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสม จะเห็นได้ชัดเจนว่าประเทศที่มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดีนั้น จะสามารถตรวจสอบคุณภาพของบัณฑิตได้ และสามารถผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถออกไปสู่สังคมจนเป็นที่ยอมรับ และนำไปสู่ความมีศักยภาพในการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ที่จะนำประเทศไปสู่ความเจริญก้าวหน้าต่อไป

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2539 และได้เปิดสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมี 2 แขนงวิชาคือ แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ (Information Science) และแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Management) ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2538 เป็นต้นมา ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ดำเนินการสอนมาแล้ว 9 ปี มีนักศึกษาทั้งหมด แบ่งเป็นแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ 18 รุ่น แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 16 รุ่น และมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 1,297 คน แบ่งเป็นแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ (Information Science : IS) จำนวน 628 คน และแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Management : ITM) จำนวน 669 คน (รายงานประจำปี 2546 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ, 2546 : 3) จำนวนมหาบัณฑิตที่ผลิตได้ถ้าพิจารณาในแง่ของปริมาณแล้ว ถือว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง แต่การผลิตมหาบัณฑิตจะพิจารณาเฉพาะองค์ประกอบทางด้านปริมาณอย่างเดียวไม่ได้ จะต้องพิจารณาคุณภาพของมหาบัณฑิตที่ผลิตด้วย

ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรจะมีการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาด้วย เพราะเป็นผู้ที่รับบริการโดยตรง ผู้วิจัยในฐานะที่ทำงานส่วนงานบัณฑิตศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรง จึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเฉพาะความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เท่านั้น เพราะนักศึกษาเป็นผู้ที่อยู่ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในทุกชั้นตอน และเป็นผู้ที่มีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์โดยตรง นอกจากนี้ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษานั้น การที่จะทราบว่าจัดการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษามีคุณภาพหรือไม่นั้น ยังต้องอาศัยข้อมูลจากความคิดเห็นของนักศึกษาด้วย เพราะถือได้ว่านักศึกษาเป็นผู้รับบริการและสถานศึกษาเป็นผู้มีหน้าที่ให้บริการ ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องศึกษาความต้องการของผู้เข้ารับบริการว่ามีความคิดเห็น หรือความต้องการให้มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในด้านใดบ้าง

ผลของการวิจัยจะทำให้ทราบถึง การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ว่าเหมาะสมเพียงใด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ในการพัฒนาเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของมหาบัณฑิต ให้มีคุณภาพ และมีความเป็นเลิศทางวิชาการ ตลอดจนการผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นผู้ที่ประกอบด้วยความรู้ความสามารถ อันสามารถที่จะประยุกต์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติ และขยายสู่ความเป็นสากลต่อไปในอนาคต

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามภาคการศึกษา

1.3 สมมติฐานการวิจัย

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังแตกต่างกัน

1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษากรอบแนวคิดของประพัฒน์ จำปาไทย (2524 : 7) ซึ่งได้ทำการศึกษา ความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยสรุปความพึงพอใจต่อกระบวนการเรียนการสอนได้ 6 ด้าน ดังนี้คือ

1. ด้านเนื้อหาวิชา
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน
4. ด้านการประเมินผล
5. ด้านคณาจารย์
6. ด้านบทบาทและบุคลิกภาพของเพื่อนนักศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และนอกจากนี้ผู้วิจัยได้ศึกษากรอบแนวคิดของ อูมาพร สกลรัตน์ (2540 : 5) ซึ่งได้ทำการศึกษา ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยพณิชยการสังกัดกรมอาชีวศึกษา ใน 5 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านครูผู้สอน
3. ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน
5. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

ซึ่งจากกรอบแนวคิดของงานวิจัยที่ได้กล่าวมาผู้วิจัยได้นำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ 5 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน
4. ด้านการประเมินผล
5. ด้านคณาจารย์

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเฉพาะความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใน 5 ด้าน คือด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล ด้านคณาจารย์

1.5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.5.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2547 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 3 และภาคการศึกษาที่ 4 รวม 9 รุ่น จำนวน 408 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

15.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ได้ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2547 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 3 และภาคการศึกษาที่ 4 จำนวน 201 คน ได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie, R.v. and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด 2543 : 39-40) และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

1.5.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1.5.2.1 ตัวแปรต้น คือ ภาคการศึกษาที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่ จำแนกเป็น 3

ประเภทคือ

1. ภาคการศึกษาที่ 2
2. ภาคการศึกษาที่ 3
3. ภาคการศึกษาที่ 4

1.5.2.2 ตัวแปรตาม คือความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใน 5 ด้านคือ

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน
4. ด้านการประเมินผล
5. ด้านคณาจารย์

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อความเข้าใจอันถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้นิยามคำศัพท์ที่ใช้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หมายถึง ความคิด ความเข้าใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศใน 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล ด้านคณาจารย์

1.1 ด้านหลักสูตร หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในเรื่อง การกำหนดสัดส่วน หน่วยกิตตามโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร จำนวนชั่วโมงสอน หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน หลักสูตรมีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน เงื่อนไขการจบหลักสูตรมีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา

1.2 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับ วิธีการสอน ของอาจารย์ผู้สอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดวิทยากรบรรยายพิเศษ การจัดกิจกรรม กลุ่มการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้ ผู้เรียนได้อภิปรายและแสดงความคิดเห็น กิจกรรมการเรียนการสอนกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จัก คิด วิเคราะห์ วิจัยอย่างมีเหตุผล

1.3 ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ สนับสนุนต่อการเรียนการสอนในเรื่อง ห้องสมุดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สภาพห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สื่อการเรียนการสอน และการบริการด้านธุรการ

ห้องสมุดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การจัดสถานที่เป็นสัดส่วนเพื่อส่งเสริม การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการยืม-คืนหนังสือ จัดหาหนังสือ วัสดุที่จำเป็น มีปริมาณหนังสือ วารสารเพียงพอแก่ความต้องการของนักศึกษา การจัดชั้นหนังสือมี ความเป็นระเบียบ มีเลขหมู่หนังสือชัดเจนง่ายในการค้นหา

ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ หมายถึง ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ และเวลาใน การเปิด-ปิด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

สภาพห้องเรียนและสื่อการเรียนการสอน หมายถึง การให้บริการในห้องเรียนเกี่ยวกับการ จัดห้องเรียน มีโต๊ะ เก้าอี้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา แสงสว่างในห้องเรียนมีเพียงพอ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องแอลซีดีโปรเจกเตอร์ เครื่องฉายแผ่นใส กระดาน ไวท์บอร์ด ปากกาไวท์บอร์ด ปากกาเขียนแผ่นใส เครื่องเสียง

การบริการด้านธุรการ หมายถึง การบริการของเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษาคณะเทคโนโลยี สารสนเทศ ที่ปฏิบัติงานในด้านการอำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษา ในด้านการยื่นคำร้องต่างๆ เช่น คำร้องขอหนังสือรับรองทั่วไปคณะฯ คำร้องขอหนังสือรับรองสถานภาพการเป็นนักศึกษา คำร้องขอทรานสคริป คำร้องขอหนังสือรับรองผลการศึกษา การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน การสอน ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ การบริการด้วยความสุภาพ การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเรียน การสอน เช่นการงดสอน การสอนชดเชย

1.4 ด้านการประเมินผล หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ รูปแบบการ ประเมินผลการเรียน การกำหนดเกณฑ์การประเมิน ซึ่งแจ้งเกณฑ์การประเมินผลก่อนเรียน แจ้ง ผลให้ทราบทุกครั้งที่ประเมิน การแจ้งเกณฑ์การประเมินผลการเรียน วิธีการประเมิน เช่น สักส่วน การแบ่งคะแนน การออกข้อสอบเน้นให้ผู้เรียนสร้างแนวคิดและการวิเคราะห์ด้วยตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5 ด้านคณาจารย์ หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างกว้างขวาง มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า การเตรียมเอกสารประกอบการเรียนการสอน มีความตั้งใจในการสอน มีความตรงต่อเวลา มาสอนสม่ำเสมอ อธิบายตรงประเด็นและยกตัวอย่างประกอบให้เข้าใจชัดเจน มีความสุภาพ ใช้เสียงและท่วงท่าในการพูดจาที่เหมาะสม ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับผู้เรียน มีการยอมรับฟังความคิดเห็น และข้อวิจารณ์ของผู้เรียน มีเทคนิคการสอนที่กระตุ้นความสนใจ แจ่มวิธีการวัดผลที่แน่นอน เช่น สัดส่วนการแบ่งคะแนน

2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หมายถึง นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2547 จำแนกเป็น แขนง วิชาวิทยาการสารสนเทศ (IS) และ แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (ITM)

3. ภาคการศึกษา หมายถึง ภาคการศึกษาที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ จำแนกเป็น 3 ประเภท คือ ภาคการศึกษาที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 3 และภาคการศึกษาที่ 4



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับดังนี้

- 2.1 ความเป็นมาของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
- 2.3 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 2.3.1 หลักสูตร
 - 2.3.2 กิจกรรมการเรียนการสอน
 - 2.3.3 ปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน
 - 2.3.4 การประเมินผล
 - 2.3.5 คณาจารย์
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความเป็นมาของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานใหม่ตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-2539)ซึ่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้เห็นชอบให้เป็นหน่วยงานทดลองบริหารงานในลักษณะพึ่งตนเอง และให้มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการเพื่อนำประสบการณ์ ปัญหา และอุปสรรคในการบริหารงาน มาประกอบการพิจารณาในการแปรสภาพไปเป็นหน่วยงานในกำกับรัฐบาล

เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2538 ทบวงมหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้จัดตั้งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นส่วนราชการ โดยไม่มีการแบ่งเป็นภาควิชา และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2539 และเริ่มดำเนินการเปิดรับนักศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2538 เป็นต้นมา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.1 โครงสร้างการบริหารคณะ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการบริหารงานภายใต้ระเบียบของสถาบันฯ ว่าด้วยการบริหารงานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2539 และบริหารงานบุคคลภายใต้ ระเบียบสถาบันฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลในส่วนของพนักงานคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2539 ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารงานและการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพ และเกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการและการจ้าง การบริหารงานจึงประกอบด้วยคณะกรรมการต่าง ๆ ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากทั้งภายในและภายนอกสถาบันฯ มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารงานของคณะให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
2. คณะกรรมการประจำคณะ ประกอบด้วยผู้บริหาร คณาจารย์ประจำสถาบันฯ และคณาจารย์ประจำคณะ มีอำนาจหน้าที่ในการวางแผนนโยบาย ระเบียบ และข้อบังคับของคณะ
3. คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประกอบด้วยคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ มีหน้าที่ในการพิจารณาหลักสูตร กำหนดระเบียบการจัดการเรียนการสอน และดูแลมาตรฐานการศึกษาของคณะ
4. คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย ผู้บริหารคณะ ผู้ทรงคุณวุฒิทางบริหารงานบุคคล ผู้แทนข้าราชการประจำคณะ และผู้แทนพนักงานคณะ มีหน้าที่กำหนดระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารงานบุคคลในส่วนของพนักงานคณะ ซึ่งปัจจุบันพนักงานคณะมีบุคลากรประเภทเดียวเท่านั้นคือ พนักงานที่เป็นลูกจ้างชั่วคราว และมีสำนักงานคณบดีเป็นหน่วยงานสนับสนุน ประกอบด้วย 6 งาน แต่ละงานมีหน่วยย่อย ดังนี้
 1. งานบริหารและธุรการ ประกอบด้วย หน่วยสารบรรณ หน่วยเลขานุการผู้บริหาร หน่วยการเจ้าหน้าที่ หน่วยอาคารสถานที่และยานพาหนะ หน่วยประชาสัมพันธ์ หน่วยประชุมและพิธีการ
 2. งานนโยบายและแผน ประกอบด้วย หน่วยแผนและงบประมาณ หน่วยควบคุมและประเมินผล หน่วยวิเทศสัมพันธ์
 3. งานการเงินและบัญชี ประกอบด้วย หน่วยการเงิน และหน่วยบัญชี
 4. งานพัสดุ ประกอบด้วย หน่วยพัสดุ
 5. งานบริการการศึกษา ประกอบด้วย หน่วยทะเบียนและประเมินผล หน่วยบัณฑิตศึกษา หน่วยกิจการนักศึกษา
 6. งานบริการวิชาการและวิจัย ประกอบด้วย หน่วยคำราและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หน่วยคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา หน่วยสนับสนุนงานวิจัยและบริการวิชาการ หน่วยบริการสารสนเทศและโสตทัศนศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

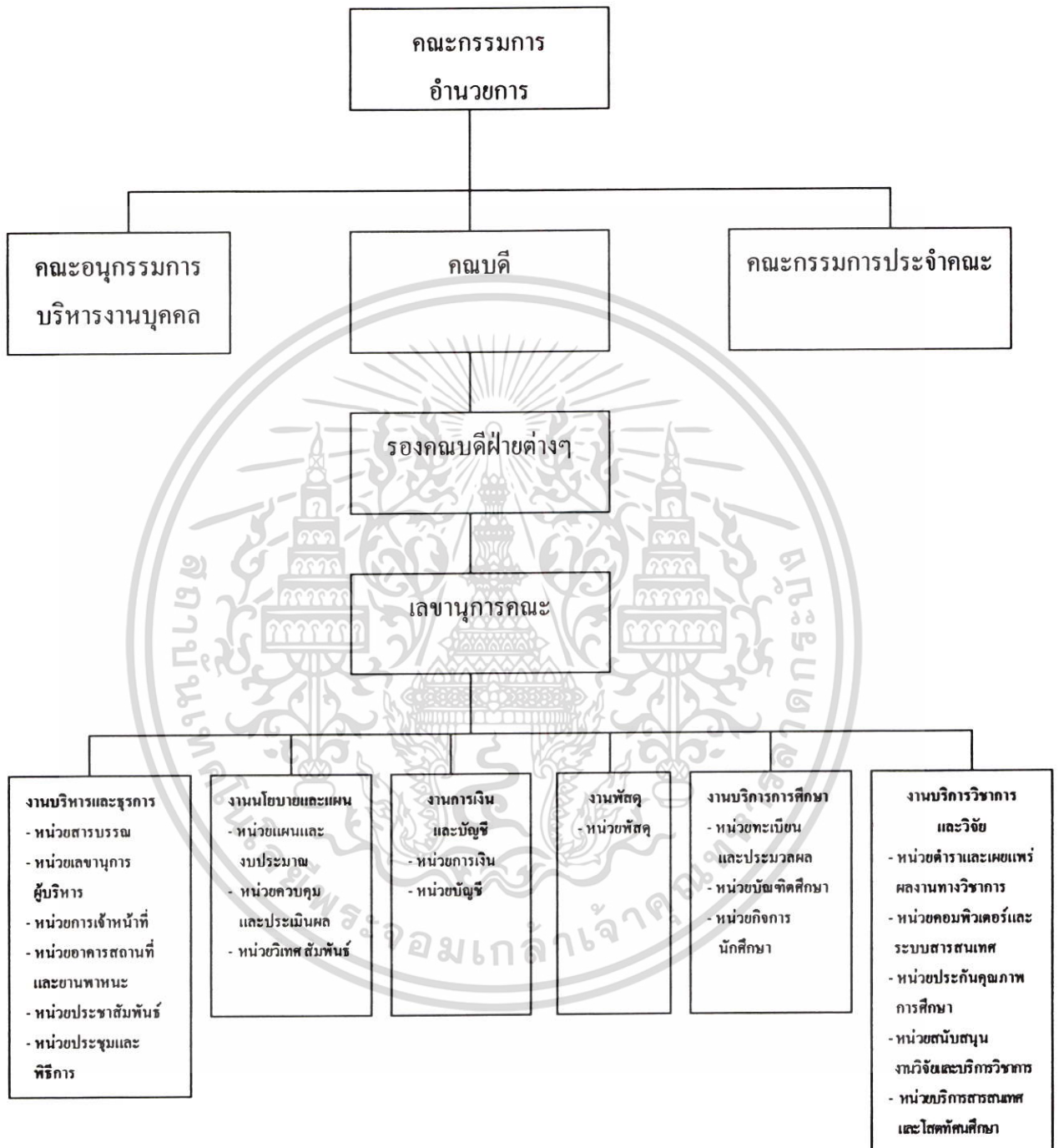
2.1.2 โครงสร้างส่วนงาน

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นส่วนราชการที่ไม่มีการแบ่งเป็นภาควิชา ดำเนินการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศมี 2 แขนงวิชา คือ แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ และ แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ งานวิจัย และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยมีสำนักงานคณบดีเป็นหน่วยงานอำนวยการสนับสนุน เพื่อให้การดำเนินงานของคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.3 โครงสร้างการบริหาร



รูปที่ 2.1 ผังโครงสร้างการบริหารงานสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ที่มา : รายงานประจำปี 2546 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 2.1 แสดงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จำแนกประเภทนักศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2544-2546

สาขาวิชา	ปี 2544	ปี 2545	ปี 2546	รวม
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ				
- แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ (Information Science : IS)	126	78	147	351
- แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Management : ITM)	45	140	90	275
รวม	171	218	237	626

2.3 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.3.1 หลักสูตร

2.3.1.1 ความหมายของหลักสูตร

คำว่าหลักสูตร คนส่วนใหญ่มักจะเข้าใจว่าหมายถึง เนื้อหาวิชา หรือตำราที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น แต่ที่จริงแล้ว หลักสูตรมีความหมายกว้างกว่าที่คนส่วนใหญ่เข้าใจกัน มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ต่างกัน ขึ้นอยู่กับมุมมอง ทักษะ และประสบการณ์ของแต่ละคนดังนี้

กรมอาชีวศึกษา (2536 : 1) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า หลักสูตรนับเป็นหัวใจและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอน เพราะในการจัดการศึกษาจะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับหลักสูตรที่เป็นแนวกำหนดเค้าโครงทั่วไปของเนื้อหา ความรู้และสาระรายวิชาต่างๆ ที่จะให้ผู้เรียนได้ทีความรู้ ประสบการณ์ เกิดทักษะ ความสนใจ และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ฉะนั้น จึงถือเป็นหน้าที่โดยตรงของวิทยาลัยที่จะต้องส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอน และการจัดประสบการณ์ทั้งหลาย ให้สภาพการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ได้วางไว้

สัจจ อุทรานันท์ (2532 : 8-16) ได้ให้คำนิยามคำว่าหลักสูตรไว้ 8 แนวทางด้วยกันคือ

1. หลักสูตร คือ รายวิชาหรือเนื้อหาสาระที่ใช้สอน
2. หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ที่โรงเรียนจัดให้เด็ก
3. หลักสูตร คือ กิจกรรมการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. หลักสูตร คือ สื่อกลางหรือวิถีทางที่จะนำเด็กไปสู่จุดหมายปลายทาง
5. หลักสูตร คือ ข้อผูกพันระหว่างนักเรียนกับครู และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน
6. หลักสูตร คือ สิ่งที่สังคมคาดหวังหรือมุ่งหวังจะให้เด็กได้รับ
7. หลักสูตร คือ กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน ครู และสิ่งแวดล้อมทางการเรียน
8. หลักสูตร จะรวมไปถึงกิจกรรมทั้งนอกห้องเรียน หรือกิจกรรมนอกหลักสูตร

ธำรง บัวศรี (2531 : 6) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตร คือ แผนซึ่งได้ออกแบบจัดทำขึ้นเพื่อแสดงถึงจุดมุ่งหมายการจัดเนื้อหาสาระ กิจกรรม และมวลประสบการณ์ในแต่ละ โปรแกรมการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่างๆ ตามจุดหมายที่ได้กำหนดไว้

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 40-41) ยังได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้อีก 3 ประการ คือ

1. หลักสูตรเป็นศาสตร์ที่มีทฤษฎี หลักการ และการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามจุดมุ่งหมายไว้

2. หลักสูตรเป็นระบบในการจัดการศึกษา โดยมีปัจจัยนำเข้าได้แก่ ครู นักเรียน วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ กระบวนการได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผลผลิตได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสำเร็จทางการศึกษา เป็นต้น

3. หลักสูตรเป็นแผนการจัดการเรียนการสอน ที่มุ่งประสงค์จะอบรมฝึกฝนผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการ

เมธี บิลันธนานนท์ (2531 : 6) กล่าวถึงหลักสูตรว่า คือผลรวมของงานทางการศึกษาที่ได้วางแผนและจัดขึ้นไว้อย่างมีระบบ ให้เกิดปฏิสัมพันธ์ขึ้นในระหว่างผู้เรียนกับกระบวนการเรียนการสอน เพื่อเป็นการนำไปสู่การเรียนรู้ เพราะแกนกลางของหลักสูตรนั้นอยู่ที่การเรียนรู้ และการเรียนนี้จำเป็นต้องประกอบด้วยเนื้อหาวิชา และกระบวนการต่างๆ ร่วมกัน

สันต์ ธรรมบำรุง (2527 : 8-10) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตร สรุปได้ดังนี้

1. หลักสูตรเป็นแผนปฏิบัติงานหรือเครื่องชี้แนวทางการปฏิบัติของครู เพราะหลักสูตรจะกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลไว้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ

2. หลักสูตรเป็นข้อกำหนดแผนการเรียนการสอน อันเป็นส่วนรวมของประเทศเพื่อนำไปสู่ความมุ่งหมายตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

3. หลักสูตรเป็นเอกสารของทางราชการ เป็นบัญญัติของรัฐบาลเพื่อให้บุคคลที่ทำการเกี่ยวข้องกับ การศึกษาปฏิบัติตาม

4. หลักสูตรเป็นเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาเพื่อควบคุมการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาระดับต่างๆ และยังเป็นเกณฑ์ มาตรฐานอย่างหนึ่งในการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร อาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ ฯลฯ ของการศึกษาของรัฐให้แก่สถานศึกษาด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. หลักสูตรเป็นแผนการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา ที่จะอำนวยความสะดวกและความคุ้มค่า ติดตามให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบาลอีกด้วย

6. หลักสูตรจะกำหนดแนวทางในการส่งเสริมความเจริญงอกงามและพัฒนาการของเด็กตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

7. หลักสูตรจะกำหนดลักษณะรูปร่างของสังคมอนาคตได้ว่าจะเป็นไปในรูปใด

8. หลักสูตรจะกำหนดแนวทางให้ความรู้ ทักษะ ความสามารถ ความประพฤติ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันเป็นการพัฒนากำลังคน ซึ่งจะเป็นการนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอย่างได้ผล

9. หลักสูตรจะเป็นสิ่งบ่งชี้ถึงความเจริญของประเทศ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ประเทศใดจัดการศึกษาโดยมีหลักสูตรเหมาะสมทันสมัย มีประสิทธิภาพทันต่อเหตุการณ์ และการเปลี่ยนแปลงย่อมได้กำลังคนที่มีประสิทธิภาพสูง

จากความหมายของหลักสูตรดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง ข้อกำหนดหรือเอกสารที่เป็นแนวทาง วิธีการ มวลประสบการณ์ และกิจกรรมทั้งหลายที่มีอยู่ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน ที่สถานศึกษา ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนในทุกๆด้าน เพื่อให้บรรลุความมุ่งหมายของแผนการศึกษาที่ได้กำหนดไว้

2.3.1.2 องค์ประกอบของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาใดๆ ย่อมมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังที่มื่อนักการศึกษาหลายๆท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ดังนี้

ชำระ บัวศรี (2531 : 7-8) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตรดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร
2. จุดประสงค์ของการเรียนการสอน
3. เนื้อหาสาระและประสบการณ์
4. ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน หรือ วิธีการจัดการเรียนการสอน
5. วัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอน
6. การประเมินผล

ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ (2524 : 22) กล่าวว่า องค์ประกอบของหลักสูตรในทัศนะของนักบริหารการศึกษาสรุปไว้ 5 องค์ประกอบ คือ ความมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร วัสดุประกอบหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สันต์ บำรุงธรรม (2520 : 10) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของหลักสูตรที่ดี ควรมีดังนี้

1. หลักสูตรมีความคล่องตัว สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงได้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ ได้เป็นอย่างดี

2. หลักสูตรควรเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การศึกษารวดตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

3. บุคคลทุกฝ่ายในสังคม ควรจะได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และมีส่วนได้รับรู้หลักสูตร

4. การวางแผนหลักสูตรที่ดี จะต้องเป็นขบวนการที่ต่อเนื่องกัน

5. การดำเนินการวางแผนหลักสูตร ควรตั้งอยู่บนรากฐานที่เชื่อถือได้

6. ในการพัฒนาหลักสูตรนั้น ควรคำนึงถึงสิ่งต่างๆ เช่น รากฐานทางปรัชญาการศึกษา จิตวิทยา หรือสังคม เป็นต้น

7. หลักสูตรควรจะเป็นแนวกว้าง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สำรวจความสนใจ ความถนัด และความสามารถเป็นรายบุคคล

8. หลักสูตรในระดับต่างๆ ควรมีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกันดี ไม่ขาดตอน

9. การประเมินผลหลักสูตร เป็นสิ่งที่จำเป็นต้องทำเป็นระยะๆ ผลของการประเมินควรนำมาปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตร

จากที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า องค์ประกอบของหลักสูตรจะต้องประกอบไปด้วย

1. ความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้หลักสูตรดำเนินไปตามเป้าหมายที่ได้วางไว้

2. เนื้อหาสาระซึ่งเป็นความรู้ และประสบการณ์ต่างๆ ที่ได้จัดเตรียมไว้ให้ผู้เรียนเป็นแกนของหลักสูตร

3. กระบวนการเรียนการสอน เป็นการนำหลักสูตรไปใช้บรรลุเป้าหมาย โดยจัดประสบการณ์ต่างๆ ให้กับผู้เรียน โดยอิงเนื้อหา

4. การประเมินผล เป็นการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดออกมาประเมิน เพื่อสรุปหาข้อดีและข้อบกพร่องเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข

2.3.1.3 ความหมายของการพัฒนาหลักสูตร

คำว่า “การพัฒนา” หรือคำในภาษาอังกฤษว่า Development มีความหมายอยู่ 2 ลักษณะ คือ ลักษณะแรกหมายถึงการทำให้ดีขึ้น หรือทำให้สมบูรณ์ขึ้น และอีกลักษณะหนึ่งหมายถึงทำให้เกิดขึ้น ด้วยเหตุนี้การพัฒนาหลักสูตรจึงอาจมีความหมายได้ 2 ลักษณะเช่นเดียวกัน คือ ความหมายแรกหมายถึงการทำหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น หรือสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และอีกความหมายหนึ่งก็คือเป็นการสร้างหลักสูตรขึ้นมาใหม่โดยไม่มีหลักสูตรเดิมเป็นพื้นฐานอยู่เลย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539 : 25) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรว่า หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนพัฒนา หรือคิดประสบการณ์เรียนรู้ต่างๆ ที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในตัวผู้เรียน และสามารถประเมินผลได้ว่าผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงตามจุดมุ่งหมายที่ได้ตั้งไว้หรือไม่

คำศัพท์ที่มีความหมายใกล้เคียงกับการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ คำว่า การออกแบบหลักสูตร การร่างหลักสูตร และการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร คำศัพท์ที่กล่าวมานี้ มีความหมายเฉพาะดังจะอธิบายต่อไป

การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development) หมายถึง การทำหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น หรือการจัดทำหลักสูตรขึ้นมาใหม่ โดยไม่มีหลักสูตรเดิมเป็นพื้นฐานอยู่เลย

การออกแบบหลักสูตร (Curriculum Planning) หมายถึง การดำเนินการจัดทำหลักสูตร รวมทั้ง กระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร (Curriculum Change) หมายถึง การแก้ไขหลักสูตรเดิมให้มีสภาพที่แตกต่างจากหลักสูตรเก่าที่มีอยู่แล้ว ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างส่วนใหญ่ของหลักสูตรเปลี่ยนแปลงรูปแบบ และวิธีการต่างๆ ให้แตกต่างไปจากเดิม การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรจะกระทำได้ต่อเมื่อหลักสูตรได้ใช้มาเป็นเวลานาน ไม่สามารถสนองกับความต้องการหรือไม่เหมาะสมกับสภาวะของสังคม

จากคำศัพท์ต่างๆ ที่กล่าวมานี้ เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วอาจกล่าวได้ว่า คำว่า “การพัฒนาหลักสูตร” จะมีความหมาย ก็จะหมายถึงการดำเนินการจัดทำหลักสูตรขึ้นมาใหม่ หรือการจัดทำหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น

2.3.1.4 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ชื่อหลักสูตร	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
ชื่อภาษาไทย	: หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ
ชื่อภาษาอังกฤษ	: Master of Science program in Information Technology
ชื่อปริญญา	
ชื่อเต็ม (ไทย)	: วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีสารสนเทศ)
ชื่อย่อ (ไทย)	: วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)
ชื่อเต็ม (อังกฤษ)	: Master of Science (Information Technology)
ชื่อย่อ (อังกฤษ)	: M.Sc. (Information Technology)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักการและเหตุผล

ความสำคัญของข้อมูลและสารสนเทศที่มีต่อสังคม ต่อธุรกิจ และต่อการพัฒนาประเทศชาตินับวันจะยิ่งมีความสำคัญมากขึ้น โดยเฉพาะในปัจจุบันประเทศไทยกำลังพัฒนาจากสังคมเกษตรกรรมไปสู่สังคมเกษตรกรรมไปสู่สังคมอุตสาหกรรม เศรษฐกิจกำลังขยายตัวอย่างรวดเร็ว และก้าวไปสู่การค้าที่มีการแข่งขันระหว่างประเทศมากขึ้นมีการติดต่อสื่อสารกันอย่างกว้างขวางทั่วโลก

วิทยาการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีบทบาทสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตและการบริการ รวมทั้งเป็นปัจจัยที่สำคัญความได้เปรียบในการผลิตและการบริการ รวมทั้งเป็นปัจจัยสำคัญที่กำหนดความได้เปรียบในการแข่งขันโดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบสารสนเทศตลอดจนเครือข่ายข้อมูล เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนักบริหาร นักวางแผน นักพัฒนา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาและการตัดสินใจ ดังจะเห็นได้จากรัฐบาล ได้ให้ความสำคัญของข้อมูลข่าวสารเป็นอย่างมาก โดยกำหนดเป็นนโยบายในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 7 เช่นในการพัฒนาการเกษตร ให้มีการปรับปรุงและพัฒนาขีดความสามารถของระบบสารสนเทศ ทั้งการจัดเก็บ การเผยแพร่ การบริหารข่าวสาร การเกษตร และวิทยาการที่ทันสมัย โดยกำหนดขอบข่ายและหน่วยงานรองรับอย่างชัดเจนทั้งในระดับประเทศและระดับพื้นที่ ในการพัฒนาอุตสาหกรรม การค้าและบริการให้มีการพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสารการค้าให้มีประสิทธิภาพ และเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาการค้าของประเทศ ในการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยจัดระบบและเครือข่ายให้เชื่อมโยงกันอย่างกว้างขวาง สามารถให้บริการข้อมูลที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ มีการเผยแพร่และส่งเสริมการใช้ประโยชน์ข้อมูลมากขึ้นทั้งนี้ได้ให้ความสำคัญมากขึ้นต่อการเผยแพร่และการใช้ประโยชน์ข้อมูลสิทธิบัตร ในการพัฒนาบริการพื้นฐานให้มีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยให้มีการจัดทำแผนสารสนเทศแห่งชาติและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาอุตสาหกรรมสารสนเทศ ซึ่งประกอบด้วยซึ่งประกอบด้วยอุตสาหกรรมข้อมูล อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ อุตสาหกรรมด้านโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมด้านการผลิตอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และโทรคมนาคม และได้กำหนดปี 2538 เป็นปีเทคโนโลยีสารสนเทศไทย เพื่อให้กระตุ้นให้ประชาชนเกิดการตื่นตัวและเข้าถึงบทบาทและความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีต่อการพัฒนาสังคมคุณภาพชีวิตของคนในประเทศ และเพื่อกระตุ้นให้เกิดการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้นในทุกภาคของเศรษฐกิจ

ในการสร้างและใช้ระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ จำเป็นจะต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารการจัดการระบบข้อมูล ข่าวสาร และสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ และจัดระบบข้อมูลให้เป็นมาตรฐานที่สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ความเพิ่มขึ้นของผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารสนเทศกับมิได้สอดคล้องกับสังคมที่เปลี่ยนไปหากแต่อยู่ในสภาพการขาดแคลนบุคลากรทางด้านนี้ อยู่สูงมาก คือประมาณปีละ 300 คน ในปี 2538 และมีจำนวนความขาดแคลนสะสมจากอดีตที่ผ่านมา รวมทั้งสิ้นประมาณ 4,500 คน ในปี 2538 และมีจำนวนความขาดแคลนสะสมเป็น 31,000 คนในปี 2549 (รายงานการศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศไทย) โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ซึ่งเป็นหัวใจในการพัฒนาประเทศ การพัฒนาประเทศ การพัฒนาบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจึงมีความจำเป็นและสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศต่อไป

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีโครงสร้างและบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความชำนาญในด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดตั้งหลักสูตรในระดับมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อผลิตบุคลากรที่ขาดแคลน จึงสามารถจัดทำได้เพราะมีความพร้อมทั้งในด้านบุคลากรด้านการลงทุน (อาคารสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ) ด้านการจัดการ ด้านการวิจัย และด้านการเรียนการสอนซึ่งมีประสบการณ์และโครงสร้างที่รองรับไว้พร้อมแล้ว

นอกจากนี้สถาบันฯ ตระหนักถึงความจำเป็นในการผลิตบุคลากรทางด้านนี้ จึงได้จัดเตรียมโครงการผลิตบุคลากร ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในทุกระดับปริญญา โดยกำหนดไว้ในแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 8 และได้จัดทำโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งได้บรรจุไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 7 เสนอขอความเห็นชอบจากทบวงมหาวิทยาลัย โดยในขั้นแรกของการดำเนินการ สถาบันฯ จัดทำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความชำนาญเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากรทางด้านนี้

นักศึกษาที่จบหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ จะสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทำงานในสายงานต่าง ๆ เช่นงานธุรกิจทุกแขนง งานทางโทรคมนาคม งานธนาคาร สำนักกฎหมาย ศาล อุตสาหกรรม ห้องสมุด การติดต่อสื่อสาร เกษตรกรรม การศึกษา การค้นคว้าทางวิทยาศาสตร์ และหน่วยงานของภาครัฐบาล เป็นต้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตนักเทคโนโลยีด้านเทคโนโลยีที่มีความรู้ ความชำนาญ และคุณภาพสูงตอบสนองสังคมทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งการสร้างบุคลากรของประเทศที่สามารถเป็นผู้สร้างงานทดแทนการนำเข้าเทคโนโลยีที่มีราคาสูง ซึ่งที่จะส่งผลต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมภายในประเทศต่อไปในอนาคต
2. เพื่อดำเนินการวิจัยประยุกต์ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระดับที่สามารถสร้างเทคโนโลยีและนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. เพื่อเผยแพร่และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ในลักษณะของการจัดการอบรมทางวิชาการ และอบรมเชิงปฏิบัติของเทคโนโลยีสารสนเทศ

ระยะเวลาการศึกษา

1. ระยะเวลาการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างมากไม่เกิน 5 ปี การศึกษา
2. ให้เป็นไปตามระเบียบสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2538 หมวดที่ 1

โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรแบ่งออกเป็น 2 แขนงวิชาคือ

1. แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ เนื้อหามุ่งให้ผู้ศึกษาได้รับความรู้เพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญทางคอมพิวเตอร์ สามารถวิเคราะห์และออกแบบระบบคอมพิวเตอร์ และบริหาร โครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื้อหาให้ผู้ศึกษาได้รับความรู้ในเชิงกว้างเพื่อใช้ในการตัดสินใจในการบริหารระบบสารสนเทศในองค์กร

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร

38 หน่วยกิต

แผน ก. มีวิทยานิพนธ์

หมวดวิชาบังคับร่วม

9 หน่วยกิต

หมวดวิชาบังคับสาขา

11 หน่วยกิต

หมวดวิชาเลือก

6 หน่วยกิต

วิทยานิพนธ์

12 หน่วยกิต

แผน ข. ไม่มีวิทยานิพนธ์

โดยศึกษาวิชาที่ค้นคว้าด้วยตนเองไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิตและผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination)

หมวดวิชาบังคับร่วม

9 หน่วยกิต

หมวดวิชาบังคับสาขา

20 หน่วยกิต

หมวดวิชาเลือก

9 หน่วยกิต

หมายเหตุ สำหรับนักศึกษาแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ ทั้งแผน ก. และแผน ข. อาจจะต้องลงทะเบียนเรียนวิชาเสริมพื้นฐาน โดยไม่นับหน่วยกิต ภายใต้อาจารย์ที่ปรึกษา

รายวิชา

วิชาเสริมพื้นฐาน

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ-ค้นคว้าอิสระ)	
07017001	อัลกอริทึมและโครงสร้างข้อมูล Algorithms and Data Structures	3	(3-0-6)
07017002	การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ Computer Programming	3	(3-0-6)
หมวดวิชาบังคับร่วม			
07017101	ระบบสารสนเทศเบื้องต้น Information Systems Concepts	3	(3-0-6)
07017102	การพัฒนาระบบสารสนเทศ Information Systems Development	3	(3-0-6)
07017103	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร Management Information Systems	3	(3-0-6)
หมวดวิชาบังคับสาขา			
แผน ก. มีวิทยานิพนธ์			
แขนงวิทยาการสารสนเทศ			
07017201	เทคโนโลยีเครือข่ายคอมพิวเตอร์ Computer Network Technology	3	(3-0-6)
07017202	ระบบฐานข้อมูลขั้นสูง Advanced Database Systems	3	(3-0-6)
07017203	การวิเคราะห์และการออกแบบอัลกอริทึม Analysis and Design of Computer Algorithms	3	(3-0-6)
07017208	สัมมนา 1 Seminar 1	1	(1-0-3)
07017209	สัมมนา 2 Seminar 2	1	(1-0-3)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

07017210	การสื่อสารข้อมูลและการจัดการเครือข่ายคอมพิวเตอร์	3	(3-0-6)
	Data Communication and Computer Network Management		
07017211	การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	(3-0-6)
	Managing Information Technology		
07017212	ระบบฐานข้อมูล	3	(3-0-6)
	Database Systems		
07017217	สัมมนา 1	1	(1-0-3)
	Seminar 1		
07017218	สัมมนา 2	1	(1-0-3)
	Seminar 2		

แผนข. ไม่มีวิทยานิพนธ์**แขนงวิทยาการสารสนเทศ**

07017201	เทคโนโลยีเครือข่ายคอมพิวเตอร์	3	(3-0-6)
	Computer Network Technology		
07017202	ระบบฐานข้อมูลขั้นสูง	3	(3-0-6)
	Advanced Database Systems		
07017204	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	3	(3-0-6)
	Software Engineering		
07017205	ระบบธุรกิจและการจัดการสารสนเทศ	3	(3-0-6)
	Business Systems and Information Management		
07017206	ระบบสารสนเทศแบบกระจาย	3	(3-0-6)
	Distributed Information Systems		
07017207	โครงการพัฒนาระบบงาน	3	(3-0-6)
	System Development Project		
07017208	สัมมนา 1	1	(1-0-3)
	Seminar 1		
07017209	สัมมนา 2	1	(1-0-3)
	Seminar 2		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

07017210	การสื่อสารข้อมูลและการจัดการเครือข่ายคอมพิวเตอร์	3	(3-0-6)
	Data Communication and Computer Network Management		
07017211	การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	(3-0-6)
	Managing Information Technology		
07017212	ระบบฐานข้อมูล	3	(3-0-6)
	Database Systems		
07017213	การบริหารซอฟต์แวร์	3	(3-0-6)
	Software Management		
07017214	การบริหารศูนย์คอมพิวเตอร์	3	(3-0-6)
	Computer Center Management		
07017215	สัมมนาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	(2-0-4)
	Information Technology Management Seminar		
07017216	โครงการศึกษากรณีพิเศษ	3	(3-0-6)
	Special Study Project		

หมวดวิชาเลือก**(1) วิชาเลือกทั่วไป**

07017301	ปัญญาประดิษฐ์	3	(3-0-6)
	Artificial Intelligence		
07017302	คอมพิวเตอร์กราฟฟิก	3	(3-0-6)
	Computer Graphics		
07017303	ระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ	3	(3-0-6)
	Expert Database Systems		
07017304	การประเมินสมรรถนะของระบบคอมพิวเตอร์	3	(3-0-6)
	Performance Evaluation		
07017305	ระบบการเข้ารหัสและถอดรหัส	3	(3-0-6)
	Cryptosystems		
07017306	ทฤษฎีภาษาโปรแกรม	3	(3-0-6)
	Programming Language Theory		
07017307	ระบบปฏิบัติการ	3	(3-0-6)
	Operating Systems		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

07017308	การค้นคืนสารสนเทศ Information Retrieval	3	(3-0-6)
07017309	การโปรแกรมแบบสอดคล้องกับวัตถุ Object-Oriented Programming	3	(3-0-6)
07017310	ระบบปฏิบัติการแบบกระจาย Distributed Operating Systems	3	(3-0-6)
07017311	ระบบความปลอดภัยในคอมพิวเตอร์ Computer Security	3	(3-0-6)
07017312	การพัฒนาระบบไคลเอ็นท์/เซิร์ฟเวอร์ Client-Server Systems Development	3	(3-0-6)
07017313	คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ขั้นสูง Advanced Computer Mathematics	3	(3-0-6)
07017314	การโปรแกรมระบบ Systems Programming	3	(3-0-6)
07017315	หัวข้อพิเศษทางเทคโนโลยีซอฟต์แวร์ Special Topics in Software Technology	3	(3-0-6)
07017316	หัวข้อพิเศษทางเทคโนโลยีการบริหารสารสนเทศ Special Topics in Information Management Technology	3	(3-0-6)
07017317	การตั้งราคาค่าบริการสารสนเทศ Information Business Pricing	3	(3-0-6)
07017318	เศรษฐศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศ Information Technology Economics	3	(3-0-6)
07017319	การจัดการธุรกิจสารสนเทศ Information Business Management	3	(3-0-6)
07017320	หลักการบริหาร Principle of Management	3	(3-0-6)

(2) วิชาเลือกจากวิชาบังคับสาขา

สามารถเลือกเรียนวิชาที่เปิดสอนในหมวดวิชาบังคับสาขาคำวางแผนการศึกษาได้

วิทยานิพนธ์

07017401 วิทยานิพนธ์ 1 6 (0-0-24)

Thesis 1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

07017402 วิทยานิพนธ์ 2

6 (0-0-24)

Thesis 2

ความหมายของรหัสวิชา

รหัศวิชาที่ใช้ถูกกำหนดเป็นเลข 8 หลัก คือ

รหัศตัวที่ 1, 2	ได้แก่เลข 07 หมายถึง	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
รหัศตัวที่ 3, 4	ได้แก่เลข 01 หมายถึง	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
รหัศตัวที่ 5	ได้แก่เลข 7 หมายถึง	ปริญญาโท
รหัศตัวที่ 6	ได้แก่เลข 0 หมายถึง	วิชาเสริมพื้นฐาน
	1 หมายถึง	หมวดวิชาบังคับร่วม
	2 หมายถึง	หมวดวิชาบังคับสาขา
	3 หมายถึง	หมวดวิชาเลือก
	4 หมายถึง	วิทยานิพนธ์
รหัศตัวที่ 7, 8	หมายถึง	ลำดับที่วิชา

แผนการศึกษาแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ**แผน ก. มีวิทยานิพนธ์****ปีที่ 1****ภาคการศึกษาที่ 1**

รหัศวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต(บรรยาย-ปฏิบัติ-ค้นคว้า)
07017101	ระบบสารสนเทศเบื้องต้น Information Systems Concepts	3 (3-0-6)
07017102	การพัฒนาระบบสารสนเทศ Information Systems Development	3 (3-0-6)
07017201	เทคโนโลยีเครือข่ายคอมพิวเตอร์ Computer Network Technology	3 (3-0-6)
	รวม	9 (9-0-18)

ภาคการศึกษาที่ 2

รหัศวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต(บรรยาย-ปฏิบัติ-ค้นคว้า)
07017103	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร Management Information Systems	3 (3-0-6)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

07017202	ระบบฐานข้อมูลขั้นสูง Advanced Database Systems	3	(3-0-6)
----------	---	---	---------

ปีที่ 2

ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต(บรรยาย-ปฏิบัติ-ค้นคว้า)	
07017203	การวิเคราะห์และการออกแบบอัลกอริทึม Analysis and Design of Computer Algorithms	3	(3-0-6)
07017209	สัมมนา 2 Seminar 2	1	(1-0-3)
07017_ _ _	วิชาเลือก Elective course	3	(3-0-6)
07017401	วิทยานิพนธ์ 1 Thesis 1	6	(0-0-24)
	รวม	13	(7-0-39)

ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต(บรรยาย-ปฏิบัติ-ค้นคว้า)	
07017402	วิทยานิพนธ์ 2 Thesis 2	6	(0-0-24)
	รวม	6	(1-0-24)

แผนการศึกษา แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ

แผน ข. ไม่มีวิทยานิพนธ์

ปีที่ 1

ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต(บรรยาย-ปฏิบัติ-ค้นคว้า)	
07017101	ระบบสารสนเทศเบื้องต้น Information Systems Concepts	3	(3-0-6)
07017102	การพัฒนาระบบสารสนเทศ Information Systems Development	3	(3-0-6)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

07017201	เทคโนโลยีเครือข่ายคอมพิวเตอร์ Computer Network Technology	3	(3-0-6)
	รวม	9	(9-0-18)

ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต(บรรยาย-ปฏิบัติ-ค้นคว้า)	
07017103	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร Management Information Systems	3	(3-0-6)
07017202	ระบบฐานข้อมูลขั้นสูง Advanced Database Systems	3	(3-0-6)
07017208	สัมมนา 1 Seminar	1	(1-0-3)
07017.....	วิชาเลือก Elective course	3	(3-0-6)
	รวม	10	(10-0-21)

ปีที่ 2

ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต(บรรยาย-ปฏิบัติ-ค้นคว้า)	
07017204	วิศวกรรมซอฟต์แวร์ Software Engineering	3	(3-0-6)
07017205	ระบบธุรกิจและการจัดการสารสนเทศ Business Systems and Information Management	3	(3-0-6)
07017209	สัมมนา 2 Seminar 2	1	(1-0-3)
017_ _ _	วิชาเลือก Elective course	3	(3-0-6)
	รวม	10	(10-0-21)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต(บรรยาย-ปฏิบัติ-ค้นคว้า)	
07017206	ระบบสารสนเทศแบบกระจาย Distributed Information Systems	3	(3-0-6)
07017207	โครงการพัฒนาระบบงาน System Development Project	3	(3-0-6)
07017__ _	วิชาเลือก Elective course	3	(3-0-6)
รวม		9	(9-0-18)

แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

แผน ก. มีวิทยานิพนธ์

ปีที่ 1

ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต(บรรยาย-ปฏิบัติ-ค้นคว้า)	
07017101	ระบบสารสนเทศเบื้องต้น Information Systems Concepts	3	(3-0-6)
07017210	การสื่อสารข้อมูลและการจัดการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ Data Communication and Computer Network Management	3	(3-0-6)
07017211	การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ Managing Information Technology	3	(3-0-6)
รวม		9	(9-0-18)

ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต(บรรยาย-ปฏิบัติ-ค้นคว้า)	
07017102	การพัฒนาระบบสารสนเทศ Information Systems Development	3	(3-0-6)
07017212	ระบบฐานข้อมูล Database Systems	3	(3-0-6)
07017__ _	วิชาเลือก Elective course	3	(3-0-6)
รวม		9	(9-0-18)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปีที่ 2

ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต(บรรยาย-ปฏิบัติ-ค้นคว้า)	
07017103.....	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร Management Information Systems	3	(3-0-6)
07017217.....	สัมมนา 1 Seminar 1	1	(1-0-3)
07017401	วิทยานิพนธ์ 1 Thesis 1	6	(0-0-24)
	รวม	10	(4-0-33)

ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต(บรรยาย-ปฏิบัติ-ค้นคว้า)	
07017218....	สัมมนา 2 Seminar 2	1	(1-0-3)
07017.....	วิชาเลือก Elective course	3	(3-0-6)
07017402	วิทยานิพนธ์ 2	6	(0-0-24)
	รวม	10	(4-0-33)

แผน ข. ไม่มีวิทยานิพนธ์

ปีที่ 1

ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต(บรรยาย-ปฏิบัติ-ค้นคว้า)	
07017101	ระบบสารสนเทศเบื้องต้น Information Systems Concepts	3	(3-0-6)
07017210	การจัดการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ Data Communication and Computer Network Management	3	(3-0-6)
07017211	การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ Managing Information Technology	3	(3-0-6)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

		รวม	9	(9-0-18)
ภาคการศึกษาที่ 2				
รหัสวิชา	ชื่อวิชา		หน่วยกิต(บรรยาย-ปฏิบัติ-ค้นคว้า)	
07017102	การพัฒนาระบบสารสนเทศ Information Systems Development		3	(3-0-6)
07017208	ระบบฐานข้อมูล Database Systems		3	(3-0-6)
07017_ _ _	วิชาเลือก Elective course		3	(3-0-6)
		รวม	9	(9-0-18)
ปีที่ 2				
ภาคการศึกษาที่ 1				
รหัสวิชา	ชื่อวิชา		หน่วยกิต(บรรยาย-ปฏิบัติ-ค้นคว้า)	
07017103	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร Management Information Systems		3	(3-0-6)
07017214	การบริหารซอฟต์แวร์ Software Management		3	(3-0-6)
07017215	สัมมนาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ Information Technology Management Seminar		2	(2-0-6)
07017_ _ _	วิชาเลือก Selection		3	(3-0-6)
		รวม	11	(11-0-24)
ภาคการศึกษาที่ 2				
รหัสวิชา	ชื่อวิชา		หน่วยกิต(บรรยาย-ปฏิบัติ-ค้นคว้า)	
07017214	การบริหารศูนย์คอมพิวเตอร์ Computer Center Management		3	(3-0-6)
07017216	โครงการศึกษาระณีพิเศษ Special Study Project		3	(3-0-6)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

07017__	วิชาเลือก	3	(3-0-6)
	Elective course		
		รวม	9 (9-0-18)

2.3.1.5 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พุทธศักราช 2542

ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ และสอดคล้องกับปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษาและมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ เน้นการพัฒนา นักวิชาการและนักวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถระดับสูงในสาขาวิชาต่างๆ เพื่อให้สามารถบุกเบิก แสวงหาความรู้ใหม่ได้อย่างมีอิสระ รวมทั้งมีความสามารถในการสร้างสรรค์จรุญโรงความก้าวหน้าทาง วิชาการได้อย่างต่อเนื่อง

ระบบการจัดการศึกษา

ใช้ระบบทวิภาค โดยหนึ่งปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ หนึ่งภาคการศึกษา ปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดภาคการศึกษาภาคฤดูร้อน ให้ กำหนดระยะเวลาและจำนวนหน่วยกิต โดยมีสัดส่วนเทียบเคียงกัน ได้กับการศึกษาภาคปกติ

สถาบันอุดมศึกษาใดที่จัดการศึกษาระบบอื่น เช่น ระบบไตรภาค ระบบจตุรภาค ให้ถือแนวทาง ดังนี้

ระบบไตรภาค หนึ่งปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ภาคการศึกษาปกติรวมภาคฤดูร้อน หนึ่งภาค การศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 12 สัปดาห์

ระบบจตุรภาค หนึ่งปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 4 ภาคการศึกษาปกติ รวมภาคฤดูร้อนหนึ่งภาค การศึกษาปกติมีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 10 สัปดาห์

การคิดหน่วยกิต

1. รายวิชาภาคทฤษฎี ที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหาไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมงต่อภาค การศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

2. รายวิชาภาคปฏิบัติ ที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้ มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

3. การฝึกงานหรือการฝึกภาคสนาม ที่ใช้เวลาฝึกไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

4. การค้นคว้าอิสระ ที่ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มี ค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. วิทยานิพนธ์ ที่ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค

โครงสร้างหลักสูตร

1. **ปริญญาโท** ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต โดยแบ่งการศึกษาเป็น 2 แผนคือ

แผน ก. เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ การศึกษาตามแผน ก. มี 2 แบบคือ

แบบ ก (1) ทำเฉพาะวิทยานิพนธ์ซึ่งมีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต สถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้เรียนรายวิชาเพิ่มเติมหรือทำกิจกรรมทางวิชาการเพิ่มขึ้นก็ได้โดยไม่นับหน่วยกิตแต่จะต้องมีผลสัมฤทธิ์ตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด

แบบ ก (2) ทำวิทยานิพนธ์ซึ่งมีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

แผน ข. เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการศึกษางานรายวิชา โดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์ แต่ต้องมีการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต และไม่เกิน 6 หน่วยกิต

2. **ปริญญาเอก** แบ่งการศึกษากออกเป็น 2 แบบ โดยเน้นการวิจัยเพื่อพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง คือ

แบบ 1 เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ที่ก่อให้เกิดความรู้สึกรใหม่ สถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้เรียนรายวิชาเพิ่มเติมหรือทำกิจกรรมทางวิชาการอื่นเพิ่มขึ้นก็ได้โดยไม่นับหน่วยกิต แต่จะต้องมีผลสัมฤทธิ์ตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ดังนี้

1. ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาตรี จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต
 2. ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาโท จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต
- ทั้งนี้ วิทยานิพนธ์ตา (1) และ (2) จะต้องมีคุณภาพและมาตรฐานเดียวกัน

แบบ 2 เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพสูง และก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ และศึกษางานรายวิชาเพิ่มเติมดังนี้

1. ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาตรี จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต
2. ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาโท จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

ทั้งนี้ วิทยานิพนธ์ตาม (1) และ (2) จะต้องมีคุณภาพและมาตรฐานเดียวกัน

เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา นักศึกษาจะต้องปฏิบัติดังนี้

1. ปริญญาโท

1.1 แผน ก. แบบ ก (1) เสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้ง และผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงาน ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม

1.2 แผน ก. แบบ ก (2) ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยจะต้องได้แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 แต้มระดับคะแนนหรือเทียบเท่า พร้อมทั้งเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้ง

1.3 แผน ข. ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยจะต้องได้แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 แต้มระดับคะแนนหรือเทียบเท่า และสอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) ด้วยข้อเขียนและ/หรือปากเปล่าในสาขาวิชานั้น

ชื่อปริญญา ให้ใช้ชื่อปริญญาตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาของแต่ละสถาบัน ในกรณีที่ยังไม่มีกำหนดชื่อปริญญาในพระราชกฤษฎีกา ให้ใช้ชื่อปริญญาตามหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญาของทบวงมหาวิทยาลัย

การประกันคุณภาพของหลักสูตร ให้กำหนดระบบการประกันคุณภาพของหลักสูตรไว้ทุกหลักสูตรให้ชัดเจน ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยระบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาสามารถศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ระบบการสอบวิทยานิพนธ์ ระบบการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และให้มีระบบการประเมินเพื่อการพัฒนาหลักสูตรทุก 5 ปี

2.3.2 กิจกรรมการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นหัวใจของการศึกษา เพราะ กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นวิถีทางที่นำนักศึกษาไปสู่จุดประสงค์ของการเรียน กิจกรรมการเรียนที่จัดให้นักเรียนมีอยู่มากมายหลายชนิด ครูควรให้ความสำคัญและทราบแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ได้ประโยชน์การเรียนรู้ของนักเรียนให้มากที่สุดกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (อ้างใน สุพิน บุญชูวงศ์ 2530 : 73) ได้ให้ความหมายของกิจกรรมการเรียนการสอนว่า หมายถึง การดำเนินการต่างๆ ในโรงเรียน โดยทั้งครูและนักเรียน เช่น การสอนให้นักเรียนค้นคว้าและอภิปราย การบรรยาย การอบรม การสาธิต การปฏิบัติงาน การจัดนิทรรศการ และการศึกษานอกสถานที่ เป็นต้น

อำนาจ เถาตระกูล (2541 : 64) กล่าวว่า กิจกรรมการเรียนการสอน คือกระบวนการจัดประสบการณ์ที่การเรียนการสอนที่มีกิจกรรมหรือประสบการณ์ต่างๆ ให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตรงตามจุดประสงค์การสอนที่ได้กำหนดไว้ มีลำดับขั้นของกิจกรรมหรือประสบการณ์ที่เริ่มตั้งแต่ง่ายไปยากให้เห็นเป็นลำดับและที่สำคัญผู้เรียนสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้

สุพิน บุญชูวงศ์ (2530 : 73) กล่าวว่า กิจกรรมการเรียนการสอน คือกิจกรรมที่นักเรียนเข้าไปมีส่วนร่วมและทำให้นักเรียนได้บรรลุตามจุดหมายที่ต้องการ กิจกรรมการเรียนเป็นการออกแบบในการจัดประสบการณ์ เพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนและมีความเข้าใจต่อการเรียนในเรื่องนั้นๆ นั้นเอง

ธงชัย สุวณณ์เมฆินทร์ (2529 : 6-7) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละครั้งนั้นจำเป็นต้องเริ่มต้นจากการพิจารณาถึงจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนว่า จุดมุ่งหมายหรือจุดประสงค์สำคัญอย่างไร ผู้สอนในฐานะผู้จัดกิจกรรมให้กับผู้เรียนควรจะได้พิจารณาคัดเลือกกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความรู้ หรือประสบการณ์และสามารถทำให้บรรลุจุดมุ่งหมาย หรือจุดประสงค์นั้นๆ ได้ง่ายที่สุด เร็วที่สุด ประหยัดทั้งเวลา แรงงาน และค่าใช้จ่าย

สุรพันธ์ ดันศรีวงษ์ (2538 : 139) กล่าวว่า กิจกรรมการเรียนการสอน คือการกระทำใดๆ ก็ตามที่เกิดขึ้นในระหว่างบทเรียนอันเนื่องมาจากการที่ผู้สอนทำการสื่อความหมายติดต่อกับผู้เรียน โดยใช้สื่อชนิดต่างๆ เพื่อติดต่อบริการความหมายเกี่ยวกับเนื้อหาสาระที่ผู้เรียนต้องศึกษาตามหลักสูตรที่ได้วางไว้ การกระทำที่เกิดขึ้นจะเกิดจากการวางแผนของผู้สอนที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออกตามลำดับขั้น เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของบทเรียนที่กำหนดไว้ แผนที่ได้กำหนดไว้เรียกว่า แผนการสอน แผนการเรียน หรือแผนดำเนินกิจกรรม

Frederick (1959 : 6) กล่าวว่า กิจกรรมนักศึกษา เป็นกิจกรรมต่างๆ ที่นักศึกษาจัดขึ้นโดยสมัครใจที่จะเข้าร่วมและดำเนินเองโดยความเห็นชอบของอาจารย์ และการเข้าร่วมกิจกรรมนี้จะไม่มีส่วนในการพิจารณาผลการศึกษานักศึกษาที่จะทำให้นักศึกษาเลื่อนชั้น

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนที่เหมาะสม จะช่วยให้ผู้เรียนสำเร็จผลมีความรู้ความสามารถตามวัตถุประสงค์ และกิจกรรมหลักที่จะช่วยส่งเสริมผู้เรียนเรียนด้วยความเข้าใจก็คือกิจกรรมที่มีการตรวจปรับความเข้าใจในระหว่างบทเรียนอย่างสม่ำเสมอ การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมนอกจากจะช่วยเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนแล้วผู้สอนก็ยังสามารถสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนได้โดยง่ายอีกด้วย

วาริ ธีระจิตร (2530 :161-163) ได้กล่าวถึงความสำคัญของกิจกรรมการเรียนการสอนไว้ว่ากิจกรรมแต่ละชนิดย่อมมีคุณค่าในตัวของมันเองในการจัดการเรียนการสอน หากครูได้ให้ความสนใจต่อการจัดกิจกรรมแล้วก็จะช่วยส่งเสริมให้การเรียนการสอนของครูประสบผลสำเร็จได้เป็นอย่างดี กิจกรรมมีความสำคัญต่อการเรียนรู้หลายประการด้วยกันดังนี้คือ

1. กิจกรรมช่วยสร้างความสนใจของนักเรียน
2. กิจกรรมจะเปิดโอกาสให้นักเรียนประสบความสำเร็จ
3. กิจกรรมจะช่วยปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตย
4. กิจกรรมจะช่วยปลูกฝังความรับผิดชอบ
5. กิจกรรมจะช่วยปลูกฝังและส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
6. กิจกรรมจะช่วยให้นักเรียน ได้มีการเคลื่อนไหว
7. กิจกรรมจะช่วยให้นักเรียน ได้รู้สึกสนุกสนาน
8. กิจกรรมช่วยให้เห็นความแตกต่างระหว่างบุคคล
9. กิจกรรมจะช่วยขยายความรู้และประสบการณ์ของเด็กให้กว้างขวาง
10. กิจกรรมจะช่วยส่งเสริมความงอกงามและพัฒนาการของเด็ก
11. กิจกรรมจะช่วยส่งเสริมทักษะ
12. กิจกรรมจะช่วยปลูกฝังเจตคติที่ดี
13. กิจกรรมจะช่วยให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในบทเรียน
14. กิจกรรมจะช่วยส่งเสริมให้นักเรียน ได้รู้จักการทำงานเป็นหมู่
15. กิจกรรมจะช่วยส่งเสริมให้เด็กเกิดความซาบซึ้งความงามในเรื่องต่างๆ

ความสำคัญของกิจกรรมดังกล่าวข้างต้น ทำให้มองเห็นว่ากิจกรรมที่ดีสามารถส่งเสริมและพัฒนานักเรียนหลายด้านด้วยกัน ทำให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติ และเกิดการเรียนรู้ ทั้งในด้านของความรู้ความเข้าใจ การปรับตัว ความชำนาญหรือทักษะ การมีโอกาสฝึกด้านประชาธิปไตยช่วยให้นักเรียนเกิดความสนุกสนานมีความสุขในขณะที่เรียน และช่วยสร้างเจตคติที่ดี จึงสรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนของครูสมบูรณ์ได้โดยการอาศัยการจัดกิจกรรมที่ดีด้วย

นาตยา ภัทรแสงไทย (อ้างใน สุพิน บุญชูวงศ์. 2530 : 75-76) ได้กล่าวถึงลักษณะของกิจกรรมที่ดีต้องเกี่ยวข้องกับสิ่งสำคัญหลายประการดังนี้คือ

1. กิจกรรมการเรียนทุกอย่างต้องเกี่ยวข้องกับจุดประสงค์ของการเรียน
2. การจัดลำดับของกิจกรรมการเรียนต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์ทั้ง 3 ด้านด้วยกัน คือ ด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย
3. กิจกรรมการสอนควรเหมาะสมกับวัยและความพร้อมของนักเรียน
4. กิจกรรมการเรียนควรมีการจัดลำดับขั้นตอน เพื่อให้การเรียนรู้มีความต่อเนื่อง แต่ละกิจกรรมควรมีการสืบ தொடต่อกจากการเรียนรู้ที่มีอยู่ก่อน จะต้องเป็นการจัดลำดับจากรูปธรรมไปหานามธรรม จากประสบการณ์ที่อยู่ไกล และจากกระบวนการคิดการทำงานอย่างง่าย ๆ ไปสู่การให้เหตุผลที่เป็นแบบแผน และเป็นนามธรรม
5. กิจกรรมการเรียนควรทำให้บังเกิดผลคืออย่างเต็มที่ ก่อให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. กิจกรรมการเรียนรู้จะต้องทำทหายความสนใจ ของนักเรียนให้นำสิ่งที่เรียนไปใช้ได้กับสถานการณ์จริง

7. กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเป็นการพัฒนาการคิด ส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดแบบสืบสวนสอบสวน และแก้ปัญหาตามแนวทางของตน และต้องรู้จักประเมินความคิดของตนเองด้วย

8. กิจกรรมการเรียนรู้ควรให้นักเรียนได้เรียนรู้หลายๆทาง การจัดกิจกรรมที่ให้โอกาสนักเรียนได้สังเกต วิเคราะห์ และอภิปราย โดยใช้สื่อการเรียนรู้ต่างๆ มาประกอบกิจกรรม หากกิจกรรมหนึ่งๆ ไม่เหมาะสมกับนักเรียนคนหนึ่งแต่อาจมีกิจกรรมอื่นที่ชดเชยได้

9. กิจกรรมการเรียนรู้ควรมีลักษณะเปิดกว้างแก่นักเรียนให้มีลักษณะที่แตกต่างกันทั้งในด้านเนื้อหาและแนวความคิด กิจกรรมลักษณะนี้ไม่จำเป็นจะต้องมีคำตอบที่ถูกต้องเพียงคำตอบเดียว แต่เป็นการให้นักเรียนได้รู้จักใช้ความคิดอย่างมีเหตุผล และพัฒนาความคิดสร้างสรรค์

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ในการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอน ครูผู้สอน ควรให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก โดยผู้สอนควรคำนึงถึงความเหมาะสมของผู้เรียน ลักษณะเนื้อหาวิชา จุดมุ่งหมายของหลักสูตร เป็นส่วนประกอบในการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อที่จะให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ เข้าใจ และสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น ตามความมุ่งหมายของการสอน

สุทธิพร คัล้ายเมืองปัก (2543 : 26-29) ได้กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเริ่มมีการปรับเปลี่ยนเพื่อการแสวงหาวิธีการที่น่าจะดีที่สุดกว่าที่เป็นอยู่ และทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู-อาจารย์ และตัวผู้เรียนเอง จะต้องปรับเปลี่ยนเพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่กำลังเกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวครูผู้สอนเอง จะต้องปรับบทบาทและวิธีการสอนของตน เพื่อเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้มากกว่าการเรียนรู้แบบท่องจำ ครูจึงควรพิจารณาบทบาทและปรับเปลี่ยนบทบาทในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของคนดังนี้

1. จัดสภาพการณ์หรือสภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอน ด้วยการใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือเพื่อเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งนี้ก็เพื่ออำนวยความสะดวกทางการศึกษา โดยเฉพาะห้องเรียนอุปกรณ์เสริมต่างๆ

2. วางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียนแต่ละคน โดยเน้นที่ความสนใจ อยากรู้ อยากรูเรียนของผู้เรียน และควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลเป็นสำคัญ

3. พัฒนาค้นเอง (Self Development) เพื่อให้มีวิสัยทัศน์ (Vision) ทางการศึกษาที่กว้างไกล ไม่ว่าจะเป็นด้วยการอ่านเพื่อการศึกษา เข้าร่วมการประชุมอบรมสัมมนา หรือพูดคุยสนทนาเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงาน แล้วนำมาปรับประยุกต์ใช้ในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนของตน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับสื่อการสอนที่มีบทบาทต่อการเรียนการสอนยุคใหม่ เช่น Computer CD-ROM การเรียนการสอนทางไกล (Telecommunication) สถานการณ์จำลอง (Simulation) การสาธิตและการทดลอง (Demonstration and Laboratory) และอื่นๆ อีกมากมายที่ครูจะต้องเป็นทั้งผู้มีความรู้ ความเอื้ออำนวยเป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอญญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เชี่ยวชาญ และมีวิจารณ์งานในการสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อผลที่จะเกิดกับตัวผู้เรียนโดยตรง

4. เปลี่ยนจากผู้สอนมาเป็นผู้จัดประสบการณ์ในการเรียนรู้ โดยการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักวิธีการรู้วิธีที่จะเรียน (Learn How to Learn) โดยเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความอยากเรียนรู้ เป็นผู้ชี้แนะแหล่งข้อมูล และประสานแหล่งวิทยาการในการเรียนรู้ (Learning Resources) และเป็นผู้คอยให้คำปรึกษาเมื่อผู้เรียนพบกับปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขเองได้ ในเวลาและโอกาสที่เหมาะสม

5. ให้ผู้เรียนได้มีอิสระในการเรียนรู้ ทั้งด้านความคิด จิตใจ การแสดงออกในกรอบของความถูกต้อง และให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม รู้จักการเก็บรวบรวมข้อมูล สืบถาม สัมภาษณ์ และนำเสนอด้วยการรายงาน อภิปราย

6. ใช้วิธีการจัดกิจกรรมการสอนที่หลากหลาย ไม่ยึดติดอยู่กับวิธีใดวิธีหนึ่ง เพราะไม่มีวิธีการสอนวิธีเดียววิธีใดที่ดีที่สุดในโลก ดังนั้น จึงควรพิจารณารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเรื่องราว เนื้อหาสาระการเรียนรู้ และสถานการณ์ที่เหมาะสม

7. เป็นผู้ประเมิน (Evaluator) โดยครูและผู้เรียนจะเป็นผู้รับผิดชอบในการสร้างกฎเกณฑ์การประเมินในรูปแบบต่างๆ ร่วมกัน ทั้งนี้เพื่อความก้าวหน้าของผู้เรียน (Formative Evaluation) และให้ผู้เรียนได้ทราบผลการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ

จากการที่นักการศึกษาได้ให้ความหมายของกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้วิจัยพอสรุปได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็น วิธีการที่ครูผู้สอนจะต้องเลือกนำมาใช้ให้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระและสถานการณ์ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียน เกิดความคิด มีวิสัยทัศน์กว้างขึ้น มีอิสระในการเรียนรู้ แสดงออกอยู่ในกรอบที่ถูกต้อง ครูเป็นเพียงผู้ถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และเจตคติจากหลักสูตรไปสู่ผู้เรียน โดยอาศัยแผนการสอนเป็นแนวทาง ซึ่งประกอบด้วยการจัดกิจกรรมเตรียมผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมทักษะ และการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้การดำเนินการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3.3 ปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน

องค์ประกอบของคุณภาพและกรอบในการพัฒนาดัชนี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบคุณภาพของ สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (2543 : 6-7,10) ได้กำหนดองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอน กรอบในการพัฒนาดัชนีในส่วนปัจจัยเกื้อหนุนดังนี้ “สถาบันอุดมศึกษาพึงจัดปัจจัยเกื้อหนุน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีอาคารสถานที่ที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนในหลายรูปแบบ เช่น กลุ่มแบบใหญ่ กลุ่มเล็ก และแบบศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มีห้องสมุด ตำรา หนังสือวารสาร ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ มีเครื่องคอมพิวเตอร์ สื่อการเรียนการสอน และวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการสืบค้น และเสาะแสวงหาความรู้

ทั้งภายในและภายนอกประเทศมีอาณาบริเวณและบรรยากาศที่เสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์และใฝ่รู้ใฝ่เรียนของนิสิตนักศึกษา”

สรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ จะต้องมียุทธศาสตร์ที่ชัดเจน ประกอบด้วย

1. มีอาคารและห้องเรียนที่เหมาะสมและเพียงพอ
2. มีห้องสมุดและแหล่งค้นคว้า
3. มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการค้นหา
4. มีโสตทัศนูปกรณ์และสื่อการศึกษา

2.3.3.1 สื่อการเรียนการสอน

สื่อการเรียนการสอน เป็นสิ่งที่ช่วยทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้สอนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เป็นส่วนสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ให้แก่ผู้เรียน และมีความสำคัญต่อการเรียนการสอนมาก ทำให้นักเรียนเรียนรู้ได้เร็วขึ้น ช่วยทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนและผู้เรียนดำเนินไปด้วยดี ทั้งนี้ผู้สอนจะต้องเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ผู้เรียนและสภาพห้องเรียน ได้มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของสื่อการเรียนการสอนไว้ดังนี้

กิติมา ปรีดีดิลก (2532 : 68) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง วัตถุ สิ่งของ ภาพ เครื่องมือ เครื่องใช้ ตลอดจนหมายถึง ตัวบุคคล วิธีการ สถานที่ต่างๆ ที่ใช้ในการประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนบังเกิดผลดี สื่อการสอนมีชื่อเรียกต่างๆ กันไป เช่น อุปกรณ์การสอน อุปกรณ์การศึกษา เทคโนโลยีการสอน เทคโนโลยีการศึกษา โสตทัศนศึกษา โสตทัศนูปกรณ์ แต่ในปัจจุบันนิยมใช้คำว่า สื่อการสอนมากกว่า เพราะมีความหมายกว้างขวาง มิใช่หมายถึงเพียงสิ่งของที่ใช้ประกอบการสอน แต่หมายถึงทุกอย่างไม่ว่าเป็นสิ่งมีชีวิตหรือไม่มีชีวิตก็ตาม หากนำมาประกอบการเรียนการสอนแล้วเกิดความเข้าใจง่าย รวดเร็ว ชัดเจนขึ้น เรียกว่าสื่อการสอนทั้งสิ้น

จินตนา ไบกาชโย (2536 : 11) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน (Instructional Materials) คือวัสดุหรือเครื่องมือที่จัดทำขึ้น ซึ่งมีข้อมูลเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ต่อประสบการณ์การเรียนรู้ สำหรับนำไปใช้ในกระบวนการเรียนการสอนของครูและนักเรียน ให้เป็นไปตามหลักสูตรกำหนด สื่อการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่ง ที่ใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เนื้อหา เกิดทักษะกระบวนการ และความรู้สึกรู้สึกคิดต่างๆ อันจะนำไปสู่จุดหมายของหลักสูตร

อำนาจ เถาตระกูล (2541 : 71-76) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน คือวัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการที่เป็นตัวกลางเร่งเร้าก่อให้เกิดการเรียนรู้ผ่านสื่อตัวต่างๆ เหล่านั้นใช้เวลาในการสอนและเวลาในการเรียนรู้น้อยกว่าการสอนที่ปราศจากสื่อการสอนประกอบด้วย

เครื่องมือและอุปกรณ์ คือ เครื่องที่ช่วยให้สื่อการสอนใช้งานได้ตามศักยภาพของสื่อแต่ละชนิด แบบมีสภาพคงทนถาวร ได้แก่ เครื่องฉายภาพข้ามศรีษะ เครื่องเล่นเทป เครื่องบันทึกเสียง โทรทัศน์ เครื่องฉายภาพสไลด์ เป็นต้น

วัสดุ คือ ชิ้นวัตถุที่มีสภาพไม่คงทนถาวร อายุการใช้งานมีจำกัด แดกหักผุพังและแตกสลายได้ง่าย

วิธีการ คือ แนวการดำเนินการที่มีกระบวนการเป็นขั้นตอนในการทำให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ก่อให้เกิดการเรียนรู้เนื้อหาวิชาตามกระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สมบูรณ์ สงวนญาติ (2534 : 43-44) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน คือ ทุกสิ่ง ทุกอย่าง ที่ผู้สอนและผู้เรียนนำมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อช่วยให้กระบวนการเรียนรู้ดำเนินไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ประเภทของสื่อการเรียนการสอนแบ่งออกเป็น 3 ประเภทคือ

1. ประเภทวัสดุ ได้แก่ ซอล์ก ลี แผ่นภาพ แผนภูมิ ภาพถ่าย สไลด์ แถบบันทึกเสียง แถบบันทึกภาพและเสียง ฯลฯ
2. ประเภทอุปกรณ์ ได้แก่ เครื่องฉายภาพข้ามศรีษะ เครื่องฉายภาพยนตร์ กล้องถ่ายรูป วิทยุ โทรทัศน์ เครื่องคอมพิวเตอร์ ฯลฯ
3. ประเภทสิ่งพิมพ์ ได้แก่ เอกสารตำราเรียน แบบเรียน แบบฝึกหัด ใบความรู้ ชุดการเรียนรู้ หนังสือพิมพ์

กิดานันท์ มลิทอง (2536 : 83)ให้ความเห็นว่า สื่อการเรียนการสอนจะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนดังต่อไปนี้

1. เป็นสิ่งที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนที่ยุ่งยากซับซ้อนได้ง่ายขึ้นในระยะเวลาอันสั้น และสามารถช่วยให้เกิดความคิดรวบยอดในเรื่องนั้นได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว
2. สื่อจะช่วยกระตุ้นและสร้างความสนใจให้กับผู้เรียน ทำให้เกิดความสนุกและไม่รู้สึกเบื่อหน่ายการเรียน

วินโก และสคูลิง (ทองทิพย์ วรรณพัฒน์และคณะ 2520. : 115-116) อ้างอิงมาจาก Wingo and Schorling .M.d) ได้แบ่งสื่อการเรียนการสอน ออกเป็น 4 ประเภทคือ

1. สื่อการเรียนการสอนประเภทสองมิติ ได้แก่ รูปภาพ ภาพถ่าย ภาพเขียน แผนที่ แผนภูมิ
2. สื่อการเรียนการสอนประเภทสามมิติ ได้แก่ วัสดุมีทรงต่างๆ คือของจริงของตัวอย่างหุ่นจำลอง
3. สื่อการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการฟังหรือเครื่องเสียง ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ เทปบันทึกเสียง
4. สื่อการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการฉาย ได้แก่ เครื่องฉายภาพยนตร์ เครื่องฉายภาพนิ่ง เครื่องฉายภาพข้ามศรีษะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า สื่อการเรียนการสอนมีหลายประเภทด้วยกัน ครูผู้สอนจะต้อง รู้จักเลือกสื่อให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน เพราะสื่อการสอนมีความสำคัญอันเป็นเครื่องมือที่จะ นำมาถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.3.3.2 ประโยชน์ของสื่อการสอน

สุจริต เพียรชอบ (2523 : 220-221) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของสื่อการสอน สรุปได้ว่าการใช้สื่อ การสอนช่วยให้การเรียนการสอน เราให้นักเรียนเกิดความสนใจ ช่วยสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้ สนุกสนาน มีชีวิตชีวาไม่น่าเบื่อหน่าย ช่วยให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนวิชาต่างๆ นอกจากนั้น ยังกล่าวถึงประโยชน์ของสื่อการสอนไว้ดังนี้

1. สื่อการสอนช่วยสร้างรากฐานที่เป็นรูปธรรมขึ้นในห้วงของความคิดเห็นของนักเรียน
2. ช่วยเราให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนการสอนมากขึ้น เพราะผู้เรียนสามารถใช้ประสาท สัมผัสได้ เคลื่อนไหวจะต้องแทนการดูหรือการฟังอย่างเดียว
3. เป็นรากฐานของการพัฒนาการเรียนรู้ และช่วยให้ผู้เรียนจดจำได้มาก ผู้เรียนสามารถนำ ประสบการณ์เดิมไปสัมพันธ์กับประสบการณ์ใหม่ได้ต่อเนื่องกัน
4. ช่วยให้ข้อเท็จจริงแก่ผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเห็นต่อไป
5. ช่วยให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาการทางความคิดต่อเนื่อง เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เห็นความสัมพันธ์ เกี่ยวข้องของสิ่งต่างๆ ทั้งที่เกี่ยวข้องกับเวลาและสถานที่

6. ช่วยเพิ่มทักษะการอ่านและเสริมสร้างความเข้าใจในความหมายของคำใหม่ๆ ได้มากขึ้น

วาสนา ชาวหา (2522 : 63-64) ได้กล่าวถึงคุณประโยชน์ของสื่อการสอนไว้ดังนี้

1. ช่วยให้คุณภาพการเรียนรู้ดีขึ้น เพราะมีความจริงจังและมีความหมายชัดเจนต่อผู้เรียน
2. ช่วยให้ผู้เรียน เรียนได้ในปริมาณมากขึ้นในเวลาที่กำหนด
3. ช่วยให้ผู้เรียนสนใจและมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในกระบวนการเรียนการสอน
4. ช่วยให้ผู้เรียนจำ ประทับใจในความรู้ลึก และทำอะไรเป็นเร็วขึ้น ทำได้ดีขึ้น
5. ช่วยส่งเสริมการคิดและการแก้ปัญหาในกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน

6. ช่วยให้ผู้เรียน เรียนรู้ในสิ่งที่ลำบากได้โดยการช่วยแก้ปัญหาหรือข้อจำกัดต่างๆ ได้ดังนี้คือ

1. ทำสิ่งที่ซับซ้อนให้ง่ายขึ้น
2. ทำนามธรรมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น
3. ทำในสิ่งที่เคลื่อนไหวเร็วให้ช้าลงได้
4. ทำในสิ่งที่เคลื่อนไหวช้าให้เร็วมากขึ้นได้
5. ทำในสิ่งที่ใหญ่เกินไปให้เล็กลงได้
6. ทำสิ่งที่เล็กเกินไปให้ใหญ่ขึ้นได้
7. ทำสิ่งที่อยู่ในอดีต หรือลึกลับมากศึกษาได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิดานันท์ มลิทอง (2536 : 83) ให้ความเห็นว่า สื่อการเรียนการสอนจะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนดังต่อไปนี้

1. เป็นสิ่งที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนที่ยุ่งยากซับซ้อนได้ง่ายขึ้นในระยะเวลาอันสั้น และสามารถช่วยให้เกิดความคิดรวบยอดในเรื่องนั้นได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว
2. สื่อจะช่วยกระตุ้นและสร้างความสนใจให้กับผู้เรียน ทำให้เกิดความสนุกและไม่รู้สึกเบื่อหน่ายการเรียน
3. การใช้สื่อจะทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจตรงกันและเกิดประสบการณ์ร่วมกันในวิชาที่เรียนนั้น
4. ช่วยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น
5. ช่วยเสริมสร้างลักษณะที่ดีในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์จากการใช้สื่อเหล่านั้น
6. ช่วยแก้ปัญหาเรื่องของความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยการจัดให้มีการใช้สื่อในการศึกษารายบุคคล

2.3.3.3 สถานที่จัดการเรียนการสอนของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้สถานที่เพื่อจัดการเรียนการสอน 2 แห่ง ดังนี้

1. อาคารเรียนรวมและปฏิบัติการคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นอาคาร 6 ชั้น มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 20,000 ตารางเมตร เพื่อจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโทภาคปกติ และระดับปริญญาเอก
2. ที่ทำการคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้น 10 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ถ.วิภาวดีรังสิต เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 450 ตารางเมตร เพื่อจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคสมทบ โดยเปิดทำการตั้งแต่เวลา 13.30 – 21.00 น.

2.3.3.4 อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. ห้องเรียน ในแต่ละห้องเรียน มีอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนในห้องเรียนที่ทันสมัยครบครัน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องแอลซีดีโปรเจกเตอร์ เครื่องฉายแผ่นใส เครื่องเสียง
2. ห้องสมุดขนาดใหญ่ มีหนังสือและวารสารทางวิชาการ ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะ
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ในแต่ละห้องมีเครื่องคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงจำนวน 50 เครื่อง สำหรับการเรียนการสอนวิชาภาคปฏิบัติการคอมพิวเตอร์หนึ่งเครื่องต่อนักศึกษาหนึ่งคน โดยทุกเครื่องเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายหลักความเร็วสูงของคณะฯ (1 Gbps) ซึ่งสามารถใช้งานเครื่องพิมพ์ อินเทอร์เน็ตและข้อมูลส่วนกลาง
4. ห้องปฏิบัติการระบบเครือข่าย จัดตั้งขึ้นมาด้วยวัตถุประสงค์เพื่อ การศึกษาค้นคว้าและวิจัย

ในด้านระบบเครือข่าย และนำผลงานที่ได้ศึกษาไปใช้ในด้านการพัฒนาบบเครือข่ายในองค์กรต่างๆ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น เมื่อนักศึกษาเห็นว่าไม่เหมาะสมในการนำเอกสารไปใช้ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งหัวข้อในการศึกษาจะเน้นในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของระบบเครือข่าย การป้องกันระบบจากการโจมตีและการบุกรุกระบบเครือข่าย และการสร้างความปลอดภัยให้แก่ระบบเครือข่าย นอกจากนี้ทางห้องปฏิบัติการยังได้ร่วมมือกับบริษัท Cisco Systems เพื่อพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ในด้านการติดตั้งเครือข่าย เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปติดตั้งระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพต่อไป

2.3.3.5 ห้องสมุด

การจัดห้องสมุด เนื่องจากห้องสมุดเป็นแหล่งรวมวิชาการที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม มีความคิดกว้างขวาง ห้องสมุดจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญในการเรียนการสอนและการพัฒนา ดังนั้นผู้บริหารจึงควรส่งเสริมให้มีการจัดห้องสมุดให้ดี ถูกต้องและเพียงพอต่อความต้องการ (กิตติมา ปรีดีคิด 2532 : 67)

ลาวัญย์ จักรานวัณน์ (2540 : 19) กล่าวว่า ในปัจจุบันห้องสมุดนับว่ามีบทบาทสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนเป็นอันมาก ห้องสมุดเป็นแหล่งของการแสวงหาความรู้สำหรับครูและนักศึกษา การเรียนรู้ในห้องเรียนแต่เพียงอย่างเดียวก็ยังมีอาจจะทำให้ผู้เรียนมีความรู้แตกฉานได้อย่างสมบูรณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ทางด้านวิชาการและเทคโนโลยีในสมัยปัจจุบันได้มีการพัฒนาไปเป็นอันมาก การบริการห้องสมุดก็ยิ่งมีความจำเป็นมากขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2541 : 6) กล่าวถึงการจัดห้องสมุด สิ่งที่จะต้องคำนึงถึงคือ

1. จัดให้มีห้องสมุดเป็นสัดส่วน มีเนื้อที่เหมาะสม มีโต๊ะม้านั่งจำนวนเพียงพอที่จะใช้บริการ
2. จัดให้มีหนังสือ เอกสาร และวารสารต่างๆ ตามหลักสูตร ประเภท/สาขาวิชาที่เปิดสอนอย่างน้อยในสัดส่วน 5 เล่มต่อนักเรียน 1 คน และควรจัดหาหนังสือและเอกสารเพิ่มเติมอยู่เสมอ
3. หนังสือและเอกสารควรได้รับการบำรุงรักษา และซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ
4. กำหนดให้มีเวลาบริการของห้องสมุดให้ชัดเจน เพื่ออำนวยความสะดวกและส่งเสริมการศึกษา ค้นคว้าของครู-อาจารย์อย่างเหมาะสม
5. ห้องสมุดควรได้รับการตกแต่งให้มีบรรยากาศการเรียนรู้ ปราศจากเสียงก่ลั่น และสิ่งรบกวนอื่นๆ
6. ห้องสมุดควรจัดให้มีป้ายประกาศ สำหรับแนะนำหนังสือใหม่หรือบริการอื่นๆของห้องสมุดอยู่เสมอ
7. ห้องสมุดควรบอกรับวารสารวิชาชีพสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การเรียนการสอนให้เพียงพอ และตรงต่อความต้องการของนักเรียน นักศึกษาและครู – อาจารย์
8. จัดให้มีบรรณารักษ์ประจำห้องสมุดอย่างน้อย 1 คน ส่วนผู้ช่วยเหลือให้พิจารณาตามความเหมาะสม
9. บรรณารักษ์ควรร่วมกับครู – อาจารย์ ผู้สอนวิชาต่างๆ แนะนำการใช้ห้องสมุด และสิ่งที่มีอยู่ในห้องสมุด เพื่อส่งเสริมการศึกษาของนักเรียน นักศึกษาในวาระ และโอกาสต่างๆ ตามความเหมาะสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3.3.6 การบริการด้านธุรการ

วีระพงษ์ เกลิมรัตน์ (2542 : 7-8) กล่าวว่า ผู้ให้บริการที่ดีจะต้องมีคุณลักษณะ 7 ประการดังนี้

1. ยิ้มแย้มแจ่มใสเอาใจเขาใส่ใจเรา โดยการเห็นอกเห็นใจต่อความยากลำบากของลูกค้าหรือผู้ใช้บริการ
2. ตอบสนองต่อความประสงค์หรือความต้องการของลูกค้าหรือผู้ใช้บริการอย่างรวดเร็ว
3. แสดงออกถึงความนับถือ ให้เกียรติลูกค้า
4. ลักษณะการให้บริการแบบสมัครใจ และเต็มใจทำ มิใช่ทำแบบเสียมิได้
5. แสดงออกซึ่งการรักษาภาพพจน์ของผู้ให้บริการ และเสริมภาพพจน์ขององค์กร
6. กริยาอาการสุภาพ อ่อนโยน และมีมารยาทดี อ่อนน้อมถ่อมตน ไม่โอ้อวด
7. มีความกระฉับกระเฉง และกระตือรือร้นขณะบริการ และจะให้บริการมากกว่าที่คาดหวังเสมอ

กุลธนา ธนาพงศธร (2528) กล่าวว่า การบริการ โดยทั่วไปมีหลักการในการบริการที่ควรคำนึงถึงคือ หลักความเสมอภาค คือ บริการที่จัดนั้นจะต้องให้ผู้มาใช้บริการทุกคนอย่างเสมอหน้าและเท่าเทียมกัน ไม่มีการให้สิทธิพิเศษแก่บุคคลหรือกลุ่มใดในลักษณะที่แตกต่างจากกลุ่มอื่นๆอย่างเห็นได้ชัด

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การบริการด้านธุรการนั้น ผู้ให้บริการจะต้องมีมารยาทในการบริการที่ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส และเต็มใจบริการ มีกริยาอาการสุภาพ อ่อนโยน อ่อนน้อมถ่อมตน และต้องให้บริการกับผู้รับบริการด้วยความเสมอภาคกัน ไม่มีการให้สิทธิพิเศษแก่บุคคลใดเป็นพิเศษ

2.3.4 การประเมินผล

การจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ผู้สอนจำเป็นที่จะต้องรู้วัตถุประสงค์ของรายวิชาที่ตนสอนอย่างชัดเจน และจัดทำกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์นั้น โดยคำนึงถึงพื้นฐานของผู้เรียนและลำดับความสำคัญของวัตถุประสงค์ ผลการเรียนการสอนจะบรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด ต้องอาศัยการวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยให้การดำเนินการผลิตบัณฑิตมีคุณภาพ สามารถตรวจสอบและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและสามารถประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างถูกต้องตามสภาพจริง การวัดและประเมินผล เป็นกระบวนการที่สำคัญของการจัดการเรียนการสอนเพราะเป็นตัวบ่งชี้ และตรวจสอบระดับความสำเร็จของกิจกรรมต่างๆ ซึ่งนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการวัดผลและประเมินผลไว้ดังนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2520 : 2) ให้ทัศนะเกี่ยวกับการประเมินผลว่า เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดผลหรือการทดสอบมาวินิจฉัย ตีคุณค่า หรือชี้ขาดเป็นผลสรุปว่า มีคุณภาพสูงหรือต่ำ มากน้อยแค่ไหน

บุญเชิด ภิญโญณันตพงษ์ (2521 : 6) ให้ความหมายของการประเมินผลว่า เป็นกระบวนการที่ ทำต่อจากการวัดผลแล้ววินิจฉัยตัดสิน การสรุปคุณค่าที่ได้จากการวัดอย่างมีกฎเกณฑ์

ไพศาล หวังพานิช (2526 : 13) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลว่าเป็นกระบวนการตัดสินใจ ตีราคา ลงสรุปเพื่อพิจารณาความเหมาะสม หรือหาคุณค่าของคุณลักษณะและพฤติกรรม เช่น ผลการ เรียน ผลการปฏิบัติ โดยอาศัยข้อมูลหรือรายละเอียดที่ได้จากการวัดเป็นหลัก และใช้วิจารณ์ตาม ประกอบการพิจารณา

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2540 : 199) กล่าวว่า การวัดผลและการประเมินผลคือ การพิจารณา ตัดสินเกี่ยวกับคุณค่า ความจริง และการกระทำ บางทีขึ้นอยู่กับ การวัดเพียงอย่างเดียวส่วนการประเมิน ประกอบด้วย

1. การวัดที่ได้จากกระบวนการต่างๆ เช่น การสังเกต การทดสอบ
2. เกณฑ์การพิจารณา เพื่อให้เป็นแนวทางหรือหลักการพิจารณา แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ กำหนดไว้ เช่น พอใจ ไม่พอใจ
3. การตัดสินใจ เป็นการสรุปผลเปรียบเทียบระหว่างผลของการวัดกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

พนัส หันนาคินทร์ (2524 : 199-200) กล่าวว่า การวัดผลและการประเมินผลเป็นการเปรียบเทียบ ผลที่ได้จากการเรียนกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งจะมีลักษณะเป็นรูปธรรม คือ จะแสดงผลการวัด ออกมาเป็นตัวเลข เพื่อแสดงว่านักเรียนมีความรู้มากน้อยเพียงใด การวัดผลจึงเป็นหน้าที่ของครูที่ จะต้องทำการวัดผลและประเมินผลการเรียนของนักเรียนว่า ได้ผลเพียงใด

ไพศาล หวังพานิช (2526 : 13) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวัดผลและการประเมินผลการ เรียนไว้ดังนี้

1. ด้านการเรียนการสอน มีประโยชน์ต่อผู้เรียนคือ ทำให้ผู้สอนทราบระดับความสามารถของ ผู้เรียน ทำให้สามารถแก้ไขข้อบกพร่อง และได้รับการสอนซ่อมเสริม ส่วนประโยชน์ของผู้สอน คือ ทำให้ผู้สอนทราบความก้าวหน้าของการสอนและคุณภาพของการสอน
2. ด้านแนะแนว ช่วยวินิจฉัยความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน รู้สาเหตุต่างๆเกี่ยวกับปัญหา การเรียน ตลอดจนช่วยสำรวจความถนัดและความสนใจของผู้เรียน
3. ด้านการบริหาร ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอน
4. ด้านการวินิจฉัย ทำให้มองเห็นปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับการสอนที่ควรจะศึกษาหาความจริง เพื่อ เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาและทำให้ได้ข้อมูลต่างๆที่จำเป็น สำหรับใช้วิเคราะห์ผลในกระบวนการ วิจัย

จากที่มีผู้ให้ความหมายของการประเมินผลข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินผล คือ กระบวนการ ที่อาจารย์ผู้สอนนำผลที่ได้จากการทดสอบหรือการวัดผล มาสรุปตีค่าคุณภาพอย่างมีหลักเกณฑ์ ซึ่งการ ประเมินผลจะมีประโยชน์ทั้งกับตัวผู้เรียนและผู้สอน โดยนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนหรือ การสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รุ่งทิวา จักรกร (2527 : 199) แบ่งกระบวนการประเมินผลออกเป็นดังนี้

1. การประเมินผลแบบอิงกลุ่ม การประเมินผลแบบนี้เชื่อว่าบุคคลมีความแตกต่างกัน ฉะนั้น การประเมินผลแบบนี้จึงยึดถือคนส่วนใหญ่ในการเปรียบเทียบ โดยพิจารณาจากคะแนนของแต่ละคน กับคะแนนของคนอื่นภายในกลุ่ม
2. การประเมินผลแบบอิงเกณฑ์ ถือว่า เนื้อหาเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ ดังนั้นผู้เรียนควรจะเรียนรู้ให้ได้ และเกณฑ์ขั้นต่ำที่ยอมรับว่าผู้เรียนได้เรียนรู้แล้ว คือ ร้อยละ 80 ของ เนื้อหาที่ได้เรียนรู้

2.3.4.1 ชนิดของการประเมินผล

จำแนกตามจุดประสงค์ของการประเมิน แบ่งได้ 4 ชนิดคือ

1. การประเมินผลก่อนการเรียน (Placement Test) เพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานของผู้เรียนที่ จำเป็นในการเรียนต่อไป ผลการประเมินสามารถนำไปกำหนดจุดประสงค์ของการเรียนให้อยู่ในระดับ ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ หรือ นำไปใช้ในการปรับพื้นฐานความรู้เดิมให้มั่นคงขึ้น นอกจากนั้นการ ประเมินก่อนการเรียนยังมีประโยชน์อีก 2 ประการ คือเพื่อตรวจสอบว่าจุดประสงค์ข้อใดที่ผู้เรียนรู้อแล้ว จะได้ตัดออกไปให้ไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน หรือใช้เป็นข้อมูลในการจัดกลุ่มผู้เรียนและใช้เป็นพื้นฐาน สำหรับเปรียบเทียบความก้าวหน้าของการเรียนรู้
2. การประเมินผลเพื่อปรับปรุงผลการเรียน (Formative Evaluation) เป็นการประเมินใน ระหว่างที่มีการเรียนการสอนอยู่ เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนและตรวจสอบประสิทธิภาพ ของกระบวนการเรียนการสอน การประเมินผลแบบนี้มีบทบาทในการเสริมกำลังใจแก่ผู้เรียนในแง่ที่ ผู้เรียนได้รู้ความก้าวหน้าของตนเองเป็นระยะ
3. การประเมินผลเพื่อวินิจฉัยข้อบกพร่อง (Diagnostic Evaluation) เป็นการประเมินที่ครูผู้สอนทำ กับผู้เรียนที่มีปัญหาทางวิชาการ เพื่อหาจุดบกพร่องของเด็กและหาสาเหตุของปัญหาการประเมินผล เพื่อวินิจฉัยทำให้การสอนของครูมีทิศทางที่ชัดเจนมากขึ้น
4. การประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลเมื่อ สิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละระยะ เช่น ตอนสิ้นเทอม กลางปี และสิ้นปี เป็นต้น

2.3.4.2 เกณฑ์การประเมินผลตามระเบียบสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ

ทหารลาดกระบัง

ตามระเบียบสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ว่าด้วยการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2538 กำหนดสาระสำคัญไว้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวัดผลและประเมินผลการศึกษา

1. ให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการประกาศผลการศึกษาประจำภาค
2. การวัดผลการศึกษาอาจกระทำได้โดยการสอบไล่เมื่อสิ้นภาคการศึกษาหรือทดสอบระหว่างภาคการศึกษา หรือทำรายงานจากการอ่านและค้นคว้าเอง หรือเขียนวิทยานิพนธ์ หรือเข้าร่วมอภิปรายในชั้น หรือทุกอย่างที่กล่าวมาข้างต้นรวมกัน
3. ให้ใช้ระบบหน่วยกิตเป็นหลักในการวัดผลการศึกษา ในการคิดค่าระดับคะแนนเฉลี่ยให้เทียบค่าตัวอักษร

ให้ใช้ระบบหน่วยกิตเป็นหลักในการวัดผลการศึกษา ในการคิดค่าระดับคะแนนเฉลี่ยให้เทียบค่าตัวอักษรเป็นเต็ม ดังนี้

ค่าระดับคะแนน	เต็ม	ผลการศึกษา
A	4.00	ดีเลิศ
B+	3.50	ดีมาก
B	3.00	ดี
C+	2.50	เกือบดี
C	2.00	พอใช้
D+	1.50	เกือบพอใช้
D	1.00	อ่อน
F	0	ตก
W	-	ขอลอนวิชาเรียนภายในกำหนด (Withdraw)
I	-	ไม่สมบูรณ์ (Incomplete)
S	-	พอใจ (Satisfactory)
U	-	ไม่พอใจ (Unsatisfactory)

4. นักศึกษาที่ได้เต็มระดับคะแนนไม่สมบูรณ์ (I) ในวิชาโดยกเว้นวิทยานิพนธ์ ต้องดำเนินการตามข้อกำหนดการศึกษาวิชานั้นๆ จนได้คะแนนสมบูรณ์ภายใน 2 สัปดาห์แรกของภาคการศึกษาปกติถัดไป หรือให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ มิฉะนั้นจะถือว่าค่าระดับคะแนน F ในวิชานั้นโดยอัตโนมัติ

5. นักศึกษาที่ต้องศึกษาบางวิชาในรายวิชาระดับปริญญาตรี ถ้าได้ค่าระดับคะแนนต่ำกว่า C+ หรือ S ในวิชาใดต้องเรียนซ้ำในวิชานั้น

6. วิชาใดที่นักศึกษาได้ค่าระดับคะแนนต่ำกว่า C+ หรือ S จะไม่นับหน่วยกิตของวิชานั้นให้ในการรวมหน่วยกิตเพื่อสิทธิ์ในการรับปริญญา แต่ผลการศึกษาจะนำไปใช้ในการคำนวณค่าระดับคะแนนเฉลี่ย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของวิชาระดับปริญญาตรีที่กำหนดให้เรียนเป็นพื้นฐานต้องไม่ต่ำกว่า 2.75

8. ในกรณีที่นักศึกษาสอบตกวิชาในระดับปริญญาตรี และเรียนซ้ำและสอบได้ แต่ยังไม่ทำให้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมถึง 2.75 อาจเรียนวิชาชั้นซ้ำอีก หรือลงทะเบียนรายวิชาอื่นในระดับปริญญาตรี เพื่อยกค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมได้ ทั้งนี้โดยความเห็นชอบของบัณฑิตวิทยาลัย

9. นักศึกษาที่ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 3.00 ในภาคการศึกษาใดต้องทำทัณฑ์บนไว้

10. ในกรณีที่นักศึกษาขาดสอบโดยมีเหตุผลสุดวิสัย ให้นักศึกษาหรือผู้แทนแสดงหลักฐานต่อคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยโดยมีเหตุผลอันสมควร เพื่อขออนุมัติคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยให้ W สำหรับวิชานั้นภายใน 10 วันนับแต่วันสอบที่ปรากฏตามตารางสอบ ถ้าคณบดีไม่อนุมัติให้ถือว่าส่วนที่ขาดสอบนั้นได้คะแนนเป็นศูนย์ และให้อาจารย์ผู้สอนให้ระดับคะแนนตามคะแนนระหว่างภาค

2.3.5 คณาจารย์

ในระดับบัณฑิตศึกษา องค์ประกอบของคุณภาพของอาจารย์ จำเป็นจะต้องมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่ทำการสอน มีความใฝ่รู้สนใจติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการใหม่ๆ ต้องก้าวทันโลก มีการสร้างสรรค์ผลงานทางสาขาวิชาที่สอนอยู่เสมอ และมีความสามารถด้านการสอน โดยมีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ สอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจัย กล้าแสดงความคิดเห็น รู้จักตั้งโจทย์ ตั้งคำถาม ตั้งเป้าหมายรู้จักใช้เทคนิควิธีการ หรือสื่อการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา สามารถชี้แนะให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง แนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติมและสร้างบรรยากาศของการเรียนให้เป็นโรงเรียนมิใช่โรงสอน นอกจากนี้อาจารย์ควรเป็นผู้ที่เปี่ยมล้นด้วยคุณธรรม มีศีลธรรม จริยธรรมที่ดี มีจรรยาบรรณ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีความภาคภูมิใจและศรัทธาในวิชาชีพของตนด้วย (วรนนท์ ศุภพิพัฒน์ อ่างใน ปารีชาติ ทูมนันท์. 2545 : 37)

สำหรับคุณลักษณะของครูที่ดีมีหลายคนได้กล่าวไว้ แต่มีผู้หนึ่งซึ่งได้ให้ความหมายของครูที่ดีไว้อย่างครอบคลุมและกระชับ นั่นคือ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช (อ่างใน ปารีชาติ ทูมนันท์. 2545 : 37) มีข้อความที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของครูที่ดีคนหนึ่งว่า “...ครูที่แท้นั้นเป็นผู้กระทำแต่ความดี คือ

1. ต้องหมั่นขยันและอดสาหะพากเพียร
2. ต้องเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เสียสละ
3. ต้องหนักแน่น อดกลั้นและอดทน
4. ต้องรักษาวินัย ตำรวมระวังความประพฤติของตนให้อยู่ในระเบียบแบบแผนอันดีงาม
5. ต้องปลื้มปลื้งใจจากความสะอาดสบายและความสนุกรื่นเรริงที่ไม่สมควรแก่เกียรติภูมิของตน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. ต้องตั้งใจให้มั่นคงและแน่วแน่
7. ต้องซื่อสัตย์รักษาความจริงใจ
8. ต้องเมตตาหวังดี
9. ต้องวางใจเป็นกลาง ไม่ปล่อยไปตามอำนาจอคติ
10. ต้องอบรมปัญญาให้เพิ่มพูนสมบูรณ์ขึ้นทั้งในด้านวิทยาการและความฉลาดรอบรู้ในเหตุและผล

ดังนี้

1. รอบรู้ คือจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งเปลี่ยนแปลงและพัฒนาที่เกิดขึ้นในสังคมของตนเองและของโลก มีความรอบรู้ในวิชาชีพครูของตน เช่น ปรัชญาการศึกษา ประวัติการศึกษา หลักการศึกษา นโยบายการศึกษา และจะต้องมีความรู้อย่างเชี่ยวชาญในเรื่องหลักสูตร วิธีการสอนและประเมินผลในวิชาที่ตนรับผิดชอบ

2. สอนดี คือจะต้องสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถและความสนใจของนักเรียน การให้บริการและแนะแนวในด้าน การเรียน การจัดทำและใช้สื่อการเรียน การสอนอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสามารถปรับการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

3. มีคุณธรรมและจรรยาบรรณ คือมีความศรัทธาในอาชีพครู มีความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ เพื่อให้บริการแก่นักเรียนและสังคม มีความซื่อสัตย์ต่อหลักการของวิชาชีพครู มีความรับผิดชอบในด้านการศึกษาต่อสังคม ชุมชนและนักเรียน มีความรัก ความเมตตาและความปรารถนาดีต่อนักเรียน

4. มุ่งมั่นพัฒนา คือรู้จักสำรวจและปรับปรุงตนเอง สนใจใฝ่รู้และศึกษาหาความรู้ต่างๆ รู้จักเพิ่มพูนวิทยฐานะของตนเอง กัดค้น และทดลองใช้วิธีการใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และเป็นประโยชน์ต่อชุมชน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2542 : 106-108) สรุปและเรียบเรียงลำดับของครูที่ดีตามความหมาย ดังนี้

1. มีเทคนิคการสอนที่ดี สามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักเรียนเข้าใจได้ง่ายและอย่างแจ่มแจ้ง
2. มีความรู้ดีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
3. เป็นคนตรงต่อเวลา
4. พุดจาสุภาพเรียบร้อย ไม่ดูค่านักศึกษา
5. เป็นกันเองและให้ความสนิทสนมกับนักศึกษา
6. ให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ทั้งในเรื่องที่เรียนและเรื่องส่วนตัว
7. ให้ความสนใจและเอาใจใส่ต่อนักศึกษา
8. มีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน
9. ตั้งใจสอนอย่างเต็มความสามารถไม่หวงวิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10. เตรียมการสอนล่วงหน้าทุกครั้ง
11. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
12. มีเหตุผลยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาและไม่ใช้อารมณ์
13. มีอารมณ์ดี ใจเย็น และมีอารมณ์ขันในบางโอกาส
14. มีความกระตือรือร้น
15. มีการให้งานซ่อมเสริมแก่นักศึกษาที่เรียนอ่อน
16. รักในอาชีพครู
17. มีจรรยาบรรณของครู
18. มีความคิดริเริ่ม
19. มีเทคนิคในการวัดผล
20. ทำงานให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

สรุปได้ว่า หน้าที่และความรับผิดชอบของครูผู้สอน คือ สอน ให้การอบรม ให้คำปรึกษา สนับสนุน ชี้แนะทางให้ผู้เรียนสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ด้วยตนเอง ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ มีวิชาชีพ และเป็นพลเมืองดีของสังคม สำหรับหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้สอน นอกจากจะสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในวิชาชีพแล้ว ครูผู้สอนยังมีหน้าที่เป็นผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน และจัดสภาพการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมด้วย

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประพัฒน์ จำปาไทย (2524 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะศึกษาความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตปริญญาโทบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 413 คน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วย 6 ด้านคือ ด้านเนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน ปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน การประเมินผล อาจารย์ผู้สอน บทบาทและบุคลิกภาพของนิสิต วิเคราะห์ข้อมูลหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ตัวประกอบเพื่อหามิติของความพึงพอใจ และวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อหารูปแบบของกระบวนการเรียนที่นิสิตพึงพอใจ ผลการวิจัยมีดังนี้

1. นิสิตพึงพอใจในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยในด้านอาจารย์ผู้สอน บทบาท และบุคลิกภาพของเพื่อนนิสิต การประเมินผล เนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน ในส่วนของห้องเรียนยกเว้นห้องสมุดคณะครุศาสตร์และห้องทำงานที่ภาควิชาจัดให้ นิสิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับต่ำ

2. นิสิตมีประสบการณ์ก่อนเข้าเป็นนิสิต และนิสิตที่ไม่มีประสบการณ์มาก่อน มีความพึงพอใจต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในด้านการประเมินผล

3. พบตัวประกอบที่มีผลต่อความพึงพอใจของนิสิตทั้งหมด 16 ตัวประกอบที่สำคัญมาก คือ บทบาทและบุคลิกภาพของอาจารย์ในระดับบัณฑิตศึกษา และสภาพห้องทำงานนิสิตบัณฑิตที่ภาควิชาจัดไว้ให้

4. รูปแบบของกระบวนการเรียนการสอนที่นิสิตมีความพึงพอใจมาก และสอดคล้องกันคือ

ก. อาจารย์เป็นกันเองกับนิสิต

ข. ห้องเรียนมีการถ่ายเทอากาศได้ดี

ค. ห้องทำงานนิสิตที่ภาควิชามี โต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอ และมีหนังสือให้ค้นคว้า

ง. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดบริการด้วยความเต็มใจ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

จ. เนื้อหาวิชาทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์และเน้นหนักในการนำไปใช้

พรรณิ แผลงจันทร์ (2530 : 1-2) ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสน ความมุ่งหมายของการวิจัย เพื่อสำรวจความพึงพอใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสน ด้านหลักสูตรเนื้อหาวิชา อาจารย์ผู้สอน กิจกรรมการเรียนการสอน ปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน และศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรบางประการ กับความพึงพอใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ นิสิตบัณฑิตศึกษาชั้นปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ที่ได้ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2530 จำนวน 167 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 75 ข้อ สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนิสิตบัณฑิตศึกษา ต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสน มีค่าความเชื่อมั่น 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความสัมพันธ์พหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า นิสิตบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสน มีความพึงพอใจต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษาโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านอาจารย์ผู้สอนนิสิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านหลักสูตรเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน และด้านการประเมินผล การเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ เพศ สถานภาพการสมรส วิชาเอก อายุ ประสบการณ์ทำงาน เกรดเฉลี่ยสะสม และรายได้ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์แต่ละตัวที่ส่งผลต่อตัวแปรเกณฑ์ พบว่า เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อายุ ส่งผลต่อความพึงพอใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา มากที่สุด รองลงมาได้แก่เพศ เกรดเฉลี่ยสะสม วิชาเอก สถานภาพการสมรส รายได้ และ ประสบการณ์การทำงาน นอกจากนี้พบว่า เพศ อายุ และเกรดเฉลี่ยสะสมเป็นตัวพยากรณ์ที่มี ประสิทธิภาพมากที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.41

สุนีย์ บุรณวิทย์ (2537 : 105) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมใน วิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคกลาง กรมอาชีวศึกษา พบว่า กิจกรรมการเรียนการสอนในวิทยาลัย อาชีวศึกษากลุ่มภาคกลาง กรมอาชีวศึกษา เป็นการจัดการเรียนการสอนที่นักศึกษาแสดงความเห็นว่า เนื้อหาวิชามีความทันสมัย มีการใช้เทคนิควิธีสอนและอุปกรณ์การสอนได้เหมาะสม อาจารย์ได้ติดตาม ผลงานของนักศึกษาและมีการอธิบายชี้แจงข้อบกพร่องให้นักศึกษาได้ทราบ เพื่อแก้ไขส่วนเรื่อง เครื่องมือและอุปกรณ์การฝึกปฏิบัติที่ทันสมัยและอยู่ในสภาพการใช้งานได้ดีนั้น ควรมีการปรับปรุง

อุมาพร สกลรัชนี (2540 : 90-92) ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ของวิทยาลัยพณิชยการสังกัดกรม อาชีวศึกษา ผลการศึกษาวินิจฉัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมและทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

1. ด้านหลักสูตร ควรมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพความเป็นจริง และสามารถนำความรู้ไป ใช้ในชีวิตประจำวันได้
2. ด้านครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนมีความเชื่อมั่นในตนเองในวิชาที่สอนมาก
3. ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ควรจัดวิทยากรพิเศษมาบรรยายเสริมบางวิชา เนื่องจากสถานศึกษาไม่ค่อยเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้กับนักศึกษา
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน พบว่า สื่อที่นำมาใช้มีความเหมาะสมกับเนื้อหารายวิชาที่ทำการ เรียนการสอน
5. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม พบว่า การจัดอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม มี ความเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน

สุภาพร อัสววิโรจน์ (2540 : ค) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการควบคุมคุณภาพการใช้ เทคโนโลยีการสอนของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่าการควบคุมคุณภาพการ ใช้เทคโนโลยีการสอน ตามความเห็นของอาจารย์และนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระ นครเหนือ โดยรวมอยู่ในระดับสูง โดยแยกเป็นรายด้านดังนี้

ด้านการเรียนการสอน อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่ามีการวางแผนในการปฏิบัติการควบคุมเป็น ประจำคืออยู่ในระดับสูง

ด้านห้องสมุดและแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของอาจารย์พบว่ามีการวาง แผนการปฏิบัติการควบคุมคุณภาพเป็นครั้งคราว คืออยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่ามี การปฏิบัติเป็นส่วนมาก คืออยู่ในระดับสูง

ด้านสื่อและอุปกรณ์การศึกษา อาจารย์มีความเห็นว่ามีวางแผนในการปฏิบัติการควบคุมคุณภาพเท่าที่จำเป็นคือ อยู่ในระดับน้อย ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่าการปฏิบัติการของสถาบันในด้านนี้เป็นส่วนมาก คืออยู่ในระดับมาก

ด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาอาจารย์มีความเห็นว่ามีวางแผนในการปฏิบัติการควบคุมคุณภาพเป็นครั้งคราว คือ อยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่าการปฏิบัติการด้านนี้มีการดำเนินการเป็นประจำ คืออยู่ในระดับสูง

ทัศนีย์ ตรีธาร (2543 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ใน 5 ด้าน คือด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน และเปรียบเทียบความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามวิชาเอก รอบการเรียน และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 100 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามมาตรวจสอบส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยมีดังนี้

1. นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน มีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
2. นักศึกษาที่เรียนวิชาเอกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนรายด้าน ด้านอาจารย์ผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
3. นักศึกษาที่เรียนรอบต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
4. นักศึกษาที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนรายด้าน ด้านหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ศุรวีร์ เพ็ชรเพชรเลิศ (2544 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรธุรกิจศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พบว่า นิติระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรธุรกิจศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการเรียนการสอนและการประเมินผล โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ญาติมา นุชแดง (2545 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูสาขาวิชาพาณิชยการ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคกลาง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูสาขาพาณิชยการในวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคกลาง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ที่ศึกษาอยู่ในแผนกวิชาการบัญชี การขาย และการเลขานุการ จำนวน 295 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามจำนวน 1 ชุด การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe ผลการวิจัยมีดังนี้

1. นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู สาขาวิชาพาณิชยการในวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคกลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นองค์ประกอบพบว่า การจัดเนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการจัดบรรยากาศการเรียนรู้นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนองค์ประกอบสื่อการเรียนการสอนนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2. นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู สาขาวิชาพาณิชยการในวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคกลาง จำแนกตามแผนกวิชา โดยรวม 5 องค์ประกอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นองค์ประกอบ พบว่ามีเพียงองค์ประกอบการจัดเนื้อหาสาระ ไม่แตกต่างกัน

ดวงพร อบเชย (2545: บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการเรียนการสอนภาควิชาครุศาสตร์เกษตร หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอน ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวม และจำแนกตามสาขาวิชา ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด จำนวน 109 คน โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยมีดังนี้

ประชากรเป็นเพศหญิงและเพศชายจำนวนใกล้เคียงกัน ส่วนใหญ่มีอายุ 22 ปี สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และศึกษาอยู่ในสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร การผลิต

สัปดาห์ มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.51-3.00 จำนวนประมาณหนึ่งในสามมีความคาดหวังในการประกอบอาชีพครูในภาครัฐ และ /หรือเอกชนเป็นอันดับ 1

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ของนักศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน และด้านสื่อการเรียนการสอน และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านหลักสูตรเนื้อหาสาระ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนด้านผู้สอน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากแทบทุกข้อ มีเพียงข้อเดียวคือมีการทบทวนความรู้เดิมก่อนสอน ที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนด้านผู้เรียน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและปานกลาง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง มีบางข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเหมาะสม ในการจัดการเรียนการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับมาก มีบางข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับมาก มีบางข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและปานกลาง

ผลการวิจัยนำมาสู่ข้อเสนอแนะต่อภาควิชาครุศาสตร์เกษตรคือ อาจารย์ผู้สอนควรมีการพัฒนา ด้านเทคนิควิธีสอน มีการประเมินผลการสอนเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาวิชาที่สอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ โดยการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และควรมีการปลูกฝังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพครู และมุ่งที่จะออกไปประกอบอาชีพครูเมื่อจบการศึกษา

ปรีชาติ ทูมนันท์ (2545 : 1-2) ทำการวิจัยเรื่องทัศนคติของนักศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษามหาบัณฑิตจำนวน 353 คน ประกอบด้วย นักศึกษากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 77 คน กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 119 คน และกลุ่มเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์จำนวน 157 คน ที่ทำการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2544 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยมีดังนี้

1. ด้านหลักสูตร นักศึกษามหาบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์มีทัศนะตรงกันว่า โดยภาพรวมอาจารย์มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ขณะที่นักศึกษามหาบัณฑิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีมีทัศนะว่าอาจารย์ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ในด้านหลักสูตร พบว่า อาจารย์มีการปฏิบัติในระดับปานกลางมี 7 ข้อ ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษาวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ผู้สอนมีการนำเสนอประเด็นปัญหาในสังคมและอภิปราย อาจารย์เตรียมเอกสารประกอบการสอนเพื่อช่วยให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาที่สอน เนื้อหาวิชาที่อาจารย์นำมาสอนมีความเชื่อมโยงกับปัญหาสังคม เนื้อหาที่สอนเรียงลำดับเป็นขั้นตอนอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม เนื้อหาวิชาที่สอนใหม่และทันสมัยเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน และมีการนำเอาบทความ งานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ ข่าวนำเสนอเป็นกรณีตัวอย่างร่วมกับเนื้อหาวิชาที่สอน

2. ด้านอาจารย์บัณฑิตศึกษา นักศึกษามหาบัณฑิตทั้ง 3 กลุ่ม สาขาวิชามีทัศนะตรงกันว่าโดยภาพรวมอาจารย์มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3. ด้านกระบวนการเรียนการสอน นักศึกษามหาบัณฑิตทั้ง 3 กลุ่ม สาขาวิชามีทัศนะตรงกันว่าโดยภาพรวมอาจารย์มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

4. ด้านการประเมินผลการเรียน นักศึกษามหาบัณฑิตทั้ง 3 กลุ่มสาขาวิชามีทัศนะตรงกันว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ในด้านการประเมินผลการเรียน พบว่าอาจารย์มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางมี 6 ข้อ ได้แก่ นักศึกษามีส่วนร่วมกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมินมีการแจ้งผลการสอบ (Take home test) เป็นคะแนนสอบกลางภาค เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละวิชา อาจารย์ได้ให้นักศึกษาประเมินการสอนของตน อาจารย์สังเกต และประเมินนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง อาจารย์ได้แจ้งเกณฑ์ให้คะแนนในแต่ละส่วนชัดเจน

จิระวรรณ ช่วยชู (2546 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือนักศึกษาและมหาบัณฑิต หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 121 คน (ปีการศึกษา 2541-2545) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมีค่าเท่ากับ 0.97 และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาข้อเสนอแนะ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล ด้านคณาจารย์ และด้านบทบาทบุคลิกภาพของเพื่อนนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล ด้านคณาจารย์ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ได้ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2547 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 3 และภาคการศึกษาที่ 4 รวม 9 รุ่น จำนวน 408 คน

กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ได้ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2547 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 3 และภาคการศึกษาที่ 4 ได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie, R.v. and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 39-40) หาขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยการเทียบบัญญัติไครยงค์ และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามภาคการศึกษา จำนวน 201 คน ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนนักศึกษาที่เป็นสมาชิกของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ภาคการศึกษาที่ นักศึกษากำลัง ศึกษาอยู่	รุ่นของนักศึกษา	ภาค การศึกษา ที่เข้า ศึกษา	จำนวนนักศึกษา	
			ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ภาคการศึกษาที่ 2	วิทยาการสารสนเทศรุ่น 17.1	1/2547	50	25
	วิทยาการสารสนเทศรุ่น 17.2		49	24
	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศรุ่น 15		46	23
ภาคการศึกษาที่ 3	วิทยาการสารสนเทศรุ่น 16.1	2/2546	50	25
	วิทยาการสารสนเทศรุ่น 16.2		49	24
	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศรุ่น 14		48	23
ภาคการศึกษาที่ 4	วิทยาการสารสนเทศรุ่น 15.1	1/2546	30	15
	วิทยาการสารสนเทศรุ่น 15.2		45	22
	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศรุ่น 13		41	20
รวมทั้งหมด			408	201

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ แขนงวิชา รุ่นที่ศึกษา ภาคการศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) จำนวน 4 ข้อ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใน 5 ด้าน จำนวน 56 ข้อ แยกเป็น

- | | |
|---|--------------|
| 1. ด้านหลักสูตร | จำนวน 8 ข้อ |
| 2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน | จำนวน 10 ข้อ |
| 3. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน | จำนวน 17 ข้อ |
| 4. ด้านการประเมินผล | จำนวน 6 ข้อ |
| 5. ด้านคณาจารย์ | จำนวน 15 ข้อ |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ มีเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นว่าเหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นว่าเหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นว่าเหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นว่าไม่เหมาะสม

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอข้อเสนอนั้นๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี เอกสาร ตำราและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการต่างๆ
2. ร่างแบบสอบถามที่จะใช้สำหรับการวิจัยให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์ที่กำหนดไว้ในทุกด้านรวมทั้งหมด จำนวน 48 ข้อ

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.2.2.1 การตรวจสอบความเที่ยงตรง

1. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วมเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข
2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความถูกต้องของภาษา จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. ผศ.ดร. เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. รศ.ดร. วชิระ ชาวหา อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
3. บาทหลวง ดร. ลือชัย จันทร์โปี ผู้อำนวยการ โรงเรียนคาราสุมุทธบริหารธุรกิจ
4. อาจารย์ศศิมา กานยะคามิน อาจารย์ 2 ระดับ 7 หัวหน้าแผนกวิชาสามัญ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ดร. ธนารัตน์ ชลิตาพงศ์

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะเทคโนโลยี

สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3. ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามในแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ในแต่ละด้าน โดยมีการเพิ่มข้อคำถามให้ครอบคลุมคำนิยามศัพท์เป็น 56 ข้อ และมีการเปลี่ยนภาษาที่ใช้ในข้อคำถาม ภายใต้การดูแลของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ก่อนนำไปทดลองใช้ ดังนี้

ด้านหลักสูตร เช่น ข้อ 1 ความเหมาะสมระหว่างหลักสูตรกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
แก้ไขเป็น ข้อ 1 ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น ข้อ 2 มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีทักษะในการค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งวิทยาการต่าง ๆ แก้ไขเป็น ข้อ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งวิทยาการต่าง ๆ

ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน เช่น ข้อ 5 เวลาในการเปิด - ปิดบริการในห้องสมุดมีความเหมาะสม แก้ไขเป็น ข้อ 6 ความเหมาะสมของเวลาในการเปิด - ปิดบริการในห้องสมุด

ด้านการประเมินผล เช่น ข้อ 6 วิธีการออกข้อสอบของอาจารย์ครอบคลุมเนื้อหาวิชา ตรงตามวัตถุประสงค์รายวิชา แก้ไขเป็น ข้อ 6 ข้อสอบของอาจารย์ครอบคลุมเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์รายวิชา

3.2.2.2 การตรวจสอบความเชื่อมั่น

1. หลังจากแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามดีแล้ว เพื่อให้แบบสอบถามชุดนี้มีความเชื่อมั่น (Reliability) สำหรับการวิจัยซึ่งผู้วิจัยได้นำไปทดลองใช้ (Try-Out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

2. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วไปหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการของ Cronbach เรียกว่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α - Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นดังนี้ ด้านหลักสูตร .83 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน .80 ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน .90 ด้านการประเมินผล .78 ด้านคณาจารย์ .82 แบบสอบถามทั้งฉบับมีความเชื่อมั่น .91

3. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ ทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อเก็บข้อมูลต่อไป

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. บัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือถึงคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

2. เมื่อได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา จึงนำแบบสอบถามไปแจกให้กลุ่มตัวอย่างและรับคืนด้วยตนเอง ช่วงปลายภาคการศึกษาที่ 2/2547 ระหว่างวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2548 ถึง วันที่ 2 มีนาคม 2548

3. ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 201 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติและนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าความถี่และร้อยละ

2. วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยทำเป็นภาพรวม รายด้าน และรายข้อ ในรูปตารางพร้อมคำบรรยาย

3. ใช้เกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

ช่วงค่าเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	ไม่เหมาะสม

4. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามภาคการศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA : F – test) โดยทำเป็นภาพรวม ราย

ด้าน และรายชื่อ ในรูปตารางพร้อมคำบรรยาย กรณีที่พบความแตกต่างวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยการทดสอบการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple comparison test) ด้วยวิธีของ Scheffe'

5. วิเคราะห์ข้อมูล ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยการแจกแจงความถี่



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามภาคการศึกษา ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามภาคการศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ		
20-25 ปี	70	34.82
26-30 ปี	82	40.80
31-35 ปี	28	13.93
36-40 ปี	11	5.47
40 ปีขึ้นไป	10	4.98
รวม	201	100.00
2. แขนงวิชา		
วิทยาการสารสนเทศ (ภาคปกติ)	66	32.84
วิทยาการสารสนเทศ (ภาคสมทบ)	70	34.82
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (ภาคสมทบ)	65	32.34
รวม	201	100.00
3. รุ่น		
วิทยาการสารสนเทศรุ่น 15.1	15	7.46
วิทยาการสารสนเทศรุ่น 15.2	22	10.95
วิทยาการสารสนเทศรุ่น 16.1	25	12.44
วิทยาการสารสนเทศรุ่น 16.2	24	11.94
วิทยาการสารสนเทศรุ่น 17.1	25	12.44
วิทยาการสารสนเทศรุ่น 17.2	24	11.94
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศรุ่น 13	20	9.95
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศรุ่น 14	23	11.44
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศรุ่น 15	23	11.44
รวม	201	100.00
4. ภาคการศึกษาที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่		
ภาคการศึกษาที่ 2	72	35.82
ภาคการศึกษาที่ 3	72	35.82
ภาคการศึกษาที่ 4	57	28.36
รวม	201	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 40.80 รองลงมา มีอายุระหว่าง 20-25 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 34.82 และน้อยที่สุดคือ มีอายุ 40 ปี ขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.98

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะศึกษาอยู่ในแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ(ภาคสมทบ) มีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 34.82 รองลงมาคือ แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ(ภาคปกติ) มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 32.84 และน้อยที่สุดคือ แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ(ภาคสมทบ) มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 32.34

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเป็น นักศึกษาวิทยาการสารสนเทศรุ่น 16.1 และนักศึกษาวิทยาการสารสนเทศรุ่น 17.1 มีจำนวนเท่ากัน คือ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 12.44 และน้อยที่สุดจะเป็นนักศึกษาวิทยาการสารสนเทศรุ่น 15.1 มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.46

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาที่ 2 และ ภาคการศึกษาที่ 3 มีจำนวนเท่ากันคือ 72 คน คิดเป็นร้อยละ 35.82 และน้อยที่สุดคือกำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาที่ 4 มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 28.36

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน จำแนกเป็นรายด้าน

ด้าน	นักศึกษา (n = 201)		ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. หลักสูตร	3.71	0.48	มาก	3
2. กิจกรรมการเรียนการสอน	3.54	0.46	มาก	4
3. ปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน	3.52	0.53	มาก	5
4. การประเมินผล	3.74	0.78	มาก	2
5. คณาจารย์	3.98	0.48	มาก	1
รวม	3.70	0.43	มาก	-

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ด้านคณาจารย์ ($\bar{X}=3.98$) ด้านการประเมินผล ($\bar{X}=3.74$) ด้านหลักสูตร ($\bar{X}=3.71$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.54$) และด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.52$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ความคิดเห็นของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านหลักสูตร	นักศึกษา (n = 201)		ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.77	0.59	มาก	3
2. การจัดการเรียนการสอนตรงกับความต้องการของผู้เรียน	3.60	0.66	มาก	8
3. การเรียนการสอนได้จัดเรียงลำดับเนื้อหาวิชาตามลำดับของความยากง่าย	3.61	0.70	มาก	7
4. หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	3.74	0.71	มาก	5
5. จำนวนชั่วโมงสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.63	0.74	มาก	6
6. หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.77	0.78	มาก	4
7. เนื้อหาวิชาในรายวิชามีความต่อเนื่องและความสัมพันธ์กัน	3.78	0.68	มาก	2
8. เจื่อนใจในการจบหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.84	0.62	มาก	1
รวม	3.71	0.48	มาก	-

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก คือ ข้อ 8 เจื่อนใจในการจบหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X}=3.84$) ข้อ 7 เนื้อหาวิชาในรายวิชามีความต่อเนื่องและความสัมพันธ์กัน ($\bar{X}=3.78$) ข้อ 1 ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X}=3.77$) ข้อ 6 หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ($\bar{X}=3.77$) และข้อ 4 หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ($\bar{X}=3.74$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ความคิดเห็นของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	นักศึกษา (n = 201)		ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในภาพรวมได้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.57	0.69	มาก	7
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งวิทยาการต่างๆ	3.68	0.79	มาก	6
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปรายและแสดงความคิดเห็น	3.84	0.75	มาก	2
4. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ วิจัยอย่างมีเหตุผล	3.79	0.75	มาก	4
5. มีการจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อให้นักศึกษารู้จักการทำงานเป็นทีม	4.00	0.72	มาก	1
6. มีการเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญมาสอนในบางโอกาส	2.89	0.85	ปานกลาง	9
7. วิธีการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.68	0.68	มาก	5
8. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	3.30	0.82	ปานกลาง	8
9. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโลกทัศน์ใหม่ๆ	3.81	0.82	มาก	3
10. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มพูนความรู้ตลอดจนประสบการณ์ตรง	2.88	0.83	ปานกลาง	10
รวม	3.54	0.46	มาก	-

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า มีจำนวน 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ที่เหลืออีก 7 ข้อ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก คือ ข้อ 5 มีการจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อให้นักศึกษารู้จักการทำงานเป็นทีม ($\bar{X}=4.00$) ข้อ 3 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปรายและแสดงความคิดเห็น ($\bar{X}=3.84$) ข้อ 9 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโลกทัศน์ใหม่ๆ ($\bar{X}=3.81$) ข้อ 4 จัดกิจกรรมเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจัยอย่างมีเหตุผล ($\bar{X}=3.79$) และข้อ 7 วิธีการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X}=3.68$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ความคิดเห็นของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียน การสอน จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน	นักศึกษา (n = 201)		ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. สภาพทั่วไปเกี่ยวกับแสงสว่างในห้องสมุด	3.60	0.78	มาก	10
2. การได้รับความสะดวกในการบริการยืม-คืนหนังสือของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	3.81	0.82	มาก	5
3. มีระบบสืบค้นหนังสือในห้องสมุด	3.71	0.71	มาก	6
4. ความเพียงพอของหนังสือในห้องสมุด	2.64	0.88	ปานกลาง	17
5. ความเพียงพอของวารสารในห้องสมุด	2.89	0.83	ปานกลาง	16
6. ความเหมาะสมของเวลาในการเปิด-ปิดบริการในห้องสมุด	3.16	0.88	ปานกลาง	15
7. ความเพียงพอของจำนวนที่นั่งในห้องเรียนกับจำนวนนักศึกษา	3.29	1.01	ปานกลาง	14
8. แสงสว่างในห้องเรียนมีความเพียงพอ	3.88	0.69	มาก	2
9. ห้องเรียนมีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย	3.99	0.70	มาก	1
10. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน	3.43	0.88	ปานกลาง	11
11. ความเหมาะสมของเวลาในการเปิด-ปิดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	3.84	0.89	มาก	4
12. สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องแอลซีดี โปรเจคเตอร์ เครื่องฉายแผ่นใส ไวท์บอร์ด ปากกาไวท์บอร์ด ปากกาเขียนแผ่นใส เครื่องเสียง มีเพียงพอ	3.67	0.85	มาก	7
13. การได้รับความสะดวกในการบริการของเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษาในการยื่นคำร้องต่างๆ เช่น คำร้องทั่วไป คณะฯ คำร้องขอหนังสือรับรองผลการศึกษา คำร้องขอทรานสคริป	3.66	0.82	มาก	8
14. ความรวดเร็วในการให้บริการของเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษา	3.65	0.77	มาก	9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน	นักศึกษา (n = 201)		ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
15. ความมีมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการของเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษา	3.85	0.88	มาก	3
16. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่น การงดสอน การสอนชดเชย	3.35	0.92	ปานกลาง	13
17. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับตารางสอน ตารางสอบ การประกาศผลการเรียน	3.43	0.88	ปานกลาง	11
รวม	3.52	0.53	มาก	-

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีจำนวน 7 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ที่เหลืออีก 10 ข้อ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก คือ ข้อ 9 ห้องเรียนมีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย ($\bar{X}=3.99$) ข้อ 8 แสงสว่างในห้องเรียนมีความเพียงพอ ($\bar{X}=3.88$) ข้อ 15 ความมีมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการของเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษา ($\bar{X}=3.85$) ข้อ 11 ความเหมาะสมของเวลาในการเปิด-ปิดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ($\bar{X}=3.84$) และข้อ 2 การได้รับความสะดวกในการบริการยืม-คืนหนังสือของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด ($\bar{X}=3.81$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ความคิดเห็นของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล จำแนกเป็น รายข้อ

ด้านการประเมินผล	นักศึกษา (n = 201)		ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. การประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา	3.72	0.65	มาก	4
2. มีการวัดและการประเมินผลหลากหลายวิธีการ	3.66	0.72	มาก	5
3. มีการแจ้งผลการประเมินให้ทราบทุกครั้ง	3.53	0.88	มาก	6
4. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนที่ชัดเจน	3.85	0.74	มาก	1
5. มีความยุติธรรมในการประเมินผล	3.75	0.63	มาก	3
6. ข้อสอบของอาจารย์ครอบคลุมเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์รายวิชา	3.79	0.69	มาก	2
รวม	3.74	0.78	มาก	-

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการประเมินผล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก คือ ข้อ 4 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนที่ชัดเจน ($\bar{X}=3.85$) ข้อ 6 ข้อสอบของอาจารย์ครอบคลุมเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์รายวิชา ($\bar{X}=3.79$) ข้อ 5 มีความยุติธรรมในการประเมินผล ($\bar{X}=3.75$) ข้อ 1 การประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา ($\bar{X}=3.72$) และข้อ 2 มีการวัดและการประเมินผลหลากหลายวิธีการ ($\bar{X}=3.66$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ความคิดเห็นของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านคณาจารย์ จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านคณาจารย์	นักศึกษา (n = 201)		ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบกฎเกณฑ์และรายละเอียดของการเรียนการสอน	4.14	0.65	มาก	4
2. มีความตรงต่อเวลาในการสอน	3.96	0.64	มาก	8
3. สอนครบตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอน	3.93	0.66	มาก	11
4. มีการเตรียมเอกสารประกอบการสอน	3.83	0.78	มาก	14
5. มีความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.16	0.63	มาก	2
6. มีการพัฒนาการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.99	0.62	มาก	6
7. มีเทคนิคการสอนที่กระตุ้นความสนใจและก่อให้เกิดการเรียนรู้	3.78	0.69	มาก	15
8. เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามนอกเวลาเรียน	3.95	0.80	มาก	10
9. การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้แนวความคิดเชิงวิเคราะห์	3.88	0.68	มาก	13
10. วิธีสอนของอาจารย์สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	3.97	0.64	มาก	7
11. บุคลิกภาพในการสอนมีความเหมาะสม	4.15	0.60	มาก	3
12. อธิบายตรงประเด็นและยกตัวอย่างประกอบให้เข้าใจชัดเจน	3.91	0.60	มาก	12
13. ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับผู้เรียน	4.16	0.55	มาก	1
14. การยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน	4.09	0.61	มาก	5
15. การใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน	3.96	0.64	มาก	8
รวม	3.98	0.48	มาก	-

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเห็นว่าจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านคณาจารย์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก คือ ข้อ 13 ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับผู้เรียน ($\bar{X}=4.16$) ข้อ 5 มีความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.16$) ข้อ 11 บุคลิกภาพในการสอนมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.15$) ข้อ 1 มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบกฎเกณฑ์และรายละเอียดของการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.14$) และข้อ 14 การยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน ($\bar{X}=4.09$) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกัน

ตารางที่ 4.8 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษา ที่มีภาคการศึกษาต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

ด้าน	SS	df	MS	F	Sig.
1. หลักสูตร					
ระหว่างกลุ่ม	1.250	2	0.625	2.743	.067
ภายในกลุ่ม	45.124	198	0.228		
รวม	46.374	200			
2. กิจกรรมการเรียนการสอน					
ระหว่างกลุ่ม	0.857	2	0.428	2.020	.135
ภายในกลุ่ม	41.974	198	0.212		
รวม	42.831	200			
3. ปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน					
ระหว่างกลุ่ม	0.673	2	0.336	1.173	.312
ภายในกลุ่ม	56.756	198	0.287		
รวม	57.428	200			
4. การประเมินผล					
ระหว่างกลุ่ม	0.128	2	0.064	0.103	.903
ภายในกลุ่ม	123.212	198	0.622		
รวม	123.339	200			
5. คณาจารย์					
ระหว่างกลุ่ม	1.680	2	0.840	3.718*	.026
ภายในกลุ่ม	44.721	198	0.226		
รวม	46.401	200			
6. รวมทุกด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	0.756	2	0.378	1.972	.142
ภายในกลุ่ม	37.954	198	0.192		
รวม	38.710	200			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามภาคการศึกษาต่างกัน พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกัน เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์

เอกสารนี้เป็นทรัพย์สินของสถาบันวิจัยสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เมื่อผู้เผยแพร่เห็นประโยชน์ทางวิชาการ
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มหาวิทยาลัย สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันด้วยความมั่นใจร้อยละ 95 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันเพียง 1 ด้าน คือ ด้านคณาจารย์ ส่วนอีก 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

เนื่องจากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ในด้านคณาจารย์ จำแนกตามภาคการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยการทดสอบเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีของ Scheffe' ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีภาคการศึกษาต่างกันจำแนกเป็นรายคู่

ด้าน		จำนวนภาคการศึกษา		
		ภาคการศึกษาที่ 2	ภาคการศึกษาที่ 3	ภาคการศึกษาที่ 4
5. คณาจารย์	\bar{X}	4.04	4.04	3.84
	ภาคการศึกษาที่ 2	4.04	0.00	0.20
	ภาคการศึกษาที่ 3	4.04	-	0.20
	ภาคการศึกษาที่ 4	3.84	-	-

จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่า ด้านคณาจารย์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนในทุกคู่ ไม่แตกต่างกันด้วยความมั่นใจร้อยละ 95

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีภาคการศึกษาต่างกัน ด้านหลักสูตร จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านหลักสูตร	SS	df	MS	F	Sig.
1. ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
ระหว่างกลุ่ม	4.348	2	2.174	6.556*	.002
ภายในกลุ่ม	65.662	198	0.332		
รวม	70.010	200			
2. การจัดการเรียนการสอนตรงกับความต้องการของผู้เรียน					
ระหว่างกลุ่ม	1.829	2	0.914	2.093	.126
ภายในกลุ่ม	86.529	198	0.437		
รวม	88.358	200			
3. การเรียนการสอนได้จัดเรียงลำดับเนื้อหาวิชาตามลำดับของความยากง่าย					
ระหว่างกลุ่ม	0.193	2	0.096	0.191	.826
ภายในกลุ่ม	99.757	198	0.504		
รวม	99.950	200			
4. หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน					
ระหว่างกลุ่ม	4.121	2	2.060	4.210*	.016
ภายในกลุ่ม	96.904	198	0.489		
รวม	101.025	200			
5. จำนวนชั่วโมงสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
ระหว่างกลุ่ม	2.413	2	1.207	2.205	.113
ภายในกลุ่ม	108.343	198	0.547		
รวม	110.756	200			
6. หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ไปปรับปรุงงานที่ทำอยู่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น					
ระหว่างกลุ่ม	1.296	2	0.648	1.050	.352
ภายในกลุ่ม	122.177	198	0.617		
รวม	123.473	200			
7 เนื้อหาวิชาในรายวิชามีความต่อเนื่องและความสัมพันธ์กัน					
ระหว่างกลุ่ม	0.854	2	0.427	0.919	.401
ภายในกลุ่ม	92.071	198	0.465		
รวม	92.925	200			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรรมการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ใด ๆ ได้จนกว่าจะแจ้ง
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ด้านหลักสูตร	SS	df	MS	F	Sig.
8. เงื่อนไขในการจบหลักสูตรมีความเหมาะสม					
ระหว่างกลุ่ม	1.541	2	0.771	2.006	.137
ภายในกลุ่ม	76.041	198	0.384		
รวม	77.582	200			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีภาคการศึกษาต่างกัน ด้านหลักสูตร ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test) พบว่า ข้อ 1 และข้อ 4 ที่ความเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีภาคการศึกษาต่างกัน ด้านหลักสูตร จำแนกเป็นรายคู่

ด้านหลักสูตร		จำนวนภาคการศึกษา		
		ภาคการศึกษาที่ 2	ภาคการศึกษาที่ 3	ภาคการศึกษาที่ 4
1. ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	\bar{X}	3.96	3.69	3.61
	ภาคการศึกษาที่ 2	3.96	-	0.26*
	ภาคการศึกษาที่ 3	3.69	-	0.08
	ภาคการศึกษาที่ 4	3.61	-	-
4. หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	\bar{X}	3.90	3.72	3.54
	ภาคการศึกษาที่ 2	3.90	-	0.18
	ภาคการศึกษาที่ 3	3.72	-	0.18
	ภาคการศึกษาที่ 4	3.54	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่า ด้านหลักสูตร ข้อ 1 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภาคการศึกษาที่ 2 มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภาคการศึกษาที่ 3 และภาคการศึกษาที่ 4 และข้อ 4 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภาคการศึกษาที่ 2 มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภาคการศึกษาที่ 4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีภาคการศึกษาต่างกัน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	SS	df	MS	F	Sig.
1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในภาพรวมได้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา					
ระหว่างกลุ่ม	0.758	2	0.379	0.793	.454
ภายในกลุ่ม	94.586	198	0.478		
รวม	94.434	200			
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งวิทยากรต่างๆ					
ระหว่างกลุ่ม	2.304	2	1.152	1.844	.161
ภายในกลุ่ม	123.676	198	0.625		
รวม	125.980	200			
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปรายและแสดงความคิดเห็น					
ระหว่างกลุ่ม	4.811	2	2.406	4.406*	.013
ภายในกลุ่ม	108.094	198	0.546		
รวม	112.905	200			
4. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจารณ์อย่างมีเหตุผล					
ระหว่างกลุ่ม	7.771	2	3.886	7.256*	.001
ภายในกลุ่ม	106.030	198	0.536		
รวม	113.801	200			
5. มีการจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อให้นักศึกษารู้จักการทำงานเป็นทีม					
ระหว่างกลุ่ม	2.824	2	1.412	2.710	.069
ภายในกลุ่ม	103.176	198	0.521		
รวม	106.000	200			
6. มีการเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญมาสอนในบางโอกาส					
ระหว่างกลุ่ม	0.188	2	0.094	0.128	.880
ภายในกลุ่ม	145.404	198	0.734		
รวม	145.592	200			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	SS	df	MS	F	Sig.
7. วิธีการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
ระหว่างกลุ่ม	0.933	2	0.466	0.992	.373
ภายในกลุ่ม	93.048	198	0.470		
รวม	93.980	200			
8. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยพัฒนา ศักยภาพของผู้เรียน					
ระหว่างกลุ่ม	3.615	2	1.808	2.702	.070
ภายในกลุ่ม	132.474	198	0.669		
รวม	136.090	200			
9. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีโลกทัศน์ใหม่					
ระหว่างกลุ่ม	0.380	2	0.190	0.275	.760
ภายในกลุ่ม	137.050	198	0.692		
รวม	137.433	200			
10. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มพูนความรู้ ตลอดจนประสบการณ์ตรง					
ระหว่างกลุ่ม	3.611	2	1.805	2.638	.074
ภายในกลุ่ม	135.523	198	0.684		
รวม	139.134	200			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีภาคการศึกษาต่างกัน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test) พบว่า ข้อ 3 และข้อ 4 ที่ความเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีภาคการศึกษาต่างกัน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกเป็นรายคู่

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	จำนวนภาคการศึกษา			
		ภาค การศึกษาที่ 2	ภาค การศึกษาที่ 3	ภาค การศึกษาที่ 4
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนได้อภิปรายและแสดงความคิดเห็น	\bar{X}	3.96	3.92	3.60
ภาคการศึกษาที่ 2	3.96	-	0.04	0.36*
ภาคการศึกษาที่ 3	3.92	-	-	0.32
ภาคการศึกษาที่ 4	3.60	-	-	-
4. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียน รู้จักคิด วิเคราะห์ วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	\bar{X}	3.92	3.90	3.47
ภาคการศึกษาที่ 2	3.92	-	0.01	0.44*
ภาคการศึกษาที่ 3	3.90	-	-	0.43*
ภาคการศึกษาที่ 4	3.47	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ข้อ3 นักศึกษาระดับบัณฑิตภาคการศึกษาที่ 2 มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภาคการศึกษาที่ 4 และ ข้อ4 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2 มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภาคการศึกษาที่ 4 และ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาที่ 3 มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภาคการศึกษาที่ 4

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษา ที่มีภาคการศึกษาต่างกัน ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน
จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน	SS	df	MS	F	Sig.
1. สภาพทั่วไปเกี่ยวกับแสงสว่างในห้องสมุด					
ระหว่างกลุ่ม	1.754	2	0.877	1.422	.239
ภายในกลุ่ม	120.405	198	0.608		
รวม	122.159	200			
2. การได้รับความสะดวกในการบริการยืม-คืน หนังสือของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด					
ระหว่างกลุ่ม	0.444	2	0.222	0.322	.725
ภายในกลุ่ม	136.372	198	0.689		
รวม	136.816	200			
3. มีระบบสืบค้นหนังสือในห้องสมุด					
ระหว่างกลุ่ม	0.170	2	0.085	0.167	.847
ภายในกลุ่ม	101.094	198	0.511		
รวม	101.264	200			
4. ความเพียงพอของหนังสือในห้องสมุด					
ระหว่างกลุ่ม	1.207	2	0.604	0.771	.464
ภายในกลุ่ม	155.001	198	0.783		
รวม	156.209	200			
5. ความเพียงพอของวารสารในห้องสมุด					
ระหว่างกลุ่ม	3.970	2	1.985	2.881	.058
ภายในกลุ่ม	136.398	198	0.689		
รวม	140.368	200			
6. ความเหมาะสมของเวลาในการเปิด - ปิดบริการ ในห้องสมุด					
ระหว่างกลุ่ม	3.364	2	1.682	2.160	.118
ภายในกลุ่ม	154.218	198	0.779		
รวม	157.582	200			
7. ความเพียงพอของจำนวนที่นั่งในห้องเรียนกับ จำนวนศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	2.020	2	1.010	0.982	.376
ภายในกลุ่ม	203.662	198	1.029		
รวม	205.682	200			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน	SS	df	MS	F	Sig.
8. แสงสว่างในห้องเรียนมีความเพียงพอ					
ระหว่างกลุ่ม	0.958	2	0.479	1.007	.367
ภายในกลุ่ม	94.176	198	0.476		
รวม	95.134	200			
9. ห้องเรียนมีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย					
ระหว่างกลุ่ม	0.319	2	0.159	0.323	.724
ภายในกลุ่ม	97.662	198	0.493		
รวม	97.980	200			
10. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน					
ระหว่างกลุ่ม	0.455	2	0.227	0.287	.751
ภายในกลุ่ม	156.749	198	0.792		
รวม	157.204	200			
11. ความเหมาะสมของเวลาในการเปิด-ปิดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์					
ระหว่างกลุ่ม	4.565	2	2.328	2.988	.053
ภายในกลุ่ม	154.249	198	0.779		
รวม	158.905	200			
12. สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องแอลซีดีโปรเจกเตอร์ เครื่องฉายแผ่นใส ไวท์บอร์ด ปากกาไวท์บอร์ด ปากกาเขียนแผ่นใส เครื่องเสียง มีเพียงพอ					
ระหว่างกลุ่ม	0.708	2	0.354	0.482	.618
ภายในกลุ่ม	145.620	198	0.735		
รวม	146.328	200			
13. การได้รับความสะดวกในการบริการของเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษาในการยื่นคำร้องต่างๆ เช่นคำร้องทั่วไปคณะฯ คำร้องขอหนังสือรับรองผลการศึกษา คำร้องขอทรานสคริป					
ระหว่างกลุ่ม	2.555	2	1.277	1.910	.151
ภายในกลุ่ม	132.440	198	0.669		
รวม	134.995	200			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน	SS	df	MS	F	Sig.
14. ความรวดเร็วในการให้บริการของเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	0.954	2	0.477	0.796	.453
ภายในกลุ่ม	118.668	198	0.599		
รวม	119.622	200			
15. ความมีมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการของเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	4.650	2	2.352	2.998	.052
ภายในกลุ่ม	153.569	198	0.776		
รวม	158.219	200			
16. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่น การงดสอน การสอนชดเชย					
ระหว่างกลุ่ม	4.134	2	2.067	2.473	.087
ภายในกลุ่ม	165.488	198	0.836		
รวม	169.622	200			
17. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับตารางสอน ตารางสอบ การประกาศผลการเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	0.455	2	0.227	0.287	.751
ภายในกลุ่ม	156.749	198	0.792		
รวม	157.204	200			

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีภาคการศึกษาต่างกัน ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test) พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งหมดทุกข้อ ไม่แตกต่างกันด้วยความมั่นใจร้อยละ 95 จึงไม่ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe'

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีภาคการศึกษาต่างกัน ด้านการประเมินผล จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านการประเมินผล	SS	df	MS	F	Sig.
1. การประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา					
ระหว่างกลุ่ม	2.101	2	1.105	2.662	.072
ภายในกลุ่ม	82.188	198	0.415		
รวม	84.398	200			
2. มีการวัดและการประเมินผลหลากหลายวิธีการ					
ระหว่างกลุ่ม	2.555	2	1.277	2.469	.087
ภายในกลุ่ม	102.440	198	0.517		
รวม	104.995	200			
3. มีการแจ้งผลการประเมินให้ทราบทุกครั้ง					
ระหว่างกลุ่ม	1.619	2	0.809	1.037	.356
ภายในกลุ่ม	154.481	198	0.780		
รวม	156.100	200			
4. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนที่ชัดเจน					
ระหว่างกลุ่ม	0.598	2	0.299	0.540	.583
ภายในกลุ่ม	109.621	198	0.554		
รวม	110.219	200			
5. มีความยุติธรรมในการประเมินผล					
ระหว่างกลุ่ม	1.565	2	0.782	1.974	.142
ภายในกลุ่ม	78.495	198	0.396		
รวม	80.060	200			
6. ข้อสอบของอาจารย์ครอบคลุมเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์รายวิชา					
ระหว่างกลุ่ม	1.134	2	0.567	1.162	.315
ภายในกลุ่ม	96.667	198	0.488		
รวม	97.801	200			

จากตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีภาคการศึกษาต่างกัน ด้านการประเมินผล ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test) พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ทั้งหมดทุกข้อ ไม่แตกต่างกัน ด้วยความมั่นใจร้อยละ 95 จึงไม่ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe'

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีภาคการศึกษาต่างกัน ด้านคณาจารย์ จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านคณาจารย์	SS	df	MS	F	Sig.
1. มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบกฎเกณฑ์และรายละเอียดของการเรียนการสอน					
ระหว่างกลุ่ม	3.131	2	1.565	3.736*	.026
ภายในกลุ่ม	82.969	198	0.419		
รวม	86.100	200			
2. มีความตรงต่อเวลาในการสอน					
ระหว่างกลุ่ม	0.376	2	0.188	0.447	.640
ภายในกลุ่ม	83.306	198	0.421		
รวม	83.682	200			
3. สอนครบตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอน					
ระหว่างกลุ่ม	0.879	2	0.440	1.000	.370
ภายในกลุ่ม	87.001	198	0.439		
รวม	87.881	200			
4. มีการเตรียมเอกสารประกอบการสอน					
ระหว่างกลุ่ม	1.659	2	0.830	1.355	.260
ภายในกลุ่ม	121.246	198	0.612		
รวม	122.905	200			
5. มีความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี					
ระหว่างกลุ่ม	3.378	2	1.689	4.313*	.015
ภายในกลุ่ม	77.258	198	0.392		
รวม	80.905	200			
6. มีการพัฒนาการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ					
ระหว่างกลุ่ม	3.792	2	1.896	5.061*	.007
ภายในกลุ่ม	74.188	198	0.375		
รวม	77.980	200			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ด้านคุณาจารย์	SS	df	MS	F	Sig.
7. มีเทคนิคการสอนที่กระตุ้นความสนใจและก่อให้เกิดการเรียนรู้					
ระหว่างกลุ่ม	4.251	2	2.126	4.569*	.011
ภายในกลุ่ม	92.117	198	0.465		
รวม	96.368	200			
8. เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามนอกเวลาเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	2.962	2	1.481	2.337	.099
ภายในกลุ่ม	125.436	198	0.634		
รวม	128.398	200			
9. การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้แนวความคิดเชิงวิเคราะห์					
ระหว่างกลุ่ม	2.655	2	1.328	2.881	.058
ภายในกลุ่ม	91.235	198	0.461		
รวม	93.891	200			
10. วิธีสอนของอาจารย์สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน					
ระหว่างกลุ่ม	1.798	2	0.899	2.224	.111
ภายในกลุ่ม	80.023	198	0.404		
รวม	81.821	200			
11. บุคลิกภาพในการสอนมีความเหมาะสม					
ระหว่างกลุ่ม	1.486	2	0.734	2.023	.135
ภายในกลุ่ม	72.732	198	0.367		
รวม	74.219	200			
12. อธิบายตรงประเด็นและยกตัวอย่างประกอบให้เข้าใจชัดเจน					
ระหว่างกลุ่ม	1.867	2	0.933	2.621	.075
ภายในกลุ่ม	70.521	198	0.356		
รวม	72.388	200			
13. ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับนักเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	1.770	2	0.885	2.964	.054
ภายในกลุ่ม	59.135	198	0.299		
รวม	60.905	200			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ด้านคณาจารย์	SS	df	MS	F	Sig.
14. การยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ ของผู้เรียน	2.332	2	1.166	3.168*	.044
ระหว่างกลุ่ม	72.872	198	0.368		
ภายในกลุ่ม					
รวม	75.204	200			
15. การใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา วิชาที่สอน					
ระหว่างกลุ่ม	3.383	2	1.691	4.228*	.016
ภายในกลุ่ม	79.214	198	0.400		
รวม	82.597	200			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีภาคการศึกษาต่างกัน ด้านคณาจารย์ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test) พบว่า ข้อ 1 มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบกฎเกณฑ์และรายละเอียดของการเรียนการสอน ข้อ 5 มีความรู้และความเข้าใจในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ข้อ 6 มีการพัฒนาการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ ข้อ 7 มีเทคนิคการสอนที่กระตุ้นความสนใจและก่อให้เกิดการเรียนรู้ ข้อ 14 การยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน และข้อ 15 การใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน ที่ความเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีภาคการศึกษาต่างกัน ด้านคณาจารย์ จำแนกเป็นรายคู่

ด้านคณาจารย์	จำนวนภาคการศึกษา			
		ภาคการศึกษาที่ 2	ภาคการศึกษาที่ 3	ภาคการศึกษาที่ 4
1. มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบกฎเกณฑ์และรายละเอียดของการเรียนการสอน	\bar{X}	4.29	4.11	3.98
ภาคการศึกษาที่ 2	4.29	-	0.18	0.31*
ภาคการศึกษาที่ 3	4.11	-	-	0.13
ภาคการศึกษาที่ 4	3.98	-	-	-
5. มีความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	\bar{X}	4.32	4.13	4.00
ภาคการศึกษาที่ 2	4.32	-	0.19	0.32*
ภาคการศึกษาที่ 3	4.13	-	-	0.13
ภาคการศึกษาที่ 4	4.00	-	-	-
6. มีการพัฒนาการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ	\bar{X}	4.07	4.08	3.77
ภาคการศึกษาที่ 2	4.07	-	0.01	0.30*
ภาคการศึกษาที่ 3	4.08	-	-	0.31*
ภาคการศึกษาที่ 4	3.77	-	-	-
7. มีเทคนิคการสอนที่กระตุ้นความสนใจและก่อให้เกิดการเรียนรู้	\bar{X}	3.78	3.94	3.58
ภาคการศึกษาที่ 2	3.78	-	0.17	0.20
ภาคการศึกษาที่ 3	3.94	-	-	0.36*
ภาคการศึกษาที่ 4	3.58	-	-	-
14. การยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน	\bar{X}	4.19	4.13	3.93
ภาคการศึกษาที่ 2	4.19	-	0.07	0.26
ภาคการศึกษาที่ 3	4.13	-	-	0.20
ภาคการศึกษาที่ 4	3.93	-	-	-
15. การใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน	\bar{X}	4.00	4.07	3.75
ภาคการศึกษาที่ 2	4.00	-	0.07	0.25
ภาคการศึกษาที่ 3	4.07	-	-	0.32*
ภาคการศึกษาที่ 4	3.75	-	-	-

* p < .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นว่า ด้านคณาจารย์ ข้อ 1 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาเอก

ข้อ 5 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาเอก

ข้อ 6 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาเอก และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาเอก

ข้อ 7 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาเอก

ข้อ 14 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นรายชื่อ

ข้อ 15 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นแตกต่างกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาเอก



ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จากนักศึกษาจำนวน 201 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามตอนที่ 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด จำนวน 170 คน ที่ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อเสนอแนะที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันของแต่ละด้าน นำเสนอในรูปแบบตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.18 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร

รายการ	ความถี่
1. ควรเปิดวิชาเลือกเพิ่มขึ้นให้มีความหลากหลายมากกว่านี้ เน้นการนำไปปฏิบัติจริง	18
2. ควรเปิดวิชาเลือกให้นักศึกษาทุกคนได้มีโอกาสเลือกเรียนได้อย่างอิสระ บางวิชาตารางสอนชนกัน ทำให้ไม่ได้เรียนในวิชาที่อยากเรียน	15
3. วิชาเลือกที่เปิดสอนควรจะเน้นทางด้านการบริหารจัดการให้มากขึ้น	7
4. หลักสูตรควรที่จะสามารถนำไปใช้กับสถานการณ์ปัจจุบันมากที่สุด เป็นหลักสูตรที่มีแนวคิดใหม่ ๆ มีความทันสมัยมากกว่านี้ บางวิชายังไม่ปรับปรุง	7
5. เนื้อหาวิชาควรเน้นที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในเชิงปฏิบัติ และทันสมัยอยู่เสมอ	5
6. ควรจะเปิดวิชาเลือกในช่วงภาคฤดูร้อนเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนจะเป็นการแบ่งเบาภาระในภาคการศึกษาปกติได้	5
7. ควรปรับปรุงหลักสูตรในบางวิชาที่มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน	5
8. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอตามยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่นการเปิดสอนวิชาเฉพาะด้าน เช่น Cisco ,Oracle,Sun เพื่อให้นักศึกษาได้เลือกเรียนและนำไปใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2
9. รายวิชาบางวิชาไม่มีความหลากหลาย มุ่งเน้นเทคโนโลยีอย่างเดียว ไม่ค่อยมีการปูพื้นฐาน	2
10. หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศควรเน้นไปทางด้านการบริหารจัดการมากกว่านี้ ไม่ควรเน้นทางด้าน IS มาก เพราะว่ามันนักศึกษาไม่มีพื้นฐานด้านนี้มาก่อน	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รายการ	ความถี่
11. ควรปรับรายวิชาในวิชาบังคับบางวิชาที่ควรให้เป็นวิชาเลือก เช่นวิชา Distributed ไม่ควรเป็นวิชาต่อเนื่อง ควรจะเป็นวิชาที่เกี่ยวกับ Database มากกว่าเพราะเน้นความสำคัญในการใช้ประโยชน์ในการทำงานมากกว่า	1
12. ควรลดเนื้อหาทางด้าน Technical ลง น่าจะเป็นวิชาปฏิบัติที่นำไปใช้ได้จริงมากกว่า	1
13. เนื้อหารายวิชาควรมีความต่อเนื่องกันในหลักสูตร	1
14. ควรมีการจัดหลักสูตรที่เน้นทางด้าน IT Management โดยเฉพาะ	1
15. หลักสูตรมีความน่าสนใจ แต่ยังคงขาดบุคลากรที่เพียงพอต่อการสอน	1
16. วิชาพื้นฐานน่าจะนำมาสอนในเทอมแรก และมีการเรียงลำดับความยาก-ง่ายของวิชา	1
17. หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเหมาะสม แต่เนื้อหาวิชามีความยากเกินไป	1
18. ในปัจจุบันการพัฒนาและการทำงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีด้วยกันอยู่หลายแขนงวิชา เช่น ทางด้านการสื่อสาร Network, Software, Programming เป็นต้น คณะควรจัดหลักสูตรให้เลือกเรียนที่เน้นเฉพาะทางไปเลย เช่นผู้สนใจด้าน Network ก็ไม่จำเป็นต้องเรียนวิชาที่เกี่ยวกับ Programming , Database เป็นต้น เพราะขาดประสบการณ์และไม่มีความถนัดในสายงานอย่างสิ้นเชิง ทำให้คะแนนที่ออกมาไม่ดี	1
19. หลักสูตรมีความเหมาะสมกับความต้องการของตลาดแรงงานดี แต่เนื้อหาบางส่วนรวบรัดเกินไป การเรียนบางวิชาไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่สนใจ ควรมีการปรับปรุงในบางวิชาให้น่าสนใจขึ้น	1
รวม	77

จากตารางที่ 4.18 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนด้านหลักสูตร ที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและมีความถี่มากที่สุดคือ ควรเปิดวิชาเลือกเพิ่มขึ้นให้มีความหลากหลายมากกว่านี้ เน้นการนำไปปฏิบัติจริงรองลงมาคือ ควรเปิดวิชาเลือกให้นักศึกษาทุกคนได้มีโอกาสเลือกเรียนได้อย่างอิสระ บางวิชาตารางสอนชนกัน ทำให้ไม่ได้เรียนในวิชาที่อยากเรียน

ตารางที่ 4.19 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมการเรียน

การสอน

รายการ	ความถี่
1. การจัดสอบในแต่ละวิชาควรมีระยะห่างมากกว่านี้เพื่อให้นักศึกษาได้เว้นช่วงเพื่อการอ่านหนังสือบ้าง	20
2. กิจกรรมที่ร่วมกับคณะยังมีน้อย น่าจะมีกิจกรรมมากกว่านี้ เช่นการจัดสัมมนา นอกสถานที่ การจัดสัมมนาทางวิชาการ เพื่อให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม	14
3. ควรจะมีการจัดสัมมนาในหัวข้อที่ทันสมัย และน่าสนใจกับเหตุการณ์ปัจจุบันที่สามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้ และจัดในวันเสาร์-อาทิตย์ที่นักศึกษาสามารถเข้าร่วมได้	12
4. ควรจะมีการจัดสัมมนานอกหลักสูตร และการจัดศึกษาดูงานภายนอกเพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงสามารถนำไปใช้งานได้จริง	12
5. ควรเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านมาบรรยายในบางโอกาส โดยการทำแบบสำรวจความต้องการของนักศึกษาในหัวข้อที่สนใจ	12
6. การจัดการเรียนการสอนควรเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น เน้นการปฏิบัติเพื่อนำไปใช้ได้ในการทำงานจริง	7
7. นักศึกษาภาคสมทบควรจัดให้เรียนเฉพาะที่อาคารชินวัตร 3 เท่านั้นเพื่อความสะดวกในการเดินทาง	3
8. ในปัจจุบันกิจกรรมการเรียนการสอนยังไม่เอื้อต่อการวิจัย เนื่องจากมีนักศึกษาเลือกเรียน แผน ก. น้อย ควรสนับสนุนให้นักศึกษาเลือกเรียนแผน ก. มากขึ้น	1
9. ในวิชาสัมมนาควรมีการจัดสัมมนาเพื่อให้นักศึกษาเข้าฟังการบรรยายที่เป็นผลงานวิจัยเทอมละ 3-4 ครั้ง จะช่วยให้ผู้เรียนเห็นภาพและได้รู้จักกับงานวิจัย, การทำวิจัย ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเลือกเรียนแผน ก. (มีวิทยานิพนธ์) ของนักศึกษา	1
รวม	82

จากตารางที่ 4.19 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ด้านการกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและมีความถี่มากที่สุดคือ การจัดสอบในแต่ละวิชาควรมีระยะห่างมากกว่านี้เพื่อให้นักศึกษาได้เว้นช่วงเพื่อการอ่านหนังสือบ้าง รองลงมาคือ กิจกรรมที่ร่วมกับคณะยังมีน้อย น่าจะมีกิจกรรมมากกว่านี้ เช่น การจัดสัมมนานอกสถานที่ การจัดสัมมนาทางวิชาการ เพื่อให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.20 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ด้านปัจจัยที่สนับสนุน
ต่อการเรียนการสอน

รายการ	ความถี่
1. ควรจะมีห้องให้นักศึกษาทำรายงาน งานกลุ่มมากกว่านี้เนื่องจากในปัจจุบันมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	21
2. หนังสือในห้องสมุดมีปริมาณน้อย ควรมีหนังสือใหม่ๆมากกว่านี้ และครอบคลุมทุกๆด้าน	19
3. สถานที่จัดการเรียนการสอนที่อาคารชินวัตร 3 มีความคับแคบมากน่าจะมีการขยายพื้นที่เพิ่มขึ้น	17
4. คณะฯ ควรจัดเตรียมเอกสารประกอบการเรียนการสอนให้นักศึกษา ไม่ควรให้ดาวน์โหลดจากเว็บไซต์เอง	16
5. ควรแยกห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ระหว่างนักศึกษาระดับปริญญาตรี กับนักศึกษาระดับปริญญาโท	13
6. เครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการ มีไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ควรมีจำนวนมากกว่านี้ ทั้งที่อาคารชินวัตร 3 และลาดกระบัง	12
7. ด้านอาคารสถานที่ อยากให้มีการเปิดไฟฟ้าในตอนเย็นหลัง 5 โมงเย็นสำหรับนักศึกษาที่ทำงานกลุ่มบริเวณห้องโถงที่คณะฯ ลาดกระบัง	10
8. ควรเตรียมปากกาเขียนกระดานให้เพียงพอต่อการใช้งาน	10
9. ด้านอาคารสถานที่ อยากให้มีการเปิดไฟฟ้าในตอนเย็นหลัง 5 โมงเย็นสำหรับนักศึกษาที่ทำงานกลุ่มบริเวณห้องโถงที่คณะฯ ลาดกระบัง	10
10. ควรเตรียมเบตเตอร์ไม้คัลอยสำรองไว้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	6
11. ควรมีสื่อการสอนที่เป็นมัลติมีเดีย เช่น วิดีโอ หรือเทปบันทึกคำบรรยาย ในเว็บไซต์ของคณะ เพื่อให้ศึกษามาดาวน์โหลดไฟล์เพื่อทบทวนบทเรียนที่หลังได้	6
12. อาคารชินวัตร 3 ควรจะเปิดสอนในวันเสาร์-อาทิตย์ด้วย	6
13. ควรจะเพิ่มโควตาปริญญานักศึกษาให้เพียงกับความต้องการของนักศึกษา	5
14. ควรจะมีห้องพักนักศึกษามากขึ้น และเปิดตลอด 24 ชม. เพื่อความสะดวกในการใช้งานของนักศึกษา	4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

รายการ	ความถี่
15. นำคัมภีร์บริเวณห้องโถงหมคบ่อๆ ควรจะมีการดูแลให้พร้อมเสมอ	3
16. ห้องสมุดควรเพิ่มวารสารทางด้านคอมพิวเตอร์ให้มีความหลากหลายขึ้น	3
17. ควรแจกหนังสือประกอบการเรียนการสอน	3
18. ควรสนับสนุนในการทำวิจัย มากกว่านี้ จะได้มีนักศึกษาเลือกเรียน แผน ก.มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	2
19. งานอาคารสถานที่ น่าจะมีการปรับปรุงทางด้านความปลอดภัยและการรับผิดชอบต่อทรัพย์สินของนักศึกษาให้ดีกว่าเดิม อำนวยความสะดวกให้นักศึกษาให้ดีกว่าที่เป็นอยู่	2
20. ควรปรับปรุงเว็บไซต์ของคณะ เว็บไซต์เดิมของคณะทำได้ดีมาก แต่เว็บไซต์ใหม่เข้าไปดูประกาศไม่ค่อยได้ ต้องมีรหัสผ่านทำให้ไม่สะดวกในการใช้งาน	1
21. การประกาศในเรื่องที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ควรจะมีบนเว็บไซต์ของคณะ	1
รวม	170

จากตารางที่ 4.20 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและมีความถี่มากที่สุดคือ ควรจะมีห้องให้นักศึกษาทำรายงาน งานกลุ่มมากกว่านี้เนื่องจากในปัจจุบันมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา รองลงมาคือหนังสือในห้องสมุดมีปริมาณน้อย ควรมีหนังสือใหม่ ๆ มากกว่านี้ และครอบคลุมทุกๆด้าน

ตารางที่ 4.21 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล

รายการ	ความถี่
1. อาจารย์ควรแจ้งคะแนนสอบทุกครั้ง และมีความชัดเจนมากขึ้น	14
2. ควรให้มีมาตรฐานในการออกข้อสอบ เพื่อประเมินผลความรู้ของนักศึกษาที่ได้ อย่างแท้จริง เพราะในปัจจุบันนักศึกษาส่วนใหญ่จะใช้การท่องจำมากกว่า	7
3. อาจารย์ควรแจ้งผลการสอบกลางภาคให้เร็วขึ้น บางวิชาแจ้งคะแนนช้ามาก ทำให้ ประเมินตนเองไม่ได้ว่าปลายภาคควรจะได้ทำไรในการสอบผ่าน	4
4. ในการประเมินการสอนของอาจารย์ควรเปิดเผยข้อมูลดิบที่ได้มาจากการสำรวจ จริงๆ การที่นำมาสรุปผลแล้วข้อเท็จจริงบางอย่างหายไป	3
รวม	28

จากตารางที่ 4.21 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล ที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและมีความถี่มากที่สุดคือ อาจารย์ควรแจ้งคะแนนสอบทุกครั้ง และมีความชัดเจนมากขึ้น รองลงมาคือ ควรให้มีมาตรฐานในการออกข้อสอบ เพื่อประเมินผลความรู้ของนักศึกษาที่ได้อย่างแท้จริง เพราะในปัจจุบันนักศึกษาส่วนใหญ่จะใช้การท่องจำมากกว่า

ตารางที่ 4.22 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ด้านคณาจารย์

รายการ	ความถี่
1. อาจารย์ทุกท่านมีความรู้และมีประสิทธิภาพมาก แต่ไม่ค่อยมีเวลาว่างให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษา ควรจัดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบได้อย่างเหมาะสม	25
2. อัตราส่วนระหว่างอาจารย์กับนักศึกษามีน้อยเกินไป ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์มากขึ้นจะได้ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพได้มากขึ้น	8
3. อาจารย์พิเศษบางท่านสอนแบบไม่ตั้งใจ ไม่ค่อยมีเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษานอกห้องเรียน เนื่องจากอาจารย์มีภาระงานมากเกินไป อาจารย์ควรมีเวลาให้นักศึกษามากกว่านี้	5
4. อาจารย์บางท่านไม่ได้เตรียมการสอนมาเลย ควรจะมีการเตรียมการสอนมากกว่านี้	4
5. อาจารย์บางท่านน่าจะมีการพัฒนาการสอนมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ใหม่ๆ	3
6. อาจารย์พิเศษบางท่านที่เคยสอนรุ่นที่ น่าจะกลับมาสอนใหม่	1
7. อาจารย์ผู้สอนน่าจะเป็นอาจารย์ในคณะมากกว่าอาจารย์พิเศษ เพราะบางครั้งเนื้อหาการเรียนการสอนไม่ต่อเนื่องกัน	1
8. เนื้อหาวิชาที่มีความต่อเนื่องกันควรจะเป็นอาจารย์คนเดียวกันสอนเพื่อความต่อเนื่องกัน	1
9. อาจารย์ออกข้อสอบเยอะเกินไปในบางวิชา ทำให้ไม่สามารถทำทันได้ในเวลา 3 ชั่วโมง ควรจะดูแลเนื้อหาวิชาและเวลาให้เหมาะสมสอดคล้องกัน	1
รวม	49

จากตารางที่ 4.22 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนด้านคณาจารย์ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและมีความถี่มากที่สุดคือ อาจารย์ทุกท่านมีความรู้และมีประสิทธิภาพมาก แต่ไม่ค่อยมีเวลาว่างให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษา ควรจัดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบได้อย่างเหมาะสม รองลงมาคือ อัตราส่วนระหว่างอาจารย์กับนักศึกษามีน้อยเกินไป ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์มากขึ้นจะได้ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพได้มากขึ้น

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามภาคการศึกษา

5.1.2 สมมติฐานการวิจัย

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังแตกต่างกัน

5.1.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2547 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 3 และภาคการศึกษาที่ 4 รวม 9 รุ่น จำนวน 408 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2547 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 3 และภาคการศึกษาที่ 4 รวม 9 รุ่น จำนวน 201 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม มี 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้แก่ อายุ แขนงวิชา รุ่น ภาคการศึกษาที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็น ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใน 5 ด้าน ด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล ด้านคณาจารย์

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถาม เสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

5.1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยตนเองจำนวน 201 ฉบับ ตอนปลายภาคการศึกษาที่ 2/2547 และได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 201 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ตั้งแต่วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2548 ถึงวันที่ 2 มีนาคม 2548

5.1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป โดยแบบสอบถามตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่และร้อยละ ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใน 5 ด้าน จำแนกตามภาคการศึกษา วิเคราะห์การเปรียบเทียบโดยใช้ One – Way ANOVA : F-test และ Scheffe' test

5.1.7 สรุปผลการวิจัย

การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์นี้ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ด้านคณาจารย์ ด้านการประเมินผล ด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน เมื่อพิจารณารายละเอียดของแต่ละด้านผลการวิจัยพบว่า

1. **ด้านหลักสูตร** นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. **ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน** นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. **ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน** นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4. **ด้านการประเมินผล** นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

5. **ด้านคณาจารย์** นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามภาคการศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในภาพรวมไม่แตกต่างกันด้วยความมั่นใจร้อยละ 95 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1. **ด้านหลักสูตร** นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไม่แตกต่างกันด้วยความมั่นใจร้อยละ 95

2. **ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน** นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไม่แตกต่างกันด้วยความมั่นใจร้อยละ 95

3. **ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน** นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไม่แตกต่างกันด้วยความมั่นใจร้อยละ 95

4. **ด้านการประเมินผล** นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไม่แตกต่างกันด้วยความมั่นใจร้อยละ 95

5. **ด้านคณาจารย์** นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ในทุกคู่ไม่แตกต่างกันด้วยความมั่นใจร้อยละ 95

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัย ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ภาระกิจหลักที่สำคัญประการหนึ่งของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คือการผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ในระดับที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีการจัดการเรียนการสอนได้เหมาะสม มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นการเพิ่มพูนประสบการณ์ให้กับผู้เรียน และเป็นที่ยอมรับของนักศึกษา คณะฯ มีระบบการประกันคุณภาพทั้งการประเมินภายนอกและการประเมินภายใน ส่วนในด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีอาคารสถานที่จัดการเรียนการสอน 2 แห่ง คือที่คณะเทคโนโลยีสารสนเทศลาดกระบัง เป็นอาคารเรียนรวมและปฏิบัติการ 6 ชั้น ซึ่งเป็นสถานที่เรียนของนักศึกษาภาคปกติ มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และที่ทำการคณะเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารชินวัตร 3 ชั้น 10 ถ.วิภาวดีรังสิต เขตจตุจักร ซึ่งเปิดให้บริการสำหรับนักศึกษาภาคสมทบที่เรียน ตั้งแต่เวลา 18.00-21.00 น. เป็นสถานที่ที่อยู่ในแหล่งชุมชน การคมนาคมสะดวกสบาย เป็นการอำนวยความสะดวกในการเดินทางให้กับนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543 : 164) ที่ได้กล่าวไว้ว่าสถานที่ตั้งของสถานศึกษา ควรจะตั้งอยู่ในชุมชนที่การคมนาคมสะดวกในการเดินทางมาเรียนของนักเรียนนักศึกษา มีสาธารณูปโภคที่เพียงพอ และนอกจากนั้นจากผลการวิจัยพบว่าในด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอนอีกส่วนหนึ่งคือ ความมีมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการของเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษา ก็อยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่สาม ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นส่วนงานที่ดูแลนักศึกษาโดยตรง ก็เป็นอีกส่วนหนึ่งที่ทำให้นักศึกษาเกิดความประทับใจ มีความรวดเร็วในการให้บริการในด้านต่างๆ กับนักศึกษา และจากผลการวิจัยยังพบว่าคณาจารย์ที่สอนในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับผู้เรียน มากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือมีความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ซึ่งแสดงให้เห็นว่า คณาจารย์เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในด้านวิชาการ มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน อาจารย์ในคณะฯ นอกจากจะมีอาจารย์ประจำคณะแล้วยังมีการเชิญอาจารย์พิเศษจากภายนอกมาสอน เพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และได้รับ

เอกสารเป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการแข่งขันเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตเห็นไปใช้ประโยชน์ด้านการศึกษา
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประสบการณ์ตรง สอดคล้องกับแนวความคิดของ วรรณท์ สุกพิพัฒน์ (อ้างใน ปาริชาติ ทุมพันธ์, 2545: 37) ที่ได้กล่าวว่าในระดับบัณฑิตศึกษาองค์ประกอบของคุณภาพของอาจารย์จำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่ทำการสอน มีความใฝ่รู้สนใจ ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการใหม่ๆ ต้องก้าวทันโลก มีการสร้างสรรค์ผลงานทางสาขาวิชาที่สอนอยู่เสมอ และมีความสามารถในการสอน โดยมีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ซึ่งจากที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ดวงพร ออบเชย (2545 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง สภาพการจัดการเรียนการสอนภาควิชาครุศาสตร์เกษตร หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนภาควิชาครุศาสตร์เกษตร หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และนอกจากนั้นยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พรรณี แผลงจันทร์ (2530 : 1-2) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาคณะบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสน ผลการวิจัยพบว่า นิสิตบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสน มีความพึงพอใจต่อกระบวนการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านอาจารย์ผู้สอนนิสิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านหลักสูตรเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน และด้านการประเมินผลการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และนอกจากนั้นยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จีระวรรณ ช่วยชู (2546 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล ด้านคณาจารย์อยู่ในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง

ในการอภิปรายเป็นรายด้านนั้น ผู้วิจัยได้อภิปรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดดังนี้

1. ด้านคณาจารย์ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนด้านคณาจารย์มากเป็นอันดับหนึ่ง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณาจารย์ที่สอนในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิตรงตามหลักสูตรของคณะ มีระบบการคัดเลือกตามระเบียบราชการ คณาจารย์เป็นผู้ที่มีความรู้เอกสารเป็นเอกสารที่สละวินไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสามารถตรงตามสาขาวิชาที่สอน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีการกำหนดภารกิจของอาจารย์ไว้ชัดเจน และมีการประเมินผลการสอนทุกวิชาโดยนักศึกษา โดยมีการประเมินก่อนสอบกลางภาค และก่อนสอบปลายภาคการศึกษา และแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์ทราบ เพื่อปรับปรุง พัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน คณะฯ มีระบบการพัฒนาอาจารย์โดยสนับสนุนการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ทำงานวิจัย เข้าร่วมสัมมนา ฝึกอบรม เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ ที่จะนำมาถ่ายทอดให้กับนักศึกษา รวมทั้งอาจารย์ให้ความสนใจเอาใจใส่และเป็นกันเองกับนักศึกษา มีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการสอน เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สอบถามทั้งในและนอกเวลาเรียน และยังมีความสามารถในการโต้ตอบอภิปรายกับผู้เรียนเป็นอย่างดี และมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม จึงอาจเป็นเหตุให้นักศึกษาเกิดความประทับใจในตัวอาจารย์ผู้สอน จึงถือได้ว่าเป็นความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ซึ่งความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์และนักศึกษานั้น จะเป็นส่วนประกอบหนึ่งที่ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปด้วยดี ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ พรชูลี อาชวอำรุง (2525 : 232) ที่ได้กล่าวว่า ความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต จัดเป็นสถานการณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนที่ดีขึ้น ถ้าหากความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนไม่ดีเท่าที่ควร จะทำให้ประสิทธิภาพการสอนด้อยลง และยังสอดคล้องกับแนวความคิดของวรนนท์ สุภพิพัฒน์ (อ้างใน ปาริชาติ ทูมนันท์, 2545 : 37) ที่ได้กล่าวว่า ในระดับบัณฑิตศึกษา องค์ประกอบของคุณภาพของอาจารย์จำเป็นจะต้องมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่ทำการสอน มีความสนใจใฝ่รู้ สนใจติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการใหม่ๆ ต้องก้าวทันโลก มีการสร้างสรรค์ผลงานทางสาขาวิชาที่สอนอยู่เสมอ และมีความรู้ความสามารถด้านการสอน โดยมีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา สามารถชี้แนะให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง แนะนำให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้อาจารย์ควรเป็นผู้ที่เปี่ยมล้นด้วยคุณธรรม มีศีลธรรม จริยธรรมที่ดี มีจรรยาบรรณปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี อีกทั้งยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของทรงสมร กษลเลิศ (2543 : 66) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจในการเรียนกลุ่มวิชาเลขานุการ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพวิทยาลัยพณิชยการเชตุพน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจด้านครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะการแต่งกายของครูผู้สอน ในทำนองเดียวกันยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปาริชาติ ทูมนันท์ (2545: 1-2) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องทัศนคติของนักศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่าด้านอาจารย์บัณฑิตศึกษา นักศึกษามหาบัณฑิตทั้ง 3 กลุ่มสาขาวิชามีทัศนคติตรงกันว่าในภาพรวมด้านคณาจารย์อยู่ในระดับมาก และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรรณี แผลงจันทร์ (2530 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาดำเนินการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่อนำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตถือว่าผิดกฎหมาย
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสน ผลการวิจัยพบว่า ด้านอาจารย์ผู้สอนนิสิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และนอกจากนี้ก็ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรเทพ ไทรักษ์ (2539 : 1-2) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องทัศนคติของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่นผลการวิจัยพบว่า กระบวนการเรียนการสอนที่ได้รับความพึงพอใจในระดับมากได้แก่ด้านเนื้อหาวิชาและด้านคณาจารย์

2. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่าอยู่ในระดับมาก แต่เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีอาคารเรียนรวมและปฏิบัติการที่ทันสมัย การจัดสภาพห้องเรียนที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความเหมาะสม มีอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนครบครันและทันสมัย อาทิเช่น เครื่องแอลซีดีโปรเจกเตอร์ เครื่องเสียงคอมพิวเตอร์ มีประจำทุกห้องเรียน และนอกจากนั้นยังมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งในแต่ละห้องมีเครื่องที่มีสเปกสูง สำหรับการเรียนการสอนวิชาภาคปฏิบัติการคอมพิวเตอร์หนึ่งเครื่องต่อนักศึกษา 1 คน โดยทุกเครื่องเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายหลัก ความเร็วสูงของคณะ (1 Gbps) ซึ่งสามารถใช้งานเครื่องพิมพ์อินเทอร์เน็ตและข้อมูลส่วนกลาง ไว้ให้นักศึกษาได้ใช้ตลอดเวลาทำการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ ฉายาติมา นุชแดง (2545 : 81) ที่ได้กล่าวว่า ห้องเรียน อาคารสถานที่ เป็นส่วนที่สำคัญของสถานศึกษาเนื่องจากเป็นที่เรียน ฝึกปฏิบัติงาน จัดกิจกรรมต่างๆ และพักผ่อนหย่อนใจ อาคารสถานที่เป็นส่วนหนึ่งที่จะสร้างความศรัทธาในการที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกของสถานที่นั้นอาคารสถานที่และบริเวณวิทยาลัย สวยงามสะอาดร่มรื่นน่าอยู่ก็จะทำให้นักศึกษามีความศรัทธา สบายใจ อารมณ์แจ่มใส และเป็นการปลูกฝังความมีระเบียบวินัยไปในตัวด้วย และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จีระวรรณ ชั่วชู (2546 :81) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน หลักสูตรครุศาสตร์

อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผลการวิจัยพบว่า ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ในหัวข้อความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพห้องเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าห้องเรียนควรมีความเป็นระเบียบและสะอาดอยู่เสมอมากที่สุดภายในห้องเรียนควรมีสื่อทัศนูปกรณ์ที่อำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนประจำทุกห้อง เช่น Projector และ Computer เป็นต้น และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวความคิดของ จินตนา ไบกาชยี่ (2536 : 11) ที่ได้กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการอันนำไปสู่จุดมุ่งหมายของหลักสูตร และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวความคิดของ พงศ์ ทรดาล (2532 : 195) ที่ได้กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอนจะช่วยจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้มากขึ้น ช่วยให้สามารถจัดกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ ได้ง่ายขึ้น ช่วยให้การเรียนการสอนง่ายขึ้น รวดเร็วและก่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวความคิดของเอกศักดิ์ บุตรลับ (2537 : 335) ที่ได้กล่าวว่า การใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและใช้

เอกสารเป็นเอกสารที่ส่งงานไว้สำหรับการแข่งขันเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อย่างมีประสิทธิภาพ จะก่อให้เกิดการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียน ก่อให้เกิดประสบการณ์แก่ผู้เรียน เกิดความคิดรวบยอดและเข้าใจที่ถูกต้อง รวดเร็ว และนอกจากนั้นการจัดการเรียนในหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศยังต้องมีการนำเอาเทคโนโลยีต่างๆมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ซึ่งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่เปิดให้บริการแก่นักศึกษา ซึ่งมีหน่วยงานสนับสนุนเทคโนโลยีสารสนเทศ ดูแลระบบคอมพิวเตอร์และการให้บริการ ให้นักศึกษาได้ใช้งานตลอดเวลาทำการ และเปิดบริการในวันเสาร์ - อาทิตย์ในระหว่างเปิดภาคการศึกษา มีเครื่องคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูง นอกจากนี้ยังมีโควตาปริญญานักศึกษาทุกคนใช้ 350 แผ่น ต่อ 1 ภาคการศึกษา มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ให้บริการนักศึกษาได้ใช้ ถือได้ว่าเป็นการอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาได้อีกระดับหนึ่ง ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดวงพร ออบเชย (2544 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง สภาพการจัดการเรียนการสอนภาควิชาครุศาสตร์เกษตร หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเหมาะสม ในการจัดการเรียนการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับมาก มีบางข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังจำแนกตามภาคการศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีการจัดการเรียนการสอนที่เป็นระบบ มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนเหมือนกันทุกภาคการศึกษา สภาพแวดล้อมที่เหมือนกัน ทำให้นักศึกษาไม่เห็นความแตกต่างกัน มีการจัดสภาพห้องเรียน อาคารสถานที่ ปัจจัยสนับสนุนด้านการเรียนการสอน การประเมินผล การออกข้อสอบ และเกณฑ์การประเมินผลต่างๆ ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน คณะฯ มีอาคารเรียน 6 ชั้น และที่ทำการคณะฯ ที่อาคารชินวัตร ทาวเวอร์ 3 อีก 1 แห่ง มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย มีห้องสมุดภายในคณะ เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าของนักศึกษา ด้านการประเมินผล มีการประเมินผลตามเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีการประเมินผลอย่างยุติธรรม และในด้านการอาจารย์ อาจารย์ผู้สอนในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีทั้งอาจารย์ภายในคณะ และเชิญอาจารย์พิเศษจากภายนอกมาสอน อาจารย์เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามคุณสมบัติที่คณะฯ เปิดรับ มีระบบคัดเลือกตามระเบียบราชการ มีการกำหนดภาระงานสอนของเอกสารเป็นเอกสารที่ส่งงานไว้สำหรับการแข่งขันเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนักศึกษาไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาจารย์ไว้ชัดเจน และมีการประเมินผลการสอนของอาจารย์เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งในการบริหารจัดการในด้านต่างๆข้างต้น คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันกับนักศึกษาทุกรุ่น ไม่ได้เลือกปฏิบัติเฉพาะนักศึกษารุ่นใดรุ่นหนึ่ง ทำให้เป็นมาตรฐานในการดำเนินงานของคณะฯ ทำให้นักศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกัน มีความเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนในด้านต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้น ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทัศนีย์ ตรีธาร (2544 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนรายด้าน ด้านอาจารย์ผู้สอนแตกต่างกัน

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรเพิ่มจำนวนหนังสือ วารสารทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุดของคณะฯ ให้มีเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา
2. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรเปิดวิชาเลือกเพิ่มมากขึ้นให้เป็นวิชาที่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาได้เลือกเรียนอย่างอิสระ และสามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง
3. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรจัดห้องให้นักศึกษาเพื่อทำงานกลุ่ม ทำกิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนให้มากกว่านี้ เนื่องจากในปัจจุบันมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. ควรศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน บุคลากร ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

บรรณานุกรม

- กรมอาชีวศึกษา. 2536. **ก้าวไปกับแผนฯ 8 กรมอาชีวศึกษา**. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา.
- ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์. 2524. **ลักษณะและคุณค่าของหลักสูตรที่ดี : หลักสูตรการมัธยมศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- กิดานันท์ มลิทอง. 2535. **เทคโนโลยีการศึกษาร่วมสมัย**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาโสตทัศนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิติมา ปรีดีดิถก. 2529. **ทฤษฎีการบริหารองค์การ**. กรุงเทพฯ : ธนะการพิมพ์.
- กิติมา ปรีดีดิถก. 2532. **การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ : เอ็ดมันเพรส โปรดักส์.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. 2541. **มหาวิทยาลัยที่ทางแยก : จุดประกายวิสัยทัศน์อุดมศึกษาไทย ในอนาคต**. กรุงเทพฯ : ชัคเซสมิเดีย.
- กุลธน ธนาพงศธร. 2528. **วิธีการฝึกอบรม**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ. 2546. **รายงานประจำปี 2546 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ**. กรุงเทพฯ : วิทยุการปก.
- คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ. 2545. **คู่มือหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- คุรุสภา. 2543. “เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู”. **ข่าวคุรุสภา**. 15(1) : 14-20 มิถุนายน.
- จินตนา บุญพันธ์. 2527. **การเรียนการสอนทางพยาบาลศาสตร์**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จีระวรรณ ช่วชช. 2546. “ความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม”. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. 2539. **การพัฒนาหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : อลิ้น เพรส.
- ญาติมา นุชแดง. 2545. “ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูสาขาวิชา ผลิตขการในวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคกลาง.” **วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ดวงพร ออบเชย. 2545. “สภาพการจัดการเรียนการสอนภาควิชาครุศาสตร์เกษตร หลักสูตรครุศาสตร์
 อุดสาหกรรมบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
 ลาดกระบัง”วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการ
 สอนอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
 ทบวงมหาวิทยาลัย.2543. “เป้าหมายสำคัญของแผนอุดมศึกษาระยะยาวฉบับที่ 2 พ.ศ. 2543 – 2557”.
 อนุสารอุดมศึกษาเดือนมกราคม. 3(1): 6-7.
- ทัศนีย์ ตรีธาร. 2543. “ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
 หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมศาสตร์บัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร
 เหนือ” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษารัฐกิจศึกษา
 บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ทองทิพย์ วรรณพัฒน์และคณะ. 2520. หลักสูตรสอนและการเตรียมประสบการณ์ภาคปฏิบัติ.
 อุดรธานี : ไทยสามัคคี.
- ธงชัย สุวัฒน์เมจิณทร์. 2529. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : หน่วยงานพิเศษ กรมอาชีวศึกษา.
- ธำรง บัวศรี. 2531. ทฤษฎีหลักสูตร : การออกแบบพัฒนา. กรุงเทพฯ : เฮอร์วีนการพิมพ์.
- พงศ์ หรดาล. 2532. การวางแผนการสอนอุตสาหกรรมศึกษาเชิงระบบ. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครูพระนคร
 พันธุ์ หันนาคินทร์. 2524. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- พรรณณี แผลงจันทิก. 2530. “ความพึงพอใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับ
 บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน”. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสน.
- ไพฑูรย์ สีนลรัตน์. 2543. อุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย.
- ไพศาล หวังพานิช. 2526. การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ. : ไทยวัฒนาพานิช.
- พิสิษฐ เมฆาภัทรและธีรพล เมธิกุล. 2529. ยุทธวิธีการสอนวิชาเทคนิค. กรุงเทพฯ :
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- พรชูลี อาชาวอำรุง. 2525. นิสิตนักศึกษาหลักการแนวปฏิบัติและปัญหา. กรุงเทพฯ : ภาควิชา
 อุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2543. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญเชิด ภัยบุญอนันตพงษ์. 2521. การวัดผลและการประเมินผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
 ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ประพัฒน์ จำปาไทย. 2524. “ความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” ปรินูญานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิจัย การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2535. การบริหารวิชาการ. กรุงเทพฯ : สหมิตรออฟเซ็ท.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2542. การจัดและการบริหารอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- ปาริชาติ ทูมนันท์. 2545. “ทัศนะของนักศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่มีต่อการจัดการ เรียนการสอนของอาจารย์ตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- มาเรียม นิลพันธุ์. 2543. การสังเคราะห์งานวิจัยทางด้านหลักสูตร. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มานิดา อุซชิน. 2525. “ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาชีพ” เอกสารการประชุมสัมมนา เชิงปฏิบัติการ กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- เมธี ปิณฑนนท์. 2531. การบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ อุดสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- รุ่ง แก้วแดง. 2543. ปฏิบัติการศึกษไทย. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : มติชน.
- รุ่งทิวา จักรกร. 2527. วิธีสอนทั่วไป. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม.
- ลาวัญย์ จักรานววัฒน์. 2540. “ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (M.B.A) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานครต่อการจัดการศึกษา พิเศษ”. ปรินูญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วารี ธีระวิจิตร. 2530. การพัฒนาการสอนสังคมศึกษาระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาสนา ชาวหา. 2522. สื่อการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- วิชัย วงศ์ใหญ่. 2537. กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน์.
- วีรพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์. 2542. คุณภาพในงานบริการ 1 (Quality in Service). กรุงเทพฯ : ส่วนตำรา สนับสนุนเทคนิคอุตสาหกรรม สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).
- สมคิด พรหมจู้และสุพักตร์ วิบูลย์. 2544. การประกันคุณภาพในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- สมบูรณ์ สงวนญาติ. 2534. เทคโนโลยีทางการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์การศาสนา กรมศาสนา.
- สุภาพร อัสวีโรจน์. 2540. “การศึกษาการควบคุมคุณภาพการใช้เทคโนโลยีการสอนของสถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- สุนีย์ บุณยวิทย์. 2537. “ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาค
กลาง กรมอาชีวศึกษา” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
อาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- สุพิน บุญชูวงศ์. 2530. หลักการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : แสงสุทธิการพิมพ์.
- สุรวีร์ เพ็ชรเพชรเลิศ. 2544. “ความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียนหลักสูตร
ธุรกิจศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” ปริญญาโทศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษารัฐกิจศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.
- สุรพันธ์ ดันศรีวงษ์. 2538. วิธีการสอน. กรุงเทพฯ : สกายบุ๊กส์.
- สุรพล เป็นเจริญ. 2543. “ความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ
มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปทุมคงคา สังกัดกรมสามัญศึกษา”. สารนิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สุทธิพร คล้ายเมืองปัก. 2544. กุมภาพันธ์. “บทบาทของครูกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เปลี่ยนไป”
วิชาการ. 3(2) : 26-29.
- สุจริต เพ็ชรชอบ. 2523. หลักสูตรและแนวโน้มการพัฒนาหลักสูตรภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุ
ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สันต์ บำรุงธรรม. 2527. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- สังัด อุทรานันท์. 2532. พื้นฐานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ : มิตรสยาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. 2531. การบริหารการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน
- อุมาพร สกตรักษ์. 2540. “ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่มีต่อการ
จัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยพณิชยการสังกัดกรมอาชีวศึกษา.” ปริญญานิพนธ์
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษารัฐกิจศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- เอกศักดิ์ บุตรลับ. 2537. ครูและการสอน. เพชรบุรี : คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏเพชรบุรี.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อำนาจ เถาตระกูล. 2541. คู่มือการเขียนแผนการสอนเพื่อนำไปสู่การประกันคุณภาพอาชีวศึกษา.

เชียงใหม่ : ศูนย์นิเทศอาชีวศึกษาภาคเหนือ.

Frederick ,W Robert. 1959. **The Third Curriculum**. New York. : Appleton Century Crofts.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีความประสงค์จะสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2. แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกได้ 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ดังนั้นในการตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ตอน ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์มายังนักศึกษาทุกท่าน โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ทั้งนี้เพื่อความสมบูรณ์และถูกต้องของการวิจัย คำตอบของท่านเป็นสิ่งที่มีความหมายต่อการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะเก็บรักษาเป็นความลับ โดยจะนำมาใช้ในการวิจัยเท่านั้นและไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อท่าน

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสาวนิภาพรรณ รักษากุล

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. อายุ

- 1. 20-25 ปี
- 2. 26-30 ปี
- 3. 31-35 ปี
- 4. 36-40 ปี
- 5. 40 ปีขึ้นไป

2. แขนงวิชา

- 1. วิทยาการสารสนเทศ (ภาคปกติ)
- 2. วิทยาการสารสนเทศ (ภาคสมทบ)
- 3. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (ภาคสมทบ)

3. รุ่น

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. วิทยาการสารสนเทศรุ่น 15.1 | <input type="checkbox"/> 2. วิทยาการสารสนเทศรุ่น 15.2 |
| <input type="checkbox"/> 3. วิทยาการสารสนเทศรุ่น 16.1 | <input type="checkbox"/> 4. วิทยาการสารสนเทศรุ่น 16.2 |
| <input type="checkbox"/> 5. วิทยาการสารสนเทศรุ่น 17.1 | <input type="checkbox"/> 6. วิทยาการสารสนเทศรุ่น 17.2 |
| <input type="checkbox"/> 7. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศรุ่น 13 | <input type="checkbox"/> 8. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศรุ่น 14 |
| <input type="checkbox"/> 9. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศรุ่น 15 | |

4. ท่านกำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาที่เท่าไร

- ภาคการศึกษาที่ 2
- ภาคการศึกษาที่ 3
- ภาคการศึกษาที่ 4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำชี้แจง

1.แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใน 5 ด้านคือ

- 1.1. ด้านหลักสูตร
- 1.2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
- 1.3. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน
- 1.4. ด้านการประเมินผล
- 1.5. ด้านคณาจารย์

2.โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ที่มีต่อการจัดการ
เรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในภาพรวม โดยมีเกณฑ์พิจารณาให้คะแนนดังนี้

ระดับความเหมาะสม

ความหมาย

- 5 หมายถึงเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึงเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึงเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึงเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึงเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนมีความไม่เหมาะสม

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ลำดับที่	การจัดการเรียนการสอน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ไม่เหมาะสม (1)
1	การบริการด้านงานธุรการ ท่านได้รับความสะดวกในการบริการ			✓		

หมายถึง ท่านมีความเห็นว่า ท่านได้รับความสะดวกในการบริการของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	การจัดการเรียนการสอน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ไม่เหมาะสม (1)
	1. ด้านหลักสูตร					
	ในการจัดการเรียนการสอนด้าน หลักสูตรท่านคิดว่าการดำเนินการตาม หัวข้อต่อไปนี้มีมีความเหมาะสมมาก น้อยเพียงใด					
1	ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2	การจัดการเรียนการสอนตรงกับ ความต้องการของผู้เรียน
3	การเรียนการสอนได้จัดเรียงลำดับ เนื้อหาวิชาตามลำดับของความยากง่าย
4	หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพ ปัจจุบัน
5	จำนวนชั่วโมงสอนมีความเหมาะสมกับ เนื้อหาวิชา
6	หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ไป ปรับปรุงงานที่ทำอยู่ให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น
7	เนื้อหาวิชาในรายวิชามีความต่อเนื่อง และความสัมพันธ์กัน
8	เงื่อนไขในการจบหลักสูตรมีความ เหมาะสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	การจัดการเรียนการสอน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ไม่เหมาะสม (1)
1	2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในการดำเนินการด้านกิจกรรมการเรียน การสอน ท่านคิดว่าคณะเทคโนโลยี สารสนเทศ ได้ดำเนินการตามหัวข้อ ต่อไปนี้ว่ามีความเหมาะสมมากน้อย เพียงใด จัดกิจกรรมการเรียนการสอนใน ภาพรวมได้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา
2	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีทักษะในการค้นคว้าเพิ่มเติมจาก แหล่งวิทยาการต่างๆ
3	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิด โอกาสให้ผู้เรียน ได้อภิปรายและแสดง ความคิดเห็น
4	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้น ให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจัยอย่าง มีเหตุผล
5	มีการจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อให้นักศึกษา รู้จักการทำงานเป็นทีม
6	มีการเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญมา สอนในบางโอกาส
7	วิธีการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา
8	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วย พัฒนาศักยภาพของผู้เรียน
9	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วย ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโลกทัศน์ใหม่ๆ
10	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มพูน ความรู้ตลอดจนประสบการณ์ตรง

เอกสารนี้เป็นทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไม่อนุญาตให้ทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	การจัดการเรียนการสอน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ไม่เหมาะสม (1)
	3. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน					
1	ในการจัดการเรียนการสอนด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอนท่านคิดว่าการดำเนินการตามหัวข้อต่อไปนี้มีควมเหมาะสมมากน้อยเพียงใด สภาพทั่วไปเกี่ยวกับแสงสว่างในห้องสมุด
2	การได้รับความสะดวกในการบริการยืม-คืนหนังสือของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด
3	มีระบบสืบค้นหนังสือในห้องสมุด
4	ความเพียงพอของหนังสือในห้องสมุด
5	ความเพียงพอของวารสารในห้องสมุด
6	ความเหมาะสมของเวลาในการเปิด - ปิดบริการในห้องสมุด
7	ความเพียงพอของจำนวนที่นั่งในห้องเรียนกับจำนวนนักศึกษา
8	แสงสว่างในห้องเรียนมีความเพียงพอ
9	ห้องเรียนมีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย
10	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน
11	ความเหมาะสมของเวลาในการเปิด-ปิดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	การจัดการเรียนการสอน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ไม่เหมาะสม (1)
12	สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียนเช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องแอลซีดี โปรเจคเตอร์ เครื่องฉายแผ่นใส ไวท์บอร์ด ปากกาไวท์บอร์ด ปากกา เขียนแผ่นใส เครื่องเสียง มีเพียงพอ
13	การได้รับความสะดวกในการบริการ ของเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษาในการ ยื่นคำร้องต่างๆ เช่นคำร้องทั่วไปคณะฯ คำร้องขอหนังสือรับรองผลการศึกษา คำร้องขอทรานสคริป
14	ความรวดเร็วในการให้บริการของ เจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษา
15	ความมีมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษา
16	การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเรียน การสอน เช่นการงดสอน การสอน ชดเชย
17	การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับตารางสอน ตารางสอบ การประกาศผลการเรียน
	4. ด้านการประเมินผล ในการจัดการเรียนการสอนด้านการ ประเมินผลท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินการตามหัวข้อต่อไปนี้ว่ามี ความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด					
1	การประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์รายวิชา
2	มีการวัดและการประเมินผลหลากหลาย วิธีการ
3	มีการแจ้งผลการประเมินให้ทราบทุกครั้ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ในการทำ

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	การจัดการเรียนการสอน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ไม่เหมาะสม (1)
4	มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนที่ชัดเจน
5	มีความยุติธรรมในการประเมินผล
6	ข้อสอบของอาจารย์ครอบคลุมเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์รายวิชา
	5. ด้านคณาจารย์					
	ในการจัดการเรียนการสอนด้านคณาจารย์ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามหัวข้อต่อไปนี้ว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด					
1	มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบกฎเกณฑ์และรายละเอียดของการเรียนการสอน
2	มีความตรงต่อเวลาในการสอน
3	สอนครบตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอน
4	มีการเตรียมเอกสารประกอบการสอน
5	มีความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี
6	มีการพัฒนาการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ
7	มีเทคนิคการสอนที่กระตุ้นความสนใจและก่อให้เกิดการเรียนรู้
8	เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามนอกเวลาเรียน
9	การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้แนวการคิดเชิงวิเคราะห์
10	วิธีสอนของอาจารย์สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน
11	บุคลิกภาพในการสอนมีความเหมาะสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	การจัดการเรียนการสอน	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	ไม่เหมาะสม (1)
12	อธิบายตรงประเด็นและยกตัวอย่างประกอบให้เข้าใจชัดเจน
13	ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับผู้เรียน
14	การยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน
15	การใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1. ด้านหลักสูตร

.....

.....

.....

2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

.....

.....

.....

3. ด้านด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน

.....

.....

.....

4. ด้านการประเมินผล

.....

.....

.....

5. ด้านคณาจารย์

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ข
หนังสือราชการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

.....
บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์ อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการดังนี้

1.นายบุญมา หลิมเจริญ รหัสประจำตัว 43064140 ให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1 และ 2 (PERFORMANCE STATUS OF ASSISTANT DIRECTORS OF STUDENTS ACTIVITY UNDER VOCATIONAL EDUCATION COMMISSION VOCATIONAL EDUCATION INSTITUTE BANGKOK METROPOLIS 1, 2)" โดยมี ดร.มาลัย จีรวัดมนเกษตร เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ซึ่งได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 13 มกราคม 2548

2.นางสาวนิภาพรรณ รักษากุล รหัสประจำตัว 45061420 ให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (THE OPINIONS OF STUDENT ON INSTRUCTIONAL PROCESS OF MASTER OF SCIENCE PROGRAM IN INFORMATION TECHNOLOGY FACULTY OF INFORMATION TECHNOLOGY KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG)" โดยมี ดร.ณรงค์ พิมสาร เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.อาริต ธรรมโน และ ผศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒน์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ซึ่งได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2548

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้น ภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2548



(รศ.ดร.อิทธิพล แจ่มชัด)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04 / 0343

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

19 มกราคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน รศ.ดร. วชิระ ชาวหา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวนิภาพรรณ รักษากุล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง"

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของ นางสาวนิภาพรรณ รักษากุล มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร 02-326-4325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

19 ม.ค. 48



ที่ ศธ 0524.04 / 0343

คณะกรรมการ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

19 มกราคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน บาทหลวง ดร.ลือชัย จันทร์โป้

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวนิภาพรรณ รักษากุล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง"

คณะกรรมการ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่อง
ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้อง
และเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของ นางสาวนิภาพรรณ รักษากุล
มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็น
อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี กำกับดูแลงานค่านับบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02-326-4325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

19 ม.ค. 48



ที่ ศธ 0524.04 / 0343

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

19 มกราคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน อาจารย์ศศิมา กานขคามินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวนิภาพรรณ รักษากุล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตร
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่อง
ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้อง
และเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของ นางสาวนิภาพรรณ รักษากุล
มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะ ได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็น
อย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร 02-326-4325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

19 ม.ค. 48



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หน่วยบัณฑิตศึกษา งานทะเบียน โทร. 3692

ที่ ศธ 0524.04/ 0343

วันที่ 19 มกราคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม

ด้วย นางสาวนิภาพรรณ รักยากุล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง" คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของนางสาวนิภาพรรณ รักยากุล มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีและขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หน่วยบัณฑิตศึกษา งานทะเบียน โทร. 3692

ที่ ศธ 0524.04/ 034.3

วันที่ 19 มกราคม 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.ธนารัตน์ ชลิตาพงศ์

ด้วย นางสาวนิภาพรรณ รักษากุล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง" คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของนางสาวนิภาพรรณ รักษากุล มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีและขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

19 ม.ค. 2548

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หน่วยบัณฑิตศึกษา งานทะเบียน โทร. 3692

ที่ ศษ 0524.04/ 0945

วันที่ 3 มีนาคม 2548

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ด้วย นางสาวนิภาพรรณ รักษากุล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง" และได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว
เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2548 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาต
ให้ นางสาวนิภาพรรณ รักษากุล ทดลองใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยี
สารสนเทศ และเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยภายในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอบคุณเป็นอย่าง
ยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กัตินหอม)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

mmk
3 มี.ค. 48

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ—สกุล	นางสาวนิภาพรรณ รักษากุล
วัน เดือน ปี เกิด	3 กรกฎาคม 2514
ที่อยู่	36/479 ซาลีแมนชั้น 1 ถนนรามคำแหง ซ.รามคำแหง 65 แขวงวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310
ประวัติการศึกษา	ปีการศึกษา 2536 สำเร็จการศึกษา วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา 2547 สำเร็จการศึกษา ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง
ที่ทำงานปัจจุบัน	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง เลขที่ 3 หมู่ 2 ถ.ฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520 โทร. 0-2737-2551-4 ต่อ 506 หรือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ชั้น 10 เลขที่ 1010 อาคารชินวัตร ทาวเวอร์ 3 ถ.วิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทร. 0-2949-2341-3 (เวลา 13.30 – 21.30 น.)
ตำแหน่งงานปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่บริการการศึกษา ส่วนงานบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้