

ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ  
Generation Y ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร

FACTORS AFFECTING SAVINGS BEHAVIOR FOR RETIREMENT  
READINESS OF GENERATION Y OF PRIVATE COMPANY EMPLOYEE IN  
BANGKOK



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2563

ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ  
Generation Y ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร

FACTORS AFFECTING SAVINGS BEHAVIOR FOR RETIREMENT  
READINESS OF GENERATION Y OF PRIVATE COMPANY EMPLOYEE IN  
BANGKOK



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ  
คณะบริหารธุรกิจ  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2563

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**FACTORS AFFECTING SAVINGS BEHAVIOR FOR RETIREMENT  
READINESS OF GENERATION Y OF PRIVATE COMPANY EMPLOYEE IN  
BANGKOK**



**AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF  
MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG BUSINESS SCHOOL  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น <sup>2020</sup> ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



**COPYRIGHT 2020**

**FACULTY OF ADMINISTRATION AND MANAGEMENT**

**KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อเผยแพร่ให้ผู้อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อการศึกษาอิสระ	ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร
ชื่อนักศึกษา	นางสาวธัญญา นิชิตชาเมธ
รหัสประจำตัว	61611019
ปริญญา	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
ภาควิชา	บริหารธุรกิจ
พ.ศ.	2563
อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ	รศ.ดร. กุลกัญญา ณ ป้อมเพ็ชร

## บทคัดย่อ

งานวิจัยชิ้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาพฤติกรรมการออม และปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y รวมถึงทำการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนของอายุ Generation Y จำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์และ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยประชากรศาสตร์ กับพฤติกรรมการออม กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง Generation Y (ช่วงปีเกิดตั้งแต่ 2525-2548) ที่ทำงานในบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน โดยมีการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบ Independent t-test One-way ANOVA และ Chi-Square

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเป็นเพศหญิง มีอายุในช่วงมากกว่า 26 ปี – 32 ปี ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นจำนวนมากกว่า 35,000 บาท มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีการจัดสรรเงินออม โดยทำการหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ก่อน จากนั้นจึงเงินที่เหลือจากการใช้จ่ายมาเก็บออม ความถี่ในการออมต่อปีมากกว่า 4 ครั้ง/ปี มีสัดส่วนเงินออมโดยเฉลี่ย 10% - 20% ของเงินเดือน และมีการเก็บออมในรูปแบบบัญชีเงินฝากเป็นจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือ ประกันชีวิต และลำดับที่สามคือ กองทุนรวม

ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยประชากรศาสตร์ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครพบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออม และสัดส่วนเงินออม นอกจากนี้ยังพบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ประกอบการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ยืมได้เห็นว่าไม่เหมาะสมในการใช้ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสัมพันธ์กับความถี่ในการออม และสัดส่วนเงินออม ในส่วนของปัจจัยทางประชากรศาสตร์อื่น ๆ อันได้แก่ อายุ ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน และระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออม ความถี่ในการออม และสัดส่วนเงินออมทั้งสิ้น

ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยประชากรศาสตร์ที่ต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านต่าง ๆ ของปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความสำคัญด้านเศรษฐกิจได้แก่ เพศ อายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระดับการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความสำคัญด้านผลตอบแทนจากการออมได้แก่ เพศ และระดับการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความสำคัญด้านสภาพคล่อง คือ ระดับการศึกษา ในส่วนของด้านทัศนคตินั้นพบว่า ทุกปัจจัยประชากรศาสตร์ไม่มีผลต่อการให้คะแนนระดับความสำคัญ

**คำสำคัญ :** การออมเพื่อวัยเกษียณ Generation Y

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<b>Independent Study Title</b>	Factors affecting saving behavior for retirement readiness of Generation Y of private company employee in Bangkok
<b>Student Name</b>	Thiyada Nithitechamet
<b>Student ID</b>	61611019
<b>Degree</b>	Master of Business Administration
<b>Department</b>	Business Administration
<b>Year</b>	2020
<b>Independence Advisor</b>	Asst.Prof. Dr. Kulkanya Napompech

## ABSTRACT

The study was carried out to investigate the savings behavior and the factors that affected savings for retirement readiness including to compare the demographic factors that affected the saving behavior for retirement readiness of Generation Y and study the relationship between demographic factors with saving behavior. The sample of the study comprised 400 private company employee in Bangkok that was borned in Genrenation Y (1982 – 2005). The data were gathered through questionnaire and were analyzed by Frequency, Percentage, Mean, Standard Deviation, Independent t-test One-way ANOVA and Chi-Square

The result shown that the majority of the respondents are female who aged over 26 years old to 32 years old, received monthly income regularly with an average monthly income is more than 35,000 Thai Baht, with a bachelor's degree. The savings are allocated by deducting various expenses first and then the remaining money will be saved. The frequency of saving per year is more than 4 times per year, has the average savings proportion around 10% - 20% of income, and has deposit accounts as a majority of savings followed by life insurance and funds.

Hypothesis testing results of demographic factors related to savings behavior of Generation Y who work in private companies in Bangkok shown that gender is related to saving patterns and saving proportion. Also, found that the average monthly income correlates with the savings frequency and saving proportion. For other demographic factors such as age, regularity of monthly income and education are correlate with saving patterns saving frequency and saving proportion.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Hypothesis testing results of different demographic factors give different levels of importance score in the retirement savings factors of Generation Y who work in private companies in Bangkok shown that factors affecting the importance level of economic are gender, age, average monthly income and education. Factors that affect the importance level of rate of return are gender and education. Factors affecting the importance level of liquidity is education. Regarding saving attitude, it was found that no demographic factors affect.

**Keyword:** Retirement saving, Generation Y



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาอิสระชิ้นนี้ประสบความสำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จาก รศ.ดร.กุลลภัญญา ณ ป้อมเพ็ชร ผู้ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผู้ซึ่งให้คำแนะนำ คำปรึกษา เอื้อเพื่อเอกสารต่าง ๆ รวมถึงตรวจทานแก้ไขความถูกต้อง ตลอดจนติดตามผลงานทุกขั้นตอนของการดำเนินงานในการทำการศึกษาค้นคว้า การศึกษาอิสระเล่มนี้จนเสร็จสมบูรณ์ จึงขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ รศ.ดร.กตัญญู หิรัญญสมบูรณ์ ประธานหลักสูตรและผู้ซึ่งเป็นประธานกรรมการ และ ผศ.ดร.วอนชนก ไชยสุนทร ผู้ซึ่งเป็นกรรมการ ที่กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อผิดพลาดต่าง ๆ เพิ่มเติม จนทำให้การศึกษาอิสระเล่มนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณบิดา มารดาของผู้จัดทำการศึกษาอิสระเล่มนี้ ที่ให้การสนับสนุนในด้านทรัพยากรต่าง ๆ และเป็นกำลังใจให้แก่ผู้จัดทำเสมอมา รวมถึงขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกคนที่ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือในการทำงานมา จนการศึกษาอิสระนี้สำเร็จไปได้ด้วยดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	I
ABSTRACT.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญภาพ.....	XIII
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	4
1.3 สมมติฐานงานวิจัย.....	4
1.4 กรอบแนวคิดงานวิจัย.....	7
1.5 ขอบเขตงานวิจัย.....	8
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
1.7 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	9
1.8 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประชากรศาสตร์.....	11
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเจเนอเรชั่น.....	12
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการออม.....	13
2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ.....	14
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
บทที่ 3 วิธีการดำเนินวิจัย.....	18
3.1 ประชากรเป้าหมายที่ต้องการศึกษา.....	18
3.2 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการสุ่มตัวอย่าง.....	18
3.3 เครื่องมือที่ใช้สำหรับศึกษาวิจัย และตัวแปร.....	20
3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	22

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	22
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	32
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์.....	33
4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	33
4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการออม.....	35
4.3 ข้อมูลเกี่ยวกับด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณ ของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร.....	41
4.4 การทดสอบสมมติฐาน.....	46
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ.....	84
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	84
5.2 การอภิปรายผล.....	87
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	91
บรรณานุกรม.....	98
ภาคผนวก.....	100
ประวัติผู้จัดทำ.....	107

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละช่องทาง Social media ที่ถูกเลือกจะมีจำนวนเท่ากับ 100 คน.....	20
3.2 สมมติฐานการวิจัยและสถิติที่ใช้ในการทดสอบของสมมติฐานที่ 1.....	28
3.3 สมมติฐานการวิจัยและสถิติที่ใช้ในการทดสอบของสมมติฐานที่ 2.....	30
4.1 ข้อมูลจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประชากรศาสตร์.....	33
4.2 ข้อมูลจำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมกรออม.....	35
4.3 ข้อมูลจำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการออมจำแนกตามเพศ.....	37
4.4 ข้อมูลจำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการออมจำแนกตามอายุ.....	37
4.5 ข้อมูลจำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการออมจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	38
4.6 ข้อมูลจำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการออมจำแนกตามความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน.....	40
4.7 ข้อมูลจำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการออมจำแนกตามระดับการศึกษา.....	40
4.8 ข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญของด้านผลตอบแทนจากการออม.....	41
4.9 ข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญของด้านทัศนคติต่อการออม.....	43
4.10 ข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญของด้านสภาพคล่อง.....	44
4.11 ข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญของด้านเศรษฐกิจ.....	45
4.12 ผลของการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามเพศ.....	47
4.13 ผลของการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามอายุ.....	47
4.14 ผลของการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	48
4.15 ผลของการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน.....	49

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.16 ผลของการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนใน เขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามระดับการศึกษา.....	50
4.17 ผลของความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนใน เขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามเพศ.....	51
4.18 ผลของความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนใน เขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามอายุ.....	52
4.19 ผลของความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนใน เขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	53
4.20 ผลของความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนใน เขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามความสม่ำเสมอของ รายได้ต่อเดือน.....	54
4.21 ผลของความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนใน เขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามระดับการศึกษา.....	55
4.22 ผลของสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในเขต กรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามเพศ.....	55
4.23 ผลของสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในเขต กรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามอายุ.....	56
4.24 ผลของสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในเขต กรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	57
4.25 ผลของสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในเขต กรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามความสม่ำเสมอของรายได้ ต่อเดือน.....	59
4.26 ผลของสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในเขต กรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามระดับการศึกษา.....	60
4.27 ปัจจัยประชากรศาสตร์ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05.....	60
4.28 ผลของรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนใน เขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามเพศ.....	61

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่หรือใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.29 ผลของรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนใน เขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามอายุ.....	62
4.30 ผลของรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนใน เขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	64
4.31 ผลของรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนใน เขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามความสม่ำเสมอของรายได้ ต่อเดือน.....	65
4.32 ผลของรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนใน เขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ Chi Square จำแนกตามระดับการศึกษา.....	65
4.33 ผลระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออม ของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ t-test.....	66
4.34 ผลระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออม ของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้วิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One-Way ANOVA) .....	67
4.35 ผลระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออม ของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้วิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One-Way ANOVA) .....	68
4.36 ผลระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออม ของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ t-test.....	69
4.37 ผลระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออม ของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้วิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One-Way ANOVA) .....	69
4.38 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมโดยใช้วิธี LSD จำแนกตามระดับการศึกษา.....	70
4.39 ผลระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้สถิติ t-test.....	71
4.40 ผลระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการใช้วิเคราะห์ความแปรปรวน	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการเรียนการสอน เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ทางเดียว (One-Way ANOVA) .....	71
4.41 ผลระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) .....	72
4.42 ผลระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ t-test.....	73
4.43 ผลระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) .....	74
4.44 ผลระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ t-test.....	74
4.45 ผลระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) .....	75
4.46 ผลระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) .....	76
4.47 ผลระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ t-test.....	77
4.48 ผลระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) .....	77
4.49 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่อง โดยใช้วิธี LSD จำแนกตามระดับการศึกษา.....	78
4.50 ผลระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ t-test.....	79
4.51 ผลระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
(One-Way ANOVA) .....	79
4.52 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจ โดยใช้วิธี LSD จำแนกตามอายุ.....	80
4.53 ผลระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) .....	81
4.54 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจ โดยใช้วิธี LSD จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	82
4.55 ผลระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ t-test.....	83
4.56 ผลระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) .....	83
4.57 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจ โดยใช้วิธี LSD จำแนกตามระดับการศึกษา.....	84
4.58 ปัจจัยประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันให้ผลระดับความสำคัญต่อด้านต่าง ๆ ของปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05.....	85
5.1 ปัจจัยประชากรศาสตร์ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05.....	87
5.2 ปัจจัยประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันให้ผลระดับความสำคัญต่อด้านต่าง ๆ ของปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05.....	88

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	7
2.1 เจเนอเรชั่นหลักในปัจจุบัน.....	12



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ที่มาและความสำคัญ

การออม คือ การที่แบ่งเงินจากส่วนของรายได้เพื่อเก็บไว้ หรือที่กันเอาไว้ไม่นำมาใช้จ่ายในการบริโภคและอุปโภคในปัจจุบัน โดยมีจุดประสงค์เพื่อเก็บไว้ใช้จ่ายในอนาคต ดังนั้นการออมจึงเป็นปัจจัยที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายซึ่งบุคคลกำหนดไว้ในอนาคตได้ เช่น กำหนดเป้าหมายไว้ว่าจะต้องมีบ้านเป็นของตนเองในอนาคตให้ได้ หรือการออมเงินเพื่อไว้ใช้ในวัยเกษียณอันเป็นวัยที่ไม่มีรายรับหรืออาจมีรายรับที่น้อยลงเมื่อเทียบกับวัยทำงาน ดังนั้นเงินออมจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่กำหนดเป้าหมายที่วางไว้ให้เป็นจริงขึ้นมาได้ นอกจากนี้เงินออมยังใช้สำหรับแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนทางการเงินที่อาจเกิดขึ้นอย่างคาดไม่ถึงของบุคคลได้ด้วย เนื่องจากอนาคตเป็นสิ่งที่ไม่แน่นอนดังนั้นบุคคลจึงควรมีการออมอย่างสม่ำเสมอในชีวิต หากพิจารณาในภาพรวมจะพบว่าประเทศที่มีปริมาณการออมสูง จะมีอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว เนื่องจากสามารถนำเงินออมที่มีไปเป็นเงินในการพัฒนาประเทศได้ การออมเงินล้วนแต่สร้างผลประโยชน์ให้แก่ชีวิตของผู้ออมทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นอยู่ในอาชีพใด ๆ ไม่ว่าจะเป็นลูกจ้าง นายจ้าง พนักงานเอกชน หรือข้าราชการ ถ้ามีการออมเงินจะทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของตนเอง และครอบครัวสบายไปด้วย เพราะความสุขของครอบครัวเกิดขึ้นจากรากฐานของความมั่นคงทางฐานะ และทรัพย์สินของคนที่อยู่ในครอบครัว

ทั้งนี้การวางแผนการออมเงินอาจแตกต่างกันไปตามลักษณะของการทำงาน อาชีพ วัย หรือปัจจัยอื่น ๆ ของแต่ละบุคคล ไม่ว่าจะเป็นทำงานในอาชีพใดก็ตามควรต้องมีการวางแผนการออมเงินโดยเฉพาะอย่างยิ่งพนักงานบริษัทเอกชน การทำงานบริษัทเอกชนนั้นเมื่อถึงเวลาที่ลาออกจากบริษัทหรือเกษียณ ทุกอย่างที่เป็นรายรับจะหมดไปไม่ว่าจะเป็นเงินเดือนหรือสวัสดิการต่าง ๆ แตกต่างกับ ข้าราชการที่มีสวัสดิการ ในเรื่องของการรักษาพยาบาล รวมถึง มีบำเหน็จบำนาญให้เมื่อเกษียณ ดังนั้นการวางแผนการเงินของพนักงานบริษัทเอกชนต้องมองให้ไกล ต้องมีการวางแผนเพื่อไปถึงอนาคตในระยะยาว ไม่ใช่มองแต่เพียงแค่ระยะสั้น ๆ เท่านั้น แม้จะมีความอยากต่าง ๆ เช่น ต้องการผ่อนบ้าน ผ่อนรถในยามที่ยังมีรายรับเข้ามาอย่างต่อเนื่องนั้นสามารถทำได้ แต่ต้องอย่าลืมว่าควรมี การเก็บเงินส่วนหนึ่ง ไว้เป็นเงินออม และ ลงทุนในระยะยาวด้วย ควรทำการวางแผน ทางการเงินในเรื่องของภาษีเงินได้ เลือกทำประกันสุขภาพ ลงทุนในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ รวมถึงการเลือกลงทุนในทรัพย์สินต่าง ๆ ที่มีความเสี่ยงและผลตอบแทนที่เหมาะสม ประกอบกับการมีชีวิตอยู่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น เมื่อคุณเห็นหน้าเอกสารนี้  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บนพื้นฐานของความพอเพียงพอประมาณก็จะทำให้พนักงานบริษัทเอกชนที่รับเงินเดือนเป็นรายรับหลักไม่ลำบากอย่างแน่นอน

“ความมั่งคั่งทางการเงิน” คือ สิ่งที่มีมนุษย์ทุกคนต้องการในทุกยุคทุกสมัย แต่ที่แตกต่างกันก็คงเป็นเรื่องของวิธีการได้มาซึ่งความมั่งคั่งทางการเงิน การที่คนเรามีความใฝ่ฝันที่จะทำให้ชีวิตเกิดความมั่งคั่งทางการเงิน จะทำให้เกิดความกระตือรือร้นที่จะเก็บออมมากขึ้น โดยปริมาณของความมั่งคั่งทางการเงินของแต่ละบุคคลอาจแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับความจำเป็นและความต้องการของแต่ละบุคคล รวมถึงยังขึ้นอยู่กับความหวังและความทะเยอทะยานในชีวิตของบุคคลนั้น ๆ ด้วย อันจะเป็นสิ่งที่กำหนดปริมาณจำนวนเงินที่ต้องการออมและระยะเวลาในการออมแตกต่างกัน โดยเฉลี่ยแล้วคนไทยจะก้าวเข้าสู่วัยทำงานในตอนอายุ 20 ปี จะมีเวลาหาเงิน 40 ปี มีเวลาใช้เงิน 60 ปี จึงทำให้ผู้สูงอายุเกินครึ่งมีเงินไม่พอใช้หลังเกษียณ เพราะระยะเวลาใช้เงินที่ยาวนานถึง 60 ปี ซึ่งยาวนานกว่าช่วงระยะเวลาหาเงินถึง 20 ปี เป็นผลให้ต้องใช้ชีวิตลำบากยามที่ร่างกายอ่อนแรงเมื่อมีอายุมากขึ้น ในทางกลับกันคนหนุ่มสาวที่อายุยังไม่มากมักมองการเกษียณเป็นเรื่องไกลตัวทำให้พอถึงช่วงวัยใกล้เกษียณการเก็บเงินจะกลายเป็นภาระหนักที่บางคนก็ไม่สามารถเก็บออมได้ทันก่อนเกษียณ ดังนั้นเพื่อความสบายในอนาคต จึงควรเริ่มทำการออมตั้งแต่ยังหนุ่มสาว เพื่อที่จะได้มีเวลาในการออมและบริหารจัดการการออม รวมถึงไม่จำเป็นต้องใช้เงินจำนวนมากในการออมในแต่ละปีเมื่อเทียบกับการเริ่มออมเพื่อวัยเกษียณในตอนช่วงวัยกลางคน หรือช่วงวัยใกล้เกษียณ ที่มีช่วงระยะเวลาสำหรับการออมที่สั้นกว่า ทำให้ต้องใช้เงินออมเยอะกว่า รวมถึงด้วยอายุที่มากขึ้นมักจะมาพร้อมกับภาระหนี้สินและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่มากขึ้นด้วยเช่นกัน

กลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y (ช่วงปีเกิดตั้งแต่ 2525 - 2548) มักมีความเชื่อว่า ความสุขตรงหน้าสำคัญกว่าสิ่งใด เงินถ้าหากไม่ตาย ก็หาใหม่ได้ เมื่อโอกาสในการหาความสุขมาอยู่ตรงหน้า คน Gen Y จึงไม่ลังเลที่จะใช้เงินเพื่อแลกกับความสุขที่มีอยู่ตรงหน้า แนวคิดใกล้เคียงสุขนิยมแบบนี้ เป็นกับดักทางความคิดที่เป็นศัตรูตัวฉกาจกับความมั่งคั่งทางการเงินอย่างเต็มตัว การจะมีความมั่งคั่งทางการเงินจำเป็นที่จะต้องมียุทธ การสะสมทุนก็จะต้องมีพื้นฐานมาจากออมเงิน การยอมสละความสุข ณ ปัจจุบันเพียงไม่เท่าไร อาจจะหมายถึงความสบายอย่างมากในวัยชราได้ นอกจากนี้กลุ่มคนช่วงอายุ Gen Y มีแนวโน้มที่จะพึ่งพารายได้ยามชราจากลูกหลานซึ่งเคยเป็นแหล่งสนับสนุนหลักของผู้สูงอายุไทยในอดีตได้น้อยลง เนื่องจากผู้หญิง Gen Y ปัจจุบันเกือบ 2 ใน 5 ไม่ต้องการมีลูก เพราะต้องการมีชีวิตอิสระ ดังนั้นต้องพึ่งพาตนเองด้วยรายได้จากการทำงาน จากเงินออม จากการบริหารการลงทุน หรือจากการพึ่งพาสวัสดิการจากภาครัฐเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นภาครัฐจึงควรมุ่งเน้นส่งเสริมเรื่องการออม การสร้างระบบประกันรายได้ยามชรา และการขยายอายุในส่วนของโอกาสในการทำงานของคนไทยในช่วงอายุที่สูงขึ้นให้ดีขึ้น

ผลการสำรวจล่าสุดจาก ธนาคารทหารไทย หรือทีเอ็มบี จับมือกับ Wisersight (ไวส์ไซท์)

สำรวจพฤติกรรมทางการเงินของ คน Gen Y ผ่านแคมเปญ #ของมันต้องมีก่อน 40 เพื่อหวังจะช่วยเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เนื้อหาไปใช้บนเว็บไซต์อื่นโดยไม่ผ่านการอนุญาต ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กระตุ้นให้เกิดการออมเงินที่ดีขึ้น พบว่าจำนวนคนกลุ่ม Gen Y ในไทยมีอยู่ 18.7 ล้านคน หรือประมาณ 28.54% โดยกว่า 50% ของชาว Gen Y ทั้งหมดเป็นหนี้และมีภาระหนี้เฉลี่ยต่อหัวสูงถึง 4.23 แสนบาท และที่สำคัญคือ “กว่า 1.4 ล้านคน เป็นหนี้แบบผิดนัดชำระ” ซึ่งคิดเป็นหนี้เสีย 7% ของยอด NPL รวม จากการสำรวจความใฝ่ฝันของชาว Gen Y ที่อยากมีก่อนอายุ 40 ปี นั้นพบว่าอยากมีบ้านมากที่สุดถึง 48% รองลงมาเป็นรถยนต์ 22% และเงินออมทรัพย์-สินทรัพย์ 13% แต่เมื่อ

กลับมาสู่โลกความเป็นจริงพบว่า Gen Y มียอดใช้จ่ายในกลุ่มสินค้าที่เข้าข่าย “ของมันต้องมี” มากถึง 69% สวนทางกับสิ่งที่ฝันอยากมี เช่น บ้าน และรถยนต์ ที่มีสัดส่วนที่ลดลงมาอยู่ที่ 12% และ 10% ตามลำดับ รวมทั้งสัดส่วนเงินออมที่มีอยู่เพียง 9% เท่านั้น ส่วนใหญ่ Gen Y หมดเงินไปกับ “ของมันต้องมี” ปีละเกือบแสนหรือ 1 ใน 4 ของรายได้ต่อปี โดยเฉลี่ยตกคนละ 95,518 บาท ต่อปี จากรายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปีทั้งหมดอยู่ที่ 377,694 บาท ในส่วนของการใช้จ่ายใช้สอยของกลุ่มคน Gen Y นั้นพบว่า มีการใช้เงินซื้อสินค้ายอดฮิตอย่าง สมาร์ทโฟน 22% เสื้อผ้า 11% เครื่องสำอาง 8% อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ 5% กระเป๋า 4% และนาฬิกา/เครื่องประดับ 2% ปัญหาที่ตามมาก็คือ จะทำอย่างไรให้กลุ่มคน Gen Y สามารถมีกินมีใช้อย่างเพียงพอเมื่อยามเกษียณโดยที่สามารถพึ่งพาตัวเองได้โดยไม่เดือดร้อนผู้อื่น ดังนั้นการวางแผนการออมจึงเป็นสิ่งสำคัญเพื่อเตรียมความพร้อมวัยเกษียณ

นอกจากนี้ในแวดวงการทำงานยังมีการให้ความสนใจในกลุ่ม Gen Y เป็นพิเศษ เนื่องจากเป็นกลุ่มที่มีขนาดใหญ่ และกำลังจะกลายเป็นกลุ่มที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อธุรกิจในอนาคตของประเทศไทย เกินครึ่งของกำลังแรงงานจะเป็น ประชากรรุ่น Gen Y ธุรกิจหลายแห่งจึงเล็งเห็นความสำคัญ ต่อการสร้างความเข้าใจกับคนเจนเอเรชั่นนี้ เพื่อดึงดูดและรักษาให้เป็นกำลังสำคัญขับเคลื่อนองค์กรต่อไป โดยจากผลการสำรวจช่วงอายุเจนเอเรชั่นประเทศไทยของ TerraBKK พบว่า ในปีพ.ศ.2559 มีจำนวนประชากรทั้งประเทศจำนวน 65,931,550 คน ซึ่งเป็นกลุ่มคนช่วงอายุ Gen Y ถึง 18.7 ล้านคน หรือประมาณ 28.54% รองลงมาคือ กลุ่มคนช่วงอายุ Gen X ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงคือ 27% และ กลุ่มคนช่วงอายุ Gen Z มีสัดส่วน 22% ส่วนกลุ่มประชากรอื่นนั้นน้อยกว่า และมีแนวโน้มลดลง โดยนอกจากกลุ่มคนช่วงอายุ Gen Y จะมีเป็นจำนวนมากสุดแล้ว ยังถือเป็นกลุ่มประชากรสำคัญในตลาดแรงงานปัจจุบัน และยังคงมีประชากรที่กำลังจะเข้าสู่ตลาดแรงงานอีกด้วย

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้มีความสนใจในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Gen Y โดยทำการศึกษาจากกลุ่มคนช่วงอายุ Gen Y ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยทำการศึกษานักงานบริษัทเอกชน เนื่องจากรายรับไม่ว่าจะเป็นเงินเดือนหรือสวัสดิการต่าง ๆ ของพนักงานเอกชนที่ได้จากการทำงานบริษัทเอกชนนั้นจะหมดไป เมื่อถึงเวลาที่ลาออกจากบริษัทหรือเกษียณ และศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร อันเนื่องมาจาก

เป็นเขตที่มีค่าครองชีพสูง ซึ่งส่งผลต่อค่าใช้จ่ายและการออม ผลการศึกษาที่ได้จะใช้เป็นแนวทางเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่ข้อมูลด้านการวิจัยไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ให้แก่สถาบันการเงิน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการออกแบบผลิตภัณฑ์ทางการเงิน

## 1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y

1.2.2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y

1.2.3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนของอายุ Generation Y จำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์

1.2.4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยประชากรศาสตร์ และพฤติกรรมการออม

## 1.3 สมมติฐานงานวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยประชากรศาสตร์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออม ในส่วนการจัดสรรเงินออม ความถี่ในการออม สัดส่วนเงินออมโดยเฉลี่ยต่อเดือน และรูปแบบการออม ของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานที่ 1.1 เพศมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานที่ 1.2 อายุมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานที่ 1.3 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานที่ 1.4 ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานที่ 1.5 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานที่ 1.6 เพศ มีความสัมพันธ์กับ ความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานที่ 1.7 อายุ มี ความสัมพันธ์กับ ความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่หรือใช้งานด้านการศึกษาไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

**สมมติฐานที่ 1.8** รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

**สมมติฐานที่ 1.9** ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

**สมมติฐานที่ 1.10** ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

**สมมติฐานที่ 1.11** เพศมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

**สมมติฐานที่ 1.12** อายุมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

**สมมติฐานที่ 1.13** รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

**สมมติฐานที่ 1.14** ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

**สมมติฐานที่ 1.15** ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

**สมมติฐานที่ 1.16** เพศมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

**สมมติฐานที่ 1.17** อายุมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

**สมมติฐานที่ 1.18** รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

**สมมติฐานที่ 1.19** ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

**สมมติฐานที่ 1.20** ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

**สมมติฐานที่ 2** ปัจจัยประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านต่าง ๆ ของปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขต

กรุงเทพมหานครแตกต่างกัน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์การใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**สมมติฐานที่ 2.1** เพศ ที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญ ต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.2** อายุที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.3** รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.4** ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.5** ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.6** เพศที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.7** อายุที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.8** รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.9** ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.10** ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.11** เพศที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.12** อายุที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.13** รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.14** ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.15** ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.16** เพศ ที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อ ด้านเศรษฐกิจแตก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใดเห็นประโยชน์ของเอกสารนี้ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.17 อายุ ที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อ ด้านเศรษฐกิจแตก

ต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.18 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้าน เศรษฐกิจแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.19 ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับ ความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.20 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้าน เศรษฐกิจแตกต่างกัน

#### 1.4 กรอบแนวคิดงานวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วง อายุ Generation Y ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัย และรวบรวม แนวคิด ทฤษฎีเพื่อสร้างเป็นกรอบ แนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1.5 ขอบเขตของงานวิจัย

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร

### 1.5.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ กลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y (ช่วงปีเกิดตั้งแต่ 2525-2548) ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากประชากรมีขนาดใหญ่ และไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ดังนั้นขนาดกลุ่มตัวอย่างสามารถคำนวณได้จากสูตรไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน (Infinite Population) ของ W.G. Cochran ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และความคลาดเคลื่อนไม่เกิน  $\pm 5\%$  ได้ผลลัพธ์เท่ากับ 348 เพื่อความสะดวกในการประเมินผล และการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง และทำการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Judgmental or Purposive Sampling) โดยจะเลือกแจกแบบสอบถามเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุอยู่ในช่วง Generation Y (ช่วงปีเกิดตั้งแต่ 2525-2548) ที่ทำงานในบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้หลักความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) ในส่วนของการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้วิจัยจะทำการเก็บข้อมูล โดยทำแจกแบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire)

### 1.5.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาหา ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้งในด้านปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ และปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการออม พฤติกรรมการออม และรูปแบบการออม เพื่อเตรียมความพร้อมการเกษียณอายุ ของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y

### 1.5.3 ขอบเขตพื้นที่

พื้นที่ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้คือ เขตกรุงเทพมหานคร

### 1.5.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2563 ถึงเดือน พฤษภาคม 2563

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 เป็นแนวทางในการส่งเสริมให้กลุ่มคนช่วงอายุ Gen Y ตระหนัก และหันมาสนใจในการออมเพื่อวัยเกษียณมากขึ้น

1.6.2 เพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือสถาบันการเงิน ในการออกแบบผลิตภัณฑ์ทางการเงิน

1.6.3 ทำให้ทราบถึงระดับความสำคัญของกลุ่มคนช่วงอายุ Gen Y ที่มีผลต่อด้านต่าง ๆ ของปัจจัยการออม

1.6.4 ทำให้ทราบถึงพฤติกรรมการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Gen Y

## 1.7 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาในงานวิจัยครั้งนี้คือ

1.7.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) คือ ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์: อายุ เพศ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน และระดับการศึกษา

1.7.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ได้แก่

1.7.2.1 พฤติกรรมการออม: การจัดสรรเงินออม ความถี่ในการออม สัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือน และรูปแบบการออม

1.7.2.2 ด้านต่าง ๆ ของปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณ: ด้านผลตอบแทนจากการออม ด้านทัศนคติต่อการออม ด้านสภาพคล่อง และด้านเศรษฐกิจ

## 1.8 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.8.1 เจเนอเรชันวาย (Generation Y)/Gen Y คือกลุ่มคนที่เกิดในช่วงปี 2525 – 2548 ยุคก้าวกระโดดทางเทคโนโลยี โดยเฉพาะอินเทอร์เน็ต

1.8.2 การออม คือ ส่วนหนึ่งของรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ หรือส่วนหนึ่งของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่าย ที่ถูกแบ่งเก็บไว้เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในอนาคต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.8.3 การออมเพื่อวัยเกษียณ คือ ส่วนหนึ่งของรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ หรือส่วนหนึ่งของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่าย ที่ถูกแบ่งเก็บไว้เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในอนาคตยามเกษียณ

1.8.4 พฤติกรรมการออม คือ การที่คนได้รับผลกระทบ หรือแรงกระตุ้นจากปัจจัยต่าง ๆ ในการดำเนินชีวิต ส่งผลให้ตัดสินใจเลือกออมทรัพย์สินที่เป็นทั้งเงิน และทรัพย์สินที่ไม่ใช่เงิน

1.8.5 วัยเกษียณ หรือ การเกษียณ คือ การออกจากการทำงานต่าง ๆ ทั้งในกรณีที่ถึงวัยเกษียณอายุ ซึ่งก็คือ อายุครบ 55 ปี หรือ 60 ปีบริบูรณ์ ตามกฎข้อบังคับขององค์กรหรือนายจ้างแต่ละคนและกรณีกลุ่มคนที่เกษียณก่อนวันเกษียณอายุ (Early Retirement)

1.8.6 ความยืดหยุ่นทางการเงิน คือ การที่บุคคลสามารถใช้จ่ายเพื่อตอบสนองต่อความต้องการ โดยไม่ก่อนให้เกิดหนี้สิน

1.8.7 การจัดสรรเงินออม คือ การที่ทำการหักเงินเพื่อการออมก่อน หรือหลังจากการใช้จ่าย

1.8.8 ความถี่ในการออม คือ จำนวนครั้งที่มีการออมเงิน

1.8.9 สัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือน คือ สัดส่วนเฉลี่ยของเงินออมต่อเดือน

1.8.10 รูปแบบการออม คือ การออมเงินในประเภทต่าง ๆ เช่น บัญชีเงินฝาก ประกันชีวิต ฯลฯ

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร”

ผู้ศึกษาได้ทำการค้นคว้าข้อมูล แนวคิด ทฤษฎี รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบในการศึกษาดังต่อไปนี้ ทำการศึกษารวบรวมแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางการวิจัย ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประชากรศาสตร์
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเงินออม
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการออม
- 2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประชากรศาสตร์

ภาวิณี กาญจนภา (2559) ได้กล่าวถึงประชากรศาสตร์ (Demographics) ไว้ว่า ประชากรศาสตร์ถือเป็นปัจจัยที่องค์กรธุรกิจนำมาใช้ในการอธิบายลักษณะของประชากรทางด้านขนาด อันประกอบด้วยตัวแปรสำคัญ ได้แก่ ขนาดและการกระจายของประชากร เพศ อาชีพ ระดับการศึกษา อายุ และรายได้ องค์กรธุรกิจนิยมใช้ตัวแปรทางประชากรศาสตร์ทำการแบ่งส่วนตลาด เนื่องจากคุณลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ของผู้บริโภคมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมผู้บริโภคทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยผ่านค่านิยมส่วนบุคคล และรูปแบบการตัดสินใจของบุคคล

วิทวัส รุ่งเรืองผล (2558) ได้ทำการแบ่งตัวแปรทางประชากรศาสตร์ดังนี้ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นต้น ซึ่งโดยทั่วไปลักษณะทางประชากรศาสตร์เหล่านี้จะเป็นเกณฑ์ที่การตลาดนิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในการแบ่งส่วนตลาดให้กับผลิตภัณฑ์หลาย ๆ ชนิด

จากแนวคิดเกี่ยวกับตัวแปรของลักษณะประชากรศาสตร์ สรุปได้ว่าปัจจัยด้านประชากรศาสตร์เป็นปัจจัยที่นิยมนำมาศึกษามากที่สุด โดยผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาลักษณะประชากรศาสตร์ด้าน อายุ เพศ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน และระดับ

การศึกษาเพื่อนำมาศึกษาหาแรงจูงใจที่ผู้บริโภคตัดสินใจออมเงินเพื่อวัยเกษียณ รวมถึงปัจจัยด้านเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประชากรศาสตร์สามารถใช้แบ่งกลุ่มตลาดเป้าหมายอันเป็นประโยชน์ต่อสถาบันการเงิน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ออกแบบผลิตภัณฑ์ทางการเงินให้เหมาะสมต่อลักษณะของผู้บริโภคได้

## 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเจเนอเรชัน

ทฤษฎีเจเนอเรชัน เป็นทฤษฎีที่ใช้อธิบายความแตกต่างของคนต่างรุ่น โดยแบ่งเจเนอเรชันตามช่วงปีเกิด ปัจจุบันเจเนอเรชันหลักของโลกถูกจัดเป็น 4 กลุ่มตามช่วงปีเกิด คือ ไชเลนต์เจเนอเรชัน (Silent generation) เบบี้บูมเมอร์ (Baby boomer) เจเนอเรชันเอกซ์ (Generation X) และเจเนอเรชันวาย (Generation Y) (ภาพที่ 2.1)

ไชเลนต์เจเนอเรชัน (Silent generation) คือกลุ่มคนที่เกิดในช่วงปี 2468 - 2485 เด็บโตในช่วงเศรษฐกิจโลกตกต่ำและสงครามโลก

เบบี้บูมเมอร์ (Baby boomer) คือกลุ่มคนที่เกิดในช่วงปี 2486 - 2503 เด็บโตในช่วงสงครามโลกสิ้นสุด ยุคฟื้นฟูสังคมเศรษฐกิจ

เจเนอเรชันเอกซ์ (Generation X) / Gen X คือกลุ่มคนที่เกิดในช่วงปี 2504 - 2524 เศรษฐกิจโลกเริ่มมั่งคั่ง ผู้หญิงออกทำงานมากขึ้นวัฒนธรรมสมัยใหม่เริ่มเฟื่องฟู

เจเนอเรชันวาย (Generation Y) / Gen Y คือกลุ่มคนที่เกิดในช่วงปี 2525- 2548 ยุคก้าวกระโดดทางเทคโนโลยี โดยเฉพาะอินเทอร์เน็ตทฤษฎีเจเนอเรชันเป็นที่แพร่หลายอย่างมาก โดยเฉพาะในแวดวงวงการการตลาดและการจัดการทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจถึงแรงจูงใจและพฤติกรรมของคนแต่ละรุ่น

**เจเนอเรชันหลักในปัจจุบัน**

เจเนอเรชัน	ปี พ.ศ. เกิด	เหตุการณ์สำคัญ	คุณลักษณะ มีชัย การให้คุณค่า
 ไชเลนต์เจเนอเรชัน Silent Generation	2468-2485	เศรษฐกิจโลกตกต่ำ สงครามโลก	ชอบความเป็นระเบียบแบบแผน ไม่ชอบความเสี่ยง อนุรักษ์นิยม
 เบบี้บูมเมอร์ Baby Boomer	2486-2503	สงครามโลกสิ้นสุด ยุคฟื้นฟูสังคมเศรษฐกิจ การเกิดเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว	ทุ่มเทชีวิตให้กับการทำงาน ทุ่มงาน อดทน ชอบงานที่มีความมั่นคง มีความภักดีต่อองค์กร ให้ความสำคัญกับการทำหน้าที่พลเมือง
 เจเนอเรชันเอกซ์ Generation X	2504-2524	เศรษฐกิจของโลกเริ่มมั่งคั่ง ผู้หญิงออกทำงานมากขึ้น วัฒนธรรมสมัยใหม่เริ่มเฟื่องฟู	ไม่ชอบความเป็นทางการ ให้ความสำคัญกับสมดุลชีวิต มีความคิดสร้างสรรค์ แต่งงานช้าลง อยากทำงานที่มีความอิสระ อยากเป็นนายตัวเองมากกว่าการทำงานในบริษัทใหญ่ ชอบงานที่ท้าทายและได้ความรู้ใหม่ๆ งานที่ใช้ทักษะหลากหลาย ชอบช่วยเหลือสังคมด้วยการเป็นอาสาสมัคร มากกว่าการทำหน้าที่พลเมือง
 เจเนอเรชันวาย Generation Y	2525-2548	ยุคก้าวกระโดดทางเทคโนโลยี โดยเฉพาะอินเทอร์เน็ต	มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถทำหลายสิ่งได้ในเวลาเดียวกัน คุ้นเคยกับเทคโนโลยีเป็นอย่างดี มุ่งมั่น แต่ไม่ค่อยมีความอดทน ทำงานเป็นทีมเก่ง ไม่ชอบเสี่ยง ไม่ได้แสวงหาความแปลกแหวกแนวเท่าเจเนอเรชัน

ภาพที่ 2.1 เจเนอเรชันหลักในปัจจุบัน

ที่มา : สุขภาพคนไทย 2559 สถาบันวิจัยประชากรและสังคม โดยทำการปรับจาก Strauss & Howe

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการออม

การออม คือ การที่แบ่งเงินจากส่วนของรายได้เพื่อเก็บไว้ หรือที่กันเอาไว้ไม่นำมาใช้จ่ายในการบริโภคและอุปโภคในปัจจุบัน โดยมีจุดประสงค์เพื่อเก็บไว้ใช้จ่ายในอนาคต ซึ่งการออมส่วนใหญ่มักจะอยู่ในรูปของเงินสด เงินฝากธนาคาร หรือการลงทุนในบริษัทเงินทุน (อ้างอิงจาก : พฤติกรรมและปัจจัยที่ส่งผลต่อการออมเพื่อวัยเกษียณของประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร ลลิตินทิพย์ หาคำ (2560))

ความหมายของการออมส่วนบุคคลในทางเศรษฐศาสตร์ หมายถึง รายได้ที่ยังไม่ได้จ่ายไปเพื่อการอุปโภคบริโภค หรือก็คือส่วนต่างระหว่างรายได้ (Current Income) กับรายจ่าย (Current Expense) ซึ่งเป็นการพิจารณาในเชิงพลวัต

ความหมายของการออมส่วนบุคคลในทางบัญชี หมายถึง การเปลี่ยนแปลงของสินทรัพย์สุทธิ (Net Worth) ของบุคคลในรอบบัญชีแต่ละรอบ โดยจะไม่รวมการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการตีราคา (Revaluation) ของสินทรัพย์และหนี้สินที่มีอยู่แล้ว ซึ่งเป็นการพิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงในเชิงสถิติ (Stock Concept)

ความหมายของการออมภาคครัวเรือน กองบัญชีประชาชาติได้ให้คำจำกัดความไว้ว่าการออมภาคครัวเรือนเป็นรายได้พึงใช้จ่ายของครัวเรือน (Disposable Income) หักด้วย รายจ่ายของครัวเรือน (Personal Outlay) โดยภาคครัวเรือนจะครอบคลุมถึงครัวเรือนตามปกติ เอกชนที่มีได้แสวงหากำไร กิจกรรมที่มีโชันติบุคคล ซึ่งได้แก่ ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรม และผู้ประกอบอาชีพอิสระต่าง ๆ ส่วนรายได้พึงใช้จ่ายคือรายได้รวมของครัวเรือน หักด้วยภาษีเงินได้และค่าธรรมเนียม และรายจ่ายของครัวเรือน ประกอบด้วย รายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภค รายจ่ายดอกเบี้ยและรายจ่ายโอนไปยังต่างประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์การออมแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล เช่น การออมเพื่อใช้จ่ายในยามเกษียณ อันเป็นเหตุผลหลักในการเก็บออมของคนทั่วไป โดยเป็นที่ทราบดีว่าในยามชรา นั้น รายได้จากการทำมาหาเลี้ยงชีพจะต้องลดลงหรืออาจจะไม่มีรายได้เลย ดังนั้นต้องมีการเก็บออมไว้ในขณะที่ยังมีรายได้ในระดับที่สามารถทำการออมได้ เป็นต้น

### ทฤษฎีการออมของ Keynes

John Maynard Keynes มีแนวความคิดว่า ถ้าหากนำส่วนที่เหลือจากการบริโภคหรือการออมไปลงทุนในระบบเศรษฐกิจแล้ว จะทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นส่งผลให้เกิดการจ้างงาน รายได้และความเจริญเติบโตในเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ Keynes อธิบายด้วยตัวแปรในระบบเศรษฐกิจดังนี้ โดยกำหนดให้

$Y$  = ผลผลิตประชาชาติ

$C$  = การบริโภค

$I$  = การลงทุน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

S = การออม

โดย  $Y = C + I$  คือผลผลิตประชาชาติที่ถูกผลิตขึ้นมาจะถูกนำไปใช้ประโยชน์ในการบริโภคและการลงทุน และ  $I = Y - C$  ในขณะที่  $S = Y - C$  คือการออมเกิดจากผลผลิตประชาชาติหักด้วยการบริโภค ดังนั้นจะได้ว่า  $I = S$

จุดดุลยภาพในระบบเศรษฐกิจที่มีผลผลิตประชาชาติเกิดขึ้นในระบบเศรษฐกิจการออม จะเท่ากับการลงทุนเสมอโดยเมื่อเกิดการออมขึ้น การออมนี้จะเปลี่ยนสภาพเป็นการลงทุน หรือถ้าทำให้การออมกลายเป็นการลงทุนได้แล้วผลผลิตประชาชาติจะเพิ่มขึ้น ดังปรากฏใน สมการที่ว่า

$$Y = C + I$$

โดยในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยต้องการศึกษาตัวแปรที่มีผลต่อการออม ดังนี้

1. พฤติกรรมการออม หมายถึง รูปแบบการออม ปริมาณการออม และ ลักษณะการออมเงิน อันเป็นพฤติกรรมที่ส่งเสริมการออม โดยในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยจะทำการศึกษาพฤติกรรมการออมในส่วนของ การจัดสรรเงินออม ความถี่ในการออม สัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือน และรูปแบบการออม

2. ด้านต่าง ๆ ของปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ด้านผลตอบแทนจากการออม ด้านทัศนคติต่อการออม ด้านสภาพคล่อง และด้านเศรษฐกิจ โดยด้านเหล่านี้ล้วนเป็นด้านที่สนับสนุนการตัดสินใจต่อการออมทั้งสิ้น เช่น การได้รับผลตอบแทนจากการออมที่สูง สามารถจูงใจให้เกิดการตัดสินใจออมได้ การที่บุคคลนั้นมีทัศนคติต่อการออมว่า การออมนั้นมีคุณค่า มีความสำคัญ สามารถสร้างความมั่งคั่ง ความมั่นคง และมีประโยชน์ต่อชีวิต บุคคลนั้นจะทำการวางแผนการใช้เงินอย่างระมัดระวัง และเกิดพฤติกรรมการออมอย่างสม่ำเสมอ การที่มีสภาพคล่องสูง มีความสามารถในการแปลงเป็นเงินสดได้ไว การที่ค่าเงินบาทมีค่าอ่อนตัวลง ทำให้ธนาคารกลางคงอัตราดอกเบี้ยนโยบายให้อยู่ในระดับสูง ส่งผลให้ต้นทุนทางการเงินของสถาบันการเงินเพิ่มขึ้นตามสถาบันการเงินจึงสามารถเพิ่มดอกเบี้ยเงินฝากและเงินกู้ เมื่อดอกเบี้ยเงินฝากสูง จึงเกิดแรงจูงใจให้ผู้ออมเงินตัดสินใจการฝากเงินไว้ เป็นต้น

## 2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ

Gibson (2000: 103 อ้างถึงใน แพรภัทร ขอดแก้ว, 2556) ได้กล่าวไว้ว่า ทัศนคติเป็นสิ่งที่ยึดติดแน่นกับบุคลิกภาพของบุคคล ซึ่งบุคคลนั้น ๆ จะมีทัศนคติที่เป็น โครงสร้างอยู่แล้วทั้งทางด้านความรู้สึก หรือ ด้านความเชื่อ ด้านใดด้านหนึ่ง โดยองค์ประกอบเหล่านี้จะมีความสัมพันธ์กัน นั้น เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่อผู้ใช้เห็นเนื้อหาเอกสารนี้บนเว็บไซต์นี้ ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หมายความว่า การเปลี่ยนแปลงในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งจะส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในอีกองค์ประกอบหนึ่ง โดยมีการจำแนกทัศนคติออกเป็น 3 องค์ประกอบด้วยกัน ได้แก่

1. ความรู้สึก (Affective) ถือเป็นองค์ประกอบด้านอารมณ์ หรือความรู้สึกของทัศนคติ โดยได้รับการถ่ายทอด การเรียนรู้มาจากพ่อแม่ ครู หรือกลุ่มของเพื่อน ๆ เรียกได้ว่าสามารถรับรู้จากสิ่งแวดล้อมรอบตัวบุคคลนั้น

2. ความรู้ความเข้าใจ (Cognitive) ประกอบไปด้วย การรับรู้ของบุคคล ความคิดเห็น และความเชื่อของบุคคล หมายถึง กระบวนการคิด วิเคราะห์ ในการใช้เหตุผล และตรรกะ โดยสิ่งสำคัญของความรู้ความเข้าใจ คือ ความเชื่อ ที่ได้มาจากการประเมินผลด้วยตัวเอง โดยจะแสดงออกมาในรูปของความประทับใจในการชอบหรือไม่ชอบ ที่บุคคลเหล่านั้นรู้สึกต่อสิ่งของ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

3. พฤติกรรม (Behavioral) หมายถึง แนวโน้มหรือความตั้งใจ (intention) ของบุคคลที่จะแสดงบางสิ่งบางอย่าง หรือมีแนวโน้มจะกระทำบางสิ่งบางอย่างต่อคนใดคนหนึ่ง สิ่งใดสิ่งหนึ่งในทางใดทางหนึ่ง เช่น ความเป็นมิตร การให้ความอบอุ่น การก้าวร้าว ความเป็นศัตรู เป็นต้น โดยการกระทำเหล่านี้อาจจะถูกวัดหรือประเมินออกมาได้จากการพิจารณาองค์ประกอบทางด้านพฤติกรรมของทัศนคติ

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิศิษฐ์ บิลมาศ (2557) ศึกษารูปแบบและพฤติกรรมการออมของครัวเรือน ในเขตอำเภอเมือง เขตเพชรบูรณ์ ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการทำแบบสอบถาม และสุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ครัวเรือน ในการศึกษาปัจจัยที่กำหนดปริมาณเงินออมของครัวเรือน จะใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นแบบมีตัวแปรที่ใช้อธิบายหลายตัว ผลการศึกษา พบว่า ครอบครัวยุคใหม่มีรายได้รวม 300,001 – 450,000 บาทต่อปี มีรูปแบบและพฤติกรรมการออมของครัวเรือนส่วนใหญ่ดังนี้ การออมในรูปแบบที่ดินมีมากถึงร้อยละ 81.25 รองลงมาเป็นการออมแบบฝากกับธนาคารพาณิชย์ ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร นอกจากนี้ยังพบการออมในรูปแบบทองคำ และการออมในรูปแบบประกันชีวิต ทั้งนี้ ปัจจัยที่ส่งผลต่อปริมาณเงินออมของครัวเรือน ได้แก่ อายุของหัวหน้าครัวเรือน จำนวนผู้พึ่งพิงในครัวเรือน รายได้ของครัวเรือนและมูลค่าทรัพย์สินของครัวเรือน

เนษพร นาคสีเหลือง (2557) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการออมเพื่อเตรียมความพร้อมการเกษียณอายุของพนักงานธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ จากกลุ่มตัวอย่าง 375 คน ด้วยเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่แล้วกลุ่มตัวอย่างนั้น มีการออมอย่างน้อย 4 ครั้งต่อปี เฉลี่ยเดือนละ 5,000 บาทขึ้นไป ระยะเวลาออม 1 – 6 ปี มักออมในรูปแบบเงิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝากประจำ และการออมแบบอื่น ๆ เช่น กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อการออมได้แก่ทัศนคติต่อการออม อัตราผลตอบแทน การยอมรับความเสี่ยง และปัจจัยด้านเศรษฐกิจ จากการวิเคราะห์ผลทดสอบสมมติฐานพบว่า อายุ สถานภาพสมรส จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีผลต่อการออมแบบประเภทเงินฝาก ส่วนการออมแบบอื่น ๆ นั้น ได้ผลมาจากปัจจัยด้านอายุ เพศ ระดับการศึกษา รายได้ และสถานภาพสมรส

มรกต ฉายทองคำ (2557) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจออมเงินของกลุ่มคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ด้วยการสำรวจเหตุผลของการตัดสินใจออม วิธีการออมที่เป็นที่นิยม ตลอดจนอิทธิพลของปัจจัยด้านต่าง ๆ อันประกอบด้วย ปัจจัยด้านส่วนผสมการตลาด ด้านผลตอบแทน และด้านสภาพคล่อง ประชากรที่ทำการศึกษาคือกลุ่มคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก จำนวน 400 ตัวอย่าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมาน โดยมีการใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนผสมการตลาด ด้านผลตอบแทน และด้านสภาพคล่อง กับการตัดสินใจออมเงิน พบว่ารูปแบบการเลือกออมด้วยการฝากเงินกับธนาคารหรือสถาบันการเงินมีเยอะมากที่สุดเป็นอันดับแรก และเมื่อพิจารณาผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอิทธิพลของปัจจัยด้านส่วนผสมการตลาด ด้านผลตอบแทน และด้านสภาพคล่องที่มีต่อการตัดสินใจออมเงินของกลุ่มคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานครนั้น พบว่า มีเพียงปัจจัยด้านผลตอบแทนจากการออม และด้านสภาพคล่องเท่านั้นที่สามารถพยากรณ์การตัดสินใจออมเงินได้ ส่วนปัจจัยด้านส่วนผสมการตลาดนั้นไม่สามารถใช้พยากรณ์การตัดสินใจออมเงินได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

มุกดา ไควหกุล (2558) ศึกษาการจัดการการเงินส่วนบุคคลที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมของประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มผู้มีรายได้ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า Chi-Square พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ การศึกษา และรายได้ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออม ยกเว้น ด้านอายุ สถานภาพ และรายจ่าย ที่ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออมด้านสัดส่วนเงินออม และผู้มีส่วนตัดสินใจในการออม สำหรับการจัดการการเงินส่วนบุคคล ด้านความรู้ความเข้าใจการจัดการการเงินส่วนบุคคล รูปแบบการจัดการการเงินส่วนบุคคล และการวางแผนการจัดการการเงินส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออมทุกด้าน ยกเว้น วัตถุประสงค์การจัดการการเงินส่วนบุคคล ที่ไม่มีความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนตัดสินใจในการออม และปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจัดการการเงินส่วนบุคคลที่ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการออม

ศิวัช กรุณาเพ็ญ (2560) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการออมและพฤติกรรมการออมของ

คน Gen Y เพื่อศึกษาลักษณะและพฤติกรรมการออม ระดับทักษะทางการเงิน รวมถึงความสัมพันธ์เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปเผยแพร่หรือใช้โดยไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับการออมของคน Gen Y ด้วยวิธีการเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ตัวอย่าง และมีการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างจำนวน 5 คน เพื่อเป็นการขยายผลเพิ่มเติม ผลการศึกษาพบว่า คน Gen Y มีความตระหนักรู้ในเรื่องการวางแผนเกษียณอายุในระดับสูงมาก ส่วนความรู้ทางการเงิน พฤติกรรมทางการเงิน และทัศนคติทางการเงินนั้นอยู่ในระดับสูง นอกจากนี้ยังพบว่าระดับรายได้ และพฤติกรรมการออมมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออม ขนาดของเงินออม สัดส่วนเงินออม นอกจากนี้ยังพบว่าอาชีพมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออม สัดส่วนเงินออม และวัตถุประสงค์การออมด้วยเช่นกัน ในด้านระดับการออมของคน Gen Y พบว่า พฤติกรรมทางการเงิน ความรู้ทางการเงิน ความตระหนักรู้ในการวางแผนเกษียณอายุ และ ทัศนคติทางการเงิน มีผลต่อระดับการออมของคน Gen Y อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน

ไกรวิชญ์ ประชุมพันธ์ (2561) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมของผู้บริโภคเพื่อใช้จ่ายในอนาคตของประชาชน เพื่อศึกษาลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมของผู้บริโภคเพื่อใช้จ่ายในอนาคตของประชาชน รวมถึงทำการศึกษายปัจจัยที่มีผลต่อการออมของผู้บริโภคเพื่อใช้จ่ายในอนาคตของประชาชน และพฤติกรรมการออมของผู้บริโภคเพื่อใช้จ่ายในอนาคตของประชาชน โดยมีกลุ่มตัวอย่างคือ ประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บตัวอย่างข้อมูลคือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ทดสอบข้อมูลได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พร้อมทั้งทำการทดสอบสมมติฐานด้วย t-test F-test และ Multiple Linear Regression Analysis พบว่า ประชากรที่มีสถานภาพที่แตกต่างกันมีจะคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการออมเพื่อใช้จ่ายในอนาคตที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการออมมีผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อใช้จ่ายในอนาคตของประชาชนใน กรุงเทพมหานคร ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินวิจัย

ในการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร” ผู้วิจัยได้กำหนดรูปแบบวิธีการดำเนินวิจัยดังนี้

- 3.1 ประชากรเป้าหมายที่ต้องการศึกษา
- 3.2 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้สำหรับศึกษาวิจัย และตัวแปร
- 3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 ประชากรเป้าหมายที่ต้องการศึกษา

คือ กลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y (ช่วงปีเกิดตั้งแต่ 2525-2548) ที่ทำงานในบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร

#### 3.2 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และวิธีการสุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากประชากรมีขนาดใหญ่ และไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ดังนั้นขนาดกลุ่มตัวอย่างสามารถคำนวณได้จากสูตรไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน (Infinite Population) ของ W.G. Cochran ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และความคลาดเคลื่อนไม่เกิน  $\pm 5\%$

$$n = \frac{P(1-P)Z^2}{e^2} \quad (3.1)$$

เมื่อ  $n$  แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$Z$  แทน ค่าสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% (มีค่าเท่ากับ 1.96)

$P$  แทน โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์หรือสัดส่วนของคุณลักษณะที่สนใจในกลุ่ม

ตัวอย่าง เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

e คือ ค่าเปอร์เซ็นต์ความคลาดเคลื่อนจากกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้กำหนดค่าความคลาดเคลื่อน=0.05  
เมื่อทำการแทนค่า จะได้สมการดังนี้

$$n = \frac{0.5(1-0.5)1.96^2}{0.05^2} \quad (3.2)$$

ได้ผลลัพธ์ เท่ากับ 348 เพื่อความสะดวกในการประเมินผล และการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง

### 3.2.1 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

สำหรับงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Judgmental or Purposive Sampling) โดยจะเลือกแจกแบบสอบถามเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุอยู่ในช่วง Generation Y (ช่วงปีเกิดตั้งแต่ 2525-2548) ที่ทำงานในบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร เนื่องจากเป็นเมืองหลวงของประเทศไทย อันเป็นเมืองที่มีค่าครองชีพสูง โดยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างนี้ถือเป็นการสุ่มตัวอย่าง โดยไม่ใช่หลักความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) โดยที่ผู้วิจัยจะทำการแจกแบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) ผ่านทาง Social media ในช่องทางเพจ Facebook Page กระู้พันทิปพร้อมคิด แชนแช็ตที่เกี่ยวข้อง ในห้องสนทนาซึ่งเป็นห้องที่เกี่ยวกับการเงิน และใน twitter พร้อมคิดแชนแช็ตที่เกี่ยวข้อง โดยตัวแบบสอบถามจะทำการสร้างจาก Google Form เนื่องจากการเก็บข้อมูลนี้เป็นวิธีที่สามารถเข้าถึงข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างได้ง่ายอีกทั้งยังเป็นการลดระยะเวลาและประหยัดค่าใช้จ่ายในการเก็บข้อมูล รวมถึงเป็นการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการรณรงค์ให้ประชาชนทำการ Social distance อันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรค COVID-19

$$\begin{aligned} \text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละช่องทาง Social media} &= \frac{\text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด}}{\text{จำนวนช่องทาง Social media ที่ถูกเลือก}} \\ &= \frac{400}{4} = 100 \end{aligned}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละช่องทาง Social media ที่ถูกเลือกจะมีจำนวนเท่ากับ 100 คน (ดังตารางที่ 3.1)

ตารางที่ 3.1 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละช่องทาง Social media ที่ถูกเลือกจะมีจำนวนเท่ากับ 100 คน

ลำดับ	ช่องทาง Social media	จำนวนตัวอย่าง (คน)
1	Facebook page : เก็บเงินเก็บทอง	100
2	Facebook page : อภินิหารเงินออม	100
3	กระทู้พันทิปพร้อมติดแฮชแท็กที่เกี่ยวข้อง ในห้องสนทนา เช่น #ออมเงิน #เก็บเงิน #geny #มนุษย์เงินเดือน เป็นต้น	100
4	twitter พร้อมติดแฮชแท็กที่เกี่ยวข้อง เช่น #ออมเงิน #เก็บเงิน #geny #มนุษย์เงินเดือน เป็นต้น	100
รวม		400

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้สำหรับศึกษาวิจัย และตัวแปร

งานวิจัยนี้จะใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือสำหรับการศึกษาวิจัย โดยเก็บข้อมูลในรูปแบบ แบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) เพื่อสะดวกในการเข้าถึงกลุ่มตัวอย่าง ภายในระยะเวลาที่ไม่ยาวนาน โดยทำการศึกษาเรื่องปัจจัยทางประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณ และปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจะมีการนำความรู้ที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องทำมาออกแบบแบบสอบถาม อันมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน และระดับการศึกษา ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List)

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการออม เพื่อศึกษาการจัดสรรเงินออม ความถี่ในการออม สัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือน และรูปแบบการออม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List)

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับด้านต่าง ๆ ของปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณ ได้แก่ ด้านผลตอบแทนจากการออม ด้านทัศนคติต่อการออม ด้านสภาพคล่อง และด้านเศรษฐกิจ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินทั้งหมด 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Five-Point Likert Scales) ดังนี้

ระดับคะแนน ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจออม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ในเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้เห็นเห็นเอกสารนี้โปรดอย่าเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5	ระดับสำคัญมากที่สุด
4	ระดับสำคัญมาก
3	ระดับสำคัญปานกลาง
2	ระดับสำคัญน้อย
1	ระดับสำคัญน้อยที่สุด

ในส่วนของเกณฑ์การประเมินนั้น จะใช้หลักการแบ่งช่วงการแปลผลตามหลักของการแบ่งอันตรภาคชั้น(Class Interval) โดยแบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ จากคะแนนเฉลี่ยที่ได้รับจากแบบสอบถาม คะแนนสูงที่สุด คือ 5 คะแนน และคะแนนต่ำที่สุด คือ 1 คะแนน โดยทำการหาถึงกลางพิสัยจากสูตรคำนวณช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned} \quad (3.3)$$

ดังนั้นช่วงระยะจะเท่ากับ 0.8 จะได้ว่าเกณฑ์การให้คะแนนค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการออม และพฤติกรรมการออม เป็นดังนี้

ระดับคะแนนค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจออม
4.21-5.00	ระดับสำคัญมากที่สุด
3.41-4.20	ระดับสำคัญมาก
2.61-3.40	ระดับสำคัญปานกลาง
1.81-2.60	ระดับสำคัญน้อย
1.00-1.80	ระดับสำคัญน้อยที่สุด

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยจะใช้วิธีของ Cronbach เรียกว่าค่า “สัมประสิทธิ์แอลฟา” ( $\alpha$ ) ดังนี้ (ยูทธ ไกยวรรณ, 2553)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right) \quad (3.4)$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าความเชื่อมั่น  
 k แทน จำนวนข้อของเครื่องมือ

$\sum S_i^2$  แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในห้องเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้เผยแพร่เห็นประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$S_r^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

ค่าความเชื่อมั่นที่อยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้ คือ 0.70 ขึ้นไป สำหรับค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในงานวิจัยชิ้นนี้ คือ 0.87 โดยมีค่าความเชื่อมั่นในหมวดต่าง ๆ ดังนี้

หมวด	ค่าความเชื่อมั่น
ด้านผลตอบแทนจากการออม	0.85
ด้านทัศนคติต่อการออม	0.75
ด้านสภาพคล่อง	0.80
ด้านเศรษฐกิจ	0.87

### 3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษางานวิจัยครั้งนี้จะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลประเภทแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

3.4.1. สร้างแบบสอบถามออนไลน์เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.2. ทำการแจกแบบสอบถามออนไลน์กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ตัวอย่าง ผ่าน Social Network เพื่อให้ได้ตัวอย่างจำนวนมากในระยะเวลาอันสั้น และมีค่าใช้จ่ายน้อย

3.4.3. ผู้ศึกษารับแบบสอบถามกลับคืน และทำการตรวจสอบ ซึ่งงานวิจัยนี้มีระยะเวลาการดำเนินการศึกษาวิจัยในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563

### 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.5.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

ใช้ในการพรรณนาตัวแปรที่ต้องการศึกษา เพื่อให้เห็นภาพลักษณะของกลุ่มตัวอย่างชัดเจน โดยจะมีการใช้ค่าสัดส่วน อัตราร้อยละหรือเปอร์เซ็นต์ และค่าเฉลี่ย

3.5.1.1 ค่าสัดส่วน (Proportion) คือ ความสัมพันธ์ของจำนวนย่อยกับจำนวนรวมทั้งหมด กล่าวคือ ให้ถือจำนวนรวมทั้งหมดเป็น 1 ส่วน เช่น ในการสำรวจคนในหมู่บ้านหนึ่งจำนวน 800 คน เป็นหญิง 300 คน ดังนั้นสัดส่วนของผู้หญิงในหมู่บ้านคือ  $\frac{300}{800} = 0.37$  และสัดส่วนของผู้ชาย

ในหมู่บ้านคือ  $1-0.37 = 0.63$  เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.5.1.2 อัตราร้อยละหรือเปอร์เซ็นต์ (Percentage or Percent) คือ สัดส่วน เมื่อเทียบ ต่อ 100 การคำนวณก็ทำได้ง่าย โดยเอา 100 ไปคูณสัดส่วนที่ต้องการหาผลลัพธ์ก็จะออกมาเป็นร้อยละ หรือเปอร์เซ็นต์

3.5.1.3 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean,  $\bar{X}$ ) ถือเป็นค่าที่มีความสำคัญมากในวิชาสถิติ เนื่องจากค่าเฉลี่ยเลขคณิตเป็นค่ากลางหรือเป็นตัวแทนของข้อมูลที่ดีที่สุดเพราะเป็นค่าที่ไม่เอนเอียง แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นค่าเฉลี่ยเลขคณิตยังคงมีข้อจำกัดในการใช้ เช่นกรณีข้อมูลมีการกระจายมากหรือมีข้อมูลบางตัวมีค่ามากผิดปกติหรือน้อยผิดปกติ หรือมีการเพิ่มขึ้นของข้อมูลเป็นเท่าตัว ค่าเฉลี่ยเลขคณิตจะไม่สามารถเป็นค่ากลางได้ ดังนั้น ในกรณีที่ข้อมูลไม่ได้มีการแจกแจงความถี่ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) สามารถหาได้จากสมการ

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} \quad (3.5)$$

เมื่อ  $x_i$  แทน ข้อมูลอันดับที่  $i = 1, 2, 3, \dots, n$

$n$  แทน จำนวนตัวอย่างของข้อมูล

3.5.1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation; S.D.) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นการวัดการกระจายของข้อมูล ซึ่งมีความน่าเชื่อถือมากกว่าค่าพิสัย การหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวอย่าง (S.D.) ในกรณีข้อมูลไม่ได้มีการแจกแจงความถี่สามารถหาได้จากสมการ

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2}{n-1}} \quad (3.6)$$

หรือ

$$S = \sqrt{\frac{n \sum_{i=1}^n x_i^2 - (\sum_{i=1}^n x_i)^2}{n(n-1)}} \quad (3.7)$$

เมื่อ  $S$  แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$x_i$  แทน ข้อมูลอันดับที่  $i = 1, 2, 3, \dots, n$

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

$n$  แทน จำนวนตัวอย่างของข้อมูล

### 3.5.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

3.5.2.1 การวิเคราะห์การทดสอบความแตกต่างค่ากลางของสองประชากรอิสระ (Independent t-test) ที่ใช้สำหรับการทดสอบสมมติฐานค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน

1. กรณีที่ความแปรปรวนของประชากรเท่ากัน มีข้อตกลงเบื้องต้นดังนี้

a. กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มต้องเป็นอิสระจากกัน และต้องได้มาจาก

การสุ่มจากกลุ่มประชากรที่มีการแจกแจงแบบปกติ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- b. คุณลักษณะที่ต้องการศึกษาภายในกลุ่มต้องเป็นอิสระจากกัน  
 c. ความแปรปรวนของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มเท่ากัน แต่ไม่ทราบ

ค่าความแปรปรวน

โดยสามารถหาได้จากสมการ

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{S_p^2 \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}} \quad \text{เมื่อ } df = n_1 + n_2 - 2 \quad (3.8)$$

เมื่อ  $\bar{X}_1, \bar{X}_2$  แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

$S_p^2$  แทน ความแปรปรวนร่วม (Pooled variance) เมื่อ  $S_p^2 = \frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$

$n_1, n_2$  แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

df แทน ชั้นแห่งความอิสระ (degree of freedom)

2. กรณีที่ความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน เมื่อมีเหตุผลที่เชื่อได้ว่าไม่เท่ากัน มีข้อตกลงเบื้องต้นดังนี้

- a. กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มต้องเป็นอิสระจากกัน และต้องได้มาจากการสุ่มจากกลุ่มประชากรที่มีการแจกแจงแบบปกติ  
 b. คุณลักษณะที่ต้องการศึกษาภายในกลุ่มต้องเป็นอิสระจากกัน  
 c. มีเหตุผลพอที่จะเชื่อว่าความแปรปรวนของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มไม่เท่ากัน  
 d. ขนาดของกลุ่มตัวอย่างไม่เท่ากัน

โดยสามารถหาได้จากสมการ

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}} \quad \text{เมื่อ } df = \frac{\left( \frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right)^2}{\frac{\left( \frac{S_1^2}{n_1} \right)^2}{n_1-1} + \frac{\left( \frac{S_2^2}{n_2} \right)^2}{n_2-1}} \quad (3.9)$$

เมื่อ  $\bar{X}_1, \bar{X}_2$  แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

$S_1^2, S_2^2$  แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

$n_1, n_2$  แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

df แทน ชั้นแห่งความอิสระ (degree of freedom)

3.5.2.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว หรือการวิเคราะห์ห้อยค์ประกอบเดียว เป็นการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระเพียงตัวเดียว หรือมีปัจจัยเดียว แต่จำแนกเป็น 2 ระดับ หรือ 2 กลุ่มขึ้นไป โดยถือว่าหน่วยที่ได้รับปัจจัยระดับเดียวกันมาจากประชากรเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้เพื่อการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- กลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ไม่สัมพันธ์กัน (เป็นอิสระต่อกัน)
- ค่าของตัวแปรตามในแต่ละหน่วยเป็นอิสระต่อกัน
- กลุ่มตัวอย่างได้มาอย่างสุ่มจากประชากรที่มีการแจกแจงแบบปกติ
- ไม่ทราบความแปรปรวนของแต่ละประชากร

เมื่อ ความแปรปรวนรวม = ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม + ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

## 2. ขั้นตอนการหาค่าความแปรปรวน

- กรณีระหว่างกลุ่ม (Treatment) เมื่อ  $df = k-1$  โดยที่  $k =$  จำนวนกลุ่ม

ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (Sum Square, SS) หาได้จากสมการ

$$SSB = \sum_{i=1}^k \left( \frac{T_i^2}{n_i} \right) - \frac{T^2}{n} \quad (3.10)$$

หรือ 
$$SSB = \sum_{j=1}^k n_j (\bar{X}_j - \bar{X}_t)^2 \quad (3.11)$$

ความแปรปรวน (Mean Square, MS) หาได้จากสมการ

$$MSB = \frac{SSB}{k-1} \quad (3.12)$$

F-ratio หาได้จากสมการ

$$F = \frac{MSB}{MSW} \quad (3.13)$$

- กรณีภายในกลุ่ม (Error) เมื่อ  $df = n-k$  โดยที่  $n =$  จำนวนตัวอย่าง

ทั้งหมด

ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (Sum Square, SS) หาได้จากสมการ

$$SSW = \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_j} x_{ij}^2 - \sum_{j=1}^k \left( \frac{T_j^2}{n_j} \right) \quad (3.14)$$

หรือ 
$$SSW = \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^n (x_{ij} - \bar{X}_j)^2 \quad (3.15)$$

หรือ 
$$SSW = SST - SSB \quad (3.16)$$

ความแปรปรวน (Mean Square, MS) หาได้จากสมการ

$$MSW = \frac{SSW}{n-k} \quad (3.17)$$

ความแปรปรวนรวม เมื่อ  $df = n-1$

$$SST = \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^n x_{ij}^2 - \frac{T^2}{n} \quad (3.18)$$

หรือ 
$$SST = \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^n (x_{ij} - \bar{X}_t)^2 \quad (3.19)$$

เมื่อ  $T_j$  แทน ผลรวมของคะแนน  $n$  ค่าในแต่ละกลุ่ม

$T$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$n_j$  แทน จำนวนข้อมูลในแต่ละกลุ่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$n$  แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

$k$  แทน จำนวนกลุ่ม

$\bar{X}_j$  แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่ม  $j$

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยรวม

3.5.2.3 การทดสอบไคสแควร์ (Chi-Square Test,  $\chi^2$ ) ใช้ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีเพียงกลุ่มหรือสองกลุ่ม ข้อมูลที่นำมาทดสอบนั้นจะต้องเป็นข้อมูลที่อยู่ในระดับการวัด (Measurement Scale) ระดับอันตรภาคชั้น (Interval Scale) หรือระดับอัตราส่วน (Ratio Scale) เป็น ข้อมูลที่อยู่ในระดับนามบัญญัติ (Nominal Scale) หรือ ข้อมูลเรียงลำดับ (Ordinal Scale) การทดสอบ ข้อมูลในลักษณะนี้ จะเป็นการทดสอบว่าตัวแปร (Variable) มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ โดยสามารถทดสอบสถิติแบบนอนพารามิตรีค (Nonparametric Statistics) ซึ่งเป็นสถิติที่ไม่คำนึงถึงลักษณะการแจกแจงของประชากร มีข้อตกลงเบื้องต้นดังนี้

1. ตัวแปรที่มีระดับการวัดเป็น แบบนามมาตรา (Nominal scale) หรืออันดับมาตรา (Ordinal scale) หรือแบบผสม

2. ค่าของตัวแปรตามในแต่ละหน่วยเป็นอิสระต่อกัน

3. กลุ่มแต่ละกลุ่มต้องแยกจากกันชัดเจน (Mutual exclusive)

4. ข้อมูลต้องเป็นจำนวน (Frequency)

5. ค่าคาดหวัง (Expected frequency) ต้องไม่น้อยกว่า 5

โดยในงานวิจัยนี้ จะมุ่งทำการทดสอบการทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรเพื่อศึกษาว่า ตัวแปรต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ โดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ละคู่ อันเป็นแบบกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม (Two – way Classification) สามารถหาได้จากสมการ

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} \quad (3.20)$$

เมื่อ  $\chi^2$  แทน ค่าสถิติไคสแควร์

$O_{ij}$  แทน ความถี่ที่ได้จากการสังเกต ในแถวที่  $i$  คอลัมน์ที่  $j$

$E_{ij}$  แทน ความถี่ที่คาดหวัง (Expected Frequency) ในแถวที่  $i$  คอลัมน์ที่  $j$

$r$  แทน จำนวนแถว (row)

$C$  แทน จำนวนคอลัมน์ (Column)

สามารถหาค่าความคาดหวังได้จากสมการ

$$E_{ij} = \frac{r_i \times C_j}{N} \quad (3.21)$$

เมื่อ  $r_i$  แทน ผลรวมความถี่ในแถว  $i$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$C_j$  แทน ผลรวมความถี่ในคอลัมน์  $j$

กรณีที่มีตัวแปร มีคุณลักษณะเพียง 2 ลักษณะ สามารถหาได้จากสมการ

$$\chi^2 = \frac{N(ad - bc)^2}{(a + b)(c + d)(a + c)(b + d)} \quad (3.22)$$

เมื่อ  $a, b, c, d$  แทน ความถี่จากการสังเกตแต่ละตัว

$N$  แทน ผลรวมของความถี่ทั้งหมด  $df = (r - 1)(c - 1)$

3.5.2.4 Fisher's LSD (Least Significant Difference) การทดสอบ Post Hoc มีการควบคุมค่าความคลาดเคลื่อนที่อาจเพิ่มขึ้นเนื่องจากการทดสอบค่าเฉลี่ยหลายคู่ (Familywise Error) โดยให้ความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นจริงเท่ากับความคลาดเคลื่อนที่ตั้งไว้ โดยในที่นี้เลือกที่จะทำการทดสอบ Post Hoc ด้วยการทดสอบ Least Significant Difference Test (LSD Test) เป็นสถิติที่คิดค้นสูตรโดย Fisher ในปี 1993 โดยมีลักษณะเชิงก้าวหน้านามากที่สุด (Most Liberal Test) ในบรรดาสถิติที่ใช้เพื่อการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่จึงเหมาะสำหรับใช้ในกรณีต่อไปนี้

1. กลุ่มที่นำมาเปรียบเทียบกันควรมีจำนวนไม่เกิน 3 กลุ่ม
2. ต้องการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทั้ง 3 กลุ่มในครั้งเดียวกัน
3. หากว่ามีกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 3 กลุ่มไม่ควรใช้สถิตินี้

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลการสำรวจจากแบบสอบถามกลับคืนแล้ว ผู้วิจัยจะทำการดำเนินการจัดทำข้อมูลดังนี้

3.6.1 การตรวจสอบข้อมูล (Editing) นำแบบสอบถามที่ได้จากการสำรวจมาทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ ทั้งในส่วนของข้อมูล และจำนวนของแบบสอบถาม พร้อมทั้งทำการคัดแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก

3.6.2 การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ผ่านการคัดแยกข้อมูลเบื้องต้นมาทำการใส่รหัสตามที่ได้กำหนดไว้

3.6.3 การประมวลผลข้อมูล นำข้อมูลที่ได้ทำการลงรหัสเรียบร้อยแล้ว มาบันทึกและประมวลผล โดยใช้โปรแกรมทางสถิติสำเร็จรูปเพื่อทำการวิจัย นอกจากนี้ยังมีทำการวิเคราะห์เชิง

**3.6.4 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย** ทำการนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงบรรยายกับแบบสอบถามดังนี้ ข้อมูลทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการออมของกลุ่มตัวอย่าง และข้อมูลเกี่ยวกับด้านต่าง ๆ ของปัจจัยการออม เพื่อวิจัยเกษียณ ของกลุ่มพนักงานบริษัทเอกชน ช่วงอายุ Generation Y ในเขตกรุงเทพมหานคร

**3.6.5 การทดสอบสมมติฐาน** จะทำการใช้สถิติในการทดสอบสมมติฐานแตกต่างกันไปตามตารางที่ 3.2 และ ตารางที่ 3.3 ดังนี้

**ตารางที่ 3.2 สมมติฐานการวิจัยและสถิติที่ใช้ในการทดสอบของสมมติฐานที่ 1**

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้ทดสอบ
สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยประชากรศาสตร์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมการออม ในส่วนการจัดสรรเงินออม ความถี่ในการออม สัดส่วนเงินออมโดยเฉลี่ยต่อเดือน และรูปแบบการออม ของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	
สมมติฐานที่ 1.1 เพศมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square
สมมติฐานที่ 1.2 อายุมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square
สมมติฐานที่ 1.3 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square
สมมติฐานที่ 1.4 ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square
สมมติฐานที่ 1.5 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square
สมมติฐานที่ 1.6 เพศมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.2(ต่อ)

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้ทดสอบ
สมมติฐานที่ 1.7 อายุมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square
สมมติฐานที่ 1.8 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square
สมมติฐานที่ 1.9 ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square
สมมติฐานที่ 1.10 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square
สมมติฐานที่ 1.11 เพศมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square
สมมติฐานที่ 1.12 อายุมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square
สมมติฐานที่ 1.13 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square
สมมติฐานที่ 1.14 ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square
สมมติฐานที่ 1.15 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 3.2(ต่อ)

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้ทดสอบ
สมมติฐานที่ 1.16 เพศมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square
สมมติฐานที่ 1.17 อายุมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square
สมมติฐานที่ 1.18 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square
สมมติฐานที่ 1.19 ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square
สมมติฐานที่ 1.20 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร	Chi-Square

## ตารางที่ 3.3 สมมติฐานการวิจัยและสถิติที่ใช้ในการทดสอบของสมมติฐานที่ 2

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้ทดสอบ
สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านต่างๆ ของปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน	
สมมติฐานที่ 2.1 เพศที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน	t-test
สมมติฐานที่ 2.2 อายุที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน	One-Way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.3 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน	One-Way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.4 ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน	t-test

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้ทดสอบ
สมมติฐานที่ 2.5 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน	One-Way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.6 เพศที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน	t-test
สมมติฐานที่ 2.7 อายุที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน	One-Way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.8 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน	One-Way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.9 ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน	t-test
สมมติฐานที่ 2.10 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน	One-Way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.11 เพศที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน	t-test
สมมติฐานที่ 2.12 อายุที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน	One-Way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.13 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน	One-Way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.14 ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน	t-test
สมมติฐานที่ 2.15 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน	One-Way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.16 เพศที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจแตกต่างกัน	t-test
สมมติฐานที่ 2.17 อายุที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจแตกต่างกัน	One-Way ANOVA
สมมติฐานที่ 2.18 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจแตกต่างกัน	One-Way ANOVA

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้ทดสอบ
สมมติฐานที่ 2.19 ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจแตกต่างกัน	t-test
สมมติฐานที่ 2.20 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจแตกต่างกัน	One-Way ANOVA

### 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ พฤติกรรมการออม และข้อมูลเกี่ยวกับด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อปัจจัยการออม จะนำสถิติเชิงพรรณนา(Descriptive Statistics)มาทำการวิเคราะห์ โดยจะใช้การวิเคราะห์ในรูปแบบการอธิบายเกี่ยวกับค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอในรูปแบบตาราง

สำหรับการวิเคราะห์สมมติฐานที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ พฤติกรรมการออม และข้อมูลเกี่ยวกับด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อปัจจัยการออม จะนำการวิเคราะห์ การทดสอบความแตกต่างค่ากลางของสองประชากรอิสระ (Independent t-test) ที่ใช้สำหรับการทดสอบสมมติฐานค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วย การทดสอบไคสแควร์(Chi-Square Test,  $\chi^2$ ) และใช้การวิเคราะห์ t-test และ ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ทดสอบระดับความสำคัญของด้านต่าง ๆ

การวิเคราะห์การทดสอบ Post Hoc มีการควบคุมค่าความคลาดเคลื่อนที่อาจเพิ่มขึ้น เนื่องจากการทดสอบค่าเฉลี่ยหลายคู่ (Familywise Error) โดยให้ความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นจริง เท่ากับความคลาดเคลื่อนที่ตั้งไว้ โดยในที่นี้เลือกที่จะทำการทดสอบ Post Hoc ด้วยการทดสอบ Least Significant Difference Test (LSD Test) ในการหาความแตกต่าง

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์

ผลการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้วยการเก็บตัวอย่าง 400 คน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Judgmental or Purposive Sampling) โดยจะเลือกแจกแบบสอบถามเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุอยู่ในช่วง Generation Y (ช่วงปีเกิดตั้งแต่ 2525-2548) ที่ทำงานในบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยที่ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) ผ่านทาง Social media ในช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ เพจ Facebook Page เก็บเงินเก็บทอง เพจ Facebook Page อภินิหารเงินออม กระทุ้งพันปีพร้อมคิดแฮชแท็กที่เกี่ยวข้อง ในห้องสนทนา เช่น #ออมเงิน #เก็บเงิน #geny #มนุษย์เงินเดือน เป็นต้น และ ทาง twitter พร้อมคิดแฮชแท็กที่เกี่ยวข้อง เช่น #ออมเงิน #เก็บเงิน #geny #มนุษย์เงินเดือน เป็นต้น ซึ่งผู้ศึกษาได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการศึกษา โดยการจำแนกออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

- 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการออม
- 4.3 ข้อมูลเกี่ยวกับด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อบัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณ
- 4.4 การทดสอบสมมติฐาน

#### 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประชากรศาสตร์

ข้อมูลประชากรศาสตร์	จำนวน (n = 400)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	176	44.00
หญิง	224	56.00
2. อายุ		
15 – 20 ปี	18	4.50
มากกว่า 20 ปี – 26 ปี	86	21.50
มากกว่า 26 ปี – 32 ปี	179	44.75
มากกว่า 32 ปี – 38 ปี	117	29.25

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลประชากรศาสตร์	จำนวน (n = 400)	ร้อยละ
3. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนจากอาชีพหลัก (บาท/เดือน)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท/เดือน	41	10.25
15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน	96	24.00
25,001 บาท – 35,000 บาท/เดือน	115	28.75
มากกว่า 35,000 บาท/เดือน	148	37.00
4. ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอหรือไม่		
ใช่ ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ	343	85.75
ไม่ใช่ ไม่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ	57	14.25
5. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	41	10.25
ปริญญาตรี	251	62.75
สูงกว่าปริญญาตรี	108	27.00

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทางประชากรศาสตร์สามารถจำแนกผลการศึกษาดังนี้

เพศของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าส่วนมากเป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 56.00 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 44.00

อายุของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าส่วนมากมีอายุมากกว่า 26 ปี – 32 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.75 รองลงมาคือช่วงอายุมากกว่า 32 ปี – 38 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.25 ช่วงอายุมากกว่า 20 ปี – 26 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.50 และช่วงอายุ 15 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.50 ตามลำดับ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนจากอาชีพหลัก (บาท/เดือน) พบว่าส่วนมากมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนจากอาชีพหลัก (บาท/เดือน) มากกว่า 35,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 37.00 รองลงมาคือช่วง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใดเห็นประโยชน์ในการนำ  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

25,001 บาท – 35,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 28.75 ช่วง 15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 24.00 และน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 10.25 ตามลำดับ

ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน พบว่าส่วนมากได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 85.75 ในส่วนของการไม่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 14.25

ระดับการศึกษา พบว่าส่วนมากมีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 62.75 รองลงมาคือ ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 27.00 และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 10.25

## 4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการออม

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลจำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการออม

พฤติกรรมการออม	จำนวน (n = 400)	ร้อยละ
1. การจัดสรรเงินออม		
ทำการหักเงินเพื่อการออมก่อน จากนั้นจึงนำเงินที่เหลือจากการออมไปใช้จ่าย	185	46.25
ทำการหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ก่อน จากนั้นจึงเงินที่เหลือจากการใช้จ่ายมาเก็บออม	215	53.75
2. ความถี่ในการออมต่อปี		
ไม่มีการออม	17	4.25
1 – 2 ครั้ง/ปี	81	20.25
3 – 4 ครั้ง/ปี	63	15.75
มากกว่า 4 ครั้ง/ปี	239	59.75
3. สัดส่วนเงินออม โดยเฉลี่ยต่อเดือน		
น้อยกว่า 10% ของเงินเดือน	108	27.00
10% ของเงินเดือน – 20% ของเงินเดือน	168	42.00
มากกว่า 20% ของเงินเดือน – 30% ของเงินเดือน	63	15.75

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

พฤติกรรมการออม	จำนวน (n = 400)	ร้อยละ
มากกว่า 30% ของเงินเดือน	61	15.25
4. รูปแบบการออม		
บัญชีเงินฝาก	355	37.45
หุ้น และหน่วยลงทุน	127	13.40
ประกันชีวิต	159	16.77
กองทุนรวม	139	14.66
อสังหาริมทรัพย์	62	6.54
LTF/ RMF	89	9.39
อื่นๆ (ทองคำ ฝากออมสิน)	17	1.79

จากตารางที่ 4.2 ข้อมูลจำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการออมสามารถจำแนกผลการศึกษาได้ดังนี้

**การจัดสรรเงินสำหรับการออม** พบว่าส่วนมากมีการหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ก่อน จากนั้นจึงนำเงินที่เหลือจากการใช้จ่ายมาเก็บออม คิดเป็นร้อยละ 53.75 ในส่วนของการจัดสรรเงิน โดยทำการหักเงินเพื่อการออมก่อนการใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 46.25

**ความถี่ในการออมต่อปี** พบว่าส่วนมากมีการออมมากกว่า 4 ครั้ง/ปี คิดเป็นร้อยละ 59.75 รองลงมาคือ 1 – 2 ครั้ง/ปี คิดเป็นร้อยละ 20.25 ในด้าน 3 – 4 ครั้ง/ปี คิดเป็นร้อยละ 15.75 และไม่มี การออม คิดเป็นร้อยละ 4.25 ตามลำดับ

**สัดส่วนสัดส่วนเงินออมโดยเฉลี่ยต่อเดือน** พบว่าส่วนใหญ่มีการออมเงินในช่วง 10% ของเงินเดือน – 20% ของเงินเดือน คิดเป็นร้อยละ 42.00 รองลงมาคือ การอมน้อยกว่า 10% ของเงินเดือน คิดเป็นร้อยละ 27.00 ในส่วนของการออมมากกว่า 20% ของเงินเดือน – 30% ของเงินเดือน คิดเป็นร้อยละ 15.75 และการออมมากกว่า 30% ของเงินเดือน คิดเป็นร้อยละ 15.25 ตามลำดับ

**รูปแบบการออม** เนื่องจากว่าคำถามสามารถเลือกตอบได้หลายข้อ ทางผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบความถี่ของแต่ละรูปแบบที่กลุ่มตัวอย่างได้มีการเลือก พบว่าอันดับแรกของรูปแบบการออมคือ รูปแบบการออมประเภทบัญชีเงินฝาก คิดเป็นร้อยละ 37.45 ลำดับที่สองคือ ประกันชีวิต คิดเป็นร้อยละ 16.77 ลำดับที่สามคือ กองทุนรวม คิดเป็นร้อยละ 14.66 ลำดับที่สี่คือ หุ้น และหน่วยลงทุน คิดเป็นร้อยละ 13.40 ลำดับที่ห้าคือ LTF/ RMF คิดเป็นร้อยละ 9.39 ลำดับที่หกคือ อสังหาริมทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 6.54 และลำดับที่เจ็ด อันเป็นลำดับสุดท้ายคือการเก็บออมในรูปแบบอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.79 ตามลำดับ โดยการเก็บออมในรูปแบบอื่น ๆ ได้แก่ ทองคำ และ

**ฝากออมสิน**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลจำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการออมจำแนกตามเพศ

รูปแบบการออม	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
บัญชีเงินฝาก	158	197	355
หุ้น และหน่วย ลงทุน	75	52	127
ประกันชีวิต	69	90	159
กองทุนรวม	64	75	139
อสังหาริมทรัพย์	38	24	62
LTF/ RMF	44	45	86
อื่นๆ	11	6	17
รวม	176	224	400

จากตารางที่ 4.3 ข้อมูลจำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการออมจำแนกตามเพศ พบว่า เพศชาย และเพศหญิงมีการออมในรูปแบบประเภทบัญชีเงินฝากมากเป็นลำดับที่หนึ่ง เช่นเดียวกัน โดยเพศชาย มีการออมในรูปแบบบัญชีเงินฝากคิดเป็นร้อยละ 89.77 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 87.95 รูปแบบการออมรองลงมาสำหรับเพศชายนั้นคือ หุ้น และหน่วยลงทุน คิดเป็นร้อยละ 42.61 และลำดับถัดมาคือ ประกันชีวิต คิดเป็นร้อยละ 39.20 ตามลำดับ ในขณะที่เพศหญิงมีรูปแบบการออมในประเภทประกันชีวิตเป็นลำดับที่สอง คิดเป็นร้อยละ 40.18 และลำดับที่สามคือ กองทุนรวม คิดเป็นร้อยละ 33.48

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลจำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการออมจำแนกตามอายุ

รูปแบบการออม	อายุ				รวม
	15 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี – 26 ปี	มากกว่า 26 ปี – 32 ปี	มากกว่า 32 ปี – 38 ปี	
บัญชีเงินฝาก	17	78	159	101	355
หุ้น และหน่วย ลงทุน	0	20	54	53	127
ประกันชีวิต	2	26	72	59	159
กองทุนรวม	1	23	62	53	139
อสังหาริมทรัพย์	0	6	18	38	62

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รูปแบบการออม	อายุ				รวม
	15 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี – 26 ปี	มากกว่า 26 ปี – 32 ปี	มากกว่า 32 ปี – 38 ปี	
LTF/RMF	0	10	35	44	86
อื่นๆ	3	4	4	6	17
รวม	18	86	179	117	400

จากตารางที่ 4.4 ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการออมจำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y มีการออมในรูปแบบประเภทบัญชีเงินฝากมากเป็นลำดับที่หนึ่งเหมือนกันในทุกช่วงอายุ โดยในช่วงอายุ 15 – 20 ปี มีการออมในรูปแบบประเภทบัญชีเงินฝากคิดเป็นร้อยละ 94.44 ช่วงอายุมากกว่า 20 ปี – 26 ปี คิดเป็นร้อยละ 90.70 ช่วงอายุมากกว่า 26 ปี – 32 ปี คิดเป็นร้อยละ 88.83 และช่วงอายุมากกว่า 32 ปี – 38 ปี คิดเป็นร้อยละ 86.32 สำหรับลำดับที่สองและลำดับที่สามของรูปแบบการออมจำแนกตามอายุพบว่า กลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ช่วงอายุ มากกว่า 20 ปี – 26 ปี ช่วงอายุมากกว่า 26 ปี – 32 ปี และช่วงอายุมากกว่า 32 ปี – 38 ปี มีลำดับของรูปแบบการออมในลำดับที่สองที่เหมือนกัน คือ ประกันชีวิต คิดเป็นร้อยละ 30.23 40.22 และ 50.43 ตามลำดับ รวมถึงลำดับที่สามของรูปแบบการออมที่เหมือนกันด้วยเช่นกันคือ กองทุนรวม คิดเป็นร้อยละ 26.74 34.64 และ 45.30 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ช่วงอายุ 15 – 20 ปี มีลำดับของรูปแบบการออมในลำดับที่สอง และลำดับที่สาม คือ การเก็บออมในรูปแบบอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 16.67 และประกันชีวิต คิดเป็นร้อยละ 11.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ข้อมูลจำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการออมจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รูปแบบการออม	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				รวม
	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท/เดือน	15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน	25,001 บาท – 35,000 บาท/เดือน	มากกว่า 35,000 บาท/เดือน	
บัญชีเงินฝาก	40	86	105	124	355
หุ้น และหน่วยลงทุน	1	22	36	68	127
ประกันชีวิต	10	26	51	72	159

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รูปแบบการออม	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				รวม
	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท/เดือน	15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน	25,001 บาท – 35,000 บาท/เดือน	มากกว่า 35,000 บาท/เดือน	
กองทุนรวม	5	26	50	58	139
อสังหาริมทรัพย์	1	6	19	36	62
LTF/ RMF	0	9	29	51	86
อื่น ๆ	5	3	5	4	17
รวม	41	96	115	148	400

จากตารางที่ 4.5 ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการออมจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่ากลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y มีการออมในรูปแบบประเภทบัญชีเงินฝากมากเป็นลำดับที่หนึ่งเหมือนกันในทุกช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ช่วงน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท/เดือน ถึงช่วงมากกว่า 35,000 บาท/เดือน โดยกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนในช่วงน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีการออมในรูปแบบประเภทบัญชีเงินฝากคิดเป็นร้อยละ 97.56 ในช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 บาท – 25,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 89.58 ในช่วง 25,001 บาท – 35,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 91.30 และ ในช่วงมากกว่า 35,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 83.78 นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท/เดือน จนถึง มากกว่า 35,000 บาท/เดือน นั้นมีลำดับที่สองเหมือนกันด้วยเช่นกัน คือรูปแบบการออมประเภทประกันชีวิต โดยคิดเป็นร้อยละดังนี้ ในช่วงน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 24.39 ช่วง 15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 27.08 ช่วง 25,001 บาท – 35,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 44.35 และช่วงมากกว่า 35,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 48.65 รวมถึงยังพบว่า ช่วง 15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน ยังมีรูปแบบการออมประเภทกองทุนรวม เป็นลำดับที่สองด้วยเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 27.08 ในส่วนของลำดับที่สามนั้นพบว่ากลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนในช่วงน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท และในช่วง 25,001 บาท – 35,000 บาท/เดือน มีลำดับที่สามรูปแบบการออมที่เหมือนกัน คือ กองทุนรวม โดยคิดเป็นร้อยละ 12.20 และ 43.48 ตามลำดับ รวมถึงยังพบว่า ช่วงรายได้ใ้่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท ยังมีรูปแบบการออมประเภทอื่น ๆ เป็นลำดับที่สามด้วยเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 12.20 ในขณะที่ช่วงรายได้มากกว่า 35,000 บาท/เดือน มีลำดับที่สามคือ หุ้น และหน่วยลงทุน คิดเป็นร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลจำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการออมจำแนกตามความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน

รูปแบบการออม	ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน		รวม
	ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ	ไม่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ	
บัญชีเงินฝาก	303	52	355
หุ้น และหน่วยลงทุน	119	8	127
ประกันชีวิต	147	12	159
กองทุนรวม	133	6	139
อสังหาริมทรัพย์	59	3	62
LTF/ RMF	87	2	86
อื่นๆ	13	4	17
รวม	343	57	400

จากตารางที่ 4.6 ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการออมจำแนกตามปัจจัยทางประชากรศาสตร์ ด้านความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน พบว่า กลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ และที่ไม่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ มีการออมในรูปแบบประเภทบัญชีเงินฝากมากเป็นลำดับที่หนึ่ง และลำดับที่สองเหมือนกัน โดยอันดับที่หนึ่งคือ บัญชีเงินฝาก คิดเป็นร้อยละ 88.34 และ 91.23 ตามลำดับ ในส่วนของลำดับที่สองคือ ประกันชีวิต คิดเป็นร้อยละ 42.86 และ 21.05 ตามลำดับ ส่วนลำดับที่สามนั้นพบว่า กลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ มีรูปแบบการออมประเภทกองทุนรวมเป็นลำดับที่สาม คิดเป็นร้อยละ 38.78 และ กลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ไม่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ คือหุ้น และหน่วยลงทุน คิดเป็นร้อยละ 14.04

ตารางที่ 4.7 ข้อมูลจำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการออมจำแนกตามระดับการศึกษา

รูปแบบการออม	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
บัญชีเงินฝาก	37	226	92	355
หุ้น และหน่วยลงทุน	4	74	49	127

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

รูปแบบการออม	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
ประกันชีวิต	10	100	49	159
กองทุนรวม	8	80	51	139
อสังหาริมทรัพย์	6	35	21	62
LTF/ RMF	1	45	43	86
อื่นๆ	5	7	5	17
รวม	41	251	108	400

จากตารางที่ 4.7 ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการออมจำแนกตามปัจจัยทางประชากรศาสตร์ ด้านระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มคนช่วงอายุ Generation มีการออมในรูปแบบประเภทบัญชีเงินฝาก มากเป็นลำดับที่หนึ่งเหมือนกันในทุกระดับการศึกษา โดยกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่มีระดับ การศึกษิต่ำกว่าปริญญาตรี มีการออมในรูปแบบบัญชีเงินฝากคิดเป็นร้อยละ 90.24 ระดับการศึกษา ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.03 และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 85.19 สำหรับลำดับที่สองและลำดับที่สามของรูปแบบการออมจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มคน ช่วงอายุ Generation Y ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับการศึกษาปริญญาตรีมีลำดับ ของรูปแบบการออมในลำดับที่สองที่เหมือนกัน คือ ประกันชีวิต คิดเป็นร้อยละ 24.39 และ 38.84 ตามลำดับ รวมถึงมีลำดับที่สามของรูปแบบการออมที่เหมือนกันด้วยเช่นกันคือ กองทุนรวม คิดเป็น ร้อยละ 19.51 และ 31.87 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่มีระดับการศึกษาสูง กว่าปริญญาตรี มีลำดับของรูปแบบการออมในลำดับที่สอง และลำดับที่สาม คือ กองทุนรวม 47.22 คิดเป็นร้อยละ และ ประกันชีวิต กับ หุ่น และหน่วยลงทุน คิดเป็นร้อยละ 45.37 กับ 45.37 ตามลำดับ

#### 4.3 ข้อมูลเกี่ยวกับด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณ ของกลุ่มคนช่วง อายุ Generation Y ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.8 ข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญของด้านผลตอบแทนจาก การออม

ด้านที่มีผลต่อปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณ	$\bar{x}$	SD	ระดับ ความสำคัญ	ลำดับ
1. ด้านผลตอบแทนจากการออม				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ด้านที่มีผลต่อปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณ	$\bar{x}$	SD	ระดับ ความสำคัญ	ลำดับ
1.1 ผลตอบแทนที่ได้จากอัตราดอกเบี้ยเงินฝากที่น่าพึงพอใจ	3.84	1.08	มาก	5
1.2 นโยบายการจ่ายผลตอบแทนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ดอกเบี้ยรับ เงินปันผล ฯลฯ	3.84	0.91	มาก	5
1.3 ผลตอบแทนที่ได้จากอัตราการจ่ายเงินปันผลที่น่าพึงพอใจ	3.89	0.90	มาก	3
1.4 ระยะเวลาในการรับผลตอบแทนจากการออมที่สั้น (ได้รับผลตอบแทนเร็ว)	3.88	0.93	มาก	4
1.5 ประโยชน์อื่นๆที่ได้รับจากการออม เช่น การลดหย่อนภาษี ประกันชีวิต	3.92	1.04	มาก	2
1.6 ความคุ้มค่าเมื่อได้เปรียบเทียบกับผลตอบแทนที่ได้จากสินทรัพย์อื่น ๆ	3.97	0.92	มาก	1
รวม	3.89	0.96	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ระดับความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.96 ซึ่งต่ำกว่า 1.0 ไม่แตกต่างกันมาก พิจารณาเป็นรายชื่อเรียงตามลำดับได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 ความคุ้มค่าเมื่อได้เปรียบเทียบกับผลตอบแทนที่ได้จากสินทรัพย์อื่น ๆ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และกลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.92

ลำดับที่ 2 ประโยชน์อื่นๆที่ได้รับจากการออม เช่น การลดหย่อนภาษี ประกันชีวิต มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 รวมถึงพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญที่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.04 ซึ่งมีค่ามากกว่า 1.0

ลำดับที่ 3 ผลตอบแทนที่ได้จากอัตราการจ่ายเงินปันผลที่น่าพึงพอใจ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 และกลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.90

ลำดับที่ 4 ระยะเวลาในการรับผลตอบแทนจากการออมที่สั้น (ได้รับผลตอบแทนเร็ว) มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และกลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญ

ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.93

ลำดับที่ 5 ผลตอบแทนที่ได้จากอัตราดอกเบี้ยเงินฝากที่น่าพึงพอใจ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 รวมถึงพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญที่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.08 ซึ่งมีความมากกว่า 1.0 และ นโยบายการจ่ายผลตอบแทนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ดอกเบี้ยรับ เงินปันผล ฯลฯ ซึ่งมีลำดับเท่ากัน มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 และกลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.91

ตารางที่ 4.9 ข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญของด้านทัศนคติต่อการออม

ด้านที่มีผลต่อปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณ	$\bar{x}$	SD	ระดับความสำคัญ	ลำดับ
2. ด้านทัศนคติต่อการออม				
2.1 ท่านคิดว่า การออมเป็นการเพิ่มความมั่งคั่งมั่นคงให้กับชีวิตได้	4.19	0.82	มาก	2
2.2 ท่านคิดว่า การออมมีความสำคัญต่อการเตรียมความพร้อมต่อการเกษียณ	4.26	0.77	มากที่สุด	1
2.3 ท่านคิดว่า การเก็บออมเงินเพื่ออนาคตสำคัญกว่าการนำเงินมาใช้จ่ายตอบสนองต่อความต้องการในปัจจุบัน	4.07	0.86	มาก	3
2.4 ท่านคิดว่า การลงทุนเป็นสิ่งจำเป็นแม้จะมีความเสี่ยงก็ตาม	3.86	0.91	มาก	4
รวม	4.09	0.85	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ระดับความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.85 ซึ่งต่ำกว่า 1.0 ไม่แตกต่างกันมาก พิจารณาเป็นรายชื่อเรียงตามลำดับได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 ทัศนคติต่อการออมที่เห็นความสำคัญต่อการเตรียมความพร้อมต่อการเกษียณ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และกลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.77

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับที่ 2 ทศนคติต่อการออมในการเพิ่มความมั่งคั่ง มั่นคงให้กับชีวิตได้ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 และกลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.82

ลำดับที่ 3 ทศนคติต่อการออมที่คิดว่าการเก็บออมเงินเพื่ออนาคตสำคัญกว่าการนำเงินมาใช้เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในปัจจุบัน มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และกลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.86

ลำดับที่ 4 ทศนคติต่อการออมที่คิดว่าการลงทุนเป็นสิ่งจำเป็นแม้จะมีความเสี่ยงก็ตาม มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 และกลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.91

ตารางที่ 4.10 ข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญของด้านสภาพคล่อง

ด้านที่มีผลต่อปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณ	$\bar{x}$	SD	ระดับความสำคัญ	ลำดับ
3. ด้านสภาพคล่อง				
3.1 ความสามารถในการเบิกถอนเงินออม/ผลตอบแทนจากการออมได้อย่างรวดเร็ว	3.84	0.80	มาก	2
3.2 แนวโน้มของสภาพคล่องของสินทรัพย์ส่วนตัวที่สูงขึ้น	3.81	0.73	มาก	3
3.3 มีวัตถุประสงค์ในการออมเพื่อเพิ่มสภาพคล่องของสินทรัพย์ส่วนตัว	3.77	0.82	มาก	4
3.4 ต้นทุนรายจ่ายคงที่น้อย ทำให้มีสภาพคล่องที่สูง อันเป็นการส่งเสริมทำให้สามารถเกิดการออมได้มากขึ้น	4.01	0.78	มาก	1
รวม	3.86	0.79	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ระดับความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79 ซึ่งต่ำกว่า 1.0 ไม่แตกต่างกันมาก พิจารณาเป็นรายชื่อเรียงตามลำดับได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 ต้นทุนรายจ่ายคงที่น้อย ทำให้มีสภาพคล่องที่สูง อันเป็นการส่งเสริมทำให้สามารถเกิดการออมได้มากขึ้น มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 และ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญ ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.78

ลำดับที่ 2 ความสามารถในการเบิกถอนเงินออม / ผลตอบแทนจากการออมได้อย่างรวดเร็ว มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 และกลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญ ไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.80

ลำดับที่ 3 แนวโน้มของสภาพคล่องของสินทรัพย์ส่วนตัวที่สูงขึ้น มีระดับความสำคัญ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 และกลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73

ลำดับที่ 4 มีวัตถุประสงค์ในการออมเพื่อเพิ่มสภาพคล่องของสินทรัพย์ส่วนตัว มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 และกลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญไม่แตกต่างกันมาก โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.82

ตารางที่ 4.11 ข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญของด้านเศรษฐกิจ

ด้านที่มีผลต่อปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณ	$\bar{x}$	SD	ระดับความสำคัญ	ลำดับ
4. ด้านเศรษฐกิจ				
4.1 อัตราเงินเฟ้อที่ต่ำลง (อันเป็นผลให้อัตราดอกเบี้ยเงินฝากสูงขึ้นจากปกติ)	3.38	1.05	มาก	3
4.2 อัตราภาษีเงินได้ที่ลดลง (อันเป็นผลให้มีเงินเหลือเก็บมากขึ้นจากปกติ)	3.57	1.05	มาก	1
4.3 ความผันผวนทางเศรษฐกิจที่ลดน้อยลง	3.54	1.08	มาก	2
4.4 การอ่อนตัวลงของค่าเงินบาท (อันเป็นผลให้รายได้จากการส่งออกเพิ่มขึ้นมากกว่าปกติ รวมถึงเป็นผลให้อัตราดอกเบี้ยเงินฝากสูงขึ้นจากปกติ)	3.27	1.14	ปานกลาง	4
รวม	3.44	1.09	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ระดับความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.09 ซึ่งมากกว่า 1.0 ให้ระดับความสำคัญที่แตกต่างกัน พิจารณาเป็นรายชื่อเรียงตามลำดับได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 อัตราภาษีเงินได้ที่ลดลง (อันเป็นผลให้มีเงินเหลือเก็บมากขึ้นจากปกติ) มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 รวมถึงพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 รวมถึงพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสำคัญที่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.05 ซึ่งมีค่ามากกว่า 1.0

ลำดับที่ 2 ความผันผวนทางเศรษฐกิจที่ลดน้อยลง มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 รวมถึงพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญที่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.08 ซึ่งมีค่ามากกว่า 1.0

ลำดับที่ 3 อัตราเงินเฟ้อที่ต่ำลง (อันเป็นผลให้อัตราดอกเบี้ยเงินฝากสูงขึ้นจากปกติ) มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 รวมถึงพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญที่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.05 ซึ่งมีค่ามากกว่า 1.0

ลำดับที่ 4 อัตราเงินเฟ้อที่ต่ำลง (อันเป็นผลให้อัตราดอกเบี้ยเงินฝากสูงขึ้นจากปกติ) มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 รวมถึงพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญที่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.14 ซึ่งมีค่ามากกว่า 1.0

#### 4.4 การทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 1** ปัจจัยประชากรศาสตร์ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

**สมมติฐานที่ 1.1** เพศมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_0$  : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : เพศมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.12 ผลของการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square จำแนกตามเพศ

เพศ	การจัดสรรเงินออม		รวม
	ทำการหักเงินเพื่อการออมก่อน จากนั้นจึงนำเงินที่เหลือจากการออมไปใช้จ่าย	ทำการหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ก่อน จากนั้นจึงเงินที่เหลือจากการใช้จ่ายมาเก็บออม	
ชาย	68	108	176
หญิง	117	107	224
$\chi^2 = 7.33$ $df = 1$ $p\text{-value} = 0.01$			

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.12 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า เพศมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานที่ 1.2 อายุมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_0$  : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : อายุมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.13 ผลของการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square จำแนกตามอายุ

อายุ	การจัดสรรเงินออม		รวม
	ทำการหักเงินเพื่อการออมก่อน จากนั้นจึงนำเงินที่เหลือจากการออมไปใช้จ่าย	ทำการหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ก่อน จากนั้นจึงเงินที่เหลือจากการใช้จ่ายมาเก็บออม	
15 – 20 ปี	4	14	18
มากกว่า 20 ปี – 26 ปี	47	39	86
มากกว่า 26 ปี – 32 ปี	92	87	179

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

อายุ	การจัดสรรเงินออม		รวม
	ทำการหักเงินเพื่อการออม ก่อน จากนั้นจึงนำเงินที่ เหลือจากการออมไปใช้จ่าย	ทำการหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ก่อน จากนั้นจึงเงินที่เหลือ จากการใช้จ่ายมาเก็บออม	
มากกว่า 32 ปี – 38 ปี	42	75	117
$\chi^2 = 13.57$ $df = 3$ $p\text{-value} = 0.00$			

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.13 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า อายุมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานที่ 1.3** รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_0$  : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.14 ผลของการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	การจัดสรรเงินออม		รวม
	ทำการหักเงินเพื่อการออม ก่อน จากนั้นจึงนำเงินที่ เหลือจากการออมไปใช้จ่าย	ทำการหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ก่อน จากนั้นจึงเงินที่เหลือ จากการใช้จ่ายมาเก็บออม	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท/เดือน	15	26	41
15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน	46	50	96
25,001 บาท – 35,000 บาท/เดือน	47	68	115

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	การจัดสรรเงินออม		รวม
	ทำการหักเงินเพื่อการออมก่อน จากนั้นจึงนำเงินที่เหลือจากการออมไปใช้จ่าย	ทำการหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ก่อน จากนั้นจึงเงินที่เหลือจากการใช้จ่ายมาเก็บออม	
มากกว่า 35,000 บาท/เดือน	77	71	148
$\chi^2 = 4.97$			$df = 3$
			$p\text{-value} = 0.17$

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.14 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} > 0.05$  ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานที่ 1.4** ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_0$  : ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : ความสม่ำเสมอของ รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.15 ผลของการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square จำแนกตามความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน

ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน	การจัดสรรเงินออม		รวม
	ทำการหักเงินเพื่อการออมก่อน จากนั้นจึงนำเงินที่เหลือจากการออมไปใช้จ่าย	ทำการหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ก่อน จากนั้นจึงเงินที่เหลือจากการใช้จ่ายมาเก็บออม	
ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ	167	176	343

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ความสม่ำเสมอ ของรายได้ต่อเดือน	การจัดสรรเงินออม		รวม
	ทำการหักเงินเพื่อการออมก่อน จากนั้นจึงนำเงินที่เหลือจากการ ออมไปใช้จ่าย	ทำการหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ก่อน จากนั้นจึงนำเงินที่เหลือจากการใช้ จ่ายมาเก็บออม	
ไม่ได้รับรายได้ต่อ เดือนอย่าง สม่ำเสมอ	18	39	57
$\chi^2 = 5.76$ $df = 5$ $p\text{-value} = 0.05$			

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.15 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานที่ 1.5** ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_0$  : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.16 ผลของการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	การจัดสรรเงินออม		รวม
	ทำการหักเงินเพื่อการออมก่อน จากนั้นจึงนำเงินที่เหลือจากการ ออมไปใช้จ่าย	ทำการหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ก่อน จากนั้นจึงนำเงินที่เหลือจากการใช้ จ่ายมาเก็บออม	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	31	41
ปริญญาตรี	120	131	251
สูงกว่าปริญญาตรี	55	53	108

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ระดับการศึกษา	การจัดสรรเงินออม		รวม
	ทำการหักเงินเพื่อการออมก่อน จากนั้นจึงนำเงินที่เหลือจากการ ออมไปใช้จ่าย	ทำการหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ก่อน จากนั้นจึงเงินที่เหลือจากการใช้ จ่ายมาเก็บออม	
	$\chi^2 = 9.08$	df = 2	p-value = 0.01

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.16 พบว่ามีค่า p-value < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานที่ 1.6** เพศมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_0$  : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : เพศมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.17 ผลของความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square จำแนกตามเพศ

เพศ	ความถี่ในการออม				รวม
	ไม่มีการออม	1 – 2 ครั้ง/ปี	3 – 4 ครั้ง/ปี	มากกว่า 4 ครั้ง/ปี	
ชาย	9	32	31	104	176
หญิง	8	49	32	135	224
	$\chi^2 = 1.93$	df = 3	p-value = 0.59		

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.17 พบว่ามีค่า p-value > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับ

สมมติฐานหลัก แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Gen Y ที่  
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ดูแลเนื้อหาเบี่ยงประเด็นในการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานที่ 1.7** อายุมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_0$  : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : อายุมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.18** ผลของความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square จำแนกตามอายุ

อายุ	ความถี่ในการออม				รวม
	ไม่มีการออม	1 – 2 ครั้ง/ปี	3 – 4 ครั้ง/ปี	มากกว่า 4 ครั้ง/ปี	
15 – 20 ปี	1	15	0	2	18
มากกว่า 20 ปี – 26 ปี	2	19	8	57	86
มากกว่า 26 ปี – 32 ปี	7	31	24	117	179
มากกว่า 32 ปี – 38 ปี	7	16	31	63	117
$\chi^2 = 64.15$		df = 9		p-value = 0.00	

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.18 พบว่ามีค่า p-value < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า อายุมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานที่ 1.8** รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_0$  : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 4.19** ผลของความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ความถี่ในการออม				รวม
	ไม่มีการออม	1 – 2 ครั้ง/ปี	3 – 4 ครั้ง/ปี	มากกว่า 4 ครั้ง/ปี	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท/เดือน	3	18	3	17	41
15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน	4	23	11	58	96
25,001 บาท – 35,000 บาท/เดือน	7	22	20	66	115
มากกว่า 35,000 บาท/เดือน	3	18	29	98	148
$\chi^2 = 28.38$ $df = 9$ $p\text{-value} = 0.00$					

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.19 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานที่ 1.9** ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_0$  : ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.20 ผลของความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square จำแนกตามความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน

ความสม่ำเสมอของ รายได้ต่อเดือน	ความถี่ในการออม				รวม
	ไม่มีการออม	1 – 2 ครั้ง/ปี	3 – 4 ครั้ง/ปี	มากกว่า 4 ครั้ง/ปี	
ได้รับรายได้ต่อ เดือนอย่าง สม่ำเสมอ	13	59	59	212	343
ไม่ได้รับรายได้ต่อ เดือนอย่าง สม่ำเสมอ	4	22	4	27	57
$\chi^2 = 17.17$ $df = 3$ $p\text{-value} = 0.00$					

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.20 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานที่ 1.10** ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_0$  : ระดับการศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

การทดสอบผลของความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square ทดสอบหาความสัมพันธ์พบว่า

ตารางที่ 4.21 ผลของความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ความถี่ในการออม				รวม
	ไม่มีการออม	1 – 2 ครั้ง/ปี	3 – 4 ครั้ง/ปี	มากกว่า 4 ครั้ง/ปี	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	18	2	16	41
ปริญญาตรี	9	49	41	152	251
สูงกว่าปริญญาตรี	3	14	20	71	108
$\chi^2 = 28.41$ $df = 6$ $p\text{-value} = 0.00$					

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.21 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานที่ 1.11** เพศมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_0$  : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : เพศมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.22 ผลของสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square จำแนกตามเพศ

เพศ	สัดส่วนเงินออม				รวม
	น้อยกว่า 10% ของเงินเดือน	10% ของเงินเดือน – 20% ของเงินเดือน	มากกว่า 20% ของเงินเดือน – 30% ของเงินเดือน	มากกว่า 30% ของเงินเดือน	
ชาย	39	66	34	37	176
หญิง	69	102	29	24	224

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวอนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

เพศ	สัดส่วนเงินออม				รวม
	น้อยกว่า 10% ของเงินเดือน	10% ของเงินเดือน – 20% ของเงินเดือน	มากกว่า 20% ของเงินเดือน – 30% ของเงินเดือน	มากกว่า 30% ของเงินเดือน	
$\chi^2 = 13.65$		df = 3		p-value = 0.00	

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.22 พบว่ามีค่า p-value < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า เพศมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานที่ 1.12** อายุมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_0$  : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : อายุมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.23 ผลของสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square จำแนกตามอายุ

อายุ	สัดส่วนเงินออม				รวม
	น้อยกว่า 10% ของเงินเดือน	10% ของเงินเดือน – 20% ของเงินเดือน	มากกว่า 20% ของเงินเดือน – 30% ของเงินเดือน	มากกว่า 30% ของเงินเดือน	
15 – 20 ปี	16	1	1	0	18
มากกว่า 20 ปี – 26 ปี	24	36	13	13	86
มากกว่า 26 ปี – 32 ปี	35	92	26	26	179

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

อายุ	สัดส่วนเงินออม				รวม
	น้อยกว่า 10% ของ เงินเดือน	10% ของ เงินเดือน – 20% ของ เงินเดือน	มากกว่า 20% ของเงินเดือน – 30% ของ เงินเดือน	มากกว่า 30% ของเงินเดือน	
มากกว่า 32 ปี – 38 ปี	33	39	23	22	117
$\chi^2 = 47.14$ $df = 9$ $p\text{-value} = 0.00$					

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.23 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า อายุมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานที่ 1.13** รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_0$  : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.24 ผลของสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือน ของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	สัดส่วนเงินออม				รวม
	น้อยกว่า 10% ของเงินเดือน	10% ของเงินเดือน – 20% ของเงินเดือน	มากกว่า 20% ของเงินเดือน – 30% ของเงินเดือน	มากกว่า 30% ของเงินเดือน	
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท/เดือน	25	9	4	3	41

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	สัดส่วนเงินออม				รวม
	น้อยกว่า 10% ของเงินเดือน	10% ของเงินเดือน – 20% ของเงินเดือน	มากกว่า 20% ของเงินเดือน – 30% ของเงินเดือน	มากกว่า 30% ของเงินเดือน	
15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน	32	43	13	8	96
25,001 บาท – 35,000 บาท/เดือน	27	59	16	13	115
มากกว่า 35,000 บาท/เดือน	24	57	30	37	148
$\chi^2 = 51.26$ $df = 9$ $p\text{-value} = 0.00$					

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.24 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานที่ 1.14** ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีผลต่อสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

$H_0$  : ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.25 ผลของสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square ทดสอบหาความสัมพันธ์ จำแนกตามความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน

ความสม่ำเสมอของ รายได้ต่อเดือน	สัดส่วนเงินออม				รวม
	น้อยกว่า 10% ของเงินเดือน	10% ของ เงินเดือน – 20% ของ เงินเดือน	มากกว่า 20% ของเงินเดือน – 30% ของ เงินเดือน	มากกว่า 30% ของเงินเดือน	
ได้รับรายได้ต่อ เดือนอย่าง สม่ำเสมอ	82	149	55	57	343
ไม่ได้รับรายได้ต่อ เดือนอย่าง สม่ำเสมอ	26	19	8	4	57
$\chi^2 = 12.80$ $df = 3$ $p\text{-value} = 0.01$					

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.25 พบว่าค่า  $p\text{-value} < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานที่ 1.15** ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

$H_0$  : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.26 ผลของสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	สัดส่วนเงินออม				รวม
	น้อยกว่า 10% ของเงินเดือน	10% ของเงินเดือน – 20% ของเงินเดือน	มากกว่า 20% ของเงินเดือน – 30% ของเงินเดือน	มากกว่า 30% ของเงินเดือน	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	24	12	3	2	41
ปริญญาตรี	66	105	43	37	251
สูงกว่าปริญญาตรี	18	51	17	22	108
$\chi^2 = 28.65$ $df = 6$ $p\text{-value} = 0.00$					

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.26 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับสัดส่วนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานที่ 1.16 เพศมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_0$  : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : เพศมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.27 ผลของรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square จำแนกตามเพศ

รูปแบบการออม	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
บัญชีเงินฝาก	158	197	355

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

รูปแบบการออม	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
หุ้น และหน่วย ลงทุน	75	52	127
ประกันชีวิต	69	90	159
กองทุนรวม	64	75	139
อสังหาริมทรัพย์	38	24	62
LTF/ RMF	44	45	86
อื่นๆ	11	6	17
รวม	176	224	400
$\chi^2 = 31.21$			
df = 7			
p-value = 0.00			

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.27 พบว่ามีค่า p-value < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า เพศมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานที่ 1.17** อายุมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_0$  : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : อายุมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.28 ผลของรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square จำแนกตามอายุ

รูปแบบการออม	อายุ				รวม
	15 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี – 26 ปี	มากกว่า 26 ปี – 32 ปี	มากกว่า 32 ปี – 38 ปี	
บัญชีเงินฝาก	17	78	159	101	355
หุ้น และหน่วย ลงทุน	0	20	54	53	127

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

รูปแบบการออม	อายุ				รวม
	15 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี – 26 ปี	มากกว่า 26 ปี – 32 ปี	มากกว่า 32 ปี – 38 ปี	
ประกันชีวิต	2	26	72	59	159
กองทุนรวม	1	23	62	53	139
อสังหาริมทรัพย์	0	6	18	38	62
LTF/ RMF	0	10	35	44	86
อื่นๆ	3	4	4	6	17
รวม	18	86	179	117	400
$\chi^2 = 127.10$ $df = 21$ $p\text{-value} = 0.00$					

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.28 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า อายุมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานที่ 1.18** รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_0$  : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.29 ผลของรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รูปแบบการออม	ความถี่				รวม
	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท/เดือน	15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน	25,001 บาท – 35,000 บาท/เดือน	มากกว่า 35,000 บาท/เดือน	
บัญชีเงินฝาก	40	86	105	124	355

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

รูปแบบการออม	ความถี่				รวม
	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท/เดือน	15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน	25,001 บาท – 35,000 บาท/เดือน	มากกว่า 35,000 บาท/เดือน	
หุ้น และหน่วยลงทุน	1	22	36	68	127
ประกันชีวิต	10	26	51	72	159
กองทุนรวม	5	26	50	58	139
อสังหาริมทรัพย์	1	6	19	36	62
LTF/ RMF	0	9	29	51	86
อื่นๆ	5	3	5	4	17
รวม	41	96	115	148	400
$\chi^2 = 136.67$ $df = 21$ $p\text{-value} = 0.00$					

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.29 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานที่ 1.19** ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_0$  : ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.30 ผลของรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square จำแนกตามความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน

รูปแบบการออม	ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน		รวม
	ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ	ไม่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ	
บัญชีเงินฝาก	303	52	355
หุ้น และหน่วยลงทุน	119	8	127
ประกันชีวิต	147	12	159
กองทุนรวม	133	6	139
อสังหาริมทรัพย์	59	3	62
LTF/ RMF	87	2	86
อื่นๆ	13	4	17
รวม	343	57	400
$\chi^2 = 57.00$ $df = 7$ $p\text{-value} = 0.00$			

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.30 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานที่ 1.20** ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_0$  : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

$H_1$  : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.31 ผลของรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ Chi-Square จำแนกตามระดับการศึกษา

รูปแบบการออม	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
บัญชีเงินฝาก	37	226	92	355
หุ้น และหน่วยลงทุน	4	74	49	127
ประกันชีวิต	10	100	49	159
กองทุนรวม	8	80	51	139
อสังหาริมทรัพย์	6	35	21	62
LTF/ RMF	1	45	43	86
อื่นๆ	5	7	5	17
รวม	41	251	108	400
$\chi^2 = 79.63$ $df = 14$ $p\text{-value} = 0.00$				

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.31 พบว่ามีค่า p-value < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1.1 ถึงสมมติฐานที่ 1.20 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 ปัจจัยประชากรศาสตร์ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ปัจจัยประชากรศาสตร์	การจัดสรรเงิน	ความถี่ในการ	สัดส่วนเงิน	รูปแบบการ
	ออม	ออม	ออม	ออม
เพศ	*		*	*
อายุ	*	*	*	*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

ปัจจัยประชากรศาสตร์	การจัดสรรเงิน ออม	ความถี่ในการ ออม	สัดส่วนเงิน ออม	รูปแบบการ ออม
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		*	*	*
ความสม่ำเสมอของ รายได้ต่อเดือน	*	*	*	*
ระดับการศึกษา	*	*	*	*

หมายเหตุ : \* หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านต่าง ๆ ของปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.1 เพศที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน

$H_0$  : เพศที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : เพศที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 ผลระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออม ของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ t-test

ด้านผลตอบแทนจากการออม					
เพศ	$\bar{x}$	S.D.	n	t value	p-value
ชาย	3.82	0.84	176	-1.66	0.00*
หญิง	3.94	0.62	224		

หมายเหตุ : \* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.33 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า เพศที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านผลตอบแทนจากการออม จำแนกตามเพศ พบว่า เพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยด้านผลตอบแทนมากกว่าเพศชาย โดยมีค่าเท่ากับ 3.94 เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าน้อยกว่า 1 ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2.2** อายุที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน

$H_0$  : อายุที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อายุที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.34** ผลระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออม ของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ด้านผลตอบแทนจากการออม					
อายุ	$\bar{x}$	S.D.	n	F	p-value
15 – 20 ปี	3.54	0.60	18	2.44	0.06
มากกว่า 20 ปี – 26 ปี	3.80	0.70	86		
มากกว่า 26 ปี – 32 ปี	3.96	0.73	179		
มากกว่า 32 ปี – 38 ปี	3.91	0.74	117		

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.34 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} > 0.05$  ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่า อายุที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านผลตอบแทนจากการออม จำแนกตามอายุ พบว่ากลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ในช่วงอายุมากกว่า 26 ปี – 32 ปีมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด และพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าเท่ากับ 0.73

**สมมติฐานที่ 2.3** รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีระดับความสำคัญต่อด้าน

ผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษานี้เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$H_0$  : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.35** ผลระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออม ของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ด้านผลตอบแทนจากการออม					
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	$\bar{x}$	S.D.	n	F	p-value
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท/เดือน	3.67	0.67	41	1.99	0.12
15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน	3.91	0.66	96		
25,001 บาท – 35,000 บาท/เดือน	3.85	0.79	115		
มากกว่า 35,000 บาท/เดือน	3.97	0.72	148		

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.35 พบว่ามีค่า p-value > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านผลตอบแทนจากการออม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 35,000 บาท/เดือน มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเท่ากับ 3.97 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าเท่ากับ 0.72

**สมมติฐานที่ 2.4** ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน

$H_0$  : ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36 ผลระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออม ของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ t-test

ด้านผลตอบแทนจากการออม					
ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน	$\bar{x}$	S.D.	n	t value	p-value
ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ	3.90	0.72	343	0.24	1.05
ไม่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ	3.80	0.75	57		

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.36 พบว่ามีค่า p-value > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่า ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านผลตอบแทนจากการออม จำแนกตามความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ โดยมีค่าเท่ากับ 3.90 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าเท่ากับ 0.72

**สมมติฐานที่ 2.5** ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน

$H_0$  : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.37 ผลระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออม ของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ด้านผลตอบแทนจากการออม					
ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	n	F	p-value
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.37	0.85	41	12.05	0.00*
ปริญญาตรี	3.92	0.66	251		
สูงกว่าปริญญาตรี	4.00	0.74	108		

หมายเหตุ : \* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.37 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านผลตอบแทนจากการออม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเท่ากับ 4.00 และพบว่าการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าเท่ากับ 0.74

เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างในการให้คะแนนระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออม จำแนกตามระดับการศึกษาในรายคู่ใดบ้าง จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญโดยใช้วิธี LSD (Least Significant Difference) และผลการเปรียบเทียบแสดงในตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.38 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออม โดยใช้วิธี LSD จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.39	-	-0.54*	-0.62*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.00	-	-	-

หมายเหตุ : \* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.38 พบว่า คู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างจากระดับการศึกษาปริญญาตรี

ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออมแตกต่างจากระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

**สมมติฐานที่ 2.6** เพศที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน

$H_0$  : เพศที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : เพศที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.39** ผลระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ t-test

ด้านทัศนคติต่อการออม					
เพศ	$\bar{x}$	S.D.	n	t value	p-value
ชาย	3.98	0.68	176	-3.27	0.39
หญิง	4.18	0.59	224		

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.39 พบว่ามีค่า p-value > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่า เพศที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านทัศนคติต่อการออม พบว่าเพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจการออมเพื่อวัยเกษียณค้ำด้านทัศนคติต่อการออม มากกว่าเพศชาย โดยมีค่าเท่ากับ 4.18 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าเท่ากับ 0.59

**สมมติฐานที่ 2.7** อายุที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน

$H_0$  : อายุที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อายุที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.40** ผลระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว(One-Way ANOVA)

ด้านทัศนคติต่อการออม					
อายุ	$\bar{x}$	S.D.	n	F	p-value
15 – 20 ปี	3.94	0.65	18	1.73	0.16
มากกว่า 20 ปี – 26 ปี	4.16	0.55	86		
มากกว่า 26 ปี – 32 ปี	4.13	0.64	179		
มากกว่า 32 ปี – 38 ปี	4.00	0.67	117		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.40 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} > 0.05$  ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่า อายุที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านทัศนคติต่อการออม จำแนกตามอายุ พบว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุมากกว่า 20 ปี – 26 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเท่ากับ 4.16 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าเท่ากับ 0.55

**สมมติฐานที่ 2.8** รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน

$H_0$  : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.41** ผลระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว(One-Way ANOVA)

ด้านทัศนคติต่อการออม					
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	$\bar{x}$	S.D.	n	F	p-value
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท/เดือน	4.07	0.54	41	1.27	0.29
15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน	4.20	0.60	96		
25,001 บาท – 35,000 บาท/เดือน	4.03	0.62	115		
มากกว่า 35,000 บาท/เดือน	4.08	0.69	148		

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.41 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} > 0.05$  ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านทัศนคติต่อการออม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนในช่วง 15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเท่ากับ 4.20 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าเท่ากับ 0.60

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**สมมติฐานที่ 2.9** ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน

$H_0$  : ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.42** ผลระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ t-test

ด้านทัศนคติต่อการออม					
ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน	$\bar{x}$	S.D.	n	t value	p-value
ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ	4.12	0.63	343	1.88	0.06
ไม่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ	3.95	0.64	57		

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.42 พบว่ามีค่า p-value > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่า ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านทัศนคติต่อการออม จำแนกตามความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ โดยมีค่าเท่ากับ 4.12 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าเท่ากับ 0.63

**สมมติฐานที่ 2.10** ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน

$H_0$  : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.43** ผลระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ด้านทัศนคติต่อการออม					
ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	n	F	p-value
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.90	0.80	41	2.44	0.09
ปริญญาตรี	4.10	0.61	251		
สูงกว่าปริญญาตรี	4.15	0.62	108		

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.43 พบว่ามีค่า p-value > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านทัศนคติต่อการออมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านทัศนคติต่อการออม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเท่ากับ 4.15 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าเท่ากับ 0.62

**สมมติฐานที่ 2.11** เพศที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน

$H_0$  : เพศที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : เพศที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.44** ผลระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ t-test

ด้านสภาพคล่อง					
เพศ	$\bar{x}$	S.D.	n	t value	p-value
ชาย	3.79	0.66	176	-1.96	0.15
หญิง	3.91	0.58	224		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.44 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} > 0.05$  ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่า เพศที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านสภาพคล่อง จำแนกตามเพศ พบว่าเพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าเพศชาย โดยมีค่าเท่ากับ 3.91 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าเท่ากับ 0.58

**สมมติฐานที่ 2.12** อายุที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน

$H_0$  : อายุที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อายุที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.45** ผลระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ด้านสภาพคล่อง					
อายุ	$\bar{x}$	S.D.	n	F	p-value
15 – 20 ปี	3.72	0.65	18	1.66	0.18
มากกว่า 20 ปี – 26 ปี	3.91	0.55	86		
มากกว่า 26 ปี – 32 ปี	3.90	0.64	179		
มากกว่า 32 ปี – 38 ปี	3.77	0.68	117		

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.45 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} > 0.05$  ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่า อายุที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านสภาพคล่อง จำแนกตามอายุ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุช่วงมากกว่า 20 ปี – 26 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเท่ากับ 3.91 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าเท่ากับ 0.55

**สมมติฐานที่ 2.13** รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน

$H_0$  : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพ

คล่องไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$H_1$  : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.46** ผลระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ด้านสภาพคล่อง					
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	$\bar{x}$	S.D.	n	F	p-value
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท/เดือน	3.81	0.68	41	0.37	0.77
15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน	3.91	0.54	96		
25,001 บาท – 35,000 บาท/เดือน	3.85	0.65	115		
มากกว่า 35,000 บาท/เดือน	3.84	0.60	148		

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.46 พบว่ามีค่า p-value > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพคล่องไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านสภาพคล่อง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนช่วง 15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเท่ากับ 3.91 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าเท่ากับ 0.54

**สมมติฐานที่ 2.14** ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน

$H_0$  : ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.47 ผลระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงาน  
ในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ t-test

ด้านสภาพคล่อง					
ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน	$\bar{x}$	S.D.	n	t value	p-value
ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ	3.85	0.60	343	-0.57	0.13
ไม่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ	3.90	0.69	57		

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.47 พบว่ามีค่า p-value > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่า ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านสภาพคล่อง จำแนกตามความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า กลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ โดยมีค่าเท่ากับ 3.90 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าเท่ากับ 0.69

**สมมติฐานที่ 2.15** ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน

$H_0$  : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.48 ผลระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงาน  
ในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว  
(One-Way ANOVA)

ด้านสภาพคล่อง					
ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	n	F	p-value
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.62	0.83	41	3.77	0.02*
ปริญญาตรี	3.90	0.58	251		
สูงกว่าปริญญาตรี	3.85	0.59	108		

หมายเหตุ : \* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05  
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น มิเช่นนั้น อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.48 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านสภาพคล่อง จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเท่ากับ 3.90 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าเท่ากับ 0.58

เพื่อให้ทราบว่ามีความแตกต่างในการให้คะแนนระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่อง จำแนกตามระดับการศึกษาในรายคู่ใดบ้าง จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญโดยใช้วิธี LSD (Least Significant Difference) และผลการเปรียบเทียบแสดงในตารางที่ 4.49

ตารางที่ 4.49 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่อง โดยใช้วิธี LSD จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.62	3.90	3.85
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.62	-	-0.28*	-0.23*
ปริญญาตรี	3.90	-	-	0.05
สูงกว่าปริญญาตรี	3.85	-	-	-

หมายเหตุ : \* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.49 พบว่า คู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างจากระดับการศึกษาปริญญาตรี

ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านสภาพคล่องแตกต่างจากระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

**สมมติฐานที่ 2.16** เพศที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจแตกต่างกัน

$H_0$  : เพศที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : เพศที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.50 ผลระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ t-test

ด้านเศรษฐกิจ					
เพศ	$\bar{x}$	S.D.	n	t value	p-value
ชาย	3.22	0.98	176	-4.45	0.01*
หญิง	3.62	0.82	224		

หมายเหตุ : \* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.50 พบว่ามีค่า p-value < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า เพศที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามเพศ พบว่าเพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าเพศชาย โดยมีค่าเท่ากับ 3.62 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าเท่ากับ 0.82

สมมติฐานที่ 2.17 อายุที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจแตกต่างกัน

$H_0$  : อายุที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : อายุที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.51 ผลระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ด้านเศรษฐกิจ					
อายุ	$\bar{x}$	S.D.	n	F	p-value
15 – 20 ปี	2.68	0.97	18	18.38	0.00*
มากกว่า 20 ปี – 26 ปี	3.75	0.73	86		
มากกว่า 26 ปี – 32 ปี	3.62	0.86	179		
มากกว่า 32 ปี – 38 ปี	3.06	0.94	117		

หมายเหตุ : \* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการทดสอบสมมติฐาน ดังตารางที่ 4.51 พบว่า มีค่า p-value < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า อายุที่ต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามอายุ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า 20 ปี – 26 ปี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเท่ากับ 3.75 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าเท่ากับ 0.73

เพื่อให้ทราบว่ามีความแตกต่างในการให้คะแนนระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามอายุในรายคู่ใดบ้าง จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญโดยใช้วิธี LSD (Least Significant Difference) และผลการเปรียบเทียบแสดงในตารางที่ 4.51

ตารางที่ 4.52 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจ โดยใช้วิธี LSD จำแนก

ตามอายุ					
อายุ	$\bar{x}$	15 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี – 26 ปี	มากกว่า 26 ปี – 32 ปี	มากกว่า 32 ปี – 38 ปี
		2.68	3.75	3.62	3.06
15 – 20 ปี	2.68		-1.07*	-0.94*	-0.38
มากกว่า 20 ปี – 26 ปี	3.75		-	0.13	0.69*
มากกว่า 26 ปี – 32 ปี	3.62		-	-	0.56*
มากกว่า 32 ปี – 38 ปี	3.06				

หมายเหตุ : \* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.52 พบว่า คู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

ช่วงอายุ 15 – 20 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจ แตกต่างจาก ช่วงอายุมากกว่า 20 ปี – 26 ปี

ช่วงอายุ 15 – 20 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจ แตกต่างจาก ช่วงอายุมากกว่า 26 ปี – 32 ปี

ช่วงอายุมากกว่า 20 ปี – 26 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจ แตกต่างจาก ช่วงอายุมากกว่า 32 ปี – 38 ปี

ช่วงอายุมากกว่า 26 ปี – 32 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจ แตกต่างจาก ช่วงอายุมากกว่า 32 ปี – 38 ปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**สมมติฐานที่ 2.18** รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ที่แตกต่างกัน มีระดับความสำคัญ ต่อ ด้านเศรษฐกิจแตกต่างกัน

$H_0$  : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.53** ผลระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ด้านเศรษฐกิจ					
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	$\bar{x}$	S.D.	n	F	p-value
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท/เดือน	3.28	0.99	41	4.45	0.00*
15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน	3.73	0.74	96		
25,001 บาท – 35,000 บาท/เดือน	3.38	0.89	115		
มากกว่า 35,000 บาท/เดือน	3.34	0.99	148		

หมายเหตุ : \* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.53 พบว่ามีค่า p-value < 0.05 ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนในช่วง 15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเท่ากับ 3.73 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าเท่ากับ 0.74

เพื่อให้ทราบว่ามีความแตกต่างในการให้คะแนนระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ในรายคู่ใดบ้าง จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญโดยใช้วิธี LSD (Least Significant Difference) และผลการเปรียบเทียบแสดงในตารางที่ 4.54

ตารางที่ 4.54 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจ โดยใช้วิธี LSD จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	$\bar{x}$	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท/เดือน	15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน	25,001 บาท – 35,000 บาท/เดือน	มากกว่า 35,000 บาท/เดือน
		3.28	3.73	3.38	3.34
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท/เดือน	3.28		-0.45*	-0.10	-0.06
15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน	3.73		-	0.35*	0.39*
25,001 บาท – 35,000 บาท/เดือน	3.38		-	-	0.04
มากกว่า 35,000 บาท/เดือน	3.34				

หมายเหตุ : \* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.54 พบว่า คู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

ช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจ แตกต่างจาก ช่วง 15,001 บาท – 25,000 บาท

ช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 บาท – 25,000 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจ แตกต่างจาก ช่วง 25,001 บาท – 35,000 บาท

ช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 บาท – 25,000 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจ แตกต่างจาก ช่วงมากกว่า 35,000 บาท

**สมมติฐานที่ 2.19** ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจแตกต่างกัน

$H_0$  : ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.55 ผลระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการการใช้สถิติ t-test

ด้านเศรษฐกิจ					
ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน	$\bar{x}$	S.D.	n	t value	p-value
ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ	3.46	0.91	343	0.98	0.29
ไม่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ	3.33	0.97	57		

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.55 พบว่ามีค่า p-value > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานหลัก แสดงว่า ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มไม่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ โดยมีค่าเท่ากับ 3.46 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าเท่ากับ 0.91

**สมมติฐานที่ 2.20** ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจแตกต่างกัน

$H_0$  : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.56 ผลระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ด้านเศรษฐกิจ					
ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	n	F	p-value
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.90	0.83	41	8.39	0.00*
ปริญญาตรี	3.51	0.58	251		
สูงกว่าปริญญาตรี	3.48	0.59	108		

หมายเหตุ : \* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4.56 พบว่ามีค่า  $p\text{-value} < 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเท่ากับ 3.51 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าเท่ากับ 0.58

เพื่อให้ทราบว่ามีความแตกต่างในการให้คะแนนระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามระดับการศึกษาในรายคู่ใดบ้าง จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญโดยใช้วิธี LSD (Least Significant Difference) และผลการเปรียบเทียบแสดงในตารางที่ 4.56

ตารางที่ 4.57 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจ โดยใช้วิธี LSD จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		2.90	3.51	3.48
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.90		-0.62*	-0.58*
ปริญญาตรี	3.51			0.04
สูงกว่าปริญญาตรี	3.48			

หมายเหตุ : \* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.57 พบว่า คู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจ แตกต่างจาก ระดับการศึกษาปริญญาตรี

ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจ แตกต่างจาก ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

จากผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2.1 ถึงสมมติฐานที่ 2.20 สามารถสรุปได้ดังตารางที่

4.58

ตารางที่ 4.58 ปัจจัยประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันให้ผลระดับความสำคัญต่อด้านต่าง ๆ ของปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชน ใน เขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ปัจจัยประชากรศาสตร์	ด้านผลตอบแทนจากการออม	ด้านทัศนคติต่อการออม	ด้านสภาพคล่อง	ด้านเศรษฐกิจ
เพศ	*			*
อายุ				*
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				*
ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน				
ระดับการศึกษา	*		*	*

หมายเหตุ : \* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง และทำการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Judgmental or Purposive Sampling) โดยจะเลือกแจกแบบสอบถามเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุอยู่ในช่วง Generation Y (ช่วงปีเกิดตั้งแต่ 2525-2548) ที่ทำงานในบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้หลักความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) ในส่วนของการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้วิจัยจะทำการเก็บข้อมูลโดยทำแจกแบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมทางสถิติ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบอันได้แก่ Chi-Square Test, t-test, One-way ANOVA โดยมีผลการศึกษาดังนี้

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

##### 5.2 การอภิปรายผล

##### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

##### 5.1.1 ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากนั้นเป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ในช่วงมากกว่า 26 ปี – 32 ปี ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ โดยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นจำนวนมากกว่า 35,000 บาท มีการศึกษาระดับปริญญาตรี

##### 5.1.2 พฤติกรรมการออมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีการจัดสรรเงินออม โดยทำการหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ก่อน จากนั้นจึงเงินที่เหลือจากการใช้จ่ายมาเก็บออม โดยมีความถี่ในการออมต่อปีมากกว่า 4 ครั้ง/ปี มีสัดส่วนเงินออมโดยเฉลี่ยน้อยกว่า 10% ของเงินเดือน และมีการเก็บออมในรูปแบบบัญชีเงินฝากเป็นจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือ การเก็บออมในรูปแบบประกันชีวิต และลำดับที่สามคือ การเก็บออมในรูปแบบกองทุนรวม

##### 5.1.3 ระดับความสำคัญต่อด้านต่าง ๆ ของ ปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วง

##### อายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใดให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญต่อด้านต่าง ๆ ของปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณโดยรวมแล้วอยู่ในระดับมาก โดยมีระดับความสำคัญที่แยกพิจารณาในแต่ละด้านเรียงลำดับตามระดับความสำคัญ ดังนี้

ลำดับที่ 1 ด้านทัศนคติต่อการออม ได้ระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่ได้รับระดับความสำคัญสูงที่สุดคือ การออมมีความสำคัญต่อการเตรียมความพร้อมต่อการเกษียณ ซึ่งได้รับระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด

ลำดับที่ 2 ด้านผลตอบแทนจากการออม ได้ระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่ได้รับระดับความสำคัญสูงที่สุดคือความคุ้มค่าเมื่อได้เปรียบเทียบกับผลตอบแทนที่ได้จากสินทรัพย์อื่น ๆ ซึ่งได้รับระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก

ลำดับที่ 3 ด้านสภาพคล่อง ได้ระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่ได้รับระดับความสำคัญสูงที่สุดคือ ต้นทุนรายจ่ายคงที่น้อย ทำให้มีสภาพคล่องที่สูง อันเป็นการส่งเสริมทำให้สามารถเกิดการออมได้มากขึ้น ซึ่งได้รับระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก

ลำดับที่ 4 ด้านเศรษฐกิจ ได้ระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่ได้รับระดับความสำคัญสูงที่สุดคือ อัตราภาษีเงินได้ที่ลดลง (อันเป็นผลให้มีเงินเหลือเก็บมากขึ้นจากปกติ) ซึ่งได้รับระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก

#### 5.1.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 1** ปัจจัยประชากรศาสตร์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออม ในส่วนการจัดสรรเงินออม ความถี่ในการออม สัดส่วนเงินออมโดยเฉลี่ยต่อเดือน และรูปแบบการออม ของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออม และสัดส่วนเงินออม นอกจากนี้ยังพบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออม และสัดส่วนเงินออม ในส่วนของปัจจัยทางประชากรศาสตร์อื่น ๆ อันได้แก่ อายุ ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน และระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออม ความถี่ในการออม และสัดส่วนเงินออม ตามตารางที่ 5.1

**ตารางที่ 5.1** ปัจจัยประชากรศาสตร์ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ

Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ปัจจัยประชากรศาสตร์	การจัดสรรเงิน ออม	ความถี่ในการ ออม	สัดส่วนเงิน ออม	รูปแบบการ ออม
เพศ	*		*	*
อายุ	*	*	*	*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

ปัจจัยประชากรศาสตร์	การจัดสรรเงิน ออม	ความถี่ในการ ออม	สัดส่วนเงิน ออม	รูปแบบการ ออม
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		*	*	*
ความสม่ำเสมอของ รายได้ต่อเดือน	*	*	*	*
ระดับการศึกษา	*	*	*	*

หมายเหตุ : \* หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านต่าง ๆ ของปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

เพศที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออม และด้านเศรษฐกิจที่ต่างกัน

อายุ และ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจที่ต่างกัน

ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออม ด้านสภาพคล่อง และด้านเศรษฐกิจที่ต่างกัน

ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออม ด้านทัศนคติต่อการออม ด้านสภาพคล่อง และด้านเศรษฐกิจที่ไม่แตกต่างกัน

สามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ได้ดังตารางที่ 5.2

ตารางที่ 5.2 ปัจจัยประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันให้ผลระดับความสำคัญต่อด้านต่าง ๆ ของปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ปัจจัยประชากรศาสตร์	ด้าน ผลตอบแทน จากการออม	ด้านทัศนคติต่อ การออม	ด้านสภาพ คล่อง	ด้านเศรษฐกิจ
เพศ	*			*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5.2 (ต่อ)

ปัจจัยประชากรศาสตร์	ด้าน ผลตอบแทน จากการออม	ด้านทัศนคติต่อ การออม	ด้านสภาพ คล่อง	ด้านเศรษฐกิจ
อายุ				*
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				*
ความสม่ำเสมอของ รายได้ต่อเดือน				
ระดับการศึกษา	*		*	*

หมายเหตุ : \* หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

## 5.2 การอภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือบุคคลที่มีอายุอยู่ในช่วง Generation Y (ช่วงปีเกิดตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2525 - ปีพ.ศ. 2548) ที่ทำงานในบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร สามารถอภิปรายผลจากการศึกษาได้ดังนี้

### 5.2.1 อภิปรายเกี่ยวกับพฤติกรรมการออมของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร

การจัดสรรเงินออม พบว่า เพศ อายุ ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน และระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออม โดยพบว่าส่วนใหญ่ทำการหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ก่อน จากนั้นจึงเงินที่เหลือจากการใช้จ่ายมาเก็บออม เนื่องจากผู้คนส่วนมากมักคิดว่า เงินเก็บหรือเงินออม คือเงินที่เหลือจากการใช้จ่าย จากหลักทฤษฎี รายรับ หัก รายจ่าย เท่ากับ เงินออม ซึ่งเป็นวิธีที่ถูกต้อง เพียงแต่ไม่ใช่แนวคิดตั้งต้นที่ดีสำหรับคนที่อยากเก็บเงินให้ได้อย่างมีวินัย เนื่องจากว่า การหักค่าใช้จ่ายก่อนนั้น อาจจะทำให้ไม่มีเงินเหลือเพื่อทำการออม เพราะโดยทั่วไปแล้ว คนมักจะกำหนดว่าไม่ควรใช้เงินเกินยอดรายรับ ดังนั้นเมื่อตัวเลขที่ตั้งไว้ในใจตรงกับรายรับ จะทำให้ใช้จ่ายเยอะและไม่ค่อยเหลือเงินเก็บ แต่การตั้งต้นด้วยเงินออมก่อนนั้นจะทำให้มองเห็นภาพได้ชัดเจนมากขึ้นว่าควรใช้จ่ายต่อเดือนเท่าไรกันแน่ โดยสามารถจำแนกถึงสาเหตุในแต่ละความสัมพันธ์ได้ดังนี้

เพศ จากผลวิจัยของสถาบันวิจัยปวช อิงภาภรณ์ ร่วมกับสถาบันคุ้มครองเงินฝาก ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการออมของคนไทย จากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติโดยสถาบันคุ้มครองเงินฝาก ณ เดือนมิถุนายน 2560 พบว่า เพศหญิงมีวินัยการออมมากกว่าเพศชาย เห็นได้จากเพศหญิงมีจำนวน

บัญชีเงินฝากมากกว่าเพศชาย นอกจากนี้ เพศหญิงยังมีเงินฝากในบัญชีมากกว่าเพศชายกว่า 2 เท่าใน ทุกช่วงวัย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยชิ้นนี้ที่ชี้ว่า เพศมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรเงินออม

อายุ พบว่าผู้ที่อายุน้อย มีความอยากในการใช้จ่ายเงินไปกับสิ่งของเพื่อตอบสนองต่อ ต้องการส่วนตัว เช่น เสื้อผ้า รถ ตามแนวคิดของมันต้องมี จึงมีโอกาสให้จัดสรรเงินอมน้อยกว่าผู้ที่มีอายุมากกว่า

ความสม่ำเสมอของรายได้ พบว่าผู้ที่ไม่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ นั้นมีโอกาสจัดสรรเงินอมน้อยกว่าผู้ที่ได้รับรายได้อย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากผู้ที่ได้รับรายได้สม่ำเสมอ สามารถทราบถึงปริมาณรายรับและรายจ่ายที่แน่นอน จึงสามารถทำให้มีการจัดสรรเงินออมได้มากกว่า

ระดับการศึกษา ผู้ที่มีระดับการศึกษาที่สูงกว่ามีแนวโน้มที่จะมีความคิดที่เป็นระบบ เป็นขั้นเป็นตอนมากกว่า รวมถึงสามารถมองเห็นผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวได้มากกว่า และสามารถวางแผนการออมได้มีประสิทธิภาพมากกว่า จึงส่งเสริมให้มีการจัดสรรเงินออมได้มากกว่า

ความถี่ในการออม พบว่า อายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน และระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออม โดยพบว่าส่วนใหญ่ทำการออมมากกว่า 4 ครั้ง/ปี จะเห็นได้ว่า คนส่วนมากมักมองการออมเป็นเรื่องสำคัญ และมีความพยายามที่จะทำการเก็บออมเงินให้บ่อยที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยสามารถจำแนกถึงสาเหตุในแต่ละความสัมพันธ์ได้ดังนี้

อายุ อายุที่มากขึ้นนั้นมีแนวโน้มที่จะเกิดความรับผิดชอบที่มากขึ้นด้วยเช่นกัน จึงเป็นผลให้มีความรับผิดชอบต่อการออม และการใช้จ่ายได้ดี ทำให้ผู้ที่มีอายุมากขึ้นมีความถี่ในการออมมากกว่าผู้ที่มีอายุน้อย

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน รายได้ที่สูงขึ้นสามารถส่งเสริมให้เกิดการออมที่มากขึ้นได้ จึงไม่น่าแปลกใจหากพบว่า ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่สูงขึ้นมีความถี่ในการออมที่มากกว่าผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่น้อยกว่า แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่สูงก็สามารถมีความถี่ในการออมที่มากได้ หากมีบริหารการใช้จ่าย และการออมอย่างถูกวิธี

ระดับการศึกษา ผู้ที่มีระดับการศึกษาที่สูงมีแนวโน้มที่จะมีความสามารถในการหารายได้ ได้มากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาที่ต่ำกว่า ทำให้สามารถที่มีเงินออมได้มากกว่า ส่งผลให้มีความถี่ในการออมได้มากกว่า

สัดส่วนเงินออม พบว่า ทุกปัจจัยของประชากรศาสตร์มีผลต่อสัดส่วนการออมทั้งสิ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มุกดา โควงกุล (2558) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมของผู้บริโภคเพื่อใช้จ่ายในอนาคตของประชาชน ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ประชากรที่มีสถานภาพต่างกันจะมีการพฤติกรรมการออมเพื่อใช้จ่ายในอนาคตที่แตกต่างกันที่ระดับ

นัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**รูปแบบการออม** พบว่า รูปแบบการออมหลัก ๆ ของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร จะเป็นแบบบัญชีเงินฝากทั้งสิ้น หากกรณีที่มีเงินเหลือจากการใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้นก็จะมีกรออมเพิ่มเติมในรูปแบบต่าง ๆ กันไป โดยสามารถจำแนกได้ดังนี้

เพศ พบว่าเพศชายมีรูปแบบการออมที่แตกต่างจากเพศหญิงในด้านการลงทุน ทั้งหุ้นและหน่วยลงทุนและอสังหาริมทรัพย์ เนื่องจากเพศชายเป็นเพศที่มีความกล้าที่จะเสี่ยงมากกว่าเพศหญิง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Byrnes, Miller และ Schafer (2542) ที่ได้ทำการศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศชายและเพศหญิงในการรับรู้กับความเสี่ยง พบว่าส่วนใหญ่แล้วเพศชายจะกล้าสู้กับความเสี่ยงมากกว่าเพศหญิง เพียงแต่จะมากน้อยแค่ไหนจะแตกต่างกันไปตามกิจกรรมและช่วงอายุ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Weber, Blais และ Betz ที่ได้ทำการศึกษาว่าเพศชายและเพศหญิงสามารถเผชิญหน้ากับความเสี่ยงในแต่ละหมวดกิจกรรมได้มากแค่ไหน โดยมีหมวดกิจกรรมดังต่อไปนี้ การตัดสินใจด้านการเงิน การตัดสินใจด้านสุขภาพและความปลอดภัย การตัดสินใจด้านการพักผ่อนหย่อนใจ การตัดสินใจด้านคุณธรรม และสุดท้ายคือการตัดสินใจด้านการเข้าสังคม พบว่า ในหมวดของการตัดสินใจด้านการเงิน เพศชายมีแนวโน้มที่พร้อมที่จะเสี่ยงไปกับการลงทุนด้านการเงินมากกว่าเพศหญิง เนื่องจากเพศหญิงจะระมัดระวังในการลงทุนมากกว่า เพราะมองว่าการลงทุนมีความเสี่ยงที่สูง ดังนั้นเพศหญิงจึงนิยมที่จะทำการออมเงินในรูปแบบการออมที่มีความเสี่ยงต่ำมากกว่า เช่น บัญชีเงินฝาก และประกันชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษางานวิจัยชิ้นนี้

อายุ พบว่า เมื่ออายุมากขึ้นจะมีการออมในรูปแบบหุ้น และหน่วยลงทุน ประกันชีวิต กองทุนรวม อสังหาริมทรัพย์ LTF/ RMF เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากได้รับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่เพิ่มมากขึ้น และมีความรู้ความเข้าใจในการออมเพิ่มมากขึ้น

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า เมื่อรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเพิ่มขึ้นคนส่วนใหญ่ก็หันมาสนใจรูปแบบการออมใหม่ ๆ นอกจากการออมแบบบัญชีเงินฝาก เช่น การออมในรูปแบบหุ้น และหน่วยลงทุน ประกันชีวิต อสังหาริมทรัพย์ LTF/ RMF เป็นต้น อาจเนื่องมาจากการมีเงินเหลือออมมากขึ้น รวมถึงอาจเพราะ สิทธิประโยชน์พิเศษอื่น ๆ เช่น การที่สามารถนำไปหักลดหย่อนภาษีเงินได้ เป็นต้น

ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน พบว่า คนที่มีรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอมีความสนใจการออมมากกว่าคนที่ไม่มีรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคนที่ไม่มีรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอต้องนำรายได้ไปใช้จ่ายในด้านต่าง ๆ มากกว่าจึงทำให้การออมเป็นเรื่องที่ยู้งยาก

ระดับการศึกษา พบว่า คนที่มีระดับการศึกษาสูงขึ้นไปจะมีรูปแบบการออมแบบหุ้น และหน่วยลงทุน ประกันชีวิต กองทุนรวม LTF/ RMF ที่มากขึ้น อาจเนื่องมาจากเมื่อระดับการศึกษา

สูงขึ้นอาจมีความเข้าใจ มีการศึกษา และความสนใจในการออมประเภทการลงทุน ทำให้สามารถที่จะยอมรับความเสี่ยงจากการลงทุนได้มากขึ้น

### 5.2.2 อภิปรายเกี่ยวกับระดับความสำคัญต่อด้านต่าง ๆ ของปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ด้านผลตอบแทนจากการออม พบว่า ส่วนใหญ่ให้คะแนนระดับความสำคัญในเรื่องของความคุ้มค่าเมื่อได้เปรียบเทียบกับผลตอบแทนที่ได้กับสินทรัพย์อื่น ๆ ซึ่งถือเป็นลักษณะพื้นฐานของมนุษย์ ที่เลือกจะเลือกใช้สินค้า และบริการที่ดีที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่า เพศ และระดับการศึกษา มีผลต่อระดับความสำคัญของด้านผลตอบแทนจากการออม เนื่องจากการออมที่ให้ผลตอบแทนที่สูง มักจะมีความเสี่ยงที่สูงด้วยเช่นกัน ดังนั้นจึงเป็นผลให้เพศชายซึ่งมีความกล้าที่จะยอมรับกับความเสี่ยงได้มากกว่าเพศหญิง ได้ให้ระดับความสำคัญด้านผลตอบแทนจากการออมมากกว่าเพศหญิง เช่นเดียวกันกับระดับการศึกษาสูงขึ้นอาจทำให้มีความเข้าใจ ศึกษา และสนใจในการออมประเภทการลงทุน ทำให้สามารถที่จะยอมรับความเสี่ยงจากการลงทุนได้มากขึ้น ดังนั้นจึงให้ความสำคัญกับผลตอบแทนจากการออมมากนั่นเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลของงานวิจัยชิ้นนี้ที่พบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ระดับความสำคัญด้านผลตอบแทนแตกต่างจากผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ด้านทัศนคติต่อการออม พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดว่าการออมมีความสำคัญต่อการเตรียมความพร้อมต่อการเกษียณ เนื่องจากมนุษย์มีความต้องการในการเพิ่มความมั่นคงในชีวิต นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยประชากรศาสตร์นั้น ไม่มีผลต่อด้านผลตอบแทนจากการออม เนื่องมาจากทุกคนนั้นทราบถึงความสำคัญของการเก็บออมว่า การเก็บออมนั้นเป็นเรื่องพื้นฐานของวินัยทางการเงินที่จะนำเราไปสู่ความมั่นคง ไปสู่ความร่ำรวยมั่งคั่งได้

ด้านสภาพคล่อง พบว่า การที่ต้นทุนรายจ่ายคงที่น้อย ทำให้มีสภาพคล่องที่สูงขึ้นสามารถส่งเสริมทำให้เกิดการออมได้มากขึ้น นั่นเป็นไปตามหลัก รายรับ หัก รายจ่าย เท่ากับ เงินออม รวมถึงยังสอดคล้องกับผลการศึกษาพฤติกรรมกรรมการออมด้านการจัดสรรเงินออม ที่พบว่า มักมีการทำการหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ก่อน จากนั้นจึงเงินที่เหลือจากการใช้จ่ายมาเก็บออม ดังนั้น การที่ต้นทุนรายจ่ายคงที่ลดลงนั้นสามารถส่งเสริมให้เกิดการออมที่มากขึ้น รวมถึงอาจมีความกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายยามเจ็บป่วยกะทันหัน ทั้งนี้อาจมีการแก้ไขปัญหาได้โดย การทำประกันสุขภาพ และยังพบว่า ระดับการศึกษา มีผลต่อด้านสภาพคล่อง เนื่องจากความรู้ ความเข้าใจของแต่ละบุคคลเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรใช้จ่ายและพฤติกรรมกรรมการออมอย่างถูกวิธี ดังนั้นอาจมองได้ว่า บุคคลที่มีความรู้ทางการศึกษา จะมีส่วน ทำให้พฤติกรรมกรรมการออมดีขึ้นได้ ในทางเดียวกัน พบว่า ผู้ที่มีระดับ

การศึกษาชั้นปริญญาตรีนั้น ให้ความสำคัญในด้านสภาพคล่องสูงกว่าผู้ที่มีการศึกษาในระดับชั้นอื่น เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่ขึ้นหน้าเว็บไซต์ ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นั้นอาจเนื่องมาจาก ผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีอาจเป็นผู้ที่กำลังสร้างเนื้อสร้างตัว จึงให้ความสำคัญกับด้านสภาพคล่อง อันสอดคล้องกับผลของงานวิจัยชิ้นนี้ที่พบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ให้ระดับความสำคัญด้านสภาพคล่องแตกต่างจากผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

**ด้านเศรษฐกิจ** พบว่า อัตราภาษีเงินได้ที่ลดลง เป็นผลให้มีเงินเหลือเก็บมากขึ้นจากปกติเหตุผลนั้นเหมือนกันกับในด้านสภาพคล่อง คือการที่ต้นทุนรายจ่ายลดลง สามารถส่งเสริมให้เกิดการออมได้มากขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่า ทุกปัจจัยประชากรศาสตร์ยกเว้นด้านความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน มีผลต่อด้านเศรษฐกิจ จากผลการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีอายุอยู่มากกว่า 20 ปี ถึง 26 ปี เห็นว่าเศรษฐกิจมีผลมากกว่าผู้ที่มีอายุ 32 ปี ถึง 38 ปี อาจเนื่องมาจาก ผู้ที่อายุช่วง 20 ปี ถึง 26 ปี นั้นเป็นผู้ที่อยู่ในช่วงผันเปลี่ยนจากนักศึกษา เข้าสู่วัยทำงานอย่างเต็มตัว ถือเป็นช่วงอายุที่มีการเริ่มก่อร่างสร้างตัว ดังนั้นจึงให้ความสำคัญในด้านเศรษฐกิจสูงกว่าช่วงอายุอื่น ๆ ทั้งในส่วนของอัตราเงินเฟ้อ อัตราภาษีเงินได้ ไปจนถึงความผันผวนของเศรษฐกิจ ในทางเดียวกันพบว่า ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่น้อยกว่า 15,000 บาท ให้ความสำคัญในด้านเศรษฐกิจต่ำกว่าช่วงรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอื่น ๆ อาจมีผลมาจากการเสียภาษีเงินได้ที่น้อย หรือในบางกรณีอาจจะไม่ได้มีการเสียภาษีเงินได้เนื่องจากรายได้ไม่ถึงเกณฑ์ต้องเสียภาษี ทำให้มองว่าเศรษฐกิจยังเป็นเรื่องไกลตัว รวมถึงการที่ผู้ที่มีระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรีนั้นให้ความสำคัญในด้านเศรษฐกิจสูงกว่าผู้ที่มีการศึกษาในระดับชั้นอื่น ๆ นั้น อาจเนื่องมาจากความสนใจในด้านต่าง ๆ กล่าวคือ ผู้ที่มีระดับการศึกษาที่สูงกว่า สามารถที่จะหารายได้ ได้มากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาที่ต่ำกว่า รวมกันกับลักษณะความสนใจของผู้ที่มีรายได้ น้อยที่จะมีความสนใจในเรื่องใกล้ตัว เรื่องส่วนตัวมากกว่า ดังนั้น จึงเป็นเหตุผลให้ผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีนั้น ไม่ได้ให้ความสำคัญในด้านเศรษฐกิจเท่าที่ควร ในทางตรงกันข้าม สำหรับผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีนั้นมีความสามารถที่จะหารายได้ ได้ง่ายกว่า จึงไม่ได้ให้ความสำคัญด้านเศรษฐกิจเป็นหลัก แต่ให้ความสำคัญในด้านผลตอบแทนจากการออมเป็นหลัก มากกว่า รวมถึงผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีแนวโน้มที่จะมีเสถียรภาพทางการเงินมากกว่า ดังนั้นจึงไม่ได้ให้ความสำคัญในด้านเศรษฐกิจมากเท่ากับผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรี

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาสามารถนำข้อมูลมาสรุปเป็นข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากผลการศึกษา ของงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ในการนำผลการศึกษา มาใช้ เป็น

แนวทาง ในการส่งเสริมการออมเพื่อวัยเกษียณ ของ กลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y- โดย นำผลการ  
 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตเห็นชอบประโยชน์ขึ้นด้านการค้า  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษาในส่วนของพฤติกรรมการออม และระดับความสำคัญต่อด้านต่าง ๆ ของปัจจัยการออม มาเป็นข้อเสนอแนะหน่วยงาน หรือ สถาบันการเงินที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปต่อยอดต่อไป คือ

1. หน่วยงาน และสถาบันการเงินที่เกี่ยวข้องอาจทำการณรงค์ให้ประชาชนตระหนักถึงการลงมือออม เนื่องจากจากผลการวิจัยในด้านทัศนคติต่อการออมนั้นพบว่า ทุกคนนั้นรับรู้ถึงความสำคัญของการออมอยู่แล้ว ดังนั้นเพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดการออมอย่างมีประสิทธิภาพ จึงควรมีการผลักดันให้เกิดการลงมือออม เช่นอาจมีการออกโฆษณาแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์จากการที่เริ่มเก็บออมเพื่อการเกษียณที่เร็ว สามารถทำให้ชีวิตหลังการเกษียณนั้นมีความมั่นคงได้

2. หน่วยงาน และสถาบันการเงินที่เกี่ยวข้อง ควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการออมในด้านต่าง ๆ ตลอดจนผลลัพธ์ ผลตอบแทน ความเสี่ยงจากการออมในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้บุคคลทุกเพศ ทุกวัย ทุกระดับการศึกษา ได้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถตัดสินใจออมในรูปแบบอื่น ๆ นอกจากบัญชีเงินฝากได้มากขึ้น

3. ในส่วนของการออกแบบแผนการตลาดนั้น หน่วยงาน หรือสถาบันการเงินที่เกี่ยวข้องควรมีการจัดทำโปรโมชันในเรื่องของผลตอบแทนจากการออมบ่อย ๆ เช่น เรื่องของอัตราดอกเบี้ยจากการออมที่สูง เพื่อเป็นการจูงใจให้เกิดการออมได้มากขึ้น

4. นอกจากนี้ เนื่องจากกลุ่มคน Generation Y นั้นมักมีความคุ้นเคยในด้าน Social media หรือระบบออนไลน์ต่าง ๆ ดังนั้นหน่วยงาน และสถาบันการเงินที่เกี่ยวข้องอาจทำการให้ความสำคัญกับช่องทางการสื่อสารในโลกออนไลน์มากยิ่งขึ้น ทั้งในส่วนของ การสื่อสารการส่งเสริมการตลาด และการทำธุรกรรมทางการเงินผ่านระบบออนไลน์

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาตัวแปรปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการออมเพิ่มเติม เช่น รายจ่ายสถานะสมรส เข้าร่วมในการวิเคราะห์ด้วย เพื่อที่จะได้นำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลและเป็นแนวทางสำหรับการส่งเสริมให้กลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ตระหนัก และหันมาสนใจในการออมเพื่อวัยเกษียณมากขึ้น

2. ควรมีการศึกษารูปแบบการออมอื่น ๆ เพิ่มเติมด้วย เช่น การลงทุนสกุลเงินดิจิทัล (Cryptocurrency) การเล่นเกม เป็นต้น

3. การทำวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดกรุงเทพมหานครเท่านั้น ไม่มีการทำการศึกษาในส่วนจังหวัดอื่น ๆ ดังนั้นเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ครบถ้วน และครอบคลุมมากขึ้น ในการศึกษาครั้งถัดไปควรทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมถึงจังหวัดอื่น ๆ

4. ปัญหาจากการเก็บข้อมูล จาก ประชากรขนาดใหญ่ เช่น การศึกษาประชากร ในส่วนจังหวัดอื่น ๆ อาจต้องใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนมาก เพื่อให้ได้มาซึ่ง ข้อมูลจากหน่วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการเรียนการสอนเท่านั้น เมื่อผู้ใดเห็นประโยชน์อันใดในการใช้ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัวอย่างที่ถูกกำหนดไว้ ผู้วิจัยควรต้องวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้เหมาะสม

5. ผู้วิจัยอาจทำการเพิ่มขนาดตัวอย่างให้มีจำนวนมากกว่า 400 ตัวอย่างเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ถูกต้องแม่นยำมากขึ้น

6. การเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ผลการวิจัย อาจมีการนำเสนอวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยวิธีการอื่น ๆ เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ได้มาซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีความหลากหลายมากขึ้น



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม

- Arty Siriluck. (2562). เจาะลึกพฤติกรรม Gen Y ทำไมเป็นวัยหนี้ท่วม? [Online] :  
<https://positioningmag.com/1254769>
- BLT. (2560). สถิติการออมและการลงทุนของคนกรุงเทพฯ. [Online] :  
<https://www.bltbangkok.com/poll/4176/>
- Money Buffalo. (2563). ทำไมผู้ชายถึงชอบ"ความเสี่ยง"มากกว่าผู้หญิง? [Online] :  
<https://today.line.me/th/pc/article/>.
- TerraBKK เคล็ดลับการลงทุน. (2562). Where Y? สัดส่วน Gen Y ในประเทศไทย. [Online] :  
<https://www.terrabbkk.com/articles/191968/>
- จิรายุต์ ขุนนางประเสริฐ BTFIN2. (2562). ผลวิจัยชี้"เพศหญิง" มีวินัยการออมมากกว่า "เพศชาย". [Online] : <https://businesstoday.co/money-to-know/>
- สุทิน ชนะบุญ. (2560). สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยด้านสุขภาพเบื้องต้น.. ขอนแก่น :  
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร  
ธนาкар ทีเอ็มบี. (2562). ทีเอ็มบี จับมือ ไรซ์ไรท์ ล้วงลึกพฤติกรรมการเงิน GEN Y. [Online] :  
<https://www.tmbbank.com/newsroom/news/>
- ไกรวิญญ์ ประชุมพันธ์. (2561). "ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการออมของผู้บริโภคเพื่อใช้จ่ายในอนาคตของประชาชน" การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ศิวัช กรุณาพิณ. (2560). "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการออมและพฤติกรรมการออมของคน Gen Y." การค้นคว้าอิสระ หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- เนษพร นาคสีเหลือง. (2557). "ปัจจัยที่มีผลต่อการออมเพื่อเตรียมความพร้อมการเกษียณอายุของพนักงานธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่." การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- แพรภัทร ยอดแก้ว. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ความรู้และทัศนคติต่อประชาคมอาเซียนของนักศึกษาามมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. การประชุมโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ SMARTS ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

ภาวิณี ภาณุจนาภา. (2559). พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มนสิการ กาญจนะจิตรา. (2561). **ต่างรุ่น ต่างมุม กับทฤษฎีเจเนอเรชัน**. [Online] :

<http://www.theprachakorn.com/detail.php?m=1&id=52>

มรกต ฉายทองคำ. (2557). “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจออมเงินของกลุ่มคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร” การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

วิวัฒน์ รุ่งเรืองผล. (2558). **หลักการตลาด**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วิศิษฐ์ บิลมาศ. (2557). **รูปแบบและพฤติกรรมกรรมการออมของครัวเรือนในเขตอำเภอเมือง เขตเพชรบูรณ์** การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย(Proceedings) การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2 STCCON 2016 เพชรบูรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.

สถาบันวิจัยประชากรและสังคม และคณะ. (2559). **สุขภาพคนไทย 2559 : ตายดี วิธีที่เลือกได้**.

พิมพ์ครั้งที่ 1 นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง. (2558). **การศึกษาวิจัยแนวทางนโยบายการพัฒนาการสร้างสินทรัพย์เพื่อการออมสำหรับครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำ วารสารประจำปี**.  
หน้าที่ 22 - 23.



## ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



## แบบสอบถามงานวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมกรออมเพื่อวัยเกษียณของกลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัย โดยนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จึงใคร่ขอความร่วมมือจากทุกท่านในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริงและตามความคิดเห็นของท่าน เพื่อจะได้นำผลวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ศึกษา ขอขอบพระคุณทุกท่านที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามนี้

### ส่วนที่ 1 คำถามข้อมูลเกี่ยวกับประชากรศาสตร์

คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

15 – 20 ปี

มากกว่า 20 ปี – 26 ปี

มากกว่า 26 ปี – 32 ปี

มากกว่า 32 ปี – 38 ปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 3. ระดับการศึกษา

 ต่ำกว่าปริญญาตรี

 ปริญญาตรี

 สูงกว่าปริญญาตรี

## 4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนจากอาชีพหลัก (บาท/เดือน)

 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท/เดือน

 15,001 บาท – 25,000 บาท/เดือน

 25,001 บาท – 35,000 บาท/เดือน

 มากกว่า 35,000 บาท/เดือน

## 5. ท่านได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอหรือไม่

 ใช่ ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ

 ไม่ใช่ ไม่ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการออม

คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

1. โดยปกติแล้วท่านมีการจัดสรรเงินสำหรับการออมอย่างไร

- ทำการหักเงินเพื่อการออมก่อน จากนั้นจึงนำเงินที่เหลือจากการออมไปใช้จ่าย
- ทำการหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ก่อน จากนั้นจึงนำเงินที่เหลือจากการใช้จ่ายมาเก็บออม

2. โดยปกติแล้วท่านได้มีการทำการออมเป็นจำนวนทั้งหมดกี่ครั้งต่อปี (ความถี่ในการออมต่อปี)

- ไม่มีการออม
- 1-2 ครั้ง/ปี
- 3-4 ครั้ง/ปี
- มากกว่า 4 ครั้ง/ปี

3. จำนวนสัดส่วนเงินออมโดยเฉลี่ยต่อเดือนของท่าน คิดเป็นประมาณกี่ % ของรายได้

- น้อยกว่า 10% ของเงินเดือน
- 10% ของเงินเดือน – 20% ของเงินเดือน
- มากกว่า 20% ของเงินเดือน – 30% ของเงินเดือน
- มากกว่า 30% ของเงินเดือน

4. ท่านมีการออมในรูปแบบใดบ้าง สำหรับการออมเพื่อเกษียณอายุ

คำชี้แจง สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

- บัญชีเงินฝาก
- หุ้น และหน่วยลงทุน
- ประกันชีวิต
- กองทุนรวม
- อสังหาริมทรัพย์
- LTF/ RMF
- อื่นๆ.....(โปรดระบุ).....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ส่วนที่ 3** คำถามเกี่ยวกับด้านต่าง ๆ ของปัจจัยที่มีผลต่อการออมเพื่อวัยเกษียณ

คำชี้แจง โปรดเลือกใส่คะแนนตามระดับความสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจออมเพียงคำตอบเดียว โดย 5 คือมีระดับความสำคัญมากที่สุดและ 1 คือมีระดับความสำคัญน้อยที่สุด

ด้านต่าง ๆ ของปัจจัยที่มีผลต่อการออม	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจออม				
	สำคัญมากที่สุด [5]	สำคัญมาก [4]	สำคัญปานกลาง [3]	สำคัญน้อย [2]	สำคัญน้อยที่สุด [1]
<b>ด้านผลตอบแทนจากการออม</b>					
ผลตอบแทนที่ได้จากอัตราดอกเบี้ยเงินฝากที่น่าพึงพอใจ					
นโยบายการจ่ายผลตอบแทนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ดอกเบี้ยรับ เงินปันผล ฯลฯ					
ผลตอบแทนที่ได้จากอัตราดอกเบี้ยเงินปันผลที่น่าพึงพอใจ					
ระยะเวลาในการรับผลตอบแทนจากการออมที่สั้น (ได้รับผลตอบแทนเร็ว)					
สิทธิประโยชน์อื่น ๆ ที่ได้รับจากการออม เช่น การลดหย่อนภาษี ประกันชีวิต					
ความคุ้มค่าเมื่อได้เปรียบเทียบกับผลตอบแทนที่ได้จากสินทรัพย์อื่น ๆ					
การออมเป็นการเพิ่มความมั่งคั่งให้กับชีวิตได้					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ สงวนลิขสิทธิ์ สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านต่าง ๆ ของปัจจัยที่มีผลต่อการออม	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจออม				
	สำคัญมากที่สุด [5]	สำคัญมาก [4]	สำคัญปานกลาง [3]	สำคัญน้อย [2]	สำคัญน้อยที่สุด [1]
<b>ด้านทัศนคติต่อการออม</b>					
การออมมีความสำคัญต่อการเตรียมความพร้อมต่อการเกษียณ					
การเก็บออมเงินเพื่ออนาคตสำคัญกว่าการใช้เงิน					
การลงทุนเป็นสิ่งจำเป็นแม้มีความเสี่ยง					
<b>ด้านสภาพคล่อง</b>					
ความสามารถในการเบิกถอนเงิน/ผลตอบแทนได้อย่างรวดเร็ว					
แนวโน้มของสภาพคล่องของสินทรัพย์ส่วนตัวที่สูงขึ้น					
วัตถุประสงค์ในการออมเพื่อเพิ่มสภาพคล่องของสินทรัพย์ส่วนตัว					
ต้นทุนรายจ่ายคงที่น้อย ทำให้มีสภาพคล่องที่สูง อันเป็นการส่งเสริมทำให้สามารถเกิดการออมได้มากขึ้น					
<b>ด้านเศรษฐกิจ</b>					
ความผันผวนทางเศรษฐกิจที่ลดน้อยลง					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านต่าง ๆ ของปัจจัยที่มีผลต่อการออม	ระดับความสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจออม				
	สำคัญมากที่สุด [5]	สำคัญมาก [4]	สำคัญปานกลาง [3]	สำคัญน้อย [2]	สำคัญน้อยที่สุด [1]
<b>ด้านเศรษฐกิจ</b>					
อัตราเงินเฟ้อที่ต่ำลง (เป็นผลให้อัตราดอกเบี้ยเงินฝากสูงขึ้น)					
การอ่อนตัวลงของค่าเงินบาท (อันเป็นผลให้รายได้จากการส่งออกเพิ่มขึ้นมากกว่าปกติ รวมถึงเป็นผลให้อัตราดอกเบี้ยเงินฝากสูงขึ้นจากปกติ)					

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

FACTORS AFFECTING SAVINGS BEHAVIOR FOR RETIREMENT READINESS OF GENERATION Y OF PRIVATE COMPANY EMPLOYEE IN BANGKOK

ผู้ศึกษา: ธัญภา นิธิเตชามธ หลัศูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. 2563  
 อาจารย์ที่ปรึกษา: รศ.ดร. กุลกัญญา ณ ป้อมเพ็ชร



**บทนำ**

การออม คือการแบ่งเงินจากส่วนของรายได้เพื่อเก็บไว้ ใช้จ่ายในอนาคต เนื่องจากอนาคตเป็นสิ่งที่ไม่แน่นอน ดังนั้นจึงควรทำการออมอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้การวางแผนการออมนั้น ไม่มีรูปแบบที่ตายตัว อาจแตกต่างกันไปตามลักษณะของตัวบุคคล โดยงานวิจัยชิ้นนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาในอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน เนื่องจากพนักงานบริษัทเอกชนนั้นเมื่อลาออก หรือเกษียณอายุ รายรับที่เป็นรายได้หลักจากการทำงานประจำจะหมดไป รวมถึงศึกษาในกลุ่มคน GenY เนื่องจากผลการสำรวจของธนาคาร TMB ร่วมกับ ไวท์ไฮท์ พบว่า 50% ของคน GenY มีภาระหนี้สินเฉลี่ยต่อหัวถึง 4 แสนบาท โดยพบว่าค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่หมดไปกับสินค้าของมันต้องมี มากถึง 70% รวมถึงจากผลการสำรวจของ TerraBKK พบว่าปี พ.ศ.2559 ประเทศไทยมีประชากรกลุ่มคน GenY มากที่สุด โดยมีอยู่ถึง 18.7 ล้านคน อันเป็นกลุ่มประชากรสำคัญในตลาดแรงงานปัจจุบัน รวมถึงเป็นกลุ่มที่มีอิทธิพลต่อธุรกิจในอนาคตของประเทศไทย เนื่องจากเกินครึ่งของแรงงานในอนาคตจะเป็นประชากรรุ่น GenY ทำให้ธุรกิจหลายๆแห่งเล็งเห็นความสำคัญในการสร้างความเข้าใจกับพฤติกรรมของคนรุ่นนี้เพื่อดึงดูด และรักษาให้เป็นที่กำลังสำคัญขับเคลื่อนองค์กรให้เกิด Sustainability

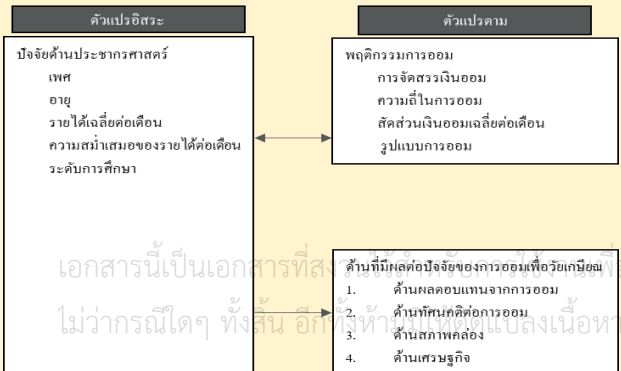
**วัตถุประสงค์ของงานวิจัย**

- เพื่อศึกษาหาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของคน GenY
- เพื่อศึกษาพฤติกรรมการออมของคน GenY
- เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการออมเพื่อวัยเกษียณของคน GenY จำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์
- เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยประชากรศาสตร์ และพฤติกรรมการออม

**ประชากรเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง**

ประชากร คือ กลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y (ช่วงปีเกิดตั้งแต่ 2525-2548) ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร  
 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มคนช่วงอายุ Generation Y ที่ทำงานบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร 400 คน และทำการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง โดยจะเลือกแจกแบบสอบถามเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุอยู่ในช่วง GenY ที่ทำงานในบริษัทเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้หลักความน่าจะเป็น ในส่วนของการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ทำการเก็บข้อมูลโดยทำแจกแบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) ผ่าน Social media ต่างๆ

**กรอบแนวคิดงานวิจัย**



**ผลการวิจัย**

ผลการศึกษา ส่วนมากเป็นเพศหญิง อายุมากกว่า 26ปี-32ปี ได้รับรายได้ต่อเดือนอย่างสม่ำเสมอ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 35,000 บาท การศึกษาระดับปริญญาตรี มีการจัดสรรเงินออมโดยทำการหักค่าใช้จ่ายก่อนจากนั้นค่อยเก็บออม ความถี่ในการออมมากกว่า 4 ครั้ง/ปี สัดส่วนเงินออมโดยเฉลี่ย 10%-20% ของเงินเดือน เก็บออมในรูปแบบบัญชีเงินฝากมากที่สุด รองลงมาคือ ประกันชีวิต และกองทุนรวม และยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ให้ระดับความสำคัญต่อด้านต่างๆ ของปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณโดยรวมแล้วอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามระดับความสำคัญ ดังนี้ ด้านทัศนคติต่อการออม ด้านผลตอบแทนจากการออม ด้านสภาพคล่อง และด้านเศรษฐกิจ

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยประชากรศาสตร์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออม ในส่วนการจัดสรรเงินออม ความถี่ในการออม สัดส่วนเงินออมโดยเฉลี่ยต่อเดือน และรูปแบบการออม ของกลุ่มคน GenY ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออม และสัดส่วนเงินออม ยังพบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการออม และสัดส่วนเงินออม ในส่วนของปัจจัยทางประชากรศาสตร์อื่นๆ อันได้แก่ อายุ ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือน และระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับรูปแบบการออม ความถี่ในการออม และสัดส่วนเงินออม

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ปัจจัยประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านต่างๆ ของปัจจัยการออมเพื่อวัยเกษียณของของกลุ่มคน GenY ที่ทำงานในบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน พบว่า เพศที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออม และด้านเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน อายุ และ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อด้านเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออม ด้านสภาพคล่อง และด้านเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน ความสม่ำเสมอของรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน ให้ระดับความสำคัญต่อด้านผลตอบแทนจากการออม ด้านทัศนคติต่อการออม ด้านสภาพคล่อง และด้านเศรษฐกิจที่ไม่แตกต่างกัน

**ข้อเสนอแนะ**

- ทำการรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักถึงการลงมือออม เนื่องจากผลการวิจัยในด้านทัศนคติต่อการออมพบว่า ทุกคนนั้นรับรู้ถึงความสำคัญของการออม ดังนั้นเพื่อส่งเสริมให้เกิดการออมควรมีการผลักดันให้ลงมือออม เช่น ออกโฆษณาแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์จากการที่เริ่มเก็บออมเพื่อการเกษียณที่เร็ว ทำให้ชีวิตหลังการเกษียณมีความมั่นคง
- ให้ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการออมต่างๆ ตลอดจนผลตอบแทน และความเสียหายจากการออม เพื่อให้บุคคลทุกคนได้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถตัดสินใจออมในรูปแบบอื่น ๆ นอกจากบัญชีเงินฝากได้มากขึ้น
- การออกแบบแผนการตลาดนั้นควรมีการจัดทำโปรโมชั่นในเรื่องของผลตอบแทนจากการออมบ่อย ๆ เช่น เรื่องของอัตราดอกเบี้ยจากการออมที่สูง เพื่อเป็นการจูงใจให้เกิดการออมได้มากขึ้น
- เนื่องจากกลุ่มคน GenY มีความคุ้นเคยในด้าน Social media หรือระบบออนไลน์ต่างๆ ดังนั้นควรมีความสำคัญช่องทางการสื่อสารในโลกออนไลน์มากยิ่งขึ้น ทั้งในส่วนของการสื่อสารการส่งเสริมการตลาด และการทำธุรกรรมทางการเงินผ่านระบบออนไลน์

## ประวัติผู้จัดทำ

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวธัญญา นิธิเตชาเมธ
วัน เดือน ปีเกิด	11 มิถุนายน 2536
ภูมิลำเนา	สมุทรปราการ
ที่อยู่ปัจจุบัน	8/6 หมู่บ้านรอยัลปาล์มวิลล่า ศรีดำน20 ศรีนครินทร์ บางแก้ว บางพลี สมุทรปราการ 10540
ตำแหน่งปัจจุบัน	LSS Black Belt
สถานที่ทำงาน	บริษัทโพลิวัน (ประเทศไทย) จำกัด มหาชน
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2558 วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเคมีอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้