

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

การศึกษาการใช้ระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในองค์กรทางธุรกิจที่สำคัญ

Study of Using EDI System in Main Business Organization



T097747

โดย

นายจักรพันธ์ กว้างขวาง	รหัส	41044358
นางสาวชนนีส ชัดสกุล	รหัส	41044359
นายวรกุล เอี่ยมศรีพันธุ์	รหัส	41044369
นายหัสชัย เข้ายคลอง	รหัส	41044378

ปค.

๙ ๒๕๖

๒๕๔๔

เลขหมู่..... 97747

เลขทะเบียน.....

วัน,เดือน,ปี..... ๑ JUN 2009

เสนอ

ภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีการจัดการ)

ปีการศึกษา 2544

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ใบรับรองปัญหาพิเศษ

สาขาเทคโนโลยีการจัดการ ภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เรื่อง
การศึกษาการใช้ระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในองค์กรธุรกิจที่สำคัญ
Study of Using EDI in Main Business Organization

โดย

นายจักรพันธ์	กว้างขวาง	รหัส 41-044358
นางสาวชนนัส	ชัตสกุล	รหัส 41-044359
นายวรกุล	เอี่ยมศรีพันธุ์	รหัส 41-044369
นายหัสชัย	เข้าคลอง	รหัส 41-044378

รายงานฉบับนี้ได้รับการตรวจสอบและอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาวิชาปัญหาพิเศษ หลักสูตร วท.บ. (เทคโนโลยีการจัดการ)

เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2545

ประธานกรรมการปัญหาพิเศษ

(อาจารย์ ดร.อุรสา บัวตะมะ)

หัวหน้าภาควิชา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิสิทธิ์ แก้วมา)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำนิยม

การศึกษาค้นคว้าเชิงวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาเป็นอย่างสูงจากอาจารย์ที่ปรึกษาคือ ดร.อรุสา บัวตะมะ ซึ่งได้ให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยตลอดเวลาอันมีค่ายิ่งในการตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเมตตา เอาใจใส่อย่างดียิ่ง ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อานวย แสงโนริ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ อภิสิทธิ์ แก้วฉา ที่ได้ให้ข้อคิด มุมมองต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ ในการศึกษาครั้งนี้ รวมทั้งคณาจารย์ทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจสอบความตรงเชิง เนื้อหา ภาษาที่ใช้ และได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการศึกษาให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่กรมศุลกากรที่อนุเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และรายชื่อบริษัทต่าง ๆ ที่จดทะเบียนการใช้ระบบ EDI เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในแบบสอบถาม และการศึกษาครั้งนี้จะไม่สามารถดำเนินการได้หากขาดความกรุณาจากบริษัทต่าง ๆ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูล และอำนวยความสะดวกให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดียิ่ง

สุดท้ายนี้ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ และวิทยาการต่าง ๆ มากมายแก่คณะผู้ศึกษาอย่างเต็มที่ตลอดระยะเวลาที่ได้ศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และขอขอบคุณ คุณสมศักดิ์ เกตุณี คุณอดิศักดิ์ พุ่มอ้อม คุณกัญญารัตน์ ปันปีตานุสรณ์ เจ้าหน้าที่ของสถาบันทุกท่านที่อำนวยความสะดวกในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล จัดพิมพ์รายงาน และนำเสนอผลงานการศึกษา รวมทั้งทุกท่านที่มีได้ เอื้อนามที่มีส่วนช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนแก่ คณะผู้ศึกษาด้วยดีตลอดมา และจะขาดเสียมิได้คือ บิดา มารดา และครอบครัวของคณะผู้ศึกษาทุกท่าน ที่คอยเป็นกำลังใจ และให้การสนับสนุนด้วยดีตลอดมา คุณประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาในครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาขอมอบ แด่บุพการี คณาจารย์ และทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไว้ ณ ที่นี้

จักรพันธ์ กว้างขวาง

ชนนัส ชัดสกุล

วรกุล เอี่ยมศรีพันธุ์

หัตชัย เข้าคลอง

กุมภาพันธ์ 2545

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : การศึกษาการใช้ระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในองค์กรธุรกิจที่สำคัญ

นักศึกษา : (1) นายจักรพันธ์ กว้างขวาง

(2) นางสาวชนนัส ชัดสกุล

(3) นายวรกุล เอี่ยมศรีพันธุ์

(4) นายหัสชัย เข้าคลอง

ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี

สาขาวิชา : เทคโนโลยีการจัดการ

ประธานกรรมการปัญหาพิเศษ : อาจารย์ ดร. อรุสา บัวตะมะ

11 / กุมภาพันธ์ / 2545

ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีบทบาทอย่างมากในการดำเนินธุรกิจ ทำให้เกิดการแข่งขันทางด้านข้อมูลข่าวสารในการติดต่อกับหน่วยงานอื่น ดังนั้นข้อมูลจำเป็นต้องมีความถูกต้องและรวดเร็วมากที่สุด ด้วยเหตุนี้กรมศุลกากรจึงได้นำระบบ EDI เข้ามาใช้ในธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้า และส่งออกสินค้าระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นธุรกิจสำคัญที่สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจให้มีการเจริญเติบโตได้ในภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน โดยได้กำหนดเป็นกฎระเบียบข้อบังคับ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมากในการดำเนินงานด้านศุลกากร ดังนั้นจึงได้ทำการศึกษาระบบ EDI ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาขั้นตอน ระเบียบ วิธีการ และลักษณะการดำเนินการของระบบ EDI ข้อดี และข้อเสียของระบบธรรมดา และระบบ EDI เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นถึงจุดเด่น และจุดด้อยของแต่ละระบบ รวมถึงความเหมาะสมในการใช้ระบบ EDI ในธุรกิจประเภทต่าง ๆ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากแหล่งต่าง ๆ และการใช้แบบสอบถามสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่บริษัท ที่ดำเนินการ โดยใช้ระบบ EDI จำนวน 89 บริษัท

ผลจากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างทำงานที่เกี่ยวข้องกับระบบ EDI มาเป็นระยะเวลา 1-2 ปี เคยใช้ระบบธรรมดา (Manual) มาก่อน บริษัทที่ดำเนินการอยู่ส่วนใหญ่ดำเนินกิจการมา มากกว่า 9 ปี มีจำนวนพนักงาน 1-30 คน ติดต่อใช้ระบบ EDI ผ่านทางบริษัทตัวแทน เหตุผลที่เลือกใช้บริการในระบบ EDI 5 อันดับ คือ ระเบียบข้อบังคับ ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน ความรวดเร็วในการดำเนินงาน ความสะดวกในการดำเนินการ ทางด้านให้บริการลูกค้าลดต้นทุนในการบริหารงาน ส่วนใหญ่ใช้ระบบ EDI เป็นเวลา 1-2 ปี ส่งข้อมูลโดยเฉลี่ยมากกว่า 90 ครั้งต่อเดือน และจัดให้มีการอบรมพนักงานในการใช้ระบบ EDI ทางด้านปัญหาส่วนใหญ่ที่พบระหว่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การดำเนินงานในระบบ EDI คือ การตอบกลับข้อมูลของกรมศุลกากรมีความล่าช้าเมื่อมีการส่งข้อมูลหลายบริษัทพร้อมกัน รายการสินค้ายังไม่ครอบคลุมทำให้เกิดความยุ่งยากในการจัดทำใบขนสินค้า ค่าใช้จ่ายที่สูงมากเมื่อต้องการแก้ไขรายการสินค้า โดยภาพรวมบริษัทส่วนใหญ่คิดว่าระบบ EDI มีความเหมาะสมกับหน่วยงานของตนเองมากกว่าระบบธรรมดา และ 5 อันดับ ที่บริษัทส่วนใหญ่มีความพอใจจากการใช้ระบบ EDI มากที่สุด ได้แก่ ความสะดวกในการใช้ระบบ EDI ความถูกต้องในการจัดทำใบขนสินค้า ความรวดเร็วในการจัดทำใบขนสินค้า ความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้า และการลดเวลาการติดต่อกับกรมศุลกากร

จากการศึกษาครั้งนี้มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงระบบ EDI ด้านการจัดทำใบขนสินค้า ควรจัดทำรหัสสินค้าให้ครอบคลุมรายการสินค้าทั้งหมด และลดความซ้ำซ้อนของรายการสินค้า ลดเอกสารที่ใช้ในการติดต่อกับกรมศุลกากร เช่น ใบแสดงรายการสินค้าที่ต้องแนบไปด้วยขณะทำการตรวจปล่อยสินค้า หรือใบ Invoice อีกทั้งควรที่จะสามารถคำนวณค่า Freight Insurance ให้เป็นสกุลเงินตราต่างประเทศได้หลายสกุล ลดค่าใช้จ่ายในการแก้ไขข้อมูล ด้านการชำระภาษีอากร ควรเร่งปรับปรุงระบบการชำระเงินให้สมบูรณ์ รวมทั้งควรเพิ่มความรวดเร็วในการชำระเงินให้ รวดเร็วยิ่งขึ้นตามที่ได้ประกาศไว้ ด้านการกำหนดชื่อนายตรวจ และการตรวจปล่อยสินค้า ควรเพิ่มความรวดเร็วในการกำหนดชื่อนายตรวจ และการทดแทนนายตรวจในกรณีที่เกิดเหตุขัดข้องขึ้น ควรมีมาตรการในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของนายตรวจ ด้านระบบการส่งข้อมูลบริษัทผู้ให้บริการ EDI แต่ละแห่งควรมีรูปแบบของโปรแกรมในการให้บริการระบบ EDI ที่มีมาตรฐานเดียวกัน พร้อมทั้งเพิ่มช่องสัญญาณให้สามารถรองรับสัญญาณได้มากขึ้น เพื่อเพิ่มความรวดเร็วในการส่งข้อมูล

สารบัญ

	หน้า
คำนิยาม	(1)
บทคัดย่อ	(2)
สารบัญตาราง	(6)
สารบัญภาพ	(10)
บทที่ 1 บทนำ	1
ความสำคัญและปัญหาของการศึกษา	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัย	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
ขอบเขตการศึกษา	4
นิยามศัพท์	4
ตรวจสอบเอกสาร	6
วิธีการศึกษาวิจัย	7
บทที่ 2 ลักษณะของ EDI ที่ศึกษา	10
ประวัติความเป็นมาของระบบ EDI	10
การทำงานของระบบ EDI	17
วัตถุประสงค์หลักของการใช้ระบบ EDI	18
ประโยชน์ของการใช้ระบบ EDI	18
ข้อเสียของระบบ EDI	19
ข้อดีของระบบธรรมดา	19
ข้อเสียของระบบธรรมดา	20
การเตรียมความพร้อมเข้าสู่การใช้บริการ EDI	20
ค่าใช้จ่ายในการใช้ระบบ EDI	20
การป้องกันรักษาความปลอดภัยในการส่งข้อมูล	21
องค์ประกอบเบื้องต้นของระบบ EDI	23
แนวโน้มการใช้ระบบ EDI ในอนาคต	24
ลักษณะและขั้นตอนการดำเนินงานในปัจจุบัน	25

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

	หน้า
บทที่ 3 ผลการศึกษา	31
ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	31
ข้อมูลทั่วไปของบริษัท	34
ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ระบบ EDI	49
การเปรียบเทียบความเหมาะสมของระบบ EDI กับระบบธรรมดา	54
ความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI	62
บทที่ 4 สรุปและข้อเสนอแนะ	106
สรุป	106
ข้อเสนอแนะ	113
เอกสารอ้างอิง	114
ภาคผนวก	116
ภาคผนวก ก	117



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนและร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาทำงานและประเภทธุรกิจ	32
2. จำนวนและร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการดำเนินงานในระบบธรรมา การอบรมในระบบ EDI และประเภทธุรกิจ	33
3. จำนวนและร้อยละของแต่ละประเภทธุรกิจจำแนกตามระยะเวลาดำเนินกิจการ35	
4. จำนวนและร้อยละของพนักงานแยกตามประเภทธุรกิจ	36
5. ลักษณะการติดต่อใช้ระบบ EDI แยกตามประเภทธุรกิจ	37
6. จำนวนความถี่ของลำดับความสำคัญของเหตุผลที่ใช้ในการพิจารณาเลือกใช้ระบบ EDI ทุกประเภทธุรกิจ	39
7. จำนวนความถี่ของลำดับความสำคัญของเหตุผลในการพิจารณาเลือกใช้ระบบ EDI ของธุรกิจการนำเข้า	40
8. จำนวนความถี่ของลำดับความสำคัญของเหตุผลในการพิจารณาเลือกใช้ระบบ EDI ของธุรกิจการส่งออก	43
9. จำนวนความถี่ลำดับความสำคัญของเหตุผลที่ใช้ในการพิจารณาเลือกใช้ระบบ EDI ของธุรกิจตัวแทนออกของ	44
10. จำนวนความถี่ลำดับความสำคัญของเหตุผลที่ใช้ในการพิจารณาเลือกใช้ระบบ EDI ของธุรกิจประเภทสายการบินเรือ สายการบิน	45
11. เหตุผลที่เลือกใช้ระบบ EDI ใช้วิธีการค้าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรวมทุกประเภทธุรกิจ	46
12. เหตุผลที่เลือกใช้ระบบ EDI ใช้วิธีการค้าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของธุรกิจการนำเข้า	47
13. เหตุผลที่เลือกใช้ระบบ EDI ใช้วิธีการค้าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของธุรกิจการส่งออก	48
14. เหตุผลที่เลือกใช้ระบบ EDI ใช้วิธีการค้าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของธุรกิจประเภทตัวแทน ออกของ	48
15. เหตุผลที่เลือกใช้ระบบ EDI ใช้วิธีการค้าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของธุรกิจประเภทสายการ เดินเรือ และสายการบิน	49
16. ระยะเวลาการใช้ระบบ EDI แยกตามประเภทธุรกิจ	50
17. การส่งข้อมูลผ่านระบบ EDI โดยเฉลี่ยต่อเดือนแยกตามประเภทธุรกิจ	51
18. การฝึกอบรมพนักงานแยกตามประเภทธุรกิจ	52

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่	หน้า
19. ปัญหาระหว่างการดำเนินงานระบบ EDI แยกตามประเภทธุรกิจ	53
20. จำนวนบริษัทที่มีความคิดเห็นถึงความเหมาะสมเปรียบเทียบของระบบ EDI กับระบบธรรมดาในด้านต่าง ๆ	56
21. จำนวนบริษัทธุรกิจนำเข้าที่มีความคิดเห็นถึงความเหมาะสมเปรียบเทียบของระบบ EDI กับระบบธรรมดา	57
22. จำนวนบริษัทธุรกิจส่งออกที่มีความคิดเห็นถึงความเหมาะสมเปรียบเทียบของระบบ EDI กับระบบธรรมดา	58
23. จำนวนบริษัทตัวแทนออกของที่มีความคิดเห็นถึงความเหมาะสมเปรียบเทียบของ ระบบ EDI กับระบบธรรมดา	60
24. จำนวนบริษัทธุรกิจสายการบินเรือ สายการบินที่มีความคิดเห็นถึงความเหมาะสม เปรียบเทียบของระบบ EDI กับระบบธรรมดา	61
25. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความรวดเร็วในการจัดทำใบขน สินค้าแยกตามประเภทธุรกิจ	63
26. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความรวดเร็วในการคิดอัตราภาษี แยกตามประเภทธุรกิจ	64
27. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความรวดเร็วในการชำระภาษีอากร แยกตามประเภทธุรกิจ	65
28. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความรวดเร็วในการขอคืนอากร แยกตามประเภทธุรกิจ	66
29. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความรวดเร็วในการกำหนดชื่อ นายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้าแยกตามประเภทธุรกิจ	68
30. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความถูกต้องในการจัดทำใบขน สินค้าแยกตามประเภทธุรกิจ	69
31. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความถูกต้องในการคิดอัตราภาษี แยกตามประเภทธุรกิจ	70
32. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความถูกต้องในการชำระภาษีอากร แยกตามประเภทธุรกิจ	71
33. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความถูกต้องในการขอคืนภาษีอากร แยกตามประเภทธุรกิจ	73

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่	หน้า
34. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความถูกต้องในการกำหนดชื่อนายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้าแยกตามประเภทธุรกิจ	74
35. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความสะดวกในการใช้ระบบ EDI แยกตามประเภทธุรกิจ	75
36. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้าแยกตามประเภทธุรกิจ	76
37. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความสะดวกในการติดต่อกับต่างประเทศแยกตามประเภทธุรกิจ	78
38. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านค่าใช้จ่ายในการใช้บริการส่งข้อมูลแยกตามประเภทธุรกิจ	79
39. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบทั้งหมดแยกตามประเภทธุรกิจ	80
40. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านค่าใช้จ่ายในการใช้ระบบ EDI กับผลตอบแทนที่ได้รับแยกตามประเภทธุรกิจ	81
41. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านการลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานรวมแยกตามประเภทธุรกิจ	83
42. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านลดการจัดเก็บเอกสารแยกตามประเภทธุรกิจ	84
43. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านลดงานด้านการพิมพ์เอกสารแยกตามประเภทธุรกิจ	85
44. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านลดการบันทึกเอกสารเข้าคอมพิวเตอร์แยกตามประเภทธุรกิจ	87
45. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านลดความผิดพลาดจากการทำเอกสารแยกตามประเภทธุรกิจ	88
46. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านลดปริมาณเอกสารที่ต้องจัดส่งแยกตามประเภทธุรกิจ	89
47. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านลดเวลาการติดต่อกับกรมศุลกากรแยกตามประเภทธุรกิจ	90

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่	หน้า
48. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลแยกตามประเภทธุรกิจ	91
49. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านการลดปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับเงินสด และเช็คแยกตามประเภทธุรกิจ	93
50. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านการขอคืนอากรแยกตามประเภทธุรกิจ	94
51. จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านการควบคุม และตรวจสอบรายการสินค้าแยกตามประเภทธุรกิจ	95
52. ระดับความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI โดยหาค่าเฉลี่ยรวมทุกประเภทธุรกิจ	96
53. ระดับความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI โดยหาค่าเฉลี่ยของธุรกิจการนำเข้า	98
54. ระดับความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI โดยหาค่าเฉลี่ยของธุรกิจการส่งออก	100
55. ระดับความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI โดยหาค่าเฉลี่ยของธุรกิจตัวแทนออกของ	101
56. ระดับความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI โดยหาค่าเฉลี่ยของธุรกิจประเภทสายการบินเรือ สายการบิน	103
57. จำนวนและร้อยละความถี่ของความพอใจแยกตามประเภทธุรกิจ	105

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 การส่งข้อมูลจากบริษัทไปยังกรมศุลกากร	11
2 ระบบระเบียบข้อบังคับ	13
3 โครงข่ายการให้บริการ EDI ในปัจจุบัน	16
4 ขั้นตอนการทำงานของระบบปกติ	29
5 ขั้นตอนการทำงานของระบบ EDI	30
ภาพผนวกที่	
1 แบบสอบถาม	117



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและปัญหาของการศึกษา

การพัฒนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศได้เจริญรุดหน้าอย่างไม่หยุดยั้งเพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์ ด้วยลักษณะเด่นของเทคโนโลยีสารสนเทศที่ช่วยการดำเนินงานในด้านความสะดวกรวดเร็ว ความถูกต้อง และแม่นยำจึงทำให้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีบทบาทในทุกวงการ สำหรับในวงการธุรกิจถึงแม้ว่าได้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้มากแล้วก็ตาม แต่การติดต่อสื่อสารทางธุรกิจระหว่างองค์กรส่วนใหญ่ยังคงใช้เอกสารเป็นหลัก โดยวิธีการบันทึกข้อมูลเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์แล้วพิมพ์ออกมาเป็นเอกสารส่งไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยผ่านพนักงานนำสารไปรษณีย์ หรือโทรสาร เมื่อผู้รับได้รับเอกสารแล้วก็จะบันทึกข้อมูลเหล่านั้นเพื่อเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ของตน และพิมพ์ออกมาเป็นเอกสารส่งต่อไปให้อีกหน่วยงานหนึ่ง โดยไม่สามารถนำข้อมูลมาใช้ต่อเนื่องกันได้ ลักษณะการทำงานดังกล่าวทำให้มีต้นทุนสูง ขาดความคล่องตัวในการบริหารงาน แต่ละองค์กรต้องเสียเวลา และค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บเอกสารจำนวนมาก อีกทั้งการจัดเก็บ การจัดทำ และการจัดส่งระหว่างองค์กรแต่ละจุดที่ได้รับเอกสารต้องบันทึกข้อมูลเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ทุกครั้งทั้งที่เป็นข้อมูลเอกสารชุดเดียวกัน ในความจริงการบันทึกข้อมูลเพียงครั้งเดียว ณ จุดเริ่มต้นน่าจะเพียงพอ ประกอบกับไม่สามารถนำข้อมูลของแต่ละหน่วยงานมาใช้ต่อเนื่องกันได้ ทำให้ขาดข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย และจับไว้ในการตัดสินใจ รวมทั้งไม่สามารถให้บริการแก่ลูกค้าได้สะดวกรวดเร็วเท่าที่ควร ดังนั้นเพื่อลดปัญหาดังกล่าวองค์กรต่าง ๆ จึงได้หันมาให้ความสนใจการแลกเปลี่ยนเอกสารธุรกิจทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างองค์กร Electronic Data Interchange (EDI) แทนการจัดส่งเอกสารทางไปรษณีย์ หรือพนักงานนำสารโดยเริ่มใช้ในกลุ่มประเทศแถบยุโรปมาเป็นเวลานานกว่า 15 ปีแล้ว

โดยปัจจุบันการค้าระหว่างประเทศได้ขยายตัวอย่างรวดเร็ว และมีการแข่งขันมากขึ้นเรื่อย ๆ ดังนั้นความสะดวกรวดเร็วจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะเอื้ออำนวยประโยชน์ต่อการค้าระหว่างประเทศทั้งการนำเข้า และส่งออกสินค้าต่าง ๆ เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยสามารถแก้ปัญหา และขจัดอุปสรรคของการดำเนินธุรกิจได้ในระยะยาวโดยส่งผลให้วงจรธุรกิจดำเนินไปด้วยความสะดวกรวดเร็วและมีความคล่องตัวสูง ทำให้ผู้ประกอบการสามารถดำรงอยู่ในตลาดโลกได้อย่างมั่นคง และนำความเจริญรุ่งเรืองมาสู่องค์กร กรมศุลกากรนับว่าเป็นกลไกสำคัญของรัฐ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการส่งเสริมการลงทุนระหว่างประเทศ และมีบทบาทสำคัญยิ่งต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศนำมาซึ่งความกินคืออยู่ดีของประชาชนโดยรวม ดังนั้นกรมศุลกากรจึงได้พยายามหามาตรการต่าง ๆ ที่จะช่วยลดอุปสรรค ทั้งที่เป็นมาตรการทางภาษีอากร และมาตรการอื่น ๆ เพื่ออำนวยความสะดวก และลดขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อน อันเป็นการขจัดข้อจำกัดทางการค้าการลงทุนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ กรมศุลกากรจึงได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมเข้ามาใช้ซึ่งนอกจากจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ และสมรรถนะในการบริหารงานของกรมศุลกากรแล้วยังเป็นการสนองนโยบายของรัฐบาลในการรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ และการค้าระหว่างประเทศ โดยได้ปรับกลยุทธ์ใช้ระบบ EDI พัฒนาระบบการนำเข้าและส่งออกของไทยเข้าสู่ระบบสากลซึ่งทำให้ผู้ประกอบการสามารถประหยัดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการบริหาร และการจัดการ อีกทั้งเพิ่มความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น การนำระบบ EDI มาใช้เนื่องจากการค้าระหว่างประเทศมีการแข่งขันและทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น เทคโนโลยีสารสนเทศจึงเข้ามามีบทบาทต่อความได้เปรียบในการดำเนินธุรกิจ ซึ่งกรมศุลกากรได้เห็นความสำคัญจึงนำมาใช้ในการบริหาร และการปรับปรุงคุณภาพการบริการและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการให้สูงขึ้น โดยได้วางแผนจะนำมาใช้ทั้งในการนำเข้าและส่งออกอย่างครบวงจร การใช้ระบบ EDI จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงขั้นตอนการผ่านพิธีการและตรวจปล่อยสินค้าขาออก เพื่อให้ผู้ส่งออกได้รับความสะดวกยิ่งขึ้น ซึ่งผู้ประกอบการที่จะเข้ามาใช้ระบบดังกล่าวจะต้องจัดเตรียม โปรแกรมสำหรับรับ-ส่งข้อมูล ใบขนสินค้าซึ่งผู้ประกอบการสามารถที่จะพัฒนาโปรแกรมได้เอง หรือว่าจ้างบริษัทซอฟต์แวร์ เข้าทำ ให้เป็นผู้ดำเนินการก็ได้ ขั้นตอนการผ่านพิธีการและตรวจปล่อยสินค้าขาออกในระบบ EDI นั้น ผู้ส่งออกจะต้องนำข้อมูลใบขนส่ง/ใบกำกับภาษีเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ เชื่อมโยงเข้ากับระบบของกรมศุลกากรเพื่อตรวจสอบ หากถูกต้องเจ้าหน้าที่จะกำหนดเลขที่ใบขนสินค้า และแจ้งให้ผู้ส่งออกทราบโดยผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งเครื่องคอมพิวเตอร์จะกำหนดชื่อนายตรวจหรือสารวัตร หลังจากนั้นผู้ส่งออกสามารถนำเอกสารใบขนสินค้ามายื่นที่ฝ่ายพิธีการเพื่อตรวจสอบ และทำการบันทึกข้อมูล การตรวจปล่อยก็ถือว่าเสร็จสิ้นขั้นตอน ซึ่งจะรวดเร็วกว่าขั้นตอนการผ่านพิธีการแบบเก่าอย่างมาก และที่สำคัญจะลดปัญหาการทุจริต การปลอมแปลงหรือหลีกเลี่ยงศุลกากร ประโยชน์ที่ผู้ประกอบการจะได้รับคือ สามารถนำสินค้าออกได้เร็วขึ้น ลดความผิดพลาด ลดต้นทุนการบริหารระบบสินค้าคงคลัง ลดค่าใช้จ่ายทางด้านเอกสาร และประหยัดเวลาในการติดต่อ โครงการ EDI จะได้รับผลคุ้มค่าต่อเมื่อทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการใช้บริการร่วมกันอย่างพร้อมเพรียง สำหรับผู้ประกอบการขนาดใหญ่สามารถวางระบบ EDI ด้วยตนเองได้ ส่วนผู้ประกอบการขนาดเล็กไม่คุ้มค่าที่จะทำเอง ควรใช้บริการของตัวแทนออกของรับอนุญาต (Customs Brokers) หรือตัวแทนออกของที่ใช้ระบบ EDI กับกรมศุลกากรในปัจจุบันได้มีการนำระบบ EDI มาใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพิ่มมากขึ้นเห็นได้จากจำนวนบริษัทที่มาขอจดทะเบียนกับกรมศุลกากร และบริษัท เทคสยาม จำกัด ที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วจากในปี พ.ศ.2543 ที่มีจำนวนทั้งสิ้นประมาณ 1000 บริษัท เป็น 2000 บริษัท ในปี พ.ศ.2545 และกระจายออกไปสู่ภาคธุรกิจทั่วประเทศ โดยในปัจจุบัน กรมศุลกากรได้ริเริ่มเปลี่ยนระบบการดำเนินการแบบเดิมที่ใช้พนักงาน นำเอกสารมาเป็นระบบ EDI เพื่อจัดทำเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศในการส่งออก และนำเข้า ดังนั้นในการที่จะบังคับใช้ระบบ EDI ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันควรมีการศึกษาถึงลักษณะการดำเนินการ ข้อดี และข้อเสียของการใช้ระบบ EDI จากกลุ่มบริษัทต่าง ๆ ที่ได้เปลี่ยนระบบการดำเนินการจากระบบเดิมมาเป็นระบบ EDI เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการทำงานของระบบ EDI ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ในการศึกษาวิจัย

1. ศึกษาขั้นตอน ระเบียบ วิธีการ และลักษณะการดำเนินการของระบบ EDI
2. ศึกษาข้อดี และข้อเสียของระบบธรรมดา และระบบ EDI เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นถึงจุดเด่น และจุดด้อยของแต่ละระบบ
3. ศึกษาถึงความเหมาะสมในการใช้ระบบ EDI ในธุรกิจประเภทต่าง ๆ ดังนี้
 - 3.1 ธุรกิจที่ดำเนินกิจการประเภทการนำเข้า
 - 3.2 ธุรกิจที่ดำเนินกิจการประเภทการส่งออก
 - 3.3 ธุรกิจที่ดำเนินกิจการประเภทตัวแทนออกของ
 - 3.4 ธุรกิจที่ดำเนินกิจการประเภทตัวแทนสายการเดินเรือ สายการบิน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

จากการศึกษาการทำงาน of ระบบ EDI ทำให้ทราบถึงระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน และลักษณะการดำเนินงาน อีกทั้งยังทำให้ทราบถึงข้อดี ข้อเสีย ของทั้งระบบธรรมดา และระบบ EDI เพื่อใช้เปรียบเทียบถึงความเหมาะสม และความจำเป็นในการใช้ระบบ EDI ของธุรกิจประเภทต่าง ๆ ว่ามีความเหมือน หรือแตกต่างกันอย่างไรในแต่ละธุรกิจ รวมถึงข้อจำกัดต่าง ๆ ในการใช้งานระบบ EDI ในปัจจุบัน อีกทั้งผลของการศึกษาวิจัยสามารถเป็นแนวทางที่ใช้ในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาระบบ EDI ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ ตลอดจนสามารถระบุให้ทราบ

ถึงแนวโน้มการนำระบบ EDI มาใช้กับระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย และเป็นข้อมูลสำหรับให้ผู้ที่สนใจนำไปใช้เป็นประโยชน์เพื่อเปรียบเทียบกับระบบอื่น ๆ ที่ดำเนินงานในรูปแบบเดียวกันต่อไป

ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ได้จำแนกการศึกษา ตามลักษณะการดำเนินกิจการของธุรกิจประเภทต่าง ๆ ตามรายชื่อบริษัทที่จดทะเบียนไว้กับกรมศุลกากร ดังนี้

- | | |
|---|-----------------|
| 1. ธุรกิจที่ดำเนินกิจการประเภทการนำเข้า | จำนวน 17 บริษัท |
| 2. ธุรกิจที่ดำเนินกิจการประเภทการส่งออก | จำนวน 28 บริษัท |
| 3. ธุรกิจที่ดำเนินกิจการประเภทตัวแทนออกของ | จำนวน 72 บริษัท |
| 4. ธุรกิจที่ดำเนินกิจการประเภทตัวแทนสายการบิน | จำนวน 33 บริษัท |

โดยในแต่ละประเภทของธุรกิจนั้นจะทำการศึกษาถึงระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน และลักษณะ การดำเนินการของการใช้ระบบ EDI ทั้งระบบ ซึ่งจะประกอบด้วยส่วนงานหลัก 3 ส่วน คือ

1. การตรวจสอบพิธีการทางศุลกากร
2. การชำระค่าภาษีอากร
3. การตรวจปล่อยสินค้า

นิยามศัพท์

Electronic Data Interchange (EDI) คือ การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการรับส่งเอกสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างหน่วยงานตั้งแต่ 2 หน่วยงานขึ้นไป โดยใช้มาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป (UN/EDIFACT)

United Nations Electronic Data Interchange For Administration Commerce and Transport (UN/EDIFACT) คือ มาตรฐานของระบบ EDI ชนิดหนึ่งที่มีผู้ใช้เป็นจำนวนมาก และเป็นมาตรฐานที่รับรองโดยองค์การสหประชาชาติให้ใช้สำหรับการบริหาร การค้า และการขนส่ง

Value Added Network (VAN) คือ บริษัทผู้ให้บริการ EDI ซึ่งจะทำหน้าที่เหมือนไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์เป็นตัวกลางในการรับส่งข้อมูลระหว่างผู้รับ และผู้ส่งโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์

Electronic Commerce (EC) คือ การซื้อขายสินค้าและบริการ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายโทรคมนาคมเป็นสื่อกลางจึงกล่าวได้ว่า EDI เป็นส่วนหนึ่งของ EC

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Customs Declaration Message (CUSDEC) คือ เอกสาร EDI สำหรับสินค้าประเภทต่าง ๆ เช่น ใบขนสินค้าขาเข้า ใบขนสินค้าขาออก เป็นต้น

Customs Conveyance Report Message (CUSREP) คือ เอกสาร EDI สำหรับการรายงาน การเดินทางเข้าออกของยานพาหนะที่บรรทุกสินค้า หรือผู้โดยสาร

Customs Cargo Report Message (CUSCAR) คือ เอกสาร EDI สำหรับบัญชีสินค้า เช่น Sea cargo manifest, Air cargo manifest เป็นต้น

Customs Response Message (CUSRES) คือ เอกสาร EDI สำหรับการแจ้งผลการตรวจสอบ ข้อมูลให้ผู้ใช้ EDI ทราบ

BAPLIE คือ เอกสาร EDI สำหรับบัญชีผู้สินค้า เพื่อบันทึกรายการสำหรับผู้สินค้าให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

INVOICE คือ เอกสาร EDI สำหรับบัญชีราคาสินค้า เพื่อบันทึกรายการสำหรับราคาสินค้าให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

Electronic Funds Transfer (EFT) คือ การชำระเงินผ่านทางธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งสามารถโอนเงินชำระค่าภาษีอากรให้แก่กรมศุลกากรผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ได้โดยอัตโนมัติ

GREEN LINE คือ กรณีที่ใบขนสินค้าได้รับการตรวจสอบแล้วผ่านจึงนำใบขนสินค้ามาให้ เจ้าหน้าที่ทำการตรวจปล่อยสินค้าได้

RED LINE คือ กรณีที่ใบขนสินค้าได้รับการตรวจสอบแล้วไม่ผ่านจึงนำใบขนสินค้ามาให้ เจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบพิธีการอีกครั้ง

Importer (IM) คือ การนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ หมายความว่า บริษัทต่าง ๆ ที่ดำเนิน กิจการประเภทการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ

Exporter (EX) คือ การส่งออกสินค้าไปต่างประเทศ หมายความว่า บริษัทต่าง ๆ ที่ดำเนิน กิจการประเภทส่งสินค้าออกไปต่างประเทศ

Customs Broker (CB) คือ ตัวแทนออกของที่ได้รับอนุญาต แบ่งเป็น 3 ระดับคือ ระดับทั่วไป ระดับดี ระดับพิเศษ มีลักษณะคล้ายตัวแทนออกของทั่วไป แต่จะได้รับสิทธิพิเศษบางประการ เช่น ระดับพิเศษไม่ต้องทำการตรวจสอบพิศุทธราคา และการคำนวณอัตราภาษีอีกทั้งยังได้รับสิทธิการเปิดตรวจสินค้าครั้งหนึ่งของราคาปกติ

Freight Forwarder (FF) คือ ตัวแทนสายการบิน เรือ สายการบิน หมายความว่าบริษัทที่เป็นตัวแทนของบริษัทสายการบิน สายการบิน เรือ ซึ่งจะทำหน้าที่ต่างจากตัวแทนออกของที่ได้รับอนุญาต คือ จะทำการกำหนดราคาค่าระวางสินค้าสำหรับการส่งสินค้าขาออก

Board Of Investment (BOI) คือ คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Port Authority of Thailand (PAT) คือ การท่าเรือแห่งประเทศไทย
 Department of Foreign Trade (DFT) คือ กรมการค้าต่างประเทศ
 (OMPC) คือ กรมส่งเสริมพาณิชย์นาวี

ตรวจสอบเอกสาร

S.Suda (2544) ได้เสนอบทความโดยมีเนื้อหากล่าวถึง Business to Business (B2B) คือ การที่บริษัทหนึ่งขายสินค้าให้กับบริษัทอีกแห่งหนึ่งผ่านทางอินเทอร์เน็ต B2B มีความคล้ายคลึงกันกับ ระบบ อีคอมเมิร์ซ แบบ Business to Consumer (B2C) ที่บริษัท อย่าง Amazon.com ขายสินค้าให้กับผู้บริโภคโดยตรงเป็นต้น สิ่งที่เหมือนกับ B2C ก็คือการทำรายการซื้อขายของ B2B เกิดขึ้นในระยะไกล การใช้อินเทอร์เน็ตก่อให้เกิดโครงสร้างทางธุรกิจแบบใหม่ อาทิการติดต่อซื้อขายทางออนไลน์ โครงสร้างการทำธุรกิจ B2B แบ่งเป็นสองชนิดคือ โดยตรง และผ่านนายหน้า โครงสร้างโดยตรง หมายถึง บริษัทหนึ่งส่งซื้อสินค้าหรือบริการจากเว็บไซต์ของบริษัท อีกแห่งหนึ่ง ส่วนโครงสร้างแบบนายหน้า หมายถึง การซื้อขายผ่านคนกลาง ซึ่งเว็บไซต์ของคนกลางจะเป็นผู้ติดต่อกับผู้ซื้อ และผู้ขายอีกทีหนึ่ง เว็บไซต์คนกลางจะทำหน้าที่เหมือนเป็นตลาดกลางสำหรับอุตสาหกรรมแต่ละชนิด โดยมีการเก็บข้อมูลจำเพาะเอาไว้เพื่อทำให้ตนเองเป็นมาตรฐานกลางสำหรับอุตสาหกรรม ข้อดีของ B2B ประการแรก คือ ช่วยขยายตลาดของบริษัทต่าง ๆ เชื่อมความสัมพันธ์กันได้แม้ว่าจะอยู่ห่างไกลกัน ประการที่สอง คือ ลดต้นทุนการขาย และการขนส่งสินค้า เนื่องจากขั้นตอนการสั่งซื้อจะเชื่อมต่อกันกับระบบแบคเอนด์อย่างการผลิต และการขนส่ง ซึ่งจะมีส่วนช่วยได้อย่างมากต่อขั้นตอนการสั่งซื้อโดยรวม ในช่วง 20 ปีที่ผ่านมา เทคโนโลยีที่มีชื่อว่า Electronic Data Interchange (EDI) มีลักษณะหลายอย่างที่คล้ายคลึงกับระบบ B2B การใช้โพรโตคอล EDI อย่าง X12 EDIFACT และ TRADA – COMS ช่วยทำให้บริษัทหลายแห่ง สร้างระบบสื่อสารจำเพาะเพื่อใช้ในการทำรายการสั่งซื้อยืนยัน และเก็บเงินระหว่างบริษัทได้แล้วแต่โครงสร้างของ EDI ไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้กับอินเทอร์เน็ต เพราะระบบที่ใช้ งานจริงส่วนมากมักจะเป็นการทำรายการซื้อขายโดยตรง ซึ่งข้อมูลจะเก็บเอาไว้ในฐานข้อมูล และระบบสั่งซื้อของผู้ค้าเท่านั้น การติดต่อสื่อสารจะเกิดขึ้นในระบบเครือข่ายส่วนตัวทางระบบลิ้นแทนที่จะเกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมแบบเปิดของอินเทอร์เน็ต โพรโตคอล EDI ยังไม่มีโครงสร้างของ EDI ยังเป็นสิ่งที่ล้าสมัยอย่างมากเพราะคู่ค้าซึ่งตกลงใช้ระบบ EDI ร่วมกันจำเป็นต้องกำหนดฟอร์แมตข้อมูลเหมือนกันเพื่อใช้ในการทำรายการข้อมูล ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีลักษณะจำเพาะที่ใช้ในกลุ่มนี้เท่านั้นทำให้บริษัทที่จะเข้าร่วมติดต่อซื้อขายกันมีจำนวนไม่มากนัก อีกทั้ง EDI ไม่มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประสิทธิภาพ และความยืดหยุ่นเพียงพอในการสร้างสภาพติดต่อซื้อขายที่แท้จริงผ่านอินเทอร์เน็ต แต่ประสบการณ์ในการใช้ระบบ EDI ถือเป็นเครื่องพิสูจน์ว่าระบบลักษณะนี้ มีประโยชน์ที่บริษัทต่าง ๆ ควรจะเปลี่ยนไปใช้ระบบ B2B ที่มีความสลับซับซ้อนมากกว่าได้แล้ว

วิธีการศึกษาวิจัย

ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

1. ศึกษาระบบการทำงานของกรมศุลกากรด้านการใช้งานระบบ EDI สำหรับการติดต่อกับบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการส่งออก และนำเข้า ศึกษาความพอใจของบริษัทที่ได้นำระบบ EDI มาใช้งาน ตลอดจนปัญหาที่เกิดจากการใช้ระบบ EDI รวมถึงความเหมาะสมของระบบ EDI กับธุรกิจประเภทต่าง ๆ
2. บริษัทจำกัด/ห้างหุ้นส่วนจำกัดที่ใช้ระบบ EDI ในการติดต่อกับกรมศุลกากรเฉพาะทางอากาศ และทางเรือ กำหนดพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานคร ในที่นี้จะทำการศึกษา แบ่งเป็น 4 กลุ่มคือ
 1. ผู้นำเข้า (Importer : IM)
 2. ผู้ส่งออก (Exporter : EX)
 3. ตัวแทนออกของที่ได้รับอนุญาต (Customs Broker : CB)
 4. ตัวแทนบริษัทเดินเรือ สายการบิน (Freight Forwarder : FF)
3. ทำการศึกษาข้อมูลในช่วงเวลา เดือนมิถุนายน 2544 – เดือนกุมภาพันธ์ 2545

ระเบียบวิธีการวิจัย

1. แหล่งข้อมูล การศึกษาระบบ EDI ที่นำมาใช้ในกรมศุลกากร เพื่อใช้สำหรับการติดต่อสื่อสารกับบริษัทที่จะทำธุรกิจเกี่ยวกับการส่งออก และนำเข้าสินค้าต่าง ๆ ศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการใช้ระบบ EDI เป็นการศึกษาเชิงสำรวจซึ่งประกอบด้วยแหล่งข้อมูลดังนี้
 - 1.1 ข้อมูลปฐมภูมิ จากการใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างประเภทธุรกิจต่าง ๆ ซึ่ง ได้แก่ IM, EX, CB, FF
 - 1.2 ข้อมูลทุติยภูมิ เป็นการศึกษาจากเอกสารของหน่วยงานต่าง ๆ ข้อมูลจากกรมศุลกากร หนังสือพิมพ์ และสื่อการพิมพ์ทั่วไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. กลุ่มตัวอย่างบริษัทต่าง ๆ ที่ใช้ระบบ EDI ในการติดต่อสื่อสารกับกรมศุลกากร เป็นรายชื่อบริษัทที่ลงทะเบียนไว้เมื่อปี พ.ศ. 2543 และได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) ดังนี้

ขั้นที่ 1 การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster sampling) แบ่งประชากรออกเป็นกลุ่มตามประเภทของธุรกิจที่ได้จดทะเบียนไว้กับกรมศุลกากร ซึ่งแบ่งได้ดังนี้ IM จำนวน 23 บริษัท EX จำนวน 37 บริษัท CB จำนวน 123 บริษัท และ FF จำนวน 96 บริษัท

ขั้นที่ 2 การสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิจารณญาณ (Judgement sampling) โดยนำจำนวนประชากรที่ได้จากขั้นที่ 1 มาเลือกทำการสุ่มตัวอย่าง โดยสนใจกลุ่มธุรกิจประเภท CB, EX, IM, FF ซึ่งมีประชากรในธุรกิจประเภท IM จำนวน 17 บริษัท EX จำนวน 28 บริษัท CB จำนวน 72 บริษัท และ FF จำนวน 33 บริษัท

3. เครื่องมือ และขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีการดำเนินการสร้างตามลำดับดังนี้

3.1 ศึกษาความรู้เบื้องต้นจากหนังสือ วารสารต่าง ๆ เกี่ยวกับระบบ EDI ที่นำมาใช้ในกรมศุลกากรเพื่อนำมาใช้ในการสร้างแบบสอบถาม

3.2 ขอบเขตของแบบสอบถามจะเกี่ยวข้องกับระบบ EDI ที่นำมาให้บริษัทจำกัดหรือห้างหุ้นส่วนจำกัดนำมาใช้ติดต่อสื่อสารกับกรมศุลกากร

3.3 แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระยะเวลาในการทำงาน การผ่านงานระบบธรรมดา การฝึกอบรม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลของบริษัทจำกัด หรือห้างหุ้นส่วนจำกัด ได้แก่ ระยะเวลาการดำเนินงาน จำนวนพนักงาน การติดต่อใช้บริการระบบ EDI เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบเพียงข้อเดียว และเหตุผลที่เลือกใช้บริการระบบ EDI เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบเรียงลำดับความสำคัญ 5 อันดับ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ระบบ EDI ได้แก่ ระยะเวลาการใช้ระบบ EDI การส่งรายการข้อมูลผ่านระบบ EDI การฝึกอบรมพนักงาน ปัญหาจากการดำเนินงานเป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบเพียงข้อเดียว

ส่วนที่ 4 การเปรียบเทียบระบบ EDI กับระบบธรรมดา (Manual) เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบเพียงข้อเดียว

ส่วนที่ 5 ความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเป็น 4 ระดับ หรือมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ประกอบด้วย ความพอใจมาก ความพอใจปานกลาง ความพอใจน้อย และไม่พอใจ

4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล การพิจารณาความถี่ของระดับความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI ของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก โดยมีหลักเกณฑ์การให้ค่าน้ำหนัก ดังต่อไปนี้

พอใจมาก	ให้น้ำหนักเท่ากับ	4
พอใจปานกลาง	ให้น้ำหนักเท่ากับ	3
พอใจน้อย	ให้น้ำหนักเท่ากับ	2
ไม่พอใจ	ให้น้ำหนักเท่ากับ	1

$$\text{ค่าเฉลี่ยการให้ความสำคัญ} = \frac{\sum (\text{น้ำหนักที่ให้} \times \text{จำนวนผู้ที่ให้น้ำหนักในข้อนั้น})}{\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด}}$$

ในการศึกษาระดับความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI ของกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยที่ถ่วงน้ำหนักและกำหนดเกณฑ์ของช่วงค่าเฉลี่ยที่ถ่วงน้ำหนัก เพื่อใช้พิจารณาระดับความพอใจโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างว่า มีความพอใจมากน้อยเพียงใด ดังนี้

ช่วงค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.75	หมายถึง	ไม่พอใจ
ช่วงค่าเฉลี่ย 1.76 – 2.50	หมายถึง	พอใจน้อย
ช่วงค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.25	หมายถึง	พอใจปานกลาง
ช่วงค่าเฉลี่ย 3.26 – 4.00	หมายถึง	พอใจมาก

บทที่ 2

ลักษณะของระบบ EDI

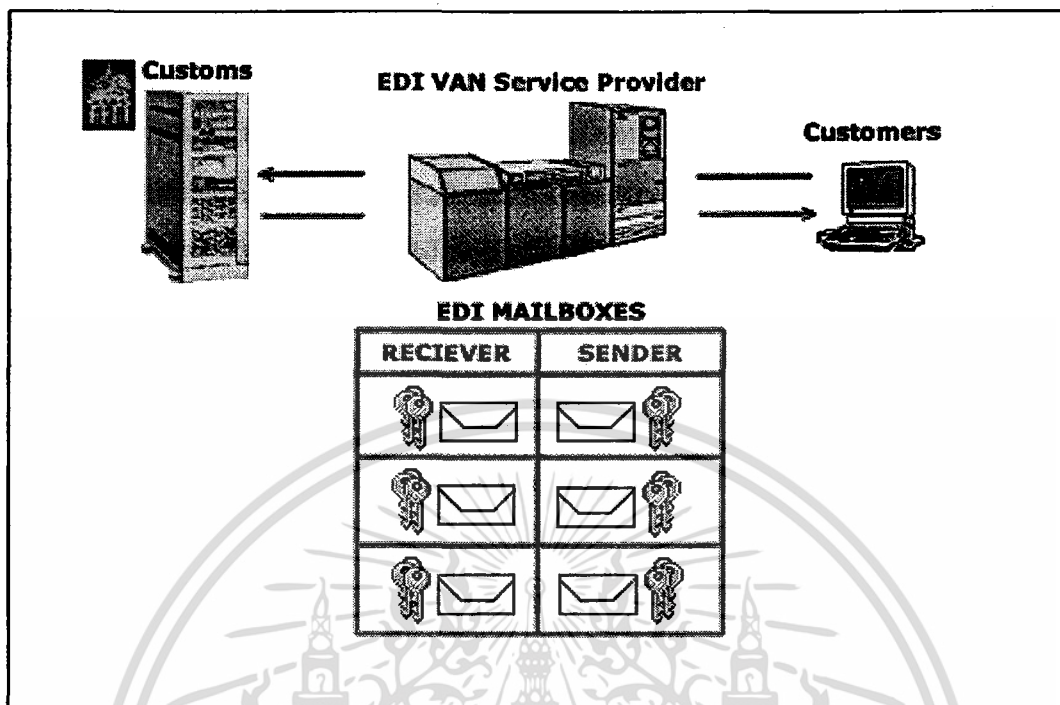
Electronic Data Interchange (EDI) คือ การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการรับส่งเอกสารระหว่างธุรกิจหน่วยงานที่มีมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับร่วมกัน โดยส่งผ่านสายสื่อสารแทนการส่งงานทางไปรษณีย์ หรือคนนำสาร เครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ส่งหรือผู้รับสามารถนำข้อมูลที่ได้รับไปประมวลผลต่อ และจัดเก็บไว้ในฐานข้อมูลได้ทันทีโดยไม่ต้องเสียเวลาในการบันทึกข้อมูลใหม่ โดยที่การแลกเปลี่ยนข้อมูลด้วยระบบ EDI จะทำให้การส่งข้อมูลข่าวสารตลอดจนเอกสารธุรกิจต่าง ๆ ระหว่างองค์กรทำได้สะดวก และรวดเร็วภายในเวลาไม่กี่นาที เอกสารนั้นก็ถึงมือผู้รับระบบ EDI จึงกลายเป็นเครื่องมือที่ได้รับความนิยมในวงการธุรกิจทั่วทุกมุมโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการค้าระหว่างประเทศ

ในด้านการรับส่งข้อมูลจะทำการส่งคล้ายกับการส่งโทรสาร ผู้รับและส่งข้อมูลจะต้องมีเครื่องโทรสาร โดยจะให้ข้อมูลวิ่งผ่านสายโทรศัพท์ ซึ่ง EDI ก็จะใช้หลักการเดียวกันแต่จะทำการรับส่งข้อมูลกันโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลที่รับส่งกันจะวิ่งผ่านสายโทรศัพท์ผ่านไปยังผู้ให้บริการที่เรียกว่า Value Adds Network (VAN) หรือ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ผู้ส่งข้อมูลก็จะบันทึกข้อมูลที่ต้องการส่งลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยระบุว่าต้องการส่งข้อมูลไปให้ใครเสร็จแล้วก็หมุนโทรศัพท์ส่งข้อมูลไปให้ VAN ซึ่ง VAN จะนำข้อมูลของผู้ส่งไปใส่ไว้ในตู้ไปรษณีย์ของผู้รับโดยอัตโนมัติซึ่งผู้รับจะมีรหัสผ่านเพื่อเปิดตู้ไปรษณีย์ของตนเองแล้วนำข้อมูลไปประมวลผลต่อ ขั้นตอนข้างต้นนี้จะไม่มีการชำระเงินค่าดำเนินการ (ภาพที่ 1)

ประวัติความเป็นมาของระบบ EDI

คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติได้จัดตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาโครงการ EDI ทางด้านการค้าระหว่างประเทศขึ้น เพื่อจัดทำโครงการพัฒนาระบบ EDI โดยได้ดำเนินการว่าจ้างบริษัท แอนเดอร์เซน คอนซัลติ้ง จำกัด ให้ทำการศึกษาถึงการกำหนด รูปแบบการให้บริการ และวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางด้านการเงินขององค์กรที่จะให้บริการ EDI ในประเทศไทย โดยเฉพาะการค้าระหว่างประเทศ โดยการศึกษาได้เสร็จสิ้นเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 1 การส่งข้อมูลจากบริษัท ไปยังกรมศุลกากร

การศึกษาถึงการกำหนดรูปแบบการบริการและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางการเงินขององค์กรที่จะให้บริการระบบ EDI ในประเทศไทย โดยเฉพาะด้านการค้าระหว่างประเทศ มีวัตถุประสงค์เพื่อตอบคำถามในประเด็นหลัก ๆ 3 หัวข้อ คือ

1. รูปแบบของการให้บริการระบบ EDI ที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทยเป็นอย่างไร
2. รูปแบบขององค์กรที่เหมาะสมสำหรับการให้บริการระบบ EDI เป็นอย่างไร
3. ความเป็นไปได้ทางการเงินขององค์กรนี้เป็นอย่างไร

ทั้งนี้การศึกษาเริ่มเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2536 และสิ้นสุดในเดือนธันวาคม พ.ศ.2536 ซึ่งมี การดำเนินการศึกษาตามเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ทางคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาโครงการ EDI ได้กำหนดไว้ในข้อเสนอโครงการ และได้ผลการศึกษาดังนี้

1. จัดตั้งองค์กรระดับชาติที่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ และหวังผลกำไรในระยะยาว เพื่อให้บริการ EDI ด้านการค้าระหว่างประเทศในประเทศไทยโดยเร็วที่สุด ชื่อขององค์กรที่เสนอมาเพื่อให้พิจารณา คือ “บริษัท เทคสยาม จำกัด” โดยที่องค์กรดังกล่าวจะต้องไม่ผูกขาดการให้บริการ EDI ในประเทศ การให้บริการนี้ควรใช้เครือข่ายข้อมูลสาธารณะ (Public Data Network) แทนที่จะทำการจัดตั้งเครือข่ายขึ้นใช้เอง คุณลักษณะของผู้ให้บริการ EDI ระดับชาติประกอบด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.1 มีการควบคุมราคาค่าบริการ โดยการคิดราคาค่าบริการสำหรับผู้ให้บริการ ในระยะเริ่มต้น เพื่อเป็นการจูงใจให้มีจำนวนผู้ใช้ที่มากพอสำหรับการให้บริการ EDI

1.2 ต้องแน่ใจว่าเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ภายในประเทศจะยังคงอยู่ในประเทศไทย การให้บริการ EDI ซึ่งใช้ International Value Adds Network (IVAN) จะต้องมีการส่งเอกสาร ไปนอกประเทศ การดำเนินการดังกล่าวเป็นข้อห้ามของรัฐบาลบางประเทศ เนื่องจากประเด็นเรื่อง ความปลอดภัย

1.3 ทำงานร่วมกับคณะกรรมการ EDI แห่งชาติ เพื่อส่งเสริมการใช้นาตรฐาน UN/EDIFACT ในการพัฒนาข้อความที่ใช้ในระบบ EDI

1.4 ให้บริการรับส่งข้อความเป็นภาษาไทย เนื่องจากกฎหมายกำหนดให้เอกสาร หลายประเภทต้องเป็นภาษาไทย

1.5 ผู้ใช้บริการควรได้รับใบแจ้งหนี้เพียงใบเดียวสำหรับค่าบริการ โทรคมนาคม ในทุกประเภทรวมทั้งค่าบริการการส่งข้อมูลเสริม

1.6 ไม่สนับสนุนให้เกิดความได้เปรียบทางการค้าสำหรับองค์กรใดองค์กรหนึ่ง โดยเฉพาะ

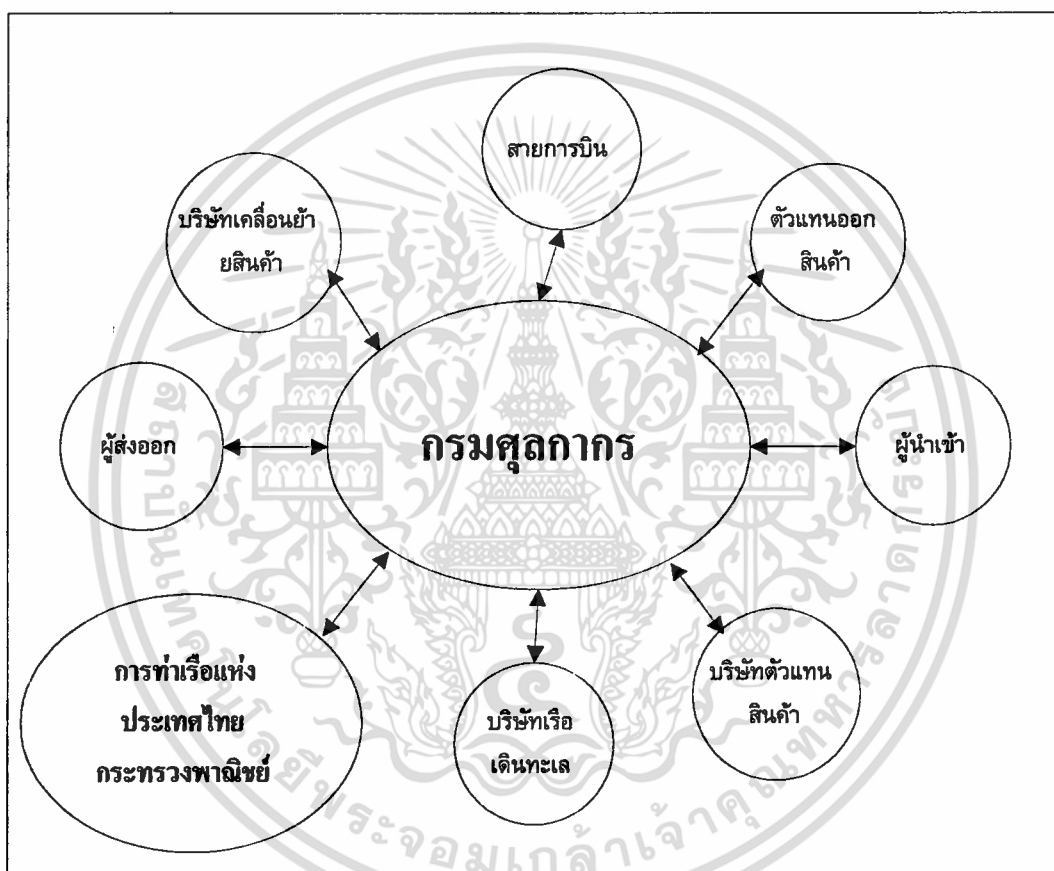
2. บริษัท เทคสยาม จำกัด ควรจะเริ่มให้บริการ EDI ทางด้านการค้าระหว่างประเทศ ใน 2 ระบบ ได้แก่

2.1 ระบบระเบียบข้อบังคับ (Regular System) สำหรับการติดต่อกับองค์กรของ ภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการค้าระหว่างประเทศจะช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทางด้านการค้าระหว่างประเทศ สามารถเชื่อมต่อกับกรมศุลกากร และแลกเปลี่ยนเอกสารราชการซึ่งหน่วยราชการอื่น ๆ จะเชื่อมต่อกับระบบนี้เพื่อแลกเปลี่ยนเอกสารด้วย อีกทั้งยังเป็นการสนับสนุนเอกสารสำคัญที่ใช้ในด้านการค้า ระหว่างประเทศ ซึ่งต้องยื่นต่อกรมศุลกากร การทำเรือแห่งประเทศไทย และกระทรวงพาณิชย์อื่น จะช่วยลดเวลาในการออกสินค้า

2.2 ระบบการแลกเปลี่ยนกลุ่มข้อมูลระหว่างกลุ่มการค้าทางอากาศจะช่วยให้ บริษัทตัวแทนส่งสินค้าสามารถเชื่อมต่อกับบริษัท การบินไทย จำกัด และสายการบินอื่น ๆ เพื่อ แลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านการจองที่นั่ง และการติดตามสินค้าเพื่อให้การติดตั้งระบบนี้สำเร็จ บริษัท เทคสยาม จำกัด จะมีศูนย์แปลงข้อมูลมาตรฐานระหว่าง UN/EDIFACT และ CARGO-IMP สมาชิกของสมาคม ผู้รับจัดการขนส่งทางอากาศ (TIFA) ควรมีนโยบายที่จะเชื่อมต่อกับระบบ ACCS ของบริษัท เทคสยาม จำกัด เท่านั้น และจะต้องไม่ทำการเชื่อมต่อโดยตรงกับระบบ ACCS ของสายการบินของประเทศอื่น ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. องค์กรสำคัญ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการค้าระหว่างประเทศ เช่น กรมศุลกากร กระทรวงพาณิชย์ บริษัท การบินไทย จำกัด และการท่าเรือแห่งประเทศไทย ควรเลือกผู้ให้บริการ EDI ภายในประเทศรายเดียวกันซึ่งบริษัท เทคสยาม จำกัด ต้องไม่ใช่ธุรกิจแบบผูกขาดในการให้บริการ EDI ภายในประเทศไทย ทั้งนี้การให้บริการของบริษัท เทคสยาม จำกัด จะเป็นแบบครบทุกรูปแบบเพื่อสนองตอบความต้องการของผู้ใช้ระบบโดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานราชการ (ภาพที่ 2)



ภาพที่ 2 ระบบระเบียบข้อบังคับ

4. การจัดตั้ง บริษัท เทคสยาม จำกัด ควรเป็นการร่วมทุนของภาครัฐ และภาคเอกชน ซึ่งอาจได้รับผลประโยชน์โดยตรง หรือคาดว่าจะได้รับผลประโยชน์จากการค้าระหว่างประเทศในประเทศไทยซึ่งมีองค์กรของรัฐถือหุ้นไม่เกินร้อยละ 49 และไม่ควรมีองค์กรใดองค์กรหนึ่งไม่ว่าจะเป็นของภาครัฐหรือภาคเอกชนถือหุ้นเกินร้อยละ 25

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. จัดตั้งคณะกรรมการ EDI แห่งชาติ (TEDIC) โดยคณะกรรมการนี้ควรจะเป็นที่ยอมรับของทุกกลุ่มธุรกิจในประเทศให้ดูแลงานด้านระบบ EDI นอกจากนี้ยังทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประเทศไทยในคณะกรรมการ EDIFACT แห่งเอเชีย (Asia EDIFACT Board) และเข้าร่วมทำงานใน Asia Pacific Economic Cooperation (APEC) ซึ่ง TEDIC ควรรับรองให้ใช้ UN/EDIFACT เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับการรับส่งข้อความ EDI ภายในประเทศ

6. ในการจัดตั้งบริษัท เทคสยาม จำกัด ในระยะแรกควรพิจารณาเลือกใช้แนวทางการลงทุนรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งใน 3 รูปแบบต่อไปนี้

6.1 ลงทุนสูง โดยการก่อตั้งศูนย์ประมวลผลข้อมูลขึ้นเอง วิธีนี้จะใช้เงินทุนประมาณ 200 ถึง 300 ล้านบาทในระยะเวลา 5 ปี

6.2 ลงทุนต่ำ โดยใช้ศูนย์ประมวลผลข้อมูลของบุคคลที่ 3 ซึ่งประมาณว่าจะใช้เงินลงทุนต่ำกว่า 100 ล้านบาท ในระยะเวลา 5 ปี

6.3 วิธีผสม โดยการใช้บริการศูนย์ข้อมูลของบุคคลที่ 3 ในระยะต้นแล้วต่อไปจึงมีศูนย์ประมวลผลของตนเอง วิธีนี้จะใช้เงินทุนในระยะเริ่มต้นเท่ากับแนวทางที่ลงทุนต่ำ และต่อไปต้องลงทุนเพิ่มจนประมาณเท่ากับรูปแบบที่ลงทุนสูง

บริษัท เทคสยาม จำกัด

บริษัท เทคสยาม จำกัด ในฐานะเป็นสถาบัน EDI แห่งชาติ ได้รับการจัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2538 เพื่อให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการพัฒนาระบบการค้าทั้งภายในประเทศ และภายนอกประเทศโดยกำหนดเป็นการลงทุนร่วมกันระหว่างภาครัฐบาล และภาคเอกชนในสัดส่วน ดังนี้

ภาครัฐบาล

กระทรวงการคลัง	ร้อยละ 12
กระทรวงคมนาคม	ร้อยละ 12
กระทรวงพาณิชย์	ร้อยละ 12
กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ 13

ภาคเอกชน

สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์	ร้อยละ 6
สมาคมธนาคารไทย	ร้อยละ 8
สมาคมผู้ประกอบการขนส่งสินค้าทางอากาศไทย	ร้อยละ 25
สมาคมผู้รับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ	ร้อยละ 12

โดยในสัดส่วนการลงทุนจะไม่มีองค์กรใดองค์กรหนึ่งที่ถือหุ้นเกินกว่าร้อยละ 25 ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน และสามารถปรับตัวตอบสนองความต้องการและการแข่งขันในตลาดการค้าระหว่างประเทศได้อย่างรวดเร็ว โดยในขณะเดียวกันก็สามารถให้ภาครัฐบาล มีบทบาทในการควบคุม และกำกับการดำเนินงาน รวมทั้งป้องกันการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการค้าระหว่างประเทศซึ่งถือเป็นข้อมูลของทางราชการ ไปใช้ในทางที่ไม่เหมาะสม

นโยบายหลักของบริษัท เทคสยาม จำกัด

1. ให้บริการด้านการค้าภายในประเทศ และระหว่างประเทศทั้งภาครัฐบาล และเอกชน
2. ส่งเสริม และพัฒนาการให้บริการระบบ EDI เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการทำธุรกิจการค้าอย่างมีประสิทธิภาพในประเทศไทย
3. ส่งเสริม และสนับสนุนการใช้ UN/EDIFACT เป็นมาตรฐานเอกสาร EDI ในประเทศ
4. ดำเนินการเป็น GATEWAY ในการให้บริการ EDI กับทุกเครือข่ายสื่อสารในประเทศไทย
5. เป็นศูนย์กลางในการให้คำปรึกษา ข้อมูล ความรู้ และบริการด้านเทคนิคเกี่ยวกับระบบ EDI ของประเทศไทย

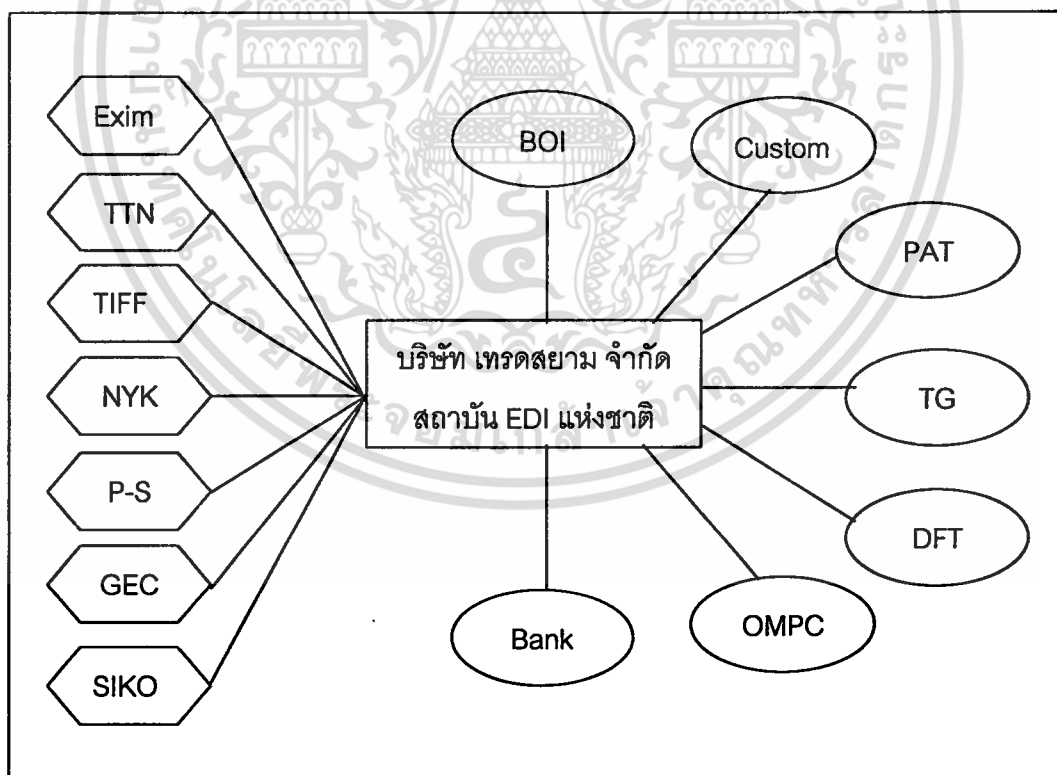
ภารกิจหลักของบริษัท เทคสยาม จำกัด

บริษัท เทคสยาม จำกัด ในฐานะที่เป็นสถาบัน EDI แห่งชาติ มีหน้าที่หลักในการเป็นทางผ่านข้อมูลเชื่อมโยงเครือข่ายการให้บริการ EDI แก่หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน รวมทั้งให้บริการกับสายการบิน และสายการเดินเรือนานาชาติ เพื่อพัฒนาระบบการค้าทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ ซึ่งจะให้บริการตลอด 24 ชั่วโมง 7 วันต่อสัปดาห์

หน้าที่หลักบริษัท เทคสยาม จำกัดอีกอย่าง คือ จะเป็นเสมือนชุมสายทางผ่านข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จากผู้ให้บริการไปสู่กรมศุลกากรโดยมีผู้ให้บริการเครือข่าย หรือเรียกว่า VAN เป็นผู้ดูแลในการรับข้อมูลจากผู้ให้บริการโดยจะทำการส่งข้อมูลผ่านมายัง บริษัท เทคสยาม จำกัด (ภาพที่ 3)

ในปัจจุบันมีผู้ให้บริการเครือข่าย EDI หรือที่เรียกว่า VAN ในงานด้านพิธีการศุลกากรที่เชื่อมต่อโดยตรงกับบริษัท เทคสยาม จำกัด มีจำนวนทั้งหมด 7 บริษัท ดังนี้

1. บริษัท เอ็กซ์นิมเน็ต จำกัด (EximNet)
2. บริษัท ไทยเทคเน็ต จำกัด (TTN)
3. บริษัท ทีพีฟา อีดีไอ เซอร์วิส เซส จำกัด (TIFFA)
4. บริษัท เอ็น วาย เค บริการขนส่ง (NYK)
5. บริษัท พีสแควร์ เน็ตเวิร์ค จำกัด (P-Square)
6. บริษัท เจเนอรัล อิเล็กทรอนิกส์ คอมเมอร์ซ (GEC)
7. บริษัท สิกอร์ อี-บิซิเนส จำกัด (SIKOR)



ภาพที่ 3 โครงข่ายการให้บริการEDIในปัจจุบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทำงานของระบบ EDI

การแลกเปลี่ยนเอกสารธุรกิจในระบบ EDI มีขั้นตอนการทำงานระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ส่งกับเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้รับดังนี้

ผู้ส่งเอกสาร (Sending System)

1. เริ่มต้นผู้ส่งเอกสารต้องมีโปรแกรม (In House Application) สำหรับบันทึกข้อมูลของเอกสารต่าง ๆ เช่น Invoice ใบขนสินค้า โปรแกรมนี้ผู้ส่งอาจจะพัฒนาเอง หรือซื้อ โปรแกรมที่มีผู้พัฒนาขึ้นแล้ว

2. ผู้ส่งบันทึกรายละเอียดของเอกสารต่าง ๆ เข้าสู่เครื่องคอมพิวเตอร์

3. ผู้ส่งตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลที่บันทึกเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์อีกครั้งก่อนที่จะส่ง ไปให้เครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้รับ

4. ผู้ส่งสั่งให้เครื่องคอมพิวเตอร์ของตนส่งข้อมูลไปให้เครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้รับ เมื่อได้รับคำสั่งเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ส่งจะทำการคัดแยกข้อมูลที่ต้องการส่ง (Extract Data) จากฐานข้อมูล ให้อยู่ในรูปที่พร้อมจะแปลงเป็นเอกสาร EDI

5. ซอฟต์แวร์ EDI จะทำการแปลงข้อมูลที่ต้องการส่งให้อยู่ในรูปของเอกสาร EDI หรือเรียกว่า เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เช่น EDIFACT format

6. จากนั้นจะเป็นหน้าที่ของชุดคำสั่งสำหรับการติดต่อสื่อสารข้อมูล (Communication Protocol) เช่น VAN Protocol ที่จะส่งข้อมูลไปยังเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ EDI อีกทีหนึ่ง ผู้ให้บริการ EDI เครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ EDI จะดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบสิทธิการใช้งานบริการ EDI ของผู้ส่ง เช่น การตรวจสอบรหัสผ่าน

2. เมื่อได้รับข้อมูลจากผู้ส่งแล้วจะทำการแปลงข้อมูลจากมาตรฐานหนึ่งไปเป็นอีกมาตรฐานหนึ่งในกรณีที่ผู้ส่ง และผู้รับใช้มาตรฐาน EDI ที่แตกต่างกัน

3. ตรวจสอบดูว่า ข้อมูลตรงตามมาตรฐานหรือไม่

4. นำเอกสาร EDI ที่ได้รับจากผู้ส่งไปเก็บไว้ในตู้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของผู้รับ

ผู้รับเอกสาร (Receiving System)

1. ผู้รับติดต่อมายังเครื่องของผู้ให้บริการ EDI ผ่านระบบเครือข่ายสื่อสาร เพื่อรับเอกสาร ที่อยู่ในตู้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของตน

2. เมื่อผู้รับได้อ่านเอกสาร EDI จากตู้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของตน จะส่งข้อความตอบรับแจ้งให้ผู้ส่งทราบว่าได้รับข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลง  ต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ซอฟต์แวร์ EDI จะทำการแปลงเอกสาร EDI ให้อยู่ในรูปแบบที่ผู้รับสามารถนำไปใช้งาน ภายในองค์กรได้

4. เครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้รับจะนำข้อมูลที่ผ่านการแปลงเรียบร้อยแล้วมาทำการประมวลผล และจัดเก็บลงในฐานข้อมูล

วัตถุประสงค์หลักของการใช้ระบบ EDI

1. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงาน และปรับปรุงคุณภาพของการให้บริการแก่ผู้ประกอบการ การค้าระหว่างประเทศตลอดจนหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้นำเข้า ผู้ส่งออก ตัวแทนออกของ บริษัทตัวแทนเรือ และบริษัทตัวแทนสายการบิน เป็นต้น

2. ลดต้นทุนในการบริหารงานขององค์กรทั้งระบบ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้วยระบบ EDI สามารถช่วยลดขั้นตอนการติดต่อสื่อสารระหว่างองค์กร และข้อมูลข่าวสารสามารถโอนถ่ายกันได้โดยตรงด้วยความสะดวกรวดเร็ว

3. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนข้อมูลข่าวสารสำหรับการบริหาร การวางแผนการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน

ประโยชน์ของใช้ระบบ EDI

1. ลดค่าใช้จ่าย และระยะเวลาในการจัดเก็บเกี่ยวกับเอกสาร ทั้งในด้านการเตรียมเอกสาร การจัดเก็บ การค้นหา และการจัดส่ง

- ลดค่าใช้จ่ายเครื่องใช้สำนักงาน เช่น กระดาษซองจดหมาย แสตมป์ ตู้เก็บเก็บเอกสาร แฟ้มเอกสาร ฯลฯ
- ลดการบันทึกข้อมูลซ้ำซ้อน เพราะสามารถโอนข้อมูลไปใช้ได้ทันที
- ลดความผิดพลาดในการบันทึกข้อมูล
- ลดปริมาณเอกสารที่ต้องจัดเก็บ
- ลดขั้นตอนการทำงานให้น้อยลง

2. ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปติดต่องาน ลดปัญหาทางด้านการจราจร

3. สามารถควบคุมสินค้าคงคลังแบบ Just In Time เนื่องจากการจัดเก็บสินค้าให้อยู่ในระดับที่เพียงพอต่อการผลิต ไม่ให้มีสินค้าอยู่ในสต็อกมากเกินไป โดยเครื่องจะเช็คสต็อกสินค้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ว่ามีจำนวนสินค้าอยู่ในจำนวนที่กำหนดหรือไม่ ถ้ามีน้อยกว่าจำนวนที่กำหนด เครื่องจะทำการสั่งซื้อโดยส่งคำสั่งซื้อไปยังเครื่องของผู้ขาย เมื่อเครื่องของผู้ขายได้รับคำสั่งซื้อ และได้ตรวจสอบว่าคำสั่งซื้อนั้นเป็นคำสั่งซื้อที่ถูกต้องแล้วจะจัดทำคำสั่งให้จัดส่งสินค้าไปที่ผู้ซื้อ ในขณะที่เดียวกันก็จะทำการลงบัญชีของบริษัท และตัดยอดสินค้าที่ขายไปในฐานข้อมูลของคลังสินค้าของบริษัท ทุกขั้นตอนเครื่องคอมพิวเตอร์ของทั้งคู่ซื้อ และผู้ขายจะทำโดยอัตโนมัติ

4. ลดระยะเวลา และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน เพราะขั้นตอนต่าง ๆ ลดลง
5. ลดต้นทุนในการผลิตลง
6. สามารถออกสินค้า หรือตรวจปล่อยสินค้าได้รวดเร็วยิ่งขึ้น
7. สามารถใช้บริการการขอคืนอากรตามมาตรา 19 ทวิ การคืนเงินอากรทั่วไป และลดหย่อนค่าภาษีอากรได้รวดเร็วยิ่งขึ้น
8. ลดปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับการดูแลเงินสด และเช็ค ด้วยการ ใช้ระบบการชำระเงินผ่านทางธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ Electronic Funds Transfer (EFT)
9. ทำให้มีระบบสารสนเทศที่ทันสมัย พร้อมทั้งจะนำมาใช้ในการบริหารงานได้รวดเร็ว และทันต่อสถานการณ์

ข้อเสียของระบบ EDI

1. จำนวนรหัสสินค้ามีไม่เพียงพอต่อความต้องการของบริษัท
2. การคำนวณค่า Freight Insurance สามารถคำนวณได้เพียงบางสกุลเงินตราเท่านั้น
3. ในการแก้ไขข้อมูลของใบขนสินค้ามีค่าใช้จ่ายสูง
4. ไม่มีการทดแทนนายตรวจเมื่อนายตรวจที่ได้กำหนดไว้ครั้งแรกไม่สามารถมาปฏิบัติหน้าที่ได้

ข้อดีของระบบธรรมดา

1. ค่าใช้จ่ายด้านอุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ มีราคาถูก
2. ไม่ต้องมีการจัดอบรมพนักงานในการใช้เครื่องมือต่าง ๆ เป็นพิเศษ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อเสียของระบบธรรมดา

1. ปริมาณเอกสารที่ใช้ในการดำเนินงานมีจำนวนมาก
2. การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารใช้ระยะเวลานาน
3. ใช้ระยะเวลา และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานมาก
4. การขอคืนอากร และค่าชดเชยภาษีอากรมีความล่าช้า

การเตรียมความพร้อมเข้าสู่การใช้บริการ EDI

1. จัดเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์ PC พร้อม โปรแกรม Window 95, 98
2. พิจารณาเลือกการใช้บริการว่าจะใช้บริการผ่าน VAN, ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตของ VAN หรือการใช้บริการผ่านระบบ Counter Services หากตัดสินใจเลือกใช้บริการผ่าน VAN ต้องพิจารณาว่าจะใช้บริการผ่าน VAN รายใด โดยพิจารณาจากราคาค่าใช้บริการ ความน่าเชื่อถือ HELP DESK ระบบคู่สายโทรศัพท์ที่เพียงพอ การให้บริการฝึกอบรม เป็นต้น
3. ในกรณีใช้บริการ EDI ผ่าน VAN ผู้ใช้บริการจำเป็นต้องจัดหา Software ดังต่อไปนี้ Application Software, Translation Software และ Communication Software
4. จดทะเบียนขอใช้บริการกับหน่วยงานที่ท่านติดต่อดำเนินธุรกิจด้วย เช่น กรมศุลกากร การท่าเรือ เป็นต้น
5. เริ่มทดสอบการรับส่งข้อมูลด้วยระบบ EDI
6. เมื่อทดสอบการรับส่งข้อมูลผ่านเรียบร้อยแล้ว สามารถให้บริการจริงได้ทันที

ค่าใช้จ่ายในการใช้ระบบ EDI

ค่าใช้จ่ายในการใช้ EDI จะขึ้นอยู่กับขนาดของธุรกิจ จำนวนของเอกสารที่ธุรกิจใช้ และจำนวนคู่ค้าที่ต้องติดต่อค้าขายด้วยการใช้บริการระบบ EDI สามารถเริ่มต้นด้วยเงินลงทุนที่ไม่มากนัก ค่าใช้จ่ายหลัก ๆ ประกอบด้วย

1. เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์
2. ค่าซอฟต์แวร์ต่าง ๆ
3. ค่าใช้บริการของผู้ให้บริการ EDI มีดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.1 ค่าธรรมเนียมแรกเข้า (Registration Fee) เช่น ค่าใช้จ่ายในการขอเปิดให้บริการ ผู้จัดหาอิเล็กทรอนิกส์ วิธีการคิดค่าธรรมเนียมแรกเข้าของผู้ให้บริการ EDI แต่ละรายจะแตกต่างกันออกไป เช่น คิดค่าธรรมเนียมแรกเข้าในอัตราคงที่เท่ากันสำหรับการให้บริการทุกประเภท และทุกบัญชีที่ขอเปิดให้บริการ หรืออาจจะคิดค่าธรรมเนียมแรกเข้าตามจำนวนประเภทของการใช้บริการ และอาจจะมีส่วนลดพิเศษสำหรับลูกค้าที่มีปริมาณการรับส่งข้อมูลเป็นจำนวนมาก

3.2 ค่าธรรมเนียมรายเดือน (Monthly Fee) บางรายอาจจะคิดเป็นค่าเช่าผู้จัดหาอิเล็กทรอนิกส์ และค่าเช่าอุปกรณ์สายสื่อสารข้อมูล ค่าบริการรายเดือนจะเป็นค่าใช้จ่ายคงที่ที่ผู้ใช้บริการจะต้องจ่ายให้แก่ผู้ให้บริการ EDI ทุกเดือน ถึงแม้ว่าในเดือนนั้น ๆ อาจจะไม่ได้รับบริการเลย เช่น ค่าเช่าผู้จัดหาอิเล็กทรอนิกส์ การคิดค่าธรรมเนียมรายเดือนของผู้ให้บริการ EDI ส่วนใหญ่จะกำหนดตามประเภทของการใช้บริการ เช่น บริการ EDI คิดอัตราหนึ่ง บริการจัดหาอิเล็กทรอนิกส์คิดอีกอัตราหนึ่ง ถ้าใช้บริการหลายประเภทรวมกันจะคิดในอีกอัตราหนึ่ง

3.3 ค่ารับส่งข้อมูลจะคำนวณตามจำนวนข้อมูลที่ได้รับ และส่งผ่านผู้ให้บริการ EDI (Usage Charges) ปกติการคิดค่าใช้จ่ายในการรับส่งข้อมูลผ่านผู้ให้บริการ EDI จะคำนวณตามประเภทของการใช้บริการ โดยใช้นาฬิกาข้อมูลเป็น 1024/1000 อักษรต่อหน่วย (หรือ 1 KB) เช่น คิดค่าใช้จ่ายในการส่งเอกสาร EDI 5 บาทต่อ 1 KB หรืออาจจะคิดค่าใช้จ่ายในการใช้บริการ EDI เป็นรายปี ซึ่งมีอัตราดังนี้

การดำเนินงานในปีที่ 1	:	4 บาท / KB
การดำเนินงานในปีที่ 2	:	5 บาท / KB
การดำเนินงานในปีที่ 3	:	6 บาท / KB
การดำเนินงานในปีที่ 4 เป็นต้นไป	:	7 บาท / KB

บริษัทส่วนใหญ่จะคิดค่าใช้จ่ายกับผู้ให้บริการทั้งการรับ และการส่งข้อมูลบางบริษัทอาจจะมีส่วนลดให้กับลูกค้าที่มีปริมาณการรับส่งข้อมูลมาก

3.4 ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการเสริมอื่น ๆ (Other Charges) เช่นจัดหาอิเล็กทรอนิกส์ และรายงานต่าง ๆ เป็นต้น

การป้องกันรักษาความปลอดภัยในการส่งข้อมูล

การรับส่งเอกสารธุรกิจที่ใช้ในวิธีการส่งทางไปรษณีย์ ทางโทรสาร หรือผ่านคนนำสาร ไม่มีหลักประกันอันใดที่จะรองรับได้ว่าเอกสารเหล่านั้นไปถึงมือผู้รับปลายทางด้วยความปลอดภัย โดยไม่มีผู้ใดผู้หนึ่งแอบทำสำเนา หรือนำความลับไปให้กับคู่แข่งทางการค้าด้วยกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ห้องสมุดคณะเทคโนโลยีการเกษตร

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ ลาดกระบัง

การรับส่งเอกสารด้วยระบบ EDI นั้นข้อมูลจะถูกส่งผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ระหว่างองค์กรโดยใช้มาตรฐานตามที่ตกลงกัน ข้อมูลเหล่านี้จะรับ และส่งกันโดยอัตโนมัติผ่านผู้ให้บริการ EDI โดยไม่มีคนเข้าไปเกี่ยวข้อง จึงถือว่ามีความปลอดภัยอยู่ในระดับหนึ่ง แต่หากผู้ใช้ต้องการระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสูง ผู้ใช้ก็สามารถตกลงกับคู่ค้าของตนในการนำเทคโนโลยีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลมาใช้ เช่น การเข้ารหัสข้อมูลโดยใช้กุญแจ (Key Encryption) และการใช้เทคโนโลยีลายมือชื่อดิจิทัล (Digital Signature) ซึ่งทั้ง 2 วิธีนี้เป็นที่ยอมรับกันว่ามี ความมั่นคง และมีความปลอดภัยสูงในการทำการค้าและบริการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

1. การใช้เทคโนโลยีการเข้ารหัสข้อมูลโดยใช้กุญแจ คือ การใช้รหัสผ่าน (Password) ในการติดต่อสื่อสารกับเครื่องคอมพิวเตอร์เพียงอย่างเดียว อาจไม่เพียงพอกับข้อมูลประเภทที่ ต้องการความปลอดภัยของข้อมูลสูง เช่น การชำระเงิน การโอนเงิน เอกสารการซื้อขายสินค้า เป็นต้น วิธีที่จะป้องกันไม่ให้ข้อมูลที่สำคัญเหล่านี้ถูกขโมย ถูกแก้ไข หรือถูกทำลายจากผู้ไม่หวังดี คือ การทำให้ข้อมูลนั้น แปรเปลี่ยนความหมายไป หรือทำให้ข้อมูลนั้นไม่สามารถอ่านได้ซึ่งผู้ที่ จะสามารถอ่านได้จะต้องมีรหัส และวิธีในการอ่าน วิธีที่ใช้แพร่หลายกันในขณะนี้ คือ การเข้ารหัสโดย ใช้กุญแจ (Key Encryption) เป็นวิธีการใช้ชุดข้อมูลในการเข้ารหัสและถอดรหัส โดยกุญแจที่ใช้กัน โดยทั่วไป ได้แก่

1.1 การเข้ารหัสแบบกุญแจสมมาตร (Symmetric Key Encryption) เป็นการ ใช้ กุญแจดอกเดียวกันในการเข้า และถอดรหัส ดังนั้นกุญแจที่ใช้จะต้องเก็บรักษาเป็นความลับระหว่าง ผู้เข้ารหัสและผู้ถอดรหัสเท่านั้น จะเรียกกุญแจในการเข้ารหัสประเภทนี้ว่า “กุญแจส่วนตัว (Private Key) หรือกุญแจลับ (Secret Key)” ข้อเสียของการเข้ารหัสแบบนี้คือ จะทำให้เกิดความสับสนเนื่อง จากหากมีผู้ที่ต้องการติดต่อ 100 คนก็จะต้องมีกุญแจ 100 ดอก

1.2 การเข้ารหัสแบบกุญแจอสมมาตร (Asymmetric Key Encryption) เป็นการเข้า รหัสแบบกุญแจผสม (Mixed Key Encryption) เป็นการเข้ารหัสโดยการ ใช้กุญแจดอกหนึ่งในการ เข้ารหัส และอีกดอกหนึ่งที่คู่กันใช้ในการถอดรหัส กุญแจที่เก็บไว้กับตัวจะเรียกว่า “กุญแจส่วนตัว หรือกุญแจลับ (Private Key)” ส่วนกุญแจอีกดอกจะเรียกว่า “กุญแจสาธารณะ (Public Key)” เป็น กุญแจที่เปิดเผยให้ สาธารณชนทราบซึ่งกุญแจทั้ง 2 ดอกนี้สร้างมาจากการคำนวณทางคณิตศาสตร์ ชั้นสูงที่ซับซ้อน และไม่สามารถคำนวณย้อนกลับได้ เราเรียกการเข้ารหัสประเภทนี้ได้ อีก แบบหนึ่งว่า “การเข้ารหัสแบบกุญแจสาธารณะ” ถ้าทั้ง 2 ฝ่ายต้องการส่งข้อมูลซึ่งกัน และกันก็จะมี การแลกเปลี่ยนกุญแจสาธารณะกัน โดยแต่ละฝ่ายไม่จำเป็นต้องทราบกุญแจลับของอีกฝ่ายหนึ่ง ซึ่ง จะมีความปลอดภัยกว่าการเข้ารหัสแบบกุญแจสมมาตรที่ต้องส่งกุญแจลับให้อีกฝ่ายหนึ่งทราบ

1.3 การเข้ารหัสแบบกุญแจผสม (Mixed Key Encryption) จะเป็นระบบการรักษาความปลอดภัยข้อมูลที่นำการเข้ารหัสแบบกุญแจสมมาตร (Symmetric Key Encryption) มาใช้ร่วมกับ การเข้ารหัสแบบกุญแจอสมมาตร (Asymmetric Key Encryption)

2. การใช้เทคโนโลยีลายมือชื่อดิจิทัล (Digital Signature) เป็นลายมือชื่อที่สร้างขึ้นด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเกิดจากการนำข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มาแปลงเป็นตัวเลข และนำไปใช้กับการเข้ารหัสแบบอสมมาตร ซึ่งจะมีหน้าที่หลัก ๆ ดังนี้

2.1 การตรวจสอบความถูกต้องแท้จริงของเจ้าของข้อมูล

2.2 การตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ส่งมาเพื่อยืนยันว่าข้อมูลนั้นไม่ได้ถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลังจากที่ได้ลงลายมือชื่อแล้ว

2.3 ใช้แสดงความเห็นชอบ หรือเจตนาผูกพันของผู้ลงลายมือชื่อกับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้น การใช้ลายมือชื่อดิจิทัลสามารถทำได้โดยการแนบลายมือชื่อดิจิทัลไปกับแฟ้มข้อมูลในขั้นตอนการส่งข้อมูลให้ผู้รับ อย่างไรก็ตามในการใช้เทคโนโลยีลายมือชื่อดิจิทัลนี้ บุคคลอื่นสามารถอ่านข้อมูลที่แนบมากับลายมือชื่อดิจิทัลได้ เพียงแต่ถ้าข้อมูลถูกแก้ไขเพียงเล็กน้อย ผู้รับก็จะทราบได้ทันที ดังนั้นหากผู้ใช้ไม่ต้องการให้ คนอื่นอ่านข้อมูลที่แนบมากับลายมือชื่อดิจิทัลผู้ใช้จะต้องนำข้อมูลนั้นมาเข้ารหัสอีกครั้ง โดยวิธีการเข้ารหัสแบบใดแบบหนึ่งก็ได้

ประเทศที่มีกฎหมายรองรับการใช้ระบบ EDI สมบูรณ์แล้วจะถือว่าข้อมูลที่ส่งผ่านระบบ EDI สามารถใช้เป็นหลักฐานทางกฎหมายได้ การใช้เทคโนโลยีลายมือชื่อดิจิทัลจะเป็นเครื่องมือช่วยพิสูจน์ความเป็นเจ้าของข้อมูล โดยเฉพาะการใช้ข้อมูลนั้นเป็นหลักฐานทางกฎหมายในชั้นศาลได้

องค์ประกอบเบื้องต้นของระบบ EDI

1. อุปกรณ์ขั้นพื้นฐานสำหรับการใช้ EDI ประกอบด้วย

1.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ PC

1.2 Modem (อุปกรณ์สื่อสารที่ทำหน้าที่ในการแปลงสัญญาณข้อมูลให้มีความเหมาะสมในการรับ และส่งข้อมูลระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ส่ง และผู้รับ)

1.3 สายโทรศัพท์

2. ซอฟต์แวร์ขั้นพื้นฐานสำหรับการใช้ EDI ประกอบด้วย

2.1 ซอฟต์แวร์ EDI (Translation Software) ที่จำเป็นสำหรับผู้ใช้งานทั่วไปนั้น ส่วนใหญ่ จะใช้เพียงส่วนของการแปลงข้อมูลให้อยู่ในรูปเอกสาร EDI และแปลงเอกสาร EDI

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ให้อยู่ในรูปของข้อมูลที่โปรแกรมคอมพิวเตอร์ภายในองค์กรสามารถนำไปประมวลผลได้ทันทีโดยอัตโนมัติ

2.2 ซอฟต์แวร์สำหรับการสื่อสารข้อมูล (Communication Software) คือ ชุดซอฟต์แวร์ ที่ทำหน้าที่ในการรับส่งข้อมูลระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้บริการระบบ EDI กับผู้ให้บริการ ระบบ EDI

2.3 ซอฟต์แวร์สำหรับการจัดเตรียมข้อมูล (Application Software) คือ โปรแกรมสำหรับการบันทึกข้อมูลเอกสารธุรกิจที่จะรับส่งกัน หากองค์กรใดมีโปรแกรมนี้อยู่แล้วก็ไม่จำเป็นต้องพัฒนาขึ้นมาใหม่ทั้งหมดเพียงแต่ปรับปรุงโปรแกรมที่ใช้งานอยู่ให้สอดคล้องกับมาตรฐานของเอกสารธุรกิจที่จะใช้ในการรับ และส่งข้อมูลระหว่างกัน แต่ถ้าหากยังไม่มีโปรแกรมก็ต้องทำการพัฒนาขึ้นมาใหม่ หรืออาจซื้อโปรแกรมที่ Software House ทำขายก็ได้

3. ผู้ให้บริการ EDI หรือที่บางคนเรียกว่า “EDI VAN” คือ บริษัทที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการรับส่งเอกสารธุรกิจผ่านเครือข่ายธุรกิจ

แนวโน้มการใช้ระบบ EDI ในอนาคต

INTERNET ข้อมาจากคำว่า Inter – Connection Network อาจกล่าวได้ว่าอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายสื่อสารที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในโลก และไร้พรมแดน หรือพูดได้ว่าอินเทอร์เน็ตเป็นทางหลวงที่เชื่อมเมืองใหญ่เล็กทั่วโลกเข้าด้วยกัน ระยะทางและกาลเวลาไม่เป็นอุปสรรคต่อคนที่อยู่บนโลกอินเทอร์เน็ต ดังนั้นอินเทอร์เน็ตจึงกลายเป็นเครื่องมือทรงคุณค่าที่มีราคาถูก และใช้งานง่าย คนที่ไม่เก่งหรือไม่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์เท่าที่ควรก็สามารถใช้งานได้ อินเทอร์เน็ตไม่เพียงแต่นำมาใช้ในงานธุรกิจเท่านั้น แต่ในอนาคตอันใกล้นี้จะกลายเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินชีวิตของทุกคน

เอกสาร EDI เป็นเอกสารที่มีรูปแบบมาตรฐานที่แน่นอน ซึ่งได้ถูกแปรรูปมาจากเอกสารทางธุรกิจที่ใช้กันอยู่ ดังนั้นเอกสาร EDI จึงเป็นข้อมูลประเภทหนึ่งที่สามารถส่งผ่านระบบอินเทอร์เน็ตได้ดี ซึ่งระบบ EDI จะเข้ามามีบทบาทบนอินเทอร์เน็ตมากขึ้น ด้วยเหตุผลง่าย ๆ คือ มีราคาถูก ใช้งานง่าย และไร้พรมแดน สำหรับค่าใช้จ่าย EDI บนอินเทอร์เน็ตจะมีราคาถูกกว่าการใช้ EDI ผ่านผู้ให้บริการมาก แต่ EDI บนอินเทอร์เน็ตยังมีจุดอ่อนในเรื่องของความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล เนื่องจากอาจมีนักโจรกรรมข้อมูลเข้ามาขโมยข้อมูลที่มีความสำคัญขององค์กรได้ แม้ว่าในปัจจุบันจะมีระบบรักษาความปลอดภัยต่าง ๆ มารองรับแล้วก็ตาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลักษณะและขั้นตอนการดำเนินงานในปัจจุบัน

การใช้ระบบ EDI ในงานศุลกากร

ขั้นตอนการนำสินค้าเข้าและส่งออกในระบบเดิมจะต้องผ่านการลงทะเบียน และตรวจสอบโดยละเอียดจากเจ้าหน้าที่อย่างน้อย 4 คน ซึ่งจะใช้เวลานานพอสมควรในบางครั้ง ผู้ประกอบการพิมพ์เอกสารมาติดก็ต้องนำกลับไปแก้ไขใหม่ แต่ในระบบ EDI ผู้ประกอบการสามารถเตรียมเอกสารข้อมูลในเครื่องคอมพิวเตอร์ของตนเอง แล้วส่งผ่านเครือข่ายสื่อสารโทรคมนาคมมาให้เครื่องที่กรมศุลกากรตรวจสอบก่อนทำการพิมพ์ใบขนสินค้า ซึ่งจะแก้ปัญหาในเรื่องการพิมพ์เอกสารผิดไปได้ และถ้าเป็นบริษัทที่น่าเชื่อถือก็ไม่ต้องนำเอกสารมาให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สามารถตรวจปล่อยสินค้าได้ทันที ดังนั้นจากที่เคยผ่านเจ้าหน้าที่ 4 – 5 คนก็ลดเหลือเพียง 2 คนเท่านั้น และที่สะดวกที่สุดคือ สามารถส่งข้อมูลให้เครื่องของกรมศุลกากรตรวจสอบได้ตลอด 24 ชั่วโมงไม่มีวันหยุด

พิธีการศุลกากรในการนำสินค้าเข้า และส่งออก จะมีขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอน คือ

1. การตรวจสอบพิธีการ
2. การชำระค่าภาษีอากร
3. การตรวจปล่อยสินค้า

โดยจะมีรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การตรวจสอบพิธีการ

1.1 ระบบปกติ

- 1.1.1 ผู้ประกอบการเตรียมข้อมูลเพื่อทำใบ Invoice และใบขนสินค้า
- 1.1.2 ส่งเอกสารไปยังตัวแทนออกของ หรือแผนกออกของ
- 1.1.3 ตัวแทน หรือแผนกออกของเตรียมข้อมูล และจัดทำใบขนสินค้า
- 1.1.4 นำกลับมาให้ผู้มีอำนาจของบริษัทลงนามรับรองในใบขนสินค้า
- 1.1.5 ตัวแทนออกของนำเอกสารขึ้นไปผ่านพิธีที่กรมศุลกากร
 - Red Line มีปัญหาต้องนำกลับมาแก้ไขใหม่แล้วนำไปผ่านพิธีการอีกครั้ง
 - Green Line ผ่านพิธีการเรียบร้อย
- 1.1.6 ไปเดินเรื่องการขอชำระภาษีอากรที่ธนาคารซึ่งมีขั้นตอนต่าง ๆ หลาย

ขั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.1.6 ทำการตรวจปล่อยสินค้า

1.1.7 นำข้อมูลในรูปเอกสารมาพิมพ์เข้าเครื่องคอมพิวเตอร์อีกครั้ง

1.2 ระบบ EDI

1.2.1 ผู้ประกอบการบันทึกข้อมูลใบส่งสินค้า/ใบกำกับภาษี และใบขนสินค้าลงเครื่องคอมพิวเตอร์ของตน

- ข้อมูลจะถูกส่งผ่านสายสื่อสารเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ของกรมศุลกากร

- เครื่องของกรมศุลกากรจะทำการตรวจสอบ และแจ้งเลขที่ใบขนให้ผู้ประกอบการทราบผ่านสายสื่อสาร

1.2.1 ผู้ประกอบการจัดพิมพ์ใบขนที่ได้รับการตรวจสอบแล้ว

- หากได้ Red Line แสดงว่ามีปัญหาต้องนำกลับมาแก้ไขใหม่ แล้วจะต้องนำไปผ่านพิธีการอีกครั้ง

- หากได้ Green Line แสดงว่าการผ่านพิธีการเรียบร้อย

1.2.2 ชำระค่าภาษีอากรผ่านธนาคารโดยใช้ระบบ EFT

1.2.3 เครื่องจะตรวจสอบความถูกต้องแล้วจะกำหนดชื่อนายตรวจ หรือสารวัตรให้โดยอัตโนมัติ

1.2.4 ทำการตรวจปล่อยสินค้าได้ทันที

2. การชำระค่าภาษีอากรในระบบ EDI จะทำการชำระเงินผ่านทางธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ (EFT) เมื่อกรมศุลกากรได้ตรวจสอบใบขนสินค้าที่ได้รับเรียบร้อยแล้ว ผู้ประกอบการสามารถสั่งให้เครื่องคอมพิวเตอร์โอนเงินค่าภาษีอากรที่ต้องชำระให้แก่กรมศุลกากรตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ผู้ประกอบการสั่งให้เครื่องคอมพิวเตอร์ของตนส่งคำสั่งการโอนเงินไปยังธนาคารของผู้ประกอบการที่เปิดบัญชีไว้ เพื่อโอนเงินค่าภาษีอากรที่ต้องชำระไปยังธนาคารของกรมศุลกากร

2.2 ธนาคารของผู้ประกอบการจะทำการตรวจสอบยอดเงินในบัญชี หากมีเงินในบัญชีเพียงพอจะโอนเงินไปยังธนาคารของกรมศุลกากร ส่วนในกรณีที่มีเงินในบัญชีไม่เพียงพอต่อการชำระภาษีอากรธนาคารของผู้ประกอบการก็จะแจ้งให้เครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ประกอบการทราบว่าไม่สามารถโอนเงินได้

2.3 เมื่อธนาคารของกรมศุลกากรได้รับเงิน โอนจากธนาคารผู้ประกอบการแล้ว ธนาคารของกรมศุลกากรจะแจ้งให้ธนาคารของผู้ประกอบการทราบว่าการ โอนเงินนั้นสำเร็จแล้ว พร้อมทั้งแจ้งให้เครื่องที่กรมศุลกากรทราบด้วย

2.4 เมื่อธนาคารของผู้ประกอบการได้รับคำยืนยันจากเครื่องคอมพิวเตอร์ของธนาคารของกรมศุลกากรว่า โอนเงินสำเร็จแล้ว จะแจ้งกลับเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ประกอบการให้ทราบว่า ได้ทำการ โอนเงินให้แก่กรมศุลกากรเรียบร้อยแล้ว

2.5 ผู้ประกอบการสั่งให้เครื่องคอมพิวเตอร์ของตนส่งรายการ โอนเงิน ซึ่งประกอบด้วยยอดเงินที่โอน และเลขที่ใบขนสินค้าที่ได้ทำการชำระภาษีให้แก่กรมศุลกากร

2.6 เมื่อเครื่องคอมพิวเตอร์ของกรมศุลกากรได้รับแจ้งจากเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ประกอบการ และเครื่องคอมพิวเตอร์ของธนาคารของกรมศุลกากรแล้ว เครื่องคอมพิวเตอร์ของกรมศุลกากรจะทำการเปรียบเทียบยอดเงินค่าภาษีอากรที่ได้รับจากทั้ง 2 หน่วยงาน ถ้าผลออกมาว่า ตรงกันเครื่องคอมพิวเตอร์ของกรมศุลกากรจะแจ้งให้เครื่องของผู้ประกอบการทราบว่าสามารถไปทำการตรวจปล่อยสินค้าในขั้นตอนต่อไปได้ทันที

3. การตรวจปล่อยสินค้า

3.1 ระบบปกติ

3.1.1 หลังจากที่ได้ดำเนินพิธีการทางกรมศุลกากรแล้วก็จะต้องไปปรับใบตรวจปล่อยสินค้าที่กรมศุลกากร

3.1.2 แล้วนำใบตรวจปล่อยไปยื่นให้กับเจ้าหน้าที่ที่กรมศุลกากรเจ้าหน้าที่กรมศุลกากรจะทำการตรวจสอบความถูกต้องของพิธีในใบตรวจปล่อยอีกครั้งหนึ่ง

3.1.3 แล้วจึงส่งผ่านไปให้เจ้าหน้าที่อีกฝ่ายทำการตรวจสอบ พิกัด ราคา หากพบว่าไม่ถูกต้องก็จะส่งกลับคืนให้ผู้ประกอบการนำกลับไปแก้ไขแล้วนำกลับมาขึ้นที่กรมศุลกากรใหม่

3.1.4 ชำระภาษีอากรที่กรมศุลกากร

3.1.5 นำเอกสารไปยื่นให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายตรวจสอบสินค้าเพื่อให้ทำการตรวจเช็คสินค้า

3.1.6 เจ้าหน้าที่จะกำหนดสารวัตรประจำคลัง หรือนายตรวจซึ่งจะเป็นผู้ควบคุมในการขนสินค้าออก

3.1.7 ทำการตรวจและขนสินค้าทุก Shipment (ภาพที่ 4)

3.2 ระบบ EDI

3.2.1 บันทึกข้อมูลใบขน และใบตรวจปล่อยสินค้าเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

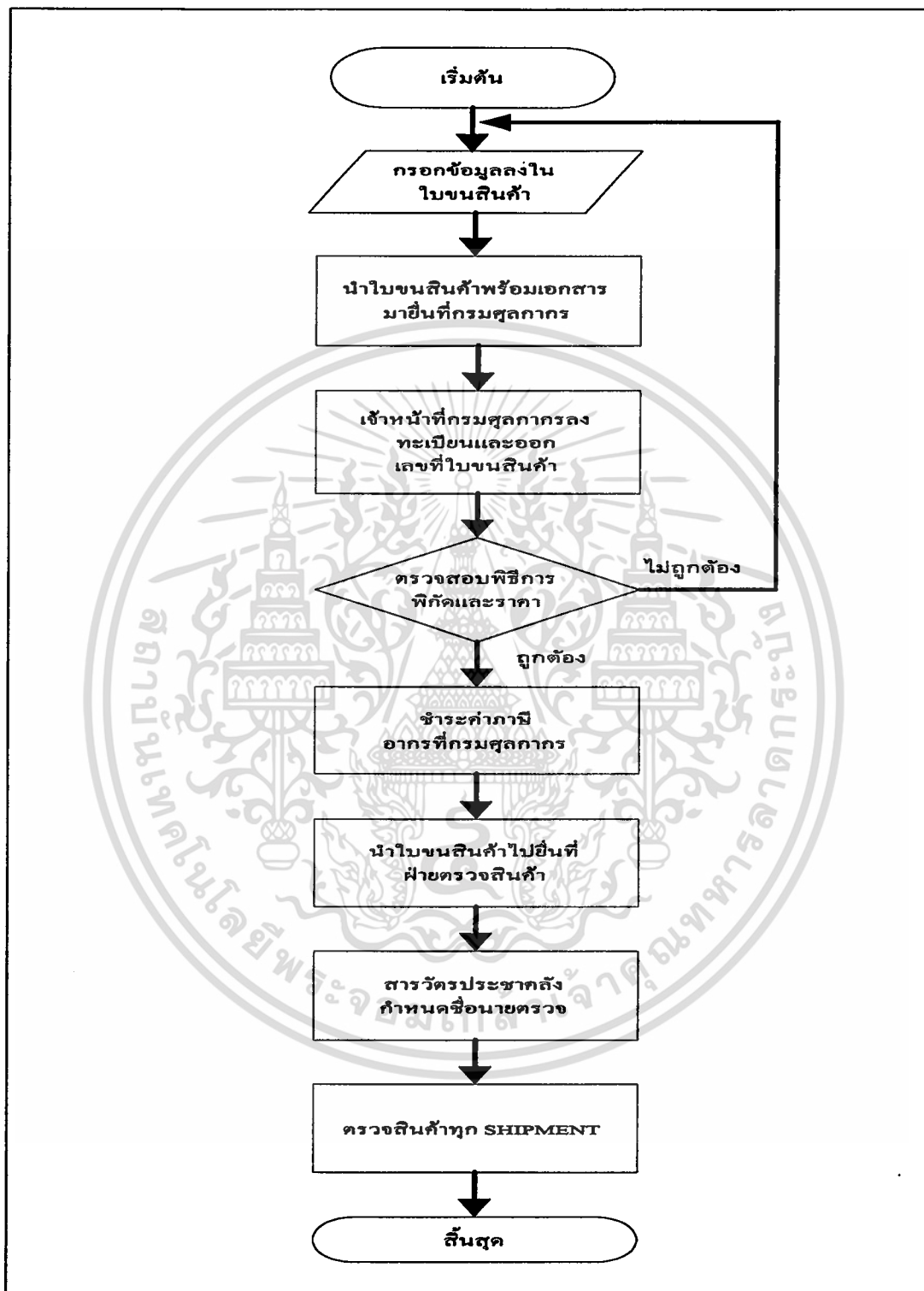
3.2.2 ส่งข้อมูลผ่านระบบ EDI มายังเครื่องคอมพิวเตอร์ที่กรมศุลกากร เพื่อให้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของพิธีการ พิกัด ราคา หากไม่ถูกต้องจะส่งกลับมาให้ผู้ประกอบการทำการแก้ไขแล้วส่งกลับมาใหม่

3.2.3 ทำการชำระภาษีอากรผ่านธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ EFT เจ้าหน้าที่กรมศุลกากรจะทำการตรวจสอบและกำหนดชื่อนายตรวจให้โดยอัตโนมัติ

3.2.4 ผู้ประกอบการมาทำการตรวจปล่อยสินค้า (ภาพที่ 5)

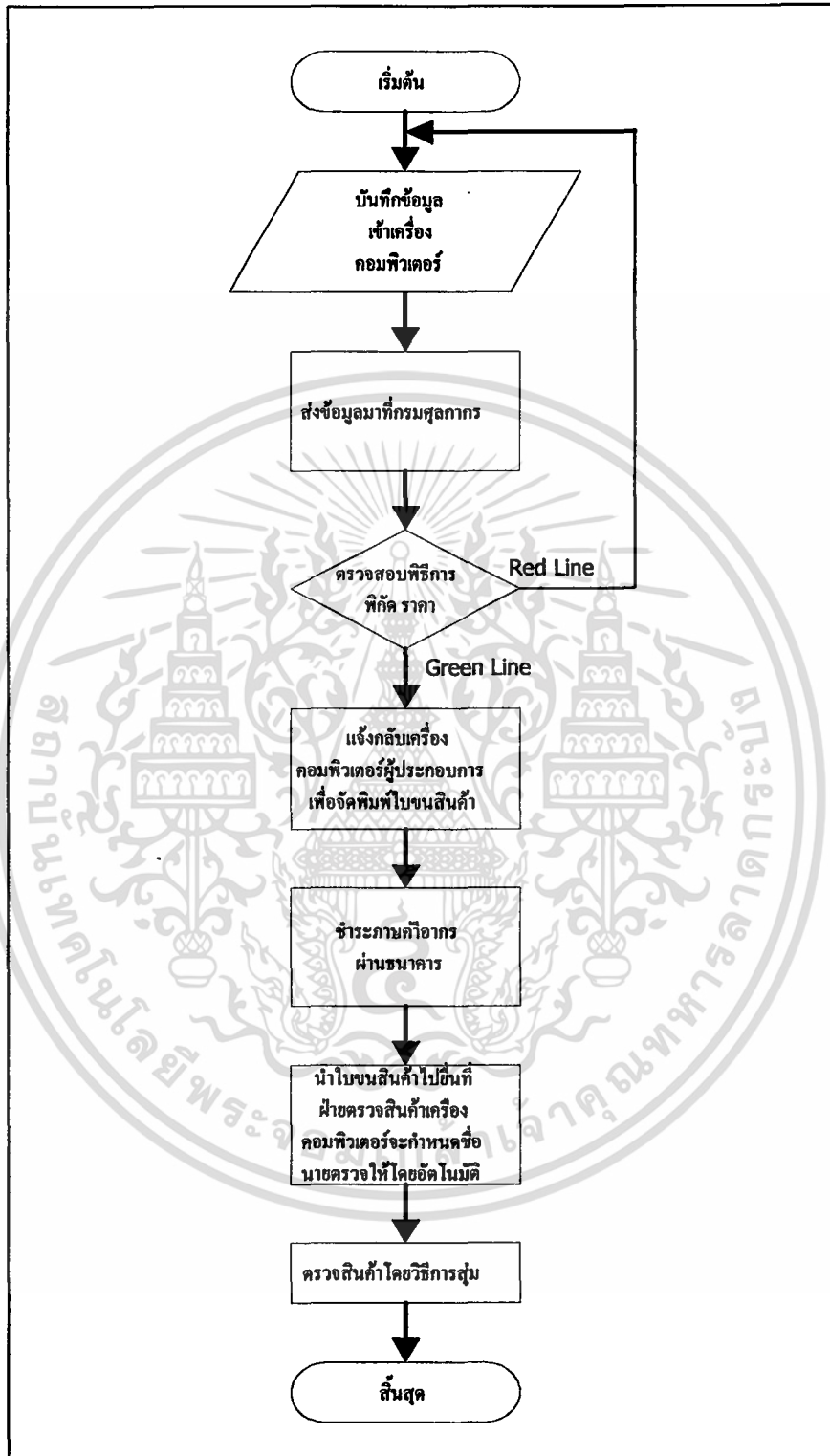


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 4 ขั้นตอนการทำงานของระบบปกติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 5 ขั้นตอนการทำงานของระบบ EDI

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

ผลการศึกษา

การศึกษาระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในองค์กรธุรกิจที่สำคัญ ผู้ศึกษาได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 89 ชุด จากจำนวนบริษัททั้งหมด 150 บริษัทคิดเป็น ร้อยละ 59.33 โดยแยกออกเป็น 4 กลุ่มธุรกิจ จากนั้นได้ประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS 7.5 for Windows นำเสนอผลการศึกษาในรูปแบบตารางพร้อมคำอธิบายเชิงพรรณนา และวิเคราะห์ข้อมูล สถิติ ประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของบริษัท
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลที่เกี่ยวกับการใช้ระบบ EDI
- ส่วนที่ 4 การเปรียบเทียบระบบ EDI กับระบบธรรมดา(Manual)
- ส่วนที่ 5 ความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI

ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระยะเวลาที่ทำงานกับบริษัท

ผู้ตอบแบบสอบถามของทุกประเภทธุรกิจ มีอายุการทำงานกับบริษัทเป็นระยะเวลา 1-2 ปี มากที่สุด จำนวน 37 คนคิดเป็นร้อยละ 41.60 รองลงมาเป็นระยะเวลามากกว่า 4 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 28.10 ระยะเวลา 3-4 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 27.00 และระยะเวลาไม่ถึง 1 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.40 เมื่อแยกพิจารณาในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้าพบว่า มีอายุการทำงานกับบริษัทเป็นระยะเวลา 3-4 ปี มากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาเป็นระยะเวลา 1-2 ปี และทำงานมาเป็นระยะเวลามากกว่า 4 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออกพบว่า มีอายุการทำงานกับบริษัทระยะเวลา 1-2 มากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 68.80 รองลงมาเป็นระยะเวลามากกว่า 4 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.80 และระยะเวลา 3-4 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของพบว่า มีอายุการทำงานกับบริษัทเป็นระยะเวลามากกว่า 4 ปี มากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 36.60 รองลงมาเป็นระยะเวลา 1-2 ปี ระยะเวลา 3-4 ปี จำนวน 12 คนคิดเป็นร้อยละ 29.30 ระยะเวลาไม่ถึง เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1 ปีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.90 และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบินหรือ สายการบิน พบว่า มีอายุการทำงานกับบริษัทเป็นระยะเวลา 1-2 ปี มากที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาเป็นระยะเวลามากกว่า 4 ปีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 22.70 ระยะเวลา 3-4 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 18.20 และระยะเวลาไม่ถึง 1 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาทำงานและประเภทธุรกิจ

ระยะเวลา	ประเภทธุรกิจ				รวม
	IM	EX	CB	FF	
ไม่ถึง 1 ปี	-	-	2	1	3
	(0.00)	(0.00)	(4.90)	(4.50)	(3.40)
1-2 ปี	2	11	12	12	37
	(20.00)	(68.80)	(29.30)	(54.50)	(41.60)
3-4 ปี	6	2	12	4	24
	(60.00)	(12.50)	(29.30)	(18.20)	(27.00)
มากกว่า 4 ปี	2	3	15	5	25
	(20.00)	(18.80)	(36.60)	(22.70)	(28.10)
รวม	10	16	41	22	89
	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

การดำเนินงานในระบบธรรมาและการอบรมในระบบ EDI

จากข้อมูลลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามรวมทุกประเภทธุรกิจพบว่าเคยใช้ระบบธรรมาจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 91 และไม่เคยใช้ระบบธรรมา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9 ผู้ตอบแบบสอบถามเคยได้รับการอบรมงานในระบบ EDI จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 97.80 ไม่เคยได้รับการอบรมงานในระบบ EDI จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20 เมื่อแยกพิจารณา กลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้าพบว่า เคยใช้ระบบธรรมาจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70 และไม่เคยใช้ระบบธรรมา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับการอบรมงานในระบบ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

EDI จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออกพบว่า เคยใช้ระบบธรรมดา จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และไม่เคยใช้ระบบธรรมดา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับการอบรมงานในระบบ EDI จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 93.80 และไม่ เคยได้รับการอบรมงานในระบบ EDI จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 และในกลุ่มธุรกิจประเภท ตัวแทนออกของพบว่า เคยใช้ระบบธรรมดาจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 95.10 และไม่เคยใช้ ระบบธรรมดา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.90 ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับการอบรมงานในระบบ EDI จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 97.60 และไม่เคยได้รับการอบรมงานในระบบ EDI จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 และจากการศึกษาธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบินเรือ สายการบินพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเคยใช้ระบบธรรมดาจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 95.50 และไม่เคยใช้ระบบ ธรรมดา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับการอบรมงานในระบบ EDI จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการดำเนินงานในระบบธรรมดา การอบรมในระบบ EDI และประเภทธุรกิจ

รายการ	ประเภทธุรกิจ				รวม
	IM	EX	CB	FF	
ระบบธรรมดา					
เคยใช้	7 (70.00)	14 (87.50)	39 (95.10)	21 (95.50)	81 (91.00)
ไม่เคยใช้	3 (30.00)	2 (12.50)	2 (4.90)	1 (4.50)	8 (9.00)
การอบรมงานในระบบ EDI					
เคยได้รับการอบรม	10 (100.00)	15 (93.80)	40 (97.60)	22 (100.00)	89 (97.80)
ไม่เคยได้รับการอบรม	- (0.00)	1 (6.30)	1 (2.40)	- (0.00)	2 (2.20)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูลทั่วไปของบริษัท

ระยะเวลาดำเนินกิจการ

กลุ่มตัวอย่างโดยรวมทุกประเภทธุรกิจ มีบริษัทที่ดำเนินกิจการเวลามากกว่า 9 ปี จำนวน 61 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 68.50 บริษัทที่ดำเนินกิจการเป็นเวลา 7-9 ปี จำนวน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.10 บริษัทที่ดำเนินกิจการเป็นเวลา 4-6 ปี จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.40 เมื่อแยกพิจารณาในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้าพบว่า มีบริษัทที่ดำเนินกิจการเวลามากกว่า 9 ปี จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 60 บริษัทที่ดำเนินกิจการเป็นเวลา 7-9 ปี จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40 ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก มีบริษัทที่ดำเนินกิจการเวลามากกว่า 9 ปี จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 81.30 บริษัทที่ดำเนินกิจการเป็นเวลา 7-9 ปี จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.50 บริษัทที่ดำเนินกิจการเป็นเวลา 4-6 ปี จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.30 ในกลุ่มธุรกิจตัวแทนออกของ มีบริษัทที่ดำเนินกิจการเวลามากกว่า 9 ปี จำนวน 28 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 68.30 บริษัทที่ดำเนินกิจการเป็นเวลา 7-9 ปี จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 17.10 บริษัทที่ดำเนินกิจการเป็นเวลา 4-6 ปี จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 14.60 ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบินเรือสายการบิน มีบริษัทที่ดำเนินกิจการเวลามากกว่า 9 ปี จำนวน 14 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 63.60 บริษัทที่ดำเนินกิจการเป็นเวลา 7-9 ปี จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.20 บริษัทที่ดำเนินกิจการเป็นเวลา 4-6 ปี จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.40 (ตารางที่ 3)

จำนวนพนักงาน

จำนวนพนักงานของบริษัทโดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงาน 1-30 คน จำนวน 45 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50.60 รองลงมาได้แก่ บริษัทที่มีจำนวนพนักงานมากกว่า 90 คน จำนวน 20 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22.50 บริษัทที่มีจำนวนพนักงาน 31-60 คน จำนวน 19 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 21.30 บริษัทที่มีจำนวนพนักงาน 61-90 คน จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 5.60 จำนวนพนักงานในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงาน 1-30 คน จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาได้แก่ บริษัทที่มีจำนวนพนักงานมากกว่า 90 คน จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 30 และบริษัทที่มีจำนวนพนักงาน 31-60 คน จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 จำนวนพนักงานบริษัทประเภทการส่งออก มีจำนวนพนักงาน 1-30 คน จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ บริษัทที่มีจำนวนพนักงานมากกว่า 90 คน จำนวน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.30 บริษัทที่มีจำนวนพนักงาน 61-90 คน จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.50 บริษัทที่มีจำนวนพนักงาน 31-60 คน จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.30 จำนวนพนักงานบริษัทประเภทตัวแทนออก จำนวนพนักงานบริษัทส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงาน 1-30 คน จำนวน 23 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 56.10 รองลงมาได้แก่ บริษัทที่มีจำนวนพนักงานมากกว่า 90 คน จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 24.40 บริษัทที่มีจำนวนพนักงาน 31-60 คน จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 17.10 บริษัทที่มีจำนวนพนักงาน 61-90 คน จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 2.40 และจากการศึกษาจำนวนพนักงานบริษัทประเภทตัวแทนสายการบิน ส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงาน 31-60 คน จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาได้แก่ บริษัทที่มีจำนวนพนักงาน 1-30 คน จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 36.40 บริษัทที่มีจำนวนพนักงาน 61-90 คน จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.10 บริษัทที่มีจำนวนพนักงานมากกว่า 90 คน จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.10 (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของแต่ละประเภทธุรกิจจำแนกตามระยะเวลาดำเนินกิจการ

หน่วย : จำนวนบริษัท

ระยะเวลาดำเนินกิจการ	ประเภทธุรกิจ				รวม
	IM	EX	CB	FF	
4-6 ปี	- (0.00)	1 (6.30)	6 (14.60)	4 (18.20)	11 (12.40)
7-9 ปี	4 (40.00)	2 (12.50)	7 (17.10)	4 (18.20)	17 (19.10)
มากกว่า 9 ปี	6 (60.00)	13 (81.30)	28 (68.30)	14 (63.60)	61 (68.50)
รวม	10 (100.00)	16 (100.00)	41 (100.00)	22 (100.00)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของพนักงานแยกตามประเภทธุรกิจ

หน่วย : จำนวนบริษัท

จำนวนพนักงาน	ประเภทธุรกิจ				รวม
	IM	EX	CB	FF	
1-30 คน	6 (60.00)	8 (50.00)	23 (56.10)	8 (36.40)	45 (50.60)
31-60 คน	1 (10.00)	1 (6.30)	7 (17.10)	10 (45.50)	19 (21.30)
61-90 คน	- (0.00)	2 (12.50)	1 (2.40)	2 (9.10)	5 (5.60)
มากกว่า 90 คน	3 (30.00)	5 (31.30)	10 (24.40)	2 (9.10)	20 (22.50)
รวม	10 (100.00)	16 (100.00)	41 (100.00)	22 (100.00)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

การติดต่อใช้ระบบ EDI

กลุ่มตัวอย่างโดยรวมทุกประเภทธุรกิจ มีบริษัทติดต่อใช้ระบบ EDI ผ่านบริษัทตัวแทน จำนวน 57 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 64 บริษัทติดต่อใช้ระบบ EDI โดยดำเนินการเอง จำนวน 32 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 36 เมื่อแยกพิจารณาในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า มีบริษัทติดต่อใช้ระบบ EDI ผ่านบริษัทตัวแทน จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 90 บริษัท ติดต่อใช้ระบบ EDI โดยดำเนินการเอง จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออกพบว่า มีบริษัทติดต่อใช้ระบบ EDI ผ่านจากบริษัทตัวแทน จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 81.30 บริษัทติดต่อใช้ระบบ EDI โดยดำเนินการเอง จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.80 ธุรกิจตัวแทนออกของ มีบริษัทติดต่อใช้ระบบ EDI ผ่านบริษัทตัวแทน จำนวน 20 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 48.80 ติดต่อใช้ระบบ EDI โดยดำเนินการเองจำนวน 21 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 51.20 บริษัทติดต่อใช้ระบบ EDI ธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบิน มีบริษัทติดต่อใช้ระบบ EDI เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผ่านบริษัทตัวแทน จำนวน 15 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 68.20 บริษัทติดต่อใช้ระบบ EDI โดย
ดำเนินการเอง จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.80 (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 ลักษณะการติดต่อใช้ระบบ EDI แยกตามประเภทธุรกิจ

หน่วย : จำนวนบริษัท

การติดต่อ	ประเภทธุรกิจ				รวม
	IM	EX	CB	FF	
ผ่านบริษัทตัวแทน	9	13	20	15	57
	(90.00)	(81.30)	(48.80)	(68.20)	(64.00)
ดำเนินการเอง	1	3	21	7	32
	(10.00)	18.80)	(51.20)	(31.80)	(36.00)
รวม	10	16	41	22	89
	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เหตุผลที่เลือกใช้ระบบ EDI

โดยรวมทุกประเภทธุรกิจพบว่า เหตุผล 3 อันดับแรกที่บริษัทให้ความสำคัญมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ระเบียบข้อบังคับ จำนวน 51 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 57.30 อันดับที่สองได้แก่ ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.35 และอันดับสามได้แก่ ลดต้นทุนในการบริหารงาน และความรวดเร็วในการดำเนินงาน จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10.11 สำหรับเหตุผลที่ถูกเลือกเป็นอันดับสองมากที่สุด ได้แก่ ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน และความรวดเร็วในการดำเนินงาน จำนวน 29 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 32.58 รองลงมาได้แก่ ความสะดวกในการดำเนินการ และความสะดวกในการให้บริการลูกค้า จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 11.23 สำหรับเหตุผลที่ถูกเลือกเป็นอันดับสามมากที่สุดได้แก่ ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน จำนวน 29 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 32.58 รองลงมาได้แก่ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน จำนวน 27 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 30.33 และความสะดวกในการดำเนินการ และความสะดวกในการให้บริการลูกค้า จำนวน 14 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 15.73 สำหรับเหตุผลที่ถูกเลือกเป็นอันดับสี่มากที่สุดได้แก่ ความสะดวกในการดำเนินการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และความสะดวกในการให้บริการลูกค้า จำนวน 23 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25.84 รองลงมาได้แก่ ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บ และบันทึกเอกสาร จำนวน 19 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 21.34 และ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน จำนวน 14 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 15.73 สำหรับเหตุผลที่ถูกเลือกเป็น อันดับห้ามากที่สุดได้แก่ ลดต้นทุนในการบริหารงาน จำนวน 22 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 24.71 รองลงมาได้แก่ ความสะดวกในการดำเนินการ และความสะดวกในการให้บริการลูกค้า จำนวน 19 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 21.34 และลดความผิดพลาดในการจัดเก็บ และบันทึกเอกสาร จำนวน 14 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 5.73 (ตารางที่ 6)

เมื่อแยกพิจารณาในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้าพบว่า เหตุผล 3 อันดับแรกที่บริษัท ให้ความสำคัญมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ระเบียบข้อบังคับ จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40 อันดับที่สองได้แก่ ลดขั้นตอนวิธีการทำงานจำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 30 และอันดับสามได้แก่ ความรวดเร็วในการให้บริการแก่ลูกค้า จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 สำหรับเหตุผลที่ถูกเลือกเป็นอันดับสองมากที่สุดได้แก่ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาได้แก่ ลดต้นทุนในการดำเนินงาน จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 และอันดับสามได้แก่ ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 สำหรับเหตุผลที่ถูกเลือกเป็นอันดับสามมากที่สุดได้แก่ ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาได้แก่ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 30 และอันดับสามได้แก่ ความสะดวกในการให้บริการลูกค้า จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 สำหรับเหตุผลที่ถูกเลือกเป็นอันดับสี่มากที่สุดได้แก่ ความสะดวกในการให้บริการลูกค้า จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาได้แก่ ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บและบันทึกเอกสาร จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 และอันดับสามได้แก่ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน และลดต้นทุนในการบริหารงาน จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 สำหรับเหตุผลที่ถูกเลือกเป็นอันดับห้ามากที่สุดได้แก่ ลดต้นทุนในการบริหารงาน จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาได้แก่ ระเบียบข้อบังคับ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 และอันดับสามได้แก่ ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน ความสะดวกในการขอคืนอากร และความสะดวกในการให้บริการลูกค้า จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 (ตารางที่ 7)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 จำนวนความถี่ของลำดับความสำคัญของเหตุผลที่ใช้ในการพิจารณาเลือกใช้ระบบ EDI
ทุกประเภทธุรกิจ

เหตุผล	ลำดับในการพิจารณา (บริษัท)				
	1	2	3	4	5
ระเบียบข้อบังคับ	51 (57.30)	2 (2.24)	4 (4.49)	5 (5.61)	4 (4.49)
ความรวดเร็วในการดำเนินงาน	9 (10.11)	29 (32.58)	27 (30.33)	14 (15.73)	7 (7.86)
ลดขั้นตอนในการทำงาน	11 (12.35)	29 (32.58)	29 (32.58)	10 (11.23)	4 (4.49)
ความรวดเร็วในการขอคืนอากร	- (0.00)	1 (1.12)	4 (4.49)	2 (2.24)	5 (5.61)
ความปลอดภัยของข้อมูล	- (0.00)	2 (2.24)	1 (1.12)	4 (4.49)	11 (12.35)
สามารถควบคุมสินค้าคงคลังได้ง่าย	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)	2 (2.24)	- (0.00)
ลดต้นทุนในการบริหารงาน	9 (10.11)	8 (8.98)	13 (14.60)	9 (10.11)	22 (24.71)
ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บ และบันทึกเอกสาร	- (0.00)	4 (4.49)	4 (4.49)	19 (21.34)	14 (15.73)
ความสะดวกในการดำเนินการ และให้บริการลูกค้า	8 (8.98)	10 (11.23)	14 (15.73)	23 (25.84)	19 (21.34)
รวม	89 (100.00)	89 (100.00)	89 (100.00)	89 (100.00)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 จำนวนความถี่ของลำดับความสำคัญของเหตุผลในการพิจารณาเลือกใช้ระบบ EDI ของ
ธุรกิจการนำเข้า

เหตุผล	ลำดับในการพิจารณา (บริษัท)				
	1	2	3	4	5
ระเบียบข้อบังคับ	4 (40.00)	- (0.00)	3 (30.00)	- (0.00)	2 (20.00)
ความรวดเร็วในการดำเนินงาน	- (0.00)	6 (60.00)	3 (30.00)	1 (10.00)	- (0.00)
ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน	3 (30.00)	1 (10.00)	4 (40.00)	1 (10.00)	1 (10.00)
ความรวดเร็วในการขอคืนอากร	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)	1 (10.00)
ความปลอดภัยของข้อมูล	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)
สามารถควบคุมสินค้าคงคลังได้ง่าย	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)
ลดต้นทุนในการบริหารงาน	- (0.00)	2 (20.00)	1 (10.00)	1 (10.00)	4 (40.00)
ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บ และบันทึกเอกสาร	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (10.00)	2 (20.00)	0 (0.00)
ความสะดวกในการดำเนินการ และให้บริการลูกค้า	2 (20.00)	0 (0.00)	2 (20.00)	4 (40.00)	1 (10.00)
รวม	10 (100.00)	10 (100.00)	10 (100.00)	10 (100.00)	10 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก เหตุผล 3 อันดับแรกที่บริษัทให้ความสำคัญมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ระเบียบข้อบังคับ จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 68.80 อันดับที่สองได้แก่ การลดขั้นตอนวิธีการทำงาน จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.80 และอันดับสามได้แก่ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน ความสะดวกในการดำเนินการ และความสะดวกในการให้บริการลูกค้า จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.30 สำหรับเหตุผลที่ถูกเลือกเป็นอันดับสองมากที่สุดได้แก่ ลดขั้นตอนวิธีการที่ยุ่งยากในการทำงาน จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 56.30 รองลงมาได้แก่ ความรวดเร็วในการดำเนินงานจำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25 สำหรับเหตุผลที่ถูกเลือกเป็นอันดับสามมากที่สุดได้แก่ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ ลดขั้นตอนวิธีการที่ยุ่งยากในการดำเนินงาน จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25 สำหรับเหตุผลที่ ถูกเลือกเป็นอันดับสี่มากที่สุดได้แก่ ลดต้นทุนในการบริหารงาน จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.30 รองลงมาได้แก่ ความสะดวกในการดำเนินการ และความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้า จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25 และความรวดเร็วในการดำเนินงาน ความปลอดภัยของข้อมูล และลดความผิดพลาดในการจัดเก็บและบันทึกเอกสาร จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.50 สำหรับเหตุผลที่ถูกเลือกเป็นอันดับห้ามากที่สุดได้แก่ ความปลอดภัยของข้อมูล จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.30 รองลงมาได้แก่ ความรวดเร็วในการขอคืนอากร จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.80 (ตารางที่ 8)

ในกลุ่มธุรกิจตัวแทนออกของพบว่า เหตุผล 3 อันดับแรกที่บริษัทให้ความสำคัญมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ระเบียบข้อบังคับ จำนวน 24 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 58.50 อันดับที่สองได้แก่ ความรวดเร็วในการดำเนินการ การลดต้นทุนในการบริหารงาน จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 14.60 และอันดับสามได้แก่ ความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้า จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 7.30 สำหรับเหตุผลที่ถูกเลือกเป็นอันดับสองมากที่สุดได้แก่ ลดขั้นตอนวิธีการ จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.70 รองลงมาได้แก่ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 24.40 และอันดับสามได้แก่ ความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้า จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22 สำหรับเหตุผลที่ถูกเลือกเป็นอันดับสามมากที่สุดได้แก่ ลดขั้นตอนวิธีการ จำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 39 รองลงมาได้แก่ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 29.30 และอันดับสามได้แก่ ความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้า จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 14.60 สำหรับเหตุผลที่ถูกเลือกเป็นอันดับสี่มากที่สุดได้แก่ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22 รองลงมาได้แก่ ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บ และบันทึกเอกสาร จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.50 และอันดับสามได้แก่ ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการลูกค้า จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 14.60 สำหรับเหตุผลที่ถูกเลือกเป็นอันดับห้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มากที่สุดได้แก่ ความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้า จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 29.30 รองลงมาได้แก่ ความผิดพลาดในการจัดเก็บ และบันทึกเอกสาร จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.50 และอันดับสามได้แก่ ความปลอดภัยของข้อมูล และลดต้นทุนในการบริหารงาน จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 14.60 (ตารางที่ 9)

และในกลุ่มธุรกิจประเภทสายการบินเร็ว สายการบินพบว่า เหตุผล 3 อันดับแรกที่บริษัทให้ความสำคัญมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ระเบียบข้อบังคับ จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 54.50 อันดับที่สองได้แก่ ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน และลดต้นทุนในการบริหารงาน จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.60 และอันดับสามได้แก่ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน และความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้า จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.10 สำหรับเหตุผลที่ถูกเลือกเป็นอันดับสองมากที่สุดได้แก่ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาได้แก่ ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.30 สำหรับเหตุผลที่ถูกเลือกเป็นอันดับสามมากที่สุด ได้แก่ ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน และความสะดวกในการให้บริการลูกค้า จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22.70 รองลงมาได้แก่ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน และลดต้นทุนในการบริหารงาน จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.20 และอันดับสามได้แก่ ความรวดเร็วในการคืนอากร 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.60 สำหรับเหตุผลที่ถูกเลือกเป็นอันดับสี่มากที่สุดได้แก่ ความสะดวกในการให้บริการลูกค้า จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาได้แก่ ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บและบันทึกเอกสาร จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.80 สำหรับเหตุผลที่ถูกเลือกเป็นอันดับห้ามากที่สุดได้แก่ ลดต้นทุนในการบริหารงาน จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาได้แก่ ความสะดวกในการให้บริการลูกค้า จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.30 และอันดับสามได้แก่ ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บและบันทึกเอกสาร จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.20 (ตารางที่ 10)

เหตุผลที่เลือกใช้ระบบ EDI ใช้วิธีการค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

เหตุผลที่เลือกใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจมากที่สุดได้แก่ ระเบียบข้อบังคับ เหตุผลที่มีอิทธิพลรองลงมาได้แก่ ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน และอันดับต่อมา ได้แก่ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน ความสะดวกในการให้บริการลูกค้า ลดต้นทุนในการบริหารงาน ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บ และบันทึกเอกสาร ความปลอดภัยของข้อมูล ความรวดเร็วในการ ขอคืนอากร ปัจจัยที่มีอิทธิพลน้อยที่สุดเป็นอันดับที่ 9 คือ สามารถควบคุมสินค้าคงคลังได้ง่าย (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 8 จำนวนความถี่ของลำดับความสำคัญของเหตุผลในการพิจารณาเลือกใช้ระบบ EDI ของ
ธุรกิจการส่งออก

เหตุผล	ลำดับในการพิจารณา (บริษัท)				
	1	2	3	4	5
ระเบียบข้อบังคับ	11 (68.80)	- (0.00)	- (0.00)	1 (6.30)	1 (6.30)
ความรวดเร็วในการดำเนินงาน	1 (6.30)	4 (25.00)	8 (50.00)	2 (12.50)	1 (6.30)
ลดขั้นตอนในการทำงาน	3 (18.80)	9 (56.30)	4 (25.00)	- (0.00)	- (0.00)
ความรวดเร็วในการขอคืนอากร	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)	3 (18.80)
ความปลอดภัยของข้อมูล	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)	2 (12.50)	5 (31.30)
สามารถควบคุมสินค้าคงคลังได้ง่าย	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)
ลดต้นทุนในการบริหารงาน	- (0.00)	- (0.00)	3 (18.80)	5 (31.30)	4 (25.00)
ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บ และบันทึกเอกสาร	- (0.00)	- (0.00)	2 (12.50)	2 (12.50)	2 (12.50)
ความสะดวกในการดำเนินการ และให้บริการลูกค้า	1 (6.30)	1 (6.30)	1 (6.30)	4 (25.00)	- (0.00)
รวม	10 (100.00)	10 (100.00)	10 (100.00)	10 (100.00)	10 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9 จำนวนความถี่ลำดับความสำคัญของเหตุผลที่ใช้ในการพิจารณาเลือกใช้ระบบ EDI ของ
ธุรกิจตัวแทนออกของ

เหตุผล	ลำดับในการพิจารณา (บริษัท)				
	1	2	3	4	5
ระเบียบข้อบังคับ	24 (58.50)	- (0.00)	1 (2.40)	4 (9.80)	- (0.00)
ความรวดเร็วในการดำเนินงาน	6 (14.60)	10 (24.40)	12 (29.30)	9 (22.00)	4 (9.80)
ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน	2 (4.90)	13 (31.70)	16 (39.00)	6 (14.60)	2 (4.90)
ความรวดเร็วในการขอคืนอากร	- (0.00)	- (0.00)	1 (2.40)	2 (4.90)	1 (2.40)
ความปลอดภัยของข้อมูล	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)	2 (4.90)	6 (14.60)
สามารถควบคุมสินค้าคงคลังได้ง่าย	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)	2 (4.90)	- (0.00)
ลดต้นทุนในการบริหารงาน	6 (14.60)	6 (14.60)	5 (12.20)	2 (4.90)	6 (14.60)
ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บ และบันทึกเอกสาร	- (0.00)	3 (7.30)	- (0.00)	8 (19.50)	8 (19.50)
ความสะดวกในการดำเนินการ และบริการลูกค้า	3 (7.30)	9 (22.00)	6 (14.60)	6 (14.60)	1 (2.40)
รวม	10 (100.00)	10 (100.00)	10 (100.00)	10 (100.00)	10 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10 จำนวนความถี่ลำดับความสำคัญของเหตุผลที่ใช้ในการพิจารณาเลือกใช้ระบบ EDI ของ
ธุรกิจประเภทสายการบินเร็ว สายการบิน

เหตุผล	ลำดับในการพิจารณา (บริษัท)				
	1	2	3	4	5
ระเบียบข้อบังคับ	12 (54.50)	2 (9.10)	- (0.00)	- (0.00)	1 (4.50)
ความรวดเร็วในการดำเนินงาน	2 (9.10)	9 (40.90)	4 (18.20)	2 (9.10)	2 (9.10)
ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน	3 (13.60)	6 (27.30)	5 (22.70)	3 (13.60)	1 (4.50)
ความรวดเร็วในการขอคืนอากาศ	- (0.00)	1 (4.50)	3 (13.60)	- (0.00)	- (0.00)
ความปลอดภัยของข้อมูล	- (0.00)	2 (9.10)	1 (4.50)	- (0.00)	- (0.00)
สามารถควบคุมสินค้าคงคลังได้ง่าย	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)	- (0.00)
ลดต้นทุนในการบริหารงาน	3 (13.60)	- (0.00)	4 (18.20)	1 (4.50)	8 (36.40)
ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บ และบันทึกเอกสาร	- (0.00)	1 (4.50)	1 (4.50)	7 (31.80)	4 (18.20)
ความสะดวกในการดำเนินการ และให้บริการลูกค้า	2 (9.10)	- (0.00)	5 (22.70)	9 (40.90)	6 (27.30)
รวม	10 (100.00)	10 (100.00)	10 (100.00)	10 (100.00)	10 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 11 เหตุผลที่เลือกใช้ระบบ EDI ใช้วิธีการค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรวมทุกประเภทธุรกิจ

อันดับที่	ปัจจัย	คะแนนรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	ระเบียบข้อบังคับ	289.00	3.25	21.73
2	ความรวดเร็วในการดำเนินงาน	277.00	3.11	20.83
3	ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน	282.00	3.17	21.20
4	ความรวดเร็วในการขอคืนอากร	25.00	0.28	1.88
5	ความปลอดภัยของข้อมูล	30.00	0.34	2.26
6	สามารถควบคุมสินค้าคงคลังได้ง่าย	4.00	0.04	0.30
7	ลดต้นทุนในการบริหารงาน	156.00	1.75	11.73
8	ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บ และบันทึกเอกสาร	80.00	0.90	6.02
9	ความสะดวกในการดำเนินการ และให้บริการลูกค้า	187.00	2.10	14.06

เหตุผลที่เลือกใช้ระบบ EDI โดยใช้วิธีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของธุรกิจประเภทการนำเข้ามากที่สุดได้แก่ ระเบียบข้อบังคับ เหตุผลที่มีอิทธิพลรองลงมาได้แก่ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน และอันดับต่อมาได้แก่ ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน ความสะดวกในการดำเนินการและให้บริการลูกค้า ลดต้นทุนในการบริหารงาน ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บและบันทึกเอกสาร ความรวดเร็วในการขอคืนอากร เหตุผลที่ไม่มีอิทธิพลในการเลือกใช้ระบบ EDI คือ ความปลอดภัยของข้อมูล และสามารถควบคุมสินค้าคงคลังได้ง่าย (ตารางที่ 12)

เหตุผลที่เลือกใช้ระบบ EDI โดยใช้วิธีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของธุรกิจประเภทการส่งออกมากที่สุดได้แก่ ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน ปัจจัยที่มีอิทธิพลรองลงมาได้แก่ ระเบียบข้อบังคับ และอันดับต่อมาได้แก่ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน ความสะดวกในการดำเนินการและให้บริการลูกค้า ลดต้นทุนในการบริหารงาน ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บและบันทึกเอกสาร ความรวดเร็วในการขอคืนอากร ความปลอดภัยของข้อมูล ปัจจัยที่มีอิทธิพลน้อยที่สุดเป็นอันดับที่ 9 คือ สามารถควบคุมสินค้าคงคลังได้ง่าย (ตารางที่ 13)

เหตุผลที่เลือกใช้ระบบ EDI โดยใช้วิธีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ EDI มากที่สุดได้แก่ ระเบียบข้อบังคับ เหตุผลที่มีอิทธิพลรองลงมาได้แก่ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน และอันดับต่อมาได้แก่ ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน ความสะดวกในการดำเนินการและ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสะดวกในการให้บริการลูกค้า ลดต้นทุนในการบริหารงาน ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บ และบันทึกเอกสาร ความปลอดภัยของข้อมูล ความรวดเร็วในการขอคืนอากร ปัจจัยที่มีอิทธิพลน้อยที่สุดได้แก่ สามารถควบคุมสินค้าคงคลังได้ง่าย (ตารางที่ 14)

เหตุผลที่เลือกใช้ระบบ EDI มากที่สุดโดยใช้วิธีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของธุรกิจประเภท สายการบินเรือ สายการบิน ได้แก่ ระเบียบข้อบังคับ เหตุผลที่มีอิทธิพลรองลงมาคือ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน และอันดับต่อมาได้แก่ ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน ความสะดวกในการดำเนินการ และความสะดวกในการให้บริการลูกค้า ลดต้นทุนในการบริหารงาน ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บ และบันทึกเอกสาร ความรวดเร็วในการขอคืนอากร ความปลอดภัยของข้อมูล เหตุผลที่ไม่มีอิทธิพลในการเลือกใช้ระบบ EDI คือ สามารถควบคุมสินค้าคงคลังได้ง่าย (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 12 เหตุผลที่เลือกใช้ระบบ EDI ใช้วิธีการค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของธุรกิจการนำเข้า

อันดับที่	ปัจจัย	คะแนนรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	ระเบียบข้อบังคับ	36.00	3.60	23.23
2	ความรวดเร็วในการดำเนินงาน	35.00	3.50	22.58
3	ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน	34.00	3.40	21.93
4	ความรวดเร็วในการขอคืนอากร	1.00	0.10	0.65
5	ความปลอดภัยของข้อมูล	0.00	0.00	0.00
6	สามารถควบคุมสินค้าคงคลังได้ง่าย	0.00	0.00	0.00
7	ลดต้นทุนในการบริหารงาน	17.00	1.70	10.97
8	ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บ และบันทึกเอกสาร	7.00	0.70	4.52
9	ความสะดวกในการดำเนินการ และให้บริการลูกค้า	25.00	2.50	16.13

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 13 เหตุผลที่เลือกใช้ระบบ EDI ใช้วิธีการค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของธุรกิจการส่งออก

อันดับที่	ปัจจัย	คะแนนรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	ระเบียบข้อบังคับ	58.00	3.63	24.37
2	ความรวดเร็วในการดำเนินงาน	50.00	3.13	21.01
3	ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน	63.00	3.94	26.47
4	ความรวดเร็วในการขอคืนอากร	3.00	0.19	1.26
5	ความปลอดภัยของข้อมูล	9.00	0.34	3.78
6	สามารถควบคุมสินค้าคงคลังได้ง่าย	0.00	0.00	0.00
7	ลดต้นทุนในการบริหารงาน	23.00	1.44	9.66
8	ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บ และบันทึกเอกสาร	12.00	0.75	5.04
9	ความสะดวกในการดำเนินการ และให้บริการลูกค้า	20.00	1.25	8.40

ตารางที่ 14 เหตุผลที่เลือกใช้ระบบ EDI ใช้วิธีการค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของธุรกิจตัวแทนออกของ

อันดับที่	ปัจจัย	คะแนนรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	ระเบียบข้อบังคับ	131.00	3.20	21.37
2	ความรวดเร็วในการดำเนินงาน	128.11	3.12	20.88
3	ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน	124.17	3.02	20.23
4	ความรวดเร็วในการขอคืนอากร	8.00	0.20	1.31
5	ความปลอดภัยของข้อมูล	10.00	0.24	1.63
6	สามารถควบคุมสินค้าคงคลังได้ง่าย	4.00	0.08	0.65
7	ลดต้นทุนในการบริหารงาน	79.00	1.93	12.89
8	ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บ และบันทึกเอกสาร	36.00	0.88	5.87
9	ความสะดวกในการดำเนินการ และให้บริการลูกค้า	93.00	2.27	15.17

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 15 เหตุผลที่เลือกใช้ระบบ EDI ใช้วิธีการค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของธุรกิจประเภทสายการ
เดินเรือ สายการบิน

อันดับที่	ปัจจัย	คะแนนรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	ระเบียบข้อบังคับ	69.00	3.14	20.97
2	ความรวดเร็วในการดำเนินงาน	64.00	2.91	19.45
3	ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน	61.00	2.77	18.54
4	ความรวดเร็วในการขอคืนอากร	13.00	0.59	3.95
5	ความปลอดภัยของข้อมูล	11.00	0.50	3.34
6	สามารถควบคุมสินค้าคงคลังได้ง่าย	0.00	0.00	0.00
7	ลดต้นทุนในการบริหารงาน	37.00	1.68	11.25
8	ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บ และบันทึกเอกสาร	25.00	1.14	7.60
9	ความสะดวกในการดำเนินการ และให้บริการลูกค้า	49.00	2.23	14.89

ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ระบบ EDI

ระยะเวลาการใช้ EDI

กลุ่มตัวอย่างโดยรวมทุกประเภทธุรกิจ มีบริษัทที่ใช้ระบบ EDI เป็นเวลา 1-2 ปี จำนวนมากที่สุด จำนวน 46 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 51.70 รองลงมาเป็นระยะเวลา 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.70 และระยะเวลา มากกว่า 4 ปี จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 5.60 ธุรกิจประเภทการนำเข้าพบว่า มีบริษัทที่ใช้ระบบ EDI เป็นระยะเวลา 1-2 และระยะเวลา 3-4 ปี จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 และในการศึกษาธุรกิจประเภทการส่งออกพบว่า บริษัทที่ใช้ระบบ EDI เป็นเวลา 1-2 ปี มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 15 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 93.80 รองลงมาเป็นระยะเวลา 3-4 ปี จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.30 ธุรกิจประเภทตัวแทนออกของพบว่า มีบริษัทที่ใช้ระบบ EDI เป็นระยะเวลา 3-4 ปี จำนวนมากที่สุดจำนวน 22 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 42.70 รองลงมาเป็นเวลา 1-2 ปี จำนวน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 41.50 ระยะเวลา มากกว่า 4 ปี จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 4.90 และธุรกิจประเภทตัวแทนสายการเดินเรือ สายการบิน มีบริษัทที่ใช้ระบบ EDI เป็นเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เวลา 3-4 ปี จำนวนมากที่สุด จำนวน 10บริษัท คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาเป็นระยะเวลา 1-2 ปี จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40.90 และระยะเวลา มากกว่า 4 ปี จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.60 (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 ระยะเวลาการใช้ระบบ EDI แยกตามประเภทธุรกิจ

ระยะเวลา	จำนวน(บริษัท)				รวม
	IM	EX	CB	FF	
น้อยกว่า 1 ปี	-	-	-	-	-
	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
1-2 ปี	5	15	17	9	46
	(50.00)	93.80	(41.50)	(40.90)	(51.70)
3-4 ปี	5	1	22	10	38
	(50.00)	(6.30)	(53.70)	(45.50)	(42.70)
มากกว่า 4 ปี	-	-	2	3	5
	(0.00)	(0.00)	(4.90)	(13.60)	(5.60)
รวม	10	16	41	22	89
	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

การส่งข้อมูลผ่านระบบ EDI

กลุ่มตัวอย่างโดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ส่วนใหญ่บริษัทจะส่งข้อมูลโดยผ่านระบบ EDI โดยเฉลี่ยมากกว่า 90 ครั้งต่อเดือน จำนวน 39 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 43.80 รองลงมาได้แก่ ส่งข้อมูลผ่านระบบ EDI 1-30 ครั้งต่อเดือน จำนวน 24 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27 ส่งข้อมูลผ่านระบบ EDI 31-60 ครั้งต่อเดือน จำนวน 19 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 21.30 ส่งข้อมูลผ่านระบบ EDI 61-90 ครั้งต่อเดือน จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 7.90 เมื่อแยกพิจารณาในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ส่วนใหญ่บริษัทจะส่งข้อมูลเฉลี่ยมากกว่า 90 ครั้งต่อเดือน จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ ส่งข้อมูลโดยผ่านระบบ EDI 31-60 ครั้งต่อเดือน จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 30 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่งข้อมูลผ่านระบบEDI 1-30 ครั้งต่อเดือน จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 ธุรกิจประเภท การส่งออก ส่วนใหญ่บริษัทส่งข้อมูลโดยผ่านระบบ EDI 1-30 ครั้งต่อเดือน จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 56.30 รองลงมาได้แก่ ส่งข้อมูลผ่านระบบEDI 31-60 ครั้งต่อเดือน จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25 ส่งข้อมูลผ่านระบบ EDI มากกว่า 90 ครั้งต่อเดือน จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.80 ธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ส่วนใหญ่บริษัทจะส่งข้อมูลโดยผ่านระบบ EDI โดยเฉลี่ย มากกว่า 90 ครั้งต่อเดือน จำนวน 23 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 56.10 รองลงมาได้แก่ ส่งข้อมูลผ่าน ระบบ EDI 1-30 ครั้งต่อเดือน จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22 ส่งข้อมูลผ่านระบบ EDI 61-90 ครั้งต่อเดือน จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 14.60 ส่งข้อมูลผ่านระบบ EDI 31-60 ครั้งต่อ เดือน จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 7.30 และธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบินเรือ สายการบิน ส่วนใหญ่บริษัทส่งข้อมูลโดยผ่านระบบ EDI 31-60 ครั้งต่อเดือน จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาได้แก่ ส่งข้อมูลเฉลี่ยมากกว่า 90 ครั้งต่อเดือน จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 36.40 ส่งข้อมูลผ่านระบบ EDI 1-30 ครั้งต่อเดือน จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.20 ส่งข้อมูลผ่าน ระบบ EDI 61-90 ครั้งต่อเดือน จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 4.50 (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 การส่งข้อมูลผ่านระบบ EDI โดยเฉลี่ยต่อเดือนแยกตามประเภทธุรกิจ

จำนวนครั้งการส่งโดยเฉลี่ย	จำนวน(บริษัท)				รวม
	IM	EX	CB	FF	
1-30 ครั้ง	2	9	9	4	24
	(20.00)	(56.30)	(22.00)	(18.20)	(27.00)
31-60 ครั้ง	3	4	3	9	19
	(30.00)	(25.00)	(7.30)	40.90)	(21.30)
61-90 ครั้ง	-	-	6	1	7
	(0.00)	(0.00)	(14.60)	(4.50)	(7.90)
มากกว่า 90 ครั้ง	5	3	23	8	39
	(50.00)	(18.80)	(56.10)	(36.40)	(43.80)
รวม	10	16	41	22	89
	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การฝึกอบรมพนักงาน

กลุ่มตัวอย่างโดยรวมทุกประเภทธุรกิจพบว่า มีบริษัทที่มีการอบรมพนักงานในการใช้ระบบ EDI จำนวน 46 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 51.70 และมีบริษัทที่ไม่มีการอบรมพนักงานในการใช้ระบบ EDI จำนวน 43 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 48.30 เมื่อแยกพิจารณาธุรกิจประเภทการนำเข้าพบว่า มีบริษัทที่มีการอบรมพนักงานในการใช้ระบบ EDI จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 และบริษัทที่ไม่มีการอบรมพนักงานในการใช้ระบบ EDI จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 80 ธุรกิจประเภทการส่งออกพบว่า มีบริษัทที่มีการอบรมพนักงานในการใช้ระบบ EDI จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25 และมีบริษัทที่ไม่มีการอบรมพนักงานในการใช้ระบบ EDI จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 75 ธุรกิจประเภทตัวแทนออกของพบว่า มีบริษัทที่มีการอบรมพนักงานในการใช้ระบบ EDI จำนวน 24 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 58.50 และมีบริษัทที่ไม่มีการอบรมพนักงานในการใช้ระบบ EDI จำนวน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 41.50 และธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบินพบว่า มีบริษัทที่มีการอบรมพนักงานในการใช้ระบบ EDI จำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 72.20 และมีบริษัทที่ไม่มีการอบรมพนักงานในการใช้ระบบ EDI จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.30 (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 การฝึกอบรมพนักงานแยกตามประเภทธุรกิจ

การฝึกอบรม	จำนวน(บริษัท)				รวม
	IM	EX	CB	FF	
มีการฝึกอบรม	2	4	24	16	46
	(20.00)	(25.00)	(58.50)	(72.70)	(51.70)
ไม่มีการฝึกอบรม	8	12	17	6	43
	(80.00)	(75.00)	(41.50)	(27.30)	(48.30)
รวม	10	16	41	22	89
	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหาระหว่างการดำเนินงานระบบ EDI

กลุ่มตัวอย่างโดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ส่วนใหญ่เคยประสบปัญหาระหว่างการดำเนินงานระบบ EDI จำนวน 86 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 96.60 และมีบริษัทที่ไม่เคยประสบปัญหาระหว่างการดำเนินงานระบบ EDI จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 3.40 เมื่อแยกพิจารณาธุรกิจประเภทการนำเข้าพบว่า ส่วนใหญ่เคยประสบปัญหาระหว่างการดำเนินงานระบบ EDI จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 100 ธุรกิจประเภทการส่งออกพบว่า ทุกบริษัทเคยประสบปัญหาระหว่างการดำเนินงานระบบ EDI จำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 100 ธุรกิจประเภทตัวแทนออกของพบว่า ส่วนใหญ่เคยประสบปัญหาระหว่างการดำเนินงานระบบ EDI จำนวน 39 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 95.10 และมีบริษัทที่ไม่เคยประสบปัญหาระหว่างการดำเนินงานระบบ EDI จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 4.90 และธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบินเรือ สายการบินพบว่า มีบริษัทที่มีการอบรมพนักงานในการใช้ระบบ EDI จำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 72.20 และมีบริษัทที่ไม่มีการอบรมพนักงานในการใช้ระบบ EDI จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.30 (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 ปัญหาระหว่างการดำเนินงานระบบ EDI แยกตามประเภทธุรกิจ

ปัญหาระหว่างการดำเนินการ	จำนวน(บริษัท)				รวม
	IM	EX	CB	FF	
เคยประสบปัญหา	10	16	39	21	86
	(100.00)	(100.00)	(95.10)	(95.50)	(96.60)
ไม่เคยประสบปัญหา	-	-	2	1	3
	(0.00)	(0.00)	(4.90)	(4.50)	(3.40)
รวม	10	16	41	22	89
	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

การเปรียบเทียบความเหมาะสมของระบบ EDI กับระบบธรรมดา

การเปรียบเทียบความเหมาะสมของระบบ EDI กับระบบธรรมดาในแต่ละขั้นตอน

กลุ่มตัวอย่างโดยรวมทุกประเภทธุรกิจพบว่า ขั้นตอนการจัดทำใบขนสินค้าบริษัท ส่วนใหญ่เลือกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 84 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 94.40 เหมาะสมกับระบบธรรมดา จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 5.60 ขั้นตอนการคำนวณภาษีอากรมีบริษัทที่เลือกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 75 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 80.90 เหมาะสมกับระบบธรรมดา จำนวน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.10 ขั้นตอนการชำระค่าภาษีอากรมีบริษัทที่เลือกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 54 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 60.70 เหมาะสมกับระบบธรรมดา จำนวน 35 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 39.30 ขั้นตอนการขอคืนภาษีอากร มีบริษัทที่เลือกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 57 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 64 เหมาะสมกับระบบธรรมดา จำนวน 32 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 36 ขั้นตอนการตรวจปล่อยสินค้า มีบริษัทที่เลือกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 67 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 75.30 ในด้านค่าใช้จ่ายเทียบกับผลตอบแทน มีบริษัทที่เลือกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 78 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 87.60 เหมาะสมกับระบบธรรมดา จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.40 ขั้นตอนความถูกต้องของข้อมูล มีบริษัทที่เลือกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 74 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 83.10 เหมาะสมกับระบบธรรมดา จำนวน 15 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 16.90 ขั้นตอนความรวดเร็วในการดำเนินงานมีบริษัทที่เลือกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 87 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 97.80 เหมาะสมกับระบบธรรมดา จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 2.20 ความง่ายของการปฏิบัติงาน มีบริษัทที่เลือกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 82 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 92.10 ความปลอดภัยของข้อมูล มีบริษัทที่เลือกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 73 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 82 เหมาะสมกับระบบธรรมดา จำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18 การควบคุมสินค้าคงคลังมีบริษัทที่เลือกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 73 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 82 เหมาะสมกับระบบธรรมดา จำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18 (ตารางที่ 20)

เมื่อแยกพิจารณาธุรกิจที่ดำเนินกิจการประเภทการนำเข้าพบว่า ขั้นตอนการจัดทำใบขนสินค้าบริษัทส่วนใหญ่เลือกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 100 ขั้นตอนการคำนวณภาษีอากรมีบริษัทที่เลือกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 70 เหมาะสมกับระบบธรรมดา จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 30 ขั้นตอนการชำระค่าภาษีอากรมีบริษัทที่เลือกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 70 เหมาะสมกับระบบธรรมดา จำนวน 3 บริษัท คิดเป็น ร้อยละ 30 ขั้นตอนการขอคืนภาษีอากร มีบริษัทที่เลือกว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 80 เหมาะสมกับระบบบรรณคดี จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 ขั้นตอนการตรวจปล่อยสินค้า มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 90 ค่าใช้จ่ายเทียบกับผลตอบแทน มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 100 ความถูกต้องของข้อมูล มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 80 เหมาะสมกับระบบบรรณคดี จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 ขั้นตอนความ รวดเร็วในการดำเนินงานมีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 100 ความง่ายของขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีบริษัทเลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 80 เหมาะสมกับระบบบรรณคดี จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 ความปลอดภัยของข้อมูล มีบริษัทเลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 80 เหมาะสมกับระบบบรรณคดี จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 ขั้นตอนการควบคุมสินค้าคงคลังมีบริษัทเลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 70 เหมาะสมกับระบบบรรณคดี จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 30 (ตารางที่ 21)

ในกลุ่มธุรกิจที่ดำเนินกิจการประเภทส่งออกพบว่า ขั้นตอนการจัดทำใบขนสินค้าบริษัท ส่วนใหญ่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 100 ขั้นตอนการคำนวณภาษีอากรมีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 68.80 เหมาะสมกับระบบบรรณคดี จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.30 ขั้นตอนการชำระค่าภาษีอากรมีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 43.80 ขั้นตอนการขอคืนภาษีอากร มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 62.50 เหมาะสมกับระบบบรรณคดี จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 37.50 ขั้นตอนการตรวจปล่อยสินค้า มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 62.50 เหมาะสมกับระบบบรรณคดี จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 37.50 ค่าใช้จ่ายเทียบกับผลตอบแทน มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 100 ความถูกต้องของข้อมูล มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 14 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 87.50 ขั้นตอนความ รวดเร็วในการดำเนินงานมีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 16 บริษัท คิดเป็น ร้อยละ 100 ความง่ายของขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีบริษัทเลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 15 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 93.80 เหมาะสมกับระบบบรรณคดี จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.30 ความปลอดภัยของข้อมูล มีบริษัทเลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 15 บริษัท คิดเป็น ร้อยละ 93.80 ขั้นตอนการควบคุมสินค้าคงคลัง มีบริษัทเลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 81.30 เหมาะสมกับระบบบรรณคดี จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.80 (ตารางที่ 22)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 20 จำนวนบริษัทที่มีความคิดเห็นถึงความเหมาะสมเปรียบเทียบของระบบ EDI กับระบบ
 ธรรมดาในด้านต่างๆ

ด้าน	ระบบ EDI	ระบบธรรมดา	รวม
การจัดทำใบขนสินค้า	84 (94.40)	5 (5.60)	89 (100.00)
การคำนวณภาษีอากร	75 (80.90)	17 (19.10)	89 (100.00)
การชำระค่าภาษีอากร	54 (60.70)	35 (39.30)	89 (100.00)
การขอคืนภาษีอากร	57 (64.00)	32 (36.00)	89 (100.00)
การตรวจปล่อย และส่งออกสินค้า	6 (75.30)	22 (24.70)	89 (100.00)
ค่าใช้จ่ายเทียบกับผลตอบแทน	7 (87.60)	11 (12.40)	89 (100.00)
ความถูกต้องของข้อมูล	7 (83.10)	15 (16.90)	89 (100.00)
ความรวดเร็วในการดำเนินงาน	87 (97.80)	2 (2.20)	89 (100.00)
ความง่ายของขั้นตอนการปฏิบัติงาน	82 (92.10)	7 (7.90)	89 (100.00)
ความปลอดภัยของข้อมูล	3 (82.00)	16 (18.00)	89 (100.00)
การตรวจสอบรายการสินค้า	7 (82.00)	16 (18.00)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บเป็นค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 21 จำนวนบริษัทธุรกิจนำเข้าที่มีความคิดเห็นถึงความเหมาะสมเปรียบเทียบของระบบ EDI
กับระบบธรรมดา

ด้าน	ระบบ EDI	ระบบธรรมดา	รวม
การจัดทำใบขนสินค้า	10 (100.00)	- (0.00)	10 (100.00)
การคำนวณภาษีอากร	7 (70.00)	3 (30.00)	10 (100.00)
การชำระค่าภาษีอากร	7 (70.00)	3 (30.00)	10 (100.00)
การขอคืนภาษีอากร	8 (80.00)	2 (20.00)	10 (100.00)
การตรวจปล่อย และส่งออกสินค้า	9 (90.00)	1 (10.00)	10 (100.00)
ค่าใช้จ่ายเทียบกับผลตอบแทน	10 (100.00)	- (0.00)	10 (100.00)
ความถูกต้องของข้อมูล	8 (80.00)	2 (20.00)	10 (100.00)
ความรวดเร็วในการดำเนินงาน	10 (100.00)	- (0.00)	10 (100.00)
ความง่ายของขั้นตอนการปฏิบัติงาน	8 (80.00)	2 (20.00)	10 (100.00)
ความปลอดภัยของข้อมูล	8 (80.00)	2 (20.00)	10 (100.00)
การตรวจสอบรายการสินค้า	7 (70.00)	3 (30.00)	10 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บเป็นค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 22 จำนวนบริษัทธุรกิจส่งออกที่มีความคิดเห็นถึงความเหมาะสมเปรียบเทียบของระบบ EDI กับระบบธรรมดา

ด้าน	ระบบ EDI	ระบบธรรมดา	รวม
การจัดทำใบขนสินค้า	16 (100.00)	0 (0.00)	16 (100.00)
การคำนวณภาษีอากร	11 (68.80)	1 (31.30)	16 (100.00)
การชำระค่าภาษีอากร	7 (60.70)	9 (39.30)	16 (100.00)
การขอคืนภาษีอากร	10 (62.50)	6 (37.50)	16 (100.00)
การตรวจปล่อย และส่งออกสินค้า	10 (62.50)	6 (37.50)	16 (100.00)
ค่าใช้จ่ายเทียบกับผลตอบแทน	16 (100.00)	- (0.00)	16 (100.00)
ความถูกต้องของข้อมูล	14 (87.50)	2 (12.50)	16 (100.00)
ความรวดเร็วในการดำเนินงาน	16 (100.00)	- (0.00)	16 (100.00)
ความง่ายของขั้นตอนการปฏิบัติงาน	15 (93.80)	1 (6.30)	16 (100.00)
ความปลอดภัยของข้อมูล	15 (93.80)	1 (6.30)	16 (100.00)
การตรวจสอบรายการสินค้า	13 (81.30)	3 (18.80)	16 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของพบว่า ขั้นตอนการจัดทำใบขนสินค้าบริษัท ส่วนใหญ่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 37 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 90.20 เหมาะสมกับระบบธรรมดา จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.80 ขั้นตอนการชำระค่าภาษีอากรมีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 25 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 61 เหมาะสมกับระบบธรรมดา จำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 39 ขั้นตอนการขอคืนภาษีอากร มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 25 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 61 ขั้นตอนการตรวจปล่อยสินค้า มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 33 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 80.50 เหมาะสมกับระบบธรรมดา จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.50 ค่าใช้จ่ายเทียบกับผลตอบแทน มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 33 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 80.50 ความถูกต้องของข้อมูล มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 33 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 80.50 เหมาะสมกับระบบธรรมดา จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.50 ขั้นตอนความรวดเร็วในการดำเนินงาน มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 40 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 97.60 ความง่ายของขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 40 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 97.60 ความปลอดภัยของข้อมูล มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 33 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 80.50 เหมาะสมกับระบบธรรมดา จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.50 ขั้นตอนการควบคุมสินค้าคงคลัง มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 31 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 75.60 เหมาะสมกับระบบธรรมดา จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 24.40 (ตารางที่ 23)

และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการเดินเรือ สายการบินพบว่า ขั้นตอนการจัดทำใบขนสินค้าบริษัทส่วนใหญ่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 21 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 95.50 ขั้นตอนการคำนวณภาษีอากรมีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 20 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 90.90 ขั้นตอนการชำระค่าภาษีอากรมีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 15 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 68.20 ขั้นตอนการขอคืนภาษีอากร มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 14 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 63.60 ขั้นตอนการตรวจปล่อยสินค้า มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 15 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 68.20 ค่าใช้จ่ายเทียบกับผลตอบแทน มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 19 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 86.40 ความถูกต้องของข้อมูล มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 19 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 86.40 ขั้นตอนความรวดเร็วในการดำเนินงานมีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 21 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 95.50 ความปลอดภัยของข้อมูล มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 77.30 ขั้นตอนการควบคุมสินค้าคงคลัง มีบริษัทที่เลือกกว่าเหมาะสมกับระบบ EDI จำนวน 22 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 100 (ตารางที่ 24)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 23 จำนวนบริษัทตัวแทนออกของที่มีความคิดเห็นถึงความเหมาะสมเปรียบเทียบของระบบ EDI กับระบบธรรมดา

ด้าน	ระบบ EDI	ระบบธรรมดา	รวม
การจัดทำใบขนสินค้า	37 (90.20)	4 (9.80)	41 (100.00)
การคำนวณภาษีอากร	34 (82.90)	7 (17.10)	41 (100.00)
การชำระค่าภาษีอากร	25 (61.00)	16 (39.00)	41 (100.00)
การขอคืนภาษีอากร	25 (61.00)	16 (39.00)	41 (100.00)
การตรวจปล่อย และส่งออกสินค้า	33 (80.50)	8 (19.50)	41 (100.00)
ค่าใช้จ่ายเทียบกับผลตอบแทน	33 (80.50)	8 (19.50)	41 (100.00)
ความถูกต้องของข้อมูล	33 (80.50)	8 (19.50)	41 (100.00)
ความรวดเร็วในการดำเนินงาน	40 (97.60)	1 (2.40)	41 (100.00)
ความง่ายของขั้นตอนการปฏิบัติงาน	40 (97.60)	1 (2.40)	41 (100.00)
ความปลอดภัยของข้อมูล	33 (80.50)	8 (19.50)	41 (100.00)
การตรวจสอบรายการสินค้า	31 (75.60)	10 (24.40)	41 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 24 จำนวนบริษัทธุรกิจสายการบินเร็ว สายการบินที่มีความคิดเห็นถึงความเหมาะสม
เปรียบเทียบของระบบ EDI กับระบบธรรมดา

ด้าน	ระบบ EDI	ระบบธรรมดา	รวม
การจัดทำใบขนสินค้า	21 (95.50)	1 (4.50)	22 (100.00)
การคำนวณภาษีอากร	20 (90.90)	2 (9.10)	22 (100.00)
การชำระค่าภาษีอากร	15 (68.20)	7 (31.80)	22 (100.00)
การขอคืนภาษีอากร	14 (63.60)	8 (36.40)	22 (100.00)
การตรวจปล่อย และส่งออกสินค้า	15 (68.20)	7 (31.80)	22 (100.00)
ค่าใช้จ่ายเทียบกับผลตอบแทน	19 (86.40)	3 (13.60)	22 (100.00)
ความถูกต้องของข้อมูล	19 (86.40)	3 (13.60)	22 (100.00)
ความรวดเร็วในการดำเนินงาน	21 (95.50)	1 (4.50)	22 (100.00)
ความง่ายของขั้นตอนการปฏิบัติงาน	19 (86.40)	3 (13.60)	22 (100.00)
ความปลอดภัยของข้อมูล	17 (77.30)	5 (22.70)	22 (100.00)
การตรวจสอบรายการสินค้า	22 100.00)	- (0.00)	22 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI

ความรวดเร็วในการจัดทำใบขนสินค้า

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านความรวดเร็วในการจัดทำใบขนสินค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 50 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 56.20 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 36 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40.40 มีความพอใจน้อย จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 2.20 และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 1.10 เมื่อพิจารณาแยกประเภทธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านความรวดเร็วในการจัดทำใบขนสินค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40 ธุรกิจประเภทการส่งออกด้านความรวดเร็วในการจัดทำใบขนสินค้า มีผู้ตอบสูงสุด 2 อันดับคือ มีความพอใจมาก จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 และมีความพอใจปานกลาง จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 ธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ด้านความรวดเร็วในการจัดทำใบขนสินค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 29 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 70.70 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 26.80 ไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 2.40 และธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบิน สายการบิน ด้านความรวดเร็วในการจัดทำใบขนสินค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 59.10 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.80 และมีความพอใจน้อย จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.10 (ตารางที่ 25)

ความรวดเร็วในการคิดอัตราภาษี

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านความรวดเร็วในการคิดอัตราภาษี ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 47 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 52.80 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 29 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 32.60 มีความพอใจน้อย จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.00 และไม่พอใจ จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 5.60 เมื่อแยกพิจารณาในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านความรวดเร็วในการคิดอัตราภาษี ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 มีความพอใจน้อย จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ด้านความรวดเร็วในการคิดอัตราภาษี ส่วนใหญ่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีความพอใจมาก จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25 มีความพอใจน้อย จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.80 และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.30 ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของด้านความรวดเร็วในการคิดอัตราภาษี ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 21 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 51.20 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 39 มีความพอใจน้อย จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 2.40 และไม่พอใจ จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 7.30 และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบิน สายการบิน ด้านความรวดเร็วในการคิดอัตราภาษี ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.0 และมีความพอใจน้อย จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.60 (ตารางที่ 26)

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความรวดเร็วในการจัดทำใบขนสินค้าแยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	6 (60.00)	4 (40.00)	- (0.00)	- (0.00)	10 (100.00)
EX	8 (50.00)	8 (50.00)	- (0.00)	- (0.00)	16 (100.00)
CB	29 (70.70)	11 (26.80)	- (0.00)	1 (2.40)	41 (100.00)
FF	7 (31.80)	13 (59.10)	2 (9.10)	- (0.00)	22 (100.00)
รวม	50 (56.20)	36 (40.40)	2 (2.20)	1 (1.10)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของความเห็นระดับความพอใจด้านความรวดเร็วในการคิดอัตราภาษี
แยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	6 (60.00)	2 (20.00)	1 (10.00)	1 (10.00)	10 (100.00)
EX	8 (50.00)	4 (25.00)	3 (18.80)	1 (6.30)	16 (100.00)
CB	21 (51.20)	16 (39.00)	1 (2.40)	3 (7.30)	41 (100.00)
FF	12 (54.50)	7 (31.80)	3 (13.60)	- (0.00)	22 (100.00)
รวม	47 (52.80)	29 (36.20)	8 (9.00)	5 (5.60)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

ความรวดเร็วในการชำระภาษีอากร

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านความรวดเร็วในการชำระภาษีอากร ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 33 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 37.10 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 27 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 30.30 มีความพอใจน้อย จำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.00 และไม่พอใจ จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 14.60 เมื่อแยกพิจารณาในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านความรวดเร็วในการชำระภาษีอากร ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 30 มีความพอใจปานกลาง จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ด้านความรวดเร็วในการชำระภาษีอากร ส่วนใหญ่มีความพอใจน้อย จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 43.80 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.30 มีความพอใจมาก จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.80 ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ด้านเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความรวดเร็วในการชำระภาษีอากร ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 23 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 56.10 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 29.30 และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบิน สายการบิน ด้านความรวดเร็วในการชำระภาษีอากร ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.30 ไม่พอใจ จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22.70 และมีความพอใจปานกลาง จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.60 (ตารางที่ 27)

ความรวดเร็วในการขอคืนอากร

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านความรวดเร็วในการขอคืนอากร ส่วนใหญ่มีความพอใจน้อย จำนวน 37 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 41.60 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 34 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 38.20 มีความพอใจมาก จำนวน 9 บริษัท

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความรวดเร็วในการชำระภาษีอากร แยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	4 (40.00)	2 (20.00)	3 (30.00)	1 (10.00)	10 (100.00)
EX	3 (18.80)	5 (31.50)	7 (43.80)	1 (6.30)	16 (100.00)
CB	13 (29.30)	23 (56.10)	- (0.00)	6 (14.60)	41 (100.00)
FF	8 (34.60)	3 (13.60)	6 (27.30)	5 (22.70)	22 (100.00)
รวม	27 (30.30)	33 (37.10)	16 (18.00)	13 (14.60)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คิดเป็นร้อยละ 10.10 และไม่พอใจ จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10.10 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านความรวดเร็วในการขอคืนอากร ส่วนใหญ่มีความพอใจน้อย จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 30 ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ด้านความรวดเร็วในการขอคืนอากร ส่วนใหญ่มีความพอใจน้อย จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 37.50 มีความพอใจมาก จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.50 ความพอใจในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ด้านความรวดเร็วในการขอคืนอากรส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 22 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 53.70 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 29.30 และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบินเรือ สายการบิน ด้านความรวดเร็วในการขอคืนอากร ส่วนใหญ่มีความพอใจน้อย จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก และมีความพอใจปานกลาง จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.20 และไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.10 (ตารางที่ 28)

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความรวดเร็วในการขอคืนอากร แยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	3 (30.00)	2 (20.00)	5 (50.00)	- (0.00)	10 (100.00)
EX	2 (12.50)	6 (37.50)	8 (50.00)	- (0.00)	16 (100.00)
CB	- (0.00)	22 (53.70)	12 (29.30)	7 (17.10)	41 (100.00)
FF	4 (18.20)	4 (18.20)	12 (54.50)	2 (9.10)	22 (100.00)
รวม	9 (10.10)	34 (38.20)	37 (41.60)	9 (10.10)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความรวดเร็วในการกำหนดชื่อนายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้า

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านความรวดเร็วในการกำหนดชื่อนายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 40 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 44.90 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 25 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 28.10 มีความพอใจมาก จำนวน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.10 และไม่พอใจ จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 7.90 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านความรวดเร็วในการกำหนดชื่อนายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40 และมีความพอใจมาก จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ด้านความรวดเร็วในการกำหนดชื่อนายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 56.30 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.30 มีความพอใจมาก จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.50 ในธุรกิจประเภทตัวแทนออกของด้านความ รวดเร็วในการกำหนดชื่อนายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 20 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 48.80 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22.00 มีความพอใจมากจำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 17.10 และไม่พอใจ จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.20 และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบินเรือ สายการบิน ด้านความรวดเร็วในการกำหนดชื่อนายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก และมีความพอใจน้อย จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.80 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.30 และไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.10 (ตารางที่ 29)

ความถูกต้องในการจัดทำใบขนสินค้า

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านความถูกต้องในการจัดทำใบขนสินค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 63 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 70.80 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 19 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 21.30 มีความพอใจน้อย จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.70 และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 1.10 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านความถูกต้องในการจัดทำใบขนสินค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาได้แก่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีความพอใจปานกลาง จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 ความพอใจในกลุ่มธุรกิจประเภท การส่งออก ด้านความถูกต้องในการจัดทำใบขนสินค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 81.30 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 3 บริษัท คิดเป็น ร้อยละ 18.80 ความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ด้านความ ถูกต้องในการจัดทำใบขนสินค้า มีความพอใจมาก จำนวน 26 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 63.40 รองลงมา ได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 24.40 มีความพอใจน้อย จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.80 และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 2.40 และความพอใจหลัง การใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบินเรือ สายการบิน ด้านความถูกต้องใน การจัดทำใบขนสินค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 72.70 รองลงมา ได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.20 และมีความพอใจน้อย จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.10 (ตารางที่ 30)

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความรวดเร็วในการกำหนดชื้อ นายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้าแยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	1 (10.00)	5 (50.00)	4 (40.00)	- (0.00)	10 (100.00)
EX	2 (12.50)	9 (56.30)	5 (31.30)	- (0.00)	16 (100.00)
CB	7 (17.10)	20 (48.80)	9 (22.00)	5 (12.20)	41 (100.00)
FF	7 (31.80)	6 (27.30)	7 (31.80)	2 (9.10)	22 (100.00)
รวม	17 (19.10)	40 (44.90)	25 (28.10)	7 (7.90)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของความเห็นระดับความพอใจด้านความถูกต้องในการจัดทำ
ใบขนสินค้าแยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	8 (80.00)	2 (20.00)	- (0.00)	- (0.00)	10 (100.00)
EX	13 (81.30)	3 (18.80)	- (0.00)	- (0.00)	16 (100.00)
CB	26 (63.40)	10 (24.40)	4 (9.80)	1 (2.40)	41 (100.00)
FF	16 (72.70)	4 (18.20)	2 (9.10)	- (0.00)	22 (100.00)
รวม	63 (70.80)	19 (21.30)	6 (6.70)	1 (1.10)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

ความถูกต้องในการคิดอัตราภาษีอากร

ความพอใจหลังจาการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านความถูกต้องในการคิดอัตราภาษีอากร ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 55 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 61.80 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 21 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 23.60 มีความพอใจน้อย จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.70 และไม่พอใจ จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 7.90 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านความถูกต้องในการคิดอัตราภาษีอากร มีความพอใจมาก จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 30 มีความพอใจน้อย จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ด้านความถูกต้องในการคิดอัตราภาษีอากรมีความพอใจมาก จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง และไม่พอใจจำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.80 ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ด้านความถูกต้องในการคิดอัตราภาษีอากร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีความพอใจมาก จำนวน 26 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 63.40 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 26.80 ไม่พอใจ จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 7.30 และมีความพอใจน้อย จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 2.40 และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบินหรือสายการบิน ด้านความถูกต้องในการคิดอัตราภาษีอากรส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 72.70 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.20 และมีความพอใจน้อย จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.10 (ตารางที่ 31)

ความถูกต้องในการชำระภาษีอากร

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านความถูกต้องในการชำระภาษีอากร มีความพอใจมาก จำนวน 30 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 33.70 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 25 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 28.10 มีความพอใจน้อย จำนวน 17 บริษัท

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความถูกต้องในการคิดอัตราภาษีแยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	5 (50.00)	3 (30.00)	1 (10.00)	1 (10.00)	10 (100.00)
EX	8 (50.00)	3 (18.80)	2 (12.50)	3 (18.80)	16 (100.00)
CB	26 (63.40)	11 (26.80)	1 (2.40)	3 (7.30)	41 (100.00)
FF	16 (72.70)	4 (18.20)	2 (9.10)	- (0.00)	22 (100.00)
รวม	55 (61.80)	21 (23.60)	6 (6.70)	7 (7.90)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คิดเป็นร้อยละ 19.10 และไม่พอใจ จำนวน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.10 เมื่อแยกพิจารณาในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านความถูกต้อง ในการชำระภาษีอากร มีความพอใจมาก พอใจปานกลาง พอใจน้อย จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 30 และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ด้านความถูกต้องในการชำระภาษีอากร มีความพอใจมาก จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 43.80 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25 ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ด้านความถูกต้องในการชำระภาษีอากร มีความพอใจปานกลาง จำนวน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 41.50 รองลงมาได้แก่ ความพอใจมากจำนวน 14 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 34.10 ไม่พอใจ จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.50 และมีความพอใจน้อย จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 4.90 และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบินเรือ สายการบินบิน ด้านความถูกต้องในการชำระภาษีอากร มีความพอใจน้อย จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาได้แก่ ความพอใจมาก จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.30 ไม่พอใจ จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22.70 และ ความพอใจปานกลาง จำนวน 3 บริษัทคิดเป็นร้อยละ 13.60 (ตารางที่ 32)

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความถูกต้องในการชำระภาษีอากร แยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	3 (30.00)	3 (30.00)	3 (30.00)	1 (10.00)	10 (100.00)
EX	7 (43.80)	2 (12.50)	4 (25.00)	3 (18.80)	16 (100.00)
CB	14 (34.10)	17 (41.50)	2 (4.90)	8 (19.50)	41 (100.00)
FF	6 (27.30)	3 (13.60)	8 (36.40)	5 (22.70)	22 (100.00)
รวม	30 (33.70)	25 (28.10)	17 (19.10)	17 (19.10)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความถูกต้องในการขอคืนภาษีอากร

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านความถูกต้องในการขอคืนภาษีอากร ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 41 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 46.10 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 24 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27 มีความพอใจมาก จำนวน 15 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 16.90 และไม่พอใจ จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10.10 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านความถูกต้องในการขอคืนภาษีอากร ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง และมีความพอใจน้อย จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 30 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ด้านความถูกต้องในการขอคืนภาษีอากร ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 43.80 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.30 มีความพอใจน้อย จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ด้านความถูกต้องในการขอคืนภาษีอากร ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 27 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 65.90 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย และไม่พอใจ จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 17.10 และความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบินเรือ สายการบิน ด้านความถูกต้องในการขอคืนภาษีอากร ส่วนใหญ่มีความพอใจน้อย จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.30 มีความพอใจมาก จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.20 และไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.10 (ตารางที่ 33)

ความถูกต้องในการกำหนดชื่อนายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้า

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านความถูกต้องในการกำหนดชื่อนายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 40 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 44.90 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 23 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25.80 มีความพอใจน้อย จำนวน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.10 และไม่พอใจ จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10.10 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านความถูกต้อง ในการกำหนดชื่อนายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้า มีความพอใจมาก จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 3 บริษัท คิดเป็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ร้อยละ 30 และมีความพอใจปานกลาง จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ด้านความถูกต้องในการกำหนดชื่อนายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้า มีความพอใจมาก จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 43.80 รองลงมาได้แก่ ความพอใจปานกลาง จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25 ความพอใจน้อย จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.80 และไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.50 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ด้านความถูกต้องในการกำหนดชื่อนายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้า มีความพอใจปานกลาง จำนวน 24 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 58.50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก และมีความพอใจน้อย จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 14.60 และไม่พอใจ จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.20 และความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบิน ด้านความถูกต้อง ในการกำหนดชื่อนายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก และ มีความพอใจน้อย จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22.70 (ตารางที่ 34)

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความถูกต้องในการขอคืนภาษีอากร
แยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	4 (40.00)	3 (30.00)	3 (30.00)	- (0.00)	10 (100.00)
EX	7 (43.80)	5 (31.50)	4 (25.00)	- (0.00)	16 (100.00)
CB	- (0.00)	27 (65.90)	7 (17.10)	7 (17.10)	41 (100.00)
FF	4 (18.20)	6 (27.30)	10 (45.50)	2 (9.10)	22 (100.00)
รวม	15 (16.90)	41 (46.10)	24 (27.00)	9 (10.10)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความถูกต้องในการกำหนด
ชื่อนายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้าแยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	5 (50.00)	2 (20.00)	3 (30.00)	- (0.00)	10 (100.00)
EX	7 (43.80)	4 (25.00)	3 (18.80)	2 (12.50)	16 (100.00)
CB	6 (14.60)	24 (58.50)	6 (14.60)	5 (12.20)	41 (100.00)
FF	5 (22.70)	10 (45.50)	5 (22.70)	2 (9.10)	22 (100.00)
รวม	23 (25.80)	40 (44.90)	17 (19.10)	9 (10.10)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

ความสะดวกในการใช้ระบบ EDI

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านความสะดวกในการใช้ระบบ EDI ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 63 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 70.80 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 26 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 29.20 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านความสะดวกในการใช้ระบบ EDI มีความพอใจมาก จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ด้านความสะดวกในการใช้ระบบ EDI มีความพอใจมาก จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ด้านความสะดวกในการใช้ระบบ EDI มีความพอใจมาก จำนวน 30 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 73.20 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปานกลาง จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 26.80 และความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบิน สาขาการบิน ด้านความสะดวกในการใช้ระบบ EDI มีความพอใจมาก จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 59.10 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40.90 (ตารางที่ 35)

ตารางที่ 35 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความสะดวกในการใช้ระบบ EDI แยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	8 (80.00)	2 (20.00)	- (0.00)	- (0.00)	10 (100.00)
EX	12 (75.00)	4 (25.00)	- (0.00)	- (0.00)	16 (100.00)
CB	30 (73.20)	11 (26.80)	- (0.00)	- (0.00)	41 (100.00)
FF	13 (59.10)	9 (40.90)	- (0.00)	- (0.00)	22 (100.00)
รวม	63 (70.80)	26 (29.20)	- (0.00)	- (0.00)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

ความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้า

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 49 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 55.10 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 34 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 38.20 และไม่พอใจ จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.70 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 30 และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ด้านความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 56.30 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25 และไม่พอใจ จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.80 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ด้านความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้าส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 24 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 58.50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 15 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 36.60 และไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 4.90 และความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบิน ด้านความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาได้แก่มีความพอใจมาก จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 45.50 (ตารางที่ 36)

ตารางที่ 36 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้าแยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	6 (60.00)	3 (30.00)	- (0.00)	1 (10.00)	10 (100.00)
EX	9 (56.00)	4 (25.00)	- (0.00)	3 (18.80)	16 (100.00)
CB	24 (58.50)	15 (36.60)	- (0.00)	2 (4.90)	41 (100.00)
FF	10 (45.50)	12 (54.50)	- (0.00)	- (0.00)	22 (100.00)
รวม	49 (55.10)	34 (38.20)	- (0.00)	6 (6.70)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสะดวกในการติดต่อกับต่างประเทศ

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านความสะดวกในการติดต่อกับต่างประเทศ ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 29 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 32.60 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 20 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22.50 ไม่พอใจ จำนวน 21 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 23.60 และพอใจน้อย จำนวน 19 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 21.30 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านความสะดวกในการติดต่อกับต่างประเทศ ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง มีความพอใจน้อย และไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ด้านความสะดวกในการติดต่อกับต่างประเทศ ส่วนใหญ่ไม่พอใจ จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 43.80 รองลงมา ได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.30 และพอใจมาก จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.50 พอใจน้อย จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.50 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ด้านความสะดวกในการติดต่อกับต่างประเทศ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 15 บริษัท คิดเป็น ร้อยละ 36.60 รองลงมาได้แก่ ไม่พอใจ จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 24.40 พอใจน้อย จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22 และมีความพอใจมาก จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 17.10 และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบินเรือ สายการบิน ด้านความสะดวกในการติดต่อกับต่างประเทศ มีความพอใจมาก และมีความพอใจปานกลาง จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.80 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.30 และไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.10 (ตารางที่ 37)

ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการส่งข้อมูล

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านค่าใช้จ่ายในการใช้บริการส่งข้อมูล ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 53 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 59.60 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 19 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 21.30 มีความพอใจน้อย จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.50 และไม่พอใจ จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 5.60 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านค่าใช้จ่ายในการใช้บริการส่งข้อมูล มีความพอใจปานกลาง จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความพอใจหลังจาการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจในการส่งออก ด้านค่าใช้จ่ายในการใช้
บริการส่งข้อมูล ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมา
ได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.50 และมีความพอใจมาก จำนวน
1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.30 เท่ากับไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.30 ความพอใจหลัง
จาการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ด้านค่าใช้จ่ายในการใช้บริการส่ง
ข้อมูล มีความพอใจมาก จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 29.30 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจ
ปานกลาง จำนวน 20 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 48.80 มีความพอใจน้อย จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ
17.10 และไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 4.90 และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทน
สายการบิน ด้านค่าใช้จ่ายในการใช้บริการส่งข้อมูล ส่วนใหญ่มีความพอใจ
ปานกลาง จำนวน 14 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 63.60 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน
6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.30 มีความพอใจ และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 4.50
(ตารางที่ 38)

**ตารางที่ 37 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านความสะดวกในการติดต่อกับ
ต่างประเทศแยกตามประเภทธุรกิจ**

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	2 (40.00)	4 (20.00)	2 (20.00)	2 (20.00)	10 (100.00)
EX	2 (12.50)	5 (31.30)	2 (12.50)	7 (43.50)	16 (100.00)
CB	7 (17.10)	15 (36.60)	9 (22.00)	16 (24.40)	41 (100.00)
FF	7 (31.80)	7 (31.80)	6 (27.30)	2 (9.10)	22 (100.00)
รวม	20 (22.50)	29 (32.60)	19 (21.30)	21 (23.60)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 38 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านค่าใช้จ่ายในการใช้บริการส่งข้อมูล
แยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	-	7	2	1	10
	(0.00)	(70.00)	(20.00)	(10.00)	(100.00)
EX	1	12	2	1	16
	(6.30)	(75.00)	(12.50)	(6.50)	(100.00)
CB	12	20	7	2	41
	(29.30)	(48.80)	(17.10)	(4.90)	(100.00)
FF	6	14	1	1	22
	(27.30)	(63.60)	(4.50)	(4.50)	(100.00)
รวม	19	53	12	5	89
	(21.30)	(59.60)	(13.50)	(5.60)	(100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบทั้งหมด

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบทั้งหมด มีความพอใจปานกลาง จำนวน 50 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 56.20 รองลงมาได้แก่ ความพอใจมาก จำนวน 26 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 29.20 มีความพอใจน้อย จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 7.90 และไม่พอใจ จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.70 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบทั้งหมด มีความพอใจปานกลาง จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาได้แก่ พอใจมาก พอใจน้อย และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ด้านค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบทั้งหมด มีความพอใจปานกลาง จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาได้แก่ พอใจน้อย จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.50 และพอใจมาก จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.30 เท่ากับไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6.30 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ด้านค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบทั้งหมด มีความพอใจมาก จำนวน 19 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 46.30 รองลงมาได้แก่ พอใจปานกลาง จำนวน 18 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 46.90 ไม่พอใจ จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.80 และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบิน สาขการเดินเรือ สายการบิน ด้านค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบทั้งหมด มีความพอใจปานกลาง จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 59.10 รองลงมาได้แก่ พอใจมาก จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22.70 และมีความพอใจน้อย จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.20 (ตารางที่ 39)

ค่าใช้จ่ายในการใช้ระบบ EDI กับผลตอบแทนที่ได้รับ

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ค่าใช้จ่ายในการใช้ระบบ EDI กับผลตอบแทนที่ได้รับ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 48 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 53.0

ตารางที่ 39 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบทั้งหมด แยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	1 (10.00)	7 (70.00)	1 (10.00)	1 (10.00)	10 (100.00)
EX	1 (6.30)	12 (75.00)	2 (12.50)	1 (12.50)	16 (100.00)
CB	19 (46.30)	18 (43.90)	- (0.00)	4 (9.80)	41 (100.00)
FF	5 (22.70)	13 (59.10)	4 (18.20)	- (0.00)	22 (100.00)
รวม	26 (29.20)	50 (56.20)	7 (7.90)	6 (6.70)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 33 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 37.10 มีความพอใจน้อย จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.70 และไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 2.20 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านค่าใช้จ่ายในการใช้ระบบ EDI กับผลตอบแทนที่ได้รับ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ พอใจมาก และพอใจน้อย จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ด้านค่าใช้จ่ายในการใช้ระบบ EDI กับผลตอบแทนที่ได้รับ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 68.80 รองลงมาได้แก่ พอใจมาก จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.80 ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 20 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 48.80 รองลงมาได้แก่ พอใจมาก จำนวน 19 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 46.30 พอใจน้อย จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 4.90 และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบิน มี ความพอใจปานกลาง จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาได้แก่ พอใจมาก จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40.90 และพอใจน้อย จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 4.50 (ตารางที่ 40)

ตารางที่ 40 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านค่าใช้จ่ายในการใช้ระบบ EDI กับผลตอบแทนที่ได้รับแยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	2 (20.00)	5 (50.00)	2 (20.00)	1 (10.00)	10 (100.00)
EX	3 (18.80)	11 (68.80)	1 (6.30)	1 (6.30)	16 (100.00)
CB	19 (46.30)	20 (48.80)	2 (4.90)	- (0.00)	41 (100.00)
FF	9 (40.90)	12 (54.50)	1 (4.50)	- (0.00)	22 (100.00)
รวม	33 (37.10)	48 (53.90)	6 (6.70)	2 (2.20)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านการลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 47 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 52.80 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 29 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 32.60 ไม่มีความพอใจ จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 7.90 และพอใจน้อย จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.70 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านการลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40 และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ด้านการลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.30 มีความพอใจน้อย จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25 และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.30 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ด้านการลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 22 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 53.70 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 29.30 ไม่มีความพอใจ จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.20 และพอใจน้อย จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 4.90 และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบิน สายการบิน ด้านการลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 14 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 63.60 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 36.40 (ตารางที่ 41)

ลดการจัดเก็บเอกสาร

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านลดการจัดเก็บเอกสาร ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 35 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 39.30 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 30 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 33.70 มีความพอใจน้อย จำนวน 22 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 24.70 และไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 2.20 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านลดการจัดเก็บเอกสาร ส่วนใหญ่ มีความพอใจมาก จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 30 มีความพอใจปานกลาง จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 และไม่พอใจ จำนวน 1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ด้านลดการจัดเก็บเอกสาร ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 68.80 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากับ มีความพอใจน้อย จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.50 และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.30 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ด้านลดการจัดเก็บเอกสาร มีความพอใจปานกลาง จำนวน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 41.50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.70 มีความพอใจน้อย จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 26.80 และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบินหรือ สายการบิน ด้านลดการจัดเก็บเอกสาร ส่วนใหญ่ มีความพอใจมาก จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.30 และมีความพอใจ ปานกลาง จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22.70 (ตารางที่ 42)

ตารางที่ 41 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านการลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานรวมแยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	4 (40.00)	5 (50.00)	- (0.00)	1 (10.00)	10 (100.00)
EX	5 (31.30)	6 (37.50)	1 (25.00)	4 (6.30)	16 (100.00)
CB	12 (29.30)	22 (53.70)	2 (4.90)	5 (12.20)	41 (100.00)
FF	8 (36.40)	14 (63.60)	- (0.00)	- (0.00)	22 (100.00)
รวม	29 (32.60)	47 (52.80)	6 (6.70)	7 (7.90)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 42 จำนวนและร้อยละของวามถี่ระดับความพอใจด้านลดการจัดเก็บเอกสารแยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	4 (40.00)	2 (20.00)	1 (10.00)	3 (30.00)	10 (100.00)
EX	2 (12.50)	11 (68.80)	2 (12.50)	1 (6.30)	16 (100.00)
CB	13 (31.70)	17 (41.50)	1 (2.68)	- (0.00)	41 (100.00)
FF	11 (50.00)	5 (22.70)	6 (27.30)	- (0.00)	22 (100.00)
รวม	30 (33.70)	35 (39.30)	22 (24.70)	2 (2.20)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

ผลงานด้านการพิมพ์เอกสาร

ความพอใจหลังจาการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านผลงานด้านการพิมพ์เอกสาร ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 41 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 46.10 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 30 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 33.70 มีความพอใจน้อย จำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18 และไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 2.20 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจาการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านผลงานด้านการพิมพ์เอกสาร มีความพอใจปานกลาง จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก มีความพอใจน้อย และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 ความพอใจหลังจาการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ด้านผลงานด้านการพิมพ์เอกสาร ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 37.50 เท่ากับ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.80 และไม่พอใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.30 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ด้านลดงานด้านการพิมพ์เอกสาร ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 23 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 56.10 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง และมีความพอใจน้อย จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22 และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบิน สายการบิน ด้านลดงานด้านการพิมพ์เอกสาร ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 36.40 มีความพอใจน้อย จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.60 (ตารางที่ 43)

ลดการบันทึกเอกสารเข้าคอมพิวเตอร์

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านลดการบันทึกเอกสารเข้าคอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 41 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 46.10

ตารางที่ 43 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านลดงานด้านการพิมพ์เอกสารแยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	7 (70.00)	1 (10.00)	1 (10.00)	1 10.00)	10 (100.00)
EX	6 (37.50)	6 (37.50)	3 (18.80)	1 (6.30)	16 (100.00)
CB	23 (56.10)	9 (22.00)	9 (22.00)	- (0.00)	41 (100.00)
FF	11 (50.00)	8 (36.40)	3 (13.60)	- (0.00)	22 (100.00)
รวม	47 (46.10)	24 (33.70)	16 (18.00)	2 (2.20)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 29 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 32.60 มีความพอใจน้อย จำนวน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.10 และไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 2.20 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านลดการบันทึกเอกสารเข้าคอมพิวเตอร์ มีความพอใจปานกลาง และมีความพอใจน้อย จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาได้แก่ พอใจมาก และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ด้านลดการบันทึกเอกสารเข้าคอมพิวเตอร์ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ พอใจน้อยจำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.30 พอใจมาก จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.50 และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็น ร้อยละ 6.30 ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ด้านลดการบันทึกเอกสารเข้าคอมพิวเตอร์ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 20 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 48.80 รองลงมาได้แก่ พอใจมากจำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 39 พอใจน้อย จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.20 และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบิน ด้านลดการบันทึกเอกสารเข้าคอมพิวเตอร์ มีความพอใจมากจำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาได้แก่ พอใจปานกลาง จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40.90 และมีความพอใจน้อย จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.60 (ตารางที่ 44)

ลดความผิดพลาดจากการทำเอกสาร

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านลดความผิดพลาดจากการทำเอกสาร ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 40 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 44.90 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมากจำนวน 33 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 37.10 มีความพอใจน้อย จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10.10 และไม่พอใจ จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 7.90 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านลดความผิดพลาดจากการทำเอกสาร ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาได้แก่ ไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ด้านลดความผิดพลาดจากการทำเอกสาร ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 56.30 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมากจำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 37.50 ไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.30 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ด้านลดความผิดพลาดจากการทำเอกสาร ส่วนใหญ่มีความพอใจมากจำนวน 19 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 46.30 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 14 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 34.10 มีความพอใจน้อย จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 14.60 และไม่พอใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 4.90 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบิน สายการบิน ด้านลดความผิดพลาดจากการทำเอกสาร ความพอใจปานกลาง จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมากจำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 36.40 มีความพอใจน้อย จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.60 และไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.10 (ตารางที่ 45)

ตารางที่ 44 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านลดการบันทึกเอกสารเข้าคอมพิวเตอร์แยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	1 (10.00)	4 (40.00)	4 (40.00)	1 (10.00)	10 (100.00)
EX	2 (12.50)	8 (50.00)	5 (31.30)	1 (6.30)	16 (100.00)
CB	16 (39.00)	20 (48.80)	5 (12.20)	- (0.00)	41 (100.00)
FF	10 (45.50)	9 (40.90)	3 (13.60)	- (0.00)	22 (100.00)
รวม	29 (32.60)	41 (46.10)	17 (19.10)	2 (2.20)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

ลดปริมาณเอกสารที่ต้องจัดส่ง

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านลดปริมาณเอกสารที่ต้องจัดส่ง ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 38 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 42.70 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมากจำนวน 27 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 30.30 มีความพอใจน้อย จำนวน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.10 และไม่พอใจ จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 7.90 เมื่อแยกพิจารณา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า มีความพอใจมากจำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาได้แก่ ความพอใจปานกลาง พอใจน้อย และไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก มีความพอใจปานกลาง จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.50 และมีความพอใจน้อย ไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.30 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 18 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 43.90 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 26.80 พอใจน้อย จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.50 และไม่พอใจ จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.80 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบินเรือ สายการบิน มีความพอใจมาก จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง และมีความพอใจน้อย จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.30 (ตารางที่ 46)

ตารางที่ 45 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านลดความผิดพลาดจากการทำเอกสารแยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	-	8	-	2	10
	(0.00)	(80.00)	(0.00)	(20.00)	(100.00)
EX	6	9	-	1	16
	(37.50)	(56.30)	(0.00)	(6.30)	(100.00)
CB	19	14	6	2	41
	(46.30)	(34.10)	(14.60)	(4.90)	(100.00)
FF	8	9	3	2	22
	(36.40)	(40.90)	(13.60)	(9.10)	(100.00)
รวม	33	40	9	7	89
	(37.10)	(44.90)	(10.10)	(7.90)	(100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 46 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านลดปริมาณเอกสารที่ต้องจัดส่งแยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	4 (40.00)	2 (20.00)	2 (20.00)	2 (20.00)	10 (100.00)
EX	2 (12.50)	12 (75.00)	1 (6.30)	1 (6.30)	16 (100.00)
CB	11 (26.80)	18 (49.30)	8 (19.50)	4 (9.80)	41 (100.00)
FF	10 (45.50)	6 (27.30)	6 (27.30)	- (0.00)	22 (100.00)
รวม	27 (30.30)	38 (42.70)	17 (19.10)	7 (7.90)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

ลดเวลาการติดต่อกับกรมศุลกากร

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านลดเวลาการติดต่อกับกรมศุลกากร ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 42 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 47.20 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลางจำนวน 39 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 43.80 มีความพอใจน้อย จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.70 และไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 2.20 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลางจำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 30 และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลางจำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมากจำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 43.80 ไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.30 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนเอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ออกของ ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 23 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 56.10 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลางจำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 29.30 มีความพอใจน้อย จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 14.60 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ของธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบินเรือ สายการบิน ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลางจำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 72.70 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.30 (ตารางที่ 47)

ตารางที่ 47 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านลดเวลาการติดต่อกับกรมศุลกากร แยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	6 (60.00)	3 (30.00)	- (0.00)	1 (10.00)	10 (100.00)
EX	7 (43.80)	8 (50.00)	- (0.00)	1 (6.30)	16 (100.00)
CB	23 (56.10)	12 (29.30)	6 (14.60)	- (0.00)	41 (100.00)
FF	6 (27.30)	16 (72.70)	- (0.00)	- (0.00)	22 (100.00)
รวม	42 (47.20)	39 (43.80)	6 (6.70)	2 (2.20)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

การรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 45 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50.60 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 26 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 29.20 มีความพอใจน้อย จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.40 และไม่พอใจ จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 7.90 เมื่อแยกพิจารณา เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า มีความพอใจปานกลาง จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก มีความพอใจน้อย และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก มีความพอใจมาก จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25 และมีความพอใจน้อย จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากับไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.50 ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 22 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 53.70 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.70 มีความพอใจน้อย จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.80 และไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 4.90 และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบินเรือสายการบิน ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก และมีความพอใจน้อย จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.20 และไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.10 (ตารางที่ 48)

ตารางที่ 48 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลแยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	1 (10.00)	7 (70.00)	1 (10.00)	1 (10.00)	10 (100.00)
EX	8 (50.00)	4 (25.00)	2 (12.50)	2 (12.50)	16 (100.00)
CB	13 (31.70)	22 (53.70)	4 (9.80)	2 (4.90)	41 (100.00)
FF	4 (18.20)	12 (54.50)	4 (18.20)	2 (9.10)	22 (100.00)
รวม	26 (29.20)	45 (50.60)	11 (12.40)	7 (7.90)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การลดปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับเงินสด และเช็ค

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านการลดปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับเงินสด และเช็ค ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 31 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 34.80 รองลงมาได้แก่ ไม่พอใจ จำนวน 24 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.00 มีความพอใจน้อย จำนวน 21 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 23.60 และพอใจมาก จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 14.60 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ด้านการลดปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับเงินสด และเช็ค ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย และไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ด้านการลดปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับเงินสด และเช็ค ส่วนใหญ่ไม่พอใจ จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 43.80 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.80 เท่ากับมีความพอใจปานกลาง จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.80 และเท่ากับพอใจน้อย จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.80 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของด้านการลดปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับเงินสด และเช็ค ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 39.00 รองลงมาได้แก่ ไม่พอใจ จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.70 มีความพอใจน้อย จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.50 และพอใจมาก จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.80 และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบิน สายการบิน ด้านการลดปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับเงินสด และเช็ค ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.30 มีความพอใจน้อย จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.20 และไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.10 (ตารางที่ 49)

การขอคืนอากร

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านการขอคืนอากร ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 41 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 46.10 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 23 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25.80 ไม่พอใจ จำนวน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.10 และพอใจมาก จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 4 บริษัท คิดเป็น

ร้อยละ 40 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 30 ไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20 และมีความพอใจมาก จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.80 เท่ากับไม่พอใจ จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.80 และพอใจมาก จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.50 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 19 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 46.30 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย และไม่พอใจ จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 24.40 และพอใจมาก จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 4.90 และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบินเรือ สายการบิน ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.80 มีความพอใจมาก จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.60 ไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.10 (ตารางที่ 50)

ตารางที่ 49 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นระดับความพอใจด้านการลดปัญหาการค้าเนิ่นงานเกี่ยวกับเงินสด และเช็คแยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	-	2	6	2	10
	(0.00)	(20.00)	(60.00)	(20.00)	(100.00)
EX	3	3	3	7	16
	(18.80)	(18.80)	(18.80)	(43.80)	(100.00)
CB	4	16	8	13	41
	(9.80)	(39.00)	(19.50)	(31.70)	(100.00)
FF	6	10	4	2	22
	(27.30)	(45.50)	(18.20)	(9.10)	(100.00)
รวม	13	31	21	24	89
	(14.60)	(34.80)	(23.60)	(27.00)	(100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 50 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านการขอคืนอากรแยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	1 (10.00)	4 (40.00)	3 (30.00)	2 (20.00)	10 (100.00)
EX	2 (12.50)	8 (50.00)	3 (18.80)	3 (18.80)	16 (100.00)
CB	2 (4.90)	19 (46.30)	10 (24.40)	10 (24.40)	41 (100.00)
FF	3 (13.60)	10 (45.50)	7 (31.80)	2 (9.10)	22 (100.00)
รวม	8 (9.00)	41 (46.10)	23 (25.80)	17 (19.10)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

การควบคุม และตรวจสอบรายการสินค้า

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านการควบคุมและตรวจสอบรายการสินค้า ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 40 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 44.90 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 22 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 24.70 พอใจน้อย จำนวน 14 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 15.70 และไม่พอใจ จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 14.60 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้ามีความพอใจปานกลาง จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก พอใจน้อย และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ส่วนใหญ่มีความพอใจปานกลาง จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.52 เท่ากับ พอใจน้อย จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.50 และเท่ากับไม่พอใจ จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.50 ความพอใจหลังเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ มีความพอใจปานกลาง จำนวน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 41.50 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจมาก และไม่พอใจ จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 24.40 และพอใจน้อย จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.80 และในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบิน ส่วนใหญ่มีความพอใจมาก จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาได้แก่ มีความพอใจน้อย จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.80 และมีความพอใจปานกลาง จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.30 (ตารางที่ 51)

ลักษณะของระดับความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI

จากการศึกษาโดยใช้ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระดับความพอใจ โดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ของทุกประเภทธุรกิจพบว่า ระดับความพอใจโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความพอใจมาก ได้แก่

ตารางที่ 51 จำนวนและร้อยละของความถี่ระดับความพอใจด้านการควบคุม และตรวจสอบรายการสินค้าแยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ				รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	
IM	1 (10.00)	7 (70.00)	1 (10.00)	1 (10.00)	10 (100.00)
EX	2 (12.50)	10 (62.50)	2 (12.50)	2 (12.50)	16 (100.00)
CB	10 (24.40)	17 (41.50)	4 (9.80)	10 (24.40)	41 (100.00)
FF	9 (40.90)	6 (27.30)	7 (31.80)	- (0.00)	22 (100.00)
รวม	22 (24.70)	40 (44.90)	14 (15.70)	13 (14.60)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสะดวกในการใช้ระบบ EDI มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.71 รองลงมาตามลำดับ คือ ความถูกต้องในการจัดทำใบขนสินค้า มีค่าเฉลี่ย คือ 3.62 ความรวดเร็วในการจัดทำใบขนสินค้า มีค่าเฉลี่ย คือ 3.52 ความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้า มีค่าเฉลี่ย คือ 3.42 การลดเวลาการติดต่อกับกรมศุลกากร มีค่าเฉลี่ย คือ 3.36 (ตารางที่ 52)

ตารางที่ 52 ระดับความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI โดยหาค่าเฉลี่ยรวมทุกประเภทธุรกิจ

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพอใจ
1. ความรวดเร็ว		
1.1 ในการจัดทำใบขน	3.52	พอใจมาก
1.2 ในการคิดอัตราภาษีอากร	3.33	พอใจมาก
1.3 ในการชำระภาษีอากร	2.83	พอใจปานกลาง
1.4 ในการขอคืนอากร	2.48	พอใจน้อย
1.5 ในการกำหนดชื่อนายตรวจ	2.75	พอใจปานกลาง
2. ความถูกต้อง		
2.1 ในการจัดทำใบขนสินค้า	3.62	พอใจมาก
2.2 ในการคิดอัตราภาษีอากร	3.39	พอใจมาก
2.3 ในการชำระค่าภาษีอากร	2.76	พอใจปานกลาง
2.4 ในการขอคืนอากร	2.69	พอใจปานกลาง
2.5 ในการกำหนดชื่อนายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้า	2.87	พอใจปานกลาง
3. ความสะดวก		
3.1 ในการใช้ระบบ EDI	3.71	พอใจมาก
3.2 ในการให้บริการแก่ลูกค้า	3.42	พอใจมาก
3.3 ในการติดต่อกับต่างประเทศ	2.54	พอใจปานกลาง
4. ค่าใช้จ่าย		
4.1 ในการใช้บริการส่งข้อมูล	2.96	พอใจปานกลาง
4.2 ในการติดตั้งระบบทั้งหมด (รวมทั้งค่า Hardware และ Software)	3.07	พอใจปานกลาง
4.3 ในการใช้ระบบ EDI กับผลตอบแทนที่ได้รับ	3.25	พอใจปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพอใจ
4.4 การลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน		
พิธีการศุลกากร	3.10	พอใจปานกลาง
5. เอกสาร		
5.1 ในการลดการจัดเก็บเอกสาร	3.04	พอใจปานกลาง
5.2 ในการลดงานด้านการพิมพ์เอกสาร	3.26	พอใจมาก
5.3 ในการลดการบันทึกเอกสารเข้าคอมพิวเตอร์	3.09	พอใจปานกลาง
5.4 ในการลดความผิดพลาดจากการจัดทำเอกสาร	3.11	พอใจปานกลาง
5.5 ในการลดปริมาณเอกสาร	2.96	พอใจปานกลาง
6. การลดเวลาการติดต่อกับกรมศุลกากร	3.36	พอใจมาก
7. ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล	3.01	พอใจปานกลาง
8. การลดปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับเงินสด และเช็คเนื่องมาจากการใช้ระบบการชำระเงิน ผ่านระบบธนาคารอิเล็กทรอนิกส์(EFT)	2.37	พอใจปานกลาง
9. การขอคืนอากรตามมาตรา 19 ทวิ การขอคืน อากรทั่วไปหรือชดเชยอากรได้รวดเร็วขึ้น	2.45	พอใจน้อย
10. การควบคุม และตรวจสอบรายการสินค้า จำนวนสินค้าคงคลัง และปริมาณสินค้าได้ง่ายขึ้น	2.79	พอใจปานกลาง

จากการศึกษาโดยใช้ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระดับความพอใจ โดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ของธุรกิจประเภทการนำเข้าพบว่า ระดับความพอใจโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความพอใจมากได้แก่ ความถูกต้องในการจัดทำใบขนสินค้า และความสะดวกในการใช้ระบบ EDI มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.80 รองลงมาตามลำดับคือ ความรวดเร็วในการจัดทำใบขนสินค้า มีค่าเฉลี่ย 3.60 ความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้า และการลดระยะเวลาติดต่อกับกรมศุลกากร มีค่าเฉลี่ยคือ 3.40 ความรวดเร็วในการคิดอัตราภาษี มีค่าเฉลี่ย คือ 3.30 ความถูกต้องในการคิดอัตราภาษีอากร และการลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ย คือ 3.20 (ตารางที่ 53)

จากการศึกษาโดยใช้ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระดับความพอใจ โดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ของธุรกิจประเภทการส่งออกพบว่า ระดับความพอใจโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความพอใจมากได้แก่ ความถูกต้องในการจัดทำใบขนสินค้า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.81 รองลงมาได้แก่ ความสะดวกในการใช้ระบบ EDI มีค่าเฉลี่ย คือ 3.75 ความรวดเร็วในการจัดทำใบขนสินค้า มีค่าเฉลี่ย คือ 3.50 และการลดเวลาการติดต่อกับกรมศุลกากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 (ตารางที่ 54)

จากการศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระดับความพอใจ โดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ของธุรกิจส่วนตัวแทนออกของพบว่าระดับความพอใจโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความพอใจมากได้แก่ ความสะดวกในการใช้ระบบ EDI มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.73 รองลงมาตามลำดับ คือ ความรวดเร็วในการจัดทำใบขนสินค้า มีค่าเฉลี่ย คือ 3.66 ความถูกต้องในการจัดทำใบขนสินค้า มีค่าเฉลี่ย คือ 3.49 ความถูกต้องในการคิดอัตราภาษี มีค่าเฉลี่ย คือ 3.46 และค่าใช้จ่ายในการใช้ระบบ EDI เมื่อเทียบกับผลตอบแทนที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย คือ 3.41 (ตารางที่ 55)

ตารางที่ 53 ระดับความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI โดยหาค่าเฉลี่ยของธุรกิจการนำเข้า

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพอใจ
1. ความรวดเร็ว		
1.1 ในการจัดทำใบขน	3.60	พอใจมาก
1.2 ในการคิดอัตราภาษีอากร	3.30	พอใจมาก
1.3 ในการชำระภาษีอากร	2.90	พอใจปานกลาง
1.4 ในการขอคืนอากร	2.80	พอใจปานกลาง
1.5 ในการกำหนดชื่อนายตรวจ	2.70	พอใจปานกลาง
2. ความถูกต้อง		
2.1 ในการจัดทำใบขนสินค้า	3.80	พอใจมาก
2.2 ในการคิดอัตราภาษีอากร	3.20	พอใจปานกลาง
2.3 ในการชำระค่าภาษีอากร	2.80	พอใจปานกลาง
2.4 ในการขอคืนอากร	3.10	พอใจปานกลาง
2.5 ในการกำหนดชื่อนายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้า	3.20	พอใจปานกลาง
3. ความสะดวก		
3.1 ในการใช้ระบบ EDI	3.80	พอใจมาก
3.2 ในการให้บริการแก่ลูกค้า	3.40	พอใจมาก
3.3 ในการติดต่อกับต่างประเทศ	2.80	พอใจปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพอใจ
4. ค่าใช้จ่าย		
4.1 ในการใช้บริการส่งข้อมูล	2.60	พอใจปานกลาง
4.2 ในการติดตั้งระบบทั้งหมด (รวมทั้งค่า Hardware และ Software)	2.80	พอใจปานกลาง
4.3 ในการใช้ระบบ EDI กับผลตอบแทนที่ได้รับ	2.80	พอใจปานกลาง
4.4 การลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการดำเนิน พิธีการศุลกากร	3.20	พอใจปานกลาง
5. เอกสาร		
5.1 ในการลดการจัดเก็บเอกสาร	2.90	พอใจปานกลาง
5.2 ในการลดงานด้านการพิมพ์เอกสาร	2.80	พอใจปานกลาง
5.3 ในการลดการบันทึกเอกสารเข้าคอมพิวเตอร์	2.50	พอใจน้อย
5.4 ในการลดความผิดพลาดจากการจัดทำเอกสาร	2.60	พอใจปานกลาง
5.5 ในการลดปริมาณเอกสาร	2.80	พอใจปานกลาง
6. การลดเวลาการติดต่อกับกรมศุลกากร	3.40	พอใจมาก
7. ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล	2.80	พอใจปานกลาง
8. การลดปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับเงินสด และเช็คเนื่องมาจากการใช้ระบบการชำระเงิน ผ่านระบบธนาคารอิเล็กทรอนิกส์(EFT)	2.00	พอใจน้อย
9. การขอคืนอากรตามมาตรา 19 ทวิ การขอคืนอากร ทั่วไปหรือชดเชยอากรได้รวดเร็วขึ้น	2.40	พอใจน้อย
10. การควบคุม และตรวจสอบรายการสินค้า จำนวนสินค้าคงคลัง และปริมาณสินค้าได้ง่ายขึ้น	2.80	พอใจปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 54 ระดับความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI โดยหาค่าเฉลี่ยของธุรกิจการส่งออก

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพอใจ
1. ความรวดเร็ว		
1.1 ในการจัดทำใบขน	3.50	พอใจมาก
1.2 ในการคิดอัตราภาษีอากร	3.19	พอใจปานกลาง
1.3 ในการชำระภาษีอากร	2.63	พอใจปานกลาง
1.4 ในการขอคืนอากร	2.63	พอใจปานกลาง
1.5 ในการกำหนดชื่อนายตรวจ	2.81	พอใจปานกลาง
2. ความถูกต้อง		
2.1 ในการจัดทำใบขนสินค้า	3.81	พอใจมาก
2.2 ในการคิดอัตราภาษีอากร	3.00	พอใจปานกลาง
2.3 ในการชำระค่าภาษีอากร	2.81	พอใจปานกลาง
2.4 ในการขอคืนอากร	3.19	พอใจปานกลาง
2.5 ในการกำหนดชื่อนายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้า	3.00	พอใจปานกลาง
3. ความสะดวก		
3.1 ในการใช้ระบบ EDI	3.75	พอใจมาก
3.2 ในการให้บริการแก่ลูกค้า	3.19	พอใจปานกลาง
3.3 ในการติดต่อกับต่างประเทศ	2.13	พอใจน้อย
4. ค่าใช้จ่าย		
4.1 ในการใช้บริการส่งข้อมูล	2.81	พอใจปานกลาง
4.2 ในการติดตั้งระบบทั้งหมด (รวมทั้งค่า Hardware และ Software)	2.81	พอใจปานกลาง
4.3 ในการใช้ระบบ EDI กับผลตอบแทนที่ได้รับ	3.00	พอใจปานกลาง
4.4 การลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการดำเนิน พิธีการศุลกากร	2.94	พอใจปานกลาง
5. เอกสาร		
5.1 ในการลดการจัดเก็บเอกสาร	2.88	พอใจปานกลาง
5.2 ในการลดงานด้านการพิมพ์เอกสาร	3.06	พอใจปานกลาง
5.3 ในการลดการบันทึกเอกสารเข้าคอมพิวเตอร์	2.69	พอใจปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพอใจ
5.4 ในการลดความผิดพลาดจากการจัดทำเอกสาร	3.25	พอใจปานกลาง
5.5 ในการลดปริมาณเอกสาร	2.94	พอใจปานกลาง
6. การลดเวลาการติดต่อกับกรมศุลกากร	3.31	พอใจมาก
7. ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล	3.13	พอใจปานกลาง
8. การลดปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับเงินสด และเช็คเนื่องมาจากการใช้ระบบการชำระเงินผ่านระบบธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ (EFT)	2.13	พอใจน้อย
9. การขอคืนอากรตามมาตรา 19 ทวิ การขอคืนอากรทั่วไป หรือขอคืนอากรได้รวดเร็วขึ้น	2.56	พอใจปานกลาง
10. การควบคุม และตรวจสอบรายการสินค้า จำนวนสินค้าคงคลัง และปริมาณสินค้าได้ง่ายขึ้น	2.75	พอใจปานกลาง

ตารางที่ 55 ระดับความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI โดยหาค่าเฉลี่ยของธุรกิจตัวแทนออกของ

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพอใจ
1. ความรวดเร็ว		
1.1 ในการจัดทำใบขน	3.66	พอใจมาก
1.2 ในการคิดอัตราภาษีอากร	3.34	พอใจมาก
1.3 ในการชำระภาษีอากร	3.00	พอใจปานกลาง
1.4 ในการขอคืนอากร	2.37	พอใจน้อย
1.5 ในการกำหนดชื่อนายตรวจ	2.71	พอใจปานกลาง
2. ความถูกต้อง		
2.1 ในการจัดทำใบขนสินค้า	3.49	พอใจมาก
2.2 ในการคิดอัตราภาษีอากร	3.46	พอใจมาก
2.3 ในการชำระค่าภาษีอากร	2.90	พอใจปานกลาง
2.4 ในการขอคืนอากร	2.49	พอใจน้อย
2.5 ในการกำหนดชื่อนายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้า	2.76	พอใจปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพอใจ
3. ความสะดวก		
3.1 ในการใช้ระบบ EDI	3.73	พอใจมาก
3.2 ในการให้บริการแก่ลูกค้า	3.49	พอใจมาก
3.3 ในการติดต่อกับต่างประเทศ	2.46	พอใจน้อย
4. ค่าใช้จ่าย		
4.1 ในการใช้บริการส่งข้อมูล	1.73	ไม่พอใจ
4.2 ในการติดตั้งระบบทั้งหมด (รวมทั้งค่า Hardware และ Software)	3.27	พอใจมาก
4.3 ในการใช้ระบบ EDI กับผลตอบแทนที่ได้รับ	3.41	พอใจมาก
4.4 การลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการดำเนิน พิธีการศุลกากร	3.00	พอใจปานกลาง
5. เอกสาร		
5.1 ในการลดการจัดเก็บเอกสาร	3.05	พอใจปานกลาง
5.2 ในการลดงานด้านการพิมพ์เอกสาร	3.34	พอใจมาก
5.3 ในการลดการบันทึกเอกสารเข้าคอมพิวเตอร์	3.27	พอใจมาก
5.4 ในการลดความผิดพลาดจากการจัดทำเอกสาร	3.22	พอใจปานกลาง
5.5 ในการลดปริมาณเอกสาร	2.88	พอใจปานกลาง
6. การลดเวลาการติดต่อกับกรมศุลกากร	3.41	พอใจมาก
7. ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล	3.12	พอใจปานกลาง
8. การลดปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับเงินสด และเช็คเนื่องมาจากมีการใช้ระบบการชำระเงิน ผ่านระบบธนาคารอิเล็กทรอนิกส์(EFT)	2.27	พอใจน้อย
9. การขอคืนอากรตามมาตรา 19 ทวิ การขอคืนอากร ทั่วไปหรือชดเชยอากรได้รวดเร็วขึ้น	2.32	พอใจน้อย
10. การควบคุม และตรวจสอบรายการสินค้า จำนวนสินค้าคงคลัง และปริมาณสินค้าได้ง่ายขึ้น	2.66	พอใจปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการศึกษาโดยใช้ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระดับความพอใจโดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ของธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบินเร็ว สายการบินพบว่า ระดับความพอใจโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความพอใจมากได้แก่ ความถูกต้องในการจัดทำใบขนส่งสินค้า และความสะดวกในการใช้ระบบ EDI มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.80 รองลงมาตามลำดับคือ ความรวดเร็วในการจัดทำใบขนส่งสินค้า มีค่าเฉลี่ย 3.60 ความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้า และการลดระยะเวลาติดต่อกับกรมศุลกากร มีค่าเฉลี่ย คือ 3.40 ความรวดเร็วในการคิดอัตราภาษี มีค่าเฉลี่ย คือ 3.30 ความถูกต้องในการคิดอัตราภาษีอากร และการลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ย คือ 3.20 (ตารางที่ 56)

ตารางที่ 56 ระดับความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI โดยหาค่าเฉลี่ยของธุรกิจประเภทสายการบินเร็ว สายการบิน

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพอใจ
1. ความรวดเร็ว		
1.1 ในการจัดทำใบขนส่งสินค้า	3.60	พอใจมาก
1.2 ในการคิดอัตราภาษีอากร	3.30	พอใจมาก
1.3 ในการชำระภาษีอากร	2.90	พอใจปานกลาง
1.4 ในการขอคืนอากร	2.80	พอใจปานกลาง
1.5 ในการกำหนดชื่อนายตรวจ	2.70	พอใจปานกลาง
2. ความถูกต้อง		
2.1 ในการจัดทำใบขนส่งสินค้า	3.80	พอใจมาก
2.2 ในการคิดอัตราภาษีอากร	3.20	พอใจปานกลาง
2.3 ในการชำระค่าภาษีอากร	2.80	พอใจปานกลาง
2.4 ในการขอคืนอากร	3.10	พอใจปานกลาง
2.5 ในการกำหนดชื่อนายตรวจ และตรวจปล่อยสินค้า	3.20	พอใจปานกลาง
3. ความสะดวก		
3.1 ในการใช้ระบบ EDI	3.80	พอใจมาก
3.2 ในการให้บริการแก่ลูกค้า	3.40	พอใจมาก
3.3 ในการติดต่อกับต่างประเทศ	2.80	พอใจปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพอใจ
4. ค่าใช้จ่าย		
4.1 ในการใช้บริการส่งข้อมูล	2.60	พอใจปานกลาง
4.2 ในการติดตั้งระบบทั้งหมด (รวมทั้งค่า Hardware และ Software)	2.80	พอใจปานกลาง
4.3 ในการใช้ระบบ EDI กับผลตอบแทนที่ได้รับ	2.80	พอใจปานกลาง
4.4 การลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการดำเนิน พิธีการศุลกากร	3.20	พอใจปานกลาง
5. เอกสาร		
5.1 ในการลดการจัดเก็บเอกสาร	2.90	พอใจปานกลาง
5.2 ในการลดงานด้านการพิมพ์เอกสาร	2.80	พอใจปานกลาง
5.3 ในการลดการบันทึกเอกสารเข้าคอมพิวเตอร์	2.50	พอใจน้อย
5.4 ในการลดความผิดพลาดจากการจัดทำเอกสาร	2.60	พอใจปานกลาง
5.5 ในการลดปริมาณเอกสาร	2.80	พอใจปานกลาง
6. การลดเวลาการติดต่อกับกรมศุลกากร	3.40	พอใจมาก
7. ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล	2.80	พอใจปานกลาง
8. การลดปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับเงินสด และเช็คเนื่องมาจากการใช้ระบบการชำระเงิน ผ่านระบบธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ (EFT)	2.00	พอใจน้อย
9. การขอคืนอากรตามมาตรา 19 ทวิ การขอคืนอากร ทั่วไปหรือขอชดเชยอากรได้รวดเร็วขึ้น	2.40	พอใจน้อย
10. การควบคุม และตรวจสอบรายการสินค้า จำนวนสินค้าคงคลัง และปริมาณสินค้าได้ง่ายขึ้น	2.80	พอใจปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความพอใจโดยรวม

ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ โดยรวมทุกประเภทธุรกิจ ด้านความพอใจโดยรวม ส่วนใหญ่มีความพอใจ จำนวน 77 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 86.50 และไม่พอใจ จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.50 เมื่อแยกพิจารณาความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการนำเข้า ส่วนใหญ่มีความพอใจ จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 100 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทการส่งออก ส่วนใหญ่มีความพอใจ จำนวน 15 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 93.80 และไม่พอใจ จำนวน 1 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.30 ความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ ส่วนใหญ่มีความพอใจ จำนวน 34 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 82.90 และไม่พอใจ จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 17.10 และความพอใจหลังจากการใช้ระบบ EDI ในกลุ่มธุรกิจประเภทตัวแทนสายการบิน ส่วนใหญ่มีความพอใจ จำนวน 18 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 81.80 และไม่พอใจ จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.20 (ตารางที่ 57)

ตารางที่ 57 จำนวนและร้อยละความถี่ของความพอใจแยกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทธุรกิจ	ระดับความพอใจ		รวม
	พอใจ	ไม่พอใจ	
IM	10 (10.00)	- (0.00)	10 (100.00)
EX	15 (93.80)	1 (6.30)	16 (100.00)
CB	34 (82.90)	7 (17.10)	41 (100.00)
FF	18 (81.80)	4 (18.20)	22 (100.00)
รวม	77 (86.50)	12 (13.50)	89 (100.00)

หมายเหตุ ค่าในวงเล็บคือค่าร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

สรุปและข้อเสนอแนะ

สรุป

การค้าระหว่างประเทศได้ขยายตัวอย่างรวดเร็ว และมีการแข่งขันมากขึ้นเรื่อย ๆ ดังนั้น ความสะดวกรวดเร็วจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะเอื้ออำนวยประโยชน์ต่อการค้าระหว่างประเทศทั้งการนำเข้า และส่งออกสินค้าต่าง ๆ กรมศุลกากรนับว่าเป็นกลไกสำคัญของรัฐที่มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการส่งเสริมการค้าขายระหว่างประเทศ และมีบทบาทสำคัญยิ่งต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ ปัจจุบันกรมศุลกากรได้นำระบบ EDI มาใช้ในการปฏิบัติงาน ดังนั้นวัตถุประสงค์ของการศึกษานี้เพื่อศึกษาข้อดี และข้อเสียของระบบธรรมดา และระบบ EDI เปรียบเทียบให้เห็นถึง จุดเด่น และจุดด้อยของแต่ละระบบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบ EDI ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของบริษัทที่ใช้ระบบ EDI จำนวน 89 บริษัท สามารถสรุป ผลการศึกษาได้ดังนี้

รวมทุกประเภทธุรกิจ

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำงานในระบบ EDI มาเป็นระยะเวลา 1-2 ปี เคยผ่านการดำเนินงานในระบบธรรมดามาก่อน และได้รับการอบรมในการใช้ระบบ EDI

ข้อมูลบริษัท

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า บริษัทจะดำเนินกิจการมาแล้วมากกว่า 9 ปี มีจำนวนพนักงาน 1-30 คน ติดต่อใช้ระบบ EDI ผ่านทางบริษัทตัวแทน เหตุผลที่เลือกใช้บริการในระบบ EDI 5 อันดับ ดังต่อไปนี้ ระเบียบข้อบังคับ ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน ความรวดเร็วในการดำเนินงาน ความสะดวกในการดำเนินการ และให้บริการลูกค้า ลดต้นทุนในการบริหารงาน

ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ระบบ EDI

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า บริษัทส่วนใหญ่ใช้ระบบ EDI เป็นเวลา 1-2 ปี ส่งข้อมูลโดยเฉลี่ยมากกว่า 90 ครั้งต่อเดือน โดยมีกรอบรณรงคงานในการใช้ระบบ EDI และประสบปัญหาระหว่างการดำเนินงานที่เกี่ยวกับระบบ EDI คือ การตอบกลับข้อมูลของกรมศุลกากรมีความล่าช้ามากเมื่อมีการส่งข้อมูลของหลายบริษัทพร้อมกัน รายการสินค้ายังครอบคลุมไม่หมดทำให้เกิดความยุ่งยากในการจัดทำใบขนสินค้า ค่าใช้จ่ายเมื่อต้องการแก้ไขรายการสินค้ามีค่าใช้จ่ายที่สูงมาก

การเปรียบเทียบระบบ EDI กับระบบธรรมดา

จากการศึกษาพบว่า โดยภาพรวมบริษัทส่วนใหญ่คิดว่าระบบ EDI มีความเหมาะสมกับหน่วยงานของตนเองมากกว่าระบบธรรมดา โดยพิจารณาจากด้านต่าง ๆ ดังนี้ การจัดทำใบขนสินค้า การคำนวณภาษีอากร การชำระค่าภาษีอากร การขอคืนภาษีอากร การตรวจปล่อย และส่งออกสินค้า ค่าใช้จ่ายเทียบกับผลตอบแทน ความถูกต้องของข้อมูล ความรวดเร็วในการดำเนินงาน ความง่ายของขั้นตอนการปฏิบัติงาน ความปลอดภัยของข้อมูล การตรวจสอบรายการสินค้า

ความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI

จากการศึกษาพบว่า ความสะดวกในการใช้ระบบ EDI ความถูกต้องในการจัดทำใบขนสินค้า ความรวดเร็วในการจัดทำใบขนสินค้า ความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้า การลดเวลาการติดต่อกับกรมศุลกากร เป็น 5 อันดับ ที่บริษัทส่วนใหญ่มีความพอใจมากที่สุด และความรวดเร็วในการขอคืนอากร การขอคืนอากรตามมาตรา 19 ทวิ การขอคืนอากรทั่วไป หรือ ชดเชยอากรได้ รวดเร็วขึ้น เป็นด้านที่มีความพอใจน้อย

ธุรกิจประเภทการนำเข้า

จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของบริษัทที่ดำเนินกิจการประเภทการนำเข้า (Importer : IM) ใช้ระบบ EDI จำนวน 10 บริษัท สามารถสรุป ผลการศึกษาได้ดังนี้

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำงานในระบบ EDI มาเป็นระยะเวลา 3-4 ปี เคยผ่านการดำเนินงานในระบบธรรมดามาก่อน และได้รับการอบรมในการใช้ระบบ EDI ก่อนการปฏิบัติงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูลบริษัท

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า บริษัทจะดำเนินกิจการมาแล้วมากกว่า 9 ปี มีจำนวนพนักงาน 1-30 คน ติดต่อใช้ระบบ EDI ผ่านทางบริษัทตัวแทน เหตุผลที่เลือกใช้บริการในระบบ EDI 5 อันดับ คือ ระเบียบข้อบังคับ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน ความสะดวกในการให้บริการลูกค้า ลดต้นทุนในการบริหารงาน

ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ระบบ EDI

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า บริษัทส่วนใหญ่ใช้ระบบ EDI เป็นเวลา 1-2 ปี ส่งข้อมูลโดยเฉลี่ยมากกว่า 90 ครั้งต่อเดือน โดยไม่มีการอบรมพนักงานในการใช้ระบบ EDI และประสบปัญหาระหว่างการดำเนินงานที่เกี่ยวกับระบบ EDI ดังต่อไปนี้ ระบบการส่งข้อมูลขัดข้องบ่อย การตอบกลับข้อมูลมีความล่าช้ามาก

การเปรียบเทียบระบบ EDI กับระบบธรรมดา

จากการศึกษาพบว่า โดยภาพรวมบริษัทส่วนใหญ่คิดว่าระบบ EDI มีความเหมาะสมกับหน่วยงานของตนเองมากกว่าระบบธรรมดา โดยพิจารณาจากด้านต่าง ๆ ดังนี้ การจัดทำใบขนสินค้า การคำนวณภาษีอากร การชำระค่าภาษีอากร การขอคืนภาษีอากร การตรวจปล่อย และส่งออกสินค้า ค่าใช้จ่ายเทียบกับผลตอบแทน ความถูกต้องของข้อมูล ความรวดเร็วในการดำเนินงาน ความง่ายของขั้นตอนการปฏิบัติงาน ความปลอดภัยของข้อมูล การตรวจสอบรายการสินค้า

ความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI

จากการศึกษาพบว่า ความสะดวกในการใช้ระบบ EDI ความถูกต้องในการจัดทำใบขนสินค้า ความสะดวกในการใช้ระบบ EDI ความรวดเร็วในการจัดทำใบขนสินค้า ความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้า เป็น 5 อันดับ ที่บริษัทส่วนใหญ่มีความพอใจมากที่สุด การลดการบันทึกเอกสารเข้าคอมพิวเตอร์ การลดปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับเงินสด และเช็คเนื่องจากมีการใช้ระบบการชำระเงินผ่านระบบธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ (EFT) การขอคืนอากรตามมาตรา 19 ทวิ การขอคืนอากรทั่วไป หรือชดเชยอากร ได้รวดเร็วขึ้น เป็นด้านที่มีความพอใจน้อย

ธุรกิจประเภทการส่งออก

จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของบริษัทที่ใช้ระบบ EDI ที่ดำเนินกิจการประเภทการส่งออก (Exporter : EX) จำนวน 16 บริษัท สามารถสรุป ผลการศึกษาได้ดังนี้

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำงานในระบบ EDI มาเป็นระยะเวลา 1-2 ปี เคยผ่านการดำเนินงานในระบบธรรมดามาก่อน และได้รับการอบรมในการใช้ระบบ EDI มาก่อนการปฏิบัติงาน

ข้อมูลบริษัท

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า บริษัทจะดำเนินกิจการมาแล้วมากกว่า 9 ปี มีจำนวนพนักงาน 1-30 คน ติดต่อกับใช้ระบบ EDI ผ่านทางบริษัทตัวแทน เหตุผลที่เลือกใช้บริการในระบบ EDI 5 อันดับ คือ ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน ระเบียบข้อบังคับ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน ความสะดวกในการให้บริการลูกค้า ลดต้นทุนในการบริหารงาน

ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ระบบ EDI

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า บริษัทส่วนใหญ่ใช้ระบบ EDI เป็นเวลา 1-2 ปี ส่งข้อมูลโดยเฉลี่ย 1-30 ครั้งต่อเดือน โดยมีการอบรมพนักงานในการใช้ระบบ EDI และประสบปัญหาระหว่างการดำเนินงานที่เกี่ยวกับระบบ EDI คือ กรมศุลกากรมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยทำให้ผู้ประกอบการตามไม่ทัน ระบบการส่งข้อมูลผิดพลาด การตอบกลับข้อมูลมีความล่าช้า รายการสินค้าไม่ครอบคลุม ไม่สามารถกำหนดชื่อนายตรวจเองได้

การเปรียบเทียบระบบ EDI กับระบบธรรมดา

จากการศึกษาพบว่า โดยภาพรวมบริษัทส่วนใหญ่คิดว่าระบบ EDI มีความเหมาะสมกับหน่วยงานของตนเองมากกว่าระบบธรรมดา โดยพิจารณาจากด้านต่าง ๆ ดังนี้ การจัดทำใบขนสินค้า การคำนวณภาษีอากร การชำระค่าภาษีอากร การขอคืนภาษีอากร การตรวจปล่อย และส่งออกสินค้า ค่าใช้จ่ายเทียบกับผลตอบแทน ความถูกต้องของข้อมูล ความรวดเร็วในการดำเนินงาน ความง่ายของขั้นตอนการปฏิบัติงาน ความปลอดภัยของข้อมูล การตรวจสอบรายการสินค้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความพอใจหลังการใช้ระบบEDI

จากการศึกษาพบว่า ความถูกต้องในการจัดทำใบขนสินค้า ความสะดวกในการใช้ระบบ EDI ความรวดเร็วในการจัดทำใบขนสินค้า การลดเวลาการติดต่อกับกรมศุลกากร การลดความผิดพลาดจากการจัดทำเอกสาร เป็น 5 อันดับ ที่บริษัทส่วนใหญ่มีความพอใจมากที่สุด และความสะดวกในการติดต่อกับต่างประเทศ การลดปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับเงินสด และเช็ดค เนื่องจากมีการใช้ระบบการชำระเงินผ่านระบบธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ (EFT) เป็นด้านที่มีความพอใจน้อย

ธุรกิจประเภทตัวแทนออกของ

จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของบริษัทที่ดำเนินกิจการประเภทตัวแทนออกของ (Customs Broker : CB) ใช้ระบบ EDI จำนวน 41 บริษัท สามารถสรุป ผลการศึกษาได้ดังนี้

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำงานในระบบ EDI มาเป็นระยะเวลามากกว่า 4 ปี เคยผ่านการดำเนินงานในระบบธรรมดามาก่อน และได้รับการอบรมในการใช้ระบบ EDI

ข้อมูลบริษัท

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า บริษัทจะดำเนินกิจการมาแล้วมากกว่า 9 ปี มีจำนวนพนักงาน 1-30 คน ติดต่อกับระบบ EDI โดยดำเนินการเอง เหตุผลที่เลือกใช้บริการในระบบ EDI 5 อันดับ คือ ระเบียบข้อบังคับ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน ลดขั้นตอนวิธีการความสะดวกในการดำเนินการ และให้บริการลูกค้า ลดต้นทุนในการบริหารงาน ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บ และบันทึกเอกสาร

ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ระบบ EDI

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า บริษัทส่วนใหญ่ใช้ระบบ EDI เป็นเวลา 3-4 ปี ส่งข้อมูลโดยเฉลี่ยมากกว่า 90 ครั้งต่อเดือน โดยมีการอบรมพนักงานในการใช้ระบบ EDI และประสบปัญหาระหว่างการดำเนินงานที่เกี่ยวกับระบบ EDI คือ ระบบการส่งข้อมูลขัดข้อง ข้อมูลตอบกลับมีความล่าช้า การชำระภาษีมีความซับซ้อน รายการสินค้าไม่ครอบคลุม ระบบ EDI ไม่ตรงตามเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประกาศของกรมศุลกากร การกำหนดชื่อนายตรวจใช้เวลานาน และไม่สามารถกำหนดชื่อนายตรวจได้เอง การคำนวณเงินไม่สามารถคำนวณเป็นสกุลอื่นได้ เอกสารที่แนบไปให้กรมศุลกากร เช่น INVOICE มีจำนวนมาก

การเปรียบเทียบระบบ EDI กับระบบธรรมดา

จากการศึกษาพบว่า โดยภาพรวมบริษัทส่วนใหญ่คิดว่าระบบ EDI มีความเหมาะสมกับหน่วยงานของตนเองมากกว่าระบบธรรมดา โดยพิจารณาจากด้านต่าง ๆ ดังนี้ การจัดทำใบขนสินค้า การคำนวณภาษีอากร การชำระค่าภาษีอากร การขอคืนภาษีอากร การตรวจปล่อย และส่งออกสินค้า ค่าใช้จ่ายเทียบกับผลตอบแทน ความถูกต้องของข้อมูล ความรวดเร็วในการดำเนินงาน ความง่ายของขั้นตอนการปฏิบัติงาน ความปลอดภัยของข้อมูล การตรวจสอบรายการสินค้า

ความพอใจหลังการใช้ระบบEDI

จากการศึกษาพบว่า ความสะดวกในการใช้ระบบ EDI ความรวดเร็วในการจัดทำใบขนสินค้า ความถูกต้องในการจัดทำใบขนสินค้า ความถูกต้องในการคิดอัตราภาษี และค่าใช้จ่ายในการใช้ระบบ EDI เมื่อเทียบกับผลตอบแทนที่ได้รับ เป็น 5 อันดับ ที่บริษัทส่วนใหญ่มีความพอใจมากที่สุด และความรวดเร็วในการขอคืนอากร ความถูกต้องในการขอคืนอากร ความสะดวกในการติดต่อกับต่างประเทศ การลดปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับเงินสด และเช็คเนื่องจากมีการใช้ระบบการชำระเงินผ่านระบบธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ (EFT) การขอคืนอากรตามมาตรา 19 ทวิ การขอคืนอากรทั่วไปหรือชดเชยอากรได้รวดเร็วขึ้นเป็นด้านที่มีความพอใจน้อย ค่าใช้จ่ายในการให้บริการส่งข้อมูล เป็นด้านที่บริษัทส่วนใหญ่ไม่พอใจ

ธุรกิจประเภทสายการเดินเรือ สายการบิน

จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของบริษัทที่ดำเนินกิจการประเภทสายการเดินเรือสายการบิน (Freight Forwarder : FF) ใช้ระบบ EDI จำนวน 22 บริษัท สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำงานในระบบ EDI มาเป็นระยะเวลา 1-2 ปี เคยผ่านการดำเนินงานในระบบธรรมดามาก่อน และได้รับการอบรมในการใช้ระบบ EDI ก่อนการปฏิบัติงาน

ข้อมูลบริษัท

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า บริษัทจะดำเนินกิจการมาแล้วมากกว่า 9 ปี มีจำนวนพนักงาน 31-60 คน ติดต่อใช้ระบบ EDI ผ่านทางบริษัทตัวแทน เหตุผลที่เลือกใช้บริการในระบบ EDI 5 อันดับ ดังต่อไปนี้ ระเบียบข้อบังคับ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน ลดขั้นตอนวิธีการทำงาน ความสะดวกในการดำเนินการ และให้บริการลูกค้า ลดต้นทุนในการบริหารงาน

ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ระบบ EDI

จากการศึกษาข้อมูลพบว่า บริษัทส่วนใหญ่ใช้ระบบ EDI เป็นเวลา 3-4 ปี ส่งข้อมูลโดยเฉลี่ย 31-60 ครั้งต่อเดือน โดยมีการอบรมพนักงานในการใช้ระบบ EDI และประสบปัญหาระหว่างการดำเนินงานที่เกี่ยวกับระบบ EDI คือ การตอบกลับข้อมูลมีความล่าช้า ระบบการส่งข้อมูลขัดข้อง การแจ้งแฉกรายละเอียดไม่เพียงพอ รายการสินค้าไม่ครอบคลุม

การเปรียบเทียบระบบ EDI กับระบบธรรมดา

จากการศึกษาพบว่า โดยภาพรวมบริษัทส่วนใหญ่คิดว่าระบบ EDI มีความเหมาะสมกับหน่วยงานของตนเองมากกว่าระบบธรรมดา โดยพิจารณาจากด้านต่าง ๆ ดังนี้ การจัดทำใบขนสินค้า การคำนวณภาษีอากร การชำระค่าภาษีอากร การขอคืนภาษีอากร การตรวจปล่อย และส่งออกสินค้า ค่าใช้จ่ายเทียบกับผลตอบแทน ความถูกต้องของข้อมูล ความรวดเร็วในการดำเนินงาน ความง่ายของขั้นตอนการปฏิบัติงาน ความปลอดภัยของข้อมูล การตรวจสอบรายการสินค้า

ความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI

จากการศึกษาพบว่า ความสะดวกในการใช้ระบบ EDI ความถูกต้องในการจัดทำใบขนสินค้า ความรวดเร็วในการจัดทำใบขนสินค้า ความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้า การลดเวลาการติดต่อกับกรมศุลกากร เป็น 5 อันดับ ที่บริษัทส่วนใหญ่มีความพอใจมากที่สุด และการขอคืนอากรตามมาตรา 19 ทวิการขอคืนอากรทั่วไปหรือชดเชยอากรได้รวดเร็วขึ้น การควบคุม

และตรวจสอบรายการสินค้าจำนวนสินค้าคงคลัง และปริมาณสินค้าได้ง่ายขึ้น การลดการบันทึกเอกสารเข้าคอมพิวเตอร์ เป็นด้านที่มีความพอน้อย

ข้อเสนอแนะ

ด้านการจัดทำใบขนสินค้า

ควรมีการจัดทำรหัสสินค้าให้ครอบคลุมรายการสินค้าทั้งหมดรวมถึงสินค้าใหม่ที่เพิ่มขึ้นตลอดเวลา และลดรายการสินค้าที่มีลักษณะใกล้เคียงกันให้อยู่ในหมวดหมู่เดียวกันเพื่อให้เกิดความสะดวกในการจัดทำใบขนสินค้า ควรลดเอกสารที่ใช้ในการติดต่อกับกรมศุลกากรให้มีจำนวนน้อยลง เช่น ใบแสดงรายการสินค้าที่ต้องแนบไปด้วยขณะทำการตรวจปล่อยสินค้า การคำนวณค่า Freight Insurance ควรให้เป็นสกุลเงินตราต่างประเทศได้หลายสกุล ในกรณีที่มีการแก้ไขข้อมูล ควรลดค่าใช้จ่ายในการแก้ไขให้ลดน้อยลง

ด้านการชำระภาษีอากร

ปัจจุบันการชำระภาษีอากรทำได้เฉพาะบางบริษัท เนื่องจากมีข้อจำกัดบางประการ เป็นผลให้ไม่สามารถนำระบบการชำระเงินผ่านระบบธนาคารอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ได้อย่างสมบูรณ์ตามที่ได้ประกาศไว้ สำหรับบางบริษัทที่สามารถใช้ระบบการชำระเงินได้ก็จะประสบปัญหาความล่าช้า ดังนั้นกรมศุลกากรจึงควรพัฒนาระบบให้มีความสมบูรณ์ และสอดคล้องกับความต้องการของบริษัทต่าง ๆ

ด้านการกำหนดชื่อนายตรวจ และการตรวจปล่อยสินค้า

กรมศุลกากรควรเพิ่มความรวดเร็วในการทดแทนชื่อนายตรวจใหม่ กรณีที่นายตรวจที่ได้แจ้งไว้ไม่สามารถมาทำการตรวจปล่อยสินค้าได้ ควรมีการจัดหานายตรวจใหม่มาทำการตรวจปล่อยสินค้าแทนนายตรวจคนเก่า อีกทั้งควรมีมาตรการในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของนายตรวจให้ปฏิบัติงานตรงตามหน้าที่ และโปร่งใส

ด้านระบบการส่งข้อมูล

บริษัทผู้ให้บริการ EDI แต่ละแห่งควรมีรูปแบบของโปรแกรมในการให้บริการระบบ EDI ที่มีมาตรฐานเดียวกันพร้อมทั้งเพิ่มช่องสัญญาณของการรองรับข้อมูลให้สามารถรองรับสัญญาณได้มากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารอ้างอิง

กรมศุลกากร. 2544. คู่มือการใช้ EDI ในงานศุลกากร (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ กรุงเทพมหานคร.

กัลยา วานิชย์บัญชา. 2541. การใช้ SPSS FOR WINDOWS การวิเคราะห์ข้อมูลเวอร์ชัน 7-10 (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชญาอนุช กิงการวัฒน์. 2544. พฤติกรรมของผู้ใช้บริการสินเชื่อรับซื้อลูกค้านี้การค้า. กรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

นिरนาม. 2544 ก. “ข้อมูลเกี่ยวกับระบบ EDI”. <http://w.www.customs.go.th>.

นिरนาม. 2544 ข. “ข้อมูลเกี่ยวกับระบบ EDI”. <http://www.softwarelink.co.th>

นिरนาม. 2544 ค. “ตรวจค้นข้อมูลทะเบียนธุรกิจออนไลน์”. <http://www.thairegistration.com/>

นिरนาม. 2544 ง. “ข้อมูลเบอร์โทรศัพท์บริษัท”. <http://www.tot.go.th>.

นिरนาม. 2544 จ. “ข้อมูลเกี่ยวกับระบบ EDI”. <http://www.tradsiam.com>

มนทิชา ยุสุวพันธ์. 2543. พฤติกรรมการบริโภคผลิตภัณฑ์สมุนไพรลดความอ้วนของนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพมหานคร: วิทยาศาสตร์บัณฑิต (บริหารธุรกิจเกษตร), สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

รัชณี เกตุเสขา. 2543. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการบริโภคอาหารของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิสันต์ แสงภักดี. 2543. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคอาหารฟาสต์ฟู้ดของนักเรียนมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพมหานคร: วิทยาศาสตร์บัณฑิต (บริหารธุรกิจเกษตร), สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

สุจิตรา เลิศพิพัฒน์วรกุล. 2543. การศึกษาพฤติกรรมผู้บริโภคเบียร์ในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพมหานคร: วิทยาศาสตร์บัณฑิต (บริหารธุรกิจเกษตร), สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

สายใจ ดัชนี. 2544. การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการปฏิบัติตามมาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000 / QS 9000. กรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

S.Suda. 2544. “B2B”.วิถีทางใหม่ในการดำเนินธุรกิจ (น.51-59). กรุงเทพมหานคร: Elife palm mag ,มกราคม 2544 ปีที่1 ฉบับที่4



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

เลขที่แบบสอบถาม.....

แบบสอบถามเพื่อการศึกษาวิจัยปัญหาพิเศษ

การศึกษากาารใช้ระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในองค์ธุรกิจที่สำคัญ

ข้าพเจ้า : ผู้ศึกษาใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถาม โดยผู้ศึกษาจะเก็บข้อมูลของท่านไว้เป็นความลับเพื่อประโยชน์ในการศึกษาเท่านั้น ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ท่านได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าของท่านในการตอบแบบสอบถามนี้

คณะผู้ศึกษา

นักศึกษาปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีการจัดการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

กรุณาทำเครื่องหมาย X ในช่องว่างสำหรับคำตอบที่ท่านเลือก

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม.....
2. ท่านรับผิดชอบงานส่วนใดในระบบ EDI.....
3. ท่านทำงานในส่วนที่รับผิดชอบมาเป็นระยะเวลาานเท่าใด
 1) ไม่ถึง 1 ปี 2) 1 - 2 ปี 3) 3 - 4 ปี มากกว่า 4 ปีขึ้นไป
4. ท่านเคยคำนวณงานในระบบรวมตัว (Manual) หรือไม่
 1) เคย 2) ไม่เคย
5. ท่านเคยได้รับการอบรมด้านการคำนวณงานในระบบ EDI หรือไม่
 1) เคย 2) ไม่เคย

ส่วนที่ 2 ข้อมูลบริษัท

1. บริษัทของท่านดำเนินธุรกิจทางด้านใด
 1) ผู้นำเข้า (Importer)
 2) ผู้ส่งออก (Exporter)
 3) ตัวแทนออกของที่ได้รับอนุญาต (Customs Broker)
 4) ตัวแทนบริษัทเดินเรือ หรือสายการบิน (Feight Forwarder)
 5) อื่น ๆ
2. บริษัทของท่านเปิดดำเนินกิจการมาแล้วกี่ปี
 1) 1 - 3 ปี 2) 4 - 6 ปี 3) 7 - 9 ปี 4) ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

ภาคผนวกที่ 1 แบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. บริษัทของท่านมีพนักงานจำนวนกี่คน

- 1) 1 - 30 คน 2) 31 - 60 คน 3) 61 - 90 คน 4) ตั้งแต่ 91 คนขึ้นไป

4. บริษัทของท่านติดต่อใช้บริการระบบ EDI จากที่ใด

- 1) ผ่านบริษัทตัวแทนที่เปิดให้บริการ 2) ดำเนินการเอง

5. เหตุผลที่ท่านเลือกใช้บริการ ในระบบ EDI เรืองลำดับความสำคัญ 5 อันดับ จากมาก(1) ไป น้อย(5) [5 อันดับเท่านั้น]

- | | |
|---|---|
| 1) ระเบียบข้อบังคับ | 2) ความรวดเร็วในการดำเนินงาน |
| 3) ลดขั้นตอน วิธีการที่ยุ่งยากในการทำงาน | 4) ความรวดเร็วในการขอคืนอากาศ |
| 5) ความปลอดภัยของข้อมูล | 6) สามารถควบคุมสินค้าคงคลังได้ง่าย |
| 7) ลดต้นทุนในการบริหารงาน | 8) ลดความผิดพลาดในการจัดเก็บและบันทึกเอกสาร |
| 9) ความสะดวกในการดำเนินงาน และให้บริการลูกค้า | 10) อื่น ๆ |

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ระบบ EDI

1. บริษัทใช้ระบบ EDI มาเป็นระยะเวลาานเท่าใด

- 1) ไม่ถึง 1 ปี 2) 1 - 2 ปี 3) 3 - 4 ปี 4) มากกว่า 4 ปีขึ้นไป

2. บริษัทมีการส่งรายการข้อมูลผ่านระบบ EDI โดยเฉลี่ยเดือนละกี่ครั้ง

- 1) 1 - 30 ครั้ง 2) 31 - 60 ครั้ง 3) 61 - 90 ครั้ง 4) มากกว่า 90 ครั้งขึ้นไป

3. บริษัทต้องมีการอบรมพนักงานในการดำเนินงานในระบบ EDI เป็นพิเศษหรือไม่

- 1) ต้องมีการอบรมเป็นพิเศษ 2) ไม่ต้องมีการอบรมเป็นพิเศษ

4. บริษัทเคยประสบปัญหาระหว่างการดำเนินงานระบบ EDI หรือไม่

- 1) เคย 2) ไม่เคย (หากตอบชื่อนี้กรุณาเข้าไปทำข้อ 7)

5. ปัญหาที่บริษัทของท่านพบคือ.....

6. เมื่อเกิดปัญหาขึ้นในระหว่างการใช้งานในระบบ EDI ท่านสามารถจัดการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้หรือไม่

- 1) แก้ไขปัญหาได้ทุกครั้ง 2) แก้ไขปัญหาได้บางครั้ง
 3) ไม่สามารถแก้ไขได้ แม้ว่าท่านมีวิธีดำเนินการอย่างไร.....

7. ระบบ EDI ที่ท่านใช้สามารถใช้ได้กับทุกประเทศคู่ค้าที่ท่านติดต่อด้วยได้หรือไม่

- 1) ใช้ได้กับทุกประเทศ
 2) ใช้ได้กับบางประเทศ เพราะ.....

ภาพผนวกที่ 1 (ต่อ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 4 การเปรียบเทียบระบบ EDI กับระบบขรรคาค่า (Manual)

1. ท่านคิดว่าระบบใดเหมาะสมกับบริษัทของท่านมากที่สุด ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้าน	ระบบ	ระบบ EDI	ระบบขรรคาค่า (Manual)
1.1	การจัดทำใบขนสินค้าจนถึงได้รับใบขนสินค้าที่สมบูรณ์		
1.2	การลิกำหนดภาษีอากร		
1.3	การชำระค่าภาษีอากร		
1.4	การขอคืนภาษีอากร		
1.5	การตรวจปล่อย และส่งออกสินค้า		
1.6	ความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเมื่อเทียบกับผลตอบแทนที่ได้รับ		
1.7	ความถูกต้องของข้อมูล		
1.8	ความรวดเร็วในการดำเนินงาน		
1.9	ความง่ายของขั้นตอนในการปฏิบัติงาน		
1.10	ความปลอดภัยของข้อมูล		
1.11	การควบคุม ตรวจสอบรายการสินค้า ปริมาณสินค้า และจำนวนเงินค่าขนส่ง		

2. ระบบ EDI เมื่อเทียบกับระบบขรรคาค่า (Manual) โดยภาพรวมทั้งหมดแล้ว ท่านคิดว่าหน่วยงานของท่าน

มีความเหมาะสมกับระบบใดมากกว่ากัน เพราะเหตุใด

1) ระบบ EDI เนื่องจาก

2) ระบบขรรคาค่า (Manual) เนื่องจาก

ส่วนที่ 5 ความพอใจหลังการใช้ระบบ EDI

ด้าน	ระดับ	ระดับ			ไม่พอใจ (ไม่ครบทุกผล)
		มาก	กลาง	น้อย	
I. ความรวดเร็ว					
1.1	ในการจัดทำใบขนสินค้า				
1.2	ในการลิกำหนดภาษีอากร				
1.3	ในการชำระค่าภาษีอากร				
1.4	ในการขอคืนภาษีอากร				
1.5	ในการกำหนดขีดขนาดตรวจ และตรวจปล่อยสินค้า				

ภาพผนวกที่ 1 (ต่อ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้าน	ระดับ	มาก			น้อย	ไม่พอใจ (โปรดระบุเหตุผล)
		มาก	ปานกลาง	น้อย		
2. ความถูกต้อง						
2.1	ในการจัดทำใบขนสินค้า					
2.2	ในการคิดอัตราภาษีอากร					
2.3	ในการชำระค่าภาษีอากร					
2.4	ในการขอคืนอากร					
2.5	ในการกำหนดอัตราตรวจ และตรวจปล่อยสินค้า					
3. ความสะดวก						
3.1	ในการใช้งานระบบ EDI					
3.2	ในการให้บริการแก่ลูกค้า					
3.3	ในการติดต่อกับต่างประเทศ					
4. ค่าใช้จ่าย						
4.1	ในการให้บริการส่งข้อมูล					
4.2	ในการติดตั้งระบบทั้งหมด (รวมทั้งค่า Hardware และ Software)					
4.3	ในการใช้ระบบ EDI กับคอมพิวเตอร์ที่ได้รับ					
4.4	การลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการศุลกากร (เช่น ค่าจ้างบุคลากร ค่าเอกสาร ค่าเดินทาง ฯลฯ)					
5. เอกสาร						
5.1	ในการลดการจัดทำเอกสาร					
5.2	ในการลดงานด้านการจัดพิมพ์เอกสาร					
5.3	ในการลดการบันทึกเอกสารเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์					
5.4	ในการลดความคิดหาเอกสารจัดทำเอกสาร					
5.5	ในการลดปริมาณเอกสารที่ต้องจัดส่งระหว่างหน่วยงาน และองค์กร					
6.	การประสานทรัพยากรกับกรมศุลกากร					
7.	ระบบการวัดความปลอดภัยของข้อมูล					
8.	การลดปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับเงินสด และเช็ค เนื่องจากมีการใช้ระบบการชำระเงินผ่านระบบธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ (EFT)					
9.	การขอคืนอากรตามมาตรา 19 พ.วิ การขอคืนอากรทั่วไป หรือขอคืนอากร ได้รวดเร็วขึ้น					

ภาพผนวกที่ 1 (ต่อ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้าน	ระดับ			ไม่พอใจ (โปรดระบุเหตุผล)
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
10. การควบคุม และตรวจสอบรายการสินค้า จำนวนสินค้า คงคลัง และปริมาณสินค้าได้ง่ายขึ้น				

11. โดยภาพรวมแล้วท่านพอใจกับระบบ EDI ที่ใช้อยู่หรือไม่

1) พอใจ

2) ไม่พอใจ

12. ท่านคิดว่าระบบ EDI ควรได้รับการปรับปรุงในด้านใดบ้าง

12.1 ด้านการจัดทำใบขนสินค้า

.....

12.2 ด้านการชำระภาษีอากร

.....

12.3 ด้านการกำหนดเงื่อนไขตรวจ และการตรวจปล่อยสินค้า

.....

12.4 อื่น ๆ

.....

ขอความกรุณาส่งกลับคำตอบซึ่งได้แนบมาภายใน 2 สัปดาห์
ทางคณะผู้ศึกษาขอขอบพระคุณทุกท่านที่สละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถาม

ภาพผนวกที่ 1 (ต่อ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้