

สำนักสภคของนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

STUDENT GLOBAL-MINDEDNESS AT KING MONCKUT'S INSTITUTE
OF TECHNOLOGY LADKRABANG

สุธาสินี โกมoldit
SUTHASINEE KOMOLDIT

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2548

ISBN 974-15-2048-4

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

สำนักสาขานักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

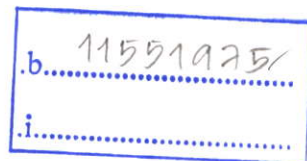
STUDENT GLOBAL-MINDEDNESS AT KING MONGKUT'S INSTITUTE
OF TECHNOLOGY LADKRABANG



สุธาสินี โกมลดิษฐ์

SUTHASINEE KOMOLDIT

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน **61175**
วัน,เดือน,ปี **17 ก.ค. 2549**



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2548

ISBN 974-15-2048-4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**STUDENT GLOBAL-MINDEDNESS AT KING MONGKUT'S INSTITUTE
OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

SUTHASINEE KOMOLDIT

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL
CURRICULUM AND INSTRUCTION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

2005

ISBN 974-15-2048-4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

COPYRIGHT 2005

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	สำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
นักศึกษา	นางสาวสุธาสนี โกมลดิษฐ์
รหัสประจำตัว	46069619
ปริญญา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา
พ.ศ.	2548
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	รศ.ดร.สมพร ไชยะ
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยจำแนกตามเพศ และระดับชั้นปี กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 370 คน จำแนกเป็น นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 130 คน นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 50 คน นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 13 คน นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 97 คน และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 80 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.78 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test independent การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีการของ Scheffe'

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีสำนักสากลในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ดังนี้คือ 1) ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก 2) ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก 3) ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ และ 4) ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม

2. ผลการเปรียบเทียบสำนักสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามเพศ และระดับชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน

Thesis Title	Student Global-mindedness at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang
Student	Suthasinee Komoldit
Student ID.	46069619
Degree	Master of Industrial Education
Programme	Vocational Curriculum and Instruction
Year	2005
Thesis Advisor	Associate Professor Dr. Somporn Chaiya
Thesis Co - Advisor	Dr. Phadungchai Pupat

ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compared the students global-mindedness at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang classified by sex and level of study years. The samples of this research were 370 undergraduate students classifying to 130 Engineering students, 50 Architectural students, 13 Industrial Education students, 97 Science students, and 80 Agricultural Technology students. The samples were selected using stratified random sampling, and used the Krejcie and Morgan table.

The research tool was the questionnaire with 5 levels scales, which had reliability at 0.78. Statistical data analysis; used were frequency perantage, mean, standard deviation, t-test independent one-way analysis of variance and Posthoc by Scheffe' method.

The results of this research were as following :

1. In total and each aspects, the students of King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang had global-mindedness at high level in total average and in each side which can be arranged from high to low scores in these sequences, 1) The attention of world aspect problems, 2) The member of world population, 3) The mutually spirit and live by peace, and 4) The diversity acceptance of culture.

2. Comparing to global-mindedness of students at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang's, these were not significant different between sex, as well as levels of academic year in total and each aspect.

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จด้วยดี เพราะความกรุณาอย่างสูงจาก รศ.ดร.สมพร ไชยะ อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำให้ความช่วยเหลือและช่วยตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนการปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม ผศ.ดร.อำนาจ ตั้งเจริญชัย และ ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่ให้คำแนะนำในการแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อให้วิทยานิพนธ์นี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ ศ.ดร.วิวัฒน์ ภิรานนท์ นต.ดร.พงศ์เทพ จิระโร ผศ.ดร.อรสา โภศลานันทกุล ดร.กฤษณา กิตติ และ อาจารย์วิรัตน์ ขวัญยืน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ และตรวจสอบแก้ไข เพื่อการปรับปรุงให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพสูงสุด

ขอขอบพระคุณ ท่านอธิการบดี และท่านคณบดีทุกท่านฯ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ให้ความอนุเคราะห์ให้ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามในการทำวิจัย

ขอขอบพระคุณ รศ.ดร.ธีรวัฒน์ มงคลอัสวรัตน์ รศ.ดร.ศักดา ไตรศักดิ์ อาจารย์ปีพมาลีพหาวงศ์ ผศ.ดร.ประยงค์ ดวงดี รศ.ดร.สมศักดิ์ วรมงคลชัย อาจารย์ชลชาติ ดันตวานิช นางศินิณญา ยมวรรณ น.ส.กานต์รวี โกมลดิษฐ์ และ น.ส.มรกต โกมลดิษฐ์ ผู้ให้โอกาสในการศึกษาต่อตลอดจนให้ความช่วยเหลือในด้านการหาข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย และให้ความช่วยเหลือทางด้านภาษา รวมทั้งให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อบุญถึง - คุณแม่สำราญ โกมลดิษฐ์ ผู้ที่เป็นที่เคารพรักยิ่งรวมทั้ง พี่ - น้อง ทุกคนที่ให้การสนับสนุน ให้กำลังใจ และช่วยเหลือทุกด้านด้วยดีตลอดมา

ขอขอบคุณ เพื่อนร่วมงานตลอดจนเพื่อนปริญญาโท และบุคคลที่ผู้วิจัยไม่ได้กล่าวไว้ในที่นี้ที่ให้การสนับสนุน ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด

คุณค่า และประโยชน์ใด ๆ ที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์นี้ ผู้วิจัยขอบอบแต่ คุณพ่อ และคุณแม่ และครู - อาจารย์ทุกท่านด้วยความเคารพยิ่ง

ศุชาสินี โกมลดิษฐ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VI
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 สมมติฐานของการวิจัย.....	3
1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	4
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.6 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 ความหมายและองค์ประกอบของสำนักสากล.....	7
2.1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการสื่อสารและการสื่อสารมวลชนโลก.....	11
2.1.2 ความหมายและความสำคัญของวัฒนธรรม.....	17
2.1.3 ความหมายของการพึ่งพาอาศัยกัน.....	18
2.1.4 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.....	20
2.2 การศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองโลก.....	22
2.3 การคิดคำนึงถึงโลกในศตวรรษที่ 21.....	23
2.4 ความเป็นพลเมืองโลกในศตวรรษที่ 21.....	24
2.5 แบบวัดคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับสำนักสากล.....	28
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	36
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	39
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	39
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	42

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	45
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	74
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	76
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	78
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	92
บรรณานุกรม.....	93
ภาคผนวก.....	98
ภาคผนวก ก หนังสือราชการ.....	99
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	108
ประวัติผู้เขียน.....	114

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาระดับปริญญาตรี 5 คณะ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.....	41
3.2 แสดงผลการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม.....	44
3.3 แสดงความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance).....	48
4.1 แสดงจำนวน และร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ และ ระดับชั้นปี.....	49
4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสำนักสากล และลำดับที่เกี่ยวกับ สำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นรายด้าน และภาพรวม.....	51
4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสำนักสากล และลำดับที่เกี่ยวกับ สำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม.....	52
4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสำนักสากล และลำดับที่เกี่ยวกับ สำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก.....	53
4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสำนักสากล และลำดับที่เกี่ยวกับ สำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกัน โดยสันติ.....	55
4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสำนักสากล และลำดับที่เกี่ยวกับ สำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก.....	56
4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นรายด้าน และภาพรวม จำแนกตามเพศ.....	58
4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม จำแนกตามเพศ.....	59

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก จำแนกตามเพศ.....	60
4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการพึงพาอาศัยและอยู่ร่วมกัน โดยสันติ จำแนกตามเพศ.....	61
4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก จำแนกตามเพศ....	62
4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นรายด้าน และภาพรวม จำแนกตามระดับชั้นปี.....	63
4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม จำแนกตามระดับชั้นปี.....	64
4.14 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม จำแนกตามระดับชั้นปี.....	65
4.15 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม จำแนกตามระดับชั้นปี.....	66
4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก จำแนกตามระดับชั้นปี.....	67
4.17 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก จำแนกตามระดับชั้นปี.....	69

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการพึงพาอาศัยและอยู่ร่วมกัน โดยสันติ จำแนกตามระดับชั้นปี.....	70
4.19 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการพึงพาอาศัยและอยู่ร่วมกัน โดยสันติ จำแนกตามระดับชั้นปี.....	71
4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก จำแนกตามระดับชั้นปี.....	72

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในโลกปัจจุบันกระแสโลกาภิวัตน์และความก้าวหน้าทางด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นปัจจัยสำคัญที่ผลักดันให้โลกอยู่ในภาวะไร้พรมแดน และเข้าสู่ยุคแห่งการจัดระเบียบใหม่ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองระหว่างประเทศ ซึ่งจะต้องพึ่งพาอาศัยกันอย่างใกล้ชิดยิ่งขึ้น การที่จะสร้างให้มวลมนุษยชาติมีความเข้าใจที่ดีต่อกันมีความรับผิดชอบ และมีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยยอมรับและเคารพความแตกต่างหลากหลายทั้งด้านคตินิยมและวัฒนธรรมจึงเป็นอุดมการณ์อันสูงส่งที่ต้องยึดมั่นร่วมกัน (ณัฐภรณ์ หลาวทอง. 2544 : 1) จึงจำเป็นที่แต่ละประเทศต้องเรียนรู้เพื่อปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา และการเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายจากกระแสโลก โดยปัจจัยสำคัญที่จะสามารถเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายดังกล่าวได้คือ คุณภาพคน การศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ซึ่งหากคนมีคุณภาพแล้วย่อมส่งผลให้สังคมและประเทศชาติมีความเจริญก้าวหน้า (กรมวิชาการ. 2545 : 2-3)

การที่จะพัฒนาประเทศไทยในอนาคต นอกจากพัฒนาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น และเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชาติแล้ว จำเป็นต้องคำนึงถึงการพัฒนาประเทศในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของประชาคมโลก และสิ่งที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ก็คือ การพัฒนาภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างไร้พรมแดนอีกด้วย การเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ย่อมส่งผลต่อความจำเป็นในการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก หากไม่มีการเตรียมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้พร้อมที่จะเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จะก่อให้เกิดปัญหาต่อประชากรของประเทศในการปรับตัว ดำรงตน ในสังคมอนาคต (ณัฐภรณ์ หลาวทอง. 2544 : 1) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 พ.ศ. 2545-2549 จึงได้กำหนดกลยุทธ์ศาสตร์และแนวทางที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่สมดุล มีคุณภาพ และยั่งยืนด้วยการเสริมสร้างรากฐานทางเศรษฐกิจและสังคมให้เข้มแข็ง เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนส่วนใหญ่ของประเทศให้อยู่ดีมีความสุข รู้จักความพอประมาณอย่างมีเหตุผล และมีระบบภูมิคุ้มกันที่ดีควบคู่ไปกับการพัฒนาที่มุ่งสู่คุณภาพในทุกด้าน โดยเฉพาะการเสริมสร้างคนให้มีความรู้ มีภูมิปัญญารู้เท่าทันโลก และเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและสร้างคุณค่าที่ดีในสังคมบนพื้นฐานของการอนุรักษ์วัฒนธรรมและเอกลักษณ์ของความเป็นไทย จึงได้กำหนดสภาพสังคมไทยที่มุ่งพัฒนาสู่สังคมที่เข้มแข็งและมีคุณภาพ คือ สังคมคุณภาพที่ยึดหลักความสมดุล มีความพอดี สามารถสร้างคนให้เป็นคนดี คนเก่ง พร้อมด้วยเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คุณธรรม จริยธรรม มีวินัย มีความรับผิดชอบ มีจิตสำนึกพึ่งตนเองได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี

การพัฒนาประเทศไทยในอนาคตดังกล่าว มีจุดมุ่งหมายมุ่งเน้นการสร้างค่านิยมร่วมให้คนไทยตระหนักถึงความจำเป็นและปรับเปลี่ยนกระบวนการคิด ทักษะคิด และกระบวนการทำงานเพื่อมุ่งสู่ประสิทธิภาพและคุณภาพ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และสร้างคุณค่าที่ดีในสังคมไทยบนพื้นฐานของการอนุรักษ์วัฒนธรรมและเอกลักษณ์ของความเป็นไทย ประเพณีที่ดีงาม มีความเอื้ออาทร รักภูมิใจในชาติและท้องถิ่น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2544:2) ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนอันเป็นพื้นฐานในการพัฒนาประเทศ จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาเยาวชนไทยให้ดีขึ้นในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ หรือคุณธรรมจริยธรรม (กรมวิชาการ. 2545 : 2-3) ซึ่งจะส่งผลถึงสำนึกสากลที่ดีมีคุณภาพ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นสถาบันชั้นนำทางการศึกษามีหน้าที่หลักในการสอน การวิจัย และการผลิตบัณฑิต ที่มีความรู้ คุณธรรม และจริยธรรม เพื่อให้ไปสู่สังคมภายนอกได้อย่างมีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศชาติ (กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. 2545-2549 : 1) จึงต้องตระหนักถึงสำนึกสากล ที่จะต้องมีการติดต่อสัมพันธ์กับมนุษยชาติ ทั้งในและต่างประเทศ เพราะการติดต่อสัมพันธ์กันของมนุษย์ ถือเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะต้องมีความรู้และความเข้าใจกันระหว่างประชาชนและประชาชาติต่าง ๆ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม วัฒนธรรม ประเพณี ภาษา และศาสนา จะต้องมีความรู้สึกว่าคนในสังคมต่าง ๆ ย่อมมีความเท่าเทียมกัน และมีความเสมอภาคกัน มนุษย์ทุกคนจะต้องเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในอนาคต จึงจำเป็นที่จะต้องสร้างสำนึกที่ดีที่จะต้องปรับตัวให้เข้ากับสังคม และวัฒนธรรม ให้มีความถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่นนั้น ๆ นักศึกษาที่เข้ามาศึกษาในสถาบันแห่งนี้ ย่อมจะมีความรู้สึกรู้จักคิดที่หลากหลาย เพราะในประเทศไทยมีวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีงาม และแตกต่างกันไปตามวิถีชีวิตของแต่ละสังคม แต่ปัจจุบันนี้วัฒนธรรมทางตะวันตกได้หลั่งไหลเข้ามาในสังคมไทยได้หลากหลายรูปแบบ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเชื่อมโยงวัฒนธรรมที่มีอยู่และวัฒนธรรมที่ได้รับเข้ามาใหม่มาผสมผสานกันให้กลมกลืนเกิดเป็นวัฒนธรรมในรูปแบบใหม่ในปัจจุบันที่มีทั้งผลดีและผลเสีย ซึ่งนักศึกษาจะต้องมีความสำนึกทั้งทางจิตใจและทางศีลธรรม มีการเคารพในสิทธิมนุษยชน และจะต้องคำนึงถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ที่จะเกิดขึ้นกับคน สังคม เศรษฐกิจ การเมือง และสภาพแวดล้อมในระยะยาวอันเนื่องมาจากการกระทำของบุคคล กลุ่มคนตั้งแต่ในระดับท้องถิ่น ประเทศชาติ จนถึงระดับโลก การที่คำนึงถึงผลดีและผลเสียที่อาจจะตามมาในอนาคต กลุ่มคนทุกระดับจะต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรม ซึ่งสถาบันฯ ได้มีมาตรการ หรือกลวิธีในการเสริมสร้างกิจกรรมนักศึกษาให้เป็นเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนักเรียนเห็นเว็บไซต์นี้เป็นการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักกิจกรรม โดยการเข้าไปมีส่วนร่วมกับชุมชน การเสริมสร้างและพัฒนาให้เกิดทักษะของ ความฉลาดทางอารมณ์เพื่อให้เกิดพฤติกรรมที่เกี่ยวกับสำนึกสากล มีแนวความคิด และแสดง ความคิดเห็น ให้มีความรู้สึกว่าได้เป็นสมาชิกคนหนึ่งในโลกที่จะต้องเข้าไปมีบทบาทสำคัญใน การร่วมสร้างสำนึกสากลที่ดี

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาสำนึกสากล ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีว่าเป็นอย่างไร และเป็นไปในแนวทิศทางใด โดยคาดหวังว่า ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัยนอกจากได้สำนึกสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบังแล้ว ยังเป็นข้อมูลสารสนเทศเบื้องต้นให้กับคณะและสถาบัน ในการนำ ไปพัฒนาและส่งเสริมความเป็นสำนึกสากลที่ดีเพื่อให้เป็นรูปแบบที่มีความชัดเจน สอดคล้อง และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน พร้อมทั้งยังเป็นการส่งเสริมความรู้ สร้างคุณธรรมจริยธรรม พัฒนาจิตสำนึกที่ดี อันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม อีกทั้งยังให้เห็นถึงความ แตกต่างกันระหว่างสังคมวัฒนธรรมตะวันตก และสังคมไทย รวมถึงได้คุณลักษณะที่มีความเกี่ยว ข้องสัมพันธ์กับสำนึกสากล อันก่อให้เกิดการพัฒนาค่านิยมสากลอื่น ๆ ได้อย่าง กว้างขวางและแพร่หลายยิ่งขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสำนึกสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. เพื่อเปรียบเทียบสำนึกสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามเพศ และระดับชั้นปี

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

ในการศึกษาสำนึกสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

1. นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่มี เพศต่างกัน มีสำนึกสากลแตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีสำนึกสากลแตกต่างกัน

1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดของฉัตรภรณ์ หลาวทอง (2544 : 136) ในการวิจัย โดยแบ่งองค์ประกอบเป็น 4 ด้าน ดังนี้คือ

- 1.4.1 ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม
- 1.4.2 ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก
- 1.4.3 ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ
- 1.4.4 ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

1.5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.5.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 5 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีการศึกษา 2548 รวมจำนวนประชากร 9,881 คน

1.5.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย นักศึกษาในระดับปริญญาตรี 5 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีการศึกษา 2548 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (อ้างในบุญชม ศรีสะอาด. 2538 : 40) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 370 คน

1.5.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1.5.2.1 ตัวแปรต้น คือ

1. เพศ

1.1 ชาย

1.2 หญิง

2. ระดับชั้นปี

2.1 ระดับชั้นปี 1

2.2 ระดับชั้นปี 2

2.3 ระดับชั้นปี 3

2.4 ระดับชั้นปี 4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5.2.2 ตัวแปรตาม คือ สำนักสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.6 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยผู้วิจัยจึงได้กำหนดความหมายของคำต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้คือ

1.6.1 สำนักสากล หมายถึง ทัศนระดมมองโลกด้วยมุมมองที่กว้างไกล ขอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม มีการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ทรัพยากรและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เห็นว่าทุกประเทศต้องมีการพึ่งพาอาศัยกันและอยู่ร่วมกันอย่างสันติ และถือว่ามนุษย์ทุกคนในโลกต่างเป็นหนึ่งในสมาชิกของพลโลก มีสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคกัน โดยแบ่งองค์ประกอบเป็น 4 ด้าน ดังนี้คือ

1.6.1.1 ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม หมายถึง ความรู้สึกชื่นชมและเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมอื่น ๆ ไม่มองว่าวัฒนธรรมของตนเองเป็นวัฒนธรรมที่ดีที่สุดเพียงอย่างเดียว สนใจเรียนรู้ในประเด็นต่าง ๆ ทางวัฒนธรรมหรือภาษาต่างประเทศ มีความต้องการที่จะติดต่อสัมพันธ์กับคนต่างชาติหรือต่างวัฒนธรรม

1.6.1.2 ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก หมายถึง ความรู้สึกใส่ใจและตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในโลกทั้งประเด็นปัญหาที่ประสบอยู่ในปัจจุบันและปัญหาที่เกิดขึ้นในอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ทรัพยากรและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

1.6.1.3 ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ หมายถึง ความรู้สึกเห็นถึงคุณค่าของการอยู่ร่วมกันของมวลมนุษยชาติ ที่ต้องมีการพึ่งพาอาศัย ร่วมมือ และเข้าไปช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างนานาประเทศ และเห็นความสำคัญของการอยู่ร่วมกันโดยสันติ

1.6.1.4 ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก หมายถึง ความรู้สึกที่เห็นว่าตนเองมีฐานะเป็นสมาชิกคนหนึ่งในสังคมโลกนอกเหนือจากการเป็นสมาชิกของสังคมและประเทศของตน ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมืองที่ดี มีความเห็นว่ามีมนุษยชาติทุกภาษามีความเสมอภาคกัน มีศักดิ์ศรีความเป็นคนเท่าเทียมกัน รู้สึกเห็นถึงคุณค่าเพื่อนมนุษย์ และเคารพในสิทธิและเสรีภาพของมนุษย์คนอื่น ๆ

1.6.2 ระดับชั้นปี หมายถึง ระดับชั้นปีของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ ได้แก่ ระดับชั้นปี 1 ระดับชั้นปี 2 ระดับชั้นปี 3 และระดับชั้นปี 4 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.6.3 คณะ หมายถึง คณะที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.6.4 นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีที่เรียนในหลักสูตร 4 ปีเท่านั้น จำนวน 5 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทั้งนี้ไม่รวมคณะเทคโนโลยีสารสนเทศเนื่องจากมีนักศึกษาเพียง 2 ปี

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสำนักสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยขอแนะนำเสนาอวดังต่อไปนี้

- 2.1 ความหมายและองค์ประกอบของสำนักสากล
 - 2.1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการสื่อสารและการสื่อสารมวลชนโลก
 - 2.1.2 ความหมายและความสำคัญของวัฒนธรรม
 - 2.1.3 ความหมายของการพึ่งพาอาศัยกัน
 - 2.1.4 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 2.2 การศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองโลก
- 2.3 การคิดคำนึงถึงโลกในศตวรรษที่ 21 (ปี ค.ศ.1997)
- 2.4 ความเป็นพลเมืองโลกในศตวรรษที่ 21 (ปี ค.ศ.1997)
- 2.5 แบบวัดคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับสำนักสากล
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความหมายและองค์ประกอบของสำนักสากล

Hett (1993 : 92) กล่าวว่า สำนักนานาชาติ เป็นพื้นฐานสำหรับการพัฒนาความเข้าใจของสำนักสากล การทราบถึงนิยามและองค์ประกอบของสำนักนานาชาติ และสำนักสากลจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องสร้างขึ้นเป็นอันดับแรก

สำหรับนิยามของ สำนักสากล (Global-mindedness) ได้ปรากฏภายหลังจากเกิด สำนักนานาชาติ (Worldmindedness) จากการศึกษาของ Hett ในปี ค.ศ.1993 เพื่อสร้างมาตรสำนักสากล (Global-mindedness Scale) โดยกล่าวว่า เดิมนั้นการพัฒนามาตรสำนักนานาชาติ (Worldmindedness Scale) มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับลัทธิชาตินิยม-ลัทธินานาชาติ มากเกินกว่าเป็นสิ่งที่สามารถรวมเข้าไว้ด้วยกันได้ ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมเกิดขึ้นอย่างมากมาย มาตรสำนักนานาชาติจึงเป็นเรื่องมือที่ไม่เหมาะในการนำมาใช้ในปัจจุบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Hett (1993 : 92) ได้ให้นิยามสำนักสากล (Global-mindedness) ว่าเป็นทัศนคติการมองโลกในลักษณะการพิจารณาตนเองในฐานะที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคมโลกและมีความรู้สึกรับผิดชอบต่อโลกในฐานะสมาชิกคนหนึ่งซึ่งได้จากการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องและข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสมาคมวิชาชีพทางด้านเชื้อชาติและศาสนาขึ้นมาใหม่

เอกสารที่ Hett นำมาวิเคราะห์จัดหมวดหมู่ได้ 6 ประเภท ได้แก่ (1) งานวิจัยและเครื่องมือที่ใช้วัดสำนักนานาชาติ (Worldmindedness) และความเข้าใจเกี่ยวกับโลก (2) แนวคิดของการเข้าใจระหว่างชาติ (3) เอกสารงานของผู้รอบรู้ที่สนับสนุนหลักการให้ความเสมอภาคแก่ผู้หญิงเท่าเทียมกับผู้ชาย (4) วรรณคดีเกี่ยวกับการศึกษาระหว่างชาติ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรและผลของการพักอยู่อาศัยในต่างประเทศ (5) เอกสารงานของนักจิตวิทยาสังคม นักสังคมวิทยา และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติวิจรณ์ญาณของความสมดุลย์ เอกชนนิยม และความรู้สึกของความรับผิดชอบต่อชุมชนและกลุ่มชน และ (6) วรรณคดีเกี่ยวกับอนาคตนิยม

การสัมภาษณ์ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับสมาคมวิชาชีพทางเชื้อชาติ และศาสนา โดย Hett ได้คัดเลือกผู้ได้รับการสัมภาษณ์ให้มีความหลากหลายทางเพศ อายุ สัญชาติ สถานที่อาศัย และประสบการณ์ชีวิต จำนวน 14 คน อายุตั้งแต่ 22 - 60 ปี จาก 6 รัฐ ในประเทศสหรัฐอเมริกา จากทั้งสิ้น 9 สัญชาติ ได้แก่ ชิลี กัมพูชา กรีก อินเดีย เลบานอน เม็กซิโก ปาเลสไตน์ ไต้หวัน สหรัฐอเมริกา

หลังจากนั้น Hett ได้วิเคราะห์เนื้อหาจากเอกสารและการสัมภาษณ์เพื่อจัดหมวดหมู่ของกลุ่มคำ เพื่อพิจารณาความซ้ำของคำที่พบมากที่สุด ได้กลุ่มคำที่เกี่ยวข้องกับสำนักสากลมา 5 กลุ่มคำสำคัญ ๆ เป็นกรอบสำคัญในการสร้างข้อคำถามของมาตร ซึ่งประกอบด้วย

1. การติดต่อสัมพันธ์กันของมนุษยชาติ (Interconnectedness of Humanity) ซึ่งกล่าวว่า การมีสำนักสากล คือ การตระหนักในความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของประเทศชาติและคนทั้งมวลซึ่งเป็นการมีความสัมพันธ์อันซับซ้อน และมีความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของโลกและความผูกพันในฐานะคนในครอบครัวเดียวกันของคนทั่วโลก

2. ความหลากหลายทางวัฒนธรรม (Cultural Pluralism) กล่าวถึง บุคคลที่มีสำนักสากลจะชื่นชม และเห็นคุณค่าในความหลากหลายของวัฒนธรรมในโลก และรู้สึกสนใจใคร่รู้เกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างมาก

3. จริยธรรมในการรับผิดชอบและการดูแลรักษา (Ethic of Responsibility and Care) กล่าวคือ บุคคลที่มีสำนักสากลจะเป็นผู้ตระหนักเกี่ยวกับคนที่อยู่ในแต่ละส่วนทั้งหมดของโลก ซึ่งแสดงให้เห็น โดยชัดเจนของความรับผิดชอบต่อศีลธรรมเพื่อผู้อื่น และผูกพันกับค่านิยมของชุมชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. การมุ่งอนาคต (Futurist Orientation) กล่าวถึง บุคคลที่มีสำนึกสากลจะตระหนักในเหตุการณ์ในระยะยาวเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม และสังคมโลก โดยเน้นการร่วมมือในความสัมพันธ์ระหว่างชาติ และความเชื่อในเทคโนโลยีและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่เหมาะสม

5. พฤติกรรมเกี่ยวกับสำนึกสากล (Global-mindedness Behaviors) กล่าวคือ บุคคลผู้มีสำนึกสากลจะสะท้อนให้เห็นในค่านิยมและเจตคติ ตลอดจนถึงพฤติกรรม เช่น การอาสาเข้าไปมีส่วนร่วมขององค์กรซึ่งเน้นการทำงานเพื่อพัฒนาโลกให้มีสภาวะที่ดีขึ้น การแสวงหาข้อมูลเหตุการณ์ในปัจจุบัน สถานการณ์ทางการเมือง และวัฒนธรรมอื่น ๆ และการทำงานเกี่ยวกับประเด็นทางสิ่งแวดล้อม มีความเชื่ออย่างแน่นนอนว่าการกระทำของบุคคลใดบุคคลหนึ่งสามารถก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้

ภายหลังจากการสร้างมาตรฐานและวิเคราะห์องค์ประกอบแล้ว Hett (1993) พบว่า ข้อคำถามที่สร้างขึ้น สามารถจัดองค์ประกอบของมาตรฐานสำนึกสากลได้ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความรู้สึกรับผิดชอบ (Responsibility) หมายถึง การที่บุคคลได้ตระหนักอย่างลึกซึ้งซึ่งต่อคนอื่น ๆ ในทุกส่วนของโลก ด้วยความรู้สึกรับผิดชอบอย่างมีศีลธรรมเป็นเบื้องต้นต่อการพยายามและพัฒนาสภาพความเป็นอยู่ในที่ใดที่หนึ่ง

2. ความหลากหลายทางวัฒนธรรม (Cultural Pluralism) หมายถึง ความชื่นชมยินดีในความหลากหลายทางวัฒนธรรมในโลก และเชื่อว่าวัฒนธรรมทั้งหมดนั้นมีคุณค่าที่จะแสดงให้เห็นปรากฏได้ด้วยการทำให้เกิดความพอใจในการสำรวจ และความพยายามเข้าใจกรอบวัฒนธรรมอื่น ๆ

3. ผลจากการกระทำ (Efficacy) หมายถึง ความเชื่อว่าการกระทำของบุคคลสามารถทำให้เกิดผลที่แตกต่าง และความเชื่อว่าประเด็นความผูกพันในชาติและระหว่างชาติเป็นสิ่งสำคัญ

4. การมองโลกเป็นศูนย์กลาง (Globalcentrism) หมายถึง การคิดในลักษณะที่ว่า อะไรเป็นสิ่งที่ดีสำหรับสังคมโลก ไม่ใช่คิดเพียงแต่ว่าอะไรที่จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศของตน ความตั้งใจที่จะพิจารณาตัดสินบนพื้นฐานมาตรฐานโลก ไม่ใช่การยึดถือเผ่าพันธุ์เป็นศูนย์กลาง

5. การติดต่อสัมพันธ์ระหว่างกัน (Interconnectedness) หมายถึง ความตระหนักและความชื่นชมของการมีปฏิสัมพันธ์กับคนและชาติทั้งหมด ซึ่งเป็นผลให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของในโลก หรือความสัมพันธ์อย่างแน่นแฟ้นในครอบครัวของมนุษยชาติเดียวกัน

โดยบุคคลที่มีสำนึกสากล จะมีพฤติกรรมดังนี้

1. ลักษณะส่วนบุคคล มีแนวโน้มที่มีความสงสัยใคร่รู้ ยืดหยุ่น ใจกว้าง ในสิ่งที่ยังมีความกำกวมหรือคลุมเครืออยู่ และเปิดใจในการแสวงหาโอกาสที่จะรับฟังผู้อื่น และเรียนรู้ในสิ่งที่มีความแตกต่างไปจากที่ตนเองเป็น

2. มีความเชื่อในความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของมนุษยชาติ พิจารณาตรวจสอบตนเองในการติดต่อกับสังคมโลกที่กว้างใหญ่ มีความตระหนักในความเกี่ยวพันและเชื่อมโยงของคนในทุกหนทุกแห่ง และมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโลกร่วมกัน

3. เป็นผู้ที่ชื่นชมในความหลากหลายในวัฒนธรรม เข้าใจในวัฒนธรรม และรู้ว่าวัฒนธรรมมีผลต่อทัศนคติการมองโลกและพฤติกรรมอย่างมาก แสวงหาความหลากหลายและความท้าทายของประสบการณ์ต่างประเทศจะนำไปสู่ความสงบสุขในการดำรงชีวิตได้อย่างไร

4. ต่อต้านการมีอคติ ปฏิเสธการมีอคติทุกรูปแบบ รวมทั้งการอคติโดยการมองเชื้อชาติเป็นศูนย์กลาง ความอคติในความรักชาติ และความอคติเกี่ยวกับเชื้อชาติ เนื่องจากจะพบสิ่งที่เกี่ยวพันจากความรู้ความเข้าใจอย่างพื้น ๆ ของวัฒนธรรม ศีลวิ ศาสนา และอื่น ๆ ไปสู่สิ่งที่ เป็นแก่นสารของการแบ่งปันประสบการณ์ร่วมกันของมนุษย์โลก

5. เป็นนักกิจกรรม ดำรงชีวิตอยู่โดยมีการกระทำ และความรู้สึกของการสร้างพลังอำนาจ มีความเชื่อในความสำคัญในการกระทำบางสิ่งบางอย่าง ทั้งในระดับสังคม และระดับนานาชาติ ด้วยความเชื่อว่าจะทำให้เกิดผลที่เปลี่ยนแปลงไป

6. ตระหนักเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้เป็นการตระหนักถึงความเป็นไปในทางที่ดีของสิ่งแวดล้อมโลก

7. เข้าใจในความติดต่อสัมพันธ์ของสังคมโลก มีความรู้สึกว่าเป็นครอบครัวเดียวกัน และการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างครอบครัวมนุษย์ และเห็นถึงประโยชน์ของการพัฒนาการติดต่อสัมพันธ์ต่อวัฒนธรรมและชาติของตนกับวัฒนธรรมและชาติอื่น ๆ

8. มีความรู้สึกรับผิดชอบและห่วงใยดูแล คือ ตระหนักในบทบาททางสังคม มีความรู้สึกรับผิดชอบต่อกันอื่น ๆ ที่อยู่ร่วมในสังคมโลก

9. มีความสามารถทางภาษา เชื่อว่าความสามารถในภาษาที่สองนั้นมีความสำคัญในการติดต่อสัมพันธ์กับสังคมอื่น ๆ

10. มีความใฝ่รู้ กล่าวคือ เป็นผู้ที่มีความกระตือรือร้นในการแสวงหาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโลก ตลอดทั้ง รักการอ่าน การพบปะกับคนจากประเทศต่าง ๆ และเข้าเรียนในวิชาที่มีประเด็นเกี่ยวกับนานาชาติ

11. มีการรับรู้ในเชิงอนาคต คือ มุมมองที่ยาวไกล และพยายามที่จะสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับอนาคต อันเป็นผลเนื่องมาจากของเหตุการณ์และพฤติกรรมในปัจจุบัน

จากการสร้างสำนักสากล โดย Hett (1993 : 92) จึงถือเป็นสำนักสากลที่มีองค์ประกอบที่มองปัญหาที่เกิดขึ้นในภาพรวมได้สอดคล้อง และครอบคลุมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

2.1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการสื่อสารและการสื่อสารมวลชนโลก

กิติมา สุรสนธิ (2541 : 1-3) ได้กล่าวไว้ว่า การสื่อสาร (Communication) หมายถึง การสร้างความร่วมมือ ความคล้ายคลึงกัน ให้เกิดขึ้นระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสาร ซึ่งทั้งสองฝ่ายจะต้องมีวัตถุประสงค์ในการสื่อสารที่สอดคล้องต้องกัน การสื่อสารจึงจะประสบผลสำเร็จ การสื่อสารที่ปรากฏอยู่ในสังคมนี้ อาจแบ่งออกได้หลายประเภทด้วยกันขึ้นอยู่กับเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เราจะนำมาใช้ในการพิจารณา ซึ่งการสื่อสารแต่ละประเภทนั้นจะมีลักษณะประโยชน์ และข้อจำกัดในการใช้ที่แตกต่างกันไป อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นการสื่อสารลักษณะใด ก็มักมีองค์ประกอบที่สำคัญ ๆ อยู่ 4 ประการ คือ ผู้ส่งสาร สาร ช่องสาร และผู้รับสาร และองค์ประกอบเหล่านี้จะมีอิทธิพลซึ่งกันและกัน กล่าวคือ เมื่อองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งเปลี่ยนแปลงไป ย่อมก่อให้เกิดผลกระทบต่อองค์ประกอบตัวอื่น ๆ ด้วยลักษณะธรรมชาติของการสื่อสาร มีอยู่หลายลักษณะ เช่น การสื่อสารในเชิงของกระบวนการที่มีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างองค์ประกอบ การสื่อสารที่มีบทบาทเป็นเครื่องมือของสังคม และการสื่อสารในลักษณะความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันของบุคคล

การสื่อสารเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อมนุษย์ทั้งในด้านการดำเนินชีวิต สังคม เศรษฐกิจ การเมือง และการศึกษา จนอาจกล่าวได้ว่าการสื่อสารเป็นฟันเฟืองของเครื่องจักรกลแห่งสังคมที่ทำให้สังคมดำเนินไปได้อย่างไม่หยุดยั้ง เนื่องจากการสื่อสารเป็นทั้งเครื่องมือ และวิธีการ ในการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างใดอย่างหนึ่งทั้งต่อปัจเจกบุคคล ต่อองค์กร และต่อสังคม ดังนั้น เราจึงไม่อาจปฏิเสธได้ว่าการสื่อสารเป็นสถาบันหนึ่งของสังคมที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งจนไม่อาจละเลยที่จะนำมาศึกษาให้ทราบ และเข้าใจถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ของการสื่อสาร ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของความหมาย องค์ประกอบ วัตถุประสงค์ แนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับกระบวนการสื่อสาร รวมทั้งผลของการสื่อสารซึ่งจากการศึกษาดังกล่าวจะเป็นหนทางที่ทำให้ผู้ศึกษาสามารถรู้ เข้าใจ วิเคราะห์ และประเมินคุณค่าของการนำเอาการสื่อสารไปใช้ได้อย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ

2.1.1.1 ความหมายของการสื่อสาร

กิติมา สุรสนธิ (2542 : 1-3) กล่าวว่า การสื่อสาร (Communication) มีความหมายในเชิงแนวความคิดตามความสนใจของนักวิชาการแต่ละบุคคลที่ให้ความสำคัญและพิจารณาการสื่อสารในภาพที่แตกต่างกันไปด้วย

Warren W. Weaver (อ้างในกิติมา สุรสนธิ. 2542 : 2) ให้ความหมายของการสื่อสารว่า การสื่อสารเป็นคำที่มีความหมายกว้าง และครอบคลุมถึงกระบวนการทุกอย่างที่จิตใจของคน ๆ หนึ่ง อาจมีผลต่อจิตใจของคนอีกคนหนึ่ง การสื่อสารจึงไม่ได้หมายความว่าแค่เพียงการเขียนและ

การพูดเท่านั้น หากยังรวมไปถึงดนตรี ภาพการแสดงบัลเลต์ และพฤติกรรมทุกพฤติกรรมของมนุษย์อีกด้วย

Jurgen Ruesch and Gregory Bateson (อ้างในกิติมา สุรสนธิ. 2542 : 2) ให้ความเห็นเกี่ยวกับการสื่อสารว่า การสื่อสารไม่ได้หมายความถึงการถ่ายทอดสารด้วยภาษาพูด และภาษาเขียนที่ชัดเจน และแสดงเจตนาชัดเจนเท่านั้น แต่ยังหมายรวมถึงกระบวนการทั้งหลายที่คนมีอิทธิพลต่อกันด้วยค่านิยมนี้ยึดหลักที่ว่า การกระทำ และเหตุการณ์ทั้งหลายมีลักษณะเป็นการสื่อสาร หากมีผู้เข้าใจการกระทำและเหตุการณ์เหล่านั้น หมายความว่า ความเข้าใจที่เกิดขึ้นแก่คน ๆ หนึ่งนั้นได้เปลี่ยนแปลงข่าวสารที่คน ๆ นั้นมีอยู่และมีอิทธิพลต่อบุคคลผู้นั้น

George Gerbner (อ้างในกิติมา สุรสนธิ. 2542 : 2) นิยามการสื่อสารไว้ว่า การสื่อสารคือ การแสดงปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Social Interaction) โดยใช้สัญลักษณ์และระบบสาร (Message Systems)

จากนิยามการสื่อสารดังกล่าวจะเห็นได้ว่า นักวิชาการได้นิยามการสื่อสารโดยเน้นการทำความเข้าใจในเชิงจิตวิทยา สังคมวิทยา มานุษยวิทยา รัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ ภาษาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และอื่น ๆ ซึ่งจะเห็นได้ว่าทุกแนวคิดล้วนแล้วแต่สามารถนำมาอธิบายกระบวนการสื่อสารได้ ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะวิชาทางการสื่อสารนั้นมีลักษณะเป็นสหวิทยา (Interdiscipline) ที่จำเป็นต้องมีพื้นฐานความรู้ความเข้าใจสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อประกอบในการทำความเข้าใจวิชาการทางการสื่อสารได้อย่างชัดเจนและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

ธรรมชาติของการสื่อสาร

เมื่อพูดถึงการสื่อสาร มีนักวิชาการหลายท่านได้สรุปว่า มันเป็นเรื่องที่ยากลำบากมากในการที่จะนิยามคำว่า การสื่อสาร เนื่องจากการสื่อสารไม่ใช่ศาสตร์บริสุทธิ์โดยตัวของมันเอง แต่การสื่อสารเกี่ยวข้องกับปัจจัยอื่น ๆ มากมายและสามารถมองถึงการสื่อสารได้หลากหลายแง่มุมดังนี้

1. การสื่อสารในลักษณะของการส่งถ่ายทอดข้อมูล (Transaction Nature)

การสื่อสารในแง่นี้หมายถึงการส่งการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ซึ่งหากองค์ประกอบตัวใดตัวหนึ่งเปลี่ยนแปลงย่อมมีผลกระทบต่อองค์ประกอบอื่น ๆ ในกระบวนการสื่อสารด้วย ผู้ส่งเป็นตัวเร้า เพื่อให้เกิดการตอบสนอง ในรูปแบบของกิจกรรม หรือปฏิกริยาอย่างใดอย่างหนึ่งจากผู้รับสาร

2. การสื่อสารในลักษณะของความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน (Affective Nature)

การสื่อสารจะไม่เกิดขึ้นหากไม่มีคนรับรู้ ดังนั้น การสื่อสารจึงหมายถึงความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นของบุคคลสองฝ่ายที่แสดงถึงความรู้สึกนึกคิด อารมณ์ต่าง ๆ ไปให้อีกฝ่ายหนึ่งได้รับรู้ ดังนั้นการสื่อสารในแง่นี้จึงให้ความสำคัญต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นกับบุคคลหนึ่งในกระบวนการสื่อสาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การสื่อสารเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความเป็นบุคคล (Personal Nature)

กล่าวคือ การสื่อสารหมายถึง การก่อให้เกิดการสร้างความหมายว่าร่วมกันให้เกิดขึ้น (Share Meaning) ระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสาร ดังนั้น ความหมายจะอยู่ที่ตัวผู้ส่งและผู้รับว่าจะมีความเข้าใจต่อสารนั้นอย่างไร และจะใช้การสื่อสารในการถ่ายทอดความหมายตามที่ตนเข้าใจในลักษณะใดอย่างไรบ้าง การสื่อสารในประเด็นนี้จะมุ่งเน้นในเรื่องประสบการณ์ ทักษะ และอารมณ์ ของแต่ละบุคคลที่มีผลต่อการสื่อสาร

4. การสื่อสารในแง่ของการเป็นเครื่องมือ (Instrument Nature)

การสื่อสารเป็นเครื่องมือของมนุษย์ที่นำมาใช้เพื่อให้ตนเองบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งแต่ละบุคคลจะมีเป้าหมายที่หลากหลายกันไป เช่น เพื่อแจ้งให้ทราบ เพื่อให้การศึกษา เพื่อชักจูงใจ และเพื่อความบันเทิง ดังนั้น การสื่อสารจึงเป็นกิจกรรมยุทธวิธีที่บุคคลฝ่ายหนึ่งต้องการมีอิทธิพลเหนือ และหรือเป็นผู้ชี้นำบุคคลอื่นให้ทำตามที่ต้องการ

เกณฑ์ความแตกต่างระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสาร

เกณฑ์ความแตกต่างระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสาร เป็นการใช้ความแตกต่างในเรื่องของวัฒนธรรม เชื้อชาติ และประเพณีที่ผู้ส่งสารและผู้รับสารอาศัยอยู่เป็นเกณฑ์ในการแบ่งประเภทการสื่อสาร ซึ่งอาจแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท คือ

1. การสื่อสารระหว่างเชื้อชาติ (Interracial Communication)

การสื่อสารระหว่างเชื้อชาติ (Interracial Communication) หมายถึง การสื่อสารระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสารที่มีเชื้อชาติที่แตกต่างกัน ซึ่งในประเทศต่าง ๆ นั้นอาจมีชนหลายเชื้อชาติอาศัยรวมกันอยู่ และบุคคลเหล่านี้จำเป็นต้องสื่อสารกัน หากการสื่อสารนั้นมีความเข้าใจกันดีก็ จะทำให้สังคมประเทศนั้น ๆ สงบสุข ในทางตรงข้ามหากคนเชื้อชาติต่าง ๆ ในสังคมและประเทศนั้น ๆ สื่อสารกันล้มเหลว หรือไม่เข้าใจกัน ก็อาจทำให้เกิดความขัดแย้งเกิดขึ้นได้ และอาจกลายเป็นปัญหาหลากหลายใหญ่โตจนถึงขั้นเกิดสงครามกลางเมือง หรือปัญหาการแบ่งแยกดินแดนขึ้นได้

การสื่อสารระหว่างเชื้อชาตินี้ได้เริ่มศึกษาขึ้นจากกรณีความขัดแย้งระหว่างชนชาติผิวขาวกับชาวผิวดำซึ่งมักจะมีปัญหาต่าง ๆ ในเรื่องของการเหยียดสีผิว การดูถูกเหยียดหยาม การมีสิทธิในความเป็นประธานของชาวอเมริกา ซึ่งถูกปฏิบัติอย่างไม่เท่าเทียมกัน ทำให้มีความขัดแย้งกันบ่อยครั้ง สำหรับวิธีการในการแก้ไขความขัดแย้งที่เกิดขึ้นนี้ จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านพฤติกรรม การปฏิบัติ และความคาดหวังในบทบาทของทั้งสองฝ่าย ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้จะต้องมาจากการให้โอกาสในเรื่องการศึกษาและการนำเอาเรื่องจริยธรรมเข้ามาช่วย จึงอาจทำให้ปัญหาในเรื่องความขัดแย้งในเรื่องเชื้อชาติลดน้อยลง หรือหมดสิ้นไป

2. การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม (Intercultural Communication)

การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม (Intercultural Communication) เป็นการสื่อสารที่ผู้ส่งสารและผู้รับสารมีวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน ซึ่งเราอาจพบได้ในประเทศแต่ละประเทศ ซึ่งจะประกอบไปด้วยกลุ่มคนกลุ่มต่าง ๆ ที่มีวัฒนธรรมแตกต่างกันไป หรือที่เรียกว่าเป็นวัฒนธรรมย่อย (Sub Cultures) ซึ่งจะรวมอยู่ในวัฒนธรรมรวม (Culture) เช่น วัฒนธรรมของประเทศไทยคือ การให้ความเคารพผู้สูงอายุ หรือผู้ใหญ่ แต่ในเรื่องการร้องรำทำเพลง แต่ละภาคก็จะมีทำนองหรือท่วงท่าแตกต่างกันไป อย่างไรก็ตาม วัฒนธรรมเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหลายประเด็นซึ่งอาจแสดงภาพความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมระหว่างกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ในสังคม ได้ดังนี้

3. การสื่อสารระหว่างประเทศ (International Communication)

การสื่อสารระหว่างประเทศ (International Communication) เป็นการสื่อสารระหว่างบุคคลที่เป็นประชาชนของประเทศที่ต่างกัน โดยแต่ละบุคคลมีพันธะมีภาระหน้าที่ที่จำเป็นต้องรักษาผลประโยชน์ของประเทศของตนเองเอาไว้ เช่น นักการทูต ตัวแทนของรัฐบาล ข้าราชการ หรือการเจรจาระหว่างผู้นำของแต่ละประเทศ เป็นต้น ในปัจจุบันการสื่อสารระหว่างประเทศมีขอบเขตกว้างไกลออกไปมาก อันเป็นผลมาจากเครือข่ายการสื่อสารในโลกเปลี่ยนแปลงไป สื่อมีอำนาจในการติดต่อถ่ายทอดข่าวสารสูง ครอบคลุมกว้างขวาง ทำให้โลกมีลักษณะที่เรียกว่าสังคมแบบโลกาภิวัตน์ (Globalization)

การแบ่งประเภทการสื่อสารโดยการใช้ลักษณะของเนื้อหาวิชาเป็นเกณฑ์

การแบ่งประเภทการสื่อสารโดยการใช้ลักษณะของเนื้อหาวิชาเป็นเกณฑ์นั้น เป็นการพิจารณาถึงการนำเอาการสื่อสารไปใช้หรือไปเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาการอื่น ๆ รวมทั้งพิจารณาในเรื่องของการศึกษาค้นคว้าวิจัยเนื้อหาทางการสื่อสารในลักษณะเจาะลึกจนกลายเป็นองค์วิชาที่มีลักษณะเชื่อมโยงในรายละเอียดและในเชิงกระบวนการสื่อสารอย่างลึกซึ้ง ซึ่งสมาคมการสื่อสารระหว่างประเทศ (International Communication Association) ได้จำแนกประเภทของการสื่อสารตามลักษณะเนื้อหาวิชาออกเป็น 8 กลุ่ม ดังนี้

1. ระบบข่าวสาร (Information System) เป็นการศึกษาเนื้อหาทางด้านแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการวิเคราะห์ระบบของการสื่อสารซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการพิจารณาการศึกษาถึงการกระจายตัวหรือลักษณะรูปแบบการไหลของข่าวสาร (Information Flow) ในสังคม การดูข่ายใยหรือเครือข่ายของการสื่อสาร (Information Network) การนำระบบข้อมูลข่าวสารมาใช้ในด้านต่าง ๆ ภายในสังคมอย่างมีระบบแบบแผน รวมทั้งการคิดค้นและการวิเคราะห์ในเรื่องการพัฒนากระบวนการสื่อสาร เพื่อให้สามารถนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับต่าง ๆ ทั้งระดับองค์กร สถาบัน ประเทศ และนานาชาติด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. การสื่อสารระหว่างบุคคล (Interpersonal Communication) เป็นการศึกษาเนื้อหาด้ว การสื่อสารระหว่างบุคคลที่มีจำนวนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป โดยอาจเป็นการสื่อสารของคน 2 คนที่ เรียกว่า Dyadic หรือการสื่อสารกลุ่มย่อย (Small Group Communication) ซึ่งเนื้อหาวิชาจะ ประกอบไปด้วยแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารระหว่างบุคคลในแง่จิตวิทยา เช่น การ รับรู้ตัวเอง (Self Perception) การรับรู้บุคคลอื่น (Perception of the Others) การเปิดเผยตนเอง (Self Disclosure) ฯลฯ ของบุคคล นอกจากนี้ยังกล่าวถึงในเรื่องของระดับความสัมพันธ์และการ รักษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้วย

3. การสื่อสารมวลชน (Mass Communication) เป็นการศึกษาเนื้อหาการสื่อสารที่ เกี่ยวข้องกับสาธารณะ (Public) หรือกลุ่มคนจำนวนมาก (Mass Audience) โดยผ่านช่องทางการ สื่อสารมวลชน (Mass Media) อันได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ (Printed Media) และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Media) โดยศึกษาถึงกระบวนการ บทบาท หน้าที่ โครงสร้าง การควบคุม และ อิทธิพลของสื่อมวลชนที่มีต่อสังคมในด้านต่าง ๆ นอกจากนี้ยังกล่าวถึงระบบสื่อมวลชนใน ระบบการเมืองการปกครองรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งวิวัฒนาการของสื่อมวลชนด้วย

4. การสื่อสารในองค์กร (Organization Communication) เป็นการศึกษาเนื้อหาเกี่ยวกับ การใช้การสื่อสารในองค์กรในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งการสื่อสารภายในองค์กร และการสื่อสาร ภายนอกองค์กร ซึ่งส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับสาธารณชน (Public) และหน่วยงานต่าง ๆ ที่องค์กร จำเป็นต้องติดต่อสื่อสารด้วย รวมทั้งการศึกษาในเรื่องปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการกำหนดรูปแบบ การสื่อสารในองค์กร อาทิ วัฒนธรรมในองค์กร สภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างภาพพจน์ การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ขององค์กร โดยใช้การสื่อสาร ฯลฯ เป็นต้น

5. การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม (Intercultural Communication) เป็นสาขาวิชาที่ศึกษา การสื่อสารในด้านวัฒนธรรม โดยกล่าวถึงทฤษฎีแนวความคิดต่าง ๆ ทั้งในระดับสังคม ระดับ ประเทศ รวมทั้งระหว่างประเทศโดยเปรียบเทียบถึงระบบการสื่อสารของประเทศต่าง ๆ ที่มี วัฒนธรรมที่ต่างกัน มีเชื้อชาติที่แตกต่างกันด้วย

6. การสื่อสารการเมือง (Political Communication) เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการสื่อสาร แง่การถูกนำไปใช้เป็นเครื่องมือ (Instrument) และเป็นวิธีการ (Means) ในการนำไปสู่การพัฒนา แนวความคิดความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนโดยการศึกษาถึงการใ้ ความรู้ความเข้าใจ ทักษะ และพฤติกรรมทางการเมืองการปกครองของบุคคลในสังคม

7. การสื่อสารการสอน (Instructional Communication) เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการ สื่อสารระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนระบบการสอน การนำเทคโนโลยีทางการสื่อสารมาใช้ในการ การสอน การประเมินการสอน รวมทั้งการวางแผน และการกำหนดวัตถุประสงค์ในการสอนให้ มีประสิทธิภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. การสื่อสารสาธารณสุข (Health Communication) เป็นการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการใช้ การสื่อสาร รวมทั้งพฤติกรรมสื่อสารไปใช้ในการพัฒนาสุขภาพ การสร้างความรู้ ทักษะ และ การชักจูงโน้มน้าวใจให้เกิดพฤติกรรมในด้านสาธารณสุข ในทางที่ถูกที่ควรรวมทั้งการ วางแผนการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ทางด้านการสื่อสารในงานพัฒนาทางด้านสาธารณสุข เป็นต้น

2.1.1.2 การสื่อสารมวลชนกับสถานการณ์โลก

ครุณี หิรัญรักษ์ (2542 : 3-4) กล่าวว่า ปัจจุบันความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลก ของข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีการสื่อสารที่ทันสมัยทุกรูปแบบ ทำให้การรับข้อมูลข่าวสาร ของประชากรโลกเป็นไปอย่างรวดเร็ว และสามารถกระจายไปยังทั่วทุกมุมของโลกได้อย่าง กว้างขวาง และมากขึ้น สื่อมวลชน และระบบการสื่อสารมวลชนระหว่างประเทศทำให้มนุษย์ สามารถสื่อสารและรับรู้เรื่องราวของกันและกันได้อย่างรวดเร็วและใกล้ชิดกันมากขึ้น ระบบการ สื่อสารมวลชนโลกยังสามารถลดความแตกต่าง และความขัดแย้งกันในระหว่างมนุษย์หลาย ๆ ด้าน เช่น ความแตกต่างด้านเชื้อชาติ ศาสนา ลัทธิความเชื่อถือ ตลอดจนระบบการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมที่มีอยู่หลากหลาย ทั้งในระดับประเทศ ระดับระหว่างประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับ สากล ให้ได้เกิดความเข้าใจ และศึกษาซึ่งกันและกันตลอดจนเกิดความร่วมมืออย่างเข้มแข็งใน ทุก ๆ ด้าน

อย่างไรก็ตาม ปัญหาในเรื่องของการกระจายข่าวสารระดับโลก ยังถูกมองว่า การ กระจายข่าวสารของนานาชาติส่วนใหญ่ยังคงอยู่ในมือของสำนักข่าวใหญ่ ๆ ของโลก โดยเฉพาะ โลกตะวันตก ปัญหาของความไม่เท่าเทียมกันในการกระจายข่าวสารจากประเทศตะวันตกสู่ ประเทศโลกที่สาม ยังเป็นเรื่องที่ถกเถียงกันระหว่างนักวิชาการและนักการปกครองของแต่ละ ประเทศอย่างต่อเนื่อง ปัญหาภาพลักษณ์ที่เกิดกับประเทศโลกที่สามจะเป็นภาพลักษณ์ที่สื่อมวลชน ตะวันตกนำเสนอในด้านที่ค่อนข้างเป็นลบ และจะถูกกล่าวหาบ่อยครั้งว่าบิดเบือนและไม่เป็น จริง โดยนำเสนอแต่สิ่งที่เลวร้าย เช่น คอร์รัปชัน ความล้มเหลวของชาติ ความยากจน ความไม่รู้หนังสือ เป็นต้น โดยละทิ้งข้อมูล และข่าวสารที่เกี่ยวกับการพัฒนาประเทศ ซึ่งควรจะ ได้รับการนำไปเผยแพร่สู่สายตาและความเข้าใจของโลก

ความไม่เท่าเทียมกันของสื่อมวลชนโลก ในด้านการกระจายข่าวสารระหว่างประเทศที่ เจริญแล้ว ประเทศที่กำลังพัฒนา และประเทศด้อยพัฒนา นำไปสู่การพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ กัน โดยเฉพาะในกลุ่มประเทศที่กำลังพัฒนาและกลุ่มประเทศโลกที่สาม เช่น มีการจัดตั้งสำนักข่าว ระดับภูมิภาค หรือจำหน่ายบริการข่าวสารในกลุ่มประเทศโลกที่สามขึ้นเพื่อรวมตัวและส่งเสริม แลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างประเทศ เป็นต้น ส่วนในระดับประเทศหลาย ๆ ประเทศก็ทำการ พัฒนาสำนักข่าวแห่งชาติของตนให้เข้มแข็งและมีระบบการจัดการที่รัดกุมและเป็นประโยชน์ ของประเทศชาติของตนมากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.2 ความหมายและความสำคัญของวัฒนธรรม

วัฒนธรรมเป็นการเรียนรู้ทางสังคมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลง และเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตของมนุษย์ มีการเปลี่ยนแปลงจากสังคมชนบทเป็นสังคมเมือง ค่านิยม เทคโนโลยี และประเพณีต่าง ๆ ล้วนเป็นวัฒนธรรมที่ต้องมีการปรับปรุง พัฒนา ให้มีความเหมาะสมตามกาลสมัย มีการสืบทอดและเผยแพร่ตามวิถีชีวิต ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน และในอนาคต ดังนั้นจึงมีผู้ให้ความหมายของวัฒนธรรม ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการวัฒนธรรมแห่งชาติ (2535:12) ให้ความหมายว่า วัฒนธรรม หมายถึง ความเจริญงอกงาม ซึ่งเป็นผลจากระบบความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับมนุษย์ มนุษย์กับสังคม และมนุษย์กับธรรมชาติ จำแนกออกเป็น 3 ด้าน คือ จิตใจ สังคม และวัตถุ มีการสั่งสม และสืบทอดจากคนรุ่นหนึ่งไปสู่คนรุ่นหนึ่ง จากสังคมหนึ่งไปสู่อีกสังคมหนึ่ง จนกลายเป็นแบบแผนที่สามารถเรียนรู้ และก่อให้เกิดพฤติกรรมและผลผลิต ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม อันควรถูกเคารพ อ่อนน้อม ฟื้นฟู ถ่ายทอด เสริมสร้างเอตทัคคะ และแลกเปลี่ยนเพื่อสร้างคุณภาพแห่งความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ สังคม และธรรมชาติ ซึ่งจะช่วยให้มนุษย์สามารถดำรงชีวิตอย่างมีสุข สันติสุข และอิสรภาพ อันเป็นพื้นฐานแห่งอารยธรรมของมนุษยชาติ

สาราช บัวศรี (2531 : 23) ให้ความหมายว่า วัฒนธรรม หมายถึง ความดี ความงาม และความเจริญในชีวิตมนุษย์ ซึ่งปรากฏในรูปธรรมต่าง ๆ และได้ตกทอดมาถึงเราในปัจจุบัน หรือว่าที่เราได้ปรับปรุงและสร้างสรรค์ขึ้นในสมัยของเราเอง

นิคม มูสิกะคามะ (2539 : 42) ให้ความหมายว่า วัฒนธรรม ย่อมเปลี่ยนแปลงไปตามเงื่อนไขและกาลเวลา เมื่อมีการประดิษฐ์หรือค้นพบสิ่งใหม่ วิธีใหม่ ที่ใช้แก้ไขปัญหา และตอบสนองความต้องการของสังคมได้ดีกว่า ย่อมทำให้สมาชิกของสังคมเกิดความนิยม และในที่สุดอาจเลิกใช้วัฒนธรรมเดิม การจะรักษาวัฒนธรรมเดิมไว้ได้จึงต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาวัฒนธรรมนั้นให้เหมาะสม มีประสิทธิภาพตามยุคสมัย

จากข้อความดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปความหมายของ วัฒนธรรม ได้ว่า วัฒนธรรม หมายถึง วิธีการดำเนินชีวิต (The Way of Life) ของคนในสังคม นับตั้งแต่วิถีกิน วิถีอยู่ วิถีแต่งกาย วิถีทำงาน วิถีพักผ่อน วิถีแสดงอารมณ์ วิถีสื่อความ วิถีจรรยาและขนบส่ง วิถีอยู่ร่วมกัน เป็นหมู่คณะ วิถีแสดงความสุขทางใจ และหลักเกณฑ์การดำเนินชีวิต โดยแนวทางการแสดงออกถึงวิถีชีวิตนั้นอาจเริ่มมาจากเอกชนหรือคณะบุคคลทำเป็นตัวอย่าง แล้วต่อมาคนส่วนใหญ่ก็ปฏิบัติสืบทอดกันมา วัฒนธรรมย่อมเปลี่ยนแปลงไปตามเงื่อนไขและกาลเวลาเมื่อมีการประดิษฐ์หรือค้นพบสิ่งใหม่ วิธีใหม่ที่ใช้แก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของสังคมได้ดีกว่า ซึ่งอาจทำให้สมาชิกของสังคมเกิดความนิยม และในที่สุดอาจเลิกใช้วัฒนธรรมเดิม ดังนั้นการรักษาหรือ

ชำระไว้ซึ่งวัฒนธรรมเดิมจึงต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาวัฒนธรรมให้เหมาะสม มีประสิทธิภาพตามยุคสมัย

สุพิศวง ธรรมพันทา (2532 : 6-9) กล่าวว่า วัฒนธรรมมีอยู่เฉพาะสังคมมนุษย์เท่านั้น ไม่ว่าชนกลุ่มใดพวกใดล้วนมีวัฒนธรรมทั้งสิ้นจวบจนสิ้นวันนี้จะพบว่ามนุษย์ในส่วนต่าง ๆ ของโลกต่างมุ่งตรงเข้าสู่ระบบความคิดและการกระทำเดียวกันทุกทีเพื่อให้วิถีชีวิตที่เท่าเทียมกัน นั้นหมายความว่า มนุษย์ทุกชาติทุกภาษาต่างต้องการความเป็นสากลทางวัฒนธรรม (Universal Culture) อันจะนำไปสู่สันติภาพในโลก ในที่นี้ขอสรุปคุณค่าและความสำคัญของวัฒนธรรมว่า

2.1.2.1 วัฒนธรรมแสดงถึงอัจฉริยภาพของมนุษย์เกี่ยวกับการดำรงชีวิต (Culture Reveals Man's Intelligence in Leading Ways of Life) มนุษย์สามารถสร้างสรรค์ปรุงแต่งวัฒนธรรมด้วยสติปัญญาอันปราศอยู่เปรี๊ยะ เพราะรู้จักคิดค้นและนำเทคโนโลยีอันล้ำหน้ามาใช้ในการดำรงชีวิต

2.1.2.2 วัฒนธรรมสร้างความเป็นระเบียบเรียบร้อย และความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของสังคมมนุษย์ (Culture is an Organization and Unity of Society) มนุษย์เป็นสัตว์สังคม ดังนั้นมนุษย์จึงต้องสร้างข้อตกลง กฎ และระเบียบขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือควบคุมสังคม

2.1.2.3 วัฒนธรรมเป็นเครื่องแสดงถึงความเหมือน และความต่างกันของสังคมมนุษย์ (Culture is an Similarity and Diversity of Society) ในแต่ละวัฒนธรรมต่างก็มีวิถีชีวิตเฉพาะที่เป็นของตนเอง จากการถ่ายทอดและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องมาหลายชั่วอายุชน จนกลายเป็นบุคลิกภาพหรือเอกลักษณ์ของกลุ่มคนนั้น ๆ สถาบันสังคมจึงเป็นเครื่องชี้เฉพาะลักษณะความรู้สึกรู้จักคิดและแบบอย่างความประพฤติของผู้คนแต่ละวัฒนธรรม คนเรามักพยายามเทียบเคียงแบบแผนของตนกับกลุ่มอื่น

2.1.3 ความหมายของการพึ่งพาอาศัยกัน

การพึ่งพาอาศัยกัน ตามความหมายในพจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน หมายถึง การช่วยเหลือ สงเคราะห์ ให้ความอนุเคราะห์ และเอื้ออาทร

การพึ่งพาอาศัยกันทั้งสิ่งไม่มีชีวิต และสิ่งมีชีวิต ต่างก็ต้องพึ่งพากัน ถ้าไม่มีสิ่งหนึ่งอีกสิ่งหนึ่งก็ไม่สามารถดำรงอยู่ได้รวมทั้งคนด้วย เกิดมาก็จะต้องมีการพึ่งพาอาศัยทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจก็ตาม ถึงแม้จะใหญ่โตมีศตวรรษนับพันปีก็ตาม ก็ยังคงต้องพึ่งพาอาศัยผู้อื่นด้วย ทั้งในการทำงานหรือขอความช่วยเหลือ และในการพึ่งพานี้ต้องเป็นการพึ่งพาในด้านบวกมิใช่การพึ่งพาเพื่อนำผลประโยชน์เข้าตนเอง หรือมีผู้ใดผู้หนึ่งกุมอำนาจไว้ในมือ เพื่อจัดการกิจกรรมแต่เพียงผู้เดียว หากแต่เป็นการกระจายความเท่าเทียมกัน โดยใช้หลักการเรียนรู้เพื่อแลกเปลี่ยนหรือให้ความช่วยเหลือระหว่างกันและกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สิ่งที่ก่อให้เกิดการพึ่งพาอาศัยกัน คือ ประชาคม ซึ่งเป็นการรวมตัวของคนหรือคนที่รู้สึกเกี่ยวข้องและมีส่วนร่วมในปัญหานั้น ๆ ได้มาทำงานร่วมกันเพื่อสนับสนุนแนวคิดของกลุ่ม กล่าวคือ เริ่มตั้งแต่การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ก่อนมีการพึ่งพาอาศัยกัน ในประชคมนั้นเราสามารถมองเห็นหลักการพึ่งพาอาศัยแทรกอยู่ด้วย ทั้งการมีความสมานฉันท์เอื้ออาทร การช่วยเหลือกันยามยาก หรือแบ่งปันยามมีมาก มิตรภาพ และการปฏิสัมพันธ์ ก่อเกิดความสัมพันธ์อันยาวนาน เริ่มแรกเพียงรอยยิ้มก็ก่อให้เกิดมิตรภาพที่ดีขึ้นได้ จากนั้นอาจจะเป็นการสานต่อความสัมพันธ์ รวมทั้งถักทอร่วมสร้างทั้งในแนวดิ่งและแนวราบ หมายถึง ถักทอความสัมพันธ์ และมิตรภาพอันดีต่อกัน ทั้งยากดีมีเงินก็ต้องมีมิตรภาพที่ดีเข้าไป จากพ่อแม่สู่รุ่นลูก รุ่นหลาน และเรากลัวว่าเป็นการถักทอเป็นการพึ่งพาอาศัยกันในระยะยาวสืบไป

การพึ่งพาอาศัยนั้นมีมาตั้งแต่สมัยโบราณหลายร้อยปีมาแล้ว มนุษย์ร่วมมือกันโดยต่างฝ่ายต่างก็พึ่งพาอาศัยความสามารถของแต่ละคน รวมทั้งความสามัคคีของหมู่คณะ เพื่อการดำรงชีวิตของตนเองให้ยาวนานที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ อาทิเช่น หากใครหาผักหาปลา หรือล่าสัตว์มาได้ก็จะเอามาแบ่งให้เท่า ๆ กัน หรือหากเปรียบให้เห็นภาพในปัจจุบัน ก็อาจจะเป็นการหยิบยิ้ม โดยมีต้องมีพันธสัญญาไคระหว่างกัน เราถือວ່านั้นคือการพึ่งพาอาศัยระหว่างกัน

การพึ่งพาอาศัยนั้นเป็นการให้ความช่วยเหลือ อนุเคราะห์ สงเคราะห์ ด้วยความเต็มใจไม่หวังผลตอบแทนใด ๆ และไม่ต้องมีสัญญาข้อผูกมัดหรือแสดงถึงความไม่เชื่อใจกัน และการพึ่งพาอาศัยนั้นต้องไม่ใช่อำนาจหรือยศถาบรรดาศักดิ์ในการบังคับ เพราะเราจะเรียกการพึ่งพาแบบนี้ว่าการพึ่งพาแบบมีบุญคุณ คือผู้ให้การพึ่งพาอาจต้องการให้เราช่วยเหลือสิ่งอื่นใดในภายภาคหน้าก็เลยบังคับให้เราทำตามความต้องการของตนเอง และเรียกสิ่งนั้นว่าการให้การช่วยเหลือและการพึ่งพา และเมื่อเขาต้องการความช่วยเหลือบ้าง ก็จะเรียกการที่เคยให้การพึ่งพาว่าเป็นบุญคุณที่ต้องทดแทนไม่ว่าทางใดก็ทางหนึ่งหากแต่ต้องเป็นการช่วยเหลือด้วยความบริสุทธิ์ใจ

ในอดีตครอบครัวไทยเป็นครอบครัวชาย มีการพึ่งพาอาศัยกันในเครือญาติ เป็นสังคมที่มีแต่ความเอื้ออาทร เกื้อกูลกัน เมื่อมีการแต่งงานการพึ่งพาอาศัยก็จะขยายไประหว่างเครือญาติกัน ประเพณีไทยหลายอย่างก่อให้เกิดการพึ่งพาอาศัยกัน อาทิเช่น งานแต่ง งานบวช หรือแม้แต่งานศพ คนไทยจะช่วยงานด้วยการนำของที่ตนมีอยู่และกำลังกายไปช่วยเหลือ หรือทำอาหารไปช่วย ขาดเหลือสิ่งใดก็สามารถออกปากขอยืมหรือแบ่งปันกันได้ โดยไม่ตะจิตตะขวงใจ เมื่อบ้านอื่นมีงานบ้างการพึ่งพาก็จะเป็นไปในลักษณะเดิม ไม่ต้องมีการใช้เงินมาก หากแต่ใช้น้ำใจ และแรงกายในการพึ่งพาอาศัยกัน

ปัจจุบันการพึ่งพาอาศัยเพื่อผลประโยชน์ของตนเองมีเป็นจำนวนมาก เนื่องด้วยภาวะคืนรันทงเศรษฐกิจ ทำให้คนเห็นแก่ตัวมากขึ้น มองเห็นอำนาจเงินเป็นใหญ่มากกว่าคุณค่าทางจิตใจ แต่ในแง่ของการพึ่งพากันทางเศรษฐกิจนั้น มีทั้งฝ่ายได้รับประโยชน์ และฝ่ายที่ต้องสูญเสีย เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลประโยชน์ เล่ห์เหลี่ยมกลโกงถูกดองมาใช้เพื่อกอบโกยกับไปให้ได้มากที่สุด ก่อให้เกิดการต่อสู้อย่างดุเดือดในทางธุรกิจ ลึมนึกถึงความเป็นมนุษย์ และความพอดีในการดำเนินชีวิต

การอนุเคราะห์ การสงเคราะห์ ในความหมายของการพึ่งพาอาศัยนั้น หมายถึง การช่วยเหลือที่เหมาะสม พอดี ไม่มาก ไม่น้อย และไม่ทำให้ตัวเองเดือดร้อน ในหลักการทางสังคมสงเคราะห์นั้น การสงเคราะห์เป็นไปเพื่อช่วยเหลือเขาเพื่อให้เขาสามารถช่วยเหลือตนเองได้หรือหมายถึงการให้แต่พอดี ไม่ได้ช่วยเหลือเพื่อตอบสนองความต้องการทุกอย่างหาก แต่ช่วยเหลือเพื่อให้เกิดจิตสำนึก เกิดการกระตุ้นตัวเอง หาทางช่วยเหลือตนเองให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ และเมื่อสามารถช่วยเหลือตนเองได้แล้วนั้น เราก็อ้างคิดว่าเราจะสามารถช่วยเหลือคนอื่นได้ต่อไป แต่ในปัจจุบันเราจะมองเห็นได้ว่าส่วนมากจะรอแต่รับ หรืออาศัยความช่วยเหลือจากผู้อื่น หรือคอยแต่จะพึ่งพิงคนอื่น ไม่ใช่การพึ่งพาอาศัยกัน เราไม่สามารถโทษว่าเป็นเพราะสังคมได้ทั้งหมด หากแต่ต้องอาศัยการกระตุ้นให้เกิดจิตสำนึก ย้อนมองกลับถึงวัฒนธรรมการพึ่งพาอาศัยกันดังเช่นก่อนมา

การพึ่งพาอาศัยไม่จำเป็นต้องใช้เงิน บางครั้งเพียงแค่การพูดคุย ปรีกษาหารือ หรือขอความคิดเห็น หรือร่วมวางแผนแก้ไขปัญหาร่วมกัน ก็ก่อให้เกิดการพึ่งพาอาศัยที่ไม่ต้องใช้เงินหรือสิ่งของก็ได้ หรือแม้แต่การแบ่งปันหยิบยื่นสิ่งที่ตนมีอยู่ เพื่อช่วยเหลือก็ถือว่าเป็นการพึ่งพาที่ดีได้ การพูดคุยหรือให้คำปรึกษานั้น เราจะสามารถเห็นการพึ่งพาทางด้านภูมิปัญญา ความรู้ความสามารถของแต่ละคน ที่พยายามคิด หรือหาทางช่วยเหลือกัน ด้วยความสามารถที่ตนมีอยู่ หากไม่สามารถจะหาทางแก้ไขได้ การออกไปพึ่งพาทายนอกก็เป็นปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่ง เราไม่สามารถตีกรอบให้ตนเองหรือชุมชนอยู่เพียงลำพังได้ ดังนั้นการอาศัยการพึ่งพาทายนอก อาจก่อให้เกิดการพัฒนาที่ดีมากกว่าการอาศัยเพียงความคิดจากภายใน เพราะเราไม่สามารถตีกรอบการพึ่งพาให้สิ้นสุดที่ใดที่หนึ่งได้

มนุษย์พึ่งพาอาศัยมนุษย์ มนุษย์พึ่งพาอาศัยธรรมชาติ มนุษย์พึ่งพาอาศัยเครื่องจักร มนุษย์เป็นสัตว์สังคมไม่สามารถอยู่คนเดียวได้ยังคงต้องอาศัยการพึ่งพาเพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่รอดต่อไปได้

2.1.4 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

วีจิตร บุญยะโหดระ (2548 : 1) ได้กล่าวว่า สิ่งแวดล้อมมีทั้งสิ่งที่มีชีวิตและไม่มีชีวิต เกิดจากการกระทำของมนุษย์ หรือมีอยู่ตามธรรมชาติ เช่น อากาศ ดิน หิน แร่ธาตุ น้ำ ห้วยหนอง คลอง บึง ทะเลสาบ ทะเล มหาสมุทร พืชพรรณ สัตว์ต่าง ๆ ภาชนะเครื่องใช้ต่าง ๆ ฯลฯ สิ่งแวดล้อมดังกล่าวจะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ โดยเฉพาะมนุษย์เป็นตัวละครสำคัญยิ่งที่ทำให้สิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงทั้งในทางเสริมสร้าง และทำลาย จะเห็นว่าความหมายของ

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ต่างกันที่สิ่งแวดล้อมนั้น เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งงานเวลาสำหรับการเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนูญิตเห็นไปใช้ประโยชน์การคำนวณว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รวมทุกสิ่งทุกอย่างที่ปรากฏอยู่รอบตัวเรา ส่วนทรัพยากรธรรมชาติ เน้นสิ่งที่อำนวยความสะดวกแก่นมนุษย์มากกว่าสิ่งอื่น

ประเภทของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ทรัพยากรธรรมชาติ แบ่งตามลักษณะที่นำมาใช้ได้ 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

1. ทรัพยากรธรรมชาติประเภทใช้แล้วไม่หมดสิ้น ได้แก่ ประเภทที่คงอยู่ตามสภาพเดิมไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ เลย เช่น พลังงานจากดวงอาทิตย์ ลม อากาศ ฝุ่น ใช้เท่าไรก็ไม่มีการเปลี่ยนแปลงไม่รู้จักหมด และประเภทที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ เนื่องจากถูกใช้ในทางที่ผิด เช่น ที่ดิน น้ำ ลักษณะภูมิประเทศ ฯลฯ ถ้าใช้ไม่เป็นจะก่อให้เกิดปัญหาตามมา ได้แก่ การปลูกพืชชนิดเดียวกันซ้ำ ๆ ซาก ๆ ในที่เดิม ข่อมทำให้ดินเสื่อมคุณภาพ ได้ผลผลิตน้อยลงถ้าต้องการให้ดินมีคุณภาพดีต้องใส่ปุ๋ยหรือปลูกพืชสลับและหมุนเวียน

2. ทรัพยากรธรรมชาติประเภทใช้แล้วหมดสิ้นไป ได้แก่ ประเภทที่ใช้แล้วหมดไปแต่สามารถรักษาให้คงสภาพเดิมไว้ได้ เช่น ป่าไม้ สัตว์ป่า ประชากรโลก ความอุดมสมบูรณ์ของดิน น้ำเสียจากโรงงาน น้ำในดิน ปลาบางชนิด ทศนิยมภาพอันงดงาม ฯลฯ ซึ่งอาจทำให้เกิดขึ้นใหม่ได้ ประเภทที่ไม่อาจทำให้มีใหม่ได้ เช่น คุณสมบัติธรรมชาติของดิน พรสวรรค์ของมนุษย์ สติปัญญา เผ่าพันธุ์ของมนุษยชาติ ไม้พุ่ม ต้นไม้ใหญ่ ดอกไม้ป่า สัตว์บก สัตว์น้ำ ฯลฯ ประเภทที่ไม่อาจรักษาไว้ได้ เมื่อใช้แล้วหมดไป แต่ยังสามารถนำมาชुบให้ กลับเป็นวัตถุเช่นเดิม แล้วนำกลับมาประดิษฐ์ขึ้นใหม่ เช่น โลหะต่าง ๆ สังกะสี ทองแดง เงิน ทองคำ ฯลฯ และประเภทที่ใช้แล้วหมดสิ้นไปนำกลับมาใช้อีกไม่ได้ เช่น ถ่านหิน น้ำมันก๊าซ อโลหะส่วนใหญ่ ฯลฯ ถูกนำมาใช้เพียงครั้งเดียวก็เผาไหม้หมดไป ไม่สามารถนำมาใช้ใหม่ได้ ทรัพยากรธรรมชาติหลักที่สำคัญของโลก และของประเทศไทยได้แก่ ดิน ป่าไม้ สัตว์ป่า น้ำ แร่ธาตุ และประชากร (มนุษย์)

สิ่งแวดล้อมของมนุษย์ที่อยู่รอบ ๆ ตัว ทั้งสิ่งที่มีชีวิตและไม่มีชีวิต ซึ่งเกิดจากการกระทำของมนุษย์แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อมประดิษฐ์ หรือมนุษย์เสริมสร้างกำหนดขึ้น

สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ จำแนกได้ 2 ชนิด คือ

1. สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ อากาศ ดิน ลักษณะภูมิประเทศ ลักษณะ ภูมิอากาศ ทศนิยมภาพต่าง ๆ ภูเขา ห้วย หนอง คลอง บึง ทะเลสาบ ทะเล มหาสมุทรและทรัพยากรธรรมชาติทุกชนิด

2. สิ่งแวดล้อมทางชีวภาพหรือชีวภูมิศาสตร์ ได้แก่ พืชพันธุ์ธรรมชาติต่าง ๆ สัตว์ป่า ป่าไม้ สิ่งมีชีวิตอื่น ๆ ที่อยู่รอบตัวเราและมวลมนุษย์

สิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อมประดิษฐ์ หรือมนุษย์เสริมสร้างขึ้น ได้แก่ สิ่งแวดล้อมทางสังคมที่มนุษย์เสริมสร้างขึ้นโดยใช้กลวิธีสมัยใหม่ ตามความเหมาะสมของสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ศาสนา และวัฒนธรรม เช่น เครื่องจักร เครื่องยนต์ รถยนต์ พัดลม โทรทัศน์ วิทยุ ฝนเทียม เขื่อน บ้านเรือน โบราณสถาน โบราณวัตถุ อื่น ๆ ได้แก่ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่ อาศัย ค่านิยม และสุขภาพอนามัย

สิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ซึ่งเกิดจากสาเหตุ 2 ประการ คือ

1. มนุษย์

2. ธรรมชาติแวดล้อม มนุษย์ เป็นตัวการเปลี่ยนแปลงสังคมเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง มากกว่าสิ่งอื่น เช่น ขอบจับปลาในฤดูวางไข่ ใช้เครื่องมือถักนอไปทำให้ปลาเล็ก ๆ ติดมาด้วย ลักลอบตัดไม้ทำลายป่า เพื่อนำมาสร้างที่อยู่อาศัย ส่งเป็นสินค้า หรือเพื่อใช้พื้นที่เพาะปลูกปล่อยของเสียจากโรงงานและไอเสียจากรถยนต์ทำให้สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ (น้ำเน่า อากาศเสีย) ธรรมชาติแวดล้อม ส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างช้า ๆ เช่น แม่น้ำที่พัดพาตะกอนไปทับถมบริเวณน้ำท่วม และปากแม่น้ำต้องใช้เวลาอันยาวนานจึงจะมีตะกอนมาก การกักเซาะพังทลายของดินก็เช่นเดียวกัน ส่วนการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วที่เกิดขึ้นเกิดจากแรงภายในโลก เช่น แผ่นดินไหว ภูเขาไฟระเบิด อื่น ๆ ได้แก่ อุทกภัยและวาทภัย ไฟป่า เป็นต้น ซึ่งภัยธรรมชาติดังกล่าวจะไม่เกิดบ่อยครั้งนัก

สรุป มนุษย์เป็นตัวการสร้าง และทำลายสิ่งแวดล้อมมากกว่าธรรมชาติ ความสำคัญของทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

2.2 การศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองโลก (Education for World Citizenship)

Cogan and Derricott (1981 : 23-35) กล่าวว่า เมื่อพิจารณาถึงการศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองโลกนั้น เป็นการเตรียมเยาวชนให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในโลกที่ประเทศต่าง ๆ ต้องมีการพึ่งพาอาศัยกันอย่างแท้จริง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องวัตถุดิบอาหาร พลังงาน เทคโนโลยี การค้า แม้กระทั่งการบริการ ดังนั้นการเป็นสมาชิกดีในสังคม จึงไม่สามารถจำกัดขอบเขตเฉพาะชุมชน รัฐ หรือประเทศที่ตนเป็นสมาชิกเท่านั้น แต่ครอบคลุมถึงการเป็นสมาชิกที่ดีของโลกด้วย โดยกระบวนการในการปลูกฝังความเข้าใจโลก (Global Understanding) และเตรียมเยาวชนมีสำนึกในการเป็นพลเมืองโลก โดยจัดการศึกษาผ่านทางวิชาโลกศึกษา (Global Education) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิชาสังคมศึกษา

Torney-Purta (1982 : 200-205) กล่าวว่า โลกศึกษา เป็นวิชาที่มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นต่าง ๆ อาทิ สิทธิมนุษยชน สันติภาพ ความขัดแย้ง สงครามและการลดอาวุธ การต่างประเทศ กฎหมายระหว่างประเทศ เศรษฐกิจ การเงินระหว่างประเทศ การค้าโลก เชื้อชาติและเอกราชนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยามให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชาติพันธุ์ ประชากร ทรัพยากร อาหาร สิ่งแวดล้อม พลังงาน คุณภาพอากาศและน้ำ ระบบการติดต่อสื่อสาร การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีศิลปะและวัฒนธรรม เป็นต้น

2.3 การคิดคำนึงถึงโลกในศตวรรษที่ 21 (Global Thinking the 21st Century)

ปลายศตวรรษที่ 20 โลกมีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ๆ หลายอย่าง จากเดิมที่ชาติใดชาติหนึ่งสามารถดำรงอยู่ได้อย่างอิสระ สามารถดำเนินกิจกรรมและแก้ปัญหาด้วยตนเองได้เอง แต่ปัจจุบันเศรษฐกิจและเทคโนโลยีการสื่อสารได้เชื่อมโยงคนทั้งโลกให้เป็นหนึ่งเดียว ปัญหาของโลกหลายอย่างจึงไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยชาติใดชาติหนึ่งเพียงลำพัง

Earth Summit (1992 : 8) กล่าวว่า การตระหนักถึงความจำเป็นที่ทุกประเทศต้องร่วมมือกันปกป้องโลกร่วมกัน จากการประชุมสุดยอดสหประชาชาติว่าด้วยสิ่งแวดล้อม และการพัฒนา (The United Nation Conference on Environment and Development: UNCED) ณ กรุงริโอ เดอจาเนโร ประเทศบราซิล ครั้งแรกในเดือนมิถุนายน ปี 1992 เพื่อหามาตรการแก้ไขสถานการณ์สิ่งแวดล้อมโลก และวางรากฐานสำหรับการดำเนินชีวิตที่ยั่งยืน ผู้เข้าร่วมประชุมล้วนเป็นตัวแทนจากรัฐบาลกว่า 160 ประเทศ ที่เป็นสมาชิกขององค์การสหประชาชาติ ผลจากการประชุมประเทศต่าง ๆ ได้ร่วมกันลงนามในอนุสัญญาและข้อตกลงที่สำคัญ ได้แก่ แผนปฏิบัติการ 21 (Agenda 21) ที่ผสมผสานมาตรการแก้ไขปัญหาสังแวดล้อมให้เข้ากับประเด็นเรื่องการพัฒนา ปฏิญญาริโอเดอจาเนโรว่าด้วยสิ่งแวดล้อม และการพัฒนา อนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองบรรยากาศโลก อนุสัญญาว่าด้วยการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ และการถ่ายโอนเทคโนโลยี ทรัพยากรทางการเงิน และองค์การรับผิดชอบ หลักการพิทักษ์ป่าไม้ และการจัดตั้งองค์กรติดตามประเมินผล

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมเป็นหนึ่งในหลาย ๆ ปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากการเพิ่มขึ้นของประชากรโลก และการพัฒนาเทคโนโลยีในปัจจุบัน บางประเทศเริ่มมีความพยายามหยุดยั้งปัญหาด้านมลพิษและสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นแต่ปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นปัญหาระดับโลก ด้วยระบบที่เชื่อมต่อกันของชั้นบรรยากาศ มหาสมุทร และสิ่งมีชีวิตต่าง ๆ จึงตระหนักถึงความต้องการให้มีการคิดคำนึงถึงโลกเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ร่วมกัน

ปัญหามลพิษทางทะเล ถือเป็นตัวอย่างที่ดี เนื่องจากทะเลมีความเชื่อมต่อกันทั่วโลก ปัญหาด้านมลพิษจึงไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะแหล่งใดแหล่งหนึ่ง แต่มีการแพร่กระจายไปตามแหล่งน้ำต่าง ๆ ทั่วโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่มนุษย์ใช้ทะเลและแหล่งน้ำเป็นที่ทิ้งขยะและสิ่งปฏิกูล มีสารพิษและพลาสติกจำนวนกว่า 5 ล้านคอนเทนเนอร์ได้ทิ้งลงในแหล่งน้ำทุกวัน และทุก ๆ ปีก็มักจะมีอุบัติเหตุน้ำมันรั่วลงทะเลนับล้านแกลลอน คนโดยทั่วไปอาจคิดว่าทะเลและมหาสมุทรนั้น

กว้างมากพอที่จะทำให้สารเคมีและของเสียเจือจางไป อย่างไรก็ตามขยะบางอย่าง เช่น สารพิษ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และพลาสติกก็จะยังคงตกค้างอยู่ในน้ำได้นานหลายปี และก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมา เพราะสิ่งมีชีวิตในโลกใช้น้ำในการหล่อเลี้ยงให้ชีวิตคงอยู่ รวมทั้งการดื่มกิน อาหารที่มาจากทะเลและแหล่งน้ำอื่น ๆ การปนเปื้อนของสารพิษจึงก่อให้เกิดอันตรายต่อหลายชีวิตในโลก

Mikulecky and Jefferies (1996 : 72) ปัญหาที่ควรตระหนักอีกประการก็คือ การพึ่งพิงของชั้นโอโซนอันเนื่องมาจากการใช้สาร Chlorofluorocabons (CFCs) ในโรงงานผลิตอุปกรณ์ทำความเย็น ซึ่งสหรัฐอเมริกาและประเทศพัฒนาหลายประเทศได้ยกเลิกการใช้สาร CFCs แล้ว แต่หลายประเทศก็ยังใช้สารดังกล่าวอยู่ การแก้ปัญหาคาร์บอนไดออกไซด์ของชั้นโอโซน จึงไม่สามารถหยุดยั้งได้โดยการดำเนินการของ ชาติใดชาติหนึ่ง หากทุกประเทศไม่ช่วยกันแก้ไข แต่ปัญหาเหล่านี้จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกประเทศ และการคิดคำนึงถึงโลก (Global Thinking) จึงหมายถึง การทำงานร่วมกันเพื่อ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในโลก

สำหรับความเกี่ยวข้องระหว่างสำนักสากลกับการคิดคำนึงถึงโลกจึงมีความเกี่ยวข้องกัน ในแง่ของการเล็งเห็นความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในโลก ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการกระทำของมนุษย์โลก หรือที่คนไทยเรียกว่าการเห็นแก่ส่วนรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นประเด็นที่เป็นปัญหาก่อให้เกิดผลกระทบทั่วโลกในช่วงปลายศตวรรษที่ 20 และคาดว่าจะกลายเป็นปัญหาไปจนถึงศตวรรษที่ 21 สำหรับคำว่า การคิดคำนึงถึงโลก จะให้นัยย้ำการร่วมมือเพื่อแก้ปัญหาในเชิงดำเนินการ ส่วนสำนักสากล จะเป็นการคำนึงถึงปัญหาในเชิงความรู้สึก เจตคติ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมด้วยเช่นกัน

2.4 ความเป็นพลเมืองโลกในศตวรรษที่ 21

เป็นที่ทราบกันว่าโลกกำลังก้าวเข้าสู่ยุคใหม่ ที่มีความเป็นเทคโนโลยีในการสื่อสารและมีความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เป็นตัวขับเคลื่อนการถ่ายเทสารสนเทศและวัฒนธรรมข้ามชาติให้ เป็นไปอย่างรวดเร็ว ไร้ซึ่งพรมแดนที่จะขวางกั้นกระแสแห่งการเปลี่ยนแปลงได้ ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโลกล้วนกระทบทั่วถึงกันทั้งหมด โดยเฉพาะปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม

วิทยาการ เชิงบูร และคณะ (2541 : 12) กล่าวว่า จึงมีนักวิชาการให้ความสนใจในการมีวิสัยทัศน์มองโลกอนาคต เพื่อเตรียมรับกระแสแห่งความเปลี่ยนแปลงของโลกโดยรวมสำนักสากลจึงเป็นสิ่งที่ใกล้ตัวของคนในสังคมปัจจุบันที่จำเป็นต้องมีมากกว่าคนในยุคสมัยใด ๆ เพราะการคุกคามสันติภาพในรูปของสงครามเริ่มเปลี่ยนแปลงเป็นในรูปของสงครามทางเศรษฐกิจ สงครามวัฒนธรรม และแทรกซึมในสังคมที่เริ่มเป็นหนึ่งเดียวกันทั้งระบบ ในขณะที่จิตใจของคนในโลกที่มีความเป็นปัจเจกชนสูงขึ้น คำนึงถึงส่วนรวมน้อยลง ชนกลุ่มใดมีความเจริญทางเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เทคโนโลยีและเงินตราจึงได้เปรียบในการมีสิทธิเข้าครอบครองและแย่งชิงทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เกิดปรากฏการณ์มือใครยาวสาวได้สาวเอา จึงพบว่าคนส่วนน้อยในโลกร่ำรวยมหาศาล แต่คนส่วนใหญ่ในโลกกลับมีความลำบากและยากจนลงเรื่อย ๆ

สำหรับข้อค้นพบเกี่ยวกับแนวโน้มของโลกประกอบด้วย แนวโน้มที่ท้าทาย แนวโน้มที่ควรกำกับดูแล และแนวโน้มที่ควรสนับสนุน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. แนวโน้มที่ท้าทายมี 7 ข้อ คือ

1.1 ช่องว่างทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศต่าง ๆ และระหว่างประชาชนภายในประเทศเพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

1.2 เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้ความเป็นส่วนตัวของบุคคลลดน้อยลงอย่างชัดเจน

1.3 ความไม่เสมอภาคระหว่างบุคคลที่มีโอกาสใช้เทคโนโลยีสารสนเทศจะเพิ่มขึ้นอย่างมาก

1.4 ความขัดแย้งเรื่องผลประโยชน์ระหว่างประเทศกำลังพัฒนาและประเทศที่พัฒนาแล้วจะเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากความเสื่อมโทรมของสภาพแวดล้อม

1.5 ค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีน้ำบริโภคอย่างเพียงพอจะเพิ่มขึ้นอย่างมาก ทั้งนี้เป็นเพราะการเพิ่มจำนวนประชากรและความเสื่อมโทรมของสภาพแวดล้อม

1.6 การทำลายป่าไม้จะมีผลกระทบเป็นอย่างมากต่อสิ่งมีชีวิต อากาศ ดิน และคุณภาพน้ำ

1.7 ในประเทศที่กำลังพัฒนาการเพิ่มขึ้นของประชากรจะส่งผลให้สัดส่วนของเด็กยากจนเพิ่มขึ้นอย่างมาก

2. แนวโน้มที่ควรกำกับดูแลมี 7 ข้อ คือ

1.1 บุคคล ครอบครัว และชุมชน จะสูญเสียอิทธิพลทางการเมือง สืบเนื่องมาจากรัฐบาลจะมีอำนาจควบคุมมากยิ่งขึ้น

1.2 นับวันก็ยิ่งยากขึ้นที่จะทำให้คนเห็นแก่ส่วนรวม

1.3 อาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดจะมีอิทธิพลต่อวิถีชีวิตของคนในสังคมมากขึ้น

1.4 ความรู้สึกที่เป็นส่วนหนึ่งของชุมชนและความรับผิดชอบต่อสังคมของประชาชนจะลดลงอย่างมาก

1.5 บริโภคนิยมจะครอบงำวิถีชีวิตของประชาชนเพิ่มมากขึ้น

1.6 การอพยพของคนจากเขตแดนยากจนมายังเขตแดนที่ร่ำรวยทั้งภายในและระหว่างประเทศ จะมีผลกระทบที่สำคัญต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.7 ยังมีการใช้วิทยาการทางวิศวกรรมพันธุศาสตร์เพิ่มมากขึ้น ก็ยิ่งก่อให้เกิดปัญหาทางด้านจริยธรรมที่ซับซ้อน

3. แนวโน้มที่ควรสนับสนุนมี 5 ข้อ คือ

3.1 การเติบโตทางเศรษฐกิจจะได้รับการกระตุ้น โดยความรู้ที่ได้จากความคิดใหม่ นวัตกรรม และประดิษฐ์กรรมใหม่ ๆ มากกว่าการกระตุ้นโดยทรัพยากรธรรมชาติ

3.2 องค์กรธุรกิจจะเพิ่มมาตรการในการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมให้เป็นกลไกสำคัญในการดำรงสถานภาพการแข่งขัน

3.3 ความไม่เสมอภาคในด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อมนุษย์ต่างเชื้อชาติ เผ่าพันธุ์ เพศจะลดลงอย่างมาก

3.4 กลุ่มคนหรือบุคคลที่จะละเลยในอดีตเป็นต้นว่า กลุ่มสตรี ชนกลุ่มน้อยต่างเชื้อชาติจะเข้ามาดำรงตำแหน่งที่มีอำนาจมากขึ้น

3.5 การรวมกลุ่มพันธมิตรระดับภูมิภาคจะมีเพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นหนทางไปสู่สันติภาพและความมั่นคง

ข้อค้นพบเกี่ยวกับคุณลักษณะของพลเมืองโลกในอีก 25 ปีข้างหน้า จำนวน 8 ข้อ คือ

1. มีความสามารถในการมองและจัดการปัญหาในฐานะที่เป็นสมาชิกของสังคมโลก
2. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นตามบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบ
3. มีความสามารถในการเข้าใจ ยอมรับ และอดทนต่อความแตกต่างทางวัฒนธรรม
4. มีสมรรถภาพในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบมีความเต็มใจที่จะแก้ไขความขัดแย้งด้วยสันติวิธี
5. มีความเต็มใจในการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิต และพฤติกรรมบริโภคเพื่อป้องกันสิ่งแวดล้อม
6. มีความรู้สึกร่วมและพร้อมที่จะปกป้องเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชน (เช่น สตรีชนกลุ่มน้อยต่างเชื้อชาติ เป็นต้น) มีความเต็มใจและสามารถเข้าร่วมในกิจกรรมการเมืองในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

ข้อค้นพบเกี่ยวกับกลยุทธ์และนวัตกรรมในการเตรียมรับการเปลี่ยนแปลงมี 16 ข้อ คือ

1. สนับสนุนการสอนเนื้อหาสาระที่ส่งเสริมให้เยาวชนคิดอย่างวิเคราะห์
2. เน้นปลูกฝังให้นักเรียนนักศึกษา มีความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินข้อมูลข่าวสาร
3. จัดให้มีหลักสูตรที่เน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. จัดให้มีเครือข่ายระดับนานาชาติระหว่างสถาบันการศึกษาทุกระดับเพื่อสนับสนุนการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อความเป็นพลเมืองดี (Citizenship education)
5. ปลุกฝังให้ผู้สอนมีประสบการณ์ระดับนานาชาติ มีความเข้าใจและรู้สึกไวต่อวัฒนธรรมต่างชาติ
6. ดำเนินการให้มีโครงการแลกเปลี่ยนนักเรียน นักศึกษานานาชาติ เพื่อสร้างเสริมให้เกิดความเข้าใจอันดีซึ่งกันและกัน
7. เพิ่มความสำคัญของประเด็นปัญหาโลกและการศึกษานานาชาติในหลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น
8. จัดให้มีโครงการส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาที่เป็น โครงการความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและสถาบันทางสังคมอื่น ๆ ได้แก่ ภาควิชาการ NGOS วัด กลุ่มชุมชน เป็นต้น
9. กำหนดเป็นข้อบังคับในหลักสูตรให้นักเรียนมีโอกาสทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับชุมชน
10. ส่งเสริมให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางของการดำเนินชีวิตในชุมชนและเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาชุมชน
11. กระจายอำนาจการตัดสินใจเพื่อให้ชุมชนท้องถิ่นและโรงเรียนแต่ละแห่งมีอำนาจในการจัดหลักสูตรและบริหารการศึกษา
12. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนแบบมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น
13. เรียกร้องให้สื่อมวลชนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและการศึกษา
14. ดำเนินการให้มีโครงการที่สามารถใช้ประโยชน์จากความสามารถ และปรีชาญาณของประชากรวัยสูงอายุ
15. เรียกร้องให้เจ้าหน้าที่และสถาบันหลักทางสังคมมีความรับผิดชอบอย่างสูงต่อสังคม
16. มีมาตรการให้สถาบันทางสังคมทุกสถาบัน (รวมถึงครอบครัว สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา) เคารพในสิทธิพื้นฐานของเยาวชนและจัดให้เยาวชนมีความเป็นอยู่ที่ดี

Cogan and Kubow (1997 : 23-35) กล่าวว่า ภาพที่น่าเสียดายในปัจจุบัน จากการศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองดีในศตวรรษที่ 21 จะเป็นตัวสะท้อนที่ดีที่ทำให้เรามองโลกและปัญหาที่เกิดขึ้นในโลกโดยภาพรวม ทั้งในปัจจุบันและอนาคต และสำนักสากลก็เป็นประเด็นที่ควรส่งเสริมให้เกิดขึ้นในจิตใจของคนในโลกในทุกยุคทุกสมัย เพื่อจะสามารถป้องกันแก้ไขปัญหาในสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นอยู่ปัจจุบัน และจะเกิดขึ้นในอนาคตต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5 แบบวัดคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับสำนึกสากล

การวัดคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับสำนึกสากล มีพัฒนาการตามลำดับดังต่อไปนี้

1. คุณลักษณะด้านเจตคติของพลเมืองโลก (Attitudes of World Citizenship) สร้างโดย Lentz (1975 : 207-214) ซึ่งประกอบด้วย

1.1 สำนึกนานาชาติ (Worldmindedness) ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับเจตคติต่อสหประชาชาติ ระเบิดปรมาณู และความรักชาติ

1.2 ความใจกว้างเรื่องเชื้อชาติหรือระหว่างกลุ่ม (Racial or Intergroup Tolerance)

1.3 ลัทธิประเพณีนิยม-ลัทธิความรุนแรง (Conservatism-Radicalism) ซึ่งมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ การศึกษา วิทยาศาสตร์ ศาสนา และความนิยมส่วนบุคคล

พลเมืองโลก คือ ผู้ที่ตอบว่าเห็นด้วยในข้อคำถาม “ฉันชื่นชอบที่จะเป็นพลเมืองโลกมากกว่าเป็นพลเมืองของประเทศหนึ่งประเทศใด” ส่วนผู้ตอบที่มีความเห็นทางบวกกับข้อความ “ความรักในโลก ควรมีความสำคัญเป็นอันดับรองจากรักชาติ” จะถือว่าอยู่ในกลุ่มของพลเมืองประเทศ ซึ่งเป็นการจัดประเภทของกลุ่มบุคคลตามการให้ความสำคัญกับความเป็นพลเมืองของประเทศหรือชาตินั้นหรือการเป็นพลเมืองโลก

การวัดเจตคติของพลเมืองโลก โดย Lentz (1975 : 207-214) กล่าวว่า ถือเป็น การวัดคุณลักษณะที่กว้างมากกว่าการวัดความรักชาติ ที่ผ่านมาเป็นการวัดเจตคติต่อโลก มองเห็นว่าสำนึกนานาชาติความใจกว้างในเรื่องเชื้อชาติเป็นสิ่งที่น่าสนใจในการศึกษา อย่างไรก็ตามการวัดคุณลักษณะนี้ก็มีเพียงการตรวจสอบคุณภาพของการวัดเพียงการพิจารณาอำนาจจำแนกรายข้อด้วยการจำแนกของกลุ่มคนที่มีลักษณะแตกต่างกันของความรักชาติกับความรักใน โลกเท่านั้น แต่ขาดการตรวจสอบความตรงและความเที่ยง

2. คุณลักษณะการวัดสำนึกนานาชาติ (Worldmindedness Scale)

Sampson and Smith (1957 : 99-101) กล่าวว่า การกำหนดคุณลักษณะการวัดสำนึกนานาชาติเพื่อใช้วัดเจตคติเกี่ยวกับนานาชาติ (Worldminded Attitude) ให้ชื่อว่า Worldmindedness Scale (W Scale) ซึ่งผู้สร้าง กล่าวว่าสำนึกนานาชาติมีความแตกต่างจากคุณลักษณะอื่น ๆ ที่มีการสร้างขึ้นมาก เช่น การวัดคุณลักษณะด้านเจตคติพลเมืองโลกของ Lentz (1975) เป็นการวัดที่มุ่งเน้นการวัดในมิติของชาตินิยม-นานาชาตินิยม (Nationalism-Internationalism) มากกว่าที่จะวัดสำนึกนานาชาติ (Worldmindedness) ซึ่ง Sampson and Smith เห็นว่าแนวคิดของทั้งสองคำนี้มีความแตกต่างกัน พร้อมให้นิยามของสำนึกนานาชาติว่า “เป็นกรอบที่ใช้อ้างอิงหรือให้ความสำคัญกับคุณค่าในเรื่องของการมองโลกเกี่ยวกับปัญหาของมนุษยชาติมากกว่าการเป็นคนของชาติใดชาติหนึ่งโดยเฉพาะ”

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เครื่องมือที่สร้างขึ้นประกอบด้วย 8 มิติ ได้แก่ ศาสนา การอพยพย้ายถิ่น การปกครอง เศรษฐกิจ ความรักชาติ เชื้อชาติ การศึกษา และสงคราม แต่ละมิตีมี 4 ข้อคำถาม ทั้งมาตรมีจำนวนข้อคำถาม 32 ข้อ

เครื่องมือที่สร้างขึ้นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด (6) เห็นด้วย (5) ค่อนข้างเห็นด้วย (4) ค่อนข้างไม่เห็นด้วย (2) ไม่เห็นด้วย (1) และไม่เห็นด้วยที่สุด (0) โดยให้คะแนนดังกล่าวในข้อคำถามทางบวกและกลับ Scale ของคะแนนเมื่อเป็นข้อคำถามทางลบ

การตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงและความตรงพบว่ามีสหสัมพันธ์ 3 วิธี ได้แก่ ความสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างข้อคู่ และข้อคี่เท่ากับ 0.87 ซึ่งการเก็บข้อมูลจากนักศึกษา 56 คน คำนวณความเที่ยงจากสูตร Spearman-Brown มีค่าเท่ากับ 0.93 และการหาค่าความเที่ยง

3. แบบวัดคุณลักษณะความแปลกแยกทางวัฒนธรรม (Culture Shock)

Reddin (1975 : 31-33) ได้พัฒนาขึ้นจากผู้ที่ตัดสินใจจะไปทำงานในที่ซึ่งมีวัฒนธรรมต่างออกไปอันทำให้เกิดความยากลำบากในการทำมาหากินเกี่ยวกับสำนักสากลซึ่งมีความสัมพันธ์กับการยอมรับและความหลากหลายทางวัฒนธรรม

ความแปลกแยกทางวัฒนธรรม (Culture Shock) ได้รับการนิยามว่าเป็นภาวะทางจิตที่มีสาเหตุมาจากความไม่เข้าใจในวัฒนธรรมอื่น ๆ เครื่องมือประกอบด้วยข้อคำถาม 80 ข้อ ซึ่งสร้างขึ้นจาก 8 มิติ คือ

3.1 การขาดการยึดถือชาติตะวันตกเป็นศูนย์กลาง (Lack of Western Ethnocentrism) ซึ่งกล่าวได้ว่าระบบค่านิยมทางตะวันตกตกต่ำลงเมื่อมีการจัดลำดับทางวัฒนธรรมทั้งหมด

3.2 ประสบการณ์เข้าร่วมเป็นสมาชิกวัฒนธรรมอื่น ๆ (Experience)

3.3 ความยืดหยุ่นทางความคิด (Cognitive Flexibility) เป็นระดับของการเปิดรับแนวคิดใหม่ ๆ

3.4 ความยืดหยุ่นทางพฤติกรรม (Behavioral Flexibility) เป็นความตั้งใจที่จะพยายามทำกิจกรรมใหม่ ๆ

3.5 ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบวัฒนธรรมเฉพาะ (Cultural Knowledge of Specific Cultural Patterns)

3.6 ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมอื่น ๆ โดยทั่วไป (Cultural Knowledge of Other Cultures in General)

3.7 พฤติกรรมทางวัฒนธรรม (Cultural Behavior) ซึ่งสะท้อนถึงความเข้าใจในรูปแบบของพฤติกรรมในวัฒนธรรมอื่น ๆ โดยทั่วไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.8 ความรู้สึกระหว่างบุคคล (Interpersonal Sensitivity) เป็นการตระหนักของ ผู้ตอบ

4. คุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับสำนึกสากลสำหรับเยาวชน (Global-mindedness Scale for Youngsters)

พัฒนาขึ้นโดย Schmidt (1975 : 31) โดยเปลี่ยนมาใช้คำว่าสำนึกสากล (Global-mindedness) มีข้อคำถาม 42 ข้อ ซึ่งสร้างขึ้นเพื่อวัดในมิติของความรู้ และเจตคติ กับนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในเกรด 4, 5 และ 6 ประกอบด้วย 4 มิติ คือ

4.1 ความรักชาติ

4.2 สำนึกสากล

4.3 การลดอาวุธ

4.4 การร่วมมือกัน

เครื่องมือที่ใช้วัดเป็นแบบลิเคิร์ต 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด ถึงไม่เห็นด้วยมากที่สุด มีช่วงของคะแนนจาก 1 ถึง 5 ไม่มีข้อมูลในการตรวจสอบความตรงและความเที่ยง

5. คุณลักษณะด้านการมองโลกในอนาคต (Future World Perspectives Scale)

Silvermail (1979 : 7-11) ได้พัฒนาขึ้นในปี ค.ศ. 1979 โดยวัดโครงสร้างค่านิยม (Value Construct) ซึ่งเป็นส่วนของการรับรู้เกี่ยวกับโลกในอนาคต 4 ค่านิยม โครงสร้างของค่านิยม สะท้อนถึงการตระหนักในความเชื่อของบุคคล ได้แก่

5.1 การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (Economic Growth)

5.2 การประยุกต์ใช้ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี (Adaptive Technology Development)

5.3 ความร่วมมือระหว่างประเทศ (International Cooperation)

5.4 ความยุติธรรมทางเศรษฐกิจโลก (World Economic Justice)

เครื่องมือที่ใช้วัดการมองโลกในอนาคตมี 20 ข้อ เป็นการวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ ตั้งแต่เห็นด้วยมากที่สุดถึงไม่เห็นด้วยมากที่สุด ผลจากการวิเคราะห์องค์ประกอบ แสดงให้เห็นว่า ข้อคำถาม 20 ข้อ มีความตรงในการวัด 4 องค์ประกอบเป็นโครงสร้างค่านิยมที่เป็นอิสระจากกัน เมื่อหาค่าความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน โดยใช้สูตร Cronbach's alpha พบว่า แบบวัดข้อย่อยมีความเที่ยงตามลำดับ ดังนี้ ความยุติธรรมทางเศรษฐกิจโลก มีค่า 0.81 การประยุกต์ใช้ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมีค่าเท่ากับ 0.78 การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ มีค่าเท่ากับ 0.74 และความร่วมมือระหว่างนานาชาติมีค่าเท่ากับ 0.59

การวัดคุณลักษณะการมองโลกในอนาคต ของ Silvermail (1979 : 7-11) มีข้อดี ที่ข้อคำถามมีจำนวนน้อย และผ่านการตรวจสอบทั้งความตรงและความเที่ยง แต่ข้อคำถามจะเน้นหนักไปในเรื่องของเศรษฐกิจความร่วมมือระหว่างประเทศ และการประยุกต์ใช้ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ซึ่งยังขาดประเด็นที่น่าสนใจในเรื่องสังคม และสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ

6. แบบวัดโครงการความเข้าใจเกี่ยวกับโลก (Global Understanding Project)

Barrows, T.S. et al. (1981 : 43) สร้างขึ้นโดยเป็นความพยายามที่จะวัดความรู้ และเจตคติ ซึ่งเครื่องมือที่ใช้วัดในขณะนั้นมีความสับสนกำกวมอย่างมาก ความยาวของข้อคำถามมากถึง 230 ข้อ สร้างขึ้นมาจากหลายต่อหลายแนวคิดที่สามารถรวบรวมมาได้เกี่ยวกับความเข้าใจในโลก (Global Understanding) จากงานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยองค์ประกอบด้านความรู้ที่มีทั้งสิ้น 101 ข้อคำถาม โดยมีความเฉพาะเจาะจงเกี่ยวกับนโยบายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ปี ค.ศ. 1979 การจัดกลุ่มข้อคำถามมีถึง 13 หัวข้อสำคัญ ๆ ดังต่อไปนี้ (1) สิ่งแวดล้อม (2) อาหาร (3) สุขภาพอนามัย (4) ประชากร (5) การเงินระหว่างประเทศ และจัดระเบียบทางการค้า (6) พลังงาน (7) เชื้อชาติและชาติพันธุ์ (8) สิทธิมนุษยชน สงครามและอาวุธ (10) ศิลปวัฒนธรรม (11) ประเด็นทางศาสนา (12) ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐ และ (13) ภูมิศาสตร์ทางธรรมชาติ

เครื่องมือมีลักษณะเป็นมาตรฐานแบบลิเคิร์ต มีช่วงของการวัดจากเห็นด้วยมากที่สุดถึงไม่เห็นด้วยมากที่สุด มีช่วงของคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 ตรวจสอบความเที่ยงของมาตรด้วยวิธีความสอดคล้องภายใน และตรวจสอบความตรงโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบ ข้อคำถาม 27 ข้อ จาก 32 ข้อ ซึ่งได้รับการคัดเลือกจากการวิเคราะห์องค์ประกอบ เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้ออยู่ในช่วง 0.31 ถึง 0.81

แบบวัดโครงการความเข้าใจเกี่ยวกับโลกถือเป็นแบบวัดที่ผ่านการประมวลข้อความรู้จากการวัดแบบต่าง ๆ ที่มีมาแล้วได้อย่างกว้างขวางครอบคลุมมากที่สุดเท่าที่มีมา จึงทำให้มีองค์ประกอบของรูปแบบการวัดคุณลักษณะจำนวนมาก อีกทั้งผ่านการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือทั้งความตรงและความเที่ยง

7. คุณลักษณะเกี่ยวกับสำนึกสากล (Global-mindedness Scale)

Hett ได้สร้างขึ้นในปี ค.ศ. 1993 โดยกล่าวว่าเดิมนั้น การพัฒนาการวัดคุณลักษณะเกี่ยวกับสำนึกนานาชาติ (Worldmindedness Scale) มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับลัทธิชาตินิยม ลัทธินานาชาติ มากเกินกว่าเป็นสิ่งที่สามารถรวมเข้าไว้ด้วยกันได้ ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมเกิดขึ้นอย่างมากมาย คุณลักษณะที่เกี่ยวกับสำนึกนานาชาติ จึงเป็นเครื่องมือที่ไม่เหมาะในการนำมาใช้ในปัจจุบัน

Hett (1993:92) จึงได้พัฒนาการวัดขึ้นมาใหม่ เรียกว่า การวัดคุณลักษณะเกี่ยวกับสำนึกสากล (Global-mindedness Scale) โดยได้ให้นิยาม สำนึกสากลว่า เป็นทรรศนะการมองโลกในลักษณะการพิจารณาตนเองในฐานะที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคมโลก และมีความรู้สึกรับผิดชอบต่อโลกในฐานะสมาชิกคนหนึ่ง การดำเนินการวิจัยด้วยการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับสมาคมวิชาชีพทางเชื้อชาติและศาสนา โดยคัดเลือกผู้ได้รับการสัมภาษณ์ให้มีความหลากหลายทางเพศ อายุ พื้นฐาน สัญชาติ สถานที่อาศัย และประสบการณ์ชีวิต ซึ่งมีจำนวน 14 คน อายุตั้งแต่ 22-60 ปี จาก 6 มลรัฐ ในประเทศสหรัฐอเมริกา จากทั้งสิ้น 9 สัญชาติ (ชิลี กัมพูชา กรีก อินเดีย เลบานอน เม็กซิโก ปาเลสไตน์ ใต้หวัน สหรัฐอเมริกา)

แล้ววิเคราะห์เนื้อหาจากเอกสารและการสัมภาษณ์ เพื่อจัดหมวดหมู่ของกลุ่มคำเพื่อพิจารณาความซ้ำของคำที่พบดีที่สุด ได้กลุ่มคำที่เกี่ยวข้องกับสำนึกสากลมา 5 กลุ่มคำสำคัญ ๆ คือ (1) การติดต่อสัมพันธ์กันของมนุษยชาติ (Interconnectedness of Humanity) (2) ความหลากหลายทางวัฒนธรรม (Cultural Pluralism) (3) จริยธรรมในการรับผิดชอบและการดูแลรักษา (Ethic of Responsibility and Care) (4) การมุ่งอนาคต (Futurist Orientation) (5) พฤติกรรมเกี่ยวกับการสำนึกสากล (Global-mindedness Behaviors)

แล้วจึงสร้างข้อคำถามตามกรอบแนวคิดเบื้องต้น 5 ด้าน จำนวน 91 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสำรวจเจตคตินักศึกษาระดับปริญญาตรี (Student Attitude Survey) แบบลิเคิร์ต 5 ระดับ ตั้งแต่เห็นด้วยมากที่สุด (5) ถึงไม่เห็นด้วยมากที่สุด (1) โดยนำข้อคำถามที่สร้างขึ้นไปนำไปใช้กับนักศึกษาปริญญาตรีมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย 396 คน เพื่อวิเคราะห์หาค่าประกอบของข้อคำถามที่สร้างขึ้น

ผลการวิเคราะห์ในขั้นสุดท้าย ได้ข้อคำถามคุณลักษณะของสำนึกสากล 30 ข้อ จากองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

7.1 ความรู้สึกรับผิดชอบต่อ (Responsibility) หมายถึง การที่บุคคลได้ตระหนกอย่างลึกซึ้งต่อคนอื่น ๆ ในทุกส่วนของโลกด้วยความรู้สึกรับผิดชอบอย่างมีศีลธรรมเป็นเบื้องต้นต่อการพยายามและพัฒนาสภาพความเป็นอยู่ของคนใดคนหนึ่งในโลก

7.2 ความหลากหลายทางวัฒนธรรม (Cultural Pluralism) หมายถึง ความชื่นชมยินดีในความหลากหลายทางวัฒนธรรมในโลกและเชื่อว่าวัฒนธรรมทั้งหมดนั้นมีคุณค่าที่จะแสดงให้ปรากฏได้ด้วยการทำให้เกิดความพอใจในการสำรวจ และความพยายามเข้าใจกรอบวัฒนธรรมอื่น ๆ

7.3 ผลจากการกระทำ (Efficacy) หมายถึง ความเชื่อว่าการกระทำของบุคคลสามารถทำให้เกิดผลที่แตกต่าง และความเชื่อว่าจะประเมินความผูกพันในชาติและระหว่างชาติเป็นสิ่งสำคัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7.4 การมองโลกเป็นศูนย์กลาง (Globalcentrism) หมายถึง การคิดในลักษณะที่ว่าอะไรเป็นสิ่งที่ดีสำหรับสังคมโลก ไม่ใช่คิดเพียงแต่ว่าอะไรที่จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศของคุณ ความตั้งใจที่จะพิจารณาตัดสินบนพื้นฐานมาตรฐานโลก ไม่ใช่การยึดถือเผ่าพันธุ์เป็นศูนย์กลาง

7.5 การติดต่อสัมพันธ์ระหว่างกัน (Interconnectedness) หมายถึง ความตระหนักและความชื่นชมของการมีปฏิสัมพันธ์คนและชาติทั้งหมด ซึ่งเป็นผลให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของในโลกหรือความสัมพันธ์อย่างแน่นแฟ้นในครอบครัวของมนุษยชาติเดียวกัน

คุณลักษณะการวัดสำนักสากลของ Hett มีข้อดีในการพยายามสร้างองค์ประกอบของสำนักสากลด้วยเทคนิคเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบ อีกทั้งมีการตรวจสอบคุณภาพทั้งด้านความตรงและความเที่ยงได้ครอบคลุมน่าเชื่อถือ อย่างไรก็ตามการสร้างรูปแบบคุณลักษณะของสำนักสากลนี้ เมื่อพิจารณาไปถึงกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการสัมภาษณ์มีจำนวนน้อยเพียง 14 คน และเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญก็ไม่ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนเฉพาะเจาะจง การสัมภาษณ์คนเอเชียที่มีจำนวนเพียง 4 คน ที่มีสถานที่เกิดอยู่ที่กัมพูชา อินเดีย เลบานอน และได้หวัน แต่อาศัยอยู่ในสหรัฐอเมริกา อาจไม่ใช่วัฒนธรรมของมาจากคนเอเชียอย่างเพียงพอ นอกจากนี้ Hett ได้กล่าวว่ามีข้อจำกัดในกระบวนการสร้างเครื่องมือเกี่ยวกับการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งอาจไม่สามารถอ้างอิงสรุปไปยังกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ ในสหรัฐอเมริกา เนื่องจากนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนียเท่านั้นที่ถูกคัดเลือกมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง และโดยเฉลี่ยครอบครัวของนักศึกษาจะมีฐานะสูงกว่าครอบครัวทั่วไป

8. การวัดคุณลักษณะที่เกี่ยวกับจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองโลก (Global-mindedness Scale)

นิภา สุขพิทักษ์ (2536 : 32) ได้นำแนวคิดของการสร้างรูปแบบการวัดจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองโลกมาจากผลการวิจัยของ Hett (1993 : 92) เป็นหลัก และได้ให้คำนิยามของจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองโลก (Global-mindedness) ว่าเป็นสภาวะที่บุคคลมีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องเกี่ยวกับความเป็นพลโลก มีความคิดเห็นในทางบวกต่อความเป็นพลโลก และมีการปฏิบัติตนที่สอดคล้องกับหลักการของความเป็นพลโลก โดยมีสมมติฐานการวิจัยว่าจิตสำนึกเป็นมิติด้านหนึ่งของเจตคติและกล่าวว่าการศึกษานักศึกษานั้นจำเป็นต้องศึกษาองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม

เครื่องมือที่สร้างขึ้นมีจำนวน 2 ฉบับ คือ แบบสอบถาม และแบบทดสอบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นพลโลก เป็นมาตรแบบลิเคิร์ต 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด ถึง ไม่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 52 ข้อ ตอนที่ 3 การปฏิบัติตนในฐานะเป็นพลเมืองโลก เป็นมาตรที่ให้ตอบระดับความถี่ของการกระทำพฤติกรรม 5 ระดับ จำนวน 49 ข้อ ตอนที่ 4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นพลโลก จะเป็นแบบทดสอบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 15 ข้อ

สำหรับตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นพลโลก และตอนที่ 3 การปฏิบัติตนในฐานะเป็นพลเมืองโลก จะมีองค์ประกอบของการสร้างข้อคำถามถึง 8 องค์ประกอบ ดังนี้

8.1 การติดต่อสัมพันธ์ระหว่างมนุษยชาติ ประกอบด้วย

8.1.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์ในการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างประชาชนและประชาชาติต่าง ๆ ทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประเพณี ภาษาศาสตร์

8.1.2 ความรู้สึกเห็นด้วยว่า คนและชาติต่าง ๆ ก็มีบทบาทเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับในการติดต่อสัมพันธ์กันอย่างเสมอภาค ไม่ว่าจะประเทศร่ำรวยหรือประเทศยากจน

8.1.3 ความรู้สึกเห็นด้วยว่า คนในสังคมต่าง ๆ มีความเท่าเทียมกันในฐานะแห่งเผ่าพันธุ์มนุษย์เดียวกัน

8.1.4 การกระทำที่แสดงให้เห็นถึงการไม่ยึดถือเชื้อชาติ และชาติของตนเป็นใหญ่

8.1.5 ความกระตือรือร้น และความสนใจในการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับคนและประเทศต่าง ๆ จากแหล่งข่าวต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ

8.2 ด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรม

8.2.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันและวัฒนธรรมที่มีอยู่หลากหลายในโลกว่าเป็นลักษณะของวัฒนธรรมที่มีการผสมผสานกัน

8.2.2 ความรู้สึกชื่นชม มองเห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมประเพณีทั้งที่เป็นของตนและของคนอื่น ๆ

8.2.3 ความรู้สึกชื่นชม ในความพยายามเรียนรู้วัฒนธรรมที่ต่างไปจากของตน

8.2.4 มองเห็นวิธีปฏิบัติตามประเพณีวัฒนธรรมของคนในวัฒนธรรมต่าง ๆ ด้วยความรู้สึกรู้สึกเข้าใจ และปราศจากอคติ

8.2.5 การกระทำที่แสดงให้เห็นถึงความปรารถนาที่จะได้เรียนรู้ทั้งวัฒนธรรมของตนและวัฒนธรรมของชาติอื่น ๆ

8.3 ด้านผลกระทบของการกระทำของมนุษย์ที่มีต่อโลก

8.3.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระทำของบุคคล กลุ่มคน ว่าสามารถก่อให้เกิดผลกระทบต่อความเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และสภาพแวดล้อมได้ ทั้งในทางบวกและทางลบ ตั้งแต่ในระดับประเทศจนถึงระดับโลก

8.3.2 ความรู้สึกไม่เห็นด้วยกับการกระทำของบุคคล กลุ่มคน และรัฐบาลในแต่ละประเทศที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่สภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และสภาพแวดล้อม ตั้งแต่ระดับประเทศ จนถึงระดับโลก

8.3.3 การกระทำที่แสดงให้เห็นถึงการคำนึงถึงผลแห่งการกระทำของตนที่จะเกิดแก่สภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และสภาพแวดล้อม ตั้งแต่ในระดับท้องถิ่น จนถึงระดับโลก

8.4 ด้านจริยธรรมเกี่ยวกับความรับผิดชอบและการเอาใจใส่ต่อโลก

8.4.1 ความรู้ความเข้าใจว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของระบบโลกที่ต้องมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับคนและสิ่งมีชีวิต รวมทั้งทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ในโลก ตั้งแต่ในระดับเล็กถึงระดับใหญ่

8.4.2 มองเห็นคุณค่าของคน สิ่งมีชีวิตอื่นและทรัพยากรว่ามีความสำคัญเท่าเทียมกับตน ในฐานะผู้อยู่อาศัยร่วมโลกใบเดียวกัน ซึ่งต่างต้องพึ่งพาอาศัยกัน

8.4.3 การกระทำที่แสดงให้เห็นถึงความรู้สึกรับผิดชอบต่อ การคำนึงถึง และการใส่ใจต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับคน สิ่งมีชีวิตอื่น และทรัพยากรต่าง ๆ

8.5 ด้านการมองโลกเป็นศูนย์กลาง

8.5.1 ความรู้ความเข้าใจว่าโลกมีฐานะเป็นดาวเคราะห์เพียงดวงเดียวในระบบสุริยะจักรวาลปัจจุบัน ที่มนุษย์สามารถอาศัยและมีชีวิตรอดอยู่ได้

8.5.2 มองเห็นความสำคัญของการดำรงอยู่ และความอยู่รอดของโลกในความหมายของความเป็นโลกทั้งหมด มากกว่าการมองเห็นความสำคัญ และความอยู่รอดของชาติใดชาติหนึ่งเพียงลำพัง

8.5.3 การกระทำที่แสดงให้เห็นถึงการคำนึงถึงประโยชน์ที่โลกทั้งหมดจะได้รับมากกว่าประโยชน์ที่ตน หรือชาติตนจะได้รับเพียงลำพัง

8.6 ด้านการมุ่งอนาคต

8.6.1 ความรู้ความเข้าใจถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และสภาพแวดล้อมในระยะยาว อันเนื่องมาจากการกระทำของบุคคล กลุ่มคน ตั้งแต่ในระดับท้องถิ่นจนถึงระดับโลก

8.6.2 ความรู้สึกเห็นด้วยว่า ทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่บนโลกไม่เพียงเป็นสิทธิของคนในยุคปัจจุบันเท่านั้นแต่ยังเป็นสิทธิของคนที่เกิดตามมาจากภายหลังด้วย ดังนั้นการสงวนรักษาทรัพยากร เพื่อคนในอนาคตจึงเป็นหน้าที่ของคนในปัจจุบัน

8.6.3 การกระทำที่แสดงให้เห็นถึง การคำนึงถึงผลเสียที่อาจจะตามมาในอนาคตอันเนื่องมาจากการกระทำของคนในปัจจุบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8.7 ด้านการใช้ทรัพยากรโลก

8.7.1 ความรู้ความเข้าใจว่าทรัพยากรธรรมชาติ และพลังงาน ที่มีอยู่ในโลก เป็นสิทธิประชาชน และประชาชาติต่าง ๆ สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเท่าเทียมกัน

8.7.2 ความรู้สึกไม่เห็นด้วยกับสังคม และประเทศที่มุ่งสงวนทรัพยากร และพลังงานของตน โดยการแสวงหาและนำทรัพยากร พลังงานจากสังคมหรือประเทศอื่นมาใช้แทน

8.7.3 การกระทำที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการใช้ทรัพยากร และพลังงานที่มีอยู่อย่างประหยัด

8.8 ด้านการรู้จักใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม

8.8.1 ความรู้ความเข้าใจว่าเทคโนโลยีที่เหมาะสม คือ เทคโนโลยีที่สามารถใช้ประโยชน์ได้ตามสภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมืองของสังคมนั้น ๆ

8.8.2 ความรู้สึกไม่เห็นด้วยกับการนำเทคโนโลยีภายนอกวัฒนธรรมของตนมาใช้ โดยไม่คำนึงถึงความเหมาะสมของเทคโนโลยีนั้น กับสภาพสังคมและเศรษฐกิจของตน

8.8.3 ความรู้สึกเห็นว่า เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับสังคมหนึ่ง ไม่จำเป็นต้องเหมาะสมกับอีกสังคมหนึ่งเสมอไป

8.8.4 การกระทำที่แสดงให้เห็นถึงความชื่นชม มองเห็นคุณค่า ประโยชน์ และความภาคภูมิใจในเทคโนโลยีพัฒนาจากภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Carlson and Widaman (1988 : 1-17) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรเพศที่มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อสำนึกสากล พบว่า ผู้หญิงมีความสนใจในการข้ามวัฒนธรรม (Cross-Cultural Interest) ในระดับสูงกว่าผู้ชาย สอดคล้องกับการศึกษาของ Hett (1993 : 92) ซึ่งพบว่า ผู้หญิงมีคะแนนสำนึกสากลสูงกว่าผู้ชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Drake (1984 : 251) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรระดับชั้นปีที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยและอายุ พบว่า นักศึกษาที่มีอายุมากกว่า จะมีความรู้ ความเห็นอกเห็นใจ และการตระหนักเกี่ยวกับประเทศโลกที่ 3 มาก ซึ่งบางที่อาจมีเจตนาที่จะลดลงมาตรฐานการดำรงชีวิตของตน เพื่อที่จะมีส่วนช่วยให้ประเทศโลกที่ 3 ได้พัฒนาตัวเอง และให้การสนับสนุนแนวคิดที่ว่า ความรับผิดชอบของคนอเมริกันต่อชาวประเทศด้อยพัฒนาควรจะเป็นความรับผิดชอบที่มากเท่ากับประเทศของตนเอง นอกจากนี้ทั้ง Drake (1984 : 251) และ Barrows, Ager, Bennett et al (1981 : 157) ได้พบว่า ระดับชั้นเรียนทำให้เกิดความแตกต่างกันของเจตคติต่อโลก โดย นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จะมีความตระหนักต่อการพึ่งพาอาศัยกันของแต่ละประเทศสูง ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ Hett (1993 : 92) ซึ่งพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยซึ่งศึกษาในหลักสูตรเกี่ยวกับโลก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(Globalized Curriculum) และศึกษาเกี่ยวกับนานาชาติ (International Arena) จะมีคะแนนสูงกว่า นักศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้ตอบที่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ขึ้นไปจะมีสำนัก สากลสูง

Rentschler (1980 : 56) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรพฤติกรรมที่แสดงถึงความมี สำนักสากล โดยได้ศึกษาพบความสัมพันธ์ของผู้ที่มีสำนึกนานาชาติ (Worldminded People) ว่า จะมีแนวโน้มที่จะเป็นนักกิจกรรมและแสดงสุนทรพจน์ในที่สาธารณะ การเขียนจดหมายถึง บรรณาธิการหนังสือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ และมักจะประชุมพบปะกับเจ้าหน้าที่ และมีส่วนร่วมใน ประชาธิปไตย ผลการวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับสำนักสากลของ Hett (1993 : 92) ได้จัดกลุ่มประเภทของพฤติกรรมของผู้ที่มีสำนักสากลไว้ 3 ประเภท คือ (1) เป็น นักกิจกรรม ซึ่งรวมถึงการเข้าร่วมกลุ่มทางการเมืองหรือองค์การสิทธิมนุษยชน การมีส่วนร่วมใน การปกครองระบอบประชาธิปไตย และการเขียนจดหมายถึงผู้นำทางการเมือง (2) มีความสนใจ ในวัฒนธรรม ซึ่งรวมถึงการแสวงหาโอกาสที่จะพบปะบุคคลที่มีภาษาพูดต่างออกไป รักการอ่าน และเข้าร่วมกิจกรรมในระดับนานาชาติ (3) ติดตามข่าวสารต่างประเทศ ซึ่งรวมถึงการอ่าน หนังสือพิมพ์และบทความต่างประเทศการวิพากษ์วิจารณ์ประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับโลก และการ ติดตามอ่านข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับต่างประเทศอยู่เสมอ

ณัฐจรณ์ หลาวทอง (2544 : 133-134) ศึกษาเรื่อง การพัฒนามาตรสำนักสากลตาม บริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

สำนักสากล (Global-mindedness) หมายถึง ทรรศนะการมองโลกด้วยมุมมองที่กว้าง โลก ขอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม มีการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ทรัพยากรและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เห็นว่าทุกประเทศต้องมีการพึ่งพาอาศัยกันและ อยู่ร่วมกันอย่างสันติ และถือว่ามนุษย์ทุกคนในโลกต่างเป็นหนึ่งในสมาชิกของพลโลก มีสิทธิ เสรีภาพและความเสมอภาคกัน โดยแบ่งองค์ประกอบเป็น 4 ด้าน คือ (1) ด้านความหลากหลาย ทางวัฒนธรรม (2) ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก (3) ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกัน โดยสันติ (4) ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก

ศิริเพ็ญ บุรณศิริ (2532:82) ได้ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะความเป็นพลเมือง โลกของนักเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพฯ โดยการสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องวิชาโลกศึกษา และ ความเป็นพลเมืองโลก ทั้งในประเทศและต่างประเทศ แล้วสรุปลักษณะความเป็นพลเมืองโลก ออกเป็น 10 ด้าน คือ (1) การมีความรับผิดชอบในฐานะเป็นพลเมืองดีของประเทศ (2) เคารพใน สิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น (3) ขอมรับวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน (4) เข้าใจในการใช้ทรัพยากร ธรรมชาติ (5) ขอมรับในการนับถือศาสนาที่ต่างกัน (6) เข้าใจในความขัดแย้ง (7) ขอมรับ แนวความคิดทางการเมืองของแต่ละสังคม (8) เข้าใจในสภาวะเศรษฐกิจโลก (9) สนใจ และ ติดตามข่าวเกี่ยวกับปัญหาของโลก และวิธีแก้ไข (10) ให้ความร่วมมือและส่งเสริมสันติภาพ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภายหลังจากเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามความคิดเห็นความเป็นพลเมืองดีกับนักเรียนแล้ว พบว่านักเรียนเห็นด้วยกับลักษณะความเป็นพลเมืองโลกทั้ง 10 ประการ แต่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 จะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันในเรื่องการมีความรับผิดชอบในฐานะความเป็นพลเมืองดีของประเทศ และความเข้าใจในความขัดแย้ง

วันทนีย์ วงษ์น้อม (2531 : 12) พบว่า คุณลักษณะที่เป็นความคิดรวบยอดเกี่ยวกับโลกศึกษามี 8 คุณลักษณะที่สำคัญ คือ การพึ่งพาอาศัยกัน การมองโลกอย่างกว้าง ๆ วัฒนธรรม การร่วมมือกันระหว่างประเทศ ระบบความสัมพันธ์โลก สงครามและสันติภาพ ประเด็นสำคัญและปัญหาโลก การวิเคราะห์ข่าวสารข้อมูล เหตุการณ์โลก ซึ่งผลการค้นพบสอดคล้องกับ ความคิดรวบยอดในการบูรณาการ โลกศึกษากับกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่องประเทศเพื่อนบ้าน ผลของการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ดังนี้ คือ

สำนักสากล เป็นการมองโลกด้วยมุมมองที่กว้างไกล มองไปถึงโลกในอนาคต มีการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม สนใจในวัฒนธรรม ทั้งวัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมต่างชาติ ซึ่งรวมไปถึงการแสวงหาโอกาสที่จะพบปะบุคคลที่มีภาษาพูดต่างออกไป มีการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก ติดตามข่าวสารต่างประเทศ การวิเคราะห์ข่าวสารเหตุการณ์โลก โดยคำนึงถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโลก โดยเฉพาะปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ การใช้ทรัพยากร และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ขอมรับในการนับถือศาสนาที่ต่างกัน ซึ่งมนุษย์ทุกคนทุกประเทศ จะต้องมีการพึ่งพาอาศัยกัน และอยู่ร่วมกันโดยสันติ มีการร่วมกันระหว่างประเทศเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ และมีสำนึกว่ามนุษย์ทุกคนในโลกต่างก็เป็นหนึ่งในสมาชิกโลก มีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกัน และมนุษย์ทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมที่จะทำให้โลกน่าอยู่อาศัยยิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการศึกษาใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) โดยมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการศึกษา ดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ
 - 3.2.2 การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาในระดับปริญญาตรี 5 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีการศึกษา 2548 จำนวน 9,881 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาในระดับปริญญาตรี 5 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีการศึกษา 2548 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (อ้างในบุญชม ศรีสะอาด. 2538 : 40) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 370 คน และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ซึ่งมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างดังนี้

1. สํารวจจำนวนนักศึกษารองแต่ละคณะ จำนวน 5 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีจำนวน 9,881 คน

2. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan ได้จำนวน 370 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละคณะ โดยการเทียบสัดส่วน
4. สุ่มนักศึกษาแต่ละคณะ โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) สรุปได้ดังตารางที่ 3.1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาระดับปริญญาตรี 5 คณะ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ระดับ ชั้นปี	เพศ	คณะวิศวกรรมศาสตร์		คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์		คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม		คณะวิทยาศาสตร์		คณะเทคโนโลยี การเกษตร		รวม	
		ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง
1	ชาย	770	29	214	8	11	1	404	15	259	10	1,658	63
	หญิง	291	11	161	6	69	3	495	18	375	14	1,391	52
2	ชาย	678	25	191	7	5	1	211	8	217	8	1,302	49
	หญิง	241	9	176	7	67	3	378	14	342	12	1,204	45
3	ชาย	611	23	194	7	7	1	204	7	213	8	1,229	46
	หญิง	206	8	139	5	53	2	346	13	322	12	1,066	40
4	ชาย	510	19	167	6	8	1	264	10	176	6	1,125	42
	หญิง	167	6	118	4	38	1	315	12	268	10	906	33
รวม		3,474	130	1,360	50	258	13	2,617	97	2,172	80	9,881	370

ที่มา : สำนักทะเบียนและประมวลผล สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง : วันที่ 10 มิถุนายน 2548

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามจำนวน 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 2 ข้อ โดยสอบถามเกี่ยวกับเพศและระดับชั้นปี

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสำนักสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ 1) การยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม 2) การใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก 3) การพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ และ 4) การเป็นสมาชิกพลโลก โดยมีการกำหนดลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ซึ่งมี 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	มีสำนักสากลอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีสำนักสากลอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีสำนักสากลอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีสำนักสากลอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีสำนักสากลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2.2 การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

- ศึกษาทฤษฎี เอกสาร ตำรา วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสำนักสากล
- ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามตัวแปรตามที่จะศึกษา
- นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ตรวจสอบความถูกต้องและขอคำแนะนำในการปรับปรุงแบบสอบถาม
- นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของข้อคำถามให้สอดคล้องกับคำนิยามศัพท์เฉพาะ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิลงความคิดเห็นและให้คะแนน โดยมีขั้นตอนดังนี้

4.1 นำคำนิยามศัพท์เฉพาะและข้อความไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคนตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิลงความคิดเห็นและให้คะแนนดังนี้

+ 1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ
- 1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่ได้วัดตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

1. ศ.ดร.วิวัฒน์ กิรานนท์ ศาสตราจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง
2. นต.ดร.พงศ์เทพ จิระโร อาจารย์พยาบาล โรงพยาบาลกรมแพทย์ทหารเรือ
3. ผศ.ดร.อรสา โกศลนันทกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
4. ดร.กฤษณา กิตติ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1
5. นางวิรัตน์ ขวัญยีน ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 1

4.2 บันทึกผลการพิจารณาลงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคนใน
แต่ละข้อ

4.3 คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับค่านิยามศัพท์
เฉพาะ (Index of Item Objective Congruence : IOC.) (ยูทท ไกยวรรณ. 2543 : 123)

คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตรดังนี้

สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ
นิยามศัพท์เฉพาะ

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

n แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด

4.4 นำค่าดัชนีที่ได้แต่ละข้อไปเทียบกับเกณฑ์ โดยมีการพิจารณาดังนี้

ค่า $IOC \geq 0.5$ แสดงว่า ข้อคำถามวัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ค่า $IOC < 0.5$ แสดงว่า ข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ

4.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
ผลการวิเคราะห์ค่า IOC พบว่า มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.8 - 1.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

1. ศ.ดร.วิวัฒน์ กิรานนท์ ศาสตราจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง
2. นต.ดร.พงศ์เทพ จิระโร อาจารย์พยาบาล โรงพยาบาลกรมแพทยทหารเรือ
3. ผศ.ดร.อรสา โกศลานันท์กุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
4. ดร.กฤษณา คิดดี ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1
5. นางวิรัตน์ ขวัญยืน ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 1

4.2 บันทึกผลการพิจารณาลงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคนใน
แต่ละข้อ

4.3 คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับค่านิยามศัพท์
เฉพาะ (Index of Item Objective Congruence : IOC.) (ยูทธ ไกยวรรณ. 2543 : 123)

คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตรดังนี้

สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ
นิยามศัพท์เฉพาะ

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

n แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด

4.4 นำค่าดัชนีที่ได้แต่ละข้อไปเทียบกับเกณฑ์ โดยมีการพิจารณาดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.5$ แสดงว่า ข้อคำถามวัดได้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ถ้า $IOC < 0.5$ แสดงว่า ข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ

4.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC พบว่า มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.8 - 1.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ไปทดลองใช้ (Try-Out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาในระดับปริญญาตรี หลักสูตรนานาชาติ ภายในคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประมาณ 40 คน เพื่อหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ (α -Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach (อ้างในบุญชม ศรีสะอาด. 2538 : 96) ซึ่งได้ค่าความเที่ยง 0.72

สูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถาม
	k	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
	$\sum s_i^2$	แทน	ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
	S^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวม

ตารางที่ 3.2 แสดงผลการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

รายด้าน	ค่าความเที่ยง
1. ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม	0.75
2. ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก	0.59
3. ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ	0.64
4. ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก	0.64
ผลรวมรายด้านทั้งฉบับ	0.78

จากตารางที่ 3.2 แสดงผลการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม พบว่า ผลรวมรายด้านทั้งฉบับมีค่าความเที่ยง 0.78 ผลรวมรายด้านในแต่ละด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าความเที่ยงมากไปหาค่าความเที่ยงน้อย คือ 1) ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม 2) ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ 3) ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก และ 4) ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก ซึ่งมีค่าความเที่ยง 0.75, 0.64, 0.64 และ 0.59 ตามลำดับ

6. จัดพิมพ์แบบสอบถามเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยกระทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และขอความอนุเคราะห์ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาเป็นผู้ช่วยแจกและเก็บแบบสอบถามให้โดยปฏิบัติตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือขออนุญาต จากงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถึงอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร
2. กำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่างวันที่ 15 - 31 สิงหาคม 2548
3. การเก็บแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยได้กระทำการแจกแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา จำนวน 370 คน ได้รับคืน จำนวน 363 คน คิดเป็นร้อยละ 98.11

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจะดำเนินการตามลำดับดังนี้

- 3.4.1 ตรวจสอบจำนวน และการกรอกแบบสอบถามครบถ้วนทั้ง 2 ตอน ที่ได้รับกลับคืนมาแต่ละฉบับ
- 3.4.2 กำหนดข้อคำถามในแบบสอบถามในด้านบวก จำนวน 27 ข้อ และข้อคำถามในด้านลบ จำนวน 13 ข้อ
- 3.4.3 ข้อคำถามในด้านบวก กำหนดระดับในการวัดโดยเรียงจากค่ามากไปหาน้อย คือ 5, 4, 3, 2, 1 และข้อคำถามในด้านลบ กำหนดระดับในการวัดโดยเรียงจากค่าน้อยไปหามาก คือ 1, 2, 3, 4, 5
- 3.4.2 ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.4.3 หลังจากการตรวจสอบแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้
 - 3.4.3.1 นำแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) โดยมีสูตรดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1) ข้อมูลทั่วไป

ความถี่ ร้อยละ (บุญชม ศรีสะอาด. 2538 : 101)

สูตร

$$p = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ p แทน ค่าร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการเปลี่ยนเป็นค่าร้อยละ

n แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.4.3.2 นำแบบสอบถามเกี่ยวกับสำนักสากลของนักศึกษา สถาบัน

เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เปรียบเทียบตัวแปรโดยใช้สถิติ t-test independent, F-test และเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe'

1) ค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2538 : 101)

สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

4.50-5.00	หมายถึง	มีสำนักสากลอยู่ในระดับมากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง	มีสำนักสากลอยู่ในระดับมาก
2.50-3.49	หมายถึง	มีสำนักสากลอยู่ในระดับปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง	มีสำนักสากลอยู่ในระดับน้อย
1.00-1.49	หมายถึง	มีสำนักสากลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (บุญชม ศรีสะอาด. 2538 : 102)

สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละข้อยกกำลังสอง

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

3) เปรียบเทียบตัวแปรโดยใช้สถิติ t-test independent (บุทร โภยวรรณ.

2543 : 148-149)

สูตร

กรณีที่ 1. ใช้เมื่อค่าความแปรปรวนของทั้ง 2 กลุ่มเท่ากัน เป็นอิสระจากกัน

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left(\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}\right) \left(\frac{n_1 + n_2}{n_1 n_2}\right)}}$$

โดยที่ $df = n_1 + n_2$

และ กรณีที่ 2. ใช้เมื่อค่าความแปรปรวนของทั้ง 2 กลุ่มไม่เท่ากัน เป็นอิสระจากกัน

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left(\frac{S_1^2}{n_1}\right) + \left(\frac{S_2^2}{n_2}\right)}}$$

$$\text{โดยที่ } df = \frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}\right]}{\left[\frac{S_1^2}{n_1}\right]^2 + \left[\frac{S_2^2}{n_2}\right]^2}$$

$$\frac{n_1 - 1}{n_1 - 1} + \frac{n_2 - 1}{n_2 - 1}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อ	\bar{X}_1	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่ม 1
	\bar{X}_2	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่ม 2
	S_1^2	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างกลุ่ม 1
	S_2^2	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างกลุ่ม 2
	n_1	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างกลุ่ม 1
	n_2	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างกลุ่ม 2

4) เปรียบเทียบตัวแปรโดยใช้ความแปรปรวนแบบทางเดียว หรือ F-test (ถ้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 113-115) เปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe'

$$\text{สูตร} \quad F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

ตารางที่ 3.3 แสดงความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	SS_b	p-1	MS_b	$\frac{MS_b}{MS_w}$
ภายในกลุ่ม	SS_w	N-p	MS_w	MS_w
รวม	SS_T	N-1		

เมื่อ	F	คือ	ค่าแจกแจงของ F (F-distribution)
	MS_b	คือ	ความแปรปรวน Mean square ระหว่างกลุ่ม
	MS_w	คือ	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม
	SS_b	คือ	ผลบวกกำลังสองระหว่างกลุ่ม
	SS_w	คือ	ผลบวกกำลังสองภายในกลุ่ม
	P	คือ	จำนวนกลุ่ม
	N	คือ	จำนวนข้อมูล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง สำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบระดับสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามเพศ และระดับชั้นปี

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบระดับสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามเพศ

3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบระดับสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามระดับชั้นปี

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ และระดับชั้นปี ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณหาค่าความถี่ และร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ และระดับชั้นปี

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	195	53.72
หญิง	168	46.28
รวม	363	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับชั้นปี		
ระดับชั้นปี 1	112	30.85
ระดับชั้นปี 2	91	25.07
ระดับชั้นปี 3	84	23.14
ระดับชั้นปี 4	76	20.94
รวม	363	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 53.72 และเพศหญิง จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 46.28 ตามลำดับ

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามระดับชั้นปี 1 มีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 30.85 ระดับชั้นปี 2 มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 25.07 ระดับชั้นปี 3 มีจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 23.14 และระดับชั้นปี 4 มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 20.94 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับสำนักสากลของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยวิเคราะห์
ข้อมูลโดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ดังตารางที่ 4.2 - 4.6

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสำนักสากล และลำดับที่เกี่ยวกับ
สำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง เป็นรายด้าน และภาพรวม

สำนักสากลของนักศึกษา	จำนวน (n = 363)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ สำนักสากล	ลำดับที่
1. ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม	3.36	0.39	ปานกลาง	4
2. ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก	3.85	0.45	มาก	1
3. ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ	3.77	0.39	มาก	3
4. ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก	3.81	0.52	มาก	2
รวมเฉลี่ย	3.70	0.35	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง มีสำนักสากลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน และระดับปานกลาง 1 ด้าน
โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ดังนี้คือ 1) ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก 2) ด้าน
การเป็นสมาชิกพลโลก 3) ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ และ 4) ด้านการยอมรับ
ความหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85, 3.81, 3.77 และ 3.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสำนึกสากล และลำดับที่เกี่ยวข้องกับสำนึกสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม

ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม	จำนวน (n = 363)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับสำนึกสากล	ลำดับที่
1. วัฒนธรรมแต่ละชาติเป็นสิ่งที่น่าสนใจและน่าภูมิใจ	4.40	0.70	มาก	1
2. เราสามารถอยู่ร่วมกันได้แม้ว่าจะมีวัฒนธรรมที่ต่างกัน	4.31	0.74	มาก	2
3. วัฒนธรรมที่ต่างกันอาจก่อให้เกิดความขัดแย้งได้ง่าย	2.64	1.10	ปานกลาง	6
4. ประเทศไทยได้รับประโยชน์จากการผสมผสานของคนต่างชาติหรือต่างวัฒนธรรม	3.80	0.79	มาก	5
5. เราไม่ควรเรียนรู้วัฒนธรรมของต่างชาติมากเกินไปจนทำให้ลืมวัฒนธรรมไทย	2.41	1.12	น้อย	7
6. การหลงใหลของวัฒนธรรมตะวันตก ทำให้เราสูญเสียเอกลักษณ์ของความเป็นไทย	2.36	1.05	น้อย	8
7. เราต้องอนุรักษ์วัฒนธรรมของชาติมิให้เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย	2.19	1.01	น้อย	9
8. เราต้องเรียนรู้วัฒนธรรมของตนและวัฒนธรรมของชาติอื่นๆ	4.07	0.81	มาก	3
9. เราควรเปิดกว้างในการยอมรับวัฒนธรรมของชาติอื่น ๆ	4.06	0.83	มาก	4
รวมเฉลี่ย	3.36	0.39	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีสำนึกสากลด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ ลำดับที่ 1) วัฒนธรรมแต่ละชาติเป็นสิ่งที่น่าสนใจและน่าภูมิใจ ลำดับที่ 2) เราสามารถอยู่ร่วมกันได้แม้ว่าจะมีวัฒนธรรมที่ต่างกัน และลำดับที่ 3) เราต้องเรียนรู้วัฒนธรรมของตนและวัฒนธรรมของชาติอื่น ๆ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40, 4.31 และ 4.07 ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ลำดับที่ 9) เราต้องอนุรักษ์วัฒนธรรมของชาติ มิให้เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย ลำดับที่ 8) การหลงใหลของวัฒนธรรมตะวันตกทำให้เราสูญเสียเอกลักษณ์ของความเป็นไทย และลำดับที่ 7) เราไม่ควรเรียนรู้วัฒนธรรมของต่างชาติมากเกินไปจนทำให้ลืมวัฒนธรรมไทย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.19, 2.36 และ 2.41 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสำนึกสากล และลำดับที่เกี่ยวข้องกับสำนึกสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก

ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก	จำนวน (n = 363)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับสำนึกสากล	ลำดับที่
1. ความก้าวหน้าทางวิทยาการทางพันธุศาสตร์ อาจก่อปัญหา มากกว่าการสร้างสรรค์	2.71	1.12	ปานกลาง	12
2. ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์โลก	4.36	0.71	มาก	4
3. การปล่อยไวรัสคอมพิวเตอร์ของคนเพียงหนึ่งคน สามารถส่งผลกระทบต่อไปทั่วโลก	4.30	0.80	มาก	5
4. ปัญหาสื่อลามกอนาจารทางอินเทอร์เน็ตเป็นปัญหาของสังคมที่แต่ละประเทศสามารถแก้ไขได้	3.52	1.11	มาก	9
5. ปัญหายาเสพติด เป็นหน้าที่เฉพาะของเจ้าหน้าที่ที่ต้องไปปราบปราม ควบคุม ดูแลแก้ไข	3.40	2.44	ปานกลาง	11
6. การเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ติดเชื้อเอชไอวีใน โลก ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อประเทศไทย	3.50	1.25	มาก	10
7. นโยบายในการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เป็นเรื่องของแต่ละประเทศที่ต้องจัดการดูแล	2.57	1.23	ปานกลาง	13
8. การเกิดแผ่นดินไหว เป็นปัญหาสำคัญที่มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจสังคม และส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมของประเทศทั่วโลก	3.89	0.97	มาก	8
9. ปัญหาสถานะน้ำมันขาดแคลน จะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจทั่วโลก	4.48	0.84	มาก	1
10. ปัญหามลภาวะทางด้านอากาศ สามารถส่งผลกระทบต่อมวลมนุษยชาติได้	4.44	0.74	มาก	2
11. การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติของแต่ละประเทศทำให้คนจำนวนไม่น้อยไร้ที่อยู่อาศัย	4.27	0.76	มาก	6
12. เราสามารถดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมของโลกได้	4.38	0.78	มาก	3
13. เราควรมีส่วนร่วมทำงานในองค์กรเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	4.22	0.81	มาก	7
รวมเฉลี่ย	3.85	0.45	มาก	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.4 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีสำนึกสากลด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ ลำดับที่ 1) ปัญหาสถานะน้ำมันขาดแคลนจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจทั่วโลก ลำดับที่ 2) ปัญหามลภาวะทางด้านอากาศสามารถส่งผลกระทบต่อมวลมนุษยชาติได้ และลำดับที่ 3) เราสามารถดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมของโลกได้ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.48, 4.44 และ 4.38 ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ลำดับที่ 13) นโยบายในการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เป็นเรื่องของแต่ละประเทศที่ต้องจัดการดูแล ลำดับที่ 12) ความก้าวหน้าทางวิทยาการทางพันธุศาสตร์อาจก่อปัญหามากกว่าการสร้างสรรค์ และลำดับที่ 11) ปัญหาเสพติดเป็นหน้าที่เฉพาะของเจ้าหน้าที่ที่ต้องไปปราบปราม ควบคุม ดูแลแก้ไข โดยมีค่าเฉลี่ย 2.57, 2.71 และ 3.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสำนึกสากล และลำดับที่เกี่ยวข้องกับสำนึกสากลของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ

ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ	จำนวน (n = 363)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับสำนึกสากล	ลำดับที่
1. การสร้างความเข้าใจอันดีให้เกิดขึ้นในโลก เป็นหน้าที่ขององค์กรระหว่างชาติและประเทศมหาอำนาจ	2.54	1.13	ปานกลาง	8
2. ประเทศไทยต้องแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านในด้านต่าง ๆ เพื่อความเป็นหนึ่งในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	2.43	1.06	น้อย	9
3. ประเทศไทยอาจต้องยอมเสียประโยชน์ เพื่อให้โลกโดยรวมมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	3.60	1.01	มาก	7
4. แม้ประเทศไทยจะมีแนวคิดทางการเมือง และการนับถือศาสนาต่างกัน แต่ก็ยังต้องพึ่งพาอาศัยกัน	4.42	0.72	มาก	2
5. ปัญหาเศรษฐกิจของทุกประเทศ อาจส่งผลกระทบต่อถึงกันทั่วโลก	4.25	0.76	มาก	3
6. นานาประเทศหากมีการร่วมมือกัน จะเป็นประโยชน์มากกว่าการแข่งขันกัน	4.46	0.74	มาก	1
7. ประเทศไทยจะได้รับประโยชน์ในการติดต่อสัมพันธ์กับประเทศต่าง ๆ ในระยะยาว	4.13	0.77	มาก	5
8. ปัญหาระหว่างประเทศที่เกิดขึ้นในโลกสามารถประนีประนอมยอมความกันได้	3.99	0.88	มาก	6
9. แม้เราจะเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา แต่เราก็ควรช่วยเหลือประเทศที่ประสบปัญหาความอดอยาก	4.13	0.84	มาก	4
รวมเฉลี่ย	3.77	0.39	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า นักศึกษาศาสนาบัณฑิตเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีสำนึกสากลด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกัน โดยสันติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ ลำดับที่ 1) นานาประเทศหากมีการร่วมมือกัน จะเป็นประโยชน์มากกว่าการแข่งขันกัน ลำดับที่ 2) แม้ประเทศไทยจะมีแนวคิดทางการเมือง และการนับถือศาสนาต่างกัน แต่ก็ยังต้องพึ่งพาอาศัยกัน และลำดับที่ 3) ปัญหาเศรษฐกิจของทุกประเทศ อาจส่งผลกระทบต่อถึงกันทั่วโลก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.46, 4.42 และ 4.25 ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ลำดับที่ 9) ประเทศไทยต้องแข่งขันกับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเทศเพื่อนบ้านในด้านต่าง ๆ เพื่อความเป็นหนึ่งในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ลำดับที่ 8) การสร้างความเข้าใจอันดีให้เกิดขึ้นในโลก เป็นหน้าที่ขององค์กรระหว่างชาติและประเทศมหาอำนาจ และลำดับที่ 7) ประเทศไทยอาจต้องยอมเสียประโยชน์ เพื่อให้โลกโดยรวมมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ย 2.43, 2.54 และ 3.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสำนักสากล และลำดับที่เกี่ยวข้องกับ สำนักสากลของนักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก

ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก	จำนวน (n = 363)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับสำนักสากล	ลำดับที่
1. เราจะต้องคิดว่าความเป็นพลเมืองของประเทศเสมือนกับเป็นพลเมืองของโลกด้วย	4.15	0.86	มาก	5
2. คนร่ำรวยและมีอำนาจ มีบทบาทสำคัญในการกำหนดความเป็นไปของคนในสังคมทั้งในระดับประเทศและระดับโลก	2.51	1.12	ปานกลาง	9
3. การที่เราเป็นบุคคลธรรมดา ไม่สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงอะไรในสังคมได้	3.23	1.31	ปานกลาง	7
4. การแข่งขันชั้นวรรณะของคนเป็นสิ่งที่อยู่กับสังคมมนุษย์ยอมที่จะแก้ไขได้ยาก	2.67	1.22	ปานกลาง	8
5. มนุษย์แต่ละคนควรมีสติ เสรีภาพเท่าเทียมกัน	4.49	0.81	มาก	2
6. การที่แรงงานต่างด้าวถูกเอาเปรียบ เป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	3.95	0.94	มาก	6
7. ความเสมอภาคกันของมนุษย์ทุกชาติ เป็นเรื่องที่เราจะต้องคำนึงถึง	4.31	0.80	มาก	4
8. เป็นหน้าที่ที่สำคัญอย่างยิ่งที่คนทุกคนจะต้องดูแลรักษาโลก	4.41	0.80	มาก	3
9. มนุษย์เราทุกคนต่างมีส่วนร่วมที่จะทำให้โลกน่าอยู่อาศัยยิ่งขึ้น	4.54	0.75	มากที่สุด	1
รวมเฉลี่ย	3.81	0.52	มาก	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.6 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

ลาดกระบัง มีสำนึกสากลด้านการเป็นสมาชิกพลโลก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ ลำดับที่ 1) มนุษย์เราทุกคนต่างมีส่วนร่วมที่จะทำให้โลกน่าอยู่อาศัยยิ่งขึ้น ลำดับที่ 2) มนุษย์แต่ละคนควรมีสิทธิ เสรีภาพเท่าเทียมกัน และลำดับที่ 3) เป็นหน้าที่ที่สำคัญอย่างยิ่งที่คนทุกคนจะต้องดูแลรักษาโลก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.54, 4.49 และ 4.41 ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ลำดับที่ 9) คนร่ำรวยและมีอำนาจมีบทบาทสำคัญในการกำหนดความเป็นไปของคนในสังคมทั้งในระดับประเทศและระดับโลก ลำดับที่ 8) การแบ่งชนชั้นวรรณะของคนเป็นสิ่งที่อยู่กับสังคมมนุษย์ยอมที่จะแก้ไขได้ยาก และลำดับที่ 7) การที่เราเป็นบุคคลธรรมดา ไม่สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงอะไรในสังคมได้ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.51, 2.67 และ 3.23 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบระดับสำนักสากลของนักศึกษาสถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามเพศ และระดับชั้นปี

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบระดับสำนักสากลของนักศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามเพศ

โดยใช้สถิติ t-test independent ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4.7-4.11

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นรายด้าน และภาพรวม จำแนกตามเพศ

สำนักสากลของนักศึกษา	จำนวน (n = 363 คน)				t
	ชาย (n = 195)		หญิง (n = 168)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม	3.35	0.40	3.37	0.39	-0.43
2. ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก	3.86	0.46	3.84	0.43	0.55
3. ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ	3.75	0.36	3.80	0.43	-1.18
4. ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก	3.80	0.51	3.82	0.52	-0.32
รวมเฉลี่ย	3.69	0.32	3.71	0.35	-0.41

จากตารางที่ 4.7 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง เพศชายและเพศหญิง มีสำนักสากลไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน
โดยที่มีค่ารวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง เพศชายและเพศหญิง มีสำนักสากลไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนึกสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม จำแนกตามเพศ

ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม	จำนวน (n = 363 คน)				t
	ชาย (n = 195)		หญิง (n = 168)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. วัฒนธรรมแต่ละชาติเป็นสิ่งที่น่าสนใจและน่าภูมิใจ	4.34	0.75	4.48	0.64	-1.88
2. เราสามารถอยู่ร่วมกันได้ แม้ว่าจะมีวัฒนธรรมที่ต่างกัน	4.26	0.75	4.37	0.71	-1.39
3. วัฒนธรรมที่ต่างกันอาจก่อให้เกิดความขัดแย้งได้ง่าย	2.71	1.12	2.57	1.07	1.23
4. ประเทศไทยได้รับประโยชน์จากการผสมผสานของคนต่างชาติหรือต่างวัฒนธรรม	3.76	0.84	3.85	0.74	-0.97
5. เราไม่ควรเรียนรู้วัฒนธรรมของต่างชาติมากเกินไปจนทำให้ลืมวัฒนธรรมไทย	2.45	1.16	2.37	1.06	0.70
6. การหลงใหลของวัฒนธรรมตะวันตก ทำให้เราสูญเสียเอกลักษณ์ของความเป็นไทย	2.38	1.07	2.33	1.02	0.47
7. เราต้องอนุรักษ์วัฒนธรรมของชาติมิให้เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย	2.17	1.03	2.21	0.98	-0.37
8. เราต้องเรียนรู้วัฒนธรรมของคนและวัฒนธรรมของชาติอื่น ๆ	4.07	0.81	4.08	0.81	-0.20
9. เราควรเปิดกว้างในการยอมรับวัฒนธรรมของชาติอื่น ๆ	4.04	0.80	4.09	0.85	-0.61
รวมเฉลี่ย	3.35	0.40	3.37	0.39	-0.43

จากตารางที่ 4.8 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพศชายและเพศหญิง มีสำนึกสากลด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพศชายและเพศหญิง มีสำนึกสากลไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนึกสากลของนักศึกษาศาสนาเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก จำแนกตามเพศ

ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก	จำนวน (n = 363 คน)				t
	ชาย (n = 195)		หญิง (n = 168)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ความก้าวหน้าทางวิทยาการทางพันธุศาสตร์ อาจก่อปัญหา มากกว่าการสร้างสรรค์	2.75	1.15	2.65	1.08	0.89
2. ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลต่อการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์โลก	4.36	0.72	4.36	0.70	0.09
3. การปล่อยไวรัสคอมพิวเตอร์ของคนเพียงหนึ่งคนสามารถ ส่งผลกระทบต่อไปทั่วโลก	4.25	0.83	4.35	0.77	-1.24
4. ปัญหาสื่อลามกอนาจารทางอินเทอร์เน็ตเป็นปัญหาของ สังคมที่แต่ละประเทศสามารถแก้ไขได้	3.46	1.17	3.60	1.04	-1.24
5. ปัญหายาเสพติด เป็นหน้าที่เฉพาะของเจ้าหน้าที่ที่ต้องไป ปราบปราม ควบคุม ดูแลแก้ไข	3.54	3.06	3.24	1.40	1.19
6. การเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ติดเชื้อเอชไอวีในโลก ไม่ก่อให้เกิด ผลกระทบต่อประเทศไทย	3.54	1.25	3.46	1.25	0.65
7. นโยบายในการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เป็นเรื่องของแต่ละ ประเทศที่ต้องจัดการดูแล	2.55	1.31	2.60	1.13	-0.32
8. การเกิดแผ่นดินไหว เป็นปัญหาสำคัญที่มีผลต่อสภาพ เศรษฐกิจสังคม และส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมของ ประเทศทั่วโลก	3.83	0.96	3.97	0.98	-1.42
9. ปัญหาสภาวะน้ำมันขาดแคลน จะส่งผลกระทบต่อ เศรษฐกิจทั่วโลก	4.52	0.80	4.44	0.89	0.94
10. ปัญหามลภาวะทางด้านอากาศ สามารถส่งผลกระทบต่อ มวลมนุษยชาติได้	4.50	0.69	4.38	0.79	1.50
11. การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติของแต่ละประเทศทำให้คน จำนวนไม่น้อยไร้ที่อยู่อาศัย	4.27	0.79	4.26	0.72	0.04
12. เราสามารถดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมของโลกได้	4.39	0.81	4.36	0.75	0.26
13. เราควรมีส่วนร่วมทำงานในองค์กรเพื่อการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	4.24	0.81	4.19	0.81	0.53
รวมเฉลี่ย	3.86	0.46	3.84	0.43	0.55

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.9 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพศชายและเพศหญิง มีสำนึกสากลด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลกไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพศชายและเพศหญิง มีสำนึกสากลไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนึกสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ จำแนกตามเพศ

ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ	จำนวน (n = 363 คน)				t
	ชาย (n = 195)		หญิง (n = 168)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การสร้างความเข้าใจอันดีให้เกิดขึ้นในโลก เป็นหน้าที่ขององค์กรระหว่างชาติและประเทศมหาอำนาจ	2.48	1.13	2.61	1.12	-1.10
2. ประเทศไทยต้องแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านในด้านต่าง ๆ เพื่อความเป็นหนึ่งในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	2.35	1.08	2.52	1.03	-1.47
3. ประเทศไทยอาจต้องยอมเสียประโยชน์ เพื่อให้โลกโดยรวมมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	3.59	1.04	3.61	0.97	-0.27
4. แม้ประเทศไทยจะมีแนวคิดทางการเมือง และการนับถือศาสนาต่างกัน แต่ก็ยังต้องพึ่งพาอาศัยกัน	4.42	0.69	4.42	0.75	-0.03
5. ปัญหาเศรษฐกิจของทุกประเทศ อาจส่งผลกระทบต่อถึงกันทั่วโลก	4.27	0.73	4.23	0.80	0.49
6. นานาประเทศหากมีการร่วมมือกัน จะเป็นประโยชน์มากกว่าการแข่งขันกัน	4.43	0.75	4.49	0.73	-0.81
7. ประเทศไทยจะได้รับประโยชน์ในการติดต่อสัมพันธ์กับประเทศต่าง ๆ ในระยะยาว	4.13	0.76	4.12	0.79	0.18
8. ปัญหาระหว่างประเทศที่เกิดขึ้นในโลกสามารถประนีประนอมยอมความกันได้	3.98	0.93	4.01	0.82	-0.29
9. แม้เราจะประเทศที่กำลังพัฒนา แต่เราก็ควรช่วยเหลือประเทศที่ประสบปัญหาความอดอยาก	4.10	0.85	4.17	0.83	-0.85
รวมเฉลี่ย	3.75	0.36	3.80	0.43	-1.18

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.10 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพศชายและเพศหญิง มีสำนึกสากลด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพศชายและเพศหญิง มีสำนึกสากลไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนึกสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก จำแนกตามเพศ

ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก	จำนวน (n = 363 คน)				t
	ชาย (n = 195)		หญิง (n = 168)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. เราจะต้องคิดว่าการเป็นพลเมืองของประเทศเสมือนกับเป็นพลเมืองของโลกด้วย	4.08	0.93	4.23	0.77	-1.67
2. คนร่ำรวยและมีอำนาจ มีบทบาทสำคัญในการกำหนดความเป็นไปของคนในสังคมทั้งในระดับประเทศและระดับโลก	2.50	1.15	2.52	1.10	-0.13
3. การที่เราเป็นบุคคลธรรมดา ไม่สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงอะไรในสังคมได้	3.20	1.28	3.27	1.34	-0.53
4. การแบ่งชนชั้นวรรณะของคนเป็นสิ่งที่อยู่กับสังคมมนุษย์ยอมที่จะแก้ไขได้ยาก	2.65	1.22	2.69	1.22	-0.26
5. มนุษย์แต่ละคนควรมีสติ เสรีภาพเท่าเทียมกัน	4.49	0.84	4.48	0.77	0.06
6. การที่แรงงานต่างด้าวถูกเอาเปรียบ เป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	4.00	0.92	3.89	0.96	1.03
7. ความเสมอภาคกันของมนุษย์ทุกชาติ เป็นเรื่องที่เราจะต้องคำนึงถึง	4.31	0.81	4.30	0.78	0.18
8. เป็นหน้าที่ที่สำคัญอย่างยิ่งที่คนทุกคนจะต้องดูแลรักษาโลก	4.42	0.82	4.41	0.78	0.06
9. มนุษย์เราทุกคนต่างมีส่วนร่วมที่จะทำให้โลกน่าอยู่อาศัยยิ่งขึ้น	4.53	0.76	4.55	0.74	-0.18
รวมเฉลี่ย	3.80	0.51	3.82	0.52	-0.32

จากตารางที่ 4.11 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพศชายและเพศหญิง มีสำนึกสากลด้านการเป็นสมาชิกพลโลก ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพศชายและเพศหญิง มีสำนึกสากลไม่แตกต่างกันทุกข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบระดับสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามระดับชั้นปี โดยใช้สถิติ F-test และเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe' ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4.12 - 4.20

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นรายด้าน และภาพรวม จำแนกตามระดับชั้นปี

สำนักสากลของนักศึกษา	จำนวน (n = 363)								F
	ระดับชั้นปี1		ระดับชั้นปี2		ระดับชั้นปี3		ระดับชั้นปี4		
	$n_1 = 112$		$n_2 = 91$		$n_3 = 84$		$n_4 = 76$		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม	3.36	0.39	3.36	0.40	3.37	0.36	3.35	0.42	0.07
2. ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก	3.85	0.42	3.87	0.51	3.79	0.41	3.89	0.45	0.72
3. ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ	3.79	0.39	3.78	0.37	3.76	0.39	3.76	0.42	0.11
4. ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก	3.88	0.53	3.80	0.50	3.74	0.51	3.77	0.52	1.40
รวมเฉลี่ย	3.72	0.34	3.70	0.33	3.67	0.31	3.69	0.36	0.43

จากตารางที่ 4.12 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระดับชั้นปี 1 ถึงระดับชั้นปี 4 มีสำนักสากลไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน โดยมีค่ารวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระดับชั้นปี 1 ถึงระดับชั้นปี 4 มีสำนักสากลไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนึกสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม จำแนกตามระดับชั้นปี

ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม	จำนวน (n = 363)								F
	ระดับชั้นปี1		ระดับชั้นปี2		ระดับชั้นปี3		ระดับชั้นปี4		
	$n_1 = 112$		$n_2 = 91$		$n_3 = 84$		$n_4 = 76$		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. วัฒนธรรมแต่ละชาติเป็นสิ่งที่น่าสนใจและน่าภูมิใจ	4.52	0.67	4.33	0.78	4.46	0.65	4.25	0.68	2.81*
2. เราสามารถอยู่ร่วมกันได้ แม้ว่าจะมีวัฒนธรรมที่ต่างกัน	4.33	0.75	4.36	0.69	4.37	0.71	4.16	0.78	1.45
3. วัฒนธรรมที่ต่างกันอาจก่อให้เกิดความขัดแย้งได้ง่าย	2.63	1.16	2.74	1.11	2.50	1.01	2.70	1.08	0.76
4. ประเทศไทยได้รับประโยชน์จากการผสมผสานของคนต่างชาติหรือต่างวัฒนธรรม	3.86	0.73	3.59	0.88	3.96	0.81	3.79	0.70	3.53*
5. เราไม่ควรเรียนรู้วัฒนธรรมของต่างชาติมากเกินไปจนทำให้ลืมวัฒนธรรมไทย	2.38	1.09	2.36	1.10	2.42	1.13	2.51	1.17	0.29
6. การหลงใหลของวัฒนธรรมตะวันตก ทำให้เราสูญเสียเอกลักษณ์ของความเป็นไทย	2.34	1.06	2.34	1.13	2.39	0.98	2.36	1.00	0.05
7. เราต้องอนุรักษ์วัฒนธรรมของชาติมิให้เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย	2.08	1.06	2.25	0.98	2.16	0.94	2.30	1.05	0.91
8. เราต้องเรียนรู้วัฒนธรรมของตนและวัฒนธรรมของชาติอื่น ๆ	4.09	0.86	4.08	0.76	4.06	0.83	4.07	0.77	0.03
9. เราควรเปิดกว้างในการยอมรับวัฒนธรรมของชาติอื่น ๆ	4.05	0.90	4.14	0.77	4.05	0.74	4.00	0.86	0.46
รวมเฉลี่ย	3.36	0.39	3.36	0.40	3.37	0.36	3.35	0.42	0.07

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.13 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระดับชั้นปี 1 ถึงระดับชั้นปี 4 มีสำนึกสากลด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 1) วัฒนธรรมแต่ละชาติเป็นสิ่งที่น่าสนใจและน่าภูมิใจ และ ข้อ 4) ประเทศไทยได้รับประโยชน์จากการผสมผสานของคนต่างชาติหรือต่างวัฒนธรรม นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ส่วนข้อที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe' ดังตารางที่ 4.14-4.15

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่สำนึกสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม จำแนกตามระดับชั้นปี

ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม		จำนวน (n = 363)			
		ระดับชั้นปี 1 n ₁ = 112	ระดับชั้นปี 3 n ₃ = 84	ระดับชั้นปี 2 n ₂ = 91	ระดับชั้นปี 4 n ₄ = 76
1. วัฒนธรรมแต่ละชาติเป็นสิ่งที่น่าสนใจและน่าภูมิใจ	\bar{X}	4.52	4.46	4.33	4.25
	ระดับชั้นปี 1	-	0.06	0.19	0.27*
	ระดับชั้นปี 3	4.46	-	0.13	0.21
	ระดับชั้นปี 2	4.33		-	0.08
	ระดับชั้นปี 4	4.25			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ สำนึกสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามระดับชั้นปี คือ ข้อ 1) วัฒนธรรมแต่ละชาติเป็นสิ่งที่น่าสนใจและน่าภูมิใจ พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปี 1 กับนักศึกษาระดับชั้นปี 4 มีสำนึกสากลแตกต่างกัน โดยที่นักศึกษาระดับชั้นปี 1 มีสำนึกสากลมากกว่านักศึกษาระดับชั้นปี 4

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่สำนักรากของนักศึกษาศาสนานเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม จำแนกตามระดับชั้นปี

ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม		จำนวน (n = 363)			
		ระดับชั้นปี3 n ₃ = 84	ระดับชั้นปี1 n ₁ = 112	ระดับชั้นปี4 n ₄ = 76	ระดับชั้นปี2 n ₂ = 91
4. ประเทศไทยได้รับประโยชน์จากการผสมผสานคนของต่างชาติหรือต่างวัฒนธรรม	\bar{X}	3.96	3.86	3.79	3.59
ระดับชั้นปี 3	3.96	-	0.10	0.17	0.37*
ระดับชั้นปี 1	3.86		-	0.13	0.27
ระดับชั้นปี 4	3.79			-	0.20
ระดับชั้นปี 2	3.59				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ สำนักรากของนักศึกษาศาสนานเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามระดับชั้นปี คือ ข้อ 4) ประเทศไทยได้รับประโยชน์จากการผสมผสานของคนต่างชาติหรือต่างวัฒนธรรม พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปี 3 กับนักศึกษาระดับชั้นปี 2 มีสำนักรากแตกต่างกัน โดยที่นักศึกษาระดับชั้นปี 3 มีสำนักรากมากกว่า นักศึกษาระดับชั้นปี 2 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนึกสากลของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก จำแนกตามระดับชั้นปี

ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก	จำนวน (n = 363)								F
	ระดับชั้นปี1		ระดับชั้นปี2		ระดับชั้นปี3		ระดับชั้นปี4		
	$n_1 = 112$		$n_2 = 91$		$n_3 = 84$		$n_4 = 76$		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ความก้าวหน้าทางวิทยาการทาง พันธุศาสตร์ อาจก่อปัญหามากกว่า การสร้างสรรค์	2.57	1.07	2.80	1.17	2.66	1.07	2.84	1.17	1.20
2. ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์โลก	4.50	0.64	4.23	0.79	4.42	0.68	4.25	0.71	3.28*
3. การปล่อยไวรัสคอมพิวเตอร์ของคนเพียงหนึ่งคนสามารถส่งผลกระทบไปทั่วโลก	4.28	0.83	4.30	0.77	4.43	0.77	4.17	0.84	1.40
4. ปัญหาสื่อลามกอนาจารทางอินเทอร์เน็ตเป็นปัญหาของสังคมที่แต่ละประเทศสามารถแก้ไขได้	3.63	1.12	3.47	1.13	3.63	1.04	3.30	1.14	1.71
5. ปัญหายาเสพติด เป็นหน้าที่เฉพาะของเจ้าหน้าที่ที่ต้องไปปราบปรามควบคุม ดูแลแก้ไข	3.30	1.36	3.69	4.30	3.08	1.31	3.55	1.27	1.07
6. การเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ติดเชื้อเอดส์ในโลกรวม ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อประเทศไทย	3.34	1.37	3.57	1.21	3.43	1.19	3.75	1.15	1.84
7. นโยบายในการใช้ทรัพยากรต่างๆ เป็นเรื่องของแต่ละประเทศที่ต้องจัดการดูแล	2.60	1.23	2.50	1.29	2.41	1.05	2.82	1.30	1.67
8. การเกิดแผ่นดินไหว เป็นปัญหาสำคัญที่มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจ สังคม และส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมของประเทศทั่วโลก	4.02	0.97	3.81	0.98	3.87	1.00	3.83	0.93	0.95
9. ปัญหาสถานะน้ำมันขาดแคลน จะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจทั่วโลก	4.43	0.82	4.48	0.86	4.44	0.83	4.59	0.87	0.65

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก	จำนวน (n = 363)								F
	ระดับชั้นปี1		ระดับชั้นปี2		ระดับชั้นปี3		ระดับชั้นปี4		
	$n_1 = 112$		$n_2 = 91$		$n_3 = 84$		$n_4 = 76$		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. ปัญหามลภาวะทางด้านอากาศสามารถส่งผลกระทบต่อมวลมนุษยชาติได้	4.43	0.80	4.48	0.67	4.32	0.73	4.55	0.72	1.43
11. การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติของแต่ละประเทศทำให้คนจำนวนไม่น้อยไร้ที่อยู่อาศัย	4.27	0.68	4.28	0.72	4.25	0.82	4.29	0.85	0.04
12. เราสามารถดูแลรักษาสีงแวดล้อมของโลกได้	4.36	0.75	4.42	0.78	4.31	0.82	4.42	0.79	0.40
13. เราควรมีส่วนร่วมทำงานในองค์กรเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	4.31	0.81	4.29	0.75	4.05	0.86	4.17	0.81	2.06
รวมเฉลี่ย	3.85	0.42	3.87	0.51	3.79	0.41	3.89	0.45	0.72

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระดับชั้นปี 1 ถึงระดับชั้น 4 มีสำนึกสากลด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลกไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 2) ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์โลก นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ส่วนข้อที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe' ดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่สำนึกสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก จำแนกตามระดับชั้นปี

ด้านการใส่ใจต่อประเด็น ปัญหาโลก		จำนวน (n = 363)			
		ระดับชั้นปี1 n ₁ = 112	ระดับชั้นปี3 n ₃ = 84	ระดับชั้นปี4 n ₄ = 76	ระดับชั้นปี 2 n ₂ = 91
2. ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีมีผลต่อการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของ มนุษย์โลก	\bar{X}	4.50	4.42	4.25	4.23
ระดับชั้นปี 1	4.50	-	0.08	0.25	0.27*
ระดับชั้นปี 3	4.42	-	-	0.17	0.19
ระดับชั้นปี 4	4.25	-	-	-	0.02
ระดับชั้นปี 2	4.23	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ สำนึกสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามระดับชั้นปี คือ ข้อ 2) ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์โลก พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปี 1 กับนักศึกษาระดับชั้นปี 2 มีสำนึกสากลแตกต่างกัน โดยที่นักศึกษาระดับชั้นปี 1 มีสำนึกสากลมากกว่า นักศึกษาระดับชั้นปี 2 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนึกสากลของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ จำแนกตามระดับชั้นปี

ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกัน โดยสันติ	จำนวน (n = 363)								F
	ระดับชั้นปี1		ระดับชั้นปี2		ระดับชั้นปี3		ระดับชั้นปี4		
	$n_1 = 112$		$n_2 = 91$		$n_3 = 84$		$n_4 = 76$		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การสร้างความเข้าใจอันดีให้เกิดขึ้น ในโลก เป็นหน้าที่ขององค์กรระ- หว่างชาติและประเทศมหาอำนาจ	2.46	1.14	2.56	1.15	2.41	1.05	2.76	1.15	1.58
2. ประเทศไทยต้องแข่งขันกับ ประเทศเพื่อนบ้านในด้านต่าง ๆ เพื่อความเป็นหนึ่งในภูมิภาคเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้	2.50	1.10	2.44	1.10	2.26	0.93	2.50	1.09	0.98
3. ประเทศไทยอาจต้องยอมเสีย ประโยชน์ เพื่อให้โลกโดยรวมมี ความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	3.60	1.00	3.59	1.03	3.70	0.99	3.49	1.01	0.61
4. แม้ประเทศไทยจะมีแนวคิดทาง การเมือง และการนับถือศาสนาต่าง กัน แต่ก็ยังต้องพึ่งพาอาศัยกัน	4.56	0.61	4.39	0.74	4.42	0.78	4.26	0.74	2.80*
5. ปัญหาเศรษฐกิจของทุกประเทศ อาจส่งผลกระทบต่อถึงกันทั่วโลก	4.24	0.79	4.25	0.71	4.31	0.85	4.21	0.70	0.24
6. นานาประเทศหากมีการร่วมมือกัน จะเป็นประโยชน์มากกว่าการแข่ง ขันกัน	4.55	0.70	4.36	0.75	4.50	0.69	4.37	0.81	1.61
7. ประเทศไทยจะได้รับประโยชน์ใน การติดต่อสัมพันธ์กับประเทศ ต่าง ๆ ในระยะยาว	4.12	0.80	4.13	0.76	4.11	0.75	4.16	0.78	0.07
8. ปัญหาระหว่างประเทศที่เกิดขึ้นใน โลกสามารถประนีประนอมยอม ความกันได้	3.89	0.88	4.07	0.89	4.06	0.88	3.97	0.85	0.87
9. แม้เราจะ เป็นประเทศที่กำลังพัฒนา แต่เราก็ควรช่วยเหลือประเทศที่ ประสบปัญหาความอดอยาก	4.14	0.83	4.22	0.85	4.07	0.89	4.09	0.79	0.53
รวมเฉลี่ย	3.79	0.39	3.78	0.37	3.76	0.39	3.76	0.42	0.11

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.18 พบว่า นักศึกษาศาสนาบันเทคโน โลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระดับชั้นปี 1 ถึงระดับชั้นปี 4 มีสำนึกสากลด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 4) แม้ประเทศไทยจะมีแนวคิดทางการเมือง และการนับถือศาสนาต่างกัน แต่ก็ยังไม่ต้องพึ่งพาอาศัยกัน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ส่วนข้อที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe' ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่สำนึกสากลของนักศึกษาศาสนาบันเทคโน โลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกัน โดยสันติ จำแนกตามระดับชั้นปี

ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกัน โดยสันติ		จำนวน (n = 363)			
		ระดับชั้นปี1 n ₁ = 112	ระดับชั้นปี3 n ₃ = 84	ระดับชั้นปี2 n ₂ = 91	ระดับชั้นปี4 n ₄ = 76
4. แม้ประเทศไทยจะมีแนวคิดทางการเมือง และการนับถือศาสนาต่างกัน แต่ก็ยังต้องพึ่งพาอาศัยกัน	\bar{X}	4.56	4.42	4.39	4.26
ระดับชั้นปี 1	4.56	-	0.14	0.17	0.30*
ระดับชั้นปี 3	4.42		-	0.03	0.16
ระดับชั้นปี 2	4.39			-	0.13
ระดับชั้นปี 4	4.26				-

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ สำนึกสากลของนักศึกษาศาสนาบันเทคโน โลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามระดับชั้นปี คือ ข้อ 4) แม้ประเทศไทยจะมีแนวคิดทางการเมือง และการนับถือศาสนาต่างกัน แต่ก็ยังต้องพึ่งพาอาศัยกัน พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปี 1 กับระดับชั้นปี 4 มีสำนึกสากลแตกต่างกัน โดยที่นักศึกษาระดับชั้นปี 1 มีสำนึกสากลมากกว่า นักศึกษาระดับชั้นปี 4 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำนึกสากลของนักศึกษาศาสนาเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก
จำแนกตามระดับชั้นปี

ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก	จำนวน (n = 363)								F
	ระดับชั้นปี1		ระดับชั้นปี2		ระดับชั้นปี3		ระดับชั้นปี4		
	$n_1 = 112$		$n_2 = 91$		$n_3 = 84$		$n_4 = 76$		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. เราจะต้องคิดว่าการเป็นพลเมือง ของประเทศเสมือนกับเป็นพลเมือง ของโลกด้วย	4.21	0.79	4.19	0.82	4.06	0.95	4.12	0.91	0.61
2. คนร่ำรวยและมีอำนาจ มีบทบาท สำคัญในการกำหนดความเป็นไป ของคนในสังคมทั้งในระดับ ประเทศและระดับโลก	2.54	1.16	2.56	1.23	2.63	1.06	2.28	0.97	1.51
3. การที่เราเป็นบุคคลธรรมดา ไม่ สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงอะไรใน สังคมได้	3.28	1.36	3.23	1.33	3.02	1.32	3.38	1.17	1.09
4. การแบ่งชนชั้นวรรณะของคนเป็น สิ่งที่อยู่กับสังคมมนุษย์ย่อมที่จะแก้ ไขได้ยาก	2.76	1.30	2.65	1.22	2.54	1.19	2.70	1.14	0.56
5. มนุษย์แต่ละคนควรมีสิทธิ เสรีภาพ เท่าเทียมกัน	4.60	0.70	4.51	0.84	4.46	0.78	4.32	0.93	1.89
6. การที่แรงงานต่างด้าวถูกเอาเปรียบ เป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	4.05	0.91	3.98	1.05	3.91	0.86	3.80	0.92	1.17
7. ความเสมอภาคกันของมนุษย์ทุก ชาติ เป็นเรื่องที่เราจะต้องคำนึงถึง	4.41	0.77	4.26	0.80	4.21	0.81	4.30	0.82	1.11
8. เป็นหน้าที่ที่สำคัญอย่างยิ่งที่คนทุก คนจะต้องดูแลรักษาโลก	4.46	0.83	4.39	0.84	4.36	0.83	4.45	0.70	0.32
9. มนุษย์เราทุกคนต่างมีส่วนร่วมที่จะ ทำให้โลกน่าอยู่อาศัยยิ่งขึ้น	4.62	0.66	4.51	0.85	4.44	0.78	4.58	0.72	1.01
รวมเฉลี่ย	3.88	0.53	3.80	0.50	3.74	0.51	3.77	0.52	1.40

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.20 พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระดับชั้นปี 1 ถึงระดับชั้นปี 4 มีสำนักสากลด้านการเป็นสมาชิกพลโลก ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ระดับชั้นปี 1 ถึงระดับชั้นปี 4 มีสำนักสากลไม่แตกต่างกันทุกข้อ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง สำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

5.1.1.1 เพื่อศึกษาสำนักสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

5.1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบสำนักสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามเพศ และระดับชั้นปี

5.1.2 สมมติฐานของการวิจัย

ในการศึกษาสำนักสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

5.1.2.1 นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่มีเพศต่างกัน มีสำนักสากลแตกต่างกัน

5.1.2.2 นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีสำนักสากลแตกต่างกัน

5.1.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

5.1.3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาในระดับปริญญาตรี 5 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีการศึกษา 2548 จำนวน 9,881 คน

5.1.3.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาในระดับปริญญาตรี 5 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีการศึกษา 2548 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (อ้าง

เอกสารเป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า เปรียบเทียบให้เห็นาแบบเชิงเปรียบเทียบในการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้ .

ในบุญชม ศรีสะอาด. 2538 : 40) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 370 คน และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

5.1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

5.1.4.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามจำนวน 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสำนักสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยี

พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ

ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม	ค่าความเที่ยง 0.74
ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก	ค่าความเที่ยง 0.59
ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ	ค่าความเที่ยง 0.64
ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก	ค่าความเที่ยง 0.64
ผลรวมรายด้านทั้งฉบับ	ค่าความเที่ยง 0.78

5.1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และขอความอนุเคราะห์ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาเป็นผู้ช่วยแจกและเก็บแบบสอบถามให้โดยปฏิบัติตามขั้นตอนดังนี้

5.1.5.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาต จากงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถึงอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อขออนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร

5.1.5.2 กำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่างวันที่ 15 - 31 สิงหาคม 2548

5.1.5.3 การเก็บแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา จำนวน 370 คน ได้รับคืน จำนวน 363 คน คิดเป็นร้อยละ 98.11

5.1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับดังนี้

5.1.6.1 ตรวจสอบจำนวน และการกรอกแบบสอบถามครบถ้วนทั้ง 2 ตอน ที่ได้

รับกลับคืนมาแต่ละฉบับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.6.2 ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1.6.3 หลังจากการตรวจสอบแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้ คือ

1. นำแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์หาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
2. นำแบบสอบถามเกี่ยวกับสำนักสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เปรียบเทียบตัวแปรโดยใช้สถิติ t-test independent, F-test และเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe'

5.1.7 สรุปผลการวิจัย

5.1.7.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีสำนักสากลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน และระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยเรียงลำดับดังนี้ 1) ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก 2) ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก 3) ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ และ 4) ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม
2. นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีสำนักสากลด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ ลำดับที่ 1) วัฒนธรรมแต่ละชาติเป็นสิ่งที่น่าสนใจและน่าภูมิใจ ลำดับที่ 2) เราสามารถอยู่ร่วมกันได้แม้ว่าจะมีวัฒนธรรมที่ต่างกัน และลำดับที่ 3) เราต้องเรียนรู้วัฒนธรรมของคนและวัฒนธรรมของชาติอื่น ๆ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ลำดับที่ 9) เราต้องอนุรักษ์วัฒนธรรมของชาติ มิให้เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย ลำดับที่ 8) การหลงใหลของวัฒนธรรมตะวันตกทำให้เราสูญเสียเอกลักษณ์ของความเป็นไทย และลำดับที่ 7) เราไม่ควรเรียนรู้วัฒนธรรมของต่างชาติมากเกินไปจนทำให้ลืมวัฒนธรรมไทย
3. นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีสำนักสากลด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ ลำดับที่ 1) ปัญหาสถานะน้ำมันขาดแคลนจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจทั่วโลก ลำดับที่ 2) ปัญหามลภาวะทางด้านอากาศสามารถส่งผลกระทบต่อมวลมนุษยชาติได้ และลำดับที่ 3) เราสามารถดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมของโลกได้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ลำดับที่ 13) นโยบายในการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เป็นเรื่องของแต่ละประเทศที่เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต้องจัดการดูแล ลำดับที่ 12) ความก้าวหน้าทางวิทยาการทางพันธุศาสตร์อาจก่อปัญหามากกว่า การสร้างสรรค์ และลำดับที่ 11) ปัญหาเสฟติดเป็นหน้าที่เฉพาะของเจ้าหน้าที่ที่ต้องไป ปรามปราม ควบคุม ดูแลแก้ไข

4. นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีสำนักสากล ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ ลำดับที่ 1) นานาประเทศหากมีการร่วมมือกันจะเป็น ประโยชน์มากกว่าการแข่งขันกัน ลำดับที่ 2) แม้ประเทศไทยจะมีแนวคิดทางการเมือง และการ นับถือศาสนาต่างกัน แต่ก็ยังต้องพึ่งพาอาศัยกัน และลำดับที่ 3) ปัญหาเศรษฐกิจของทุกประเทศ อาจส่งผลกระทบต่อถึงกันทั่วโลก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ลำดับที่ 9) ประเทศไทยต้องแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านในด้านต่าง ๆ เพื่อความเป็นหนึ่งในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ลำดับที่ 8) การสร้างความเข้าใจอันดีให้เกิดขึ้นในโลก เป็นหน้าที่ขององค์กรระหว่าง ชาติ และประเทศมหาอำนาจ และลำดับที่ 7) ประเทศไทยอาจต้องยอมเสียประโยชน์ เพื่อให้ โลกโดยรวมมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

5. นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีสำนักสากล ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรก คือ ลำดับที่ 1) มนุษย์เราทุกคนต่างมีส่วนร่วมที่ทำให้โลกน่าอยู่อาศัย ยิ่งขึ้น ลำดับที่ 2) มนุษย์แต่ละคนควรมีสติ เสรีภาพเท่าเทียมกัน และลำดับที่ 3) เป็นหน้าที่ ที่สำคัญอย่างยิ่งที่คนทุกคนจะต้องดูแลรักษาโลก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ลำดับที่ 9) คนร่ำรวยและมีอำนาจมีบทบาทสำคัญในการกำหนดความเป็นไปของคนในสังคม ทั้ง ในระดับประเทศและระดับโลก ลำดับที่ 8) การแบ่งชนชั้นวรรณะของคนเป็นสิ่งที่อยู่กับสังคม มนุษย์ยอมที่จะแก้ไขได้ยาก และลำดับที่ 7) การที่เราเป็นบุคคลธรรมดา ไม่สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงอะไรในสังคมได้

5.1.7.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบระดับสำนักสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามเพศ และระดับชั้นปี ผลการวิจัยพบว่า

1. เปรียบเทียบระดับสำนักสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพศชายและเพศหญิง มีสำนักสากลไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและ รายด้านทุกด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน พบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพศชายและเพศหญิง มีสำนักสากลไม่แตกต่างกันทุกข้อ

2. เปรียบเทียบระดับสำนักสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามระดับชั้นปี มีสำนักสากลไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้านพบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีสำนักสากลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ คือ วัฒนธรรมแต่ละชาติเป็นสิ่งที่น่าสนใจและน่าภูมิใจ, ประเทศไทยได้รับประโยชน์จากการผสมผสานของคนต่างชาติ หรือต่างวัฒนธรรม, ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์โลก และแม้ประเทศไทยจะมีแนวคิดทางการเมืองและการนับถือศาสนาต่างกันแต่ก็ยังต้องพึ่งพาอาศัยกัน

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาสำนักสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รวมถึงเปรียบเทียบผลการวิจัยสำนักสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม 2) ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก 3) ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ และ 4) ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก ผู้วิจัยขออภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีสำนักสากลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาที่เข้ามาศึกษาในสถาบัน เป็นผู้ผ่านการสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นผู้มีการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี ได้รับการอบรมเลี้ยงดูจากครอบครัวเป็นอย่างดี มีการอบรมกล่อมเกลา ตลอดจนได้รับการปลูกฝังถ่ายทอดและให้การศึกษา เป็นผู้ที่อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี จึงมีจิตสำนึกและความรับผิดชอบสูง มีความตระหนักรู้ซึ่งต่อสำนักสากล มีการใส่ใจต่อสภาพปัญหาของประเทศ เป็นผู้มีสำนึกสากลในการชื่นชม และเห็นคุณค่าในความหลากหลายของวัฒนธรรม มีจิตสำนึกของความเป็นสมาชิกคนหนึ่งที่จะต้องพึ่งพาอาศัย มีการช่วยเหลือเกื้อกูล และสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของระบบการบริหารอุดมศึกษาไทย (2547 : 6 - 7) ได้กล่าวไว้ว่า วัตถุประสงค์ของการศึกษาตามมาตรา 6 ความว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่ มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย และจิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มุ่งมั่นในกระบวนการพัฒนาให้เป็นคนเก่งและคนดีก้าวสู่วัฒนธรรมการเรียนรู้ใหม่ มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ัญญุภรณ์ หลาวทอง (2544 : 68) กล่าวไว้ว่า สำนักสากลคือ ทัศนระการมองโลกด้วยมุมมองที่กว้างไกล เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม มีการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ทรัพยากรและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เห็นว่าทุกประเทศต้องมีการพึ่งพาอาศัยกันและอยู่ร่วมกันโดยสันติ และถือว่ามนุษย์ทุกคนในโลกต่างเป็นหนึ่งในสมาชิกของพลโลก มีสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคเท่าเทียมกัน

1.1 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรมพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมว่าเป็นวิธีการดำเนินชีวิตของคนในสังคม เป็นแนวทางการแสดงออกถึงวิถีชีวิตอาจเริ่มมาจากคณะบุคคลทำเป็นต้นแบบแล้วคนส่วนใหญ่ปฏิบัติสืบต่อกันมา วัฒนธรรมย่อมเปลี่ยนแปลงไปตามเงื่อนไขและกาลเวลา (นิคม มุสิกคามะ. 2539 : 42) นักศึกษาศาสนาต่างเป็นนักศึกษาที่มาจากสถานที่ต่าง ๆ หลากหลายทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ เข้ามาอยู่รวมกลุ่มกันโดยอาจพักอาศัยร่วมกัน อยู่ในบ้านพักหรือหอพักเดียวกัน ซึ่งแต่ละภูมิภาคก็จะมีวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ของแต่ละท้องถิ่นแตกต่างกันทั้งวัฒนธรรมทางภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคอีสาน สิ่งสำคัญประการหนึ่งคือ นักศึกษาสามารถปรับตัวให้ผสมกลมกลืนกับวัฒนธรรมของแต่ละภูมิภาคและสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข โดยไม่เกิดผลกระทบหรือเสียหายต่อตนเองและผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของกระทรวงวัฒนธรรม (2548 : 34) กล่าวว่า การสร้างสังคมสมานฉันท์และสันติสุขบนความหลากหลายทางวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เข้าใจซึ่งกันและกัน ส่งเสริมให้ศาสนสถานทุกศาสนา และสถานศึกษาเปิดพื้นที่ให้ศาสนิกชนต่างศาสนา เยาวชน นักเรียน นักศึกษา ได้ทำกิจกรรมร่วมกัน โดยนำศิลปวัฒนธรรมเป็นตัวเชื่อมโยงให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และยอมรับซึ่งกันและกันในความหลากหลายทางวัฒนธรรมแบบค่อยเป็นค่อยไป ซึ่งวัฒนธรรมถือเป็นการดำเนินชีวิตของคนในสังคม นับตั้งแต่วิถีกิน วิถีอยู่ วิถีแต่งกาย วิถีทำงาน วิถีพักผ่อน วิถีแสดงอารมณ์ วิถีสื่อความหมาย วิถีจราจรและขนส่ง วิถีอยู่ร่วมกันเป็นหมู่คณะ วิถีแสดงความสุขทางใจ และหลักเกณฑ์การดำเนินชีวิต

1.1.1 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาให้ความสำคัญเรื่องวัฒนธรรมแต่ละชาติเป็นสิ่งที่น่าสนใจและน่าภูมิใจมีค่าเฉลี่ยสูงเป็นลำดับแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาได้รับการเรียนรู้และได้รับการปลูกฝังเรื่องวัฒนธรรมประจำชาติมาตั้งแต่เกิด ซึ่งถือเป็นประเพณีวัฒนธรรมอันดีงามที่เป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ วัฒนธรรมเป็นการเรียนรู้ทางสังคมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลง และเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตของมนุษย์ วัฒนธรรมถือเป็นระเบียบกฎเกณฑ์ ซึ่งประกอบด้วยวัฒนธรรมทางวัตถุ ได้แก่ สิ่งประดิษฐ์ และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกิดจากความคิดสร้างสรรค์ และการประดิษฐ์คิดค้นของมนุษย์ สำหรับวัฒนธรรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับวัตถุจะประกอบด้วย ค่านิยม อุดมการณ์ แนวความคิด หรือแบบแผนปฏิบัติต่าง ๆ ที่เป็นที่ยอมรับของกลุ่มว่ามีความเหมาะสม ซึ่งเรียกว่า วัฒนธรรมทางจิตใจ (สังคมวิทยาและศาสนา.

2548 : 1) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการวัฒนธรรมแห่งชาติ (2535 : 12)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาดูงาน เมื่ออนุญาตเห็นว่าเป็นประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้กล่าวถึงวัฒนธรรมว่า เป็นความเจริญงอกงาม ทั้งทางด้านจิตใจ สังคม และวัตถุ มีการตั้งสม และสืบทอดจากคนรุ่นหนึ่งไปสู่คนรุ่นหนึ่ง จากสังคมหนึ่งไปสู่อีกสังคมหนึ่ง จนกลายเป็นแบบแผนที่สามารถเรียนรู้ และก่อให้เกิดผลดีกรรม และผลิตผล ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม อันควรค่าแก่การวิจัย อนุรักษ์ ฟื้นฟู ถ่ายทอด เสริมสร้างเอตทัคคะ และแลกเปลี่ยนเพื่อสร้างคุณภาพแห่งความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ สังคม และธรรมชาติ ซึ่งจะช่วยให้มนุษย์สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและเกิดความภูมิใจในวัฒนธรรมของแต่ละชาติ

1.1.2 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ เราต้องอนุรักษ์วัฒนธรรมของชาติมิให้เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย การที่นักศึกษาให้ความสำคัญเป็นลำดับสุดท้ายอาจเป็นเพราะว่า นักศึกษามีความเข้าใจถึงผลกระทบของกระแสโลกาภิวัตน์ ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรม ซึ่งการพัฒนาประเทศนั้น รัฐบาลจะเน้นการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจเป็นหลัก โดยไม่คำนึงถึงความเปลี่ยนแปลงของวัฒนธรรมไทย ทำให้คนไทยมีสภาพที่เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย คนไทยปัจจุบันอายุที่จะแสดงออกซึ่งความเป็นไทย ไม่ภูมิใจในวัฒนธรรมไทย แต่ยอมรับวัฒนธรรมทางตะวันตกที่ลั่งไหลเข้ามาสู่สังคมไทย การเปลี่ยนแปลงของวัฒนธรรมจะทำให้เกิดเป็นวัฒนธรรมสมัยใหม่ที่ผสมผสานกลมกลืน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านวัตถุและจิตใจ เกิดความเสื่อมถอยทางด้านวัฒนธรรม ซึ่งไม่สามารถควบคุมได้จึงจำเป็นต้องปล่อยไปตามยุคสมัย การเปลี่ยนแปลงค่านิยม เทคโนโลยีและประเพณีต่าง ๆ ล้วนเป็นวัฒนธรรมที่ต้องมีการปรับปรุง พัฒนา ให้มีความเหมาะสมตามกาลสมัย มีการสืบทอด และเผยแพร่ตามวิถีชีวิต ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน และในอนาคต นอกจากนี้ กระทรวงวัฒนธรรม (2548 : 35) ได้กล่าวว่า ในกระแสของการเปลี่ยนแปลงโลกยุคใหม่ มิใช่เพียงทำหน้าที่ดูแลรักษาโบราณสถาน ศิลปวัตถุให้สวยงามแข็งแรง มิใช่เพียงการอนุรักษ์ประเพณีเก่าแก่ให้คงรูปแบบที่ดั้งเดิมไว้เท่านั้น แต่มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนแน่นอนก่อประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน เพื่อทำนุบำรุงรักษานับธรรมเนียมประเพณี วิถีชีวิต และศิลปวัฒนธรรม อันเป็นปัจจัยหล่อหลอมสังคมไทย และเป็นเอกลักษณ์แห่งความเป็นไทยให้ดำรงอยู่ในวิถีชีวิตและจิตใจของคนไทยอย่างมั่นคง โดยความร่วมมือร่วมใจและจิตสำนึกของคนไทยผู้เป็นเจ้าของวัฒนธรรมช่วยกันกลั่นกรองเลือกสรรและสกัดกั้นวัฒนธรรมยุคใหม่ที่ไม่พึงประสงค์และร่วมกันปกป้องรักษา สืบสานวัฒนธรรมอันล้ำค่าให้เป็นศรีสง่า คู่บ้านคู่เมือง และเป็นความภาคภูมิใจของคนไทยตลอดไป

1.2 ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาเป็นผู้ที่มีแนวความคิดที่กว้างไกล มีความเข้าใจถึงการอยู่ร่วมกันในสังคม เข้าใจถึงระบบเศรษฐกิจสังคมในประเทศเป็นอย่างดี มีความรู้ความเข้าใจทางด้านความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งต้องมีทั้งการร่วมมือกันและแข่งขันกัน ต้องคบค้าสมาคมเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ เข้าใจปัญหาสื่อทางอินเทอร์เน็ต ปัญหายาเสพติด การใช้เอกสารเป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนักศึกษาเห็นประโยชน์ของการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ให้การใส่ใจต่อประเด็นปัญหาในประเทศและปัญหาภายในโลก ด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌ็องกูรฌ์ หลาวทอง (2544 : 18 - 19) กล่าวไว้ว่า ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมเป็นหนึ่งในหลาย ๆ ปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากการเพิ่มขึ้นของประชากร และการพัฒนาเทคโนโลยีในปัจจุบัน บางประเทศเริ่มมีความพยายามหยุดยั้งปัญหาด้านมลพิษ และสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น แต่ปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นปัญหาระดับโลกด้วย ระบบที่เชื่อมต่อกันของชั้นบรรยากาศ มหาสมุทร และสิ่งมีชีวิตต่าง ๆ จึงตระหนักถึงความต้องการให้มีการคิดคำนึงถึงโลกและใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ร่วมกัน ดังนั้น การใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก จึงมีความเกี่ยวข้องกันในแง่ของการให้เห็นความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นในโลก ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการกระทำของมนุษย์โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม สำนักสากลจะเป็นการคำนึงถึงปัญหาในเชิงความรู้สึก เจตคติซึ่งมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมด้วย

1.2.1 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัญหาสถานะน้ำมันขาดแคลนจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจทั่วโลก มีค่าเฉลี่ยสูงเป็นลำดับแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักศึกษามีความเข้าใจ และติดตามสถานการณ์ในปัจจุบันของประเทศอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะสภาพพลังงานในประเทศกำลังเป็นที่น่าเป็นห่วงของหลาย ๆ ฝ่าย อันเป็นที่มาของโครงการมากมายจากหลาย ๆ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่จัดขึ้นเพื่อรณรงค์ให้ประชาชนเกิดจิตสำนึกและร่วมมือกันประหยัดพลังงาน ซึ่งหลาย ๆ ประเทศต่างหันมาให้ความสำคัญในเรื่องการใช้พลังงานอย่างยั่งยืน และแนวทางหนึ่งคือ การใช้พลังงานอย่างประหยัดและคุ้มค่าที่สุด ซึ่งสามารถทำได้หลายวิธี ซึ่งทุกวิธีจะส่งผลดีโดยตรงต่อประชากรโลกทั้งสิ้น เพราะพลังงานของโลกไม่ได้เป็นของคนใดคนหนึ่งหรือประเทศใดประเทศหนึ่ง แต่เป็นของส่วนรวมของสิ่งมีชีวิตทุกชีวิตบนโลก (กระทรวงอุตสาหกรรม. 2546 : 6) โดยเฉพาะประเทศไทยได้รับผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงของราคาน้ำมัน เนื่องจากเกิดสถานะที่ราคาน้ำมันสูงขึ้นทำให้การใช้พลังงานต่าง ๆ ต้องมีค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้น สถานะน้ำมันขาดแคลน เป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจและการดำเนินชีวิตของประชาชน เป็นผลให้เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ นอกจากนี้จะส่งผลให้เกิดปัญหาดัง ๆ ตามมา และอาจเป็นปัญหารุนแรงที่เกิดขึ้นในสังคมไทย เช่น ปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นล้วนกระทบทั่วถึงกันทั้งหมด สถานะการณ์เช่นนี้ กระทรวงพลังงาน (2548 : 1) จึงมีนโยบายให้แต่ละหน่วยงานของรัฐทุกกระทรวง และขอความร่วมมือจากภาคเอกชนร่วมมือกันประหยัดพลังงานโดยการลดการใช้พลังงานไฟฟ้า และน้ำมันเชื้อเพลิงอย่างมีคุณค่า ประหยัด และให้ได้รับประโยชน์สูงสุด และเปิดโอกาสให้ทุกกระทรวงได้แลกเปลี่ยนวิธีปฏิบัติในการลดค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการใช้พลังงานอย่างไม่เหมาะสม นอกจากนี้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ได้ประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยมุ่งสื่อสารไปยังประชาชนทั่วไป เยาวชน องค์กรภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ เอกชน เพื่อรณรงค์สร้างทัศนคติที่ดีในเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านการอนุรักษ์พลังงาน ในการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์พลังงาน วิธีในการอนุรักษ์พลังงานและกระตุ้นให้นำแนวคิด ไปปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้พลังงานอย่างรู้คุณค่า และมีประสิทธิภาพ

1.2.2 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้ายคือ นโยบายในการใช้ทรัพยากรต่างๆ เป็นเรื่องของแต่ละประเทศที่ต้องจัดการดูแลทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษามีความเห็นว่าการใช้ทรัพยากรของแต่ละประเทศเป็นหน้าที่ของแต่ละประเทศเป็นผู้ดูแล จึงไม่เห็นความสำคัญและไม่ใส่ใจเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติหลักที่สำคัญของประเทศไทย ได้แก่ ดิน ป่าไม้ สัตว์ป่า น้ำ แร่ธาตุ และประชากร (มนุษย์) (วิจิตร บุญยะโหดระ. 2546 : 1) ซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีอยู่ในแต่ละประเทศมีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของแต่ละประเทศเป็นผู้ดูแลทรัพยากรต่าง ๆ ไม่เพียงเป็นสิทธิของคนในยุคปัจจุบันเท่านั้น แต่ยังเป็นสิทธิของคนที่เกิดตามมาจากหลังด้วย การดูแลสงวนรักษาทรัพยากรเพื่อคนในอนาคตจึงเป็นหน้าที่ของคนในปัจจุบัน นอกจากทรัพยากรทางธรรมชาติแล้ว ยังมีทรัพยากรระบบสารสนเทศที่ต้องดูแล ดังที่สุพล พรหมมาพันธุ์ (2544 : 172) ได้กล่าวถึงทรัพยากรระบบสารสนเทศ อันได้แก่ บุคคล ข้อมูลระบบ และเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เพราะโลกปัจจุบันและอนาคต ระบบสารสนเทศหรือเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นกลยุทธ์อันสำคัญต่อการแข่งขัน จากผลการวิจัยที่ได้จะเห็นได้ว่านักศึกษาไม่ให้ความสำคัญและยังขาดความเข้าใจในนโยบายการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ และไม่เห็นความสำคัญว่าแต่ละประเทศจะต้องจัดการดูแลทรัพยากรต่าง ๆ ของประเทศของตน เพราะว่ามีมนุษย์ทุกคนไม่ว่าจะอยู่ในส่วนของภูมิภาคใดของประเทศก็ตาม จะต้องมีส่วนเกี่ยวข้อง และร่วมกันดูแลและรับผิดชอบในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างประหยัดและมีคุณค่า และควรปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรทุกชนิดเพื่อเป็นมาตรการในการประหยัดและลดค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตท่ามกลางสภาวการณ์วิกฤตทางเศรษฐกิจรวมทั้งเสนอแนะการลดการสูญเสียในการบริโภค และลดภาระภายหลังการบริโภค และการผลิต ส่งเสริมกิจกรรมขอความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน องค์กร พัฒนาเอกชนและผู้บริโภค ในความพยายามลดการสูญเสียทรัพยากรโดยรวม (กระทรวงพลังงาน. 2548 : 1)

1.3 ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาเห็นความสำคัญของมนุษย์ทุกคนว่าจะต้องมีการปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันก่อนมีการพึ่งพาอาศัยกันเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข มีความสมานฉันท์เอื้ออาทรช่วยเหลือกัน มีความสามัคคีของหมู่คณะ ถึงแม้จะใหญ่โตมียศถาบรรดาศักดิ์มากเพียงใดก็ตาม ก็ยังคงต้องพึ่งพาอาศัยผู้อื่นด้วย ทั้งในการทำงานหรือขอความช่วยเหลือ และในการพึ่งพานี้ต้องเป็นการพึ่งพาในด้านบวกมิใช่การพึ่งพาเพื่อนำผลประโยชน์เข้าตนเองหรือมีผู้ใดผู้หนึ่งกุมอำนาจไว้ในมือเพื่อจัดการกิจกรรมแต่เพียงผู้เดียว หากแต่เป็นการกระจายความเท่าเทียมกันโดยใช้หลักการเรียนรู้เพื่อแลกเปลี่ยนหรือให้ความช่วยเหลือระหว่างกันและกัน (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2547 : 1) การพึ่งพาอาศัยจะต้องมีการติดต่อสัมพันธ์และร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านทั้งในด้านการดำเนินชีวิต สังคม เศรษฐกิจ การเมืองและการศึกษา มีแนวคิดทางการเมืองและการนับถือศาสนาที่จะต้องพึ่งพาอาศัยกัน การพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ เป็นความรู้สึกเห็นถึงคุณค่าของการอยู่ร่วมกันที่ต้องมีการพึ่งพาอาศัย ร่วมมือ และเข้าไปช่วยเหลือซึ่งกันและกันในประเทศและเห็นความสำคัญของการอยู่ร่วมกันโดยสันติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌักกูรด์ หลาวทอง (2538 : 154) ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นว่าเราทุกคนจะต้องเข้าใจถึงการอยู่ร่วมกันในสังคม เข้าใจถึงระบบเศรษฐกิจสังคม ซึ่งต้องมีทั้งการร่วมมือกันและแข่งขันกัน ต้องคบค้าสมาคมเพื่อให้ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศดีขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวรรณา วัฒนพันธ์พิทักษ์ (2533 : 87) กล่าวว่า กลุ่มประเทศในภูมิภาคเดียวกันมีความเข้าใจอันดี มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน การพึ่งพาอาศัยกัน การช่วยเหลือกัน และความสัมพันธ์อันดีจะนำไปสู่ความสงบสุขในภูมิภาค

1.3.1 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นานาประเทศหากมีการร่วมมือกันก็จะ เป็นประโยชน์มากกว่าการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับแรก ทั้งนี้ นักศึกษามีแนวความคิดที่ว่า นานาประเทศ จะต้องมีการรวมกลุ่มเพื่อร่วมมือกันทางด้านเศรษฐกิจการค้า การเมือง สังคม วัฒนธรรม และการศึกษา โดยเฉพาะมีการร่วมมือกันทางด้านเศรษฐกิจ เช่น กับประเทศญี่ปุ่น โดยถือว่าการเจรจาการค้าเสรีระหว่างไทย-ญี่ปุ่น ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ (2548 : 154) ได้กล่าวว่า เป็นความสัมพันธ์ทางการค้าระหว่างไทย-ญี่ปุ่น ประกอบด้วยการเปิดเสรีทางการค้า การอำนวยความสะดวกทางการค้า และการร่วมมือกันทางเศรษฐกิจ ซึ่งประเทศญี่ปุ่นเป็นประเทศที่ลงทุนในประเทศไทยสูงที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง การลงทุนจากญี่ปุ่น จะเกิดความร่วมมือและส่งผลดีต่อประเทศไทยในหลายด้าน โดยเฉพาะการถ่ายทอดทางเทคโนโลยีและการจ้างงาน ในด้านการท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวญี่ปุ่นก็เป็นนักท่องเที่ยวต่างประเทศกลุ่มใหญ่ของประเทศไทย เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีโครงการแลกเปลี่ยนทางการศึกษาและวัฒนธรรม ดังจะเห็นได้ว่าในปัจจุบันประเทศไทยมีการร่วมมือกันกับประเทศต่าง ๆ หลายประเทศ โดยเฉพาะประเทศทางภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่ร่วมมือกัน นอกจากทางด้านเศรษฐกิจ และยังมี การร่วมมือกันจัดการศึกษา การแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรม เพื่อเป็นการร่วมมือกันให้ได้รับประโยชน์มากกว่าการแข่งขันกัน

1.3.2 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ ประเทศไทยต้องแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านในด้านต่าง ๆ เพื่อความเป็นหนึ่งในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จากผล การวิจัยแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาไม่ให้ความสำคัญในการให้ประเทศไทยต้องแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านเพื่อความเป็นหนึ่ง เพราะต่างมีแนวคิดและมุมมองว่าการที่ประเทศไทยจะต้องแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านในด้านต่าง ๆ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจการค้า สังคม การเมือง เทคโนโลยี หรือ แม้แต่วัฒนธรรมนั้นเป็นสิ่งที่ไม่ควรคำนึงถึงเพื่อความเป็นหนึ่งมากจนเกินไป เพราะประเทศไทย

จัดเป็นประเทศที่กำลังพัฒนาและก็จะพัฒนาไปอย่างต่อเนื่องการแข่งขันของประเทศเพื่อต้องการความเป็นหนึ่งกับประเทศเพื่อนบ้านอาจจะทำให้เกิดการผิดพลาด สูญเสียชื่อเสียง เกิดการขัดแย้งทางด้านผลประโยชน์ เกิดการแก่งแย่งแข่งขันกันในกระบวนการทางเศรษฐกิจ สังคมของประเทศนั้น ๆ ซึ่งก็อาจจะเกิดผลกระทบและขัดแย้งกันระหว่างประเทศเพื่อนบ้านและอาจจะไม่ได้รับความร่วมมือกันต่อไปในอนาคต

1.4 ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก จากผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การเป็นสมาชิกพลโลก เป็นความรู้สึกที่เห็นว่าตนเองมีฐานะเป็นสมาชิกคนหนึ่งในสังคมโลกนอกเหนือจากการเป็นสมาชิกของสังคมและประเทศของตน ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมืองที่ดี การเข้าไปมีส่วนร่วม การมีความเห็นว่ามีมนุษยชาติทุกภาษามีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกัน มีความเสมอภาคกัน มีศักดิ์ศรีความเป็นคนเท่าเทียมกัน รู้สึกเห็นถึงคุณค่าเพื่อนมนุษย์ และเคารพในสิทธิและเสรีภาพของมนุษย์คนอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉัญจกรณ์ หลาวทอง (2538 : 154) ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ให้ความเห็นว่ ความคิดความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นพลเมืองโลก ความเป็นมนุษย์ที่ไม่มีเชื้อชาติผิวพรรณ ศาสนา เพศ วยมาแบ่งแยกจะทำให้เกิดอคติต่อกัน เคารพในศักดิ์ศรีของมนุษย์ การมีใจกว้างไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัว ทำอะไรเพื่อมนุษยชาติ นึกถึงคนทั้งโลก ไม่เห็นแก่ตัว ตรงกันข้ามกับชาตินิยมที่เห็นประโยชน์แต่เฉพาะกลุ่มตัวเองหรือให้คนอื่นเป็นคู่แข่ง

1.4.1 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มนุษย์เราทุกคนต่างมีส่วนร่วมที่จะทำให้โลกน่าอยู่อาศัยยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโลกเป็นที่อาศัยของมวลมนุษยและสรรพสิ่งมีชีวิตทั้งหลาย โลกเป็นของมนุษย์ทุกคนที่จะต้องรักษาเพื่อให้หน้าอยู่ไม่ว่าจะอยู่ในภูมิภาคใดของประเทศก็ตาม คนเราทุกคนควรจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของโลกโดยไม่ตัดไม้ทำลายป่า ฟื้นฟูภัยจากธรรมชาติให้กลับมาอยู่ในสภาพเดิมที่เป็นปกติ ซึ่งจะเห็นได้จากภัยพิบัติทางธรรมชาติจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น การเกิดอุทกภัยน้ำท่วมในแต่ละท้องถิ่นที่ภูมิภาคของประเทศ การเกิดแผ่นดินไหว คลื่นยักษ์สึนามิถล่มทางภาคใต้ ภัยพิบัติต่าง ๆ ที่เกิดการสูญเสียทรัพย์สินและทำให้ผู้ประสบภัยเสียชีวิต ซึ่งเป็นการทำลายทรัพยากรทางธรรมชาติในโลก ซึ่งจากเหตุการณ์ดังกล่าวมนุษยทุกคนต่างก็เข้าไปมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือและเข้าไปฟื้นฟูสภาพแวดล้อมทางระบบนิเวศน์วิทยาให้คงสภาพเดิม ทั้งการส่งกำลังใจไปช่วยและไปช่วยเหลือด้วยตนเอง นอกจากนี้นักศึกษาอาจมีความเห็นว่า การที่ทุกคนมีจิตสำนึกที่ดีและมีส่วนร่วมในการประพฤติปฏิบัติตนที่ถูกต้อง เช่น มีการร่วมใจกันปลูกต้นไม้และปลูกป่าก็จะช่วยลดปัญหาแล้งภาวะเป็นพิษและปัญหาน้ำท่วม และหากมีการจัดระเบียบเมืองและสังคม โดยจับชื้อยานพาหนะให้ถูกกฎจราจร การทิ้งขยะให้เป็นที่เป็นทางตามที่ที่จัดไว้ให้ ก็จะทำให้โลกน่าอยู่น่าอาศัยยิ่งขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4.2 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้ายคือ คนร่ำรวยและมีอำนาจมีบทบาทสำคัญในการกำหนดความเป็นไปของคนในสังคมทั้งในระดับประเทศและระดับโลก การที่นักศึกษาของสถาบันให้ความสำคัญเป็นลำดับสุดท้าย เพราะมีแนวคิดที่ว่าคนร่ำรวยและมีอำนาจไม่ใช่ผู้มีอิทธิพลหรือมีอำนาจในการกำหนดบทบาทของคนในสังคม เพราะคนร่ำรวยอาจเป็นผู้ที่มีทรัพย์สินเงินทองมากมายและจะยกย่องว่าตนเป็นผู้มีอำนาจเหนือกว่าผู้ที่ยากจน แต่ก็ไม่ใช่จะเป็นผู้มีบทบาทและได้รับการยอมรับทางสังคม ผู้ที่ร่ำรวยส่วนใหญ่อาจเป็นผู้ที่ไม่มีความรู้สูงแต่ประสบความสำเร็จในการประกอบธุรกิจการค้า ซึ่งบุคคลประเภทนี้เป็นผู้ที่ไม่มีอำนาจในการบังคับบัญชาใครหรือกำหนดบทบาทพฤติกรรมของคนในสังคมในหน่วยงานและองค์กรในขณะที่คนบางกลุ่มเป็นผู้ที่ไม่ร่ำรวยหรืออาจมีฐานะปานกลางแต่เป็นผู้มีการศึกษา มีความรู้สูง มีหน้าที่การงานโดดเด่นและมั่นคง มีอำนาจบารมี มีเกียรติยศชื่อเสียง ก็สามารถที่จะเป็นผู้กำหนดความเป็นไปของคนในสังคมในระดับประเทศได้ ดังนั้น การที่จะมีผู้กำหนดบทบาทความเป็นไปของคนในสังคมควรจะต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติดังกล่าวคือ เป็นคนดีมีความรู้ มีคุณธรรม และจริยธรรม มีวิสัยทัศน์กว้างไกล เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และประพฤติปฏิบัติตนให้อยู่ในขอบเขตของกฎหมาย และสังคม

2. จากผลการเปรียบเทียบระดับสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี

พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2.1 จำแนกตามเพศ

2.1.1 ผลการวิจัยสำนักสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ และด้านการเป็นสมาชิกพลโลก โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงของสถาบัน มีทรรศนะการมองโลกด้วยมุมมองที่กว้างไกล ยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม สนใจในวัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมต่างชาติ มีการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก ติดตามข่าวสารต่างประเทศ การวิเคราะห์ข่าวสารเหตุการณ์โลก โดยคำนึงถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ทรัพยากรและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ติดตามความเคลื่อนไหวเรื่องราวที่เกิดขึ้นในโลกอยู่ตลอดเวลาทั้งปัญหา เศรษฐกิจ การเมือง สังคมและวัฒนธรรม ซึ่งต่างมีจิตสำนึกว่าทุก ๆ คนไม่ใช่เป็นสมาชิกของประเทศของตนประเทศใดประเทศหนึ่งแต่เป็นสมาชิกของโลกด้วย โดยตระหนักเสมอว่าจะต้องร่วมกันรับผิดชอบในฐานะสมาชิกของโลก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริเพ็ญ บุรณศิริ (2532 : 82) และวันทนี วงษ์นัม (2531 : 12) ได้กล่าวถึงลักษณะความเป็นพลเมืองโลก คือ การมีความรับผิดชอบในฐานะเป็นพลเมืองดีของประเทศ เคารพในสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น ยอมรับในการนับถือศาสนาที่ต่างกัน ยอมรับแนวความคิดทางการเมืองของแต่ละสังคม เข้าใจในสภาวะเศรษฐกิจโลก สนใจและติดตามข่าวเกี่ยวกับปัญหาของโลก

ให้ความร่วมมือและส่งเสริมสันติภาพ มีความรับผิดชอบในฐานะความเป็นพลเมืองดีของประเทศ นอกจากนี้นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความเห็นว่า มนุษย์ทุกคนจะต้องมีการพึ่งพาอาศัยกัน มีการช่วยเหลือกันอันนำไปสู่ความสงบสุขในภูมิภาคเพื่อให้อยู่ร่วมกันโดยสันติ ไม่แบ่งแยกชนชั้นวรรณะ เชื้อชาติและศาสนา และพบว่า คุณลักษณะที่เป็นความคิดรวบยอดเกี่ยวกับโลก คือ การพึ่งพาอาศัยกัน การมองโลกอย่างกว้าง ๆ การร่วมมือกันระหว่างประเทศ การวิเคราะห์ข่าวสารข้อมูลเหตุการณ์โลก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

2.1.1.1 ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม

โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงของสถาบันต่างมีสำนักสากลที่คล้ายคลึงกัน มีโลกทัศน์ในแง่มุมมองกว้าง มีเจตคติที่ดีที่ไม่แตกต่างกัน มีมุมมองไปในแนวทางเดียวกัน จึงมีจิตสำนึกว่าวัฒนธรรมของชาติไทยเป็นสิ่งที่น่าภูมิใจ และมีความสนใจในวัฒนธรรมของแต่ละชาติ เพราะวัฒนธรรมของแต่ละชาติย่อมมีความหลากหลายแตกต่างกันไป มีการผสมผสานกันระหว่างวัฒนธรรมของชาติ และเกิดเป็นวัฒนธรรมสมัยใหม่ที่ควรค่าแก่การสนใจ มีการมองเห็นว่าการหลั่งไหลของวัฒนธรรมตะวันตกทำให้สูญเสียเอกลักษณ์ของความเป็นไทย โดยไม่ควรเรียนรู้หรือให้ความสนใจในวัฒนธรรมต่างชาติมากเกินไปจนทำให้ลืมวัฒนธรรมไทย แต่ทั้งนี้ยังมีความคิดที่ว่าต้องเปิดใจกว้างโดยต้องไม่ปิดกั้นในการยอมรับวัฒนธรรมของชาติอื่น และต้องมีการอนุรักษ์วัฒนธรรมของชาติไม่ให้เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย แม้วัฒนธรรมของแต่ละชาติอาจควรค่าแก่การสนใจมากน้อยเพียงใด นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงต่างมีความตระหนักดีว่าวัฒนธรรมของชาติไทยจำเป็นต้องอนุรักษ์รักษาไว้สำหรับคนรุ่นต่อไป เพื่อสืบทอดวัฒนธรรมและประเพณีอันดีงามของชาติไทย ถึงแม้ว่าในปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีบทบาทสำคัญ และสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์ในชีวิตประจำวัน ทำให้วัฒนธรรมไทยมีการเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัยก็ตาม ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ จานงค์ อติวัฒนสิทธิ์ (2548 : 55) กล่าวว่า วัฒนธรรมตะวันตกมีลักษณะแตกต่างจากสังคมไทยหลายอย่าง คนไทยที่ไม่สามารถปรับตัวรับเอาวัฒนธรรมตะวันตกได้ก็จะหวนไปแสวงหาคคุณค่าของวัฒนธรรมดั้งเดิม ที่ยังคงรักษาและปฏิบัติอยู่ตามหมู่บ้านในชนบทของไทย คุณค่าของวัฒนธรรมในท้องถิ่นจะพบอยู่ในความเชื่อ ค่านิยม ความซื่อสัตย์ ความมีน้ำใจโอบอ้อมอารีกัน ความเอื้ออาทร ความมีน้ำใจช่วยเหลือกันโดยไม่หวังสิ่งใดตอบแทน และความเป็นอยู่แบบเรียบง่าย ดังที่ ฌ็องรูจอร์น หลาวทอง (2544 : 68) กล่าวว่า การยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม เป็นความรู้สึกรื่นรมย์และเห็นคุณค่าวัฒนธรรมอื่น ๆ ไม่มองว่าวัฒนธรรมตนเองเป็นวัฒนธรรมที่ดีที่สุดเพียงอย่างเดียว สนใจเรียนรู้ในประเด็นต่าง ๆ ทางวัฒนธรรมหรือภาษาต่างประเทศ มีความต้องการที่จะติดต่อสัมพันธ์กับคนต่างชาติหรือต่าง

วัฒนธรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่จำกัดสิทธิ์ใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.1.2 ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก ผลการวิจัยพบว่า เพศชายและเพศหญิง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงต่างก็ให้ความสนใจในการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก จึงเป็นนักศึกษาที่มีวิสัยทัศน์ในการมองถึงอนาคตที่กว้างไกล มีการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลกอยู่ตลอดเวลา สนใจและติดตามข่าวเกี่ยวกับปัญหาของโลกและวิธีแก้ไข มีการติดตามข่าวสารของบ้านเมืองทั้งใน และต่างประเทศอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะปัญหาสภาวะน้ำมันขาดแคลนที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจทั่วโลก ดังที่ กระทรวงอุตสาหกรรม (2546 : 6) ได้มีการกำหนดมาตรการการอนุรักษ์พลังงานในทุกภาคเศรษฐกิจที่มีการใช้พลังงาน ซึ่งประกอบด้วยภาคอุตสาหกรรม ภาคการบริการ ภาคเกษตร ภาคขนส่ง และภาคที่อยู่อาศัย โดยการดำเนินโครงการประชาสัมพันธ์ มีการกำหนดกลยุทธ์ในการสื่อสารถึงกลุ่มเป้าหมายในเชิงรุก ทั้งนี้จะเป็นการสื่อสารให้ประชาชนร่วมมือกันลดใช้พลังงานอย่างจริงจัง และมีส่วนร่วมในการช่วยเศรษฐกิจชาติ โดยการรู้จักใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ เลือกใช้อุปกรณ์ประหยัดพลังงาน การที่เกิดภาวะน้ำมันขาดแคลนเช่นนี้ย่อมจะกระทบถึงเศรษฐกิจทั่วโลก นอกจากนี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะด้านเสียง น้ำ มลภาวะทางอากาศ จะส่งผลกระทบต่อสุขภาพทำให้สูญเสียทรัพยากรมนุษย์ ภัยพิบัติทางธรรมชาติสามารถส่งผลกระทบต่อมนุษย์ได้ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมของประเทศทั่วโลก ปัญหา ยาเสพติด ก็เป็นปัญหาสำคัญที่จะส่งผลกระทบต่อเยาวชนของชาติและสามารถทำลายชาติได้ ปัญหาความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์โลก เพราะความก้าวหน้าทางด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นปัจจัยสำคัญที่ผลักดันให้โลกอยู่ในภาวะไร้พรมแดน ซึ่งจากผลกระทบของกระแสโลกาภิวัตน์จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์ทั่วโลก ทำให้มนุษย์มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะปัญหาสื่อลามกอนาจารทางอินเทอร์เน็ตเป็นปัญหาของสังคมที่ทุกประเทศต้องแก้ไข ดังที่ฉัตรฐกรณ์ หลาวทอง (2544 : 35) กล่าวว่า มนุษย์จะต้องมีความรู้ความเข้าใจการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม การใช้เทคโนโลยีที่สามารถใช้ประโยชน์ได้ตามสภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมืองของสังคมนั้น ๆ การกระทำที่แสดงให้เห็นถึงความชื่นชม มองเห็นคุณค่า ประโยชน์และความภาคภูมิใจในเทคโนโลยีพัฒนามาจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงต่างก็มีสำนักสากลที่เหมือนกันโดยไม่แตกต่างกัน

2.1.1.3 ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ ผลการวิจัยพบว่า เพศชายและเพศหญิง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงต่างมีความเข้าใจว่า การพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ เป็น

ความรู้สึกเห็นถึงคุณค่าของการอยู่ร่วมกันของมวลมนุษยชาติที่ต้องมีการพึ่งพาอาศัย ร่วมมือและเข้าไปช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างนานาประเทศ และเห็นความสำคัญของการอยู่ร่วมกันโดยสันติ (นิภา สุขพิทักษ์, 2536 : 69) การที่นานาประเทศหากมีการร่วมมือกันจะเป็นประโยชน์มากกว่าการแข่งขันกัน ซึ่งทุกประเทศควรจะต้องมีการร่วมมือกันทางด้านเศรษฐกิจเป็นสำคัญ เพราะในปัจจุบันปัญหาเศรษฐกิจจะมีผลกระทบมากต่อประเทศต่าง ๆ เนื่องจากราคาน้ำมันและการขาดแคลนน้ำมันทั่วโลก การที่มีการแข่งขันกันเกิดขึ้น ก็จะเกิดผลกระทบและเสียหายต่อประเทศได้ การที่มีการร่วมมือกันช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ก็จะทำให้แต่ละประเทศได้รับประโยชน์มากกว่าการแข่งขันและก็จะควรจะช่วยเหลือประเทศที่ประสบปัญหาความอดอยาก และในบางครั้งประเทศไทยต้องยอมเสียประโยชน์เพื่อส่วนรวมที่จะทำให้โลกมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ถึงแม้ประเทศไทยจะมีแนวคิดทางการเมืองและการนับถือศาสนาต่างกัน แต่ก็ยังต้องพึ่งพาอาศัยกัน นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง อาจมีความเห็นเหมือนกันที่ว่าการเมืองไทยมักจะเกิดการขัดแย้งกันเสมอทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล โดยฝ่ายรัฐบาลจะเป็นผู้กำหนดนโยบายเพื่อถือเป็นหลักปฏิบัติ ฝ่ายค้านเป็นผู้ตรวจสอบ ถ่วงดุล และหากมีการไม่ไว้วางใจเกิดขึ้น ก็จะต้องเปิดการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลจนถึงขั้นยุบสภาและมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นผู้นำฝ่ายค้านและผู้นำฝ่ายรัฐบาลแม้จะมีแนวคิดหรือความคิดเห็นแตกต่างกันมากน้อยเพียงใดทุกคนก็จะต้องมีการพึ่งพาอาศัยกันเพื่อที่จะปกครองและร่วมกันรับผิดชอบประชาชนในประเทศให้ได้รับความสงบสุข และต้องไม่แบ่งแยกศาสนา โดยถือว่ามนุษย์ทุกคนทุกเชื้อชาติศาสนา จะต้องรักใคร่สามัคคีกันและต้องมีการพึ่งพาอาศัยกันตลอดเวลา ไม่มีใครสามารถที่จะดำเนินชีวิตตนเองตามลำพังได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวที่ทำให้นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีสำนึกสากลที่ไม่แตกต่างกัน

2.1.1.4 ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก ผลการวิจัยพบว่า เพศชายและเพศหญิง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสำนึกสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน การที่นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงเห็นไม่แตกต่างกันนั้น เพราะอาจมีความเห็นว่ามนุษย์เราทุกคนต่างมีส่วนร่วมที่จะทำให้โลกน่าอยู่อาศัยยิ่งขึ้น มองเห็นโลกที่เราอยู่อาศัยเป็นสิ่งที่สวยงามและมีความสำคัญที่สุด จึงคิดว่าการที่มนุษย์เราทุกคนที่เกิดมา หากมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและส่วนรวมโดยไม่ขัดแย้งกัน ก็จะทำให้โลกเราน่าอยู่น่าอาศัยมากยิ่งขึ้น มีการถ้อยทีถ้อยอาศัยกันปรองดองรักใคร่สามัคคีสมานฉันท์กัน รวมถึงเป็นหนึ่งและคำนึงถึงส่วนรวม พยายามมองเห็นว่าโลกเป็นของทุกคน ปฏิบัติตนในฐานะเป็นพลเมืองโลก ไม่สร้างความเดือดร้อนและไม่ทำลายทรัพยากรทางธรรมชาติก็จะเป็นสิ่งที่มีค่ามากยิ่งขึ้นส่งผลให้โลกน่าอยู่อาศัยยิ่งขึ้น นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงต่างก็คำนึงถึงว่ามนุษย์ทุกคนควรมีสติธิเสรีภาพเท่าเทียมกัน มีสิทธิที่จะเลือกที่จะเป็น และมีเสรีภาพในการดำเนินชีวิต คำนึงถึงความเสมอภาคกันของมนุษยทุกชาติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนักผู้ใดเห็นไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตระหนักเสมอว่าการที่เป็นพลเมืองของประเทศก็เปรียบเสมือนกับเป็นพลเมืองของโลกด้วย มีความเข้าใจว่าในสังคมมีการแบ่งชนชั้นวรรณะที่แก้ไขได้ยาก และมีความเห็นใจ การที่แรงงานต่างด้าวถูกเอาเปรียบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิภา สุขพิทักษ์ (2536 : 69) ได้กล่าวถึงการเป็นสมาชิกพลโลกว่า เป็นความรู้สึกที่เห็นว่าตนเองมีฐานะเป็นสมาชิกหนึ่งในสังคมโลก นอกเหนือจากการเป็นสมาชิกของสังคมและประเทศของตน ปฏิบัติตนตามหน้าที่พลเมืองที่ดี มีความเห็นวามมนุษย์ทุกชาติทุกภาษามีความเสมอภาคกัน มีศักดิ์ศรีความเป็นคนเท่าเทียมกัน รู้สึกเห็นถึงคุณค่าเพื่อนมนุษย์และเคารพในสิทธิและเสรีภาพของมนุษย์คนอื่น ๆ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริเพ็ญ บุรณศิริ (2532 : 141) กล่าวว่า คุณลักษณะความเป็นพลเมืองโลกที่สำคัญคือ การมีความสามารถในการมองและจัดการกับปัญหาในฐานะสมาชิกของสังคมโลก พร้อมทั้งต้องมีความสนใจติดตามข่าวเกี่ยวกับปัญหาของโลกและวิธีแก้ไขอีกด้วย

2.2 จำแนกตามระดับชั้นปี

2.2.1 ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับชั้นปี 1 ถึงระดับชั้นปี 4 มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกัน คือ วัฒนธรรมแต่ละชาติเป็นสิ่งที่น่าสนใจและน่าภูมิใจ โดยนักศึกษาระดับชั้นปี 1 มีสำนักสากลมากกว่านักศึกษาระดับชั้นปี 4 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่านักศึกษาที่เข้ามาศึกษาในระดับชั้นปี 1 เป็นนักศึกษาใหม่ที่ยังไม่เข้ามาสัมผัสและเข้ามาเรียนรู้วัฒนธรรมในสังคมของสถาบัน และส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่มาจากท้องถิ่นต่าง ๆ ทั้งในสังคมเมืองและชนบท จึงยังเคยชินกับวัฒนธรรมแบบเดิมและยังภาคภูมิใจในวัฒนธรรมไทยของท้องถิ่นตนเอง แต่เมื่อขึ้นศึกษาอยู่ในระดับชั้นปี 4 จะมีความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมประเทศอื่น ๆ มากขึ้นจึงมีความพร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นจากต่างวัฒนธรรม วัฒนธรรมที่เคยถือปฏิบัติมา และได้รับการปลูกฝังมาก็จะถูกเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย เกิดการผสมกลมกลืนกับวัฒนธรรมใหม่ที่ต่างคนต่างมาแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดความภูมิใจในวัฒนธรรมไทยและสนใจในวัฒนธรรมของแต่ละชาติน้อยกว่านักศึกษาระดับชั้นปี 1

ข้อที่พบว่าแตกต่างกันอีกคือ ประเทศไทยได้รับประโยชน์จากการผสมผสานของคนต่างชาติหรือต่างวัฒนธรรม โดยนักศึกษาระดับชั้นปี 3 มีสำนักสากลมากกว่านักศึกษาระดับชั้นปี 2 ที่เป็นเช่นนี้ เนื่องจากว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เป็นนักศึกษาที่กำลังจะขึ้นในระดับชั้นปีที่ 4 และเป็นนักศึกษาที่ได้รับและสัมผัสกับวัฒนธรรมต่าง ๆ เข้ามาหลากหลายตั้งแต่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 1 ถึงระดับชั้นปีที่ 2 จึงมีความคิดเห็นว่า วัฒนธรรมต่างชาติได้เข้ามามีบทบาทมากในสังคมไทย มีการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมซึ่งกันและกัน วัฒนธรรมย่อมมีการเปลี่ยนแปลงไป

ตามเงื่อนไขและกาลเวลา เมื่อมีการประดิษฐ์หรือค้นพบสิ่งใหม่ วิธีใหม่ที่แก้ปัญหาละดับโลกและการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สนองความต้องการของสังคมได้ดีกว่า ย่อมทำให้สมาชิกของสังคมเกิดความนิยมและในที่สุด อาจเลิกใช้วัฒนธรรมเดิม การรักษาวัฒนธรรมไว้ได้จึงต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนา วัฒนธรรมนั้นให้เหมาะสมมีประสิทธิภาพตามยุคสมัย (นิคม มุสิกคามะ. 2539 : 42) วัฒนธรรม ที่เกิดขึ้นใหม่ย่อมที่จะได้รับประโยชน์เนื่องจากเป็นวัฒนธรรมที่ได้จากการผสมผสานของคน ต่างชาติจึงเห็นความแตกต่างของวัฒนธรรมอยู่ตลอดเวลา และสามารถปรับเปลี่ยนหรือประยุกต์ วัฒนธรรมต่าง ๆ เข้ามาใช้ในวัฒนธรรมไทยเพื่อให้ได้รับประโยชน์มากที่สุด

2.2.2 ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับ ชั้นปี 1 ถึงระดับชั้นปี 4 มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกัน คือ ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์โลก โดยนักศึกษาระดับชั้นปี 1 มีสำนัก สากลมากกว่านักศึกษาระดับชั้นปี 2 ที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะว่า นักศึกษาระดับชั้นปี 1 เป็นนักศึกษา ที่เข้ามาศึกษาใหม่และกำลังปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคม และเทคโนโลยีการ กระจายเสียงและภาคพื้นฐานของเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศมาจากการพัฒนา ของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นคอมพิวเตอร์ ใยแก้วนำแสง ดาวเทียมสื่อสาร ระบบ เครือข่ายซอฟต์แวร์ และมัลติมีเดีย อันจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง นักศึกษาระดับชั้นปี 1 จึงมี ความเห็นที่ชัดเจนทางด้านเทคโนโลยี ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อันจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมของมนุษย์ ทำให้มีความเปลี่ยนแปลงวิถีปฏิบัติและขั้นตอนการพัฒนาในสังคม นอกจากนี้ อินเทอร์เน็ตได้เข้ามามีอิทธิพลอย่างสูงต่อการค้าอุตสาหกรรม และการให้บริการ รวมถึงการศึกษาด้วย (ศูนย์พัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์. 2548 : 1)

2.2.3 ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษา ระดับชั้นปี 1 ถึงระดับชั้นปี 4 มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสำนักสากลของนักศึกษาสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกัน คือ แม้ประเทศไทยจะมีแนวคิด ทางการเมืองและการนับถือศาสนาต่างกันแต่ก็ยังต้องพึ่งพาอาศัยกันโดยนักศึกษาระดับชั้นปี 1 มี สำนักสากลมากกว่านักศึกษาระดับชั้นปี 4 จากผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับชั้น ปี 1 อาจได้รับการศึกษามาจากสถานศึกษาที่ปลูกฝังความรู้เกี่ยวกับการเมือง และศาสนาที่เน้น การเรียนการสอนทางการเมืองการปกครอง และทางด้านพุทธศาสนามาก่อนที่จะเข้ามาศึกษา ในสถาบัน จึงมีสำนึกที่ดีว่าการที่ทุกภูมิภาคของประเทศไทยจะมีแนวคิดทางการเมืองและการ นับถือศาสนาแตกต่างกันอย่างไรย่อมจะต้องมีการพึ่งพาอาศัยกันตลอดเวลา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2.4 ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับชั้นปี 1 ถึงระดับชั้นปี 4 มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษาระดับชั้นปี 1 ถึงระดับชั้นปี 4 มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของนักศึกษาทุกระดับชั้นปี คือ มนุษย์เราทุกคนต่างมีส่วนร่วมที่จะทำให้โลกน่าอยู่อาศัยยิ่งขึ้น โดยนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 ให้ความสำคัญในลำดับสูงสุด ส่วนนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาระดับชั้นปี 1 เป็นนักศึกษาที่เข้ามาใหม่ ยังไม่ได้ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมสังคมใหม่ จึงมีวิสัยทัศน์มองโลกไปข้างหน้าว่าควรจะทำอย่างไรที่จะทำให้โลกน่าอยู่อาศัย โดยยังมีความคิดเห็นที่คำนึงถึงส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว มีจินตนาการในการมองโลกสวยงามน่าอยู่อาศัย และคิดว่ามนุษย์ทุกคนจะต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเพื่อทำให้โลกน่าอยู่อาศัยยิ่งขึ้น แต่สำหรับนักศึกษาระดับชั้นปี 3 ที่เห็นความสำคัญน้อยนั้น เนื่องจากว่าเป็นนักศึกษาที่เคยผ่านการมองโลกในแง่ดีอยู่แล้ว และรู้ว่ามนุษย์ทุกคนจะต้องปฏิบัติตนอย่างไรที่จะทำให้โลกน่าอยู่อาศัย เมื่อมีการศึกษาที่สูงขึ้นจึงมีความสนใจในสิ่งอื่นที่นอกเหนือจากการมองโลกที่สวยงามน่าอยู่ จึงทำให้นักศึกษาระดับชั้นปี 3 มองเห็นความสำคัญน้อยกว่าระดับชั้นปีอื่น ๆ

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 ข้อเสนอแนะต่อคณาจารย์ภายในสถาบัน ควรที่จะปลูกฝังจิตสำนึกของนักศึกษาสถาบัน ให้เป็นผู้มีสำนึกสากลที่ดีและชี้ให้เห็นถึงความรับผิดชอบของนักศึกษาที่จะต้องประพฤติปฏิบัติตนในทางที่ถูกต้อง

5.3.1.2 จากผลการวิจัย สถาบันจะได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสำนึกสากลของนักศึกษาและสามารถนำไปพัฒนาและส่งเสริมความเป็นสำนึกสากลที่ดีเพื่อให้เป็นรูปแบบที่มีความชัดเจน สอดคล้อง และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

5.3.1.3 สถาบันควรส่งเสริมความรู้ สร้างคุณธรรมจริยธรรม พัฒนาจิตสำนึกที่ดี อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรจะทำการวิจัยเรื่อง สำนึกสากลของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีการเปรียบเทียบกันทั้ง 3 กลุ่ม โดยจำแนกตามสถานภาพ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน หน่วยงานที่สังกัด

5.3.2.2 ควรมีการทำวิจัยโดยวิธีการสำรวจ และสังเกตถึงพฤติกรรมของแต่ละกลุ่ม และนำมาเปรียบเทียบกัน โดยหาข้อที่เหมือนหรือแตกต่างกันเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไข

บรรณานุกรม

กิติมา สุรสนธิ. 2541. ความรู้ทางการสื่อสาร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2545. วารสารวิชาการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย.
กระทรวงพลังงาน. 2548. มาตรการประหยัดพลังงาน.

[Online] Available : <http://www.thaienergynews.com/words03.php>

-----, 2548. มาตรการประหยัดพลังงาน.

[Online] Available : http://thaienergynew.com/eppo_history.php

กระทรวงวัฒนธรรม. 2548. “๓ ปีกระทรวงวัฒนธรรมกับการขับเคลื่อนวัฒนธรรมเชิงรุก.”

วารสารสยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์. 9(2) : 34-35.

กระทรวงอุตสาหกรรม. 2546. “ความร่วมมือระหว่าง สมอ. กับ กฟผ. เพื่อพลังงานที่ยั่งยืน.”

สมอ.สาร. 342 (1) : 55.

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

2545-2549. แผนกลยุทธ์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

คานธี มหาตมา. 2527. โลกทั้งผองพี่น้องกัน. แปลโดย กรุณา-เรื่องอุไร กุศลาสัย. กรุงเทพฯ :
ลายสือไทย.

จุมพล หนิมพานิช. 2529. สังคมโลก. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุโขทัยธรรมมาธิราช.

จำนง อติวัฒนสิทธิ์. 2548. สังคมศาสตร์กับสังคมไทย : วารสารสังคมศาสตร์และ

มนุษยศาสตร์. 31(1) : 55.

ณัฐภรณ์ หลาวทอง. 2544. การพัฒนามาตรฐานสากลตามบริบทของสังคมวัฒนธรรมไทย.

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ครุณี หิรัญรักษ์. 2542. การสื่อสารมวลชนโลก. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย.

ดี เชฟเวอร์. 2548. สังคมวิทยาและศาสนา.

[Online] Available : <http://board.dserver.org/t/tman/00000189.html>

ธีระพร อุวรรณโณ. 2535. เจตคติ : การศึกษาตามแนวทฤษฎีหลัก. กรุงเทพฯ :

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (อัคราเนา)

นิคม มุสิกคามะ. 2539. วัฒนธรรม : บทบาทใหม่ในยุคโลกาภิวัตน์. กรุงเทพฯ : กรมศิลปากร.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- นิภา สุขพิทักษ์. 2536. “จิตสำนึกในความเป็นพลเมืองโลกของครูกลุ่มสร้างเสริม
 ประสพการณ์ชีวิต ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา
 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 9 ตามการรับรู้ของ
 ตนเอง.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย.
- นุชนาฏ เนตรประเสริฐศรี และพิศवास ปทุมต์ตรังยี. แปล, 2540. **วัฒนธรรมอันหลากหลายของ
 มนุษยชาติ: รายงานของคณะกรรมการโลกว่าด้วยวัฒนธรรมและการพัฒนา.**
 กรุงเทพฯ : สำนักเลขาธิการคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการศึกษาวิทยาศาสตร์และ
 วัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ กองการสัมพันธ์ต่างประเทศ กระทรวงศึกษาธิการ.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2538. **วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัยเล่ม 1.** พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ :
 สำนักพิมพ์สุวีริยาสาสน์.
- ภาควิชาการพัฒนามนุษชน คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 2547.
 [Online] Available :
<http://www.cdswtu.com/index.php?option=content&task=view&id=114&Itemid=34>
- มลภาวะอากาศ บทนำและความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับมลภาวะอากาศ. 2548. [Online] Available :
http://physics.science.cmu.ac.th/phys/207323/lecture323/323_01/บทนำ.
- ยุทธ ไถยวรรณ. 2543. **พื้นฐานการวิจัย.** พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
 สุวีริยาสาสน์.
- 2546. **สถิติเพื่อการวิจัย.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์บริษัท พิมพ์ดี จำกัด.
- ระบบการบริหารอุดมศึกษาไทย. 2547. **เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาวิชาการ เรื่อง ระบบ
 บริหารอุดมศึกษาไทย : ผลกระทบต่อการพัฒนาชาติ. สภาข้าราชการและลูกจ้าง
 มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. โรงพิมพ์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
 ลาดกระบัง.**
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538. **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ :
 ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วิจิตร บุญยะ โทตระ. 2548. **ชีวิตและสิ่งแวดล้อม.**
 [Online] Available : <http://web.ku.ac.th/schoolnet/snet6/envi2/subwater/sub.htm>
- วิทยากร เชิงกุล และคณะ. 2541. **วิกฤติเศรษฐกิจไทย : ผลกระทบจากการรับเงิน
 IMF และทางออกสำหรับประชาชน.** กรุงเทพมหานคร : ประพันธ์สาสน์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- วันทนีษ์ วงษ์น้อม. 2531. ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับโลกศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์.
- ศิริเพ็ญ บุรณศิริ. 2532. “ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะความเป็นพลเมืองโลกของ
นักเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชามัธยมศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศูนย์พัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์. 2548. นโยบายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย.
[Online] Available : <http://www.ecommerce.or.th/newsletter/nov1999.html>
- สุพล พรหมมาพันธุ์. 2544. ระบบสารสนเทศ กลยุทธ์ที่สำคัญสำหรับการแข่งขัน. เทคโนโลยี.
31(178) : 178 -179.
- สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์. 2548. JTEP กับก้าวใหม่ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างไทยและ
ญี่ปุ่น. เทคโนโลยี. 31(178) : 154-156.
- สุวรรณ วัฒนพันธ์พิทักษ์. 2533. การนำเสนอหน่วยบูรณาการโลกศึกษากับกลุ่มสร้างเสริม
ประสบการณ์ชีวิต หน่วยที่ 8 เรื่อง “ประเทศเพื่อนบ้าน” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2544.
“แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 พ.ศ. 2545-2549”.
[Online] Available : <http://www.nesdb.go.th/plan/data/plan9/data/intro2.doc>.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงานรัฐมนตรี. 2539.
“แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2540-2544”. กรุงเทพฯ :
หจก. เม็ดทรายพรินต์ติ้ง.
- สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ. 2535. “มกคกวัฒนธรรมวิถีชีวิตของกลุ่มประเทศ
เอเชีย : การคุ้มครองและจัดทำคลังข้อมูล.” กรุงเทพฯ :
- สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม, กระทรวงศึกษาธิการ. 2541.
แผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ระยะที่ 8 พ.ศ. 2540-2544.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว.
- สุรางค์ ไก่วัตรภูง. 2536. จิตวิทยาทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Barrows, T.S. et al. 1981. **College Student's Knowledge and Beliefs : A Survey of Global
Understanding.** New York : Change Magazine Press.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Carlson, J.S. and Widaman, K.F. 1988. "The effects of study abroad during college on attitudes towards other culture." **International Journal of Intercultural Relations**. 12 : 1-17.
- Cogan, J.J. 1981. "Global Education : Opening Children's eyes to the world." **Principal**. No. 9.
- Cogan, J.J. and Kubow, P.K. 1997. **Multidimensional Citizenship Educational Policy for the 21st Century**. Minneapolis : Copyright.
- Collino, T.H. and Zakariya. 1982. "Why Global Education? Getting Started in Global Education." **NEASP**. No. 2.
- Drake, C. 1981. **The challenge to promote understanding of student and change attitudes towards the third world**. (Report No.S0016101.) Toronto, Ontario, Canada : Paper presented at the Annual Meeting of the National Council of Geographic Education." No. ED 151 : 392.
- Hett, E.J. 1993. **The Development of an Instrument to Measure Global-mindedness**. UMI Dissertaion Service : University of San Diego.
- Lentz, T.F. 1982. "The Attitudes of World Citizenship." **The Journal of Social Psychology**. Eric : Torney-Purta.
- Reddin, W.J. 1975. **Culture shocks inventory-manual**. Frederiction, N.B. : Organizational Tests : Canada.
- Rentschler, R.J. 1980. "Worldmindedness in a voluntary world affairs organization with implications for adult learning (Doctoral dissertation, Michigan State University, 1979)." **Dissertation Abstracts International**. 40. 2839A.
- Saxton, C.I. 1945-1950. "Education for Worldmindedness : The Theories of Harry Stack Sullivan, Ruth Benedict, and Brock Chisholm." **Dissertation Abstracts International**.
- Schmidt, N. 1975. "Fourth, fifth and sixth grade students' global orientations : A descriptive study." In Torney Purta, J. (Ed.) (1986-87). "Evaluating global education : Sample instruments for assessing programs, materials and learning." New York : Harper and Row. No. 31-349.
- Silvernail, D.L. 1979. "An assessment of teachers' future world perspective values." **The Journal of Environmental Studies**. 10.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Torney-Purta, J. 1982. "The results of the global awareness survey : Implications for teacher education." **Theory into Practice 21.**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ก
หนังสือราชการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่งคณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ที่ 033/2548

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและ
เค้าโครงวิทยานิพนธ์ ของ นางสาวสุชาสินี โกมลดิษฐ์

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นางสาวสุชาสินี โกมลดิษฐ์ รหัสประจำตัว
46069619 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมและ
พิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

รศ.ดร.สมพร	ไชยะ	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
ดร.ผดุงชัย	ภูพัฒน์	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.เลิศลักษณ์	กลั่นหอม	ประธานกรรมการ
รศ.ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการ
ดร.ผดุงชัย	ภูพัฒน์	กรรมการ
ดร.ศิริรัตน์	เพชรแสงศรี	กรรมการ
ดร.ทิวต์	มณีโชติ	กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548

(รองศาสตราจารย์ รวีวรรณ ชินะตระกูล)

กณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการดังนี้

นางสาวสุธาสิณี โกมลดิษฐ์ รหัสประจำตัว 46069619 ให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “สำนึกสากลของ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (STUDENT GLOBALMINDEDNESS AT KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG)” โดยมี รศ.ดร.สมพร ไชยะ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ซึ่งได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2548

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ.2548

(รศ.ดร.อิทธิพล แจ่มจัด)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หน่วยบัณฑิตศึกษา งานทะเบียน โทร. 3692

ที่ ศธ 0524.04/

2749

วันที่ 2๑ มิถุนายน 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ กิรานนท์

ด้วย นางสาวสุธาสนี โกมลดิษฐ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง" โดยมี รศ.ดร.สมพร ไชยะ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจและประเมินของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของ นางสาวสุธาสนี โกมลดิษฐ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04 / 2749

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒ มิถุนายน 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถาม เพื่อการวิจัย

เรียน นต.ดร.พงศ์เทพ จิระโร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวสุธาสิณี โกมลดิษฐ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง" โดยมี รศ.ดร.สมพร ไชยะ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะกรรมการอุดมศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่า มีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจและประเมินของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของนางสาวสุธาสิณี โกมลดิษฐ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร 02-326-4325

20 มิ.ย. 48

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04 / 2749

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

2๖ มิถุนายน 2548

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถาม เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรสา โกศลานันท์กุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวสุชาสินี โกมลดิษฐ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สำนึกสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง" โดยมี รศ.ดร.สมพร ไชยะ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามตามที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจและประเมินของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของนางสาวสุชาสินี โกมลดิษฐ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร 02-326-4325 ที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04 / 2749

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๖ มิถุนายน 2548

เรื่อง ขอลงชื่อเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถาม เพื่อการวิจัย

เรียน ดร.กฤษณา กิดดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวสุธาสิณี โกมลดิษฐ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง" โดยมี รศ.ดร.สมพร ไชยะ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผดุงชัย ภู่อัตมน์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะกรรมการอุดมศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอลงชื่อท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามตามที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจและประเมินของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของนางสาวสุธาสิณี โกมลดิษฐ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร 02-326-4325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

20 มิ.ย. 48



ที่ ศธ 0524.04 / 2749

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๐ มิถุนายน 2548

เรื่อง ขอบเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถาม เพื่อการวิจัย

เรียน อาจารย์วีรัตน์ ขวัญยืน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวสุธาณี โกมลดิษฐ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สำนึกสากลของนักศึกษาศาสนาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง" โดยมี รศ.ดร.สมพร ไชยะ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะกรรมการอุดมศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่า มีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจและประเมินของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของนางสาวสุธาณี โกมลดิษฐ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 02-737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร 02-326-4325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หน่วยบัณฑิตศึกษา งานทะเบียน โทร. 3692

ที่ ศษ 0524.04/ 3504 วันที่ 9 สิงหาคม 2548

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ด้วย นางสาวสุธาสนี โกมลดิษฐ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง" โดยมี รศ.ดร.สมพร ไชยะ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร. ผดุงชัย ภูพัฒน์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม และได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2548 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวสุธาสนี โกมลดิษฐ์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาระดับปริญญาตรีใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อการวิจัยภายในสถานศึกษาได้ พร้อมทั้งนี้ได้แนบประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับและแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองอธิการบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

สำนักสากลของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสำนักสากลของนักศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ในการตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ตอนนี้ โปรดตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริง ทั้งนี้เพื่อจะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ และทำให้ผลการวิจัยเชื่อถือได้และมีประโยชน์มากที่สุด ซึ่งข้อมูลทั้งหมดจากการวิจัยนี้ ผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับและนำไปใช้เฉพาะในการวิจัยเพื่อนำไปเสนอเป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงแก้ไขเท่านั้นและจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อการศึกษาของท่าน

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นักศึกษาปริญญาโท

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าคำตอบ

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. ระดับชั้นปี

- ระดับชั้นปี 1
 ระดับชั้นปี 2
 ระดับชั้นปี 3
 ระดับชั้นปี 4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสำนักสากลของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง**

คำชี้แจง ให้นักศึกษาพิจารณาข้อความตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสำนักสากลของนักศึกษา แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็น โดยพิจารณาเกณฑ์ของแต่ละระดับดังนี้

- | | | |
|---|---------|----------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีสำนักสากลอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีสำนักสากลอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีสำนักสากลอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีสำนักสากลอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีสำนักสากลอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ข้อ	สำนักสากลของนักศึกษา	ระดับสำนักสากล				
		5	4	3	2	1
	ด้านการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม					
1.	วัฒนธรรมแต่ละชาติเป็นสิ่งที่น่าสนใจและน่าภูมิใจ (+)					
2.	เราสามารถอยู่ร่วมกันได้ แม้ว่าจะมีวัฒนธรรมที่ต่างกัน (+)					
3.	วัฒนธรรมที่ต่างกันอาจก่อให้เกิดความขัดแย้งได้ง่าย (-)					
4.	ประเทศไทยได้รับประโยชน์จากการผสมผสานของคนต่างชาติหรือต่างวัฒนธรรม (+)					
5.	เราไม่ควรเรียนรู้วัฒนธรรมของต่างชาติมากเกินไปจนทำให้ลืมวัฒนธรรมไทย (-)					
6.	การหลั่งไหลของวัฒนธรรมตะวันตก ทำให้เราสูญเสียเอกลักษณ์ของความเป็นไทย (-)					
7.	เราต้องอนุรักษ์วัฒนธรรมของชาติมิให้เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย(-)					
8.	เราต้องเรียนรู้วัฒนธรรมของคนและวัฒนธรรมของชาติอื่น ๆ (+)					
9.	เราควรเปิดกว้างในการยอมรับวัฒนธรรมของชาติอื่น ๆ (+)					
	ด้านการใส่ใจต่อประเด็นปัญหาโลก					
10.	ความก้าวหน้าทางวิทยาการทางพันธุศาสตร์ อาจก่อปัญหามากกว่าการสร้างสรรค์ (-)					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	สำนึกสากลของนักศึกษา	ระดับสำนึกสากล				
		5	4	3	2	1
11.	ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์โลก (+)					
12.	การปล่อยไวรัสคอมพิวเตอร์ของคนเพียงหนึ่งคน สามารถส่งผลกระทบต่อไปทั่วโลก (+)					
13.	ปัญหาสื่อลามกอนาจารทางอินเทอร์เน็ตเป็นปัญหาของสังคมที่แต่ละประเทศสามารถแก้ไขได้ (+)					
14.	ปัญหายาเสพติด เป็นหน้าที่เฉพาะของเจ้าหน้าที่ที่ต้องไปปราบปราม ควบคุม ดูแลแก้ไข (-)					
15.	การเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ติดเชื้อเอดส์ในโลก ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อประเทศไทย (-)					
16.	นโยบายในการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เป็นเรื่องของแต่ละประเทศที่ต้องจัดการดูแล (-)					
17.	การเกิดแผ่นดินไหว เป็นปัญหาสำคัญที่มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจสังคม และส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมของประเทศทั่วโลก (+)					
18.	ปัญหาสถานะน้ำมันขาดแคลน จะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจทั่วโลก (+)					
19.	ปัญหามลภาวะทางด้านอากาศ สามารถส่งผลกระทบต่อมวลมนุษยชาติได้ (+)					
20.	การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติของแต่ละประเทศ ทำให้คนจำนวนไม่น้อยไร้ที่อยู่อาศัย (+)					
21.	เราสามารถดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมของโลกได้ (+)					
22.	เราควรมีส่วนร่วมทำงานในองค์กรเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (+)					
23.	ด้านการพึ่งพาอาศัยและอยู่ร่วมกันโดยสันติ การสร้างความเข้าใจอันดีให้เกิดขึ้นในโลก เป็นหน้าที่ขององค์กรระหว่างชาติและประเทศมหาอำนาจ (-)					
24.	ประเทศไทยต้องแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านในด้านต่าง ๆ เพื่อความเป็นหนึ่งในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (-)					
25.	ประเทศไทยอาจต้องยอมเสียประโยชน์ เพื่อให้โลกโดยรวมมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น (+)					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	สำนึกสากลของนักศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
26.	แม้ประเทศไทยจะมีแนวคิดทางการเมือง และการนับถือศาสนาต่างกัน แต่ก็ยังต้องพึ่งพาอาศัยกัน (+)					
27.	ปัญหาเศรษฐกิจของทุกประเทศ อาจส่งผลกระทบต่อถึงกันทั้งโลก (+)					
28.	นานาชาติหากมีการร่วมมือกัน จะเป็นประโยชน์มากกว่าการแข่งขันกัน (+)					
29.	ประเทศไทยจะได้รับประโยชน์ในการติดต่อสัมพันธ์กับประเทศต่าง ๆ ในระยะยาว (+)					
30.	ปัญหาระหว่างประเทศที่เกิดขึ้นในโลกสามารถประนีประนอมยอมความกันได้ (+)					
31.	แม้เราจะเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา แต่เราก็ควรช่วยเหลือประเทศที่ประสบปัญหาความอดอยาก (+)					
ด้านการเป็นสมาชิกพลโลก						
32.	เราจะต้องคิดว่าการเป็นพลเมืองของประเทศ เสมือนกับเป็นพลเมืองของโลกด้วย (+)					
33.	คนร่ำรวยและมีอำนาจ มีบทบาทสำคัญในการกำหนดความเป็นไปของคนในสังคมทั้งในระดับประเทศและระดับโลก (-)					
34.	การที่เราเป็นบุคคลธรรมดา ไม่สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงอะไรในสังคมได้ (-)					
35.	การแบ่งชนชั้นวรรณะของคนเป็นสิ่งที่อยู่กับสังคมมนุษย์ ย่อมที่จะแก้ไขได้ยาก (-)					
36.	มนุษย์แต่ละคนควรมีสติ เสรีภาพเท่าเทียมกัน (+)					
37.	การที่แรงงานต่างด้าวถูกเอาเปรียบ เป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง (+)					
38.	ความเสมอภาคกันของมนุษย์ทุกชาติ เป็นเรื่องที่เราจะต้องคำนึงถึง (+)					
39.	เป็นหน้าที่ที่สำคัญอย่างยิ่งที่คนทุกคนจะต้องดูแลรักษาโลก (+)					
40.	มนุษย์เราทุกคนต่างมีส่วนร่วมที่จะทำให้โลกน่าอยู่อาศัยยิ่งขึ้น (+)					

ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – สกุล	นางสาวสุชาสินี โกมลดิษฐ์
วัน เดือน ปี เกิด	12 ตุลาคม 2514
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 1677 หมู่ 3 ถนนลาดกระบัง แขวงลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร 10520
สถานที่ทำงาน	ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ตำแหน่ง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับ 6
ประวัติการศึกษา	ปีการศึกษา 2538 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาการจัดการทั่วไป จากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ปีการศึกษา 2548 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้