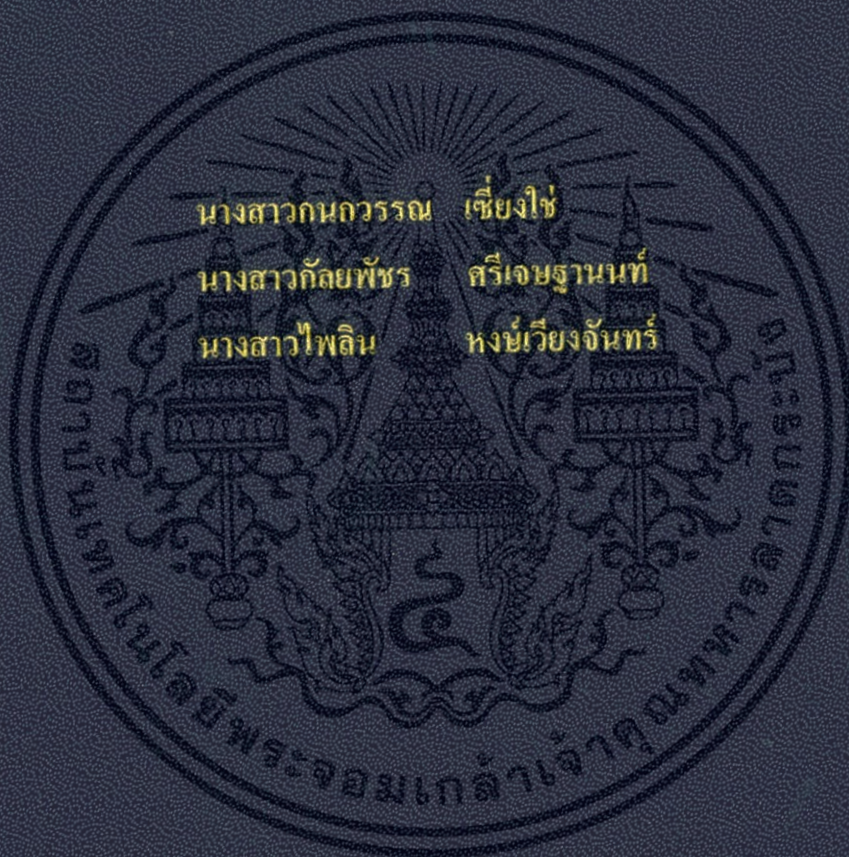


การศึกษาปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรีนในหมู่วิ้ง  
STUDY ON BENZO(A)PYRENE IN BARBECUE PORK



โครงการพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาเคมีสิ่งแวดล้อม  
คณะวิทยาศาสตร์  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ปีการศึกษา 2557

การศึกษาปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรีนในหมู่วิ่ง

STUDY ON BENZO(A)PYRENE IN BARBECUE PORK



โครงการพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเคมีสิ่งแวดล้อม

คณะวิทยาศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปีการศึกษา 2557

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# STUDY ON BENZO(A)PYRENE IN BARBECUE PORK



A SPECIAL PROJECT SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF BACHELOR OF SCIENCE  
IN ENVIRONMENTAL CHEMISTRY  
FACULTY OF SCIENCE  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG  
ACADEMIC YEAR 2014

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อโครงการพิเศษ การศึกษาปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรีนในหมู่วิ่ง  
STUDY ON BENZO(A)PYRENE IN BARBECUE PORK

ชื่อนักศึกษา นางสาวกนกวรรณ เชื้องไช  
นางสาวกัญพัชร ศรีเจษฎานนท์  
นางสาวไพลิน หงษ์เวียงจันทร์

ปริญญา วิทยาศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชา เคมีสิ่งแวดล้อม  
ปีการศึกษา 2557  
อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.กรองแก้ว ทิพย์ศักดิ์

คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง อนุมัติให้  
โครงการพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี  
สิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา 2557

คณะกรรมการสอบ	ลายมือชื่อ
ผศ.ดร.สุวรรณณี จรรยาพูน	
ผศ.ดร.ชมพูนุท ไชยรักษ์	
ผศ.กรองแก้ว ทิพย์ศักดิ์	

ลิขสิทธิ์ของคณะวิทยาศาสตร์  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อโครงการพิเศษ	การศึกษาปริมาณเบนโซ(เอ)ไพรีนในหมูปิ้ง		
	STUDY ON BENZO(A)PYRENE IN BARBECUE PORK		
ชื่อนักศึกษา	นางสาวกนกวรรณ	เชียงใหม่	รหัส 54051036
	นางสาวกัลยพัชร	ศรีเจษฎานนท์	รหัส 54051042
	นางสาวไพลิน	หงษ์เวียงจันทร์	รหัส 54051102
ปริญญา	วิทยาศาสตรบัณฑิต		
สาขาวิชา	เคมีสิ่งแวดล้อม		
ปีการศึกษา	2557		
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผศ.กรองแก้ว	ทิพย์ศักดิ์	

### บทคัดย่อ

เบนโซ(เอ)ไพรีน (B(a)P) เป็นสารประกอบในกลุ่มของพอลิไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน เกิดจากปฏิกิริยาการเผาไหม้ที่ไม่สมบูรณ์ เป็นสารที่จัดอยู่ในกลุ่มที่อาจก่อมะเร็งต่อมนุษย์ การปิ้งย่างอาหารหรือการให้ความร้อนโดยตรงอาจก่อให้เกิดสารนี้ได้ โครงการพิเศษนี้จึงวิเคราะห์หาความเข้มข้นของ B(a)P ในหมูปิ้ง อาหารที่คนไทยนิยมบริโภค โดยทำการย่อยตัวอย่างด้วยด่าง นำไปสกัดด้วยวิธี Liquid – liquid Extraction ทำให้บริสุทธิ์ด้วย Sep – Pak ชนิด C<sub>18</sub> ทำให้เข้มข้นโดยการพ่นในโครเจน และตรวจวัดด้วย Gas Chromatography – Flame Ionization Detector (GC – FID) คอลัมน์ Rtx – 5, oven 100°C, ramp rate 6°C/min to 300°C, ramp rate 15°C/min to 330°C (hold 15 min), injector 250°C, detector 330°C และ Gas Chromatography – Mass Spectrometry (GC – MS) คอลัมน์ HP-5 MS, oven 80°C (hold 2 min), ramp rate 20°C/min to 150°C (hold 10 min), ramp rate 5°C/min to 285°C, ramp rate 3°C/min to 300°C (hold 7 min), injector 290°C, detector 300°C และประเมินความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นของผู้บริโภคจากแบบสอบถาม ผลการศึกษา พบว่า เมื่อทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ จำนวน 30 ไม้ นำมาทดสอบกัน และทำ 3 ซ้ำ วิเคราะห์ด้วย GC – FID พบว่าความเข้มข้นของ B(a)P ในตัวอย่างหมูปิ้งต่ำกว่าค่าที่ตรวจพบได้ ส่วนการวิเคราะห์ด้วย GC – MS ได้เปอร์เซ็นต์การคืนกลับ 102 % ความเข้มข้นเฉลี่ยของ B(a)P ในหมูปิ้ง ได้เท่ากับ  $9.85 \pm 3.32 \mu\text{g}/\text{kg}$  การประเมินความเสี่ยงจากการตอบแบบสอบถามพบว่าเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยในการรับประทานหมูปิ้งเท่ากับ  $15.02 \pm 7.66$  และ  $12.87 \pm 5.88$  กรัมต่อวัน ตามลำดับ เมื่อนำความเข้มข้น B(a)P ที่ได้มาประเมินความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้น พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง หากมีการบริโภคหมูปิ้งเป็นประจำ

**คำสำคัญ :** พอลิไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน, เบนโซ(เอ)ไพรีน, หมูปิ้ง, สารก่อมะเร็ง, ความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และฟ้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<b>Title</b>	STUDY ON BENZO(A)PYRENE IN BARBECUE PORK	
<b>Students</b>	Miss Kanokwan	Seangchai
	Miss Kanlayapat	Srijedtanon
	Miss Phailin	Hongwiangjan
<b>Degree</b>	Bachelor of Science	
<b>Major Program</b>	Environmental Chemistry	
<b>Academic Year</b>	2014	
<b>Advisor</b>	Asst.Prof. Krongkaew	Tippayasak

### ABSTRACT

Benzo(a)pyrene (BaP) is the polycyclic aromatic hydrocarbon compound which originated from the incomplete combustion. It also classifies as the possible human carcinogen. The food processing such as grill or direct heating can generate B(a)P. This project aims to analyze the B(a)P concentration in barbecue pork, the Thai favorite food. The sample were digested by alkali solution, purified with C18 sep-pak and purged with nitrogen. Then were analyzed by Gas Chromatography - Flame Ionization Detector (GC – FID) as the following conditions: Rtx-5 column, oven 100°C, ramp rate 6°C/min to 300°C, ramp rate 15°C/min to 330°C (hold 15 min), injector 250°C, detector 330°C. The sample were also done by Gas Chromatography - Mass Spectrometry (GC – MS) at conditions: HP-5 MS column, oven 80°C (hold 2 min), ramp rate 20°C/min to 150°C (hold 10 min), ramp rate 5°C/min to 285°C, ramp rate 3°C/min to 300°C (hold 7 min), injector 290°C, detector 300°C. The questionnaire were examined for the additional risk of consumers. The 30 sticks barbecue pork from stratified sampling were blended together and analyzed with 3 replicates. The results showed that B(a)P in sample were less than the detection of GC – FID. The recovery of standard B(a)P by GC – MS has 102 %. The B(a)P in sample was  $9.85 \pm 3.32 \mu\text{g/kg}$  (n=3). From the questionnaires, male and female consume the average barbecue pork  $15.02 \pm 7.66$  and  $12.87 \pm 5.88 \text{ g}_{\text{pork}}$  per day, respectively. Base on the B(a)P concentration from this study, the consumer get medium additional risk if the barbecue pork were frequently ingest as these condition.

**Keywords:** Polycyclic aromatic hydrocarbon, Benzo(a)pyrene, Barbecue pork, Carcinogen, Additional Risk

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## กิตติกรรมประกาศ

โครงการพิเศษนี้สามารถสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีอันเนื่องมาจาก การอบรมสั่งสอน ดูแลเอาใจใส่ ให้คำปรึกษา แนะนำความรู้ และ แนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการพิเศษ ซึ่งได้รับความร่วมมือ ความช่วยเหลือจากคณาจารย์ และ บุคคลหลายฝ่าย คณะผู้จัดทำโครงการพิเศษนี้จึงขอกราบขอบพระคุณทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือดังต่อไปนี้

ขอขอบพระคุณ ผศ. กรองแก้ว ทิพย์ศักดิ์ ผู้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำโครงการพิเศษที่ได้ให้คำปรึกษา ความรู้ คำแนะนำ และ ช่วยเหลือตลอดการดำเนินงานของโครงการพิเศษนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร. สุวรรณิ จรรยาพูน ผู้ที่ให้คำปรึกษาด้านเครื่องมือ และ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานโครงการพิเศษนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณ ดร. เอกรัฐ เคชศรี ผู้ที่ให้ความรู้ และ คำแนะนำในทางหลักการของเครื่องมือเคมีวิเคราะห์ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการพิเศษ

ขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการเคมีทุกท่านที่ให้ความรู้ ความช่วยเหลือ และความสะดวกในการเบิกสารและอุปกรณ์ ทำให้โครงการพิเศษสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ที่ให้ความรู้ คำแนะนำและดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในโครงการพิเศษนี้

ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา ผู้ที่คอยเสริมสร้างกำลังใจ และ ให้ความช่วยเหลืออยู่เบื้องหลังเสมอมา

ขอขอบคุณ พี่ปริญญาทิ และ ปริญญาเอกทุกท่านที่ให้คำปรึกษา และ ให้ความช่วยเหลือตลอดการดำเนินโครงการ

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือ คอยให้กำลังใจ และ สนับสนุนทำการการทำโครงการพิเศษนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

กนกวรรณ	เซียงไซ
กัลยพัชร	ศรีเจษฎานนท์
ไพลิน	หงษ์เวียงจันทร์

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	II
กิตติกรรมประกาศ	III
สารบัญ	IV
สารบัญตาราง	VII
สารบัญรูป	VIII
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ขอบเขตของงานวิจัย	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 พอลิไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน	3
2.1.1 สมบัติทางเคมีและกายภาพ	3
2.1.2 การเกิดสารพีเอเอช	6
2.1.3 แหล่งกำเนิดพีเอเอช	7
2.1.3.1 แหล่งกำเนิดที่อยู่กับที่	8
2.1.3.2 แหล่งกำเนิดเคลื่อนที่	9
2.1.4 การแพร่กระจายของพีเอเอชในสิ่งแวดล้อม	12
2.1.5 การสลายตัวของสารประกอบพีเอเอชในบรรยากาศ	13
2.1.5.1 การสลายตัวโดยแสง	13
2.1.5.2 การเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันโดยเคมีแสง	15
2.1.5.3 การทำปฏิกิริยาของพีเอเอช กับ Reactive gases	16
2.1.5.4 การระเหยกลายเป็นไอ	16
2.1.5.5 การรวมตัวของอนุภาคในบรรยากาศ	17

2.1.6	ความเป็นพิษของพีเอเอชในมนุษย์และสัตว์	17
2.1.6.1.	พิษเฉียบพลันของพีเอเอช	18
2.1.6.2.	พิษเรื้อรังของพีเอเอชในมนุษย์และสัตว์ทดลอง	20
2.1.6.3.	ความเป็นพิษเฉพะด้าน	23
2.1.6.4.	การเสริมพิษ/การต่อต้านพิษ	23
2.1.6.5.	การระคายเคืองเบื้องต้น	24
2.1.6.6.	ความเป็นพิษต่อภูมิคุ้มกัน	25
2.2.	การประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ	25
2.3.	การวิเคราะห์สารพีเอเอชในสารละลาย	28
2.3.1	การเก็บตัวอย่าง	28
2.3.2	การเตรียมตัวอย่างที่ศึกษาสารพีเอเอช	31
2.3.3	การวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ	36
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	40
บทที่ 3	วิธีดำเนินงานวิจัย	
3.1	อุปกรณ์และสารเคมี	43
3.1.1	อุปกรณ์	43
3.1.2	สารเคมี	44
3.2	ขั้นตอนการดำเนินการทดลอง	44
3.2.1	การทำกราฟมาตรฐาน	44
3.2.1.1.	การทำกราฟมาตรฐาน สำหรับชนิด GC – FID	44
3.2.1.2.	การทำกราฟมาตรฐาน สำหรับชนิด GC – MS	44
3.2.2	การเก็บตัวอย่าง	44
3.2.3	การหาสภาวะการย่อยที่เหมาะสม	46
3.2.4	การเตรียมตัวอย่าง	48
3.2.5	การประกันคุณภาพ	51
3.2.5.1.	การวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์การคืนกลับ สำหรับชนิด GC – FID	51
3.2.5.2.	การวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์การคืนกลับ สำหรับชนิด GC – MS	51

บทที่ 4 ผลการวิจัยและอภิปรายผล	
4.1 การสุ่มตัวอย่าง	52
4.2 ผลการศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมในการย่อยเนื้อหมู	53
4.3 ผลจากการวิเคราะห์ Benzo(a)pyrene	55
4.3.1 วิเคราะห์ Benzo(a)pyrene โดย GC – FID	55
4.3.2 วิเคราะห์ Benzo(a)pyrene โดย GC – MS	56
4.4 การหาเปอร์เซ็นต์การคืนกลับ	58
4.4.1 วิเคราะห์ Benzo(a)pyrene โดย GC – FID	58
4.4.2 วิเคราะห์ Benzo(a)pyrene โดย GC – MS	58
4.5 ประเมินความเสี่ยงที่ได้รับจากการบริโภคหมูปิ้ง	58
บทที่ 5 สรุปผลวิจัยและข้อเสนอแนะ	60
5.1 สรุปผลการทดลอง	60
5.2 ข้อเสนอแนะ	60
เอกสารอ้างอิง	61
ภาคผนวก	68



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
2.1	ชื่อสารเคมี สูตรโมเลกุล น้ำหนักโมเลกุล และ CAS	4
2.2	สมบัติทางกายภาพและเคมีของพีเอเอช	6
2.3	การสำรวจการปนเปื้อนของ B(a)P ในอาหารปิ้งย่างที่จำหน่ายในเขตกรุงเทพมหานคร	8
2.4	ปริมาณสูงสุดของ Benzo(a)pyrene ตามมาตรฐานของสหภาพยุโรป	9
2.5	ปริมาณของพีเอเอชจากแหล่งต่าง ๆ	10
2.6	แหล่งกำเนิดพีเอเอชที่สำคัญ	11
2.7	ค่าครึ่งชีวิตของพีเอเอชจากการเกิดปฏิกิริยาโดยแสง สีต่าง ๆ	14
2.8	ค่าครึ่งชีวิตของพีเอเอชในสิ่งแวดล้อม	15
2.9	LD <sub>50</sub> ของพีเอเอชในสัตว์ทดลอง	19
2.10	Reference dose โดยการกิน (RfDo) และโดยการหายใจ (RfDi)	20
2.11	ค่าความเข้มข้นของการเกิดมะเร็งโดยการกิน (CPSo) และโดยการหายใจ (CDSi)	20
2.12	การจัดกลุ่มพีเอเอช โดย International Agency for Research on Cancer (IARC)	22
2.13	การเลือกใช้ Sep – Pak Cartridges	32
3.1	สถานะที่ใช้ในการวิเคราะห์ B(a)P ด้วยเครื่อง GC – FID	49
3.2	สถานะที่ใช้ในการวิเคราะห์ B(a)P ด้วยเครื่อง GC – MS	50
4.1	การสุ่มตัวอย่างแบบ Stratified Sampling บริเวณรอบสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	52
4.2	ความเข้มข้นของ Benzo(a)pyrene ที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วย GC – MS	56
4.3	การประเมินความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นจากการบริโภคหมูปิ้งของเพศชายและเพศหญิง	59

# สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
2.1	5
2.2	27
2.3	29
2.4	36
2.5	37
2.6	38
2.7	39
3.1	45
3.2	46
3.3	47
3.4	47
3.5	48
3.6	49
4.1	53
4.2	53
4.3	54
4.4	55
4.5	56
4.6	57
4.7	57

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1. ที่มาและความสำคัญ

สารประเภทพอลิไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน หรือ พีเอเอช (Polycyclic Aromatic Hydrocarbon, PAHs) เป็นสารประกอบที่มีโครงสร้างแตกต่างกันมากกว่า 200 ชนิด แต่ละชนิดมีลักษณะและความเป็นพิษแตกต่างกัน (IARC, 1983) เป็นกลุ่มสารที่มีความเป็นพิษค่อนข้างรุนแรง ส่วนใหญ่ก่อให้เกิดการกลายพันธุ์ และเป็นสารก่อมะเร็ง สำนักงานป้องกันสิ่งแวดล้อมสหรัฐอเมริกา (U.S.EPA) ได้กำหนดให้ พีเอเอช 16 ชนิดเป็นสารพิษอันตรายที่ควรให้ความสำคัญ ได้แก่ Pyrene, Acenaphthylene, Chrysene, Acenaphthene, Fluorene, Phenanthrene, Anthracene, Fluoranthene, Naphthalene, Benzo(a)anthracene, Benzo(b)fluoranthene, Benzo(k)fluoranthene, Benzo(a)pyrene, Benzo(g,h,i)pyrene, Indeno(1,2,3-cd)pyrene และ Dibenzo(a,h)anthracene (U.S.EPA, 1986) เพราะสารกลุ่มนี้เป็นสารที่มีความเป็นไปได้อย่างสูงในการก่อให้เกิดมะเร็งในมนุษย์ โครงสร้างของแต่ละชนิดเป็นวงอะโรมาติก เป็นสารที่มีความมีขั้วต่ำ จะละลายได้ดีในตัวทำละลายที่ไม่มีขั้ว และถ้าสารชนิดนี้เข้าสู่ร่างกายก็จะสะสมอยู่ในชั้นไขมัน เป็นระยะเวลานาน ซึ่งสารประเภทนี้ บางชนิดสามารถก่อให้เกิดโรคมะเร็งในมนุษย์ มักเกิดจากการใช้ชีวิตประจำวัน เช่น เกิดจากท่อไอเสียของเครื่องยนต์ การเผาไหม้น้ำมันดิบ เขม่าควันไฟ บุหรี่ เตาเผาเชื้อเพลิงในโรงงานอุตสาหกรรม นอกจากนี้ยังเกิดจากการเผาไหม้ไม่สมบูรณ์ของสารอินทรีย์ เช่น ไขมันที่อยู่ในเนื้อสัตว์ น้ำมัน และไฮโดรคาร์บอนชนิดอื่นๆ ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ จะเป็นการศึกษา Benzo(a)pyrene (BaP) ซึ่งเป็นสารที่ได้รับความสนใจมากที่สุด สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข อ้างถึง Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives (JECFA) ว่าสารนี้ก่อให้เกิดพิษในสัตว์ทดลองหลายระบบ เช่น ในหนู หากได้รับสารนี้ในขณะตั้งท้อง ตัวอ่อนจะมีลักษณะผิดปกติ นอกจากนี้ยังมีพิษต่อระบบภูมิคุ้มกัน ไขมันหลัง ยีนส์ทางพันธุกรรมอาจจะก่อให้เกิดการกลายพันธุ์และก่อเกิดมะเร็ง งานวิจัยนี้จะเลือกใช้หมูเป็งเป็นตัวแทนของอาหารประเภทนี้ เพราะหมูเป็งเป็นอาหารที่คนไทยนิยมบริโภค เนื่องจากหารับประทานได้ง่าย ประหยัดเวลา และราคาเหมาะสม ในปัจจุบันมีวิธีการหาชนิดและปริมาณได้หลายเทคนิค เช่น Gas Chromatography – Mass Spectrometry (GC – MS), Gas Chromatography – Flame Ionization Detector (GC – FID) และ High Performance Liquid Chromatography (HPLC) ซึ่งงานวิจัยนี้ได้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ต้องการวิเคราะห์หาความเข้มข้นและปริมาณของ Benzo(a)pyrene ที่มีอยู่ในหมูเป็งซึ่งสะดวกและสามารถหาซื้อได้ง่าย บริเวณรอบสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คุณทหารลาดกระบัง โดยใช้เครื่องมือที่มีอยู่แล้วในห้องปฏิบัติการ เมื่อได้ข้อมูลการวิเคราะห์แล้ว จะนำไปหาความเข้มข้นและปริมาณการปนเปื้อนของ Benzo(a)pyrene ในหมูปิ้งและทำการ ประเมินความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นจากการบริโภคต่อไป

## 1.2. วัตถุประสงค์

- 1) ศึกษาการวิเคราะห์และหาความเข้มข้นของ Benzo(a)pyrene ในหมูปิ้ง
- 2) ประเมินความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นในการที่จะได้รับสาร Benzo(a)pyrene จากการบริโภคหมูปิ้ง

## 1.3. ขอบเขตของการวิจัย

- 1) วิธีการวิเคราะห์ที่ดัดแปลงตามวิธีของ Olatunde S. Olatunji, 2014
- 2) ทำการตรวจวัดผลด้วยเครื่อง GC – FID และ GC – MS
- 3) ทำการประเมินความเสี่ยงจากการบริโภคหมูปิ้งโดยทำการศึกษาจากแบบสอบถามบริเวณ รอบสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และวิเคราะห์เพื่อประเมิน ความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นจากความเข้มข้นที่ได้

## 1.4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ทำให้ทราบความเข้มข้นและปริมาณการปนเปื้อนของ Benzo(a)pyrene ที่อยู่ในหมูปิ้ง
- 2) ทราบความเสี่ยงของการบริโภคหมูปิ้ง และสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการ ลดความเสี่ยงเรื่องปัญหาสุขภาพอนามัยในอนาคตได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 2

# ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.1. พอลิไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน

สารประกอบพอลิไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน หรือ พีเอเอช (Polycyclic aromatic hydrocarbon compounds, PAHs) เป็นกลุ่มสารเคมีประเภทไฮโดรคาร์บอน (Nikolaou *et al.*, 1984) ที่มีโครงสร้างโมเลกุลประกอบด้วยวงอะโรมาติก (Aromatic ring) ตั้งแต่ 2 วงเชื่อมต่อกัน (Fused) ลักษณะการเชื่อมต่อกันคือ วงอะโรมาติก 2 วงที่อยู่ติดกันต้องใช้คาร์บอน 2 อะตอมร่วมกัน วงอะโรมาติกอาจมีคาร์บอน 5 หรือ 6 อะตอมก็ได้ พีเอเอชประกอบด้วยสารที่มีสูตรโครงสร้างหลักแตกต่างกัน 35 ชนิด และแต่ละสูตรโครงสร้างหลักประกอบด้วยอนุพันธ์ต่างๆ (Derivative) พีเอเอชมีปรากฏอยู่ในธรรมชาติ เช่น น้ำมันดิบ ถ่านหิน รวมทั้งปรากฏอยู่ในควันจากภูเขาไฟ พีเอเอชยังเกิดจากการกระทำของมนุษย์อีกด้วยที่สำคัญคือการเผาไหม้ชนิดไม่สมบูรณ์ เช่น การเผาไม้ กระดาษ ขางรถยนต์ พีเอเอชมีปนเปื้อนอยู่ในอากาศบริเวณต่างๆ ทั่วโลก พีเอเอชบางตัวมีความเป็นพิษต่อมนุษย์ และ บางตัวก็เป็นสารก่อมะเร็งร้ายแรง การป้องกันการเข้าสู่สิ่งแวดล้อมของพีเอเอชที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ จึงควรได้รับการสนใจ และ ความร่วมมือเพื่อป้องกันอันตรายที่อาจขึ้นต่อสุขภาพอนามัย

สารพีเอเอชหลายตัวเป็นสารก่อมะเร็ง (Grariviat, 1999) สามารถแพร่เข้าสู่สิ่งแวดล้อมได้หลายทาง ทั้งทางน้ำ อากาศ และ ดิน การรั่วไหลของน้ำมันเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้พีเอเอชแพร่กระจายลงสู่แหล่งน้ำจืด และ น้ำทะเล สำนักงานคุ้มครองสิ่งแวดล้อมของสหรัฐอเมริกา (U.S.EPA) ได้กำหนดให้สารพีเอเอช 16 ชนิด เป็นสารมลพิษลำดับที่สองรองจากกลุ่มโลหะหนัก และ ไซยาไนด์ที่อาจก่อให้เกิดมะเร็งในมนุษย์

#### 2.1.1. สมบัติทางเคมีและกายภาพ

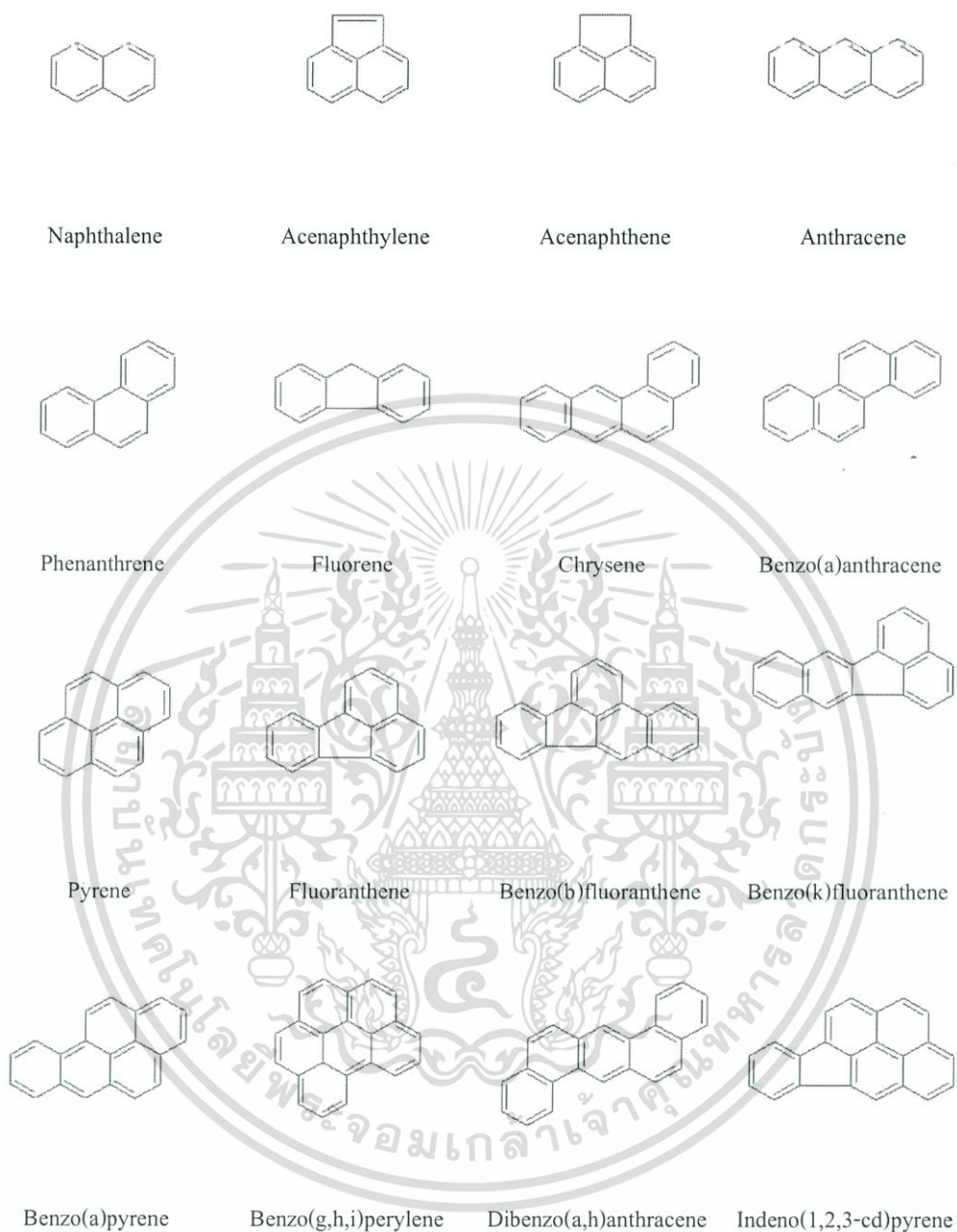
สารประกอบพีเอเอชประกอบด้วยสารต่างๆ มากมาย ข้อมูลสมบัติทางเคมี และ กายภาพของพีเอเอชมีเพียงบางสารเท่านั้น พีเอเอชที่พบบ่อย และ มีปริมาณการปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อมมากจึงมีการศึกษากันอย่างละเอียด ทำให้มีข้อมูลสมบัติทางเคมี และ กายภาพค่อนข้างสมบูรณ์ ในทางตรงข้ามพีเอเอชใดที่พบไม่บ่อย หรือ มีปริมาณปนเปื้อนเพียงเล็กน้อย ข้อมูลดังกล่าวมีค่อนข้างจำกัด ตัวอย่างพีเอเอชที่มีการศึกษาแสดง ชื่อทางเคมี CAS (Chemical Abstracts service Registry Number) สูตรโมเลกุล และ น้ำหนักโมเลกุลของพีเอเอช และสมบัติอื่นๆ ที่สำคัญแสดงใน ตารางที่ 2.1 – 2.2 และสูตร โครงสร้างแสดงในรูปที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ชื่อสารเคมี สูตรโมเลกุล น้ำหนักโมเลกุล และ CAS

ชื่อสารเคมี	อักษรย่อ	สูตรโมเลกุล	น้ำหนักโมเลกุล	CAS
Naphthalene	Nap	C <sub>10</sub> H <sub>8</sub>	128	91-20-3
Acenaphthylene	Acy	C <sub>12</sub> H <sub>8</sub>	152	208-96-8
Acenaphthene	Ace	C <sub>12</sub> H <sub>10</sub>	154	83-32-9
Anthracene	An	C <sub>14</sub> H <sub>10</sub>	178	120-12-7
Phenanthrene	Phe	C <sub>14</sub> H <sub>10</sub>	178	85-01-8
Fluorene	Flu	C <sub>13</sub> H <sub>10</sub>	166	86-73-7
Chrysene	Chry	C <sub>18</sub> H <sub>12</sub>	228	218-01-9
Benzo(a)anthracene	B(a)A	C <sub>18</sub> H <sub>12</sub>	228	56-55-3
Pyrene	Pyr	C <sub>16</sub> H <sub>10</sub>	202	129-00-0
Fluoranthene	Fl	C <sub>16</sub> H <sub>10</sub>	202	206-44-0
Benzo(b)fluoranthene	B(b)F	C <sub>20</sub> H <sub>12</sub>	252	205-99-2
Benzo(k)fluoranthene	B(k)F	C <sub>20</sub> H <sub>12</sub>	252	207-08-9
Benzo(a)pyrene	B(a)P	C <sub>20</sub> H <sub>12</sub>	252	50-32-8
Benzo(g,h,i)perylene	B(g,h,i)P	C <sub>22</sub> H <sub>12</sub>	276	191-24-2
Dibenzo(a,h)anthracene	DB(a,h)A	C <sub>22</sub> H <sub>14</sub>	278	53-70-3
Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Ind	C <sub>22</sub> H <sub>12</sub>	276	193-39-5

ที่มา : ATSDR (1995)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 2.1 สูตรโครงสร้างของพีเอเอช

ที่มา: Howard *et al.*, 1991

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.2 สมบัติทางกายภาพและเคมีของพีเอเอช

พีเอเอช	จำนวนวงเบนซีน	จุดหลอมเหลว <sup>a</sup> (C°)	จุดเดือด <sup>a</sup> (C°)	ความสามารถในการละลาย <sup>a</sup> (mg/L)	Log <sub>ow</sub> <sup>b</sup>	ความดันไอ <sup>a</sup> (torr at 20 C°)
Naphthalene	2	80	218	30	3.37	4.9x10 <sup>-2</sup>
Acenaphthylene	3	92	265	3.39	3.07	2.9x10 <sup>-2</sup>
Acenaphthene	3	96	96.2	3.47	3.98	2.0x10 <sup>-2</sup>
Anthracene	3	216	342	0.07	4.45	1.9x10 <sup>-7</sup>
Phenanthrene	3	100	340	1.29	4.45	6.9x10 <sup>-4</sup>
Fluorene	3	116	293	1.98	4.18	1.3x10 <sup>-2</sup>
Chrysene	4	255	448	0.002	5.16	6.3x10 <sup>-7</sup>
Benzo(a)anthracene	4	158	400	0.014	5.61	5.0x10 <sup>-9</sup>
Pyrene	4	156	393	0.14	5.32	6.9x10 <sup>-7</sup>
Fluoranthene	4	11	375	0.26	5.33	6.0x10 <sup>-6</sup>
Benzo(b)fluoranthene	5	167	-	1.2x10 <sup>-3</sup>	6.04	5.0x10 <sup>-7</sup>
Benzo(k)fluoranthene	5	215	480	5.5x10 <sup>-4</sup>	6.06	5.0x10 <sup>-7</sup>
Benzo(a)pyrene	5	179	310	3.8x10 <sup>-3</sup>	6.04	5.0x10 <sup>-7</sup>
Benzo(g,h,i)perylene	6	273	550	2.6x10 <sup>-4</sup>	6.50	1.9x10 <sup>-10</sup>
Dibenzo(a,h)anthracene	5	262	-	5.0x10 <sup>-4</sup>	5.97	1.0x10 <sup>-10</sup>
Indeno(1,2,3-cd)pyrene	6	163	530	0.062	7.66	1.0x10 <sup>-10</sup>

ที่มา: <sup>a</sup> ATSDR (1995); <sup>b</sup> Mabey *et al.*, 1982

### 2.1.2. การเกิดสารพีเอเอช

สารพีเอเอช เกิดจากกระบวนการเผาไหม้ได้ทั้ง 2 แบบ (จิตรลดา (2552) อ้างถึง Bjørseth and Ramdahl, 1985) คือ

1) กระบวนการไพโรไลซิส (Pyrolysis) เป็นกระบวนการย่อยสลายชีวมวลด้วยความร้อน ที่อุณหภูมิสูง ในสภาวะที่ปราศจากออกซิเจน ซึ่งเป็นกระบวนการทางเคมีที่ผันกลับไม่ได้ (Irreversible reaction) ทำให้เกิดการสลายตัวขององค์ประกอบย่อยชนิดต่างๆ เริ่มต้นจากชีวมวล ได้รับความร้อนช่วงแรก เซมิเซลลูโลส (Hemicellulose) เกิดการสลายตัว ตามด้วยเซลลูโลส (Cellulose) และลิกนิน (Lignin) กระบวนการไพโรไลซิส ของชีวมวล โดยทั่วไปเป็นปฏิกิริยาคูดความร้อน เกิดขึ้นที่อุณหภูมิระหว่าง 200 – 600 องศาเซลเซียส โดยจะปลดปล่อยสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO<sub>2</sub>) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) กรดน้ำส้ม (Acetic acid)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมทานอล (Methanol) และน้ำมันดิบเบา (Light tar) นอกจากนี้ การเผาไหม้ที่อุณหภูมิสูงๆ ทำให้เกิด ก๊าซไฮโดรเจน และน้ำมันดิบหนัก รวมถึงสารพีเอเอช ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณของสารพีเอเอชที่เกิดจากการเผาไหม้ ได้แก่ อุณหภูมิ ปริมาณออกซิเจน อัตราการเผาไหม้ ชนิด และ คุณลักษณะของ เชื้อวมวล เป็นต้น

2) การเผาไหม้ไม่สมบูรณ์ (Incomplete combustion) เป็นการสลายตัวของเชื้อวมวลโดยความร้อน ในสภาวะที่เกิดการเผาไหม้ไม่สมบูรณ์ โดยมีออกซิเจนไม่เพียงพอ ทำให้เกิดการปลดปล่อย สารอินทรีย์ระเหยง่าย จากผิวหน้าของวัสดุเชื้อวมวล ที่อุณหภูมิ 270 องศาเซลเซียส หรือ ต่ำกว่า เกิดปฏิกิริยา Dehydration ได้ผลิตภัณฑ์ของถ่านคาร์บอน และไอน้ำ ส่วนที่อุณหภูมิ 340 องศาเซลเซียส หรือ สูงกว่าก็จะเกิดปฏิกิริยา Depolymerization ได้ผลิตภัณฑ์ คือ ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ( $\text{CO}_2$ ) และ ก๊าซไฮโดรเจน ( $\text{H}_2$ )

การเกิดพีเอเอช ขึ้นอยู่กับชนิดของสารอินทรีย์และอุณหภูมิ พบว่าที่อุณหภูมิสูงสารประกอบพีเอเอชจะประกอบด้วย Unsubstituted parent PAHs เป็นส่วนใหญ่ เช่น กระบวนการเผาไหม้ของสารอินทรีย์ที่อุณหภูมิสูงที่เกิดจากกิจกรรมของมนุษย์ ได้แก่ การเผาไหม้จากโรงงานอุตสาหกรรม การเผาไหม้จากเตาขยะ เป็นต้น ในขณะที่อุณหภูมิต่ำ ( $< 700\text{ }^\circ\text{C}$ ) จะประกอบด้วย Parent PAHs และ Alkyl - substituted PAHs ซึ่งส่วนใหญ่จะอยู่ในรูป Methyl derivatives ในเชื้อเพลิงฟอสซิลเกิดจากกระบวนการคาร์บอนในเซชัน เป็นระยะเวลาานานที่อุณหภูมิต่ำ และ ความดันสูง ซึ่ง PAHs profile หรือ Relative distribution ของสารประกอบพีเอเอชแต่ละชนิด อาจใช้บอกแหล่งกำเนิดของพีเอเอชได้

### 2.1.3. แหล่งกำเนิดพีเอเอช

แหล่งกำเนิดของสารพีเอเอช แบ่งออกเป็น 2 แหล่ง คือ จากธรรมชาติ และ จากกิจกรรมของมนุษย์ แหล่งกำเนิดจากธรรมชาติ เช่น ไฟป่า ภูเขาไฟระเบิด การสังเคราะห์ของแบคทีเรียบางชนิด พืชชั้นสูงที่มี Triterpenoid การย่อยสลาย Triterpenoid ในดินตะกอนที่ทับถมกัน โดยที่ Triterpenoid มีสารตั้งต้นเป็นกลุ่ม Aliphatic isopenoid ที่เรียกกันว่า Squalene ซึ่งสามารถเปลี่ยนเป็นแหล่งกำเนิดของน้ำมันดิบ และมีสารพีเอเอช เป็นองค์ประกอบ (Eglinton and Murphy, 1969)

Budzinski *et al.*, 1997 พบว่า Perylene มีแหล่งกำเนิดหลักจาก Triterpenoid ถึงร้อยละ 30 – 70 นอกจากนี้พืชชั้นสูงที่มี Triterpenoid ก็สามารถสังเคราะห์สารพีเอเอชได้เอง โดยมีสารเริ่มต้นเป็น  $\alpha$  - amyryn หรือ  $\beta$  - amyryn ซึ่งสารทั้งสองตัวนี้สามารถใช้เป็นดัชนีบ่งชี้แหล่งที่มาของสารที่เกิดจากธรรมชาติ

แหล่งกำเนิดจากกิจกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์ จำแนกออกเป็น

### 2.1.3.1. แหล่งกำเนิดที่อยู่กับที่

แหล่งกำเนิดที่อยู่กับที่ (Stationary source) เช่น เครื่องทำความร้อนในที่พักอาศัย การผลิตไฟฟ้า และ ความร้อน โรงงานอุตสาหกรรม การเผาผลาญ การสูบบุหรี่ อาหารประเภทแป้งย่าง เป็นต้น ยกตัวอย่างเช่น

#### 1) อาหารประเภทแป้ง

การให้ความร้อนในอาหารด้วยวิธีการอบ ร่มควัน ปิ้ง และย่าง จะทำให้เกิด B(a)P และเกิดการปนเปื้อนในอาหาร โดยเฉพาะการให้ความร้อนที่อาหารสัมผัสกับเปลวไฟโดยตรง นอกจากนี้ยังเกิดจากควันที่เผาไหม้ไม่สมบูรณ์ จากปฏิกิริยาไพโรไลซิสของน้ำมันจากอาหารที่หยดลงบนแหล่งให้ความร้อน ดังนั้นอาหารที่มีไขมันมากจะมีหยดน้ำมันเกิดขึ้นมาก ระหว่างกระบวนการให้ความร้อนทำให้ปริมาณ B(a)P สะสมในอาหารมากขึ้น ด้วยสิ่งที่สำคัญประการหนึ่งก็คือ ในสภาวะที่มีอุณหภูมิสูงมากกว่า 350 – 400 องศาเซลเซียส ขึ้นไปปริมาณการเกิดของ B(a)P จะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ แต่ถ้าอุณหภูมิต่ำกว่า 350 องศาเซลเซียส พบว่า ปริมาณของ B(a)P ในอาหารอยู่ในระดับต่ำ เช่นเดียวกับการปรุงอาหารด้วยวิธีการนำความร้อน และการปรุงอาหารด้วยวิธีการแพร่ความร้อน ตัวอย่างเช่นการทอดด้วยกระทะ และการอบ การปิ้ง หรือการย่างด้วยเตาไฟฟ้า ซึ่งพบว่าปริมาณของ B(a)P อยู่ในระดับต่ำกว่าอาหารที่ปรุงโดยสัมผัสกับเปลวไฟโดยตรง

ตารางที่ 2.3 การสำรวจการปนเปื้อนของ B(a)P ในอาหารปิ้งย่างที่จำหน่ายในเขตกรุงเทพมหานคร

ชนิด	จำนวนตัวอย่าง		ปริมาณที่พบ (ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม)		
	วิเคราะห์	ตรวจพบ	ต่ำสุด – สูงสุด	Mean	Median
ไก่ย่าง	35	11	< 0.5 – 0.7	< 0.5	< 0.5
ปลาดุกย่าง	36	29	< 0.5 – 3.2	0.8	0.7
หมูปิ้ง	30	12	< 0.5 – 1.3	0.6	0.5
รวม	101	52	< 0.5 – 3.2	0.7	0.5

ที่มา: จิตผกา และคณะ (2552)

## ตารางที่ 2.4 ปริมาณสูงสุดของ Benzo(a)pyrene ตามมาตรฐานของสหภาพยุโรป

ผลิตภัณฑ์	ปริมาณสูงสุดของ Benzo(a)pyrene (ไมโครกรัม/กิโลกรัม)
น้ำมัน และ ไขมันในอาหาร	2.0
นม อาหาร อาหารเสริม สำหรับเด็กเล็ก และ ทารก	1.0
เนื้อสัตว์รมควัน	5.0
เนื้อปลารมควัน และ สีนก้าประมงรมควันซึ่งไม่รวมหอย	5.0
เนื้อปลาอื่นที่ไม่ได้รมควัน	2.0
กุ้งปลาหมึกอื่นที่ไม่ได้รมควัน	5.0
หอยสองฝา	10.0

ที่มา: Access to European Union law (EUR – Lex) (2005)

### 2) ควันบุหรี

ควันบุหรีจะประกอบด้วยพีเอเอชสำคัญหลายตัวรวมทั้งพีเอเอชที่เป็นสารก่อมะเร็ง ควันบุหรีที่ออกจากควันบุหรีแบ่งได้เป็น 2 ชนิด คือ ควันที่ออกจากควันบุหรีโดยตรง (Main stream) และควันรอบควันบุหรี (Side stream) ควันที่ออกจากควันบุหรีโดยตรงประกอบด้วยชนิดและปริมาณพีเอเอชมากกว่าควันรอบควันบุหรี ซึ่งพีเอเอชมีอยู่น้อยกว่าเพียง 1 ใน 3 ที่พบในควันจากควันบุหรีโดยตรง แต่ปริมาณของพีเอเอชบางตัวในควันรอบควันบุหรีมีปริมาณมาก เช่น Pyrene พบมากถึง 39.0 – 101.0 ไมโครกรัม/ควันบุหรี 100 มวน ในขณะที่ควันจากควันบุหรีโดยตรงพบเพียง 5.0 – 27 ไมโครกรัม/ควันบุหรี 100 มวน โดยควันรอบควันบุหรี Fluoranthene ก็เป็นพีเอเอชที่พบปริมาณมาก คือ 126 ไมโครกรัม/ควันบุหรี 100 มวน แต่พบในควันบุหรีโดยตรงเพียง 1.0 -27.2 ไมโครกรัม/ควันบุหรี 100 มวน ชนิด และ ปริมาณพีเอเอชที่พบในควันทั้งสองชนิดจากควันบุหรีแสดงในตารางที่ 2.5

### 2.1.3.2. แหล่งกำเนิดเคลื่อนที่

แหล่งกำเนิดเคลื่อนที่ (Mobile source) เช่น การเผาไหม้ที่ไม่สมบูรณ์จากยานพาหนะ เครื่องบิน เป็นต้น รถยนต์นับเป็นแหล่งกำเนิดพีเอเอชที่ปล่อยสู่สิ่งแวดล้อมที่สำคัญ เนื่องจากในปัจจุบันมีการใช้รถยนต์เพิ่มมากขึ้นทุกปี ปริมาณพีเอเอช ถูกปล่อยออกมาขึ้นอยู่กับปัจจัยหลักคือ ประสิทธิภาพการเผาไหม้เชื้อเพลิงของเครื่องยนต์ เครื่องยนต์ที่สามารถเผาไหม้เชื้อเพลิงได้สมบูรณ์มากเท่าใดก็จะปล่อยพีเอเอชออกมาน้อย ในทางตรงกันข้ามเครื่องยนต์ที่ไม่สามารถเผาไหม้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เชื้อเพลิง ได้อย่างสมบูรณ์จะปล่อยพีเอเอชออกมามากกว่า กองจัดการสารอันตรายและกากของเสีย (2543) อ้างถึง Alsberg *et.al.*, 1985 ว่ารายงานชนิด และ ปริมาณของพีเอเอชที่ปล่อยจากไอเสียรถยนต์ 4 สูบ มีอายุการใช้งานประมาณ 1 ปี ใช้น้ำมันผสมสารตะกั่วปริมาณ 0.15 กรัม/ลิตร อีอกเทน 96 ดังที่แสดงในตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 ปริมาณของพีเอเอชจากแหล่งต่าง ๆ

พีเอเอช	กวันบูหรี (ไมโครกรัม/บูหรี 100 มวน)		ไอเสียรถยนต์ (ไมโครกรัม/ระยะทาง 1 กม.)
	กวันโดยตรง	กวันโดยรอบ	
Anthracene	2.3 – 23.5	-	0.70
Anthanthrene	0.2 – 2.2	3.9	0.75
Benz(a)anthracene	0.4 – 7.6	-	5.80
Benzo(b)fluoranthene	0.4 – 2.2	-	5.45
Benzo(j)fluoranthene	0.6 – 2.1	-	1.00
Benzo(k)fluoranthene	0.6 – 1.2	-	5.45
Benzo(g,h,i)fluoranthene	0.1 – 0.4	-	8.80
Benzo(a)fluorine	4.1 – 18.4	75.0	-
Benzo(g,h,i)perylene	0.3 – 3.9	9.8	9.45
Benzo(c)phenanthrene	ตรวจพบ	-	-
Benzo(a)pyrene	0.5 – 7.8	2.5 – 19.9	3.20
Benzo(e)pyrene	-	-	4.40
Benzo(l)pyrene	0.2 – 2.5	5 – 13.5	-
Chrysene	0.6 – 9.6	-	7.70
Coronene	0.1	-	9.25
Cyclopentano(c,d)pyrene	-	-	7.45
Dibenz(a,h)anthracene	0.4	-	-
Dibenzo(a,e)pyrene	ตรวจพบ	-	-
Dibenzo(a,h)pyrene	ตรวจพบ	-	-
Dibenzo(a,i)pyrene	0.17 – 0.32	-	-
Dibenzo(a,l)pyrene	ตรวจพบ	-	-
Fluoranthene	1.0 – 27.2	126.0	170

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(ต่อ) ตารางที่ 2.5 ปริมาณของพีเอเอชจากแหล่งต่าง ๆ

พีเอเอช	กวันนุหรี (ไมโครกรัม/นุหรี 100 มวน)		ไอเสียรถยนต์ (ไมโครกรัม/ระยะทาง 1 กม.)
	กวันโดยตรง	กวันโดยรอบ	
Fluorine	ตรวจพบ	-	-
Indeno(1,2,3-cd)fluoranthene	-	-	0.60
Indeno(1,2,3-cd)pyrene	0.4 – 2.0	-	2.65
Perylene	0.3 – 0.5	3.9	0.40
Phenanthrene	8.5 – 62.4	-	2.75
Pyrene	5.0 – 27	39.0 – 101.0	29.50
Triphenylene	ตรวจพบ	-	-
รวม	26.17 – 197.82	273.6 – 353.0	116.85

ที่มา: กองจัดการสารอันตรายและกากของเสีย (2543)

ตารางที่ 2.6 แหล่งกำเนิดพีเอเอชที่สำคัญ

แหล่งกำเนิด (sources)	PAHs predominant
การเผาไหม้จากยานที่อยู่อาศัย	Acenaphthylene
ไอเสียเครื่องยนต์ดีเซลในรูปฝุ่น	Fluoranthene, Phenanthrene, Pyrene
ไอเสียเครื่องยนต์ดีเซลในรูปก๊าซ	Phenanthrene, Anthracene
ไอเสียเครื่องยนต์ดีเซลในรูปฝุ่นและก๊าซ	Acenaphthene, Fluorene, Phenanthrene
ถ่านลอย และ ถ่านหนัก	Phenanthrene
เตาเผาขยะเทศบาล	Benzo(g,h,i)perylene
เตาเผาขยะทางการแพทย์	Benzo(a)anthracene, Benzo(g,h,i)perylene
เตาเผาขยะแบบหมุน	Benzo(a)anthracene, Phenanthrene
การใช้แก๊สจากบ้านเรือน	Chysene, pyrene, Fluoranthene
กวันนุหรี	Benzo(a)pyrene
น้ำมันดิบ	Phenanthrene, pyrene
การเผาไหม้ฟางข้าว	Indeno(1,2,3-cd)pyrene, Benzo(a)pyrene, Dibenzo(a,h)anthracene

ที่มา: ATSDR (1995) ; Keshtkar and Ashbaugh, 2007

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 2.1.4. การแพร่กระจายของพีเอเอชในสิ่งแวดล้อม

พีเอเอชสามารถเข้าสู่สิ่งแวดล้อมได้หลายทาง ทั้งจากธรรมชาติ และ จากการกระทำของมนุษย์ พีเอเอชที่เกิดจากธรรมชาติ เช่น การซึมของน้ำมันดิบจากแหล่งน้ำมันใต้ดิน ทำให้เกิดการปนเปื้อนของพีเอเอชในแหล่งน้ำธรรมชาติและดิน ไฟไหม้ป่า และ ภูเขาไฟระเบิด ส่วนที่เกิดจากการกระทำ ของมนุษย์ที่สำคัญ คือ กิจกรรมที่มีการเผาไหม้แบบไม่สมบูรณ์ (การเผาไหม้ในสภาวะที่มีออกซิเจนจำกัด มีผลให้สารประกอบคาร์บอนอินทรีย์ไม่ถูกออกซิไดซ์เป็นคาร์บอนไดออกไซด์จนหมด) ซึ่งการเผาไหม้แบบไม่สมบูรณ์นี้ทำให้เกิดพีเอเอชแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นกับวัสดุที่นำมาเผาไหม้ พีเอเอชที่แพร่กระจายในสิ่งแวดล้อมทั่วไปมีดังนี้

1) อนุภาคในบรรยากาศ (Airborne particulate matter) เป็นอนุภาคที่ประกอบขึ้นจากสารประกอบเชิงซ้อนของของแข็ง ของเหลว และ มีพีเอเอชเป็นองค์ประกอบร่วมอยู่ด้วย การเปลี่ยนแปลงของพีเอเอชโดยแสงนั้นขึ้นกับอนุภาคของสารประกอบที่พีเอเอชไปเกาะติด ซึ่งมาจากหลายแหล่งด้วยกัน เมื่ออนุภาคเหล่านั้นปล่อยสู่บรรยากาศจะเกิดการแพร่กระจายออกสู่สิ่งแวดล้อมนั้น เมื่อมนุษย์หายใจเอาสารพีเอเอชในบรรยากาศเข้าไป ก็จะมีโอกาสเป็นมะเร็งได้

2) ดิน (Soil) สารพีเอเอชที่ปนเปื้อนในดิน เกิดจากหลายสาเหตุ ได้แก่ การปนเปื้อนมาจากบรรยากาศ จากการกำจัดของเสีย บางส่วนจากการใช้ปุ๋ย และ จากอุบัติเหตุ ปริมาณพีเอเอชที่มีความเข้มข้นสูงในดินที่ใช้เพาะปลูก ไม่เพียงแต่เป็นอันตรายต่อมนุษย์ซึ่งบริโภคอาหารที่มีพีเอเอช เท่านั้น แต่ยังมีผลต่อคุณสมบัติของดินที่ทำการเพาะปลูก ทำให้เกิดความเสียหายต่อพืชและผลผลิต

3) น้ำ (Water) สารพีเอเอชสามารถแพร่กระจายไปได้ทั้งในแหล่งน้ำ เนื่องจากพีเอเอชเป็นอนุภาค และ แพร่กระจายทั่วไปในอากาศ ในที่สุดก็จะตกลงสู่พื้นดิน และ พื้นน้ำ รวมทั้งจากน้ำเสียที่ปล่อยลงสู่แหล่งน้ำ ซึ่งมลภาวะต่างๆ เหล่านี้จะส่งผลกระทบต่อสุขภาพของมนุษย์ เนื่องจากต้องใช้น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค และ ปริมาณความเข้มข้นของพีเอเอชในแหล่งน้ำธรรมชาติของประเทศต่างๆ

4) ดินตะกอน (Sediment) สารพีเอเอชส่วนใหญ่ไม่ละลายน้ำ เมื่อปนเปื้อนในน้ำจะรวมตัวกัน หรือเกาะกับคอลลอยด์ ดินตกตะกอนสะสมอยู่ในดินตะกอน และ มักพบว่าปริมาณพีเอเอชในดินตะกอนมีมากกว่าบริเวณผิวน้ำ ประมาณ 2.5 เท่าของความเข้มข้นของพีเอเอชในดินตะกอนจากแหล่งน้ำธรรมชาติของประเทศต่างๆ

5) ตะกอนจากการบำบัดน้ำเสีย (Sewage sludge) เกิดจากกระบวนการบำบัดน้ำทิ้งที่มาจากอาคารบ้านเรือน

6) ปิโตรเลียมและผลิตภัณฑ์จากปิโตรเลียม (Petroleum and Its products) ปิโตรเลียม หรือที่เรียกกันว่า น้ำมันดิบ (Crude oil) เป็นสารประกอบไฮโดรคาร์บอนที่เกิดขึ้นในธรรมชาติ จากการทับถมกันของซากอินทรีย์ ภายใต้พื้นผิวโลกเป็นเวลาหลายล้านปี ซึ่งมีพีเอเอชเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ และ เป็นแหล่งกำเนิดของพีเอเอชที่สะสมอยู่ในดินตะกอน ดังนั้นกิจกรรมใดที่มีการใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปิโตรเลียม และ ผลิตภัณฑ์จากปิโตรเลียมมาก โอกาสที่พีเอเอชจะปนเปื้อนสู่สิ่งแวดล้อมย่อมมีมากขึ้นตามไปด้วย สาเหตุสำคัญที่ทำให้พีเอเอชแพร่กระจายสู่สิ่งแวดล้อม ได้แก่

- การขนส่งโดยเรือบรรทุกน้ำมัน ซึ่งมีโอกาสสูญเสียน้ำมันในขณะที่ขนถ่าย
- อุบัติเหตุเรือบรรทุกน้ำมันชนกันหรืออับปาง รวมทั้งการรั่วของถังน้ำมัน
- ปฏิบัติการนอกชายฝั่ง เช่น การขุดเจาะน้ำมันหรือแก๊สธรรมชาติ การแตกรั่ว หรือชำรุดของท่อส่งน้ำมันใต้ทะเล
- โรงกลั่นน้ำมัน น้ำทิ้งจาก โรงน้ำมันซึ่งมีคราบน้ำมันบางส่วนปนอยู่ หรือกรณีถังน้ำมันสำรองบริเวณชายฝั่งชำรุด หรือเกิดอุบัติเหตุทำให้มีน้ำมันรั่วไหลออกมา
- การล้างทำความสะอาดถังน้ำมัน
- น้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่บริเวณชายฝั่ง
- น้ำทิ้งจากชุมชน รวมทั้งการชะล้างคราบน้ำมัน
- บรรยากาศ
- กระบวนการซึมผ่านตามธรรมชาติ

#### 2.1.5. การสลายตัวของสารประกอบพีเอเอชในบรรยากาศ

ปริมาณ และการกระจายตัวของพีเอเอชขึ้นกับความคงตัวของพีเอเอช โดยทั่วไปพีเอเอชในบรรยากาศมี 2 ลักษณะ คือ ก๊าซ และ อนุภาครวมตัวกับฝุ่น ซึ่งจะขึ้นอยู่กับค่าความดันไอของพีเอเอช เมื่อถูกปล่อยสู่บรรยากาศ อนุภาคเหล่านี้จะเข้าสู่กระบวนการหลายกระบวนการ ความเข้มข้นของพีเอเอช จะขึ้นอยู่กับชนิดของพีเอเอชแต่ละตัวในการจับกับอนุภาคสารอินทรีย์ และปฏิกิริยาเคมี รวมถึงความคงตัวของสารนั้น (Pankow, 1991; Yamasaki *et al.*, 1982) การเปลี่ยนแปลงระหว่างก๊าซ และ อนุภาคของพีเอเอช จะขึ้นอยู่กับอัตราส่วนการพาร์ทิชัน (Partitioning ratio) ซึ่งสามารถแสดงในรูปของอัตราส่วนระหว่างความเข้มข้นของพีเอเอช ในรูปของอนุภาคกับความเข้มข้นของพีเอเอชในรูปก๊าซ โดยทั่วไปแล้วสารพีเอเอชในรูปปกติทั่วไป มีจุดเดือด และ จุดหลอมเหลวสูง ค่าความดันไอลำ ค่าละลายน้ำได้น้อยมาก และ มีการสลายตัวในสิ่งแวดล้อมได้ต่างกัน

สารประกอบพีเอเอชสามารถสลายตัวในบรรยากาศได้หลายวิธี เช่น การสลายตัวโดยแสง การย่อยสลายทางชีวภาพ หรือ การแตกตัวด้วยน้ำ เป็นต้น

##### 2.1.5.1. การสลายตัวโดยแสง

กระบวนการสลายตัวเนื่องจากแสง (Photodegradation) เป็นกระบวนการสำคัญของการสลายตัวของพีเอเอชในบรรยากาศ เป็นผลมาจากการกระตุ้นของแสง จากงานวิจัยของ Kamens *et al.*, 1988, 1989 พีเอเอชสามารถดูดกลืนแสงในช่วงรังสีอัลตราไวโอเล็ต ที่ความยาวคลื่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

300 – 420 nm ซึ่งเกิด Photo – oxidized ที่รวดเร็ว การสลายตัวของพีเอเอชจะขึ้นอยู่กับความชื้นในบรรยากาศ ปริมาณแสงอาทิตย์ และ อุณหภูมิในช่วงเวลาของวัน การสลายตัวในบรรยากาศ ของพีเอเอชในอนุภาคของเขม่า แสดงถึงค่าครึ่งชีวิตของ B(a)P, B(e)P, B(g)H, Ind และ B(b)F จะมีค่าเพิ่มขึ้น เมื่ออุณหภูมิในบรรยากาศมีค่าต่ำ ปริมาณแสงต่ำ และ ปริมาณความชื้นต่ำ จากการศึกษาของ Panther *et al.*, 1999 พบว่าพีเอเอชสลายตัวได้ดีในเดือนที่มีสภาพอากาศร้อน เนื่องจากมีชั่วโมงที่มีแสงสว่างมากกว่า และ มีความเข้มข้นของแสงมาก ในบรรยากาศโดยทั่วไปพีเอเอชในอากาศ ซึ่งส่วนใหญ่ถูกดูดซับอยู่บนเถ้าลอยเขม่า และ ผงถ่านมีความแตกต่างกันอย่างมาก ถึงแม้ว่าเป็นพีเอเอชกลุ่มเดียวกัน คือ มีค่าครึ่งชีวิตน้อยกว่า 1 ชั่วโมง ถึง 1000 ชั่วโมง Behymer and Hites, 1988 ศึกษาปัจจัยที่ผลเป็นต่อการสลายตัวโดยแสงของพีเอเอช ในเถ้าลอยในฤดูร้อน และ ฤดูหนาว จากการศึกษาพบว่า ค่าครึ่งชีวิตของการสลายตัวของพีเอเอช จากปฏิกิริยาของแสง ไม่ว่าโครงสร้างโมเลกุลประกอบด้วยวงอะโรมาติกกี่วงก็ตาม ขึ้นอยู่กับคุณสมบัติเถ้าลอย เช่น องค์ประกอบที่เป็นคาร์บอน พื้นที่ผิว และสี ดังตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 ค่าครึ่งชีวิตของพีเอเอชจากการเกิดปฏิกิริยาโดยแสง สีต่าง ๆ

พีเอเอช	White fly ash		Grey fly ash		Black fly ash	
	ฤดูร้อน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูหนาว
Fluoranthene	7.7 ชม.	23.0 ชม.	1.9 วัน	5.7 วัน	1.2 วัน	3.6 วัน
Pyrene	3.7 ชม.	11.0 ชม.	1.6 วัน	4.8 วัน	1.1 วัน	3.3 วัน
Benzo(a)anthraene	15.0 นาที	45.0 นาที	17.0 ชม.	2.1 วัน	1.1 วัน	3.3 วัน
Chrysene	10.0 ชม.	1.30 วัน	2.3 วัน	6.9 วัน	1.0 วัน	3.0 วัน
Benzo(a)pyrene	15.0 ชม.	45.0 นาที	18.0 ชม.	2.3 วัน	20.0 ชม.	3.0 วัน
Indeno(1,2,3-cd)pyrene	6.5 ชม.	20.0 ชม.	1.1 วัน	3.3 วัน	1.0 วัน	3.0 วัน
Benzo(g,h,i)pyrylene	1.9 ชม.	5.7 ชม.	2.5 วัน	7.5 วัน	23.0 ชม.	2.9 วัน

ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ (2543) อ้างถึง Behymer and Hites, 1988

Butler and Crossly, 1981 ศึกษาค่าครึ่งชีวิตของพีเอเอช ในอนุภาคของเขม่าภายใต้สภาวะที่มีแสง และ มีความเข้มข้นของก๊าซ NO<sub>2</sub> 10 ppm พบว่า Benzo(a)pyrene มีค่าครึ่งชีวิต 168 ชั่วโมง Benzo(g,h,i)perylene 195 ชั่วโมง Pyrene 336 ชั่วโมง Benzo(a)anthraene 264 ชั่วโมง Chrysene 624 ชั่วโมง Fluoranthene 648 ชั่วโมง และ Phenanthrene 720 ชั่วโมง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การแตกสลายของสารพีเอเอชในน้ำผิวดิน น้ำใต้ดิน และดิน เกิดจากปฏิกิริยาแตกสลายด้วยน้ำ การย่อยสลายโดยชีวภาพแบบใช้ออกซิเจน (Aerobic biodegradation) การแตกสลายโดยแสง (Photolysis) ค่าครึ่งชีวิตของสารพีเอเอชจำนวน 13 ชนิด แสดงในตารางที่ 2.8

ตารางที่ 2.8 ค่าครึ่งชีวิตของพีเอเอชในสิ่งแวดล้อม

พีเอเอช	ค่าครึ่งชีวิต (ชม.)			
	อากาศ	น้ำผิวดิน	น้ำใต้ดิน	ดิน
Acenaphthene	0.879 – 8.79	3 – 300	590 – 4,896	295 – 2,448
Acenaphthylene	0.191 – 1.27	1,020 – 1,440	2,040 – 2,880	1,020 – 1,440
Anthracene	0.58 – 1.7	0.58 – 1.7	1,200 – 22,080	1,200 – 11,040
Benzo(a)anthracene	1 – 3	1 – 3	4,896 – 32,640	2,448 – 16,320
Benzo(b)fluoranthene	1.43 – 14.3	8.7 – 720	17,280 – 29,280	8,640 – 14,640
Benzo(k)fluoranthene	1.10 – 11.0	3.8 – 499	42,680 – 102,720	21,840 – 51,360
Benzo(a)pyrene	0.37 – 1.1	0.37 – 1.1	2,736 – 25,440	1,368 – 12,720
Chrysene	0.802 – 8.02	4.4 – 13	17,808 – 48,000	8,904 – 24,000
Dibenz(a,h)anthracene	0.428 – 4.28	6 – 782	17,328 – 45,120	8,664 – 22,560
Fluoranthene	2.02 – 20.2	21 – 63	6,720 – 21,120	3,360 – 10,560
Fluorene	6.81 – 68.1	768 – 1,440	1,536 – 2,880	1,536 – 2,880
Naphthalene	2.96 – 29.6	12 – 480	24 – 6,192	398 – 1,152
Phenanthrene	2.01 – 20.1	3 – 25	768 – 9,600	384 – 4,800

ที่มา: Haward *et al.*, 1991

#### 2.1.5.2. การเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันโดยเคมีแสง

ปฏิกิริยาออกซิเดชันโดยเคมีแสง (Photochemical oxidation) มีความสำคัญต่อการสลายตัวของพีเอเอช ทั้งในรูปของก๊าซและในรูปของอนุภาค จากงานวิจัยของ Baek *et al.*, 1991 ศึกษาการเกิดปฏิกิริยาระหว่าง พีเอเอช กับ  $\text{NO}_x$ ,  $\text{N}_2\text{O}_5$ , OH,  $\text{SO}_2$  และ Peroxyacetyl nitrate ในบรรยากาศได้สารประกอบ oxy-, hydroxyl-, nitro- และ hydroxynitro- PAHs derivatives จากงานวิจัยของ Holloway *et al.*, 1987 และ Kamens *et al.*, 1986 พบว่าพีเอเอชเกิดปฏิกิริยา Photochemical oxidation เกิดสารประกอบ Nitrated PAHs, Quinones, Phenols และ Dihydrodiols

การเกิดปฏิกิริยาระหว่าง Hydroxyl radical ( $\cdot\text{OH}$ ) และ Naphthalene สามารถแบ่งปฏิกิริยาได้เป็น 2 วิธี คือ 1) Hydroxyl ( $\cdot\text{OH}$ ) เข้าทำปฏิกิริยากับ Naphthalene บริเวณตำแหน่งที่ 1 จากนั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกิดปฏิกิริยากับ  $\text{NO}_2$  บริเวณตำแหน่ง ortho กรณีการเกิด Dehydration ดึงเอา  $\text{H}_2\text{O}$  ออกจากปฏิกิริยา เกิดเป็น 2-Naphthalene และกรณีการสูญเสีย Nitrous acid เกิดเป็น 1-naphthal นอกจากนี้ การเกิดปฏิกิริยาระหว่าง Hydroxyl radical ( $\cdot\text{OH}$ ) และ Naphthalene บริเวณตำแหน่งที่ 2 สามารถเกิดได้เช่นกัน เกิดเป็น 2-naphthol, 1-Nitronaphthalene, 2-Formylcinnamaldehyde และ 2) Hydroxyl radical ( $\cdot\text{OH}$ ) เข้าทำปฏิกิริยากับ Naphthalene บริเวณตำแหน่ง C-H หรือ C=C

การเกิดปฏิกิริยาระหว่าง Hydroxyl radical และ Naphthalene ได้สารประกอบอะโรมาติก ที่มีโครงสร้างแบบวงเปิด คือ 2-Formylcinnamaldehyde เกิด Molar yield ประมาณ 38% และ Epox เกิด Molar yield ประมาณ 12% การเกิดปฏิกิริยาของ Naphthalene กับ  $\text{NO}_3$  radical เกิดเป็น Nitrooxycyclohexadienyl-type radical ซึ่งจะเกิดปฏิกิริยากับ  $\text{NO}_2$  ถ้าเกิดปฏิกิริยาตรงตำแหน่งที่ 1 จะเกิดเป็น 1-Nitronaphthalene และ  $\text{NO}_3$  radical เข้าทำปฏิกิริยากับ Naphthalene ตรงตำแหน่งที่ 2 จะเกิดเป็น 2-Nitronaphthalene ซึ่ง 1-Nitronaphthalene และ 2-Nitronaphthalene เกิด Molar yield เท่ากับ 35% นอกจากนี้  $\text{NO}_3$  radical สามารถเกิดปฏิกิริยากับ OH radical-Naphthalene เกิดเป็น Hydroxynitronaphthalene

### 2.1.5.3. การทำปฏิกิริยาของพีเอเอช กับ Reactive gases

นอกจากปฏิกิริยา Photochemical oxidation พีเอเอชสามารถลดลงได้จากการ Evaporative หรือ Oxidation reactions กับ Reactive gases ซึ่งก๊าซเหล่านี้อาจจะถูกปล่อยมาจากแหล่งเดียวกัน ตัวอย่างก๊าซเหล่านี้ได้แก่ ก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ ( $\text{NO}_x$ ) ซัลเฟอร์ออกไซด์ ( $\text{SO}_x$ ) โอโซน ( $\text{O}_3$ ) และสารประกอบอื่นๆ ของ Photochemical smog และมิงานวิจัยของ Lindskog (1983) ศึกษาปฏิกิริยาของ  $\text{NO}_2$  และ  $\text{O}_3$  ในสภาวะที่ไม่มีแสง จากการศึกษาพบว่า ความเข้มข้นของพีเอเอช ลดลง ซึ่งมีปัจจัยจากความเข้มข้นของก๊าซ เวลาในการทำปฏิกิริยา และ ความชื้นในบรรยากาศ เมื่อมีการเพิ่มกรดไฮโดรคลอริก (HCl) และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) ในอนุภาคของเขม่า พบว่าปฏิกิริยาของพีเอเอชเพิ่มมากกว่าปฏิกิริยาที่มีแต่ก๊าซ  $\text{NO}_2$  และ  $\text{O}_3$  เพียงอย่างเดียว

### 2.1.5.4. การระเหยกลายเป็นไอ

สารประกอบพีเอเอช มีแนวโน้มในการระเหยกลายเป็นไอเข้าสู่บรรยากาศได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับค่าความดันไอ และ อุณหภูมิในบรรยากาศ ซึ่งพีเอเอชทุกชนิดระเหยกลายเป็นไอน้อยมากที่อุณหภูมิห้อง เช่น Benzo(g,h,i)pyrylene มีค่าความดันไอ  $1.0 \times 10^{-10}$  มิลลิเมตรปรอท ที่ 20 องศาเซลเซียส Naphthalene มีค่าความดันไอที่ 1 มิลลิเมตรปรอทที่ 53 องศาเซลเซียส และ ระเหิดได้ที่อุณหภูมิห้อง ดังนั้น การกลายเป็นไอของพีเอเอชที่อุณหภูมิห้อง เกิดได้น้อยมากหรือไม่เกิดเลย

### 2.1.5.5. การรวมตัวของอนุภาคในบรรยากาศ

การกระจายตัวของพีเอเอชในบรรยากาศ โดยทั่วไปจะแตกต่างกันตามกระบวนการที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นกระบวนการควบแน่น หรือ การดูดซับ ทำให้พบพีเอเอช ใน 2 สถานะ คือ สถานะก๊าซ และ สถานะที่จับกับอนุภาคแขวนลอย (Particle - bound PAHs, p - PAHs ) จากการศึกษาของ Chetwittayachan *et.al.*, 2002 พบว่าพีเอเอชจะอยู่ในสถานะก๊าซที่อุณหภูมิสูงกว่า 150 องศาเซลเซียส และ อยู่ในรูปที่ยึดเกาะกับอนุภาคของแข็งที่อุณหภูมิต่ำกว่า จากการศึกษาโครงสร้างแบบชั้น (Shell structure) พีเอเอชจะเกาะอยู่บนอนุภาคที่มีธาตุคาร์บอนเป็นองค์ประกอบหลัก จากนั้นพีเอเอชจะถูกปกคลุมด้วยสารกลุ่มระเหยง่ายชนิดอื่นอีกชั้นหนึ่ง นอกจากนี้ Venkataraman *et.al.*, 1999 ศึกษาความสัมพันธ์ของพีเอเอชที่พบในเขตเมือง โดยได้จำแนกลักษณะของอนุภาคเป็น 3 ลักษณะ คือ

- สารพีเอเอชที่เกาะอยู่บนอนุภาคที่มีแกนเป็นธาตุคาร์บอน ซึ่งมีขนาดเล็กมากคือ เล็กกว่า 10 ไมครอน
- สารพีเอเอชที่เกาะอยู่บนอนุภาคขนาดเล็กหรืออาจดูดซับบนอนุภาคที่มีขนาดระหว่าง 0.1 – 2.0 ไมครอน ที่ถูกห่อหุ้มด้วยสารประกอบในกลุ่มระเหยง่าย
- สารพีเอเอชที่เข้าไปเกาะติดกับอนุภาคที่มีขนาดใหญ่ที่มีขนาดระหว่าง 2 – 20 ไมครอน

การเปลี่ยนแปลงของพีเอเอชในบรรยากาศระหว่างรูปแบบของการถูกกำจัดออกทางกายภาพ เช่น การตกสะสมแบบเปียกและแบบแห้ง จากงานวิจัยของ Baek *et.al.*, 1991 พบว่าการกระจายตัวของพีเอเอชมากที่สุด ในอนุภาคฝุ่นที่มีขนาด 0.4 และ 1.1 ไมครอน นอกจากนี้พบว่าอนุภาคที่มีขนาด 3.0 – 5.0 ไมครอน สามารถถูกกำจัดจากบรรยากาศ ด้วยการตกสะสมแบบเปียกและแบบแห้ง โดยส่วนใหญ่อนุภาคฝุ่นที่มีขนาดเล็กกว่า 0.1 ไมครอน มักเกาะกลุ่มกับอนุภาคขนาดเล็กหรืออนุภาคใหญ่ ซึ่งทำให้อนุภาคฝุ่นมีขนาดใหญ่ขึ้น การเพิ่มขนาดของอนุภาคฝุ่นปกติใช้เวลาเป็นวันถึงสัปดาห์ หลังจากนั้นจะเกิดการตกสะสมแบบเปียก และ แบบแห้งในบรรยากาศ ส่วนอนุภาคฝุ่นที่มีขนาด 0.1 – 0.3 ไมครอน มีระยะเวลาคงตัวในบรรยากาศได้หลายวันหรือนานกว่านั้น ทำให้สามารถแพร่กระจายตัวได้ในระยะทางไกล ซึ่งขึ้นอยู่กับสภาพภูมิอากาศ โดยทั่วไปการตกสะสมแบบแห้ง จะคงตัวในบรรยากาศได้นานกว่าการตกสะสมแบบเปียก

### 2.1.6 ความเป็นพิษของพีเอเอชในมนุษย์และสัตว์

จากการศึกษาความเป็นพิษของพีเอเอชในสัตว์ทดลอง และ ระบาดวิทยาพบว่า พีเอเอชเป็นสารที่ทำให้เกิดมะเร็ง ซึ่งเป็นอันตรายต่อมนุษย์และสัตว์ IARC (1983) จัดให้พีเอเอช เป็นสารก่อมะเร็งในมนุษย์ กลุ่มที่ 1 (Human carcinogens Group 1) ในบรรดาสารพิษทั้งหลาย 275 ชนิด ที่มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พิษร้ายแรงมากที่สุด 20 อันดับ มีสารในกลุ่มพีเอชเป็นสารพิษที่ติดอันดับที่ 8, 9, 10 และ 17 กลุ่มสารพิษที่มีพิษร้ายแรงมากที่สุด 20 อันดับ เรียงจากมากไปหาน้อย ตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ 1 Arsenic	ลำดับที่ 11 Chloroform
ลำดับที่ 2 Lead	ลำดับที่ 12 Aroclor 1254
ลำดับที่ 3 Mercury, Metallic	ลำดับที่ 13 DDT
ลำดับที่ 4 Vinyl Chloride	ลำดับที่ 14 Aroclor 1260
ลำดับที่ 5 Benzene	ลำดับที่ 15 Trichloroethylene
ลำดับที่ 6 PCBs	ลำดับที่ 16 Chromium (VI)
ลำดับที่ 7 Cadmium	ลำดับที่ 17 Dibenz(a,h)anthracene
ลำดับที่ 8 Benzo(a)pyrene	ลำดับที่ 18 Dieldrin
ลำดับที่ 9 Benzo(b)fluoranthene	ลำดับที่ 19 Hexachlorobutadiene
ลำดับที่ 10 PAHs	ลำดับที่ 20 Chlordan

#### 2.1.6.1. พิษเฉียบพลันของพีเอช

U.S.EPA (1998) รายงานว่า Naphthalene ทำให้เกิดภาวะโลหิตจางเนื่องจากเม็ดเลือดแดงแตก (Hemolytic anemia) และ ต้อกระจก (Cataract) ความผิดปกติทั้ง 2 อย่างนี้เกิดได้ทั้งเฉียบพลันและเรื้อรัง มีรายงานการเสียชีวิตของคนที่ยืนสูดดมในขนาด 5 กรัม ผลการชันสูตรร่างผู้ตายพบว่า ปอดมีการคั่งของโลหิตและบวม น้ำที่ตับ มีการแทรกตัวของเม็ดเลือดขาวชนิด Polymorphonuclear leucocytes และ Lymphocytes พร้อมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงของไขมันในเซลล์ตับ นอกจากนี้ยังมีรายงานการเสียชีวิตของเด็กอายุ 6 ปีที่ยืนสูดดม Naphthalene ในขนาด 2 กรัม จากการคำนวณพบว่า ปริมาณของ Naphthalene ที่ทำให้คนตายได้มีขนาด 71.4 ถึง 214.2 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมน้ำหนักตัว โดยคิดจากคนที่มีน้ำหนักตัวเฉลี่ย 70 กิโลกรัม Kochevar *et al.*, 1982 รายงานว่า Pyrene ทำให้ผิวหนังของหนูตะเภาเกิดอาการแพ้แสงอย่างรุนแรง โดยศึกษาการแพ้แสงจากสารประกอบ 8 ชนิด ที่มีอยู่ในน้ำมันดิบ โดยการป้ายสารเหล่านี้บนผิวหนังของหนูตะเภา แล้วฉายด้วยแสงอัลตราไวโอเล็ต พบว่า Pyrene ทำให้เกิดการอักเสบแดงของผิวหนังได้มากที่สุด

Cottini and Mazzone (1939) รายงานว่า Benzo(a)pyrene ทำให้เกิดการระคายเคืองต่อผิวหนัง และเยื่อทางเดินหายใจ โดยคนที่ได้รับ Benzo(a)pyrene ทางการหายใจ มีอาการไอ หลอดลมอักเสบ การได้รับ Benzo(a)pyrene หรือน้ำมันดิบ ซึ่งมีพีเอชหลายชนิดเป็นส่วนประกอบ โดยการสัมผัสทางผิวหนัง ทำให้เกิดความผิดปกติของผิวหนังคือ เป็นหูด นอกจากนี้ยังมีอาการแสบร้อน มีตุ่มหนองเกิดขึ้น และอาการเหล่านี้จะรุนแรงมากขึ้นเมื่อได้รับแสงอัลตราไวโอเล็ต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พีเอเอชมีความเป็นพิษเฉียบพลันต่ำในสัตว์ทดลอง การได้รับพีเอเอชในระยะเวลาสั้น มักไม่ทำให้เกิดความผิดปกติของร่างกายอย่างเด่นชัด และรุนแรง LD<sub>50</sub> โดยการให้ทางปากในหนู Mouse และหนู Rat มีค่ามากกว่า 1,000 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมน้ำหนักตัว ยกเว้น Naphthalene ในหนู Mouse มีค่า LD<sub>50</sub> 354 ถึง 710 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมน้ำหนักตัว LD<sub>50</sub> ของ พีเอเอชในสัตว์ทดลอง แสดงในตารางที่ 2.9

ตารางที่ 2.9 LD<sub>50</sub> ของพีเอเอชในสัตว์ทดลอง

พีเอเอช	Species	วิธีการได้รับสาร (มิลลิกรัม/กิโลกรัมน้ำหนักตัว)	LD <sub>50</sub>
Anthracene	หนู Mouse	ทางปาก	18,000
		ฉีดเข้าช่องท้อง	>430
Benzo(a)pyrene	หนู Mouse	ทางปาก	>1,600
		ฉีดเข้าช่องท้อง	250
		ฉีดเข้าใต้ผิวหนัง	50
Chrysene	หนู Mouse	ฉีดเข้าช่องท้อง	>320
Fluoranthene	หนู Mouse	ฉีดเข้าเส้นเลือด	100
	หนู Rat กระต่าย	ทางปาก ป้ายบนผิวหนัง	2,000 3,180
Naphthalene	หนู Mouse	ทางปาก	354-710
		ฉีดเข้าช่องท้อง	150-400
	หนู Rat	ทางปาก	490-9,430
Phenanthrene	หนู Mouse	ทางปาก	700-1,000
		ฉีดเข้าช่องท้อง	700
		ฉีดเข้าเส้นเลือด	56
Pyrene	หนู Mouse	ฉีดเข้าช่องท้อง	514-678

ที่มา: กองจัดการสารอันตรายและกากของเสีย (2543)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.10 Reference dose โดยการกิน (RfDo) และโดยการหายใจ (RfDi)

พีเอเอช	Oral reference dose ( RfDo)	Inhibition reference dose (RfDi)
Acenaphthene	$6.00 \times 10^{-2}$	-
Anthracene	$3.00 \times 10^{-2}$	-
Fluoranthene	$4.00 \times 10^{-2}$	-
Fluorene	$4.00 \times 10^{-2}$	-
Naphthalene	$3.00 \times 10^{-2}$	$4.00 \times 10^{-4}$
Pyrene	$2.00 \times 10^{-2}$	-

ที่มา: กองจัดการสารอันตรายและกากของเสีย (2543) อ้างถึง U.S.EPA (1999)

\*หน่วยของ RfDo และ RfDi คือ มิลลิกรัม/กิโลกรัมน้ำหนักตัว/วัน

ตารางที่ 2.11 ค่าความเข้มข้นของการเกิดมะเร็งโดยการกิน (CPSo) และโดยการหายใจ (CDSi)

พีเอเอช	ค่าความเข้มข้นของการเกิดมะเร็ง โดยการกิน (CPSo)	ค่าความเข้มข้นของการเกิดมะเร็ง โดยการหายใจ (CDSi)
Benzo(a)anthracene	$7.30 \times 10^{-1}$	-
Benzo(b)fluoranthene	$7.30 \times 10^{-1}$	-
Benzo(b)fluoranthene	$7.30 \times 10^{-2}$	-
Benzo(a)pyrene	7.30	3.1
Chrysene	$7.30 \times 10^{-3}$	-
Dibenz(a,h)anthracene	7.30	-
Indeno(1,2,3-cd)pyrene	$7.30 \times 10^{-1}$	-

ที่มา: กองจัดการสารอันตรายและกากของเสีย (2543) อ้างถึง U.S.EPA (1999)

\*หน่วยของ CPSo และ CDSi คือ (มิลลิกรัม/กิโลกรัมน้ำหนักตัว/วัน)<sup>-1</sup>

#### 2.1.6.2. พิษเรื้อรังของพีเอเอชในมนุษย์และสัตว์ทดลอง

The U.S. Department of Health and Human Service (Gariviat, 1999) ได้สรุปว่าพีเอเอช อาจเป็นสาเหตุทำให้เกิดโรคมะเร็ง พีเอเอชหลายตัว เช่น Benzo(a)anthracene, Benzo(a)pyrene, Benzo(b)fluoranthene, Chrysene, Dibenz(a,h)anthracene และ Indeno(1,2,3-cd)pyrene เป็น สาเหตุของการเกิดเนื้องอก จากการทดลองในห้องปฏิบัติการโดยให้สัตว์ทดลองกิน รับทางผิวหนัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หรือหายใจ เอาอากาศที่มีสารเหล่านี้เข้าไปเป็นเวลานาน สำหรับมนุษย์มีรายงานว่า การได้รับสารเหล่านี้ โดยทางเดินหายใจหรือผิวหนังสัมผัสกับสารผสมของพีเอเอชเป็นเวลานาน อาจทำให้เกิดมะเร็งได้ พืชเรื้อรังของพีเอเอชต่อมนุษย์และสัตว์ทดลอง สามารถจำแนกได้ดังนี้

#### 1) การเป็นสารก่อมะเร็ง

กองจัดการสารอันตรายและกากของเสีย (2543) อ้างถึง IARC (1999) ได้จัดแบ่งพีเอเอช ออกเป็น 2 กลุ่ม (ตารางที่ 2.12) ตามความสามารถในการก่อมะเร็ง คือ กลุ่มที่ก่อมะเร็ง และ กลุ่มที่ไม่ก่อมะเร็ง ข้อมูลที่แสดงศักยภาพของการก่อมะเร็งในมนุษย์และสัตว์ทดลอง เป็นที่น่าสังเกตว่า ไม่มีพีเอเอชสารใดที่ IARC จัดให้เป็นสารก่อมะเร็งในคน (Group 1) แม้ว่าพีเอเอชหลายสารเป็นสารก่อมะเร็งในสัตว์ทดลอง ซึ่งได้รับการยืนยันทางระบาดวิทยาแล้วว่าเป็นสาเหตุหรือมีส่วนทำให้เกิดมะเร็งในคน เช่น คาร์บอนหริ้ น้ำมันดิบ เขม่า คาร์บอนเสียจากเตาเผาถ่านหิน หรือ จากท่อไอเสียรถยนต์ เนื่องจากยากที่จะตรวจยืนยันปริมาณ หรือ ความเข้มข้นของพีเอเอชแต่ละสารที่มนุษย์ได้รับจากสารผสมเหล่านี้ นอกจากนี้ยังมีสารก่อมะเร็งอื่น ๆ ประปนอยู่ในสารผสมดังกล่าวด้วย

#### 2) ผลต่อการพัฒนาของตัวอ่อน

Mackenzie and Angerine, 1981 รายงาน ไม่พบผลของพีเอเอชต่อการพัฒนาตัวอ่อนในมนุษย์ มีเพียงรายงานผลของ Benzo(a)pyrene ในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมเท่านั้น โดยหนู Mouse ที่ได้รับ Benzo(a)pyrene ระหว่างการตั้งท้อง ทำให้การพัฒนาของตัวอ่อนผิดปกติไป คือ อัตราการรอดชีวิตของลูกหนูเมื่อคลอดลดลง การเพิ่มขึ้นของน้ำหนักของลูกหนูที่มีชีวิตลดลง การพัฒนาระบบสืบพันธุ์ของตัวอ่อนผิดปกติ คือ เซลล์สืบพันธุ์มีรูปร่างผิดปกติ ซึ่งเมื่อลูกหนูเหล่านี้เติบโตเต็มที่ ความสมบูรณ์ทางเพศลดลง และ บางตัวเป็นหมัน

#### 3) ความผิดปกติต่อการสืบพันธุ์

ไม่พบรายงานความเป็นพิษของพีเอเอชที่มีต่อระบบสืบพันธุ์ในมนุษย์ และมีพีเอเอชเพียง 2 สารเท่านั้น ที่มีรายงานว่า ทำให้เกิดความผิดปกติของระบบสืบพันธุ์ คือ Acenaphthene และ Benzo(a)pyrene U.S.EPA (1989c) ได้ทำการทดสอบความเป็นพิษของ Acenaphthene ในหนู Mouse ทั้ง 2 เพศ โดยการให้ Acenaphthene เข้าทางกระเพาะอาหารในขนาดตั้งแต่ 0 ถึง 700 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมน้ำหนักตัวต่อวัน ติดต่อกันนาน 13 สัปดาห์ พบว่า หนูเพศผู้ไม่มีความผิดปกติใดๆ ของระบบสืบพันธุ์ ในขณะที่หนูเพศเมียที่ได้รับ Acenaphthene ในขนาด 700 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมน้ำหนักตัวต่อวัน มีน้ำหนักของรังไข่ลดลง อย่างสอดคล้องกับการลดลงของการทำงานของรังไข่ และ มดลูก

#### 4) ความผิดปกติกับทารก

แม้ไม่มีรายงานความผิดปกติจากพีเอเอชที่เกิดกับทารกในมนุษย์ มีรายงานแต่เพียง Benzo(a)pyrene ในสัตว์ทดลองของ Mackenzie and Angerine, 1981

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.12 การจัดกลุ่มพีเอเอช โดย International Agency for Research on Cancer (IARC)

<b>Group 2A</b>	สารที่น่าจะก่อมะเร็งในคน (Probably carcinogenic to humans)	
	Benzo(a)pyrene	Dibenz(a,h)anthracene
	Benzo(a)anthracene	
<b>Group 2B</b>	สารที่อาจก่อมะเร็งในคน (Possibly carcinogenic to humans)	
	Benzo(b)fluoranthene	Benzo(j)fluoranthene
	Benzo(k)fluoranthene	Dibenzo(a,e)pyrene
	Dibenzo(a,h)pyrene	Dibenzo(a,i)pyrene
	Dibenzo(a,l)pyrene	Dibenzo(a,j)pyrene
	Dibenzo(a,h)anthracene	Indeno(1,2,3-cd)pyrene
	Naphthalene	
<b>Group 3</b>	สารที่ไม่ก่อมะเร็งในคน (Unclassifiable as carcinogenicity to humans)	
	Bntracene	Benz(a)acridine
	Benz(c)acridine	Benzo(g,h,i)fluoranthene
	Benzo(a)fluorine	Benzo(b)fluorene
	Benzo(c)fluorine	Benzo(g,h,i)pyrylene
	Benzo(c)phenanthrene	Benzo(e)pyrene
	Chrysene	Coronene
	Cyclopenta(c,d)pyrene	Dibenz(a,c)anthracene
	Dibenzo(a,j)anthracene	Dibenzo(a,e)fluoranthene
	Dibenzo(h,r,s,t)pentaphene	Fluoranthene
	Fluorene	Perylene
	Phenanthrene	Pyrene
	Triphenylene	

ที่มา : กองจัดการสารอันตรายและกากของเสีย (2543) อ้างถึง IARC (1999)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 2.1.6.3. ความเป็นพิษเฉพาะด้าน

1) ปฏิกิริยาทางชีวเคมี (Biochemical interactions) ที่เอเอชจะออกฤทธิ์ยับยั้งหรือกระตุ้น เอนไซม์หลายชนิด ได้แก่

- Carboxylesterase เป็นเอนไซม์ใน Microsome เราจะพบได้ในเซลล์ของตับ ไต และในเยื่อบุลำไส้ Anthracene, Phenanthrene, Benzo(a)anthracene และ Benzo(a)pyrene มีฤทธิ์ยับยั้งการทำงานของ Carboxylesterase ในเยื่อบุลำไส้ของหนู

- Aromatic Hydrocarbon Hydroxylases (AHH) เป็นเอนไซม์ในกลุ่ม microsomal mixed function oxidases และเป็น cytochrom P-450 AHH มีหน้าที่เฉพาะเมตาบอลิซึมของพีเอเอชทุกชนิด พีเอเอชส่วนมากมีฤทธิ์กระตุ้นการทำงานของ AHH โดยผ่าน Ahreceptor ซึ่งความสามารถในการกระตุ้นได้มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับชนิดของพีเอเอช สปีชีส์ และสายพันธุ์ของสัตว์

- Aldenhyde Dehydrogenase (ADH) เป็นเอนไซม์ในไซโตพลาสซึม ที่พบได้มากในเซลล์ตับ การศึกษาในหนู พบว่าความรุนแรงของการกระตุ้น การทำงานของ ADH มีความสอดคล้องกับฤทธิ์ก่อมะเร็งของพีเอเอช ยกตัวอย่างเช่น Benzo(a)pyrene และ Benzo(a)anthracene สามารถกระตุ้นการทำงานของ ADH ได้มากกว่า และ มีฤทธิ์ก่อมะเร็งที่แรงกว่า Anthracene, Phenanthrene, Chrysene (Torronen *et al.*, 1981)

### 2.1.6.4. การเสริมพิษ/การต่อต้านพิษ

โดยทั่วไปพีเอเอชที่เกิดจากแหล่งต่างๆ อยู่ในรูปของสารผสมมากกว่าในรูปของสารเดี่ยว และ อาจมีสารชนิดอื่นที่ไม่ใช่พีเอเอช ปะปนอยู่ด้วยเช่น สาร Nicotine ปะปนกับพีเอเอชในควันบุหรี่ เส้นใยแอสเบสตอสที่ปะปนกับพีเอเอชในผงเขม่าจากโรงงาน เป็นต้น การเกิดปฏิกิริยาร่วมระหว่างพีเอเอชด้วยกันเอง และ ระหว่างพีเอเอชกับสารอื่น จึงอาจเกิดขึ้นได้ทั้งก่อน และ ภายหลังได้รับเข้าสู่ร่างกายของมนุษย์และสัตว์ เนื่องจากพีเอเอชที่เป็นสารก่อมะเร็ง และ ก่อกลายพันธุ์ จะต้องถูกเมตาบอลิท์ เพื่อเปลี่ยนเป็นเมตาบอลิท์ ที่มีความเป็นพิษ และสามารถรวมตัวกับดีเอ็นเอ โมเลกุลขนาดใหญ่ที่สำคัญของเซลล์ เช่น DNA, RNA และ โปรตีนได้ ฉะนั้นการยับยั้ง หรือ การกระตุ้นเอนไซม์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเมตาบอลิซึม ของพีเอเอช ไม่ว่าจะเนื่องจากพีเอเอชด้วยกันเอง หรือจากสารชนิดอื่นก็ตามย่อมมีผลในการเสริมหรือต่อต้านความเป็นพิษของพีเอเอชได้ (U.S.DHHS, 1995)

Benzo(a)pyrene เป็นสารก่อมะเร็งที่มีฤทธิ์แรง การศึกษาในหนูที่ได้รับ Benzo(a)pyrene ร่วมกับพีเอเอชชนิดอื่นที่มีฤทธิ์ ก่อมะเร็งอย่างอ่อนหรือไม่มีฤทธิ์เลย ได้แก่ Benzo(e)pyrene, Benzo(g,h,i)perylene, Fluoranthene และ Pyrene พบว่าสารเหล่านี้ทำให้ฤทธิ์การก่อมะเร็งของ Benzo(a)pyrene เพิ่มมากขึ้น โดย Benzo(e)pyrene, Fluoranthene และ Pyrene สามารถเสริมฤทธิ์ของ Benzo(a)pyrene ได้มากกว่า Benzo(g,h,i)perylene (Van Duuren *et al.*, 1967) และ พบว่าสาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เหล่านี้ทำให้ปริมาณของสารประกอบระหว่าง Benzo(a)pyrene และ DNA เพิ่มขึ้นด้วย (DiGiovanni *et al.*, 1982; Lau and Baird, 1992; Rice *et al.*, 1986)

#### 2.1.6.5. การระคายเคืองเบื้องต้น

พีเอชบางชนิดสามารถก่อให้เกิดการระคายเคืองของผิวหนังและเยื่อต่าง ๆ ได้

Anthracene ทำให้เกิดอาการแพ้แสง (Photosensitivity) ได้ทั้งในคนและสัตว์ทดลอง มีรายงานว่าคนที่ได้สัมผัสกับ Anthracene เกิดอาการอักเสบอย่างเฉียบพลันของผิวหนัง คือมีอาการบวมแดง แสบร้อน และ คันในบริเวณที่ได้สัมผัสกับ Anthracene นอกจากนี้ Anthracene ยังทำให้เกิดอาการระคายเคืองของดวงตา เยื่อตาอักเสบ ตาแดง หนังตาบวม น้ำตาไหล แพ้แสง และมีอาการระคายเคืองของเยื่อทางเดินหายใจตอนต้นร่วมกับอาการเฉียบพลันเหล่านี้กลับกลายเป็นปกติได้ในเวลาหลายวันหลังจากการได้รับ Anthracene หากได้รับเป็นระยะเวลานานผิวหนังส่วนที่สัมผัสสัมผัสมีสีเข้มขึ้น ส่วนบนของผิวหนังหนาและดำน มีการพองตัวของเส้นโลหิตฝอยของผิวหนังในบริเวณนั้น ในบางกรณีอาจมีการอักเสบของเยื่อทางเดินอาหารเกิดขึ้น แสงอัลตราไวโอเล็ตมีส่วนร่วมในการก่อความระคายเคืองของ Anthracene ด้วย Sinha and Chignell, 1993 รายงานว่าแสงอัลตราไวโอเล็ตความยาวคลื่น 295 นาโนเมตร สามารถกระตุ้นให้เกิดพันธะโควาเลนต์ระหว่าง DNA และ Anthracene เพิ่มขึ้น

Pyrene ทำให้เกิดอาการแพ้แสงของผิวหนังได้อย่างรุนแรงในหนูตะเภา จากการศึกษาการแพ้แสงของสารประกอบ 8 ชนิดที่มีอยู่ในน้ำมันดิบ โดยการป้ายสารละลายเหล่านี้บนผิวหนังของหนูตะเภาแล้วฉายแสงอัลตราไวโอเล็ต พบว่า Pyrene ทำให้เกิดการอักเสบบวมแดงของผิวหนังมากที่สุด (Kochegar *et al.*, 1982)

Benzo(a)pyrene ทำให้เกิดการระคายเคืองของผิวหนัง และ เยื่อทางเดินหายใจ มีรายงานว่าคนที่ได้รับ Benzo(a)pyrene โดยการหายใจ มีอาการไอ หลอดลมอักเสบ การได้รับ Benzo(a)pyrene หรือ น้ำมันดิบซึ่งมีพีเอชหลายชนิดเป็นส่วนประกอบ โดยการสัมผัสทางผิวหนังทำให้เกิดอาการผดผื่นของผิวหนัง คือ เป็นหูด นอกจากนี้ยังมีอาการแสบร้อน ไวต่อแสง และมีคุ่มหนองเกิดขึ้น อาการเหล่านี้รุนแรงมากขึ้นเมื่อได้รับแสงอัลตราไวโอเล็ต (Cottini and Mazzone, 1939)

Benzo(a)anthracene ทำให้เกิดอาการระคายเคืองของเยื่อทางเดินหายใจในมนุษย์ สำหรับในสัตว์ทดลองพบว่า Benzo(a)anthracene ทำให้เกิดอาการระคายเคืองของเยื่อทางเดินหายใจ และการตรวจทางพยาธิของเยื่อทางเดินหายใจ พบว่า มีการบวมน้ำ มีการแทรกตัว (Infiltration) ของเม็ดเลือดขาวชนิด Granulocyte และ Mononuclear cells เข้าไปในเยื่อทางเดินหายใจ และมีจำนวนเซลล์สร้างเส้นใย (Fibroblast) เพิ่มขึ้น ในระยะท้ายของการทดลองพบว่า มีภาวะการทำให้เกิดพังผืด (Fibrosis) ของเยื่อทางเดินหายใจด้วย (Topping *et al.*, 1978)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 2.1.6.6. ความเป็นพิษต่อภูมิคุ้มกัน

ข้อมูลความเป็นพิษต่อภูมิคุ้มกันของพีเอช ส่วนใหญ่ คือ Benzo(a)pyrene การศึกษาในสัตว์ทดลองพบว่า การได้รับ Benzo(a)pyrene ทางผิวหนังสามารถกระตุ้นให้เกิดปฏิกิริยาของระบบภูมิคุ้มกันแบบ Allergic contact hypersensitivity ทำให้การตอบสนองของภูมิคุ้มกันที่มีต่อสารชนิดอื่นลดลง ยับยั้งการสร้างแอนติบอดี และสามารถเปลี่ยนแปลงการทำงานของ Macrophages, T – cell และ B – cell (Blanton *et al.*, 1988)

## 2.2. การประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ

การประเมินความเสี่ยงถือเป็นวิธีการทางวิทยาศาสตร์ เนื่องจากประกอบด้วยการรวบรวมข้อมูลงานวิจัย การวิเคราะห์ทางสถิติ หรือ อาจมีการสร้างแบบจำลองเพื่อใช้ในการคาดการณ์หา ระดับความเสี่ยง โดยข้อมูลการประเมินความเสี่ยงความเป็นพิษของสารเคมีที่มีต่อสุขภาพส่วนใหญ่แสดงในรูปความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารเคมีที่ได้รับ และ ผลกระทบที่มีต่อร่างกาย และการประเมินความเสี่ยงยังสามารถหาจุดวิกฤตของปริมาณการได้รับที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพได้อีกด้วย นอกจากนี้ข้อมูลจากการทำประเมินความเสี่ยงยังใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนข้อมูลทางวิทยาศาสตร์เพื่อใช้ในการพัฒนา นโยบายด้านสุขภาพของมนุษย์ ช่วยลดปัญหาด้านสุขภาพมนุษย์ และ สิ่งแวดล้อมที่เกิดจากสารเคมี

กระบวนการในการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ มี 4 ขั้นตอน คือ

1) การบ่งชี้สิ่งคุกคาม (Hazard identification) คือ กระบวนการในการบ่งชี้ว่าสิ่งใดหรือภาวะใดเป็นปัจจัยคุกคาม นั่นคือ หากมนุษย์สัมผัสสิ่งนั้น หรือ ภาวะนั้นอาจก่อให้เกิดปัญหาทางสุขภาพขึ้นได้ การบ่งชี้สิ่งคุกคาม เป็นการตอบคำถามว่า ในสถานที่แห่งหนึ่ง หรือ สภาพการณ์หนึ่งนั้น มีสิ่งคุกคามอยู่จริงหรือไม่ หรือ อะไรบ้างที่เป็นสิ่งคุกคาม เครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งของแพทยศาสตร์ ในการบ่งชี้สิ่งคุกคามในสถานที่ทำงานก็คือ การเดินสำรวจสถานที่ทำงาน (walkthrough survey)

2) การประเมินการสัมผัส (Exposure assessment) คือการประเมินระดับการสัมผัสที่แต่ละบุคคล ประชากร หรือ ระบบนิเวศ ได้รับว่ามากน้อยเพียงใด โดยคำนึงถึงขนาดการสัมผัส (dose) ระยะเวลาที่สัมผัส (duration) และ ช่องทางการสัมผัส (routes of exposure) รวมถึงเส้นทางการฟุ้งกระจายของสิ่งคุกคามจากในสิ่งแวดล้อมผ่านตัวกลาง (medias) มาสู่คนด้วย

3) การประเมินขนาดสัมผัสกับผลกระทบที่เกิดขึ้น (Dose-response assessment) เป็นการประเมินว่าขนาดของการสัมผัสระดับใดจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพมากน้อยเท่าใด ซึ่งกระบวนการนี้จะทำให้สามารถแบ่งระดับการสัมผัสเป็นระดับปลอดภัยกับระดับที่ทำให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพ ตัวอย่างที่ชัดเจน เช่น การประเมินการตอบสนองต่อสารเคมีในวิชาพิษวิทยา สารพิษชนิดเดียวกัน แต่มีปริมาณการสัมผัสต่างกัน จะทำให้ร่างกายตอบสนองต่างกัน สำหรับสิ่งคุกคามประเภทอื่น ทั้ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สิ่งคุกคามทางกายภาพ ชีวภาพ และ การยศาสตร์ ระดับการสัมผัสที่ต่างกันนั้นก็ทำให้ร่างกายมนุษย์เกิดผลตอบสนองต่างกันด้วยเช่นเดียวกัน

4) การอธิบายลักษณะของความเสี่ยง (Risk characterization) คือ การวิเคราะห์ข้อมูลจากทั้ง 3 ขั้นตอนก่อนหน้า เพื่อนำมาประเมินว่า การสัมผัสสิ่งคุกคามในสภาพที่เป็นอยู่นั้น ถือเป็นความเสี่ยงต่อสุขภาพหรือไม่ ในที่ทำงาน หรือ สถานประกอบการแห่งหนึ่ง คนทำงานแต่ละคน หรือ แผนกงานแต่ละแผนก ย่อมจะมีความเสี่ยงต่อสุขภาพที่แตกต่างกันไปตามสิ่งคุกคามที่สัมผัส รายละเอียดที่ต้องพิจารณาในขั้นตอนนี้คือ ต้องบอกให้ได้ว่าความเสี่ยงต่อปัจจัยคุกคามที่สนใจนั้น ระดับของความเสี่ยงมีมากน้อยแค่ไหน มีความเสี่ยงอย่างไร ใครเป็นผู้ที่มีความเสี่ยงสูงสุด ลักษณะงาน หรือ กิจกรรมแบบใดที่ทำให้เกิดความเสี่ยงสูงสุด

รายละเอียดกระบวนการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพทั้งหมดนั้น ประกอบด้วย การรวบรวมข้อมูลงานวิจัย ทั้งในสัตว์ทดลอง และ การศึกษาในมนุษย์ การวิเคราะห์ทางสถิติ การใช้สมการทำนายผลเพื่อคาดการณ์หาระดับของความเสี่ยง ซึ่งต้องใช้การคำนวณทางคณิตศาสตร์เข้ามาเกี่ยวข้องด้วยอีกอย่างมาก

เมื่อมีการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพแล้ว สิ่งสำคัญต่อมาก็คือการจัดการความเสี่ยง (risk management) ผู้ที่มีอำนาจตัดสินใจในการดำเนินการจัดการความเสี่ยงนั้นมักเป็นผู้นำชุมชน หรือ ผู้บริหารขององค์กร กระบวนการจัดการความเสี่ยงที่ดีจะต้องเลือกวิธีการ จัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม และ ดำเนินการในช่วงเวลาที่เหมาะสมด้วย

อีกกระบวนการหนึ่งที่ต้องกระทำไปควบคู่กับการจัดการความเสี่ยง คือ การสื่อสารความเสี่ยง (risk communication) เป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความเสี่ยงนั้นมากขึ้น บุคคลสำคัญที่จำเป็นต้องทำการสื่อสารความเสี่ยงให้เข้าใจเป็นอันดับแรกก็คือ ผู้นำชุมชน หรือ ผู้บริหารที่มีอำนาจตัดสินใจในการจัดการความเสี่ยงนั้นได้ นอกจากนี้ ยังอาจต้องสื่อสารความเสี่ยงไปยังสาธารณะชน หรือ คนที่ได้รับความเสี่ยงนั้นด้วย การนำเสนอข้อมูลเพื่อสื่อสารความเสี่ยงนั้นเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ ข้อมูลวิชาการที่สื่อสารต้องตรงกับความเป็นจริง ต้องทำให้เกิดความตระหนักรู้ในอันตรายที่อาจเกิดจากความเสี่ยงนั้น แต่ก็ไม่ทำให้เกิดความตื่นตระหนกจนเกินไป และ ต้องทำให้ผู้ที่ได้รับความเสี่ยงนั้นมีความรู้ สามารถดูแลตัวเอง รับมือกับความเสี่ยงนั้นได้

ตัวอย่างความเสี่ยงการดูดซับสารพิษเข้าสู่ร่างกาย ซึ่งเป็นสารพิษจากยาฆ่าแมลง ชื่อสารเคมี Methyl bromide เป็นสารที่มีความเสี่ยงในการก่อให้เกิดโรคมะเร็ง โดยคนที่ทำหน้าที่ฉีดยาฆ่าแมลงเป็นบุคคลที่มีความเสี่ยงสูงสุด เพราะอยู่ใกล้ชิดสารเคมีมากที่สุด

ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง สารพิษจากยาฆ่าแมลงสามารถเข้าสู่ร่างกายได้ 3 วิธีดังนี้

1. ทางปาก เช่นการกลืนไอของสเปรย์ยาฆ่าแมลง หรือ ดื่มน้ำ กินผลผลิตที่มีฆ่าแมลงปนเปื้อน
2. ทางการหายใจ ยาฆ่าแมลงสามารถเข้าได้ทั้งทางจมูก ปาก และ อาจจะลงไปสู่ปอด
3. ทางผิวหนัง ผิวหนังสามารถดูดซับยาฆ่าแมลงได้ และ ปริมาณการดูดซับจะเพิ่มขึ้นเมื่อผิวหนังมีบาดแผล



รูปที่ 2.2 อัตราการดูดซับสารพิษจากยาฆ่าแมลงในร่างกายเมื่ออัตราการดูดซับที่ปลายแขนเท่ากับ 1  
ที่มา: Rice knowledge Bank (2012)

การประเมินการสัมผัสในกรณีนี้ ประเมินในรูปของอัตราการดูดซับพิษ ที่อวัยวะต่าง ๆ ของร่างกายเทียบกับอัตราการดูดซับที่ปลายแขนซึ่งมีค่าเท่ากับ 1 พบว่า สารพิษถูกดูดซับในร่างกายได้หลายแห่ง และ อัตราการดูดซับสารพิษสะสมที่อวัยวะสืบพันธุ์สูงสุดคิดเป็น 11.8 เท่าของการดูดซับที่ปลายแขน ดังนั้นคนที่ทำงานเกี่ยวข้องกับยาฆ่าแมลง มีโอกาสที่จะเป็นมะเร็งที่อวัยวะสืบพันธุ์มากกว่าอวัยวะส่วนอื่น แต่อย่างไรก็ตาม หากต้องทำงานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี ไม่ว่าจะเป็นสารเคมีชนิดใดก็ตาม ควรหาอุปกรณ์ป้องกันให้มิดชิด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.3. การวิเคราะห์สารพีเอเอชในสารละลาย

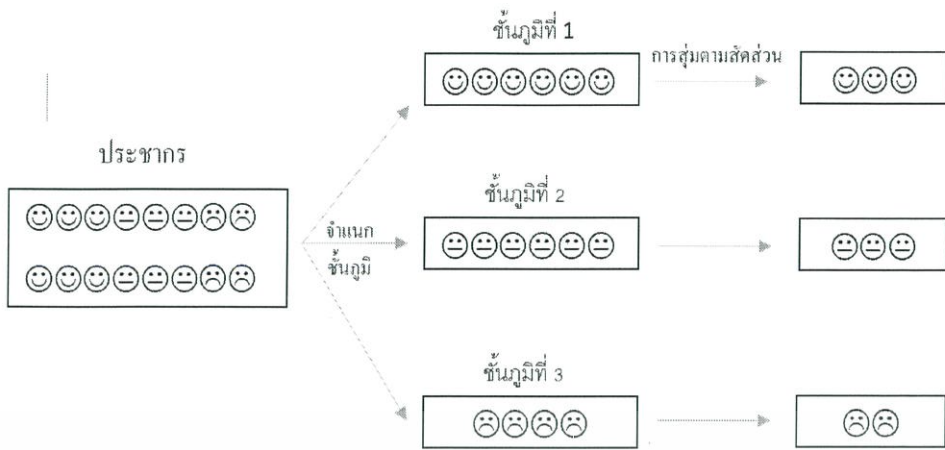
กรณีตัวอย่างในสิ่งแวดล้อมที่มีพีเอเอช นิยมทำการย่อย หรือ สลายพีเอเอช จากตัวอย่างสู่ สารละลายอินทรีย์ โดยเลือกสารสกัด และ ให้ความร้อนที่เหมาะสม โดยการผ่านไหลวนของสาร สกัด หรือ ทำการรีฟลักซ์ และ สกัดซ้ำจนได้สารละลายเพิ่มขึ้น แล้วนำไปประเหยแห้ง ขึ้นต่อไปจึงทำ ให้สารบริสุทธิ์มากขึ้น หรือ กำจัดสารรบกวน ทำให้เข้มข้นด้วยการพ่นอากาศ หรือ ก๊าซไนโตรเจน แล้วจึงนำไปวิเคราะห์ด้วยวิธีที่เหมาะสม

### 2.3.1 การเก็บตัวอย่าง

#### การสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling)

การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากประชากรที่มีจำนวนมาก และ มีความแตกต่างกัน ระหว่างหน่วยสุ่มที่สามารถจำแนกออกเป็นชั้นภูมิ (Stratum) เพื่อให้ข้อมูลที่ได้มีความครบถ้วน และ ครอบคลุม จะต้องดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากชั้นภูมิ มีขั้นตอนการ ดำเนินการดังนี้

- 1) ศึกษาลักษณะของประชากรที่จะศึกษาอย่างละเอียด ว่าคุณลักษณะใดที่จะส่งผลต่อตัวแปร ที่จะศึกษาตัวแปรใดบ้าง และ คุณลักษณะนั้น ๆ สามารถที่จำแนกออกเป็นกลุ่มย่อยได้หรือไม่ อาทิ เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ เป็นต้น
- 2) จำแนกประชากรออกเป็นชั้นภูมิ ตามคุณลักษณะของกลุ่มย่อย โดยกำหนดให้สมาชิกใน แต่ละกลุ่มย่อย มีความคล้ายคลึงกันให้มากที่สุด และ ให้มีความแตกต่าง ระหว่างกลุ่มย่อยแต่ละ กลุ่มให้มากที่สุด เช่นเดียวกัน
- 3) สุ่มตัวอย่างจากกลุ่มย่อยแต่ละกลุ่ม เพื่อเป็นสมาชิกของกลุ่มตัวอย่าง ที่จะศึกษาตาม สัดส่วน กล่าวคือ ชั้นใดมีประชากรมากควรได้รับการสุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนมาก แสดงการสุ่มกลุ่ม ตัวอย่างแบบชั้นภูมิ ดังรูปที่ 2.3



รูปที่ 2.3 การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ

ข้อสังเกต ของการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ

- 1) ได้กลุ่มตัวอย่าง ที่มีคุณลักษณะที่ครอบคลุมทุกลักษณะ ของประชากร อย่างเป็นระบบ และ ช่วยลดความคลาดเคลื่อน แต่ไม่ต้องลดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เหมือนวิธีการสุ่มอย่างง่าย ทำให้การทดสอบทางสถิติ มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
- 2) ถ้าจำนวนตัวแปร ที่ใช้มีมากเกินไป จะทำให้มีจำนวนชั้นที่มาก และ ยุ่งยากในการแบ่งชั้น หรือทำให้สมาชิกของแต่ละชั้นอาจมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ เสียเวลา และ ใช้ค่าใช้จ่ายสูง
- 3) ในการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน จะต้องใช้สูตรการปรับแก้สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่าง ที่ค่อนข้างซับซ้อน

$$n_h = \frac{N_h}{N} \times n \dots\dots\dots ①$$

เมื่อ  $n_h$  คือ จำนวนตัวอย่างที่เก็บ  
 $N_h$  คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดในจุดเก็บแต่ละจุด  
 $N$  คือ ผลรวมของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

ตัวอย่างการคำนวณ

ร้าน D1

$$n_h = \frac{1,200}{3,700} \times 30$$

$$= 10$$

การเลือกสุ่มตัวอย่งนั้นมีหลายแบบด้วยกัน เช่น การสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Random Sampling) เป็นการสุ่มที่สมาชิกทุกหน่วยมีจำนวนไม่มากนัก ลักษณะของประชากร จะมีลักษณะที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แตกต่างกัน จะทำให้ไม่ได้กลุ่มตัวอย่างที่มีความครอบคลุม หรือเป็นตัวแทนที่ดี ข้อดี คือ สะดวก ใช้ง่าย แต่ข้อเสีย คือ ถ้ากลุ่มประชากรมีจำนวนมากจะทำให้เสียเวลาเนื่องจาก จะต้องรู้เจาะจงว่าแต่ละลำดับเป็นอย่างไร เช่น การสุ่มจากประชากรทั้งหมดจะต้องรู้ว่า ในลำดับที่ 80 เป็นใคร การสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Sampling) การสุ่มแบบนี้จะมีการเรียงลำดับของตัวอย่างไว้แบบสุ่ม และ ทำการหาช่วงในการสุ่มโดยคิดจากจำนวนตัวอย่างทั้งหมดหารด้วยจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ จากนั้นก็ทำการเก็บตัวอย่างตามช่วงที่ได้ ข้อดี คือ ง่าย สะดวก และ สามารถได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นสัดส่วน ข้อเสีย คือ ไม่สามารถกำหนดความแปรปรวนของตัวอย่างได้เนื่องจากการสุ่มได้เพียง 1 ตัวจากกลุ่มนั้น ๆ หรือ ถ้าตัวอย่างมีการเรียงจากมากไปน้อย ก็จะทำให้การสุ่มไม่ได้ตัวแทนของตัวอย่างที่ดี การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) คือ การสุ่มตัวอย่างโดยที่มีการแบ่งออกเป็นกลุ่มย่อย ๆ ก่อนแล้วจึงทำการสุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม ข้อดี คือ จะทำให้มีการสุ่มตัวอย่างที่เท่าเทียมกันทุกกลุ่ม การสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) เป็นการแบ่งกลุ่มแบบภายในกลุ่มจะมีลักษณะที่แตกต่างแต่ระหว่างกลุ่มจะมีลักษณะที่เหมือนกัน ข้อดี คือ ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการสุ่ม ข้อเสีย คือ มีความคลาดเคลื่อนในการประเมินค่า และ คำนวณค่าความแปรปรวนของข้อมูลจะยุ่งยากกว่าการสุ่มแบบง่าย และ การสุ่มตัวอย่างแบบหลายชั้น (Multistage Sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างแบบหลายชั้นอาจเหมือน หรือ แตกต่างกัน เช่น ในชั้นที่ 1 ใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิผสมกับการสุ่มแบบกลุ่ม และ ชั้นที่ 2 เป็นชั้นย่อยของชั้นแรก ใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิผสมกับการสุ่มแบบกลุ่ม เป็นต้น

ในงานวิจัยนี้ได้ทำการเลือกสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) ซึ่งมีข้อดี คือ ได้กลุ่มตัวอย่างที่มีคุณลักษณะที่ครอบคลุมอย่างเป็นระบบ ทำให้ตัวอย่างที่ได้ เป็นตัวแทนที่ดี ในการนำมาศึกษา เพื่อให้การวิจัยมีความเชื่อถือ ข้อเสีย คือ ถ้าจำนวนตัวแปรที่ใช้มีมากเกินไป จะทำให้มีจำนวนชั้นที่มาก และ ยุ่งยากในการแบ่งชั้น

การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) จึงเป็นการสุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมกับการได้ข้อมูลในงานวิจัยอย่างถูกต้อง ครอบคลุมและครบถ้วน

เมื่อสุ่มตัวอย่างทางสิ่งแวดล้อมมาแล้ว จำเป็นต้องมีการเตรียมตัวอย่างเบื้องต้น (Pretreatment) การย่อย และ การสกัด (Digestion and Extraction)

### 2.3.2 การเตรียมตัวอย่างที่ศึกษาสารพีเอเอช

#### ขั้นที่ 1 การเตรียมตัวอย่างเบื้องต้น

กรณีตัวอย่างในสิ่งแวดล้อมที่เป็นสารอินทรีย์ ที่มีพีเอเอช นิยมทำการย่อย หรือ สลายพีเอเอช จากตัวอย่างสู่สารละลายอินทรีย์ โดยเลือกสารสกัด และ ให้ความร้อนที่เหมาะสม โดยการผ่าน ไหลวนของสารสกัด หรือ ทำการรีฟลักซ์

โดยทำการย่อยโปรตีน ซึ่งโปรตีนมีหน่วยย่อย คือ กรดอะมิโน ซึ่งกรดอะมิโน เป็นหน่วยเล็ก ที่สุดของโปรตีนเมื่อเรากิน โปรตีนเข้าไปน้ำย่อยจะทำการย่อยโปรตีนออกเป็นกลุ่มของอะมิโน หลาย ๆ กลุ่ม ต่อจากนั้นร่างกายจึงเริ่มดูดซึมอะมิโนแต่ละตัวเข้าไปใช้

#### ขั้นที่ 2 การสกัด (Extraction)

การสกัดด้วยตัวทำละลาย เป็นวิธีหนึ่งที่มีประโยชน์มากในการแยกสาร และ ทำสารให้บริสุทธิ์ เช่น การสกัดแยกสารประกอบบางชนิด ออกจากแหล่งที่เกิดในธรรมชาติ เช่น ใบไม้ ดอกไม้ การสกัดแยกสารผลิตภัณฑ์ ออกจากของผสมหลังทำปฏิกิริยา หลักการของการสกัด คือ การใช้ตัวทำละลายที่เหมาะสมละลายสารที่ต้องการ ออกมาจากสารผสม การสกัดพอจะแบ่งได้ คร่าว ๆ เป็น 3 วิธีดังนี้

1) Solid – Liquid Extraction เป็นการ ใช้ตัวทำละลายที่เหมาะสม ละลายสารที่ต้องการออกมา จากสารผสมซึ่งเป็นของแข็ง การสกัดแบบนี้มีหลักการ ไม่แตกต่างจากการหาตัวทำละลาย เพื่อตก ผลึกสาร

2) Liquid – Liquid Extraction เป็นการ ใช้ตัวทำละลายที่เหมาะสม ละลายสารที่ต้องการ ออกมาจากสารผสม ซึ่งเป็นของเหลว

3) Acid – Base Extraction เป็นการ ใช้ปฏิกิริยากรดเบส เพื่อแยกสารอินทรีย์ ที่มีสมบัติเป็น กรดแก่ กรดอ่อน กลาง และ เบสออกจากกัน

ซึ่งการสกัดที่เราเลือกใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้คือ Liquid – Liquid Extraction

เนื่องจาก Liquid – Liquid Extraction เป็นตัวทำละลายที่เหมาะสม ในการสกัด และมีสมบัติ เช่นเดียวกับตัวทำละลายที่เลือกสำหรับสกัด ตัวทำละลายที่ดีควรละลายสารที่ต้องการสกัดได้ดี มีจุด เดือดไม่สูงนัก เพื่อที่จะกำจัดออกไปจากสารที่ต้องการได้ง่าย หลังการสกัด ต้องไม่ทำปฏิกิริยา กับ สาร หรือ กับตัวทำละลายอื่นที่จะใช้ร่วมกัน ไม่ควรติดไฟง่าย ไม่ควรมีพิษ และ ราคาไม่แพง ตัวทำ ละลายที่นิยมใช้ในการสกัดสารในห้องปฏิบัติการได้แก่ Diethyl ether, Dichloromethane, Ethyl Acetate และ 1 – butanol

ในการทดลอง เราได้เลือก solvent ที่ใช้ในการสกัดคือ สารละลายผสมระหว่าง n – Hexane กับ Dichloromethane เนื่องจาก n – Hexane กับ Dichloromethane ระเหยได้ง่าย และสามารถละลาย สารประกอบอินทรีย์ได้ มีความเป็นพิษน้อยเมื่อเทียบกับตัวอื่น ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ขั้นที่ 3 การทำให้สารบริสุทธิ์ (Purification)

#### วิธีเลือก Solid Phase Extraction (SPE)

หลักการเลือก Sorbent นั้นให้ดูว่าสารที่เราสนใจเป็นพวกที่ละลายน้ำ หรือ ไม่ละลายน้ำ (Hydrophilic หรือ Hydrophobic) ให้เลือก sorbent ที่มี polarity ตรงกับสารที่เราจะแยก

ตารางที่ 2.13 การเลือกใช้ Sep – Pak Cartridges

Sorbent หรือ Packing Material	สมบัติที่ผิว	การวิเคราะห์ที่ใช่
C <sub>18</sub>	Hydrophobic bonded silica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แยกสาร Hydrophobic ออกจากสารละลาย Aqueous</li> <li>- ยา และ Metabolite ของยา ในเลือด น้ำเหลือง และ ปัสสาวะ</li> <li>- สารอินทรีย์ปริมาณน้อยในตัวอย่างน้ำ น้ำเสีย</li> <li>- กรดอินทรีย์ ในพวกเครื่องดื่ม และ ไวน์</li> <li>- Peptide ในตัวอย่างเลือด น้ำเหลือง และ ของเหลวในร่างกาย</li> </ul>
C <sub>8</sub>	Hydrophobic non - polar bonded	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แยกสาร Hydrophobic ออกจากสารละลาย Aqueous</li> <li>- ใช้เมื่อต้องการให้สาร Retain น้อยลงกว่าแบบ C<sub>18</sub></li> <li>- ยา และ Metabolite ของยาในเลือด น้ำเหลือง และ ปัสสาวะ</li> <li>- Peptide ในตัวอย่างเลือด น้ำเหลือง และ ของเหลวในร่างกาย</li> </ul>
Silica	Hydrophilic Polar (Neutral)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แยกสารละลายที่มี Polarity ต่ำ ถึงปานกลางออกจากสารละลาย non - aqueous</li> <li>- วิตามิน A, D, E และ K</li> <li>- ยามาแมลง</li> <li>- ไขมันชนิดต่าง ๆ</li> <li>- สารสกัดจากธรรมชาติ Pigment จากพืช</li> <li>- สารอินทรีย์สังเคราะห์</li> </ul>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## (ต่อ) ตารางที่ 2.13 การเลือกใช้ Sep – Pak Cartridges

Sorbent หรือ Packing Material	สมบัติที่ผิว	การวิเคราะห์ที่ใช้
Florisil	Hydrophilic Polar (Slightly basic)	แยกสารละลายที่มี Polarity ต่ำถึงปานกลางออกจากสารละลาย non – aqueous - วิเคราะห์ตาม AOAC และ U.S.EPA - ตัวอย่างที่มีไขมันสูง - ยาฆ่าแมลง ยาฆ่าวัชพืช ในอาหาร และ อาหารสัตว์ - สาร Polychlorinated biphenyls ใน Transformer oil
Alumina A	Hydrophilic Polar (Acidic)	- แยกสาร Hydrophilic ออกจากสารละลาย non – aqueous - มีสมบัติเป็น Cation exchanger เล็กน้อย - แยกน้ำตาล คาเฟอีน ในเครื่องดื่มประเภทโคล่า - วิตามินในอาหาร และ อาหารสัตว์ - ยาปฏิชีวนะ - สารผสมในอาหาร และ อาหารสัตว์
Alumina N	Hydrophilic Polar (Neutral)	- แยกสาร Hydrophilic ออกจากสารละลาย non – aqueous - ยาฆ่าวัชพืช - บีโตรีเคียม และ น้ำมัน - สารผสมในอาหาร - สารอินทรีย์สังเคราะห์
Alumina B	Hydrophilic Polar (Basic)	- แยกสาร Hydrophilic ออกจากสารละลาย non-aqueous - มีสมบัติเป็น Cation exchange เล็กน้อย - ยาฆ่าแมลง ยาฆ่าวัชพืช น้ำเสีย - พวกร Steroid ต่าง ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## (ต่อ) ตารางที่ 2.13 การเลือกใช้ Sep – Pak Cartridges

Sorbent หรือ Packing Material	สมบัติที่ผิว	การวิเคราะห์ที่ใช้
Accell plus CM	Hydrophilic Polar (acidic) Cation exchange	- แยกพวก Ion ที่มีประจุบวก ในสารละลาย Aqueous หรือ non – aqueous - สกัดโปรตีนเอนไซม์ และ Immunoglobulin ต่าง ๆ ที่มีสภาวะเป็นด่างอ่อน - สารอินทรีย์สังเคราะห์ - แยก Peptide ขนาดต่าง ๆ
Accell Plus QMA	Hydrophilic Polar (Basic) Anion exchange	- แยก Ion ที่มีประจุลบในสารละลาย Aqueous หรือ non-aqueous - สกัดโปรตีน เอนไซม์ ที่มีฤทธิ์เป็นกรด และ กรดอ่อน - แยก Immunoglobulin ต่าง ๆ - แยก Peptide ขนาดต่าง ๆ - แยก Pigment ที่มีฤทธิ์เป็นกรด จากไวน์ น้ำผลไม้ อาหาร - แยกสารพวก Phenolic ต่าง ๆ
Aminopropyl NH <sub>2</sub>	Hydrophilic moderately polar (Slightly basic)	- ใช้เป็น weak anion exchanger - ยา และ Metabolite ของยา - อุตสาหกรรมปิโตรเลียม และ Lube oil - Saccharides - สารพวก Phenol และ Pigment พวก Phenolic
Cyanopropyl CN	Hydrophobic moderately non – polar (Neutral)	- วิเคราะห์สารที่ละลายใน Aqueous หรือ Organic - ยา และ Metabolite ของยา จากน้ำในส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย - Metabolite จากเชื้อรา และ ผลิตภัณฑ์จากการหมัก - ยาฆ่าแมลง - Peptide ที่มีโครงสร้างเป็นสาร Hydrophobic

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## (ต่อ) ตารางที่ 2.13 การเลือกใช้ Sep – Pak Cartridges

Sorbent หรือ Packing Material	สมบัติที่ผิว	การวิเคราะห์ที่ใช้
Diol	Hydrophobic moderately non – polar neutral phase	- วิเคราะห์สารที่ละลายใน Aqueous หรือ Organic - ธาตุที่มีปริมาณน้อยในน้ำ - ยาปฏิชีวนะในเครื่องสำอาง - แยก Peptide และ โปรตีนต่าง ๆ

ที่มา: Mc Donald (1991)

สารที่เราศึกษาเป็นสารที่ non – polar จึงเลือก Sorbent ที่ไม่มี Polarity คือ C<sub>18</sub> เพื่อทำการแยกสาร Hydrophobic ออกจากสารละลาย Aqueous

ขั้นตอนการใช้ SPE มีขั้นตอนง่าย ๆ 4 ขั้นตอนตามลำดับดังนี้ คือ

1. Condition เป็นการเตรียม Packing ที่บรรจุอยู่ในแท่ง SPE ให้พร้อมรองรับตัวอย่าง
2. Load เป็นการใส่ตัวอย่างลงไปเพื่อให้จับกับ Sorbent
3. Rinse เป็นการขจัดสารที่จับกับ Sorbent ได้น้อยหรือจับอยู่ที่ส่วนผิวของ Sorbent ออก
4. Elution เป็นการดึงเอาสารที่เราสนใจที่เกาะกับ Sorbent ออก เพื่อนำไปวิเคราะห์ต่อไป

ขั้นที่ 4 การทำให้สารละลายเข้มข้นขึ้น (Enrichment/Concentration)

การทำให้สารเข้มข้นขึ้น ทำได้โดยนำสารละลายตัวอย่าง ไปผ่านในโครเจน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

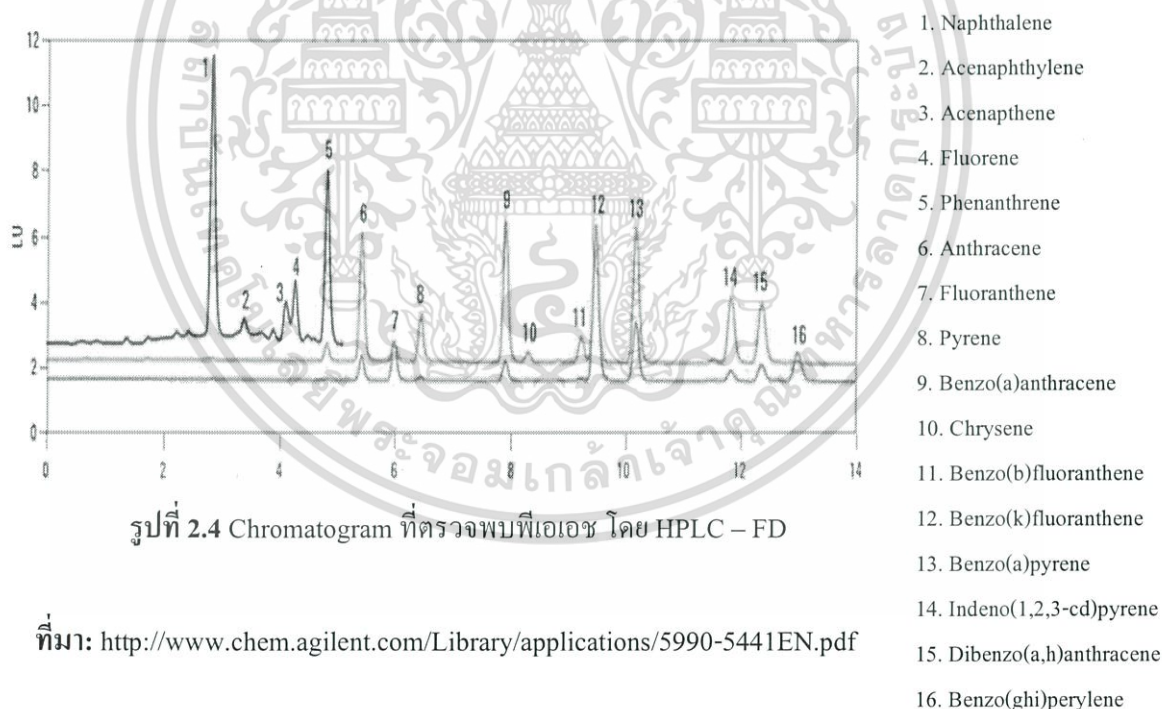
### 2.3.3 การวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ

#### 1. เครื่องโครมาโทกราฟีของเหลวสมรรถนะสูง High – Performance Liquid

##### Chromatography – Fluorescence Detector (HPLC – FD)

HPLC เป็นเครื่องมือใช้สำหรับแยกสารประกอบที่สนใจที่ผสมอยู่ในตัวอย่าง ซึ่งจะถูกแยกออกมาในเวลาที่แตกต่างกัน สารผสมที่อยู่ในตัวอย่างสามารถถูกแยกออกจากกันได้นั้น สารประกอบตัวไหนที่สามารถเข้ากันได้ดีกับเฟสที่เคลื่อนที่ สารนั้นก็จะถูกแยกออกมาก่อน ส่วนสารที่เข้ากันได้ไม่ดีกับเฟสที่เคลื่อนที่ หรือ เข้ากันได้ดีกับเฟสอยู่กับที่ ก็จะถูกแยกออกมาทีหลังโดยสารที่ถูกแยกออกมาได้นี้จะถูกตรวจวัดสัญญาณ ซึ่งสัญญาณที่บันทึกได้จากตัวตรวจวัดจะมีลักษณะเป็นพีค ซึ่งจะเรียกว่า โครมาโตแกรม (Chromatogram)

ข้อดี คือ สามารถตรวจวัดได้ทั้งเชิงคุณภาพวิเคราะห์ และ เชิงปริมาณวิเคราะห์ สำหรับข้อเสีย คือ มีราคาแพง และ ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเครื่องสูง

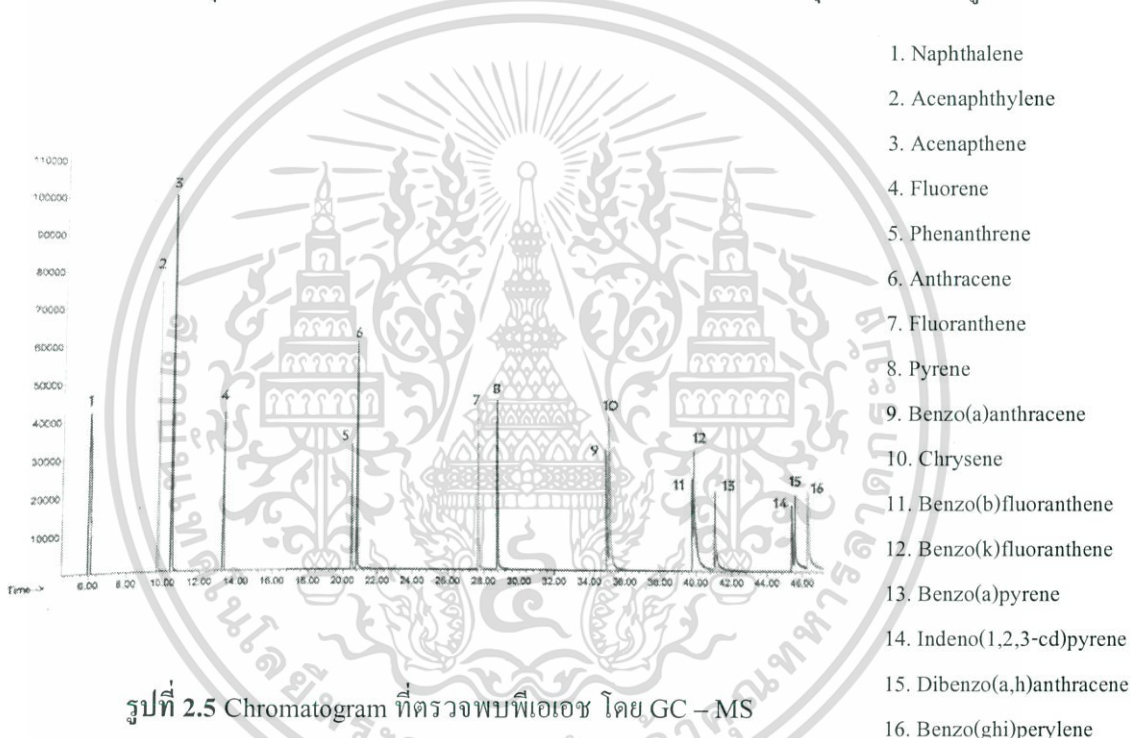


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2. Gas Chromatography – Mass Spectrometry (GC – MS)

GC – MS สามารถวิเคราะห์สาร Benzo(a)pyrene ได้ GC เป็นเทคนิคหนึ่งที่ใช้ในการแยกองค์ประกอบต่าง ๆ ของสารที่เราสนใจซึ่งเทคนิคนี้เหมาะที่จะใช้กับสารที่มีคุณสมบัติพิเศษ คือสามารถระเหยกลายเป็นแก๊สได้เมื่อถูกความร้อน และ กลไกที่ใช้ในการแยกองค์ประกอบต่าง ๆ ในสารตัวอย่าง จะอาศัยหลักของความชอบที่แตกต่างกันขององค์ประกอบในตัวอย่างที่มีต่อ Phase 2 Phase คือ Stationary phase และ Mobile phase

ข้อดี คือ สามารถวิเคราะห์ได้ทั้งแบบทั่วไป และ แบบเฉพาะเจาะจง จึงทำให้ Sensitivity ที่สูงสามารถบ่งชี้ถึงชนิดขององค์ประกอบที่มีอยู่ในสารตัวอย่างได้ และ สามารถวิเคราะห์ได้ทั้งในเชิงปริมาณ และ เชิงคุณภาพ ข้อเสีย คือ มีราคาแพง และมีค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเครื่องสูง



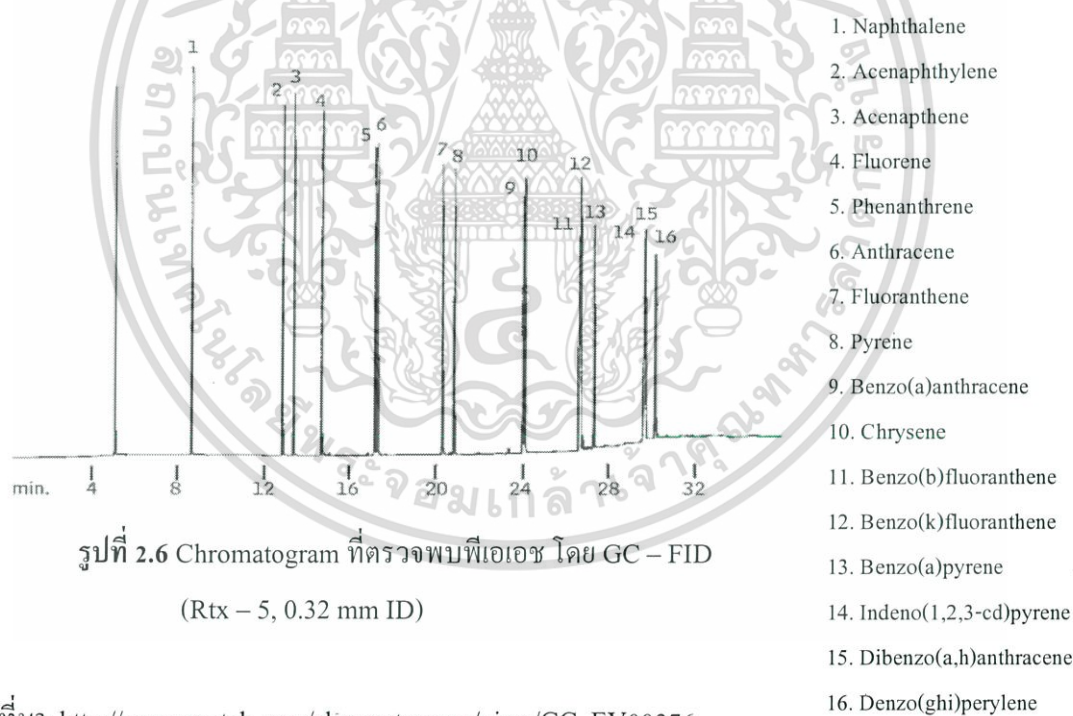
รูปที่ 2.5 Chromatogram ที่ตรวจพบพีเอเอช โดย GC – MS

ที่มา: สวรรค์ (2552)

### 3. Gas Chromatography- Flame Ionization Detector (GC – FID)

สามารถวิเคราะห์สาร Benzo(a)pyrene ได้ การเลือกใช้ตัววัดสัญญาณ (Detector) ของเครื่องแก๊สโครมาโทกราฟีจะต้องเลือกให้เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์ของสารแต่ละประเภท ในงานวิจัยนี้เป็นการตรวจวัด Benzo(a)pyrene ซึ่งเป็นสารประกอบไฮโดรคาร์บอน จึงใช้ตัววัดสัญญาณชนิดเฟลมไอออไนเซชัน

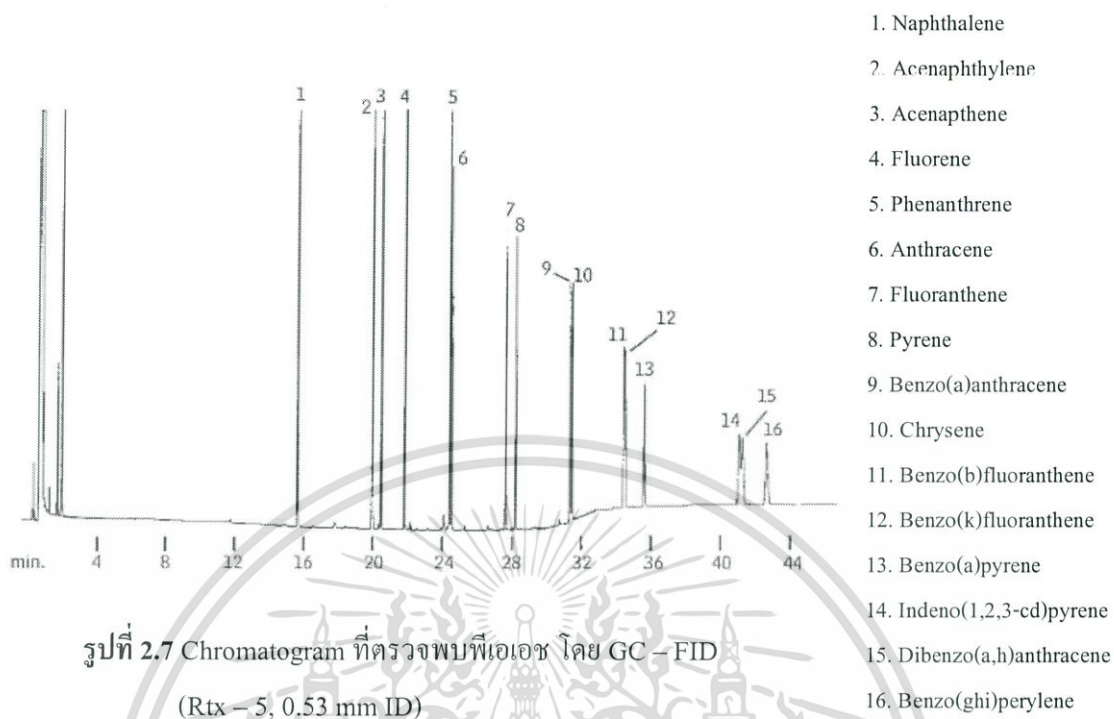
ข้อดี คือ FID สามารถตรวจวัดสารประกอบอินทรีย์ที่ระเหยกลายเป็นไอได้เกือบทุกชนิด (ยกเว้นสารอินทรีย์ที่ไม่สามารถจะเกิดการไอออไนเซชันในเปลวไฟของแก๊สไฮโดรเจน) และ FID ไม่ไวต่อการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิ มีอุณหภูมิขีดจำกัดเป็น 400 องศาเซลเซียส ข้อเสีย คือ ในการใช้ FID นั้นจะเกิดกระบวนการสันดาปในเปลวไฟจะให้ไอน้ำเกิดขึ้น ดังนั้นจะต้องให้เปลวไฟมีอุณหภูมิมากกว่า 100 องศาเซลเซียส เพื่อป้องกันการควบแน่นของน้ำ เพราะว่าถ้าไอน้ำถูกควบแน่นอาจจะรวมกับตัวทำละลาย หรือ สารตัวอย่างที่มีคลอรีนเป็นองค์ประกอบ จะทำให้เกิดการกัดกร่อนขึ้น และ ทำให้สภาพความว่องไวลดลง



รูปที่ 2.6 Chromatogram ที่ตรวจพบพีเอเอช โดย GC – FID  
(Rtx – 5, 0.32 mm ID)

ที่มา: [http://www.restek.com/chromatogram/view/GC\\_EV00376](http://www.restek.com/chromatogram/view/GC_EV00376)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 2.7 Chromatogram ที่ตรวจพบพีเอเอช โดย GC – FID

(Rtx – 5, 0.53 mm ID)

ที่มา: [http://www.restek.com/chromatogram/view/GC\\_EV00043](http://www.restek.com/chromatogram/view/GC_EV00043)

สำหรับงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ทำการเลือกใช้เครื่อง GC – FID เพราะสามารถวิเคราะห์สาร Benzo(a)pyrene ได้ โดยอยู่ในเงื่อนไขของเครื่องมือ และ งบประมาณที่มีอยู่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ไกรวิทย์ และคณะ (2551) ศึกษาการใช้ถ่านกัมมันต์ เพื่อดูดซับแบบเพิ่มความเข้มข้น สำหรับการวิเคราะห์พีเอเอช 3 ตัว ได้แก่ Naphthalene, Phenanthrene และ Pyrene ในน้ำเสียสังเคราะห์ และวิเคราะห์ด้วยวิธีสเปกโทรฟลูออโรเมทรี พบว่า ถ่านกัมมันต์สามารถดูดซับ Naphthalene, Phenanthrene และ Pyrene ที่ความเข้มข้น 1 ppm ได้เท่ากับ 75.63%, 72.84% และ 71.12% ตามลำดับ โดยใช้ถ่านกัมมันต์ 3 กรัมต่อน้ำเสียสังเคราะห์ 100 มิลลิลิตร ที่เวลา 30 นาที นอกจากนี้ยังทำการศึกษาความสามารถในการดูดซับพีเอเอช ที่ช่วงความเข้มข้น 0.00 – 1.00 ppm ได้ขีดจำกัดในการวิเคราะห์ของ Naphthalene, Phenanthrene และ Pyrene ได้เท่ากับ 0.21, 0.02 และ 0.04 ppm ตามลำดับ

ฉัตร และคณะ (2551) ศึกษาปริมาณสารพีเอเอชในดินบริเวณที่มีการเผาหญ้าในที่โล่งแจ้ง โดยทำการวิเคราะห์พีเอเอช 3 ชนิด ได้แก่ Naphthalene, Phenanthrene และ Pyrene วิเคราะห์โดยวิธีสเปกโทรฟลูออโรเมทรี จากการวิเคราะห์พบ Phenanthrene 0.1327 ppm, Naphthalene 0.0206 ppm และ Pyrene 0.0875 ppm จากผลการทดลองทำให้ทราบว่า วิธีการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถวิเคราะห์หาปริมาณสารที่มีความเข้มข้นต่ำ ๆ ได้ เนื่องจากมีความไวในการวิเคราะห์สูง

ศุลาธร และคณะ (2551) ศึกษาการกระจายขนาดของฝุ่นละออง ชนิด และ ปริมาณพีเอเอช ในอนุภาคขนาดต่าง ๆ และ ในถั่วที่เกิดจากการเผากระดาษทอง และ โลหะหนักในกระดาษเงินกระดาษทอง และ ในถั่ว พบว่า ฝุ่นละอองที่เกิดจากการเผากระดาษเงินกระดาษทองส่วนใหญ่เป็นฝุ่นขนาดเล็กมีขนาด 0.4 - 0.7 ไมครอนมากที่สุด โดยพบชนิด พีเอเอช โดยเรียงลำดับจากปริมาณมากไปน้อย คือ Phenanthrene, Fluoranthene, Pyrene, Benzo(a)anthracene, Chrysene, Benzo(k) fluoranthene, Benzo(a)pyrene และ Anthracene ตามลำดับ จากการวิเคราะห์โลหะหนัก 3 ชนิดพบว่า การเผากระดาษเงินกระดาษทอง 1 กิโลกรัม มีแคดเมียม 1,483 ppm โครเมียม 2,209 ppm และ ตะกั่ว 1,636 ppm

จิตพกา และคณะ (2552) ได้ทำการศึกษาพัฒนาวิธีวิเคราะห์ Benzo(a)pyrene โดยการย่อยสลายตัวอย่างด้วยด่าง (Saponify) จากนั้นกำจัดสารเจือปนอื่นด้วยวิธี Solid Phase Extraction (SPE) โดยใช้ Sep-Pak ชนิด C18 ตรวจจับชนิด และ ปริมาณด้วย HPLC – FD ได้ทดสอบความใช้ได้ของวิธี (Method validation) โดยใช้หมู่มู๊เป็นตัวแทนของอาหารปิ้งย่าง ทั้งหมด 30 ตัวอย่าง พบการปนเปื้อน B(a)P 12 ตัวอย่าง ปริมาณที่พบ ต่ำสุดคือ <math>< 0.5</math> และสูงสุดคือ 1.3 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม และ พบว่ามีค่า Limit of detection เท่ากับ 0.3 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม และ Limit of quantitation เท่ากับ 0.5 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม ซึ่งมีช่วงการวิเคราะห์ที่ให้ความสัมพันธ์แบบเส้นตรง (Linear working range) เท่ากับ 0.5 - 10.0 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม โดยมีค่า Correlation coefficient เท่ากับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

0.9893 และ ตลอดช่วง Linear working range มีความถูกต้องแสดงด้วย % Recovery เท่ากับ 88 – 95 มีความแม่นยำในการวิเคราะห์ซ้ำ (Repeatability) แสดงด้วยค่า % RSD เท่ากับ 4.8 - 15.4

Afsaneh *et al.*, (2010) ทำการศึกษาพีเอเอช 3 ตัว คือ Fluoranthene, Benzo(b)fluoranthene และ Benzo(a)pyrene ในเนื้อสัตว์อย่าง 9 ชนิด ที่เป็นที่นิยมของมาเลเซีย วิเคราะห์โดยเครื่อง HPLC-FD พบว่าความเข้มข้นในกลุ่มกรรมวิธีการย่างเนื้อสัตว์ โดยใช้ ไม้ย่าง, แก๊ส และ เตาอบย่าง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) ตั้งแต่ 3.51 – 106 ng/g และ พบ Fluoranthene ในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ความเข้มข้นรวมของพีเอเอช สูงสุดคือ 132 ng/g พบในสเต็กเนื้อ และ ความเข้มข้นต่ำสุดคือ 3.51 ng/g พบในไก่อบ

Farhadian A. *et al.*, (2012) ได้ทำการศึกษาผลกระทบของพีเอเอชจากการหมัก ในเนื้ออย่าง ทั้งหมด 7 กรรมวิธี 1) หมักชั้นพื้นฐาน หมักกับ น้ำตาล น้ำ หัวหอมใหญ่ ขมิ้น ตะไคร้ เกลือ กระเทียม และ อบเชย 2) หมักชั้นพื้นฐานกับน้ำมัน 3) หมักกับเครื่องหมักสำเร็จรูป 4) หมักชั้นพื้นฐานกับน้ำมัน และ น้ำมันมะนาว 5) หมักชั้นพื้นฐานกับน้ำมันมะนาว 6) หมักชั้นพื้นฐานกับน้ำมัน และ น้ำมันมะนาว 7) หมักกับเครื่องหมักสำเร็จรูปกับมะขาม ระยะเวลาในการหมักมี 4 ช่วงเวลาคือ 0, 4, 8 และ 12 ชั่วโมง ก่อนนำเนื้อไปย่างถ่าน ควบคุมไปกับการ Clean up ด้วย SPE และ ทำการวิเคราะห์โดยเครื่อง HPLC – FD จากการศึกษาพบว่า การหมักมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) พบว่าพีเอเอช ลดลง 70% ในเนื้อที่ผ่านกรรมวิธีการหมักกับน้ำหมักที่มีความเป็นกรด (มี น้ำมันมะนาว 1.2%) หมักชั้นพื้นฐานกับน้ำมันมะนาว > หมักชั้นพื้นฐาน > หมักชั้นพื้นฐานกับน้ำมัน และ น้ำมันมะนาว > หมักชั้นพื้นฐานกับน้ำมัน เป็นลำดับที่ดีที่สุดในการหมัก ส่วนระยะเวลาในการหมักมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ )

Yong – Hong *et al.*, (2012) ได้ศึกษาการเกิด และ ระดับของ Benzo(a)pyrene ในอาหารที่ผ่านกรรมวิธีทางความร้อน จากประเทศจีน วิเคราะห์โดยเครื่อง HPLC – FD จากตัวอย่างทั้งหมด 119 ตัวอย่าง มี 105 ตัวอย่างพบ Benzo(a)pyrene ที่ระดับ 0.03 – 19.75  $\mu\text{g}/\text{kg}$  และพบ Benzo(a)pyrene ในอาหาร 12 แหล่งสูงกว่าระดับสูงสุดที่จีนกำหนดในอาหาร (5  $\mu\text{g}/\text{kg}$ ) โดยมีมากถึง 19.75  $\mu\text{g}/\text{kg}$  ซึ่งเกือบ 4 เท่าของระดับสูงสุดที่กำหนด Benzo(a)pyrene ในระดับที่สูงจะพบในตัวอย่าง เช่น Charcoal – grilled และ เนื้อสัตว์รมควันโดยเฉพาะอย่างยิ่ง เนื้อหมู เนื้อ และ ไส้กรอก จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า สุขภาพของประชาชนมีความเสี่ยงต่อมะเร็งจาก Benzo(a)pyrene ในอาหารที่ผ่านกรรมวิธีทางความร้อน

Jahurul M.H.A. *et al.*, (2013) ได้ทำการศึกษาพีเอเอชทั้งหมด 3 ตัวด้วยกัน คือ Fluoranthene, Benzo(b)fluoranthene และ Benzo(a)pyrene ในผลิตภัณฑ์อาหารจำพวกเนื้อสัตว์ และ ปลา วิเคราะห์โดยใช้เครื่อง HPLC – FD จากการประมาณสำหรับประชากรที่ทำแบบสอบถาม 600 คน อายุมากกว่า 18 ปี มีความถี่ในการบริโภคอาหารในแบบสอบถาม ระดับสูงของพีเอเอชที่พบ คือ Fluoranthene 219.74 ng/g และ ระดับต่ำสุด คือ Benzo(a)pyrene 22.33 ng/g และ พบว่าในเด็กเนื้อพบพีเอเอช รวม สูงที่สุดในกลุ่มผลิตภัณฑ์อาหารทั้งหมด คือ 66.28 ng/g ค่าเฉลี่ยในการบริโภคของชาวมาเลเซียพีเอเอช ทั้ง 3 ตัว โดยชาวมาเลเซีย คือ 297.58 ng/day

Mojtaba *et al.*, (2013) ทำการศึกษาพีเอเอช โดยใช้สนามแม่เหล็กในการดูดซับ (Magnetic Solid Phase Extraction, MSPE) ที่ขึ้นอยู่กับผนังคาร์บอนหลากหลายชนิดในหลอดนาโน ในการทดลองเลือกใช้ Magnetic Carbon Nanotubes (MCNTs) ซึ่งมีความสามารถในการดูดซับได้ดี จึงนำมาใช้เป็นตัวดูดซับเพื่อแยกพีเอเอช และ ทำการวิเคราะห์โดย GC – MS ได้ %Recovery เท่า 81.3% - 96.7% และ พบความเข้มข้นรวมของ Benzo(a)anthraene, Benzo(b)fluoranthene, Benzo(a)pyrene และ Chrysene ในเนื้อวัว เนื้อแกะ และ เนื้อไก่ เท่ากับ 4.000, 3.414 และ 0.931 µg/kg ตามลำดับ

Olatunde *et al.*, (2014) ได้ทำการศึกษาค่าความเข้มข้นของพีเอเอชทั้งหมด 4 ชนิด ได้แก่ Benzo(k)fluoranthene, Benzo(a)pyrene, Indeno(1,2,3-cd)pyrene และ Benzo(g,h,i)perylene ในเนื้อรมควัน เนื้อย่าง และ เนื้อต้ม ทำการย่อยสลายตัวอย่างด้วยด่างสกัดโดย Dichloromethane และ n-hexane จากนั้น Clean – up ด้วยวิธี Solid Phase Extraction (SPE) วิเคราะห์โดยเครื่อง GC – FID จากผลการทดลองพบว่า Benzo(k)fluoranthene, Benzo(a)pyrene, Indeno(1,2,3-cd)pyrene และ Benzo(g,h,i)perylene ในเนื้อรมควัน เนื้อย่าง และเนื้อต้ม มีความเข้มข้นอยู่ในช่วง 0.64 - 31.54 µg/kg, 0.07 - 7.04 µg/kg, 0.09 - 15.03 µg/kg, 0.51 - 46.67 µg/kg และ 0.01 - 5.11 µg/kg ตามลำดับ

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินงานวิจัย

#### 3.1. อุปกรณ์และสารเคมี

##### 3.1.1. อุปกรณ์

1. เครื่อง Gas Chromatography – Flame Ionization Detector (GC – FID) รุ่น CP 3800 คอลัมน์ GC ชนิด Rtx – 5, (Cross bond 5% diphenyl – 95% dimethyl polysiloxane) ขนาด 30 m x 0.25 mm ID x 0.25  $\mu$ m df บริษัท Restex, ประเทศสหรัฐอเมริกา
2. เครื่อง Gas Chromatography – Mass Spectrometer (GC – MS) รุ่น 6890 N คอลัมน์ชนิด HP – 5MS ขนาด 30 m  $\times$  0.25 mm ID  $\times$  0.25  $\mu$ m บริษัท Agilent Technologies, ประเทศสหรัฐอเมริกา
3. VertiPak™ C18 – LP tube Solid Phase Extraction บริษัท Vertical Chromatography, ประเทศไทย
4. เครื่องปั่นของแข็งละเอียด ยี่ห้อ Philips, ประเทศจีน
5. เครื่องชั่ง 4 ตำแหน่ง ยี่ห้อ Shimadzu รุ่น AUX220
6. อะลูมิเนียมฟลอยด์
7. Vial ขนาด 2 mL
8. Heating mantle ยี่ห้อ Falc
9. Rotary evaporator ยี่ห้อ Eyela รุ่น N-N SERIES
10. Sinter glass ยี่ห้อ Robu
11. Thermometer
12. Glass bead
13. Microliter pipette ยี่ห้อ Digita ประเทศเยอรมนี
14. อุปกรณ์เครื่องแก้วต่าง ๆ

### 3.1.2. สารเคมี

1. Benzo(a)pyrene Standard Fluka Company (HPLC Grade) ความเข้มข้น 102 ng/mL ประเทศสิงคโปร์
2. Methanol (AR Grade) 99.8% ยี่ห้อ Loba chemie ประเทศอินเดีย
3. Potassium hydroxide (KOH) (AR Grade) ยี่ห้อ Carlo erba ประเทศอิตาลี
4. n – Hexane (HPLC Grade) ยี่ห้อ Carlo erba ประเทศอิตาลี
5. Dichloromethane (DCM) (HPLC Grade) ยี่ห้อ Carlo erba ประเทศอิตาลี
6. Anhydrous Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> (AR Grade) ยี่ห้อ Carlo erba ประเทศอิตาลี
7. น้ำกลั่น
8. น้ำ Dionized water (DI)

### 3.2. ขั้นตอนการดำเนินการทดลอง

#### 3.2.1. การทำกราฟมาตรฐาน

##### 3.2.1.1. การทำกราฟมาตรฐาน สำหรับชนิด GC – FID

1. เตรียมสารละลายมาตรฐานที่มีความเข้มข้น 50 µg/L (เตรียมในภาคผนวก ก)
2. นำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่อง GC – FID
3. ทำเช่นเดียวกัน แต่เปลี่ยนความเข้มข้นเป็น 100, 150, 200, 250 และ 300 µg/L ตามลำดับ นำข้อมูลที่ได้ มาสร้างกราฟมาตรฐาน

##### 3.2.1.2. การทำกราฟมาตรฐาน สำหรับชนิด GC – MS

1. เตรียมสารละลายมาตรฐานที่มีความเข้มข้น 10 µg/L (เตรียมในภาคผนวก ก)
2. นำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่อง GC – MS
3. ทำเช่นเดียวกัน แต่เปลี่ยนความเข้มข้นเป็น 45 และ 100 µg/L ตามลำดับ นำข้อมูลที่ได้ มาสร้างกราฟมาตรฐาน

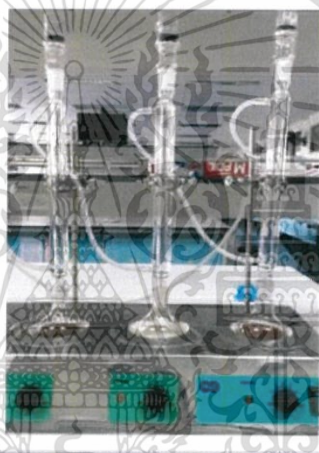
#### 3.2.2 การเก็บตัวอย่าง

ทำการสุ่มตัวอย่างแบบ Stratified Sampling บริเวณร้านรอบสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดังรูปที่ 3.1 จำนวน 30 ไม้



### 3.2.3 การหาสภาวะการย่อยที่เหมาะสม

1. นำหมูบั้งจำนวน 30 ไม้ มาป่นให้ละเอียดนาน 5 นาที
2. นำหมูบั้งที่ป่นละเอียดจากข้อ 1 มา 10 กรัม ใส่ลงในขวดก้นกลมขนาด 250 มิลลิลิตร เติม  $\text{anh. Na}_2\text{SO}_4$  จำนวน 2 กรัม เพื่อดูดน้ำในตัวอย่างหมูบั้ง
3. เติมสารละลายผสมระหว่าง methanol กับ KOH เข้มข้น 2 M จำนวน 150 มิลลิลิตร โดยชั่ง KOH 16.8 กรัม ละลายน้ำ 15 มิลลิลิตร เทสารละลาย KOH ลง methanol 135 มิลลิลิตร และปั่นกวนเป็นเวลา 5 นาที ลงในขวดก้นกลม เขย่าให้เข้ากัน และใส่เม็ด glass bead
4. ตั้งอุปกรณ์กับเครื่อง Heating mantle ต่อกับ cooling bath ซึ่งจะให้อุณหภูมิของน้ำหล่อเย็น ที่อุณหภูมิ 13 - 15°C ดังรูป 3.2



รูปที่ 3.2 เครื่อง Heating mantle

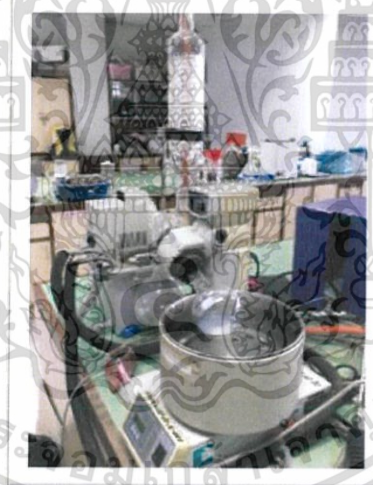
5. ทำการ reflux ตัวอย่าง ที่อุณหภูมิ 70°C เป็นเวลา 2 ชั่วโมง 30 นาที, 3 ชั่วโมง และ 3 ชั่วโมง 30 นาที จนได้สารละลายเนื้อเดียวกัน
6. นำมาหล่อเย็นให้อุณหภูมิเป็น 25 - 40°C
7. นำส่วนของสารละลายที่ได้มาใส่ในกรวยแยก ขนาด 250 มิลลิลิตร เติมสารละลายผสมระหว่าง n - Hexane กับ Dichloromethane (อัตราส่วน 4:1) 50 มิลลิลิตร
8. เขย่าให้สารผสมจนเข้ากัน แล้วตั้งทิ้งไว้ 15 นาที เพื่อให้เกิดการแยกชั้น ดังรูป 3.3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 3.3 การแยกชั้นของสาร

9. ไซสารชั้นบนเก็บไว้ แล้วทำการสกัดซ้ำอีก 2 ครั้ง นำสารที่สกัดได้ทั้ง 3 ครั้งมารวมกัน
10. นำไประเหยแห้งด้วยเครื่อง Rotary evaporator โดยใช้อุณหภูมิ  $35^{\circ}\text{C}$  ความดัน 180 mmHg ให้เหลือปริมาตร 2 มิลลิลิตร ดังรูป 3.4
11. สังเกตผลที่ได้จากการทดลอง

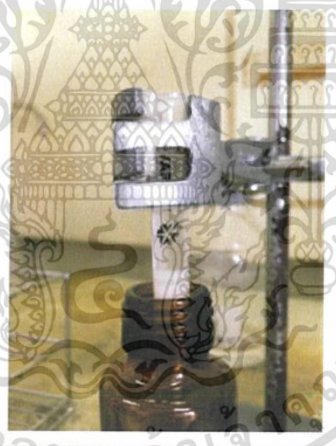


รูปที่ 3.4 เครื่อง Rotary evaporator

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.2.4. การเตรียมตัวอย่าง

1. ทำเหมือนหัวข้อ 3.2.3 ตั้งแต่ข้อ 1 – 4
2. ทำการ reflux ตัวอย่าง ที่อุณหภูมิ 70°C โดยใช้เวลาที่เ็นภาวะการย่อยที่เหมาะสม ที่ได้จากการทดลอง 3.2.3 จนได้สารละลายเนื้อเดียวกัน
3. นำมาหล่อเย็นให้อุณหภูมิเป็น 25 – 40°C
4. นำส่วนของสารละลายที่ได้มาใส่ในกรวยแยก ขนาด 250 มิลลิลิตร เติมสารละลายผสมระหว่าง n – Hexane กับ Dichloromethane (อัตราส่วน 4:1) 50 มิลลิลิตร
5. เขย่าให้สารผสมจนเข้ากัน แล้วตั้งทิ้งไว้ 15 นาที เพื่อให้เกิดการแยกชั้น
6. โขสารชั้นบนเก็บไว้ แล้วทำการสกัดซ้ำอีก 2 ครั้ง นำสารที่สกัดได้ทั้ง 3 ครั้งมารวมกัน
7. นำไประเหยแห้งด้วยเครื่อง Rotary evaporator โดยใช้อุณหภูมิ 35°C ความดัน 180 mmHg ให้เหลือปริมาตร 2 มิลลิลิตร
8. ใส่ลงในขวดสีชา
9. ชะ C-18 SPE tube ด้วย ด้วย methanol จำนวน 3 มิลลิลิตร ตามด้วยน้ำ Dionized water (DI) จำนวน 3 มิลลิลิตร ดังรูป 3.5



รูปที่ 3.5 C-18 SPE tube

10. นำสารละลายตัวอย่าง ลงใน C-18 SPE tube
11. ชะต่อด้วย n – Hexane + DCM ในอัตราส่วน 2:1 จำนวน 4 มิลลิลิตร และเก็บสารละลายที่ได้จากการชะครั้งนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

12. นำมาทำให้แห้งโดยการพ่นไนโตรเจน ให้เหลือปริมาตร 2 มิลลิลิตร ดังรูป 3.6



รูปที่ 3.6 การพ่นไนโตรเจน

13. นำไปวิเคราะห์หาความเข้มข้น Benzo(a)pyrene โดยใช้เครื่อง Gas Chromatography – Flame Ionization Detector (GC – FID) เป็นเครื่องที่ใช้ตรวจวิเคราะห์ ซึ่งจะใช้สภาวะดังตารางที่ 3.1
14. นำผลที่วิเคราะห์ได้ ไปใช้ในการประเมินความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นจากผู้บริโภคหมูปิ้ง โดยแจกแบบสอบถาม 100 คน

ตารางที่ 3.1 สภาวะที่ใช้ในการวิเคราะห์ B(a)P ด้วยเครื่อง GC – FID

พารามิเตอร์	สภาวะในการเดินระบบ
Column	Rtx – 5, (Crossbond 5% diphenyl – 95% dimethyl polysiloxane) ขนาด 30 m x 0.25 mm ID x 0.25 $\mu$ m df
Oven temperature	100°C (0 min), ramp rate 6°C/min to 300°C (0 min), ramp rate 15°C/min to 330°C (15 min)
Injector temperature	250°C
Final temperature	330°C
Carrier gas	He

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.2 สภาวะที่ใช้ในการวิเคราะห์ B(a)P ด้วยเครื่อง GC – MS

พารามิเตอร์	สภาวะในการเดินระบบ
Gas Chromatograph	6890 N (Agilent Technologies, USA)
Carrier gas	He, Flow rate 1 mL/min
Column	HP – 5MS, 30 m × 0.25 mm ID × 0.25 μm (film thickness) capillary column (J&W Scientific, USA)
Initial column temperature	80°C
Temperature program ramp rate	Injector temperature : 290°C Oven temperature 80°C (Initial temperature), Holding at 80°C for 2 min, then increased from 80°C to 150°C at 20°C/min, holding at 150°C for 10 min, next increased from 150°C to 285°C at 5°C/min, then increased from 285°C to 300 285°C at 3°C/min and hold at 300°C for 7 min.
Injector mode split less	1 μL
Purge flow split vent	60 mL/min @ 1°C
Final temperature	300°C
Final hold time	10 min
Analytical time	50 min
Detector	Mass Spectrometer 5973 N (Agilent Technologies, USA)
MS mode	EI mode (SIM mode)
MS detector temperature	300°C
Mass range/scan speed	30 – 500 amu/sec.
Transfer line temperature	300°C
Filament / multiplier delay	6 min

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.2.5 การประกันคุณภาพ

#### 3.2.5.1. การวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์การคืนกลับ สำหรับชนิด GC – FID

เติม Benzo(a)pyrene ความเข้มข้น 300  $\mu\text{g/L}$  ลงในหมูบั้ง 10 กรัม ที่ได้จากการปั่นละเอียด และทำตามขั้นตอนในหัวข้อที่ 3.2.4 นำผลที่ทำการวิเคราะห์ได้ มาคำนวณเพื่อหาค่าเปอร์เซ็นต์การคืนกลับ (ภาคผนวก ค )

#### 3.2.5.2. การวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์การคืนกลับ สำหรับชนิด GC – MS

เติม Benzo(a)pyrene ความเข้มข้น 45  $\mu\text{g/L}$  ลงในหมูบั้ง 30 กรัม ที่ได้จากการปั่นละเอียด และทำตามขั้นตอนในหัวข้อที่ 3.2.4 นำผลที่ทำการวิเคราะห์ได้ มาคำนวณเพื่อหาค่าเปอร์เซ็นต์การคืนกลับ (ภาคผนวก ค)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 4

### ผลการวิจัยและอภิปรายผล

#### 4.1 การสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาความเข้มข้นของ Benzo(a)pyrene และ ประเมินความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้น จากการบริโภค หมูปิ้ง ซึ่งมีการเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) บริเวณรอบสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีการสุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 4.1 หมูปิ้งแต่ละไม้มีน้ำหนักเฉลี่ย  $15.02 \pm 1.52$  กรัม ( $n = 7$ )

ตารางที่ 4.1 การสุ่มตัวอย่างแบบ Stratified Sampling บริเวณรอบสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

บริเวณที่ขาย	ร้าน	จำนวนที่ขายได้ โดยประมาณ (ไม้/วัน)	ช่วงเวลาขาย	จำนวนที่สุ่ม ตัวอย่าง (ไม้)	จำนวนที่สุ่ม แบบสอบถาม (คน)
บริเวณ A	A1	400	6.00-12.00 และ 16.00-19.00	3	10
	A2	350	6.00-12.00	3	10
	A3	900	23.00-3.00	7	23
บริเวณ B	B1	150	17.00-21.00	2	7
บริเวณ C	C1	300	15.00-19.00	2	7
บริเวณ D	D1	1,200	4.00-11.00 และ 15.00-24.00	10	33
	D2	400	5.00-9.00	3	10
รวม		3,700		30	100

การคำนวณการสุ่มตัวอย่าง (ภาคผนวก จ.)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

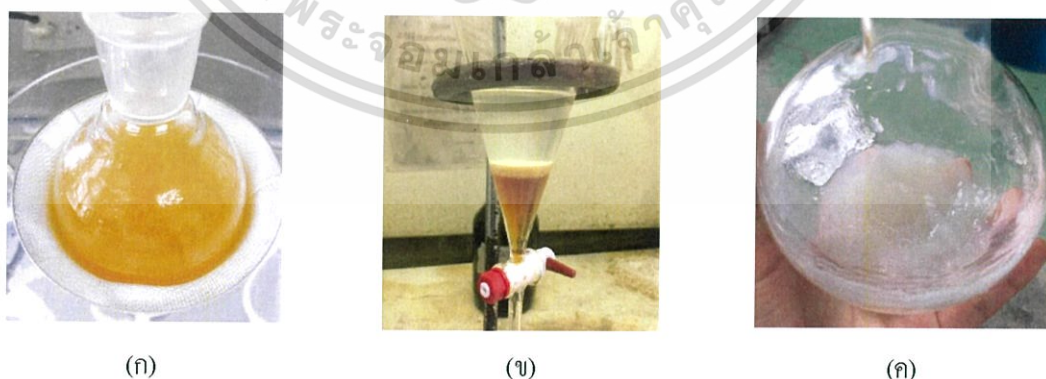
การเลือกกลุ่มตัวอย่างนั้นมีหลายแบบด้วยกัน เช่น การสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เป็นการสุ่มที่สมาชิกทุกหน่วยมีจำนวนไม่มากนัก ลักษณะของประชากร จะทำให้ไม่ได้กลุ่มตัวอย่างที่มีความครอบคลุม หรือ เป็นตัวแทนที่ดี ในงานวิจัยนี้ได้ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) ซึ่งมีข้อดี คือ ได้กลุ่มตัวอย่างที่มีคุณลักษณะที่ครอบคลุม อย่างเป็นระบบ ทำให้ตัวอย่างที่ได้ เป็นตัวแทนที่ดี ในการนำมาศึกษา เพื่อให้การวิจัยมีความน่าเชื่อถือ ข้อเสีย คือ ถ้าจำนวนตัวแปรที่ซับซ้อนมากเกินไป จะทำให้มีจำนวนชั้นที่มาก และยุ่งยากในการแบ่งชั้น การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ จึงเป็นการสุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมกับการได้ข้อมูลในงานวิจัยอย่างถูกต้อง ครอบคลุมและครบถ้วน

#### 4.2 ผลการศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมในการย่อยเนื้อหมู

ผลจากการกำหนดระยะเวลาในการย่อยตัวอย่าง ได้แบ่งออกเป็น 3 ระดับ หลังจากทำการย่อยแล้วได้นำไปสกัดและระเหยแห้งด้วยเครื่อง Rotary evaporator ได้ผลดังรูป

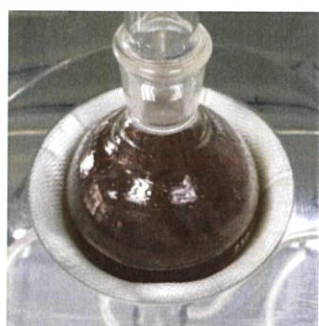


รูปที่ 4.1 ผลของเวลาในการย่อย ต่อการสกัดฟิเอเอชที่ 2 ชั่วโมง 30 นาที

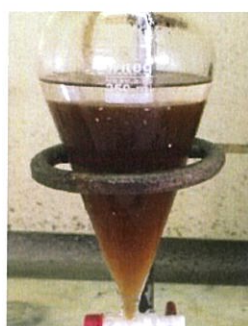


รูปที่ 4.2 ผลของเวลาในการย่อย ต่อการสกัดฟิเอเอชที่ 3 ชั่วโมง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



(ก)



(ข)



(ค)

รูปที่ 4.3 ผลของเวลาในการย่อย ต่อการสกัดพีเอเอชที่ 3 ชั่วโมง 30 นาที

(ก) ผลที่ได้หลังจากทำการย่อยในแต่ละช่วงเวลา

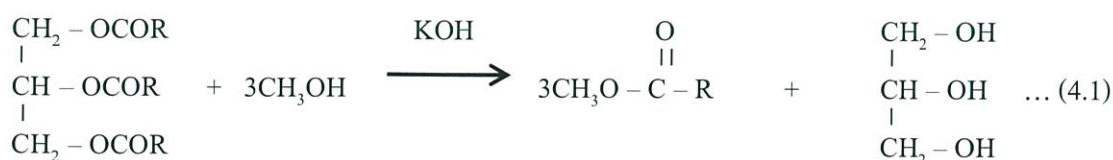
(ข) ผลที่ได้จากการสกัด

(ค) ผลจากการระเหยแห้งของสารที่สกัดได้

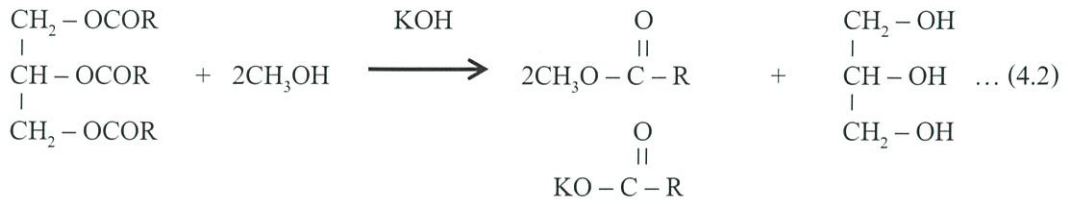
จากรูปจะเห็นได้ว่า เมื่อทำการย่อยโดยใช้เวลา 2 ชั่วโมง 30 นาที การสกัดพบว่า สารละลายที่สกัดได้ในชั้นบนจะขุ่น เมื่อนำมาระเหยแห้งจะจับตัวเป็นก้อน และมีลักษณะคล้ายสบู่ ในระยะเวลาการย่อยที่ 3 ชั่วโมง จะเห็นว่า การสกัดมีลักษณะขุ่นแต่น้อยกว่าที่เวลา 2 ชั่วโมง 30 นาที เมื่อนำมาระเหยแห้งจะได้เป็นสารละลายสีขาวขุ่น มีลักษณะเป็นวุ้นเล็กน้อย และ ที่ระยะเวลา 3 ชั่วโมง 30 นาที จะสังเกตเห็นว่า สารละลายที่สกัดได้นั้นจะใส และ เมื่อนำไประเหยแห้งแล้วจะได้เป็นสารละลายใส ไม่มีสี

จากผลการทดลองพบว่า ระยะเวลาที่เหมาะสมในการย่อยเนื้อหมู คือ ที่เวลา 3 ชั่วโมง 30 นาที เนื่องจากเกิดปฏิกิริยา Base - catalyzed transesterification reaction อย่างสมบูรณ์ โดย สารละลายจะทำการย่อยสลายโปรตีนจากเนื้อ ได้เป็นกรดอะมิโน และ Methoxy group ที่อยู่ใน สารละลายจะจับตัวกับ Carbonyl group ซึ่งมีพีเอเอชเกาะอยู่ด้วย ฉะนั้น จากการที่สารละลายที่ได้ จากการสกัด และ การระเหยแห้งในช่วงเวลา 2 ชั่วโมง 30 นาที และ 3 ชั่วโมง มีลักษณะคล้ายวุ้น นั้น อาจเนื่องมาจากการที่ Methoxy group จับตัวกับ Carbonyl group ไม่หมด จึงทำให้โพแทสเซียม เข้าแทนที่ Methoxy group ซึ่งจะทำให้เกิดเป็นสบู่

ตัวอย่างปฏิกิริยา (<http://www.chemtopics.com/aplab/ester.pdf>)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

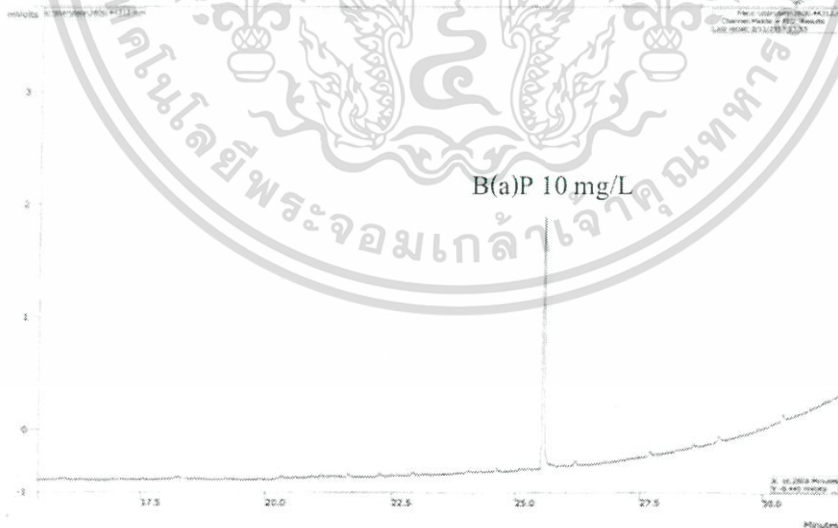


สมการที่ 4.1 แสดงถึงลักษณะของการเกิด Base - catalyzed transesterification reaction อย่างสมบูรณ์ ในสมการที่ 4.2 เป็นการเกิดปฏิกิริยาที่ไม่สมบูรณ์ ซึ่งคือการที่ Methoxy group ไม่เพียงพอที่จะจับกับ Carbonyl group จะทำให้เบสเข้ามาแทนที่ จึงสามารถเกิดเป็นสบู่ได้

### 4.3 ผลจากการวิเคราะห์ Benzo(a)pyrene

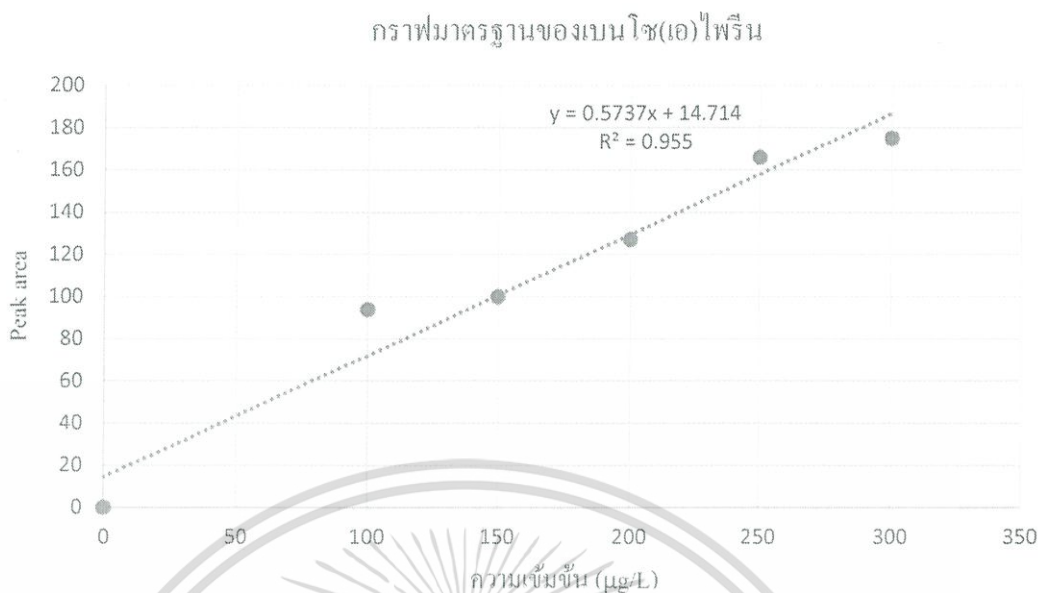
#### 4.3.1 วิเคราะห์ Benzo(a)pyrene โดย GC - FID

จากการทดลอง พบว่าเครื่อง GC - FID สำหรับสารมาตรฐาน B(a)P ที่ความเข้มข้นสูง 10 mg/L ตามสถานะที่ใช้ในการเดินเครื่อง GC - FID สามารถแสดงพีค B(a)P ดังโครมาโตแกรมในรูปที่ 4.4 แต่ไม่สามารถตรวจพบสาร Benzo(a)pyrene ในตัวอย่างหมูบั้งได้ (ภาคผนวก ข) เนื่องจากความเข้มข้นของ B(a)P ในตัวอย่างหมูบั้งต่ำกว่าค่าที่ตรวจพบได้ จากการทดลองเครื่องมือตรวจพบพีค (Signal, S) ที่มีค่าพื้นที่สูงกว่าสัญญาณรบกวน (Noise, N) มีค่าอัตราส่วน S/N เกิน 5 คือ 100  $\mu\text{g/L}$



รูปที่ 4.4 โครมาโตแกรมสารละลายมาตรฐาน Benzo(a)pyrene ความเข้มข้น 10 mg/L ที่ได้จากการฉีด GC - FID

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 4.5 กราฟมาตรฐานของเบนโซ(เอ)ไพรีนจากการฉีด GC – FID

#### 4.3.2 วิเคราะห์ Benzo(a)pyrene โดย GC – MS

จากผลการทดลอง พบว่าเครื่องมือสามารถตรวจพบสาร Benzo(a)pyrene ในเนื้อหมูได้ (ภาคผนวก ข) ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ความเข้มข้นของ Benzo(a)pyrene ที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วย GC – MS

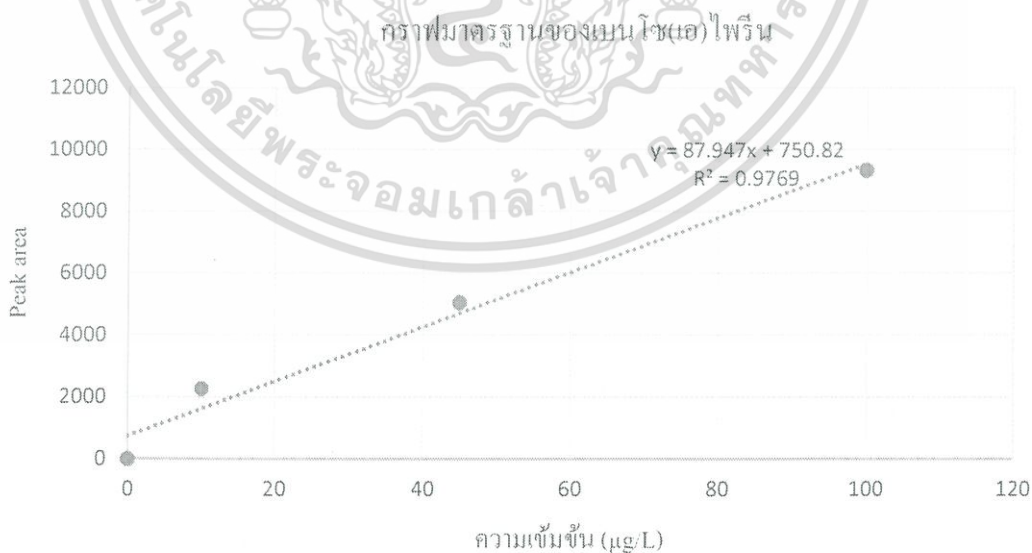
ตัวอย่างที่	วันที่	น้ำหนักหมูปิ้ง (g)	ความเข้มข้นของ B(a)P ในหมู ปิ้ง ( $\mu\text{g/kg}$ )
1	7/11/2557	30.01	12.20
2	1/12/2557	30.02	7.50
ค่าเฉลี่ย		$30.015 \pm 0.007$	$9.85 \pm 3.32$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางจะเห็นได้ว่า ในเนื้อหมู 30 กรัม สามารถตรวจพบได้ในความเข้มข้นของสาร B(a)P แตกต่างกัน ซึ่งอาจเนื่องมาจากกระบวนการปิ้งหมูในแต่ละวันมีความแตกต่างกัน เช่น อุณหภูมิในการปิ้ง เพราะเป็นการใช้ถ่านเป็นแหล่งให้ความร้อน ฉะนั้นจะไม่สามารถควบคุม อุณหภูมิในการปิ้งให้คงที่ได้ ทำให้ระดับการสุกของเนื้อ หรือการไหม้เกรียมของเนื้อ ก็จะแตกต่างกันไปในแต่ละครั้งของการปิ้งย่าง รวมถึงปริมาณไขมันในหมูปิ้ง ซึ่งไขมันมีคุณสมบัติเป็น non-polar สามารถจับกับ B(a)P ได้ดี ยังมีปริมาณไขมันมาก จะมีโอกาสพบ B(a)P มากขึ้น และไขมันในหมูปิ้งในแต่ละไม้ก็จะมีปริมาณที่แตกต่างกันไป



รูปที่ 4.6 โครมาโตแกรมสารละลายมาตรฐาน Benzo(a)pyrene ความเข้มข้น 100 µg/L ที่ได้จากการฉีด GC-MS



รูปที่ 4.7 กราฟมาตรฐานของเบนโซ(เอ)ไพรีนจากการฉีด GC-MS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 4.4 การหาเปอร์เซ็นต์การคืนกลับ

### 4.4.1 วิเคราะห์ Benzo(a)pyrene โดย GC – FID

การประกันคุณภาพโดยการทำ % Recovery (เปอร์เซ็นต์การคืนกลับ) โดยการเติมสารมาตรฐาน Benzo(a)pyrene ความเข้มข้น 300  $\mu\text{g/L}$  ลงในตัวอย่าง นำไปวิเคราะห์หาความเข้มข้น Benzo(a)pyrene โดยใช้เครื่อง Gas Chromatography – Flame Ionization Detector (GC – FID) เป็นเครื่องที่ใช้ตรวจวิเคราะห์ พบว่าได้ % Recovery เท่ากับ 130 เปอร์เซ็นต์ (คำนวณภาคผนวก ค) ซึ่งเป็นค่าที่ไม่ได้อยู่ในช่วงที่ยอมรับได้ (ภาคผนวก ค) แต่ในความเป็นจริงแล้วตัวอย่างอาจจะมี Benzo(a)pyrene อยู่ไม่น้อยมากเกินกว่าที่ขีดจำกัดของเครื่องมือจะสามารถตรวจพบ เพราะฉะนั้นเป็นไปได้ว่า จะได้เปอร์เซ็นต์การคืนกลับเกินช่วงที่ยอมรับได้

### 4.4.2 วิเคราะห์ Benzo(a)pyrene โดย GC – MS

การประกันคุณภาพ โดยการทำ %Recovery (เปอร์เซ็นต์การคืนกลับ) จะทำเช่นเดียวกับเทคนิคของ GC – FID โดยเติมสารมาตรฐานที่ความเข้มข้น 45  $\mu\text{g/L}$  ได้ %Recovery เท่ากับ 102.22 เปอร์เซ็นต์ (ภาคผนวก ค) และจากการหาเปอร์เซ็นต์การคืนกลับของสารมาตรฐาน เป็นการตรวจสอบ ความถูกต้องของกระบวนการที่ทำการทดลอง และ จากผลที่ได้พบว่า สามารถได้เปอร์เซ็นต์การคืนกลับอยู่ในช่วงที่สามารถยอมรับได้

## 4.5 ประเมินความเสี่ยงที่ได้รับจากการบริโภคหมูปิ้ง

จากการสำรวจสอบถามในเรื่องของการบริโภคหมูปิ้งของนักศึกษา จำนวน 100 คน โดยรวมเป็นผู้หญิงซึ่งคิดเป็นร้อยละ 65.00 เป็นเพศชายร้อยละ 35.00 เมื่อพิจารณาการรับประทานหมูปิ้งในแต่ละสัปดาห์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะรับประทานหมูปิ้งในช่วง 1 – 4 ไม้ ต่อสัปดาห์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละของจำนวนเป็น 61.00 และมีการรับประทานช่วง 5 – 8, 9 – 12 และ 13 – 16 ไม้ต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 26, 11 และ 2 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาความรู้ และ พฤติกรรมการบริโภคหมูปิ้งของนักศึกษา พบว่า พฤติกรรมในการรับประทานที่พบในระดับมากที่สุด คือ ทุกครั้งที่รับประทานหมูปิ้ง ไม่รับประทานที่ไหม้เกรียม ค่าเฉลี่ย 3.51 คิดเป็นร้อยละ 70.20 ส่วนชอบรับประทานมันที่ติดกับเนื้อหมู และ เลือกรับประทานหมูปิ้งที่มีลักษณะไหม้เกรียมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.97 และ 2.42 คิดเป็นร้อยละ 59.40 และ 48.40 ตามลำดับ ความรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องของสารพิษที่เกิดจากการปิ้งย่าง พบว่า มีความรู้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สารกลุ่มพอลิไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน หรือ พีเอเอช เป็นสารที่ก่อให้เกิดมะเร็ง ซึ่งสามารถพบในหมูปิ้ง และ สารพีเอเอช เป็นสารที่มีความเป็นพิษเรื้อรัง เมื่อได้รับอย่างต่อเนื่อง อาจจะทำให้เกิดความเป็นพิษต่อระบบต่างๆ ในร่างกาย ค่าเฉลี่ย 4.02 และ 3.90 คิดเป็นร้อยละ 80.40 และ 78.00 ตามลำดับ ส่วนสารกลุ่มพีเอเอชเกิดจากการเผาไหม้ที่ไม่สมบูรณ์ เช่น ไฟป่า จุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รูป ปิ้งย่าง เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.91 คิดเป็นร้อยละ 78.20 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินในการเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการบริโภคหมูปิ้ง บริโภคตามปกติ บริโภคน้อยลง และ ไม่บริโภคเป็น 26.00, 66.00 และ 8.00 ตามลำดับ (ภาคผนวก ง)

จากผลจากการวิเคราะห์ Benzo(a)pyrene ด้วยเครื่อง GC – MS ได้ความเข้มข้นเฉลี่ย ที่ตรวจพบคือ  $9.85 \pm 3.32$  ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม ซึ่งจากการคำนวณในการประเมินความเสี่ยงนี้ นำค่าเฉลี่ย มาเป็นค่าที่ผู้บริโภคได้รับ และ ทำการรวบรวมแบบสอบถาม 100 คน ที่บริโภคหมูปิ้ง ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล และ นำมาคิดประเมินความเสี่ยงในการได้รับสาร Benzo(a)pyrene

#### ตารางที่ 4.3 การประเมินความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นจากการบริโภคหมูปิ้งของเพศชายและเพศหญิง

เพศ		ชาย	หญิง
จำนวน		35	65
น้ำหนัก (kg)		69.00	56.31
ปริมาณการบริโภค	ไม้/สัปดาห์	7	6
	กรัม/วัน	15.02	12.87
ความเสี่ยง		$2.4 \times 10^{-5}$	$2.7 \times 10^{-5}$

ทำการประเมินแยกชายและหญิง จากตารางพบว่า ในชาย 35 คน บริโภคหมูปิ้งเฉลี่ยวันละ 15.02 กรัม หรือ 7 ไม้ต่อสัปดาห์ ในหญิง 65 คน บริโภคหมูปิ้งเฉลี่ยวันละ 12.87 กรัม หรือ 6 ไม้ต่อสัปดาห์ นำมาคิดค่าในการประเมินความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้น ในเพศชาย พบว่าค่าความเสี่ยงเป็น  $2.4 \times 10^{-5}$  หรือ โอกาสในการเป็นมะเร็งจากการบริโภคของเพศชายเป็น 24 ในล้าน ในเพศหญิง พบว่าค่าความเสี่ยง เป็น  $2.7 \times 10^{-5}$  หรือ โอกาสในการเป็นมะเร็งจากการบริโภคของเพศหญิงเป็น 27 ในล้าน ซึ่งจากการคำนวณจะเห็นได้ว่าความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นใกล้เคียงกัน และพบว่ามีความเสี่ยงปานกลางเมื่อมีการบริโภคเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง (ตัวอย่างการคำนวณภาคผนวก ง)

สำหรับการประเมินความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นจากการบริโภคหมูปิ้ง เราได้ประเมินความเสี่ยงเพียง การได้รับสารทางปาก หรือทางการกินหมูปิ้งเพียงชนิดเดียวเท่านั้น ควรมีการศึกษาอาหารประเภทอื่นที่มีการบริโภคเป็นประจำเพิ่ม

## บทที่ 5

### สรุปผลวิจัยและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการทดลอง

จากการศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการย่อยเนื้อหมูปิ้ง พบว่า ที่เวลา 3 ชั่วโมง 30 นาที ทำการย่อยได้ดีที่สุด สารที่ระเหยแห้ง ไม่มีการจับตัวเป็นฝุ่นหรือเป็นก้อน และ ได้สารละลายเป็นของเหลวใสทั้งหมด

จากการหาความเข้มข้นของ Benzo(a)pyrene ในหมูปิ้งโดยใช้เครื่อง GC – FID เป็นเครื่องที่ใช้ในการวิเคราะห์นั้น พบว่า ไม่สามารถตรวจพบ Benzo(a)pyrene ได้

จากการทดลองหาความเข้มข้นของ Benzo(a)pyrene ในหมูปิ้งโดยใช้เครื่อง GC – MS พบว่าตัวอย่างสามารถตรวจพบได้ เมื่อนำมาคำนวณ โดยเทียบจากกราฟมาตรฐาน ตัวอย่างที่ได้จะมีความเข้มข้นเท่ากับ 12.2 และ 7.5  $\mu\text{g}/\text{kg}$  เฉลี่ยเท่ากับ  $9.85 \pm 3.32 \mu\text{g}/\text{kg}$  และ เมื่อคิดเปอร์เซ็นต์การคืนกลับ พบว่า ได้เปอร์เซ็นต์การคืนกลับเท่ากับ 102.22% ซึ่งอยู่ในช่วงที่สามารถยอมรับได้

จากการประเมินความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้น ซึ่งได้นำค่าจากการตรวจพบในหมูปิ้งของ GC – MS มาใช้ในการประเมินความเสี่ยง และ จากการแจกแบบสอบถามของการบริโภคหมูปิ้ง พบว่า ความเสี่ยงจากการบริโภคของเพศชาย เมื่อกำนวนจากความเข้มข้นเฉลี่ย ได้ความเสี่ยงเป็น 24 ในล้าน และจากเพศหญิง ความเสี่ยงที่ได้จากความเข้มข้นเฉลี่ย 27 ในล้าน ซึ่งความเสี่ยงที่คำนวณได้ใกล้เคียงกับเพศชาย ถ้ามีการรับประทานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำจะมีความเสี่ยงเพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง

#### 5.2 ข้อเสนอแนะ

1. การศึกษาหาความเข้มข้นของ Benzo(a)pyrene สามารถนำไปวิเคราะห์ได้ด้วยเครื่องมืออื่น เช่น HPLC – FD
2. การศึกษาหาความเข้มข้นของ Benzo(a)pyrene ควรมีการศึกษาในอาหารประเภทปิ้งย่างอื่นๆ

## เอกสารอ้างอิง

กรมควบคุมมลพิษ. 2543. เอกสารเผยแพร่ทางวิชาการของสารเคมีเฉพาะเรื่อง โพลีไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ.

กองจัดการสารอันตรายและกากของเสีย. 2543. พีเอเอช. เอกสารเผยแพร่ทางวิชาการของสารเคมีเฉพาะเรื่อง กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม.

ไกรวิทย์ เอียวพันธ์, พรพิมล จวีวรรณ และรุ่งคุณ เสือทองคำ. 2551. การใช้ถ่านกัมมันต์เพื่อดูดซับแบบเพิ่มความเข้มข้นสำหรับการวิเคราะห์สารโพลีไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอนปริมาณน้อยในน้ำเสียสังเคราะห์ด้วยวิธีสเปกโทรฟลูออโรเมทรีที่สถานะของแข็ง. ปรินญา นิพนธ์วิทยาศาสตร์บัณฑิต, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

จิตผกา สันต์ครบ, ทองสุข ปายะนันท์ และกนกพร อธิสุข. 2552. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์ Benzo(a)pyrene ในเนื้อสัตว์ปิ้งย่าง. วารสารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์, 51(3-4), 177-186.

จิตรลดา มุประสิทธิ์. 2552. องค์ประกอบและสัดส่วนของโพลีไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน (PAHs) ใน PM<sub>10</sub> จากแหล่งปลดปล่อยต่างประเภทในจังหวัดสงขลา. ปรินญา นิพนธ์วิทยาศาสตร์บัณฑิต, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ชุติมา ศรีวิบูลย์. 2546. การวิเคราะห์โดยเครื่องมือโครมาโตกราฟี. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

จุฑารัตน์. 2554. การประเมินความเสี่ยงความเป็นพิษของสารเคมีที่มีต่อสุขภาพมนุษย์. [Online].

(เข้าถึงเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2557). Available:

<http://dpm.nida.ac.th/main/index.php/articles/chemical-hazards/item/74>

ฉัตรฯ พจนานวัตร, ทวีวัตร สีผกแว่น และบุษบา ยะอนันต์. 2551. การวิเคราะห์ปริมาณโพลีไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน (พีเอเอช) ที่ปนเปื้อนในดินบริเวณที่มีการเผาหญ้าในที่โล่งแจ้งโดยใช้เครื่องสเปกโทรฟลูออโรมิเตอร์วิเคราะห์ในรูปของแข็ง. ปรินญา นิพนธ์วิทยาศาสตร์บัณฑิต, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ดวงกมล อมรศักดิ์โสภณ. 2554. Gas Chromatography-Mass Spectrometry (GC-MS). [Online].

(เข้าถึงเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2557). Available: <https://www.gpo.or.th/rdi/html/gc.html>

ตุลาธร โอภากุลวงษ์, ภาณุพงศ์ ทองประสิทธิ์ และวัลลภ คำพาที. 2551. การวิเคราะห์ชนิดและปริมาณของโพลีไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอนในอนุภาคต่างๆที่เกิดจากการเผากระดาษเงินกระดาษทอง. ปรินญา นิพนธ์วิทยาศาสตร์บัณฑิต, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

รัชชชัย ศรีวิบูลย์. 2551. เทคนิคการแยก. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นิพนธ์ ตังคณานุกฤษ. 2534. เทคนิคการแยกสารโดยวิธีโครมาโทกราฟี. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พงศ์เทพ วิวรรณเดชะ. การประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ. นนทบุรี : ภาควิชาเวชศาสตร์ชุมชน คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2547.

ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์. 2557. การสกัดด้วยตัวทำละลาย. [Online]. (เข้าถึงเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2557). Available: [www.chemistry.sc.chula.ac.th/course\\_info/2302275/chapter8.pdf](http://www.chemistry.sc.chula.ac.th/course_info/2302275/chapter8.pdf)

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชอุดรธานี. 2556. การสุ่มตัวอย่าง. [Online]. (เข้าถึงเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2557). Available: <http://www.udru.ac.th/website/attachments/elearning/01/07.pdf>

แมน อมรสิทธิ์ และอมร เพชรสม. 2534. หลักการและเทคนิคการวิเคราะห์เชิงเครื่องมือ. กรุงเทพฯ: ชวนพิมพ์.

สุวรรณ ภูริวุฒิ. 2552. การกระจายตัวของสารประกอบพอลิไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอนในฝุ่นละอองต่างๆ ที่เกิดจากการเผาไหม้ชีวมวลในที่โล่ง. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

สิริวิษณุ เดชธรรม. 2554. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ. [Online]. (เข้าถึงเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2557). Available: [http://www.summacheeva.org/index\\_article\\_risk\\_assessment.htm](http://www.summacheeva.org/index_article_risk_assessment.htm)

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. 2552. สารเบนโซเอไพรีนในอาหาร. [Online]. (เข้าถึงเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2557). Available: [http://www.moph.go.th/ops/iprg/include/admin\\_hotnew/show\\_hotnew.php?idHot\\_new=51228](http://www.moph.go.th/ops/iprg/include/admin_hotnew/show_hotnew.php?idHot_new=51228)

Afsaneh F., Jinap S., Faridah A. and Zaidul I.S. 2010. **Determination of polycyclic aromatic hydrocarbons in grilled meat.** Food Control, 21(2010), 606–610. doi: 10.1016/j.foodcont.2009.09.002

Agency for Toxic Substances and Disease Registry (ATSDR). 1995. **Toxicological profile for polycyclic aromatic hydrocarbons.** Atlanta, GA: U.S. Department of Health and Human Service, Public Health Service. [Online]. (Access 1 September 2014). Available: <http://www.atsdr.cdc.gov/toxprofiles/tp69.pdf>

Access to European Union law (EUR – Lex). 2005. **Commission Regulation (EC) No 208/2005 of 4 February 2005: amending Regulation (EC) No 466/2001 as regards polycyclic aromatic hydrocarbons.** Official Journal of the European Union. [Online]. (Access 8 October 2014). Available: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2005:034:0003:0005:EN:PDF>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Baek S.O., Field R.A. and Goldstone M.E. 1991. **A Review of Atmospheric Polycyclic Aromatic Hydrocarbons: Sources Fate and Behavior**. *Water, Air and Soil Pollution*, 60, 279-300.
- Behymer T. and Hites R. 1988. **Photolysis of Polycyclic Aromatic Hydrocarbons Adsorbed on Fly Ash**. *Environmental Science and Technology*, 22, 1311-1319.
- Bellah O. P., Lesego C., Mmualefe and Nellah T. n.d. **Analysis of Polycyclic Aromatic Hydrocarbons in Fish with Agilent Bond Elut QuEChERS AOAC Kit and HPLC-FD**. [Online]. (Access 15 October 2014).  
Available: <http://www.chem.agilent.com/Library/applications/5990-5441EN.pdf>
- Blanton R.H., Myers M.J. and Bick P.H. 1988. **Modulation of immunocompetent cell populations by benzo[a]pyrene**. *Toxicol Appl Pharmacol*, 93, 267-274.
- Budzinski H., Bellocq J., Pierard C. and Garrigues P. 1997. **Evaluation of sediment contamination by polycyclic aromatic hydrocarbons in the Gironde estuary**. *Mar Chem*, 58, 85-97.
- Butler J.D. and Crossley P. 1981. **Reactivity of Polycyclic Aromatic Hydrocarbons Adsorbed on Soot Particles**. *Atmospheric Environment*, 15, 91-94.
- Chemistry Resources. n.d. **Acid and Base Catalyzed Esterification**. [Online]. (Access 15 October 2014). Available: <http://www.chemtopics.com/aplab/ester.pdf>
- Chetwittayachan T., Shimazaki D. and Yamamoto K. 2002. **A Comparison of Temporal Variation of Particle-bound Polycyclic Aromatic Hydrocarbons (pPAHs) Concentration in Different Urban Environments: Tokyo, Japan and Bangkok, Thailand**. *Atmospheric Environment*, 36, 2027-2037.
- Cottini G.B. and Mazzone G.B. 1939. **The effects of 3, 4-benzopyrene on human skin**. *Am J Cancer*, 37, 186 – 195.
- DiGiovanni J., Rymer J. and Slaga T.J. 1982. **Anticarcinogenic and cocarcinogenic effects of benzo[a]pyrene and dibenz[a,c]anthracene on skin tumor initiation by polycyclic hydrocarbons**. *Carcinogenesis*, 3, 371-375.
- Eglinton, G., and Murphy M.T.J. 1969. **Organic Geochemistry**. Springer-Verlag Berlin
- Farhadian A., Jinap S., A. Faridah. and I.S.M. Zaidul. 2012. **Effects of marinating on the formation of polycyclic aromatic hydrocarbons (benzo[a]pyrene, benzo[b]fluoranthene and fluoranthene) in grilled beef meat**. *Food Control*, 28(2012), 420 – 425. doi: 10.1016/j.foodcont.2012.04.034

- Gilbert M.M. 1991. **INTROBUCTION TO ENGINEERING AND SCIENCE**. n.d. United States of America. Prentice – Hall
- Grariviat, H. 1999. **A Study on air Pollution by Airborne Polycyclic Aromatic Hydrocarbons (PAHs) in Bangkok Urban Atmosphere**. Doctoral dissertation. School of Environment, Resource and Development. Asian Institute of Technology.
- Holloway M.P., Bigalow M.C., McCoy E.C., Anders M., Rosenkranz H.S. and Howard P.C. 1987. **Photochemical Instability of 1-nitropyrene, 3-nitrofluoranthene, 1,8-dinitropyrene and their Parent Polycyclic Aromatic Hydrocarbons**. Mutation Research, 187, 199-207.
- Howard P.H., Boethling R.S., Jarvis W.F., Meylan W.M and Michaelenko E. M.1991. **Handbook of Environmental Degradation Rate**. Blackie academic and professional, London. 400-409.
- IARC. 1983. Monographs on the Evaluation of the Carcinogenic Risk of Chemical to Human. 32: **Polynuclear Aromatic hydrocarbons, Part 1: Chemical, Environmental and Experimental Data**. IARC, Lyon, France.
- Jahurul M.H.A., Jinap S., Zaidul I.S.M., Farhadian A. and Hajeb P. 2013. **Determination of fluoranthene, benzo[b]fluoranthene and benzo[a]pyrene in meat and fish products and their intake by Malaysian**. Food Bioscience, 1(2013), 73-80. doi: 10.1016/j.fbio.2013.03.006
- Kamens R.M., Fulcher J.N. and Zhishi G. 1986. **Effect of Temperature on Wood Soot: PAHs Decay in Atmospheres with Sunlight and Low NO<sub>x</sub>**. Atmospheric Environment, 20, 1579-1587.
- Kamens R.M., Guo Z., James N.F. and Bell D.A. 1988. **The Influence of Humidity, Sunlight and Temperature on the daytime Decay of Polycyclic Aromatic Hydrocarbons on Atmospheric Soot Particle**. Environmental Science and Technology, 22, 103-108.
- Kamens R.M., Karam H., Guo J., Perry J. and Stockburger L. 1989. **The Behavior of Oxygenated Polycyclic Aromatic Hydrocarbons on Atmospheric Soot Particle**. Environmental Science and Technology, 23, 1237-1243.
- Keshtkar H. and Ashbaugh L.L. 2007. **Size distribution of polycyclic aromatic hydrocarbons particulate emission factors from agricultural burning**. Atmospheric Environment, 41, 2729-2739.

- Kochevar I.E., Armstrong R.B., Einbinder J., Walther R.R. and Harber L.C. 1982. **Coal tar phototoxicity: Active compounds and action spectra**. *Photochem Photobiol*, 36, 65-69.
- Lau H.H. and Baird W.M. 1992. **The co-carcinogen benzo[e]pyrene increases the binding of a low dose of the carcinogen benzo[a]pyrene to DNA in Sencar mouse epidermis**. *Cancer Lett (Ireland)* 63, 229 - 236.
- Lindskog A. 1983. **Transformation of Polycyclic Aromatic Hydrocarbons during Sampling**. *Environmental Health Perspectives*, 47, 81-84.
- Mabey, W.R., Smith, J.H. and Podoll, R.T. 1982. **Aquatic fate process data for organic priority pollutants**. Washington, D.C: US Environmental Protection Agency, Office of Water Regulations and Stanards. EPA 440/4-81-014.
- Mackenzie K.M. and Angevine D.M. 1981. **Infertility in mice exposed in utero to benzo[a]pyrene**. *Biol Reprod*, 24, 183-191.
- Mc Donald D.P. 1991. **Waters Sep-Pak Cartridge Applications Bibliography** 5th ed. Waters, Division of Millipore, Milford MA.
- Mojtaba M., Reza A., Mohamad E.G., Masud Y. and Noushin R. 2013. **Magnetic solid-phase extraction based on magnetic multi-walled carbon nanotubes for the determination of polycyclic aromatic hydrocarbons in grilled meat samples**. *Talanta*, 115(2013), 957-965. doi: org/10.1016/j.talanta.2013.07.005
- Nikolaou K., Maselet P. and Mouvier G. 1984. **Sources and Chemical Reactivity of Polynuclear Aromatic Hydrocarbons in the Atmosphere – A Critical Review**. *The Science of the Total Environment*, 32, 103-132.
- Olatunde S.O., Olalekan S.F., Beatrice O.O. and Bhekumusa J.X. 2014. **Determination of polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) in processed meat products using gas chromatography – Flame ionization detector**. *Food Chemistry*, 156(2014), 296–300. dio: 10.1016/j.foodchem.2014.01.120
- Panther B.C., Hooper M.A. and Tapper N.J. 1999. **A Comparison of Air Particulate Matter and Associated Polycyclic Aromatic Hydrocarbons in Some Tropical and Temperate Urban Environments**. *Atmospheric Environment*, 33, 4087-4099.
- Pankow J.F. 1991. **Common y-intercept and single Compound Regressions of Gas- Partical Partitioning Data VS 1/T**. *Atmospheric Environment*, 25, 2229-2239.

- Restek. n.d. **Polynuclear Aromatic Hydrocarbons US EPA Method 610 on Rtx-5**. [Online]. (Access 5 July 2014). Available: [http://www.restek.com/chromatogram/view/GC\\_EV00376](http://www.restek.com/chromatogram/view/GC_EV00376)
- Restek. n.d. **Polynuclear Aromatic Hydrocarbons US EPA Method 610 on Rtx-5**. [Online]. (Access 5 July 2014). Available: [http://www.restek.com/chromatogram/view/GC\\_EV00043](http://www.restek.com/chromatogram/view/GC_EV00043)
- Rice J.E., Hosted T.J., DeFloria M.C., La Voie E.J., Fischer D.L., and Wiley J.C. 1986. **Tumor-initiating activity of major in-vivo metabolites of indeno[1,2,3-cd]pyrene on mouse skin**. *Carcinogenesis* 7, 1761 - 1764.
- Rice knowledge Bank. 2012. Pesticide Safety and Knapsack Sprayer Use. [Online]. (Access 1 September 2014). Available: <http://www.knowledgebank.irri.org/ipm/personal-protection.html>
- Singha B.K. and Chignell C.F. 1993. **Binding of anthracene to cellular macromolecules in the presence of light**. *Photochem Photobiol*, 37, 33-37.
- Topping D.C., Pal B.C., Martin D.H., Nelson F.R. and Nettesheim P. 1978. **Pathologic changes induced in respiratory tract mucosa by polycyclic hydrocarbons of differing carcinogenic activity**. *Am J Cancer*, 93, 311-324.
- Torronen R., Nousiainen U. and Hanninen O. 1981. **Induction of aldehyde dehydrogenase by polycyclic aromatic hydrocarbons in rats**. *Chem Biol Interact*, 36, 33-34.
- U.S.DHHS. 1995. **Toxicological Profile for Polycyclic Aromatic Hydrocarbons**. US. Department of Health and Human Service.
- U.S.EPA. 1986. **Method 8310 Polycyclic Aromatic Hydrocarbons**. [Online]. (Access 3 August 2014). Available: <http://www.epa.gov/epawaste/hazard/testmethods/sw846/pdfs/8310.pdf>
- U.S.EPA. 1989c. **Mouse Oral Subchronic Toxicity Study with Acenaphthene**. Washington DC., US 89 pp.
- U.S.EPA. 1998. **Toxicological Review of Naphthalene**. (CAS No. 91-20-3). [Online]. (Access 1 September 2014). Available: <http://www.epa.gov/iris>.
- Van Duuren B.L., Langseth L. and Goldschmidt B.M. 1967. **Carcinogenicity of epoxides, lactones and peroxy compounds: VI. Structure and carcinogenic activity**. *J Natl Cancer Inst*, 39, 1217-1227.

- Venkataraman C., Thomas S. and Kulkarni P. 1999. **Size Distribution of Polycyclic Aromatic Hydrocarbons Gas-particle Partitioning to Urban Aerosols.** *Journal of Aerosol Science*, 30, 759-770.
- Yamasaki H., Kuwata K. and Miyamoto H. 1982. **Effect of ambient temperature on aspects of airborne polycyclic aromatic hydrocarbons.** *Environment Science and Technology*, 16(4), 84-89.
- Yong-Hong C., En-Qin X., Xiang-Rong X., Sha L., Wen-Hua L., Shan W., Gui-Fang D., Zhi-Fei Z., Jing Z and Hua-Bin L. 2012. **Evaluation of Benzo[a]pyrene in Food from China by High-Performance Liquid Chromatography-Fluorescence Detection Environmental Research and Public Health**, 9 (2012), 4159-4169 dio: 10.3390/ijerph9114159



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ภาคผนวก ก

### การเตรียมสารละลายมาตรฐาน

#### 1. การคำนวณและการเตรียมสารมาตรฐานสำหรับฉีด GC – FID

1. จากสารมาตรฐาน 102 ng/μL

$$\frac{102 \text{ ng}}{1 \mu\text{L}} \times \frac{1 \mu\text{g}}{10^3 \text{ ng}} \times \frac{10^6 \mu\text{L}}{1 \text{ L}} = 102 \times 10^3 \mu\text{g/L} \text{ หรือ } 102,000 \mu\text{g/L}$$

ตาราง ก-1 การเตรียม B(a)P สำหรับกราฟมาตรฐาน

เตรียมจาก สารละลาย B(a)P เข้มข้น (μg/L)	B(a)P ที่ต้องการ (μg/L)	B(a)P ที่ใช้ (μL)	n - Hexane ที่ใช้	ปริมาตรสุทธิ (μL)
102,000	10,000	98.04	901.96	1,000
10,000	1,000	200	1,800.00	2,000
1,000	50	25	450	500
1,000	100	50	450	500
1,000	150	75	425	500
1,000	200	100	400	500
1,000	250	125	375	500
1,000	300	150	350	500

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2. การคำนวณและการเตรียมสารมาตรฐานสำหรับฉีด GC – MS

1. จากสารมาตรฐาน 102 ng/μL

$$\frac{102 \text{ ng}}{1 \mu\text{L}} \times \frac{1 \mu\text{g}}{10^3 \text{ ng}} \times \frac{10^6 \mu\text{L}}{1 \text{ L}} = 102 \times 10^3 \mu\text{g/L} \text{ หรือ } 102,000 \mu\text{g/L}$$

ตาราง ก-2 การเตรียม B(a)P สำหรับกราฟมาตรฐาน

เตรียมจาก สารละลาย B(a)P เข้มข้น (μg/L)	B(a)P ที่ต้องการ (μg/L)	B(a)P ที่ใช้ (μL)	n – Hexane ที่ใช้	ปริมาตรสุทธิ (μL)
102,000	10,000	98.04	901.96	1,000
10,000	1,000	200	1,800.00	2,000
1,000	45	450	550	1,000
1,000	100	200	1,800	2,000

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ภาคผนวก ข

### ข้อมูลจากการวิเคราะห์

#### 1. ข้อมูลจากการฉีด Gas Chromatography

##### 1.1 ข้อมูลจากการฉีด GC – FID

ตารางที่ ข-1 พื้นที่ใต้พีคของสารมาตรฐานเบนโซ(เอ)ไพรีน ที่ช่วงความเข้มข้น 0 - 300  $\mu\text{g/L}$

ความเข้มข้น ( $\mu\text{g/L}$ )	Retention time	Peak area
0	-	0
50	25.654	n.d.
100		94
150		100
200		127
250		166
300		175

ตารางที่ ข-2 พื้นที่ใต้พีคของเบนโซ(เอ)ไพรีน จากตัวอย่างหมูบั้ง

Sample	Retention time	Peak area
Blank	-	0
Sample 1	25.654	n.d.
Sample 2		n.d.
Sample 3		n.d.

n.d. = not detectable

### 1.2 ข้อมูลจากการฉีด GC – MS

ตารางที่ ข-3 พื้นที่ใต้พีคของสารมาตรฐานเบนโซ(เอ)ไพรีน ที่ช่วงความเข้มข้น 0 - 100  $\mu\text{g/L}$

ความเข้มข้น ( $\mu\text{g/L}$ )	Retention time	Peak area
0	-	0
10	41.16	2257
45		5048
100		9330

ตารางที่ ข-4 พื้นที่ใต้พีคของเบนโซ(เอ)ไพรีน จากตัวอย่างหมูบึ่ง

Sample	Retention time	Peak area
Blank	-	0
Sample 1	25.654	16855
Sample 2		10638
Sample 3		50927

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ภาคผนวก ก

### การคำนวณ

#### 1. การหาความเข้มข้นของ B(a)P ในตัวอย่าง

##### 1.1. การหาความเข้มข้นของ B(a)P ในตัวอย่างหมู่มึ่ง (GC – MS)

จากกราฟมาตรฐาน  $y = 87.947x + 750.82$ ,  $R^2 = 0.9769$  ..... (ก.1)

**Sample 1** Peak area (y) = 16855

แทนค่า y ลงในสมการ ก.1  $16855 = 87.947x + 750.82$

$$x = (16855 - 750.82)/87.947$$

$$x = 183.11 \mu\text{g/L}$$

สารละลาย	1,000 mL	มี B(a)P	= 183.11 $\mu\text{g}$	
สารละลายที่สกัดได้	2 mL	มี B(a)P	= $\frac{183.11 \times 2}{1,000}$	
			= 0.3662	$\mu\text{g}$
น้ำหนักหมู่มึ่ง	30.01 g	มีปริมาณของ B(a)P	= 0.3662	$\mu\text{g}$
น้ำหนักหมู่มึ่ง	1 g	มีความเข้มข้นของ B(a)P	= $\frac{1 \times 0.3662}{30.01}$	$\mu\text{g/g}$
			= 0.0122	$\mu\text{g/g}$
			= 12.20	$\mu\text{g/kg}$

ดังนั้น ปริมาณ B(a)P ที่สกัดได้เท่ากับ 0.3662  $\mu\text{g}$

ความเข้มข้น B(a)P ในหมู่มึ่ง เท่ากับ 12.20  $\mu\text{g/kg}$

**Sample 2** Peak area (y) = 10638

แทนค่า y ลงในสมการ (ก.1) คำนวณเช่นเดียวกับ Sample 1

จะได้ ปริมาณ B(a)P ที่สกัดได้เท่ากับ 0.2248  $\mu\text{g}$

และ ความเข้มข้น B(a)P ในหมู่มึ่ง เท่ากับ 7.50  $\mu\text{g/kg}$

## 2. การหาเปอร์เซ็นต์การกินกลับ

### 2.1. การหาเปอร์เซ็นต์การกินกลับจากการวิเคราะห์ด้วย GC – FID

จากการทดลองใช้สารละลายมาตรฐานที่มีความเข้มข้น 1,000  $\mu\text{g/L}$  จำนวน 600  $\mu\text{L}$  ลงในหมูบั้ง 10 g

สารละลาย	1,000,000 $\mu\text{L}$	มี B(a)P	1,000 $\mu\text{g}$	
สารละลาย	600 $\mu\text{L}$	มี B(a)P	$\frac{600 \times 1,000}{1,000,000} = 0.6$	$\mu\text{g}$
น้ำหนักหมู	10 g	เติม B(a)P	= 0.6	$\mu\text{g}$
น้ำหนักหมู	1 g	มีความเข้มข้นของ B(a)P	$= \frac{1 \times 0.6}{10}$	$\mu\text{g}$
			= 0.06	$\mu\text{g/g}$
			= 60	$\mu\text{g/kg}$

ดังนั้น ปริมาณ B(a)P ที่เติมลงในหมูบั้ง เท่ากับ 0.6  $\mu\text{g}$

ความเข้มข้น B(a)P ที่เติมลงในหมูบั้ง เท่ากับ 60  $\mu\text{g/kg}$

จากกราฟมาตรฐานของเบนโซ(เอ)ไพรีน (บทที่ 4 รูปที่ 4.5)

สามารถหาสมการเส้นตรงได้  $y = 0.5737x + 14.714$ ,  $R^2 = 0.955$  นำพื้นที่ใต้พีคของหมูบั้งที่เติมสารละลายมาตรฐานเบนโซ(เอ)ไพรีน 1,000  $\mu\text{g/L}$  จำนวน 600  $\mu\text{L}$  ซึ่งมีค่า 241 ไปแทนในสมการจะได้

$$241 = 0.5737x + 14.714$$

$$x = (241 - 14.714) / 0.5737$$

$$x = 394.43 \mu\text{g/L}$$

สารละลาย	1,000 mL	มี B(a)P	= 394.43	$\mu\text{g}$
สารละลายที่สกัดได้	2 mL	มี B(a)P	$= \frac{394.43 \times 2}{1,000}$	
			= 0.78	$\mu\text{g}$

น้ำหนักหมู 10 g มีปริมาณของ B(a)P = 0.78  $\mu\text{g}$

น้ำหนักหมู 1 g มีความเข้มข้นของ B(a)P  $= \frac{1 \times 0.78}{10}$   $\mu\text{g}$   
 = 0.078  $\mu\text{g/g}$   
 = 78  $\mu\text{g/kg}$

ดังนั้น ปริมาณ B(a)P ที่สกัดได้ เท่ากับ 0.78  $\mu\text{g}$

ความเข้มข้น B(a)P ในหมูบั้ง เท่ากับ 78  $\mu\text{g/kg}$

จากกราฟมาตรฐานของเบนโซ(เอ)ไพรีน (บทที่ 4 รูปที่ 4.5)

สามารถหาสมการเส้นตรงได้  $y = 0.5737x + 14.714$ ,  $R^2 = 0.955$  นำพื้นที่ใต้พีคของตัวอย่าง หมูบั้งแทนลงในสมการ พื้นที่ใต้พีคของตัวอย่าง เครื่องไม่สามารถตรวจวัดได้ เพราะฉะนั้น B(a)P ที่สกัดได้ใกล้เคียง 0  $\mu\text{g}$

จึงสามารถหาเปอร์เซ็นต์การกลับคืนได้จาก

ปริมาณ B(a)P ที่เติมลงหมูบั้ง (Spike)	= 0.6 $\mu\text{g}$
ปริมาณ B(a)P ที่สกัดได้ (Sample)	= 0 $\mu\text{g}$
ปริมาณ B(a)P ที่วัดได้	= 0.78 $\mu\text{g}$

$$\begin{aligned} \text{เปอร์เซ็นต์การกลับคืน} &= \left( \frac{B(a)P_{\text{ที่วัดได้}} - B(a)P_{\text{sample}}}{B(a)P_{\text{spike}}} \right) \times 100 \\ &= \left( \frac{0.78 - 0}{0.6} \right) \times 100 \\ &= 130 \end{aligned}$$

ดังนั้น เปอร์เซ็นต์การคืนกลับของเบนโซ(เอ)ไพรีน เท่ากับ 130 เปอร์เซ็นต์

## 2.2. การหาเปอร์เซ็นต์การคืนกลับจากการวิเคราะห์ด้วย GC-MS

จากการทดลองใช้สารละลายมาตรฐานที่ความเข้มข้น 1,000  $\mu\text{g/L}$  จำนวน 90  $\mu\text{L}$  ลงในหมูบั้ง 30.00 g

สารละลาย	1,000,000 $\mu\text{L}$	มี B(a)P	1,000 $\mu\text{g}$	
สารละลาย	90 $\mu\text{L}$	มี B(a)P	$\frac{90 \times 1,000}{1,000,000}$	= 0.09 $\mu\text{g}$
น้ำหนักหมู	30.00 g	มีปริมาณของ B(a)P		= 0.09 $\mu\text{g}$
น้ำหนักหมู	1 g	มีความเข้มข้นของ B(a)P	$= \frac{1 \times 0.09}{30.00}$	$\mu\text{g}$
				= 0.003 $\mu\text{g/g}$
				= 3 $\mu\text{g/kg}$

ดังนั้น ปริมาณ B(a)P ที่เติมลงในหมูบั้ง เท่ากับ 0.09  $\mu\text{g}$

ความเข้มข้น B(a)P ในหมูบั้ง เท่ากับ 3  $\mu\text{g/kg}$

จากกราฟมาตรฐานของเบนโซ(เอ)ไพรีน (บทที่ 4 รูปที่ 4.7)

สามารถหาสมการเส้นตรง (ค.1) ได้  $y = 87.947x + 750.82$ ,  $R^2 = 0.9769$  นำพื้นที่ใต้พีคของ  
หมูบั้งที่เติมสารละลายมาตรฐานเบนโซ(เอ)ไพรีน  $1,000 \mu\text{g/L}$  จำนวน  $90 \mu\text{L}$  ซึ่งมีค่า 54988  
ไปแทนในสมการ (ค.1) จะได้

$$54988 = 87.947x + 750.82$$

$$x = (54988 - 750.82)/87.947$$

$$x = 616.70 \mu\text{g/L}$$

สารละลาย  $1,000 \text{ mL}$  มี B(a)P  $= 616.70 \mu\text{g}$

สารละลายที่สกัดได้  $2 \text{ mL}$  มี B(a)P  $= \frac{616.70 \times 2}{1,000}$   
 $= 1.233 \mu\text{g}$

น้ำหนักหมู  $30.00 \text{ g}$  มีปริมาณของ B(a)P  $= 1.233 \mu\text{g}$

น้ำหนักหมู  $1 \text{ g}$  มีความเข้มข้นของ B(a)P  $= \frac{1 \times 1.233}{30.00} \mu\text{g}$

$$= 0.0411 \mu\text{g/g}$$

$$= 41.11 \mu\text{g/kg}$$

ดังนั้น ปริมาณ B(a)P ที่สกัดได้ เท่ากับ  $1.233 \mu\text{g}$

ความเข้มข้น B(a)P ในหมูบั้ง เท่ากับ  $41.11 \mu\text{g/kg}$

จากการคำนวณข้อ 1 ปริมาณ B(a)P ที่สกัดได้จากตัวอย่าง เท่ากับ  $1.1411 \mu\text{g}$

ความเข้มข้น B(a)P ในหมูบั้ง เท่ากับ  $38 \mu\text{g/kg}$

จึงสามารถหาเปอร์เซ็นต์การคืนกลับได้จาก

ปริมาณ B(a)P ที่เติมลงหมูบั้ง (Spike)  $= 0.09 \mu\text{g}$

ปริมาณ B(a)P ที่สกัดได้ (Sample)  $= 1.1411 \mu\text{g}$

ปริมาณ B(a)P ที่วัดได้  $= 1.233 \mu\text{g}$

$$\text{เปอร์เซ็นต์การคืนกลับ} = \left( \frac{B(a)P_{\text{ที่วัดได้}} - B(a)P_{\text{sample}}}{B(a)P_{\text{spike}}} \right) \times 100$$

$$= \left( \frac{1.233 - 1.1411}{0.09} \right) \times 100$$

$$= 102.22 \%$$

ดังนั้น เปอร์เซ็นต์การคืนกลับของเบนโซ(เอ)ไพรีน เท่ากับ 102.22 เปอร์เซ็นต์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ภาคผนวก ง

### การประเมินความเสี่ยงจากการได้รับสาร Benzo(a)pyrene

#### 1. ตัวอย่างแบบสอบถาม

#### แบบสอบถามการประเมินความเสี่ยงจากการบริโภคหมูปิ้ง

วัตถุประสงค์ แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเสี่ยงจากการรับประทานอาหาร ของผู้บริโภคหมูปิ้ง บริเวณโดยรอบสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อนำข้อมูลที่ได้เป็นแนวทางในการป้องกันปัญหาสุขภาพอนามัยของผู้ที่มีความเสี่ยงจากการบริโภคหมูปิ้ง

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความรู้และพฤติกรรมกรบริโภคอาหาร

การตอบแบบสอบถามนี้จะไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด เป็นการสอบถามเพื่อประกอบการศึกษาโครงการพิเศษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ สาขาเคมีสิ่งแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงของผู้ถูกสัมภาษณ์

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ปัจจุบันท่านอายุ   ปี

3. น้ำหนักปัจจุบัน   กก.

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความรู้และพฤติกรรม การบริโภคหมูปิ้ง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หรือ เติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงของผู้ถูกสัมภาษณ์มากที่สุด

สำหรับผู้วิจัย

sex	
age	
weight	
Food-1	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ในหนึ่งสัปดาห์ คุณรับประทานหมูบึ่งคิดเป็นปริมาณไม้/สัปดาห์อยู่ในข้อใด

- 1-4 ไม้/สัปดาห์       5-8 ไม้/สัปดาห์  
 9-12 ไม้/สัปดาห์       13-16 ไม้/สัปดาห์  
 มากกว่า 17 ไม้

2. ความรู้และพฤติกรรมกรรมการบริโภคหมูบึ่ง

หมายเหตุ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = ไม่แน่ใจ/ไม่

ลำดับ ที่	รายการ	5	4	3	2	1
1	คุณเลือกรับประทานหมูบึ่งที่มีลักษณะ ไหม้เกรียม					
2	ทุกครั้งที่ได้รับประทานหมูบึ่ง ท่านตัด ส่วนที่ไหม้เกรียมทิ้ง					
3	ท่านชอบกินมันที่ติดกับเนื้อหมู					
4	สารพีเอเอช เป็นสารที่มีความเป็นพิษ เรื้อรัง เมื่อได้รับอย่างต่อเนื่องอาจจะ ก่อให้เกิดความเป็นพิษต่อระบบต่างๆ ในร่างกาย ท่านเชื่อข้อความนี้					
5	สารกลุ่มพีเอเอช เกิดจากการเผาไหม้ที่ ไม่สมบูรณ์ เช่น ไฟป่า จุดธูป ไปถึง่าง เป็นต้นท่านเชื่อข้อความนี้					
6	สารกลุ่มพอลิไซคลิกอะโรมาติก ไฮโดรคาร์บอน หรือ พีเอเอช เป็นสาร ที่ก่อให้เกิดมะเร็ง ซึ่งสามารถพบในหมู บึ่ง ท่านเชื่อข้อความนี้					

สำหรับผู้วิจัย

Food-1

Food-2

Food-3

Food-4

Food-5

Food-6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ถ้าท่านทราบว่ากรบรีโภคหมูปี้ง มีความเสี่ยงที่จะได้รับสารกลุ่มพีเอเอช ท่านจะเปลี่ยนพฤติกรรมกรบรีโภคหรือไม่เพราะอะไร

- บรีโภคตามปกติ เพราะ .....
- บรีโภคน้อยลง เพราะ .....
- ไม่บรีโภค เพราะ .....

## 2. สรุปผลประเมิน

โครงการพิเศษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
เรื่อง แบบสอบถามการประเมินความเสี่ยงจากการบรีโภคหมูปี้ง  
สาขาเคมีสิ่งแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตารางที่ ง-1 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	35	35.00
หญิง	65	65.00
รวม	100	100.00

ตารางที่ ง-2 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามพฤติกรรมกรบรีโภคหมูปี้ง

การรับประทานหมูปี้ง	จำนวน	ร้อยละ
1-4 ไม่/สัปดาห์	61	61.00
5-8 ไม่/สัปดาห์	26	26.00
9-12 ไม่/สัปดาห์	11	11.00
13-16 ไม่/สัปดาห์	2	2.00
มากกว่า 17 ไม่/สัปดาห์	0	0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3-3 ความรู้และพฤติกรรมการบริโภคหมูปิ้ง

ความรู้และพฤติกรรม	ระดับความความรู้และพฤติกรรม					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่แน่ใจ/ไม่		
คุณเลือกรับประทานหมูปิ้งที่มีลักษณะใหม่ไกรยม	1 (1)	7 (7)	35 (35)	47 (47)	10 (10)	2.42	48.40
ทุกครั้งที่ได้รับประทานหมูปิ้ง ท่านตัดส่วนที่ใหม่ไกรยมทิ้ง	32 (32)	19 (19)	27 (27)	12 (12)	10 (10)	3.51	70.20
ท่านชอบกินมันที่ติดกับเนื้อหมู	16 (16)	20 (20)	22 (22)	29 (29)	13 (13)	2.97	59.40
สารพีเอช เป็นสารที่มีความเป็นพิษร้ายแรง เมื่อได้รับอย่างต่อเนื่อง อาจจะทำให้เกิดความเป็นพิษต่อระบบต่างๆ ในร่างกาย ท่านเชื่อข้อความนี้	38 (38)	22 (22)	18 (18)	6 (6)	6 (6)	3.9	78.00
สารกลุ่มพีเอช เกิดจากการเผาไหม้ที่ไม่สมบูรณ์ เช่น ไฟป่า จุดธูป ปิ้งย่าง เป็นต้นท่านเชื่อข้อความนี้	33 (33)	41 (41)	16 (16)	4 (4)	6 (6)	3.91	78.20
สารกลุ่มพอลิไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน เป็นสารที่ก่อให้เกิดมะเร็ง ซึ่งสามารถพบในหมูปิ้ง ท่านเชื่อข้อความนี้	38 (38)	38 (38)	17 (17)	2 (2)	5 (5)	4.02	80.40

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ง-4 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม  
บริโภคหมูปิ้ง

การบริโภค	จำนวน	ร้อยละ
บริโภคตามปกติ	26	26.00
บริโภคน้อยลง	66	<b>66.00</b>
ไม่บริโภค	8	8.00

### 3. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

ตารางที่ ง-5 ข้อมูลความเป็นพิษของสารก่อมะเร็ง

สารเคมี	จำแนกประเภทสารก่อมะเร็ง	ค่าศักยภาพการเกิดมะเร็ง เมื่อได้รับทางปาก (mg/kg/day) <sup>-1</sup>
อาร์เซนิก (As)	A	1.75
เบนซิน (C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> )	A	2.9 x 10 <sup>-2</sup>
เบนโซ(เอ)ไพรีน	B <sub>2</sub>	11.5
แคดเมียม (Cd)	B <sub>1</sub>	-
คาร์บอนเตตระคลอไรด์ (CCl <sub>4</sub> )	B <sub>2</sub>	0.13
คลอโรฟอร์ม (CHCl <sub>3</sub> )	B <sub>2</sub>	6.1 x 10 <sup>-3</sup>
โครเมียม (Cr <sup>6+</sup> )	A	-
ดีดีที	B <sub>2</sub>	0.34
1,1 - Dichloroethylene	C	0.58
Dieldrin	B <sub>2</sub>	30

ที่มา: Gilbert (1991)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## การวิเคราะห์ค่าความเสี่ยงจากการได้รับสาร Benzo(a)pyrene ที่ก่อให้เกิดมะเร็ง

### (Cancer risk)

สำหรับสารที่ก่อให้เกิดมะเร็ง สามารถทำการประเมินความเสี่ยง และคำนวณได้จากสมการดังต่อไปนี้

$$\text{Risk} = \text{CDI} \times \text{PF} \dots\dots\dots (ง.1)$$

$$\text{เมื่อ CDI} = (\text{C} \times \text{IR} \times \text{EF} \times \text{ET} \times \text{ED} \times \text{CF}) / (\text{BW} \times \text{AT})$$

ถ้า Risk มีค่าน้อยกว่า  $1 \times 10^{-6}$  สามารถยอมรับได้คือ ไม่เกิดความเสี่ยงต่อสุขภาพจากการได้รับสัมผัสสาร

### 3.1 คำนวณความเสี่ยงในเพศชาย

3.1.1 ความเข้มข้นของ Benzo(a)pyrene จากค่าเฉลี่ย เท่ากับ  $9.85 \mu\text{g} / \text{kg}$

น้ำหนักเฉลี่ยจากชาย 35 คน	69	kg
ปริมาณที่บริโภคเฉลี่ยจากชาย 35 คน	7	ไม้/สัปดาห์
น้ำหนักหมูบึ่งเฉลี่ย	15.02	กรัม/ไม้
ปริมาณที่บริโภคหมูบึ่ง	$\frac{7 \times 15.02 \text{ g}}{7 \text{ d}}$	$\times \frac{1 \text{ kg}}{1000 \text{ g}}$
	$= 0.015$	(kg/d)
ค่าสัมประสิทธิ์ของ PF ทางปาก	11.5	(mg/kg/d) <sup>-1</sup>
ความเข้มข้นของ Benzo(a)pyrene ในหมูบึ่งที่กิน	9.85	$\mu\text{g} / \text{kg}$

$$\text{CDI} = \frac{(0.015 \frac{\text{kg}}{\text{d}}) \times (9.85 \frac{\mu\text{g}}{\text{kg}})}{69 \text{ kg}}$$

$$= 0.0021 \mu\text{g}/\text{kg}/\text{d}$$

$$= 2.1 \times 10^{-6} \text{ mg}/\text{kg}/\text{d}$$

$$\text{Risk} = \text{CDI} \times \text{PF}$$

$$= 2.1 \times 10^{-6} \text{ mg}/\text{kg}/\text{d} \times 11.5 (\text{mg}/\text{kg}/\text{d})^{-1}$$

$$= 2.4 \times 10^{-5}$$

มีความเสี่ยงปานกลาง คือ 24 ใน 1,000,000 หรือ โอกาสเป็นมะเร็ง 24 ในล้าน

## 2.2 กำหนดความเสี่ยงในเพศหญิง

2.2.1 ความเข้มข้นของ Benzo(a)pyrene จากค่าเฉลี่ย เท่ากับ  $9.85 \mu\text{g}/\text{kg}$

น้ำหนักเฉลี่ยจากหญิง 65 คน	56.31	kg
ปริมาณที่บริโภคเฉลี่ยจากหญิง 65 คน	6	ไม้/สัปดาห์
น้ำหนักหมูบึ่งเฉลี่ย	15.02	กรัม/ไม้
ปริมาณที่บริโภคหมูบึ่ง	$= \frac{6 \times 15.02 \text{ g}}{7 \text{ d}} \times \frac{1 \text{ kg}}{1000 \text{ g}}$	
	$= 0.013$	(kg/d)
ค่าสัมฤทธิ์ภาพของ PF ทางปาก	11.5	(mg/kg/d) <sup>-1</sup>
ความเข้มข้นของ Benzo(a)pyrene ในหมูบึ่งที่กิน	9.85	$\mu\text{g}/\text{kg}$

$$\text{CDI} = \frac{(0.013 \frac{\text{kg}}{\text{d}}) \times (9.85 \frac{\mu\text{g}}{\text{kg}})}{56.31 \text{ kg}}$$

$$= 0.0023 \mu\text{g}/\text{kg}/\text{d}$$

$$= 2.3 \times 10^{-6} \text{ mg}/\text{kg}/\text{d}$$

$$\text{Risk} = \text{CDI} \times \text{PF}$$

$$= 2.3 \times 10^{-6} \mu\text{g}/\text{kg}/\text{d} \times 11.5 (\text{mg}/\text{kg}/\text{d})^{-1}$$

$$= 2.7 \times 10^{-5}$$

มีความเสี่ยงปานกลาง คือ 27 ใน 1,00,000 หรือ โอกาสเป็นมะเร็ง 27 ในล้าน

## ภาคผนวก จ

### การสุ่มตัวอย่าง

#### 1. การคำนวณการสุ่มตัวอย่าง

จากสูตร

$$n_h = \frac{N_h}{N} \times n \dots\dots\dots (จ.1)$$

เมื่อ  $n_h$  คือ จำนวนตัวอย่างที่เก็บ  
 $N_h$  คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดในจุดเก็บแต่ละจุด  
 $N$  คือ ผลรวมของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

ตัวอย่างการคำนวณ

บริเวณ A

ร้าน A1

ขายได้โดยประมาณ 400 ไม้/วัน

แทนค่าลงในสมการที่ (จ.1)

$$\begin{aligned} \text{จะได้} \quad n_h &= \frac{400}{3,700} \times 30 \\ &= 3 \end{aligned}$$

ดังนั้น จำนวนที่สุ่มตัวอย่างเท่ากับ 3 ไม้

ตารางที่ จ-1 อุณหภูมิของร้านหมูปิ้งแต่ละร้าน

บริเวณที่ขาย	ร้าน	อุณหภูมิที่วัดได้	อุณหภูมิเฉลี่ย
บริเวณ A	A1	124.5	138.2 ± 15.9
		134.3	
		155.7	
	A2	210.3	173.1 ± 33.7
		164.4	
		144.5	
	A3	135.8	134.5 ± 23.5
		110.3	
		157.3	
บริเวณ B	B1	177.9	175.5 ± 4.9
		178.9	
		169.8	
บริเวณ C	C1	183.5	174.4 ± 8.8
		165.9	
		173.7	
บริเวณ D	D1	174.3	163.8 ± 23.6
		180.3	
		136.7	
	D2	159.7	163.8 ± 4.1
		163.8	
		167.9	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้