

นายพีระพล ถาวรสุภเจริญ รอง ปลัดกระทรวงคมนาคม(หัวหน้ากลุ่มภารกิจ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านทางหลวง) เปิดเผยในงานสัมมนา “รถไฟความเร็วสูง : ความคุ้มค่าระยะยาว บนการก่อสร้างระยะสั้น?” จัดโดยสถาบันวิจัยเพื่อการ พัฒนาประเทศไทย(ทีดีอาร์ไอ) ว่า ขณะนี้การเจรจาโครงการรถไฟไทย-จีน มีความคืบหน้ามาก โดยรถไฟไทย-จีน ผล การศึกษาส่งมายังสำนักงานโยธาฯ และแผนการขนส่งและจราจร(สนข.)แล้ว อยู่ระหว่างการศึกษารายละเอียด เพื่อเสนอกระทรวงคมนาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาประกอบความ เห็นก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี(ครม.)อนุมัติ ให้ดำเนินการและเริ่มก่อสร้างได้ในเดือน สิงหาคม-กันยายนนี้ก่อนระยะทาง 3.5 กิโลเมตรที่มีความพร้อมมากกว่าช่วงอื่นๆ ส่วนเส้นทางที่เหลือจะทยอยประมูลต่อ เนื่องกันไป

ขณะที่โครงการรถไฟไทย-ญี่ปุ่น

ชงกรม.สร้างไฮสปีดไทย-จีน 3.5 กม.

นั้นผลการศึกษายู่ในระดับขั้นกลาง และสิ้นปีนี้จะเร่งสรุปรายงานขั้นสุดท้าย ก่อนนำพิจารณาเสนอครม.อนุมัติให้ ดำเนินการตั้งแต่ช่วงบางซื่อ-พิษณุโลก ระยะทางประมาณ 385 กิโลเมตร เช่นเดียวกับรถไฟความเร็วสูง 2 เส้นทางคือกรุงเทพฯ-หัวหิน และกรุงเทพฯ-ระยอง อยู่ระหว่างการเร่งนำเสนอสำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ก่อน นำเสนอ ครม.ต่อไป

พร้อมกันนี้ ผลการศึกษาเบื้องต้น ยังกำหนดอัตราค่าโดยสารทั้ง 4 เส้นทางประกอบไปด้วย เส้นทางกรุงเทพฯ-พิษณุโลก ราคา 640-1,700 บาท ใช้ระยะเวลาเดินทางราว 1 ชั่วโมง 50 นาที เส้นทางกรุงเทพฯ-หัวหิน ราคา

385-1,044 บาท ใช้เวลาเดินทาง 1 ชั่วโมง 50 นาที เส้นทางกรุงเทพฯ-นครราชสีมา ราคา 532 บาท ใช้เวลาเดินทาง 1 ชั่วโมง 16 นาที และเส้นทางกรุงเทพฯ-ระยอง ราคา 200 บาท ใช้เวลาเดินทาง ประมาณ 1 ชั่วโมง

ด้านดร.สามารถ ราชพลสิทธิ์ อดีต รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กล่าวว่า เหตุใดการเจรจากับจีนจึงนานถึง 11 ครั้ง และทำไมเริ่มต้นก่อสร้างแค่ 3.5 กิโลเมตร ซึ่งขัดกับความคุ้มค่าด้านการ ลงทุนของบริษัทรับเหมา ทั้งไม่เชื่อว่าจะ ทำได้เนื่องจากยังไม่ผ่านกระบวนการต่างๆ อีกหลายข้อจึงต้องจับตาว่าจะสามารถ ก่อสร้างได้ในเดือนกันยายนหรือสิงหาคม ได้หรือไม่

“ออกแบบช้าแล้วช้าเล่า ผ่านมา

หลายรัฐบาล แต่ยังไม่หาข้อสรุปชัดเจนไม่ได้ โดยเฉพาะเรื่องผลการศึกษา ความ คุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ความคุ้มค่าด้าน การลงทุน ไม่ต้องรอการออกแบบรายละเอียดได้ไหม แต่สามารถใช้การ ก่อสร้างไปออกแบบได้หรือไม่ นั่นคือยัง ขาดการวางแผนที่ดีโดยเฉพาะด้าน เทคโนโลยี การพัฒนาเมืองรอบสถานีและ ตามแนวเส้นทางยังไม่ชัดเจน ประการ สำคัญควรก่อสร้างที่เดียวถึงหนองคาย เรียกว่าเลนป่าที่เพราะหวั่นจะซำรอย ไฮโปเธสิสที่อาจทิ้งร้างก่อนถึงโคราชก็เป็น ไปได้ ขณะนี้พบว่าฝ่ายจีนปล่อยเกียรติว่าง เพราะเห็นว่ามีแนวทางการเป็นไปไม่ได้ สูงมาก”

ขณะที่ดร.สุเมธ องกิตติกุล ผู้อำนวยการวิจัย ด้านนโยบายการ

ขนส่งและโลจิสติกส์ ทีดีอาร์ไอ กล่าวว่า ให้จับตาไปที่ความคุ้มค่าของโครงการ เพราะพบว่าการดำเนินงานไม่สอดคล้อง กัน และการก่อสร้างระยะทางยาวจะคุ้ม ค่ามากกว่าก่อสร้างระยะทางสั้นๆ ทั้ง ประหยัดเวลาได้มากกว่าควรก่อสร้างระยะ ทาง 100-500 เมตร โดยรถไฟความเร็ว สูง 250 กิโลเมตรในเส้นทางกรุงเทพฯ- นครราชสีมา จะช่วยประหยัดเวลาการเดินทาง เพิ่มความจุของระบบ ลดผล กระทบด้านสิ่งแวดล้อม ให้ประโยชน์ทาง เศรษฐกิจในวงกว้างได้จริงหรือไม่ ขณะ นี้ยังไม่มีข้อมูลออกมาสร้างความมั่นใจ ให้นักลงทุน รัฐบาลควรมองส่วนแบ่ง ทางการค้าแลกกับระบบขนส่งมวลชนอื่นๆ ด้วย มองแนวทางการเติบโตทางเศรษฐกิจ ด้วย

✓ ด้านรศ.ดร.เอกชัย สุมาลี ผู้แทน จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) กล่าวว่า หากมองความคุ้มค่าทาง

เศรษฐกิจ ความคุ้มค่าทางการเงินล้วน อ้างอิงมาจากยอดปริมาณผู้โดยสารทั้งสิ้น จะใช้พื้นที่เปิดใหม่หรือใช้เส้นทาง กับรถไฟสายเดิมยังไม่ชัดเจน จะเปิด พื้นที่ใหม่หรือวิ่งเข้าหาชุมชนควรเร่ง สร้างความกระจ่างถึงสำคัญจนถึงขณะนี้ เรื่องการวางแผนใช้เทคโนโลยียังไม่ ชัดเจน ขาดการวางแผนที่ดี ในอนาคต ไฮสปีดเทรนจะมีส่วนในการกระจายตัว ของประชากร รัฐบาลมองเรื่องนี้รองรับ ไว้หรือยัง ประการสำคัญความเร็วกับความ คุ้มค่าของการลงทุนจะสอดคล้องกันโดย เฉพาะเรื่องเทคโนโลยีของระบบที่จะนำ มาใช้งาน ความมองให้รอบคอบในการ พิจารณาองค์ประกอบความสำเร็จการ พัฒนารถไฟความเร็วสูงในประเทศไทย มองผลกระทบด้านต่างๆการทรานสปอร์ต เทคโนโลยี มูลค่าเพิ่มของการพัฒนา พื้นที่เพื่อให้รายได้กลับคืนมาสู่โครงการ ได้เร็วขึ้นโดยไม่ต้องแบกภาระการลงทุน หลายปี