

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5

ADVISORS' CHARACTERISTICS IN TECHNICAL COLLEGES  
EDUCATIONAL REGION 5

สมจิตร ลักษมีวงศ์

SOMJIT LAKSAMFEWONG

วิทยาลัยพัฒนแบบแผนส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาการศึกษา ศาสตร์อุตสาหกรรมวิทยา

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2546

ISBN 974-324-549-9

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5

ADVISORS' CHARACTERISTICS IN TECHNICAL COLLEGES  
EDUCATIONAL REGION 5



สมจิตร์ ลักษมีวงศ์

SOMJIT LAKSAMEEWONG

เลขหมึก.....  
เลขทะเบียน 47783  
วัน, เดือน, ปี ๒๕ ส.ค. 2546

.b.....  
.i.....

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2546

ISBN 974-324-549-9

ADVISORS' CHARACTERISTICS IN TECHNICAL COLLEGES  
EDUCATIONAL REGION 5

SOMJIT LAKSAMEEWONG

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF  
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION  
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

2003

ISBN 974-324-549-9

COPYRIGHT 2003

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG



หัวข้อวิทยานิพนธ์	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5
นักศึกษา	นางสาวสมจิตร์ ลักษมีวงศ์
รหัสประจำตัว	41064122
ปริญญา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารอาชีวศึกษา
พ.ศ.	2546
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	ดร.ณรงค์ พิมสาร ดร.จริยา ทัพพะกุล ณ อยุธยา

## บทคัดย่อ

ผลการวิจัยสรุปว่า

1. คุณลักษณะของอาจารย์ที่เป็นจริง ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยเทคนิคเขตการศึกษา 5 ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริการและด้านมนุษยสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5 ใน 3 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา จำแนกตามระดับชั้น ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการในภาพรวมและรายด้านทุกด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่เป็นจริง ตามความคิดเห็นของนักศึกษา จำแนกตามประเภทวิชา ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการ ในภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา จำแนกตามระดับชั้น ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และ

ด้านบริการในภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการ แตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. การเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น  
ของนักศึกษาจำแนกตามประเภทวิชา ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และ  
ด้านบริการในภาพรวมและรายด้านทุกด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.05

Thesis Title	Advisors' Characteristics in Technical Colleges Educational Region 5
Student	Miss.Somjit Laksameewong
Student ID.	41064122
Degree	Master of Industrial Education
Programme	Vocational Administration
Year	2003
Thesis Advisor	Associate Professor Dr.Preeyaporn Wonganutrohd
Thesis Co-Advisor	Dr.Narong Pimsarn Dr.Jariya Tappakul Na Ayuthaya

### ABSTRACT

The purposes of this research were : (1) to study the actual and expected characteristics of advisors as perceived by students in Technical Colleges in the Educational Region 5 to compare the actual characteristics of advisors as perceived by students classified by class levels and subjects, and (3) to compare the expected characteristics of advisors as perceived by students classified by class levels and subjects.

The samples were 207 students from the certificate level in Industrial and Commercial programs and 302 students from the diploma level in Industrial and Commercial programs in Technical Colleges, Educational Region 5, in the first semester of 2544 academic year.

The data were collected by questionnaires. The reliability of the questionnaires was .95. The data were analyzed by SPSS/PC<sup>+</sup> program with percentage, mean, Standard Deviation and t-test.

The research findings were as follows :

1. The actual advisors' characteristics as perceived by students in Technical Colleges, Educational Region 5 in three aspects (the academic, human relations and service aspects) as a whole was at high level. Considering on each aspect, it was found that the service and human relations aspects were at high level. The academic aspect was at moderate level.

Whereas the expected advisors' characteristics as perceived by the students in Technical Colleges, Educational Region 5 in three aspects (the academic, human relations and service aspects) as a whole was at high level. Considering on each aspect, it was found that every aspect was at high level.

2. The comparison on the actual advisers' characteristics as perceived by the students classified by class levels in three aspects (the academic, human relations and service aspects) as a whole and each aspect were statistical significant different at .05 level.

3. The comparison on the actual advisors' characteristics as perceived by the students classified by subjects in three aspects (the academic, human relations and service aspects) as a whole were not different. Considering on each aspect, it was found that the service aspect was statistical significant different at .05 level.

4. The comparison on the expected advisors' characteristics perceived as by the students classified by class levels in three aspects (the academic, human relation and service aspects) as a whole was not different. Considering on each aspect, the service aspect was statistical significant different at .05 level.

5. The comparison on the expected advisors' characteristics as perceived by the students classified by subjects in three aspects (the academic, human relations and service aspects) as a whole was statistical significant different at .05 level as well as all each aspect.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ความอนุเคราะห์จาก รศ.ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.ณรงค์ พิมสาร และ ดร. จริยา ทัพพะกุล ณ อยุธยา อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ ให้แนวคิด แนววิเคราะห์และสละเวลาตรวจแก้ไข สำนวนการเขียน อันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ตลอดจนให้กำลังใจ และติดตามความก้าวหน้าในการวิจัยอยู่เสมอ จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยต้องขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้กรุณาสละเวลาในการตรวจแบบสอบถาม ด้วยความยินดีและเต็มใจ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่สละเวลาตรวจ และแก้ไขข้อความในวิทยานิพนธ์นี้ และผู้ตอบแบบสอบถามในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5 และ ผศ.ดร.ชมนาด มั่นสัมฤทธิ์ ซึ่งสนับสนุนให้กำลังใจ สละเวลาอย่างใกล้ชิดโดยตลอด ในการจัดทำเกี่ยวกับผลการวิจัยทางสถิติ

ความรู้และคุณค่าอันมีประโยชน์อย่างยิ่ง สำหรับวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอขอบแต่ท่านบุพการี คณาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

สมจิตรร์ ลักขมีวงศ์

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง .....	VIII
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	3
1.4 ทฤษฎีหรือกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	4
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	5
1.6 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	5
1.7 ตัวแปรที่ศึกษา.....	6
1.8 ขอบเขตพื้นที่หรือสภาพทางภูมิศาสตร์.....	6
1.9 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา.....	8
2.2 คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น ของนักศึกษา ในคุณลักษณะ 3 ด้าน.....	15
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	18
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	24
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	24
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	25
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	27
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	28

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	65
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	65
5.2 วิธีดำเนินการวิจัย.....	65
5.3 สรุปผลการวิจัย.....	66
5.4 อภิปรายผลการวิจัย.....	69
5.5 ข้อเสนอแนะ.....	73
บรรณานุกรม.....	75
ภาคผนวก.....	80
ภาคผนวก ก.....	81
ภาคผนวก ข.....	95
ประวัติผู้เขียน.....	101

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	25
4.1 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม.....	29
4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นและลำดับที่ของคุณลักษณะ ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ใน 3 ด้าน.....	31
4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นและลำดับที่ของคุณลักษณะ ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้านวิชาการ.....	32
4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นและลำดับที่ของคุณลักษณะ ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้านมนุษยสัมพันธ์.....	35
4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นและลำดับที่ของคุณลักษณะ ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ด้านบริการ.....	37
4.6 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ใน 3 ด้าน จำแนกตามระดับชั้น.....	39
4.7 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ใน 3 ด้าน จำแนกตามประเภทวิชา.....	40
4.8 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ใน 3 ด้าน จำแนกตามระดับชั้น.....	41
4.9 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านวิชาการ จำแนกตามระดับชั้น.....	42
4.10 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านมนุษยสัมพันธ์ จำแนกตามระดับชั้น.....	44
4.11 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านบริการ จำแนกตามระดับชั้น.....	45
4.12 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านบริการ จำแนกตามประเภทวิชา.....	46
4.13 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านวิชาการ จำแนกตามประเภทวิชา.....	47
4.14 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านมนุษยสัมพันธ์ จำแนกตามประเภทวิชา.....	49

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.15 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านบริการ จำแนกตามประเภทวิชา.....	51
4.16 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น ของนักศึกษา ใน 3 ด้าน จำแนกตามระดับชั้น.....	53
4.17 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น ของนักศึกษา ด้านวิชาการ จำแนกตามระดับชั้น.....	54
4.18 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น ของนักศึกษา ด้านมนุษยสัมพันธ์ จำแนกตามระดับชั้น.....	56
4.19 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น ของนักศึกษา ด้านบริการ จำแนกตามระดับชั้น.....	57
4.20 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น ของนักศึกษา ใน 3 ด้าน จำแนกตามประเภทวิชา.....	58
4.21 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น ของนักศึกษา ด้านวิชาการ จำแนกตามประเภทวิชา.....	59
4.22 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น ของนักศึกษา ด้านมนุษยสัมพันธ์ จำแนกตามประเภทวิชา.....	61
4.23 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น ของนักศึกษา ด้านบริการ จำแนกตามประเภทวิชา.....	63

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันนี้ประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังพัฒนาและได้รับอิทธิพลมากมาย ซึ่งมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลายด้าน ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี ซึ่งระบบทางด้านเศรษฐกิจ ทั้งภาคอุตสาหกรรม เกษตรกรรม ภาคธุรกิจ และด้านการบริหารการจัดการ มีการขยายตัวอย่างรวดเร็วกว้างขวางและทันสมัยมากขึ้น ดังนั้น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540 – 2544) จึงได้เน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาประเทศเป็นประการสำคัญ โดยมุ่งเตรียมคนให้มีคุณลักษณะมองกว้าง คิดไกล ใฝ่ดี มีวินัย มีความอดทน มีความรู้ มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีความเป็นประชาธิปไตย รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ตั้งอยู่บนพื้นฐานทางวัฒนธรรมไทย

ทั้งนี้บุคคลที่มีความสำคัญในการพัฒนาคน คือ ครู – อาจารย์ ที่ให้ความรู้และอบรมสั่งสอนศิษย์ให้เป็นคนดี ดังนั้น ครู – อาจารย์ จึงควรมีคุณลักษณะที่ดี เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ศิษย์ วางตัวได้เหมาะสมเป็นการสร้างภาพพจน์ที่ดีต่อครู – อาจารย์ แต่หน้าที่ของครูอาจารย์ไม่ได้เป็นผู้สอนเท่านั้น แต่ยังมีหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย เช่น ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา รับผิดชอบดูแลนักเรียน นักศึกษา คอยชี้แนะทั้งเรื่องการเรียนรู้และเรื่องส่วนตัว ซึ่งกิจกรรมการเรียนการสอนในปัจจุบันสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง โดยเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมียุทธศาสตร์ที่ปรึกษาคอยชี้แนะให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ในปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างดีและรอบคอบ

การอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพที่มุ่งผลิตกำลังคนสู่ตลาดแรงงาน โดยการสอนคนให้มีความรู้ ทักษะอาชีพ และคุณลักษณะตามที่ตลาดแรงงานต้องการ การหล่อหลอมคนเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว จำเป็นต้องอาศัยองค์ประกอบการผลิตที่สำคัญหลายประการ และองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งก็คือ อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งเป็นผู้ใกล้ชิดและทำหน้าที่เอาใจใส่ดูแล ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และอบรมอย่างต่อเนื่อง และกรมอาชีวศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษา จึงกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา และความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ในระเบียบของกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ข้อ 48 ซึ่งมี 14 ข้อ ดังต่อไปนี้

1. ให้คำปรึกษา แนะนำการทำและตรวจสอบหลักฐานสัญญาการเป็นนักเรียน นักศึกษา
  2. ประเมินทัศนคติของนักเรียนนักศึกษาในความรับผิดชอบ ในด้านการเรียน ความประพฤติ ระเบียบวินัย และข้อบังคับต่าง ๆ ของสถานศึกษา รวมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งบริการ และสวัสดิการต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่นักเรียนนักศึกษาจะเข้าไปขอความช่วยเหลือ
  3. ให้ความเห็นชอบแก่นักเรียนนักศึกษาในการลงทะเบียนรายวิชา (ลงทะเบียนและหรือลงทะเบียนสอบเทียบความรู้หรือประสบการณ์)
  4. ให้คำปรึกษาและความเห็นชอบ ในการขออนุมัติชำระเงินค่าลงทะเบียนรายวิชา ของนักเรียนนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ
  5. จัดทำ เก็บ รวบรวมประวัติ ข้อมูลการเรียนและพฤติกรรมของนักเรียน นักศึกษา ที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อเป็นข้อมูลในการออกหนังสือรับรองต่าง ๆ
  6. ติดตาม ช่วยเหลือ และให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมชมรมตามที่กำหนด ไว้ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ในแต่ละระดับแก่นักเรียน นักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ
  7. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน การคำนวณหาค่าระดับคะแนนเฉลี่ยแก่นักเรียน นักศึกษา ที่อยู่ในความรับผิดชอบ
  8. แนะนำ หาทางป้องกันและติดตามนักเรียน นักศึกษาที่ขาดเรียน
  9. เสนอความคิดเห็นและข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดรายวิชา ในการลงทะเบียน แต่ละภาคเรียน
  10. ติดตามประสานงานกับผู้ปกครอง พร้อมทั้งรายงานการเรียน และพฤติกรรมของ นักเรียนนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบให้ผู้ปกครองทราบ
  11. ติดตาม แนะนำ และช่วยแก้ปัญหาให้นักเรียน และรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ
  12. ให้คำปรึกษา ตักเตือน ดูแล แก้ไขและปรับปรุงความประพฤติของนักเรียน นักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ
  13. ประสานงานกับแผนกวิชาหรืองานอื่นที่เกี่ยวข้อง
  14. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามผู้บังคับบัญชามอบหมาย
- วิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 5 ที่ทำการเปิดสอนประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม และประเภทวิชาพาณิชยกรรมประกอบด้วย สถานศึกษา 3 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคประจวบคีรีขันธ์ วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี และวิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม ซึ่งรับผิดชอบในการจัดการอาชีวศึกษา มุ่งผลิตกำลังคนสู่ตลาดแรงงาน ทั้งปริมาณและคุณภาพ (แผนพัฒนาอาชีวศึกษา ฉบับที่ 8) ปัจจุบันพบว่า ผู้เรียนไม่สำเร็จการศึกษา ต้องออกกลางคัน ซึ่งมาจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น

ผลการเรียนต่ำ สภาพปัญหาด้านครอบครัวและความประพฤติไม่เหมาะสม รวมทั้งปัญหา การทะเลาะวิวาทตีกัน ปัญหายาเสพติด เป็นต้น ฉะนั้นการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ที่ทำการเปิดสอนทุกแห่ง จะบรรลุวัตถุประสงค์ได้ดีเพียงไร จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือและ ประสานงานกับทุก ๆ ฝ่าย ที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกเช่นเดียวกับวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5 ซึ่งมีอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบดูแลให้คำปรึกษาแนะนำและ ช่วยเหลือ ด้านการเรียน ส่วนตัว และสังคม (ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วย การบริหาร สถานศึกษา พ.ศ. 2529 ข้อ 48)

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและติดตามอย่างใกล้ชิดตลอดเวลา เห็นความสำคัญของผู้ที่จะ ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ในส่วนคุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการ ที่มีต่อนักศึกษามากน้อยเพียงใด จึงทำการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และการที่จะได้มาซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษา ที่นักศึกษา สามารถมอบความไว้วางใจ ให้ความเคารพนับถือ สร้างศรัทธา และสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ไม่ออกกลางคัน ซึ่งมีผลทำให้นักเรียน นักศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5 จะเป็นคนเก่ง ดี และมีความสุข

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5
2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็น ของนักศึกษา จำแนกตามระดับชั้นและประเภทวิชา
3. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น ของนักศึกษา จำแนกตามระดับชั้นและประเภทวิชา

## 1.3 สมมติฐานการวิจัย

1. นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษาที่เป็นจริง มีความแตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในประเภทวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะ ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริง มีความแตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ มีความแตกต่างกัน

4. นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในประเภทวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ มีความแตกต่างกัน

#### 1.4 ทฤษฎีหรือกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำระเบียบของกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา 2529 ข้อที่ 48 ว่าด้วยหน้าที่และบทบาทความรับผิดชอบของคณาจารย์ที่ปรึกษา 14 ข้อ (กรมอาชีวศึกษา. 2534: 151) เพื่อเป็นกรอบแนวคิด ดังนี้

1. ให้คำปรึกษา แนะนำการทำและตรวจสอบหลักฐานสัญญาการเป็นนักเรียน นักศึกษา
2. ประเมินทัศนคติของนักเรียนนักศึกษาในความรับผิดชอบ ในด้านการเรียน ความประพฤติ ระเบียบวินัย และข้อบังคับต่าง ๆ ของสถานศึกษา รวมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งบริการและสวัสดิการต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่นักเรียนนักศึกษาจะเข้าไปขอความช่วยเหลือ
3. ให้ความเห็นชอบแก่นักเรียนนักศึกษาในการลงทะเบียนรายวิชา (ลงทะเบียนและหรือลงทะเบียนสอบเทียบความรู้หรือประสบการณ์)
4. ให้คำปรึกษาและความเห็นชอบ ในการขอผ่อนผันชำระเงินค่าลงทะเบียนรายวิชา ของนักเรียนนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ
5. จัดทำ เก็บ รวบรวมประวัติ ข้อมูลการเรียนและพฤติกรรมของนักเรียน นักศึกษา ที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อเป็นข้อมูลในการออกหนังสือรับรองต่าง ๆ
6. ติดตาม ช่วยเหลือ และให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมชมรมตามที่กำหนด ไว้ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ในแต่ละระดับแก่นักเรียน นักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ
7. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน การคำนวณหาค่าระดับคะแนนเฉลี่ยแก่นักเรียน ศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ
8. แนะนำ หาทางป้องกันและติดตามนักเรียน นักศึกษาที่ขาดเรียน
9. เสนอความคิดเห็นและข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดรายวิชา ในการลงทะเบียน แต่ละภาคเรียน
10. ติดต่อประสานงานกับผู้ปกครอง พร้อมทั้งรายงานการเรียน และพฤติกรรมของ นักเรียนนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบให้ผู้ปกครองทราบ
11. ติดตาม แนะนำ และช่วยแก้ปัญหาให้นักเรียน และรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ
12. ให้คำปรึกษา ตักเตือน ดูแล แก้ไขและปรับปรุงความประพฤติของนักเรียน นักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ

13. ประสานงานกับแผนกวิชาหรืองานอื่นที่เกี่ยวข้อง

14. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

จากระเบียบของกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา 2529 มี 14 ข้อ ผู้วิจัยสรุปเพื่อใช้เป็นกรอบคิดในการวิจัย เป็น 3 ตอน ดังนี้

1. คุณลักษณะด้านวิชาการ
2. คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์
3. คุณลักษณะด้านบริการ

## 1.5 ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยทำการศึกษาเฉพาะคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ในวิทยาลัยเทคนิคเขตการศึกษา 5 สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

## 1.6 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

### 1.6.1 ประชากร

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาระดับ ปวช. 3 ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมและวิชาพาณิชยกรรม จำนวน 1,549 คน และนักศึกษาระดับ ปวส. 2 ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมและวิชาพาณิชยกรรม จำนวน 893 คน รวม 2,442 คน ซึ่งกำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544

### 1.6.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับ ปวช. 3 ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมและวิชาพาณิชยกรรม จำนวน 1,549 คน และนักศึกษาระดับ ปวส. 2 ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมและวิชาพาณิชยกรรม จำนวน 893 คน รวม 2,442 คน ซึ่งกำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 โดยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางของ Krejcie R.V. and D. W. Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 509 คน

## 1.7 ตัวแปรที่ศึกษา

### 1.7.1 ตัวแปรอิสระ คือ

1. ระดับชั้น จำแนกเป็น
  - 1.1 ปวช.3
  - 1.2 ปวส.2
2. ประเภทวิชา จำแนกเป็น
  - 2.1 ช่างอุตสาหกรรม
  - 2.2 พาณิชยกรรม

### 1.7.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยเทคนิค

เขตการศึกษา 5 ในคุณลักษณะ 3 ด้าน คือ

1. ด้านวิชาการ
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์
3. ด้านบริการ

## 1.8 ขอบเขตพื้นที่หรือสภาพทางภูมิศาสตร์

ภายในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5 สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคประจวบคีรีขันธ์ วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี และวิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม

## 1.9 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

1. คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง ลักษณะการกระทำของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของนักศึกษา แบ่งเป็นคุณลักษณะ 3 ด้าน คือ
  - 1.1 ด้านวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ ให้คำแนะนำช่วยเหลือ และเห็นชอบในการจัดแผนการเรียน การลงทะเบียน การขอเปลี่ยนแปลง เพิ่ม ลด รายวิชา แนะนำวิธีการเรียน การศึกษาต่อรวมทั้งการวัดผลและประเมินผลการเรียน ติดตามเข้าชั้นเรียนและผลการเรียนของนักศึกษาที่อยู่ในความดูแล
  - 1.2 ด้านมนุษยสัมพันธ์ หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ประสานงานกับผู้ปกครองและผู้อื่นได้ดี ศึกษาพฤติกรรมนักศึกษา และมีการบันทึก สนใจ ตักเตือน แก้ไขพฤติกรรมที่เป็นมิตรกับทุกคน มีความมั่นคงในอารมณ์ ตั้งอยู่ในศีลธรรม รวมถึงการรักษาความลับได้ดี

1.3 ด้านบริการ หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ การตรวจสอบหลักฐาน ทำสัญญาการเป็นนักศึกษา ให้คำปรึกษาแนะนำ การผ่อนผันค่าเล่าเรียน รวมทั้งสนใจติดตาม ทวงถามการผ่อนผันค่าเล่าเรียน ก่อนถึงกำหนด และปัญหาต่าง ๆ เช่น ปัญหาส่วนตัวทางการเงิน

2. นักศึกษา หมายถึง ผู้ซึ่งกำลังศึกษาในระดับชั้น ปวช. 3 และ ปวส. 2 ของวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544

3. วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5 หมายถึง สถานศึกษาสังกัด กรมอาชีวศึกษาซึ่งเป็นวิทยาลัยเทคนิค เปิดสอนประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม และวิชาพาณิชยกรรม จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคประจวบคีรีขันธ์ วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี และวิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม

4. ระดับชั้น แบ่งได้ 2 ระดับ ได้แก่ ปวช. 3 และระดับ ปวส. 2

5. ประเภทวิชา แบ่งได้ 2 ประเภทวิชา ได้แก่ วิชาช่างอุตสาหกรรม และวิชาพาณิชยกรรม

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่องคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามลำดับ ดังนี้

#### 2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา

##### 2.1.1 ประวัติความเป็นมา

##### 2.1.2 ความหมายของอาจารย์ที่ปรึกษาและการให้คำปรึกษา

##### 2.1.3 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา

##### 2.1.4 จรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.2 คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ในคุณลักษณะ 3 ด้าน

##### 2.2.1 คุณลักษณะด้านวิชาการ

##### 2.2.2 คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์

##### 2.2.3 คุณลักษณะด้านบริการ

#### 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา

##### 2.1.1 ประวัติความเป็นมา

ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นระบบที่มีมาตั้งแต่ในสมัยกรีกโบราณ โดยนักศึกษาของกรีกแต่ละคนจะมีอาจารย์ที่ปรึกษาของตน 1 คน เพื่อที่จะถ่ายทอดความรู้ (Universal Knowledge) และศีลธรรมจรรยาบรรณจากอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษา โดยที่นักศึกษาชาวกรีกเรียนกับอาจารย์ท่านใดก็จะให้อาจารย์ท่านนั้นเป็นที่ปรึกษา กรีก ถือว่าการมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นสิ่งจำเป็นเพราะถือว่าอาจารย์เป็นผู้รอบรู้ และมีศีลธรรม ประกอบกับการเรียนการสอนก็เป็น การเรียนตัวต่อตัว การซักถามกันโดยตลอด ดังนั้น ความสัมพันธ์ระหว่าง ศิษย์กับอาจารย์ จึงแนบแน่นอย่างยิ่งจนประวัติศาสตร์ของกรีกเมื่อใดกล่าวถึงศิษย์ ก็มักจะนึกถึงอาจารย์ด้วยเสมอ เช่น เพลโต (Plato) เป็นศิษย์ของโสกราตีส (Socratis) ดิโมคริตัส เป็นศิษย์ของลูซิปปัส (Lucippus) เป็นต้น (สุวิน บุศราคัม. 2535 : 25)

ในโลกสมัยใหม่ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ก็ยังมีอยู่และมีความจำเป็น ในสหรัฐอเมริกา (ค.ศ. 1640-1860) นักการศึกษา ได้คำนึงถึงสภาพความเป็นอยู่ ระเบียบวินัย และสวัสดิการทั่ว ๆ ไป ของนักเรียนนักศึกษา นั้น มีความสำคัญเท่ากันกับสภาพการเรียนการสอนภายในห้องเรียน จึงได้เริ่มจัดงานบริการนักศึกษาขึ้น โดยกำหนดให้มีการจัดการบริการให้คำปรึกษาในโปรแกรมการแนะแนว มีการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา เพื่อความสะดวกในการติดต่อและช่วยเหลือ การประกอบอาชีพ งานบริการช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษา จึงได้มีการฝึกบุคลากร เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาแก่นักเรียน นักศึกษา ในขณะที่กำลังศึกษาอยู่

Blaesser Crookston (อ้างใน สุรชัย แยมทิม. 2543 : 24)

ในปี ค.ศ. 1920 มหาวิทยาลัยคาร์เนกี ได้ก่อตั้งกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา (Student Advisors) กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาเหล่านี้ ได้ทำหน้าที่ดูแลนักเรียน นักศึกษา ในความรับผิดชอบของตนเอง ทั้งในด้านการดำเนินชีวิตและการศึกษา ในระยะต่อมา สถาบันการศึกษาหลายแห่ง ได้จัดให้มีการให้บริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน นักศึกษาอย่างเป็นทางการ (Hopkins. Marvirick Pierson อ้างใน สุรชัย แยมทิม. 2543 : 24.)

### 2.1.2 ความหมายของอาจารย์ที่ปรึกษาและการให้คำปรึกษา

ได้มีนักวิชาการหลายท่านให้คำนิยาม ความหมายของอาจารย์ที่ปรึกษา และการให้คำปรึกษาดังนี้

Mueller (1961 : 210) ได้ให้ความหมายของอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษา มีหน้าที่ช่วยเหลือนิสิต ในการวางแผนการเรียน ให้บรรลุจุดมุ่งหมายการศึกษา

ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษา คือ บุคคลที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อคอยให้ความช่วยเหลือนักเรียนและเป็นผู้อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียน เป็นที่พึ่งทางใจ คอยให้ความช่วยเหลือ ส่วน ความหมายการให้คำปรึกษานั้น เป็นบริการที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจตนเองและสิ่งแวดล้อมเพื่อให้สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ตลอดจนสามารถปรับตัวเองให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการให้คำปรึกษาดังนี้คือ

ทองเรือน อมรัชกุล (2528 : 122) ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้ให้คำปรึกษาดังนี้

1. พยายามเข้าถึงระดับที่ลึกที่สุดของอารมณ์ ทั้งนี้ให้ถือว่าเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงประสบการณ์ที่ถูกต้องของผู้ขอรับคำปรึกษา
2. ให้ระลึกว่าให้คำปรึกษาเป็นสมาชิกประเภทให้บริการแก่กลุ่ม
3. ให้คิดว่าผู้มาขอรับคำปรึกษาเป็นกลุ่มที่พลังที่จะก่อให้เกิดสร้างสรรค์มีสมรรถภาพที่จะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน อันจะเป็นแนวทางให้สมาชิกในกลุ่มได้มีความเจริญเติบโต
4. ให้ระลึกถึงเสมอว่า ความรับผิดชอบของผู้ให้คำปรึกษานั้นคือ การเป็นผู้เชี่ยวชาญทางจิตวิทยา ซึ่งเป็นทั้งที่พึ่งทั้งที่หวัง และเป็นตัวกลางช่วยเหลือความตามกลุ่ม

5. ให้ความช่วยเหลือกลุ่มโดยวิธีการทางจิตวิทยา และภายใต้การเป็นผู้นำแบบประชาธิปไตย ยิ่งกว่าการที่จะเป็นผู้บรรยาย
6. ให้ความเห็นเพิ่มเติมแก่กลุ่ม ตามที่เห็นสมควร ยิ่งไปกว่านี้แล้วควรแสดงความรู้สึกส่วนตัว ประสบการณ์และค่านิยมของตน ให้กลุ่มได้ทราบโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเห็นว่าเป็นประโยชน์และเป็นตัวกระตุ้นอย่างดีแก่กลุ่ม
7. ช่วยให้ผู้ขอรับคำปรึกษาในกลุ่ม ได้มีความอดทน ต่อความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งปรากฏเห็นอย่างเด่นชัด
8. ให้พยายามที่จะประเมินค่า และสะท้อนสิ่งที่กลุ่มมีความคิดเห็นร่วมกันในหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง
9. ให้เรียนรู้วิธีการที่กลุ่มกระทำ เพื่อก่อให้เกิดความกดดันแก่บุคคลอย่างเห็นได้ชัด
10. ให้การยอมรับว่า ตนกำลังตกอยู่ในภาวะแห่งการแก้ปัญหา
11. ให้จำในใจว่า จุดมุ่งหมายของการให้คำปรึกษาเป็นกลุ่ม เป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับความเป็นอยู่ของผู้ขอรับคำปรึกษาแต่ละคน
12. ให้เห็นการสะท้อน และแรงหนุนกำลังแก่กลุ่มตลอดเวลาตามธรรมชาติของตน นอกจากนี้แล้ว ยังต้องให้ความสนใจต่อทุกสิ่งทุกอย่างที่แฝงอยู่ในกลุ่ม
13. เคารพต่อความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รวมทั้งสิ่งที่แสดงออกจากจิตใต้สำนึกของผู้ขอรับคำปรึกษา
14. เป็นผู้ปกป้องสถานการณ์ที่เอื้อต่อการให้คำปรึกษา และเป็นผู้ก่อให้เกิดความคิดริเริ่มเพื่อนำสิ่งที่อยู่ในจิตใต้สำนึกออกมาให้จงได้
15. กำหนดจุดมุ่งหมายของการให้คำปรึกษาอย่างชัดเจนตามที่ตนปรารถนาพร้อมทั้งหาวิถีทางที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวด้วย
16. ศึกษาถึงสภาพที่จะทำให้การให้คำปรึกษาดำเนินไปด้วยดี แม้ว่าข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่จะขาดความเชื่อถือได้ก็ตาม
17. ยอมรับหลักการ ความเป็นอิสระเสรีทางสังคมต่อกันและกัน
18. ทำการวิจัยพฤติกรรมของบุคคล และเก็บเป็นระเบียบไว้ พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะผู้ร่วมงานอยู่เสมอ

วัชรีย์ ทรัพย์มี (2525 : 5) กล่าวว่า การให้คำปรึกษาเป็นกระบวนการของสัมพันธภาพระหว่างผู้ให้คำปรึกษาซึ่งเป็นนักวิชาชีพที่ได้รับการฝึกอบรมกับผู้รับบริการซึ่งต้องการความช่วยเหลือเพื่อช่วยให้ผู้รับบริการเข้าใจตนเองเพิ่มขึ้น ปรับปรุงทักษะในการตัดสินใจและทักษะในการแก้ปัญหา ตลอดจนปรับปรุงความสามารถในการที่จะทำให้ตนเองพัฒนาขึ้น

ศุภวดี บุญญวงษ์ (2531 : 113) ได้ให้ความหมายของการให้คำปรึกษาไว้ดังนี้ การให้คำปรึกษาเป็นกระบวนการที่ผู้ให้คำปรึกษาซึ่งมีความรู้ได้รับการฝึกฝนอบรมมาเป็นอย่างดี ช่วยผู้มารับคำปรึกษาอันหมายถึง บุคคลที่ประสบปัญหาและความต้องการต่าง ๆ ได้สามารถแก้ไขปัญหาลดจนตอบสนองความต้องการนั้น ๆ โดยใช้กลวิธีต่าง ๆ เพื่อจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือ ผู้มารับคำปรึกษาสามารถตัดสินใจและดำเนินการแก้ปัญหาด้วยตนเอง

เจียรนัย ทรงชัยกุล (2533 : 734) ให้ความหมายของการให้คำปรึกษา ดังนี้ คือ กระบวนการช่วยเหลือ ซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ร่วมมือกันเป็นอย่างดีระหว่างบุคคลอย่างน้อยสองคน ได้แก่ ผู้ให้บริการปรึกษาซึ่งมีคุณสมบัติด้านส่วนตัวและคุณสมบัติด้านวิชาชีพที่เหมาะสม ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับบริการปรึกษา ซึ่งเป็นผู้ที่ประสบปัญหาต้องการพัฒนาและต้องการความช่วยเหลือ เพื่อให้เขามีความเข้าใจในตนเองและสิ่งแวดล้อมได้ดีขึ้น มีทักษะและความสามารถในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาตนเองด้วยตนเองได้อย่างเหมาะสมและดำเนินชีวิตด้วยความสุขตามควรแก่อัตภาพ

ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ (2533 : 113) กล่าวว่า การให้คำปรึกษาแบบกลุ่มเป็นกระบวนการของกลุ่มบุคคลที่มีปัญหาหรือความต้องการคล้าย ๆ กัน มาปรึกษาหารือร่วมกัน โดยมีผู้ให้คำปรึกษาซึ่งมีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ทางการให้คำปรึกษาร่วม ให้ความช่วยเหลือหรือร่วมให้คำปรึกษา

อาภา จันทรสกุล (2535 : 2) กล่าวว่า การให้คำปรึกษาเป็นกระบวนการให้ความช่วยเหลือโดยผู้ขอรับคำปรึกษาพบปะกับผู้ให้คำปรึกษาภายใต้สัมพันธภาพที่ช่วยให้ผู้ขอรับคำปรึกษาเข้าใจเกี่ยวกับตนเอง สภาพแวดล้อม และปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ได้ดีขึ้นให้คำปรึกษาใช้เทคนิคและวิธีการทางจิตวิทยาช่วยให้ผู้ขอรับคำปรึกษามีโอกาสสำรวจความรู้สึก ค่านิยม ตลอดจนข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับตนเองเพื่อนำไปสู่ทักษะในการแก้ปัญหาและการตัดสินใจเลือกเป้าหมายในการดำเนินชีวิตของตนเองได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การให้คำปรึกษาควรดำเนินการในสภาพที่มีลักษณะเป็นส่วนตัว มีแบบแผนทางวิชาชีพ โดยผู้ให้คำปรึกษาปฏิบัติตามจรรยาบรรณในการรักษาข้อมูลของผู้รับคำปรึกษาไว้เป็นความลับ

วัฒนา พัทธราวนิช (อ้างใน สุรัชย์ แยมทิม. 2543 : 15) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการให้คำปรึกษาด้านอาชีพ มีดังนี้

1. เพื่อช่วยให้นักเรียนมีความคิดและกล้าตัดสินใจในการเลือกประกอบอาชีพ
2. เพื่อช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจตนเองและโลกของอาชีพ
3. เพื่อช่วยลดปัญหาการว่างงานให้ลดน้อยลง
4. เพื่อช่วยให้นักเรียนได้ประกอบอาชีพที่สุจริต และมีนิสัยรักการทำงาน มีทัศนคติต่ออาชีพต่าง ๆ

Patterson (อ้างใน อรอนงค์ ธีบุญวัน. 2539 : 184-185) ให้ความหมายว่า การให้คำปรึกษาเป็นกระบวนการที่นักจิตวิทยาการปรึกษาช่วยเหลือผู้รับคำปรึกษาให้เข้าใจและยอมรับตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านความสามารถด้านความถนัด ความสนใจ ซึ่งเน้นให้ตระหนักถึงความต้องการของตนเองและช่วยให้ผู้รับคำปรึกษาได้ดำเนินตามจุดหมายที่วางไว้เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเองจนถึงที่สุด

Pietrofesa, Hoffman and Splete (อ้างใน อรพรรณ พงษ์ประสิทธิ์. 2537 : 17) ให้ความหมายว่า การให้บริการปรึกษาเป็นสัมพันธภาพระหว่างผู้ให้บริการปรึกษา ซึ่งผ่านการฝึกอบรมทางวิชาชีพและมีสมรรถภาพทางวิชาชีพที่เหมาะสมกับบุคคลซึ่งแสวงหาความช่วยเหลือ เพื่อที่จะให้บุคคลที่แสวงหาความช่วยเหลือเข้าใจตนเองได้ดีขึ้น มีการตัดสินใจที่ดีขึ้น มีทักษะในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อการขจัดปัญหา และหรือเพื่อให้เติบโตและเจริญงอกงามตามพัฒนาการอย่างสมวัย

Good (1973 : 104) ได้นิยามการให้คำปรึกษา คือ การช่วยเหลือบุคคลเป็นการส่วนตัวเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ เช่น ปัญหาการศึกษาเล่าเรียน ปัญหาเกี่ยวกับอาชีพ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์เพื่อหาทางแก้ปัญหา

จากความหมายของการให้คำปรึกษาดังกล่าว สรุปได้ว่า การให้คำปรึกษาเป็นกระบวนการให้ความช่วยเหลือระหว่างผู้ให้คำปรึกษาและผู้รับคำปรึกษา เพื่อที่จะให้ผู้รับคำปรึกษาพร้อมที่จะเปิดเผยตนเอง และเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ที่จะนำไปสู่การเข้าใจตนเองและผู้อื่น ในสถาบันการศึกษาจะเป็นกระบวนการให้ความช่วยเหลือในด้านการเรียนด้านอาชีพ ด้านส่วนตัว และสังคมด้านทั่ว ๆ ไป สามารถแก้ปัญหาได้อย่างฉลาดและปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม

### 2.1.3 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา

การให้คำปรึกษา คือ การให้ความรู้ สัจจะหรือความจริงที่ถูกต้องที่เป็นสากลให้กับนักศึกษาที่ได้นำไปใช้ เพื่อประโยชน์ในการปรับตัวแก้ปัญหาเรื่องการเรียนรู้เรื่องส่วนตัว ปัญหาที่เกิดขึ้นจากสังคม (พจน์ สะเพียรชัย. 2533 : 19) อีกทั้งยังช่วยให้นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม และการเรียนการสอนที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน การพัฒนาทั้งในด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคมและจิตใจ การเลือกเรียนอาชีพและการประกอบอาชีพที่เหมาะสม

หน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา มีความสำคัญเพราะเป็นการช่วยเหลือนักศึกษาแนะแนวทางการศึกษา และแก้ปัญหาต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียน อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่และความรับผิดชอบในการช่วยเหลือแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับวิชาการ เช่น การวางแผนการเรียน อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีเป็นผู้ที่มีความรู้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและสถาบันเป็นอย่างดี เพียงพอที่จะให้คำแนะนำแก่นักศึกษาได้

ศรีนวล โกมลวนิช (อ้างใน วิโรจน์ ว่องวานนท์. 2529 : 2-3) มีความเห็นว่า สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จำเป็นต้องจัดอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่นักเรียน นักศึกษา ด้วยเหตุผลสำคัญ สรุปได้ดังนี้

1. หลักสูตร ปวช. ปวท. และ ปวส. มีความซับซ้อนในการจบหลักสูตรมีการกำหนด สัดส่วนวิชาที่จะต้องเรียนในหมวดต่าง ๆ ไว้ ตลอดจนมีการอนุญาตให้สอบเทียบได้ และ ในระเบียบประเมินผลการศึกษามีเกณฑ์ที่กำหนดให้พื้นฐานเป็นระยะ หากไม่ได้ระดับคะแนน ตามที่กำหนดนักเรียน นักศึกษาที่มาเรียน จึงต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษา คอยช่วยเหลือดูแลตกแต่งเดือน ให้สามารถเรียนไปได้ตลอดโดยมิต้องออกกลางคัน

2. นักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ส่วนหนึ่งต้องเช่าหอพักหรือ อาศัยอยู่กับเพื่อน เช่น ญาติพี่น้อง พระภิกษุ เนื่องจากสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษามีน้อย การที่นักศึกษาซึ่งอยู่ในวัยรุ่นต้องจากบิดามารดา หรือช่วยแก้ปัญหา ดังนั้น อาจารย์ที่ปรึกษา จึงนับว่ามีความสำคัญต่อนักเรียน นักศึกษา

3. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรอาชีวศึกษาที่ระดับชั้น แสดงความคาดหวังไว้อย่าง กว้างขวางว่าต้องการผลิตนักเรียนนักศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เช่นใด ดังนั้น การให้การศึกษาก็มิได้อยู่ที่การสอนรายวิชาต่าง ๆ ที่กำหนดไว้เท่านั้น จะต้องให้การศึกษา อบรมและจะต้องกระทำ โดยต่อเนื่อง ครู-อาจารย์หลายฝ่ายรวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาล้วนมีหน้าที่ จะต้องรับผิดชอบในการให้การศึกษิตตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้และสอดคล้องกับระเบียบ ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 เกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ ที่ปรึกษา (กรมอาชีวศึกษา. 2534)

1. ให้คำปรึกษา แนะนำการทำและตรวจสอบหลักฐานสัญญาการเป็นนักเรียน นักศึกษา

2. ประเมินเทคนิคนักเรียน นักศึกษาในความรับผิดชอบ ในด้านการเรียนความประพฤติ ระเบียบวินัยและข้อบังคับต่าง ๆ ของสถานศึกษา รวมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งบริการและ สวัสดิการต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่นักเรียน นักศึกษาจะเข้าไปขอความช่วยเหลือ

3. ให้ความเห็นชอบแก่นักเรียน นักศึกษา ในการลงทะเบียน รายวิชา ลงทะเบียนเรียน หรือลงทะเบียนสอบเทียบความรู้หรือประสบการณ์ การขอเปลี่ยน ขอเพิ่ม และขอถอนรายวิชา.

4. ให้คำปรึกษาและให้ความเห็นชอบ ในการขอผ่อนผันชำระเงินค่าลงทะเบียนรายวิชา ของนักเรียน นักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ

5. จัดทำ เก็บ รวบรวมประวัติ ข้อมูลการเรียน และพฤติกรรมของนักเรียน นักศึกษา ที่อยู่ในความรับผิดชอบเพื่อเป็นข้อมูลในการออกหนังสือรับรองต่าง ๆ

6. ติดตามช่วยเหลือและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมชมรมตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนในแต่ละระดับแก่นักเรียน นักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ

7. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน การคำนวณหาค่าระดับคะแนนเฉลี่ยแก่นักเรียน นักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ

8. แนะนำ หารทางป้องกันและติดตามนักเรียน นักศึกษาที่ขาดเรียน

9. เสนอความคิดเห็นและข้อเกี่ยวกับการกำหนดรายวิชาในการลงทะเบียนแต่ละภาคเรียน

10. ติดต่อประสานกับผู้ปกครองพร้อมทั้งรายงานการเรียนและพฤติกรรมของนักเรียน นักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบให้ผู้ปกครองทราบ

11. ติดตาม แนะนำและช่วยแก้ไขนักเรียน นักศึกษาที่ขอผ่อนผันการชำระเงิน ค่าลงทะเบียนรายวิชาก่อนการสอบปลายภาคเรียน และรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

12. ให้คำปรึกษา ตักเตือน ดูแลแก้ไขและปรับปรุงความประพฤติของนักเรียนนักศึกษา ที่อยู่ในความรับผิดชอบ

13. ประสานงานกับแผนกวิชาหรืองานอื่นที่เกี่ยวข้อง

14. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

หน้าที่ของอาจารย์ในสถาบันประการสำคัญที่จะต้องปฏิบัติ คือ การให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในด้านการเรียน การเลือกอาชีพ และอื่น ๆ ที่นักเรียนมาขอคำปรึกษาทั้งนี้ เพราะว่าคุณประกอบอาชีพครูจะถูกมอบหมายจากสังคมให้รับผิดชอบ การสั่งสอนและอบรมนักเรียน ให้มีความรู้ทางวิชาการ เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อ และเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพ เพื่อให้เขาสำเร็จออกไปเป็นพลเมืองที่มีคุณค่า ปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมในสังคม รวมทั้งการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

#### 2.1.4 จรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษา

อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติและศักดิ์ศรี เพราะเป็นอาชีพที่ให้บริการแก่สังคม โดยวิธีการแห่งปัญญา เป็นผู้นำความรู้ไปอบรมสั่งสอนศิษย์ให้เป็นพลเมืองดีของชาติ และต้องยึดมั่นในจรรยาบรรณตามที่ สำนาว์ ขจรศิลป์ (2527: 2) ได้กล่าวถึง จรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ดังนี้

1. อาจารย์ที่ปรึกษาต้องคำนึงถึงสวัสดิภาพของนักศึกษา โดยจะไม่กระทำการใด ๆ ที่จะก่อให้เกิดผลเสียหายแก่นิสิตนักศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม

2. อาจารย์ที่ปรึกษาต้องรักษาข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องส่วนตัวของนักศึกษาในความดูแลให้เป็นความลับ

3. อาจารย์ที่ปรึกษาต้องพยายามช่วยเหลือนิสิต นักศึกษาจนสุดความสามารถ หากมีปัญหาใดเกินความสามารถของตนที่จะช่วยเหลือได้ ก็ควรแนะนำนิสิต นักศึกษาผู้นั้น ไปรับบริการจากผู้อื่น เช่น นักแนะแนว แพทย์ จิตแพทย์ และนักกฎหมาย เป็นต้น

4. อาจารย์ที่ปรึกษา ไม่ควรวิพากษ์วิจารณ์บุคคลหรือสถาบันใดให้นิสิต นักศึกษาฟัง ในทางที่ก่อให้เกิดความเสื่อมเสียแก่บุคคลหรือสถาบันนั้น

5. อาจารย์ที่ปรึกษาต้องเป็นผู้ที่มีความประพฤติเหมาะสมตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ ในสาขาที่ตนสอนและมีศีลธรรม มารยาทที่ดีงาม เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นิสิต นักศึกษา

ส่วน Brady (อ้างใน มิตรจิตร์ ทะโรงอาด. 2542 : 28) ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่าง จุดมุ่งหมายของระบบอาจารย์ที่ปรึกษากับความต้องการของนิสิตระดับปริญญาตรี ผลการศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวกับจรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเป็นบุคคล ที่ไว้วางใจได้ในการเปิดเผยความลับส่วนตัวของนิสิต

ฉะนั้น อาจารย์ที่ปรึกษา จึงเป็นบุคคลแรกที่นักเรียนนึกถึงและขอความช่วยเหลือ ดังนั้น อาจารย์ที่ปรึกษา จึงต้องกระทำตัวเป็นตัวอย่างที่ดีสร้างความเชื่อถือศรัทธาเลื่อมใสให้เกิดขึ้น โดยอาศัยหลักจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จำนงค์ อาศิริวัจน์ (2530 : บทคัดย่อ) พบว่า ครูควรมีจริยธรรม ในด้านอุปนิสัยส่วนตัว ด้านวิชาชีพ และด้านสังคม เป็นแบบอย่างที่ดี ตรงต่อเวลา รับผิดชอบ และเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่วิพากษ์วิจารณ์ ใช้ถ้อยคำที่ไม่สุภาพให้ผู้อื่นเสียกำลังใจ

## 2.2 คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ในคุณลักษณะ 3 ด้าน

### 2.2.1 คุณลักษณะด้านวิชาการ

แบ่งออกเป็นความรู้ทางวิชาการ และความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตรและระเบียบต่าง ๆ เช่น ระเบียบการวัดผลประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับ วรณี จำนงรักษ์ (อ้างในประมวลด หมั่นดี. 2542 : 44) ที่กล่าวไว้ว่า งานวิชาการ เป็นงานเกี่ยวกับครูและงานเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอนที่สถานศึกษาจัดขึ้น

ขอขยายของการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ จากคู่มือ อาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2532 : 8) ได้กล่าวว่า :-

1. ระบบและระเบียบเกี่ยวกับการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการการศึกษาของวิทยาลัยให้ชัดเจน ถูกต้อง

2. หลักสูตรและโปรแกรมการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาต้องมีความรู้และความเข้าใจ ในหลักสูตรและโปรแกรมการศึกษาของวิทยาลัย

3. ให้ความเห็นชอบในการลงทะเบียนเรียน ตามช่วงเวลาทำงานทะเบียนกำหนด การลงทะเบียนช้ากว่ากำหนดไม่ควรทำ
4. ตรวจสอบการลงทะเบียนเรียน อาจารย์ที่ปรึกษาต้องสนใจเป็นพิเศษ สำหรับนักศึกษาที่ถูกภาคทัณฑ์ จะต้องช่วยวางแผนการเรียน และแก้ไขสภาพภาคทัณฑ์ได้ดีขึ้น โดยการให้คำแนะนำวิธีการเรียน
5. วางแผนแก้ไขนักศึกษาที่พ้นสภาพ ถ้านักศึกษาต้องพ้นสภาพจากนักศึกษาจริง ต้องแนะนำในเรื่องการเรียนใหม่ การแก้ไขวิชาที่ได้แต่มน้อยหรือการสอบเข้าใหม่ เป็นต้น
6. การพิจารณาคำร้องขอลงทะเบียนเรียนหน่วยกิต อาจารย์ที่ปรึกษาควรวางแผนช่วยเหลือนักศึกษาล่วงหน้า เพื่อป้องกันการลงทะเบียนเกินกว่ากำหนด
7. การตรวจสอบหลักสูตร ก่อนสำเร็จการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาควรตรวจสอบผลการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ตลอดหลักสูตร โดยต้องทำการตรวจสอบก่อนสิ้นปี หากมีบางรายวิชายังมีได้ลงทะเบียนเรียนจะแก้ไขได้ทัน
8. จัดทำแฟ้มประวัตินักศึกษา ในด้านวิชาการและส่วนตัว แฟ้มประจำตัว ควรมีเอกสารและรายละเอียดประกอบ เช่น ประวัติโดยย่อ หลักฐานการลงทะเบียน ผลการเรียน หลักฐานการให้คำปรึกษาพิเศษ

### 2.2.2 คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์

1. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อนักเรียน
2. มีมนุษยสัมพันธ์ต่อเพื่อนร่วมงาน
3. มีมนุษยสัมพันธ์ต่อผู้บังคับบัญชา
4. มีมนุษยสัมพันธ์ต่อบุคคลทั่วไป

ซึ่ง 4 หัวข้อข้างต้นมาจากการศึกษาของเจเลียว บุรีภักดีและคนอื่นๆ (อ้างใน สุภาณี อินทรอักษร. 2542 : 299-302) เกี่ยวกับคุณลักษณะของครูที่ดีทั้ง 8 ด้าน

ส่วนด้านความหมายของมนุษยสัมพันธ์ซึ่ง Keith Davis (1992 : 29) กล่าวว่า มนุษยสัมพันธ์ หมายถึง แรงจูงใจที่ก่อให้เกิดการทำงานในกลุ่มได้ร่วมกันทำงานอย่างได้ผลและมีประสิทธิภาพโดยสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและความพึงพอใจในสังคม จะเห็นได้ว่า มนุษยสัมพันธ์เป็นการทำงานร่วมกัน ก่อให้เกิดความร่วมมือกันและกัน มีการประสานงานกันและมีความคิดริเริ่มที่ดีเพื่อให้บังเกิดผลตามเป้าหมาย หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา นอกจากให้คำแนะนำแล้ว ต้องเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนต้องอาศัยความร่วมมือของบุคคลหลายฝ่าย ๆ ดังนั้น อาจารย์ที่ปรึกษาจึงต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการประสานสัมพันธ์กับผู้อื่นสอดคล้องกับแนวความคิดของ วิจิตร วรุตบางกูร และ สุพัชญา ธีระกุล (อ้างในประมวล หมั่นดี. 2542 : 75) ที่ว่า คุณลักษณะในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ดังนี้

1. ยิ้มแย้มแจ่มใส
2. ยกย่องชมเชย
3. มีความยืดหยุ่น
4. เปิดเผย
5. เป็นกันเอง
6. มีความเสมอต้นเสมอปลาย
7. รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น

ส่วนการกำหนดหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านมนุษยสัมพันธ์จากคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2532 : 8-9) มีดังนี้

1. อาจารย์ที่ปรึกษาควรทราบข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน ได้แก่ ประวัติส่วนตัวและการศึกษา วิชาที่ชอบเรียน วิชาที่ไม่ชอบเรียน ทักษะการเขียน-การฟัง การแสดงความคิดเห็น การแบ่งเวลาเรียน การเข้าร่วมกิจกรรม ปัญหาการเรียนในด้านสุขภาพ ความบกพร่องทางร่างกาย การเจ็บป่วยที่ร้ายแรง สภาพครอบครัว

2. การพูดคุย เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา
3. เป็นที่พึ่งทางใจ ระบายทุกข์ คอยปลอบโยน ที่ช่องทางให้เมื่อมีปัญหา
4. การประสานงานต่าง ๆ การกำหนดเวลานัดหมาย สำหรับพบปะพูดคุย

### 2.2.3 คุณลักษณะด้านบริการ

เป็นคุณลักษณะด้านหนึ่ง ซึ่งมีส่วนสำคัญ เนื่องจากการให้คำแนะนำทางด้านวิชาการและด้านมนุษยสัมพันธ์ไม่เป็นการเพียงพอ เพราะนักเรียนต้องการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอาจทำให้นักเรียนพบปัญหาได้ การบริการให้ความรู้ และข่าวสารด้านการศึกษา อาชีพ การปฏิบัติตนอยู่ในสังคม ซึ่งเราเรียกว่า การบริการสนเทศจะช่วยให้สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนได้ ซึ่งประมวล หมั่นดี (2542 : 20) ได้สรุปได้ ดังนี้

1. มีความรู้และเข้าใจในระเบียบการช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ มีน้ำใจ เสียสละ ชอบช่วยเหลือผู้อื่น
2. มีทักษะในการถาม การฟัง การพูด
3. รักษาความลับได้ดี
4. สนใจ ความเคลื่อนไหวของข่าวสารและการหาข้อมูลต่าง ๆ

## 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยภายในประเทศ

มยุรี สิงห์ไข่มุก (2526 : บทคัดย่อ) บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา คณะศึกษาศาสตร์ หรือครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า ได้ศึกษาและเปรียบเทียบ ทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา และศึกษาปัญหาที่พบ คือ อาจารย์มีชั่วโมงสอนและงานพิเศษอื่น ๆ มาก ไม่มีเวลาจะให้คำปรึกษาและดูแลนิสิตได้ทั่วถึง รวมขาดแคลนอาจารย์ที่ปรึกษา

ปรีดา อ้วนล้ำ (2527 : บทคัดย่อ) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา ฝ่ายกิจการนิสิตในทัศนะของผู้บริหารและนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหาร และนิสิตมีทัศนะต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ที่สูง โดยด้านบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์สูงที่สุด และด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

มนต์ชัย เทียนทอง (2529 : บทคัดย่อ) การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ปัญหาและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติให้คำปรึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่สำคัญได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาขาดข้อมูลและรายละเอียดที่ถูกต้อง เกี่ยวกับเรื่องราวต่าง ๆ ที่จะแนะนำให้แก่ นักศึกษา

นพดล เตชวาทกุล (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความ เห็นว่านักเรียนไปใช้บริการปรึกษาในเรื่องด้านต่าง ๆ จากอาจารย์ที่ปรึกษา ในระดับปานกลาง ค่อนข้างน้อย โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะใช้วิธีการประชุมนักเรียนในความรับผิดชอบทั้งหมดแล้ว ให้คำแนะนำพร้อมกัน ให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มย่อยกลุ่มละ 3-5คน และเป็นรายบุคคล ซึ่งนักเรียน มีความเห็นว่าการใช้บริการจากอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่อง หลักสูตรและแผนการเรียน แนวทางการปฏิบัติและแก้ปัญหาทางการเรียน คำแนะนำในการ เตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพและวางแผนการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นในระดับมาก สำหรับปัญหา และอุปสรรคในการให้คำปรึกษา พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นทั้งจากตัวอาจารย์ที่ปรึกษา เอง ซึ่งได้แก่ การที่อาจารย์ที่ปรึกษาไม่รู้จักนักเรียนอย่างทั่วถึง มีภาระงานมาก รับผิดชอบนักเรียน จำนวนมากเกินไป ขาดข้อมูลและรายละเอียดในเรื่องต่าง ๆ ที่จะแนะนำนักเรียนไม่ได้จบ การศึกษาสาขาเดียวกันกับนักเรียนที่อยู่ในความดูแลและยังไม่เข้าใจหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติ ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาและปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากตัวนักเรียน ได้แก่ การที่นักเรียนไม่ค่อย

ไปใช้บริการ เพราะอายุ กลัวอาจารย์ที่ปรึกษาจะเก็บความลับไม่ได้ ขอปรึกษาเพื่อหารือ  
แก้ปัญหาด้วยตนเองมากกว่าปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาและไม่เห็นคุณค่าหรือประโยชน์ของการมี  
อาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้งปัญหาจากการจัดการที่ไม่ได้มีการกำหนดเวลาที่แน่นอนในการให้และ  
รับบริการปรึกษา จึงทำให้นักเรียนและอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ค่อยได้พบกัน นอกจากนี้ ยังพบว่า  
นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการให้อาจารย์ที่ปรึกษามีบุคลิกลักษณะนิสัยและลักษณะทาง  
อารมณ์ดังนี้ มีหน้าตายิ้มแย้ม แต่งกายเรียบร้อย เป็นกันเองกับนักเรียน พูดจาสุภาพ อธิบาย  
สิ่งต่าง ๆ ได้ชัดเจนเข้าใจง่าย มีความเมตตากรุณา ใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน  
มีอารมณ์ขัน เป็นต้น

ประทีป สยามชัย (2529 : 320) ได้กล่าวไว้ว่า “การทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา  
ถ้าดูกันผิวเผินก็คงคิดกันไปว่าอาจารย์ทุกท่านคงทำได้ แต่ถ้าพิจารณากันให้ลึกซึ้งแล้ว....ดูเหมือน  
ว่าจะเป็นการเสี่ยงเกินไปที่จะแต่งตั้งอาจารย์แทบทุกท่านเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา.....” กล่าวคือ  
นักเรียนจะสามารถเรียนสำเร็จตามจุดหมายของหลักสูตรและมีคุณภาพได้นั้น อาจารย์  
ที่ปรึกษามีส่วนสำคัญอย่างมาก

ไพบุลย์ ทองใย (2530 : บทคัดย่อ) ลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ  
โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ตามความคาดหวังของผู้บริหาร ครู-อาจารย์และศึกษานิเทศก์  
ผลการวิจัยพบว่า ความคาดหวังเกี่ยวกับลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ  
ในลักษณะเฉพาะตัวอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง 3 ข้อ คือ

1. ชื่อสัตย์ สุจริตและยุติธรรมในการปฏิบัติงาน
2. ใช้วาจาสุภาพ เหมาะสมกับบุคคลทุกระดับ
3. มีระเบียบวินัยและความรับผิดชอบในหน้าที่การงานสูง

สำหรับลักษณะด้านวิชาชีพ กลุ่มตัวอย่างแสดงความคาดหวังอยู่ในระดับเห็นด้วย

นวลจันทร์ รมณารักษ์ (2530 : บทคัดย่อ) พฤติกรรมการให้คำปรึกษาของอาจารย์  
ที่ปรึกษานักศึกษาพยาบาลมหาวิทาลัยสงขลานครินทร์ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาและ  
นักศึกษพยาบาลมีทัศนคติต่อพฤติกรรมการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้ง 4 ด้าน แตกต่าง  
กัน อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานให้คำปรึกษาแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อพฤติกรรม  
การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษารวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน นักศึกษาพยาบาลที่มีผลสัมฤทธิ์  
ทางการศึกษาแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อพฤติกรรมการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษารวมทุกด้าน  
แตกต่างกัน

จิตต์ผจง สุขะตุงคะ (2536 : บทคัดย่อ) คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาระดับ  
ปริญญาตรี ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีทัศนคติต่อ  
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

โดยส่วนรวมว่า เหมาะสมในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพของอาจารย์ที่ปรึกษาเหมาะสมในระดับดีมาก ส่วนด้านความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง สำหรับนักศึกษาที่มีทัศนคติต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยส่วนรวมว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลว่าเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลโดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามีทัศนคติเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษานั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อรพรรณ พงษ์ประสิทธิ์ (2537 : 123-125) ได้ทำการศึกษาถึงความต้องการบริการปรึกษาของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดกองงานวิทยาลัยพยาบาล หลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 1-4 ของวิทยาลัยพยาบาลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 480 คน ผลการวิจัย พบว่า

1. ด้านการเรียน นักศึกษามีความต้องการบริการปรึกษาอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ การเตรียมตัวก่อนฝึกภาคปฏิบัติบนหอผู้ป่วย การแก้ไขปัญหาขณะฝึกภาคปฏิบัติบนหอผู้ป่วยและการเสริมสร้างทักษะในการฝึกปฏิบัติงาน
2. ด้านอาชีพ นักศึกษามีความต้องการบริการปรึกษาอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ การเตรียมตัวก่อนประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา เทคนิคการทำงานให้ประสบความสำเร็จและการปรึกษาเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น
3. ด้านส่วนตัวและสังคม นักศึกษามีความต้องการบริการการปรึกษาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ทักษะการเป็นผู้นำ และทางไปสู่การพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองและสร้างความอดทนในการทำงาน

สมโชค เชนตะการ (2538 : 66) กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษาบางท่านมีภาระหน้าที่พิเศษอื่น จึงให้ไม่มีเวลาจะคอยให้ความช่วยเหลือแนะนำกับนักศึกษามากนัก

สมควร ผึ้งผาย (2539 : บทคัดย่อ) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูที่ปรึกษาคณะกรรมการดำเนินงานองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ระดับหน่วย ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบริหารอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านร่างกายและจิตใจ ด้านการดำเนินงาน ด้านความเป็นผู้นำ ด้านการติดตามผลงาน และด้านการเตรียมงาน โดยมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่มีความสำคัญสูงสุดคือ สามารถประสานงาน

กับผู้อื่นได้ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่มีความสำคัญที่สุด คือ อารมณ์ขัน เช่นเดียวกับ  
ความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย

จิรวัดณ์ วิรังกร (2539 : บทคัดย่อ) รูปแบบการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรม  
นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐประเภทจำกัดรับสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า  
บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา ควรมี 6 ด้าน คือ ด้าน  
ควบคุมดูแล ด้านการแนะนำ และให้คำปรึกษา ด้านการช่วยเหลือ และประสานงาน ด้านการมี  
ปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษา ด้านการประเมินผลกิจกรรมนักศึกษา และด้านการพัฒนานักศึกษา  
ในส่วนคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา พบว่า ควรมีคุณลักษณะสำคัญ  
4 ประการ คือ คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถ คุณลักษณะด้านเจตคติ คุณลักษณะด้าน  
บุคลิกภาพและคุณลักษณะ ด้านทักษะการปฏิบัติงาน

สุภาณี อินทรอักษร (2542 : บทคัดย่อ) การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะของ  
อาจารย์ที่ปรึกษานักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษานักเรียน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในทัศนะของ  
อาจารย์ได้องค์ประกอบทั้งหมด 8 องค์ประกอบ คือ ด้านความรับผิดชอบ ด้านการเสียสละ  
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านความมีเหตุผล ด้านการตัดสินใจ ด้านความใจกว้าง ด้านอุทิศตน  
เพื่อประโยชน์ส่วนรวม และด้านความน่าเชื่อถือ

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษานักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในทัศนะของ  
นักเรียนได้องค์ประกอบทั้งหมด 8 องค์ประกอบ คือ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความรู้ ด้านความ  
รับผิดชอบ ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการเสียสละ ด้านความใจกว้าง ด้านความเป็นผู้นำ และด้าน  
การตัดสินใจ

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษานักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ที่วิเคราะห์  
ในทัศนะของนักเรียน พบว่า มีองค์ประกอบที่เหมือนกัน 4 องค์ประกอบ คือ ด้านความรับผิดชอบ  
ด้านการเสียสละ ด้านการตัดสินใจ และด้านความใจกว้าง

วิไล มีล้อม (2544 : บทคัดย่อ) คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จ  
การศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ตามความคิดเห็น  
ของธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของ  
หัวหน้าแผนกการเงิน, แผนกบัญชี และแผนกสินเชื่อเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในภาพรวม  
4 ด้าน ด้านคุณธรรม จริยธรรม บุคลิกภาพ วิชาชีพ และวิชาการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา  
รายด้านพบว่า ด้านคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาด้านบุคลิกภาพ ด้านวิชาชีพ  
และด้านวิชาการ ตามลำดับ

## งานวิจัยต่างประเทศ

Harris (อ้างใน มิตรจิตร ทะโรงอาด. 2542 : 33) ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงกับหน้าที่ที่ควรปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา นักเรียนนานาชาติ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนนานาชาติและอาจารย์ที่ปรึกษาในรัฐเทนเนสซี ในส่วนผลการวิจัยที่เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า งานอาจารย์ที่ปรึกษานักเรียนนานาชาติมีขอบข่ายกว้างขวางเกินกว่าที่จะทำงานเป็นรายบุคคลได้

Little (1985 : 36) ได้ทำการศึกษารูปแบบของอาจารย์ที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา ไว้ว่า บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษานั้นมี 3 ประการ คือ

1. เป็นผู้ที่ยุ้คอยให้ความช่วยเหลือเมื่อได้รับคำขอร้อง
2. เป็นผู้ที่ทำให้การฝึกอบรมและให้คำแนะนำ
3. เป็นผู้ให้ความรู้ ให้ทักษะ

William (อ้างใน มณฑิรา มณฑิรทอง. 2539 : 23) ได้ศึกษาถึงผลของการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มแบบความคิด-พฤติกรรมนิยม เพื่อรักษาอาการหงอยเหงากับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 19 คน แบ่งเป็นกลุ่มควบคุม 10 คน และกลุ่มทดลอง 9 คน พบว่า กลุ่มทดลองที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบความคิดพฤติกรรมนิยม มีระดับความหงอยเหงาลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมากกว่ากลุ่มทดลองที่ไม่ได้รับการรักษา

Bushnell et al. (1993 : Abstract) ได้ศึกษาเกี่ยวกับลักษณะที่สำคัญ 5 อย่าง ของครูโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่ทำหน้าที่ครูที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพ พบว่า ลักษณะที่สำคัญ 5 อย่าง ความสามารถดูแลนักศึกษา ความสัมพันธ์ของผู้รับคำปรึกษารายบุคคล การบริหาร การมีทัศนคติที่ดีและรูปแบบการให้คำปรึกษา ส่วนคุณสมบัติที่สำคัญคือ ความพึงพอใจของนักศึกษา

Moser et. al (1995 : Abstract) การกำหนดความพึงพอใจของงานอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับบริหาร : กรณีศึกษาแบบสำรวจ พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาระดับบริหารในสาขาการบริหารธุรกิจ 123 คน สัมภาษณ์บทบาทของกลุ่มตน 4 กลุ่ม (ลักษณะงาน, ขนาดของโปรแกรม, คุณลักษณะนักศึกษา และคุณลักษณะงานอาจารย์ที่ปรึกษา) ในด้านความพึงพอใจของงาน ปรากฏว่า ความชัดเจนในบทบาท, สถานะภาพการทำงาน, การปฐมนิเทศนักศึกษา และความเชี่ยวชาญถูกกำหนดเรื่องความพึงพอใจ

Ford Jerry (1998 : Abstract) กล่าวว่า ในสถาบันการศึกษาระดับมัธยมต้องการที่จะสมมติฐานบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ ดังนั้น คู่มือการให้คำปรึกษาถูกพัฒนาขึ้น มี 3 ตอน คือ (1) การแนะนำด้านวิชาการ คำจำกัดความบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา (2) ความรับผิดชอบอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้รับคำปรึกษา และ (3) ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยฮุสตัน แบบดิสต์

Dillard et al. (1998 : Abstract) กล่าวว่าจุดประสงค์การศึกษาเรื่องความต้องการในการพัฒนาอาจารย์ในโปรแกรม อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ได้รับคำปรึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา : การศึกษาแบบเดลฟาย นั้นมีการเปรียบเทียบและการขัดแย้ง ในความต้องการของอาจารย์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งมีพื้นฐานจากการมองของผู้เชี่ยวชาญ, ผู้บริหาร, ครู-อาจารย์ และผู้ให้คำปรึกษาและแนะแนว

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5 ตามขั้นตอน ต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
  - 3.2.1 การสร้างเครื่องมือ
  - 3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับ ปวช. 3 ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม และวิชาพาณิชยกรรม จำนวน 1,549 คน และระดับ ปวส. 2 ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมและวิชาพาณิชยกรรม จำนวน 893 คน รวม 2,442 คน ซึ่งกำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544

##### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

1. จากประชากร 2,442 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie R.V. and D.W. Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 509 คน
2. เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Statifical Random Sampling) โดยแบ่งนักศึกษาแต่ละวิทยาลัยตามระดับชั้นคือ ปวช. 3 และ ปวส. 2
3. เทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละวิทยาลัยในแต่ละชั้น ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

วิทยาลัยเทคนิค	ปวช. 3		ปวส. 2	
	ประชากรทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากรทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง
1. วิทยาลัยเทคนิคประจวบคีรีขันธ์	360	48	223	75
2. วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี	728	97	342	116
3. วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม	461	62	328	111
รวม	1549	207	893	302

ที่มา : กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2544

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเครื่องมือ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นใช้เองโดยยึดหลักตามกรอบแนวความคิดดังนี้

#### 3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาจากระเบียบของกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา 2529 และผลงานวิจัยของนักวิชาการและวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันต่าง ๆ จัดทำไว้
2. กำหนดขอบข่ายของการวิจัยตามแนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้สรุปไว้ในคุณลักษณะ 3 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการ
3. สร้างแบบสอบถามฉบับร่างตามกรอบแนวความคิด แบ่งออกได้ 2 ตอน
  - ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check List)
  - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5 ในคุณลักษณะ 3 ด้าน คือ คุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านบริการ มีทั้งหมด 46 ข้อ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของ Likert โดยพิจารณาตามระดับคือ

- 5 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริง / ฟังประสงค์ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริง / ฟังประสงค์ มาก
- 3 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริง / ฟังประสงค์ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริง / ฟังประสงค์ น้อย
- 1 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริง / ฟังประสงค์ น้อยที่สุด

### 3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความถูกต้องและภาษา จำนวน 5 ท่าน

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 1. นายไกรสิทธิ์ บุตรชัยงาม  | ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม                           |
| 2. นายประสิทธิ์ ฟิงยนต์     | ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม                    |
| 3. นายชาติรี จำปาศรี        | หัวหน้าอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม              |
| 4. นางสาวเกษสุดา สองห้องนอก | อาจารย์ฝ่ายแนะแนวและที่ปรึกษาสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน            |
| 5. ผศ.ชมนาด มั่นสัมฤทธิ์    | อาจารย์ 2 ระดับ 7 คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี |

2. นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะมาปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข ใหม่ให้เหมาะสม ก่อนนำไปทดลองใช้ต่อไป

3. หลังจากแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามอย่างละเอียดดีแล้ว เพื่อให้แบบสอบถามชุดนี้มีความเชื่อมั่นสำหรับการวิจัย ผู้วิจัยนำไปทดลองใช้ (Try-Out) กับนักศึกษาระดับ ปวช. 3 และ ปวส. 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 40 คน

4. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีของ Cronbach ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถามดังนี้ คุณลักษณะด้านวิชาการ ได้ค่าความเชื่อมั่น .96 คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ได้ค่าความเชื่อมั่น .94 และคุณลักษณะด้านบริการได้ค่าความเชื่อมั่น .95 เมื่อรวมคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านได้ค่าความเชื่อมั่น .95

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยทำบันทึกเสนอให้งานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ถึงกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
2. นำหนังสือเสนอต่อกรมอาชีวศึกษา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วนำหนังสือที่ผ่านการพิจารณาแล้ว มาเสนอต่อกองวิทยาลัยเทคนิค เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5 ที่ได้กำหนดไว้เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่ออำนวยความสะดวกในการแจกและเก็บข้อมูล
3. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปแจกด้วยตนเองจำนวน 509 ฉบับ และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองได้แบบสอบถามคืนมาจำนวน 509 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS / PC<sup>+</sup> วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแล้วนำเสนอ ในรูปของตาราง และแปลผลโดยการบรรยาย ได้แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยการหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอรูปของตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ในวิทยาลัย เทคนิค เขตการศึกษา 5 วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยทำเป็นรายข้อ เฉพาะด้าน และรวมทุกด้านแล้วนำเสนอในรูปของตารางและแปลผลโดยการบรรยาย

4.50-5.00 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริง / พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด

3.50-4.49 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริง / พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก

2.50-3.49 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริง / พึงประสงค์ อยู่ในระดับปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริง / พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อย

1.00-1.49 หมายถึง มีคุณลักษณะที่เป็นจริง / พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5 จำแนกระดับชั้นและประเภทวิชา โดยการทดสอบที (t-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

### 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติดังต่อไปนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ และค่าร้อยละ
2. ค่าเฉลี่ย (Mean)
3. การหาความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. สถิติสำหรับทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ t-test

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5 ในคุณลักษณะ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านบริการ และเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ใน 3 ด้าน จำแนกตามระดับชั้นและประเภทวิชา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริง ตามความคิดเห็นของนักศึกษาใน 3 ด้าน จำแนกตามระดับชั้นและประเภทวิชา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาใน 3 ด้าน จำแนกตามระดับชั้นและประเภทวิชา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับชั้น		
1.1 ปวช. 3 (ประกาศนียบัตรวิชาชีพ 3)	207	40.67
1.2 ปวส. 2 (ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 2)	302	59.33
รวม	509	100.00
2. ประเภทวิชา		
2.1 ช่างอุตสาหกรรม	291	57.17
2.2 พาณิชยกรรม	218	42.83
รวม	509	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
3. เพศ		
3.1 ชาย	259	50.88
3.2 หญิง	250	49.12
รวม	509	100.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 509 คน เป็นนักศึกษาระดับ ปวช. 3 จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 40.67 และนักศึกษาระดับ ปวส. 2 จำนวน 302 คน คิดเป็น ร้อยละ 59.33 เป็นนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 57.17 และประเภทวิชาพาณิชยกรรม จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 42.83 และเป็นเพศชาย จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 50.88 นอกนั้นเป็นเพศหญิง จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 49.12

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการ

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นและลำดับที่ของคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ใน 3 ด้าน

คุณลักษณะของ อาจารย์ที่ปรึกษา	ที่เป็นจริง				ที่พึงประสงค์			
	$n_1 = 509$		ระดับความ คิดเห็น	ลำดับ ที่	$n_2 = 509$		ระดับความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านวิชาการ	3.39	.62	ปานกลาง	3	3.78	.70	มาก	3
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.55	.69	มาก	2	4.09	.62	มาก	1
3. ด้านบริการ	3.77	.83	มาก	1	4.04	.69	มาก	2
รวม	3.57	.61	มาก		3.97	.54	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ใน 3 ด้าน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการ และด้านมนุษยสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านวิชาการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ยตามลำดับดังนี้ คือ ด้านบริการ ( $\bar{X} = 3.77$ ) ด้านมนุษยสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.55$ ) และด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 3.39$ )

ส่วนคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ใน 3 ด้าน ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยตามลำดับดังนี้ คือ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 4.09$ ) ด้านบริการ ( $\bar{X} = 4.04$ ) และด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 3.78$ )

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นและลำดับที่ของคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา  
ด้านวิชาการ

ข้อที่	ด้านวิชาการ	ที่เป็นจริง $n_1 = 509$				ที่พึงประสงค์ $n_2 = 509$			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
1	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและคำสั่งต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา	3.69	.77	มาก	2	3.92	.86	ปานกลาง	2
2	ประชุมชี้แจงนักเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรแผนการเรียนก่อนลงทะเบียนทุกภาคเรียน	3.37	.93	ปานกลาง	11	3.74	.88	มาก	11
3	สนใจติดตามการลงทะเบียนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง	3.61	.94	มาก	3	3.85	.94	มาก	4
4	ติดตามการมาเรียน การเข้าชั้นเรียน พฤติกรรมการเรียนอย่างสม่ำเสมอ และแจ้งผู้ปกครองเมื่อมีปัญหา	3.47	.91	ปานกลาง	8	3.76	.94	มาก	10
5	สนใจข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนและเก็บรวบรวมเอกสารที่สำคัญไว้เป็นหลักฐาน	3.57	.98	มาก	4	3.67	1.01	มาก	14
6	รู้และเข้าใจระเบียบการวัดประเมินผล	3.74	.91	มาก	1	3.70	1.02	มาก	13
7	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียนและการค้นคว้า	3.43	.94	ปานกลาง	9	3.78	.97	มาก	8
8	ใช้เทคนิคการเรียนรู้ใหม่ ๆ แนะนำนักเรียน	3.38	.98	ปานกลาง	10	3.84	1.01	มาก	7

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านวิชาการ	ที่เป็นจริง $n_1 = 509$				ที่พึงประสงค์ $n_2 = 509$			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ ที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ ที่
9	ติดตามช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ ชมรม	3.26	1.01	ปานกลาง	12	3.70	1.00	มาก	12
10	วางแผนช่วยเหลือ นักเรียนที่อ่อนให้ สามารถผ่านเกณฑ์ การวัดผลได้	3.26	1.08	ปานกลาง	14	3.77	1.02	มาก	9
11	วางแผนช่วยเหลือ นักเรียนที่ไม่ผ่าน เกณฑ์วัดผล	3.26	1.03	ปานกลาง	13	3.86	1.04	มาก	3
12	สนใจตรวจสอบการจบ หลักสูตรของนักเรียน	3.52	.99	มาก	6	3.84	.97	มาก	6
13	ส่งเสริมนักเรียนที่เรียน ดี	3.49	.91	ปานกลาง	7	3.84	.95	มาก	5
14	จัดกิจกรรมโฮมรูม นักเรียน	2.90	1.05	ปานกลาง	15	3.66	1.01	มาก	15
15	วางแผนกิจกรรม โฮมรูมนักเรียน	2.84	1.06	ปานกลาง	16	3.60	1.01	มาก	16
16	มีความรอบรู้ทันต่อ สภาพการณ์ปัจจุบัน	3.52	.98	มาก	5	3.98	.84	มาก	1
รวม		3.39	.62	ปานกลาง		3.78	.70	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็น  
ของนักศึกษา ด้านวิชาการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
พบว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงมีจำนวน 6 รายการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก  
และที่เหลือมีจำนวน 10 รายการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คุณลักษณะที่เป็นจริงรายการ  
ที่มากที่สุด คือข้อ 6 รู้และเข้าใจระเบียบการวัดประเมินผล ( $\bar{X} = 3.74$ ) รองลงมาคือ ข้อ 1 มีความ  
รู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและคำสั่งต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.69$ ) และ ข้อ 3 สนใจ  
ติดตามการลงทะเลเบียนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง ( $\bar{X} = 3.61$ ) ส่วนคุณลักษณะรายการที่น้อยที่สุด

คือ ข้อ 15 วางแผนกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน รองลงมาคือข้อ 14 จัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน ( $\bar{X} = 2.90$ ) และข้อ 10 วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่อ่อนให้สามารถผ่านเกณฑ์วัดผล ( $\bar{X} = 3.26$ )

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านวิชาการในภาพรวมและรายข้อพบว่า มีจำนวนทั้งหมด คือ 16 รายการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คุณลักษณะที่พึงประสงค์รายการที่มากที่สุดคือ ข้อ 16 มีความรอบรู้ทันต่อสภาพการณ์ ปัจจุบัน ( $\bar{X} = 3.98$ ) รองลงมาคือข้อ 1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและคำสั่งต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.92$ ) และข้อ 11 วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์วัดผล ( $\bar{X} = 3.86$ ) สำหรับรายการคุณลักษณะที่พึงประสงค์รายการที่น้อยที่สุด คือ ข้อ 15 วางแผนกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน ( $\bar{X} = 3.60$ ) รองลงมาคือ ข้อ 14 จัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน ( $\bar{X} = 3.66$ ) และข้อ 5 สนใจข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนและเก็บรวบรวมเอกสารที่สำคัญไว้เป็นหลักฐาน ( $\bar{X} = 3.67$ )

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นและลำดับที่ของคุณลักษณะ  
ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา  
ด้านมนุษยสัมพันธ์

ข้อที่	ด้านมนุษยสัมพันธ์	ที่เป็นจริง $n_1 = 509$				ที่พึงประสงค์ $n_2 = 509$			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
1	วางตัวให้เหมาะสม เป็นกันเองกับนักเรียน	3.81	.98	มาก	2	4.13	.79	มาก	6
2	มีความเห็นอกเห็นใจ ผู้อื่น	3.61	.95	มาก	5	4.01	.89	มาก	14
3	เข้าใจปัญหาของวัยรุ่น	3.51	1.04	มาก	9	4.11	.91	มาก	10
4	ให้ความร่วมมือกับ ผู้อื่น	3.50	.96	มาก	10	4.11	.81	มาก	9
5	สนใจเอื้ออาทรต่อ ทุกข์-สุขของนักเรียน	3.39	1.06	ปานกลาง	15	4.10	.91	มาก	12
6	รู้จักยกย่องชมเชยผู้อื่น	3.31	1.03	ปานกลาง	17	3.95	.90	มาก	16
7	มีศิลปะในการพูด	3.40	1.10	ปานกลาง	14	4.08	.90	มาก	13
8	ใจกว้างรับฟังความคิด เห็นของผู้อื่น	3.35	1.05	ปานกลาง	16	4.16	.90	มาก	3
9	ใช้เหตุผลในการ พิจารณาข้อเท็จจริง	3.53	.97	มาก	8	4.17	.86	มาก	2
10	สามารถควบคุม อารมณ์ได้เหมาะสม ทุกสถานการณ์	3.55	.98	มาก	7	4.10	.88	มาก	11
11	มีความสุภาพ อ่อนโยน ร่าเริงแจ่มใส	3.50	1.04	มาก	11	3.96	.91	มาก	15
12	สามารถสร้างความ สามัคคีให้เกิดขึ้น ในหมู่คณะ	3.46	.99	ปานกลาง	12	3.91	.98	มาก	17
13	รู้จักให้ออกาสนักเรียน ปรับปรุงตนเอง	3.40	1.02	ปานกลาง	13	4.12	.84	มาก	8
14	ทำหน้าที่ประสานงาน กับผู้อื่นได้ดี	3.57	.96	มาก	6	4.15	.84	มาก	5

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านมนุษยสัมพันธ์	ที่เป็นจริง $n_1 = 509$				ที่พึงประสงค์ $n_2 = 509$			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
15	มีความยุติธรรม อดทน อดกลั้นต่อ ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่	3.70	.99	มาก	4	4.13	.87	มาก	7
16	มีปฏิภาณไหวพริบ แก้ไขปัญหาเฉพาะ หน้าได้ดี	3.80	.88	มาก	3	4.16	.92	มาก	4
17	แต่งกายเหมาะสมกับ บุคลิกภาพ	4.01	.84	มาก	1	4.17	.84	มาก	1
รวม		3.55	.69	มาก		4.09	.62	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านมนุษยสัมพันธ์ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริง มีจำนวน 11 รายการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และที่เหลือมีจำนวน 6 รายการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คุณลักษณะที่เป็นจริงรายการที่มากที่สุด คือ ข้อ 17 การแต่งกายเหมาะสมกับบุคลิกภาพ ( $\bar{X} = 4.01$ ) รองลงมา คือ ข้อ 1 วางตัวให้เหมาะสมเป็นกันเองกับนักเรียน ( $\bar{X} = 3.81$ ) และข้อ 16 มีปฏิภาณไหวพริบแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี ( $\bar{X} = 3.80$ ) สำหรับรายการคุณลักษณะที่เป็นจริงรายการที่น้อยที่สุด คือ ข้อ 6 การรู้จักยกย่องชมเชยผู้อื่น ( $\bar{X} = 3.31$ ) รองลงมาคือข้อ 8 ใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ( $\bar{X} = 3.35$ ) และข้อ 5 สนใจเอื้ออาทรต่อทุกข์-สุขของนักเรียน ( $\bar{X} = 3.39$ )

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านมนุษยสัมพันธ์ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า มีจำนวนทั้งหมด คือ 17 รายการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์มีจำนวนทั้งหมด 17 รายการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกรายการ คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์รายการที่มากที่สุด คือข้อ 17 การแต่งกายเหมาะสมกับบุคลิกภาพ ( $\bar{X} = 4.17$ ) รองลงมาคือ ข้อ 9 ใช้เหตุผลในการพิจารณาข้อเท็จจริง ( $\bar{X} = 4.17$ ) และข้อ 8 ใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ( $\bar{X} = 4.16$ ) สำหรับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์รายการที่น้อยที่สุดคือ ข้อ 12 สามารถสร้างสามัคคีให้เกิดขึ้นในหมู่คณะ ( $\bar{X} = 3.91$ ) รองลงมาคือข้อ 6 รู้จักยกย่องชมเชยผู้อื่น ( $\bar{X} = 3.95$ ) และข้อ 11 มีความสุภาพ อ่อนโยน ร่าเริง แจ่มใส ( $\bar{X} = 3.96$ )

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นและลำดับที่ของคุณลักษณะ  
ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา  
ด้านบริการ

ข้อที่	ด้านบริการ	ที่เป็นจริง $n_1 = 509$				ที่พึงประสงค์ $n_2 = 509$			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
1	มีความรู้ความสามารถ ให้คำแนะนำตรวจ หลักฐานในการ ทำสัญญา	3.83	.92	มาก	3	3.99	.91	มาก	10
2	มีความสามารถจัด ปัญหาต่าง ๆ ที่เป็น อุปสรรคในการเรียน	3.75	.96	มาก	7	4.01	.92	มาก	9
3	สนใจติดตาม ทวงถาม การผ่อนผันค่าเล่าเรียน	3.77	.97	มาก	6	3.95	.90	มาก	13
4	เป็นผู้เก็บความลับได้ดี	3.84	.98	มาก	1	4.15	.86	มาก	1
5	เป็นที่พึ่งทางใจของ นักเรียนได้	3.70	1.08	มาก	13	4.07	.95	มาก	5
6	เปิดโอกาสให้นักเรียน ได้ปรึกษาปรึกษา หรือได้ทุกโอกาส	3.70	1.11	มาก	12	4.06	.97	มาก	6
7	มีการจัดหาทุนทางการ ศึกษา	3.74	1.12	มาก	8	4.05	.91	มาก	8
8	ให้ข่าวสารข้อมูล อันเป็นประโยชน์ต่อ นักเรียนเกี่ยวกับการ ประกอบอาชีพ	3.81	1.03	มาก	5	4.09	.86	มาก	3
9	ให้คำแนะนำช่วยเหลือ เกี่ยวกับการปรับปรุง ตัว	3.83	1.02	มาก	4	4.05	.89	มาก	7
10	ติดตามเรื่อง สารเสพติดอย่าง ใกล้ชิดจริงจัง	3.74	1.07	มาก	8	4.11	.92	มาก	2
11	ให้คำแนะนำช่วยเหลือ ทางด้านสุขภาพ	3.70	1.06	มาก	11	3.99	.94	มาก	11

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านบริการ	ที่เป็นจริง $n_1 = 509$				ที่พึงประสงค์ $n_2 = 509$			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ ที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ ที่
12	จัดหาแหล่งสวัสดิการ เพื่อช่วยเหลือ	3.73	1.11	มาก	10	3.97	1.00	มาก	12
13	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ การเตรียมตัวเพื่อ สมัครงาน	3.84	1.09	มาก	2	4.09	.94	มาก	3
รวม		3.77	.83	มาก		4.04	.69	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านบริการ ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงมีจำนวนทั้งหมด 13 รายการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงรายการที่มากที่สุด คือ ข้อ 4 เป็นผู้เก็บความลับได้ดี ( $\bar{X} = 3.84$ ) รองลงมาคือ ข้อ 3 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเตรียมตัวเพื่อสมัครงาน ( $\bar{X} = 3.84$ ) และ ข้อ 1 มีความรู้ความสามารถให้คำแนะนำตรวจหลักฐานในการทำสัญญา ( $\bar{X} = 3.83$ ) สำหรับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษารายการที่น้อยที่สุด คือ ข้อ 6 เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปรับทุกข์ ปรึกษาหารือได้ทุกโอกาส ( $\bar{X} = 3.70$ ) รองลงมาคือ ข้อ 5 เป็นที่พึงพอใจของนักเรียนได้ ( $\bar{X} = 3.70$ ) และ ข้อ 11 ให้คำแนะนำช่วยเหลือทางด้านสุขอนามัย ( $\bar{X} = .70$ )

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านบริการ ในภาพรวมและรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์มีจำนวนทั้งหมด 13 รายการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกรายการ คุณลักษณะที่พึงประสงค์รายการที่มากที่สุด คือ ข้อ 4 เป็นผู้เก็บความลับได้ดี ( $\bar{X} = 4.15$ ) รองลงมา คือ ข้อ 10 ติดตามเรื่องสารเสพติดค่าง่ายใกล้ชีวิตจริงจัง ( $\bar{X} = 4.11$ ) และข้อ 13 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเตรียมตัวเพื่อสมัครงาน ( $\bar{X} = 4.09$ ) สำหรับคุณลักษณะที่พึงประสงค์รายการที่น้อยที่สุด ข้อ 3 สนใจติดตาม ทวงถาม การผ่อนผันค่าเล่าเรียน ( $\bar{X} = 3.95$ ) รองลงมา คือ ข้อ 12 จัดหาแหล่งสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือ ( $\bar{X} = 3.97$ ) และ ข้อ 11 ให้คำแนะนำช่วยเหลือทางด้านสุขอนามัย ( $\bar{X} = 3.99$ )

ตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์  
ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ใน 3 ด้าน จำแนกตามระดับชั้น

ระดับชั้น	ที่เป็นจริง		ที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t
1. ปวช. 3	3.40	.58	3.91	.68	-1.97*
2. ปวส. 2	3.69	.51	4.02	.66	-2.10*
รวม	3.55	.55	3.97	.67	-2.03*

จากตารางที่ 4.6 พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์  
ตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับ ปวช. 3 และนักศึกษาระดับ ปวส. 2 ในภาพรวม แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า ทุกระดับชั้น แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์  
ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ใน 3 ด้าน จำแนกตามประเภทวิชา

ประเภทวิชา	ที่เป็นจริง		ที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t
1. ช่างอุตสาหกรรม	3.54	.67	3.88	.68	-1.97*
2. พาณิชยกรรม	3.63	.77	4.09	.65	-2.21*
รวม	3.58	.72	3.98	.66	-2.09*

จากตารางที่ 4.7 พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาและที่พึงประสงค์  
ตามความคิดเห็นของนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม และนักศึกษาประเภทวิชา  
พาณิชยกรรม ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตาม  
สมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นประเภทวิชา พบว่า ทุกประเภทวิชาแตกต่างกัน  
ที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาใน 3 ด้าน จำแนกตามระดับชั้นและประเภทวิชา

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ใน 3 ด้าน จำแนกตามระดับชั้น

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปวช. 3 n = 207		ปวส. 2 n = 302		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านวิชาการ	3.32	.69	3.46	.58	-2.43*
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.37	.74	3.68	.63	-5.22*
3. ด้านบริการ	3.53	.90	3.94	.74	-5.67*
รวม	3.40	.58	3.69	.51	-4.44*

\* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.8 พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับ ปวช. 3 และนักศึกษาระดับ ปวส. 2 ใน 3 ด้าน ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็น  
ของนักศึกษา ด้านวิชาการ จำแนกตามระดับชั้น

ข้อที่	ด้านวิชาการ	ปวช. 3 n = 207		ปวส. 2 n = 302		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและคำสั่งต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา	3.59	.78	3.76	.77	-2.41*
2	ประชุมชี้แจงนักเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรแผนการเรียน ก่อนลงทะเบียนทุกภาคเรียน	3.33	.92	3.40	.93	-.78
3	สนใจติดตามการลงทะเบียนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง	3.57	1.03	3.65	.87	-.76
4	ติดตามการมาเรียน การเข้าชั้นเรียน พฤติกรรม การเรียนอย่างสม่ำเสมอ และแจ้งผู้ปกครอง เมื่อมีปัญหา	3.29	.99	3.59	.83	-3.75*
5	สนใจข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนและเก็บรวบรวมเอกสาร ที่สำคัญไว้เป็นหลักฐาน	3.57	1.04	3.56	.94	.15
6	รู้และเข้าใจระเบียบการวัดประเมินผล	3.57	.95	3.86	.87	-3.47*
7	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียนและการค้นคว้า	3.33	1.01	3.50	.88	-1.91
8	ใช้เทคนิคการเรียนรู้ใหม่ ๆ แนะนำนักเรียน	3.34	1.01	3.41	.95	-.76
9	ติดตามช่วยเหลือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับชมรม	3.24	1.06	3.28	.98	-.38
10	วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่อ่อนให้สามารถผ่านเกณฑ์ การวัดผลได้	3.23	1.18	3.28	1.00	-.49
11	วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์วัดผล	3.14	1.13	3.35	.96	-2.24*
12	สนใจตรวจสอบการจบหลักสูตรของนักเรียน	3.34	1.06	3.65	.92	-3.48*
13	ส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดี	3.36	.95	3.57	.88	-2.63*
14	จัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน	2.91	1.07	2.90	1.04	.15
15	วางแผนกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน	2.81	1.07	2.87	1.06	-.56
16	มีความรอบรู้ทันต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน	3.38	1.00	3.62	.96	-2.72*
	รวม	3.32	.69	3.46	.58	-2.43*

\*P ≤ .05

จากตารางที่ 4.9 พบว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริง ตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับ ปวช. 3 และนักศึกษาปวส. 2 ด้านวิชาการ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 7 ข้อ คือ ข้อ 1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและคำสั่งต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา ข้อ 4 ติดตามการมาเรียน การเข้าชั้นเรียน พฤติกรรมการเรียนอย่างสม่ำเสมอ และแจ้งผู้ปกครองเมื่อมีปัญหา ข้อ 6 รู้และเข้าใจระเบียบการวัดประเมินผล ข้อ 11 วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์วัดผล ข้อ 12 สนใจตรวจสอบการจบหลักสูตรของนักเรียน ข้อ 13 ส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดี และข้อ 16 มีความรอบรู้ทันต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็น  
ของนักศึกษา ด้านมนุษยสัมพันธ์ จำแนกตามระดับชั้น

ข้อที่	ด้านมนุษยสัมพันธ์	ปวช. 3 n = 207		ปวส. 2 n = 302		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	วางตัวให้เหมาะสมเป็นกันเองกับนักเรียน	3.52	.87	4.01	.90	-5.70*
2	มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	3.42	.98	3.73	.92	-3.62*
3	เข้าใจปัญหาของวัยรุ่น	3.27	1.11	3.67	.96	-4.33*
4	ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น	3.29	.96	3.64	.94	-4.07*
5	สนใจเอื้ออาทรต่อทุกข์-สุขของนักเรียน	3.20	1.07	3.52	1.04	-3.36*
6	รู้จักยกย่องชมเชยผู้อื่น	3.15	.98	3.42	1.06	-2.84*
7	มีศิลปะในการพูด	3.26	1.01	3.49	1.15	-2.38*
8	ใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.14	1.03	3.50	1.04	-3.91*
9	ใช้เหตุผลในการพิจารณาข้อเท็จจริง	3.39	.96	3.63	.96	-2.71*
10	สามารถควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสมทุกสถานการณ์	3.42	1.03	3.64	.93	-2.52*
11	มีความสุข อ่อนโยน ร่าเริงแจ่มใส	3.35	1.11	3.59	.97	-2.59*
12	สามารถสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในหมู่คณะ	3.32	1.04	3.55	.94	-2.60*
13	รู้จักให้โอกาสนักเรียนปรับปรุงตนเอง	3.25	1.02	3.50	1.01	-2.73*
14	ทำหน้าที่ประสานงานกับผู้อื่นได้ดี	3.41	1.04	3.69	.89	-3.26*
15	มีความยุติธรรม อดทน อดกลั้นต่อปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่	3.41	1.07	3.91	.87	-5.69*
16	มีปฏิภาณไหวพริบแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	3.67	.95	3.88	.83	-2.64*
17	แต่งกายเหมาะสมกับบุคลิกภาพ	3.78	.89	4.17	.77	-5.22*
	รวม	3.37	.74	3.68	.63	-5.13*

\*P ≤ .05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริง ตามความคิดเห็น  
ของนักศึกษาระดับ ปวช. 3 และนักศึกษาปวส. 2 ด้านมนุษยสัมพันธ์ ในภาพรวมแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็น  
ของนักศึกษา ด้านบริการ จำแนกตามระดับชั้น

ข้อที่	ด้านบริการ	ปวช. 3 n = 207		ปวส. 2 n = 302		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	มีความรู้ความสามารถให้คำแนะนำตรวจหลักฐาน ในการทำสัญญา	3.60	1.00	4.00	.83	-4.84*
2	มีความสามารถจัดปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรค ในการเรียน	3.57	1.05	3.87	.88	-3.45*
3	สนใจติดตามทวงถามการผ่อนผันค่าเล่าเรียน	3.56	1.00	3.91	.92	-4.03*
4	เป็นผู้เก็บความลับได้ดี	3.59	1.04	4.01	.91	-4.81*
5	เป็นที่พึ่งทางใจของนักเรียนได้	3.40	1.14	3.90	.98	-5.26*
6	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปรับทุกข์ ปรึกษาหารือ ได้ทุกโอกาส	3.44	1.18	3.88	1.02	-4.44*
7	มีการจัดหาทุนทางการศึกษา	3.42	1.18	3.96	1.02	-5.42*
8	ให้ข่าวสารข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนเกี่ยวกับ การประกอบอาชีพ	3.53	1.09	4.00	.93	-5.24*
9	ให้คำแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับการปรับปรุงตัว	3.60	1.10	3.98	.94	-4.19*
10	ติดตามเรื่องสารเสพติดอย่างใกล้ชิดจริงจัง	3.51	1.14	3.90	.98	-4.10*
11	ให้คำแนะนำช่วยเหลือทางด้านสุขอนามัย	3.48	1.15	3.85	.97	-3.85*
12	จัดหาแหล่งสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือ	3.41	1.18	3.94	1.00	-5.45*
13	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเตรียมตัวเพื่อสมัครงาน	3.66	1.15	3.96	1.02	-3.09*
	รวม	3.53	.90	3.94	.74	-5.67*

\* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.11 พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริง ตามความคิดเห็น  
ของนักศึกษาระดับ ปวช. 3 และนักศึกษาระดับ ปวส. 2 ด้านบริการ ในภาพรวมแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อแตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ใน 3 ด้าน จำแนกตามระดับชั้นและประเภทวิชา

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ใน 3 ด้าน จำแนกตามประเภทวิชา

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา	ช่างอุตสาหกรรม n = 291		พาณิชยกรรม n = 218		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านวิชาการ	3.40	.59	3.40	.68	-.11
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.53	.66	3.59	.73	-.97
3. ด้านบริการ	3.68	.77	3.89	.90	-2.79*
รวม	3.54	.67	3.63	.77	-1.29

\* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.12 พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริง ตามความคิดเห็นของนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมและนักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรม ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็น  
ของนักศึกษา ด้านวิชาการ จำแนกตามประเภทวิชา

ข้อที่	ด้านวิชาการ	ช่างอุตสาหกรรม		พาณิชยกรรม		t
		n = 291		n = 218		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและคำสั่งต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา	3.64	.72	3.78	.85	-2.52
2	ประชุมชี้แจงนักเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรแผนการเรียนก่อนลงทะเบียนทุกภาคเรียน	3.31	.89	3.46	.98	-1.81
3	สนใจติดตามการลงทะเบียนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง	3.64	.93	3.56	.95	.97
4	ติดตามการมาเรียน การเข้าชั้นเรียน พฤติกรรมการเรียนอย่างสม่ำเสมอ และแจ้งผู้ปกครองเมื่อมีปัญหา	3.54	.89	3.38	.94	1.84
5	สนใจข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนและเก็บรวบรวมเอกสารที่สำคัญไว้เป็นหลักฐาน	3.55	.97	3.60	1.00	-.49
6	รู้และเข้าใจระเบียบการวัดประเมินผล	3.70	.91	3.81	.92	-1.35
7	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียนและการค้นคว้า	3.42	.96	3.45	.91	-.41
8	ใช้เทคนิคการเรียนรู้ใหม่ ๆ แนะนำนักเรียน	3.41	.99	3.35	.98	.68
9	ติดตามช่วยเหลือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับชมรม	3.25	.99	3.29	1.04	-.42
10	วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่อ่อนให้สามารถผ่านเกณฑ์การวัดผลได้	3.29	1.06	3.22	1.10	.73
11	วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์วัดผล	3.31	1.01	3.21	1.07	1.09
12	สนใจตรวจสอบการจบหลักสูตรของนักเรียน	3.52	.99	3.27	.99	-.20
13	ส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดี	3.53	.92	3.44	.91	1.08
14	จัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน	2.90	1.05	2.92	1.05	-.23
15	วางแผนกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน	2.82	1.07	2.90	1.05	-.75
16	มีความรอบรู้ทันต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน	3.52	.99	2.85	1.07	-.15
	รวม	3.40	.59	3.40	.68	-.11

\* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.13 พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริง ตามความคิดเห็นของนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมและนักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรม ด้านวิชาการ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและคำสั่งต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็น  
ของนักศึกษา ด้านมนุษยสัมพันธ์ จำแนกตามประเภทวิชา

ข้อที่	ด้านมนุษยสัมพันธ์	ช่างอุตสาหกรรม n = 291		พาณิชยกรรม n = 218		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	วางตัวให้เหมาะสมเป็นกันเองกับนักเรียน	3.77	.98	3.87	.98	-1.06
2	มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	3.58	.94	3.65	.99	-.73
3	เข้าใจปัญหาของวัยรุ่น	3.52	.98	3.51	1.14	.02
4	ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น	3.43	.96	3.60	.97	-1.98*
5	สนใจเอื้ออาทรต่อทุกข์-สุขของนักเรียน	3.30	1.05	3.52	1.07	-2.3
6	รู้จักยกย่องชมเชยผู้อื่น	3.23	.98	3.43	1.11	-2.17
7	มีศิลปะในการพูด	3.32	1.05	3.51	1.17	-1.92
8	ใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.31	1.04	3.43	1.07	-1.28
9	ใช้เหตุผลในการพิจารณาข้อเท็จจริง	3.52	.98	3.56	.96	-.56
10	สามารถควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสม ทุกสถานการณ์	3.58	1.01	3.59	.95	.51
11	มีความสุขภาพ ช่อนโยน ว่าเรื่องแจ่มใส	3.59	1.07	3.38	.99	2.35
12	สามารถสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในหมู่คณะ	3.48	.99	3.45	1.00	.32
13	รู้จักให้ออกาสนักเรียนปรับปรุงตนเอง	3.36	1.01	3.47	1.02	-1.21
14	ทำหน้าที่ประสานงานกับผู้อื่นได้ดี	3.59	.97	3.56	.97	.46
15	มีความยุติธรรม อดทน อดกลั้นต่อปัญหาที่ กำลังเผชิญอยู่	3.67	.95	3.76	1.04	-1.03
16	มีปฏิภาณไหวพริบแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	3.82	.89	3.78	.88	.48
17	แต่งกายเหมาะสมกับบุคลิกภาพ	3.98	.88	4.06	.80	-1.06
	รวม	3.53	.66	3.59	.73	-.97

\* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.14 พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็น  
ของนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมและนักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรม  
ด้านมนุษยสัมพันธ์ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
มีจำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 4 ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น ข้อ 5 สนใจเอื้ออาทรต่อทุกข์-สุขของนักเรียน  
ข้อ 6 รู้จักยกย่องชมเชยผู้อื่น และ ข้อ 11 มีความสุภาพ อ่อนโยน ร่าเริงแจ่มใส ส่วนข้ออื่น ๆ  
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็น  
ของนักศึกษา ด้านบริการ จำแนกตามประเภทวิชา

ข้อที่	ด้านบริการ	ช่างอุตสาหกรรม n = 291		พาณิชยกรรม n = 218		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	มีความรู้ความสามารถให้คำแนะนำ ตรวจหลักฐานในการทำสัญญา	3.74	.93	3.97	.92	-2.83*
2	มีความสามารถจัดปัญหาต่าง ๆ ที่เป็น อุปสรรคในการเรียน	3.67	.97	3.88	.94	-2.43*
3	สนใจติดตาม ทวงถาม การผ่อนผันค่าเล่าเรียน	3.69	.99	3.89	.94	-2.28*
4	เป็นผู้เก็บความลับได้ดี	3.73	1.01	4.01	.94	-3.28*
5	เป็นที่พึ่งทางใจของนักเรียนได้	3.61	1.05	3.83	1.12	-2.29*
6	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปรับทุกข์ ปรึกษา หาหรือได้ทุกโอกาส	3.63	1.10	3.80	1.12	-1.71
7	มีการจัดหาทุนทางการศึกษา	3.65	1.09	3.87	1.16	-2.25*
8	ให้ข่าวสารข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน เกี่ยวกับการประกอบอาชีพ	3.71	1.01	3.95	1.04	-2.68*
9	ให้คำแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับการปรับปรุงตัว	3.81	1.04	3.86	1.01	-.51
10	ติดตามเรื่องสารเสพติดอย่างใกล้ชิดจริงจัง	3.66	1.06	3.87	1.08	-2.17*
11	ให้คำแนะนำช่วยเหลือทางด้านสุขอนามัย	3.65	1.03	3.78	1.10	-1.45
12	จัดหาแหล่งสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือ	3.65	1.08	3.84	1.14	-1.99*
13	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเตรียมตัว เพื่อสมัครงาน	3.71	1.11	4.02	1.04	-3.21*
	รวม	3.68	.77	3.89	.90	-2.79*

\*P ≤ .05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริง ตามความคิดเห็นของนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมและนักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรม ด้านบริการในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 10 ข้อ คือ ข้อ 1 มีความรู้ความสามารถ ให้คำแนะนำตรวจหลักฐานในการทำสัญญา ข้อ 2 มีความสามารถขจัดปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคในการเรียน ข้อ 3 สนใจติดตาม ทวงถามการผ่อนผันค่าเล่าเรียน ข้อ 4 เป็นผู้เก็บความลับได้ดี ข้อ 5 เป็นที่พึงพอใจของนักเรียนได้ ข้อ 7 มีการจัดหาทุนทางการศึกษา ข้อ 8 ให้ข่าวสารข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ ข้อ 10 ติดตามเรื่องสารเสพติดอย่างใกล้ชิดจริงจัง ข้อ 12 จัดหาแหล่งสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือ และข้อ 13 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเตรียมตัวเพื่อสมัครงาน ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น  
ของนักศึกษา ใน 3 ด้าน จำแนกตามระดับชั้น

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปวช. 3 n = 207		ปวส. 2 n = 302		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านวิชาการ	3.75	.74	3.82	.68	-1.11
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.07	.61	4.11	.64	-.73
3. ด้านบริการ	3.93	.71	4.13	.68	-3.09*
รวม	3.91	.68	4.02	.66	-1.65

\* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.16 พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับ ปวช. 3 และนักศึกษาระดับ ปวส. 2 ใน 3 ด้าน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น  
ของนักศึกษา ด้านวิชาการ จำแนกตามระดับชั้น

ข้อที่	ด้านวิชาการ	ปวช. 3 n = 207		ปวส. 2 n = 302		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและคำสั่งต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา	3.84	.88	3.99	.85	-1.96*
2	ประชุมชี้แจงนักเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรแผนการเรียน ก่อนลงทะเบียนทุกภาคเรียน	3.64	.85	3.81	.89	-2.16
3	สนใจติดตามการลงทะเบียนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง	3.86	.91	3.84	.96	.33
4	ติดตามการมาเรียน การเข้าชั้นเรียน พฤติกรรม การเรียนอย่างสม่ำเสมอ และแจ้งผู้ปกครอง เมื่อมีปัญหา	3.71	1.03	3.80	.87	-1.15
5	สนใจข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนและเก็บรวบรวมเอกสาร ที่สำคัญไว้เป็นหลักฐาน	3.73	1.04	3.64	.99	1.00
6	รู้และเข้าใจระเบียบการวัดประเมินผล	3.65	1.07	3.74	.98	-.97
7	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียนและการค้นคว้า	3.73	1.01	3.81	.94	-.95
8	ใช้เทคนิคการเรียนรู้ใหม่ ๆ แนะนำนักเรียน	3.80	1.01	3.86	1.01	-.66
9	ติดตามช่วยเหลือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับชมรม	3.67	1.00	3.72	1.00	-.63
10	วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่อ่อนให้สามารถผ่านเกณฑ์ การวัดผลได้	3.82	1.07	3.73	.98	1.02
11	วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์วัดผล	3.75	1.07	3.93	1.01	-1.92
12	สนใจตรวจสอบการจบหลักสูตรของนักเรียน	3.89	.98	3.81	.97	.86
13	ส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดี	3.72	.98	3.92	.91	-2.37
14	จัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน	3.60	1.02	3.71	1.00	-1.22
15	วางแผนกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน	3.55	1.03	3.64	1.01	-.94
16	มีความรอบรู้ทันต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน	3.90	.87	4.03	.83	-1.63
รวม		3.75	.74	3.82	.68	-1.11

\* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.17 พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับ ปวช. 3 และนักศึกษา ปวส. 2 ด้านวิชาการ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ และคำสั่งต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา ข้อ 2 ประชุมชี้แจงนักเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรแผนการเรียนก่อนลงทะเบียนทุกภาคเรียน และ ข้อ 13 ส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดี ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น  
ของนักศึกษา ด้านมนุษยสัมพันธ์ จำแนกตามระดับชั้น

ข้อที่	ด้านมนุษยสัมพันธ์	ปวช. 3 n = 207		ปวส. 2 n = 302		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	วางตัวให้เหมาะสมเป็นกันเองกับนักเรียน	4.12	.79	4.13	.78	-.14
2	มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	4.04	.89	4.00	.92	.54
3	เข้าใจปัญหาของวัยรุ่น	4.10	.95	4.11	.88	-.08
4	ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น	4.06	.81	4.13	.81	-.97
5	สนใจเชื้ออาหารต่อทุกข้อ-สุขของนักเรียน	4.04	.89	4.15	.92	-1.32
6	รู้จักยกย่องชมเชยผู้อื่น	3.94	.91	3.96	.90	-.26
7	มีศิลปะในการพูด	4.08	.87	4.07	.93	.13
8	ใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.18	.89	4.15	.91	.30
9	ใช้เหตุผลในการพิจารณาข้อเท็จจริง	4.17	.89	4.16	.85	.17
10	สามารถควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสมทุกสถานการณ์	4.07	.93	4.12	.85	-.65
11	มีความสุภาพ อ่อนโยน ร่าเริงแจ่มใส	3.92	.91	3.99	.92	-.81
12	สามารถสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในหมู่คณะ	3.95	.98	3.88	.98	.85
13	รู้จักให้ออกาสนักเรียนปรับปรุงตนเอง	4.07	.87	4.15	.82	-1.03
14	ทำหน้าที่ประสานงานกับผู้อื่นได้ดี	4.08	.83	4.20	.84	-1.77
15	มีความยุติธรรม อดทน อดกลั้นต่อปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่	4.10	.88	4.15	.86	-.64
16	มีปฏิภาณไหวพริบแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	4.14	.96	4.18	.89	-.54
17	แต่งกายเหมาะสมกับบุคลิกภาพ	4.03	.86	4.27	.81	-3.55*
	รวม	4.07	.61	4.11	.64	-.73

\*P ≤ .05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับ ปวช. 3 และนักศึกษา ปวส. 2 ด้านมนุษยสัมพันธ์ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 17 แต่งกายเหมาะสมกับบุคลิกภาพ ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น  
ของนักศึกษา ด้านบริการ จำแนกตามระดับชั้น

ข้อที่	ด้านบริการ	ปวช. 3 n = 207		ปวส. 2 n = 302		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	มีความรู้ความสามารถให้คำแนะนำตรวจหลักฐาน ในการทำสัญญา	3.76	1.02	4.14	.79	-4.79 <sup>*</sup>
2	มีความสามารถขจัดปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรค ในการเรียน	3.83	.96	4.13	.87	-3.61 <sup>*</sup>
3	สนใจติดตาม ทวงถาม การผ่อนผันค่าเล่าเรียน	3.72	.95	4.11	.83	-4.79 <sup>*</sup>
4	เป็นผู้เก็บความลับได้ดี	4.09	.84	4.20	.87	-1.46
5	เป็นที่พึงพอใจของนักเรียนได้	3.98	.91	4.14	.92	-1.98 <sup>*</sup>
6	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปรับทุกข์ ปรึกษาหารือ ได้ทุกโอกาส	3.97	1.03	4.13	.93	-1.78
7	มีการจัดหาทุนทางการศึกษา	3.97	.93	4.11	.89	-1.77
8	ให้ข่าวสารข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนเกี่ยวกับ การประกอบอาชีพ	4.01	.93	4.13	.81	-1.53
9	ให้คำแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับการปรับปรุงตัว	3.93	1.01	4.13	.78	-2.43 <sup>*</sup>
10	ติดตามเรื่องสารเสพติดอย่างใกล้ชิดจริงจัง	4.01	.97	4.17	.88	-1.93
11	ให้คำแนะนำช่วยเหลือทางด้านสุขภาพอนามัย	3.94	.99	4.03	.90	-1.02
12	จัดหาแหล่งสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือ	3.88	1.09	4.03	.93	-1.69
13	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเตรียมตัวเพื่อสมัครงาน	3.99	1.03	4.15	.86	-1.89
	รวม	3.93	.71	4.13	.68	-3.09 <sup>*</sup>

\*P ≤ .05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับชั้น ปวช. 3 และนักศึกษา ปวส. 2 ด้านบริการ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 5 ข้อ คือ ข้อ 1 มีความรู้ความสามารถให้คำแนะนำตรวจหลักฐานในการทำสัญญา ข้อ 2 มีความสามารถขจัดปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคในการเรียน ข้อ 3 สนใจติดตาม ทวงถาม การผ่อนผันค่าเล่าเรียน ข้อ 5 เป็นที่พึงพอใจของนักเรียนได้ และ ข้อ 9 ให้คำแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับการปรับปรุงตัว ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น  
ของนักศึกษา ใน 3 ด้าน จำแนกตามประเภทวิชา

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา	ช่างอุตสาหกรรม n = 291		พาณิชยกรรม n = 218		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านวิชาการ	3.66	.70	3.95	.67	-4.70*
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.02	.64	4.19	.61	-2.87*
3. ด้านบริการ	3.98	.71	4.14	.68	-2.41*
รวม	3.88	.68	4.09	.65	-3.32*

\* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.20 พบว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมและนักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรม ใน 3 ด้าน ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น  
ของนักศึกษา ด้านวิชาการ จำแนกตามประเภทวิชา

ข้อที่	ด้านวิชาการ	ช่างอุตสาหกรรม n = 291		พาณิชยกรรม n = 218		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและคำสั่งต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา	3.75	.83	4.17	.86	-5.58*
2	ประชุมชี้แจงนักเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรแผนการเรียนก่อนลงทะเบียนทุกภาคเรียน	3.53	.85	4.03	.85	-6.61*
3	สนใจติดตามการลงทะเบียนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง	3.78	.92	3.95	.96	-1.92
4	ติดตามการมาเรียน การเข้าชั้นเรียน พฤติกรรมการเรียนอย่างสม่ำเสมอ และแจ้งผู้ปกครองเมื่อมีปัญหา	3.72	.99	3.83	.88	-1.29
5	สนใจข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนและเก็บรวบรวมเอกสารที่สำคัญไว้เป็นหลักฐาน	3.61	1.02	3.77	1.61	-1.84
6	รู้และเข้าใจระเบียบการวัดประเมินผล	3.62	1.04	3.82	.99	-2.13*
7	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียนและการค้นคว้า	3.64	1.00	3.97	.91	-3.83*
8	ใช้เทคนิคการเรียนรู้ใหม่ ๆ แนะนำนักเรียน	3.71	1.03	4.02	.96	-3.41*
9	ติดตามช่วยเหลือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับชมรม	3.56	1.02	3.89	.97	-3.71*
10	วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่อ่อนให้สามารถผ่านเกณฑ์การวัดผลได้	3.64	1.07	3.95	.93	-3.46*
11	วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์วัดผล	3.66	1.06	4.12	.95	-5.04*
12	สนใจตรวจสอบการจบหลักสูตรของนักเรียน	3.70	1.04	4.03	.86	-3.79*
13	ส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดี	3.77	.96	3.94	.93	-1.96*
14	จัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน	3.53	1.05	3.85	.92	-3.57*
15	วางแผนกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน	3.47	1.03	3.78	.94	-3.34*
16	มีความรอบรู้ทันต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน	3.89	.89	4.01	.77	2.85*
	รวม	3.66	.70	3.95	.67	-4.70*

\* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.21 พบว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมและนักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรมด้านบริการ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 13 ข้อ คือ ข้อ 1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและคำสั่งต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา ข้อ 2 ประชุมชี้แจงนักเรียนเกี่ยวกับหลักสูตร แผนการเรียนก่อนลงทะเบียนทุกภาคเรียน ข้อ 6 รู้และเข้าใจระเบียบการวัดประเมินผล ข้อ 7 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียนและการค้นคว้า ข้อ 8 ใช้เทคนิคการเรียนรู้ใหม่ ๆ แนะนำนักเรียน ข้อ 9 ติดตามช่วยเหลือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับชมรม ข้อ 10 วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่อ่อนให้สามารถผ่านเกณฑ์การวัดผลได้ ข้อ 11 วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์วัดผล ข้อ 12 สนใจตรวจสอบการจบหลักสูตรของนักเรียน ข้อ 13 ส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดี ข้อ 14 จัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน ข้อ 15 วางแผนกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน และ ข้อ 16 มีความรอบรู้ทันต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น  
ของนักศึกษา ด้านมนุษยสัมพันธ์ จำแนกตามประเภทวิชา

ข้อที่	ด้านมนุษยสัมพันธ์	ช่างอุตสาหกรรม n = 291		พาณิชยกรรม n = 218		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	วางตัวให้เหมาะสมเป็นกันเองกับนักเรียน	4.09	.82	4.19	.75	-1.39
2	มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	3.95	.87	4.11	.92	-1.92
3	เข้าใจปัญหาของวัยรุ่น	4.02	.95	4.23	.89	-2.56*
4	ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น	4.06	.86	4.18	.75	-1.68
5	สนใจเชื้ออาหารต่อทุกข์-สุขของนักเรียน	4.01	.96	4.24	.84	-2.80*
6	รู้จักยกย่องชมเชยผู้อื่น	3.93	.93	3.98	.88	-.57
7	มีศิลปะในการพูด	4.06	.91	4.11	.88	-.64
8	ใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.13	.91	4.22	.90	-1.11
9	ใช้เหตุผลในการพิจารณาข้อเท็จจริง	4.08	.94	4.30	.74	-2.88*
10	สามารถควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสม ทุกสถานการณ์	4.02	.98	4.23	.73	-2.68*
11	มีความสุภาพ อ่อนโยน ่าแรงแจ่มใส	3.91	.95	4.04	.87	-1.58
12	สามารถสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้น ในหมู่คณะ	3.87	1.00	3.97	.95	-1.21
13	รู้จักให้โอกาสนักเรียนปรับปรุงตนเอง	4.06	.88	4.21	.79	-1.91
14	ทำหน้าที่ประสานงานกับผู้อื่นได้ดี	4.08	.85	4.26	.83	-2.43*
15	มีความยุติธรรม อดทน อดกลั้นต่อปัญหา ที่กำลังเผชิญอยู่	4.03	.92	4.27	.79	-3.12*
16	มีปฏิภาณไหวพริบแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	4.06	.99	4.31	.81	-3.10*
17	แต่งกายเหมาะสมกับบุคลิกภาพ	4.07	.91	4.30	.72	-3.31*
	รวม	4.02	.64	4.19	.61	-2.87*

\*P ≤ .05

จากตารางที่ 4.22 พบว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมและนักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรมด้านมนุษยสัมพันธ์ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 8 ข้อ คือ ข้อ 3 เข้าใจปัญหาของวัยรุ่น ข้อ 5สนใจเชื้ออาหารต่อทุกชี-สุขของนักเรียน ข้อ 9 ใช้เหตุผลในการพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อ 10 สามารถควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสมทุกสถานการณ์ ข้อ 14 ทำหน้าที่ประสานงานกับผู้อื่นได้ดี ข้อ 15 มีความยุติธรรม อุดหนุน ออกล้นต่อปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ ข้อ 16 มีปฏิภาณไหวพริบ แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี และข้อ 17 แต่งกายเหมาะสมกับบุคลิกภาพ ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น  
ของนักศึกษา ด้านบริการ จำแนกตามประเภทวิชา

ข้อที่	ด้านบริการ	ช่างอุตสาหกรรม n = 291		พาณิชยกรรม n = 218		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	มีความรู้ความสามารถให้คำแนะนำ ตรวจหลักฐานในการทำสัญญา	3.86	.98	4.17	.78	-3.86*
2	มีความสามารถจัดปัญหาต่าง ๆ ที่เป็น อุปสรรคในการเรียน	3.90	.97	4.16	.83	-3.08*
3	สนใจติดตาม ทวงถาม การผ่อนผันค่าเล่าเรียน	3.87	.96	4.08	.81	-2.62*
4	เป็นผู้เก็บความลับได้ดี	4.08	.92	4.27	.76	-2.03*
5	เป็นที่พึงพอใจของนักเรียนได้	4.01	.97	4.17	.86	-1.20
6	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปรับทุกข์ ปรึกษา หาหรือได้ทุกโอกาส	4.02	1.00	4.13	.94	-1.20
7	มีการจัดหาทุนทางการศึกษา	4.03	.94	4.09	.87	-.64
8	ให้ข่าวสารข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน เกี่ยวกับการประกอบอาชีพ	4.03	.91	4.17	.81	-1.68
9	ให้คำแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับการปรับปรุงตัว	4.03	.89	4.08	.90	-.64
10	ติดตามเรื่องสารเสพติดอย่างใกล้ชิดจริงจัง	4.05	.95	4.18	.89	-1.55
11	ให้คำแนะนำช่วยเหลือทางด้านสุขอนามัย	3.93	.96	4.08	.91	-1.76
12	จัดหาแหล่งสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือ	3.93	1.01	4.03	.99	-1.03
13	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเตรียมตัว เพื่อสมัครงาน	4.04	.96	4.16	.92	-1.45
รวม		3.98	.71	4.14	.68	-2.41*

\*P ≤ .05

จากตารางที่ 4.23 พบว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมและนักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรมด้านบริการ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 1 มีความรู้ความสามารถให้คำแนะนำตรวจหลักฐานในการทำสัญญา ข้อ 2 มีความสามารถขจัดปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคในการเรียน ข้อ 3 สนใจติดตาม ทวงถาม การผ่อนผันค่าเล่าเรียน และข้อ 4 เป็นผู้เก็บความลับได้ดี ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

## บทที่ 5

# สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

บทนี้กล่าวโดยสรุปผลการวิจัยถึง วัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

### 5.1 สรุปผลการวิจัย

#### 5.1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5
2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา จำแนกตามระดับชั้นและประเภทวิชา
3. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา จำแนกตามระดับชั้นและประเภทวิชา

### 5.2 วิธีดำเนินการวิจัย

#### 5.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับ ปวช. 3 ประเภทวิชา ช่างอุตสาหกรรมและวิชาพาณิชยกรรม จำนวน 2,176 คน และระดับ ปวส. 2 ประเภทวิชา ช่างอุตสาหกรรม และวิชาพาณิชยกรรม จำนวน 1,075 คน ซึ่งกำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จากจำนวนประชากรทั้งหมด แต่ละวิทยาลัย ระดับชั้น และประเภทวิชา โดยใช้ตารางของ Krejcie R.V. and D.W. Morgan ได้จำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่าง 509 คน

#### 5.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็น 2 ตอน ตามกรอบแนวความคิด

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5 ในคุณลักษณะ 3 ด้าน คือ คุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และคุณลักษณะด้านบริการ

แบบสอบถามทั้ง 2 ตอน ได้ผ่านการตรวจแบบร่างจากอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และผู้ทรงคุณวุฒิและเชี่ยวชาญในเนื้อหา ภาษา และความถูกต้อง แล้วนำแบบสอบถามดังกล่าว ไปทดลองกับกลุ่มนักศึกษาที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น พบว่า คุณลักษณะด้านวิชาการ ได้ค่าความเชื่อมั่น .96 คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ ได้ค่าความเชื่อมั่น .94 และด้านบริการ ได้ค่าความเชื่อมั่น .95 เมื่อรวมทั้ง 3 ด้าน ได้ค่าความเชื่อมั่น .95

### 5.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้บันทึกขอเสนอให้งานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ถึงกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา เพื่อแจกและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยประสานงานกับงานวิจัยและพัฒนาของสถานศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคพระจอมเกล้า วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี และวิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม ได้แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวนทั้งสิ้น 509 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### 5.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมมาได้ทั้งหมดโดยแจกแจงความถี่ คำนวณค่าร้อยละ เพื่อแปลผลข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อแปลความหมายข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาและทดสอบสมมติฐาน เปรียบเทียบความคิดเห็นด้วย t-test แล้วประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC<sup>+</sup> (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer Plus)

## 5.3 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยสามารถสรุปผลเป็นตอน ๆ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นนักศึกษา ปวช.3 จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7 และเป็นนักศึกษา ปวส.2 จำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 59.3

2. ประเภทวิชา จากข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 57.2 และประเภทวิชาพาณิชยกรรม จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8

3. เพศ จากข้อมูลเกี่ยวกับเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นเพศชาย จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 50.9 และเป็นเพศหญิง จำนวน 250 คิดเป็นร้อยละ 49.1

ตอนที่ 2 คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5 ใน 3 ด้านคือ คุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านบริการ

สรุปผลการวิจัย เรื่องคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาใน 3 ด้าน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ด้านวิชาการ พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านวิชาการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงมีจำนวน 6 รายการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และที่เหลือมีจำนวน 10 รายการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คุณลักษณะที่เป็นจริงรายการที่มากที่สุด คือ ข้อ 6 รู้และเข้าใจระเบียบการวัดและประเมินผล รองลงมาคือข้อ 1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและคำสั่งต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา และข้อ 3 สนใจการติดตามการลงทะเบียนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง สำหรับคุณลักษณะที่เป็นจริงรายการที่น้อยที่สุดคือข้อ 15 การวางแผนกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน รองลงมาคือ ข้อ 14 จัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน และข้อ 10 วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่อ่อนให้สามารถผ่านเกณฑ์การวัดผลได้

ด้านมนุษยสัมพันธ์ พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านมนุษยสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงมีจำนวน 11 รายการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และที่เหลือมีจำนวน 6 รายการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คุณลักษณะที่เป็นจริงรายการที่มากที่สุด คือข้อ 17 แต่งกายเหมาะสมกับบุคลิกภาพ รองลงมาคือ ข้อ 1 วางตัวให้เหมาะสมเป็นกันเองกับนักเรียน และข้อ 16 มีปฏิภาณไหวพริบแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี สำหรับคุณลักษณะที่เป็นจริงรายการที่น้อยที่สุดคือข้อ 6 รู้จักยกย่องชมเชยผู้อื่น รองลงมาคือข้อ 8 ใจกว้างรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น และข้อ 5 สนใจเอื้ออาทรต่อทุกข์ – สุขของนักเรียน

ด้านบริการ พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริง

มีจำนวนทั้งหมด 13 รายการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คุณลักษณะที่เป็นจริงรายการที่มากที่สุดคือ ข้อ 4 เป็นผู้เก็บความลับได้ดี รองลงมาคือ ข้อ 13 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเตรียมตัวเพื่อสมัครงาน และข้อ 1 มีความรู้ความสามารถให้คำแนะนำตรวจหลักฐานในการทำสัญญา สำหรับคุณลักษณะที่เป็นจริงรายการที่น้อยที่สุดคือข้อ 6 เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปรับทุกข์ปรึกษาหารือได้ทุกโอกาส รองลงมา คือข้อ 5 เป็นที่พึ่งทางใจของนักเรียนได้ และข้อ 11 ให้คำแนะนำช่วยเหลือทางด้านสุขอนามัย

ส่วนคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5 ใน 3 ด้าน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ด้านวิชาการ พบว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านวิชาการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์มีจำนวนทั้งหมด คือ 16 รายการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คุณลักษณะที่พึงประสงค์รายการที่มากที่สุดคือข้อ 16 มีความรอบรู้ทันต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน รองลงมาคือข้อ 1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและคำสั่งต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา และข้อ 11 วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์วัดผล สำหรับรายการคุณลักษณะระดับที่พึงประสงค์รายการที่น้อยที่สุดคือ ข้อ 15 การวางแผนกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน รองลงมาคือข้อ 14 จัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน และข้อ 5 สนใจข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน และเก็บรวบรวมเอกสารที่สำคัญไว้เป็นหลักฐาน

ด้านมนุษยสัมพันธ์ พบว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านมนุษยสัมพันธ์มีจำนวนทั้งหมด คือ 17 รายการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คุณลักษณะที่พึงประสงค์รายการที่มากที่สุดคือข้อ 17 แต่งกายเหมาะสมกับบุคลิกภาพ รองลงมาคือข้อ 9 ใช้เหตุผลในการพิจารณาข้อเท็จจริง และข้อ 8 ใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น สำหรับคุณลักษณะที่พึงประสงค์รายการที่น้อยที่สุดคือข้อ 12 สามารถสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในหมู่คณะ รองลงมาคือข้อ 6 รู้จักยกย่องชมเชยผู้อื่น และข้อ 11 มีความสุภาพอ่อนโยน ร่าเริงแจ่มใส

ด้านบริการ พบว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านบริการ มีจำนวนทั้งหมด คือ 13 รายการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คุณลักษณะที่พึงประสงค์รายการที่มากที่สุดคือข้อ 4 เป็นผู้เก็บความลับได้ดี รองลงมาคือ ข้อ 10 ติดตามเรื่องราวสารเสพติดต่ออย่างใกล้ชิดจริงจัง และข้อ 13 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเตรียมตัวเพื่อสมัครงาน สำหรับคุณลักษณะที่พึงประสงค์รายการที่น้อยที่สุดคือข้อ 3 สนใจติดตาม ทวงถาม การผ่อนผันค่าเล่าเรียน รองลงมาคือ ข้อ 12 จัดหาแหล่งสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือ และ ข้อ 11 ให้คำแนะนำช่วยเหลือทางด้านสุขอนามัย

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ปวช. 3 และนักศึกษา ปวส. 2 ใน 3 ด้าน สรุปผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ใน 3 ด้าน

สรุปผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ปวช. 3 และนักศึกษา ปวส. 2 ใน 3 ด้าน สรุปผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม และนักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรม ใน 3 ด้าน

สรุปผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

## 5.4 อภิปรายผลการวิจัย

### 5.4.1 การอภิปรายผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริง ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ใน 3 ด้าน

ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะ อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่และมีความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย และเป็นบุคคลที่นักศึกษายอมรับไว้วางใจ และขอคำแนะนำ ช่วยเหลือข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างดี และมีมนุษยสัมพันธ์สอดคล้องกับงานวิจัยของชัชวาล หังสพฤกษ์ (อ้างในประมวล หนันดี. 63)

ผลการวิจัยพบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเป็นลำดับแรก ทั้งนี้เพราะนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านนี้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นบุคคลที่ทำหน้าที่ตามความรับผิดชอบ คือ บริการเรื่องต่าง ๆ ได้ดี โดยเฉพาะเมื่อมีปัญหา นักศึกษาได้ขอพบและให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษา ทั้งเรื่องส่วนตัว และการเรียน เพื่อลดปัญหา และอุปสรรคการเรียนของนักศึกษา และเก็บความลับของนักศึกษาได้ดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประมวล หนันดี (2542 : บทคัดย่อ)

#### 5.4.2 การอภิปรายผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาใน 3 ด้าน

ผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้เพราะ นักศึกษามีความคิดเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ไม่เต็มที่ หรือไม่มีเวลาเพียงพอ ทั้งนี้เพราะ อาจารย์ที่ปรึกษา มีภาระหน้าที่พิเศษนอกจากการสอน เช่น ทำหน้าที่หัวหน้างาน หัวหน้าแผนก หัวหน้าคณะ เป็นต้น และไม่มีเวลาหรือเวลาไม่ตรงกับนักศึกษา สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นพดล เตชวาทกุล (2529 : บทคัดย่อ) พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการให้คำปรึกษาที่เกิดขึ้นจาก ตัวอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งได้แก่ การที่อาจารย์ที่ปรึกษามีภาระหน้าที่พิเศษ นอกจากการสอน ขาด ข้อมูล และรายละเอียดในเรื่องต่าง ๆ ที่จะแนะนำนักศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านมนุษยสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มากเป็นลำดับแรก ทั้งนี้เพราะนักศึกษามีความสนใจและพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษา มีความ เป็นกันเอง ใช้เหตุผลในการพิจารณาข้อเท็จจริงจากปัญหาของนักศึกษา และพฤติกรรมภายนอก ที่มองจากการแต่งการเหมาะสมกับบุคลิกภาพ สามารถสร้างความประทับใจให้นักศึกษา เกิดความประทับใจ ชื่นชอบ ต้องการเข้าใกล้ได้พูดคุย และมีความกล้าที่จะมาขอคำปรึกษา สอดคล้องกับผลงานวิจัยของปริดา อ้วนล้ำ (25526 : บทคัดย่อ) พบว่าผู้บริหาร และนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีทัศนคติต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต โดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์สูง โดยด้านบุคลิกภาพอยู่ในเกณฑ์ที่สูงที่สุด

#### 5.4.3 การอภิปรายผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษา ปวช. 3 และนักศึกษาปวส. 2 ใน 3 ด้าน

ผลการวิจัยพบว่านักศึกษา ปวช. 3 และนักศึกษา ปวส. 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริง ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทุกด้าน ทั้งนี้เพราะนักศึกษา ปวส. 2 ใช้เวลาศึกษา ในวิทยาลัยมีระยะเวลานานกว่านักศึกษา ปวช. 3 และโอกาสได้ใกล้ชิดกับอาจารย์ที่ปรึกษาในการ ขอคำแนะนำ ปรึกษาหรือช่วยเหลือเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ หรือข้อมูลที่ต้องการได้มาก และมีความคิดเป็นผู้ใหญ่ ซึ่งสนใจและเอาใจใส่เรื่องต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปใช้ประกอบการ ปฏิบัติตนเองในสังคมเกี่ยวกับการวางตัวเองให้เหมาะสม สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พรพรรณราย ทรัพย์ะประกา (อ้างในประมวล หมั่นดี. 2542 : 77) พบว่านักศึกษา ปวช. 3 มีความต้องการ ในคุณลักษณะ 3 ด้าน แตกต่างกับนักศึกษา ปวช. 2 เนื่องจากวุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ และการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย เพื่อนำไปประกอบการปฏิบัติตนเองในสังคมให้ถูกต้อง

ผลการวิจัยพบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เป็นที่น่าสังเกต ด้านบริการ แตกต่างกันมากกว่าเป็นลำดับแรก ทั้งนี้เพราะนักศึกษา ปวส. 2 มีวุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ ศึกษาเล่าเรียนในวิทยาลัยระยะเวลา นานกว่า ทำให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งสละเวลา เอาใจใส่ติดตาม ช่วยเหลือ อย่างสม่ำเสมอเป็นประจำ ในการให้บริการเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ การจัดหาแหล่งสวัสดิการช่วยเหลือกับนักศึกษา ซึ่งบางคนอาจประสบปัญหาต้องการขอความช่วยเหลือ ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาได้แก้ไขปัญหามาให้ได้ดี สอดคล้องกับระเบียบของกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา 2529 ข้อที่ 48 ว่าด้วยหน้าที่และบทบาทความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา 14 ข้อ (กรมอาชีวศึกษา. 2534 : 151)

#### 5.4.4 การอภิปรายผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม และนักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรม

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม และนักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริง ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม และประเภทวิชาพาณิชยกรรมทำหน้าที่ที่รับผิดชอบ และมอบหมายตามคำสั่งของผู้บริหารสถานศึกษาในวิทยาลัย ในเรื่องที่เกี่ยวข้องในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่แตกต่างกัน และเห็นความสำคัญอย่างยิ่งในความรับผิดชอบนักศึกษาซึ่งประสบปัญหา และดำเนินการแก้ปัญหาต่าง ๆ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ศุภวดี บุญญวงค์ (2531 :113) พบว่าการให้คำปรึกษาเป็นกระบวนการที่ผู้ให้คำปรึกษา ซึ่งมีความรู้ได้รับการฝึกฝนอบรมมาเป็นอย่างดี ช่วยผู้มารับคำปรึกษาอันหมายถึง บุคคลที่ประสบปัญหาได้สามารถแก้ไขปัญหามาเป็นข้อดี คำปรึกษาสามารถดำเนินการแก้ปัญหาต่าง ๆ

ผลการวิจัยพบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านบริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เพียงด้านเดียวกัน ทั้งนี้เพราะนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม และนักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาในการบริการ เมื่อใกล้จบหลักสูตร ซึ่งเนื้อหาและจุดประสงค์สาขาประเภทวิชาพาณิชยกรรม มีหลากหลายแผนกวิชา ทำให้ไม่มีความเชื่อมั่นในการตัดสินใจเลือกสาขาที่จะศึกษาต่อ หรือเตรียมตัวเพื่อการสมัครงานสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Stickle (1980 : 262) พบว่าหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษามี 5 ประการ ได้แก่ ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรตามความสนใจ และความต้องการของนักศึกษา ให้ข้อมูลแก่นักศึกษาในเรื่องของ

วิชาการ กฎ ระเบียบ ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับวิชาการ ช่วยพัฒนานักศึกษา โดยการเรียนรู้ และทำความเข้าใจนักศึกษา โดยคำนึงถึงความต้องการเป้าหมาย และช่วยแก้ไข ปัญหาส่วนตัวด้วย และสนับสนุนให้นักศึกษาวางแผนด้านวิชาการในระยะยาว

#### 5.4.5 การอภิปรายผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ปวช.3 และนักศึกษาปวส. 2 ใน 3 ด้าน

ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษา ปวช. 3 และนักศึกษา ปวส. 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะอาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบตามบทบาทน้อย และการที่อาจารย์ที่ปรึกษา มีภาระหน้าที่มากไม่มีเวลา หรือการนัดหมายเพื่อให้ คำปรึกษา ไม่ตรงกัน ทำให้นักศึกษาพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษา ควรมีความสนใจเอาใจใส่ รับผิดชอบ ในบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษามากกว่าเดิม สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Harris (อ้างในมิตรจิตร ทะโรงอาด. 2542 : 33) พบว่า งานอาจารย์ที่ปรึกษานักเรียนนานาชาติมีขอบข่ายกว้างขวาง เกินกว่าที่จะทำงานเป็นรายบุคคลได้

ผลการวิจัยพบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านบริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เพียงด้านเดียว ทั้งนี้เพราะนักศึกษา ปวช. 3 และนักศึกษา ปวส. 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านนี้ว่า ปัจจุบันสภาพเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม มีการเปลี่ยนแปลงมากมาย อีกทั้งการสื่อสารและ นำเทคโนโลยีทันสมัย มาประยุกต์ใช้ และข้อมูลต่าง ๆ ที่ทันสมัย ไม่ว่าเรื่องการเรียนรู้หรือ เรื่องเกี่ยวข้องกับนักศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของศรีนวล โกมลวนิช (อ้างในวิโรจน์ ว่องวรานนท์. 2539 : 2-3) พบว่า เหตุผลประการหนึ่งซึ่งสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จำเป็น ต้องจัดอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่นักเรียน นักศึกษา คือ ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน นักศึกษาโดยบริการ ด้านการเรียน การเลือกอาชีพ และอื่น ๆ ที่นักเรียน นักศึกษามาขอรับคำปรึกษา

#### 5.4.6 การอภิปรายผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม และนักศึกษา ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ใน 3 ด้าน

ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม และนักศึกษาประเภทวิชา พาณิชยกรรม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในภาพรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ปฏิบัติและความรับผิดชอบกับนักศึกษาประเภทวิชา พาณิชยกรรมในทุกด้านแตกต่างกัน โดยเฉพาะด้านวิชาการ ซึ่งมีความแตกต่างกันมากเป็นลำดับ

แรกมากกว่า นักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม เนื่องจากความหลากหลายในสาขาแผนกวิชา ซึ่งจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้อง ไม่ว่าจะเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน ทางวิชาการ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของวัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2533 : 3-4) พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาต้องให้คำแนะนำทางวิชาการ หลักสูตร การเรียนการสอนทางวิชาการ และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรมพึงประสงค์ ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรแผนการเรียน ก่อนลงทะเบียนเนื่องจาก มีผลต่อการวัดและประเมินผล รวมถึงการคิดเกรดเฉลี่ย ซึ่งนักศึกษามีความรู้สึกรู้สึกว่ายาก และ มีความวิตกกังวลมาก อาจต้องออกกลางคัน และอาจารย์ที่ปรึกษาจะเข้าไปช่วยเหลือติดตาม นักศึกษา ในกรณีเฉพาะผู้มีปัญหาเท่านั้น จึงมีความพึงประสงค์ในเรื่องนี้มากเป็นลำดับแรก สอดคล้องกับผลงานวิจัยของจิรวัดณ์ วิริงกร (2539 : บทคัดย่อ) พบว่า ในส่วนคุณลักษณะของ อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา ควรมีคุณลักษณะสำคัญ คือ ด้านความรู้ความสามารถ ทางวิชาการ

## 5.5 ข้อเสนอแนะ

### 5.5.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษา

1. คำสั่งการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ควรพิจารณาคุณสมบัติและความเหมาะสม ของบุคคลที่แต่งตั้ง
2. ควรมีการจัดกิจกรรมโฮมรูมนักเรียน
3. ควรมีการจัดอบรม สัมมนา อาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่องและประจำเพื่อตระหนัก และเห็นความสำคัญของงานอาจารย์ที่ปรึกษา
4. ควรมีการจัดนิเทศอาจารย์ที่ปรึกษา
5. ควรให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับงานอาจารย์ที่ปรึกษา ให้ขวัญและกำลังใจ เช่นเดียวกับงานอื่น ๆ ในสถานศึกษา โดยนำผลงานการปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษามาประเมินผล เพื่อพิจารณาขอความดีความชอบ เลื่อนขั้น ให้สิทธิผลประโยชน์กับคาบการจัดกิจกรรมโฮมรูม เช่นเดียวกับคาบการสอน พร้อมทั้งมีการมอบเกียรติบัตรยกย่องชมเชยอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่อย่างดี

### 5.5.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาและจัดกิจกรรมโฮมรูมให้เป็นที่น่าสนใจ โดยในชั่วโมงกิจกรรม พุดคุย เรื่องต่าง ๆ ที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลต่าง ๆ

2. ควรศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์  
ในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษาอื่น ๆ

3. ควรศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์  
ในประเภทวิชาอื่น ๆ ซึ่งไม่ใช่ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมและประเภทวิชาพาณิชยกรรม

## บรรณานุกรม

- กรมอาชีวศึกษา. 2534. "ระเบียบของกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529." กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา.
- จำนง อาศิริวัจน์. 2530. "ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อจริยธรรมของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 9 ในปีการศึกษา 2529." ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- เจียรนัย ทรงชัยกุล. 2533. "จิตวิทยาพื้นฐานในการให้คำปรึกษาหน่วยที่ 14. เอกสารการสอนชุดจิตวิทยาและสังคมพื้นฐานเพื่อการแนะแนว." นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- จิตต์ผจง สุขะตุงคะ. 2536. "คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล." ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- จิรวัดณ์ วิริงการ. 2530. "รูปแบบการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐประเภทจำกัดรับ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย." ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- เฉลียว บุรีภักดี และคณะ. 2520. "รายงานผลการวิจัยเรื่องลักษณะของครูที่ดี." กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู.
- ทองเรียน อมรัชกุล. 2528. "เทคนิคเบื้องต้นในการให้คำปรึกษา ภาควิชาการแนะแนว จิตวิทยาการศึกษา." มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก.
- นพดล เตชวาทกุล. 2539. "การศึกษาสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- นวลจันทร์ รมณารักษ์. 2530. "พฤติกรรมกรให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาพยาบาล มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์." ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ประทีป สยามชัย. 2529. บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. ศึกษาศาสตร์ปริทัศน์.

- ประมวล หมั่นดี. 2542. "คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ปรีดา อ้วนล้ำ. 2527. "คุณลักษณะที่ประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิตในทัศนะของผู้บริหารและนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. 2533. การแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา หน่วยที่ 1-7. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พจน์ สะเพียรชัย. 2533. "ความสำคัญและแนวโน้มของการศึกษาเพื่ออาชีพ." การศึกษาเพื่ออาชีพงานศิลปหัตถกรรมและอาชีวศึกษา 2529. กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : อมรินทร์การพิมพ์.
- ไพบุลย์ ทองใย. 2530. "ลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายฝ่ายวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ตามความคาดหวังของผู้บริหาร ครู – อาจารย์และศึกษานิเทศก์ในเขตการศึกษา 6." วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มณฑิรา มณฑิรทอง. 2539. "การเปรียบเทียบผลของการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มและรายบุคคลที่มีต่อการใช้เวลาในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนลาดหญ้าพิทยาคม จังหวัดกาญจนบุรี." วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเอกจิตวิทยาการแนะแนว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- มนต์ชัย เทียนทอง. 2529. "การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ ปัญหาและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- มิตรจิตร ทะโรงอาด. 2542. "หน้าที่และบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาประเภทช่างอุตสาหกรรม ในวิทยาลัยเทคนิค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- มยุรี สิงห์ไข่มุก. 2526. "บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา คณะศึกษาศาสตร์ หรือครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

- ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2539. **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ :  
ชมรมเด็ก.
- วรรณิ์ จำนงรักษ์. 2532. "บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา  
และนักศึกษาในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี." **วิทยานิพนธ์  
ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**.
- วัชรวิ ทรัพย์มี. 2525. **ทฤษฎีและกระบวนการให้คำปรึกษา**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วิจิตร วรุตบางกูร และคณะ. 2523. **การบริหารโรงเรียนและนิเทศการศึกษาเบื้องต้น**.  
สมุทรปราการ : ชนิษฐ์การพิมพ์.
- วิโรจน์ ว่องวานนท์. 2529. "รายงานการวิจัยเรื่องคุณลักษณะและหน้าที่ควรปฏิบัติของ  
อาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคภูเก็ต  
ปีการศึกษา 2529." ฝ่ายวางแผนและพัฒนา, วิทยาลัยเทคนิคภูเก็ต.
- วิไล มีล้อม. 2544. "ศึกษาคูณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ  
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ตามความคิดเห็นของ  
ธนาคารกรุงเทพจำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร." **วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์  
อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยี  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง**.
- ศรีนวล โกมลวนิช. 2527. "หน้าที่งานของอาจารย์ที่ปรึกษา หน่วยศึกษานิเทศน์."  
กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษา.
- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. 2532. **คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา**. กรุงเทพฯ :  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- สมควร ผึ้งผาย. 2539. "คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูที่ปรึกษาคณะกรรมการดำเนินงาน  
องค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ระดับหน่วย." **วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์  
อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยี  
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**.
- สมโชค เจริญการ. 2538. **บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา**. **วารสารนิเทศ**. 7 (36) : 65-75.
- สำเนา ขจรศิลป์. 2527. "ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรีใน  
มหาวิทยาลัย." **ข่าวสารกองบริการการศึกษา**. 5 : (46) : 5-16.
- สุภาณี อินทรอักษร. 2542. "การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา  
นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น." **ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร**.

- สุรัชย์ แยมทิม. 2543. "การปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในสถานศึกษา สังกัด  
กรมอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร  
ลาดกระบัง.
- สุวิน บุศราคำ. 2534. "อาจารย์ที่ปรึกษาเล็กเสียเถอะ." วารสารส่งเสริมประสิทธิภาพ  
การเรียนการสอน. (31) : 25-28.
- อรพรรณ พงษ์ประสิทธิ์. 2537. "การศึกษาความต้องการการบริหารการปรึกษาของนักเรียน  
นักศึกษาพยาบาลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดกองงานวิทยาลัยพยาบาล  
กระทรวงสาธารณสุข." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรอนงค์ ธีบุญวัน. 2539. การแนะแนวอาชีพ. กรุงเทพฯ : โอเอสพริ้นติ้งเฮาส์.
- อาภา จันทรสกุล. 2535. ทฤษฎีและวิธีให้คำปรึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Brady, Susan M. 1978. "Academic Advising : A Study of Faculty Goals and Student  
Needs." Dissertation Abstracts International. 39 (1) : 145 A.
- Bushnell et al. 1993. Five Crucial Characteristics ; Middle School Teachers as Effective  
Advisers. (CD ROM) Report Journal Article code : 080 (CIJE).
- Good, Carter V. 1973. Dictionary of Education. 3 rd.ed. New York. Mc. Graw Hill.
- Cronbach. L. J. 1970. Essential of Psychological Testing. New York: Harper and Row.
- Davis, Keith. 1992. Human Relations at Work. 1 st ed. New York : McGraw - Hill Book  
co.,
- Dillard et al. 1998. Perceived Needs For Staff Development of Teachers Serving in  
Middle School Advisor - Advisee Programs : A Delphi Study. (CD ROM).  
Abstract from Proquest - File : Dissertation Abstracts. AAC 9807074 .
- Ford, Jerry. 1988. Academic Advising Handbook 1988 - 89. Houston Baptist University.  
"Handbook : Houston Baptist University. (edrs@inet.ed.gov.)
- Harris, Jim L. 1979. "A Study of the Role of the International Student Advisers as  
Perceived by International Students in the State of Tennessee."  
Dissertation Abstracts International. 39 (11) : 6430 - A.
- Krejcie Robert V. and Morgan Eayle w. 1970. "Determining Sample Size for Reserch  
Activities." Journal of Education and Psychological Measurement. 30 : 60.
- Little , Juditt Warren. 1985. "Teachers as Teacher Advisors." The Delicacy of Collegial  
Leadership.

- Moser et al. 1996. **Determinants of MBA Advisor Job Satisfaction ; An Exploratory Study.** (CD ROM) Report code : 143. Journal Articles code : 143 : CIJE.
- Mueller, Kate Hevener. 1961. **Student Personal Work in Higher Education.** Cambridge. Massachusetta : U.S.A.
- Patterson,C. H. 1973. **Theories of Counseling and Psychotherapy.** New York. Harper and Row.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก



คำสั่งคณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ที่ ๒ ๑๐ / 2543

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อ  
และเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของ นางสาวสมจิตร์ ลักษมีวงศ์

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นางสาวสมจิตร์ ลักษมีวงศ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย  
และมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์  
ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

รศ.ดร.ปรียาพร	วงศ์อนุตรโรจน์	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
ดร.จिरยา	ทัฬพะกุล ณ อยุธยา	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

อาจารย์อัฉรา	สีบสินธุ์สกุลไชย	ประธานกรรมการ
ผศ.ดร.เนาวรัตน์	วิไลชนม์	กรรมการ
ดร.ณรงค์	พิมสาร	กรรมการ
รศ.ดร.ปรียาพร	วงศ์อนุตรโรจน์	กรรมการ
ดร.จिरยา	ทัฬพะกุล ณ อยุธยา	กรรมการ

สั่ง ณ วันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2543

(รองศาสตราจารย์วิจิตร ชินะตระกูล)

คณบดี



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์ อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2543

1. นางสาวสมจิตร ลักขมีวงศ์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5" โดยมี รศ.ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร.จริยา ทัพพะกุล ณ อยุรยา เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 15 กันยายน พ.ศ.2543

(รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัดชู)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
เรื่อง ขอเพิ่มเติมอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ตามประกาศ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ลงวันที่ 15 กันยายน 2543 ได้ประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติของ นางสาวสมจิตร์ ลักษณะมีวงศ์ โดยมี รศ.ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.จริยา ทัพพะกุล ณ อยุธยา เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม นั้น

บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมขอแต่งตั้งอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วมอีก 1 ท่าน คือ ดร.ณรงค์ พิมสาร

ประกาศ ณ วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2545

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยเอก วีระเชษฐ ชันเงิน)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ทม 1504/ 4313

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒ กันยายน 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายไกรสิทธิ์ บุตรชัยงาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวสมจิตร์ ลักษณะมีวงศ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร  
อาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิค  
เขตการศึกษา 5 ”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ  
เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับ  
แบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นางสาวสมจิตต์ ลักษณะมีวงศ์  
มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ  
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร )

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3679

โทรสาร.3269040



ที่ ทม 1504/ 4313

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๗ กันยายน 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายประสิทธิ์ พึ่งยนต์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

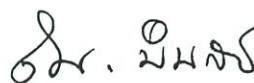
ด้วย นางสาวสมจิตร์ ลักษณะมีวงศ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร  
อาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิค  
เขตการศึกษา 5 "

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ  
เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับ  
แบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นางสาวสมจิตต์ ลักษณะมีวงศ์  
มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ  
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายณรงค์ พิมสาร )

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

ที่ ทม 1504/ 4313



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๗ กันยายน 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายชาติร์ จำปาศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวสมจิตร์ ลักษณะมีวงศ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร  
 อาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิค  
 เขตการศึกษา 5 ”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ  
 เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับ  
 แบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด  
 ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นางสาวสมจิตต์ ลักษณะมีวงศ์  
 มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ  
 เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร )

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3679

โทรสาร.3269040



ที่ ทม 1504/ 4313

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒ กันยายน 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวเกษสุดา สองห้องนอก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวสมจิตร์ ลักษณะมีวงศ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร  
อาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิค  
เขตการศึกษา 5 "

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ  
เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับ  
แบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นางสาวสมจิตร์ ลักษณะมีวงศ์  
มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ  
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3679

โทรสาร.3269040



ที่ ทม 1504/ 4313

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๓ กันยายน 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ชมนาด มั่นสัมฤทธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวสมจิตร์ ลักษณะมีวงศ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร  
อาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิค  
เขตการศึกษา 5 "

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ  
เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับ  
แบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นางสาวสมจิตต์ ลักษณะมีวงศ์  
มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ  
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3679

โทรสาร.3269040



ที่ ทม 1504/ 0945

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนจลลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๕ มีนาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชัยนาท

ด้วย นางสาวสมจิตร์ ลักษณะมีวงศ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์  
อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "คุณลักษณะของอาจารย์  
ที่ปรึกษา ในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5" คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์  
จากท่านให้นักศึกษาได้ทดลองใช้แบบสอบถาม เพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน  
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3692

โทรสาร 3269040



ที่ ทม 1504 / 3327

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒ สิงหาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาคร

ด้วย น.ส.สมจิตร์ ลักขมิมังศ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5 ” คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดอนุญาตให้นักศึกษาได้ใช้แบบสอบถามในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน  
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร )

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3692

โทรสาร 3269040



ที่ ทม 1504 / 4237

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๙ กันยายน 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. คำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 เล่ม
  3. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ
  3. รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวสมจิตร์ ลักขมิม่วงศ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5 ” และได้รับอนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2543 ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามภายในสถานศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่าน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามภายในสถานศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

( นายณรงค์ พิมสาร )

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 327-1199 , 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3269040

รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย  
โดย นางสาวสมจิตร์ ลักษมีวงศ์

.....

1. วิทยาลัยเทคนิคประจวบคีรีขันธ์
2. วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี
3. วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม

---



ภาคผนวก ข



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย  
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5

คำชี้แจง แบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5 ประกอบด้วย  
คุณลักษณะ 3 ด้าน คือ

1. คุณลักษณะด้านวิชาการ 16 ข้อ
2. คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ 17 ข้อ
3. คุณลักษณะด้านบริการ 13 ข้อ

โปรดกรอกข้อมูลให้ครบถ้วนและตรงกับความคิดเห็นของท่านเพื่อความสมบูรณ์ของ  
แบบสอบถามและเพื่อการวิจัย คำตอบของท่านไม่มีผลกระทบต่อตัวท่าน



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. ระดับการศึกษา  
( ) ปวช.  
( ) ปวส.
  
2. ประเภทวิชาที่ศึกษา  
( ) วิชาช่างอุตสาหกรรม  
( ) วิชาพาณิชยกรรม
  
3. เพศ  
( ) ชาย  
( ) หญิง



**ตอนที่ 2** แบบสอบถามคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 5

แบบสอบถามตอนที่ 2 ซึ่งมี ประกอบด้วยคุณลักษณะ 3 ด้าน คือ คุณลักษณะ ด้านวิชาการ คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ คุณลักษณะด้านบริการ มีคำถามทั้งหมด 46 ข้อ (ทำทุกข้อ) โปรดพิจารณา ดูว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละข้อนี้เป็นคุณลักษณะเป็นจริง / ที่พึงประสงค์ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคะแนนดังกล่าว

- ระดับคะแนน 5 หมายถึง เป็นคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นจริง / ที่พึงประสงค์มากที่สุด
- ระดับคะแนน 4 หมายถึง เป็นคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นจริง / ที่พึงประสงค์มาก
- ระดับคะแนน 3 หมายถึง เป็นคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นจริง / ที่พึงประสงค์ปานกลาง
- ระดับคะแนน 2 หมายถึง เป็นคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นจริง / ที่พึงประสงค์น้อย
- ระดับคะแนน 1 หมายถึง เป็นคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริง / ที่พึงประสงค์น้อยที่สุด







## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวสมจิตร์ ลักษมีวงศ์
วัน เดือน ปีเกิด	2 เมษายน 2500
สถานที่ทำงาน	กรุงเทพมหานคร
สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม
ตำแหน่ง	อาจารย์ 2 ระดับ 7
ประวัติการศึกษา	ปีการศึกษา 2519 ประกาศนียบัตร (สายศิลป์ ฝรั่งเศส) โรงเรียนสตรีรัตนบุรี ปีการศึกษา 2522 ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา 2543 ศึกษาดูงานการสอนภาษาอังกฤษ ณ เมืองโรโตรัว ประเทศนิวซีแลนด์ เกี่ยวกับการสอนด้านอาชีพศึกษา ระยะเวลา 1 เดือน ปีการศึกษา 2546 ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีพศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2523 อาจารย์ 1 ระดับ 3 วิทยาลัยอาชีพศึกษาสิงห์บุรี พ.ศ. 2534 อาจารย์ 2 ระดับ 5 วิทยาลัยบึงพระ (พิษณุโลก) พ.ศ. 2542 – ปัจจุบัน อาจารย์ 2 ระดับ 7 วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม
ผลงานดีเด่น	เกียรติบัตรจากกรมอาชีพศึกษา ปีการศึกษา 2530 (ครูดีเด่น 2530) ซึ่งเป็นปีทองแห่งคุณภาพกรมอาชีพศึกษา