

การลงทุนระบบสาธารณูปโภคขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ภายใต้นโยบายกระจายอำนาจ : กรณีศึกษาความสามารถในการกู้ยืมในโครงการ
ปรับปรุงระบบประปาในเขตเทศบาลตำบลแก้งคอย จังหวัดสระบุรี

PUBLIC UTILITY INVESTMENT AT LOCAL LEVEL UNDER DECENTRALIZATION
POLICY : THE CASE OF DEBT - CARRYING CAPACITY FOR
THE IMPROVEMENT OF WATER SUPPLY PROJECT
IN KEANG KHOI MUNICIPALITY, SARABURI PROVINCE.

ไมตรี พันธุ์เพ็ง
MAITREE PUNPENG

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2545

ISBN 974-9546-54-7

การลงทุนระบบสาธารณูปโภคขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ภายใต้นโยบายกระจายอำนาจ : กรณีศึกษาความสามารถในการกู้ยืมในโครงการ
ปรับปรุงระบบประปาในเขตเทศบาลตำบลแก่งคอย จังหวัดสระบุรี

PUBLIC UTILITY INVESTMENT AT LOCAL LEVEL UNDER DECENTRALIZATION
POLICY :THE CASE OF DEBT – CARRYING CAPACITY FOR
THE IMPROVEMENT OF WATER SUPPLY PROJECT
IN KEANG KHOI MUNICIPALITY, SARABURI PROVINCE.

ไมตรี พันธุ์เพ็ง

MAITREE PUNPENG

เลขที่.....
เลขทะเบียน..... 44008
วัน, เดือน, ปี 21 ต.ค. 2545

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม
บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2545
ISBN 974-9546-54-7

PUBLIC UTILITY INVESTMENT AT LOCAL LEVEL UNDER
DECENTRALIZATION POLICY : THE CASE OF DEBT – CARRYING
CAPACITY FOR THE IMPROVEMENT OF WATER SUPPLY PROJECT
IN KEANG KHOI MUNICIPALITY,
SARABURI PROVINCE

MAITREE PUNPENG

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF URBAN AND REGIONAL PLANNING IN
URBAN AND ENVIRONMENTAL PLANNING
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KINGMONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

2002

ISBN 974-9546-54-7

COPYRIGHT 2002

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การลงทุนระบบสาธารณูปโภคขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้นโยบายกระจายอำนาจ : กรณีศึกษาความสามารถในการกู้ยืมในโครงการปรับปรุงระบบประปาในเทศบาลตำบลแก่งคอย จังหวัดสระบุรี
ชื่อนักศึกษา	นายไมตรี พันธุ์เพ็ง
รหัสประจำตัว	38062016
ปริญญา	การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	การวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม
พ.ศ.	2545
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	ผศ.ดร.ยงธนิศร์ พิมลเสถียร
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	รศ.ดร.ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์

บทคัดย่อ

ภารกิจในการพัฒนาเมืองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะบรรลุเป้าหมายได้จะต้องเกิดจากความเข้มแข็งของการบริหารจัดการและอำนาจทางการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ซึ่งวิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงแนวคิดการลงทุนโครงการพัฒนาเมืองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ศึกษาโครงสร้างรายรับ รายจ่ายที่มีผลต่อสถานะการคลังของเทศบาลตำบลแก่งคอย เพื่อเสนอแนวทางเลือกในการใช้เงินกู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่โครงการพัฒนาเมืองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การศึกษาวิจัยได้กำหนดเป็น 2 ประเด็นหลัก คือ ประการแรก เป็นการวิเคราะห์สถานการณ์การคลังด้านรายได้ รายจ่าย ทรัพย์สิน และจำนวนประชากรของเทศบาลตำบลแก่งคอย เพื่อหาความสามารถในการกู้ยืมของเทศบาล โดยใช้การคำนวณ (Potential Borrowing Excel) ในช่วงปี พ.ศ. 2540 ถึงปี พ.ศ. 2544 โดยเสนอทางเลือก 4 ทางเลือก คือ 1) ใช้รายรับที่ท้องถิ่นเก็บเองเป็นฐานคำนวณ 2) ใช้ดอกเบี้ยเงินฝากเองเป็นฐานคำนวณ 3) ใช้รายรับที่ท้องถิ่นเก็บเองและรายรับที่ท้องถิ่นสามารถนำไปใช้ได้เป็นฐานคำนวณ 4) ใช้รายรับที่ท้องถิ่นเก็บเองและรายรับที่ท้องถิ่นสามารถนำไปใช้ได้หักด้วยรายจ่ายประจำเป็นฐานคำนวณ ประการที่สอง เพื่อทราบความคิดเห็นและทัศนคติของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจและผู้ปฏิบัติ ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารเทศบาล (นายกเทศมนตรีและเทศมนตรี) และข้าราชการประจำที่เกี่ยวข้องกับการกู้ยืมเงินเพื่อลงทุนโครงการพัฒนาเมืองด้วยแบบสอบถาม

ผลการศึกษาพบว่า โดยภาพรวมของสถานะการคลังของเทศบาลตำบลแก่งคอยอยู่ในสถานะที่สามารถจะกู้ยืมเงินเพื่อมาลงทุนในโครงการปรับปรุงกิจการประปาวงเงินลงทุน 20.6 ล้านบาท โดยใช้ทางเลือกที่ 3 ซึ่งเทศบาลตำบลแก่งคอยมีความสามารถที่จะกู้ยืมเงินได้ในวงเงิน 49 ล้านบาท ซึ่งโครงการอยู่ในแผนงานของเทศบาลได้ และผลจากการวิเคราะห์แบบสอบถามทัศนคติผู้บริหารที่มีอำนาจตัดสินใจฝ่ายการเมือง รวมทั้งข้าราชการประจำที่เกี่ยวข้องเห็นด้วยกับการกู้ยืมเพื่อลงทุนโครงการปรับปรุงระบบประปาในเขตเทศบาล

จากการศึกษาครั้งนี้มีข้อเสนอแนะว่า บทบาทของรัฐบาลในการจัดบริการสาธารณะในท้องถิ่นควรลดลงเปลี่ยนเป็นการสนับสนุนด้านการเงินและด้านบุคลากร โดยให้การปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการจัดบริการสาธารณะเอง รัฐบาลอาจมีบทบาทต่อการกู้ยืมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคือ การให้กู้ยืมโดยตรง หรือการเป็นผู้สนับสนุนในรูปแบบของการค้ำประกัน หรือให้เงินต้นทุนดอกเบี้ยต่ำ หรือเปิดโอกาสให้กองทุนต่างๆ อาทิ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กองทุนบำเหน็จบำนาญ ฯลฯ สามารถที่จะลงทุนในกิจการบางอย่างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความเสี่ยงระดับที่ยอมรับได้ รัฐบาลควรให้โอกาสองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพรับผิดชอบในการลงทุนการให้บริการสาธารณะด้วยตนเอง เพื่อให้การจัดการบริการสาธารณะระยะต่อไปสามารถสนองต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการนำแบบจำลอง Credit worthiness มาใช้ในการหาความสามารถในการกู้ยืมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อทำโครงการในอนาคต นอกจากใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ ควรใช้ข้อมูลประมาณการล่วงหน้ามาประกอบด้วย เพื่อให้วางแผนกู้ยืมตามจำนวนที่ต้องการและชำระคืนเงินกู้ได้ถูกต้องยิ่งขึ้น

expenses as the calculation base. Second, This analysis will investigate the idea of those authorities who have the right in and or power of making decision. Municipal executives such as city mayor, members of municipal council and other local government officers who are involving in urban investment loans will be interviewed through constructed questionnaires.

The study indicates that the Keang Khoi Municipality has a secure financial status and is able to take loans for investing in the water supply rehabilitation project which costs 20.6 million Baht through options (2) and (3). The Keang Khoi Municipality has its debt-carrying capacity as high as 49 million Baht. The study finds that more than 80 percent of municipal executives and officers agree on the adoption of loans for the water supply rehabilitation project.

The study suggests that the government's role in providing the local level with public services should be diminished. The role should be shifted towards financial and personnel supports. After all, the local level itself should manipulate the provision of public services. The government may assist the local administrative organizations by ; giving direct loans ; serving as loan guarantors; searching for soft loans; or enabling the various existing Funds (such as, Provident Fund, Pension Fund, etc.) to be invested in some activities (with acceptable levels of risks) of the local administrative organizations. The government should take earnest steps in encouraging the potential local administrative organizations to take charge of the public services investment on their own, so as to ensure that these public services are efficiently responsive to the local people's felt needs. And the adoption of the Credit Worthiness Model to determine the debt-carrying capacity of the local administrative organizations should employ forecasted data so that loans can meet actual demands and can be repaid effectively.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยคำแนะนำจากท่าน ผศ. ดร. ยงชนิษฐ์ พิมลเสถียร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รศ. ดร. ดิเรก บัณฑิตวิวัฒน์ ผู้ซึ่งให้คำแนะนำและข้อคิดต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อวิทยานิพนธ์มาโดยตลอดอย่างยิ่ง ท่านคณะกรรมการคุมสอบวิทยานิพนธ์ ผศ. เลิศวิทย์ รังสิรักษ์ และ ผศ. ดร. นิติชาญ ปลื้มอารมณฺ์ ที่ได้ให้คำแนะนำในการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ และที่ชี้แนะในการปรับปรุงให้ผลงานมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง

ขอขอบคุณท่านผู้บริหารและพนักงานเทศบาลตำบลแก่งคอยให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามที่เป็นประโยชน์แก่การวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งน้องๆ ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง ที่คอยให้กำลังใจ แนะนำ และช่วยเหลือในการเก็บข้อมูล

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่ และขอบคุณพี่ๆ น้องๆ ของผู้วิจัยรวมทั้งคุณชนิษฐา ธิรารางค์กุล ที่คอยเป็นกำลังใจ ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการศึกษาของผู้วิจัยในทุกๆ ด้าน อย่างดียิ่งที่จะขาดไม่ได้ต้องขอบพระคุณผู้บังคับบัญชาที่ให้โอกาสและให้คำแนะนำรวมทั้งเพื่อนร่วมงานที่ให้กำลังใจมาโดยตลอด หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สามารถเป็นประโยชน์แก่สังคมและการศึกษาต่อไป ผู้วิจัยขอขอบคุณประโยชน์แก่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

ไมตรี พันธุ์เพ็ง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	III
กิตติกรรมประกาศ	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง	VIII
สารบัญภาพ	XVIII
สารบัญแผนที่	XVIII
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	3
1.3 ขอบเขตของการศึกษา	3
1.4 คำนิยามศัพท์	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
1.6 ข้อจำกัดในการวิจัย	5
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม.....	6
2.1. กระจายอำนาจ	6
2.1.1 ความหมายและการกระจายอำนาจ	7
2.1.2 กรอบแนวคิดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	8
2.1.3 แนวทางการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	9
2.2 การแปลงแผนพัฒนาเมืองไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	20
2.2.1 มาตรการทางตรง	20

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.2.2 มาตรการทางอ้อม.....	22
2.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	22
2.3.1 รูปแบบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	23
2.3.2 องค์ประกอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	23
2.3.3 งบประมาณประจำปี	23
2.3.4 รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	24
2.3.5 รายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	25
2.4 ศักยภาพด้านการวางแผนพัฒนาเมืองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	25
2.4.1 อำนาจบริหารจัดการ.....	25
2.4.2 อำนาจด้านการคลัง.....	25
2.4.3 แหล่งเงินทุนเพื่อการพัฒนาเรื่องขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	27
2.4.4 การกู้ยืมเพื่อใช้ในโครงการพัฒนาเมือง.....	28
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	33
3.1 วิธีการศึกษา	33
3.1.1 เทคนิคในการเก็บข้อมูล ปฐมภูมิ ทุตติภูมิ และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	33
3.2 การกำหนดตัวแปรและตัวชี้วัด	34
3.2.1 รายได้ทางการคลังของเทศบาลที่มีผลต่อความสามารถในการกู้ยืม.....	35
3.2.2 รายจ่ายของเทศบาลตำบลที่มีผลต่อความสามารถในการกู้ยืม	35
3.2.3 สถานะการเงินของเทศบาล	35
3.2.4 ประชากรในเขตเทศบาล.....	35
3.2.5 ตัวแปรเชิงนโยบาย.....	35
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล	35
3.3.1 วิเคราะห์ความสามารถในการกู้ยืมของส่วนเทศบาลท้องถิ่นตำบลแก่งคอย.....	35
โดยใช้การคำนวณ Potential Borrowing โดยใช้โปรแกรม Excel	
3.3.2 ทำผลการสำรวจความคิดเห็นของฝ่ายการเมืองท้องถิ่นและข้าราชการประจำมา แจกแจงเป็นตารางเพื่อเปรียบเทียบ	35

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

3.4	กรอบแนวคิดในการวิจัย	37
3.5	กรอบความคิดเชิงสถาบัน :ทัศนคติของผู้ที่เกี่ยวข้องกับความสามารถ ในการกู้ยืม	38-39
บทที่ 4	พื้นที่ศึกษา	40
4.1	ภาพรวมระดับภาคของเทศบาลตำบลแก่งคอย.....	40
4.2	ที่ตั้งเทศบาลตำบลแก่งคอย	40
4.3	สภาพแวดล้อมทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐาน.....	40
4.4	ลักษณะชุมชนและการพัฒนาของประชากรเทศบาลตำบลแก่งคอย.....	44
4.4.1	จำนวนประชากร	44
4.4.2	การกระจายตัวประชากร.....	44
4.4.3	อัตราเพิ่มของประชากร	45
4.5	บริการโครงสร้างพื้นฐานด้านประปา	47
4.6	ด้านการเมือง-การบริหาร.....	47
4.6.1	โครงสร้างอำนาจการบริหาร	47
4.6.2	สถานะการคลังและการบริหารงานคลังของเทศบาล	48
4.7	ด้านเศรษฐกิจสังคม	56
4.8	การใช้ประโยชน์ที่ดิน.....	56
4.9	สภาพปัญหาด้านสาธารณสุขโรค	57
4.10	แผนพัฒนาเทศบาลตำบลแก่งคอยระยะปานกลาง 5 ปี.....	59
4.11	สรุปแผนงานโครงการ	60
บทที่ 5	การวิเคราะห์โครงการและความสามารถในการกู้ยืม.....	62
5.1	โครงการลงทุน.....	62
5.2	การใช้แบบจำลองวิเคราะห์ความสามารถในการกู้ยืมเงิน	62
5.3	สถานะทางการเงินของเทศบาล.....	62
5.4	วิเคราะห์ความสามารถในการกู้ยืม	64
5.4.1	ทางเลือกที่ 1 วิเคราะห์ความสามารถในการกู้ยืม โดยใช้รายรับ ที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง	65

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

5.4.2	ทางเลือกที่ 2 วิเคราะห์ความสามารถในการกู้ยืม โดยใช้ดอกเบี้ยที่ได้รับจากเงินฝากร้อยละ 90 ในแต่ละปีเป็นฐานการคำนวณ	65
5.4.3	ทางเลือกที่ 3 วิเคราะห์ความสามารถในการกู้ยืม โดยใช้รายรับที่ท้องถิ่นจัดเก็บเองและรายรับที่ส่วนกลางจัดเก็บให้	66
5.4.4	ทางเลือกที่ 4 วิเคราะห์ความสามารถในการกู้ยืม โดยใช้รายรับที่จัดเก็บเองรวมกับรายจ่ายอื่นที่เทศบาลนำใช้ได้ลบด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปีในแต่ละปี	67
5.5	วิเคราะห์ตัวแปรเชิงนโยบาย คือ ฝ่ายประจำ และข้าราชการประจำของความคิดเห็นของผู้บริหารเทศบาลตำบลแก่งคอย	68
5.5.1	ทัศนคติการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาเมือง	68
5.5.2	ความสามารถของท้องถิ่นในการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมือง	69
5.5.3	ปัญหาการพัฒนาของเทศบาลตำบลแก่งคอยในปัจจุบัน	69
5.5.4	สาเหตุของปัญหาการพัฒนาของเทศบาลตำบลแก่งคอย	71
5.5.5	การระมัดระวังเรื่องรายรับ- รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมการพัฒนา	72
5.5.5.1	ทัศนคติต่อการลงทุนกิจกรรมสร้างถนน-สะพาน	72
5.5.5.2	ทัศนคติต่อการลงทุนกิจกรรมโรงเรียน	73
5.5.5.3	ทัศนคติต่อการลงทุนกิจกรรมให้บริการที่จอดรถ	74
5.5.5.4	ทัศนคติต่อการลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์	75
5.5.5.5	ทัศนคติต่อการลงทุนกิจกรรมให้บริการน้ำประปา	76
5.5.5.6	ทัศนคติต่อการลงทุนกิจกรรมเก็บขยะ	77
5.5.5.7	ทัศนคติต่อการลงทุนกิจกรรมบำบัดน้ำเสีย	78
5.5.6	การลงทุนกิจกรรมให้บริการที่มีผลก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย	79
5.5.6.1	การลงทุนกิจกรรมสร้างถนน-สะพาน	79
5.5.6.2	การลงทุนกิจกรรมโรงเรียน	80

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5.5.6.3 การลงทุนกิจกรรมให้บริการที่จอดรถ	81
5.5.6.4 การลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์	82
5.5.6.5 การลงทุนกิจกรรมให้บริการน้ำประปา	83
5.5.6.6 การลงทุนกิจกรรมเก็บขนขยะ	84
5.5.6.7 การลงทุนกิจกรรมบำบัดน้ำเสีย	85
5.5.6.8 การลงทุนกิจกรรมรักษาทุกโรค 30 บาท	86
5.5.7 วิธีการหาเงินทุนของท้องถิ่น	87
5.5.8 แนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งทางการคลังเพื่อการพัฒนาเมือง	88
5.5.8.1 ลดรายจ่ายในการบริหารงานของท้องถิ่น	88
5.5.8.2 การใช้วัสดุเครื่องใช้สำนักงานอย่างประหยัด	89
5.5.8.3 การใช้น้ำประปาและไฟฟ้าอย่างประหยัด	90
5.5.8.4 แนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งทางการคลัง เพื่อการพัฒนาเมือง	91
5.5.9 แหล่งที่มาของการกักเงินของท้องถิ่นเพื่อนำมาพัฒนาเมือง	93
5.5.10 ข้อดีข้อเสียของการกักเงินของท้องถิ่นเพื่อนำมาพัฒนาเมือง	94
5.5.10.1 ข้อดีของการกักเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของ ท้องถิ่น	94
5.5.10.2 ข้อเสียของการกักเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของ ท้องถิ่น	95
5.5.11 รายรับของท้องถิ่นในอนาคต	96
5.5.12 ความจำเป็นเร่งด่วนของโครงการลงทุนปรับปรุงกิจการประปา	97
5.5.13 แหล่งเงินทุนในการพัฒนาเมือง	98
5.5.14 ทางเลือกในการกักเงินเพื่อนำมาใช้พัฒนาเมือง	100
บทที่ 6 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	102
6.1 สรุปผลการวิเคราะห์ขีดความสามารถในการกักเงินของเทศบาลตำบลแก่งคอย	103
6.2 สรุปผลการวิเคราะห์เชิงสถาบัน	103

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
6.3 ข้อเสนอนณะ	106
บรรณานุกรม	108
ภาคผนวก ก. แบบจำลองความสามารถในการกู้ยืมของเทศบาลตำบล แก่งคอย.....	109
ภาคผนวก ข. การจำแนกรายรับ – รายจ่ายตามงบประมาณ.....	120
ภาคผนวก ค. แสดงแผนผังโครงสร้างงบประมาณรายรับ ภาษีอากร รายจ่าย.....	124
ภาคผนวก ง. แสดงแผนงานโครงการเทศบาลตำบลแก่งคอย ปี 2545-2549	128
ภาคผนวก จ. แบบสอบถาม.....	134
ประวัติผู้เขียน.....	139

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1	แสดงจำนวนประชากรในเขตเทศบาลตำบลแก่งคอย ปี 2509-254444-45
4.2	แสดงรายรับของเทศบาลตำบลแก่งคอยจำแนกตามหมวด ปี2540-254450
4.3	โครงสร้างรายรับของเทศบาลตำบลแก่งคอยจำแนกตามหมวด ปี 2540-254451
4.4	โครงสร้างรายรับของเทศบาลตำบลแก่งคอยจำแนกตามหมวด ปี 2540-254452
4.5	โครงสร้างภาษีอากรที่จัดเก็บได้ในเขตเทศบาลตำบลแก่งคอย ประจำปี 2540-254453
4.6	รายจ่ายของเทศบาลตำบลแก่งคอย จำแนกตามหมวดรายจ่าย ปี2540-254454
4.7	โครงสร้างรายจ่ายของเทศบาลตำบลแก่งคอยจำแนกตามหมวดรายจ่าย ปี 2540-254455
5.1	แสดงจำนวนประชากร รายรับที่จัดเก็บเอง รายรับที่นำไปใช้ได้ของเทศบาลตำบล แก่งคอยปี 2540-2544.....62
5.2	แสดงข้อสมมติฐานระยะเวลา อัตราดอกเบี้ยในการคำนวณของเทศบาลตำบล แก่งคอย66
5.3	แสดงความสามารถในการกู้ยืม โดยใช้รายรับที่เทศบาลตำบลแก่งคอย เป็นฐานการคำนวณ.....65
5.4	แสดงความสามารถในการกู้ยืม โดยใช้ดอกเบี้ยเป็นฐานการคำนวณ.....66

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
5.5	แสดงความสามารถในการกู้ยืม โดยใช้รายรับที่เก็บเองและรายรับอื่นที่นำไปใช้ได้67
5.6	แสดงความสามารถในการกู้ยืม โดยใช้รายรับที่จัดเก็บเอง+รายรับอื่นที่นำไปใช้ รายจ่ายประจำเป็นฐานการคำนวณ.....67
5.7	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำและ ข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยต่อการกู้ยืมเงินเพื่อนำมา ใช้ในการพัฒนาเมือง68
5.8	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยต่อความสามารถของ ท้องถิ่นในการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมือง.....69
5.9	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของของฝ่ายการเมือง ข้าราชการประจำและข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยต่อ ปัญหาการพัฒนาของเทศบาลตำบลแก่งคอยในปัจจุบัน.....70
5.10	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของของฝ่ายการเมือง ข้าราชการประจำและข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยต่อ สาเหตุของปัญหาการพัฒนาของเทศบาลตำบลแก่งคอย72
5.11	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของของฝ่ายการเมือง ข้าราชการประจำและข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับ การระมัดระวังเรื่อง รายรับ – รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรม สร้างถนน-สะพาน.....73
5.12	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของของฝ่ายการเมือง ข้าราชการประจำและข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับ การระมัดระวังเรื่อง รายรับ-รายจ่าย ในการลงทุนกิจกรรมโรงเรียน74

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

5.13	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับระมัดระวังเรื่อง รายรับ-รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมให้บริการที่จอดรถ.....	75
5.14	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของของฝ่ายการเมือง ข้าราชการประจำและข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับระมัดระวัง เรื่อง รายรับ-รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์.....	76
5.15	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับระมัดระวังเรื่อง รายรับ-รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมให้บริการน้ำประปา.....	77
5.16	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับระมัดระวังเรื่อง รายรับ-รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมเก็บขนขยะ.....	78
5.17	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับระมัดระวัง เรื่อง รายรับ-รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมบำบัดน้ำเสีย.....	79
5.18	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยต่อการลงทุนกิจกรรม สร้างถนน-สะพานในการก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย.....	80
5.19	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของเทศบาลตำบลแก่งคอย ต่อการลงทุนกิจกรรมโรงเรียนในการก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย.....	80
5.20	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยต่อการลงทุนกิจกรรม ให้บริการที่จอดรถในการก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย.....	82

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
5.21	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยต่อการลงทุนกิจกรรม อาคารสงเคราะห์ในการก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย.....83
5.22	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยต่อการลงทุนกิจกรรม ให้บริการน้ำประปาในการก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย84
5.23	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยต่อการลงทุนกิจกรรม เก็บขนขยะในการก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย.....85
5.24	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยต่อการลงทุนกิจกรรม บำบัดน้ำเสียในการก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย.....86
5.25	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของของฝ่ายการเมือง ข้าราชการประจำและข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยต่อการลงทุนรักษา ทุกโรค 30 บาท ในการก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย87
5.26	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยต่อวิธีการหาเงินทุน ของท้องถิ่น88
5.27	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับแนวคิดในการสร้าง ความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง (การลดรายจ่ายในการ บริหารงานของท้องถิ่น).....89

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

5.28	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับแนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง (การใช้วัสดุเครื่องใช้สำนักงานอย่างประหยัด).....	90
5.29	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับแนวคิด ในการสร้างความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง (การใช้น้ำประปาและไฟฟ้าอย่างประหยัด).....	91
5.30	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับแนวคิดในการสร้างความเข้ม แข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมืองอื่นๆ	92
5.31	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับแหล่งที่มาของการ กู้ยืมเงินของท้องถิ่น	93
5.32	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับข้อดีของการกู้ยืมเงิน เพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น	95
5.33	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับข้อเสียของการ กู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น.....	96
5.34	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับรายรับ ของเทศบาลในอนาคต.....	97

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
5.35	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับความจำเป็นเร่งด่วนของโครงการลงทุนปรับปรุงกิจการประปา.....98
5.36	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับแหล่งเงินทุนในการพัฒนาเมือง.....99
5.37	แสดงทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงของฝ่ายการเมืองข้าราชการประจำ และข้าราชการประจำเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับทางเลือกในการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้พัฒนาเมือง.....101

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
4.1	แสดงเขตปกครองจังหวัดสระบุรี41
4.2	แสดงเขตปกครองอำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี.....42
4.3	แสดงเขตเทศบาลตำบลแก่งคอย..... 42
4.4	แสดงแบบจำลองความสามารถในการกักเก็บ ส่วนที่ 1 ข้อมูลประชากร การเงิน การคลัง115
4.5	แสดงแบบจำลองความสามารถในการกักเก็บ ส่วนที่ 2 ข้อสมมติของโครงการกักเก็บ และการหาขีดความสามารถในการกักเก็บ 4 ทางเลือก.....118
4.6	แสดงโครงสร้างรายรับของเทศบาลตำบลแก่งคอย120
4.7	แสดงโครงสร้างภาษีรายรับของเทศบาลตำบลแก่งคอย.....126
4.8	แสดงโครงสร้างรายจ่ายของเทศบาลตำบลแก่งคอย.....127

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ผลจากการกระจายอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ได้ระบุชัดเจนให้มีการกระจายอำนาจจากราชการส่วนกลางไปยังราชการส่วนท้องถิ่น โดยส่วนกลางได้กำหนดให้มีคณะกรรมการการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณากำหนดรายได้ระหว่างส่วนกลางและท้องถิ่นอย่างเหมาะสม ซึ่งการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับมอบหมายภารกิจจากการถ่ายโอนภารกิจจากส่วนกลางมายังส่วนท้องถิ่นมากขึ้นนั้น เป็นการลดภาระของส่วนกลาง และมุ่งเน้นการพึ่งตนเอง และเป็นอิสระในการบริหารงานรวมถึงการกระจายอำนาจการเงิน การคลังงบประมาณ นำมาพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนที่เรียกร้องบริการจากรัฐทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ แต่การจัดหาบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในท้องถิ่นจำเป็นต้องใช้เงินลงทุนจำนวนมาก ซึ่งในปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งประสบปัญหาเรื่องการมีรายได้ที่จำกัด จึงทำให้การจัดหาบริการสาธารณะไม่เพียงพอและทันกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น

จากศักยภาพในการวางแผนพัฒนาเมืองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งอำนาจการบริหารจัดการและอำนาจด้านการคลัง นั้น ในปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจในการตัดสินใจลงทุนหรือใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นเพื่อจัดสรรบริการสาธารณะต่าง ๆ ตามความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพกับท้องถิ่นของตน รวมถึงมีอำนาจในการตัดสินใจใช้งบประมาณ และปรับการใช้จ่ายของตนได้ตรงกับฐานะการคลังของท้องถิ่นนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งจำเป็นต้องมีการปรับปรุงรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดเก็บเอง ปรับปรุงภาษีอากรที่รัฐจัดแบ่ง จัดสรรหรือจัดเก็บ และการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้มีการจัดบริการสาธารณะที่มีมาตรฐาน ลดความแตกต่างของฐานะการคลัง และเพิ่มความสามารถทางการคลังการค้นหาโอกาสและทางเลือกในการพัฒนารายได้ที่เหมาะสมกับสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมในท้องถิ่นนั้นๆ ประกอบกับการควบคุมค่าใช้จ่ายให้มีระดับที่เหมาะสม หรือเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะมากขึ้น เป็นการแก้ปัญหาที่จะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้น เพื่อการบริการสาธารณะแก่ประชาชนได้ ซึ่งการจัดหาบริการสาธารณะจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือการขอรับความช่วยเหลือจากเงินอุดหนุนจากรัฐบาลกลางอาจทำให้การจัดหาบริการสาธารณะไม่ทันต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ทำให้

การพัฒนาท้องถิ่นและยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่นได้ช้า ดังนั้น ทางออกหนึ่งที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะระดมทุนเพื่อใช้ในการจัดหาบริการสาธารณะที่ต้องการเงินทุนจำนวนมาก คือ การกู้ยืม ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถกู้ยืมได้โดยออกพันธบัตร หรือเงินกู้ยืมจากสถาบันการเงิน หรือเงินกู้จากกระทรวง ทบวง กรม องค์กร หรือนิติบุคคลต่าง ๆ ตามแต่จะมีกฎหมายกำหนดไว้ โดยขณะนี้ยังไม่มีกรออกกฎหมายรองรับการกู้ยืมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถกู้ยืมจากกองทุนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อการให้กู้ยืมแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเฉพาะ เช่น เงินทุนส่งเสริมกิจการเทศบาล (ก.ส.ท.) ให้การสนับสนุนด้านเงินกู้กับเทศบาล และ เงินทุนส่งเสริมกิจการองค์การบริหารส่วนตำบล (ก.ส.อ.) ให้การสนับสนุนเงินกู้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น ดังนั้น การกู้ยืมจึงเป็นหนทางที่จะทำให้ท้องถิ่นสามารถให้บริการสาธารณะได้ และมีแนวโน้มที่จะเป็นแหล่งเงินทุนที่สำคัญในอนาคตของท้องถิ่นด้วย

ในการศึกษาครั้งนี้เลือกที่จะศึกษาพื้นที่เทศบาลตำบลแก่งคอย จังหวัดสระบุรี ซึ่งเป็นพื้นที่ศูนย์กลางเชื่อมโยงเส้นทางอุตสาหกรรมตะวันออก และตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีอัตราการขยายตัวของประชากรที่เพิ่มขึ้นเนื่องมาจากการดำเนินกิจการในนิคมอุตสาหกรรมแก่งคอย จากจำนวนประชากรที่เพิ่มมากขึ้นนี้เอง จึงจำเป็นต้องมีการจัดการบริการสาธารณะที่เพียงพอ เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมที่ดี นำไปสู่การวางแผนพัฒนาในทิศทางที่เหมาะสม เทศบาลตำบลแก่งคอย ในฐานะเป็นหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น มีภารกิจ หน้าที่ในการดูแล และให้บริการพื้นฐานแก่ประชาชนในท้องถิ่น พัฒนาคุณภาพชีวิตให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดี พื้นฟูและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นให้หมดสิ้นหรือบรรเทาเบาบางลง โดยอาศัยแบบจำลองความสามารถการกู้ยืมขององค์กรปกครองท้องถิ่น (Credit Worthiness Analysis of Local Authorities) เป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งจะเป็นแบบจำลองที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในประเทศไทย โดยคำนึงถึงสภาพการคลังท้องถิ่นของไทย และแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจของผู้บริหารและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอย

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- 1.2.1 เพื่อศึกษาแนวความคิด ที่มา และหลักการในการลงทุนโครงการพัฒนาเมืองขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น
- 1.2.2 เพื่อศึกษาวิเคราะห์โครงสร้างรายรับ - รายจ่าย สถานะการคลังของเทศบาลตำบลแก่งคอย
- 1.2.3 เพื่อเสนอทางเลือกในการใช้เงินกู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่โครงการพัฒนาเมืองขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น

1.3 ขอบเขตของการศึกษา

1.3.1 **พื้นที่ศึกษา** ศึกษาพื้นที่เทศบาลตำบลแก่งคอย จังหวัดสระบุรี ซึ่งมีพื้นที่ประมาณ 4.05 ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ตำบลแก่งคอย โครงการลงทุนที่จะศึกษาครั้งนี้ เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงระบบน้ำประปาของเทศบาล ซึ่งปัจจุบันมีปัญหาขาดแคลน มีบ้านเรือนที่ขาดน้ำประปาและอุปทานของน้ำประปาไม่แน่นอน เนื่องจากระบบเดิมได้ลงทุนมานาน

1.3.2 **วิธีการศึกษา** ในการศึกษาครั้งนี้มุ่งวิเคราะห์ความสามารถกู้ยืมของเทศบาล โดยประยุกต์ใช้แบบจำลอง Credit Worthiness ในการศึกษาต้องอาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์และความเข้าใจเชิงสถาบันหลายด้านจึงได้รวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

1.3.2.1 ศึกษาโครงสร้างการคลัง ซึ่งครอบคลุมรายรับ-รายจ่ายตั้งแต่ปี 2540-2544 ของเทศบาลตำบลแก่งคอยส่วนท้องถิ่นที่จะมีผลต่อสถานะการคลังและความสามารถในการกู้ยืมเงินเพื่อการลงทุนขององค์การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น

1.3.2.2 ศึกษาหลักการ กฎเกณฑ์ และเงื่อนไขในการพิจารณาให้องค์การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น กู้เงินจากแหล่งทุนเพื่อใช้ลงทุนโครงการพัฒนาเมือง

1.3.2.3 ศึกษาทัศนคติ และความคิดเห็นของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจของฝ่ายบริหารและข้าราชการประจำต่อวิธีการกู้เงินเพื่อการพัฒนาเมือง

1.3.2.4 ทบทวนแผนงานโครงการเงินกู้ของเทศบาล

1.4 คำนิยามศัพท์

1.4.1 **ราชการส่วนกลาง** หมายถึง ส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง ซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากระทรวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น และมีฐานะเป็นกรม ซึ่งบริหารราชการส่วนกลางมีนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี กำกับดูแลนโยบายเพื่อบริหารราชการโดยรวมของประเทศ

1.4.2 **ราชการส่วนท้องถิ่น** หมายถึง หน่วยราชการที่รัฐบาลมอบหมายงานให้รับไปบริหารเอง ซึ่งกิจกรรมเหล่านั้นสนองประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นนั้นโดยเฉพาะ

1.4.3 **เทศบาลเมือง** หมายถึง ท้องที่ที่เป็นที่ตั้งของศาลากลางจังหวัดทุกแห่ง และท้องถิ่นอื่นจะยกฐานะเป็นเทศบาลเมืองได้จะต้องมีหลักเกณฑ์ คือ

1.4.3.1 เป็นท้องที่ที่มีราษฎรตั้งแต่ 10,000 คนขึ้นไป

1.4.3.2 ราษฎรอยู่กันอย่างหนาแน่นไม่ต่ำกว่า 3,000 คน/ตารางกิโลเมตร

1.4.3.3 มีรายได้พอแก่การปฏิบัติหน้าที่อันต้องทำตามกฎหมายกำหนดไว้

1.4.3.4 มีพระราชกฤษฎีกายกฐานะเป็นเทศบาลเมือง

1.4.4 เทศบาลตำบล หมายถึง เทศบาลที่มีขนาดเล็ก โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

1.1.4.1 มีรายได้จริงไม่รวมเงินอุดหนุนในปีงบประมาณที่ผ่านมา ตั้งแต่ 12 ล้านบาทขึ้นไป

1.4.4.2 มีประชากรตั้งแต่ 7,000 คนขึ้นไป

1.4.4.3 ความหนาแน่นประชากรตั้งแต่ 1,500 คนต่อตารางเมตร

1.4.4.4 ได้รับความเห็นชอบจากราษฎรในท้องถิ่น

1.4.5 รายได้ หมายถึง รายได้ประจำ รายได้เฉพาะการ และรายได้พิเศษ และรายอื่นๆ ภาษีอากร ได้แก่ ภาษีที่ท้องถิ่นเก็บเอง หมายถึง (ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ อากรฆ่าสัตว์) ภาษีที่ส่วนกลางเก็บเพิ่มให้ (ภาษีการค้า การพนัน ภาษีสุราและเครื่องดื่ม อากรมหรสพ น้ำมันและผลิตภัณฑ์ปิโตรซีเมนต์) และภาษีที่ส่วนกลางแบ่งสรรให้ (ภาษีล้อเลื่อน ภาษีข้าวส่งออก) รายได้อื่นๆ ได้แก่ ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ ใบอนุญาต รายได้จากทรัพย์สิน รายได้จากสาธารณูปโภค และพาณิชย์ และรายได้เบ็ดเตล็ด

1.4.6 รายจ่าย หมายถึง รายจ่ายเพื่อการบริหาร และรายจ่ายเพื่อการลงทุน รายจ่ายเพื่อการบริหาร ได้แก่ ค่าชำระหนี้เงินกู้และดอกเบี้ย รายจ่ายตามข้อผูกพันเงินสำรองจ่าย (งบกลางทั่วไป) เงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทน ค่าวัสดุ เงินอุดหนุน ค่าใช้สอย ค่าสาธารณูปโภค และอื่นๆ

1.4.7 รายจ่ายเพื่อการลงทุน ได้แก่ รายจ่ายเพื่อครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เงินกู้ และเงินสะสม

1.4.8 คณะผู้บริหารเทศบาล หมายถึง นายกเทศมนตรี เทศมนตรี สมาชิกสภาเทศบาล ปลัดเทศบาล ผู้อำนวยการกอง และเจ้าหน้าที่วิเคราะห์ นโยบายและแผน

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทำให้เข้าใจกระบวนการและขั้นตอนด้านรายรับ-รายจ่าย

1.5.2 ทำให้ทราบแนวคิด หลักการ และวิธีการกู้เงินเพื่อลงทุนในโครงการพัฒนาเมืองของพื้นที่ศึกษา

1.5.3 สามารถเสนอแนะโครงการพัฒนาเมืองที่สอดคล้องกับความจำเป็นและเหมาะสม กับรายรับ – รายจ่าย และความต้องการของท้องถิ่น อาทิ โครงการลงทุนเทศบาลตำบลแก่งคอย

1.5.4 สนับสนุนการกระจายอำนาจด้านการคลังต่อองค์กรปกครองท้องถิ่น

1.6 ข้อจำกัดในการวิจัย

1.6.1 ด้านแนวทางการศึกษาในการวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้แบบทดลองการวิเคราะห์ความสามารถในการกู้เงินของโครงการเงินกู้กองทุนพัฒนาเมืองภูมิภาคเป็นหลัก ซึ่งแบบวิเคราะห์โครงการดังกล่าวอาจจะเหมาะสมเฉพาะช่วงเวลาหนึ่งเท่านั้น

1.6.2 การสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำที่มีอำนาจในการตัดสินใจต่อวิธีการกู้เงินเพื่อลงทุนในโครงการพัฒนาเมืองเป็นเพียงกลุ่มตัวอย่าง ไม่ใช่ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ทั้งหมด ทำให้ผลการสำรวจเป็นเพียงแนวโน้มส่วนหนึ่งของความคิดเห็นของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจต่อวิธีการกู้เงินเท่านั้น

บทที่ 2

วรรณกรรม และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ในการทบทวนวรรณกรรมจะประกอบด้วย 4 ส่วน คือ การกระจายอำนาจจากส่วนกลาง ปัญหาที่เกิดกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น การพัฒนาเมือง ศักยภาพในการวางแผนพัฒนาเมืองขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

2.1 การกระจายอำนาจ

การกระจายอำนาจ (decentralization) เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในการบริหารจัดการบ้านเมืองของรัฐในระบบประชาธิปไตย เป็นการลดความสัมพันธ์ทางอำนาจหน้าที่ระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ราชการบริหารส่วนภูมิภาคและราชการส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปโดยสังคมมีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ มีความต้องการ ความคาดหวัง และเรียกร้องบริการจากรัฐเพิ่มขึ้น ในขณะที่รัฐมีขีดความสามารถและทรัพยากรที่จำกัดในการตอบสนองปัญหาและความต้องการที่เกิดขึ้นในแต่ละท้องถิ่นได้ทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งการกระจายอำนาจเกี่ยวข้องกันในหลายมิติ คือ การกระจายอำนาจการบริการ (administrative decentralization) และการกระจายอำนาจทางการคลัง (Fiscal decentralization) การกระจายอำนาจการบริหารเป็นเรื่องของการกระจายอำนาจในการจัดการ (Wolman : 1990) ได้กล่าวว่าการกระจายอำนาจทางการคลังจะเกิดขึ้นได้หลายแนวทาง ได้แก่ อำนาจในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นเพิ่มขึ้น การแบ่งรายได้ระหว่างคลังส่วนกลางกับส่วนท้องถิ่น การจัดเงินโอนและเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินให้องค์การปกครองท้องถิ่น นอกจากนี้ท้องถิ่นควรมีอิสระในการจัดสรรเงินอันเกิดจากรายได้ท้องถิ่นได้เองภายใต้กฎเกณฑ์ที่ตั้งขึ้น (Tranzi : 1935) ทั้งนี้ต้องพิจารณาควบคู่ไปกับภารกิจขององค์การปกครองท้องถิ่น(Wallace Oates and others, 1972) ได้กล่าวถึงการกระจายอำนาจว่า ระบบการรวมศูนย์อำนาจที่ส่วนกลาง (Centralized system) เป็นระบบที่มีต้นทุนสูง ถ้าต้องการจัดสรรสินค้าสาธารณะให้กับประชาชนในแต่ละภูมิภาค ตามรสนิยมและความต้องการของแต่ละภูมิภาค แตกต่างกัน โดยหลักทฤษฎี ส่วนกลางสมควรที่จะผลิต "สินค้าสาธารณะ" ที่มีลักษณะเป็นบริการที่เกิดประโยชน์ทั่วประเทศ สำหรับสินค้าสาธารณะที่มีผลต่อท้องถิ่น ควรจะดำเนินการโดยองค์การ ปกครองท้องถิ่นแต่ละแห่ง เพราะสามารถจัดบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น

2.1.1 ความหมายและแนวคิดการกระจายอำนาจ

2.1.1.1 Encyclopedia of Britanica (1956 : 261) ให้ความหมายของการกระจายอำนาจ หมายถึง การปกครองท้องถิ่นที่มอบอำนาจการตัดสินใจให้แก่สภาที่ได้รับเลือกตั้งจากประชาชนในท้องถิ่น ปฏิบัติการในกรอบอำนาจหน่วยการปกครองท้องถิ่นที่แท้จริงนั้น ได้แก่ หน่วยระดับรองที่รัฐได้กระจายอำนาจให้ทั้งในการบริหารและในการกำหนดนโยบาย

2.1.1.2 ชำนาญ ยุวบูรณ์ (2503 : 8-9) ได้ให้ความหมายของการกระจายอำนาจไว้ตามแนวทฤษฎีดั้งเดิม และแนวทฤษฎีสสมัยใหม่ กล่าวคือ

แนวทฤษฎีดั้งเดิม

1) การกระจายอำนาจตามอาณาเขต (Decentralization by Territory)

หมายถึง การมอบอำนาจให้ท้องถิ่นจัดทำกิจการหรือบริการสาธารณะภายในเขตของแต่ละท้องถิ่น และท้องถิ่นมีอิสระบางประการในการปกครองตนเอง

2) การกระจายอำนาจตามกิจการ (Decentralization by Function)

หมายถึง การมอบหมายให้องค์การสาธารณะจัดทำกิจการประเภทใดประเภทหนึ่งเพื่อให้มีความอิสระในการดำเนินการให้สมแก่เทคนิคของงานนั้น (เช่น School districts ในสหรัฐอเมริกา Highway and Transportation Committee ในประเทศอังกฤษ)

แนวทฤษฎีสสมัยใหม่

เห็นว่าการที่จะพิจารณาการรวมอำนาจหรือกระจายอำนาจ ควรจะพิจารณาว่าอำนาจที่จะวินิจฉัยชี้ขาดอยู่แก่องค์การปกครองเดียวหรือหลายองค์การปกครอง ถ้ารวมอยู่ในองค์การปกครองเดียวเรียกว่า การรวมอำนาจ แต่ถ้าอำนาจนี้ตกอยู่แก่หลายองค์การเรียกอองค์การเหล่านี้ว่าองค์การกระจายอำนาจ แนวทฤษฎีไม่เห็นด้วยที่จะแยกความหมายของการกระจายอำนาจออกเป็นการกระจายอำนาจตามอาณาเขตและกระจายอำนาจตามกิจการ เพราะการพิจารณาว่าการกระจายอำนาจหรือไม่ ควรพิจารณาว่าองค์การนั้นมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดหรือไม่

2.1.1.3 วรพจน์ วิศรุตพิชญ์ (2537 : 11) ได้เสนอบทความในการประชุมทางวิชาการนิติศาสตร์ไทย-ฝรั่งเศส ครั้งที่ 2 เรื่องการกระจายอำนาจและการจัดการบริหารท้องถิ่น (15-16 ธันวาคม 2537 ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) ได้ให้ความหมายและผลดีของการกระจายอำนาจไว้ดังนี้

1) ความหมายและลักษณะของการกระจายอำนาจ การกระจายอำนาจ คือ การโอนกิจการบริการสาธารณะบางเรื่องจากรัฐหรือองค์การปกครองส่วนกลางไปให้ชุมชนที่ตั้งอยู่ในท้องถิ่นต่าง ๆ ของประเทศหรือหน่วยงานบางหน่วยงานรับผิดชอบจัดทำอย่างเป็นอิสระจากองค์การปกครองส่วนกลาง จากความหมายดังกล่าวทำให้การกระจายอำนาจมีอยู่ 2 รูปแบบ คือ

1.1) การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น หรือ การกระจายอำนาจตามอาณาเขต คือ การโอนกิจการบริการสาธารณะบางเรื่องซึ่งมีผลกระทบต่อส่วนได้เสียของราษฎรในท้องถิ่นหนึ่ง โดยเฉพาะจากรัฐหรือองค์การปกครองส่วนกลางไปให้ราษฎรในท้องถิ่นนั้น ๆ ร่วมกันจัดทำแยกต่างหากจากองค์การปกครองส่วนกลาง และอย่างเป็นอิสระจากองค์การปกครองส่วนกลาง

1.2) การกระจายอำนาจตามบริหารหรือการกระจายอำนาจทางเทคนิค คือ การโอนกิจการบริการสาธารณะบางกิจการจากรัฐหรือองค์การปกครองส่วนกลาง การกระจายอำนาจรูปแบบนี้มีแนวโน้มที่จะพัฒนาขึ้นเรื่อง ๆ กิจการบริการสาธารณะที่โอนจากองค์การปกครองส่วนกลางไปให้หน่วยงานต่าง ๆ รับผิดชอบจัดทำแยกต่างหาก และอย่างเป็นอิสระจากองค์การปกครองส่วนกลาง โดยปกติแล้วจะเป็นกิจการซึ่งการจัดทำต้องอาศัยความรู้ความชำนาญทางเทคโนโลยีแขนงใดแขนงหนึ่งเป็นพิเศษ เช่น กิจการสื่อสาร กิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ กิจการผลิตกระแสไฟฟ้าหรือที่ต้องอาศัยความคล่องตัวไม่อยู่ภายใต้บังคับของกฎระเบียบที่เคร่งครัดของระบบราชการจึงจะมีประสิทธิภาพ

2.1.2 กรอบแนวคิดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.1.2.1 ด้านความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบายและการบริหาร

จัดการองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีอิสระในการกำหนดนโยบาย การปกครอง การบริหารจัดการ การบริหารงานบุคคล และการเงินการคลังของตนเอง โดยยังคงรักษาความเป็นรัฐเดี่ยวและความมีเอกภาพของประเทศ การมีสถาบันพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และความมั่นคงของชาติเอาไว้ได้ตลอดจนการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเมืองการปกครองท้องถิ่นภายใต้ระบอบประชาธิปไตย

2.1.2.2 ด้านการบริหารราชการแผ่นดินและการบริหารราชการบริหารส่วนท้องถิ่น

รัฐต้องกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพึ่งตนเองและตัดสินใจในกิจการของตนเองได้มากขึ้น โดยปรับบทบาทและภารกิจของราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาคและเพิ่มบทบาทให้ส่วนท้องถิ่นเข้าดำเนินการแทน เพื่อให้ราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาครับผิดชอบในภารกิจมหภาค และภารกิจที่เกินกว่าขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการได้ โดยกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านนโยบาย และด้านกฎหมายเท่าที่จำเป็น ให้การสนับสนุน ส่งเสริมด้านเทคนิควิชาการ และตรวจสอบติดตามประเมินผล

2.1.2.3 ด้านประสิทธิภาพการบริหารท้องถิ่น

รัฐต้องกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณะที่ดีขึ้นหรือไม่ต่ำกว่าเดิม มีคุณภาพมาตรฐาน การบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.1.3 แนวทางการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.1.3.1 รัฐจะกระจายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ อำนาจการตัดสินใจ อำนาจการบริหารจัดการทรัพยากรการเงินการคลัง และบุคลากรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประเภทต่างๆ สร้างความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมให้ประชาชนและภาคประชาสังคมมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.1.3.2 รัฐจะดำเนินการปรับบทบาทของราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนภูมิภาคปรับโครงสร้างภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง พัฒนาโครงสร้างและกลไกเพื่อสนับสนุนการกระจายอำนาจ รวมทั้งสร้างระบบติดตามตรวจสอบ กำกับดูแลและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ

2.1.4 การถ่ายโอนภารกิจและการจัดแบ่งอำนาจหน้าที่ระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยตนเอง

2.1.4.1 ความหมายของการถ่ายโอนภารกิจตามมาตรา 30 ของพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ (แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2543)

ข้อความในกฎหมาย มาตรา 30 (1) ให้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการ สาธารณะที่รัฐดำเนินการอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายในกำหนดเวลา ดังนี้

(ก) ภารกิจที่เป็นการดำเนินการซ้ำซ้อนระหว่างรัฐและองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น หรือภารกิจที่รัฐจัดให้บริการในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้น ภายในสี่ปี

(ข) ภารกิจที่รัฐจัดให้บริการในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกระทบถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในสี่ปี

(ค) ภารกิจที่เป็นการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้น ภายในสี่ปี

ความหมายตาม (1) หมายถึง ลักษณะภารกิจการให้บริการสาธารณะที่จะต้อง ถ่ายโอนในสี่ปี ได้แก่

1) ภารกิจที่ซ้ำซ้อน หมายถึง ภารกิจการให้บริการสาธารณะที่กฎหมาย กำหนดให้รัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในเรื่องเดียวกัน และองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นได้มีการดำเนินการตามภารกิจนั้นแล้วด้วย

2) ภารกิจที่รัฐจัดทำในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง ภารกิจการ ให้บริการสาธารณะที่กฎหมายกำหนดให้รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ แต่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่ได้ดำเนินการ หรือไม่เคยดำเนินการตามภารกิจนั้น

3) ภารกิจที่รัฐจัดทำในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกระทบของค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น หมายถึง ภารกิจการให้บริการสาธารณะที่รัฐมีอำนาจและหน้าที่ มี งบประมาณและรัฐเคยทำในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่าหนึ่งแห่ง

4) ภารกิจตามนโยบายรัฐบาล

ข้อความในกฎหมาย มาตรา 30 (2) กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการ บริการสาธารณะของรัฐ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้วยกันเอง ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ให้ชัดเจน โดยในระยะแรกอาจ กำหนดภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แตกต่างกันได้ โดยให้เป็นไปตามความพร้อมของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง ซึ่งต้องพิจารณาจากรายได้และบุคลากรขององค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นนั้น จำนวนประชากร ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ตลอดจนคุณภาพในการให้บริการที่ประชาชนจะได้รับทั้งนี้ ต้องไม่เกินระยะเวลาสิบปี

ความหมายตาม (2) หมายถึง ภารกิจการให้บริการสาธารณะตาม (1) ภารกิจใดที่หลายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำได้ ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดยังไม่พร้อม ให้ขยายเวลาเตรียมความพร้อมได้ภายใน 10 ปี โดยท้องถิ่นต้องทำแผนเตรียมความพร้อม และ ส่วนกลางให้การสนับสนุนแนะนำด้านการบริหารจัดการและเทคนิควิชาการ

2.1.4.2 หลักการทั่วไปในการพิจารณาถ่ายโอนภารกิจ

ในการพิจารณาถ่ายโอนภารกิจ ได้กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการให้บริการสาธารณะระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกัน ตามที่กำหนดเป็นแนวนโยบายไว้ในรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และตามอำนาจและหน้าที่ในพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้มีความชัดเจน โดยยึดหลักการในการพิจารณาดังนี้ (แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2543)

1) การถ่ายโอนภารกิจตามแผนการกระจายอำนาจ จะไม่ครอบคลุมงานหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับความมั่นคง การยุติธรรม การต่างประเทศ และการเงินการคลังของประเทศ โดยรวม

2) ภารกิจที่กำหนดให้ถ่ายโอน พิจารณาตามกรอบภารกิจของส่วนราชการเป็นหลัก

สำหรับภารกิจของรัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน ให้ถ่ายโอนในกรณีเป็นนโยบายของรัฐบาล หรือเมื่อพิจารณาความเหมาะสมและประสิทธิภาพของบริการสาธารณะที่ประชาชนจะได้รับแล้วสมควรถ่ายโอน

3) การถ่ายโอนภารกิจค้ำประกันผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหลัก

หากผลลัพธ์และผลกระทบเกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหนึ่ง โดยเบ็ดเสร็จเป็นหลักใหม่ ให้ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น แต่หากผลลัพธ์และผลกระทบเกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่าหนึ่งแห่ง ก็อาจถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันดำเนินการหรือถ่ายโอนให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดดำเนินการ

ในระยะแรก หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่พร้อมที่จะดำเนินการตามมาตรา 30 (2) ของพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ หรือด้วยเหตุใดก็ตาม อาจให้รัฐดำเนินการไปก่อนจนกว่าจะครบระยะเวลาตามที่กำหนดในแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ

4) งานหรือกิจกรรมที่มีเป้าหมายดำเนินการครอบคลุมหลายจังหวัดหรือมีผลกระทบเกิดขึ้นนอกเขตพื้นที่จังหวัดด้วย ให้รัฐเป็นผู้ดำเนินการ เว้นแต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดสามารถทำความเข้าใจดำเนินการร่วมกันได้

5) ในการพิจารณาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทและแต่ละแห่งพิจารณาจากรายได้ บุคลากร จำนวนประชากร ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานคุณภาพในการให้บริการและประสบการณ์ทางการบริหาร และโอกาสในการพัฒนาศักยภาพเหล่านั้น ซึ่งจะช่วยให้กำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการถ่ายโอนภารกิจ

6) การถ่ายโอนภารกิจต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าและการประหยัดจากการลงทุนที่เหมาะสม ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดไม่สามารถดำเนินการได้โดยลำพังก็สามารถร่วมกันจัดตั้งสหกร หรืออาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมมากกว่าดำเนินการไปก่อนในเบื้องต้นได้

7) การถ่ายโอนภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น มุ่งให้ประชาชนพึงได้รับบริการที่รวดเร็ว มีคุณภาพ และตรงตามความต้องการ รวมทั้งได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

8) ในภาพรวมการถ่ายโอนภารกิจของรัฐให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้พิจารณาถ่ายโอนทั้งภารกิจ งบประมาณ และบุคลากร ภายในช่วงเวลาที่กำหนดโดยไม่จำเป็นต้องดำเนินการถ่ายโอนไปพร้อมกัน

9) การกำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะ และกำหนดภารกิจที่จะถ่ายโอน มิได้จำกัดเฉพาะในกรอบของบทบัญญัติของกฎหมายในปัจจุบัน หากแต่พิจารณาถึงอำนาจหน้าที่ของการจัดบริการสาธารณะตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความเหมาะสมและประสิทธิภาพของบริการสาธารณะที่ประชาชนจะได้รับความสำคัญ

กรณีที่อำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะใด กฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมิได้กำหนดให้เป็นอำนาจ

หน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใด หากแต่เมื่อคำนึงถึงความเหมาะสมและประสิทธิภาพของบริการสาธารณะที่ประชาชนจะได้รับแล้ว สมควรกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น จะได้เสนอคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาประกาศกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นต่อไป

10) อำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตรา 16 มาตรา 17 มาตรา 18 และมาตรา 19 เป็นภารกิจที่หน่วยงานของรัฐจะต้องถ่ายโอนให้ท้องถิ่นตามมาตรา 30 (1) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่พร้อมรับถ่ายโอน เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านขีดความสามารถและสาเหตุอื่นใด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น อาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นหรือร้องขอให้รัฐดำเนินการแทนไปพลางก่อน หรือดำเนินการร่วมกับรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น หรืออาจจัดซื้อจัดจ้างจากหน่วยงานของรัฐหรือภาคเอกชนดำเนินการแทนได้

ทั้งนี้ ให้รัฐดำเนินการเพิ่มขีดความสามารถและความรู้ด้านเทคโนโลยี ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร และความพร้อมด้านการคลังให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ จนกว่าจะสามารถรับการถ่ายโอนงานหรือภารกิจได้ โดยให้มีความยืดหยุ่นในช่วงเปลี่ยนผ่าน

11) ภารกิจหนึ่งๆ อาจจัดแบ่งขอบเขตของอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันได้ โดยมีการกระจายการจัดบริการสาธารณะตามขนาดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละประเภทตามขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและความเป็นไปได้ภายในกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม

12) การถ่ายโอนภารกิจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทและแต่ละแห่ง ควรให้ถ่ายโอนไปพร้อมๆ กัน เพื่อให้สามารถวางแผนกำลังคนและงบประมาณล่วงหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ

13) การจัดรูปแบบ โครงสร้างและวิธีการ เพื่อรองรับการถ่ายโอนของแต่ละภารกิจคำนึงถึงความสอดคล้องของรูปแบบ โครงสร้าง และวิธีการ ให้เป็นไปในลักษณะเดียวกันให้มากที่สุด โดยไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อไม่ให้เกิดความแตกต่างในรูปแบบ โครงสร้าง และวิธีการถ่ายโอนระหว่างภารกิจที่มีลักษณะเหมือนกัน

14) การถ่ายโอนภารกิจในแต่ละภารกิจอาจมีโครงสร้างการบริหารและการกำกับดูแลที่แตกต่างกันได้ รวมทั้งยังคงมีระบบกำกับดูแลจากรัฐ เพื่อเป็นหลักประกันในด้านคุณภาพการให้บริการ ความยุติธรรม และความเสมอภาคระหว่างประชาชนในแต่ละเขตพื้นที่

15) การถ่ายโอนภารกิจ จำเป็นต้องปรับโครงสร้างภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับภารกิจที่ถ่ายโอน เพื่อเตรียมความพร้อมในด้านการบริหารจัดการ การเพิ่มขีดความสามารถด้านการเงิน การคลัง และบุคลากร ก่อนการถ่ายโอนภารกิจนั้นๆ รวมทั้งการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่าง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทต่างๆ

16) การถ่ายโอนในช่วงแรก โดยหลักการภารกิจส่วนใหญ่จะเป็นภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนและชุมชน งานโครงสร้างพื้นฐานของท้องถิ่นเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งของชุมชนก่อนเป็นลำดับแรก หากมีภารกิจอื่นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมก็สามารถถ่ายโอนไปในช่วงแรกได้ หลักจากนั้นเป็นภารกิจตามความจำเป็นในด้านอื่นๆ เป็นลำดับต่อไป โดยส่งเสริมให้ประชาชนและภาคประชาสังคม เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะข้อคิดเห็นเพื่อการ ตัดสินใจ ร่วมดำเนินกิจกรรมและติดตามตรวจสอบให้มากที่สุด

17) การถ่ายโอนภารกิจโดยทั่วไปให้โอนทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย ยกเว้นเฉพาะทรัพย์สินที่เป็นที่ดินให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ประโยชน์ได้โดยไม่โอนกรรมสิทธิ์ให้ เว้นแต่คณะกรรมการการกระจายอำนาจจะพิจารณาตามความเหมาะสมเป็นการเฉพาะราย

การให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ประโยชน์ที่ดินข้างต้น จะคิดค่าเช่าหรือค่าใช้ประโยชน์จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ ต่อเมื่อส่วนราชการเดิมได้เสียค่าเช่าหรือค่าใช้ประโยชน์อยู่ ก่อนที่จะโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือโดยลักษณะของการใช้ที่ดิน ก่อให้เกิดรายได้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือมีลักษณะเป็นการจัดบริการให้แก่บุคคลเฉพาะราย

2.1.4.3 รูปแบบการถ่ายโอน

รูปแบบการถ่ายโอนจะมีทั้งการถ่ายโอนจะมีทั้งการถ่ายโอนอำนาจและหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะที่ระบุไว้ในกฎหมาย และการปรับปรุงอำนาจหน้าที่ระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับการถ่ายโอนภารกิจ ดังนั้นจึงได้กำหนดลักษณะการถ่ายโอนไว้ 3 ลักษณะ (แผนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2543) คือ

1) ภารกิจที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเอง ซึ่งสามารถแบ่งออกได้ 3 ประเภท คือ

1.1) ภารกิจที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการหรือผลิตบริการสาธารณะเอง

เป็นภารกิจที่แต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการหรือผลิตบริการสาธารณะนั้นๆ ได้เองโดยมีกฎหมายให้อำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้แล้ว และ/หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเคยดำเนินการอยู่แล้ว โดยสามารถรับโอนได้ทันทีและขอบเขตการทำงานอยู่ในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2) ภารกิจที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นๆ

เป็นภารกิจที่กำหนดอำนาจหน้าที่ทั้งรัฐบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ โดยมีผลต่อประชาชนไม่เฉพาะในเขตพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งโดยเฉพาะแต่มีผลกระทบต่อประชาชนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นด้วย หรือมีความจำเป็นต้องลงทุนจำนวนมากเพราะไม่คุ้มค่า หากต่างคนต่างดำเนินการ

1.3) ภารกิจที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการแต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจซื้อบริการจากภาคเอกชน ส่วนราชการ หน่วยงานรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

เป็นภารกิจที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถซื้อบริการจากภาคเอกชน หรือจากหน่วยงานอื่นที่มีประสิทธิภาพ หรือเคยดำเนินการ

2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการร่วมกับรัฐ

เป็นภารกิจที่รัฐโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ และบางส่วนรัฐยังดำเนินการอยู่ การดำเนินการจึงเป็นการดำเนินการร่วมกัน

3) ภารกิจที่รัฐยังคงดำเนินการอยู่แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจะดำเนินการได้

เป็นภารกิจที่ซ้ำซ้อน แต่ยังคงกำหนดให้รัฐดำเนินการอยู่ต่อไป ในกรณีนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็สามารถดำเนินการได้เช่นเดียวกัน

2.1.4.4 ระยะเวลาการถ่ายโอน

แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ

1) ระยะเวลาที่ 1 เป็นระยะเวลาถ่ายโอน 1-4 ปี คือ เริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2544-2547 โดยท้องถิ่นที่มีความพร้อมสามารถดำเนินการได้ทันที หรือยังไม่ถ่ายโอนแต่เริ่มเตรียมการเพื่อการรับการถ่ายโอน หรือเอาระยะที่ 2 มาต่อเนื่องกันได้

2) ระยะเวลาที่ 2 เป็นระยะเวลาถ่ายโอน 2-5 ปี คือ ในปีแรก (พ.ศ. 2544) อาจไม่สามารถดำเนินการได้ทันที เพราะต้องมีการเตรียมความพร้อมของท้องถิ่น จึงอาจเริ่มในระยะเวลาที่ 2 ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2545-2549 และเป็นช่วงระยะเวลาของการทบทวนแผนการกระจายอำนาจใหม่เพื่อเป็นไปตามมาตรา 34

3) ระยะเวลาที่ 3 เป็นระยะเวลาถ่ายโอน 4-10 ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2553 โดยเป็นไปตามมาตรา 30 (2) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ซึ่งเป็นเรื่องไม่เร่งด่วนและจำเป็นต้องสร้างกลไกและระบบควบคุมมาตรฐานมารองรับ

2.1.4.5 ผลการพิจารณาและขั้นตอนในการถ่ายโอน

ในการดำเนินการถ่ายโอนได้กำหนดภารกิจที่จะดำเนินการถ่ายโอนไว้ 6 ด้าน โดยมีการจำแนกงานในแต่ละด้านที่จะต้องมีการถ่ายโอน โดยพิจารณาถึงข้อกฎหมาย ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ลักษณะภารกิจ รูปแบบ ขอบเขต ระยะเวลา และเงื่อนไขในการถ่ายโอน ซึ่งไม่จำเป็นต้องถ่ายโอนไปพร้อมกัน ขึ้นอยู่กับความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละประเภทที่จะรับการถ่ายโอน รวมทั้งการสร้างกลไกและระบบควบคุมคุณภาพมาตรฐานมารองรับ ตลอดจนการปรับปรุงกฎหมายและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถพิจารณาในรายละเอียดตามเอกสารแนบซึ่งสามารถจำแนกงานในภารกิจแต่ละด้านได้ ดังนี้

1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (ระยะเวลาการถ่ายโอน ระยะที่ 1)

1.1) การคมนาคมและการขนส่ง

- ทางบก
- ทางน้ำ

1.2) สาธารณูปโภค

- แหล่งน้ำ/ระบบประปาชนบท
- ไฟฟ้าภายในท้องถิ่น

1.3) สาธารณูปการ

- การจัดให้มีตลาด
- การจัดตั้งและดูแลตลาดกลาง

1.4) การผังเมือง

1.5) การควบคุมอาหาร

2) ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต

2.1) การส่งเสริมอาชีพ

2.2) งานสวัสดิการสังคม

- การสังคมสงเคราะห์พัฒนาคุณภาพชีวิต เด็ก สตรี คนชรา

ผู้ด้อยโอกาส

2.3) นันทนาการ

- การส่งเสริมการกีฬา

- การจัดให้มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

2.4) การศึกษา

- การจัดการศึกษาในระบบ

- การจัดการศึกษานอกระบบ

- การจัดการศึกษาพิเศษ (ไม่มีการถ่ายโอน)

2.5) การสาธารณสุข

- การสาธารณสุขและการรักษาพยาบาล

- การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ

- การควบคุมการฆ่าสัตว์ และจำหน่ายเนื้อสัตว์ (ไม่มีการ

ถ่ายโอน)

2.6) การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและที่อยู่อาศัย

3) ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย

ร้อย

3.1)การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค สิทธิเสรีภาพของ

ประชาชน

3.2) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น

3.3) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

3.4) การรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและ

ทรัพย์สิน

4) ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการ

ท่องเที่ยว

4.1) การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น

4.2) การพัฒนาเทคโนโลยี

4.3) การส่งเสริมการลงทุน

4.4) การพาณิชย์กรรม

4.5) การพัฒนาอุตสาหกรรม

4.6) การท่องเที่ยว

5) ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

5.1) การคุ้มครองดูแล บำรุงรักษา ใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

5.2) การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่างๆ

6) ด้านศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.1.4.6 การจัดสรรทรัพยากรด้านการเงิน การคลัง และบุคลากรให้สอดคล้องกับภารกิจและอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ละประเภทอย่างเหมาะสม โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้รัฐบาลภายในปี 2544 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้ของรัฐบาลภายในไม่เกิน พ.ศ 2549 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 โดยเพิ่มสัดส่วนต่อเนื่องอย่างเหมาะสม โดยมีแนวทางสำคัญในด้านต่างๆ

2.1.4.7 แนวทางการจัดสรรทรัพยากรด้านการเงิน การคลัง

หลักการทั่วไป

1) การจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องพิจารณาปริมาณรายได้ที่พึงได้รับการประมาณการค่าใช้จ่ายของภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการ ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีภารกิจที่แตกต่างกันย่อมจะได้รับการจัดสรรรายได้ที่แตกต่างกันไปด้วย

2) การจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องพิจารณาภาพรวมของรายได้ ซึ่งมีองค์ประกอบหลัก 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 รายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บและจัดหาเองทั้งที่เป็นภาษีท้องถิ่นและรายได้อื่นๆ

ส่วนที่ 2 รายได้ที่รัฐจัดแบ่งหรือจัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเพิ่ม

ส่วนที่ 3 รายได้ที่ประเภทเงินอุดหนุน

ทั้งนี้ การจัดสรรรายได้ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องพิจารณาให้ ความสำคัญกับรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บจัดหาเองเป็นลำดับแรก เพื่อให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถพัฒนาขีดความสามารถทางการคลังท้องถิ่น มีความเป็นอิสระ และ พึ่งตัวเองได้ในระยะยาว

3) รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดเก็บและจัดหารเอง ต้องให้ ความสำคัญต่อแนวทางการขยายฐานภาษี การกำหนดอัตราภาษี การเพิ่มประสิทธิภาพการจัด เก็บภาษี ความโปร่งใส การจัดเก็บภาษี การเพิ่มภาษีหรือรายได้ท้องถิ่นประเภทใหม่ๆ รวมทั้ง สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแสวงหาแนวทางเพิ่มรายได้ในรูปแบบอื่นๆ ที่กว้างขวางขึ้น เพื่อให้พึ่งตัวเองในระยะยาว

4) รายได้ที่รัฐจัดแบ่งหรือจัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัด แบ่งและเพิ่มสัดส่วนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทต้องคำนึงถึงภารกิจความ รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทเป็นหลัก โดยกำหนดวิธีการจัดสรรที่ ชัดเจนและเป็นธรรมต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท

5) รายได้ที่เป็นเงินอุดหนุนจากรัฐ การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นต้องคำนึงถึงความสมดุลย์ของวัตถุประสงค์ในการจัดสรร 4 ประการ คือ

ประการแรก เพื่อสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถให้บริการ สาธารณะได้อย่างมีมาตรฐานที่รัฐกำหนดอย่างทั่วถึงกัน

ประการที่สอง เพื่อลดช่องว่างระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะ ทางการคลังที่แตกต่างกัน

ประการที่สาม เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งดำเนินการตาม นโยบายของรัฐหรือสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาในท้องถิ่นซึ่งเกินขีดความสามารถทางการคลัง ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ

ประการที่สี่ เพื่อกระตุ้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขีดความ สามารถในการพึ่งตนเองทางการคลังบนพื้นฐานรายได้ของตนเองในระยะยาว

ทั้งนี้ แนวทางการจัดสรรเงินอุดหนุนให้กระทำในลักษณะเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ (Specific Grants) เพื่อการถ่ายโอน เงินอุดหนุนเฉพาะด้าน (Sectoral Block Grants) เงินอุดหนุนทั่วไป (General Block Grants) และเงินอุดหนุนสมทบให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Marching Grants)

6) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีมาตรการเพื่อเร่งสร้างวินัยทางการเงิน การคลัง ทั้งในด้านรายได้และการใช้จ่าย รวมทั้งเร่งสร้างความเข้าใจและความเต็มใจในการจ่ายภาษีของประชาชนในเขตพื้นที่ของตน โดยรัฐต้องกำหนดมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

7) ต้องทบทวนสัดส่วนการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะเมื่อมีการปรับปรุงภารกิจอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทใหม่

2.2 การแปลงแผนพัฒนาเมืองไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ในช่วง 3 ทศวรรษที่ผ่านมาประเทศไทยได้ใช้เงินลงทุนเป็นจำนวนมากในการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน แต่ก็ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนทั้งด้านปริมาณและคุณภาพได้ เนื่องจากความต้องการโครงสร้างพื้นฐานมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่เงินลงทุนมีอยู่จำกัด

2.2.1 Gary Hack (1976,187) ได้เสนอหลักการและมาตรการสำคัญในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติตามแผนพัฒนาเมืองเพื่อให้เกิดความสำเร็จต่อโครงการต่าง ๆ ในเรื่องการวางแผนทางกายภาพและการวางผังเมืองดังนี้

2.2.1.1 มาตรการทางตรง (Direct Measures) เป็นมาตรการที่รัฐหรือรัฐบาลท้องถิ่นตัดสินใจนำกิจกรรมนั้นไปดำเนินการเอง

รัฐหรือองค์การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นเป็นผู้นำไปสู่การปฏิบัติโดยตรง ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อลักษณะของเมืองที่เกิดขึ้นอย่างมาก เพราะรัฐหรือองค์การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นเป็นผู้เวรคืนที่ดิน เพื่อนำที่ดินมาใส่ในโครงการพัฒนาเมือง ได้แก่ การสร้างถนน ทางเดินเท้า สร้างสวนสาธารณะ สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ จัดการปลูกต้นไม้ข้างถนน การจัดการเรื่องที่อยู่อาศัย และการจัดโครงสร้างพื้นฐานหลัก ซึ่งการควบคุมการใช้ที่ดินนี้สามารถเอื้อให้การพัฒนาเป็นไปตามรูปแบบที่ต้องการได้

1) การควบคุมงบประมาณ งบประมาณในโครงการลงทุนเพื่อบริการสาธารณะเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดในการเตรียมแผนงานโครงการ จะต้องถือว่าการเตรียมการจัดทำงบประมาณลงทุนของโครงการเป็นหัวใจที่นำไปเป็นเป้าหมายในการใช้กลยุทธ์ที่ประสบผลสำเร็จได้ เช่น คณะกรรมการวางผังพัฒนาเมืองแห่งนิวยอร์ก จะเป็นผู้ควบคุมดูแล การตั้งงบประมาณและบริหารงบประมาณในแต่ละปี

การกำหนดค่าใช้จ่ายประจำปี เพื่อใช้ในการพัฒนาเมือง ถือเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่ง การวางแผนการใช้เงินซึ่งกำหนดไว้ว่า จะจ่ายเงินไปยังท้องถิ่นอย่างไร ควรจะใช้อย่างไร และเงินเหล่านี้สามารถกู้ได้จากกองทุนสหพันธ์ (United funds) ซึ่งเปรียบได้กับกองทุนส่งเสริมกิจการเทศบาลของไทย

2) การได้มาซึ่งที่ดินและการพัฒนา (Land Acquisition and Development)

พื้นที่เมืองบางส่วนต้องการเปลี่ยนแปลงจากสภาพเดิมที่เสื่อมโทรม อันได้แก่ ที่พักอาศัย บ้านเรือนที่ต่ำกว่ามาตรฐาน โครงสร้างที่ทรุดโทรม รูปแบบการบริหารจัดการที่ดินที่ไม่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการขาดแคลนสาธารณูปโภค สาธารณูปการของชุมชน ฉะนั้นการพัฒนาเมืองจะต้องระมัดระวังและป้องกันปัญหาเหล่านี้จะเกิดขึ้นให้ได้

การลดลงของเงินกองทุนสหพันธ์ เป็นการจำกัดความสามารถในการบริหารจัดการการใช้ที่ดินเพื่อนำมาใช้ในกิจกรรมให้เกิดผลประโยชน์ตอบแทนน้อย (เช่น การเคหะ) ซึ่งการขาดแคลนเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น เช่น เมืองรัฐแคลิฟอร์เนีย และรัฐฟลอริดา ที่แก้ปัญหาโดยการเพิ่มการเก็บภาษีในย่านธุรกิจให้มากขึ้นกว่าเดิม แต่ท้องถิ่นยังจำเป็นต้องอาศัยเงินกู้ยืมมาเพื่อจัดหาที่ดินหรือใช้ในการปรับปรุงสาธารณูปการที่จำเป็นก่อน ทำให้เอกชนเข้ามาร่วมพัฒนาเมือง หรือสร้างสภาพเมืองใหม่พร้อมทั้งสัญญาว่าจะทำเพื่อผลประโยชน์จากที่ดินคืนทั้งเงินต้นและดอกเบี้ย ในการดำเนินการของโครงการสองท้องถิ่นร่วมมือกับภาคเอกชนจะต้องกำหนดแผนในระยะเวลาที่แน่นอน อาจจะเป็น 35 ปี หรือ 50 ปี แล้ว ทรัพย์สินนั้นจะเป็นสิทธิของท้องถิ่นอย่างสมบูรณ์

การวางแผนพัฒนาเมืองทางกายภาพของเมือง มีข้อดีในด้านการควบคุมลักษณะและรูปแบบของการพัฒนาการใช้ที่ดิน การใช้ประโยชน์การกำหนดความสูงของอาคาร การใช้วัสดุก่อสร้าง รวมทั้งการจะอนุญาต หรือ ไม่อนุญาตให้ก่อสร้างใด ๆ ในพื้นที่พัฒนาด้วย Gary Hack ยังเน้นแผนการใช้เงินในโครงการพัฒนา จะต้องเป็นไปอย่างต่อเนื่องและแน่นอนตามกำหนดการของแผนงานโครงการ

2.2.1.2 มาตรการทางอ้อม (Indirect Measures) เป็นกิจกรรมที่ให้เอกชนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจการบริหารสาธารณะได้

เน้นการออกกฎระเบียบ หรือ มาตรการต่าง ๆ ที่รัฐบาลกลางจะนำมาใช้เพื่อเปิดโอกาสให้องค์กรอื่น ๆ หรือองค์กรเอกชนได้มีโอกาสร่วมการพัฒนา โดยการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนขึ้น (Community Plan) และจัดการแบ่งเขตการพัฒนาเป็นส่วน ๆ รวมทั้งการให้โอกาสแก่องค์กรเอกชนเข้าร่วมการพัฒนาที่ดินทั้งในแปลงย่อยและแปลงใหญ่

2.2.1.3 มาตรการประสานผลประโยชน์และการบริหารองค์กร (Institutional measures) เป็นการบริหารองค์กรให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยการจัดเตรียมการดำเนินงานอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนต่อเนื่องจากเริ่มต้นจนถึงลำดับสุดท้าย

เมื่อแผนถูกนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่จริงแล้ว การบริหารจัดการจึงเป็นเรื่องสำคัญยิ่งที่จะบริหารให้เป็นไปตามความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นบนพื้นฐานของทรัพยากรและกฎระเบียบที่มีอยู่

ท้องถิ่นสามารถประสานให้เกิดการปรับปรุงทางเดินเท้า จัดหาที่จอดรถยนต์ หรือ การให้คำปรึกษาในการจัดตั้งศูนย์การค้าแก่คณะกรรมการบริหารของท้องถิ่นได้ การควบคุมการบริหารจัดการทั้งหมดเป็นความรับผิดชอบและเป็นหน้าที่ของนายกเทศมนตรีที่จะประสานให้โครงการต่าง ๆ เกิดความสำเร็จเพื่อประสานการจัดทำแผนพัฒนาของท้องถิ่นและเอกชนได้

อีกตัวอย่างหนึ่งคือ องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น Downtown สามารถจะรับเงินกองทุนพัฒนาจากภาครัฐและเอกชนเพื่อนำมาใช้ในโครงการพัฒนา ความสามารถในการประสานที่ดีทำให้เกิดผลดีต่อการพัฒนาสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของเมือง พร้อมทั้งเป็นการสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นเป็นสำคัญ

2.3 องค์กรปกครองท้องถิ่น

การปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง การที่รัฐบาลส่วนกลางยินยอมที่จะมอบหรือกระจายอำนาจบางส่วนหรือทั้งหมดของตนไปให้ประชาชนในท้องถิ่นนั้นเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว สะดวกและมีประสิทธิภาพ โดยใช้งบประมาณและเจ้าหน้าที่ของตนเอง แต่รัฐบาลในส่วนกลางยังอาจสงวนอำนาจบางอย่างในการตัดสินใจได้ การปกครองส่วนท้องถิ่นจึงเป็นการปกครองตนเองของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชนของท้องถิ่นนั้นๆ เฉพาะในขอบเขตที่ส่วนกลางมอบหมายอำนาจไว้เท่านั้น

สาเหตุที่ต้องการปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจาก

1) เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระกิจรัฐบาลในการให้บริการแก่ประชาชนให้เป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพมีคุณภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามความต้องการที่แท้จริงของประชาชน

2) เป็นการฝึกหัดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง อันเป็นรากฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตย

2.3.1 รูปแบบองค์กรปกครองท้องถิ่นของประเทศไทย

รูปแบบองค์กรปกครองท้องถิ่นประกอบไปด้วย

1) เทศบาล

1.1) เทศบาลตำบล

1.2) เทศบาลเมือง

1.3) เทศบาลนคร

2) องค์การบริหารส่วนตำบล

3) องค์การบริหารส่วนจังหวัด

4) กรุงเทพมหานคร (การปกครองรูปแบบพิเศษ 1 แห่ง)

5) เมืองพัทยา (การปกครองรูปแบบพิเศษ 1 แห่ง)

(กระทรวงมหาดไทย)

2.3.2 องค์ประกอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประกอบด้วยฝ่ายบริหาร และสภาท้องถิ่น โดยมีสมาชิกสภาท้องถิ่นที่ได้รับการคัดเลือกจากประชาชนทุก 4-5 ปี (ในอดีต 5 ปี ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 จะเลือกตั้งทุกๆ ปี) สภาท้องถิ่นประกอบด้วยสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้ง และฝ่ายบริหารจะเลือกจากสมาชิกสภาท้องถิ่นยกเว้น กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้ว่าฯ เลือกตั้งจากประชาชนโดยตรง

สำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลมีทั้งสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้ง และแต่งตั้งโดยตำแหน่งองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยงานท้องถิ่นหน่วยล่าสุดที่เริ่มจัดตั้งขึ้นเมื่อปี 2537 โดยพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล

2.3.3 งบประมาณประจำปี

งบประมาณประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับต้องเสนอขอความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอ และการบริหารงบประมาณ และถูกตรวจสอบโดยสำนักตรวจเงินแผ่นดิน

2.3.4 รายได้ขององค์กรปกครองท้องถิ่น

จำแนกได้ 5 หมวด ดังนี้

2.3.4.1 ภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง (locally collected taxes) ได้แก่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องถิ่น ภาษีป้าย และอากรการฆ่าสัตว์

2.3.4.2 รายได้ที่มีไม่ใช่ภาษี (Non tax Revenues) ได้แก่ ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต ค่าปรับ รายได้จากทรัพย์สิน รายได้จากอากรพาณิชย์และรายได้อื่น ๆ

2.3.4.3 ภาษีเสริม (Surcharge taxes) และภาษีแบ่ง (Share tax : หมายถึง ภาษีรถยนต์และล้อเลื่อน ซึ่งเป็นภาษีของท้องถิ่นในแต่ละจังหวัด โดยมอบหมายให้กระทรวงคมนาคมจัดเก็บ มีลักษณะแบ่งกันภายในจังหวัด)

2.3.4.4 เงินอุดหนุนทั่วไป (General grant / block grant) จากงบประมาณแผ่นดิน

2.3.4.5 เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ (Specific grant) ซึ่งมีเงื่อนไขเจาะจงสำหรับภารกิจที่กำหนดให้ท้องถิ่นไม่สามารถใช้จ่ายได้อย่างอิสระเรียกว่า Earmarked Revenue

นอกจากนี้ท้องถิ่นยังมีรายได้จากเงินกู้ (borrowing) และการจ่ายขาดจากเงินสะสม (With drawl from past savings) ถ้าหากจะพิจารณาแหล่งรายได้สำคัญขององค์กรปกครองท้องถิ่นแล้ว ได้มาจากภาษีเสริม และอุดหนุนจากส่วนกลางเป็นหลัก ภาษีท้องถิ่นจัดเก็บเองเป็นรายได้ส่วนน้อยเนื่องจากสาเหตุสี่ประการ คือ

- 1) ประเภทของภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บเองมีน้อย
- 2) การจัดเก็บภาษีต่ำเนื่องจากมีข้อยกเว้นของกฎหมาย
- 3) ความสามารถในการบริหารภาษีและติดตามการจัดเก็บมีขีดจำกัด
- 4) ฐานภาษีของท้องถิ่นเกี่ยวข้องกับทรัพย์สิน (ที่ดิน และโรงเรือน) แต่การประเมินมีความล่าช้าไม่สอดคล้องกับมูลค่าราคาตลาด อาทิ ให้เก็บต่ำกว่าความเป็นจริง

เงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน เป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญ ของท้องถิ่น มีสัดส่วนถึงร้อยละ 40 ของรายได้ท้องถิ่น

(รายงานการศึกษารายได้ภาษีและเงินอุดหนุนให้เทศบาลฯ

2542)

2.3.5 รายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

นิพนธ์ ศรีคล้าย (2539 : 14) กล่าวว่า รายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจำแนกได้ ดังนี้

1. เงินเดือน
2. ค่าจ้าง
3. เงินตอบแทนอื่นๆ
4. ค่าใช้สอย
5. ค่าวัสดุ
6. ค่าครุภัณฑ์
7. ค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และทรัพย์สินอื่น ๆ
8. เงินอุดหนุน
9. รายจ่ายอื่นได้ตามข้อผูกพัน หรือ ตามที่กฎหมาย หรือระเบียบของ

กระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้

2.4 ศักยภาพในการวางแผนพัฒนาเมืองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ศักยภาพในการวางแผนพัฒนาเมืองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะประกอบด้วย อำนาจการบริหารจัดการ และอำนาจด้านการคลัง

2.4.1 อำนาจการบริหารจัดการ เป็นเรื่องของอำนาจในการจัดการ

2.4.2 อำนาจด้านการคลัง จะเกิดขึ้นได้หลายแนวทาง ได้แก่ อำนาจในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นเพิ่มขึ้น การแบ่งรายได้ระหว่างคลังส่วนกลางกับส่วนท้องถิ่น การจัดเงินโอนและเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากนี้ท้องถิ่นควรมีอิสระในการจัดสรรเงินอันเกิดจากรายได้ท้องถิ่นได้เองภายใต้กฎเกณฑ์ที่ตั้งขึ้น (Tranzi : 1935) ทั้งนี้ ต้องพิจารณาควบคู่ไปกับภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม (2522 : 152) ได้กล่าวถึง อำนาจทางการคลังของท้องถิ่น เป็นอำนาจตามกฎหมายที่ให้อำนาจแก่ท้องถิ่นในการจัดเก็บภาษีอากร และค่าธรรมเนียมบางประเภทที่กฎหมายกำหนดไว้ในกฎหมายรายได้ของท้องถิ่น ซึ่งได้แก่ พระราชบัญญัติรายได้เทศบาล พ.ศ. 2497 พระราชกฤษฎีการายได้จังหวัด พ.ศ. 2499

2.4.2.1 รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกได้ 5 หมวด ดังนี้

- 1) ภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง (locally collected taxes) ได้แก่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องถิ่น ภาษีป้าย และอากรการฆ่าสัตว์
- 2) รายได้ที่มีใช้ภาษี (Non tax Revenues) ได้แก่ ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต ค่าปรับ รายได้จากทรัพย์สิน รายได้จากอากรพาณิชย์ และรายได้อื่น ๆ
- 3) ภาษีเสริม (Surcharge taxes) และภาษีแบ่ง (Share tax) ได้แก่ ภาษีรถยนต์ และล้อเลื่อน ซึ่งเป็นภาษีของท้องถิ่นในแต่ละจังหวัด โดยมอบหมายให้กระทรวงคมนาคมจัดเก็บ มีลักษณะแบ่งกันภายในจังหวัด
- 4) เงินอุดหนุนทั่วไป (General grant) จากงบประมาณแผ่นดิน
- 5) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ (Specific grant) ซึ่งมีเงื่อนไขเจาะจงสำหรับภารกิจที่กำหนดให้ท้องถิ่นไม่สามารถใช้จ่ายได้อย่างอิสระเรียกว่า earmarked Revenue

นอกจากนี้ท้องถิ่นยังมีรายได้จากเงินกู้ (borrowing) และการจ่ายขาดจากเงินสะสม (With drawal from past savings) ถ้าหากจะพิจารณาแหล่งรายได้สำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว ได้มาจากภาษีเสริม และอุดหนุนจากส่วนกลางเป็นหลัก ภาษีท้องถิ่นจัดเก็บเองเป็นรายได้ส่วนน้อยเนื่องจากประเภทของภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บเองมีน้อย การจัดเก็บภาษีต่ำเนื่องจากมีข้อยกเว้นของกฎหมาย ความสามารถในการบริหารภาษีและติดตามการจัดเก็บมีขีดจำกัด ฐานภาษีของท้องถิ่นเกี่ยวข้องกับทรัพย์สิน (ที่ดิน และโรงเรือน) แต่การประเมินมีความล่าช้า ไม่สอดคล้องกับมูลค่าราคาตลาด อาทิ ให้เก็บต่ำกว่าความเป็นจริง ซึ่งเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน เป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญ ของท้องถิ่นมีสัดส่วนถึงร้อยละ 40 ของรายได้ท้องถิ่น (รายงานการศึกษาการจัดสรรรายได้ภาษีและเงินอุดหนุนให้เทศบาลฯ ,2542)

2.4.2.2 รายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พ.อ. นิพันธ์ ศรีคล้าย (2539 :14) กล่าวว่า รายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจำแนกได้ ดังนี้ เงินเดือน ค่าจ้าง เงินตอบแทนอื่น ๆ ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และทรัพย์สินอื่น ๆ เงินอุดหนุน รายจ่ายอื่นได้ตามข้อผูกพัน หรือ ตามที่มีกฎหมาย หรือระเบียบของกระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้

2.4.3 แหล่งเงินทุน เพื่อการพัฒนาเมืองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มาตรการทางการเงินเป็นมาตรการที่สำคัญอย่างหนึ่งในกระบวนการพัฒนาเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำแผนไปสู่การปฏิบัติได้นั้นจะต้องอาศัยสถานภาพการเงิน การคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและความสามารถการบริหารที่มีความสัมพันธ์ต่อการจัดหาเงิน เพื่อนำมาลงทุนโครงการพัฒนาเมือง ตามที่ได้วางแผนไว้ ซึ่งเงินที่จะนำมาลงทุนนั้นอาจจะเป็นเงินออมของท้องถิ่นเอง เงินอุดหนุนจากรัฐบาลหรือเงินกู้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกู้มาเอง ซึ่งแหล่งเงินกู้เพื่อการพัฒนาเมืองที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบัน ดังนี้

2.4.3.1 เงินทุนส่งเสริมกิจการเทศบาล เป็นแหล่งเงินทุนเพื่อให้เทศบาลมีทางเลือกที่จะกู้เงินจากกระทรวงมหาดไทย เพื่อลงทุนในโครงการพัฒนาเฉพาะกิจ โดยเทศบาลมีสิทธิกู้เงินเท่ากับเงินทุนของแต่ละเทศบาลที่มีอยู่ในเงินทุนนั้น ซึ่งจำนวนนี้ไม่ต้องเสียดอกเบี้ย และถ้าหากมีความประสงค์จะกู้เงินเพิ่มสามารถกู้ได้ 10 เท่า ของเงินทุนที่มีอยู่ โดยเสียอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 4-2 ต่อปี (ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินทุนส่งเสริมกิจการเทศบาล พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2542) แต่ปัจจุบันไม่มีเงินเพียงพอให้เทศบาลกู้ยืม

2.4.3.2 กองทุนสิ่งแวดล้อม เป็นกองทุนที่ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2535 เพื่อให้เงินกู้และเงินอุดหนุนต่อองค์การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และเอกชนในการลงทุนโครงการบำบัดน้ำเสีย โครงการเก็บและกำจัดขยะ โครงการการควบคุมและป้องกันและลดมลพิษทั่วประเทศ กองทุนนี้มีคณะกรรมการฯ ดูแลซึ่งประกอบด้วย ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเป็นประธาน ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่จากกระทรวงที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ เงินทุนเบื้องต้น 4 พันล้านบาท จากกองทุนน้ำมันและเงินสมทบ 2.5 พันล้านบาท (เอกสารกองทุนสิ่งแวดล้อม สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2541)

2.4.3.3 กองทุนพัฒนาเมืองในภูมิภาค (กองทุนเมือง) ภายใต้การกำกับดูแลของธนาคารออมสิน กองทุนพัฒนาเมืองในภูมิภาค หรือกองทุนเมือง (Regional Urban Development Fund หรือ RUDF) นั้น ตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2541 รัฐบาลโดยกระทรวงการคลัง จัดหาเงินทุนหมุนเวียนให้จำนวน 30 ล้านเหรียญสหรัฐเพื่อเป็นแหล่งเงินทุนระยะยาวแก่องค์การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น สามารถกู้เงินไปลงทุนจัดบริการสาธารณะที่เกี่ยวกับโครงการสร้างพื้นฐานต่าง ๆ รวมทั้งโครงสร้างที่มีผลตอบแทนการลงทุน ซึ่งใช้อัตราดอกเบี้ยใกล้เคียงตลาด โดยเน้นให้ท้องถิ่นใช้สินเชื่อย่างมีความรับผิดชอบ และมีประสิทธิภาพ (เอกสารกองทุนพัฒนาเมือง สำนักงานกองทุนเพื่อสังคม ,2542)

กองทุนพัฒนาเมืองในภูมิภาค เป็นส่วนหนึ่งของโครงการลงทุนเพื่อสังคม (Social Investment Project /SIP) ซึ่งรัฐบาลไทยได้กู้มาจากธนาคารโลก กองทุนนี้ตั้งขึ้นเพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลไทย ตามกำหนดไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 และการกระจายอำนาจตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่ รวมทั้งกรอบนโยบายของรัฐบาลปัจจุบัน กองทุนฯ จะมีส่วนช่วยในการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ตลอดจนการสร้างแหล่งงานของชุมชนเมืองในภูมิภาค ถือได้ว่าเป็นการนำร่องในการที่จะสนับสนุนและตอบสนองวัตถุประสงค์ของการพัฒนาการระยะยาว เกี่ยวกับการกระจายอำนาจการพัฒนาเมือง การบริหารจัดการด้านการเงินของเทศบาลอย่างยั่งยืน การมีส่วนร่วมและการเสริมสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่นให้มากขึ้น

2.4.4 การกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในโครงการพัฒนาเมือง

2.4.4 แนวความคิดและหลักการในการกู้ยืมเงิน

1) Alan Walter Steiss (ปี 1980 :172) ให้ความเห็นในการลงทุนบริการสาธารณะขององค์กรปกครองท้องถิ่น เพื่อให้เป็นไปตามผังเมืองรวมการพัฒนา ได้แก่ การลงทุนสร้างถนน สะพาน โรงเรียน ที่จอดรถ อาคารสงเคราะห์ การบริการน้ำประปา และการกำจัดขยะของเสีย นั้น องค์กรปกครองท้องถิ่นจะต้องให้ความสำคัญกับสถานะการเงินด้านรายรับและรายจ่าย องค์กรปกครองท้องถิ่นได้รับอนุญาตให้กู้ยืมเงินมาเพื่อใช้จ่ายในกิจกรรมลงทุน ในโครงการที่สามารถคืนทุนได้ รัฐบาลจำกัดจำนวนเงินยืมให้สอดคล้องกับมูลค่าทรัพย์สินส่วนที่ท้องถิ่นมีอยู่ เช่น ตัวอย่างการกู้เงินของเทศบาลในมลรัฐเวอร์จิเนีย สหรัฐอเมริกาอนุญาตให้องค์กรปกครองที่ท้องถิ่นกู้ยืมเงิน เพื่อการลงทุนได้ไม่เกินร้อยละ 10 ของมูลค่าทรัพย์สินที่องค์กรส่วนท้องถิ่นมีอยู่

2) เหตุผลการกู้ยืมเงินเพื่อการลงทุน ที่สำคัญ ๆ คือ

2.1) องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นทั่วไป จะบริหารงานภายใต้การขาดดุลย์ เนื่องจากความต้องการการบริการของประชาชนมากขึ้น และไม่ต้องการเสียภาษีเพิ่มจนกระทั่งท้องถิ่นจะต้องหาเงินจากกองทุนก้อนใหญ่มาใช้จ่ายในการลงทุน

2.2) งบประมาณรายจ่ายเพื่อการลงทุน ไม่ได้รับอย่างสม่ำเสมอของทุก ๆ ปี หรือ การลงทุนที่อนุญาตให้ท้องถิ่นยืมเงินลงทุนสร้างสาธารณูปโภค เช่น ถนน สะพาน และโรงบำบัดน้ำเสีย ซึ่งผู้ได้รับผลประโยชน์ไม่ได้จ่ายค่าบริการทำให้ท้องถิ่นจึงต้องหารายได้อื่นมาจ่ายคืน

2.4.4.2) การวิเคราะห์ขีดความสามารถการกู้ยืมขององค์กรปกครองท้องถิ่น เป็นเครื่องมือใช้วิเคราะห์ทางการเงิน เพื่อสนับสนุนให้องค์กรปกครองท้องถิ่นวางแผนลงทุนและการกู้ยืม จะต้องคำนึงถึงหลักวินัยทางการคลังสำคัญคือ จำนวนเงินกู้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกู้ยืมจะต้องไม่มากเกินไปจนทำให้ภาระการชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ยสูงเกินไปเมื่อเทียบกับรายได้ (ปกติภาระการชำระหนี้เงินต้นและดอกเบี้ยไม่ควรเกินร้อยละ 15 ของรายได้ของท้องถิ่นต่อปี) หลักในการคำนวณความสามารถในการกู้ยืมของท้องถิ่นควรอยู่ในกรอบความสามารถในการชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ยของท้องถิ่น โดยคำนวณจำนวนเงินกู้ยืมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถกู้ยืมได้จากการหามูลค่าปัจจุบันของจำนวนเงินสูงสุดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ยได้ในแต่ละงวดด้วยอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ท้องถิ่นสามารถกู้ยืมได้ เป็นการป้องกันการกู้ยืมที่เกินกำลังความสามารถอันจะกลายเป็นปัญหาหนี้สินตามมาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

นักวิชาการเงินอธิบายว่า “การกู้ยืมเงินจากภายนอก” (external finance) เป็นหนทางหนึ่งที่จะได้เงินมาทำโครงการในปัจจุบัน แทนที่จะต้องรอคอย (เก็บเงินออมจนกว่าจะพอเพียงสำหรับการลงทุน)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถระดมทุนเพื่อการลงทุนในโครงการมี 2 ทางเลือก คือ

ทางเลือกที่ 1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เก็บเงินออมรายได้ในแต่ละปี ในรูปเงินสะสมเมื่อปริมาณเงินสะสมสูงพอค่อยถอนเงินออกมาลงทุนตามแผนการ ซึ่งทางเลือกนี้จะต้องใช้ระยะเวลาหนึ่งในการสะสมเงินและหากอัตราผลตอบแทนของการลงทุนเงินสะสมของท้องถิ่นต่ำ ยิ่งจะทำให้ระยะเวลาในการออมนานขึ้นตามอัตราเงินเพื่อจนท้องถิ่นไม่สามารถลงทุนตามแผนการได้ ซึ่งอาจจะทำให้เสียโอกาสในการลงทุนและคอยอีกหลายปี

ทางเลือกที่ 2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตัดสินใจกู้ยืมเงินจำนวนหนึ่ง เพื่อทำโครงการลงทุนในปัจจุบัน เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จถึงเวลาเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ (จากค่าธรรมเนียมและภาษีอากรส่วนที่เพิ่มขึ้น) ท้องถิ่นจะ “กันเงิน” รายได้จำนวนหนึ่งมาชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ยจนกว่าจะครบกำหนด

ข้อดีของทางเลือกนี้

1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่เสียเวลารอคอย (ท้องถิ่นหลายแห่งประสบปัญหาที่ไม่อาจรอคอยได้ เช่น น้ำท่วมเมือง ขยะล้นเมือง สภาพตลาดสดที่แออัดขาดสภาพแวดล้อมที่ดี ฯลฯ)

2) คุณภาพชีวิตของประชาชนในเมืองดีขึ้น จากการมีบริการที่ดีของ
ท้องถิ่น

3) การกระตุ้นภาวะเศรษฐกิจของเมือง ภาคเอกชนในเมืองได้รับประโยชน์
จากสภาพที่ซื้อขายคล่องหรือการขยายตัวของการท่องเที่ยวในเขตเมือง

4) การรอคอยเป็นเวลานาน อาจจะมีค่าใช้จ่ายของการลงทุนสูงขึ้น
เนื่องจากปัจจัยการผลิตบางอย่างหายาก มีราคาเพิ่มขึ้นตลอดเวลา

2.4.4.3 แบบจำลองความสามารถการกู้ยืมขององค์กรปกครองท้องถิ่น (Credit
Worthiness Analysis of Local Authorities) คู่มือการปฏิบัติงานกองทุนพัฒนาเมืองในภูมิภาค
พ.ศ. 2542 ในที่นี้จะ เป็นแบบจำลองที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในประเทศไทยโดยคำนึงถึงสภาพการคลัง
ท้องถิ่นของไทย โดยรายได้ทางการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาจากหลายทาง ได้แก่

- 1) ภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง
- 2) ค่าธรรมเนียม
- 3) ค่าเช่าและดอกเบี้ย
- 4) กำไรจากเทศพาณิชย์
- 5) รายได้เบ็ดเตล็ดอื่น ๆ
- 6) ภาษีเสริมที่ท้องถิ่นได้รับเพิ่มจากส่วนกลาง
- 7) เงินอุดหนุนทั่วไป (ไม่รวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เนื่องจากองค์

กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีอิสระในการใช้เงินส่วนนี้)

2.4.4.4 หลักการแบบจำลองความสามารถการกู้ยืมขององค์กรปกครองท้องถิ่น
ประกอบด้วย

1) องค์กรปกครองท้องถิ่นกู้ยืมเงินจำนวนหนึ่งเพื่อทำโครงการ
ลงทุนที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสภาพสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น โดยหลักการมีส่วนร่วม
ของประชาชน (ผู้บริหารเทศบาล ต้องนำเสนอโครงการเพื่อขอรับฟังข้อคิดเห็นจากเวที
ประชาสังคม นอกเหนือจากการได้รับอนุมัติจากสภาท้องถิ่น)

2) การชำระคืนเงินกู้มาจากการออมของเทศบาล โดย
ค่านึงว่าภาระคืนเงินต้นและดอกเบี้ยไม่สูงเกินไป โดยเปรียบเทียบกับรายได้ คำว่า “รายได้” ของ
องค์กรปกครองท้องถิ่น จำแนกออกเป็นสองส่วน

2.1) รายได้ที่เกิดขึ้นในท้องถิ่น (ภาษีท้องถิ่น ค่าธรรมเนียม
รายได้จากทรัพย์สิน รายได้จากเทศพาณิชย์ และรายได้เบ็ดเตล็ด)

2.2) ภาษีเสริมหรือภาษีแบ่งที่ส่วนกลางจัดเก็บให้ (หรือเก็บแทนท้องถิ่น) และเงินอุดหนุนทั่วไป หมายเหตุ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ไม่รวมในรายได้ เนื่องจากเป็นเงินที่ ถูกกำหนดไว้แล้วว่าจะต้องใช้จ่ายเพื่อกิจการใด องค์กรปกครองท้องถิ่นไม่มีอิสระในการใช้จ่าย เพื่อกิจการใด องค์กรปกครองท้องถิ่นไม่มีอิสระในการใช้จ่ายส่วนนี้)

2.3) ภาระการชำระหนี้เงินต้นและดอกเบี้ย ไม่เกินร้อยละ 15 (อีก นัยหนึ่ง ท้องถิ่นกันเงินร้อยละ 15 ของรายได้เป็นเงินออมเพื่อการลงทุน)

2.4.4.5 การใช้แบบจำลอง ความสามารถในการกู้เงินของท้องถิ่น (Credit Worthiness Analysis of Local Authorities) โดยโปรแกรม Excel ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1) ส่วนข้อมูลทางการคลังของเทศบาลแสดงรายรับ รายจ่าย ประชากร สถานการณ์คลัง

2) แบบจำลองส่วนการคำนวณหาจำนวนเงินกู้ที่องค์กรปกครองท้องถิ่นที่สามารถจะกู้ได้ โดยใช้การคำนวณ Potential Borrowing Excel แบบจำลอง การคำนวณแสดงแบ่งออกเป็น 2 sheet Sheet ที่หนึ่ง แสดงรายได้ทางการคลังของเทศบาลและ ข้อมูลประกอบ เช่น ทรัพย์สิน เงินสะสม เงินที่มีอยู่แล้ว R_1 เป็นผลรวมของรายได้ 5 ประเภท อัน เกิดขึ้นหรือจัดเก็บภายในท้องถิ่นแท้ ๆ

-ภาษีท้องถิ่นประกอบด้วย 4 ประเภท คือ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องถิ่น ภาษีป้าย และอากรฆ่าสัตว์

-ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาตและค่าปรับ (แยกประเภทเป็นรายละเอียดจำนวนมาก)

-รายได้จากทรัพย์สิน (ค่าเช่าและดอกเบี้ย)

-รายได้จากเทศพาณิชย์ (กำไรของกิจการประปา โรงรับจำนำ)

-รายได้เบ็ดเตล็ด (เช่น ค่าขายวัสดุใช้แล้ว)

R_2 ได้แก่ ผลรวมของภาษีเสริม/ภาษีแบ่งและเงินอุดหนุนทั่วไป

-ภาษีมูลค่าเพิ่ม (อัตราภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ 7 แบ่งออกเป็นสองส่วน ร้อยละ 10 ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 90 เป็นรายได้เข้าคลังแผ่นดิน)

-ภาษีสรรพสามิต (รวมภาษีสุรา)

-ภาษีรถยนต์และล้อเลื่อน

-เงินอุดหนุนทั่วไป

เพื่อทราบสถานะการเปลี่ยนแปลง (และควมมีเสถียรภาพ) ของแหล่งรายได้ จึงทำการเก็บข้อมูลห้าปีย้อนหลัง นอกจากนี้ได้แสดงข้อมูลประชากร (จำนวนประชากรห้าปีที่ผ่านมา) เนื่องจากข้อมูลนี้สะท้อนความต้องการบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อนึ่ง จำนวนประชากรเป็นเครื่องชี้วัดอย่างหนึ่งของพลวัตและการเติบโตของเมือง

Sheet ที่ 2 ในเอกสารแสดงการคำนวณโดยแบ่งกรณีศึกษาเป็น 4 กรณี

กรณีที่ 1 สมมติว่า เทศบาลกันเงิน ร้อยละ 15 ของ R_1 เพื่อเป็นเงินออมในแต่ละปี ต่อจากนั้นคำนวณมูลค่าปัจจุบัน (Present Value) ในช่วงเวลาสิบห้าปี ผลที่ได้คือ ศักยภาพการกู้ยืมของเทศบาล ในกรณีที่ตัวเลขที่ได้จะมีลักษณะ “อนุรักษ์” อีกนัยหนึ่งมีความระมัดระวังเป็นพิเศษ เพราะไม่ได้รวมรายได้ส่วนอื่น ๆ (ในบริบทของประเทศไทย R_2 โดยทั่วไปมีขนาดใหญ่กว่า R_1 ค่อนข้างมาก) ดังนั้นอาจตีความผลที่ได้ว่าเป็นประมาณการ “ขั้นต่ำ”

กรณีที่ 2 เนื่องจากเทศบาลหลายแห่งมีเงินสะสมค่อนข้างมาก ผากในสถาบันการเงินต่าง ๆ คำนวณดอกเบี้ยที่เกิดจากเงินสะสมก้อนนี้ (เนื่องจากอัตราดอกเบี้ยอาจจะแปรผันในแต่ละปี เพื่อความไม่ประมาท แบบจำลองเสนอให้ใช้ตัวเลข 90 % ของรายรับดังกล่าว เมื่อคำนวณเป็นมูลค่าปัจจุบันตลอดเวลาสิบห้าปี ผลที่ได้ คือ ศักยภาพการกู้ยืมเงินอีกส่วนหนึ่ง (ซึ่งเกิดจากเงินสะสมเพียงอย่างเดียว โดยไม่ลดเงินต้น) ทำนองเดียวกันกรณีแรกตัวแรกที่ได้อ่อนข้าง “อนุรักษ์” เพราะมาจากส่วนเดียวไม่ใช่รายได้ของเทศบาลทั้งหมด

กรณีที่ 3 ใช้ผลรวมของ $R_1 + R_2$ โดยกันเงินออกมาเพียงร้อยละ 15 สมมติว่าเป็นเงินออมที่จะสะสมไว้ ตลอดเวลาสิบห้าปี เมื่อคำนวณเป็นมูลค่าปัจจุบัน หมายถึง ศักยภาพการกู้ยืมของเทศบาล ผลลัพธ์ที่ได้ในกรณีนี้ ค่อนข้างสูง ซึ่งอาจตีความผลที่ได้ว่า เป็น “ประมาณการขั้นสูง” ของเทศบาล

กรณีที่ 4 ใช้ผลรวมของ $R_1 + R_2$ หักด้วย รายจ่ายการบริหารซึ่งเกิดขึ้นเป็นประจำของเทศบาล (เงินเดือน ค่าใช้สอย ค่าสาธารณูปโภค เป็นต้น) ส่วนที่เหลือคูณด้วย 0.15 ซึ่งหมายถึงการกันเงินไว้ ร้อยละ 15 เพื่อชำระหนี้ ผลลัพธ์ในกรณีนี้จะต่ำกว่ากรณีที่ 3 (แต่มักจะสูงกว่ากรณีที่ 1) หรืออาจจะเรียกว่า “กรณีปานกลาง”

ข้อสังเกต แบบจำลองนี้ยึดหลักวินัยการคลังและการประมาณการอย่างอนุรักษ์ เป็นแนวทาง กล่าวคือ ต้องการให้ภาระการชำระคืนหนี้อยู่ในวิสัยที่เทศบาลปฏิบัติได้ เป็นที่ยอมรับว่าวงเงินกู้ยืมที่ได้ค่อนข้างต่ำ หรือ “อนุรักษ์”

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่องนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Method) เกี่ยวกับความสามารถการกู้ยืมของเทศบาล โดยใช้เทศบาลแก่งคอยเป็นกรณีศึกษา โครงการลงทุนที่นำมาวิเคราะห์เกี่ยวกับการปรับปรุงเพื่อเพิ่มปริมาณการผลิตน้ำประปาและปรับปรุงขยายท่อเมนน้ำประปา (หมายเหตุ เป็นการศึกษาคาดคะเนล่วงหน้า hypothetical investment project)

การประยุกต์แบบจำลอง Credit Worthiness Analysis of Local Authorities มาใช้เกี่ยวกับการวิเคราะห์รายได้และการกันรายได้ของเทศบาลเพื่อนำมาใช้คืน (เงินต้นและดอกเบี้ย) เมื่อกู้ยืม ในการกระบวนการวิจัยจำเป็นต้องศึกษาสถานะการคลัง รายได้ รายจ่าย ตลอดจนประเภทของรายได้ นอกจากนี้มีผู้วิจัยมีความสนใจปัจจัยเชิงสถาบัน คือ ทศนคติและความคิดเห็นของผู้บริหารและข้าราชการประจำที่มีต่อการกู้ยืม

3.1 วิธีการศึกษา

3.1.1 เทคนิคในการเก็บข้อมูล

3.1.1.1 เก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) โดยใช้แบบสอบถาม เรื่องความคิดเห็นในอำนาจการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นการเก็บข้อมูลโดยตรงจากการสำรวจและสังเกตพื้นที่เทศบาลตำบลแก่งคอย

3.1.1.2 เก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ข้อมูลที่ได้มาจากการค้นคว้าและเก็บรวบรวมข้อมูลมาจากหน่วยงาน ดังนี้

- 1) ข้อมูลด้านรายจ่าย ได้จากกองคลังเทศบาลตำบลแก่งคอย
- 2) ข้อมูลด้านรายรับ ได้จากกองคลังเทศบาลตำบลแก่งคอย
- 3) ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะประชากรและเศรษฐกิจและสังคมจาก

เทศบาลตำบลแก่งคอย

- 4) ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจาก

เทศบาลตำบลแก่งคอย

3.1.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) ใช้แบบจำลอง ความสามารถในการกู้เงินของท้องถิ่น (Credit Worthiness Analysis of Local Authorities) โดยใช้โปรแกรม Excel

- 2) ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

3.2 การกำหนดตัวแปรและตัวชี้วัด

3.2.1. รายได้ทางการคลังของเทศบาลที่มีผลต่อความสามารถในการกู้

3.2.1.1 รายได้ที่จัดเก็บเองในเทศบาล

1) ภาษีที่จัดเก็บเองได้ในท้องถิ่น

- 1.1 ภาษีโรงเรือน
- 1.2 ภาษีบำรุงท้องถิ่น
- 1.3 ภาษีป้าย
- 1.4 อากรการฆ่าสัตว์

3.2.1.2 รายได้ไม่ใช่ภาษี

- 1.1 ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ค่าปรับ
- 1.2 รายได้จากทรัพย์สิน (ค่าเช่า ดอกเบี้ย)
- 1.3 รายได้จากอากรพาณิชย์ (โรงจํานำ ประปา)
- 1.4 รายได้เบ็ดเตล็ด

3.2.1.3 รายได้เสริมจากส่วนกลาง (ซึ่งไม่เจาะจงวัตถุประสงค์ของการใช้เงินเทศบาล มีอิสระในการใช้

1) ภาษีแบ่ง

- 1.1 ภาษีรถยนต์ และล้อเลื่อน

2 ภาษีเสริม

- 1.1 ภาษีมูลค่าเพิ่ม
- 1.2 ภาษีสรรพสามิต
- 1.3 ภาษีสุรา

3) เงินอุดหนุน

- 1.1 เงินอุดหนุนทั่วไป
- 1.2 เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

3.2.2 รายจ่ายของเทศบาลตำบล

3.2.2.1 รายจ่ายจากงบกลาง

- 1) ชำระหนี้เงินกู้
- 2) รายจ่ายตามข้อผูกพัน
- 3) เงินสำรองจ่าย

3.2.2.2 รายจ่ายของหน่วยงาน

1) รายจ่ายของหน่วยงาน

2) รายจ่ายลงทุน

3.2.3 สถานะการเงินและหนี้สินของเทศบาล

3.2.3.1 งบแสดงฐานะการเงิน

1) เงินสะสมเทศบาล

2) เงินคงเหลือ

3) เงินฝากกองทุนส่งเสริมกิจการเทศบาล (กสท.)

3.2.3.2 งบทรัพย์สิน

1) อสังหาริมทรัพย์

1.1) ที่ดิน

1.2) สำนักงาน

1.3) สาธารณูปโภค

2) สังหาริมทรัพย์

1) ยานพาหนะของสำนักงาน

3.2.3.3 งบหนี้สิน

3.2.4 ประชากรในเขตเทศบาล

3.2.5 ตัวแปรเชิงนโยบาย

3.2.5.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารของเทศบาลตำบลแก่งคอย

3.2.5.2 ความคิดเห็นของข้าราชการประจำต่อแบบจำลอง การวิเคราะห์ความ

สามารถในการกู้

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

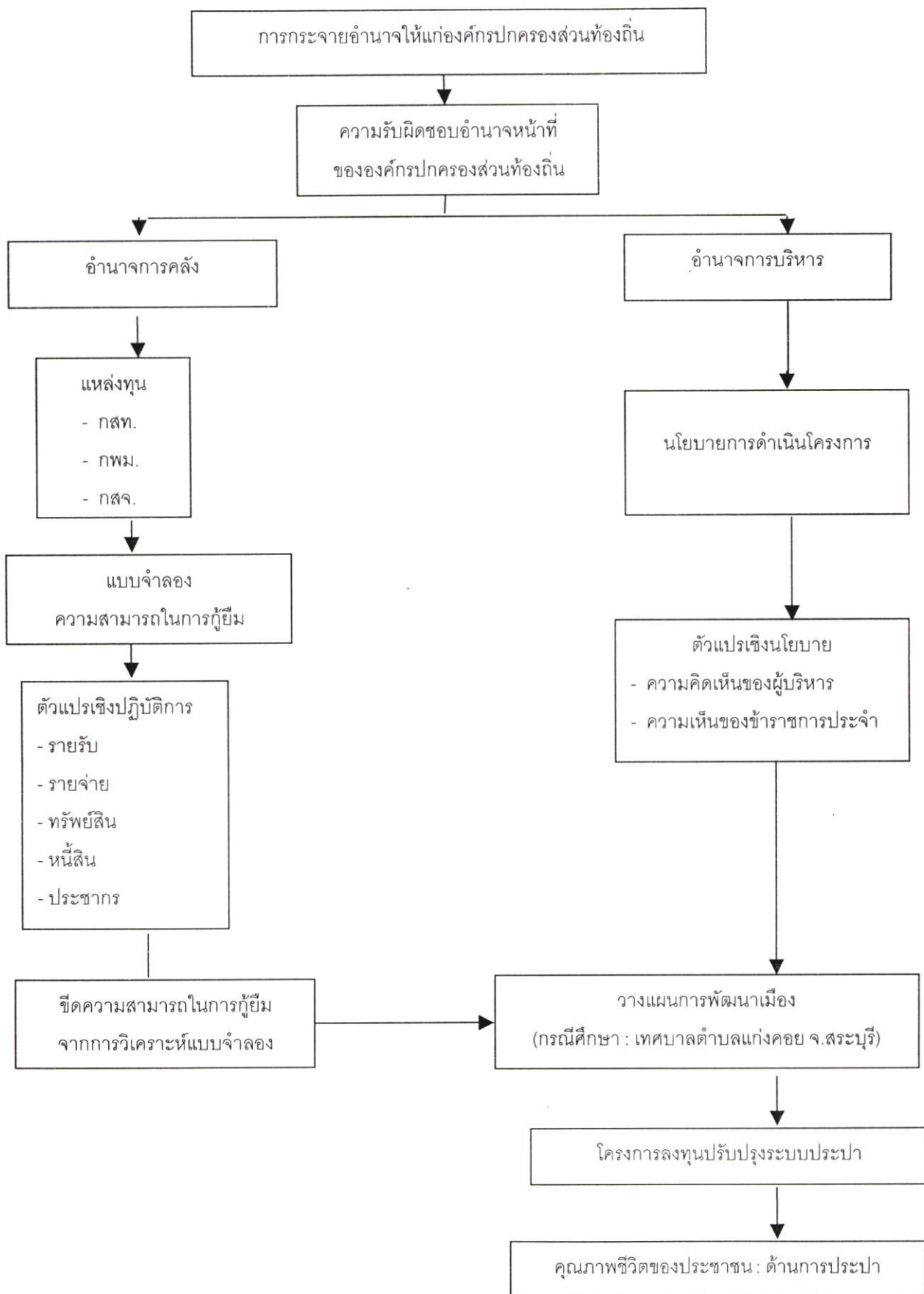
3.3.1 วิเคราะห์ความสามารถในการกู้ยืมของเทศบาลตำบลแก่งคอย โดยใช้การคำนวณ Potential Borrowing โดยใช้โปรแกรม Excel

3.3.2 การนำผลสำรวจทัศนคติของฝ่ายการเมืองท้องถิ่นและข้าราชการประจำมาแจกแจงเป็นตารางเพื่อเปรียบเทียบ

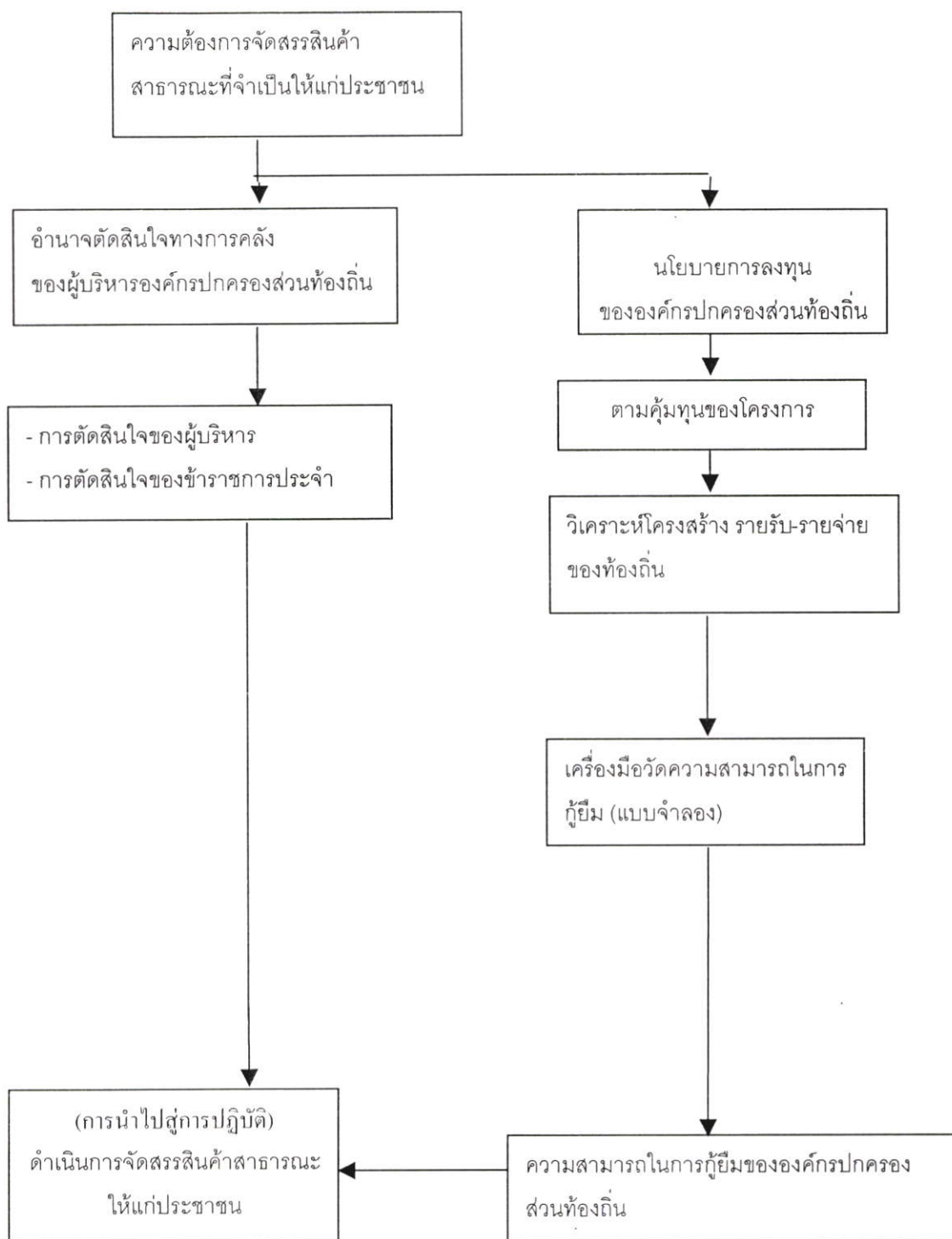
นำผลที่ได้จากการประมวลผลข้อมูล มาประกอบการวิเคราะห์ ร่วมกับข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวมได้รวมทั้ง แนวคิด ทฤษฎี ข้อมูลทางกายภาพและนโยบายภาครัฐ เพื่อให้โครงการพัฒนาเมืองที่สนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่อย่างเหมาะสม โดยผลการศึกษาคะจะเสนอออกมาในรูปของการบรรยายและตาราง

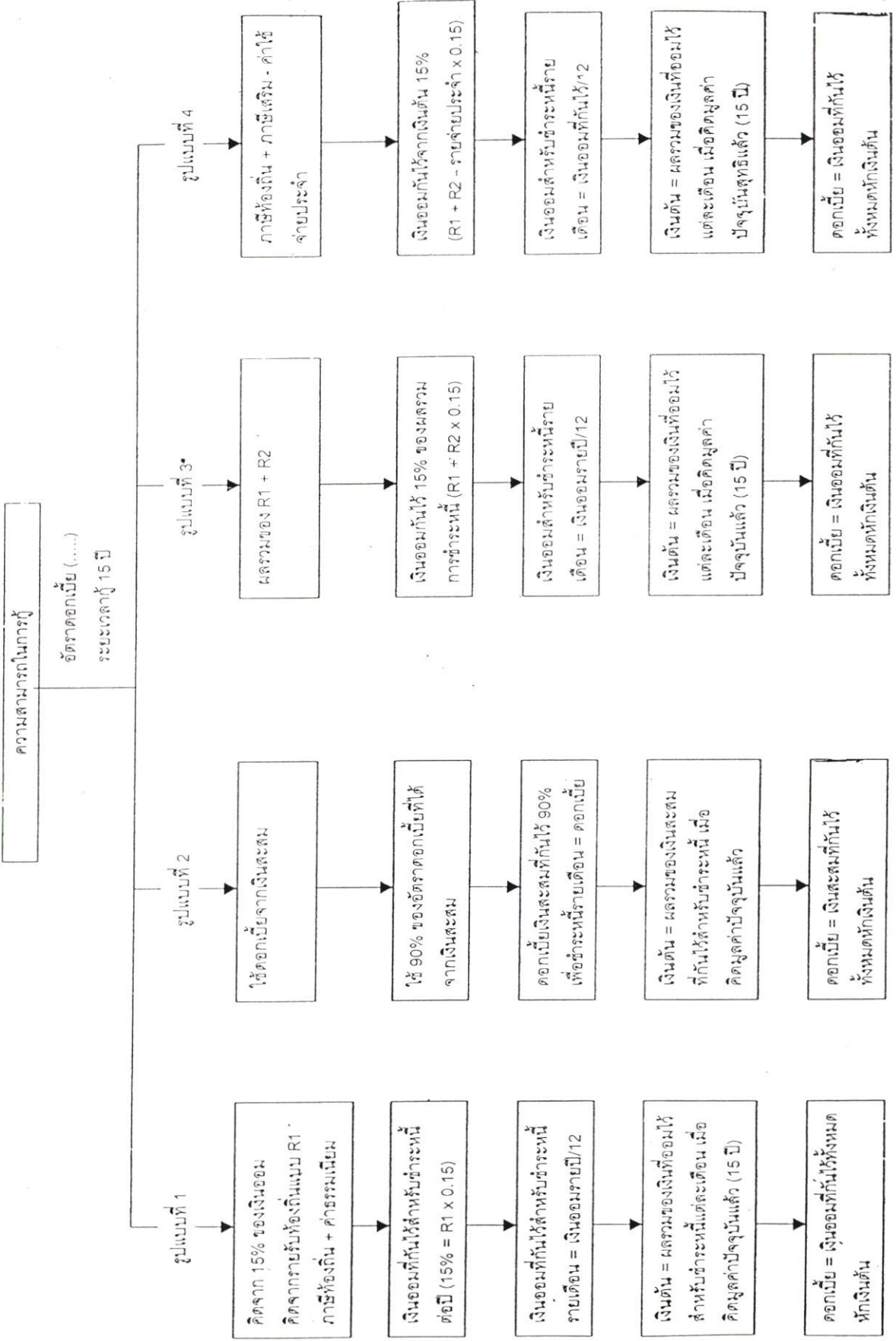
เป้าหมายของเทศบาลในการวางแผนพัฒนาเมือง จะคำนึงถึงคุณภาพชีวิตของ ประชากรที่ได้รับเป็นสำคัญ ในบริบทนี้ ประเด็นปัญหาคือ การขาดแคลนน้ำประปาที่มีคุณภาพ ซึ่ง จะมีการปรับปรุงได้โดยการลงทุนขนาดใหญ่ (20 ล้านบาทเศษ) เป็นการลงทุนที่สมเหตุสมผล นอกจากนี้จะทำให้ท้องถิ่นมีผลได้ผลเสีย หรือผลประโยชน์สุทธิของโครงการแล้ว อีกมิติหนึ่งคือ การวัดความสามารถการคลังของเทศบาลในการกู้ยืม ซึ่งเป็นหัวข้อการศึกษาครั้งนี้

3.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย



3.5 กรอบความคิดเชิงสถาบัน : ทัศนคติของผู้ที่เกี่ยวข้อง





บทที่ 4

พื้นที่ศึกษาเทศบาลตำบลแก่งคอย

4.1 ภาพรวมระดับภาค

ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 และแผนพัฒนาภาคกลางตอนบน สระบุรี-แก่งคอย เป็นชุมชนลำดับความสำคัญสูงในกลุ่มพื้นที่ภาคกลางตอนบน ที่รองรับการกระจายอุตสาหกรรมจากกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ชุมชนแก่งคอยเป็นชุมทางรถไฟที่เชื่อมโยงและกระจายผลผลิตและผู้คนจากส่วนกลางสู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและขนส่งสินค้าสู่ภูมิภาคชายฝั่งทะเลตะวันออก เป็นแหล่งที่กระจุกตัวของโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ เนื่องจากนโยบายสนับสนุนการลงทุนด้านอุตสาหกรรมของรัฐบาลในบริเวณอำเภอเมืองแก่งคอย ตามผังโครงสร้างจังหวัดสระบุรี ชุมชนแก่งคอยเป็นชุมชนลำดับที่ 2 มีขอบเขตการให้บริการในระดับจังหวัดและอำเภอ มีแนวทางในการพัฒนาในด้านการบริการขั้นพื้นฐานในเขตเมือง นิคมอุตสาหกรรมและพื้นที่สนับสนุน ส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปวัตถุดิบในท้องถิ่นและการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ กำหนดพื้นที่อุตสาหกรรมให้เหมาะสมโดยหลีกเลี่ยงการนำพื้นที่เกษตรกรรมที่สมบูรณ์มาใช้เพื่ออุตสาหกรรม บทบาทของชุมชนแก่งคอย ได้แก่ เป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรม การคมนาคมขนส่ง และการบริการ

4.2 ที่ตั้งเทศบาลตำบลแก่งคอย

เป็นเทศบาลตำบลในเมือง พ.ศ. 2478 ตั้งอยู่ที่ถนนพระยาชัย ตำบลแก่งคอย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี มีพื้นที่ทั้งหมด 4.05 ตารางกิโลเมตร โดยมีอาณาเขต ด้านเหนือติดกับลำน้ำป่าสัก ตำบลสองคอน อำเภอแก่งคอย ทิศใต้ติดต่อกับตำบลตาลเดี่ยว ด้านตะวันออก ติดต่อกับตำบลตานป่า และด้านตะวันตก ติดต่อกับตำบลตาลเดี่ยว อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี

4.3 สภาพแวดล้อมทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐาน

4.3.1 การติดต่อระหว่างเมือง: มีถนนสายสำคัญ ได้แก่ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 2 (ถนนมิตรภาพ) ผ่านเขตอำเภอแก่งคอย (สระบุรี-นครราชสีมา) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3222 (แก่งคอย-นครนายก) , ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3224 (แก่งคอย-มวกเหล็ก) , ทางหลวงท้องถิ่นสายหน้าโรงพยาบาลสระบุรี-บ้านแก่ง (แก่งคอย-เมืองสระบุรี) และทางรถไฟที่แยกเป็น 3 เส้นทางคือ แก่งคอย – หนองคาย และเส้นทางแก่งคอย-อุบลราชธานี และเส้นทางแก่งคอย-คลองสิบเก้า เชื่อมไปภูมิภาคชายฝั่งทะเลตะวันออก



๑. พระนครศรีอยุธยา

๑. ลพบุรี

๑. นครราชสีมา

๑. นครนายก

๑. บุรีรัมย์

ตำบลในเขตเทศบาลเมืองสระบุรี

- ๐๑ ต.ป่านทิว

ตำบลในเขตอำเภอเมืองสระบุรี

- ๐๓ ต.วาริชะ
- ๐๕ ต.นวลใจ
- ๐๘ ต.หนองไผ่
- ๑๑ ต.คัลจัน

ตำบลในเขตอำเภอแก่งคอย

- ๐๑ ต.แก่งคอย
- ๐๗ ต.บ้านไร่

ตำบลในเขตอำเภอนนทบุรี

- ๐๑ ต.หนองเตก
- ๐๔ ต.โคกสูง
- ๐๖ ต.บัวชุม
- ๐๙ ต.โพธิ์ทอง
- ๑๑ ต.หน้าชนิม
- ๑๑ ต.หนองไผ่
- ๑๖ ต.หนองปรือ
- ๑๗ ต.หนองไผ่

ตำบลในเขตอำเภอนนทบุรี

- ๐๑ ต.หนองเตก
- ๐๒ ต.หนองคาย
- ๐๓ ต.หนองไผ่
- ๐๔ ต.หนองปลา
- ๐๕ ต.หนองปลา
- ๐๖ ต.โคกเต่า
- ๐๗ ต.โคกเต่า
- ๐๘ ต.บ้านนา
- ๐๙ ต.เนิน

ตำบลในเขตอำเภอเนินมะปราง

- ๐๑ ต.บ้านหม้อ
- ๐๒ ต.บางโพง
- ๐๓ ต.สว่างโลก
- ๐๔ ต.ศาลาใหม่
- ๐๕ ต.บ้านศรี

ตำบลในเขตอำเภอพระพุทธบาท

- ๐๑ ต.พระพุทธบาท
- ๐๒ ต.ขุนโขลง
- ๐๗ ต.หน้าไร่

ตำบลในเขตอำเภอเอราวัณ

- ๐๑ ต.เลาไร่
- ๐๒ ต.บ้านเขา
- ๐๔ ต.วัดไร่
- ๐๕ ต.หนองไผ่
- ๐๖ ต.สันตยา
- ๐๗ ต.หน้าไร่
- ๐๘ ต.พระพุทธ
- ๐๙ ต.วังน้ำ
- ๑๐ ต.วังน้ำ
- ๑๑ ต.เอราวัณ

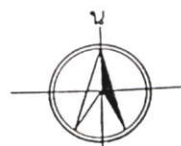
ตำบลในเขตอำเภอวังน้อย

- ๑๒ ต.นครนายก
- ๐๑ ต.เวฬุวน
- ๐๒ ต.บ้านกร่าง
- ๐๓ ต.วังน้ำ
- ๐๔ ต.หน้า

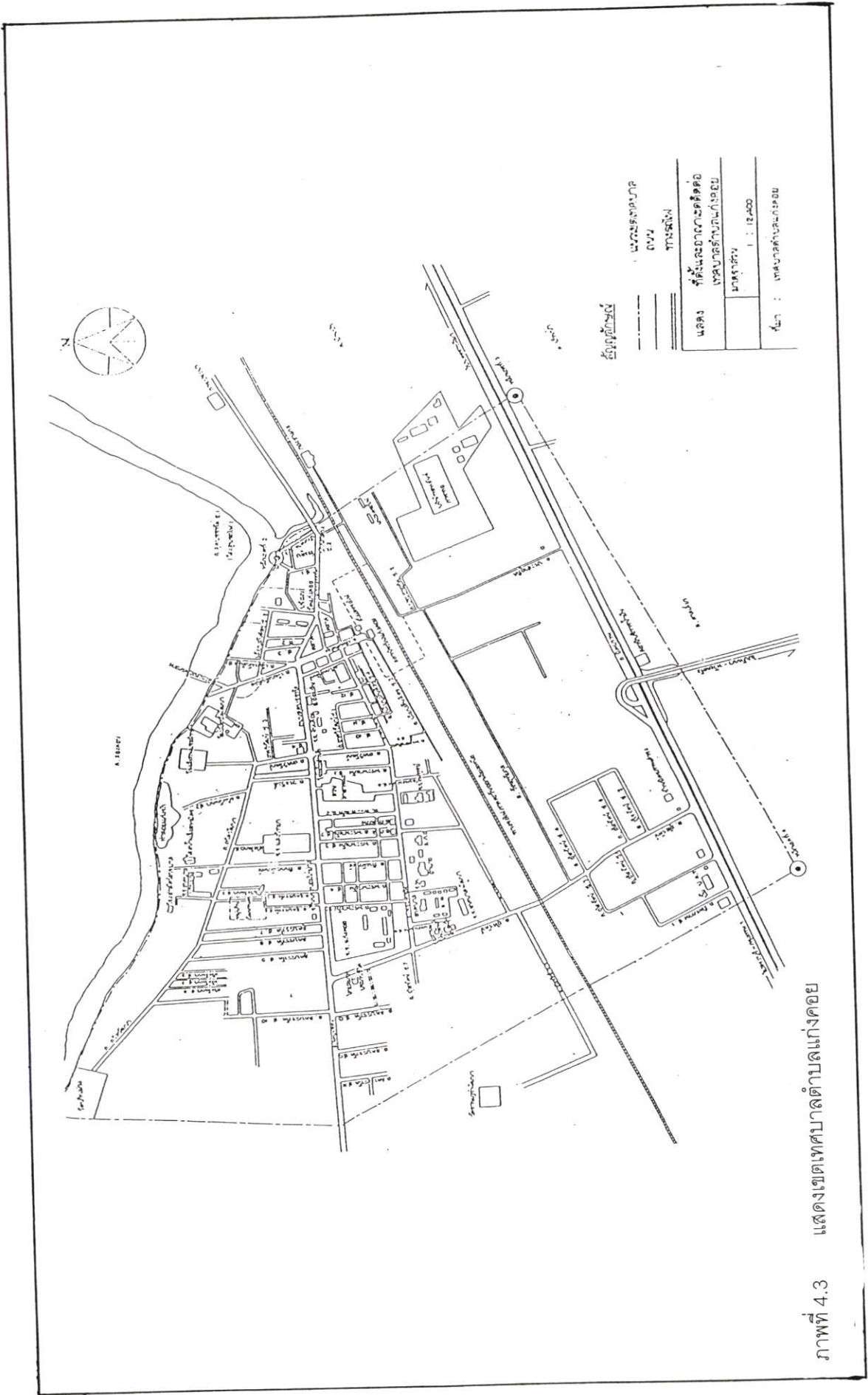


แผนที่จังหวัดสระบุรี (19)
 5 0 5 10 15 20 กม.

ภาพที่ 4.1 แสดงเขตปกครองจังหวัดสระบุรี



ภาพที่ 4.2 แสดงเขตปกครองอำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี



ภาพที่ 4.3 แสดงเขตเทศบาลตำบลแก่งคอย

4.3.2 การติดต่อภายในชุมชน: มีระบบถนนเป็นแบบตารางสี่เหลี่ยม (Grid Pattern) ถนนสายสำคัญ คือ ถนนพระพ่ายัพและถนนสุตบรรทัด วางตัวขนานกันในแนวตะวันออก – ตะวันตก และมีถนนซอยเล็กๆ วางตัวในแนวเหนือ – ใต้ ตัดกันเป็นตารางสี่เหลี่ยม ถนนสายหลัก ได้แก่ ถนนสุตบรรทัด ถนนพระพ่ายัพ ถนนอุไรรัตน์ และทางหลวงท้องถิ่นสายหน้าโรงพยาบาลสระบุรี-บ้านแก้ง

ข้อจำกัดและอุปสรรคต่อการจราจรของเมือง 2 ประการ คือ มีทางรถไฟพาด้านใต้ของเมือง โดยมีถนนตัดผ่านทางรถไฟ 3 จุด และมีแม่น้ำป่าสักไหลผ่านทางด้านเหนือของเมือง มีสะพานข้าม 2 แห่ง

4.4 ลักษณะชุมชนและการพัฒนาของประชากรเทศบาลตำบลแก่งคอย

4.4.1 จำนวนประชากร

พัฒนาการด้านประชากรของเทศบาลตำบลแก่งคอยตั้งแต่ปี พ.ศ.2509-2544 พบว่ามีจำนวนประชากรเพิ่มขึ้นจาก 8,016 คนในปี พ.ศ.2509 เพิ่มเป็น 12,104 คนในปี พ.ศ.2544 คิดเป็นร้อยละ 17.4 และร้อยละ 2.1 ของประชากรอำเภอแก่งคอยและจังหวัดสระบุรีตามลำดับ และในปีปัจจุบันเทศบาลตำบลแก่งคอยมีประชากรเพศหญิง (6,184 คน) มากกว่าเพศชาย (5,920คน) (ตารางที่4.1)

4.4.2 การกระจายตัวของประชากร

ในปี พ.ศ.2544 ประชากรในเขตเทศบาลตำบลแก่งคอยกระจายตัวโดยมีความหนาแน่นเท่ากัน 2,989 คนต่อตารางกิโลเมตร และส่วนใหญ่จะหนาแน่นในบริเวณศูนย์กลางของชุมชนบริเวณถนนสุตบรรทัดกับถนนเลียบสันติสุข ซึ่งเป็นย่านพาณิชยกรรม มีร้านค้า ธนาคาร และตลาดสด มักมีกิจกรรมหนาแน่นตลอดทั้งวัน การกระจายตัวของประชากรในเขตเทศบาลสอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยย่านพาณิชยกรรม ย่านพักอาศัย และย่านสถานที่ราชการจะมีการกระจายตัวของประชากรหนาแน่นกว่าย่านพื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่ชนบท และที่รกร้างว่างเปล่าที่ไม่ได้ทำประโยชน์ (ตารางที่ 4.1)

4.4.3 อัตราเพิ่มของประชากร

ในช่วง 36 ปีที่ผ่านมา เทศบาลตำบลแก่งคอยมีจำนวนประชากรเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 1.18 ต่อปี (ตารางที่ 4.1) ช่วงเวลาดังกล่าวส่วนใหญ่มียุคอัตราเพิ่มประชากรเพิ่มขึ้น และมีช่วงน้อยมากที่มีค่าอัตราเพิ่มลดลง ดังเช่นในช่วงปี 2510-2511, 2519-2520, 2523-2524, 2533-2535, 2538-2540, และปี 2542-2543

อย่างไรก็ตามหากพิจารณาเฉพาะพัฒนาการของประชากรจากข้อมูลทะเบียนราษฎรแหล่งเดียว ซึ่งพบว่าในเขตเทศบาลตำบลแก่งคอยจะมีพัฒนาการของประชากรในระดับค่อนข้างต่ำ ทั้งด้านจำนวน อัตราเพิ่ม และความหนาแน่นประชากร แต่หากพิจารณาจากข้อเท็จจริงที่ว่าในเขตพื้นที่เทศบาลและพื้นที่โดยรอบซึ่งเป็นแหล่งอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ของประเทศ มีเส้นทางคมนาคมสำคัญผ่านทั้งเส้นทางรถไฟและทางหลวงแผ่นดิน ทำให้พบว่ายังมีประชากรอีกจำนวนหนึ่งซึ่งพักอาศัยและเข้ามาประกอบกิจกรรมในเขตเทศบาล ได้แก่ ประชากรจร และประชากรแฝง ประชากรดังกล่าวหมายถึง ประชากรที่อาศัยถาวรแต่ไม่มีรายชื่อในทะเบียนราษฎร และประชากรที่เข้ามาประกอบกิจกรรมในเวลาทำงานแต่พักอาศัยนอกเขตเทศบาล ตามลำดับ จากการศึกษาโครงการกำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลตำบลแก่งคอย พบว่ามีประชากรแฝงอยู่ประมาณร้อยละ 3.8 ต่อปี ส่วนจำนวนประชากรจร ซึ่งหมายถึงจำนวนข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ภิกษุ สามเณร ศิษย์วัด นักเรียน ครู ครูลูกจ้าง ลูกจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ผู้โดยสารรถไฟ ผู้โดยสารรถยนต์ประจำทาง และผู้ที่เข้าบ้าน-หอพัก เข้ามาทำงานและเดินทางผ่านอีกอย่างน้อย 60,000 คนต่อปี จึงคาดว่าจะมีจำนวนประชากร (Day-time Population) ในเขตเทศบาลตำบลแก่งคอยในปี พ.ศ.2544 ประมาณ 72,000 คน

ตารางที่ 4.1 จำนวนพื้นที่จำนวนประชากร อัตราเพิ่ม และความหนาแน่นของประชากรเทศบาลตำบลแก่งคอย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี ปี พ.ศ. 2509-2544

ปี พ.ศ.	เนื้อที่ (ตร.กม.)	จำนวนประชากร (คน)			อัตราเพิ่ม (ร้อยละ)			ความหนาแน่น (คน/ตร.กม.)
		รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	
2509	4.050	8,016	3987	4029				1,979
2510	4.050	8,246	4118	4128	2.83	3.23	2.43	2,036
2511	4.050	8,193	4125	4068	-0.64	0.17	-1.46	2,023
2512	4.050	8,334	4188	4146	1.71	1.52	1.90	2,058
2513	4.050	8,627	4323	4304	3.46	3.17	3.74	2,130
2514	4.050	8,704	4359	4345	0.89	0.83	0.95	2,149
2515	4.050	9,970	5013	4957	13.58	13.98	13.18	2,462

ตารางที่ 4.1 จำนวนพื้นที่ จำนวนประชากร (ต่อ)

2516	4.050	10,040	5018	5022	0.70	0.10	1.30	2,479
2517	4.050	10,164	5064	5100	1.23	0.91	1.54	2,510
2518	4.050	10,313	5,165	5,148	1.46	1.97	0.94	2,546
2519	4.050	10,693	5,336	5,357	3.62	3.26	3.98	2,640
2520	4.050	10,609	5,277	5,332	-0.79	-1.11	-0.47	2,620
2521	4.050	10,722	5,331	5,391	1.06	1.02	1.10	2,647
2522	4.050	10,845	5,375	5,470	1.14	0.82	1.45	2,678
2523	4.050	10,942	5,424	5,518	0.89	0.91	0.87	2,702
2524	4.050	10,920	5,422	5,498	-0.20	-0.04	-0.36	2,696
2525	4.050	10,954	5,444	5,510	0.31	0.40	0.22	2,705
2526	4.050	11,074	5,467	5,607	1.09	0.42	1.75	2,734
2527	4.050	11,221	5,576	5,645	1.32	1.97	0.68	2,771
2528	4.050	11,876	5,908	5,968	5.67	5.78	5.56	2,932
2529	4.050	12,136	6,005	6,131	2.17	1.63	2.69	2,997
2530	4.050	12,302	6,048	6,254	1.36	0.71	1.99	3,038
2531	4.050	12,647	6,216	6,431	2.77	2.74	2.79	3,123
2532	4.050	13,070	6,406	6,664	3.29	3.01	3.56	3,227
2533	4.050	13,335	6,502	6,833	2.01	1.49	2.50	3,293
2534	4.050	13,159	6,362	6,797	-1.33	-2.18	-0.53	3,249
2535	4.050	11,623			-12.41			2,870
2536	4.050	11,782	5,763	6,019	1.36			2,909
2537	4.050	11,990	5,834	6,156	1.75	1.22	2.25	2,960
2538	4.050	14,108	6,826	7,282	16.27	15.70	16.80	3,483
2539	4.050	12,484	6,073	6,411	-12.23	-11.69	-12.74	3,082
2540	4.050	12,101	5,943	6,158	-3.12	-2.16	-4.03	2,988
2541	4.050	12,198	5,993	6,205	0.80	0.84	0.76	3,012
2542	4.050	12,290	6,006	6,284	0.75	0.22	1.27	3,035
2543	4.050	12,077	5,917	6,160	-1.75	-1.49	-1.99	2,982
2544	4.050	12,104	5,920	6,184	0.22	0.05	0.39	2,989

ที่มา : - สำนักงานเทศบาลตำบลแก่งคอย

- ส่วนการทะเบียนทั่วไป สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

4.5 บริการโครงสร้างพื้นฐาน

4.5.1 การประปาของเทศบาลตำบลแก่งคอย ตั้งอยู่บนถนนสุขบรรทัด ตำบลบ้านป่า อำเภอแก่งคอย สามารถผลิตน้ำได้ 200 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ให้บริการประชาชนเฉพาะผู้ที่อยู่ในเขตเทศบาลและพื้นที่ใกล้เคียงแต่ไม่เพียงพอต่อครัวเรือน ต่อความต้องการของประชาชนผู้ใช้น้ำ ทั้งในเขตเทศบาลและบริเวณใกล้เคียง และในปีงบประมาณ 2543 ต่อเนื่อง ปี 2544 ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินการก่อสร้างถังกรองน้ำชนิดเหล็ก ขนาดกำลังผลิต 100 ลบ.ม./ช.ม. จำนวน 1 ถัง แต่มีถังกักเก็บน้ำใสเพียง 1,000 ลบ.ม./ช.ม. จึงทำให้ไม่มีสถานที่กักเก็บน้ำไว้เพื่อบริการประชาชนได้อย่างเพียงพอและทั่วถึง อีกทั้งท่อเมนจ่ายน้ำให้กับประชาชนมีขนาดเล็ก และมีอายุการใช้งานมายาวนาน ทำให้เสียงบประมาณในการซ่อมแซมมีขนาดเล็ก และมีอายุการใช้งานมายาวนาน ทำให้เสียงบประมาณในการซ่อมแซมบำรุงรักษาเป็นจำนวนมาก และไม่สามารถจ่ายน้ำให้กับประชาชนได้อย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำโครงการปรับปรุงเพื่อเพิ่มปริมาณการผลิตน้ำประปาและปรับปรุงขยายท่อเมนน้ำประปา โดยมีเป้าหมายก่อสร้างถังน้ำใส ขนาดความจุ 1,000 ลบ.ม. 1 ถัง จัดหาท่อจ่ายน้ำและติดตั้งเครื่องสูบน้ำไม่น้อยกว่า 300 ลบ.ม./ช.ม. เพื่อบริการให้ผู้ใช้น้ำอย่างพอเพียง ในวงเงินงบประมาณเพื่อใช้ลงทุน จำนวน 20,639,000 บาท ซึ่งสถานะการคลังของกองประปาในปี 2544 มีรายรับจริง 7,057,960 บาท และรายจ่าย 6,719,223 บาท ซึ่งจะเห็นว่ามียาได้มากกว่ารายจ่าย 238,737 บาท และมีผู้ใช้น้ำจำนวน 3,959 ราย จากจำนวน 4,756 ครัวเรือน โครงการปรับปรุงเพื่อเพิ่มปริมาณการผลิตน้ำประปาและปรับปรุงท่อส่งน้ำประพานี้คงจะแก้ปัญหาการขาดแคลนน้ำประปาแก่เทศบาลตำบลแก่งคอยได้ระดับหนึ่ง

4.5.2 การสื่อสาร โทรคมนาคม เทศบาลตำบลแก่งคอยมีผู้ใช้โทรศัพท์ 5000 เลขหมาย มีที่ทำกาโทรเลข 1 แห่ง

4.6 ด้านการเมือง – การบริหาร

4.6.1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานเทศบาลองค์การบริหารส่วนตำบลประกอบด้วยสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี หรือนายกเทศมนตรีแล้วแต่กรณีสภาเทศบาลมีอำนาจหน้าที่ในการตราเทศบัญญัติ ควบคุมฝ่ายบริหารให้บริหารงานเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และแนวนโยบายที่กำหนดให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเป็นประธานสภาเทศบาล รองประธานสภาเทศบาล นายกเทศมนตรีและเทศมนตรี อำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการของสภาเทศบาล พิจารณาคำร้องในกรณี คณะเทศมนตรีหรือเทศมนตรีปฏิบัติภารกิจฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือ สวัสดิภาพของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการ ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสีย แก่ศักดิ์ตำแหน่งหรือแก่เทศบาลหรือแก่

ราชการ คณะเทศมนตรีมีหน้าที่ ควบคุมและรับผิดชอบในการบริหารกิจการของเทศบาลตามกฎหมายมีอำนาจเปรียบเทียบคดีละเมิดเทศบัญญัติการบริหารงานออกเป็นส่วนตัวต่าง ๆ ตามปริมาณและคุณภาพของงานและมีพนักงานเทศบาลเป็นพนักงานประจำ โดยมีปลัดเทศบาลเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดและรับผิดชอบในงานประจำทั่วไปของเทศบาล

4.6.2 สถานะการคลังและการบริหารงานคลังของเทศบาล

4.6.2.1 **รายรับ** เทศบาลตำบลแก่งคอยมีรายรับทั้งหมดจำแนกได้ 3 ส่วนใหญ่ๆ คือ

- 1) รายได้จาก 5 หมวด ประกอบด้วยหมวดภาษีอากร หมวดค่าธรรมเนียมค่าปรับ หมวดทรัพย์สิน หมวดสาธารณูปโภคและหมวดเบ็ดเตล็ด
- 2) รายได้จากเงินอุดหนุน ประกอบด้วยเงินอุดหนุนทั่วไป เงินอุดหนุนเฉพาะกิจและเงินอุดหนุนอื่นๆ
- 3) รายได้อื่นๆ ประกอบด้วยรายได้จากเงินสะสม และรายได้จากเงินกู้

ถ้าพิจารณารายรับของเทศบาลตำบลแก่งคอยปี 2540 เป็นต้นมาพบว่า รายรับส่วนใหญ่เป็นรายรับที่เกิดจากรายได้ 5 หมวดซึ่งมีมูลค่า 32,102,732 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 42.6 ของรายรับรวมทั้งหมด รายได้จากเงินอุดหนุนมีมูลค่า 31,340,944 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 41.5 และรายได้อื่น ๆ มูลค่า 12,000,000 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 15.9 ของรายรับทั้งหมด หากพิจารณารายรับในปีนี้จะพบว่าเทศบาลตำบลแก่งคอยมีรายได้จากเงินอุดหนุนอื่นๆ สูงถึง 31,340,944 บาท ทั้งนี้เป็นเพราะในปี 2540 และปี 2541 ประเทศเกิดวิกฤติเศรษฐกิจทำให้ได้รับเงินอุดหนุนเข้ามาช่วยเหลือแก่ประชากร ในขณะที่ปีอื่นๆ เทศบาลตำบลแก่งคอยไม่มีรายรับประเภทนี้

หากพิจารณารายรับทั้งหมดที่เกิดขึ้นในปี 2541 - 2544 พบว่าประมาณร้อยละ 57.6 - 62 ของรายรับทั้งหมดมาจากรายได้ 5 หมวด โดยเฉพาะในหมวดภาษีอากรสามารถทำรายได้สูงถึงร้อยละ 63.1 ในปี 2543 และร้อยละ 62.1 ในปี 2544 (รายละเอียดดูตาราง 4.2 และ 4.3 ประกอบ) และในหมวดภาษีอากรนี้ส่วนหนึ่งจะเป็นภาษีที่เทศบาลจัดเก็บเองและอีกส่วนหนึ่งเป็นส่วนที่รัฐบาลจัดสรรให้

เมื่อพิจารณารายได้จากประเภทภาษีอากรที่เทศบาลตำบลแก่งคอยจัดเก็บรอง ในปี 2540 เป็นจำนวน 3,848,614 บาท หรือ คิดเป็นร้อยละ 14.7 ของรายได้จากภาษีทั้งหมด ซึ่งในปี 2544 เทศบาลตำบลแก่งคอยสามารถจัดเก็บได้ 4,008,537 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.9 โดยอัตราภาษีได้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 2 ในจำนวนนี้จะเห็นว่าภาษีโรงเรือนและที่ดินเป็นรายรับมากที่สุด

ในปี 2540 จัดเก็บได้ 3,053,998 บาท ซึ่งเป็น ร้อยละ 79.4 ของภาษีที่เทศบาลตำบลแก่งคอยเก็บ
 รองในปี 2544 ภาษีโรงเรือนและที่ดินจัดเก็บได้ 3,320,256 บาท คิดเป็น ร้อยละ 82.8 ของรายได้
 ภาษีที่เทศบาลจัดเก็บเอง ซึ่งถือว่าเป็นหมวดที่ทำให้เกิดรายได้ของถิ่นมากที่สุด ส่วนภาษีบำรุงท้อง
 ที่ ภาษีป้าย และอากรการฆ่าสัตว์เป็นจำนวนไม่มากนัก

ถ้าหากพิจารณารายได้จากภาษีที่รัฐบาลจัดเก็บแบ่งและจัดสรรให้จะเห็นว่า ในปี
 2540 ภาษีรถยนต์และล้อเลื่อน เทศบาลตำบลแก่งคอยได้รับมากที่สุด 13,751,037 บาท คิดเป็น
 ร้อยละ 61.7 ของรายได้ภาษีที่รัฐจัดสรรให้ ซึ่งในปี 2544 ได้รับเป็นจำนวนเงิน 12,700,500 บาท
 หรือร้อยละ 55.5 ซึ่งรายได้ส่วนนี้ลดลง ร้อยละ 6.2

นอกจากนั้น ภาษีมูลค่าเพิ่มฯ ในปี 2540 มีรายได้ 5,351,059 บาท คิดเป็นร้อยละ
 24.0 ในปี 2544 มีรายได้ 6,752,612 บาท คิดเป็น 29.5 ซึ่งเป็นรายได้เพิ่มขึ้นถึง ร้อยละ 5.5 ส่วน
 ภาษีสรรพสามิต ภาษีสุรา ให้รายได้เทศบาลเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน (ดูตารางประกอบที่ 4.4 และ
 ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.2 รายรับของเทศบาลตำบลแก่งคอย จำแนกตามหมวดปี 2540-2544

หน่วย : บาท

ที่	ประเภทรายรับ	2540	2541	2542	2543	2544
1	ภาษีอากร	26,152,419	27,026,641	25,124,000	28,460,517	26,880,428
	ภาษีที่เทศบาลจัดเก็บเอง	3,848,614	3,887,440	3,706,343	3,754,594	4,008,537
	ภาษีที่รัฐบาลจัดสรรให้	22,303,806	23,139,201	21,417,657	24,705,923	22,871,891
2	ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ	1,636,177	944,059	1,240,803	1,193,764	973,064
3	ทรัพย์สิน	2,650,935	2,426,618	2,782,297	1,998,725	2,109,260
4	สาธารณูปโภค	1,027,247	1,978,895	1,441,388	1,260,541	1,103,864
5	เบ็ดเตล็ด	635,954	560,148	595,017	1,099,645	3,038,624
	รวมรายได้ 5 หมวด	32,102,732	32,936,360	31,183,505	34,013,192	34,105,241
6	เงินอุดหนุนทั่วไป	0	0	3,215,150	3,215,150	3,239,600
7	เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	0	0	14,872,489	16,658,875	14,438,196
8	เงินอุดหนุนอื่นๆ	31,340,944	20,201,230	0	0	2,554,065
	รวมเงินอุดหนุน	31,340,944	20,201,230	18,087,639	19,874,025	20,231,860
10	เงินกู้	0	0	0	0	0
	รวมรายได้อื่น	12,000,000	4,000,000	6,228,322	0	560,000
	รวมรายรับทั้งหมด	75,443,676	57,137,589	55,499,466	53,887,217	54,897,101

ที่มา : สำนักงานเทศบาลตำบลแก่งคอย

ตารางที่ 4.3 โครงสร้างรายรับของเทศบาลตำบลแก่งคอย จำแนกตามหมวดปี 2540-2544

หน่วย : ร้อยละ

	ประเภทรายรับ	2540	2541	2542	2543	2544
1	ภาษีอากร	81.5	82.1	80.6	83.7	78.8
	ภาษีที่เทศบาลจัดเก็บเอง	12.0	11.8	11.9	11.0	11.8
	ภาษีที่รัฐบาลจัดสรรให้	69.5	70.3	68.7	72.6	67.1
2	ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ	5.1	2.9	4.0	3.5	2.9
3	ทรัพย์สิน	8.3	7.4	8.9	5.9	6.2
4	สาธารณูปโภค	3.2	6.0	4.6	3.7	3.2
5	เบ็ดเตล็ด	2.0	1.7	1.9	3.2	8.9
	รวมรายได้ 5 หมวด	42.6	57.6	56.2	63.1	62.1
6	เงินอุดหนุนทั่วไป	0.0	0.0	17.8	16.2	16.0
7	เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	0.0	0.0	82.2	83.8	71.4
8	เงินอุดหนุนอื่นๆ	100.0	100.0	0.0	0.0	12.6
	รวมเงินอุดหนุน	41.5	35.4	32.6	36.9	36.9
9	เงินสะสม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10	เงินกู้	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	รวมรายได้อื่น	15.9	7.0	11.2	0.0	1.0
	รวมรายรับทั้งหมด	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

ที่มา : สำนักงานเทศบาลตำบลแก่งคอย

ตารางที่ 4.4 ประเภทของภาษีอากรที่จัดเก็บได้ของเทศบาลตำบลแก่งคอย จังหวัดสระบุรี

หน่วย : บาท

ที่	ประเภทของภาษี	2540	2541	2542	2543	2544
1	ภาษีโรงเรือนและที่ดิน	3,053,998	3,108,232	3,057,024	3,101,306	3,320,256
2	ภาษีบำรุงท้องที่	189,490	184,168	191,646	176,946	181,926
3	ภาษีป้าย	528,287	518,113	380,821	399,179	428,943
4	อากรฆ่าสัตว์	76,838	76,927	76,852	77,163	77,412
	รวมภาษีที่จัดเก็บเอง	3,848,614	3,887,440	3,706,343	3,754,594	4,008,537
5	ภาษีมูลค่าเพิ่ม ฯ	5,351,059	6,496,719	4,827,878	4,592,811	6,752,612
6	ภาษีสุรา	779,315	723,081	781,319	625,631	1,104,823
7	ภาษีสรรพสามิต	2,422,395	1,870,572	1,697,325	1,857,786	2,313,949
8	ภาษีการพนัน	0	0	0	0	0
9	ภาษียรถยนต์และล้อเลื่อน	13,751,037	14,048,829	14,111,134	17,629,694	12,700,506
	รวมภาษีที่รัฐบาลจัด สรรให้	22,303,806	23,139,201	21,417,656	24,705,922	22,871,890
	รวมภาษีอากรทั้งหมด	26,152,419	27,026,641	25,123,999	28,460,516	26,880,427

ที่มา : สำนักงานเทศบาลตำบลแก่งคอย

ตารางที่ 4.5 โครงสร้างของภาษีอากรที่จัดเก็บได้ของเทศบาลตำบลแก่งคอย จังหวัดสระบุรี

หน่วย : ร้อยละ

ที่	ประเภทของภาษี	2540	2541	2542	2543	2544
1	ภาษีโรงเรือนและที่ดิน	79.4	80.0	82.5	82.6	82.8
2	ภาษีบำรุงท้องที่	4.9	4.7	5.2	4.7	4.5
3	ภาษีป้าย	13.7	13.3	10.3	10.6	10.7
4	อากรฆ่าสัตว์	2.0	2.0	2.1	2.1	1.9
	รวมภาษีที่จัดเก็บเอง	14.7	14.4	14.8	13.2	14.9
5	ภาษีมูลค่าเพิ่ม ฯ	24.0	28.1	22.5	18.6	29.5
6	ภาษีสุรา	3.5	3.1	3.6	2.5	4.8
7	ภาษีสรรพสามิต	10.9	8.1	7.9	7.5	10.1
8	ภาษีการพนัน	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9	ภาษียรถยนต์และล้อเลื่อน	61.7	60.7	65.9	71.4	55.5
	รวมภาษีที่รัฐบาลจัด สรรให้	85.3	85.6	85.2	86.8	85.1
	รวมภาษีอากรทั้งหมด	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

ที่มา : สำนักงานเทศบาลตำบลแก่งคอย

4.6.2.2 รายจ่าย เทศบาลตำบลแก่งคอยมีรายจ่ายจำแนกได้ 4 ส่วนใหญ่ๆ คือ

- 1) รายจ่ายงบกลาง ประกอบด้วย การชำระหนี้เงินกู้และดอกเบี้ย
รายจ่ายตามข้อผูกพัน เงินช่วยเหลือบเฉพาะการ เงินสำรองจ่าย
- 2) รายจ่ายประจำ ประกอบด้วยค่าเงินเดือนและค่าจ้างประจำ
ค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทนใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุนและรายจ่ายอื่น
- 3) รายจ่ายเพื่อการลงทุน ประกอบด้วย ค่าครุภัณฑ์ที่ดินและ
สิ่งก่อสร้าง
- 4) รายจ่ายพิเศษ ประกอบด้วย รายจ่ายจากเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ
จ่ายขาดเงินสะสม และจ่ายจากเงินกู้

ถ้าพิจารณารายจ่ายของเทศบาลตำบลแก่งคอยในปี 2540 พบว่ามีรายจ่ายทั้งหมด 69,489,416 บาท โดยมียอดรายจ่ายประเภทรายจ่ายพิเศษสูงสุด คือ 41,876,679 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 60.26 ของรายจ่ายรวมทั้งหมด โดยเฉพาะเป็นการจ่ายเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสูงถึง

ร้อยละ 71.34 ของหมวดรายจ่ายพิเศษ และมีแนวโน้มการใช้จ่ายในหมวดรายจ่ายพิเศษลดลงในปี 2541-2544 โดยมีสัดส่วนการใช้จ่ายเหลือร้อยละ 39.02 ในปี 2543 และร้อยละ 37.65 ในปี 2544

ถ้าพิจารณางบรายจ่ายประจำ พบว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 32.86 ในปี 2540 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 49.68 ในปี 2543 และร้อยละ 51.04 ในปี 2544 สำหรับรายจ่ายจากงบกลางมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นโดยมีมูลค่า 1,924,428 บาท ในปี 2540 คิดเป็นร้อยละ 2.77 ของงบรายจ่ายรวมทั้งหมด เพิ่มขึ้นเป็น 2,191,167 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 4.84 ในปี 2544 ทั้งนี้ส่วนที่เพิ่มขึ้นเป็นรายจ่ายช่วยเหลือบเฉพาะการและรายจ่ายตามข้อผูกพัน (ดูตารางที่ 4.6 และตารางที่ 4.7 ประกอบ)

ตารางที่ 4.6 รายจ่ายของเทศบาลตำบลแก่งคอย จำแนกตามหมวดรายจ่ายปี 2540 -2544

หน่วย : บาท

ที่	ประเภทของภาษี	2540	2541	2542	2543	2544
1	ชำระหนี้เงินกู้ และดอกเบี้ย	0	0	0	0	0
2	รายจ่ายตามข้อผูกพัน	924,828	960,337	731,920	1,186,587	1,137,097
3	เงินช่วยเหลือบเฉพาะการ	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000
4	เงินสำรองจ่าย	0	0	23,700	129,615	54,070
	รวมรายจ่ายงบกลาง	1,924,828	1,960,337	1,755,620	2,316,202	2,191,167
5	เงินเดือน และค่าจ้างประจำ	8,433,502	8,955,117	9,818,281	10,807,273	10,213,076
6	ค่าจ้างชั่วคราว	4,003,664	3,058,567	3,762,666	3,748,111	3,508,863
7	ค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ	10,069,023	7,913,622	8,972,221	9,102,570	8,979,587
8	ค่าสาธารณูปโภค	224,695	190,239	206,209	254,717	292,770
9	เงินอุดหนุน	100,000	92,993	31,500	121,500	100,996
10	รายจ่ายอื่น	0	0	0	0	0
	รวมรายจ่ายประจำ	22,830,883	20,210,539	22,790,877	24,034,171	23,095,292
11	ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	2,857,008	6,794,800	5,079,550	3,152,000	2,924,729
	รวมรายจ่ายเพื่อการลงทุน	2,857,008	6,794,800	5,079,550	3,152,000	2,924,729
12	รายจ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไป	0	0	3,144,242	2,291,900	2,069,189
13	จ่ายจากเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	29,876,697	20,162,001	14,872,489	16,587,275	14,409,706
14	จ่ายขาดเงินสะสม	12,000,000	4,000,000	6,228,322	0	560,000
15	จ่ายจากเงินกู้	0	0	0	0	0
	รวมรายจ่ายพิเศษ	41,876,697	24,162,001	24,245,053	18,879,175	17,038,896
	รวมรายจ่ายทั้งหมด	69,489,416	53,127,678	53,871,099	48,381,548	45,250,084

ที่มา : สำนักงานเทศบาลตำบลแก่งคอย

ตารางที่ 4.7 โครงสร้างรายจ่ายของเทศบาลตำบลแก้งค้อย จำแนกตามหมวดรายจ่ายปี 2540 -2544

หน่วย : ร้อยละ

ที่	ประเภทของภาษี	2540	2541	2542	2543	2544
1	ชำระหนี้เงินกู้ และดอกเบี้ย	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	รายจ่ายตามข้อผูกพัน	48.05	48.99	41.69	51.23	51.89
3	เงินช่วยเหลือบเฉพาะการ	51.95	51.01	56.96	43.17	45.64
4	เงินสำรองจ่าย	0.00	0.00	1.35	5.60	2.47
	รวมรายจ่ายงบกลาง	2.77	3.69	3.26	4.79	4.84
5	เงินเดือน และค่าจ้างประจำ	36.94	44.31	43.08	44.97	44.22
6	ค่าจ้างชั่วคราว	17.54	15.13	16.51	15.59	15.19
7	ค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ	44.10	39.16	39.37	37.87	38.88
8	ค่าสาธารณูปโภค	0.98	0.94	0.90	1.06	1.27
9	เงินอุดหนุน	0.44	0.46	0.14	0.51	0.44
10	รายจ่ายอื่น	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	รวมรายจ่ายประจำ	32.86	38.04	42.31	49.68	51.04
11	ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	รวมรายจ่ายเพื่อการลงทุน	4.11	12.79	9.43	6.51	6.46
12	รายจ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไป	0.00	0.00	12.97	12.14	12.14
13	จ่ายจากเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	71.34	83.45	61.34	87.86	84.57
14	จ่ายขาดเงินสะสม	28.66	16.55	25.69	0.00	3.29
15	จ่ายจากเงินกู้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	รวมรายจ่ายพิเศษ	60.26	45.48	45.01	39.02	37.65
	รวมรายจ่ายทั้งหมด	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

ที่มา : สำนักงานเทศบาลตำบลแก้งค้อย

4.6.3 การดำเนินกิจการพาณิชย์ของเทศบาล

เทศบาลตำบลแก่งคอยมีกิจการเทศพาณิชย์อยู่ 2 ประเภท ได้แก่ สถานธนาบาล (โรงรับจำนำ) และกิจการประปา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 สถานธนาบาลมีเงินทุนทั้งสิ้น 27,798,847.24 บาท มีเงินทุนหมุนเวียน จำนวน 6,430,300.00 บาท ดอกเบี้ยรับจำนำ 4,626,000.00 บาท มีกำไรจากการจำหน่ายทรัพย์สิน 746,984.00 บาท มีผู้มาใช้บริการทั้งสิ้น 34,621 ราย ส่วนกิจการประปาปัจจุบันรายรับ 7,057,960.65 บาท และมีรายจ่าย 6,719,223.61 บาท ซึ่งถือว่ามียาบริบมากกว่ารายจ่ายถึง 238,737 บาท

4.7 ด้านเศรษฐกิจ - สังคม

โครงสร้างทางเศรษฐกิจ/รายได้ประชากรรายได้ส่วนใหญ่ของประชากรในเขตเทศบาลตำบลแก่งคอยมาจากการค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว ซึ่งเป็นการค้าขายขนาดเล็ก ส่วนมากจะประกอบการค้าในบริเวณตลาดสด รองลงมาพนักงานบริษัทหรือโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้เนื่องจากตามบริเวณรอบนอกมีอุตสาหกรรมต่างๆ ตั้งอยู่มาก ทั้งอุตสาหกรรมขนาดเล็กและขนาดใหญ่ นอกจากนี้จะประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปหรือข้าราชการ

4.8 การใช้ประโยชน์ที่ดิน เป็นรูปแบบศูนย์กลางเดียว

4.8.1 ย่านพาณิชย์กรรม อยู่บริเวณศูนย์กลางชุมชน หน้าสถานีรถไฟ และเกาะถนนสุดบรรทัด บริเวณตลาดเก่า (ถนนเลียบสันติสุข) และขยายตัวออกมาใหม่บริเวณใกล้ย่านสถานที่ราชการลักษณะการใช้ที่ดินเพื่อพาณิชย์กรรมนี้จะมีกิจกรรมการค้าและบริการหนาแน่นตลอดทั้งวัน มีร้านค้าจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคเป็นจำนวนมาก ตลาดสด ร้านค้า ร้านอาหาร และธนาคารพาณิชย์ 4 แห่ง

4.8.2 ย่านพักอาศัย อยู่ถัดจากพาณิชย์กรรมที่อยู่บริเวณถนนสายหลักและสายรอง ส่วนใหญ่จะอยู่ลึกเข้าไปในพื้นที่และกระจายอยู่ทั่วไป เป็นที่น่าสังเกตว่ามีการก่อสร้างหอพัก บ้านเดี่ยว และบ้านแถว ที่เกิดขึ้นมาใหม่อยู่ตามบริเวณรอบนอกชุมชนเป็นจำนวนมาก

4.8.3 ย่านสถาบันราชการ อยู่ด้านใต้ของชุมชน บริเวณถนนพระพ่ายพ ประกอบด้วยว่าการอำเภอแก่งคอย สถานีตำรวจ และสำนักงานเทศบาลตำบลแก่งคอย

4.9 สภาพปัญหา/ความต้องการของด้านสาธารณูปโภคสาธารณูปการ

4.9.1 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

1) ถนนเป็นหลุมเป็นบ่อชำรุดเสียหายหลายสาย จำเป็นต้องปรับปรุงและก่อสร้างให้ดีขึ้น

2) ท่อส่งน้ำประปามีขนาดเล็กไม่ได้มาตรฐานเก่าชำรุดทำให้สูญเสียน้ำประปาเป็นจำนวนมากจึงต้องปรับปรุงท่อส่งน้ำประปาให้ได้มาตรฐาน

3) การระบายน้ำไม่ดีเท่าที่ควร เมื่อมีฝนตกหนักทำให้น้ำท่วมขังจึงต้องปรับปรุงท่อระบายน้ำให้มีขนาดใหญ่ขึ้น

4) เนื่องจากบริเวณรอบๆเทศบาลมีโรงงานอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมากทำให้รถบรรทุกขนส่งวัสดุดิบเข้ามาในเขตเทศบาลทำให้นถนนชำรุดเสียหายและการจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วนโดยขอความร่วมมือให้เจ้าหน้าที่ตำรวจช่วยกวดขันอย่างเข้มงวดและจริงจัง

4.9.2 ด้านเศรษฐกิจ

1) ประชากรส่วนใหญ่ในเขตเทศบาลมีอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัวซึ่งเป็นธุรกิจขนาดเล็กทำให้รายได้ไม่มากนัก ควรปรับปรุงธุรกิจและสินค้าตามความต้องการของตลาดเพื่อขายสินค้าได้มากขึ้น

2) ผู้ที่ทำงานในโรงงานจะเป็นแรงงานไม่มีฝีมือ มีอาชีพไม่มั่นคง รายได้น้อยควรมีสถานที่ฝึกอบรมทางด้านช่างฝีมือ เพื่อยกฐานะจากแรงงาน ไม่มีฝีมือเป็นแรงงานที่มีฝีมือ

4.9.3 ด้านสังคม

1) ปัญหาการแพร่กระจายของยาเสพติด เป็นบ่อเกิดแห่งอาชญากรรม โดยเฉพาะแพร่เข้าไปในสถานศึกษา ถ้าให้เด็กนักเรียนติดยาเสพติด ไม่สนใจการเรียนเป็นปัญหาของครอบครัวและสังคม ซึ่งจะต้องดำเนินการแก้ไขโดยรีบด่วน โดยให้การป้องกันและปราบปรามอย่างเด็ดขาดและจริงจัง

2) มีประชากรแฝงในเขตเทศบาลเป็นจำนวนมาก เนื่องจากคนงานที่ทำงานในโรงงานรอบๆ เขตเทศบาลแต่มาอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลโดยไม่ย้ายทะเบียนบ้านเข้ามาในเขตเทศบาล ทำให้เกิดชุมชนแออัด จำนวนประชากรไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง บุตรไม่มีหลักฐานการเกิด การเข้าเรียนในสถานศึกษายุ่งยากเสียเวลา

4.9.4 ด้านการเมือง-การบริหาร

แม้สถานะการคลังของเทศบาลจะอยู่ในสภาพที่ดีพอสมควร แต่การเพิ่มขึ้นของรายจ่ายจะมีมากกว่าการเพิ่มขึ้นของรายรับ ซึ่งรายจ่ายส่วนใหญ่ที่เพิ่มขึ้นจะเป็นรายจ่ายประจำในหมวดเงินเดือนและค่าจ้าง ดังนั้นเทศบาลจะต้องประหยัดและลดรายจ่ายประจำลงคณะบริหารจัดทำแผนและแผนยุทธศาสตร์แล้วได้มีการจัดทำดังกล่าวในปี 2545-2549

4.9.5 ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

4.9.5.1 ปัญหามลพิษ เนื่องจากมีโรงงานอุตสาหกรรมรอบ ๆ เขตเทศบาล เป็นจำนวนมาก ได้ส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นอย่างมาก เช่น ทางด้านกลิ่น ฝุ่นละออง ปัญหาน้ำเสีย เป็นต้น

4.9.5.2 ที่ทิ้งขยะของเทศบาลอยู่ใน เขต อบต. บ้านป่า แต่ไม่สามารถนำไปทิ้งขยะได้ เนื่องจากประชาชนต่อต้าน ไม่ให้ทิ้งขยะ ต้องขอใช้สถานที่ทิ้งขยะของเทศบาลเมืองสระบุรี จึงต้องการจัดซื้อที่ทิ้งขยะแห่งใหม่ แต่เทศบาลไม่มีงบประมาณเพียงพอ จึงต้องการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล

4.10 แผนพัฒนาเทศบาลตำบลแก่งคอย ระยะปานกลาง 5 ปี

4.10.1 วิสัยทัศน์เทศบาลตำบลแก่งคอย 5 ปี (พ.ศ. 2545-2549)

เทศบาลตำบลแก่งคอยจะเป็นเมืองที่น่าอยู่ ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ปลอดภัย เสพติดมีชุมชนที่เข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้ ส่งเสริมเศรษฐกิจแบบพอเพียง มีสาธารณูปโภค สาธารณูปการและโครงสร้างพื้นฐานที่ดีและทั่วถึง จะขยายโอกาสทางการศึกษาถึงขั้นมัธยมศึกษาทุกโรงเรียนในสังกัดเทศบาล และให้เด็กทุกคนมีโอกาสศึกษาเล่าเรียนอย่างเสมอภาคกัน มีสิ่งแวดล้อมที่ดี สุขภาพดี ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตย จะรักษาไว้ซึ่งประเพณีของชุมชนรวมทั้งภูมิปัญญาของท้องถิ่นสืบต่อไปยังคนรุ่นหลัง

4.10.2 ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาเทศบาลตำบลแก่งคอย 5 ปี

เพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายหรือวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ข้างต้น จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาไว้ดังนี้

4.10.2.1 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาศักยภาพคนและความเข้มแข็งของชุมชน ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังนี้

- 1) ส่งเสริมให้ความรู้ความวิชาวชิพแก่คนในชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- 2) พัฒนาความรู้ความสามารถให้แก่ประชาชนในชุมชน

4.10.2.2 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาระบบการจัดการและการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประกอบด้วยแนวทางการพัฒนาดังนี้

- 1) พัฒนาบุคลากรด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม
- 2) สร้างกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรักษา
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 3) พัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม
- 4) ปรับปรุงประสิทธิภาพเครื่องใช้ด้านรักษาทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม

4.10.2.3 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและคุณค่าทางสังคม
ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังนี้

- 1) ส่งเสริมสวัสดิการและนันทนาการแก่ประชาชน
- 2) สนับสนุนส่งเสริมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
- 3) สร้างจิตสำนึกให้ประชาชนปฏิบัติตามข้อบังคับของกฎหมาย

4.10.2.4 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพการเมืองการบริหารและการ
พัฒนาบุคลากรประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังนี้

- 1) ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนการ
ปกครองในระบอบประชาธิปไตย
- 2) ให้ความสะดวกและข้อมูลแก่ประชาชนในการตรวจสอบการ
ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
- 3) พัฒนาเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานให้ทันสมัย
- 4) พัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

4.10.2.5 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ
โครงสร้างพื้นฐานประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังนี้

- 1) ปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและโครงสร้าง
พื้นฐานให้ได้มาตรฐาน
- 2) ปรับปรุงระบบการระบายน้ำให้มีประสิทธิภาพ

4.10.2.6 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาระบบการศึกษาและรักษาประเพณีของ
ท้องถิ่นประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังนี้

- 1) ส่งเสริมการศึกษาและวัฒนธรรมในชุมชน
- 2) พัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ

3) พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน

4) สนับสนุนการจัดงานประเพณีของท้องถิ่น

4.10.2.7 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาระบบการบริหารและการจัดการด้านสาธารณสุขประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1) ส่งเสริมชุมชนให้มีความรู้และมีส่วนร่วมในการพัฒนางานสาธารณสุข

2) ส่งเสริมการอบรม การวิจัยในงานด้านสาธารณสุข

3) จัดระบบการบริหารการจัดการด้านสาธารณสุขให้มีประสิทธิภาพ

4.10.2.8 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจชุมชนประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1) สนับสนุนการพัฒนากลุ่มอาชีพของชุมชน

2) พัฒนาคุณภาพสินค้าของชุมชน

3) ส่งเสริมการดำเนินการจัดลานค้าชุมชน และตลาดนัดชุมชน

4.11 สรุบบประมาณแผนงาน / โครงการจำแนกตามสาขาการพัฒนา

เป็นการแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนโครงการ งบประมาณ และสัดส่วนของงบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณทั้งหมด โดยจำแนกตามสาขาการพัฒนา แผนงานหลักและแผนงานย่อย เพื่อแสดงให้เห็นถึงภาพรวมของทิศทางการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลแก่งคอย ระยะปานกลาง 5 ปี พ.ศ. 2545-2549 เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาอุดหนุนสนับสนุนจากหน่วยงานส่วนกลางตามตาราง (ในภาคผนวก ง)

บทที่ 5

การวิเคราะห์โครงการและความสามารถในการกู้ยืม

ในบทนี้จะเป็นการวิเคราะห์ 2 ส่วน คือ การวิเคราะห์ความสามารถในการกู้ยืมโดยใช้แบบจำลอง Credit Worthines Analysis และการวิเคราะห์เชิงสถาบันเพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมือง และฝ่ายข้าราชการประจำ อันจะนำมาใช้ในการสนับสนุนแนวคิดการกู้ยืมเงินเพื่อลงทุนในโครงการจัดหาบริการสาธารณะของท้องถิ่นให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.1 โครงการลงทุนปรับปรุงเพื่อเพิ่มปริมาณการผลิตน้ำประปาและปรับปรุงขยายท่อเมนน้ำประปาของเทศบาลตำบลแก่งคอย เป็นโครงการที่คาดคะเนเตรียมการเพื่อให้มีลักษณะความพร้อมที่จะให้บริการในระยะ 10-15 ปี ซึ่งใช้วงเงินลงทุน 20,639,000 บาท ในซึ่งจะก่อสร้าง ดังนี้

5.1.1 ระบบผลิตน้ำ ก่อสร้างถังน้ำใส ขนาดความจุ 1,000 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 ถัง จัดหาและประสานท่อภายในบริเวณ ตามแบบเลขที่ 13738 เป็นท่อเหล็กเหนียว

5.1.2 ระบบจ่ายน้ำ จัดหาและวางท่อจ่ายน้ำ ตามแบบเลขที่ 13738-13745 เป็นท่อ P.V.C แข็ง สำหรับใช้เป็นท่อน้ำดื่ม ชั้น 8.5 และติดตั้งเครื่องสูบน้ำแบบหอยโข่ง สูบน้ำได้ไม่น้อยกว่า 300 ลบ.ม./ช.ม. ส่งน้ำได้สูงไม่น้อยกว่า 35 เมตร ขับด้วยเครื่องยนต์ดีเซล ขนาดไม่น้อยกว่า 100 แรงม้า จำนวน 1 ชุด

5.2 การวิเคราะห์ความสามารถในการกู้ยืม จะประยุกต์ใช้แบบจำลอง Credit Worthiness ของกองทุนพัฒนาเมืองในภูมิภาค (Reginal Urban Development Fund : RUDF)

5.3 สถานะทางการเงินของเทศบาล

สถานะการเงินของเทศบาล ณ วันที่ 30 กันยายน 2544 เทศบาลตำบลแก่งคอยมีทรัพย์สินรวม 83 ล้านบาท อยู่ในรูปของอสังหาริมทรัพย์ (ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง) ยานพาหนะและครุภัณฑ์ รวม 32 ล้านบาท เงินสดและเงินฝาก 24 ล้านบาท เงินสะสม 27 ล้านบาท ในการวิเคราะห์แบ่งรายรับของเทศบาลตำบลแก่งคอยออกเป็น 3 ประเภท คือ 1) รายรับที่เทศบาลจัดเก็บเอง 2) รายรับอื่นที่เทศบาลสามารถนำไปใช้จ่ายได้ 3) รายรับจากที่ผูกพัน

5.3.1 รายรับของเทศบาล แบ่งเป็น

5.3.1.1 รายรับของเทศบาลตำบลแก่งคอยจัดเก็บเอง (R1) ได้แก่ ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย อากรการฆ่าสัตว์ ค่าธรรมเนียมและค่าปรับ รายได้จากทรัพย์สิน เทศพาณิชย์และอื่นๆ ในปี 2544 รวมเป็นเงิน 11,233,349 ล้านบาท

1) ภาษีบำรุงท้องที่	181,926	บาท
2) ภาษีโรงเรือนและที่ดิน	3,320,256	บาท
3) ภาษีป้าย	428,943	บาท
4) อากรการฆ่าสัตว์	77,412	บาท
5) ค่าธรรมเนียม	973,064	บาท
6) รายได้จากทรัพย์สิน	2,109,260	บาท
7) รัฐวิสาหกิจ	1,103,864	บาท
8) เบ็ดเตล็ด	3,08,624	บาท

5.3.1.2 รายรับอื่นที่เทศบาลตำบลแก่งคอย สามารถนำไปใช้จ่ายได้ (R2) ได้แก่

- 1) ภาษีที่รัฐบาลและจัดสรรให้
 - 1.1) ภาษีมูลค่าเพิ่ม 6,752,612 บาท
 - 1.2) ภาษีสรรพสามิต 2,313,949 บาท
 - 1.3) ภาษีสุรา 1,104,823 บาท
- 2) ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์และล้อเลื่อน 12,700,506 บาท
- 3) เงินอุดหนุนทั่วไป เป็นเงินอุดหนุนรายหัวที่รัฐบาลจัดสรรให้แก่

เทศบาล ซึ่งมีสิทธิใช้ได้ตามความประสงค์ เป็นเงิน 3,3239,600 บาท

ในปีงบประมาณ 2544 รายรับที่เทศบาลตำบลแก่งคอยสามารถนำไปใช้จ่ายได้ มีจำนวน 26,111,490 บาท ในช่วงปี 2540-2544 รายรับส่วนนี้เพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 0.4 ต่อปี (ตารางที่ 5.1) เมื่อรวมรายรับที่เทศบาลจัดเก็บเองกับรายรับที่สามารถนำไปใช้จ่ายได้ จะเป็นจำนวน 37,844,839 บาท

5.3.1.3 รายรับจากที่ผูกพันในปี2544 เทศบาลตำบลแก่งคอยไม่มีรายรับดังกล่าว

5.3.1.4 ประชากรในเขตเทศบาลตำบลแก่งคอยในปี 2544 มีจำนวน 12,104 คนโดยเป็นชาย 5,920 คน เป็นหญิง 6,184 คน มีความหนาแน่น 2,989 ต่อตารางกิโลเมตร

ตารางที่ 5.1 แสดงจำนวนประชากร รายรับที่จัดเก็บเอง รายรับที่นำไปใช้ได้ของเทศบาลตำบลแก่งคอย ในปี 2540-2544

ปีงบประมาณ	ประชากร	% เปลี่ยนแปลง	รายได้ท้องถิ่น R1	% เปลี่ยนแปลง	รายได้เพิ่มฯ R2	% เปลี่ยนแปลง	รวมรายได้	% เปลี่ยนแปลง
2540	12,101		9,798,926		25,807,856		35,606,782	
2541	12,198	-0.5%	9,797,160	0.0%	26,343,071	2.1%	36,140,231	1.50%
2542	12,290	1.5%	9,765,849	-0.3%	24,632,806	-6.5%	34,398,655	-4.82%
2543	12,077	-1.7%	9,307,269	-4.7%	25,966,463	5.4%	35,273,732	2.54%
2544	12,104	0.0%	11,233,349	20.7%	26,111,490	0.6%	37,344,839	5.87%
ค่าเฉลี่ย		-0.2%		3.9%		0.4%		1.3%

- หมายเหตุ : 1. ตัวเลขประชากรเป็นตัวเลขปลายปี
 2. R1 = รายรับที่เทศบาลจัดเก็บเอง (ภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง+ค่าปรับ+รายได้จากเทศพาณิชย์+รายได้อื่นๆ)
 R2 = รายรับที่ท้องถิ่นนำไปใช้จ่ายได้ (ภาษีมูลค่าเพิ่ม+ภาษีสรรพสามิต+ภาษีสุรา+เงินอุดหนุนทั่วไป)

5.4 วิเคราะห์ขีดความสามารถในการกู้ยืมของเทศบาลตำบลแก่งคอย

ในการวิเคราะห์นี้ตั้งสมมุติฐานของระยะเวลาที่ 15 ปี ดอกเบี้ย ร้อยละ 7.9 เป็นการใช้อัตราดอกเบี้ยคงที่โดยประมาณขีดความสามารถในการกู้ยืมของเทศบาลตำบลแก่งคอยคำนวณจากรายได้ของเทศบาลในอนาคต โดยสมมติว่าเทศบาลกันส่วนหนึ่งของรายได้เป็นค่าชำระหนี้ และคำนวณเงินจำนวนนี้เป็นค่าเงินในปัจจุบัน

ตารางที่ 5.2 แสดงข้อสมมุติฐานระยะเวลาและอัตราดอกเบี้ยในการคำนวณของเทศบาลตำบลแก่งคอย

การวิเคราะห์ความสามารถการกู้ยืมของเทศบาล สักรณศึกษา	
ข้อสมมติของโครงการเงินกู้	สมมุติฐาน
ระยะเวลา (ปี)	15
งวดชำระคืนเงินกู้ (ครั้งต่อปี)	12
อัตราดอกเบี้ย	7.90%

ทางเลือกในการวิเคราะห์ความสามารถในการกู้ยืมของเทศบาลตำบลแก่งคอยทำได้ 4 วิธี
ดังนี้

5.4.1 **ทางเลือกที่ 1** ใช้รายรับที่เทศบาลตำบลแก่งคอยจัดเก็บเองการใช้รายรับที่เทศบาลตำบลแก่งคอยจัดเก็บเอง (RI) เป็นทางเลือกที่อนุรักษ์ในการก่อหนี้ของเทศบาล ซึ่งมีข้อดีอยู่ที่ว่าเทศบาลมีอำนาจในการที่จะใช้เงินจำนวนนี้อย่างเต็มที่ ได้แก่ภาษีที่เทศบาลจัดเก็บเอง ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ ใบอนุญาตรายได้จากทรัพย์สิน จากเทศพาณิชย์และอื่นๆ ตารางที่ 5.3 แสดงความสามารถในการกู้ยืมของเทศบาลตำบลแก่งคอย ถ้าใช้ร้อยละ 15 ของรายรับที่จัดเก็บเองมาจ่ายเป็นภาระหนี้ คือ เงินต้น และดอกเบี่ยปีละ 1.6 ล้านบาท ซึ่งคาดว่าจะเป็เงินที่สามารถกู้ยืมได้ 14,879,783 บาท

ตารางที่ 5.3 แสดงความสามารถในการกู้ยืมของเทศบาลตำบลแก่งคอย โดยใช้รายรับที่เทศบาลตำบลแก่งคอยเก็บเองเป็นฐานในการคำนวณ

ทางเลือกที่ 1 : ใช้รายได้ของท้องถิ่นเป็นฐานการคำนวณ		
รายรับของท้องถิ่นเทศบาลตำบลแก่งคอยจัดเก็บเอง ปี2544		11,233,350
อัตราเงินออมที่กันไว้สำหรับชำระหนี้(ต่อปี)	15.0%	1,685,003
อัตราเงินออมที่กันไว้สำหรับชำระหนี้(รายเดือน)		140,417
เงินต้น		14,879,783
ดอกเบี่ย		10,395,254
ขีดความสามารถการกู้ยืม (บาท)		14,879,783

5.4.2 **ทางเลือกที่ 2** เทศบาลตำบลแก่งคอยมีเงินสะสมกับธนาคารของรัฐ กองทุนส่งเสริมกิจการเทศบาล 24 ล้านบาท ซึ่งเทศบาลสามารถให้ดอกเบี่ยสะสมและเงินฝากไว้ชำระคืนเงินกู้ ซึ่งเป็นจำนวนเงิน 3,755,546 บาท จากยอดเงินดอกเบี่ย 4,172,829 บาท เมื่อคิดเงินรายเดือน เทศบาลจะกันไว้ได้เดือนละ 321,962 บาท ตารางที่ 5.4 การใช้หนี้ เทศบาลมีความสามารถจะกู้เงินมาลงทุนในโครงการได้ 33,164,171 บาท (ตารางที่ 5.4)

ตารางที่ 5.4 แสดงความสามารถในการกู้ยืมของเทศบาลตำบลแก่งคอย โดยใช้ดอกเบี้ยจากเงิน
สะสมเป็นฐานในการคำนวณ

ทางเลือกที่ 2 ใช้ดอกเบี้ยจากเงินสะสมเป็นฐานการคำนวณ		
รายรับจากดอกเบี้ยเงินฝากของเทศบาลตำบลแก่งคอยปี2544		4,172,829
อัตราเงินออมที่กันไว้สำหรับชำระหนี้ (ต่อปี)	90.0%	3,755,546
อัตราเงินออมที่กันไว้สำหรับชำระหนี้ (รายเดือน)		312,962
เงินต้น		33,164,171
ดอกเบี้ย		23,169,019
ขีดความสามารถการกู้ยืม (บาท)		33,164,171

5.4.3 ทางเลือกที่ 3 ใช้รายรับที่เทศบาลจัดเก็บได้และรายรับอื่นที่ท้องถิ่นนำไปใช้ได้ใช้
รายรับที่เทศบาลจัดเก็บเองและรายรับอื่นที่เทศบาลนำไปใช้ได้ (R 1 + R 2) เป็นทางเลือกที่แสดงขีด
ความสามารถสูงสุดในการกู้ยืมได้ของเทศบาลตำบลแก่งคอย รายรับอื่นที่นำไปใช้ได้ คือ ภาษีมูลค่า
เพิ่ม ภาษีรถยนต์และล้อเลื่อน ภาษีสรรพสามิต และเงินอุดหนุนทั่วไปรายรับที่เทศบาลจัดเก็บเอง และ
รายรับอื่นที่เทศบาลสามารถนำไปได้ เป็นเงินที่เทศบาลมีสิทธิและอิสระในการใช้สอยตามความ
ประสงค์ ต่างจากเงินอุดหนุนเฉพาะกิจจะต้องใช้จ่ายกับเรื่องนั้นๆ ไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้แล้ว ราย
รับส่วนนี้จะใช้ลงทุนในระยะยาว ในตารางที่ 5.5 แสดงความสามารถในการกู้ยืมในกรณีที่ใช้อัตราร้อยละ
15 ของรายรับที่จัดเก็บเองและรายรับที่เทศบาลนำไปใช้ได้มาชำระเงินกู้ ซึ่งจะทำให้เทศบาล
สามารถกู้ยืมเงินมาลงทุนในโครงการได้ 49,467,268 บาท

ตารางที่ 5.5 แสดงความสามารถในการกู้ยืมของเทศบาลตำบลแก่งคอย โดยใช้รายรับที่เก็บเองและรายรับอื่นที่ท้องถิ่นนำไปใช้ได้

ทางเลือกที่ 3 ใช้ภาษีท้องถิ่น บวก ภาษีเสริม+เงินอุดหนุนทั่วไป		
รายรับที่จัดเก็บเอง+รายรับที่นำไปใช้ได้ ปี 2544		37,344,840
อัตราเงินออมที่กันไว้สำหรับชำระหนี้(ต่อปี %)	15.0%	5,601,726
อัตราเงินออมที่กันไว้สำหรับชำระหนี้(ต่อเดือน)		466,811
เงินต้น		49,467,268
ดอกเบี้ย		34,558,622
ขีดความสามารถการกู้ยืม(บาท)		49,467,268

5.4.4 **ทางเลือกที่ 4** ใช้รายรับที่จัดเก็บเองและรายรับอื่นที่นำไปใช้ได้หักรายจ่ายประจำ เทศบาลตำบลแก่งคอยจะมีเงินเหลือจากการปฏิบัติงานประจำปี หรือพูดอีกนัยหนึ่งคือ เงินที่เกิดจากผลรวมของรายรับที่จัดเก็บเองและรายรับอื่นที่สามารถนำไปใช้ได้หักด้วยรายจ่ายประจำ ($R1 + R2 - \text{รายจ่ายประจำ}$) ในตารางที่ 5.6 แสดงความสามารถในการกู้ยืมในกรณีใช้ร้อยละ 15 ของเงินเหลือรายจ่ายประจำปี สามารถจะกู้ยืมได้ 18,932,021 บาท

ตารางที่ 5.6 แสดงความสามารถในการกู้ยืมของเทศบาลตำบลแก่งคอย โดยใช้รายรับที่จัดเก็บเอง+รายรับอื่นที่นำไปใช้- รายจ่ายประจำเป็นฐานในการคำนวณ

ทางเลือกที่ 4 ภาษีท้องถิ่น ภาษีเสริม เงินอุดหนุนทั่วไป ลบรายจ่ายประจำ		
รายรับที่จัดเก็บเอง+รายรับอื่นที่นำมาใช้ได้-รายจ่ายประจำ		14,292,548
อัตราเงินออมที่กันไว้สำหรับชำระหนี้(ต่อปี)	15.0%	2,143,882
อัตราเงินออมที่กันไว้สำหรับชำระหนี้(ต่อเดือน)		178,657
เงินต้น		18,932,021
ดอกเบี้ย		13,226,212
ขีดความสามารถการกู้ยืม(บาท)		18,932,021

สรุปทางเลือกความสามารถในการกู้ยืมเงินของเทศบาลตำบลแก่งคอยทั้ง 4 ทางเลือก เพื่อนำมาลงทุนในโครงการต่างๆได้โดยไม่มีปัญหาภาระการชำระหนี้เงินกู้มากเกินไป อยู่ระหว่างจำนวน 25 – 49 ล้านบาท สำหรับโครงการปรับปรุงเพื่อเพิ่มปริมาณการผลิตน้ำประปาและปรับปรุงขยายท่อเมนน้ำประปาจะใช้เงินลงทุน 20.1 ล้านบาท เทศบาลสามารถเลือกใช้ทางเลือกที่ 2 และ 3 ได้ ทั้งนี้

เพราะทางเลือกที่ 2 เป็นการนำเงินที่มีอยู่แล้วมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งรายได้ที่เป็นดอกเบี้ยนี้จะแน่นอนและมั่นคง ส่วนทางเลือกที่ 3 เป็นการใช้จ่ายเงินจากรายรับที่มีความแน่นอนและเทศบาลสามารถจะใช้จ่ายอย่างอิสระ ซึ่งเป็นเงินก้อนใหญ่สามารถกันเป็นเงินออมเพื่อใช้ในโครงการลงทุนบริการสาธารณะได้

5.5 การวิเคราะห์เชิงสถาบัน

5.5.1 ความคิดเห็นต่อการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาเมือง

จากผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอย จากแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาเมือง พบว่า **ผู้บริหารระดับสูงของเทศบาล ทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ**ทั้งหมดเห็นด้วยกับการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาเมือง กล่าวคือ จากผู้บริหารทั้งหมด 13 คน เป็นผู้บริหารฝ่ายการเมือง 3 คน (ประกอบด้วย นายกเทศมนตรีตำบลแก่งคอยและเทศมนตรี 2 ท่าน) และผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ 10 คน (ประกอบด้วย ปลัดเทศบาลและผู้อำนวยการกองต่างๆของเทศบาลตำบลแก่งคอย) ต่างก็เห็นว่าควรจะมีการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาเมืองของเทศบาลทั้งหมด **สำหรับข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอย** จำนวน 12 คน (ประกอบด้วย ข้าราชการประจำของกองต่างๆของเทศบาลตำบลแก่งคอย) พบว่า ส่วนใหญ่ จำนวน 10 คน เห็นด้วยในการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาเมือง ส่วนที่เหลือ จำนวน 2 คน ไม่เห็นด้วย ในการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาเมือง ดังตารางที่ 5.7

ตารางที่ 5.7 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยต่อการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาเมือง

ความคิดเห็นต่อการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาเมือง	ผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ	ข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
เห็นด้วย	3	10	10
ไม่เห็นด้วย	0	0	2
รวม	3	10	12

5.5.2 ความสามารถของท้องถิ่นในการกักเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมือง

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับขีดความสามารถของท้องถิ่นในการกักเงินเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาเมืองของเทศบาลตำบลแก่งคอย พบว่า **ผู้บริหารระดับสูงทั้งหมดทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ** ของเทศบาลตำบลแก่งคอย มีความเห็นว่า เทศบาลตำบลแก่งคอยมีขีดความสามารถในการกักเงินเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาเมือง กล่าวคือ ผู้บริหารระดับสูงของเทศบาลทั้งหมด 13 คน เป็นฝ่ายการเมือง 3 คน และฝ่ายข้าราชการประจำ 10 คน ต่างก็เห็นว่า เทศบาลตำบลแก่งคอยมีขีดความสามารถในการกักเงินเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาเมืองทั้งหมด สำหรับข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอย พบว่า ส่วนใหญ่ จำนวน 10 คน เห็นว่า เทศบาลตำบลแก่งคอยมีขีดความสามารถในการกักเงินเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาเมือง ส่วนที่เหลืออีก 2 คน เห็นว่า เทศบาลตำบลแก่งคอยไม่มีขีดความสามารถในการกักเงินเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาเมือง ดังตารางที่ 5.8

ตารางที่ 5.8 ความคิดเห็นของฝ่ายบริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยต่อความสามารถของท้องถิ่นในการกักเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมือง

ความคิดเห็นต่อการกักเงินเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาเมือง	ผู้บริหารฝ่ายการเมือง จำนวน (คน)	ผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ จำนวน (คน)	ข้าราชการประจำ จำนวน (คน)
- มีความสามารถ	3	10	10
- ไม่มีความสามารถ	0	0	2
รวม	3	10	12

5.5.3 ปัญหาการพัฒนาของเทศบาลตำบลแก่งคอยในปัจจุบัน

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับปัญหาการพัฒนาของเทศบาลตำบลแก่งคอยในปัจจุบัน พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง เห็นว่า ปัญหาการพัฒนาหลักของเทศบาลตำบลแก่งคอย ได้แก่ ปัญหาอื่นๆ 3 คน (ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากอุตสาหกรรม 2 คน และปัญหาไม่สามารถพัฒนาพื้นที่ในเขตรพท. 1 คน รองลงมาได้แก่ ปัญหาการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วมของประชาชน 2 คน ตามมาด้วย ปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน (ด้านผังเมือง) 1 คน ตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ เห็นว่า ปัญหาการพัฒนาหลักของเทศบาลตำบลแก่งคอย ได้แก่ ปัญหาการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วมของประชาชน 6 คน รองลงมา ได้แก่ ปัญหาอื่นๆ ร้อยละ 5 คน (ได้แก่ ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากอุตสาหกรรม ปัญหาขยะ, ปัญหาสังคม, ปัญหาบุคลากรและปัญหาประชาชนไม่ค่อยให้ความร่วมมือ อย่างละ 1 คน) และปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน 5 คน (ได้แก่ ปัญหาประปา 3 คน ปัญหาท่อระบายน้ำและทางเท้า 2 คน) ตามมาด้วยปัญหาการพัฒนาไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน 2 คน ตามลำดับ

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ ปัญหาหลักการพัฒนาของเทศบาลตำบลแก่งคอย ได้แก่ ปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน 4 คน (ประกอบด้วย ปัญหาประปาและอื่นๆ 2 คน และปัญหาอื่นๆ 4 คน (ประกอบด้วย ปัญหาสังคมและปัญหาบุคลากร อย่างละ 2 คน และปัญหาสิ่งแวดล้อมจากอุตสาหกรรม ปัญหาการเมืองการบริหารอย่างละ 1 คน) ดังตารางที่ 5.9

ตารางที่ 5.9 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอย
ต่อปัญหาการพัฒนาของเทศบาลตำบลแก่งคอยในปัจจุบัน

ปัญหาการพัฒนาของเทศบาลตำบล แก่งคอยในปัจจุบัน	ผู้บริหารฝ่ายการเมือง จำนวน (คน)	ผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ จำนวน (คน)	ข้าราชการประจำ จำนวน (คน)
● ปัญหาการพัฒนายังมีส่วนร่วม ของประชาชน	2	6	3
● ปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน	1	5	4
● ผังเมือง	(1)	(0)	(0)
● ท่อระบายน้ำ/ทางเท้า	(0)	(2)	(0)
● ประปา	(0)	(3)	(2)
● ปัญหาอื่นๆ			(2)
● ปัญหาการพัฒนาไม่ สอดคล้องกับความต้องการ ของประชาชน	(0)	2	3
● ปัญหาอื่นๆ	3	5	-6
- สิ่งแวดล้อมจากอุตสาหกรรม	(2)	(1)	(1)
- ขยะ	(0)	(1)	(0)
- ปัญหาสังคม	(0)	(1)	(2)
- มุทลกร	(0)	(1)	(2)
- ไม่สามารถพัฒนาพื้นที่ในเขต รพท.	(1)	(0)	(0)
- ประชาชนไม่ค่อยร่วมมือ	(0)	(0)	(0)
- การเมืองการบริหาร		(0)	(1)
รวม	6*	18*	16*

หมายเหตุ * คนหนึ่งตอบมากกว่า 1 ข้อ

5.5.4 สาเหตุของปัญหาการพัฒนาของเทศบาลตำบลแก่งคอย

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่าย
ข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาการ
พัฒนาของเทศบาลตำบลแก่งคอย พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง เห็นว่า สาเหตุหลักของการพัฒนาของเทศบาลตำบลแก่งคอย คือ ท้องถิ่นมีรายรับน้อยกว่ารายจ่าย 2 คน 6 รองลงมาได้แก่ ปัญหาการขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง 1 คน ตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ พบว่า สาเหตุหลักของการพัฒนาของเทศบาลตำบลแก่งคอย คือ ท้องถิ่นมีรายรับน้อยกว่ารายจ่าย และปัญหาท้องถิ่นมีภารกิจหน้าที่จำเป็นต้องใช้เงินทุนมากเกินไปอย่างละ 6 คน รองลงมาได้แก่ และปัญหาอื่นๆ 5 คน (ประกอบด้วย ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง 4 คน และการนำเงินไปใช้พัฒนาในส่วน ofสวัสดิการชุมชนและการมีส่วนร่วมจึงเหลือเงินพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานน้อย 1 คน ตามลำดับ

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ เห็นว่า สาเหตุหลักของการพัฒนาของเทศบาลตำบลแก่งคอย คือ ท้องถิ่นมีรายรับน้อยกว่ารายจ่ายสูงถึง 9 คน รองลงมา ได้แก่ ปัญหาท้องถิ่นที่ภารกิจหน้าที่จำเป็นต้องใช้เงินลงทุนมากเกินไป 2 คน และปัญหาอื่นๆ 2 คน (ประกอบด้วยปัญหาด้านบุคลากร และปัญหาการมีค่าใช้จ่ายประจำสูงทำให้มีงบการลงทุนพัฒนาน้อย อย่างละ 1 คน ตามลำดับ ดังตารางที่ 5.10

ตารางที่ 5.10 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยต่อสาเหตุของปัญหาการพัฒนาของเทศบาลตำบลแก่งคอย

สาเหตุของการพัฒนาของเทศบาลตำบลแก่งคอย	ผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ	ข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
● ท้องถิ่นมีรายรับน้อยกว่ารายจ่าย	2	6	9
● ท้องถิ่นมีภารกิจหน้าที่จำเป็นต้องใช้เงินหมุนเวียนมากเกินไป	0	6	2
● ปัญหาอื่นๆ	1	5	2
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง	(1)	(4)	(1)
- ใช้เงินพัฒนาในส่วนของสวัสดิการชุมชนและการมีส่วนร่วมจึงเหลือเงินพัฒนา	(0)	(1)	(0)
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน			
○ อื่นๆ			
- ปัญหาการมีค่าใช้จ่ายประจำสูง	(0)	(0)	(1)
ทำให้มีงบการพัฒนาน้อย			
รวม	3	17	13

หมายเหตุ : *คนหนึ่งตอบมากกว่า 1 ข้อ

5.5.5 การระมัดระวังเรื่องรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมการพัฒนา

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอย เกี่ยวกับการระมัดระวัง เรื่อง รายรับ – รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมการพัฒนาต้องคำนึงรายรับ-รายจ่ายให้มีกำไรใน กิจกรรมการลงทุนจากแบบสอบถามแล้ว สามารถสรุปผลได้ดังนี้

5.5.5.1 ความคิดเห็นต่อการลงทุนกิจกรรมสร้างถนน-สะพาน

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง(ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับการลงทุนก่อสร้างถนน-สะพาน พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง พบว่า ผู้บริหารฝ่ายการเมืองทั้งหมด 3 คน เห็นว่า การลงทุนก่อสร้าง ถนน-สะพานไม่ควรคำนึงรายรับ-รายจ่ายให้มีกำไรในการลงทุน

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่า การลงทุนก่อสร้างถนน-สะพานไม่ควรคำนึงถึงรายรับ-รายจ่ายให้มีกำไรในการลงทุนสูงถึง 6 คน ส่วนที่เหลืออีก 4 คน เห็นว่า ควรจะมีการคำนึงถึงรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนก่อสร้างถนน-สะพานให้ได้กำไร

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่จำนวน 10 คน ไม่เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมสร้างถนน-สะพาน ควรจะต้องคำนึงรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนให้ได้ผลกำไร ส่วนที่เหลืออีก 2 คน เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมสร้างถนน-สะพาน ควรจะคำนึงผลกำไร ดังตารางที่ 5.11

ตารางที่ 5.11 **ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับการระมัดระวัง เรื่องรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมการสร้างถนน-สะพาน**

ความคิดเห็นต่อการระมัดระวังเรื่อง รายรับ-รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมสร้างถนน- สะพาน ควรคำนึงถึงรายรับ-รายจ่ายให้มีกำไร	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
เห็นด้วย	0	4	2
ไม่เห็นด้วย	3	6	10
รวม	3	10	12

5.5.5.2 ความคิดเห็นต่อการลงทุนกิจกรรมโรงเรียน

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอย เกี่ยวกับการลงทุนกิจกรรมโรงเรียน พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง ส่วนใหญ่ เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมโรงเรียนไม่ควรระมัดระวังเรื่อง รายรับ-รายจ่ายการลงทุน โดยเฉพาะควรคำนึงถึงกำไรที่จะได้รับจากการลงทุนสูงถึง 2 คน ส่วนที่เหลือ อีก 1 คน เห็นด้วยว่าการลงทุนกิจกรรมโรงเรียน ควรจะคำนึงผลกำไร

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ ส่วนใหญ่ จำนวน 8 คน เห็นว่าการลงทุนกิจกรรมโรงเรียน ไม่ควรระมัดระวังเรื่องรายรับ-รายจ่ายการลงทุน โดยเฉพาะไม่ควรคำนึงถึงกำไรที่จะได้รับการลงทุน สูงถึง 6 คน ส่วนที่เหลืออีก 3 คน เห็นด้วยว่าการลงทุนกิจกรรมโรงเรียน ควรจะคำนึงถึงผลกำไร 1 คนไม่ตอบตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ ส่วนใหญ่ เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมโรงเรียน ไม่ควรระมัดระวังเรื่องรายรับ-รายจ่ายการลงทุน โดยเฉพาะไม่ควรคำนึงถึงกำไรที่จะได้รับการลงทุนสูงถึง 11 คน ส่วนที่เหลืออีก 1 คน เห็นด้วยว่า การลงทุนกิจกรรมโรงเรียนควรจะคำนึงถึงผลกำไรดังตารางที่ 5.12

ตารางที่ 5.12 : **ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก้งค้อยเกี่ยวกับการระมัดระวังเรื่องรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมโรงเรียน**

ความคิดเห็นต่อการระมัดระวังเรื่องรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมโรงเรียนควรคำนึงรายรับ-รายจ่ายให้มีกำไร	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
เห็นด้วย	1	3	1
ไม่เห็นด้วย	2	6	11
ไม่ตอบ	0	1	0
รวม	3	10	12

5.5.5.3 ความคิดเห็นต่อการลงทุนกิจกรรมให้บริการที่จอดรถ

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมือง ผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก้งค้อยเกี่ยวกับการลงทุนกิจกรรมให้บริการที่จอดรถ พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง ส่วนใหญ่ จำนวน 2 คน เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมให้บริการที่จอดรถควรคำนึงถึงรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนให้ได้ผลกำไร ส่วนที่เหลืออีก 1 คนไม่เห็นด้วยว่าจะต้องคำนึงถึงผลกำไรที่จะได้รับการลงทุน

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ ส่วนใหญ่ จำนวน 8 คน เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมให้บริการที่จอดรถควรจะคำนึงถึงรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนให้ได้ผลกำไร ส่วนที่เหลืออีก 2 คน ไม่ตอบ

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ พบว่า ข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยทั้งหมด 12 คน เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมให้บริการที่จอดรถ ควรจะตั้งค้ำนั่งถึงรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนให้ได้ผลกำไร ดังตารางที่ 5.13

ตารางที่ 5.13 **ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับการระมัดระวังเรื่องรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมให้บริการที่จอดรถ**

ความคิดเห็นต่อการระมัดระวัง เรื่อง รายรับ- รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมให้บริการที่จอดรถควรค้ำนั่งรายรับ-รายจ่ายให้มีกำไร	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
เห็นด้วย	1	3	1
ไม่เห็นด้วย	2	6	11
ไม่ตอบ	0	1	0
รวม	3	10	12

5.5.5.4 ความคิดเห็นต่อการลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับการลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์ พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง ส่วนใหญ่ จำนวน 2 คน ไม่ตอบ และที่เหลืออีก 1 คน เห็นด้วยว่า การลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์ควรตั้งค้ำนั่งผลกำไร

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ จำนวน 7 คน ไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับการลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์จะต้องตั้งค้ำนั่งถึงผลกำไร ส่วนที่เหลืออีก 3 คน เห็นด้วยว่า การลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์ควรตั้งค้ำนั่งถึงผลกำไร

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ ส่วนใหญ่ 9 คน ไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับการลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์ว่า ควรตั้งค้ำนั่งรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนให้ได้ผลกำไร ส่วนที่เหลืออีก 3 คน เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์ว่า ควรจะตั้งค้ำนั่งถึงผลกำไร ดังตารางที่ 5.14

ตารางที่ 5.14 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับการระมัดระวังเรื่องรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์

ความคิดเห็นต่อการระมัดระวัง เรื่อง รายรับ- รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์ควรคำนึงรายรับ-รายจ่ายให้มีกำไร	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
เห็นด้วย	1	3	1
ไม่เห็นด้วย	2	6	11
ไม่ตอบ	0	1	0
รวม	3	10	12

5.5.5.5 ความคิดเห็นต่อการลงทุนกิจกรรมให้บริการน้ำประปา

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับการลงทุนกิจกรรมให้บริการน้ำประปา พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง ส่วนใหญ่ 2 คน เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมให้บริการน้ำประปา ควรคำนึงถึงรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนให้ได้ผลกำไร ส่วนที่เหลืออีก 1 คน ไม่เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมให้บริการน้ำประปาควรคำนึงผลกำไร

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ ส่วนใหญ่ 8 คน เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมให้บริการน้ำประปา ควรคำนึงถึงรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนให้ได้ผลกำไร ส่วนที่เหลืออีก 1 คน ไม่เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมให้บริการน้ำประปาจะต้องคำนึงผลกำไร และไม่ตอบ 1 คน

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ ส่วนใหญ่ พบว่า 10 คน เห็นด้วยเกี่ยวกับการลงทุนกิจกรรมให้บริการน้ำประปาว่า ควรคำนึงรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนให้ได้ผลกำไร ส่วนที่เหลืออีก 2 คน ไม่เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมให้บริการน้ำประปาว่า ควรจะคำนึงถึงผลกำไร ดังตารางที่ 5.15

ตารางที่ 5.15 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับการระมัดระวังเรื่องรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมให้บริการน้ำประปา

ความคิดเห็นต่อการระมัดระวัง เรื่อง รายรับ- รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมให้บริการน้ำประปาควรคำนึงรายรับ-รายจ่ายให้มีกำไร	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
เห็นด้วย	2	8	10
ไม่เห็นด้วย	1	1	2
ไม่ตอบ	0	1	0
รวม	3	10	12

5.5.5.6 ความคิดเห็นต่อการลงทุนกิจกรรมเก็บขนขยะ

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ)และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับการลงทุนกิจกรรมเก็บขนขยะพบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง พบว่า ส่วนใหญ่ 2 คน เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมเก็บขนขยะ ควรคำนึงรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนให้ได้ผลกำไร ส่วนที่เหลืออีก 1 คน ไม่เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมเก็บขนขยะจะต้องคำนึงถึงผลกำไร

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ 9 คน เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมเก็บขนขยะ ควรคำนึงถึงรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนให้ได้ผลกำไร ส่วนที่เหลืออีก 1 คน ไม่เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมเก็บขนขยะจะต้องคำนึงผลกำไร

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ 10 คน เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมเก็บขนขยะ ควรจะคำนึงรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนให้มีผลกำไร ส่วนที่เหลือ อีก 2 คน ไม่เห็นด้วยกับการลงทุนในกิจกรรมเก็บขนขยะ ว่าควรจะต้องคำนึงผลกำไร ดังตารางที่ 5.16

ตารางที่ 5.16 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก้งค้อยเกี่ยวกับการระมัดระวังเรื่องรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมเก็บขยะ

ความคิดเห็นต่อการระมัดระวัง เรื่อง รายรับ- รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมเก็บขยะ ควรคำนึงรายรับ --รายจ่าย	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
ให้มีกำไร			
เห็นด้วย	2	9	10
ไม่เห็นด้วย	1	1	2
รวม	3	10	12

5.5.5.7 ความคิดเห็นต่อการลงทุนกิจกรรมบำบัดน้ำเสีย

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก้งค้อยเกี่ยวกับการลงทุนกิจกรรมบำบัดน้ำเสีย พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง พบว่า ส่วนใหญ่ 2 คน เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมเก็บขยะ ควรคำนึงรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนให้ได้ผลกำไร ส่วนที่เหลืออีก 1 คน ไม่เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมบำบัดน้ำเสียจะต้องคำนึงถึงผลกำไร

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ พบว่า ผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก้งค้อยทั้งหมด 10 คน เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมบำบัดน้ำเสีย ควรคำนึงถึงรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนให้ได้ผลกำไร

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ 7 คน ไม่เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมบำบัดน้ำเสีย ควรจะคำนึงรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนให้มีผลกำไร ส่วนที่เหลือ อีก 5 คนเห็นด้วยกับการลงทุนในกิจกรรมบำบัดน้ำเสีย ควรจะต้องคำนึงผลกำไร ดังตารางที่ 5.17

ตารางที่ 5.17 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับการระมัดระวังเรื่องรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมบำบัดน้ำเสีย

ความคิดเห็นต่อการระมัดระวัง เรื่อง รายรับ- รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมบำบัดน้ำเสีย ควรคำนึงรายรับ --รายจ่ายให้มีกำไร	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
เห็นด้วย	1	10	5
ไม่เห็นด้วย	2	0	7
รวม	3	10	12

5.5.6 การลงทุนกิจกรรมให้บริการที่มีผลก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงทั้งนี้ผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับการลงทุนกิจกรรมให้บริการที่มีผลก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่ายสามารถจำแนกออกเป็น 2 ประเภท คือ

ประเภทที่ 1 : กิจกรรมการลงทุนที่ก่อให้เกิดรายรับมากกว่ารายจ่าย

ประเภทที่ 2 : กิจกรรมการลงทุนที่ก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายรับ ผลจากแบบสอบถามแล้ว สามารถสรุปผลได้ดังนี้

5.5.6.1 การลงทุนกิจกรรมสร้างถนน-สะพาน

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงทั้งนี้ผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับการลงทุนกิจกรรมสร้างถนน-สะพาน พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมืองและข้าราชการประจำ พบว่า ผู้บริหารฝ่ายการเมือง ทั้งหมด 3 คน และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยทั้งหมด 12 คน เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมสร้างถนน-สะพานก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายรับ

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ 8 คน เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมสร้างถนน-สะพาน ก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายรับ ส่วนที่เหลืออีก 2 คน เห็นว่าการลงทุนกิจกรรมถนน-สะพานก่อให้เกิดรายรับมากกว่ารายจ่าย ดังตารางที่ 5.18

ตารางที่ 5.18 : **ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยต่อการลงทุนกิจกรรมสร้างถนน-สะพานในการก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย**

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุนกิจกรรมสร้างถนน-สะพาน ที่มีผลต่อการก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
รายรับมากกว่ารายรับ	1	10	0
รายจ่ายมากกว่ารายรับ	2	0	12
รวม	3	10	12

5.5.6.2 การลงทุนกิจกรรมโรงเรียน

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับการลงทุนกิจกรรมโรงเรียนพบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง พบว่า ส่วนใหญ่ 2 คน เห็นด้วยกับการลงทุนกิจกรรมโรงเรียน ก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายรับ ส่วนที่เหลืออีก 1 คน เห็นว่าการลงทุนกิจกรรมโรงเรียนก่อให้เกิดรายรับมากกว่ารายจ่าย

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ 9 คน เห็นว่าการลงทุนกิจกรรมโรงเรียน ก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายรับ ส่วนที่เหลืออีก 1 คน เห็นว่าการลงทุนกิจกรรมโรงเรียนก่อให้เกิดรายรับมากกว่ารายจ่าย

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ พบว่า ข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยทั้งหมด 12 คน เห็นว่าการลงทุนกิจกรรมโรงเรียนก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายรับ ดังตารางที่ 5.19

ตารางที่ 5.19 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก้ง
คอยต่อการลงทุนกิจกรรมโรงเรียน ในการก่อให้เกิดรายรับ – รายจ่าย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุน กิจกรรมโรงเรียน ที่มีผลต่อการก่อให้เกิด รายรับ-รายจ่าย	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่าย การเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่าย ข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
รายรับมากกว่ารายรับ	1	1	0
รายจ่ายมากกว่ารายรับ	2	9	12
รวม	3	10	12

5.5.6.3 การลงทุนกิจกรรมให้บริการที่จอดรถ

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่าย
ข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก้งคอยเกี่ยวกับการลงทุน กิจกรรม
ให้บริการที่จอดรถ พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง พบว่า ผู้บริหารฝ่ายการเมืองทั้งหมด 3 คน เห็น
ว่า การลงทุนกิจกรรมให้บริการที่จอดรถ ก่อให้เกิดรายรับมากกว่ารายจ่าย

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ 7 คน เห็นว่า การลง
ทุนกิจกรรมให้บริการที่จอดรถ ก่อให้เกิดรายรับมากกว่ารายจ่าย ส่วนที่เหลือ 1 คน เห็นว่า การลงทุนกิจ
กรรมให้บริการที่จอดรถก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายรับและอีก 2 คน ไม่ตอบ

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ 10 คน เห็นว่าการลงทุนกิจกรรมให้
บริการที่จอดรถ ก่อให้เกิดรายรับมากกว่ารายจ่าย ส่วนที่เหลืออีก 2 คน เห็นว่า การลงทุน กิจกรรม
ให้บริการที่จอดรถก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายรับ ดังตารางที่ 5.20

ตารางที่ 5.20 : ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยต่อการลงทุนกิจกรรมให้บริการที่จ่อครถในการก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุน กิจกรรมให้บริการที่จ่อครถที่มีผลต่อ การก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่าย การเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่าย ข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
รายรับมากกว่ารายรับ	3	7	10
รายจ่ายมากกว่ารายรับ	0	1	2
ไม่ตอบ	0	2	0
รวม	3	10	12

5.5.6.4 การลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับการลงทุน กิจกรรมอาคารสงเคราะห์ พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง พบว่า ส่วนใหญ่ 2 คน ไม่ตอบและส่วนที่เหลืออีก 1 คน เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์ ก่อให้เกิดรายรับมากกว่ารายจ่าย

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ 8 คน เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์ก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายรับ ส่วนที่เหลืออีก 2 คน เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์ก่อให้เกิดรายรับมากกว่ารายจ่าย ตามลำดับ

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ 10 คน การลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์ ก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายรับ ส่วนที่เหลืออีก 2 คน เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์ก่อให้เกิดรายรับมากกว่ารายจ่าย ดังตารางที่ 5.21

ตารางที่ 5.21 : ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก้งค้อยต่อการลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์ในการก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุนกิจกรรมอาคารสงเคราะห์ที่มีผลต่อการก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
รายรับมากกว่ารายรับ	1	2	2
รายจ่ายมากกว่ารายรับ	0	8	10
ไม่ตอบ	2	0	0
รวม	3	10	12

5.5.6.5 การลงทุนกิจกรรมให้บริการน้ำประปา

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก้งค้อยเกี่ยวกับการลงทุน กิจกรรมให้บริการน้ำประปา พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมืองและข้าราชการประจำ พบว่า ผู้บริหารฝ่ายการเมือง จำนวน 3 คน และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก้งค้อยทั้งหมด 12 คน เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมให้บริการน้ำประปาก่อให้เกิดรายรับมากกว่ารายจ่าย

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ 7 คน เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมให้บริการน้ำประปาก่อให้เกิดรายรับมากกว่ารายจ่าย ส่วนที่เหลืออีก 3 คน เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมให้บริการน้ำประปาก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายรับ ดังตารางที่ 5.22

ตารางที่ 5.22 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยต่อการลงทุนกิจกรรมให้บริการน้ำประปาในการก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุน กิจกรรมให้บริการน้ำประปาที่มีผล ต่อการก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่าย การเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่าย ข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
รายรับมากกว่ารายรับ	3	7	2
รายจ่ายมากกว่ารายรับ	0	3	0
รวม	3	10	12

5.5.5.6 การลงทุนกิจกรรมเก็บขนขยะ

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับการลงทุน กิจกรรมเก็บขนขยะ พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง พบว่า ส่วนใหญ่ 2 คน เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมเก็บขนขยะก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายรับ ส่วนที่เหลืออีก 1 คน เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมเก็บขนขยะก่อให้เกิดรายรับมากกว่ารายจ่าย

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ 6 คน เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมเก็บขนขยะก่อให้เกิดรายรับมากกว่ารายจ่าย ส่วนที่เหลือ 2 คน เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมเก็บขนขยะ ก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายรับ และอีก 2 คน ไม่ตอบ ตามลำดับ

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ 10 คน เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมเก็บขนขยะ ก่อให้เกิดรายรับมากกว่ารายจ่าย ส่วนที่เหลือ อีก 2 คน เห็นว่า การลงทุน กิจกรรมเก็บขนขยะก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายรับ ดังตารางที่ 5.23

ตารางที่ 5.23 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยต่อการลงทุนกิจกรรมเก็บขยะในการก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุน กิจกรรมเก็บขยะที่มีผลต่อการก่อ ให้เกิดรายรับ-รายจ่าย	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่าย การเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่าย ข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
รายรับมากกว่ารายรับ	1	6	10
รายจ่ายมากกว่ารายรับ	2	2	2
ไม่ตอบ	0	2	0
รวม	3	10	12

5.5.6.7 การลงทุนกิจกรรมบำบัดน้ำเสีย

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับการลงทุน กิจกรรมบำบัดน้ำเสีย พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง พบว่า ผู้บริหารฝ่ายการเมืองของเทศบาลตำบลแก่งคอยทั้งหมด 3 คน เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมบำบัดน้ำเสียก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่า รายรับ

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ 6 คน เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมบำบัดน้ำเสีย ก่อให้เกิดรายรับมากกว่ารายจ่าย ส่วนที่เหลือ 4 คน เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมบำบัดน้ำเสีย ก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายรับ

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ 7 คน เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมบำบัดน้ำเสีย ก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายรับ ส่วนที่เหลือ อีก 5 คน เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมบำบัดน้ำเสียก่อให้เกิดรายรับมากกว่ารายจ่าย ดังตารางที่ 5.24

ตารางที่ 5.24 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบล
แก่งคอยต่อการลงทุนกิจกรรมบำบัดน้ำเสียในการก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุน กิจกรรมเก็บขยะที่มีผลต่อการก่อ ให้เกิดรายรับ-รายจ่าย	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่าย การเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่าย ข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
รายรับมากกว่ารายรับ	1	6	10
รายจ่ายมากกว่ารายรับ	2	2	2
ไม่ตอบ	0	2	0
รวม	3	10	12

5.5.6.8 การลงทุนกิจกรรมรักษาทุกโรค 30 บาท

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่าย
ข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับการลงทุน กิจกรรม
รักษาทุกโรค 30 บาท พบว่า

**ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง ผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำและ
ข้าราชการประจำ** พบว่า ผู้บริหารระดับสูงทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมือง จำนวน 3 คน ผู้บริหารฝ่าย
ข้าราชการประจำ จำนวน 10 คน และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยทั้งหมด 12 คน
เห็นว่า การลงทุนกิจกรรมรักษาทุกโรค 30 บาท ก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายรับ ดังตารางที่ 5.25

ตารางที่ 5.25 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบล
แก่งคอยต่อการลงทุนรักษาทุกโรค 30 บาท ในการก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทุน กิจกรรมรักษาทุกโรค 30 บาท ที่มีผล ต่อการก่อให้เกิดรายรับ-รายจ่าย	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่าย การเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่าย ข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
รายรับมากกว่ารายรับ	0	0	0
รายจ่ายมากกว่ารายรับ	3	10	12
รวม	3	10	12

5.5.7 วิธีการหาเงินทุนของท้องถิ่น

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับวิธีการหาเงินทุนของท้องถิ่น พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง พบว่า ส่วนใหญ่ 2 คน เห็นว่า ท้องถิ่นควรหาเงินทุนโดยการจัดเก็บรายได้จากภาษีท้องถิ่นเองเป็นหลัก รองลงมาได้แก่ การขอเงินอุดหนุนจากรัฐบาล 1 คน และการระดมทุนด้วยวิธีการต่างๆ เช่น จัดกิจกรรมออกร้าน/งานกุศล และงานประเพณีต่างๆ 1 คน ตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ จำนวน 6 คน เห็นว่า ท้องถิ่นควรหาเงินทุนโดยการกู้จากสถาบันการเงินต่างๆ รองลงมาได้แก่ การระดมทุนด้วยวิธีการต่างๆ เช่น จัดกิจกรรมออกร้าน/งานการกุศลและงานประเพณีต่างๆ จำนวน 5 คน ตามมาด้วย การขอเงินอุดหนุนจากรัฐบาลและการจัดเก็บรายได้จากภาษีของท้องถิ่นเองอย่างละ 4 คน และขอบริจาค 3 คน ตามลำดับ

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ จำนวน 6 คน เห็นว่าท้องถิ่นควรจะได้รายได้จากการเก็บภาษีเอง รองลงมา ได้แก่ การระดมทุนด้วยวิธีต่างๆ เช่น การจัดกิจกรรมออกร้านงานการกุศล/งานประเพณีต่างๆ จำนวน 5 คน ขอบริจาค จำนวน 5 คน ตามมาด้วย การกู้จากสถาบันการเงินต่างๆ จำนวน 4 คน และการออกพันธบัตร 1 คน ดังตารางที่ 5.26

ตารางที่ 5.26 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก้งค้อยต่อวิธีการหาเงินของท้องถิ่น

วิธีการหาเงินทุน	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
● ระดมทุนด้วยวิธีการต่างๆ เช่น จัดกิจกรรมออกงานงานการ กุศลงานประเพณีต่างๆ	1	5	5
● ขอบริจาค	0	3	5
● อื่นๆ	3	14	11
- จัดเก็บรายได้จากภาษี ท้องถิ่นเอง	(2)	(4)	(6)
- อุดหนุนจากรัฐบาล	(1)	(4)	(0)
- กู้จากสถาบันการเงินต่างๆ	(0)	(6)	(4)
- ออกพันธบัตร	(0)	(0)	(1)
รวม	4	22	21

หมายเหตุ : คนหนึ่งตอบมากกว่า 1 ข้อ

5.5.8 แนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่น เพื่อการพัฒนาเมือง

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก้งค้อย เกี่ยวกับแนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมืองจากแบบสอบถาม สามารถสรุปผล ได้ดังนี้

5.5.8.1 การลดรายจ่ายในการบริหารงานของท้องถิ่น

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก้งค้อย เกี่ยวกับแนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมืองในเรื่องของการลดรายจ่ายในการบริหารงานของท้องถิ่น มีดังนี้

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง พบว่า ผู้บริหารฝ่ายการเมืองของเทศบาลตำบลแก้งค้อยทั้งหมด 3 คน เห็นด้วยกับการลดรายจ่ายในการบริหารงานท้องถิ่นเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ จำนวน 9 คน เห็นว่า การลดรายจ่ายในการบริหารงานของท้องถิ่น เป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลังของท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง ส่วนที่เหลือ อีก 1 คน ไม่เห็นด้วยกับการลดรายจ่ายในการบริหารงานของท้องถิ่นจะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลังของท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่จำนวน 9 คน เห็นว่า การลดรายจ่ายในการบริหารงานของท้องถิ่น เป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลังของท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง ส่วนที่เหลือ อีก 3 คน ไม่เห็นด้วยกับการลดรายจ่ายในการบริหารงานของท้องถิ่นกับการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง ดังตารางที่ 5.27

ตารางที่ 5.27 **ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับแนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง(การลดรายจ่ายในการบริหารงานของ ท้องถิ่น)**

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิดในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง (การลดรายจ่ายในการบริหารงานของท้องถิ่น)	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
เห็นด้วย	3	9	0
ไม่เห็นด้วย	0	1	3
รวม	3	10	12

5.5.8.2 การใช้วัสดุเครื่องใช้สำนักงานอย่างประหยัด

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับแนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมืองในเรื่องของการใช้วัสดุเครื่องใช้สำนักงานอย่างประหยัด พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง พบว่า ผู้บริหารฝ่ายการเมืองของเทศบาลตำบลแก่งคอยทั้งหมด 3 คน เห็นด้วยกับการใช้วัสดุเครื่องใช้สำนักงานอย่างประหยัดเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลังของท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ จำนวน 9 คน เห็นว่า การใช้วัสดุเครื่องใช้สำนักงานอย่างประหยัดเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลังของ

ท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง ส่วนที่เหลือ อีก 1 คน ไม่เห็นด้วยกับการใช้วัสดุเครื่องใช้สำนักงานอย่างประหยัด จะช่วยเสริมความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ จำนวน 11 คน เห็นว่า การใช้วัสดุเครื่องใช้สำนักงานอย่างประหยัดเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลังของท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง ส่วนที่เหลือ อีก 1 คน ไม่เห็นด้วยกับการใช้วัสดุเครื่องใช้สำนักงานอย่างประหยัดจะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง ดังตารางที่ 5.28

ตารางที่ 5.28 **ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับแนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง(การใช้วัสดุเครื่องใช้สำนักงานอย่างประหยัด)**

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิดในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง (การใช้วัสดุเครื่องใช้สำนักงานอย่างประหยัด)	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
เห็นด้วย	3	9	0
ไม่เห็นด้วย	0	1	3
รวม	3	10	12

5.5.8.3 การใช้น้ำประปาและไฟฟ้าอย่างประหยัด

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับแนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมืองในเรื่องของการใช้น้ำประปาและไฟฟ้าอย่างประหยัด พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมืองและข้าราชการประจำ พบว่า ผู้บริหารฝ่ายการเมืองจำนวน 3 คนและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยทั้งหมด 12 คน เห็นด้วยกับการใช้น้ำประปาและไฟฟ้าอย่างประหยัดเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลังของ ท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ พบว่า ส่วนใหญ่ จำนวน 8 คน เห็นว่า การใช้น้ำประปาและไฟฟ้าอย่างประหยัดเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลังของ

ท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง ส่วนที่เหลือ อีก 2 คน ไม่เห็นด้วยกับการใช้น้ำประปาและไฟฟ้าอย่างประหยัด จะช่วยเสริมความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง ดังตารางที่ 5.29

ตารางที่ 5.29 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับแนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง (การใช้น้ำประปาและไฟฟ้าอย่างประหยัด)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิดในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง (การใช้น้ำประปาและไฟฟ้าอย่างประหยัด)	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
เห็นด้วย	3	9	0
ไม่เห็นด้วย	0	1	3
รวม	3	10	12

5.5.8.4 แนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งทางการคลังของท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมืองอื่น ๆ

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับแนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมืองอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้นแล้ว พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง พบว่า การสร้างความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมืองที่สำคัญอีก ได้แก่ การพัฒนาบุคลากร 2 คน และการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา 1 คน

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ พบว่า การเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลังของท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมืองที่สำคัญอีก ได้แก่ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่น เช่น การจัดเก็บรายได้ของท้องถิ่น 4 คน รองลงมาได้แก่ การพัฒนาบุคลากร 2 คน ตามมาด้วยการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา และการลดรายจ่ายประจำของท้องถิ่น อย่างละ 1 คน และไม่ตอบ 2 คน

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ พบว่า การสร้างความเข้มแข็งทางการคลังของท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมืองที่สำคัญอีก ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรและขีดความสามารถของบุคลากร 4 คน การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่นและการจัดเก็บรายได้ของ ท้องถิ่น 4 คน ตามมาด้วย ไม่ตอบ 3 คน และไม่เห็น 1 คน ดังตารางที่ 5.30

ตารางที่ 5.30 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับแนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมืองอื่นๆ

แนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งทางการคลังของท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมืองอื่นๆ	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
● เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่น เช่น การจัดเก็บรายได้ของท้องถิ่น	0	4	4
● การพัฒนาบุคลากร	2	2	4
● การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา	1	1	0
● การลดรายจ่ายประจำของท้องถิ่นลง	0	1	0
● ไม่มีความเห็น	0	0	1
● ไม่ตอบ	0	2	3
รวม	3	10	12

5.5.9 แหล่งที่มาของการกู้ยืมเงินของท้องถิ่นเพื่อนำมาพัฒนาเมือง

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับแหล่งที่มาของการกู้ยืมเงินของท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง พบว่า ท้องถิ่นสามารถกู้ยืมเงินมาพัฒนาได้จากสถาบันการเงินภายในประเทศ 3 คน รองลงมาได้แก่ สถาบันการเงินต่างประเทศ 1 คน ตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ พบว่า ท้องถิ่นสามารถกู้ยืมเงินมาพัฒนาได้จากกองทุนส่งเสริมกิจการเทศบาล (กสท.) 6 คน รองลงมาได้แก่ สถาบันการเงินภายในประเทศ และสถาบันการเงินต่างประเทศอย่างละ 2 คน และไม่ตอบ 1 คน ตามลำดับ

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ พบว่า ท้องถิ่นสามารถกู้ยืมเงินมาลงทุนพัฒนาได้จากกองทุนส่งเสริมกิจการเทศบาล (กสท.) 8 คน รองลงมาได้แก่ สถาบันการเงินภายในประเทศ 2 คน และไม่ตอบ 2 คน ตามมาด้วย สถาบันการเงินต่างประเทศ 1 คน ตามลำดับ ดังตารางที่ 5.31

ตารางที่ 5.31 **ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก้งค้อยเกี่ยวกับแหล่งที่มาของการกู้ยืมเงินของท้องถิ่น**

แนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งทางการคลังของท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมืองอื่นๆ	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
● กองทุนส่งเสริมกิจการเทศบาล (กสท.)	0	6	8
● สถาบันการเงินภายในประเทศ	3	2	2
● สถาบันการเงินต่างประเทศ	1	2	1
● ไม่ตอบ	0	1	2
รวม	4*	11*	13*

หมายเหตุ : คนหนึ่งตอบมากกว่า 1 ข้อ

5.5.10 ข้อดีและข้อเสียของการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก้งค้อยเกี่ยวกับข้อดีและข้อเสียของการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น จากแบบสอบถามสามารถสรุปผลได้ดังนี้

5.5.10.1 ข้อดีของการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก้งค้อยเกี่ยวกับข้อดีของการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น มีดังนี้

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง เกี่ยวกับข้อดีของการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น เห็นว่า มีดอกเบี่ยต่ำและระยะปลอดหนี้สั้น 2 คน รองลงมาได้แก่ สามารถแก้ไขปัญหาและสามารถพัฒนาท้องถิ่นได้ตามความต้องการของประชาชนได้มากขึ้นและรวดเร็ว 1 คน ตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ เกี่ยวกับข้อดีของการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น ว่า สามารถแก้ไขปัญหาและการพัฒนาบริการพื้นฐานท้องถิ่นได้ตามความต้องการของประชาชนได้มากขึ้นและรวดเร็ว รองลงมา ได้แก่ ทำให้บ้านเมืองมีความเจริญก้าวหน้าสวยงามเป็นระเบียบ 3 คน ตามลำดับ ดอกเบี่ยต่ำ/ระยะปลอดหนี้สั้น 1 คน และไม่ตอบ 10 คน

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ เกี่ยวกับข้อดีของการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น พบว่า ส่วนใหญ่ 10 คน เห็นว่า สามารถแก้ไขปัญหาและสามารถพัฒนาบริการพื้นฐานท้องถิ่นได้ตามความต้องการของประชาชนได้มากขึ้นและรวดเร็ว รองลงมา ได้แก่ ทำให้บ้านเมืองมีความเจริญก้าวหน้าสวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย 1 คน และไม่ตอบ 1 คน ตามลำดับ ดังตารางที่ 5.32

ตารางที่ 5.32 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับข้อดีของการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น

ข้อดีของการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
● สามารถแก้ไขปัญหาและสามารถพัฒนาท้องถิ่นได้ตามความต้องการของประชาชนได้มากขึ้นและรวดเร็ว	1	5	10
● บ้านเมืองมีความเจริญก้าวหน้าสวยงามเป็นระเบียบ	0	3	1
● ดอกเบี่ยต่ำระยะปลอดหนี้สั้น	2	1	0
● ไม่ตอบ	0	1	1
รวม	3	10	12

5.5.10.2 ข้อเสียของการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับข้อเสียของการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น มีดังนี้

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง เกี่ยวกับข้อเสียของการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น ส่วนใหญ่ 2 คน เห็นว่าทำให้เป็นภาระหนี้ผูกพันสูงขึ้นและส่วนที่เหลืออีก 1 คนไม่ตอบ

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ เกี่ยวกับข้อเสียของการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น ว่า ทำให้เป็นภาระหนี้ผูกพันสูงขึ้น 5 คน รองลงมา ได้แก่ ทำให้พัฒนาด้านอื่นได้น้อยลง เช่น การพัฒนาด้านสังคม 3 คน ตามมาด้วย ทำให้รายจ่ายท้องถิ่นเพิ่มขึ้น 2 คน ตามลำดับ

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ เกี่ยวกับข้อเสียของการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น เห็นว่า ทำให้เป็นภาระหนี้ผูกพันสูงขึ้นร้อยละ 68 รองลงมา ได้แก่ ทำให้รายจ่ายของท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ร้อยละ 16 ตามมาด้วย ทำให้ประชาชนต้องเสียภาษีเพิ่มขึ้นเพื่อนำมาชำระหนี้ ร้อยละ 8 และไม่ตอบ ร้อยละ 8 ดังตารางที่ 5.33

ตารางที่ 5.33 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับข้อเสียของการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น

ข้อเสียของการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
● ทำให้เป็นภาระหนี้ผูกพันสูงขึ้น	2	5	8
● ทำให้พัฒนาด้านอื่นได้น้อยลง เช่น การพัฒนาด้านสังคม	0	3	0
● ทำให้รายจ่ายท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	2	2	2
● ทำให้ประชาชนต้องเสียภาษีมากขึ้น	0	0	1
● ไม่ตอบ	1	0	1
รวม	3	10	12

5.5.11 รายรับของท้องถิ่นในอนาคต

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับรายรับของ ท้องถิ่นในอนาคตว่า รายรับของเทศบาลจะเพิ่มขึ้นตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นหรือไม่ พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง เกี่ยวกับรายรับของเทศบาลในอนาคตจะเพิ่มขึ้นตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนการขั้นตอนการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น หรือไม่ พบว่า ผู้บริหารฝ่ายการเมืองของเทศบาลตำบลแก่งคอยทั้งหมด 3 คน เห็นว่าท้องถิ่นจะมีรายรับเพิ่ม สูงขึ้นแน่นอน

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ เกี่ยวกับรายรับของเทศบาลในอนาคตว่าจะเพิ่มขึ้นตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนขั้นตอนการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นหรือไม่ พบว่า ท้องถิ่นจะมีรายรับเพิ่มขึ้นสูง 8 คน รองลงมา ได้แก่ ท้องถิ่นจะมีรายรับขึ้นอยู่กับสภาวะทางเศรษฐกิจและความสามารถของท้องถิ่นเอง 1 คน และไม่ตอบ 1 คน

ความคิดเห็นของฝ่ายข้าราชการประจำ เกี่ยวกับรายรับของเทศบาลในอนาคตเกี่ยวกับรายรับของเทศบาลจะเพิ่มขึ้นตาม พรบ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ หรือไม่ จากแบบสอบถาม พบว่า ท้องถิ่นจะมีรายได้เพิ่มขึ้น 11 คน ส่วนที่เหลือ อีก 1 คน ไม่แน่ใจ ดังตารางที่ 5.34

ตารางที่ 5.34 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับรายรับของเทศบาลในอนาคต

ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายรับของเทศบาลในอนาคตจะเพิ่มขึ้น ตาม พรบ. การกระจายอำนาจหรือไม่	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
เพิ่มขึ้น	3	8	11
ขึ้นอยู่กับสภาวะเศรษฐกิจและความสามารถของท้องถิ่น	0	1	0
ไม่แน่ใจ	0	0	1
ไม่ตอบ	0	1	0
รวม	3	10	12

5.5.12 ความจำเป็นเร่งด่วนของโครงการลงทุนปรับปรุงกิจการประปา

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับความจำเป็นเร่งด่วนของโครงการลงทุนปรับปรุงกิจการประปา พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง เกี่ยวกับความจำเป็นเร่งด่วนของโครงการลงทุนปรับปรุงกิจการประปา พบว่า มีความจำเป็นเร่งด่วน 2 คน ส่วนที่เหลือ อีก 1 คน ไม่ตอบ

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำและข้าราชการประจำ เกี่ยวกับความจำเป็นเร่งด่วนของโครงการลงทุนปรับปรุงกิจการประปา พบว่า ผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำทั้ง 10 คนและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยทั้งหมด 12 คน เห็นว่า มีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องลงทุนปรับปรุงกิจการประปา ดังตารางที่ 5.35

ตารางที่ 5.35 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับความจำเป็นเร่งด่วนของโครงการลงทุนปรับปรุงกิจการประปา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นเร่งด่วนของโครงการลงทุนปรับปรุงกิจการประปา	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการ	ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)
● จำเป็นเร่งด่วน	2	10	12
● ไม่ตอบ	1	0	0
รวม	3	10	12

5.5.13 แหล่งเงินทุนในการพัฒนาเมือง

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับแหล่งเงินทุนในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง เกี่ยวกับแหล่งเงินทุนในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 37 เห็นว่า ท้องถิ่นควรใช้เงินอุดหนุนจากรัฐบาลมาใช้ในการพัฒนาเมือง รองลงมาได้แก่ การจัดเก็บรายได้ของท้องถิ่นเอง ร้อยละ 35 การแปรรูปให้เอกชนมาดำเนินการ ร้อยละ 13 การให้ท้องถิ่นร่วมลงทุนกับภาคเอกชน ร้อยละ 8 การ Cross – Subsidy โดยการเก็บภาษีอย่างอื่นแล้วเอามาใช้ลงทุนพัฒนา ร้อยละ 5 และการออกพันธบัตร ร้อยละ 2 ตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ เกี่ยวกับแหล่งเงินทุนในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 45 เห็นว่า ท้องถิ่นควรใช้เงินอุดหนุนจากรัฐบาลมาใช้ในการพัฒนาเมือง รองลงมาได้แก่ การจัดเก็บรายได้ของท้องถิ่นเอง ร้อยละ 32 ตามมาด้วย การแปรรูปให้เอกชนมาดำเนินการ (Privatization) ร้อยละ 10 ท้องถิ่นร่วมลงทุนกับภาคเอกชน ร้อยละ 6 การ Cross – Subsidy โดยเก็บภาษีอย่างอื่นแล้วเอามาใช้ลงทุนพัฒนา ร้อยละ 5 ออกพันธบัตร ร้อยละ 1 และออกหน่วยร้อยละ 1

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ เกี่ยวกับแหล่งเงินทุนในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 58 เห็นว่าท้องถิ่นควรใช้เงินอุดหนุนจากรัฐบาลมาใช้ในการพัฒนาเมือง รองลงมา ได้แก่ การจัดเก็บรายได้ของท้องถิ่นเอง ร้อยละ 30 ตามมาด้วย ท้องถิ่นร่วมลงทุนกับภาคเอกชน ร้อยละ 6 ออกพันธบัตร ร้อยละ 4 การ Cross-Subsidy โดยการเก็บภาษีอย่างอื่นแล้วเอามาใช้ลงทุนพัฒนา ร้อยละ 0.8 การแปรรูปให้เอกชนดำเนินการ (Privatization) ร้อยละ 0.4 และการออกหน่วยร้อยละ 0.4 ตามลำดับ ดังตารางที่ 5.36

ตารางที่ 5.36 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับแหล่งเงินลงทุนในการพัฒนาเมือง

แหล่งที่มาของเงินลงทุนสำหรับการพัฒนาเมือง ของท้องถิ่น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร ฝ่ายการเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่าย ข้าราชการประจำ	ความคิดเห็นของข้าราชการ ประจำ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
● เงินอุดหนุนจากรัฐบาล	37	45	58
● การจัดเก็บรายได้ของท้องถิ่น	35	32	30
● ท้องถิ่นร่วมลงทุนกับภาคเอกชน	8	6	6
● การ Cross – subsidy โดยการเก็บภาษีอย่าง อื่นแล้วเอามาใช้ลงทุนพัฒนา	5	5	4
● การแปรรูปให้เอกชนมาดำเนินการ (Privatization)	13	10	0.8
● ออกพันธบัตร	2	1	0.4
● ออกหน่วย	0	1	0.4
รวม	100	100	100

5.5.14 ทางเลือกในการกู้ยืมเพื่อนำมาใช้พัฒนาเมือง

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง (ทั้งผู้บริหารฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ) และข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเกี่ยวกับทางเลือกในการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้พัฒนาเมือง พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายการเมือง เกี่ยวกับทางเลือกในการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้พัฒนาเมือง พบว่า ส่วนใหญ่ 2 คน เห็นว่า ควรใช้วิธีการกันเงิน ร้อยละ 15 จากรายได้ที่ได้รับจากเงินอุดหนุนรวมกับเงินที่ท้องถิ่นเก็บเองและรัฐบาลจัดแบ่งให้เพื่อนำไปชำระคืนเงินกู้ และที่เลือกอีก 1 คน วิธีกันเงินออม ร้อยละ 15 จากรายได้ที่ท้องถิ่นเก็บเองเพื่อนำมาชำระคืนเงินกู้

ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ เกี่ยวกับทางเลือกในการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้ในพัฒนาเมือง พบว่า ส่วนใหญ่ 4 คน เห็นว่า ควรใช้วิธีการกันเงิน ร้อยละ 15 จากรายได้ที่ได้รับจากเงินอุดหนุนรวมกับเงินที่ท้องถิ่นเก็บเองและรัฐบาลจัดแบ่งให้เพื่อนำมาใช้ชำระคืนเงินกู้ รองลงมา ได้แก่ การกันเงินออม ร้อยละ 15 จากรายได้ที่ท้องถิ่นเก็บเอง เพื่อนำมาใช้ชำระคืนเงินกู้ 2 คน วิธีการใช้เงินร้อยละ 90 ของดอกเบี้ยที่เกิดจากเงินสะสมของเทศบาลเพื่อนำมาใช้คืน เงินกู้ 2 คน และวิธีการกันเงินร้อยละ 15 ของเงินเหลือจ่ายประจำปี (หลังจากหักรายจ่ายประจำแล้ว) สำหรับไว้ชำระคืนเงินกู้ 2 คน

ความคิดเห็นของข้าราชการประจำ เกี่ยวกับทางเลือกในการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้พัฒนาเมือง พบว่า ส่วนใหญ่ 5 คน เห็นว่า ควรใช้วิธีการกันเงินร้อยละ 15 จากรายได้ที่ได้รับจากเงินอุดหนุน รวมกับเงินที่ท้องถิ่นเก็บเองและรัฐบาลจัดแบ่งให้เพื่อนำมาใช้ชำระคืนเงินกู้ รองลงมา ได้แก่ วิธีการกันเงินออม ร้อยละ 15 จากรายได้ที่ท้องถิ่นเก็บเอง เพื่อนำมาชำระคืนเงินกู้ 3 คน ตามมาด้วย วิธีการใช้เงินร้อยละ 90 ของรายได้จากดอกเบี้ยที่เกิดจากเงินสะสมของเทศบาลเพื่อนำมาชำระคืนเงินกู้ 2 คนและวิธีการกันเงิน ร้อยละ 15 ของเงินเหลือจ่ายประจำปี (หลังจากหักรายจ่ายประจำปีแล้ว) สำหรับชำระคืนเงินกู้ 2 คน ตามลำดับ ดังตารางที่ 5.37

ตารางที่ 5.37 ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอย
เกี่ยวกับทางเลือกในการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้พัฒนาเมือง

ทางเลือกในการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้พัฒนาเมือง	ความคิดเห็นของผู้บริหาร ฝ่ายการเมือง จำนวน (คน)	ความคิดเห็นของผู้บริหารฝ่าย ข้าราชการประจำ จำนวน (คน)	ความคิดเห็นของข้าราชการ ประจำ จำนวน (คน)
● กู้เงินออมร้อยละ 15 จากรายได้ที่ท้องถิ่น เก็บเองเพื่อนำมาใช้คืนเงินกู้	1	2	3
● ใช้เงินร้อยละ 90 ของรายได้จากดอกเบี้ย ที่เกิดจากเงินสะสมของเทศบาลเพื่อนำ มาใช้คืนเงินกู้	0	2	2
● กู้เงินร้อยละ 15 จากรายได้ที่ได้รับ จากเงินอุดหนุน รวมกับเงินที่ท้องถิ่นเก็บเอง และรัฐบาลจัดแบ่งให้เพื่อนำมาใช้คืน เงินกู้	2	4	5
● กู้เงินร้อยละ 15 ของเงินเหลือจ่าย ประจำปี (หลังจากหักรายจ่ายประจำปีแล้ว) สำหรับไว้ชำระคืนเงินกู้	0	2	2
รวม	10	3	12

บทที่ 6

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

6. สรุปผล

รายงานวิจัยนี้ เป็นการศึกษาการลงทุนระบบสาธารณูปโภคขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้กรณีศึกษาของเทศบาลตำบลแก่งคอย จังหวัดสระบุรี โครงการลงทุนเกี่ยวข้องกับ การปรับปรุงระบบประปา เพื่อแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน รายงานวิจัยได้ประยุกต์ใช้แบบจำลอง Credit Worthiness Analysis เพื่อวิเคราะห์ห้วงเงินหรือเพดานของวงเงินกู้ของเทศบาลตำบลแก่งคอย

แนวความคิดที่ให้เทศบาลตำบลแก่งคอยกู้ยืมเงินเพื่อทำโครงการลงทุนด้วยตัวเองแทนที่จะรอคอยเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เป็นสิ่งที่สอดคล้องกับนโยบายการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นให้มีอิสระในการตัดสินใจด้วยตนเองและประชาชนได้รับประโยชน์จากคุณภาพของการบริการที่ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม การกู้ยืมเงินนี้จะอยู่ในกรอบที่เหมาะสมเพื่อมิให้เป็นภาระของท้องถิ่นมากเกินไปในอนาคต

การวิเคราะห์โครงสร้างรายรับ – รายจ่าย จากปี 2540–2544 ของเทศบาลตำบลแก่งคอย ทำให้เห็นว่าเทศบาลมีศักยภาพในการกู้ยืมระดับหนึ่ง ซึ่งถ้าหากเทศบาลต้องการจะใช้เงินกู้ยืม จะช่วยให้การจัดบริการสาธารณะแก่ประชาชนทันต่อความต้องการมากขึ้นรวดเร็วขึ้นสร้างคุณภาพชีวิตของประชาชนที่ดีขึ้นลดความเหลื่อมล้ำระหว่างชุมชนแต่ละแห่งได้ ซึ่งปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังมีความเป็นอิสระทางการคลังจากรัฐบาลค่อนข้างน้อย จึงต้องพึ่งพาเงินทุนจากเงินอุดหนุนและภาษีที่รัฐบาลจัดเก็บและจัดสรรให้เป็นหลัก ทำให้ศักยภาพในการพัฒนารายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บได้เองค่อนข้างต่ำ

ในอนาคตหากมีการพัฒนาศักยภาพให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิสระทางการคลังได้มากขึ้นสามารถบริหารการคลังของท้องถิ่นได้เอง โดยพิจารณาขอบเขตการพัฒนา รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีการตัดสินใจจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมกับการบริการต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้ท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง และลดการพึ่งพาเงินอุดหนุนและเงินภาษีที่จัดสรรให้ท้องถิ่นก็จะมีฐานะทางการคลังที่เอื้อต่อการขยายขีดความสามารถในการกู้ยืมเพื่อนำมาใช้พัฒนาบริการสาธารณะเทศบาลตำบลแก่งคอยได้เพิ่มขึ้น

6.1 สรุปผลการวิเคราะห์ขีดความสามารถการกู้ยืมของเทศบาลตำบลแก่งคอยสามารถสรุปได้ดังนี้ :-

6.1.1 ใช้แบบจำลองคำนวณหาความสามารถการกู้ยืมแบบที่ 1 โดยใช้เงินร้อยละ 15 ของรายรับที่เทศบาลตำบลแก่งคอยจัดเก็บได้เมื่อใช้แบบจำลองคำนวณ ปรากฏว่า เทศบาลตำบลแก่งคอยมีความสามารถที่จะกู้ยืมมาลงทุนโครงการที่มีวงเงินไม่เกิน 14 ล้านบาท

6.1.2 ใช้แบบจำลองหาความสามารถการกู้ยืมแบบที่ 2 โดยเงินร้อยละ 90 ของดอกเบี้ยที่ได้จากเงินฝากประจำปีมาเป็นฐานคำนวณ ซึ่งผลการคำนวณ ปรากฏว่า เทศบาลตำบลแก่งคอยมีความสามารถในการกู้ยืมเงินมาใช้ลงทุนโครงการได้ในวงเงิน 33,164,171 บาท

6.1.3 ใช้แบบจำลองคำนวณหาความสามารถการกู้ยืมแบบที่ 3 ใช้เงินร้อยละ 15 ของเงินที่เทศบาลตำบลแก่งคอยเก็บเองและรัฐแบ่งให้ เป็นเงิน 49 ล้านบาทเศษมาใช้ในโครงการลงทุนได้

6.1.4 ใช้แบบจำลองคำนวณหาความสามารถการกู้ยืมแบบที่ 4 ใช้เงินร้อยละ 15 ของเงินเหลือจ่ายประจำปี ผลการคำนวณปรากฏว่า เทศบาลตำบลแก่งคอยมีความสามารถกู้ยืมในวงเงิน 18 ล้านบาทเศษ

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การใช้แบบจำลองแบบที่ 2 และ 3 ซึ่งใช้รายรับดอกเบี้ยเงินฝากและรายรับที่ท้องถิ่นเก็บเองและรายรับที่ท้องถิ่นสามารถนำไปใช้ได้เป็นฐานในการคำนวณ เป็นทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด เนื่องจาก เทศบาลตำบลแก่งคอยจะมีเงินนำมาใช้เพื่อการลงทุนในโครงการปรับปรุงระบบประปาในเทศบาลตำบลแก่งคอยได้มากที่สุด อีกทั้งมีจำนวนเงินคืนเงินกู้มากที่สุดอีกด้วย นอกจากนี้ เงินส่วนที่เหลือยังสามารถนำไปใช้ในการลงทุนโครงการพัฒนาท้องถิ่นอื่นๆ ที่ประชาชนในท้องถิ่นมีความต้องการได้

6.2 สรุปผลการวิเคราะห์เชิงสถาบัน

6.2.1 ความคิดเห็นต่อการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมือง พบว่า ผู้บริหารระดับสูงของเทศบาลผู้บริหารทั้งฝ่ายการเมืองและผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำทั้งหมด เห็นด้วยกับการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้พัฒนาเมืองและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอย สำหรับข้าราชการประจำส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้พัฒนาเมือง เช่น

6.2.2 ความสามารถของท้องถิ่นในการกักเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมือง

พบว่า ผู้บริหารและข้าราชการประจำเห็นว่า เทศบาลตำบลแก่งคอยมีความสามารถในการกักเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมือง

6.2.3 ปัญหาการพัฒนาของเทศบาลตำบลแก่งคอยในปัจจุบัน พบว่า ปัญหาหลักของการพัฒนา คือ ปัญหาการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วมของประชาชน ตามมาด้วย ปัญหาอื่นๆ เช่น บุคลากร สิ่งแวดล้อมจากอุตสาหกรรมและขยะ และปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน เป็นต้น

6.2.4 สาเหตุของปัญหาพัฒนาของเทศบาลตำบลแก่งคอย ทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า ท้องถิ่นมีรายรับน้อยกว่ารายจ่ายเป็นสาเหตุหลัก

6.2.5 การระมัดระวังเรื่องรายรับ-รายจ่ายในการลงทุนกิจกรรมการพัฒนา แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

กิจกรรมการพัฒนาของเทศบาลที่ทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่าไม่ต้องคำนึงถึงรายรับ-รายจ่ายการลงทุนให้มีผลกำไร เนื่องจากเป็นการบริการสาธารณะ ได้แก่ การลงทุนกิจกรรมการสร้างถนน – สะพาน, กิจกรรมโรงเรียน

กิจกรรมการพัฒนาของเทศบาลที่ทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่าต้องคำนึงถึง รายรับ-รายจ่ายการลงทุนให้ได้ผลกำไร ได้แก่ กิจกรรมให้บริการที่จอดรถ, กิจกรรมให้บริการน้ำประปา และกิจกรรมเก็บขนขยะ

กิจกรรมการพัฒนาของเทศบาลที่ทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ กิจกรรมอาคารสงเคราะห์ และกิจกรรมบำบัดน้ำเสีย

6.2.6 การลงทุนกิจกรรมให้บริการที่มีผลก่อให้เกิดรายรับ –รายจ่าย แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่

กิจกรรมการลงทุนที่ทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า ก่อให้เกิดรายรับมากกว่ารายจ่าย ได้แก่ การลงทุนกิจกรรมให้บริการที่จอดรถ, และกิจกรรมให้บริการน้ำประปา

กิจกรรมการลงทุนที่ทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายรับ ได้แก่ การลงทุนกิจกรรมสร้างถนน – สะพาน , กิจกรรมโรงเรียนและ กิจกรรมรักษาทุกโรค 30 บาท

กิจกรรมการลงทุนที่ทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ กิจกรรมอาคารสงเคราะห์ กิจกรรมเก็บขนขยะ และกิจกรรมบำบัดน้ำเสีย

6.2.7 วิธีการหาเงินทุนของท้องถิ่น เห็นว่า ควรจัดเก็บรายได้ภาษีท้องถิ่นเอง ระดมทุนด้วยวิธีการต่างๆ เช่น จัดกิจกรรมออกร้านงานการกุศล งานประเพณีต่างๆ ฯลฯ กู้จากสถาบันการเงิน และขอบริจาค

6.2.8 แนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง ส่วนใหญ่เห็นว่า การลดรายจ่ายในการบริหารงานของท้องถิ่น การใช้วัสดุเครื่องใช้สำนักงานอย่างประหยัด และการใช้น้ำประปาและไฟฟ้าอย่างประหยัด เป็นการช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมืองได้ นอกจากนี้แล้ว ยังเห็นว่า การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่น เช่น การพัฒนาบุคลากรและการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา จะเป็นการช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลังท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมือง

6.2.9 แหล่งที่มาของการกู้ยืมเงินของท้องถิ่นเพื่อนำมาใช้พัฒนาเมือง พบว่าท้องถิ่นสามารถกู้ยืมเงินมาลงทุนพัฒนาได้จากกองทุนส่งเสริมกิจการเทศบาล (กสท.) เป็นหลัก รองลงมา ได้แก่ สถาบันการเงินภายในประเทศ ตามมาด้วย สถาบันการเงินต่างประเทศ ตามลำดับ

6.2.10 ข้อดีและข้อเสียของการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่น ผู้บริหารและข้าราชการประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยมีความเห็นดังนี้

ข้อดี ได้แก่ สามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นได้ตามความต้องการของประชาชนได้มากขึ้นและรวดเร็ว บ้านเมืองมีความเจริญก้าวหน้าสวยงามเป็นระเบียบ และดอกเบี้ยต่ำและระยะปลอดหนี้ยาวนาน

ข้อเสีย ได้แก่ ทำให้เป็นภาระหนี้ผูกพันสูงขึ้น ทำให้รายจ่ายท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ทำให้พัฒนาได้อื่นได้น้อยลง และประชาชนต้องเสียภาษีมากขึ้น

6.2.11 รายรับของท้องถิ่นในอนาคต ส่วนใหญ่ เห็นว่าเทศบาลตำบลแก่งคอยจะมีรายรับในอนาคตที่เพิ่มสูงขึ้นตาม พ.ร.บ. กำหนดแผนของขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างแน่นอน

6.2.12 ความจำเป็นเร่งด่วนของโครงการลงทุนปรับปรุงกิจการประปา ส่วนใหญ่ เห็นว่าโครงการลงทุนปรับปรุงกิจการประปามีความจำเป็นเร่งด่วนสูงในการดำเนินการลงทุน

6.2.13 แหล่งเงินทุนในการพัฒนาเมือง ส่วนใหญ่ เห็นว่า ท้องถิ่นควรใช้เงินอุดหนุนจากรัฐบาลมาใช้ในการพัฒนาเมือง รองลงมา ได้แก่ การจัดเก็บรายได้ของท้องถิ่นเอง การแปรรูปให้เอกชนมาดำเนินการ การให้ท้องถิ่นร่วมลงทุนกับภาคเอกชน การ Cross – Subsidy โดยเก็บภาษีอย่างอื่นแล้วเอามาลงทุนพัฒนา การออกพันธบัตรและการออกหวย ตามลำดับ

6.2.14 ทางเลือกในการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้พัฒนาเมือง พบว่า

6.2.14.1 เกือบครึ่งหนึ่ง เห็นว่า ควรใช้วิธีกันเงินร้อยละ 15 จากรายได้ที่ได้รับจากเงินอุดหนุนรวมกับเงินรายได้ที่ท้องถิ่นเก็บเองและรัฐบาลจัดแบ่งให้เพื่อพัฒนาใช้ชำระคืนเงินกู้ ซึ่งเป็นทางเลือกที่ 3

6.2.14.2 1 ใน 4 เห็นว่าควรใช้วิธีกันเงินออมน้อยละ 15 จากรายได้ที่ท้องถิ่นเก็บเอง เพื่อนำมาใช้คืนเงินกู้ เป็นทางเลือกที่ 2

6.2.14.3 ส่วนที่เห็นควรใช้เงินร้อยละ 90 ของรายได้จากดอกเบี้ยที่เกิดจากเงินสะสมของเทศบาลเพื่อนำมาใช้คืนเงินกู้ และกันเงินร้อยละ 15 ของเงินเหลือจ่ายประจำปี (หลังจากหักรายจ่ายประจำปีแล้ว) สำหรับไว้ชำระคืนเงินกู้ 1 ใน 6 เท่ากัน

6.3 ข้อเสนอแนะ

6.3.1 เทศบาลตำบลแก่งคอยมีโครงการเร่งด่วนที่จะแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำประปาเพื่อบริการประชาชนในเขตเทศบาลและบริเวณต่อเนื่อง ซึ่งโครงการนี้จำลองเงิน 20,639,000 บาท ถ้าหากเทศบาลตำบลแก่งคอยจะใช้เงินกู้มาดำเนินการก็สามารถจะดำเนินการได้ โดยเลือกวิธีการกู้ที่เหมาะสม

6.3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นในด้านต่างๆ 14 ข้อ ของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจของผู้บริหาร ฝ่ายการเมือง 3 คน ฝ่ายข้าราชการ 12 คน และข้าราชการประจำระดับปฏิบัติ 10 คน มีความเห็นในทางเดียวกันว่า เทศบาลตำบลแก่งคอยมีความสามารถที่จะกู้เงินมาลงทุนในโครงการได้ และมีขีดความสามารถในการชำระคืนเงินกู้ได้

6.3.3 รัฐบาลควรมีการปรับเปลี่ยนบทบาทการให้บริการสาธารณะใหม่ โดยการลดบทบาทการให้บริการสาธารณะในระดับท้องถิ่นลง เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น โดยบทบาทการให้บริการสาธารณะของรัฐบาลควรอยู่ที่การสนับสนุนทางการเงินและทรัพยากรบุคคล

6.3.4 รัฐบาลควรส่งเสริมความเป็นอิสระทางการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น โดย

6.3.4.1 สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแหล่งรายได้ใหม่ๆ ตามความเหมาะสมกับท้องถิ่น

6.3.4.2 จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยโอกาสในการกู้ยืมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น

6.3.5 การนำแบบจำลอง Credit Worthiness มาใช้ในอนาคต ควรจะขยายกรอบฐานข้อมูลต่างๆ ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น อาทิ ด้านรายรับ รายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรใช้ข้อมูลตัวกลางประมาณการล่วงหน้าในอนาคต เพื่อจะได้วางแผนการกู้ยืมตามจำนวนที่ต้องการ และชำระคืนเงินกู้ได้ถูกต้องยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- จรัส สุวรรณมาลา. แนวทางการตรากฎหมายเกี่ยวกับการกู้เงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เอกสารประกอบการสัมมนา 2542
- ชาญวิทย์ อมตะมาทชาติ. "การคลังท้องถิ่น" กรุงเทพมหานคร : กองวางแผนภาค สำนัก
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (เอกสารภาษาอังกฤษ) 2526
- นิพันธ์ ศรีคล้าย. พ.อ. ศักยภาพในการพึ่งตนเองทางด้านการคลังของเทศบาลของ
เทศบาลนนทบุรี วิทยานิพนธ์ ศักยภาพในการพึ่งตนเองทางด้านการคลังของเทศบาล
นนทบุรี วิทยาศาสตร์ วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ
บริหารธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก 2539
- วรากรณ์ สามโกเศศ. "ระบบการคลังท้องถิ่นและปัญหาประเทศไทย คือ กรุงเทพฯ" เอกสาร
ประกอบการสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2526
- สมชัย ฤชุพันธุ์. "เศรษฐศาสตร์ว่าด้วยภาษีอากรในเมืองไทย สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2526
- TDRI. "การจัดสรรรายได้ภาษี และเงินอุดหนุนให้เทศบาลมีสัมพันธกับเครื่องชี้วัด
การทำงานของเทศบาล", : 2542
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และธนาคารโลก. "แผนปฏิบัติการ
พัฒนาเมืองภูมิภาคในช่วงแผนฯ 8 และแผนฯ 9 (แบบจำลองการวิเคราะห์ความ
สามารถในการก่อกองขององค์กรปกครองท้องถิ่น) : 2542
- กระทรวงมหาดไทย. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินทุนส่งเสริมกิจการเทศบาล
พ.ศ. 2518 (ฉบับที่ 7) 2542
- สำนักงานกองทุนเพื่อสังคม. คู่มือการปฏิบัติงานกองทุนพัฒนาเมืองในภูมิภาค (กองทุนเมือง)
2542
- สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม..
กองทุนสิ่งแวดล้อม 2542
- เอกสารแผนแม่บทการคลังท้องถิ่น : คณะกรรมการกระจายอำนาจการคลังสู่ท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. เอกสารทางวิชาการ "การเพิ่ม
บทบาทภาคเอกชนในการพัฒนา¹ด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทย,
กองโครงการสร้างพื้นฐาน 2542

พระราชบัญญัติเทศบาล 2542

สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (TU-RAC). 2543. โครงการพัฒนา
ประสิทธิภาพการบริหารการเงินการคลังท้องถิ่น เล่ม 1 เล่ม 2 เล่ม 3

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. แผนการกระจาย
อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2543

Anthony J. Catanese and Janes C. Snyder : Urban Planing Sceand Edition.

Copyright @ 1988, 1979 by McGraw-Hill, Ine.

Edward J. Kaiser, David R.Godsehalk, and F. Stuart Chapin, Jr. Urban land use Planning Fourth Edition.

Douglas Webster Dr.Financing Bullding : The Bangkok Case. Paper prepared For Presentation At Global City-Regions Conference. Los Angeles. USA, October 21 – 23,1999.

NESDB,UNDP@TRDI Final Report : National Urban Development policy Framework, volume I.Bangkok, 1991

Utis Kaothien Dr. Donglas Webster Dr. Voravit Varathanyakit : Urban Infrastructure Fincace : Thailand Discussion Paper. Paper prepared for Urban Infrastructure Finance Seminar Asian

NESDB, Interim Report Bangkok Metropolitan Study Project Urban Public Finance Sector. 2000.

World Bank Assessment Mission. Report of Assessment Mission : Urban Development Under The 8th and 9th plans, 1997

Teresa Ter Minassian Decentralizing Government Finance & Development September 1997

Development Bank. Mainly Philippines. 1996

John E Petersen Subnational Debt, Borrowing Process, and Creditworthiness intergovernmental Rascal Relation and Local Financial Management World Bank, 1999.

The World Bank, Entering the 21 century World Development Report 1999/2000.

J.Flood Dr.Indicators Development: Themes and Sources, Working Paper 3. Urban Indicates for Thailand. Urban Study between the ADB and UDCB. NESDB.2000.

J.Flood Dr. Defining Urban Areas in Thailand working paper 2. Urban indicators for Thailand Urban Sector Study, between The ADB and UDCD NESDB.2000.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

แบบจำลองความสามารถในการกู้ยืมของเทศบาลตำบลแก่งคอย

- ส่วนที่ 1 แสดงข้อมูลด้านประชากร ด้านการคลัง สถานะการเงินของเทศบาล
- ส่วนที่ 2 แสดงการคำนวณทางเลือกขีดความสามารถในการกู้ยืมของเทศบาล

ภาคผนวก ก แบบจำลองตามความสามารถในการกู้ยืมของเทศบาลตำบลแก่งคอย แบ่งได้

2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานประกอบด้วย

1.1 ข้อมูลด้านประชากร ใช้ข้อมูลวิเคราะห์ระหว่างปีงบประมาณ 2540-2544 ซึ่งในปี 2544 มีประชากรในเขตเทศบาลตำบลแก่งคอย 12,104 คน

1.2 ข้อมูลด้านการคลัง ของเทศบาลตำบลแก่งคอย ใช้ปีงบประมาณ 2540-2544 ซึ่งแยกได้ดังนี้

1.2.1 รายรับที่เทศบาลเก็บเอง (R1) ได้แก่ ภาษี 4 ชนิด รวมกับ ค่าธรรมเนียม รายได้จาก ทรัพย์สิน รายได้จากเทศพาณิชย์ (วิสาหกิจ) และรายได้จากเบ็ดเตล็ด ซึ่งใน ปี 2544 รวมเป็นเงิน 11,233,350 บาท

1.2.2 รายรับที่เทศบาลสามารถทำไปใช้ได้ คือ รายได้ที่เกิดจากภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีสรรพสามิต ภาษีสุรา ภาษีล้อเลื่อน และเงินอุดหนุนทั่วไป ซึ่งในปี 2544 มีรายรับ 26,111,490 บาท

1.2.3 ข้อมูลรายจ่ายประจำ ในปี 2544 รายจ่ายประจำของเทศบาลตำบลแก่งคอยเป็น จำนวน 23,095,292 บาท / ข้อมูลในส่วนที่ 1 นี้ โปรแกรม Excell จะนำไปใช้ในการคำนวณความสามารถในการกู้ยืมของแต่ละทางเลือกต่อไป

1.3 ข้อมูลการเงิน ได้แก่ สถานะทรัพย์สินสุทธิ เงินสะสม เงินฝาก และหนี้สิน

แบบจำลอง "ความสามารถการกู้ยืม" ขององค์กรปกครองท้องถิ่น Credit Worthiness Analysis Model of Local Authorities								
เค้าโครง ประกอบด้วย 2 Sheet								
Sheet ที่หนึ่ง ประกอบด้วยข้อมูลรายรับ รายจ่าย และประชากรของเทศบาล								
Sheet ที่สอง แสดงการคำนวณขนาดหนี้เชื้อ ข้อสมมติที่ใช้ในการคำนวณ								
ชื่อเทศบาล			เทศบาลตำบลแก่งคอย Keang Koi Municipality Fiscal Analysis					
ชดมภ์ 1 ปี พ.ม.	ชดมภ์ 2 ประชากร Population	ชดมภ์ 3 %เปลี่ยนแปลง PctChg	ชดมภ์ 4 รายได้ท้องถิ่น RI	ชดมภ์ 5 %เปลี่ยนแปลง PctChg	ชดมภ์ 6 รายได้เพิ่มฯ R2	ชดมภ์ 7 %เปลี่ยนแปลง PctChg	ชดมภ์ 8 รวมรายได้ R1+R2	ชดมภ์ 9 %เปลี่ยนแปลง PctChg
2540	12,101	#VALUE!	9,798,926	#VALUE!	25,807,856	#VALUE!	35,606,782	#VALUE!
2541	12,198	0.8%	9,797,158	0.0%	26,343,071	2.1%	36,140,230	1.50%
2542	12,290	0.8%	9,765,849	-0.3%	24,632,806	-6.5%	34,398,654	-4.82%
2543	12,077	-1.7%	9,307,269	-4.7%	25,966,464	5.4%	35,273,733	2.54%
2544	12,104	0.2%	11,233,350	20.7%	26,111,490	0.6%	37,344,840	5.87%
Average		0.0%		3.9%		3.0%		4.2%

ข้อมูลการคลัง: รายรับที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง (บาท) Local Revenue (baht)-R1									
รายรับที่ จัดเก็บเอง-R1	ภาษีโรงเรือน I&tax	ภาษีบำรุงท้องถิ่น ldevtax	ภาษีป้าย signboard	อากรฆ่าสัตว์ slaughter	ค่าธรรมเนียม fee	รายได้ทรัพย์สิน propincome	วิสาหกิจ enterprise	เบ็ดเตล็ด miscellan.	
2540	9,798,926	3,053,998	189,490	528,287	76,838	1,636,177	2,650,935	1,027,247	635,954
2541	9,797,158	3,108,232	184,168	518,113	76,927	944,059	2,426,618	1,978,895	560,148
2542	9,765,849	3,057,024	191,646	380,821	76,852	1,240,803	2,782,298	1,441,388	595,017
2543	9,307,269	3,101,306	176,946	399,179	77,163	1,193,764	1,998,725	1,260,541	1,099,645
2544	11,233,350	3,320,256	181,926	428,943	77,412	973,064	2,109,260	1,103,864	3,038,624

ข้อมูลการคลัง: ภาษีที่รัฐเก็บเพิ่มให้- ภาษีที่รัฐจัดเก็บให้-เงินอุดหนุนทั่วไป Recurrent Unearmarked Revenues(R2)						
ภาษีที่เก็บเพิ่ม R2	ภาษีมูลค่าเพิ่ม VAT	ภาษีสรรพสามิต Excise	ภาษีสุรา Alcohol	ภาษีรถยนต์ Vehicle	เงินอุดหนุนทั่วไป Grant	
2540	25,807,856	5,351,059	2,422,395		13,751,037	3,504,050
2541	26,343,071	6,496,719	1,870,572		14,048,829	3,203,870
2542	24,632,806	4,827,878	1,697,325		14,111,134	3,215,150
2543	25,966,464	4,592,811	1,857,786		17,629,694	1,260,541
2544	26,111,490	6,752,612	2,313,949	1,104,823	12,700,506	3,239,600

ข้อมูลการเงิน: สถานะของทรัพย์สิน เงินสะสม และหนี้ ณ วันที่ 30 กันยายน 2544 (ล้านบาท)	
ทรัพย์สินสุทธิ	83
เงินสะสม	24
เงินฝากและสภาพคล่อง	26
ยอดหนี้รวม	1
R1 + R2 - Recurrent Expenditures	14.2

R1	11,233,350
R2	26,111,490
Recurrent Expenditure	23,095,292
R1 + R2 - Recurrent Expenditures	14,249,548

ภาพที่ 4.4 แสดงแบบจำลองความสามารถในการกู้ยืม ส่วนที่ 1 ข้อมูลประชากร การเงิน การคลัง

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความสามารถการกู้ยืมของเทศบาล 4 กรณีศึกษา (ทางเลือก)

2.1 ข้อสมมุติของโครงการเงินกู้

- 2.1.1 **ระยะเวลา (ปี)** โครงการเงินกู้ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อลงทุนในกิจการบริการ สาธารณูปโภค-สาธารณูปการ ส่วนใหญ่จะใช้โครงการในระยะปานกลาง และระยะยาว ซึ่งอยู่ระหว่าง 10-15 ปี และ 20-25 ปี ทั้งนี้เพราะในช่วงเวลาดังกล่าว ทำให้ผู้กู้เงิน (ลูกหนี้) ไม่ได้รับภาระชำระหนี้หนักเกินไป สามารถจะใช้คืนหนี้ได้ตลอด และเจ้าของเงินกู้ ก็จะได้รับประโยชน์ตอบแทนตามเงื่อนไข ซึ่งถือว่ายุติธรรมทั้ง 2 ฝ่าย
- 2.1.2 **งวดชำระคืนเงินกู้** ในแบบจำลองนี้ จะกำหนดให้ชำระคืนเงินกู้ ปีละ 1 ครั้ง (จะมากกว่านั้น ก็ได้แล้วแต่จะตกลงระหว่างทั้ง 2 ฝ่าย) ซึ่งใน 1 ปี จะจ่ายเป็นรายเดือนก็ได้ แบบจำลองจึงคิดเป็นรายเดือนด้วย
- 2.1.3 **อัตราดอกเบี้ย** ที่ใช้ในแบบจำลองนี้จะเป็นอัตราที่กำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการของกองทุนพัฒนาเมืองในภูมิภาค โดยยึดอัตราดอกเบี้ยตลาดของ 5 ธนาคารใหญ่ ในประเทศไทย เปรียบเทียบกับอัตราดอกเบี้ยของธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ประกาศใช้ ณ ช่วงเวลานั้น โดยคิด MLR-1 :ซึ่งในที่นี้ใช้อัตราดอกเบี้ยของกองทุนพัฒนาเมืองในภูมิภาคเท่ากับ ร้อยละ 7.9 และใช้เป็นอัตราคงที่ตลอดอายุสัญญาโครงการลงทุน

การวิเคราะห์ความสามารถการกู้ยืม

สามารถทำได้หลายทางเลือกโดยอาศัยกรอบแนวคิดที่ว่า ณ ช่วงเวลาหนึ่งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จะหาเงินมาลงทุนโครงการบริการสาธารณะ และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จะกันเงินส่วนหนึ่งไว้ชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ยที่ยืมมา ตามเวลาที่กำหนดโดยไม่เป็นภาระหนี้ของตนเองมากเกินไป ซึ่งแบบจำลองนี้เสนอทางเลือกไว้ 4 ทางเลือก คือ

ทางเลือกที่ 1 ใช้อัตราร้อยละ 15 ของรายได้ที่ท้องถิ่นจัดเก็บเองเป็นฐานในการคำนวณ รายรับของท้องถิ่น 11,233,350 บาท ร้อยละ 15 ก็เป็นจำนวน 1,685,003 บาท ซึ่งเงินจำนวนนี้จะ เป็นทั้งเงินชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ย (เงินต้น 1,561,887.8 บาท และดอกเบี้ย 133,115.23 บาท) เงินออมที่กันไว้ชำระหนี้รายเดือนจำนวน 140,417 บาท (เงินต้น 129,324.06 บาท และดอกเบี้ย 11,092.94 บาท) เงินต้น 14,879,783 บาท (ในเวลา 15 ปี ในอนาคต) ดอกเบี้ย 10,395,254 บาท (ในเวลา 15 ปีในอนาคต) ขีดความสามารถในการกู้ยืมเป็นจำนวน 14,879,783 ล้านบาท

- ทางเลือกที่ 2** ใช้ดอกเบี้ยจากเงินสะสมเป็นฐานในการคำนวณรายได้จากดอกเบี้ยเงินฝาก 4,172,829 บาท ใช้เป็นเงินออมเพื่อชำระหนี้เงินกู้ อัตราร้อยละ 90 เท่ากับ 3,755,546 บาท เมื่อคิด 15 ปี จะเป็นเงิน 56,333,190 บาท (เงินต้นรวมดอกเบี้ยด้วย) ซึ่งแยกเงินต้นเป็นจำนวน 33,164,171 บาท และดอกเบี้ย 23,169,019 บาท ชีດความสามารถในการกู้ยืมได้ 33,164,171 บาท
- ทางเลือกที่ 3** ใช้ภาษีท้องถิ่นที่จัดเก็บเอง (R1) + ภาษีเสริมที่รัฐแบ่งให้ (R2) + เงินอุดหนุนทั่วไปเป็นฐานคำนวณ อัตราร้อยละ 15 ของ 37,347,840 บาท คือ 5,601,726 บาท คำนวณไปในอนาคต 15 ปี เป็นเงิน 84,025,890 บาท โดยเป็นเงินต้น 49,467,268 บาท และดอกเบี้ย 34,558,622 บาท ชีດความสามารถในการกู้ยืมเป็นจำนวน 49,467,268 บาท
- ทางเลือกที่ 4** ใช้ร้อยละ 15 ของภาษีท้องถิ่น ภาษีเสริม และเงินอุดหนุนทั่วไป ลบด้วยค่าใช้จ่ายประจำเป็นฐานในการคำนวณเท่ากับ 2,143,882 บาท เมื่อกำนวณไปในอนาคต 15 ปี จะเป็นเงิน 32,158,230 บาท โดยเป็นเงินต้น 18,932,021 บาท และดอกเบี้ย 13,226,212 บาท ดังนั้น ชีດความสามารถในการกู้ยืมของทางเลือกนี้เท่ากับ 18,932,021 บาท

การวิเคราะห์ความสามารถการกู้ยืมของเทศบาล สักรณคีตภม			
The Estimates of Borrowing Capacity of Keang Koi Municipality Under Different Option			
ข้อสมมติของโครงการเงินกู้ Assumptions Regarding Borrowing Terms			
ระยะเวลา (ปี) Term of Loan (Years)			15
งวดชำระคืนเงินกู้ (ครั้งต่อปี) Number of Payments per Year			12
อัตราดอกเบี้ย Interest Rate (Percentage)			7.90%
ขีดความสามารถการกู้ยืม Measures of Potential Borrowing Capacity			
แบบที่หนึ่ง ใช้รายได้ของท้องถิ่นเป็นฐานการคำนวณ OPTION 1: Use Own Source, Recurrent Revenue			
รายรับของท้องถิ่น (R1) จากเขต B26 ใน Sheet 1	2001 Locally Generated Revenues		11,233,350
เงินออมที่กันไว้สำหรับชำระหนี้ (ต่อปี)	Pledged Share of Average Resources (in %)	15.0%	1,685,003
เงินออมที่กันไว้สำหรับชำระหนี้ (รายเดือน)	Pledged Monthly Resources		140,417
เงินต้น	Principal		14,879,783
ดอกเบี้ย	Interest		10,395,254
ขีดความสามารถการกู้ยืม	Potential Borrowing Capacity (BAHT)		B14,879,783
แบบที่สอง ใช้ดอกเบี้ยจากเงินสะสมเป็นฐานการคำนวณ OPTION 2: Use Interest Earned on Accumulated Savings			
รายรับของท้องถิ่น (R1) จากเขต B26 ใน Sheet 1	2001 Locally Generated Revenues		4,172,829
เงินออมที่กันไว้สำหรับชำระหนี้ (ต่อปี)	Pledged Share of Average Resources (in %)	90.0%	3,755,546
เงินออมที่กันไว้สำหรับชำระหนี้ (รายเดือน)	Pledged Monthly Resources		312,962
เงินต้น	Principal		33,164,171
ดอกเบี้ย	Interest		23,169,019
ขีดความสามารถการกู้ยืม	Potential Borrowing Capacity (BAHT)		B33,164,171
แบบที่สาม ใช้ภาษีท้องถิ่น บวก ภาษีเสริม/เงินอุดหนุนทั่วไป OPTION 3: R1+R2			
รายรับของท้องถิ่น (R1) จากเขต B26 ใน Sheet 1	2001 Locally Generated Revenues		37,344,840
เงินออมที่กันไว้สำหรับชำระหนี้ (ต่อปี)	Pledged Share of Average Resources (in %)	15.0%	5,601,726
เงินออมที่กันไว้สำหรับชำระหนี้ (รายเดือน)	Pledged Monthly Resources		466,811
เงินต้น	Principal		49,467,268
ดอกเบี้ย	Interest		34,558,622
ขีดความสามารถการกู้ยืม	Potential Borrowing Capacity (BAHT)		B49,467,268
แบบที่สี่ ภาษีท้องถิ่น ภาษีเสริม เงินอุดหนุนทั่วไป ลบรายจ่ายประจำ OPTION 4: R1+R2-Recurrent Expenditure			
รายรับของท้องถิ่น (R1) จากเขต B26 ใน Sheet 1	2001 Locally Generated Revenues		14,292,548
เงินออมที่กันไว้สำหรับชำระหนี้ (ต่อปี)	Pledged Share of Average Resources (in %)	15.0%	2,143,882
เงินออมที่กันไว้สำหรับชำระหนี้ (รายเดือน)	Pledged Monthly Resources		178,657
เงินต้น	Principal		18,932,021
ดอกเบี้ย	Interest		13,226,212
ขีดความสามารถการกู้ยืม	Potential Borrowing Capacity (BAHT)		B18,932,021

ภาพที่ 4.5 แสดงแบบจำลองความสามารถการกู้ยืม ส่วนที่ 2 ข้อสมมติของโครงการเงินกู้ยืม และการหาขีดความสามารถในการกู้ยืม 4 ทางเลือก

ภาคผนวก ข
การจำแนกรายรับ-รายจ่ายตามงบประมาณ

ภาคผนวก ข การจำแนกรายรับ-รายจ่ายตามงบประมาณ

1. การจำแนกประเภทรายรับตามงบประมาณ

1.1 รายรับงบประมาณรายจ่ายทั่วไป

1.1.1 รายได้ภาษีอากร

หมวดภาษีอากร คือ รายได้ประเภทภาษีอากรซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจจัดเก็บ หรือรัฐบาลจัดเก็บแล้วโอนทั้งหมดหรือปันแต่บางส่วนให้ ตามที่มีกฎหมายกำหนดไว้

1.1.2 รายได้ที่มีใช้ภาษีอากร

หมวดค่าธรรมเนียม ค่าปรับและใบอนุญาต คือ รายได้ประเภทค่าธรรมเนียม ค่าปรับและใบอนุญาตซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจจัดเก็บหรือรัฐบาลจัดเก็บแล้วโอนทั้งหมดหรือปันแต่บางส่วนให้ตามที่มีกฎหมายกำหนดไว้

หมวดรายได้จากทรัพย์สิน คือ รายได้อันเกิดจากผลประโยชน์ในทรัพย์สินไม่ว่าจะเป็นดอกเบียหรือเงินปันผล และจากจากการให้เช่าหรือให้บริการ หรือค่าตอบแทนในทรัพย์สิน หรือสถานที่ หรือที่ดิน สิ่งก่อสร้าง อันเป็นทรัพย์สินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรืออยู่ในความดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หมวดรายได้เบ็ดเตล็ด คือ รายได้อื่นๆ ที่ไม่เข้าลักษณะรายได้หมวดหนึ่งหมวดใดดังกล่าวข้างต้นหรือมีระเบียบคำสั่งกำหนดให้อยู่ในหมวดนี้

1.1.3 รายได้จากทุน

หมวดรายได้จากทุน คือ รายได้ที่เกิดจากการขายทรัพย์สินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งสามารถจำหน่ายได้ตามที่ระเบียบกฎหมายให้อำนาจไว้

หมวดเงินอุดหนุน คือ รายได้ที่เกิดจากการช่วยเหลือของรัฐบาลหรือหน่วยงานอื่นใดทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนกองทุนต่างๆ เพื่อบำรุงท้องถิ่นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับ

1.2 รายรับงบประมาณรายจ่ายเฉพาะการ มีรายรับ ประกอบด้วย รายได้โดยจำแนกออกเป็นดังนี้

1.2.1 รายได้จากการประปา

1.2.2 รายได้จากการเดินรถประจำทางหรือขนส่ง

1.2.3 รายได้จากการจำหน่ายเนื้อสัตว์

1.2.4 รายได้จากการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงและแก๊ส

1.2.5 รายได้จากการสถานธนาอนุบาล

1.2.6 รายได้จากการโรงแรม

2. การจำแนกประเภทรายจ่ายตามงบประมาณ

รายจ่ายตามงบประมาณจำแนกออกเป็น 2 ลักษณะ คือ รายจ่ายงบกลาง และรายจ่ายของแผนงาน

2.1 รายจ่ายงบกลาง หมายความว่า รายจ่ายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีภาระผูกพันต้องจ่าย และเป็นรายจ่ายที่ตั้งไว้เพื่อจัดสรรให้หน่วยงานต่างๆ เบิกจ่าย ได้แก่ รายจ่ายดังต่อไปนี้

2.1.1 ค่าชำระหนี้เงินกู้และดอกเบี้ย

2.1.2 รายจ่ายตามข้อผูกพัน เช่น ค่าบำรุงสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ตามข้อบังคับสมาคม ส.ท.ท. เป็นต้น ค่าใช้จ่ายในการจัดการจราจร โดยพิจารณาจ่ายจากเงินค่าปรับตามกฎหมายจราจรทางบกเงินช่วยเหลือค่าครองชีพผู้รับบำนาญของการส่วนท้องถิ่น (กบท.) เงินสมทบกองทุนประกันสังคม

2.1.3 เงินสำรองจ่าย คือ รายจ่ายที่ต้องไว้เพื่อใช้จ่ายในกรณีจำเป็น

2.1.4 เงินที่งบประมาณรายจ่ายทั่วไปตั้งช่วยเหลืองบประมาณรายจ่ายเฉพาะการ เช่น เงินช่วยเหลืองบประมาณรายจ่ายเฉพาะการประปา เงินช่วยเหลืองบประมาณรายจ่ายเฉพาะการสถานธนาภิบาล

2.1.5 เงินช่วยค่าทำศพ

2.2 รายจ่ายตามแผนงาน หมายความว่า รายจ่ายซึ่งกำหนดรายละเอียดตามหมวดรายจ่ายไว้ในงานหรือโครงการตามแผนงานสำหรับหน่วยงานใดโดยเฉพาะ จำแนกออกเป็น 7 หมวด ดังนี้

2.2.1 หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ

เงินเดือน หมายความว่า เงินที่จ่ายให้แก่ผู้บริหาร พนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท โดยมีอัตรากำหนดไว้แน่นอนในบัญชีกำหนดจำนวนตำแหน่งและอัตราเงินเดือนประจำปีที่ได้ตรวจสอบขยันยื่นถูกต้องแล้ว และรวมตลอดจนถึงเงินที่กำหนดให้จ่ายในลักษณะเงินเดือนและ/หรือเงินเดือนเพิ่มอื่นๆ ที่จ่ายควบกันกับเงินเดือน

ค่าจ้างประจำ หมายความว่า เงินที่จ่ายเป็นค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างประจำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะประจำ โดยมีกรอบอัตรากำลังและจำนวนตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด รวมตลอดถึงเงินที่จ่ายควบกับค่าจ้างประจำ

2.2.2 **หมวดค่าจ้างชั่วคราว** คือ เงินที่จ่ายเป็นค่าแรงสำหรับการทำงานปกติแก่ลูกจ้างชั่วคราวขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งมีกำหนดระยะเวลาการจ้างไม่เกิน 1 ปี โดยมีกรอบอัตรากำลังและจำนวนตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด

2.2.3 หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ

ค่าตอบแทน หมายความว่า เงินที่จ่ายตอบแทนให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ค่าใช้สอย หมายความว่า รายจ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งบริการใด ๆ (นอกจากบริการสาธารณูปโภค) รายจ่ายเกี่ยวกับการรับรองและพิธีการ และรายจ่ายเกี่ยวเนื่องกับการปฏิบัติราชการที่ไม่เข้าลักษณะรายจ่ายหมวดอื่นๆ

หมายเหตุ การบำรุงรักษาหรือซ่อมแซมทรัพย์สิน ถ้าเป็นการจ้างเหมาซึ่งมีทั้งค่าสิ่งของและค่าแรงงานให้เบิกจ่ายในลักษณะค่าใช้สอย

ในกรณีที่หน่วยงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการบำรุงรักษาหรือซ่อมแซมทรัพย์สินต่างๆ เองให้ปฏิบัติดังนี้

- 2.2.3.1 ค่าจ้างเหมาแรงงานของบุคคลภายนอกให้เบิกจ่ายเหมาบริการในค่าใช้สอย
- 2.2.3.2 ค่าสิ่งของที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซื้อมาใช้ในการบำรุงรักษาหรือซ่อมแซมทรัพย์สินให้เบิกจ่ายในค่าวัสดุ
- 2.2.3.3 ค่าจ้างแรงงานบุคคลที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจ้างเป็นการชั่วคราวเพื่อกรณีในลักษณะมิใช่จ้างเหมาแรง ให้เบิกจ่ายในค่าจ้างชั่วคราว

ค่าวัสดุ หมายความว่า

- 2.2.3.4 รายจ่ายเพื่อซื้อ แลกเปลี่ยน จ้างทำ ทำเอง หรือกรณีอื่นใด เพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในสิ่งของดังต่อไปนี้
 - สิ่งของซึ่งโดยสภาพเมื่อใช้แล้วย่อสิ้นเปลืองหมดไปเอง แปรสภาพหรือไม่คงสภาพเดิมอีกต่อไป หรือ
 - สิ่งของที่มีลักษณะคงทนถาวร แต่มีอายุใช้งานในระยะเวลาประมาณ 1 ปีขึ้นไป แต่มีราคาหน่วยหนึ่งหรือชุดหนึ่งไม่เกิน 5,000 บาท ยกเว้นสิ่งของตามตัวอย่างสิ่งของที่เป็นครุภัณฑ์ หรือ
 - สิ่งของที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซื้อมาใช้ในการบำรุงรักษาหรือซ่อมแซมทรัพย์สิน เพื่อให้มีสภาพหรือประสิทธิภาพคงเดิม

2.2.3.5 ค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้นซึ่งต้องชำระพร้อมกับค่าสิ่งของ เช่น ค่าขนส่ง ค่าภาษี ค่าประกันภัย ค่าติดตั้ง ฯลฯ ให้เบิกจ่ายในรายจ่ายค่าวัสดุ

2.2.4 **หมวดค่าสาธารณูปโภค** หมายความว่า รายจ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งบริการสาธารณูปโภค

2.2.5 หมวดเงินอุดหนุน

เงินอุดหนุน ได้แก่ เงินที่จ่ายให้องค์กรอื่น เพื่อนำไปดำเนินกิจการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมาย โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมิได้ดำเนินการเอง

2.2.6 หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง

ค่าครุภัณฑ์ หมายความว่า

- 2.2.6.1 รายจ่ายเพื่อซื้อ แลกเปลี่ยน จ้างทำ ทำเอง หรือกรณีอื่นใดเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในสิ่งของดังต่อไปนี้
- สิ่งของที่มีลักษณะคงทนถาวร มีอายุการใช้งานในระยะเวลาประมาณ 1 ปีขึ้นไป และมีราคาหน่วยหนึ่งหรือชุดหนึ่งเกิน 5,000 บาท หรือ
 - สิ่งของตามตัวอย่างสิ่งของที่เป็นครุภัณฑ์
- 2.2.6.2 ค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้น เนื่องจากการประกอบตัดแปลง หรือต่อเติมสิ่งของตามข้อ (1) เพื่อให้มีสภาพหรือประสิทธิภาพดีขึ้น ค่าใช้จ่ายดังกล่าวให้หมายความรวมถึงค่าสิ่งของที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซื้อมาเพื่อดำเนินการเอง
- 2.2.6.3 ค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งต้องชำระพร้อมกับสิ่งของ เช่น ค่าขนส่ง ค่าภาษี ค่าประกันภัย ค่าติดตั้ง ฯลฯ ให้เบิกจ่ายในรายจ่ายค่าครุภัณฑ์
- 2.2.6.4 รายจ่ายต่อไปนี้ให้เบิกจ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์
- ค่าจ้างที่ปรึกษาซึ่งเกี่ยวกับครุภัณฑ์ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งครุภัณฑ์
 - ค่าซ่อมใหญ่เครื่องจักรกลและยานพาหนะ

ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง หมายความว่า รายจ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งที่ดิน และหรือสิ่งก่อสร้างต่างๆ ซึ่งติดอยู่กับที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้นเนื่องจากการปรับปรุงที่ดินหรือสิ่งก่อสร้าง **ซึ่งมิใช่การซ่อมแซมตามปกติ**

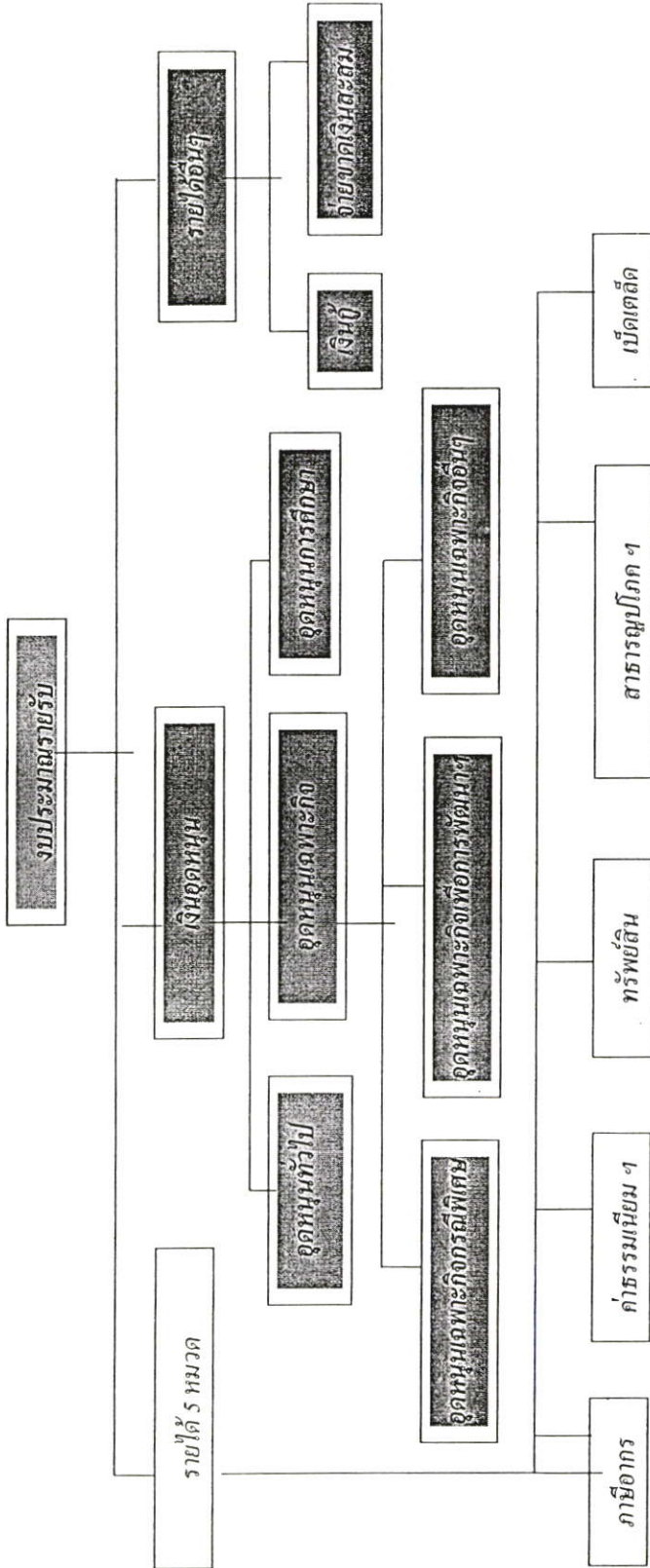
2.2.7 หมวดรายจ่ายอื่น

รายจ่ายอื่น หมายความว่า รายจ่ายต่างๆ ที่ไม่เข้าลักษณะรายจ่ายหมวดหนึ่งหมวดใดดังกล่าวข้างต้น

ภาคผนวก ค

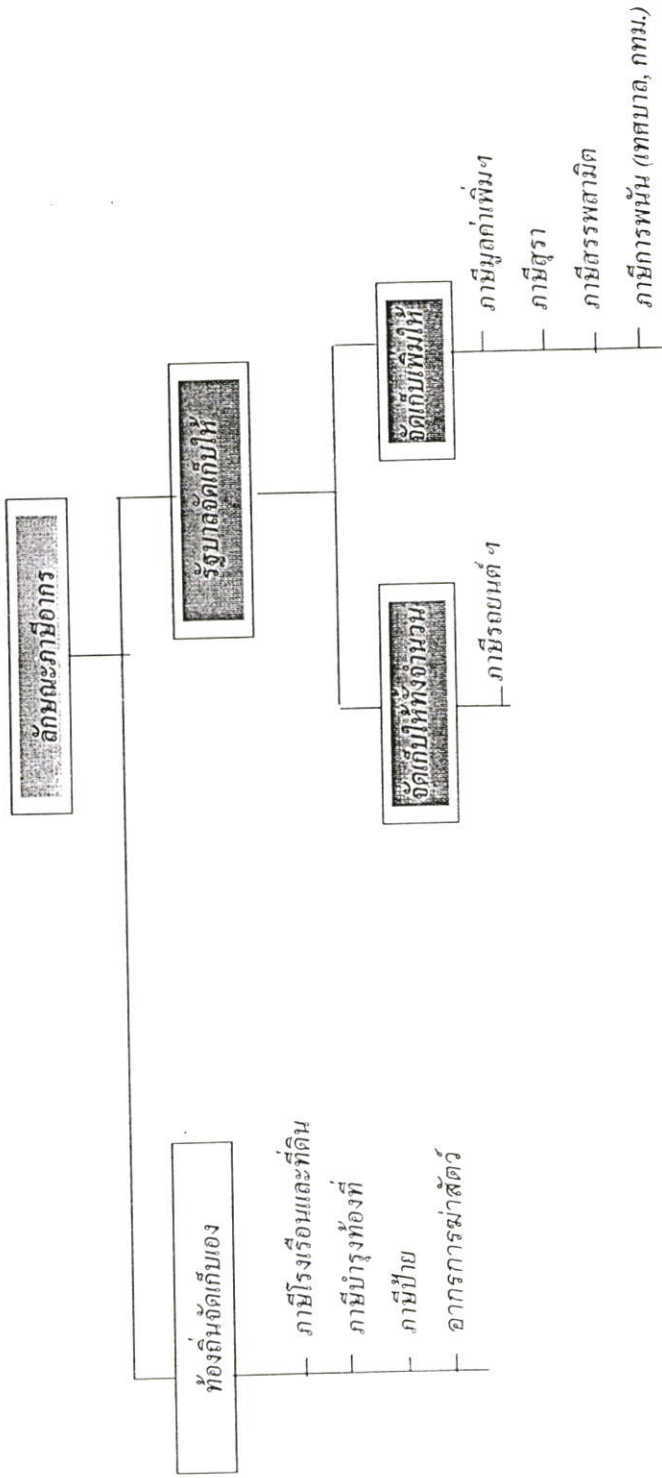
แสดงแผนผังโครงสร้างงบประมาณรายรับ
แสดงแผนผังโครงสร้างภาษีอากรท้องถิ่น
แสดงผังโครงสร้างงบประมาณรายจ่าย

แผนผังโครงสร้างงบประมาณรายรับ



ภาพที่ 4.6 แสดงแผนผังโครงสร้างงบประมาณรายรับเทศบาลตำบลแก่งคอย

แผนผังโครงสร้างภาพสื่อการท้องถิ่น



ภาพที่ 4.7 แสดงแผนผังโครงสร้างภาพสื่อการตำบลแก่งคอย

ภาคผนวก ง
แสดงแผนงาน/โครงการเทศบาลตำบลแก่งคอย
ปี 2545-2549

แผนงาน/โครงการเทศบาลตำบลแก้งค้อย ปี 2545-2549

สาขาการพัฒนา/แผนงาน	จำนวน โครงการ	เงิน งบประมาณ	ร้อยละ ของงบประมาณ
1. สาขาการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	64	155,423,205	28.42
1.1 แผนงานหลัก	43	128,157,385	23.44
สร้างและบูรณะสาธารณูปการและไฟฟ้า			
1.1.1 แผนงานย่อยที่ 1	29	111,667,685	20.42
ก่อสร้างและซ่อมแซมถนน สะพาน และทางเท้า			
1.1.2 แผนงานย่อยที่ 2 ก่อสร้างและซ่อม แซมทางระบายน้ำ	5	11,475,200	2.1
1.1.3 แผนงานย่อยที่ 3 ปรับปรุงและจัด หาซ่อมแซมอุปกรณ์สัญญาณ เครื่องหมายจราจร	1	1,300,000	0.24
1.1.4 แผนงานย่อยที่ 4 ปรับปรุงและติดตั้ง ไฟฟ้าสาธารณะ	8	3,714,500	0.68
1.2 แผนงานหลัก	21	27,265,825	4.98
บริการด้านประปา			
1.2.1 แผนงานย่อยที่ 1 ปรับปรุงระบบการ ผลิตและกำลังการผลิตน้ำประปา ประปา (น้ำดิบ)	3	3,006,700	0.55
1.2.2 แผนงานย่อยที่ 2 ปรับปรุงระบบการ ผลิตน้ำประปา (น้ำใส)	6	18,062,700	3.3
1.2.3 แผนงานย่อยที่ 3 ปรับปรุงระบบท่อ เมนส่งน้ำประปา	12	6,196,425	1.13
2. สาขาการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม			
2.1 แผนงานหลัก	3	350,000	0.07
สร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการจัดการ			

สาขาการพัฒนา/แผนงาน	จำนวน โครงการ	เงิน งบประมาณ	ร้อยละ ของงบประมาณ
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			
2.1.1 แผนงานย่อยที่ 1 สร้างจิตสำนึกและ ความตระหนักในการจัดการทรัพยากร ธรรมชาติ	2	7,500	0
2.1.2 แผนงานย่อยที่ 2 สร้างจิตสำนึกแก่ ประชาชน	2	220,000	0.04
2.2 แผนงานหลัก			
เฝ้าระวังและป้องกันทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม			
2.2.1 แผนงานย่อยที่ 1 ป้องกันตลิ่งแม่น้ำป่าสัก ยุบพัง	3	80,100,000	14.65
2.2.2 แผนงานย่อยที่ 2 เฝ้าระวังปัญหามลพิษ และสิ่งแวดล้อม	1	80,000,000	14.63
2.3 แผนงานหลัก			
บำบัดและฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	2	100,000	0.02
2.3.1 แผนงานย่อยที่ 1 จัดหาอุปกรณ์และ สถานที่บำบัดฟื้นฟูสภาพแวดล้อม	18	143,649,600	26.27
2.3.2 แผนงานย่อยที่ 2 พัฒนาบุคลากรด้าน จัดเก็บขยะมูลฝอย	13	143,474,600	26.24
2.3.3 แผนงานย่อยที่ 3 การรณรงค์รักษา ความสะอาดท้องถิ่น	2	157,500	0.03
3. สาขาการพัฒนาเศรษฐกิจ	3	17,500	0
3.1 แผนงานหลัก	18	18,560,000	3.4
ส่งเสริมการกระจายรายได้แก่ประชาชน	2	50,000	0.01
3.2 แผนงานหลัก			
ส่งเสริมอาชีพและเพิ่มรายได้แก่ประชาชน	14	18,180,000	3.32

สาขาการพัฒนา/แผนงาน	จำนวน โครงการ	เงิน งบประมาณ	ร้อยละ ของงบประมาณ
3.3 แผนงานหลัก ส่งเสริมการท่องเที่ยว	2	330,000	0.06
4. สาขาการพัฒนาสังคม			
4.1 แผนงานหลัก ป้องกันรักษาและส่งเสริมสุขภาพอนามัย ประชาชน	101	120,137,510	21.97
4.1.1 แผนงานย่อยที่ 1 ส่งเสริมความรู้ด้าน สาธารณสุข	17	4,507,000	0.82
4.1.2 แผนงานย่อยที่ 2 ส่งเสริมความรู้ด้าน สาธารณสุข และโภชนาการ	3	3,142,000	0.57
4.1.3 แผนงานย่อยที่ 3 ป้องกันและกำจัด	6	760,000	0.14
4.2 แผนงานหลัก สุขภาพิบาลชุมชนและสถานที่	5	455,000	0.08
4.2.1 แผนงานย่อยที่ 1 พัฒนาชุมชนในเขต เทศบาล	3	150,000	0.03
4.3 แผนงานหลัก ส่งเสริมการศึกษาและวัฒนธรรมในชุมชน	2	1,250,000	0.23
4.3.1 แผนงานย่อยที่ 1 ปรับปรุงและพัฒนา สถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอน	2	1,025,000	0.23
4.3.2 แผนงานย่อยที่ 2 ขยายโอกาสทางการ ศึกษา	60	47,280,510	8.65
4.3.3 แผนงานย่อยที่ 3 พัฒนาการจัดหา บุคลากร ทางการศึกษา	44	42,005,510	7.68
4.3.4 แผนงานย่อยที่ 4 ส่งเสริมการศึกษา ภาคบังคับ	1	300,000	0.05
	3	1,645,000	0.3
	4	365,000	0.07

สาขาการพัฒนา/แผนงาน	จำนวน โครงการ	เงิน งบประมาณ	ร้อยละ ของงบประมาณ
และอุปกรณ์การเรียนการสอน	1	150,000	0.03
4.3.5 แผนงานย่อยที่ 5 ส่งเสริมองค์กรลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด	7	2,815,000	0.52
4.3.6 แผนงานย่อยที่ 6 ส่งเสริมวัฒนธรรมและ ประเพณีท้องถิ่น	22	67,100,000	12.27
4.4 แผนงานหลัก	17	66,475,000	12.16
ส่งเสริมสวัสดิการและนันทนาการ	5	625,000	0.11
4.4.1 แผนงานย่อยที่ 1 ส่งเสริมเยาวชนและ ประชาชน ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	51	28,340,500	5.19
4.4.2 แผนงานย่อยที่ 2 ส่งเสริมสุขภาพ	5	2,340,000	0.43
5. สาขาการพัฒนากิจการเมืองการบริหาร	4	450,000	0.08
5.1 แผนงานหลัก	5	3,200,000	0.59
ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน			
5.2 แผนงานหลัก	3	200,000	0.04
ส่งเสริมความสนใจเกี่ยวกับกิจกรรมของท้องถิ่น			
5.4 แผนงานหลัก	3	528,000	0.09
ปรับปรุงและพัฒนารายได้			
5.5 แผนงานหลัก	11	11,949,600	2.18
ปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือ เครื่องใช้และ สถานที่ปฏิบัติงาน			
5.5.1 แผนงานย่อยที่ 1 ปรับปรุงและพัฒนา เครื่องมือเครื่องใช้	7	11,227,200	2.05
5.5.2 แผนงานย่อยที่ 2 ปรับปรุงและพัฒนา สถานที่ปฏิบัติงาน	4	722,400	0.13

สาขาการพัฒนา/แผนงาน	จำนวน โครงการ	เงิน งบประมาณ	ร้อยละ ของงบประมาณ
5.6 แผนงานหลัก	8	2,675,000	0.5
5.7 แผนงานหลัก	11	6,604,400	1.21
ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย			
5.7.1 แผนงานย่อยที่ 1 ส่งเสริมความรู้ ความร่วมมือจากประชาชน	2	160,000	0.03
5.7.2 แผนงานย่อยที่ 2 จัดหาเครื่องมือ เครื่องใช้ในการระงับเหตุอันตราย	7	6,424,400	1.18
5.7.3 แผนงานย่อยที่ 3 เสริมสร้าง ความพร้อมเพรียง	1	10,000	0
5.7.4 แผนงานย่อยที่ 4 การพัฒนาบุคลากร ด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	1	10,000	0
5.8 แผนงานหลัก	2	120,000	0.02
รักษาความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยของ ชุมชน			
5.9 แผนงานหลัก	2	473,500	0.09
กิจการพาณิชย์และเทศพาณิชย์			
รวม	262	546,788,315	100

ภาคผนวก จ.
แบบสอบถาม

แบบสอบถามความคิดเห็นประกอบวิทยานิพนธ์
เรื่อง การลงทุนระบบสาธารณูปโภคขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ภายใต้นโยบายกระจายอำนาจ : กรณีศึกษาความสามารถในการกู้ยืมในโครงการปรับปรุง
ระบบประปาในเทศบาลตำบลแก่งคอย จังหวัดสระบุรี

กลุ่มเป้าหมายในการตอบแบบสอบถาม

1. ผู้บริหารเทศบาล
2. ข้าราชการประจำ

กรอบแนวคิดแบบสอบถาม

เพื่อศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจหรือฝ่ายบริหารท้องถิ่นต่อวิธีการกู้เงินเพื่อการพัฒนาเมือง (ควรทำกรอบแนวคิดแบบสอบถามให้ชัดเจน)

ข้อมูลส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ นามสกุล เพศ () () หญิง
จบการศึกษาระดับ () ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี () ปริญญาตรี () ปริญญาโท () ปริญญาเอก
สาขาที่จบการศึกษา
ตำแหน่ง กอง/ฝ่าย.....
สถานที่ติดต่อ
โทรศัพท์ โทรสาร

1. การพัฒนาเทศบาลตำบลแก่งคอยในปัจจุบันประสบกับปัญหาด้านใดบ้าง

- () ด้านโครงสร้างพื้นฐาน อาทิ
- () ด้านการพัฒนาที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน
- () ด้านการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วมของประชาชน
- () ด้านอื่นๆ (ระบุ).....

2. สาเหตุของการเกิดปัญหาเกิดจาก

- () ท้องถิ่นมีรายรับน้อยกว่ารายจ่าย
- () ท้องถิ่นมีการกึ่งหน้าที่จำเป็นต้องใช้เงินลงทุนมากเกินไป
- () อื่นๆ (ระบุ)

3. ในการลงทุนพัฒนาระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ ควรจะใช้เงินลงทุนจากแหล่งใดดีที่สุด (แบ่งเป็นสัดส่วน)

- % 3.1 ของงบกลางและงบอุดหนุน
- % 3.2 เก็บจากท้องถิ่นโดยตรง

- % 3.3 Cross-subsidy โดยเก็บภาษีอย่างอื่นแล้วเอามาใช้ลงทุนพัฒนา
- % 3.4 แปรรูปให้เอกชนดำเนินการ 100 % (Privatization)
- % 3.5 ท้องถิ่นร่วมมือให้กับภาคเอกชน
- % 3.6 ออกพันธบัตร
- % 3.7 ออกหวย

4. การระวางรายรับและรายจ่าย เห็นด้วยหรือไม่ที่จะต้องคำนึงรายรับ - รายจ่าย ให้มีกำไรในกิจกรรม ดังต่อไปนี้

ประเภทกิจกรรม	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1. สร้างถนน - สะพาน		
2. โรงเรียน		
3. ให้บริการที่จอดรถ		
4. อาคารสงเคราะห์		
5. ให้บริการน้ำประปา		
6. เก็บขยะ		
7. บำบัดน้ำเสีย		

5. ท่านคิดว่าการให้บริการประเภทใดที่เทศบาลสามารถก่อให้เกิดรายรับมากกว่ารายจ่าย และการลงทุนประเภทใดที่ก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายรับ

ประเภทกิจกรรม	รายรับมากกว่ารายจ่าย	รายจ่ายมากกว่ารายรับ
1. สร้างถนน - สะพาน		
2. โรงเรียน		
3. ให้บริการที่จอดรถ		
4. อาคารสงเคราะห์		
5. ให้บริการน้ำประปา		
6. เก็บขยะ		
7. บำบัดน้ำเสีย		
8. รักษาทุกโรค 30 บาท		

6. วิธีการหาเงินทุน ท่านคิดว่าท้องถิ่นสามารถหาเงินทุนได้โดยวิธีใด

- () ระดมทุนด้วยวิธีการต่างๆ เช่น จัดกิจกรรม ออกร้าน
- () ขอรับบริจาค
- () อื่นๆ (ระบุ)

7. ท่านเห็นด้วยกับแนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งทางการคลังของท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมืองในประเด็นเหล่านี้หรือไม่

แนวคิด	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1. ลดรายจ่ายในการบริหารงานของท้องถิ่น		
2. ใช้วัสดุเครื่องใช้สำนักงานอย่างประหยัด		
3. ใช้น้ำประปาและไฟฟ้าอย่างประหยัด		

8. นอกเหนือจากข้อ 7 ท่านมีแนวคิดในการสร้างความเข้มแข็งทางการคลังของท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเมืองอื่นๆ หรือไม่ (ระบุ)

.....

.....

.....

9. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาเมืองในกรณีที่สามารถทำได้

() เห็นด้วย

() ไม่เห็นด้วย

10. ท่านคิดว่าท้องถิ่นมีความสามารถในการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองหรือไม่

() มีความสามารถ

() ไม่มีความสามารถ

11. ถ้าท่านตอบว่ามีความสามารถ ท่านคิดว่าท้องถิ่นจะสามารถกู้ยืมเงินได้จากแหล่งใด (ระบุ)

.....

.....

.....

12. ท่านคิดว่าการกู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาเมืองของท้องถิ่นมีข้อดีข้อเสียอย่างไร

ข้อดี

.....

.....

.....

ข้อเสีย

.....

.....

.....

13. ท่านคิดว่ารายรับของเทศบาลจะเพิ่มขึ้นตาม พรบ. กำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ หรือไม่

.....

.....

.....

14. โครงการลงทุนปรับปรุงกิจการประปามีความจำเป็นเร่งด่วนหรือไม่ เพราะเหตุใด

.....

.....

.....

15. ท่านเห็นว่า ทางเลือกในการกู้ยืมเงิน กรณีใด ที่เทศบาลตำบลแก่งคอยควรจะนำมาใช้ในการพัฒนาเมืองได้ดีที่สุด

- () กั้นเงินออมร้อยละ 15 จากรายได้ที่ท้องถิ่นเก็บเองเพื่อนำมาคืนเงินกู้
- () ใช้ดอกเบี้ยที่เกิดจากเงินสะสมของเทศบาล
- () กั้นเงินร้อยละ 15 จากรายได้ที่ท้องถิ่นเก็บเองและรัฐบาลจัดแบ่งให้เพื่อนำมาคืนเงินกู้
- () กั้นเงินร้อยละ 15 ของเงินเหลือจ่ายประจำปี (หลังจากหักรายจ่ายประจำปี) เพื่อไว้ชำระคืนเงินกู้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล	นายไมตรี พันธุ์เพ็ง
วันเดือนปีเกิด	23 กรกฎาคม 2493 จังหวัดยโสธร
ประวัติการศึกษา	ปี พ.ศ. 2519 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี การศึกษาระดับบัณฑิต วิชาเอกภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร ปี พ.ศ. 2538 เข้าศึกษาต่อในภาควิชาการวางแผนภาคและ เมือง ในหลักสูตรการวางแผนภาคและเมือง มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนชุมชน เมืองและสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ประวัติการทำงาน	- อาจารย์ 1 ระดับ 3 และหัวหน้าฝ่ายแนะแนว โรงเรียน คำเขื่อนแก้วชนูปถัมภ์ อำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร - เจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิค บริษัท SICOM ประเทศอิตาลี ประจำประเทศซาอุดีอาระเบียและประเทศอิรัก - ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและ แผน 6 สำนักประสานการพัฒนาชนบทและเมือง 2 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ