

66 รัฐบาลได้เตรียมชี้แจงรายละเอียด ขั้นตอนของแผนบริหารจัดการน้ำทั้งหมด ให้ประชาชนได้รับทราบ โดยจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและนักวิชาการเป็นผู้ชี้แจง เพราะประชาชนคงอยากทราบว่าในพื้นที่ของตัวเองรัฐบาลได้เตรียมการหรือแผนป้องกันอะไรไว้บ้าง และอาจจะมีการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดให้ประชาชนได้ดูผ่านทางเว็บไซต์ด้วย โดยจะมีเบอร์โทรศัพท์ที่ให้สอบถามอย่างชัดเจน...นี่เป็นส่วนหนึ่งของรายงานข่าวที่อ้างอิงการเปิดเผยของ ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ที่ทำเนียบรัฐบาล เมื่อวันที่ 14 ส.ค. ที่ผ่านมา

แน่นอนว่าเรื่องนี้ย่อมเป็นที่สนใจของคนไทยท่ามกลางการยังไม่ไว้วางใจ “ภัยน้ำท่วมซ้ำ?” กับประเด็นการยังไม่ไว้วางใจว่าปี 2555 นี้ น้ำจะท่วมใหญ่ซ้ำรอยปี 2554 หรือไม่? แม้นักการเมืองซึ่งรัฐบาลหลายคนจะเคยออกมาระบุถึงประเด็นนี้แล้ว แต่เสียงยืนยันแบบเต็มร้อยนั้นดูจะยังไม่ชัดเจน ซึ่งกับนายกฯ ยิ่งลักษณ์ เองล่าสุดก็ระบุแบบกัก ๆ ประมาณว่า “ขึ้นอยู่กับปริมาณน้ำด้วย ทุกอย่างมีหลายปัจจัย” พร้อมยอมรับยังมีความเป็นห่วงใน พื้นที่ปลายน้ำ โดยเฉพาะกับเรื่องการเร่งระบายน้ำ ซึ่ง “หากบริหารจัดการไม่ดีก็จะมีผลกระทบ” อย่างไรก็ตาม ทาง นายกฯ ยิ่งลักษณ์ก็ยืนยันว่า...“รัฐบาลก็พยายามทำอย่างเต็มที่” ทั้งนี้ แผนบริหารจัดการน้ำที่รัฐบาลระบุ จะเป็นเช่นไร? รวมถึงการดำเนินโครงการก่อสร้างตามแผนบริหารจัดการน้ำที่จะเปิดให้บริษัทเอกชน-บริษัทต่างชาติเข้ามาดำเนินการ จะเป็นอย่างไร? ก็ต้องรอลุ้นกัน...

ขณะที่เมื่อย้อนดูความเคลื่อนไหวก่อนหน้าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องน้ำท่วม การจัดการ การป้องกันภัยน้ำท่วม ในเชิงวิชาการ โดยเฉพาะกับพื้นที่ปลายน้ำ โดยเฉพาะกับ พื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล ก็มีประเด็นที่ประชาชนน่าจะได้อรรถาธิบายไว้เทียบเคียงกับแผนบริหารจัดการน้ำที่รัฐบาลระบุว่าจะมีการชี้แจง อย่างเช่นข้อมูลทีสะท้อนจากเวทีระดมสมอง “นวัตกรรม...”

เตรียมตัว..อย่าแค่รอด 'แผนอยู่กับน้ำ' หวังพึ่งรัฐ..ยังต้องลุ้น?

ป้องกันภัยน้ำท่วม 2555” ที่จัดโดยการละแ่งชาติ ร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) เมื่อไม่นานมานี้ ซึ่งเวทีระดมสมองเวทีนี้ สันติ พร้อมพัฒน์ รว.การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ก็เป็นประธานเปิด โดยมีกูรูเรื่องน้ำทั้งในไทยและจากเนเธอร์แลนด์ ประชาชน ผู้ประกอบการธุรกิจ เข้าร่วมเวทีด้วย

ประเด็นต่าง ๆ ที่เวทีนี้สะท้อนไว้นั้นน่าจับตามองว่าแผนของรัฐบาลยึดโยงสอดคล้องหรือไม่? ผู้เชี่ยวชาญด้านอุทกภัย การพัฒนาที่อยู่อาศัยและเมือง และคณะทำงานด้านการบริหารจัดการน้ำแห่งประเทศไทยเนเธอร์แลนด์ มร.คอร์เนลิส เดคราฟ ซึ่งต้นตระกูลเขาเป็นผู้ก่อสร้างกังหันกังหันลมของเนเธอร์แลนด์ สะท้อนไว้บางช่วงบางตอนว่า...ต้องปรับมุมมองความคิดใหม่ ซึ่งน่าเป็นทรัพย์สินที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจ และก็จะต้องมีวิธีการอย่างยั่งยืนเพื่อลดภาวะเสี่ยงต่ออุทกภัย โดยสำหรับประเทศไทยก็มีแผนดำเนินการหลายอย่าง



แต่กระนั้น ผู้สันตการที่ก็ได้ชี้ไว้ว่า...อันตรายที่มองเห็นคือ.. 1. ฟลัดเวย์ จะระบายน้ำท่วมได้ก็เมื่อระดับน้ำในทะเลอยู่ต่ำกว่าเท่านั้น หากน้ำทะเลหนุนสูง ซึ่งก็มีแนวโน้มจะสูงขึ้นเรื่อย ๆ กรุงเทพฯ ก็ตกอยู่ในอันตราย ถ้าไม่มีการขึ้นนวัตกรรมจัดการน้ำที่ปลายแม่น้ำเจ้าพระยา 2. พลังคอนกรีตสูงระบอบนิคมอุตสาหกรรม จะทำให้หน้าไหลไปท่วมพื้นที่อยู่อาศัยรอบ ๆ ถ้าไม่มีการแก้ปัญหาอย่าง

องคร่วมที่มีการป้องกันพื้นที่อยู่อาศัยด้วย “ไม่เพียงนิคมอุตสาหกรรมที่ต้องการการป้องกัน แต่รวมถึงพื้นที่อยู่อาศัยของประชาชนด้วย โดยการบริหารจัดการน้ำที่ผสมผสานบูรณาการจริงด้วยองค์ความรู้เท่านั้น ที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพและความสำเร็จขึ้นได้”...นี่เป็นหนึ่งในประเด็นสำคัญที่เวทีระดมสมองสะท้อนไว้ ซึ่งก็ต้องรอดูว่าจะอย่างไร? ขณะเดียวกัน “ไม่หวังรอรัฐช่วยอย่างเดียว” ก็เป็นอีกประเด็นสำคัญที่ “ประชาชนต้องเตรียมการไว้ด้วย” ซึ่งทาง รศ.ดร.สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ สจล. ระบุไว้สรุปได้ว่า...ทาง สจล. ก็ได้เป็นแกนจัดตั้งศูนย์เฝ้าระวังภัยพิบัติ วิศวกรรมระดับสูง เพื่อสร้างองค์ความรู้ให้ประชาชน 61 ชุมชน ในเขตลาดกระบัง ในการเฝ้าระวังระดับน้ำ และ “ปรับตัวอยู่กับน้ำท่วม” ซึ่งเรียกได้ว่าเป็น “ลาดกระบังโมเดล” อีกทั้งยังมีนวัตกรรมผลงานคิดค้นและวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีของคณะวิศวกรรมศาสตร์หลายอย่าง ที่สามารถจะใช้ประโยชน์ ให้บริการประชาชน ในการเตรียมรับมือ เฝ้าระวัง ป้องกันบรรเทาผลกระทบ ในกรณีการเกิดอุทกภัย ทั้งนี้ ผศ.ดร.คมสัน มลิสี รองคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ สจล. ก็เสริมไว้บางช่วงบางตอนว่า...“ชุมชนไม่หวังรอรัฐช่วยอย่างเดียว แต่รวมพลังและดำเนินการตามแผนที่วางไว้” นี่ก็เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ชุมชนต่าง ๆ สามารถขับเคลื่อนในการกิจภัยพิบัติน้ำท่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเปี่ยมด้วยมิตรภาพ
สรุปคือ...ภาคประชาชนเองก็ไม่ควรละเลยการตั้งรับรัฐบาล-ภาครัฐก็ต้องมี “แผนอยู่กับน้ำ...ที่บูรณาการ” อย่างหลังนี้จะมีหรือไม่?...เร็ว ๆ นี้ก็คงจะดูรู้กัน??