

วัฒนธรรมการโก่งก้น

นาย จิวัฒน์ คินิมาณ

ศิลปนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาพพิมพ์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปีการศึกษา 2556 - 2557

วัฒนธรรมการโกงกิน
Culture of corruption

นาย วิวัฒน์ คินิมาน

Mr. Wiwat Kinimarn

ศิลปะนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาพพิมพ์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปีการศึกษา 2556-2557

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง อนุมัติให้
ศิลปนิพนธ์ ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต

.....คณบดี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะกรรมการตรวจศิลปนิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิกิจ คงคา)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์กัญจณา คำโสภี)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุรพงษ์ สมสุข)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณากร วิชาชีวะ)


..... กรรมการ
(อาจารย์ธนสาร พัฒนสุทธิชิตกุล)


..... กรรมการ
(อาจารย์ถนอมนวล เดชาคณีวงศ์)


..... กรรมการ
(อาจารย์พิชชา แก้วทองตาล)


..... กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ยุทธนา นิ่มเกตุ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณากร วิชาชีวะ)

หัวข้อศิลปนิพนธ์	วัฒนธรรมการ โกงกิน
	Culture of corruption
ชื่อ	นายวิวัฒน์ คินนิมาน
สาขาวิชา	ภาพพิมพ์
คณะ	สถาปัตยกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา	2556 – 2557
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณากร วิชาชีวะ

บทคัดย่อ

จากสังคมที่ไม่มีการพัฒนา มีปัญหาเรื่องรูปแบบของเศรษฐกิจที่ตกต่ำ โครงการใหญ่ๆ ที่ยังคงเหลือซากให้เห็นกันอยู่ทุกวัน ผู้ใหญ่ในการเมืองของประเทศไทยที่เห็นแก่เงิน ระบบอุปถัมภ์ที่มีแต่พวกพ้องเข้าไปรับราชการจนขาดคนที่ไร้ฝีมือในการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริงซึ่งในการบริหารประเทศของนักการเมืองส่วนใหญ่มักมีส่วนได้ส่วนเสียในเกือบทุกโครงการ ที่รัฐเป็นผู้คิดโครงการขึ้นมา มูลค่าภาษีที่เสียไปไม่ได้มีผลดีหรือเกิดประโยชน์แก่ส่วนรวมตามมาเลย แล้วภาษีที่เสียไปหายไปไหน โครงการใหญ่ๆ ที่ทำจะเกิดประโยชน์ขึ้นจริงอย่างที่นโยบายขึ้นน้ำรีเปล่า

สภาพดังกล่าวมีผลต่อการชีวิตและผลักดันในการพัฒนาประเทศ เพื่อนำมาพัฒนาชีวิตของผู้คนที่อยู่ภายในประเทศ รวมถึงข้าพเจ้าที่ยังคงเสียภาษีและหวังให้มีการพัฒนาที่คุ้มค่าของภาษีที่ทุกคนเสียไป ข้าพเจ้าอยากเห็นประเทศไทยมีการพัฒนาอย่างแท้จริงอยากให้ทุกคนหยุดคิดต่อการคอร์รัปชั่น ที่เกิดขึ้น ภายในประเทศไทย

จากสภาพดังกล่าวข้าพเจ้าจึงหยิบยกเรื่องใกล้ตัวจากสิ่งที่ข้าพเจ้าเห็นและรู้สึก มาสะท้อนในมุมมองการล้อเลียนที่เกิดขึ้น ในสังคมไทยในมุมมองของข้าพเจ้าเป็นแรงบันดาลใจ ในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะ โดย สะท้อนถึงภาวะหรือเศษซากที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน จนกลายเป็นวัฒนธรรมการ โกงกิน

กิตติกรรมประกาศ

ศิลปนิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจากอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณากร
คชาชีวะ ที่ให้ความช่วยเหลือ ให้คำชี้แนะช่วยแก้ปัญหาตลอดจนให้ความรู้และประสบการณ์ที่ดี
แก่ข้าพเจ้า ขอขอบคุณเพื่อนๆในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่ช่วยเหลือในการทำงานหลายๆ
ขั้นตอนลดค่าใช้จ่ายในกระบวนการทำงานให้ลดน้อยลง หากข้าพเจ้าไม่มีบุคคลที่กล่าวมาข้างต้น
ผลงานศิลปะของข้าพเจ้า มีอาจสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี กราบขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

นาย วิวัฒน์ คินิมาน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ข
สารบัญ	ค
สารบัญภาพประกอบ	ง
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ.....	1
วัตถุประสงค์ของการสร้างสรรค์.....	3
ขอบเขตของโครงการ.....	4
วิธีการศึกษา.....	4
แหล่งข้อมูล.....	5
บทที่ 2 ที่มาและแนวความคิดสร้างสรรค์	6
ที่มา.....	8
อิทธิพลจากศิลปินที่ได้รับ.....	31
แนวความคิดสร้างสรรค์.....	52
บทที่ 3 วิธีดำเนินการสร้างสรรค์	53
ภาพถ่ายและการพัฒนาภาพถ่ายโครงการที่ 1.....	54
ภาพถ่ายและการพัฒนาภาพถ่ายโครงการที่ 2.....	58
ภาพถ่ายและการพัฒนาภาพถ่ายโครงการที่ 3.....	62
บทที่ 4 วิเคราะห์การสร้างสรรค์	68
การวิเคราะห์องค์ประกอบศิลป์.....	69
การวิเคราะห์ทัศนธาตุ.....	73
บทที่ 5 บทสรุป	77
บรรณานุกรม	79
ภาพผลงานศิลปะ	80
ประวัติผู้เขียน	97

สารบัญภาพประกอบ

รูปที่	หน้า
1. ภาพนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์กำลังตรวจสอบโครงการรับจำนำข้าว 2555-2556	12
2. ภาพนายบุญทรง เตริยาภิรมย์ และนายฉัฐวุฒิ ใสเกื้อ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ชี้แจงโครงการรับจำนำข้าว	14
3. ภาพโครงการจัดซื้อธัญพืชเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร	15
4. ภาพโครงการจัดซื้อธัญพืชเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร	17
5. ภาพบ่อน้ำบาดาลเสียคลองด้านสมุทรปราการ	20
6. ภาพต่อหม้อโอปอเวลล์บริเวณเขตหลักสี่	23
7. ภาพต่อหม้อโฮปเวลล์บริเวณหลักสี่	25
8. ภาพอาจารย์มานิต ศรีวานิชภูมิ	31
9. ภาพผลงานอาจารย์มานิต ศรีวานิชภูมิ	32
10. ภาพธนัญชัย ศรศรีวิชัย	34
11. ภาพผลงานธนัญชัย ศรศรีวิชัย	35
12. ภาพรายการเจาะข่าวตี้นายจอห์น วิญญู วงศ์สุรวัฒน์ และนาย ณัฐพงศ์ เทียนดี	37
13. ภาพชาติภัก ไวกวี	41
14. ภาพรายการ Around me	44
15. ภาพถ่ายและการพัฒนาภาพถ่าย โครงการที่ 1	54
16. ภาพถ่ายและการพัฒนาภาพถ่าย โครงการที่ 2	58
17. ภาพถ่ายและการพัฒนาภาพถ่าย โครงการที่ 3	62
18. ภาพประกอบการวิเคราะห์องค์ประกอบศิลป์	69
19. ภาพประกอบการวิเคราะห์ทัศนธาตุ	73
20. ภาพผลงานศิลปะชุด “รอกิน”	81
21. ภาพผลงานศิลปะชุด “เสียเปล่า”	85
22. ภาพผลงานศิลปะชุด “มุลข้าว”	88
23. ภาพผลงานศิลปะชุด “ฮั่ว”	92

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ

เนื่องจากการพัฒนาประเทศมักจะมีการสร้างสิ่งอำนวยความสะดวก ต่างๆ นานา แต่ในทางกลับกันบางโครงการที่เสียเม็ดเงินไปเป็นจำนวนมากเกินความจำเป็น หรือบางโครงการ ที่มีการพัฒนาแต่กับโดนมรสุม เศรษฐกิจภายในประเทศ จนต้องยกเลิกโครงการนั้นๆ นั้นทิ้งไป และบางโครงการที่ถูกผู้ไม่หวังดีใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ จนโครงการต้องยุบหรือถูกหยุดไปนั่นเอง ทั้งเรื่องของการกระทำบางกรณีที่ไม่บริสุทธิ์ เช่น เรื่องของการออกร่าง พ.ร.บ. และแก้ไขรัฐธรรมนูญ เป็นข้อๆ สิ่งพวกนี้เป็นการทำเพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวหรือ ส่วนรวม

ทั้งที่ความเป็นจริงในการพัฒนาชีวิต น่าจะเริ่มจากความคิดหรือจิตสำนึกของทุกคนก่อน เพราะพื้นฐานของประเทศไทยในปัจจุบัน มีความเลื่อมล้ำ ชีวิตทุกคนดิ้นรน ภาวะการณ์เป็นหนี้สินเพิ่มมากขึ้น หลายคนมักอยากจะได้ไม่อยากจะเสีย และเกือบทุกคนที่ถูกนโยบายต่างๆ ชักจูงจิตใจ จึงอยากทำงานให้ทุกคนหยุดคิดกับการใช้ชีวิต หรือ และสังคมที่กำลังทะเลาะกันอยู่ของคนต่างขั้ว อีกนัยหนึ่งก็อยากสร้างพื้นฐานการพัฒนาโดยมุ่งเน้นไปในทางดีแท้ พื้นที่และเหตุการณ์จริงที่มันเกิดขึ้นซากของความอับยศต่างๆ ที่หลงให้เหลือค้อยู่ในทุกๆ วัน และเชื่อมโยงผลกระทบต่างๆ เข้าด้วยกัน

แนวคิด ทฤษฎี การคอร์รัปชัน การศึกษาเรื่อง "รูปแบบการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด เชียงใหม่" ผู้ศึกษาได้นำแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาประกอบการศึกษา ดังนี้

แนวคิดเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน

ขอบเขตและความหมายของการคอร์รัปชัน

สินบน หรือการใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยสุจริต หรือเข้ามามีส่วนได้ ส่วนเสียเพื่อประโยชน์ตนหรือผู้อื่น หรือการผิดวินัย ในทางกฎหมายถือว่า คอร์รัปชัน หมายถึง การ ทุจริตต่อหน้าที่ ซึ่งได้แก่การกระทำซึ่งแสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบด้วย กฎหมาย

การคอร์รัปชันรู้จักกันในภาษาไทยนับตั้งแต่สมัยอยุธยาว่า การฉ้อราษฎร์บังหลวง

การฉ้อราษฎร์ หมายถึง การกระทำของข้าราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมักจะเป็น "ข้าราชการชั้นผู้น้อย" ซึ่งฉกฉวยเอาประโยชน์อันไม่สมควรจากประชาชนเพื่อตนเอง โดยอาจใช้ วิธีการโกง เบียดบังข่มขู่รีดไถ ขูดรีดค่าธรรมเนียนเกินจริงจากประชาชน เช่น ระบบจ่ายใต้โต๊ะ เพื่อให้งานเดิน การโบกให้จอดแล้วต้องจ่าย เป็นต้น การฉ้อราษฎร์จะกระทบประชาชนโดยตรง

การบังหลวง หมายถึง การกระทำของข้าราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมักจะเป็น "ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่" ซึ่งฉกฉวยเอาทรัพย์สินสมบัติของประเทศชาติมาเป็นของตน โดยใช้อำนาจ ตำแหน่ง และ ด้วยวิธีการที่แยบยล เช่น เบียดบังงบประมาณแผ่นดินจากการประมูผลงานโครงการ ใหญ่ต่างๆ โดยที่ประชาชนหรือผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่สามารถรู้ได้ การบังหลวงเป็นการ คอร์รัปชันที่ประชาชนไม่รู้สึกรู้สีกถึงความเดือดร้อนมากนัก ทั้งๆ ที่ในความเป็นจริงคนกลุ่มนี้ได้เงิน อันมิชอบไปเป็นจำนวนมหาศาล

นอกจากการฉ้อราษฎร์บังหลวงแล้ว ยังมีพฤติกรรมอีกบางประการที่เข้าข่ายการ คอร์รัปชัน อาทิ การกินสินบาทคาดสินบน การให้สินน้ำใจในบางกรณี เป็นต้น

การคอร์รัปชันทั้งในระบบการเมืองและระบบราชการเป็นเรื่องที่แก้ไขได้ยาก พฤติกรรม การคอร์รัปชันที่มีได้ลดน้อยลง ทั้งนี้สาเหตุบางประการสำคัญที่ทำให้การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันเป็นไปได้ยากนั้น สืบเนื่องมาจาก "ค่านิยม" ของสังคมหลายประการที่เป็นอุปสรรค

มีร์ดาด (อ้างใน พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว) ให้ความหมายไว้ ว่าคอร์รัปชัน เป็นคำที่มี ความหมายกว้างขวาง หมายถึง การกระทำทุกอย่างที่เป็นไปโดยมิชอบหรือเป็นการกระทำเพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว โดยใช้ อำนาจและอิทธิพลที่มีอยู่ในตำแหน่งหน้าที่หรืออาศัยฐานะตำแหน่งพิเศษ ที่ตนมีอยู่ในกิจการ สาธารณะรวมทั้งการกินสินบนด้วย

Encyclopedia Britannica (อ้างในพรศักดิ์ ผ่องแผ้ว) ได้อธิบายไว้ว่า"การ ปฏิบัติมิชอบ" (Corrupt Practices) มีความหมายรวมถึงการกินสินบนและใช้อิทธิพลเกิดขอบเขต โดยเฉพาะในการ เลือกลง

ศุภชัย ยาวะประภาส ได้จำแนกคอร์รัปชันออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่การงาน คอรัปชั่น หมายถึง การใช้อำนาจหน้าที่เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวโดยมิชอบ เป็นเรื่องของการรับเงินหรือสิ่งมีค่าเป็นเงินสำหรับการกระทำ บางอย่างซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้นั้นมีหน้าที่จะต้องทำอยู่แล้ว หรือจะต้องงดการกระทำอยู่แล้ว ดังนี้ คอรัปชั่นจึงเป็นพฤติกรรมเบี่ยงเบนจากข้อบัญญัติที่ได้รับมาเพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือพวก พ้อง ซึ่งได้แก่ การรับสินบน การใช้ระบบพวกพ้องและการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินอย่างผิด กฎหมาย
2. ด้านที่กระทบกระเทือนต่อผลประโยชน์ของส่วนรวม คอรัปชั่นหมายถึง การกระทำ ของผู้มีอำนาจที่ถูกชักนำด้วยเงินหรือสิ่งตอบแทนอื่น ซึ่งไม่พึงจะมีสิทธิได้รับตามกฎหมาย โดยให้ประโยชน์แก่ผู้ที่ทำให้สิ่งตอบแทนนั้น ทำให้ผลประโยชน์ของประชาชนโดยส่วนรวมได้รับความเสียหาย ซึ่งผลประโยชน์ที่ฝัคอรัปชั่นจะได้รับ ได้แก่ การมีอำนาจหน้าที่ การได้รับการยอมรับนับถือ ความเป็นอยู่ที่ดีเกินเป็นต้น
3. ด้านกฎหมาย คอรัปชั่นตามกฎหมาย หมายถึง คอรัปชั่นของฝ่ายบริหารหรือรัฐบาล เกิดขึ้นก็ต่อเมื่อการไหลเวียนของรายรับของรัฐบาลหรือรายได้ประชาชาติไปในทิศทางที่เป็นการ เพิ่มความมั่นคงส่วนบุคคลให้กับสมาชิกของรัฐบาลชุดนั้นๆ ซึ่งนับว่าเป็นการกระทำซึ่งผิด กฎหมาย แต่ก็มีนักวิชาการบางคนเห็นว่าความหมายตามกฎหมายดังกล่าวไม่มีความครอบคลุม เพียงพอสำหรับกฎหมายไทย คอรัปชั่นจะมีความหมายตรงกับคำว่า "การทุจริตในวงราชการ" หรือ "การฉ้อราษฎร์บังหลวง"
4. ด้านศีลธรรมคอรัปชั่น หมายถึง การกระทำซึ่งละเมิดหลักแห่งศีลธรรมในเรื่องต่าง ๆ

วัตถุประสงค์ของการสร้างสรรค์

1. สร้างงานขึ้นมาเพื่อ ให้เกิดการหยุดคิดของคนในสังคม เกิดการรับรู้และเข้าใจในปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น
2. ชี้ชัดถึงปัญหา และซากที่หลงเหลือของการ โกงกิน รูปแบบการ โกงกินที่เกิดขึ้นจนเป็นวัฒนธรรม
3. เพื่อให้เกิดการพัฒนาในสังคมไทยทั้งในปัจจุบันและอนาคต

ขอบเขตของโครงการ

1. กล่าวถึงผู้ที่มีอำนาจในการบริหารประเทศ พฤติกรรมที่ไม่บริสุทธิ์ โครงการที่สูญเสียชีวิตเงินภาษี
จนเกินความจำเป็นหรือไม่เกิดผลประโยชน์ใดก็ตามมา ในการใช้ภาษีของประชาชน
เพื่อที่จะให้ผู้รับชมเกิดการย้อนคิด
2. รูปแบบงานจะเป็นการทำออกมาจากเหตุการณ์จริงที่เกิดขึ้นทั้งหมด มีการไปใช้ใน
สถานที่ที่เกิดขึ้นจริงหรือสถานที่ที่สอดคล้องกับตัวเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยใช้ตัวแบบ
และพร้อมในการแสดงออกของตัวผลงาน
3. ชนิดของงาน คือ ภาพถ่าย (Photo) เทคนิคที่ใช้คือ เทคนิคภาพขาวดำ (Black and White)
4. จำนวนผลงาน

วิธีการศึกษา

1. เดินทางไปยังสถานที่จริงที่เกิดขึ้นเพื่อข้อมูลเชิงกายภาพ
2. ศึกษาและสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลของข่าว จากนั้นข่าว แหล่งข้อมูลของเว็บไซต์ที่เชื่อถือได้
3. ศึกษาผลการเชื่อมโยงของการคอร์ปชั่นที่เกิดขึ้น
4. ศึกษาผลลัพธ์ ผลดี และ ผลเสีย ที่เราได้ประโยชน์และเสียประโยชน์จากตัวโครงการแต่ละ
โครงการ

แหล่งข้อมูล

การจัดหาข้อมูลด้วยวิธีการ อ่านจากหนังสือพิมพ์รายวัน จดบันทึกเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น การรับข้อมูลทางเว็บไซต์ www.youtube.com และรายการต่างๆ เช่น รายการ เจาะข่าวต้น รายการ around me และการค้นคว้าหาข้อมูล ผ่านทาง Google เป็นหลัก

บทที่ 2

ที่มาและแนวความคิดสร้างสรรค์

ตั้งแต่เด็กจนถึงปัจจุบันข้าพเจ้าได้เห็นเหตุการณ์ต่างๆในบ้านเมืองเกิดขึ้นมากมายทั้งเรื่องของการขัดผลประโยชน์ การเอื้อประโยชน์โดยการหยิบยื่นโครงการให้กับนายทุนหรือผู้มีอำนาจในพื้นที่ เพื่อจะหวังคะแนนเสียงและเงินในโครงการนั้น โดยไม่ได้คำนึงถึงภัยของประชาชนที่เสียไปในแต่ละบาท เศรษฐกิจอยู่บนกองเงินกองทองของคนอื่น ในบางยุคมีการเชิดชวนนโยบายทางการเมืองให้เหล่าผู้คนยากจนมีความหวัง เพื่อที่จะได้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และการปั้นโครงการใหญ่ๆหรือที่เรียกกันว่าเมกะโปรเจกต์ ด้วยการทุ่มงบประมาณเป็นร้อยๆล้านที่จะสร้างมันขึ้นมาแต่แล้วก็ล้มเหลว ด้วยเหตุที่อ้างว่าเราเจอกับพายุเศรษฐกิจ หรือ การจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือที่วงเงินของงบประมาณเกินกับราคาความเป็นจริงมากเกินไป หรืออุปกรณ์เครื่องมือไม่เกิดประโยชน์ใดเลย ถึงปัจจุบันนี้ข้าพเจ้าก็ยังเห็นชานาที่ทำงานยังงี้ก็ยังเป็นหนี้อย่างเห็นชนชั้นแรงงานที่แบกอิฐแบกปูน ตั้งแต่ เช้า จรด ค่ำ มีคนเคยบอกว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่ดงามเสียดยที่ว่าประเทศไทยมีปัญหาการ “คอร์รัปชัน” เป็นปัญหาหลักของสังคม

เรามักจะได้ยินมาทุกยุคทุกสมัย คอร์รัปชัน คืออะไร คอร์รัปชันคือ การทุจริตโดยใช้หรืออาศัยตำแหน่งหน้าที่อำนาจและอิทธิพลที่ตนมีอยู่เพื่อประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่นรวมถึงการเลือกที่รักมักที่ชัง การเห็นแก่ญาติพี่น้องกินสินบนฉ้อราษฎร์บังหลวง การใช้ระบบอุปถัมภ์ และความไม่เป็นธรรมอื่นๆที่ข้าราชการหรือบุคคลใดใช้เป็นเครื่องมือในการฉ้อโกงความเป็นธรรม และและ ความถูกต้องตามกฎหมายและสังคมปัจจุบันเป็นที่ยอมรับว่า การคอร์รัปชันในประเทศไทยเป็นปัญหามากแม้จะมีมาตรการป้องกันและแก้ไขก็ไม่สามารถขจัดปัญหาคอร์รัปชันให้หมดไปจากสังคมไทยได้ตราบดีที่คนไทยยังมีการดำรงชีวิตอย่างฟุ้งเฟ้อ ฟุ่มเฟือย ใช้เงินมากกว่ารายได้ขาดการดำรงชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง จึงทำให้เกิดการทุจริตเกิดขึ้นทั้งนี้เนื่องจาก ปัญหาเศรษฐกิจกระแสบริโภคนิยม

วัตถุนิยม เกิดการใช้เงินเกินรายได้ โคนิยมหรือชื่นชมกันวัตถุนิยม เช่นชื่นชมกับการใช้สิ่งของหรือสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยโครงสร้างของสังคมไทย

ระบบอุปถัมภ์กล่าวคือ สังคมไทยเป็นสังคมแนวตั้ง คือเป็นสังคมของกลุ่มที่มีอำนาจกับกลุ่มไม่มีอำนาจ โดยกลุ่มที่มีอำนาจจะทำทุกวิถีทางที่ให้ตนมีอำนาจส่วนกลุ่มไม่มีอำนาจก็จะทำทุกวิถีทางให้ตนอยู่รอด และระบบอุปถัมภ์เป็นระบบที่ดูแลค้ำชูโดยผู้ใหญ่ดูแลเด็ก เด็กดูแลผู้ใหญ่ ซึ่งระบบอุปถัมภ์นี้เป็นการช่วยเหลือซึ่งกันและกันเช่นเมื่อราชการกระทำความผิดเกิดขึ้นอาจเกิดจากเหตุที่ไม่รู้ว่ากระทำนั้นเป็นการกระทำที่ผิด

มีความจำเป็นในการกระทำเพื่อประโยชน์ของทางราชการ หรือ เกรงกลัวต่ออำนาจหรือกระโดยทุจริตก็ตามเมื่อราชการกระทำผิดนักการเมืองมา โอบอุ้มส่วนราชการให้พ้นผิดการกระทำดังกล่าว เช่นนี้เป็นการอุปถัมภ์ซึ่งกันและกันจึงทำให้เกิดการสนองตอบด้วยการกระทำความผิดเนื่องจาก

1. กระบวนการยุติธรรมไม่เข้มแข็ง
2. การแทรกแซงจากผู้มีอิทธิพลและนักการเมือง
3. ความเบื่อหน่ายและเพิกเฉยของประชาชนต่อการทุจริตการทุจริตคอร์ปชั่นสามารถแบ่งได้เป็น 5 รูปแบบคือ
 - การทุจริตเชิงนโยบาย
 - ทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ
 - การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง
 - การทุจริตในการให้สัมปทาน
 - การทุจริตโดยการทำลายระบบตรวจสอบอำนาจรัฐการทุจริตเชิงนโยบาย เป็นรูปแบบใหม่ของการทุจริตที่แยบยล โดยอาศัยรูปแบบของกฎหมาย หรือ มติของคณะรัฐมนตรี

หรือมติของคณะกรรมการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ เข้าใจผิดว่าเป็นการกระทำที่ถูกต้องชอบธรรมซึ่งประกอบด้วยข้อเท็จจริงดังนี้

1. มีการกำหนดนโยบายที่จะทำโครงการหรือกิจการ โดยองค์กรหรือหน่วยงานของรัฐหรือ รัฐบาลที่อ้างประโยชน์ของประเทศชาติหรือประชาชนเป็นอันดับแรก
2. มีการเตรียมการรองรับโครงการหรือกิจการนั้นให้มีความชอบด้วยกฎหมายหรือระเบียบ
3. ท้ายสุดคือผลประโยชน์อันมิควรได้เกิดขึ้นแก่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลผลประโยชน์ที่ มหาศาลที่ตกได้กับฝ่ายบริหารซึ่งมีอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาด ครอบงำฝ่ายนิติบัญญัติหรือ ข้าราชการประจำการทุจริตต่อตำแหน่งเจ้าหน้าที่

คอร์ปชั่นเป็นการใช้อำนาจและหน้าที่ในความรับผิดชอบของตนในฐานะของเจ้าหน้าที่ของ รัฐเอื้อประโยชน์ให้กับตนเองหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งปัจจุบันมักเกิดจาก ความร่วมมือระหว่างนักการเมืองพ่อค้าและข้าราชการประจำอันมีลักษณะเป็นทางธุรกิจทางการ เมือง ที่เห็นได้ชัดเจนคือการที่นักการเมืองและนักธุรกิจร่วมกันครอบครองที่ดินของรัฐโดยมิชอบ ทั้งนี้โดยข้าราชการฝ่ายปกครองและเจ้าพนักงานที่ดินให้ความร่วมมือ หรือได้รับผลประโยชน์ ตอบแทนการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างการจัดซื้อจัดจ้างเป็นการแสวงหาหรือเอื้อประโยชน์จาก

การจัดซื้อจัดจ้างในราคาที่สูงกว่าความเป็นจริงแต่สิ่งที่ได้มีคุณภาพต่ำ ปัจจุบันมักเกิดจากความร่วมมือกันระหว่างนักธุรกิจ พ่อค้า และข้าราชการประจำอันมีลักษณะวิธีการและกำหนดเงื่อนไขในการประมูลที่เรียกว่าฮั้วประมูลหรือมีการให้เงิน

ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเป็นการตอบแทนวิธีการฮั้วประมูลทำทุกวิถีทางให้ได้มาซึ่งการประมูลการทุจริตในการให้สัมปทานการให้สัมปทาน เป็นการแสวงหาหรือเอื้อประโยชน์โดยมิชอบจากโครงการหรือกิจการของรัฐซึ่งรัฐได้อนุญาตหรือมอบให้เอกชนดำเนินการแทนให้ลักษณะสัมปทานผูกขาดในกิจการใดกิจการหนึ่ง เช่น

การทำสัญญาสัมปทาน โรงงานสุรา การทำสัญญาสัมปทาน โทรคมนาคมเป็นต้นทุจริตโดยการทำลายระบบตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเป็นการพยายามดำเนินการให้ได้บุคคลซึ่งมีสายสัมพันธ์กับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ในอันที่จะแทรกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ เช่น คณะกรรมการการเลือกตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นต้น ทำให้องค์กรเหล่านี้อ่อนแอไม่สามารถตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพการแก้ปัญหาในเรื่องเหล่านี้โดยการนำพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 หรือหลักธรรมาภิบาลมาปฏิบัติหลักธรรมาภิบาล หมายถึง แนวทางการจัดระเบียบเพื่อให้สังคมของประเทศทั้งรัฐและเอกชนดังนี้

1. .หลักนิติธรรม(TheRuleoflaw) ปฏิบัติตามกฎหมายที่ออกมามถูกต้องและเป็นธรรม
 2. หลักคุณธรรม(Morality) ยึดมั่นความถูกต้องเป็นธรรม อดทน มีระเบียบ วินัย
 3. หลักความโปร่งใส (Accoutability) การกระทำสามารถตรวจสอบได้
 4. หลักมีส่วนร่วม (Participation) รับฟังความคิดเห็นทุกฝ่าย
 5. หลักความรับผิดชอบ (Responsibility) ยอมรับผลการกระทำของตนทั้งผลดีผลเสีย
 6. หลักความคุ้มค่า(Cost-effectiveness of Econom) ใช้ทรัพยากรที่มี คุ้มค่าและประหยัด
- การปฏิบัติต้องเริ่มที่ตนเองก่อน ก่อนที่จะให้คนอื่นปฏิบัติ.....แล้วคอร์ปชั่นก็จะหมดไปเองโดยธรรมชาติ

รูปแบบของการทุจริตคอร์ปชั่น รวมทั้งผลประโยชน์ทับซ้อนในปัจจุบัน

การทุจริตคอร์ปชั่นในประเทศไทยหากดูจากภาพลักษณ์การคอร์ปชั่น(Corruption perception index) ที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสระหว่างประเทศ (Transparency International) สำรวจจากทัศนคติหรือการมองภาพจากกลุ่มนักธุรกิจและประชาชนนทั่วไปเป็นประจำทุกปี ก็อยู่ในเกณฑ์สูงกว่าประเทศตลาดเกิดใหม่เพื่อนบ้านอื่นๆ เช่น สิงคโปร์ ฮองกง เกาหลีใต้ มาเลเซีย อย่างสม่ำเสมอไม่

เปลี่ยนแปลงนัก เช่น ปี พ.ศ.2545 ไทยได้คะแนน 3.2 (จากคะแนนเต็ม 10) อยู่ในลำดับที่ 64 จากประเทศทั้งหมด ในปี พ.ศ.2548 ไทยได้คะแนน 3.8 อยู่ในลำดับที่ 61 เปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ ไทยมีภาพลักษณ์การคอร์รัปชันค่อนข้างสูง แต่ที่คะแนนและลำดับดีขึ้นนิดหน่อยในช่วงปี พ.ศ. 2545-2548 เพราะดัชนีนี้วัดเรื่องการคอร์รัปชันแบบเก่า เช่น รับสินบน ไม่ได้ครอบคลุมเรื่องปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนที่นักธุรกิจอาจจะไม่ค่อยสนใจ หรือไม่ได้ตระหนักกับรู้มากขึ้น ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทยทั้งแบบเก่าและแบบใหม่ ส่วนใหญ่เกิดมาจากโครงสร้างทางเศรษฐกิจการเมืองที่มีลักษณะผูกขาดอำนาจอยู่ในมือคนกลุ่มน้อยที่มีทั้งทุนความรู้ อำนาจทางการเมือง อำนาจในการครอบงำข้อมูลข่าวสาร ขณะที่ประชาชนส่วนใหญ่ยากจน การศึกษาค่ำ การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารต่ำ อยู่อย่างกระจัดกระจาย มีการรวมตัวกันน้อย รวมทั้งประเทศไทยมีวัฒนธรรมแบบเล่นพรรคเล่นพวก เป็นผู้ชอบอยู่ใต้ความอุปถัมภ์ หวังพึ่งพาคคนที่รวยกว่า หรือมีอำนาจมากกว่าที่ให้มาช่วยแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเป็นเรื่อยๆ ให้กับตนได้ มากกว่าที่จะเข้าใจเรื่องสิทธิหน้าที่ของพลเมืองและความเป็นธรรมในระบอบประชาธิปไตยที่ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง การแสวงหาผลประโยชน์ของผู้มีอำนาจหากรู้จักแบ่งให้ผู้อยู่ใต้อุปถัมภ์ด้วยมักถูกถือว่าเป็นเรื่องปกติ

แม้ประเทศไทยจะมีปัญญาชนผู้มีการศึกษาจำนวนหนึ่งที่น่าจะรู้เท่าทันนักการเมืองและเจ้าหน้าที่ส่วนอื่นได้พอสมควร แต่ส่วนใหญ่พวกเขามักจะมีทำที่แบบมุ่งทำงานเพื่อผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจส่วนตัวคนมากกว่าที่จะเป็นพลเมืองดีที่สนใจการเมืองมีบทบาททางการเมือง เช่น การตรวจสอบรัฐบาล คนชั้นกลางไทยที่คิดในเชิงมุ่งผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจส่วนตัว มักจะใช้แนวคิดว่า นักการเมืองก็มักโกงกันทุกฝ่าย ดังนั้นหากใครโกง แล้วทำงานเก่ง ทำให้เศรษฐกิจโตก็ถือว่าพอรับได้ ดังจะเห็นได้จากตัวอย่างการสำรวจทัศนคติของประชาชน โดยสถาบันพระปกเกล้า เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2548 พบว่า คนไทยมีความอดทนต่อการทุจริตคอร์รัปชันเพิ่มมากขึ้นกว่าปี พ.ศ. 2544 โดยเฉพาะในกรุงเทพฯ มีประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม 32.8% ตอบว่า สามารถทนต่อปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของรัฐบาลได้ โดยอ้างว่า เพื่อให้งานลุล่วงต่อไปได้

นี่ขนาดเป็นการทุจริตคอร์รัปชันรูปแบบที่พอเห็นได้ชัด แต่ถ้าเป็นรูปแบบการหาผลประโยชน์ทับซ้อน ที่ไม่ผิดกฎหมายและเห็นได้ยาก ประชาชนไทยยังไม่ตระหนักหรือไม่ถือว่าเป็นการทุจริตคอร์รัปชันด้วยซ้ำ การขาดความรู้และความตระหนักว่า ปัญหาทุจริตคอร์รัปชันทำให้ประเทศชาติสมัยใหม่เสียหายอย่างไร มีส่วนส่งเสริมให้ปัญหาการคอร์รัปชันในประเทศไทยขยายตัวได้มากขึ้น เพราะภาคประชาชนอ่อนแอ ขณะที่ภาคนักธุรกิจการเมืองที่มีอำนาจเข้มแข็งขึ้น ทั้งอำนาจทางธุรกิจ อำนาจทางความรู้ และสามารถหาประโยชน์อย่างพลิกแพลงรูปแบบต่างๆ มากมาย

รูปแบบของการทุจริตคอร์รัปชัน รวมทั้งผลประโยชน์ทับซ้อนในปัจจุบัน มีอย่างน้อยที่สุด 15 แบบ คือ

1. การแสวงหาค่าเช่าทางเศรษฐกิจ เช่น การผูกขาด การให้สัมปทาน และการเรียกเก็บส่วนแบ่งอย่างผิดกฎหมาย โดยการสร้างการขาดแคลนเทียม เช่น ปัญหาการขาดแคลนน้ำตาล
2. เครฟโตคราซี (Kleptocracy) เป็นการฉกฉวยทรัพย์สินของรัฐมาเป็นของครอบครัวและอาจกระทำโดยการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ
3. การมีผลประโยชน์ทับซ้อน สถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีผลได้ผลเสียส่วนตัว และผลดังกล่าวมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ หรือการกระทำหน้าที่โดยขาดความเที่ยงธรรม
4. การใช้อิทธิพลทางการเมืองหาผลประโยชน์จากตลาดหลักทรัพย์ (ปั่นราคาหุ้นตัวเอง)
5. ปกปิดการบริหารงานที่ไม่ถูกต้อง การปิดบังข้อมูลและให้การเท็จ เช่น การทุจริตกรณีลำไยและกล้วย
6. การใช้นโยบาย กฎหมาย กฎเกณฑ์ ข้อบังคับต่างๆ อย่างมีอคติและลำเอียง (เช่น กรณี CTX และการตรวจสอบคุณภาพข้าว)
7. การใช้อิทธิพลทางการค้า แสดงบทบาทเป็นนายหน้าหรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน จากการค้าต่างตอบแทน การแลกเปลี่ยนสินค้าเกษตรกับประเทศคู่ค้า เช่น การแลกเปลี่ยนเครื่องบินรบของรัสเซีย
8. การใช้ทรัพยากรของรัฐไปในทางมิชอบ การปลอมแปลงเอกสาร การฉ้อฉล การใช้กองทุนของรัฐ ไปเพื่อผลประโยชน์ทางการเมือง เช่น การใช้ธนาคารของรัฐในโครงการประชานิยม
9. ไม่กระทำการตามหน้าที่แบบตรงไปตรงมา แต่ใช้ลัทธิพรรคพวกแทน เช่น การจัดฮั้วประมูล
10. การให้และการรับสินบน การขู่เข็ญบังคับและการให้สิ่งล่อใจ
11. การยอมรับของขวัญที่ไม่ถูกต้อง เช่น เชื้อของขบวนการมูลค่าสูง และสินบนมูลค่าสูง
12. ผู้บริหารประเทศทำตัวเป็นผู้อุปถัมภ์รายใหญ่ของประเทศ ดดยการใช้นโยบายประชานิยม (นักการเมืองให้เงินทอง หรือสิ่งของของรัฐ เพื่อแลกเปลี่ยนกับการได้รับการสนับสนุนจากประชาชน)
13. ใช้อำนาจของตำรวจ ทหาร และข้าราชการในทางที่ผิด (ข่มขู่ คุกคามและทำร้ายให้เกิดความเกรงกลัวในการชุมนุมประท้วงนโยบายรัฐบาลและในการเลือกตั้ง)
14. ทุจริตการเลือกตั้ง ทั้งการซื้อเสียงและการทุจริตด้วยวิธีการต่างๆ

15. การบริจาคเพื่อช่วยเหลือการรณรงค์ที่ผิดกฎหมาย (การบริจาคให้แก่ผู้ว่าการเมืองและพรรคการเมืองรัฐบาล เพื่อที่จะมีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายและการออกกฎหมายของรัฐบาล)

ข่าวปัญหาการ คอร์รัปชัน และการสอบทุจริตคอร์รัปชัน การรับจำนำข้าว ระหว่างปี

2554-2557

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช.โดนกระหู่่งหนักๆ หลายรอบว่า คิดจะปล่อยให้ประเทศเสียหายย่อยยับ เจ็งต่อหน้าต่อตากันไปก่อนหรือไง ถึงจะได้ข้อสรุปการสอบสวนคดีทุจริตโครงการรับจำนำข้าว ทั้งที่ผู้คนหลายแวดวงแสดงข้อมูลข้อเท็จจริงออกมารวมสองปีแล้ว หากรัฐบาลจะค้นหุ่่งเดินหน้าโครงการรับจำนำข้าวต่อไป ประเทศจะเสียหายในด้านงบประมาณที่นำไปลงทุนหลายแสนล้านบาท เพราะมีการรั่วไหลทุจริตในหลายขั้นตอนของโครงการรับจำนำข้าว แต่โดน ป.ป.ช.กลับทำตัวเป็น “ไทยเฉย” ทั้งที่มีหน้าที่เรื่องนี้โดยตรงในฐานะองค์กรตรวจสอบตามรัฐธรรมนูญ ทำให้ช่วงนี้ เห็นได้ชัด ป.ป.ช. ชักนั่งไม่คิด หากยังไม่เร่งเครื่องทำอะไร มีสิทธิตกเป็นองค์กรที่ผู้คนเสื่อมศรัทธาได้ เลยต้องแจงกันหลายรอบเพื่อแจงประชาชนว่าป.ป.ช.สาวลีกรับจำนำข้าวไปมากแล้วไม่ได้เป็นพวกไทยเฉยแต่อย่างใด เอาเป็นว่า คดีนี้ดูแล้วได้เห็นหน้าเห็นหลัง คืบหน้าถึงขั้นส่งสำนวนลงมติชี้มูลเอาผิดผู้เกี่ยวข้องได้แน่นอน เพื่อเป็นผลงานส่งท้ายก่อน กล้าณรงค์ จันทิก กรรมการป.ป.ช.ที่เป็นประธานอนุกรรมการได้สวนคดีนี้จะพ้นจากตำแหน่งในอีกไม่กี่เดือนข้างหน้า แต่จะถึงขั้นสอบเอาผิดไปถึงตัวการใหญ่ระดับผู้ว่าการเมืองหรือคนใกล้ชิดนักการเมืองว่ามีส่วนเกี่ยวข้องได้ประโยชน์จากโครงการนี้ หรือจะถึงขั้นว่าเอาผิดในเชิงว่ารัฐบาลชุดนี้ออกนโยบายที่ผิดพลาดได้หรือไม่ “ทีมข่าวการเมือง” ได้ข้อมูลเบื้องต้นมาจากคนในสำนักงานป.ป.ช.ย่านสนามบินน้ำ ว่าหากจะสาวไปถึงขั้นเอาผิดระดับตัวเอ้ในฟากฝั่งนักการเมืองหรือคนในรัฐบาลที่ต้องโดนชี้มูลความผิดหรือตั้งข้อกล่าวหา ภายในช่วงเวลาไม่กี่เดือนต่อจากนี้ก่อนที่กล้าณรงค์จะพ้นจากตำแหน่ง ต้อง



รูปที่ 2.1 นายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์กำลังตรวจสอบ โครงการรับจำนำข้าว 2555-2556

ยอมรับ “ยาก” ยิ่งหากถึงขั้นต้องการให้ป.ป.ช.เอาผิดไปถึงขั้นระดับผู้ออกนโยบายคือตัวนางสาว ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี และกรมที่ร่วมกันเห็นชอบโครงการรับจำนำข้าว ยิ่งยากขึ้นไปอีกหลายเท่า อันนี้ “ทีมข่าวการเมือง” ต้องขอให้ประชาชนต้องเข้าใจและยอมรับตรงจุดนี้ก่อน

แต่ในระยะยาว เมื่อสอบสวนขยายผลไปเรื่อยๆ สอบต่อไปแม้กล้าณรงค์จะพ้นจากการเป็น ป.ป.ช.ไปแล้ว และมีการส่งสำนวนให้กรรมการคนอื่นต่อไป ขณะที่อนุกรรมการได้สวนคนอื่นที่ยังทำหน้าที่ต่อไปไม่มีการเปลี่ยนทีม ตรงนี้ขอให้รอดูเพราะอาจได้เห็นอะไรดีๆ แต่อย่างไรก็ตาม คดีนี้อาจได้เห็นอะไรดีๆ ก็ได้ แต่ต้องให้เวลากันก่อน มีคำยืนยันจากคนในตึกป.ป.ช. สนามบินน้ำ ที่แจ่มมากับ “ทีมข่าวการเมือง”ว่า แม้กล้าณรงค์คนที่ทำงานในตึกป.ป.ช.มาทั้งชีวิตหลายสิบปีจนเป็นเลขาธิการสำนักงานป.ป.ช.และจะพ้นจากตำแหน่งไปแล้วในอนาคตอันใกล้นี้ แต่ก็จะมีการตั้ง กล้าณรงค์ กลับเข้ามาช่วยงานเป็นที่ปรึกษาสำนักงานป.ป.ช.-ทีมงานกรรมการ ป.ป.ช.บางคนหรือตั้งเป็นทีมอนุกรรมการได้สวนคดีรับจำนำข้าวต่อไป เพื่อปิดสำนวนให้จบ รวมถึงอีกหลายคดีที่ค้างคาอยู่ ส่วนความคืบหน้าการสอบสวนคดีรับจำนำข้าวของป.ป.ช.ที่ประชาชนบ่นอุบว่าป.ป.ช.มัวแต่ทำอะไรกันอยู่หรือว่ามีข้าวไปติดปากไปกับเขาด้วย ก็มีคำแถลงจากป.ป.ช.เมื่อวันอังคารที่ 9 ก.ค. 2556 ถึงความคืบหน้าในคดีนี้ออกมาว่าสำนวนการสอบสวนคดีนี้ ป.ป.ช. ได้สวนคดีใน 2 ประเด็นสำคัญ คือ 1.การดำเนินโครงการรับจำนำข้าว และ 2.การระบายข้าว

ในส่วนของแฟ้มแรกเรื่อง การดำเนินโครงการรับจำนำข้าว ป.ป.ช.ได้ขอเอกสารไปยังส่วนราชการต่างๆและได้รับเอกสารแล้วจากหลายหน่วยงานอาทิสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย-กระทรวงการคลัง และมีการเรียกสอบพยานบุคคลไปแล้วทั้งหมดจำนวน 11 ปาก อาทิ ฝ่ายผู้ร้องก็คือส.ส.พรรคประชาธิปัตย์- ดำรงจ -คนในองค์กร

คลังสินค้า-น.ส.สุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง และนักวิชาการ เป็นต้นส่วนเพิ่มที่สอง ที่เป็นการสอบสวนเรื่องการระบายข้าว ป.ป.ช.ได้รับเอกสารข้อเท็จจริงจากหน่วยงานอาทิจงค์การคลังสินค้า -สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และที่สำคัญ เอกสารการทำธุรกรรมทางการเงินของธนาคารหลายแห่งเช่น ธนาคารกรุงเทพ ธนาคารกสิกรไทย ธนาคารไทยพาณิชย์ ที่ส่งข้อมูลเกี่ยวกับแคชเชียร์เช็คมาให้ป.ป.ช.เพิ่มเติมจากที่ฝ่ายค้านเคยยื่นมาให้ป.ป.ช.หลังการอภิปรายไม่ไว้วางใจเมื่อปลายปีที่แล้ว เบื้องต้นแคชเชียร์เช็คที่เกี่ยวกับการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ หรือ จีทูจีที่ป.ป.ช.ได้มาจากธนาคารพาณิชย์หลายแห่งที่กระทรวงพาณิชย์รวบรวมส่งมาให้พบว่ามียากถึง 1,460 ฉบับ ตรงนี้แหละที่ ทีมข่าวการเมือง ถึงต้องย้ำว่าการสอบสวนเรื่องใหญ่แบบนี้ ก็ต้องใช้เวลาป.ป.ช.ด้วย เพราะกระบวนการสอบสวนเพื่อให้รู้เบื้องหน้าเบื้องหลัง ที่มาที่ไปของการทำธุรกรรมทางการเงินในโครงการขนาดใหญ่ของประเทศที่ใช้บหลายแสนล้านบาทแบบนี้ มันต้องใช้เวลาป.ป.ช.พอสมควร การจะมานั่งแกะรอยเพื่อดูที่มาที่ไปของเช็ค1,460 ฉบับ มันยากพอควร ยิ่งยุคนี้ใครๆก็รู้ เป็น “ยุคกินเนี่ยนไร้ร่องรอย” เรื่องจะมาทุจริตถึงหลักฐานให้จับพินิจกันได้ง่าย ผ่านการทำธุรกรรมทางการเงินที่ง่ายต่อการตรวจสอบย้อนหลัง

ขบวนการคนโกง เขาไม่ทิ้งร่องรอยให้เห็นง่ายๆ หรือ การตรวจสอบธุรกรรมทางการเงิน จึงเป็นแค่การแกะรอยเพื่อหาเบาะแสเท่านั้น ต้องรอให้อนุกรรมการได้สวนค่อๆ สางปมข้อสงสัยว่า บุคคลที่ซื้อเช็คในแต่ละฉบับเป็นใคร ซื้อจากบัญชีใดบ้าง มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการรับจำนำข้าวอย่างไรเพื่อประมวลรูปคดี อย่างตอนนี้ วิชา มหาคุณ กรรมการป.ป.ช.และหนึ่งในอนุกรรมการได้สวนการทุจริตโครงการรับจำนำข้าวก็ออกมาตั้งข้อสังเกตไปถึงความผิดปกติหลังป.ป.ช.ได้รับสำเนาแคชเชียร์เช็ค1,460 ฉบับจากกระทรวงพาณิชย์ว่า เช็คหลายฉบับก็มีชื่อนำสงสัยว่าจ่ายกันแค่ 8 หมื่นกว่าบาทเพื่อไปทำข้อตกลงจีทูจีการขายข้าวระหว่างรัฐต่อรัฐได้ หลายปมข้อพิรุทธในโครงการรับจำนำข้าวส่อเค้าจะเริ่มถูกขยายผลออกมาแล้ว ก็อย่างที่ป.ป.ช.ตั้งข้อสงสัยเรื่องการทำธุรกรรมการเงิน 8 หมื่นบาทเพื่อไปทำโครงการรับจำนำข้าว เพราะเมื่อไปตรวจสอบข้อมูลราคาข้าวขายส่ง ที่ปัจจุบันอยู่ที่ราคาโดยเฉลี่ยไม่เกินกระสอบละ2,400 บาท ก็น่าสงสัยว่าเช็ค 80,000 บาทที่จะซื้อข้าวสารได้ประมาณ36 กระสอบ จะเป็นการขายแบบจีทูจีได้อย่างไร น่าเชื่อว่า พอป.ป.ช.ตั้งข้อสังเกตแบบนี้ พวกคนในกระทรวงพาณิชย์ยุค นิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล เป็นรมว.พาณิชย์ คงได้พัลวันไม่รอช้าแน่นอน ที่น่าเป็นห่วงก็คือ จากข่าวที่ป.ป.ช.แจ้งความสืบหน้าถึงการสอบสวนเรื่องนี้ออกมาผ่านสื่อ ก็พบว่าป.ป.ช.เองก็ประสบปัญหาการไม่ได้รับความร่วมมือในการส่งข้อมูลที่ร้องขอไปจากหน่วยงานภาครัฐเช่นกัน ทั้งที่ป.ป.ช.มีอำนาจเต็มที่ในเรื่องนี้ ปัญหาแบบนี้ เกิดขึ้นทุกยุคสมัย ก็ขอเชียร์ให้ป.ป.ช.จัดการให้เด็ดขาด หากมีการเล่นตุกติกใช้วิธีกลบเกลื่อนหลักฐานเอกสารต่างๆ เพื่อหวังตัดตอนการ



รูปที่ 2.2 นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ และนายณัฐวุฒิ ใสเกื้อ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งแจ้ง
โครงการรับจำนำข้าว

สอบสวน ป.ป.ช.ใช้อำนาจฟันไม่ไว้หน้าเพื่อค้นหาความจริง ถ้าต้องใช้วิธีขอให้ศาลสั่งให้ทุก
หน่วยงานต้องส่งข้อมูลมาให้ตามที่ป.ป.ช.ร้องขอก็ควรต้องทำ ไม่ต้องไปเกรงใจใครทั้งสิ้น แต่
เบื้องต้นก่อนไปศาล ใครหรือองค์กรไหน เล่นตุกติก ป.ป.ช.ประจานออกมาเลย เพราะพฤติกรรม
หลบเลี่ยงแบบนี้ ส่อให้เห็นว่ามันต้องมีอะไรปิดบัง ถ้าป.ป.ช.ลุยเฉียบ ประชาชนจะรู้ว่า มันมี
ใครกันบ้างมีเหตุในขบวนการอุ้มพวกโกงชาติ

อย่างไรก็ตาม ที่ต้องจับตามองคลื่นข่าวที่ “ทีมข่าวการเมือง” ได้ยินมาก็คือ ช่วงหลังจากนี้ให้
คอยดูจะมีกลุ่มขบวนการจ้องดิศเครดิทำลายความน่าเชื่อถือของป.ป.ช.ออกมาเป็นระลอก หลังรู้
ว่าช่วงปลายปีนี้ ป.ป.ช.จะปิดสำนวนคดีใหญ่หลายเรื่อง ส่วนจะถึงขั้นโดนพวกแก๊งกวนเมืองยก
พวกมาปักหลักชุมนุมค้ำคั้นกดดันป.ป.ช.ถึงหน้าสำนักงานแบบเดียวกับที่ศาลรัฐธรรมนูญเคย
โดนพวกแดงถล่มมาแล้ว ก็น่าหวาดเสียวว่ามีโอกาสโดนเช่นกัน หากป.ป.ช.ไล่ทุบนักการเมือง
หรือจ้องเอาผิดบางคดีแบบหนักๆ เพราะตอนนี้ก็เริ่มเห็นขบวนการนี้กันแล้ว อย่างเช่นเมื่อสัปดาห์
ที่แล้ว “กล้าณรงค์” ก็โดนมาแล้วกับการที่มีมือมีดปล่อยคลิปภาพผ่านยูทูป ที่ใช้ชื่อคลิป “ทวงหนี้
กล้าณรงค์” ซึ่งล่าสุดกล้าณรงค์ก็เตรียมยื่นฟ้องต่อศาลเพื่อเอาผิดกับคนที่มีชื่อปรากฏอยู่ในคลิป
แล้ว ก่อนหน้านี้ก็จะเห็นได้ว่า เสื้อแดงบางกลุ่มเช่นกลุ่มสี่วิทย์ประชาชนเพื่อประชาธิปไตยหรือ
อภวป.ที่เคยไปกดดันข่มขู่ตุลาการศาลรธน.มาแล้ว ก็พยายามกดดันป.ป.ช.ต่อเนื่องอาทิขู่จะไป
ชุมนุมหน้าสำนักงานป.ป.ช.เพื่อทวงถามคดีปรส. แต่ต่อมาพอเห็นว่าจุดประเด็นไม่ขึ้น กระแส
สังคมไม่เอาด้วยก็ถอยกรูด ดูแล้ว แรงกดดันจากหลายกลุ่มโดยเฉพาะพวกเครือข่ายนักการเมือง-
เสื้อแดง คงจ้องหาวิธีกดดันป.ป.ช.อีกหลายครั้ง เนื่องจากรู้ว่าหลายคดีสำคัญกำลังรอจ่อป.ป.ช.เข้า
ไปแกะรอยสอบสวนเอาผิดไม่ใช่แค่เรื่องรับจำนำข้าวเรื่องเดียว ก็ต้องดูว่าป.ป.ช.จะรับมือแรง
กดดันจากหลายฝ่ายได้มากน้อยแค่ไหน เรื่องการตรวจสอบองค์กรผู้ใช้อำนาจต่างๆ เป็นเรื่องที่ดี

เพื่อให้การทำงานโปร่งใสตรวจสอบได้ ไม่ใช่ว่าเขาแค่ตรวจสอบคนอื่น แต่ตัวเองไม่ยอมให้ถูกตรวจสอบแถมยังไปทำทุจริตเองด้วย ฝ่าย“ป.ป.ช.”เองก็ไม่มีข้อยกเว้น กรรมการทุกคนต้องถูกตรวจสอบได้ อันนี้เป็นหลักการที่ถูกต้อง แต่ขอว่าให้การตรวจสอบนั้น อยู่ในหลักกฎหมาย ทำให้ถูกขั้นตอน ไม่ใช่ใช้วิธีการข่มขู่กดดันหรือวิธีการนอกกฎหมาย เล่นนอกกติกา แบบนี้ ขอทีเถอะ เลิกได้แล้ว

ย้อนรอยคดีงาบรรด-เรือดับเพลิง กทม.ระหว่างปี 2542-2556

จากกรณีพิพาทคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีคำพิพากษาให้ นายประชา มาลินนที อดีต รมช.มหาดไทย และ พล.ต.ต.อิทธิกษณ์ ต้นชูเกียรติ อดีตผู้อำนวยการสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กทม.มีความผิดตาม พ.ร.บ.ฮั่วประมวล ปี 2542 กรณีจัดซื้อเรือและเรือดับเพลิง พร้อมอุปกรณ์บรรเทาสาธารณภัย ของกรุงเทพมหานคร มูลค่า 6.6 พันล้านบาท ย้อนรอยคดีนี้ต้องเริ่มกันตั้งแต่ปี 2547 เมื่อ นายสมักร สุนทรเวช ในสมัยดำรงตำแหน่งผู้ว่าฯ กทม.ได้เซ็นลงนามซื้อขายเรือและรถดับเพลิง เมื่อวันที่ 27 ส.ค. 2547 โดยการลงนามในสัญญาเกิดขึ้นในขณะนั้นนายสมักร ซึ่งรักษาการผู้ว่าฯ กทม.ในช่วงรอเลือกตั้งหาผู้ว่าฯ กทม.คนใหม่ วันสุดท้ายของการรักษาการก่อนที่อีกสองวันต่อมา คือในวันที่ 29 ส.ค. 2547 จะเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม.ซึ่งพรรคประชาธิปัตย์ ส่งนายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ลงสมัครชิงชัย จึงเห็นว่ามี ความผิดปกติในการเร่งลงนามสัญญา



รูปที่ 2.3 โครงการจัดซื้อรถบรรเทาสาธารณภัย

ต่อมา นายอภิรักษ์ ได้สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ว่าฯ กทม.จึงได้ตัดสินใจเปิดแอลซีตามที่ได้ลงนามสัญญาไว้กับบริษัท สไตเออร์เคมเลอร์ฟุคสเปเชียลฟาห์รชอยท์ จำกัด และหลังจากเปิดแอลซีไปแล้วพบว่า สัญญาดังกล่าวเอกชนมีความได้เปรียบในหลายประการ จึงได้แก้ไขแอลซีใหม่ โดยมีกร

เพิ่มสิทธิประโยชน์ให้กับ กทม.เพิ่มเติม เช่น การให้บริษัทจัดอบรมและศึกษาดูงานแก่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานดับเพลิงของ กทม.ทั้งในและต่างประเทศ แต่หลายฝ่ายก็มองว่าไม่ได้เป็นการแก้ปัญหา สัญญา

ที่เสียเปรียบ นอกจากนี้ยังมีการร้องเรียนเพิ่มเติมว่า การจัดซื้อรถดับเพลิงครั้งนี้ มีราคาแพง ผิดปกติ มีการเรียกรับสินบนของข้าราชการ กทม.เนื่องจากโครงการดังกล่าวเป็นการดำเนินการในระดับประเทศ และกระทบกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศคู่ค้า อีกทั้งมูลค่าโครงการนั้นมีจำนวนสูงมาก จึงทำให้เป็นที่สนใจของประชาชน รวมถึงการถูก ส.ส.จากพรรคเพื่อไทย ร้องเรียนเรื่องการล่อลวงสเปกเอื้อเอกชน โดยเริ่มเป็นการพยายามมุ่งเน้นให้เป็นประเด็นทางการเมือง อย่างไรก็ตาม หลังจากการออกมาแจ้งข้อมูลดังกล่าว ผู้ที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ระดับรัฐบาล อย่างรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะระหว่างกระทรวงมหาดไทย (มท.) ซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแล กทม.และผู้บริหาร กทม.ที่เกี่ยวข้องกับสัญญาโดยตรง ต่างก็ออกมาสาธกโคลนทางการเมืองใส่กันว่าใครกันแน่เป็นคนทำผิดหรือตั้งใจจะทุจริต โดยทาง กทม.ก็อ้างเหตุผลที่ว่า มท.ในฐานะกำกับดูแลไปทำสัญญาในระดับประเทศมาแล้ว จึงเร่งให้ กทม.ลงนามเปิดแอลซีเพื่อสัญญาซื้อขายมีผลสมบูรณ์ จะได้ไม่เป็นปัญหากับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศคู่สัญญา ส่วน มท.ก็อ้างว่า ถ้า กทม.เห็นว่าสัญญาผิดก็ไม่ควรยอมรับด้วยการเปิดแอลซี และยกเลิกไป โครงการก็จะไม่เดินหน้า ก็เลยเป็นปัญหาจบไม่ได้คล้ายๆ ใกล้เคียงอะไรเกิดก่อนกัน ทั้งนี้ ในการสอบสวนข้อมูลการทุจริตดังกล่าว ได้มีหน่วยงานตรวจสอบหลายหน่วยงานเข้ามาเกี่ยวข้อง โดย นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร ได้ยื่นเรื่องต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2548 ให้ ป.ป.ช.สืบสวนสอบสวนข้อมูลการทุจริตในโครงการดังกล่าว แต่ก็ต้องสะดุดลงเนื่องจากเกิดการรัฐประหารขึ้นเมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2549 จึงได้มีความพยายามนำเรื่องไปให้คณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตส.) นำไปพิจารณาต่อ แต่กรรมการตรวจสอบที่มี นายนาม ชัมเข้ม พิจารณาเรื่องนี้ยาวนานกว่า 1 ปีครึ่ง คดียังไม่จบ

นอกจากนี้ ในส่วนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ก็มีการรับเรื่องดังกล่าวเข้าเป็นคดีพิเศษและมีการตรวจสอบ และในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2549 กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ได้มีข้อสรุปในคดี หลังจากการสอบปากคำพยานกว่า 50 ปาก และรวบรวมพยานเอกสาร 1.5 หมื่นแผ่น พบความผิด อาทิ จัดซื้อเกินวงเงินที่ได้รับอนุมัติจาก ครม.เพราะราคาที่รวมภาษีอากรเป็นเงินถึง 8,000 ล้านบาท ซึ่งวงเงินที่เพิ่มขึ้นไม่มีการนำเสนอขออนุมัติจาก ครม. อีกทั้งการสอบสวนพบว่ามีการจัดซื้อรถ-เรือดับเพลิงมูลค่า 6,687 ล้านบาท เป็นราคาที่แพงจนรัฐเกิดความเสียหาย เพราะราคาที่ซื้อขายกันจริงนั้นเพียง 3,000-3,500 ล้านบาทเท่านั้น ซึ่งคณะพนักงานสอบสวนมีมติให้ส่งสำนวนคดีซึ่งมูลค่าความผิดผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 7 คนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดซื้อจัดจ้าง พร้อม

ส่งสำนวนให้ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พิจารณาต่อไป ต่อมา คณะกรรมการ ป.ป.ช.รับเรื่องนี้มาดำเนินงานต่อ โดยมี นายวิชา มหาคุณ เป็นประธาน คณะอนุกรรมการในการไต่สวนเรื่องนี้ จนกระทั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 ซึ่งมีผู้ถูกกล่าวหา ประกอบด้วย 1.นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน อดีตผู้ว่าฯ กทม. 2.นายสมัคร สุนทรเวช อดีตผู้ว่าฯ กทม. 3.นายโกสิน พลกุล อดีตรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย 4.นายประชา มาสินนถ์ อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย 5.นาย วัฒนา เมืองสุข อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ 6.พล.ต.ต.อภิรักษ์ ต้นชูเกียรติ อดีต ผู้อำนวยการสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กทม.และ 7.บริษัท สไตเออร์ฯ คู่สัญญา จาก ออสเตรเลีย โดยมีมติวินิจฉัยว่ามีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 และ พ.ร.บ.ว่า ด้วยความผิดในการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ กรณีสั่งเปิดแอลซี (L/C-Letter of Credit) กับ ธนาคารกรุงไทยเพื่อชำระเงินบริษัท สไตเออร์ฯ ของออสเตรเลีย ผู้ผลิตระดับเพลิงและอุปกรณ์ ระดับเพลิง แต่ในปี 2552 นายสมัคร สุนทรเวช หนึ่งในผู้ถูกกล่าวหาในสมัยดำรงตำแหน่งรักษาการ ผู้ว่าฯ กทม.ได้เสียชีวิตลง จึงเหลือผู้ถูกกล่าวหาเพียง 6 รายเท่านั้น ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต หลังจากนั้นคดีไปอยู่ในชั้นอัยการ



รูปที่ 2.4 โครงการจัดซื้ออรรถบรรเทาสาธารณภัย

อยู่ประมาณ 2 ปี จนสุดท้าย ป.ป.ช.ตัดสินใจฟ้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และศาลได้ประทับรับฟ้อง คดีนี้ถือเป็นคดีประวัติศาสตร์ทางการเมืองเป็นคดีแรกที่ ป.ป.ช.ตั้งนายฟ้องเอง กระทั่งในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้รับฟ้องคดีไว้พิจารณา เพื่อมีคำพิพากษาพร้อมนัดพิจารณาคดีครั้งแรกในเดือน พ.ย. 2554 เป็นต้นมา จนกระทั่งวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ไต่สวนพยานนัดสุดท้าย คดีหมายเลขดำ อม.5/2554 ที่

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นโจทก์ และได้ให้คู่ความยื่นคำแถลงปิดคดีไปเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคมที่ผ่านมา ทั้งนี้หากจำเลยทั้ง 6 รายกระทำผิดจริงตามมาตรา 157 คือ ผู้ใดเป็นเจ้าของงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ อย่างไรก็ตาม ผลการตัดสินของศาลที่ออกมาในวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2556 นี้จะออกมาอย่างไรจะส่งผลกระทบต่อ กทม.เพราะเรื่องนี้อยู่ในกระบวนการพิจารณาของ อนุญาโตตุลาการ ที่นครเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ซึ่ง กทม.ต้องการเลิกสัญญา โดยหากศาลตัดสินว่ามีการทุจริตจริง อาจจะทำให้สัญญาที่กระทำขึ้นนั้นผิดไปด้วย ซึ่งจะทำให้การฟ้องร้องเรื่องสัญญามิชอบนั้นได้เปรียบเป็นประโยชน์ต่อการที่จะไม่ต้องยอมรับการซื้อขายรถดับเพลิง และอาจจะได้รับเงินที่จ่ายไปทั้ง 9 วงศ์เงิน แต่หากไม่พบว่ามีกระทำความผิดหรือทุจริต และสัญญาซื้อขายดังกล่าวเป็นไปอย่างถูกต้อง อาจจะทำให้ กทม.ต้องยอมรับการซื้อขายและยอมรับรถและเรือดับเพลิงที่ถูกส่งมาให้ตั้งแต่ปี 2549 ซึ่งขณะนี้สภาพของรถดับเพลิงที่จอดทิ้งไว้ประมาณ 7 ปี เสื่อมสภาพจนไม่น่าจะใช้งานได้ จะต้องเสียงบประมาณในการซ่อมแซมก่อนนำมาใช้ ก็จะกลายเป็นว่า กทม.และรัฐบาลเสียเงินไปฟรีๆ จำนวนมากมายมหาศาล

ถือเป็นอีกคดีการทุจริตโครงการจัดซื้อของรัฐครั้งประวัติศาสตร์ ที่ต้องเสียเงินงบประมาณจำนวนมหาศาลไปโดยเปล่าประโยชน์ ตอกย้ำความประพฤติชั่วของนักการเมือง และข้าราชการขี้ฉ้อที่ร่วมกันนำเงินภาษีอากรประชาชนมาแสวงหาประโยชน์ใส่กลุ่มพวกพ้องและตนเอง

คดีทุจริตคลองด่านระหว่างปี 2538-2551

บ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่านเป็นโครงการระบบบำบัดน้ำเสียรวมแห่งแรกของไทยซึ่งมีขนาดใหญ่ที่สุดในภูมิภาคเอเชียอาคเนย์ มูลค่าก่อสร้างกว่า 23,700 ล้านบาท ตั้งอยู่ที่ ต.คลองด่าน อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ โครงการนี้ได้รับอนุมัติอย่างเป็นทางการตั้งแต่ปี 2538 ต่อมานายยิ่งพันธ์ มนะสิการ รมว.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในขณะที่มีการเซ็นสัญญาโครงการบำบัดน้ำเสียกับผู้รับเหมา ในเดือนสิงหาคม 2540 แต่ชาวบ้านในพื้นที่ตั้งโครงการเพิ่งรู้เมื่อปี 2542 จึงเคลื่อนไหวคัดค้าน จากนั้น ขยายไปสู่การตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชัน โดยอนุกรรมการได้สวนการทุจริตที่ดินในโครงการบ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่าน ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ซึ่งมูลความผิดมีชื่อนักการเมืองเข้าไปเกี่ยวข้องในฐานะเป็นผู้อนุมัติ 3 คน ได้แก่ นายยิ่งพันธ์ (เสียชีวิต) นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ อดีต รมช.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นายวัฒนา อิศวเหม อดีต รมช.มหาดไทย ถูกกล่าวหาว่าซื้อที่ดินแล้วนำมาขายต่อให้โครงการสมัยที่ดำรงตำแหน่ง มิถุนายน 2550 ป.ป.ช.มีมติชี้มูลความผิดนายวัฒนา ส่งให้อัยการ

สูงสุด ฟ้องศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ระบุว่าใช้อำนาจหน้าที่ขณะเป็น รมช.มหาดไทย บังคับข่มขืนใจ หรืออุ้งใจให้ราษฎรขายที่ดินให้และบีบบังคับเจ้าหน้าที่ที่ดิน ออกโฉนดจำนวน 17 แปลง รวมพื้นที่ 1,900 ไร่ เพื่อนำไปขายให้กรมควบคุมมลพิษ โดยที่ดินดังกล่าวเป็นป่าชายเลนและที่เพาะขมิ้นฝอย ซึ่งเป็นที่สงวนหวงห้าม มีการซื้อขายจากชาวบ้าน เปลี่ยนมือกันมาแล้วหลายทอด ต่อมาบริษัท ปาล์มบีช ดีเวลลอปเม้นท์ ที่มีนายสมลักษณ์ อัสวเหม และนายปรีชา เลาหพงศ์ชนะ ร่วมเป็นกรรมการ ก็เข้ามาซื้อต่ออีกทอดหนึ่ง โดยรวบรวมที่ดินของบริษัท แร่ลานทอง ของนายวัฒนา นายสมพร อัสวเหม และนายมัน พัทธโนทัย และพื้นที่ใกล้เคียง เข้าไว้ด้วยกัน ก่อนที่ดินผืนนี้จะถูกนำไปจำนองกับธนาคารไทยพาณิชย์และตกลงมือบริษัท คลองด่านมารีนแอนด์ฟิชเชอรี ที่ซื้อไว้ในราคา 563 ล้านบาท สุดท้ายที่ดินทั้งหมด กรมควบคุมมลพิษ เข้าไปซื้อในราคา 1,900 ล้านบาท 13 พฤศจิกายน 2550 ม.ล.ไกรฤกษ์ เกษมสันต์ ผู้พิพากษาเจ้าของสำนวนคดีทุจริตที่ดินคลองด่าน พร้อมมองค์คณะผู้พิพากษารวม 9 คน ออกนั่งบัลลังก์นัดพิจารณาครั้งแรก ในคดีที่นายวัฒนา มีความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 148, 157, 33 และ 84 และ พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 2 มีโทษจำคุกตั้งแต่ 5-20 ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับ 2,000-40,000 บาท หรือประหารชีวิต 12 กุมภาพันธ์ 2551 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง นัดสืบพยานโจทก์นัดแรก และสืบพยานจำเลยวันที่ 28 มีนาคม 2551 และ 17 เมษายน 2551 ศาลนัดไต่สวนพยานจำเลยครั้งสุดท้าย นายวัฒนา เดินทางมาร่วมการพิจารณาคดีเป็นครั้งแรก หลังจากขอเลื่อนเข้าไต่สวนมาแล้ว 4 ครั้ง ด้วยข้ออ้างป่วย มีอาการสับสนเฉียบพลัน หลงลืม สูญเสียความทรงจำชั่วคราว เนื่องจากอาการโรคเส้นเลือดอุดตันที่ก้านสมอง นายวัฒนา ให้สัมภาษณ์ว่าถูกอดีตรัฐบาลกลั่นแกล้งเพื่อบีบบังคับให้เข้าสังกัดพรรคการเมือง เช่นเดียวกับนายประชา โภธิพิพิธ (ก้านั้นเชิยะ) อดีต ส.ส.กาญจนบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ที่ถูกเล่นงานคดีฮั้วประมูล และนายสมชาย คุณปลื้ม (ก้านั้นเปี๊ยะ) อดีตนายกเทศมนตรี จำเลยคดีทุจริตซื้อที่ดิน ต.เขาไม้แก้ว จ.ชลบุรี ที่ทุกวันนี้หลบหนีคดีหลังศาลพิพากษาให้จำคุก 8 พฤษภาคม 2551 นายวัฒนา เบิกความต่อศาลยืนยันความบริสุทธิ์ หากทำผิดจริงให้ลงโทษประหารชีวิต ซึ่งเป็นโทษสูงสุด และยืนยันด้วยว่าในวันพิพากษาจะมาฟังแน่นอน ไม่หลบหนีไปไหนเพราะไม่ได้ทำอะไรผิด ทว่า 9 กรกฎาคม 2551 นายวัฒนา กลับไม่มารับฟังคำพิพากษาศาล ขณะที่ทนายบอกว่าติดต่ोजำเลยไม่ได้ ทั้งที่เมื่อ 3 วันก่อนจำเลยโทรศัพท์ติดต่อยืนยันจะเดินทางมาฟังคำพิพากษา นายวัฒนา ปรากฏตัวต่อสาธารณชนครั้งสุดท้ายวันที่ 29 มิถุนายน 2551 ในพิธีแต่งงานลูกชาย พล.อ.สนธิ บุญยรัตกลิน อดีตประธาน คมช. จากนั้น ก็มีข่าวว่า ได้หลบหนีไปอยู่ที่ปวยเปโต ประเทศกัมพูชา 18 สิงหาคม 2551 องค์คณะผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดย ม.ล.ไกรฤกษ์ เกษมสันต์ ผู้พิพากษาอาวุโส เจ้าของสำนวน พร้อมมองค์คณะ 9 คน ได้อ่านคำพิพากษาคดีที่อัยการสูงสุดเป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายวัฒนา อัสวเหม อดีตรัฐมนตรีช่วย

ว่าการกระทรวงมหาดไทย ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ข่มขืนใจหรือจู่ใจให้ผู้อื่นร่วมออก โฉนดที่ดิน 1,900 ไร่ ทับคลองสาธารณประโยชน์และที่เพาะขมูลฝอย ซึ่งเป็นที่สงวนหวงห้าม นำไปขายให้กรมควบคุมมลพิษ เพื่อก่อสร้างโครงการบำบัดน้ำเสีย ต.คลองด่าน อ.บางป่อ จ. สมุทรปราการ โดยการอ่านคำพิพากษาครั้งนี้ใช้เวลานานกว่า 2 ชั่วโมง ศาลฎีกาฯ มีมติ 8 ต่อ 1 เห็นว่า จำเลยได้ใช้อำนาจข่มขืนใจหรือจู่ใจเจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง และเจ้าหน้าที่ของ สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาบางพลี ออกโฉนดที่ดินพิพาทให้แก่จำเลย ในนาม บริษัท ปาล์มบีช ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด โดยมิชอบด้วยกฎหมาย และมีความผิดตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา 148 ให้ลงโทษจำคุกจำเลย 10 ปี และริบพระเครื่องมงกุฎแพร่มงกุฎของ กลาง



รูปที่ 2.5 บ่อบำบัดน้ำเสียด่านสมุทรปราการ

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากจำเลยหลบหนีไม่มาปรากฏตัวต่อศาล ศาลได้สั่งออกหมายจับจำเลย เพื่อมารับโทษตามคำพิพากษาต่อไป ภายในอายุความ 15 ปี นับตั้งแต่วันที่จำเลยหลบหนี นอกจากนี้ องค์คณะผู้พิพากษายังมีมติ 5 ต่อ 4 ไม่ปรับบทลงโทษจำเลยตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 84 คั้งนั้น ที่จำเลยขอให้วินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายว่าคดีโจทก์ ขาดอายุความ จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัย เพราะไม่ทำให้ผลของคดีเปลี่ยนแปลง ก่อนหน้านี้ พล.ต.อ. จงรัก จุฑานนท์ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ได้แถลงต่อศาลฯ ด้วยวาจา โดยรายงานผลการ ติดตามตัวนายวัฒนาว่า ไม่พบตัวนายวัฒนาในประเทศไทย และจากการสืบสวนทราบว่า นาย วัฒนาอาจหลบหนีออกจากประเทศไทยไปตั้งแต่อ่อนออกหมายจับ และเชื่อได้ว่าพำนักอยู่ที่ ประเทศกัมพูชา จึงไม่สามารถนำตัวมาฟังคำพิพากษาตามหมายศาลได้

นายไพบูลย์ โพธิ์น้อย ทนายความของนายวัฒนา เปิดเผยภายหลังฟังคำพิพากษาว่า ยังไม่ได้ รายงานเรื่องคำสั่งศาลฯ ให้นายวัฒนาทราบ และไม่ได้พูดคุยกับนายวัฒนา ซึ่งขณะนี้ถือว่าหน้าที่ ของตนหมดลงแล้ว

ต่อมาวันที่ 12 พฤศจิกายน ที่ห้องพิจารณาคดีที่ 1 ศาลแขวงดุสิต ศาลอ่านคำพิพากษาให้จำคุกและปรับนายวัฒนา อัสวเหม กับพวกจำเลย ในคดีที่กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง 1.กิจการร่วมค้า เอ็นวีพีเอสเคจี 2.บริษัทวิจิตรภัณฑ์ก่อสร้าง 3. นายพิษณุชวณะนันท์ กรรมการบริษัทวิจิตรภัณฑ์ก่อสร้าง 4.บริษัทประยูรวิศว์การช่าง 5.นายสังวรณัฒิปตพัฒน์ กรรมการบริษัทประยูร วิศว์การช่าง 6.บริษัทสีแสงการโยธา (1979) 7.นายสิทธิโรจน์ วงศ์สิทธิโรจน์กุล กรรมการบริษัทสีแสงการโยธา หรือเสี่ยสี ผู้กว้างขวางในวงการรับเหมาก่อสร้าง 8.บริษัท กรุงธนเอ็นอีเนียร์ 9.นายนิพนธ์ โกศยพลกุล กรรมการบริษัทกรุงธนเอ็นอีเนียร์ 10.บริษัทเทคโนโลยีเวลลอปเมนท์ 11.นายรอยอิศราพร ชูตาภา กรรมการบริษัทเทคโนโลยีเวลลอปเมนท์ 12.บริษัท คลองด่านมารีนแอนด์ฟิชเชอรี 13.นายชาติ ชูตาภา กรรมการบริษัทคลองด่านมารีนฯ 14.นายประพาส ตีระสงกรานต์ กรรมการบริษัทคลองด่านมารีนฯ 15.นายชยณัฐ โอสธานูเคราะห์ กรรมการบริษัทคลองด่านมารีนฯ 16.บริษัท ปาล์ม บีช ดีเวลลอปเมนท์ 17.นางบุญศรี ปิ่นขยัน กรรมการบริษัทปาล์มบีชฯ 18.นายกว้อกวาง โอเยง สัญชาติฮ่องกง ในฐานะผู้แทนบริษัท ปาล์มบีชฯ และ 19.นายวัฒนา อัสวเหม อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นจำเลยที่ 1-19 ฐานฉ้อโกงที่ดินและฉ้อโกง กรณีร่วมกันทุจริตจัดซื้อที่ดิน อ.คลองด่าน จ.สมุทรปราการ 1,900 ไร่ มูลค่ากว่า 18,000 ล้านบาท ซึ่งเป็นคลอง ถนนสาธารณะ และป่าชายเลน ก่อสร้างบ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่าน

ศาลแขวงดุสิต อ่านคำพิพากษาให้จำคุกและปรับนายวัฒนา กับพวกจำเลย ในคดีที่กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง ซึ่งในกรณีนี้ ศาลพิพากษาจำคุกนายวัฒนา 3 ปี ฐานฉ้อโกงที่ดินและฉ้อโกง กรณีร่วมกันทุจริตจัดซื้อที่ดิน อ.คลองด่าน จ.สมุทรปราการ 1,900 ไร่ มูลค่ากว่า 18,000 ล้านบาท ซึ่งเป็นคลอง ถนนสาธารณะ และป่าชายเลน ก่อสร้างบ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่าน

สำหรับคดีนี้ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์จำเลยแล้วเห็นว่า พฤติการณ์ของจำเลยที่ 2-19 เชื่อมโยงมีการแบ่งหน้าที่กันทำ กลุ่มหนึ่งเป็นผู้รวบรวมที่ดินนำขายให้แก่โจทก์ อีกกลุ่มหนึ่งเป็นผู้ก่อสร้างโครงการ ซึ่งมีความสัมพันธ์กัน โดยทราบที่อยู่แล้วว่าที่ดินดังกล่าวออกโฉนดโดยมิชอบแล้วนำมาขายให้กับโจทก์ ใช้ก่อสร้างโครงการบ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่าน โดยไม่มีบริษัทผู้เชี่ยวชาญร่วม ดำเนินการ มิเจตนาทำให้โจทก์เสียหาย นำผลประโยชน์ไปแบ่งปันกัน พยานหลักฐานรับฟังได้ว่าจำเลยที่ 2-19 ร่วมกันกระทำผิดตามฟ้องอันเป็นความผิดกรรมเดียว

โดยให้จำคุกจำเลยที่ 3, 5, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 18 และจำเลยที่ 19 คนละ 3 ปี ส่วนจำเลยที่ 2, 4, 6, 8, 10, 12 และ 16 ปรับรายละ 6,000 บาท ส่วน จำเลยที่ 1 ยกฟ้องในชั้นไต่สวน สำหรับคดีนี้ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์จำเลยแล้วเห็นว่า พฤติการณ์ของจำเลยที่ 2-19 เชื่อมโยงมีการ

แบ่งหน้าที่กันทำ กลุ่มหนึ่งเป็นผู้รวบรวมที่ดินนำมาขายให้แก่โจทก์ อีกกลุ่มหนึ่งเป็นผู้ก่อสร้างโครงการ ซึ่งมีความสัมพันธ์กัน โดยทราบคืออยู่แล้วว่าที่ดินดังกล่าวออกโฉนดโดยมิชอบแล้วนำมาขายให้กับโจทก์ ใช้ก่อสร้างโครงการบ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่าน โดยไม่มีบริษัทผู้เชี่ยวชาญร่วมดำเนินการ มีเจตนาทำให้โจทก์เสียหาย นำผลประโยชน์ไปแบ่งปันกัน พยานหลักฐานรับฟังได้ว่าจำเลยที่ 2-19 ร่วมกันกระทำผิดตามฟ้องอันเป็นความผิดกรรมเดียว จึงพิพากษาดังกล่าว

ญาติจำเลยที่ 3, 5, 7, 9, 11 13-15, 17, 18 ได้ยื่นคำร้องพร้อมหลักทรัพย์เป็นโฉนดที่ดินและเงิน คนละ 1 ล้านบาทขอประกันตัว ศาลพิจารณาแล้วอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราวโดยตีราคาประกันคนละ 1 ล้านบาท

อย่างไรก็ตาม ก่อนอ่านคำพิพากษาจำเลยทุกคนเดินทางมา ยกเว้นเพียงนายวัฒนาซึ่งศาลมีคำสั่งให้ออกหมายจับปรับนายประกันไปก่อนหน้า นี้ ในคดีที่นายวัฒนาหลบหนีการรับโทษจำคุก 10 ปี ตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ฐานเป็นเจ้าพนักงานใช้อำนาจหน้าที่บังคับข่มขืนใจให้ผู้อื่นกระทำการโดยมิชอบ คดีทุจริตโครงการบ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่าน จ.สมุทรปราการ

ล่าสุดวันที่ 6 ธันวาคม 2554 นายอภิรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เปิดเผยว่า การประชุมป.ป.ช.วันนี้ (6 ธ.ค.) เป็นการประชุมคดีทุจริตจัดซื้อที่ดินคลองด่าน หลังเลื่อนจากสัปดาห์ที่ผ่านมา เนื่องจากกรรมการป.ป.ช.ติดใจบางประเด็น และให้เจ้าหน้าที่ไปพิจารณาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม

คดีนี้ อนุกรรมการไต่สวนการทุจริตที่ดินในโครงการบ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่าน ของป.ป.ช. ซึ่งมูลความผิดมีชื่อนักการเมืองเข้าไปเกี่ยวข้องในฐานะเป็นผู้อนุมัติ 3 คน ได้แก่ นายยิ่งพันธ์ มานะสิการ อดีตรมว.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสียชีวิตแล้ว นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ อดีต รมช.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นายวัฒนา อัสวเหม อดีต รมช.มหาดไทย ถูกกล่าวหาว่าซื้อที่ดินแล้วนำมาขายต่อให้โครงการสมัยที่ดำรงตำแหน่ง

โครงการโฮปเวลล์ระหว่างปี 2533-2541

โครงการโฮปเวลล์ หรือ โครงการระบบการขนส่งทางรถไฟยกระดับในกรุงเทพมหานคร (อังกฤษ: Bangkok Elevated Road and Train System - BERTS) เป็นโครงการก่อสร้างถนน ทางรถไฟ และรถไฟฟ้ายกระดับ บนพื้นที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ดำเนินการโดยบริษัท โฮปเวลล์ (ประเทศไทย) ในเครือโฮปเวลล์โฮลดิ้งส์ บริษัทสัญชาติฮ่องกง ของนายกอร์ดอน วู



รูปที่ 2.6 ตอม่อ โฮปเวลล์บริเวณเขตหลักสี่

โครงการก่อสร้างประกอบด้วย โครงสร้างยกระดับทางรถไฟขึ้นไปเหนือผิวการจราจร เพื่อลดจุดตัดกับทางรถยนต์ (Grade Crossing) เพื่อลดปัญหาการให้รถยนต์ต้องหยุดรอรถไฟ ก่อสร้างคร่อมทางรถไฟที่มีอยู่ในปัจจุบัน ระยะทางทั้งสิ้น 60.1 กิโลเมตร ใช้เงินลงทุนไม่ต่ำกว่า 80,000 ล้านบาท และให้ผลตอบแทนรายปี 30 ปี รวม 53,810 ล้านบาท โดยโฮปเวลล์จะได้รับสิทธิสร้างถนนยกระดับ เรียกเก็บค่าผ่านทาง คู่ขนานกับทางรถไฟยกระดับ และได้รับสัมปทานเดินรถบนทางรถไฟยกระดับด้วย และสามารถใช้ประโยชน์ในพื้นที่ใต้ทางรถไฟยกระดับ และอสังหาริมทรัพย์สองข้างทาง คิดเป็นเนื้อที่ประมาณ 600 ไร่

ในขณะนี้ โครงการโฮปเวลล์อยู่ระหว่างการตัดเสาตอม่อร้างเดิมอยู่ เพื่อใช้สร้างทางวิ่งของรถไฟฟ้ามหานครสายสีแดงเข้ม

โครงการโฮปเวลล์เกิดขึ้นในสมัยรัฐบาลพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ โดยมีการเปิดประมูลสัมปทานก่อสร้างทางยกระดับ เพื่อแก้ปัญหาการจราจร โดยผู้รับสัมปทานจะมีรายได้จากค่าโดยสารรถไฟฟ้า ค่าผ่านทาง และรายได้จากอสังหาริมทรัพย์ตลอดเส้นทาง ผลการประมูล บริษัทโฮปเวลล์โฮลดิ้งส์ ของนายกอร์ดอน วู เป็นผู้ชนะเหนือคู่แข่งคือ บริษัทลาวัลลิน (SNC-Lavalin) จากแคนาดา มีการลงนามในสัญญาโดยนายมนตรี พงษ์พานิช อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

คมนาคม จากพรรคกิจสังคม กับบริษัท โฮปเวลล์ (ประเทศไทย) เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2533 อายุของสัมปทาน 30 ปี มีกำหนดตั้งแต่วันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2534 – 5 ธันวาคม พ.ศ. 2542 ในระยะแรกใช้ชื่อโครงการว่า Railways Mass Transit (Community Train) and Urban Free System (RAMTUFSS)

แผนงานการก่อสร้าง แบ่งเป็น 5 ระยะ ระยะทางรวมทั้งสิ้น 60.1 กิโลเมตร ประกอบด้วย

ช่วงที่ 1 ยมราช-ดอนเมือง ระยะทาง 18.8 กิโลเมตร ระยะเวลาก่อสร้าง 4 ปี มีกำหนดแล้วเสร็จ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2538

ช่วงที่ 2 ยมราช-หัวลำโพง-หัวหมาก และ มัถกะสัน-แม่น้ำเจ้าพระยา ระยะทาง 18.5 กิโลเมตร ระยะเวลาก่อสร้าง 5 ปี มีกำหนดแล้วเสร็จ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2539

ช่วงที่ 3 ดอนเมือง-รังสิต ระยะทาง 7 กิโลเมตร ระยะเวลาก่อสร้าง 6 ปี มีกำหนดแล้วเสร็จ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2540

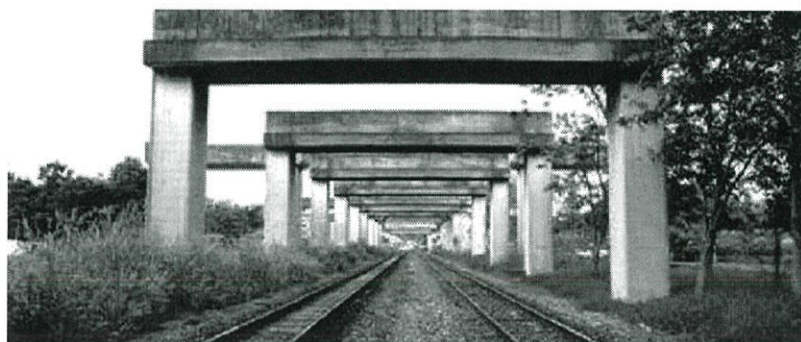
ช่วงที่ 4 หัวลำโพง-วงเวียนใหญ่ และ ยมราช-บางกอกน้อย ระยะทาง 6.7 กิโลเมตร ระยะเวลาก่อสร้าง 7 ปี มีกำหนดแล้วเสร็จ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2541

ช่วงที่ 5 วงเวียนใหญ่-โพธิ์นิมิตร และ คลังชัน-บางกอกน้อย ระยะทาง 9.1 กิโลเมตร ระยะเวลาก่อสร้าง 8 ปี มีกำหนดแล้วเสร็จ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2542

การก่อสร้างโครงการโฮปเวลล์ เป็นไปอย่างล่าช้า เนื่องจากประสบปัญหาในการส่งมอบพื้นที่บริเวณริมทางรถไฟ ประกอบกับเศรษฐกิจของไทยไม่เติบโตเท่าที่ควร เหมือนในช่วงแรกของรัฐบาลชาติชาย ทำให้แนวโน้มการลงทุนธุรกิจในอสังหาริมทรัพย์ซบเซาลง ปัญหาเรื่องจุดตัดกับโครงการถนนยกระดับวิภาวดีรังสิต (ดอนเมืองโทลล์เวย์) และการก่อสร้างล่าช้าจนอัตราคืบหน้าของงานไม่เป็นไปตามสัญญาที่ทำไว้กับรัฐบาล

ภายหลังรัฐประหารในประเทศไทย พ.ศ. 2534 รัฐบาลนายอานันท์ ปันยารชุน ได้เข้ามาตรวจสอบสัญญาสัมปทานทั้งหมดที่มีเงื่อนไขการผูกขาด โครงการโฮปเวลล์ ก็เป็นโครงการหนึ่งที่ถูกตรวจสอบโดยนายอนุกุล ประจวบเหมาะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมในขณะนั้น และได้ประกาศล้มโครงการโฮปเวลล์ พร้อมกับโครงการรถไฟฟ้าลาวาดีน และจัดตั้งองค์การรถไฟฟ้ามหานคร ขึ้นมาดำเนินการแทน เมื่อ พ.ศ. 2535

ในรัฐบาลชวน หลีกภัย สมัยที่ 1 โครงการโฮปเวลล์ได้รับการผลักดันต่อโดยพันเอกวินัย สมพงษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม แต่ยังไม่ประสบปัญหาสำคัญ 2 ประการ คือ ปัญหาเรื่อง เงินทุน แหล่งเงินกู้ หลักทรัพย์ค้ำประกันสัญญา และปัญหาเรื่องแบบก่อสร้าง ระยะห่างระหว่าง รางรถไฟ กับไหล่ทางมีน้อยเกินไปเพราะข้อจำกัดของพื้นที่ และไม่ได้มาตรฐานความปลอดภัยสากล[ต้องการอ้างอิง] ต่อมาในรัฐบาลพลเอกชวลิต ยงใจยุทธ ได้มีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2540 ให้ความเห็นชอบบอกลิขสิทธิ์สัญญาโฮปเวลล์ หลังจากบริษัทโฮปเวลล์หยุด การก่อสร้างอย่างสิ้นเชิง ตั้งแต่เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2540



รูปที่ 2.7 ตอม่อโฮปเวลล์บริเวณหลักสี่

โครงการการก่อสร้างโครงการโฮปเวลล์ สิ้นสุดลงในสมัยรัฐบาลนายชวน หลีกภัย สมัยที่ 2 หลังดำเนินการก่อสร้างเป็นเวลา 7 ปี มีความคืบหน้าเพียง 13.77 % ขณะที่แผนงานกำหนดว่าควร จะมีความคืบหน้า 89.75% กระทรวงคมนาคมได้บอกลิขสิทธิ์สัญญาสัมปทานอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2541 โดยนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม และ นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ รัฐมนตรีช่วย ภายหลังจากบอกลิขสิทธิ์สัญญา การรถไฟแห่งประเทศไทย ถือว่าโครงสร้างทุกอย่างตกเป็นกรรมสิทธิ์ของการรถไฟ และได้มีความพยายามนำโครงสร้างที่ สร้างเสร็จแล้วมาพัฒนาต่อ จากผลการศึกษาสรุปว่าจะนำโครงสร้างบางส่วนมาใช้ประโยชน์ใน รถไฟฟ้าชานเมืองสายสีแดงเข้ม ช่วงบางซื่อ-รังสิต

บริษัทโฮปเวลล์โฮลดิ้ง ได้ฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายในการยกเลิกสัญญาจากกระทรวงคมนาคม และการรถไฟแห่งประเทศไทย เป็นค่าใช้จ่ายจากการเข้ามาลงทุนเป็นเงิน 56,000 ล้านบาท ในขณะที่ การรถไฟฯ ก็เรียกฟ้องค่าเสียหายโอกาสในการใช้ประโยชน์จากโครงการ เป็นเงินกว่า 200,000 ล้านบาท

คณะอนุญาโตตุลาการประกอบด้วย นายสมศักดิ์ บุญทอง รองอธิการสูงสุด ในฐานะตัวแทน จากการรถไฟแห่งประเทศไทย, รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส อาจารย์คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นตัวแทนจากโฮปเวลล์ฯ และนายถวิล อินทรักษา อดีตผู้พิพากษา เป็น

ประธานคณะอนุญาโตตุลาการได้วินิจฉัยชี้ขาดเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 ให้กระทรวงคมนาคมและการรถไฟแห่งประเทศไทย คืนเงินชดเชยให้โฮปเวลล์โฮลดิ้งส์ เนื่องจากการบอกเลิกสัญญาไม่เป็นธรรม เป็นเงิน 11,888.75 ล้านบาท ประกอบด้วยเงินค่าก่อสร้าง 9,000 ล้านบาท เงินค่าตอบแทนจากการใช้ประโยชน์ที่ดินที่บริษัทชำระไปแล้ว 2,850 ล้านบาท และเงินค่าออกหนังสือค้ำประกัน 38,749,800 บาท พร้อมดอกเบี้ย 7.5% ต่อปี และคืนหนังสือค้ำประกันมูลค่า 500 ล้านบาท ให้กับบริษัท

ในขณะนี้ โครงการโฮปเวลล์อยู่ระหว่างการตัดเสาคอมม่อร้างเดิมอยู่ เพื่อใช้สร้างทางวิ่งของรถไฟฟ้าขานเมืองสายสีแดงเข้ม

หลักทฤษฎีที่ได้ศึกษา

แนวคิด/ทฤษฎีที่สำคัญด้านการเมืองและสังคม

1. ทฤษฎีระบบ ของ เดวิด อีสตัน (David Easton) นโยบายสาธารณะ (Public Policy) คือ ผลผลิตของระบบการเมือง เมื่อระบบการเมืองได้รับปัจจัยนำเข้า คือ ความต้องการของประชาชน อาทิ ความต้องการบริการด้านการศึกษา สาธารณสุข แล้ว ระบบการเมืองจะใช้อำนาจในการตัดสินใจเลือกกระทำหรือไม่กระทำสิ่งใด เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน สิ่งที่ระบบการเมืองตัดสินใจกระทำหรือไม่กระทำนี้ คือ นโยบายสาธารณะ นั่นเอง เมื่อนโยบายสาธารณะถูกนำไปดำเนินการแล้ว ก็จะมีผลสะท้อนกลับมาจากประชาชน โดยสะท้อนออกมาเป็นการสนับสนุนจากประชาชน ในรูปแบบของการปฏิบัติตามกฎหมาย การชำระภาษีอากร เป็นต้น
2. การเมืองกับวิถีประชา ของ ศ.ดร.สมบัติ ชำรงชัญญ์
3. รูปแบบการปกครองของ อริสโตเติล(Aristotle) ในการแยกแยะการเมืองที่ดีและเลวนั้น ประชาญ์เมธีชาวกรีก "อริสโตเติล" ได้นำเสนอแนวทางเปรียบเทียบรูปแบบการเมืองแบบต่างๆ โดยใช้วัตถุประสงค์ในการใช้อำนาจเป็นเกณฑ์ในการแยกแยะเปรียบเทียบ ซึ่งสามารถแบ่งวัตถุประสงค์การใช้อำนาจได้เป็น ๒ วัตถุประสงค์ ได้แก่ ใช้เพื่อส่วนตัว และใช้เพื่อส่วนรวม รูปแบบที่ส่งเสริมให้ผู้ปกครองใช้อำนาจเพื่อประโยชน์สุขของส่วนรวม ถือเป็นรูปแบบการปกครองที่ดี สำหรับระบอบประชาธิปไตยนั้น อริสโตเติลเคยจัดไว้ว่าเป็นรูปแบบที่เลว ซึ่งประชาธิปไตยที่อริสโตเติลหมายถึงในเวลานั้น คือ ประชาธิปไตยทางตรงแบบของนครรัฐเอเธนส์ ซึ่งเป็นการใช้คนจำนวนมากในการปกครองเพื่อผลประโยชน์ของคนจำนวนมากนั่นเอง ไม่ใช่เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม ด้วยเหตุนี้จึงถูกจัดไว้ในรูปแบบที่เลว แต่รูปแบบประชาธิปไตยในปัจจุบัน เป็นรูปแบบที่อริสโตเติลเรียกว่า โพลีตี คือการปกครองโดยคนจำนวนมาก เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม อัน

สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตยที่ว่า “การปกครองของประชาชน โดยประชาชน เพื่อประชาชน”

4. คุณธรรมที่สำคัญของผู้นำ ของ โสเครตีส (Socrates) สำหรับคุณสมบัติของผู้นำทางการเมืองและนักการเมืองที่ดีนั้น ผมมีความคิดเห็นสอดคล้องกับปราชญ์เมธีชาวกรีก "โสเครตีส" ที่เห็นว่าผู้ปกครองที่ดีจะต้องมีคุณธรรม ๕ ประการ ได้แก่ ปัญญา ในการแยกแยะสิ่งถูกผิดชั่ว ความกล้าหาญ ในการกระทำสิ่งที่เห็นว่าดีแม้ว่าจะต้องเผชิญกับการต่อต้าน การควบคุมตนเอง ไม่ให้กระทำในสิ่งที่ผิด แม้ว่าสิ่งนั้นจะเย้ายวนใจไปด้วยผลประโยชน์ของตนเองและพวกพ้อง ความยุติธรรม เคารพสิทธิของผู้อื่น ไม่ยอมกระทำชั่วต่อผู้อื่น แม้ผู้อื่นจะกระทำการอันยุติธรรมต่อตนเองก็ตาม การทำความดีให้เป็นที่ประจักษ์ เพื่อให้เป็นแบบอย่างให้กับคนในสังคม และยกย่องคนที่ทำความงามความดี เพื่อเป็นแรงกระตุ้นจูงใจให้กับผู้ที่ทำความดีและผู้ที่ยังไม่ได้ทำให้ตัดสติใจทำได้ง่ายขึ้น

5. หลักการของระบอบประชาธิปไตยการปกครองระบอบประชาธิปไตยเป็นการปกครองของประชาชน หมายถึง ประชาชนทั้งหมดเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย เป็นการปกครองโดยประชาชน หมายถึง ประชาชนเป็นผู้เลือกตัวแทนเข้ามาทำหน้าที่ในการปกครอง เป็นการปกครองเพื่อประชาชน หมายถึง ตัวแทนที่ประชาชนเลือกตั้งเข้ามาทำหน้าที่ในการปกครองจะต้องใช้อำนาจในการปกครองเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน หลักอำนาจอธิปไตยของปวงชน (Popular Sovereignty) เป็นหัวใจของระบบการเมือง กล่าวคือ ประชาชนเท่านั้นที่เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยที่แท้จริง ประชาชนแสดงออกซึ่งการเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยโดยการใช้สิทธิในการกำหนดตัวผู้ปกครอง โดยผ่านกระบวนการเลือกตั้ง (Election Process) และการถอดถอนผู้แทนออกจากตำแหน่งทางการเมือง เมื่อประชาชนต้องการชีวิตที่ดีและมีความสุข ประชาชนก็จะใช้อำนาจอธิปไตยเลือกผู้นำทางการเมืองที่ทำให้ประชาชนเชื่อได้ว่าเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรมเพียงพอที่จะสนองตอบเป้าหมายของประชาชนให้บรรลุผล

หลักเสรีภาพ (Liberty) ระบอบประชาธิปไตยจะต้องส่งเสริมและให้หลักประกันต่อการใช้เสรีภาพอย่างเสมอภาคของมนุษย์ ซึ่งอาจจำแนกได้เป็น (1) เสรีภาพทางการเมือง คือ เสรีภาพในการใช้สิทธิเลือกตั้งหรือถอดถอนผู้ปกครอง เสรีภาพในการเป็นสมาชิกขององค์กรทางการเมือง เสรีภาพในการวิพากษ์วิจารณ์ทางการเมือง เสรีภาพในการชุมนุมและเคลื่อนไหวกองการเมือง (2) เสรีภาพในทรัพย์สิน ประชาชนมีเสรีภาพในการเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่ได้มาโดยชอบด้วยกฎหมาย (3) เสรีภาพในการนับถือศาสนา (4) เสรีภาพในการเลือกถิ่นที่อยู่อาศัย (5) เสรีภาพในการประกอบอาชีพ

หลักความเสมอภาค (Equality) ซึ่งหมายถึง ความเสมอภาคในโอกาส สมาชิกของประชาคมการเมืองในระบบประชาธิปไตยจะต้องได้รับโอกาสที่เสมอภาคและทัดเทียมกันทั้งในทางการเมือง ทางเศรษฐกิจ และทางสังคม

หลักกฎหมาย (Rule of Law) ประกอบด้วย (1) กฎหมายต้องมีที่มาที่ชอบธรรม กำหนดให้ผู้แทนราษฎรเป็นผู้มีหน้าที่ในการบัญญัติกฎหมาย โดยให้อำนาจนิติบัญญัติเป็นอำนาจสูงสุด แต่ต่ำกว่าอำนาจธิปไตยของปวงชน (2) การบังคับใช้กฎหมายจะต้องเสมอภาคเท่าเทียมกัน (3) ประชาชนต้องได้รับความคุ้มครองจากกระบวนการยุติธรรมอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน

หลักเสียงข้างมาก (Majority Rule) เพื่อให้แน่ใจว่าการตัดสินใจต่างๆ จะสะท้อนถึงความต้องการของคนส่วนใหญ่อย่างแท้จริง อย่างไรก็ตาม องค์กรและคุ้มครองเสียงข้างน้อยด้วย (Minority Right) หลักเสียงข้างมากถือว่าจุดประสงค์ของการใช้เสียงเพื่อลงมติจะต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชนส่วนใหญ่ ซึ่งต่างจากเผด็จการรัฐสภาที่ใช้เสียงข้างมากเพื่อลงมติสนับสนุนผลประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง

6. หลักการของระบบเสรีประชาธิปไตย มีการเลือกตั้ง เปิดโอกาสในคนที่บรรลุนิติภาวะในสังคมมากที่สุดเข้าไปมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง (Universal Adult Suffrage) ต้องมีทางเลือกที่แท้จริง (Alternative Choices) มีอายุการครองอำนาจที่จำกัด เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนตัดสินใจใหม่

ประชาชนต้องมีสิทธิพื้นฐาน สิทธิการนับถือศาสนา สิทธิการพูดอ่านเขียน แสดงออกทางความคิดเห็น สิทธิความเป็นส่วนตัว สิทธิการรวมกลุ่มทำกิจกรรม (ที่ไม่ผิดกฎหมาย) สิทธิในการสนับสนุนรัฐบาล สิทธิในการต่อต้านรัฐบาล (ภายใต้กรอบของกฎหมาย) ฝ่ายตุลาการต้องมีอิสระ รัฐบาลพลเรือนควบคุมทหาร

7. วัฒนธรรมทางการเมือง (Almond & Verba) วัฒนธรรมทางการเมืองแบบค้ำแคบ ประชาชนไม่มีความรู้ความเข้าใจ ไม่รับรู้ ไม่มีความเห็น และไม่ใส่ใจต่อระบบการเมือง ไม่คิดว่าตนเองมีความจำเป็นต้องมีส่วนร่วมทางการเมือง วัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร์ฟ้า ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจต่อระบบการเมืองโดยทั่วไป แต่ไม่สนใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง วัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจต่อระบบการเมืองเป็นอย่างดี เห็นคุณค่าและความสำคัญในการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง เพื่อควบคุม กำกับ และตรวจสอบให้ผู้ปกครองทำการปกครองเพื่อสนองตอบความต้องการของประชาชน

8. แนวทางการพัฒนาระบบการเมือง การพัฒนาระบบการเมืองให้เป็นประชาธิปไตย เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้ในเรื่องระบอบประชาธิปไตย วัฒนธรรมทางการเมือง และการพัฒนาทางการเมือง ซึ่งจะต้องบูรณาการให้สอดคล้องประสานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยมีแนวทางที่สำคัญดังนี้ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาโครงสร้างทางการเมืองการปกครองให้เป็นประชาธิปไตย ตามหลักการของประชาธิปไตย 5 ประการ โดยบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญอย่างครบถ้วนและชัดเจน การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย โดยผ่านกระบวนการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ

9. การมีส่วนร่วมทางการเมือง มีลักษณะที่สำคัญได้แก่ การมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวผู้ปกครอง โดยผ่านกระบวนการเลือกตั้ง การผลักดันการตัดสินใจของรัฐบาลโดยกลุ่มอิทธิพลและผลประโยชน์ต่างๆ การวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลทั้งในทางสนับสนุนและคัดค้าน ตลอดจนการชุมนุมเคลื่อนไหวทางการเมือง ทั้งในทางสนับสนุนและคัดค้านรัฐบาล

10. ระบบอุปถัมภ์ เป็นความสัมพันธ์ที่ต้องมีการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ เน้นความสัมพันธ์ส่วนตัว (Personalism) เปิดโอกาสเฉพาะกลุ่มของตัวเอง เลือกที่รักมักที่ชัง จนกลายเป็นการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัวและพวกพ้องก่อน จึงขาดความเสมอภาค ความยุติธรรม และความเป็นธรรม โดยเฉพาะเรื่องการจรรงรักภักดี ทำให้สังคมไทยไม่สามารถแยกแยะเรื่องส่วนตัวกับเรื่องส่วนรวมออกจากกันได้ ไม่เข้าใจเรื่องผลประโยชน์ส่วนรวม (Public Interests) หรืออาจเรียกได้ว่า ขาดจิตสาธารณะ (Public Mind / Public Spirit) และขาดความรับผิดชอบต่อสาธารณะ (Public Responsibility) ไม่พร้อมให้สาธารณะตรวจสอบ (Public Accountability) เนื่องจากทำงานเพื่อนายหรือเพื่อตัวเองเพื่อครอบครัว ไม่ได้ทำเพื่อส่วนรวม

11. การคอร์รัปชัน หมายถึง การใช้อำนาจหน้าที่เพื่อให้ได้รับประโยชน์ของตัวเองและ/หรือพวกพ้อง แบ่งเป็น Petty Corruption และ Grand Corruption คอร์รัปชันประกอบไปด้วย supply side และ demand side เป็นการสมยอมกันทั้งสองฝ่ายเพื่อให้ได้ประโยชน์แก่กันและกัน ซึ่งถือเป็นเรื่องสาธารณะ เพราะเป็นการรบกวนระบบ เป็นการเพิ่มต้นทุนที่ไม่เป็นธรรมให้กับสังคม กระทบกับคนในส่วนใหญ่โดยเฉพาะคนจนซึ่งมักไม่มีทางเลือกของสังคม คอร์รัปชันมีแบ่งเป็น In Cash / In Kind ซึ่ง Klitgaardตั้งสมการว่า $C = M + D - A$ โดยที่ $C = \text{Corruption}$, $M = \text{Monopoly}$, $D = \text{Discretion}$, $A = \text{Accountability}$ หมายถึง คอร์รัปชันจะมากขึ้นถ้ากฎระเบียบไม่ชัดเจน ไม่มีการตรวจสอบที่ดี อำนาจการ

สเปียร์แมน (Spearman: 1963) ได้ให้ความหมายว่า ความคิดสร้างสรรค์เป็นกระบวนการของการกระทำเพื่อให้ได้ผลผลิตใหม่ๆ ทางความคิด ซึ่งจะเกิดจากความคิดจินตนาการมากกว่าการใช้เหตุผล

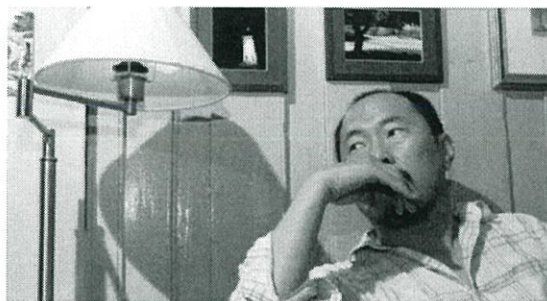
ตามหลัก ทฤษฎี ข้าพเจ้าหยิบยกทฤษฎีของ Spearman มาประยุกต์กับรูปแบบการคอร์ปชั่น เพื่อให้สังคมได้เกิดการขบคิดและวิจารณ์ญาณให้การดูเพื่อให้เกิดคำถามขึ้นกับตัวเอง เป็นการแตกกิ่งก้านสาขาออกมา ว่าด้วยการคอร์ปชั่นเป็นการกระทำตามแบบวัฒนธรรม หรือ ประเพณีไปแล้วหรือ ? ย้อนคิดย้อนถามกับตัวบุคคลนั้นๆ เอง มิได้คำนึงว่าด้วยเหตุผลที่ว่า การคอร์ปชั่นจะหมดไปหรือดีแม้ทำให้เกิดการเสื่อมเสียแต่อย่างไร ข้าพเจ้ายังเชื่อว่าและมีหวังกับการทำงานในการเมืองและการปกครองของประเทศไทย

เนื่องจากนะเหตุการณ์ในปัจจุบันได้มีการคอร์ปชั่น จนเป็นที่ชินหูชินตา ให้กับบรรดาพวกเรา เป็นอย่างแพร่หลายทั้งในและนอก ข้าพเจ้าชอบตั้งคำถามเกี่ยวกับสังคม ด้วยเหตุและผล ยกตัวอย่าง เช่น สิทธิเสรีภาพ ทุกครั้งที่มีการออกมาชุมนุม บุคคลพวกนี้จะออกมาบอกว่าเรามีสิทธิในการชุมนุม ทุกคนพูดถึงสิ่งๆนี้ เอาสิทธิอ้างสิทธิ ทั้งบุคคลที่อยู่บริเวณพื้นที่ชุมนุม บุคคลที่อยู่คนละฝ่าย และบุคคลที่ชุมนุม ออกมาบอกว่าตัวเองจะถูก ตัวเองต้องการ และตัวเองไม่ชอบ ลองย้อนถามว่าไม่เห็น สิทธิของเค้ามันหอรอ ก็จะได้คำตอบว่า “มันยังไม่ให้สิทธิเลย” ทุกคนต้องการใช้สิทธิ และที่ทุกคนไม่ต้องการยอมให้สิทธิแก่คนอื่น ถ้าพูดเป็นภาษาชาวบ้านก็ “ของกูจะเอา” หรืออีกอย่าง “พวกเห็นแก่ตัว” แต่ก็ยังว่าผมไม่มีสิทธิอะไรไปว่าเขาแต่ถ้าเรารู้จักความพอดี ให้ซึ่งกันและกันเรื่องพวกนี้ก็จะไม่เกิด และคิดถึงสิ่งรอบๆข้างบ้าง มันก็จะดีมีใช้น้อย

ด้วยตัวบริบทของสังคมบางครั้งก็ดี บางครั้งก็น่าหมั่นจนยากจะยอมรับ ถ้าจะให้มองอย่างเข้าใจก็ต้องพูดว่า คนเราต่าง คิดเห็นแตกต่างกันไปต่างความรู้สึก และที่ต่างความต้องการ มันลำบากถ้าเปรียบเทียบกับ การควบคุมคน 10 คน 100 คน 1.000 คน 10.000 คน หรือ 100.000 คน ด้วยคนเพียงคนเดียว แต่ถ้าเราสามารถทำให้ ทุกคนคิดไปในทางเดียวกันได้ละ หรือเปลี่ยน ให้ตัวเลขที่แย่งเป็นตัวเลขที่ดีได้ละ ทุกๆอย่างอาจเป็นไปได้ ข้าพเจ้าอาจจะฝันเห็นสังคมไทยดีงาม อยากจะเห็นทุกๆ คนช่วยเหลือกันและกัน และที่หวังเป็นอย่างยิ่งคืออย่างจะให้สังคมไทยน่าอยู่

อิทธิพลจากศิลปินที่ได้รับ

อาจารย์มานิต ศรีวานิชภูมิ: ศิลปิน ภาพถ่ายชื่อดัง และผลงาน



รูปที่ 2.8 อาจารย์มานิต ศรีวานิชภูมิ

“1 ใน 100 ช่างภาพที่ดีที่สุดในโลก จากการคัดเลือกของสำนักพิมพ์ ไทคอน และ เจ้าของรางวัลกาซิวาจากประเทศญี่ปุ่น” มานิต ศรีวานิชภูมิ เป็นทั้งศิลปินภาพถ่ายและนักเคลื่อนไหวทางสังคม ที่ใช้งานถ่ายภาพและสื่อวีดิทัศน์ ในการสะท้อนความเป็นไปของการเมืองและสังคมไทย อย่างแสนสันต์และเฉียบคม มานิตเป็น นักถ่ายภาพ นักเขียน ศิลปินอิสระแนวโน้ตทัศน์ศิลป์ (Conceptual Art) มีผลงานที่เป็นที่รู้จัก คือ ชุดภาพถ่าย "Pink Man" ที่มีภาพชายร่างท้วมสวมสูทสีชมพูและรถเข็นซูเปอร์มาร์เก็ต ถ่ายตามสถานที่ต่างๆ ทั่วโลก และภาพชุดฟังก์์แมนที่เสียดสีการเมืองและสังคมไทย โดยมีทั้งภาพถ่ายในปัจจุบัน และภาพรีทัชจากภาพถ่ายความรุนแรงทางการเมืองไทยในเหตุการณ์ 6 ตุลา ซึ่ง ตั้งใจวิพากษ์วิจารณ์ชนชั้นกลางในสังคมแบบบริโภคนิยมในประเทศไทย เป็นตัวแทนของคนไทยในปัจจุบันที่ไม่แยแสต่อเหตุการณ์ความฉิบหายใดๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม มานิตเกิดที่กรุงเทพมหานคร จบการศึกษาจากคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เริ่มทำงานเป็นช่างภาพให้กับ Bureau Bangkok และช่างภาพประจำหนังสือพิมพ์สยามรัฐ ก่อนจะหันมาทำงานอิสระ เคยได้รับรางวัล Higashikawa Prize จากงานแสดงภาพถ่าย Photo Fiesta ที่ฮอกไกโด ประเทศญี่ปุ่น เมื่อ พ.ศ. 2550 และได้รับการคัดเลือกเป็น 1 ใน 100 ช่างภาพที่ดีที่สุดในโลกจากการคัดเลือกของสำนักพิมพ์ไทคอน เมื่อ พ.ศ. 2550 มานิต เคยออกมาต่อต้านการถ่ายทำภาพยนตร์เรื่อง The Beach รวมทั้งออกมาวิพากษ์แคมเปญ Amazing Thailand ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยว่า “เราพยายามรักษาประเทศไทย ด้วยการเอาเงินไปขายเสีย” ผลงานภาพยนตร์ล่าสุดเป็นผลงานด้านกำกับภาพ และกำกับภาพยนตร์สารคดีพลเมืองจูลิง (2552) ร่วมกับ ไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ และ อิงเค

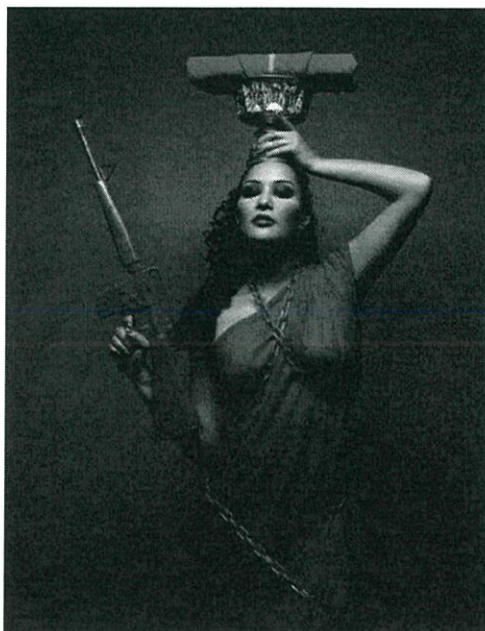
ผลงานของอาจารย์มานิต ศรีวานิชภูมิ



รูปที่ 2.9ผลงานชุด ฟิงค์แมน



รูปที่ 2.10ผลงานชุด ฟิงค์แมน

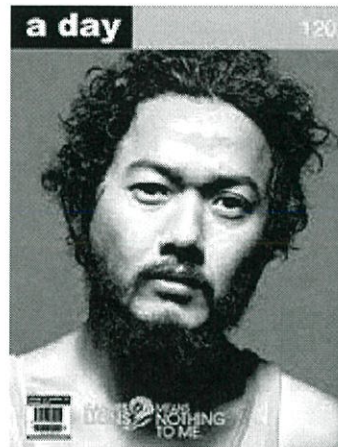


รูปที่ 2.11 ผลงานชุด จ้าวโลก(Holy Machismo)



รูปที่ 2.12นิทรรศการภาพถ่าย"หมายเหตุ 05/2553"

พีชฌุชัย ศรศรีวิชัย (พี่ต๋อ พิโนมิน่า): ผู้กำกับโฆษณายอดเยี่ยม และนักคิดนักสร้างสรรค์



รูปที่ 2.13 พีชฌุชัย ศรศรีวิชัย (พี่ต๋อ พิโนมิน่า)

ฌุชัย เริ่มต้นอาชีพจากการเป็นกราฟิก ดีไซน์เนอร์ ที่บริษัท สามหน่อ จำกัด ก่อนที่จะมาเริ่มต้นการทำงานเป็นผู้กำกับภาพยนตร์โฆษณาครั้งแรกที่ บริษัท พิโนมิน่า จำกัด โดยมีผลงานให้กับบริษัทและหน่วยงานต่างๆ อาทิ เอสโกล์ เพจเจอร์ฟอร์ดคิงคองสมูทอิ เบบี เฟซโฟมเซียงเพียงอิว กรุงเทพประกันภัย สสส. ฯลฯ

สไตล์โฆษณาที่โดดเด่นของฌุชัยคือ โทนสีโฆษณาแบบต๋นๆ นักแสดงที่ไม่ได้มีหน้าตาดีแต่นำชาวบ้านธรรมดาเป็นนักแสดง และเสียงพากย์เกมประชดที่เขาเป็นผู้ให้เสียงเอง ซึ่งวงการโฆษณาโลกถือเป็นแนวทางใหม่ และทำให้เกิดโฆษณาที่นำแนวทางนี้ไปใช้ทั้งในและต่างประเทศเป็นจำนวนมาก

จากแนวทางนี้เองทำให้ฌุชัยได้รับรางวัลจากการกำกับโฆษณา โดยเฉพาะรางวัลสิงโตเมืองคานส์ (Cannes Lion) ซึ่งถือเป็นรางวัลสูงสุดด้านโฆษณาของโลก ฌุชัยได้รับรางวัลระดับทองคำ (Gold Lions) มาเป็นเวลา 5-6 ปีติดต่อกัน จนได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้กำกับโฆษณาอันดับต้นๆ ของโลก กระนั้นเขาก็ไม่ได้ขึ้นรับรางวัลเองเลย แม้บางปีเขาจะไปร่วมงานก็ตาม

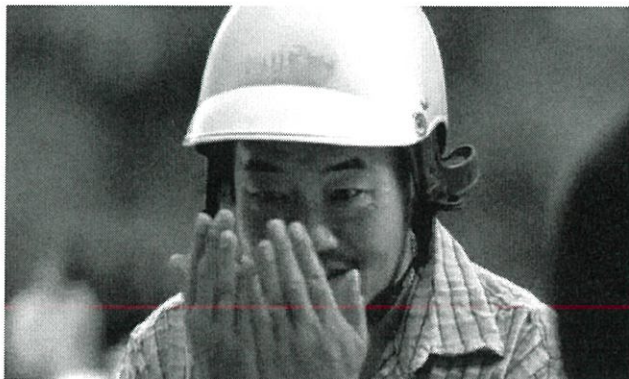
ผลงาน ของพีรณัฐชัย ตรีศรีวิชัย



รูปที่ 2.14 ผลงาน โฆษณาชุด “คนไทยทุกคน”



รูปที่ 2.15 โฆษณาที่ห้ามออกอากาศ (ขอโทษประเทศไทย)



รูปที่ 2.16 โฆษณาบริษัท ไทยประกันชีวิต

“หน้าที่ของผมคืออยากขายของให้ลูกค้าด้วย แต่สิ่งหนึ่งที่เป็นกฎต่อไปนี้ ก็คือว่า ต้องไม่ให้สังคมมีปัญหา หนึ่งจะต้องทำให้สังคมดี ขายของได้แล้วต้องขายศีลธรรม อะไรบางอย่างให้กับสังคมบ้าง ขอขายพวงนิตินึง ที่ชอบมีคาบวิชัย จากแรงเซอร์ และไทยประกันชีวิตชุดที่เกี่ยวกับพ่อ ลูก ผมขอบคุณสำหรับคนที่ชม ขอบคุณสำหรับคนที่ด่าว่ามันรุนแรงเกินไป แต่สิ่งที่ดีใจคือ อย่างน้อยเขาดูแล้วเขาคิดถึงพ่อ คิดถึงแม่ของเขา วัตถุประสงค์คือขายประกันให้ได้ อีกวัตถุประสงค์หนึ่งที่เท่ากันก็คือ ต้องกลับไปกอดพ่อกอดแม่กลับไปหาคนที่เรารัก...แต่ผมบอกก่อนนะที่พูดอย่างนี้ผมไม่ใช่คนดีอะไรนะ”

รายการเจาะข่าวตื่น: ของ SpokeDark.Tv เป็นรายการที่เจาะประเด็นทางการเมือง และเรื่องทั่วไปเป็นหลัก

ทำความรู้จักกับนาย "จอห์น วิญญู วงศ์สุรวัฒน์" ที่กำลังได้รับความนิยมจากผู้คนในโลกโซเชียลอยู่ขณะนี้ ในฐานะนักจัดรายการแนวประเด็นการบ้านการเมืองของเมืองไทยได้อย่างขำขัน กวน ทิ่มแทง และแฝงแง่คิด ในหลายครั้ง



รูปที่ 2.17 รายการเจาะข่าวตื่นนายจอห์น วิญญู วงศ์สุรวัฒน์ และนาย ฉัฐพงษ์ เทียนดี

แปลจากบทสัมภาษณ์ในเว็บไซต์ของหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ “จอห์น วิญญู” ไม่ใช่เด็กถูกครึ่งหน้าตาหล่อเหลาอย่างที่ เป็นขวัญใจของใคร ๆ แต่เบื้องหลังกราบพิธีกรหน้าตาจี๋เล่น นั้น ได้ซ่อนความเป็นนักถกถางทางสังคม ซึ่งเป็นเจ้าของรายการโทรทัศน์ทางอินเทอร์เน็ต “I-Here Tv” ที่ได้ก้าวข้ามความน่าเบื่อและความอึดอัดของของเสียงพากษ์รายการต่าง ๆ ในฟรีทีวีจอห์น วิญญู และรายการต่าง ๆ ของเขา เช่น “เจาะข่าวตื่น” “เก้าอี้เสริม” ได้เล่นกับประเด็นซีเรียสทางสังคมต่าง ๆ เช่น ประเด็นทางการเมืองและวัฒนธรรม และ เจาะข่าวตื่น” ซึ่งมีสโลแกนร่วมว่า “ดูถูกสติปัญญา” ตอนนี้ได้ถูกเปรียบเทียบกับเป็นรายการดั่งเหมือน “เดอะ เดลี่ โชว์” ของจอห์น สตีเวน แลมยังมีความแหลมคมมากกว่า ได้ดึงจุดแฟน ๆ จากรายการต่าง ๆ ของเขา เช่น “สงครามสี” “ขยะโอเน็ต” “การเก็บภาษี” “การกระจายความร่ำรวย “จีที 200” และพฤติกรรมฉาว ๆ ทางการเมืองต่าง ๆ จอห์น ได้เล่นประเด็นเหล่านี้ด้วยการเสียดสีและอารมณ์ขัน เจ็บแสบ พร้อมทั้งคำหยาบที่ไม่พิชภัย ไปด้วย เขายังได้บัญญัติคำว่า “คนเสื่อแพง” บรรยายคนที่สนใจแต่ความสะดวกสบายของตัวเอง และคำดังกล่าวก็ฮิตเหมือนไฟลามทุ่งในช่วงปีที่ 3 นี้ รายการฮิตทาง “I-Here TV” ได้เพิ่มผู้คนจากเพียงหลักพันเป็นสี่ล้านคน จนถึงเดือนนี้ ความสำเร็จที่เป็นปรากฏการณ์ของ “เจาะข่าวตื่น” ทางอินเทอร์เน็ต ได้ทำให้สไตล์การพิธีกรของตัวเองของเขา และทัศนคติอันถกถางของเขามีอะไรที่ต้องพูดถึงเยอะ หนุ่มวัย 25 ปี ผู้นี้ ไม่ได้มาจากอาชีพนักวิจารณ์

ทางโทรทัศน์โดยตรง แต่เขาได้ชื่นยยะของเรื่องราวต่าง ๆ ได้อย่างมีศิลปะ และเต็มไปด้วยเสียงหัวเราะ รายการของเขาเป็นรายการที่ดูง่าย ๆ แต่หากจะดูดี ๆ ผู้ชมจะรู้ว่า รายการของเขามันให้ประโยชน์ความรู้ เป็นรายการประเภทที่คนมีศึกษาจะสื่อสารเรื่องราวเครียด ๆ ในวิธีแบบตลกขำขัน จอห์น วิญญู ได้ค้นพบวิธีการที่ลงตัวระหว่างการให้ปัญญากับการเข้าถึงผู้คน ด้วยการนำเสนออย่างตลกตลก

“ทุกอย่างเป็นคำถามหมด” นี่คือเมืองไทยที่เราอมรับหลายแห่งอย่างไม่มีคำถาม เราปฏิบัติต่อนักนำเสนอทั้งหลายนี้โดยไม่มีคำถาม ในขณะที่บางสิ่งที่เราต้องอยู่ด้วย เป้าหมายสำคัญสูงสุดของเราก็คือการให้ผู้คนได้ตั้งคำถามกับสิ่งต่าง ๆ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม” จอห์น วิญญู กล่าว

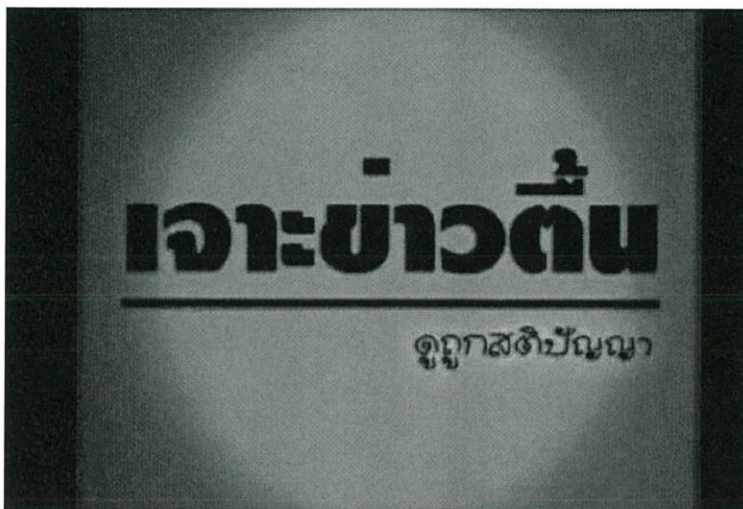
จอห์นมีบิดา คือ ดร.โกวิท สอนนิวารัฐศาสตร์ และเขียนหนังสือที่ได้รับยอมรับหลายเล่มขณะที่มารดา ชาวอังกฤษ สอนอยู่ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร และยังสอนวิชาสุนทรียศาสตร์ให้เขาที่บ้าน และครอบครัวของเขาเลือกที่จะส่งเขาเรียนที่เมืองไทย และใช้ภาษาอังกฤษกันภายในบ้าน

เมื่อช่วงเรียนมัธยมปลาย จอห์น ได้เริ่มงานเป็นเป็นนายแบบโฆษณา แต่ครอบครัวเขาไม่ปลื้มนัก พ่อของเขาคิดว่า จอห์น น่าจะใช้เวลาได้ดีกว่าจากพื้นฐานการเรียนที่มี ขณะที่แม่เขาก็กังวลว่ากลัวความปลอดภัยของลูก แต่จอห์นก็พิสูจน์ว่า การเป็นนายแบบโฆษณาไม่ได้กระทบต่อการเรียนของเขา และเขาใช้เงินที่หามาเลี้ยงตัวเอง หลังจากเรียนจบมัธยม เขาเข้าเรียนที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ศึกษาวิชาการแสดง แต่พอถึงปีสอง เขาก็ลาออก แล้วไปเข้ามหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อเรียนนิเทศศาสตร์แทนและในที่สุด จอห์น ก็พบว่า เขาเหมาะกับการจัดรายการ โดยเขาได้ร่วมบุกเบิกรายการโทรทัศน์หลายรายการในช่วงหลายปีที่ผ่านมา จาก “Wake Club” “IT Centre” จนถึง “สยามสแควร์” กับวุฒิสกั มิตินทจินดา และปัจจุบัน เขาจัดรายการ 2 รายการ เช่น “School Bus” และ “Bang Channel” รวมทั้งจัดรายการกับ “พลอย หอวัง”

หลังจากเปิดตัวเมื่อ 3 ปีก่อน “IHere TV” มีรายการหลายประเภท รวมทั้งทำอาหาร ไปจนถึงเรียนภาษาอังกฤษกับ “โมเม” อย่างไรก็ตาม กลับเป็นรายการ “เจาะข่าวตื่น” ซึ่งขำขันและเสียดสีตลกตลก ที่ทำให้รายการได้รับความนิยมจริง ๆ และทำให้เขาก้าวขึ้นสู่ความนิยมในอีกระดับหนึ่ง

“เราเริ่มแบบไม่มีทิศทาง มันเป็นแค่การลองผิดลองถูกของเรามากกว่า จนมาถึงช่วงสิ้นปี เราก็รู้สึกว่ามันเริ่มลงตัว รูปลักษณ์ของรายการถูกจัดลงอย่างเหมาะสม และเราเกาะติดกลุ่มผู้ฟังได้ เรารู้ว่าพวกเขาต้องการอะไรจากเรา” จอห์น กล่าว

อย่าง “เจาะข่าวตื่น” เราไม่เคยต้องการให้มันออกมาสนุก แต่ผมเดาว่า เมื่อคุณกำลังเสียดสี มันก็กลายเป็นเรื่องตลกหน้าแตก เสียงหัวเราะที่เราได้รับเป็นเหมือนของขวัญ เราเริ่มจากต้องการเสียดสี คือเรื่องปัญหาการเมืองและสังคม ที่แก้ไขไม่ได้หรือถูกมองข้ามมาเล่น บางทีมันอาจเป็นนิสัยของเราที่ปล่อยให้มันเป็นอย่างนั้น แต่เราควรจะเริ่มตั้งคำถามต่ออะไรก็ตามที่เกิดขึ้นในรอบตัวเรา ทำไมเราต้องทนกับนักการเมืองโกงกิน อะไรเกิดขึ้นกับภาษีเรา หรือรัฐบาลเอาเงินของเขาไปใช้ยังไง



รูปที่ 2.18 รายการเจาะข่าวตื่น

จอห์น ยังผิดหวังกับภาวะสื่อในปัจจุบัน เขารู้สึกอย่างหนักแน่นว่า การวิเคราะห์สถานการณ์ของสื่อ นั้นไม่ลึกซึ้งเพียงพอ และไม่มีที่ตั้งคำถามหนัก ๆ เกิดขึ้น “หากคุณดูรายการข่าว มันก็เหมือนคนที่มาพูดสิ่งที่พวกเขาต้องการจะพูด บางครั้งก็เหมือนกับรายการทีวีโฆษณาชวนเชื่อ” แล้วเขาคิดอย่างไรกับ “การปฏิรูปสื่อ” มันเป็นแค่การโฆษณาชวนเชื่อ หรือเมืองไทยจะทำได้จริง

“ตราบใดก็ตามที่สื่อไม่เป็นอิสระอย่างแท้จริงจากรัฐ แล้วจะมีการปฏิรูปสื่อได้อย่างไร เพราะคนที่อยู่ในอำนาจก็เป็นคน ๆ เดียวกับที่คอยควบคุมการเซ็นเซอร์” และว่า “ถ้าคนที่มีอำนาจไม่เห็นด้วยผ่านสื่อ ก็ไม่มีใครประโยชน์อะไรจากสื่อ เหมือนคุณมีคนดังบางคนตกเป็นข่าวรักสามเส้ากับเกย์ ขึ้นหน้าหนึ่ง ในขณะที่แห่งไหนซักแห่งมีป่า ๆ แก่ ๆ กำลังเสียบ้านจากช่องโหว่ของกฎหมาย อะไรที่สำคัญกว่ากัน”

สาวกของ “เจาะข่าวตื่น” คงอยู่กับรายการ เพราะรายการให้มากกว่าแค่เรื่องตลกประจำวัน มันกระตุ้นให้ผู้คนคิด และวางประเด็นต่าง ๆ ในแง่ของความพยายามเข้าถึง เช่นเดียวกับการเลิกลิงง่าย ๆ กับ

ข่าวต่าง ๆ ในกระแสธารข่าวของสื่อ นี่เป็นบางส่วนว่าทำไมจอห์น จึงเล่นประเด็นต่าง ๆ มากมาย ได้อย่างไม่รังเกียจ หรือเหมือนจะแสดงออกอย่างตรงตรงจากค่านิยมของตัวเองที่มาจากครอบครัว หัวก้าวหน้าแน่นอน จอห์น ก็เหมือนกับสื่อคนอื่น ๆ ที่ถูกถามครั้งแล้วครั้งเล่าว่า เขาอยู่ฝ่ายใด หรือมีอุดมการณ์ทางการเมืองอย่างไร นับตั้งแต่เขาเป็นพิธีกรของ”เจาะข่าวคืน”

“ใช่ มีคนเยอะแยะถามผมอย่างนั้น ผมก็จะบอกคุณว่า มันมีหลายช่วงที่ผมเอียงไปสีหนึ่ง และ จากนั้นก็หลายครั้งผมก็เอียงไปอีกด้านหนึ่ง ตอนนั้นผมหยุดตัวเองและมองย้อนสะท้อนกลับไป มันเป็นเรื่องพื้นฐานว่าผมบริโภคนิวส์สารด้านไหนมากกว่าในช่วงนั้น ๆ แต่ตอนนี้ผมคิดว่า ทั้งสองด้านต่างก็มีด้านดีและด้านแย่ แต่บางครั้งพวกเขาเพียงแต่ใช้อารมณ์ และนั่นนำไปสู่การต่อสู้ที่ ทำลายล้าง มันเป็นเรื่องซับซ้อน”

ตอนนี้ “iHere TV” ได้รับความสำเร็จแล้ว แต่จอห์น ยังตระหนักว่า “มือที่ควบคุม” นั้น อาจจะเข้า เล่นงานเสรีภาพที่อินเทอร์เน็ตที่มีอยู่อย่างทุกวันนี้ เขาเคยเสนอข่าวรายการไปเป็นรายการทีวี แต่ ตัดสินใจไม่เอาเพราะเกรงว่ารายการของเขาจะต้องถูกขัดขวางหรือถูกเซ็นเซอร์”

“ผมไม่ได้พูดว่า “iHere” ดีที่สุด หรือเป็นทางเลือกที่ให้ปัญญามากที่สุดที่มีอยู่ตอนนี้ เราแค่ทำสิ่งที่ เราอยากทำ เราแค่นำเสนอทางเลือกมากกว่าให้แก่ผู้คน” จอห์น กล่าว สำหรับผู้ที่ต้องการเข้าเยี่ยมชม เว็บไซต์ iHere TV สามารถคลิกเข้าไปรับชมได้ที่

ชาติฉกาจ ไวกวีและ Around me: ศิลปินช่างถ่ายและนักสร้างสรรค์



รูปที่ 2.19 ชาติฉกาจ ไวกวี

“คนไทย เป็นได้ทุกอย่างเลยครับ แต่สิ่งที่คนไทยเป็นไม่ได้ก็คือ เป็นคนไทย ผมอยากจะบอกทุกคนว่าแฉวนี้แม่งเถื่อนครับ ถ้าไม่แน่จริงอยู่ไม่ได้หรอก....” คำพูดตรงๆ ง่าย ๆ บนมดนิ่งๆ ของหนุ่มเกราเพิ่ม ผมกระเซิง สวมเสื้อยืด คอกลม กางเกงยีนส์ขาคุดๆ ไร้การปรุงแต่ง แต่โดนใจใครหลายคนเข้าไปเต็มเปา อยู่ในตอนท้ายของคลิปที่ชื่อ "Around me แฉวนี้" ที่ปล่อยไปเมื่อเดือนธันวาคม ปีที่ผ่านมา หลังออนแอร์ผ่านทาง iheredottv's channel รายการโทรทัศน์ทางอินเตอร์เน็ตดัง ที่ขึ้นชื่อ ในด้านของความ กาก เกรียน แต่เสียดสีสังคม ได้โดนใจคนรุ่นใหม่สุดๆ

เข้าสู่เดือนมกราคม 2012 "Around me" ถูกบรรจุเป็นรายการน้องใหม่ล่าสุดของ iheretv.asia ที่กำลังมียอด view ทะยานเพิ่มขึ้นๆ และค่อยๆ เป็นที่รู้จักจากการส่งลิงค์ กระจายแชร์ ต่อกันมากขึ้นในสังคมของโซเชียลเน็ตเวิร์ค ซึ่งหลอมรวมไปทั้งพวกนักเลงคีย์บอร์ด พวกแสวงหาสาระ พวกจริงจังกับชีวิต ลามไปถึงพวกไก่ออาราเล่ ที่วันๆ ไม่คิดอะไร แต่ทว่าหลายคนกลับติดใจ เมื่อหลง ตั้งใจ หรืออาจถูกบังคับ ให้เข้าไปคลิก...ชม จนยกให้เป็นรายการโปรดในดวงใจไปโดยปริยาย ทั้งๆที่เพิ่ง ออกอากาศแบบเต็มๆไปแค่สองตอนเท่านั้น...

หากคุณเป็นคนธรรมดา ที่เรียน กิน เที่ยว เล่น ทำงาน ท่องเน็ตช้อปปิ้ง แสวงหาความสุขให้ชีวิตไปวันๆ แบบคนปกติทั่วไป คุณคงไม่รู้จัก "ชาติฉกาจ ไวกวี"

แต่ถ้าคุณคลี สนใจในวงการภาพถ่าย โฆษณา งานเบื้องหลัง หลายคนคงรู้จักเขา ในบทบาท "ช่างภาพอิสระ ที่มีผลงานแสดงภาพถ่ายทั้งในและต่างประเทศ ผู้กำกับโฆษณา งานรัดตัว ที่มีแต่เอเจนซี่รุมจ้าง ผู้กำกับมิวสิกวิดีโอ โปรดิิวเซอร์รายการทีวี ที่อยู่เบื้องหลังความสำเร็จของศิลปินดังๆ ในเมืองไทย มาแล้วไม่ใช่น้อย การเป็นนักดนตรี อาจารย์มหาวิทยาลัย....และบทบาทล่าสุด ผู้ดำเนินรายการ "Around me" ที่เขาหวังจะให้ เป็น "คนค้นคน ภาคเกเรียนทะเลโลก" มีความ "กาก" อาศัยความเข้าใจ และไว้สคริปต์ โดยใช้การถ่ายทำจากโทรศัพท์จากไอโฟน และกล้องตัวเล็กราคาไม่แพงเพียงเท่านั้น ภายใต้วามเชื่อ "รายการทีวี ไม่ต้องมีโปรดักชั่นใหญ่โต อลังการ แต่ไอเดียนี้สำคัญกว่า"

"ภาพถ่ายกับ Around me มันคือ เรื่องเดียวกัน มันก็คือภาพถ่ายของผมที่มาเล่าเป็นกระบวนการเคลื่อนไหว พูดถึงเยาวชน ที่ถูกโยนความผิดให้โดยผู้ใหญ่ เราก็มองว่าเด็กมันไม่ผิดหรอกเด็กมันบริสุทธิ์ เราชอบเรื่องฮอร์โมน เป็นข้อมูลดิบก่อนที่ผมจะเป็นภาพถ่ายด้วยซ้ำ ไม่ได้อินดี้ ไม่ได้แนวอะไรเลยเพราะ ผมพูดถึงสังคม เรื่องคน มันอาจจะไม่เหมือนรายการสารคดีทั่วไป ไม่ได้มีเสียงชว่นระทึก การตัดต่อเพื่อให้เห็นรู้สึกอะไรคล้ายตามแต่เป็นแบบที่ตาเห็นแล้วโดยความเป็นมนุษย์ เล่าเรื่องธรรมดาที่เราเห็นกันทุกวัน กระทั่ง iheartv ติดต่อมา จึงตอบตกลงเลย เราก็คิดว่าอินเตอร์เน็ตมันดูได้ตลอด มันไม่ใช่แค่โลก แต่มันเป็นภาษา โซเชียลเน็ตเวิร์ค"

ชาติถกอาจ หรือในชื่อเล่นที่ดูคึกขุ น่ารักว่า "เอ๊ะ" เล่าถึง "Around me" ซึ่งเชื่อมโยงกับภาพถ่ายแนวถนัดของเขา ที่เพิ่งมีการจัดแสดง นิทรรศการภาพถ่าย YOUTH เมื่อปี 54 โดยพูดถึงวัยรุ่นกลุ่มหนึ่งที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร วัยรุ่นที่ไม่มีการศึกษา ไม่มีครอบครัว ไม่เคยได้รับสิทธิ และไม่รู้ว่าตนสามารถทำอะไรได้บ้างในเมืองใหญ่ และถกมองว่า ที่ไร้ตัวตนในสังคม เด็กเหล่านั้น จึงเลือกใช้ชีวิตในกฎเกณฑ์ที่ตั้งขึ้นกันเอง

จุดยืนของ "ชาติถกอาจ" ชัดเจนในการเป็นตัวแทน เป็นปากเสียงเพื่อเชิดชูความเกเรียน ของพวกเด็กแว้นสก็๊อย คนจน ขอทาน ฯลฯ ให้เท่าเทียมกับความอาร์ท ความแนวที่คนมองว่าเท่ ผ่านการนำเสนอชีวิต ความเป็นอยู่ การอยู่รอด การมองเห็นข้อดีในกลุ่มที่ถูกเรียกว่า "ขยะสังคม" ทุกอย่างที่เกิดขึ้นใน Around me ก็เป็นเรื่องราวที่เกิดขึ้นรอบๆตัวของผู้ชายคนนี้ ทั้งนั้น....ซึ่งเขาบอกมีทั้งความสุขและอันตรายเท่ากัน... "Around me มีแก่นของมันที่ผมอยากพูด คือว่า คนไทยเลิกปากว่า ตาขยิบเถอะ ให้รับความจริงกันได้สักที เราเห็นช่องอยู่แล้วไม่พูด เราเห็นเด็กขายตัว คุณก็ค่า ค่า ค่า แต่จริงๆ แล้ว เล้าหรือช่องก็เปิดโดยผู้ใหญ่ไม่ใช่เหรอ เด็กแว้นเกิดขึ้นมา ก็เพราะเขาดู

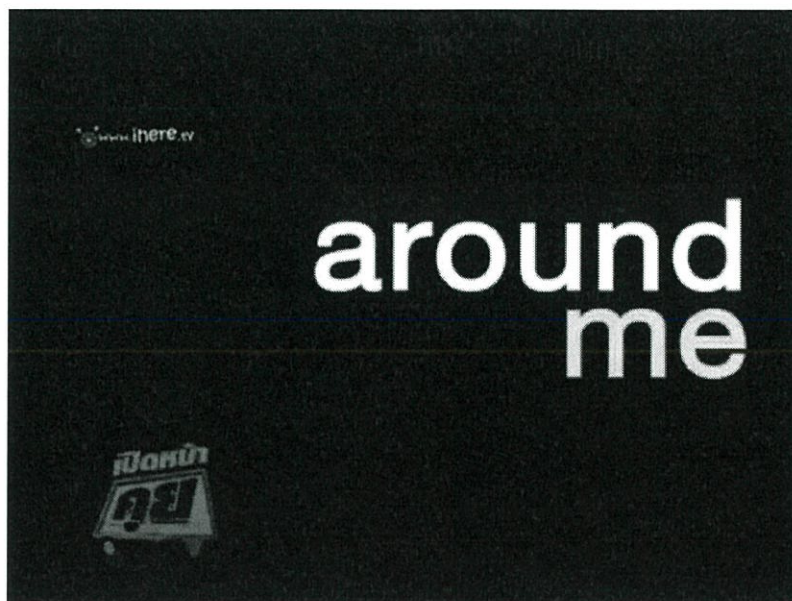
โฆษณา ที่เอานักดนตรีเท่ๆ เป็นฮีโร่ไม่ใช่เหรอ คาราอันดับหนึ่งของเมืองไทยเขาคงไม่ใช่ เครื่องสำอางอันละ 199 บาท หรือ คุณก็มาลอกให้สาวโรงงานใช้ เรากำลังอยู่ในยุคที่ถูกสื่อครอบงำ พอเราครอบงำก็เกิดปัญหาแล้วโยนความผิดไปให้เขา ผมแค่เป็นคนพูดในสิ่งที่ผมเห็นเท่านั้นเอง ว่า ผมทำโฆษณาที่กำลังลอกลวงพวกคุณอยู่ ผมทำโฆษณาเป็นอาชีพที่ผมเลี้ยงพ่อแม่ พวกคุณระวังตัวให้ดีกว่าผมจะลอกอะไรคุณ พวกผม..."

ผู้กำกับโฆษณา ที่สร้างแบรนด์ให้สินค้าได้รับความนิยมมาหลายต่อหลายชิ้น สะท้อนข้อเท็จจริงอีกด้านอย่างไม่น่าเชื่อว่าจะมีผลกระทบกับงานจ้าง ซึ่งเป็นรายได้หลักเลี้ยงครอบครัวที่เขายังทำอยู่ขณะนี้ เขาบอกด้วยสีหน้านิ่ง แวดตาไม่ไหวติงกับคำถามที่ส่งไป "แต่ลูกค้าควรมีคุณธรรมนะ ลูกค้า ควรกลับไปคิดว่า สินค้าเขาดีต่างหากคนถึงซื้อไม่ใช่ต้องสร้างภาพว่าสินค้าเขาดี มันต้องกลับมาคิดถึงจรรยาบรรณต้องกลับมามองตัวเองกันหมดทุกคนแล้วละครับ"

"Around me พูดถึง ยามันมีผลที่ดีต่อร่างกาย แต่มันขมคนเลยไม่ค่อยกินกัน ขนมหวาน กินอ่อย เคลือบน้ำตาล แต่มันก็ทำให้ฟันผุ เพราะฉะนั้น ผมจะทำอย่างไรให้มันดูกินอ่อย ก็เลยหยิบเรื่องที่มันสนุกสนานมาเล่า เท่านั้นเอง"

และ บางแสน ScanGuys ตอนแรก ของ Around me ก็เกิดขึ้นแบบไม่ตั้งใจ... "รายการผมไม่มีสคริปต์ เพราะไปถึงแล้วมันเจอของไม่คาดฝัน คำว่าเด็กสแกน ผมก็เพิ่งรู้ว่ามาจากปากเขานั้นแหละ คือ ตอนไปบางแสนก็จะไปถ่ายชีวิตของคนมาที่นี่ และพูดถึงความสุขของคนจนเขา มาอย่างนี้ แล้วมาเจอเด็กสแกนชายหญิงที่รวมเงินกันจ้างรถสองแถวมาเที่ยว ผมอยากให้คุณเข้าใจเรื่องนี้ว่า ถ้ามีไม่เปิดช่องเด็กมันไม่ทำกันหรอก สมัยเด็กๆ ตอนประถมที่เราไม่รู้เรื่องนี้ เรากลัวครูกันจะตาย" ซาติฉกจกเล่าอย่างออกรรรถรส และเป็นกันเอง

"ความจริงใจ" คือสิ่งที่ ซาติฉกจก ใช้เสมอในการตระเวนถ่ายรูป ไปถ่ายทำ ไปพูดคุยกับใครก็แล้วแต่ โดยใช้ตัวเขาทักษะทางจิตวิทยาที่เขาศึกษาและเรียนรู้เองส่วนหนึ่ง สื่อสาร ด้วยถ้อยคำง่ายๆ เป็นมิตร แสดงออกถึงความ "เป็นพวกเดียวกัน" ภายใต้นัยความเชื่อ "ถ้าไม่เข้าถ้ำเสือ เราก็จะไม่ได้ลูกเสือ" "ที่ผมสนใจคือ เรื่องชนชั้นทางสังคม ว่ามันยังมีอยู่ อย่างที่เราบอกว่า เด็กสแกน คนดูถูก นู่นนี่ เป็นเด็กแว้น แต่จริงๆแล้วฮิพฮอป เด็กแนว เด็กอังกฤษ เด็กรีด ก็รับกากของวัฒนธรรมต่างประเทศแล้วมาก็ออบ เขาเหมือนกัน เราไม่ต่างจากเขาเลย แค่รายได้ในกระเป๋าต่างกัน แค่เปลี่ยนภาพเท่านั้นเอง "



รูปที่ 2.20 รายการ Around me

ผมเคยคุยกับเด็กผู้หญิงสต็อกย คนหนึ่งแล้วถามตรงๆว่า ถ้ามีมอเตอร์ไซค์ คันหนึ่ง ให้เอาไปวางบอก ตอนกลางวันผู้คนดูถูกหนู เป็นขยะ แต่ตอนกลางคืนมีคนมาเลี้ยงตายเพื่อได้เอาหนู ทำไมจะไม่เอาล่ะ แล้วที่หนูทำ ต่างยังไงกับพวกผู้หญิงที่ไปเที่ยวทองหล่อที่แค่มัธ เปิดประตูมาแล้วเขาก็ไปและให้เอาเหมือนกัน..."

"เรื่องซนชั้นแค่เราต้องสัมภาษณ์ เราควรใช้ความรู้สึกสัมผัสมากกว่าใช้ตาสัมผัส แล้วคอยไปกำหนดคนว่า เขาเป็นอย่างไรอย่างนี้ เด็กเสกนมันก็คือ เด็กอายุ 15-16 มันไม่ได้คิดอะไรหรอก คนที่คิดแทนเขาก็คือ คนที่ไปช่วยเขานั้นแหละ เราอยากเป็นคนของฝั่งเนี่ย เป็นปากเป็นเสียงของคนพวกเนี่ย " ชายหนุ่มวัย 31 ผู้ดำเนิน " Around me" บอกเล่าสิ่งที่เขาได้สัมผัสมา ด้วยน้ำเสียงหนักแน่น

"ผมไม่เชื่อเรื่องกล้องที่มันใช้เลนส์ยาวๆ ในการซูมถ่าย คุณเดินไปใกล้ๆ ดี คุณจะให้เห็น ได้ยิน ได้กลิ่น อะไรมากกว่า ผมไม่เชื่อในอุปกรณ์ Around Me ทำโดยไอโฟนกับ กล้องก็ก๊อ กเล็กๆ ไม่ได้ใช้อะไรมากหวังเรื่องระบบเสียงมากกว่า เพราะคนต้องฟังกัน...และทีมงานที่ไปก็มีแค่ 2-3 คนราวๆนี้"

ต่อเนื่อง ตอนที่ 2 Around me แฉนี้แม่... เป็นการพาไปดูชอยๆหนึ่ง ที่กลางวันเป็น ชุมชน มีบ้าน โรงเรียนวัด โรงเรียน รวมอยู่ด้วยกัน ขณะที่กลางคืนชอยนั้นเป็นช่องทิ้งชอยซึ่งชาติกลาง

พร้อมทีมงานได้ขับรถตระเวนไปถ่ายทำแบบอำพรางเนียนๆ และสิ่งที่ไม่คาดฝันก็เกิดขึ้น เมื่อเขาถูกมาเฟียเจ้าถิ่นแถวนั้นจับได้...แต่ดีว่ารอดมาอย่างไม่มีอะไรเสียหาย...

"ผมพูดถึงเรื่องช่อง พูดถึงไปที่ว่า คุณมีความสุขนะที่ได้แต่งงานในยุคนี้ หรือนรก กับสวรรค์มันอยู่รอบๆตัวเราอยู่ที่เราจะเลือก "

Around me ตอนล่าสุด "หมูกระทะ" ซึ่งเป็นตอนที่ 3 ชาติฉกาจ ว่า เขาเล่าถึงเรื่องสังคมและการเมืองมากขึ้น โดยยกเอาการกิน หมูกระทะ ที่มีการแชร์กัน ต้องผลัดกันพลิก ผลัดกันคืบมาเทียบ พร้อมพาดพิงไปถึงนักการเมือง และข้าราชการอย่างเจ็บแสบ

"ผมถึงอยากบอกว่า นักการเมืองนะ ควรจะหัดกินหมูกระทะบ้าง เพราะคุณไม่เคยแชร์กันเลย แล้วก็อ้างอิงว่า จริงๆแล้วในสภาฯ เวลาเขาประชุมกรรม.เขาสั่งเมนูอะไรมากินกันบ้าง เมนูที่คนจนๆ อย่างเราไม่เคยได้กินแต่เราทำงานหาเงิน เพื่อให้เขาได้กิน ...ในสังคมนี้ มันมีอยู่ เรื่องชนชั้น มันมีอยู่ในสังคมโดยที่เราไม่รู้ตัวหรอก "

"ผมขึ้นเครื่องบินด้วยการแต่งตัวขะๆ ทุกครั้งใส่กางเกงเลกับรองเท้ายาวๆ ผมไม่ได้คิดว่าจะต้องผ่าเหล่า แต่คิดว่า 5 ชั่วโมงบนเครื่องบินมันควรจะสบาย มากกว่าให้คนมามองว่า ผมเป็นใคร ไม่ใช่หรือ เราควรทำอะไรแบบนี้ เพื่อตัวเองมากกว่า เพื่อต้องการให้คนอื่นยอมรับ อย่างที่ผมเคยพูดว่า ไม่ต้องมายอมรับผมหรือเอาเงินมาให้ผมก็พอ ผมยอมรับตัวเองได้แล้ว" ชาติฉกาจว่า พลังขี้ม ทำชีวิตเกาะกลุ่มคนเหล่านี้ แสดงว่าสัมพันธ์สมหมดแล้ว?

"จริงๆ แล้วผมค่อนข้างสนิทกับคนกลุ่มนี้ ตอนที่ผมเป็นช่างภาพ ผมเข้าไปถึงข้างใน ไม่ได้มีผู้ช่วยหรืออะไร ก็ไปของผมคนเดียวโดดๆ ไปเดินคุย เดินนั่งอยู่ กินข้าวด้วยกัน เลี้ยงขนมเลี้ยงอะไร จริงๆคนพวกนี้ไม่มีอะไร income (รายได้) ในกระเป๋าเขาไม่เท่าเราเท่านั้นเอง...."

"คุณไม่มีความสุขเท่าพวกเขาหรอก บางคน...เราอาจจะตายชีวิตสาวโรงงานผัวเมียเขารู้ว่าเขาเลิกก็โง่ง ซึ่งผมไม่รู้ เขาได้ดูหนังด้วยกัน ได้มีเซ็กซ์ดีๆ ได้สอนกันวาดรูป เขารู้ว่า วันเสาร์-อาทิตย์เขาไปเดินสวนจตุจักร ฟาร์มจะเข้าได้ แต่ผมไม่รู้.... ผมมีรายได้เยอะกว่าเขา แต่ผมไม่รู้ ว่าความสุขของผมมันจะมาเมื่อไหร่ ผมอยากให้ทุกคนเลิกตัดสินคน แล้วมองว่า ทุกคนแบ่งมีความสุขซิบเป้ง เลยวะ ไซ่มะ ขอตานดาบอด ผัวเมียที่เดินจูงกัน เขาได้อยู่กับคนรักตลอดชีวิตนะ เว้ย กับเศรษฐีที่ไม่มีเวลาแม้แต่กินข้าวกับเมีย เขาโคตรทุกข์เลยนะเว้ย ถึงคิดอย่างนี้ไง...."

เอกลักษณ์ ทุกตอนของ Around me นอกจากจะเป็นสไตล์ง่ายๆกับการแต่งตัวตามใจฉัน พูดคุยด้วยภาษาทั่วไป เหมือนคุยกับคนกันเอง ไม่ปรุงแต่ง แต่กลิ่นออกมาจากสมองและหัวใจที่แน่นแน่นในการนำเสนอ ที่บ่งบอกถึงความเป็น "ชาติฉกาจ"แล้ว หลายคนคงชื่นชอบกับเพลงแนวบลูส์ แนวเพลงเก่าๆ ในยุค 60- 70-80 ที่เคล้าดำเนินเรื่องไปด้วย ชาติฉกาจ บอกว่า นี่ละทางที่เขาชอบ จริงๆเพลง บลูส์ เพลงลูกกรุง หรือพินซิ่งที่เล่น มันคือ เรื่องเดียวกัน ซึ่งสื่อถึงความเจ็บปวดของชนชั้น เท่านั้น

ตัวตน "ชาติฉกาจ ไวกวี"

"เป็นคนปกติ แค่งานที่คนอื่นคิดว่า มีเงินเดือนเยอะเท่านั้นเอง..." ชาติฉกาจ บอกอย่างนั้น

"ผมเดินโลดเต้น ผมไม่ได้ปฏิเสธอะไรในชีวิตมาก ก็แค่ไม่ชอบก็ไม่ทำ ไม่ได้เป็นคนเซอร์อย่างที่คุณบอก แต่ว่าเราเหนื่อยจนเราไม่มีเวลาไหนหมวด ผมยังไปตัดผมร้านอาแปะ ทรงที่ไว้อยู่ บอกเขาแล้วว่า เอาทรงลานบิน ราคา 60 บาท ไม่ได้ไฮโซ วันที่ผมต้องไปสอนหนังสือ ผมก็เป็นคนใส่สูทผูกไท ผมไม่มีกฎที่ต้องทำอะไรมาก ไม่เคยระเบิดกฏแต่ค่อยๆแทรกซึมไปอย่างเนียนๆ เราใช้เวลารู้กาลเทศะ คุยกับใครอะไรมันสำคัญ (เน้นเสียง) จริงๆมนุษย์มันต้องมีสังคมใจครับ ผมเชื่อเรื่องนั้นอยู่

"ไม่ได้เป็นคนแหกคอกอะไร เพียงแค่เรารู้ว่า ที่ตรงนี้เราพูดเรื่องตัวเองได้ เราก็พูดเรื่องตัวเองเต็มที่ เราก็ไม่ประนีประนอม ส่วนตรงไหน มันเป็นที่ของคนอื่นเราก็ให้เกียรติของคนอื่น ใจกว้าง ใจดี มองโลกในแง่ดี ประมาณนั้น ถ้าคนที่ไม่ชอบหรือเป็นศัตรูก็จะมาจาก การมองโลกในแง่ดีการพูดตรงหรือปากที่มันสว่างไป ผมว่าปัญหาเกิดจากที่เราไม่ยอมรับตัวเอง เราก็เลยเจ็บใจ"

"ชาติฉกาจ ไวกวี" จบป.ตรี นิเทศศิลป์ เอกภาพถ่าย และป.โท ทักษะศิลป์ เอกศิลปะสื่อผสม จากที่เดียวกันคือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อายุ 19 เขาเริ่มทำงานเป็นช่างภาพ นิตยสาร MTV Trax อายุ 20 เริ่มเป็นอาจารย์ และครีเอทีฟรายการทีวี

ไปใช้ชีวิตเป็นช่างภาพอยู่ที่ประเทศญี่ปุ่น ตอนอายุ 23 เวลานั้นเขาเริ่มสนใจภาพเคลื่อนไหว จึงเริ่มหันมาทำกับ มิวสิควิดีโอ พร้อมกับมีการมีความสุขโดยการเป็นนักดนตรี ในชื่อวง Loser ร่วมกับเพื่อนๆ ชาวญี่ปุ่นอีก 2 คน โดยเขาเป็นมือกีตาร์

ชาติฉกาจ กลายเป็นศิลปินพำนักที่ประเทศอังกฤษตอนอายุ 26 จนเริ่มจะหมดศรัทธา เขายังสนุกกับการใช้ชีวิตที่แดนผู้ดีนั้น จึงเอาพอร์ตไปส่งที่เอเจนซี่โฟโต้ กระทั่งได้เป็นช่างภาพของ DoBeDoเอเจนซี่ดัง ที่มี Mario Soermti , Juergen Teller ช่างภาพระดับโลกสังกัดอยู่ด้วย ซึ่งชาติฉกาจได้รับการยอมรับจากคนที่นี่ไม่น้อย ที่เขาได้ทำงานแบบที่ตัวเองชอบ

กระทั่งกลับมาเมืองไทย ตอนอายุ 28 พร้อมๆ กับบทบาทหัวหน้าภาควิชานิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยนานาชาติสแตมป์ฟอร์ด หัวหิน รวมถึงการเป็นอาจารย์พิเศษสอนตามมหาวิทยาลัยเอกชนต่างๆ

"คำว่า อาจารย์สำหรับผมมันคือ จี๊จ้านักเรียน"

"พ่อแม่เด็กทำงานเหนื่อย เอาเงินมาจ้างครู แล้วเราจะต้องทำให้เขากลับทำไม่วะ เราควรจะเป็นคนของเขา เขาอยากได้อะไรบอก จะไปหามาให้ เป็นเพื่อนฟังกับเขา เราสู้เพื่อเด็กเยอะ มหาลัยที่ผมสอน (สแตมป์ฟอร์ด หัวหิน) มันเป็นมหาวิทยาลัยประจำ เป็นอาจารย์ที่อยู่หอเด็ก มีโรงเพาะชำเก็บหามาเลี้ยง ค่อนข้างเป็นครูที่ใจดี แต่เดี่ยว นึกออกปะ ไม่ได้คะแนนจากวิชานี้ง่ายๆ แต่เล่นได้ทุกอย่าง เราไม่มีวาระกับเด็ก เด็กจะเคารพหรือไหว้เราก็เพราะเขารู้สึกว่า เราให้อะไรเขาไป ไม่ใช่บังคับให้เขาต้องกลัวเรา เราไม่ชอบครูแบบนั้น พ่อแม่เขาทำงานหนักมากเพื่อหวังอะไรกับเรา เพราะฉะนั้นมันคือการตอบแทนเขากลับมากกว่า เขาให้เงินเดือนผมกินอะ แล้วเราจะมาแก๊งลูกเขาทำไม "

แม้ ชาติฉกาจ จะไม่ค่อยได้เข้าไปสอนนักศึกษา แบบอาจารย์ประจำเช่นก่อนหน้านี้แล้ว ด้วยต้องเข้ามาทำงานในตำแหน่งผู้กำกับโฆษณาประจำบริษัท The Bandits แต่เขาก็ยังคงเป็นที่ปรึกษาที่ลือชื่อ เป็นอาจารย์พิเศษ สอนตามมหาวิทยาลัยเอกชนต่างๆ และยินดีที่จะเป็นอาจารย์ लेकरบรรยายให้กับนักศึกษา เพื่อถ่ายทอดมุมมองๆ อีกด้านหนึ่งที่เขาไปพบไปเห็นมาให้เด็กรุ่นใหม่ได้รับทราบกันด้วย

หลายเสียงคนรู้จัก รอบๆ ชาติฉกาจ บอกว่า เขาเป็นคนไม่ธรรมดา กับ ความสามารถหลากหลาย ด้าน ประสบความสำเร็จเกินอายุ ได้ทำงานตั้งแต่ยังเรียนไม่จบ แต่เจ้าตัวกลับไม่ได้คิดว่า เขาเป็นแบบนั้น

"ผมจน พ่อแม่ผมลำบาก ผมต้องเลี้ยงเขา มันไม่เรียกว่า สำเร็จหรอก มันเรียกว่า คู่ควรปะล่ะ ผมทำงานมาตั้งแต่อายุ 20 พออายุ 30 ก็ควรเป็นสิ่งที่ คนทำงานมา 10 ปี ควรได้รับนี่ ผมไม่ได้คิดว่า เก่ง แต่แค่คิดว่ามันก็เหมาะสมแล้วนี่ ผมเล่นกีตาร์ตั้งแต่ 10 ขวบตอนนี้ ผมอายุ 30 ผมเล่นมา 20 ปี มันก็สมควรกับคนที่เล่นกีตาร์เก่ง ผมถ่ายรูปรูปประมาณ 12 ปี 12 ปี ในการถ่ายรูปไปอยู่เมืองนอกมา ก็สมควรกับความเก่งเท่านี้มากกว่า

"ผมไม่ได้เก่งหรอก แต่แค่ผมศรัทธาแล้วเคารพมัน และผมก็ตั้งใจทำมันมันทำให้ผมมีบ้านมีรถ พ่อแม่ผมสบายขึ้น ก่อนหน้านี้ลำบากพ่อแม่ผมเป็นหนี้ พ่อแม่ผมล้มละลาย ผมไม่มีตั้งค้ไปโรงเรียน ไม่มีกล้องเป็นของตัวเอง เรียนโฟโต้ ต้องยืมกล้องเพื่อน ก็เลยมีความสามารถ ในการใช้กล้องเป็นทุกยี่ห้อ ผมไม่มีรถ ถือกกล้องขึ้นรถเมล์ ได้เห็นชีวิต ก็เลยได้เป็นช่างภาพสารคดี ผมไม่กินเหล้า-ไม่สูบบุหรี่ เพราะผมไม่มีเงินกิน ระหว่างที่เพื่อนผมเฮงก์เอาท์ ผมไม่มีเงินไปหารกับเขา แต่ตอนนี้ มันได้คืนมาทุกอย่าง"

"ตอนเด็กๆ รู้แคในหัวว่า เราต้องเรียนให้เก่ง เด็กๆ เคยเก่งได้ที่ 1 ของกรุงเทพมหานคร สิ่งที่เราทำอยู่ ไม่ใช่เรื่องแนว ไม่ใช่ศิลป์ แต่มันเป็นการจัดการความคิดสร้างสรรค์ อย่างมีระบบและทำให้มันเป็นความจริง เท่านั้น ถ้าอีกด้าน ไม่มีจุดเปลี่ยน ครอบครัวไม่ล้มละลาย ผมสบายแน่นอน ผมคิดอยู่ในหัวเสมอว่า พ่อแม่ผมทำงานหนัก สิ่งที่ดีอยู่ในหัวคือต้องเรียนให้เก่ง เขาจะได้ดีใจเท่านั้นเองครับ...และผมเป็นลูกคนเดียวด้วย"

จากความมุ่งมั่นตั้งใจและขยันทำงาน เงินจำนวนก้อนโตที่ "ชาติฉกาจ" ได้รับจากการทุ่มเทในแต่ละจ๊อบถ่ายงานโฆษณาบ้าง ถ่ายภาพบ้างถ่ายมิวสิควิดีโอต่างๆ บ้าง ทำให้เขามีรายได้มากพอที่จะซื้อบ้าน ซื้อรถยนต์ ด้วย เงินสดให้พ่อกับแม่อยู่ได้อย่างสบาย ที่ต่างจังหวัด ขณะที่เขากลับเลือกมาใช้ชีวิตตัวคนเดียว ตามประสาหนุ่มโสด ที่เมืองกรุงด้วยเหตุผลเพราะใกล้ที่ทำงาน แต่เขาก็ยังคงถ่อมตัว ว่า ผลตอบแทนทางรายได้ที่เขารับมาอาจเป็นจำนวนน้อยสำหรับคนอื่นด้วยซ้ำ

"มันเริ่มจากลบตอนนี้เพิ่งขึ้นมาฉบับหนึ่งใหม่ คนที่เกิดมาก็มี 5 แล้ว เขาคงไปได้ไกลกว่าผมถ้าเขา มีความพยายาม แต่มันก็จะได้อย่างเสียอย่างคนพวกนี้เขาก็คงไม่มีความพยายามหรอก เพราะพ่อเขาซื้อกล้องให้ ซื้อรถให้ เขาก็ไม่รู้จะชวนขวายเป็นทำไม เขาก็จะไปทำตัวเก๋ๆกันแทน ผมไม่ออกงาน ไม่สังคมไม่อะไรกับใคร มันไม่มีเวลา คนก็จะมองว่าติสต์ เก็บตัว ผมทำงาน ผมสนุกกับ

การหาเงิน เพราะมีเงินเสร็จ โอ้โฮ ! คุณลองคิดสิ คนเก่าๆ เขาคงไม่มีเวลาพาพ่อแม่ไปกินข้าวแล้ว ให้พ่อแม่สั่งของกันหรือ ผมมีความสุขมากเวลาพาพ่อแม่ไปกินข้าว แล้วบอกสั่งเลยไม่ต้องดูราคา สั่ง สั่ง สั่งวันนี้ทำแบบนี้ให้ได้แล้ว ไข้ไป เรามีคุณแค่สองคน " ซาติลกาจ เล่าด้วยสีหน้ากรุ่นยิ้ม ปรายตาเต็มไปด้วยความภาคภูมิใจ

ชีวิตส่วนตัว หลังจากทำงาน ได้ไปเที่ยว?

"เที่ยวแบบคนธรรมดา แต่ไม่ได้กระหาย อย่างเช่น พักเดือนหนึ่งผมก็ไปกระโดดโลดเต้น ผมชอบนั่งกินข้าวกับพวกเพื่อนประถมและม.ปลาย ตามร้านลาบไฟแดง เพราะผมรู้สึกว่าคุณเพื่อนกลุ่มนี้เป็นพวกที่ไม่ได้คิดเล็กคิดน้อย ไม่เหมือนคนที่ทำงานด้วยกันที่ต้องมาเช็กกันหรือต้องมา คิดอะไรต่าง ๆ นานา ผมชอบคุยกับการที่ไม่ต้องมีกำแพง สุดท้ายพอมไปเจอเพื่อน ม.ปลายหรือเพื่อนประถม ผมก็ยังคงเป็นแค่ ไอ้เอ๊ะ ไม่ได้เป็น ซาติลกาจ ช่างภาพ บลาบลาบลา เป็นแค่ ไอ้กาก ไอ้ซาดิ... เท่านั้น ผมแฮปปี้ มีเงินก็เลี้ยงเพื่อนที่เขาขายได้น้อยกว่า แต่ผมก็จะบอกเฉยๆ ว่า กูไม่ได้รวย แต่ตอนที่มึงหลับกูทำงาน เสาร์อาทิตย์กูไม่เคยหยุด บังเอิญแพชั่นของผมคือการหาเงิน เท่านั้นเอง มีเงินแล้วมันสนุกครับ แต่ไม่ใช่คนฟุ่มเฟือยนะ ผมเป็นคนประหยัด" ซาติลกาจรีบออกตัว ก่อนที่จะอ้าปากถามว่า มีเงินเก็บไหม

เห็นมาดง่าย ๆ สบาย ๆ ดูดิบ ๆ แต่ อีกแง่ "ซาติลกาจ" บอกว่าเขาเป็นคนโรแมนติก น่ารัก และค่อนข้างออกจะดูชน ๆ ด้วยซ้ำ

" รดผมมีดอกไม้ ผมถ่ายรูปดอกไม้ ผมมีความสุข เรื่องกากๆ เกรียนๆ ถ้าให้ตีความหมาย ผมดันเป็นคนแก่ที่มีความชนของเด็กเยอะมากกว่า ชอบแปะสติ๊กเกอร์ ความไม่เชื่อในนู่น ไม่เชื่อในนี้ ลองนู่น ลองนี้ เพราะผมเชื่อว่า มันไม่มีอะไรทำให้ผมตายได้เอาจริงๆ เราก็เลยคิดว่ามันไม่ผิดที่เราจะลอง แล้วเราก็ชอบผจญภัยมั้ง อย่างที่เขาบอกราศีธนู ชอบของใหม่ ๆ อะไรใหม่ๆ ก็เลยดูเหมือนคนลอยๆ ไม่อยู่กับที่ เหมือนความดิสต์ไซม์ยี้ คนไทยตีความดิสต์ไปอย่างนั้น "

หลายคนสงสัย ตั้งคำถามกลับทางคอมเม้นท์ ผ่านยูทูปบี้ ถึง "ซาติลกาจ" ที่ว่าเป็นคนไม่ยึดติดในแบรนด์ แล้วทำไมถึงขับเบนซ์? เขาหัวเราะ แล้วว่าพลาจ "ถ้ารถฮอนด้าแจ๊ส มันเปิดชั้นลูบได้เหล็กมันทนแล้ว 30 ปี ไม่ต้องซ่อมเลย ผมจะซื้อ...." "ผมคิดในสมรรถนะของมัน ไม่ได้คิดในยี่ห้อ ผมรู้สึกคำว่า ดิดแบรนด์ คุณไม่รู้หรือ ว่าความงาม ของแซลแนล หรือหลุยส์ วิตตองคือ อะไร แต่คุณรู้แค่ว่า ถ้ามี คุณจะได้รับการยอมรับ อันนั้นผมคิดว่า นี่แหละคือ ดิดแบรนด์ คุณไม่ต้อง

มายอมรับรถเบนซ์ผม ผมขับของผม เพราะมันทนมันช่วยชีวิตผม และผมไม่ต้องเปิดแอร์เพราะมันมีชั้นลูป เท่านั้นเองผมคิดแค่นั้น และบังเอิญมันตรงกับรถสนิม ที่ไม่ใช่เด็กศิลาปะที่ชอบรถเก๋ารวดสวย แต่ผมมีความคลั่งไคล้ในการเป็นมาเฟีย กลั่นของผมคือความเป็นจิ๊กโก๋ คำว่า อันธพาล นักเลงของคนไทย ผมชอบก็อดฟาเธอร์ ผมมองผู้ชายเป็นแบบนั้น คุๆ ึ่งๆ ใจดีกับคนในครอบครัว"

ความจริงแล้วน้อยคนนักที่รู้ว่า รถเบนซ์ สีทอง รุ่นเก่าที่โคตรจะคลาสสิกคันนี้ เป็นรถของพ่อชาติฉกาจที่ถูกยึดไประหว่างที่ล้มละลาย ซึ่งเมื่อ ชาติฉกาจ มีรายได้เป็นกอบเป็นกำแล้ว เขาก็นำเงินสดเหล่านั้น ไปซื้อ กั้นมา และกลายเป็นสมบัติ"ส่วนตัว" ชั้นที่ "ชาติฉกาจ" รักที่สุด...

แม่ คอนเซปต์ Around me ตามแบบที่ "ชาติฉกาจ" อยากจะให้ เป็น จะออกแนวเสียดสีการเมือง กระแทกพุ่งเป้าไปที่ชนชั้น แต่จริงๆ แล้วตัวเขาเองกลับไม่สนใจเรื่องการเมืองเลย ด้วยซ้ำ....

" การเมืองสำหรับผม มองเป็นเอนเตอร์เทนเมนต์ เหมือนมวยปล้ำ เรารู้ว่า วันนี้ทีมนี้ เจอกับทีมนี้ เขาต้องแก๊งทะเลาะกัน แล้วเดี๋ยวผลัดกันแพ้ ผลัดกันชนะ คือทุกอย่างมันเดี้ยมกันหมดแล้ว เราไม่รู้หรือว่าในห้องลับๆ ที่เขาคูยกันนะ เขาคูอะไรกัน เพราะฉะนั้นอย่างมาเจ็บแค้นอย่างมาฆ่ากันอย่างมาโกรธกันเอง Around me ผมไม่ได้เสียดสี แต่ผมแค่เล่าสิทธิของเราว่าเราทำอะไรได้บ้าง อืมมม... ผมแค่อยากให้คุณ ได้ทราบจริงๆ แล้ว ความเป็นมนุษย์มันสามารถทำอะไรได้บ้าง เท่านั้นเอง ไม่ได้ผ่าหลังผ่าเหล่า มึงก็ฟังไปเถอะ แคฟังแล้วรู้สึกอิน คงจะสำเนียง อะไรนิดหนึ่งอะไรพวกนั้นได้มากกว่า "

อีกหนึ่งฝันของ ชาติฉกาจ เขามีความคิดจะเล่นการเมือง โดยที่ไม่รู้เรื่องการเมือง แต่เขากล้าการันตีว่า เขา "รู้เรื่องหัวใจคน" ที่มองว่า มันสำคัญกว่า การเข้าใจ เพียงอย่างเดียวด้วยซ้ำ

"ถ้ามีใครให้ผม ไปเล่นระดับไหนผมก็ไปเล่นระดับนั้นล่ะอาจจะ โดนยิ่งก่อนจาก Around Me นี้ล่ะ น่าจะโดนสักวันหนึ่งผมว่า (ยิ้ม)

กระแสดนดู หลังรายการออนแอร์ไปสองตอน?

"เกินคาด ยอด View เป็นหมื่น จากที่หวังไว้แค่ 500 เท่านั้น ในเฟซบุ๊กมีคนแอดเข้ามาเป็นเพื่อนมากมาย ผมไม่ได้มีความรู้สึกดีใจ หรือเสียใจ รู้สึกแค่ ว่า กูเป็นอะไรแล้วเนี่ย...ไม่ต้องมาเคารพอะไรผม ผมไม่ใช่ไอดอล ผมคน_ย ๆ นี้ละ แต่ไม่ได้เอาความดาร์ค(ด้านมืด) ของผมมาให้คนดู

แก่นั่นเอง จอห์นนักเรียนมาคุยด้วยผมก็ว่ามันดี ที่ได้ๆ ได้คู่ แต่อยากให้ผู้หญิงมาคุยกันบ้าง เขาจะ
 ได้รู้สึกเหมือนโดนตบ..ผมเป็นคนมาก่อนข้างปล่อยให้ทุกอย่างเป็นไปตามธรรมชาติมากกว่า" (ยิ้ม)

จากบทสนทนาที่ใช้มารวม 40 นาทีกว่า กับ "ชาติกลาง ไวทีวี" ทำให้ผู้มาเขียนแปลกหน้าที่ไม่รู้
 รู้จักกันตัวเป็นๆ มาก่อน ไม่มีวินาทีไหนไม่ตั้งใจทุกคำพูดที่ออกมาจากปากของเขา เราได้เห็น
 พลังอะไรบางอย่างที่เชื่อว่า เขาไม่ได้สร้างภาพ ตัวตนที่แสดงออกทั้งต่อหน้า และในรายการที่เขา
 ทำส่วนออกมาจากใจและความมุ่งมั่นที่มีแต่ความจริงใจล้วนๆ

หากใครได้มีโอกาสดู Around me เชื่อว่าไม่มากก็น้อย คงถูกสะกดให้ชื่นชอบ คล้อยตาม
 และรู้สึกว้าว "แม่งโคตรเจ๋ง พี่เว โดนทุกดอก กระจกจริตสังคมทุกตอน พร้อมกับ อดใจไม่
 ไหวที่จะคอยลุ้นต่อไปว่า ผู้ชายไว้เครา มาดเซอร์ ที่ใส่หัวโขนหลายบทบาทผู้นี้ จะพาเราไปเจาะ
 บทเรียนชีวิต เฮี้ยว เกเรียนๆ กากๆ แบบตื่นเต้นเร้าใจ ระทึกอารมณ์ สไปดล์ไทยไทย แบบไหน
 และที่ไหนอีก

แนวความคิดสร้างสรรค์

ด้วยรูปแบบปัญหาของสังคมไทยในปัจจุบันมีมาก จนกลายเป็นเรื่องปกติไป นักการเมืองหลายๆ ยุค หลายๆ สมัยมักมีการใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตัวเอง เอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง บุคคลใกล้ชิดตัว ญาติมิตรสหาย หรือที่เรียกว่าระบบอุปถัมภ์ อีกทั้งยังมีการหลอกลวงในเชิงนโยบาย โดยใช้งบประมาณภาษีของประชาชน ในการสร้างโครงการ ใหญ่ๆ แล้วมีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการนั้นๆ และที่แย่ที่สุดบางโครงการล้มเหลวจนไม่สามารถเดินหน้าโครงการต่อไปได้ ในบางกรณี มีการบิดเบือนข่าวเพื่อให้ไม่เกิดข้อสงสัยในการทำงานหรือการชี้แจงที่ไม่ตรงตามความเป็นจริง การยึดอำนาจหลักตุลาการและหลักนิติธรรม หรือที่เรียกภาษาชาวบ้านว่าการยึดอำนาจกฎหมายมาเป็นของตัวเองมักจะเห็นมากในสมัยนี้ ด้วยปัญหาการแทรกแซง ต่างๆ นานา การจัดสรรบุคลากรมาทำงาน โดยผ่านสภาที่มี ระบบอุปถัมภ์เป็นหลัก

พวกเรามีหลายเรื่องให้น่าจดจำในหลายกรณี กรณีของการเมืองไทยในปัจจุบันที่มีปัญหาเรื่องใหญ่และเรื่องสำคัญที่สุดคือเรื่องของการคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นมาในหลายๆ ยุคหลายๆ สมัย ทำให้ภาพที่เห็นเหมือนมันเข้าไปเข้ามาแบบเดิมๆ ที่เกิดขึ้นทั้งในอดีตและปัจจุบัน สิ่งต่างที่เกิดขึ้น หลงเหลือซากและของการโกงกิน เช่นหนี้สาธารณะ ทางยกระดับ โสภโฆลล์ บ่อบำบัดน้ำคลองด่าน และอื่นๆ อีกมากมาย เป็นสิ่งที่หลงเหลือให้พวกเราได้ดูต่างหน้าเล่นๆ

บทที่ 3

วิธิดำเนินการสร้างสรรค์

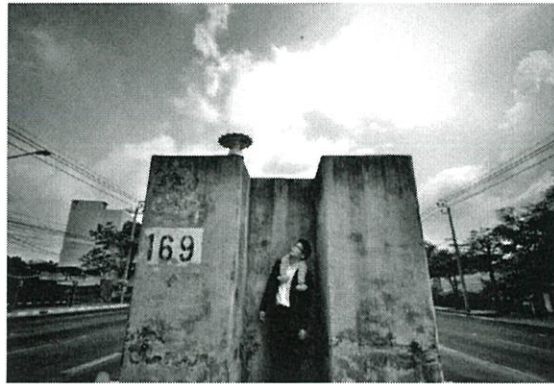
การดำเนินงานสร้างสรรค์ผลงานศิลปะนิพนธ์นี้ เกี่ยวกับวัฒนธรรมของผู้ที่มีอำนาจในการบริหารประเทศ พฤติกรรมที่ไม่บริสุทธิ์โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของตัวเองและพวกพ้องเป็นหลัก ข้าพเจ้าได้สร้างสรรค์รูปแบบภาพร่างที่แสดงถึงเนื้อหาและ แนวความคิด ที่เกี่ยวกับพฤติกรรมนี้ โดยอ้างอิงจากสถานที่จริงที่เกิดขึ้นหรือรูปแบบที่ข้าพเจ้าได้จัดสรรขึ้นเอง เพื่อให้ผู้รับชมผลงานตระหนักถึงเงินภาษีที่เราเสียไป หรือบางอย่างที่ล่าช้าเกินกำหนดเวลาโดยผลพวงก็คือการ กินเงินภาษีมากจนเกินความจำเป็น โดยอาศัยหลักความคิดของข้าพเจ้าและผลพวงที่เกิดขึ้นเป็นหลัก ในการเข้าไปในพื้นที่ อาจมีการขออนุญาตในการใช้สถานที่จริง หรือบางสถานที่ที่เกิดการรบกวนไม่จำเป็นต้องขออนุญาต เช่น โฮปเวลล์ เป็นต้น

ขั้นตอนการดำเนินงานศิลปะนิพนธ์ชิ้นนี้ ข้าพเจ้าได้ศึกษาข้อมูลแผนที่จากเว็บไซต์ต่างๆ เพื่อที่จะหาที่ตั้งสถานที่จริงของโครงการแต่ละโครงการหรือศึกษาข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ โดยอิงจากเหตุการณ์ ที่เกิดขึ้นจริง อาจมีการใช้สถานที่อื่นแทนสถานที่จริง ด้วยเหตุของการไม่ได้รับอนุญาตในการใช้สถานที่ แต่ยังคงคำนึงถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นหลัก ในขั้นตอนการทำงาน ข้าพเจ้าได้ออกไปตรวจสอบดูสถานที่ หามุมมองของรูปที่สอดคล้องกับแนวคิดและหลักทฤษฎีศิลปะโดยอาศัยแสงและเงาของธรรมชาติ ข้าพเจ้าได้ใช้พื้นฐานของเทคนิคการถ่ายภาพ เมื่อได้รูปภาพที่ต้องการข้าพเจ้าได้คำนึงถึงองค์ประกอบศิลป์ และตัวรูปแบบงานที่สอดคล้องกับแนวความคิด โดยการจัดหาพร็อพที่นำมาประกอบกับตัวรูปแบบงานในการจัดการถ่ายภาพและได้คำนึงถึงบุคลิกและท่าทางในการแสดงออกของตัวแบบ โดยอาศัยการโพสท่าหรือการแสดงออกทางสีหน้า และจัดหาชุดให้ตัวแบบของงานเพื่อที่จะให้ผลงานออกมาดีที่สุด

ภาพถ่ายที่ข้าพเจ้าสร้างสรรค์ขึ้นมา มีจำนวน 3 โครงการ ในหนึ่งโครงการมีจำนวน 3 ชุด ซึ่งในแต่ละโครงการจะนำภาพถ่ายที่สมบูรณ์ที่สุดทางด้านเนื้อหาและแนวคิด ไปทำการอัดขยายเป็นผลงานจริงด้วยกระบวนการภาพถ่าย

ภาพถ่ายและการพัฒนาภาพถ่ายโครงการที่ 1

ภาพถ่ายชุดที่ 1



ชั้นที่ 1

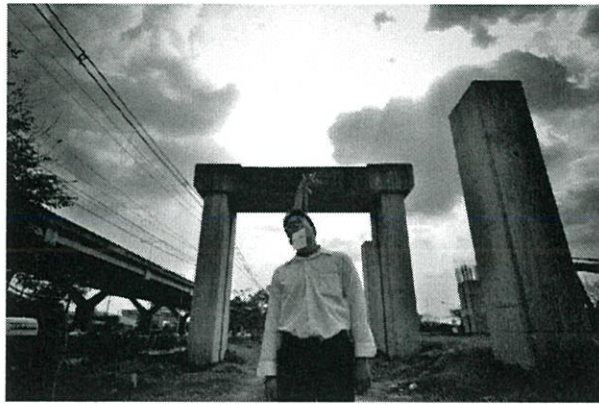


ชั้นที่ 2



ชั้นที่ 3

ภาพถ่ายชุดที่ 2



ชั้นที่ 4



ชั้นที่ 5



ชั้นที่ 6

ภาพถ่ายชุดที่ 3



ชั้นที่ 7



ชั้นที่ 8



ชั้นที่ 9

ภาพถ่ายโครงการที่ 1

ภาพถ่ายในโครงการที่ 1 ข้าพเจ้าได้รับแรงบันดาลใจมาจาก สิ่งปลูกสร้างที่ ไม่ได้ใช้งาน กับ สิ่งปลูกสร้างในยุคฟองสบู่แตก หรือยุค IMF พื้นที่ทั้งหมดมีความเกี่ยวข้องกับเงินภาษี โดยทั้งสิ้น โครงการที่หวังจะพัฒนาประเทศ แต่กับสูญเสียภาษีโดยเปล่าประโยชน์ ข้าพเจ้าได้นำตัวแบบ ที่ แสดงถึงนักการเมือง หรือผู้ที่ได้รับผลกระทบในยุคฟองสบู่แตก (IMF) แสดงเนื้อหาชัดเจนมากขึ้น ไม่คลุมเครือ ล้อเลียนแบบสองแง่สองง่าม

โดยการสร้างสรรค์ภาพถ่ายของข้าพเจ้าได้ใช้บริบทของพื้นที่แสดงเนื้อหาให้มากขึ้น ล้อเลียน กับสิ่งปลูกสร้างและใช้ตัวแบบ เป็นตัวกระทำต่อสิ่งปลูกสร้างข้าพเจ้าได้เลือกผลงานในโครงการ ที่ 1 ชุดที่ 1 ชั้นที่ 1,2,3 ชุดที่ 2 ชั้นที่ 4,5 ชุดที่ 3 ชั้นที่ 7,9

ในการทำงานผลงานสร้างสรรค์โครงการที่ 1 ข้าพเจ้าพบเจอปัญหาหลายอย่าง ในเรื่องการทำงาน ทั้งเรื่องของผลงานที่ต้องทำการถ่ายภาพใหม่เกิดทั้งหมดในตอนแรก การจัดเตรียมอุปกรณ์ ในการเดินทางให้พร้อมก่อนที่จะไปยังสถานที่ ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งหมดมิได้สร้างความลำบากใจให้แก่ข้าพเจ้าเลย ยิ่งทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกอยากที่จะสร้างผลงานศิลปะที่ออกมาดี ทั้ง รูปแบบและแนวคิดที่ข้าพเจ้าต้องการ

ภาพถ่ายและการพัฒนาภาพถ่ายโครงการที่ 2

ภาพถ่ายชุดที่ 1



ชั้นที่ 1



ชั้นที่ 2



ชั้นที่ 3

ภาพถ่ายชุดที่ 2



ชั้นที่ 4



ชั้นที่ 5



ชั้นที่ 6

ภาพถ่ายชุดที่ 3



ชั้นที่ 7



ชั้นที่ 8



ชั้นที่ 9

ภาพถ่ายโครงการที่ 2

ภาพถ่ายผลงานโครงการที่ 2 นี้ ข้าพเจ้าได้แรงบันดาลใจมาจากสนามฟุตบอลบางกอกอาร์นิ และโครงการจำนำข้าวในปี 2556-2557 ที่มีปัญหาอยู่ เนื่องด้วยชาวนาถูกเอาเปรียบในหลายๆ อย่างไม่ได้เงิน ค่าข้าวตามกำหนดการด้วยรูปแบบการบริหารของนักการเมืองการก่อสร้างที่กินระยะเวลานานจนเกินความจำเป็น ข้าพเจ้าได้ใช้ตัวแบบที่แสดงถึงนักการเมือง กับ ชาวนาในการล้อเลียน บริบทที่เกิดขึ้นใน ปี 2556-2557 โดยรูปแบบจะขัดแย้งกันระหว่างชาวนากับนักการเมือง ซึ่งข้าพเจ้าต้องการให้นักการเมืองเป็นฝ่ายถูกระทำจากชาวนา

โดยการสร้างสรรค์ภาพถ่ายของข้าพเจ้าได้ใช้บริบทของพื้นที่แสดงเนื้อหาให้มากขึ้น ล้อเลียนกับสิ่งปลูกสร้างและใช้ตัวแบบ เป็นตัวกระทำต่อสิ่งปลูกสร้าง ข้าพเจ้าได้เลือกผลงานในโครงการที่ 2 ชุดที่ 1 ชั้นที่ 1,2,3 ชุดที่ 2 ชั้นที่ 5

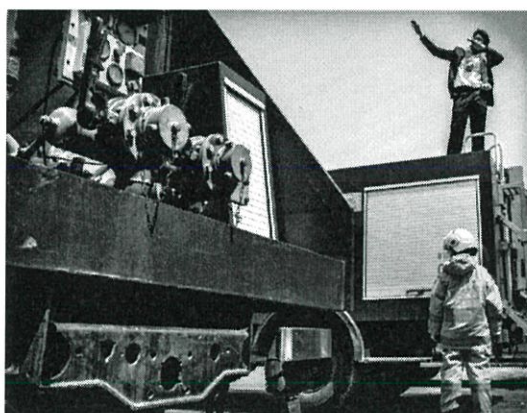
ในการทำงานผลงานสร้างสรรค์ในโครงการที่ 2 ข้าพเจ้ามิได้เจอปัญหาแต่อย่างใดในการทำงานเนื่องจากข้าพเจ้าได้ใช้ภายนอกสถานที่ในการถ่ายภาพ และ การได้รับอนุญาต จากเจ้าของพื้นที่เป็นอย่างดี จึงสามารถทำให้งานสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีในการทำงาน มีการแก้ไขงานในบางมุมมอง แต่มิได้เป็นปัญหาแต่อย่างใดในการสร้างสรรค์ผลงานในโครงการที่ 2 นี้เลย

ภาพถ่ายและการพัฒนาภาพถ่ายโครงการที่ 3

ภาพถ่ายชุดที่ 1



ชั้นที่ 1

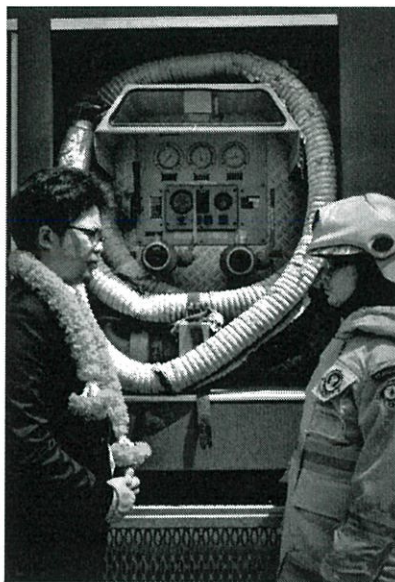


ชั้นที่ 2



ชั้นที่ 3

ภาพถ่ายชุดที่ 2



ชั้นที่ 4



ชั้นที่ 5



ชั้นที่ 6

ภาพถ่ายชุดที่ 3



ชั้นที่ 7



ชั้นที่ 8



ชั้นที่ 9

ภาพถ่ายโครงการที่ 3

ภาพถ่ายผลงานในโครงการที่ 3 นี้ข้าพเจ้าได้รับแรงบันดาลใจมาจากเรื่องคดีการทุจริตดบรเทศาธารณภย์ ในการจัดซื้อรถบรรเทศาธารณภย์นี้ มีการ ฮั่วประมูล ปี 2542 กรณีจัดซื้อรถและเรือดับเพลิง พร้อมอุปกรณ์บรรเทศาธารณภย์ ของกรุงเทพมหานคร มูลค่า 6.6 พันล้านบาท เงินภาษีที่ถูกใช้เป็นเงินได้โตะการใช้อำนาจหน้าที่ทางที่ผิด ข้าพเจ้าได้ให้ตัวแบบแสดงถึงความรู้สึกรในเรื่องของอำนาจหน้าที่และเรื่องความต่างของอำนาจ เพื่อสื่อเลียนทางการเมือง ในการแสดงผลออกมา

โดยการสร้างสรรค์ภาพถ่ายของข้าพเจ้าได้ใช้บริบทของรถบรรเทศาธารณภย์ที่แสดงเนื้อหาให้มากขึ้น สื่อเลียน กับสิ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและใช้ตัวแบบ เป็นตัวกระทำต่อสิ่งที่เกิดขึ้น ข้าพเจ้าได้เลือกผลงานในโครงการที่ 3 ชุดที่ 1 ชั้นที่ 1,2 ชุดที่ 2 ชั้นที่ 4,5 ชุดที่3 ชั้นที่ 7

ในการทำงานผลงานสร้างสรรค์ในโครงการที่ 3 ข้าพเจ้ามิได้เจอปัญหาแต่อย่างใดในการทำงาน ทั้งในเรื่องของการติดต่อขอสถานที่และขอข้อมุขอุปกรณ์ในการถ่ายภาพ อาจมีปัญหาล้วนน้อยในเรื่องของพื้นที่ที่เล็กในการถ่ายภาพ ทำให้การหามุมมองในการถ่ายภาพยากขึ้นหรือรูปแบบที่จะแสดงผลในเรื่องของแนวคิดลดน้อยลงไปนั่นเอง

กระบวนการสร้างงาน

กระบวนการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะนิพนธ์ชุดนี้ใช้เทคนิคการถ่ายภาพเพราะเป็นเทคนิคที่สามารถสื่อได้ตรงกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้นทั้งเรื่องสถานที่บรรยากาศและเนื้อหาของตัวผลงานมากที่สุดและทั้งนี้ข้าพเจ้าได้แยกแยะขั้นตอนรายละเอียดในการทำกระบวนการทำงานไว้ดังนี้

ขั้นตอนการเตรียมงาน

1. จัดหาสถานที่ที่สอดคล้องกับแนวคิดในการทำศิลปะนิพนธ์ ออกดูและตรวจสอบพื้นที่ ขออนุญาตในการใช้พื้นที่
2. จัดหาพร็อพ ที่ใช้ในการประกอบกับตัวงานให้สอดคล้องกับแนวความคิดสร้างสรรค์
3. จัดหาตัวแบบที่มีบุคลิกและเพศตามความต้องการที่สอดคล้องกับแนวคิด
4. กำหนดถึงแสงธรรมชาติที่ใช้ และ ช่วงเวลาในการถ่าย

ขั้นตอนการตกแต่งรูปภาพ Black and White ในโปรแกรมโฟโต้ช้อป (PhotoShop)

1. นำรูปภาพที่ต้องการเข้าโปรแกรมโฟโต้ช้อป (PhotoShop)
2. เข้าโปรแกรมเสริม Silver Efex pro2
3. ปรับ Brightness , Contrast , Structure ตามความต้องการ โดยคำนึงถึงหลักองค์ประกอบศิลป์
4. ออกจากโปรแกรมเสริม Silver Efex Pro2 แล้วใช้ เครื่องมือ Burn tool , Dodge tool ในส่วนที่ต้องการ
5. ใช้เครื่องมือ Lasso tool เพื่อทำการ Selection ส่วนที่ต้องการ
6. เข้า Filter >Sharpen >Unsharp Mask ปรับระดับน้ำหนักที่ต้องการ
7. เข้า Filter > Noise > Add Noise ปรับตามความต้องการเพื่อให้รูปดูมีเสน่ห์

อุปกรณ์ทั้งหมดในการสร้างสรรค์ผลงานภาพถ่าย

1. กล้อง DSLR
2. ขาตั้งกล้อง
3. แบบเพศ หญิง ชาย
4. ถุงคำ
5. พานเงิน
6. กระจาดสีดำ
7. กระจาดสีขาว
8. เสื้อเชิ้ตสีขาว
9. กางเกงสแล็คสีดำ
10. ชุคสูท
11. ชุคชาวนา
12. ชุคบรรเทาสาธารณภัย
13. โซ่
14. เชือก
15. ดอกไม้ดาวเรือง
16. ถังขยะ

สถานที่ในการสร้างสรรค์ผลงานภาพถ่าย

1. ถนนเกษตรนวมินทร์
2. โฮปเวลล์ ดอนเมือง
3. ท้องนาเขตหนองจอก
4. สนามฟุตบอลบางกอกอาร์นา
5. สถานีบรรเทาสาธารณภัยลาดกระบัง

บทที่ 4

วิเคราะห์การสร้างสรรค์

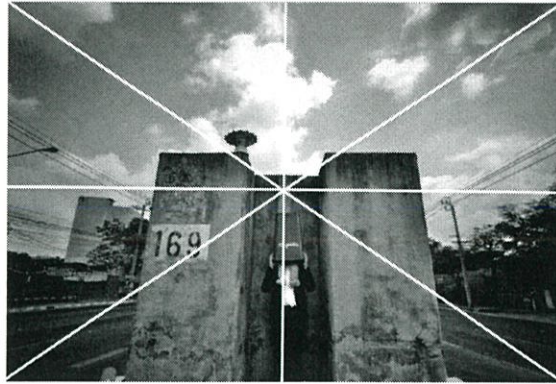
การสร้างสรรค์ผลงานศิลปะในงานของข้าพเจ้าชุดนี้เกิดขึ้นจากแรงบันดาลใจของข้าพเจ้า จากเหตุการณ์จริงที่เกิดขึ้นในสังคม ข้าพเจ้าจึงนำมาสร้างสรรค์เป็นผลงานศิลปะ โดยจำเป็นจะต้องอาศัยหลักองค์ประกอบและหลักของทัศนธาตุที่หลากหลายเพื่อนำมาประกอบกัน ให้เป็นผลงานศิลปะที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น รูปแบบของทัศนธาตุ ได้แก่ เส้น สี น้ำหนัก แสงเงา และพื้นผิว เพื่อให้ผลงานศิลปะของข้าพเจ้าเป็นผลงานที่ครบ ทั้งเรื่องของเนื้อหาและมีความงามในเชิงศิลปะ

การวิเคราะห์องค์ประกอบศิลป์และทัศนธาตุ

จากผลงานของข้าพเจ้าจำนวน 3 ชิ้น ที่เกิดขึ้นจากการใช้ทัศนธาตุและเทคนิคการถ่ายภาพที่สำคัญในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะของข้าพเจ้า ได้เลือกผลงานศิลปะนิพนธ์ โครงการที่ 1 ชิ้น ที่ 3 มาทำการวิเคราะห์ องค์ประกอบศิลป์ ทัศนธาตุศิลปะ

หลักองค์ประกอบของภาพ และ ทัศนธาตุ ทั้งหมดเป็นส่วนสำคัญในการสร้างสรรค์ผลงานให้สมบูรณ์ ซึ่งสามารถวิเคราะห์หลักองค์ประกอบศิลป์ และ ทัศนธาตุ ต่างๆ ได้ดังนี้

การวิเคราะห์องค์ประกอบศิลป์



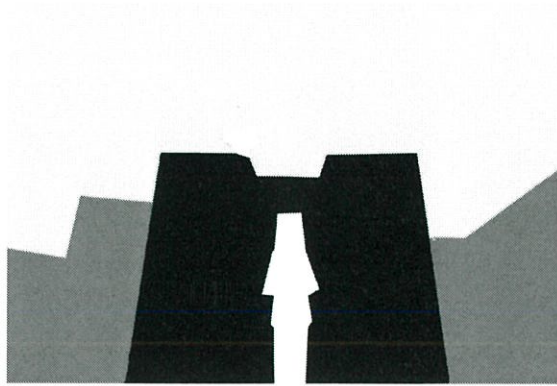
เอกภาพ

ในดวงงานตรงกลางภาพมีลักษณะ ที่โดดเด่นกว่าตรงจุดอื่นมีรูปแบบหรือรูปทรงที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน ทั้งเรื่องของขนาด และรูปทรง มีการแบ่งแยกน้ำหนักที่ชัดเจน และการกระจายน้ำหนักขวกับคำของภาพอย่างสมบูรณ์ ในดวงงานมีการทำให้เห็นทัศนียภาพ เพื่อให้เห็นถึงบรรยากาศรอบด้านของจุดกลางกึ่งกลางภาพ



ดุลยภาพ

การจัดภาพมีความพอดีและเหมาะสม ในดวงงานถูกแบ่งออกเป็น 4 ส่วน จะเห็นรูปแบบและลักษณะที่คล้ายกัน มีการแบ่งความสำคัญตรงการภาพอย่างเท่าเทียม ซึ่งข้าพจะให้ความสำคัญกับจุดกึ่งกลางภาพมากที่สุดเพื่อให้แสดงเห็นถึงความสำคัญในตัวพื้นที่และเหตุการณ์ที่ข้าพเจ้าต้องการที่จะสื่อสารกับคนดู



ความเป็นเด่นความเป็นรอง

ส่วนที่สะดุดตาและที่ปรากฏชัดในงานศิลปะเป็นสิ่งสำคัญที่ดึงดูดให้งานมีความน่าสนใจ ในตัวงานจะเห็นได้ว่าตรง กึ่งกลางภาพจะเป็นที่ที่ดึงดูดสายตามากที่สุด ในความเด่นตรงกลางภาพแล้วข้าพเจ้ายังใส่ตัวแบบ ให้เข้าไปอยู่ตรงกลางเพื่อสร้างเนื้อหาให้เกิดแนวความคิดขึ้นอีก โดยใช้ น้ำหนักขาวใสเข้าไป จุตรงจะสังเกตเห็นพยานอยู่ด้านบนของตอมือสะพาน จึงทำให้ตัวงานมีความสมบูรณ์มากขึ้น



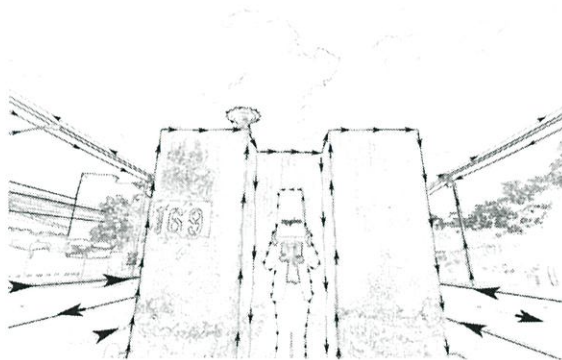
การเคลื่อนไหว

การเคลื่อนไหวเป็นอีกสิ่งหนึ่งที่ทำให้งานศิลปะดูมีชีวิตและนุ่มนวลมากขึ้น การถ่ายผลงานชิ้นนี้ ข้าพเจ้าได้บังคับ จุตรงร่วมสายตาของผู้ชมงานด้วยเส้น ที่อยู่รอบๆของพื้นที่ โดยใช้ตัวบริบทและมุมมองในการบังคับสายตา ท่านจะเห็น เส้นสายไฟ เส้นถนนและเส้นความหนาของทางเดินเท้าที่อยู่บริเวณรอบๆ เป็นตัวบังคับสายตาของผู้ชมผลงานเองโดยอัตโนมัติ



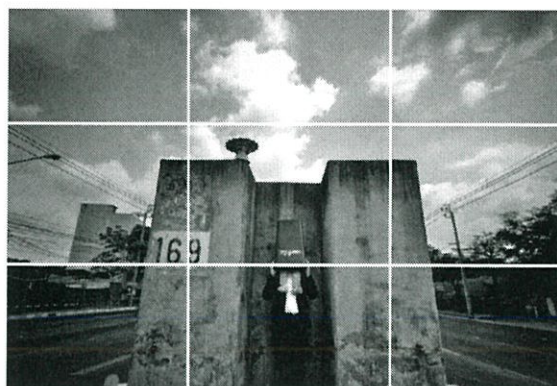
สัดส่วน

สัดส่วนเกิดจากโครงสร้างแท่งปูน พานและคนที่ถูกวางอยู่ต่องกลางภาพทำให้เกิดความรู้สึกอัดอัดและมีสัดส่วนที่เด่นที่สุดในภาพมีความนิ่ง โดยพื้นที่รอบนอกกับเคลื่อนไหว



ความหลากหลาย

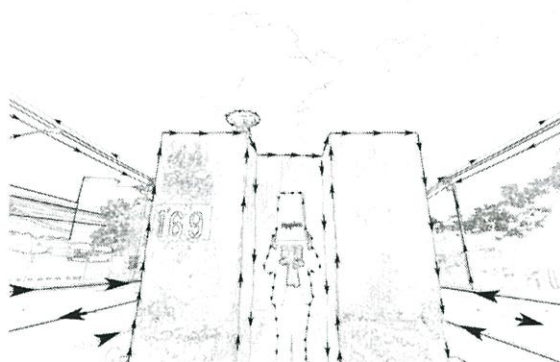
นอกจากความสมบูรณ์ในองค์ประกอบศิลป์ของผลงานแล้วความหลากหลายก็เป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งที่ทำหน้าที่ในการดึงดูดความสนใจจากผู้ชม ซึ่งในรูปแบบตัวงานทั้งหมดมีความชัดเจนทั้งเรื่ององค์ประกอบ น้ำหนัก และรูปทรง รวมถึงทางด้านเนื้อหาความสำคัญด้วย มีรูปแบบฟรอมที่ช่วยในการเพิ่มรูปแบบกันและกัน และขัดแย้งกัน เส้นนำสายตาที่เชื่อมโยงกับจุดเด่นตรงกลางภาพ การเปิดพื้นที่ที่ทำให้ตัวงานมีมวลอากาศมากขึ้นไม่ดูอัดอัดจนเกินไป



จังหวะ

จังหวะในตัวเองจะเห็นได้ว่าถ้าแบ่งตัวเองออกเป็น สองพื้นที่ พื้นที่ด้านล่างหรือตรงกลาง จะให้ความรู้สึกนิ่งๆ ไม่เคลื่อนไหวแต่ถ้าเป็นส่วนด้านบนของภาพ จะมีรูปแบบที่เบาสบายมีการเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา ซึ่งก่อให้เกิดการขัดแย้งแต่ก็ยังสามารถไปด้วยกันได้ รวมถึงยังทำให้ตัวเองยังมีความน่าสนใจขึ้นอีก

การวิเคราะห์ทัศนธาตุ



เส้น

ในตัวของข้าพเจ้าจะเห็นได้ว่า เส้น เกือบทั้งหมดในตัวของงานจะออกมาจากจุดกึ่งการมีการเชื่อมโยงกันและ เป็นจุดที่บังคับสายตาของคนดู อีกทั้งตัวงานมีลักษณะเส้นที่ให้ความรู้สึกหลายๆแบบ ทั้งแบบเส้นตรง เส้นนอน และ เส้นทุกเส้นมีรูปแบบและเอกลักษณ์ทำให้ตัวงานมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น



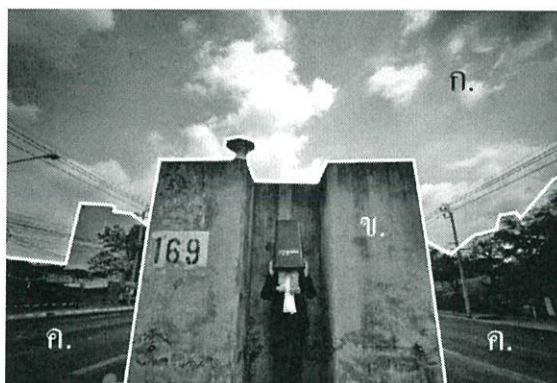
น้ำหนัก

รูปแบบน้ำหนักมีความอ่อนแก่ครบ และมีการกระจายน้ำหนัก เพื่อให้ตัวผลงานน่าสนใจ มีการบังคับจุดรวมสายตาเข้าไปที่จุดกึ่งกลางของภาพด้วยการทำให้บริเวณขอบรอบข้างเกิดน้ำหนักที่เข้มกว่าปรกติ



แสงเงา

แสงในเวลาถ่ายภาพเป็นแสงในช่วงเวลากลางวัน มีความแข็งกระด้าง ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนวคิดในการถ่าย เงาที่ได้ในช่วงเวลานี้จะเป็นเงาที่เกิดขึ้นจากด้านล่าง จึงทำให้มีน้ำหนักตัดกับท้องฟ้าอย่างชัดเจน

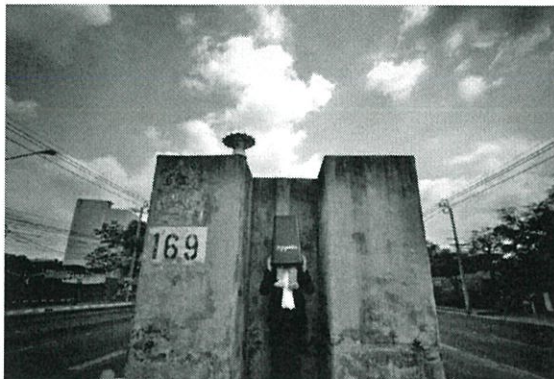


พื้นที่

ในการวิเคราะห์ทัศนธาตุเรื่องพื้นที่ ข้าพเจ้าได้แบ่งพื้นที่ออกเป็น 3 ส่วนเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ และได้แบ่งออกเป็นส่วนตามนี้

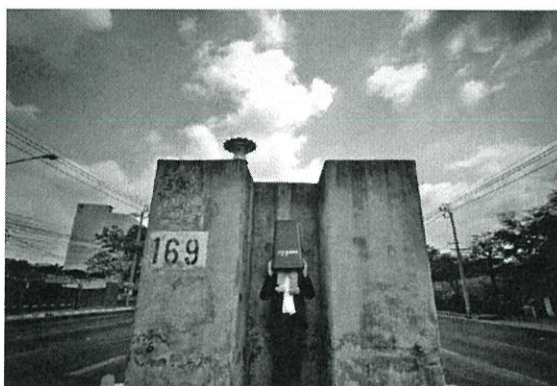
- ก. พื้นที่ของตัวงานด้านบนมีการเปิดพื้นที่ให้มีมวลอากาศมาก ทำให้ตัวงานมีความเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา
- ข. ซึ่งเนื่องมาจากตัวจุดเด่นตรงกลางภาพมีรูแบบที่นิ่งและแข็ง จึงทำให้รู้สึกอึดอัดแข็งทื่อ มีพื้นที่ ก. จึงทำให้ลดความแข็งของตัวจุดเด่นลงและช่วยเพิ่มการเคลื่อนไหวให้กับตัวงานอีกด้วย

- ค. เป็นพื้นถนนที่ปิด แต่มี เส้นแบ่ง เลน และเส้นขอบถนนจึงทำให้ช่วยให้ กึ่งกลาง ภาพมีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น



พื้นผิว

พื้นผิวมีอิทธิพลกับรูปแบบของงานศิลปะในการสร้างผลงานมีความสำคัญอย่างมาก ในการแสดงออกทางสุนทรียภาพ ในผลงานชุดนี้จะเห็นได้ว่า ในจุดกึ่งกลางของภาพมีคราบของพื้นผิว ซึ่งแสดงถึงสิ่งที่ปล่อยวางไม่ได้ใช้งานรอเวลา ช่วยให้ตัวผลงานมีมิติ และสร้างเนื้อหาให้ตัวผลงานชุดนี้ได้



รูปทรง

รูปทรงในตัวผลงานชิ้นนี้มีความหลากหลาย ทั้งรูปทรงที่เป็นทรงเลขาคณิต และรูปทรงฟรีฟอร์ม จึงทำให้ตัวผลงานมีขัดขัดแย้งในตัวของรูปทรง แต่เมื่อรูปทรงสองอย่างนี้อยู่ด้วยกันกับทำให้ตัวผลงาน มีความเคลื่อนไหวและมีมิติมากยิ่งขึ้น



๓

สีในผลงานชุดนี้จะเป็น ขาวและดำ ในสีขาวจะเป็นส่วนที่ให้ความสำคัญ และเพิ่มจุดดึงดูดสายตาเพื่อให้ดูหน้าสนใจมากขึ้น จึงทำให้รูปทรงสี่เหลี่ยมที่มีสีเทาอยู่กลางภาพ มีความสำคัญรองลงมาเป็นรูปแบบการใช้สีขาว ที่มีประโยชน์ในเรื่องนี้อย่างมาก ในประโยชน์ตรงนี้ก็สีดำสุดที่อยู่ตรงกึ่งกลางภาพเช่นกัน ทำให้ผลงานมีความทับซ้อนในเรื่องของน้ำหนักมากยิ่งขึ้น

บทที่ 5

บทสรุป

ในสภาวะสังคมไทยในปัจจุบันมีปัญหาเกิดขึ้นมากมายทั้งเรื่องของสังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง ที่สำคัญที่สุดก็คือ วัฒนธรรมที่ผิดๆของผู้ใหญ่ในบ้านเมืองของเรา ตั้งแต่ที่ข้าพเจ้าจำความได้ก็เห็นข่าวในโทรทัศน์หลายต่อหลายครั้งที่มีเหตุการณ์เมืองเกิดขึ้น แต่ละเหตุการณ์ ก็หยิบยกเอาเรื่องการทุจริตต่างๆของฝ่ายตรงข้ามขึ้นมาพูดให้ ทุกคนได้รับรู้ ในจุดสำคัญหลายต่อหลายอย่างที่เราเห็นกันเกือบทุกวัน เช่น โครงการใหญ่ๆหลายต่อหลายโครงการที่มีการยื่นซองได้ โต้ะหาผลประโยชน์หลายต่อหลายอย่าง ด้วยการใช้น้ำที่ของข้าราชการ หยิบยื่นโอกาสให้กับผู้รับเหมา แล้วพวกเราเราหลายต่อหลายคนต่างรู้และไม่รู้ในเวลาเดียวกัน แต่ก็เป็นที่พวกเราเรานี้แหละที่ทำให้มันกลายเป็นเรื่องธรรมดา มีคนบางกลุ่มพูดว่า “โงงนิดๆหน่อยๆไม่เห็นเป็นไร ขอให้ชาติพัฒนา ก็พอแล้ว” จริงรึ ? ที่สังคมไทยของเรายอมรับเรื่องพวกนี้กันได้ “แล้วเงินภาษีที่เราเสียไปทุกๆปีไม่เห็นจะมีอะไรที่พัฒนาขึ้นเลย ถ้ามีการพัฒนาก็เป็น โครงการที่ล่าช้าและยืดเยื้อมากมายบางโครงการกินเวลาเกือบสิบปี นี่หรือคือเงินภาษีที่พวกเราเสียไปเสียไปเพื่อให้ผู้ใหญ่ออดเล็กตอดน้อย ไปที่ละนิดแทนที่จะมีการพัฒนาที่รวดเร็วมากยิ่งขึ้น” โครงการบาง โครงการเปิดโอกาสให้กับกลุ่มเกษตรกรผลที่มีการตรงสอบตามมามีแต่ล้มเหลวอย่างที่ตกเป็นข่าวกันอยู่ทุกวันนี้

ถ้าสังเกตให้ดี เราจะเห็นได้ว่าปัญหาทุกอย่างมันเป็นปัญหาลูกโซ่ เช่น โครงการล่าช้า ปัญหาจรรยาบรรณผิดๆ เศรษฐกิจตกต่ำ ค่าครองชีพที่สูง ปลิ้น ค่าแรงไม่เพียงพอ บริษัทลดต้นทุนค่าใช้จ่ายภาวะคนตกงาน ฯลฯ เงินที่เราเสียไปให้กับรัฐบาลน่าจะเกิดผลประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวมทั้งหมด แต่กลับเกิดผลประโยชน์ที่ช้าและน้อยมากกว่า

การสร้างสรรคผลงานของข้าพเจ้าเพียงเพื่อให้ทุกคนในสังคมไทยเกิดการหยุดคิดเกี่ยวกับสิ่งต่างๆที่เกิดขึ้นในบ้านเมืองไทยของเรา เช่นปัญหาการ คอร์รัปชั่น ที่ตัวของข้าพเจ้าสัมผัสได้จนถึงทุกวันนี้ มีเศษซากให้เราเห็นกันกันอยู่มากมาย ข้าพเจ้าเพียงหวังว่าให้ผู้ชมผลงานของข้าพเจ้าได้ย้อนคิดเกี่ยวกับ ปัญหาที่เกิดขึ้น เห็นเศษซากของสิ่งเหล่านี้ เข้าใจถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมไทย และผลเสียที่เกิดขึ้นกับพวกเรา โดยการล้อเลียนบริบทของการ “คอร์รัปชั่น”

การสร้างสรรค์ผลงานศิลปะของข้าพเจ้าชุดนี้ ได้สร้างสรรค์ด้วยเทคนิคภาพถ่ายขาวดำ (BlackandWhite) ด้วยการดำเนินการเริ่มจากการหาข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ รายการทางสื่อ อินเทอร์เน็ต (Internet) โทรทัศน์และหนังสือพิมพ์ ออกตรวจสอบและค้นหาพื้นที่ที่ต้องการใช้ในการถ่ายภาพเก็บภาพจากตัวพื้นที่จริงเพื่อนำมาวิเคราะห์ให้ตอบสนองตามแนวคิดของข้าพเจ้า จัดหาพร็อพและตัวแบบ ที่ใช้ในการถ่ายภาพ คิดรูปแบบการแสดงออกของตัวแบบ ดำเนินเอกสารเพื่อขอใช้ในบางพื้นที่จัดเตรียมพาหนะ เพื่อใช้ขนย้ายสิ่งของไปอย่างสถานที่ที่ใช้ในการถ่ายภาพ สังเกตช่วงเวลาในการถ่ายภาพเพื่อให้เกิดแสงเงาที่มรความสวยงาม ทำให้ผลงานมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งสามารถตอบสนองแนวความคิดของตัวข้าพเจ้าออกมาได้เป็นอย่างดีนอกจาก จะแสดงในเรื่องของความงามในเชิงศิลปะแล้ว ยังได้แสดงสิ่งสำคัญของปัญหาการ “คอร์ปชั่น” ดังนั้นศิลปะจึงไม่ได้มีคุณค่าเพียงความงามในตัวของมันเท่านั้น แต่ยังเป็นเครื่องเตือนใจของสังคมเพื่อให้ความตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และสร้างสรรค์สังคมให้ดียิ่งขึ้นไป

และจากการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะปนิพนธ์ชุดนี้ข้าพเจ้าได้ประสบปัญหาต่างๆในระหว่างการดำเนินการสร้างสรรค์ ปัญหาแรก เกิดจากบางโครงการไม่เปิดโอกาสให้ข้าพเจ้าเข้าไปทำการถ่ายภาพ เนื่องจากเหตุผลบางประการ จึงต้องยกเลิก และแก้ไขปัญหาด้วยการกลับมาหาข้อมูลใหม่ สถานที่ใหม่ ปัญหาที่สองเกิดขึ้นหลังกระบวนการดำเนินงานสร้างสรรค์เสร็จสิ้น ข้าพเจ้าพบว่าการทำงานสร้างสรรค์ไม่เป็นที่พอใจของข้าพเจ้า วิธีแก้ไขปัญหาคือการออกไปทำการดำเนินงานสร้างสรรค์ใหม่ ให้ตัวผลงานสร้างสรรค์ตอบสนองตามแนวความคิดที่ข้าพเจ้าต้องการ จากปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นทำให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ถึงความเข้าใจในกระบวนการทำงานสร้างสรรค์ การเตรียมพร้อมทุกอย่างรวมถึงความมีสติในการแก้ไขปัญหา ในการสร้างสรรค์ผลงานในแต่ละชิ้น

ผลงานศิลปะที่แฝงแนวความคิดย่อมเป็นความงานที่มีคุณค่า ซึ่งผ่านการกรองความคิดในแต่ละชิ้นในการสร้างสรรค์ผลงานผสมผสานจากแรงบันดาลใจและประสบการณ์ที่ได้ประสบพบแต่ ละบุคคลแตกต่างกันไป ซึ่งข้าพเจ้าได้สร้างสรรค์ผลงานเพื่อนถ่ายทอดความรู้สึก เพื่อที่ต้องการให้ผู้คนในสังคมไทยมีความตระหนักถึงความเปลี่ยนแปลงในด้านไม่ดีที่เกิดขึ้นในสังคมปัจจุบัน ซึ่งข้าพเจ้ายังต้องใจเวลาเพื่อนพัฒนาความคิดวิเคราะห์และการสร้างสรรค์ผลงานให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้นในอนาคตต่อไป

บรรณานุกรม

อ้างอิงจากเว็บไซต์

Politics: ยุทธการกลบขี้ “โกงำนำข้าว”“แดงถ่อย”รับงานกตค้นป.ป.ช. , ทีมข่าวการเมือง 14
กรกฎาคม 2556

<http://www.manager.co.th/politics/viewnews.aspx?NewsID=9560000085119>

Crime: ย้อนรอยคดีงาบรถ-เรือดับเพลิง กทม.เหตุ “ประชา มาลีนนท์” ต้องโทษถึงคุก! , ทีมข่าว
อาชญากรรม 10 กันยายน 2556

<http://www.manager.co.th/Crime/ViewNews.aspx?NewsID=9560000114118>

กรุงเทพธุรกิจ: ย่อยรอย'มหากาพย์'ทุจริตจัดซื้อที่ดินคลองด่าน , ทีมข่าวการเมือง วันที่ 6 ธันวาคม
2554 <http://www.bangkokbiznews.com/>

วิกิพีเดีย: โครงการ โฮปเวลล์ , <http://th.wikipedia.org/>

Matichon : มานิต ศรีวานิชภูมิ , วันที่ 05 เมษายน พ.ศ. 2555 มติชนออนไลน์

http://www.matichon.co.th/play_clip.php?newsid=1333632164

ธนัญชัย ศรีศรีวิชัย : <http://th.wikipedia.org/> , www.youtube.com/watch?v=Q7_mqdyElt0
www.youtube.com/watch?v=H-NySQL7VJ0 , www.youtube.com/watch?v=tmMRvuV2We4

เจาะข่าวตื่น: <http://www.youtube.com/user/spokedarktv?feature=watch> , www.ihere.tv

รายการ Around me : www.youtube.com

ภาพผลงานศิลปะ

ผลงานศิลปะ



ชื่อผลงาน รอกิน 1

เทคนิค ภาพถ่ายขาวดำ

ขนาด 30x40 in



ชื่อผลงาน รอกิน 2

เทคนิคภาพถ่ายขาวดำ

ขนาด 30x40 in



ชื่อผลงาน รอกิน3

เทคนิค ภาพถ่ายขาวดำ

ขนาด 30x40 in



ชื่อผลงาน เสียเปล่า 1

เทคนิค ภาพถ่ายขาวดำ

ขนาด 30x40 in



ชื่อผลงาน เสี้ยเปล่า 2

เทคนิค ภาพถ่ายขาวดำ

ขนาด 30x40 in



ชื่อผลงาน เสียเปล่า 3

เทคนิค ภาพถ่ายขาวดำ

ขนาด 30x40 in



ชื่อผลงาน เสียเปล่า 4

เทคนิคภาพ ถ่ายขาวดำ

ขนาด 16x24 in



ชื่อผลงาน มูลข้าว 1

เทคนิค ภาพถ่ายขาวดำ

ขนาด 20x30 in



ชื่อผลงาน มุลข้าว 2

เทคนิค ภาพถ่ายขาวดำ

ขนาด 20x30 in



ชื่อผลงาน มุลข้าว 3

เทคนิค ภาพถ่ายขาวดำ

ขนาด 20x30 in



ชื่อผลงาน มูตข้าว 4

เทคนิค ภาพถ่ายขาวดำ

ขนาด 16x24 in



ชื่อผลงาน ชั่ว 1

เทคนิค ภาพถ่ายขาวดำ

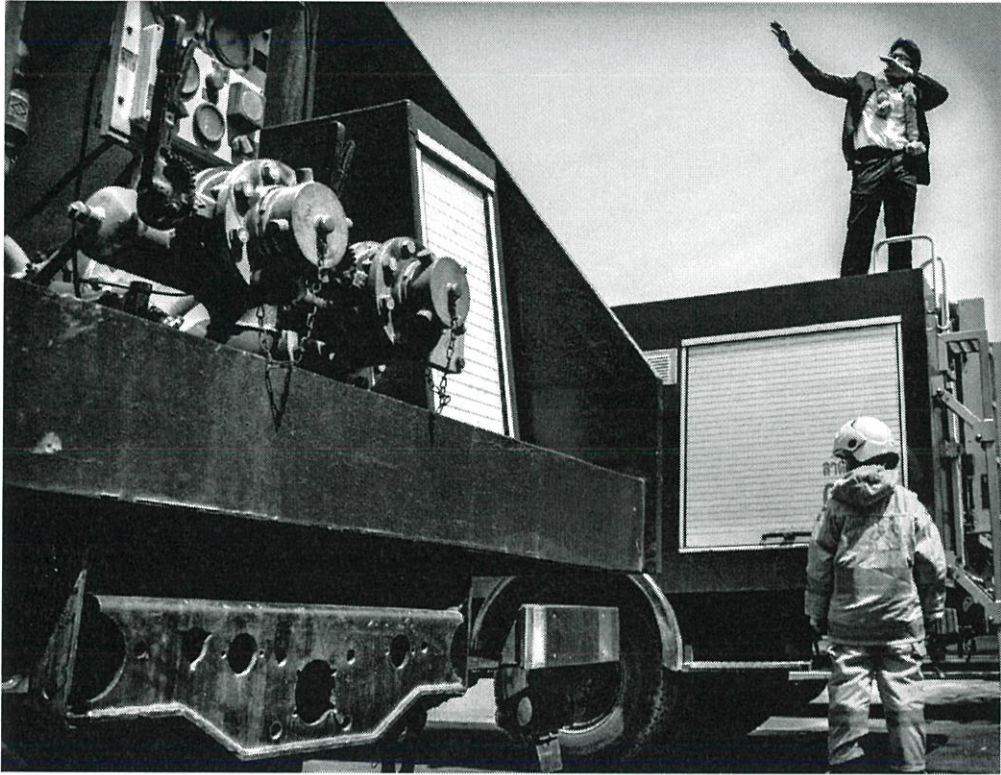
ขนาด 20x30 in



ชื่อผลงาน ฮั่ว 2

เทคนิค ภาพถ่ายขาวดำ

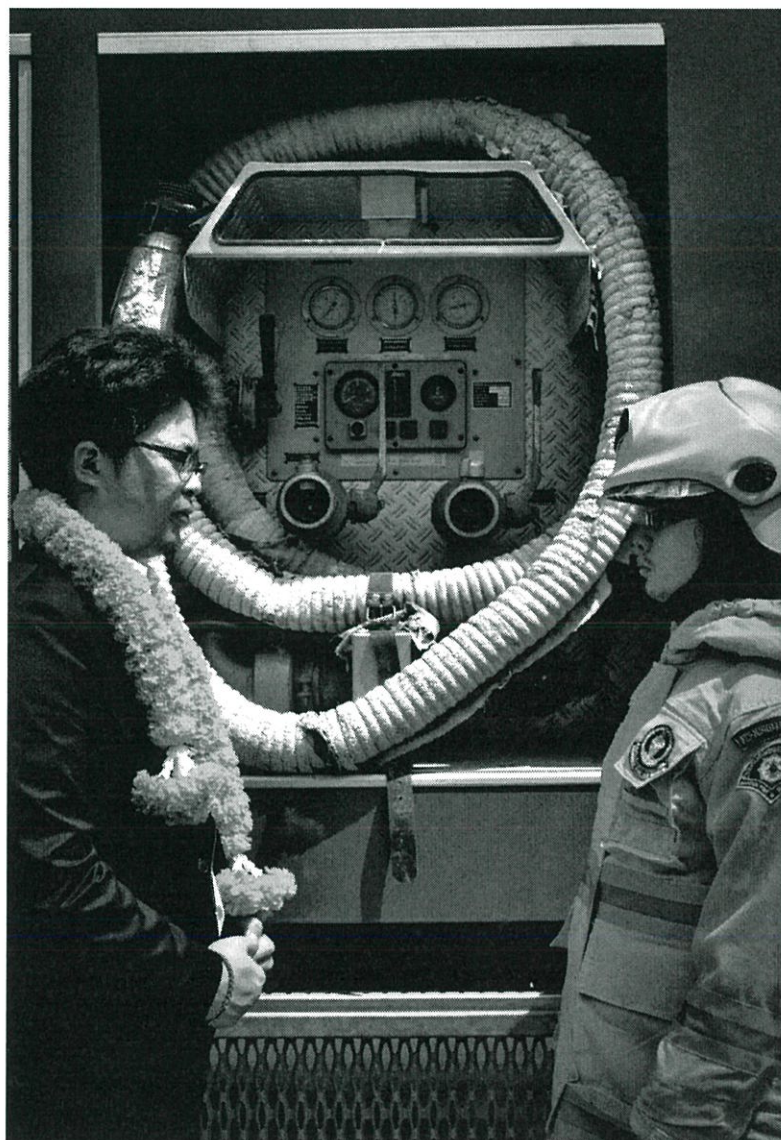
ขนาด 20x30 in



ชื่อผลงาน ฮั่ว 3

เทคนิค ภาพถ่ายขาวดำ

ขนาด 20x30 in



ชื่อผลงาน ฮั่ว 4

เทคนิค ภาพถ่ายขาวดำ

ขนาด 16x24 in

ประวัติผู้เขียน



ชื่อ-นามสกุล	นายวิวัฒน์ คินิมาน
วัน เดือน ปีเกิด	14 กันยายน 2529
ที่อยู่	107 ซ.สุคนธ์สวัสดิ์ 1 แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร โทร 089-1314374
ประวัติการศึกษา	2546 โรงเรียนมัธยมวัดนาง 2551 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนนนทบุรี 2557 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ภาควิชาจิตรศิลป์ สาขาภาพพิมพ์
ประวัติการแสดงผลงาน	2556 นิทรรศการภาพพิมพ์ “ไม่มีเหตุไม่มีผล” สาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และ มหาวิทยาลัยนาโกย่า ประเทศญี่ปุ่น