

การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร

USING INTERNET OF PRIVATE VOCATIONAL SCHOOL STUDENTS  
IN BANGKOK

อมรพงษ์ ราชพรัง

AMORNPHONS RACHAPRING

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

สาขาวิชาการบริหารสาขาวิชาศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2547

ISBN 974-9709-58-6

การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)  
โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร

USING INTERNET OF PRIVATE VOCATIONAL SCHOOL STUDENTS  
IN BANGKOK



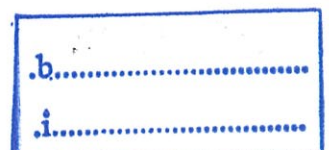
อมรพงษ์ ราชะพริง  
AMORNPONG RACHAPRING

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2547

ISBN 974-9709-58-6

เลขหมู่.....  
เลขทะเบียน.....52432  
วัน,เดือน,ปี 14 ก.ย. 2547



USING INTERNET OF PRIVATE VOCATIONAL SCHOOL STUDENTS  
IN BANGKOK

AMORNPONG RACHAPRING

---

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF  
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION  
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

2004

ISBN 974-9709-58-6

บัณฑิตวิทยาลัย  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียน  
อาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร  
USING INTERNET OF PRIVATE VOCATIONAL SCHOOL STUDENTS IN  
BANGKOK

ชื่อนักศึกษา              นายอมรพงษ์ ราชะพริ้ง

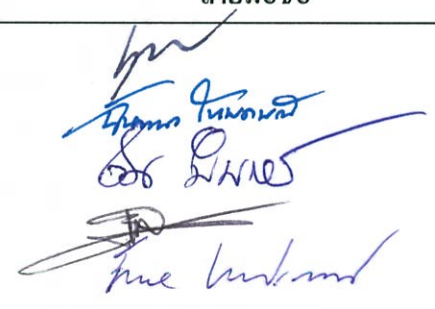
รหัสประจำตัว              42064110

ปริญญา                      ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชา                  การบริหารอาชีวศึกษา

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์      รศ.ดร.รวิวรรณ      ชินะตระกูล

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม      ดร.ฉันทนา      โหมดมณี

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์		ลายมือชื่อ
รศ.ดร.รวิวรรณ	ชินะตระกูล	
ดร.ฉันทนา	โหมดมณี	
ดร.ณรงค์	พิมสาร	
ผศ.อุดมศักดิ์	สาริบุตร	
ผศ.ดร.ธีระพล	เทพหัสดิน ณ อยุธยา	

วัน/เดือน/ปี ที่สอบ 29 เมษายน 2547 เวลา 9.00 น. เป็นต้นไป  
สถานที่สอบ ณ ห้องเรียนปริญญาเอก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ผศ.ดร.จารุวัตร เจริญสุข)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร
นักศึกษา	นายอมรพงษ์ ราชะพริ้ง
รหัสประจำตัว	42064110
ปริญญา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารอาชีวศึกษา
พ.ศ.	2547
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.วิวีวรรณ ชินะตระกูล
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	ดร.ฉันทนา ไหมดมณี

### บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษา ด้านนันทนาการและด้านการติดต่อสื่อสาร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 380 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน การเก็บรวบรวมแบบสอบถามและรับกลับคืนคิดเป็นร้อยละ 100 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเปรียบเทียบ t-test โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS / Windows

ผลการวิจัยสรุปผลได้ดังนี้

1. ด้านการศึกษา นั้น ระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ต เวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง ค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ต และระดับความจำเป็นในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร มีระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน

2. ด้านนันทนาการ นั้น เวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ต สถานที่การใช้งานอินเทอร์เน็ต ค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ต และระดับความจำเป็นในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร มีระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน

3. ด้านการติดต่อสื่อสาร นั้น เพศ ระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ต เวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง ค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ต และระดับความจำเป็นในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร มีระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน

Thesis Title	Using Internet of Private Vocational School Students in Bangkok
Student	Mr. Amornphong Rachapring
Student ID.	42064110
Degree	Master of Industrial Education
Programme	Vocational Administration
Year	2004
Thesis Advisor	Associate Professor Dr.Ravewan Shinatrakool
Thesis Co-Advisor	Dr. Chantana Modemanee

### ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare opinions of vocational students on using internet under three components : educational, recreation and communication

The samples of this study were 380 vocational students in Bangkok.

The instruments was a rating scale questionnaires for the three components. One hundred percent of the sample sets of questionnaires were received. Statistics utilized for data analysis were percentage, mean, standard deviation, and the t-test was employed for hypothesis testing through the SPSS / Windows.

The research finding were as followed;

1. The vocational students as education indicated statistically significant difference under the level of using internet, timing, cost and the level of need.
2. The vocational students as recreation indicated statistically significant difference under sex, timing, place, cost and the level of need.
3. The vocational students as communication indicated statistically significant difference under sex, the level of using internet, timing, cost and the level of need.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วย ดี ด้วยความกรุณาของ รศ.ดร.รวิวรรณ ชินะตระกูล อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ในการให้คำปรึกษาและนำพร้อมทั้งตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง ตลอดจนให้ข้อคิด กำลังใจและติดตามผลการวิจัยมาโดยตลอด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความอนุเคราะห์จากท่าน และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

กราบขอบพระคุณ ดร.ฉันทนา โหมดมณี อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ที่กรุณาให้คำปรึกษาและแนะนำข้อคิดอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้ จนกระทั่งผู้วิจัยเรียบเรียงได้สมบูรณ์

กราบขอบพระคุณอาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทุกท่านที่ได้ให้ความรู้ ประสบการณ์ ให้คำแนะนำ ความห่วงใย ความเมตตาและกำลังใจสม่ำเสมอ อันเป็นความประทับใจแก่ศิษย์เป็นอย่างยิ่ง

คุณค่าและสารัตถประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเพื่อเป็นความกตัญญูให้กับพระคุณบิดา มารดา อาจารย์และครอบครัว ตลอดจนผู้ให้การสนับสนุนทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือให้กำลังใจต่อผู้วิจัยตลอดมา จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์

อมรพงษ์ ราชะพริ้ง

# สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	IV
สารบัญ.....	V
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญภาพ.....	XIII
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
1.3 สมมติฐานในการวิจัย.....	5
1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	5
1.5 ขอบเขตการวิจัย.....	6
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตและทฤษฎีการสื่อสารนวัตกรรม.....	8
2.1.1 ประวัติความเป็นมาของอินเทอร์เน็ต.....	8
2.1.2 ความหมายของอินเทอร์เน็ต.....	10
2.1.3 การสื่อสารนวัตกรรม.....	12
2.1.4 การยอมรับนวัตกรรม.....	14
2.1.5 คุณสมบัติของนวัตกรรมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ.....	15
2.2 กิจกรรมบนอินเทอร์เน็ต.....	17
2.3 แนวความคิดเรื่องการวัดความรู้ความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ต ของบุคคลทั่วไป.....	21
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	22

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	27
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	27
3.2 การสุ่มตัวอย่าง.....	27
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	28
3.4 การสร้างเครื่องมือ.....	29
3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	31
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
4.1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ โรงเรียน เพศ และชั้นปีที่กำลังศึกษา.....	32
4.2 การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานครโดยทั่วไป.....	33
4.3 วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร แบ่งตามด้านการศึกษา ด้านนันทนาการ ด้านติดต่อสื่อสาร.....	36
4.4 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ต .....	43
4.5 การทดสอบสมมติฐาน.....	45
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	72
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	72
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	74
5.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	75
บรรณานุกรม.....	76

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก.....	77
ภาคผนวก ก หนังสือราชการ.....	78
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	90
ภาคผนวก ค แผนภูมิแสดงการใช้อินเทอร์เน็ต.....	96
ประวัติผู้เขียน.....	120

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนักเรียนโรงเรียนรัฐบาลและเอกชน.....	28
4.1 จำนวนและร้อยละของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร.....	32
4.2 จำนวนและร้อยละของชั้นปีที่กำลังศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร.....	32
4.3 จำนวนและร้อยละของระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร.....	33
4.4 จำนวนและร้อยละของเวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร.....	34
4.5 จำนวนและร้อยละของสถานที่การใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร.....	34
4.6 จำนวนและร้อยละของค่าใช้จ่ายในการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อเดือนของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร.....	35
4.7 จำนวนและร้อยละของความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียน มัธยมศึกษาตอนปลาย.....	35
4.8 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษา ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร.....	36
4.9 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านนันทนาการ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร.....	39
4.10 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านติดต่อสื่อสาร ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร.....	41
4.11 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร.....	43

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.12	เปรียบเทียบความแตกต่างของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษา.....45
4.13	เปรียบเทียบความแตกต่างของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านนันทนาการ.....45
4.14	เปรียบเทียบความแตกต่างของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านติดต่อสื่อสาร.....46
4.15	เปรียบเทียบความแตกต่างของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวม...47
4.16	เปรียบเทียบความแตกต่างของชั้นปีที่กำลังศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้ อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษา.....48
4.17	เปรียบเทียบความแตกต่างของชั้นปีที่กำลังศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้ อินเทอร์เน็ต ด้านนันทนาการ.....49
4.18	เปรียบเทียบความแตกต่างของชั้นปีที่กำลังศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้ อินเทอร์เน็ต ด้านติดต่อสื่อสาร.....50
4.19	เปรียบเทียบความแตกต่างของชั้นปีที่กำลังศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้ อินเทอร์เน็ต ในภาพรวม.....51
4.20	เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษา.....52





## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.39	เปรียบเทียบความแตกต่างของความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ในภาพรวม.....71

# สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดด้านการศึกษา.....	5
ค1 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษา ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร.....	97
ค2 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านนันทนาการ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร.....	98
ค3 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านติดต่อสื่อสาร ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร.....	99
ค4 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร.....	100
ค5 เปรียบเทียบความแตกต่างของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านนันทนาการ .....	101
ค6 เปรียบเทียบความแตกต่างของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านติดต่อสื่อสาร.....	102
ค7 เปรียบเทียบความแตกต่างของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวม...	103
ค8 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษา.....	104
ค9 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านติดต่อสื่อสาร.....	105



## สารบัญญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
ค19	เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าใช้จ่ายในการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อเดือนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ในภาพรวม.....115
ค20	เปรียบเทียบความแตกต่างของความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษา.....116
ค21	เปรียบเทียบความแตกต่างของความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านนันทนาการ.....117
ค22	เปรียบเทียบความแตกต่างของความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านติดต่อสื่อสาร.....118
ค23	เปรียบเทียบความแตกต่างของความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ในภาพรวม.....119

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากสภาพการณ์ในปัจจุบัน สังคมไทยเกิดการเปลี่ยนแปลงต่างๆ อย่างมากมาย ที่เห็นได้ชัดคือ การเปลี่ยนแปลงทางด้านทัศนคติ ค่านิยม พฤติกรรม และวัฒนธรรมของกลุ่มชน ซึ่งล้วนแล้วแต่การได้รับอิทธิพลจากความก้าวหน้าของพัฒนาการทางเทคโนโลยีในปัจจุบันที่เรียกกันว่า ยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) เป็นโลกยุคข้อมูลข่าวสารไร้พรมแดน อาทิ เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีด้านซอฟต์แวร์ และเทคโนโลยีด้านการสื่อสารโทรคมนาคม พัฒนาการทางเทคโนโลยีต่างๆ เหล่านี้มีส่วนผลักดันให้กลุ่มชนทุกสังคมทั่วโลกสามารถเปิดรับ ค้นหา และแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันได้ตลอดเวลาไม่ว่าจะอยู่ในมุมใดของโลกก็ตาม และไม่ว่าจะเป็นข้อมูลตั้งแต่เบื้องต้นขั้นพื้นฐานไปจนถึงนโยบายระดับชาติ สอดคล้องกับคำที่ว่า "โลกยุคข้อมูลข่าวสารไร้พรมแดน"

บทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) หรือเรียกว่า "ไอที" ต่อการพัฒนากำลังคนนั้นนับว่าเป็น "จุดเด่น" ของคุณประโยชน์ของไอทีที่เห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากสังเกตจากนโยบายและมาตรการของประเทศต่างๆ ในโลกที่พยายามผลักดันการใช้ไอทีให้เกิดประโยชน์แก่สังคมด้านการศึกษาและฝึกอบรมและด้วยความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีนี้ ซึ่งรวมถึงฐานข้อมูลทางการศึกษา ฐานความรู้ทางการศึกษา การใช้สื่อซีดีรอม (CDROM) การพัฒนาสื่อประสม (Multimedia) บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทำให้เกิดการประยุกต์ต่อการศึกษาทุกระดับอย่างกว้างขวาง

ความพยายามและวิสัยทัศน์ของประเทศต่างๆ ในการพัฒนาไอที และส่งเสริมไอทีเพื่อการศึกษา นั้น ปัจจุบันนอกจากมีให้ศึกษาจากหน้าหนังสือพิมพ์ยังสามารถเรียกศึกษาจากหน้าจอคอมพิวเตอร์ที่ต่อเชื่อมกับอินเทอร์เน็ตได้อีกด้วย ในปี พ.ศ. 2539 ประธานาธิบดีคลินตันประกาศนโยบายว่าด้วยไอทีเกี่ยวกับการศึกษาประการหนึ่ง ซึ่งจะมีผลต่อการพัฒนาระบบการศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์เป็นอย่างมาก นั่นคือนโยบายในการเชื่อมต่อไอทีเข้าในสถานการศึกษา นายคลินตัน กล่าวว่า (ไพรัช รัชพงษ์. 2540 : 12 -14 ) รูปแบบ " ปฏิสัมพันธ์ (Interactive) ระหว่างผู้ส่งและผู้รับ หรือผู้สอนกับผู้ศึกษานอกจากนี้รัฐบาลของสหรัฐอเมริกายังได้กำหนดมาตรการเพื่อให้เกิดมาตรการเพื่อให้เกิดการเข้าถึง (Accessibility) บริการอินเทอร์เน็ตอย่างทั่วถึง โดยการสร้างกลไกให้สถาบันการศึกษาสามารถรองรับค่าใช้จ่ายในการใช้ไอทีเพื่อการศึกษา ด้วยการลดค่าบริการอินเทอร์เน็ตให้กับสถานศึกษาร้อยละ 20-90 ตามแต่ฐานะของนักเรียนและโรงเรียน

นอกจากนี้ โรงเรียนในหลายมลรัฐของสหรัฐอเมริกาได้เปิดดำเนินโครงการ Net Day ร่วมกับผู้ปกครองและภาคเอกชน ในการวางเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตามกำลังความสามารถของท้องถิ่น ทั้งในการบริจาคเครื่องคอมพิวเตอร์ การวางข่ายการสื่อสาร การเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตเป็นต้น

ประเทศแคนาดา มีโครงการ SchoolNet Canada ซึ่งมีรูปแบบที่น่าสนใจ โครงการ SchoolNet ของแคนาดามีการจัดตั้งองค์การขึ้นมารองรับโดยมีงบประมาณอุดหนุนจากภาครัฐที่เพียงพอ ทั้งนี้สภาที่ปรึกษาเรียกว่า SchoolNet Advisory Boardทำหน้าที่กำหนดแนวทางและประสานงานในกิจกรรมด้านต่างๆซึ่งรวมถึงการฝึกอบรม การวิจัยและพัฒนาการประเมินผล การสื่อสาร การสร้างความร่วมมือ การสนับสนุนทางเทคโนโลยีและการเชื่อมต่อเพื่อการให้บริการ ส่งเสริมการผลิตและเผยแพร่เนื้อหา (Content Generation and Disimination)

จากที่กล่าวไว้ทั้งหมดข้างต้น ทำให้สามารถมองเห็นภาพได้ว่าการขยายตัวของอินเทอร์เน็ตเป็นไปอย่างก้าวกระโดด เพราะในปัจจุบันมีอินเทอร์เน็ตเซิร์ฟเวอร์มากกว่า 10 ล้านเครื่อง และประมาณกันว่ามีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั่วโลกมากกว่า 100 ล้านคนสำหรับประเทศไทยนั้น มีผู้เชี่ยวชาญทางคอมพิวเตอร์บางท่านประเมินว่ามีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 100,000 คนแล้ว (พงษ์ระพี เดชพานพงษ์. 2539 : 18 ) โดยเฉพาะเมื่อการใช้งานทางด้านอินเทอร์เน็ตขยายวงกว้างสู่ระบบธุรกิจควบคู่ไปกับเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนาไปอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพในการใช้งานและการประมวลผลที่รวดเร็วแต่ราคาถูกลง เทคโนโลยีการสื่อสารที่มีความรวดเร็วในการรับส่งข้อมูลมากขึ้นทั้งทางด้านภาพ เสียง หรือข้อความ สิ่งเหล่านี้ล้วนกระตุ้นให้ผู้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เริ่มพาตนเองเข้าสู่โลกของอินเทอร์เน็ตกันมากขึ้น

ประเทศไทยมีโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย ซึ่งศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (เนคเทค) ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2538 ซึ่งรัฐบาลได้ประกาศให้เป็นปีแห่งเทคโนโลยีสารสนเทศไทย โครงการนี้เป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อโรงเรียนมัธยมในประเทศไทยเข้าสู่อินเทอร์เน็ตเพื่อเป็นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วย ยกกระตือรือร้นการศึกษาของเยาวชนไทย ถือเป็นกรอบนโยบายของประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับปีที่ 9 (พ.ศ.2540-2544) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รวมทั้งการดำเนินนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ (ไอที-2000) ด้วย

นโยบายไอที-2000 ของประเทศไทยได้ระบุถึงมาตรการสำคัญ 3 ประการ ในการพัฒนาบุคลากรและการศึกษาของชาติโดยใช้ไอที นอกเหนือจากการผลิตบุคลากรทางด้านไอทีแล้ว นโยบายดังกล่าวยังได้เสนอโครงการ "ระบบสารสนเทศโรงเรียน" ซึ่งเปรียบเสมือนการติดอาวุธทางการศึกษาให้กับโรงเรียน โครงการดังกล่าวได้เสนอเป้าหมาย 3 ด้าน คือ ด้านอุปกรณ์หรือ

ฮาร์ดแวร์ (Hardware) ด้านงบประมาณสำหรับการฝึกอบรม (Training) การบำรุงรักษา (Maintenance) และการเชื่อมต่อระบบเครือข่ายสารสนเทศในโรงเรียน (Networking)

นโยบายไอที-2000 ได้เน้นถึงความจำเป็นในการศึกษาและฝึกอบรมคอมพิวเตอร์และการประยุกต์ให้กับบุคคลากรในโรงเรียน โดยหวังว่าจะมีการบรรจุวิชาภาคบังคับด้านคอมพิวเตอร์มากขึ้นสำหรับการศึกษาในระบบ (Formal Education) และมีการนำเอาไอทีมาใช้ในการให้บริการศึกษานอกโรงเรียนและนอกระบบ (Non-Formal&Informal Education) เช่นการนำเอาระบบการศึกษาทางไกลมาให้ผ่านเทคโนโลยีนำสมัย เช่น การสื่อสารผ่านดาวเทียม (Satellite Communications) การใช้สายใยแก้วนำแสง (Optical Fiber) ตลอดจนการพัฒนาบทเรียนในระบบการศึกษาทางไกลที่ครอบคลุมระบบการสอนในชั้นเรียน การใช้สื่อประสม และเทคนิคการนำเสนอแบบต่างๆ

โครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์โรงเรียน (SchoolNet) มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเยาวชนไทย และลดความเหลื่อมล้ำของโอกาสทางการศึกษาโดยเริ่มต้นที่ระดับมัธยมศึกษาโดยการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ หรืออินเทอร์เน็ตในการศึกษาและเรียนรู้ ประเทศไทยถือเป็นประเทศแรกในภูมิภาคเอเชียที่มีเครือข่ายคอมพิวเตอร์โรงเรียน (SchoolNet) ที่เปิดโอกาสให้โรงเรียนมัธยมทั่วประเทศสามารถเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างทั่วถึง และเท่าเทียมกันในอัตราโทรศัพท์ครั้งละ 3 บาท ทั่วประเทศ

โรงเรียนมัธยมทั่วประเทศไทยทั้งของรัฐและเอกชนต่างกำลังต้องการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารเพื่อให้นักเรียน นักศึกษาทั่วประเทศได้มีและได้ใช้ประโยชน์จากเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาและเรียนรู้ เพื่อเป็นสื่อกลางแลกเปลี่ยนเอกสารระหว่างโรงเรียน เพื่อให้สามารถติดต่อครู อาจารย์ หรือนักเรียนในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาอื่นๆ ในระดับโรงเรียนหรือสูงกว่าทั้งในและต่างประเทศ

อินเทอร์เน็ต (Internet) หรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เป็นตัวอย่างหนึ่งของการสื่อสารในยุคสังคมสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงผู้ใช้คอมพิวเตอร์ที่อยู่คนละที่ให้สามารถติดต่อกันได้อย่างสะดวกรวดเร็ว โดยไม่ต้องเดินทาง ซึ่งเครือข่ายคอมพิวเตอร์นี้เป็นเครือข่ายที่ใหญ่ที่สุดในโลกทำให้กลุ่มชนทั่วโลกสามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างสะดวกง่ายดาย ด้วยค่าใช้จ่ายที่สูง เปรียบเสมือนโลกทั้งใบอยู่บนปลายนิ้ว อินเทอร์เน็ตทำให้เกิดการพัฒนาการสื่อสารแบบสองทางที่สามารถโต้ตอบกันได้ทันที (Interactive) ทำให้รูปแบบของการสื่อสารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายในระยะเวลาอันรวดเร็ว ซึ่งมีผลต่อเศรษฐกิจและสังคมมากขึ้นตามลำดับ ทางเศรษฐกิจนั้นอินเทอร์เน็ตจะเป็นสื่อกลางในการสื่อสารเชิงพาณิชย์และอินเทอร์เน็ตจะเป็นเครื่องมือชิ้นใหม่ล่าสุดของสังคมมนุษย์ในการพัฒนาการศึกษาอีกด้วย นอกจากนี้ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติได้ทุนอุดหนุนในการเชื่อมต่อ

เครือข่ายคอมพิวเตอร์ในประเทศแก่สถาบันการศึกษาของรัฐทั่วประเทศ ประกอบกับสภาพสังคมไทยที่กำลังต้องการเทคโนโลยีสื่อสาร เพื่อรองรับและตอบสนองกิจกรรมด้านสังคมต่างๆ เช่น การศึกษา การเมือง เศรษฐกิจ สังคม เป็นต้น อินเทอร์เน็ตจึงเป็นเครื่องมือสื่อสารในยุคนี้ และเปรียบเสมือนประตูสู่โลกการสื่อสารทั่วโลก ทำให้เกิดการพัฒนาอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาสู่การใช้งานทางธุรกิจและการค้า โดยกลุ่มองค์กรธุรกิจเพื่อใช้การติดต่อเพื่อการค้า การโฆษณาขายสินค้าและบริการ รวมทั้งให้ข้อมูลต่างๆ เช่น ข้อมูลทางการเงิน ตลาดหุ้น และข่าวสารทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ ยังเกิดกลุ่มผู้ใช้ส่วนบุคคลเพื่อค้นหาข้อมูลต่อไปเพื่อความบันเทิงเช่น ภาพยนตร์ เกมส์ คอมพิวเตอร์ การส่งข่าวสารคุยกันระหว่างกลุ่มเพื่อน

จากสิ่งที่ได้กล่าวมาถึงสถานะสังคมไทยในปัจจุบัน ความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนการมีโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์โรงเรียนไทย (SchoolNet) ซึ่งส่งผลต่อพฤติกรรมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตอย่างมาก สิ่งที่ได้รับจากอินเทอร์เน็ตนอกจากการใช้ประโยชน์ด้านต่าง ๆ แล้ว ยังมีผลทางด้านลบ เช่น การพนันอบายมุข แหล่งข้อมูลอนาจาร การสื่อสารพูดคุยกับบุคคลอื่นๆ ทางอินเทอร์เน็ตนำไปสู่การขายบริการและปัญหาอื่นๆ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้มีผลกระทบอย่างมากต่อนักเรียนซึ่งอยู่ในช่วงอายุวัยรุ่น เป็นวัยที่ต้องการทดลอง ชอบทำตามแบบอย่างเพื่อน ซึ่งจะส่งผลต่อพฤติกรรมในครอบครัว การเรียน และสังคม ในที่นี้ผู้วิจัยต้องการศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการใช้สื่ออินเทอร์เน็ต ของนักเรียนระดับอาชีวศึกษาของเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครเพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับผลกระทบด้านการเรียน ด้านครอบครัว และด้านสังคม อันจะนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในอนาคต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการขยายตัวไปสู่การเป็นประเทศในยุคสังคมข่าวสารสืบไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

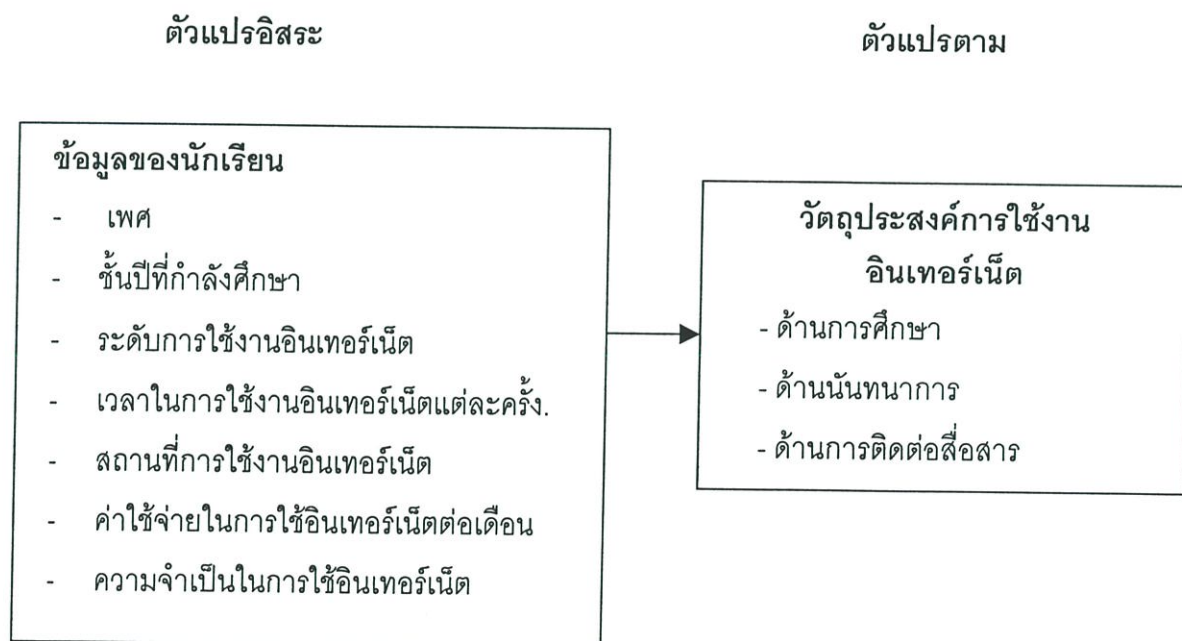
1. เพื่อศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ, ชั้นปี, ระดับการใช้งาน, เวลาในการใช้งาน, สถานที่ที่ใช้ และ ค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ต

### 1.3 สมมติฐานในการวิจัย

1. การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศ และชั้นปีที่กำลังศึกษาต่างกันมีความแตกต่างกัน
2. ระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ต , เวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ต , สถานที่ ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ต และค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ตที่ต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

### 1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับแนวคิดในเรื่องศึกษาพฤติกรรมเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยคว้าข้อมูลและได้นำแนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ของ พัลลภ ลิ้มสกุล (2544) มาประมวลเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาเพื่อกำหนดตัวแปรโดยได้นำมาปรับใช้โดยกำหนดเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษา , ด้านนันทนาการ และด้านการติดต่อสื่อสาร สามารถกำหนดกรอบแนวคิดได้ดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดด้านการศึกษา

## 1.5 ขอบเขตการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตที่จะศึกษาผลการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยทั่วไปและศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษา, ด้านนันทนาการ, ด้านการติดต่อสื่อสาร
2. การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตของประชากรคือนักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนระดับ ปวช. ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 9 โรงเรียน ซึ่งมีทั้งสิ้น 7,344 คน

## 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

1. นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.)โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนอาชีวศึกษาของเอกชนที่เปิดสอนระดับ ปวช. ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. อินเทอร์เน็ต หมายถึง เครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่เชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์จำนวนมากเข้าด้วยกันโดยใช้มาตรฐานโปรโตคอล TCP/IP(Transmission control Protocol/Internet Protocol) ทำให้สามารถติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลทั้งภาพและเสียงได้อย่างรวดเร็ว
3. การใช้อินเทอร์เน็ต หมายถึง ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ตทางด้านการศึกษา , ด้านนันทนาการ , ด้านการติดต่อสื่อสาร
4. การใช้อินเทอร์เน็ตทางการศึกษา หมายถึง ผลการแสดงผลในด้านการศึกษาที่เกิดจากการใช้อินเทอร์เน็ตช่วยในกิจกรรมด้านการเรียนของนักเรียน เช่น ค้นคว้าข้อมูลประกอบรายงาน งานอาจารย์ ดูคะแนนเกรด ดูข้อมูลของโรงเรียน และการศึกษาทางไกล
5. การใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการ หมายถึง ผลการแสดงผลในนันทนาการที่เกิดจากการใช้อินเทอร์เน็ตช่วยในกิจกรรมด้านต่างๆ เช่น เพื่อดูหนังฟังเพลงทางอินเทอร์เน็ต , เพื่อเล่นเกมในอินเทอร์เน็ต , เพื่อเล่นการพนันทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น
6. การใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร หมายถึง ผลการแสดงผลในด้านติดต่อสื่อสารผ่านทางอินเทอร์เน็ต เช่น ใช้ติดต่อกับเพื่อนๆ, ใช้แลกเปลี่ยนข้อมูลทางWeb Board, เพื่อส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail), เพื่อส่งการ์ดทางอินเทอร์เน็ต, เพื่อส่งแฟกซ์ทางอินเทอร์เน็ต
7. ชั้นปีที่กำลังศึกษา หมายถึง นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3

8. ระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ต หมายถึง จำนวนครั้งที่นักเรียนใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์

9. ค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ต หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่นักเรียนใช้ที่เกี่ยวข้องกับอินเทอร์เน็ตต่อเดือน

## บทที่ 2

# เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง พฤติกรรมของนักเรียนโรงเรียนอาชีวเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต เป็นเรื่องเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ที่ได้จากอินเทอร์เน็ตที่ส่งผลต่อการเรียน ครอบครัวและสังคม ดังนั้นจึงต้องทำการศึกษาทฤษฎีแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทางด้านนี้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการที่จะทำวิจัย โดยมีเอกสารและทฤษฎีที่ได้นำมาเป็นกรอบความคิดในการทำวิจัยดังนี้ คือ

### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตและทฤษฎีการสื่อสารนวัตกรรม

#### 2.1.1 ประวัติความเป็นมาของอินเทอร์เน็ต

#### 2.1.2 ความหมายของอินเทอร์เน็ต

#### 2.1.3 การสื่อสารนวัตกรรม

#### 2.1.4 การยอมรับนวัตกรรม

#### 2.1.5 คุณสมบัติของนวัตกรรมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ

### 2.2 กิจกรรมบนอินเทอร์เน็ต

### 2.3 แนวความคิดเรื่องการวัดความรู้ความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ตของบุคคลทั่วไป

### 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตและทฤษฎีการสื่อสารนวัตกรรม

### 2.1.1 ประวัติความเป็นมาของอินเทอร์เน็ต

อินเทอร์เน็ต (Internet) คือ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่สุดในโลกที่เชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์จำนวนมากเข้าด้วยกันโดยใช้สายสัญญาณเป็นตัวเชื่อมต่อและคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อกันนี้สามารถสื่อสาร และรับส่งข้อมูลผ่านกันได้ นั้นเรียกว่า “เครือข่ายคอมพิวเตอร์” (Computer Network) ซึ่งในปัจจุบันบริษัทและหน่วยงานต่างๆ มักจะมีเครือข่ายคอมพิวเตอร์ใช้งานกันอยู่ และมักจะเรียกเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดเล็กนี้ว่า “เครือข่ายท้องถิ่น” (Local Area Network-LAN) นอกจากนี้ยังมีการนำเอาเครือข่ายขนาดเล็กนี้มาเชื่อมต่อกันหลายๆ วง ซึ่งเครือข่ายบางวงอยู่ใกล้กัน บางวงก็อยู่ห่างไกลกันคนละที่ เช่น การเชื่อมเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของบริษัทคนละสาขาในแต่ละจังหวัดเข้าด้วยกัน เครือข่ายระยะไกลเราเรียกว่า Wide Area Network (WAN) (อ้างใน ตัน ตันท์สุทริวงศ์, สุพจน์ ปุณณะชัยยะ และสุวัฒน์ ปุณณะชัยยะ. 2539 : 15) เครือข่ายคอมพิวเตอร์ในโลกนี้มีหลายชนิด หลายยี่ห้อ อีกทั้งขนาดของเครือข่ายก็มีความใหญ่เล็ก

แตกต่างกัน แต่แล้วก็มีองค์กรบางแห่งพยายามนำเครือข่ายคอมพิวเตอร์เหล่านี้มาเชื่อมต่อกัน โดยกำหนดข้อตกลงในการสื่อสารขึ้นมาตัวหนึ่งที่ชื่อว่า Transmission Control Protocol/Internet Protocol (TCP/IP) เพื่อให้คอมพิวเตอร์หลากหลายพันธุ์เหล่านี้สามารถติดต่อสื่อสารกันได้ เครือข่ายที่ว่านี้เริ่มจากกลุ่มเครือข่ายคอมพิวเตอร์ไม่กี่กลุ่มในมหาวิทยาลัย แต่ต่อมาได้รับความนิยมมากขึ้น จึงมีองค์กรและหน่วยงานต่างๆ เริ่มนำเครือข่ายของตนเองมาเชื่อมด้วย โดยใช้ข้อตกลงในการสื่อสารที่กำหนดขึ้นนี้ และหลังจากนั้นเพียงไม่กี่ปีเครือข่ายคอมพิวเตอร์นี้ก็เติบโตขึ้นอย่างก้าวกระโดด เนื่องจากมีผู้มาขอเชื่อมต่อกันเป็นจำนวนมาก จนปัจจุบันถือว่าเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ใหญ่ที่สุดในโลก

จุดกำเนิดของอินเทอร์เน็ตมาจากความคิดเชิงยุทธศาสตร์ทางการทหาร ในช่วงปี พ.ศ.2512 สงครามเย็นระหว่างประเทศสหรัฐอเมริกากับรัสเซียก่อตัวขึ้นอย่างเงียบๆ กระทรวงกลาโหมของสหรัฐฯ คิดว่าการสื่อสารของคอมพิวเตอร์เป็นหัวใจหลัก หากคอมพิวเตอร์จุดใดจุดหนึ่งถูกระเบิดขึ้นมา การสื่อสารจะถูกตัดขาดซึ่งจะทำให้เสียเปรียบเชิงยุทธศาสตร์เป็นอย่างมาก กระทรวงกลาโหมจึงพัฒนาเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขึ้นมาใหม่ซึ่งจะต้องมีคุณสมบัติ "สามารถทนทาน" ต่อการถูกทำลาย กล่าวคือ เมื่อคอมพิวเตอร์จุดใดจุดหนึ่งถูกทำลายลงไปคอมพิวเตอร์ส่วนอื่นๆ ก็จะสามารถหาเส้นทางใหม่เพื่อสื่อสารกันได้ โครงการคอมพิวเตอร์นี้มีชื่อว่า ARPANET (Advanced Research Projects Agency Network)

ก้าวแรกของ Arpanet ประกอบด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ 4 เครื่อง คือคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยยูทาห์ มหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนียที่ซานตาบารา มหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนียที่ลอสแอนเจลิส และสถาบันวิจัยของมหาวิทยาลัยสแตนฟอร์ด หลังจากที่มีการทดสอบการใช้งาน ARPANET ไปได้ระยะหนึ่ง ซึ่งผลทดสอบเป็นที่น่าพอใจ กระทรวงกลาโหมของสหรัฐฯ จึงขยายเครือข่ายของ ARPANET ออกไปอีก โดยเชื่อมต่อกับคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยต่างๆ รวม 50 แห่ง โดยใช้โปรโตคอล (Protocol-ข้อตกลงในการสื่อสาร) ที่มีชื่อว่า NCP (Network Control Protocol) แต่ต่อมามีการขยายเครือข่าย ARPANET ออกไปอีกก็พบว่าโปรโตคอล NCP นี้มีข้อจำกัดอยู่มาก จึงมีการพัฒนาโปรโตคอลตัวใหม่ขึ้นมา ซึ่งมีชื่อว่า TCP/IP (Transmission Control / Internet Protocol) ซึ่งจุดเด่นของโปรโตคอลนี้คือ ทำให้เครื่องคอมพิวเตอร์แต่ละแบบสามารถสื่อสารกันได้ ต่อมาผู้พัฒนาระบบปฏิบัติการ Unix ได้นำเอาโปรโตคอลนี้เข้าเป็นส่วนหนึ่งของระบบปฏิบัติการด้วย และจากจุดนี้เองทำให้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ ARPANET เติบโตขึ้นมาจาก 500 เครื่อง ในปี พ.ศ. 2525 มาเป็น 1,000 เครื่อง ในปีถัดมา

ต่อมาในปีพ.ศ. 2529 มูลนิธิวิทยาศาสตร์แห่งชาติสหรัฐฯ NSF (National Science Foundation) ได้สร้างเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขึ้นมาอีกระบบหนึ่งเรียกว่า NSFNET ซึ่งประกอบ

ด้วยซูเปอร์คอมพิวเตอร์ 5 เครื่อง เชื่อมต่อเข้าด้วยกัน โดยใช้โปรโตคอล TCP/IP ในการสื่อสาร สำหรับจุดมุ่งหมายของเครือข่ายนี้ก็เพื่อใช้ในการวิจัยและการศึกษา ต่อมามีการเชื่อมต่อกับเครือข่ายนี้จำนวนมาก เนื่องจากต้องการใช้งานซูเปอร์คอมพิวเตอร์ และในที่สุดเครือข่าย ARPANET ก็มีการขอเชื่อมต่อกับ NSFNET ด้วย นอกจากนี้เครือข่ายอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็น UUNET, UUCP, BITNET หรือ CSNET ก็ขอเชื่อมต่อกับ NSFNET ด้วย จนในกระทั่งปี พ.ศ. 2532 มีคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อกันอยู่กว่า 100,000 เครื่องทีเดียว แต่เนื่องจากเจ้าของ NSFNET เป็นองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไรและมีงบประมาณอยู่จำกัด ทาง NSFNET จึงได้ผลักดันการดำเนินงานเครือข่ายนี้ไปให้บริษัท Advanced Network and Service (ANS) แทน ซึ่งเป็นบริษัทร่วมทุนระหว่างบริษัท MCI, IBM และ มหาวิทยาลัยมิชิแกน และได้มีการเปลี่ยนชื่อ NSFNET เป็น อินเทอร์เน็ต (Internet) จนถึงปัจจุบัน

สิ่งหนึ่งซึ่งทำให้อินเทอร์เน็ตโดดเด่นเหนือกว่าการสื่อสารข้อมูลสมัยก่อนก็คือความสามารถในการรับส่งข้อมูลได้หลายประเภทไม่ว่าจะเป็นตัวอักษร รูปภาพกราฟฟิก รวมถึงเสียงและภาพเคลื่อนไหวที่เรียกกันว่า มัลติมีเดีย (Multi-media) และมีคุณสมบัติพิเศษอีกอย่าง ได้แก่ ข้อมูลในลักษณะไฮเปอร์เท็กซ์ (Hypertext) ซึ่งมีคำบางคำหรือหลายคำในเอกสารที่เชื่อมโยงไปยังเอกสารหรือไฟล์อื่นได้ เช่น ข้อความอธิบายเรื่องหนึ่ง ซึ่งมีคำศัพท์คำเฉพาะที่สามารถอธิบายในรายละเอียดได้อีก คำๆ นั้นจะถูกเชื่อมโยงไปยังข้อความหรือไฟล์อีกไฟล์หนึ่งเพื่อให้ผู้ใช้เรียกดูได้ ทำให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเข้าไปได้อย่างเรื่อยๆ

เพื่อให้เครือข่ายของอินเทอร์เน็ตสามารถรองรับการขยายตัวดังกล่าว ประเทศต่างๆ ทั่วโลกได้เตรียมพร้อมโดยการพัฒนาระบบการสื่อสารภายในประเทศ และนอกประเทศให้มีความเร็วในการรับส่งข้อมูลมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นสหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น ยุโรป ออสเตรเลีย และเอเชีย จนมีผู้กล่าวว่า "สิ่งที่ช่วยให้สหรัฐอเมริกาพัฒนาประเทศในศตวรรษที่ 19 คือ ทางรถไฟ ในศตวรรษที่ 20 คือ ทางหลวง และในศตวรรษที่ 21 คือ ระบบสื่อสารข้อมูลความเร็วสูง (Information Super)

### 2.1.2 ความหมายของอินเทอร์เน็ต

Browne (1994 : 1-2) เรียกเครือข่ายอันยิ่งใหญ่ในทศวรรษนี้ว่า Net Surfers เพราะมันเป็นเครือข่ายที่ครอบคลุมกว้างใหญ่ Surfers ที่ว่านี้ก็คือ มันสามารถเข้าไปอยู่ตั้งแต่จุดเล็กๆ เช่น โทรศัพท์ วีดีโอเกมส์ คอมพิวเตอร์ และฐานข้อมูลต่างๆ ซึ่งในบางครั้งก็เรียก อินเทอร์เน็ตว่าเป็น Cruise the Networks และ Searching Vast

Culbretson (อ้างใน Borko. 1962 : 469) กล่าวถึงอินเทอร์เน็ตหรือ Cyberspace คือ ความยิ่งใหญ่ที่สุดในเครือข่ายอันไร้พรมแดน

วนิดา จันทจุจิรากร (2540 : 1) ให้ความหมายว่า อินเทอร์เน็ตคือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่ประกอบด้วยเครือข่ายย่อยๆ จำนวนมาก เชื่อมโยงแหล่งข้อมูลต่างๆ ทั่วโลกเข้าด้วยกัน โดยไม่จำกัดระบบปฏิบัติการของเครื่องคอมพิวเตอร์และรูปแบบของข้อมูล ทำให้สามารถติดต่อกันสื่อสารกันได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็ว และสื่อสารกันได้ทั้งแบบ Text Mode และ Graphic Mode รวมถึงภาพเคลื่อนไหวและเสียงได้ด้วย

ดังนั้นอินเทอร์เน็ตจึงเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่เชื่อมต่อกันทั่วโลกด้วยความรวดเร็ว สะดวกสบาย ซึ่งการเชื่อมต่อนี้เป็นการเชื่อมโยงข่าวสาร ข้อมูล ทั้งที่เป็นคำพูด เป็นภาพที่สามารถเคลื่อนไหวได้ และได้รับความสนใจอย่างยิ่งจากคนทุกมุมโลกในปัจจุบันการเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

คำว่า “เครือข่าย” (วนิดา จันทจุจิรากร. 2540 : 1) จะประกอบด้วย

1. มีคอมพิวเตอร์ตั้งแต่ 2 เครื่องขึ้นไป เชื่อมต่อกันด้วยสายเคเบิล (ทางตรง)

และสายโทรศัพท์ (ทางอ้อม)

2. มีผู้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์
3. มีการถ่ายเทข้อมูลระหว่างกัน

โดยในการเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตนั้น พงษ์ระพี เตชพานพงษ์ (2539 : 38-40) ได้แบ่งเป็น 2 ส่วนหลักพื้นฐานดังนี้

#### (1) Hardware

ส่วนแรกของฮาร์ดแวร์ก็คือ “เครื่องคอมพิวเตอร์” โดยจะเป็นทั้งเครื่องพีซีหรือเครื่องแมคอินทอช เครื่องเวิร์กสเตชันยี่ห้อต่างๆ เครื่องระดับมินิ หรือเครื่องเมนเฟรม ที่มีโปรแกรมสื่อสารกับอินเทอร์เน็ตก็สามารถเชื่อมต่อได้โดยเครื่องเมนเฟรมและเครื่องพีซีจะมีผู้นิยมใช้มากที่สุด

ส่วนที่สองคือ “เส้นทาง” ที่ให้สัญญาณข้อมูลต่างๆ วิ่งไปมาระหว่างเครื่องที่ใช่กับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ถ้าเชื่อมต่อจากที่บ้านหรือที่ออฟฟิศโดยไม่ได้เช่าสัญญาณพิเศษ เส้นทางหลักที่ใช้คือสายโทรศัพท์

ส่วนที่สามคือ “โมเด็ม” (Modem) จะเป็นอุปกรณ์ที่ทำหน้าที่แปลงสัญญาณจากคอมพิวเตอร์ให้สามารถวิ่งบนสายโทรศัพท์หรือสื่อชนิดอื่นๆ และมีหน้าที่รับสัญญาณที่ส่งกลับมาแปลงให้เป็นสัญญาณคอมพิวเตอร์อีกทีหนึ่ง

#### (2) Software

ส่วนแรกของซอฟต์แวร์คือ “ระบบปฏิบัติการ” (Operating System) เป็นระบบที่มีอยู่ในเครื่อง Platform นั้นๆ เช่น ถ้าใช้เครื่องพีซี ก็ใช้ระบบปฏิบัติการของเครื่องพีซี คือ MS-DOS, Unix, Window 95, Window 97, Window 98, Window NT ก็ได้

ส่วนที่สองคือ “โปรแกรมสื่อสาร” โปรแกรมนี้จะเป็นโปรแกรมที่สั่งโมเด็มหมุนโทรศัพท์เพื่อไปเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต เช่นถ้าเชื่อมต่อโปรแกรม Unix Shell ก็ใช้โปรแกรมสื่อสารธรรมดาอย่างเช่น Procomm Plus หรือ Telix แต่ถ้าต้องการเชื่อมต่อแบบ SLIP/PPP เพื่อใช้งานในโหมดกราฟฟิกก็ต้องมีโปรแกรมพิเศษสนับสนุนเชื่อมต่อแบบ SLIP/PPP เช่น Trumpet WinSock

ส่วนที่สามคือ Application Internet Program จะเป็นส่วนที่ช่วยในการใช้ทรัพยากรและบริการต่างๆ ในอินเทอร์เน็ต เป็นพระเอกในโลกอินเทอร์เน็ต นั่นก็คือ Web Browser ที่มีชื่อว่า Netscape Navigator และ Internet Explorer

และฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์เหล่านั้นจะต้องทำการผ่านศูนย์บริการเครือข่ายต่างๆ ที่เปิดให้บริการ ซึ่งกระทำได้ 2 ลักษณะ (วนิดา จันทจรจิรากร. 2540 : 5) คือ

#### (1) Local login

เป็นการเชื่อมต่อโดยการต่อเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลเข้ากับศูนย์ผ่านทางสายสัญญาณ กรณีนี้มักใช้ในสถานที่ทำงานหรือสถานศึกษา

#### (2) Remote login

เป็นการเชื่อมต่อในกรณีที่คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลห่างจากศูนย์มากจนไม่สามารถโยงสายสัญญาณได้ หรือในกรณีที่ไม่มีสัญญาณให้เชื่อมต่อผ่านทางโมเด็มและสายโทรศัพท์ กรณีนี้มักใช้ตามบ้าน

ในการเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจะสามารถเชื่อมต่อโดยผ่านสายสัญญาณที่ใช้กันทั่วไปตามสถานที่ทำงาน และสถานศึกษา อีกลักษณะหนึ่งคือการเชื่อมต่อผ่านโมเด็มและสายโทรศัพท์จากที่บ้าน โดยในปัจจุบันนี้มีการเชื่อมต่อได้ง่ายมากเพียงแค่มียุโรปกรณ์เชื่อมต่อระบบสัญญาณให้ครบ ซึ่งสามารถหาซื้อได้ตามแหล่งที่ขายอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ทั่วไป ผู้ที่สนใจและต้องการเล่นอินเทอร์เน็ตก็สามารถเล่นได้ จึงเป็นช่องทางที่เปิดโอกาสอย่างไร้ขีดจำกัดสำหรับผู้ที่เล่นอินเทอร์เน็ต

### 2.1.3 การสื่อสารนวัตกรรม

การสื่อสารนวัตกรรม เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสื่อสาร เป็นการสื่อสารในรูปแบบพิเศษโดยมีวัตถุประสงค์ที่จะเผยแพร่ความคิดใหม่ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ หรือวิธีการปฏิบัติใหม่ ผ่านสื่อต่างๆ ในช่วงระยะเวลาหนึ่งไปยังประชาชนผู้รับสาร และมุ่งหวังให้ผู้รับสารนั้นมีการเปลี่ยนแปลงทัศนคติและพฤติกรรมไปสู่การยอมรับนวัตกรรมนั้น

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผลมาจากการรับนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ อันมาจากการรับการเผยแพร่แนวคิด ความรู้ผ่านสื่อต่างๆ ในช่วงระยะเวลาหนึ่งโดยที่จะอาศัยสื่อเป็นช่องทางแห่งการยอมรับนวัตกรรม การสื่อสารนวัตกรรมกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศนี้

การสื่อสารจะทำให้บุคคลเกิดความรู้ (knowledge) เกิดทัศนคติ (Attituae) จนกระทั่งนำไปสู่การทดลองใช้ (Practice) แบบจำลองกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับนวัตกรรม

Rogers (1983 : 163) ได้เสนอแบบจำลองเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับนวัตกรรม (Innovation Decision Process) ซึ่งมีอยู่ 5 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นความรู้ (Knowledge stage) เป็นขั้นที่บุคคลจะทราบว่า มีนวัตกรรมนั้นปรากฏอยู่ และพอที่จะเข้าใจว่านวัตกรรมนั้นทำหน้าที่อย่างไร ในขั้นความรู้ี้สามารถแบ่งประเภทของความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมได้เป็น 3 ประเภท คือ

1.1 ความรู้ที่ทำให้เกิดการตื่นตัวเกี่ยวกับนวัตกรรมคือความรู้ว่ามีนวัตกรรมเกิดขึ้นแล้ว และนวัตกรรมนั้นทำหน้าที่อะไรได้บ้าง

1.2 ความรู้ที่จำเป็นสำหรับการจะใช้นวัตกรรมได้อย่างไรความรู้ประเภทนี้ได้จากข่าวสารที่จะช่วยให้สามารถใช้นวัตกรรมได้อย่างถูกต้องนวัตกรรมยังมีความซับซ้อนมากเพียงใด ความจะเป็นที่จะต้องมีความรู้ประเภทนี้ก็ยังมีมากเท่านั้น

1.3 ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักการซึ่งจะช่วยให้นวัตกรรมบรรลุผลการมีความรู้ประเภทนี้ จะช่วยให้คนเข้าใจและยอมรับนวัตกรรมในอนาคตได้ง่ายขึ้น

2. ขั้นการจูงใจ (Persuasion Stage) ในขั้นนี้บุคคลจะแสดงทัศนคติต่อนวัตกรรมในรูปแบบเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยในเรื่องที่เกี่ยวกับอารมณ์และความรู้สึก

ในขั้นการจูงใจนี้บุคคลจะรู้สึกผูกพันกับนวัตกรรมมากขึ้นมีความกระตือรือร้น ในการแสวงหาข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้นอย่างจริงจัง ทัศนคติเกี่ยวกับนวัตกรรมสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

2.1 ทัศนคติเฉพาะที่มีต่อนวัตกรรมคือ ทัศนคติที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยชอบหรือไม่ชอบประโยชน์ของนวัตกรรม ทัศนคตินี้มีอิทธิพลต่อนวัตกรรมที่กำลังเผยแพร่และนวัตกรรมที่จะมีการเผยแพร่ในอนาคต

2.2 ทัศนคติทั่วไปที่มีต่อการเปลี่ยนแปลง คือ ทัศนคติอย่างกว้างๆ ที่เอื้ออำนวยให้กลุ่มเป้าหมายเปลี่ยนแปลงซึ่งทัศนคติชนิดนี้เป็นทัศนคติที่ตინนวัตกรรมทำให้ประชาชนรู้จักพัฒนาตนเองและแสวงหาข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรมที่จะเป็นประโยชน์ต่อตนเอง

3. ขั้นการตัดสินใจ (Decision Stage) ในขั้นนี้บุคคลจะมีแนวทางการตัดสินใจเกี่ยวกับนวัตกรรมใน 2 ลักษณะ คือ การยอมรับนวัตกรรม (Adoption) หมายถึง การตัดสินใจที่จะยอมรับนวัตกรรมมาใช้ให้ดีที่สุดที่สุดเท่าที่จะทำได้

การปฏิเสธนวัตกรรม (Rejection) หมายถึง การตัดสินใจที่ไม่ยอมรับนวัตกรรมมาใช้ในการตัดสินใจที่จะยอมรับหรือปฏิเสธนวัตกรรมนี้ขึ้นอยู่กับความสามารถในการทดลองใช้ในปริมาณ

จำกัดของนวัตกรรมนวัตกรรมใดที่บุคคลสามารถทดลองใช้ได้จะทำให้บุคคลนั้นรู้สึกเสี่ยงภัยในการตัดสินใจยอมรับนวัตกรรมน้อยลงและนำไปสู่การยอมรับนวัตกรรมในที่สุด

4. **ขั้นการลงมือปฏิบัติ (Implementation Stage)** ในขั้นตอนที่ 1-3 เป็นขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับความคิด แต่ในขั้นตอนที่ 4 นี้ เป็นขั้นตอนที่บุคคลผู้รับนวัตกรรมจะต้องลงมือปฏิบัติตามแนวทางหรือวิธีการของนวัตกรรมนั้นและขั้นตอนนี้จะสิ้นสุดลงเมื่อบุคคลมีการปฏิบัติในแนวทางใหม่นั้นอย่างเป็นกิจวัตรประจำวัน

5. **ขั้นทบทวนการตัดสินใจ (Confirmation Stage)** ในขั้นนี้บุคคลจะแสวงหาข่าวสารเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเกี่ยวกับนวัตกรรมที่ได้ทำไปแล้วแต่ก็อาจมีการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจนั้นได้อีกหากว่าได้รับข่าวสารที่ขัดแย้งหรือข่าวสารในแง่ลบเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น

แบบจำลองกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับนวัตกรรม (ROGER,EM, 1983)



หรือ เหตุ (actecedents) กระบวนการ (process) ผล (conseuences)

#### 2.1.4 การยอมรับนวัตกรรม

สมาชิกของระบบสังคมไม่ได้ยอมรับนวัตกรรมชนิดเดียวกันในระยะเวลาเดียวกัน บางคนยอมรับเร็วบางคนยอมรับช้า เพราะฉะนั้นจึงอาจจัดผู้ยอมรับนวัตกรรมเข้าประเภทต่างๆ โดยอาศัยความเร็ว (หรือความช้า) ในการยอมรับนวัตกรรมเป็นหลักในการแบ่งประเภทของผู้ยอมรับนวัตกรรมโดยวิธีที่อาศัยพื้นฐานของโค้งรูป "s" ของการยอมรับนวัตกรรม (based on the S-shapedcurve of adoption) อันเป็นวิธีที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ปัจจุบันประเภทของผู้ยอมรับนวัตกรรมที่แบ่งตามลำดับความเร็วในการยอมรับมี 5 ประเภท ดังนี้

1. พวกชอบของใหม่ (innovators)
2. พวกรับเร็วรอบแรก (early adopters)
3. พวกรับเร็วส่วนมาก (early majority)
4. พวกรับช้าส่วนมาก (late majority)
5. พวกล่าหลัง (laggards)

การแบ่งออกเป็น 5 ประเภทนี้ เป็นการแบ่งแบบอุดมคติ เป็นเรื่องเกี่ยวกับแนวความคิด เห็นที่เกิดจากการสังเกตความจริงแล้วนำมาเปรียบเทียบกับสิ่งที่สามารถเกิดขึ้นได้ โดยที่ลักษณะเด่นของผู้ยอมรับนวัตกรรม แต่ละประเภท คือ พวกชอบของใหม่-จะชอบเสี่ยงภัย พวกรับเร็วส่วนแรกจะมีความเคารพน่าเชื่อถือ พวกรับเร็วส่วนมาก-จะมีความรอบคอบระมัดระวัง พวกรับช้าส่วนมากจะชอบขี้สงสัย และพวกล่าช้าหลังจะมีความยึดถือประเพณีอย่างเคร่งครัด

ในกระบวนการสื่อสารนวัตกรรม ผู้ยอมรับนวัตกรรมจะมีความแตกต่างกัน จากการวิจัยของ Rogers และ Shoemaker ทำให้แบ่งลักษณะของผู้ยอมรับออกได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ ผู้ยอมรับนวัตกรรมเร็วกว่าและผู้ยอมรับนวัตกรรมช้ากว่า โดยจะมีความแตกต่างที่สำคัญในเรื่องของสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ ตัวแปรทางบุคลิกภาพ และพฤติกรรมทางการสื่อสาร โดยที่ผู้ยอมรับนวัตกรรมเร็วกว่ามีแนวโน้มที่จะมีการศึกษาและสถานะทางสังคมสูงกว่ามีระดับของการได้ชั้นทางสังคมขึ้นไปสูงยิ่งสูงมากกว่า ยอมรับนวัตกรรมไปใช้มากกว่า มีการกระทำที่ใช้ความเชี่ยวชาญมากกว่ามีการกระทำที่ใช้ความเชี่ยวชาญมากกว่า ใช้เหตุผลดีกว่ามีความสามารถในการคิดในลักษณะของนามธรรมได้ดีกว่า มีทัศนคติที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลง ต่อการศึกษาและต่อวิทยาศาสตร์มากกว่า มีระดับของความตั้งใจที่จะทำอะไรให้บรรลุวัตถุประสงค์สูงกว่า มีส่วนร่วมในสังคมมากกว่า มีลักษณะเป็นสากลมากกว่า เข้าถึงสื่อมวลชนและสื่อบุคคลมากกว่าแสวงหาข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรมและมีความรู้นวัตกรรมมากกว่า และเป็นสมาชิกของระบบสังคมที่มีบรรทัดฐานตามแบบทันสมัยและมีการบูรณาการอย่างดีมากกว่า (เสถียร เขยประทับ. 2525)

### 2.1.5 คุณสมบัติของนวัตกรรมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ

นวัตกรรม (Innovation) หรือ สิ่งที่เป็นของใหม่นั้น มีการให้ความหมายโดย Rogers และ Shoemaker (Rogers and Shoemaker. 1997 : 120 )ว่า

นวัตกรรม หมายถึง ความคิดใหม่แบบแผนพฤติกรรมซึ่งเป็นวิธีการปฏิบัติแบบใหม่หรือสิ่งใหม่ที่สมาชิกในระบบเห็นหรือนึกว่า เป็นของใหม่ คือ สิ่งที่แตกต่างกันที่ตนเคยคิด หรือเคยมีมาบางครั้งนวัตกรรมนี้อาจเป็นสิ่งที่มีความนานแล้วในสังคมอื่น แต่ถ้าเพิ่งนำมาใช้หรือเป็นของใหม่ของอีกสังคมหนึ่ง ก็จะถือว่าสิ่งนั้นเป็นนวัตกรรมเช่นกันด้วยเหตุนี้จึงมักปรากฏว่านวัตกรรมของอีกสังคมที่ด้อยพัฒนานั้นเป็นของเก่าของสังคมที่พัฒนาเสมอ

นวัตกรรมส่วนใหญ่จะประกอบด้วยส่วนสำคัญ 2 ส่วน คือส่วนที่เป็นความคิดและส่วนที่เป็นวัตถุหรือรูปร่าง แต่ก็มีบ้างที่จะมีเพียงลักษณะใดลักษณะหนึ่งเพียงอย่างเดียวในกรณีของนวัตกรรมที่มีแต่ส่วนความคิด การตัดสินใจจะเป็นสัญลักษณ์ส่วนนวัตกรรมที่เป็นลักษณะที่รูปธรรมการตัดสินใจยอมรับจะเป็นรูปของการกระทำจริงสำหรับการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในองค์กรโดยผ่านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์นั้นเพิ่งเริ่มเข้ามามีบทบาทในประเทศไทยและเริ่มนำมาใช้เมื่อไม่นานมานี้ โดยที่เริ่มแรกจะมีใช้กันเฉพาะบริษัทที่ประกอบธุรกิจการค้า

คอมพิวเตอร์ที่เป็นบริษัทสาขามาจากต่างประเทศ การนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ถือเป็นเรื่องนวัตกรรมในประเภทบูรณาการเพราะสามารถสัมผัสสัมผัสมองเห็นได้เพราะเป็นการทำงานที่ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ถือถือว่าเป็น hardware ดังนั้นการตัดสินใจยอมรับจึงถือเป็นการกระทำที่สังเกตเห็นได้

ในการสื่อสารนวัตกรรมนั้นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การยอมรับหรือไม่ยอมรับนวัตกรรม คือ คุณลักษณะของนวัตกรรม ซึ่งเรื่องนี้ Roger และ Shoemaker ได้กล่าวว่า "คุณลักษณะของนวัตกรรมตามที่ถูกยอมรับรู้สึก เป็นปัจจัยสำคัญในการที่จะยอมรับหรือปฏิเสธนวัตกรรม แม้ว่านวัตกรรมจะเป็นสิ่งที่มีประโยชน์มาก แต่ถ้าบุคคลเห็นว่าไม่ดี ไม่มีประโยชน์ก็อาจจะปฏิเสธนวัตกรรมนั้น"

นวัตกรรมทุกชนิดนั้นจะต้องประกอบด้วยคุณลักษณะ 5 ประการ (E.M. Rogers and F.F. Shoemaker. 1971) ดังต่อไปนี้

### 1. ความได้เปรียบเชิงเทียบ (Relative Advantage)

ความได้เปรียบเชิงเทียบ หมายถึง การที่ผู้รับนวัตกรรมคิดว่านวัตกรรมดีกว่า มีประโยชน์มากกว่าสิ่งเก่า หรือ วิธีปฏิบัติเก่าที่นวัตกรรมถูกนำมาใช้แทนที่ การที่จะวัดว่าอะไร มีประโยชน์กว่าอะไรนั้นอาจจะทำได้หลายวิธี เช่นความสะดวกและความพึงพอใจ ความเชื่อถือของสังคม การที่บุคคลเห็นว่า หรือ รู้สึกว่านวัตกรรมนั้น ๆ มีคุณค่า หรือ มีประโยชน์ต่อเขาโอกาสที่นวัตกรรมนั้นจะถูกยอมรับจะมีมากขึ้นเพียงนั้น

บางครั้งในการเร่งที่จะให้เกิดการยอมรับนวัตกรรมเร็วขึ้นอาจมีการใช้สิ่งจูงใจ เข้าเกี่ยวข้องเพื่อทำให้ผู้ยอมรับนวัตกรรมรู้สึกว่าได้ประโยชน์เชิงเทียบมากขึ้นแต่บางครั้งต้องมีการผิดหวังในการเปลี่ยนแปลง เพราะพอไม่มีสิ่งจูงใจผู้ยอมรับนวัตกรรมก็จะเลิกรับนวัตกรรมเพราะจะรู้สึกว่านวัตกรรมไม่มีประโยชน์เชิงเทียบในตัวเองจริงๆ

### 2. ความเข้ากันได้ หรือ ไปด้วยกันได้ (Compatibility)

ความเข้าใจกันได้ หรือ ไปด้วยกันได้ หมายถึง การที่ผู้ยอมรับนวัตกรรมรู้สึก หรือ คิดว่านวัตกรรมนั้นไปด้วยกันได้ หรือ เข้ากันได้ดีกับค่านิยมประสพการณ์ในอดีตตลอดจนความต้องการของผู้รับนวัตกรรมอาจเข้ากันได้กับสิ่งต่อไปนี้คือ ค่านิยม และความเชื่อทางสังคม และวัฒนธรรม ความคิดหรือประสพการณ์เกี่ยวกับนวัตกรรมในอดีต และความต้องการนวัตกรรมของกลุ่มเป้าหมาย นวัตกรรมที่เข้ากันได้ดีกับความคิด หรือ ประสพการณ์ในอดีต จะเป็นที่ยอมรับ ได้ง่าย เช่น ถ้าเรานำนวัตกรรมใหม่เข้ามา แต่เราบอกว่าเป็นเพียงการพัฒนาที่นวัตกรรมที่เคยได้รับมาแล้ว และเป็นที่ยอมรับในอดีต นวัตกรรมที่มาก็ที่หลังจะถูกยอมรับได้ง่าย เพราะกลุ่มเป้าหมายเห็นประโยชน์ล่วงหน้า และเห็นความสำเร็จก่อนหน้าแล้ว และถ้านำนวัตกรรมที่เข้ามาเผยแพร่เป็นที่ต้องการของกลุ่มเป้าหมายอยู่แล้วก็จะเป็นการง่ายในการยอมรับนวัตกรรมเหล่านั้น ฉะนั้นผู้ที่ทำ

การเปลี่ยนแปลงควรจะได้ทราบถึงความต้องการของกลุ่มเป้าหมายว่า กลุ่มเป้าหมายมีความต้องการอย่างไร

### 3. ความยุ่งยากหรือความสลับซับซ้อน (Complexity)

ความยุ่งยากหรือความสลับซับซ้อน หมายถึง การที่ผู้รับเห็นว่า หรือ รู้สึกว่านวัตกรรมนั้นๆ ยากแก่การเข้าใจ และยากแก่การนำไปใช้ นวัตกรรมบางอย่างมีความสลับซับซ้อนมาก ส่วนนวัตกรรมบางอย่างนั้นง่ายต่อความเข้าใจและการนำไปใช้ ถ้านวัตกรรมมีความซับซ้อนมากก็จะต้องใช้เวลามากในการยอมรับหรือบางครั้งอาจทำให้ไม่ยอมรับนวัตกรรมนั้นเลยความสลับซับซ้อนของนวัตกรรมจะมีความสัมพันธ์เชิงลบกับอัตราการยอมรับนวัตกรรม

### 4. ความสามารถในการนำไปทดลองใช้ (Triability)

ความสามารถในการนำไปทดลองใช้ หมายถึง การที่ผู้รับนวัตกรรมนำนวัตกรรมนั้นไปทดลองใช้ในปริมาณเล็ก ๆ ได้การที่นวัตกรรมสามารถแบ่งเป็นส่วนย่อย ๆ เพื่อนำไปทดลองนั้นจะช่วยทำให้ความรู้สึกลดความเสี่ยงภัยในการยอมรับนวัตกรรมของกลุ่มเป้าหมายให้น้อยลง การแบ่งส่วนก็เช่นการขายสินค้าใหม่จะมีการทำขนาดเล็กหรือขนาดทดลองที่มีราคาถูกให้กลุ่มเป้าหมายลองใช้ดูก่อน เป็นต้น ความสามารถในการนำนวัตกรรมไปทดลองใช้ได้ตามความรู้ของสมาชิกในระบบสังคม มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับอัตราการยอมรับนวัตกรรม

### 5. ความสามารถในการสังเกตได้ (Observability)

ความสามารถในการสังเกตได้ หมายถึง การที่ผลของนวัตกรรมเป็นสิ่งที่สามารถมองเห็นได้โดยสมาชิกในระบบสังคม ยิ่งสมาชิกในระบบสังคมสามารถมองเห็นผลของนวัตกรรมได้ง่ายเพียงไรนวัตกรรมนั้นจะถูกยอมรับได้ง่ายเพียงนั้นสรุปได้ว่าความสามารถในการสังเกตเห็นผลของนวัตกรรมตามความรู้ของสมาชิกในระบบสังคมนั้น มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับอัตรา การยอมรับนวัตกรรม

## 2.2 กิจกรรมบนอินเทอร์เน็ต

### 2.2.1 การสืบค้นข้อมูลแบบเครือข่ายเวิลด์ไวด์ (World Wide Web : WWW)

World Wide Web : WWW เรียกกันทั่วไปเป็นภาษาไทยว่าเครือข่ายเวิลด์ไวด์เป็นกิจกรรมที่เติบโตเร็วที่สุดในอินเทอร์เน็ต ด้วยเหตุผลสำคัญคือง่ายต่อการใช้งาน และสามารถนำเสนอข้อมูลแบบกราฟฟิกได้ กล่าวคือข้อมูลที่อยู่บน WWW จะมีทั้งข้อความและรูปภาพทำให้มีความน่าสนใจยิ่งขึ้น และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากหน้าหนึ่งไปยังอีกหน้าหนึ่ง เพิ่มข้อมูลหนึ่งไปอีกเพิ่มข้อมูลหนึ่งได้ ดังที่ Browne (1994 : 3) กล่าวว่าเครือข่ายเวิลด์ไวด์คือ การติดต่อระหว่างกันจำนวนหนึ่งร้อยหนึ่งพันหน้า ซึ่งสามารถเล่นด้วยเครื่องรับ แต่ละเครื่องสามารถติดต่อ

สื่อสารกับเครื่องรับเครื่องอื่น ๆ ได้อย่างไม่มีวันสิ้นสุด อาจจะแสดงโดยการขีดเส้นใต้หรือแสดงโดยสีที่แตกต่างกันออกไป ลักษณะเช่นนี้เรียกว่า Hypertext Link

ข้อมูลที่อยู่บน Web นี้เกิดขึ้นจากการที่หน่วยงานองค์กรต่างๆ ประสงค์จะเผยแพร่ข้อมูลของตนให้สาธารณะชนทราบ จึงได้จัดเอกสารของตนขึ้นและกำหนด Location หรือ Web Site เพื่อให้ผู้สนใจเข้ามาสืบค้นข้อมูลได้ เช่น กรณีของสถาบันการศึกษา (พงษ์ระพี เตชพาหพงษ์. 2539 : 157)

- ในต่างประเทศ <http://www.ชื่อมหาวิทยาลัย.edu>

เช่น <http://www.harvard.edu>

- ในประเทศ <http://www.ชื่อมหาวิทยาลัย.ac.th>

เช่น <Http://www.kmitl.ac.th> (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

<http://www.nida.ac.th> (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ : นิด้า)

<http://www.ku.ac.th> (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)

World Wide Web เริ่มขึ้นในปี 1989 ที่ CERN ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการทางฟิสิกส์แห่งยุโรป (European Laboratory for Partical Physics) อยู่ที่สวิตเซอร์แลนด์ โดย Berners-Lee และได้ถูกพัฒนาต่อมาในปี 1990 โดย Berners-Lee และ R. Cailliau ในตอนเริ่มต้น Web ถูกใช้เป็นเครื่องมือที่นักวิจัยใช้ค้นหาข้อมูลที่บรรจุอยู่ในคอมพิวเตอร์ และมีระบบปฏิบัติการหรือภาษาทำงานต่างกัน มี Hypertext เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ Web สามารถทำงานดังกล่าวได้ โดยข้อมูลจะถูกเชื่อมต่อเข้าด้วยกันโดย Link เพียงคลิกที่ Link ก็จะทำให้สามารถก้าวต่อไปยังข้อมูลต่างๆ ที่หลากหลายได้ ไม่ว่าจะเป็นข้อความ ภาพ เสียง หรือฐานข้อมูลอื่นๆ Web Browser ซึ่งเป็นข้อมูลในการเรียกดูข้อมูลบน Web ได้ถูกพัฒนาอย่างรวดเร็ว เริ่มจาก Browser แรกที่มีชื่อว่า www ใช้ใน CERN ในปี 1991 พัฒนามาเป็น MOSAIC ในปี 1993 โดย Marc Andreessen ใช้ที่ NCSA (National Center for Super Computer Application) ซึ่งอยู่ที่มหาวิทยาลัย Illinois และต่อมาได้พัฒนามาเรื่อยๆ จนถึงปัจจุบัน มี web Browser มากมายให้เลือกใช้ โดยให้ผลในการแสดงข้อมูลแตกต่างกัน Browser ที่นิยมสูงสุดคือ (วนิดา จันทจุจรกร. 2540 : 21)

- Netscape Navigator เป็น Web Browser ที่ผู้ผลิตได้พัฒนาให้สามารถแสดงผลในการอ่านข้อมูลได้หลากหลาย ทั้งข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหวและเสียง นอกจากนั้นยังผนวกกับการทำกิจกรรมอื่นๆ ไปด้วย อาทิ การใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การโอนย้ายและดาวน์โหลดข้อมูล การสนทนาผ่านเครือข่าย (Chat) เป็นต้น

การใช้ Netscape ทำได้ง่าย โดยหลังจากเรียกโปรแกรม Netscape ขึ้นมาแล้ว จะมีคำสั่งให้เลือกใช้ได้ทั้งจาก Menu Bar และ Toolbar นอกจากนี้ยังมี Direction Buttons ช่วยให้งานสะดวกขึ้นอีกด้วย

#### - Internet Explorer

เป็น Web Browser ของบริษัทไมโครซอฟท์ มีผลแสดงใกล้เคียงกับ Netscape Navigator คือสามารถเรียกคำสั่งต่าง ๆ ได้ทั้งจาก Menu Bar และ Toolbar โดยอาจเรียกชื่อต่างกันไปบ้าง แต่ก็ให้ผลทำงานเช่นเดียวกัน เช่น Favorites แทน Bookmarks Refresh แทน Reload เป็นต้น

เมนู Explorer มีเพียง 6 เมนู ซึ่งต่างจาก Netscape ที่มีถึง 9 เมนู แต่จริงๆ แล้วเป็นการจัดเมนูที่แตกต่างกันเท่านั้น ลักษณะของเมนูเป็น Pull-Down Menu โดยมีคำสั่ง Shortcut กำกับอยู่ด้านหลังสำหรับบางคำสั่งเพื่อให้ผู้ใช้เลือกใช้ได้ตามความถนัด

### 2.2.2 การเข้าใช้เครื่องระยะไกล (Telnet)

นอกจาก E-mail และ World Wide Web แล้วยังมี Telnet เป็นบริการอีกตัวที่สำคัญอย่างยิ่ง โดยในคอนเซ็ปต์ของ Telnet จะเปรียบเทียบกับ “รีโมทคอนโทรลของโทรทัศน์” (พงษ์ระพี เตชพาพงษ์. 2539 : 194) เป็นการขอเข้าไปใช้เครื่องระยะไกล ซึ่งจริงๆ แล้วหมายถึงการขอเข้าไปใช้คอมพิวเตอร์เครื่องอื่นที่ไม่ใช่เครื่องที่กำลังใช้งานอยู่ อาจอยู่ใกล้ภายในห้องเดียวกันหรืออยู่ห่างกันคนละซีกโลกก็ได้ โดยจะเป็นเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีระบบการปฏิบัติการเดียวกัน หรือไม่ก็ได้ และเมื่อ Telnet ได้แล้วเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานอยู่จะเปลี่ยนไปใช้ระบบปฏิบัติการของเครื่องที่เข้าไปใช้ โดยปกติเราเรียกใช้ Telnet ที่ใช้กันมากคือการขอเปิดเครื่อง Mail Server ที่มี Account อยู่ใน Telnet เราสามารถที่จะรับส่งจดหมาย (E-mail) โอนย้ายข้อมูล (File Transfer Protocol : FTP) และสนทนาผ่านเครือข่าย (Talk) ได้อีกด้วย

### 2.2.3 การโอนย้ายข้อมูล (File Transfer Protocol : FTP)

การโอนย้ายข้อมูลนิยมเรียกว่า FTP เป็นกิจกรรมอีกอันหนึ่งที่ใช้กันมากพอสมควรในอินเทอร์เน็ต สำหรับผู้ที่ดาวน์โหลดโปรแกรมผ่าน World Wide Web มาแล้ว จะทราบหรือไม่ก็ตามว่านั่นคือการ FTP นั่นเอง สำหรับการทำ FTP โดยไม่ผ่าน Web Browser จะมีโปรแกรมหลายตัวให้เลือกใช้ โปรแกรมหนึ่งที่น่านิยมใช้ได้แก่โปรแกรม WS FTP

มีแหล่งบริการ FTP ในต่างประเทศซึ่งเป็นศูนย์รวมข้อมูลข่าวสารต่างๆ ศูนย์ข้อมูลเหล่านี้เปิดบริการโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายให้กับผู้ใช้ทั่วไป การถ่ายโอนข้อมูลโดยผ่านเครือข่ายเป็นโปรแกรมที่ใช้ในการถ่ายโอนข้อมูลระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ คล้ายกับการใช้เครื่องระยะไกล คือ

จะมีการติดต่อไปยังเครื่องปลายทางและจะมีการ Login เข้าสู่ระบบ โดยไม่ต้องมี Account บนเครื่องนั้น ๆ (เจริญศรี ศรีสุรภานนท์. 2538 : 31)

#### 2.2.4 การสนทนาผ่านเครือข่าย (Talk หรือ Chat)

ในการติดต่อสื่อสารกันบนอินเทอร์เน็ต นอกจากจะใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นการสื่อสารแบบทางเดียวแล้ว เรายังอาจสื่อสารได้ 2 ทางคือ การใช้คำสั่ง Talk คำสั่งนี้จะทำงานเมื่อมีการเชื่อมโยงเครื่องทั้งสองเข้าด้วยกันคล้ายกับการโทรศัพท์ ต่างกันว่าการ Talk เป็นการโต้ตอบกันระหว่าง 2 คนแทนการพูดเท่านั้น

การสนทนาผ่านเครือข่าย (IRC : Internal Relay Chat) เจริญศรี ศรีสุรภานนท์ (2538 : 30) กล่าวว่า การใช้ IRC เป็นการสนทนาในหัวข้อเรื่องที่ตนสนใจ ซึ่งมีหัวข้อเรื่องต่างๆ มากมาย ผู้ใช้คนใดสนใจก็สามารถเข้าไปร่วมสนทนาผ่านเครือข่ายได้ โดยมีห้องประชุมเรียกว่า Channel และมีผู้นำการประชุมในแต่ละครั้ง

#### 2.2.5 การรับส่งจดหมาย ที่เรียกกันว่า (Electronic Mail : E-mail)

เป็นกิจกรรมที่นิยมใช้กันมาก เนื่องจากติดต่อกับบุคคลที่ต้องการสื่อสารอย่างรวดเร็วไม่ว่าจะอยู่ที่ทำงานเดียวกันหรืออยู่คนละมุมโลก นอกจากนี้ยังสิ้นเปลืองค่าโทรศัพท์น้อยมากเพียงเท่ากับค่าโทรศัพท์เท่านั้น

#### 2.2.6 การแลกเปลี่ยนข่าวสาร (USENET)

กิจกรรมนี้มาจากกระดานประกาศข่าว Bulletin Board กล่าวคือผู้ที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกันจะรวมกลุ่มกันตั้งเป็นกลุ่มข่าวแต่ละประเภท เมื่อมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกกลุ่มอื่น หรือมีปัญหาต้องการความช่วยเหลือ ต้องการคำตอบ ผู้นั้นจะส่ง Message ของตนไปติดประกาศไว้ในอินเทอร์เน็ต โดยเครื่องที่ทำหน้าที่ติดประกาศคือ News Server เมื่อสมาชิกอื่นอ่านพบ ถ้ามีข้อมูลเพิ่มเติมหรือบางอย่างไม่ถูกต้องหรือไม่ีคำตอบจะช่วยแก้ปัญหาได้ สมาชิกเหล่านั้นก็จะส่งข้อมูลตอบกลับไปติดประกาศไว้เช่นกัน

กิจกรรมที่ใช้ในอินเทอร์เน็ตมีหลายกิจกรรมแต่ที่น่าสนใจและเกี่ยวข้องกับการศึกษาก็คือ การสืบค้นข้อมูลแบบเครือข่ายใยแมงมุม (World Wide Web) อันมี Web Browser ที่นิยมใช้คือ Netscape Navigator และ Internet Explorer การโอนย้ายข้อมูล (File Transfer Protocol : FTP) การเข้าใช้เครื่องระยะไกล (Telnet) และการสนทนาผ่านเครือข่าย (Talk หรือ Chat) ที่เป็นช่องทางวิธีการ ในการกิจกรรมข้อมูล การเข้าไปดูภาพอนาจาร และการสนทนาด้วยถ้อยคำไม่สุภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สรุปแล้วคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการรับข้อมูลแล้วนำข้อมูลนั้นไปประมวลผลให้ออกมาตามคำสั่งที่บุคลากรหรือผู้ให้เครื่องคอมพิวเตอร์นั้นสั่งงาน โดยบุคลากร

เหล่านั้นจะเป็นผู้ใช้คอมพิวเตอร์และผู้ชำนาญการด้านคอมพิวเตอร์เช่นนักศึกษาในมหาวิทยาลัยทั่วไปจะเป็นผู้ใช้คอมพิวเตอร์ แต่ถ้าเป็นนักศึกษาในคณะที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเรื่องวิทยาการคอมพิวเตอร์โดยตรงอย่าง คณะวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ คณะบริหาร (สาขาคอมพิวเตอร์) จะเป็นผู้ใช้คอมพิวเตอร์โดยตรงและพัฒนาต่อไปเป็นผู้ชำนาญการด้านคอมพิวเตอร์ในอนาคต คอมพิวเตอร์นั้นจะเป็นเครือข่ายของการสื่อสารที่มีช่องทางเพื่อการผ่านไปมาของสิ่งที่เป็นพื้นฐาน คือ "ข้อมูล" นั่นเอง เมื่อคอมพิวเตอร์เป็นระบบเครือข่ายของการส่งผ่านข้อมูล ดังนั้นจึงมีการพัฒนาเป็นเครือข่ายขนาดใหญ่ที่เรียกว่า "อินเทอร์เน็ต" เชื่อมโยงกันทั่วโลกเพื่อรับส่งข่าวสารข้อมูลทั้งที่เป็นคำพูดและภาพเคลื่อนไหว โดยเชื่อมต่อ 2 แบบคือ ผ่านสายสัญญาณโดยตรงไปตามสถานที่ทำงาน สถานศึกษาและเชื่อมต่อโดยผ่านโมเด็มกับสายโทรศัพท์จากที่บ้าน ซึ่งมีกิจกรรมต่างๆ ในอินเทอร์เน็ตที่เป็นช่องทางในการเปิดโอกาสให้คนกระทำผิดได้ เช่น การสืบค้นข้อมูลแบบเครือข่ายใยแมงมุม (WWW) การโอนย้ายข้อมูล (FTP) การใช้เครื่องระยะไกล (Telnet) และ การสนทนาผ่านเครือข่าย (Talk และ Chat) เป็นต้น

### 2.3 แนวความคิดเรื่องการวัดความรู้ความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ตของบุคคลทั่วไป

ในการวัดความรู้ความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ตนั้น Kehoe (1999) ได้นำเสนอวิธีการที่ใช้ในการสำรวจผู้ใช้ World Wild Web ทั่วโลกมาเป็นแนวทางในการวัด การวัดจะทำโดยการถามว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยทำกิจกรรมดังกล่าวนี้หรือไม่ ได้แก่

1. ส่งคำสั่งซื้อสินค้าหรือบริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต
2. ดำเนินการซื้อสินค้าที่มีมูลค่าสูงกว่า 100 บาททางอินเทอร์เน็ต
3. สร้างเว็บไซต์ (Website)
4. จัดรูปแบบเว็บเพจให้เป็นรูปแบบเฉพาะตัว เช่น ใน Yahoo.com, CNN Custom News, ฯลฯ
5. เปลี่ยนเว็บเพจเริ่มต้น ในเว็บเบราว์เซอร์ (Web browser)
6. เปลี่ยนข้อกำหนดสำหรับ "Cookie"
7. เข้าร่วมในห้องสนทนาต่างๆบนอินเทอร์เน็ต
8. ฟังรายการวิทยุผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต
9. โทรศัพท์ผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต
10. ค้นหาเบอร์โทรศัพท์โดยใช้ระบบอินเทอร์เน็ต
11. เข้าเรียน หรือร่วมการสัมมนาในหัวข้อเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต
12. ซื้อ หรือจัดหาหนังสือเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตมาเพื่อศึกษา

จากนั้นจะมีการพิจารณาถึงระดับความรู้ความสามารถโดยตรวจนับเพื่อประเมินจำนวนกิจกรรมที่เคยทำ โดยมีสมมุติฐานว่าถ้าจำนวนกิจกรรมที่เคยทำมีมาก แสดงว่าระดับความรู้ความชำนาญมีมาก

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ยุทธนาท บุญยะชัย (2546) ศึกษาเรื่อง “การแสวงหาข่าวสารเพื่อการตัดสินใจซื้อรถยนต์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล” ผลการวิจัยพบว่า

การแสวงหาข่าวสารเกี่ยวกับการซื้อรถยนต์ นั้นนักศึกษาจะใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นหาหนึ่งวันต่อสัปดาห์ และสิ่งที่ค้นหาในอินเทอร์เน็ต ได้แก่ อุปกรณ์ในการตกแต่งรถ และรุ่นต่างๆ ของรถที่ออกใหม่ ส่วนความน่าเชื่อถือของสื่อ นั้น มากที่สุดคือ สื่อโทรทัศน์ รองลงมาคือพนักงานขายรถยนต์ อันดับที่ 3 คือ สิ่งพิมพ์ ส่วนสื่ออินเทอร์เน็ต นั้น อยู่ในอันดับที่ 5 ซึ่งในเรื่องเนื้อหาในการโฆษณาเกี่ยวกับรถยนต์ นั้นสื่อที่ให้ข่าวสารมากที่สุดคือ โทรทัศน์ รองลงมาคือ สิ่งพิมพ์ อันดับที่ 3 คือ อินเทอร์เน็ต จากงานวิจัยแสดงให้เห็นว่า อินเทอร์เน็ตในปัจจุบันเป็นสื่อในการโฆษณาที่สำคัญอย่างหนึ่งซึ่งในอนาคตจะมีการเจริญเติบโตขึ้นอย่างมาก

วัชรระ ไร่จเรืองรัตน์ (2543) ศึกษาเรื่อง “ การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจเกี่ยวกับการโฆษณาทางอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้บริการในเขตกรุงเทพมหานคร ” ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่ มีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจเกี่ยวกับการโฆษณาทางอินเทอร์เน็ตจากที่บ้านและประเภทธุรกิจ/สินค้าหรือบริการโฆษณาทางอินเทอร์เน็ตคือ คอมพิวเตอร์มากที่สุด

2. ลักษณะทางประชากรของผู้ใช้บริการมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้บริการโฆษณาทางอินเทอร์เน็ต ลักษณะทางประชากรของผู้ใช้บริการไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์เกี่ยวกับการโฆษณาทางอินเทอร์เน็ต

จรัสศรี ปักกัตตั้ง (2542) ศึกษาเรื่อง “ การเปิดรับข่าวสาร การรับรู้ และ ทศนคติของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตของหน่วยงานภาครัฐ” ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มี อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกัน จะมีการรับรู้เรื่องการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตของหน่วยงานภาครัฐในระดับที่ต่างกัน

2. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มี อายุ และระดับการศึกษา แตกต่างกัน จะมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตของหน่วยงานภาครัฐในระดับที่แตกต่างกัน

3. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มี ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต แตกต่างกัน จะมีการเปิดรับข่าวสารในเรื่องการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตของหน่วยงานภาครัฐในระดับที่แตกต่างกัน

4. อายุของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้ในเรื่องการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตของหน่วยงานภาครัฐ ส่วนตัวแปรอื่นๆ ได้แก่ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้ในการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตของหน่วยงานภาครัฐ แต่ไม่พบความสัมพันธ์นี้ในตัวแปรเพศ และอาชีพ

5. อายุและอาชีพของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติในเรื่องการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตของหน่วยงานภาครัฐ แต่ไม่พบความสัมพันธ์นี้ในตัวแปร ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

6. การเปิดรับข่าวสารเพื่อรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตของหน่วยงานภาครัฐของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้ในเรื่องการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตของหน่วยงานภาครัฐ

การเปิดรับข่าวสารเพื่อรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตของหน่วยงานภาครัฐของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตของหน่วยงานภาครัฐ

วิชญ์ โพธิ์ประสาธ (2542 : 124-132) ศึกษาการยอมรับ และการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียนของครูและนักเรียนมัธยม ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า

1. ความแตกต่างทางประชากรและสถานะทางสังคมของครูและนักเรียนมัธยม มีการยอมรับเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ความแตกต่างทางประชากรและสถานะทางสังคมของครูและนักเรียนมัธยมมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

2. ครูที่มีสถานะโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. นักเรียนที่มีสถานะโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยี และการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. การยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กับ การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียนของครู และนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. การยอมรับเทคโนโลยีไม่มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการใช้เครือข่ายโรงเรียนของครู และนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อรพิน จิรวัดมนศิริ (2541 : 85 - 93) ศึกษาการใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตของ นักศึกษาปริญญาโทศึกษาเปรียบเทียบระหว่างศึกษามหาวิทยาลัยรัฐและเอกชนในเขต กรุงเทพมหานคร ได้แก่งบวิจัยทางด้านประชากรศาสตร์ พบว่า

1. อายุและอาชีพ เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ต โดยผู้ที่อายุน้อยมีแนวโน้มในการใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้ที่มีอายุมาก ไม่ว่าจะ เป็นการ ใช้ประโยชน์ ไม่ว่าจะ เป็นการ ใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาหรือการใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ สำหรับตัวแปรด้านอาชีพมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ถ้าเป็นการใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษา นอกจากนี้ ยังพบว่า ปัจจัยด้านเพศไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตโดยภาพรวม แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบการใช้ประโยชน์ออกเป็นการใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษา แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ

2. การใช้ประโยชน์และการได้รับประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา พบว่า การใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่างเป็นไปเพื่อประโยชน์ด้านอื่น ๆ มากกว่าประโยชน์เพื่อการศึกษา โดยนักศึกษาปริญญาโทมหาวิทยาลัยรัฐ ส่วนการได้รับประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตมากกว่านักศึกษาปริญญาโทมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชนได้รับประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน และเป็นการได้รับประโยชน์เพื่อศึกษาค่อนข้างมาก โดยเห็นว่าสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นฐานข้อมูลการศึกษาที่กว้างและหลากหลาย ตลอดจนทำให้เกิดการเรียนรู้และศึกษาได้ด้วยตนเองส่วนประโยชน์ที่ยังได้รับน้อยอยู่ คือ การนำมาใช้อ้างอิงในงานวิจัยหรือรายงาน

3. ความน่าเชื่อถือของสื่ออินเทอร์เน็ต นักศึกษาปริญญาโทมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชนมีความเห็นไม่แตกต่างกัน โดยให้ความเชื่อถือในสื่ออินเทอร์เน็ตค่อนข้างมาก และเมื่อแยกพิจารณาองค์ประกอบของความน่าเชื่อถือออกเป็นความน่าเชื่อถือในเรื่องของความรู้ ความสามารถ ความไว้วางใจ และความคล่องตัวของสื่อ ทั้งสองกลุ่มเห็นว่า สื่ออินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งสืบค้นที่มีความน่าเชื่อถือในแง่ของความรู้ ความสามารถและความคล่องตัวของสื่อสูง แต่ให้ความเชื่อถือในแง่ขององค์ประกอบความไว้วางใจต่ำ

เสริมเกียรติ เทียนแก้ว (2541 : 94 - 106) ศึกษาการใช้ประโยชน์และความคิดเห็นต่อ E-Mail ของมหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชนในกรุงเทพมหานคร พบว่าทุกมหาวิทยาลัยได้นำ E-Mail มาใช้ตั้งแต่ พ.ศ. 2535 คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมีประตูเข้าสู่ระบบ (Gateway) ของตนเองเป็นแห่งแรก ในส่วนของมหาวิทยาลัยเอกชน คือ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มีประตูเข้าสู่ระบบ (Gateway) เมื่อ พ.ศ. 2538 การใช้ประโยชน์ E-Mail ของบุคลากรทั้งที่เป็นผู้บริหารและเจ้าหน้าที่มีความคล้ายคลึงกัน คือ มีการใช้ประโยชน์ 2 ด้าน คือ ด้านการสื่อสารทั่วไป (Communication) และด้านการประสานงาน (Co-operation) ความคิดเห็นของ

บุคลากรทั้งที่เป็น ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ต่อการใช้ E-Mail คือ E-Mail มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ทำให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพมากกว่าสื่อสารโดยใช้เครื่องโทรสารหรือโทรศัพท์ และมีความคิดเห็นว่าเป็นอนาคต E-Mail จะเป็นทางเลือกใหม่ในการสื่อสารของสังคมยุคข่าวสารหรือโทรศัพท์ และมีความคิดเห็นว่าเป็นอนาคต E-Mail จะเป็นทางเลือกใหม่ในการสื่อสารของสังคมยุคข่าวสารได้ดี และระบบ E Mail จะขยายกว้างไกลและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่วนปัญหาและอุปสรรคที่พบคือ งบประมาณไม่เพียงพอ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์น้อย และจำนวนผู้ใช้เพิ่มมากขึ้น ทำให้การใช้ E-Mail และความสามารถของศูนย์บริการไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

สุภาพรณี อัญมมงคล (2540 : 76 - 83 ) อ้างอิงถึงงานวิจัยของ สมคิด เลิศพิริยะประเสริฐ ซึ่งทำการศึกษาวชิยาวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่อง “การศึกษาความคิดเห็นเรื่องปัจจัยด้านโครงสร้างสังคมและทัศนคติของคนไทยที่สัมพันธ์กับพัฒนาการของอินเทอร์เน็ต” โดยให้ความสนใจกับ “ความคิดเห็น” ของกลุ่มผู้ใช้และผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเรื่องอินเทอร์เน็ต และวิเคราะห์ดูว่าปัจจัยด้านโครงสร้างและทัศนคติของคนไทยเอื้ออำนวยหรือเป็นอุปสรรคต่อการเติบโตของอินเทอร์เน็ตในสังคมไทยพบว่าปัจจัยโครงสร้างสังคมไทยนั้นเป็นตัวเอื้อให้อินเทอร์เน็ตได้แจ้งเกิดอันเนื่องมาจากกระแสโลกแต่ปัจจัยทางการเมืองเป็นตัวขัดขวางไม่ให้อินเทอร์เน็ต “เจริญเติบโตได้โดยสมบูรณ์” เพราะไม่มีนโยบายที่แน่นอน และนักการเมืองไทยไม่มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีตัวนี้

นอกจากนี้ ยังพบว่า โครงสร้างไทยยังไม่มีผลจะเป็นอย่างแท้จริงเท่าใดนักในการ มีเทคโนโลยีตัวนี้เข้ามาใช้ เพราะแบบแผนการรับอินเทอร์เน็ตเป็นการรับอย่างรวดเร็วแต่ไร้ประสิทธิภาพ เป็นการรับอย่างเลียนแบบโดยไม่คิดริเริ่มเอง ทำให้ไม่สามารถพึ่งพาตัวเองได้ทางเทคโนโลยี ส่วนผลกระทบของอินเทอร์เน็ตสามารถแยกได้เป็นสองระดับ คือ ระดับบุคคล ซึ่งผู้ใช้งานกว่าครึ่งชื่นชอบเทคโนโลยีมากขึ้นกว่าเดิม ส่วนในระดับสังคมเห็นว่าอินเทอร์เน็ตส่งผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจ แต่ในเชิงวัฒนธรรมยังไม่เด่นชัด อาจมีทั้งบวกและลบ

เวรดี คงสุภาพ (2539 :145 - 159) ศึกษาการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพฯ มหานคร ทำการวิจัยโดยการสัมภาษณ์และแบบสอบถามจากกลุ่มนิสิตนักศึกษาจำนวน 400 คนจาก 4 สถาบัน คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ พบว่าสาขาวิชาที่ศึกษามีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจขอมิปัญญาการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต นิสิตนักศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจการใช้ระบบเป็นอย่างดี จะมีผลเชื่อมโยงต่อทัศนคติในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตในเรื่องความถี่การใช้พบว่า ความบ่อยในการใช้ระบบมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนต่างสถาบัน การค้นคว้าเพื่อศึกษาต่อ การพิมพ์จดหมายข่าวงาน มัลติมีเดีย และการชักชวนให้ใช้ระบบ ในเรื่องอุปสรรคในการใช้ คือ ปัญหาระบบและคู่สายโทรศัพท์

อำไพศรี โสประทุม (2539 : 80 - 84 ) ศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูล ข่าวสาร และ ปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการยอมรับการสื่อสารเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้คอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของอินเทอร์เน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการตัดสินใจใช้อินเทอร์เน็ต และความต้องการในการเผยแพร่ อินเทอร์เน็ตให้กับบุคคลอื่น แต่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการใช้ ความจำเป็นในการใช้เพื่อ สื่อสารในงานธุรกิจปัจจุบันตลอดจนเป็นการพัฒนาการทำงานและความต้องการใช้ในอนาคต ขณะเดียวกัน สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม เช่น การศึกษา รายได้ การเป็นเจ้าของทรัพย์สิน มีความสัมพันธ์กับความต้องการตัดสินใจเลือกใช้

คู่แข่งมอนิเตอร์ (2539 : 106-107) ทำการสำรวจผู้ใช้คอมพิวเตอร์ในเขต กรุงเทพมหานคร จำนวน 300 ตัวอย่าง พบว่า มีผู้ใช้คอมพิวเตอร์ที่เป็นสมาชิกอินเทอร์เน็ตถึง ร้อยละ 22.3 ในจำนวนนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ประกอบอาชีพทางด้านการตลาด โฆษณา รองมาเป็น กลุ่มอาชีพทางด้านการเงินการธนาคารตลอดจนผู้ประกอบการธุรกิจส่วนตัว

จากการสอบถามวัตถุประสงค์หลักของการใช้อินเทอร์เน็ตพบว่า ส่วนใหญ่เป็นสมาชิก อินเทอร์เน็ตเพื่ออำนวยความสะดวกในเรื่องธุรกิจการงานร้อยละ 47.8 อันดับสอง ได้แก่เรื่อง การศึกษา ร้อยละ 31.3 และเพื่อความบันเทิงร้อยละ 28.4 ส่วนผู้ที่ยังไม่เป็นสมาชิกซึ่งมีจำนวนร้อยละ 77.7 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด คิดจะสมัครเป็นสมาชิกอินเทอร์เน็ตในอนาคตถึงร้อยละ 62.7 โดยเฉพาะกลุ่มนักเรียนนักศึกษาคิดจะสมัครเป็นสมาชิกมากที่สุดถึงร้อยละ 74.6 สาเหตุสำคัญ คือ เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลและข่าวสารคิดเป็นร้อยละ 44.5 รองลงมาต้องการความทันสมัยและทันสมัย เหตุการณ์ ร้อยละ 33.6 ตามด้วยหวังเป็นประโยชน์ในการติดต่อสื่อสารร้อยละ 28.1 ตลอดจนเพื่อ อำนวยความสะดวกในการทำงานร้อยละ 13.0 ใช้เพื่อประกอบการเรียนร้อยละ 3.4 และเพื่อความ บันเทิง ร้อยละ 1.4

ผู้วิจัยสรุปปัจจัยที่เป็นตัวบ่งชี้พัฒนาการทางอินเทอร์เน็ตในอนาคตของสังคมไทยไว้ 4 ประการ คือ ด้านค่าใช้จ่าย ซึ่งอัตราค่าบริการยังแพงเกินไป ด้านโครงสร้างพื้นฐานเห็นว่าปริมาณ สายโทรศัพท์ต่อหัวของคนไทยต่ำมากเมื่อเทียบกับปริมาณความต้องการ ด้านความเข้าใจในการ ใช้งาน พบว่า ผู้มีความรู้ที่จะใช้อินเทอร์เน็ตนั้นมีน้อยมาก และในกลุ่มที่น้อย จะหาผู้ที่มีความรู้ อย่างดียิ่งน้อยลงไปอีก และด้านพฤติกรรมการใช้งานของผู้ใช้พบว่าผู้ใช้ส่วนใหญ่เคยมี ประสบการณ์ใช้อินเทอร์เน็ตในทางให้โทษกันมาแล้วไม่มากก็น้อย ซึ่งตัวบ่งชี้ข้างต้นทำนายได้ว่า ด้านผลกระทบทางสังคม คุณภาพการศึกษาของเด็กไทยโดยเฉลี่ยคงจะดีขึ้นด้วยการเรียนรู้ด้วย ตนเอง แต่อาจมีปัญหาว่หมกมุ่นกับเทคโนโลยีจนชีวิตขาดสมดุล และผลที่หลีกเลี่ยงได้ยาก อีกประการหนึ่งคือช่องว่างระหว่างผู้ที่มีข่าวสารกับผู้ที่ไม่มีความรู้จะขยายตัวมากขึ้น

## บทที่ 3

# วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยจะทำการศึกษาเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว และการใช้อินเทอร์เน็ตทางด้านพฤติกรรมครอบครัว พฤติกรรมการเรียน พฤติกรรมทางสังคม ซึ่งการวิจัยครั้งนี้มีรูปแบบการสำรวจ (Survey Research) และใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้ คือ

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 การสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างเครื่องมือ
- 3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ระดับปวช. ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 7,344 คน

### 3.2 การสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างโรงเรียนโดยวิธีเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จากโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน 9 โรงเรียน ดังนี้ ซึ่งมีจำนวนรวม 380 คน ขนาดตัวอย่างเป็นกลุ่มนักเรียนในสังกัดทั้ง 10 โรงเรียน ที่สุ่มจากจำนวนประชากรข้างต้น โดยผู้วิจัยได้กำหนดขนาดตัวอย่างตามแนวคิดของ Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ค่าความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 5%

ตารางที่ 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน

โรงเรียน	จำนวนนักเรียนระดับ ปวช.	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
โรงเรียนเทคโนโลยีกรุงเทพ ฯ	962	50
โรงเรียนกรุงเทพธุรกิจการบัญชี	775	40
โรงเรียนอัสสัมชัญพาณิชยการ	950	49
โรงเรียนกรุงเทพพาณิชยการ	828	43
โรงเรียนเทคนิคดอนเมือง	720	37
โรงเรียนเทคนิคเทคโนโลยีช่างอุตสาหกรรม กรุงเทพ ฯ	630	33
โรงเรียนตั้งตรงจิตรพาณิชยการ	812	42
โรงเรียนดอนบอสโก	790	41
โรงเรียนพระราม 6	877	45
รวม	7,344	380

กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามความเป็นเครื่องมือในการวิจัย แบบสอบถาม (Questionnaire) แบบเลือกตอบ แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ โรงเรียน เพศ และ ชั้นปี

ตอนที่ 2 การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครโดยทั่วไป ได้แก่ ระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ต , เวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ต , สถานที่ ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ต และ ค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 3 วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร แบ่งตาม

1. ด้านการศึกษา
2. ด้านนันทนาการ
3. ด้านการติดต่อสื่อสาร

โดยมีการให้คะแนนในการตอบแบบสอบถามดังนี้

5	คะแนน	หมายถึง	ผู้ที่ตอบมีระดับการใช้งานมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	ผู้ที่ตอบมีระดับการใช้งานมาก
3	คะแนน	หมายถึง	ผู้ที่ตอบมีระดับการใช้งานปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	ผู้ที่ตอบมีระดับการใช้งานน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	ผู้ที่ตอบมีระดับการใช้งานน้อยที่สุด

การใช้หลักเกณฑ์ เพื่อประเมินค่าใช้ตามแบบ Likert ซึ่งเกณฑ์การประเมินค่าด้านความคิดเห็นพิจารณาคะแนนเฉลี่ยดังนี้

4.50-5.00	หมายถึง	มีการใช้งานในระดับสูงมาก
3.50-4.49	หมายถึง	มีการใช้งานในระดับสูง
2.50-3.49	หมายถึง	มีการใช้งานในระดับปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง	มีการใช้งานในระดับต่ำ
1.00-1.49	หมายถึง	มีการใช้งานในระดับต่ำมาก

### 3.4 การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี เอกสารตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอินเทอร์เน็ต และการศึกษาเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต
2. ศึกษาแบบสอบถามงานวิจัยของ เรวดี คงสุภาพกุล (2539) เสริมเกียรติ เทียนแก้ว (2541) และ วิษณุ โพธิ์ประสาท (2542)
3. สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง
4. นำแบบสอบถามฉบับร่าง นำเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรง ของเนื้อหา และความถูกต้องของภาษารวม 5 คน

- 1) ร.อ.หนึ่ง กาญจนัมพะ ตำแหน่ง นายทหารคอมพิวเตอร์  
กองวิจัยและพัฒนาหลักการ  
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการทหาร

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| 2) ดร.บุญเรือง เนียมหอม   | ตำแหน่ง อาจารย์ภาควิชาโสตทัศนศึกษา<br>คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย   |
| 3) นางสาวนอติพร เกิดเรือง | ตำแหน่ง นักวิชาการสอน กรมวิชาการ<br>กระทรวงศึกษาธิการ                      |
| 4) นายสง่า คำแปง          | ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการ<br>โรงเรียนเทพศิรินทร์ จังหวัดปทุมธานี          |
| 5) ดร.สันหัต ทองรินทร์    | ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสำนักเทคโนโลยี<br>การศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช |

6. นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะปรึกษา รวมทั้งผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วมเพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมก่อนนำไปทดลองใช้

### 3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5.1 เก็บรวบรวมโดยการสำรวจภาคสนาม (Survey) ด้วยการใช้แบบสอบถามและการสอบถามแบบตัวต่อตัว (Face-to-Face Interview) และมีการกำหนดขนาดตัวอย่างที่ทำการสุ่มคือ 380 ตัวอย่าง ดังกล่าวข้างต้น

3.5.2 การสำรวจทางโทรศัพท์ผ่านทาง กองกิจการนักศึกษาของแต่ละโรงเรียน

3.5.3 หนังสือติดต่อผู้อำนวยการโรงเรียน จากบัณฑิตวิทยาลัยเพื่ออนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

3.5.4 ซีดีแจกเจ้าหน้าที่ ที่รับแบบสอบถามไปดำเนินการภาคสนาม เพื่อซีดีแจกรายละเอียด และ วัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.5.5 รวบรวมแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์

3.5.6 ระยะเวลาที่ใช้ทั้งสิ้น ถึง ตุลาคม 2546

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ศึกษาได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ คำนวณค่าสถิติต่างๆ

### 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติ ในการคำนวณดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) โดยเป็นการแจกแจงข้อมูลความถี่ (Frequency Distribution) คำนวณร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation-S.D) และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางแจกแจงความถี่แบบทางเดียว กับตัวแปรต่างๆ ได้แก่ เพศ , ชั้นปีที่กำลังศึกษา , ระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ต , เวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ต , สถานที่ ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ต , ค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ต และ วัตถุประสงค์การใช้งานอินเทอร์เน็ต

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ซึ่งสถิติที่ใช้วิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศของนักเรียน ใช้ตัวสถิติ คือ t-Test ในการทดสอบสมมติฐาน ส่วนตัวแปรชั้นปีที่กำลังศึกษา , ระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ต , เวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ต , สถานที่ ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ต และ ค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ต ใช้ตัวสถิติ คือ One-way ANOVA (F-Test) ในการทดสอบสมมติฐาน โดยที่สถิติทั้ง 2 ตัว ทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร รวบรวมข้อมูลโดยการใช้แบบสอบถามจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 380 คน ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

4.1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ โรงเรียน เพศ และ ชั้นปีที่กำลังศึกษา

4.2 การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานครโดยทั่วไป

4.3 วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร แบ่งตาม ด้านการศึกษา ด้านนันทนาการ ด้านติดต่อสื่อสาร

4.4 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ต

4.5 การทดสอบสมมติฐาน

#### 4.1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ โรงเรียน เพศ และชั้นปีที่กำลังศึกษา

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	227	59.7
หญิง	153	40.3
รวม	380	100

จากตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 59.7 และเพศหญิง จำนวน 153 คน คิดเป็น ร้อยละ 40.3

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของชั้นปีที่กำลังศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร

ชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	133	35.0
ชั้นปีที่ 2	131	34.5
ชั้นปีที่ 3	116	30.5
รวม	380	100

จากตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของชั้นปีที่กำลังศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนชั้นปีที่ 1 จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมาเป็นนักเรียนชั้นปีที่ 2 จำนวน 131 คน และเป็นนักเรียนชั้นปีที่ 3 จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 และ 30.5 ตามลำดับ

#### 4.2 การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

##### โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานครโดยทั่วไป

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร

ระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
1 ครั้งต่อสัปดาห์	23	6.1
2-3 ครั้งต่อสัปดาห์	61	16.1
มากกว่า 3 ครั้งต่อสัปดาห์	50	13.2
ไม่แน่นอน	244	64.6
รวม	378	100

จากตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ส่วนใหญ่นักเรียนใช้งานอินเทอร์เน็ต ไม่แน่นอน จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 64.6 รองลงมาใช้งานอินเทอร์เน็ต 2-3 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 61 คน และใช้งานอินเทอร์เน็ตมากกว่า 3 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1 และ 13.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของเวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของนักเรียนระดับ  
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร

เวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ชั่วโมง	76	20.1
1 – 2 ชั่วโมง	189	49.9
2- 3 ชั่วโมง	54	14.2
มากกว่า 3 ชั่วโมง	60	15.8
รวม	379	100

จากตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของเวลาการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ส่วนใหญ่ักเรียนใช้เวลา 1 – 2 ชั่วโมง จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 49.9 รองลงมาใช้เวลาดำกกว่า 1 ชั่วโมง จำนวน 76 คน และใช้เวลามากกว่า 3 ชั่วโมง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 20.1 และ 15.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของสถานที่การใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับ  
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร

สถานที่การใช้งานอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
บ้าน	181	47.6
โรงเรียน	67	17.6
อินเทอร์เน็ตคาเฟ่	69	18.2
อื่น ๆ	63	16.6
รวม	380	100

จากตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่การใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ส่วนใหญ่ักเรียนใช้งานอินเทอร์เน็ตที่บ้าน จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 47.6 รองลงมา ใช้งานอินเทอร์เน็ต ที่อินเทอร์เน็ตคาเฟ่ จำนวน 69 คน และใช้งานอินเทอร์เน็ตที่โรงเรียน จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 และ 17.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของค่าใช้จ่ายในการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อเดือนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร

ค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เสียค่าใช้จ่ายเลย	145	38.5
200 – 500 บาท/เดือน	174	46.2
500 – 800 บาท/เดือน	40	10.6
มากกว่า 800 บาท/เดือน	18	4.8
รวม	377	100

จากตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของค่าใช้จ่ายในการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อเดือนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ส่วนใหญ่ นักเรียนเสียค่าใช้จ่าย 200 – 500 บาท/เดือน จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 รองลงมาไม่เสียค่าใช้จ่ายเลย จำนวน 145 คน และเสียค่าใช้จ่าย 500 – 800 บาท/เดือน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 และ 10.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

ความจำเป็นในการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
ไม่จำเป็น	39	10.3
จำเป็น	220	58.0
จำเป็นมาก	120	31.7
รวม	379	100

จากตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า ส่วนใหญ่ มีความจำเป็น จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 58.0 รองลงมา มีความจำเป็นมาก จำนวน 120 คน และไม่จำเป็น จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 และ 10.3 ตามลำดับ

4.3 วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตร  
วิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร แบ่งตาม  
ด้านการศึกษา ด้านนันทนาการ ด้านติดต่อสื่อสาร

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา  
ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน  
เขตกรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์ในการ ใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษา	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม	ค่า เฉลี่ย	ระดับ ความ คิดเห็น
	จำนวน /ร้อยละ	จำนวน /ร้อยละ	จำนวน /ร้อยละ	จำนวน /ร้อยละ	จำนวน /ร้อยละ	จำนวน /ร้อยละ		
1. ไม่ต้องเดินทาง ไปโรงเรียน เพราะดูข้อมูลที่ ต้องการได้ทาง อินเทอร์เน็ต เช่น ตารางสอน,วิชาที่ จะเปิดสอนใน เทอมต่อไป	44 (11.6)	59 (15.6)	123 (32.5)	85 (22.5)	67 (17.7)	378 (100)	2.81	ปานกลาง
2. เพื่อค้นคว้า ข้อมูลประกอบ การเรียนหรือทำ รายงานจากศูนย์ บริการสืบค้น ข้อมูลทาง อินเทอร์เน็ตของ สถานศึกษาอื่นๆ	78 (20.5)	126 (33.2)	91 (23.9)	60 (15.8)	25 (6.6)	380 (100)	3.45	ปานกลาง
3. เพื่อส่งงานไปยัง อาจารย์ตามที่ได้ รับมอบหมาย จากอาจารย์	48 (12.6)	56 (14.7)	115 (30.3)	103 (27.1)	58 (15.3)	380 (100)	2.82	ปานกลาง

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษาด้านการศึกษา	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
	จำนวน/ร้อยละ	จำนวน/ร้อยละ	จำนวน/ร้อยละ	จำนวน/ร้อยละ	จำนวน/ร้อยละ	จำนวน/ร้อยละ		
4. เพื่อค้นคว้าตำราหรือเอกสารต่างๆ ในห้องสมุดของสถานศึกษาต่างๆ	76 (20.0)	85 (22.4)	143 (37.6)	43 (11.3)	33 (8.7)	380 (100)	3.34	ปานกลาง
5. ช่วยให้มีความรู้มากขึ้นและเสริมข้อมูลจากในห้องเรียน	86 (22.7)	152 (40.1)	107 (28.2)	19 (5.0)	15 (4.0)	379 (100)	3.73	สูง
6. ใช้เรียนผ่านทางอินเทอร์เน็ตโดย Online พร้อมอาจารย์เพื่ออภิปรายเนื้อหารายวิชาผ่านโฮมเพจรายวิชา	37 (9.7)	40 (10.5)	127 (33.4)	93 (24.5)	83 (21.8)	380 (100)	2.62	ปานกลาง
รวม							3.12	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น ของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ในภาพรวม นักเรียนมีวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.12 ความคิดเห็นในระดับสูง คือ ข้อ 5. เพื่อช่วยให้มีความรู้มากขึ้นและเสริมข้อมูลจากในห้องเรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.73 ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 2. เพื่อค้นคว้าข้อมูลประกอบการเรียน หรือทำรายงานจากศูนย์บริการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตของสถานศึกษาอื่นๆ มีคะแนนเฉลี่ย 3.45 ข้อ 4. เพื่อค้นคว้าตำราหรือเอกสารต่างๆ ในห้องสมุดของสถานศึกษาต่างๆ มีคะแนนเฉลี่ย 3.34 ข้อ 3. เพื่อส่งงานไปยังอาจารย์ตามที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ เพื่อไม่ต้องเดินทางไปโรงเรียนเพราะดูข้อมูลที่ต้องการได้ทางอินเทอร์เน็ต เช่น ตารางสอน, วิชาที่จะเปิดสอนในเทอมต่อไป มีคะแนนเฉลี่ย 2.81 และ

ข้อ 6. เพื่อใช้เรียนผ่านทางอินเทอร์เน็ตโดย Online พร้อมอาจารย์เพื่ออภิปรายเนื้อหารายวิชาผ่านโฮมเพจรายวิชา มีคะแนนเฉลี่ย 2.62 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามวัตถุประสงค์ในการใช้ มีจำนวนและร้อยละดังนี้

- ไม่ต้องเดินทางไปโรงเรียนเพราะดูข้อมูลที่ต้องการได้ทางอินเทอร์เน็ต เช่น ตารางสอน, วิชาที่จะเปิดสอนในเทอมต่อไป พบว่า ใช้งานระดับปานกลาง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 รองลงมาใช้งานระดับน้อย จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 และใช้งานระดับน้อยที่สุด จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 ตามลำดับ

- เพื่อค้นคว้าข้อมูลประกอบการเรียน หรือทำรายงานจากศูนย์บริการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตของสถานศึกษาอื่นๆ พบว่า ใช้งานระดับมาก จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 รองลงมาใช้งานระดับปานกลาง จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 และใช้งานระดับมากที่สุด จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 ตามลำดับ

- เพื่อส่งงานไปยังอาจารย์ ตามที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ พบว่า ใช้งานระดับปานกลาง จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 รองลงมาใช้งานระดับน้อย จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1 และใช้งานระดับน้อยที่สุด จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 ตามลำดับ

- เพื่อค้นคว้าตำราหรือเอกสารต่างๆ ในห้องสมุดของสถานศึกษาต่างๆ พบว่า ใช้งานระดับปานกลาง จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6 รองลงมาใช้งานระดับมาก จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และใช้งานระดับมากที่สุด จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

- ช่วยให้มีความรู้มากขึ้นและเสริมข้อมูลจากในห้องเรียน พบว่า ใช้งานระดับมาก จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 40.1 รองลงมาใช้งานระดับปานกลาง จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 และใช้งานระดับมาก จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 ตามลำดับ

- ใช้เรียนผ่านทางอินเทอร์เน็ตโดย Online พร้อมอาจารย์เพื่ออภิปรายเนื้อหารายวิชาผ่านโฮมเพจรายวิชา พบว่า ใช้งานระดับปานกลาง จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 33.4 รองลงมาใช้งานระดับน้อย จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 และใช้งานระดับน้อยที่สุด จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านนันทนาการ  
ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน  
เขตกรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์ในการ ใช้อินเทอร์เน็ต ด้านนันทนาการ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	รวม	ค่า เฉลี่ย	ระดับ ความ คิดเห็น
	จำนวน /ร้อยละ	จำนวน /ร้อยละ	จำนวน /ร้อยละ	จำนวน /ร้อยละ	จำนวน /ร้อยละ	จำนวน /ร้อยละ		
1. เพื่อดูหนังฟัง เพลงทาง อินเทอร์เน็ต	139 (36.6)	115 (30.3)	74 (19.5)	40 (10.5)	12 (3.2)	380 (100)	3.87	สูง
2. เพื่อเล่นเกมสื่ อินเทอร์เน็ต	134 (35.3)	100 (26.3)	89 (23.4)	41 (10.8)	16 (4.2)	380 (100)	3.78	สูง
3. เพื่อเล่นการ พนันทาง อินเทอร์เน็ต	37 (9.8)	27 (7.2)	54 (14.3)	95 (25.2)	164 (43.5)	377 (100)	2.15	ต่ำ
4. เพื่อท่องเว็บไซค์ ศึกษาข้อมูล ตามความสน ใจ เช่น ดูดวง, ศิลปะ, กีฬา, ท่องเที่ยว, เกี่ยวกับเพศ เป็นต้น	153 (40.3)	87 (22.9)	104 (27.4)	5 (3.9)	21 (5.5)	380 (100)	3.88	สูง
รวม							3.42	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านนันทนาการ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ในภาพรวม นักเรียนมีวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.42 ความคิดเห็นในระดับสูง คือ ข้อ 4. เพื่อท่องเว็บไซค์ศึกษาข้อมูลตามความสนใจ เช่น ดูดวง, ศิลปะ, กีฬา, ท่องเที่ยว, เกี่ยวกับเพศ เป็นต้น มีคะแนนเฉลี่ย 3.88 ข้อ 1. เพื่อดูหนังฟังเพลงทางอินเทอร์เน็ต มีคะแนนเฉลี่ย 3.87 และ ข้อ 3. เพื่อเล่นเกมสื่ในอินเทอร์เน็ต มีคะแนนเฉลี่ย 3.78 ตามลำดับ ความคิดเห็นในระดับต่ำ คือ ข้อ 3. เพื่อเล่นการพนันทางอินเทอร์เน็ต มีคะแนนเฉลี่ย 2.15

เมื่อพิจารณาตามวัตถุประสงค์ในการใช้ มีจำนวนและร้อยละดังนี้

- เพื่อดูหนังฟังเพลงทางอินเทอร์เน็ต พบว่า ใช้งานในระดับมากที่สุด จำนวน 139 คน คิดเป็น ร้อยละ 36.6 รองลงมาใช้งานระดับมาก จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 และใช้งานระดับปานกลาง จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 ตามลำดับ

- เพื่อเล่นเกมสื่อบนอินเทอร์เน็ต พบว่า ใช้งานระดับมากที่สุด จำนวน 134 คน คิดเป็น ร้อยละ 35.3 รองลงมาใช้งานระดับมาก จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 และใช้งานระดับปานกลาง จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4 ตามลำดับ

- เพื่อเล่นการพนันทางอินเทอร์เน็ต พบว่า ใช้งานระดับน้อยที่สุด จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมาใช้งานระดับน้อย จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 25.2 และใช้งานระดับปานกลาง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ

- เพื่อท่องเว็บไซต์ศึกษาข้อมูลตามความสนใจ เช่น ดูดวง, ศิลปะ, กีฬา, ท่องเที่ยว, เกี่ยวกับเพศ พบว่า ใช้งานระดับมากที่สุด จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3 รองลงมาใช้งานระดับปานกลาง จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4 และใช้งานระดับมาก จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านติดต่อสื่อสารของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
	จำนวน/ร้อยละ	จำนวน/ร้อยละ	จำนวน/ร้อยละ	จำนวน/ร้อยละ	จำนวน/ร้อยละ	จำนวน/ร้อยละ		
1. เพื่อส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	37 (10.0)	80 (21.6)	91 (24.5)	80 (21.6)	83 (22.4)	371 (100)	2.75	ปานกลาง
2. เพื่อส่งการ์ดหรือข้อความทางอินเทอร์เน็ต	35 (9.4)	84 (22.6)	109 (29.4)	69 (18.6)	74 (19.9)	371 (100)	2.83	ปานกลาง
3. เพื่อสนทนาในเว็บไซต์ (Webchat)	63 (17.0)	102 (27.6)	106 (28.6)	45 (12.2)	54 (14.6)	370 (100)	3.20	ปานกลาง
4. ซื้อสินค้าหรือบริการผ่านอินเทอร์เน็ต	38 (10.3)	46 (12.5)	85 (23.1)	55 (14.9)	144 (39.1)	368 (100)	2.40	ต่ำ
5. ใช้ในการติดต่อกับสมาชิกในครอบครัว	23 (6.2)	38 (10.3)	86 (23.2)	67 (18.1)	156 (42.2)	370 (100)	2.20	ต่ำ
6. เปิดเว็บไซต์เพื่อทำธุรกิจ	32 (8.6)	34 (9.2)	68 (18.4)	68 (18.4)	168 (45.4)	370 (100)	2.17	ต่ำ
รวม							2.59	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสารของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ในภาพรวม นักเรียนมีวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสารอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.59 ความคิดเห็นในระดับปานกลาง คือ ข้อ 3. เพื่อสนทนาในเว็บไซต์ (Webchat) มีคะแนนเฉลี่ย 3.20 ข้อ 2. เพื่อส่งการ์ดหรือข้อความทางอินเทอร์เน็ต มีคะแนนเฉลี่ย 2.83 และ ข้อ 1. เพื่อส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) มีคะแนน

เฉลี่ย 2.75 ตามลำดับ ความคิดเห็นในระดับต่ำ คือ ข้อ 4. เพื่อซื้อสินค้าหรือบริการผ่านอินเทอร์เน็ต มีคะแนนเฉลี่ย 2.40 ข้อ 5. เพื่อใช้ในการติดต่อกับสมาชิกในครอบครัว มีคะแนนเฉลี่ย 2.20 และ ข้อ 6. เพื่อเปิดเว็บไซต์เพื่อทำธุรกิจ มีคะแนนเฉลี่ย 2.17 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามวัตถุประสงค์ในการใช้ มีจำนวนและร้อยละดังนี้

- เพื่อส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) พบว่า ใช้งานระดับปานกลาง จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 ใช้งานระดับน้อยที่สุด จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และใช้งานระดับมากและน้อย จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6 ตามลำดับ

- เพื่อส่งการ์ดหรือข้อความทางอินเทอร์เน็ต พบว่า ใช้งานระดับปานกลาง จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 รองลงมา ใช้งานระดับมาก จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 และใช้งานระดับน้อยที่สุด จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 19.9 ตามลำดับ

- เพื่อสนทนาในเว็บไซต์ (Webchat) พบว่า ใช้งานระดับปานกลาง จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมา ใช้งานระดับมาก จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 และใช้งานระดับมากที่สุด จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 ตามลำดับ

- ซื้อสินค้าหรือบริการผ่านอินเทอร์เน็ต พบว่า ใช้งานระดับน้อยที่สุด จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1 รองลงมา ใช้งานระดับปานกลาง จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 และใช้งานระดับน้อย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 ตามลำดับ

- ใช้ในการติดต่อกับสมาชิกในครอบครัว พบว่า ใช้งานระดับน้อยที่สุด จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 รองลงมา ใช้งานระดับปานกลาง จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 และใช้งานระดับน้อย จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 18.1 ตามลำดับ

- เปิดเว็บไซต์เพื่อทำธุรกิจ พบว่า ใช้งานระดับน้อยที่สุด จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 45.4 รองลงมา ใช้งานระดับน้อยและปานกลาง จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 และใช้งานระดับมาก จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 ตามลำดับ

#### 4.4 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ต	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
	จำนวน/ร้อยละ	จำนวน/ร้อยละ	จำนวน/ร้อยละ	จำนวน/ร้อยละ	จำนวน/ร้อยละ	จำนวน/ร้อยละ		
1. ไม่มีความรู้ในการใช้	24 (6.5)	56 (15.1)	221 (59.7)	27 (7.3)	42 (11.4)	370 (100)	2.98	ปานกลาง
2. ใ้ยาก	26 (7.0)	32 (8.6)	159 (43.0)	97 (26.2)	56 (15.1)	370 (100)	2.66	ปานกลาง
3. ข้อมูลข่าวสารมีความล่าช้า	30 (8.1)	61 (16.5)	132 (35.8)	85 (23.0)	61 (16.5)	369 (100)	2.77	ปานกลาง
4. ข้อมูลมีรายละเอียดไม่เพียงพอ	18 (4.9)	56 (15.1)	142 (38.4)	105 (28.4)	49 (13.2)	370 (100)	2.70	ปานกลาง
5. อุปสรรคด้านภาษา	60 (16.3)	94 (25.5)	142 (38.5)	56 (15.2)	17 (4.6)	369 (100)	3.34	ปานกลาง
6. อัตราค่าบริการสูงเกินไป	90 (24.3)	84 (22.7)	131 (35.4)	45 (12.2)	20 (5.4)	370 (100)	3.48	ปานกลาง
รวม							2.98	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ในภาพรวม ปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.98 และในข้อ 1 2 3 4 5 6 มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยตามลำดับ ดังนี้ ข้อ 6. เพราะมีอัตราค่าบริการสูงเกินไป มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 ข้อ 5. อุปสรรคด้านภาษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.34 ข้อ 1. ไม่มีความรู้ในการใช้ มีคะแนนเฉลี่ย 2.98 ข้อ 3. ข้อมูลข่าวสารมีความล่าช้า มีคะแนนเฉลี่ย 2.77 ข้อ 4. ข้อมูลมีรายละเอียดไม่เพียงพอ มีคะแนนเฉลี่ย 2.70 และ ข้อ 2. ใ้ยาก มีคะแนนเฉลี่ย 2.66

เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน มีจำนวนและร้อยละดังนี้

- ไม่มีความรู้ในการใช้ พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคระดับปานกลาง จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 59.7 รองลงมามีปัญหาและอุปสรรคระดับมาก จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 ตามลำดับ

- ไข่ยาก พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคระดับปานกลาง จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงมามีปัญหาและอุปสรรคระดับน้อย จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 ตามลำดับ

- ข้อมูลข่าวสารมีความล่าช้า พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคระดับปานกลาง จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8 รองลงมามีปัญหาและอุปสรรคระดับน้อย จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 และระดับมาก จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 ตามลำดับ

- ข้อมูลมีรายละเอียดไม่เพียงพอ พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคระดับปานกลาง จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมามีปัญหาและอุปสรรคระดับน้อย จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 และระดับมาก จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 ตามลำดับ

- อุปสรรคด้านภาษา พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคระดับปานกลาง จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมามีปัญหาและอุปสรรคระดับมาก จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 และระดับมากที่สุด จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 ตามลำดับ

- อัตราค่าบริการสูงเกินไป พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคระดับปานกลาง จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4 รองลงมามีปัญหาและอุปสรรคระดับมากที่สุด จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 และระดับมาก จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 ตามลำดับ

#### 4.5 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความแตกต่างของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษา

เพศ	N	Mean	S	t	P
ชาย	227	3.1248	.9378	-0.067	.947
หญิง	153	3.1307	.6896		

จากตารางที่ 4.12 แสดงค่า t-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา พบว่า นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความแตกต่างของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านนันทนาการ

เพศ	N	Mean	S	t	P
ชาย	227	3.5540	.9322	3.871	.000**
หญิง	153	3.2255	.5868		

\*\* P < .01

จากข้อมูลในตารางที่ 13 แสดงค่า t-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการ พบว่า นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการแตกต่างกัน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 3 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานครที่มีเพศต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบความแตกต่างของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร

เพศ	N	Mean	S	t	P
ชาย	223	2.6969	1.0140	2.623	.009*
หญิง	148	2.4313	0.8589		

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 4.14 แสดงค่า t-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร พบว่า นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 4 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเพศต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบความแตกต่างของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ในภาพรวม

เพศ	N	Mean	S	t	P
ชาย	227	3.1349	.7915	2.546	0.01
หญิง	153	2.9444	.5833		

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 4.15 แสดงค่า t-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวม พบว่านักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 5 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานครที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษามากแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบความแตกต่างของชั้นปีที่กำลังศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา

ด้าน	D.F.	Sum of Square s	Mean Square s	F Ratio	F Prob.
- การศึกษา					
Between Groups	2	4.050	2.050	.031	.970
Within Groups	377	270.975	.719		
Total	379	271			

จากตารางที่ 4.16 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของชั้นปีที่กำลังศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา พบว่า นักเรียนที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษามากแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 6 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบความแตกต่างของชั้นปีที่กำลังศึกษาของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการ

ด้าน	D.F.	Sum of Square s	Mean Square s	F Ratio	F Prob.
- นันทนาการ					
Between Groups	2	2.885	1.443	2.127	.121
Within Groups	377	255.695	.678		
Total	379	258.581			

จากตารางที่ 4.17 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของชั้นปีที่กำลังศึกษา ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการ พบว่า นักเรียนที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาต่างกัน มีระดับ การใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 7 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบความแตกต่างของชั้นปีที่กำลังศึกษาของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร

ด้าน	D.F.	Sum of Square s	Mean Square s	F Ratio	F Prob.
- ติดต่อสื่อสาร					
Between Groups	2	4.371	2.185	2.375	.094
Within Groups	368	338.586	.920		
Total	370	342.957			

จากตารางที่ 4.18 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของชั้นปีที่กำลังศึกษา ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร พบว่า นักเรียนที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาต่างกัน มีระดับ การใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 8 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบความแตกต่างของชั้นปีที่กำลังศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวม

ด้าน	D.F.	Sum of Square s	Mean Square s	F Ratio	F Prob.
- ภาพรวม					
Between Groups	2	.825	.412	.794	.453
Within Groups	377	195.805	.519		
Total	379	196.630			

จากตารางที่ 4.19 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของชั้นปีที่กำลังศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวม พบว่า นักเรียนที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 9 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา

ด้าน	D.F.	Sum of Square s	Mean Square s	F Ratio	F Prob.
- ด้านการศึกษา					
Between Groups	3	9.719	3.240	4.723	.003*
Within Groups	374	256.521	.686		
Total	377	266.240			

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 4.20 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา พบว่า นักเรียนที่มีระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่างกัน มีระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตด้านการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 10 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้าน นันทนาการไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการ

ด้าน	D.F.	Sum of Square s	Mean Square s	F Ratio	F Prob.
- นันทนาการ					
Between Groups	3	3.510	1.170	1.719	.163
Within Groups	374	254.559	.681		
Total	377	258.068			

จากตารางที่ 4.21 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้งาน อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการ พบว่า นักเรียนที่มีระดับการใช้ งานอินเทอร์เน็ตต่างกัน มีระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 11 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร

ด้าน	D.F.	Sum of Square s	Mean Square s	F Ratio	F Prob.
- ติดต่อสื่อสาร					
Between Groups	3	34.540	11.513	13.804	.000**
Within Groups	365	304.425	.834		
Total	368	338.964			

\*\*  $P < .01$

จากตารางที่ 4.22 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร พบว่า นักเรียนที่มีระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่างกัน มีระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 12 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตในภาพรวม

ด้าน	D.F.	Sum of Square	Mean Square	F Ratio	F Prob.
- ภาพรวม					
Between Groups	3	14.600	4.867	10.090	.000**
Within Groups	374	180.397	.482		
Total	377	194.997			

\*\* P < .01

จากตารางที่ 4.23 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตในภาพรวม พบว่า นักเรียนที่มีระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่างกัน มีระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 13 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบความแตกต่างของเวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา

ด้าน	D.F.	Sum of Square s	Mean Square s	F Ratio	F Prob.
- ด้านการศึกษา					
Between Groups	3	56.044	18.681	33.129	.000**
Within Groups	375	211.459	.564		
Total	378	267.502			

\*\* P < .01

จากตารางที่ 4.24 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของเวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา พบว่า นักเรียนที่มีเวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 14 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเวลาในการทำงานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบความแตกต่างของเวลาในการทำงานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการ

ด้าน	D.F.	Sum of Square	Mean Square	F Ratio	F Prob.
- ด้านนันทนาการ					
Between Groups	3	13.415	4.472	6.849	.000**
Within Groups	375	244.830	.653		
Total	378	258.245			

\*\*  $P < .01$

จากตารางที่ 4.25 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของเวลาในการทำงานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการ พบว่า นักเรียนที่มีเวลาในการทำงานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 15 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเวลาในการทำงานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบความแตกต่างของเวลาในการทำงานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร

ด้าน	D.F.	Sum of Square s	Mean Square s	F Ratio	F Prob.
- ด้านติดต่อสื่อสาร					
Between Groups	3	56.387	18.796	24.173	.000**
Within Groups	366	284.579	.778		
Total	369	340.966			

\*\* P < .01

จากตารางที่ 4.26 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของเวลาในการทำงานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร พบว่า นักเรียนที่มีเวลาในการทำงานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 16 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีเวลาในการทำงานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งต่างก็มีการใช้อินเทอร์เน็ต ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบความแตกต่างของเวลาในการทำงานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวม

ด้าน	D.F.	Sum of Square	Mean Square	F Ratio	F Prob.
- ภาพรวม					
Between Groups	3	38.512	12.837	30.763	.000**
Within Groups	375	156.488	.417		
Total	378	195.000			

\*\* P < .01

จากตารางที่ 4.27 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของเวลาในการทำงานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวม พบว่า นักเรียนที่มีเวลาในการทำงานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งต่างก็ มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 17 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานที่การใช้งานอินเทอร์เน็ตต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการ ศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบความแตกต่างของสถานที่การใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา

ด้าน	D.F.	Sum of Square s	Mean Square s	F Ratio	F Prob.
- ด้านการศึกษา					
Between Groups	3	2.749	.916	1.284	.279
Within Groups	376	268.270	.713		
Total	379	271.019			

จากตารางที่ 4.28 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของสถานที่การใช้งาน อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา พบว่า นักเรียนที่มีสถานที่การ ใช้งานอินเทอร์เน็ตต่างกัน มีระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตด้านการศึกษาไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 18 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานที่การใช้งานอินเทอร์เน็ตต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้าน นันทนาการไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบความแตกต่างของสถานที่การใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการ

ด้าน	D.F.	Sum of Square s	Mean Square s	F Ratio	F Prob.
- ด้านนันทนาการ					
Between Groups	3	14.012	4.671	7.181	.000**
Within Groups	376	244.568	.650		
Total	379	258.581			

\*\*  $P < .01$

จากตารางที่ 4.29 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของสถานที่การใช้งาน อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการ พบว่า นักเรียนที่มีสถานที่การใ้ งานอินเทอร์เน็ตต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 19 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานที่การใช้งานอินเทอร์เน็ตต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบความแตกต่างของสถานที่การใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร

ด้าน	D.F.	Sum of Square s	Mean Square s	F Ratio	F Prob.
- ด้านติดต่อสื่อสาร					
Between Groups	3	.619	.206	.221	.882
Within Groups	376	342.338	.933		
Total	379	342.957			

จากตารางที่ 4.30 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของสถานที่การใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร พบว่า นักเรียนที่มีสถานที่การใช้งานอินเทอร์เน็ตต่างกัน มีระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 20 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีสถานที่การใช้งานอินเทอร์เน็ตต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ต ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบความแตกต่างของสถานที่การใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวม

ด้าน	D.F.	Sum of Square s	Mean Square s	F Ratio	F Prob.
- ภาพรวม					
Between Groups	3	3.896	1.299	2.533	.057
Within Groups	376	192.734	.513		
Total	379	196.630			

จากตารางที่ 4.31 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของสถานที่การใช้งาน อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวม พบว่า นักเรียนที่มีสถานที่การใช้งาน อินเทอร์เน็ตต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 21 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าใช้จ่ายในการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อเดือนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา

ด้าน	D.F.	Sum of Square s	Mean Square s	F Ratio	F Prob.
- ด้านการศึกษา					
Between Groups	3	34.933	11.664	18.552	.000**
Within Groups	373	234.518	.629		
Total	376	269.511			

\*\* P < .01

จากตารางที่ 4.32 แสดงค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าใช้จ่ายในการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อเดือนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตด้านการศึกษาพบว่านักเรียนที่มีค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 22 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าใช้จ่ายในการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อเดือนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการ

ด้าน	D.F.	Sum of Square	Mean Square	F Ratio	F Prob.
- ด้านนันทนาการ					
Between Groups	3	22.416	7.472	11.852	.000**
Within Groups	373	235.153	.630		
Total	376	257.569			

\*\* P < .01

จากตารางที่ 4.33 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าใช้จ่ายในการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อเดือนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการ พบว่า นักเรียนที่มีค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 23 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าใช้จ่ายในการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อเดือนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร

ด้าน	D.F.	Sum of Square s	Mean Square s	F Ratio	F Prob.
- ด้านติดต่อสื่อสาร					
Between Groups	3	57.840	19.280	24.759	.000**
Within Groups	364	283.450	.779		
Total	367	341.290			

\*\*  $P < .01$

จากตารางที่ 4.34 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าใช้จ่ายในการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อเดือนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสารพบว่านักเรียนที่มีค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 24 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าใช้จ่ายในการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อเดือนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวม

ด้าน	D.F.	Sum of Square	Mean Square	F Ratio	F Prob.
- ภาพรวม					
Between Groups	3	34.240	11.413	26.433	.000**
Within Groups	373	161.057	.432		
Total	376	195.297			

\*\* P< .01

จากตารางที่ 4.35 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าใช้จ่ายในการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อเดือนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวม พบว่า นักเรียนที่มีค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนต่างกัน มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 25 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีความจำเป็นในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบความแตกต่างของความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา

ด้าน	D.F.	Sum of Square	Mean Square	F Ratio	F Prob.
- ด้านการศึกษา					
Between Groups	2	24.327	12.163	18.807	.000**
Within Groups	376	243.176	.647		
Total	378	267.502			

\*\* P < .01

จากตารางที่ 4.36 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา พบว่า นักเรียนที่มีความจำเป็นในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกันมีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 26 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร มีความจำเป็นในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้าน นันทนาการไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบความแตกต่างของความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการ

ด้าน	D.F.	Sum of Square s	Mean Square s	F Ratio	F Prob.
- ด้านนันทนาการ					
Between Groups	2	10.515	5.257	8.050	.000**
Within Groups	376	245.568	.653		
Total	378	256.083			

\*  $P < .01$

จากตารางที่ 4.37 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของความจำเป็นในการ ใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการ พบว่า นักเรียนที่มีความจำเป็นใน การใช้อินเทอร์เน็ตต่างกันมีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 27 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีความจำเป็นในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบความแตกต่างของความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร

ด้าน	D.F.	Sum of Square	Mean Square	F Ratio	F Prob.
- ด้านติดต่อสื่อสาร					
Between Groups	2	27.163	13.582	15.884	.000**
Within Groups	367	313.803	.855		
Total	369	340.966			

\*\*  $P < .01$

จากตารางที่ 4.38 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร พบว่า นักเรียนที่มีความจำเป็นในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกันมีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 28 นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีความจำเป็นในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.39 เปรียบเทียบความแตกต่างของความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวม

ด้าน	D.F.	Sum of Square	Mean Square	F Ratio	F Prob.
- ภาพรวม					
Between Groups	2	21.414	10.707	23.321	.000**
Within Groups	376	172.622	.459		
Total	378	194.036			

\*\*  $P < .01$

จากตารางที่ 4.39 แสดงค่า F-Test เปรียบเทียบความแตกต่างของความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวม พบว่า นักเรียนที่มีความจำเป็นในการใช้อินเทอร์เน็ตต่างกันมีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

## สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

ในบทนี้เป็นการสรุปผลที่ได้จากการศึกษาวิจัยเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนอาชีวศึกษา จำนวน 380 คน เพื่อศึกษาพฤติกรรมเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร และเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตที่มีต่อนักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยจะนำผลที่ได้ไปอ้างอิงหรือใช้เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยเรื่องเกี่ยวกับอิทธิพลของอินเทอร์เน็ตหรือใช้เป็นเครื่องมือช่วยในการตัดสินใจเลือกใช้อินเทอร์เน็ต และเป็นแนวทางแก่ผู้ที่ศึกษาและวิจัยในด้านนี้ในอนาคตต่อไป ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น เมื่อได้ข้อมูลแล้วจะนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-Test , One-way ANOVA (F-Test) ซึ่งสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

### 5.1 สรุปผลการวิจัย

#### 5.1.1 ข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน

เพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 59.7 และเพศหญิง ร้อยละ 40.3

ชั้นปีที่กำลังศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 35.0 รองลงมาเป็นนักเรียนชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 34.5 และเป็นนักเรียนชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 30.5

#### 5.1.2 การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานครโดยทั่วไป

ระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่นักเรียนใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่แน่นอน ร้อยละ 64.6 รองลงมาใช้งานอินเทอร์เน็ต 2-3 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 16.1 และใช้งานอินเทอร์เน็ตมากกว่า 3 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 13.2

เวลาการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่นักเรียนใช้เวลา 1 - 2 ชั่วโมง ร้อยละ

49.9 รองลงมาใช้เวลาต่ำกว่า 1 ชั่วโมง ร้อยละ 20.1 และใช้เวลามากกว่า 3 ชั่วโมง จำนวน 60 คน ร้อยละ 15.8 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของยุทธนาท บุญยะชัย (2546) เรื่อง "การแสวงหาข่าวสารเพื่อการตัดสินใจซื้อรถยนต์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล" ก็คือนักศึกษาจะใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นหาหนึ่งวันต่อสัปดาห์

สถานที่การใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่นักเรียนใช้งานอินเทอร์เน็ต ที่บ้าน ร้อยละ 47.6 รองลงมาใช้งานอินเทอร์เน็ต ที่อินเทอร์เน็ตคาเฟ่ ร้อยละ 18.2 และใช้งานอินเทอร์เน็ต ที่โรงเรียน ร้อยละ 17.6

ค่าใช้จ่ายในการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อเดือนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่นักเรียนเสียค่าใช้จ่าย 200 – 500 บาท/เดือน ร้อยละ 46.2 รองลงมาไม่เสียค่าใช้จ่ายเลย ร้อยละ 38.5 และเสียค่าใช้จ่าย 500 – 800 บาท/เดือน ร้อยละ 10.6

ความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่มีความจำเป็น ร้อยละ 58.0 รองลงมาไม่มีความจำเป็นมาก ร้อยละ 31.7 และไม่จำเป็น ร้อยละ 10.3

### 5.1.3 วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า นักเรียนมีวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา ด้านนันทนาการ และด้านติดต่อสื่อสาร อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน

#### 5.1.4 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ต

ระดับความคิดเห็นของปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียน อยู่ในระดับปานกลางเนื่องจากอัตราค่าบริการสูงเกินไป และอุปสรรค ด้านภาษา เนื่องจากไม่มีความรู้ในการใช้ภาษา

#### 5.1.5 การทดสอบสมมติฐาน

5.1.5.1 เพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่ต่างกันมีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา ไม่แตกต่างกัน แต่ด้านติดต่อสื่อสาร และในภาพรวมมีการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน ส่วนทางด้านนันทนาการนั้นนักเรียนใช้แตกต่างกันอย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจรัสศรี ปักกัตตั้ง

(2542) เรื่อง “การเปิดรับข่าวสาร การรับรู้ และทัศนคติของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตของหน่วยงานภาครัฐ”

5.1.5.2 ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่ต่างกันมีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษาด้านนันทนาการ ด้านติดต่อสื่อสาร และในภาพรวมไม่แตกต่างกันเลย

5.1.5.3 ระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่ต่างกันมีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา ด้านติดต่อสื่อสาร และในภาพรวมแตกต่างกันเป็นอย่างมาก ส่วนด้านนันทนาการไม่แตกต่างกันเลย

5.1.5.4 เวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานครต่างกัน ระดับมีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษา ด้านนันทนาการ ด้านติดต่อสื่อสาร ในภาพรวมแตกต่างกันเป็นอย่างมากในทุกๆด้าน

5.1.5.5 สถานที่การใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่ต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษา มีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา ด้านติดต่อสื่อสารและในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านนันทนาการ นั้นนักเรียนมีการใช้งานอินเทอร์เน็ตในระดับที่แตกต่างกันมาก

5.1.5.6 ค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่ต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษา ด้านนันทนาการ ด้านติดต่อสื่อสารและในภาพรวมแตกต่างกันเป็นอย่างมากในทุกๆ ด้าน

5.1.5.7 ระดับความจำเป็นในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ต่างกันมีการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านนันทนาการแตกต่างกันในระดับปกติ ส่วนด้านการศึกษา ด้านติดต่อสื่อสารและในภาพรวม นั้น นักเรียนมีระดับการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันเป็นอย่างมาก

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 จากการศึกษาการใช้งานอินเทอร์เน็ตในด้านต่างๆ จะขึ้นอยู่กับเพศ ระดับการใช้งาน ค่าใช้จ่าย และสถานที่ เป็นหลัก ซึ่งถ้าทางผู้บริหารโรงเรียน จะดำเนินกิจกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียน ควรที่จะคำนึงถึงตัวแปรต่างๆ เหล่านี้ เป็นสำคัญ

5.2.2 จากการเก็บข้อมูลเบื้องต้น พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในด้านการใช้อินเทอร์เน็ตมีอยู่บ้าง คือ ค่าบริการที่สูงเกินไป และนักเรียนยังขาดความรู้ในเรื่องการใช้ภาษา ดังนั้น ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรจะดำเนินการแก้ไขปัญหในด้านค่าบริการ และควรเพิ่มทักษะในด้านภาษาให้กับนักเรียนให้มากกว่านี้ เพื่อให้นักเรียนใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจเลือกใช้สื่ออินเทอร์เน็ตให้เหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

5.2.3 ทางโรงเรียนควรที่จะเข้าไปดูแลการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนให้ใกล้ชิดกว่าเดิม เพราะอาจมีนักเรียนบางกลุ่มที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตไปในทางที่ผิด ซึ่งในงานวิจัยนี้ไม่ได้ศึกษาเรื่องในเอาไว้

5.2.4 ในการให้ความรู้ที่เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตของนักเรียน ผู้สอนควรที่จะให้ความรู้เกี่ยวกับจริยธรรมควบคู่กันไปด้วย

### 5.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.1 ควรที่จะศึกษาเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนของเอกชน กับโรงเรียนของรัฐบาล

5.3.2 ควรที่จะศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาด้วยเพราะเป็นกลุ่มที่นิยมเล่นอินเทอร์เน็ตเป็นอย่างมาก

5.3.3 การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี นั้นน่าจะคำนึงถึงจริยธรรมของผู้ใช้งานเทคโนโลยีนั้นๆ ด้วย

## บรรณานุกรม

- กาญจนา แก้วเทพ,ศิริชัย ศิริกายะ. 2521. **ทฤษฎีการสื่อสารมวลชน**. กรุงเทพฯ :  
คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จรัสศรี ปักกัณฑ์. 2542. "การเปิดรับข่าวสาร การรับรู้ และทัศนคติของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต  
ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตของหน่วยงานภาครัฐ." **วิทยานิพนธ์  
นิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- ต้น ตันต์สุทธีวงศ์, สุพจน์ ปุณณะชัยยะ และสุวัฒน์ ปุณณะชัยยะ. ม.ป.ป. **รอบรู้ Internet  
และ World Wide Web**. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- พงษ์ระพี เตชพานพงษ์. 2539. **Internet Visaul Guide**. กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- ไพรัช รัชพงษ์. 2540. "ต่อไปของไอทีไทย." **ไอทีปริทัศน์**. ปีที่ 5 ฉบับที่ 5 พฤษภาคม.
- ยุทธนาท บุญยะชัย. 2546. "การแสวงหาข่าวสารเพื่อการตัดสินใจซื้อรถยนต์ของนักศึกษา  
มหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล." **วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตร์  
มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรังสิต.**
- เววดี คงสุภาพกุล. 2539. "การใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร."  
**วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- วัชร ใจเรืองรัตน์. 2543. "การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจเกี่ยวกับการโฆษณาทาง  
อินเทอร์เน็ตของผู้ใช้บริการในเขตกรุงเทพมหานคร." **วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.**
- วิษณุ โพร้ประสาท. 2542. "การยอมรับ และการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน ของครูและ  
นักเรียน มัธยมในเขตกรุงเทพมหานคร." **วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิต  
วิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- สุรางคณา ณ นคร. 2539. "สถานภาพ ปัญหา และอุปสรรคของนวัตกรรมมัลติมีเดียในระบบ  
อุดมศึกษา" **วิทยานิพนธ์ปริญญาโทนิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย  
ธุรกิจบัณฑิต**
- เสริมเกียรติ เทียนแก้ว. 2541. "การศึกษาการใช้ประโยชน์และความคิดเห็นต่อ E-Mail ของ  
มหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชนในกรุงเทพมหานคร." **วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตร์  
มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต**

- ศุภวรรรณ สัจจงษ์. 2532. "ความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร การคาดหวังผลตอบแทนพึงพอใจ และพฤติกรรมการรับฟังข่าวสารของประชาชนกรุงเทพมหานคร : ศึกษากรณีรายการถ่ายทอดของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย." วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อรพิน จิรวัดมนศิริ. 2541. "การใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตของนักศึกษาปริญญาโทศึกษา เปรียบเทียบระหว่างนักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐและเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อำไพศรี ไส้ประทุม. 2539. "พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูล ข่าวสาร และปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการยอมรับการสื่อสารเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ตของผู้ใช้คอมพิวเตอร์ ในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุภาภรณ์ อัญมงคล. 2540. "โครงสร้างสังคมไทยและทัศนคติกับพัฒนาการของอินเทอร์เน็ต,"  
ไทยรัฐ

### ภาคผนวก

ภาคผนวก ก	หนังสือราชการ
ภาคผนวก ข	แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
ภาคผนวก ค	แผนภูมิแสดงการใช้อินเทอร์เน็ต

ภาคผนวก ก  
หนังสือราชการ



คำสั่งคณะกรรมการอุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ที่ 37 /2546

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและ  
เค้าโครงวิทยานิพนธ์ ของ นายอมรพงษ์ ราชะพริ้ง

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นายอมรพงษ์ ราชะพริ้ง เป็นไปด้วยความ  
เรียบร้อยและมีประสิทธิภาพจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อและเค้าโครง  
วิทยานิพนธ์ ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

รศ.ดร.รวิวรรณ	ชินะตระกูล	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
ดร.ฉันทนา	โหมคมณี	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

ดร.ณรงค์	พิมสาร	ประธานกรรมการ
รศ.ดร.รวิวรรณ	ชินะตระกูล	กรรมการ
ดร.ฉันทนา	โหมคมณี	กรรมการ
ผศ.อุดมศักดิ์	สารินูต	กรรมการ
ผศ.ดร.ธีระพล	เทพหัสติน ณ อยุธยา	กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2546

(รองศาสตราจารย์ รวิวรรณ ชินะตระกูล)

คณบดี



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์ อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการดังนี้

นายอมรพงษ์ ราชะพริ้ง รหัสประจำตัว 42064110 ให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การใช้ อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร (USING INTERNET OF PRIVATE VOCATIONAL SCHOOL STUDENTS IN BANGKOK)” โดยมี รศ.ดร.รวีวรรณ ชินะตระกูล เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.ฉันทนา โหมดมณี เป็นอาจารย์ผู้ ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ซึ่งได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2546

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้ เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2546

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยเอก วีระเชษฐ ชันเงิน)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ทม 1504/ 1156

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๕/ มีนาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ร.อ.หนึ่ง กาญจนัมพะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายอมรพงษ์ ราชะพริ้ง นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร”

คณะกรรมการอุตสาหกรรมพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยดังที่แนบมาพร้อมนี้ ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายอมรพงษ์ ราชะพริ้ง มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3264325



ที่ ทม 1504/ 1156

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

31 มีนาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.บุญเรือง เนียมหอม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายอมรพงษ์ ราชะพริ้ง นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร”

คณะกรรมการอุตสาหกรรมพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายอมรพงษ์ ราชะพริ้ง มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3264325



ที่ ทม 1504/ 1156

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

31 มีนาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวอติพร เกิดเรือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายอมรพงษ์ ราชะพริ้ง นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร”

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยตามที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายอมรพงษ์ ราชะพริ้ง มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3264325



ที่ ทม 1504/ 1156

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๓ มีนาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายสง่า คำแปง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายอมรพงษ์ ราชะพริ้ง นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร”

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายอมรพงษ์ ราชะพริ้ง มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3264325



ที่ ทม 1504/ 1156

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

31 มีนาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.สันทัต ทองรินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายอมรพงษ์ ราชะพริ้ง นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร”

คณะกรรมการอุตสาหกรรมพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายอมรพงษ์ ราชะพริ้ง มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3264325



ที่ ทม 1504 / 1379

คณะกรรมการอุดมศึกษา  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๖ เมษายน 2546

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายอมรพงษ์ ราชะพริ้ง นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร” คณะครุศาสตร์ อุดมศึกษาจึงขออนุญาตให้ท่านได้โปรดอนุญาตให้ นายอมรพงษ์ ราชะพริ้ง ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน  
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3264325



ที่ ศธ 0524.04 / 0026

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๒ กรกฎาคม 2546

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ
  2. แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด
  3. หัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 เล่ม

ด้วย นายอมรพงษ์ ราชะพริ้ง นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร” และได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2546 ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามภายในวิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองสังกัดหน่วยงานของท่าน คณะกรรมการอุดมศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นักศึกษาทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยภายในวิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน  
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3264325

รายชื่อโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร  
ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. โรงเรียนเทคโนโลยีกรุงเทพ ฯ
2. โรงเรียนกรุงเทพธุรกิจการบัญชี
3. โรงเรียนอัสสัมชัญพาณิชการ
4. โรงเรียนกรุงเทพพาณิชยการ
5. โรงเรียนเทคนิคดอนเมือง
6. โรงเรียนเทคนิคโลยีช่างอุตสาหกรรม กรุงเทพ ฯ
7. โรงเรียนตั้งตรงจิตรพาณิชยการ
8. โรงเรียนดอนบอสโก
9. โรงเรียนพระราม 6

ภาคผนวก ข  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถาม  
การวิจัยเรื่อง  
การใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)  
โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร

---

โปรดทำเครื่องหมาย✓ ลงหน้าข้อความที่ตรงกับคำตอบของท่านและในช่องว่าง  
กรอกข้อความที่เป็นจริงลงที่กำหนด

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

1.ระดับการศึกษา

( ) ปวช.

( ) ปวส.

2. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

3. ชั้นปีที่กำลังศึกษา

( ) ชั้นปีที่ 1

( ) ชั้นปีที่ 2

( ) ชั้นปีที่ 3

4. รายได้ของครอบครัว

( ) ต่ำกว่า 15,000 บาท ( ) 15,000-20,000 บาท ( ) 20,001-30,000 บาท

( ) 30,001-35,000 บาท ( ) มากกว่า 35,000บาท

## ตอนที่ 2 การเปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ต

### 1. บริการใดบนอินเทอร์เน็ตที่ท่านใช้เป็นประจำ

- E-mail
- World Wide Wep ( W W W)
- ICQ (CHAT)
- Telnet
- Gopher-Archies
- FTP
- อื่นๆระบุ

### 2. ระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์

- 1 ครั้ง ต่อสัปดาห์
- 2-3 ครั้งต่อสัปดาห์
- มากกว่า 3 ครั้ง ต่อสัปดาห์
- ไม่แน่นอน

### 3. ท่านใช้เวลาานานแค่ไหนในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง

- ต่ำกว่า 1 ชั่วโมง
- 1-2 ชั่วโมง
- 2-3 ชั่วโมง
- มากกว่า 3 ชั่วโมง

### 4. ส่วนใหญ่ท่านใช้อินเทอร์เน็ตจากที่ใด

- บ้าน
- โรงเรียน
- อินเทอร์เน็ตคาเฟ่
- อื่นๆ.....

### 5. ค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนของท่าน

- ไม่เสียค่าใช้จ่ายเลย
- 200-500บาท/เดือน
- 500-800 บาท/เดือน
- มากกว่า 800 บาท/เดือน

ตอนที่ 3 พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการเรียน ครอบครัว และสังคม

1. ท่านได้ใช้อินเทอร์เน็ตในด้านการเรียนระดับใดในแง่มุมมองต่อไปนี้

ด้านการเรียน	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ต				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ข้อมูลที่ได้รับสามารถนำไปใช้ได้ดี					
2. ข้อมูลที่ได้รับสามารถนำไปใช้ประกอบการทำรายงานได้					
3. ประหยัดเวลาไม่ต้องเดินทางไปด้วยตนเอง					
4. อินเทอร์เน็ตเพิ่มทักษะ และประสิทธิภาพในการเรียน					
5. ช่วยค้นคว้ารายงานได้ดีกว่าการไปห้องสมุด					
6. ไม่ต้องส่งการบ้านเป็นเอกสารที่โต๊ะ โดยส่งไฟล์ผ่านอินเทอร์เน็ต					
7. ไม่ต้องเดินทางไปวิทยาลัย เพราะดูข้อมูลที่ต้องการได้ที่ WWW					
8. ไม่จำเป็นต้องเข้าเรียนในห้องเพราะสามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเอง					
9. อินเทอร์เน็ตช่วยในการศึกษาทางไกล โดยไม่จำเป็นที่ผู้เขียนและผู้สอนอยู่สถานที่เดียวกัน					
10. ช่วยให้มีความรู้มากขึ้น เสริมจากในห้องเรียน					
11. กระตุ้นให้สนใจข่าวสารเทคโนโลยีมากขึ้น					

2. ท่านได้ใช้อินเทอร์เน็ตต่อครอบครัวระดับใดในแง่มุมมองต่อไปนี้

ด้านครอบครัว	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ต				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อินเทอร์เน็ตช่วยเพิ่มความสัมพันธ์ในครอบครัว					
2. ใช้บริการธุรกรรมภายนอกเช่น ธนาคาร					
3. ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิง เช่น ฟังดนตรี ดูภาพยนตร์ มากกว่าออกไปหาความบันเทิงข้างนอก					
4. ซื้อสินค้าหรือ บริการผ่านอินเทอร์เน็ต					
5 ใช้ติดต่อกับสมาชิกในครอบครัว					
6. ได้รับข่าวสารสินค้าและบริการใหม่ที่รวดเร็ว					

3. ท่านได้ใช้อินเทอร์เน็ตต่อสังคมระดับใดในแง่มุมมองต่อไปนี้

ด้านสังคม	ระดับการใช้อินเทอร์เน็ต				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ใช้บริการchat จากอินเทอร์เน็ต แทนการใช้โทรศัพท์ หรือออกไปพบปะกับเพื่อนๆ อินเทอร์เน็ตช่วยเพิ่มความสัมพันธ์ในครอบครัว					
2 ใช้ในแลกเปลี่ยนข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ผ่านทาง Web Board					
3. แจ้งข่าวแก่ผู้เกี่ยวข้อง เช่น อาชญากรรม หรือ คนร้าย					
4. ค้นหาข้อมูลใหม่ที่เกี่ยวข้องกับ ชีวิตประจำวัน เช่น ประกันสังคมสิทธิผู้บริโภค					

## 4. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ต

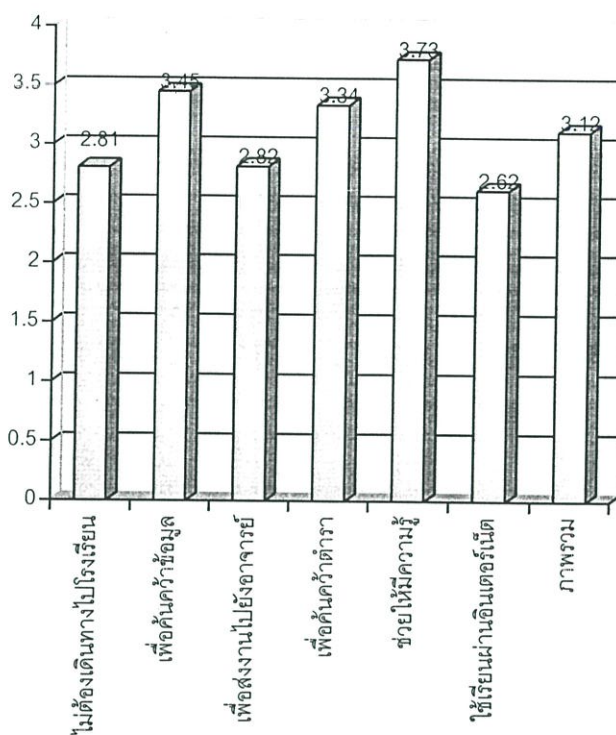
ปัญหาและอุปสรรค	ระดับปัญหาจากการใช้อินเทอร์เน็ต				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ไม่มีความรู้ในการใช้					
2. ใช้ง่าย					
3. ข้อมูลข่าวสารมีความล่าช้า					
4. ข้อมูลมีรายละเอียดไม่เพียงพอ					
5. อุปสรรคด้านภาษา					
6. อัตราค่าบริการสูงเกินไป					

7. อื่นๆ ระบุ.....  
 .....

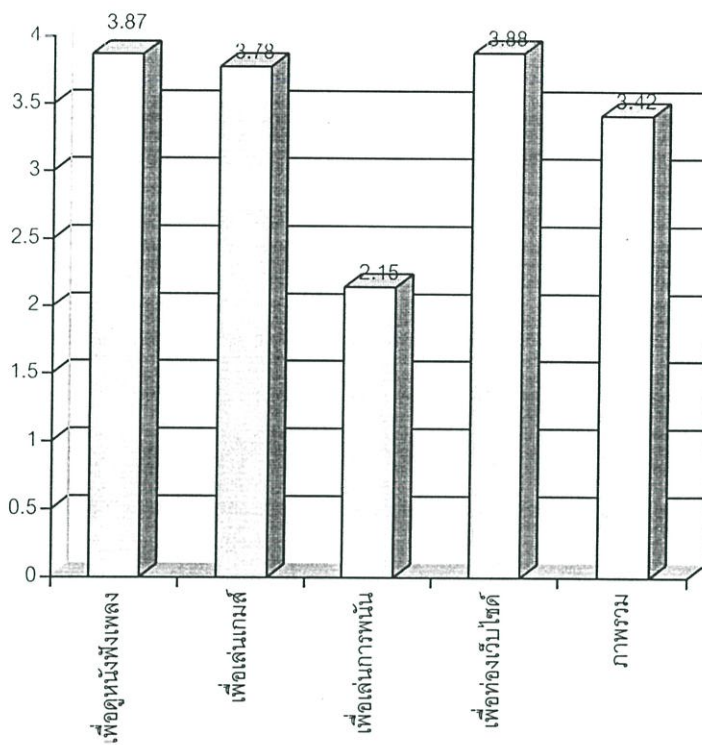
ขอขอบคุณในความร่วมมือนอกกรอบแบบสอบถามนี้เป็นอย่างสูง

ผู้วิจัย

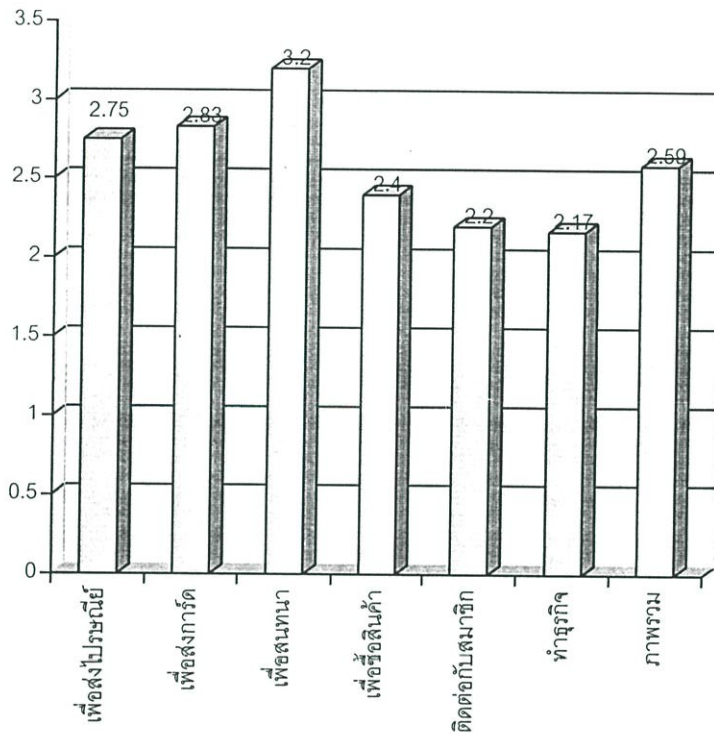
ภาคผนวก ค  
แผนภูมิแสดงการใช้อินเทอร์เน็ต



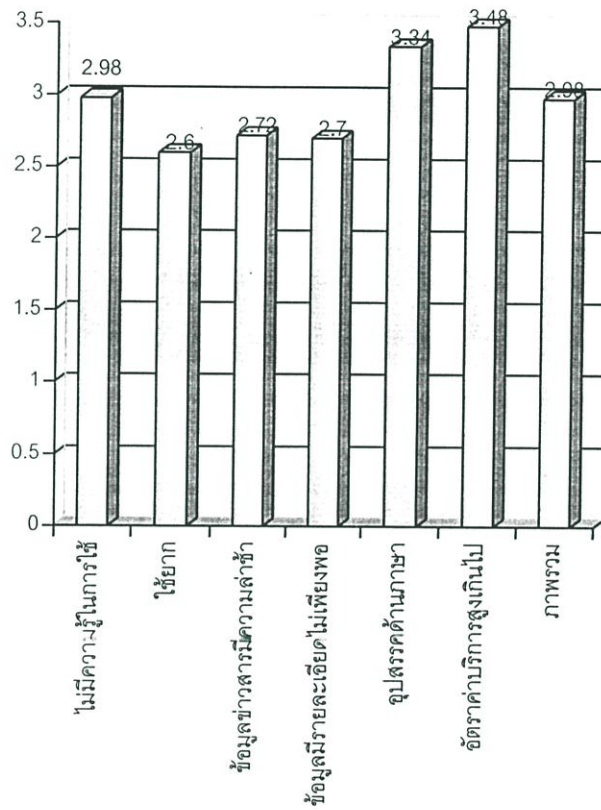
ภาพที่ ค1 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านการศึกษา  
ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน  
เขตกรุงเทพมหานคร



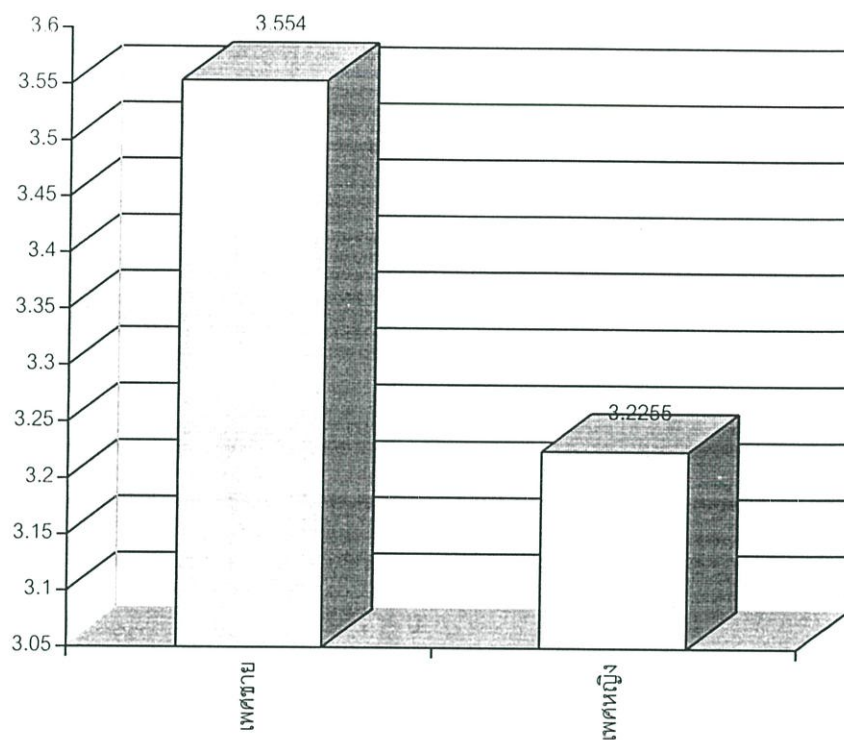
ภาพที่ ค2 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านนันทนาการ  
ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน  
เขตกรุงเทพมหานคร



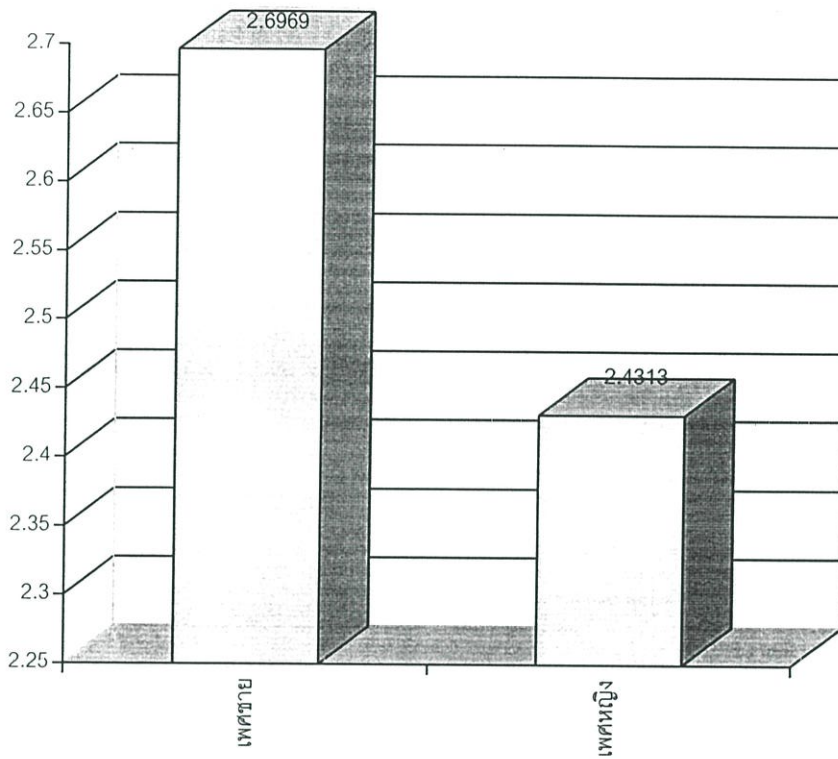
ภาพที่ ค3 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านติดต่อสื่อสารของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนเขตกรุงเทพมหานคร



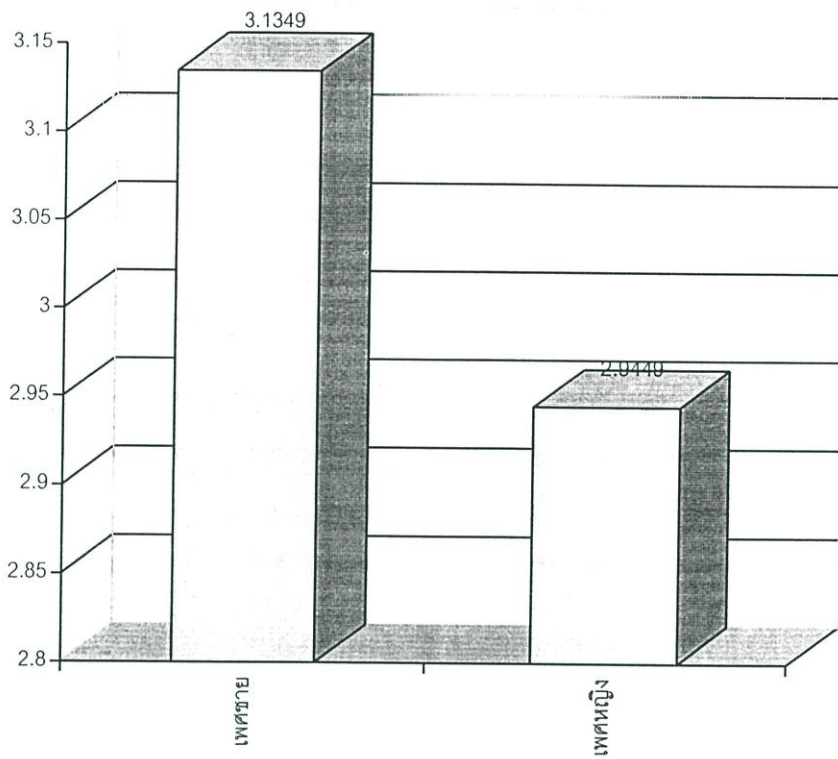
ภาพที่ ค4 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร



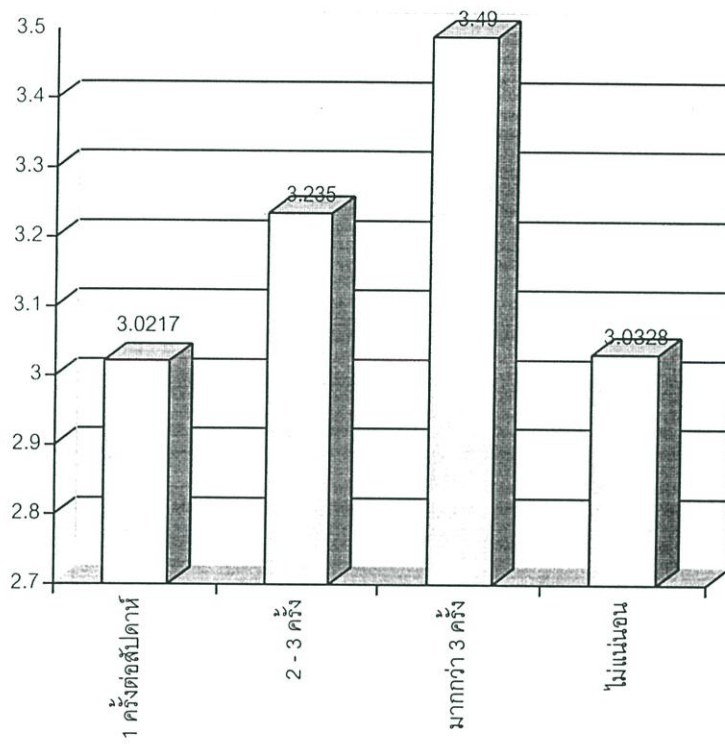
ภาพที่ ค5 เปรียบเทียบความแตกต่างของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)  
โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต  
ด้านนันทนาการ



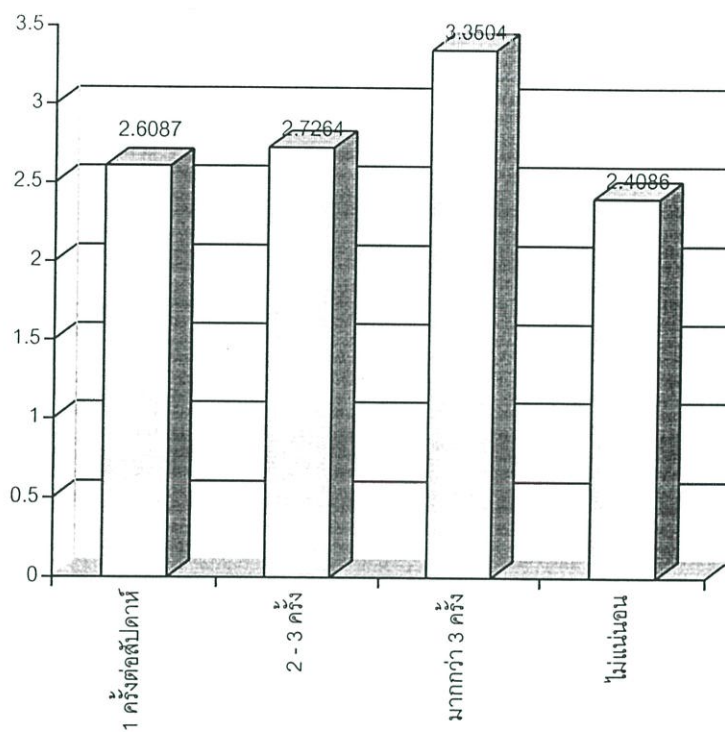
ภาพที่ ค6 เปรียบเทียบความแตกต่างของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร



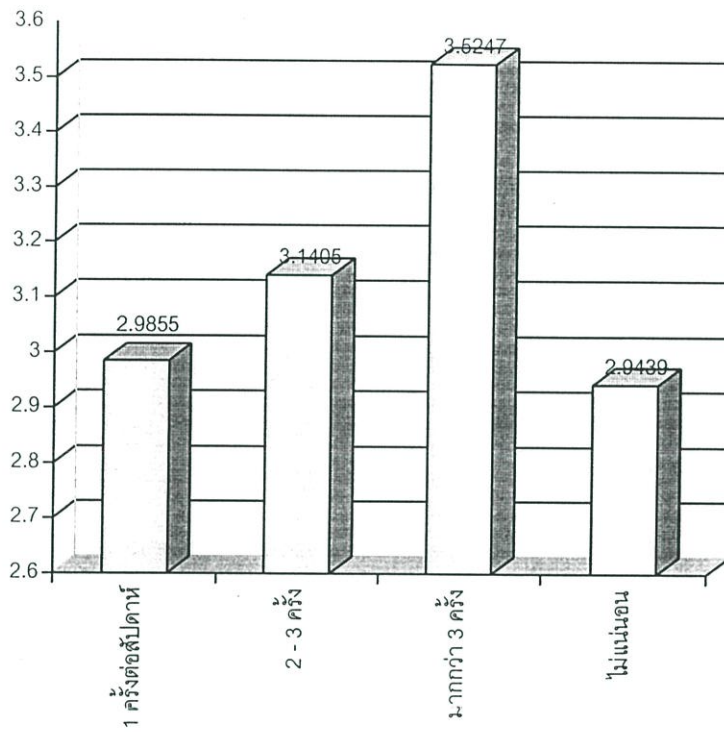
ภาพที่ ค7 เปรียบเทียบความแตกต่างของเพศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)  
โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวม



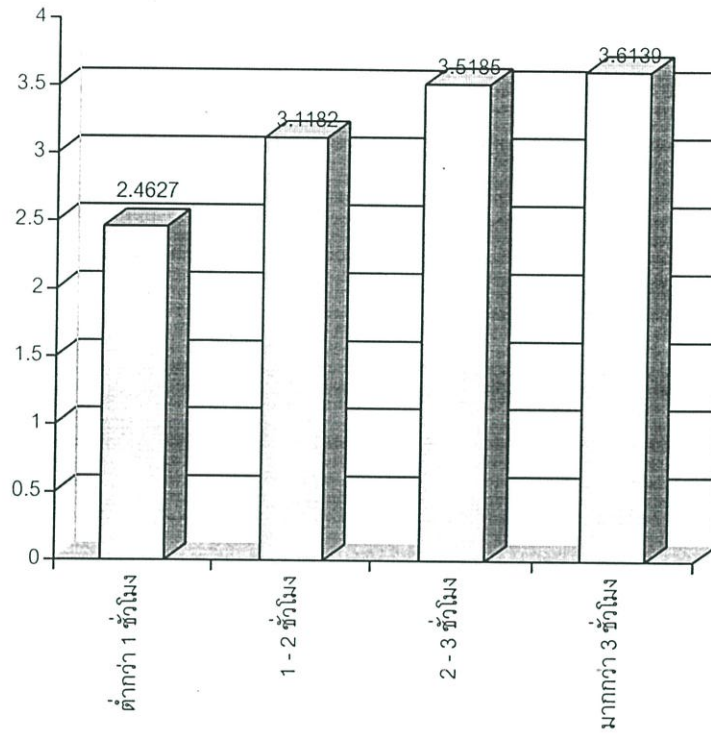
ภาพที่ ค8 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับ  
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอัสสัมชัญศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร  
ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา



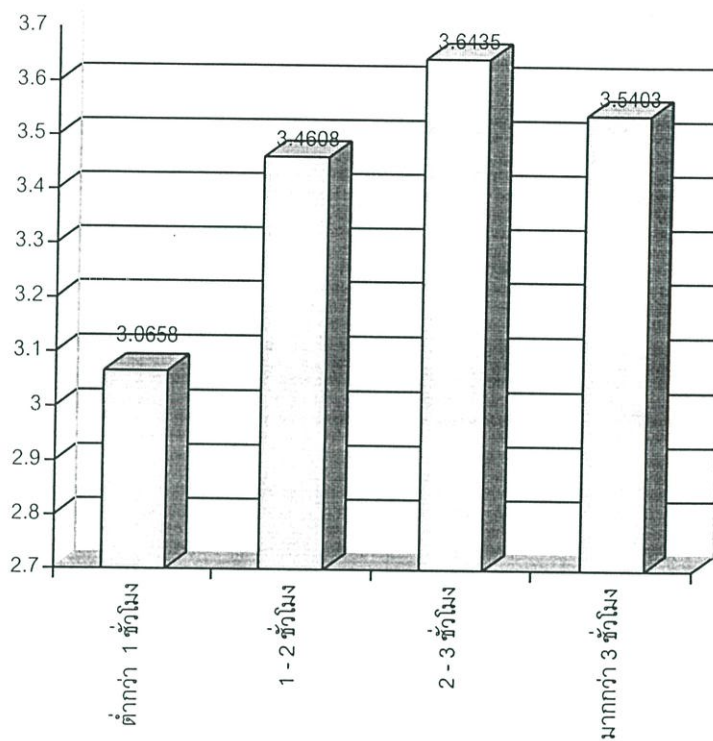
ภาพที่ ค9 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร



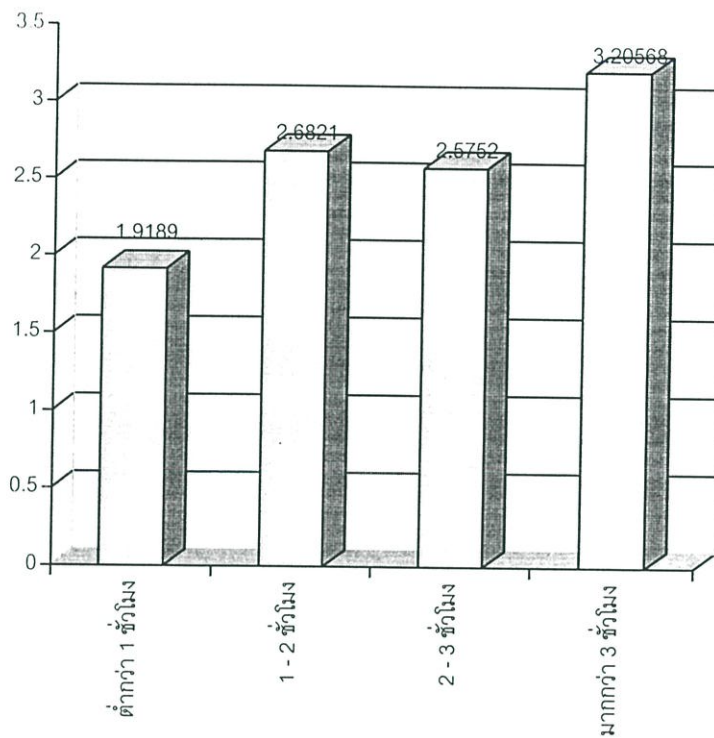
ภาพที่ ค10 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับ  
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอัสสัมชัญศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร  
ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวม



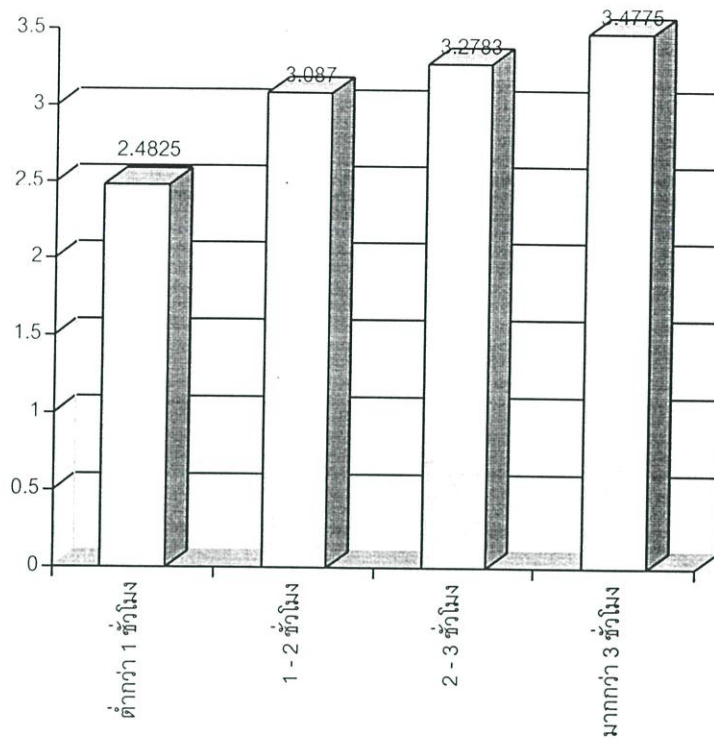
ภาพที่ ค11 เปรียบเทียบความแตกต่างของเวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา



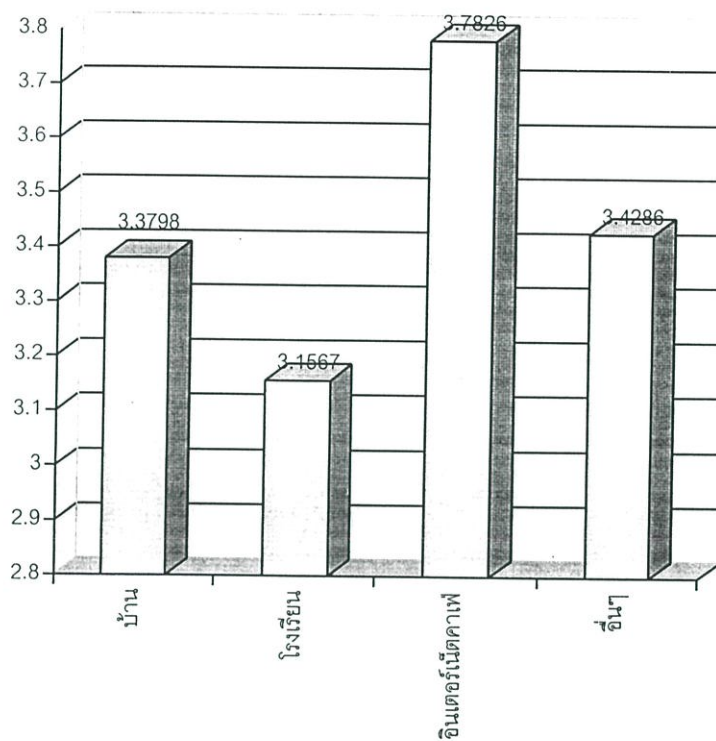
ภาพที่ ค12 เปรียบเทียบความแตกต่างของเวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการ



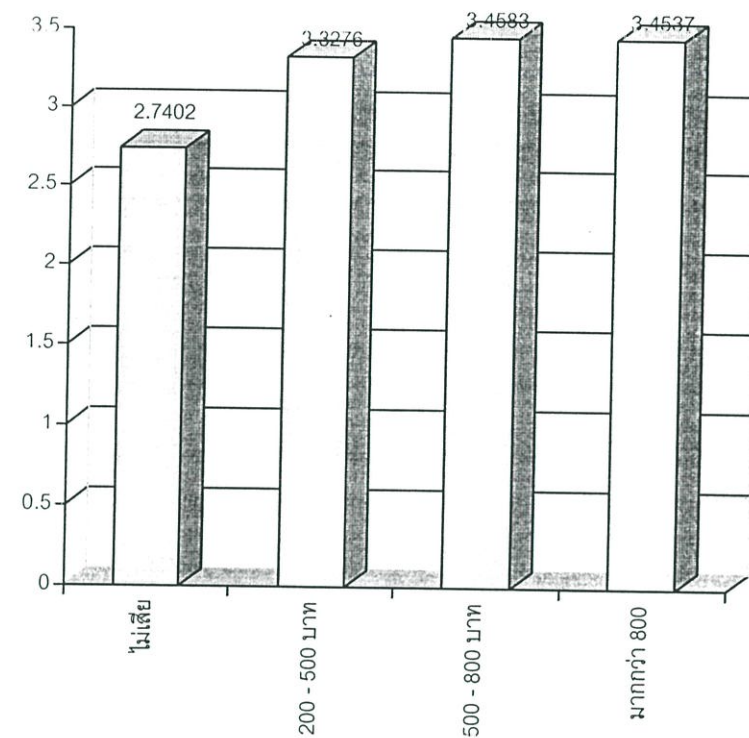
ภาพที่ ค13 เปรียบเทียบความแตกต่างของเวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร



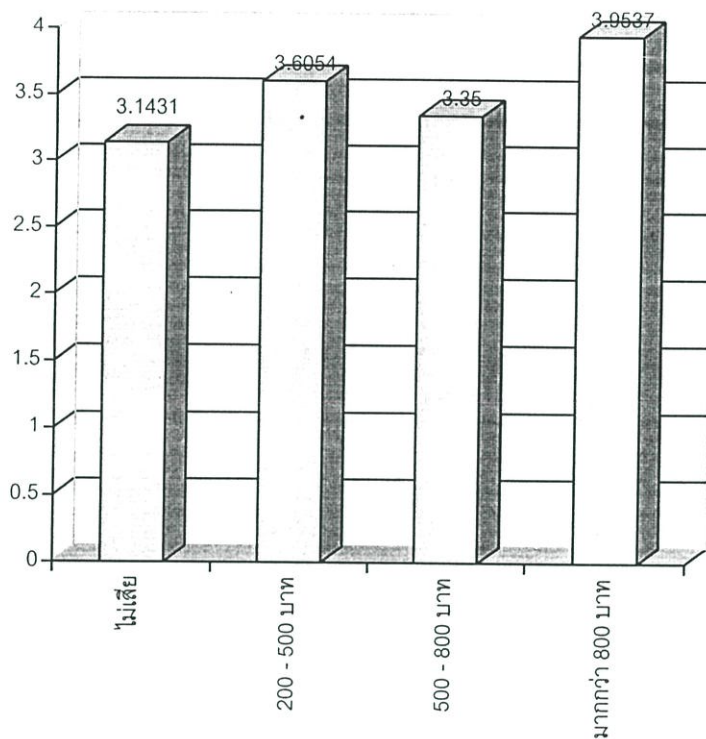
ภาพที่ ค14 เปรียบเทียบความแตกต่างของเวลาในการใช้งานอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวม



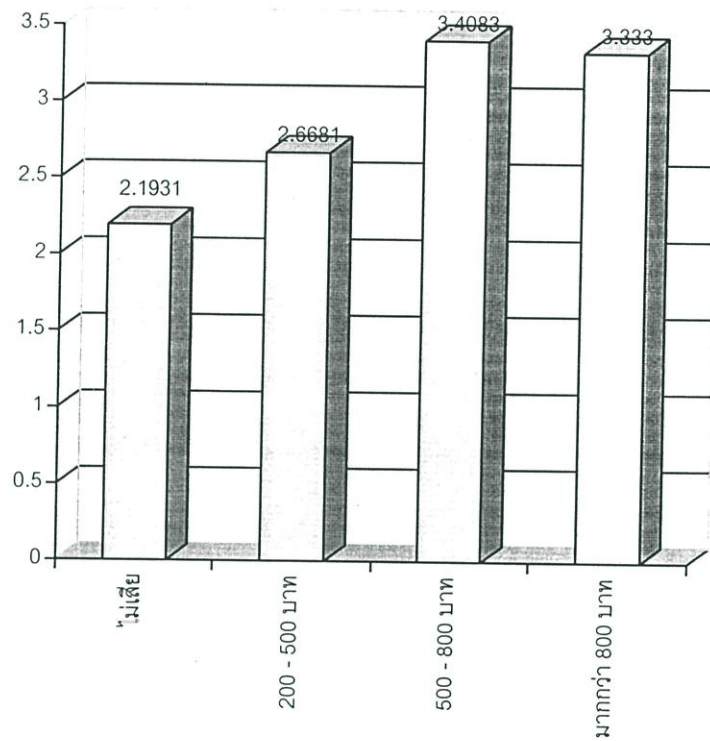
ภาพที่ ค15 เปรียบเทียบความแตกต่างของสถานที่การใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการ



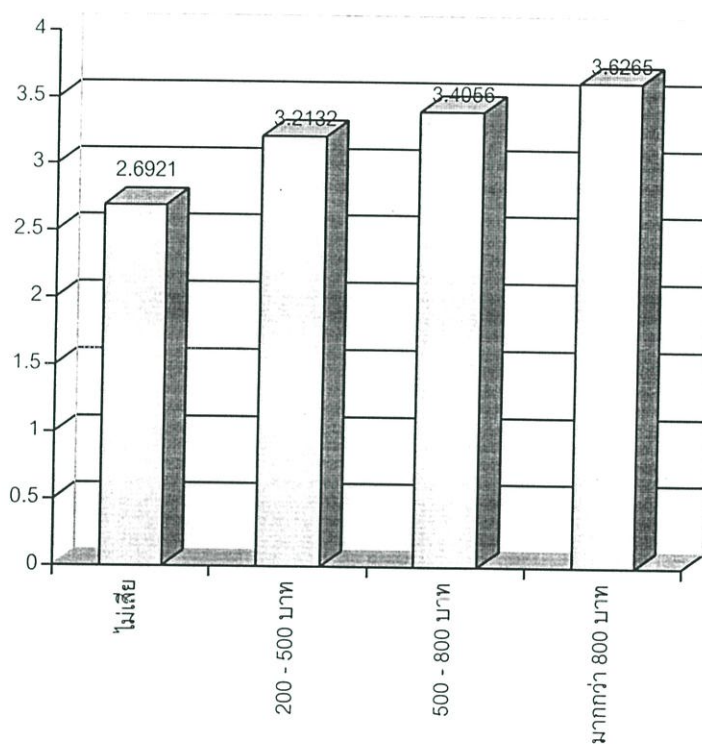
ภาพที่ ค16 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าใช้จ่ายในการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อเดือนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา



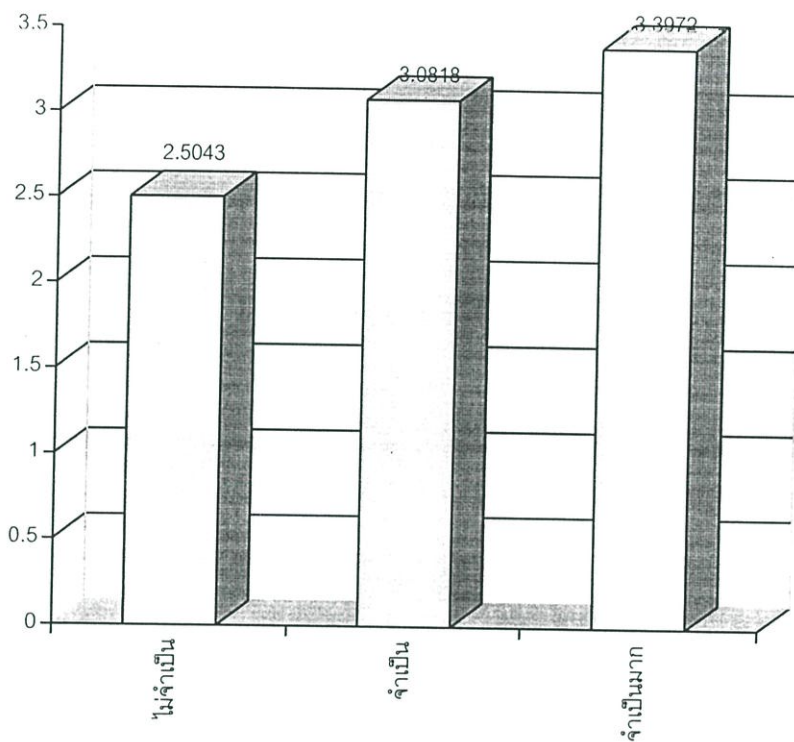
ภาพที่ ค17 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าใช้จ่ายในการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อเดือนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการ



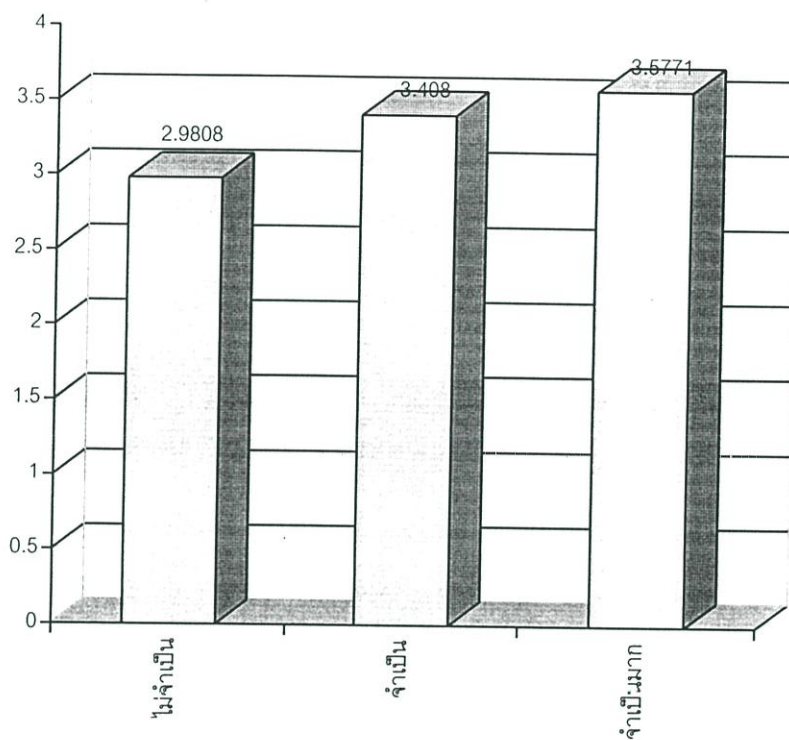
ภาพที่ ค18 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าใช้จ่ายในการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อเดือนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร



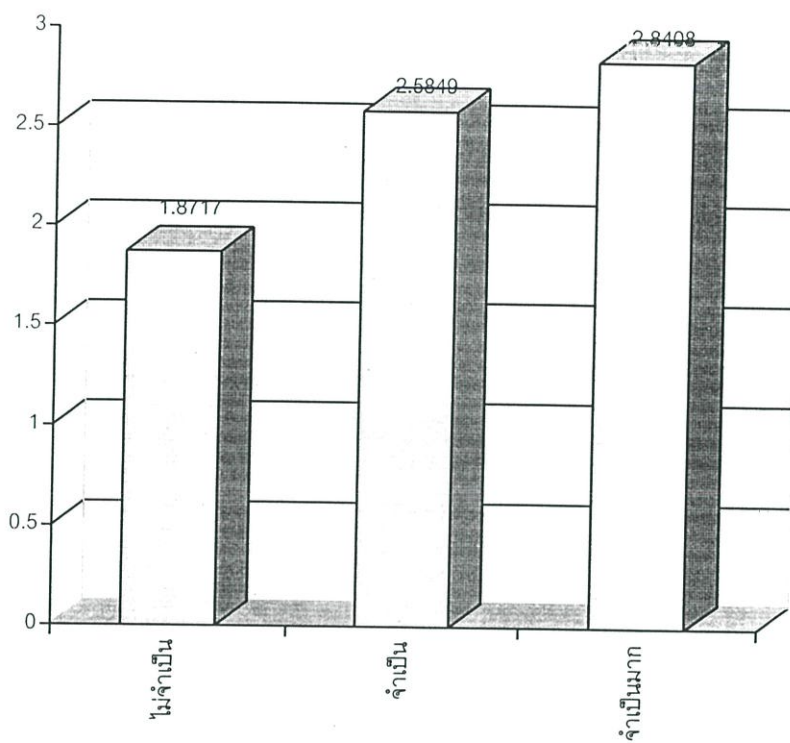
ภาพที่ ค19 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าใช้จ่ายในการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อเดือนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวม



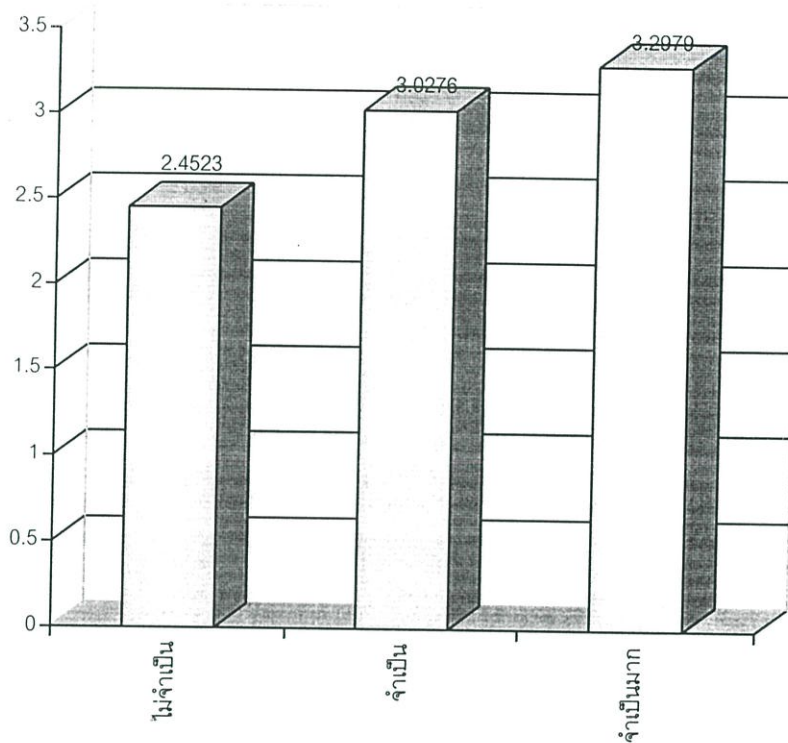
ภาพที่ ค20 เปรียบเทียบความแตกต่างของความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการศึกษา



ภาพที่ ค21 เปรียบเทียบความแตกต่างของความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอัสสัมชัญศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านนันทนาการ



ภาพที่ ค22 เปรียบเทียบความแตกต่างของความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตด้านติดต่อสื่อสาร



ภาพที่ ค23 เปรียบเทียบความแตกต่างของความจำเป็นในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวม

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - สกุล	นายอมรพงษ์ ราชะพริ้ง
วัน เดือน ปี เกิด	6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2516
สถานที่ทำงาน	บริษัท อีเอ็มไอ (ประเทศไทย) จำกัด
ตำแหน่ง	Marketing Communication and PR. Manager
ประวัติการศึกษา	ศิลปศาสตรบัณฑิต เอกโฆษณา สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา