

การชักนำให้เกิดแคลลัสและโซมาติกเอมบริโอเจนีซิสของบัวหลวง  
พันธุ์สัตตบงกช

INDUCTION OF CALLUS AND SOMATIC EMBRYOGENESIS  
OF LOTUS (*Nelumbo nucifera* Gaertn.)  
CV. SATABANKACHA

มนทिरา ไชยตะญากูร  
MONTIRA CHAITAYAGUN

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของเอกสารศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาพืชสวน  
บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2545

ISBN 974-648-632-2

การชักนำให้เกิดแคลลัสและไซมาติกเอ็มบริโอจีสีของบัวหลวง  
พันธุ์สัตตบงกช

INDUCTION OF CALLUS AND SOMATIC EMBRYOGENESIS  
OF LOTUS (*Nelumbo nucifera* Gaertn.)  
CV. SATABANKACHA



มนทิรา ไชยตะญากร  
MONTIRA CHAITAYAGUN

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาพืชสวน  
บัณฑิตวิทยาลัย  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2545

ISBN 974-648-632-2

**INDUCTION OF CALLUS AND SOMATIC EMBRYOGENESIS  
OF LOTUS (*Nelumbo nucifera* Gaertn.)  
CV. SATABANKACHA**

**MONTIRA CHAITAYAGUN**

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF  
MASTER OF SCIENCE IN HORTICULTURE  
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

**2002**

**ISBN 974-648-632-2**

**COPYRIGHT 2002**

**SCHOOL OF GRADUATE STUDIES**

**KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การชักนำให้เกิดแคลลัสและไซมาติกเอ็มบริโอจินิกซ์ของบัวหลวงพันธุ์  
 สัตตบงกช  
 ชื่อนักศึกษา            นางสาวมนทิรา ไชยตะญากูร  
 รหัสประจำตัว            40066201  
 ปริญญา                    วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
 สาขาวิชา                พืชสวน  
 พ.ศ.                        2545  
 อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์      ผศ.ดร.สุเม อรัญนารถ

### บทคัดย่อ

จากการศึกษาการเกิดแคลลัสของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช โดยนำชิ้นส่วนเนื้อใบเลี้ยง ตาไหล ใบเลี้ยง และใบอ่อนมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS (Murashige and Skoog 1962) ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 0 4 6 8 และ 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 1 2 และ 3 ไมโครโมลาร์ นาน 16 สัปดาห์ พบว่าสามารถชักนำให้ส่วนเนื้อใบเลี้ยงเกิดแคลลัสได้ 100 เปอร์เซ็นต์ เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ โดยเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ และได้แคลลัสที่มีคะแนนการเจริญเติบโตดีที่สุดคือ 5.43 คะแนน แคลลัสจะเกิดขึ้นที่บริเวณรอยตัด มีลักษณะผิวมันสีขาวใสหรือสีน้ำตาลอ่อนใสฉ่ำน้ำ ส่วนชิ้นส่วนใบเลี้ยงจะมีน้ำหนักสดดีที่สุดคือ 0.29 กรัมเมื่ออายุ 8 สัปดาห์ เมื่อเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ ส่วนในอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 0 4 6 8 และ 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 และ 1 ไมโครโมลาร์ เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ส่วนเนื้อใบเลี้ยงมีการเกิดแคลลัสดีที่สุดคือ 100 เปอร์เซ็นต์ บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ และมีคะแนนการเจริญเติบโตดีที่สุดคือ 5.60 คะแนน โดยแคลลัสจะมีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว ลักษณะเกาะกันอย่างหลวมๆ ฉ่ำน้ำสีขาวใส และมีขนาดใหญ่กว่า 0.5x0.5 เซนติเมตร แต่ชิ้นส่วนตาไหลที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ เมื่ออายุ 12 สัปดาห์จะให้แคลลัสที่สามารถพัฒนาเป็นไซมาติกเอ็มบริโอต่อไปได้ ส่วนชิ้นส่วนใบอ่อนจะมีน้ำหนักสดดีที่สุดคือ 0.46 กรัมเมื่ออายุ 16 สัปดาห์ เมื่อเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ โดยใบอ่อนจะพัฒนาเป็นแผ่นใบที่ใหญ่ขึ้น ส่วนแคลลัสจะเกิดเฉพาะบริเวณโคนก้านใบและรอยตัดเท่านั้น

และจากการศึกษาการเกิดไซมาติกเอ็มบริโอของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช โดยนำแคลลัสที่ได้จากอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 6 8 และ 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA

ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ระดับความเข้มข้น 2,4-D 0 2 3 4 และ 5 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 และ 0.5 ไมโครโมลาร์ นาน 16 สัปดาห์ พบว่า แคลลัสจากอาหาร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ มีเปอร์เซ็นต์การเกิดไซมาติกอีมบริโอดีที่สุดที่สุด 33.33 เปอร์เซ็นต์ในสัปดาห์ที่ 12 เมื่อเลี้ยงบนอาหาร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ และแคลลัสจากอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ ไซมาติกอีมบริโอจะมีคะแนนการเจริญเติบโตดีที่สุดคือ 2.44 คะแนนเมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ โดยแคลลัสจะเริ่มพัฒนาเป็น proembryo, globular shape, torpedo shape จนกระทั่งถึง mature embryo ในสัปดาห์ที่ 16 นอกจากนี้ไซมาติกอีมบริโอยังมีน้ำหนักสดดีที่สุดคือ 0.55 กรัมเมื่ออายุ 12 สัปดาห์ เมื่อเลี้ยงบนอาหาร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์

<b>Thesis Title</b>	Induction of Callus and Somatic Embryogenesis of Lotus ( <i>Nelumbo nucifera</i> Gaertn.) cv. Satabunkacha
<b>Student</b>	Miss Montira Chaitayagun
<b>Student ID</b>	40066201
<b>Degree</b>	Master of Science
<b>Programme</b>	Horticulture
<b>Year</b>	2002
<b>Thesis Advisor</b>	Assistant Professor Dr.Sumay Arunyanart

### ABSTRACT

Callus induction and somatic embryogenesis of lotus (*Nelumbo nucifera* Gaertn.) cv. Satabankacha were studied. Callus was initiated by culturing epicotyls, buds, cotyledons and young leaves on Murashige and Skoog (1962) medium containing combinations of 0, 4, 6, 8 and 10  $\mu\text{M}$  2,4-D-dichloropenoxy acetic acid (2,4-D) and 0, 1, 2 and 3  $\mu\text{M}$  kinetin. The experiment showed that epicotyls cultured on 4  $\mu\text{M}$  2,4-D and 2  $\mu\text{M}$  kinetin exhibited most abundant white and brown friable calli and gave the best score of growth at 5.43. The cotyledons showed most fresh weight which was 0.29 g on 0  $\mu\text{M}$  2,4-D and 2  $\mu\text{M}$  BA after 8 weeks of incubation. The experiment was also conducted on the effects of a combination of 0, 4, 6, 8 and 10  $\mu\text{M}$  2,4-D and 0, 0.5 and 1  $\mu\text{M}$  benzyladenine (BA). It was found that 10  $\mu\text{M}$  2,4-D and 0.5  $\mu\text{M}$  BA gave the highest score of callus growth at 5.60 and the most abundant calli. The growth of callus was fast and the characters of callus were white and friable with the size of 0.5x0.5 cm. In contrast, callus cultured on 4  $\mu\text{M}$  2,4-D and 1  $\mu\text{M}$  BA developed to embryogenic callus at 12 weeks of incubation. The young leaves cultured on 0  $\mu\text{M}$  2,4-D and 0.5  $\mu\text{M}$  BA gave the most fresh weight (0.46 g) and the callus was initiated at the cut surface and the base of petioles.

The somatic embryogenesis of lotus were studied. The calli cultured on MS medium containing a combination of 4, 6, 8 and 10  $\mu\text{M}$  2,4-D and 1  $\mu\text{M}$  BA were transferred to a medium supplemented with 0, 2, 3, 4 and 5  $\mu\text{M}$  2,4-D and 0 and 0.5  $\mu\text{M}$  BA. At week 12, callus induced from MS medium gave the maximum percentage of embryogenic callus (33.33%) when cultured on MS with 2  $\mu\text{M}$  2,4-D and 0.5  $\mu\text{M}$  BA. In

contrast, when cultures were 8 weeks old, callus formed on MS medium with 2  $\mu$ M 2,4-D and 1  $\mu$ M BA and gave the best score of somatic embryo when cultured on MS medium with 4  $\mu$ M 2,4-D and 0.5  $\mu$ M BA. Callus developed to proembryo, globular shape, torpedo shape and mature embryo at 16 weeks of incubation. Furthermore, the maximum fresh weight of somatic embryos were also obtained from callus cultured on MS medium with only 2  $\mu$ M 2,4-D at 12 weeks of incubation.

## กิตติกรรมประกาศ

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเม อร์ฉุนารต อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำปรึกษาแนะนำในการศึกษาทดลอง ตลอดจนจัดหาอุปกรณ์การทดลอง และตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์จนสำเร็จสมบูรณ์

ขอขอบคุณอาจารย์ภาควิชาพืชสวน คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทุกท่าน ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ตลอดจนให้ความอนุเคราะห์ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อในการทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณอาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันราชภัฏภูเก็ตทุกท่าน ที่สนับสนุนในการศึกษาต่อ และให้คำแนะนำและให้กำลังใจตลอดมา

ขอขอบคุณอาจารย์โปรแกรมวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏภูเก็ต ที่ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับกายวิภาคพืช การใช้และจัดหาอุปกรณ์ไมโครทอม (microtome) ตลอดจนให้ความอนุเคราะห์อุปกรณ์และห้องปฏิบัติการในการศึกษาด้านกายวิภาคพืช และเทคนิคการถ่ายภาพทางวิทยาศาสตร์

ขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร.กิจการ สุขมาศย์ อาจารย์นิรุทธ์ สุขเกษม คุณรังสรรค์ รัตนกมล และน้องๆ ภาควิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ช่วยแนะนำเทคนิคการทำสไลด์ถาวร (permanent slide) ตลอดจนให้ความอนุเคราะห์อุปกรณ์และห้องปฏิบัติการในการศึกษาจนสำเร็จด้วยดี

ขอขอบคุณคุณจรรยา งามฤทธิ์ ที่แนะนำแหล่งพันธุ์บัวหลวงสัตตบงกช และขอขอบคุณคุณสนธิ วุฒิประดิษฐ์ ที่ให้ความสะดวกในการจัดหาพันธุ์บัวตลอดการศึกษาทดลอง

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ และน้องๆ ทุกคน ที่สนับสนุนช่วยเหลือและเป็นกำลังใจจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

มนทิวา ไชยตะยาศูร

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญรูป.....	XII
สารบัญตารางภาคผนวก.....	XIV
สารบัญรูปภาคผนวก.....	XXIX
คำย่อและสัญลักษณ์.....	XXX
<b>บทที่ 1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การศึกษา.....	2
1.3 ขอบเขตการศึกษา.....	2
1.4 ขั้นตอนการศึกษา.....	2
1.5 ผลที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
<b>บทที่ 2 ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>4</b>
2.1 ความรู้เกี่ยวกับแคลลัสและเอมบริโอจีนีซิส.....	4
2.1.1 แคลลัส.....	4
2.1.2 เอมบริโอจีนีซิส.....	5
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการทดลอง.....</b>	<b>12</b>
3.1 อุปกรณ์.....	12
3.2 วิธีการทดลอง.....	13
3.2.1 การเตรียมอาหาร.....	13
3.2.2 การฟอกฆ่าเชื้อ.....	13
3.2.3 วิธีการทดลอง.....	13

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.3 บันทึกข้อมูล.....	17
3.4 วิเคราะห์ผล.....	19
3.5 สถานที่ทำการทดลอง.....	19
3.6 ระยะเวลาดำเนินการทดลอง.....	19
<b>บทที่ 4 ผลการทดลอง.....</b>	<b>21</b>
4.1 ผลการทดลอง.....	21
4.2 วิจัยณ์ผลการทดลอง.....	103
<b>บทที่ 5 สรุปผลการทดลอง.....</b>	<b>106</b>
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>109</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>114</b>
ภาคผนวก ก.....	115
ภาคผนวก ข.....	116
ภาคผนวก ค.....	122
<b>ประวัติผู้เขียน.....</b>	<b>160</b>



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
4.15	แสดงน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA.....	55
4.16	แสดงเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA.....	57
4.17	แสดงการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA.....	59
4.18	แสดงน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA.....	61
4.19	แสดงเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA.....	63
4.20	แสดงการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA.....	65
4.21	แสดงน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA.....	68
4.22	แสดงเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA.....	70
4.23	แสดงการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA.....	72
4.24	แสดงน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA.....	74
4.25	แสดงเปอร์เซ็นต์การเกิดไซมาติคเอ็มบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่าง ๆ.....	78
4.26	แสดงการเจริญเติบโตไซมาติคเอ็มบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่าง ๆ.....	80



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
4.34	แสดงเปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติคเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลบั่วหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่าง ๆ.....	96
4.35	แสดงการเจริญเติบโตโซมาติคเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลบั่วหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่าง ๆ.....	98
4.36	แสดงน้ำหนักสดโซมาติคเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลบั่วหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่าง ๆ.....	100
5.1	แสดงการเกิดแคลลัสของส่วนเหนือใบเลี้ยง ตาไหล ใบเลี้ยง และใบอ่อนของบั่วหลวง พันธุ์สัตตบงกช.....	107
5.2	แสดงการเกิดโซมาติคเอมบริโอจากแคลลัสตาไหลบั่วหลวงพันธุ์สัตตบงกช จากการ เพาะเลี้ยงบนสูตรอาหารต่าง ๆ.....	108

# สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
3.1 แสดงคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัสของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช ที่เพาะเลี้ยงในอาหารสูตรต่าง ๆ.....	18
3.2 แสดงคะแนนการเจริญเติบโตของโซมาติกเอ็มบริโอของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช ที่เพาะเลี้ยงในอาหารสูตรต่าง ๆ.....	20
4.1 แสดงการเกิดแคลลัสของส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช ที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ อายุ 8 สัปดาห์.....	25
4.2 แสดงการเกิดแคลลัสของตาไหลบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช ที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ อายุ 4 สัปดาห์ (8X) .....	32
4.3 แสดงการเกิดแคลลัสของใบเลี้ยงบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช ที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ อายุ 4 สัปดาห์ (8X) .....	39
4.4 แสดงการเกิดแคลลัสของใบอ่อนบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช ที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ อายุ 4 สัปดาห์ (8X).....	46
4.5 แสดงการเกิดแคลลัสของส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช ที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ อายุ 4 สัปดาห์ (8X).....	53
4.6 แสดงการเกิดแคลลัสของตาไหลบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช ที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS... ..	60
4.7 แสดงการเกิดแคลลัสของใบเลี้ยงบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช ที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ อายุ 4 สัปดาห์ (4.85X) .....	66
4.8 แสดงการเกิดแคลลัสของใบอ่อนบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช ที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ อายุ 8 สัปดาห์ (5.70X) .....	73
4.9 เปรียบเทียบชิ้นส่วนเริ่มต้นกับชิ้นส่วนเกิดแคลลัส ที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA .....	76
4.10 แสดงลักษณะภายนอกโซมาติกเอ็มบริโอของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช.....	101

## สารบัญญรูป (ต่อ)

รูปที่		หน้า
4.11	แสดงลักษณะภายในโซมาติกเอ็มบริโอของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช.....	102

## สารบัญตารางภาคผนวก

ตารางภาคผนวกที่	หน้า
ตารางภาคผนวก ก.....	115
1    สูตรอาหาร Murashige and Skoog (1962) .....	115
ตารางภาคผนวก ข .....	118
1    แสดงขั้นตอนการคั่งน้ำออกจากเซลล์พืช.....	118
2    แสดงขั้นตอนการย้อมสีสไลด์.....	118
ตารางภาคผนวก ค .....	122
1    วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของ บัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$ Transformation) .....	122
2    วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของ บัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$ Transformation) .....	122
3    วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของ บัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$ Transformation) .....	122
4    วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของ บัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$ Transformation) .....	123
5    วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวง พันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 4 สัปดาห์.....	123
6    วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวง พันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 8 สัปดาห์.....	123
7    วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวง พันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 12 สัปดาห์.....	123
8    วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวง พันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 16 สัปดาห์.....	124

## สารบัญตารางภาคผนวก (ต่อ)

ตารางภาคผนวกที่	หน้า
9	วิเคราะห์ผลของน้ำหนักรีดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเหนือใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$ Transformation) ..... 124
10	วิเคราะห์ผลของน้ำหนักรีดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเหนือใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$ Transformation) ..... 124
11	วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$ Transformation) ..... 124
12	วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$ Transformation) ..... 125
13	วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$ Transformation) ..... 125
14	วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$ Transformation) ..... 125
15	วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 4 สัปดาห์..... 125
16	วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 8 สัปดาห์..... 126
17	วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 12 สัปดาห์..... 126
18	วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 16 สัปดาห์..... 126
19	วิเคราะห์ผลของน้ำหนักรีดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$ Transformation).... 126











## สารบัญตารางภาคผนวก (ต่อ)

ตารางภาคผนวกที่	หน้า
79	วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลสัจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$ Transformation) ..... 141
80	วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลสัจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$ Transformation) ..... 142
81	วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลสัจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 4 สัปดาห์..... 142
82	วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลสัจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 8 สัปดาห์..... 142
83	วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลสัจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 12 สัปดาห์..... 142
84	วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลสัจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 16 สัปดาห์..... 143
85	วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลสัจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 4 สัปดาห์( $\sqrt{X+1}$ Transformation) ..... 143
86	วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลสัจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$ Transformation) ..... 143
87	วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลสัจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$ Transformation) ... 143
88	วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลสัจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$ Transformation) ... 144
89	วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิด โชมาทิคเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$ Transformation) ..... 144
90	วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิด โชมาทิคเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์













## สารบัญตารางภาคผนวก (ต่อ)

ตารางภาคผนวกที่	หน้า
<p>BA ความเข้มข้น 1 ไมโคร โมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ (<math>\sqrt{X+1}</math> Transformation) .....</p>	158
<p>133 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักรากโซมาติกเอ็มบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโคร โมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโคร โมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ (<math>\sqrt{X+1}</math> Transformation) .....</p>	159

## สารบัญรูปภาคผนวก

รูปภาคผนวกที่	หน้า
รูปภาคผนวก ข.....	119
1 เครื่องเตรียมเนื้อเยื่ออัตโนมัติ (automatic tissue processor).....	119
2 เครื่องฝังพาราพลาสติก (paraplast).....	119
3 เครื่องตัดเนื้อเยื่อ (microtome).....	120
4 ตู้อบ (hor air oven).....	120
5 กล่องย้อมสีสไลด์ (slide staining box).....	121

## คำย่อและสัญลักษณ์

%	percent
$\alpha$	alfar
$\mu\text{M}$	micromolar
2,4,5-T	2,4,5 – trichlorophenoxyacetic acid
2,4-D	2-4 dichlorophenoxy acetic acid
2n	diploid
ALAR	Succinic acid 2,7 – methyl – hydrazide
B5	Gamborg <i>et al.</i> (1986)
BA (BAP)	6 – benzylaminopurine หรือ N <sup>6</sup> benzyladenine
g	gram
GA <sub>3</sub>	Gibberellic acid No. 3
IBA	3 – indolebutyric acid
MS	Murashige & Skoog (1962)
N6	Chu <i>et al.</i> (1975)
NAA	1 – naphthalylene acetic acid
WPM	Lloyd & McCown (1980)

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

บัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช (*Nelumbo nucifera* Gaertn.) cv. Satabankacha เป็นไม้ดอกล้มลุก อยู่ในน้ำอายุหลายปี อยู่ในวงศ์ Nymphaeaceae (สุชาติ ศรีเพ็ญ. 2530 ; Correll and Correll. 1975) มีถิ่นกำเนิดในแถบเอเชีย เช่น จีน ทิเบต อินเดีย และไทย (เสริมลาภ วสุวัต. 2538 ; Core. 1955) ลักษณะบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช ดอกมีสีชมพูขนาดใหญ่ ดอกตูมมีลักษณะป้อม จึงเรียกบัวฉัตรชมพู บัวหลวงชมพูซ้อนหรือสัตตบงกช (วาสนา มินทรานนท์. 2527 ; วิเชษฐ คำสุวรรณ. 2539) บัวหลวงพันธุ์สัตตบงกชนิยมใช้บูชาพระและในพิธีกรรมทางศาสนา ตลาดดอกไม้ในประเทศไทยจึงมีความต้องการอย่างสม่ำเสมอ และต้องการมากในวันพระและพิธีกรรมทางศาสนา บัวหลวงพันธุ์สัตตบงกชนอกจากจะใช้ประโยชน์เป็นไม้ตัดดอกแล้ว ยังสามารถใช้ส่วนอื่นได้อีกด้วย เช่น เมล็ด ฝักอ่อน ใบ หัวหรือราก หรือปลูกประดับเพื่อความสวยงาม ปัจจุบันมีการปลูกบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกชมากขึ้น (โอฬาร พิทักษ์. 2539) ในบางท้องถิ่นนิยมปลูกแทนนาข้าวเพราะสามารถให้ผลตอบแทนที่ดีกว่า (วาสนา มินทรานนท์. 2527) และเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ในประเทศไทยซึ่งเป็นที่ลุ่ม (สำนักงานปรับปรุงโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร. 2537) ในอนาคตตลาดมีความต้องการบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกชเพิ่มมากขึ้น และสามารถส่งเป็นสินค้าออกได้อีกด้วย (กรมส่งเสริมการเกษตร. 2534) อย่างไรก็ตามดอกบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกชมีอายุการใช้งานที่สั้น 2-3 วัน (โอฬาร พิทักษ์. 2539) กลีบดอกจะเหี่ยวและร่วงเร็ว ประกอบกับดอกมีน้ำหนักมาก ทำให้การขนส่งลำบาก (สายชล เกตุษา. 2531) อีกทั้งรูปทรงดอกและสียังมีจำกัด (กวิณาญ พลหาญ. 2534 ; จินตนา ไทยลิมทอง และลาวัลย์ สุชนมนตรี. 2536) ทำให้เกิดปัญหาคุณภาพและปริมาณการผลิตดอก

จากสภาพปัญหาดังกล่าวจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาสายพันธุ์บัวหลวงพันธุ์สัตตบงกชให้มีคุณภาพดีทางด้านสีสรรและรูปทรงของดอก เพื่อตอบสนองความต้องการของเกษตรกรที่ปลูกเป็นการค้า ปัจจุบันได้มีการนำวิธีการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อมาใช้ประโยชน์ในการขยายพันธุ์พืชและการปรับปรุงพันธุ์ (สมปอง เตชะโต. 2537) การชักนำการเกิดแคลลัสและไซมาติคเอ็มบริโอเป็นเทคนิคการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อวิธีหนึ่งที่สามารถพัฒนาเป็นต้นพืชที่สมบูรณ์ได้เช่นเดียวกับการเพาะเลี้ยงอวัยวะพืชอื่น นอกจากนี้แคลลัสและไซมาติคเอ็มบริโอยังสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพันธุ์อีกด้วย เช่น การนำไซมาติคเอ็มบริโอมาประยุกต์ใช้ร่วมกับการถ่ายยีนส์เป็นต้น (อารีย์ วรรณวุฒิกุล. 2541 ;

Dixon and Gonzales. 1994) อย่างไรก็ตามการชักนำการเกิดแคลลัสและโซมาติกเอ็มบริโอยังมีข้อจำกัดอยู่มาก เช่น ชนิดพืชแต่ละชนิดมีความสามารถพัฒนาได้ต่างกัน ชนิดและความเข้มข้นของสารควบคุมการเจริญเติบโต ชิ้นส่วนพืชที่นำมาเพาะเลี้ยง และสถานะอาหารที่เพาะเลี้ยง อุณหภูมิ และแสงสว่าง เป็นต้น ดังนั้นจึงจำเป็นต้องศึกษาปัจจัยการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อที่เหมาะสมต่อการชักนำให้บัวหลวงเกิดแคลลัสและโซมาติกเอ็มบริโอเพื่อสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพันธุ์และเพิ่มปริมาณบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกชต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์การศึกษา

- 1.2.1 เพื่อศึกษาการเกิดแคลลัสของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช
- 1.2.2 เพื่อศึกษาการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช

## 1.3 ขอบเขตการศึกษา

ศึกษาการเกิดแคลลัสของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช โดยการนำส่วนเหนือใบเลี้ยง ตาไหล ใบเลี้ยง และใบอ่อนมาชักนำการเกิดแคลลัสบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 5 ระดับคือ 0 4 6 8 และ 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 4 ระดับคือ 0 1 2 และ 3 ไมโครโมลาร์ และบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 5 ระดับคือ 0 4 6 8 และ 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 3 ระดับคือ 0 0.5 และ 1 ไมโครโมลาร์ และนำแคลลัสไปชักนำการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้น 2,4-D 5 ระดับคือ 0 2 3 4 และ 5 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 2 ระดับคือ 0 และ 0.5 ไมโครโมลาร์

## 1.4 ขั้นตอนการศึกษา

แบ่งออกเป็นขั้นตอนดังนี้

- 1.4.1 เพาะเลี้ยงคัพภะบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกชที่ได้จากสภาพธรรมชาติ
- 1.4.2 ศึกษาการเกิดแคลลัสของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช
- 1.4.3 ศึกษาการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช
- 1.4.4 วิเคราะห์ผลและจัดทำรูปเล่ม

## 1.5 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.5.1 ทราบชิ้นส่วนที่เหมาะสมต่อการชักนำการเกิดแคลลัสของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช
- 1.5.2 ทราบชนิดและความเข้มข้นของสารควบคุมการเจริญเติบโตที่เหมาะสมต่อการชักนำการเกิดแคลลัสของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช
- 1.5.3 ทราบความเข้มข้นของสารควบคุมการเจริญเติบโตที่เหมาะสมต่อการชักนำการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช
- 1.5.4 ทราบลักษณะภายในและภายนอกของการพัฒนาเป็นโซมาติกเอ็มบริโอของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช

## บทที่ 2

# ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

### 2.1 ความรู้เกี่ยวกับแคลลัสและอิมบริโอจีเนซิส (Callus and Embryogenesis)

**2.1.1 แคลลัส (Callus)** แคลลัสเป็นกลุ่มเซลล์ที่ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปเป็นเนื้อเยื่อหรืออวัยวะอื่นๆ (ประศาสตร์ เกี่ยมณี. 2536 ; รังสฤษฎี กาวีตะ. 2540) สามารถแบ่งเซลล์ได้อย่างต่อเนื่อง (อารีย์ วรรณวิวัฒน์. 2541) ประกอบด้วยเซลล์พาราไคมา (parenchyma) เซลล์มีขนาดต่างๆ มีรูปร่างไม่แน่นอน ภายในเซลล์มีแวคิวโอล (vacuole) จำนวนมาก สำหรับแคลลัสมี 2 ชนิดคือ แคลลัสชนิดที่เซลล์เกาะกันอย่างหลวมๆ (friable callus) และมีการเจริญเติบโตเร็ว และอีกชนิดคือแคลลัสที่เซลล์เกาะกันแน่น (compact callus) เป็นแคลลัสที่มีการเจริญเติบโตช้า และสามารถเกิดโครงสร้างพร้อมที่จะพัฒนาไปเป็นออร์กานोजีเนซิสและอิมบริโอจีเนซิสได้ต่อไป (Dixon and Gonzales. 1994) ทุกส่วนที่มีชีวิตของพืชสามารถชักนำให้เกิดแคลลัสได้ แต่ส่วนที่ประสบความสำเร็จมากที่สุดคือในพืชใบเลี้ยงคู่คือ คัพภะ (embryo) ใบเลี้ยง (cotyledon) ลำต้น (stem) ส่วนเหนือใบเลี้ยง (epicotyl) ส่วนใต้ใบเลี้ยง (hypocotyl) และราก (root) ส่วนพืชใบเลี้ยงเดี่ยวคือ คัพภะ ใบอ่อน (young leaf) ดอกอ่อน (young flower) และเมล็ดที่เริ่มงอก นอกจากนี้เนื้อเยื่ออื่นๆ เช่น แคมเบียม (cambium) คอร์เทกซ์ (cortex) ไม้ (pith) ท่อลำเลียงอาหาร (phloem) (ประศาสตร์ เกี่ยมณี. 2536 ; รังสฤษฎี กาวีตะ. 2540 ; บุญยืน กิจวิจารณ์. 2540) และส่วนหัวของพืช เช่น มันทศ แครอท ก็สามารถชักนำให้เกิดแคลลัสได้ (Dodds and Roberts. 1995)

**ปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดแคลลัสในการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช** (ประศาสตร์ เกี่ยมณี. 2536 ; รังสฤษฎี กาวีตะ. 2540)

1. **ขนาดและรูปร่างชิ้นส่วน (size and shape)** ขึ้นอยู่กับชนิดของพืช และมีขนาดพอเหมาะ เช่น ขนาดแครอทที่มีน้ำหนักประมาณ 3.80 มิลลิกรัม สามารถเกิดแคลลัสได้ดี

2. **สารควบคุมการเจริญเติบโต (growth regulators)** การพัฒนาเป็นแคลลัสขึ้นอยู่กับความสมดุลของออกซิน (auxin) และไซโตไคนิน (cytokinin) ถ้าออกซินสูงไซโตไคนินต่ำชิ้นส่วนจะพัฒนาไปเป็นราก ถ้าออกซินต่ำไซโตไคนินสูงชิ้นส่วนจะพัฒนาไปเป็นยอด ออกซินที่อยู่ในช่วงที่เหมาะสมคือ 0.01-10.00 มิลลิกรัมต่อลิตร ไซโตไคนินที่อยู่ในช่วงที่เหมาะสมคือ 0.10-10.00 มิลลิกรัมต่อลิตร

3. **ธาตุอาหาร (nutrients)** นอกจากส่วนประกอบทั่วไปในสูตรอาหารแล้ว พวกกรดอะมิโน เช่น กลูตามีน (glutamine) แอสปาราจีน (asparagine) อาร์จินีน (arginine) พิวรีน (purine) และไพริมิดีน (pyrimidine) สารสกัดจากมอลต์ (malt extract) ยีสต์ (yeast extract) และน้ำมะพร้าว (coconut milk) ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการกระตุ้นให้เกิดแคลลัส

4. **แหล่งคาร์บอน (carbon source)** ได้แก่ น้ำตาลกลูโคส (glucose) ซูโครส (sucrose) และแมนนิทอล (mannitol) ความเข้มข้น 2-4 เปอร์เซ็นต์

5. **สิ่งแวดล้อม (environmental factor)** เช่น แคลลัสเจริญเติบโตในอาหารเหลวได้ดีกว่าอาหารแข็ง

**2.1.2 เอมบริโอจีเนซิส (Embryogenesis)** การเพาะเลี้ยงเอมบริโอประสบความสำเร็จเป็นครั้งแรกในปี 1958 โดยการเพาะเลี้ยงแครอท (Steward *et al.* 1958) ต่อมาได้มีการผลิตเอมบริโอกับพืชอีกหลายชนิด ซึ่งผลความสำเร็จนี้สามารถผลิตเอมบริโอได้จำนวนมาก และสามารถพัฒนาเป็นต้นพืชที่สมบูรณ์และพัฒนาย้อนกลับเป็นเอมบริโอใหม่ได้อีกด้วยวิธีการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ (Redenbaugh *et al.* 1987) ซึ่งให้ผลด้านปริมาณการผลิตจำนวนมากในเวลาที่ยากัด และมีความสม่ำเสมอทางพันธุกรรม ปลอดโรค และยังสามารถวางแผนการปลูกพืชเป็นการค้าได้อีกด้วย

เอมบริโอจีเนซิสเป็นการพัฒนาชิ้นส่วนไปเป็นเอมบริโอ ซึ่งเกิดขึ้นได้ 2 แบบ คือ เอมบริโอที่เกิดจากไข่ที่ได้รับการผสม (zygotic embryo) มีโครโมโซม  $2n$  และเอมบริโอที่ไม่ได้เกิดจากการผสมหรือจากเซลล์หรือเนื้อเยื่ออื่นๆ (non-zygotic embryo) ซึ่งสามารถแบ่งออกได้อีก 3 ชนิดคือ เอมบริโอที่เกิดจากเซลล์สืบพันธุ์เพศเมีย (egg) ที่ไม่ได้รับการผสม (parthenogenetic embryo) เอมบริโอที่ได้จากเซลล์สืบพันธุ์เพศผู้ (androgenetic embryo) และเอมบริโอที่ได้จากเซลล์อื่น ๆ (somatic cell) เรียกว่า adventive embryo (ประศาสตร์ เกื้อมณี. 2536 ; รังสฤษฎ์ กาวีตะ. 2540) สำหรับการเกิดโชมaticเอมบริโอในงานเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อแบ่งออกได้ 2 แบบคือ การเกิดโชมaticเอมบริโอโดยไม่ผ่านการเกิดแคลลัส (direct embryogenesis) และการเกิดโชมaticเอมบริโอโดยพัฒนาเป็นแคลลัสก่อนแล้วจึงเจริญไปเป็นโชมaticเอมบริโอ (indirect embryogenesis) (สุเม อรัญนารถ. 2536 ; อารีย์ วรรณวัฒน์. 2541) หลังจากนั้นเอมบริโอจะมีการพัฒนาอีก 5 ระยะคือ proembryo, globular shape, heart shape, torpedo shape และ mature embryo (ประศาสตร์ เกื้อมณี. 2536 ; รังสฤษฎ์ กาวีตะ. 2540 ; Pollard and Walker. 1994)

### ปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดเอมบริโอจีเนซิสในการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ

1. **ชนิดพืช (type of plant)** พืชแต่ละชนิดแต่ละพันธุ์มีความยากง่ายในการเพาะเลี้ยงที่แตกต่างกัน เช่น ใบอ่อนพืชใบเลี้ยงคู่จะประสบความสำเร็จในการเกิดโชมaticเอมบริโอสูง แต่ในพืชใบเลี้ยงเดี่ยวจะเกิดโชมaticเอมบริโอไม่แน่นอน (ประศาสตร์ เกื้อมณี. 2536 ; รังสฤษฎ์ กาวีตะ. 2540)

2. **ชิ้นส่วนเริ่มต้น (explants)** โดยทั่วไปส่วนที่เหมาะสมต่อการเกิดไซมาติกเอ็มบริโอ คือ ส่วนที่มีเนื้อเยื่อเจริญ เช่น ปลายยอด ปลายราก ตาข้าง ใบอ่อน (ประศาสตร์ เกี่ยมณี. 2536 ; รังสฤษฎี กาวีตะ. 2540 , Pollard and Walker. 1990) เอ็มบริโอจินิกแคลลัส (embryogenic callus) (อารีย์ วรรณวุฒิก. 2541) และ ช่อดอกอ่อน ก้านใบ และส่วนเหนือใบเลี้ยงจากคั่นกล้าอ่อน (Dixon and Gonzales. 1994)

3. **ธาตุอาหาร (nutrients)** พืชแต่ละชนิด แต่ละพันธุ์หรือแต่ละอวัยวะต้องการอาหารที่แตกต่างกันทั้งชนิดและปริมาณ จึงจำเป็นต้องเลือกใช้สูตรอาหารให้เหมาะสม ธาตุอาหารบางตัวมีความสำคัญต่อการชักนำการเกิดไซมาติกเอ็มบริโอ เช่น แคลเซียม (อารีย์ วรรณวุฒิก. 2541) โปรตัสเซียม หรือไนโตรเจนที่อยู่ในรูปแอมโมเนียมและไนเตรทร่วมกัน จะส่งเสริมการเกิดไซมาติกเอ็มบริโอได้ดีกว่าการใช้ไนโตรเจนในรูปไนเตรทอย่างเดียว และปริมาณที่เหมาะสมอยู่ระหว่าง 12-40 ไมโครโมลาร์ (Street. 1977) นอกจากนี้ยังมีน้ำมะพร้าวและน้ำตาลซูโครสเข้มข้น 2-3 เปอร์เซ็นต์ ช่วยส่งเสริมการเกิดไซมาติกเอ็มบริโอได้เช่นเดียวกัน (รังสฤษฎี กาวีตะ. 2540)

4. **สารควบคุมการเจริญเติบโต (growth regulators)** เช่น 2,4-D มีความสำคัญมากในการกระตุ้นให้เกิดเอ็มบริโอจินิกซิส และ zeatin, ALAR (ประศาสตร์ เกี่ยมณี. 2536 ; รังสฤษฎี กาวีตะ. 2540) นอกจากนี้ยังมี picloram ส่งเสริมการเกิดไซมาติกเอ็มบริโอได้เช่นกัน (อารีย์ วรรณวุฒิก. 2541)

5. **สิ่งแวดล้อม** มีดังนี้ (ประศาสตร์ เกี่ยมณี. 2536 ; รังสฤษฎี กาวีตะ. 2540)

5.1 **แสง** การเกิดไซมาติกเอ็มบริโอต้องการความเข้มของแสงต่ำ หรือไม่ต้องการแสงเลย ยกเว้นพืชบางชนิด

5.2 **อุณหภูมิ** ต้องการอุณหภูมิสูงกว่า 25 องศาเซลเซียสเล็กน้อย

5.3 **ออกซิเจน** ต้องการออกซิเจนสูงเพื่อใช้ในขบวนการหายใจ

5.4 **ความเป็นกรด-ด่าง (pH)** ขึ้นอยู่กับชนิด อายุและระยะการพัฒนาของพืช

## 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Janick *et al.* (1987) ศึกษาการขยายพันธุ์ของ Borage ในสภาพปลอดเชื้อหลังเพาะเลี้ยง 8 สัปดาห์ พบว่า ไซมาติกเอ็มบริโออ่อนสามารถเพาะเลี้ยงได้บนอาหารที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4.5 ไมโครโมลาร์ และน้ำมะพร้าว ซึ่งจะชักนำให้เกิดเอ็มบริโอได้จากส่วนผิวของใบเลี้ยง หรือชักนำผ่านแคลลัสได้

Merkle *et al.* (1987) ศึกษาขบวนการเกิดไซมาติกเอ็มบริโอของถั่ว Pecan [*Carya illinoensis* (Wangenh) C. Koch] โดยนำเอ็มบริโอหลังจากดอกบาน 12-14 สัปดาห์มาทำการเพาะเลี้ยง จะเกิดไซมาติกเอ็มบริโอได้หลังจาก 1 เดือน หลังจากนั้นย้ายไปเพาะเลี้ยงบนอาหารเพาะเลี้ยงสูตร WPM ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 2.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร ในที่มีแสง และย้ายไปเพาะเลี้ยงบนอาหารที่ไม่มีสารควบคุมการเจริญเติบโตจะเกิดไซมาติกเอ็มบริโอระยะต่างๆ

Kim and Janick (1989a) ศึกษาการชักนำการเกิดอเอ็มบริโอ จากการเพาะเลี้ยงแผ่นใบของกิ่งชำ (Celery) ได้โดยนำมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ร่วมกับ 2,4-D ความเข้มข้น 9 ไมโครโมลาร์ชิ้นส่วนจะเกิดแคลลัส หลังจากนั้น 4 สัปดาห์ย้ายไปเพาะเลี้ยงในอาหารเหลวสูตร MS แคลลัสจะแตกเป็นเซลล์เดี่ยวและพัฒนาเป็นอเอ็มบริโอได้ต่อไป

Kim and Janick (1989b) ศึกษาการการเกิดอเอ็มบริโอจินิกซิส (embryogenesis) และออร์แกนโนจินิกซิส (organogenesis) ของแตงกวา โดยการชักนำให้เกิดแคลลัสก่อนบนอาหารกึ่งแข็งกึ่งเหลวสูตร MS ร่วมกับ 2,4-D ความเข้มข้น 9 ไมโครโมลาร์ หลังจากนั้น 1 เดือนย้ายไปเพาะเลี้ยงในอาหารเหลวสูตร MS ที่ไม่ใส่ 2,4-D พบว่าสามารถชักนำการเกิดอเอ็มบริโอได้ดี

Chee (1990) ศึกษาการชักนำการเกิดอเอ็มบริโอของแตงกวา โดยนำใบเลี้ยงและส่วนใต้ใบเลี้ยงมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 2.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า ใบเลี้ยงสามารถชักนำการเกิดโซมาติกอเอ็มบริโอได้ดีกว่าส่วนใต้ใบเลี้ยง

Gupta et al. (1990) ศึกษาการเกิดต้นพืชใหม่จากแคลลัสและโปรโตพลาสของ *Brassica nigra*. รวมทั้งขบวนการเกิดโซมาติกอเอ็มบริโอ โดยนำส่วนใต้ใบเลี้ยงจากต้นกล้าอายุ 10 วันมาชักนำให้เกิดแคลลัสได้คึบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 1 พีพีเอ็ม ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 พีพีเอ็ม ซึ่งจะได้ทั้งแคลลัสที่มีลักษณะแข็งและแน่นทึบ และแคลลัสที่มีลักษณะเกาะกันอย่างหลวมๆ และนำเฉพาะแคลลัสที่มีลักษณะแข็งและแน่นทึบมาชักนำให้เกิดโซมาติกอเอ็มบริโอบนอาหารสูตร MS และพัฒนาให้เป็นต้นในอาหารเพาะเลี้ยงที่เติมซูโครส 1 เปอร์เซ็นต์

Miller and Chandler (1990) ศึกษาการเกิดต้นใหม่จากใบเลี้ยงของสตรอเบอรี่ (*Fragaria x ananassa* Duch.) พบว่า อาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ ชักนำให้เกิดแคลลัสที่มีจุดกำเนิดยอด และสามารถพัฒนาให้เป็นต้นได้บนอาหารที่ไม่ใส่สารควบคุมการเจริญเติบโต

Wang (1990) ศึกษาการชักนำให้เกิดแคลลัสและการพัฒนาเป็นต้นพืชของโสมอเมริกา (*Panax quinquefolium* L.) พบว่า ส่วน pith ของรากสามารถชักนำให้เกิดอเอ็มบริโอจินิกได้บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อลิตร และแคลลัสเจริญได้คึบนอาหารเพาะเลี้ยงที่เติม dicamba ความเข้มข้น 1.5 มิลลิกรัมต่อลิตร และหลังจากนั้นย้ายไปเพาะเลี้ยงบนอาหารที่เติม IBA ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ NAA ความเข้มข้น 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร จะสามารถพัฒนาเป็นต้นพืชได้

Yam et al. (1990) ศึกษาการชักนำการเกิดแคลลัสจากตาข้างของเผือก (*Colocasia esculenta* var. *Esculenta*, Araceae) พบว่า บนอาหารสูตร 1/2 MS ที่เติมด้วยเผือกสกัด และ 2,4,5-T จะเกิดแคลลัสที่มีลักษณะแข็งและแน่นทึบและไม่สามารถเจริญเป็นต้นได้ ส่วนอาหารสูตร 1/2 MS ที่เติมด้วยเผือกสกัด ร่วมกับ NAA ความเข้มข้น 5 มิลลิกรัมต่อลิตร และ BA ความเข้มข้น 5 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า จะเกิดแคลลัสที่เกาะกันอย่างหลวมๆ และสามารถพัฒนาเป็นต้นพืชได้

Kim *et al.* (1991) ศึกษาการเกิดเอ็มบริโอของ *Ranunculus* โดยนำส่วนใต้ใบเลี้ยง ใบเลี้ยง แผ่นใบ และก้านใบมาเพาะเลี้ยง พบว่า อาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 5 มิลลิกรัมต่อลิตร ชักนำให้แผ่นใบและก้านใบเกิดแคลลัสได้ดีที่สุด และอาหารสูตร MS ร่วมกับ 2,4-D ความเข้มข้น 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร และ BA ความเข้มข้น 3 มิลลิกรัมต่อลิตร สามารถชักนำการเกิดเอ็มบริโอได้ดีที่สุด

Mo *et al.* (1991) ศึกษาจุดกำเนิดและการพัฒนาโครงสร้างเอ็มบริโอจินิก โดยนำส่วนเหนือใบเลี้ยง ส่วนใต้ใบเลี้ยง และใบเลี้ยงจากต้นกล้าของ Norway spruce (*Picea abies*) มาเพาะเลี้ยงบนอาหารที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 9.0 ไมโครโมลาร์ และ BA ความเข้มข้น 4.4 ไมโครโมลาร์ พบว่าไซโตไคนินมีความสำคัญต่อการเกิดโครงสร้างเอ็มบริโอ โดยมีจุดกำเนิดจาก epidermal, subepidermal cell และ cortical cell

Zhong *et al.* (1991) ศึกษาการเกิดต้นพืชผ่านขบวนการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอในหญ้า (*Agrostis palustris* Huds.) โดยนำเมล็ดมาชักนำ พบว่า 2,4-D ความเข้มข้น 2.25 4.5 และ 9.0 ไมโครโมลาร์ จะชักนำการเกิดแคลลัสได้สูง และเกิดเอ็มบริโอจินิกแคลลัสน้อยมาก แต่เมื่อเติม dicamba ความเข้มข้น 30 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 2.25 4.5 และ 9.0 ไมโครโมลาร์ พบว่า สามารถเกิดแคลลัสและเอ็มบริโอจินิกแคลลัสได้สูงกว่า

Kuehnle *et al.* (1992) ศึกษาการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอและการพัฒนาไปเป็นต้นที่สมบูรณ์ของหน้าวัวพันธุ์ลูกผสม (*Anthurium andraeanum* hybrids.) โดยชักนำให้เกิดแคลลัสและ primary embryo ในที่มีศักยภาพใน 1 เดือนบนอาหารสูตร 1/2 MS ร่วมกับ 2,4-D ความเข้มข้น 1.0-4.0 มิลลิกรัมต่อลิตร และ kinetin ความเข้มข้น 0.33-1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ต่อมาจะเกิด secondary embryo บนส่วนของ primary embryo หลังจาก 2-3 เดือนย้ายไปเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ในที่มีแสงสามารถชักนำการเกิดเป็นต้นที่สมบูรณ์ได้

McLean *et al.* (1992) ศึกษาการชักนำการเกิดแคลลัสและออร์กานोजินีซีซของ Kenaf (*Hibiscus cannabinus* L.) โดยนำต้นอ่อนและตาไหลมาชักนำให้เกิดแคลลัสได้บนอาหารสูตร MS 2,4-D ความเข้มข้น 3 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 3 มิลลิกรัมต่อลิตร และบนอาหารที่เติม NAA ความเข้มข้น 0.1 และ 3.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BAP ความเข้มข้น 0.3 และ 3.0 มิลลิกรัมต่อลิตร

Radojevic and Subotic (1992) ศึกษาการเกิดพืชต้นใหม่ของไอริส (*Iris setosa*) โดยผ่านการเกิดแคลลัสบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 5 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ซูโครส 5 เปอร์เซ็นต์ และวุ้น 0.5 กรัม สามารถชักนำการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอได้ในการ subculture ครั้งที่ 2 บนอาหารสูตร MS ร่วมกับ 2,4-D ความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อลิตร และสามารถพัฒนาไปเป็นต้นที่สมบูรณ์ในอาหารสูตร MS ร่วมกับ 2,4-D ความเข้มข้น 0.10-1.00 มิลลิกรัมต่อลิตร และ kinetin ความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อลิตร

Sankhla *et al.* (1992) ศึกษาอิทธิพลของสารควบคุมการเจริญเติบโตต่อการเกิดโคมاتติกเอมบริโอและการพัฒนาเป็นต้นพืช และการรอดตายหลังย้ายปลูกของ *Echinochloa frumentacea*. โดยพบว่า 2,4-D ความเข้มข้น 3-5 มิลลิกรัมต่อลิตร สามารถชักนำให้เกิดแคลลัสได้ 3 ชนิดคือ 1) แคลลัสมีลักษณะเกาะกันอย่างหลวมๆ 2) แคลลัสที่มีลักษณะแข็งและแน่นทึบ 3) แคลลัสมีลักษณะแข็งแต่ฟู และแคลลัสชนิดที่ 2) เป็นแคลลัสที่สามารถชักนำให้เกิดโคมاتติกเอมบริโอได้บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 5 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร และ paclobutrazol และ uniconazole สามารถส่งเสริมการเจริญเติบโตลำต้น ยอดและราก

Kuo and Smith (1993) ศึกษาการเกิดแคลลัสและพัฒนาไปเป็นต้นที่สมบูรณ์จากการเพาะเลี้ยงเอมบริโอของหญ้า St. Augustinegrass. (*Stenotaphrum secundatum* cv. Texas Common) โดยนำเอมบริโออ่อนมาเพาะเลี้ยงในที่มืด บนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 1 หรือ 5 มิลลิกรัมต่อลิตร และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ร่วมกับ 2,4-D ความเข้มข้น 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ในที่มีแสงสามารถชักนำการเกิดเอมบริโอจินิกแคลลัส ต่อมาย้ายไปเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร 1/2 MS ที่ไม่ใส่สารควบคุมการเจริญเติบโต สามารถพัฒนาเป็นเอมบริโอและต้นที่สมบูรณ์ได้

Shanker and Ram (1993) ศึกษาการเกิดโคมاتติกเอมบริโอของ Chickpea (*Cicer arietinum* L.) โดยนำราก ใบ ส่วนเหนือใบเลี้ยง และใบเลี้ยงมาทำการเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ร่วมกับ 2,4-D หรือ picloram ความเข้มข้น 0.1-1 มิลลิกรัมต่อลิตร หรือร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0.5-1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร จะเกิดโครงสร้าง globular ภายใน 15 วัน และอีก 15 วันต่อมาจะพัฒนาไปเป็น torpedo

Gill *et al.* (1994) ศึกษาการเกิดโคมاتติกเอมบริโอและการพัฒนาเป็นต้นพืชใหม่ที่สมบูรณ์จากแคลลัสของส้มพันธุ์ Kinnow (*Citrus nobilis* Lour. x *Citrus delisiosa* Tenora.) โดยนำใบส่วนเหนือใบเลี้ยง ใบเลี้ยง และรากมาทำการเพาะเลี้ยง พบว่าใบเลี้ยงสามารถชักนำให้เกิดแคลลัสได้ดีที่สุด ส่วนแคลลัสจากส่วนเหนือใบเลี้ยงสามารถเกิดโคมاتติกเอมบริโอ และเอมบริโอจินิกแคลลัสได้ดีที่สุด บนอาหารสูตร MS ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 3 มิลลิกรัมต่อลิตร และ NAA ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร

Malueg *et al.* (1994) ศึกษาการเกิดโคมاتติกเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงใบของพืชตระกูลแอสเตอร์ (Asteraceae) บนอาหารกึ่งแข็งเหลวสูตร MS ร่วมกับ 2,4-D ความเข้มข้น 13.5 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 4.5 ไมโครโมลาร์ และย้ายไปเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ร่วมกับผงถ่าน 0.5 เปอร์เซ็นต์ สามารถชักนำการเกิดโคมاتติกเอมบริโอจินิกได้ในช่วงเวลา 2-4 เดือน

Santos *et al.* (1994) ศึกษาสภาพของยี่โถ (*Nerium oleander*) พบว่า ใบอ่อนสามารถชักนำการเกิดแคลลัสได้ดีกว่าใบที่เจริญเติบโตเต็มที่บนอาหารสูตร B5 (Gamborg *et al.* 1976) ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 9.05 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 4.4 ไมโครโมลาร์ หลังจากนั้นนำมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ไม่ใส่สารควบคุมการเจริญเติบโตบนอาหารแข็ง อาหารเหลว และ

กิ่งแข็งกิ่งเหลว พบว่า อาหารแข็งสามารถชักนำการเกิดไซมาติกเอมบริโอได้ดีที่สุด และเมื่อใช้โคมิการเจริญเติบโตได้ 3 ข้อสามารถย้ายปลูกในแปลงอนุบาลได้

Takamura *et al.* (1995) ศึกษาการเกิดไซมาติกเอมบริโอของ *Cyclamen periscum* Mill. พันธุ์ Anneke โดยนำใบเลี้ยง ก้านใบ หัว และรากที่ได้จากการเพาะเมล็ดในสภาพปลอดเชื้อมาเพาะเลี้ยงบนอาหารที่แตกต่าง พบว่าสูตรอาหารที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 5 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ และซูโครส 3-6 เปอร์เซ็นต์ สามารถชักนำการเกิดไซมาติกเอมบริโอได้ดีที่สุด

Tang and Tang (1995) ศึกษาการชักนำการเกิดไซมาติกเอมบริโอและพัฒนาเป็นพืชต้นใหม่ได้จากการเพาะเลี้ยงใบของ *Fritillaria ussuriensis*. ในสภาพปลอดเชื้อ โดยชักนำการเกิดแคลลัสในที่มืด บนอาหารที่เติมด้วย 2,4-D ความเข้มข้น 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร และ kinetin ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร นาน 1 เดือน หลังจากนั้นย้ายแคลลัสไปเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร N6 (Chu *et al.*, 1978) ที่เติมด้วย kinetin ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่ออายุ 28 วันจะเกิดไซมาติกเอมบริโอ และนำไปเพาะเลี้ยงในอาหารสูตร MS ร่วมกับ NAA ความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อลิตร สามารถชักนำการเกิดพืชต้นใหม่ได้

Atta *et al.* (1996) ศึกษาการเกิดเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงใบของเข็มกุดั่น (*Yucca aloifolia* L.) โดยชักนำให้เกิดแคลลัสก่อนบนอาหารสูตร 1/2 MS ร่วมกับ 2,4-D ความเข้มข้น 2.0 มิลลิกรัมต่อลิตร และ BA ความเข้มข้น 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร แล้วชักนำให้เกิดเอมบริโอบนอาหารสูตร 1/2 MS ที่ไม่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโต สามารถพัฒนาเป็นพืชต้นใหม่ได้

Choi *et al.* (1996) ศึกษาขบวนการเกิดไซมาติกเอมบริโอและการพัฒนาเป็นต้นของผักกาดขาวเล็ก (Chinese cabbage) โดยนำใบเลี้ยงมาชักนำบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 0.45 4.52 9.04 22.6 และ 45.2 ไมโครโมลาร์ พบว่า 2,4-D ความเข้มข้น 4.52 ไมโครโมลาร์ สามารถชักนำให้เกิดเอมบริโอจินิกแคลลัส และพัฒนาเป็นไซมาติกเอมบริโอ และเจริญเป็นต้นที่สมบูรณ์ได้

Kim *et al.* (1996) ศึกษาการเกิดเอมบริโอจินิกซีสและการพัฒนาไปเป็นต้นที่สมบูรณ์จากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของ *Paeonia albiflora* พบว่า อาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 0.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.2 มิลลิกรัมต่อลิตร สามารถส่งเสริมการเกิดไซมาติกเอมบริโอ และเมื่อย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหาร MS ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร และ GA<sub>3</sub> ความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อลิตร สามารถพัฒนาไปเป็นต้นที่สมบูรณ์ได้

Mikula *et al.* (1996) ศึกษาการเกิดเอมบริโอของ *Gentiana tibetica*. และ *G. cruciata*. โดยนำเมล็ดมาเพาะเลี้ยงบนอาหารวุ้น หลังจากที่มีเมล็ดงอกตัดส่วนของใบเลี้ยง ราก และส่วนใต้ใบเลี้ยงมาชักนำให้เกิดแคลลัสบนอาหารสูตร MS ร่วมกับ 2,4-D ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร และ kinetin ความเข้มข้น 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร และย้ายแคลลัสไปเพาะเลี้ยงในอาหารเหลว เพื่อชักนำการเกิดเอมบริโอ หลังจากนั้นย้ายไปเพาะเลี้ยงบนอาหารแข็งสูตร MS ร่วมกับ GA<sub>3</sub> ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร

และ kinetin ความเข้มข้น 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร และ NAA ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร สามารถพัฒนาเป็นต้นพืชได้

Shimizu *et al.* (1996) ศึกษาการเกิดเอ็มบริโอ โดยการเพาะเลี้ยงโปรโตพลาสมจากใบของไอริส (*Iris germanica* L.) ในอาหารเหลวที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 0.1-1 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อลิตร สามารถชักนำการเกิดเอ็มบริโอได้ และเมื่อย้ายไปเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS สามารถพัฒนาเป็นพืชต้นใหม่ได้จำนวนมาก

## บทที่ 3

# วิธีดำเนินการทดลอง

### 3.1 อุปกรณ์

- 3.1.1 เมล็ดและตาไหลบัวหลวงพันธุ์ตัดตบงกช
- 3.1.2 สารเคมี
  - 3.1.2.1 สารเคมีอาหารสูตร MS (ภาคผนวก ก)
  - 3.1.2.2 สารควบคุมการเจริญเติบโต 2,4-D, kinetin และ BA
  - 3.1.2.3 สารเคมีฟอกฆ่าเชื้อ ได้แก่ ethanol, clorox, mercuric chloride, calcium hypochlorite และ tween 20
  - 3.1.2.4 สารเคมีที่ใช้ในการทำสไลด์ถาวร (permanent slide) (ภาคผนวก ข)
- 3.1.3 อุปกรณ์เตรียมอาหาร
  - 3.1.3.1 เครื่องแก้ว ได้แก่ บีกเกอร์ ปิเปต กระจกตวง แท่งแก้วคนสาร กรวย ซ้อนตักสาร
  - 3.1.3.2 ภาชนะบรรจุ ได้แก่ ขวดปากกว้างขนาด 4 ออนซ์ และจานแก้ว
  - 3.1.3.3 เครื่องชั่งไฟฟ้า
  - 3.1.3.4 เครื่องวัดความเป็นกรด-ด่าง
  - 3.1.3.5 หม้อนึ่งความดัน
  - 3.1.3.6 เตาแก๊ส
- 3.1.4 อุปกรณ์ย้ายชิ้นส่วนพืช ได้แก่ ตู้ย้ายเนื้อเยื่อ (laminar flow) มีดผ่าตัด ตะเกียงอัลกอฮอลล์ จานแก้ว คีมคีบ ชั้นวางอุปกรณ์ และขวดใส่อัลกอฮอลล์ ผ่านการนึ่งฆ่าเชื้อ
- 3.1.5 ห้องเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อที่สามารถควบคุมอุณหภูมิ  $25\pm 3^{\circ}\text{C}$  ให้แสงจากหลอด Cool White วันละ 14 ชั่วโมง
- 3.1.6 กล้องสเตอริโอไมโครสโคป (stereo microscope) พร้อมติดตั้งกล้องถ่ายรูป และฟิล์ม
- 3.1.7 กล้องไบโนคูลาร์ไมโครสโคป (binocular microscope) พร้อมติดตั้งกล้องถ่ายรูป และฟิล์ม
- 3.1.8 อุปกรณ์ศึกษาลักษณะภายในของเอ็มบริโอและไซมาติกเอ็มบริโอของบัวหลวง (ภาคผนวก ข)

## 3.2 วิธีการทดลอง

### 3.2.1 เตรียมอาหาร

#### 3.2.1.1 เตรียม Stock solution

- (1) Macroelements ความเข้มข้น 10 เท่า
- (2) Microelements ความเข้มข้น 100 เท่า

#### 3.2.1.2 เตรียมอาหารสูตร MS จำนวน 1 ลิตร

#### 3.2.1.3 เติมสารควบคุมการเจริญเติบโต

#### 3.2.1.4 เติมน้ำตาล 30 กรัม

#### 3.2.1.5 ปรับปริมาตร 1,000 มิลลิลิตร

#### 3.2.1.6 ปรับ pH 5.5-5.7 ด้วย NaOH หรือ HCl 1 นอร์มอล

#### 3.2.1.7 เติมน้ำไฟตาร์เจล (phytagel) 2 กรัม

#### 3.2.1.8 นำไปนึ่งฆ่าเชื้อที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว นาน 20 นาทีและทิ้งไว้ให้เย็น

### 3.2.2 การฟอกฆ่าเชื้อ

#### 3.2.2.1 การฟอกฆ่าเชื้อเมล็ดบัวหลวงตัดตบงกช

- (1) นำเมล็ดบัวหลวงมาผ่านน้ำกำลังไหลนาน 1 ชั่วโมง
- (2) ฟอกฆ่าเชื้อผิว ดังนี้

- ethyl alcohol 70 เปอร์เซ็นต์ นาน 1 นาที

- clorox 20 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับ tween 20 2 หยด นาน 20 นาที

- (3) ล้างน้ำกลั่นที่นึ่งฆ่าเชื้อ 3 ครั้ง นานครั้งละ 5 นาที

#### 3.2.2.2 การฟอกฆ่าเชื้อตาไหล

- (1) นำตาไหลผ่านน้ำกำลังไหลนาน 1 ชั่วโมง
- (2) ทำการฟอกเชื้อผิวดังนี้

- ethyl alcohol 70 เปอร์เซ็นต์ นาน 1 นาที

- mercuric chloride 0.1 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับ tween20 2 หยด นาน 10 นาที

- calcium hypochlorite 5 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับ tween20 2 หยด นาน 30 นาที

- calcium hypochlorite 1 เปอร์เซ็นต์ ร่วมกับ tween20 2 หยด นาน 10 นาที

- (3) ล้างออกด้วยน้ำกลั่นที่นึ่งฆ่าเชื้อ 3 ครั้ง นานครั้งละ 5 นาที

### 3.2.3 วิธีการทดลอง

#### 3.2.3.1 ศึกษาการเกิดแคลลัสของบัวหลวงพันธุ์ตัดตบงกช

**การทดลองที่ 1** ศึกษาชิ้นส่วนเริ่มต้น และระดับความเข้มข้นสารควบคุมการเจริญเติบโต 2,4-D และ kinetin ที่เหมาะสมต่อการเกิดแคลลัสของบัวหลวง

**การทดลองที่ 1.1** ศึกษาการเกิดแคลลัสของส่วนเนื้อใบเลี้ยงบัวหลวงร่วมกับระดับความเข้มข้น 2,4-D และ kinetin ที่เหมาะสม

นำเอ็มบริโอจากเมล็ดบัวหลวงมาเพาะเลี้ยงในสภาพปลอดเชื้อ บนอาหารแข็งสูตร MS เมื่อเจริญเป็นต้นที่สมบูรณ์แล้วทำการตัดแบ่ง นำส่วนเนื้อใบเลี้ยงมาเพาะเลี้ยงบนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติมสารควบคุมการเจริญระดับต่างๆ และเก็บรักษาไว้ในที่มืด วางแผนการทดลองแบบ Factorial in CRD มี 20 treatments combinations 5 ซ้ำ ซ้ำละ 4 ชั้นต่อ treatments combinations มี 2 ปัจจัย ดังนี้

ปัจจัย A คือ ความเข้มข้น 2,4-D มี 5 ระดับ คือ

a1	=	0 ไมโครโมลาร์
a2	=	4 ไมโครโมลาร์
a3	=	6 ไมโครโมลาร์
a4	=	8 ไมโครโมลาร์
a5	=	10 ไมโครโมลาร์

ปัจจัย B คือ ความเข้มข้น kinetin มี 4 ระดับ คือ

b1	=	0 ไมโครโมลาร์
b2	=	1 ไมโครโมลาร์
b3	=	2 ไมโครโมลาร์
b4	=	3 ไมโครโมลาร์

**การทดลองที่ 1.2** ศึกษาการเกิดแคลลัสของตาไหลบัวหลวงร่วมกับระดับความเข้มข้น 2,4-D และ kinetin ที่เหมาะสม

นำตาไหลมาฟอกฆ่าเชื้อ และเพาะเลี้ยงบนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติมสารควบคุมการเจริญระดับต่างๆ และเก็บรักษาไว้ในที่มืด วางแผนการทดลองแบบ Factorial in CRD มี 20 treatments combinations 5 ซ้ำ ซ้ำละ 4 ชั้นต่อ treatments combinations มี 2 ปัจจัยดังการทดลองที่ 1.1

**การทดลองที่ 1.3** ศึกษาการเกิดแคลลัสของใบเลี้ยงบัวหลวงร่วมกับระดับความเข้มข้น 2,4-D และ kinetin ที่เหมาะสม

นำเมล็ดมาฟอกฆ่าเชื้อ และตัดใบเลี้ยงมาเพาะเลี้ยงบนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติมสารควบคุมการเจริญระดับต่างๆ และเก็บรักษาไว้ในที่มืด วางแผนการทดลองแบบ Factorial in CRD มี 20 treatments combinations 5 ซ้ำ ซ้ำละ 4 ชั้นต่อ treatments combinations มี 2 ปัจจัยดังการทดลองที่ 1.1

**การทดลองที่ 1.4** ศึกษาการเกิดแคลลัสของใบอ่อนบัวหลวงร่วมกับระดับความเข้มข้น 2,4-D และ kinetin ที่เหมาะสม

นำใบอ่อนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงเอ็มบริโอในสภาพปลอดเชื้อ มาเพาะเลี้ยงบนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติมสารควบคุมการเจริญระดับต่างๆ และเก็บรักษาไว้ในที่มืด วางแผนการทดลองแบบ Factorial in CRD มี 20 treatments combinations 5 ซ้ำ ซ้ำละ 4 ชั้นต่อ treatments combinations มี 2 ปัจจัยตั้งการทดลองที่ 1.1

**การทดลองที่ 2** ศึกษาชิ้นส่วนเริ่มต้น และระดับความเข้มข้นสารควบคุมการเจริญเติบโต 2,4-D และ BA ที่เหมาะสมต่อการเกิดแคลลัสของบัวหลวง

**การทดลองที่ 2.1** ศึกษาการเกิดแคลลัสของส่วนเหนือใบเลี้ยงบัวหลวงร่วมกับระดับความเข้มข้น 2,4-D และ BA ที่เหมาะสม

นำเอ็มบริโอจากเมล็ดบัวหลวงมาเพาะเลี้ยงในสภาพปลอดเชื้อ บนอาหารแข็งสูตร MS เมื่อเจริญเป็นต้นที่สมบูรณ์แล้วทำการตัดแบ่ง นำส่วนเหนือใบเลี้ยงมาเพาะเลี้ยงบนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติมสารควบคุมการเจริญระดับต่าง ๆ และเก็บรักษาไว้ในที่มืด วางแผนการทดลองแบบ Factorial in CRD มี 15 treatments combinations 5 ซ้ำ ซ้ำละ 4 ชั้นต่อ treatments combinations มี 2 ปัจจัยดังนี้

ปัจจัย A คือ ความเข้มข้น 2,4-D มี 5 ระดับ คือ

a1	=	0 ไมโครโมลาร์
a2	=	4 ไมโครโมลาร์
a3	=	6 ไมโครโมลาร์
a4	=	8 ไมโครโมลาร์
a5	=	10 ไมโครโมลาร์

ปัจจัย B คือ ความเข้มข้น BA มี 3 ระดับ คือ

b1	=	0 ไมโครโมลาร์
b2	=	0.5 ไมโครโมลาร์
b3	=	1 ไมโครโมลาร์

**การทดลองที่ 2.2** ศึกษาการเกิดแคลลัสของตาไหลบัวหลวงร่วมกับความเข้มข้น 2,4-D และ BA ที่เหมาะสม

นำตาไหลมาฟอกฆ่าเชื้อ และเพาะเลี้ยงบนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติมสารควบคุมการเจริญระดับต่างๆ และเก็บรักษาไว้ในที่มืด วางแผนการทดลองแบบ Factorial in CRD มี 15 treatments combinations 5 ซ้ำ ซ้ำ ละ 4 ชั้นต่อ treatments combinations มี 2 ปัจจัยตั้งการทดลองที่ 2.1

**การทดลองที่ 2.3** ศึกษาการเกิดแคลลัสของใบเลี้ยงบัวหลวงร่วมกับระดับความเข้มข้น 2,4-D และ BA ที่เหมาะสม

นำเมล็ดมาฟอกฆ่าเชื้อ และตัดใบเลี้ยงมาเพาะเลี้ยงบนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติมสารควบคุมการเจริญระดับต่างๆ และเก็บรักษาไว้ในที่มืด วางแผนการทดลองแบบ Factorial in CRD มี 15 treatments combinations 5 ซ้ำ ซ้ำละ 4 ชั้นต่อ treatments combinations มี 2 ปัจจัยดังการทดลองที่ 2.1

**การทดลองที่ 2.4** ศึกษาการเกิดแคลลัสของใบอ่อนบัวหลวงร่วมกับระดับความเข้มข้น 2,4-D และ BA ที่เหมาะสม

นำใบอ่อนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงเอ็มบริโอในสภาพปลอดเชื้อ มาเพาะเลี้ยงบนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติมสารควบคุมการเจริญระดับต่างๆ และเก็บรักษาไว้ในที่มืด วางแผนการทดลองแบบ Factorial in CRD มี 15 treatments combinations 5 ซ้ำ ซ้ำละ 4 ชั้นต่อ treatments combinations มี 2 ปัจจัยดังการทดลองที่ 2.1

### 3.2.3.2 ศึกษาการเกิด โชมaticเอ็มบริโอของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช

**การทดลองที่ 1** ศึกษาความเข้มข้นสารควบคุมการเจริญเติบโต 2,4-D ร่วมกับ BA ที่เหมาะสมต่อการเกิด โชมaticเอ็มบริโอของบัวหลวง

นำแคลลัสจากการทดลองที่ 2.2 ของ 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์มาชักนำการเกิด โชมaticเอ็มบริโอบนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโตในระดับต่างๆ และวางในที่มืด วางแผนการทดลองแบบ Factorial in CRD มี 10 treatments combinations 3 ซ้ำ ซ้ำละ 3 ชั้นต่อ treatments combinations มี 2 ปัจจัยดังนี้

ปัจจัย A คือ ความเข้มข้น 2,4-D มี 5 ระดับ คือ

a1	=	0 ไมโครโมลาร์
a2	=	2 ไมโครโมลาร์
a3	=	3 ไมโครโมลาร์
a4	=	4 ไมโครโมลาร์
a5	=	5 ไมโครโมลาร์

ปัจจัย B คือ ความเข้มข้น BA มี 2 ระดับ คือ

b1	=	0 ไมโครโมลาร์
b2	=	0.5 ไมโครโมลาร์

**การทดลองที่ 2** ศึกษาความเข้มข้นสารควบคุมการเจริญเติบโต 2,4-D ร่วมกับ BA ที่เหมาะสมต่อการเกิด โชมaticเอ็มบริโอของบัวหลวง

นำแคลลัสจากการทดลองที่ 2.2 ที่เลี้ยงบนอาหารที่มี 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ มาชักนำการเกิด โชมaticเอ็มบริโอบนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโตในระดับต่างๆ และวางในที่มืด วางแผนการทดลองแบบ Factorial in CRD มี 10 treatments combinations 3 ซ้ำ ซ้ำละ 3 ชั้นต่อ treatments combinations มี 2 ปัจจัยดังการทดลองที่ 1

**การทดลองที่ 3** ศึกษาความเข้มข้นสารควบคุมการเจริญเติบโต 2,4-D ร่วมกับ BA ที่เหมาะสมต่อการเกิดโคมاتิคอเอ็มบริโอของบัวหลวง

นำแคลลัสจากการทดลองที่ 2.2 ที่เลี้ยงบนอาหารที่มี 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ มาชักนำการเกิดโคมاتิคอเอ็มบริโอบนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโตในระดับต่างๆ และวางในที่ที่มีแสง วางแผนการทดลองแบบ Factorial in CRD มี 10 treatments combinations 3 ซ้ำ ซ้ำละ 3 ชั้นต่อ treatments combinations มี 2 ปัจจัยดังการทดลองที่ 1

**การทดลองที่ 4** ศึกษาความเข้มข้นสารควบคุมการเจริญเติบโต 2,4-D ร่วมกับ BA ที่เหมาะสมต่อการเกิดโคมاتิคอเอ็มบริโอของบัวหลวง

นำแคลลัสจากการทดลองที่ 2.2 ที่เลี้ยงบนอาหารที่มี 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ มาชักนำการเกิดโคมاتิคอเอ็มบริโอบนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติมสารควบคุมการเจริญเติบโตในระดับต่างๆ และวางในที่ที่มีแสง วางแผนการทดลองแบบ Factorial in CRD มี 10 treatments combinations 3 ซ้ำ ซ้ำละ 3 ชั้นต่อ treatments combinations มี 2 ปัจจัยดังการทดลองที่ 1

### 3.3 การบันทึกข้อมูล

บันทึกผลทุก 4 สัปดาห์ดังนี้

#### 3.3.1 ศึกษาการเกิดแคลลัสของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช

##### 3.3.1.1 เปอร์เซนต์การเกิดแคลลัส

##### 3.3.1.2 การเจริญเติบโตแคลลัส โดยการให้คะแนน 6 ระดับดังนี้

คะแนน 1 ชั้นส่วนตาย (รูปที่ 3.1a)

คะแนน 2 ชั้นส่วนมีสีเหลืองหรือน้ำตาล แสดงอาการเริ่มตาย (รูปที่ 3.1b)

คะแนน 3 ชั้นส่วนคงสภาพเดิม หรือมีการเปลี่ยนแปลงขนาดเล็กน้อย (รูปที่ 3.1c)

คะแนน 4 ชั้นส่วนมีแคลลัสเกิดขึ้น แคลลัสมีลักษณะเป็นเม็ดละเอียดเกาะกันแน่น

สีขาวใส (รูปที่ 3.1d)

คะแนน 5 ชั้นส่วนมีแคลลัสเกิดขึ้น แคลลัสมีลักษณะเกาะกันอย่างหลวมๆ สีขาว

หรือสีน้ำตาลอ่อนใสฉ่ำน้ำ แคลลัสมีขนาดเล็กกว่า 0.5x0.5 เซนติเมตร

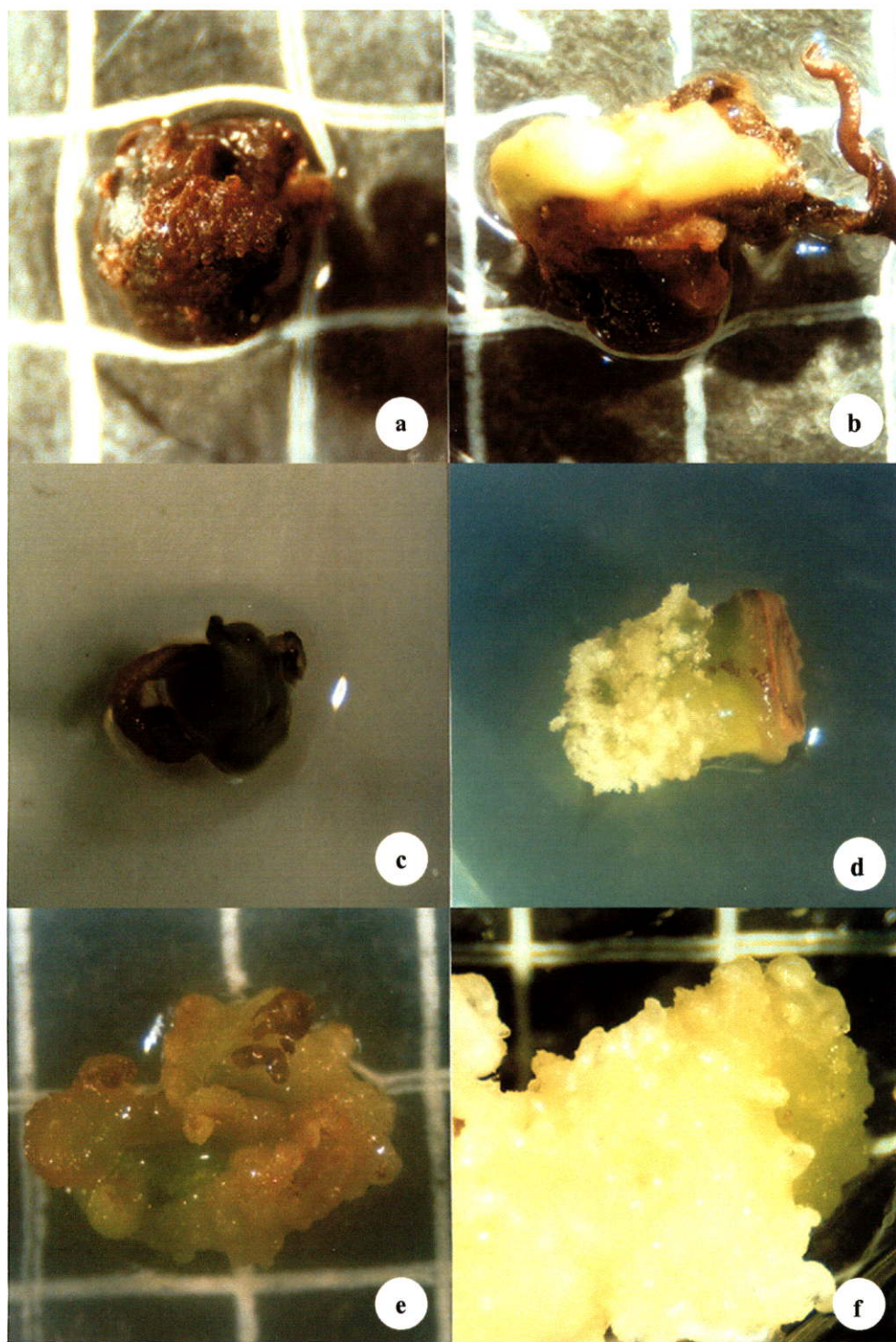
(รูปที่ 3.1e)

คะแนน 6 ชั้นส่วนมีแคลลัสเกิดขึ้น แคลลัสมีลักษณะเกาะกันอย่างหลวมๆ สีขาว

หรือสีน้ำตาลอ่อนใสฉ่ำน้ำ แคลลัสมีขนาดใหญ่กว่า 0.5x0.5 เซนติเมตร

(รูปที่ 3.1f)

##### 3.3.1.3 น้ำหนักสดแคลลัส



รูปที่ 3.1 แสดงคะแนนการเจริญเติบโตเซลล์ของบั่วหลวงพันธุ์สัตตบงกช ที่เพาะเลี้ยงบนอาหาร  
สูตรต่างๆ

- a แสดงการให้คะแนน 1 คะแนน (6.10X)      b แสดงการให้คะแนน 1 คะแนน (6.15X)  
 c แสดงการให้คะแนน 3 คะแนน (6X)            d แสดงการให้คะแนน 4 คะแนน (6X)  
 e แสดงการให้คะแนน 5 คะแนน (4.85X)      f แสดงการให้คะแนน 6 คะแนน (6X)

### 3.3.2 ศึกษาการเกิดเอ็มบริโอจີนีสี่ของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช

#### 3.3.2.1 เปอร์เซ็นต์การเกิดไซมาติคเอ็มบริโอ

#### 3.3.2.2 การเจริญเติบโตไซมาติคเอ็มบริโอ โดยการให้คะแนน 5 ระดับดังนี้

คะแนน 1 แคลลัสเริ่มตาย และตาย (รูปที่ 3.2a)

คะแนน 2 แคลลัสไม่มีการพัฒนา (รูปที่ 3.2b)

คะแนน 3 ขึ้นส่วนพัฒนาไปเป็นต้น มีใบจำนวน 1-4 ใบ ก้านใบยาวประมาณ 1-10 เซนติเมตร มีรากจำนวน 1-8 ราก รากแตกแขนงและยาวประมาณ 1-8 เซนติเมตร (รูปที่ 3.2d)

คะแนน 4 แคลลัสพัฒนาไปเป็นไซมาติคเอ็มบริโอ ระยะ proembryo จนถึงระยะ heart shape (รูปที่ 3.2e)

คะแนน 5 แคลลัสพัฒนาไปเป็นไซมาติคเอ็มบริโอ ระยะ torpedo shape จนถึงระยะ mature embryo (รูปที่ 3.2f)

#### 3.3.2.3 นำหนักสดไซมาติคเอ็มบริโอ

## 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

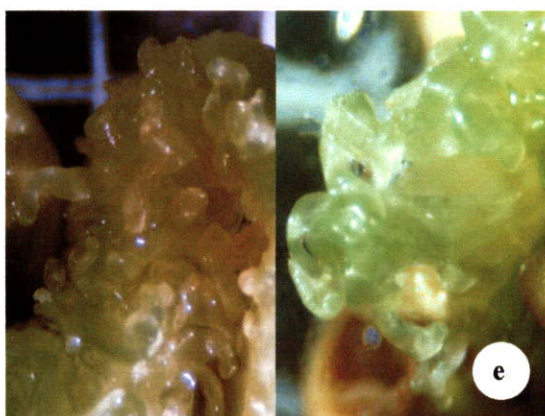
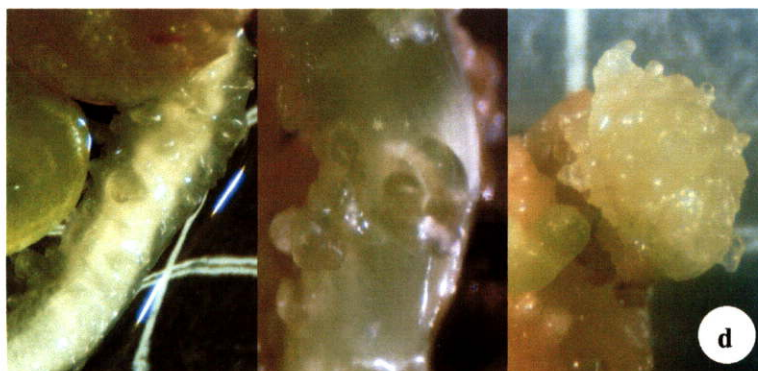
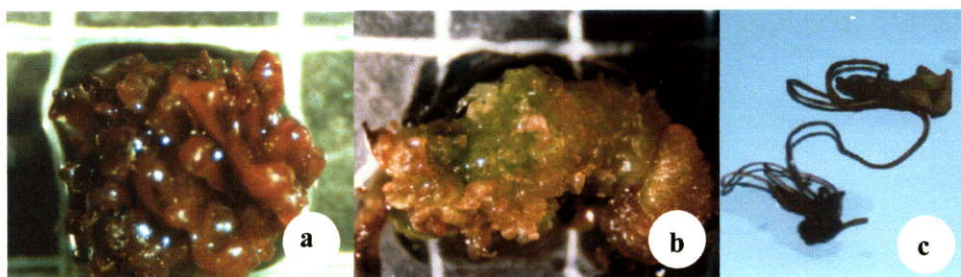
นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ค่าทางสถิติโดยวิธี Analysis of Variance (ANOVA) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan New Multiple Range Test (DMRT) ในระดับความเชื่อมั่นที่ 95 เปอร์เซ็นต์ และหาความสัมพันธ์ของปัจจัยโดย Regression Analysis ในระดับความเชื่อมั่นที่ 95 เปอร์เซ็นต์

## 3.5 สถานที่ทำการทดลอง

ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชสวน ภาควิชาพืชสวน คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

## 3.6 ระยะเวลาดำเนินการทดลอง

มีนาคม 2542 – เมษายน 2543



รูปที่ 3.2 แสดงคะแนนการเจริญเติบโต โชมaticเอมบริโอของบัวหลวงพันธุ์ตัดตบงกช ที่เพาะเลี้ยงบนอาหารสูตรต่างๆ

- a แสดงการให้คะแนน 1 คะแนน (6X)    b แสดงการให้คะแนน 2 คะแนน (3.3X)  
 c แสดงการให้คะแนน 3 คะแนน (0.8X)    d แสดงการให้คะแนน 4 คะแนน (4.8X, 8X, 6.4X)  
 e แสดงการให้คะแนน 5 คะแนน (4.3X, 8X)

## บทที่ 4

### ผลการทดลอง

#### 4.1 ศึกษาการเกิดแคลลัสของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช

การทดลองที่ 1 ศึกษาชิ้นส่วนเริ่มต้น และระดับความเข้มข้นสารควบคุมการเจริญเติบโต 2,4-D และ kinetin ที่เหมาะสมต่อการเกิดแคลลัสของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช

โดยนำส่วนเนื้อใบเลี้ยง ตาไหล ใบเลี้ยง และใบอ่อนมาเพาะเลี้ยงบนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติม 2,4-D ที่มีความเข้มข้น 5 ระดับคือ 0 4 6 8 และ 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ที่มีความเข้มข้น 4 ระดับคือ 0 1 2 และ 3 ไมโครโมลาร์ พบว่า การเจริญเติบโตของชิ้นส่วนต่างๆ ของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกชที่เพาะเลี้ยงบนอาหารสูตรดังกล่าวมีดังนี้

การทดลองที่ 1.1 ศึกษาการเกิดแคลลัสของส่วนเนื้อใบเลี้ยงบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช ที่เลี้ยงบนอาหารที่มี 2,4-D และ kinetin

#### เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า ทุกสัปดาห์เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.1) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 6 8 และ 10 ไมโครโมลาร์ เปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติยกเว้นในสัปดาห์ที่ 8 และ 12 ซึ่งพบว่า การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสมีความแตกต่างกันทางสถิติ ขณะที่การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ทุกสัปดาห์มีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสน้อยที่สุด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสสูง ( $r=0.998$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัส 99.14 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 2.905 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการแบบ cubic คือ  $y=0.003+36.301x-5.299x^2+0.242x^3$

เมื่อพิจารณาผลของ kinetin ทุกระดับความเข้มข้นพบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ kinetin ไม่มีผลต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสยกเว้นในสัปดาห์ที่ 8 ซึ่งพบว่า การใช้ kinetin ที่ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสมากที่สุด 78.33 เปอร์เซ็นต์ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 1 และ 3 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.1) และเมื่อสัปดาห์ที่ 12 แคลลัสทั้งหมดเริ่มตายจนถึงสัปดาห์ที่ 16 และในการใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 2

**ตารางที่ 4.1** แสดงเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเหนือใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส (%) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1)</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4 - D 0	6.25 $\pm$ 6.91b	25.00 $\pm$ 22.82c	4.17 $\pm$ 4.17c	0.00 $\pm$ 0.00b
4	77.08 $\pm$ 18.04a	85.42 $\pm$ 13.32a	54.17 $\pm$ 15.02a	39.58 $\pm$ 6.91a
6	77.08 $\pm$ 3.61a	64.58 $\pm$ 16.00ab	39.58 $\pm$ 10.83ab	27.09 $\pm$ 9.08a
8	77.08 $\pm$ 6.91a	75.00 $\pm$ 5.89ab	37.50 $\pm$ 7.22ab	22.92 $\pm$ 9.08a
10	75.00 $\pm$ 11.79a	58.33 $\pm$ 15.59b	29.17 $\pm$ 4.17b	24.83 $\pm$ 6.10a
F-test	**	**	**	**
Regression	LnsQ**C**	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
kinetin 0	59.99 $\pm$ 30.83	78.33 $\pm$ 10.00a	30.00 $\pm$ 17.16	21.53 $\pm$ 12.53
1	61.66 $\pm$ 31.46	50.00 $\pm$ 25.28b	28.33 $\pm$ 18.71	20.00 $\pm$ 17.16
2	65.00 $\pm$ 30.62	66.67 $\pm$ 22.97ab	36.67 $\pm$ 15.46	28.33 $\pm$ 15.46
3	63.33 $\pm$ 35.05	51.67 $\pm$ 29.06b	36.67 $\pm$ 22.11	21.67 $\pm$ 11.30
F-test	ns	*	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 kinetin 0	8.33 $\pm$ 4.88	58.33 $\pm$ 13.39	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
1	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
2	16.67 $\pm$ 4.88	33.33 $\pm$ 10.26	8.33 $\pm$ 4.88	0.00 $\pm$ 0.00
3	0.00 $\pm$ 0.00	8.33 $\pm$ 4.88	8.33 $\pm$ 4.88	0.00 $\pm$ 0.00
2,4 - D 4 kinetin 0	50.00 $\pm$ 12.69	83.33 $\pm$ 2.78	33.33 $\pm$ 8.63	33.33 $\pm$ 10.26
1	75.00 $\pm$ 0.00	66.67 $\pm$ 3.16	58.33 $\pm$ 8.46	50.00 $\pm$ 11.79
2	100.00 $\pm$ 0.00	100.00 $\pm$ 0.00	50.00 $\pm$ 11.79	41.67 $\pm$ 6.90
3	83.33 $\pm$ 2.78	91.67 $\pm$ 2.78	75.00 $\pm$ 0.00	33.33 $\pm$ 3.75
2,4 - D 6 kinetin 0	83.33 $\pm$ 2.78	83.33 $\pm$ 2.78	50.00 $\pm$ 11.79	25.00 $\pm$ 0.00
1	75.00 $\pm$ 5.15	58.33 $\pm$ 3.16	33.33 $\pm$ 8.63	16.67 $\pm$ 8.63
2	75.00 $\pm$ 0.00	75.00 $\pm$ 0.00	50.00 $\pm$ 11.79	41.67 $\pm$ 3.75
3	75.00 $\pm$ 5.15	41.67 $\pm$ 3.75	25.00 $\pm$ 7.49	25.00 $\pm$ 11.79
2,4 - D 8 kinetin 0	83.33 $\pm$ 5.94	83.33 $\pm$ 5.94	41.67 $\pm$ 10.57	33.33 $\pm$ 10.26
1	66.67 $\pm$ 3.16	66.67 $\pm$ 3.16	25.00 $\pm$ 7.49	8.33 $\pm$ 4.88
2	75.00 $\pm$ 5.15	75.00 $\pm$ 5.15	41.67 $\pm$ 6.90	25.00 $\pm$ 0.00
3	83.33 $\pm$ 2.78	75.00 $\pm$ 0.00	41.67 $\pm$ 6.90	25.00 $\pm$ 7.49
2,4 - D 10 kinetin 0	75.00 $\pm$ 0.00	83.33 $\pm$ 2.78	25.00 $\pm$ 7.49	16.67 $\pm$ 8.63
1	91.67 $\pm$ 2.78	58.33 $\pm$ 13.39	25.00 $\pm$ 7.49	25.00 $\pm$ 7.49
2	58.33 $\pm$ 6.90	50.00 $\pm$ 12.69	33.33 $\pm$ 14.57	33.33 $\pm$ 14.57
3	75.00 $\pm$ 9.69	41.67 $\pm$ 3.75	33.33 $\pm$ 8.63	25.00 $\pm$ 7.49
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	L**	Lns	Lns	Lns
CV (%)	23.13	30.79	66.58	73.38

1) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกัน ในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มี ความแตกต่างทางสถิติ \* มีความแตกต่างทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

ไมโครโมลาร์แคลลัสตายช้าที่สุด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ kinetin ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัส

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin พบว่า ทุกสัปดาห์เปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.1) โดยเมื่ออายุ 4 สัปดาห์ชิ้นส่วนส่วนใหญ่มีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสค่อนข้างสูง และเกิดเพิ่มขึ้นมากที่สุดในสัปดาห์ที่ 8 ในการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส 100 เปอร์เซ็นต์ แต่เมื่อ 12 สัปดาห์ใน 2,4-D ร่วมกับ kinetin ทุกความเข้มข้นแคลลัสจะเริ่มตาย โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์แคลลัสตายช้าที่สุด และในกลุ่มของ 2,4-D ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้นต่างๆ แคลลัสตายทั้งหมดในสัปดาห์ที่ 16 อย่างไรก็ตามการใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ ทุกสัปดาห์ไม่มีแคลลัสเกิดขึ้นเลย และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D ร่วมกับ kinetin มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสค่อนข้างสูง ( $r=0.750$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัส 51.1 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 21.60 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการแบบ linear คือ  $y=23.844+6.546x_1+1.333x_2$

#### การเจริญเติบโตของแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุด และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 6 8 และ 10 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.2) โดยแคลลัสมีลักษณะเกาะกันอย่างหลวมๆ สีขาวใสหรือสีครีม เกิดขึ้นที่ผิวนอกและรอยตัดของชิ้นส่วน ก้อนแคลลัสมีขนาดใหญ่กว่า 0.5x0.5 เซนติเมตร ขณะที่ 2,4-D ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์แคลลัสมีการเจริญเติบโตน้อยที่สุด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัส

เมื่อพิจารณาผลของ kinetin พบว่า การใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุดในสัปดาห์ที่ 4 และ 8 โดยแคลลัสมีลักษณะคล้ายกับแคลลัสที่เกิดขึ้นใน 2,4-D และในสัปดาห์ที่ 12 ใน kinetin ทุกความเข้มข้นแคลลัสเริ่มตาย โดย kinetin ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์แคลลัสตายช้าที่สุด และทุกสัปดาห์ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.2) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ kinetin ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัส

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin พบว่า ในสัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 10

**ตารางที่ 4.2** แสดงการเจริญเติบโตแคลสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์สดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	การเจริญเติบโตแคลส (คะแนน) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4 - D 0	3.00 $\pm$ 0.3c	3.31 $\pm$ 0.6c	2.34 $\pm$ 0.07c	1.78 $\pm$ 0.17c
4	4.91 $\pm$ 0.1a	5.11 $\pm$ 0.34a	4.20 $\pm$ 0.46a	3.59 $\pm$ 0.59a
6	4.42 $\pm$ 0.68ab	4.32 $\pm$ 0.47b	3.67 $\pm$ 0.28ab	3.35 $\pm$ 0.08ab
8	4.65 $\pm$ 1.44ab	4.22 $\pm$ 0.70b	3.42 $\pm$ 0.32b	2.65 $\pm$ 0.40b
10	4.29 $\pm$ 0.78b	4.20 $\pm$ 0.68b	3.20 $\pm$ 0.36b	2.70 $\pm$ 0.43b
F-test	**	**	**	**
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
kinetin 0	4.14 $\pm$ 1.51	4.34 $\pm$ 0.47	3.18 $\pm$ 0.54	2.56 $\pm$ 0.51
1	4.52 $\pm$ 0.87	4.55 $\pm$ 0.81	3.36 $\pm$ 0.57	2.88 $\pm$ 0.79
2	3.97 $\pm$ 0.79	4.22 $\pm$ 0.88	3.60 $\pm$ 0.66	3.08 $\pm$ 0.72
3	4.39 $\pm$ 0.95	3.82 $\pm$ 0.85	3.33 $\pm$ 0.88	2.73 $\pm$ 0.79
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 kinetin 0	3.17 $\pm$ 0.24cd	4.36 $\pm$ 1.24a-d	2.42 $\pm$ 0.11	1.97 $\pm$ 0.41
1	3.00 $\pm$ 0.00cd	3.00 $\pm$ 0.00d	2.39 $\pm$ 0.51	1.90 $\pm$ 0.33
2	3.33 $\pm$ 0.24b-d	2.97 $\pm$ 0.41d	2.31 $\pm$ 0.16	1.72 $\pm$ 0.61
3	2.50 $\pm$ 0.71d	2.92 $\pm$ 0.31d	2.25 $\pm$ 0.54	1.54 $\pm$ 0.17
2,4 - D 4 kinetin 0	4.73 $\pm$ 0.33a	4.60 $\pm$ 0.15a-c	3.66 $\pm$ 0.12	2.60 $\pm$ 0.43
1	5.00 $\pm$ 0.35a	5.00 $\pm$ 0.35a-c	4.17 $\pm$ 1.36	4.17 $\pm$ 1.20
2	4.92 $\pm$ 0.47a	5.43 $\pm$ 0.22a	4.05 $\pm$ 1.01	3.83 $\pm$ 1.83
3	5.00 $\pm$ 0.24a	5.42 $\pm$ 0.51a	4.92 $\pm$ 0.24	3.75 $\pm$ 0.74
2,4 - D 6 kinetin 0	4.83 $\pm$ 0.24a	4.94 $\pm$ 0.40a-c	3.76 $\pm$ 0.21	3.46 $\pm$ 0.42
1	4.92 $\pm$ 0.35a	4.58 $\pm$ 0.12a-c	3.50 $\pm$ 0.71	3.33 $\pm$ 0.66
2	3.24 $\pm$ 0.63cd	3.99 $\pm$ 1.07a-d	4.08 $\pm$ 0.89	3.36 $\pm$ 0.99
3	4.67 $\pm$ 0.71a	3.75 $\pm$ 0.41b-d	3.33 $\pm$ 0.51	3.24 $\pm$ 0.88
2,4 - D 8 kinetin 0	4.83 $\pm$ 0.00a	3.53 $\pm$ 0.80cd	3.38 $\pm$ 0.57	2.54 $\pm$ 0.75
1	4.50 $\pm$ 0.35ab	4.87 $\pm$ 0.31a-c	3.43 $\pm$ 1.00	2.67 $\pm$ 0.47
2	4.17 $\pm$ 0.24a-c	4.96 $\pm$ 0.33a-c	3.89 $\pm$ 0.11	3.26 $\pm$ 0.17
3	5.11 $\pm$ 0.39a	3.50 $\pm$ 0.11cd	2.99 $\pm$ 0.81	2.14 $\pm$ 0.43
2,4 - D 10 kinetin 0	3.13 $\pm$ 1.14cd	4.28 $\pm$ 1.43a-d	2.66 $\pm$ 0.93	2.21 $\pm$ 0.71
1	5.17 $\pm$ 0.12a	5.28 $\pm$ 0.38ab	3.30 $\pm$ 0.41	2.35 $\pm$ 0.72
2	4.17 $\pm$ 0.35a-c	3.75 $\pm$ 1.27b-c	3.65 $\pm$ 0.33	3.24 $\pm$ 0.35
3	4.67 $\pm$ 0.94 a	3.50 $\pm$ 0.35cd	3.17 $\pm$ 0.94	3.00 $\pm$ 0.82
F-test	*	*	ns	ns
Regression	Lns	Lns	Lns	Lns
CV(%)	15.55	18.88	24.60	32.79

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกัน ในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบ โดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

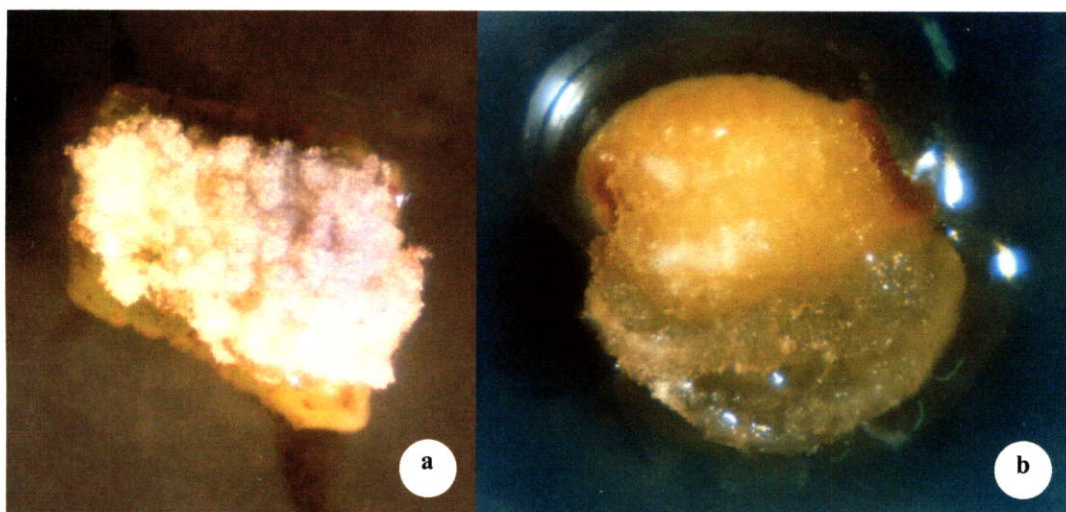
ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์แคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุด และมีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้นอื่นๆ 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ และแคลลัสส่วนใหญ่ยังมีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นอีกในสัปดาห์ที่ 8 โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุด 5.43 คะแนน และมีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ 2,4-D ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้นอื่นๆ 2,4-D ความเข้มข้น 6 และ 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 และ 3 ไมโครโมลาร์ โดยแคลลัสเกิดขึ้นที่รอยตัดหรือผิวด้านบนของชิ้นส่วน (รูปที่ 4.1a) แคลลัสมีลักษณะเกาะกันอย่างหลวมๆ ฉ่ำน้ำสีขาวใส หรือสีครีม (รูปที่ 4.1b) และมีขนาดใหญ่กว่า 0.5x0.5 เซนติเมตร ขณะที่ในสัปดาห์ที่ 12 พบว่า การใช้ 2,4-D ร่วมกับ kinetin ทุกความเข้มข้น แคลลัสเริ่มเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลและตายเพิ่มขึ้นในสัปดาห์ที่ 16 โดยการใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ แคลลัสตายช้าที่สุด ขณะที่กลุ่มการใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้นต่างๆ แคลลัส



รูปที่ 4.1 แสดงการเกิดแคลลัสของส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ศตตบงกช ที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ อายุ 8 สัปดาห์  
 a แคลลัสลักษณะฉ่ำน้ำสีขาวใส เกิดเฉพาะผิวด้านบนของชิ้นส่วน (7.81X)  
 b แคลลัสลักษณะฉ่ำน้ำสีครีม เกิดขึ้นทั่วผิวของชิ้นส่วน (6.53X)

มีการตายมากที่สุด แต่เมื่อวิเคราะห์ผลทางสถิติพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.2) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ kinetin ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัส

### น้ำหนักสดแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงส่วนเหนือใบเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ มีน้ำหนักสดแคลลัสดีที่สุดเมื่ออายุ 4 สัปดาห์ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 และ 8 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.3) และการใช้ 2,4-D ทุกความเข้มข้นแคลลัสยังมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นอีกในสัปดาห์ที่ 16 โดยการใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์แคลลัสมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นดีที่สุด และมีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้นอื่นๆ และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัส

เมื่อพิจารณาผลของ kinetin พบว่า การใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดดีที่สุดที่ในสัปดาห์ที่ 12 และมีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ kinetin ความเข้มข้น 0 และ 3 ไมโครโมลาร์ และใน kinetin ทุกความเข้มข้นแคลลัสยังมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นอีกในสัปดาห์ที่ 16 โดย kinetin ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์มีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นดีที่สุดและมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ kinetin ที่ความเข้มข้น 0 และ 2 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.3) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ kinetin ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัส

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin พบว่า ในสัปดาห์ที่ 12 น้ำหนักสดแคลลัสมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 4.3) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดดีที่สุดแต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่ม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 และ 2 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ความเข้มข้น 6 และ 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และในสัปดาห์ที่ 16 แคลลัสส่วนใหญ่ยังมีน้ำหนักสดที่เพิ่มขึ้นอีก โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นดีที่สุดที่ 0.17 กรัม และไม่มีความแตกต่างทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่ม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ทุกความเข้มข้น ซึ่งจะมีน้ำหนักสดแคลลัสเพิ่มขึ้นดีทั้งกลุ่ม แต่เมื่อวิเคราะห์ผลทางสถิติพบว่าน้ำหนักสดแคลลัสมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.3) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ kinetin ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัส

**ตารางที่ 4.3** แสดงน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเหนือใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	น้ำหนักสดแคลลัส ( $\bar{x}$ ) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1</sup>	
	อายุ (สัปดาห์)	
	12	16
2,4 - D 0	0.06 $\pm$ 0.01bc	0.08 $\pm$ 0.04c
4	0.08 $\pm$ 0.03a-c	0.15 $\pm$ 0.01bc
6	0.09 $\pm$ 0.04ab	0.19 $\pm$ 0.02a
8	0.04 $\pm$ 0.02c	0.09 $\pm$ 0.03bc
10	0.10 $\pm$ 0.02a	0.11 $\pm$ 0.04b
F-test	*	**
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns
kinetin 0	0.06 $\pm$ 0.04b	0.09 $\pm$ 0.04b
1	0.08 $\pm$ 0.04ab	0.12 $\pm$ 0.02a
2	0.09 $\pm$ 0.04a	0.09 $\pm$ 0.02b
3	0.07 $\pm$ 0.02b	0.11 $\pm$ 0.05ab
F-test	*	*
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 kinetin 0	0.07 $\pm$ 0.03b-g	0.05 $\pm$ 0.04f
1	0.07 $\pm$ 0.00b-g	0.14 $\pm$ 0.04a-c
2	0.04 $\pm$ 0.03f-g	0.06 $\pm$ 0.03d-f
3	0.07 $\pm$ 0.02b-g	0.05 $\pm$ 0.03f
2,4 - D 4 kinetin 0	0.04 $\pm$ 0.04e-g	0.16 $\pm$ 0.10ab
1	0.10 $\pm$ 0.04a-d	0.13 $\pm$ 0.08a-d
2	0.12 $\pm$ 0.09ab	0.13 $\pm$ 0.07a-d
3	0.06 $\pm$ 0.09c-g	0.16 $\pm$ 0.02a
2,4 - D 6 kinetin 0	0.03 $\pm$ 0.09g	0.07 $\pm$ 0.03c-f
1	0.11 $\pm$ 0.02a-c	0.10 $\pm$ 0.01a-f
2	0.15 $\pm$ 0.02a	0.07 $\pm$ 0.05c-f
3	0.08 $\pm$ 0.03a-f	0.12 $\pm$ 0.00a-e
2,4 - D 8 kinetin 0	0.05 $\pm$ 0.02c-g	0.06 $\pm$ 0.03ef
1	0.10 $\pm$ 0.03a-d	0.13 $\pm$ 0.06a-e
2	0.05 $\pm$ 0.08d-g	0.09 $\pm$ 0.05a-f
3	0.04 $\pm$ 0.03d-g	0.06 $\pm$ 0.05d-f
2,4 - D 10 kinetin 0	0.13 $\pm$ 0.05ab	0.09 $\pm$ 0.05a-f
1	0.09 $\pm$ 0.02a-e	0.09 $\pm$ 0.02a-e
2	0.08 $\pm$ 0.00a-f	0.08 $\pm$ 0.02ba-f
3	0.09 $\pm$ 0.04a-f	0.17 $\pm$ 0.06a
F-test	**	*
Regression	Lns	Lns
CV(%)	22.01	19.74

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกัน ในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบ โดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

**การทดลองที่ 1.2** ศึกษาการเกิดแคลลัสของตาไหลบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกชที่เลี้ยงบนอาหารที่มี 2,4-D และ kinetin

### เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงตาไหลบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า ในสัปดาห์ที่ 4 และ 8 สัปดาห์ เปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 4.4) โดยการใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสมากที่สุด และมีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้นอื่นๆ ในสัปดาห์ที่ 4 และ แคลลัสยังเกิดเพิ่มขึ้นอีกในสัปดาห์ที่ 8 โดยที่การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสดีที่สุด 53.75 เปอร์เซ็นต์ แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ต่อมาสัปดาห์ที่ 12 แคลลัสส่วนใหญ่จะเริ่มตาย และตายทั้งหมดในสัปดาห์ที่ 16 ยกเว้นการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ซึ่งแคลลัสจะตายช้าที่สุดและมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับ 2,4-D ความเข้มข้นอื่นๆ (ตารางที่ 4.4) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสค่อนข้างสูง ( $r=0.935$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส 83.39 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 6.442 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการแบบ linear คือ  $y = 4.520 + 3.844x$

เมื่อพิจารณาผลของ kinetin พบว่า ทุกสัปดาห์เปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.4) โดยในสัปดาห์ที่ 4 การใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสมากที่สุดเฉลี่ย 33.00 เปอร์เซ็นต์ และในสัปดาห์ต่อมาพบว่า การใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 0 และ 1 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสเพิ่มขึ้นดีที่สุด แต่เมื่ออายุ 12 สัปดาห์แคลลัสทั้งหมดเริ่มตาย โดยการใช้ kinetin ที่ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ แคลลัสตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 ขณะที่การใช้ kinetin ความเข้มข้นอื่นๆ แคลลัสตายทั้งหมด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัส

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin พบว่า ทุกสัปดาห์เปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นสัปดาห์ที่ 8 (ตารางที่ 4.4) โดยเมื่ออายุ 4 สัปดาห์ การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสมากที่สุด 65.00 เปอร์เซ็นต์ และไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ความเข้มข้น 6 และ 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 และ 1 ไมโครโมลาร์ และ

**ตารางที่ 4.4** แสดงเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส (%) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1]</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4 - D 0	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00c	1.25 $\pm$ 2.17b	0.00 $\pm$ 0.00b
4	26.25 $\pm$ 7.40b	27.50 $\pm$ 15.21b	10.00 $\pm$ 6.12a	2.50 $\pm$ 4.33a
6	32.50 $\pm$ 18.20b	53.75 $\pm$ 12.93a	3.75 $\pm$ 6.50b	0.00 $\pm$ 0.00b
8	29.00 $\pm$ 16.21b	27.50 $\pm$ 17.85b	1.25 $\pm$ 2.17b	0.00 $\pm$ 0.00b
10	42.50 $\pm$ 18.20a	36.25 $\pm$ 12.93ab	5.00 $\pm$ 6.12b	0.00 $\pm$ 0.00b
F-test	**	**	*	*
Regression	L**QnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
kinetin 0	17.07 $\pm$ 13.42	32.00 $\pm$ 27.31	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
1	23.13 $\pm$ 9.25	32.00 $\pm$ 27.12	6.00 $\pm$ 7.35	2.00 $\pm$ 4.00
2	33.00 $\pm$ 19.80	25.00 $\pm$ 18.44	6.00 $\pm$ 7.35	0.00 $\pm$ 0.00
3	31.00 $\pm$ 21.32	27.00 $\pm$ 18.60	5.00 $\pm$ 3.16	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 kinetin 0	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00b
1	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00b
2	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00b
3	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00	5.00 $\pm$ 4.14ab	0.00 $\pm$ 0.00b
2,4 - D 4 kinetin 0	35.00 $\pm$ 11.73bc	10.00 $\pm$ 5.07	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00b
1	15.00 $\pm$ 7.46bc	15.00 $\pm$ 5.07	15.00 $\pm$ 5.07a	10.00 $\pm$ 5.07a
2	25.00 $\pm$ 5.82a-c	40.00 $\pm$ 9.64	15.00 $\pm$ 5.07a	0.00 $\pm$ 0.00b
3	30.00 $\pm$ 9.91bc	45.00 $\pm$ 5.55	10.00 $\pm$ 5.07ab	0.00 $\pm$ 0.00b
2,4 - D 6 kinetin 0	25.00 $\pm$ 0.00a-c	75.00 $\pm$ 11.99	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00b
1	10.00 $\pm$ 5.07bc	50.00 $\pm$ 13.87	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00b
2	35.00 $\pm$ 10.09ab	40.00 $\pm$ 11.42	15.00 $\pm$ 5.07a	0.00 $\pm$ 0.00b
3	60.00 $\pm$ 6.94ab	50.00 $\pm$ 9.87	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00b
2,4 - D 8 kinetin 0	10.33 $\pm$ 5.07bc	25.00 $\pm$ 5.82	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00b
1	25.67 $\pm$ 8.20a-c	55.00 $\pm$ 8.09	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00b
2	55.00 $\pm$ 8.09ab	5.00 $\pm$ 4.14	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00b
3	25.00 $\pm$ 5.82a-c	25.00 $\pm$ 9.18	5.00 $\pm$ 4.14ab	0.00 $\pm$ 0.00b
2,4 - D 10 kinetin 0	15.00 $\pm$ 7.46bc	50.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00b
1	65.00 $\pm$ 7.02a	40.00 $\pm$ 7.32	15.00 $\pm$ 7.46a	0.00 $\pm$ 0.00b
2	50.00 $\pm$ 9.16eb	40.00 $\pm$ 3.89	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00b
3	40.00 $\pm$ 11.95ab	15.00 $\pm$ 5.07	5.00 $\pm$ 4.14ab	0.00 $\pm$ 0.00b
F-test	*	ns	*	*
Regression	L**	L*	Lns	Lns
CV(%)	72.25	69.67	82.91	80.28

1] ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละช่วง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบ โดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ และต่อมาในสัปดาห์ที่ 8 พบว่า มีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสเพิ่มขึ้นเป็นส่วนใหญ่ โดยการใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสเพิ่มขึ้นดีที่สุดที่ 75.00 เปอร์เซ็นต์ แต่เมื่ออายุ 12 สัปดาห์แคลลัสเกือบทั้งหมดเริ่มตาย โดยการใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ แคลลัสตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และมีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ การใช้ 2,4-D ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้นอื่นๆ ขณะที่การใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้นต่างๆ ทุกสัปดาห์ไม่มีแคลลัสเกิดเลยยกเว้นในสัปดาห์ที่ 12 ที่การใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์มีแคลลัสเกิดขึ้นเล็กน้อย และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 8 การใช้ 2,4-D ร่วมกับ kinetin มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสปานกลาง ( $r=0.551$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัส 22.10 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 19.814 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการแบบ linear คือ  $y=13.097+3.429x_1-2.200x_2$

#### การเจริญเติบโตของแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงตาไหลบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า ในสัปดาห์ที่ 4 และ 8 การเจริญเติบโตของแคลลัสมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 4.5) โดยสัปดาห์ที่ 4 แคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุดที่ 3.97 คะแนน ในการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ และมีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ 2,4-D ความเข้มข้นอื่นๆ โดยแคลลัสจะเกิดขึ้นบริเวณรอยตัด มีลักษณะเกาะกันอย่างหลวมๆ ผิวมันขุ่นสีขาวใส และมีขนาดเล็กกว่า 0.5x0.5 เซนติเมตร และแคลลัสทั้งหมดจะเริ่มตายในสัปดาห์ที่ 8 โดยการใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 6 8 และ 10 ไมโครโมลาร์การเจริญเติบโตของแคลลัสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ และแคลลัสยังตายเพิ่มขึ้นจนถึงสัปดาห์ที่ 16 โดยการใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์แคลลัสจะตายช้าที่สุด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า เมื่ออายุ 4 สัปดาห์การใช้ 2,4-D มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตของแคลลัสสูง ( $r=0.925$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อคะแนนการเจริญเติบโตของแคลลัส 80.93 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.236 คะแนน และได้สมการแบบ linear คือ  $y=2.598+0.130x$

เมื่อพิจารณาผลของ kinetin พบว่า ทุกสัปดาห์คะแนนการเจริญเติบโตของแคลลัสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.5) โดยการใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการเจริญเติบโตของแคลลัสดีที่สุดเฉลี่ย 3.52 คะแนน ซึ่งแคลลัสจะเริ่มเกิดขึ้นที่ฐานและกานอกของชิ้นส่วน มีลักษณะคล้ายกับแคลลัสที่เกิดขึ้นใน 2,4-D สีนํ้าตาลอ่อนใส และตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16

ตารางที่ 4.5 แสดงการเจริญเติบโตแคลสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	การเจริญเติบโตแคลส (คะแนน) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4 - D 0	2.47 $\pm$ 0.47c	2.05 $\pm$ 0.36c	1.95 $\pm$ 0.35	1.31 $\pm$ 0.19
4	3.36 $\pm$ 0.13b	2.69 $\pm$ 0.56b	1.96 $\pm$ 0.25	1.35 $\pm$ 0.30
6	3.48 $\pm$ 0.17b	2.85 $\pm$ 0.21ab	1.80 $\pm$ 0.25	1.45 $\pm$ 0.14
8	3.36 $\pm$ 0.59b	3.09 $\pm$ 0.57ab	2.24 $\pm$ 0.27	1.48 $\pm$ 0.32
10	3.97 $\pm$ 0.30a	3.45 $\pm$ 0.30a	2.22 $\pm$ 0.19	1.56 $\pm$ 0.10
F-test	**	**	ns	ns
Regression	L**QnsCns	L**Q**C**	LnsQnsCns	L**Q**Cns
kinetin 0	3.02 $\pm$ 0.73	2.69 $\pm$ 0.75	1.93 $\pm$ 0.27	1.35 $\pm$ 0.15
1	3.33 $\pm$ 0.51	2.75 $\pm$ 0.71	2.09 $\pm$ 0.20	1.34 $\pm$ 0.22
2	3.52 $\pm$ 0.68	2.75 $\pm$ 0.55	1.96 $\pm$ 0.27	1.67 $\pm$ 0.23
3	3.43 $\pm$ 0.30	3.10 $\pm$ 0.33	2.15 $\pm$ 0.43	1.35 $\pm$ 0.18
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 kinetin 0	1.73 $\pm$ 0.72	1.73 $\pm$ 0.17	1.91 $\pm$ 0.56	1.39 $\pm$ 0.23
1	2.67 $\pm$ 0.45	1.90 $\pm$ 0.73	1.78 $\pm$ 0.62	1.00 $\pm$ 0.00
2	2.47 $\pm$ 0.72	1.90 $\pm$ 0.76	1.58 $\pm$ 0.55	1.49 $\pm$ 0.30
3	3.00 $\pm$ 0.00	2.65 $\pm$ 0.44	2.52 $\pm$ 0.62	1.37 $\pm$ 0.23
2,4 - D 4 kinetin 0	3.48 $\pm$ 0.80	2.15 $\pm$ 0.79	1.62 $\pm$ 0.40	1.13 $\pm$ 0.15
1	3.32 $\pm$ 0.59	2.12 $\pm$ 0.58	2.00 $\pm$ 0.74	1.20 $\pm$ 0.20
2	3.17 $\pm$ 0.90	3.08 $\pm$ 0.96	2.32 $\pm$ 0.79	1.87 $\pm$ 1.11
3	3.47 $\pm$ 0.75	3.39 $\pm$ 0.73	1.89 $\pm$ 0.96	1.21 $\pm$ 0.24
2,4 - D 6 kinetin 0	3.68 $\pm$ 0.24	2.74 $\pm$ 0.65	1.83 $\pm$ 0.12	1.58 $\pm$ 0.30
1	3.23 $\pm$ 0.35	2.70 $\pm$ 1.18	2.14 $\pm$ 0.51	1.52 $\pm$ 0.40
2	3.42 $\pm$ 0.98	3.20 $\pm$ 1.35	1.78 $\pm$ 0.81	1.48 $\pm$ 0.34
3	3.58 $\pm$ 0.83	2.74 $\pm$ 1.72	1.43 $\pm$ 0.38	1.21 $\pm$ 0.32
2,4 - D 8 kinetin 0	2.68 $\pm$ 0.74	2.86 $\pm$ 0.77	1.83 $\pm$ 0.78	1.24 $\pm$ 0.38
1	3.20 $\pm$ 0.44	3.85 $\pm$ 0.63	2.37 $\pm$ 0.50	1.37 $\pm$ 0.34
2	4.30 $\pm$ 0.76	2.30 $\pm$ 0.68	2.20 $\pm$ 0.60	2.02 $\pm$ 1.03
3	3.24 $\pm$ 0.22	3.33 $\pm$ 0.42	2.57 $\pm$ 0.83	1.27 $\pm$ 0.53
2,4 - D 10 kinetin 0	3.52 $\pm$ 0.56	3.95 $\pm$ 0.67	2.44 $\pm$ 0.40	1.42 $\pm$ 0.34
1	4.25 $\pm$ 0.51	3.18 $\pm$ 0.83	2.17 $\pm$ 1.10	1.63 $\pm$ 0.35
2	4.22 $\pm$ 0.33	3.26 $\pm$ 0.82	1.93 $\pm$ 0.53	1.51 $\pm$ 0.27
3	3.87 $\pm$ 1.72	3.39 $\pm$ 0.23	2.35 $\pm$ 0.69	1.68 $\pm$ 0.75
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	L**	L**	Lns	Lns
CV(%)	21.36	32.94	36.36	37.10

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละช่วง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบ โดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

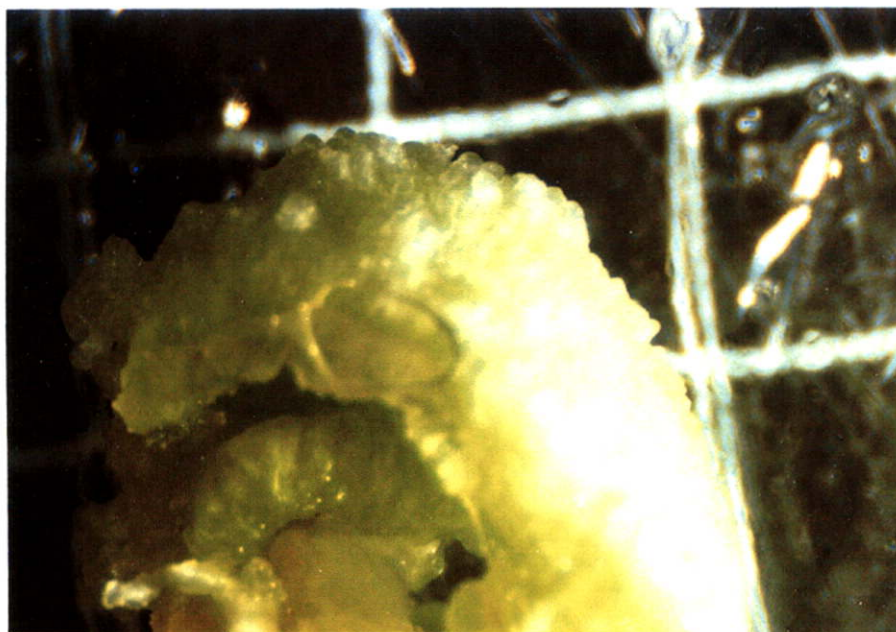
L Linear

Q Quadratic

C Cubic

ยกเว้นการใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ แคลลัสจะตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 8 และ 12 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ kinetin ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัส

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin พบว่า ทุกสัปดาห์คะแนนการเจริญเติบโตแคลลัส ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.5) โดยการใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ แคลลัสจะมีการเจริญเติบโตดีที่สุดที่ 4.30 คะแนนในสัปดาห์ที่ 4 โดยแคลลัสจะเริ่มเกิดขึ้นที่ฐานและก้านของชิ้นส่วน มีลักษณะเกาะกันอย่างหลวมๆ ผิวมันย่นสีเขียว หรือสีน้ำตาลอ่อนใส (รูปที่ 4.2) แต่เมื่ออายุ 12 สัปดาห์แคลลัสส่วนใหญ่จะเริ่มตาย และที่การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ แคลลัสจะตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า เมื่ออายุ 4 สัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ kinetin มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัสค่อนข้างสูง ( $r=0.777$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัส 55.70 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.417 คะแนน และได้สมการแบบ linear คือ  $y=2.383+0.130x_1+0.142x_2$



รูปที่ 4.2 แสดงการเกิดแคลลัสของตาไหลบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช ที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ อายุ 4 สัปดาห์ (8X)

## น้ำหนักสดแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงตาไหลบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า ทุกสัปดาห์ น้ำหนักสดแคลลัสมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติยกเว้นในสัปดาห์ที่ 8 (ตารางที่ 4.6) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดคี่ที่สุดในสัปดาห์ที่ 4 และการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดคี่ที่สุดในสัปดาห์ที่ 8 และสำหรับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ แคลลัสยังมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นคี่ที่สุดคือ 0.15 กรัมในสัปดาห์ที่ 16 และมีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ซึ่งมีน้ำหนักสดแคลลัสเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ในสัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัสสูง ( $r=0.999$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อน้ำหนักสดแคลลัส 99.94 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.0003 กรัม และได้สมการแบบ cubic คือ  $y=0.0399+0.0002x+0.0007x^2-3.3411x^3$

เมื่อพิจารณาผลของ kinetin พบว่า ทุกสัปดาห์น้ำหนักสดแคลลัสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.6) โดยสัปดาห์ที่ 4 การใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดมากที่สุด และแคลลัสใน kinetin ทุกความเข้มข้นยังมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้น โดยการใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นคี่ที่สุดในสัปดาห์ที่ 8 และ 12 ส่วนการใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นคี่ที่สุด 0.12 กรัมในสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 12 การใช้ kinetin มีความสัมพันธ์กับน้ำหนักสดแคลลัสสูง ( $r=0.948$ ) โดยความเข้มข้นของ kinetin ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อน้ำหนักสดแคลลัส 85.00 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.003 กรัม และได้สมการแบบ linear คือ  $y=0.071+0.006x$

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin พบว่า ทุกสัปดาห์น้ำหนักสดแคลลัสมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติยกเว้นสัปดาห์ที่ 4 (ตารางที่ 4.6) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดคี่ที่สุดและเพิ่มขึ้นจนถึงสัปดาห์ที่ 12 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 1 และ 2 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ และในสัปดาห์ที่ 16 แคลลัสส่วนใหญ่มีน้ำหนักสดลดลง ยกเว้นการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin

ตารางที่ 4.6 แสดงน้ำหนักสดเฉลี่ยที่ได้จากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สดดงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	น้ำหนักสดเฉลี่ย (g) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1)</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4 - D 0	0.04 $\pm$ 0.01c	0.05 $\pm$ 0.00c	0.07 $\pm$ 0.01c	0.08 $\pm$ 0.04b
4	0.05 $\pm$ 0.01bc	0.07 $\pm$ 0.02b	0.07 $\pm$ 0.02bc	0.15 $\pm$ 0.01a
6	0.06 $\pm$ 0.01a-c	0.10 $\pm$ 0.00a	0.09 $\pm$ 0.02a-c	0.09 $\pm$ 0.01a
8	0.07 $\pm$ 0.02ab	0.09 $\pm$ 0.01a	0.10 $\pm$ 0.01a	0.09 $\pm$ 0.03a
10	0.08 $\pm$ 0.01a	0.08 $\pm$ 0.02ab	0.09 $\pm$ 0.02ab	0.11 $\pm$ 0.00a
F-test	**	**	*	**
Regression	L**Q**C**	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
kinetin 0	0.05 $\pm$ 0.02	0.08 $\pm$ 0.02	0.07 $\pm$ 0.01	0.09 $\pm$ 0.04
1	0.06 $\pm$ 0.02	0.07 $\pm$ 0.02	0.08 $\pm$ 0.02	0.12 $\pm$ 0.02
2	0.07 $\pm$ 0.02	0.08 $\pm$ 0.02	0.08 $\pm$ 0.02	0.09 $\pm$ 0.02
3	0.06 $\pm$ 0.02	0.09 $\pm$ 0.03	0.09 $\pm$ 0.00	0.11 $\pm$ 0.05
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	L**QnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 kinetin 0	0.03 $\pm$ 0.03de	0.05 $\pm$ 0.05ef	0.05 $\pm$ 0.06e	0.04 $\pm$ 0.02d
1	0.04 $\pm$ 0.08de	0.05 $\pm$ 0.04f	0.07 $\pm$ 0.04b-e	0.04 $\pm$ 0.07d
2	0.05 $\pm$ 0.03a-e	0.05 $\pm$ 0.03d-f	0.07 $\pm$ 0.03b-e	0.04 $\pm$ 0.09d
3	0.05 $\pm$ 0.03a-e	0.05 $\pm$ 0.06f	0.09 $\pm$ 0.07a-d	0.08 $\pm$ 0.15b-d
2,4 - D 4 kinetin 0	0.06 $\pm$ 0.03a-e	0.10 $\pm$ 0.03a-c	0.09 $\pm$ 0.03a-d	0.04 $\pm$ 0.06d
1	0.04 $\pm$ 0.05de	0.05 $\pm$ 0.07f	0.05 $\pm$ 0.05de	0.06 $\pm$ 0.10c-d
2	0.04 $\pm$ 0.05de	0.06 $\pm$ 0.02d-f	0.07 $\pm$ 0.03a-e	0.16 $\pm$ 0.07a
3	0.07 $\pm$ 0.04a-e	0.08 $\pm$ 0.06b-f	0.08 $\pm$ 0.05a-e	0.10 $\pm$ 0.02a-d
2,4 - D 6 kinetin 0	0.08 $\pm$ 0.03ab	0.08 $\pm$ 0.05a-f	0.08 $\pm$ 0.03a-d	0.12 $\pm$ 0.09a-d
1	0.07 $\pm$ 0.03a-e	0.09 $\pm$ 0.03a-e	0.11 $\pm$ 0.03ab	0.16 $\pm$ 0.08a
2	0.06 $\pm$ 0.05a-e	0.09 $\pm$ 0.06a-e	0.06 $\pm$ 0.03c-e	0.05 $\pm$ 0.06d
3	0.03 $\pm$ 0.05e	0.14 $\pm$ 0.07a	0.09 $\pm$ 0.07a-d	0.07 $\pm$ 0.06b-d
2,4 - D 8 kinetin 0	0.04 $\pm$ 0.03de	0.08 $\pm$ 0.06b-f	0.08 $\pm$ 0.04a-d	0.07 $\pm$ 0.04b-d
1	0.08 $\pm$ 0.03a-c	0.10 $\pm$ 0.03a-d	0.10 $\pm$ 0.02a-c	0.12 $\pm$ 0.06a-c
2	0.09 $\pm$ 0.08a	0.11 $\pm$ 0.06ab	0.12 $\pm$ 0.08a	0.09 $\pm$ 0.07a-d
3	0.08 $\pm$ 0.09a-d	0.08 $\pm$ 0.03b-f	0.08 $\pm$ 0.05b-e	0.15 $\pm$ 0.12ab
2,4 - D 10 kinetin 0	0.06 $\pm$ 0.02a-e	0.07 $\pm$ 0.01b-f	0.07 $\pm$ 0.02a-d	0.06 $\pm$ 0.06b-c
1	0.06 $\pm$ 0.03a-e	0.06 $\pm$ 0.08b-f	0.08 $\pm$ 0.03a-d	0.09 $\pm$ 0.07a-d
2	0.09 $\pm$ 0.03a	0.10 $\pm$ 0.03a-c	0.10 $\pm$ 0.04a-c	0.08 $\pm$ 0.08a-d
3	0.09 $\pm$ 0.08a	0.09 $\pm$ 0.03a-e	0.09 $\pm$ 0.03a-c	0.13 $\pm$ 0.09ab
F-test	**	*	*	*
Regression	L**	Lns	Lns	Lns
CV(%)	23.82	20.48	18.53	32.32

<sup>1)</sup> ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละช่วง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีมีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ ซึ่งแคลลัสมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นดีที่สุดที่ 0.16 กรัม ขณะที่การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้นอื่นๆ ทุกสัปดาห์แคลลัสมีน้ำหนักสดน้อยที่สุด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D ร่วมกับ kinetin มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัสค่อนข้างสูง ( $r=0.648$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อน้ำหนักสดแคลลัส 35.10 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 1.621 กรัม และได้สมการแบบ linear คือ  $y=3.531+3.480x_1+3.800x_2$

**การทดลองที่ 1.3** ศึกษาการเกิดแคลลัสของใบเลี้ยงบัวหลวงพันธุ์ตัดดวงกษที่เลี้ยงบนอาหารที่มี 2,4-D และ kinetin

### เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ มีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสมากที่สุดโดยเฉพาะในสัปดาห์ที่ 4 และในสัปดาห์ต่อมาแคลลัสทั้งหมดเริ่มตาย และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์แคลลัสตายช้าที่สุดจนถึงสัปดาห์ที่ 12 (ตารางที่ 4.7) และต่อมาแคลลัสใน 2,4-D ทุกความเข้มข้นตายทั้งหมดขณะที่การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 และ 10 ไมโครโมลาร์แคลลัสตายทั้งหมด และในสัปดาห์ที่ 16 2,4-D ทุกความเข้มข้นแคลลัสตายทั้งหมดและจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสสูง ( $r=0.931$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัส 82.45 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 3.908 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการแบบ linear คือ  $y=36.923-2.260x$

เมื่อพิจารณาผลของ kinetin พบว่า การใช้ kinetin ที่ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสมากที่สุด 27.00 เปอร์เซ็นต์ และต่อมาแคลลัสเริ่มตาย โดยการใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์แคลลัสตายช้าที่สุด และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ kinetin ความเข้มข้นอื่นๆ ในสัปดาห์ที่ 8 (ตารางที่ 4.7) และสำหรับการใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์แคลลัสตายทั้งหมดในสัปดาห์ที่ 12 แต่อย่างไรก็ตาม การใช้ kinetin ทุกความเข้มข้น แคลลัสตายทั้งหมดในสัปดาห์ที่ 16 เช่นเดียวกัน และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ kinetin ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin พบว่า ทุกสัปดาห์เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติยกเว้นสัปดาห์ที่ 12 (ตารางที่ 4.7) โดยในสัปดาห์ที่ 4 กลุ่มการใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ทุกความเข้มข้น ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสดีที่สุด

ตารางที่ 4.7 แสดงเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส (%) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1)</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4 - D 0	37.50 $\pm$ 12.50	17.50 $\pm$ 5.59a	5.00 $\pm$ 6.12a	0.00 $\pm$ 0.00
4	30.00 $\pm$ 16.20	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00
6	17.50 $\pm$ 13.46	6.25 $\pm$ 10.83b	2.50 $\pm$ 4.33ab	0.00 $\pm$ 0.00
8	21.33 $\pm$ 4.02	6.25 $\pm$ 6.50bc	2.50 $\pm$ 4.33ab	0.00 $\pm$ 0.00
10	15.00 $\pm$ 3.54	3.75 $\pm$ 4.15bc	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	**	*	ns
Regression	L**QnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
kinetin 0	24.07 $\pm$ 15.90	2.00 $\pm$ 4.00b	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
1	21.00 $\pm$ 13.56	6.00 $\pm$ 8.00b	3.00 $\pm$ 4.00	0.00 $\pm$ 0.00
2	25.00 $\pm$ 6.32	5.00 $\pm$ 6.32b	3.00 $\pm$ 6.00	0.00 $\pm$ 0.00
3	27.00 $\pm$ 16.91	14.00 $\pm$ 10.20a	2.00 $\pm$ 4.00	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	*	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 kinetin 0	20.00 $\pm$ 4.14	10.00 $\pm$ 5.07	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00
1	40.00 $\pm$ 11.95	20.00 $\pm$ 7.00	5.00 $\pm$ 4.14bc	0.00 $\pm$ 0.00
2	35.00 $\pm$ 8.42	15.00 $\pm$ 7.46	15.00 $\pm$ 7.46a	0.00 $\pm$ 0.00
3	55.00 $\pm$ 10.38	25.00 $\pm$ 5.82	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00
2,4 - D 4 kinetin 0	55.00 $\pm$ 11.37	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00
1	30.00 $\pm$ 6.74	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00
2	25.00 $\pm$ 9.18	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00
3	10.00 $\pm$ 5.07	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00
2,4 - D 6 kinetin 0	10.00 $\pm$ 5.07	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00
1	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00
2	25.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00
3	35.00 $\pm$ 3.89	25.00 $\pm$ 0.00	10.00 $\pm$ 5.07ab	0.00 $\pm$ 0.00
2,4 - D 8 kinetin 0	15.33 $\pm$ 7.46	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00
1	20.00 $\pm$ 7.00	10.00 $\pm$ 5.07	10.00 $\pm$ 5.07ab	0.00 $\pm$ 0.00
2	25.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00
3	25.00 $\pm$ 10.82	15.00 $\pm$ 5.07	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00
2,4 - D 10 kinetin 0	20.00 $\pm$ 4.14	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00
1	15.00 $\pm$ 5.07	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00
2	15.00 $\pm$ 5.07	10.00 $\pm$ 7.32	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00
3	10.00 $\pm$ 5.07	5.00 $\pm$ 4.14	0.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	ns	*	ns
Regression	L*	L*	Lns	Lns
CV(%)	76.56	80.70	74.76	0

1) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละช่วง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

โดยเฉพาะ 2,4-D ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์และ สัปดาห์ต่อมาแคลลัสเริ่มตาย โดยการใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์แคลลัสตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 12 และไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ อย่างไรก็ตาม การใช้ 2,4-D ร่วมกับ kinetin ทุกความเข้มข้นแคลลัสตายทั้งหมดในสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ในสัปดาห์ 4 การใช้ 2,4-D ร่วมกับ kinetin มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสปานกลาง ( $r=0.566$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัส 24.00 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 12.502 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการแบบ linear คือ  $y=35.003-2.260x_1+1.280x_2$

### การเจริญเติบโตของแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์แคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุดที่สุดในสัปดาห์ที่ 4 และ 8 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.8) เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ความเข้มข้นอื่นๆ ยกเว้นการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ แคลลัสจะเริ่มเกิดบริเวณรอยตัดของชิ้นส่วน มีลักษณะเป็นเม็ดยอดเยียดเกาะกันแน่นสีขาวใส และแคลลัสทั้งหมดเริ่มตายในสัปดาห์ที่ 12 และการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์แคลลัสตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่าทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัส

เมื่อพิจารณาผลของ kinetin พบว่า ทุกสัปดาห์คะแนนการเจริญเติบโตแคลลัสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.8) โดยการใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์แคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุด 3.12 คะแนน แคลลัสมีลักษณะคล้ายกับแคลลัสที่ใช้ 2,4-D และเมื่ออายุ 8 สัปดาห์ การใช้ kinetin ทุกความเข้มข้นแคลลัสจะเริ่มตายจนถึงสัปดาห์ที่ 16 โดยการใช้ kinetin ที่ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์แคลลัสจะตายช้าที่สุด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ kinetin ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัส

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin พบว่า ใน 2,4-D ร่วมกับ kinetin ทุกความเข้มข้นแคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุดที่สุดในสัปดาห์ที่ 4 โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุด 3.70 คะแนน และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับ 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 และ 3 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin

ตารางที่ 4.8 แสดงการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	การเจริญเติบโตแคลลัส (คะแนน) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4 - D 0	3.45 $\pm$ 0.18a	2.86 $\pm$ 0.18a	1.39 $\pm$ 0.10	1.32 $\pm$ 0.14
4	3.24 $\pm$ 0.27ab	2.36 $\pm$ 0.45b	1.51 $\pm$ 0.10	1.38 $\pm$ 0.12
6	2.71 $\pm$ 0.38c	2.03 $\pm$ 0.21bc	1.61 $\pm$ 0.26	1.45 $\pm$ 0.17
8	2.94 $\pm$ 0.18bc	1.92 $\pm$ 0.35c	1.50 $\pm$ 0.15	1.40 $\pm$ 0.15
10	2.93 $\pm$ 0.28bc	2.15 $\pm$ 0.36bc	1.58 $\pm$ 0.16	1.36 $\pm$ 0.12
F-test	**	**	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
kinetin 0	2.95 $\pm$ 0.46	2.23 $\pm$ 0.43	1.47 $\pm$ 0.14	1.28 $\pm$ 0.11
1	3.08 $\pm$ 0.42	2.47 $\pm$ 0.44	1.56 $\pm$ 0.18	1.46 $\pm$ 0.14
2	3.12 $\pm$ 0.18	2.10 $\pm$ 0.37	1.46 $\pm$ 0.14	1.34 $\pm$ 0.10
3	3.07 $\pm$ 0.35	2.25 $\pm$ 0.52	1.57 $\pm$ 0.21	1.45 $\pm$ 0.15
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 kinetin 0	3.45 $\pm$ 0.33a-c	2.78 $\pm$ 0.44ab	1.31 $\pm$ 0.32	1.16 $\pm$ 0.10
1	3.44 $\pm$ 0.39a-c	3.06 $\pm$ 0.35a	1.29 $\pm$ 0.39	1.20 $\pm$ 0.40
2	3.20 $\pm$ 0.43a-d	2.60 $\pm$ 0.46a-f	1.45 $\pm$ 0.40	1.43 $\pm$ 0.38
3	3.70 $\pm$ 0.48a	2.99 $\pm$ 0.36ab	1.52 $\pm$ 0.32	1.47 $\pm$ 0.25
2,4 - D 4 kinetin 0	3.53 $\pm$ 0.28ab	2.75 $\pm$ 0.16a-c	1.60 $\pm$ 0.31	1.27 $\pm$ 0.19
1	3.47 $\pm$ 0.25a-c	2.72 $\pm$ 0.33a-d	1.57 $\pm$ 0.49	1.56 $\pm$ 0.45
2	3.09 $\pm$ 0.38a-e	2.31 $\pm$ 0.63a-h	1.35 $\pm$ 0.27	1.28 $\pm$ 0.15
3	2.87 $\pm$ 0.53b-e	1.64 $\pm$ 0.43h	1.50 $\pm$ 0.40	1.42 $\pm$ 0.16
2,4 - D 6 kinetin 0	2.46 $\pm$ 0.59de	1.92 $\pm$ 0.34c-h	1.29 $\pm$ 0.18	1.22 $\pm$ 0.11
1	2.35 $\pm$ 0.83e	1.74 $\pm$ 0.67c-h	1.46 $\pm$ 0.31	1.42 $\pm$ 0.27
2	3.34 $\pm$ 0.21a-c	2.21 $\pm$ 0.64b-h	1.68 $\pm$ 0.23	1.45 $\pm$ 0.28
3	2.69 $\pm$ 0.72c-e	2.26 $\pm$ 0.78a-h	1.99 $\pm$ 0.29	1.71 $\pm$ 0.22
2,4 - D 8 kinetin 0	2.81 $\pm$ 0.53b-e	1.89 $\pm$ 0.66d-h	1.62 $\pm$ 0.54	1.48 $\pm$ 0.28
1	3.25 $\pm$ 0.22a-d	2.50 $\pm$ 0.39a-g	1.64 $\pm$ 0.94	1.57 $\pm$ 0.74
2	2.79 $\pm$ 0.66b-e	1.58 $\pm$ 0.47h	1.28 $\pm$ 0.25	1.18 $\pm$ 0.16
3	2.92 $\pm$ 0.62a-e	1.72 $\pm$ 0.56gh	1.44 $\pm$ 0.30	1.36 $\pm$ 0.30
2,4 - D 10 kinetin 0	2.48 $\pm$ 0.41de	1.83 $\pm$ 0.40eh	1.53 $\pm$ 0.30	1.25 $\pm$ 0.14
1	2.90 $\pm$ 0.25a-e	2.34 $\pm$ 0.31a-h	1.84 $\pm$ 0.72	1.54 $\pm$ 0.36
2	3.17 $\pm$ 0.61a-d	1.78 $\pm$ 0.67f-h	1.53 $\pm$ 0.23	1.38 $\pm$ 0.36
3	3.15 $\pm$ 0.20a-e	2.65 $\pm$ 0.62a-c	1.40 $\pm$ 0.51	1.27 $\pm$ 0.33
F-test	*	*	ns	ns
Regression	L*	L*	Lns	Lns
CV(%)	17.63	24.99	31.33	25.60

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละช่วง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

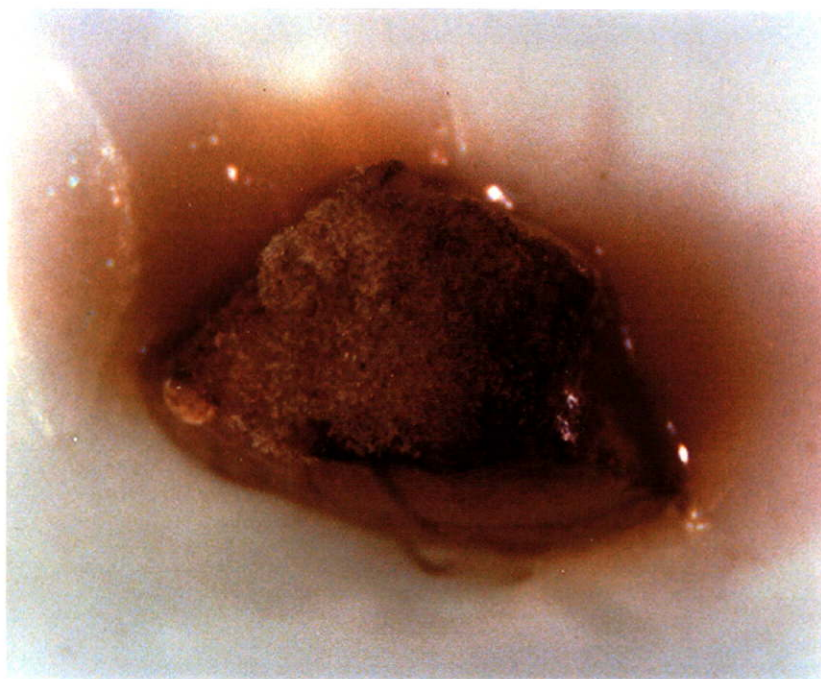
ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

ความเข้มข้น 0 และ 2 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.8) แคลลัสเกิดขึ้นที่รอยตัดด้านบนของชิ้นส่วน มีลักษณะเป็นเม็ดละเอียดเกาะกันแน่นสีขาวใส (รูปที่ 4.3 และ 4.9f) และเมื่อสัปดาห์ที่ 8 แคลลัสทั้งหมดเริ่มตาย โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ แคลลัสตายช้าที่สุดทั้งในสัปดาห์ที่ 12 และ 16 และเมื่อวิเคราะห์ผลทางสถิติพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.8) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D ร่วมกับ kinetin มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัสปานกลาง ( $r=0.552$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัส 22.30 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.338 คะแนน และได้สมการแบบ linear คือ  $y=3.322-5.868x_1+3.960x_2$



**รูปที่ 4.3** แสดงการเกิดแคลลัสของใบเลี้ยงบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช ที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ อายุ 4 สัปดาห์ (8X)

#### น้ำหนักสดแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดคี่ที่สุด 0.24 กรัมเมื่ออายุ 8 และ 12 สัปดาห์ และมีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ความเข้มข้นอื่นๆ ในสัปดาห์ที่ 8 ส่วนการใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดลดลง

น้อยที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับ การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0.4 และ 6 ไมโครโมลาร์ ยกเว้นสัปดาห์ที่ 12 (ตารางที่ 4.9) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัส

เมื่อพิจารณาผลของ kinetin พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ kinetin ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดคี่ที่สุด ยกเว้นในสัปดาห์ที่ 12 ซึ่งการใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดคี่ที่สุด 0.24 กรัม และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับ การใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.9) และเมื่ออายุ 16 สัปดาห์แคลลัสส่วนใหญ่มีน้ำหนักสดลดลง และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ kinetin ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัส

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin พบว่า ในสัปดาห์ที่ 8 แคลลัสมีน้ำหนักสดคี่ที่สุดและมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.9) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดคี่ที่สุด 0.29 กรัม และไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 และ 3 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ความเข้มข้น 6 8 และ 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ และในสัปดาห์ที่ 12 พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดลดลงน้อยที่สุดแต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ และในการใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และน้ำหนักสดแคลลัสยังลดลงน้อยที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และเมื่อวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.9) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 16 การใช้ 2,4-D ร่วมกับ kinetin มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัสค่อนข้างสูง ( $r=0.632$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อน้ำหนักสดแคลลัส 32.90 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 2.621 กรัม และได้สมการแบบ linear คือ  $y=0.167+4.848x_1+9.400x_2$

ตารางที่ 4.9 แสดงน้ำหนักสดเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	น้ำหนักสดเฉลี่ย ( $\text{g}$ ) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1</sup>		
	อายุ (สัปดาห์)		
	8	12	16
2,4 - D 0	0.24 $\pm$ 0.05a	0.24 $\pm$ 0.01	0.19 $\pm$ 0.04b
4	0.17 $\pm$ 0.06b	0.22 $\pm$ 0.03	0.18 $\pm$ 0.01b
6	0.18 $\pm$ 0.03b	0.21 $\pm$ 0.04	0.21 $\pm$ 0.03b
8	0.20 $\pm$ 0.03b	0.23 $\pm$ 0.03	0.23 $\pm$ 0.02a
10	0.19 $\pm$ 0.04b	0.24 $\pm$ 0.01	0.23 $\pm$ 0.02a
F-test	**	ns	**
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
kinetin 0	0.16 $\pm$ 0.04b	0.21 $\pm$ 0.03b	0.18 $\pm$ 0.02b
1	0.23 $\pm$ 0.03a	0.23 $\pm$ 0.02a	0.23 $\pm$ 0.02a
2	0.20 $\pm$ 0.06ab	0.24 $\pm$ 0.01a	0.22 $\pm$ 0.02a
3	0.18 $\pm$ 0.05b	0.22 $\pm$ 0.03a	0.21 $\pm$ 0.03a
F-test	**	*	**
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 kinetin 0	0.17 $\pm$ 0.09b-f	0.23 $\pm$ 0.04ab	0.14 $\pm$ 0.09
1	0.27 $\pm$ 0.04a	0.26 $\pm$ 0.03a	0.24 $\pm$ 0.04
2	0.29 $\pm$ 0.07a	0.24 $\pm$ 0.01a-c	0.20 $\pm$ 0.04
3	0.23 $\pm$ 0.02ab	0.23 $\pm$ 0.06ab	0.19 $\pm$ 0.06
2,4 - D 4 kinetin 0	0.23 $\pm$ 0.03ab	0.23 $\pm$ 0.03ab	0.18 $\pm$ 0.08
1	0.23 $\pm$ 0.03ab	0.23 $\pm$ 0.04ab	0.19 $\pm$ 0.04
2	0.11 $\pm$ 0.11ef	0.24 $\pm$ 0.04ab	0.18 $\pm$ 0.03
3	0.10 $\pm$ 0.10f	0.16 $\pm$ 0.07bc	0.17 $\pm$ 0.05
2,4 - D 6 kinetin 0	0.13 $\pm$ 0.06c-f	0.15 $\pm$ 0.04g	0.16 $\pm$ 0.04
1	0.19 $\pm$ 0.05a-d	0.19 $\pm$ 0.04a-c	0.23 $\pm$ 0.04
2	0.22 $\pm$ 0.08a-c	0.22 $\pm$ 0.06a-c	0.23 $\pm$ 0.07
3	0.18 $\pm$ 0.08a-e	0.26 $\pm$ 0.02a	0.22 $\pm$ 0.02
2,4 - D 8 kinetin 0	0.17 $\pm$ 0.09b-f	0.18 $\pm$ 0.06a-c	0.20 $\pm$ 0.06
1	0.24 $\pm$ 0.06ab	0.25 $\pm$ 0.01a	0.24 $\pm$ 0.02
2	0.19 $\pm$ 0.08a-d	0.25 $\pm$ 0.03a	0.24 $\pm$ 0.02
3	0.18 $\pm$ 0.07a-e	0.23 $\pm$ 0.02ab	0.23 $\pm$ 0.03
2,4 - D 10 kinetin 0	0.12 $\pm$ 0.11d-f	0.24 $\pm$ 0.03a-c	0.20 $\pm$ 0.02
1	0.22 $\pm$ 0.03ab	0.23 $\pm$ 0.03ab	0.25 $\pm$ 0.01
2	0.20 $\pm$ 0.04a-c	0.24 $\pm$ 0.02ab	0.23 $\pm$ 0.03
3	0.23 $\pm$ 0.03ab	0.23 $\pm$ 0.02ab	0.25 $\pm$ 0.02
F-test	**	*	ns
Regression	Lns	Lns	L**
CV(%)	18.18	12.94	11.69

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

#### การทดลองที่ 1.4 ศึกษาการเกิดแคลลัสของใบอ่อนบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกชที่เลี้ยงบนอาหารที่มี 2,4-D และ kinetin

##### เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า ทุกสัปดาห์ เปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติยกเว้นในสัปดาห์ที่ 8 และ 12 (ตารางที่ 4.10) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 6 8 และ 10 ไมโครโมลาร์ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ยกเว้นการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 6 และ 10 ไมโครโมลาร์ในสัปดาห์ที่ 8 และความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ในสัปดาห์ที่ 12 ซึ่งการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ทุกสัปดาห์มีแคลลัสเกิดขึ้นน้อย และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสสูง ( $r=0.999$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัส 99.98 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.308 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการแบบ cubic คือ  $y=18.738+18.598x-2.012x^2+0.059x^3$

เมื่อพิจารณาผลของ kinetin พบว่า การใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสดีที่สุดเฉลี่ย 63.33 เปอร์เซ็นต์ และในสัปดาห์ที่ 8 แคลลัสส่วนใหญ่เริ่มตาย ยกเว้นการใช้ kinetin ที่ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสเพิ่มขึ้นแคลลัสตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ kinetin ที่ความเข้มข้น 0 และ 1 ไมโครโมลาร์ในสัปดาห์ที่ 8 (ตารางที่ 4.10) และขณะที่การใช้ kinetin ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ทุกสัปดาห์มีแคลลัสเกิดขึ้นน้อยที่สุด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า การใช้ kinetin มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสสูง ( $r=1.000$ ) โดยความเข้มข้นของ kinetin ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัส 100.00 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.002 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการแบบ quadratic คือ  $y=13.329+11.669x-1.667x^2$

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin พบว่า ในสัปดาห์ที่ 4 เปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.10) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสดีที่สุด 91.67 เปอร์เซ็นต์ และไม่มี ความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.10) และสัปดาห์ต่อมาแคลลัสเริ่มตาย จนถึงสัปดาห์ที่ 16 โดยการใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 6 และ 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 และ 3 ไมโครโมลาร์ แคลลัสตายช้าที่สุด และไม่มี ความแตกต่างกันทางสถิติยกเว้นสัปดาห์ที่ 8 และ 12 (ตารางที่ 4.10)

**ตารางที่ 4.10** แสดงเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์ตัดตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส (%) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1)</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4 - D 0	18.75 $\pm$ 12.32b	43.75 $\pm$ 12.32b	16.67 $\pm$ 17.68c	2.08 $\pm$ 3.61b
4	64.59 $\pm$ 18.04a	45.84 $\pm$ 29.17b	16.67 $\pm$ 10.21c	14.59 $\pm$ 9.08ab
6	70.84 $\pm$ 4.16a	60.42 $\pm$ 10.83a	31.25 $\pm$ 14.88ab	18.75 $\pm$ 13.32a
8	68.75 $\pm$ 12.32a	39.58 $\pm$ 20.73b	22.92 $\pm$ 14.88a-c	14.58 $\pm$ 13.32ab
10	62.50 $\pm$ 12.50a	54.17 $\pm$ 7.22ab	37.50 $\pm$ 13.82a	25.00 $\pm$ 8.33a
F-test	**	*	**	*
Regression	LnsQ**C**	LnsQnsCns	LnsQnsCns	L**QnsCns
kinetin 0	51.67 $\pm$ 21.98	41.67 $\pm$ 24.72b	13.33 $\pm$ 11.30b	6.67 $\pm$ 8.17
1	63.33 $\pm$ 20.14	38.33 $\pm$ 11.30b	23.33 $\pm$ 20.68ab	16.67 $\pm$ 13.94
2	60.00 $\pm$ 18.56	61.67 $\pm$ 13.54a	30.00 $\pm$ 10.00a	20.00 $\pm$ 12.47
3	53.33 $\pm$ 28.67	53.33 $\pm$ 15.46ab	33.33 $\pm$ 14.91a	16.67 $\pm$ 9.13
F-test	ns	**	*	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	L**Q**C**	LnsQ**Cns
2,4 - D 0 kinetin 0	16.67 $\pm$ 0.00	50.00 $\pm$ 12.36a-c	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00
1	33.33 $\pm$ 3.89	25.00 $\pm$ 0.00cd	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00
2	25.00 $\pm$ 4.14	41.67 $\pm$ 0.00a-c	25.00 $\pm$ 0.00ab	0.00 $\pm$ 0.00
3	0.00 $\pm$ 2.36	58.33 $\pm$ 4.14a-c	41.67 $\pm$ 4.14a	8.33 $\pm$ 0.00
2,4 - D 4 kinetin 0	41.67 $\pm$ 3.28	0.00 $\pm$ 0.00d	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00
1	91.67 $\pm$ 2.36	41.67 $\pm$ 5.07a-c	25.00 $\pm$ 8.20ab	25.00 $\pm$ 0.00
2	58.33 $\pm$ 10.38	75.00 $\pm$ 7.46a	16.67 $\pm$ 0.00a	16.67 $\pm$ 7.46
3	66.67 $\pm$ 3.99	66.67 $\pm$ 0.00ab	25.00 $\pm$ 0.00a	16.67 $\pm$ 0.00
2,4 - D 6 kinetin 0	75.00 $\pm$ 4.76	75.00 $\pm$ 0.00a	16.67 $\pm$ 0.00ab	0.00 $\pm$ 0.00
1	66.67 $\pm$ 7.32	50.00 $\pm$ 0.00a-c	50.00 $\pm$ 0.00a	25.00 $\pm$ 0.00
2	75.00 $\pm$ 2.68	66.67 $\pm$ 0.00ab	41.67 $\pm$ 0.00a	33.33 $\pm$ 0.00
3	66.67 $\pm$ 2.89	50.00 $\pm$ 12.01a-c	16.67 $\pm$ 12.01ab	16.67 $\pm$ 0.00
2,4 - D 8 kinetin 0	75.00 $\pm$ 2.89	33.33 $\pm$ 5.07bc	25.00 $\pm$ 4.14ab	16.67 $\pm$ 0.00
1	50.00 $\pm$ 0.00	25.00 $\pm$ 12.25cd	0.00 $\pm$ 5.07b	0.00 $\pm$ 0.00
2	66.67 $\pm$ 2.36	75.00 $\pm$ 5.82a	41.67 $\pm$ 4.14a	33.33 $\pm$ 0.00
3	83.33 $\pm$ 0.00	25.00 $\pm$ 0.00cd	25.00 $\pm$ 0.00a	8.33 $\pm$ 0.00
2,4 - D 10 kinetin 0	50.00 $\pm$ 0.00	50.00 $\pm$ 0.00a-c	25.00 $\pm$ 0.00a	16.67 $\pm$ 0.00
1	75.00 $\pm$ 0.00	50.00 $\pm$ 0.00a-c	41.67 $\pm$ 0.00a	33.33 $\pm$ 0.00
2	75.00 $\pm$ 0.00	50.00 $\pm$ 0.00a-c	25.00 $\pm$ 0.00a	16.67 $\pm$ 0.00
3	50.00 $\pm$ 0.00	66.67 $\pm$ 0.00ab	58.33 $\pm$ 0.00a	33.33 $\pm$ 0.00
F-test	ns	**	*	ns
Regression	L**	Lns	L*	L*
CV(%)	24.81	25.21	46.66	74.16

1) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกัน ในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีมีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

ขณะที่กลุ่มการใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ทุกความเข้มข้นจะมีแคลลัสเกิดขึ้นน้อยและแคลลัสตายเร็วกว่าการใช้ 2,4-D ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้นอื่นๆ และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D ร่วมกับ kinetin มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสค่อนข้างสูง ( $r=0.652$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัส 35.80 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 19.042 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการแบบ linear คือ  $y=32.240+4.392x_1+0.166x_2$

### การเจริญเติบโตของแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์แคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุดที่สุด 4.96 คะแนน และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ในสัปดาห์ที่ 4 (ตารางที่ 4.11) โดยแคลลัสเกิดขึ้นทั่วผิวของชิ้นส่วน มีลักษณะมันย่นสีขาวใส และในสัปดาห์ต่อมาแคลลัสเริ่มตาย โดยการใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์แคลลัสตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 และ 8 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.11) ซึ่งมีแคลลัสเกิดขึ้นน้อยและตายเร็วที่สุด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัส

เมื่อพิจารณาผลของ kinetin พบว่า การใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุดและไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.11) แคลลัสมีลักษณะคล้ายกับแคลลัสที่เกิดใน 2,4-D และเริ่มตายในสัปดาห์ที่ 8 เช่นเดียวกัน โดยการใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์แคลลัสตายช้าที่สุด และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ kinetin ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ยกเว้นในสัปดาห์ที่ 12 (ตารางที่ 4.11) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ kinetin ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัส

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin พบว่า การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ในสัปดาห์ที่ 4 แคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุดที่สุด 5.50 คะแนน แคลลัสมีลักษณะเกาะกันอย่างหลวมๆ ผิวมันสีขาวใสฉ่ำน้ำ เกิดขึ้นที่บริเวณผิวด้านนอกของชิ้นส่วนและเจริญเติบโตขยายใหญ่ขึ้น (รูปที่ 4.4) และสัปดาห์ต่อมา พบว่า แคลลัสทั้งหมดเริ่มตาย โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ แคลลัสจะตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 12 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0

**ตารางที่ 4.11** แสดงการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	การเจริญเติบโตแคลลัส (กะหนน) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4 - D 0	3.67 $\pm$ 0.31b	3.29 $\pm$ 0.20	2.61 $\pm$ 0.39b	1.80 $\pm$ 0.31b
4	4.96 $\pm$ 0.36a	3.18 $\pm$ 1.16	2.61 $\pm$ 0.71b	1.84 $\pm$ 0.64b
6	4.65 $\pm$ 0.12a	3.90 $\pm$ 0.49	2.98 $\pm$ 0.70a	2.61 $\pm$ 0.62a
8	4.40 $\pm$ 0.17a	3.17 $\pm$ 0.72	2.35 $\pm$ 0.85ab	1.84 $\pm$ 0.87b
10	4.38 $\pm$ 0.38a	3.35 $\pm$ 0.62	2.79 $\pm$ 0.33a	2.65 $\pm$ 0.30a
F-test	**	ns	*	*
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
kinetin 0	4.32 $\pm$ 0.72	2.68 $\pm$ 0.78b	2.15 $\pm$ 0.50b	1.63 $\pm$ 0.52b
1	4.42 $\pm$ 0.43	3.41 $\pm$ 0.71a	2.79 $\pm$ 0.77a	2.47 $\pm$ 0.72a
2	4.49 $\pm$ 0.50	3.84 $\pm$ 0.62a	2.89 $\pm$ 0.70a	2.42 $\pm$ 0.76a
3	4.42 $\pm$ 0.29	3.57 $\pm$ 0.30a	2.47 $\pm$ 0.50ab	2.08 $\pm$ 0.39ab
F-test	ns	**	*	**
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 kinetin 0	3.34 $\pm$ 0.24	3.03 $\pm$ 0.45b-d	2.30 $\pm$ 0.67b-f	1.44 $\pm$ 0.39
1	3.67 $\pm$ 0.24	3.25 $\pm$ 0.35a-d	2.17 $\pm$ 0.51b-f	1.75 $\pm$ 0.20
2	3.50 $\pm$ 0.41	3.31 $\pm$ 0.14a-d	2.84 $\pm$ 0.12a-e	1.73 $\pm$ 0.37
3	4.17 $\pm$ 0.24	3.58 $\pm$ 0.24a-c	3.13 $\pm$ 0.46a-d	2.29 $\pm$ 0.70
2,4 - D 4 kinetin 0	5.50 $\pm$ 0.35	3.22 $\pm$ 0.32a-d	2.19 $\pm$ 0.05b-f	1.88 $\pm$ 0.12
1	4.50 $\pm$ 0.74	3.60 $\pm$ 0.92a-c	3.01 $\pm$ 0.20a-e	2.75 $\pm$ 1.24
2	4.92 $\pm$ 0.31	4.25 $\pm$ 0.93ab	1.81 $\pm$ 0.67d-f	1.43 $\pm$ 0.41
3	4.92 $\pm$ 0.77	3.64 $\pm$ 0.41ac	2.62 $\pm$ 0.76a-e	2.09 $\pm$ 0.65
2,4 - D 6 kinetin 0	4.58 $\pm$ 0.82	3.38 $\pm$ 0.16a-d	2.56 $\pm$ 0.84a-e	2.17 $\pm$ 0.60
1	4.83 $\pm$ 0.31	4.20 $\pm$ 0.81ab	3.79 $\pm$ 0.82a	3.27 $\pm$ 0.54
2	4.67 $\pm$ 0.77	4.55 $\pm$ 0.08a	3.50 $\pm$ 0.89ab	3.17 $\pm$ 1.16
3	4.50 $\pm$ 0.00	3.47 $\pm$ 0.38a-d	2.06 $\pm$ 0.46c-f	1.83 $\pm$ 0.85
2,4 - D 8 kinetin 0	4.25 $\pm$ 1.14	3.23 $\pm$ 0.65a-d	2.19 $\pm$ 0.57b-f	1.15 $\pm$ 0.11
1	4.25 $\pm$ 0.74	2.14 $\pm$ 0.08de	1.66 $\pm$ 0.11ef	1.49 $\pm$ 0.17
2	4.67 $\pm$ 0.24	4.18 $\pm$ 0.63ab	3.78 $\pm$ 0.70a	3.34 $\pm$ 0.91
3	4.42 $\pm$ 0.47	3.13 $\pm$ 0.64b-d	1.76 $\pm$ 0.70d-f	1.39 $\pm$ 0.29
2,4 - D 10 kinetin 0	3.93 $\pm$ 1.10	2.56 $\pm$ 1.08cd	2.51 $\pm$ 0.53a-f	2.33 $\pm$ 0.83
1	4.83 $\pm$ 0.31	3.86 $\pm$ 0.10a-c	3.33 $\pm$ 0.24a-c	3.08 $\pm$ 0.96
2	4.67 $\pm$ 0.59	2.93 $\pm$ 1.00b-d	2.53 $\pm$ 0.37a-f	2.41 $\pm$ 0.52
3	4.08 $\pm$ 0.42	4.05 $\pm$ 0.29ab	2.78 $\pm$ 0.68a-e	2.78 $\pm$ 0.90
F-test	ns	**	**	ns
Regression	Lns	Lns	Lns	Lns
CV(%)	14.98	21.00	27.39	38.98

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละแถว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

และ 2 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 และ 1 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.11) และในสัปดาห์ที่ 16 การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์เคลลัสยังตายช้าที่สุด และไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.11) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ kinetin ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตเคลลัส



**รูปที่ 4.4** แสดงการเกิดเคลลัสของใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช ที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ อายุ 4 สัปดาห์ (8X)

#### น้ำหนักสดเคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า ทุกสัปดาห์ น้ำหนักสดเคลลัสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.12) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์เคลลัสมีน้ำหนักสดดีที่สุดในสัปดาห์ที่ 12 และยังมีผลทำให้น้ำหนักสดเพิ่มขึ้นดีที่สุด 0.18 กรัมในสัปดาห์ที่ 16 ขณะที่การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 0 และ 8 ไมโครโมลาร์มีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดเคลลัส

เมื่อพิจารณาผลของ kinetin พบว่า การใช้ kinetin ความเข้มข้น 1 2 และ 3 ไมโครโมลาร์ น้ำหนักสดเคลลัสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยการใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์

ตารางที่ 4.12 แสดงน้ำหนักสดเคล็ดสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์ตัดดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	น้ำหนักสดเคล็ดส (g) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1</sup>	
	อายุ (สัปดาห์)	
	12	16
2,4 - D 0	0.13 $\pm$ 0.03	0.14 $\pm$ 0.02
4	0.15 $\pm$ 0.08	0.16 $\pm$ 0.06
6	0.17 $\pm$ 0.05	0.18 $\pm$ 0.03
8	0.11 $\pm$ 0.01	0.14 $\pm$ 0.03
10	0.12 $\pm$ 0.03	0.15 $\pm$ 0.02
F-test	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns
kinetin 0	0.10 $\pm$ 0.04b	0.10 $\pm$ 0.02b
1	0.15 $\pm$ 0.05a	0.16 $\pm$ 0.04a
2	0.17 $\pm$ 0.05a	0.17 $\pm$ 0.02a
3	0.12 $\pm$ 0.04ab	0.17 $\pm$ 0.05a
F-test	*	**
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 kinetin 0	0.11 $\pm$ 0.09b-f	0.13 $\pm$ 0.03a-d
1	0.18 $\pm$ 0.05a-d	0.16 $\pm$ 0.12a-d
2	0.14 $\pm$ 0.07a-e	0.17 $\pm$ 0.07a-c
3	0.09 $\pm$ 0.04c-f	0.11 $\pm$ 0.02b-c
2,4 - D 4 kinetin 0	0.04 $\pm$ 0.03f	0.09 $\pm$ 0.03cd
1	0.16 $\pm$ 0.01a-d	0.23 $\pm$ 0.08a
2	0.24 $\pm$ 0.04a	0.21 $\pm$ 0.03a
3	0.16 $\pm$ 0.04a-d	0.12 $\pm$ 0.01a-d
2,4 - D 6 kinetin 0	0.10 $\pm$ 0.05b-f	0.12 $\pm$ 0.02a-d
1	0.21 $\pm$ 0.07a-c	0.18 $\pm$ 0.05a-c
2	0.22 $\pm$ 0.10ab	0.19 $\pm$ 0.05ab
3	0.16 $\pm$ 0.06a-d	0.21 $\pm$ 0.05a
2,4 - D 8 kinetin 0	0.11 $\pm$ 0.05b-f	0.08 $\pm$ 0.07d
1	0.12 $\pm$ 0.04a-e	0.10 $\pm$ 0.03cd
2	0.13 $\pm$ 0.04a-e	0.16 $\pm$ 0.03a-c
3	0.06 $\pm$ 0.08ef	0.21 $\pm$ 0.01a
2,4 - D 10 kinetin 0	0.16 $\pm$ 0.04a-d	0.10 $\pm$ 0.02cd
1	0.08 $\pm$ 0.07d-f	0.13 $\pm$ 0.02a-d
2	0.10 $\pm$ 0.12d-f	0.14 $\pm$ 0.06a-d
3	0.15 $\pm$ 0.07a-c	0.21 $\pm$ 0.09ab
F-test	**	*
Regression	Lns	Lns
CV(%)	21.62	16.86

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกัน ในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

เมื่อพิจารณาผลของ kinetin พบว่า การใช้ kinetin ความเข้มข้น 1 2 และ 3 ไมโครโมลาร์ น้ำหนักสดเคลตัสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยการใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ เคลตัสมีน้ำหนักสดคี่ที่สุดในสัปดาห์ที่ 12 และ 16 ยกเว้นการใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ ซึ่งมีน้ำหนักสดเคลตัสที่เท่ากับ 0.17 กรัมในสัปดาห์ที่ 16 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ kinetin ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.12) ทุกสัปดาห์มีน้ำหนักสดน้อยที่สุด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ kinetin ไม่มีความสัมพันธ์ค่อน้ำหนักสดเคลตัส

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin พบว่า สัปดาห์ที่ 12 น้ำหนักสดเคลตัสมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 4.12) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ เคลตัสมีน้ำหนักสดคี่ที่สุด 0.24 กรัม และมีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ความเข้มข้น 4 และ 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 และ 3 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 และ 2 ไมโครโมลาร์ และเคลตัสส่วนใหญ่ยังมีน้ำหนักสดยังเพิ่มขึ้นอีกในสัปดาห์ที่ 16 โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ เคลตัสมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นดีที่สุด แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 และ 3 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ kinetin ไม่มีความสัมพันธ์ค่อน้ำหนักสดเคลตัส

**การทดลองที่ 2** ศึกษาชิ้นส่วนเริ่มต้น และระดับความเข้มข้นสารควบคุมการเจริญเติบโต 2,4-D และ BA ที่เหมาะสมต่อการเกิดแคลลัสของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช

โดยนำส่วนเนื้อใบเลี้ยง ตาไหล ใบเลี้ยง และใบอ่อนมาเพาะเลี้ยงบนอาหารแข็งสูตร MS ที่เติม 2,4-D ที่มีความเข้มข้น 5 ระดับคือ 0.4 6.8 และ 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ที่มีความเข้มข้น 3 ระดับคือ 0.05 และ 1 ไมโครโมลาร์ พบว่า การเจริญเติบโตของชิ้นส่วนต่างๆ ของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกชที่เพาะเลี้ยงในอาหารสูตรดังกล่าวมีดังนี้

**การทดลองที่ 2.1** ศึกษาการเกิดแคลลัสของส่วนเนื้อใบเลี้ยงบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช ที่เลี้ยงบนอาหารที่มี 2,4-D และ BA

### เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า ในสัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสมากที่สุด คือ 91.67 เปอร์เซ็นต์ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ความเข้มข้นอื่นๆ (ตารางที่ 4.13) และในสัปดาห์ต่อมาแคลลัสทั้งหมดเริ่มตายและตายทั้งหมดในสัปดาห์ที่ 16 ยกเว้นการใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์แคลลัสตายช้าที่สุด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสสูง ( $r=0.999$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัส 99.92 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.798 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการแบบ cubic คือ  $y=13.300+38.551x-8.251x^2+0.517x^3$

เมื่อพิจารณาผลของ BA ทุกระดับความเข้มข้น พบว่า ทุกสัปดาห์เปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติยกเว้นสัปดาห์ที่ 4 (ตารางที่ 4.13) ซึ่งพบว่าการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสมากที่สุด 65.00 เปอร์เซ็นต์ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.13) และในการใช้ BA ทุกความเข้มข้นแคลลัสเริ่มตายในสัปดาห์ต่อมา โดยการใช้ BA ที่ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์แคลลัสตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 ขณะที่การใช้ BA ความเข้มข้นอื่นๆ แคลลัสตายทั้งหมด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า ทุกสัปดาห์เปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติยกเว้นในสัปดาห์ที่ 12 (ตารางที่ 4.13) โดยการใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ความเข้มข้นต่างๆ ชิ้นส่วนมีการเกิดแคลลัสดีที่สุดในสัปดาห์ที่ 4 และในการ

ตารางที่ 4.13 แสดงเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเหนือใบเลี้ยงของบัวหลวง  
พันธุ์ตัดตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส (%) ( $\pm$ SE) <sup>1]</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4-D 0	13.33 $\pm$ 15.46c	8.33 $\pm$ 11.79	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
4	68.33 $\pm$ 16.50b	15.00 $\pm$ 8.16	6.67 $\pm$ 6.24	5.00 $\pm$ 7.07
6	60.00 $\pm$ 8.16b	5.00 $\pm$ 7.07	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
8	58.33 $\pm$ 20.55b	8.33 $\pm$ 11.79	8.33 $\pm$ 11.79	0.00 $\pm$ 0.00
10	91.67 $\pm$ 6.24a	18.33 $\pm$ 8.50	5.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	**	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsC**	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
BA 0	48.00 $\pm$ 30.10b	11.00 $\pm$ 11.00	2.00 $\pm$ 2.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	62.00 $\pm$ 22.05a	8.00 $\pm$ 8.00	1.00 $\pm$ 1.00	0.00 $\pm$ 0.00
1	65.00 $\pm$ 31.78a	14.00 $\pm$ 14.00	9.00 $\pm$ 9.00	3.00 $\pm$ 3.00
F-test	*	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4-D 0 BA 0	0.00 $\pm$ 0.00d	25.00 $\pm$ 4.14ab	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00b
0.5	35.00 $\pm$ 0.00c	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00b
1	5.00 $\pm$ 0.00d	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00b
2,4-D 4 BA 0	65.00 $\pm$ 4.14a-c	5.00 $\pm$ 4.14b	5.00 $\pm$ 4.14	0.00 $\pm$ 0.00b
0.5	50.00 $\pm$ 10.82bc	25.00 $\pm$ 7.00b	0.00 $\pm$ 5.93	0.00 $\pm$ 5.07b
1	90.00 $\pm$ 8.97ab	15.00 $\pm$ 3.28a	15.00 $\pm$ 7.00	15.00 $\pm$ 5.86a
2,4-D 6 BA 0	50.00 $\pm$ 11.21bc	15.00 $\pm$ 11.2ab	0.00 $\pm$ 5.07	0.00 $\pm$ 0.00b
0.5	70.00 $\pm$ 4.14a-c	0.00 $\pm$ 5.07b	0.00 $\pm$ 5.93	0.00 $\pm$ 0.00b
1	60.00 $\pm$ 4.14a-c	0.00 $\pm$ 6.74b	0.00 $\pm$ 5.07	0.00 $\pm$ 3.28b
2,4-D 8 BA 0	35.00 $\pm$ 5.07c	0.00 $\pm$ 5.07b	0.00 $\pm$ 5.07	0.00 $\pm$ 4.14b
0.5	55.00 $\pm$ 6.55a-c	0.00 $\pm$ 7.32b	0.00 $\pm$ 5.07	0.00 $\pm$ 7.00b
1	85.00 $\pm$ 11.42ab	25.00 $\pm$ 11.49ab	25.00 $\pm$ 15.14	0.00 $\pm$ 8.20b
2,4-D 10 BA 0	90.00 $\pm$ 4.14ab	10.00 $\pm$ 5.86ab	5.00 $\pm$ 4.64	0.00 $\pm$ 7.46b
0.5	100.00 $\pm$ 5.82a	15.00 $\pm$ 5.82ab	5.00 $\pm$ 12.01	0.00 $\pm$ 9.54b
1	85.00 $\pm$ 9.64a-d	30.00 $\pm$ 12.69a	5.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 4.14b
F-test	*	*	ns	*
Regression	L**	Lns	Lns	Lns
CV(%)	31.22	88.95	103.80	65.78

1] ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละแถว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

ใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสมากที่สุด 100.00 เปอร์เซ็นต์ และมีความแตกต่างทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้นอื่นๆ 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ความเข้มข้น 6 และ 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ และในสัปดาห์ต่อแคลลัสส่วนใหญ่จะตาย และการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ แคลลัสตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ความเข้มข้นอื่นๆ (ตารางที่ 4.13) ซึ่งแคลลัสตายทั้งหมด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสค่อนข้างสูง ( $r=0.798$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ร่วมกับ BA ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัส 57.60 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 19.715 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการแบบ linear คือ  $y=13.572+6.475x_1+17.000x_2$

#### การเจริญเติบโตของแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่าทุกสัปดาห์การเจริญเติบโตแคลลัสมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติยกเว้นสัปดาห์ที่ 8 (ตารางที่ 4.14) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุดและมีความแตกต่างทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ 2,4-D ความเข้มข้นอื่นๆ ในสัปดาห์ที่ 4 และ 8 และที่การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ในสัปดาห์ที่ 12 โดยแคลลัสจะเริ่มเกิดที่ผิวของชิ้นส่วนมีลักษณะเกาะกันต่างๆ หลวมสีขาวใสหรือสีน้ำตาลใสจางๆ และมีขนาดใหญ่กว่า 0.5x0.5 เซนติเมตร และเริ่มตายตั้งแต่สัปดาห์ที่ 8 และการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ แคลลัสตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัสสูง ( $r=0.883$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัส 70.75 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.447 คะแนน และได้สมการแบบ linear คือ  $y=3.134+0.190x$

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า การใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0.5 และ 1 ไมโครโมลาร์ การเจริญเติบโตแคลลัสไม่มีความแตกต่างกันในสัปดาห์ที่ 4 และ 8 โดยการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุดและมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ BA ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.14) โดยแคลลัสจะเริ่มเกิดขึ้นที่รอยตัดทั้งสองข้าง มีลักษณะเป็นเม็ดละเอียดเกาะกันแน่นสีขาวใส และแคลลัสใน BA ทุกความเข้มข้นจะเริ่มตายในสัปดาห์ที่ 8 จนถึงสัปดาห์ที่ 16 โดยการใช้ BA ที่ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์

ตารางที่ 4.14 แสดงการเจริญเติบโตเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	การเจริญเติบโตเฉลี่ย (คะแนน) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1</sup>				
	อายุ (สัปดาห์)				
	4	8	12	16	
2,4 – D 0	2.93 $\pm$ 0.45c	2.60 $\pm$ 0.37b	1.43 $\pm$ 0.06b	1.31 $\pm$ 0.04b	
4	4.34 $\pm$ 0.87b	2.65 $\pm$ 0.41b	2.19 $\pm$ 0.14a	1.48 $\pm$ 0.07b	
6	4.40 $\pm$ 0.44b	2.79 $\pm$ 0.23b	2.24 $\pm$ 0.11a	1.76 $\pm$ 0.38a	
8	4.10 $\pm$ 0.48b	2.84 $\pm$ 0.55b	2.08 $\pm$ 0.39a	1.45 $\pm$ 0.07b	
10	5.23 $\pm$ 0.18a	3.08 $\pm$ 0.71a	1.86 $\pm$ 0.53a	1.34 $\pm$ 0.12b	
F-test	**	*	**	**	
Regression	L**QnsCns	L**Q**Cns	LnsQ**C**	LnsQnsCns	
BA 0	3.63 $\pm$ 0.92b	2.29 $\pm$ 0.15b	1.86 $\pm$ 0.28	1.48 $\pm$ 0.18	
0.5	4.45 $\pm$ 0.71a	2.96 $\pm$ 0.53a	2.07 $\pm$ 0.40	1.56 $\pm$ 0.34	
1	4.59 $\pm$ 0.87a	3.13 $\pm$ 0.30a	1.95 $\pm$ 0.53	1.36 $\pm$ 0.10	
F-test	**	**	ns	ns	
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	
2,4 – D 0	BA 0	2.39 $\pm$ 0.71	2.11 $\pm$ 0.79	1.42 $\pm$ 0.19d-f	1.33 $\pm$ 0.19bc
	0.5	3.50 $\pm$ 0.35	3.00 $\pm$ 0.00	1.50 $\pm$ 0.28c-f	1.26 $\pm$ 0.33c
	1	2.90 $\pm$ 0.49	2.70 $\pm$ 0.60	1.36 $\pm$ 0.17ef	1.34 $\pm$ 0.23bc
2,4 – D 4	BA 0	3.17 $\pm$ 0.62	2.21 $\pm$ 0.62	2.01 $\pm$ 0.56a-f	1.56 $\pm$ 0.39bc
	0.5	4.60 $\pm$ 0.80	2.54 $\pm$ 0.32	2.19 $\pm$ 0.34a-e	1.48 $\pm$ 0.27bc
	1	5.25 $\pm$ 0.45	3.20 $\pm$ 0.43	2.36 $\pm$ 0.40a-c	1.40 $\pm$ 0.27bc
2,4 – D 6	BA 0	3.80 $\pm$ 0.58	2.46 $\pm$ 0.47	2.25 $\pm$ 0.83a-d	1.79 $\pm$ 0.19b
	0.5	4.60 $\pm$ 0.51	2.92 $\pm$ 0.34	2.37 $\pm$ 0.57ab	2.21 $\pm$ 0.58a
	1	4.81 $\pm$ 0.94	2.98 $\pm$ 0.36	2.10 $\pm$ 0.38a-f	1.27 $\pm$ 0.16c
2,4 – D 8	BA 0	3.60 $\pm$ 0.46	2.47 $\pm$ 0.40	1.92 $\pm$ 0.54 a-f	1.46 $\pm$ 0.31bc
	0.5	3.96 $\pm$ 0.47	2.42 $\pm$ 0.27	1.71 $\pm$ 0.28b-f	1.35 $\pm$ 0.22bc
	1	4.76 $\pm$ 0.42	3.62 $\pm$ 1.20	2.62 $\pm$ 0.47a	1.53 $\pm$ 0.36bc
2,4 – D 10	BA 0	5.20 $\pm$ 0.48	2.19 $\pm$ 0.61	1.70 $\pm$ 0.35b-f	1.27 $\pm$ 0.20c
	0.5	5.60 $\pm$ 0.25	3.92 $\pm$ 0.25	2.58 $\pm$ 1.20a	1.50 $\pm$ 0.19bc
	1	5.25 $\pm$ 0.50	3.13 $\pm$ 1.10	1.30 $\pm$ 0.19f	1.24 $\pm$ 0.22c
F-test		ns	ns	*	*
Regression		L**	L**	Lns	Lns
CV(%)		14.74	23.53	29.75	22.28

1) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละแถว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

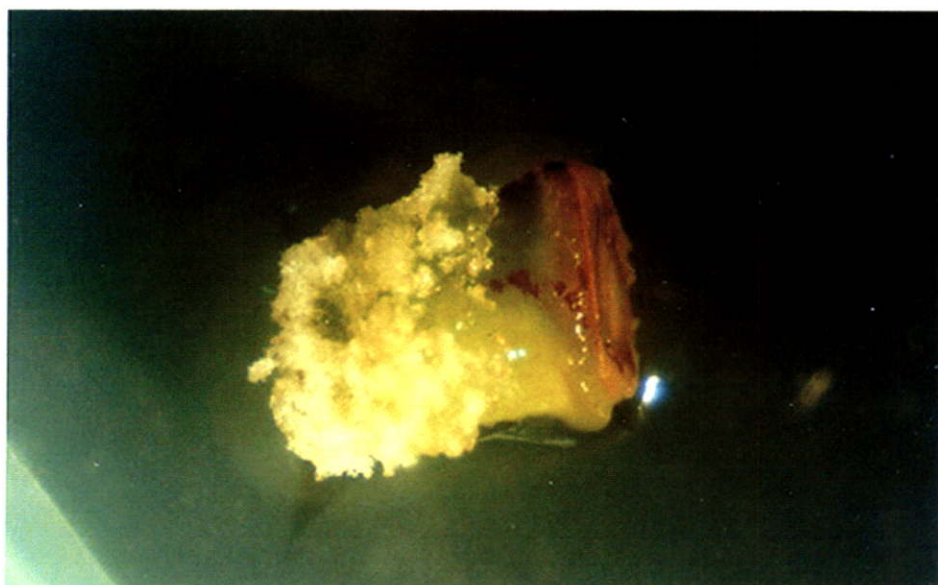
L Linear

Q Quadratic

C Cubic

แคลลัสจะตายช้าที่สุด ขณะที่การใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ทุกสัปดาห์แคลลัสมีการเจริญเติบโตน้อยที่สุด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัส

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า กลุ่มการใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการเจริญเติบโตดี โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุด 5.60 คะแนน แคลลัสจะเริ่มเกิดที่ปลายข้างหนึ่งหรือปลายทั้งสองข้างของชิ้นส่วน (รูปที่ 4.9b) หรือเกิดขึ้นทั่วผิวของชิ้นส่วน แคลลัสมีลักษณะเกาะกันอย่างหลวมๆ สีขาวใสหรือน้ำตาลอ่อนใสน้ำ และมีความหนาใหญ่กว่า 0.5x0.5 เซนติเมตร และในขณะที่การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสได้ช้าเช่นเดียวกัน (รูปที่ 4.5) และแคลลัสทั้งหมดเริ่มตายตั้งแต่สัปดาห์ที่ 8 และตายเพิ่มขึ้นจนถึงสัปดาห์ที่ 16 โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ แคลลัสตายช้าที่สุดและมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ 2,4-D ร่วมกับ BA ความเข้มข้นอื่นๆ (ตารางที่ 4.14) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัสสูง ( $r=0.841$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ร่วมกับ BA ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัส 65.90 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.568 คะแนน และได้สมการ linear คือ  $y=2.628+0.199x_1+0.962x_2$



รูปที่ 4.5 แสดงการเกิดแคลลัสของส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช ในอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ อายุ 4 สัปดาห์ (8X)

## น้ำหนักสดแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงส่วนเหนือใบเลี้ยงบนอาหารเพาะเลี้ยงสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า ทุกสัปดาห์น้ำหนักสดแคลลัสมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 4.15) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดดีที่สุด 0.11 กรัมเมื่ออายุ 8 และ 12 สัปดาห์ แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 และ 8 ไมโครโมลาร์ ยกเว้นการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 และ 8 ไมโครโมลาร์ในสัปดาห์ที่ 12 และในการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 และ 10 ไมโครโมลาร์ พบว่า น้ำหนักสดแคลลัสลดลงช้าที่สุด ในสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัสค่อนข้างสูง ( $r=0.742$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อน้ำหนักสดแคลลัส 40.24 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.009 กรัม และได้สมการแบบ linear คือ  $y=0.046+0.002x$

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า การใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์แคลลัสมีน้ำหนักสดดีที่สุดเมื่ออายุ 4 และ 8 สัปดาห์ และน้ำหนักสดแคลลัสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.15) สำหรับการ ใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์แคลลัสมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นดีที่สุด 0.11 กรัมในสัปดาห์ที่ 12 และน้ำหนักสดแคลลัสลดลงช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.15) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัส

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า แคลลัสบางส่วนมีน้ำหนักเพิ่มขึ้นจนถึง สัปดาห์ที่ 12 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติยกเว้นสัปดาห์ที่ 8 (ตารางที่ 4.15) โดยการใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ แคลลัสจะมีน้ำหนักสดดีที่สุด 0.14 กรัม และไม่มีความแตกต่างกับทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ และการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.15) และใน สัปดาห์ที่ 16 พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 6 และ 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ น้ำหนักสดแคลลัสจะลดลงช้าที่สุดและไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.15) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 12 การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัสค่อนข้างสูง ( $r=0.766$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ร่วมกับ BA ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อน้ำหนักสดแคลลัส 51.70 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 2.402 กรัม และได้สมการแบบ linear คือ  $y=3.123+6.081x_1+3.600x_2$

ตารางที่ 4.15 แสดงน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเหนือใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4 - D ร่วมกับ BA

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	น้ำหนักสดแคลลัส (g) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4 - D 0	0.04 $\pm$ 0.00b	0.05 $\pm$ 0.00b	0.05 $\pm$ 0.00d	0.03 $\pm$ 0.00d
4	0.06 $\pm$ 0.01a	0.07 $\pm$ 0.01a	0.07 $\pm$ 0.02c	0.05 $\pm$ 0.01d
6	0.07 $\pm$ 0.01a	0.07 $\pm$ 0.01a	0.10 $\pm$ 0.02a	0.07 $\pm$ 0.01a
8	0.07 $\pm$ 0.02a	0.09 $\pm$ 0.03a	0.09 $\pm$ 0.03b	0.05 $\pm$ 0.01c
10	0.06 $\pm$ 0.01a	0.11 $\pm$ 0.02a	0.11 $\pm$ 0.04a	0.07 $\pm$ 0.02ab
F-test	**	**	**	**
Regression	LnsQ**C**	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
BA 0	0.05 $\pm$ 0.01	0.07 $\pm$ 0.02	0.05 $\pm$ 0.01b	0.04 $\pm$ 0.01b
0.5	0.06 $\pm$ 0.01	0.06 $\pm$ 0.01	0.11 $\pm$ 0.03a	0.06 $\pm$ 0.02a
1	0.07 $\pm$ 0.02	0.08 $\pm$ 0.03	0.09 $\pm$ 0.03a	0.05 $\pm$ 0.01a
F-test	ns	ns	**	**
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 BA 0	0.04 $\pm$ 0.04ef	0.04 $\pm$ 0.05	0.04 $\pm$ 0.02d	0.02 $\pm$ 0.04
0.5	0.04 $\pm$ 0.01d-f	0.05 $\pm$ 0.03	0.05 $\pm$ 0.04d	0.03 $\pm$ 0.04
1	0.03 $\pm$ 0.01f	0.05 $\pm$ 0.05	0.05 $\pm$ 0.03d	0.03 $\pm$ 0.05
2,4 - D 4 BA 0	0.05 $\pm$ 0.04c-f	0.06 $\pm$ 0.05	0.04 $\pm$ 0.03d	0.04 $\pm$ 0.03
0.5	0.07 $\pm$ 0.04a-c	0.07 $\pm$ 0.04	0.09 $\pm$ 1.15b	0.05 $\pm$ 0.03
1	0.07 $\pm$ 0.02a-c	0.08 $\pm$ 0.03	0.09 $\pm$ 0.03b	0.07 $\pm$ 0.03
2,4 - D 6 BA 0	0.06 $\pm$ 0.03b-d	0.06 $\pm$ 0.04	0.08 $\pm$ 0.03bc	0.06 $\pm$ 0.03
0.5	0.07 $\pm$ 0.02a-c	0.07 $\pm$ 0.03	0.12 $\pm$ 0.04a	0.09 $\pm$ 0.03
1	0.08 $\pm$ 0.06a-c	0.08 $\pm$ 0.05	0.09 $\pm$ 0.02b	0.06 $\pm$ 0.06
2,4 - D 8 BA 0	0.07 $\pm$ 0.04a-c	0.09 $\pm$ 0.06	0.05 $\pm$ 0.03d	0.04 $\pm$ 0.04
0.5	0.05 $\pm$ 0.03c-f	0.06 $\pm$ 0.06	0.13 $\pm$ 0.03a	0.06 $\pm$ 0.01
1	0.10 $\pm$ 0.06a	0.13 $\pm$ 0.06	0.09 $\pm$ 0.01b	0.05 $\pm$ 0.02
2,4 - D 10 BA 0	0.05 $\pm$ 0.03b-e	0.10 $\pm$ 0.04	0.06 $\pm$ 0.03cd	0.05 $\pm$ 0.03
0.5	0.08 $\pm$ 0.05ab	0.06 $\pm$ 0.05	0.14 $\pm$ 0.03a	0.09 $\pm$ 0.04
1	0.06 $\pm$ 0.05b-e	0.07 $\pm$ 0.03	0.13 $\pm$ 1.35a	0.06 $\pm$ 0.0
F-test	*	ns	**	ns
Regression	L*	Lns	L**	L*
CV(%)	17.65	20.81	11.30	18.24

1] ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละแถว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบ โคชวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

การทดลองที่ 2.2 ศึกษาการเกิดแคลลัสของตาไหลบัวหลวงพันธุ์สดบงกชที่เลี้ยงบนอาหารที่มี 2,4-D และ BA

### เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงตาไหลบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า ทุกสัปดาห์ เปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 4.16) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 6 8 และ 10 ไมโครโมลาร์เปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ และการใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสดีที่สุด 41.67 เปอร์เซ็นต์ในสัปดาห์ที่ 8 และการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ในสัปดาห์ที่ 12 ขณะที่การใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ มีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสชิ้นน้อย และแคลลัสยังตายทั้งหมดตั้งแต่สัปดาห์ที่ 12 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 12 การใช้ 2,4-D มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสสูง ( $r=0.934$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัส 83.02 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 6.076 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการแบบ linear คือ  $y=0.945+3.581x$

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า การใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสเพิ่มขึ้นดีที่สุด 0.39 เปอร์เซ็นต์ในสัปดาห์ที่ 8 และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.16) และ การใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์แคลลัสยังตายซ้ำที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.16) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 16 การใช้ BA มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสสูง ( $r=0.998$ ) โดยความเข้มข้นของ BA ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัส 99.33 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.816 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการแบบ linear คือ  $y=3.666+20.000x$

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ เปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.16) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสมากที่สุด แต่ในการใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสเพิ่มขึ้นดีที่สุด 70 เปอร์เซ็นต์ในสัปดาห์ที่ 8 หลังจากนั้นแคลลัสจะเริ่มตาย โดยการใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ แคลลัสตายซ้ำที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 4 และ 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 และ 0.5 ไมโครโมลาร์

**ตารางที่ 4.16** แสดงเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส (%) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4-D 0	0.00 $\pm$ 0.00b	1.67 $\pm$ 2.36b	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00b
4	21.67 $\pm$ 4.71a	35.00 $\pm$ 24.83a	20.00 $\pm$ 18.71ab	18.33 $\pm$ 16.50a
6	20.00 $\pm$ 4.08a	18.33 $\pm$ 2.36a	21.67 $\pm$ 9.43a	16.67 $\pm$ 23.57a
8	33.33 $\pm$ 17.00a	41.67 $\pm$ 23.21a	21.67 $\pm$ 8.50a	16.67 $\pm$ 8.50a
10	25.00 $\pm$ 10.80a	31.67 $\pm$ 6.24a	41.67 $\pm$ 14.34a	16.67 $\pm$ 10.27a
F-test	**	**	**	**
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	L**QnsCns	LnsQnsCns
BA 0	12.00 $\pm$ 6.78	16.00 $\pm$ 16.00b	17.00 $\pm$ 17.00	4.00 $\pm$ 4.00c
0.5	24.00 $\pm$ 15.94	22.00 $\pm$ 22.00ab	19.00 $\pm$ 19.00	13.00 $\pm$ 13.00b
1	24.00 $\pm$ 15.30	39.00 $\pm$ 39.00a	27.00 $\pm$ 27.00	24.00 $\pm$ 24.00a
F-test	ns	*	ns	**
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	L**QnsCns
2,4-D 0 BA 0	0.00 $\pm$ 12.01	5.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00d
0.5	0.00 $\pm$ 5.07	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00d
1	0.00 $\pm$ 10.09	0.00 $\pm$ 5.07	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00d
2,4-D 4 BA 0	15.00 $\pm$ 10.35	15.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00d
0.5	25.00 $\pm$ 0.00	20.00 $\pm$ 0.00	15.00 $\pm$ 0.00	15.00 $\pm$ 0.00ed
1	25.00 $\pm$ 7.32	70.00 $\pm$ 0.00	45.00 $\pm$ 0.00	40.00 $\pm$ 0.00ab
2,4-D 6 BA 0	20.00 $\pm$ 4.14	20.00 $\pm$ 0.00	15.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00d
0.5	25.00 $\pm$ 5.07	15.00 $\pm$ 0.00	15.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00d
1	15.00 $\pm$ 0.00	20.00 $\pm$ 0.00	35.00 $\pm$ 0.00	50.00 $\pm$ 0.00a
2,4-D 8 BA 0	10.00 $\pm$ 0.00	10.00 $\pm$ 0.00	10.00 $\pm$ 0.00	5.00 $\pm$ 0.00cd
0.5	50.00 $\pm$ 0.00	50.00 $\pm$ 0.00	25.00 $\pm$ 0.00	20.00 $\pm$ 0.00a-d
1	40.00 $\pm$ 9.82	65.00 $\pm$ 0.00	30.00 $\pm$ 0.00	25.00 $\pm$ 0.00a-c
2,4-D 10 BA 0	15.00 $\pm$ 4.14	30.00 $\pm$ 0.00	60.00 $\pm$ 0.00	15.00 $\pm$ 0.00cd
0.5	20.00 $\pm$ 5.07	25.00 $\pm$ 0.00	40.00 $\pm$ 0.00	30.00 $\pm$ 0.00ac
1	40.00 $\pm$ 7.46	40.00 $\pm$ 0.00	25.00 $\pm$ 0.00	5.00 $\pm$ 0.00cd
F-test	ns	ns	ns	**
Regression	L**	L*	L**	Lns
CV(%)	71.93	64.24	78.70	73.60

1) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.1 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.16) ขณะที่การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้นอื่น ๆ ทุกสัปดาห์ไม่มีแคลลัสเกิดขึ้นเลย และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 8 การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสค่อนข้างสูง ( $r=0.671$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ร่วมกับ BA ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัส 35.80 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 17.541 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการ linear คือ  $y=-2.986+3.063x_1+23.000x_2$

### การเจริญเติบโตของแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงตาไหลบนอาหารเพาะเลี้ยงสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า สัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุด และในสัปดาห์ต่อมา การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นและดีที่สุด โดยมีคะแนนการเจริญเติบโต 3.58 คะแนน แคลลัสมีลักษณะเกาะกันอย่างหลวมๆ สีน้ำตาลอ่อนใสฉ่ำน้ำ เกิดขึ้นทั่วผิวกาบนอก และแคลลัสเริ่มตายในสัปดาห์ที่ 12 และตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และเมื่อเปรียบเทียบกับ 2,4-D ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 4.17) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 8 การใช้ 2,4-D มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัสสูง ( $r=0.913$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัส 78.04 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.153 คะแนน และได้สมการแบบ linear คือ  $y=2.599+0.077x$

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า ทุกสัปดาห์การเจริญเติบโตแคลลัสมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 4.17) โดยการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์แคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุด โดยเฉพาะในสัปดาห์ที่ 12 แคลลัสมีลักษณะเกาะกันอย่างหลวมๆ สีขาวใสฉ่ำน้ำและเกิดขึ้นทั่วผิวกาบนอกของชิ้นส่วน และไม่มีมีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ยกเว้นการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ในสัปดาห์ที่ 12 และ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 8 การใช้ BA มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัสสูง ( $r=0.999$ ) โดยความเข้มข้นของ BA ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัส 99.98 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.004 คะแนน และได้สมการแบบ linear คือ  $y=2.748+0.790x$

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า ทุกสัปดาห์การเจริญเติบโตแคลลัสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.17) โดยในสัปดาห์ที่ 4 พบว่า การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุด และแคลลัส

ตารางที่ 4.17 แสดงการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดดงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4 - D ร่วมกับ BA

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )		การเจริญเติบโตแคลลัส (คะแนน) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1</sup>			
		อายุ (สัปดาห์)			
		4	8	12	16
2,4 - D	0	2.54 $\pm$ 0.16	2.52 $\pm$ 0.08b	2.49 $\pm$ 0.22b	1.59 $\pm$ 0.01b
	4	2.91 $\pm$ 0.25	3.32 $\pm$ 0.59a	3.42 $\pm$ 0.79a	2.81 $\pm$ 0.86a
	6	3.13 $\pm$ 0.37	3.21 $\pm$ 0.42a	3.32 $\pm$ 0.34a	2.40 $\pm$ 0.69a
	8	3.40 $\pm$ 0.57	3.09 $\pm$ 0.34b	2.91 $\pm$ 0.18ab	2.44 $\pm$ 0.41a
	10	3.20 $\pm$ 0.35	3.58 $\pm$ 0.36a	3.46 $\pm$ 0.33a	2.76 $\pm$ 0.32a
F-test		ns	*	**	**
Regression		L**QnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
BA	0	2.69 $\pm$ 0.10b	2.75 $\pm$ 0.27b	2.73 $\pm$ 0.27b	1.85 $\pm$ 0.28c
	0.5	3.11 $\pm$ 0.43ab	3.14 $\pm$ 0.31ab	3.03 $\pm$ 0.42b	2.45 $\pm$ 0.60b
	1	3.31 $\pm$ 0.52a	3.54 $\pm$ 0.59a	3.60 $\pm$ 0.57a	2.91 $\pm$ 0.68a
F-test		*	**	**	**
Regression		LnsQnsCns	L**QnsCns	LnsQnsCns	L**QnsCns
2,4 - D 0	BA 0	2.75 $\pm$ 0.32	2.55 $\pm$ 0.23	2.42 $\pm$ 0.63	1.59 $\pm$ 0.74
	0.5	2.53 $\pm$ 0.58	2.60 $\pm$ 0.54	2.27 $\pm$ 0.62	1.58 $\pm$ 0.48
	1	2.35 $\pm$ 0.49	2.42 $\pm$ 0.54	2.79 $\pm$ 0.41	1.61 $\pm$ 0.24
2,4 - D 4	BA 0	2.57 $\pm$ 0.76	2.53 $\pm$ 0.82	2.46 $\pm$ 0.54	1.60 $\pm$ 0.31
	0.5	2.98 $\pm$ 1.10	3.49 $\pm$ 1.09	3.41 $\pm$ 0.82	3.33 $\pm$ 0.32
	1	3.17 $\pm$ 0.46	3.94 $\pm$ 0.78	4.40 $\pm$ 0.69	3.51 $\pm$ 1.11
2,4 - D 6	BA 0	2.70 $\pm$ 1.18	2.75 $\pm$ 0.95	3.01 $\pm$ 0.63	1.77 $\pm$ 0.69
	0.5	3.08 $\pm$ 0.80	3.10 $\pm$ 0.44	3.15 $\pm$ 0.50	2.07 $\pm$ 0.44
	1	3.60 $\pm$ 0.73	3.77 $\pm$ 0.49	3.80 $\pm$ 0.99	3.37 $\pm$ 0.60
2,4 - D 8	BA 0	2.60 $\pm$ 0.37	2.65 $\pm$ 0.63	2.70 $\pm$ 0.91	1.91 $\pm$ 0.71
	0.5	3.86 $\pm$ 0.65	3.14 $\pm$ 0.67	2.90 $\pm$ 0.53	2.49 $\pm$ 1.01
	1	3.74 $\pm$ 0.83	3.47 $\pm$ 0.36	3.13 $\pm$ 0.38	2.91 $\pm$ 0.45
2,4 - D 10	BA 0	2.85 $\pm$ 0.60	3.26 $\pm$ 1.14	3.08 $\pm$ 0.82	2.36 $\pm$ 0.86
	0.5	3.08 $\pm$ 1.18	3.39 $\pm$ 0.70	3.41 $\pm$ 0.52	2.78 $\pm$ 0.49
	1	3.67 $\pm$ 0.58	4.08 $\pm$ 0.95	3.89 $\pm$ 0.76	3.14 $\pm$ 0.95
F-test		ns	ns	ns	ns
Regression		L**	L**	L**	L**
CV(%)		27.87	26.13	24.11	31.66

1] ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

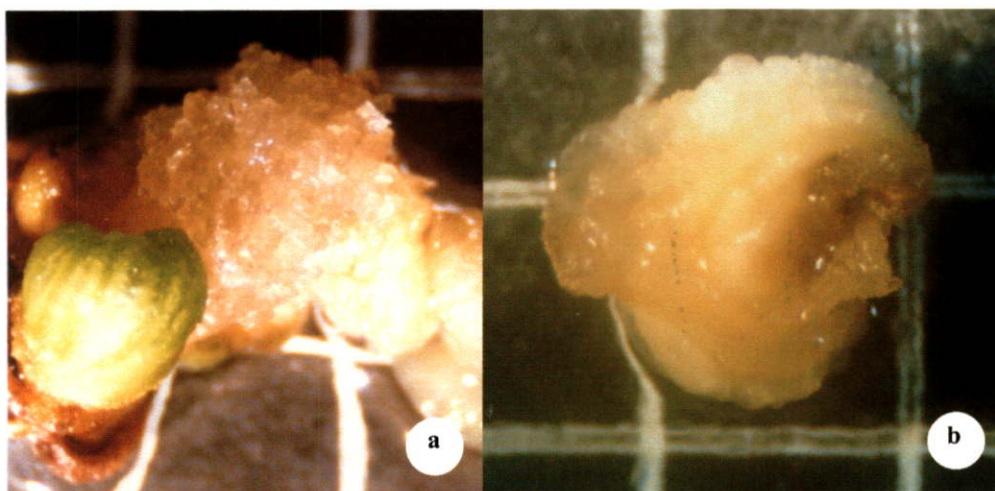
ns ไม่มีมีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

ส่วนใหญ่มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้น และเริ่มตายในสัปดาห์ที่ 12 แต่การใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นดีที่สุด โดยมีคะแนนการเจริญเติบโต 4.40 คะแนน แคลลัสมีลักษณะเกาะกันอย่างหลวมๆ สีขาวใส รำน้ำ และเกิดขึ้นที่กาบใน (รูปที่ 4.6a) หรือทั่วผิวกาบนอกของชิ้นส่วน (รูปที่ 4.6b และ 4.9h) และในสัปดาห์ที่ 16 พบว่าแคลลัสตายช้าที่สุด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA มีความสัมพันธ์ต่อการเจริญเติบโตแคลลัส โดยในสัปดาห์ที่ 8 การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัสสูง ( $r=0.823$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ร่วมกับ BA ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัส 62.30 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.336 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการ linear คือ  $y=2.277+8.421x_1+0.788x_2$



**รูปที่ 4.6** แสดงการเกิดแคลลัสของตาไหลบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช ที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS

- a แคลลัสลักษณะรำน้ำสีขาวใส เกิดขึ้นที่กาบตาด้านใน ชิ้นส่วนเลี้ยงบนอาหาร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ อายุ 8 สัปดาห์ (6.2X)
- b แคลลัสเกิดขึ้นทั่วกาบด้านนอก ชิ้นส่วนเลี้ยงบนอาหาร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ อายุ 4 สัปดาห์ (6.4X)

### น้ำหนักสดแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงตาไหลบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดดีที่สุดเมื่ออายุ 4 และ 8 สัปดาห์ แต่เมื่ออายุ 12 สัปดาห์กับ พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ จะให้น้ำหนักสดเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 4.18 แสดงน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	น้ำหนักสดแคลลัส (g) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1)</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4-D 0	0.07 $\pm$ 0.02	0.11 $\pm$ 0.04	0.08 $\pm$ 0.02	0.05 $\pm$ 0.01c
4	0.06 $\pm$ 0.02	0.10 $\pm$ 0.05	0.12 $\pm$ 0.07	0.19 $\pm$ 0.11a
6	0.05 $\pm$ 0.00	0.10 $\pm$ 0.02	0.10 $\pm$ 0.02	0.10 $\pm$ 0.04e
8	0.06 $\pm$ 0.01	0.07 $\pm$ 0.01	0.08 $\pm$ 0.01	0.07 $\pm$ 0.00bc
10	0.05 $\pm$ 0.01	0.09 $\pm$ 0.01	0.08 $\pm$ 0.00	0.06 $\pm$ 0.01bc
F-test	ns	ns	ns	**
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
BA 0	0.05 $\pm$ 0.01	0.09 $\pm$ 0.04	0.08 $\pm$ 0.02	0.07 $\pm$ 0.01b
0.5	0.07 $\pm$ 0.02	0.09 $\pm$ 0.03	0.09 $\pm$ 0.02	0.08 $\pm$ 0.04b
1	0.06 $\pm$ 0.01	0.10 $\pm$ 0.03	0.11 $\pm$ 0.06	0.13 $\pm$ 0.10a
F-test	ns	ns	ns	**
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4-D 0 BA 0	0.07 $\pm$ 0.04	0.14 $\pm$ 0.09	0.10 $\pm$ 0.03b	0.06 $\pm$ 0.04c
0.5	0.10 $\pm$ 0.18	0.14 $\pm$ 0.16	0.09 $\pm$ 0.08bc	0.06 $\pm$ 0.08c
1	0.04 $\pm$ 0.06	0.06 $\pm$ 0.07	0.05 $\pm$ 0.05bc	0.04 $\pm$ 0.07c
2,4-D 4 BA 0	0.03 $\pm$ 0.02	0.04 $\pm$ 0.05	0.04 $\pm$ 0.02c	0.08 $\pm$ 0.08c
0.5	0.08 $\pm$ 0.02	0.11 $\pm$ 0.09	0.12 $\pm$ 0.07b	0.15 $\pm$ 0.08b
1	0.08 $\pm$ 0.03	0.15 $\pm$ 0.10	0.21 $\pm$ 0.09a	0.33 $\pm$ 0.14a
2,4-D 6 BA 0	0.05 $\pm$ 0.03	0.12 $\pm$ 0.10	0.10 $\pm$ 0.03b	0.07 $\pm$ 0.10c
0.5	0.04 $\pm$ 0.05	0.08 $\pm$ 0.06	0.07 $\pm$ 0.03bc	0.07 $\pm$ 0.02c
1	0.05 $\pm$ 0.02	0.11 $\pm$ 0.08	0.13 $\pm$ 0.10b	0.15 $\pm$ 0.09b
2,4-D 8 BA 0	0.06 $\pm$ 0.04	0.07 $\pm$ 0.05	0.07 $\pm$ 0.05bc	0.07 $\pm$ 0.06c
0.5	0.05 $\pm$ 0.04	0.06 $\pm$ 0.08	0.07 $\pm$ 0.08bc	0.06 $\pm$ 0.02c
1	0.07 $\pm$ 0.05	0.09 $\pm$ 0.04	0.09 $\pm$ 0.05bc	0.07 $\pm$ 0.05c
2,4-D 10 BA 0	0.04 $\pm$ 0.04	0.09 $\pm$ 0.12	0.08 $\pm$ 0.09bc	0.05 $\pm$ 0.05c
0.5	0.06 $\pm$ 0.05	0.08 $\pm$ 0.10	0.09 $\pm$ 0.12bc	0.06 $\pm$ 0.06c
1	0.06 $\pm$ 0.05	0.11 $\pm$ 0.02	0.08 $\pm$ 0.06bc	0.08 $\pm$ 0.07bc
F-test	ns	ns	**	**
Regression	Lns	Lns	Lns	Lns
CV(%)	29.34	33.75	27.85	31.05

1) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกัน ในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบ โดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

ดีที่สุดจนถึงสัปดาห์ที่ 16 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้นอื่นๆ (ตารางที่ 4.18) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัส

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า สัปดาห์ที่ 4 การใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดดีที่สุด และการใช้ BA ทุกความเข้มข้นแคลลัสยังมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นในสัปดาห์ที่ 8 โดย BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์มีน้ำหนักสดแคลลัสเพิ่มขึ้นดีที่สุดจนถึงสัปดาห์ที่ 16 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ BA ความเข้มข้น 0 และ 0.5 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.18) ซึ่งการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ทุกสัปดาห์แคลลัสมีน้ำหนักสดน้อยที่สุด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัส

และเมื่อพิจารณาของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดดีที่สุดเมื่ออายุ 4 สัปดาห์ และในสัปดาห์ต่อมาการใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ทุกความเข้มข้นแคลลัสมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้น โดยที่การใช้ 2,4-D ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์แคลลัสมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นดีที่สุด และน้ำหนักแคลลัสยังเพิ่มขึ้นอีกจนถึงสัปดาห์ที่ 16 โดยมีน้ำหนักสด 0.33 กรัม และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ความเข้มข้นอื่นๆ (ตารางที่ 4.18) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัส

**การทดลองที่ 2.3** ศึกษาการเกิดแคลลัสของใบเลี้ยงบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกชที่เลี้ยงบนอาหารที่มี 2,4-D และ BA

### เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์เกิดแคลลัสมากที่สุดในสัปดาห์ที่ 4 และ 8 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ความเข้มข้นอื่นๆ (ตารางที่ 4.19) ซึ่งแคลลัสจะตายทั้งหมด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า การใช้ 2,4-D มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสสูง ( $r=0.999$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัส 99.32 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.122 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการแบบ cubic คือ  $y=3.325+1.589x+0.236x^2-0.011x^3$

ตารางที่ 4.19 แสดงเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส (%) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1)</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4-D 0	20.00 $\pm$ 10.80	3.33 $\pm$ 4.71a	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
4	11.67 $\pm$ 10.27	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
6	6.67 $\pm$ 6.24	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
8	8.33 $\pm$ 11.79	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
10	11.67 $\pm$ 4.71	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	*	ns	ns
Regression	LnsQ**Cns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
BA 0	12.00 $\pm$ 10.77	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	7.00 $\pm$ 6.78	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
1	16.00 $\pm$ 10.68	2.00 $\pm$ 4.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4-D 0 BA 0	25.00 $\pm$ 4.14	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	5.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 4.14	0.00 $\pm$ 0.00
1	30.00 $\pm$ 5.07	10.00 $\pm$ 4.14a	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
2,4-D 4 BA 0	25.00 $\pm$ 4.14	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 4.14b	0.00 $\pm$ 4.14	0.00 $\pm$ 0.00
1	10.00 $\pm$ 4.14	0.00 $\pm$ 4.14b	0.00 $\pm$ 5.07	0.00 $\pm$ 0.00
2,4-D 6 BA 0	5.00 $\pm$ 4.64	0.00 $\pm$ 7.00b	0.00 $\pm$ 4.14	0.00 $\pm$ 4.14
0.5	15.00 $\pm$ 8.20	0.00 $\pm$ 4.14b	0.00 $\pm$ 7.32	0.00 $\pm$ 0.00
1	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
2,4-D 8 BA 0	0.00 $\pm$ 7.52	0.00 $\pm$ 4.14b	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	0.00 $\pm$ 11.21	0.00 $\pm$ 7.46b	0.00 $\pm$ 5.07	0.00 $\pm$ 0.00
1	25.00 $\pm$ 9.18	0.00 $\pm$ 4.14b	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 8.97
2,4-D 10 BA 0	5.00 $\pm$ 5.00	0.00 $\pm$ 10.00b	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	15.00 $\pm$ 9.64	0.00 $\pm$ 7.00b	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
1	15.00 $\pm$ 5.07	0.00 $\pm$ 5.07b	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	*	ns	ns
Regression	Lns	Lns	Lns	Lns
CV(%)	98.28	52.26	0	0

1) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละแถว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อ

เปรียบเทียบโดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns - ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

L - Linear

Q - Quadratic

C - Cubic

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า ทุกสัปดาห์เปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.16) โดยสัปดาห์ที่ 4 การใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์จะมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสมากที่สุด 16.00 เปอร์เซ็นต์ และแคลลัสเริ่มตายในสัปดาห์ต่อมา ขณะที่การใช้ BA ความเข้มข้นอื่นๆ แคลลัสตายทั้งหมด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัส

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า สัปดาห์ที่ 4 ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสดีที่สุด โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสมากที่สุด 30.00 เปอร์เซ็นต์ และแคลลัสตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 8 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ 2,4-D ร่วมกับ BA ความเข้มข้นอื่นๆ ซึ่งแคลลัสตายทั้งหมด (ตารางที่ 4.19) แต่อย่างไรก็ตามในสัปดาห์ที่ 12 การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ทุกความเข้มข้นแคลลัสตายทั้งหมดเช่นเดียวกัน และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ชิ้นส่วนเกิดแคลลัส

#### การเจริญเติบโตของแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุดในสัปดาห์ที่ 4 และ 8 โดยแคลลัสเริ่มเกิดขึ้นที่บริเวณรอยตัด มีลักษณะเป็นเม็ดละเอียดเกาะกันแน่นสีขาวใส และแคลลัสส่วนใหญ่จะเริ่มตายในสัปดาห์ที่ 8 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 6 8 และ 10 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.20) แต่อย่างไรก็ตามการใช้ 2,4-D ทุกความเข้มข้นแคลลัสตายเพิ่มขึ้นจนถึงสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 8 การใช้ 2,4-D มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัสสูง ( $r=0.999$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัส 71.79 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.107 คะแนน และได้สมการแบบ linear คือ  $y=2.471-0.046x$

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า ทุกสัปดาห์การเจริญเติบโตแคลลัสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.20) โดยการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการเจริญเติบโตดีที่สุดในสัปดาห์ที่ 4 โดยแคลลัสมีลักษณะคล้ายกับแคลลัสที่เกิดขึ้นใน 2,4-D และแคลลัสจะเริ่มตายในสัปดาห์ที่ 8 เช่นกัน และการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์แคลลัสจะตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 12 และ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตแคลลัส

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า ในการใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ทุกความเข้มข้น แคลลัสจะมีการเจริญเติบโตดีที่สุดในสัปดาห์ที่ 4 โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 และ 4

ตารางที่ 4.20 แสดงการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )		การเจริญเติบโตแคลลัส (คะแนน) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1</sup>				
		อายุ (สัปดาห์)				
		4	8	12	16	
2,4-D	0	3.17 $\pm$ 0.08	2.51 $\pm$ 0.36a	1.90 $\pm$ 0.03	1.59 $\pm$ 0.25	
	4	3.07 $\pm$ 0.14	2.32 $\pm$ 0.46ab	1.96 $\pm$ 0.02	1.45 $\pm$ 0.13	
	6	3.03 $\pm$ 0.06	2.08 $\pm$ 0.06bc	1.92 $\pm$ 0.05	1.53 $\pm$ 0.08	
	8	3.09 $\pm$ 0.11	2.02 $\pm$ 0.03c	1.95 $\pm$ 0.07	1.43 $\pm$ 0.03	
	10	3.10 $\pm$ 0.04	2.12 $\pm$ 0.04c	2.04 $\pm$ 0.01	1.73 $\pm$ 0.09	
F-test		ns	**	ns	ns	
Regression		LnsQnsCns	L**QnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	
BA	0	3.12 $\pm$ 0.11	2.21 $\pm$ 0.38	1.98 $\pm$ 0.04	1.56 $\pm$ 0.21	
	0.5	3.03 $\pm$ 0.08	2.18 $\pm$ 0.27	1.91 $\pm$ 0.07	1.52 $\pm$ 0.13	
	1	3.13 $\pm$ 0.10	2.24 $\pm$ 0.30	1.97 $\pm$ 0.05	1.56 $\pm$ 0.17	
F-test		ns	ns	ns	ns	
Regression		LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	
2,4-D	0	BA 0	3.25 $\pm$ 0.39	2.00 $\pm$ 0.00b	1.94 $\pm$ 0.11	1.92 $\pm$ 0.59
		0.5	3.05 $\pm$ 0.10	2.70 $\pm$ 0.34a	1.86 $\pm$ 0.19	1.52 $\pm$ 0.29
		1	3.20 $\pm$ 0.43	2.82 $\pm$ 0.17a	1.89 $\pm$ 0.59	1.33 $\pm$ 0.22
2,4-D	4	BA 0	3.25 $\pm$ 0.32	2.97 $\pm$ 0.60a	1.98 $\pm$ 0.04	1.28 $\pm$ 0.37
		0.5	2.90 $\pm$ 1.20	1.99 $\pm$ 0.01b	1.94 $\pm$ 0.74	1.47 $\pm$ 0.28
		1	3.07 $\pm$ 0.13	2.00 $\pm$ 0.00b	1.95 $\pm$ 0.23	1.59 $\pm$ 0.30
2,4-D	6	BA 0	3.00 $\pm$ 1.16	2.00 $\pm$ 0.00b	1.95 $\pm$ 0.10	1.50 $\pm$ 0.22
		0.5	3.11 $\pm$ 0.11	2.11 $\pm$ 0.46b	1.85 $\pm$ 0.37	1.44 $\pm$ 0.23
		1	2.97 $\pm$ 0.06	2.13 $\pm$ 0.19b	1.97 $\pm$ 0.77	1.64 $\pm$ 0.37
2,4-D	8	BA 0	3.03 $\pm$ 0.07	2.00 $\pm$ 0.00b	1.97 $\pm$ 0.37	1.47 $\pm$ 0.14
		0.5	3.00 $\pm$ 0.00	2.00 $\pm$ 0.15b	1.85 $\pm$ 0.23	1.41 $\pm$ 0.35
		1	3.25 $\pm$ 0.24	2.07 $\pm$ 0.45b	2.03 $\pm$ 0.32	1.41 $\pm$ 0.21
2,4-D	10	BA 0	3.05 $\pm$ 0.10	2.10 $\pm$ 0.33b	2.05 $\pm$ 0.78	1.61 $\pm$ 0.26
		0.5	3.09 $\pm$ 0.20	2.09 $\pm$ 0.12b	2.04 $\pm$ 0.07	1.76 $\pm$ 0.22
		1	3.15 $\pm$ 0.20	2.18 $\pm$ 0.22b	2.02 $\pm$ 0.16	1.82 $\pm$ 0.48
F-test		ns	**	ns	ns	
Regression		Lns	Lns	Lns	Lns	
CV(%)		7.81	14.03	24.16	23.35	

1) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีมีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ แคลลัสจะมีการเจริญเติบโตดีที่สุด 3.25 คะแนน โดยแคลลัสจะเริ่มเกิดขึ้นที่รอยตัด มีลักษณะเป็นเม็ดละเอียดขาวใสเกาะกันแน่น (รูปที่ 4.7 และ 4.9f) และแคลลัสทั้งหมดเริ่มตายในสัปดาห์ต่อมา และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.20) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการเจริญเติบโตลดลงน้อยที่สุด และไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 และ 1 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.20) และต่อมาแคลลัสทั้งหมดมีการตายเพิ่มขึ้น โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ แคลลัสตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโต แคลลัส



**รูปที่ 4.7** แสดงการเกิดแคลลัสของใบเลี้ยงบัวหลวงพันธุ์สดบงกช ที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ อายุ 4 สัปดาห์ (4.85X)

## น้ำหนักสดแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงบนอาหารเพาะเลี้ยงสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดดีที่สุดในสัปดาห์ที่ 4 และ ที่การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ แคลลัสจะมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นดีที่สุดใน สัปดาห์ที่ 8 และยังพบอีกว่า การใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดเพิ่ม ขึ้นดีที่สุด 0.20 กรัมในสัปดาห์ที่ 12 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติเมื่อเปรียบกับ การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.21) ขณะที่ในสัปดาห์ที่ 16 แคลลัสส่วนใหญ่มี น้ำหนักสดลดลง ยกเว้นการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ พบว่า มีน้ำหนักสดแคลลัส เพิ่มขึ้นอีกเล็กน้อย และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 16 การใช้ 2,4-D มีความ สัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัสสูง ( $r=0.884$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อน้ำหนักสด แคลลัส 70.91 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.015 กรัม และได้สมการแบบ linear คือ  $y=118+0.006x$

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า ทุกสัปดาห์น้ำหนักสดแคลลัสไม่มีความแตกต่างกันทาง สถิติ (ตารางที่ 4.21) โดยเมื่อสัปดาห์ที่ 4 การใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมี น้ำหนักสดดีที่สุด และยังมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นดีที่สุด 0.19 กรัมในสัปดาห์ที่ 12 และน้ำหนักสดแคลลัสลดลง ซ้ำกว่าการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0 และ 1 ไมโครโมลาร์ในสัปดาห์ที่ 16 และจากการ วิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัส

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า แคลลัสส่วนใหญ่มีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นจน ถึงสัปดาห์ที่ 12 โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 และ 1 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดดีที่สุด 0.22 กรัม และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.21) และในสัปดาห์ที่ 16 พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดลดลงซ้ำที่สุด และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 และ 1 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 และ 1 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.21) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัส

ตารางที่ 4.21 แสดงน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	น้ำหนักสดแคลลัส (g) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4-D 0	0.16 $\pm$ 0.01	0.16 $\pm$ 0.02	0.15 $\pm$ 0.03b	0.12 $\pm$ 0.03
4	0.17 $\pm$ 0.01	0.17 $\pm$ 0.02	0.20 $\pm$ 0.01a	0.13 $\pm$ 0.05
6	0.16 $\pm$ 0.00	0.18 $\pm$ 0.01	0.19 $\pm$ 0.00a	0.18 $\pm$ 0.02
8	0.16 $\pm$ 0.02	0.17 $\pm$ 0.02	0.18 $\pm$ 0.03ab	0.17 $\pm$ 0.05
10	0.15 $\pm$ 0.02	0.16 $\pm$ 0.02	0.17 $\pm$ 0.02ab	0.18 $\pm$ 0.03
F-test	ns	ns	*	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	L**QnsCns
BA 0	0.16 $\pm$ 0.01	0.16 $\pm$ 0.02	0.18 $\pm$ 0.02	0.16 $\pm$ 0.04
0.5	0.17 $\pm$ 0.01	0.18 $\pm$ 0.01	0.19 $\pm$ 0.03	0.17 $\pm$ 0.04
1	0.15 $\pm$ 0.02	0.17 $\pm$ 0.02	0.17 $\pm$ 0.04	0.13 $\pm$ 0.04
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4-D 0 BA 0	0.17 $\pm$ 0.01a	0.16 $\pm$ 0.08	0.19 $\pm$ 0.02ab	0.16 $\pm$ 0.07a-d
0.5	0.15 $\pm$ 0.02ab	0.18 $\pm$ 0.04	0.13 $\pm$ 0.09cd	0.09 $\pm$ 0.11d
1	0.15 $\pm$ 0.02ab	0.14 $\pm$ 0.08	0.12 $\pm$ 0.07d	0.10 $\pm$ 0.09b-d
2,4-D 4 BA 0	0.15 $\pm$ 0.03ab	0.15 $\pm$ 0.05	0.19 $\pm$ 0.03a-c	0.09 $\pm$ 0.08cd
0.5	0.18 $\pm$ 0.03a	0.18 $\pm$ 0.01	0.20 $\pm$ 0.04ab	0.20 $\pm$ 0.06a-c
1	0.18 $\pm$ 0.05a	0.19 $\pm$ 0.04	0.22 $\pm$ 0.07a	0.09 $\pm$ 0.28cd
2,4-D 6 BA 0	0.16 $\pm$ 0.02ab	0.18 $\pm$ 0.02	0.19 $\pm$ 0.02ab	0.20 $\pm$ 0.04a-c
0.5	0.17 $\pm$ 0.02a	0.17 $\pm$ 0.04	0.20 $\pm$ 0.13a-d	0.17 $\pm$ 0.05a-d
1	0.16 $\pm$ 0.03ab	0.20 $\pm$ 0.03	0.19 $\pm$ 0.03ab	0.16 $\pm$ 0.07a-d
2,4-D 8 BA 0	0.18 $\pm$ 0.02a	0.18 $\pm$ 0.04	0.19 $\pm$ 0.03a-c	0.21 $\pm$ 0.02a
0.5	0.17 $\pm$ 0.02a	0.20 $\pm$ 0.05	0.22 $\pm$ 0.04a	0.20 $\pm$ 0.05a-c
1	0.13 $\pm$ 0.02b	0.14 $\pm$ 0.04	0.14 $\pm$ 0.04b-d	0.10 $\pm$ 0.07a-d
2,4-D 10 BA 0	0.15 $\pm$ 0.02ab	0.14 $\pm$ 0.06	0.14 $\pm$ 0.03b-d	0.14 $\pm$ 0.04a-d
0.5	0.16 $\pm$ 0.04ab	0.18 $\pm$ 0.04	0.20 $\pm$ 0.05ab	0.20 $\pm$ 0.05a-c
1	0.15 $\pm$ 0.02ab	0.16 $\pm$ 0.03	0.17 $\pm$ 0.01a-d	0.20 $\pm$ 0.04ab
F-test	*	ns	*	*
Regression	Lns	Lns	Lns	Lns
CV(%)	7.62	13.10	15.11	27.48

1] ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละช่วง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

## การทดลองที่ 2.4 ศึกษาการเกิดแคลสของส่วนใบอ่อนบัวหลวงพันธุ์สดบงกช ที่เลี้ยงบนอาหารที่มี 2,4-D และ BA

### เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลส

จากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า สัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ขึ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์เกิดแคลสที่สูงสุดเฉลี่ย 41.67 เปอร์เซ็นต์ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ 2,4-D ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.22) และสัปดาห์ต่อมาแคลสเริ่มตาย โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ แคลสตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.22) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ขึ้นส่วนเกิดแคลสสูง ( $r=0.993$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อเปอร์เซ็นต์ขึ้นส่วนเกิดแคลส 97.24 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 2307 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการ quadratic คือ  $y=5.225+5.085x-0.155x^2$

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า การใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ขึ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลสมากที่สุด 43.00 เปอร์เซ็นต์ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ BA ความเข้มข้นอื่นๆ (ตารางที่ 4.22) และในสัปดาห์ที่ 8 แคลสทั้งหมดเริ่มตาย โดยการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ แคลสมีการเจริญเติบโตน้อยที่สุด และการใช้ BA ที่ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ แคลสตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 12 อย่างไรก็ตามในสัปดาห์ที่ 16 พบว่าแคลสตายทั้งหมด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลส

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า ในสัปดาห์ที่ 4 ขึ้นส่วนมีแคลสเกิดขึ้นดีที่สุด โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ขึ้นส่วนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลสมากที่สุด 70.00 เปอร์เซ็นต์ แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ความเข้มข้นอื่นๆ (ตารางที่ 4.22) หลังจากนั้นแคลสเริ่มตายจนถึงสัปดาห์ที่ 16 โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ แคลสตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 12 จนถึง 16 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.22) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์ขึ้นส่วนเกิดแคลสค่อนข้างสูง ( $r=0.788$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ร่วมกับ BA ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อเปอร์เซ็นต์ขึ้นส่วนเกิดแคลส 55.80 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 13.033 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการ linear คือ  $y=25.437+2.928x_1-27.000x_2$

ตารางที่ 4.22 แสดงเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส (%) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4-D 0	5.00 $\pm$ 4.08b	6.67 $\pm$ 9.43	1.67 $\pm$ 2.36	0.00 $\pm$ 0.00
4	23.33 $\pm$ 2.36a	11.67 $\pm$ 8.50	6.67 $\pm$ 6.24	5.00 $\pm$ 7.07
6	31.67 $\pm$ 16.50a	11.67 $\pm$ 8.50	5.00 $\pm$ 4.08	0.00 $\pm$ 0.00
8	33.33 $\pm$ 18.86a	8.33 $\pm$ 4.71	3.33 $\pm$ 4.71	3.33 $\pm$ 4.71
10	41.67 $\pm$ 24.61a	15.00 $\pm$ 4.08	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	**	ns	ns	ns
Regression	L**Q**Cns	LnsQnsCns	LnsQ**Cns	LnsQnsCns
BA 0	43.00 $\pm$ 24.71a	7.00 $\pm$ 6.78	0.00 $\pm$ 2.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	22.00 $\pm$ 14.35b	14.00 $\pm$ 7.35	2.00 $\pm$ 3.774	0.00 $\pm$ 4.00
1	16.00 $\pm$ 4.90b	11.00 $\pm$ 8.00	3.00 $\pm$ 6.00	0.00 $\pm$ 6.00
F-test	**	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4-D 0 BA 0	5.00 $\pm$ 4.88	0.00 $\pm$ 12.69b	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00b
0.5	20.00 $\pm$ 3.75	0.00 $\pm$ 7.49b	5.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00b
1	10.00 $\pm$ 7.49	20.00 $\pm$ 3.75a	0.00 $\pm$ 7.49	0.00 $\pm$ 0.00b
2,4-D 4 BA 0	25.00 $\pm$ 3.16	0.00 $\pm$ 3.16b	0.00 $\pm$ 10.57	0.00 $\pm$ 4.88b
0.5	25.00 $\pm$ 0.00	15.00 $\pm$ 0.00ab	5.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00b
1	20.00 $\pm$ 3.75	20.00 $\pm$ 3.75a	15.00 $\pm$ 7.49	15.00 $\pm$ 7.49a
2,4-D 6 BA 0	55.00 $\pm$ 2.78	15.00 $\pm$ 5.15ab	5.00 $\pm$ 4.88	0.00 $\pm$ 4.88b
0.5	20.00 $\pm$ 3.16	20.00 $\pm$ 5.94a	10.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 4.88b
1	20.00 $\pm$ 8.64	0.00 $\pm$ 5.15b	0.00 $\pm$ 4.88	0.00 $\pm$ 0.00b
2,4-D 8 BA 0	60.00 $\pm$ 0.00	5.00 $\pm$ 0.00ab	0.00 $\pm$ 11.79	0.00 $\pm$ 7.49b
0.5	20.00 $\pm$ 5.94	15.00 $\pm$ 3.16ab	10.00 $\pm$ 3.75	10.00 $\pm$ 10.26ab
1	20.00 $\pm$ 0.00	5.00 $\pm$ 0.00ab	0.00 $\pm$ 4.88	0.00 $\pm$ 4.88b
2,4-D 10 BA 0	70.00 $\pm$ 12.69	15.00 $\pm$ 3.75ab	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 4.88b
0.5	45.00 $\pm$ 8.64	20.00 $\pm$ 0.00ab	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00b
1	10.00 $\pm$ 2.78	10.00 $\pm$ 0.00ab	0.00 $\pm$ 6.90	0.00 $\pm$ 10.26b
F-test	ns	*	ns	*
Regression	L**	Lns	Lns	Lns
CV(%)	57.42	78.72	89.46	79.27

1) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละแถว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic



ตารางที่ 4.23 แสดงการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4 - D ร่วมกับ BA

ความเข้มข้น ( $\mu$ M)	การเจริญเติบโตแคลลัส (คะแนน) ( $\pm$ SE) <sup>1)</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4 - D 0	2.80 $\pm$ 0.35b	2.54 $\pm$ 0.31	2.39 $\pm$ 0.31a	1.64 $\pm$ 0.24bc
4	2.80 $\pm$ 0.39b	2.40 $\pm$ 0.23	2.22 $\pm$ 0.14a	1.90 $\pm$ 0.35ab
6	3.48 $\pm$ 0.37a	2.51 $\pm$ 0.27	2.05 $\pm$ 0.12ab	1.57 $\pm$ 0.13bc
8	3.38 $\pm$ 0.19a	2.58 $\pm$ 0.30	2.41 $\pm$ 0.40a	2.00 $\pm$ 0.42a
10	3.64 $\pm$ 0.38a	2.80 $\pm$ 0.45	1.64 $\pm$ 0.10a	1.36 $\pm$ 0.03c
F-test	**	ns	*	**
Regression	L**QnsCns	LnsQ**Cns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
BA 0	3.36 $\pm$ 0.62	2.17 $\pm$ 0.06b	1.95 $\pm$ 0.15	1.42 $\pm$ 0.05b
0.5	3.10 $\pm$ 0.55	2.81 $\pm$ 0.33a	2.18 $\pm$ 0.36	1.93 $\pm$ 0.39a
1	3.20 $\pm$ 0.11	2.72 $\pm$ 0.09a	2.30 $\pm$ 0.46	1.73 $\pm$ 0.31a
F-test	ns	**	ns	**
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 BA 0	2.55 $\pm$ 0.46	2.11 $\pm$ 0.26	2.14 $\pm$ 0.84	1.35 $\pm$ 0.32
0.5	2.55 $\pm$ 0.46	2.67 $\pm$ 0.42	2.20 $\pm$ 0.55	1.94 $\pm$ 0.43
1	3.30 $\pm$ 0.40	2.84 $\pm$ 0.19	2.82 $\pm$ 0.49	1.63 $\pm$ 0.45
2,4 - D 4 BA 0	2.68 $\pm$ 0.74	2.14 $\pm$ 0.50	2.10 $\pm$ 0.43	1.41 $\pm$ 0.24
0.5	2.40 $\pm$ 0.62	2.37 $\pm$ 0.76	2.14 $\pm$ 0.76	2.14 $\pm$ 0.76
1	3.33 $\pm$ 0.19	2.69 $\pm$ 0.45	2.42 $\pm$ 0.44	2.15 $\pm$ 0.41
2,4 - D 6 BA 0	3.95 $\pm$ 0.87	2.15 $\pm$ 0.68	1.89 $\pm$ 0.99	1.46 $\pm$ 0.30
0.5	3.43 $\pm$ 0.59	2.80 $\pm$ 0.29	2.16 $\pm$ 0.59	1.76 $\pm$ 0.52
1	3.06 $\pm$ 0.67	2.58 $\pm$ 0.50	2.10 $\pm$ 0.71	1.49 $\pm$ 0.33
2,4 - D 8 BA 0	3.65 $\pm$ 1.29	2.16 $\pm$ 0.51	1.85 $\pm$ 0.74	1.48 $\pm$ 0.29
0.5	3.29 $\pm$ 0.49	2.80 $\pm$ 0.27	2.77 $\pm$ 0.78	2.50 $\pm$ 0.22
1	3.20 $\pm$ 0.81	2.78 $\pm$ 0.56	2.62 $\pm$ 0.26	2.01 $\pm$ 0.50
2,4 - D 10 BA 0	3.96 $\pm$ 0.30	2.29 $\pm$ 0.66	1.76 $\pm$ 0.24	1.40 $\pm$ 0.36
0.5	3.85 $\pm$ 0.54	3.39 $\pm$ 0.48	1.63 $\pm$ 0.45	1.32 $\pm$ 0.23
1	3.10 $\pm$ 0.37	2.73 $\pm$ 0.35	1.52 $\pm$ 0.51	1.35 $\pm$ 0.25
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	L*	L*	Lns	Lns
CV(%)	22.24	21.80	32.39	26.31

1) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

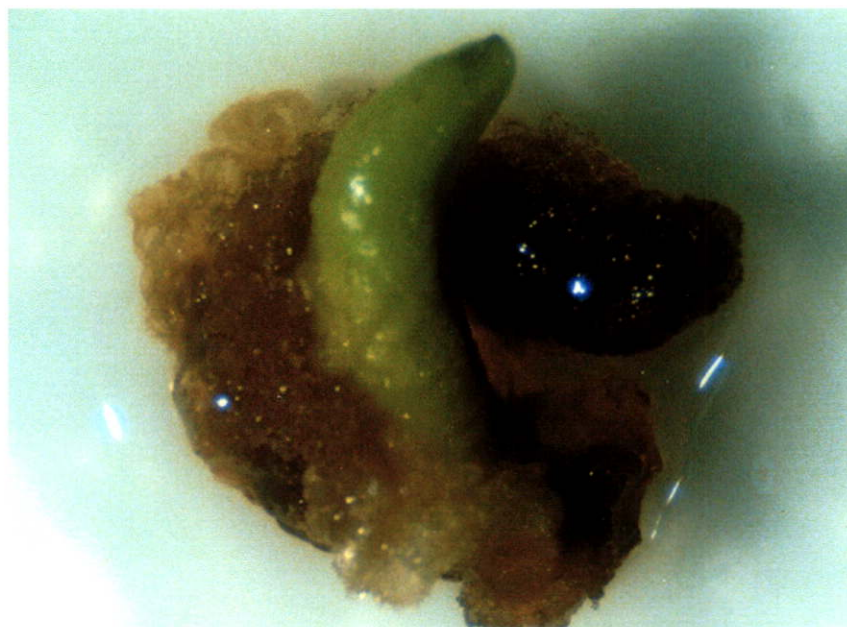
Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic



**รูปที่ 4.8** แสดงการเกิดแคลลัสของใบอ่อนบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ อายุ 8 สัปดาห์ (5.70X)

#### น้ำหนักสดแคลลัส

จากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนบนอาหารเพาะเลี้ยงสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า ในสัปดาห์ที่ 4 แคลลัสมีน้ำหนักสดดีที่สุด โดยการใส่ 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดดีที่สุด และไม่มี ความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.24) และสัปดาห์ต่อมา แคลลัสส่วนใหญ่มีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นจนถึงสัปดาห์ที่ 12 โดยการใส่ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นดีที่สุดที่ 0.26 กรัม และน้ำหนักสดลดลงช้าตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้นอื่นๆ (ตารางที่ 4.24) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัส

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า ทุกสัปดาห์น้ำหนักสดแคลลัสมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 4.24) โดยสัปดาห์ที่ 4 การใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์แคลลัสมีน้ำหนักสดดีที่สุด และน้ำหนักสดแคลลัสยังเพิ่มขึ้นดีที่สุด 0.28 กรัมในสัปดาห์ที่ 12 แต่ลดลงในสัปดาห์ที่ 16 และมีความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ BA ความเข้มข้นอื่นๆ และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัส

ตารางที่ 4.24 แสดงน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4 -D ร่วมกับ BA

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )		น้ำหนักสดแคลลัส (g) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1</sup>				
		อายุ (สัปดาห์)				
		4	8	12	16	
2,4 - D	0	0.06 $\pm$ 0.01	0.10 $\pm$ 0.04bc	0.26 $\pm$ 0.14a	0.23 $\pm$ 0.17a	
	4	0.06 $\pm$ 0.01	0.07 $\pm$ 0.02c	0.10 $\pm$ 0.02c	0.09 $\pm$ 0.04c	
	6	0.06 $\pm$ 0.02	0.21 $\pm$ 0.09a	0.17 $\pm$ 0.11b	0.16 $\pm$ 0.11b	
	8	0.08 $\pm$ 0.02	0.14 $\pm$ 0.08ab	0.20 $\pm$ 0.13ab	0.15 $\pm$ 0.12bc	
	10	0.05 $\pm$ 0.02	0.08 $\pm$ 0.02c	0.16 $\pm$ 0.07bc	0.13 $\pm$ 0.06bc	
F-test		ns	**	**	**	
Regression		LnsQnsLns	LnsQnsLns	LnsQnsLns	LnsQnsLns	
BA	0	0.05 $\pm$ 0.01b	0.07 $\pm$ 0.02c	0.13 $\pm$ 0.07b	0.11 $\pm$ 0.06b	
	0.5	0.08 $\pm$ 0.02a	0.18 $\pm$ 0.09a	0.28 $\pm$ 0.14a	0.25 $\pm$ 0.15a	
	1	0.06 $\pm$ 0.02b	0.12 $\pm$ 0.07b	0.13 $\pm$ 0.03b	0.09 $\pm$ 0.02b	
F-test		**	**	**	**	
Regression		LnsQnsLns	LnsQnsLns	LnsQnsLns	LnsQnsLns	
2,4 - D	0	BA 0	0.05 $\pm$ 0.02	0.06 $\pm$ 0.05	0.13 $\pm$ 0.10bc	0.14 $\pm$ 0.11c
		0.5	0.08 $\pm$ 0.07	0.15 $\pm$ 0.13	0.45 $\pm$ 0.08a	0.46 $\pm$ 0.07a
		1	0.05 $\pm$ 0.06	0.10 $\pm$ 0.07	0.19 $\pm$ 0.07b	0.08 $\pm$ 0.06c
2,4 - D	4	BA 0	0.05 $\pm$ 0.03	0.04 $\pm$ 0.03	0.08 $\pm$ 0.05c	0.06 $\pm$ 0.03c
		0.5	0.05 $\pm$ 0.03	0.08 $\pm$ 0.06	0.10 $\pm$ 0.03bc	0.07 $\pm$ 0.06c
		1	0.08 $\pm$ 0.04	0.10 $\pm$ 0.09	0.13 $\pm$ 0.11bc	0.14 $\pm$ 0.13c
2,4 - D	6	BA 0	0.06 $\pm$ 0.05	0.09 $\pm$ 0.04	0.09 $\pm$ 0.03bc	0.07 $\pm$ 0.07c
		0.5	0.08 $\pm$ 0.02	0.30 $\pm$ 0.19	0.33 $\pm$ 0.08a	0.31 $\pm$ 0.07b
		1	0.04 $\pm$ 0.06	0.25 $\pm$ 0.17	0.10 $\pm$ 0.04bc	0.09 $\pm$ 0.05c
2,4 - D	8	BA 0	0.05 $\pm$ 0.03	0.07 $\pm$ 0.05	0.09 $\pm$ 0.02bc	0.06 $\pm$ 0.07c
		0.5	0.10 $\pm$ 0.05	0.26 $\pm$ 0.15	0.39 $\pm$ 0.14a	0.32 $\pm$ 0.10b
		1	0.08 $\pm$ 0.07	0.10 $\pm$ 0.04	0.12 $\pm$ 0.05bc	0.08 $\pm$ 0.05c
2,4 - D	10	BA 0	0.04 $\pm$ 0.03	0.07 $\pm$ 0.07	0.26 $\pm$ 0.08bc	0.22 $\pm$ 0.07b
		0.5	0.08 $\pm$ 0.04	0.10 $\pm$ 0.04	0.12 $\pm$ 0.06bc	0.09 $\pm$ 0.03c
		1	0.04 $\pm$ 0.02	0.06 $\pm$ 0.05	0.11 $\pm$ 0.09bc	0.08 $\pm$ 0.06c
F-test		ns	ns	**	**	
Regression		Lns	Lns	Lns	Lns	
CV(%)		21.28	33.88	24.29	25.45	

1] ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละแถว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

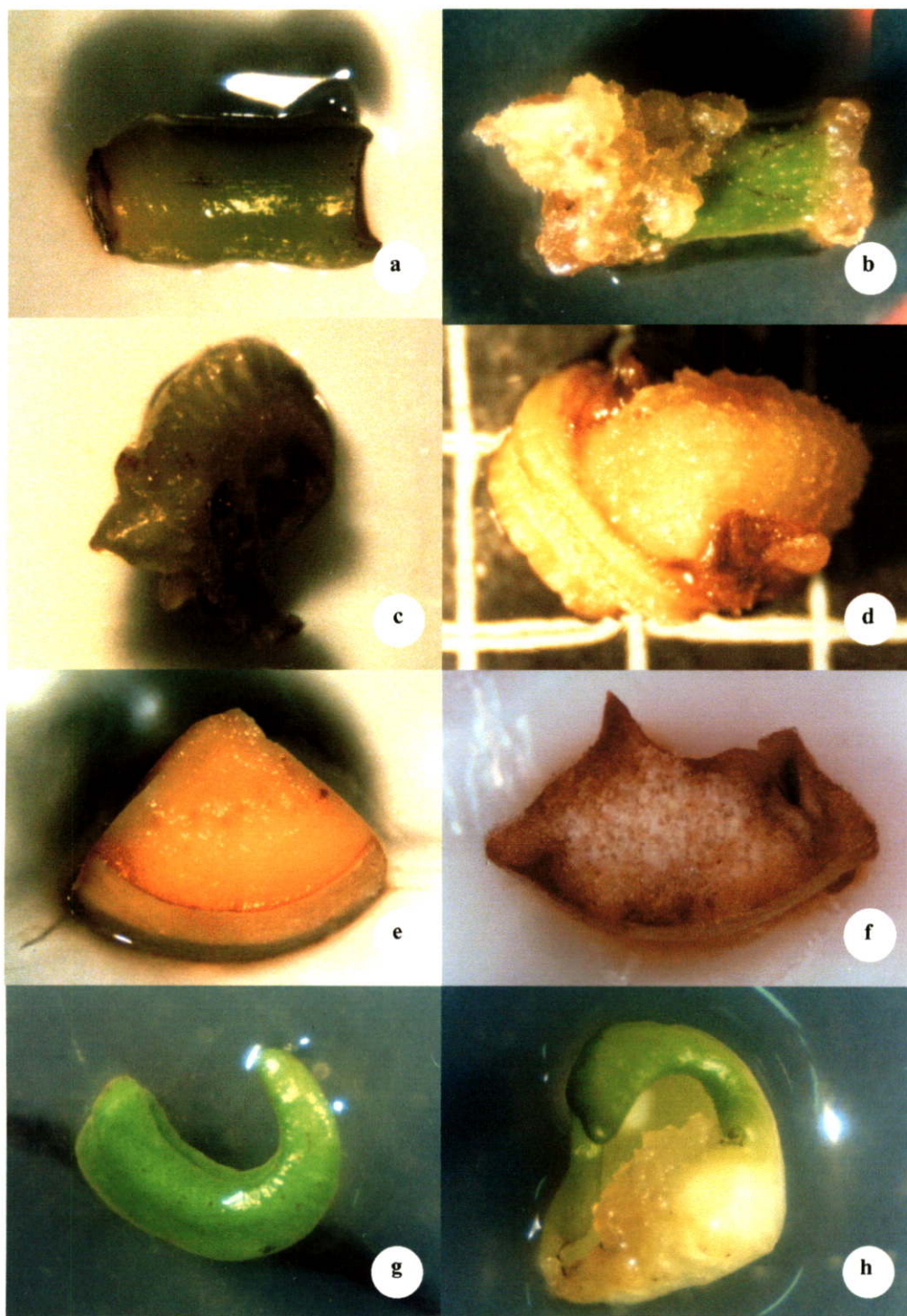
L Linear

Q Quadratic

C Cubic

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดดีที่สุดเมื่ออายุ 4 สัปดาห์ แต่เมื่อ สัปดาห์ที่ 8 พบว่า แคลลัสส่วนใหญ่มีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้น โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นดีที่สุด แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.24) และ การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ แคลลัสยังมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นดีที่สุดจนถึงสัปดาห์ที่ 16 โดยมีน้ำหนักสดแคลลัส 0.46 กรัม และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ความเข้มข้นอื่นๆ (ตารางที่ 4.24) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุก สัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดแคลลัส

ผลการศึกษาชิ้นส่วนเริ่มต้นในการชักนำการเกิดแคลลัส พบว่า ส่วนเนื้อใบเลี้ยง ตาไหล ใบเลี้ยง และใบอ่อนสามารถชักนำการเกิดแคลลัสได้ (รูปที่ 4.9) โดยส่วนเนื้อใบเลี้ยงเป็นส่วนที่ ชักนำการเกิดแคลลัสได้มากที่สุด แต่ส่วนตาไหลเป็นส่วนที่ให้แคลลัสที่มีลักษณะดีที่สุด ในอาหาร สูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ เมื่อ อายุ 8 สัปดาห์ และสามารถนำแคลลัสไปชักนำให้เกิดโชมaticคอมบริโอต่อไปได้ และส่วนใบอ่อน จะเป็นส่วนที่ให้น้ำหนักสดดีที่สุด และใบเลี้ยงเป็นส่วนที่เกิดแคลลัสน้อยที่สุด และแคลลัสไม่ สามารถนำไปชักนำให้เกิดโชมaticคอมบริโอได้



รูปที่ 4.9 เปรียบเทียบชิ้นส่วนเริ่มต้นกับชิ้นส่วนที่เกิดแคลลัส ที่เลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA : ชิ้นส่วนเริ่มต้นส่วนเนื้อใบเลี้ยง (6.87X) (a) และชิ้นส่วนเนื้อใบเลี้ยงที่เกิดแคลลัส (5.87X) (b) ชิ้นส่วนเริ่มต้นตาไหล (7.72X) (c) ชิ้นส่วนตาไหลที่เกิดแคลลัส (5.40X) (d) ชิ้นส่วนเริ่มต้นใบเลี้ยง (5.38X) (e) ชิ้นส่วนใบเลี้ยงที่เกิดแคลลัส (5.67X) (f) ชิ้นส่วนเริ่มต้นใบอ่อน (7.34X) (g) ชิ้นส่วนใบอ่อนที่เกิดแคลลัส (4X) (h)

## 4.2 ศึกษาการเกิดโซมาติกเอมบริโอของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช

**การทดลองที่ 1** ศึกษาความเข้มข้นสารควบคุมการเจริญเติบโต 2,4-D ร่วมกับ BA ที่เหมาะสมต่อการเกิดโซมาติกเอมบริโอของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช

โดยนำแคลลัสจากการทดลองที่ 2.2 ที่เลี้ยงบนอาหารที่มี 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ มาชักนำการเกิดโซมาติกเอมบริโอบนอาหารแข็งสูตร MS ที่ลดความเข้มข้น 2,4-D 5 ระดับคือ 0 2 3 4 และ 5 ไมโครโมลาร์ และ BA ที่มีความเข้มข้น 2 ระดับคือ 0 และ 0.5 ไมโครโมลาร์ พบว่า การเจริญเติบโตแคลลัสของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช ที่เพาะเลี้ยงบนอาหารสูตรดังกล่าวมีดังนี้

### เปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติกเอมบริโอ

จากการนำแคลลัสตาไหลมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า ทุกสัปดาห์เปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติกเอมบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.25) โดยโซมาติกเอมบริโอเริ่มเกิดในสัปดาห์ที่ 8 ในการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ ขณะที่การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์แคลลัสและจะเกิดโซมาติกเอมบริโอเพิ่มขึ้นดีที่สุดที่ 22.22 เปอร์เซ็นต์ในสัปดาห์ที่ 12 และโซมาติกเอมบริโอจะเริ่มตายในสัปดาห์ที่ 16 อย่างไรก็ตามการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 และ 5 ไมโครโมลาร์ทุกสัปดาห์ไม่มีโซมาติกเอมบริโอเกิดขึ้นเลย และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติกเอมบริโอ

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า ทุกสัปดาห์เปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติกเอมบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.25) โดยโซมาติกเอมบริโอจะเริ่มเกิดขึ้นในสัปดาห์ที่ 8 เช่นกัน และเกิดมากที่สุดในสัปดาห์ที่ 12 คือ 11.11 เปอร์เซ็นต์ และสำหรับการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ และโซมาติกเอมบริโอจะตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 ขณะที่การใช้ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์โซมาติกเอมบริโอตายทั้งหมด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติกเอมบริโอ

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า ทุกสัปดาห์เปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติกเอมบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.25) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 และ 0.5 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์จะเริ่มเกิดโซมาติกเอมบริโอในสัปดาห์ที่ 8 และเกิดเพิ่มขึ้นดีที่สุดที่ 33.33 เปอร์เซ็นต์ในสัปดาห์ที่ 12 ในการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA

**ตารางที่ 4.25** แสดงเปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติกอเนบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ สัตตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	เปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติกอเนบริโอ (%) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1]</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4 - D 0	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
2	0.00 $\pm$ 0.00	5.56 $\pm$ 7.86	22.22 $\pm$ 15.71	11.11 $\pm$ 15.71
3	0.00 $\pm$ 0.00	11.11 $\pm$ 0.00	5.56 $\pm$ 7.86	0.00 $\pm$ 0.00
4	0.00 $\pm$ 0.00	5.56 $\pm$ 7.86	5.56 $\pm$ 7.86	0.00 $\pm$ 0.00
5	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
BA 0	0.00 $\pm$ 0.00	2.22 $\pm$ 4.97	2.22 $\pm$ 4.97	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	0.00 $\pm$ 0.00	6.67 $\pm$ 6.09	11.11 $\pm$ 13.61	4.44 $\pm$ 9.94
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 BA 0	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
2,4 - D 2 BA 0	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	11.11 $\pm$ 0.47	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	0.00 $\pm$ 0.00	11.11 $\pm$ 0.47	33.33 $\pm$ 0.82	22.22 $\pm$ 0.94
2,4 - D 3 BA 0	0.00 $\pm$ 0.00	11.11 $\pm$ 0.47	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	0.00 $\pm$ 0.00	11.11 $\pm$ 0.47	11.11 $\pm$ 0.47	0.00 $\pm$ 0.00
2,4 - D 4 BA 0	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	0.00 $\pm$ 0.00	11.11 $\pm$ 0.47	11.11 $\pm$ 0.47	0.00 $\pm$ 0.00
2,4 - D 5 BA 0	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	Lns	Lns	Lns	Lns
CV (%)	0.00	14.33	16.21	13.04

1] ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกัน ในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อ เปรียบเทียบโดยวิธี

-Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ และโซมาติกเอ็มบริโอยังตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 ขณะที่การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ความเข้มข้นอื่นๆ โซมาติกเอ็มบริโอตายทั้งหมด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติกเอ็มบริโอ

### การเจริญเติบโตของโซมาติกเอ็มบริโอ

จากการนำแคลลัสตาไหลมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า ทุกสัปดาห์การเจริญเติบโตโซมาติกเอ็มบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.26) โดยทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ โซมาติกเอ็มบริโอจะมีการเจริญเติบโตดีที่สุดยกเว้นในสัปดาห์ที่ 8 ซึ่งการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์จะเกิดโซมาติกเอ็มบริโอเพิ่มขึ้นดีกว่า และในบางชิ้นส่วนได้มีการพัฒนาไปเป็นใบและราก (รูปที่ 3.2c) แต่อย่างไรก็ตามการใช้ 2,4-D ทุกความเข้มข้นโซมาติกเอ็มบริโอจะเริ่มตายในสัปดาห์ที่ 12 โดยการใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์โซมาติกเอ็มบริโอจะตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ในสัปดาห์ที่ 8 การใช้ 2,4-D มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตโซมาติกเอ็มบริโอสูง ( $r=0.996$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อคะแนนการเจริญเติบโตโซมาติกเอ็มบริโอ 98.76 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.016 คะแนน และได้สมการแบบ quadratic คือ  $y=1.887+0.006x-0.016x^2$

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า ทุกสัปดาห์การเจริญเติบโตโซมาติกเอ็มบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.26) โดยทุกสัปดาห์การใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ โซมาติกเอ็มบริโอมีการเจริญเติบโตที่ดีกว่าการใช้ BA ที่ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ โดยในสัปดาห์ที่ 4 โซมาติกเอ็มบริโอจะมีการเจริญเติบโตดีที่สุดที่ 1.81 คะแนน และจะเริ่มตายในสัปดาห์ต่อมาจนถึงสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตโซมาติกเอ็มบริโอ

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า ทุกสัปดาห์การเจริญเติบโตโซมาติกเอ็มบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.26) โดยในสัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการพัฒนาเล็กน้อย แต่เมื่อสัปดาห์ที่ 8 พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 และ 0.5 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการพัฒนาเป็นใบ (รูปที่ 3.2c) ขณะที่การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 2 และ 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีการพัฒนาเป็น proembryo (รูปที่ 4.10a) และเมื่อพิจารณาลักษณะภายในจะเห็นกลุ่มเซลล์หนาแน่นบริเวณผิวของแคลลัสและนูนขึ้น (รูปที่ 4.11a) และในสัปดาห์ที่ 12 โซมาติกเอ็มบริโอทั้งหมดมีการเจริญเติบโตลดลง โดยการใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ โซมาติกเอ็มบริโอ

**ตารางที่ 4.26** แสดงการเจริญเติบโตของโซมาติกเอ็มบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ สัตตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลด ความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	การเจริญเติบโตโซมาติกเอ็มบริโอ (คะแนน) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4 - D 0	1.78 $\pm$ 0.00	1.89 $\pm$ 0.00	1.61 $\pm$ 0.17	1.22 $\pm$ 0.11
2	1.83 $\pm$ 0.17	1.83 $\pm$ 0.06	1.61 $\pm$ 0.06	1.44 $\pm$ 0.11
3	1.65 $\pm$ 0.02	1.75 $\pm$ 0.09	1.50 $\pm$ 0.06	1.22 $\pm$ 0.00
4	1.67 $\pm$ 0.11	1.67 $\pm$ 0.22	1.44 $\pm$ 0.12	1.17 $\pm$ 0.06
5	1.70 $\pm$ 0.14	1.50 $\pm$ 0.06	1.38 $\pm$ 0.16	1.17 $\pm$ 0.06
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	L**Q**Cns	L**Q*Cns	LnsQnsCns
BA 0	1.65 $\pm$ 0.08	1.68 $\pm$ 0.20	1.47 $\pm$ 0.19	1.22 $\pm$ 0.10
0.5	1.81 $\pm$ 0.12	1.78 $\pm$ 0.14	1.55 $\pm$ 0.07	1.27 $\pm$ 0.15
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 BA 0	1.78 $\pm$ 0.57	1.89 $\pm$ 0.16	1.78 $\pm$ 0.42	1.33 $\pm$ 0.27
0.5	1.78 $\pm$ 0.32	1.89 $\pm$ 0.69	1.44 $\pm$ 0.42	1.11 $\pm$ 0.16
2,4 - D 2 BA 0	1.67 $\pm$ 0.00	1.78 $\pm$ 0.32	1.56 $\pm$ 0.16	1.33 $\pm$ 0.27
0.5	2.00 $\pm$ 0.27	1.89 $\pm$ 0.31	1.67 $\pm$ 0.54	1.55 $\pm$ 0.57
2,4 - D 3 BA 0	1.67 $\pm$ 0.27	1.84 $\pm$ 0.41	1.44 $\pm$ 0.16	1.22 $\pm$ 0.16
0.5	1.64 $\pm$ 0.28	1.66 $\pm$ 0.47	1.55 $\pm$ 0.32	1.22 $\pm$ 0.32
2,4 - D 4 BA 0	1.56 $\pm$ 0.16	1.45 $\pm$ 0.32	1.33 $\pm$ 0.27	1.11 $\pm$ 0.16
0.5	1.78 $\pm$ 0.16	1.89 $\pm$ 0.83	1.56 $\pm$ 0.42	1.22 $\pm$ 0.32
2,4 - D 5 BA 0	1.56 $\pm$ 0.16	1.44 $\pm$ 0.16	1.22 $\pm$ 0.16	1.11 $\pm$ 0.16
0.5	1.85 $\pm$ 0.38	1.56 $\pm$ 0.16	1.54 $\pm$ 0.15	1.22 $\pm$ 0.32
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	Lns	L**	Lns	Lns
CV (%)	20.83	31.06	26.74	28.96

1) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกัน ในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบ โดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

ตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 8 การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตโซมาติกเอมบริโอ ( $r=0.777$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ร่วมกับ BA ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อคะแนนการเจริญเติบโตโซมาติกเอมบริโอ 49.10 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.039 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการแบบ linear คือ  $y=1.889-7.473x_1+0.196x_2$

### น้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอ

จากการเพาะเลี้ยงเซลล์สตาไพลบนอาหารเพาะเลี้ยงสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ โซมาติกเอมบริโอจะมีน้ำหนักสดดีที่สุด และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 และ 2 ไมโครโมลาร์ในสัปดาห์ที่ 8 (ตารางที่ 4.27) แต่เมื่อสัปดาห์ที่ 12 พบว่า การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์โซมาติกเอมบริโอมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นดีที่สุด 0.64 กรัม และลดลงในสัปดาห์ที่ 16 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ความเข้มข้นอื่นๆ (ตารางที่ 4.27) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 12 การใช้ 2,4-D มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอสูง ( $r=0.999$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อน้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอ 99.77 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.058 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการแบบ cubic คือ  $y=0.639-0.149x+0.030x^1-0.002x^2$

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า ทุกสัปดาห์น้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติยกเว้นสัปดาห์ที่ 8 (ตารางที่ 4.27) โดยการใช้ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์โซมาติกเอมบริโอจะมีน้ำหนักสดที่ดีกว่าการใช้ ที่ดีกว่าการใช้ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ในสัปดาห์ที่ 4 และ 8 แต่เมื่อสัปดาห์ที่ 12 พบว่า การใช้ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์โซมาติกเอมบริโอมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นดีกว่าการใช้ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 4.27) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอ

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า ทุกสัปดาห์น้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.27) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ โซมาติกเอมบริโอมีน้ำหนักสดมากที่สุดในสัปดาห์ที่ 4 และลดลงในสัปดาห์ที่ 8 ขณะที่โซมาติกเอมบริโอส่วนใหญ่มีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นจนถึงสัปดาห์ 12 โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์โซมาติกเอมบริโอมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นดีที่สุด 0.68 กรัม และลดลงน้อยที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ในสัปดาห์ที่ 12 การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสด

ตารางที่ 4.27 แสดงน้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวง พันธุ์ตัดบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	น้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอ (g) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1]</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4-D 0	0.14 $\pm$ 0.01	0.19 $\pm$ 0.02b	0.64 $\pm$ 0.06a	0.33 $\pm$ 0.16a
2	0.12 $\pm$ 0.01	0.21 $\pm$ 0.01b	0.44 $\pm$ 0.04b	0.12 $\pm$ 0.01b
3	0.13 $\pm$ 0.02	0.26 $\pm$ 0.08ab	0.40 $\pm$ 0.13b	0.15 $\pm$ 0.08b
4	0.30 $\pm$ 0.21	0.32 $\pm$ 0.01a	0.36 $\pm$ 0.09b	0.11 $\pm$ 0.01b
5	0.24 $\pm$ 0.16	0.27 $\pm$ 0.03ab	0.33 $\pm$ 0.09b	0.14 $\pm$ 0.01b
F-test	ns	*	**	**
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	L**Q**C**	LnsQnsCns
BA 0	0.24 $\pm$ 0.15a	0.24 $\pm$ 0.15	0.37 $\pm$ 0.13b	0.13 $\pm$ 0.05b
0.5	0.13 $\pm$ 0.01b	0.26 $\pm$ 0.06	0.49 $\pm$ 0.11a	0.20 $\pm$ 0.14a
F-test	*	ns	*	*
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4-D 0 BA 0	0.14 $\pm$ 0.03	0.17 $\pm$ 0.06	0.59 $\pm$ 0.24	0.22 $\pm$ 0.22
0.5	0.13 $\pm$ 0.01	0.20 $\pm$ 0.12	0.68 $\pm$ 0.07	0.44 $\pm$ 0.11
2,4-D 2 BA 0	0.11 $\pm$ 0.03	0.20 $\pm$ 0.10	0.41 $\pm$ 0.10	0.11 $\pm$ 0.07
0.5	0.13 $\pm$ 0.09	0.21 $\pm$ 0.06	0.47 $\pm$ 0.17	0.12 $\pm$ 0.06
2,4-D 3 BA 0	0.14 $\pm$ 0.03	0.20 $\pm$ 0.05	0.31 $\pm$ 0.05	0.09 $\pm$ 0.04
0.5	0.11 $\pm$ 0.05	0.32 $\pm$ 0.12	0.49 $\pm$ 0.07	0.20 $\pm$ 0.06
2,4-D 4 BA 0	0.45 $\pm$ 0.35	0.31 $\pm$ 0.02	0.29 $\pm$ 0.03	0.10 $\pm$ 0.07
0.5	0.15 $\pm$ 0.07	0.33 $\pm$ 0.02	0.42 $\pm$ 0.21	0.11 $\pm$ 0.10
2,4-D 5 BA 0	0.35 $\pm$ 0.19	0.29 $\pm$ 0.02	0.26 $\pm$ 0.08	0.13 $\pm$ 0.03
0.5	0.12 $\pm$ 0.03	0.25 $\pm$ 0.04	0.39 $\pm$ 0.10	0.14 $\pm$ 0.02
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	L**	L**	L**	Lns
CV (%)	5.27	2.82	4.41	3.96

1] ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละแถว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

โซมาติกเอ็มบริโอสูง ( $r=0.914$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ร่วมกับ BA ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อน้ำหนักสดโซมาติกเอ็มบริโอ 78.80 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 3.436 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการแบบ linear คือ  $y=0.139+3.392x_1+0.112x_2$

**การทดลองที่ 2** ศึกษาความสัมพันธ์ของสารควบคุมการเจริญเติบโต 2,4-D ร่วมกับ BA ที่เหมาะสมต่อการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช

โดยนำแคลลัสจากการทดลองที่ 2.2 ที่เลี้ยงบนอาหารที่มี 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ มาชักนำการเกิดโซมาติกเอ็มบริโอบนอาหารแข็งสูตร MS ที่ลดความเข้มข้น 2,4-D 5 ระดับคือ 0 2 3 4 และ 5 ไมโครโมลาร์ และ BA ที่มีความเข้มข้น 2 ระดับคือ 0 และ 0.5 ไมโครโมลาร์ พบว่า การเจริญเติบโตแคลลัสบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกชที่เพาะเลี้ยงบนอาหารสูตรดังกล่าวมีดังนี้

### เปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติกเอ็มบริโอ

จากการนำแคลลัสตาไหลมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า สัปดาห์ที่ 4 มีเพียงการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์มีโซมาติกเอ็มบริโอเกิดขึ้น แต่เมื่อ 8 สัปดาห์ พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์มีโซมาติกเอ็มบริโอเกิดขึ้นดีที่สุด และโซมาติกเอ็มบริโอยังเกิดเพิ่มขึ้นมากที่สุด 22.22 เปอร์เซ็นต์ในสัปดาห์ต่อมา และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้นอื่นๆ (ตารางที่ 4.28) แต่อย่างไรก็ตามในสัปดาห์ที่ 16 โซมาติกเอ็มบริโอตายทั้งหมด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติกเอ็มบริโอ

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า ทุกสัปดาห์เปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติกเอ็มบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.28) โดยทุกสัปดาห์การใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ จะเกิดโซมาติกเอ็มบริโอดีที่สุด โดยโซมาติกเอ็มบริโอจะเริ่มเกิดขึ้นเมื่อสัปดาห์ที่ 4 และเกิดมากที่สุด 6.67 เปอร์เซ็นต์ในสัปดาห์ที่ 12 อย่างไรก็ตามโซมาติกเอ็มบริโอจะตายทั้งหมดในสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติกเอ็มบริโอ

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า ทุกสัปดาห์เปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติกเอ็มบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.28) โดยในสัปดาห์ที่ 4 มีเพียงการใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ ที่มีโซมาติกเอ็มบริโอเกิดขึ้น และตายในสัปดาห์ต่อมา ส่วนการใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 และ 0.5 ไมโครโมลาร์

ตารางที่ 4.28 แสดงเปอร์เซ็นต์การเกิด โชมaticเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ สัตตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลด ความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	เปอร์เซ็นต์การเกิดโชมaticเอมบริโอ (%) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1)</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4-D 0	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00
2	0.00 $\pm$ 0.00	5.56 $\pm$ 7.86	5.56 $\pm$ 7.86b	0.00 $\pm$ 0.00
3	5.56 $\pm$ 7.86	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00
4	0.00 $\pm$ 0.00	11.11 $\pm$ 0.00	22.22 $\pm$ 0.00a	0.00 $\pm$ 0.00
5	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	ns	**	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
BA 0	0.00 $\pm$ 0.00	2.22 $\pm$ 4.97	4.44 $\pm$ 9.94	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	2.22 $\pm$ 4.97	4.44 $\pm$ 6.09	6.67 $\pm$ 9.94	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4-D 0 BA 0	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
2,4-D 2 BA 0	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	0.00 $\pm$ 0.00	11.11 $\pm$ 0.47	11.11 $\pm$ 0.47	0.00 $\pm$ 0.00
2,4-D 3 BA 0	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	11.11 $\pm$ 0.47	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
2,4-D 4 BA 0	0.00 $\pm$ 0.00	11.11 $\pm$ 0.47	22.22 $\pm$ 0.47	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	0.00 $\pm$ 0.00	11.11 $\pm$ 0.47	22.22 $\pm$ 0.47	0.00 $\pm$ 0.00
2,4-D 5 BA 0	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	Lns	Lns	Lns	Lns
CV (%)	7.46	12.58	12.25	0.00

1) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

มีโซมาติกเอมบริโอเกิดขึ้นและเกิดในสัปดาห์ที่ 8 และยังคงเกิดขึ้นมากที่สุด 22.22 เปอร์เซ็นต์ในสัปดาห์ที่ 12 และยังคงพบว่า โซมาติกเอมบริโอตายทั้งหมดในสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติกเอมบริโอ

### การเจริญเติบโตของโซมาติกเอมบริโอ

จากการนำแคล์สตาไหลมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ แคล์สตาไหลมีการพัฒนาดีที่สุดในเมื่ออายุ 4 สัปดาห์ แต่เมื่ออายุ 8 และ 12 สัปดาห์ พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ โซมาติกเอมบริโอมีการพัฒนาดีที่สุดและไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.29) และเมื่อสัปดาห์ที่ 16 พบว่า โซมาติกเอมบริโอทั้งหมดมีการเจริญเติบโตลดลง โดยที่การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ โซมาติกเอมบริโอมีการเจริญเติบโตลดลงช้าที่สุด และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้นอื่นๆ (ตารางที่ 4.29) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตของโซมาติกเอมบริโอ

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ โซมาติกเอมบริโอมีการเจริญเติบโตดีกว่าการใช้ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ โดยสัปดาห์ที่ 4 โซมาติกเอมบริโอจะมีการเจริญเติบโตดีที่สุดใน 1.83 คะแนน หลังจากนั้นการโซมาติกเอมบริโอเริ่มตายและตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 เมื่อวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า การเจริญเติบโตของโซมาติกเอมบริโอมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.29) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตของโซมาติกเอมบริโอ

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า สัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ โซมาติกเอมบริโอมีการเจริญเติบโตดีที่สุดในเมื่อสัปดาห์ที่ 8 การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ โซมาติกเอมบริโอมีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นดีที่สุดใน 2.44 คะแนน และมี globular shape เกิดขึ้น (รูปที่ 4.10b) และเซลล์ภายในมีการรวมตัวอัดกันแน่นเป็นก้อนกลม (รูปที่ 4.11b) ขณะที่การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ โซมาติกเอมบริโอมีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นในทำนองเดียวกัน และโซมาติกเอมบริโอมีการพัฒนาจนเป็น mature embryo (รูปที่ 4.10e) และเซลล์ภายในมีการพัฒนาเป็นกลุ่มท่อลำเลียง และส่วนปลายแยกออกจากกันพัฒนาเป็นใบ (รูปที่ 4.11d) ส่วนการใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ความเข้มข้นอื่นๆ พบว่า โซมาติกเอมบริโอมีการ

ตารางที่ 4.29 แสดงการเจริญเติบโตของโซมาติคเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวง พันธุ์ตัดตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	การเจริญเติบโตโซมาติคเอมบริโอ (คะแนน) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1)</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4 - D 0	1.55 $\pm$ 0.22	1.39 $\pm$ 0.28	1.30 $\pm$ 0.30	1.23 $\pm$ 0.24a
2	1.78 $\pm$ 0.11	1.64 $\pm$ 0.26	1.48 $\pm$ 0.16	1.00 $\pm$ 0.00b
3	1.95 $\pm$ 0.28	1.56 $\pm$ 0.00	1.44 $\pm$ 0.11	1.00 $\pm$ 0.00b
4	1.83 $\pm$ 0.04	2.11 $\pm$ 0.33	1.86 $\pm$ 0.08	1.14 $\pm$ 0.03ab
5	1.76 $\pm$ 0.00	1.38 $\pm$ 0.11	1.17 $\pm$ 0.06	1.00 $\pm$ 0.00b
F-test	ns	ns	ns	**
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
BA 0	1.69 $\pm$ 0.20	1.42 $\pm$ 0.23b	1.33 $\pm$ 0.25	1.02 $\pm$ 0.04b
0.5	1.83 $\pm$ 0.20	1.81 $\pm$ 0.34a	1.57 $\pm$ 0.27	1.13 $\pm$ 0.18a
F-test	ns	*	ns	**
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 BA 0	1.33 $\pm$ 0.27	1.11 $\pm$ 0.16	1.00 $\pm$ 0.00	1.00 $\pm$ 0.00b
0.5	1.78 $\pm$ 0.42	1.67 $\pm$ 0.27	1.60 $\pm$ 0.10	1.33 $\pm$ 0.27a
2,4 - D 2 BA 0	1.90 $\pm$ 0.42	1.39 $\pm$ 0.08	1.31 $\pm$ 0.25	1.00 $\pm$ 0.00b
0.5	1.67 $\pm$ 0.27	1.90 $\pm$ 0.42	1.64 $\pm$ 0.54	1.00 $\pm$ 0.00b
2,4 - D 3 BA 0	1.67 $\pm$ 0.00	1.56 $\pm$ 0.16	1.33 $\pm$ 0.27	1.00 $\pm$ 0.00b
0.5	2.22 $\pm$ 0.57	1.55 $\pm$ 0.32	1.55 $\pm$ 0.15	1.00 $\pm$ 0.00b
2,4 - D 4 BA 0	1.87 $\pm$ 0.14	1.78 $\pm$ 0.63	1.78 $\pm$ 0.32	1.11 $\pm$ 0.00b
0.5	1.79 $\pm$ 0.15	2.44 $\pm$ 0.79	1.94 $\pm$ 0.67	1.17 $\pm$ 0.16b
2,4 - D 5 BA 0	1.67 $\pm$ 0.27	1.28 $\pm$ 0.21	1.22 $\pm$ 0.32	1.00 $\pm$ 0.00b
0.5	1.67 $\pm$ 0.27	1.49 $\pm$ 0.28	1.11 $\pm$ 0.16	1.00 $\pm$ 0.00b
F-test	ns	ns	ns	*
Regression	Lns	Lns	Lns	Lns
CV (%)	22.15	29.28	28.53	11.47

1) ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละแถว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

เจริญเติบโตที่ลดลงจนถึงสัปดาห์ที่ 12 และไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.29) และในสัปดาห์ที่ 16 พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ โชมaticเอมบริโอตายช้าที่สุด และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ความเข้มข้นอื่นๆ (ตารางที่ 4.29) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโต โชมaticเอมบริโอ

### น้ำหนักสดโชมaticเอมบริโอ

จากการนำแคลลัสตาไหลมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า ทุกสัปดาห์น้ำหนักสดของโชมaticเอมบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.30) โดยทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ โชมaticเอมบริโอจะมีน้ำหนักสดดีที่สุด โดยเฉพาะในสัปดาห์ที่ 12 ซึ่งโชมaticเอมบริโอจะมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นมากที่สุด 0.45 กรัม และลดลงช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 ขณะที่การใช้ 2,4-D ความเข้มข้นอื่นๆ น้ำหนักสดโชมaticเอมบริโอลดลงในทำนองเดียวกัน และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดโชมaticเอมบริโอ

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ จะมีน้ำหนักสดโชมaticเอมบริโอที่ดีกว่าการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ โดยเมื่ออายุ 8 และ 12 สัปดาห์ โชมaticเอมบริโอจะมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นดีที่สุด 0.20 กรัม และลดลงในสัปดาห์ที่ 16 เช่นเดียวกัน และเมื่อวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่า น้ำหนักสดโชมaticเอมบริโอทุกสัปดาห์ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.30) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดโชมaticเอมบริโอ

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ โชมaticเอมบริโอมีน้ำหนักสดดีที่สุด ยกเว้นในสัปดาห์ที่ 8 ซึ่งการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ โชมaticเอมบริโอมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นดีที่สุด 0.55 กรัม แต่อย่างไรก็ตาม การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ทุกความเข้มข้น โชมaticเอมบริโอจะมีน้ำหนักสดลดลงในสัปดาห์ที่ 16 และไม่มี ความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.30) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดโชมaticเอมบริโอ

ตารางที่ 4.30 แสดงน้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ สัตตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลด ความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	น้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอ (g) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4 - D 0	0.08 $\pm$ 0.00	0.13 $\pm$ 0.00	0.39 $\pm$ 0.07	0.10 $\pm$ 0.01
2	0.09 $\pm$ 0.04	0.15 $\pm$ 0.04	0.42 $\pm$ 0.18	0.11 $\pm$ 0.04
3	0.19 $\pm$ 0.11	0.26 $\pm$ 0.11	0.45 $\pm$ 0.13	0.25 $\pm$ 0.21
4	0.08 $\pm$ 0.01	0.15 $\pm$ 0.02	0.36 $\pm$ 0.08	0.09 $\pm$ 0.00
5	0.11 $\pm$ 0.02	0.18 $\pm$ 0.06	0.16 $\pm$ 0.17	0.14 $\pm$ 0.01
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
BA 0	0.08 $\pm$ 0.02	0.15 $\pm$ 0.02	0.15 $\pm$ 0.18	0.10 $\pm$ 0.02
0.5	0.13 $\pm$ 0.08	0.20 $\pm$ 0.09	0.20 $\pm$ 0.11	0.17 $\pm$ 0.12
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 BA 0	0.08 $\pm$ 0.03	0.13 $\pm$ 0.04	0.34 $\pm$ 0.01	0.09 $\pm$ 0.05
0.5	0.08 $\pm$ 0.05	0.13 $\pm$ 0.07	0.44 $\pm$ 0.17	0.10 $\pm$ 0.04
2,4 - D 2 BA 0	0.06 $\pm$ 0.02	0.12 $\pm$ 0.03	0.55 $\pm$ 0.27	0.08 $\pm$ 0.02
0.5	0.12 $\pm$ 0.02	0.17 $\pm$ 0.09	0.29 $\pm$ 0.10	0.14 $\pm$ 0.12
2,4 - D 3 BA 0	0.11 $\pm$ 0.07	0.18 $\pm$ 0.03	0.35 $\pm$ 0.15	0.10 $\pm$ 0.02
0.5	0.27 $\pm$ 0.21	0.34 $\pm$ 0.29	0.54 $\pm$ 0.33	0.39 $\pm$ 0.36
2,4 - D 4 BA 0	0.07 $\pm$ 0.03	0.16 $\pm$ 0.08	0.30 $\pm$ 0.07	0.09 $\pm$ 0.01
0.5	0.08 $\pm$ 0.02	0.13 $\pm$ 0.07	0.42 $\pm$ 0.11	0.09 $\pm$ 0.05
2,4 - D 5 BA 0	0.09 $\pm$ 0.03	0.14 $\pm$ 0.10	0.40 $\pm$ 0.10	0.13 $\pm$ 0.06
0.5	0.12 $\pm$ 0.07	0.22 $\pm$ 0.10	0.28 $\pm$ 0.13	0.14 $\pm$ 0.03
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	Lns	Lns	Lns	Lns
CV (%)	2.49	4.68	5.65	5.13

1] ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

**การทดลองที่ 3** ศึกษาความเข้มข้นสารควบคุมการเจริญเติบโต 2,4-D ร่วมกับ BA ที่เหมาะสมต่อการเกิดไซมาติกเอมบริโอของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช

โดยนำแคลลัสจากการทดลองที่ 2.2 ที่เลี้ยงบนอาหารที่มี 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ มาชักนำการเกิดไซมาติกเอมบริโอบนอาหารแข็งสูตร MS ที่ลดความเข้มข้น 2,4-D 5 ระดับคือ 0 2 3 4 และ 5 ไมโครโมลาร์ และ BA ที่มีความเข้มข้น 2 ระดับคือ 0 และ 0.5 ไมโครโมลาร์ พบว่า การเจริญเติบโตแคลลัสบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช ที่เพาะเลี้ยงบนอาหารสูตรดังกล่าวมีดังนี้

### เปอร์เซ็นต์การเกิดไซมาติกเอมบริโอ

จากการนำแคลลัสตาไหลมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่าทุกสัปดาห์เปอร์เซ็นต์การเกิดไซมาติกเอมบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.31) โดยสัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 5 ไมโครโมลาร์ มีไซมาติกเอมบริโอเกิดขึ้นดีที่สุด 11.11 เปอร์เซ็นต์ และไซมาติกเอมบริโอเริ่มตายในสัปดาห์ต่อมาจนถึงสัปดาห์ที่ 16 โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ไซมาติกเอมบริโอจะตายช้าที่สุด ขณะที่การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ ไม่มีไซมาติกเอมบริโอเกิดขึ้นเลย และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์การเกิดไซมาติกเอมบริโอ

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า ทุกสัปดาห์เปอร์เซ็นต์การเกิดไซมาติกเอมบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.31) โดยการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0 และ 0.5 ไมโครโมลาร์ มีไซมาติกเอมบริโอเกิดขึ้นเท่ากันในสัปดาห์ที่ 4 และเกิดเพิ่มขึ้นจนถึงสัปดาห์ 12 และในการใช้ BA ที่ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ไซมาติกเอมบริโอตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์การเกิดไซมาติกเอมบริโอ

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า ทุกสัปดาห์เปอร์เซ็นต์การเกิดไซมาติกเอมบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.31) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ มีไซมาติกเอมบริโอเกิดขึ้นดีที่สุดจนถึงสัปดาห์ที่ 12 ขณะที่การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ มีไซมาติกเอมบริโอเกิดขึ้นในสัปดาห์ที่ 12 และไซมาติกเอมบริโอยังตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 ส่วนการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 และ 0.5 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ ทุกสัปดาห์ไม่มีไซมาติกเอมบริโอเกิดขึ้นเลย และจาก

**ตารางที่ 4.31** แสดงเปอร์เซ็นต์การเกิดโชมaticคอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ สัตตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	เปอร์เซ็นต์การเกิดโชมaticคอมบริโอ (%) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1]</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4 - D 0	5.56 $\pm$ 7.86	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
2	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
3	5.56 $\pm$ 7.86	5.56 $\pm$ 5.56	5.56 $\pm$ 7.86	0.00 $\pm$ 0.00
4	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	5.56 $\pm$ 7.86	5.56 $\pm$ 7.86
5	11.11 $\pm$ 0.00	5.56 $\pm$ 5.56	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
BA 0	4.44 $\pm$ 6.09	2.22 $\pm$ 4.97	2.22 $\pm$ 4.97	2.22 $\pm$ 4.97
0.5	4.44 $\pm$ 6.09	2.22 $\pm$ 4.97	2.22 $\pm$ 4.97	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 BA 0	11.11 $\pm$ 0.47	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
2,4 - D 2 BA 0	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
2,4 - D 3 BA 0	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	11.11 $\pm$ 0.47	11.11 $\pm$ 0.47	11.11 $\pm$ 0.47	0.00 $\pm$ 0.00
2,4 - D 4 BA 0	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	11.11 $\pm$ 0.47	11.11 $\pm$ 0.47
0.5	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
2,4 - D 5 BA 0	11.11 $\pm$ 0.47	11.11 $\pm$ 0.47	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	11.11 $\pm$ 0.47	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	Lns	Lns	Lns	Lns
CV (%)	14.33	10.41	10.41	7.46

1] ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกัน ในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบ โดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

การวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติคเอ็มบริโอ

#### การเจริญเติบโตของโซมาติคเอ็มบริโอ

จากการนำแคล์สตาไหลมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า ทุกสัปดาห์การเจริญเติบโตโซมาติคเอ็มบริโอจินีซิสไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.27) โดยเมื่อสัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ โซมาติคมีการเจริญเติบโตดีที่สุดที่สุด 1.85 คะแนน และการเจริญเติบโตเริ่มลดลงในสัปดาห์ต่อมาจนถึงสัปดาห์ที่ 12 และในสัปดาห์ที่ 16 การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์โซมาติคเอ็มบริโอตายช้าที่สุด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตโซมาติคเอ็มบริโอ

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า ทุกสัปดาห์คะแนนการเจริญเติบโตโซมาติคเอ็มบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.32) โดยสัปดาห์ที่ 4 การใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์โซมาติคเอ็มบริโอมีการเจริญเติบโตดีที่สุดที่สุด 1.85 คะแนน โดยมี proembryo เกิดขึ้น และสัปดาห์ต่อมาโซมาติคเอ็มบริโอมีการพัฒนาเป็น globular shape (รูปที่ 4.10b และ 4.11b) และ torpedo shape (รูปที่ 4.10d) และในสัปดาห์ที่ 16 การใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์โซมาติคเอ็มบริโอยังตายช้ากว่าการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตโซมาติคเอ็มบริโอ

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า ทุกสัปดาห์การเจริญเติบโตโซมาติคเอ็มบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.32) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ โซมาติคเอ็มบริโอมีการเจริญเติบโตดีที่สุดที่สุดในสัปดาห์ที่ 4 และ 12 โดยในสัปดาห์ที่ 8 พบว่า การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ทุกความเข้มข้นโซมาติคเอ็มบริโอมีการเจริญเติบโตลดลงจนถึงสัปดาห์ 16 ยกเว้นการใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 5 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ โซมาติคเอ็มบริโอมีการพัฒนาถึงระยะ mature embryo (รูปที่ 4.10e และ 4.11d) และการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์โซมาติคเอ็มบริโอตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตโซมาติคเอ็มบริโอ

ตารางที่ 4.32 แสดงการเจริญเติบโตของโซมาติคเอนบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ สัตตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้น ของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	การเจริญเติบโตโซมาติคเอนบริโอ (คะแนน) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1]</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4 - D 0	1.67 $\pm$ 0.22	1.45 $\pm$ 0.01	1.17 $\pm$ 0.06	1.00 $\pm$ 0.00
2	1.28 $\pm$ 0.06	1.39 $\pm$ 0.06	1.28 $\pm$ 0.06	1.00 $\pm$ 0.00
3	1.85 $\pm$ 0.15	1.67 $\pm$ 0.11	1.58 $\pm$ 0.14	1.00 $\pm$ 0.00
4	1.50 $\pm$ 0.18	1.47 $\pm$ 0.19	1.39 $\pm$ 0.17	1.17 $\pm$ 0.17
5	1.81 $\pm$ 0.03	1.61 $\pm$ 0.28	1.26 $\pm$ 0.15	1.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
BA 0	1.65 $\pm$ 0.23	1.58 $\pm$ 0.19	1.35 $\pm$ 0.18	1.07 $\pm$ 0.13
0.5	1.59 $\pm$ 0.28	1.46 $\pm$ 0.17	1.32 $\pm$ 0.21	1.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 BA 0	1.89 $\pm$ 0.31	1.44 $\pm$ 0.42	1.11 $\pm$ 0.16	1.00 $\pm$ 0.00
0.5	1.44 $\pm$ 0.42	1.47 $\pm$ 0.41	1.22 $\pm$ 0.32	1.00 $\pm$ 0.00
2,4 - D 2 BA 0	1.22 $\pm$ 0.32	1.33 $\pm$ 0.00	1.22 $\pm$ 0.16	1.00 $\pm$ 0.00
0.5	1.33 $\pm$ 0.27	1.45 $\pm$ 0.32	1.33 $\pm$ 0.27	1.00 $\pm$ 0.00
2,4 - D 3 BA 0	1.70 $\pm$ 0.28	1.56 $\pm$ 0.16	1.45 $\pm$ 0.32	1.00 $\pm$ 0.00
0.5	2.00 $\pm$ 0.47	1.78 $\pm$ 0.41	1.72 $\pm$ 0.55	1.00 $\pm$ 0.00
2,4 - D 4 BA 0	1.67 $\pm$ 0.27	1.67 $\pm$ 0.00	1.55 $\pm$ 0.57	1.11 $\pm$ 0.47
0.5	1.33 $\pm$ 0.27	1.28 $\pm$ 0.21	1.22 $\pm$ 0.16	1.00 $\pm$ 0.00
2,4 - D 5 BA 0	1.78 $\pm$ 0.42	1.89 $\pm$ 0.31	1.41 $\pm$ 0.12	1.00 $\pm$ 0.00
0.5	1.84 $\pm$ 0.37	1.33 $\pm$ 0.27	1.11 $\pm$ 0.16	1.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	Lns	Lns	Lns	Lns
CV (%)	26.19	23.56	29.09	17.66

1] ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบ โดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

## น้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอ

จากการนำแคล์สตาไหลมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ ทุกสัปดาห์โซมาติกเอมบริโอจะมีน้ำหนักสดดีที่สุดที่ 0.13 กรัม โดยน้ำหนักสดโซมาติกจะเพิ่มขึ้นดีที่สุดที่ 0.44 กรัมในสัปดาห์ที่ 12 และลดลงช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้นอื่นๆ และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอ

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า ทุกสัปดาห์น้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.33) โดยการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ ทุกสัปดาห์โซมาติกเอมบริโอจะมีน้ำหนักสดดีกว่าการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ โดยในสัปดาห์ที่ 8 โซมาติกเอมบริโอจะมีน้ำหนักสดดีที่สุดที่ 0.38 กรัม และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอ

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า การใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ โซมาติกเอมบริโอจะมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นดีที่สุดจนถึงสัปดาห์ที่ 12 โดยมีน้ำหนักสด 0.47 กรัมและไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.33) แต่เมื่อสัปดาห์ที่ 16 พบว่า การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ทุกความเข้มข้นโซมาติกเอมบริโอมีน้ำหนักสดลดลง โดยการใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ น้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอลดลงช้าที่สุด และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ความเข้มข้นอื่นๆ (ตารางที่ 4.33) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอ

**ตารางที่ 4.33** แสดงน้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ สัตตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	น้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอ (g) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4 - D 0	0.09 $\pm$ 0.01	0.21 $\pm$ 0.04	0.39 $\pm$ 0.01	0.11 $\pm$ 0.00b
2	0.09 $\pm$ 0.02	0.19 $\pm$ 0.02	0.37 $\pm$ 0.00	0.12 $\pm$ 0.04b
3	0.13 $\pm$ 0.07	0.24 $\pm$ 0.04	0.44 $\pm$ 0.05	0.23 $\pm$ 0.16a
4	0.10 $\pm$ 0.00	0.24 $\pm$ 0.01	0.37 $\pm$ 0.04	0.11 $\pm$ 0.01b
5	0.09 $\pm$ 0.00	0.18 $\pm$ 0.01	0.28 $\pm$ 0.03	0.13 $\pm$ 0.07b
F-test	ns	ns	ns	**
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
BA 0	0.09 $\pm$ 0.01	0.20 $\pm$ 0.03	0.36 $\pm$ 0.04	0.12 $\pm$ 0.01
0.5	0.11 $\pm$ 0.04	0.21 $\pm$ 0.04	0.38 $\pm$ 0.08	0.16 $\pm$ 0.12
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4 - D 0 BA 0	0.08 $\pm$ 0.03	0.23 $\pm$ 0.05	0.38 $\pm$ 0.07	0.11 $\pm$ 0.06b
0.5	0.10 $\pm$ 0.07	0.18 $\pm$ 0.04	0.40 $\pm$ 0.09	0.11 $\pm$ 0.07b
2,4 - D 2 BA 0	0.10 $\pm$ 0.01	0.17 $\pm$ 0.05	0.37 $\pm$ 0.01	0.14 $\pm$ 0.04b
0.5	0.07 $\pm$ 0.02	0.20 $\pm$ 0.05	0.37 $\pm$ 0.10	0.09 $\pm$ 0.41b
2,4 - D 3 BA 0	0.08 $\pm$ 0.03	0.21 $\pm$ 0.07	0.40 $\pm$ 0.07	0.12 $\pm$ 0.05b
0.5	0.18 $\pm$ 0.09	0.27 $\pm$ 0.19	0.47 $\pm$ 0.12	0.34 $\pm$ 0.01a
2,4 - D 4 BA 0	0.10 $\pm$ 0.02	0.23 $\pm$ 0.03	0.34 $\pm$ 0.02	0.12 $\pm$ 0.03b
0.5	0.10 $\pm$ 0.09	0.25 $\pm$ 0.05	0.39 $\pm$ 0.01	0.10 $\pm$ 0.03b
2,4 - D 5 BA 0	0.09 $\pm$ 0.03	0.18 $\pm$ 0.03	0.30 $\pm$ 0.09	0.15 $\pm$ 0.03b
0.5	0.09 $\pm$ 0.06	0.17 $\pm$ 0.07	0.26 $\pm$ 0.03	0.10 $\pm$ 0.03b
F-test	ns	ns	ns	**
Regression	Lns	Lns	Lns	Lns
CV (%)	2.49	3.09	3.15	1.92

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกัน ในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

**การทดลองที่ 4** ศึกษาระดับความเข้มข้นสารควบคุมการเจริญเติบโต 2,4-D ร่วมกับ BA ที่เหมาะสมต่อการเกิด โชมaticเอมบริโอของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช

โดยนำแคลลัสจากการทดลองที่ 2.2 ที่เลี้ยงบนอาหารที่มี 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ มาชักนำการเกิด โชมaticเอมบริโอบนอาหารแข็งสูตร MS ที่ลดความเข้มข้น 2,4-D 5 ระดับคือ 0 2 3 4 และ 5 ไมโครโมลาร์ และ BA ที่มีความเข้มข้น 2 ระดับคือ 0 และ 0.5 ไมโครโมลาร์ พบว่า การเจริญเติบโตของแคลลัสบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช ที่เพาะเลี้ยงบนอาหารสูตรดังกล่าวมีดังนี้

#### เปอร์เซ็นต์การเกิด โชมaticเอมบริโอ

จากการนำแคลลัสตาไหลมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า ทุกสัปดาห์เปอร์เซ็นต์การเกิด โชมaticเอมบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.34) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 5 ไมโครโมลาร์ จะมี โชมaticเอมบริโอเกิดขึ้นดีที่สุดในสัปดาห์ที่ 4 และตายทั้งหมดในสัปดาห์ต่อมา ส่วน 2,4-D ความเข้มข้นอื่นๆ พบว่า มีเปอร์เซ็นต์การเกิด โชมaticเอมบริโอที่เท่ากัน ขณะที่การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ มีเปอร์เซ็นต์การเกิด โชมaticเอมบริโอที่เพิ่มขึ้นในสัปดาห์ที่ 12 แต่อย่างไรก็ตามการใช้ 2,4-D ทุกความเข้มข้น โชมaticเอมบริโอตายทั้งหมดในสัปดาห์ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์การเกิด โชมaticเอมบริโอ

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า การใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ มีเปอร์เซ็นต์การเกิด โชมaticเอมบริโอดีที่สุดที่ 8.89 เปอร์เซ็นต์ในสัปดาห์ที่ 4 และ โชมaticเอมบริโอเริ่มตายในสัปดาห์ต่อมา ขณะที่การใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์เกิด โชมaticเอมบริโอเพิ่มขึ้นดีที่สุดในสัปดาห์ที่ 12 และมีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ (ตารางที่ 4.34) แต่อย่างไรก็ตาม โชมaticเอมบริโอตายทั้งหมดในสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์การเกิด โชมaticเอมบริโอ

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า ทุกสัปดาห์เปอร์เซ็นต์การเกิด โชมaticเอมบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.34) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ 2,4-D ความเข้มข้น 3 และ 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ และ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 5 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 และ 0.5 ไมโครโมลาร์ มี โชมaticเอมบริโอเกิดในสัปดาห์ที่ 4 และบางส่วนเริ่มตายในสัปดาห์ต่อมา ขณะที่การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ยังเกิด

ตารางที่ 4.34 แสดงเปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติกเอ็มบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ สัตตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	เปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติกเอ็มบริโอ (%) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1]</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4-D 0	5.56 $\pm$ 7.86	5.56 $\pm$ 7.86	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
2	5.56 $\pm$ 7.86	5.56 $\pm$ 7.86	11.11 $\pm$ 15.71	0.00 $\pm$ 0.00
3	5.56 $\pm$ 7.86	5.56 $\pm$ 7.86	5.56 $\pm$ 7.86	0.00 $\pm$ 0.00
4	5.56 $\pm$ 7.86	5.56 $\pm$ 7.86	5.56 $\pm$ 7.86	0.00 $\pm$ 0.00
5	11.11 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
BA 0	8.89 $\pm$ 4.97	6.67 $\pm$ 5.74	0.00 $\pm$ 0.00b	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	4.44 $\pm$ 6.09	4.44 $\pm$ 6.09	8.89 $\pm$ 9.30a	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	ns	*	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4-D 0 BA 0	11.11 $\pm$ 0.47	11.11 $\pm$ 0.47	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
2,4-D 2 BA 0	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	11.11 $\pm$ 0.47	11.11 $\pm$ 0.47	22.22 $\pm$ 0.47	0.00 $\pm$ 0.00
2,4-D 3 BA 0	11.11 $\pm$ 0.47	11.11 $\pm$ 0.47	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	11.11 $\pm$ 0.47	0.00 $\pm$ 0.00
2,4-D 4 BA 0	11.11 $\pm$ 0.00	11.11 $\pm$ 0.47	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	11.11 $\pm$ 0.47	0.00 $\pm$ 0.00
2,4-D 5 BA 0	11.11 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
0.5	11.11 $\pm$ 0.47	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00	0.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	Lns	Lns	Lns	Lns
CV (%)	16.89	14.15	12.41	0.00

1] ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละแถว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

โซมาติกเอ็มบริโอเพิ่มขึ้นดีที่สุดที่ 22.22 เปอร์เซ็นต์ในสัปดาห์ที่ 12 และโซมาติกเอ็มบริโอทั้งหมดตายในสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อเปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติกเอ็มบริโอ

### การเจริญเติบโตโซมาติกเอ็มบริโอ

จากการนำแคลลัสตาไหลมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า ทุกสัปดาห์การเจริญเติบโตโซมาติกเอ็มบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.35) โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 5 ไมโครโมลาร์โซมาติกเอ็มบริโอมีเจริญเติบโตดีที่สุดที่สุดในสัปดาห์ที่ 4 และการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์มี proembryo (รูปที่ 4.10a และ 4.11a) globular shape (รูปที่ 4.10b และ 4.11b,c) เกิดขึ้นในสัปดาห์ที่ 8 และโซมาติกเอ็มบริโอใน 2,4-D ทุกความเข้มข้นจะตายเพิ่มขึ้นในสัปดาห์ที่ 16 โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์โซมาติกเอ็มบริโอจะตายช้าที่สุด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตโซมาติกเอ็มบริโอ

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า ทุกสัปดาห์คะแนนการเจริญเติบโตโซมาติกเอ็มบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.35) โดยการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์โซมาติกเอ็มบริโอจะมีการเจริญเติบโตดีที่สุดที่สุดในสัปดาห์ที่ 4 และ 8 โดยมี proembryo (รูปที่ 4.10a และ 4.11a) และ globular shape (รูปที่ 4.10b และ 4.11b,c) เกิดขึ้น แต่เมื่อสัปดาห์ที่ 12 และ 16 พบว่า การใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์โซมาติกเอ็มบริโอจะตายช้ากว่า และมีโซมาติกเอ็มบริโอที่พัฒนาถึงระยะ mature embryo (รูปที่ 4.10e และ 4.11d) และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตโซมาติกเอ็มบริโอ

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า ทุกสัปดาห์การเจริญเติบโตโซมาติกเอ็มบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.35) โดยเมื่ออายุ 4 สัปดาห์การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 5 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์โซมาติกเอ็มบริโอมีการเจริญเติบโตดีที่สุด โดยมี proembryo เกิดขึ้น (รูปที่ 4.10a และ 4.11a) และบ้างชิ้นส่วนมีการพัฒนาไปเป็นต้น แต่ในสัปดาห์ที่ 8 พบว่า โซมาติกเอ็มบริโอส่วนใหญ่มีการเจริญเติบโตลดลงขณะที่การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์โซมาติกเอ็มบริโอมีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นดีที่สุดที่ 2.34 คะแนน โซมาติกเอ็มบริโอมีการพัฒนาถึงระยะ globular shape (รูปที่ 4.10b และ 4.10b,c) และ mature embryo (รูปที่ 4.10e และ 4.11d) และโซมาติกเอ็มบริโอยังตายช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนการเจริญเติบโตโซมาติกเอ็มบริโอ

ตารางที่ 4.35 แสดงการเจริญเติบโตของโซมาติกเอ็มบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวง พันธุ์ตัดตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	การเจริญเติบโตโซมาติกเอ็มบริโอ (คะแนน) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1]</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4-D 0	1.69 $\pm$ 0.20	1.82 $\pm$ 0.15	1.22 $\pm$ 0.11	1.00 $\pm$ 0.00
2	1.50 $\pm$ 0.06	1.72 $\pm$ 0.28	1.39 $\pm$ 0.17	1.00 $\pm$ 0.00
3	1.89 $\pm$ 0.00	1.63 $\pm$ 0.15	1.33 $\pm$ 0.00	1.06 $\pm$ 0.05
4	1.74 $\pm$ 0.03	2.01 $\pm$ 0.33	1.33 $\pm$ 0.23	1.00 $\pm$ 0.00
5	2.00 $\pm$ 0.11	1.33 $\pm$ 0.11	1.11 $\pm$ 0.00	1.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
BA 0	1.79 $\pm$ 0.13	1.75 $\pm$ 0.39	1.27 $\pm$ 0.17	1.00 $\pm$ 0.00
0.5	1.74 $\pm$ 0.25	1.66 $\pm$ 0.20	1.29 $\pm$ 0.17	1.02 $\pm$ 0.04
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4-D 0 BA 0	1.89 $\pm$ 0.69	1.97 $\pm$ 0.31	1.11 $\pm$ 0.16	1.00 $\pm$ 0.00
0.5	1.50 $\pm$ 0.36	1.67 $\pm$ 0.27	1.33 $\pm$ 0.47	1.00 $\pm$ 0.00
2,4-D 2 BA 0	1.56 $\pm$ 0.16	1.44 $\pm$ 0.16	1.22 $\pm$ 0.16	1.00 $\pm$ 0.00
0.5	1.44 $\pm$ 0.42	2.00 $\pm$ 0.19	1.56 $\pm$ 0.42	1.00 $\pm$ 0.00
2,4-D 3 BA 0	1.89 $\pm$ 0.42	1.78 $\pm$ 0.57	1.33 $\pm$ 0.27	1.00 $\pm$ 0.00
0.5	1.89 $\pm$ 0.16	1.48 $\pm$ 0.27	1.33 $\pm$ 0.27	1.00 $\pm$ 0.16
2,4-D 4 BA 0	1.71 $\pm$ 0.55	2.34 $\pm$ 0.54	1.56 $\pm$ 0.16	1.11 $\pm$ 0.00
0.5	1.78 $\pm$ 0.32	1.69 $\pm$ 0.54	1.11 $\pm$ 0.16	1.00 $\pm$ 0.00
2,4-D 5 BA 0	1.89 $\pm$ 1.03	1.22 $\pm$ 0.16	1.11 $\pm$ 0.16	1.00 $\pm$ 0.00
0.5	2.11 $\pm$ 0.31	1.44 $\pm$ 0.16	1.11 $\pm$ 0.16	1.00 $\pm$ 0.00
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	Lns	Lns	Lns	Lns
CV (%)	35.07	35.97	25.21	5.95

1] ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic

## น้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอ

จากการเพาะเลี้ยงเซลล์สตาไหลบนอาหารเพาะเลี้ยงสูตร MS เมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D พบว่า ทุกสัปดาห์น้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.36) โดยการใช้ 2,4-D ความเข้มข้น 4 และ 5 ไมโครโมลาร์โซมาติกเอมบริโอจะมีน้ำหนักสดคี่ที่สุดในสัปดาห์ที่ 4 และ 8 และการใช้ 2,4-D ทุกความเข้มข้นโซมาติกเอมบริโอยังมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นจนถึงสัปดาห์ที่ 12 โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์มีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นคี่ที่สุด 0.39 กรัม แต่ในสัปดาห์ที่ 16 พบว่า การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 5 ไมโครโมลาร์ โซมาติกเอมบริโอตายช้าที่สุด และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 16 การใช้ 2,4-D มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอสูง ( $r=0.960$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อน้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอ 89.66 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.131 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการแบบ linear คือ  $y=0.084+0.020x$

เมื่อพิจารณาผลของ BA พบว่า ทุกสัปดาห์น้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.36) โดยการใช้ BA ที่ระดับความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ทุกสัปดาห์โซมาติกเอมบริโอจะมีน้ำหนักสดคี่ที่สุด และน้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอยังเพิ่มขึ้นคี่ที่สุด 0.37 กรัมในสัปดาห์ที่ 12 แต่เมื่อสัปดาห์ที่ 16 การใช้ BA ทุกความเข้มข้นโซมาติกเอมบริโอจะมีน้ำหนักสดลดลง และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า ทุกสัปดาห์การใช้ BA ไม่มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอ

และเมื่อพิจารณาผลของ 2,4-D ร่วมกับ BA พบว่า ทุกสัปดาห์ที่น้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 4.36) โดยเมื่อสัปดาห์ที่ 4 การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ โซมาติกเอมบริโอมีน้ำหนักสดคี่ที่สุด และสัปดาห์ต่อมา พบว่า โซมาติกเอมบริโอทั้งหมดมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นจนถึงสัปดาห์ที่ 12 โดยการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์โซมาติกเอมบริโอมีน้ำหนักสดเพิ่มขึ้นคี่ที่สุด 0.46 กรัม และลดลงช้าที่สุดในสัปดาห์ที่ 16 และจากการวิเคราะห์ regression พบว่า สัปดาห์ที่ 16 การใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA มีความสัมพันธ์ต่อน้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอปานกลาง ( $r=0.682$ ) โดยความเข้มข้นของ 2,4-D ร่วมกับ BA ที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อน้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอ 59.10 เปอร์เซ็นต์ มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 4.045 เปอร์เซ็นต์ และได้สมการแบบ linear คือ  $y=4.735+2.095x_1+0.136x_2$

ตารางที่ 4.36 แสดงน้ำหนักสโตโครมาติกเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ สัตตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ

ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ )	น้ำหนักสโตโครมาติกเอมบริโอ (g) ( $\pm\text{SE}$ ) <sup>1]</sup>			
	อายุ (สัปดาห์)			
	4	8	12	16
2,4-D 0	0.10 $\pm$ 0.03	0.14 $\pm$ 0.03	0.38 $\pm$ 0.07	0.09 $\pm$ 0.01
2	0.10 $\pm$ 0.06	0.15 $\pm$ 0.04	0.26 $\pm$ 0.05	0.11 $\pm$ 0.04
3	0.06 $\pm$ 0.01	0.12 $\pm$ 0.00	0.39 $\pm$ 0.11	0.16 $\pm$ 0.11
4	0.11 $\pm$ 0.02	0.18 $\pm$ 0.07	0.31 $\pm$ 0.00	0.16 $\pm$ 0.01
5	0.11 $\pm$ 0.02	0.18 $\pm$ 0.00	0.32 $\pm$ 0.08	0.19 $\pm$ 0.08
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	L**QnsCns
BA 0	0.08 $\pm$ 0.01	0.15 $\pm$ 0.05	0.29 $\pm$ 0.05	0.11 $\pm$ 0.04
0.5	0.11 $\pm$ 0.04	0.15 $\pm$ 0.03	0.37 $\pm$ 0.07	0.17 $\pm$ 0.07
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns	LnsQnsCns
2,4-D 0 BA 0	0.08 $\pm$ 0.04	0.12 $\pm$ 0.02	0.33 $\pm$ 0.05	0.08 $\pm$ 0.05
0.5	0.12 $\pm$ 0.04	0.16 $\pm$ 0.06	0.43 $\pm$ 0.07	0.09 $\pm$ 0.09
2,4-D 2 BA 0	0.06 $\pm$ 0.01	0.12 $\pm$ 0.02	0.22 $\pm$ 0.10	0.08 $\pm$ 0.05
0.5	0.14 $\pm$ 0.10	0.18 $\pm$ 0.11	0.29 $\pm$ 0.05	0.14 $\pm$ 0.13
2,4-D 3 BA 0	0.06 $\pm$ 0.02	0.12 $\pm$ 0.06	0.31 $\pm$ 0.08	0.08 $\pm$ 0.03
0.5	0.05 $\pm$ 0.04	0.12 $\pm$ 0.03	0.46 $\pm$ 0.01	0.24 $\pm$ 0.07
2,4-D 4 BA 0	0.12 $\pm$ 0.03	0.23 $\pm$ 0.06	0.31 $\pm$ 0.05	0.16 $\pm$ 0.05
0.5	0.09 $\pm$ 0.05	0.13 $\pm$ 0.06	0.31 $\pm$ 0.05	0.15 $\pm$ 0.05
2,4-D 5 BA 0	0.06 $\pm$ 0.02	0.18 $\pm$ 0.09	0.26 $\pm$ 0.22	0.13 $\pm$ 0.06
0.5	0.13 $\pm$ 0.05	0.18 $\pm$ 0.07	0.37 $\pm$ 0.03	0.25 $\pm$ 0.21
F-test	ns	ns	ns	ns
Regression	Lns	Lns	Lns	L*
CV (%)	2.12	2.84	3.53	4.11

1] ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละแถว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบโดยวิธี

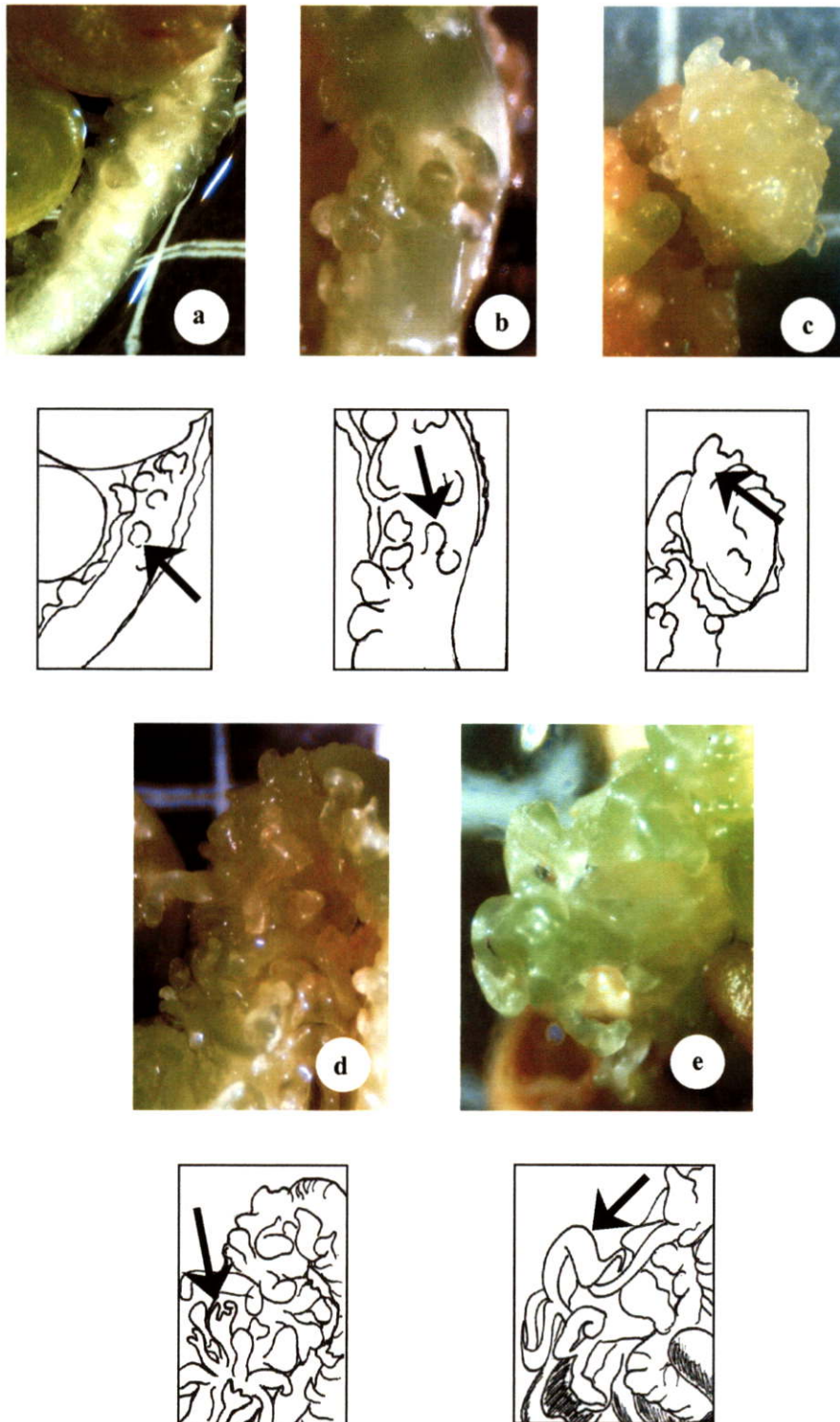
Duncan's New Multiple Range Test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

L Linear

Q Quadratic

C Cubic



รูปที่ 4.10 แสดงลักษณะภายนอกของไซมาติคเอ็มบริโอบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช

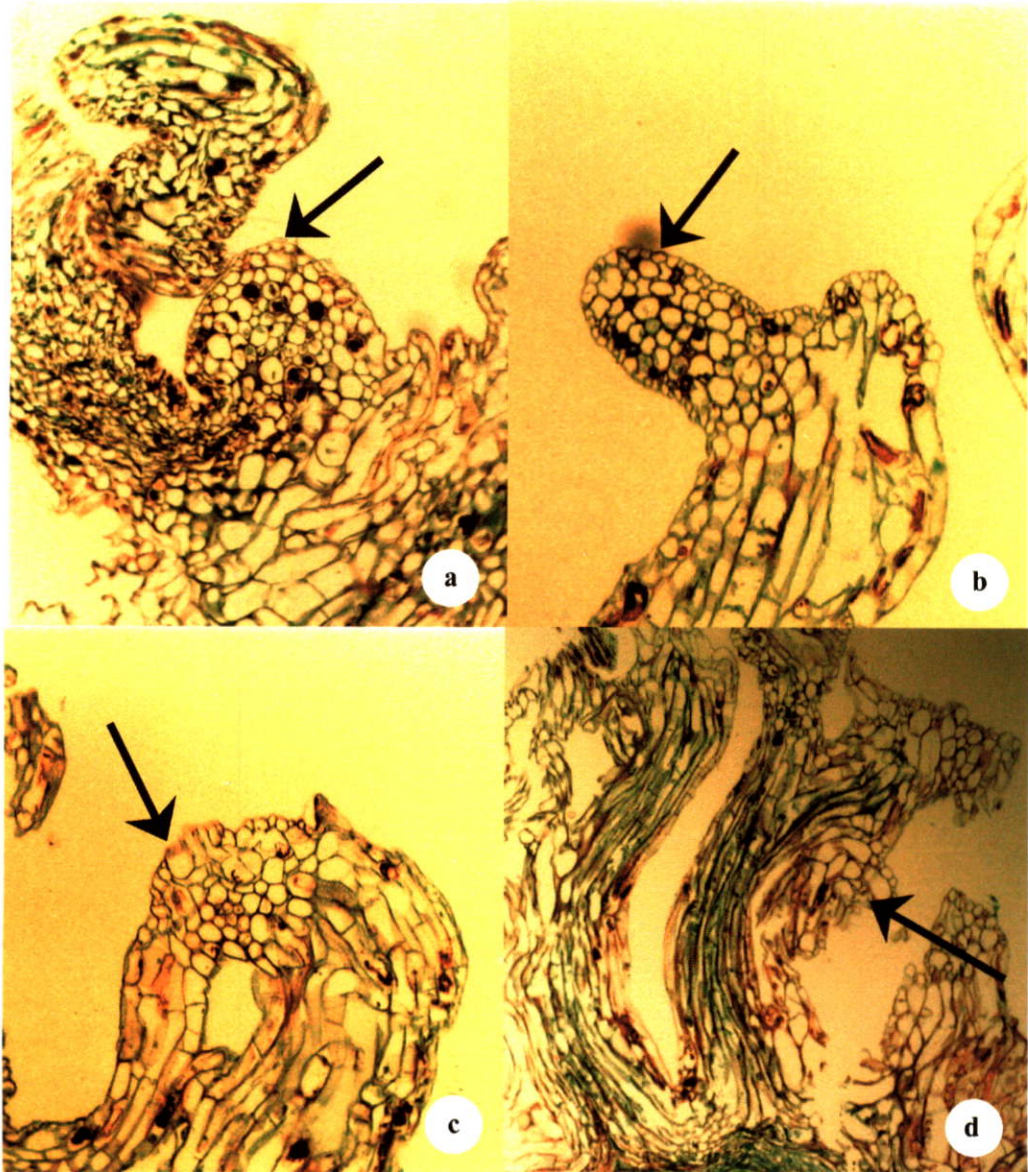
a proembryo (4.62X)

b globular shape (7.81X)

c heart shape (5.80X)

d torpedo shape (4.54X)

e mature embryo (7.80X)



รูปที่ 4.11 แสดงลักษณะภายในของไซมาติกเอมบริโอบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช

a proembryo (100X)

b globular shape I (100X)

c globular shape II (100X)

d mature embryo (40X)

## 4.5 วิจารณ์ผลการทดลอง

### 4.5.1 ศึกษาการเกิดแคลลัสของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช

ผลการศึกษาชิ้นส่วนเริ่มต้นและความเข้มข้นของ 2,4-D และ kinetin ที่เหมาะสมต่อการเกิดแคลลัสของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช พบว่า ส่วนเนื้อใบเลี้ยง ตาไหล ใบเลี้ยง และใบอ่อนสามารถชักนำการเกิดแคลลัสได้ เพราะเป็นบริเวณที่มีเนื้อเยื่อเจริญ เซลล์มีการตื่นตัว (active cell) และแบ่งเซลล์สูง ทำให้เนื้อเยื่อส่วนนี้สามารถพัฒนาไปเป็นแคลลัสได้ (Dixon and Gonzales, 1994) และจากการทดลองส่วนเนื้อใบเลี้ยงเป็นส่วนที่ชักนำการเกิดแคลลัสได้ดีที่สุด 100 เปอร์เซ็นต์ ทั้งบนอาหารที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ และในอาหารที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ ซึ่งคล้ายกับการชักนำใบเลี้ยง ส่วนใต้ใบเลี้ยง และยอดให้เกิดแคลลัสของแตงโมในอาหารที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4.5 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 4.6 ไมโครโมลาร์ (Kanchanapoom *et al.*, 1998) และการเกิดแคลลัสของ ส่วนใต้ใบเลี้ยงของ *Brassica nigra* บนอาหารที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4.5 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 4.6 ไมโครโมลาร์ (Gupta *et al.*, 1990) ซึ่งในการเกิดแคลลัส 2,4-D จะเป็นปัจจัยที่สำคัญในการชักนำ เพราะ 2,4-D มีคุณสมบัติในการกระตุ้นขบวนการเมตาโบลิซึมเพื่อให้เกิดการจำลอง DNA ในระยะ G1 (นวนน้อย บรมรัตนพงศ์, 2536) แต่เมื่อพิจารณาการเจริญเติบโตแคลลัส พบว่า ชิ้นส่วนตาไหลบนอาหารที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์จะให้แคลลัสที่มีลักษณะดีที่สุด 4.40 คะแนน และแคลลัสยังมีน้ำหนักสดที่ดีกว่า (0.33 กรัม) อาหารที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin ทุกความเข้มข้น เพราะ 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ เป็นสัดส่วนที่เหมาะสมสำหรับการชักนำการเกิดแคลลัสตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช และนอกจากนี้ BA ยังมีคุณสมบัติทำให้แคลลัสมีลักษณะร่วนและฉ่ำน้ำ ขณะที่ kinetin ทำให้แคลลัสมีลักษณะแข็ง คล้ายกับการเกิดแคลลัสของ *Phalaenopsis* Richard Shaffer "Santa Cruz" ได้บนอาหารที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4.5 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.4 ไมโครโมลาร์ (Ishii *et al.*, 1997) และการเกิดเอ็มบริโอจินิกแคลลัสจากยอดของ loquat (*Eriobotrya japonica*) ในอาหารที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 2.2-9.0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.2-4.4 ไมโครโมลาร์ (Ho *et al.*, 1986) และการชักนำยอดคัมมันต์ให้เกิดเอ็มบริโอจินิกแคลลัสบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 9 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ (Chen *et al.*, 2001) โดยแคลลัสจะเริ่มเกิดขึ้นที่บริเวณรอยตัด เพราะบริเวณรอยตัดมีการตอบสนองต่อสารต่างๆ ได้ก่อนบริเวณอื่น และมีการแลกเปลี่ยนก๊าซได้ดีกว่าเซลล์ข้างใน (คำบุญ กาญจนภูมิ, 2542) ขณะที่ใบอ่อนก็เกิดแคลลัสที่รอยตัดเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะบริเวณเส้นกลางใบ เพราะเป็นส่วนที่มีเนื้อเยื่อเจริญอยู่ในกลุ่มท่อลำเลียง และในทางตรงกันข้ามใบเลี้ยงมีเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสน้อยที่สุด ทั้งบนอาหารที่เติม kinetin ความเข้มข้น

4 ไมโครโมลาร์ (50 เปอร์เซ็นต์) และ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ (30 เปอร์เซ็นต์) และแคลลัสที่ได้มีลักษณะเป็นเม็ดละเอียดสีขาวใสเกาะกันแน่นบริเวณรอยตัด ซึ่งเป็นแคลลัสที่ไม่สามารถพัฒนาเป็นโชมaticอิมบริโอได้เพราะเซลล์ใบเลี้ยงเป็นเซลล์ที่มีการสะสมอาหาร ทำให้ไซโตพลาสซึมมีความเข้มข้นและแวคคิวโอลจะมีขนาดเล็ก พื้นที่การแบ่งเซลล์ค่อนข้างจำกัด และในขณะที่มีการแบ่งเซลล์ปริมาณเซลล์ที่เพิ่มขึ้นน้อยกว่าปริมาณเซลล์เดิม จึงทำให้เซลล์ไม่มีการเจริญเติบโต (รังสฤษฎ์ กาวิต๊ะ. 2540) และตรงข้ามกับการเกิดแคลลัสจากใบเลี้ยงของสตรอเบอร์รี่ บนอาหารที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ ซึ่งเกิดแคลลัสได้ดีที่สุด (Miller. 1990)

#### 4.5.2 ศึกษาการเกิดโชมaticอิมบริโอของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช

ผลการศึกษาการชักนำแคลลัสให้เกิดโชมaticอิมบริโอ พบว่า แคลลัสตาไหลจากการทดลองที่ 2.2 บนอาหารเพาะเลี้ยงที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 6 8 และ 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ สามารถชักนำให้เกิดโชมaticอิมบริโอได้เมื่อย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารที่ลดความเข้มข้น 2,4-D เหลือ 2 3 และ 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 และ 0.5 ไมโครโมลาร์ ซึ่งคล้ายกับการเกิดโชมaticอิมบริโอของถั่วพิคานัท (Pecan nut) บนอาหารที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 9.04 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1.11 ไมโครโมลาร์ และย้ายไปบนอาหารที่ไม่ใส่สารควบคุมการเจริญเติบโต (Merkle *et al.*, 1987) และจากการศึกษา พบว่า แคลลัสจากอาหารที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารที่ลดความเข้มข้น 2,4-D 2 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ จะมีเปอร์เซ็นต์การเกิดโชมaticอิมบริโอที่ดีที่สุด 33.33 เปอร์เซ็นต์ เพราะการลดความเข้มข้นของสารควบคุมการเจริญเติบโตจะชักนำให้เกิดขั้ว (bipolar) ที่จะพัฒนาไปเป็นยอดและราก ซึ่งง่ายต่อการเกิดโชมaticอิมบริโอ (รังสฤษฎ์ กาวิต๊ะ. 2540) แต่ขณะเดียวกันแคลลัสจากการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายไปเพาะเลี้ยงบนอาหารที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 และ 0.5 ไมโครโมลาร์ พบว่า โชมaticอิมบริโอมีการเจริญเติบโตดีที่สุด 2.44 คะแนน โดยมี globular shape เกิดขึ้นและพัฒนาจนเป็น mature embryo ในสัปดาห์ต่อมา เพราะการใช้ 2,4-D ร่วมกับ BA ในความเข้มข้นที่ลดลงกว่าความเข้มข้นเดิม (2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์) จะมีคุณสมบัติกระตุ้นในการแบ่งเซลล์ (รังสฤษฎ์ กาวิต๊ะ. 2540) คล้ายกับการเกิดโชมaticอิมบริโอของถั่วมะแฮะ (*Cajanus cajan*) บนอาหารที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 6.7 ไมโครโมลาร์ และย้ายไปบนอาหารที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4.5 ไมโครโมลาร์ (Anbazhagan and Ganapathi. 1999) ขณะที่การใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 0 และ 2 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 และ 0.5 ไมโครโมลาร์ แคลลัสส่วนใหญ่จะพัฒนาไปเป็นยอดและราก เพราะภายในชิ้นส่วนพืชสามารถสร้างสารควบคุมการเจริญเติบโตได้เอง (ออกซินและไซโตไคนิน) เมื่ออยู่ในสภาวะที่สมดุลหรือปริมาณสัมพันธ์กับ

สารควบคุมการเจริญเติบโตที่ใส่ลงไปในอาหารชิ้นส่วนพืชก็พัฒนาได้เช่นเดียวกัน (ไพบูลย์ กวินเลิศวัฒนา. 2524) และการใช้ 2,4-D ที่ระดับความเข้มข้น 5 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 และ 0.5 ไมโครโมลาร์ แคลลัสไม่มีการพัฒนาและตายในเวลาต่อมา เพราะแม้ว่า 2,4-D จะเป็นสารควบคุมการเจริญเติบโตที่สำคัญในการชักนำการเกิดแคลลัสก็ตาม หากว่าแคลลัสยังอยู่บนอาหารที่มี 2,4-D ความเข้มข้นสูง (5 ไมโครโมลาร์) เป็นเวลานาน 2,4-D จะเป็นพิษมีผลไปยับยั้งการพัฒนาแคลลัส และแคลลัสจะตายในเวลาต่อมา (นวลน้อย บรรณรัตน์พงศ์. 2536)

## บทที่ 5

# สรุปผลการทดลอง

### 5.1 การเกิดแคลลัสของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช

จากการศึกษาชิ้นส่วนเริ่มต้น และความเข้มข้นของ 2,4-D และ kinetin ที่เหมาะสมต่อการเกิดแคลลัสของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช เป็นเวลานาน 16 สัปดาห์ พบว่า ส่วนเหนือใบเลี้ยง ตาไหล ใบเลี้ยง และใบอ่อนสามารถชักนำให้เกิดแคลลัสได้ โดย 2,4-D เป็นปัจจัยสำคัญในการชักนำการเกิดแคลลัส และส่วนเหนือใบเลี้ยงเป็นส่วนที่ชักนำการเกิดแคลลัสได้ดีที่สุดในอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ โดยแคลลัสจะเกิดขึ้น 100 เปอร์เซ็นต์เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ (ตารางที่ 5.1) ซึ่งแคลลัสจะเกิดขึ้นที่บริเวณรอยตัดหรือทั่วชิ้นส่วน มีลักษณะเกาะกันอย่างหลวมๆ ผิวมันสีขาวใส สีครีม หรือสีน้ำตาลอ่อนใสฉ่ำน้ำ และแคลลัสยังมีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นถึงสัปดาห์ที่ 8 หลังจากนั้นแคลลัสจะเริ่มตาย ส่วนใบอ่อนแคลลัสจะเกิดขึ้นเป็นอันดับรองลงมา โดยเกิดแคลลัสมากที่สุดเมื่ออายุ 4 สัปดาห์เช่นเดียวกัน (ตารางที่ 5.1) ในอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ และแคลลัสมีลักษณะเหมือนกับแคลลัสของส่วนเหนือใบเลี้ยง ส่วนตาไหลมีแคลลัสเกิดขึ้นมากเมื่ออายุ 4 สัปดาห์ (ตารางที่ 5.1) ในอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ แต่อาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ จะให้แคลลัสลักษณะที่คล้ายกับแคลลัสของส่วนเหนือใบเลี้ยง และใบเลี้ยงเป็นชิ้นส่วนที่เกิดแคลลัสน้อยที่สุด (ตารางที่ 5.1) โดยอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 3 ไมโครโมลาร์ ชิ้นส่วนจะเกิดแคลลัสดี โดยแคลลัสจะเกิดบริเวณรอยตัด มีลักษณะเป็นเม็ดละเอียดสีขาวใส และทั้งแคลลัสของส่วนเหนือใบเลี้ยง ตาไหล ใบเลี้ยง และใบอ่อนจะเริ่มตายตั้งแต่สัปดาห์ที่ 8 และแคลลัสจากชิ้นส่วนทั้ง 4 ส่วนเป็นแคลลัสที่ไม่สามารถชักนำให้เกิดไซมาติกเอมบริโอได้

และจากการศึกษาชิ้นส่วนเริ่มต้น และความเข้มข้น 2,4-D และ BA ที่เหมาะสมต่อการเกิดแคลลัสของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช เป็นเวลานาน 16 สัปดาห์ พบว่า ชิ้นส่วนทั้ง 4 ส่วนสามารถชักนำการเกิดแคลลัสได้เช่นเดียวกัน โดย 2,4-D ยังเป็นปัจจัยที่สำคัญในการชักนำการเกิดแคลลัส และ BA เป็นปัจจัยที่ส่งเสริมให้แคลลัสมีลักษณะที่ดีกว่า kinetin โดยตาไหลเป็นส่วนที่ชักนำให้เกิดแคลลัสได้มาก (70 เปอร์เซ็นต์) และให้แคลลัสลักษณะดีที่สุด (ตารางที่ 5.1) ในอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ แคลลัสมีลักษณะเกาะกันอย่างหลวมๆ สีขาวใสฉ่ำน้ำ โดยเกิดขึ้นที่บริเวณรอยตัดและ

เจริญเติบโตทั่วกาบตา และหลังจากนั้นแคลลัสจะเริ่มตาย ร่องลงมาคือใบอ่อน ซึ่งเกิดแคลลัสดีที่สุดเมื่อสัปดาห์ที่ 4 เช่นเดียวกัน ในอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์ แคลลัสมีลักษณะคล้ายกับแคลลัสของตาไหล แต่เกิดขึ้นเฉพาะบริเวณรอยตัดเท่านั้น และเริ่มตายเมื่ออายุ 8 สัปดาห์ และส่วนเหนือใบเลี้ยงเป็นส่วนที่ชักนำการเกิดแคลลัสได้สูง (ตารางที่ 5.1) ในอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ โดยแคลลัสส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นเฉพาะรอยตัดคล้ายกับแคลลัสใบอ่อน สำหรับใบเลี้ยงเป็นส่วนที่เกิดแคลลัสน้อยที่สุด (ตารางที่ 5.1) และแคลลัสจะมีลักษณะคล้ายกับแคลลัสที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin และหลังจากนั้นแคลลัสจากทุกชิ้นส่วนจะเริ่มตายเมื่ออายุ 8 สัปดาห์ และแคลลัสตาไหลในอาหารที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์อายุ 8 สัปดาห์เป็นแคลลัสที่มีลักษณะดีที่สุดเหมาะสำหรับชักนำการเกิดโชมาคิคอิมบริโอ

ตารางที่ 5.1 แสดงการเกิดแคลลัสของส่วนเหนือใบเลี้ยง ตาไหล ใบเลี้ยง และใบอ่อนของบัวหลวง พันธุ์สัตตบงกช

ชิ้นส่วน	เปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัส (%)	การเจริญเติบโตแคลลัส (คะแนน)	น้ำหนักสดแคลลัส (g)
<b><i>MS + 2,4-D + kinetin</i></b>			
ส่วนเหนือใบเลี้ยง	100.00 (4 + 2)	5.43 <sup>1</sup> (4 + 2)	0.17 <sup>3</sup> (10 + 3)
ตาไหล	75.00 (6 + 0)	4.30 (8 + 2)	0.16 <sup>3</sup> (4 + 2)
ใบเลี้ยง	55.00 (4 + 0, 0 + 4)	3.70 (0 + 3, 0 + 4)	0.29 (0 + 2)
ใบอ่อน	91.00 (4 + 1)	4.92 (4 + 3)	0.24 <sup>2</sup> (4 + 2)
<b><i>MS + 2,4-D + BA</i></b>			
ส่วนเหนือใบเลี้ยง	100.00 (10 + 0.5)	5.60 (10 + 0.5)	0.14 <sup>2</sup> (10 + 0.5)
ตาไหล	70.00 (4 + 1)	4.40 <sup>2</sup> (4 + 1)	0.33 <sup>3</sup> (4 + 1)
ใบเลี้ยง	30.00 (0 + 1)	3.25 (0 + 0.1, 4 + 0, 8 + 1)	0.22 <sup>2</sup> (8 + 0)
ใบอ่อน	70.00 (10 + 0)	3.96 (10 + 0)	0.46 <sup>3</sup> (0 + 0.5)

ไม่มีตัวเลขกำกับกับอายุ 4 สัปดาห์  
<sup>2</sup> อายุ 12 สัปดาห์

<sup>1</sup> อายุ 8 สัปดาห์  
<sup>3</sup> อายุ 16 สัปดาห์

ตัวเลขในวงเล็บ ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ ) ของ 2,4-D ร่วมกับ kinetin และ BA ที่ชักนำให้เกิดแคลลัส

## 5.2 การเกิดโชมaticออมบริโอของบั่วหลวงพันธุ์สัตตบงกช

จากการศึกษาการชักนำการเกิดโชมaticออมบริโอจากแคลลัสตาไหลของบั่วหลวงพันธุ์สัตตบงกช และย้ายมาเพาะเลี้ยงในอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้น 2,4-D และ BA เป็นเวลานาน 16 สัปดาห์ พบว่า แคลลัสตาไหลจาก 2,4-D ความเข้มข้น 4 6 8 และ 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ สามารถชักนำการเกิดโชมaticออมบริโอได้ (ตารางที่ 5.2) โดยแคลลัสจากอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ จะมีเปอร์เซ็นต์การเกิดโชมaticออมบริโอคี่ที่สุด 33.33 เปอร์เซ็นต์เมื่อสัปดาห์ที่ 12 ในอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ และแคลลัสจากอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ โชมaticออมบริโอมีการเจริญเติบโตคี่ที่สุด 2.44 เปอร์เซ็นต์เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0.5 ไมโครโมลาร์ โดยแคลลัสจะเริ่มพัฒนาเป็น proembryo, globular shape, heart shape จนกระทั่ง mature embryo ในสัปดาห์ที่ 16 และโชมaticออมบริโอยังมีน้ำหนักสดคี่ที่สุด 0.55 กรัมเมื่อสัปดาห์ที่ 8 ในอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 2 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 0 ไมโครโมลาร์

ตารางที่ 5.2 แสดงการเกิดโชมaticออมบริโอจากแคลลัสตาไหลบั่วหลวงพันธุ์สัตตบงกช จากการเพาะเลี้ยงบนสูตรอาหารต่างๆ

แคลลัสจากสูตรอาหารเดิม	เปอร์เซ็นต์การเกิดโชมaticออมบริโอ (%)	การเจริญเติบโตโชมaticออมบริโอ (คะแนน)	น้ำหนักสดโชมaticออมบริโอ (g)
2,4-D 4 BA 1	33.33 <sup>2)</sup> (2 + 0.5)	2.00 (2 + 0.5)	0.68 <sup>2)</sup> (0 + 0.5)
2,4-D 6 BA 1	22.22 <sup>2)</sup> (4 + 0.5)	2.44 <sup>1)</sup> (4 + 0.5)	0.55 <sup>2)</sup> (2 + 0)
2,4-D 8 BA 1	11.11 (3 + 0.5)	2.00 (3 + 0.5)	0.47 <sup>2)</sup> (3 + 0.5)
2,4-D 10 BA 1	22.22 <sup>2)</sup> (2 + 0.5)	2.11 (5 + 0.5)	0.46 <sup>2)</sup> (3 + 0.5)

ไม่มีตัวเลขกำกับ อายุ 4 สัปดาห์

<sup>1)</sup> อายุ 8 สัปดาห์

<sup>2)</sup> อายุ 12 สัปดาห์

ตัวเลขในวงเล็บ ความเข้มข้น ( $\mu\text{M}$ ) ของ 2,4-D ร่วมกับ BA ที่ชักนำให้เกิดโชมaticออมบริโอ

## บรรณานุกรม

- กรมส่งเสริมการเกษตร. 2534. ทะเบียนผู้ประกอบการไม้ดอกไม้ประดับ 2534. กรุงเทพฯ ฯ : กลุ่มไม้ดอกไม้ประดับ. กองส่งเสริมพืชสวน กรมส่งเสริมการเกษตร.
- กวิหาญ พลหาญ. 2534. “นาบัวตัดดอก อ.บางกรวย จ.นนทบุรี.” วารสารเคหะการเกษตร. 15(11):37-40.
- คำณูญ กาญจนภูมิ. 2542. การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช. กรุงเทพฯ : บริษัทด้านอุตสาหกรรมพิมพ์จำกัด.
- จินตนา ไทยลิมทอง และลาวัลย์ สุชนมนตรี. 2536. “การใช้ซิลเวอร์ไซโอซัลเฟตก่อนการเก็บเกี่ยวเพื่อยืดอายุการปักแจกันของบัวหลวงพันธุ์บุณชกริก.” ปัญหาพิเศษปริญญาตรี ภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- นวนน้อย บรรณรัตน์พงศ์. 2536. ฮอโรมอนพืชและสารสังเคราะห์ควบคุมการเจริญเติบโตของพืช. ลพบุรี : สำนักส่งเสริมจัดการวิทยาลัยครูเทพสตรี.
- บุญยืน กิจวิจารณ์. 2540. เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช. ขอนแก่น : โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา.
- ประศาสตร์ เกื้อมณี. 2536. เทคนิคการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- พีรเดช ทองอำไพ. 2529. ฮอโรมอนพืชและสารสังเคราะห์แนวทางการใช้ประโยชน์ในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : ไดนามิคการพิมพ์.
- ไพบุลย์ กวินเลิศวัฒนา. 2524. หลักและวิธีการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- รังสฤษฏ์ กาวีตะ. 2540. การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ : หลักการและเทคนิค. กรุงเทพฯ : สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วาสนา มินตรานนท์. 2527. “การศึกษาลักษณะทางพฤกษศาสตร์ของสกุลบัวหลวง (*Nelumbo Adans*) ในประเทศไทย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิเชษฐ คำสุวรรณ. 2539. การปลูกบัว. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- สมปอง เตชะโต. 2537. การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชเศรษฐกิจ : หลักการและพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ. สงขลา : ภาควิชาพืชศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สายชล เกตุษา. 2531. เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวของดอกไม้. กรุงเทพฯ : สารมวลชน.
- สุชาดา ศรีเพ็ญ. 2530. พรรณไม้น้ำ. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพฤกษศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุเม อรัญนารถ. 2536. เอกสารประกอบการสอน : การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อของพืชเพื่อการเกษตร. กรุงเทพฯ : ภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- เสริมลาภ วสุวัต. 2538. บัวไม้ดอกไม้ประดับ. กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- สำนักงานปรับปรุงโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร. 2537. โครงการปรับปรุงโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรปี 2537-2539. กรุงเทพฯ : กรมส่งเสริมการเกษตร.

- อารีย์ วรรณวัฒน์. 2541. การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อเพื่อการปรับปรุงพันธุ์พืช. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อติสรศักดิ์.
- โอฬาร พิทักษ์. 2539. การผลิตและการจัดการพืชสวนประดับ หน่วย 3. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยนครราชสีมา.
- Anbzhagzn, V.R. and Ganapathi, A. 1999. "Somatic Embryogenesis in Cell Suspension Cultures of Pigeonper (*Cajanus cajan*)." **Plant Cell Tissue and Organ Culture**. 56 (3) : 179-184.
- Atta, A.H., *et al.* 1996. "Somatic Embryogenesis from Leaves of *Yucca aloifolia* L." **Journal of the Southern African Society for Horticulture Science**. 6(1) : 4-7.
- Chee, P.P. 1990. "High Frequency of Somatic Embryogenesis and Recovery of Fertile Cucumber Plant." **HortScience**. 25(7) : 792-793.
- Chen, L. *et al.* 2001. "Effect of Sugar and Basal Medium Concentration on Sweetpotato Somatic Embryogenesis." **HortScience**. 36(3) : 493-494.
- Chu, C.C. *et al.* 1975. "Establishment of an Efficient Medium for Anther Culture of Rice Through Comparative Experiments on the Nitrogen Sources." **Scientia Sinica**. 18 : 659-668.
- Choi, P.S., *et al.* 1996. "Somatic Embryogenesis and Plant Regeneration in Cotyledonary Explant Culture of Chinese Cabbage." **Plant Cell Tissue and Organ Culture**. 44 : 253-256.
- Core, L.E. 1955. **Plant Taxonomy**. New Jersey : Prentice-Hall.
- Correll, D.S. and Correll, H.B. 1975. **Aquatic and Wetland Plants of Southwestern United States**. Standford : Standford University press.
- Dixon, R.A. and Gonzales, R.A. 1994. **Plant Cell Culture : a Practical Approach**. New York : TRL Press.
- Dodds, M.S. and Roberts, W.R. 1995. **Experiments in Plant Tissue Culture**. New York : Cambridge University Press.
- Gamborg, O.L. *et al.* 1986. "Nutrient Requirements of Suspension Culture of Sobeian Root Cells." **Experimental Cell Research**. 50 : 151-158.
- Gill, M.I.S. *et al.* 1994. "Somatic Embryogenesis and Plantlet Regeneration on Calluses Derived from Seedling Explants of 'Kinnow' Mandarin (*Citrus nobilis* Lour. x *Citrus deliciosa* Tenora.)" **Journal of Horticultural Science**. 69(2) : 231-236.
- Gupta, V. *et al.* 1990. "Plant Regeneration from Callus and Protoplasts of *Brassica nigra* (IC 257) through Somatic Embryogenesis." **Plant Cell Reports**. 9 : 427-430.
- Ho, W. *et al.* 1986. "Plant Regeneration Via Somatic Embryogenesis in Callus Culture of Loquat." [http://www.actahort.org/books/175/175\\_35.htm](http://www.actahort.org/books/175/175_35.htm)

- Ishii, Y. *et al.* 1998. "Callus Induction and Somatic Embryogenesis of Phalaenopsis." **Plant Cell Reports**. 17 : 446-450.
- Janick, J. *et al.* 1987. "In Vitro Propagation of Borage." **HortScience**. 22(3) : 493 – 495.
- Kanchanapoom, K. *et al.* 1998. "Hormone Control of Differentiation of Callus, Shoots and Roots in Hypocotyl, Cotyledonry and Shoot Tip Culture of Watermelon." **Journal ISSAAS**. 4(2) : 105-114
- Kim, Y. *et al.* 1996. "Somatic Embryogenesis and Plant Regeneration in Cotyledon Culture of *Paeonia albiflora*." **Journal of Korean Society for Horticultural Science**. 37 : 827-830.
- Kim, Y.H. and Janick, J. 1989a. "Origin of Somatic Embryos in Celery Tissue Culture." **HortScience**. 24(4) : 671-673.
- \_\_\_\_\_. 1989b. "Somatic Embryogenesis and Organogenesis in Cucumber." **HortScience**. 24(4) : 702-703.
- Kim, Y.S. *et al.* 1991. "In Vitro Propagation of Ranunculus (*Ranunculus asiaticus* L.) I. Embryogenic Callus Induction and Somatic Embryogenesis." **Journal of the Korean Society for Horticultural Science**. 32(3) : 401-410.
- Kim, Y.S. and Lee, B.K. 1996. "Somatic Embryogenesis and Plant Regeneration in Cotyledon Culture of *Paeonia albiflora*." **Journal of the Korean Society for Horticultural Science**. 37(6) : 827-830.
- Kuehnle, A. *et al.* 1992. "Somatic Embryogenesis and Plant Regeneration in *Anthurium andraeanum* Hybrids." **Plant Cell Reports**. 11(9) : 438-442.
- Kuo, Y.J. and Smith, M.A.L. 1993. "Plant Regeneration from St. Augustinegrass Immature Embryo Derived Callus." **Crop Science**. 33(6) : 1394-1396.
- Lloyd, G. and McCown B. 1980. "Commercially Feasible Micropropagation of Mountain Laurel, *Kalmia Latifolia*, by Use of Shoot-Tip Culture." **Proceedings of The International Plant Propagators' Society**. 30 : 421-427
- Malueg, K.R. *et al.* 1994. "A Three Media Transfer for Direct Somatic Embryogenesis from Leaves of *Senecio x Hybridus* Hyl. (Asteraceae)." **Plant Cell Tissue and Organ Culture**. 36(2) : 249-253.
- McLean, K.S. *et al.* 1992. "Callus Induction and Adventitious Organogenesis of Kenaf (*Hibiscus cannabinus* L.)" **Plant Cell Reports**. 11 : 532 – 534.
- Merkle, S.A. *et al.* 1987. "Somatic Embryogenesis in Tissue Culture of Pecan." **HortScience**. 22(1) : 128 – 130.

- Mikula, A. *et al.* 1996. "Cytomorphological Studies on Somatic Embryogenesis of *Gentiana tibetica* (King) and *G. cruciata* (L.)." **Acta Societatis Botanicorum Poloniae.** 65(1-2) : 47-51.
- Miller, A.R. and Chandler, C.K. 1990. "Plant Regeneration from Excised Cotyledons of Mature Strawberry Achenes." **HortScience.** 25(5) : 569 – 571.
- Mo, L.H. *et al.* 1991. "Origin and Development of Embryogenic Cultures from Seedlings of Norway Spruce (*Piceae abies*)." **Journal of Plant Physiology.** 138(2) : 223-230.
- Murashige T. and Skoog, F. 1962. "A Revised Medium for Rapid Growth and Bio-assay with Tobacco Tissue Culture." **Physiol. Plant.** 15 : 473-497.
- Nakano, M. *et al.* 1999. "Adventitious Shoot Regeneration and Micropropagation of Hybrid Tuberous Begonia (*Begonia x Tuberhybrida* Voss.)." **Scientia horticulture.** 79 : 245 – 251.
- Pollard, J.W. and Walker, J.M. 1990. **Plant Cell and Tissue Culture.** New Jersey : Humana Press.
- Pretto, F.R. and Santarem, E.R. 2000. "Callus Formation and Plant Regeneration from *Hypericum Perforatum* Leaves." **Plant Cell, Tissue and Organ Culture.** 62(2) : 107-113.
- Radojevic, L. and Subotic, A. 1992. "Plant Regeneration of *Iris setosa* Pall. Through Somatic Embryogenesis and Organogenesis." **Journal of Plant Physiology.** 139(6) : 690-696.
- Redenbaugh, K. *et al.* 1987. "Encapsulation of Somatic Embryo in Synthetic Seeds." **HortScience.** 22 : 803-809.
- Sankhla, A. *et al.* 1992. "Influence of Growth Regulators on Somatic Embryogenesis, Plantlet Regeneration, and Post-transplant Survival of *Echinochloa frumentacea*." **Plant Cell Reports.** 11 : 368 – 371.
- Santos, I. *et al.* 1994. "Somatic Embryogenesis and Plant Regeneration of *Nerium oleander*." **Plant Cell Tissue and Organ Culture.** 37 : 83-86.
- Shanker, S. and Ram, H.Y.M. 1993 "Induction of Somatic Embryogenesis in the Tissue Cultures (*Cicer arictinum* L.)" **Proceeding of the Indian National Science Acedamy. Part B. Biological Sciences.** 59(6) : 629-632.
- Shimizu, K. *et al.* 1996. "Plant Regeneration from Protoplasts of *Iris germanica* L." **Euphytica.** 89(2) : 223-227.
- Smith, R.H. 1992. **Plant Tissue Culture Techniques and Experiments.** California : Academic Press.

- Steward, F. *et al.* 1958. "Growth and Organized Development of Culture Cell II. Organization in Culture Growth from Freely Suspended Cell." **American Journal of Botany**. 45 : 705-708.
- Street, H.E. 1977. **Plant Cell and Tissue Culture : Principle and Application**. Columbus : Ohio State University Press.
- Takamura, T. *et al.* 1995. "Somatic Embryogenesis of *Cyclamen persicum* Mill. 'Anneke' from Seedlings." **Plant Cell Reports**. 15(1-2) : 22-25.
- Tang, W. and Tang, W. 1995. "Somatic Embryogenesis and Plant Regeneration from Leaflets of *Fritillaria ussuriensis* M." **Journal of Northeast Agricultural University English Edition**. 2 : 152-155.
- Thomas, E. and Darey, M.R. 1975. **From Single Cell to Plant**. London : Uykham Publications.
- Wang, A.S. 1990. "Callus Induction and Plant Regeneration of American Ginseng." **HortScience**. 25 : 571 – 572.
- Yam, T.W. *et al.* 1990. "Induction of Callus from Axillary Buds of Taro (*Colocasis esculenta* var. *Esculenta*, Araceae) and Subsequent Plantlet Regeneration." **Plant Cell Report**. 9 : 459 – 462.
- Zhong, H. *et al.* 1991. "Plant Regeneration via Somatic Embryogenesis in Creeping Bentgrass (*Agrostis palustris* Hudes.)" **Plant Cell Reports**. 10 : 453 – 456.

## ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

ตารางที่ 1 สูตรอาหาร Murashige and Skoog (1962)

สารเคมี	ปริมาณ (มก./ล.)
$(\text{NH}_4)\text{NO}_3$	1,650
$\text{KNO}_3$	1,900
$\text{CaCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$	440
$\text{MgSO}_4$	370
$\text{KH}_2\text{PO}_4$	170
$\text{FeSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$	27.8
$\text{Na}_2\text{EDTA}$	37.3
$\text{MnSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$	22.3
$\text{ZnSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$	8.6
$\text{H}_3\text{BO}_3$	6.2
KI	0.83
$\text{Na}_2\text{MoO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$	0.25
$\text{CuSO}_4 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$	0.025
$\text{CoCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$	0.025
Myo – inositol	100
Nicotinic acid	0.5
Pyridoxine.HCl	0.5
Thiamine.HCl	0.1
Glycine	2.0
Sucrose	30,000
pH	5.5 – 5.7

## ภาคผนวก ข

# การทำสไลด์ถาวร (Permanent slide)

### 1. สารเคมี

- 1.1 absolute ethyl alcohol
- 1.2 ethyl alcohol 95%
- 1.3 glacial acetic acid
- 1.4 glycerin
- 1.5 paraplast
- 1.6 fast green
- 1.7 safranin
- 1.8 xylene
- 1.9 น้ำยา permount
- 1.10 isopropyl alcohol
- 1.11 formalin
- 1.12 gelatin

### 2. อุปกรณ์

- 2.1 มีดผ่าตัด เข็มเย็บ พู่กัน คีมคีบ
- 2.2 กระบอกตวง บีกเกอร์ จานแก้ว หลอดหยด
- 2.3 ตะกร้าแช่ชิ้นส่วน
- 2.4 เครื่องซั่งน้ำหนัก
- 2.5 ตู้เย็น
- 2.6 เครื่องตัดเนื้อเยื่อ (microtome) (รูปที่ 3)
- 2.7 hot plate

- 2.8 เครื่องสุญญากาศ (vacuum)
- 2.9 สไลด์ (slide) และกระจกปิดสไลด์ (cover glass)
- 2.10 ตู้อบ (hot air oven) (รูปที่ 4)
- 2.11 หม้อควบคุมอุณหภูมิ
- 2.12 เครื่องเตรียมเนื้อเยื่ออัตโนมัติ (automatic tissue processor) (รูปที่ 1)
- 2.13 เครื่องฝังพาราพลาสติก (embed) (รูปที่ 2)
- 2.14 กล่องย้อมสีสไลด์ (slide staining box) (รูปที่ 5)

### 3. วิธีการ

- 3.1 ตัดชิ้นส่วนให้มีขนาด 5 มิลลิเมตร
- 3.2 การฆ่าเซลล์และการรักษาเซลล์ให้คงสภาพ (killing and fixing) โดยการใช้ยา FAA (formalin acetic acid alcohol) มีวิธีการเตรียม FAA ดังนี้
  - 3.2.1. ethyl alcohol 50 เปอร์เซ็นต์ 90 มิลลิลิตร
  - 3.2.2. glacial acetic acid 5 มิลลิลิตร
  - 3.2.3. formalin 4 เปอร์เซ็นต์ 5 มิลลิลิตร
- 3.3 การดึงน้ำออกจากเซลล์และการฝังเนื้อเยื่อในพาราพลาสติก (dehydration and embedding) มีขั้นตอนดังนี้
  - 3.3.1 แต่งตัวอย่าง (trim) ที่ผ่านการแช่ FAA แล้วให้มีขนาดพอเหมาะ เพื่อสะดวกต่อการฝังพาราพลาสติก (embed) และนำไปตัด (section)
  - 3.3.2 นำตัวอย่างไปผ่านขั้นตอนดึงน้ำออกจากเซลล์ (dehydration) ด้วยเครื่องเตรียมเนื้อเยื่ออัตโนมัติ (automatic tissue processor) (ตารางที่ 1)
  - 3.3.3 นำตัวอย่างที่ผ่านขั้นตอนในข้อ 2 ไปฝังพาราพลาสติก จากนั้นนำบล็อก (block) ไปแช่ตู้เย็นเพื่อง่ายต่อการแกะออกจากบล็อกและนำไปตัดต่อไป
  - 3.3.4 แต่งตัวอย่างที่อยู่ในบล็อกให้มีขนาดพอดีกับขนาดสไลด์ และกระจกปิดสไลด์ ปิดได้สนิท จากนั้นนำไปตัดด้วยเครื่องตัดเนื้อเยื่อไมโครทอม (microtome) ให้มีความหนาประมาณ 3 – 4 ไมครอน นำไปลอยในน้ำอุ่นที่อุณหภูมิ 45 – 50 องศาเซลเซียส
  - 3.3.5 ใช้น้ำสไลด์ซึ้นตัวอย่าง แล้วนำไปอบที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 คืน
- 3.4 การย้อมสีสไลด์ (staining) โดยใช้ fast green และ safranin ในการย้อม และมีวิธีการเตรียมดังนี้
  - 3.4.1 fast green ใช้ความเข้มข้น 0.5 เปอร์เซ็นต์ ละลายด้วย ethyl alcohol 95 เปอร์เซ็นต์
  - 3.4.2 safranin ใช้ความเข้มข้น 0.25 เปอร์เซ็นต์ ละลายด้วย ethyl alcohol 95 เปอร์เซ็นต์
 การย้อมสีโดยการนำสไลด์ไปผ่านขั้นตอนดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 1** แสดงขั้นตอนการดึงน้ำออกจากเซลล์พืช

ขั้นตอนที่	สารละลาย	เวลา (ชั่วโมง)
1	แอลกอฮอล์ 50 เปอร์เซ็นต์	1
2	แอลกอฮอล์ 70 เปอร์เซ็นต์	1
3	แอลกอฮอล์ 70 เปอร์เซ็นต์	1
4	แอลกอฮอล์ 95 เปอร์เซ็นต์	1
5	แอลกอฮอล์ 95 เปอร์เซ็นต์	1
6	แอบโซลูท แอลกอฮอล์	1
7	ไอโซโพรพิล แอลกอฮอล์	1
8	ไอโซโพรพิล แอลกอฮอล์	1
9	ไซลีน	1
10	ไซลีน	1
11	พาราพลาสติก	1
12	พาราพลาสติก	1

**ตารางที่ 2** แสดงขั้นตอนการย้อมสีสไลด์

ขั้นตอนที่	สารละลาย	เวลา (นาที)
1	ไซลีน	2
2	ไซลีน	2
3	ไซลีน	2
4	ไอโซโพรพิล แอลกอฮอล์	1
5	ไอโซโพรพิล แอลกอฮอล์	1
6	แอลกอฮอล์ 95 เปอร์เซ็นต์	1
7	แอลกอฮอล์ 70 เปอร์เซ็นต์	1
8	แอลกอฮอล์ 50 เปอร์เซ็นต์	1
9	น้ำกลั่น	1
10	safranin	1-2
13	fast green	1-2
14	แอลกอฮอล์ 50%	2
15	แอลกอฮอล์ 70 เปอร์เซ็นต์	2
16	แอลกอฮอล์ 95 เปอร์เซ็นต์	2
19	ไอโซโพรพิล แอลกอฮอล์	2
20	ไซลีน	2
21	ไซลีน	2
22	ไซลีน	2

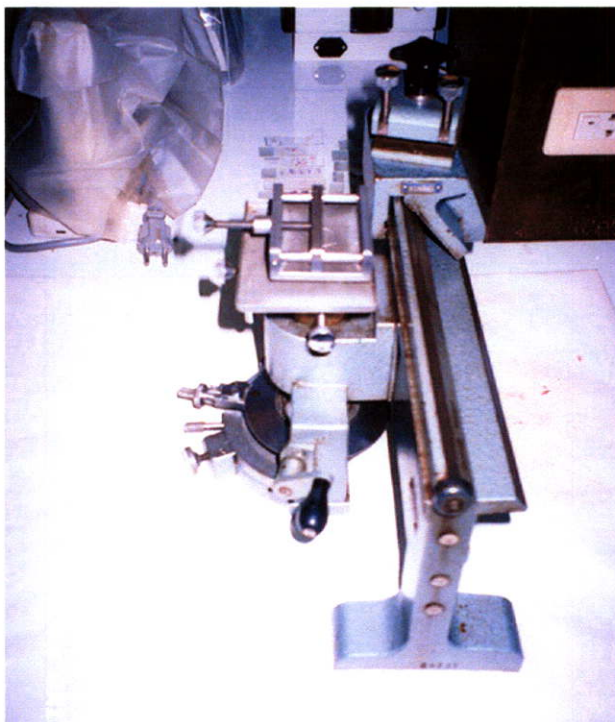
3.5 ปิดสไลด์ (mount slide) ด้วยน้ำยาเปอร์เมาท์ (permount) แล้วนำตัวอย่างไปศึกษา  
ลักษณะทางกายภาพด้วยกล้องจุลทรรศน์



รูปที่ 1 เครื่องเตรียมเนื้อเยื่ออัตโนมัติ (automatic tissue processor)



รูปที่ 2 เครื่องฝังพาราพลาสติก (embed)



รูปที่ 3 เครื่องตัดเนื้อเยื่อ (microtome)



รูปที่ 4 ตู้อบ (hot air oven)



รูปที่ 5 กล่องย้อมสีสไลด์ (slide staining box)

## ภาคผนวก ค

ตารางที่ 1 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	473.648	24.929	8.676**	1.84	2.36
2,4-D	4	422.650	105.663	33.773**	2.61	3.83
kinetin	3	3.551	1.184	0.412 <sup>ns</sup>	2.84	4.31
2,4-D x kinetin	12	47.447	3.954	1.376 <sup>ns</sup>	1.92	2.52
ERROR	40	114.935	2.873			
TOTAL	59	588.583	9.976			

Grand mean = 7.32

CV = 23.13%

ตารางที่ 2 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	322.589	16.978	3.323**	1.84	2.36
2,4-D	4	227.798	56.949	11.145**	2.61	3.83
kinetin	3	47.852	15.951	3.122*	2.84	4.31
2,4-D x kinetin	12	46.939	3.912	0.765 <sup>ns</sup>	1.92	2.52
ERROR	40	204.396	5.110			
TOTAL	59	526.985	8.932			

Grand mean = 7.34

CV = 30.79%

ตารางที่ 3 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	225.347	11.860	1.149 <sup>ns</sup>	1.84	2.36
2,4-D	4	182.009	45.502	4.407**	2.61	3.83
kinetin	3	9.010	3.003	0.291 <sup>ns</sup>	2.84	4.31
2,4-D x kinetin	12	34.328	2.861	0.277 <sup>ns</sup>	1.92	2.52
ERROR	40	412.954	10.324			
TOTAL	59	638.301	10.819			

Grand mean = 4.82

CV = 66.58%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

ตารางที่ 4 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเหนือใบเลี้ยงของบัวหลวง พันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	192.987	10.157	1.238 <sup>m</sup>	1.84	2.36
2,4-D	4	150.108	37.527	4.574 <sup>**</sup>	2.61	3.83
kinetin	3	10.895	3.631	0.443 <sup>m</sup>	2.84	4.31
2,4-D x kinetin	12	31.985	2.665	0.325 <sup>m</sup>	1.92	2.52
ERROR	40	328.170	8.204			
TOTAL	59	521.157	8.833			

Grand mean = 3.90

CV = 73.38%

ตารางที่ 5 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเหนือใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 4 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	41.498	2.184	4.991 <sup>**</sup>	1.84	2.36
2,4-D	4	26.288	6.572	15.018 <sup>**</sup>	2.61	3.83
kinetin	3	2.753	0.918	2.097 <sup>m</sup>	2.84	4.31
2,4-D x kinetin	12	12.456	1.038	2.372 <sup>*</sup>	1.92	2.52
ERROR	40	17.504	0.438			
TOTAL	59	59.002	1.000			

Grand mean = 4.25

CV = 15.55%

ตารางที่ 6 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเหนือใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 8 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	39.545	2.081	3.258 <sup>**</sup>	1.84	2.36
2,4-D	4	19.578	4.894	7.661 <sup>**</sup>	2.61	3.83
kinetin	3	4.262	1.421	2.224 <sup>m</sup>	2.84	4.31
2,4-D x kinetin	12	15.705	1.309	2.049 <sup>*</sup>	1.92	2.52
ERROR	40	25.554	0.639			
TOTAL	59	65.099	1.103			

Grand mean = 4.23

CV = 18.88%

ตารางที่ 7 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเหนือใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 12 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	28.672	1.509	2.200 <sup>*</sup>	1.84	2.36
2,4-D	4	22.398	5.599	8.162 <sup>**</sup>	2.61	3.83
kinetin	3	1.363	0.454	0.662 <sup>m</sup>	2.84	4.13
2,4-D x kinetin	12	4.911	0.409	0.597 <sup>m</sup>	1.92	2.52
ERROR	40	27.441	0.686			
TOTAL	59	56.113	0.951			

Grand mean = 3.36

CV = 24.60%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ

\*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 8 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 16 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	32.671	1.720	2.019 <sup>*</sup>	1.84	2.36
2,4-D	4	23.855	5.964	7.002 <sup>**</sup>	2.61	3.83
kinetin	3	2.271	0.757	0.889 <sup>ns</sup>	2.84	4.13
2,4-D x kinetin	12	6.544	0.545	0.640 <sup>ns</sup>	1.92	2.52
ERROR	40	34.071	0.852			
TOTAL	59	66.742	1.131			

Grand mean = 2.81

CV = 32.79%

ตารางที่ 9 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	0.218	0.011	3.308 <sup>**</sup>	1.84	2.36
2,4-D	4	0.045	0.011	3.248 <sup>*</sup>	2.61	3.38
kinetin	3	0.044	0.015	4.211 <sup>*</sup>	2.84	4.31
2,4-D x kinetin	12	0.129	0.011	3.102 <sup>**</sup>	1.92	2.52
ERROR	40	0.139	0.003			
TOTAL	59	0.356	0.006			

Grand mean = 0.26

CV = 22.01%

ตารางที่ 10 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	0.224	0.012	3.221 <sup>**</sup>	1.75	2.20
2,4-D	4	0.091	0.023	6.237 <sup>**</sup>	2.53	3.65
kinetin	3	0.037	0.012	3.359 <sup>*</sup>	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	0.096	0.008	2.181 <sup>*</sup>	1.84	2.34
ERROR	40	0.146	0.004			
TOTAL	59	0.370	0.006			

Grand mean = 0.30

CV = 19.74%

ตารางที่ 11 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	327.908	17.258	2.541 <sup>**</sup>	1.75	2.20
2,4-D	4	212.105	53.026	7.808 <sup>**</sup>	2.53	3.65
kinetin	3	30.068	10.023	1.476 <sup>ns</sup>	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	85.735	7.145	1.052 <sup>*</sup>	1.84	2.34
ERROR	80	543.326	6.792			
TOTAL	99	871.234	8.800			

Grand mean = 3.60

CV = 72.25%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	365.841	19.255	2.645**	1.75	2.20
2,4-D	4	254.021	63.505	4.722**	2.53	3.65
kinetin	3	7.665	2.555	1.351**	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	104.154	8.680	1.192**	1.84	2.34
ERROR	80	582.482	7.281			
TOTAL	99	948.323	9.579			

Grand mean = 3.87

CV = 69.67%

ตารางที่ 13 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	89.528	4.712	2.439**	1.75	2.20
2,4-D	4	27.568	6.892	3.567*	2.53	3.65
kinetin	3	15.587	5.196	2.689**	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	46.373	3.864	2.000*	1.84	2.34
ERROR	80	154.570	1.932			
TOTAL	99	244.098	2.466			

Grand mean = 1.67

CV = 82.91%

ตารางที่ 14 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	74.636	3.928	2.460**	1.75	2.20
2,4-D	4	20.844	5.211	2.263*	2.53	3.65
kinetin	3	12.776	4.259	2.667**	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	41.016	3.418	2.140*	1.84	2.34
ERROR	80	127.756	1.597			
TOTAL	99	202.392	2.044			

Grand mean = 1.57

CV = 80.28%

ตารางที่ 15 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 4 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	37.246	1.960	3.883**	1.75	2.20
2,4-D	4	23.341	5.835	11.558**	2.53	3.65
kinetin	3	3.519	1.173	2.324**	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	10.386	0.866	1.714**	1.84	2.34
ERROR	80	40.387	0.505			
TOTAL	99	77.633	0.784			

Grand mean = 3.32

CV = 21.36%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

ตารางที่ 16 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดดงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 8 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	39.594	2.084	2.414**	1.75	2.20
2,4-D	4	21.582	5.395	6.249**	2.53	3.65
kinetin	3	2.647	0.882	1.022**	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	15.365	1.280	1.483**	1.84	2.34
ERROR	80	69.069	0.863			
TOTAL	99	108.663	1.098			

Grand mean = 2.82

CV = 32.94%

ตารางที่ 17 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดดงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 12 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	10.147	0.534	0.978**	1.75	2.20
2,4-D	4	2.995	0.749	1.371**	2.53	3.65
kinetin	3	0.826	0.275	0.504**	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	6.326	0.527	0.965**	1.84	2.34
ERROR	80	43.689	0.546			
TOTAL	99	53.836	0.544			

Grand mean = 2.03

CV = 36.36%

ตารางที่ 18 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดดงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 16 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	5.840	0.307	1.094**	1.75	2.20
2,4-D	4	0.761	0.190	0.677**	2.53	3.65
kinetin	3	1.972	0.657	2.341**	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	3.107	0.259	0.922**	1.84	2.34
ERROR	80	22.468	0.281			
TOTAL	99	28.308	0.286			

Grand mean = 1.42

CV = 37.10%

ตารางที่ 19 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดดงกช บนอาหาร  
สูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	0.165	0.009	2.763**	1.75	2.20
2,4-D	4	0.054	0.014	4.309**	2.53	3.65
kinetin	3	0.006	0.002	0.686**	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	0.104	0.009	2.767**	1.84	2.34
ERROR	80	0.251	0.003			
TOTAL	99	0.416	0.004			

Grand mean = 0.23

CV = 23.82%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหาร  
สูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	0.193	0.010	3.277**	1.75	2.20
2,4-D	4	0.100	0.025	8.064**	2.53	3.65
kinetin	3	0.014	0.005	1.517**	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	0.079	0.007	2.122*	1.84	2.34
ERROR	80	0.248	0.003			
TOTAL	99	0.441	0.004			

Grand mean = 0.27

CV = 20.48%

ตารางที่ 21 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหาร  
สูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	0.107	0.006	2.110*	1.75	2.20
2,4-D	4	0.032	0.008	3.016*	2.53	3.65
kinetin	3	0.007	0.002	0.843**	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	0.068	0.006	2.125*	1.84	2.34
ERROR	80	0.213	0.003			
TOTAL	99	0.320	0.003			

Grand mean = 0.27

CV = 18.53%

ตารางที่ 22 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหาร  
สูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	0.387	0.020	2.663**	1.75	2.20
2,4-D	4	0.128	0.032	4.194**	2.53	3.65
kinetin	3	0.050	0.017	2.167**	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	0.209	0.017	2.277*	1.84	2.34
ERROR	80	0.612	0.008			
TOTAL	99	0.998	0.010			

Grand mean = 1.51

CV = 32.32%

ตารางที่ 23 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	137.661	7.245	1.029**	1.75	2.20
2,4-D	4	34.366	8.591	1.221**	2.53	3.65
kinetin	3	11.501	3.834	0.545**	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	91.795	7.650	1.087**	1.84	2.34
ERROR	80	563.031	7.038			
TOTAL	99	700.692	7.078			

Grand mean = 3.46

CV = 76.56%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 24 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	DF	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	111.331	5.860	3.253**	1.75	2.20
2,4-D	4	52.956	13.239	7.350**	2.53	3.65
kinetin	3	21.729	7.243	4.021*	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	36.646	3.054	1.695 <sup>ns</sup>	1.84	2.34
ERROR	80	144.094	1.801			
TOTAL	99	255.425	2.580			

Grand mean = 1.66

CV = 80.70%

ตารางที่ 25 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	41.016	2.159	0.139 <sup>ns</sup>	1.75	2.20
2,4-D	4	10.758	2.690	3.212*	2.53	3.65
kinetin	3	3.362	1.121	0.015 <sup>ns</sup>	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	26.896	2.241	1.925*	1.84	2.34
ERROR	80	53.792	0.672			
TOTAL	99	94.808	0.958			

Grand mean =

CV = 74.76%

ตารางที่ 26 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 4 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	14.006	0.737	2.543**	1.75	2.20
2,4-D	4	6.696	1.674	5.775**	2.53	3.65
kinetin	3	0.414	0.138	0.476 <sup>ns</sup>	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	6.896	0.575	1.983*	1.84	2.34
ERROR	80	23.188	0.290			
TOTAL	99	37.195	0.376			

Grand mean = 3.05

CV = 17.63%

ตารางที่ 27 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 8 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	21.547	1.134	3.543**	1.75	2.20
2,4-D	4	10.897	2.724	8.510**	2.53	3.65
kinetin	3	1.850	0.617	1.927 <sup>ns</sup>	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	8.800	0.733	2.291*	1.84	2.34
ERROR	80	25.609	0.320			
TOTAL	99	47.156	0.476			

Grand mean = 2.26

CV = 24.99%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

ตารางที่ 28 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 12 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	3.239	0.170	0.758 <sup>ns</sup>	1.75	2.20
2,4-D	4	0.547	0.137	0.608 <sup>ns</sup>	2.53	3.65
kinetin	3	0.263	0.088	0.390 <sup>ns</sup>	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	2.429	0.202	0.900 <sup>ns</sup>	1.84	2.34
ERROR	80	17.998	0.225			
TOTAL	99	21.237	0.215			

Grand mean = 1.51

CV = 31.33%

ตารางที่ 29 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 16 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	2.156	0.113	0.907 <sup>ns</sup>	1.75	2.20
2,4-D	4	0.201	0.050	0.402 <sup>ns</sup>	2.53	3.65
kinetin	3	0.553	0.184	1.474 <sup>ns</sup>	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	1.401	0.117	0.934 <sup>ns</sup>	1.84	2.34
ERROR	80	10.005	0.125			
TOTAL	99	12.160	0.123			

Grand mean = 1.38

CV = 25.60%

ตารางที่ 30 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	0.430	0.023	3.700 <sup>**</sup>	1.75	2.20
2,4-D	4	0.093	0.023	3.785 <sup>**</sup>	2.53	3.65
kinetin	3	0.096	0.032	5.241 <sup>**</sup>	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	0.241	0.020	3.287 <sup>**</sup>	1.84	2.34
ERROR	80	0.490	0.006			
TOTAL	99	0.920	0.009			

Grand mean = 0.43

CV = 18.18%

ตารางที่ 31 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	0.132	0.007	1.919 <sup>*</sup>	1.75	2.20
2,4-D	4	0.012	0.003	0.810 <sup>ns</sup>	2.53	3.65
kinetin	3	0.030	0.010	2.788 <sup>*</sup>	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	0.090	0.007	2.072 <sup>*</sup>	1.84	2.34
ERROR	80	0.290	0.004			
TOTAL	99	0.421	0.004			

Grand mean = = 0.46

CV = 12.94%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

ตารางที่ 32 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักรากแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	0.149	0.008	2.823**	1.75	2.20
2,4-D	4	0.060	0.015	5.424**	2.53	3.65
kinetin	3	0.057	0.019	6.834**	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	0.032	0.003	0.954**	1.84	2.34
ERROR	80	0.221	0.003			
TOTAL	99	0.370	0.004			

Grand mean = 0.44

CV = 11.69%

ตารางที่ 33 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	105.832	7.939	1.029'	1.75	2.20
2,4-D	4	74.652	18.663	1.221**	2.53	3.65
kinetin	3	7.988	2.663	0.545**	2.76	4.13
2,4-D x kinetin	12	68.192	5.683	1.087**	1.84	2.34
ERROR	40	140.398	3.510			
TOTAL	59	291.230	4.936			

Grand mean = 7.54

CV = 24.81%

ตารางที่ 34 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	199.652	10.508	3.712**	1.84	2.36
2,4-D	4	33.966	8.491	3.000'	2.61	3.83
kinetin	3	41.982	13.994	4.943**	2.84	4.31
2,4-D x kinetin	12	123.705	10.309	3.642**	1.92	2.52
ERROR	40	113.236	2.831			
TOTAL	59	312.888	5.303			

Grand mean = 6.67

CV = 25.21%

ตารางที่ 35 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	229.135	12.060	2.859**	1.84	2.36
2,4-D	4	68.675	17.169	4.070**	2.61	3.83
kinetin	3	52.478	17.493	4.146'	2.84	4.31
2,4-D x kinetin	12	107.982	8.998	2.133'	1.92	2.52
ERROR	40	168.753	4.219			
TOTAL	59	397.887	6.744			

Grand mean = 4.40

CV = 46.66%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 36 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	153.880	8.099	1.497 <sup>ns</sup>	1.84	2.36
2,4-D	4	65.891	16.473	3.046 <sup>*</sup>	2.61	3.83
kinetin	3	23.783	7.928	1.466 <sup>ns</sup>	2.84	4.31
2,4-D x kinetin	12	64.207	5.351	0.989 <sup>ns</sup>	1.92	2.52
ERROR	40	216.350	5.409			
TOTAL	59	370.230	6.275			

Grand mean = 3.13

CV = 74.16%

ตารางที่ 37 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 4 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	15.840	0.834	1.911 <sup>*</sup>	1.84	2.36
2,4-D	4	10.893	2.723	6.241 <sup>**</sup>	2.61	3.83
kinetin	3	0.203	0.068	0.155 <sup>ns</sup>	2.84	4.31
2,4-D x kinetin	12	4.744	0.395	0.906 <sup>ns</sup>	1.92	2.52
ERROR	40	17.455	0.436			
TOTAL	59	33.295	0.564			

Grand mean = 4.40

CV = 14.98%

ตารางที่ 38 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 8 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	34.757	1.829	3.631 <sup>**</sup>	1.84	2.36
2,4-D	4	4.365	1.091	2.166 <sup>ns</sup>	2.61	3.83
kinetin	3	11.043	3.681	7.307 <sup>**</sup>	2.84	4.31
2,4-D x kinetin	12	19.349	1.612	3.201 <sup>**</sup>	1.92	2.52
ERROR	40	20.152	0.504			
TOTAL	59	54.909	0.931			

Grand mean = 3.37

CV = 21.00%

ตารางที่ 39 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 12 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	28.875	1.520	3.053 <sup>**</sup>	1.84	2.36
2,4-D	4	5.221	1.305	2.622 <sup>*</sup>	2.61	3.83
kinetin	3	5.090	1.697	3.408 <sup>*</sup>	2.84	4.31
2,4-D x kinetin	12	18.564	1.547	3.107 <sup>**</sup>	1.92	2.52
ERROR	40	19.913	0.498			
TOTAL	59	48.788	0.827			

Grand mean = 2.57

CV = 27.39%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ

\*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 40 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 16 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	30.172	1.588	2.264**	1.84	2.36
2,4-D	4	9.304	2.326	3.317*	2.61	3.83
kinetin	3	6.634	2.211	3.153*	2.84	4.31
2,4-D x kinetin	12	14.234	1.186	1.691**	1.92	2.52
ERROR	40	28.052	0.701			
TOTAL	59	58.223	0.987			

Grand mean = 2.14

CV = 38.98%

ตารางที่ 41 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหาร  
สูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	0.340	0.018	2.989**	1.84	2.36
2,4-D	4	0.058	0.014	2.402**	2.61	3.83
kinetin	3	0.065	0.022	3.631*	2.84	4.31
2,4-D x kinetin	12	0.217	0.018	3.024**	1.92	2.52
ERROR	40	0.240	0.006			
TOTAL	59	0.580	0.010			

Grand mean = 0.35

CV = 21.62%

ตารางที่ 42 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ kinetin เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	0.213	0.011	2.686**	1.84	2.36
2,4-D	4	0.024	0.006	1.467**	2.61	3.83
kinetin	3	0.089	0.030	7.143**	2.84	4.31
2,4-D x kinetin	12	0.099	0.008	1.987*	1.92	2.52
ERROR	40	0.167	0.004			
TOTAL	59	0.380	0.006			

Grand mean = 0.38

CV = 16.86%

ตารางที่ 43 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเหนือใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	503.412	35.958	18.824**	1.84	2.34
2,4-D	4	377.010	94.252	50.305**	2.53	3.65
BA	2	37.120	18.560	7.914**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	89.283	11.160	5.811**	2.09	2.82
ERROR	60	283.780	4.730			
TOTAL	74	787.192	10.638			

Grand mean = 6.96

CV = 31.22%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

ตารางที่ 44 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเหนือใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	156.200	11.157	2.321 <sup>*</sup>	1.84	2.34
2,4-D	4	48.287	12.072	2.511 <sup>***</sup>	2.53	3.65
BA	2	6.324	3.162	0.658 <sup>***</sup>	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	101.589	12.699	2.642 <sup>*</sup>	2.09	2.82
ERROR	60	288.398	4.807			
TOTAL	74	444.598	6.008			

Grand mean = 2.46

CV = 88.95%

ตารางที่ 45 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเหนือใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	47.894	3.421	1.355 <sup>***</sup>	1.84	2.34
2,4-D	4	14.213	3.553	1.408 <sup>***</sup>	2.53	3.65
BA	2	12.480	6.240	2.472 <sup>***</sup>	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	21.201	2.50	1.050 <sup>***</sup>	2.09	2.82
ERROR	60	151.458	2.524			
TOTAL	74	199.352	2.694			

Grand mean = 1.53

CV = 103.80%

ตารางที่ 46 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเหนือใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	19.573	1.398	2.501 <sup>***</sup>	1.84	2.34
2,4-D	4	5.592	1.398	2.501 <sup>***</sup>	2.53	3.65
BA	2	2.796	1.398	2.501 <sup>***</sup>	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	11.185	1.398	2.501 <sup>*</sup>	2.09	2.82
ERROR	60	33.538	0.559			
TOTAL	74	53.111	0.718			

Grand mean = 1.13

CV = 65.78%

ตารางที่ 47 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงส่วนเหนือใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 4 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	62.016	4.430	11.226 <sup>***</sup>	1.84	2.34
2,4-D	4	46.089	11.522	29.200 <sup>***</sup>	2.53	3.65
BA	2	10.494	5.247	13.297 <sup>***</sup>	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	5.432	0.679	1.721 <sup>***</sup>	2.09	2.82
ERROR	60	23.676	0.395			
TOTAL	74	85.692	1.158			

Grand mean = 4.26

CV = 14.74%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

ตารางที่ 48 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 8 สัปดาห์

Source	Df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	18.285	1.306	2.887**	1.84	2.34
2,4-D	4	6.348	1.587	3.508*	2.53	3.65
BA	2	5.469	2.735	6.045**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	6.467	0.808	1.787 <sup>m</sup>	2.09	2.82
ERROR	60	27.145	0.452			
TOTAL	74	45.430	0.614			

Grand mean = 2.85

CV = 23.53%

ตารางที่ 49 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 12 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	13.809	0.986	2.904**	1.84	2.34
2,4-D	4	6.642	1.661	4.890**	2.53	3.65
BA	2	0.547	0.273	0.805 <sup>m</sup>	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	6.620	0.827	2.436*	2.09	2.82
ERROR	60	20.378	0.340			
TOTAL	74	34.186	0.462			

Grand mean = 0.27

CV = 29.75%

ตารางที่ 50 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 16 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	4.485	0.320	3.000**	1.84	2.34
2,4-D	4	1.894	0.474	4.436**	2.53	3.65
BA	2	0.531	0.266	2.488 <sup>m</sup>	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	2.059	0.257	2.411*	2.09	2.82
ERROR	60	6.406	0.107			
TOTAL	74	10.891	0.147			

Grand mean = 1.46

CV = 22.28%

ตารางที่ 51 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	0.118	0.008	4.632**	1.84	2.34
2,4-D	4	0.076	0.019	10539**	2.53	3.65
BA	2	0.007	0.003	1.915 <sup>m</sup>	3.15	4.98
2,4-D x BA	3	0.034	0.004	2.358*	2.09	2.82
ERROR	60	0.109	0.002			
TOTAL	74	0.226	0.003			

Grand mean = 0.24

CV = 17.65%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 52 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	0.109	0.008	2.710**	1.84	2.34
2,4-D	4	0.049	0.012	4.272**	2.53	3.65
BA	2	0.015	0.007	2.538**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	0.045	0.006	1.971**	2.09	2.82
ERROR	60	0.172	0.003			
TOTAL	74	0.280	0.004			

Grand mean = 0.25

CV = 20.81%

ตารางที่ 53 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	0.255	0.018	17.894**	1.84	2.34
2,4-D	4	0.104	0.026	25.598**	2.53	3.65
BA	2	0.111	0.056	54.606**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	0.040	0.005	4.865**	2.09	2.82
ERROR	60	0.061	0.001			
TOTAL	74	0.316	0.004			

Grand mean = 0.28

CV = 11.30%

ตารางที่ 54 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงส่วนเนื้อใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	0.146	0.010	6.392**	1.84	2.34
2,4-D	4	0.107	0.027	16.369**	2.53	3.65
BA	2	0.024	0.012	7.288**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	0.015	0.002	1.180**	2.09	2.82
ERROR	60	0.098	0.002			
TOTAL	74	0.244	0.003			

Grand mean = 0.22

CV = 18.24%

ตารางที่ 55 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	199.147	14.225	2.284*	1.84	2.34
2,4-D	4	130.130	32.532	5.224**	2.53	3.65
BA	2	17.558	8.779	1.410**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	51.459	6.432	1.033**	2.09	2.82
ERROR	60	373.647	6.227			
TOTAL	74	572.795	7.740			

Grand mean = 3.46

CV = 71.93%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

ตารางที่ 56 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	340.627	24.330	3.678**	1.84	2.34
2,4-D	4	193.393	48.348	6.735**	2.53	3.65
BA	2	57.349	28.674	3.994*	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	89.884	11.236	1.565**	2.09	2.82
ERROR	60	430.716	7.179			
TOTAL	74	771.342	10.424			

Grand mean = 4.17

CV = 64.24%

ตารางที่ 57 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	278.308	19.879	2.577**	1.84	2.34
2,4-D	4	147.631	36.908	4.784**	2.53	3.65
BA	2	26.978	13.489	1.749**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	103.699	12.962	1.680**	2.09	2.82
ERROR	60	462.865	7.714			
TOTAL	74	741.173	10.016			

Grand mean = 3.52

CV = 78.70%

ตารางที่ 58 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	3076.792	219.771	7.402**	1.84	2.34
2,4-D	4	582.326	145.853	4.911**	2.53	3.65
BA	2	602.598	301.299	10.148**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	1890.868	236.358	7.960**	2.09	2.82
ERROR	60	1781.513	29.692			
TOTAL	74	4858.305				

Grand mean = 30.30

CV = 73.60%

ตารางที่ 59 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 4 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	16.391	1.171	1.635**	1.84	2.34
2,4-D	4	6.400	1.600	2.235**	2.53	3.65
BA	2	4.854	2.427	3.390*	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	5.136	0.642	0.897**	2.09	2.82
ERROR	60	42.954	0.716			
TOTAL	74	59.344	0.802			

Grand mean = 0.40

CV = 27.87%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

ตารางที่ 60 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงส่วนตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 8 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	20.763	1.483	2.198'	1.84	2.34
2,4-D	4	9.174	2.294	3.400'	2.53	3.65
BA	2	7.732	3.866	5.731**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	3.856	0.482	0.714 <sup>ns</sup>	2.09	2.82
ERROR	60	40.478	0.675			
TOTAL	74	61.240	0.828			

Grand mean = 3.14

CV = 26.13%

ตารางที่ 61 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงส่วนตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 12 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	24.241	1.731	3.058**	1.84	2.34
2,4-D	4	10.282	2.570	4.540**	2.53	3.65
BA	2	9.685	4.842	8.553**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	4.274	0.534	0.944 <sup>ns</sup>	2.09	2.82
ERROR	60	33.972	0.566			
TOTAL	74	58.212	0.787			

Grand mean = 3.12

CV = 24.11%

ตารางที่ 62 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงส่วนตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 16 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	36.796	2.628	4.553**	1.84	2.34
2,4-D	4	14.331	3.583	6.207**	2.53	3.65
BA	2	14.244	7.122	12.338**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	8.220	1.028	1.780 <sup>ns</sup>	2.09	2.82
ERROR	60	34.634	0.577			
TOTAL	74	71.430	0.965			

Grand mean = 2.39

CV = 31.66%

ตารางที่ 63 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	0.085	0.006	1.307 <sup>ns</sup>	1.84	2.34
2,4-D	4	0.015	0.004	0.785 <sup>ns</sup>	2.53	3.65
BA	2	0.006	0.003	0.651 <sup>ns</sup>	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	0.064	0.008	1.731 <sup>ns</sup>	2.09	2.82
ERROR	60	0.277	0.005			
TOTAL	74	0.362	0.005			

Grand mean = 0.23

CV = 29.34%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 64 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	0.200	0.014	1.475**	1.84	2.34
2,4-D	4	0.027	0.007	0.704**	2.53	3.65
BA	2	0.013	0.007	0.674**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	0.160	0.020	2.061**	2.09	2.82
ERROR	60	0.582	0.010			
TOTAL	74	0.782	0.011			

Grand mean = 0.29

CV = 33.75%

ตารางที่ 65 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	0.243	0.017	2.690**	1.84	2.34
2,4-D	4	0.031	0.008	1.213**	2.53	3.65
BA	2	0.032	0.016	2.473**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	0.179	0.022	3.483**	2.09	2.82
ERROR	60	0.386	0.006			
TOTAL	74	0.629	0.008			

Grand mean = 0.28

CV = 27.85%

ตารางที่ 66 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	0.629	0.045	5.984**	1.84	2.34
2,4-D	4	0.328	0.082	10.921**	2.53	3.65
BA	2	0.113	0.057	7.545**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	0.188	0.023	3.126**	2.09	2.82
ERROR	60	0.450	0.008			
TOTAL	74	1.079	0.015			

Grand mean = 0.27

CV = 31.05%

ตารางที่ 67 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	110.677	7.906	1.296**	1.84	2.34
2,4-D	4	16.514	4.129	0.667**	2.53	3.65
BA	2	9.103	4.552	0.746**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	85.060	10.633	1.743**	2.09	2.82
ERROR	60	365.931	6.099			
TOTAL	74	476.608	6.441			

Grand mean = 2.51

CV = 98.28%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 68 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	Df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	12.551	0.897	2.667**	1.84	2.34
2,4-D	4	3.586	0.897	2.667'	2.53	3.65
BA	2	1.793	0.897	2.667**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	7.172	0.897	2.667'	2.09	2.82
ERROR	60	20.172	0.336			
TOTAL	74	32.723	0.442			

Grand mean = 1.10

CV = 52.26%

ตารางที่ 69 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 4 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	0.831	0.059	1.017**	1.84	2.34
2,4-D	4	0.153	0.038	0.654**	2.53	3.65
BA	2	0.137	0.069	1.175**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	0.541	0.068	1.159**	2.09	2.82
ERROR	60	3.502	0.058			
TOTAL	74	4.333	0.059			

Grand mean = 3.09

CV = 7.81%

ตารางที่ 70 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 8 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	7.547	0.539	5.608**	1.84	2.34
2,4-D	4	2.384	0.596	6.200**	2.53	3.65
BA	2	0.048	0.024	0.247**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	5.116	0.639	6.652**	2.09	2.82
ERROR	60	5.768	0.096			
TOTAL	74	13.315	0.180			

Grand mean = 2.20

CV = 14.03%

ตารางที่ 71 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 12 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	19	0.319	0.023	0.102**	1.84	2.34
2,4-D	4	0.161	0.040	0.181**	2.53	3.65
BA	3	0.079	0.039	0.177**	3.15	4.98
2,4-D x BA	12	0.078	0.010	0.044**	2.09	2.82
ERROR	40	13.360	0.223			
TOTAL	59	13.678	0.185			

Grand mean = 1.95

CV = 24.16%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 72 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 16 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	2.274	0.162	1.247 <sup>ns</sup>	1.84	2.34
2,4-D	4	0.900	0.225	1.728 <sup>ns</sup>	2.53	3.65
BA	2	0.024	0.012	0.094 <sup>ns</sup>	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	1.349	0.169	1.295 <sup>ns</sup>	2.09	2.82
ERROR	60	7.813	0.130			
TOTAL	74	10.087	0.136			

Grand mean = 1.54

CV = 23.35%

ตารางที่ 73 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	0.026	0.002	1.969 <sup>*</sup>	1.84	2.34
2,4-D	4	0.005	0.001	1.386 <sup>ns</sup>	2.53	3.65
BA	2	0.004	0.002	1.915 <sup>ns</sup>	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	0.017	0.002	2.274 <sup>*</sup>	2.09	2.82
ERROR	60	0.056	0.001			
TOTAL	74	0.081	0.001			

Grand mean = 0.39

CV = 7.62%

ตารางที่ 74 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงส่วนใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	0.050	0.004	1.250 <sup>ns</sup>	1.84	2.34
2,4-D	4	0.010	0.003	0.975 <sup>ns</sup>	2.53	3.65
BA	2	0.009	0.005	1.630 <sup>ns</sup>	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	0.030	0.004	1.293 <sup>ns</sup>	2.09	2.82
ERROR	60	0.171	0.003			
TOTAL	74	0.221	0.003			

Grand mean = 0.40

CV = 13.10%

ตารางที่ 75 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	0.133	0.009	2.415 <sup>**</sup>	1.84	2.34
2,4-D	4	0.046	0.012	2.951 <sup>*</sup>	2.53	3.65
BA	2	0.004	0.002	0.560 <sup>ns</sup>	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	0.082	0.010	2.610 <sup>*</sup>	2.09	2.82
ERROR	60	0.236	0.004			
TOTAL	74	0.368	0.005			

Grand mean = 0.41

CV = 15.11%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 76 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดเคล็ดสจากการเพาะเลี้ยงใบเลี้ยงของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	0.299	0.021	1.876 <sup>*</sup>	1.84	2.34
2,4-D	4	0.098	0.025	2.154 <sup>ns</sup>	2.53	3.65
BA	2	0.010	0.005	0.004 <sup>ns</sup>	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	0.191	0.024	2.094 <sup>*</sup>	2.09	2.82
ERROR	60	0.683	0.011			
TOTAL	74	0.982	0.013			

Grand mean = 0.38

CV = 27.48%

ตารางที่ 77 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดเคล็ดสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	330.209	23.586	3.829 <sup>**</sup>	1.84	2.34
2,4-D	4	127.631	31.908	5.180 <sup>**</sup>	2.53	3.65
BA	2	103.308	51.654	8.386 <sup>**</sup>	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	99.270	12.409	2.015 <sup>ns</sup>	2.09	2.82
ERROR	60	369.567	6.159			
TOTAL	74	699.776	9.456			

Grand mean = 4.32

CV = 57.42%

ตารางที่ 78 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดเคล็ดสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	113.385	8.099	1.924 <sup>*</sup>	1.84	2.34
2,4-D	4	10.459	2.615	0.621 <sup>ns</sup>	2.53	3.65
BA	2	20.966	10.483	2.491 <sup>ns</sup>	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	81.961	10.245	2.434 <sup>*</sup>	2.09	2.82
ERROR	60	252.531	4.209			
TOTAL	74	365.917	4.945			

Grand mean = 2.60

CV = 78.72%

ตารางที่ 79 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดเคล็ดสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	41.114	2.937	1.590 <sup>ns</sup>	1.84	2.34
2,4-D	4	10.307	2.577	1.395 <sup>ns</sup>	2.53	3.65
BA	2	6.828	3.414	1.848 <sup>ns</sup>	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	23.979	2.997	1.622 <sup>ns</sup>	2.09	2.82
ERROR	60	110.848	1.847			
TOTAL	74	151.962	2.054			

Grand mean = 1.51

CV = 89.46%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

ตารางที่ 80 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดแคลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	34.386	2.456	2.311*	1.84	2.34
2,4-D	4	6.946	1.736	1.634**	2.53	3.65
BA	2	3.472	1.736	1.633**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	23.968	2.996	2.818'	2.09	2.82
ERROR	60	63.780	1.063			
TOTAL	74	98.166	1.327			

Grand mean = 1.30

CV = 79.27%

ตารางที่ 81 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 4 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	17.476	1.248	2.424**	1.84	2.34
2,4-D	4	8.932	2.233	4.335**	2.53	3.65
BA	2	0.721	0.361	0.700**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	7.824	0.978	1.899**	2.09	2.82
ERROR	60	30.902	0.515			
TOTAL	74	48.378	0.654			

Grand mean = 3.22

CV = 22.24%

ตารางที่ 82 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 8 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	5.489	0.392	1.321**	1.84	2.34
2,4-D	4	0.276	0.069	0.232**	2.53	3.65
BA	2	4.294	2.147	7.232**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	0.919	0.115	0.387**	2.09	2.82
ERROR	60	17.813	0.297			
TOTAL	74	23.302	0.315			

Grand mean = 3.36

CV = 21.80%

ตารางที่ 83 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 12 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	10.595	0.757	1.572**	1.84	2.34
2,4-D	4	6.050	1.513	3.143'	2.53	3.65
BA	2	1.590	0.795	1.652**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	2.955	0.369	0.767**	2.09	2.82
ERROR	60	28.878	0.481			
TOTAL	74	39.473	0.533			

Grand mean = 2.81

CV = 32.39%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 84 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตแคลสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 16 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	9.525	0.680	3.429**	1.84	2.34
2,4-D	4	3.939	0.985	4.964**	2.53	3.65
BA	2	3.309	1.655	8.340**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	2.277	0.285	1.435**	2.09	2.82
ERROR	60	11.904	0.198			
TOTAL	74	21.429	0.290			

Grand mean = 1.69

CV = 26.31%

ตารางที่ 85 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	0.101	0.007	2.765**	1.84	2.34
2,4-D	4	0.017	0.004	1.640**	2.53	3.65
BA	2	0.041	0.021	7.888**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	0.043	0.005	2.047**	2.09	2.82
ERROR	60	0.156	0.003			
TOTAL	74	0.257	0.003			

Grand mean = 0.23

CV = 21.28%

ตารางที่ 86 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	0.663	0.047	3.990**	1.84	2.34
2,4-D	4	0.304	0.076	6.409**	2.53	3.65
BA	2	0.243	0.121	10.216**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	0.116	0.015	1.224**	2.09	2.82
ERROR	60	0.712	0.012			
TOTAL	74	1.376	0.019			

Grand mean = 0.32

CV = 33.88%

ตารางที่ 87 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช  
บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	1.070	0.076	8.498**	1.84	2.34
2,4-D	4	0.267	0.067	7.435**	2.53	3.65
BA	2	0.445	0.223	24.774**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	0.357	0.045	4.961**	2.09	2.82
ERROR	60	0.539	0.009			
TOTAL	74	1.609	0.022			

Grand mean = 2.14

CV = 24.29%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

ตารางที่ 88 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดแคลลัสจากการเพาะเลี้ยงใบอ่อนของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ร่วมกับ BA เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	14	1.264	0.090	11.245**	1.84	2.34
2,4-D	4	0.185	0.046	5.760**	2.53	3.65
BA	2	0.385	0.193	23.992**	3.15	4.98
2,4-D x BA	8	0.694	0.087	10.801**	2.09	2.82
ERROR	60	0.482	0.008			
TOTAL	74	1.746	0.024			

Grand mean = 0.35

CV = 25.45%

ตารางที่ 89 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดโชมaticเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	152.573	16.953	0.667**	2.39	3.46
2,4-D	4	89.001	22.250	0.875**	2.87	4.42
BA	1	25.429	25.429	1.000**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	38.143	9.536	0.375**	2.87	4.42
ERROR	20	508.576	25.429			
TOTAL	29	661.149	22.798			

Grand mean = 35.17

CV = 14.33%

ตารางที่ 90 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดโชมaticเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	465.966	51.774	1.52**	2.39	3.46
2,4-D	4	303.168	75.792	2.22**	2.87	4.42
BA	1	90.203	90.203	2.65**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	72.596	18.149	0.533**	2.87	4.42
ERROR	20	680.840	34.042			
TOTAL	29	1146.806	39.545			

Grand mean = 35.98

CV = 16.21%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 91 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดโชมาคิคเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	178.608	19.845	1.000**	2.39	3.46
2,4-D	4	79.381	19.845	1.000**	2.87	4.42
BA	1	19.845	19.845	1.000**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	79.381	19.845	1.000**	2.87	4.42
ERROR	20	396.907	19.845			
TOTAL	29	575.515	19.845			

Grand mean = 34.14

CV = 13.04%

ตารางที่ 92 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตโชมาคิคเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 4 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.513	0.057	0.440**	2.39	3.46
2,4-D	4	0.143	0.036	0.276**	2.87	4.42
BA	1	0.201	0.201	1.550**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.169	0.042	0.327**	2.87	4.42
ERROR	20	2.590	0.130			
TOTAL	29	3.103	0.107			

Grand mean = 1.72

CV = 20.83%

ตารางที่ 93 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตโชมาคิคเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 8 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.940	0.104	0.362**	2.39	3.46
2,4-D	4	0.561	0.140	0.486**	2.87	4.42
BA	1	0.073	0.073	0.254**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.307	0.077	0.266**	2.87	4.42
ERROR	20	5.768	0.288			
TOTAL	29	6.708	0.231			

Grand mean = 1.72

CV = 31.06%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 94 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตของโคโครมาติกเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงไตไหลของบิวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 12 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.683	0.076	0.466 <sup>ns</sup>	2.39	3.46
2,4-D	4	0.251	0.063	0.386 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
BA	1	0.056	0.056	0.342 <sup>ns</sup>	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.376	0.094	0.578 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
ERROR	20	3.257	0.163			
TOTAL	29	3.940	0.136			

Grand mean = 1.50

CV = 26.74%

ตารางที่ 95 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตของโคโครมาติกเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงไตไหลของบิวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงในอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 16 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.502	0.056	0.430 <sup>ns</sup>	2.39	3.46
2,4-D	4	0.316	0.079	0.609 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
BA	1	0.015	0.015	0.119 <sup>ns</sup>	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.171	0.043	0.328 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
ERROR	20	2.596	0.130			
TOTAL	29	3.099	0.107			

Grand mean = 1.24

CV = 28.96%

ตารางที่ 96 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักรากโคโครมาติกเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงไตไหลของบิวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงในอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.068	0.008	2.300 <sup>ns</sup>	2.39	3.46
2,4-D	4	0.028	0.007	2.170 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
BA	1	0.015	0.015	4.704 <sup>*</sup>	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.024	0.006	1.828 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
ERROR	20	0.066	0.003			
TOTAL	29	0.133	0.005			

Grand mean = 1.08

CV = 2.82%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 97 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักรีดไขมันจากนมวัวจากการเพาะเลี้ยงไตไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดดงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.020	0.002	2.215 <sup>ns</sup>	2.39	3.46
2,4-D	4	0.015	0.004	3.776 <sup>*</sup>	2.87	4.42
BA	1	0.001	0.001	0.973 <sup>ns</sup>	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.004	0.001	0.965 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
ERROR	20	0.020	0.001			
TOTAL	29	0.040	0.001			

Grand mean = 7.34

CV = 2.82%

ตารางที่ 98 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักรีดไขมันจากนมวัวจากการเพาะเลี้ยงไตไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดดงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.081	0.009	3.239 <sup>*</sup>	2.39	3.46
2,4-D	4	0.060	0.015	5.380 <sup>**</sup>	2.87	4.42
BA	1	0.018	0.018	6.582 <sup>*</sup>	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.003	0.001	0.263 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
ERROR	20	0.055	0.003			
TOTAL	29	0.136	0.005			

Grand mean = 1.19

CV = 4.41%

ตารางที่ 99 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักรีดไขมันจากนมวัวจากการเพาะเลี้ยงไตไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดดงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 4 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.058	0.006	3.563 <sup>**</sup>	2.39	3.46
2,4-D	4	0.041	0.010	5.601 <sup>**</sup>	2.87	4.42
BA	1	0.009	0.009	4.755 <sup>*</sup>	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.009	0.002	1.227 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
ERROR	20	0.036	0.002			
TOTAL	29	0.095	0.003			

Grand mean = 1.07

CV = 3.96%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ

\*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 100 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติคเอนบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ สัตตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	57.215	6.357	1.000**	2.39	3.46
2,4-D	4	25.429	6.357	1.000**	2.87	4.42
BA	1	6.357	6.357	1.000**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	25.429	6.357	1.000**	2.87	4.42
ERROR	20	127.144	6.357			
TOTAL	29	184.359	6.357			

Grand mean = 33.79

CV = 7.46%

ตารางที่ 101 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติคเอนบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ สัตตบงกชในอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงในอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	133.501	14.833	0.778**	2.39	3.46
2,4-D	4	101.715	25.429	1.333**	2.87	4.42
BA	1	6.357	6.357	0.333**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	25.429	6.357	0.333**	2.87	4.42
ERROR	20	381.432	19.072			
TOTAL	29	514.933	17.756			

Grand mean = 34.71

CV = 12.58%

ตารางที่ 102 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติคเอนบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ สัตตบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	413.218	45.913	2.407**	2.39	3.46
2,4-D	4	381.432	95.358	5.000**	2.87	4.42
BA	1	6.357	6.357	0.333**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	25.429	6.357	0.333**	2.87	4.42
ERROR	20	381.432	19.072			
TOTAL	29	794.650	27.402			

Grand mean = 35.

CV = 12.25%

ns ไม่มี ความแตกต่างทางสถิติ

\*\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 103 วิเคราะห์ผลเจริญเติบโตโซมาติคเอนบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกชบนอาหาร  
สูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และ  
ย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่อ  
อายุ 4 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	1.388	0.154	1.018 <sup>ns</sup>	2.39	3.46
2,4-D	4	0.545	0.136	0.899 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
BA	1	0.143	0.143	0.947 <sup>ns</sup>	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.700	0.175	1.155 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
ERROR	20	3.028	0.151			
TOTAL	29	4.416	0.152			

Grand mean = 1.75

CV = 22.15%

ตารางที่ 104 วิเคราะห์ผลเจริญเติบโตโซมาติคเอนบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกชบนอาหาร  
สูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และ  
ย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่อ  
อายุ 8 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	3.272	0.414	1.850 <sup>ns</sup>	2.39	3.46
2,4-D	4	2.129	0.532	2.377 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
BA	1	1.138	1.138	5.084 <sup>*</sup>	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.460	0.115	0.514 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
ERROR	20	4.478	0.224			
TOTAL	29	8.204	0.283			

Grand mean = 1.61

CV = 29.28%

ตารางที่ 105 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตโซมาติคเอนบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บน  
อาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์  
และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ  
เมื่ออายุ 12 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	2.463	0.274	1.602 <sup>ns</sup>	2.39	3.46
2,4-D	4	1.633	0.408	2.390 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
BA	1	0.430	0.430	2.515 <sup>ns</sup>	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.400	0.100	0.586 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
ERROR	20	3.416	0.171			
TOTAL	29	5.879	0.203			

Grand mean = 1.44

CV = 28.53%

ns - ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

ตารางที่ 106 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตของสัตว์จากอาหารเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 16 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.608	0.068	4.444**	2.39	3.46
2,4-D	4	0.276	0.069	4.548**	2.87	4.42
BA	1	0.083	0.083	5.433*	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.249	0.062	4.092*	2.87	4.42
ERROR	20	0.304	0.015			
TOTAL	29	0.911	0.031			

Grand mean = 1.07

CV = 11.47%

ตารางที่ 107 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักรีดไขมันจากสัตว์จากอาหารเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.006	0.001	0.905**	2.39	3.46
2,4-D	4	0.002	0.000	0.681**	2.87	4.42
BA	1	0.001	0.001	0.828**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.003	0.001	1.147**	2.87	4.42
ERROR	20	0.014	0.001			
TOTAL	29	0.019	0.001			

Grand mean = 1.04

CV = 2.49%

ตารางที่ 108 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักรีดไขมันจากสัตว์จากอาหารเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.024	0.003	1.033**	2.39	3.46
2,4-D	4	0.014	0.003	1.331**	2.87	4.42
BA	1	0.004	0.004	1.416**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.007	0.002	0.639**	2.87	4.42
ERROR	20	0.051	0.003			
TOTAL	29	0.075	0.003			

Grand mean = 1.08

CV = 4.68%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \* มีความแตกต่างกันทางสถิติ

\*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 109 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดโซมาติคเอนบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	Df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.042	0.005	1.049**	2.39	3.46
2,4-D	4	0.007	0.002	0.401**	2.87	4.42
BA	1	0.000	0.000	0.007**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.035	0.009	1.957**	2.87	4.42
ERROR	20	0.089	0.004			
TOTAL	29	0.130	0.004			

Grand mean = 1.17

CV = 5.65%

ตารางที่ 110 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดโซมาติคเอนบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 6 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.044	0.005	1.649**	2.39	3.46
2,4-D	4	0.019	0.005	1.588**	2.87	4.42
BA	1	0.008	0.008	2.583**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.018	0.004	1.476**	2.87	4.42
ERROR	20	0.056	0.003			
TOTAL	29	0.104	0.004			

Grand mean = 1.06

CV = 5.13%

ตารางที่ 111 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติคเอนบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	152.573	16.953	0.667**	2.39	3.46
2,4-D	4	89.001	22.250	0.875**	2.87	4.42
BA	1	0.000	0.000	0.000**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	63.572	15.893	0.625**	2.87	4.42
ERROR	20	508.576	25.429			
TOTAL	29	661.149	22.798			

Grand mean = 35.17

CV = 14.33%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 112 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติคเอนบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	101.715	11.302	0.889 <sup>ns</sup>	2.39	3.46
2,4-D	4	38.143	9.536	0.750 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
BA	1	0.000	0.000	0.000 <sup>ns</sup>	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	63.572	15.893	1.250 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
ERROR	20	254.288	12.714			
TOTAL	29	356.003	12.276			

Grand mean = 34.25

CV = 10.41%

ตารางที่ 113 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติคเอนบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	101.715	11.302	0.889 <sup>ns</sup>	2.39	3.46
2,4-D	4	38.143	9.536	0.750 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
BA	1	0.000	0.000	0.000 <sup>ns</sup>	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	63.572	15.893	1.250 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
ERROR	20	254.288	12.714			
TOTAL	29	356.003	12.276			

Grand mean = 34.25

CV = 10.41%

ตารางที่ 114 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติคเอนบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกชบนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	57.215	6.357	1.000 <sup>ns</sup>	2.39	3.46
2,4-D	4	25.429	6.357	1.000 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
BA	1	6.357	6.357	1.000 <sup>ns</sup>	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	25.429	6.357	1.000 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
ERROR	20	127.144	6.357			
TOTAL	29	184.359	6.357			

Grand mean = 33.79

CV = 7.46%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 115 วิเคราะห์ผลเจริญเติบโตโซมาติกเอ็มบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 4 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	1.965	0.218	1.210 <sup>ns</sup>	2.39	3.46
2,4-D	4	1.338	0.335	1.854 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
BA	1	0.028	0.028	0.154 <sup>ns</sup>	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.599	0.150	0.830 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
ERROR	20	3.609	0.180			
TOTAL	29	5.573	0.192			

Grand mean = 1.62

CV = 26.19%

ตารางที่ 116 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตโซมาติกเอ็มบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 8 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	1.119	0.124	0.970 <sup>ns</sup>	2.39	3.46
2,4-D	4	0.328	0.082	0.639 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
BA	1	0.102	0.102	0.799 <sup>ns</sup>	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.689	0.172	1.344 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
ERROR	20	2.564	0.128			
TOTAL	29	3.683	0.127			

Grand mean = 1.51

CV = 23.56%

ตารางที่ 117 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตโซมาติกเอ็มบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 12 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	1.061	0.118	0.781 <sup>ns</sup>	2.39	3.46
2,4-D	4	0.606	0.151	1.004 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
BA	1	0.006	0.006	0.039 <sup>ns</sup>	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.449	0.112	0.745 <sup>ns</sup>	2.87	4.42
ERROR	20	3.017	0.151			
TOTAL	29	4.078	0.141			

Grand mean = 1.33

CV = 29.09%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 118 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตของโคชมาติคเอบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดดงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 16 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.300	0.033	1.000**	2.39	3.46
2,4-D	4	0.133	0.033	1.000**	2.87	4.42
BA	1	0.033	0.033	1.000**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.133	0.033	1.000**	2.87	4.42
ERROR	20	0.667	0.033			
TOTAL	29	0.967	0.033			

Grand mean = 1.03

CV = 17.66%

ตารางที่ 119 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดโคชมาติคเอบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดดงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.006	0.001	0.905**	2.39	3.46
2,4-D	4	0.002	0.000	0.681**	2.87	4.42
BA	1	0.001	0.001	0.828**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.003	0.001	1.147**	2.87	4.42
ERROR	20	0.014	0.001			
TOTAL	29	0.019	0.001			

Grand mean = 1.04

CV = 2.49%

ตารางที่ 120 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดโคชมาติคเอบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดดงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.006	0.001	0.605**	2.39	3.46
2,4-D	4	0.004	0.001	0.935**	2.87	4.42
BA	1	0.000	0.000	0.185**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.002	0.000	0.380**	2.87	4.42
ERROR	20	0.023	0.001			
TOTAL	29	0.029	0.001			

Grand mean = 1.09

CV = 3.09%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 121 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดโซมาติคเอนบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.017	0.002	1.368**	2.39	3.46
2,4-D	4	0.014	0.003	2.558**	2.87	4.42
BA	1	0.000	0.000	0.353**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.002	0.001	0.433**	2.87	4.42
ERROR	20	0.027	0.001			
TOTAL	29	0.044	0.002			

Grand mean = 1.16

CV = 3.15%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 122 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดโซมาติคเอนบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 8 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.029	0.003	7.724**	2.39	3.46
2,4-D	4	0.013	0.003	7.902**	2.87	4.42
BA	1	0.000	0.000	0.953**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.016	0.004	9.240**	2.87	4.42
ERROR	20	0.008	0.000			
TOTAL	29	0.038	0.001			

Grand mean = 1.06

CV = 1.92%

ตารางที่ 123 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดโซมาติคเอนบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	1.965	0.218	1.210**	2.39	3.46
2,4-D	4	1.338	0.335	1.854**	2.87	4.42
BA	1	0.028	0.028	0.154**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.599	0.150	0.830**	2.87	4.42
ERROR	20	3.609	0.180			
TOTAL	29	5.573	0.192			

Grand mean = 36.55

CV = 16.89%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 124 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดโชมaticเอบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	1.119	0.124	1.250**	2.39	3.46
2,4-D	4	0.328	0.082	0.625**	2.87	4.42
BA	1	0.102	0.102	2.250**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.689	0.172	1.625**	2.87	4.42
ERROR	20	2.564	0.128			
TOTAL	29	3.683	0.127			

Grand mean = 35.17

CV = 12.41%

ตารางที่ 125 วิเคราะห์ผลของเปอร์เซ็นต์การเกิดโชมaticเอบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	279.717	31.080	1.630**	2.39	3.46
2,4-D	4	89.001	22.250	1.167**	2.87	4.42
BA	1	101.715	101.715	5.333*	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	89.001	22.250	1.167**	2.87	4.42
ERROR	20	381.432	19.072			
TOTAL	29	661.149	22.798			

Grand mean = 35.17

CV = 12.41%

ตารางที่ 126 วิเคราะห์ผลเจริญเติบโตโชมaticเอบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 4 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	1.204	0.134	0.349**	2.39	3.46
2,4-D	4	0.872	0.218	0.569**	2.87	4.42
BA	1	0.013	0.013	0.034**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.319	0.080	0.208**	2.87	4.42
ERROR	20	7.657	0.383			
TOTAL	29	8.861	0.306			

Grand mean = 1.76

CV = 35.07%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ \*\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 127 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตของแมกนีเซียมจากอาหารเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 8 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	2.954	0.328	0.828**	2.39	3.46
2,4-D	4	1.513	0.378	0.955**	2.87	4.42
BA	1	0.065	0.065	0.165**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	1.376	0.344	0.868**	2.87	4.42
ERROR	20	7.923	0.396			
TOTAL	29	10.877	0.375			

Grand mean = 1.70

CV = 36.97%

ตารางที่ 128 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตของแมกนีเซียมจากอาหารเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 12 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.842	0.094	0.902**	2.39	3.46
2,4-D	4	0.298	0.075	0.718**	2.87	4.42
BA	1	0.004	0.004	0.037**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.540	0.135	1.302**	2.87	4.42
ERROR	20	2.075	0.104			
TOTAL	29	2.917	0.101			

Grand mean = 1.27

CV = 25.21%

ตารางที่ 129 วิเคราะห์ผลการเจริญเติบโตของแมกนีเซียมจากอาหารเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 16 สัปดาห์

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.033	0.004	1.000**	2.39	3.46
2,4-D	4	0.015	0.004	1.000**	2.87	4.42
BA	1	0.004	0.004	1.000**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.015	0.004	1.000**	2.87	4.42
ERROR	20	0.073	0.004			
TOTAL	29	0.105	0.004			

Grand mean = 1.01

CV = 5.95%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 130 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.006	0.001	1.448 <sup>***</sup>	2.39	3.46
2,4-D	4	0.003	0.001	1.358 <sup>***</sup>	2.87	4.42
BA	1	0.001	0.001	1.953 <sup>***</sup>	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.003	0.001	1.412 <sup>***</sup>	2.87	4.42
ERROR	20	0.010	0.001			
TOTAL	29	0.016	0.001			

Grand mean = 1.04

CV = 2.12%

ตารางที่ 131 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 8 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.010	0.001	1.163 <sup>***</sup>	2.39	3.46
2,4-D	4	0.004	0.001	1.055 <sup>***</sup>	2.87	4.42
BA	1	0.000	0.000	0.004 <sup>***</sup>	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.006	0.001	1.560 <sup>***</sup>	2.87	4.42
ERROR	20	0.019	0.001			
TOTAL	29	0.029	0.001			

Grand mean = 1.07

CV = 2.84%

ตารางที่ 132 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์สัตตบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 12 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.028	0.003	1.851 <sup>***</sup>	2.39	3.46
2,4-D	4	0.013	0.003	2.011 <sup>***</sup>	2.87	4.42
BA	1	0.011	0.011	6.550 <sup>***</sup>	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.003	0.001	0.517 <sup>***</sup>	2.87	4.42
ERROR	20	0.033	0.002			
TOTAL	29	0.061	0.002			

Grand mean = 1.15

CV = 3.53%

ns : ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 133 วิเคราะห์ผลของน้ำหนักสดโซมาติกเอมบริโอจากการเพาะเลี้ยงตาไหลของบัวหลวงพันธุ์ตัดบงกช บนอาหารสูตร MS ที่เติม 2,4-D ความเข้มข้น 10 ไมโครโมลาร์ ร่วมกับ BA ความเข้มข้น 1 ไมโครโมลาร์ และย้ายมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่ลดความเข้มข้นของ 2,4-D และ BA ลงในระดับต่างๆ เมื่ออายุ 16 สัปดาห์ ( $\sqrt{X+1}$  Transformation)

Source	df	SS	MS	F-test	F-table	
					F.05	F.01
Treatment	9	0.023	0.003	1.309**	2.39	3.46
2,4-D	4	0.008	0.002	1.060**	2.87	4.42
BA	1	0.007	0.007	3.667**	4.35	8.10
2,4-D x BA	4	0.007	0.002	0.968**	2.87	4.42
ERROR	20	0.038	0.002			
TOTAL	29	0.061	0.002			

Grand mean = 1.06

CV = 4.11%

ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

## ประวัติผู้เขียน

นางสาวมนทิรา ไชยตะนุกูร เกิดเมื่อวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2510 สำเร็จการศึกษาวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาขาเทคโนโลยีการเกษตร) จากวิทยาลัยครูกำแพงเพชร ปีการศึกษา 2534 และสำเร็จการศึกษาวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาขาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์) จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ปีการศึกษา 2538 และเข้ารับราชการในตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3 เมื่อ พ.ศ. 2537 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 4 สังกัดคณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันราชภัฏภูเก็ต กระทรวงศึกษาธิการ