

การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์
ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี

ACTUAL AND DESIRABLE CONSULTATION OF ADVISORS IN
SONGKHLA TECHNOLOGY SCHOOL



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2544

ISBN 974-648-419-2

การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์
ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี

ACTUAL AND DESIRABLE CONSULTATION OF ADVISORS IN
SONGKHLA TECHNOLOGY SCHOOL



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้เผยแพร่ลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พ.ศ. 2544

ISBN 974-648-419-2

**ACTUAL AND DESIRABLE CONSULTATION OF ADVISORS IN
SONGKHLA TECHNOLOGY SCHOOL**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES**

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

2001

ISBN 974-648-419-2



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

COPYRIGHT 2001

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น ยกเว้นให้มีมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและ พึงประสงค์ ของ โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี
ชื่อนักศึกษา	นายณัฐวร ชนะชนม์
รหัสประจำตัว	41064143
ปริญญา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารอาชีวศึกษา
พ.ศ.	2544
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ไชยะ
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	ดร.สวัสดิ์ อุดมโกชนัน

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักเรียน ระดับ ปวช. และนักศึกษา ระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษาวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม และด้านอาชีพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา ได้แก่ นักเรียนและนักศึกษา จำนวน 351 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และคำถามปลายเปิด การเก็บรวบรวมแบบสอบถามและรับกลับคืน คิดเป็นร้อยละ 100 วิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเปรียบเทียบที (t-test) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS / PC⁺

ผลการวิจัยสรุปผลได้ดังนี้

1. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง รวม 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทั้ง 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับดังนี้ คือ ลำดับที่ 1 ด้านส่วนตัวและสังคม ลำดับที่ 2 ด้านการศึกษาวิชาการ และลำดับที่ 3 ด้านอาชีพ
2. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ รวม 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทั้ง 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากตามลำดับ ดังนี้ คือ ลำดับที่ 1 ด้านการศึกษาวิชาการ ลำดับที่ 2 ด้านอาชีพ และลำดับที่ 3 ด้านส่วนตัวและสังคม
3. การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. กับนักศึกษาระดับปวส. ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง รวม 3 ด้าน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านอาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการศึกษาวิชาการ และด้านส่วนตัวและสังคม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับปวช. กับนักศึกษาระดับ ปวส.
ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ รวม 3 ด้าน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และ
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis Title	Actual and Desirable Consultation of Advisors in Songkhla Technology School
Student	Mr. Nataworn Chanachon
Student ID.	41064143
Degree	Master of Industrial Education
Programme	Vocational Administration
Year	2001
Thesis Advisor	Associate Professor Dr. Somporn Chaiya
Thesis Co-advisor	Dr. Sawat Udompoch

ABSTRACT

The purposes of this research were to study actual and desirable consultation of advisors in Songkhla Technology School as perceived by students at certificate and diploma levels under three components; academic affairs, personal and social affairs, and vocational affairs, and to compare the perceptions of those students. The research sample included 351 students.

The data collection instrument was a rating scale questionnaire with open-ended questions for the three components. Hundred percent of the delivered sets of questionnaire were received. Statistics utilized for data analysis were percentage, mean, standard deviation, and the t-test was employed for hypothesis testing through the SPSS / PC.

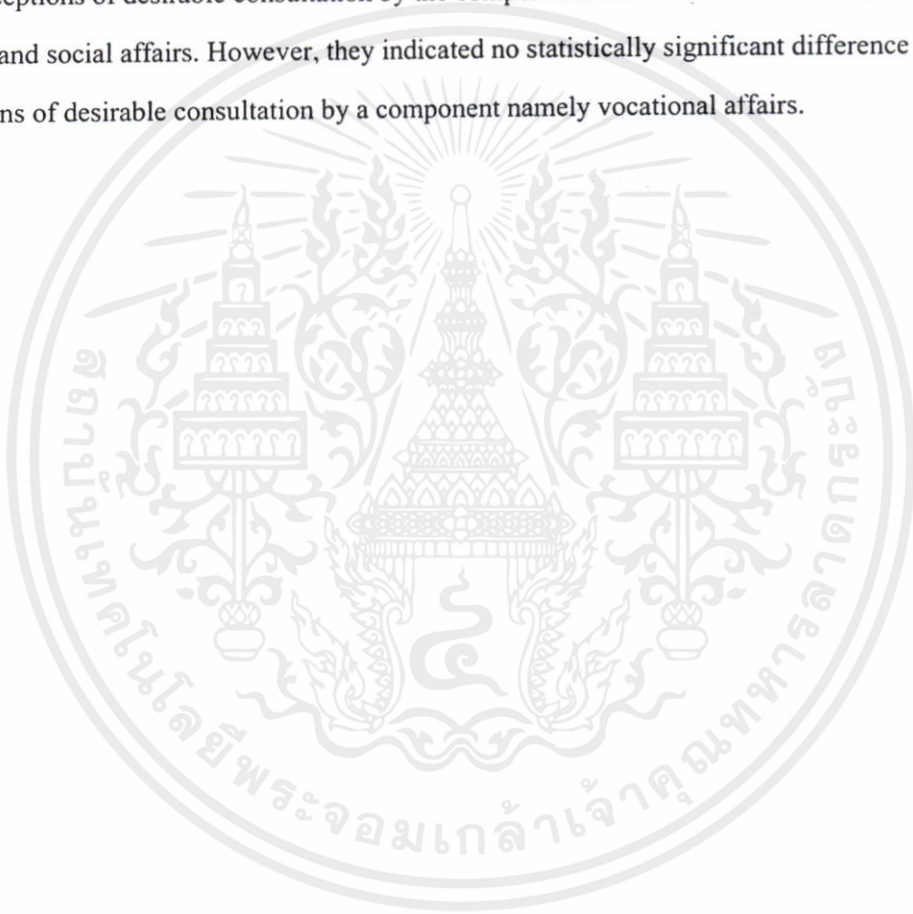
The results revealed that;

1. For overall, perceptions of students regarding actual consultation of their advisors were at a moderate level. When individual components were analyzed, it was found that the perceptions on actual consultation by a component called the three components were at a moderate level as the followings, the first academic affairs, the second personal and social affairs, and third vocational affairs.

2. For overall, perceptions of students regarding desirable consultation of their advisors were at a high level. When individual components were analyzed, it was found that the perceptions on desirable consultation by a component called the three components were at a high level as the followings, the first academic affairs, the second vocational affairs, and third personal and social affairs.

3. For overall, the students indicated no statistically significant difference in their perceptions of actual consultation of their advisors. When individual components were analyzed, it was found that they indicated a statistically significant difference at the .05 level in their perceptions of actual consultation by the three components.

4. For overall, the students indicated no statistically significant difference in their perceptions of desirable consultation of their advisors. When individual components were analyzed, it was found that they indicated a statistically significant difference at the .05 level in their perceptions of desirable consultation by the components called academic affairs, as well as personal and social affairs. However, they indicated no statistically significant difference in their perceptions of desirable consultation by a component namely vocational affairs.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของ รศ.ดร.สมพร ไชยะ อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และดร.สวัสดิ์ อุดมโกชน อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วมที่ได้ให้คำแนะนำและคำปรึกษา แนวคิด แนววิเคราะห์ ติดตาม ตรวจสอบและแก้ไขสำนวนคำเขียนซึ่งทำให้เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ รศ. ดร.อัศวิน พรหมโสภา และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำและคำปรึกษาและตรวจแบบสอบถามจนนำไปใช้วิจัยได้

ขอขอบพระคุณ ดร.จรัส อติวิทยากรณ์ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ที่วิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่ได้แนะนำปรับปรุงรูปแบบเนื้อหา ให้วิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์ พร้อมทั้งจะเป็นมรดกทางการศึกษาและวิจัย

ขอขอบพระคุณ อาจารย์เหน สุขสวีย์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี และอาจารย์สมพิศ ท้าววงศ์ศรี ครูใหญ่โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ตลอดจนคณะผู้บริหาร ครู - อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ที่ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนด้วยดีตลอดมา

ผลของคุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่คุณพ่อ - คุณแม่ ตลอดจนคณาจารย์ ผู้ร่วมงาน เพื่อน ญาติและผู้มีพระคุณทุกท่าน

ณัฐวร ชนะชนม์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญภาพ.....	XI
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	3
1.4 ทฤษฎีหรือกรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.6 ขอบเขตพื้นที่หรือสภาพทางภูมิศาสตร์.....	5
1.7 คำนิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา.....	7
2.1.1 ประวัติความเป็นมาของอาจารย์ที่ปรึกษา.....	7
2.1.2 ความหมายของอาจารย์ที่ปรึกษา.....	8
2.1.3 หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา.....	9
2.1.4 จุดมุ่งหมายของการให้คำปรึกษา.....	10
2.1.5 ความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษา.....	11
2.2 บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา.....	12
2.2.1 ด้านการศึกษาวิชาการ.....	14
2.2.2 ด้านส่วนตัวและสังคม.....	16
2.2.3 ด้านอาชีพ.....	20
2.3 การบริหารของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี.....	22

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	23
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	23
3.1.1 ประชากร.....	23
3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง.....	23
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	24
3.2.1 การสร้างเครื่องมือ.....	25
3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	25
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	27
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	28
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	57
5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	57
5.2 สมมติฐานของการวิจัย.....	58
5.3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	58
5.4 สรุปผลการวิจัย.....	59
5.5 อภิปรายผล.....	62
5.6 ข้อเสนอแนะ.....	75
บรรณานุกรม.....	77
ภาคผนวก.....	81
ภาคผนวก ก หนังสือราชการ.....	82
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	94
เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์ของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้ ประวัติผู้เขียน.....	107

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1	สถิติจำนวนนักเรียนระดับ ปวช.24
3.2	สถิติจำนวนนักเรียน ระดับ ปวส.24
4.1	การแสดงผลข้อมูลทั่วไปของนักเรียนและนักศึกษา จำแนกตามเพศ ระดับที่กำลังศึกษา แผนกวิชาที่เรียน การเรียนกับอาจารย์ที่ปรึกษา และการพบอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละ ภาคเรียน.....29
4.2	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติงานจริง ด้านการศึกษาวิชาการ.....31
4.3	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติงานจริง ด้านส่วนตัวและสังคม.....32
4.4	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติงานจริง ด้านอาชีพ.....34
4.5	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติงานจริง รวม 3 ด้าน.....35
4.6	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการศึกษาวิชาการ.....36
4.7	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านส่วนตัวและสังคม.....37
4.8	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านอาชีพ.....39

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ รวม 3 ด้าน.....	40
4.10 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษา ระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ปฏิบัติจริง ด้านการศึกษาวิชาการ.....	41
4.11 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษา ระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ปฏิบัติจริง ด้านส่วนตัวและสังคม.....	43
4.12 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษา ระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ปฏิบัติจริง ด้านอาชีพ.....	45
4.13 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษา ระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ปฏิบัติจริง รวม 3 ด้าน.....	47
4.14 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษา ระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่พึงประสงค์ ด้านการศึกษาวิชาการ.....	48
4.15 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษา ระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่พึงประสงค์ ด้านส่วนตัวและสังคม.....	50
4.16 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษา ระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่พึงประสงค์ ด้านอาชีพ.....	53
4.17 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษา ระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่พึงประสงค์ รวม 3 ด้าน.....	55

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.18 ข้อเสนอแนะต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ปฏิบัติจริง.....	56
4.19 ข้อเสนอแนะต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่พึงประสงค์.....	56



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

2.1 แผนผังการบริหารโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี.....22



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษา เป็นกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ มีความสามารถที่จะปรับตัวได้อย่างเหมาะสม ทนต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ในสังคม และสามารถดำรงชีวิตหรือทำการประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข

ปัจจุบันรัฐบาลได้ตระหนักและมองเห็นความสำคัญของการศึกษา จำต้องปรับเปลี่ยนการศึกษาให้ทันต่อสถานการณ์ โดยมีเป้าหมายที่จะพัฒนาคุณภาพ และสมรรถนะของคนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม มีสุขภาพพลานามัยที่ดี และมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยการศึกษาเป็นกลไกในการพัฒนาคน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2540 :1)

การศึกษาวิชาชีพหรืออาชีวศึกษาเป็นการเตรียมประสบการณ์ในการทำงานให้กับผู้เรียนให้มีความรู้ และทักษะตามสาขาวิชาชีพของตน Galling (อ้างในสบสันต์ อุดกฤษณ์ และคณะ. 2525 :1) เป็นการจัดการศึกษาเพื่อเตรียมบุคคลให้มีความเจริญก้าวหน้าในอาชีพของตนหรือเปลี่ยนอาชีพใหม่ที่ดีกว่าเดิม (วิรัช กุมาทมาศ. 2528 : 49) การจัดการอาชีวศึกษานับว่าเป็นภารกิจหนึ่งที่มีความสำคัญยิ่ง ในการผลิตกำลังคนระดับกลางด้านวิชาชีพเพื่อการพัฒนาประเทศ

ในความเป็นจริงการจัดการอาชีวศึกษาประสบปัญหาอยู่มาก จากการประเมินผลการวิจัยของคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2538 : บทนำ) ปรากฏว่าคุณภาพของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาไม่ตรงกับความต้องการ เนื่องจากการเรียนการสอนยังคงมุ่งเน้นการมีความรู้ในด้านเนื้อหาวิชาหรือทฤษฎี ในขณะที่ผู้ประกอบการต้องการ ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านปฏิบัติ และมีคุณลักษณะนิสัยที่พึงประสงค์ อันได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความตรงต่อเวลา ความมีระเบียบวินัย ความสามารถในการเรียนรู้ จึงจำเป็นจะต้องฝึกปฏิบัติอาชีพ และการปลูกฝังพร้อมพัฒนาคุณธรรม การพึ่งตนเอง การเพิ่มความรู้ และประสบการณ์เพื่อให้เยาวชนมีความสามารถและความพร้อมที่จะออกไปประกอบอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ
ผู้สำเร็จการศึกษาให้ได้ปริมาณและคุณภาพตามที่ต้องการ โดยจะต้องอาศัยองค์ประกอบและปัจจัย
หลายประการที่มีความสัมพันธ์กัน ตั้งแต่หลักสูตร ครู อาจารย์ นักเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน

กระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล ตลอดจนบริการสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ทั้งนี้จะต้องจัดองค์ประกอบเหล่านี้อย่างเป็นกระบวนการ และจะต้องหาทางพัฒนาอยู่ตลอดเวลา

ในส่วนที่เกี่ยวกับนักศึกษา จะมีปัญหาเรื่องการขาดความกระตือรือร้น การศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง ขาดคุณธรรมจริยธรรม ความรับผิดชอบ ความมีวินัย และความมีมนุษยสัมพันธ์ (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2538 : 18) และวัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2524 : 52-53) กล่าวว่า ควรเพิ่มพูนความรู้ความสามารถให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ตระหนักในคุณค่าของตนเองให้เต็มศักยภาพ ปรับตัวตัวทางการเรียนให้ได้ และการฝึกตนเองให้กล้าเผชิญความจริง มีความรับผิดชอบ สิ่งที่สำคัญที่สุดอย่างหนึ่ง คือ การช่วยนักเรียนตัดสินใจเลือก และวางแผนชีวิตในอนาคตอย่างฉลาดถูกต้องและเหมาะสม

ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า **ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนักเรียนนักศึกษาในการศึกษานั้น อาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ที่มีส่วนสำคัญที่สุดมากกว่าบุคคลอื่น**

จาก **ความเป็นมาและความสำคัญ** ดังกล่าว โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี จึงมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติงานตามหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา คือดูแลความเรียบร้อยในการเข้าแถวเคารพธงชาติและสวดมนต์ อบรมตักเตือนนักเรียนนักศึกษาที่ขาดเรียน หนีเรียน มาสาย ลาบ่อย ๆ และพฤติกรรมอื่น ข้อมูลนักเรียนนักศึกษาความประพฤติและผลการเรียนของนักเรียน รับรองใบลาจิก ลาป่วย ลาข้อนหลัง รับรองความประพฤติ และปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติม

ถึงแม้ว่าจะได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติงานตามหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ อย่างชัดเจน แต่ในแนวทางปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่อาจสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างครบถ้วน ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมามากมาย อาทิเช่น การลงทะเบียนวิชาเรียน การขาดเรียนและการลาออกกลางคันของนักเรียนนักศึกษา การค้างชำระค่าเล่าเรียน การเข้าเรียนแต่ละรายวิชา การเข้าร่วมกิจกรรม การฝึกงานที่สถานประกอบการและการติดตามผลการเรียน จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษา การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานฝ่ายวิชาการและฝ่ายกิจการนักศึกษา

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษาวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม และด้านอาชีพ

1.2.2 เพื่อศึกษาการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษาวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม และด้านอาชีพ

1.2.3 เพื่อเปรียบเทียบการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษาวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม และด้านอาชีพ

1.2.4 เพื่อเปรียบเทียบการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษาวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม และด้านอาชีพ

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1.3.1 ความคิดเห็นของนักเรียน ระดับ ปวช. และนักศึกษา ระดับ ปวส. เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงแตกต่างกัน

1.3.2 ความคิดเห็นของนักเรียน ระดับ ปวช. และนักศึกษา ระดับ ปวส. เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์แตกต่างกัน

1.4 ทฤษฎีหรือกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

Cater V. Good (1945 : 14) ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษา คือ อาจารย์ที่ได้รับมอบหมายให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียนทางด้านวิชาการ ด้านอาชีพ และปัญหาด้านส่วนตัว และเจียรนัย ทรงชัยกุล (อ้างในสุรชัย เข้มทิม. 2543 : 10) กล่าวถึงการบริการให้คำปรึกษา 3 ประการคือ

1. บริการให้คำปรึกษาด้านการศึกษา โดยนักเรียนจะได้รับความช่วยเหลือเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกันระหว่างสิ่งที่จำเป็น ความใฝ่ฝันของนักเรียนทางการศึกษากับความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เขามีอยู่

ไม่ว่าใครจะได้ฟังเสียงนี้... ให้คิดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. บริการให้คำปรึกษาด้านอาชีพ โดยนักเรียนจะได้รับความช่วยเหลือเพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับอาชีพในอนาคต การวางแผนอาชีพ และการเตรียมตัวเข้าสู่งาน

3. บริการให้คำปรึกษาด้านส่วนตัวและสังคม โดยนักเรียนจะได้รับความช่วยเหลือเพื่อให้ตระหนักถึงศักยภาพของตน การเผชิญปัญหาและการแก้ปัญหาด้วยตนเองได้ดี

จากหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งพอที่จะสรุปบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาได้ 3 ด้าน และใช้เป็นกรอบแนวคิดการวิจัยในครั้งนี้ มีดังนี้

1. ด้านการศึกษาวิชาการ
2. ด้านส่วนตัวและสังคม
3. ด้านอาชีพ

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาและเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษา ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ใน 3 ด้าน คือ

1. ด้านการศึกษาวิชาการ
2. ด้านส่วนตัวและสังคม
3. ด้านอาชีพ

1.5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.5.1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนนักศึกษาของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2543 จำนวนทั้งหมด 4,028 คน โดยแยกเป็นนักเรียนระดับ ปวช. จำนวน 1,988 คน และนักศึกษาระดับ ปวส. จำนวน 2,040 คน

1.5.1.2 กลุ่มตัวอย่าง กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากนักเรียนนักศึกษาของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ในปีศึกษา 2543 โดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan. (1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่างรวมจำนวน 351 คน โดยแยกออกเป็น 2 กลุ่ม คือ นักเรียนระดับ ปวช. จำนวน 173 คน และนักศึกษาระดับ ปวส. จำนวน 178 คน

1.5.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1.5.2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ระดับการศึกษาของนักศึกษา จำแนกเป็น

1. ระดับ ปวช.

2. ระดับ ปวส.

1.5.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ซึ่งแบ่งได้เป็น 3 ด้าน คือ

1. ด้านการศึกษาวิชาการ
2. ด้านส่วนตัวและสังคม
3. ด้านอาชีพ

1.6 ขอบเขตพื้นที่หรือสภาพทางภูมิศาสตร์

การวิจัยครั้งนี้จะใช้วิธีการศึกษาโดยวิธีสุ่มตัวอย่างจำนวนประชากร จากนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทุกแผนกวิชา ในโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี จังหวัดสงขลา เท่านั้น

1.7 คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1.7.1 การให้คำปรึกษา หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาในโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ที่เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้ปฏิบัติตามหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักศึกษาโดยตรง และกับเพื่อนนักศึกษา ซึ่งแบ่งได้เป็น 3 ด้าน คือ

1.7.1.1 ด้านการศึกษาวิชาการ หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาต้องเป็นผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับรายละเอียดของหมวดวิชา แผนการเรียน จำนวนหน่วยกิตที่ต้องเรียนให้ครบ ให้ความเห็นชอบแก่นักเรียนในการลงทะเบียนรายวิชาเรียน การขอลงทะเบียนเพิ่ม ขอเปลี่ยนรายวิชาเรียน ขอลอนรายวิชาเรียน การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการคำนวณหาค่าระดับเกรดเฉลี่ยและเกรดเฉลี่ยสะสม แก่นักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ ให้ความคิดเห็นและข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดรายวิชาในการลงทะเบียน แต่ละภาคเรียนของนักเรียนบางคน ให้การความช่วยเหลือในเรื่องที่เกี่ยวกับทักษะในการศึกษาเล่าเรียน บางคนอาจมีผลการเรียนที่ตกต่ำเนื่องจากหลายสาเหตุด้วยกัน เช่น มีความวิตกกังวล ไม่มีสมาธิในการศึกษาเล่าเรียน ไม่ชอบและไม่สนใจในวิชาที่เรียนหรือไม่มีความถนัดในการเรียนวิชานั้นๆ ผู้ให้

คำปรึกษาจะต้องค้นหาสาเหตุ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อให้บริการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

1.7.1.2 ด้านส่วนตัวและสังคม หมายถึง การให้คำปรึกษาแนะนำปฐมนิเทศในด้าน การเรียน ความประพฤติ ระเบียบวินัย และข้อบังคับต่างๆ ของสถานศึกษา การตรวจสอบหลักฐาน

สัญญาการเป็นนักศึกษา ให้ความเห็นชอบในการรับรองในออกหนังสือรับรองต่าง ๆ ให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งบริการและสวัสดิการต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่นักเรียนจะเข้าไปขอความช่วยเหลือ ให้ความเห็นชอบในการผ่อนผันชำระเงินค่าลงทะเบียนรายวิชา ติดตามแนะนำและช่วยแก้ปัญหาของผ่อนผันการชำระเงินค่าลงทะเบียนรายวิชาก่อนการสอบปลายภาคเรียน และรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ การเก็บรวบรวมประวัติข้อมูลการเรียนและพฤติกรรมของนักเรียนนักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการออกหนังสือรับรองติดตามช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมชมรม การหาทางป้องกันและติดตามนักเรียนนักศึกษาที่ขาดเรียน การให้คำปรึกษาดักเตือนดูแลแก้ไขและปรับปรุงความประพฤติของนักเรียนนักศึกษา การไปทัศนศึกษาตามสถานที่ต่าง ๆ

1.7.1.3 ด้านอาชีพ หมายถึง การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับด้านอาชีพ การจัดให้คำปรึกษาด้านอาชีพประจำ อาชีพอิสระ อาชีพการประกอบธุรกิจส่วนตัว การให้คำปรึกษาการเลือกประกอบอาชีพทั้งทางด้านความสนใจ ความถนัด และความสามารถ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทดสอบวัดระดับฝีมือ การให้บริการข่าวสารด้านอาชีพ ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลที่เกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ การเตรียมหลักฐานการสมัครงาน การแนะนำสถานประกอบการ

1.7.2 การให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง ใน 3 ด้านข้างต้น หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาในโรงเรียน สงขลาเทคโนโลยี ที่เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้ปฏิบัติจริงตามหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักศึกษาโดยตรง และกับเพื่อนนักเรียนนักศึกษา

1.7.3 การให้คำปรึกษาที่พึงประสงค์ ใน 3 ด้านข้างต้น หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาในโรงเรียน สงขลาเทคโนโลยี ที่เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ต้องการให้ปฏิบัติตามหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักศึกษาโดยตรง และกับเพื่อนนักเรียนนักศึกษา

1.7.4 อาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง ครูอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. ทุกแผนก

1.7.5 นักเรียน หมายถึง ผู้ที่ทำการศึกษาล่าเรียนอยู่ในระดับ ปวช. ทุกแผนกวิชาและชั้นปี ในปีการศึกษา 2543

1.7.6 นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่ทำการศึกษาล่าเรียนอยู่ในระดับ ปวส. ทุกแผนกวิชาและชั้นปี ในปีการศึกษา 2543

1.7.7 โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี หมายถึง โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในจังหวัดสงขลา ที่เปิดสอนประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม และบริหารธุรกิจ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) กับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับบริการโรงงานเพื่อการศึกษาดูงาน ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมจากหนังสือ เอกสาร ทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบการศึกษาตามลำดับดังนี้

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา

2.1.1 ประวัติความเป็นมาของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.1.2 ความหมายของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.1.3 หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.1.4 จุดมุ่งหมายของการให้คำปรึกษา

2.1.5 ความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.2 บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.2.1 ด้านการศึกษาวิชาการ

2.2.2 ด้านส่วนตัวและสังคม

2.2.3 ด้านอาชีพ

2.3 การบริหารของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา

2.1.1 ประวัติความเป็นมาของอาจารย์ที่ปรึกษา

ประวัติความเป็นมาของอาจารย์ที่ปรึกษา Blaesser, Crookston (อ้างในมิตรจิตร ทะโรงอาด. 2542 : 10) กล่าวว่า ในโลกสมัยใหม่ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาก็ยังมีอยู่และมีความจำเป็นในสหรัฐอเมริกา ระหว่างปี ค.ศ.1640 – 1860 นักการศึกษาได้คำนึงถึงสภาพความเป็นอยู่ ระเบียบวินัย และสวัสดิการทั่ว ๆ ไปของนักเรียนนักศึกษา มีความสำคัญเท่ากับการเรียนการสอนในห้องเรียน จึงได้เริ่มมีการจัดงานบริการนักศึกษาขึ้น โดยกำหนดให้มีการจัดการบริการให้คำปรึกษานักศึกษาขึ้น ในโปรแกรมการแนะแนว มีการจัดเก็บ และรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อสะดวกในการติดต่อและช่วยเหลือ นักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางการศึกษา ปัญหาส่วนตัว ตลอดจนการให้คำแนะนำเกี่ยวกับด้านการประกอบอาชีพ งานบริการช่วยเหลือนักเรียนนักศึกษา จึงได้มีการฝึกบุคลากรเพื่อทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาแก่นักเรียนนักศึกษาในขณะที่กำลังศึกษาอยู่

ในปี ค.ศ.1920 มหาวิทยาลัยคาร์ทมัทได้มีการก่อตั้งกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา (Student Advisors) กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาเหล่านี้ ได้ทำหน้าที่ดูแลนักเรียนนักศึกษาในความรับผิดชอบของตนเองทั้งในด้านการดำเนินชีวิตและการศึกษา ในระยะต่อมาสถาบันการศึกษาได้มีการจัดให้มีการให้บริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนนักศึกษาขึ้นอย่างเป็นทางการ Hopskins, Marvirick.Pierson (อ้างใน มิตรจิตร ทะโรงอาด. 2542 : 10)

ในระยะแรกงานที่ปรึกษาไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่มีอาจารย์ทางวิชาการ แต่งานที่ปรึกษาจะต้องอาศัยทางด้านจิตวิทยา จึงไม่สามารถช่วยให้นักศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้จะต้องเป็นผู้มีความรู้เกี่ยวกับรายละเอียดของหมวดวิชาและแผนการเรียนแต่ละสาขาวิชา จำนวนหน่วยกิตที่นักศึกษาจะต้องให้ครบ นอกจากนี้ อาจารย์ที่ปรึกษายังทำหน้าที่สอนเต็มเวลา หาข้อมูลนักเรียน เข้าใจถึงข้อเท็จจริง เอาใจใส่ในด้านการเงิน สุขภาพ นิติศาสตร์ และทัศนคติของนักศึกษา สร้างสัมพันธภาพในการให้คำปรึกษา ไม่ใช่การแก้ปัญหาโดยการให้คำปรึกษาเท่านั้น แต่เป็นการช่วยให้นักเรียนนักศึกษา ได้เข้าใจถึงปัญหานั้น ๆ เข้าใจถึงข้อยุ่งยากข้อเท็จจริง และเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ไม่ใช่การบอกคำตอบการแก้ปัญหาให้นักศึกษาเป็นการนำนักศึกษาไปในทิศทางที่เหมาะสม เพื่อให้การเรียนสำเร็จการศึกษาด้วยดี เมื่อสถาบันการศึกษาเห็นว่าการจัดการให้คำแนะนำไม่ประสบผลสำเร็จ ดังนั้นในศตวรรษที่ 19 จึงได้เริ่มเปลี่ยนรูปจากความสัมพันธ์แบบเคร่งครัดไม่เป็นกันเอง

2.1.2 ความหมายของอาจารย์ที่ปรึกษา

Carter V. Good (อ้างใน ประมวล ห่มันดี. 2542 : 19) ได้ให้ความจำกัดความไว้ว่า “อาจารย์ที่ปรึกษา คือ อาจารย์ที่ได้รับมอบหมายให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียน ทางด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ และปัญหาส่วนตัว ช่วยดูแลและอนุมัติการลงทะเบียนเรียนวิชาต่าง ๆ

Patterson (อ้างใน สุรัชชัย แยมทิม. 2542 : 9) ได้ให้ความหมายว่า การให้คำปรึกษาเป็นกระบวนการที่นักจิตวิทยาการปรึกษาช่วยเหลือผู้รับคำปรึกษาให้เข้าใจและยอมรับตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านความสามารถ ด้านความถนัด ความสนใจ ซึ่งแนะนำให้ตระหนักถึงความต้องการของตนเอง และช่วยให้ผู้รับคำปรึกษาได้ดำเนินตามจุดหมายที่วางไว้เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเองจนถึงที่สุด

วัชร ทรัพย์มี (2525 : 5) กล่าวว่า การให้คำปรึกษาเป็นกระบวนการของสัมพันธภาพระหว่างผู้ให้คำปรึกษาซึ่งเป็นนักวิชาชีพที่ได้รับการฝึกอบรม กับผู้รับบริการซึ่งต้องการความช่วยเหลือ เพื่อช่วยให้ผู้รับบริการเข้าใจตนเองเพิ่มขึ้น ตลอดจนปรับปรุงความสามารถในการที่จะทำให้ตนเองพัฒนาขึ้น

ไม่ว่าพัฒนาขึ้นทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศุภวดี บุญดวงศ์ (2531 : 113) ได้ให้ความหมายของการให้คำปรึกษาไว้ดังนี้ การให้คำปรึกษาเป็นกระบวนการที่ผู้ให้คำปรึกษาซึ่งมีความรู้ได้รับการฝึกอบรมมาเป็นอย่างดี ช่วยผู้มารับคำปรึกษา อันหมายถึง บุคคลที่ประสบปัญหาและความต้องการต่าง ๆ ได้สามารถแก้ไขปัญหาตลอดจนตอบสนองความต้องการนั้น ๆ โดยใช้กลวิธีต่าง ๆ เพื่อจุดมุ่งหมายที่สำคัญ คือ ผู้มารับคำปรึกษาสามารถตัดสินใจและดำเนินการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง

ซึ่งพอสรุปได้คือ ครูที่ปรึกษา หมายถึง ครูอาจารย์ในสถาบันการศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายจากผู้บริหารโรงเรียนให้ปฏิบัติหน้าที่ครูที่ปรึกษา ดูแลนักเรียนในความรับผิดชอบทั้งด้านการดำเนินชีวิตและการศึกษา

2.1.3 หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

Carter V. Good (1973 : 104) ได้ให้คำนิยาม การให้คำปรึกษา คือ การช่วยเหลือบุคคลเป็นการส่วนตัว เกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ เช่น ปัญหาการศึกษาเล่าเรียน ปัญหาเกี่ยวกับอาชีพ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์เพื่อหาทางแก้ปัญหา

ส่วน Dresel, Fred. B (1974 : 57) กล่าวว่าครูที่ปรึกษามีหน้าที่ต่อการเป็นครูที่ปรึกษาดังนี้

1. ต้องสนใจตัวนักเรียนที่อยู่ในความดูแลอย่างมาก
2. ต้องเป็นผู้สามารถแนะนำการเลือกวิชาเรียนของนักเรียนได้
3. ต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเพียงพอที่จะช่วยนักเรียนในสิ่งที่นักเรียนต้องการได้
4. ต้องมีความสามารถให้คำปรึกษาทางวิชาการได้อย่างดี
5. ควรได้ศึกษาโปรแกรมการเรียนของนักเรียนที่อยู่ในความดูแล เพราะนักเรียนย่อม

ต้องการคำแนะนำที่เกี่ยวข้องกับ โปรแกรมการเรียน

นอกจากนี้เพื่อให้บรรลุความสำเร็จในงานหน้าที่การให้คำปรึกษา ครูที่ปรึกษาจะต้องสามารถกระทำสิ่งต่อไปนี้

1. ศึกษาเกี่ยวกับระเบียบหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับวิทยาลัยหรือแผนกวิชานั้น ๆ
2. ศึกษาโครงสร้างหลักสูตรว่าวิชาใดเป็นวิชาบังคับ หรือวิชาเลือก
3. มีระเบียบบันทึกผลการเรียนของนักเรียนที่อยู่ในความดูแล
4. ทำการวินิจฉัยเกี่ยวกับรายวิชาเรียนของนักเรียน
5. มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนที่อยู่ในความปกครอง

6. มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรรายวิชาต่าง ๆ การเปลี่ยนวิชาเรียน การลงทะเบียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธวิทยาลัยสงฆ์เชียงใหม่ อนุญาตให้นำไปใช้

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากความหมายของการให้คำปรึกษาดังกล่าวสรุปได้ว่า การให้คำปรึกษาเป็นกระบวนการให้ความช่วยเหลือระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา เพื่อที่จะให้นักศึกษาพร้อมที่แก้ไขปัญหา ปรับปรุงและพัฒนาตนเอง เพื่อเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ที่จะนำไปสู่การเข้าใจตนเองและผู้อื่น ในโรงเรียนจะเป็นกระบวนการให้ความช่วยเหลือในด้านการเรียน ด้านอาชีพ ด้านส่วนตัว และสังคม ด้านต่างๆ ไป สามารถแก้ปัญหาได้อย่างฉลาดและปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม

2.1.4 จุดมุ่งหมายของการให้คำปรึกษา

เจียรนีย์ ทรงชัยกุล (2533 : 736) ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการให้บริการปรึกษาว่า ประกอบด้วยประเด็นสำคัญ 6 ประการ คือ

1. เพื่อช่วยให้ผู้รับบริการปรึกษาเข้าใจในตนเองและสิ่งแวดล้อมของเขาอย่างถูกต้องตามความเป็นจริง
2. เพื่อช่วยให้ผู้รับบริการปรึกษาสามารถค้นพบทักษะและความถนัด ความสามารถของตนเอง และนำไปใช้อย่างเหมาะสมกับการดำรงชีวิตในสังคม ทั้งในด้านการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม
3. เพื่อช่วยให้ผู้รับบริการปรึกษาสามารถปรับเปลี่ยนแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ไปสู่พฤติกรรมที่พึงปรารถนาด้วยความสำเร็จ ซึ่งจะเปิดโอกาสให้เขาดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขและมีคุณค่ามากขึ้น
4. เพื่อช่วยให้ผู้รับบริการปรึกษา มีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะในการแก้ปัญหาและตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมด้วยตนเอง และมีความสามารถที่จะพัฒนาตนเองให้ได้รับความสุขความสำเร็จได้
5. เพื่อช่วยให้ผู้รับบริการปรึกษา สามารถพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพในทุกด้าน ซึ่งจะเอื้ออำนวยให้เกิดประโยชน์อย่างยิ่งต่อตนเองและต่อสังคมได้
6. เพื่อช่วยให้ผู้รับคำปรึกษาเป็นบุคคลที่มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จในชีวิตตามที่มุ่งหวังไว้

ดังนั้นสรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของการให้คำปรึกษา คือ การช่วยให้บุคคลผู้รับคำปรึกษาได้เข้าใจตนเอง รู้จักตนเอง และสามารถตัดสินใจแก้ปัญหาของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้มีความเจริญอกงาม อย่างตามวัยในการพัฒนาทุก ๆ ขั้นตอนของชีวิตต่อไปอย่างมีความสุข

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.1.5 ความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษา

สาเหตุที่สถานศึกษาจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาในสถานศึกษา เนื่องมาจากการศึกษาในโรงเรียนได้นำหลักสูตรของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จึงจำเป็นต้องอาศัยอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาดังสาเหตุต่อไปนี้

1. หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนของกรมอาชีวศึกษา มีความหลากหลาย ชั้นและระดับการศึกษา จะมีความซับซ้อนในการจบหลักสูตร มีการกำหนดสัดส่วนของวิชาที่ต้องเรียนในหมวดวิชาต่าง ๆ วิชาไม่เท่ากัน มีวิชาเลือกให้เรียนตามความถนัดและความสนใจ การประเมินผลการศึกษา จึงต้องคอยดูแล ตักเตือน และประทับประกองให้สามารถไปได้ตลอดหลักสูตร

2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรทุกระดับ แสดงความคาดหวังว่าต้องการผลิตนักเรียน นักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ที่มีความสามารถ ดังนั้นการให้การปรึกษาจึงไม่ได้อยู่ที่การสั่งสอนรายวิชาต่าง ๆ ที่กำหนดไว้เท่านั้น ต้องมีการให้การศึกษอบรมหลายรูปแบบ และต้องกระทำโดยต่อเนื่อง ครู – อาจารย์หลายฝ่ายรวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ต่างมีหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบในการศึกษา ตามที่จุดมุ่งหมายกำหนดไว้

3. ระบบการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาเป็นระบบให้นักศึกษารับผิดชอบการลงทะเบียนด้วยตนเอง อาจารย์ที่ปรึกษาจึงมีความสำคัญในลักษณะของพี่เลี้ยง และผู้ให้คำปรึกษาชี้แนะแนวทางการแก้ปัญหา ให้กับนักเรียนนักศึกษาในความปกครองของตน

4. ในปัจจุบันผู้ปกครองนิยมส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำนวนมาก และส่วนหนึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ห่างไกลจึงมีความจำเป็นต้องเช่าหอพัก หรืออาศัยอยู่กับบุคคลอื่น ทำให้ขาดผู้ดูแลอย่างใกล้ชิด อาจารย์ที่ปรึกษาจึงเป็นบุคคลหนึ่งที่ทำให้การดูแลอย่างใกล้ชิด

5. นักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาอยู่ในระยะวัยรุ่น ซึ่งเป็นหัวเลี้ยวหัวต่อของชีวิตเป็นวัยที่มีความคิดความรู้สึก และอารมณ์เปลี่ยนแปลงได้ง่าย ต้องการสร้างอุดมคติสำหรับตนเอง แสวงหาแบบอย่างที่ดีตนจะยึดถือ ปัญหาของเด็กวัยรุ่นจะมีมาก ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นลักษณะของการปรับตัวร่างกายและอารมณ์ของตนเอง การคบเพื่อนต่างเพศ และเพศเดียวกัน ความสัมพันธ์ของเด็กกับครู อาจารย์ และบิดามารดา ปัญหาการเรียนและการวางแผนอนาคต ฯลฯ ดังนั้น อาจารย์ที่ปรึกษาจึงมีความสำคัญต่อพัฒนาการและการปรับตัวของนักเรียนนักศึกษาการจ้ดอาชีวศึกษานั้น นักเรียน นักศึกษาเมื่อจบการศึกษาใหม่อาจประสบปัญหาว่างงานอยู่ระยะหนึ่ง อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนแนะแนวและช่วยด้านการตัดสินใจเลือกงานอาชีพปรับปรุงบุคลิกภาพของนักเรียน นักศึกษาให้เข้าสู่ตลาดแรงงานอย่างมีคุณภาพ ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพได้ในอนาคต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา

Carter V. Good (อ้างใน ประมวล หมั่นดี. 2542 : 19) ได้ให้ความจำกัดความไว้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษา คืออาจารย์ที่ได้รับมอบหมายให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียน ทางด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ และปัญหาส่วนตัว ช่วยดูแลและอนุมัติการลงทะเบียนเรียนวิชาต่าง ๆ

สุจริต เพียรชอบ (2525 : 72 – 75) ได้ให้ข้อเสนอเพิ่มเติมเกี่ยวกับการทำหน้าที่ครูที่ปรึกษา ให้ได้ผลดีนั้น ครูที่ปรึกษาต้องทำความเข้าใจกับนักศึกษา ให้นักศึกษาเข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบของตนเอง หมั่นประชุมเพื่อทราบปัญหา และความต้องการความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา ทางด้านวิชาการ สุขภาพพลานามัย ปัญหาเศรษฐกิจ และปัญหาส่วนตัว เมื่อนักศึกษาขอคำปรึกษา หรือขอความช่วยเหลือควรช่วยทันที ควรเปิดโอกาสให้มีการปรึกษาเป็นรายบุคคล มีการสังสรรค์ อย่างเป็นกันเอง เพื่อสร้างความสนิทสนมและความสัมพันธ์ระหว่างครูที่ปรึกษากับนักศึกษาที่อยู่ใน ความดูแล พยายามปรับปรุงบุคลิกภาพของตนให้เหมาะสมกับเป็นครูที่ปรึกษา โดยยิ้มแย้มแจ่มใสเป็น กันเอง กระทำตนเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านคุณธรรม ติดต่อกับผู้ปกครองเป็นครั้งคราวและรักษาความลับ ของผู้อยู่ภายใต้ความดูแล

เนื่องจากระบบการศึกษาในหลักสูตรของกรมอาชีวศึกษาเป็นการศึกษาแบบหน่วยกิต ซึ่ง ประกอบด้วย รายวิชาบังคับ และรายวิชาเลือก นักเรียนจะต้องพึ่งตัวเองทั้งหมด ตั้งแต่การลงทะเบียน วิธีการเรียน และอื่น ๆ ที่มีการกำหนดตั้งแต่อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่าง ๆ และ ได้กำหนดบทบาทของครูที่ปรึกษา คือ

- 2.2.1 ด้านการศึกษาวิชาการ
- 2.2.2 ด้านส่วนตัวและสังคม
- 2.2.3 ด้านอาชีพ

จากบทบาทความรับผิดชอบดังกล่าว อาจารย์ที่ปรึกษาจึงควรเป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะของ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี ดังที่ สุจริต เพียรชอบ (2520 : 74 – 75) พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องพยายาม ปรับปรุงบุคลิกภาพของตนให้เหมาะสมคือ มีหน้าตายิ้มแย้มแจ่มใส เป็นกันเอง เป็นแบบอย่างที่ดีใน ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ซึ่งสอดคล้องกับ เจริญผล สุวรรณโชติ (2516 : 28) ให้ความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ 8 ประการ คือ

1. มีมนุษยสัมพันธ์ดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารราชการ 2. มีความรับผิดชอบดี การใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ 3. ไม่มีเหตุผลดี ไม่มีให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. รู้จักให้การส่งเสริมกำลังใจผู้อื่น

5. มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น
6. มีความเต็มใจให้ความช่วยเหลือผู้อื่น
7. เป็นผู้ที่สามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้
8. เป็นผู้ที่ไวต่อการรับรู้ สามารถเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ได้ดี

ลำเนาวิ ขจรศิลป์ (ม.ป.ป. : 1) ได้กล่าวถึงลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดีไว้เป็นแนวทางให้
อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติและพัฒนาตนเอง ดังนี้

1. มีมนุษยสัมพันธ์ดี
2. มีความรับผิดชอบดี
3. มีใจกว้างและรับฟังความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา
4. มีความรู้กว้างขวางและทันเหตุการณ์ด้านเศรษฐกิจสังคมและการเมือง
5. มีความจริงใจและเห็นอกเห็นใจผู้อื่น
6. มีเหตุผลและมีความสามารถในการแก้ปัญหา
7. มีความเมตตากรุณา
8. ไวต่อการรับรู้และเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ได้เร็ว
9. มีหลักจิตวิทยาในการให้คำปรึกษาและมีจรรยาบรรณอาจารย์ที่ปรึกษา
10. มีความประพฤติเหมาะสมที่จะเป็นแบบอย่างที่ดีได้
11. รู้บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอย่างดี
12. มีประสบการณ์ในหน้าที่งานอาจารย์ที่ปรึกษา

ศุภวดี บุญญวงษ์ (2542 : 3) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ดังนี้

1. ให้คำปรึกษาแนะนำด้านวิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตร แผนการลงทะเบียน การเลือกวิชาเรียน และวิธีการเรียนให้เกิดผลสูงสุด
2. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับกฎเกณฑ์ ข้อบังคับ ระเบียบของสถาบันที่ควรรู้ เพื่อนักศึกษาสามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง
3. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการบริการและสวัสดิการต่าง ๆ ที่สถาบันได้จัดให้แก่นักศึกษา
4. เป็นสื่อกลางประสานความสัมพันธ์และความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่างนักศึกษา ผู้บริการ และอาจารย์
5. ให้คำปรึกษาแนะนำนักเรียนที่มีปัญหาส่วนตัว และช่วยเหลือให้สามารถแก้ไขได้ ตลอด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สถาบันไว้สำหรับศึกษาใช้ภายในเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
จนพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านสังคม บุคลิกภาพ อารมณ์ และจิตใจ
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากข้อความดังกล่าวจะเห็นว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษามีความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจึงควรมีคุณลักษณะในด้านต่าง ๆ ดังนี้

2.2.1 ด้านการศึกษาวิชาการ

ด้านการศึกษาวิชาการ แบ่งออกเป็น ความรู้ทางวิชาการ และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและระเบียบต่าง ๆ เช่น ระเบียบการวัดผลประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับ วัฒนา พัทธรวาณิช (อ้างใน สุรัชย์ เข้มทิม. 2543 : 14) กล่าวว่า การให้คำปรึกษาบริการให้ความรู้เกี่ยวกับการศึกษา ได้แก่ การเข้าศึกษาต่อ การเข้าใจหลักสูตร การเลือกเรียนวิชาที่เรียน ระเบียบต่าง ๆ ของโรงเรียน รวมถึงค่าใช้จ่ายในการศึกษาเล่าเรียนและแนวทางปฏิบัติตนไปสู่ความสัมฤทธิ์ผลในการเรียน

สุรินทร์ สรศิริ (2515 : 8 – 56) มีความคิดเห็นว่า ครูที่ดีควรเป็นคนตรงต่อเวลา ไปทำงานเป็นเนืองนิตย์ เตรียมการสอนสม่ำเสมอ เป็นตัวอย่างที่ดี รู้จักรับผิดชอบ หมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม มีความสามัคคีในหมู่คณะช่วยงานพิเศษของโรงเรียน และปฏิบัติตามจรรยาบรรณของครูที่ครูสภาวางไว้

นักวิชาการได้กล่าวถึงงานสำคัญที่ครูต้องทำ แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. งานสอน เป็นงานที่สำคัญที่สุด เริ่มจากการวางแผนการสอน การสอน เลือกอุปกรณ์ การสอน จัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับความสนใจของนักเรียน รวมถึงการบริหารชั้นเรียน การปกครองชั้นเรียน และการประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนแต่ละคน
2. การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับครู ไม่ใช่ถือว่าสิ่งที่ตนรู้มาจากสถาบันที่เรียนมาสามารถนำไปใช้ได้ตลอดไป เพราะวิชาการได้เจริญก้าวหน้าไปข้างหน้าไม่หยุดนิ่ง ดังนั้นครูจึงต้องเป็นผู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมอยู่เสมอ เพื่อประโยชน์ในอนาคตได้ต่อไป
3. งานรับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มความสมบูรณ์ให้แก่ประสบการณ์ของนักเรียน โดยเฉพาะกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมนอกชั้นเรียนอื่น ๆ เช่น งานแนะแนว งานอบรมนักเรียน และการเป็นที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2538 : 3)

จะเห็นได้ว่าการศึกษาหาความรู้เป็นสิ่งจำเป็น ครูจะต้องขวนขวายหาความรู้เกี่ยวกับการวัดผลการประเมินผล การตัดสินใจผลการเรียน การโอนผลการเรียน การเปลี่ยนระดับผลการเรียน การจบการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2533 : 4 – 10) และสอดคล้องกับ สุมน อมรวิวัฒน์ (2518 : 119) กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรให้คำปรึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร การลงทะเบียน การเลือกวิชาเรียน และ

การดูแลให้นิสิตจบในเวลาที่กำหนด ใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ จากลักษณะที่ดีของครูด้านวิชาการ และขอบข่ายของการให้คำปรึกษา ด้านวิชาการ พอสรุปคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาทางด้านวิชาการได้ดังนี้

1. มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน
2. หมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม
3. มีความรู้ความสามารถพิเศษนอกเหนือจากสาขาที่สอน สามารถให้คำแนะนำได้
4. มีความรอบรู้อย่างกว้างขวางในสิ่งใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพสาขาต่าง ๆ
5. มีวิธีการใหม่ ๆ ช่วยในเรื่องการเรียน การซ่อมเสริมเพื่อให้ผลการเรียนดีขึ้น
6. มีความรู้ในเรื่องการวัดผลประเมินผลและการคิดเกรด
7. มีความรอบรู้ทันต่อสถานการณ์
8. มีความรู้ในเรื่องการวัดผล พร้อมทั้งให้คำแนะนำได้

มนต์ชัย เทียนทอง (2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ปัญหาและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้ปฏิบัติและควรปฏิบัติศึกษาปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการวิจัยสรุปได้ว่า ในด้านบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในสถาบันนั้น อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาส่วนมากมีความเห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือแนะนำในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการเรียน การส่วนตัว และด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย สมควรที่อาจารย์ที่ปรึกษาควรจะได้ปฏิบัติให้มากขึ้น ได้แก่ เรื่องการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตรและการวางแผนการศึกษา การให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเมื่อมีปัญหาทางการศึกษา และเรื่องอื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษานั้นพบว่า ปัญหาที่สำคัญ คือ ไม่มีการกำหนดวันเวลาพบกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาแน่นอน อาจารย์ที่ปรึกษาไม่สามารถรู้จักนักศึกษาในความรับผิดชอบได้ทั่วถึง และปัญหาเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษามีการสอนและงานพิเศษอื่น ๆ มาก ส่วนการดำเนินงานในการจัดการให้คำปรึกษานั้น ๆ อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่ได้มีข้อเสนอแนะว่า ควรให้ภาควิชาเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละภาคเอง การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษาโดยการจัดทำหนังสือคู่มือเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ ควรมีการจัดสัมมนาระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาด้วยกันและอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนควรรับผิดชอบนักศึกษา 45 – 19 คน จนจบการศึกษาในแต่ละระดับ ซึ่งข้อมูลที่ได้รับทั้งหมด สมควรที่ทางผู้บริหารของสถาบันจะได้นำไปพิจารณาปรับปรุง เพื่อให้การดำเนินงานของระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในสถาบันมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

สุชาติ งามประภาวัฒน์ และประมุข ธรรมศิริรักษ์ (2536 : 20) ได้วิจัยเรื่อง บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 539 คน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 105 คน และนักศึกษา

434 คน ผลการวิจัยปรากฏว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก ในเรื่องต่อไปนี้ คือ ในด้านวิชาการ ได้แก่ การลงนามอนุญาตให้นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชา การให้คำปรึกษาด้านการปรับปรุงความประพฤติ การอบรมนักศึกษาในเรื่องความประพฤติกิจกรรมยาเสพติดและคุณธรรม การชี้แจงนักศึกษาในเรื่องระเบียบการแต่งกาย ส่วนสถานภาพการศึกษา และด้านประสานงานกับฝ่ายต่างๆ อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ไม่มีเรื่องใดที่ได้ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก และคาดหวังให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติหน้าที่ในทางที่เป็นจริงปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาในระยะสุดท้ายของปัญหา ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าเกือบทุกเรื่องมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษามีบุคลิกลักษณะไม่เป็นที่ยอมรับของนักศึกษา ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับวิทยาลัยอาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่าเกือบทุกเรื่องมีปัญหาระดับมาก ส่วนนักศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 10 เห็นว่าทุกเรื่องมีปัญหาในระดับมาก

Jack Norman Foesythe (อ้างใน สุรชัย เข้มทิม. 2543 :38) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน และผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้ให้คำปรึกษาในวิทยาลัยชุมชนเทนเนสซี การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายในการวิจัย คือ

1. ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมของผู้ให้คำปรึกษาที่นักศึกษาต้องการจะแตกต่างไปจากความคิดเห็นของผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมที่ผู้ให้คำปรึกษาได้ปฏิบัติหรือไม่
2. ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมที่ผู้ให้คำปรึกษาได้ปฏิบัติและกิจกรรมที่นักเรียนต้องการให้ปฏิบัติ จะมีข้อแตกต่างกันหรือไม่

ผลการวิจัยพบว่า

1. การปฏิบัติงานของผู้ให้คำปรึกษาไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา นักศึกษาต้องการได้รับการบริการอื่นๆ นอกเหนือไปจากที่ผู้ให้คำปรึกษาได้ปฏิบัติอยู่
2. นักศึกษาให้ความสำคัญกับการให้คำปรึกษาด้านการศึกษาและอาชีพเป็นอย่างมาก ในขณะที่ผู้ให้คำปรึกษารู้สึกว่าผู้ให้คำปรึกษาด้านส่วนตัวเป็นสิ่งสำคัญยิ่งกว่า
3. ผู้ให้คำปรึกษาและนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมของผู้ให้คำปรึกษาแตกต่างกันมาก

2.2.2 ด้านส่วนตัวและสังคม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่สามารถนำออกจำหน่ายหรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต
 อื่น ตามความหมายของ ผกา บุญเรือง (อ้างใน สุรชัย เข้มทิม. 2543 : 16) ให้ความหมายไว้ว่า เป็นกระบวนการที่ให้นักเรียนรู้จักตนเอง รู้จักสิ่งแวดล้อม และปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม โดย

คำนึงถึงบุคลิกภาพ นิสัยใจคอ การแต่งกาย การรู้จักกาลเทศะ มารยาทในการเข้าสังคม เพื่อที่จะประพฤติปฏิบัติตามแบบของสังคมนั้น ๆ

อาจารย์ที่ปรึกษาในคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ตามที่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2532 : 8 – 10) กำหนดไว้มีดังนี้

1. อาจารย์ที่ปรึกษาควรทราบข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน ได้แก่ ประวัติส่วนตัว และประวัติการศึกษา วิชาที่ชอบเรียน วิชาที่ไม่ชอบเรียน ประวัติส่วนตัว ทักษะการเขียน – การฟัง การแสดงความคิดเห็น การแบ่งเวลาเป็น การเข้าร่วมกิจกรรม ปัญหาการเรียนในด้านสุขภาพ ความบกพร่องทางร่างกาย การเจ็บป่วยที่ร้ายแรง สภาพครอบครัว

2. การพูดคุยเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา

3. เป็นที่พึ่งทางใจของนักศึกษาสำหรับระบายทุกข์คอยปลอบโยน และชี้ช่องทางให้เมื่อมีปัญหา อาจต้องขอความร่วมมือจากบุคคลอื่นในการให้ความช่วยเหลือการประสานงานต่าง ๆ การกำหนดเวลานัดหมายสำหรับพบปะพูดคุย

สุรชัย เข้มทิม (2543 :16) กล่าวว่า การให้คำปรึกษาด้านส่วนตัวและสังคม เป็นบริการที่ช่วยให้แก่นักเรียนหรือบุคคลได้รู้จักตนเอง ในการสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น รู้จักบทบาทและหน้าที่ตนเอง รู้จักมารยาทดีงามเพื่อที่จะปรับตัวให้เข้าสังคมได้อย่างมีความสุข

งานที่อาจารย์ที่ปรึกษานอกจากให้คำแนะนำแล้ว ต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียน โดยอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจึงต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ในการหาข้อมูลโดยการประสานสัมพันธ์กับผู้อื่น ในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นนั้น

ประสาร ทิพย์ธรา (2520 : 17) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของผู้ทำการแนะแนวไว้ดังนี้

1. มีความรู้และความเข้าใจเบื้องต้นทางด้านจิตวิทยาเกี่ยวกับพฤติกรรมของคนเป็นอย่างดี

2. มีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดีในเรื่องของการแนะแนว วิธีการแนะแนว การจัดบริการต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

3. มีความสามารถ และทักษะในการรวบรวมข้อมูล การแปลความหมายของข้อมูลและการเก็บข้อมูล

4. มีความสามารถในการสังเกตลักษณะนิสัยส่วนตัวของผู้รับบริการ

สำเนา ขจรศิลป์ (ม.ป.ป. : 14) ได้แนะนำการให้คำปรึกษาแก่นิสิตนักศึกษา ด้านสวัสดิการ การบริการ และพัฒนานักศึกษา ไว้ดังนี้

1. มีความรู้และเข้าใจในการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ

2. มีความรู้และเข้าใจในระเบียบการช่วยเหลือ

3. มีทักษะในการถาม การฟัง การพูด
4. มีน้ำใจ เสียสละ ชอบช่วยเหลือผู้อื่น
5. รักษาความลับได้ดี
6. สนใจความเคลื่อนไหวของข่าวสารและการหาข้อมูลต่าง ๆ
7. เป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี

สอดคล้องกับงานวิจัยของ นพดล เตชะวากุล (2539 : บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีคุณลักษณะนิสัย หน้าตายิ้มแย้มแจ่มใส แต่งกายเรียบร้อย เป็นกันเอง พุดจาสุภาพ อธิบายสิ่งต่าง ๆ ได้ชัดเจน มีความเมตตา ใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน และมีอารมณ์ขัน และสอดคล้องกับ สุจรีต เพียรชอบ (2520 : 27) พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องปรับปรุงบุคลิกภาพให้เหมาะสม มีหน้าตายิ้มแย้มแจ่มใสเป็นกันเองกับนักเรียนเพื่อสร้างบรรยากาศให้เกิดแรงจูงใจ ให้นักเรียนกล้ามาขอคำปรึกษาและทำตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนในด้านคุณธรรมและความประพฤติ

ชอลดา ขวัญเมือง (2524 : 125 – 133) ได้ศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักเรียนต่อคุณลักษณะที่สำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษาและหน้าที่ปฏิบัติจริงและหน้าที่ที่ควรปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาและนักเรียนวิทยาลัยครูภาคเหนือ 5 แห่ง จำนวน 822 คน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. อาจารย์ที่ปรึกษามีความเห็นว่าคุณลักษณะที่สำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษาเรียงตามลำดับได้แก่ ความรับผิดชอบต่อนักเรียน มีความหวังดีและจริงใจกับนักศึกษา รองลงมา ได้แก่ หน้าตา ยิ้มแย้มแจ่มใส มีความรอบรู้ทันต่อเหตุการณ์ มีความรับผิดชอบต่อนักเรียนที่เข้าปัญหาและความต้องการของนักศึกษา เคยทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา สร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่นได้ดี และเป็นกันเองกับนักศึกษาตามลำดับ

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา ปรากฏว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีความเห็นเรื่องที่ได้ปฏิบัติจริงมาก ได้แก่ อบรมเรื่องกิริยามารยาทและคุณธรรมอันดีงาม เรื่องที่ได้ปฏิบัติจริงน้อย ได้แก่ รายงานความประพฤติและผลการเรียนให้ผู้ปกครองทราบและตามความเหมาะสม ส่วนนักศึกษามีความเห็นเรื่องที่ว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติมาก ได้แก่ ให้คำแนะนำเรื่องการวัดผลและการคิดคะแนนระบบหน่วยกิต เรื่องที่ได้ปฏิบัติจริงน้อยเหมือนกับความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษเกี่ยวกับหน้าที่ที่ควรปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา ปรากฏว่า อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามีความคิดเห็นตรงกันว่า อาจารย์ที่

ปรึกษาควรปฏิบัติให้มาทุกเรื่อง และเรื่องที่ควรปฏิบัติมาก ได้แก่ ให้คำแนะนำในเรื่องการปรับปรุง การเรียนให้ดีขึ้น ติดตามเรื่องราวของนักศึกษาในความรับผิดชอบ ให้คำแนะนำด้านอาชีพ รวบรวม รายละเอียดเกี่ยวกับนักศึกษาและระเบียบสะสม และร่วมพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาเรียนต่อและรับทุน ประเภทต่าง ๆ

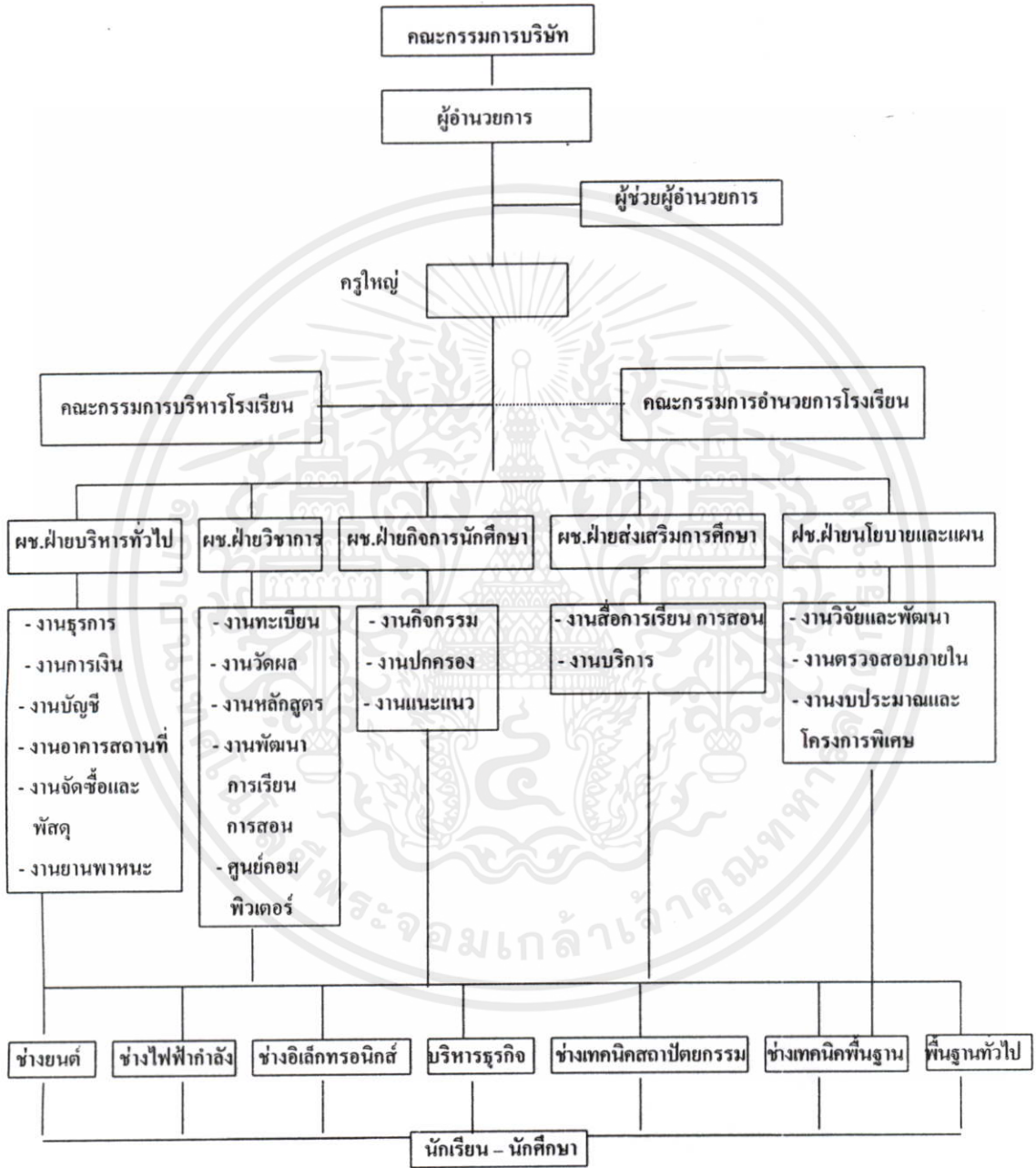
4. สำรวจปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของ อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา ปรากฏว่า เรื่องที่มีปัญหามาก ได้แก่ วิทยาลัยไม่ได้จัดสัมมนาเกี่ยวกับ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้สอนนักศึกษาในความดูแลทำให้รู้จักนักศึกษาไม่ทั่วถึง ไม่มีการประชุมนิเทศนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาไม่ติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวในวิทยาลัย

นพดล เตชวาทกุล (2529 : ค) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษา นักเรียนมีความเห็นว่า นักเรียนไปใช้บริการปรึกษา ในด้านต่าง ๆ จากอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะใช้วิธีการ ประชุมนักเรียนในความรับผิดชอบทั้งหมดแล้วให้คำแนะนำพร้อมกัน ให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 3 - 5 คน และเป็นรายบุคคล ซึ่งนักเรียนมีความเห็นว่าการใช้บริการจากอาจารย์ที่ปรึกษา เกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตรและแผนการเรียน แนวทางปฏิบัติและการแก้ปัญหา ทางการเรียนคำแนะนำในการเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพและวางแผนการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ใน ระดับมาก สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการให้คำปรึกษาพบว่ามีปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นทั้งจาก ตัวอาจารย์ที่ปรึกษาเอง ซึ่งได้แก่ การที่อาจารย์ที่ปรึกษาไม่รู้จักนักเรียนอย่างทั่วถึงมีภาระงานมาก รับผิดชอบนักเรียนจำนวนมากเกินไป ขาดข้อมูลและรายละเอียดในเรื่องต่าง ๆ ที่จะแนะนำนักเรียน ไม่ได้จบการศึกษาในสาขาเดียวกันกับนักเรียนที่อยู่ในความดูแล และยังไม่เข้าใจหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติ ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษา และปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากตัวนักเรียน ได้แก่ การที่นักเรียนไม่ค่อย ไปใช้บริการ เพราะอาย กลัวอาจารย์ที่ปรึกษาจะเก็บความลับไม่ได้ ชอบปรึกษาหารือเพื่อนหรือ แก่ปัญหาด้วยตนเองมากกว่าปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา และไม่เห็นคุณค่าหรือประโยชน์ของการมีอาจารย์ ที่ปรึกษา รวมทั้งปัญหาที่เกิดจากการที่ไม่ได้มีการกำหนดเวลาที่แน่นอนในการให้และรับบริการ ปรึกษา จึงทำให้นักเรียนและอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ค่อยได้พบกัน นอกจากนี้ยังพบว่านักเรียนมีความคิด เห็นว่าต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษามีบุคลิกลักษณะ ลักษณะทางนิสัย และลักษณะทางอารมณ์ ดังนี้ มี หน้าที่เข้มแข็ง แต่งกายเรียบร้อย เป็นกันเองกับนักเรียน พุดจาสุภาพ อธิบายสิ่งต่าง ๆ ได้ชัดเจน เข้าใจง่าย มีความเมตตากรุณา ใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน มีอารมณ์ขัน เป็นต้น ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Harold (อ้างใน สุรชัย เข้มทิม. 2543 : 39) ได้ศึกษาเพื่อสำรวจและเปรียบเทียบความต้องการคำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการ ของนักศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยแห่งรัฐฟลอริดา กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาประกอบด้วยนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา 6 สาขาวิชา การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามได้รับคำตอบคืนร้อยละ 71 และจากนักศึกษาร้อยละ 80 ผลการวิจัยปรากฏว่า ความต้องการที่จัดอยู่ในอันดับความสำคัญสูงสุด 5 อันดับแรกจาก 13 อันดับตามการรับรู้ของนักศึกษา ได้แก่ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับ โอกาสการทำงานสาขาที่ต้องการช่วยเหลือ นักศึกษาในเรื่องอาชีพและการวางแผนเกี่ยวกับอาชีพ การจัดให้คำปรึกษาและแนะนำในการปรับปรุง การเรียน คำปรึกษาถึงวิธีการดำเนินงานและข้อกำหนดที่มีเกี่ยวกับนักศึกษาและช่วยเหลือนักศึกษาในการเลือกวิชาเอก ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาเห็นความต้องการของนักศึกษาความสำคัญสูงสุด คือช่วยให้นักศึกษาค้นหาแนวทางในการทำให้ประสบการณ์ในวิทยาลัยน่าสนใจและกระตุ้นความสามารถทางด้านสติปัญญาให้มากขึ้นการจัดให้คำปรึกษาและแนะนำในการปรับปรุงการเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับ โอกาสการทำงานสาขาที่ต้องการ ช่วยเหลือนักศึกษาในการศึกษาต่อ สาขาวิชาชีพ ที่เป็นไปได้และช่วยนักศึกษาในการวางแผนการเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3 การบริหารของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี



ภาพที่ 2.1 แผนผังการบริหาร โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับบริการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2543 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากร ได้แก่ นักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2543 จำนวน 4,028 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนนักศึกษาของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 543 จำนวนทั้งหมด 4,028 คน โดยแยกเป็นนักเรียนระดับ วช. จำนวน 1,988 คน และนักศึกษา ระดับ ปวส. จำนวนทั้งหมด 4,028 คน โดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan (1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่างรวมจำนวน 351 คน โดยแยกกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ นักเรียนระดับ ปวช. จำนวน 173 คน และนักศึกษาระดับ ปวส. จำนวน 178 คน แล้วเทียบบัญญัติไตรยางค์ ตามสัดส่วนของประชากรของแต่ละระดับ แผนก และชั้นปี ตามจำนวนที่แสดงไว้ในตารางที่ 3.1 และตารางที่ 3.2 ประชากรของแต่ละระดับ แผนก และชั้นปี

ตารางที่ 3.1 สถิติจำนวนนักเรียน ระดับ ปวช.

แผนกวิชา	ปวช.1		ปวช.2		ปวช.3		ปวช.สมทบ	
	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง
ช่างยนต์	290	25	333	29	295	26	81	7
ช่างไฟฟ้ากำลัง	82	7	65	5	88	8	38	3
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	102	19	112	10	124	11	23	2
ช่างเทคนิคสถาปัตยกรรม	25	2	33	3	73	6	69	6
พาณิชย์การ	30	3	45	4	72	6	8	1
รวมประชากร 1,988 คน	529	46	588	51	652	57	219	19
รวมกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน 173 คน							

ตารางที่ 3.2 สถิติจำนวนนักเรียน ระดับ ปวส.

แผนกวิชา	ปวส. ม.ปลาย		ปวส.1		ปวส.2		ปวส.สมทบ	
	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง
ช่างยนต์	70	6	404	35	422	37	38	3
ช่างไฟฟ้ากำลัง	28	2	172	15	187	16	40	4
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	27	2	106	9	121	11	-	-
ช่างเทคนิคสถาปัตยกรรม	18	2	50	5	28	2	-	-
บริหารธุรกิจ	54	5	117	10	130	12	28	2
รวมประชากร 2,040 คน	197	17	849	74	888	78	106	9
รวมกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน 178 คน							

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check List)

แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และคำถามปลายเปิด เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของ
 เอกสารโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2543 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนที่ผู้วิจัยสร้าง
 ไม่ว่าจะขึ้น โดยยึดกรอบแนวความคิดและดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ ข้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

3.2.1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษา

3.2.1.2 กำหนดขอบข่ายการวิจัยเกี่ยวข้องกับ การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษา ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ใน 3 ด้าน คือ ด้านศึกษาวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม และด้านอาชีพ

3.2.1.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่างตามกรอบแนวความคิดของ มิตรจิต ทะโรงอาด (2542 : ภาคผนวก) โดยการแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา เป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ใน 3 ด้าน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) จำนวน 5 ระดับ คือ

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | มีการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง / พึงประสงค์ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง / พึงประสงค์ มาก |
| 3 | หมายถึง | มีการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง / พึงประสงค์ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง / พึงประสงค์ น้อย |
| 1 | หมายถึง | มีการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง / พึงประสงค์ น้อยที่สุด |

ซึ่งได้กำหนดแบบสอบถามจำนวน 55 ข้อ ซึ่งแบ่งออกตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ ทั้ง 3 ด้าน และในแต่ละด้านมีคำถามปลายเปิด คือ

1. ด้านการศึกษาวิชาการ จำนวน 16 ข้อ
2. ด้านส่วนตัวและสังคม จำนวน 23 ข้อ
3. ด้านการอาชีพ จำนวน 16 ข้อ

นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอบริการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาและภาษา

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.2.2.1 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) จำนวนที่ใช้ และขอบเขตของเนื้อหาให้ครอบคลุมเรื่องที่จะศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. รศ. ดร. อัครวิน พรหมโสภา | รองศาสตราจารย์ ระดับ 9
หัวหน้าศูนย์พัฒนาบุคลากร
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตภาคใต้ สงขลา |
| 2. อาจารย์อัญญริศา มีรุ่งเรือง | อาจารย์ 1 ระดับ 5 อาจารย์แนะแนว
โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา
อาจารย์พิเศษภาควิชาจิตวิทยาการแนะแนว
มหาวิทยาลัยทักษิณ สงขลา |
| 3. ผศ. เตือน พรหมเมศ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 ภาควิชาภาษาไทย
สถาบันราชภัฏสงขลา |
| 4. ผศ. สุชา ไอยราพงศ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 ภาควิชาจิตวิทยา
และแนะแนว สถาบันราชภัฏสงขลา |
| 5. อาจารย์เกียรติคุณ สิริชัย | อาจารย์ 3 ระดับ 8 หัวหน้าแผนกวิจัย
ฝ่ายวางแผนและพัฒนา
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตภาคใต้ สงขลา |
| 6. อาจารย์ชาติ ศรีนวล | อาจารย์ 2 ระดับ 7 หัวหน้าแผนกทะเบียน
อาจารย์สอนสถิติและงานวิจัย
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตภาคใต้ สงขลา |

3.2.2.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะมาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมก่อนนำไปใช้ต่อไป

3.2.2.3 นำแบบสอบถามฉบับที่ปรับปรุงครั้งสุดท้ายไปทดลองใช้ (Try – Out) กับนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โรงเรียนช่างกลภาคใต้เทคโนโลยี หาดใหญ่ จำนวน 20 คน โรงเรียนบริหารธุรกิจ สงขลา จำนวน 10 คน

นำแบบสอบถาม จำนวน 30 ฉบับ เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยคำนวณจากโปรแกรม SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer Plus) เพื่อหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของ Cronbach ผลปรากฏว่า ได้ค่าของความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ปฏิบัติจริงทั้งฉบับที่ระดับ .96 ด้านการศึกษาวิชาการ ที่ระดับ .90 ด้านสังคม และส่วนตัวที่ระดับ .89 ด้านอาชีพที่ระดับ .93 และได้ค่าของความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่

พึงประสงค์ทั้งฉบับ ที่ระดับ .96 ด้านการศึกษาวิชาการ ที่ระดับ .81 ด้านสังคมและส่วนตัว ที่ระดับ .94 ด้านอาชีพ ที่ระดับ .89

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

3.3.1 บันทึกใ้ทำงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย จากนักเรียนนักศึกษาของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ที่กำหนดเป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.3.2 นำหนังสือเสนอต่อโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

3.3.3 ส่งแบบสอบถามให้กับนักเรียนนักศึกษา จำนวน 351 ฉบับ และได้รับคืนมาจำนวน 351 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ตามสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างของแต่ละระดับ แผนก และชั้นปีตามจำนวนที่แสดงไว้ใน ตารางที่ 3.1 และตารางที่ 3.2

3.3.4 ตรวจสอบหาความสมบูรณ์ของแบบสอบถามได้แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จำนวน 341 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.15

3.3.5 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS / PC

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

3.4.1 ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ และร้อยละ

3.4.2 ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ของนักเรียน ระดับ ปวช. และนักศึกษา ระดับ ปวส. วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเปรียบเทียบค่าที (t - test) โดยทำเป็นรายข้อเฉพาะด้านและรวมทุกด้าน แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางพร้อมกับคำบรรยายประกอบ

3.4.3 เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

4.50 - 5.00 หมายถึง มีการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง /
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
พึงประสงค์ มากที่สุด
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.50 - 4.49 หมายถึง มีการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง /

พึงประสงค์ มาก

2.50 - 3.49 หมายถึง มีการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง /
พึงประสงค์ ปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายถึง มีการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง /
พึงประสงค์ น้อย

0.00 - 1.49 หมายถึง มีการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง /
พึงประสงค์ น้อยที่สุด

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติดังกล่าวข้างต้น วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
SPSS / PC⁺ (Statistical Package for the Social Science / Personnal Computer Plus)

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติดังนี้

- 3.5.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ
- 3.5.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
- 3.5.3 ค่า t-test

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และ นักศึกษาระดับ ปวส. ใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษาวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม และด้านอาชีพ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตาราง และแปลผลด้วยการบรรยายตามวัตถุประสงค์ในการวิจัยตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนและนักศึกษา

ตารางที่ 4.1 การแสดงข้อมูลทั่วไปของนักเรียนและนักศึกษา จำแนกตามเพศ ระดับที่กำลังศึกษา แผนกวิชาที่เรียน การเรียนกับอาจารย์ที่ปรึกษา และการพบอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละภาคเรียน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	292	85.63
1.2 หญิง	49	14.37
รวม	341	100.00
2. ระดับที่กำลังศึกษา		
2.1 ปวช.	166	48.68
2.2 ปวส.	175	51.32
รวม	341	100.00
3. แผนกวิชาที่เรียน		
3.1 ช่างยนต์	164	48.09
3.2 ช่างไฟฟ้า	64	18.76
3.3 ช่างอิเล็กทรอนิกส์	48	14.07
3.4 พณิชยการ / บริหารธุรกิจ	43	12.60
3.5 ช่างเทคนิคสถาปัตยกรรม	22	6.45
รวม	341	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น หากมีข้อสงสัยหรือหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรนำมาไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
4. จำนวนวิชาที่เรียนกับอาจารย์ที่ปรึกษา		
4.1 ไม่เคยเรียนกับอาจารย์ที่ปรึกษาเลย	123	36.0
4.2 จำนวน 1 วิชา	172	50.43
4.3 จำนวน 2 วิชา	28	8.21
4.4 จำนวน มากกว่า 2 วิชา	18	5.27
รวม	341	100.00
5. จำนวนครั้งที่ได้รับคำปรึกษาแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา ในแต่ละภาคเรียน		
5.1 ไม่เคยพบกับอาจารย์ที่ปรึกษาเลย	17	4.98
5.2 จำนวน อย่างน้อย 5 - 10 ครั้ง	130	38.12
5.3 จำนวน อย่างน้อย 11 - 15 ครั้ง	35	10.26
5.4 จำนวน มากกว่า 15 ครั้ง	159	46.62
รวม	341	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า มีนักเรียนระดับ วช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ตอบแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 341 คน แยกเป็นนักเรียนระดับ ปวช. จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 48.68 และนักศึกษาระดับ ปวส. จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 51.31

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูล ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง และพึงประสงค์ รวม 3 ด้าน

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง ด้านการศึกษาวิชาการ

การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	n = 341		ระดับ ที่ปฏิบัติจริง	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. การให้คำแนะนำเรื่องระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการศึกษา	3.36	.93	ปานกลาง	8
2. การให้คำแนะนำและช่วยจัดแผนการเรียน	3.34	.94	ปานกลาง	11
3. การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการลงทะเบียน	3.37	1.00	ปานกลาง	7
4. การให้คำแนะนำการขอเปลี่ยนแปลง/เพิ่ม/ลดรายวิชา	2.95	1.05	ปานกลาง	16
5. การแนะนำวิธีการเรียน	3.31	1.08	ปานกลาง	13
6. ให้ความรู้เรื่องการวัดผลและประเมินผลการเรียน	3.38	1.00	ปานกลาง	6
7. การติดตามการเข้าเรียนของท่านอย่างต่อเนื่อง	3.47	1.03	ปานกลาง	1
8. การติดตามผลการเรียน	3.43	.99	ปานกลาง	3
9. การให้คำปรึกษาแนะนำเมื่อเห็นว่าผลการเรียนต่ำลง	3.36	1.15	ปานกลาง	10
10. การให้คำแนะนำในการศึกษาต่อ	3.36	1.12	ปานกลาง	9
11. การให้คำแนะนำปรึกษาและช่วยเหลือ เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการเรียนวิชาต่าง ๆ	3.40	1.00	ปานกลาง	4
12. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกวิชาเรียน การลงทะเบียนเรียน และการลงทะเบียนสอบเทียบความรู้หรือประสบการณ์	3.27	.97	ปานกลาง	15
13. การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลาพักการเรียนและการรักษาสภาพการเป็นนักเรียนนักศึกษา	3.29	1.04	ปานกลาง	14
14. การให้คำแนะนำหาทางป้องกันและติดตามการขาดเรียน	3.46	1.03	ปานกลาง	2
15. การให้คำแนะนำเรื่องการเรียนในระบบหน่วยกิต และการคำนวณหาค่าระดับเกรดเฉลี่ยและเกรดเฉลี่ยสะสมประจำภาคเรียน	3.32	.98	ปานกลาง	12
16. การให้คำแนะนำช่วยเหลือส่งเสริมและกระตุ้นนักเรียนที่เรียนอ่อนให้ปรับปรุงให้ดีขึ้น	3.40	1.10	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ยรวม	3.34	.72	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นสื่อที่จัดทำขึ้นไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ หากสนใจขอสงวนสิทธิ์ในจุดประสงค์อื่น และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติงานจริง ด้านการศึกษาวិชาการ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาภายในข้อพบว่าข้อที่มีระดับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติงานจริงค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับ ดังนี้ คือ ข้อ 7 การติดตามการเข้าเรียนของท่านอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.47$) ข้อ 14 การให้คำแนะนำหาทางป้องกันและติดตามการขาดเรียน ($\bar{X} = 3.46$) และข้อ 8 การติดตามผลการเรียน ($\bar{X} = 3.43$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดตามลำดับ ดังนี้ คือ ข้อ 4 การให้คำแนะนำการขอเปลี่ยนแปลง / เพิ่ม / ลดรายวิชา ($\bar{X} = 2.99$) และข้อ 12 การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกวิชาเรียน การลงทะเบียนเรียน และการลงทะเบียนสอบเทียบความรู้หรือประสบการณ์ ($\bar{X} = 3.27$) และข้อ 13 การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลาพักการเรียนและการรักษาสภาพการเป็นนักเรียนนักศึกษา ($\bar{X} = 3.29$)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติงานจริง ด้านส่วนตัวและสังคม

การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	n = 341		ระดับที่ปฏิบัติงานจริง	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. การให้คำปรึกษาแนะนำการทำบัตรนักเรียนนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3.40	.99	ปานกลาง	8
2. การตรวจสอบและติดตามหลักฐานวุฒิการศึกษาของนักเรียนนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3.24	.98	ปานกลาง	20
3. การให้ติดตามดูแลอย่างใกล้ชิดในการขออนุมัติชำระเงินค่าลงทะเบียนประจำภาคเรียน	3.56	.99	มาก	2
4. การให้คำแนะนำการขออนุมัติชำระเงินค่าลงทะเบียนวิชาเรียน	3.49	1.00	ปานกลาง	6
5. การติดตามผลการขออนุมัติชำระเงินลงทะเบียนวิชาเรียน	3.46	1.02	ปานกลาง	7
6. การช่วยเหลือแก้ไขปัญหาในการผ่อนผัน+การชำระเงินลงทะเบียนวิชาเรียน	3.27	1.05	ปานกลาง	18
7. การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการออกหนังสือรับรองการเป็นนักเรียนนักศึกษา	3.29	1.03	ปานกลาง	16
8. การให้คำปรึกษาดักเตือน ดูแล และปรับปรุงความประพฤติของนักเรียนนักศึกษา	3.58	1.00	มาก	1
9. การให้คำแนะนำในการปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียนและสังคม	3.53	1.06	มาก	4

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	n = 341		ระดับ ที่ปฏิบัติจริง	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
10. การให้คำแนะนำในการเข้าร่วมกิจกรรม	3.56	1.00	มาก	3
11. การให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาเมื่อไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม	3.33	1.02	ปานกลาง	11
12. การให้คำแนะนำในการปรับปรุงบุคลิกภาพด้านเครื่อง แต่งกายและทรงผม	3.52	.98	มาก	5
13. การให้คำแนะนำในการคบเพื่อน และการปรับตัวใน กลุ่มเพื่อน	3.31	1.09	ปานกลาง	13
14. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.30	1.10	ปานกลาง	15
15. การให้คำแนะนำและอบรมในเรื่อง กิริยา	3.31	1.08	ปานกลาง	12
16. การให้คำแนะนำและอบรมในเรื่อง มารยาท	3.28	1.03	ปานกลาง	17
17. การให้คำแนะนำและอบรมในเรื่อง คุณธรรม	3.26	1.05	ปานกลาง	19
18. การเข้าร่วมกิจกรรมที่นักเรียนนักศึกษาได้จัดทำขึ้น	3.37	1.04	ปานกลาง	9
19. การให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาสุขภาพจิต	3.36	1.11	ปานกลาง	10
20. การให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาโรคเอดส์	3.02	1.21	ปานกลาง	23
21. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับข้อปฏิบัติในการขอรับบริการ ห้องพยาบาล	3.05	1.12	ปานกลาง	22
22. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับข้อปฏิบัติในการขอรับบริการ ห้องสมุด	3.10	1.11	ปานกลาง	21
23. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับข้อปฏิบัติในการขอรับบริการเงินทุน เพื่อการศึกษา	3.31	1.13	ปานกลาง	14
ค่าเฉลี่ยรวม	3.31	.73	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง ด้านส่วนตัว และสังคม มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาภายในข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริงค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับ ดังนี้ คือ ข้อ 8 การให้คำปรึกษาดักเตือนดูแล และปรับปรุงความประพฤติของนักเรียนนักศึกษา ($\bar{X} = 3.58$) ข้อ 3 การให้ติดตามดูแลอย่างใกล้ชิดในการขอผ่อนผันชำระเงินค่าลงทะเบียนประจำภาคเรียน ($\bar{X} = 3.56$) และข้อ 10 การให้คำแนะนำในการเข้าร่วมกิจกรรม ($\bar{X} = 3.56$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดตามลำดับดังนี้ คือ ข้อ 20 การให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาโรคเอดส์ ($\bar{X} = 3.02$) ข้อ 21 การให้คำแนะนำเกี่ยวกับข้อปฏิบัติในการขอรับบริการห้องพยาบาล ($\bar{X} = 3.05$) ข้อ 22 การให้คำแนะนำเกี่ยวกับข้อปฏิบัติในการขอรับบริการห้องสมุด ($\bar{X} = 3.10$)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาในระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง ด้านอาชีพ

การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	n = 341		ระดับ ที่ปฏิบัติจริง	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. การช่วยประสานงานกับแผนกวิชาหรือแผนกอื่นเมื่อมีการติดต่อแก้ท่านอย่างใกล้ชิด	3.30	.97	ปานกลาง	9
2. การให้ความช่วยเหลือในการติดต่อกับสถานประกอบการในการฝึกงานเมื่อมีการติดต่อแก้ท่านอย่างใกล้ชิด	3.33	1.03	ปานกลาง	6
3. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ ลักษณะของงานสภาพแวดล้อมของงานตลาดแรงงาน	3.14	1.05	ปานกลาง	16
4. การให้ความรู้เกี่ยวกับ จรรยาบรรณวิชาชีพที่ท่านกำลังศึกษาอยู่	3.33	1.04	ปานกลาง	7
5. การติดตามผลการประสานงานอย่างใกล้ชิดในเรื่องต่าง ๆ กับแผนกวิชา แผนกงาน หรือครูอาจารย์ผู้สอนหลังจากท่านได้ติดต่อ	3.44	.97	ปานกลาง	2
6. การประสานเพื่อความเข้าใจอันดีระหว่างท่านกับโรงเรียน	3.32	1.04	ปานกลาง	8
7. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับท่านและนักเรียนนักศึกษาทุกคน	3.60	1.08	มาก	1
8. การกระตือรือร้นที่จะประสานงานกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเมื่อท่านได้ร้องขอเมื่อเกิดปัญหา	3.38	1.02	ปานกลาง	4
9. การมีการกำหนดเวลาให้ท่านเข้าพบไว้อย่างชัดเจนเพื่อขอคำปรึกษา	3.37	1.04	ปานกลาง	5
10. การเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพสาขาวิชาที่ท่านเรียน	3.41	1.02	ปานกลาง	3
11. การให้คำแนะนำเรื่องการเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพ	3.28	1.07	ปานกลาง	10
12. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งงานทำ	3.19	1.03	ปานกลาง	15
13. การให้คำแนะนำเรื่องการปฏิบัติตนในการทำงานในสถานประกอบการ	3.27	1.06	ปานกลาง	11
14. การให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องระบบการทำงานของสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน	3.23	1.08	ปานกลาง	12
15. การแนะนำแหล่งความรู้เกี่ยวกับการไปสมัครงาน	3.20	1.06	ปานกลาง	14
16. การเตรียมตัวให้พร้อมเพื่อหางานทำ	3.21	1.13	ปานกลาง	13
ค่าเฉลี่ยรวม	3.31	.78	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามนำข้อมูลบางส่วนไปเผยแพร่ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารตลอดทั้งการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงด้านอาชีพ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) เมื่อพิจารณาภายในข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริงค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับ ดังนี้ คือ ข้อ 7 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับท่านและนักเรียนนักศึกษาทุกคน ($\bar{X} = 3.60$) ข้อ 5 การติดตามผลการประสานงานอย่างใกล้ชิดในเรื่องต่าง ๆ กับแผนกวิชา แผนกงาน หรือครูอาจารย์ผู้สอนหลังจากท่าน ได้ติดต่อ ($\bar{X} = 3.44$) และข้อ 10 การเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพสาขาวิชาที่ท่านเรียน ($\bar{X} = 3.41$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดตามลำดับดังนี้ ข้อ 3 การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับลักษณะของงานสภาพแวดล้อมของงานตลาดแรงงาน ($\bar{X} = 3.14$) ข้อ 12 การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งงานทำ ($\bar{X} = 3.19$) และข้อ 15 การแนะนำแหล่งความรู้เกี่ยวกับการไปสมัครงาน ($\bar{X} = 3.20$)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง รวม 3 ด้าน

การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	n = 341		ระดับที่ปฏิบัติจริง	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการศึกษาวิชาการ	3.34	.72	ปานกลาง	1
2. ด้านส่วนตัวและสังคม	3.34	.73	ปานกลาง	2
3. ด้านอาชีพ	3.31	.78	ปานกลาง	3
ค่าเฉลี่ยรวม	3.33	.69	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง รวม 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณาภายในด้านพบว่า ด้านที่มีระดับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริงค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับดังนี้ คือ ด้านการศึกษาวิชาการ ($\bar{X} = 3.34, S.D. = .72$) ด้านส่วนตัวและสังคม ($\bar{X} = 3.34, S.D. = .73$) และด้านอาชีพ ($\bar{X} = 3.31$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการศึกษาวិชาการ

การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	n = 341		ระดับ ที่พึงประสงค์	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. การให้คำแนะนำเรื่องระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการศึกษา	3.80	.87	มาก	2
2. การให้คำแนะนำและช่วยจัดแผนการเรียน	3.77	.86	มาก	4
3. การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการลงทะเบียน	3.63	.98	มาก	15
4. การให้คำแนะนำการขอเปลี่ยนแปลง/เพิ่ม/ลดรายวิชา	3.74	1.04	มาก	7
5. การแนะนำวิธีการเรียน	3.75	.99	มาก	6
6. ให้ความรู้เรื่องการวัดผลและประเมินผลการเรียน	3.72	.96	มาก	10
7. การติดตามการเข้าเรียนของท่านอย่างต่อเนื่อง	3.77	.99	มาก	5
8. การติดตามผลการเรียน	3.73	.94	มาก	9
9. การให้คำปรึกษาแนะนำเมื่อเห็นว่าผลการเรียนต่ำลง	3.72	1.05	มาก	11
10. การให้คำแนะนำในการศึกษาต่อ	3.74	1.08	มาก	8
11. การให้คำแนะนำปรึกษาและช่วยเหลือเพื่อแก้ไข ปัญหาอุปสรรคในการเรียนวิชาต่าง ๆ	3.81	.95	มาก	1
12. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกวิชาเรียนการ ลงทะเบียนเรียน และการลงทะเบียนสอบเทียบความรู้ หรือประสบการณ์	3.67	.93	มาก	13
13. การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลาพักการเรียน และการรักษาสุขภาพการเป็นนักเรียนนักศึกษา	3.56	1.03	มาก	16
14. การให้คำแนะนำหาทางป้องกันและติดตามการขาดเรียน	3.70	.99	มาก	12
15. การให้คำแนะนำเรื่องการเรียนรู้ในระบบหน่วยกิต และการคำนวณหาค่าระดับเกรดเฉลี่ยและเกรดเฉลี่ย สะสมประจำภาคเรียน	3.63	.96	มาก	14
16. การให้คำแนะนำช่วยเหลือส่งเสริมและกระตุ้นนักเรียน ที่เรียนอ่อนให้ปรับปรุงให้ดีขึ้น	3.78	1.02	มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวม	3.71	.68	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการศึกษาวิชาการ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาภายในข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริงค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับดังนี้ คือ ข้อ 11 การให้คำแนะนำปรึกษาและ

ช่วยเหลือ เพื่อแก้ไขปัญหาคูสมรรถในการเรียนวิชาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.81$) ข้อ 1 การให้คำแนะนำเรื่องระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการศึกษา ($\bar{X} = 3.80$) และข้อ 16 การให้คำแนะนำช่วยเหลือส่งเสริมและกระตุ้นนักเรียน ที่เรียนอ่อนให้ปรับปรุงให้ดีขึ้น ($\bar{X} = 3.78$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดตามลำดับดังนี้ ข้อ 13 การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลาพักการเรียนและการรักษาสภาพการเป็นนักเรียนนักศึกษา ($\bar{X} = 3.59$) ข้อ 3 การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการลงทะเบียน และข้อ 15 การให้คำแนะนำเรื่องการเรียนรู้ในระบบหน่วยกิตและการคำนวณหาค่าระดับเกรดเฉลี่ยและเกรดเฉลี่ยสะสมประจำภาคเรียน ($\bar{X} = 3.63$)

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านส่วนตัวและสังคม

การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	n = 341		ระดับที่พึงประสงค์	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. การให้คำปรึกษาแนะนำการทำบัตรนักเรียนนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3.73	.95	มาก	4
2. การตรวจสอบและติดตามหลักฐานวุฒิการศึกษาของนักเรียนนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3.61	.95	มาก	15
3. การให้ติดตามดูแลอย่างใกล้ชิดในการขอผ่อนผันชำระเงินค่าลงทะเบียนประจำภาคเรียน	3.75	.96	มาก	3
4. การให้คำแนะนำการขอผ่อนผันการชำระเงินค่าลงทะเบียนวิชาเรียน	3.68	.98	มาก	8
5. การติดตามผลการขอผ่อนผันการชำระเงินลงทะเบียนวิชาเรียน	3.67	.97	มาก	9
6. การช่วยเหลือแก้ไขปัญหาในการผ่อนผันการชำระเงินลงทะเบียนวิชาเรียน	3.60	1.07	มาก	16
7. การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการออก หนังสือรับรองการเป็นนักเรียนนักศึกษา	3.70	1.05	มาก	6
8. การให้คำปรึกษาดักเตือน ดูแล และปรับปรุงความประพฤติของนักเรียนนักศึกษา	3.77	.96	มาก	2
9. การให้คำแนะนำในการปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียนและสังคม	3.73	1.00	มาก	5
10. การให้คำแนะนำในการเข้าร่วมกิจกรรมนอกระบบ และต้องเข้าเรียนอย่างน้อย 1 ครั้งที่มีภาระไปใช้	3.81	.95	มาก	1
11. การให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาเมื่อไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม	3.65	.95	มาก	11

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	n = 341		ระดับ ที่พึงประสงค์	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
12. การให้คำแนะนำในการปรับปรุงบุคลิกภาพด้านเครื่องแต่งกายและทรงผม	3.63	.96	มาก	14
13. การให้คำแนะนำในการคบเพื่อน และการปรับตัวในกลุ่มเพื่อน	3.57	1.06	มาก	18
14. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.65	.98	มาก	12
15. การให้คำแนะนำและอบรมในเรื่อง กิริยา	3.53	1.08	มาก	21
16. การให้คำแนะนำและอบรมในเรื่อง มารยาท	3.52	1.02	มาก	22
17. การให้คำแนะนำและอบรมในเรื่อง คุณธรรม	3.59	1.02	มาก	17
18. การเข้าร่วมกิจกรรมที่นักเรียนนักศึกษาได้จัดทำขึ้น	3.65	1.02	มาก	13
19. การให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาสุขภาพเสพต์คิด	3.67	1.09	มาก	10
20. การให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาโรคเอดส์	3.55	1.18	มาก	19
21. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับข้อปฏิบัติในการขอรับบริการห้องพยาบาล	3.49	1.02	ปานกลาง	23
22. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับข้อปฏิบัติในการขอรับบริการห้องสมุด	3.54	1.03	มาก	20
23. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับข้อปฏิบัติในการขอรับบริการเงินทุนเพื่อการศึกษา	3.70	1.09	มาก	7
ค่าเฉลี่ยรวม	3.64	.71	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง ด้านส่วนตัว และสังคม มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาภายในข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริงค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับ ดังนี้ คือ ข้อ 10 การให้คำแนะนำในการเข้าร่วมกิจกรรม ($\bar{X} = 3.81$) ข้อ 8 การให้คำปรึกษาดักเตือน ดูแล และปรับปรุงความประพฤติของนักเรียนนักศึกษา ($\bar{X} = 3.77$) และข้อ 3 การให้ติดตามดูแลอย่างใกล้ชิดในการขอผ่อนผันชำระเงินค่าลงทะเบียนประจำภาคเรียน ($\bar{X} = 3.75$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดตามลำดับดังนี้ คือ ข้อ 21 การให้คำแนะนำเกี่ยวกับข้อปฏิบัติในการขอรับบริการห้องพยาบาล ($\bar{X} = 3.49$) ข้อ 16 การให้คำแนะนำในการแต่งกายและอบรมในเรื่อง มารยาท ($\bar{X} = 3.52$) และข้อ 15 การให้คำแนะนำและอบรมในเรื่องกิริยา ($\bar{X} = 3.53$)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ค่อการให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านอาชีพ

การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	n = 341		ระดับ ที่พึงประสงค์	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. การช่วยประสานงานกับแผนกวิชาหรือแผนกงานอื่น เมื่อมีการติดต่อแก่ท่านอย่างใกล้ชิด	3.74	.98	มาก	2
2. การให้ความช่วยเหลือในการติดต่อกับสถานประกอบการ ในการฝึกงานเมื่อมีการติดต่อแก่ท่านอย่างใกล้ชิด	3.64	.90	มาก	11
3. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ ลักษณะของงานสภาพแวดล้อม ของงานตลาดแรงงาน	3.61	1.01	มาก	15
4. การให้ความรู้เกี่ยวกับ จรรยาบรรณวิชาชีพที่ท่านกำลัง ศึกษาอยู่	3.66	.99	มาก	10
5. การติดตามผลการประสานงานอย่างใกล้ชิดในเรื่องต่าง ๆ กับแผนกวิชา แผนกงาน หรือครูอาจารย์ผู้สอนหลังจาก ท่านได้ติดต่อ	3.70	.99	มาก	7
6. การประสานเพื่อความเข้าใจอันดีระหว่างท่านกับ โรงเรียน	3.74	.98	มาก	3
7. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับท่านและนักเรียนนักศึกษาทุกคน	3.84	.99	มาก	1
8. การกระตือรือร้นที่จะประสานงานกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เมื่อท่านได้ร้องขอเมื่อเกิดปัญหา	3.68	.99	มาก	9
9. การมีการกำหนดเวลาให้ท่านเข้าพบ ไว้อย่างชัดเจนเพื่อ ขอคำปรึกษา	3.70	.98	มาก	6
10. การเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพสาขาวิชาที่ท่านเรียน	3.74	1.00	มาก	4
11. การให้คำแนะนำเรื่องการเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพ	3.62	1.05	มาก	14
12. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งงานทำ	3.61	1.07	มาก	16
13. การให้คำแนะนำเรื่องการปฏิบัติตนในการทำงาน ในสถานประกอบการ	3.62	1.02	มาก	13
14. การให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องระบบ การทำงานของ สถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน	3.63	1.05	มาก	12
15. การแนะนำแหล่งความรู้เกี่ยวกับการ ไปสมัครงาน	3.71	1.03	มาก	5
16. การเตรียมตัวให้พร้อมเพื่อหางานทำ	3.69	1.12	มาก	8
ค่าเฉลี่ยรวม	3.68	.76	มาก	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านอาชีพ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาภายในข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการให้ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับ ดังนี้ คือ ข้อ 7 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับท่านและนักเรียนนักศึกษาทุกคน ($\bar{X} = 3.84$) ข้อ 1 การช่วยประสานงานกับแผนกวิชาหรือแผนกงานอื่นเมื่อมีการติดต่อแก่ท่านอย่างไร้ขีด($\bar{X} = 3.74$) และข้อ 6 การประสานเพื่อความเข้าใจอันดีระหว่างท่านกับโรงเรียน และค่าเฉลี่ยต่ำสุดตามลำดับดังนี้ ข้อ 3 การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับลักษณะของงานสภาพแวดล้อมของงานตลาดแรงงาน ($\bar{X} = 3.61$) ข้อ 12 การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งงานทำ ($\bar{X} = 3.61$) และข้อ 13 การให้คำแนะนำเรื่องการปฏิบัติตนในการทำงานในสถานประกอบการ ($\bar{X} = 3.62$)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ รวม 3 ด้าน

การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	n = 341		ระดับที่พึงประสงค์	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการศึกษาวิชาการ	3.71	.68	มาก	1
2. ด้านส่วนตัวและสังคม	3.64	.71	มาก	3
3. ด้านอาชีพ	3.68	.76	มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวม	3.68	.66	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ รวม 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาภายในข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริงค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับ ดังนี้ คือ ด้านการศึกษาวิชาการ ($\bar{X} = 3.71$) ด้านอาชีพ ($\bar{X} = 3.68$) และด้านส่วนตัวและสังคม ($\bar{X} = 3.64$)

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลแสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง และพึงประสงค์ รวม 3 ด้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษา
ระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของ
อาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติงานจริง ด้านการศึกษาวิชาการ

การให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปวช. n=166		ระดับ ที่ปฏิบัติงานจริง	ปวส. n = 175		ระดับ ที่ปฏิบัติงานจริง	t
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
1. การให้คำแนะนำเรื่องระเบียบ ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษา	3.28	1.01	ปานกลาง	3.44	.84	ปานกลาง	-1.60
2. การให้คำแนะนำและช่วยจัดแผน การเรียน	3.32	.94	ปานกลาง	3.35	.90	ปานกลาง	-.28
3. การพิจารณาให้ความเห็นชอบใน การลงทะเบียน	3.29	.99	ปานกลาง	3.44	1.01	ปานกลาง	-1.38
4. การให้คำแนะนำการขอ เปลี่ยนแปลง/เพิ่ม/ลดรายวิชา	2.98	1.03	ปานกลาง	2.99	1.06	ปานกลาง	-.05
5. การแนะนำวิธีการเรียน	3.26	1.09	ปานกลาง	3.34	1.08	ปานกลาง	-.65
6. ให้ความรู้เรื่องการวัดผลและ ประเมินผลการเรียน	3.27	1.05	ปานกลาง	3.48	.95	ปานกลาง	-1.95*
7. การติดตามการเข้าเรียนของท่าน อย่างต่อเนื่อง	3.52	1.04	มาก	3.43	1.03	ปานกลาง	.79
8. การติดตามผลการเรียน	3.55	1.01	มาก	3.31	1.01	ปานกลาง	2.19*
9. การให้คำปรึกษาแนะนำเมื่อเห็น ว่าผลการเรียนต่ำลง	3.37	1.18	ปานกลาง	3.35	1.12	ปานกลาง	.15
10. การให้คำแนะนำในการศึกษาต่อ	3.33	1.17	ปานกลาง	3.39	1.06	ปานกลาง	-.51
11. การให้คำแนะนำปรึกษาและ ช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหา อุปสรรคในการเรียนวิชาต่าง ๆ	3.41	1.03	ปานกลาง	3.38	.98	ปานกลาง	.24
12. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ เลือกวิชาเรียน การลงทะเบียน เรียน และการลงทะเบียนสอบ เทียบความรู้หรือประสบการณ์	3.27	1.02	ปานกลาง	3.26	.92	ปานกลาง	.08
13. การให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการลาพักการเรียนและ การรักษาสภาพการเป็น นักเรียนนักศึกษา	3.30	1.08	ปานกลาง	3.28	1.01	ปานกลาง	.18

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ หากมีผู้ใดฝ่าฝืนให้ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปวช. n = 166		ระดับ ที่ปฏิบัติจริง	ปวส. n = 175		ระดับ ที่ปฏิบัติจริง	t
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
14. การให้คำแนะนำปรึกษาและ ช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหา อุปสรรคในการเรียนวิชาต่าง ๆ	3.44	1.05	ปานกลาง	3.48	1.02	ปานกลาง	-3.30
15. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ เลือกวิชาเรียน การลงทะเบียน เรียน และการลงทะเบียนสอบ เทียบความรู้หรือประสบการณ์	3.32	.97	ปานกลาง	3.33	1.00	ปานกลาง	-0.05
16. การให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการลาพักการเรียนและ การรักษาสภาพการเป็น นักเรียน นักศึกษา	3.37	1.11	ปานกลาง	3.42	1.08	ปานกลาง	-0.36
ค่าเฉลี่ยรวม	3.11	.69	ปานกลาง	3.14	.68	ปานกลาง	-0.39

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง ด้านการศึกษา วิชาการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 6 ให้ความรู้เรื่องการวัดผลและประเมินผลการเรียน และข้อ 8 การติดตามผลการเรียน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษา
ระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของ
อาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง ด้านส่วนตัวและสังคม

การให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปวช. n = 166		ระดับ ที่ปฏิบัติจริง	ปวส. n = 175		ระดับ ที่ปฏิบัติจริง	t
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
1. การให้คำปรึกษาแนะนำการ ทำบัตรนักเรียนนักศึกษาอย่าง ใกล้ชิด	3.39	1.02	ปานกลาง	3.42	.97	ปานกลาง	-.28
2. การตรวจสอบและติดตาม หลักฐานวุฒิการศึกษาของ นักเรียนนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3.23	1.01	ปานกลาง	3.25	.94	ปานกลาง	-.15
3. การให้ติดตามดูแลอย่างใกล้ชิดใน การขอผ่อนผันชำระเงินค่าลง ทะเบียนประจำภาคเรียน	3.51	1.01	มาก	3.60	.97	มาก	-.81
4. การให้คำแนะนำการขอผ่อนผัน การชำระเงินค่าลงทะเบียน วิชาเรียน	3.45	1.02	ปานกลาง	3.53	.99	มาก	-.72
5. การติดตามผลการขอผ่อนผัน การชำระเงินลงทะเบียนวิชา เรียน	3.43	1.05	ปานกลาง	3.49	.99	ปานกลาง	-.46
6. การช่วยเหลือแก้ไขปัญหาใน การผ่อนผันการชำระเงิน ลงทะเบียนวิชาเรียน	3.15	1.03	ปานกลาง	3.40	1.06	ปานกลาง	-2.19*
7. การพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการออกหนังสือรับรองการ เป็นนักเรียน นักศึกษา	3.28	1.05	ปานกลาง	3.30	1.00	ปานกลาง	-.12
8. การให้คำปรึกษา ดัก เตือน ดูแล และปรับปรุงความประพฤติ ของนักเรียน	3.59	1.00	มาก	3.57	1.01	มาก	-.17
9. การให้คำแนะนำในการปฏิบัติตน ตามระเบียบของโรงเรียนและ สังคม	3.52	1.07	มาก	3.55	1.05	มาก	-.26
10. การให้คำแนะนำใน การเข้าร่วม กิจกรรม	3.55	1.02	มาก	3.56	.97	มาก	-.10

เอกสารนี้เป็นทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่ได้รับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปวช. n = 166		ระดับ ที่ปฏิบัติจริง	ปวส. n = 175		ระดับ ที่ปฏิบัติจริง	t
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
11. การให้คำแนะนำในการแก้ ปัญหาเมื่อไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม	3.24	1.08	ปานกลาง	3.41	.96	ปานกลาง	-1.52
12. การให้คำแนะนำในการ ปรับปรุงบุคลิกภาพด้าน เครื่องแต่งกายและทรงผม	3.45	1.04	ปานกลาง	3.60	.91	มาก	-1.39
13. การให้คำแนะนำในการคบเพื่อน และการปรับตัวในกลุ่มเพื่อน	3.31	1.09	ปานกลาง	3.32	1.09	ปานกลาง	-.00
14. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.25	1.12	ปานกลาง	3.35	1.08	ปานกลาง	-.79
15. การให้คำแนะนำและอบรมใน เรื่อง กิริยา	3.32	1.11	ปานกลาง	3.30	1.06	ปานกลาง	.14
16. การให้คำแนะนำและอบรมใน เรื่องมารยาท	3.24	1.01	ปานกลาง	3.32	1.06	ปานกลาง	-.65
17. การให้คำแนะนำและอบรมใน เรื่องคุณธรรม	3.17	1.06	ปานกลาง	3.34	1.03	ปานกลาง	-1.47
18. การเข้าร่วมกิจกรรมที่นักเรียน นักศึกษา ได้จัดทำขึ้น	3.33	1.07	ปานกลาง	3.42	1.07	ปานกลาง	-.80
19. การให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหา ยาเสพติด	3.30	1.16	ปานกลาง	3.41	1.06	ปานกลาง	-.90
20. การให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหา โรคเอดส์	2.93	1.45	ปานกลาง	3.11	1.18	ปานกลาง	-1.36
21. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับข้อ ปฏิบัติในการขอรับบริการห้อง พยาบาล	3.02	1.11	ปานกลาง	3.08	1.12	ปานกลาง	-.46
22. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับข้อปฏิบัติ ในการขอรับบริการห้องสมุด	3.03	1.11	ปานกลาง	3.17	1.12	ปานกลาง	-1.16
23. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับข้อปฏิบัติ ในการขอรับบริการเงินทุนเพื่อ การศึกษา	3.28	1.14	ปานกลาง	3.34	1.12	ปานกลาง	-.53
ค่าเฉลี่ยรวม	3.30	.73	ปานกลาง	3.38	.74	ปานกลาง	-.99

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติงานจริง ด้านส่วนตัว และสังคม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 6 การช่วยเหลือแก้ไขปัญหา ในการผ่อนผันการชำระเงินลงทะเบียนวิชาเรียน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติงานจริง ด้านอาชีพ

การให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปวช. n = 166		ระดับ ที่ปฏิบัติงานจริง	ปวส. n = 175		ระดับ ที่ปฏิบัติงานจริง	t
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
1. การช่วยประสานงานกับแผนก วิชาหรือแผนกงานอื่นเมื่อมีการ ติดต่อแก่ท่านอย่างใกล้ชิด	3.25	1.07	ปานกลาง	3.34	.95	ปานกลาง	-0.76
2. การให้ความช่วยเหลือในการ ติดต่อกับสถานประกอบการใน การฝึกงานเมื่อมีการติดต่อแก่ ท่านอย่างใกล้ชิด	3.26	1.01	ปานกลาง	3.34	1.04	ปานกลาง	-1.52
3. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ ลักษณะของงานสภาพแวดล้อม ของงานตลาดแรงงาน	3.12	1.07	ปานกลาง	3.17	1.03	ปานกลาง	-0.39
4. การให้ความรู้เกี่ยวกับ จรรยาบรรณวิชาชีพที่ท่าน กำลังศึกษาอยู่	3.22	1.02	ปานกลาง	3.44	1.04	ปานกลาง	-1.98*
5. การติดตามผลการ ประสานงาน อย่างใกล้ชิดในเรื่องต่าง ๆ กับ แผนกวิชา แผนกงานหรือครู อาจารย์ผู้สอนหลังจากท่าน ได้ ติดต่อ	3.29	1.01	ปานกลาง	3.62	.91	มาก	-3.47*
6. การประสานเพื่อความ เข้าใจอันดี ระหว่างท่านกับ โรงเรียน	3.25	1.14	ปานกลาง	3.39	1.01	ปานกลาง	-1.15
7. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับท่าน และ นักเรียนนักศึกษาทุกคน	3.51	1.04	มาก	3.68	.98	มาก	-1.57

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในการเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีให้คำปรึกษาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

การให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปวช. n = 166		ระดับ ที่ปฏิบัติจริง	ปวส. n = 175		ระดับ ที่ปฏิบัติจริง	t
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
8. การกระตือรือร้นที่จะ ประสานงานกับทุก ฝ่ายที่ เกี่ยวข้องเมื่อท่านได้ร้องขอเมื่อ เกิดปัญหา	3.29	1.02	ปานกลาง	3.46	1.02	ปานกลาง	-1.51
9. การมีการกำหนดเวลาให้ท่าน เข้าพบไว้อย่างชัดเจนเพื่อ ขอคำปรึกษา	3.34	1.05	ปานกลาง	3.40	1.03	ปานกลาง	-0.44
10. การเสริมสร้าง ทศนคติที่ดีต่อ วิชาชีพ สาขาวิชาที่ท่านเรียน	3.31	1.05	ปานกลาง	3.48	.98	ปานกลาง	-1.33
11. การให้คำแนะนำเรื่องการ เตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพ	3.15	1.05	ปานกลาง	3.40	1.08	ปานกลาง	-2.19*
12. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับ แหล่งงานทำ	3.04	1.01	ปานกลาง	3.32	1.04	ปานกลาง	-2.49*
13. การให้คำแนะนำเรื่อง การปฏิบัติตนในการทำงานใน สถานประกอบการ	3.13	1.04	ปานกลาง	3.40	1.06	ปานกลาง	-2.39*
14. การให้ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องระบบการทำงานของ สถานประกอบการทั้งภาครัฐ และเอกชน	3.14	1.05	ปานกลาง	3.32	1.12	ปานกลาง	-1.54
15. การแนะนำแหล่งความรู้ เกี่ยวกับการไปสมัครงาน	3.13	1.05	ปานกลาง	3.65	1.02	ปานกลาง	-1.07
16. การเตรียมตัวให้พร้อมเพื่อหา งานทำ	3.08	1.13	ปานกลาง	3.33	1.13	ปานกลาง	-2.01*
ค่าเฉลี่ยรวม	3.22	.76	ปานกลาง	3.40	.78	ปานกลาง	-2.13*

* $P \leq .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารจากตารางที่ 4.12 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาในระดับ ปวส. ด้านการค่า
ไม่ต่ำกว่า ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง ด้าน
อาชีพ โดยภาพรวมแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มี
ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 4 การให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณ

วิชาชีพที่ท่านกำลังศึกษาอยู่ ข้อ 5 การติดตามผลกาประสานงานอย่างใกล้ชิดในเรื่องต่าง ๆ กับ แผนกวิชา แผนกงาน หรือครูอาจารย์ผู้สอนหลังจากท่านได้ติดต่อ ข้อ 11 การให้คำแนะนำเรื่องการ เตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพ ข้อ 12 การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งงานทำ ข้อ 13 การให้คำแนะนำ เรื่องการปฏิบัติตนในการทำงานในสถานประกอบการ และข้อ 16 การเตรียมตัวให้พร้อมเพื่อหางาน ทำ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษา ระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติงานจริง รวม 3 ด้าน

การให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปวช. n = 166		ระดับ ที่ปฏิบัติงานจริง	ปวส. n = 175		ระดับ ที่ปฏิบัติงานจริง	t
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการศึกษาวิชาการ	3.11	.69	ปานกลาง	3.14	.68	ปานกลาง	-.39
2. ด้านส่วนตัวและสังคม	3.30	.73	ปานกลาง	3.38	.74	ปานกลาง	-.99
3. ด้านอาชีพ	3.22	.76	ปานกลาง	3.40	.78	ปานกลาง	-2.13*
ค่าเฉลี่ยรวม	3.45	0.52	ปานกลาง	3.50	0.63	ปานกลาง	-1.25

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติงานจริง รวม 3 ด้าน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มี ด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านอาชีพ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษา
ระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของ
อาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการศึกษาวิชาการ

การให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปวช. n = 166		ระดับ ที่พึงประสงค์	ปวส. n = 175		ระดับ ที่พึงประสงค์	t
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
1. การให้คำแนะนำเรื่อง ระเบียบข้อบังคับว่าด้วย การศึกษา	3.80	.95	มาก	3.80	.79	มาก	.01
2. การให้คำแนะนำและช่วย จัดแผนการเรียน	3.80	.85	มาก	3.74	.88	มาก	.62
3. การพิจารณาให้ความ เห็นชอบในการลงทะเบียน	3.60	.99	มาก	3.66	.97	มาก	-.61
4. การให้คำแนะนำการขอ เปลี่ยนแปลง/เพิ่ม/ลด รายวิชา	3.65	1.04	มาก	3.45	1.03	ปานกลาง	1.71
5. การแนะนำวิธีการเรียน	3.64	1.02	มาก	3.83	.95	มาก	-1.76
6. ให้ความรู้เรื่องการวัดผล และประเมินผลการเรียน	3.74	1.05	มาก	3.76	.95	มาก	-.17
7. การติดตามการเข้าเรียน ของท่านอย่างต่อเนื่อง	3.86	.91	มาก	3.48	.99	มาก	1.52
8. การติดตามผลการเรียน	3.79	.95	มาก	3.60	.94	มาก	1.12
9. การให้คำปรึกษาแนะนำ เมื่อเห็นว่าผลการเรียน ต่ำลง	3.75	.99	มาก	3.70	1.10	มาก	.44
10. การให้คำแนะนำในการ ศึกษาต่อ	3.61	1.09	มาก	3.87	1.07	มาก	-2.21*
11. การให้คำแนะนำปรึกษา และช่วยเหลือ เพื่อแก้ไข ปัญหาอุปสรรคในการเรียน วิชาต่าง ๆ	3.85	.96	มาก	3.77	.94	มาก	.81
12. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับ การเลือกวิชาเรียน การ ลงทะเบียนเรียน และการ ลงทะเบียนสอบเทียบ ความรู้หรือประสบการณ์	3.65	.90	มาก	3.69	.96	มาก	-.40

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ให้บริการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

การให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปวช. n = 166		ระดับ ที่พึงประสงค์	ปวส. n = 175		ระดับ ที่พึงประสงค์	t
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
13. การให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการลาพักการเรียน และการรักษาสภาพการเป็น นักเรียนนักศึกษา	3.61	1.04	มาก	3.57	1.01	มาก	.38
14. การให้คำแนะนำทาง ป้องกันและติดตามการ ขาดเรียน	3.73	.99	มาก	3.68	.99	มาก	.45
15. การให้คำแนะนำเรื่อง การเรียนในระบบหน่วยกิต และการคำนวณหาค่าระดับ เกรดเฉลี่ยและเกรดเฉลี่ย สะสมประจำภาคเรียน	3.65	.95	มาก	3.60	.97	มาก	.48
16. การให้คำแนะนำช่วยเหลือ ส่งเสริมและกระตุ้น นักเรียนที่เรียนอ่อนให้ ปรับปรุงให้ดีขึ้น	3.78	1.03	มาก	3.77	1.01	มาก	.10
ค่าเฉลี่ยรวม	3.72	.66	มาก	3.70	.70	มาก	.20

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคนิโณโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการศึกษา วิชาการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 10 การให้คำแนะนำวิธีการศึกษา ต่อ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษา
ระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของ
อาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านส่วนตัวและสังคม

การให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษา	ปวช. n = 166		ระดับ ที่พึงประสงค์	ปวส. n = 175		ระดับ ที่พึงประสงค์	r
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
1. การให้คำปรึกษาแนะนำการทำ บัตรนักเรียนนักศึกษาอย่าง ใกล้ชิด	3.76	.95	มาก	3.70	.95	มาก	.54
2. การตรวจสอบและติดตาม หลักฐานวุฒิการศึกษาของ นักเรียนนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3.69	.91	มาก	3.53	.98	มาก	1.56
3. การให้ติดตามดูตัวอย่างใกล้ชิด ในการขอผ่อนผันชำระเงิน ค่าลงทะเบียนประจำภาคเรียน	3.77	.97	มาก	3.72	.94	มาก	.49
4. การให้คำแนะนำการขอผ่อนผัน การชำระเงินค่าลงทะเบียน วิชาเรียน	3.66	.95	มาก	3.69	1.01	มาก	-.32
5. การติดตามผลการขอผ่อนผัน การชำระเงินลงทะเบียน วิชาเรียน	3.63	.92	มาก	3.70	1.01	มาก	-.66
6. การช่วยเหลือแก้ไขปัญหาใน การผ่อนผันการชำระเงิน ลงทะเบียนวิชาเรียน	3.52	1.08	มาก	3.68	1.06	มาก	-1.34
7. การพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการออกหนังสือรับรองการ เป็นนักเรียนนักศึกษา	3.75	1.02	มาก	3.64	1.08	มาก	.99
8. การให้คำปรึกษาดักเตือนดูแล และปรับปรุงความประพฤติ ของนักเรียน	3.67	.99	มาก	3.86	.93	มาก	-1.79
9. การให้คำแนะนำในการปฏิบัติ ตนตามระเบียบของโรงเรียน และสังคม	3.77	.96	มาก	3.69	1.04	มาก	.73
10. การให้คำแนะนำในการ เข้าร่วมกิจกรรม	3.86	.95	มาก	3.77	.95	มาก	.93

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

การให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษา	ปวช. n = 166		ระดับ ที่พึงประสงค์	ปวส. n = 175		ระดับ ที่พึงประสงค์	t
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
11. การให้คำแนะนำในการ แก้ปัญหาเมื่อไม่ได้เข้าร่วม กิจกรรม	3.66	.99	มาก	3.65	.91	มาก	.16
12. การให้คำแนะนำในการ ปรับปรุงบุคลิกภาพด้าน เครื่องแต่งกายและทรงผม	3.63	.97	มาก	3.64	.96	มาก	-.01
13. การให้คำแนะนำในการคบ เพื่อนและการปรับตัวในกลุ่ม เพื่อน	3.56	1.07	มาก	3.58	1.05	มาก	-.19
14. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.66	.97	มาก	3.64	1.00	มาก	.21
15. การให้คำแนะนำและอบรมใน เรื่อง กิริยา	3.50	1.09	มาก	3.57	1.06	มาก	-.65
16. การให้คำแนะนำและอบรมใน เรื่องมารยาท	3.51	1.01	มาก	3.53	1.04	มาก	-.17
17. การให้คำแนะนำและอบรมใน เรื่องคุณธรรม	3.62	.99	มาก	3.56	1.03	มาก	.55
18. การเข้าร่วมกิจกรรมที่นักเรียน นักศึกษาได้จัดทำขึ้น	3.65	1.06	มาก	3.66	.99	มาก	-.11
19. การให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหา ยาเสพติด	3.66	1.13	มาก	3.68	1.05	มาก	-.09
20. การให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหา โรคเอดส์	3.60	1.20	มาก	3.50	1.15	มาก	.17
21. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับ ข้อปฏิบัติในการขอรับบริการ ห้องพยาบาล	3.48	1.05	ปานกลาง	3.50	.99	มาก	-.18
22. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับ ข้อปฏิบัติในการขอรับบริการ ห้องสมุด	3.51	1.04	มาก	3.57	1.02	มาก	-.58

เอกสารนี้เป็นเอกสารทสงาน เวีสำหรับกรใช้งานเพือการศีกษาเท่านั้น มือนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

การให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษา	ปวช. n = 166		ระดับ ที่พึงประสงค์	ปวส. n = 175		ระดับ ที่พึงประสงค์	:
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
23. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับ ข้อปฏิบัติในการขอรับบริการ เงินทุน เพื่อการศึกษา	3.66	1.12	มาก	3.73	1.06	มาก	-52
ค่าเฉลี่ยรวม	3.64	.69	ปานกลาง	3.64	74	ปานกลาง	-.01

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านส่วนตัว และสังคม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษา
ระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของ
อาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านอาชีพ

การให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปวช. n = 166		ระดับ ที่พึงประสงค์	ปวส. n = 175		ระดับ ที่พึงประสงค์	t
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
1. การช่วยประสานงานกับ แผนกวิชาหรือแผนกงาน อื่นเมื่อมีการติดต่อแก่ท่าน อย่างใกล้ชิด	3.78	1.01	มาก	3.70	.96	มาก	.75
2. การให้ความช่วยเหลือใน การติดต่อกับสถาน ประกอบการในการฝึกงาน เมื่อมีการติดต่อแก่ท่าน อย่างใกล้ชิด	3.65	.96	มาก	3.64	1.00	มาก	.15
3. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ ลักษณะของงานสภาพ แวดล้อมของงานตลาด แรงงาน	3.51	1.04	มาก	3.69	.99	มาก	-1.12
4. การให้ความรู้เกี่ยวกับ จรรยาบรรณวิชาชีพที่ท่าน กำลังศึกษาอยู่	3.58	.99	มาก	3.74	1.00	มาก	-1.46
5. การติดตามผลการประสาน งานอย่างใกล้ชิดในเรื่อง ต่าง ๆ กับแผนกวิชา แผนก งาน หรือครูอาจารย์ผู้สอน หลังจากท่านได้ติดต่อ	3.59	.95	มาก	3.86	1.01	มาก	-2.01*
6. การประสานเพื่อความ เข้าใจอันดีระหว่างท่านกับ โรงเรียน	3.75	.93	มาก	3.73	1.04	มาก	.25
7. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับ ท่านและนักเรียนนักศึกษา ทุกคน	3.78	1.02	มาก	3.96	.96	มาก	-1.10

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับครูใช้งานเพื่อการศึกษานานาชาติ ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านอื่น
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

การให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปวช. n = 166		ระดับ ที่พึงประสงค์	ปวส. n = 175		ระดับ ที่พึงประสงค์	t
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
8. การกระตือรือร้นที่จะ ประสานงานกับทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องเมื่อท่านได้ร้องขอ เมื่อเกิดปัญหา	3.59	1.03	มาก	3.77	.95	มาก	-1.67
9. การมีการกำหนดเวลาให้ ท่านเข้าพบไว้อย่างชัดเจน เพื่อขอคำปรึกษา	3.59	.97	มาก	3.81	1.00	มาก	-2.08*
10. การเสริมสร้างทัศนคติที่ดี ต่อวิชาชีพสาขาวิชาที่ ท่านเรียน	3.69	1.04	มาก	3.79	.96	มาก	-.87
11. การให้คำแนะนำเรื่องการ เตรียมตัวเพื่อประกอบ อาชีพ	3.56	1.08	มาก	3.68	1.02	มาก	-1.04
12. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับ แหล่งงานทำ	3.55	1.05	มาก	3.67	1.08	มาก	-1.03
13. การให้คำแนะนำเรื่อง การปฏิบัติตนในการทำงาน ในสถานประกอบการ	3.44	.97	ปานกลาง	3.78	1.04	มาก	-3.13*
14. การให้ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องระบบการทำงาน ของสถานประกอบการทั้ง ภาครัฐและเอกชน	3.51	1.01	มาก	3.74	1.07	มาก	-2.03*
15. การแนะนำแหล่งความรู้ เกี่ยวกับการไปสมัครงาน	3.65	1.02	มาก	3.76	1.03	มาก	-.97
16. การเตรียมตัวให้พร้อมเพื่อ หางานทำ	3.59	1.13	มาก	3.79	1.11	มาก	-1.62
ค่าเฉลี่ยรวม	3.61	.73	มาก	3.75	.80	มาก	-1.63

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อ * $p \leq .05$ เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านอาชีพ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 5 การติดตามผลการประสานงานอย่างใกล้ชิดในเรื่องต่าง ๆ กับแผนกวิชา แผนกงาน หรือครูอาจารย์ผู้สอนหลังจากท่านได้ติดต่อ ข้อ 9 การมีการกำหนดเวลาให้ท่านเข้าพบไว้อย่างชัดเจนเพื่อขอคำปรึกษา ข้อ 13 การให้คำแนะนำเรื่องการปฏิบัติตนในการทำงานในสถานประกอบการและข้อ 14 การให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องระบบการทำงานของสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ รวม 3 ด้าน

การให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา	ปวช. n = 166		ระดับ ที่พึงประสงค์	ปวส. n = 175		ระดับ ที่พึงประสงค์	t
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการศึกษาวิชาการ	3.72	.66	มาก	3.70	.70	มาก	.20
2. ด้านส่วนตัวและสังคม	3.64	.69	มาก	3.64	.74	มาก	.01
3. ด้านอาชีพ	3.61	.73	มาก	3.75	.80	มาก	-1.63
ค่าเฉลี่ยรวม	3.66	.63	มาก	3.70	.70	มาก	-.55

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ รวม 3 ด้าน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีด้านที่ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 ข้อเสนอแนะต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา
ที่ปฏิบัติจริง

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. ด้านการศึกษาวิชาการ	
1.1 ให้คำปรึกษาด้านนี้คืออยู่แล้ว	11
1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาบอกรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องวิชาการ	10
2. ด้านส่วนตัวและสังคม	
2.1 อาจารย์ยังไม่มีเวลาให้เท่าที่ควร	5
2.2 ให้คำปรึกษาด้านนี้ดีมาก	4
3. ด้านอาชีพ	
3.1 แนะนำการทำงานในสถานประกอบการ	6
3.2 แนะนำอาชีพ และสถานที่ทำงาน	5

ตารางที่ 4.19 ข้อเสนอแนะต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา
ที่พึงประสงค์

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. ด้านการศึกษาวิชาการ	
1.1 ต้องการให้คำปรึกษาด้านการศึกษาวิชาการ ให้มากขึ้น	18
2. ด้านส่วนตัวและสังคม	
2.1 ต้องการให้มีเวลาพบปะกับนักเรียน นักศึกษามากขึ้น เพื่อ จะได้ขอคำปรึกษาให้มากขึ้น	4
3. ด้านอาชีพ	
3.1 ต้องการให้แนะนำอาชีพที่ดี และปัญหาอุปสรรคในการ ประกอบอาชีพ	10

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทนี้จะกล่าวโดยการสรุปผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ ซึ่งรายละเอียดของการวิจัย เรื่อง การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง และพึงประสงค์ ของ โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี โดยมีข้อสรุปผลดังนี้คือ

5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

5.1.1 เพื่อศึกษาการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษาวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม และด้านอาชีพ

5.1.2 เพื่อศึกษาการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ทั้งประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) ในโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษาวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม และด้านอาชีพ

5.1.3 เพื่อเปรียบเทียบการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) กับนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยีใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษาวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม และด้านอาชีพ

5.1.4 เพื่อเปรียบเทียบการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียน ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) กับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยีใน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษาวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม และด้านอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.2 สมมติฐานของการวิจัย

5.2.1 ความคิดเห็นของนักเรียนระดับปวช. และนักศึกษาในระดับ ปวส. เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงที่แตกต่างกัน

5.2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนระดับปวช. และนักศึกษา ปวส. เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ที่แตกต่างกัน

5.3 วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัย ได้แก่ นักเรียนและนักศึกษา ในโรงเรียนสงขลา เทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2543 จำนวน 4,028 คน กำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan โดยแยกออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ระดับ ปวช. จำนวน 174 คน และระดับ ปวส. จำนวน 177 คน รวมจำนวน 351 คน และกำหนดสัดส่วนแต่ละแผนกวิชา โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามวัดความคิดเห็นต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและที่พึงประสงค์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลของนักเรียนและนักศึกษา ตอนที่ 2 แบบสอบถามตามความคิดเห็นต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและที่พึงประสงค์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษาวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม และด้านอาชีพ รวมจำนวน 55 ข้อ และมีแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นเพิ่มเติมทั้ง 3 ด้าน แบบสอบถามนี้ผู้วิจัยได้นำไปทดสอบหาความเชื่อมั่น แบบหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า ตามวิธีการของ Cronbach กับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของโรงเรียนช่างกลภาคใต้เทคโนโลยี และของโรงเรียนบริหารธุรกิจวิทยาสงขลา ซึ่งใช้กลุ่มตัวอย่าง รวมจำนวน 30 คน ผลปรากฏว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่น การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงเท่ากับ .96 และการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ เท่ากับ .96

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัย ได้ส่งแบบสอบถามตามจำนวนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 351 ฉบับ รัวกลับคืนมา 351 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 341 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.15 ของแบบสอบถามทั้งหมด และวิเคราะห์โดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS / PC โดยแบบสอบถามตอนที่ 1 วิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ และแบบสอบถามตอนที่ 2

วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และค่าเปรียบเทียบ ด้วย t-test และประมวลความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับปวส. จากแบบสอบถามปลายเปิด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกไปเผยแพร่ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทั้ง 3 ด้าน ผลการวิจัยสรุปผลได้ดังนี้

5.4 สรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน และนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนนักเรียนระดับ ปวช. จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 48.50 และนักศึกษาระดับ ปวส. จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 51.50 เพื่อหาระดับความคิดเห็น และเปรียบเทียบ ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี

5.4.1 ผลการวิจัยระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง

ระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงรวม 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง ต่ำสุดและสูงสุด มีดังนี้ คือ

ด้านการศึกษาวิชาการ ระดับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 4 การให้คำแนะนำการขอเปลี่ยนแปลง / เพิ่ม / ลดรายวิชาเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 7 การติดตามการเข้าเรียนของท่านอย่างต่อเนื่อง

ด้านส่วนตัวและสังคม ระดับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 20 การให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาโรคเอดส์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 8 การให้คำปรึกษาดักเตือน ดูแล และปรับปรุง ความประพฤติของนักเรียนนักศึกษา

ด้านอาชีพ ระดับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 3 การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับลักษณะของงาน สภาพแวดล้อมของตลาดแรงงาน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 7 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับท่านและนักเรียนนักศึกษาทุกคน

5.4.2 ผลการวิจัยระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์

ระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ รวม 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ไปใช้พึงประสงค์ สูงสุด และต่ำสุด มีดังนี้ คือ

ด้านการศึกษาวិชาการ ระดับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ มาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 11 การให้คำแนะนำปรึกษาและช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการเรียนวิชาต่างๆ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 13 การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลาพักการเรียนและการรักษาสภาพการเป็นนักเรียนนักศึกษา

ด้านส่วนตัวและสังคม ระดับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ มาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 10 การให้คำแนะนำในการเข้าร่วมกิจกรรม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 21 การให้คำแนะนำเกี่ยวกับข้อปฏิบัติในการรับบริการห้องพยาบาล

ด้านอาชีพ ระดับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ มาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 7 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับท่านและนักเรียนนักศึกษาทุกคน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 12 การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งงานทำ

5.4.3 ผลการวิจัยการเปรียบเทียบ ระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. กับ นักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง

การเปรียบเทียบตามระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. กับนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง รวม 3 ด้าน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการศึกษาวิชาการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 6 ให้ความรู้เรื่องการวัดผลและประเมินผลการเรียน และข้อ 8 การติดตามผลการเรียน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ด้านส่วนตัวและสังคม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 6 การช่วยเหลือแก้ไขปัญหาในการผ่อนผันการชำระเงินค่าลงทะเบียนวิชาเรียน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ด้านอาชีพ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 4 การให้ความรู้เกี่ยวกับ จรรยาบรรณวิชาชีพที่ท่านกำลังศึกษาอยู่ ข้อ 5 การติดตามผลการประสานงานอย่างใกล้ชิดในเรื่องต่างๆ กับแผนกวิชา แผนกงาน หรือครู – อาจารย์ผู้สอน หลังจากท่านได้ติดต่อ ข้อ 11 การให้คำแนะนำเรื่องการเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพ ข้อ 12 การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งงานทำ ข้อ 13 การให้คำแนะนำเรื่องการปฏิบัติตนในการทำงานในสถานประกอบการ ข้อ 16 การเตรียมตัวให้พร้อมเพื่อหางานทำ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

5.4.4 ผลการวิจัยการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช.

กับนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์

การเปรียบเทียบ ตามระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. กับนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ รวม 3 ด้าน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการศึกษาวิชาการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 10 การให้คำแนะนำวิธีการศึกษาต่อ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ด้านส่วนตัวและสังคม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ด้านอาชีพ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 5 การติดตามผลการประสานงานอย่างใกล้ชิดในเรื่องต่าง ๆ กับแผนกวิชา แผนกงาน หรือครูอาจารย์ผู้สอนหลังจากท่านได้ติดต่อ ข้อ 9 การมีการกำหนดเวลาให้ท่านเข้าพบไว้อย่างชัดเจนเพื่อขอคำปรึกษา ข้อ 13 การให้คำแนะนำเรื่องการปฏิบัติงานในการทำงานในสถานประกอบการ ข้อ 14 การให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องระบบการทำงานของสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

5.4.5 สรุปผลการวิจัยตามความคิดเห็นเพิ่มเติม ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ รวม 3 ด้าน

5.4.5.1 ความคิดเห็นเพิ่มเติม ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง

ผลตามความคิดเห็นเพิ่มเติม ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง รวม 3 ด้าน

ด้านการศึกษาวิชาการ พบว่า การให้คำปรึกษาด้านนี้ดี และอาจารย์ที่ปรึกษายกย่องและเชิดชูเกี่ยวกับเรื่องวิชาการ

ด้านส่วนตัวและสังคม พบว่า การให้คำปรึกษาด้านนี้ดีมาก แต่อาจารย์ยังไม่มีเวลาให้เท่าที่ควร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ด้านอาชีพ พบว่า ต้องการแนะนำการทำงานในสถานประกอบการ แนะนำอาชีพ
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คิดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
 และสถานที่ทำงาน

5.4.5.2 ความคิดเห็นเพิ่มเติม ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์
ผลตามความคิดเห็นเพิ่มเติม ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึง

ประสงค์ รวม 3 ด้าน

ด้านการศึกษาวิชาการ พบว่า ต้องการให้คำปรึกษาด้านการศึกษาวิชาการให้มากขึ้น

ด้านส่วนตัวและสังคม พบว่า ต้องการให้มีเวลาพบปะกับนักเรียนนักศึกษามากขึ้น
เพื่อจะได้ขอคำปรึกษาให้มากขึ้น

ด้านอาชีพ พบว่า ต้องการให้แนะนำอาชีพที่ดี และปัญหาอุปสรรคในการประกอบ
อาชีพ

5.5 อภิปรายผล

ผลการวิจัยพบว่า การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์
ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี รวม 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษาวิชาการ ด้านส่วนตัวและสังคม
และด้านอาชีพ อภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

5.5.1 ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษา ระดับ ปวส. ของโรงเรียน
สงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง

การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง รวม 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ใน
ระดับ ปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องปฏิบัติงานการสอนจำนวนคาบสอน
ตั้งแต่ 24 – 36 คาบ/สัปดาห์ และปฏิบัติงานอื่นเพิ่มเติมที่ได้รับมอบหมาย เช่น งานปกครอง งาน
อยู่เวร โดยเฉพาะงานสอนจะต้องสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติและมีการจัดทำเอกสาร โครงการ
สอน ถึงแม้จะมีการพบนักเรียนทุกเช้าหลังเข้าแถวหน้าเสาธงแต่ปฏิบัติงานเร่งรัด เพราะอาจารย์ที่
ปรึกษาส่วนใหญ่มีคาบสอนในคาบแรก จึงต้องเร่งรีบไปสอน ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจึงมีการ
ปฏิบัติจริง ทั้ง 3 ด้าน ในระดับ ปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นพดล เตชะวาทกุล
(อ้างใน สุรชัย แยมทิม. 2543 : 77) ที่พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษายังไม่ทราบและไม่เข้าใจถึงหน้าที่ที่จะ
ต้องปฏิบัติที่เกี่ยวกับงานด้านนี้ดีพอ จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่
ให้คำปรึกษา และคำแนะนำแก่นักเรียนไม่สมบูรณ์ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่า
เฉลี่ยรวมตามลำดับ มีดังนี้ คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารทสรงาน ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ด้านการศึกษาวิชาการ พบว่า ระดับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงมี
ไม่ต่ำกว่าครึ่งใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คิดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง และเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในลำดับที่ 1 ทั้งนี้อาจจะเป็น
เพราะว่า การให้คำปรึกษาด้านการศึกษาวิชาการ เป็นการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตร

การลงทะเบียนวิชาเรียน การเลือกวิชาเรียน การวางแผนการศึกษา การติดตามการเข้าชั้นเรียน การประเมินผลการเรียน และการจบหลักสูตรการ นักเรียนนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ต้องคำนึงถึงการปฏิบัติเพื่อให้นักเรียนนักศึกษาได้ไปศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น จึงทำให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติด้านนี้ในลำดับที่ 1 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของมิตรจิตร ทะโรงอาด (2542 : 61) ที่พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ช่วยเหลือแนะนำในเรื่องให้คำแนะนำเกี่ยวกับการศึกษาต่อให้สูงขึ้นเท่าที่จะทำได้ และเนื่องจากด้านการศึกษาเป็นงานที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนการลงทะเบียนวิธีการเรียน การวัดผล แนวทางการศึกษาของนักเรียน ที่จะทำให้นักเรียนจบไปได้ และสอดคล้องกับความคิดเห็นของ สำเนา ขจรศิลป์ (ม.ป.ป. : 3-5) ที่กล่าวถึงหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ คือ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตร การเลือกวิชาเรียน การลงทะเบียน และการวางแผนการศึกษา ดังนั้นการศึกษาเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับนักเรียน โดยตรง เพราะมีผลต่อการสำเร็จและการประกอบอาชีพ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 4 การให้คำแนะนำการขอเปลี่ยนแปลง / เพิ่ม / ลดรายวิชาเรียน เนื่องจากทางฝ่ายวิชาการ ได้จัดแผนการเรียนไว้ทุกภาคเรียนสำหรับนักเรียนปกติ แต่สำหรับนักเรียนสมทบหรือพวกที่ยังไม่จบการศึกษา จะต้องจัดแผนการเรียนใหม่เฉพาะรายวิชาที่ยังเรียนไม่ผ่าน หรือลงทะเบียนเรียนรีเกรด เพื่อความเหมาะสมและมีโอกาสจบการศึกษาเร็วขึ้น จึงทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาจึงมีการปฏิบัติข้อนี้ลำดับต่ำสุด

ซึ่งไม่สอดคล้องกับ สุมน อมรวิวัฒน์ (2518 : 119) กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรให้คำปรึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร การลงทะเบียน การเลือกวิชาเรียน และการดูแลให้หนีตจบในเวลาที่กำหนด และ Dressel, Fred.B. (1974 : 57) กล่าวว่า ครูที่ปรึกษามีหน้าที่ต่อการเป็นครูที่ปรึกษา ดังนี้ ตามข้อที่ 3 ต้องเป็นผู้สามารถแนะนำการเลือกวิชาเรียนของนักเรียนได้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 7 การติดตามการเข้าเรียนของท่านอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากทุกรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนจะต้องมีเวลาเรียนครบ 80% สอบผ่านหมดทุกรายวิชา ได้หน่วยกิตครบตามโครงสร้างของหลักสูตรจึงจะจบการศึกษา จึงทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาจึงมีการปฏิบัติข้อนี้ลำดับสูงสุด

ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มิตรจิตร ทะโรงอาด (2542 : 61) พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ช่วยเหลือแนะนำในเรื่องให้คำแนะนำเกี่ยวกับ การศึกษาต่อให้สูงขึ้นเท่าที่จะทำได้ และเนื่องจากด้านการศึกษาเป็นงานที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน การลงทะเบียนเรียน วิธีการเรียน การวัดผล แนวทางการศึกษาของนักเรียนที่จะทำให้นักเรียนจบไปได้

ด้านสังคม และส่วนตัว พบว่า ระดับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง และเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในลำดับที่ 2 เนื่องจากการให้คำปรึกษาด้านส่วนตัวและสังคม เป็นการให้คำปรึกษาแนะนำปฐมนิเทศในด้านการเรียน ความประพฤติ ระเบียบวินัย และข้อบังคับต่าง ๆ ของสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบในการรับรองในการออกหนังสือรับรองต่าง ๆ ให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งบริการและสวัสดิการต่าง ติดตามแนะนำ

และช่วยแก้ปัญหาการข่มขู่การชำระเงินค่าลงทะเบียนรายวิชาก่อนการสอบปลายภาคเรียน รวบรวมประวัติข้อมูลการเรียนและพฤติกรรมของนักเรียนนักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการออกหนังสือรับรอง การหาทางป้องกันและติดตามนักเรียนนักศึกษาที่ขาดเรียน การให้คำปรึกษาดักเตือนดูแลแก้ไขและปรับปรุงความประพฤติของนักเรียนนักศึกษา อีกทั้งสภาพแวดล้อมทางสังคมได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากประกอบกับมีการแข่งขันเพื่อดำรงชีวิตอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นนักเรียน นักศึกษาจึงควรที่จะได้เรียนรู้กระบวนการทางสังคมเพื่อการอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข อีกทั้งวัยรุ่นเป็นวัยที่ต้องการความเป็นอิสระเป็นของตนเอง จึงทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาจึงมีการปฏิบัติด้านนี้ในลำดับที่ 2 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นพดล เตชะวาทกุล (2538 : 49) พบว่านักเรียนไม่กล้าขอรับคำปรึกษาเมื่อมีปัญหาเพราะอาย หรือไม่แน่ใจว่าอาจารย์ที่ปรึกษาจะรักษาความลับของตนไว้ได้ ตรงกับงานวิจัยของประมวล หมั่นดี (2542 : 66) ที่พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเป็นผู้รับฟังที่ดีและเก็บความลับได้ และสอดคล้องกับ สุจริต เพียรชอบ (2525 : 72-75) กล่าวว่า การทำหน้าที่ครูที่ปรึกษาให้ได้ผลดีนั้น ครูที่ปรึกษาต้องทำความเข้าใจกับนักศึกษา ให้นักศึกษาเข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบต่อตนเอง มั่นประชุมเพื่อทราบปัญหาความต้องการและความช่วยเหลือให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ สุขภาพพลานามัย ปัญหาเศรษฐกิจ และปัญหาส่วนตัว ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 20 การให้ความรู้ความเกี่ยวกับปัญหาโรคเอดส์ เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาอาจจะให้ความสำคัญและคำนึงถึงข้อนี้น้อยไป ยังไม่เข้าใจถึงอันตรายจากสารเสพติดและโรคเอดส์ วิธีการป้องกันที่ถูกต้อง ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงทางสรีระของร่างกาย จึงทำให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติในข้อนี้ลำดับต่ำสุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับ Dressel, Fred.B. (1974 : 57) กล่าวว่า ครูที่ปรึกษามีหน้าที่ต่อการเป็นครูที่ปรึกษาดังนี้ ข้อที่ 1 ต้องสนใจตัวนักเรียนที่อยู่ในความดูแลอย่างมาก และสุภาวดี บุญญวงค์ (2543 :3) กล่าวว่า ให้คำปรึกษาแนะนำนักเรียนที่มีปัญหาส่วนตัว และช่วยเหลือให้สามารถแก้ไขได้ ตลอดจนพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านสังคม บุคลิกภาพ อารมณ์ และจิตใจ และ สุจริต เพียรชอบ (2525 : 72 - 75) กล่าวว่า การทำหน้าที่ครูที่ปรึกษาให้ได้ผลดีนั้น ครูที่ปรึกษาต้องทำความเข้าใจกับนักศึกษา ให้นักศึกษาเข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบต่อตนเอง มั่นประชุมเพื่อทราบปัญหาความต้องการและความช่วยเหลือให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ สุขภาพพลานามัย ปัญหาเศรษฐกิจ และปัญหาส่วนตัวและข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 8 การให้คำแนะนำปรึกษาดักเตือน ดูแล และปรับปรุงความประพฤติของนักเรียน นักศึกษา เนื่องจากนักเรียนนักศึกษาจะมีการเข้ากลุ่มผูกพันกับกลุ่มเพื่อน จะแก้ไขปัญหากันเองในระหว่างเพื่อนด้วยกันมากกว่าอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนมากจึงมีการปฏิบัติในข้อนี้ลำดับสูงสุด โดยดำเนินการผ่านกลุ่มเพื่อนเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับ เจียรนัย ทรงชัยกุล (อ้างใน สุรัชย์ เข้มทิม. 2543 : 10-11) กล่าวว่า เพื่อช่วยให้ผู้รับบริการปรึกษาสามารถปรับเปลี่ยนแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่ประสงค์ไปสู่พฤติกรรมพึงปรารถนาด้วยความสำเร็จ ซึ่งจะเปิดโอกาสให้เขาดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขและมีคุณค่ามากขึ้นและสอดคล้องกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

พระนครเหนือ (2532 : 8-10) กล่าวว่า ที่พึ่งทางใจของนักศึกษาสำหรับระบายทุกข์คอยปลอบโยน และชี้ช่องทางให้เมื่อมีปัญหา อาจต้องขอความร่วมมือจากบุคคลอื่นในการให้ความช่วยเหลือการประสานงานต่าง ๆ การกำหนดเวลานัดหมายสำหรับพบปะพูดคุย

ด้านอาชีพ พบว่า ระดับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง และเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในลำดับที่ 3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การให้คำปรึกษาด้านอาชีพ เป็นการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับด้านอาชีพ ทั้งอาชีพประจำและอาชีพอิสระ อาชีพการประกอบธุรกิจส่วนตัว การเลือกประกอบอาชีพทั้งทางด้านความสนใจ ความถนัด และความสามารถ การทดสอบวัดระดับฝีมือ การให้บริการข่าวสารด้านอาชีพ ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ การเตรียมหลักฐานการสมัครงาน การแนะนำสถานประกอบการ แต่อาจารย์ที่ปรึกษาทั้งหมดไม่ได้จบการศึกษาทางด้านแนะแนว จึงไม่มีหลักการแนะแนวด้านอาชีพ ขาดความรู้เรื่องลักษณะและประเภทของสถานประกอบการ จึงทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาจึงมีการปฏิบัติด้านนี้ในลำดับที่ 3 ซึ่งสอดคล้องกับ วชิร ทรัพย์มี (2523 : 89) กล่าวว่า เป็นกระบวนการช่วยเหลือบุคคลให้พัฒนาความเข้าใจตนเองและโลกของงาน ตลอดจนสามารถทำความเข้าใจที่ไปใช้ในการแก้ปัญหาทางอาชีพ และดำเนินการตามโครงการประกอบอาชีพตนได้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 3 การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับลักษณะของงาน สภาพแวดล้อมของตลาดแรงงาน ถึงแม้ว่าจะมีการส่งนักศึกษาไปฝึกงานตามสถานประกอบการก็ตาม แต่ก็เฉพาะระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเท่านั้น แต่มีครูอาจารย์ที่รับผิดชอบด้านการฝึกงานของนักศึกษาจำนวนจำกัด ตามที่ทางแผนกและโรงเรียนได้มอบหมายไป จึงทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาจึงมีการปฏิบัติข้อนี้ลำดับต่ำสุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับ วชิร ทรัพย์มี (2523 : 89) กล่าวว่า เป็นกระบวนการช่วยเหลือบุคคลให้พัฒนาความเข้าใจตนเองและโลกของงาน ตลอดจนสามารถทำความเข้าใจที่ไปใช้ในการแก้ปัญหาทางอาชีพ และดำเนินการตามโครงการประกอบอาชีพตนได้ และ วัฒนา พัทรวานิช (อ้างใน สุรัชย์ แยมทิม. 2543 :15) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการให้คำปรึกษาด้านอาชีพดังนี้

1. เพื่อช่วยให้นักเรียนมีความคิดและกล้าตัดสินใจในการเลือกประกอบอาชีพ
2. เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจตนเองและ โลกของอาชีพ
3. เพื่อช่วยลดปัญหาการว่างงานให้ลดน้อยลง
4. เพื่อช่วยให้นักเรียนได้ประกอบอาชีพที่สุจริต และมีนิสัยรักการทำงาน มีทัศนคติต่อ

อาชีพต่าง ๆ

และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 7 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับท่านละนักเรียนนักศึกษาทุกคน เพราะการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีจะได้มีโอกาสใกล้ชิดกับนักเรียนนักศึกษา และนักเรียน นักศึกษากล้าซักถามปัญหาต่าง ๆ ได้ เพราะอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นบุคคลใกล้ชิดกับนักเรียนนักศึกษา มากที่สุด จึงทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาจึงมีการปฏิบัติข้อนี้ลำดับสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับสำเนา

ขจรศิลป์ (ม.ป.ป. : 1) กล่าวว่า ลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดีไว้เป็นแนวทางให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติ และพัฒนาตนเอง คือ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

5.5.2 ความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษา ระดับ ปวส. ของโรงเรียน สงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์

การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ รวม 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักเรียนนักศึกษามีความต้องการที่จะเข้าใจหลักสูตรการเรียน การเลือกเรียนวิชาที่เรียน ระเบียบต่าง ๆ ของโรงเรียน รวมถึงค่าใช้จ่ายในการศึกษาเล่าเรียน และแนวทางการเข้าศึกษาต่อ การปฏิบัติตนไปสู่ความสัมฤทธิ์ผลในการเรียน รู้จักตนเอง รู้จักสิ่งแวดล้อม รู้จักสิ่งแวดล้อม และปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม โดยคำนึงถึงบุคลิกภาพ นิสัยใจคอ การแต่งกาย การรู้จักกาลเทศะ มารยาทในการเข้าสังคม กระบวนการช่วยเหลือบุคคลให้พัฒนาความเข้าใจตนเองและโลกของงาน ตลอดจนสามารถทำความเข้าใจที่ไปใช้ในการแก้ปัญหาทางอาชีพ และดำเนินการตามโครงการประกอบอาชีพตนได้ ดังนั้นนักเรียนนักศึกษาจึงพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติ ทั้ง 3 ด้าน ในระดับ มาก ซึ่งสอดคล้องกับ Carter V.Good (1945 : 14) กล่าวว่า “อาจารย์ที่ปรึกษา คือ อาจารย์ที่ได้รับมอบหมายให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียนทางด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ และปัญหาส่วนตัว ช่วยดูแลและอนุมัติการลงทะเบียนวิชาต่าง ๆ และผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นครู อาจารย์ที่ปรึกษา จะมีหน้าที่ประจำตามกำหนดของคุรุสภา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2520 : 19) ซึ่งต้องทำหน้าที่เกี่ยวกับงานแนะแนวเพิ่มขึ้นดังนี้ ช่วยหาข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน ช่วยจัดทำและกรอกทะเบียนสะสม ชี้แจงให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการเรียน กระตุ้นให้นักเรียนประพฤติดี ทำตนเป็นประโยชน์ต่อสังคม และหมั่นดูแล ช่วยให้ความเห็นแก่ครูแนะแนวเกี่ยวกับตัวนักเรียน

ด้านการศึกษาวิชาการ พบว่า ระดับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ มาก และเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในลำดับที่ 1 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักเรียนนักศึกษามีความต้องการที่จะได้รับความช่วยเหลือในเรื่องที่เกี่ยวกับทักษะในการศึกษาเล่าเรียน บางคนอาจมีผลการเรียนที่ตกต่ำเนื่องจากหลายสาเหตุด้วยกัน เช่น มีความวิตกกังวล ไม่มีสมาธิในการศึกษาเล่าเรียน ไม่ชอบและไม่สนใจในวิชาที่เรียนหรือไม่มีความถนัดในการเรียนวิชานั้น ๆ ผู้ให้คำปรึกษาจะต้องค้นหาสาเหตุ ดังนั้นนักเรียนนักศึกษาจึงพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติด้านนี้ในลำดับที่ 1 ซึ่งสอดคล้องกับ ลำเนา ขจรศิลป์ (ม.ป.ป. :3-5) กล่าวว่าหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาของวิชาการ คือ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตร การเลือกวิชาเรียน การลงทะเบียนและการวางแผนการศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิโรจน์ ว่องวรานนท์ (อ้างใน สุรชัย เข้มทิม. 2543 : 36 - 37) กล่าวว่า ความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาให้ความสำคัญในระดับ มาก ในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาเรียงลำดับดังนี้ การให้คำปรึกษาด้าน

การเรียน การวัดผลประเมินผล หลักสูตรและแผนการเรียน การให้กำลังใจและส่งเสริมตาม
 ความถนัดและความสนใจ การเลือกและลงทะเบียนรายวิชา การจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับผู้เรียน
 อ่อน การเสริมสร้างเจตคติในรายวิชา การเพิ่มรายวิชา การแจ้งข้อมูลข่าวสาร การจัดกิจกรรม
 สร้างหลักสูตร ดูแลความประพฤติด้านการเรียน แนะนำการรักษาสภาพนักศึกษา การคิดคะแนน
 ค่าเฉลี่ย การสอบเทียบความรู้ และการเสริมสร้างนิสัยในการเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 11
 การให้คำแนะนำปรึกษาและช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาอุปสรรคในการเรียนรายวิชาต่าง ๆ เนื่อง
 จากทุกรายวิชาที่ลงทะเบียนจะต้องสอบให้ผ่านทุกรายวิชา และการเรียนในแต่รายวิชาจะต้องทำ
 ความเข้าใจบทเรียน เนื้อหา และ องค์ความรู้ให้เข้าใจ จะได้ไม่เป็นปัญหาอุปสรรคในการเรียน
 รายวิชาต่าง ๆ ดังนั้นนักเรียนนักศึกษาจึงพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติข้อนี้ใน
 ลำดับสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับ สำเนา ขจรศิลป์ (ม.ป.ป. :3-5) กล่าวว่า หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา
 ของวิชาการคือ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตร การเลือกวิชาเรียน การลงทะเบียนและการวางแผน
 การศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิโรจน์ ว่องวรานนท์ (อ้างใน สุรัชย์ เข้มทิม. 2543 : 36 -
 37) กล่าวว่า ความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาให้ความสำคัญในระดับ มาก ในเรื่องการปฏิบัติ
 หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาเรียงลำดับดังนี้ การให้คำปรึกษาด้านการเรียน การวัดผลประเมินผล
 หลักสูตรและแผนการเรียน การให้กำลังใจและส่งเสริมตามความถนัดและความสนใจ การเลือก
 และลงทะเบียนรายวิชา การจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับผู้เรียนอ่อน การเสริมสร้างเจตคติในรายวิชา
 การเพิ่มรายวิชา การแจ้งข้อมูลข่าวสาร การจัดกิจกรรมสร้างหลักสูตร ดูแลความประพฤติด้าน
 การเรียน แนะนำการรักษาสภาพนักศึกษา การคิดคะแนนค่าเฉลี่ย การสอบเทียบความรู้ และการ
 เสริมสร้างนิสัยในการเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 13 การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
 การลาพักการเรียนและการรักษาสภาพการเป็นนักเรียนนักศึกษา เนื่องจากนักเรียนนักศึกษาที่มีความ
 ประสงค์ที่ลาพักการเรียนเมื่อถึงคราวมีจำเป็น จะต้องทำความเข้าใจในกฎระเบียบว่าด้วยการลาพัก
 และการรักษาสภาพการเป็นนักเรียนนักศึกษากับงานทะเบียนและประเมินผล และจะต้องจัดแผน
 การเรียนใหม่เมื่อกลับเข้ามาทำการศึกษาต่อเฉพาะรายวิชาที่ยังเรียนไม่ผ่าน และสอบผ่านหมดทุก
 รายวิชา ได้หน่วยกิตครบตามโครงสร้างของหลักสูตร มีอายุของหน่วยกิตไม่เกินจำนวน 2 เท่า
 ของระดับการศึกษา และนับระยะเวลาที่ลาพัก ซึ่งลาพักได้ไม่เกิน 2 ครั้ง ๆ ละ 1 ภาคเรียน ดังนั้น
 นักเรียนนักศึกษาจึงพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติข้อนี้ในลำดับต่ำสุดซึ่งไม่สอดคล้อง
 กับงานวิจัยของ มิตรจิตร ทะโรงอาด (2542 : 64) พบว่า นักเรียนระดับ ปวช. และ ปวส. ต้องการ
 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือพิจารณาให้ความเอาใจใส่ในการผ่อนผันชำระเงิน ค่าลงทะเบียน
 และช่วยเหลือแก้ไขปัญหาในการขอผ่อนผันในการชำระค่าลงทะเบียนรายวิชาก่อนวันสอบ
 ปลายภาค และสุชาติ งามประภาวัฒน์ และประมุข ธรรมศитарักษ์ (2535 : 45) พบว่า อาจารย์
 ที่ปรึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่ที่ปฏิบัติจริง ในเกณฑ์ปฏิบัติมาก คือ ให้ความรู้ความเข้าใจ
 เรื่องการลงทะเบียน ติดตามนักเรียนที่ขอผ่อนผันการลงทะเบียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและเพื่อใช้ในการวิจัยเท่านั้น
 ไม่ควรนำไปเผยแพร่ในที่อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต

ด้านอาชีพ พบว่า ระดับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ มาก และเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในลำดับที่ 2 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การให้คำปรึกษาด้านอาชีพ เป็นการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับด้านอาชีพ ทั้งอาชีพประจำและอาชีพอิสระ อาชีพการประกอบธุรกิจส่วนตัว การเลือกประกอบอาชีพทั้งทางด้านความสนใจ ความถนัดและความสามารถ การทดสอบวัดระดับฝีมือ การให้บริการข่าวสารด้านอาชีพ ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลที่เกี่ยวกับอาชีพต่างๆ การเตรียมหลักฐานการสมัครงาน การแนะนำสถานประกอบการ ดังนั้นนักเรียนนักจึงพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติในระดับ มาก ซึ่งสอดคล้องกับ วัชร ทรัพย์มี (2523 : 89) กล่าวว่า เป็นกระบวนการช่วยเหลือบุคคลให้พัฒนาความเข้าใจตนเองและโลกของงาน ตลอดจนสามารถทำความเข้าใจที่ไปใช้ในการแก้ปัญหาทางอาชีพ และดำเนินการตามโครงการประกอบอาชีพตนได้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 7 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับท่านและนักเรียนนักศึกษาทุกคน เพราะการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีจะได้มีโอกาสใกล้ชิดกับนักเรียนนักศึกษา และนักเรียนนักศึกษากล้าซักถามปัญหาต่าง ๆ ได้ เพราะอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นบุคคลใกล้ชิดกับนักเรียนนักศึกษามากที่สุด ดังนั้นนักเรียนนักศึกษาจึงพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติด้านนี้ในลำดับสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับสุจริต เพียรชอบ (2525 :72 - 75) กล่าวว่า การทำหน้าที่ของครูที่ปรึกษาให้ได้ผลดีนั้น ครูที่ปรึกษาต้องทำความเข้าใจกับนักศึกษาให้นักศึกษาเข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบของตนเอง มั่นประจุมเพื่อทราบปัญหา และความต้องการความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ สุขภาพพลานามัย ปัญหาเศรษฐกิจ และปัญหาส่วนตัว เมื่อนักศึกษาขอคำปรึกษาหรือขอความช่วยเหลือควรช่วยทันที ควรเปิดโอกาสให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล มีการสังสรรค์อย่างเป็นกันเอง เพื่อสร้างความสนิทสนมและความสัมพันธ์ระหว่างครูที่ปรึกษาที่อยู่ในความดูแล พยายามปรับปรุงบุคลิกภาพของตนเองให้เหมาะสมกับการเป็นครูที่ปรึกษา โดยยิ้มแย้มแจ่มใสเป็นกันเอง กระทำตนเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านคุณธรรม ติดต่อกับผู้ปกครองเป็นครั้งคราว และรักษาความลับของผู้ภายใต้ดูแล และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับลักษณะของงาน สภาพแวดล้อมของตลาดแรงงาน ซึ่งไม่สอดคล้องกับความคิดเห็นของ สุมน อมรวิวัฒน์ (อ้างใน มิตรจิตร ทะโรงอาด. 2542 :18) กล่าวว่า หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านกิจการนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาจะมีบทบาทในการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือนักศึกษา ในการแก้ปัญหาด้านอาชีพ ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจและทัศนคติที่ถูกต้องต่อวิชาชีพ การให้ข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับแนวทางในการประกอบอาชีพ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 3 การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับลักษณะของงาน สภาพแวดล้อมของตลาดแรงงาน ถึงแม้ว่าทางโรงเรียนจะได้จัดมาให้แก่นักเรียนนักศึกษาได้ออกไปฝึกงานตามสถานประกอบการ แต่ก็จัดเฉพาะระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และเป็นช่วงระยะเวลาสั้น ๆ การได้เรียนรู้และมีประสบการณ์ในการฝึกงานยังไม่เพียงพอ อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องให้ความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาตนเอง และโลกของการทำงาน ดังนั้นนักเรียนนักศึกษาจึงพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติด้านนี้ในลำดับต่ำสุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับ วัชร ทรัพย์

มี (2523 : 89) กล่าวว่า เป็นกระบวนการช่วยเหลือบุคคลให้พัฒนาความเข้าใจตนเองและโลกของงาน ตลอดจนสามารถทำความเข้าใจที่ไปใช้ในการแก้ปัญหาทางอาชีพ และดำเนินการตามโครงการประกอบอาชีพตนได้

ด้านส่วนตัวและสังคม พบว่า ระดับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ มาก และเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในลำดับที่ 2 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการให้คำปรึกษาด้านส่วนตัวและสังคม เป็นการให้คำปรึกษาแนะนำปฐมนิเทศในด้านการเรียน ความประพฤติ ระเบียบวินัย และข้อบังคับต่าง ๆ ของสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบในการรับรองในออกหนังสือรับรองต่าง ๆ ให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งบริการและสวัสดิการต่าง ติดตามแนะนำ และช่วยแก้ปัญหาของพ่อค้าคนกลางทะเลเบียนรายวิชาก่อนการสอบปลายภาคเรียน รวบรวมประวัติข้อมูลการเรียนและพฤติกรรมของนักเรียนนักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการออกหนังสือรับรอง การหาทางป้องกันและติดตามนักเรียนนักศึกษาที่ขาดเรียน การให้คำปรึกษาดักเตือนดูแลแก้ไขและปรับปรุงความประพฤติของนักเรียนนักศึกษา ดังนั้นนักเรียนนักศึกษาจึงพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ สุจริต เพียรชอบ (2525 : 72 - 75) กล่าวว่า การทำหน้าที่ครูที่ปรึกษาให้ได้ผลดีนั้น ครูที่ปรึกษาต้องทำความเข้าใจกับนักศึกษา ให้นักศึกษาเข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบต่อตนเอง หมั่นประชุมเพื่อทราบปัญหา ความต้องการและความช่วยเหลือให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ สุขภาพอนามัย ปัญหาเศรษฐกิจ และปัญหาส่วนตัว ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 10 การให้คำแนะนำในการเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งทางโรงเรียนได้จัดกิจกรรมชมรม กิจกรรมกีฬา กิจกรรมตามวันสำคัญทางราชการ กิจกรรมทางประเพณีและวัฒนธรรม ซึ่งนักเรียนนักศึกษาทุกคนจะต้องเข้าร่วมและมีการวัดผลประเมินผล ได้เกรดผ่านหรือไม่ผ่าน ครูอาจารย์จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในการให้คำแนะนำในการเข้าร่วมกิจกรรมแก่นักเรียนนักศึกษา ดังนั้นนักเรียนนักศึกษาจึงพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติด้านนี้ในลำดับสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2532 : 8 - 10) กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรทราบข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนได้แก่ ประวัติส่วนตัวและประวัติการศึกษา วิชาที่ชอบเรียน วิชาที่ไม่ชอบเรียน ทักษะการเขียน การฟัง การแสดงความคิดเห็น การแบ่งเวลาเป็น การเข้าร่วมกิจกรรม ปัญหาการเรียนในสุขภาพ ความบกพร่องทางร่างกาย การเจ็บป่วยที่ร้ายแรง สภาพครอบครัว และสอดคล้องกับ นันทนา วงษ์อินทร์ (อ้างใน ประมวลหมั่นดี. 2542 : 30) กล่าวว่า “ครูให้ความช่วยเหลือด้านการศึกษาแก่นักเรียน ให้นักเรียนได้เรียนรู้วิธีการเรียนที่ถูกต้อง เช่น การเตรียมตัวพร้อมในการเรียน การสอบ การจัดกิจกรรมเสริมความรู้ และการค้นคว้าเพื่อช่วยให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน “และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 21 การให้คำแนะนำเกี่ยวกับข้อปฏิบัติในการขอรับบริการห้องพยาบาล เนื่องจากโรงเรียนได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจทางด้านการพยาบาลและอยู่ประจำห้องพยาบาล นักเรียนนักศึกษาคนใดมีอาการเจ็บไข้ได้ป่วย เมื่อมาถึงห้องพยาบาลก็จะได้รับการบริการอย่างดี ดังนั้นนักเรียน

นักศึกษาจึงพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติด้านนี้ในลำดับต่ำสุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2532 : 8-10) กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรทราบข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน ได้แก่ ประวัติส่วนตัว และประวัติการศึกษา วิชาที่ชอบเรียน วิชาที่ไม่ชอบเรียน ทักษะการเขียน การฟัง การแสดงความคิดเห็น การแบ่งเวลาเป็น การเข้าร่วมกิจกรรม ปัญหาการเรียนในสุขภาพ ความบกพร่องทางร่างกาย การเจ็บป่วยที่ร้ายแรง สภาพครอบครัว

5.5.3 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. กับนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง

ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบตามระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. กับนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริง รวม 3 ด้าน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการศึกษาวิชาการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เนื่องจากว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักเรียนนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร การลงทะเบียนวิชาเรียน การเลือกวิชาเรียน การวางแผนการศึกษา การติดตามการเข้าชั้นเรียน การประเมินผลการเรียน และการจบหลักสูตร นักเรียนนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ต้องคำนึงถึงการปฏิบัติเพื่อให้นักเรียนนักศึกษาได้ไปศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น นักเรียนและนักศึกษาทั้ง 2 ระดับ จึงมีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการปฏิบัติแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ มิตร์จิตร ทะโรงอาด (2542 : 61) พบว่า นักศึกษามีความคาดหวังให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ช่วยเหลือแนะนำและให้คำปรึกษาส่วนมากในเรื่องการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับสูง ให้คำปรึกษาและแนะนำช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการเรียนและแนะนำวิธีการเรียน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 6 ให้ความรู้เรื่องการวัดผลและประเมินผล และข้อ 8 การติดตามผลการเรียน เนื่องจากการวัดผลและประเมินผลมีความสำคัญต่อรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียน ซึ่งแต่ละรายวิชาจะต้องเข้าเรียนให้มีเรียนเวลาครบ 80% และสอบผ่านทุกรายวิชา ได้หน่วยกิตครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตร นักศึกษา ระดับ ปวส. มีประสบการณ์เรื่องการวัดผลและประเมินผลตอนที่เรียนในระดับ ปวช. มาแล้ว นักเรียนและนักศึกษาทั้ง 2 ระดับ จึงมีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการปฏิบัติแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ สุมณ อมรวิวัฒน์ (อ้างใน มิตร์จิตร ทะโรงอาด, 2542 : 18) กล่าวว่า หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาทางวิชาการ ได้แก่ วิธีการเรียนและการแก้ปัญหาการเรียน อาจารย์ที่ปรึกษาควรแนะนำวิธีการค้นคว้า การจัดเวลาเรียนให้นักศึกษาได้ทราบตั้งแต่ต้น และหมั่นสอบถามปัญหาการเรียนของนักศึกษาอยู่เสมอ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ด้านส่วนตัวและสังคม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาอาจจะมีความคิดว่าด้านส่วนตัวและสังคมของนักเรียน ระดับ ปวช. และนักศึกษา ระดับ ปวส. มีการพัฒนาการและเปลี่ยนแปลงไม่แตกต่างกัน มีความต้องการทางด้านสังคม ปัญหาส่วนตัว และต้องการปัจจัยพื้นฐานที่เป็นแบบเดียวกัน เช่น เรื่องของการเข้าร่วมกิจกรรม เรื่องของสวัสดิการ การคบเพื่อน และการมีส่วนร่วมในสังคมเป็นอย่างดี นักเรียนและนักศึกษาทั้ง 2 ระดับ จึงมีความคิดเห็น ว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณีย์ จันทรักษ์ (อ้างใน มิตรจิตร ทะโรงอาด, 2542 : 68) ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ในการอบรมในเรื่องความประพฤติ กิริยามารยาทและคุณธรรม การชี้แจงนักศึกษาในเรื่องระเบียบการแต่งกายและงานวิจัยของ มนต์ชัย เทียนทอง (อ้างใน มิตรจิตร ทะโรงอาด, 2542 : 68) ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ผลการศึกษาพบว่า เรื่องที่ควรปฏิบัติที่สำคัญได้แก่ การแนะนำเรื่องการแก้ไขปัญหาส่วนตัวและการอบรม เรื่องกิริยามารยาทและคุณธรรม แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 6 การช่วยเหลือแก้ไขปัญหาในการผ่อนผันการชำระเงินค่าลงทะเบียนวิชาเรียน เนื่องจากค่าเล่าเรียนได้จัดให้มีการผ่อนชำระเป็นงวด ๆ ต่อภาคเรียน เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของนักเรียนนักศึกษาก็ตาม และผู้ปกครองก็ตาม แต่ยังมีนักเรียนนักศึกษาส่วนหนึ่งยังค้างชำระค่าเล่าเรียน เพราะฐานะทางการเงินของนักเรียนนักศึกษาไม่เหมือนกัน ผู้ปกครองบางท่านมีการที่จะต้องส่งลูกให้เรียนหลายคน อาจจะมีปัญหาในการผ่อนผันการชำระเงินค่าลงทะเบียนวิชาเรียน และต้องการการช่วยเหลือในแก้ไขปัญหา จึงต้องมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ติดตามและแจ้งระเบียบการชำระค่าเล่าเรียนให้นักเรียนนักศึกษาทราบ นักเรียนและนักศึกษาก็มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ มิตรจิตร ทะโรงอาด (2542 : 64) พบว่านักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ต้องการให้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือพิจารณาให้ความเอาใจใส่ในการผ่อนผันชำระเงินค่าลงทะเบียนรายวิชาก่อนวันสอบปลายภาค และ สุขาดา งามประภาวัฒน์ และประมุข ธรรมสิลารักษ์ (2535 : 45) พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่ปฏิบัติจริง ในเกณฑ์ปฏิบัติมาก คือ ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องการลงทะเบียน ติดตามนักเรียนที่ขอผ่อนผันการลงทะเบียน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ด้านอาชีพ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาอาจจะมีความเข้าใจว่านักเรียน ระดับ ปวช. เมื่อจบการศึกษาแล้วส่วนใหญ่ยังไม่มี ความประสงค์ที่จะทำงาน อาจจะเป็นเพราะว่าหน่วยงานหรือสถานประกอบการยังไม่มี ความต้องการที่จะรับนักเรียนระดับ ปวช. เข้าทำงาน แต่นักศึกษาระดับ ปวส. ส่วนหนึ่งเมื่อจบการศึกษาแล้วมีความประสงค์ที่จะเข้าทำงานกับสถานประกอบการ เนื่องจากสถานประกอบการยังเปิดรับ นักศึกษาในระดับนี้เข้าทำงานอยู่เป็นจำนวนมาก นักเรียนและนักศึกษาทั้ง 2 ระดับ จึงมีความ คิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการปฏิบัติแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ มิตรจิตร

ทะโรงอาด (2542 : 64) พบว่านักศึกษาทั้งระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่โดยเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษาทุกคน ให้ความช่วยเหลือในการติดต่อกับสถานประกอบการในการฝึกงาน และมีความกระตือรือร้นที่จะประสานงานกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 4 การให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพที่ท่านกำลังศึกษาอยู่ ข้อ 5 การติดตามผลการประสานงานอย่างใกล้ชิดในเรื่องต่าง ๆ กับแผนกงาน หรือครู – อาจารย์ผู้สอนหลังจากท่านได้ติดต่อ ข้อ 11 การให้คำแนะนำเรื่องการเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพ ข้อ 12 การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งงานทำ ข้อ 13 การให้คำแนะนำเรื่องการปฏิบัติตนในสถานประกอบการ และข้อ 16 การเตรียมตัวให้พร้อมเพื่อหางานทำ ทั้งนี้เพราะว่านักเรียน ระดับ ปวช. มีความเห็นว่าจรรยาบรรณวิชาชีพ การเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพ คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งงานทำ การเตรียมตัวให้พร้อมเพื่อหางานทำ การปฏิบัติตนในสถานประกอบการ การติดตามผลการประสานงานอย่างใกล้ชิดในเรื่องต่าง ๆ กับแผนกงาน หรือครู – อาจารย์ผู้สอน ให้ความสำคัญน้อยกว่านักศึกษาระดับ ปวส. นักเรียนและนักศึกษาจึงมีความคิดเห็นแตกต่างกัน นักเรียนและนักศึกษาทั้ง 2 ระดับ จึงมีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการปฏิบัติแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับระเบียบการบริหารกรมอาชีวศึกษา พ.ศ. 2529 (กรมอาชีวศึกษา 2529 : 19) กล่าวว่า หน้าที่ให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่เกี่ยวกับงานของอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น ติดต่อกับสถานประกอบการกับแผนกทะเบียนและวัดผล ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายปกครอง แผนกการเงิน งานสวัสดิการ และงานแนะแนว เป็นต้น การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งงานทำ และการให้คำแนะนำเรื่องการปฏิบัติในสถานประกอบการ นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

5.5.4 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. กับนักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์

ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบ ตามระดับความคิดเห็นของนักเรียนระดับ ปวช. กับ นักศึกษาระดับ ปวส. ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ รวม 3 ด้าน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการศึกษาวิชาการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เนื่องจากว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักเรียนนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร การลงทะเบียนวิชาเรียน การเลือกวิชาเรียน การวางแผนการศึกษา การติดตามการเข้าชั้นเรียน การประเมินผลการเรียน และการจบหลักสูตร นักเรียนนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีการปฏิบัติเพื่อให้แก่นักเรียนนักศึกษาได้ไปศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น นักเรียนและนักศึกษาทั้ง 2 ระดับ จึงพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนต์ชัย เทียนทอง (2527 : 78-80) จากความคิดเห็นของ

นักศึกษาที่มีอุปสรรคทางด้านที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ในด้านการเรียน เรื่องที่อาจารย์ที่ปรึกษาควรปฏิบัติที่สำคัญ ได้แก่ การให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตรและแผนการเรียน การให้คำแนะนำและวางแผนในการศึกษาต่อในระดับสูง การให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเมื่อมีปัญหการเรียนตลอดจน การให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องแนวทางปฏิบัติและการแก้ไขปัญหาทางการเรียนและการที่นักศึกษาคาดหวังให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาเรื่องการเรียนอาจมีสาเหตุมาจาก (1) นักศึกษามีความสับสนในการวางแผนการเรียนเพราะไม่สามารถหรือไม่เข้าใจหลักสูตรและรายวิชาที่ระยะสั้น และระยะยาวที่จะต้องเรียน (2) เนื้อหาวิชามีความยุ่งยากสับสน ทำให้นักศึกษาต้องการแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียนมากขึ้น จึงเป็นข้อคิดของอาจารย์ที่ปรึกษา ควรได้สอดส่องดูแล และพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษาที่อยู่ในความดูแล เพื่อที่จะสามารถช่วยเหลือแก้ไขปัญหาในเรื่องการเรียนแก่นักศึกษาได้ ในระยะเริ่มแรกของปัญหา แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 10 การให้คำแนะนำวิธีการศึกษาต่อ เนื่องจากนักเรียนนักศึกษาส่วนหนึ่งได้รับทุนกู้ยืมการศึกษาของภาครัฐ มีความประสงค์ที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพราะทุนที่ได้รับสามารถนำไปใช้สิทธิ์หรือที่เรียกว่าเงินกู้ต่อเนื่องที่สถานศึกษาใหม่ และสามารถใช้สิทธิ์ศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีทั้งในสถานศึกษาของภาครัฐและเอกชน นักเรียนนักศึกษาทั้ง 2 ระดับ จึงพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ มิตรจิตร ทะโรงอาด (2542 : 69) มีความเห็นว่าความต้องการของกลุ่มตัวอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษามีความต้องการในเรื่องนี้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน คนส่วนมากพยายามที่จะศึกษาต่อให้สูงขึ้นเท่าที่จะทำได้ กล่าวได้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ช่วยเหลือในการวางแผนการเรียน เนื่องจากเป็นผู้ที่มีความรอบรู้ในจุดมุ่งหมายของการศึกษาและมีความสามารถที่จะช่วยแนะนำนักศึกษาในการวางแผน การเรียนและเป้าหมายการเรียน และผลงานวิจัยของ มนต์ชัย เทียนทอง (อ้างใน มิตรจิตร ทะโรงอาด. 2542 : 69) พบว่า นักศึกษามีความเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรปฏิบัติหน้าที่และให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาด้านวิชาการ ได้แก่ การแนะนำและวางแผนให้นักศึกษาต่อระดับสูงขึ้นจากการวิจัยยังพบว่านักศึกษาได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแนะนำวิธีเรียน และให้ช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการเรียนวิชาต่าง ๆ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ด้านส่วนตัวและสังคม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่ไม่แตกต่างกันทุกข้อ เนื่องจากว่าด้านส่วนตัวและสังคมนักเรียนระดับปวช. และ ปวส. มีการพัฒนาการและเปลี่ยนแปลงไม่แตกต่างกัน มีความต้องการทางด้านสังคม ปัญหาส่วนตัว และต้องการปัจจัยพื้นฐานที่เป็นแบบเดียวกัน เช่น เรื่องของกิจกรรม เรื่องของสวัสดิการ และการคบเพื่อนและการมีส่วนร่วมในกิจกรรม นักเรียนและนักศึกษาทั้ง 2 ระดับ จึงพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมิตรจิตร ทะโรงอาด (2542 : 64) พบว่า นักเรียนระดับ ปวช. และนักศึกษาระดับ ปวส. ต้องการให้ให้อาจารย์ที่ปรึกษา

ช่วยเหลือพิจารณาให้ความเอาใจใส่ในการผ่อนผันชำระเงินค่าลงทะเบียนรายวิชาก่อนวันสอบปลายภาค และ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดของ สำเนาว่า ขจรศิลป์ (2537 : 8) ที่ได้กล่าวถึงหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษาต้องให้การรับรองนักศึกษาเมื่อนักศึกษาต้องการนำไปแสดงผู้อื่น ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจึงควรได้ใกล้ชิดนักศึกษาและรู้จักนักศึกษาในความดูแล ก็จะช่วยให้อาจารย์ที่ปรึกษามีความมั่นใจในการในการให้การรับรองแก่นักศึกษาเป็นอย่างดี จากการวิจัยยังพบว่า นักศึกษาให้ความสำคัญในเรื่องการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการขอผ่อนผันการลงทะเบียนและการเหลือแก้ไขปัญหาในการผ่อนชำระเงินลงทะเบียนรายวิชาก่อนวันสอบปลายภาค เมื่อพิจารณาจากการลงทะเบียนรายวิชาในแต่ละเทอม จะต้องมีความเข้าใจของเวลาเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งจะเป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงานของสถานศึกษา และเป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการลงทะเบียน ถ้าหากนักศึกษาไม่ได้ยื่นคำร้องและไม่ปฏิบัติตามระเบียบอาจทำให้นักศึกษาพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษา ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาควรให้ความสนใจและติดตามนักศึกษาที่อยู่ในความดูแลในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาในการผ่อนชำระเงินลงทะเบียนรายวิชาก่อนวันสอบปลายภาคด้วยความเอาใจใส่ เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น และเมื่อพบปัญหาจะได้แก้ไขปัญหาล่วงหน้าช่วยเหลือนักศึกษาได้ทัน ดังสำเนาว่า ขจรศิลป์ (2537 : 8) ได้กล่าวถึงหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษาต้องพิจารณาคำร้องต่าง ๆ ของนักศึกษาและดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ

ด้านอาชีพ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เนื่องจากว่าการให้คำปรึกษาด้านอาชีพ เป็นการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับด้านอาชีพ ทั้งอาชีพประจำและอาชีพอิสระ อาชีพการประกอบธุรกิจส่วนตัว การเลือกประกอบอาชีพทั้งทางด้านความสนใจ ความถนัด และความสามารถ การทดสอบวัดระดับฝีมือ การให้บริการข่าวสารด้านอาชีพ ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ การเตรียมหลักฐานการสมัครงาน การแนะนำสถานประกอบการนักเรียนและนักศึกษาทั้ง 2 ระดับ จึงพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ มิตรจิตร ทะโรงอาด (2542 : 64) พบว่านักศึกษาทั้งระดับ ปวช. และ ระดับปวส. ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ช่วยเหลือด้านการให้ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของงาน สภาพแวดล้อมของงาน ตลาดแรงงาน ตลอดจนจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ อุทิศเวลาให้คำปรึกษาและแนะนำด้วยความเอาใจใส่ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 5 การติดตามผลการประสานงานอย่างใกล้ชิดในเรื่องต่าง ๆ กับแผนกวิชา แผนกงาน หรือครูอาจารย์ผู้สอนหลังจากท่านได้ติดต่อ ข้อ 9 การมีการกำหนดเวลาให้ท่านเข้าพบไว้อย่างชัดเจนเพื่อขอคำปรึกษา เนื่องจากว่าครูผู้สอนมีคาบสอนแต่ละสัปดาห์ ตั้งแต่ 24- 36 คาบ และเป็นระบบเดินสอนไม่มีห้องสอนประจำ และนักเรียนก็มีคาบเรียนสัปดาห์ละ 34-36 คาบ และเป็นลักษณะเดินเรียนไม่มีห้องเรียนประจำ เมื่อนักเรียนต้องการพบอาจารย์ที่ปรึกษาก็จะเป็นการยาก เพราะเมื่อนักเรียนว่างอาจารย์ที่ปรึกษามีคาบสอน จึงมีความจำเป็นต้องจัดตารางและแจ้งให้นักเรียนนักศึกษาที่อยู่ในความดูแล

ทราบ ว่าในรอบหนึ่งสัปดาห์นั้นนักเรียนนักศึกษาสามารถพบได้วันและเวลาใด นักเรียนและนักศึกษาทั้ง 2 ระดับ จึงพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ สำเนา ขจรศิลป์ (อ้างใน มิตรจิตร ทะโรงอาศ. 2542 : 71) ได้กล่าวถึงหน้าที่ข้อปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการเข้าพบของนักศึกษาไว้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรทำตาราง (Office hour) ไว้ที่ทำงานเพื่อให้นักศึกษาเข้าพบอย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง ...และข้อ 13 การให้คำแนะนำเรื่องการปฏิบัติตนในการทำงานในสถานประกอบการ ข้อ 14 การให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องระบบการทำงานของสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน กฎระเบียบในการทำงาน อัตราเงินเดือน ค่าตอบแทนและสวัสดิการ และเวลาปฏิบัติงาน เป็นข้อมูลที่สถานประกอบการจะต้องแจ้งให้ทราบก่อนที่จะตัดสินใจเข้าทำงาน ระบบระเบียบในการทำงานและเป้าหมายในการดำเนินธุรกิจของสถานประกอบการในภาคเอกชนมุ่งหวังผลกำไรสูงและลดต้นทุนให้ต่ำลง ควบคุมการเพิ่มจำนวนของบุคลากร และค่าตอบแทนขึ้นอยู่กับความสามารถเป็นหลัก ส่วนภาครัฐ จัดขึ้นมาเพื่อพัฒนาสังคมและประเทศชาติ ค่าตอบแทนและสวัสดิการจะจ่ายให้ตามวุฒิการศึกษา และมีระบบการปรับขึ้นของเงินเดือนตามระบบบัญชีกลางของกระทรวงการคลัง นักเรียนและนักศึกษาทั้ง 2 ระดับ จึงพึงประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของสมพร จำอ่อน (อ้างใน สุรชัย เข้มทิม. 2543 : 86) พูดถึงการแนะแนวอาชีพว่าเป็นขบวนการช่วยเหลือบุคคลในการเลือกอาชีพได้เหมาะสมกับตนเอง เพื่อความสำเร็จความก้าวหน้าในอาชีพนั้น ๆ โดยอาศัยหลักในการจัดบริการช่วยเหลือ คือ ช่วยบุคคลได้รู้จักและเข้าใจเกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าความรู้ความเข้าใจของตนเองและอาชีพเป็นพื้นฐานของนักเรียนในการตัดสินใจเรื่องการศึกษา อาชีพ และอื่น ๆ สามารถตัดสินใจเลือกอาชีพที่เหมาะสมกับตัวเองได้ ส่วนความคิดเห็นที่แตกต่างกันทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะนักเรียนเมื่อจบออกไปแล้วจะต้องไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ส่วนหนึ่งจะไปประกอบอาชีพและในปัจจุบันเกิดปัญหาว่างงาน ซึ่งได้ทวีความรุนแรงขึ้นทุกปีและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ดังนั้นนักเรียนนักศึกษาจึงต้องมีความต้องการแหล่งงานและระบบการทำงานของสถานประกอบการ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

5.6 ข้อเสนอแนะ

5.6.1 สำหรับโรงเรียนหรือผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ รวมเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆที่ **ด้านการศึกษาวិชาการ** ควรจัดการอบรมสัมมนาการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการศึกษาวิชาการ เรื่อง การให้คำแนะนำปรึกษาและช่วยเหลือ เพื่อแก้ปัญหาอุปสรรคในการเรียน และการลาพักการเรียน

ด้านส่วนตัวและสังคม ควรจัดการอบรมสัมมนาการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา
ด้านส่วนตัวและสังคม เรื่อง ปัญหาโรคเอดส์และสารเสพติด

ด้านอาชีพ ควรจัดการอบรมสัมมนาการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านอาชีพ
เรื่อง การแนะแนวอาชีพ และวิธีการปฏิบัติตนในการทำงานในสถานประกอบการ

5.6.2 สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา

ข้อเสนอแนะต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ รวม
3 ด้าน คือ

ด้านการศึกษาวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษาควรตระหนักและให้การอบรมแก่นักเรียน
นักศึกษา เรื่อง การวัดผลและการประเมินผลการเรียน และการลาพักการเรียน

ด้านส่วนตัวและสังคม อาจารย์ที่ปรึกษาควรตระหนักและให้การอบรมแก่นักเรียน
นักศึกษา เรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับ โรคเอดส์และสารเสพติด

ด้านอาชีพ อาจารย์ที่ปรึกษาควรตระหนักและให้การอบรมแก่นักเรียนนักศึกษา เรื่อง
การเลือกประกอบอาชีพ และการปฏิบัติตนในการทำงานในสถานประกอบการ

5.6.3 สำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ รวม 3
ด้าน คือ

1. ศึกษาการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาจากความคิดเห็นของนักเรียน
นักศึกษา ในสาขาวิชาต่างๆ ในโรงเรียน
2. ศึกษาการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาจากความต้องการของนักเรียน
ระดับปวช. และนักศึกษาระดับปวส.
3. ศึกษาเปรียบเทียบตัวแปรอื่น เช่น แผนก ชั้นปี อายุ และเพศ เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. 2538. **หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538.** กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

กรมอาชีวศึกษา. 2529 **ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529.** กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2540. “แผนการพัฒนาศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544).”

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2538. **สรุปรายงานการวิจัยเรื่องประสิทธิภาพการอาชีวศึกษา.** กรุงเทพฯ : ม.ป.ท..

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2535. **แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535.** กรุงเทพฯ : เอกสารอัดสำเนา.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติและคณะกรรมการฝึกหัดครู. 2520. **รายงานการสัมมนาเรื่องแนวโน้มใหม่ของการฝึกหัดครู.** กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.

เจริญผล สุวรรณโชติ. 2516. **หน้าที่สำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษา.** พิษณุโลก : วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม. เอกสารอัดสำเนา.

เจียรนัย ทรงชัยกุล. 2533. “จิตวิทยาพื้นฐานในการให้คำปรึกษาหน่วยที่ 14.” เอกสารการสอนชุดวิชาจิตวิทยาและสังคมพื้นฐานเพื่อการแนะแนว. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ช่อลัดดา ขวัญเมือง. 2524. “การศึกษาบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือ.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

นพดล เตชะวาทกุล. 2539. “การศึกษาสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษา.” วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

นวลจันทร์ รมณารักษ์. 2530. “พฤติกรรมการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาพยาบาล มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.” ปริญญานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

ประมวลด ห่มันดี. 2542. “คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ประสาร ทิพย์ธารา. 2520. **ความรู้เบื้องต้นเรื่องการแนะแนว.** กรุงเทพฯ : ประเสริฐการพิมพ์.
 ผกา บุญเรือง. 2528. **การจัดและการให้บริการสนเทศ.** ชลบุรี: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 บางแสน.

พรรณี เกษมกล. 2532. “การให้คำปรึกษาปรึกษาด้านอาชีพ.” วารสารแนะแนว. กรุงเทพฯ 23 :
 9-14

มนต์ชัย เทียนทอง. 2527. “การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับ
 บทบาทหน้าที่ ปัญหาและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในสถาบันเทคโนโลยี
 พระจอมเกล้าพระนครเหนือ.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
 บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

มิตรจิตร ทะโรงอาด. 2542. “หน้าที่และบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็น
 ของนักศึกษาประเภทช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.”
 วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
 บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี. 2538. **หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี.**
 สงขลา : แผนกปกครอง โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี. เอกสารอัดสำเนา.

วัชร ทรรศมี. 2525. **ทฤษฎีและกระบวนการให้คำปรึกษา.** กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

วัฒนา พัทธราวิช. 2531. **หลักการแนะแนว.** กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศน์ กรมการฝึกหัดครู.

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2524. “หน้าที่และบทบาทของอาจารย์” วารสารครุศาสตร์ 3(4)
 : 48-57.

วิรัช กุมาทมาศ. 2528. “รายงานการวิจัยเรื่อง รูปแบบความร่วมมือระหว่างรัฐบาลและเอกชน
 ในการพัฒนาอาชีพอุตสาหกรรม.” เอกสารการวิจัยส่วนบุคคลวิทยาลัยป้องกัน
 ราชอาณาจักร. รุ่นที่ 21.

วิโรจน์ ว่องวรานนท์. 2539. “รายงานการวิจัยเรื่องคุณลักษณะและหน้าที่ควรปฏิบัติของอาจารย์
 ตามความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคภูเก็ต ปีการศึกษา 2539.” ภูเก็ต :
 ฝ่ายวางแผนและพัฒนา วิทยาลัยเทคนิคภูเก็ต.

ศุภวดี บุญญวงศ์. 2542. “บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาและเทคนิคการให้คำปรึกษา”
 การประชุมสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้.
 สงขลา : 1 กุมภาพันธ์ 2542. โรงแรมวีว่าสงขลา.

ศุภวดี บุญญวงศ์. 2531. **การแนะแนวเบื้องต้น.** สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น ถ้าท่านห้ามมิให้ลอกไปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของลิขสิทธิ์ที่นำเข้าไปใช้
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. 2532. **คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา.** กรุงเทพฯ :

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

สบสันต์ อุตกฤษณ์ และคณะ. 2525 รายงานการวิจัยเรื่องการจัดฝึกปฏิบัติให้นักศึกษามีความสามารถในการทำงานสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.

สำเนาวิ ขจรศิลป์. 2530. การแนะแนวอาชีพในสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สำเนาวิ ขจรศิลป์. 2525. บทบาทและทิศทางของงานกิจกรรมนักศึกษา. รายงานการสัมมนาบทบาทและทิศทางของการอุดมศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สำเนาวิ ขจรศิลป์. 2525. หลักการกิจการนักศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สำเนาวิ ขจรศิลป์. ม.ป.ป.. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุจริต เพียรชอบ. 2520. ที่ปรึกษาชี้ทางสว่างใส. ประมวลบทความประกอบการเรียนวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอนระดับมัธยม. แผนกวิชามัธยมศึกษา, คณะครุศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. เอกสารอัดสำเนา.

สุจริต เพียรชอบ. 2514. บทบาทของครูสังคม. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

สุชาดา งามประภาวัฒน์ และประมุข ธรรมศิริรักษ์. 2536. รายงานการวิจัยเรื่องความคิดเห็นต่ออาจารย์ที่ปรึกษาของนักเรียนและอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม. มหาสารคาม : ฝ่ายวางแผนและพัฒนา, วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม.

สุโท เจริญสุข. 2520. จิตวิทยาวัยรุ่น. กรุงเทพฯ : โอเคียนสตรี.

สุมน อมรวิวัฒน์. 2518. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา. คู่มืออาจารย์การสอนและการวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรัชย์ แยมทิม. 2543. “ศึกษาการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาจังหวัดสงขลา.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สุรินทร์ สรศิริ. 2514. โอมรุม. วารสารวิทยาจารย์. 3(3) : 14.

อรอนงค์ ชาญภูวนัน. 2539. การแนะแนวอาชีพ. กรุงเทพฯ : โอเอสพรีนติ้งเฮาส์.

Cronbach, Lee J. 1970. **Essentials of Psychological Testing**. 3rd ed. New York, Mc.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับบริการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

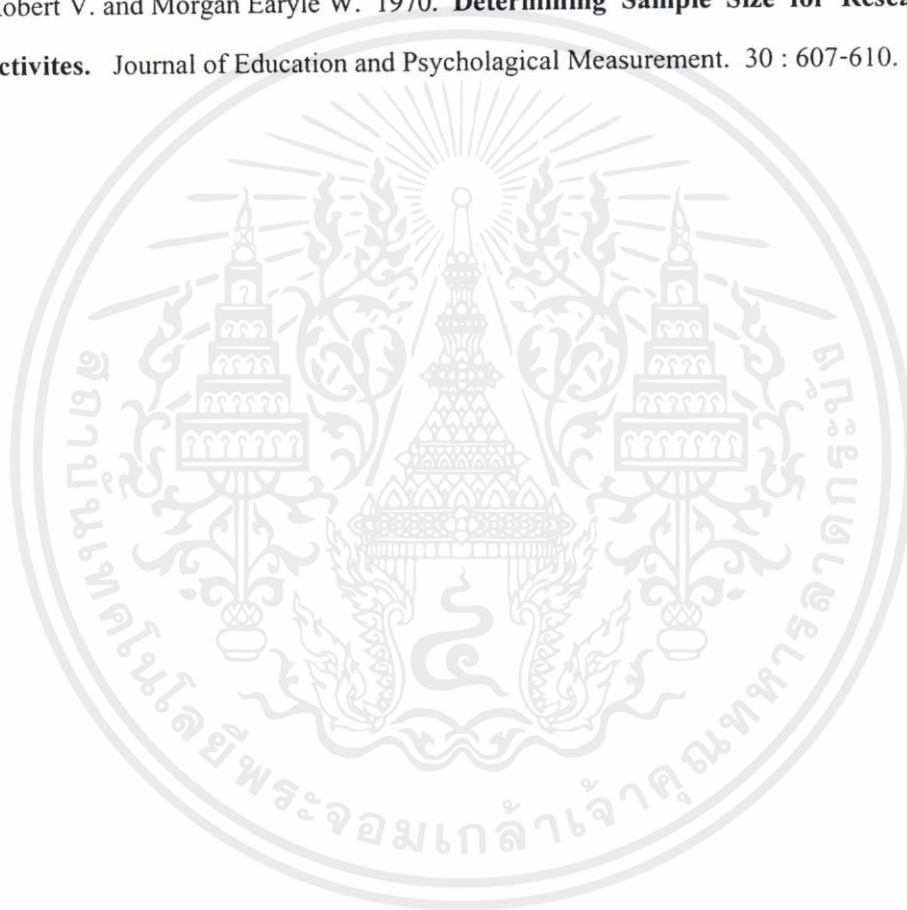
Harper and Row.

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น ยกเว้นกรณีแก้คำผิดเปลี่ยนแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Dressel, Fred.B. 1974. **The Faculty Adviser**. Improving College and University

Teaching. (Winter 1974)

- Gerald, Marry L. 1984. **Wprediction Advisir Effectiveness**. Dissertation Abstracts International. 42 :1021-A.
- Good, Carter Victor. 1973. **Dictionary of Education**. 3rd ed. New York : Mc. Graw – Hill.
- Good, Carter Victor. 1964. **Dictionary of Education**. New York : Mc. Graw – Hill.
- Jack Norman Foesythe. 1971. **Student and Counselor Perception of Counselor Function in Tennessee Community Colleges**. Disseration Abstracts International. 33 (10) : 447-A-851-A.
- Krejcie Robert V. and Morgan Earyle W. 1970. **Determing Sample Size for Research Activites**. Journal of Education and Psychological Measurement. 30 : 607-610.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่งคณะกรรมการอุดมศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่ 157/2543

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อ
และเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของ นายณัฐวร ชนะชนม์

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นายณัฐวร ชนะชนม์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
และมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์
ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

รศ.ดร.ลมพร	ไชยะ	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
ดร.สวัลดี	อุดมโกชน์	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

อาจารย์อัจฉรา	สิบลินธุ์สกุลไชย	ประธานกรรมการ
ดร.มาลัย	จิรวัดมนเกษตร์	กรรมการ
ดร.ณรงค์	พิมสาร	กรรมการ
รศ.ดร.ลมพร	ไชยะ	กรรมการ
ดร.สวัลดี	อุดมโกชน์	กรรมการ

สั่ง ณ วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2543

(รองศาสตราจารย์ รวิวรรณ ชินะตระกูล)

คณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์ อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2543

1. นายฉฐวร ชนะชนม์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การใช้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี" โดยมี รศ.ดร.สมพร ไชยะ เป็นอาจารย์ ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร.สวัสดิ์ อุดมโกชน์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้ เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ.2543

(รศ.ดร.มนัส สัจวรศิลป์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษา **คณะดีบัณฑิตวิทยาลัย** นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 3316

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๖ กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน รศ.ดร.อัศวิน พรหมโลกา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นายณัฐวร ชนะชนม์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ ของ โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับ เรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด หากมีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่าน จะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายณัฐวร ชนะชนม์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอบคุณ เป็นอย่างยิ่งมาใน โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมพ์สาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

งานบัณฑิตศึกษา

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังขอให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3271199, 7373000 ๒ 367๕

โทรสาร. 3269040



ที่ ทม 1504/ 3316

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๒ กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์อัศจรรย์ญา มีรุ่งเรือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นายณัฐวร ชนะชนม์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่าน จะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายณัฐวร ชนะชนม์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมาใน โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สูงกว่าไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังขอให้นำไปคัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร.3271199.7373000 ต่อ 3679

โทรสาร. 3269040



ที่ ทม 1504/ 3316

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๕ กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.สุชา ไอยราพงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นายณัฐวร ชนะชนม์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ ของ
โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับ
เรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม
ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของ
ท่าน จะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายณัฐวร ชนะชนม์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ
เป็นอย่างยิ่งมาใน โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆก็ตาม กรุณาแจ้งผู้เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3271199-7373000 ต่อ 3679

โทรสาร. 3269040



ที่ ทม 1504/ 3316

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๐ กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.เดือน พรหมเมศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นายณัฐวร ชนะชนม์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ความมีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่าน จะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายณัฐวร ชนะชนม์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมาใน โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆก็ตาม ถือว่าสงวนลิขสิทธิ์ไว้ด้วยและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3679

โทรสาร. 3269040



ที่ ทม 1504/ 3316

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๐ กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์เกียรติคุณ สิทธิชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นายณัฐวร ชนะชนม์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่าน จะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายณัฐวร ชนะชนม์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมาใน โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ ทิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆก็ตาม กรุณาแจ้งให้ทางกองเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทรสาร. 3269040



ที่ ทม 1504/

3316

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๕๐ กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์ซาลี ศรีนวล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นายณัฐวร ชนะชนม์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติงานจริงและพึงประสงค์ ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่าน จะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายณัฐวร ชนะชนม์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมาใน โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆก็ตาม กรุณาแจ้งให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3271 199, 7373000 ต่อ 3679

โทรสาร. 3269040



ที่ ทม 1504/ 3440

คณะกรรมการผู้รับผิดชอบ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนช่างกลภาคใต้เทคโนโลยี

ด้วย นายณัฐวร ชนะชนม์ นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การให้คำปรึกษาของ
อาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี" คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดพิจารณาอนุญาต ให้นักศึกษาได้ทดลองใช้
แบบสอบถาม เพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน
มา ในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ดร. พิมสาร

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เสนอ อาจารย์ใหญ่

- รับทราบ
- อนุมัติ
- แจ้งการ
- มอบ.....

หน่วยบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับบริการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ดำเนินการ

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3679

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามเผยแพร่เบื้องเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของลิขสิทธิ์ทุกครั้ง

โทรสาร 3269040

พร. อรรถ

Signature and stamp area at the bottom right.

วันที่รับ ๐๙ / ๐๘ / ๕๖
เลข ๑๔๖๕ น.
เลขที่หนังสือเข้า ๖. ๒๕๖๖/๒๖



พ.ท.ม 1504/ 3410

คณะกรรมการอุดมศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบริหารธุรกิจสงขลา

ด้วย นายณัฐวร ชนะชนม์ นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์
อุดมศึกษา สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การให้คำปรึกษาของ
อาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี" คณะครุศาสตร์
อุดมศึกษา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดพิจารณาอนุญาต ให้นักศึกษาได้ทดลองใช้
แบบสอบถาม เพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน
ในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมลาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ หากมีข้อสงสัย กรุณาติดต่อฝ่ายนิติศาสตร์ โทร 3271199-7373000 ต่อ 3679
โทรสาร 3269040



โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี
 วันที่ 28/12/23
 วันที่ 28/12/23
 เวลา 9.00

ที่ ทม 1504/ 3532

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

2 สิงหาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. คำโครงการวิทยานิพนธ์
 2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นายณัฐวร ชนะชนม์ นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตร
 ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารอาชีพ ศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์
 เรื่อง "การใช้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ ปฏิบัติจริงและที่ ประสงค์ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี" และ
 ได้รับอนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2543 ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษา
 จำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความ
 อนุเคราะห์จากท่านโปรดพิจารณาอนุญาต ให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ใน โอกาสนี้ด้วย

เรียน ครูใหญ่ ผู้จัดการ

แห่งโปรดพิจารณาจัดการ

แห่งทราบ

ลงชื่อ *[Signature]*

28/12/23

อธิ. ดร. โสภณ ธีระเสถียร

ลงชื่อ *[Signature]*

ผู้อำนวยการ

ขอแสดงความนับถือ

[Signature]

(นายณรงค์ ทิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา
 โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3679

อดิ ตม ๑๕๐

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของ (นายทิว ธีระเสถียร) ไปใช้
 ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์
ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปฏิบัติจริง และพึงประสงค์
ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ซึ่งเป็นแบบสอบถามให้เลือกตอบและปลายปิด สำหรับแบบสอบ
ถามเลือกตอบได้กำหนดเป็นค่าระดับคะแนน รวมจำนวน 55 ข้อ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน
คือ

- | | | | |
|-------------------------|-------|----|-----|
| 2.1 ด้านการศึกษาวิชาการ | จำนวน | 16 | ข้อ |
| 2.2 ด้านส่วนตัวและสังคม | จำนวน | 23 | ข้อ |
| 2.3 ด้านอาชีพ | จำนวน | 16 | ข้อ |

ส่วนแบบสอบถามปลายปิดเป็นส่วนของความคิดเห็นเพิ่มเติมของแต่ละด้าน แบ่งเป็น 2
ประเด็น

ลักษณะแบบสอบถามในแต่ละตอน

จะบอกรายละเอียดของค่าคะแนนแต่ละระดับ ขอให้ท่านอ่านแบบสอบถามอย่างละเอียด
และตอบตามความเป็นจริงให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด คำตอบที่สมบูรณ์ของท่านจะ
เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนนักศึกษาโดยรวม การนำเสนอข้อมูลจะกระทำในภาพรวม จึงไม่มี
ผลกระทบต่อตัวท่านแต่ประการใด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือด้วยดี

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ณัฐพร ชนะชนม์

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน / นักศึกษา

โปรดทำเครื่องหมาย 4 ลงในช่องตามความเป็นจริง

1. เพศ
 - () ชาย
 - () หญิง
2. ระดับที่กำลังศึกษา
 - () ปวช.
 - () ปวส.
3. แผนกวิชาที่เรียน
 - () ช่างยนต์
 - () ช่างไฟฟ้า
 - () ช่างอิเล็กทรอนิกส์
 - () พณิชยการ / บริหารธุรกิจ
 - () ช่างเทคนิคสถาปัตยกรรม
4. จำนวนวิชาที่เรียนกับอาจารย์ที่ปรึกษา
 - () ไม่เคยเรียนกับอาจารย์ที่ปรึกษาเลย
 - () จำนวน 1 วิชา
 - () จำนวน 2 วิชา
 - () จำนวน มากกว่า 2 วิชา
5. จำนวนครั้งที่ได้รับคำปรึกษาแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละภาคเรียน
 - () ไม่เคยพบอาจารย์ที่ปรึกษาเลย
 - () จำนวน อย่างน้อย 5-10 ครั้ง
 - () จำนวน อย่างน้อย 11-15 ครั้ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์จำนวนมากกว่า 15 ครั้ง ท่านนั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีก้ารนำไปใช้

ตอนที่ 2

ความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์
ของโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี

คำชี้แจง แบบสอบถามต่อไปนี้เป็นการถามความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาของท่านปฏิบัติต่อท่าน และปฏิบัติต่อเพื่อนนักเรียน/นักศึกษาของท่าน โดยพิจารณาให้ คะแนน 5 ระดับดังนี้

- 5 มากที่สุด หมายถึง สภาพการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง/พึงประสงค์ อย่างสม่ำเสมอ
4 มาก หมายถึง สภาพการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง/พึงประสงค์ เมื่อมีความจำเป็น
3 ปานกลาง หมายถึง สภาพการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง/พึงประสงค์ บ้างเป็นบางครั้ง
2 น้อย หมายถึง สภาพการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง/พึงประสงค์ น้อยครั้ง
1 น้อยที่สุด หมายถึง สภาพการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง/พึงประสงค์ น้อยที่สุด

การให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียนนักศึกษาในโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ที่เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้ปฏิบัติตามหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักเรียน นักศึกษาเองและนักเรียน นักศึกษาอื่น ๆ

การให้คำปรึกษาที่พึงประสงค์ หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาในโรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี ที่เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ต้องการให้ปฏิบัติตามหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักเรียนนักศึกษาเองและนักเรียนนักศึกษาอื่น ๆ

ตัวอย่าง

โปรดพิจารณาเลือกกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านคิดว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ระดับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง					การให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับการให้คำปรึกษาที่พึงประสงค์				
มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
				✓	ให้ความเข้าใจในเรื่อง ระเบียบการชำระเงินค่า หน่วยกิตและอื่น ๆ	✓				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ใช้เฉพาะภายในเท่านั้น ไม่ควรเปิดเผยให้ผู้อื่นทราบ

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตัวอย่าง หมายความว่ามีความเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติตามข้อความนั้นในระดับน้อยที่สุดหรือไม่ได้ปฏิบัติแต่ท่านมีความต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติในระดับมากที่สุด

2.1 ด้านการศึกษาวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษาของท่านให้คำปรึกษาแก่ท่านตามที่ปฏิบัติจริง และพึงประสงค์มากน้อยเพียงใด

ระดับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง					การปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับการให้คำปรึกษาที่พึงประสงค์				
มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
.....	1. การให้คำแนะนำเรื่อง ระเบียบการวัดผลประเมินผล การศึกษาประจำหลักสูตร
.....	2. การให้คำแนะนำและช่วย ในการจัดแผนการเรียน
.....	3. การพิจารณาให้ความเห็น ชอบในการลงทะเบียนวิชา เรียนประจำภาคเรียน
.....	4. การให้คำแนะนำการขอ เพิ่ม / ลดรายวิชาเรียนลง ทะเบียนประจำภาคเรียน
.....	5. การแนะนำวิธีการเรียนรู้ ในรายวิชาต่าง ๆ
.....	6. การให้ความรู้การวัดผล และการประเมินผลการเรียน
.....	7. การติดตามการเข้าเรียน ของท่านอย่างต่อเนื่อง
.....	8. การติดตามผลการเรียนใน แต่ละภาคเรียนอย่างต่อเนื่อง
.....	9. การให้คำปรึกษาแนะนำ เมื่อเห็นว่าผลการเรียนต่ำลง
.....	10. การให้คำแนะนำในการ ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

ระดับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง					การปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับการให้คำปรึกษาที่พึงประสงค์				
มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
.....	11. การให้คำแนะนำปรึกษา และช่วยเหลือ เพื่อแก้ไข ปัญหาอุปสรรคในการเรียน วิชาต่าง ๆ
.....	12. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับ การเลือกวิชาเรียน การลง ทะเบียนเรียน และการลง ทะเบียนสอบเทียบความรู้ หรือประสบการณ์
.....	13. การให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการลาพักการเรียน และการรักษาสภาพการเป็น นักเรียนนักศึกษา
.....	14. การให้คำแนะนำหาทาง ป้องกันและติดตามการขาด เรียน
.....	15. การให้คำแนะนำเรื่อง การเรียนในระบบหน่วยกิต และการคำนวณหาค่าระดับ เกรดเฉลี่ยและเกรดเฉลี่ย สะสมประจำภาคเรียน
.....	16. การให้แนะนำช่วยเหลือ ส่งเสริมและการกระตุ้นนัก เรียนที่เรียนอ่อนให้ปรับปรุง ให้ดีขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับ... ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอก... ของเอกสารทุกครั้งที่มีนำไปใช้

ความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านการศึกษาวិชาการ เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและ
พึงประสงค์ คือ

การให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง	การให้คำปรึกษาที่พึงประสงค์
1.	1.
2.	2.

2.2 ด้านสังคมและส่วนตัว อาจารย์ที่ปรึกษาของท่านให้คำปรึกษาแก่ท่านตามที่ปฏิบัติ
จริงและพึงประสงค์มากน้อยเพียงใด

ระดับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง					การปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับการให้คำปรึกษาที่พึงประสงค์				
มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)		มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
.....	17. การให้คำปรึกษาแนะนำ การทำบัตรนักเรียนนักศึกษา อย่างใกล้ชิด
.....	18. การตรวจสอบและคิด ตามหลักฐานวุฒิการศึกษา ของนักเรียนนักศึกษาอย่าง ใกล้ชิด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง					การปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับการให้คำปรึกษาที่พึงประสงค์				
มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
.....	19. การให้ติดตามดูแลอย่าง ใกล้ชิดในการขอผ่อนผัน ชำระเงินค่าลงทะเบียนประจำ ภาคเรียน
.....	20. การให้คำแนะนำขอผ่อน ผันชำระเงินค่าลงทะเบียน วิชาเรียน
.....	21. การติดตามผลการขอ ผ่อนผันการชำระเงินลง ทะเบียนวิชาเรียน
.....	22. การช่วยเหลือแก้ไข ปัญหาในการผ่อนผันการ ชำระเงินลงทะเบียนวิชาเรียน
.....	23. การพิจารณาให้ความ เห็นชอบในการออกหนังสือ รับรองการเป็นนักเรียน นัก ศึกษา
.....	24. การให้คำปรึกษา ตักเตือนดูแล และปรับปรุง ความประพฤติของนักเรียน นักศึกษา
.....	25. การให้คำแนะนำในการ ปฏิบัติตนตามระเบียบของ โรงเรียนและสังคม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกหรือเผยแพร่ในทางออนไลน์ของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้.....

ระดับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง					การปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับการให้คำปรึกษาที่พึงประสงค์				
มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
.....	26. การให้คำแนะนำในการ เข้าร่วมกิจกรรม
.....	27. การให้คำแนะนำในการ แก้ปัญหาเมื่อไม่ได้เข้าร่วม กิจกรรม
.....	28. การให้คำแนะนำในการ ปรับปรุงบุคลิกภาพด้าน เครื่องแต่งกายและทรงผม
.....	29. การให้คำแนะนำในการ คบเพื่อน และการปรับตัวใน กลุ่มเพื่อน
.....	30. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับ การใช้เวลาว่างให้เป็น ประโยชน์
.....	31. การให้คำแนะนำและ อบรมในเรื่องกิริยา
.....	32. การให้คำแนะนำและ อบรมในเรื่องมารยาท
.....	33. การให้คำแนะนำและ อบรมในเรื่อง คุณธรรม
.....	34. การเข้าร่วมกิจกรรมที่ นักเรียนนักศึกษาได้จัดทำขึ้น
.....	35. การให้ความรู้เกี่ยวกับ ปัญหาสุขภาพเพศผิด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกหรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างจริงจังถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรณีนำไปใช้

ระดับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง					การปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับการให้คำปรึกษาที่พึงประสงค์				
มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
.....	36. การให้ความรู้เกี่ยวกับ ปัญหาโรคเอดส์
.....	37. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับ ข้อปฏิบัติในการขอรับบริการ ห้องพยาบาล
.....	38. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับ ข้อปฏิบัติในการขอรับบริการ ห้องสมุด
.....	39. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับ ข้อปฏิบัติในการขอรับบริการ เงินทุนเพื่อการศึกษา

ความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านส่วนตัวและสังคม เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและ
พึงประสงค์ คือ

การให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง	การให้คำปรึกษาที่พึงประสงค์
1.	1.
.....
.....
2.	2.
.....
.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มากรณำไปใช้

2.3 ด้านอาชีพ อาจารย์ที่ปรึกษาของท่านให้คำปรึกษาแก่ท่านตามที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์มากน้อยเพียงใด

ระดับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง					การปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับการให้คำปรึกษาที่พึงประสงค์				
มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
.....	40. การช่วยประสานงานกับ แผนกวิชาหรือแผนกงานอื่น เมื่อมีการติดต่อแก่ท่านอย่าง ใกล้ชิด
.....	41. การให้ความช่วยเหลือใน การติดต่อกับสถานประกอบ การในการฝึกงานมีการติดต่อ แก่ท่านอย่างใกล้ชิด
.....	42. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ ลักษณะของงานสภาพแวดล้อม ของงานตลาดแรงงาน
.....	43. การให้ความรู้เกี่ยวกับ จรรยาบรรณวิชาชีพที่ท่าน กำลังศึกษาอยู่
.....	44. การติดตามผลการ ประสานงานอย่างใกล้ชิดใน เรื่องต่าง ๆ กับแผนกวิชา แผนกงานหรือครูอาจารย์ผู้ สอนหลังจากท่านได้ติดต่อ
.....	45. การประสานเพื่อความ เข้าใจอันดีระหว่างท่านกับ โรงเรียน

ระดับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง					การปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับการให้คำปรึกษาที่พึงประสงค์				
มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
.....	46. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี กับท่านและนักเรียนนักศึกษา ทุกคน
.....	47. การกระตือรือร้นที่จะ ประสานงานกับทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องเมื่อท่านได้ร้องขอ เมื่อเกิดปัญหา
.....	48. การมีการกำหนดเวลาให้ ท่านเข้าพบไว้อย่างชัดเจน เพื่อขอคำปรึกษา
.....	49. การเสริมสร้างทัศนคติที่ ดีต่อวิชาชีพสาขาวิชาที่ท่าน เรียน
.....	50. การให้คำแนะนำเรื่อง การเตรียมตัวเพื่อประกอบ อาชีพ
.....	51. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับ แหล่งงานทำ
.....	52. การให้คำแนะนำเรื่อง การปฏิบัติตนในการทำงาน ในสถานประกอบการ
.....	53. การให้ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องระบบการทำงานของ สถานประกอบการทั้งภาครัฐ และเอกชน

ระดับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง					การปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับการให้คำปรึกษาที่พึงประสงค์				
มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
.....	54. การแนะนำแหล่งความรู้ เกี่ยวกับการไปสมัครงาน
.....	55. การเตรียมตัวให้พร้อม เพื่อหางานทำ

ความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านอาชีพ เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริงและพึงประสงค์ คือ

การให้คำปรึกษาที่ปฏิบัติจริง	การให้คำปรึกษาที่พึงประสงค์
1.	1.
.....
.....
2.	2.
.....
.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ฉฐวร ชนะชนม์

ผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นายณัฐวร ชนะชนม์
วัน เดือน ปีเกิด	21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2500
สถานที่เกิด	อำเภออ่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนสงขลาเทคโนโลยี อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา
ตำแหน่ง	หัวหน้างานตรวจสอบภายใน ฝ่ายนโยบายและแผน
ประวัติการศึกษา	ปีการศึกษา 2524 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ช่างยนต์) จากวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเทคนิคภาคใต้ สงขลา ปีการศึกษา 2530 สำเร็จการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิต (อุตสาหกรรมศิลป์) จากวิทยาลัยครูสงขลา ปีการศึกษา 2539 สำเร็จการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (วิศวกรรมเครื่องกล) จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ สงขลา ปีการศึกษา 2544 สำเร็จการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา) จากสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้