

การศึกษาระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา

A STUDY OF ADMINISTRATORS' OPINIONS ON COLLEGE
PLANNING PROCESS, DEPARTMENT OF
VOCATIONAL EDUCATION

นางสาว สุรณี จันทร์กระจำ

MISS SURAPEE JUNGRAJANG

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2540

ISBN 974-622-009-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

การศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดกรมอาชีวศึกษา

A STUDY OF ADMINISTRATORS' OPINIONS ON COLLEGE PLANNING
PROCESS, DEPARTMENT OF VOCATIONAL EDUCATION



นางสาวสุรภี จันทร์กระจ่าง
MISS SURAPEE JUNGRAJANG

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2540

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ ISBN 974-622-009-8 ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

A STUDY OF ADMINISTRATORS' OPINIONS ON COLLEGE PLANNING
PROCESS, DEPARTMENT OF VOCATIONAL EDUCATION



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการเรียนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
1997
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ISBN 974-622-009-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา	
นักศึกษา	นางสาวสุรภี	จันทร์กระจ่าง
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	อาจารย์อัจฉรา	สีปิ่นสุกกุลไชย
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	ดร. นพคุณ	ศิริวรรณ
	ดร. ศิริพรรณ	ชุ่มนม
ระดับการศึกษา	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา	
ภาควิชา	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
พ.ศ.	2540	

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา และปัญหาอุปสรรค โดยศึกษาตามขั้นตอนการวางแผนทั้ง 5 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการเตรียมการวางแผน ขั้นตอนการจัดทำแผน ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน ขั้นตอนการติดตาม ควบคุมและประเมินผล และขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงแผน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยเก็บจากกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยเกษตรกรรม จำนวน 66 คน ผู้บริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิค จำนวน 112 คน ผู้บริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน 59 คน รวมทั้งสิ้น 237 คน คิดเป็นร้อยละ 91.15 ของประชากรที่ศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิจัย โดยส่วนรวมผู้บริหารสถานศึกษามองเห็นว่า สถานศึกษามีการปฏิบัติ ตามกระบวนการวางแผนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก จัดเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อยดังนี้ ขั้นการปฏิบัติตามแผน ขั้นการจัดทำแผน ขั้นการเตรียมการวางแผน ขั้นการ ติดตาม ควบคุมและประเมินผล และขั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน

เมื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา จำแนกตามสังกัดกองสถานศึกษาได้ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย จัด เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ขั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล ขั้นการปฏิบัติตามแผน ขั้นการจัดทำแผน ขั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน และขั้นการเตรียม การวางแผน

ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิคในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย จัดเรียง ลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ขั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล ขั้น การทบทวนและปรับปรุงแผน ขั้นการเตรียมการวางแผน ขั้นการจัดทำแผน ขั้นการปฏิบัติตาม แผน

ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย จัด เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ขั้นการจัดทำแผน ขั้นการเตรียมการ วางแผน ขั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน ขั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล ขั้นการปฏิบัติ ตามแผน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis Title A Study of Administrators' Opinions on
College Planning Process, Department
of Vocational Education

Student Miss Surapee Jungrajang

Thesis Advisor Mrs. Ashara Suebsinskulchai

Thesis Co-advisors Dr. Nopakoon Siriwan
Dr. Siripan Choomnoom

Level of Study Master of Industrial Education in
Vocational Administration

Department Industrial Education, Kingmongkut's
Institute of Technology Ladkrabang

Year 1997

ABSTRACT

The purpose of this survey research was to study the administrators' opinions on college planning process, Department of Vocational Education. The planning process include Preparation, Formulation, Implementation, Monitoring Control & Evaluation, and Revision.

The data was collected from 66 Agricultural College Administrators, 112 Technical College Administrators, and 59 Vocational College Administrators. The research instrument was a rating scale questionnaire.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Research Findings : In total pictures, most administrators' opinion scores on planning process performance were at high level. It was found that the level of planning process performance from high to low levels include Implementation, Formulation, Preparation, Monitoring Control & Evaluation, and Revision.

The administrators' opinions on problems and obstacles in planning process were as the followings.

Agricultural College Administrators had their opinion scores on the planning process problems at low level. It was found that the level of problems from high to low levels were Monitoring Control & Evaluation, Implementation, Formulation, Revision, and Preparation.

Technical College Administrators had their opinion scores on the planning process problems at low level. It was found that the level of problems from high to low levels were Monitoring Control & Evaluation, Revision, Preparation, Formulation, and Implementation.

Vocational College Administrators had their opinion scores on the planning process problems at low level. It was found that the level of problems from high to low levels were Plan Formulation, Preparation, Revision, Monitoring Control & Evaluation, and Implementation.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้เรียบร้อย เพราะได้รับความอนุเคราะห์ให้คำปรึกษาแนะนำปรับปรุงแก้ไขและให้ความช่วยเหลือในการค้นคว้า ตลอดทั้งให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยอย่างดียิ่งจาก อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย ดร.นพคุณ ศิริวรรณ และ ดร.ศิริพรรณ ชุ่มนม ประธานกรรมการสอบ ผศ.ดร.เนาวรัตน์ วิไลชนม์ และกรรมการสอบ ผศ.ดร.สมพร ไชยะ และ ดร.มาลัย จีรวัดนเกษตร

ขอกราบขอบพระคุณคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รศ.ดร.ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ อดีตอาจารย์คณะครุศาสตร์ ฯ โครงการปริญญาโท สาขาการบริหาร อาชีวศึกษา รศ.ดร.เมธี บิลันธนานนท์ และ คณาจารย์จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทุกท่าน ที่ได้ให้การอบรมสั่งสอนวิชาความรู้และช่วยสร้างประสบการณ์ตลอดระยะเวลาของการศึกษาตามหลักสูตร รวมทั้งเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือและบริการในทุก ๆ เรื่องเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารระดับสูงของกรมอาชีวศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้อำนวยการกองแผนงาน นายบุญชู มุลพินิจ ซึ่งตระหนักถึงประโยชน์ของงานวิจัย โดยอนุญาตให้ผู้วิจัยทำการศึกษาระดมการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามที่ได้ให้คำแนะนำแก้ไขความถูกต้อง ความเที่ยงตรง ของแบบสอบถามที่เป็นเครื่องมือวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาทุกท่านที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถาม และอำนวยความสะดวกในทุก ๆ ด้าน

ขอขอบคุณคณาจารย์ปริญญาโท รุ่น 9 สาขาการบริหารอาชีวศึกษาที่ช่วยประสานงานการเก็บข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณาจารย์ปริญญาโท รุ่น 4 ทุกท่านที่ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยมาตลอด

คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบแด่ผู้บังเกิดเกล้า และบรรพจารย์ทุกท่านของผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ผู้ที่นำเอกสารนี้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญแผนภาพ.....	XVI
บทที่ ๑	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	5
ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า.....	7
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	9
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	9
เชิงอรรถ.....	11
2 วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	13
อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของกรมอาชีวศึกษาและสถานศึกษา..	13
ความหมายของนโยบายและการวางแผน.....	17
ความสำคัญของการวางแผน.....	20
แนวความคิดเกี่ยวกับการวางแผนการศึกษา.....	21
ลักษณะและประเภทของแผน.....	23
กระบวนการขั้นตอนในการวางแผน.....	25

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ปัญหาและอุปสรรคของการวางแผน.....	29
เชิงอรรถ.....	36
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	41
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	41
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	47
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
4 การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย.....	53
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	158
สรุปผลการวิจัย.....	159
อภิปรายผล.....	163
ข้อเสนอแนะ.....	175
เชิงอรรถ.....	178
บรรณานุกรม.....	183
ภาคผนวก.....	190
ภาคผนวก ก. หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย.....	191
ภาคผนวก ข. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	212
ประวัติผู้วิจัย.....	221

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสังกัดกองสถานศึกษา.....	43
2	แสดงจำนวนสถานศึกษาและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสังกัดกองสถานศึกษา.....	44
3	แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการวางแผน ในสถานศึกษา.....	50
4	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของแบบสอบถามที่นำส่งและได้รับคืน จำแนกตามสังกัดกองสถานศึกษา.....	51
5	แสดงจำนวนและค่าร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา.....	54
6	แสดงจำนวนและค่าร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม.....	56
7	แสดงจำนวนและค่าร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยเทคนิค.....	58
8	แสดงจำนวนและค่าร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา.....	60
9	สรุป ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาพรวมและในแต่ละชั้น.....	62
10	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการเตรียมการวางแผน.....	63

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อการเตรียมการวางแผนเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์อื่นได้
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ขึ้นการจัดทำแผน.....	66
12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ขึ้นการปฏิบัติตามแผน.....	68
13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ขึ้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล.....	70
14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ขึ้นการทบทวนและปรับปรุงแผน.....	72
15 สรุป ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ในภาพรวมและในแต่ละชั้น.....	74
16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ขึ้นการเตรียมการวางแผน.....	75
17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ขึ้นการจัดทำแผน.....	78

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนโรงเรียนด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
	การวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการปฏิบัติตามแผน.....80
19	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล.....82
20	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน.....84
21	สรุป ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยเทคนิค ในภาพรวมและในแต่ละชั้น..... 86
22	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการเตรียมการวางแผน.....87
23	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการจัดทำแผน.....90
24	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการปฏิบัติตามแผน.....92
25	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่การวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
	กองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล.....94
26	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน.....96
27	สรุป ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในภาพรวมและในแต่ละชั้น.....98
28	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการเตรียมการวางแผน.....99
29	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการจัดทำแผน.....102
30	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการปฏิบัติตามแผน.....104
31	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล.....106
32	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผนฉบับนำไปใช้ประโยชน์
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
33	สรุปผล ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรค ของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาพรวมและในแต่ละชั้น.....110
34	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของ กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการเตรียมการวางแผน.....111
35	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของ กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการจัดทำแผน.....114
36	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของ กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการปฏิบัติตามแผน.....116
37	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของ กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการติดตามควบคุมและประเมินผล...118
38	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของ กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน.....120
39	สรุปผล ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรค ของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ในภาพรวมและในแต่ละชั้น.....122

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ใช้สำหรับงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
	กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการเตรียมการวางแผน.....123
41	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของ กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการจัดทำแผน.....126
42	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของ กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการปฏิบัติตามแผน.....128
43	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของ กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการติดตาม ควบคุม และ ประเมินผล..... 130
44	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของ กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน....132
45	สรุปผล ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรค ของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา กองวิทยาลัยเทคนิค ในภาพรวมและในแต่ละชั้น.....134
46	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของ กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา กองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการเตรียมการวางแผน.....135

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
	กระบวนการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา กองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการจัดทำแผน.....138
48	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของ กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา กองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการปฏิบัติตามแผน.....140
49	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของ กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา กองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการติดตามควบคุมและประเมินผล....142
50	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของ กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา กองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน.....144
51	สรุปผล ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรค ของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในภาพรวมและในแต่ละชั้น..... 146
52	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของ กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการเตรียมการวางแผน..... 147
53	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของ กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการจัดทำแผน..... 148
54	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของ กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่กระบวนการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
	สถานศึกษา กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการปฏิบัติตามแผน..... 152
55	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของ กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการติดตาม ควบคุมและ ประเมินผล..... 154
56	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของ กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน.... 156

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญภาพ

	หน้า
1 การบริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา.....	16
2 การวางแผนการศึกษาเพื่อสนองความต้องการของสังคม.....	21
3 การวางแผนการศึกษาเพื่อสนองความต้องการกำลังคน.....	22
4 การวางแผนการศึกษาโดยอาศัยหลักผลตอบแทนจากการลงทุน...	22



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535 ซึ่งถือเป็นธรรมนูญของการจัดการศึกษาในปัจจุบันได้แสดงความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาดังนี้

การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้มนุษย์ สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตน สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีสันติสุข และสามารถเกื้อหนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้านของประเทศ โดยนัยดังกล่าวความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาจึงเน้นการพัฒนาบุคคลใน 4 ด้าน อย่างสมดุลและกลมกลืนกัน คือ ด้านปัญญา ด้านจิตใจ ด้านร่างกาย และด้านสังคม¹

การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกเป็นปัจจัยที่สำคัญมากในการกำหนดนโยบายของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นนโยบายด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ หรือด้านอื่น ๆ ก็ตาม เพราะสังคมโลกในปัจจุบันสามารถติดต่อสัมพันธ์กันอย่างรวดเร็วหรือที่เรียกว่า "สังคมไร้พรมแดน"² การศึกษานั้นเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่า แต่ละสังคมจะจัดให้มันขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการถ่ายทอดความรู้เดิมและสร้างความรู้ใหม่ ถ่ายทอดวัฒนธรรมขนบธรรมเนียม ประเพณี ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตและให้ความรู้ทักษะพื้นฐานด้านอาชีพ³ นักทฤษฎีด้านการบริหารจำนวนมากได้กำหนดให้การวางแผน (Planning) อยู่ในขั้นตอนแรกของการกระบวนการบริหาร ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ ได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการวางแผนการศึกษากับการพัฒนาประเทศไว้ว่า การที่จะจัดการศึกษาให้เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศ หรือนำประเทศไปสู่เป้าหมายการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ว่าพรมแดนในขอบเขตที่การวิจัยได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการวางแผนการศึกษาต่อการพัฒนาประเทศไว้ว่า การที่จะจัดการศึกษาให้เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศ หรือนำประเทศไปสู่เป้าหมายการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ได้

นั้น จำเป็นต้องอาศัยการวางแผนการศึกษา⁴ เนื่องจากการวางแผนการศึกษาเป็นกระบวนการตัดสินใจกำหนดวัตถุประสงค์และแนวทางการกระทำไว้ล่วงหน้า เพื่อเป็นแนวทางให้บุคคลในองค์การปฏิบัติตามให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังเป็นการนำเอาวิธีการวิเคราะห์เชิงระบบและเชิงเหตุผล มาใช้กับกระบวนการพัฒนาการศึกษา เพื่อให้การศึกษาสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคมโดยส่วนรวมได้

กรมอาชีวศึกษามีหน้าที่และภารกิจหลักในการจัดการศึกษา และฝึกอบรมวิชาชีพเพื่อผลิตกำลังคนในระดับช่างกึ่งฝีมือ ช่างฝีมือ และช่างเทคนิคให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสนองความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ โดยการจัดการศึกษาและฝึกอบรมใน 5 ประเภทวิชา คือ

1. ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม
2. ประเภทวิชาศิลปหัตถกรรม
3. ประเภทวิชาคหกรรม
4. ประเภทวิชาพาณิชยกรรม
5. ประเภทวิชาเกษตรกรรม⁵

กรมอาชีวศึกษาได้ดำเนินการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ โดยมีแผนพัฒนาอาชีวศึกษาเป็นแนวทางการดำเนินงานและพัฒนางาน ต่อมาได้มีการประเมินผลและพบปัญหาการดำเนินงานของแผนงานโครงการในแผนฯ 6 ของกรมอาชีวศึกษา ดังนี้

(1) ระบบการวางแผนยังไม่สมบูรณ์ ทำให้บางโครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์หรือประสบผลสำเร็จเป็นประโยชน์เท่าที่ควร

(2) บางโครงการไม่มีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนพอ ทำให้การดำเนินการไม่มีทิศทาง และผู้ปฏิบัติไม่ทราบบทบาทหน้าที่ที่ควรจะเป็น ทำให้การดำเนินงานไม่ได้ผลเท่าที่ควร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรณีฉุกเฉินเท่านั้น ไม่ควรนำออกเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
 (3) ขาดการติดตามประเมินผลอย่างจริงจังและเป็นระบบ รวมทั้งขาดการนำข้อมูลจากการติดตามประเมินผลไปแก้ไขข้อบกพร่องที่แท้จริง

(4) เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว รวม

ทั้งการขยายตัวในภาคธุรกิจอย่างมาก เป็นผลให้การจัดการศึกษาของกรมอาชีวศึกษาในบางส่วนไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน หรือจำเป็นต้องมีการปรับแผนการดำเนินงานและไม่สามารถดำเนินการตามแผนหรือเป้าหมายที่วางไว้

จากปัญหาข้อ 1-3 สอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่องศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู อาจารย์ เกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ภาคใต้ของ บรรเลง คำพรหม พบว่า การวางแผนและการจัดเจ้าหน้าที่เป็นปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับค่อนข้างมาก⁷ แม้ว่ากรมอาชีวศึกษาได้จัดใหม่หน่วยงานหรือคณะบุคคลรับผิดชอบการวางแผน เช่น ระดับกรมคือ กองแผนงาน ส่วนระดับสถานศึกษาคือผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนาเป็นผู้ดำเนินงานด้านวางแผน ดังนั้นในการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย ตลอดจนแผนงานและโครงการที่ได้ดำเนินงานในช่วงของแผนฯ 7 กรมอาชีวศึกษาพยายามที่จะแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในระยะของแผนฯ 6 ในขณะเดียวกันก็มุ่งที่จะแสวงหาแนวทางในเชิงรุกเพื่อผลิตกำลังคน โดยอาศัยกลยุทธ์ทั้ง 3 ประการ⁴ คือ

1. ยุทธศาสตร์ด้านปริมาณ
2. ยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพ
3. ยุทธศาสตร์ในด้านการบริหารและสนับสนุน

พร้อมกำหนดปรัชญาและโครงสร้างของการอาชีวศึกษาไว้ดังนี้

การอาชีวศึกษา หรือ Vocational Education คือกระบวนการเรียน การฝึกทักษะและการสร้างพฤติกรรมที่พึงประสงค์ในวิชาชีพใด วิชาหนึ่ง โดยมุ่งให้ผู้เรียนสามารถใช้ประโยชน์เพื่อประกอบอาชีพหรือศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ ⁸พื้นฐานความรู้ของผู้เรียน ทักษะและความรู้ใหม่ที่ได้รับเป็นตัวกำหนดประเภทของกำลังคน 5 ประเภท คือ

- วิศวกร/นักเทคโนโลยี (Engineer/Technologis)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ ⁸พื้นฐานความรู้ของผู้เรียน ทักษะและความรู้ใหม่ที่ได้รับเป็นตัวกำหนดประเภทของกำลังคน 5 ประเภท คือ

- ช่างเทคนิค (Technician)
- ช่างฝีมือ (Skilled Worker)
- ช่างกึ่งฝีมือ (Semi-Skilled Worker)
- แรงงานไร้ฝีมือ (Unskilled Worker)⁸

การวางแผนเป็นกระบวนการที่สำคัญต่อความสำเร็จในการบริหารงาน ตามเป้าหมายขององค์การ ถ้ามีการวางแผนที่ดีเหมือนกับว่างานนั้นสำเร็จไปแล้วครึ่งหนึ่ง⁹ แต่ข้อค้นพบจากผลการวิจัยของ จิตรากรณี กาญจนพิบูลย์ เรื่องศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อกระบวนการบริหารงานของกรมอาชีวศึกษาพบว่า

การนำปัญหาและความต้องการของสถานศึกษามาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดนโยบายของกรมอาชีวศึกษา ซึ่งค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่ำกว่า และยังจัดลำดับไว้ต่ำกว่าผู้บริหารในกรมอาชีวศึกษา จึงเป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาต้องการให้กรมอาชีวศึกษาปรับบทบาทในการวางแผน ควรให้ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนมากขึ้น รวมทั้งทำการสำรวจความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ตลอดจนปัญหาอุปสรรคอย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนอันจะมีผลต่อผู้ปฏิบัติตามแผนนั้น ๆ และจะขจัดปัญหาอุปสรรคการเข้าชั้นหรือข้อขัดแย้งเพื่อเป็นพื้นฐานในการกำหนดแผนงาน/โครงการของกรมอาชีวศึกษา¹⁰

และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ได้มุ่งเน้น "คน" เป็นศูนย์กลางของการพัฒนา และมียุทธศาสตร์การบริหารจัดการด้วยการปรับเปลี่ยนวิถีการวางแผนจากเบื้องบนแต่เพียงอย่างเดียว ไปสู่แนวทางการบริหารจัดการเพื่อให้เกิด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่รวบรวมไว้เพื่อคัดลอกการปฏิบัติตามแผนที่มาจากเบื้องล่าง¹¹ รวมทั้งแผนพัฒนาการด้านการค้า

ไม่ว่าการมีใจกว้างกับเรื่องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น¹² ศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ได้มุ่งสร้างคนให้ มองกว้าง คิดไกล ใฝ่ดี

มีวินัยในตนเอง และมีทักษะสำหรับโลกยุคโลกาภิวัตน์¹²

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น และในฐานะที่ผู้วิจัยกำลังปฏิบัติหน้าที่ในกองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา จึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาระบบการวางแผนซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญของการวางแผนคือ การศึกษาระบบการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระบบการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในขั้นการเตรียมการวางแผน ขั้นการจัดทำแผน ขั้นการปฏิบัติตามแผน ขั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล และขั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน
2. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคระบบการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามสังกัดของสถานศึกษา ในขั้นการเตรียมการวางแผน ขั้นการจัดทำแผน ขั้นการปฏิบัติตามแผน ขั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล และขั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน

กรอบแนวความคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ยึดตามแนวคิดของ อุกฤษ บัญประเสริฐ เจอจันทร์ จงสถิตอยู่ และ สมพงษ์ เกษมสิน ที่ได้กล่าวถึงระบบการวางแผนโดยสรุปดังนี้

อุกฤษ บัญประเสริฐ ได้ให้ความหมายของระบบงานแผนงาน ไว้ดังนี้

1. การเตรียมการสำหรับการวางแผน (Problem or Plan for Planning)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกไปเผยแพร่และดัดแปลงจนผิดเจตนาของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. การจัดทำแผน (Plan Formulation)

3. การนำแผนไปปฏิบัติ (Plan Implementation or Plan Executive)

4. การติดตาม การควบคุมและการประเมิน (Monitoring - Control and Evaluation)

5. การทบทวน ปรับแผนหรือทำแผนใหม่ (Recycle of Planning Process or Replan)¹³

เจื้อจันท์ จงสถิตอยู่ ได้เสนอการวางแผนการศึกษาแบ่งออกได้เป็น
6 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นเตรียมการวางแผน
2. ขั้นดำเนินการวางแผน
3. ขั้นกำหนดหรือจัดทำแผน
4. ขั้นการจัดทำรายละเอียดของแผน
5. ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ
6. ขั้นการติดตามประเมินผล ปรับแผน และจัดทำแผนใหม่¹⁴

สมพงษ์ เกษมสิน ได้เสนอกระบวนการวางแผนไว้เป็นขั้นตอนที่สำคัญ
5 ประการ คือ

1. การกำหนดวัตถุประสงค์
2. การประเมินสภาพการณ์ปัจจุบัน
3. การวางแผนและการวิเคราะห์ข้อมูล
4. ขั้นปฏิบัติตามแผน
5. ขั้นติดตามและปรับปรุงแผน¹⁵

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ใช้ภายในเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้วิจัยได้สรุปแนวความคิดทั้ง 3 ท่าน แล้วกำหนดประเด็นเป็นกระบวนการวางแผน 5 ขั้นตอน คือ

- 1) การเตรียมการวางแผน (Preparation)
- 2) การจัดทำแผน (Formulation)
- 3) การปฏิบัติตามแผน (Implementation)
- 4) การติดตาม ควบคุม และประเมินผล (Monitoring Control & Evaluation)
- 5) การทบทวนและปรับปรุงแผน (Revision)

ขอบเขตการศึกษาครั้งนี้ว่า

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาในขอบเขตต่อไปนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหา ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเฉพาะกระบวนการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา และปัญหาอุปสรรค 5 ขั้นตอนดังนี้

- 1.1 ขั้นตอนการเตรียมการวางแผน
- 1.2 ขั้นตอนการจัดทำแผน
- 1.3 ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน
- 1.4 ขั้นตอนการติดตาม ควบคุมและประเมินผล
- 1.5 ขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงแผน

2. กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 กลุ่มประชากร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปอ้างเป็นเอกสารค่า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น ถือว่าผู้จัดทำได้ออกแบบขึ้นมา และต้องผู้ถึงถึงเจ้าวงราชการก่อนจึงที่วางไปใช้
 สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการวิทยาลัยหรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ

วิทยาลัย หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือผู้ทำหน้าที่ผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือผู้ทำหน้าที่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย ตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษาสังกัด กรมอาชีวศึกษา พ.ศ. 2537 ในสถานศึกษาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2539 จำนวน 187 แห่ง จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรมจำนวน 214 คน จากสถานศึกษาจำนวน 47 แห่ง สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิคจำนวน 386 คน จากสถานศึกษาจำนวน 98 แห่ง และสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษาจำนวน 198 คน จากสถานศึกษาจำนวน 42 แห่ง

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด กรมอาชีวศึกษาจำนวน 260 คน จากสถานศึกษาจำนวน 54 แห่ง ผู้วิจัยได้มาโดยการ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan แล้วทำการสุ่มแบบแยกประเภท (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกอง วิทยาลัยเกษตรกรรมจำนวน 70 คน จากสถานศึกษาจำนวน 16 แห่ง สังกัดกอง วิทยาลัยเทคนิคจำนวน 125 คน จากสถานศึกษาจำนวน 25 แห่ง และสังกัดกอง วิทยาลัยอาชีวศึกษาจำนวน 65 คน จากสถานศึกษาจำนวน 13 แห่ง

3. ตัวแปรที่ศึกษาค้นคว้า

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

3.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.2 กองสถานศึกษา 3 กอง คือ

กองวิทยาลัยเกษตรกรรม

กองวิทยาลัยเทคนิค

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

3.2 ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด

กรมอาชีวศึกษาที่มีต่อกระบวนการวางแผนในสถานศึกษาและปัญหาอุปสรรค 5 ขั้นตอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกไปเผยแพร่และต้องแจ้งเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2.1 ขั้นเตรียมการวางแผน

3.2.2 ขั้นการจัดทำแผน

- 3.2.3 ^๒ กับการปฏิบัติตามแผน
- 3.2.4 ^๒ กับการติดตาม ควบคุมและประเมินผล
- 3.2.5 ^๒ กับการทบทวนและปรับปรุงแผน

ข้อจำกัดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา

1. ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2539 ได้แก่ ผู้อำนวยการวิทยาลัยหรือผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือผู้ทำหน้าที่ผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือผู้ทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย ตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา พ.ศ. 2537
2. กองสถานศึกษาหรือกองเจ้าสังกัด หมายถึง หน่วยงานในระดับกองของกรมอาชีวศึกษา ซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษาในสังกัดมี 3 กอง คือ กองวิทยาลัยเกษตรกรรม กองวิทยาลัยเทคนิค และกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อความเข้าใจความหมายของศัพท์เฉพาะในการวิจัยตรงกัน จึงได้ให้ความหมายและขอบเขตจำกัด ดังต่อไปนี้ คือ

1. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือผู้ทำหน้าที่ผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือ

ผู้ทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย ตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2537

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยเท่านั้น ไม่ควรนำออกเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. **ความคิดเห็น** หมายถึง ท้าที่ความรู้สึกที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งหนึ่ง สิ่งใดอันเป็นผลที่เกิดจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์

3. **กระบวนการวางแผน** หมายถึง ขั้นตอนการตัดสินใจเลือกวิถีดำเนินงานของหน่วยงาน หรือองค์กร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ต้องการ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตามขั้นตอน 5 ขั้น ดังนี้

3.1 **ขั้นการเตรียมการวางแผน** หมายถึง การจัดหน่วยงาน/โครงสร้างและกลไกการทำงาน การรวบรวมและศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่จำเป็น ทั้งภายในและภายนอก

3.2 **ขั้นการจัดทำแผน** หมายถึง การกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย กลยุทธ์และเครื่องชี้วัด การวิเคราะห์โครงการ ค่าใช้จ่าย การศึกษาความเป็นไปได้ และ กำหนดแผนงาน/โครงการต่าง ๆ ออกมาเป็นรูปเล่ม (Plan Document)

3.3 **ขั้นการปฏิบัติตามแผน** หมายถึง การนำแผนไปปฏิบัติโดยกระจายอำนาจไปยังหน่วยปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ การประสานงาน การจัดระบบใช้ทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

3.4 **ขั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล** หมายถึง การจัดทำแผนการควบคุม กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานในทุกขั้นตอน คือ การประเมินก่อนเริ่มดำเนินการ ขณะดำเนินการและหลังสิ้นสุดแผนงาน/โครงการ และการจัดทำรายงานเพื่อการนำไปทบทวนแก้ไขต่อไป

3.5 **ขั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน** หมายถึง การวินิจฉัย การปรับการยกเลิกหรือดำเนินการต่อไป เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ที่มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการ

4. **สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา** หมายถึง สถาบันการศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2539

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวน 5. **กองสถานศึกษาหรือกองเจ้าสังกัด** หมายถึง หน่วยงานในระดับกองด้านการค้าไม่ว่ากรณีใด ๆ ของกรมอาชีวศึกษา ซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษาในสังกัดมี 3 กอง คือ กองวิทยาลัยเกษตรกรรม กองวิทยาลัยเทคนิค และกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

เชิงอรรถ

¹ คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2535 (กรุงเทพมหานคร : พิมพ์บิลิขิ่ง, 2535), หน้า 8.

² สุเทพ อัดถากร, "นโยบายของรัฐด้านอุดมศึกษา," ในเอกสารประกอบการประชุมสัมมนาทางวิชาการเรื่องการอุดมศึกษาไทยใน 10 ปี ข้างหน้า (กรุงเทพฯ : อัดสำเนา, 2537), หน้า 4.

³ สมชัย วุฒิปรีชา, "การบริหารการศึกษาในทศวรรษหน้า," ในเอกสารประกอบการประชุมสัมมนาทางวิชาการ (กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534), หน้า 11.

⁴ ก่อ สวัสดิพาณิชย์, แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนา (กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดพิมพ์บิลิขิ่ง, 2528), หน้า 20.

⁵ กรมอาชีวศึกษา, รายงานประจำปี 2538 - 2539 (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2539), หน้า 9.

⁶ คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, รายงานการติดตามนโยบายและการจัดการศึกษาเพื่ออาชีพ (กรุงเทพฯ : อัดสำเนา, 2536), หน้า 73.

⁷ บรรเลง คำพรณ์, "ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูอาจารย์เกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาภาคใต้," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530), บทคัดย่อ, หน้า จ.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการวิจัยเท่านั้น
ไม่ว่ากรณีใดๆก็ตามสงวนลิขสิทธิ์ไว้ให้สงวนเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

⁸ กรมอาชีวศึกษา, ก้าวไปในแผนฯ 7 กรมอาชีวศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2535), หน้า 19.

⁹ เสถียร เหลืองอร่าม, การวางแผนนโยบายและกระบวนการวางแผน (กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดวิคตอรีการพิมพ์, 2524), หน้า 161.

¹⁰ จิตราภรณ์ กาญจนวิบูลย์, "การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อกระบวนการบริหารงานของกรมอาชีวศึกษา," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2537), หน้า 191.

¹¹ คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, แนวคิดและทิศทางการพัฒนาประเทศไทยในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 (กรุงเทพฯ : อัดสำเนา, 2538), หน้า 17.

¹² คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) (กรุงเทพฯ : อรรถผลการพิมพ์, 2539), หน้า 24.

¹³ อุกฤษ บัญประเสริฐ, การวางแผนการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531), หน้า 37.

¹⁴ เจื้อจันท์ จงสถิตอยู่, แนวคิดและวิธีการวางแผนการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2529), หน้า 29.

¹⁵ สมพงษ์ เกษมสิน, การบริหาร พิมพ์ครั้งที่ 5 (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ เอกสารไทยวัฒนาพานิช, 2521), หน้า 92. งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยอำนาจหน้าที่ดังกล่าวกรมอาชีวศึกษาได้ดำเนินการจัดการศึกษา และ
ฝึกอบรมวิชาชีพของกรมอาชีวศึกษา แบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ

1. จัดการเรียนการสอนในระบบโรงเรียน

1.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) รับผู้สำเร็จ
การศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือเทียบเท่า เข้าศึกษา
ต่อ 3 ปี

1.2 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รับผู้สำเร็จ
การศึกษาระดับ ปวช. และในปีการศึกษา 2536 ได้
เริ่มรับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าศึกษา
ในบางสาขาวิชาด้วย โดยเข้าศึกษา 2 ปี

1.3 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) รับผู้
สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าศึกษา 2 ปี

1.4 หลักสูตรประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง (ปทส.) รับ
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. เข้าศึกษาต่อ 2 ปี

2. จัดการเรียนการสอนหลักสูตร ปวช. พิเศษ (อศ.กช.) รับ
ผู้สำเร็จการศึกษาภาคบังคับ (ประถมศึกษา) ซึ่งเป็นสุวเกษตรกรที่มี
ประสบการณ์ในงานเกษตร 2-3 ปี อายุระหว่าง 12-25 ปี เข้ารับ
การศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรม

3. จัดการเรียนการสอนและฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น ซึ่งมีการ
จัดทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อบริการวิชาชีพแก่ชุมชน แบ่งออกเป็น
หลักสูตรประเภทต่าง ๆ คือ

3.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรช่างฝีมือ (ปชม.)

3.2 หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นรับสมัครประชาชนทั่วไป หรือผู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับสนใจที่สำเร็จการศึกษาภาคบังคับเป็นอย่างต่ำเข้าศึกษา โชนด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกหรือเผยแพร่ข้อมูลของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 หลักสูตรเสริมวิชาชีพชั้นมัธยม

3.4 หลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพในงานบริการวิชาการด้านเกษตรกรรม²

หน้าที่ของสถานศึกษา

สถานศึกษามีหน้าที่จัดการศึกษา ฝึกอบรมและส่งเสริมการประกอบอาชีพของประชาชนให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล และสอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวสถานศึกษาดำเนินการต่อไปนี้

1. จัดการศึกษาตามหลักสูตรและแผนการศึกษาของชาติให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นในด้านเกษตรกรรม คหกรรม พาณิชยกรรม ศิลปหัตถกรรม และอุตสาหกรรมในระดับต่าง ๆ
2. จัดการศึกษา ฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรพิเศษ
3. วิเคราะห์และส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพต่าง ๆ
4. ฝึกอบรมนักเรียน นักศึกษาให้มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ
5. ให้บริการแก่ชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ
6. รับงานการค้าที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน
7. ประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อส่งเสริมการประกอบอาชีพของนักเรียน นักศึกษาหรือผู้เข้ารับการฝึกอบรม³

หน่วยงานในสถานศึกษา

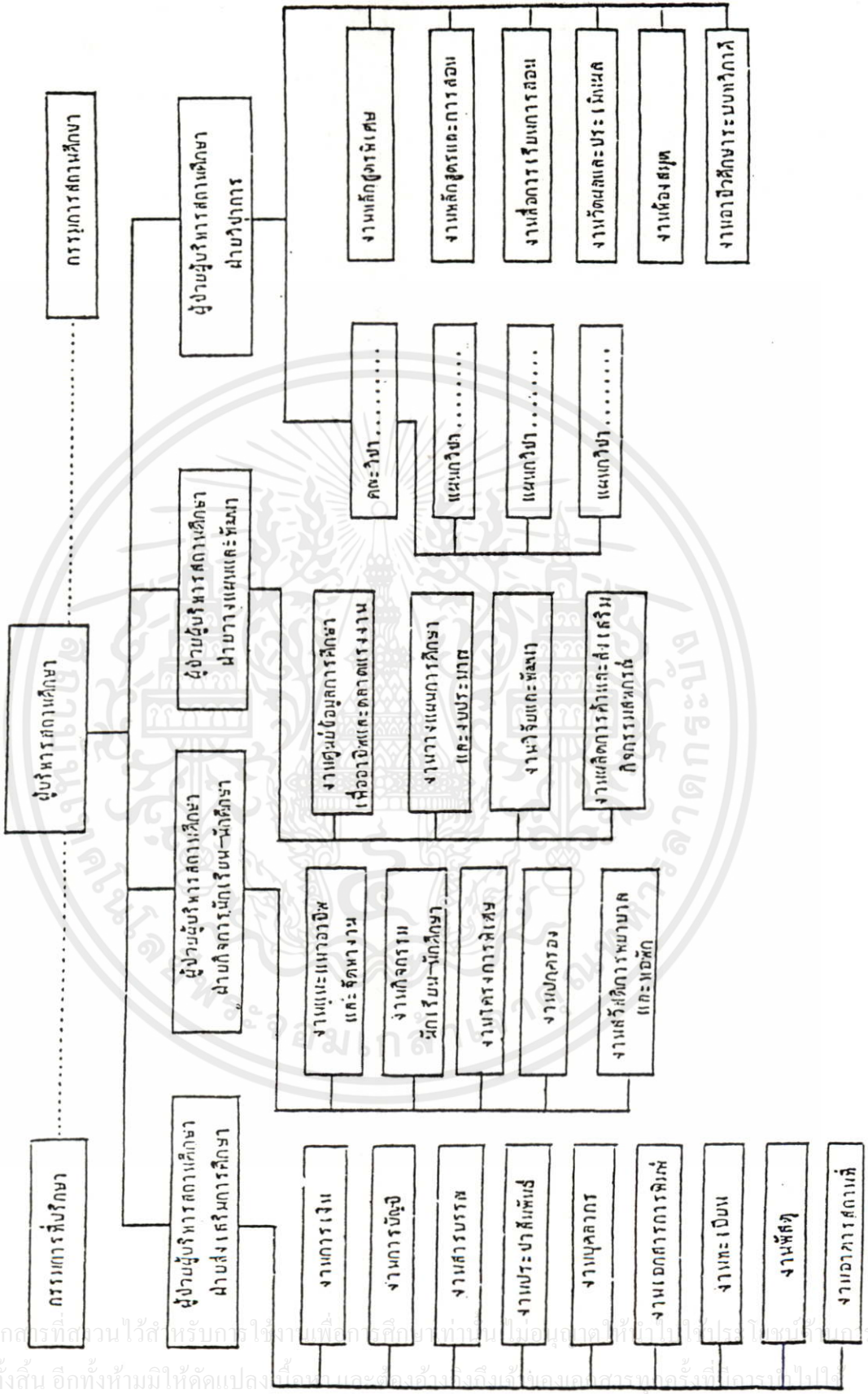
สถานศึกษาแบ่งหน่วยงานออกเป็น 4 ฝ่าย ดังต่อไปนี้

1. ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา
2. ฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ว่าฝ่ายวางแผนและพัฒนาศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้าม 4.1 ฝ่ายวิชาการ รื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แผนภาพ 1 การบริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา⁴

กระทรวงศึกษาธิการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับภายในงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ทำไปใช้ประโยชน์ในกรณีอื่น
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงข้อมูลจากเอกสารที่ระบุไว้

ความหมายของนโยบายและการวางแผน

นโยบาย (Policy) เป็นคำที่มาจากภาษาบาลีโดยการสมาสคำว่า "นย" (เด้าความที่สื่อให้เข้าใจเอาเอง) กับคำว่า "อุปาย" (วิธีการอันแยบคาย, เล่ห์กล, เล่ห์เหลี่ยม) เข้าด้วยกัน และแปลเป็นความได้ว่า หลักและวิธีปฏิบัติซึ่งถือเป็นแนวคำเนิการ⁵

อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย ได้อ้างถึง Theo Haimann and William G. Scott กล่าวว่า

นโยบายเป็นข้อความหรือความเข้าใจร่วมกันอย่างกว้าง ๆ มักเป็นคำที่มีความยืดหยุ่นได้ (Flexibility) เช่น การใช้คำว่าเท่าที่สามารถเป็นไปได้ (Whenever possible) เท่าที่สามารถจะปฏิบัติได้ (Whenever feasible) และภายใต้สภาวะการณ์อันปกติ (Under usual condition) ดังนั้นนโยบายคือขอบเขตของเหตุและผลที่ผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจ⁶

George R. Terry กล่าวว่า นโยบายคือการพูดหรือการเขียนถึงขอบเขตและแนวทางทั้งหมดเพื่อการปฏิบัติงาน⁷

นอกจากนี้ อมร รักษาสิทธิ์ ได้ให้คำจำกัดความของนโยบาย หมายถึงอุปายหรือกลเม็ดที่ผู้มีอำนาจหน้าที่ได้พิจารณาเห็นว่า เป็นทางที่จะนำไปสู่เป้าหมายของส่วนรวมในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างเหมาะสมที่สุด⁸

สรุป นโยบายคือขอบเขตของเหตุและผลที่ผู้มีอำนาจหน้าที่ได้พิจารณาเห็นว่า เอกสารนี้เป็นเป็นแนวทางที่จะนำไปสู่เป้าหมายของส่วนรวมได้อย่างเหมาะสมที่สุด ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวางแผน (Planning) มาจากคำภาษาลาตินว่า Planum ซึ่งหมายถึง
พื้นราบ (Flat Surface)^๑

การวางแผนจัดเป็นวิชาการที่เป็นมรดกตกทอดมาแต่อดีตในสังคมมนุษย์ และ
ได้รับการพัฒนาแนวความคิดออกไปในหลายมิติ ประชัช เปี่ยมสมบูรณ์ ได้สรุปไว้เป็น
4 ส่วนๆ ได้แก่

สำนักสังเคราะห์ทางปรัชญา สำนักเหตุผลนิยม สำนักพัฒนาองค์การ
และสำนักประจักษ์นิยมและจากกรอบความคิดของสำนักต่าง ๆ เกี่ยวกับการ
การวางแผน ในความหมายดั้งเดิม ก็คือกระบวนการที่กำหนดแผนขึ้นให้
สามารถดำเนินการบรรลุถึงเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และเป้าประสงค์ที่
วางไว้^{๑๐}

ทฤษฎีของนักวิชาการไทย ศาสตราจารย์มาลัย หุวะนันทน์ ได้กำหนด
นิยามของการวางแผนไว้ คือ กระบวนการหนึ่งในการบริหารงานให้สำเร็จลุล่วง
ตามวัตถุประสงค์และนโยบายที่กำหนดไว้^{๑๑}

ตามทฤษฎีของ อนันต์ เกตุวงศ์ การวางแผน คือ กิจกรรมหรืองานใน
การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย และวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนไว้ล่วงหน้า เพื่อเป็นแนวทาง
สำหรับดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้^{๑๒}

เมธี บิณธนานนท์ ให้ความหมายของการวางแผนไว้คือ ความพยายามใน
อันที่จะควบคุมอนาคตให้เป็นไปตามทิศทางของเป้าหมายที่ต้องการ โดยตัดสินใจอย่าง
ระมัดระวังถึงผลการปฏิบัติงานที่จะติดตามมา^{๑๓}

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประมวล เสนาฤทธิ ได้สรุปว่า การวางแผนคือการคิดการ หรือการไว้
ไว้ล่วงหน้าว่า จะทำอะไร ทำทำไม ทำที่ไหน เมื่อไร อย่างไร และใครทำ¹⁴

ชงชัย สันติวงษ์ ได้ให้ความหมายว่า การวางแผนเป็นกระบวนการซึ่งบุคคล
หรือองค์การทำการตัดสินใจไว้ล่วงหน้าเกี่ยวกับงานบางอย่างที่จะกระทำในอนาคต¹⁵

Scott ได้นิยามการวางแผน คือ กระบวนการวิเคราะห์ ซึ่งรวมถึงการ
ประเมินอนาคตการพิจารณากำหนดวัตถุประสงค์ที่พึงปรารถนาสภาวะแวดล้อมของอนาคต
การพัฒนาทางเลือกเพื่อดำเนินการให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ และการเลือกดำเนินการ
ระหว่างทางเลือกทั้งหลาย¹⁶

สำหรับ Ackoff การวางแผนคือ การออกแบบของอนาคตที่พึงปรารถนาและ
หนทางที่มีประสิทธิภาพในการที่จะดำเนินการให้เกิดขึ้น¹⁷

ส่วน Filley House & Kerr ได้แสดงทรรศนะว่า การวางแผนคือ
การระบุถึงวิธีการที่จำเป็นในการบรรลุถึงจุดหมายปลายทางที่กำหนดไว้ โดยกำหนดขึ้น
ก่อนการดำเนินการสู่จุดหมายปลายทาง¹⁸

กล่าวได้ว่า การวางแผน คือ กระบวนการที่เชื่อมโยงระหว่างปัจจุบันเข้ากับ
อนาคต เป็นการตัดสินใจล่วงหน้าอย่างมีระบบตามวัตถุประสงค์ เพื่อการแก้ไขสาเหตุ
ของปัญหาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ด้วยกลยุทธ์ที่ริเริ่มขึ้นหรือกลยุทธ์ที่เคยใช้ได้ผลมาแล้ว
พร้อมทั้งคำนึงถึงความต้องการของประชาชน นโยบายของรัฐ สภาวะแวดล้อมทั้งภายใน
และภายนอกองค์การ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสำคัญของการวางแผน

นักทฤษฎีด้านการบริหารจำนวนมากได้กำหนดให้การวางแผน (Planning) อยู่ในขั้นตอนแรกของกระบวนการบริหาร ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในการบริหารงานนั้นดำเนินการด้านการวางแผนก่อนที่จะทำอย่างอื่นต่อไป ดังที่ Kraft and Padro ได้กล่าวไว้ว่า

การวางแผนการศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญที่สุดในกระบวนการบริหารการศึกษา เปรียบได้กับหางเสือของเรือ และเป็นทิศทางการศึกษา หากไม่เห็นความสำคัญของการวางแผนการศึกษาแล้ว ความเจริญก้าวหน้าทางการศึกษาในอนาคต จะเกิดขึ้นได้ก็โดยความบังเอิญเท่านั้น¹⁰

การวางแผนมีความสำคัญต่อการดำเนินงานขององค์การมาก ดังที่ อุกฤษ บัญประเสริฐ ได้กล่าวไว้ว่า การวางแผนเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่งของการบริหารที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เป็นงานที่สำคัญยิ่งในกระบวนการบริหารและการจัดการของหน่วยงาน²⁰

ก่อ สวัสดิพิพาณิชย์ ได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการวางแผนการศึกษากับการพัฒนาประเทศไว้ว่า การที่จะจัดการศึกษาให้เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศหรือนำประเทศไปสู่เป้าหมายการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ได้ั้นจำเป็นต้องอาศัยการวางแผนการศึกษา²¹

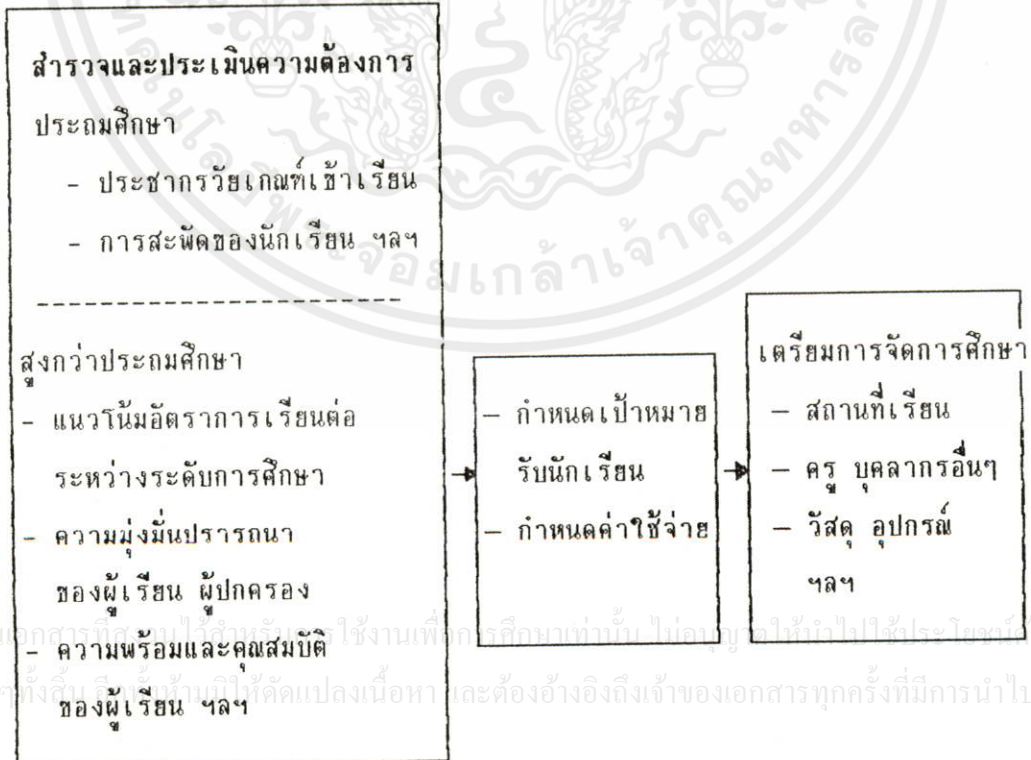
สรุป การวางแผนเป็นภารกิจแรกของการบริหารงาน ถ้าหน่วยงานได้มีการเอกสารนี้เป็นเอกสารที่เขียนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการสื่อสารเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า วางแผนที่ตั้งแคตตาล็อก ย่อมจะส่งผลให้การปฏิบัติประสบความสำเร็จตามที่คาดหวังอย่างมีไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้ ประสิทธิภาพ

แนวความคิดเกี่ยวกับการวางแผนการศึกษา

แนวความคิด(หรือทฤษฎี)เกี่ยวกับการวางแผนการศึกษา ดังที่ ประมวล เสนาฤทธิ
สรุปไว้มี 3 ประการ คือ

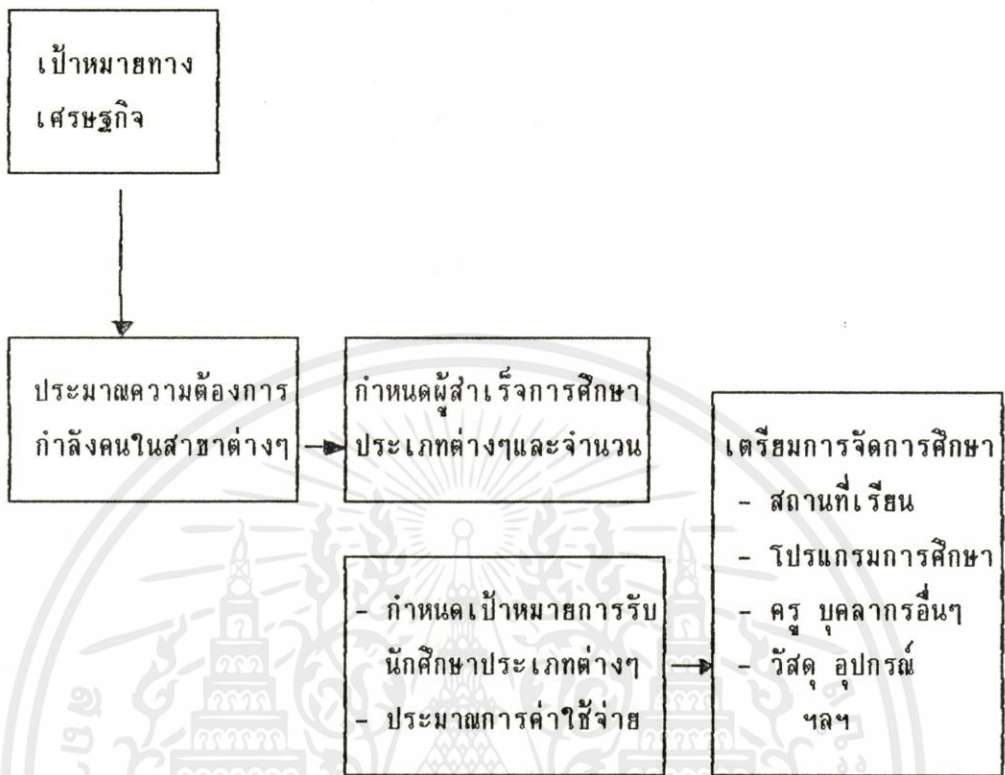
1. การวางแผนการศึกษาให้ตอบสนองความต้องการของสังคม (Social Demand) เป็นแนวความคิดที่จะวางแผนการศึกษาให้ตอบสนองความต้องการของสังคมในหลาย ๆ กรณี รวมทั้งความต้องการทางการเมืองด้วยเป็นหลักสำคัญ
2. การวางแผนตามความต้องการกำลังคน (Manpower Demand) เป็นการวางแผนที่จำกัดขอบเขตให้แคบลงกว่าแนวความคิดแรก คือ เน้นเฉพาะการผลิตกำลังคนในระดับและประเภทที่คาดว่าจะเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน
3. การวางแผนตามหลักการลงทุน (Cost Benefit) เป็นการวางแผนที่เน้นผลตอบแทนที่จะได้จากการศึกษา โดยถือว่าการให้การศึกษาแก่ประชากรเป็นการลงทุนอย่างหนึ่ง²²

แผนภาพที่ 2 การวางแผนการศึกษาเพื่อสนองความต้องการของสังคม²³

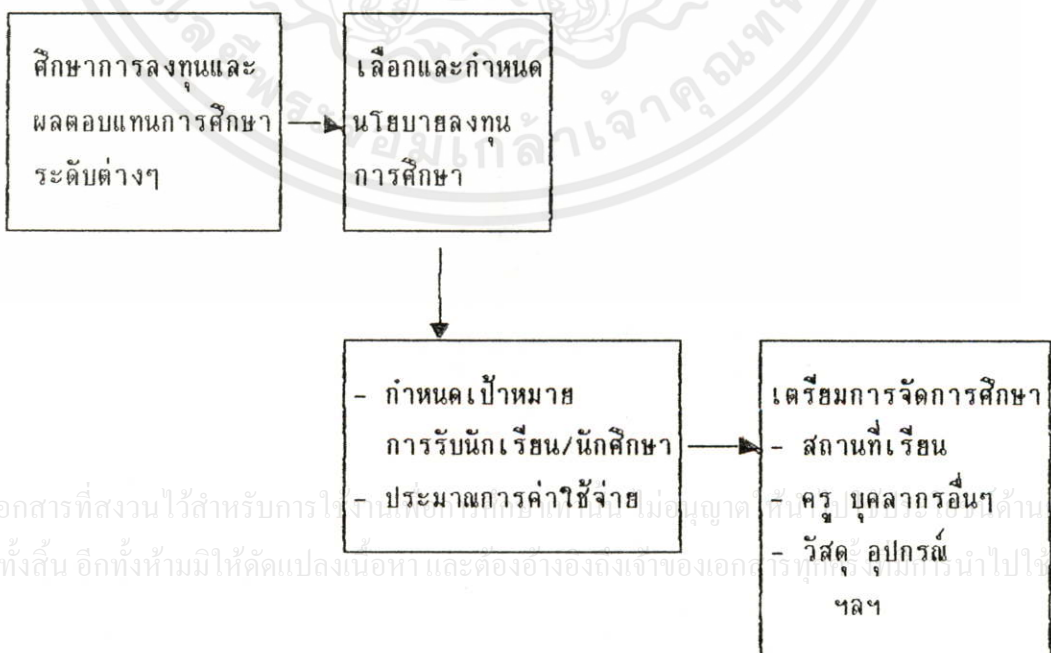


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ว่าห้ามมิให้ใช้งานเพื่อการศึกษานอกระบบ ไม่อนุญาตให้แก้ไขไปใช้ประโยชน์ในการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น หากมีข้อผิดพลาดให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แผนภาพที่ 3 การวางแผนการศึกษาเพื่อสนองความต้องการกำลังคน²⁴



แผนภาพที่ 4 การวางแผนการศึกษาโดยอาศัยหลักผลตอบแทนจากการลงทุน²⁵



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ทำซ้ำหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้ง มิฉะนั้นจะดำเนินการฟ้องดำเนินคดี

ลักษณะและประเภทของแผน

Coombs ได้กล่าวถึง ลักษณะที่สำคัญ ๆ 5 ประการของแผนพัฒนาการศึกษาคือ

1. แผนพัฒนาการศึกษาควรมีระยะเวลาานพอควร แผนอาจมีระยะเวลา 1-2 ปี ระยะปานกลาง 4-5 ปี และแผนระยะยาว 10-15 ปี
2. แผนพัฒนาการศึกษาควรมีลักษณะสมบูรณ์และครอบคลุมคือ จะต้องรวมการศึกษาทั้งระบบ
3. แผนพัฒนาการศึกษาควรเป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
4. การวางแผนการศึกษาจะต้องเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษา
5. การวางแผนการศึกษาจะต้องคำนึงถึงการพัฒนาการศึกษาในเชิงคุณภาพด้วยมิใช่เฉพาะการพัฒนาในเชิงปริมาณเพียงอย่างเดียว²⁶

นอกจากนี้ เจอจันท์ จงสถิตอยู่ เสริมว่า ผลที่ได้จากการวางแผนคือ ตัวแผน แผนอาจจะแบ่งได้เป็นประเภทต่าง ๆ ตามคุณลักษณะที่กำหนดเป็นตัวแผน อาจจะมีลักษณะประสมในหลายลักษณะได้ ดังนี้

- ก. ถ้าพิจารณาในลักษณะการสั่งการและการควบคุมแผนในระดับชาติ
 - (1) แผนที่มีลักษณะวางแผนทางให้ดำเนินงาน ลักษณะเชิงบังคับ (Imperative plan)
 - (2) แผนชี้แนะ (Indicative plan) มีเป้าหมายลักษณะที่ยืดหยุ่น
- ข. แผนซึ่งแบ่งตามระยะเวลา โดยทั่วไปมี 3 ประเภทคือ
 - (1) แผนระยะสั้น (1-2 ปี)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวน (2) แผนระยะปานกลาง (5-7 ปี) เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้ง (3) แผนระยะยาว (10 ปีขึ้นไป) อ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ค. แผนซึ่งแบ่งตามขอบเขตของพื้นที่ แบ่งออกได้เป็น

- (1) แผนระดับชาติ
 - (2) แผนระดับภาค
 - (3) แผนระดับท้องถิ่น
- ง. แผนซึ่งแบ่งโดยลักษณะด้านมหภาคและจุลภาค
- จ. แผนซึ่งแบ่งตามระดับองค์การ แบ่งเป็น
- (1) แผนระดับชาติ
 - (2) แผนระดับกระทรวง/ทบวง
 - (3) แผนระดับกรม
 - (4) แผนระดับกอง
- ฉ. แผนซึ่งแบ่งตามลักษณะวิธีการวางแผน แบ่งได้เป็น
- (1) แผนที่มีจุดมุ่งหมายเดียว (Single Purpose Plan)
 - (2) แผนเฉพาะสาขา (Sectoral Plan) เป็นการวางแผนเพื่อการ
 - (3) แผนแบบบูรณาการ หรือแผนแบบประสมประสาน (Integrated Plan)²⁷

ประมาณ เสนาฤกษ์ ได้กล่าวถึงประเภทของแผนที่แบ่งตามระยะเวลาไว้

4 ประเภท คือ

1. แผนพัฒนาระยะยาว (10 - 20 ปี) (Long - Range plan)
2. แผนพัฒนาระยะกลาง (4 - 6 ปี) (Medium - Range Plan)
3. แผนพัฒนาประจำปี (1 ปี) (Annual Plan) เป็นแผนที่มีรายละเอียดมากกว่าแผนพัฒนาระยะกลาง ไว้ของประมาณประจำปี
4. แผนปฏิบัติการประจำปี (1 ปี) (Operational Plan) เป็นแผนที่ใช้เงิน²⁸

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งผู้พิมพ์มิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวางแผนพัฒนาการศึกษาเป็นการตัดสินใจเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาที่อยู่

ในความรับผิดชอบของหน่วยงานให้ประสานสอดคล้องทั้งระบบภายในและระบบภายนอก ด้านวัตถุประสงค์ นโยบาย มาตรการ แผนงาน งาน/โครงการ วิธีดำเนินการ เป้าหมาย และผลที่ได้รับจากแผนพัฒนา แผนพัฒนาการศึกษาแบ่งเป็น 3 ระบบย่อย ได้แก่ 1) แผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี 2) แผนพัฒนาการศึกษาระยะ 1 ปี เพื่อใช้ของบประมาณ และ 3) แผนปฏิบัติการประจำปี เป็นแผนเพื่อใช้เงิน และจะถูกใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติและประเมินผล

กระบวนการขั้นตอนในการวางแผน

เจ้อจันทร์ จงสถิตอยู่ ได้เสนอการวางแผนการศึกษาแบ่งออกได้เป็น 6 ขั้นตอน คือ

ก. **ขั้นเตรียมการวางแผน** เป็นขั้นตอนเตรียมการ ได้แก่ การจัดหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่วางแผน สร้างเครื่องมือและหาวิธีปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

ข. **ขั้นดำเนินการวางแผน** มีการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

- (1) การวิเคราะห์วินิจฉัย คือวิเคราะห์วินิจฉัยสภาพปัจจุบัน ได้แก่ ความสอดคล้องกับเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
- (2) การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย และค่าใช้จ่าย
- (3) การทดสอบความเป็นไปได้

ค. **ขั้นกำหนดหรือจัดทำแผน** ระบุหลักการสำคัญแนวนโยบาย ทางเลือก เพื่อเสนอให้ผู้บริหารตัดสินใจ ประกอบด้วย

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 การวิเคราะห์วินิจฉัยสภาพปัจจุบันและปัญหาการศึกษา

บทที่ 3 วัตถุประสงค์ นโยบาย ยุทธวิธี และเป้าหมายของแผน

บทที่ 4 ค่าใช้จ่าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีการจัดทำรายละเอียดย่อยของแผน ต้องกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับ

กิจกรรมที่จะดำเนินการทั้งหมด

จ. ขึ้นการนำแผนไปปฏิบัติ เริ่มเมื่อนำโครงการต่าง ๆ ไปปฏิบัติ เป็นจุดที่ทรัพยากรทั้งคน เงิน และวัสดุจะได้รับการจัดสรร

ฉ. ขึ้นการติดตามประเมินผล ปรับแผน และจัดทำแผนใหม่ ในขณะที่ได้นำแผนไปปฏิบัติแล้ว จะต้องเริ่มดำเนินการติดตาม ควบคุมและกำกับ การดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบว่ามีการปฏิบัติจริงหรือไม่ ในการติดตามและกำกับการงาน อาจดูจากรายงาน จากการตรวจเยี่ยม และการนิเทศในด้านการประเมินผล โดยปกติมักจะกำหนดให้มีการประเมินเป็นช่วงระยะ อาจจะเป็นการประเมินผลโครงการ(project evaluation)โดยประเมินผลระหว่างดำเนินงาน เพื่อการปรับปรุงโครงการ (formative evaluation) และประเมินผลสรุปเมื่อโครงการสิ้นสุดแล้ว (summative evaluation) นอกจากการประเมินผลโครงการแล้ว อาจจะประเมินผลแผนพัฒนาโดยส่วนรวม โดยแยกเป็นประเมินผลเป็นรายปี ประเมินผลครึ่งแผน และประเมินผลเมื่อสิ้นสุดแผน การติดตามผลและประเมินผลแผนเป็นการชี้ให้เห็นถึงข้อบกพร่องในแผน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานต่าง ๆ เป็นข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการปรับปรุง อาจปรับปรุงเมื่อแผนดำเนินงานไประยะหนึ่ง²⁰

สมพงษ์ เกษมสิน ได้เสนอกะบวนกรวางแผนไว้เป็นขั้นตอนที่สำคัญ 5

ประการ คือ

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการวางแผน เพราะเป็นเสมือนจุดมุ่งหมายที่ต้องดำเนินการในบางกรณี ได้มีการใช้คำอื่นทดแทนกันได้ เช่น คำว่าจุดประสงค์จุดมุ่งหมายและเป้าหมายซึ่งมีความหมายใกล้เคียงกัน

2. การประเมินสภาพการณ์ปัจจุบัน ซึ่งมีความสำคัญต่อการวางแผน ปัจจุบันสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน จะมีอิทธิพลต่อการคาดการณ์ล่วงหน้าทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้เกิดความมั่นใจ ทำให้การวางแผนมีประสิทธิภาพ

3. การวางแผนและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำมาใช้ในการวางแผน

ข้อมูลข่าวสารที่รวบรวมมาได้นั้น จะต้องเป็นปัจจุบันมีความถูกต้อง

4. ขั้นปฏิบัติตามแผน เป็นปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ล่วงหน้า จะต้องจัดลำดับขั้นตอนของการดำเนินงานตามแผนให้สอดคล้องกับทุกแผนงานโครงการ

5. ขั้นติดตามและปรับปรุงแผน แผนเป็นเรื่องของอนาคต ดังนั้น การกำหนดแผนเมื่อเขาไปปฏิบัติแล้ว อาจจำเป็นต้องมีการแก้ไข เปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับสถานการณ์³⁰

อุทัย บุญประเสริฐ ได้ให้ความหมายของระบบงานแผนงานไว้ดังนี้

1. การเตรียมการสำหรับการวางแผน (Problem or Plan for Planning) เรื่องที่จะต้องเตรียมในส่วนนี้คือ

1.1 การจัดระบบงาน และองค์การเกี่ยวกับการวางแผน (Organization for Planning) เรื่องการจัดองค์การนี้จะรวมถึงการกำหนดโครงสร้าง และในการดำเนินงานเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ อาจจะเป็นหน่วยงาน หรือคณะกรรมการกำหนดงาน และขอบเขตของอำนาจหน้าที่ของหน่วยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องการกำหนดวิธีปฏิบัติงานและการประสานงาน ในจุดต่าง ๆ การกำหนดจุดของการตัดสินใจในเรื่องแผนงานให้สอดคล้องต่อเนื่องกัน นอกจากนี้จะต้องเตรียมแบบฟอร์มเอกสารเผยแพร่ที่จำเป็น เครื่องมือ เครื่องใช้ต่าง ๆ ให้พร้อมที่จะวางแผนได้ด้วย

1.2 การจัดระบบข้อมูล (Information for Planning) เป็นการจัดเตรียมการให้มีระบบข้อมูลให้เพียงพอ และเชื่อถือได้ในการใช้ประกอบการวางแผนและการพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนต่อไป

2. การจัดทำแผน (Plan Formulation) หลังจากได้เตรียมเครื่องมือ เครื่องใช้ กำหนดสายงาน คณะกรรมการหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการวางแผน และการจัดระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนไว้ดี และพร้อมที่จะใช้ในการวางแผนด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น และจะมีการจัดทำร่างแผนขึ้นในขั้นต่อไป และผลจากการทำแผนก็จะได้อัตโนมัติ

ซึ่งอาจจะเป็นแผนระยะยาว แผนระยะปานกลางหรือแผนพัฒนา และแผนระยะสั้นเฉพาะกิจ

3. การนำแผนไปปฏิบัติ (Plan Implementation or Plan Executive) ในส่วนนี้จะต้องจัดทำแผนปฏิบัติการ (Operation Plan) และแผนการเงิน (Financial Plan) โดยแบ่งงานที่จะต้องปฏิบัติให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของแผนนั้นออกเป็นงานย่อย ๆ แล้วกำหนดตารางดำเนินงาน (Scheduling) ซึ่งแสดงขั้นตอนรายละเอียดการปฏิบัติ แสดงแผนการกำหนดวิธีติดตาม และควบคุมการปฏิบัติงาน กำหนดวิธีประเมินรวมตลอดทั้งระบุถึงแหล่งทรัพยากรที่จะนำมาใช้อย่างละเอียด แล้วปฏิบัติตามแผนนั้น

4. การติดตาม การควบคุมและการประเมิน (Monitoring-Control and Evaluation) ซึ่งจะเป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติตามแผน โดยปกติควรจัดให้มีแผนควบคุม (Control Plan) อาจจะเป็นแผนการตรวจสอบภายใน (Auditing) การตรวจสอบผลการปฏิบัติ (Inspection) การให้รายงาน (Report) การสำรวจตามจุดต่าง ๆ (Spot Check) การสำรวจตามแผนกำหนดการดำเนินงาน (Scheduling Check) และตามแผนควบคุมคุณภาพ (Quality Control Plan) แล้วแต่กรณี

5. การทบทวน ปรับแผน หรือทำแผนใหม่ (Recycle of Planning Process or Replan) ในการปฏิบัติตามแผนนั้น เพื่อให้การวางแผนเป็นกระบวนการต่อเนื่องซึ่งจะส่งผลต่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นจะต้องมีการทบทวนแผนอยู่เสมอ จุดมุ่งหมายที่สำคัญที่สุดในการทบทวนแผนก็เพื่อให้การปฏิบัติงานดำเนินไปสู่เป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ในแผนอย่างมีประสิทธิภาพ และหากพบปัญหาจากการปฏิบัติ สภาพแวดล้อมเปลี่ยนไป ต้องมีการทบทวนแผนเพื่อพิจารณาปรับให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม

เอกสารนี้เป็นเอกสารหรือจัดทำแผนใหม่โดยอาศัยกระบวนการวางแผน (Planning Process) โชนด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น เป็นกลไกพื้นฐานในการตัดสินใจ³¹ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหาและอุปสรรคของการวางแผน

สนานจิตร์ สุคนธ์ทรัพย์ ได้กล่าวถึงปัญหาของการวางแผน โดยจำแนกเป็น
ข้อจำกัดภายนอกและข้อจำกัดภายใน ดังนี้

1. ปัญหาที่เกิดจากข้อจำกัดภายนอก มีดังนี้

1.1 สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงบางอย่างไม่อาจคาดหมาย
ล่วงหน้าได้อย่างชัดเจน ทำให้ต้องมีการเปลี่ยนแปลงแผน

1.2 ปัญหาความล่าช้าในการวางแผนการศึกษา ให้อรับกับความ
เปลี่ยนแปลงด้านอื่น

1.3 การกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบายระดับสูง ซึ่งไม่มีการ
คำนึงถึงความต้องการอันจำเป็นของท้องถิ่นเท่าที่ควร และการวางแผนใน
ระดับท้องถิ่นบางแห่งไม่สอดคล้องกับนโยบายที่กำหนดไว้ในระดับสูง ส่วน
หนึ่งเป็นเพราะขาดข้อมูล

1.4 บางครั้งแผนและโครงการที่วางไว้ไม่มีการปฏิบัติ เนื่องจาก
จากไม่ได้รับงบประมาณ

1.5 ความไม่คล่องตัวในการปรับแผนทำให้มีการดำเนินงาน ใน
โครงการที่ไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

1.6 ผู้ประเมินผลภายนอกไม่เข้าใจหลัก และวิธีการประเมินผล
ทำให้การประเมินไม่ก่อให้เกิดผลในการสร้างสรรค์เท่าที่ควร

2. ปัญหาที่เกิดจากข้อจำกัดภายใน มีดังนี้

2.1 ขาดข้อมูลในการวางแผนในรูปแบบต่างๆ

2.2 วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนงานและโครงการ มีลักษณะ
วัดไม่ได้ ทำให้ไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ 2.3 ไม่มีการจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน หรือโครงการไว้
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น ก่อน เมื่อมีการตัดทอนงบประมาณจึงต้อง เริ่มตัดสินใจกันใหม่ ทำให้การ

ดำเนินงานล่าช้า

สาระสำคัญ³⁴

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการวางแผน
พัฒนาการศึกษาระดับจังหวัดพบว่า

การวางแผนซึ่งขาดเอกภาพขาดรูปแบบ ขาดทิศทางและแนวทางร่วมกัน
ในการวางแผนพัฒนาการศึกษา เนื่องจากหน่วยงานการศึกษาต่าง ๆ ในระดับ
จังหวัดยังยึดถือนโยบายและแนวทางปฏิบัติที่กรมเจ้าสังกัดกำหนด ลักทั้ง
โครงสร้างการบริหารและการวางแผนพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานต่าง ๆ มี
ความแตกต่างกัน จึงเป็นผลให้การจัดการศึกษาไม่ประสานสัมพันธ์และต่อเนื่อง
ระหว่างระดับและประเภทการศึกษาเท่าที่ควร ตลอดจนขาดรูปแบบระบบการ
วางแผนพัฒนาการศึกษาระดับจังหวัดที่ชัดเจน ดังนั้นจึงควรจัดฝึกอบรมบุคลากร
ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาการศึกษาในระดับจังหวัด อำเภอ และ
สถานศึกษา³⁵

สุวิมล นาคเหล็ก ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษา
เกี่ยวกับปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัย สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา
กรมอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่า

1. ชั้นการเตรียมการวางแผน เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน
ยกเว้นหัวหน้างานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ มีความคิดเห็นว่า การ
ทราบความต้องการของสถานศึกษา เพื่อกำหนดให้เป็นแผน/โครงการในการ
พัฒนาสถานศึกษาเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

2. ชั้นการวางแผน เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ยกเว้นผู้
เอกสารนี้เป็นเอกอำนวยการวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่า ด้านการกำหนดลำดับขั้นตอนในการจัดทำ
ไม่ว่ากรณีใดๆที่แผน ๆ เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย และหัวหน้างานวางแผนการศึกษาและ
งบประมาณ มีความคิดเห็นว่าด้านการให้ความกระจ่างเกี่ยวกับการจัดทำแผน/

โครงการในสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และด้านการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพและความจำเป็นของฝ่ายต่าง ๆ เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการตามรูปแบบที่กรมวิชาชีพศึกษากำหนด เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. ชี้แนะแผนไปปฏิบัติ เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ยกเว้นผู้อำนวยการวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่า ด้านการประชุมชี้แจงให้ครู-อาจารย์หรือผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอนการนำแผนไปปฏิบัติ เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนด้านการดำเนินงานตามแผนโครงการให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดมีความคิดเห็นสอดคล้องกับหัวหน้างานวางแผนการศึกษาและงบประมาณว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

4. ชี้แจงการติดตาม ควบคุมและประเมินผล เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน³⁶

อรพินธ์ สอนสลับ ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาปัญหาในการวางแผนของผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ ในเขตการศึกษา 5, 6 และ 7 ผลการวิจัยพบว่า

ชี้แจงเตรียมการวางแผน ในเรื่องงบประมาณที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และชี้แจงการวางแผน ระยะเวลาในการแจ้งงบประมาณที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และชี้แจงการวางแผน ระยะเวลาในการแจ้งงบประมาณของหน่วยงานระดับสูง ความสอดคล้องระหว่างงบประมาณและแผนงาน เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก ชี้แจงการนำแผนไปปฏิบัติในเรื่องความสอดคล้องของระยะเวลากับการปฏิบัติตามแผนเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก ชี้แจงการติดตามและประเมินผลในเรื่องการจัดทำและการจัดหาเครื่องมือ การใช้เครื่องมือติดตามประเมินผล และชี้แจงปรับแผน หรือทำแผนใหม่ ในเรื่องการวิเคราะห์ผลงานที่ได้กับวัตถุประสงค์

เอกสารนี้เป็นเอกสารของแผนงานเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก³⁷ ก็ยกย่องท่านนั้น ไม่นอญาคให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วโรภาส ศรีพินธ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวางแผนปฏิบัติการในวิทยาลัย

เทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า

การวางแผนในวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา ขึ้นการเตรียมการวางแผน ขึ้นการวางแผน ขึ้นการนำแผนไปปฏิบัติ และขึ้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล ส่วนใหญ่ได้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ในขึ้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล ได้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำกว่าทุกขั้นตอน แสดงว่า การปฏิบัติกิจกรรมในขั้นนี้ในสถานศึกษายังขาดการปฏิบัติที่จริงจัง ปัญหา/อุปสรรคในการวางแผนนั้นมาจาก ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในหลักวิชาการวางแผน ขาดบุคลากรในฝ่ายวางแผนและพัฒนา และบุคลากรยังขาดประสบการณ์ในการวางแผน³⁸

ประพิศ นามกร ได้ศึกษาเรื่องระบบการวางแผนในวิทยาลัยครูภาคเหนือ ซึ่งเป็นการศึกษาสภาพและปัญหาอุปสรรคของการวางแผนของวิทยาลัย พบว่า

ปัญหาและอุปสรรคของการวางแผนที่สำคัญคือ ขาดทิศทาง นโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจน ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผน ขาดสถิติและข้อมูลที่ใช้การวางแผน ขาดหน่วยงานวางแผนที่มีความสามารถเหมาะสม และปัญหาในรายละเอียดที่เกี่ยวกับการวางแผน ในระดับที่อยู่ในเกณฑ์ที่น้อยและมากที่สุด³⁹

พิสิษฐ์ ศิวาลัย ได้ศึกษาเรื่องตัวแบบเสนอสำหรับระบบการวางแผนในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ผลการวิจัยพบว่า

1. มีปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนในลำดับขั้นต่าง ๆ ของสำนักงานการ

เอกสารนี้เป็นเอก ประถมศึกษาจังหวัดทุกขั้นตอนของการวางแผน กล่าวคือมีปัญหาในขั้นเตรียม
ไม่ว่าการณีใดๆทั้ง การวางแผน ขึ้นการวางแผน ขึ้นการนำแผนไปปฏิบัติ และขึ้นติดตามควบคุม

และประเมินผล

2. บุคลากรในฝ่ายแผนพัฒนาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มีความต้องการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ และทักษะด้านการวางแผน
3. ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดและหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนาแสดงให้เห็นชัดเจนว่า ต้องการให้มีการฝึกอบรมด้านการวางแผนทั้งสองฝ่าย
4. จำนวนบุคลากรในฝ่ายแผนพัฒนามีจำนวนไม่เพียงพอ⁴⁰

อารีพิน เทพลักษณ์ ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 2 พบว่า

ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษา ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 2 จากผลการวิจัยพบว่า การจัดทำแผนพัฒนาในแต่ละเรื่อง ขาดการวางแผนในการดำเนินงาน โดยเฉพาะเกี่ยวกับระยะเวลา ขาดการจัดระบบข้อมูล และข้อมูลต่าง ๆ ยังไม่เลือกนำมาใช้ประโยชน์เพื่อการวางแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้และขาดการประสานงานในระดับปฏิบัติการ การจ้างและการจัดสรรงบประมาณล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนพัฒนาการประถมศึกษาประจำปีของจังหวัด งบประมาณราคากลางบางรายไม่สอดคล้องกับท้องถิ่น ขาดการจัดระบบ การกำหนดหน่วยงานและบุคลากรเพื่อการติดตาม ควบคุม กำกับและการประเมินผล ตลอดจนผู้บริหารยังไม่ได้ใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารงานโครงการอย่างชัดเจน การปฏิบัติงานยังไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และการประเมินผลแผนงานโครงการที่ผ่านมายังไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อการทบทวน ปรับปรุงหรือเพื่อการวางแผนใหม่อย่างจริงจัง⁴¹

เอกสารนี้เป็นเอกสารศูนย์สงวนที่งานวิจัยที่ได้ศึกษากระบวนการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆก็ตาม สิ่งนี้จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาในส่วนกลาง จากการศึกษาวิจัยพบว่า เอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในด้านปัญหาและอุปสรรคในการวางแผนปฏิบัติการ ผู้วิจัยพบว่า มีปัญหาในระดับมากในขั้นก่อนการวางแผน และขั้นประเมินผล โดยกลุ่มประชากรที่เป็นครู - อาจารย์ เห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก ส่วนกลุ่มผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง ปัญหาที่เด่นชัดในขั้นก่อนการวางแผนก็คือ ปัญหาบุคลากรมีงานในหน้าที่รับผิดชอบมาก ไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับการวางแผนปฏิบัติการ ส่วนในขั้นประเมินผลนั้น ปัญหาสำคัญก็คือการขาดการนิเทศให้คำแนะนำ เพื่อแก้ไขปัญหาลุ่สรรคในระหว่างการดำเนินงาน

ในขั้นการวางแผน ชี้นำแผนไปปฏิบัติ กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง โดยทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครู - อาจารย์ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน ปัญหาที่เด่นชัดในขั้นการวางแผนคือปัญหาที่เกี่ยวกับหลักการ วิธีการพิจารณาคัดเลือกโครงการ ส่วนในชี้นำแผนไปปฏิบัติมีปัญหาที่เด่นชัดคือ ปัญหาที่เกี่ยวข้อกับความร่วมมือและประสานงาน^{4.2}

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เชิงอรรถ

¹ กรมอาชีวศึกษา, รายงานประจำปี 2538 - 2539 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
ครูสภาลาดพร้าว, 2539), หน้า 9.

² เรื่องเดียวกัน, หน้า 9-10.

³ กรมอาชีวศึกษา, ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา ฉบับที่ 2
พ.ศ. 2537 (กรุงเทพมหานคร : อัดสำเนา, 2537), หน้า 1.

⁴ เรื่องเดียวกัน, หน้า 5.

⁵ ประชุม รอดประเสริฐ, โยบายและการวางแผน: หลักการ และทฤษฎี
(กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์, 2533), หน้า 13.

⁶ อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย, "การวางแผน," เอกสารบรรณาธิการวิชาการวางแผน
อาชีวศึกษาและเทคโนโลยีศึกษา (กรุงเทพมหานคร : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง, 2533), หน้า 65.

⁷ ประชุม รอดประเสริฐ, สิ่งที่ได้เอามาแล้ว, หน้า 13.

⁸ อมร รักษาสิทธิ์, "การพัฒนายโยบาย," เอกสารการศึกษารัฐประศาสนศาสตร์
ฉบับที่ 27 (กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2522), หน้า 1.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่สามารถ
นำเอกสารนี้ไปเผยแพร่หรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น หากมีข้อผิดพลาดหรือข้อสงสัย กรุณาแจ้งให้ทราบ
ที่ โทร. 0-2252-2526, หน้า 6.

¹⁰ ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์, "การวางแผน: ความหมาย กระบวนการและอุปสรรค," ใน 25 ปี การวางแผน กระทรวงศึกษาธิการ (โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2534), หน้า 20 - 22.

¹¹ มวลัย หุระนันท์ "วัตถุประสงค์นโยบายและแผน," ในกรมการปกครอง หลักการบริหาร (พระนคร : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น, 2508), หน้า 20.

¹² อนันต์ เกตุวงศ์, หลักและเทคนิคของกระบวนการวางแผน (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2523), หน้า 2.

¹³ เมธี บิลินธนานนท์, การบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : พิกัดอักษร, 2525), หน้า 138.

¹⁴ ประมวล เสนาฤทธิ, "การวางแผนการศึกษา," ใน การวางแผนและการจัดการทางการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา 2526), หน้า 2.

¹⁵ ธงชัย สันติวงษ์, การวางแผน (กรุงเทพมหานคร : บริษัทโรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2534), หน้า 2.

¹⁶ Scott, B. W. Long Range Planning in American Industry (Washington, D.C. : American Management Association, 1965), P 37.

¹⁷ Ackoff, R.C. A Concept of Corporate Planning (New York : Wiley, 1970), P 45.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้ง Filley, A. C. ; House, R. J. ; and Kerr, S. Managerial

Process and Organizational Behavior (Glenview, Ill Scott,

Foresman, 1976), P 62.

¹⁰Kraft, R. T. and S. Padro, "Educational Planning as a Vehicle for System Change," *Educational technology* (February, 1972), P 8-10.

²⁰อุทัย บุญประเสริฐ, การวางแผนการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531), หน้า 19.

²¹ก๊อ สวัสดิ์พาณิชย์, แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนา (กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดพิมพ์บลิซซิ่ง, 2528), หน้า 20.

²²ประมวล เสนาฤทธิ, สิ่งที่ได้เอามาแล้ว, หน้า 5.

²³เจื้อจันท์ จงสถิตอยู่, แนวคิดและวิธีการวางแผนการศึกษา (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2529), หน้า 33.

²⁴เจื้อจันท์ จงสถิตอยู่, สิ่งที่ได้เอามาแล้ว, หน้า 34.

²⁵เจื้อจันท์ จงสถิตอยู่, เรื่องเดียวกัน, หน้า 36.

²⁶Philip H. Coombs, "What is educational planning?," *Fundamentals of educational planning 1* (UNESCO : IIEP, 1970), P 33 - 34.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้ง ²⁷เจื้อจันท์ จงสถิตอยู่, สิ่งที่ได้เอามาแล้ว, หน้า 21-23. ที่มีการนำไปใช้

²⁸ ประมวล เสนาฤทธิ, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 3.

²⁹ เจือจันทร์ จงสถิตอยู่, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 29 - 31.

³⁰ สมพงษ์ เกษมสิน, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 92 - 95.

³¹ อภัย บุญประเสริฐ, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 37 - 45.

³² สนั่นจิตร สุคนธ์ทรัพย์, "แนวคิดเกี่ยวกับการวางแผนและบริหารการศึกษา," ในเอกสารการสอนชุดวิชาการวางแผนพัฒนาโรงเรียน (กรุงเทพมหานคร : บริษัทรุ่งศิลป์การพิมพ์, 2524), หน้า 82 - 83.

³³ สมพงษ์ เกษมสิน, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 99.

³⁴ สุทิน จิตรเจริญ, "การพัฒนารูปแบบการวางแผนสำหรับวิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ," (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2536), หน้า ค - ง.

³⁵ คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, โครงการวิจัยเพื่อการวางแผนพัฒนาการศึกษาระดับจังหวัด (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2529) หน้า 53.

³⁶ สุวิมล นาคเหล็ก, "ความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัย สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา," (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร, เอกสารนี้เป็นเอกสารที่นำมาใช้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า 2535), หน้า จ.

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

³⁷ อรพันธ์ สอนสลับ, "การศึกษาปัญหาในการวางแผนงานของผู้บริหารการ

ศึกษาระดับอำเภอในเขตการศึกษา 5, 6 และ 7," (ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2530), หน้า จ.

³⁸ วโรภาส ศรีพันธ์, "การวางแผนปฏิบัติการในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2531), หน้า ค.

³⁹ ประพิศ นามกร, "ระบบการวางแผนในวิทยาลัยครูภาคเหนือ," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525) บทคัดย่อ, หน้า ง.

⁴⁰ พิสิษฐ์ ศิวาลัย, "การศึกษาเรื่องตัวแบบเสนอสำหรับระบบการวางแผนในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525), บทคัดย่อ, หน้า ง.

⁴¹ อารีฝัน เทพลักษณ์, "การศึกษาการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 2," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529), หน้า ง.

⁴² สุณีษ์ จันทนานุวัฒน์, "การศึกษากระบวนการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530), หน้า ง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา เป็นการวิจัยแบบสำรวจ (Survey Research) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามสังกัดกองสถานศึกษาในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการวางแผน ได้แก่ ขั้นตอนการเตรียมการวางแผน ขั้นตอนการจัดทำแผน ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน ขั้นตอนการติดตาม ควบคุมและประเมินผล และขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงแผน ซึ่งมีรายละเอียดของวิธีดำเนินการศึกษาดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่

1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 798 คน โดยเป็นผู้บริหาร

สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการวิทยาลัยหรือช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยหรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือผู้ทำหน้าที่ผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือผู้ทำหน้าที่ผู้ช่วย

ผู้อำนวยการวิทยาลัย ตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา พ.ศ. 2537 ในสถานศึกษาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2539 จำนวน 187 แห่ง

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan¹ ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 260 คน โดยมีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 การสุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบแยกประเภท (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาจากสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จำนวน 187 แห่ง เป็น 3 กลุ่ม ตามสังกัดกองสถานศึกษา ได้แก่ กองวิทยาลัยเกษตรกรรม กองวิทยาลัยเทคนิค และกองวิทยาลัยอาชีวศึกษาได้ดังนี้

1.1	สถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรมจำนวน	
	47 แห่งมีผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน	214 คน
1.2	สถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิคจำนวน	
	98 แห่งมีผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน	386 คน
1.3	สถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษาจำนวน	
	42 แห่งมีผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน	198 คน
	รวม	798 คน

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยใช้วิธีการคำนวณจำนวนผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละกลุ่มตามสัดส่วนได้ 260 คน ดังนี้

2.1 กองวิทยาลัยเกษตรกรรม กลุ่มตัวอย่าง 70 คน จาก 214 คน

$$(260 \times 214 = 69.72 \sim 70)$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการวิจัยเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้นำข้อมูลไปเผยแพร่ต่อสาธารณชนโดยไม่ได้รับอนุญาต

2.2 กองวิทยาลัยเทคนิค กลุ่มตัวอย่าง 125 คน จาก 386 คน

$$(260 \times 386 = 125.76 \sim 125)$$

798

2.3 กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่าง 65 คน จาก 198 คน

$$(260 \times 198 = 64.50 \sim 65)$$

798

ตั้งตารางที่ 1

ตารางที่ 1

แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษา
จำนวนตามสังกัดกองสถานศึกษา

กองสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา	
	ประชากร	ตัวอย่าง
กองวิทยาลัยเกษตรกรรม	214	70
กองวิทยาลัยเทคนิค	386	125
กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา	198	65
รวม	798	260

* ที่มา กรมอาชีวศึกษา ทำเนียบผู้บริหารสถานศึกษา (กรุงเทพฯ : กองการเจ้าหน้าที่ กรมอาชีวศึกษา, 2539 (เอกสารอัดสำเนา)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวน ชั้นที่ 3 ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้านการคัดเลือกจากรายชื่อสถานศึกษาที่สังกัดกองฯ ให้ได้จำนวนผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างไปใช้ตามจำนวนในตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2

แสดงจำนวนสถานศึกษาและกลุ่มตัวอย่าง

ชื่อสถานศึกษา	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม	
1. ศูนย์ฝึกอบรมวิศวกรรมเกษตร	4
2. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี	4
3. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพัทลุง	5
4. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีระนอง	5
5. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ	5
6. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครศรีธรรมราช	5
7. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสิงห์บุรี	4
8. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท	4
9. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา	5
10. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์	4
11. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกำแพงเพชร	3
12. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเขียงราย	4
13. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุดรธานี	5
14. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	5
15. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม	4
16. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ	4
17. วิทยาลัยเทคนิคขอนแก่น	5
18. วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี	5

เอกสารนี้เป็นเอกสาร **สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค** เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น 17. วิทยาลัยเทคนิคขอนแก่น เมือง และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้ง 5 ที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชื่อสถานศึกษา	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา
19. วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม	5
20. วิทยาลัยเทคนิคประจวบคีรีขันธ์	5
21. วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี	5
22. วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม	5
23. วิทยาลัยเทคนิคยะลา	5
24. วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา	5
25. วิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช	5
26. วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง	5
27. วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา	5
28. วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา	5
29. วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี	5
30. วิทยาลัยเทคนิคสกลนคร	5
31. วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี	5
32. วิทยาลัยเทคนิคพิจิตร	5
33. วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์	5
34. วิทยาลัยเทคนิคลำปาง	5
35. วิทยาลัยเทคนิคน่าน	5
36. วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย	5
37. วิทยาลัยเทคนิคเลย	5
38. วิทยาลัยเทคนิคนครพนม	5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ 36. วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย การศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไป 5 ใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น 37. วิทยาลัยเทคนิคเลย และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุก 5 ที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ชื่อสถานศึกษา	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา
39. วิทยาลัยเทคนิคชัยภูมิ	5
40. วิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์	5
41. วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ	5
สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา	
42. วิทยาลัยพัฒนศึกษารัตนบุรี	5
43. วิทยาลัยศิลปหัตถกรรมกรุงเทพ	5
44. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา	5
45. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี	5
46. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี	5
47. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช	5
48. วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต	5
49. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสระบุรี	5
50. วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	5
51. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย	5
52. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่	5
53. วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น	5
54. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา	5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อรวม และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุก260 ที่มีการนำไปใช้

3.1 รายชื่อกลุ่มสถานศึกษาของวิทยาลัยเกษตรกรรม จำนวน 47 แห่ง สุ่มตัวอย่างอย่างง่ายได้สถานศึกษาจำนวน 16 แห่ง รวมจำนวนผู้บริหารสถานศึกษา 70 คน

3.2 รายชื่อกลุ่มสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค จำนวน 98 แห่ง สุ่มตัวอย่างอย่างง่ายได้สถานศึกษาจำนวน 25 แห่ง รวมจำนวนผู้บริหารสถานศึกษา 125 คน

3.3 รายชื่อกลุ่มสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน 42 แห่ง สุ่มตัวอย่างอย่างง่ายได้สถานศึกษาจำนวน 13 แห่ง รวมจำนวนผู้บริหารสถานศึกษา 65 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองโดยยึดกรอบแนวคิดของ อุกฤษ บัญประเสริฐ เจือจันทร์ จงสถิตอยู่ และ สัมพงษ์ เกษมสิน เกี่ยวกับกระบวนการวางแผนดังนี้

2.1 ศึกษาและรวบรวมข้อมูลความรู้เรื่องกระบวนการวางแผน นโยบาย และเป้าหมายของการจัดการอาชีวศึกษา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หลักการสร้างแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

2.2 กำหนดประเด็นและขอบเขตของคำถาม ด้วยการจัดเป็นหมวดหมู่ โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นหลัก สร้างแบบสอบถามฉบับร่างเสนออาจารย์ผู้ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจและแนะนำให้ปรับปรุงแก้ไข

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของเอกสารนี้เป็นเอกแบบสอบถามประกอบด้วย ตำแหน่งในปัจจุบัน สถานศึกษาสังกัดกอง อาวุโสสูงสุดที่ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งได้รับ ประสิทธิภาพในตำแหน่งผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร ประสิทธิภาพในการวางแผนข้อความถามเป็นแบบตรวจสอบ (Check List) จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ตามระดับการปฏิบัติและปัญหาอุปสรรคใน 5 ชั้น จำนวน 50 ข้อ คือ

1. ชั้นการเตรียมการวางแผน จำนวน 10 ข้อ
2. ชั้นการจัดทำแผน จำนวน 10 ข้อ
3. ชั้นปฏิบัติตามแผน จำนวน 10 ข้อ
4. ชั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล จำนวน 10 ข้อ
5. ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน จำนวน 10 ข้อ

แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 4 ระดับ คือ

ห้องระดับการปฏิบัติ ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบเพียงข้อละ 1 คำตอบ

- 4 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผน มากที่สุด
- 3 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผน มาก
- 2 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผน น้อย
- 1 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผน น้อยที่สุด

ห้องระดับปัญหาอุปสรรค ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบเพียงข้อละ 1 คำตอบ

- 4 หมายถึง ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผน มากที่สุด
- 3 หมายถึง ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผน มาก
- 2 หมายถึง ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผน น้อย
- 1 หมายถึง ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผน น้อยที่สุด

มีคำถามปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับข้อเสนอนั้น ๆ เพื่อการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารลิขสิทธิ์ของกรมอาชีวศึกษา หากท่านนั้น ไม่นอนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. การหาค่าความเที่ยงตรง ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับร่างให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงในเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษาดังนี้

นายสุทธิ	ผลสวัสดิ์	รองอธิบดีกรมอาชีวศึกษา
นายเฉลิมศักดิ์	นาม เชียงใต้	รองอธิบดีกรมอาชีวศึกษา
นายวีระศักดิ์	วงษ์สมบัติ	รองอธิบดีกรมอาชีวศึกษา
นายภัทรชัย	ธีรภัทรสกุล	เลขาธิการกรมอาชีวศึกษา
นายวิทยา	ทองขาว	รักษาการผู้อำนวยการกองวิทยาลัย เกษตรกรรม
นายประสิทธิ์	พร้อมมูล	ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค
นางจิรพันธ์	เสมาทอง	ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา
นางวราพรรณ	น้อยสุวรรณ	หัวหน้าฝ่ายวิจัยการศึกษาและส่งเสริม สิ่งแวดล้อมศึกษา หน่วยงานพิเศษ
นางสาวสุนัย	พิเชษฐกิจ	หัวหน้าฝ่ายความร่วมมือและประสานงาน กับภาคเอกชน กองแผนงาน

จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข

2. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษาจำนวน 30 คน โดยสุ่มตัวอย่างจากสถานศึกษาที่ไม่ถูกเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง ในการเลือกตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการวางแผนในสถานศึกษาและปัญหาอุปสรรค 5 ขั้นตอน โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของ

ระดับการปฏิบัติเท่ากับ 0.96 และค่าความเชื่อมั่นของระดับปัญหาอุปสรรคเท่ากับ 0.95 รายละเอียดผลการทดสอบเป็นรายชั้นตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3

แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการวางแผน
ในสถานศึกษา

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น	
		ระดับการปฏิบัติ	ระดับปัญหาอุปสรรค
1. การเตรียมการวางแผน	10	0.84	0.84
2. การจัดทำแผน	10	0.86	0.92
3. การปฏิบัติตามแผน	10	0.92	0.88
4. การติดตาม ควบคุมและประเมินผล	10	0.86	0.87
5. การทบทวนและปรับปรุงแผน	10	0.89	0.87
รวม	50	0.96	0.95

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

3.1 ทำหนังสือจากงานบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในมหาวิทยาลัยเท่านั้น ไม่ควรเผยแพร่ข้อมูลออกไปสู่ภายนอก
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเอกสารและข้อมูลทางวิชาการของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เจ้าคณะพุทธศาสนาภาคกรุงเทพฯ เพื่อขออนุญาตกรณีสมาชิกศึกษาจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เมื่อได้รับอนุญาตจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว ผู้วิจัยได้ติดต่อผู้บริหาร

สถานศึกษาเพื่อขอความอนุเคราะห์กรอกแบบสอบถามและเก็บข้อมูล ดังนี้

3.2.1 จัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ด้วยตนเอง และกำหนดวัน
ขอรับคืน หรือเดินทางพบผู้บริหารสถานศึกษาบางแห่งด้วย
ตนเอง ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์การทำวิจัย เพื่อขอความ
อนุเคราะห์กรอกแบบสอบถามพร้อมรับคืน

3.2.3 ทำหนังสือทวงแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่ได้
ส่งแบบสอบถามคืนภายในเวลาที่กำหนด หรือโทรศัพท์ทวง
แบบสอบถามจากหัวหน้างานวิจัย/ผู้รับมอบหมายรวบรวมส่ง
แบบสอบถามคืน

3.2.4 รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดจำนวน 237 ฉบับ
ดังปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4

แสดงจำนวนและค่าร้อยละของแบบสอบถามที่นำส่งและได้รับคืน
จำแนกตามสังกัดของสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด	จำนวนแบบสอบถาม ที่นำส่ง	จำนวนแบบสอบถาม ที่ได้รับคืน	ร้อยละ
กองวิทยาลัยเกษตรกรรม	70	66	94.29
กองวิทยาลัยเทคนิค	125	112	89.60
กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา	65	59	90.77

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ร่วมให้บริการใช้งานเพื่อการ 260 เท่านั้น ไม่อนุญาต 237 นำไปใช้ 91.15 ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปชื่อ SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer Plus) มีดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ตามระดับการปฏิบัติและปัญหาอุปสรรคใน 5 ขั้นตอน วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปลความหมายของข้อมูลพิจารณาจากค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้เกณฑ์ในการกำหนดค่าการประเมินที่มีความเหมาะสมเป็นคะแนน 4 ระดับ คือ

- 4 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติ/ปัญหาอุปสรรค มากที่สุด
- 3 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติ/ปัญหาอุปสรรค มาก
- 2 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติ/ปัญหาอุปสรรค น้อย
- 1 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติ/ปัญหาอุปสรรค น้อยที่สุด

ถือเกณฑ์พิจารณาจากระดับคะแนนเฉลี่ย จากจุดตัดของคะแนนดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.00 - 3.50 หมายถึง มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.49 - 2.50 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.49 - 1.50 หมายถึง น้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.49 - 1.00 หมายถึง น้อยที่สุดให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในชั้นการเตรียมการวางแผน ชั้นการจัดทำแผน ชั้นการปฏิบัติตามแผน ชั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล และชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามสังกัดกองสถานศึกษา ในชั้นการเตรียมการวางแผน ชั้นการจัดทำแผน ชั้นการปฏิบัติตามแผน ชั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล และชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์และข้อมูลในรูปของตารางดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในชั้นการเตรียมการวางแผน ชั้นการจัดทำแผน ชั้นการปฏิบัติตามแผน ชั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล และชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคกระบวนการวางแผน ในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาพรวมและในแต่ละปีใช้สังกัดกองสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 5

แสดงจำนวนและค่าร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (N=237)	ร้อยละ
1. ตำแหน่งในปัจจุบัน		
ผู้บริหารสถานศึกษา	44	18.6
ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ	49	20.7
ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายส่งเสริมการศึกษา	49	20.7
ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา	47	19.8
ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวางแผนและพัฒนา	48	20.2
2. สถานศึกษาสังกัดกอง		
กองวิทยาลัยเกษตรกรรม	66	27.8
กองวิทยาลัยเทคนิค	112	47.3
กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา	59	24.9
3. อายุ		
ต่ำกว่า 50 ปี	124	52.3
50 - 55 ปี	58	24.5
มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	55	23.2
4. วุฒิสองสุดที่ได้รับ		
ปริญญาตรี	137	57.8
สูงกว่าปริญญาตรี	100	42.2
5. ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร		
ต่ำกว่า 5 ปี	70	29.5
5 - 10 ปี	71	30.0
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	96	40.5
6. ประสบการณ์ในการวางแผน		
- เคยเรียน ฝึกอบรม	199	84.0
- ไม่เคยเรียน ฝึกอบรม	38	16.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์เกี่ยวกับการวางแผนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามเผยแพร่ข้อมูลนี้ต่อผู้อื่น และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ผังการบรรรชยที่เกี่ยวกับการวางแผน

ตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 237 คน มีข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างดังนี้

ตำแหน่งในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างดำรงตำแหน่งต่าง ๆ มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน ซึ่งเป็นผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริม การศึกษามากที่สุด โดยมีสัดส่วนเท่ากันคือร้อยละ 20.7 รองลงมาได้แก่ผู้ช่วยบริหาร สถานศึกษาฝ่ายวางแผนและพัฒนา ร้อยละ 20.2 ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายกิจการ นักเรียน นักศึกษา ร้อยละ 19.8 และผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 18.6

สถานศึกษาสังกัดกอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกอง วิทยาลัยเทคนิคมากที่สุด ร้อยละ 47.3 กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ร้อยละ 27.8 และ กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ร้อยละ 24.9

อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี มากที่สุดถึง ร้อยละ 52.3 อายุ 50-55 ปี ร้อยละ 24.5 และมากกว่า 55 ปีขึ้นไป มีน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 23.2

วุฒิสองสุดที่ได้รับ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 57.8 ที่เหลือสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 42.2

ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 40.5 เป็นผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 ปีขึ้นไป รองลงมาคือกลุ่มที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี และต่ำกว่า 5 ปี มีสัดส่วนใกล้เคียงกันคือร้อยละ 30.5 และ 29.5 ตามลำดับ

ประสบการณ์ในการวางแผน พบว่า ส่วนใหญ่เคยเรียนฝึกอบรม ฟังการ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า บรรยายเกี่ยวกับการวางแผนมีจำนวนถึง ร้อยละ 84.0 ที่เหลือ ร้อยละ 16.0 เป็น ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกสิ่งนี้ขึ้น และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่เคยเรียนฝึกอบรม ฟังการบรรยายเกี่ยวกับการวางแผน

ตารางที่ 6
แสดงจำนวนและค่าร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหารสถานศึกษา กอววิทยาลัยเกษตรกรรม

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (N=66)	ร้อยละ
1. ตำแหน่งในปัจจุบัน		
ผู้บริหารสถานศึกษา	12	18.2
ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ	14	21.2
ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายส่งเสริมการศึกษา	14	21.2
ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา	13	19.7
ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวางแผนและพัฒนา	13	19.7
2. อายุ		
ต่ำกว่า 50 ปี	47	71.2
50 - 55 ปี	8	12.1
มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	11	16.7
3. วุฒิส่งสุดที่ได้รับ		
ปริญญาตรี	29	43.9
สูงกว่าปริญญาตรี	37	56.1
4. ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร		
ต่ำกว่า 5 ปี	13	19.7
5 - 10 ปี	24	36.4
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	29	43.9
5. ประสบการณ์ในการวางแผน		
- เคยเรียน ฝึกอบรม	57	86.4
ฟังการบรรยายที่เกี่ยวกับการวางแผน		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ไม่เคยเรียน ฝึกอบรม ทำงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์อื่นใด
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น ฟังการบรรยายที่เกี่ยวกับการวางแผนอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรมจำนวน 66 คน มีข้อมูลทั่วไปดังนี้

ตำแหน่งในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างดำรงตำแหน่งต่าง ๆ มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน เป็นผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษามากที่สุด โดยมีสัดส่วนเท่ากันคือร้อยละ 21.2 รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษา และผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวางแผนและพัฒนา มีสัดส่วนเท่ากันคือร้อยละ 19.7 และผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 18.2

อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี มากที่สุดถึง ร้อยละ 71.2 รองลงมา อายุ 50-55 ปี ร้อยละ 12.1 และมากกว่า 55 ปีขึ้นไป มีน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 16.7

วุฒิส่งสุดที่ได้รับ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 43.9 และระดับสูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 56.1

ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 43.9 เป็นผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 ปีขึ้นไป รองลงมาคือกลุ่มที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี และต่ำกว่า 5 ปี คือร้อยละ 36.4 และ 19.7 ตามลำดับ

ประสบการณ์ในการวางแผน พบว่า ส่วนใหญ่เคยเรียนฝึกอบรม ฟังการบรรยายเกี่ยวกับการวางแผนมีจำนวนถึงร้อยละ 86.4 ที่เหลือร้อยละ 13.6 เป็น

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่เคยเรียน ฝึกอบรม ฟังการบรรยายเกี่ยวกับการวางแผน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7
แสดงจำนวนและค่าร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยเทคนิค

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน(N=112)	ร้อยละ
1. ตำแหน่งในปัจจุบัน		
ผู้บริหารสถานศึกษา	21	18.8
ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ	24	21.4
ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายส่งเสริมการศึกษา	22	19.6
ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา	22	19.6
ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวางแผนและพัฒนา	23	20.6
2. อายุ		
ต่ำกว่า 50 ปี	48	42.9
50 - 55 ปี	36	32.1
มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	28	25.0
3. วุฒิสองสุดที่ได้รับ		
ปริญญาตรี	72	64.3
สูงกว่าปริญญาตรี	40	35.7
4. ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร		
ต่ำกว่า 5 ปี	37	33.0
5 - 10 ปี	28	25.0
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	47	42.0
5. ประสบการณ์ในการวางแผน		
- เคยเรียน ฝึกอบรม ฟังการบรรยายที่เกี่ยวกับการวางแผน	95	84.8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ไม่เคยเรียนฝึกอบรมทำงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้ทำไปใช้ประโยชน์อื่นใด
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น ฟังการบรรยายที่เกี่ยวกับการวางแผนอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิคจำนวน 112 คน ซึ่งมีข้อมูลทั่วไปดังนี้

ตำแหน่งในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างดำรงตำแหน่งต่าง ๆ มีสัดส่วน ใกล้เคียงกัน เป็นผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการมากที่สุดคือร้อยละ 21.4 รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวางแผนและพัฒนา ร้อยละ 20.6 ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา และผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายกิจการ นักเรียน นักศึกษา ซึ่งมีสัดส่วนเท่ากันคือ ร้อยละ 19.6 และผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 18.8

อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี มากที่สุดถึง ร้อยละ 42.9 อายุ 50-55 ปี ร้อยละ 32.1 และมากกว่า 55 ปี ขึ้นไป มีน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 25.0

วุฒิสูงสุดที่ได้รับ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 64.3 ที่เหลือสูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 35.7

ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 42.0 เป็นผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 ปีขึ้นไป รองลงมาคือกลุ่มที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี คือร้อยละ 33.0 และ 25.0 ตามลำดับ

ประสบการณ์ในการวางแผน พบว่า ส่วนใหญ่เคยเรียน ฝึกอบรม ฟังการ บรรยายเกี่ยวกับการวางแผนมีจำนวนถึงร้อยละ 84.8 ที่เหลือร้อยละ 15.2 เป็น

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่เคยเรียน ฝึกอบรม ฟังการบรรยายเกี่ยวกับการวางแผน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8
แสดงจำนวนและค่าร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน(N=59)	ร้อยละ
1. ตำแหน่งในปัจจุบัน		
ผู้บริหารสถานศึกษา	11	18.7
ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ	11	18.7
ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายส่งเสริมการศึกษา	13	22.0
ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา	12	20.3
ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวางแผนและพัฒนา	12	20.3
2. อายุ		
ต่ำกว่า 50 ปี	29	49.2
50 - 55 ปี	14	23.7
มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	16	27.1
3. วุฒิสองสุดที่ได้รับ		
ปริญญาตรี	36	61.0
สูงกว่าปริญญาตรี	23	39.0
4. ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร		
ต่ำกว่า 5 ปี	20	33.9
5 - 10 ปี	19	32.2
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	20	33.9
5. ประสบการณ์ในการวางแผน		
- เคยเรียน ฝึกอบรม	47	79.7
ฟังการบรรยายที่เกี่ยวกับการวางแผน		
ไม่เคยเรียน ฝึกอบรม	12	20.3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่มอบหมายให้ทำงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น ฟังการบรรยายที่เกี่ยวกับการวางแผนอย่างจริงจังถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษาจำนวน 59 คน มีข้อมูลทั่วไปดังนี้

ตำแหน่งในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างดำรงตำแหน่งต่าง ๆ มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน ซึ่งเป็นผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายส่งเสริมการศึกษามากที่สุด คือ ร้อยละ 22.0 รองลงมา ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษาและผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวางแผนและพัฒนา มีสัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 20.3 ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการและผู้บริหารสถานศึกษาซึ่ง มีสัดส่วนเท่ากันคือร้อยละ 18.7

อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี มากที่สุด ร้อยละ 49.2 รองลงมาอายุมากกว่า 55 ปีขึ้นไป ร้อยละ 27.1 และ อายุ 50-55 ปี มีน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 25.0

วุฒิสถที่สุดที่ได้รับ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 61.0 ที่เหลือสูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 39.0

ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่ำกว่า 5 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีสัดส่วนเท่ากันคือ ร้อยละ 33.9 และกลุ่มที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี น้อยที่สุดคือร้อยละ 32.2

ประสบการณ์ในการวางแผน พบว่า ส่วนใหญ่เคยเรียน ฝึกอบรม ฟังการบรรยายเกี่ยวกับการวางแผนมีจำนวนถึงร้อยละ 79.7 ที่เหลือร้อยละ 20.3 เป็น

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่เคยเรียน ฝึกอบรม ฟังการบรรยายเกี่ยวกับการวางแผน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในชั้นการเตรียมการวางแผน ชั้นการจัดทำ
 แผน ชั้นการปฏิบัติตามแผน ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล และชั้นการทบทวน
 และปรับปรุงแผน

ตารางที่ 9

สรุป ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติ
 ของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา
 ในภาพรวมและในแต่ละชั้น

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 237		ระดับ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ชั้นการเตรียมการวางแผน	2.67	0.46	มาก	3
2. ชั้นการจัดทำแผน	2.73	0.53	มาก	2
3. ชั้นการปฏิบัติตามแผน	2.85	0.52	มาก	1
4. ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล	2.57	0.56	มาก	4
5. ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน	2.52	0.53	มาก	5
รวม	2.67	0.45	มาก	

ตารางที่ 9 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก
 ($\bar{x}=2.67$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นพบว่า ระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกชั้น เมื่อ
 พิจารณาการจัดเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่าลำดับแรก คือ ชั้นการ
 ปฏิบัติตามแผน ($\bar{x}=2.85$) รองลงมาได้แก่ ชั้นการจัดทำแผน ($\bar{x}=2.73$) ชั้นการเตรียมการด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีวางแผน ($\bar{x}=2.67$) มีชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล ($\bar{x}=2.57$) และชั้นการปรับ
 ทบทวนและปรับปรุงแผน ($\bar{x}=2.52$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 10

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการเตรียมการวางแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 237		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1. <u>การเตรียมการวางแผน</u>				
1.1 การจัดให้มีคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงาน แต่ละระดับ	2.91	0.69	มาก	1
1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ	2.83	0.69	มาก	5
1.3 การจัดประชุมและการเชิญวิทยากรภาครัฐ/ เอกชนให้ความรู้แก่บุคลากรวางแผน	2.03	0.76	น้อย	10
1.4 การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	2.87	0.68	มาก	3
1.5 การจัดเตรียมโครงร่างเอกสารต่าง ๆ เพื่อใช้ ในการวางแผน	2.85	0.67	มาก	4
1.6 การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานการศึกษา อย่างเป็นระบบ (เช่น จำนวนนักเรียน จำนวน ผู้สำเร็จ เป็นต้น)	2.90	0.66	มาก	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10 (ต่อ)

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 237		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1.7 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และเกณฑ์ ความสอดคล้องทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและครอบคลุม	2.50	0.66	มาก	8
1.8 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และความ ต้องการของสถานศึกษา/ท้องถิ่นได้ครบถ้วน	2.46	0.69	น้อย	9
1.9 คาดคะเนแนวโน้มต่าง ๆ ของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทางการศึกษา	2.58	0.71	มาก	7
1.10 การศึกษาและวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ และแผนงานของหน่วยงาน ระดับสูง (เช่น แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาอาชีวศึกษาของกรม เป็นต้น)	2.76	0.69	มาก	6
เฉลี่ย	2.67	0.46	มาก	

ตารางที่ 10 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ขึ้นการเตรียมการวางแผน อยู่ใน
ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.67

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ใช้เฉพาะในทางเพื่อประโยชน์เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถาน
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการเตรียมการ
วางแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 1.1 การจัดให้มีคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ ($\bar{x}=2.91$)
- ข้อ 1.6 การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ
(เช่น จำนวนนักเรียน จำนวนผู้สำเร็จ เป็นต้น) ($\bar{x}=2.90$)
- ข้อ 1.4 การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่ง
อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ($\bar{x}=2.87$)
- ข้อ 1.5 การจัดเตรียมโครงร่างเอกสารต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวางแผน
($\bar{x}=2.85$)
- ข้อ 1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการวางแผน/
คณะทำงานแต่ละระดับ ($\bar{x}=2.83$)
- ข้อ 1.10 การศึกษาและวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ
และแผนงานของหน่วยงานระดับสูง (เช่น แผนพัฒนาการศึกษา
แห่งชาติ แผนพัฒนาอาชีวศึกษาของกรม เป็นต้น) ($\bar{x}=2.76$)
- ข้อ 1.9 คาดคะเนแนวโน้มต่าง ๆ ของข้อมูลที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา
($\bar{x}=2.58$)
- ข้อ 1.7 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และเกณฑ์ความสอดคล้องทาง
เศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและ
ครอบคลุม ($\bar{x}=2.50$)

ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
น้อยดังนี้

- ข้อ 1.8 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการของสถานศึกษา
/ท้องถิ่นได้ครบถ้วน ($\bar{x}=2.46$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่รวบรวมไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถนำ
ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้อัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
บุคลากรวางแผน ($\bar{x}=2.03$)

ตารางที่ 11
แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการจัดทำแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 237		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
2. การจัดทำแผน				
2.1 การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของการจัดทำแผน	2.85	0.73	มาก	2
2.2 การกำหนดลำดับขั้นตอนในการจัดทำแผนให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจอย่างชัดเจน	2.84	0.67	มาก	3
2.3 การกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและโครงการเหมาะสมกับความเป็นจริง	2.68	0.73	มาก	7
2.4 การกำหนดกรอบนโยบาย และวัตถุประสงค์เชิงปริมาณและคุณภาพชัดเจน	2.75	0.66	มาก	5
2.5 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมายและพิจารณาทางเลือกเพื่อตัดสินใจ	2.56	0.68	มาก	9
2.6 การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการทรัพยากรสนับสนุนและความสอดคล้องกับนโยบาย	2.68	0.68	มาก	7
2.7 การกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ	2.48	0.72	น้อย	10
2.8 การจัดทำแผนระยะสั้นระยะยาวให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน	2.80	0.74	มาก	4
2.9 การจัดทำสรุปร่างแผนสถานศึกษาเสนอหน่วยเหนือพิจารณาอนุมัติ	2.97	0.71	มาก	1
2.10 การจัดระบบการประสานงานในการจัดทำแผนมีความเหมาะสม สะดวก รวดเร็ว	2.70	0.72	มาก	6
	2.73	0.53	มาก	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอก เผยแพร่ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของลิขสิทธิ์ที่นำมาไปใช้

ตารางที่ 11 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการจัดทำแผน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.73

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการจัดทำแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 2.9 การจัดทำสรุปร่างแผนสถานศึกษาเสนอหน่วยเหนือพิจารณาอนุมัติ
($\bar{x}=2.97$)
- ข้อ 2.1 การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของการจัดทำ
แผน ($\bar{x}=2.85$)
- ข้อ 2.2 การกำหนดลำดับขั้นตอนในการจัดทำแผนให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจอย่าง
ชัดเจน ($\bar{x}=2.84$)
- ข้อ 2.8 การจัดทำแผนระยะสั้นระยะยาวให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x}=2.80$)
- ข้อ 2.4 การกำหนดกรอบนโยบาย และวัตถุประสงค์เชิงปริมาณและคุณภาพ
ชัดเจน ($\bar{x}=2.75$)
- ข้อ 2.10 การจัดระบบการประสานงานในการจัดทำแผนมีความเหมาะสม
สะดวก รวดเร็ว ($\bar{x}=2.70$)
- ข้อ 2.3 การกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา
และโครงการเหมาะสมกับความเป็นจริง ($\bar{x}=2.68$)
- ข้อ 2.6 การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการทรัพยากรสนับสนุน
และความสอดคล้องกับนโยบาย ($\bar{x}=2.68$)
- ข้อ 2.5 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมายและพิจารณาทางเลือก
เพื่อตัดสินใจ ($\bar{x}=2.56$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่ 1 ข้อ คือมาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น ข้อ 2.7 การกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.48$) นำไปใช้

ตารางที่ 12

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการปฏิบัติตามแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 237		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
3. <u>การปฏิบัติตามแผน</u>				
3.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงาน	3.17	0.64	มาก	1
3.2 การมอบหมายงานหรือแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงาน	3.11	0.65	มาก	2
3.3 การประชุมชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอน การนำแผนไปปฏิบัติ	2.88	0.70	มาก	4
3.4 การประสานงานระหว่างผู้ควบคุมกับผู้ปฏิบัติงาน รวดเร็วและเข้าใจตรงกัน	2.74	0.69	มาก	8
3.5 การจัดบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมในการ ปฏิบัติงาน	2.67	0.73	มาก	9
3.6 การจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ เหมาะสม	2.83	0.77	มาก	5
3.7 การเบิกจ่ายเงิน และวัสดุอุปกรณ์มีความคล่องตัว ในการดำเนินงาน	2.77	0.70	มาก	7
3.8 ยึดวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ เป็นหลัก ในการปฏิบัติงาน	2.95	0.74	มาก	3
3.9 บุคลากรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	2.56	0.78	มาก	10
3.10 แผนงาน/โครงการสำเร็จตามปฏิทินปฏิบัติงาน	2.80	0.66	มาก	6
นอกจากนี้ผู้บริหารยังเห็นว่าควรต้องดำเนินการในส่วนนี้ต่อไปอีก คือ การนำเอา ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอก เฉลี่ย และต้องอ้างอิงถึงเจ้า	2.85	0.52	มาก	

ตารางที่ 12 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ขึ้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.85

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ขึ้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 3.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบค่าเนื้องาน ($\bar{x}=3.17$)
- ข้อ 3.2 การมอบหมายงานหรือแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=3.11$)
- ข้อ 3.8 ยึดวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการเป็นหลักในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.95$)
- ข้อ 3.3 การประชุมชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอนการนำไปปฏิบัติ ($\bar{x}=2.88$)
- ข้อ 3.6 การจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการเหมาะสม ($\bar{x}=2.83$)
- ข้อ 3.10 แผนงาน/โครงการสำเร็จตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.80$)
- ข้อ 3.7 การเบิกจ่ายเงินและวัสดุอุปกรณ์มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน ($\bar{x}=2.77$)
- ข้อ 3.4 การประสานงานระหว่างผู้ควบคุมกับผู้ปฏิบัติงานรวดเร็วและเข้าใจตรงกัน ($\bar{x}=2.74$)
- ข้อ 3.5 การจับบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.67$)
- ข้อ 3.9 บุคลากรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.56$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 13

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
กรมอาชีวศึกษา ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 237		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
4. การติดตาม ควบคุม และประเมินผล				
4.1 การแต่งตั้งบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการติดตามและประเมินผล	2.56	0.77	มาก	5
4.2 การให้ความรู้แก่บุคลากรในการติดตามและประเมินผลตามแผนงาน/โครงการและวิธีการสร้างเครื่องมือ	2.41	0.73	น้อย	9
4.3 การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และวิธีการที่กำหนด	2.60	0.65	มาก	3
4.4 การกำหนดระยะเวลาติดตามและประเมินผลระหว่างปฏิบัติงานเหมาะสม	2.50	0.69	มาก	7
4.5 การประเมินผลตามแผนงาน/โครงการก่อนการดำเนินงาน	2.36	0.77	น้อย	10
4.6 การติดตาม ควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่างดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ	2.59	0.74	มาก	4
4.7 การนิเทศเพื่อให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงาน	2.44	0.73	น้อย	8
4.8 การรายงานระหว่างการทำงานตามแผนงาน/โครงการ	2.53	0.71	มาก	6
4.9 การประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ	2.67	0.75	มาก	2
4.10 การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ	2.81	0.77	มาก	1
เฉลี่ย	2.57	0.56	มาก	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกไปเผยแพร่ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 13 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ขึ้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.57

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ขึ้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผลอยู่ในระดับมากจำนวน 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 4.10 การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ ($\bar{x}=2.81$)

ข้อ 4.9 การประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.67$)

ข้อ 4.3 การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และวิธีการที่กำหนด ($\bar{x}=2.60$)

ข้อ 4.6 การติดตาม ควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่างดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.59$)

ข้อ 4.1 การแต่งตั้งบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการติดตามและประเมินผล ($\bar{x}=2.56$)

ข้อ 4.8 การรายงานระหว่างการทำงานตามแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.53$)

ข้อ 4.4 การกำหนดระยะเวลาติดตามและประเมินผลระหว่างปฏิบัติงานเหมาะสม ($\bar{x}=2.50$)

ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 4.7 การนิเทศเพื่อให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.44$)

ข้อ 4.2 การให้ความรู้แก่บุคลากรในการติดตามและประเมินผลตามแผนงาน/

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้โครงการและวิธีการสร้างเครื่องมือนี้ ($\bar{x}=2.41$)

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น ขอสงวนสิทธิ์ในนามของกรมอาชีวศึกษาและคณะผู้วิจัยว่าเอกสารฉบับนี้เป็นการนำไปใช้

ข้อ 4.5 การประเมินผลตามแผนงาน/โครงการก่อนการดำเนินงาน ($\bar{x}=2.36$)

ตารางที่ 14

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 237		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
5. การทบทวนและปรับปรุงแผน				
5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ อย่างเป็นระบบเพื่อใช้ เป็นข้อมูลปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.62	0.69	มาก	4
5.2 การนำข้อมูลในการประเมินผลในรอบปีที่ผ่านมา พิจารณาใช้ในการทบทวน/ปรับปรุงแผน	2.55	0.71	มาก	7
5.3 การประชุมผู้รับผิดชอบเข้าร่วมพิจารณาปรับแผนงาน/ โครงการในระหว่างดำเนินการ	2.64	0.67	มาก	3
5.4 การให้โอกาสผู้รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมพิจารณา ปรับแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องในระยะครึ่งแผน	2.60	0.72	มาก	5
5.5 การนำผลการประเมินระยะครึ่งแผนมาพิจารณา ปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.38	0.70	น้อย	9
5.6 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับ แผนงาน/โครงการ ตามความจำเป็น	2.67	0.68	มาก	1
5.7 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับลด งบประมาณแผนงาน/โครงการให้เหมาะสม	2.67	0.70	มาก	1
5.8 การประชุมบุคลากรภายนอกร่วมทบทวนแผนและ กำหนดแนวทางในการปรับแผนงาน/โครงการ	1.98	0.73	น้อย	10
5.9 การแจ้งเหตุผลในการปรับแผนงาน/โครงการ ให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจ	2.58	0.74	มาก	6
5.10 การนำรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินงาน เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.51	0.75	มาก	8
เฉลี่ย	2.52	0.53	มาก	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้เฉพาะเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 14 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.52

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 5.6 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับแผนงาน/โครงการตามความจำเป็น (\bar{x} =2.67)
- ข้อ 5.7 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับลดงบประมาณแผนงาน/โครงการให้เหมาะสม (\bar{x} =2.67)
- ข้อ 5.3 การประชุมผู้รับผิดชอบเข้าร่วมพิจารณาปรับแผนงาน/โครงการในระหว่างดำเนินการ (\bar{x} =2.64)
- ข้อ 5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ อย่างเป็นระบบเพื่อใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงแผนงาน/โครงการ (\bar{x} =2.62)
- ข้อ 5.4 การให้โอกาสผู้รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมพิจารณาปรับแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องในระยะครึ่งแผน (\bar{x} =2.60)
- ข้อ 5.9 การแจ้งเหตุผลในการปรับแผนงาน/โครงการให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจ (\bar{x} =2.58)
- ข้อ 5.2 การนำข้อมูลในการประเมินผลในรอบปีที่ผ่านมาพิจารณาใช้ในการทบทวน/ปรับปรุงแผน (\bar{x} =2.55)
- ข้อ 5.10 การนำรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินงานเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงแผนงาน/โครงการ (\bar{x} =2.51)

ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา

นอกระบบนี้ เอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ 5.5 การนำผลการประเมินระยะครึ่งแผนมาพิจารณาปรับปรุงแผนงาน/
โครงการ ($\bar{x}=2.38$)

ข้อ 5.8 การประชุมบุคลากรภายนอกร่วมทบทวนแผนและกำหนดแนวทางในการ
ปรับแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=1.98$)

ตารางที่ 15

สรุป ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติ
ของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม
ในภาพรวมและในแต่ละชั้น

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 66		ระดับ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ขั้นตอนการเตรียมการวางแผน	2.59	0.50	มาก	3
2. ขั้นตอนการจัดทำแผน	2.70	0.54	มาก	2
3. ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน	2.82	0.48	มาก	1
4. ขั้นตอนการติดตาม ควบคุม และประเมินผล	2.49	0.51	น้อย	4
5. ขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงแผน	2.46	0.45	น้อย	5
รวม	2.61	0.44	มาก	

ตารางที่ 15 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{x}=2.61$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นพบว่า ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน ($\bar{x}=2.82$) ขั้นตอนการจัด
ทำแผน ($\bar{x}=2.70$) ขั้นตอนการเตรียมการวางแผน ($\bar{x}=2.59$) ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
สำหรับสองลำดับสุดท้ายซึ่งมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ขั้นตอนการติดตามควบคุม
และประเมินผล ($\bar{x}=2.49$) และขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงแผน ($\bar{x}=2.46$)

ตารางที่ 16

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการเตรียมการวางแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 66		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1. <u>การเตรียมการวางแผน</u>				
1.1 การจัดให้มีคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงาน แต่ละระดับ	2.80	0.71	มาก	4
1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ	2.74	0.73	มาก	5
1.3 การจัดประชุมและการเชิญวิทยากรภาครัฐ/ เอกชนให้ความรู้แก่บุคลากรวางแผน	1.86	0.74	น้อย	10
1.4 การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	2.85	0.71	มาก	3
1.5 การจัดเตรียมโครงสร้างเอกสารต่าง ๆ เพื่อใช้ ในการวางแผน	2.89	0.64	มาก	1
1.6 การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานการศึกษา อย่างเป็นระบบ (เช่น จำนวนนักเรียน จำนวน ผู้สำเร็จ เป็นต้น)	2.86	0.65	มาก	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 16 (ต่อ)

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 66		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1.7 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และเกณฑ์ ความสอดคล้องทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและครอบคลุม	2.38	0.63	น้อย	9
1.8 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และความ ต้องการของสถานศึกษา/ท้องถิ่นได้ครบถ้วน	2.45	0.75	น้อย	7
1.9 คัดคะแนนแนวโน้มต่าง ๆ ของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทางการศึกษา	2.42	0.75	น้อย	8
1.10 การศึกษาและวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ และแผนงานของหน่วยงาน ระดับสูง (เช่น แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาอาชีวศึกษาของกรม เป็นต้น)	2.67	0.79	มาก	6
เฉลี่ย	2.59	0.50	มาก	

ตารางที่ 16 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการเตรียมการวาง
แผน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.59

เอกสารนี้เป็นเอกสาร เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา
ไม่ผ่านการพิจารณาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการเตรียม

การวางแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 1.5 การจัดเตรียมโครงสร้างเอกสารต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวางแผน
($x=2.89$)
- ข้อ 1.6 การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานการศึกษาย่างเป็นระบบ
(เช่น จำนวนนักเรียน จำนวน ผู้สำเร็จ เป็นต้น) ($x=2.86$)
- ข้อ 1.4 การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่ง
อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ($x=2.84$)
- ข้อ 1.1 การจัดให้มีคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ ($x=2.80$)
- ข้อ 1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการวางแผน/
คณะทำงานแต่ละระดับ ($x=2.74$)
- ข้อ 1.10 การศึกษาและวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ
และแผนงานของหน่วยงาน ระดับสูง (เช่น แผนพัฒนาการศึกษา
แห่งชาติ แผนพัฒนาอาชีวศึกษาของกรม เป็นต้น) ($x=2.67$)

ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
น้อยดังนี้

- ข้อ 1.8 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และความต้องการของสถานศึกษา
/ท้องถิ่นได้ครบถ้วน ($x=2.45$)
- ข้อ 1.9 คาดคะเนแนวโน้มต่าง ๆ ของข้อมูลที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา
($x=2.42$)
- ข้อ 1.7 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และเกณฑ์ความสอดคล้องทาง
เศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและ
ครอบคลุม ($x=2.38$)
- ข้อ 1.3 การจัดประชุมและการเชิญวิทยากรภาครัฐ/เอกชน ให้ความรู้แก่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ค่าการวางแผน ($x=1.86$) เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 17

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการจัดทำแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 66		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
2. <u>การจัดทำแผน</u>				
2.1 การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมาย ของการจัดทำแผน	2.89	0.70	มาก	2
2.2 การกำหนดลำดับขั้นตอนในการจัดทำแผนให้ผู้เกี่ยวข้อง เข้าใจอย่างชัดเจน	2.83	0.71	มาก	3
2.3 การกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์และจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหาและโครงการเหมาะสม กับความเป็นจริง	2.70	0.70	มาก	6
2.4 การกำหนดกรอบนโยบาย และวัตถุประสงค์เชิง ปริมาณและคุณภาพชัดเจน	2.71	0.60	มาก	5
2.5 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมาย และพิจารณาทางเลือกเพื่อตัดสิ้นใจ	2.45	0.71	น้อย	9
2.6 การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการ ทรัพยากรสนับสนุนและความสอดคล้องกับนโยบาย	2.62	0.67	มาก	8
2.7 การกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการ	2.33	0.77	น้อย	10
2.8 การจัดทำแผนระยะสั้นระยะยาวให้สอดคล้อง สัมพันธ์กัน	2.76	0.75	มาก	4
2.9 การจัดทำสรุปร่างแผนสถานศึกษาเสนอหน่วยเหนือ พิจารณาอนุมัติ	3.02	0.67	มาก	1
2.10 การจัดระบบการประสานงานในการจัดทำแผน มีความเหมาะสม สะดวก รวดเร็ว	2.65	0.71	มาก	7
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเผยแพร่ และต้องอ้างอิงถึงเจ้า	2.70	0.54	มาก	การนำไปใช้

ตารางที่ 17 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการจัดทำแผน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.70

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการจัดทำแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 2.9 การจัดทำสรุปร่างแผนสถานศึกษาเสนอหน่วยงานเพื่อพิจารณาอนุมัติ

($\bar{x}=3.02$)

ข้อ 2.1 การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของการจัดทำแผน ($\bar{x}=2.89$)

ข้อ 2.2 การกำหนดลำดับขั้นตอนในการจัดทำแผนให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจอย่างชัดเจน ($\bar{x}=2.83$)

ข้อ 2.8 การจัดทำแผนระยะสั้นระยะยาวให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x}=2.76$)

ข้อ 2.4 การกำหนดกรอบนโยบาย และวัตถุประสงค์เชิงปริมาณและคุณภาพชัดเจน ($\bar{x}=2.71$)

ข้อ 2.3 การกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และโครงการเหมาะสมกับความเป็นจริง ($\bar{x}=2.70$)

ข้อ 2.10 การจัดระบบการประสานงานในการจัดทำแผนมีความเหมาะสม สะดวก รวดเร็ว ($\bar{x}=2.65$)

ข้อ 2.6 การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการ ทรัพยากรสนับสนุน และความสอดคล้องกับนโยบาย ($\bar{x}=2.62$)

ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 2.5 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมายและพิจารณาทางเลือก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้เพื่อตัดต้นใจ ($\bar{x}=2.45$) ปรึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น ข้อ 2.7 การกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.33$)

ตารางที่ 18

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการปฏิบัติตามแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 66		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
3. <u>การปฏิบัติตามแผน</u>				
3.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงาน	3.23	0.58	มาก	1
3.2 การมอบหมายงานหรือแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงาน	3.18	0.58	มาก	2
3.3 การประชุมชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอน การนำแผนไปปฏิบัติ	2.86	0.65	มาก	4
3.4 การประสานงานระหว่างผู้ควบคุมกับผู้ปฏิบัติงาน รวดเร็วและเข้าใจตรงกัน	2.73	0.65	มาก	6
3.5 การจัดบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมในการ ปฏิบัติงาน	2.62	0.70	มาก	9
3.6 การจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ เหมาะสม	2.88	0.71	มาก	3
3.7 การเบิกจ่ายเงิน และวัสดุอุปกรณ์มีความคล่องตัว ในการดำเนินงาน	2.73	0.71	มาก	6
3.8 ยึดวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ เป็นหลัก ในการปฏิบัติงาน	2.85	0.59	มาก	5
3.9 บุคลากรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	2.44	0.84	น้อย	10
3.10 แผนงาน/โครงการสำเร็จตามปฏิทินปฏิบัติงาน	2.67	0.62	มาก	8
นอกจากนี้ยังพบว่าผู้บริหารใช้เงินที่นอกเหนือจากแผนงาน ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปล เฉลี่ยหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้า	2.82	0.48	มาก	การนำไปใช้

ตารางที่ 18 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ขึ้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.82

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ขึ้นการปฏิบัติตามแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากหาไปน้อยดังนี้

- ข้อ 3.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงาน ($\bar{x}=3.23$)
- ข้อ 3.2 การมอบหมายงานหรือแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=3.18$)
- ข้อ 3.6 การจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการเหมาะสม ($\bar{x}=2.88$)
- ข้อ 3.3 การประชุมชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอนการนำไปปฏิบัติ ($\bar{x}=2.86$)
- ข้อ 3.8 ยึดวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ เป็นหลักในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.85$)
- ข้อ 3.4 การประสานงานระหว่างผู้ควบคุมกับผู้ปฏิบัติงานรวดเร็วและเข้าใจตรงกัน ($\bar{x}=2.73$)
- ข้อ 3.7 การเบิกจ่ายเงิน และวัสดุอุปกรณ์มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน ($\bar{x}=2.73$)
- ข้อ 3.10 แผนงาน/โครงการสำเร็จตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.67$)
- ข้อ 3.5 การจัดบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.62$)

ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ข้อ คือ

- ข้อ 3.9 บุคลากรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.44$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 19

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 66		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
4. การติดตาม ควบคุม และประเมินผล				
4.1 การแต่งตั้งบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการติดตามและประเมินผล	2.65	0.69	มาก	2
4.2 การให้ความรู้แก่บุคลากรในการติดตามและประเมินผลตามแผนงาน/โครงการและวิธีการสร้างเครื่องมือ	2.32	0.75	น้อย	9
4.3 การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และวิธีการที่กำหนด	2.52	0.61	มาก	4
4.4 การกำหนดระยะเวลาติดตามและประเมินผลระหว่างปฏิบัติงานเหมาะสม	2.44	0.70	น้อย	6
4.5 การประเมินผลตามแผนงาน/โครงการก่อนการดำเนินงาน	2.27	0.69	น้อย	10
4.6 การติดตาม ควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่างดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ	2.50	0.61	มาก	5
4.7 การนิเทศเพื่อให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงาน	2.42	0.66	น้อย	7
4.8 การรายงานระหว่างการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ	2.41	0.68	น้อย	8
4.9 การประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ	2.59	0.72	มาก	3
4.10 การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ	2.82	0.68	มาก	1
เฉลี่ย	2.49	0.51	น้อย	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 19 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.49

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผลอยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 4.10 การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ ($\bar{x}=2.82$)

ข้อ 4.1 การแต่งตั้งบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการติดตามและประเมินผล ($\bar{x}=2.65$)

ข้อ 4.9 การประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.59$)

ข้อ 4.3 การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และวิธีการที่กำหนด ($\bar{x}=2.52$)

ข้อ 4.6 การติดตาม ควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่างดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.50$)

ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา

น้อยดังนี้

ข้อ 4.4 การกำหนดระยะเวลาติดตามและประเมินผลระหว่างปฏิบัติงานเหมาะสม ($\bar{x}=2.44$)

ข้อ 4.7 การนิเทศเพื่อให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.42$)

ข้อ 4.8 การรายงานระหว่างการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.30$)

ข้อ 4.2 การให้ความรู้แก่บุคลากรในการติดตามและประเมินผลตามแผนงาน/โครงการด้าน การค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อื่นใด การสำรวจครั้งนี้เป็นการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเพื่อการวางแผนงาน/โครงการและวิธีการสร้างเครื่องมือ ($\bar{x}=2.32$) สารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ 4.5 การประเมินผลตามแผนงาน/โครงการก่อนการดำเนินงาน ($\bar{x}=2.27$)

ตารางที่ 20

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 66		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
5. การทบทวนและปรับปรุงแผน				
5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ อย่างเป็นระบบเพื่อใช้ เป็นข้อมูลปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.50	0.66	มาก	6
5.2 การนำข้อมูลในการประเมินผลในรอบปีที่ผ่านมา พิจารณาใช้ในการทบทวน/ปรับปรุงแผน	2.48	0.68	น้อย	7
5.3 การประชุมผู้รับผิดชอบเข้าร่วมพิจารณาปรับแผนงาน/ โครงการในระหว่างดำเนินการ	2.64	0.62	มาก	1
5.4 การให้โอกาสผู้รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมพิจารณา ปรับแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องในระหะครั้งแผน	2.61	0.60	มาก	2
5.5 การนำผลการประเมินระหะครั้งแผนมาพิจารณา ปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.35	0.64	น้อย	9
5.6 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับ แผนงาน/โครงการ ตามความจำเป็น	2.58	0.61	มาก	3
5.7 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับลด งบประมาณแผนงาน/โครงการให้เหมาะสม	2.58	0.63	มาก	3
5.8 การประชุมบุคลากรภายนอกร่วมทบทวนแผนและ กำหนดแนวทางในการปรับแผนงาน/โครงการ	1.85	0.68	น้อย	10
5.9 การแจ้งเหตุผลในการปรับแผนงาน/โครงการ ให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจ	2.56	0.68	มาก	5
5.10 การนำรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินการ เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.45	0.68	น้อย	8
เฉลี่ย	2.46	0.45	น้อย	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์อื่นใด

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 20 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ขึ้นการทบทวนและปรับปรุงแผน อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.46

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ขึ้นการทบทวนและปรับปรุงแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 5.3 การประชุมผู้รับผิดชอบเข้าร่วมพิจารณาปรับแผนงาน/โครงการในระหว่างดำเนินการ ($\bar{x}=2.64$)
- ข้อ 5.4 การให้โอกาสผู้รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมพิจารณาปรับแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องในระยะครึ่งแผน ($\bar{x}=2.61$)
- ข้อ 5.6 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับแผนงาน/โครงการตามความจำเป็น ($\bar{x}=2.58$)
- ข้อ 5.7 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับลดงบประมาณแผนงาน/โครงการให้เหมาะสม ($\bar{x}=2.58$)
- ข้อ 5.9 การแจ้งเหตุผลในการปรับแผนงาน/โครงการให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจ ($\bar{x}=2.56$)
- ข้อ 5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ อย่างเป็นระบบเพื่อใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.50$)

ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 5.2 การนำข้อมูลในการประเมินผลในรอบปีที่ผ่านมาพิจารณาใช้ในการทบทวน/ปรับปรุงแผน ($\bar{x}=2.48$)
- ข้อ 5.10 การนำรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินงานเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.45$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ข้อ 5.5 การนำผลการประเมินระยะครึ่งแผนมาพิจารณาปรับปรุงแผนงาน/
โครงการ ($\bar{x}=2.35$)
- ข้อ 5.8 การประชุมบุคลากรภายนอกร่วมทบทวนแผนและกำหนดแนวทางในการ
ปรับแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=1.85$)

ตารางที่ 21

สรุป ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติ
ของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยเทคนิค
ในภาพรวมและในแต่ละชั้น

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 112		ระดับ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ขั้นตอนการเตรียมการวางแผน	2.69	0.46	มาก	3
2. ขั้นตอนการจัดทำแผน	2.73	0.54	มาก	2
3. ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน	2.81	0.54	มาก	1
4. ขั้นตอนการติดตาม ควบคุม และประเมินผล	2.56	0.57	มาก	4
5. ขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงแผน	2.47	0.55	น้อย	5
รวม	2.65	0.45	มาก	

ตารางที่ 21 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{x}=2.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นพบว่า ระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมากเกือบทุกชั้น ยกเว้น
ขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงแผนซึ่งมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาการจัดเรียง
ลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่าลำดับแรก คือ ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน ($\bar{x}=2.81$)
รองลงมาได้แก่ ขั้นตอนการจัดทำแผน ($\bar{x}=2.73$) ขั้นตอนการเตรียมการวางแผน ($\bar{x}=2.69$) ขั้นตอน
การติดตาม ควบคุม และประเมินผล ($\bar{x}=2.56$) และขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงแผน ($x=$
2.47) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 22

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการเตรียมการวางแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 112		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1. <u>การเตรียมการวางแผน</u>				
1.1 การจัดให้คณะกรรมการวางแผน/คณะทำงาน แต่ละระดับ	2.89	0.68	มาก	2
1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ	2.80	0.70	มาก	4
1.3 การจัดประชุมและการเชิญวิทยากรภาครัฐ/ เอกชนให้ความรู้แก่บุคลากรวางแผน	2.13	0.83	น้อย	10
1.4 การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	2.89	0.68	มาก	2
1.5 การจัดเตรียมโครงร่างเอกสารต่าง ๆ เพื่อใช้ ในการวางแผน	2.80	0.70	มาก	4
1.6 การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานการศึกษา อย่างเป็นระบบ (เช่น จำนวนนักเรียน จำนวน ผู้สำเร็จ เป็นต้น)	2.96	0.65	มาก	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 22 (ต่อ)

กระบวนกรวางแผนในสถานศึกษา	N = 112		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1.7 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และเกณฑ์ ความสอดคล้องทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและครอบคลุม	2.60	0.70	มาก	8
1.8 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และความ ต้องการของสถานศึกษา/ท้องถิ่นได้ครบถ้วน	2.46	0.70	น้อย	9
1.9 คาดคะเนแนวโน้มต่าง ๆ ของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทางการศึกษา	2.61	0.69	มาก	7
1.10 การศึกษาและวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ และแผนงานของหน่วยงาน ระดับสูง (เช่น แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาอาชีวศึกษาของกรม เป็นต้น)	2.80	0.67	มาก	4
เฉลี่ย	2.69	0.46	มาก	

ตารางที่ 22 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนกรวางแผนในสถานศึกษา ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการเตรียมการวางแผน
อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.69

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนกรวางแผนในสถาน
ศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการเตรียมการ
วางแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 1.6 การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ
(เช่น จำนวนนักเรียน จำนวนผู้สำเร็จ เป็นต้น) ($\bar{x}=2.96$)
- ข้อ 1.1 การจัดให้มีคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ ($\bar{x}=2.89$)
- ข้อ 1.4 การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่ง
อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ($\bar{x}=2.89$)
- ข้อ 1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการวางแผน/
คณะทำงานแต่ละระดับ ($\bar{x}=2.80$)
- ข้อ 1.5 การจัดเตรียมโครงร่างเอกสารต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวางแผน
($\bar{x}=2.80$)
- ข้อ 1.10 การศึกษาและวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ
และแผนงานของหน่วยงานระดับสูง (เช่น แผนพัฒนาการศึกษา
แห่งชาติ แผนพัฒนาอาชีวศึกษาของกรม เป็นต้น) ($\bar{x}=2.80$)
- ข้อ 1.9 คัดคะแนนแนวโน้มต่าง ๆ ของข้อมูลที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา
($\bar{x}=2.61$)
- ข้อ 1.7 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และเกณฑ์ความสอดคล้องทาง
เศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและ
ครอบคลุม ($\bar{x}=2.60$)

ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 2 ข้อ เวียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
หาน้อยดังนี้

- ข้อ 1.8 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการของสถานศึกษา
/ท้องถิ่นได้ครบถ้วน ($\bar{x}=2.46$)
- ข้อ 1.3 การจัดประชุมและการเชิญวิทยากรภาครัฐ/เอกชน ให้ความรู้แก่
บุคลากรวางแผน ($\bar{x}=2.13$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 23

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการจัดทำแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 112		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
2. <u>การจัดทำแผน</u>				
2.1 การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมาย ของการจัดทำแผน	2.87	0.75	มาก	1
2.2 การกำหนดลำดับขั้นตอนในการจัดทำแผนให้ผู้เกี่ยวข้อง เข้าใจอย่างชัดเจน	2.87	0.69	มาก	1
2.3 การกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์และจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหาและโครงการเหมาะสม กับความเป็นจริง	2.66	0.73	มาก	8
2.4 การกำหนดกรอบนโยบาย และวัตถุประสงค์เชิง ปริมาณและคุณภาพชัดเจน	2.79	0.66	มาก	4
2.5 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมาย และพิจารณาทางเลือกเพื่อตัดสินใจ	2.58	0.68	มาก	9
2.6 การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการ ทรัพยากรสนับสนุนและความสอดคล้องกับนโยบาย	2.68	0.67	มาก	7
2.7 การกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการ	2.54	0.66	มาก	10
2.8 การจัดทำแผนระยะสั้นระยะยาวให้สอดคล้อง สัมพันธ์กัน	2.78	0.76	มาก	5
2.9 การจัดทำสรุปร่างแผนสถานศึกษาเสนอหน่วยเหนือ พิจารณาอนุมัติ	2.87	0.74	มาก	1
2.10 การจัดระบบการประสานงานในการจัดทำแผน มีความเหมาะสม สะดวก รวดเร็ว	2.69	0.74	มาก	6
	2.73	0.54	มาก	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 23 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการจัดทำแผน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.73

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการจัดทำแผนอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 2.1 การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของการจัดทำแผน ($\bar{x}=2.87$)
- ข้อ 2.2 การกำหนดลำดับขั้นตอนในการจัดทำแผนให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจอย่างชัดเจน ($\bar{x}=2.87$)
- ข้อ 2.9 การจัดทำสรุปร่างแผนสถานศึกษาเสนอหน่วยงานเพื่อพิจารณาอนุมัติ ($\bar{x}=2.87$)
- ข้อ 2.4 การกำหนดกรอบนโยบาย และวัตถุประสงค์เชิงปริมาณและคุณภาพชัดเจน ($\bar{x}=2.79$)
- ข้อ 2.8 การจัดทำแผนระยะสั้นระยะยาวให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x}=2.78$)
- ข้อ 2.10 การจัดระบบการประสานงานในการจัดทำแผนมีความเหมาะสมสะดวก รวดเร็ว ($\bar{x}=2.69$)
- ข้อ 2.6 การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการทรัพยากรสนับสนุนและความสอดคล้องกับนโยบาย ($\bar{x}=2.68$)
- ข้อ 2.3 การกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและโครงการเหมาะสมกับความเป็นจริง ($\bar{x}=2.66$)
- ข้อ 2.5 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมาย และพิจารณาทางเลือกเพื่อตัดสินใจ ($\bar{x}=2.58$)
- ข้อ 2.7 การกำหนดดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.54$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 24

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการปฏิบัติตามแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 112		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
3. <u>การปฏิบัติตามแผน</u>				
3.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงาน	3.11	0.65	มาก	1
3.2 การมอบหมายงานหรือแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงาน	3.04	0.67	มาก	2
3.3 การประชุมชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอน การนำไปปฏิบัติ	2.89	0.74	มาก	4
3.4 การประสานงานระหว่างผู้ควบคุมกับผู้ปฏิบัติงาน รวดเร็วและเข้าใจตรงกัน	2.70	0.73	มาก	8
3.5 การจัดบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมในการ ปฏิบัติงาน	2.63	0.74	มาก	9
3.6 การจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ เหมาะสม	2.79	0.78	มาก	5
3.7 การเบิกจ่ายเงิน และวัสดุอุปกรณ์มีความคล่องตัว ในการดำเนินงาน	2.74	0.71	มาก	7
3.8 ฮีตวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ เป็นหลัก ในการปฏิบัติงาน	2.92	0.81	มาก	3
3.9 บุคลากรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	2.54	0.77	มาก	10
3.10 แผนงาน/โครงการสำเร็จตามปฏิทินปฏิบัติงาน	2.78	0.65	มาก	6
	2.81	0.54	มากที่สุด	ที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้ภายในเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเอกสาร และต้องอ้างอิงถึงเจ้า

ตารางที่ 24 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.81

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการปฏิบัติตามแผนอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 3.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงาน ($\bar{x}=3.11$)
- ข้อ 3.2 การมอบหมายงานหรือแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=3.04$)
- ข้อ 3.8 ยึดวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการเป็นหลักในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.92$)
- ข้อ 3.3 การประชุมชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอนการนำแผนไปปฏิบัติ ($\bar{x}=2.89$)
- ข้อ 3.6 การจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการเหมาะสม ($\bar{x}=2.79$)
- ข้อ 3.10 แผนงาน/โครงการสำเร็จตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.78$)
- ข้อ 3.7 การเบิกจ่ายเงิน และวัสดุอุปกรณ์มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน ($\bar{x}=2.74$)
- ข้อ 3.4 การประสานงานระหว่างผู้ควบคุมกับผู้ปฏิบัติงานรวดเร็วและเข้าใจตรงกัน ($\bar{x}=2.70$)
- ข้อ 3.5 การจัดบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.63$)
- ข้อ 3.9 บุคลากรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.54$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 25

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 112		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
4. <u>การติดตาม ควบคุม และประเมินผล</u>				
4.1 การแต่งตั้งบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการติดตามและประเมินผล	2.79	0.80	มาก	1
4.2 การให้ความรู้แก่บุคลากรในการติดตามและประเมินผลตามแผนงาน/โครงการและวิธีการสร้างเครื่องมือ	2.46	0.70	น้อย	7
4.3 การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และวิธีการที่กำหนด	2.60	0.65	มาก	4
4.4 การกำหนดระยะเวลาติดตามและประเมินผลระหว่างปฏิบัติงานเหมาะสม	2.46	0.67	น้อย	7
4.5 การประเมินผลตามแผนงาน/โครงการก่อนการดำเนินงาน	2.37	0.77	น้อย	10
4.6 การติดตาม ควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่างดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ	2.60	0.78	มาก	4
4.7 การนิเทศเพื่อให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงาน	2.46	0.73	น้อย	7
4.8 การรายงานระหว่างการทำงานตามแผนงาน/โครงการ	2.53	0.76	มาก	6
4.9 การประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ	2.63	0.76	มาก	3
4.10 การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ	2.71	0.82	มาก	2
เฉลี่ย	2.56	0.57	มาก	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงไปทำ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 25 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.56

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผลอยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- ข้อ 4.1 การแต่งตั้งบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการติดตามและประเมินผล
($\bar{x}=2.79$)
- ข้อ 4.10 การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ ($\bar{x}=2.71$)
- ข้อ 4.9 การประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ
($\bar{x}=2.63$)
- ข้อ 4.3 การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และวิธีการที่กำหนด ($\bar{x}=2.60$)
- ข้อ 4.6 การติดตาม ควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่างดำเนินงานตาม
แผนงานโครงการ ($\bar{x}=2.60$)
- ข้อ 4.8 การรายงานระหว่างการทำงานตามแผนงาน/โครงการ
($\bar{x}=2.53$)

ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 4.2 การให้ความรู้แก่บุคลากรในการติดตามและประเมินผลตามแผนงาน/
โครงการและวิธีการสร้างเครื่องมือ ($\bar{x}=2.46$)
- ข้อ 4.4 การกำหนดระยะเวลาติดตามและประเมินผลระหว่างปฏิบัติงาน
เหมาะสม ($\bar{x}=2.46$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่ควรนำเอกสารนี้ไปใช้ในการอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ 4.7 การนิเทศเพื่อให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นในขณะ
ปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.46$)

- ข้อ 4.5 การประเมินผลตามแผนงาน/โครงการก่อนการดำเนินงาน ($\bar{x}=2.37$)

ตารางที่ 26

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 112		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
5. การทบทวนและปรับปรุงแผน				
5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ อย่างเป็นระบบเพื่อใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.63	0.64	มาก	3
5.2 การนำข้อมูลในการประเมินผลในรอบปีที่ผ่านมาพิจารณาใช้ในการทบทวน/ปรับปรุงแผน	2.53	0.70	มาก	4
5.3 การประชุมผู้รับผิดชอบเข้าร่วมพิจารณาปรับแผนงาน/โครงการในระหว่างดำเนินการ	2.50	0.70	มาก	5
5.4 การให้โอกาสผู้รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมพิจารณาปรับแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องในระหะครั้งแผน	2.48	0.74	น้อย	6
5.5 การนำผลการประเมินระหะครั้งแผนมาพิจารณาปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.29	0.68	น้อย	9
5.6 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับแผนงาน/โครงการ ตามความจำเป็น	2.68	0.71	มาก	1
5.7 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับลดงบประมาณแผนงาน/โครงการให้เหมาะสม	2.64	0.70	มาก	2
5.8 การประชุมบุคลากรภายนอกร่วมทบทวนแผนและกำหนดแนวทางในการปรับแผนงาน/โครงการ	1.99	0.77	น้อย	10
5.9 การแจ้งเหตุผลในการปรับแผนงาน/โครงการให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจ	2.48	0.75	น้อย	6
5.10 การนำรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินการเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.44	0.77	น้อย	8
เฉลี่ย	2.47	0.55	น้อย	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปปรับใช้โดยไม่แจ้งการดำเนินการ

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 26 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.47

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 5.6 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับแผนงาน/โครงการตามความจำเป็น ($\bar{x}=2.68$)
- ข้อ 5.7 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับลดงบประมาณแผนงาน/โครงการให้เหมาะสม ($\bar{x}=2.64$)
- ข้อ 5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ อย่างเป็นระบบเพื่อใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.63$)
- ข้อ 5.2 การนำข้อมูลในการประเมินผลในรอบปีที่ผ่านมาพิจารณาใช้ในการทบทวน/ปรับปรุงแผน ($\bar{x}=2.53$)
- ข้อ 5.3 การประชุมผู้รับผิดชอบเข้าร่วมพิจารณาปรับแผนงาน/โครงการในระหว่างดำเนินการ ($\bar{x}=2.50$)

ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 5.4 การให้โอกาสผู้รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมพิจารณาปรับแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องในระแยะครั้งแผน ($\bar{x}=2.48$)
- ข้อ 5.9 การแจ้งเหตุผลในการปรับแผนงาน/โครงการให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจ ($\bar{x}=2.48$)
- ข้อ 5.10 การนำรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินการเป็นข้อมูลย้อนกลับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้เพื่อปรับปรุงแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.44$) กรุณาอย่าให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ข้อ 5.5 การนำผลการประเมินระยะครึ่งแผนมาพิจารณาปรับปรุงแผนงาน/
โครงการ ($\bar{x}=2.29$)
- ข้อ 5.8 การประชุมบุคลากรภายนอกร่วมทบทวนแผนและกำหนดแนวทางในการ
ปรับแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=1.99$)

ตารางที่ 27

สรุป ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติ
ของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา
ในภาพรวมและในแต่ละชั้น

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 59		ระดับ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{x}	S.D.		
1. ขั้นตอนการเตรียมการวางแผน	2.71	0.42	มาก	3
2. ขั้นตอนการจัดทำแผน	2.77	0.50	มาก	2
3. ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน	2.94	0.52	มาก	1
4. ขั้นตอนการติดตาม ควบคุม และประเมินผล	2.66	0.58	มาก	5
5. ขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงแผน	2.69	0.54	มาก	4
รวม	2.76	0.46	มาก	

ตารางที่ 27 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{x}=2.76$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชั้น พบว่า ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
เมื่อพิจารณาการจัดเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่าลำดับแรก คือ ขั้นตอน
ปฏิบัติตามแผน ($\bar{x}=2.94$) รองลงมาได้แก่ ขั้นตอนการจัดทำแผน ($\bar{x}=2.77$) ขั้นตอนการเตรียม
การวางแผน ($\bar{x}=2.71$) ขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงแผน ($\bar{x}=2.69$) และ ขั้นตอนการติดตาม
ควบคุม และประเมินผล ($\bar{x}=2.66$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 28

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการเตรียมการวางแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 59		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1. <u>การเตรียมการวางแผน</u>				
1.1 การจัดให้คณะกรรมการวางแผน/คณะทำงาน แต่ละระดับ	3.07	0.67	มาก	1
1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ	2.97	0.64	มาก	2
1.3 การจัดประชุมและการเชิญวิทยากรภาครัฐ/ เอกชนให้ความรู้แก่บุคลากรวางแผน	2.05	0.60	น้อย	10
1.4 การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	2.86	0.68	มาก	4
1.5 การจัดเตรียมโครงร่างเอกสารต่าง ๆ เพื่อใช้ ในการวางแผน	2.92	0.65	มาก	3
1.6 การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานการศึกษา อย่างเป็นระบบ (เช่น จำนวนนักเรียน จำนวน ผู้สำเร็จ เป็นต้น)	2.83	0.70	มาก	5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 28 (ต่อ)

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 59		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1.7 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และเกณฑ์ ความสอดคล้องทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและครอบคลุม	2.44	0.60	น้อย	9
1.8 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และความ ต้องการของสถานศึกษา/ท้องถิ่นได้ครบถ้วน	2.47	0.63	น้อย	8
1.9 คาดคะเนแนวโน้มต่าง ๆ ของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทางการศึกษา	2.69	0.70	มาก	7
1.10 การศึกษาและวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ และแผนงานของหน่วยงาน ระดับสูง (เช่น แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาอาชีวศึกษาของกรม เป็นต้น)	2.78	0.62	มาก	6
เฉลี่ย	2.71	0.42	มาก	

ตารางที่ 28 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ขึ้นการเตรียมการวางแผน
อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.71

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถาน
ศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ขึ้นการเตรียม
การวางแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 1.1 การจัดให้มีคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ (x=3.07)
- ข้อ 1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการวางแผน/
คณะทำงานแต่ละระดับ (x=2.97)
- ข้อ 1.5 การจัดเตรียมโครงสร้างเอกสารต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวางแผน
(x=2.92)
- ข้อ 1.4 การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่ง
อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม (x=2.86)
- ข้อ 1.6 การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ
(เช่น จำนวนนักเรียน จำนวน ผู้สำเร็จ เป็นต้น) (x=2.83)
- ข้อ 1.10 การศึกษาและวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ
และแผนงานของหน่วยงานระดับสูง (เช่น แผนพัฒนาการศึกษา
แห่งชาติ แผนพัฒนาอาชีวศึกษาของกรม เป็นต้น) (x=2.78)
- ข้อ 1.9 คัดคะแนนแนวโน้มต่าง ๆ ของข้อมูลที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา
(x=2.69)

ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา

น้อยดังนี้

- ข้อ 1.8 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และความต้องการของสถานศึกษา
/ท้องถิ่นได้ครบถ้วน (x=2.47)
- ข้อ 1.7 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และเกณฑ์ความสอดคล้องทาง
เศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและ
ครอบคลุม (x=2.44)
- ข้อ 1.3 การจัดประชุมและการเชิญวิทยากรภาครัฐ/เอกชน ให้ความรู้แก่
บุคลากรวางแผน (x=2.05)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 29

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการจัดทำแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 59		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
2. <u>การจัดทำแผน</u>				
2.1 การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมาย ของการจัดทำแผน	2.78	0.72	มาก	4
2.2 การกำหนดลำดับขั้นตอนในการจัดทำแผนให้ผู้เกี่ยวข้อง เข้าใจอย่างชัดเจน	2.81	0.60	มาก	3
2.3 การกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์และจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหาและโครงการเหมาะสม กับความเป็นจริง	2.71	0.79	มาก	8
2.4 การกำหนดกรอบนโยบาย และวัตถุประสงค์เชิง ปริมาณและคุณภาพชัดเจน	2.73	0.72	มาก	7
2.5 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมาย และพิจารณาทางเลือกเพื่อตัดสินใจ	2.64	0.64	มาก	9
2.6 การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการ ทรัพยากรสนับสนุนและความสอดคล้องกับนโยบาย	2.76	0.70	มาก	6
2.7 การกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการ	2.53	0.75	มาก	10
2.8 การจัดทำแผนระยะสั้นระยะยาวให้สอดคล้อง สัมพันธ์กัน	2.90	0.71	มาก	2
2.9 การจัดทำสรุปร่างแผนสถานศึกษาเสนอหน่วยเหนือ พิจารณาอนุมัติ	3.10	0.69	มาก	1
2.10 การจัดระบบการประสานงานในการจัดทำแผน มีความเหมาะสม สะดวก รวดเร็ว	2.78	0.70	มาก	4
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเผยแพร่ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของลิขสิทธิ์ที่นำมาไปใช้	2.77	0.50	มาก	

ตารางที่ 29 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการจัดทำแผน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.77

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการจัดทำแผนอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 2.9 การจัดทำสรุปร่างแผนสถานศึกษาเสนอหน่วยเหนือพิจารณาอนุมัติ
($\bar{x}=3.10$)
- ข้อ 2.8 การจัดทำแผนระยะสั้นระยะยาวให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x}=2.90$)
- ข้อ 2.2 การกำหนดลำดับขั้นตอนในการจัดทำแผนให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจอย่างชัดเจน ($\bar{x}=2.81$)
- ข้อ 2.1 การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของการจัดทำแผน ($\bar{x}=2.78$)
- ข้อ 2.10 การจัดระบบการประสานงานในการจัดทำแผนมีความเหมาะสมสะดวก รวดเร็ว ($\bar{x}=2.78$)
- ข้อ 2.6 การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการทรัพยากรสนับสนุนและความสอดคล้องกับนโยบาย ($\bar{x}=2.76$)
- ข้อ 2.4 การกำหนดกรอบนโยบาย และวัตถุประสงค์เชิงปริมาณและคุณภาพชัดเจน ($\bar{x}=2.73$)
- ข้อ 2.3 การกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและโครงการเหมาะสมกับความเป็นจริง ($\bar{x}=2.71$)
- ข้อ 2.5 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมายและพิจารณาทางเลือกเพื่อตัดสินใจ ($\bar{x}=2.64$)
- ข้อ 2.7 การกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.53$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 30

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผน
 ในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
 กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการปฏิบัติตามแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 59		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ
	\bar{X}	S.D.		
3. <u>การปฏิบัติตามแผน</u>				
3.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงาน	3.22	0.70	มาก	1
3.2 การมอบหมายงานหรือแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงาน	3.17	0.70	มาก	2
3.3 การประชุมชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอน การนำแผนไปปฏิบัติ	2.88	0.70	มาก	5
3.4 การประสานงานระหว่างผู้ควบคุมกับผู้ปฏิบัติงาน รวดเร็วและเข้าใจตรงกัน	2.83	0.67	มาก	8
3.5 การจัดบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมในการ ปฏิบัติงาน	2.80	0.74	มาก	9
3.6 การจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ เหมาะสม	2.85	0.81	มาก	7
3.7 การเบิกจ่ายเงิน และวัสดุอุปกรณ์มีความคล่องตัว ในการดำเนินงาน	2.86	0.68	มาก	6
3.8 สัตว์ตลประสงค์ของแผนงาน/โครงการ เป็นหลัก ในการปฏิบัติงาน	3.10	0.74	มาก	3
3.9 บุคลากรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	2.71	0.72	มาก	10
3.10 แผนงาน/โครงการสำเร็จตามปฏิทินปฏิบัติงาน	3.00	0.67	มาก	4
	2.94	0.52	มากที่สุด	มีการนำไปใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับงานวิจัยเท่านั้น ไม่ควรเผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอก เผยแพร่ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของลิขสิทธิ์

ตารางที่ 30 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.94

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการปฏิบัติตามแผนอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 3.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงาน ($\bar{x}=3.22$)
- ข้อ 3.2 การมอบหมายงานหรือแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=3.17$)
- ข้อ 3.8 ยึดวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ เป็นหลักในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=3.10$)
- ข้อ 3.10 แผนงาน/โครงการสำเร็จตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x}=3.00$)
- ข้อ 3.3 การประชุมชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอนการนำแผนไปปฏิบัติ ($\bar{x}=2.88$)
- ข้อ 3.7 การเบิกจ่ายเงินและวัสดุอุปกรณ์มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน ($\bar{x}=2.86$)
- ข้อ 3.6 การจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการเหมาะสม ($\bar{x}=2.85$)
- ข้อ 3.4 การประสานงานระหว่างผู้ควบคุมกับผู้ปฏิบัติงานรวดเร็วและเข้าใจตรงกัน ($\bar{x}=2.83$)
- ข้อ 3.5 การจัดบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.80$)
- ข้อ 3.9 บุคลากรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.71$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 31

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ขึ้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 59		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
4. การติดตาม ควบคุม และประเมินผล				
4.1 การแต่งตั้งบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการติดตามและ ประเมินผล	2.81	0.82	มาก	3
4.2 การให้ความรู้แก่บุคลากรในการติดตามและประเมินผล ตามแผนงาน/โครงการและวิธีการสร้างเครื่องมือ	2.41	0.77	น้อย	10
4.3 การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และวิธีการ ที่กำหนด	2.71	0.70	มาก	4
4.4 การกำหนดระยะเวลาติดตามและประเมินผลระหว่าง ปฏิบัติงานเหมาะสม	2.64	0.69	มาก	7
4.5 การประเมินผลตามแผนงาน/โครงการก่อน การดำเนินงาน	2.44	0.84	น้อย	8
4.6 การติดตาม ควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่าง ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ	2.68	0.80	มาก	5
4.7 การนิเทศเพื่อให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา/อุปสรรค ที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงาน	2.42	0.81	น้อย	9
4.8 การรายงานระหว่างการทำงานตามแผนงาน/ โครงการ	2.68	0.63	มาก	5
4.9 การประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดการทำงานของ แผนงาน/โครงการ	2.85	0.76	มาก	2
4.10 การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ	3.00	0.74	มาก	1
เฉลี่ย	2.66	0.58	มาก	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 31 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ขึ้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.66

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ขึ้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผลอยู่ในระดับมากจำนวน 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- ข้อ 4.10 การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ ($\bar{x}=3.00$)
- ข้อ 4.9 การประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.85$)
- ข้อ 4.1 การแต่งตั้งบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการติดตามและประเมินผล ($\bar{x}=2.81$)
- ข้อ 4.3 การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และวิธีการที่กำหนด ($\bar{x}=2.71$)
- ข้อ 4.6 การติดตาม ควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่างดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.68$)
- ข้อ 4.8 การรายงานระหว่างการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.68$)
- ข้อ 4.4 การกำหนดระยะเวลาติดตามและประเมินผลระหว่างปฏิบัติงานเหมาะสม ($\bar{x}=2.64$)

ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยจำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา

น้อยดังนี้

- ข้อ 4.5 การประเมินผลตามแผนงาน/โครงการก่อนการดำเนินงาน ($\bar{x}=2.44$)
- ข้อ 4.7 การนิเทศเพื่อให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.42$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ 4.2 ขอน การให้ความรู้แก่บุคลากรในการติดตามและประเมินผลตามแผนงาน/โครงการและวิธีการสร้างเครื่องมือ ($\bar{x}=2.41$)

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 32

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 59		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
5. การทบทวนและปรับปรุงแผน				
5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ อย่างเป็นระบบเพื่อใช้ เป็นข้อมูลปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.73	0.78	มาก	6
5.2 การนำข้อมูลในการประเมินผลในรอบปีที่ผ่านมา พิจารณาใช้ในการทบทวน/ปรับปรุงแผน	2.66	0.76	มาก	8
5.3 การประชุมผู้รับผิดชอบเข้าร่วมพิจารณาปรับแผนงาน/ โครงการในระหว่างดำเนินการ	2.92	0.60	มาก	1
5.4 การให้โอกาสผู้รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมพิจารณา ปรับแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องในระแยะครั้งแผน	2.81	0.75	มาก	3
5.5 การนำผลการประเมินระแยะครั้งแผนมาพิจารณา ปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.59	0.77	มาก	9
5.6 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับ แผนงาน/โครงการ ตามความจำเป็น	2.75	0.71	มาก	5
5.7 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับลด งบประมาณแผนงาน/โครงการให้เหมาะสม	2.83	0.75	มาก	2
5.8 การประชุมบุคลากรภายนอกร่วมทบทวนแผนและ กำหนดแนวทางในการปรับแผนงาน/โครงการ	2.10	0.69	น้อย	10
5.9 การแจ้งเหตุผลในการปรับแผนงาน/โครงการ ให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจ	2.78	0.77	มาก	4
5.10 การนำรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินการ เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.69	0.75	มาก	7
เฉลี่ย	2.69	0.54	มาก	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถเผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 32 พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.69

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 5.3 การประชุมผู้รับผิดชอบเข้าร่วมพิจารณาปรับแผนงาน/โครงการในระหว่างดำเนินการ ($x=2.92$)
- ข้อ 5.7 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับลดงบประมาณแผนงาน/โครงการให้เหมาะสม ($x=2.83$)
- ข้อ 5.4 การให้โอกาสผู้รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมพิจารณาปรับแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องในระยะครึ่งแผน ($x=2.81$)
- ข้อ 5.9 การแจ้งเหตุผลในการปรับแผนงาน/โครงการให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจ ($x=2.78$)
- ข้อ 5.6 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับแผนงาน/โครงการ ตามความจำเป็น ($x=2.75$)
- ข้อ 5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ อย่างเป็นระบบเพื่อใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงแผนงาน/โครงการ ($x=2.73$)
- ข้อ 5.10 การนำรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินการเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงแผนงาน/โครงการ ($x=2.69$)
- ข้อ 5.2 การนำข้อมูลในการประเมินผลในรอบปีที่ผ่านมาพิจารณาใช้ในการทบทวน/ปรับปรุงแผน ($x=2.66$)
- ข้อ 5.5 การนำผลการประเมินระยะครึ่งแผนมาพิจารณาปรับปรุงแผนงาน/โครงการ ($x=2.59$)
- ข้อ 5.8 การประชุมบุคลากรภายนอกร่วมทบทวนแผนและกำหนดแนวทางในการปรับแผนงาน/โครงการ ($x=2.10$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับอาจารย์ผู้สอนเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกไปลงนิตยสาร และต้องแจ้งถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในชั้นการเตรียมการวางแผน ชั้นการจัดทำแผน ชั้นการปฏิบัติตามแผน ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล และชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน

ตารางที่ 33

สรุป ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรค
ของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา
ในภาพรวมและในแต่ละชั้น

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 237		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ชั้นการเตรียมการวางแผน	2.37	0.52	น้อย	4
2. ชั้นการจัดทำแผน	2.38	0.58	น้อย	3
3. ชั้นการปฏิบัติตามแผน	2.34	0.60	น้อย	5
4. ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล	2.43	0.60	น้อย	1
5. ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน	2.41	0.58	น้อย	2
รวม	2.39	0.51	น้อย	

ตารางที่ 33 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($x=2.39$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชั้น พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยทุกชั้น เมื่อพิจารณาการจัดเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่าลำดับแรก คือ ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล ($x=2.43$) รองลงมา ได้แก่ ชั้นการทบทวนและปรับปรุงงานการดำเนินงาน (ไม่ว่าการมีแผน ($x=2.41$)) ชั้นการจัดทำแผน ($x=2.38$) ชั้นการเตรียมการวางแผน ($x=2.37$) และชั้นการปฏิบัติตามแผน ($x=2.34$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 34

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการเตรียมการวางแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา		N = 237		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1.	<u>การเตรียมการวางแผน</u>				
1.1	การจัดให้มีคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงาน แต่ละระดับ	2.27	0.68	น้อย	6
1.2	การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ	2.26	0.71	น้อย	7
1.3	การจัดประชุมและการเชิญวิทยากรภาครัฐ/ เอกชนให้ความรู้แก่บุคลากรวางแผน	2.57	0.82	มาก	1
1.4	การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	2.24	0.76	น้อย	8
1.5	การจัดเตรียมโครงสร้างเอกสารต่าง ๆ เพื่อใช้ ในการวางแผน	2.20	0.67	น้อย	10
1.6	การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานการศึกษา อย่างเป็นระบบ (เช่น จำนวนนักเรียน จำนวน ผู้สำเร็จ เป็นต้น)	2.24	0.68	น้อย	8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 34 (ต่อ)

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 237		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1.7 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และเกณฑ์ ความสอดคล้องทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและครอบคลุม	2.55	0.68	มาก	2
1.8 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และความ ต้องการของสถานศึกษา/ท้องถิ่นได้ครบถ้วน	2.46	0.78	น้อย	4
1.9 คาดคะเนแนวโน้มต่าง ๆ ของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทางการศึกษา	2.47	0.74	น้อย	3
1.10 การศึกษาและวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ และแผนงานของหน่วยงาน ระดับสูง (เช่น แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาอาชีวศึกษาของกรม เป็นต้น)	2.44	0.73	น้อย	5
เฉลี่ย	2.37	0.52	น้อย	

ตารางที่ 34 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการเตรียมการวางแผน อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.37

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการเตรียมการวางแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 1.3 การจัดประชุมและการเชิญวิทยากรภาครัฐ/เอกชน ให้ความรู้แก่บุคลากรวางแผน ($\bar{x}=2.57$)
- ข้อ 1.7 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และเกณฑ์ความสอดคล้องทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและครอบคลุม ($\bar{x}=2.55$)

ระดับปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยจำนวน 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 1.9 คาดคะเนแนวโน้มต่าง ๆ ของข้อมูลที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา ($\bar{x}=2.47$)
- ข้อ 1.8 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการของสถานศึกษา/ท้องถิ่นได้ครบถ้วน ($\bar{x}=2.46$)
- ข้อ 1.10 การศึกษาและวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ และแผนงานของหน่วยงานระดับสูง (เช่น แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติแผนพัฒนาอาชีวศึกษาของกรม เป็นต้น) ($\bar{x}=2.44$)
- ข้อ 1.1 การจัดทำมีคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ ($\bar{x}=2.27$)
- ข้อ 1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ ($\bar{x}=2.26$)
- ข้อ 1.4 การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ($\bar{x}=2.24$)
- ข้อ 1.6 การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ (เช่น จำนวนนักเรียน จำนวนผู้สำเร็จ เป็นต้น) ($\bar{x}=2.24$)
- ข้อ 1.5 การจัดเตรียมโครงสร้างเอกสารต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวางแผน ($\bar{x}=2.20$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 35
แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการจัดทำแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 237		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
2. การจัดทำแผน				
2.1 การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมาย ของการจัดทำแผน	2.25	0.72	น้อย	10
2.2 การกำหนดลำดับขั้นตอนในการจัดทำแผนให้ผู้เกี่ยวข้อง เข้าใจอย่างชัดเจน	2.29	0.77	น้อย	8
2.3 การกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์และจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหาและโครงการเหมาะสม กับความเป็นจริง	2.41	0.74	น้อย	4
2.4 การกำหนดกรอบนโยบาย และวัตถุประสงค์เชิง ปริมาณและคุณภาพชัดเจน	2.39	0.73	น้อย	6
2.5 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมาย และพิจารณาทางเลือกเพื่อตัดสินใจ	2.50	0.71	มาก	1
2.6 การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการ ทรัพยากรสนับสนุนและความสอดคล้องกับนโยบาย	2.47	0.69	น้อย	2
2.7 การกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการ	2.45	0.71	น้อย	3
2.8 การจัดทำแผนระยะสั้นระยะยาวให้สอดคล้อง สัมพันธ์กัน	2.38	0.71	น้อย	7
2.9 การจัดทำสรุปร่างแผนสถานศึกษาเสนอหน่วยเหนือ พิจารณาอนุมัติ	2.27	0.75	น้อย	9
2.10 การจัดระบบการประสานงานในการจัดทำแผน มีความเหมาะสม สะดวก รวดเร็ว	2.41	0.72	น้อย	4
นอกจากนี้ยังพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาในการดำเนินการ ไม่ทั่วถึงทุกด้าน อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเอกสาร และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของสิทธิ์ในการนำไปใช้	2.38	0.58	น้อย	

ตารางที่ 35 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ขึ้นการจัดทำแผน อยู่ในระดับ น้อย ค่าเฉลี่ย 2.38

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนใน สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ขึ้นการจัดทำแผน อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ

ข้อ 2.5 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมายและพิจารณาทางเลือก เพื่อตัดสินใจ ($\bar{x}=2.50$)

ระดับปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยจำนวน 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 2.6 การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการทรัพยากรสนับสนุน และความสอดคล้องกับนโยบาย ($\bar{x}=2.47$)

ข้อ 2.7 การกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.45$)

ข้อ 2.3 การกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และโครงการเหมาะสมกับความเป็นจริง ($\bar{x}=2.41$)

ข้อ 2.10 การจัดระบบการประสานงานในการจัดทำแผนมีความเหมาะสม สะดวก รวดเร็ว ($\bar{x}=2.41$)

ข้อ 2.4 การกำหนดกรอบนโยบาย และวัตถุประสงค์เชิงปริมาณและคุณภาพ ชัดเจน ($\bar{x}=2.39$)

ข้อ 2.8 การจัดทำแผนระยะสั้นระยะยาวให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x}=2.38$)

ข้อ 2.2 การกำหนดลำดับขั้นตอนในการจัดทำแผนให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจอย่าง ชัดเจน ($\bar{x}=2.29$)

ข้อ 2.9 การจัดทำสรุปร่างแผนสถานศึกษาเสนอหน่วยเหนือพิจารณาอนุมัติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวน ($\bar{x}=2.27$) ใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งนี้ ข้อ 2.1 การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของกำรจัดทำ แผน ($\bar{x}=2.25$)

ตารางที่ 36

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการปฏิบัติตามแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 237		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
3. <u>การปฏิบัติตามแผน</u>				
3.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงาน	2.16	0.73	น้อย	10
3.2 การมอบหมายงานหรือแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงาน	2.19	0.71	น้อย	9
3.3 การประชุมชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอน การนำแผนไปปฏิบัติ	2.23	0.76	น้อย	8
3.4 การประสานงานระหว่างผู้ควบคุมกับผู้ปฏิบัติงาน รวดเร็วและเข้าใจตรงกัน	2.38	0.78	น้อย	5
3.5 การจัดบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมในการ ปฏิบัติงาน	2.57	0.79	มาก	1
3.6 การจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ เหมาะสม	2.55	0.85	มาก	2
3.7 การเบิกจ่ายเงิน และวัสดุอุปกรณ์มีความคล่องตัว ในการดำเนินงาน	2.39	0.79	น้อย	3
3.8 ยึดวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ เป็นหลัก ในการปฏิบัติงาน	2.25	0.73	น้อย	7
3.9 บุคลากรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	2.39	0.78	น้อย	3
3.10 แผนงาน/โครงการสำเร็จตามปฏิทินปฏิบัติงาน	2.28	0.72	น้อย	6
นอกจากนี้ยังพบว่าผู้บริหารใช้งานเพื่อการศึกษาน่าสนใจ โดยด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลเฉลี่ยหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้า	2.34	0.60	น้อย	มีการนำไปใช้

ตารางที่ 36 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.34

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการปฏิบัติตามแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 3.5 การจับบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.57$)

ข้อ 3.6 การจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการเหมาะสม ($\bar{x}=2.55$)

ระดับปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยจำนวน 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 3.7 การเบิกจ่ายเงิน และวัสดุอุปกรณ์มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน ($\bar{x}=2.39$)

ข้อ 3.9 บุคลากรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.39$)

ข้อ 3.4 การประสานงานระหว่างผู้ควบคุมกับผู้ปฏิบัติงานรวดเร็วและเข้าใจตรงกัน ($\bar{x}=2.29$)

ข้อ 3.10 แผนงาน/โครงการสำเร็จตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.28$)

ข้อ 3.8 ยึดวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการเป็นหลักในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.25$)

ข้อ 3.3 การประชุมชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอนการนำแผนไปปฏิบัติ ($\bar{x}=2.23$)

ข้อ 3.2 การมอบหมายงานหรือแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.19$)

ข้อ 3.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงาน ($\bar{x}=2.16$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 37

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
กรมอาชีวศึกษา ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมิน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 237		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
4. การติดตาม ควบคุม และประเมินผล				
4.1 การแต่งตั้งบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการติดตามและประเมินผล	2.43	0.75	น้อย	5
4.2 การให้ความรู้แก่บุคลากรในการติดตามและประเมินผลตามแผนงาน/โครงการและวิธีการสร้างเครื่องมือ	2.54	0.72	มาก	1
4.3 การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และวิธีการที่กำหนด	2.43	0.70	น้อย	5
4.4 การกำหนดระยะเวลาติดตามและประเมินผลระหว่างปฏิบัติงานเหมาะสม	2.43	0.71	น้อย	5
4.5 การประเมินผลตามแผนงาน/โครงการก่อนการดำเนินงาน	2.50	0.75	มาก	2
4.6 การติดตาม ควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่างดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ	2.48	0.73	น้อย	4
4.7 การนิเทศเพื่อให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงาน	2.50	0.70	มาก	2
4.8 การรายงานระหว่างการทำงานตามแผนงาน/โครงการ	2.38	0.74	น้อย	8
4.9 การประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ	2.35	0.78	น้อย	9
4.10 การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ	2.23	0.77	น้อย	10
เฉลี่ย	2.43	0.60	น้อย	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารต้นฉบับที่นำมาไปใช้

ตารางที่ 37 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการติดตาม ควบคุม และ ประเมินผล อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.43

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนใน สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผลอยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- ข้อ 4.2 การให้ความรู้แก่บุคลากรในการติดตามและประเมินผลตามแผนงาน/โครงการและวิธีการสร้างเครื่องมือ ($\bar{x}=2.54$)
- ข้อ 4.5 การประเมินผลตามแผนงาน/โครงการก่อนการดำเนินงาน ($\bar{x}=2.50$)
- ข้อ 4.7 การนิเทศเพื่อให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.50$)

ระดับปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยจำนวน 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 4.6 การติดตาม ควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่างดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.48$)
- ข้อ 4.1 การแต่งตั้งบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการติดตามและประเมินผล ($\bar{x}=2.43$)
- ข้อ 4.3 การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และวิธีการที่กำหนด ($\bar{x}=2.43$)
- ข้อ 4.4 การกำหนดระยะเวลาติดตามและประเมินผลระหว่างปฏิบัติงานเหมาะสม ($\bar{x}=2.43$)
- ข้อ 4.8 การรายงานระหว่างการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.38$)
- ข้อ 4.9 การประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ ($\bar{x}=2.35$) ใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น
- ข้อ 4.10 การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ ($\bar{x}=2.23$)

ตารางที่ 38

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 237		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
5. <u>การทบทวนและปรับปรุงแผน</u>				
5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ อย่างเป็นระบบเพื่อใช้ เป็นข้อมูลปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.53	0.71	มาก	1
5.2 การนำข้อมูลในการประเมินผลในรอบปีที่ผ่านมา พิจารณาใช้ในการทบทวน/ปรับปรุงแผน	2.45	0.70	น้อย	3
5.3 การประชุมผู้รับผิดชอบ เข้าร่วมพิจารณาปรับแผนงาน/ โครงการในระหว่างดำเนินการ	2.38	0.70	น้อย	6
5.4 การให้โอกาสผู้รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมพิจารณา ปรับแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องในระยะครึ่งแผน	2.38	0.70	น้อย	6
5.5 การนำผลการประเมินระยะครึ่งแผนมาพิจารณา ปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.42	0.70	น้อย	4
5.6 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับ แผนงาน/โครงการ ตามความจำเป็น	2.33	0.76	น้อย	9
5.7 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับลด งบประมาณแผนงาน/โครงการให้เหมาะสม	2.41	0.76	น้อย	5
5.8 การประชุมบุคลากรภายนอกร่วมทบทวนแผนและ กำหนดแนวทางในการปรับแผนงาน/โครงการ	2.51	0.76	มาก	2
5.9 การแจ้งเหตุผลในการปรับแผนงาน/โครงการ ให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจ	2.32	0.69	น้อย	10
5.10 การนำรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินการ เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.38	0.71	น้อย	6
เฉลี่ย	2.41	0.58	น้อย	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้ งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ในอันผู้ใดนำไปใช้ประโยชน์อื่นด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 38 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการทบทวนและปรับปรุง แผน อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.41

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนใน สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ชั้นการทบทวน และปรับปรุงแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ อย่างเป็นระบบเพื่อใช้เป็นข้อมูลปรับปรุง แผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.53$)
- ข้อ 5.8 การประชุมบุคลากรภายนอกร่วมทบทวนแผนและกำหนดแนวทางในการ ปรับแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.51$)

ระดับปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยจำนวน 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 5.2 การนำข้อมูลในการประเมินผลในรอบปีที่ผ่านมาพิจารณาใช้ในการ ทบทวน/ปรับปรุงแผน ($\bar{x}=2.45$)
- ข้อ 5.5 การนำผลการประเมินระยะครึ่งแผนมาพิจารณาปรับปรุงแผนงาน/ โครงการ ($\bar{x}=2.42$)
- ข้อ 5.7 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับลดงบประมาณแผนงาน/ โครงการให้เหมาะสม ($\bar{x}=2.41$)
- ข้อ 5.3 การประชุมผู้รับผิดชอบเข้าร่วมพิจารณาปรับแผนงาน/โครงการใน ระหว่างดำเนินการ ($\bar{x}=2.38$)
- ข้อ 5.4 การให้โอกาสผู้รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมพิจารณาปรับแผนงาน /โครงการที่เกี่ยวข้องในระยะครึ่งแผน ($\bar{x}=2.38$)
- ข้อ 5.10 การนำรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินงานเป็นข้อมูลย้อนกลับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้เพื่อปรับปรุงแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.38$) อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ 5.6 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับแผนงาน/โครงการตาม
ความจำเป็น ($\bar{x}=2.33$)

ข้อ 5.9 การแจ้งเหตุผลในการปรับแผนงาน/โครงการให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและ
เข้าใจ ($\bar{x}=2.32$)

ตารางที่ 39

สรุป ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรค
ของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม
ในภาพรวมและในแต่ละชั้น

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 66		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{x}	S.D.		
1. ขั้นตอนการเตรียมการวางแผน	2.38	0.54	น้อย	5
2. ขั้นตอนการจัดทำแผน	2.41	0.57	น้อย	3
3. ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน	2.42	0.58	น้อย	2
4. ขั้นตอนการติดตาม ควบคุม และประเมินผล	2.47	0.56	น้อย	1
5. ขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงแผน	2.39	0.55	น้อย	4
ค่าเฉลี่ย	2.41	0.51	น้อย	

ตารางที่ 39 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับ
น้อย ($\bar{x}=2.41$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นพบว่า ปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยทุกชั้น
เมื่อพิจารณาการจัดเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่าลำดับแรก คือ ขั้นตอน
ติดตาม ควบคุม และประเมินผล ($\bar{x}=2.47$) รองลงมาได้แก่ ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน
($\bar{x}=2.42$) ขั้นตอนการจัดทำแผน ($\bar{x}=2.41$) ขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงแผน ($\bar{x}=2.39$) และ
ขั้นตอนการเตรียมการวางแผน ($\bar{x}=2.38$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 40

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการเตรียมการวางแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา		N = 66		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1.	<u>การเตรียมการวางแผน</u>				
1.1	การจัดให้มีคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงาน แต่ละระดับ	2.30	0.69	น้อย	7
1.2	การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ	2.39	0.72	น้อย	5
1.3	การจัดประชุมและการเชิญวิทยากรภาครัฐ/ เอกชนให้ความรู้แก่บุคลากรวางแผน	2.58	0.79	มาก	1
1.4	การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	2.23	0.76	น้อย	9
1.5	การจัดเตรียมโครงร่างเอกสารต่าง ๆ เพื่อใช้ ในการวางแผน	2.20	0.61	น้อย	10
1.6	การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานการศึกษา อย่างเป็นระบบ (เช่น จำนวนนักเรียน จำนวน ผู้สำเร็จ เป็นต้น)	2.29	0.74	น้อย	8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 40 (ต่อ)

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 66		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1.7 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และเกณฑ์ ความสอดคล้องทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและครอบคลุม	2.56	0.68	มาก	2
1.8 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และความ ต้องการของสถานศึกษา/ท้องถิ่นได้ครบถ้วน	2.41	0.86	น้อย	4
1.9 คาดคะเนแนวโน้มต่าง ๆ ของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทางการศึกษา	2.45	0.77	น้อย	3
1.10 การศึกษาและวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ และแผนงานของหน่วยงาน ระดับสูง (เช่น แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาอาชีวศึกษาของกรม เป็นต้น)	2.35	0.81	น้อย	6
เฉลี่ย	2.38	0.54	น้อย	

ตารางที่ 40 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการเตรียมการ
วางแผน อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.38

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนใน
สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการ
เตรียมการวางแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 1.3 การจัดประชุมและการเชิญวิทยากรภาครัฐ/เอกชน ให้ความรู้แก่บุคลากรวางแผน ($\bar{x}=2.58$)
- ข้อ 1.7 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และเกณฑ์ความสอดคล้องทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและครอบคลุม ($\bar{x}=2.56$)

ระดับปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยจำนวน 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 1.9 คาดคะเนแนวโน้มต่าง ๆ ของข้อมูลที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา ($\bar{x}=2.45$)
- ข้อ 1.8 ต้องการของสถานศึกษา/ท้องถิ่นได้ครบถ้วน ($\bar{x}=2.41$)
- ข้อ 1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ ($\bar{x}=2.39$)
- ข้อ 1.10 การศึกษาและวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ และแผนงานของหน่วยงานระดับสูง (เช่น แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาอาชีวศึกษาของกรม เป็นต้น) ($\bar{x}=2.35$)
- ข้อ 1.1 การจัดให้มีคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ ($\bar{x}=2.30$)
- ข้อ 1.6 การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ (เช่น จำนวนนักเรียน จำนวนผู้สำเร็จ เป็นต้น) ($\bar{x}=2.29$)
- ข้อ 1.4 การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ($\bar{x}=2.23$)
- ข้อ 1.5 การจัดเตรียมโครงร่างเอกสารต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวางแผน ($\bar{x}=2.20$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 41

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการจัดทำแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 66		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
2. การจัดทำแผน				
2.1 การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมาย ของการจัดทำแผน	2.29	0.67	น้อย	9
2.2 การกำหนดลำดับขั้นตอนในการจัดทำแผนให้ผู้เกี่ยวข้อง เข้าใจอย่างชัดเจน	2.33	0.85	น้อย	8
2.3 การกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์และจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหาและโครงการเหมาะสม กับความเป็นจริง	2.44	0.68	น้อย	4
2.4 การกำหนดกรอบนโยบาย และวัตถุประสงค์เชิง ปริมาณและคุณภาพชัดเจน	2.41	0.68	น้อย	5
2.5 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมาย และพิจารณาทางเลือกเพื่อตัดสินใจ	2.48	0.73	น้อย	3
2.6 การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการ ทรัพยากรสนับสนุนและความสอดคล้องกับนโยบาย	2.52	0.59	มาก	2
2.7 การกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการ	2.55	0.64	มาก	1
2.8 การจัดทำแผนระยะสั้นระยะยาวให้สอดคล้อง สัมพันธ์กัน	2.41	0.70	น้อย	5
2.9 การจัดทำสรุปร่างแผนสถานศึกษาเสนอหน่วยเหนือ พิจารณาอนุมัติ	2.26	0.73	น้อย	10
2.10 การจัดระบบการประสานงานในการจัดทำแผน มีความเหมาะสม สะดวก รวดเร็ว	2.39	0.70	น้อย	7
	2.41	0.57	น้อย	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 41 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการจัดทำแผน อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.41

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการจัดทำแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 2.7 การกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.55$)

ข้อ 2.6 การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการทรัพยากรสนับสนุน และความสอดคล้องกับนโยบาย ($\bar{x}=2.52$)

ระดับปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยจำนวน 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 2.5 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมายและพิจารณาทางเลือก เพื่อตัดสินใจ ($\bar{x}=2.48$)

ข้อ 2.3 การกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และโครงการเหมาะสมกับความเป็นจริง ($\bar{x}=2.44$)

ข้อ 2.4 การกำหนดกรอบนโยบาย และวัตถุประสงค์เชิงปริมาณและคุณภาพ ชัดเจน ($\bar{x}=2.41$)

ข้อ 2.8 การจัดทำแผนระยะสั้นระยะยาวให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x}=2.41$)

ข้อ 2.10 การจัดระบบการประสานงานในการจัดทำแผนมีความเหมาะสม สะดวก รวดเร็ว เข้าใจอย่างชัดเจน ($\bar{x}=2.39$)

ข้อ 2.2 การกำหนดลำดับขั้นตอนในการจัดทำแผนให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจอย่าง ชัดเจน ($\bar{x}=2.33$)

ข้อ 2.1 การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของการจัดทำ แผน ($\bar{x}=2.29$)

ข้อ 2.9 การจัดทำสรุปร่างแผนสถานศึกษาเสนอหน่วยเหนือพิจารณาอนุมัติ ($\bar{x}=2.26$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ใช้เฉพาะงานที่มอบหมายเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามแก้ไขข้อมูลปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 42

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการปฏิบัติตามแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 66		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
3. การปฏิบัติตามแผน				
3.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงาน	2.21	0.79	น้อย	8
3.2 การมอบหมายงานหรือแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงาน	2.21	0.81	น้อย	8
3.3 การประชุมชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอน การนำแผนไปปฏิบัติ	2.20	0.77	น้อย	10
3.4 การประสานงานระหว่างผู้ควบคุมกับผู้ปฏิบัติงาน รวดเร็วและเข้าใจตรงกัน	2.41	0.74	น้อย	6
3.5 การจัดบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมในการ ปฏิบัติงาน	2.71	0.72	มาก	1
3.6 การจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ เหมาะสม	2.67	0.85	มาก	2
3.7 การเบิกจ่ายเงิน และวัสดุอุปกรณ์มีความคล่องตัว ในการดำเนินงาน	2.47	0.79	น้อย	4
3.8 ยึดวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ เป็นหลัก ในการปฏิบัติงาน	2.47	0.71	น้อย	4
3.9 บุคลากรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	2.50	0.81	มาก	3
3.10 แผนงาน/โครงการสำเร็จตามปฏิทินปฏิบัติงาน	2.35	0.73	น้อย	7
	2.42	0.58	น้อย	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับดูงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเผยแพร่ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของลิขสิทธิ์ที่นำมาไปใช้

ตารางที่ 42 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.42

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการปฏิบัติตามแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 3.5 การจัดบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.71$)

ข้อ 3.6 การจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการเหมาะสม ($\bar{x}=2.67$)

ข้อ 3.9 บุคลากรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.50$)

ระดับปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยจำนวน 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 3.7 การเบิกจ่ายเงิน และวัสดุอุปกรณ์มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน ($\bar{x}=2.47$)

ข้อ 3.8 ยึดวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ เป็นหลักในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.47$)

ข้อ 3.4 การประสานงานระหว่างผู้ควบคุมกับผู้ปฏิบัติงานรวดเร็วและเข้าใจตรงกัน ($\bar{x}=2.41$)

ข้อ 3.10 แผนงาน/โครงการสำเร็จตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.35$)

ข้อ 3.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงาน ($\bar{x}=2.21$)

ข้อ 3.2 การมอบหมายงานหรือแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.21$)

ข้อ 3.3 การประชุมชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอนการนำแผนไปปฏิบัติ ($\bar{x}=2.20$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 43

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 66		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
4. การติดตาม ควบคุม และประเมินผล				
4.1 การแต่งตั้งบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการติดตามและประเมินผล	2.50	0.71	มาก	3
4.2 การให้ความรู้แก่บุคลากรในการติดตามและประเมินผลตามแผนงาน/โครงการและวิธีการสร้างเครื่องมือ	2.58	0.75	มาก	1
4.3 การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และวิธีการที่กำหนด	2.55	0.68	มาก	2
4.4 การกำหนดระยะเวลาติดตามและประเมินผลระหว่างปฏิบัติงานเหมาะสม	2.48	0.64	น้อย	6
4.5 การประเมินผลตามแผนงาน/โครงการก่อนการดำเนินงาน	2.50	0.73	มาก	3
4.6 การติดตาม ควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่างดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ	2.50	0.73	มาก	3
4.7 การนิเทศเพื่อให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงาน	2.48	0.68	น้อย	6
4.8 การรายงานระหว่างการทำงานตามแผนงาน/โครงการ	2.43	0.75	น้อย	8
4.9 การประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดการทำงานตามแผนงาน/โครงการ	2.41	0.74	น้อย	9
4.10 การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ	2.23	0.76	น้อย	10
	2.47	0.56	น้อย	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารต้นฉบับที่นำมาใช้

ตารางที่ 43 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.47

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนใน สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการ ติดตามควบคุม และประเมินผลอยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป น้อยดังนี้

- ข้อ 4.2 การให้ความรู้แก่บุคลากรในการติดตามและประเมินผลตามแผนงาน/ โครงการและวิธีการสร้างเครื่องมือ ($\bar{x}=2.58$)
- ข้อ 4.3 การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และวิธีการที่กำหนด ($\bar{x}=2.55$)
- ข้อ 4.1 การแต่งตั้งบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการติดตามและประเมินผล ($\bar{x}=2.50$)
- ข้อ 4.5 การประเมินผลตามแผนงาน/โครงการก่อนการดำเนินงาน ($\bar{x}=2.50$)
- ข้อ 4.6 การติดตาม ควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่างดำเนินงานตาม แผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.50$)

ระดับปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยจำนวน 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 4.4 การกำหนดระยะเวลาติดตามและประเมินผลระหว่างปฏิบัติงาน เหมาะสม ($\bar{x}=2.48$)
- ข้อ 4.7 การนิเทศเพื่อให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นในขณะ ปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.48$)
- ข้อ 4.8 การรายงานระหว่างการทำงานตามแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.43$)
- ข้อ 4.9 การประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.41$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับครูใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามเป็นสื่อลงโซเชียลมีเดีย และต้องอ้างอิงแหล่งเอกสารทุกครั้งที่มีเจตนาไปใช้

- ข้อ 4.10 การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ ($\bar{x}=2.23$)

ตารางที่ 44

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 66		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
5. การทบทวนและปรับปรุงแผน				
5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ อย่างเป็นระบบเพื่อใช้ เป็นข้อมูลปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.56	0.70	มาก	1
5.2 การนำข้อมูลในการประเมินผลในรอบปีที่ผ่านมา พิจารณาใช้ในการทบทวน/ปรับปรุงแผน	2.53	0.68	มาก	2
5.3 การประชุมผู้รับผิดชอบเข้าร่วมพิจารณาปรับแผนงาน/ โครงการในระหว่างดำเนินการ	2.33	0.66	น้อย	7
5.4 การให้โอกาสผู้รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมพิจารณา ปรับแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องในระแยะครั้งแผน	2.38	0.72	น้อย	5
5.5 การนำผลการประเมินระแยะครั้งแผนมาพิจารณา ปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.41	0.68	น้อย	4
5.6 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับ แผนงาน/โครงการ ตามความจำเป็น	2.26	0.66	น้อย	10
5.7 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับลด งบประมาณแผนงาน/โครงการให้เหมาะสม	2.36	0.65	น้อย	6
5.8 การประชุมบุคลากรภายนอกร่วมทบทวนแผนและ กำหนดแนวทางในการปรับแผนงาน/โครงการ	2.47	0.77	น้อย	3
5.9 การแจ้งเหตุผลในการปรับแผนงาน/โครงการ ให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจ	2.27	0.62	น้อย	9
5.10 การนำรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินการ เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.33	0.66	น้อย	7
เฉลี่ย	2.39	0.55	น้อย	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรอ้างอิงเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญให้เผยแพร่หรือใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 44 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.39

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ อย่างเป็นระบบเพื่อใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงแผนงาน/โครงการ (\bar{x} =2.56)

ข้อ 5.2 การนำข้อมูลในการประเมินผลในรอบปีที่ผ่านมาพิจารณาใช้ในการทบทวน/ปรับปรุงแผน (\bar{x} =2.53)

ระดับปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยจำนวน 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 5.8 การประชุมบุคลากรภายนอกร่วมทบทวนแผนและกำหนดแนวทางในการปรับแผนงาน/โครงการ (\bar{x} =2.47)

ข้อ 5.5 การนำผลการประเมินระยะครึ่งแผนมาพิจารณาปรับปรุงแผนงาน/โครงการ (\bar{x} =2.41)

ข้อ 5.4 การให้โอกาสผู้รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมพิจารณาปรับแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องในระชยะครึ่งแผน (\bar{x} =2.38)

ข้อ 5.7 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับลดงบประมาณแผนงาน/โครงการให้เหมาะสม (\bar{x} =2.36)

ข้อ 5.3 การประชุมผู้รับผิดชอบเข้าร่วมพิจารณาปรับแผนงาน/โครงการในระหว่างดำเนินการ (\bar{x} =2.33)

ข้อ 5.10 การนำรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินการเป็นข้อมูลย้อนกลับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนเพื่อปรับปรุงแผนงาน/โครงการ (\bar{x} =2.33) อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ข้อ 5.9 การแจ้งเหตุผลในการปรับแผนงาน/โครงการให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจ ($\bar{x}=2.27$)
- ข้อ 5.6 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับแผนงาน/โครงการตามความจำเป็น ($\bar{x}=2.26$)

ตารางที่ 45

สรุป ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรค
ของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา กอววิทยาลัยเทคนิค
ในภาพรวมและในแต่ละชั้น

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 112		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ขั้นตอนการเตรียมการวางแผน	2.45	0.52	น้อย	3
2. ขั้นตอนการจัดทำแผน	2.43	0.56	น้อย	4
3. ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน	2.41	0.59	น้อย	5
4. ขั้นตอนการติดตาม ควบคุม และประเมินผล	2.52	0.62	มาก	1
5. ขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงแผน	2.52	0.56	มาก	1
รวม	2.46	0.50	น้อย	

ตารางที่ 45 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กอววิทยาลัยเทคนิค ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.46$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นพบว่า ปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับมากที่สุดสองชั้นคือ ขั้นตอนการติดตาม ควบคุม และประเมินผล ($\bar{x}=2.52$) และขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงแผน ($\bar{x}=2.52$) โดยมีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาอุปสรรคเท่ากัน ส่วนชั้นที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยสามชั้นเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ขั้นตอนการเตรียมการวางแผน ($\bar{x}=2.45$) ขั้นตอนการจัดทำแผน ($\bar{x}=2.43$) และ ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน ($\bar{x}=2.41$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 46

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการเตรียมการวางแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 112		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1. <u>การเตรียมการวางแผน</u>				
1.1 การจัดให้มีคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงาน แต่ละระดับ	2.32	0.67	น้อย	6
1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ	2.29	0.70	น้อย	7
1.3 การจัดประชุมและการเชิญวิทยากรภาครัฐ/ เอกชนให้ความรู้แก่บุคลากรวางแผน	2.66	0.87	มาก	1
1.4 การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	2.26	0.79	น้อย	10
1.5 การจัดเตรียมโครงร่างเอกสารต่าง ๆ เพื่อใช้ ในการวางแผน	2.29	0.72	น้อย	7
1.6 การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานการศึกษา อย่างเป็นระบบ (เช่น จำนวนนักเรียน จำนวน ผู้สำเร็จ เป็นต้น)	2.29	0.66	น้อย	7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 46 (ต่อ)

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 112		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1.7 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และเกณฑ์ ความสอดคล้องทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและครอบคลุม	2.63	0.70	มาก	2
1.8 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และความ ต้องการของสถานศึกษา/ท้องถิ่นได้ครบถ้วน	2.63	0.75	มาก	2
1.9 คาดคะเนแนวโน้มต่าง ๆ ของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทางการศึกษา	2.57	0.73	มาก	4
1.10 การศึกษาและวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ และแผนงานของหน่วยงาน ระดับสูง (เช่น แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาอาชีวศึกษาของกรม เป็นต้น)	2.57	0.67	มาก	4
เฉลี่ย	2.45	0.52	น้อย	

ตารางที่ 46 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการเตรียมการวาง
แผน อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.45

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนใน
สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการเตรียม
การวางแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 1.3 การจัดประชุมและการเชิญวิทยากรภาคีรัฐ/เอกชน ให้ความรู้แก่บุคลากรวางแผน ($\bar{x}=2.66$)
- ข้อ 1.7 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และเกณฑ์ความสอดคล้องทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและครอบคลุม ($\bar{x}=2.63$)
- ข้อ 1.8 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการของสถานศึกษา/ท้องถิ่นได้ครบถ้วน ($\bar{x}=2.63$)
- ข้อ 1.9 คัดคะแนนแนวโน้มต่าง ๆ ของข้อมูลที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา ($\bar{x}=2.57$)
- ข้อ 1.10 การศึกษาและวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ และแผนงานของหน่วยงานระดับสูง (เช่น แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาอาชีวศึกษาของกรม เป็นต้น) ($\bar{x}=2.57$)
- ระดับปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยจำนวน 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้
- ข้อ 1.1 การจัดให้มีคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ ($\bar{x}=2.32$)
- ข้อ 1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ ($\bar{x}=2.29$)
- ข้อ 1.5 การจัดเตรียมโครงร่างเอกสารต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวางแผน ($\bar{x}=2.29$)
- ข้อ 1.6 การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานการศึกษา อย่างเป็นระบบ (เช่น จำนวนนักเรียน จำนวน ผู้สำเร็จ เป็นต้น) ($\bar{x}=2.29$)
- ข้อ 1.4 การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ($\bar{x}=2.26$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 47

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการจัดทำแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 112		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
2. <u>การจัดทำแผน</u>				
2.1 การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมาย ของการจัดทำแผน	2.29	0.74	น้อย	9
2.2 การกำหนดลำดับขั้นตอนในการจัดทำแผนให้ผู้เกี่ยวข้อง เข้าใจอย่างชัดเจน	2.27	0.72	น้อย	10
2.3 การกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์และจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหาและโครงการเหมาะสม กับความเป็นจริง	2.43	0.77	น้อย	7
2.4 การกำหนดกรอบนโยบาย และวัตถุประสงค์เชิง ปริมาณและคุณภาพชัดเจน	2.45	0.72	น้อย	6
2.5 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมาย และพิจารณาทางเลือกเพื่อตัดสินใจ	2.57	0.72	มาก	1
2.6 การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการ ทรัพยากรสนับสนุนและความสอดคล้องกับนโยบาย	2.51	0.70	มาก	2
2.7 การกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการ	2.50	0.70	มาก	3
2.8 การจัดทำแผนระยะสั้นระยะยาวให้สอดคล้อง สัมพันธ์กัน	2.49	0.71	น้อย	4
2.9 การจัดทำสรุปร่างแผนสถานศึกษาเสนอหน่วยเหนือ พิจารณาอนุมัติ	2.30	0.76	น้อย	8
2.10 การจัดระบบการประสานงานในการจัดทำแผน มีความเหมาะสม สะดวก รวดเร็ว	2.46	0.70	น้อย	5
	2.43	0.56	น้อย	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของลิขสิทธิ์ที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 47 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการจัดทำแผน อยู่ใน ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.43

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนใน สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการจัดทำ แผนอยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 2.5 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมาย และพิจารณาทางเลือก เพื่อตัดสินใจ ($\bar{x}=2.57$)

ข้อ 2.6 การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการทรัพยากรสนับสนุน และความสอดคล้องกับนโยบาย ($\bar{x}=2.51$)

ข้อ 2.7 การกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.50$)

ระดับปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยจำนวน 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 2.8 การจัดทำแผนระยะสั้นระยะยาวให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x}=2.49$)

ข้อ 2.10 การจัดระบบการประสานงานในการจัดทำแผนมีความเหมาะสม สะดวก รวดเร็ว ($\bar{x}=2.46$)

ข้อ 2.4 การกำหนดกรอบนโยบาย และวัตถุประสงค์เชิงปริมาณและคุณภาพ ชัดเจน ($\bar{x}=2.45$)

ข้อ 2.3 การกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และโครงการเหมาะสมกับความเป็นจริง ($\bar{x}=2.43$)

ข้อ 2.9 การจัดทำสรุปร่างแผนสถานศึกษาเสนอหน่วยเหนือพิจารณาอนุมัติ ($\bar{x}=2.30$)

ข้อ 2.1 การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของการจัดทำ แผน ($\bar{x}=2.29$)

ข้อ 2.2 การกำหนดลำดับขั้นตอนในการจัดทำแผนให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจอย่าง ชัดเจน ($\bar{x}=2.27$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามนำข้อมูลไปเผยแพร่และดัดแปลงถึงถึงผู้เกี่ยวข้องที่นำเอาไปใช้

ตารางที่ 48

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการปฏิบัติตามแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 112		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
3. การปฏิบัติตามแผน				
3.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงาน	2.23	0.71	น้อย	10
3.2 การมอบหมายงานหรือแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงาน	2.26	0.67	น้อย	9
3.3 การประชุมชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอน การนำไปปฏิบัติ	2.31	0.74	น้อย	7
3.4 การประสานงานระหว่างผู้ควบคุมกับผู้ปฏิบัติงาน รวดเร็วและเข้าใจตรงกัน	2.44	0.79	น้อย	5
3.5 การจัดบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมในการ ปฏิบัติงาน	2.66	0.79	มาก	1
3.6 การจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ เหมาะสม	2.60	0.80	มาก	2
3.7 การเบิกจ่ายเงิน และวัสดุอุปกรณ์มีความคล่องตัว ในการดำเนินงาน	2.45	0.80	น้อย	4
3.8 วัสดุอุปกรณ์ประสงค์ของแผนงาน/โครงการ เป็นหลัก ในการปฏิบัติงาน	2.27	0.74	น้อย	8
3.9 บุคลากรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	2.51	0.81	มาก	3
3.10 แผนงาน/โครงการสำเร็จตามปฏิทินปฏิบัติงาน	2.34	0.72	น้อย	6
	2.41	0.59	น้อย	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับอาจารย์รวมเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลเฉลี่ย และต้องอ้างอิงถึงเจ้า

ตารางที่ 48 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.41

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการปฏิบัติตามแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 3.5 การจับบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.66$)

ข้อ 3.6 การจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการเหมาะสม ($\bar{x}=2.60$)

ข้อ 3.9 บุคลากรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.51$)

ระดับปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยจำนวน 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 3.7 การเบิกจ่ายเงินและวัสดุอุปกรณ์มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน ($\bar{x}=2.45$)

ข้อ 3.4 การประสานงานระหว่างผู้ควบคุมกับผู้ปฏิบัติงานรวดเร็วและเข้าใจตรงกัน ($\bar{x}=2.44$)

ข้อ 3.10 แผนงาน/โครงการสำเร็จตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.34$)

ข้อ 3.3 การประชุมชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอนการนำแผนไปปฏิบัติ ($\bar{x}=2.31$)

ข้อ 3.8 ยึดวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการเป็นหลักในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.27$)

ข้อ 3.2 การมอบหมายงานหรือแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.26$)

ข้อ 3.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงาน ($\bar{x}=2.23$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 49

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยเทคนิค ขึ้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 112		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
4. การติดตาม ควบคุม และประเมินผล				
4.1 การแต่งตั้งบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการติดตามและ ประเมินผล	2.52	0.75	มาก	6
4.2 การให้ความรู้แก่บุคลากรในการติดตามและประเมินผล ตามแผนงาน/โครงการและวิธีการสร้างเครื่องมือ	2.60	0.68	มาก	2
4.3 การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และวิธีการ ที่กำหนด	2.48	0.68	น้อย	7
4.4 การกำหนดระยะเวลาติดตามและประเมินผลระหว่าง ปฏิบัติงานเหมาะสม	2.54	0.73	มาก	5
4.5 การประเมินผลตามแผนงาน/โครงการก่อน การดำเนินงาน	2.63	0.74	มาก	1
4.6 การติดตาม ควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่าง ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ	2.58	0.74	มาก	4
4.7 การนิเทศเพื่อให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา/อุปสรรค ที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงาน	2.59	0.70	มาก	3
4.8 การรายงานระหว่างการทำงานตามแผนงาน/ โครงการ	2.48	0.75	น้อย	7
4.9 การประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดการทำงานของ แผนงาน/โครงการ	2.43	0.81	น้อย	9
4.10 การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ	2.32	0.82	น้อย	10
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้า	2.52	0.62	มาก	

ตารางที่ 49 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.52

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผลอยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 4.5 การประเมินผลตามแผนงาน/โครงการก่อนการดำเนินงาน ($\bar{x}=2.63$)
- ข้อ 4.2 การให้ความรู้แก่บุคลากรในการติดตามและประเมินผลตามแผนงาน/โครงการและวิธีการสร้างเครื่องมือ ($\bar{x}=2.60$)
- ข้อ 4.7 การนิเทศเพื่อให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.59$)
- ข้อ 4.6 การติดตาม ควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่างดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.58$)
- ข้อ 4.4 การกำหนดระยะเวลาติดตามและประเมินผลระหว่างปฏิบัติงานเหมาะสม ($\bar{x}=2.54$)
- ข้อ 4.1 การแต่งตั้งบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการติดตามและประเมินผล ($\bar{x}=2.52$)

ระดับปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยจำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 4.3 การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และวิธีการที่กำหนด ($\bar{x}=2.48$)
- ข้อ 4.8 การรายงานระหว่างการทำงานตามแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.48$)
- ข้อ 4.9 การประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.43$)
- ข้อ 4.10 การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ ($\bar{x}=2.32$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับครูใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้อัปโหลดไปเผยแพร่ และต้องแจ้งคืนเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 50

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยเทคนิค ขึ้นการทบทวนและปรับปรุงแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 112		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
5. การทบทวนและปรับปรุงแผน				
5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ อย่างเป็นระบบเพื่อใช้ เป็นข้อมูลปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.63	0.70	มาก	1
5.2 การนำข้อมูลในการประเมินผลในรอบปีที่ผ่านมา พิจารณาใช้ในการทบทวน/ปรับปรุงแผน	2.49	0.67	น้อย	7
5.3 การประชุมผู้รับผิดชอบเข้าร่วมพิจารณาปรับแผนงาน/ โครงการในระหว่างดำเนินการ	2.50	0.70	มาก	6
5.4 การให้โอกาสผู้รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมพิจารณา ปรับแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องในระแยะครั้งแผน	2.51	0.67	มาก	5
5.5 การนำผลการประเมินระแยะครั้งแผนมาพิจารณา ปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.52	0.72	มาก	4
5.6 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับ แผนงาน/โครงการ ตามความจำเป็น	2.46	0.78	น้อย	8
5.7 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับลด งบประมาณแผนงาน/โครงการให้เหมาะสม	2.57	0.78	มาก	3
5.8 การประชุมบุคลากรภายนอกร่วมทบทวนแผนและ กำหนดแนวทางในการปรับแผนงาน/โครงการ	2.61	0.75	มาก	2
5.9 การแจ้งเหตุผลในการปรับแผนงาน/โครงการ ให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจ	2.43	0.69	น้อย	10
5.10 การนำรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินการ เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.46	0.72	น้อย	8
เฉลี่ย	2.52	0.56	มาก	

เอกสารนี้เป็นเอกสารของกองวิทยาลัยเทคนิค กองการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเผยแพร่ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 50 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการทบทวนและปรับปรุง แผน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.52

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนใน สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ชั้นการทบทวน และปรับปรุงแผนอยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ อย่าง เป็นระบบเพื่อใช้เป็นข้อมูลปรับปรุง แผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.63$)
- ข้อ 5.8 การประชุมบุคลากรภายนอกร่วมทบทวนแผนและกำหนดแนวทางในการ ปรับแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.61$)
- ข้อ 5.7 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับลดงบประมาณแผนงาน/ โครงการให้เหมาะสม ($\bar{x}=2.57$)
- ข้อ 5.5 การนำผลการประเมินระยะครึ่งแผนมาพิจารณาปรับปรุงแผนงาน/ โครงการ ($\bar{x}=2.52$)
- ข้อ 5.4 การให้โอกาสผู้รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมพิจารณาปรับแผนงาน /โครงการที่เกี่ยวข้องในระยะครึ่งแผน ($\bar{x}=2.51$)
- ข้อ 5.3 การประชุมผู้รับผิดชอบเข้าร่วมพิจารณาปรับแผนงาน/โครงการใน ระหว่างดำเนินการ ($\bar{x}=2.50$)

ระดับปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยจำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 5.2 การนำข้อมูลในการประเมินผลในรอบปีที่ผ่านมาพิจารณาใช้ในการ ทบทวน/ปรับปรุงแผน ($\bar{x}=2.49$)
- ข้อ 5.6 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับแผนงาน/โครงการตาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในสถานศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ 5.10 การนำรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินงานเป็นข้อมูลย้อนกลับ เพื่อปรับปรุงแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.46$)

ข้อ 5.9 การแจ้งเหตุผลในการปรับแผนงาน/โครงการให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจ ($\bar{x}=2.43$)

ตารางที่ 51

สรุป ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรค
ของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา
ในภาพรวมและในแต่ละชั้น

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 59		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{x}	S.D.		
1. ขั้นตอนการเตรียมการวางแผน	2.22	0.47	น้อย	2
2. ขั้นตอนการจัดทำแผน	2.26	0.62	น้อย	1
3. ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน	2.12	0.59	น้อย	5
4. ขั้นตอนการติดตาม ควบคุม และประเมินผล	2.21	0.56	น้อย	4
5. ขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงแผน	2.22	0.62	น้อย	2
ค่าเฉลี่ย	2.21	0.52	น้อย	

ตารางที่ 51 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{x}=2.21$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นพบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยทุก ชั้น เมื่อพิจารณาการจัดเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่าลำดับแรก คือ ขั้นตอนการจัดทำแผน ($\bar{x}=2.26$) รองลงมา ได้แก่ ขั้นตอนการเตรียมการวางแผน ($\bar{x}=2.22$) ขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงแผน ($\bar{x}=2.22$) ขั้นตอนการติดตาม ควบคุม และประเมินผล ($\bar{x}=2.21$) และ ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน ($\bar{x}=2.12$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 52

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการเตรียมการวางแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 59		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1. <u>การเตรียมการวางแผน</u>				
1.1 การจัดให้มีคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงาน แต่ละระดับ	2.14	0.71	น้อย	7
1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ	2.07	0.66	น้อย	9
1.3 การจัดประชุมและการเชิญวิทยากรภาครัฐ/ เอกชนให้ความรู้แก่บุคลากรวางแผน	2.39	0.74	น้อย	2
1.4 การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	2.22	0.72	น้อย	5
1.5 การจัดเตรียมโครงร่างเอกสารต่าง ๆ เพื่อใช้ ในการวางแผน	2.03	0.61	น้อย	10
1.6 การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานการศึกษา อย่างเป็นระบบ (เช่น จำนวนนักเรียน จำนวน ผู้สำเร็จ เป็นต้น)	2.12	0.65	น้อย	8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 52 (ต่อ)

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 59		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1.7 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และเกณฑ์ ความสอดคล้องทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและครอบคลุม	2.41	0.62	น้อย	1
1.8 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และความ ต้องการของสถานศึกษา/ท้องถิ่นได้ครบถ้วน	2.20	0.66	น้อย	6
1.9 คาดคะเนแนวโน้มต่าง ๆ ของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทางการศึกษา	2.29	0.70	น้อย	3
1.10 การศึกษาและวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ และแผนงานของหน่วยงาน ระดับสูง (เช่น แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาอาชีวศึกษาของกรม เป็นต้น)	2.29	0.70	น้อย	3
เฉลี่ย	2.22	0.47	น้อย	

ตารางที่ 52 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการเตรียมการ
วางแผน อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.22

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการเตรียมการวางแผนอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 1.7 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และเกณฑ์ความสอดคล้องทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและครอบคลุม ($\bar{x}=2.41$)
- ข้อ 1.3 การจัดประชุมและการเชิญวิทยากรภาครัฐ/เอกชน ให้ความรู้แก่บุคลากรวางแผน ($\bar{x}=2.39$)
- ข้อ 1.9 คาดคะเนแนวโน้มต่าง ๆ ของข้อมูลที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา ($\bar{x}=2.29$)
- ข้อ 1.10 การศึกษาและวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ และแผนงานของหน่วยงาน ระดับสูง (เช่น แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาอาชีวศึกษาของกรม เป็นต้น) ($\bar{x}=2.29$)
- ข้อ 1.4 การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ($\bar{x}=2.22$)
- ข้อ 1.8 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการของสถานศึกษา/ท้องถิ่นได้ครบถ้วน ($\bar{x}=2.20$)
- ข้อ 1.1 การจัดให้มีคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ ($\bar{x}=2.14$)
- ข้อ 1.6 การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ (เช่น จำนวนนักเรียน จำนวน ผู้สำเร็จ เป็นต้น) ($\bar{x}=2.12$)
- ข้อ 1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของ คณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ ($\bar{x}=2.07$)
- ข้อ 1.5 การจัดเตรียมโครงร่างเอกสารต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวางแผน ($\bar{x}=2.03$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 53

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการจัดทำแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 59		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
2. การจัดทำแผน				
2.1 การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมาย ของการจัดทำแผน	2.14	0.71	น้อย	9
2.2 การกำหนดลำดับขั้นตอนในการจัดทำแผนให้ผู้เกี่ยวข้อง เข้าใจอย่างชัดเจน	2.29	0.79	น้อย	5
2.3 การกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์และจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหาและโครงการเหมาะสม กับความเป็นจริง	2.34	0.76	น้อย	3
2.4 การกำหนดกรอบนโยบาย และวัตถุประสงค์เชิง ปริมาณและคุณภาพชัดเจน	2.25	0.79	น้อย	6
2.5 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมาย และพิจารณาทางเลือกเพื่อตัดสินใจ	2.37	0.67	น้อย	1
2.6 การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการ ทรัพยากรสนับสนุนและความสอดคล้องกับนโยบาย	2.36	0.76	น้อย	2
2.7 การกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการ	2.24	0.77	น้อย	7
2.8 การจัดทำแผนระยะสั้นระยะยาวให้สอดคล้อง สัมพันธ์กัน	2.12	0.67	น้อย	10
2.9 การจัดทำสรุปร่างแผนสถานศึกษาเสนอหน่วยเหนือ พิจารณาอนุมัติ	2.20	0.78	น้อย	8
2.10 การจัดระบบการประสานงานในการจัดทำแผน มีความเหมาะสม สะดวก รวดเร็ว	2.34	0.80	น้อย	3
	2.26	0.62	น้อย	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 53 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการจัดทำแผน อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.26

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการจัดทำแผนอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 2.5 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมายและพิจารณาทางเลือก เพื่อตัดสินใจ ($\bar{x}=2.37$)
- ข้อ 2.6 การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการทรัพยากรสนับสนุน และความสอดคล้องกับนโยบาย ($\bar{x}=2.36$)
- ข้อ 2.3 การกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และโครงการเหมาะสมกับความเป็นจริง ($\bar{x}=2.34$)
- ข้อ 2.10 การจัดระบบการประสานงานในการจัดทำแผนมีความเหมาะสม สะดวก รวดเร็ว ($\bar{x}=2.34$)
- ข้อ 2.2 การกำหนดลำดับขั้นตอนในการจัดทำแผนให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจอย่าง ชัดเจน ($\bar{x}=2.29$)
- ข้อ 2.4 การกำหนดกรอบนโยบาย และวัตถุประสงค์เชิงปริมาณและคุณภาพ ชัดเจน ($\bar{x}=2.25$)
- ข้อ 2.7 การกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.24$)
- ข้อ 2.9 การจัดทำสรุปร่างแผนสถานศึกษาเสนอหน่วยเหนือพิจารณาอนุมัติ ($\bar{x}=2.20$)
- ข้อ 2.1 การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของการจัดทำ แผน ($\bar{x}=2.14$)
- ข้อ 2.8 การจัดทำแผนระยะสั้นระยะยาวให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x}=2.12$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 54

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการปฏิบัติตามแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 59		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
3. การปฏิบัติตามแผน				
3.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงาน	1.98	0.68	น้อย	9
3.2 การมอบหมายงานหรือแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงาน	2.02	0.66	น้อย	8
3.3 การประชุมชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอน การนำแผนไปปฏิบัติ	2.12	0.79	น้อย	5
3.4 การประสานงานระหว่างผู้ควบคุมกับผู้ปฏิบัติงาน รวดเร็วและเข้าใจตรงกัน	2.24	0.77	น้อย	3
3.5 การจัดบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมในการ ปฏิบัติงาน	2.25	0.80	น้อย	2
3.6 การจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ เหมาะสม	2.34	0.92	น้อย	1
3.7 การเบิกจ่ายเงิน และวัสดุอุปกรณ์ความคล่องตัว ในการดำเนินงาน	2.19	0.73	น้อย	4
3.8 ยึดวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ เป็นหลัก ในการปฏิบัติงาน	1.97	0.64	น้อย	10
3.9 บุคลากรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	2.05	0.60	น้อย	7
3.10 แผนงาน/โครงการสำเร็จตามปฏิทินปฏิบัติงาน	2.08	0.70	น้อย	6
	2.12	0.59	น้อย	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ทำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปล แจกจ่าย และต้องอ้างอิงถึงเจ้า

ตารางที่ 54 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.12

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการปฏิบัติตามแผนอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 3.6 การจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการเหมาะสม ($\bar{x}=2.34$)
- ข้อ 3.5 การจับบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.25$)
- ข้อ 3.4 การประสานงานระหว่างผู้ควบคุมกับผู้ปฏิบัติงานรวดเร็วและเข้าใจตรงกัน ($\bar{x}=2.24$)
- ข้อ 3.7 การเบิกจ่ายเงินและวัสดุอุปกรณ์มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน ($\bar{x}=2.19$)
- ข้อ 3.3 การประชุมชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอนการนำไปปฏิบัติ ($\bar{x}=2.12$)
- ข้อ 3.10 แผนงาน/โครงการสำเร็จตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.08$)
- ข้อ 3.9 บุคลากรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.05$)
- ข้อ 3.2 การมอบหมายงานหรือแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.02$)
- ข้อ 3.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงาน ($\bar{x}=1.98$)
- ข้อ 3.8 ยึดวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ เป็นหลักในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=1.97$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 55

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผน
 ในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกอง
 วิทยาลัยอาชีวศึกษา ขึ้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 59		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
4. การติดตาม ควบคุม และประเมินผล				
4.1 การแต่งตั้งบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการติดตามและ ประเมินผล	2.17	0.75	น้อย	6
4.2 การให้ความรู้แก่บุคลากรในการติดตามและประเมินผล ตามแผนงาน/โครงการและวิธีการสร้างเครื่องมือ	2.37	0.74	น้อย	1
4.3 การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และวิธีการ ที่กำหนด	2.20	0.69	น้อย	5
4.4 การกำหนดระยะเวลาติดตามและประเมินผลระหว่าง ปฏิบัติงานเหมาะสม	2.17	0.70	น้อย	6
4.5 การประเมินผลตามแผนงาน/โครงการก่อน การดำเนินงาน	2.27	0.74	น้อย	3
4.6 การติดตาม ควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่าง ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ	2.25	0.68	น้อย	4
4.7 การนิเทศเพื่อให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา/อุปสรรค ที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงาน	2.36	0.71	น้อย	2
4.8 การรายงานระหว่างการทำงานตามแผนงาน/ โครงการ	2.14	0.66	น้อย	9
4.9 การประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของ แผนงาน/โครงการ	2.15	0.71	น้อย	8
4.10 การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ	2.05	0.68	น้อย	10
เฉลี่ย	2.21	0.56	น้อย	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารนี้ที่นำเข้าไปใช้

ตารางที่ 55 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.21

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผลอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

- ข้อ 4.2 การให้ความรู้แก่บุคลากรในการติดตามและประเมินผลตามแผนงาน/โครงการและวิธีการสร้างเครื่องมือ ($\bar{x}=2.37$)
- ข้อ 4.7 การนิเทศเพื่อให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงาน ($\bar{x}=2.36$)
- ข้อ 4.5 การประเมินผลตามแผนงาน/โครงการก่อนการดำเนินงาน ($\bar{x}=2.27$)
- ข้อ 4.6 การติดตาม ควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่างดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.25$)
- ข้อ 4.3 การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และวิธีการที่กำหนด ($\bar{x}=2.20$)
- ข้อ 4.1 การแต่งตั้งบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการติดตามและประเมินผล ($\bar{x}=2.17$)
- ข้อ 4.4 การกำหนดระยะเวลาติดตามและประเมินผลระหว่างปฏิบัติงานเหมาะสม ($\bar{x}=2.17$)
- ข้อ 4.9 การประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.15$)
- ข้อ 4.8 การรายงานระหว่างการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ($\bar{x}=2.14$)
- ข้อ 4.10 การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ ($\bar{x}=2.05$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 56

แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการ
วางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน

กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	N = 59		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
5. การทบทวนและปรับปรุงแผน				
5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ อย่างเป็นระบบเพื่อใช้ เป็นข้อมูลปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.31	0.70	น้อย	2
5.2 การนำข้อมูลในการประเมินผลในรอบปีที่ผ่านมา พิจารณาใช้ในการทบทวน/ปรับปรุงแผน	2.27	0.74	น้อย	3
5.3 การประชุมผู้รับผิดชอบเข้าร่วมพิจารณาปรับแผนงาน/ โครงการในระหว่างดำเนินการ	2.19	0.71	น้อย	6
5.4 การให้โอกาสผู้รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมพิจารณา ปรับแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องในระหะครั้งแผน	2.15	0.66	น้อย	7
5.5 การนำผลการประเมินระหะครั้งแผนมาพิจารณา ปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.25	0.66	น้อย	4
5.6 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับ แผนงาน/โครงการ ตามความจำเป็น	2.15	0.78	น้อย	7
5.7 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับลด งบประมาณแผนงาน/โครงการให้เหมาะสม	2.14	0.75	น้อย	10
5.8 การประชุมบุคลากรภายนอกร่วมทบทวนแผนและ กำหนดแนวทางในการปรับแผนงาน/โครงการ	2.36	0.74	น้อย	1
5.9 การแจ้งเหตุผลในการปรับแผนงาน/โครงการ ให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจ	2.15	0.71	น้อย	7
5.10 การนำรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินการ เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงแผนงาน/โครงการ	2.25	0.71	น้อย	4
เฉลี่ย	2.22	0.62	น้อย	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่ให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีคนนำไปใช้

ตารางที่ 56 พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ขึ้นการทบทวนและปรับปรุงแผน อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.22

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ขึ้นการทบทวนและปรับปรุงแผนอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 5.8 การประชุมบุคลากรภายนอกร่วมทบทวนแผนและกำหนดแนวทางในการปรับแผนงาน/โครงการ (x=2.36)

ข้อ 5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ อย่างเป็นระบบเพื่อใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงแผนงาน/โครงการ (x=2.31)

ข้อ 5.2 การนำข้อมูลในการประเมินผลในรอบปีที่ผ่านมาพิจารณาใช้ในการทบทวน/ปรับปรุงแผน (x=2.27)

ข้อ 5.5 การนำผลการประเมินระยะครึ่งแผนมาพิจารณาปรับปรุงแผนงาน/โครงการ (x=2.25)

ข้อ 5.10 การนำรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินงานเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงแผนงาน/โครงการ (x=2.25)

ข้อ 5.3 การประชุมผู้รับผิดชอบเข้าร่วมพิจารณาปรับแผนงาน/โครงการในระหว่างดำเนินการ (x=2.19)

ข้อ 5.4 การให้โอกาสผู้รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมพิจารณาปรับแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องในระยะครึ่งแผน (x=2.15)

ข้อ 5.6 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับแผนงาน/โครงการตามความจำเป็น (x=2.15)

ข้อ 5.9 การแจ้งเหตุผลในการปรับแผนงาน/โครงการให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจ (x=2.15)

เอกสารนี้เป็นเอกสารข้อ 5.7 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับลดงบประมาณแผนงาน/โครงการด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้นำไปใช้จริงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
โครงการที่เหมาะสม (x=2.14)

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษากระบวนการการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้กรอบแนวคิดของ อุกฤษ บัญประเสริฐ เจือจันทร์ จงสถิตอยู่ และ สัมพงศ์ เกษมสิน รวม 5 ชั้น ได้แก่ การเตรียมการวางแผน การจัดทำแผน การปฏิบัติตามแผน การติดตาม ควบคุมและประเมินผล และการทบทวน และปรับปรุงแผน นอกจากนี้ยังศึกษาปัญหาและอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามสังกัดกองสถานศึกษา ในชั้นการเตรียมการวางแผน ชั้นการจัดทำแผน ชั้นการปฏิบัติตามแผน ชั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล และชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน โดยมุ่งหวังให้ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการวางแผนของสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

สำหรับกลุ่มประชากรที่ศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาทั่วประเทศจำนวน 798 คน โดยใช้วิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ KREJCIE MORGAN ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 260 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง จำนวน 1 ชุด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนแรก เป็นแบบสอบถามเลือกตอบ (CHECK LIST) เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามวัดระดับการปฏิบัติและปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน ประมาณค่า 4 ระดับ มีคำถาม 5 ชั้น คือ ชั้นการเตรียมการวางแผน ชั้นการจัดทำแผน ชั้นการปฏิบัติตามแผน ชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล และชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นไว้เพื่อใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมิได้คิดค่าลิขสิทธิ์และสงวนลิขสิทธิ์ไว้ด้วย เอกสารฉบับนี้สามารถนำไปใช้

รวมข้อความทั้งหมด 50 ข้อ ก่อนนำแบบสอบถามไปใช้ ได้ดำเนินการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยทดสอบกับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ซึ่งไม่ถูกเลือกให้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมีค่า 0.84 - 0.92 การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการจัดเก็บข้อมูลจากกรมอาชีวศึกษา พร้อมทั้งจัดส่งแบบสอบถามถึงผู้บริหารสถานศึกษาในวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และกำหนดวันขอรับคืน ทั้งทางไปรษณีย์และจัดส่งด้วยตนเอง แบบสอบถามที่ได้รับคืนและอยู่ในสภาพสมบูรณ์นำมาวิเคราะห์ผลได้ จำนวน 237 ชุด จากจำนวน 260 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.15

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรม SPSS/PC⁺ (STATISTICAL PACKAGE FOR THE SOCIAL/SCIENCES/PERSONAL COMPUTER PLUS) เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอนได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามสังกัดกองสถานศึกษา

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 237 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ มีจำนวนใกล้เคียงกัน ส่วนใหญ่สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิคจำนวน 112 คน (ร้อยละ 47.3) รองลงมาสังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรมจำนวน 66 คน (ร้อยละ 27.8) และสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษาจำนวน 59 คน (ร้อยละ 24.9) ในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีอายุต่ำกว่า 50 ปี มี

จำนวน 124 คน (ร้อยละ 52.3) มีความรู้ส่วนใหญ่ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 57.8) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหารมากกว่า 10 ปีขึ้นไปมากที่สุด (ร้อยละ 40.5) ส่วนประสบการณ์ในการวางแผนมีจำนวนถึงร้อยละ 84.0 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม จำนวน 66 คน ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน และส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 71.2) มีความรู้ส่วนใหญ่สูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 56.1) ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารมากกว่า 10 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 43.9) และมีประสบการณ์ในการวางแผนถึงร้อยละ 86.4 ของกลุ่มตัวอย่าง สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม

กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิคจำนวน 125 คน เป็นผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี (ร้อยละ 42.9) และมีพื้นฐานความรู้ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 64.3) ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหารมากกว่า 10 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 42.0) และมีประสบการณ์การวางแผนร้อยละ 84.8 ของกลุ่มตัวอย่างสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค

กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษาจำนวน 59 คน เป็นผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี (ร้อยละ 49.2) และมีพื้นฐานความรู้ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 61.0) ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหารต่ำกว่า 5 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.9) ที่เหลือเป็นกลุ่มที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี (ร้อยละ 32.2) ประสบการณ์ในการวางแผนมีจำนวนถึงร้อยละ 79.7 ของกลุ่มตัวอย่างสังกัดกอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารวิทยาลัยอาชีวศึกษา ใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์การปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา

- ก) ระดับการปฏิบัติภาพรวมอยู่ในระดับมาก
- ข) ระดับการปฏิบัติเป็นรายชั้นอยู่ในระดับมากทุกชั้น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นการปฏิบัติตามแผน ชั้นการจัดทำแผน ชั้นการเตรียมการวางแผน ชั้นการติดตามควบคุมและประเมินผล และชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน
- ค) ระดับการปฏิบัติตามกระบวนการวางแผนเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากมี 42 ข้อ และอยู่ในระดับน้อยมี 8 ข้อ

สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม

- ก) ระดับการปฏิบัติภาพรวมอยู่ในระดับมาก
- ข) ระดับการปฏิบัติเป็นรายชั้นอยู่ในระดับมาก 3 ชั้นตอน และอยู่ในระดับน้อย 2 ชั้นตอน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นการปฏิบัติตามแผน ชั้นการจัดทำแผน ชั้นการเตรียมการวางแผน ชั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล และชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน
- ค) ระดับการปฏิบัติตามกระบวนการวางแผนเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากมี 34 ข้อ และอยู่ในระดับน้อยมี 16 ข้อ

สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค

- ก) ระดับการปฏิบัติภาพรวมอยู่ในระดับมาก
- ข) ระดับการปฏิบัติเป็นรายชั้นอยู่ในระดับมาก 4 ชั้นตอน และอยู่ในระดับน้อย 1 ชั้นตอน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นการปฏิบัติตามแผน ชั้นการจัดทำแผน ชั้นการเตรียมการวางแผน ชั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล และชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน
- ค) ระดับการปฏิบัติตามกระบวนการวางแผนเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากมี 39 ข้อ และอยู่ในระดับน้อยมี 11 ข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ใช้เฉพาะการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารเท่านั้น ไม่ควรเผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น ซึ่งทั้งผู้พิมพ์และผู้จำหน่ายจะคัดค้านอย่างจริงจังถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

- ก) ระดับการปฏิบัติภาพรวมอยู่ในระดับมาก
- ข) ระดับการปฏิบัติเป็นรายชั้นอยู่ในระดับมากทุกชั้น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นการปฏิบัติตามแผน ชั้นการจัดทำแผน ชั้นการเตรียมการวางแผน ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน และชั้นการติดตามควบคุมและประเมินผล
- ค) ระดับการปฏิบัติตามกระบวนการวางแผนเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากมี 33 ข้อ และอยู่ในระดับน้อยมี 7 ข้อ

ตอนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคของกระบวนการวางแผน
ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา

- ก) ระดับปัญหาอุปสรรคภาพรวมอยู่ในระดับน้อย
- ข) ระดับปัญหาอุปสรรคเป็นรายชั้นอยู่ในระดับน้อยทุกชั้น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน ชั้นการจัดทำแผน ชั้นการเตรียมการวางแผน และชั้นการปฏิบัติตามแผน
- ค) ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากมี 10 ข้อ และอยู่ในระดับน้อยมี 40 ข้อ

สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม

- ก) ระดับปัญหาอุปสรรคภาพรวมอยู่ในระดับน้อย
- ข) ระดับปัญหาอุปสรรคเป็นรายชั้นอยู่ในระดับน้อยทุกชั้น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล ชั้นการปฏิบัติตามแผน ชั้นการจัดทำแผน ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน และชั้นการเตรียมการวางแผน
- ค) ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากมี 14 ข้อ และอยู่ในระดับน้อยมี 36 ข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค

- ก) ระดับปัญหาอุปสรรคภาพรวมอยู่ในระดับน้อย
- ข) ระดับปัญหาอุปสรรคเป็นรายชั้นอยู่ในระดับน้อย 3 ชั้นตอน และอยู่ในระดับมาก 2 ชั้นตอน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน ชั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล ชั้นการเตรียมการวางแผน ชั้นการจัดทำแผน และชั้นการปฏิบัติตามแผน
- ค) ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากมี 23 ข้อ และอยู่ในระดับน้อยมี 27 ข้อ

สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

- ก) ระดับปัญหาอุปสรรคภาพรวมอยู่ในระดับน้อย
- ข) ระดับปัญหาอุปสรรคเป็นรายชั้นอยู่ในระดับน้อยทุกชั้น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นการจัดทำแผน ชั้นการทบทวนและปรับปรุงแผน ชั้นการเตรียมการวางแผน ชั้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล และชั้นการปฏิบัติตามแผน
- ค) ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

อภิปรายผล

ผลการวิจัยที่ค้นพบ การปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วโรภาส ศรีพันธ์ พบว่า การวางแผนในวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก¹ และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ทศนีย์ พงษ์สุกรี พบว่า พฤติกรรมการบริหารงานด้านการวางแผนของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค ได้ปฏิบัติในระดับน้อยครั้ง² ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุทินจิตร เจริญ ที่ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการวางแผนสำหรับวิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าฝ่ายบริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผน

มีความคิดเห็นการปฏิบัติกิจกรรมการวางแผนทั้ง 5 ชั้น อยู่ในระดับน้อย³ ซึ่งผู้วิจัยมีจุดอภิปรายในแต่ละชั้นตอนต่อไปนี้

1. ชั้นการเตรียมการวางแผน ผลการวิจัยค้นพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติของกระบวนการวางแผนชั้นการเตรียมการวางแผนอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วโรภาส ศรีพันธ์ พบว่า การวางแผนในวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา ชั้นการเตรียมการวางแผนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก⁴ และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ทศนัย พงษ์สุกรี พบว่า การบริหารงานด้านการวางแผนโดยภาพรวมในชั้นเตรียมการวางแผนของผู้บริหารระดับสูงและระดับรองมีการปฏิบัติอยู่ในระดับบ่อยครั้ง⁵ เช่นเดียวกันซึ่งไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุทิน จิตรเจริญ พบว่า ฝ่ายผู้บริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนมีความเห็นว่าการปฏิบัติกิจกรรมในการวางแผน ชั้นการเตรียมการวางแผนอยู่ในระดับน้อย⁶ ข้อค้นพบดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า สถานศึกษาได้ให้ความสำคัญของกระบวนการวางแผนในชั้นการเตรียมการวางแผน ดังข้อค้นพบในการวิจัยครั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในลำดับที่ 1 คือ ข้อ 1.1 จัดให้มีคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ ดังข้อสนับสนุนผลวิจัยของ ทศนัย พงษ์สุกรี ที่พบว่าชั้นการเตรียมการวางแผน ได้มีการจัดสรรบุคลากรที่มีความสามารถในการวางแผนชั้นทำงานและประชุมปรึกษาคณะกรรมการในการดำเนินงานจัดทำแผนอยู่ในระดับบ่อยครั้ง⁷

ส่วนเรื่องที่ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติต่ำสุดและอยู่ในระดับน้อยเรียงตามลำดับคือ

ข้อ 1.3 การจัดประชุม และการเชิญวิทยากรภาครัฐ/เอกชนให้ความรู้แก่บุคลากรวางแผน ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสนใจน้อยและตนเองมีโอกาสดำเนินการได้เข้าร่วมประชุมสัมมนาในระดับกรม กอง และหน่วยงานภายนอกอยู่เสมอ จึงมีความรู้สึกว่าการได้รับข่าวสารข้อมูลทันสมัยเป็นเรื่องปกติธรรมดา หรือสถานศึกษาแต่ละแห่งมีงบประมาณจำกัดจึงปฏิบัติได้น้อย แต่อย่างไรก็ตามผู้บริหารสถานศึกษาควรพยายามดำเนินการในเรื่องนี้ให้มาก เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้และข่าวสารภายนอกให้แก่บุคลากรวางแผนของสถานศึกษา จะทำให้เป็นผลย้อนกลับทำให้การวางแผนของสถานศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ข้อ 1.8 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และความต้องการของสถานศึกษา/ท้องถิ่นได้ครบถ้วน ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ ทศนีย์ พงษ์สุกรี ที่พบว่า การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจสังคมและการเมืองในท้องถิ่นอยู่ในระดับการปฏิบัติบางครั้ง⁸ โดยให้เหตุผลว่าผู้บริหารสถานศึกษารับนโยบายมาจากส่วนกลางเป็นส่วนใหญ่ ทำให้การทบทวนภารกิจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของวิทยาลัย และความต้องการของท้องถิ่นปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย¹⁰ ตามข้อค้นพบรายชื่อของ สุทิน จิตรเจริญ

นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรมและกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นตรงกันว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยข้อ 1.7 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและเกณฑ์ความสอดคล้องทางเศรษฐกิจสังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและครอบคลุม มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับการปฏิบัติของกองวิทยาลัยเทคนิค ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเปลี่ยนแปลงสภาพสังคมของประเทศไทยที่กำลังปรับเปลี่ยนสภาพสังคมเกษตรกรรม ไปสู่สภาพสังคมอุตสาหกรรม ตลอดจนทั้งความสนใจและการแถลงข่าวของผู้บริหารระดับสูงของรัฐบาล ข้าราชการค่านับต่อสื่อมวลชนมีแพร่หลาย ทำให้ข่าวสารข้อมูลทางด้านอุตสาหกรรมมีมาก จึงง่ายต่อการปฏิบัติงานของสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิคที่เปิดสอนประเภทวิชาอุตสาหกรรมเป็นส่วนใหญ่

2. ขั้นตอนการจัดทำแผน ผลการวิจัยค้นพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาทุกสังกัดกองสถานศึกษามีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า สถานศึกษาได้มีการปฏิบัติงานในขั้นการจัดทำแผนอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วโรภาส ศรีพันธ์ ได้มีการปฏิบัติขั้นการจัดทำแผนอยู่ในระดับมาก¹¹ และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ทศนีย์ พงษ์สุกรี ค้นพบว่าการบริหารงานด้านการวางแผนในขั้นการจัดทำแผนของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมการปฏิบัติอยู่ในระดับบ่อยครั้ง¹² ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลวิจัยของ สุทิน จิตรเจริญ ที่ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาารูปแบบการวางแผนสำหรับวิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือค้นพบว่า ฝ่ายบริหารสถานศึกษาไม่ทำการนิโคฯทั้งสิ้น ถึงแม้ว่าผู้บริหารได้ปรับปรุงที่ก่อนและยังมิได้ถึงขั้นปฏิบัติกิจกรรมวางแผนในขั้นวางแผนอยู่ในระดับน้อย¹³

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติกิจกรรมวางแผนในขั้น

ข้อค้นพบการวิจัยขั้นตอนนี้ โดยภาพรวมและผู้บริหารสถานศึกษาทุกสังกัด กองสถานศึกษามีความคิดเห็นตรงกันว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่ 1 คือ ข้อ 2.9 การจัดทำสรุปร่างแผนสถานศึกษาเสนอหน่วยเหนือพิจารณาอนุมัติ มีความสอดคล้องกับข้อค้นพบของ สุกิน จิตรเจริญ ในรายชื่อของขั้นตอนนี้ว่าเมื่อแผนได้รับอนุมัติจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จึงดำเนินการประสานโครงการเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี¹⁴ และความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกองสถานศึกษาต่าง ๆ มีความคิดเห็นรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุด สกวัน ข้อ 2.7 การกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ โดยภาพรวมและผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม มีความคิดเห็นว่ารระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะวัตถุประสงค์และนโยบายไม่แน่นอน ทำให้เกิดความยุ่งยากแก่การวางแผนที่จะทำให้ประสานสอดคล้องกันได้

3. **ขั้นการปฏิบัติตามแผน** ผู้บริหารสถานศึกษาทุกสังกัดกองสถานศึกษาต่าง ๆ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ทศนัย พงษ์สุกรี ที่ค้นพบว่าการบริหารงานด้านการวางแผนขั้นระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับบ่อยครั้ง¹⁵ แต่ไม่สอดคล้องผลงานวิจัยของ สุกิน จิตรเจริญ ที่ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการวางแผนสำหรับวิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือค้นพบว่า ฝ่ายบริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผน มีความคิดเห็นการปฏิบัติกิจกรรมวางแผนในขั้นนำแผนไปปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย¹⁶ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษารายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก สกวันข้อ 3.9 บุคลากรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ซึ่งในภาพรวมถูกจัดอยู่ในระดับมากเป็นลำดับสุดท้ายและผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ซึ่งแตกต่างจากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกองอื่น ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสถานที่ตั้งของวิทยาลัยเกษตรกรรมอยู่ในชุมชนชนบท วิทยาลัยเทคนิคหรือวิทยาลัยอาชีวศึกษาส่วนใหญ่มีสถานที่ตั้งอยู่ในชุมชนเมือง ผู้คนหนาแน่น บุคลากรในท้องถิ่นจึงให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาต้องจัดการศึกษาเพื่อสนองความต้องการของตลาดแรงงาน ได้แก่ เจ้าของกิจการหรือสถานประกอบการ ทั้งนี้ เพราะสถานประกอบการเป็นแหล่งฝึกงาน

ของนักเรียนนักศึกษาให้ได้รับประสบการณ์ตรงและรองรับการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาอีกด้วย โดยผู้สำเร็จการศึกษาก็คือผลผลิตของสถานศึกษานั้นเอง ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรให้ความสนใจในการประสานสัมพันธ์กับสถานประกอบการในท้องถิ่นอย่างแนบแน่น เสมือนหัว-ท้ายของเหรียญระหว่างสถานศึกษาผู้ผลิตกับสถานประกอบการผู้ใช้กำลังคน¹⁷

4. **ขั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล** จากผลวิจัยพบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติขั้นนี้อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ทศนีย์ พงษ์สุกรี ที่ค้นพบว่าการบริหารงานด้านการวางแผน ขั้นติดตามประเมินผลอยู่ในระดับน้อยครั้ง¹⁸ แต่ไม่สอดคล้องผลวิจัยของ สุทิน จิตรเจริญ เรื่อง การพัฒนารูปแบบวางแผนสำหรับวิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า ฝ่ายบริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติกิจกรรมวางแผน ขั้นการกำกับ/ควบคุม/ติดตามผลและประเมินผลอยู่ในระดับน้อย¹⁹ อย่างไรก็ตาม การปฏิบัติขั้นนี้อยู่ในระดับมากแต่ถูกจัดอยู่ในลำดับรองสุดท้าย แสดงว่าการปฏิบัติกิจกรรมขั้นนี้ในสถานศึกษายังขาดการปฏิบัติที่จริงจัง ผู้วิจัยคิดว่าควรจะได้มีการปรับปรุงและแก้ไขให้มากขึ้น เพราะขั้นการติดตามควบคุมและประเมินผลเป็นจุดสำคัญอีกจุดหนึ่งและถือเป็นจุดตรวจสอบการดำเนินงานที่ผ่านมา บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงไร หากจะปรับปรุงสภาพการวางแผนให้ดีขึ้นแล้ว จึงจำเป็นต้องให้ความสนใจอย่างยิ่งต่อการปรับปรุงระบบการประเมินผลให้ดีขึ้นด้วย และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า เป็นลำดับที่ 1 คือ ข้อ 4.10 การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทศนีย์ พงษ์สุกรี ที่พบว่าขั้นติดตามประเมินผลผู้บริหารปฏิบัติบ่อยครั้งในการเสนอรายงานต่อหน่วยเหนือทราบ²⁰ โดยให้เหตุผลดังนี้

หน่วยงานระดับสถานศึกษาได้รับงบประมาณจากส่วนกลาง สำหรับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) โดยนิตยสารด้านการศึกษา

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมิให้อัปโหลดไปเผยแพร่หรือใช้ซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ที่มีการนำไปใช้

ประจำปี เมื่อสถานศึกษาปฏิบัติงานตามแผนไปได้ระยะหนึ่งจะต้องทำ

รายงานการใช้เงินงบประมาณส่งไปยังหน่วยเหนือเพื่อทราบ²¹

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังค้นพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาทุกสังกัดกองสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนตรงกันว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อยเป็นรายชื่อคือ

ข้อ 4.2 การให้ความรู้แก่บุคลากรในการติดตามและประเมินผลตามแผนงาน/โครงการและวิธีการสร้างเครื่องมือ อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามองเห็นความสำคัญขื่อน้อย แต่ความจริงเป็นส่วนสำคัญทำให้การปฏิบัติงานขึ้นซึ่งมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ บุคลากรมีศักยภาพและมั่นใจการดำเนินงานทุกกิจกรรม

ข้อ 4.5 การประเมินผลตามแผนงาน/โครงการก่อนการดำเนินงาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะส่วนใหญ่มีการสำรวจ ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการแล้ว จึงมีการปฏิบัติขื่อน้อย

ข้อ 4.7 การนิเทศเพื่อให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงาน อาจเป็นเพราะขาดผู้ทำหน้าที่นิเทศซึ่งต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญจริงและเป็นที่ยอมรับของผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ เมื่อค้นพบข้อบกพร่องก็สามารถชี้แนะแนวทางแก้ไขในเชิงสร้างสรรค์ เพื่อดำเนินการโครงการให้ก้าวหน้าได้อย่างถูกต้อง

เป็นที่น่าสังเกตว่า ภาพรวมของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษาชั้นปฏิบัติการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและจัดเป็นลำดับรองสุดท้าย โดยผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรมมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย มีความแตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกองอื่น เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับอายุและวุฒิสูงสุดที่ได้รับของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาภายในสังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม จะเห็นได้ว่ามีจำนวนเปอร์เซ็นต์สูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ ภายในสังกัดกองเดียวกันอย่างเห็นได้ชัด คือ มีระดับอายุต่ำกว่า 50 ปี มีจำนวนถึงร้อยละ 71.2 เป็นวัยที่มีความกระฉับกระเฉง และมีประสิทธิภาพในการทำงานมากที่สุด และในทำนองเดียวกันวุฒิสูงสุดที่ได้รับ คือ สูงกว่าระดับปริญญาตรีมีมากถึงร้อยละ 56.1 จึงเป็นข้อสนับสนุนได้ว่าเป็นกลุ่มบุคคลที่มีความสามารถในการทำงานและวิชาการ ซ่อมมีอิทธิพลทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกองอื่น

5. **ขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงแผน** ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า

สถานศึกษามีระดับการปฏิบัติขั้นนี้ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และถูกจัดเป็นลำดับสุดท้ายของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุทิน จิตรเจริญ ที่พบว่า ความคิดเห็นของฝ่ายบริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนขั้นการทบทวนและปรับปรุงแผนอยู่ในระดับน้อย²²

ผู้วิจัยพบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า ข้อ 5.6 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับแผนงาน/โครงการตามความจำเป็น และข้อ 5.7 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับลดงบประมาณแผนงาน/โครงการเหมาะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่ 1 โดยทั้ง 2 ข้อมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกลุ่มผู้บริหารระดับสูงของสถานศึกษา ย่อมมีอิทธิพลโน้มน้าวการปฏิบัติให้ไปสู่ทิศทางที่พึงประสงค์

ผู้วิจัยพบว่า เมื่อพิจารณารายข้อนั้นผู้บริหารสถานศึกษาทุกสังกัดมีความเห็นตรงกันว่า ข้อ 5.8 การประชุมบุคลากรภายนอกร่วมทบทวนแผนและกำหนดแนวทางในการปรับแผนงาน/โครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการสื่อสารสัมพันธ์ของสถานศึกษากับบุคคลภายนอกสถานศึกษายังได้รับความสนใจน้อย ดังนั้นการเข้ามามีบทบาทการดำเนินงานภายในสถานศึกษา โดยกลุ่มคณะหลากหลายอาชีพ จึงยังมีไม่มากเท่าที่ควร ถึงแม้ขณะนี้ในสถานศึกษาได้มีการจัดการศึกษาระดับ ปวช. เพิ่มอีกรูปแบบหนึ่งคือ ระบบทวิภาคี เป็นความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนตามนโยบายของรัฐบาล จากผลงานวิจัยของ จิตราภรณ์ กาญจนพิบูลย์ เรื่องศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อกระบวนการบริหารงานของกรมอาชีวศึกษา พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นในข้อการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐภาคเอกชน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แต่ต่ำสุดเป็นลำดับสุดท้ายของด้านการประสานงาน²³

นอกจากนี้ ข้อ 5.5 การนำผลการประเมินระยะครึ่งแผนมาพิจารณาปรับปรุงแผนงาน/โครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยเป็นลำดับรอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะยังไม่มีผลการประเมินผลในระยะครึ่งแผนอย่างชัดเจนหรือกำหนดเป็นลาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารลิขสิทธิ์อักษร จึงทำให้ไม่มีผลการประเมินระยะครึ่งแผนมาพิจารณาปรับปรุงแผนงานด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งนี้ผู้วิจัยขอสงวนสิทธิ์ในการให้คำปรึกษาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
/โครงการ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ภาพรวมของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษาขั้นนี้

มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและจัดเป็นลำดับสุดท้าย โดยผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
กองวิทยาลัยเกษตรกรรมและสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติ
อยู่ในระดับน้อย เป็นเรื่องชี้ให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 2 สังกัดกองสมควร
ให้ความสนใจและเร่งดำเนินการกิจกรรมกระบวนการขั้นนี้เพิ่มขึ้น อันจะเป็นผลทำให้
กระบวนการวางแผนในสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

การอภิปรายผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคผู้วิจัยกล่าวถึงประเด็น
สำคัญในการค้นพบ เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ โดยจำแนก
ตามกองสถานศึกษา

กองวิทยาลัยเกษตรกรรม

ผลการวิจัยที่ค้นพบ ระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในภาพ
รวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นพบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกชั้น ทั้งนี้เป็น
ที่น่าสังเกตว่าชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล เป็นชั้นที่ผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ให้ความเห็นว่าเป็นชั้นที่มีปัญหามากที่สุดซึ่งมีผลงาน
วิจัยของประพิศ นามกร ได้ศึกษาเรื่องระบบการวางแผนในวิทยาลัยครุภาคเหนือ
พบว่า การประเมินผลยังจัดทำได้น้อยมาก และผู้ที่ประเมินส่วนใหญ่ได้แก่เจ้าของ
โครงการ²⁴ และเมื่อพิจารณาระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนเป็น
รายข้อ พบข้อที่มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับมากและน่าสนใจดังนี้

ข้อ 2.6 การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการ ทรัพยากร
สนับสนุนและความสอดคล้องกับนโยบาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในทางปฏิบัติโดยเฉพาะ
อย่างยิ่งโครงการสำคัญใหม่ ๆ จุดเริ่มต้นมักดำเนินการโดยหน่วยงานในส่วนกลาง
เช่น กองแผนงานหรือกองเจ้าสังกัด หรือจัดตั้งสำนักงานหรือศูนย์ประสานงาน
โครงการอยู่ที่ส่วนกลาง ดังนั้นการศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการ
ทรัพยากรสนับสนุนและความสอดคล้องกับนโยบาย ผลศึกษาจึงเป็นลักษณะภาพรวม
ระดับกรม โดยรับความร่วมมือจากสถานศึกษาหลายแห่งในสังกัดที่คาดหวังให้เป็น
หน่วยพื้นที่ปฏิบัติ เข้าร่วมกิจกรรมนี้ แต่ผลศึกษาที่ได้แต่ละพื้นที่หรือแต่ละสถานศึกษามี

ความสอดคล้องกับนโยบายมากขึ้นต่างกัน และอาจไม่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ จึงเป็นเหตุผลทำให้ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในข้อนี้ว่าได้ปฏิบัติมากและปัญหาที่มาก ดังที่ สนั่นจิตร์ สุคนธ์ทรัพย์ ได้กล่าวถึงการกำหนดนโยบายระดับสูงยังไม่มีมีการคำนึงถึงความต้องการอันจำเป็นของท้องถิ่นเท่าที่ควร และการวางแผนในระดับท้องถิ่นบางแห่งไม่สอดคล้องกับนโยบายที่กำหนดไว้ในระดับสูง²⁵

ข้อ 3.5 การจัดบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารระดับสูงกำหนดนโยบายแทรกซ้อนมาก ทำให้ปฏิบัติงานในแผนได้ไม่เต็มที่ หรือบุคลากรที่มีขาดความรู้ความสามารถเฉพาะงาน จึงนำที่จัดให้บุคลากรได้รับการอบรมเพิ่มเติม หรืออาจเนื่องจากกลุ่มบุคลากรที่ปฏิบัติงานนั้นขาดความร่วมมือและประสานงานซึ่งกันและกัน หรือนัยหนึ่งการทำงานเป็นที่มียังด้อยคุณภาพ ไม่เกื้อหนุนให้งานนั้นราบรื่น

ข้อ 3.6 การจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการเหมาะสม แม้มีการจัดสรรที่เหมาะสมแต่ก็ประสบปัญหาอุปสรรค ทั้งนี้ อาจเนื่องจากการจัดสรรงบประมาณล่าช้า มีการจัดแบ่งเงินเป็นงวดทำให้ไม่สามารถนำงบประมาณมาใช้ได้ทันเหตุการณ์เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เช่น งบประมาณการก่อสร้างอาคาร ต้องรอได้รับแจ้งเงินงวดก่อนจึงสามารถประกวดราคาจัดจ้างและเซ็นสัญญาได้ เมื่อได้รับการอนุมัติเงินงวดอยู่ในช่วงปลายปีงบประมาณ มีระยะเวลาค่อนข้างจำกัดสำหรับดำเนินการ เพราะต้องทำตามกฎระเบียบราชการซึ่งมีขั้นตอนซับซ้อน ยุ่งยากและรัดกุมดังที่ ชัชวาลย์ รัตนาคม กล่าวไว้ในส่วนหนึ่งว่า การโอนเงินล่าช้าทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรอการปฏิบัติด้วยความไม่สบายใจ²⁶ หรือเพราะแผนงาน/โครงการด้านการศึกษาส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับนักเรียน หลักสูตร และระยะเวลาดำเนินการเรียนการสอน แต่ละภาคการศึกษามีการจัดซื้อวัสดุของครุตามลำดับเนื้อหาของหลักสูตร ดังนั้น การจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ต้องมีความครบถ้วนและพร้อมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติส่วนการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ยังไม่สอดคล้องสัมพันธ์ตามลำดับเนื้อหาของหลักสูตร เพราะหน่วยงานที่กำหนดวงเงินจัดซื้อครุภัณฑ์ไม่มีความเข้าใจการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาอีกซึ่ง บางครั้งสถานศึกษาต้องนำเงินบำรุงการศึกษามาสมทบ เพราะมาตรฐานราคากลางไม่มีความสอดคล้องกับราคาในท้องถิ่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการดำเนินงานวิจัยของโรงเรียนที่ดำเนินการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น ขอสงวนสิทธิ์ในข้อมูลและข้อมูลอ้างอิงถึงโรงเรียนและโรงเรียนที่ใช้

ตั้งที่ผลงานวิจัยของกองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา พบว่า

หน่วยงานที่รับผิดชอบการวางแผนและงบประมาณ เช่น สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานประมาณมิได้พิจารณาถึงแผนและงบประมาณการศึกษา คำนึงถึงแต่การรับนักศึกษาเข้าศึกษาในสถานศึกษาแต่ละแห่งเท่านั้นและแทบจะกล่าวได้ว่าไม่มีหน่วยงานใดมีบทบาทและอำนาจอย่างแท้จริงที่ควบคุมจัดสรร และกระจายการศึกษาทางด้านอาชีวศึกษาไปให้สอดคล้องกับเป้าหมายทางเศรษฐกิจมหภาค²⁷

ข้อ 4.1 การแต่งตั้งบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการติดตามและประเมินผล อาจเป็นเพราะบุคลากรที่ขาดความรู้ความสามารถเฉพาะงาน เช่น การติดตามและประเมินผล หรือเนื่องจากผู้มีความรู้ประสบการณ์การติดตามและประเมินผลนั้นหายาก ทั้งต้องเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์จึงจะได้ข้อเท็จจริงหรือข้อมูลที่ถูกต้องจากผู้ปฏิบัติงาน

ข้อ 4.3 การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และวิธีการที่กำหนด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการสร้างเครื่องมือติดตามและประเมินผลไม่ถูกต้องตามหลักวิชา²⁸ และทำได้ไม่ครอบคลุมรายละเอียดของแผนงาน/โครงการหรืองานในแผนไม่ครอบคลุมงานจริง²⁹

ข้อ 4.6 การติดตาม ควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่างดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ อาจเป็นเพราะครูผู้สอนมีชั่วโมงสอนมากทั้งภาคในเวลาและนอกเวลาราชการ กิจกรรมพิเศษก็มาก ดังนั้นผู้บริหารจึงใช้เวลาส่วนใหญ่ไปกับกิจกรรมอื่น ๆ³⁰ ทำให้ไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ³¹

ข้อ 5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ อย่างเป็นระบบเพื่อใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงแผนงาน/โครงการ อาจเป็นเพราะข้อมูลต่าง ๆ ยังไม่เอื้อต่อการนำมาใช้ประโยชน์เพื่อการวางแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ³² ควรมีการแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคลผู้รับผิดชอบข้อมูล สถิติ เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงานในแผนงาน/

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับของกองแผนงาน/โครงการ อาจเป็นเพราะข้อมูลต่าง ๆ ยังไม่เอื้อต่อการนำมาใช้ประโยชน์เพื่อการวางแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ³² ควรมีการแต่งตั้งบุคคล/คณะบุคคลผู้รับผิดชอบข้อมูล สถิติ เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงานในแผนงาน/

โครงการนั้น ๆ เพื่อทราบรายละเอียดและติดตามความก้าวหน้าแผนงาน/โครงการ ตั้งแต่เริ่มงาน จะทำให้สามารถวิเคราะห์และเพิ่มคุณลักษณะของข้อมูลที่มีอยู่เดิมให้สอดคล้องสัมพันธ์กับแผนงาน/โครงการ

กองวิทยาลัยเทคนิค

ผลการวิจัยค้นพบ ปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ไม่สอดคล้องผลงานวิจัยของ สุทิน จิตรเจริญ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการวางแผนสำหรับวิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า มีปัญหาอุปสรรคในกระบวนการวางแผนระดับมาก³³ เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นพบว่า ชั้นที่มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยคือ ชั้นการเตรียมการวางแผน ชั้นการจัดทำแผน และชั้นการปฏิบัติตามแผน ส่วนชั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล และชั้นการทบทวนแผนและปรับปรุงแผน มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับมาก ทั้ง 2 ชั้น ตอนนมค่าเฉลี่ยเท่ากัน ทั้งนี้เนื่องจากกรมอาชีวศึกษามีปริมาณการขยายการรับนักเรียน นักศึกษา ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมในทุกระดับชั้นมาก³⁴ ดังปรากฏในการประเมินผลแผนพัฒนาอาชีวศึกษาระยะ 7 ของกรมอาชีวศึกษา ทำให้ต้องมีการทบทวนแผนและปรับปรุงแผนมาก เพื่อให้แผนงาน แผนเงิน และแผนคนมีความสอดคล้องทั้งระบบ เมื่อพิจารณาระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนเป็นรายข้อ พบข้อที่มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับมากและน่าสนใจดังนี้

ข้อ 1.7 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและเกณฑ์ความสอดคล้องทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและครอบคลุม ซึ่งมีการปฏิบัติมากและเกิดปัญหามาก อาจเนื่องจากระบบการเมืองไม่ได้เป็นเสาหลัก และสอดคล้องกับการพัฒนาด้านอื่น ๆ³⁵ ที่ผ่านมามีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลบ่อยครั้ง ทำให้มีผลกระทบต่อนโยบายการจัดอาชีวศึกษาดังที่สวนานจิตร สุคนธ์ทรัพย์ กล่าวไว้ว่า สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงบางอย่าง ไม่อาจคาดหมายล่วงหน้าได้ ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น ก็จำเป็นต้องปรับตัวให้ทันกับปัญหา และต้องวางอิทธิ³⁶ของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้ อย่างชัดเจนและทำให้ต้องมีการเปลี่ยนแปลงแผน

ข้อ 1.10 การศึกษาและวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ว่าทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ไม่สงวนสิทธิ์ในการนำเนื้อหาไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากทางมหาวิทยาลัย
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึง³⁶ของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มาตรการ และแผนงานของหน่วยงานระดับสูง (เช่น แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาอาชีวศึกษาของกรม เป็นต้น) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาต้องจัดทำ แผนงาน/โครงการให้สอดคล้องรองรับกับแผนพัฒนาฯ ของหน่วยงานระดับสูง เพื่อ เสนอของบประมาณสนับสนุน ขณะเดียวกันแผนพัฒนาฯ ของหน่วยงานระดับสูงยังไม่มี ความชัดเจนเพียงพอที่หน่วยงานระดับสถานศึกษานำมาวิเคราะห์ได้ถูกต้อง จึงมี ปัญหาอุปสรรคมาก และจากผลงานวิจัยของจิตราภรณ์ กาญจนพิบูลย์ เรื่องศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อกระบวนการบริหารงานของกรมอาชีวศึกษา พบว่าผู้ บริหารในกรมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการแจ้งข่าวสารและการเคลื่อนไหวในวงการ ศึกษาให้สถานศึกษาทราบโดยทั่วถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย³⁷ ทำให้การจัดทำ แผนงาน/โครงการในระดับสถานศึกษาคลาดเคลื่อน ดังที่ สนั่นจิตร์ สุนทรทรัพย์ กล่าวไว้ว่า วัตถุประสงค์และนโยบายระดับสูงยังไม่มี การคำนึงถึงความต้องการอัน จำเป็นของท้องถิ่นเท่าที่ควร และการวางแผนในระดับท้องถิ่นบางแห่งไม่สอดคล้อง กับนโยบายที่กำหนดไว้ในระดับสูง³⁸

ข้อ 2.5 การตรวจสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมาย และพิจารณาทาง เลือกเพื่อตัดสินใจ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิคจัดการ ศึกษาด้านอาชีวศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมเป็นส่วนใหญ่ โดยประชาชนให้ ความสนใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนมากที่สุดในขณะนี้ ดังนั้นทุกปีการศึกษาถึงแม้สถาน ศึกษาแต่ละแห่งจะมีการตรวจสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมาย ที่จะรับนักเรียนให้ได้มากที่สุด และทางเลือกหรือกลวิธีจัดการระบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ ความต้องการของสังคมแล้วก็ตาม ก็ยังไม่สามารถสนองความต้องการของสังคมได้อย่าง เพียงพอ

ข้อ 5.7 การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับลดงบประมาณแผน งาน/โครงการให้เหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเมื่อหน่วยงานระดับสูง เช่น กรม อาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายแทรกซ้อนหรือโครงการใหม่ที่ไม่ มีงบประมาณรองรับ ต้องเกลี้ยขมบประมาณจากแผนงาน/โครงการที่ได้รับงบประมาณมา ดำเนินการ ทำให้แผนงาน/โครงการเดิมจำเป็นต้องมีการปรับลดงบประมาณ โดย เฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษาในสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค ดังนั้นสถานศึกษาส่วนใหญ่

จึงได้รับผลกระทบนี้ ครู-อาจารย์ผู้รับผิดชอบการเรียนการสอนต่างมีความตั้งใจที่จะรักษาคุณภาพในวิชาที่สอน จึงทำให้มีข้อขัดแย้งเกี่ยวกับการนำงบประมาณที่ได้รับมาปรับลด

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ผลการวิจัยค้นพบ ปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นพบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกชั้น และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ผู้วิจัยได้เจแนบข้อมูลเพิ่มเติมจากกองการเจ้าหน้าที่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้งหมดเป็นเพศชายจำนวน 45 คน เป็นเพศหญิงจำนวน 153 คน³⁰ แสดงว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ย่อมมีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน จึงมีความคิดเห็นเรื่องปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนอยู่ในระดับน้อย

ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยทำการศึกษา กระบวนการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ด้วยมุ่งหวังให้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อประโยชน์ในการวางแผนของสถานศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นแหล่งผลิตกำลังคนที่สำคัญ ด้วยมีความเชื่อมั่นว่าผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ประสานความคิดและนโยบายระดับสูงสู่การปฏิบัติ เพื่อให้ได้ผลผลิต คนเก่งและคนดี ให้แก่ประเทศชาติ ผลการวิจัยครั้งนี้แม้ว่าระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกชั้นตอน และปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนภาพรวมอยู่ในระดับน้อย แต่ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนอยู่ในระดับมากค่อนข้างน้อย คือไม่ถึง 3.00 และระดับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการวางแผนอยู่ในการคำนวณค่าเฉลี่ยทั้งสี่ คืออยู่ในระดับน้อยปานกลาง และค่อนข้างน้อยจึงถือว่าผลการดำเนินงานไปใช้ละเอียดแล้วนั้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะประเด็นสำคัญดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่ควรนำเอกสารนี้ไปใช้

1. ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษา

เร่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรฝ่ายวางแผนและพัฒนาในสถานศึกษาโดยจัดประชุมสัมมนาปฏิบัติการเกี่ยวกับกระบวนการวางแผนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพราะผลการวิจัยพบว่า ข้อการจัดประชุมและการเชิญวิทยากรภาครัฐ\เอกชนให้ความรู้แก่บุคลากรวางแผนมีการปฏิบัติต่ำสุดและอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้สถานศึกษาต้องเตรียมตัวรองรับการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) โดยใช้ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อให้เกิดกระบวนการวางแผนตลอดการปฏิบัติตามแผนที่มาจากเบื้องล่าง ดังนั้น นโยบายและแนวปฏิบัติของสถานศึกษาต้องมีรายละเอียดของแผนงาน/โครงการที่ต่อเนื่อง ชัดเจนพอที่จะประกันความสำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามนโยบายการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งบุคลากรฝ่ายวางแผนและพัฒนาจะเป็นกลุ่มบุคคลดำเนินการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติของสถานศึกษา ให้ผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาสั่งการ ดังนั้น บุคลากรฝ่ายวางแผนและพัฒนาจึงควรได้รับความรู้ที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์อยู่เสมอ รวมทั้งการพัฒนาบุคลากร(People ware) ในศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพ และตลาดแรงงานควรได้รับการพัฒนาด้านความรู้ เจตคติ และทักษะการปฏิบัติให้ทันต่อการพัฒนา Hard ware และ Soft ware เพื่อสามารถจัดทำระบบข้อมูลให้ผู้อ่านวชต่อกรวางแผนและใช้ประโยชน์ปรับปรุงแผนงาน/โครงการ

2. ข้อเสนอแนะต่อกรมอาชีวศึกษา

กรมอาชีวศึกษาควรเพิ่มบทบาทพัฒนาความรู้ให้แก่บุคลากรเกี่ยวกับการประเมินผลแผนงาน/โครงการทั้งในระดับกรมและระดับสถานศึกษา เพราะผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าสถานศึกษามีการปฏิบัติตามกระบวนการวางแผน ขึ้นติดตามควบคุมและประเมินผลอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย พบว่า มากเป็นลำดับรองสุดท้ายและยังพบว่าระดับปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย แต่ถูกจัดเป็นลำดับที่ 1 เป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่าสถานศึกษาขาดการปฏิบัติที่จริงจัง ทั้งนี้อาจเนื่องจากบุคลากรที่ปฏิบัติภารกิจนี้ไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานได้เต็มที่ และไม่ได้รับการสนับสนุนพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลเท่าที่ควร ส่วนในระดับกรมควรมีบุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านการประเมินผล สามารถ

ชี้แนะ หรือให้คำแนะนำเชิงสร้างสรรค์แก่บุคลากรประเมินผลในระดับสถานศึกษาได้ ถูกต้องตามหลักวิชาการ ผู้วิจัยจึงคิดว่าควรจะได้มีการปรับปรุงและแก้ไขให้ดีขึ้นตาม ข้อเสนอแนะดังกล่าว เพราะขึ้นการติดตาม ควบคุมและประเมินผล เป็นจุดสำคัญอีก จุดหนึ่งและถือเป็นจุดตรวจสอบการดำเนินงานที่ผ่านมาว่าแผนงาน/โครงการ บรรลุ เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงไร ดังนั้นการปรับปรุงสภาพการวางแผน ให้ดีขึ้น จำเป็นจะต้องให้ความสนใจอย่างยิ่งต่อการปรับปรุงระบบการประเมินผลให้ ดีขึ้นด้วย

3. ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 3.1 ศึกษารูปแบบกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา สังกัดกอง
วิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา
- 3.2 ศึกษารูปแบบกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา สังกัดกอง
วิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา
- 3.3 ศึกษารูปแบบกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา สังกัดกอง
วิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา
- 3.4 ศึกษารูปแบบกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา สังกัดกอง
การศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
- 3.5 ศึกษาการมีส่วนร่วมกระบวนการวางแผนของบุคลากรในสถาน
ศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เชิงบรรณ

¹วโรภาส ศรีพันธ์, "การวางแผนปฏิบัติการในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2531), หน้า 37.

²ทัศนัย พงศ์สุกรี, "พฤติกรรมการบริหารงานด้านการวางแผน ของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2537), หน้า 77-82.

³สุทิน จิตรเจริญ, "การพัฒนารูปแบบการวางแผนสำหรับวิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ," (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2536), หน้า 102.

⁴วโรภาส ศรีพันธ์, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 37.

⁵ทัศนัย พงศ์สุกรี, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 77.

⁶สุทิน จิตรเจริญ, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 102.

⁷ทัศนัย พงศ์สุกรี, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 76.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่เรื่องเดียวกัน, หน้า 76. การศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

^๘เรื่องเดียวกัน, หน้า 124.

¹⁰ สุกัน จิตรเจริญ, สิ่งที่ได้ आएมาแล้ว, หน้า 105.

¹¹ วโรภาส ศรีพันธ์, สิ่งที่ได้ आएมาแล้ว, หน้า 37.

¹² ทศนัย พงศ์สุกรี, สิ่งที่ได้ आएมาแล้ว, หน้า 78.

¹³ สุกัน จิตรเจริญ, สิ่งที่ได้ आएมาแล้ว, หน้า 102.

¹⁴ เรืองเดชวาทิน, หน้า 108.

¹⁵ ทศนัย พงศ์สุกรี, สิ่งที่ได้ आएมาแล้ว, หน้า 80.

¹⁶ สุกัน จิตรเจริญ, สิ่งที่ได้ आएมาแล้ว, หน้า 102.

¹⁷ เมธี ปลื้มชานนท์, "การสัมมนาเพื่อการเป็นเครือข่ายอันดีด้วยกัน," ใน เอกสารการสัมมนาเพื่อความร่วมมือระหว่าง อาชีวและเทคนิคศึกษากับผู้บริหารสถานประกอบการและองค์กรเอกชน (กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2534), หน้า 3.

¹⁸ ทศนัย พงศ์สุกรี, สิ่งที่ได้ आएมาแล้ว, หน้า 81.

¹⁹ สุกัน จิตรเจริญ, สิ่งที่ได้ आएมาแล้ว, หน้า 102.

²⁰ ทศนัย พงศ์สุกรี, สิ่งที่ได้ आएมาแล้ว, หน้า 81.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งที่ ²¹ เรืองเดชวาทิน, หน้า 125 อังอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

²² สุกิน จิตรเจริญ, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 102.

²³ จิตราภรณ์ กาญจนวิบูลย์, "การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อกระบวนการบริหารงานของกรมอาชีวศึกษา," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2537), หน้า 200.

²⁴ ประพิศ นามกร, "ระบบการวางแผนในวิทยาลัยครูภาคเหนือ," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525), หน้า 70.

²⁵ สนั่นจิตร์ สคนธ์ทรัพย์, "แนวคิดเกี่ยวกับการวางแผนและบริหารการศึกษา," ในเอกสารการสนทนาวิชาการวางแผนพัฒนาโรงเรียน (กรุงเทพมหานคร : บริษัทรุ่งศิลป์การพิมพ์, 2524), หน้า 82.

²⁶ ชัชวาลย์ รัตนานิคม, "การศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2534), หน้า 232.

²⁷ กองแผนงาน, กรมอาชีวศึกษา, "รายงานการวิจัยโครงการอาชีวะและเทคนิคศึกษา," (กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน, 2528), หน้า 15.

²⁸ อรพินธ์ สอนสลับ, "การศึกษาปัญหาในการวางแผนงานของผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอในเขตการศึกษา 5, 6 และ 7," (ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต การค้าไม่ว่าการพาณิชย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พินิจโลก, 2530), หน้า 7. เอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

²⁰ โภกมนตรี สึงคะนอง, "การวิเคราะห์การวางแผนพัฒนาการศึกษาของ กรุงเทพมหานคร," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530), หน้า 128.

³⁰ ทรงสวัสดิ์ ทิพย์คงคา, "สภาพและปัญหาการนิเทศภายในเกี่ยวกับงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2535), หน้า 71.

³¹ สนั่นจิตร สุคนธ์ทรัพย์, "สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว," หน้า 83.

³² อารีณ เทพลักษณ์, "การศึกษาการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 2," (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529), หน้า ง.

³³ สุทิน จิตรเจริญ, "สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว," หน้า 113.

³⁴ กรมอาชีวศึกษา, "การประเมินผลแผนพัฒนาอาชีวศึกษาระยะที่ 7 ของกรมอาชีวศึกษา (กรุงเทพมหานคร : อัดสำเนา, 2539), หน้า 5.

³⁵ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, "แนวคิดและทิศทางการพัฒนาประเทศไทยในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 (กรุงเทพฯ : อัดสำเนา, 2538), หน้า 9.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่ง ³⁶ สนั่นจิตร สุคนธ์ทรัพย์, "สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว," หน้า 82. ทั่วไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

³⁷ จิตรารักษ์ กาญจนวิบูลย์, "สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว," หน้า 200.

³⁸ สนั่นจิตร สุคนธ์ทรัพย์, สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 82.

³⁰ กรมอาชีวศึกษา, ทำเนียบผู้บริหารสถานศึกษา (กรุงเทพฯ : กองการเจ้าหน้าที่, 2539), หน้า 40 - 59.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

ก่อ สวัสดิพานิชย์. 2538. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร :
 ห้างหุ้นส่วนจำกัดพินนี้พับบลิชซิ่ง.

โกมินทร์ สังคะนอง. 2530. "การวิเคราะห์การวางแผนพัฒนาการศึกษาของ
 กรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหาร
 การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2529. โครงการวิจัยเพื่อการ
 วางแผนพัฒนาการศึกษาระดับจังหวัด. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
 และทำปกเจริญผล.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2535. แผนการศึกษาแห่งชาติ
 พุทธศักราช 2535. กรุงเทพมหานคร : พินนี้พับบลิชซิ่ง.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2536. รายงานการติดตาม
 นโยบายและการจัดการศึกษาเพื่ออาชีพ. อัดสำเนา.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2539. แผนพัฒนาการศึกษา
 แห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544). กรุงเทพฯ : อรรถผลการพิมพ์.

คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2538. แนวคิด
 และทิศทางการพัฒนาประเทศไทยในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8. อัดสำเนา.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ที่มิได้แจ้งให้ทราบเป็นต้นไป

จิตรารักษ์ กาญจนวิบูลย์. 2537. "การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการนำไปใช้
 กระบวนการบริหารงานของกรมอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์

อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เจือจันทร์ จงสถิตอยู่. 2529. **แนวคิดและวิธีการวางแผนการศึกษา.**

กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล.

ธีชวาลย์ รัตนานิคม. 2534. "การศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ," วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง .

ทรงสวัสดิ์ ทิพย์คงคา. 2535. "สภาพและปัญหาการนิเทศศาสตร์ในเกี่ยวกับงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

ทัศนัย พงศ์สุกรี. 2537. "พฤติกรรมการบริหารงานด้านการวางแผน ของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

พงษ์ชัย สันติวงษ์. 2534. **การวางแผน.** กรุงเทพมหานคร : บริษัทโรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ กรุณาแจ้งให้ทราบล่วงหน้าหากมีการนำเอกสารนี้ไปใช้

บรรณเลข คำพรรณ. 2530. "ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู

อาจารย์เกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด

กรมอาชีวศึกษา ภาคใต้." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประชุม รอดประเสริฐ. 2533. นโยบายและการวางแผน : หลักการ และทฤษฎี.
กรุงเทพมหานคร : เนติกุลการพิมพ์.

ประพิศ นามกร. 2525. "ระบบการวางแผนในวิทยาลัยครูภาคเหนือ." วิทยานิพนธ์
ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

ประมวล เสนาฤกษ์. 2526. "การวางแผนการศึกษา." ในการวางแผนและ
การจัดการทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา.

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. 2534. "การวางแผน : ความหมาย กระบวนการและ
อุปสรรค." ใน 25 ปีการวางแผน กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

พิสิทธิ์ ศิวาลัย. 2525. "การศึกษาเรื่องตัวแบบเสนอสำหรับระบบการวางแผนใน
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชา
บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มาลัย หุวะนันทน์. 2508. "วัตถุประสงค์นโยบายและแผน." ในกรมการปกครอง
หลักการบริหาร. พระนคร : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์ของกรมการศึกษานานาชาติ ไม่อนุญาตให้นำไปตีพิมพ์หรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมธี บิลันธนานนท์. 2534. "การสัมมนาเพื่อการเป็นเครือข่ายอันดีต่อกัน." การ

สัมมนาเพื่อความร่วมมือระหว่างอาชีวะและเทคนิคศึกษากับผู้บริหารสถาน
ประกอบการและองค์กรเอกชน. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

วโรภาส ศรีพันธ์. 2531. "การวางแผนปฏิบัติการในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรม
อาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

สนานจิตร สุคนธ์ทรัพย์. 2524. "แนวคิดเกี่ยวกับการวางแผนและบริหารการศึกษา."
ในเอกสารการสอนชุดวิชาการวางแผนพัฒนาโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร :
บริษัทรุ่งศิลป์การพิมพ์.

สมชัย วุฒิปรีชา. 2534. "การบริหารการศึกษาในทศวรรษหน้า." ในเอกสาร
ประกอบการประชุมสัมมนาทางวิชาการ. กรุงเทพมหานคร :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สมพงษ์ เกษมสิน. 2521. การบริหาร พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

สุนีย์ จันทนาวัฒน์. 2530. "การศึกษากระบวนการวางแผนปฏิบัติการประจำปี
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร."
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และตั้งอ้างถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุเทพ อิตถากร. 2537. "นโยบายของรัฐด้านอุดมศึกษา." ในเอกสารประกอบการ

การประชุมสัมมนาทางวิชาการเรื่องการอุดมศึกษาไทยใน 10 ปี ข้างหน้า.

อัครสาเนา.

สุทิน จิตรเจริญ. 2536. "การพัฒนารูปแบบการวางแผนสำหรับวิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุรพงษ์ ปนาทกุล. 2526. การวางแผนการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล.

สุวิมล นาคเหล็ก. 2535. "ความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัย สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษากรมอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.

เสถียร เหลืองอร่าม. 2524. การวางแผนนโยบายและกระบวนการวางแผน. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดวิคตอรีการพิมพ์.

อนันต์ เกตุวงศ์. 2523. หลักและเทคนิคของกระบวนการวางแผน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อมร รักษาสิทธิ์. 2522. การพัฒนานโยบาย: เอกสารการศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ ฉบับที่ 27. กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

อรพินธ์ สอนสลับ. 2530. "การศึกษาปัญหาในการวางแผนงานของผู้บริหารการ

ศึกษาระดับอำเภอในเขตการศึกษา 5, 6 และ 7." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิชญ์โลก.

อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย. 2533. การวางแผน. เอกสารบรรณาสววิชากรวางแผน
อาชีวศึกษาและเทคโนโลยี ระดับนักศึกษาปริญญาโท สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

อุทัย บุญประเสริฐ. 2531. การวางแผนการศึกษา. กรุงเทพมหานคร :
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อาชีวศึกษา, กรม. 2528. รายงานการวิจัยโครงการอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี.
กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน.

อาชีวศึกษา, กรม. 2535. ถ้าวไปในแผนฯ 7 กรมอาชีวศึกษา.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.

อาชีวศึกษา, กรม. 2537. ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา
ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2537. กรุงเทพมหานคร : อัดสำเนา.

อาชีวศึกษา, กรม. 2539. การประเมินผลแผนพัฒนาอาชีวศึกษาระยะที่ 7 ของ
กรมอาชีวศึกษา. กรุงเทพมหานคร : อัดสำเนา.

อาชีวศึกษา, กรม. 2539. ทำเนียบผู้บริหารสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร :
กองการเจ้าหน้าที่.

อาชีวศึกษา, กรม. 2539. รายงานประจำปี 2538 - 2539. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์การศาสนา.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและข้อมูลอ้างอิงถึงแหล่งที่มาของเอกสารนี้เพื่อไปใช้

อารีณ เทพลักษณ์. 2529. "การศึกษาการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษาของ

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 2." วิทยานิพนธ์

ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

Ackoff, R.C. 1970. **A Concept of Corporate Planning.**

New York : Wiley.

Cronbach, Lee Joseph. 1984. **Essential of Psychology Testing.**

New York : Harher.

Filley, A. C. ; House, R. J ; and Kerr, S. 1976. **Managerial**

Process and Organizational Behavior. Glenview ; III

Scott : Foresman.

Kraft, R. T. and S. Padro. 1972. "Educational Planning as

a Vehicle for System Change." **Educational Technology.**

11(5) : 8-10 ; February.

Scott, B. W. 1965. **Long Range Planning in American Industry.**

Washington, D.C. : American Management Association.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่ง คณะกรรมาธิการวุฒิสภา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่ 82/2538

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อ
และโครงการวิทยานิพนธ์ของ นางสาวสรภักดิ์ จันทร์กระจ่าง

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นางสาวสรภักดิ์ จันทร์กระจ่าง เป็นไปด้วย
ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งให้มีคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อ
และโครงการวิทยานิพนธ์ ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
ดร. นพคุณ ศิริวรรณ	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม
ดร. ศิริพรรณ ชุ่มนม	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม
2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย	ประธานกรรมการ
ดร. นพคุณ ศิริวรรณ	กรรมการ
ดร. ศิริพรรณ ชุ่มนม	กรรมการ
อาจารย์ไพรัตน์ พิทักษ์น้อย	กรรมการ
ผศ.ดร. สัมมพร ไชยะ	กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2538

วิมล ๗

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อ (รศ.ดร. ปรีชาพร วัฒนวงศ์อนุตรโรจน์) ใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงแหล่งเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ฉบับนี้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารลาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2538

1. นางสาวสุรภี จันทร์กระจ่าง ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมลาชีวศึกษา" โดยมี อาจารย์ถวัลย์จรรยา สืบสินธุ์สกุลไชย เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.นพคุณ สิริวรารณ และ ดร.ศิวพรณัฐ ชุ่มนุญ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2538

(รศ.ดร. มนัส สິงวารศิลป์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น **ฉบับบัณฑิตวิทยาลัย** ไม่ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ท.ทม 1504/3878

คณะกรรมการอุดมศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง อ.ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

18 พฤศจิกายน 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายสุทธิ ผลสวัสดิ์

ด้วยคณะกรรมการอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วย
ตรวจแบบสอบถามที่ได้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงขอเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ
นางสาวสุรภี จันทร์กระจ่าง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากระบวนการวางแผน
ในสถานศึกษาคตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

คณะกรรมการอุดมศึกษา หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึง
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี นิกิจวัธนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ หากมีให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทน 1504/3878

คณะกรรมการอุดมศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง อ.ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

18 พฤศจิกายน 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายเฉลิมศักดิ์ นามเชื้องใต้

ด้วยคณะกรรมการอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงขอเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางสาวสุรภี จันทร์กระจำจ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

คณะกรรมการอุดมศึกษา หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

พรณี ลิขิตวัฒนะ

(ผศ.ดร.พรณี ลิขิตวัฒนะ)
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารลับ
โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642 เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ โทรสาร 3269040 มิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/3878

คณะกรรมการอุดมศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ. ลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

18 พฤศจิกายน 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายวีระศักดิ์ วงษ์สมบัติ

ด้วยคณะกรรมการอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงขอเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชั้นนางสาวสุรภี จันทร์กระจ่าง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาระบบการวางแผนในสถานศึกษาดมความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมสาวิชาศึกษา"

คณะกรรมการอุดมศึกษา หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ทพ. วิจิตร วัฒน

(ผศ.ดร.พรณี สักิจวัธนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ 3266052-6101 ต่อ 663,642 เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใด โทรสาร 3269040 หากมีให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/3878

คณะกรรมการผู้ค้ำจุน
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง อ.ลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

18 พฤศจิกายน 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายภัทรชัย ชีวภัทรกุล

ด้วยคณะกรรมการผู้ค้ำจุน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วย
ตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงขอเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ
นางสาวสุรภี จันทร์กระจ่าง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากระบวนการวางแผน
ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมลาวัณศึกษา"

คณะกรรมการผู้ค้ำจุน หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึง
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ทศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒนะ

(มศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้ โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642 เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ หากมีให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/3878

คณะกรรมการอุดมศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

18 พฤศจิกายน 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการกองวิชาศิลปศาสตรกรรม

ด้วยคณะกรรมการอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วย
ตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงขอเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ
นางสาวสุรภี จันทร์กระจ่าง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากระบวนการวางแผน
ในสถานศึกษาดมความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

คณะกรรมการอุดมศึกษา หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึง
ขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

พรณี ลีกิจวัทนา

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัทนา)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นที่
โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642 เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใด โทรสาร 3269040 มิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/3878

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง อ.ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

18 พฤศจิกายน 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการกองวิชาลัยเทคนิค

ด้วยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วย
ตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงขอเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ
นางสาวสุรภี จันทร์กระจ่าง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาระบบการวางแผน
ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึง
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ทพ. วิจิตร วัฒน...

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัณะ)
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642
โทรสาร 3269040
เอกสารนี้เป็นเอกสารราชการ การนำออกเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/3878

คณะกรรมการอุดมศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร 10520

18 พฤศจิกายน 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ด้วยคณะกรรมการอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงขอเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาที่นางสาวสุรภี จันทร์กระจ่าง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษาคตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

คณะกรรมการอุดมศึกษา หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ภรณ์ วิจิตรวาทะ

(ผศ.ดร.พรณี วิจิตรวาทะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้ โทร. 3266052-6101 ต่อ 663, 642 เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ก็ตาม ขอสงวนสิทธิ์ในให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไป



ที่ ทม 1504/3878

คณะกรรมการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

18 พฤศจิกายน 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นางวราพร น้อยสุวรรณ

ด้วยคณะกรรมการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วย
ตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงขอเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ
นางสาวสุรภี จันทร์กระจ่าง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาระบบการวางแผน
ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

คณะกรรมการ หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึง
ขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ทพ. วิจิตร

(ผศ.ดร.พรณี จีกิจวัชนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นงานบัณฑิตศึกษาไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น ยกเว้นกรณีที่มีหนังสือขออนุญาตและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทรสาร 3269040



ที่ ทม 1504/3878

คณะกรรมการอุดมศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง อ.ลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

18 พฤศจิกายน 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นางสาวสนธิ์ พิเศษธุรกิจ

ด้วยคณะกรรมการอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วย
ตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงขอเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ
นางสาวสุรณี จันทร์กระจ่าง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากระบวนการวางแผน
ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

คณะกรรมการอุดมศึกษา หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึง
ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ทพ. วิจิตร วัฒนะ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัตนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ กรุณาแจ้งเรื่องร้องเรียนที่เบอร์โทร 663,642 และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040



203

ที่ ทม 1504/3879

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๗๘ พฤศจิกายน 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรกรรมอุบลราชธานี

ด้วย นางสาวสุรณี จันทร์กระจ่าง เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบ
เรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณาอนุญาต
ให้นักศึกษา ได้ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ
โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

พร. ส. ๗๖ ๑๒๓๔

(ผศ.ดร.พรวณี สิกิฉวีฉนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารบัณฑิตศึกษา ที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่า โทร. 3266052-6101 ต่อ 663, 642
โทรสาร. 3269040



ที่ ทม 1504/3879

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

18 พฤศจิกายน 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

ด้วย นางสาวสุรภี จันทร์กระจ่าง เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบ
เรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณาอนุญาต
ให้นักศึกษาได้ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ
โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี สীগิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อ

ไม่ทำงานบัณฑิตศึกษา อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร. 3269040

56



ที่ ทม 1504/ 3879

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร 10520

/๕ พฤศจิกายน 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสีชล

ด้วย นางสาวสุรณี จันทร์กระจ่าง เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบ
เรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณาอนุญาต
ให้นักศึกษาได้ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ
โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี สীগิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทรสาร. 3269040



206

ที่ ทม 1504/ 3879

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

/๕ พฤศจิกายน 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนศึกษา เขตศูนย์

ด้วย นางสาวสุรภี จันทร์กระจ่าง เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบ
เรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณาอนุญาต
ให้นักศึกษา ได้ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ
โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

พร. ธีระพงษ์

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัจนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา ที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642
โทรสาร. 3269040



207

ที่ ทม 1504/ 3879

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๙ พฤศจิกายน ๒๕๓๙

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่

ด้วย นางสาวสุรภี จันทร์กระจ่าง เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบ
เรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณาอนุญาต
ให้นักศึกษา ได้ทดลอง ใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย ในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณ ในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ
โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ทศ. วิภากรังษิณี

(ผศ.ดร.พรณี ลีภักดิ์คณะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อปฏิบัติราชการแทนคณบดี อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ทำงานบัณฑิตศึกษา อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของลิขสิทธิ์ทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร. 3269040



ที่ ทม 1504/ 3879

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

/ร พศจิกายน 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยประมงสงขลาติณสูสานนท์

ด้วย นางสาวสุรภี จันทร์กระจ่าง เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบ
เรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณาอนุญาต
ให้นักศึกษาได้ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย ในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ
โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี สิกิจวัจนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร. 3269040



ที่ ทม 1504/4168

คณะกรรมการสูงสุดสาทรกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

9 ธันวาคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. โครงการวิทยานิพนธ์
 2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์
 3. รวบรวมชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวสุรภี จันทร์กระจ่าง เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อ
เรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาระบบการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา" ได้รับอนุมัติหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อ
วันที่ 18 พฤษภาคม 2538

ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษา
สังกัดหน่วยงานของท่าน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรด
พิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูล เพื่อการวิจัยในสถานศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่านได้
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา
ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี สักิจวัธนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการวิจัยเท่านั้น มิใช่ให้เผยแพร่ให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642



ที่ ศษ 0901/10148

สำนักงานเลขาธิการกรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

13 ธันวาคม 2539

เรื่อง ขอลความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือคณะกรรมการคุรุสภาที่ ทม 1504/4168 ลงวันที่ 9
ธันวาคม 2539

ด้วย คณะคุรุสภาคุรุสภาฯ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ได้ขออนุญาตกรมอาชีวศึกษาให้ นางสาวสุรภี จันทร์กระจ่าง นักศึกษา
หลักสูตรคุรุสภาคุรุสภาฯ มหาวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา เข้าเก็บข้อมูล
จากวิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษา จำนวน 54 แห่ง เพื่อนำข้อมูลวิจัยไปทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง "การศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถาน
ศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

กรมอาชีวศึกษาพิจารณาแล้วอนุญาตให้ นางสาวสุรภี จันทร์กระจ่าง เข้าเก็บ
ข้อมูลดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมิต สมศรีโส)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7. รักษาการแทน ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา เลขานุการกรมอาชีวศึกษา

ฝ่ายช่วยผู้อำนวยการและประสานงาน

โทร. 282-5271

9/1 หมู่ที่ 1 ตำบลศรีประจันต์
อำเภอศรีประจันต์ สุพรรณบุรี
รหัสไปรษณีย์ 72140

13 ธันวาคม 2539

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์กรอกแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 5 ฉบับ
 2. สำเนาหนังสือสำนักงานเลขาธิการกรมอาชีวศึกษา ที่ ศช 0901/10148 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2539
 3. สำเนาหนังสือคณะกรรมการอุตสาหกรรม ที่ ทม 1504/4168 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2539

ด้วยงานบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาอนุมัติให้ข้าพเจ้า นางสาวสุรณี จันทร์กระจ่าง นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะเศรษฐศาสตร์-อุตสาหกรรม สาขาการบริหารอาชีวศึกษา ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

ในขณะนี้ กรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุมัติให้จัดเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้จากผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด คือ

1. ผู้อำนวยการวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา
3. ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย ฝ่ายกิจการนักเรียน-นักศึกษา
4. ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย ฝ่ายวางแผนและพัฒนา
5. ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการ

ซึ่งจะเป็นข้อมูลพื้นฐานที่จะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาต่อไป
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์กรอกแบบสอบถามด้วยและจัดส่งคืนตามที่อยู่ที่แนบ ภายในวันที่ 23 ธันวาคม 2539 ขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และเผยแพร่ไปยังผู้อื่นโดยเด็ดขาดทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
(นางสาวสุรณี จันทร์กระจ่าง)
นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง
การศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา

คำชี้แจงทั่วไป

ผู้วิจัยประสงค์ใช้ข้อมูลนี้ เพื่อนำไปทำการวิจัยประกอบวิทยานิพนธ์ และเพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงการวางแผนในสถานศึกษา อันการเตรียมการวางแผน การจัดทำแผน การปฏิบัติตามแผน การติดตาม ควบคุมและประเมินผล และการทบทวนและปรับปรุงแผน

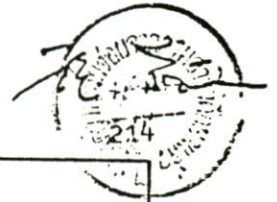
ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงและสมบูรณ์เท่านั้น ที่จะช่วยให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความถูกต้องและคำตอบทุกคำตอบของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ โดยจะใช้ข้อมูลเพื่อสรุปผลการวิจัยเป็นส่วนรวม ดังนั้น คำตอบจะไม่มีผลเสียหายต่อตัวผู้ตอบแบบสอบถาม และสถานศึกษาหรือหน่วยงานของท่าน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและตามความคิดเห็นของท่านให้ครบทุกข้อ ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งในความอนุเคราะห์ของท่าน

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ความระมัดระวังการปฏิบัติและระดับปัดหัวอุปสรรค อันเนื่องมาจากการเตรียมการวางแผน การจัดทำแผน การปฏิบัติตามแผน การติดตาม ควบคุมและประเมินผล และการทบทวนและปรับปรุงแผน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้เพื่อการอื่นได้



ตอนที่ 1

คำชี้แจง

โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด

1. ตำแหน่งในปัจจุบัน

- () ผู้บริหารสถานศึกษา
- () ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ
- () ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายส่งเสริมการศึกษา
- () ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา
- () ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวางแผนและจัดหา

2. สถานศึกษาสังกัดกอง

- () กองวิชาลัยเกษตรกรรม
- () กองวิชาลัยเทคนิค
- () กองวิชาลัยอาชีวศึกษา

3. อายุ

- () ต่ำกว่า 50 ปี
- () 50 - 55 ปี
- () มากกว่า 55 ปีขึ้นไป

4. วุฒิสูงสุดที่ได้รับ

- () ปริญญาตรี
- () สูงกว่าปริญญาตรี

5. ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร

- () ต่ำกว่า 5 ปี
- () 5 - 10 ปี
- () มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

เอกสาร 6. ปีประสบการณ์ในการวางแผนการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอก (เผยแพร่) เฉพาะโรงเรียน มีกอบรม ฟังการบรรพชาที่เกี่ยวกับก้าววางแผนไปใช้

- () ไม่เคยเรียน มีกอบรม ฟังการบรรพชาที่เกี่ยวกับการวางแผน



ตอนที่ 2

คำชี้แจง

โปรดอ่านข้อความอย่างละเอียดและพิจารณาว่า การวางแผนในสถานศึกษาได้ปฏิบัติงาน และมีปัญหาอุปสรรคตรงตามกระบวนการวางแผนดังกล่าวข้างต้นอยู่ในระดับมากน้อยเพียงใด เมื่อพิจารณาแล้วโปรดเขียนเครื่องหมาย (/) ลงในช่องระดับการปฏิบัติและช่องระดับปัญหา อุปสรรค ตามความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาเกณฑ์ของแต่ละระดับดังนี้

ช่องระดับการปฏิบัติ

<u>มากที่สุด</u>	หมายถึง	มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติงานตามกระบวนการวางแผนมากที่สุด คือปฏิบัติเป็นประจำหรือสม่ำเสมอ
<u>มาก</u>	หมายถึง	มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติงานตามกระบวนการวางแผนค่อนข้างมาก คือปฏิบัติไม่เป็นประจำแต่มีการปฏิบัติบ่อย ๆ
<u>น้อย</u>	หมายถึง	มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติงานตามกระบวนการวางแผนค่อนข้างน้อย คือปฏิบัติเป็นครั้งคราวหรือไม่สม่ำเสมอ
<u>น้อยที่สุด</u>	หมายถึง	มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติงานตามกระบวนการวางแผนน้อยที่สุด คือปฏิบัตินาน ๆ ครั้งหรือแทบจะไม่ได้ปฏิบัติเลย

ช่องระดับปัญหาอุปสรรค

<u>มากที่สุด</u>	หมายถึง	มีความเห็นว่ามีระดับปัญหา อุปสรรค ตามกระบวนการวางแผนมากที่สุด คือเป็นประจำหรือสม่ำเสมอ
<u>มาก</u>	หมายถึง	มีความเห็นว่ามีระดับปัญหา อุปสรรคตามกระบวนการวางแผนค่อนข้างมาก คือไม่เป็นประจำแต่มีบ่อย ๆ
<u>น้อย</u>	หมายถึง	มีความเห็นว่ามีระดับปัญหา อุปสรรคตามกระบวนการวางแผนค่อนข้างน้อย คือเป็นครั้งคราวหรือไม่สม่ำเสมอ
<u>น้อยที่สุด</u>	หมายถึง	มีความเห็นว่ามีระดับปัญหา อุปสรรคตามกระบวนการวางแผนน้อยที่สุด คือนาน ๆ ครั้งหรือแทบจะไม่มีเลย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ใช้สำหรับกรณีการศึกษานี้เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้กับโรงเรียนอื่นในการค้า ไม่ว่าจะตีพิมพ์หรือแจกจ่ายในที่สาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ขั้นการเตรียมการวางแผน



ข้อ	กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				ระดับปัญหา/อุปสรรค			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1.1	ท่านคิดว่าสถานศึกษามีการปฏิบัติงานและปัญหาอุปสรรคขั้นตอนนี้นาน้อยเพียงใด								
1.2	การจัดให้มีคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ								
1.3	การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานแต่ละระดับ								
1.4	การจัดประชุมและการเชิญวิทยากรภาครัฐ/เอกชนให้ความรู้แก่บุคลากรวางแผน								
1.5	การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ ครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม								
1.6	การจัดเตรียมโครงร่างเอกสารต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวางแผน								
1.7	การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ (เช่น จำนวนนักเรียน จำนวนผู้สำเร็จ เป็นต้น)								
1.8	การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และเกณฑ์ความสอดคล้องทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและครอบคลุม								
1.9	การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการของสถานศึกษา/ท้องถิ่น ได้ครบถ้วน								
1.10	คาดคะเนแนวโน้มต่าง ๆ ของข้อมูลที่เกี่ยวของทางการศึกษา								
1.10	การศึกษาและวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ และแผนงาน ของหน่วยงานระดับสูง (เช่น แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาอาชีวศึกษาของกรม เป็นต้น)								

ข้อเสนอนี้เป็นการแก้ไขระดับปัญหาอุปสรรคและอื่น ๆ.....

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งนี้ขอสงวนสิทธิ์ใน.....

.....

2. ขั้นตอนการจัดทำแผน



ข้อ	กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				ระดับปัญหา/อุปสรรค			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	ท่านคิดว่าสถานศึกษามีการปฏิบัติงานและปัญหาอุปสรรคขั้นตอนนี้มากน้อยเพียงใด								
2.1	การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมายของการจัดทำแผน
2.2	การกำหนดลำดับขั้นตอนในการจัดทำแผนให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจอย่างชัดเจน
2.3	การกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและโครงการเหมาะสมกับความเป็นจริง
2.4	การกำหนดกรอบนโยบาย และวัตถุประสงค์เชิงปริมาณและคุณภาพชัดเจน
2.5	การตรวจสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมาย และพิจารณาทางเลือกเพื่อตัดสินใจ
2.6	การศึกษาความเป็นไปได้ของแผนงาน/โครงการทรัพยากรสนับสนุนและความสอดคล้องกับนโยบาย
2.7	การกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ
2.8	การจัดทำแผนระยะสั้นระยะยาวให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
2.9	การจัดทำสรุปร่างแผนสถานศึกษาเสนอหน่วยงานพิจารณาอนุมัติ
2.10	การจัดระบบการประสานงานในการจัดทำแผนมีความเหมาะสม สะดวก รวดเร็ว

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขระดับปัญหาอุปสรรคและอื่น ๆ.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังขอสงวนไว้ว่าหน่วยงานจะส่งแจ้งจริงแจ้งหน่วยงานเอกสารทุกฉบับที่ถือกรนำไปใช้

3. ชั้นการปฏิบัติตามแผน



ข้อ	กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				ระดับปัญหา/อุปสรรค			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	ท่านคิดว่าสถานศึกษามีการปฏิบัติงานและปัญหาอุปสรรคขั้นตอนนี้มากน้อยเพียงใด								
3.1	การกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงาน
3.2	การมอบหมายงานหรือแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน
3.3	การประชุมชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอนการนำแผนไปปฏิบัติ
3.4	การประสานงานระหว่างผู้ควบคุมกับผู้ปฏิบัติงานรวดเร็วและเข้าใจตรงกัน
3.5	การจัดบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติงาน
3.6	การจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน/โครงการเหมาะสม
3.7	การเบิกจ่ายเงิน และวัสดุอุปกรณ์มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน
3.8	ยึดวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ เป็นหลักในการปฏิบัติงาน
3.9	บุคลากรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน
3.10	แผนงาน/โครงการสำเร็จตามปฏิทินปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขระดับปัญหาอุปสรรคและอื่น ๆ.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ขั้นการติดตาม ควบคุม และประเมินผล



ข้อ	กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				ระดับปัญหา/อุปสรรค			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
4.1	ท่านคิดว่าสถานศึกษามีการปฏิบัติงานและปัญหาอุปสรรคขั้นตอนนี้มากน้อยเพียงใด								
4.2	การแต่งตั้งบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการติดตามและประเมินผล								
4.3	การให้ความรู้แก่บุคลากรในการติดตามและประเมินผลตามแผนงาน/โครงการและวิธีการสร้างเครื่องมือ								
4.4	การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และวิธีการที่กำหนด								
4.5	การกำหนดระยะเวลาติดตามและประเมินผลระหว่างปฏิบัติงานเหมาะสม								
4.6	การประเมินผลตามแผนงาน/โครงการ ก่อนการดำเนินงาน								
4.7	การติดตาม ควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่างดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ								
4.8	การนิเทศเพื่อให้คำแนะนำ การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงานตาม								
4.9	การรายงานระหว่างการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ								
4.10	การประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ								
4.10	การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ								

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขระดับปัญหาอุปสรรคและอื่น ๆ.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่.....ไปยังระดับอธิการบดีเพื่อพิจารณาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกสิ่งนี้ และต้องขังเก็บถึงแก่ของเอกสารทุกครั้งที่ได้รับมอบหมายไปใช้

5. ขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงแผน



ข้อ	กระบวนการวางแผนในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				ระดับปัญหา/อุปสรรค			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	ท่านคิดว่าสถานศึกษามีการปฏิบัติงานและปัญหาอุปสรรคขั้นตอนนี้น้อยหรือเพียงใด								
5.1	การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ อย่างเป็นระบบเพื่อใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงแผนงาน/โครงการ								
5.2	การนำข้อมูลในการประเมินผลในรอบปีที่ผ่านมาพิจารณาใช้ในการทบทวน/ปรับปรุงแผน								
5.3	การประชุมผู้รับผิดชอบเข้าร่วมพิจารณาปรับแผนงาน/โครงการ ในระหว่างดำเนินการ								
5.4	การให้โอกาสผู้รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมพิจารณาปรับแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องในระลอกครั้งแผน								
5.5	การนำผลการประเมินระลอกครั้งแผนมาพิจารณาปรับปรุงแผนงาน/โครงการ								
5.6	การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับแผนงาน/โครงการ ตามความจำเป็น								
5.7	การให้ความร่วมมือของบุคลากรในการปรับลดงบประมาณแผนงาน/โครงการ ให้เหมาะสม								
5.8	การประชุมบุคลากรภายนอก ร่วมทบทวนแผนและกำหนดแนวทางในการปรับแผนงาน/โครงการ								
5.9	การแจ้งเหตุผลในการปรับแผนงาน/โครงการให้ผู้ปฏิบัติงานทราบและเข้าใจ								
5.10	การนำรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินการเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงแผนงาน/โครงการ								

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขระดับปัญหาอุปสรรคและอื่น ๆ.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ใช้สำหรับครูใช้งานเกี่ยวกับการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ในการค้า
 ไม่ว่าจะในรูปแบบใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-ชื่อสกุล นางสาวสุรภี จันทร์กระจ่าง
 วัน เดือน ปีเกิด 3 พฤษภาคม 2493
 สถานที่เกิด อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี
 ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 6
 สถานที่ทำงานปัจจุบัน กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
 ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2517 สำเร็จการศึกษาศรีศาสตรบัณฑิต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2539 สำเร็จการศึกษาศรีศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประวัติการทำงานและฝึกอบรม

พ.ศ. 2518 เริ่มรับราชการตำแหน่งครูตรี ระดับ 3

โรงเรียนสตรีวิทยา 2 กรมสามัญศึกษา

พ.ศ. 2519 โอนไปรับราชการ กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา

ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 3

พ.ศ. 2520 ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 4

พ.ศ. 2525 ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 5

พ.ศ. 2528 ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 6

พ.ศ. 2528 ฝึกอบรมหลักสูตรการวางแผนและจัดการเกี่ยวกับ

วิจัยประยุกต์และโครงการพัฒนา ณ กรุงเทพมหานคร

สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ เป็นเวลา 6 เดือน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ พ.ศ. 2535 ฝึกอบรมหลักสูตรผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูง ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลง ณ สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา สำนักปลัด

กระทรวงศึกษาธิการ เป็นเวลา 1 เดือน