

การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจจัดการของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

A STUDY OF PRINCIPALS' DECISION-MAKING BEHAVIOR IN  
BANGKOK AND METROPOLITAN PRIVATE  
VOCATIONAL SCHOOLS

นายภมร เชาวนั้นแหลม

MR. PAMORN CHALVALAM

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2540

ISBN 974 - 621 - 840 - 9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่  
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล  
A STUDY OF PRINCIPALS ' DECISION-MAKING BEHAVIOR  
IN BANGKOK AND METROPOLITAN PRIVATE VOCATIONAL SCHOOLS



นายภมร เซาว์นแหลม

MR. PAMORN CHALVALAM

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเอกสารนี้เพื่อทำซ้ำหรือเผยแพร่ต่อสาธารณชนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

**A STUDY OF PRINCIPALS ' DECISION-MAKING BEHAVIOR  
IN BANGKOK AND METROPOLITAN PRIVATE VOCATIONAL SCHOOLS**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE  
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION  
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES**

**KING MONGKUT ' S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

1997

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ISBN 974-621-840-9**

**บัณฑิตวิทยาลัย**  
**สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**  
**ใบรับรองวิทยานิพนธ์**

**หัวข้อวิทยานิพนธ์**

การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
 อาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

A STUDY OF PRINCIPALS' DECISION-MAKING BEHAVIOR IN  
 BANGKOK AND METROPOLITAN PRIVATE VOCATIONAL  
 SCHOOLS

**นักศึกษา** นายภมร เขาวนแหยม รหัสนักศึกษา 33623028  
**หลักสูตร** ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารอาชีวศึกษา  
**ภาควิชา** ครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
**อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์** รศ.ดร.เมธี ปิณฑนานนท์  
**อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม** ดร.สวัสดี อุดมโกชน์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์		ลายมือชื่อ
ผศ.ดร.เนาวรัตน์	วิไลชนม์	
รศ.ดร.เมธี	ปิณฑนานนท์	
ดร.สวัสดี	อุดมโกชน์	
ดร.มาลัย	จิรวุฒนเกษตร์	
อาจารย์อัจฉรา	ตีบสินธุ์สกุลไชย	

ค่าระดับคะแนนที่เป็นเอกฉันท์จากคณะกรรมการ **GOOD**

วัน/เดือน/ปี ที่สอบ 29 เมษายน 2540 เวลา 9.30 น. เป็นต้นไป

สถานที่สอบ ห้องสมาคมศิษย์เก่าบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(รศ.ดร.มนัส ตั้งวรศิลป์)  
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 30 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2540

**หมายเหตุ** การวัดผลวิทยานิพนธ์ให้ใช้ค่าระดับคะแนนดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสาร	ค่าระดับคะแนน	ผลการเรียน	ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น	O	Outstanding (ดีเยี่ยม)	ของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
	G	Good (ดี)	
	P	Pass (ผ่าน)	
	F	Fail (ไม่ผ่าน)	

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
นักศึกษา	นายภมร เซวน์แหลม
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	รศ.ดร.เมธี ปิณฑนานนท์
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	ดร.สวัสดิ์ อุดมโกชน์
ระดับการศึกษา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร อาชีวศึกษา
ภาควิชา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ.	2540

#### บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่มีความแตกต่างกันด้านขนาด ของสถานศึกษาและสถานภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่ รวมถึงข้อเสนอแนะการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการวินิจฉัยเป็นแบบสอบถาม โดยได้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 5 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติใช้คำร้อยละ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ตามลักษณะงานบริหารโรงเรียนทั้ง 6 งาน อภินันท์ เจริญสง่า สรุปลไว้

โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 63 ข้อ นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC<sup>+</sup> (Statistical Package For the Social Sciences & Personal Computer) เพื่อหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
มาตรฐาน ส่วนการเปรียบเทียบทัศนะของการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ที่มีสภาพการดำรง  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกันใช้ค่า  $t$  ( $t$ -test) ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ข้อเสนอแนะและแสดงความคิดเห็น ได้นำมาแยกเป็นรายด้านและแจกแจงความถี่ของข้อเสนอแนะแต่ละข้อ แบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 ก่อนจะไปใช้ในการวิจัยได้นำไปทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น ซึ่งได้เท่ากับ .87

### ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ทั้ง 6 งานปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งานบุคลากรระดับพฤติกรรมวินิจฉัยสั่งการมากที่สุด รองลงมาเรียงตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ งานวิชาการ งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา ส่วนงานที่ครูใหญ่มีพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการน้อยที่สุดคือ งานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ

2. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ ของครูใหญ่ในงานบริหารโรงเรียนทั้ง 6 งาน พบว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก ปฏิบัติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปฏิบัติแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียวคือ งานวิชาการ โดยครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก

3. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ ของครูใหญ่ในงานบริหารโรงเรียนทั้ง 6 งาน พบว่า ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวกับครูใหญ่ ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ปฏิบัติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติแต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 งาน คือ งานวิชาการ งานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา โดยที่ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยในงานวิชาการ ส่วนอีก 5 งาน คือ งานกิจการนักเรียน นักศึกษา งานบริหารทั่วไป ชุรการการเงินและพัสดุ งานบุคลากร งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา งานสัมพันธ์ชุมชน ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว

<b>Thesis Title</b>	A Study of Principals 'Decision-Making Behavior in Bangkok and Metropolitan Private Vocational Schools
<b>Student</b>	Mr. Pamorn Chalvalam
<b>Thesis Advisor</b>	Assoc. Prof. Dr. Methi Pihanthanonond
<b>Thesis Co-advisor</b>	Dr. Sawat Udomphoch
<b>Level of Study</b>	Master of Industrial Education in Vocational Administration
<b>Department</b>	Industrial Education, King Mongkut 's Institute of Technology Ladkrabang
<b>Year</b>	1997

### ABSTRACT

The objective of this piece of research is to study the Principals ' Decision-making Behavior in Bangkok and Metropolitan Private Vocational Schools. It was a survey of the opinions of the target group mentioned above. The purpose is to have a comparison of the decision-making behaviors of Principals in Bangkok and Metropolitan Private Vocational Schools with due regard to the differences in size of the educational institutions and the tenure of the principals as well as the recommendations on the decision-making behaviors made by those principals of the vocational schools in Bangkok and Metropolitan Private Vocational Schools.

The research tool used for data collection was a questionnaire with three sections. Section One is concerned with the socio-economic status of the respondents totalling five items, the analysis of which is the simple percentage. Section Two deals with the decision-making behavior of the principals in accordance with the six types of job which Abhinanta Ngiumsa-nga summarised.

The questionnaire is of five levels of intensity totalling 63 questions. The data was fed into the SPSS / PC<sup>+</sup> (Statistical Package For the Social Sciences & Personal Computer) in order to find out the average value and the standard deviation.

Comparison of attitude of the decision-making behavior of the principals with differential size of schools and tenure of office holding of the principals take into account was measured by t-test. Section Three is concerned with recommendations of the respondents who voiced their recommendations and opinions. The data was divided into the various aspects and tabulated for frequency distribution of each of the recommended nation. The questionnaire on Section Two was tested for confidence level, at .87, before being put to use.

**The findings of the research was as follows :**

1. The decision-making behavior of the principals in regard to school administration of the six job in Bangkok and Metropolitan Private Vocational School was at a high level intensity. When the data was broken down into the various aspects, it was discovered that personnel was the most prominent with the following in respect of intensity from strong to weak : academic, building, environment, educational administration facilities. The jobs that were least intensed covered general administration, finance and supplies.

2. The result from the comparison of the six jobs performed by the principals revealed that the difference in size of schools carried no differential behavior regarding decision-making at a statistical significance level of .05. But when considered by aspects, it was found with a statistical significance level of .05 that in academic affair, principals of larger schools carried out their job with more intensity than those in smaller institutes.

3. It was also found that of all the six jobs, principals who hold only one position and those who concurrently hold other positions did not show any differences, at a significance level of .05. But when considered by aspects, it was found with a statistical significance level of .05 that in academic affair, general administration, finance and supplies, building, environment and educational administration facilities. But principals who hold only one position came out with more intensity in academic affairs but as for the other five jobs including student affairs, general administration, finance and supplies, personnel, buildings, environment and educational administration facilities, community relation, principals who also hold other positions came out with more intensity in their job performance than those who hold only one position.

## กิตติกรรมประกาศ

การจัดทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เพราะได้รับความอนุเคราะห์อย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.เมธิ ปิณฑนานนท์ อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.สวัสดิ์ อุดมโกชน์ ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข คอยให้กำลังใจและติดตามความก้าวหน้าเสมอในระหว่างดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความอนุเคราะห์จากท่าน รวมทั้งขอกราบคารวะและขอบพระคุณอาจารย์ อภินันท์ เหยี่ยมสง่า ที่กรุณาอนุญาตให้ใช้กรอบแนวคิดในเรื่องขอบข่ายการบริหารงานโรงเรียนที่สรุปไว้ทั้ง 6 งาน เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงต่อ รองศาสตราจารย์ คุณหญิงวนิดา ชูปะ เตมีย์ รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ และคณาจารย์จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และประสบการณ์ และขอบคุณเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตทุกท่าน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและบริการด้านต่าง ๆ ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาเสียสละเวลาในการตรวจแบบสอบถาม และได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข จนสามารถนำไปใช้ในการวิจัยได้ดี รวมถึง ศาสตราจารย์ ดร.ลิขิต วีรเวทิน ที่กรุณาแปลบทคัดย่อเป็นภาษาอังกฤษ จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ ขอขอบคุณครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์ยุพา เขาวนั้แหลม ที่ได้ช่วยเรื่องการพิมพ์ และการค้นคว้าข้อมูล ตลอดจนเพื่อนร่วมรุ่นทุกคนที่คอยให้กำลังใจ และที่สำคัญแรงดลบันดาลใจที่มีส่วนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จลงได้สืบเนื่องมาจาก อาจารย์นิสา แก้วมงคล เด็กหญิงธัญลักษณ์ เขาวนั้แหลม เด็กชายวชิระ เขาวนั้แหลม และพี่ ๆ น้อง ๆ ทุกคนที่คอยเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดเวลา คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบอบแด่ บิดา มารดา ครูอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน

ภมร เขาวนั้แหลม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	IX
สารบัญภาพ.....	XIII
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานในการวิจัย.....	5
กรอบและแนวความคิดในการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	6
คำนิยามที่ใช้ในการวิจัย.....	7
เชิงอรรถ.....	9
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหาร.....	10
ความหมายของการวินิจฉัยสั่งการ.....	16
ความสำคัญของการวินิจฉัยสั่งการ.....	17
ธรรมชาติของการวินิจฉัยสั่งการ.....	18
ประเภทของการวินิจฉัยสั่งการ.....	20
ขั้นตอนการวินิจฉัยสั่งการ.....	22
วิธีการวินิจฉัยสั่งการ	26
การสื่อสารในการวินิจฉัยสั่งการ.....	27
ข้อควรคำนึงในการวินิจฉัยสั่งการ.....	37
หน้าที่ความรับผิดชอบและภาระกิจของผู้บริหาร โรงเรียน.....	41
เชิงอรรถ.....	63

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีเหตุผลบางประการที่ต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
 เชิงอรรถ.....

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	71
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	71
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	71
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	76
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	79
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	80
เชิงอรรถ.....	82
4 การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย.....	83
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพผู้ตอบแบบสอบถาม.....	83
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ที่ชนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล.....	85
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการ ของครูใหญ่ในงานบริหารโรงเรียน 6 งาน ตามที่ชนะ ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่มีความแตกต่างด้าน ขนาดของสถานศึกษาและตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ของครูใหญ่.....	101
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ตามที่ชนะ ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล.....	131
5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	141
สรุปผลการวิจัย.....	142
ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	142

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 2 พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ตามทัศนะของ ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและ ปริมณฑลทั้ง 6 งาน.....	143
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ใน งานบริหารโรงเรียนทั้ง 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล ตามขนาดของสถานศึกษาและตามสภาพ การดำรงตำแหน่งของครูใหญ่.....	145
การอภิปรายผลการวิจัย.....	152
ข้อเสนอแนะ .....	173
เชิงอรรถ .....	176
บรรณานุกรม.....	180
ภาคผนวก .....	189
ประวัติผู้เขียน.....	227

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนและคำร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาและสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่ เพศ กลุ่มอายุและวุฒิการศึกษา	84
2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับงานวิชาการ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.....	86
3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับงานกิจการนักเรียนนักศึกษา ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.....	89
4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับงานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.....	91
5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับงานบุคลากร ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.....	93
6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับงานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.....	95
7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับงานสัมพันธ์ชุมชน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.....	98
8 แสดงค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับงานทั้ง 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.....	100
9 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานวิชาการ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามขนาดของสถานศึกษา.....	102
10 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานกิจการนักเรียน นักศึกษาตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามขนาดของสถานศึกษา.....	105

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญญัตินี้ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหารทั่วไป ชุรกรรมการเงินและพัสดุ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลตามขนาดของสถานศึกษา.....	107
12 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบุคลากร ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ตามขนาดของสถานศึกษา.....	109
13 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหาร โรงเรียน งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงาน การศึกษา ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามขนาดของสถานศึกษา.....	111
14 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่งานสัมพันธ์ชุมชน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลตามขนาดของสถานศึกษา.....	113
15 สรุปการเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหาร โรงเรียน 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามขนาดของสถานศึกษา.....	115
16 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่งานวิชาการ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่.....	116
17 การเปรียบเทียบพฤติกรรมวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่งานกิจการนักเรียน นักศึกษา ตาม ทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่มีความแตกต่างกันตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่.....	119

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

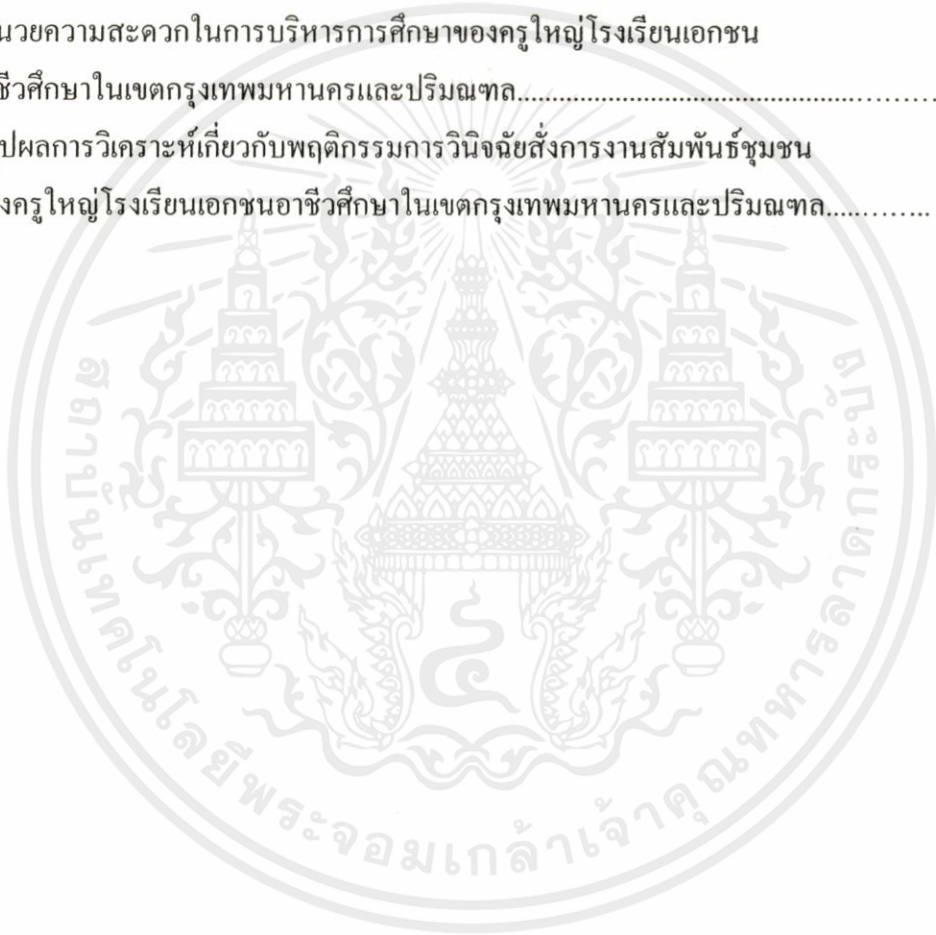
สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานบริหารทั่วไป ธุรการ การเงินและพัสดุ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่มีความแตกต่างกันตามสภาพ การดำรงตำแหน่งของครูใหญ่.....	121
19 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานบุคลากร ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ที่มีความแตกต่างกันตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่.....	123
20 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา ตามทัศนะของ ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่มีความแตกต่างกันตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่.....	125
21 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานสัมพันธ์ชุมชน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล ที่มีความแตกต่างกันตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่.....	128
22 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ในงานบริหาร โรงเรียน 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล ตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่.....	130
23 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานวิชาการของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.....	131
24 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานกิจการนักเรียนนักศึกษา ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.....	133
25 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวินิจฉัยสั่งการงานบริหารทั่วไป ธุรการ การเงินและพัสดุ ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.....	134

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
26	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์วิจัยสั่งการงานบุคลากรของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.....	136
27	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์วิจัยสั่งการงานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่ง อำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษาของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.....	137
28	สรุปผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์วิจัยสั่งการงานสัมพันธ์ชุมชน ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.....	139



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญภาพ

	หน้า
1 แผนภูมิแสดงรูปแบบและกระบวนการของการวินิจฉัยสั่งการ.....	19
2 แผนภูมิแสดงรูปแบบกระบวนการวินิจฉัยสั่งการ.....	25
3 แผนภูมิแสดงแกนต่อเนื้องของพฤติกรรมกรเป็นผู้นำ.....	34



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โรงเรียนมีครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นหัวหน้าหรือผู้นำในทางการบริหารซึ่งได้มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการไว้อย่างชัดเจนด้วยกันหลายประการ ผู้บริหารจะทำให้งานทุก ๆ งานสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลเป็นไปตามทิศทางของนโยบายที่สถานศึกษากำหนด ย่อมต้องอาศัยความสามารถทั้งที่เป็นศาสตร์และเป็นศิลป์ในการบริหารของผู้บริหารอย่างมาก

การวินิจฉัยสั่งการ เป็นกระบวนการที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งที่จะทำให้สำเร็จลงได้ตามวัตถุประสงค์ซึ่งผู้ที่มีหน้าที่วินิจฉัยสั่งการในสถานศึกษาตามกฎหมายก็ได้แก่ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการ

การวินิจฉัยสั่งการถือได้ว่าเป็นเทคนิคขั้นสูง ในการที่จะทำให้การบริหารการศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบเคลื่อนไหวไปในทิศทางอันเป็นจุดมุ่งหมายของโรงเรียน อย่างไรก็ตามในการวินิจฉัยสั่งการนั้น ผู้บริหารจะต้องมีวิธีการให้เกิดการจูงใจ การติดต่อสื่อสาร แนวความคิดและทำให้เกิดงานต่าง ๆ ขึ้นในโรงเรียน ซึ่งมักจะมีปัญหาอย่างมากในการที่จะปฏิบัติหน้าที่

การวินิจฉัยสั่งการนับได้ว่าเป็นหน้าที่ของผู้บริหารทุกคนที่จะต้องปฏิบัติโดยจะหลีกเลี่ยงไม่ได้ ถ้าได้ชื่อว่าเป็นนักบริหารที่ดีผู้บริหารทุกคนต่างก็จะต้องปฏิบัติหน้าที่ เป็นผู้วินิจฉัยสั่งการไม่มากก็น้อย โดยผู้บริหารทุกคนมีฐานะเป็นผู้นำขององค์การกระทำของผู้บริหาร จึงมีผลกระทบต่อพฤติกรรมของผู้ทำงานในทางใดทางหนึ่งเสมอ ทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม

เมธี ปิณฑนานนท์ กล่าวว่า

การวินิจฉัยสั่งการเป็นการเลือกพฤติกรรมจากทางเลือกต่าง ๆ ที่เป็นไปได้

โดยผู้วินิจฉัยสั่งการมีเหตุผลในการเลือกของตน เหตุผลดังกล่าวมักจะเนื่องมาจากประสบการณ์ส่วนตัว การวินิจฉัยต้องใช้ความพยายามทางจิตใจมาก

การวินิจฉัยใด ๆ ไม่ควรวินิจฉัยโดยปราศจากจุดมุ่งหมายของการวินิจฉัย'

อย่างไรก็ตาม การวินิจฉัยสั่งการในการบริหารถือได้ว่า เป็นกระบวนการ (Process) ของการเลือกหนทางใดทางหนึ่งจากบรรดาทางเลือกหลาย ๆ ทางเพื่อการดำเนินงาน เมื่อได้ทางเลือกทางใดหรือวิธีหนึ่งแล้วย่อมหมายถึง ได้มีการวินิจฉัยสั่งการซึ่งในบางครั้งอาจนำมาซึ่งความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการบริหารได้

ธงชัย สันติวงษ์ กล่าวว่า

การพิจารณาเรื่องการวินิจฉัยสั่งการ จึงไม่ใช่การพิจารณาว่าผู้บริหาร ได้มีการปฏิบัติหน้าที่วินิจฉัยสั่งการหรือไม่ หากแต่พิจารณาถึง วิธีการที่มีประสิทธิภาพและสามารถจูงใจให้ทำงานทุ่มเท จนช่วยให้องค์การประสบผลสำเร็จสูงกว่า ว่าทำได้อย่างไร ด้วยวิธีการกระตุ้นหรือแรงจูงใจอย่างไรบ้าง<sup>2</sup>

สมยศ นาวิการ กล่าวว่า

การวินิจฉัยสั่งการทางการบริหารหลายอย่างเหมือนกับการวินิจฉัยสั่งการส่วนบุคคล อาจอยู่บนพื้นฐานของสัญชาตญาณหรือประสบการณ์ในอดีตมากกว่าการวิเคราะห์ที่เป็นระบบ ในกาที่โลกของเรากำลังมีความซับซ้อนและความท้าทายมากขึ้นนั้น ผู้บริหารต้องอาศัยวิธีการที่มีระบบมากยิ่งขึ้นในการวินิจฉัยสั่งการ<sup>3</sup>

สำหรับการวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหารโรงเรียน ย่อมมีผลกระทบโดยตรงต่อโรงเรียน โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการบริหารการศึกษา ตามขอบข่ายของการบริหารโรงเรียน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้กำหนดไว้ 6 ประการ ได้แก่

ด้านการบริหารงานวิชาการ

ด้านบริหารงานบุคคล

ด้านบริหารกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา

ด้านบริหารงานธุรการและการเงิน

ด้านบริหารงานอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านบริหารงานสัมพันธ์กับชุมชน<sup>4</sup>

การวินิจฉัยสั่งการ (Decision - making) ได้รับการยกย่องในความสำคัญที่มีต่อการ

บริหารตลอดมา ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาค้นคว้าในแนวความคิดใดก็ตามก็ต้องศึกษา ในเรื่องของการวินิจฉัยสั่งการควบคู่ไปกับทฤษฎีทางการบริหารเสมอตามที่ นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ ได้สรุปไว้ในแนวความคิดทางการบริหารถือว่า

1. ในการบริหารหน่วยงาน ผู้บริหารต้องทำงานทั้งในการวินิจฉัยสั่งการพอ ๆ กับการลงมือปฏิบัติ แต่เดิมผู้บริหารมักจะเน้นในทางด้านการลงมือทำ (Doing) มากกว่าการตัดสินใจ (Decide) แต่ในสมัยปัจจุบัน ผู้บริหารมักจะเป็นผู้ตัดสินใจมากกว่าการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง
2. หน้าที่หลักของการบริหารก็คือ การควบคุมและอำนวยความสะดวกการตัดสินใจให้เหมาะสม
3. วินิจฉัยสั่งการได้รับการยอมรับเรื่อยมา ว่าเป็นหัวใจของหน่วยงาน และเป็นกระบวนการที่สำคัญมากทางการบริหาร

สรุปได้ว่า การวินิจฉัยสั่งการ หมายถึง พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษา เพื่อเลือกทางปฏิบัติซึ่งมีอยู่หลายทางเลือกแล้วสั่งการให้มีการปฏิบัติ เพื่อนำไปสู่ทิศทางและเป้าหมายที่กำหนดไว้

อย่างไรก็ตาม จากพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พุทธศักราช 2525 ได้ระบุหน้าที่ความรับผิดชอบของครูใหญ่ไว้ดังต่อไปนี้

ครูใหญ่ มีหน้าที่ดังนี้

1. ควบคุมดูแลรับผิดชอบการปฏิบัติกิจการของโรงเรียน ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ประกาศและนโยบายของทางราชการ
2. ส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
3. อบรมสั่งสอนและเผยแพร่ความรู้ ปณิธานวัฒนธรรมค่านิยมเอกลักษณ์ไทย
4. ส่งเสริมความสามัคคีในหมู่ครูและนักเรียน
5. เอาใจใส่ในการปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ ไม่ทอดทิ้ง หรือละทิ้งหน้าที่การงาน
6. ช่วยเหลือกิจการของโรงเรียน และรับผิดชอบในการงานที่ได้รับมอบหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่ควรนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ หรือละทิ้งหน้าที่การงาน

7. ศึกษาหาความรู้ วิธีสอน วิธีประเมินผล การใช้หนังสือเรียนและคู่มือการเรียนการสอนตามหลักสูตร
8. แนะนำให้ครูได้ศึกษาหาความรู้ใหม่ในหน้าที่เพิ่มเติมอยู่เสมอ
9. เอาใจใส่ดูแลอาคารสถานที่ในด้านความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อย
10. ให้ความร่วมมือการบริหารงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับชุมชน เมื่อทางราชการร้องขอ
11. สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูได้เพิ่มพูนความรู้ โดยการเข้าศึกษาต่อตามโอกาสอันควร
12. ต้องไม่กระทำการใด อันอาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อื่นในการดำเนินกิจการของโรงเรียน

หน้าที่ต่าง ๆ ดังกล่าวนี้ เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่อยู่เป็นจำนวนมาก แต่โดยที่ครูใหญ่บางคนมิได้เป็นผู้รับใบอนุญาตหรือผู้จัดการ จึงไม่แน่ชัดว่าพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่มีปัญหาเล็กน้อยหรือไม่เพียงใดและจะมีข้อเสนอแนะในการวินิจฉัยสั่งการอย่างไร ทั้งนี้เนื่องจากการวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหาร มีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะมีผลต่อประสิทธิภาพ คุณภาพและประสิทธิผล โดยเฉพาะผู้บริหารยุคใหม่ ซึ่งต้องวินิจฉัยสั่งการที่รวดเร็ว ละเอียดทำให้ห้องจักรเจริญก้าวหน้าอย่างมาก ผู้วิจัยจึงเห็นว่าเป็นสิ่งที่ต้องการค้นคว้าหาคำตอบที่น่าสนใจมาก ตลอดจนการจะนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาเพื่อเป็นประโยชน์ในการนำไปวินิจฉัยสั่งการและการบริหารงานทางการศึกษา ผู้วิจัยจึงตัดสินใจทำวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
2. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ ของครูใหญ่ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาและสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะ การวินิจฉัยสั่งการ ของครูใหญ่ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

## สมมติฐานของการวิจัย

1. พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหารโรงเรียน 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามขนาด ของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการแตกต่างกัน

2. พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหารโรงเรียน 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่ที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการแตกต่างกัน

## กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้มุ่งศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแนวความคิดการบริหารงานของครูใหญ่ตามแนวคิดของ อภินันท์ เจริญมสง่า ที่สรุปไว้ 6 งาน ดังต่อไปนี้

1. งานวิชาการ หมายถึง การจัดหาหลักสูตร แผนการสอนและคู่มือครู การจัดทำโครงการสอน การจัดทำตารางสอน การพิจารณาภาระของครู การเลือกแบบเรียน การประเมินผลการศึกษา การนิเทศการสอน การจัดห้องสมุด การแบ่งกลุ่มนักเรียนเข้าชั้นเรียน

2. งานกิจการนักเรียนนักศึกษา หมายถึง การจัดการบริการแนะแนว การรักษาวินัยโรงเรียน การบริการสุขภาพ การจัดอาหารกลางวัน การจัดร้านค้าในโรงเรียน การจัดให้ความปลอดภัยแก่นักเรียน การจัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน

3. งานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ หมายถึง งานสารบรรณและการติดต่อทั่วไป งานการเงินการบัญชีต่าง ๆ การทำงานประมาณประจำปี การจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ การควบคุมวัสดุครุภัณฑ์ การทำทะเบียนและรายงานต่าง ๆ การบริหารงานบุคลากรที่ไม่เกี่ยวกับการสอน การออกใบรับรองและเอกสารอื่น ๆ ให้แก่นักเรียนและการประชาสัมพันธ์ทั่วไป

4. งานบุคลากร หมายถึง การกำหนดความต้องการอัตรากำลังครู นักการภารโรง การเสนอจ้างครูใหม่ การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ

ของบุคลากรในโรงเรียน การมอบหมายงานและความรับผิดชอบต่าง ๆ ให้กับบุคลากรในโรงเรียน การจัดประชุมนิเทศครูบรรณารักษ์ใหม่ การเสนอให้ครูเดินทางไปประชุมทางวิชาการ การสัมมนาหรือการศึกษาต่อ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียนเพื่อพิจารณาเงินเดือนและตำแหน่งที่เหมาะสม

5. งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา หมายถึง การเสนอจัดสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบและอาคารอื่น ๆ การดูแลรักษาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกการศึกษา การเสนอจัดหาจัดซื้ออุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกการศึกษา การตัดสินใจใช้พื้นที่อาคารและบริเวณโรงเรียน

6. งานสัมพันธ์ชุมชน หมายถึง การจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน การจัดทำเอกสารเผยแพร่ข่าวสารกิจกรรมโรงเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมท้องถิ่น และการเข้าร่วมกิจกรรมฟื้นฟูวัฒนธรรมท้องถิ่น

#### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาในขอบเขตต่อไปนี้

1. การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษาเฉพาะครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

กลุ่มประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 110 โรงเรียน จำนวน 110 คน

กลุ่มตัวอย่างเป็นการใช้ประชากรทั้งหมดเป็นตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

#### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ขนาดของสถานศึกษา สภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะในการวินิจฉัยสั่งการตามขอบข่ายของการบริหารเอกสารงานโรงเรียน ที่ อภินันท์ เหมรัมย์สง่า ได้สรุปไว้ 6 งาน ได้แก่ ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีก 1 งานวิชาการ แปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. งานกิจการนักเรียนนักศึกษา

3. งานบริหารทั่วไป ธุรการ การเงินและพัสดุ

4. งานบุคลากร
5. งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก  
ในการบริหารการศึกษา
6. งานสัมพันธ์ชุมชน

### ค่านิยมที่ใช้ในการวิจัย

พฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการ หมายถึง พฤติกรรมที่มีส่วนร่วมในการบริหาร เพื่อเลือก  
ทางปฏิบัติที่มีอยู่หลายทาง แล้วสั่งการให้มีการปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางและเป้าหมาย ที่กำหนดไว้  
ที่ชัดเจน หมายถึง ที่ชัดเจนของครูใหญ่ที่เกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการ ของครูใหญ่  
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ครูใหญ่ หมายถึง ผู้ปฏิบัติการในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ซึ่งได้รับการบรรจุให้เป็น  
ครูใหญ่โรงเรียนเอกชน ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พุทธศักราช 2525

สภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่ หมายถึง

1. ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ ตำแหน่งเดียว
2. ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่ง ซึ่งได้แก่ ผู้รับใบอนุญาตและหรือผู้จัดการ

โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา หมายถึง โรงเรียนเอกชนที่เปิดสอนในระดับ ปวช. ปวส. และ  
ปวท. หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ โดยแบ่งออกเป็น 2 ขนาด ได้แก่

1. โรงเรียนขนาดเล็ก คือ โรงเรียนที่มีนักเรียนน้อยกว่า 800 คน
2. โรงเรียนขนาดใหญ่ คือ โรงเรียนที่มีนักเรียนมากกว่า 800 คน

โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล หมายถึง โรงเรียน  
เอกชนอาชีวศึกษาที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดที่เป็นปริมณฑล ได้แก่ จังหวัดนครปฐม  
จังหวัดนครพนธ์ จังหวัดปทุมธานี จังหวัดสมุทรปราการและจังหวัดสมุทรสาคร

ขอบข่ายของงานการบริหารโรงเรียน หมายถึง ขอบข่ายที่ อกินันท์ เจริญสง่า ได้สรุปไว้  
6 งาน ได้แก่

1. งานวิชาการ หมายถึง การจัดหาหลักสูตร แผนการสอนและ  
คู่มือครู การจัดทำโครงการสอน การจัดการเรียนการสอน การพิจารณาภาระ

เอกสารนี้เป็นของครู การเลือกแบบเรียน การประเมินผลการศึกษา การนิเทศการสอน  
ไม่ว่ากรณีใดๆ การจัดการห้องสมุด การแบ่งกลุ่มนักเรียนเข้าชั้นเรียน  
อึ้งถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. งานกิจการนักเรียนนักศึกษา หมายถึง การจัดการบริการแนะแนว  
การรักษาวินัยโรงเรียน การบริการสุขภาพ การจัดหาอาหารกลางวัน การจัด

ร้านค้าในโรงเรียน การจัดให้ความปลอดภัยแก่นักเรียน การจัดสวัสดิการต่าง ๆ แก่นักเรียน

3. งานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ หมายถึง งานสารบรรณและการติดต่อทั่วไป งานการเงินการบัญชีต่าง ๆ การทำงบประมาณประจำปี การจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ การควบคุมวัสดุครุภัณฑ์ การทำทะเบียนและรายงานต่าง ๆ การบริหารงานบุคลากรที่ไม่เกี่ยวกับการสอน การออกไปรับรองและเอกสารอื่น ๆ แก่นักเรียนและการประชาสัมพันธ์ทั่วไป

4. งานบุคลากร หมายถึง การกำหนดความต้องการอัตรากำลังครู ศึกษาราชการโรง การเสนอจ้างครูใหม่ การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรในโรงเรียน การมอบหมายงานและความรับผิดชอบต่าง ๆ ให้กับบุคลากรในโรงเรียน การจัดปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่ การเสนอให้ครูเดินทางไปประชุมทางวิชาการ การสัมมนาหรือการศึกษาต่อ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียนเพื่อพิจารณาเงินเดือนและตำแหน่งที่เหมาะสม

5. งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา หมายถึง การเสนอจัดสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบและอาคารอื่น ๆ การดูแลรักษาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกการศึกษา การเสนอจัดหาจัดซื้ออุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกการศึกษา การตัดสินใจใช้พื้นที่อาคารและบริเวณโรงเรียน

6. งานสัมพันธ์ชุมชน หมายถึง การจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน การจัดทำเอกสารเผยแพร่ข่าวสารกิจกรรมโรงเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมท้องถิ่น และการเข้าร่วมกิจกรรมฟื้นฟูวัฒนธรรมท้องถิ่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## เชิงอรรถ

<sup>1</sup>เมธี ปิณฑนานนท์, การบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิทักษ์อักษร, 2525), หน้า 168.

<sup>2</sup>ธงชัย สันติวงษ์, องค์การและการบริหาร (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2530), หน้า 85.

<sup>3</sup>สมยศ นาวิการ, การบริหาร (กรุงเทพมหานคร : ธรรมสาร, 2536), หน้า 144.

<sup>4</sup>สำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน, คู่มือการบริหารงานวิชาการ (กรุงเทพมหานคร, 2532), เอกสารโรเนียว.

<sup>5</sup>นพพงษ์ บุญจิตราคุตย์, หลักการบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : บริษัท เอส.เอ็ม.เอ็ม. จำกัด, 2525), หน้า 83.

<sup>6</sup>สำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน, โครงการจัดทำเอกสารและคู่มือการดำเนินงานเกี่ยวกับโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา, เล่ม 2 (กรุงเทพมหานคร : 2531), หน้า 13.

<sup>7</sup>อภิรักษ์ เหยี่ยมสง่า, “การศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการควบคุมงานในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 5,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532), หน้า 17-18.

<sup>8</sup>อุทัย บุญประเสริฐ, องค์การ 5 แบบในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2531), หน้า 6.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการ ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ทางด้านงานวิชาการ งานกิจการนักเรียน นักศึกษา งานบริหารทั่วไป ธุรการ การเงินและพัสดุ งานบริหารงานบุคคล งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา งานสัมพันธ์ชุมชน ได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร วรรณกรรม ทฤษฎี งานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ โดยผู้วิจัยได้เรียบเรียงไว้เป็นหัวข้อที่สำคัญ ดังต่อไปนี้ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหาร ความหมายของการวินิจฉัยสั่งการ ความสำคัญของการวินิจฉัยสั่งการ ธรรมชาติของการวินิจฉัยสั่งการ ประเภทของการวินิจฉัยสั่งการ ขั้นตอนการวินิจฉัยสั่งการ วิธีการวินิจฉัยสั่งการ การสื่อสารในการวินิจฉัยสั่งการ ข้อคำนึงในการวินิจฉัยสั่งการ หน้าที่ความรับผิดชอบและภาระกิจของผู้บริหาร โรงเรียน รวมทั้งศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาเป็นจำนวนมาก เพื่อนำมาใช้เป็นแนวความคิดและอ้างอิงในงานวิจัย ทั้งนี้เพื่อให้ผลงานวิจัยมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

### ทฤษฎีที่เกี่ยวกับกระบวนการบริหาร

การบริหารการศึกษา หมายถึง การใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการดำเนินการ หรือให้การบริการด้านการปกครองการเรียนการสอน และการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับกิจการศึกษา ร่วมกับผู้อื่น เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปด้วยดีมีประสิทธิภาพตามจุดมุ่งหมายที่ได้วางไว้'

การบริหารการศึกษาก็เช่นเดียวกันกับการบริหารอื่น ๆ คือ มีความจำเป็นต้องจัดคน เงิน วัสดุอุปกรณ์และวิธีการต่าง ๆ ให้เกิดความเหมาะสมกับสถานการณ์และเวลา เพื่อให้เกิดผลตามที่ต้องการได้วางจุดหมายเอาไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ กิจกรรรมการบริหารที่คณะบุคคลร่วมกันจัด จำเป็นต้องจัดลำดับขั้นตอนให้รอบคอบเพื่อให้เกิดการบริหารดำเนินไปอย่างราบรื่น รวดเร็ว และเกิดประสิทธิภาพ การจัดกิจกรรมที่กระทำเป็นขั้นตอนนี้เรียกว่า กระบวนการบริหาร

กระบวนการบริหาร หมายถึง การที่ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ ในการบริหารด้วยวิธีการ กระทำเป็นขั้นตอน และแต่ละตอนนั้นต้องต่อเนื่องกันอย่างเป็นระเบียบ<sup>2</sup>

อย่างไรก็ตาม นักบริหารและนักวิชาการจำนวนมากได้เสนอแนวคิดหรือทศนะเกี่ยวกับ กระบวนการบริหารไว้และยืนยันความสำเร็จของทฤษฎีนั้น ๆ มาแล้ว กระบวนการบริหารที่ยอมรับกันโดยทั่วไปมีหลายทศนะดังนี้

เอกซัย ก็สซุพันท์ ได้เสนอกระบวนการการบริหารเป็นลำดับขั้น 5 ประการ คือ

1. การวางแผน (Planning)
2. การจัดองค์การ (Organizing)
3. การสั่งการ (Commanding)
4. การประสานงาน (Coordinating)
5. การควบคุมงาน (Controlling)<sup>3</sup>

Luther Gulick และ Lyndall Urwick ได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับการบริหารงาน 7 ประการ ด้วยกัน เรียกย่อ ๆ ว่า POSDCoRB ซึ่งได้รับความนิยมยกย่องมากที่สุด และเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง ซึ่งได้แก่

1. การวางแผน = Planning
2. การจัดรูปแบบโครงสร้างขององค์การ = Organizing
3. การสรรหาบุคลากร = Staffing
4. การอำนวยความสะดวกหรือวินิจัยสั่งการ = Directing
5. การประสานงาน = Coordinating
6. การรายงานผลการปฏิบัติงาน = Reporting
7. การจัดทำงบประมาณ = Budgeting<sup>4</sup>

Russell T. Gregg ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารธุรกิจและการบริหารการศึกษา โดย ได้สรุปไว้ในบทความชื่อ **The Administrative Process** เมื่อปี ค.ศ. 1957 ว่ากระบวนการบริหารมี 7 ขั้น เรียกว่า **The Seven Components** เอกสารชิ้นนี้เป็นการที่ส่งมอบไว้สำหรับอาจารย์งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. การวินิจัยสั่งการ (Decision - making)
2. การวางแผน (Planning)

3. การจัดองค์การ (Organizing)
4. การติดต่อสื่อสาร (Communicating)
5. การใช้อิทธิพลกระตุ้น (Influencing)
6. การประสานงาน (Coordinating)
7. การประเมินผลงาน (Evaluating) <sup>5</sup>

Ronald F. Campbell และ คณะ ได้จัดลำดับขั้นตอนของการบริหารไว้ 5 ขั้นตอน คือ

1. การวินิจฉัยสั่งการ (Decision - making)
2. การกำหนดโครงการ (Programming)
3. การกระตุ้นบำรุงกำลัง (Stimulating)
4. การประสานงาน (Coordinating)
5. การประเมินผล (Appaising) <sup>6</sup>

เมธี ปิถันธนานนท์ ได้นำเอาผลงานของนักบริหารคนอื่นมาประยุกต์เป็นกระบวนการบริหารงาน โดยเน้นที่วัฏจักรการบริหารซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม ดังต่อไปนี้

1. การวินิจฉัยสั่งการ (Decision - making)
2. การจัดโปรแกรม (Programming)
3. การติดต่อกัน (Communicating)
4. การควบคุม (Controlling)
5. การประเมินค่า (Evaluating) <sup>7</sup>

นอกจากนี้ยังได้เสนอแนะเน้นที่การวินิจฉัยสั่งการว่า ต้องตั้งอยู่บนหลักของเหตุผล มีแนวทางหรือแผนการไว้แล้ว และจะต้องวินิจฉัยสั่งการตามแผนที่กำหนดไว้โดยยึดข้อเท็จจริง สมมติฐาน และคุณค่าที่มุ่งจะเปลี่ยนแปลงเป็นสำคัญ

กฤษฎา สาธร ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารทั้งในด้านการบริหารทั่วไปและบริหารการศึกษาว่า จะต้องประกอบด้วยรายการดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น สิ่งนี้ห้ามมิให้อัดแปลงตีความและดัดแปลงสิ่งใดของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. สรรวจความต้องการและจำเป็นขององค์กร หรือหน่วยงาน
2. สรรวจปัญหาที่เกี่ยวข้อง
3. กำหนดความมุ่งหมายหรือเป้าหมายของการปฏิบัติงาน และ

วัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

4. ดำรงและแสวงหาทรัพยากรทั้งในด้านกำลังเงินและวัสดุ  
ครุภัณฑ์ที่จำเป็นต้องใช้
5. ลงมือทำงานหรือปฏิบัติการ
6. วางแผน
7. ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง
8. วางนโยบาย
9. แสวงหาข้อมูล
10. วางแนวทางปฏิบัติงาน
11. รวบรวมข้อมูล
12. แก้ปัญหา
13. ทำนายอนาคต
14. ตัดสินใจสั่งการ
15. วางเป้าหมายของการปฏิบัติงานหลาย ๆ อย่างตามลำดับของชั้นงาน
16. วางโครงสร้างทางการบริหารของหน่วยงาน
17. กำหนดบทบาทและหน้าที่ของบุคลากร
18. มอบอำนาจหน้าที่ให้แต่ละคนทำ
19. แสวงหาทั้งกำลังคน เงิน และวัสดุ
20. ท่างประมาณ
21. จัดสรรวัสดุต่าง ๆ ให้แก่บุคลากร
22. บริหารบุคลากร
23. ดำเนินงานตามแผน
24. ใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์
25. สื่อสารสัมพันธ์
26. รายงาน
27. บังคับบัญชา ดูแล สั่งการ
28. ควบคุมนิเทศงาน
29. ใช้อิทธิพลหรือจูงใจ
30. กระตุ้น
31. นิเทศ ดูแล ควบคุมให้งานเดินด้วยดีตามแผน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

32. ติดต่อประสานงาน
33. วัดผลย่อย
34. ประเมินผลส่วนรวม
35. ตรวจสอบงานโดยเปรียบเทียบกับแผนและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้  
แต่เดิมและหาทางแก้ไขปรับปรุง<sup>8</sup>

อย่างไรก็ตาม ในที่นี้จะขอกล่าวถึงรายละเอียด ของกระบวนการบริหารที่เห็นว่ามี  
ความสมบูรณ์มากที่สุด ซึ่งนิยมเรียกกันว่า กระบวนการ POSDCoRB อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการ  
จัดการแบบวิทยาศาสตร์ (Scientific Management) ซึ่งพยายามจะค้นหาวิธีการบริหารที่ดีที่สุด  
Luther Gulick และ Lyndall Urwick ได้สรุปไว้ใน “Papers on the Science of Administration”  
ในปี ค.ศ. 1937 โดยมีลำดับดังต่อไปนี้

1. Planning หมายถึง การวางแผนและกำหนดวิธีการปฏิบัติงาน  
เพื่อให้ถึงบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2. Organizing หมายถึง การจัดรูปโครงสร้างหรือเค้าโครง  
การบริหารงานในองค์การ โดยการกำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน  
ต่างๆ ให้ชัดเจนพร้อมลักษณะและวิธีการประสานงาน เพื่อให้บรรลุ  
วัตถุประสงค์ที่ต้องการ

3. Staffing หมายถึง การบริหารงานบุคคลขององค์การตั้งแต่  
การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง อบรมและพัฒนา ตลอดจนการบำรุงรักษา  
ให้บุคลากรอยู่ในสภาพการทำงานที่ดีอยู่เสมอ

4. Directing หมายถึง การวินิจฉัยสั่งการเพื่อให้การปฏิบัติงาน  
ของบุคลากรในองค์การเป็นไปตามวัตถุประสงค์

5. Coordinating หมายถึง การประสานงานหรือสร้าง  
ความสัมพันธ์ระหว่างองค์การหรือตำแหน่งต่างๆ ในองค์การ เพื่อให้  
การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

6. Reporting หมายถึง การเสนอรายงานให้ผู้บริหารหรือผู้ที่  
รับผิดชอบทั้งผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา ได้ทราบความเคลื่อนไหว  
ของงานตลอดเวลา โดยการเสนอเป็นรายงานหรือบันทึกหลักฐาน มีการ  
วิจัยและตรวจสอบอยู่เสมอ ทั้งนี้เพื่อการปรับปรุงงานได้ทันทีหรือในอนาคต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์และใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิใช้ต่อแปลงเนื้อหา และต้องขออนุญาตเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. Budgeting หมายถึง การจัดทำงบประมาณการเงิน การวางแผนการทำบัญชีใช้จ่าย ตลอดจนการควบคุมดูแลและตรวจสอบการดำเนินการทางการเงินต่าง ๆ ให้เป็นไปโดยรัดกุม รอบคอบและถูกต้องเสมอ'

จะเห็นได้ว่า กระบวนการบริหารเป็นเทคนิคหรือวิธีการที่ผู้บริหารใช้เป็นแนวทาง ในการปฏิบัติภารกิจให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ผู้บริหารทุกระดับและทุกคนจะต้องใช้กระบวนการบริหารอยู่เสมอ เพียงแต่สลับคิดไปว่าขณะที่ปฏิบัติงานอยู่นั้นกระบวนการต่าง ๆ ได้ดำเนินไปพร้อม ๆ กันด้วย จึงควรจัดลำดับขั้นตอนของกระบวนการให้สัมพันธ์กัน เพื่อป้องกันความผิดพลาด ลำช้า ซึ่งอาจเกิดขึ้นได้ ดังนั้น ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องทราบและเข้าใจกระบวนการทางบริหารเป็นอย่างดี เพื่อจะได้เลือกใช้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้สามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลตามที่ต้องการ ได้มากที่สุด

จากกระบวนการบริหารทั้ง 7 ประการดังกล่าว จะเห็นได้ว่า การตัดสินใจสั่งการหรือการวินิจฉัยสั่งการเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการบริหาร ภารกิจขององค์กรหรือหน่วยงานจะดำเนินไปด้วยดีนั้น จำต้องอาศัยการตัดสินใจที่ดีและมีการสั่งการที่ถูกต้องเหมาะสม

วินิจฉัยสั่งการ มีความเกี่ยวข้องกับทฤษฎีทางการบริหารต่าง ๆ มาทุกยุคทุกสมัย และการวินิจฉัยสั่งการนี้ได้รับการยอมรับว่า มีความสำคัญต่อการบริหารอย่างยิ่ง

Herbert A. Simon ได้ยืนยันว่า ไม่ว่าจะศึกษาการบริหารด้านใดก็ตาม มักต้องศึกษาเรื่องการวินิจฉัยสั่งการไปด้วยเสมอโดยที่แนวคิดทางการบริหารนั้นถือว่า

1. ในการบริหารหน่วย ผู้บริหารจะต้องทำหน้าที่ในด้านวินิจฉัยสั่งการ (Deciding) และการลงมือปฏิบัติ (Doing) แต่เดิมนั้นผู้บริหารมักจะเน้นในด้านการลงมือปฏิบัติมากกว่าการวินิจฉัยสั่งการ แต่ปัจจุบันนี้ผู้บริหารมักจะเป็นผู้วินิจฉัยสั่งการมากกว่าการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง อย่างไรก็ตาม กระบวนการวินิจฉัยสั่งการและการลงมือปฏิบัติ ย่อมมีความเกี่ยวข้องกัน อยู่เสมอ จะมีเพียงกระบวนการหนึ่งกระบวนการใดมิได้

2. หน้าที่หลักของการบริหาร คือ การควบคุมและการอำนวยการวินิจฉัยสั่งการให้เหมาะสม ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารเป็นกระบวนการของการอำนวยการควบคุมวิถีชีวิตของคนที่อยู่ร่วมกันในองค์กร

3. การวินิจฉัยสั่งการ ได้รับการยอมรับว่าเป็นหัวใจขององค์กรและเป็นกระบวนการทางการบริหารตลอดมา<sup>10</sup>

จึงอาจสรุปได้ว่า การบริหารคือ การวินิจฉัยสั่งการนั่นเอง

### ความหมายของการวินิจฉัยสั่งการ

คำว่า การตัดสินใจสั่งการหรือการวินิจฉัยสั่งการ (Decision-making) ได้มีผู้รู้ นักวิชาการ และนักบริหารได้ให้ความหมายไว้มากมาย ส่วนใหญ่ก็มีความหมายในแนวเดียวกัน เช่น สมพงษ์ เกษมสิน ได้กล่าวว่า การวินิจฉัยสั่งการ คือ การชั่งใจไตร่ตรองและตัดสินใจเลือกทางดำเนินการที่เห็นว่าเหมาะสมที่สุดทางใดทางหนึ่งจากหลาย ๆ ทางเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ<sup>11</sup>

อรุณ รักรธรรม ให้ความหมายไว้ว่า การวินิจฉัยสั่งการ คือ การตัดสินใจเลือกทางปฏิบัติที่มีอยู่หลายทาง เป็นแนวทางปฏิบัติไปสู่เป้าหมายที่วางไว้<sup>12</sup>

วุฒิชัย จันทน์ กล่าวว่า กระบวนการการวินิจฉัยสั่งการ คือ เทคนิควิธีที่จะลดจำนวนทางเลือกหลาย ๆ ทาง ให้เหลือเพียงทางเดียว หรือเลือกทางใดทางหนึ่งนั่นเอง<sup>13</sup>

นัทรี แสงทองศรีกมล ได้สรุปความหมายของการวินิจฉัยสั่งการไว้ดังนี้คือ การคิดพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อเลือกทางที่ดีที่สุด จากทางเลือกหลาย ๆ ทาง เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ<sup>14</sup>

เมธี ปิณฑนานนท์ ให้ความหมายของการวินิจฉัยสั่งการ (Decision making) ไว้ว่า

การตัดสินใจ (Decision) เป็นการตัดสินใจ (Judgement) ท่ามกลางทางเลือกและหนทางต่าง ๆ เพื่อให้ความประสงค์ในผลบั้นปลายสัมฤทธิ์ผล และโดยที่การตัดสินใจเป็นการยืนยันการกระทำที่ฉลาด การวินิจฉัยสั่งการก็เป็นกิจกรรมที่ฉลาดและกระทำด้วยปัญญาด้วย แต่ไม่ได้หมายความว่ากิจกรรมที่ฉลาด หรือใช้ปัญญาทุกกิจกรรมจะเป็นกิจกรรม จะเป็นการวินิจฉัยสั่งการ หากแต่การวินิจฉัยสั่งการเป็นกิจกรรมทางปัญญาประเภทหนึ่งเท่านั้น<sup>15</sup>

William T. Morris อธิบายว่า การวินิจฉัยสั่งการ หมายถึง ความนึกคิดในการเลือกวิถีทางเอกสต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นรูปของจินตนาการ หรือการใช้ตัวแบบที่แน่นอน<sup>16</sup> อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้ง Fremont A. Shull และคณะ ได้ให้ความหมายในรูปคำนิยามศัพท์ว่า

**decision(n) เป็นนามของกริยา decide(v) ซึ่งมาจากภาษาละตินว่า**

de + caedo de = (off) และ caedo = ตัด (to cut) ซึ่งรวมกันหมายถึง การใช้สติปัญญาไตร่ตรองและเลือกกระทำแต่สิ่งที่เป็นไปได้จาก หลาย ๆ ทางโดยการตัดออก คัดออกหรือเลือกเอาเฉพาะที่ดีกว่า หรือชอบมากกว่า เท่านั้น<sup>17</sup>

สรุปได้ว่า การวินิจฉัยสั่งการ คือเทคนิคขั้นสูงในการบริหารการศึกษาเพื่อเลือกทางปฏิบัติซึ่งมีอยู่หลายทางเลือกแล้วสั่งการให้มีการปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางและเป้าหมายที่กำหนดไว้

### ความสำคัญของการวินิจฉัยสั่งการ

หน้าที่อันสำคัญยิ่งของผู้บริหาร คือ หน้าที่ในการวินิจฉัยสั่งการ ทั้งนี้เนื่องจากการวินิจฉัยสั่งการนอกจากจะเป็นสิ่งที่ยากแก่การกระทำให้ถูกต้องแล้ว ยังมีผลสะท้อนไปสู่การปฏิบัติงานของทุกคนในองค์กรนั้นและองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ถ้าผู้บริหารตัดสินใจได้ถูกต้องเหมาะสมกิจการทุกองค์การย่อมเจริญก้าวหน้าไปด้วยดี แต่ถ้าผู้บริหารตัดสินใจผิดพลาดจะเกิดผลเสียต่อทุกองค์การและอาจมีผลต่อความมั่นคงอยู่หรือสลายไปขององค์การอีกด้วย จึงอาจกล่าวได้ว่า ความสำเร็จ หรือความล้มเหลวขององค์การใด ๆ ก็ตาม ส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับ การวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหารนั่นเอง<sup>18</sup>

ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายในองค์การใด ๆ บุคลากรขององค์การต่างก็เพ่งมองทางเลือกที่ตัดสินใจของผู้นำหรือผู้บริหาร อันเปรียบเทียบเข็มทิศที่จะชี้แนวทางให้องค์การดำเนินการไปสู่ทิศทางที่จะเกิดผลดีที่สุด ดังนั้น การวินิจฉัยสั่งการจึงถือเป็นหัวใจของบริหารงาน บรรดากระบวนการอย่างอื่นล้วนแต่ดำเนินการไป เพื่อช่วยให้การวินิจฉัยสั่งการดีขึ้นเหมาะสมขึ้นทั้งสิ้น<sup>19</sup>

การวินิจฉัยสั่งการเป็นศิลปะและภาระหน้าที่ ที่จะทำการวินิจฉัยสั่งการอยู่เสมอ โดยปกตินักบริหารจะต้องใช้เวลาส่วนใหญ่ร้อยละ 50 ของเวลาทั้งหมดในเรื่องการวินิจฉัยสั่งการ

นอกจากนี้ อรุณ รักรธรรม กล่าวว่

การวินิจฉัยสั่งการ เป็นเสมือนหัวใจของการบริหารงานหรือการจัดการ

ทั้งนี้ด้วยเหตุผลที่ว่า ถ้าพิจารณาถึงการดำเนินการที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์ ประสงค์

ใด ๆ ขององค์การ มักจะเริ่มตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ และความจำเป็น

ที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์เช่นนั้น ขั้นตอนต่อไปจะมีการกำหนดนโยบาย หรือ

กลวิธีให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์นั้น นับว่าเป็นการวินิจฉัย สั่งการอีกขั้นหนึ่ง

ที่จะทำการเลือกสรรวิธีทางที่เหมาะสมที่สุด โดยเชื่อมั่นว่า จะเป็นวิธีทางที่

## นำไปสู่วัตถุประสงค์ที่ต้องการนั้น ๆ ได้<sup>20</sup>

หากพิจารณากระบวนการหน้าที่ของการจัดการขั้นต่อ ๆ ไปอันหมายถึง การวางแผน งาน การจัดรูปองค์การ การสรรหาบุคลากร การจัดสรรทรัพยากรทุกชนิดในการปฏิบัติงาน ตลอดจน การติดตามควบคุมงานการตรวจสอบ การปฏิบัติงานตามแบบแผน จะเห็นได้ว่าในทุกขั้นตอนที่กล่าว นั้นจะต้องมีกระบวนการอย่างหนึ่งคือ การวินิจฉัยสั่งการแผ่อยู่ตลอดเวลา ไม่เช่นนั้นแล้ว จะดู ประหนึ่งว่า ในการจัดการหรือการบริหารงานในองค์กรนั้นเป็นไปโดยอัตโนมัติ ซึ่งสามารถใช้ เครื่องมือหรือเครื่องจักรที่ทันสมัยเพียงใดก็ตามมาช่วยในการทำงานหรือบริหารในด้านใดก็ตาม ก็ไม่ สามารถมองข้ามการใช้ความสามารถของตัวบุคคล หรือการวินิจฉัยสั่งการของตัวบุคคลในการ ดำเนินการไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้เลย<sup>21</sup>

เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่า ในท้ายที่สุดแล้วผู้บริหาร หรือผู้นำจะสามารถดำเนินการ ทุกอย่างเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์กรได้ และผู้บริหารจะต้องทำการวินิจฉัยสั่งการทุก ขั้นตอน เครื่องจักรที่นำมาใช้จะมีส่วนแต่เฉพาะช่วยจัดเตรียมข้อมูล ซึ่งจะใช้เป็นส่วนประกอบใน การวินิจฉัยสั่งการ และช่วยให้กระบวนการวินิจฉัยสั่งการ ทำได้อย่างรวดเร็วขึ้นเท่านั้นเอง

จะเห็นได้ว่า เมื่อการวินิจฉัยสั่งการมีความสำคัญเช่นกล่าวแล้ว นักวิชาการจึงสนใจ ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการวินิจฉัยสั่งการในประเด็นที่ว่า องค์กรใด วิจัย ๕ ๓ ารอย ังไร และ องค์กร ใดควรจะวินิจฉัยสั่งการอย่างไร จึงจะเรียกว่าเป็นการวินิจฉัยสั่งการที่มีเหตุผล

### ธรรมชาติของการวินิจฉัยสั่งการ

ก่อนที่จะพิจารณาถึงเรื่องการวินิจฉัยสั่งการนั้น วุฒิชัย จานงค์ ได้เน้นย้ำว่า

ควรจะต้องทำความเข้าใจเบื้องต้นเสียก่อนว่า การวินิจฉัยสั่งการนั้น เป็นกระบวนการเลือกทางเลือกระหว่างทางเลือกต่าง ๆ ซึ่งเป็นคำจำกัดความ ที่สั้น ง่ายและดูเหมือนว่าจะเข้าใจทั่ว ๆ ไปแล้วภายในกระบวนการเลือกทาง เลือกต่าง ๆ นั้น ก็มีสิ่งที่เข้ามาเกี่ยวข้องบางประการ<sup>22</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่เผยแพร่ในนามของสถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
Chester I. Bernard ได้กล่าวถึงกระบวนการวินิจฉัยสั่งการว่า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นเทคนิควิธีที่จะลดจำนวนทางเลือกลงมา เพราะฉะนั้นการเลือกนั้น

จะใช้เทคนิควิธีใดก็ตามที่จะเลือกทางเลือกเหล่านั้นลงมาเหลือเพียงทางเดียว  
นั้นก็หมายถึง การเลือกทางเลือกทางใดทางหนึ่งขึ้นมานั่นเอง<sup>23</sup>

Herbert A. Simon ได้ให้ความเห็นว่า กระบวนการวินิจฉัยสั่งการมีระดับขั้นตอน  
ความสำคัญอยู่ 3 ประการ คือ

1. เป็นกิจกรรมทางด้านเชาวน์ปัญญา (Intelligence activity) ซึ่ง  
หมายถึง การจะต้องสืบเสาะหาข่าวสาร สภาพการทางสิ่งแวดล้อมสำหรับ  
ที่จะใช้ในการวินิจฉัยสั่งการ
2. เป็นกิจกรรมการออกแบบ (Design activity) หมายถึงว่าเป็นการ  
สร้างพัฒนา วิเคราะห์แนวทางต่าง ๆ ที่จะนำไปปฏิบัติได้
3. เป็นกิจกรรมการคัดเลือก (Choice activity) หมายถึง การเลือก  
ทางเลือกอันเหมาะสมที่จะนำไปปฏิบัติได้จริง<sup>24</sup>

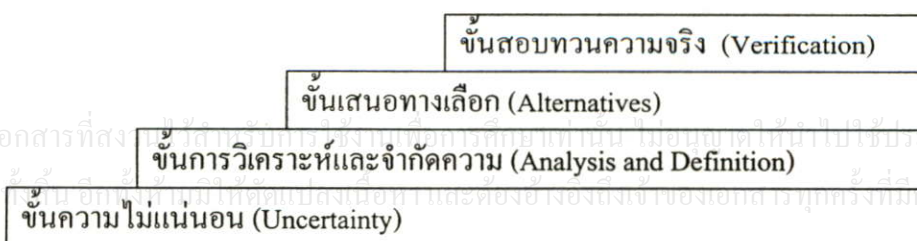
จากขั้นตอนทั้งสามประการนี้เอง ที่สะท้อนให้เห็นถึงธรรมชาติที่สำคัญของการ  
วินิจฉัยสั่งการ ว่าเป็นกระบวนการตามลำดับขั้น ในอันที่จะเลือกทางเลือกหนึ่งออกมาสำหรับใช้  
ในการปฏิบัติ หรืออาจกล่าวได้อีกนัยหนึ่งว่า หลักการวินิจฉัยสั่งการนั้นมีได้สิ้นสุดที่การเลือกแต่  
หากว่าไปสิ้นสุดที่การปฏิบัตินั่นเอง

เมธี ปิลาธนานนท์ ได้สรุปรูปแบบและกระบวนการของการวินิจฉัยสั่งการไว้ดังนี้

### แผนภูมิ ที่ 1

แสดงรูปแบบและกระบวนการของการวินิจฉัยสั่งการ

รูปแบบของการวินิจฉัยสั่งการพอจะจัดแบ่งได้เป็น 4 ขั้น ด้วยกันคือ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ หากมีข้อผิดพลาดประการใด ขออภัยเป็นอย่างสูงและต้องขอร้องถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรณีนำไปใช้

### ขั้นที่ 1 ขั้นของความไม่แน่นอน

เป็นขั้นของการพัฒนาโมทัศน์ ของผู้วินิจฉัยสั่งการ ในลักษณะที่เกี่ยวกับความ อ่อนไหวและมีความฉงนสนเท่ห์ ไม่แน่นอนรวมอยู่ด้วย หรือกล่าวได้ว่า ในขั้นนี้ความคิดการตัดสินใจยังไม่แน่นอน ถ้ายังไม่สามารถจัดความไม่แน่นอน ไม่แน่ใจนี้ให้หมดไปได้ ก็จะก่อให้เกิด ปัญหาติดตามมาได้

### ขั้นที่ 2 ขั้นการวิเคราะห์และจำกัดความ

ผู้วินิจฉัยสั่งการ จะแสวงหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพของปัญหา และจำกัดความ ปัญหานั้นด้วย

### ขั้นที่ 3 ขั้นเสนอทางเลือก

จากการกระทำในขั้นที่ 2 รวมกับข้อเท็จจริงและความรู้ของผู้วินิจฉัยสั่งการจะทำให้เกิด ทางเลือกต่าง ๆ ที่ผู้วินิจฉัยสั่งการจะใช้พิจารณาเพื่อตัดสินใจสั่งการไปในทางเลือกทางใดทางหนึ่งได้

### ขั้นที่ 4 ขั้นสอบทวนความจริง

ขั้นนี้เป็นการนำเอาตรรกวิทยามาเป็นหลักในการวินิจฉัยสั่งการ แม้ว่าแบบอย่างของการ วินิจฉัยสั่งการจะประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังที่กล่าวมานี้ก็ตามแต่ขั้นตอนทั้ง 4 นี้ก็ยังมี ความเหลื่อมล้ำกันอยู่ในทางปฏิบัติ ปัญหาความซับซ้อนอาจเกิดขึ้นในขั้นตอนขั้นใดขั้นหนึ่งได้ และอาจเกิดขึ้น ในช่วงเวลาต่างกัน ตัวอย่าง เช่น ผู้วินิจฉัยสั่งการอาจกำลังอยู่ในขั้นที่ 4 สอบทวนข้อเท็จจริง ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งแล้ว แต่ขณะเดียวกันก็กำลังกระทำการในขั้นที่ 2 คือการวิเคราะห์และการจำกัด ความกับปัญหา หรือเรื่องอีกเรื่องได้ ดังนั้นปัญหาที่ซับซ้อนและยากลำบากอาจเกิดขึ้นในขั้นตอน ต่าง ๆ และในเวลาต่างกันด้วย แต่อย่างไรก็ดี ก็ยังเป็นความจำเป็นที่การวินิจฉัยสั่งการดำเนิน ไปขึ้น เป็นตอน<sup>25</sup>

### ประเภทของการวินิจฉัยสั่งการ

การวินิจฉัยสั่งการในองค์กรใด ๆ ของผู้บริหารนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง หาก มาพิจารณารูปแบบหรือประเภทของการวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหาร ได้มีนักวิชาการและนักบริหาร ไม่ว่าได้แบ่งประเภทของการวินิจฉัยไว้ดังนี้

บรรลโสม ภูซงคกุล ได้แบ่งการวินิจฉัยสั่งการเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

1. การวินิจฉัยสั่งการแบบสามัญสำนึก เป็นการวินิจฉัยสั่งการที่ผู้บริหารใช้ประสบการณ์หรือความรู้ที่เคยปฏิบัติมาแล้วในอดีต เป็นแนวทางในการวินิจฉัยสั่งการเรื่องที่จะทำการวินิจฉัยสั่งการ มักเป็นเรื่องที่มีระเบียบแบบแผน หรือข้อบังคับกำหนดไว้เป็นแนวในการวินิจฉัยสั่งการ อำนาจในการวินิจฉัยสั่งการในเรื่องต่าง ๆ มีกำหนดไว้เป็นกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับสำหรับปฏิบัติ เมื่อเรื่องใดขัดต่อกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับก็ไม่อาจทำการวินิจฉัยสั่งการได้

2. การวินิจฉัยสั่งการแบบไตร่ตรองด้วยเหตุผล ปัญหาที่จะต้องทำการวินิจฉัยสั่งการตามแนวนี้อาจมีลักษณะเป็นโครงการ หรือเป็นปัญหาที่เกิดจากสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ปัญหาเหล่านี้ต้องใช้วิจารณ์ญาณประกอบ จะอาศัยเพียงกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับเพียงอย่างเดียวไม่ได้ ต้องอาศัยการใช้สติ ข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ ประกอบการวินิจฉัยสั่งการ บางครั้งต้องอาศัยระบบคุณธรรมและค่านิยมทางสังคมประกอบ เพราะปัญหาที่ต้องวินิจฉัยสั่งการ เป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อปฏิบัติการขององค์การ<sup>26</sup>

สมบูรณั พรธนาภพ ได้แบ่งประเภทของการวินิจฉัยสั่งการเป็น 2 วิธีคือ

1. แบ่งตามกิจกรรมทางการบริหาร ซึ่งแยกเป็น 2 ประเภท คือ

1.1 การวินิจฉัยสั่งการเกี่ยวกับการกำหนด หรือการวางนโยบาย

1.2 การวินิจฉัยสั่งการเกี่ยวกับการรับนโยบายไปปฏิบัติ หรือการเลือกวิธีปฏิบัติตามนโยบาย

2. แบ่งตามปัญหาของการบริหาร ซึ่งแยกเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การวินิจฉัยสั่งการเกี่ยวกับปัญหาประจำ ได้แก่ ปัญหาที่อาจ

จะเกิดจากการปฏิบัติตามภาระหน้าที่ประจำ หรือปัญหาที่เกิดจากงาน

ประจำ เป็นปัญหาที่ไม่ค่อยยุ่งยากนักเพราะมีระเบียบ แบบแผนอยู่แล้ว

2.2 การวินิจฉัยสั่งการเกี่ยวกับปัญหาหลัก ได้แก่ ปัญหาที่เกิดจาก

สภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และมีผลกระทบต่อขั้นตอนนโยบาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับงานวิชาการเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หลักขององค์การ ส่วนมากเป็นปัญหาที่ไม่อาจจะวินิจฉัยสั่งการได้ด้วย  
การอาศัยกฎหมาย ระเบียบแบบแผนอย่างเดียว แต่จะต้องอาศัยข้อมูล  
ต่างๆ มาประกอบ จำเป็นจะต้องอาศัยความสามารถของผู้บริหาร<sup>27</sup>

Herbert A. Simon ได้เขียนไว้ว่า การวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหารจะพิจารณาได้จาก  
รูปแบบที่แตกต่างกัน 2 แบบ คือ

1. การวินิจฉัยสั่งการที่กำหนดไว้ล่วงหน้า (Programed decisions)  
เป็นการวินิจฉัยสั่งการที่เกี่ยวกับแนวปฏิบัติหรือนโยบาย (Policy) ของ  
องค์การซึ่งเป็นไปในลักษณะงานประจำ การวินิจฉัยสั่งการประเภทนี้ทำได้  
ง่าย ๆ โดยอาศัยระเบียบกฎเกณฑ์ที่มีอยู่
2. การวินิจฉัยสั่งการไม่ได้กำหนดล่วงหน้า (Non-programed  
decisions) เป็นการวินิจฉัยสั่งการในปัญหาที่เกิดขึ้น นอกเหนือจากงาน  
ประจำหรือไม่เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้เป็นปัญหาในสถานการณ์ใหม่  
ที่ต้องใช้ความสามารถเชิงสร้างสรรค์ และดุลยพินิจในการแก้ปัญหา การ  
วินิจฉัยสั่งการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในลักษณะนี้จะแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพ  
ของผู้บริหาร เพราะเป็นการวินิจฉัยสั่งการปัญหาซึ่งเกิดจากสภาวะการณ์  
ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง<sup>28</sup>

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหารนั้นสามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภท  
ใหญ่ ๆ คือ การวินิจฉัยสั่งการโดยใช้เหตุผล และการวินิจฉัยสั่งการ โดยไม่ใช้เหตุผล สำหรับการ  
วินิจฉัยสั่งการโดยใช้เหตุผล จะใช้กระบวนการเป็นขั้นตอนและมีการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการวินิจฉัย  
สั่งการส่วนการวินิจฉัยสั่งการ โดยไม่ใช้เหตุผล จะใช้ประสบการณ์ของผู้วินิจฉัยสั่งการเป็นหลักใน  
การวินิจฉัยสั่งการ

### ขั้นตอนการวินิจฉัยสั่งการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความเห็นและการกำหนดขั้นตอนของกระบวนการวินิจฉัย  
สั่งการไว้หลากหลาย ในลักษณะที่มีสาระคล้ายคลึงกันอยู่อย่างมากได้แก่

วุฒิชัย จ้างนงค์ ซึ่งแบ่งขั้นตอนการวินิจฉัยสั่งการเป็น 6 ขั้นตอน คือ

1. การแยกแยะปัญหา หรือค้นคว้าหาข้อเท็จจริงในตัวปัญหาออกมา เพื่อสร้างความแน่ใจ มั่นใจ และรู้สึกว่ามีปัญหาเกิดขึ้นมาแล้ว
2. การหาข่าวสารเกี่ยวกับปัญหานั้น
3. การประเมินค่าข่าวสาร
4. การกำหนดค่าข่าวสาร
5. การเลือกทางเลือก
6. การปฏิบัติตามการวินิจฉัยสั่งการ<sup>29</sup>

Deniel E. Griffiths ได้เสนอแนะว่า การวินิจฉัยสั่งการควรมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาดูว่าปัญหาคืออะไร และวางขอบเขตของปัญหานั้น
2. วิเคราะห์และประเมินผลปัญหานั้น
3. สร้างเกณฑ์และมาตรฐานเพื่อประเมินผลทางเลือกหรือการวินิจฉัย
4. รวบรวมข้อมูล
5. หาทางเลือกหรือวิธีแก้ปัญหาคือดีที่สุด
6. ลงมือปฏิบัติตามทางเลือกที่ดีกว่า โดย
  - 6.1 วางโปรแกรมการแก้ปัญหา
  - 6.2 ควบคุมกิจกรรมในโปรแกรมนั้น
  - 6.3 ประเมินผลที่ได้ และกระบวนการทำงาน<sup>30</sup>

สำหรับ Herbert A. Simon ได้ให้ความเห็นว่า ขั้นตอนของการวินิจฉัยสั่งการ ควรประกอบด้วย 3 ขั้นตอนที่สำคัญ คือ

1. การศึกษาสถานะแวดล้อมต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการวินิจฉัย
2. การวิเคราะห์สถานะแวดล้อมอันเป็นข้อมูลนั้น เพื่อกำหนดทางเลือกในการวินิจฉัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานานาชาติ ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

3. การวินิจฉัยสั่งการตามทางเลือกที่เห็นว่าดีที่สุด<sup>31</sup>

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

James A. F. Stoner ให้ทัศนะเกี่ยวกับกระบวนการวินิจฉัยสั่งการที่ยึดตามแนวของ John Dewey ว่าการวินิจฉัยสั่งการซึ่งอาศัยเหตุผล (Rational decision) จะประกอบด้วย 7 ขั้นตอนที่สำคัญ คือ

1. การวิเคราะห์และจำกัดขอบเขตของปัญหา (Diagnose and define problem)
2. รวบรวมและวิเคราะห์หาข้อเท็จจริง
3. พัฒนาการเลือกในการแก้ปัญหา (Develop alternative)
4. ประเมินผลทางเลือกจากข้อ 3 เพื่อเลือกทางที่จะช่วยให้แก้ปัญหาได้ (Evaluate the alternatives)
5. เลือกวิธีการที่ดีที่สุด (Select the best alternatives)
6. วิเคราะห์ผลที่ได้จากการตัดสินใจ (Analyze the possible consequences of the decision)
7. ตัดสินใจ (Implement the decision)<sup>32</sup>

จากความเห็นของนักวิชาการต่าง ๆ เกี่ยวกับขั้นตอนการวินิจฉัยสั่งการดังกล่าวอาจสรุปได้ว่า ขั้นตอนการวินิจฉัยสั่งการจะประกอบด้วยลักษณะดังนี้

1. ระบุปัญหาและขอบเขตของปัญหาของเรื่องที่ต้องวินิจฉัย
2. การแยกแยะประเด็นปัญหา พร้อมกับค้นหาความจริงเพื่อประเมินผลปัญหา ซึ่งในขั้นนี้จะช่วยให้ผู้บริหารรู้ว่าควรจะวินิจฉัยอย่างไร และใครมีส่วนเกี่ยวข้องกับปัญหานั้น
3. รวบรวมข้อมูลและข่าวสารที่ตรงกับปัญหา เพื่อนำมาประกอบการวินิจฉัย
4. การหาทางเลือกการแก้ปัญหาไว้หลาย ๆ วิธีแล้วเปรียบเทียบเพื่อเลือกวิธีที่ดีที่สุด
5. นำวิธีการแก้ปัญหาที่ดีที่สุดไปสู่การปฏิบัติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

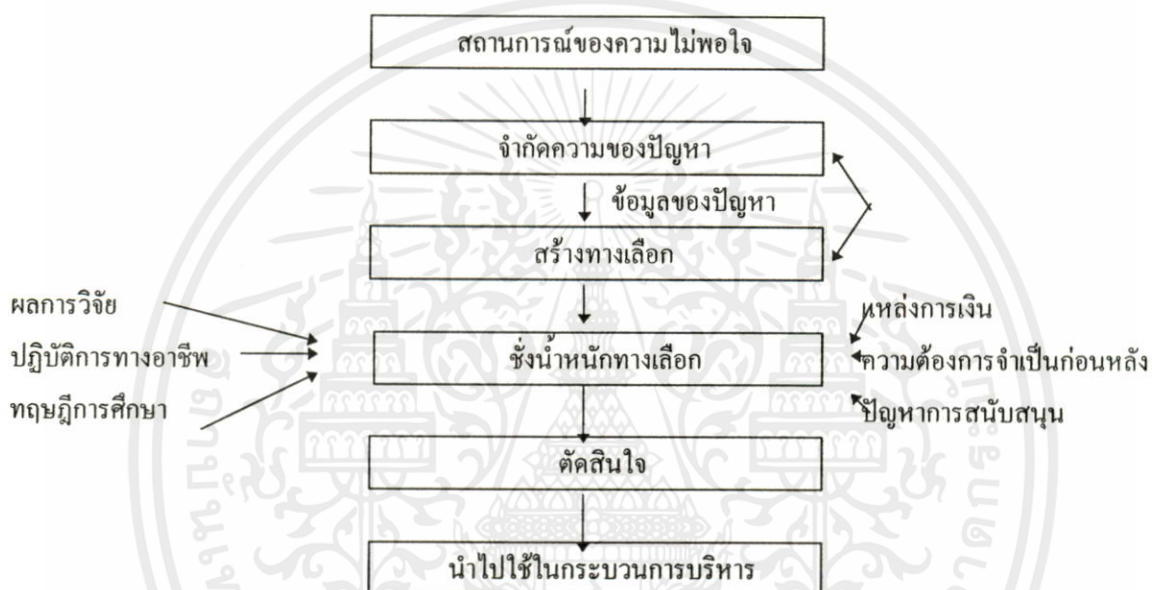
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น การนำเอกสารนี้ไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสารหรือผู้ถือกรรมสิทธิ์จะถือว่าผิดกฎหมาย

อย่างไรก็ตามในเรื่องของการวินิจฉัยสั่งการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการวินิจฉัยสั่งการงานด้านการบริหารการศึกษา จำเป็นที่จะต้องทำให้เกิดข้อผิดพลาดน้อยที่สุด และให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามที่ เมธี ปิณฑนันทน์ ได้สรุปไว้เป็นภาพแสดงพร้อมคำอธิบายไว้อย่างชัดเจน ดังนี้

## แผนภูมิที่ 2 แสดงรูปแบบกระบวนการวินิจฉัยสั่งการ

### กระบวนการวินิจฉัยสั่งการ

ความรู้ในการอาชีพ ----- ความรู้ในสถานการณ์เฉพาะ



ประโยชน์ที่ได้จากกระบวนการวินิจฉัยสั่งการ ตามแบบจากภาพนี้ จะช่วยให้มีขั้นตอนในการวินิจฉัยสั่งการโดยการวิเคราะห์สภาพการณ์ที่เป็นอยู่ รวบรวมข้อมูล และใช้ความรู้ในการอาชีพมาใช้ในการพิจารณาจำกัดความปัญหา และสร้างรูปแบบ ชั่งน้ำหนักทางเลือกต่าง ๆ เมื่อนำเอาขั้นตอนเหล่านี้ มาใช้กับปัญหากระบวนการบริหารในโรงเรียน เรื่องการเรียนการสอนอ่าน สมมติว่าโรงเรียนยอมรับเอาการปรับปรุงการสอนอ่าน โดยใช้ครูสอน อ่านซ่อมเสริมก็จะต้องมีการวินิจฉัยหลายอย่างประกอบด้วย ซึ่งอาจเป็นการวินิจฉัยเป็นรายบุคคล เพื่อเสริมการวินิจฉัยสั่งการ เช่น การวินิจฉัยว่าใครจะเป็นครูสอนอ่านซ่อมเสริม วัสดุอะไรบ้างที่ต้องการ นักเรียนคนใดบ้างที่จะเรียนจะโปรแกรมการสอนที่ใด จะเสียค่าใช้จ่ายสักเท่าไร จะได้เงินมาจากไหน เป็นต้น

การคัดเลือกวัสดุและอุปกรณ์การสอน ก็ต้องใช้ปัญญาให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการสอนอ่านซ่อมเสริม ซึ่งในการนี้ครูผู้สอนซ่อมเสริม จะต้องมึบทบาทในการกำหนดวัสดุและอุปกรณ์ที่มีประโยชน์ที่ต้องการใช้ ครูใหญ่หรือผู้บริหาร โรงเรียนก็อาจมีส่วนร่วม และช่วยในการพิจารณาและให้คำแนะนำด้วย เพราะผู้บริหารจะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดแบ่ง และของบประมาณเพื่อการสนับสนุนโปรแกรมการสอนอ่านดังกล่าวไปด้วย ยิ่งไปกว่านั้น การคัดเลือก

นักเรียนตามความรู้และความต้องการของเด็ก ครูผู้สอนก็ควรจะทราบด้วยการจัดสถานที่สำหรับจัดโปรแกรมดังกล่าว ก็เป็นความรับผิดชอบของครูใหญ่หรือผู้บริหาร โรงเรียนด้วย รวมทั้งการคำนวณค่าใช้จ่ายและการจัดหาเงินหรืองบประมาณ สิ่งเหล่านี้ล้วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจและการวินิจฉัยสั่งการทั้งสิ้น<sup>33</sup>

### วิธีการวินิจฉัยสั่งการ

วิธีการวินิจฉัยสั่งการตามแนวคิดของ Victor H. Vroom และ Philil W. Yetton อ้างถึงใน สมยศ นาวิการ ได้เสนอไว้ 5 ลักษณะ คือ

1. ผู้บริหารวินิจฉัยสั่งการด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่
2. ผู้บริหารวินิจฉัยสั่งการด้วยตนเอง โดยหาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ใต้บังคับบัญชา
3. ผู้บริหารอภิปรายปัญหาพร้อมกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล แล้วพิจารณาวินิจฉัยสั่งการด้วยตนเอง
4. ผู้บริหารอภิปรายปัญหาพร้อมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา แล้วพิจารณาวินิจฉัยสั่งการด้วยตนเอง โดยอาจจะยอมหรือไม่ยอมให้ความเห็นของกลุ่ม มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ
5. ผู้บริหารประชุมอภิปรายปัญหา ประเมินทางเลือกพร้อมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการวินิจฉัยสั่งการโดยใช้ความเห็นสอดคล้องกัน<sup>34</sup>

Robert Tannenbaum และ Warren H.Schmidt ได้ศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของผู้นำและจำแนกพฤติกรรมของผู้นำออกเป็น 7 ประเภท ดังต่อไปนี้

1. ผู้นำที่มีพฤติกรรมเป็นผู้วินิจฉัยสั่งการเอง แล้วแจ้งให้ผู้ร่วมงานทราบหรือปฏิบัติ
2. ผู้นำที่มีพฤติกรรมเป็นผู้ชักชวนให้ผู้ร่วมงานยอมรับในการวินิจฉัยสั่งการของตนเอง ก่อนที่จะให้ผู้ร่วมงานรับไปปฏิบัติ
3. ผู้นำที่มีพฤติกรรมเป็นผู้ขอทราบความคิดเห็นจากผู้ร่วมงานก่อนจะวินิจฉัยสั่งการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่ควรนำเอกสารนี้ไปใช้ประโยชน์อื่นใดโดยไม่ได้รับอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น

4. ผู้นำที่มีพฤติกรรมเป็นผู้เสนอปัญหาจากผู้ร่วมงาน ขอคำแนะนำแล้ววินิจฉัยสั่งการ
5. ผู้นำที่มีพฤติกรรมเป็นผู้ยินยอมหรือยินดีเปลี่ยนแปลงการวินิจฉัยสั่งการได้
6. ผู้นำที่มีพฤติกรรมเป็นผู้ระบุปัญหาและขอบเขตข้อจำกัดของปัญหาให้ผู้ร่วมงานวินิจฉัย
7. ผู้นำที่มีพฤติกรรมเป็นผู้อนุญาตให้ผู้ร่วมงาน ปฏิบัติหน้าที่หรือวินิจฉัยได้ภายในขอบเขตที่กำหนดให้<sup>35</sup>

แนวคิดดังกล่าวข้างต้นเป็นไปในลักษณะค่อนข้างสอดคล้องกัน โดยวิธีการวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหารเกือบทุกกรณีมีความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชาเพราะเป็นพฤติกรรมในด้านการยินยอมให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมมากขึ้นแตกต่างกันไป การให้โอกาสแก่ทุกคนเข้าร่วมวินิจฉัยสั่งการนั้น นอกจากจะทำให้เกิดความถูกต้องในการวินิจฉัยสั่งการ เนื่องจากความสมบูรณ์ของข้อมูลแล้วยังเป็นการบำรุงขวัญ และเพิ่มความร่วมมือในการปฏิบัติงานยิ่งขึ้นด้วย

#### การสื่อสารในการวินิจฉัยสั่งการ

ในกระบวนการตัดสินใจสั่งการนั้น การติดต่อสื่อสารกัน ระหว่างสมาชิกในองค์การ นับว่ามีความสำคัญมาก จนเป็นที่ยอมรับในเรื่องความสำคัญของการสื่อสารที่มีผลต่อการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ทุก ๆ ด้าน

การติดต่อสื่อสารนี้มีผู้เรียกเป็นอย่างอื่น เช่น การสื่อสาร การสื่อความหมาย การติดต่อราชการ การสื่อข้อความ เป็นต้น แต่ในที่นี้จะใช้ว่าการติดต่อสื่อสาร

คำว่า การติดต่อสื่อสารนี้ Henry L. Sisk ได้ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง การถ่ายทอดความหมายไปสู่ผู้อื่น<sup>36</sup>

ส่วน David K. Berlo นั้นถือว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ การติดต่อสื่อสาร เป็นการทำให้มีอิทธิพลเหนือคนอื่นและมีผลกระทบ  
ไม่ว่าการคิดใคร่ครวญถึงคนอื่นด้วยการกระทำที่เจตนา ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าการติดต่อ  
สื่อสารเป็นการสื่อความคิด เป็นการส่งข่าวสารข้อเท็จจริง ความคิดเห็น  
ตลอดจนท่าทีความรู้ต่าง ๆ จากคนหนึ่ง หรือกลุ่มคนกลุ่มหนึ่ง<sup>37</sup>

การติดต่อสื่อสารเพื่อการวินิจฉัยสั่งการนั้น สามารถทำได้ทั้งแบบที่เป็นพิธีการ (formal communication) และแบบที่ไม่เป็นพิธีการ (informal communication) คือ

1. การติดต่อสื่อสารแบบเป็นพิธีการ การติดต่อสื่อสารแบบนี้เป็นไปตามข้อกำหนดและระเบียบแบบแผนที่วางไว้ เช่น การติดต่อของทางราชการมีระเบียบ รูปแบบและต้องทำเป็นลายลักษณ์อักษร

2. การติดต่อสื่อสารแบบไม่เป็นพิธีการ เป็นการติดต่อสื่อสาร ที่มีได้ดำเนินไปตามแบบแผนที่กำหนดไว้ ส่วนใหญ่คำนึงถึงความรู้จักชอบพอกันคุ้นเคยกันเป็นส่วนตัว การติดต่อมักเป็นไปในรูปของบุคคล หรือบุคคลกับองค์กร บางครั้งอาจต้องติดต่อสื่อสารแบบไม่เป็นพิธีการในระยะแรกก่อน แล้วจึงติดต่อสื่อสารแบบเป็นพิธีการภายหลังจึงจะทำงานสำเร็จตามต้องการ

นอกจากนี้การติดต่อสื่อสารทั้ง 2 ประเภทดังกล่าวแล้ว หากพิจารณาในแง่ทิศทางการติดต่อสื่อสารก็สามารถจำแนกได้ 3 ทิศทาง ตามที่ Berlo P. Sikula ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับทิศทางทั้ง 3 ไว้ นั่นคือ

1. การติดต่อสื่อสารจากบนลงมาล่าง (Downward communication) เป็นการเดินทางของการสื่อความหมายจากบนลงมาข้างล่าง ซึ่งมักได้แก่ คำสั่ง นโยบาย ขั้นตอนการทำงาน การรายงานประจำปี การประชุมเพื่อแจ้งให้ทราบหรือคำเตือน เป็นต้น การติดต่อสื่อสารแบบนี้มักจะเป็นลายลักษณ์อักษร การประชุมหรือการพบเป็นการส่วนตัว

2. การติดต่อสื่อสารจากล่างขึ้นบน (Upward communication) การติดต่อสื่อสารแบบนี้มักจะเป็นการตอบสนองการติดต่อสื่อสารแบบแรก ตัวอย่างของการติดต่อสื่อสารแบบนี้ได้แก่ การร้องทุกข์ การเสนอความเห็น การประชุมกลุ่ม การรายงานผลการปฏิบัติงาน การชี้แจง การกรอกแบบสำรวจต่าง ๆ เป็นต้น

3. การติดต่อสื่อสารแบบแนวนอน (Lateral communication) การติดต่อสื่อสารแบบนี้ทั้งผู้ส่งและผู้รับข่าวสารอยู่ในระดับเดียวกัน มักจะเป็นการปรึกษากันหรือ

เอกสารนี้เป็น การปรึกษาหารือกัน<sup>38</sup>รับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จะเห็นได้ว่า การติดต่อสื่อสารมีความสำคัญต่อการตัดสินใจมาก การสื่อสารกัน จะทำให้ทราบข้อมูลต่าง ๆ ข้อมูลมีความสำคัญต่อการตัดสินใจอย่างยิ่ง ดังนั้นกระบวนการตัดสินใจจึงต้อง

เป็นระบบที่เปิดกว้างเพื่อรับข้อมูลให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ หากได้รับข้อมูลไม่เพียงพอเช่นไปติดอยู่ ณ ที่แห่งหนึ่งในระบบสายงานขององค์กร การตัดสินใจจะอยู่ในสภาพที่ขาดความรู้ที่เพียงพอ ดังนั้นกระบวนการตัดสินใจที่ดีจะต้องเป็นกระบวนการที่มีระบบการสื่อสารที่ดีและช่องทาง (Channel) ในการติดต่อสื่อสารที่เพียงพอต่อพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจสั่งการ

พฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหาร เป็นลักษณะการกระทำการปฏิบัติหรือการเลือกแนวทางปฏิบัติเพื่อบรรลุผลในการแก้ปัญหา หรือเพื่อให้กิจกรรมขององค์กรบรรลุผลตามวัตถุประสงค์

โดยทั่วไปพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหาร จะปรากฏออกมาในลักษณะต่างกัน เช่น วุฒิชัย จานงค์ ได้ประมวลเอาไว้ 3 ลักษณะคือ

1. ปฏิบัติตามความเคยชิน (Habit) กล่าวคือ เมื่อเกิดปัญหาใหม่ๆ จะเทียบเคียงกับปัญหาเดิม และวิธีการแก้ปัญหาคเดิม แล้วนำวิธีการเดิมมาใช้ หรือปรับปรุงมาใช้อีกครั้งหนึ่ง
2. การแก้ปัญหา (Problem solving) คือการประเมินปัญหาที่เกิดขึ้นใหม่ ในสถานการณ์ใหม่ แต่พยายามใช้กลวิธีเดิมที่ใช้ได้ผลมาแล้วมาแก้ปัญหาดูต่างกับข้อแรกที่ว่าไม่ได้ทำงานเป็นนิสัย และเกิดกระบวนการวิธีประพฤติดั้งเดิมใหม่ ซึ่งอาจมีความเสี่ยงสูงเกินกว่าเดิม
3. การสร้างสรรค์ (Creativity) เป็นพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจ เกี่ยวข้องกับปัญหาหรือสถานการณ์ที่แปลกใหม่ ไม่อาจนำเอาวิธีการเดิมใด ๆ มาใช้ได้ อาจจัดพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการในลักษณะนี้ได้ 3 ขั้นตอน คือ การลองผิดลองถูกดูก่อน แล้วจึงทำการวิเคราะห์แนวทางท้ายที่สุดคือ จัดรูปแบบขึ้นใหม่ได้แน่นอนตามระดับของการวินิจฉัยสั่งการ<sup>39</sup>

ในการบริหารนั้น หากพิจารณาถี่ถ้วนแล้ว จะพบว่าลักษณะของการวินิจฉัยสั่งการในงานบริหารในแต่ละระดับ จะแตกต่างกัน ซึ่ง นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ ได้แบ่งระดับของการวินิจฉัยสั่งการไว้เป็น 3 ระดับ คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ 1. ระดับสูง (Higher level) ได้แก่ การวินิจฉัยสั่งการเกี่ยวกับการนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใด กำหนดนโยบาย ปรัชญา วัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของการบริหารงานครั้งที่มีการนำไปใช้นโยบายอันเกี่ยวกับการบริหารงานนโยบายในการเปลี่ยนแปลงองค์กร การเลิกล้มหรือการขยายงาน ซึ่งส่วนใหญ่ผู้บริหารหรือคณะผู้บริหารสูงสุดเป็น

ผู้วินิจฉัย ได้แก่ เจ้าของ ผู้จัดการหรือคณะกรรมการบริหารในด้านการศึกษา  
ได้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ คณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการ  
การศึกษาแห่งชาติ

2. ระดับกลาง (Middle level) ได้แก่ การวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหาร  
ที่รับนโยบาย ปรัชญาและวัตถุประสงค์จากระดับสูงมาจำแนกตีความให้ละเอียด  
และวางแนวทางเพื่อความสะดวกในการปฏิบัติ มีการกำหนดนโยบาย ปรัชญา  
และวัตถุประสงค์ของแต่ละหน่วยงาน โดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับสูง  
กำหนดวิธีทำงาน แจกแจงงาน ประสานงานระหว่างบุคลากรของหน่วยงาน  
ต่าง ๆ แต่ละระดับ ได้แก่ หัวหน้าหน่วยงาน ผู้จัดการฝ่าย ในด้านการศึกษา  
ระดับผู้บริหารทั้งหมดซึ่งจะมีสายงานทั้ง Line และ Staff

3. ระดับล่างสุด (Low level) ได้แก่ การวินิจฉัยของผู้ที่ได้รับมอบหมาย  
งาน จากฝ่ายบริหารให้นำไปปฏิบัติ คือ ผู้ปฏิบัตินั่นเอง พวกนี้จะต้องมีความรู้  
ความสามารถทางอาชีพเฉพาะตน และมีเทคนิควิธีทำงานรู้จักตัดสินใจในการ  
แก้ปัญหาเฉพาะหน้าขณะที่ปฏิบัติงาน ได้แก่ พนักงาน คนงาน ทางด้านการ  
ศึกษา ได้แก่ ครู เจ้าหน้าที่และพนักงาน คนงาน ภารโรงการวินิจฉัยสั่งการ  
ของคนเหล่านี้ ส่วนใหญ่จะไม่กระทบกระเทือนคนหมู่มากเหมือนระดับที่สอง  
ที่กล่าวมาแล้ว<sup>40</sup>

การดำเนินงานจะได้ผลดีก็ต่อเมื่อ การวินิจฉัยสั่งการทั้งสามระดับนี้มีความสัมพันธ์กันและ  
ได้รับการยอมรับในเรื่องที่ตัดสินใจนั้น ๆ การให้ผู้อื่นมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการ

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ กล่าวว่

ผู้บริหารที่ดีจำเป็นจะต้องรู้ว่าเมื่อใดตนเองจะวินิจฉัยสั่งการ เมื่อใด  
จะเปิดโอกาสให้ผู้อื่นมีส่วนร่วมช่วยในการวินิจฉัยสั่งการในสังคมประชาธิปไตย  
ผู้บริหารจำเป็นต้องส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศของการทำงานเป็นหมู่คณะ  
ผู้บริหารไม่ได้ทำงานคนเดียว ผู้บริหารต้องทำงานร่วมกับคนอื่น  
เพื่อนร่วมงานจะเอาตัวไปผูกพันกับหน่วยงานก็ต่อเมื่อ เขารู้สึกว่ามี  
ส่วนร่วมในการเป็นเจ้าของหน่วยงานนั้น การเปิดโอกาสให้เขามีส่วน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ หากมีข้อสงสัยหรือต้องการข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อฝ่ายวิชาการทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ร่วมในการวินิจฉัยสั่งการก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะให้สมาชิกมีความผูกพัน กับหน่วยงาน<sup>41</sup>

การให้เพื่อนร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการนั้นย่อมเกิดผลดี  
หลายประการ เช่น

1. งานที่ทำย่อมเกิดผลดีทั้งปริมาณและคุณภาพ เนื่องจากได้ใช้ทั้งความสามารถ และ  
ความตั้งใจของเพื่อนร่วมงาน
2. เมื่อทุกคนมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวินิจฉัยสั่งการ  
เกี่ยวกับนโยบายย่อมจะทำให้การลาออกจากงานลดน้อยลง การขาดงานและเฉื่อยชาในการทำงานก็  
ไม่มาก
3. มีความพร้อมที่จะรับการเปลี่ยนแปลงถ้าหากมีความเปลี่ยนแปลง โดยที่ผู้ใต้บังคับ  
บัญชาไม่ทราบจะทำให้เขาขาดความเชื่อมั่นและมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเปลี่ยนแปลง แต่ถ้าหากผู้ใ้  
บังคับบัญชามีส่วนร่วมในกระบวนการที่จะนำไปสู่การวินิจฉัยสั่งการ ให้เขาได้ทราบว่า เมื่อเปลี่ยน  
แปลงแล้วจะดีหรือไม่ การต่อต้านการเปลี่ยนแปลงแบบเอาสีข้างเข้าถูก็จะไม่เกิดขึ้น
4. ลดข้อข้องใจของผู้บังคับบัญชา ถ้าหากให้เขามีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการ  
ขณะเดียวกันก็จะสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้นำกับผู้ตามด้วย
5. จะช่วยให้ง่ายต่อการบริหารงาน ทั้งนี้ก็เพราะว่าเมื่อผู้ใต้บังคับบัญชา มีส่วนร่วม  
ในการวินิจฉัยสั่งการก็จะเป็นการส่งเสริมให้เขามีความรับผิดชอบสูงขึ้น ยอมรับในอำนาจหน้าที่  
ของผู้บังคับบัญชามากขึ้น การติดตามผลงานอย่างใกล้ชิดก็อาจไม่มีความจำเป็น
6. เป็นการส่งเสริมคุณภาพการวินิจฉัยสั่งการของผู้นำ ผู้บริหารคงจะไม่มี ความ  
รอบรู้เกี่ยวกับทางเลือกหรือทางออกทุกทาง และก็จะไม่รู้ในผลที่ตามมาทุกอย่าง การเปิด  
โอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการจะทำให้ผู้นำมีข้อมูลที่มากขึ้น ถ้าหาก  
การสื่อความหมายมีความคล่องตัว และสะดวกข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชาจะไปสู่ผู้บังคับบัญชา  
โดยสะดวก ทำให้การวินิจฉัยสั่งการรอบคอบขึ้น

การที่ผู้บริหารให้เพื่อนร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการ  
นั้นเป็นสิ่งที่ควรส่งเสริม แต่ในขณะเดียวกันผู้บริหารก็ควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. คณะครูไม่ต้องการที่จะมีส่วนเกี่ยวข้องในการวินิจฉัยสั่งการทุกอย่าง และคณะครูก็  
มิได้คาดหวังว่าตนเองจะต้องมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการทุกอย่าง
2. หน้าที่สำคัญของผู้บริหาร คือ พยายามแยกให้ออกว่าเรื่องใดตนเองควรจะวินิจฉัยสั่ง  
การตามลำพัง เรื่องใดควรจะเปิดโอกาสให้คณะครูมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการ

3. บทบาทและหน้าที่ของครู ในการมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการนั้น ย่อมเปลี่ยนแปลงไปตามธรรมชาติของปัญหาที่เกิดขึ้น

โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหาร จำเป็นต้องฝึกให้มีทักษะในการวินิจฉัยสั่งการ ซึ่ง James M. Lipham และ James A. Hoeh ได้แบ่งการวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหารไว้ดังนี้

1. การวินิจฉัยสั่งการเกี่ยวกับงานประจำ (Routine decision-making) การวินิจฉัยสั่งการส่วนใหญ่ของผู้บริหาร เป็นการวินิจฉัยสั่งการเกี่ยวกับงานประจำวันอาจเป็นการวินิจฉัยสั่งการที่เป็นผลมาจากผู้บังคับบัญชา หรือผู้ใต้บังคับบัญชาก็ได้
2. การวินิจฉัยสั่งการเกี่ยวกับงานสร้างสรรค์ (Heuristic decision-making) เป็นการแก้ปัญหาข้อขัดแย้งซึ่งอาจเกิดความแตกต่างในด้านค่านิยม วัฒนธรรม ความคาดหวังในบทบาทที่ต้องแสดงหรือขัดแย้งที่เกิดจากความสนใจเฉพาะบุคคล ผู้บริหารจำเป็นต้องพัฒนาทักษะตนเองในการตัดสินใจ ด้านนี้เพราะถ้าความขัดแย้งเกิดขึ้นบ่อย ๆ ในหน่วยงาน การสร้างความก้าวหน้าของหน่วยงานก็จะกระทำไม่ได้ลำบาก <sup>42</sup>

ในการเปิดโอกาสให้ผู้อื่นมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยนั้น เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ ได้เสนอไว้ว่า อาจกระทำได้ 5 วิธี คือ

1. การอภิปราย (Discussion) เป็นวิธีที่ง่ายที่สุดในการทำให้ผู้อื่นมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการ ถ้าหากผู้นำกับคณะครูได้ปรึกษาหารือกันก่อนแล้ว คณะครูมักจะยอมรับการวินิจฉัยสั่งการนั้นเพราะเขาได้ทราบเรื่องก่อนที่จะตัดสินใจ

2. การแสวงหาข่าวสาร (Information - seeking) วิธีนี้ไม่เพียงแต่จะสนทนาหรืออภิปรายกับคณะครู แต่ครูใหญ่ยังให้คณะครูหาข่าวสารหรือข้อมูลให้อีกด้วย การที่ครูใหญ่ได้ข้อมูลมาก ๆ และแยกได้ว่าข้อมูลใดเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะวินิจฉัยสั่งการแล้ว จะส่งผลให้การวินิจฉัยสั่งการนั้นเป็นไปด้วยหลัก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่สามารถนำออกจำหน่ายหรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต หากมีข้อผิดพลาดประการใดขออภัยเป็นอย่างสูง

3. ศูนย์รวมประชาธิปไตย (Democratic - centralist) วิธีนี้อาศัยวิธีการแบบประชาธิปไตยแต่เอาตัวครูใหญ่เองเป็นศูนย์กลางในการวินิจฉัยสั่งการเพื่อ

แก้ปัญหา ครูใหญ่จะเสนอปัญหาแก่คณะครูแล้วขอข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ปัญหา นั้น ๆ ครูใหญ่จะเป็นผู้ตัดสินใจเอง แต่จะพยายามวินิจฉัยสั่งการโดยเป็นผลจากการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของคณะครู

4. วิธีการแบบรัฐสภา (Parliamentarian) เมื่อคณะครูจำเป็นต้องวินิจฉัยสั่งการ แต่มีแนวโน้มว่ามีการขัดแย้งและการไม่ลงรอยกันเกิดขึ้น ครูใหญ่อาจให้ตั้งตัวแทนมาปรึกษาหารือกัน ซึ่งอาจลดข้อขัดแย้งลงได้ง่ายกว่าคนหมู่มากหรือไม่เช่นนั้นครูใหญ่จำเป็นต้องวินิจฉัยสั่งการ แต่ไม่แน่ใจว่าคณะครูจะเห็นด้วยหรือไม่ ครูใหญ่ก็อาศัยมติของที่ประชุมเป็นเครื่องตัดสินใจวิธีนี้ทำให้คนทั้งหลายมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และจะช่วยลดข้อขัดแย้งระหว่างครูใหญ่กับคณะครู

5. มติเอกฉันท์ (Participant - determining) ในบางครั้งมติเอกฉันท์เป็นความต้องการของกลุ่มที่จะกระทำบางสิ่งบางอย่าง วิธีนี้อาจใช้เมื่อเรื่องที่จะวินิจฉัยเป็นเรื่องที่สำคัญยิ่งสำหรับครู หรือเป็นเรื่องที่มติเอกฉันท์เป็นสิ่งที่จะเป็นไปได้ ผู้นำที่ดีอาจยอมเสียเวลาเพื่อให้เกิดมติเอกฉันท์ดีกว่าที่จะรีบลงมติ เพราะการวินิจฉัยสั่งการโดยมติเอกฉันท์นั้นเป็นพลังต่อรองกับฝ่ายอื่นได้ดี จึงเป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมให้เพื่อนร่วมงานมีส่วนร่วมในการวินิจฉัย ถึงแม้ว่าผู้บริหารจะมีสิทธิที่จะวินิจฉัยสั่งการในเรื่องต่าง ๆ ได้โดยเฉพาะ แต่โดยหลักการแล้วผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้กลุ่มบุคคลได้มีส่วนร่วม ในการวินิจฉัยด้วย ทั้งนี้ก็เพราะว่าในการปฏิบัติงานนั้นต้องอาศัยกำลังความคิดจากหลาย ๆ ฝ่าย ซึ่งเรามีความรู้ดีกว่าเขาเป็นส่วนของการงานผู้บริหารไม่ควรมีใจคับแคบจนเป็นเผด็จการทางความคิดหรือทะนงตนเองว่าเป็นผู้รู้เรื่องนั้นดีที่สุด มีความหยิ่งรู้ถูกต้องมากที่สุด ถ้าผู้บริหารมีความเข้าใจตนเองเช่นนี้ จะโดยจงใจหรือไม่รู้ตัวก็ตาม จะทำให้บุคลิกของความเป็นผู้นำเสียไป<sup>43</sup>

สำหรับการให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการนั้น ถวิล เกื้อกูลวงศ์ แสดงให้เห็นว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับภายในงาน ซึ่งจะไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ผู้บริหารควรเลือกระบบในการให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการ  
 วินิจฉัยสั่งการอย่างไร โดยสร้างเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า เนื้อที่ครึ่งหนึ่ง  
 แทนการให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วม อีกครึ่งหนึ่งแทนการให้ผู้บังคับ

บัญชามีส่วนร่วม อีกครั้งหนึ่งในอำนาจการวินิจฉัยอยู่ที่ผู้บริหารมีดังนี้

### แผนภูมิที่ 3

แกนต่อเนื่องของพฤติกรรมการณ์เป็นผู้นำ

แกนต่อเนื่องของพฤติกรรมการณ์เป็นผู้นำ (ผู้บริหาร)

ศูนย์กลางอยู่ผู้นำ (ผู้บริหาร)

ศูนย์กลางที่ผู้ได้บังคับบัญชา



วินิจฉัยเอง ชักชวน คั่นหาความคิด ถามความเห็น วินิจฉัยร่วม ให้กลุ่มวินิจฉัยแล้วประกาศ  
โน้มน้าวก่อนวินิจฉัยสั่งการ ให้กลุ่มแนะนำกับกลุ่มภายใต้เหตุผลร่วมกัน

เป็นที่น่าสังเกตว่า เมื่อใดที่ศูนย์กลางอำนาจอยู่ที่ผู้บริหารมาก โอกาสที่ผู้ได้บังคับ  
บัญชามีอิสระในการมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยน้อย หรือถ้าให้ผู้ได้บังคับบัญชามีอิสระในการวินิจฉัยสั่ง  
การมากเกินไป อำนาจของผู้บริหารก็ลดลง เป็นต้น<sup>44</sup> นอกจากนั้น สาราญ ไชยศรี ได้กล่าวสรุปไว้  
ว่า

โดยปกติผู้บริหารในยุคประชาธิปไตยควรเปิดโอกาสให้ครูหรือ  
ผู้ได้บังคับบัญชา มีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการนั้น จะช่วยให้  
การบริหารงานของผู้บริหารเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ  
เพราะการที่ครูแต่ละคนได้ให้ข้อเสนอแนะ ผู้บริหารก็จะได้แนวทาง  
ที่ดีที่สุด แต่ในทางปฏิบัติก็เป็นการยากที่จะกำหนดลงไปให้แน่ชัดว่า  
ควรให้โอกาสมากน้อยแค่ไหน เพียงใด สำหรับเรื่องใด สิ่งนี้เป็นการยาก  
ที่จะเข้าใจตรงกัน แต่อย่างไรก็ตามผู้บริหารอาจจะศึกษาได้จาก  
สถานการณ์และสิ่งแวดล้อมประกอบด้วย เช่น เกี่ยวกับปัญหาเวลา  
ความรู้ความสามารถของครูเหล่านี้ เป็นต้น<sup>45</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรรมการประจำคณะกรรมาธิการฯ ไม่ควรเผยแพร่ให้คนอื่นนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ หากมีผู้ใดนำเอกสารนี้ไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต จะถือว่าผิดกฎหมายและจะดำเนินการตามกฎหมายอย่างจริงจัง

จากแนวความคิดของนักวิชาการข้างต้นจึงอาจสรุปได้ว่า ในการวินิจฉัยสั่งการ ของผู้บริหารนั้นควรเปิดโอกาสให้ผู้อื่น หรือผู้ได้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมด้วย แต่จะมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับสถานการณ์และสภาพแวดล้อมที่จะเอื้ออำนวย ให้มีการร่วมกันวินิจฉัยสั่งการในสถานศึกษา

ในการบริหารสถานศึกษา การวินิจฉัยสั่งการจะเป็นภารกิจหลักของผู้บริหาร หรือหัวหน้าสถานศึกษา และธีรวุฒิ ประทุมนพรัตน์ เชื่อว่า

การวินิจฉัยสั่งการเป็นกระบวนการแรก ๆ ของการบริหารสถานศึกษา ที่ผู้บริหารการศึกษาในระดับหัวหน้าสถานศึกษาต้องเกี่ยวข้องก่อน โดยเฉพาะครูอาจารย์ ในสถานศึกษาอาจมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยในการบริหารโรงเรียนหรือสถานศึกษาได้ด้วย แต่อย่างไรก็ตามบทบาทของครูอาจารย์ในการร่วมวินิจฉัยนั้นจะแตกต่างกันออกไปตามลักษณะและธรรมชาติของปัญหา ที่นำมาตัดสินใจแต่ละครั้ง ดังนั้นในการให้ครูอาจารย์ได้ร่วมในการวินิจฉัยในการบริหารสถานศึกษานั้น หัวหน้าสถานศึกษาอาจใช้วิธีการอันเป็นกลยุทธ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

1. การให้ร่วมอภิปราย (Discussion) วิธีการนี้หัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้บอกกล่าวให้ครูอาจารย์ทราบว่ามีปัญหาอะไรเกิดขึ้นและจำเป็นต้องวินิจฉัยสั่งการแก้ปัญหาดังกล่าว และให้ครูอาจารย์ได้แสดงความคิดเห็นทั้งลักษณะปัญหาและทั้งแนวทางแก้ปัญหา เพียงแต่ให้ครูอาจารย์ได้ร่วมคิดร่วมอภิปรายสำหรับการวินิจฉัยอย่างไร นั้นเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารระดับหัวหน้าสถานศึกษา แต่ก็เป็นที่เข้าใจว่าเมื่อเขาวินิจฉัยสั่งการลงไปแล้วครูอาจารย์จะยอมรับดีกว่าสั่งการไปแล้วค่อยบอกให้ครูทราบภายหลัง

2. การหาข้อมูลจากครูอาจารย์ (Information - seeking) วิธีการนี้หัวหน้าสถานศึกษากระทำมากขึ้นยิ่งกว่าการให้ครูอาจารย์ร่วมอภิปรายคือหวังจะได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์จากครูอาจารย์มาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย อย่างไรก็ตามเมื่อได้ข้อมูลจากครูอาจารย์มาแล้ว หัวหน้าสถานศึกษาก็ยังคงกระทำการตัดสินใจตามลำพังตนเอง ซึ่งการกระทำเช่นนี้เชื่อว่าเป็นการช่วยให้ผู้บริหารระดับสถานศึกษาได้ข้อมูลมากยิ่งขึ้นจนสามารถให้ประกอบการวินิจฉัยได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. การวางศูนย์ประชาธิปไตย (Democratic centralist) วิธีการนี้หัวหน้าสถานศึกษาจะเป็นผู้เสนอปัญหาที่จะต้องตัดสินใจเข้าที่ประชุม

ครูอาจารย์ และพยายามนำการประชุมด้วยการถามครูอาจารย์ว่ามีคำแนะนำอะไรบ้างที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาดังกล่าว และตนเป็นผู้รับฟังปฏิกิริยาและความคิดเห็นทุกอย่างจากครูอาจารย์ในที่ประชุมนั้น จนเพียงพอแล้วหัวหน้าสถานศึกษาจึงวินิจฉัยสั่งการโดยอาศัยข้อมูล และคำแนะนำของครูอาจารย์ที่เสนอมา เขาพยายามที่จะใช้ข้อมูลอันเป็นข้อเสนอแนะจากครูอาจารย์ในการตัดสินใจให้มากที่สุด

4. การใช้วิธีการของผู้ประชุมรัฐสภา (Parliamentarian) วิธีการนี้หัวหน้าสถานศึกษาจะยอมให้ครูอาจารย์แสดงประชามติเกี่ยวกับการตัดสินใจแก้ปัญหา โดยเฉพาะในกรณีที่มีความคิดเห็นค้านิยม และหลักการขัดแย้งกันอยู่ ไม่อาจหาข้อยุติเอกฉันท์พอที่จะนำมาใช้ในการวินิจฉัยสั่งการได้

5. การให้ครูอาจารย์วินิจฉัยสั่งการร่วมกัน (Participant determining) วิธีการนี้หัวหน้าสถานศึกษาเชื่อว่า ข้อยุติในการหาวิธีการวินิจฉัยของคณะครูอาจารย์โดยสันติ และการตัดสินใจนั้นจะเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับครูอาจารย์โดยตรง และเชื่อว่าข้อยุติที่ได้จากสถานการณ์นี้จะมีพลังในการนำไปปฏิบัติมาก ซึ่งหมายความว่า ครูอาจารย์จะให้ความร่วมมือในการนำเข้าสู่ภาคปฏิบัติมากที่สุด<sup>46</sup>

ดังนั้น การวินิจฉัยสั่งการเพื่อแก้ปัญหาหรือเพื่อปฏิบัติการใด ๆ ก็ตาม ผู้บริหารจะต้องใช้ความสุ่มรอบคอบ เพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่สมเหตุสมผล และเหมาะสมกับสถานการณ์ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

อย่างไรก็ตาม ในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนั้น จะเกี่ยวข้องกับงานหลัก 6 ประการคือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานกิจการนักเรียน การบริหารงานธุรการและการเงิน การบริหารอาคารสถานที่และการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนผู้บริหาร จะตัดสินใจในงานทั้ง 6 ด้านนี้ในรูปใดและอย่างไรนั้นผู้วิจัยได้นำเนื้อหาภายในขอบข่ายงานดังกล่าว มาประมวลเพื่อสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยมีการคัดแปลงให้เหมาะสมกับประชากร ซึ่งเป็นผู้บริหารและครูอาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอน ซึ่งประชากรทั้งสองกลุ่มดังกล่าว เป็นผู้มีบทบาทอันสำคัญยิ่งในการบริหารงานของโรงเรียนเอกชน สำหรับวิธีการดำเนินการในการวิจัยนั้นจะได้นำเสนอในบทต่อไป

กระบวนการบริหารการศึกษา มีสิ่งที่จะต้องตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนาโปรแกรมต่าง ๆ ในระบบอยู่มาก

ประการแรกก็คือ ความไม่พอใจในหลักสูตรที่ใช้อยู่ซึ่งเกิดขึ้นในจิตใจของผู้บริหารตัวครู นักเรียนและผู้ปกครอง แต่ผู้บริหารจะต้องเกี่ยวข้องกับด้วย เช่น เมื่อเกิดความไม่พอใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่จะมีขึ้น และนี่เองที่การวินิจฉัยสั่งการเริ่มเข้ามาเกี่ยวข้องกับด้วย เช่น เมื่อเกิดความไม่พอใจเกี่ยวกับหลักสูตรการสอนอ่านในโรงเรียนประถม ครูใหญ่ในฐานะผู้บริหารจะต้องมีบทบาทในการรวบรวมข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวินิจฉัยสั่งการใด ๆ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงโปรแกรมดังกล่าว ข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ จะได้จาก 2 แหล่งด้วยกัน คือ จากการศึกษาสภาพการณ์ของท้องถิ่น กับการตรวจสอบความรู้เกี่ยวกับโปรแกรมการอ่านที่ใช้อยู่

ประการที่สอง จะต้องพยายามค้นหาสาเหตุ หรือแก่นแท้ของความไม่พอใจที่เกิดขึ้น สมมติว่า ปัญหาเกิดขึ้นเพราะนักเรียนได้คะแนนการทดสอบวิชานี้ อยู่ในเกณฑ์ต่ำจึงเกิดความต้องการที่จะศึกษาของลักษณะของนักเรียนที่ทำข้อสอบว่า นักเรียนทุกคนมีปัญหาในเรื่องการได้คะแนนต่ำเหมือนกันหมดทุกคนหรือไม่ หรือเป็นเพราะข้อสอบไม่เหมาะกับตัวนักเรียนนักศึกษา หรือคำถามอื่นๆ คำถามเหล่านี้จะทำให้ครูใหญ่สามารถรวบรวมข้อมูล เพื่อให้เห็นแก่นแท้ของปัญหาหรือความไม่พอใจที่เกิดขึ้นนั่นเอง เมื่อมีความกระจ่างชัดในปัญหา ต่อไปก็แสวงหาหนทางหรือวิธีการแก้ปัญหาซึ่งอาจมีหลายแนวทางให้เลือก เช่น ปรับปรุงการเรียนการสอนใหม่ เปลี่ยนแปลงวิธีการทดสอบ พัฒนาโปรแกรมอ่านเสียใหม่ หรือฝึกอบรมครู เป็นต้น

ประการที่สาม จะต้องวินิจฉัยสั่งการ เลือกแนวทางใดทางหนึ่ง โดยนำแต่ละแนวทางมาพิจารณาเปรียบเทียบถึงผลประโยชน์และผลเสียที่จะเกิดขึ้น ครูใหญ่จะต้องอาศัยความรู้จากหลายแหล่งเพื่อมาประกอบการตัดสินใจ เช่น ข้อมูลที่รวบรวมได้เกี่ยวข้องกับปัญหานั้น ข้อมูลเกี่ยวกับตัวครูที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้น ความรู้ในวิชานั้น ตลอดจนความรู้ในวิชาชีพครูเข้ามาเกี่ยวข้อง การแก้ปัญหาแต่ละแนวทางจะสิ้นเปลืองเท่าใด จะได้เงินมาใช้แก้ปัญหาได้จากแหล่งใด ต้องการให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับไหน เมื่อได้ทางเลือกที่ต้องการแล้วก็มีความจำเป็นที่จะต้องวินิจฉัยว่าจะทดลองทางเลือกนั้นกับกลุ่มนักเรียนด้วยกันหรือระดับชั้นเดียวกัน หรือกับนักเรียนทั่ว ๆ ไป และวิธีการประเมินผลก็จะต้องนำมาใช้ด้วย

### ข้อควรคำนึงในการวินิจฉัยสั่งการ

นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งการวินิจฉัยสั่งการเป็นปัจจัยสำคัญต่อการบริหารงานในทุก ๆ องค์การ ทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวินิจฉัยสั่งการควรจะวินิจฉัยให้ตรงกับจุดของปัญหาและพยายามเลือกใช้ข้อมูลข่าวสารให้เหมาะสมที่สุด ข้อที่ควรคำนึงในการวินิจฉัยสั่งการ ได้แก่

1. พยายามวินิจฉัยสั่งการให้เป็นไปในทางที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวมมากที่สุด
2. พยายามวินิจฉัยสั่งการให้มีลักษณะเป็นไปในทางกระจายอำนาจบริหารให้แก่ส่วนต่าง ๆ ขององค์การมากที่สุด
3. พยายามวินิจฉัยสั่งการในทางที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ คือไม่ขัดต่อนโยบายขององค์การ กฎหมายและระเบียบแบบแผน ขนบธรรมเนียมประเพณี ในกรณีวินิจฉัยสั่งการมอบอำนาจหน้าที่จะต้องคำนึงถึงบุคคลนั้นมีอำนาจหน้าที่เพียงพอในการปฏิบัติได้เพียงใด
4. พยายามมีการวางแผนในการดำเนินงานไว้ล่วงหน้า เพราะการวินิจฉัยสั่งการต้องเกี่ยวข้องกับบุคคลและหน่วยงานหลายฝ่าย ดังนั้นต้องวางแผนให้รัดกุม เพื่อจะช่วยให้การปฏิบัติที่เกิดขึ้นหลังจากได้วินิจฉัยสั่งการไปแล้วให้ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย<sup>47</sup>

นอกจากนี้ ตำราญ โชษสร ก็ได้ให้ความเห็นที่สอดคล้องกันว่าในการตัดสินใจนั้นผู้บริหารควรคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของการวินิจฉัยสั่งการนั้น อยู่ที่ผลประโยชน์ของสถาบันอันเป็นส่วนรวม มิใช่ตัดสินใจไปตามผลประโยชน์ของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งคณะใดคณะหนึ่งหรือตัวผู้บริหารเอง
2. การตัดสินใจกับการปฏิบัตินั้นต้องมีความสัมพันธ์กัน คือหมายถึง เมื่อตัดสินใจแล้วต้องนำไปปฏิบัติด้วย
3. หากไม่แน่ใจว่าเมื่อตัดสินใจไปแล้วจะทำได้หรือไม่ ก็ควรได้ทดลองก่อนที่จะนำออกไปปฏิบัติการจริง
4. ในการตัดสินใจบางครั้งก็ต้องใช้ความรวดเร็ว จึงเป็นไปได้ที่จะรอคอยข้อมูลให้ครบถ้วนบริบูรณ์
5. อย่ามีความโหดในการตัดสินใจ อันเนื่องมาจากหวังให้ทุกคนพอใจ ให้ระลึกอยู่เสมอว่าการตัดสินใจใด ๆ ก็ไม่อาจทำให้เกิดความพอใจแก่ทุกคนได้ ดังนั้นผู้บริหารควรตัดสินใจทันทีและค้อยหาทางชี้แจงไม่ว่าการณีใดบ้างที่ตน อธิบายห้ามมิให้เปลี่ยนแปลงเงื่อนไข และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้ ทำให้ความเข้าใจคนเหล่านั้นทราบอีกครั้งหนึ่ง
6. เมื่อตัดสินใจไปแล้ว ก็ให้ติดตามผลการปฏิบัติและประเมินผล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่วางไว้สำหรับการใช้งานที่เอกสารนี้มาขึ้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อธิบายห้ามมิให้เปลี่ยนแปลงเงื่อนไข และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
ทำให้ความเข้าใจคนเหล่านั้นทราบอีกครั้งหนึ่ง

ดูว่าถูกต้องได้ผลมากน้อยเพียงใด มีอะไรบ้างที่จะแก้ไขปรับปรุง

7. หากเกิดผิดพลาดเกิดผลเสียหายจากการตัดสินใจก็ให้ใช้ความพยายามแก้ไขปัญหาก็เกิดความเสียหายน้อยที่สุด

8. ทำให้หนักแน่น อดทนต่อคำวิจารณ์เกี่ยวกับข้อตัดสินใจที่นำไปปฏิบัติแล้วอุปสรรคของการวินิจฉัยสั่งการ<sup>48</sup>

ในเรื่องอุปสรรคของการวินิจฉัยสั่งการนั้น ได้มีนักวิชาการที่ได้ให้แนวคิดไว้มากมาย เช่น ชัยอนันต์ สมุทรวานิช ได้ชี้ให้เห็นข้อจำกัดของการวินิจฉัยสั่งการว่า

การวินิจฉัยสั่งการมีข้อจำกัดในเรื่องการไม่รู้แน่ชัดว่า ปัญหาที่แท้จริงคืออะไร หรืออะไรเป็นมูลเหตุที่แท้จริงของปัญหา เรามีเวลาเพียงพอมากน้อยเพียงใด และประการต่อมาคือ ความรู้สึกต่อต้านการวิเคราะห์ หรือไม่ศรัทธาในวิธีทางวิทยาศาสตร์<sup>49</sup>

สำหรับ สมปราชญ์ จอมเทศ ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการวินิจฉัยสั่งการในระบบราชการว่า มักจะมีข้อจำกัดทำให้การวินิจฉัยสั่งการผิดพลาด ดังนี้

1. ข้าราชการ มักจะบิดเบือนข่าวสารบางอย่างไปในการเสนอผู้บังคับบัญชา โดยเฉพาะข้อมูลที่เป็นผลเสียต่อเขา แต่จะเพิ่มหรือเปลี่ยนข้อความที่เกี่ยวข้องกับส่วนดีของเขาลงไป
2. ข้าราชการมักจะมีท่าทีต่อการเลือกนโยบายและเลือกปฏิบัติที่เขามีส่วนเกี่ยวข้องทางผลประโยชน์
3. ข้าราชการจะต้องปฏิบัติตามไม่ว่าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย
4. ข้าราชการจะแสดงบทบาทไปตามความรับผิดชอบที่เขาได้รับเพิ่มขึ้นและยอมเสี่ยงต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเขาก็ต่อเมื่อการกระทำนั้นคล้องจองกับเป้าหมายของตน<sup>50</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ก่อนการนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดก็ตาม ผู้ใช้ต้องรับผิดชอบต่อผลที่ตามมาของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการพิจารณาถึงอุปสรรคของการวินิจฉัยโดยใช้คำว่า วินิจฉัยสั่งการว่าพิจารณาเป็น 2 ประเด็น คือ ประเด็นแรก ปัญหาข้อขัดข้องเกี่ยวกับการวินิจฉัยสั่งการ และประเด็นที่สองสาเหตุที่ทำให้การวินิจฉัย

สั่งการผิดพลาด ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ปัญหาข้อขัดข้องเกี่ยวกับการวินิจฉัยสั่งการ สาเหตุที่เกิดปัญหาในข้อนี้อาจได้แก่

1.1 ขาดข้อมูลและข่าวสารที่จะนำมาประกอบการพิจารณา และวิเคราะห์เกี่ยวกับการวินิจฉัยสั่งการ

1.2 การมีเวลาไม่เพียงพอสำหรับการวินิจฉัยสั่งการ เพราะบางครั้งการวินิจฉัยสั่งการจะทำได้โดยเร่งด่วน มิได้มีการพิจารณาข้อมูลและข่าวสาร

1.3 ขาดความรู้และประสบการณ์ หัวหน้างานบางคนต้องวินิจฉัยสั่งการในเรื่องที่ตนไม่มีความรู้และประสบการณ์มาก่อนก็อาจทำให้เกิดการผิดพลาดได้

1.4 ลักษณะนิสัยของผู้ปฏิบัติงาน การบริหารงานจะต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย ดังนั้น การคำนึงถึงพฤติกรรมของผู้ร่วมงานก็เป็นสิ่งสำคัญไม่ควรมองข้ามเพื่อจะได้นำมาแก้ข้อบกพร่องที่อาจจะเกิดขึ้น

2. เหตุที่ทำให้การวินิจฉัยสั่งการผิดพลาด อาจะผิดพลาดจากสาเหตุหลายประการ เช่น การวินิจฉัยสั่งการด้วยอารมณ์ การถือเอาความคิดของตนเองเป็นใหญ่ การถือเอาประโยชน์ส่วนตัวมาเกี่ยวข้อง เป็นต้น สาเหตุที่ทำให้การวินิจฉัยสั่งการผิดพลาดที่สำคัญ ได้แก่

2.1 ผู้ร่วมประชุมวินิจฉัยสั่งการพูดนอกประเด็น ทำให้ผู้อื่นรู้สึกไม่พอใจ อาจทำให้เกิดการวินิจฉัยสั่งการผิดพลาด

2.2 ทำให้ผู้ประชุมเกิดความกลัว ทำให้การวินิจฉัยสั่งการขาดเหตุผล

2.3 การอ้างบารมีผู้ใหญ่มองหน้า ก็อาจจะเกิดทำให้การวินิจฉัยสั่งการนั้น เป็นไปเพื่อเห็นแก่ผู้ใหญ่มากกว่าใช้เหตุผล

2.4 การสรุปผลโดยคิดเหตุผลเอาเอง โดยไม่มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอ หรือใช้ประสบการณ์ของตนเป็นเหตุผลสรุป

2.5 การวินิจฉัยสั่งการด้วยความระมัดระวังจนเกินไป ทำให้ขาดการพิจารณาวิเคราะห์โดยความรอบคอบ หนักแน่นและตื่นกลัวด้วยความกังวลที่จะผิดพลาด

2.6 ถูกอิทธิพลครอบงำ การวินิจฉัยสั่งการบางครั้งผู้ทำการ

วินิจฉัยต้องตกอยู่ภายใต้อิทธิพลที่บังคับ ทำให้การวินิจฉัยสั่งการไม่ดำเนิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไปตามหลัก ขาดเหตุผล

2.7 ใช้ถ้อยคำกำกวม ได้แก่ การใช้ความหมายสองแง่สองมุม  
ใช้ภาษาและผูกประโยคไม่ดีพอ<sup>51</sup>

Anthony Downs ได้ให้ข้อคิดเห็นถึงข้อจำกัดในกระบวนการวินิจฉัยสั่งการดังนี้

1. ข้อจำกัดเกี่ยวกับเวลา เพราะผู้บริหารจะต้องแบ่งความสนใจในปัญหาอื่น ๆ และจำกัดวินิจฉัยสั่งการภายในกำหนดระยะเวลา
2. ลักษณะปัญหา การวินิจฉัยสั่งการส่วนมากนั้นเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นในอนาคต การวินิจฉัยสั่งการจึงเป็นลักษณะที่กระทำไปโดยไม่อาจหวังได้แน่นอน
3. ข้อจำกัดเกี่ยวกับข่าวสาร เพราะข่าวสารที่ได้รับมาอาจไม่สมบูรณ์ ไม่ถูกต้องเพราะการหาข่าวสารต้องลงทุนเสียค่าใช้จ่ายมาก<sup>52</sup>

หน้าที่ความรับผิดชอบและภารกิจของผู้บริหารโรงเรียน

สำหรับหน้าที่ความรับผิดชอบและภารกิจของผู้บริหารโรงเรียน มีนักวิชาการทั้งของไทยและต่างประเทศได้ให้ทัศนะไว้มากมายที่น่าสนใจ และผู้วิจัยขอนำมาสรุปดังนี้

วิจิตร วรอุบบางกูร และ สุพิชญา ธีรกุล ได้กล่าวถึงงานบริหารโรงเรียนว่าควรมีงานหลักที่สำคัญ 6 ประการ คือ

1. งานหลักสูตรและการสอนหรืองานบริหารวิชาการ ซึ่งหมายถึงการบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียน ซึ่งเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพมากที่สุด

2. การบริหารงานบุคคล บุคคลในโรงเรียนที่ผู้บริหารจะต้องดำเนินการบริหารก็คือ ผู้ที่ปฏิบัติงานประจำในโรงเรียนทั้งหมด ได้แก่ ครู เจ้าหน้าที่ธุรการและคณาธิการโรง โดยมีกระบวนการบริหารตั้งแต่การจัดหาบุคลากรและการพ้นจากงาน

3. การบริหารกิจการนักเรียน ซึ่งหมายถึง การบริหารกิจการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน

4. งานบริหารอาคารสถานที่ ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งในการจัดการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น

ซึ่งจะต้องให้มีประสิทธิภาพให้ได้ผลตามเป้าหมาย

5. งานงบประมาณและธุรการ เป็นงานที่เกี่ยวกับการจัดการใช้จ่าย การบัญชี การบำรุงรักษา การจัดหน่วยงาน และดูแลวัสดุอุปกรณ์ การเงิน เพื่อให้อยู่ในสภาพสูงสุด

6. งานสัมพันธ์กับชุมชน เนื่องจากโรงเรียนคือส่วนหนึ่งของชุมชน และเป็นสมบัติของชุมชน ดังนั้นโรงเรียนจึงควรทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับสถานที่เกี่ยวข้องให้เกิดความเข้าใจที่ดีต่อกันและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน<sup>53</sup>

สำหรับ พันธ หันนาคินทร์ ได้ให้ความเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรมีหน้าที่และความรับผิดชอบและภาระกิจดังนี้

1. รับผิดชอบในงานทุกอย่างในโรงเรียน คือ
  - 1.1 งานด้านวิชาการ
  - 1.2 งานด้านธุรการ
  - 1.3 งานด้านกิจการนักเรียน
2. เป็นตัวแทนหรือเป็นสัญลักษณ์ของโรงเรียน
3. เป็นผู้เฝ้าเทศหรือให้การแนะนำแก่ผู้ได้บังคับบัญชา
4. เป็นผู้ริเริ่มงานใหม่
5. เป็นผู้วินิจฉัยในปัญหาาระดับสูงของโรงเรียน<sup>54</sup>

ส่วน นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ มีทัศนะต่อครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่ ในฐานะเป็นผู้ดำรงตำแหน่งสูงสุดในการบริหารงานการศึกษาภายในโรงเรียน อันมีภารกิจที่จะต้องปฏิบัติทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนมากมาย ว่าครูใหญ่ควรจะมีหน้าที่สรุปได้ 5 ประการ คือ

1. การให้โอกาสทางการศึกษา และปรับปรุงการศึกษาในโรงเรียนหรือบริหารงานวิชาการ
2. บริหารงานบุคลากรในโรงเรียน
3. บริหารที่เกี่ยวกับชุมชนและการประชาสัมพันธ์โรงเรียน
4. บริหารงานเกี่ยวกับอาคารสถานที่ ธุรการ การเงินและการให้บริการ
5. การบริหารกิจการนักเรียน<sup>55</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับนำมาใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น และหากมีใครนำเอกสารนี้ไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจะถือว่าผิดกฎหมายของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Ronald F. Campbell และ คณะ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่างานของผู้บริหารในฐานะหัวหน้าสถานศึกษามี 6 กลุ่ม คือ

1. ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
2. หลักสูตรและการสอน
3. บุคลากรด้านนักเรียน
4. การบริหารงานบุคคล
5. อาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ
6. การเงินและงานธุรการ<sup>56</sup>

สำหรับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้เสนอว่า การที่จะให้การบริหารงานโรงเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผู้บริหารจะต้องจัดการบริหารงานโรงเรียนให้ครอบคลุมงาน 6 งาน คือ งานวิชาการ งานบุคคล งานกิจการนักเรียน งานธุรการและการเงิน งานอาคารสถานที่ และงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ในเรื่องเดียวกันนี้ อภินันท์ เห่งมสง่า ได้ให้ความหมายของขอบข่ายการบริหารโรงเรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 1. งานวิชาการ

การจัดหาหลักสูตรแผนการสอนและคู่มือครู การจัดทำโครงการสอน การจัดทำตารางสอน การพิจารณาภาระของครู การเลือกแบบเรียน การประเมินผลการศึกษา การนิเทศการสอน การจัดห้องสมุด การแบ่งกลุ่มนักเรียน และการจัดกิจกรรมนักเรียน

### 2. งานกิจการนักเรียน

การจัดบริการแนะแนว การรักษาวินัยโรงเรียน การบริการสุขภาพ การจัดหาอาหารกลางวัน การจัดร้านค้าในโรงเรียน การจัดให้ความปลอดภัยแก่นักเรียน การจัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน

### 3. งานบริหารทั่วไป - ธุรการ การเงินและพัสดุ

งานสารบรรณและการติดต่อทั่วไป การเงินการบัญชีต่าง ๆ การทำงบประมาณประจำปี การจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ การควบคุมวัสดุครุภัณฑ์ การทำทะเบียนและรายงานต่าง ๆ การบริหารงานบุคลากรที่ไม่เกี่ยวกับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น

งานสารบรรณและการติดต่อทั่วไป การเงินการบัญชีต่าง ๆ การ

ทำงบประมาณประจำปี การจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ การควบคุมวัสดุครุภัณฑ์ การทำทะเบียนและรายงานต่าง ๆ การบริหารงานบุคลากรที่ไม่เกี่ยวกับ

การสอน การออกไปรับรองและเอกสารอื่น ๆ แก่นักเรียน และการ  
ประชาสัมพันธ์ทั่วไป

#### 4. งานบุคลากร

การกำหนดความต้องการอัตรากำลังครู ภารโรง เสนอจ้างครูใหม่  
การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรในโรงเรียน การ  
มอบหมายงานและความรับผิดชอบต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรในโรงเรียน  
การจัดปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่ การเสนอให้ครูเดินทางไปประชุมทาง  
วิชาการ สัมมนาหรือศึกษาต่อ การประเมินผลการปฏิบัติงานของ  
บุคลากรในโรงเรียนเพื่อพิจารณาขึ้นเงินเดือนและตำแหน่งที่เหมาะสม

#### 5. งานด้านอาคารสถานที่

สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา  
การเสนอจัดสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบและอาคารอื่น ๆ การดูแล  
รักษาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกการศึกษา การเสนอจัดหา จัดซื้อ  
อุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกการศึกษา การตัดสินใจใช้พื้นที่อาคาร  
และบริเวณโรงเรียน

#### 6. งานด้านสัมพันธ์กับชุมชน

การจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน การจัดทำเอกสารเผยแพร่ข่าวสาร  
กิจกรรมโรงเรียน การส่งเสริมลูกเสือ-เนตรนารี วงดนตรีเข้าร่วมใน  
งานต่าง ๆ ของชุมชน การเข้าร่วมกิจกรรมท้องถิ่นและการเข้าร่วม  
กิจกรรมฟื้นฟูวัฒนธรรมท้องถิ่นในโรงเรียน<sup>57</sup>

จากหน้าที่ความรับผิดชอบและภารกิจของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งนักวิชาการต่าง ๆ ได้  
เสนอไว้พอจะสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนโดยทั่วไปมีภารกิจหลักที่จะต้องจัดทำให้ด้านการบริหาร  
โรงเรียนอยู่ภายใต้ขอบเขต 6 ประการ คือการบริหารงานด้านวิชาการ การบริหารงานด้านบุคลากร  
การบริหารงานกิจการนักเรียน การบริหารงานการเงินและธุรการ การบริหารงานอาคารสถานที่  
และงานบริหารความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน อันมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การบริหารงานด้านวิชาการ งานวิชาการถือเป็นงานหลักของสถานศึกษาซึ่ง ธีรวุฒิ  
ประทุมพรรัตน์ ได้เน้นย้ำว่า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเข้าใจว่างานวิชาการ คือหัวใจของโรงเรียน  
ภาระหน้าที่อย่างอื่นในโรงเรียนมีความสำคัญ แต่เป็นรองงานวิชาการทั้งสิ้น**

เพราะวิชาการช่วยเสริมสร้างหรือพัฒนาสติปัญญา ความรู้ ความคิด  
แก่ผู้เรียน เพราะเป็นพื้นฐานในการสร้างความสัมพันธ์และอยู่ร่วมกัน  
กับผู้อื่นในสังคมได้<sup>58</sup>

ความหมายของการบริหารงานวิชาการนั้น ภิญโญ สาธร ได้เสนอไว้ว่า การบริหารงาน  
วิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดใน โรงเรียนซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนา การสอน  
นักเรียนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพในที่สุด<sup>59</sup> สำหรับ พิทยาลงกรณ์ พิลาสเอมอร์ ได้ให้ความ  
เห็นว่า

การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการเรียน  
การสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ประสิทธิภาพของการจัดการ ศึกษา  
นั้นอยู่กับงานวิชาการ ถ้างานวิชาการด้อยเสียแล้ว งานด้านอื่น ๆ ก็ด้อย  
ตามไปด้วย<sup>60</sup>

สำหรับขอบเขตของงานวิชาการนั้น เป็นที่ยอมรับของนักวิชาการทั้งหลายว่าเป็น  
กิจกรรมที่กว้างขวาง ครอบคลุมการจัดการศึกษาทุกขั้นตอน ซึ่งในการนี้ บุญมี เณรยอศ ได้สรุป  
ขอบเขตของงานวิชาการไว้ 10 ประการ ดังนี้

1. หลักสูตรและเอกสารการใช้หลักสูตร
2. ตารางสอนและวิธีสอน
3. วัสดุอุปกรณ์ และการใช้แหล่งทรัพยากรในท้องถิ่น
4. ห้องสมุด
5. กิจกรรมนักเรียน
6. การนิเทศงานวิชาการในโรงเรียน
7. การกำหนดให้ครู - อาจารย์ปฏิบัติงานวิชาการ
8. การแนะนำ
9. การวัดผลและการประเมินผลการศึกษา
10. การวางแผนปรับปรุงงานวิชาการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับบรรณารักษ์งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น ถือว่าท่านเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์งานเอกสารนี้แล้วแต่ต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากขอบเขตของงานวิชาการดังกล่าวจึงอาจพิจารณาไปถึงหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน อันเกี่ยวกับการบริหารงานด้านวิชาการ ซึ่ง นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ ได้เสนอไว้ 6 ประการ คือ

1. ใช้หลักสูตร
2. เป็นผู้ให้การนิเทศหรือแสวงหาผู้เชี่ยวชาญให้การนิเทศแก่ครู
3. รู้จักเลือกและแสวงหาวัสดุอุปกรณ์ และแนะนำให้ครูใช้ตามกำลังความสามารถของโรงเรียน
4. ให้ครูได้รู้จักเลือกและจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
5. จัดห้องสมุดให้ครูและนักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม
6. ส่งเสริมให้ครูได้รู้จักวิธีการวัดผล ประเมินผลการเรียน การสอนให้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ และให้ครูได้รู้จักการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อการปรับปรุงในด้านการสอนของครู<sup>62</sup>

จึงสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มีขอบเขตกว้างขวาง ซึ่งผู้บริหารควรอย่างยิ่งที่จะได้มีการกระจายความร่วมมือในการดำเนินงาน เพื่อให้การบริหารงานด้านวิชาการสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### การบริหารงานด้านบุคลากร

เนื่องจากการบริหารโรงเรียนมีธรรมชาติเป็นกิจกรรมที่กระทำร่วมกับคนอื่น ๆ ซึ่งหมายถึงการยินยอมให้บุคลากรอื่น ๆ เข้ามาเกี่ยวข้อง ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

การบริหารงานด้านบุคลากรจึงเป็นภาระกิจที่สำคัญยิ่งของผู้บริหาร ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการบริหารงานด้านบุคลากร หรือการบริหารงานบุคคลไว้มากมายที่น่าสนใจ และขอยกมาเสนอได้แก่

สมพงษ์ เกษมสิน กล่าวว่า การบริหารงานด้านบุคคล หมายถึง การจัดเกี่ยวกับคน นับตั้งแต่การสรรหา ดูแล บำรุงรักษา จนกระทั่งพ้นไปจากการปฏิบัติงาน<sup>63</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารอุทธรณ์ หรือฎีกา เสนอแนะว่า เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การบริหารงานบุคคล หมายถึง การปฏิบัติเกี่ยวกับตัวบุคคลหรือ  
ตัวเจ้าหน้าที่ในองค์การหนึ่งนับตั้งแต่การสรรหาคนเข้าทำงาน การคัดเลือก

การบรรจุ แต่งตั้ง การโอน การย้ายหรือการฝึกอบรม การพิจารณาความดี ความชอบ การเลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนเงินเดือน การปกครองบังคับบัญชา การดำเนินการทางวินัย การให้พ้นจากงานและการจ่ายบำเหน็จบำนาญเมื่อออกจากงานไปแล้ว<sup>64</sup>

Nigro ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารงานบุคคล หมายถึง ศิลปะในการเลือกคนใหม่และใช้คนเก่าในลักษณะที่จะให้ได้ผลงานและบริการจากบุคคลเหล่านั้นสูงสุด ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ<sup>65</sup> สมาน รังสิโยภฤกษ์ และสุธี สุทธิสมบูรณ์ ให้ทัศนะว่า

การบริหารงานบุคคล หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับบุคคลในองค์การหรือหน่วยงาน นับตั้งแต่การสรรหาบุคคลมาปฏิบัติงาน การบรรจุและแต่งตั้ง การพัฒนาการประเมินผลการปฏิบัติงาน ไปจนถึงการให้พ้นจากงาน<sup>66</sup>

สุธีระ ทานตวนิช ได้เสนอไว้ว่าการบริหารงานบุคคล หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับบุคคลในองค์การตั้งแต่แรกเข้าทำงานจนกระทั่งพ้นจากงาน<sup>67</sup>

จากความหมายที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นจึงอาจสรุปได้ว่า การบริหารงานบุคคล หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับบุคคล ตั้งแต่การสรรหา การเลือกสรร การบำรุงรักษา การพัฒนาบุคคลไปจนถึงการให้พ้นจากงาน ชีรวุฒ ประทุมพนพรัตน์ อ้างอิงมาจาก อภิรมย์ ณ นคร ที่กล่าวไว้ว่า

การบริหารงานบุคคลากรในโรงเรียนเพื่อให้เกิดผลดีมีประสิทธิภาพนั้น โรงเรียนจะต้องกระทำภารกิจอันเป็นขอบข่าย 15 ประการ ดังต่อไปนี้

1. การวางนโยบายและการออกระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับบุคคล ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

2. การวางแผนจัดทำหลักสูตร การกำหนดคุณสมบัติ การมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบให้กับครูในตำแหน่งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

3. การพิจารณาเลื่อนขั้นตำแหน่ง การทำความดีความชอบ การลงโทษทางวินัยด้วยความเป็นธรรม

4. การจัดวางโครงการของงานต่าง ๆ ทั้งที่เกี่ยวกับครูและนักเรียน ไม่ว่าจะมีความรับผิดชอบนั้นเป็นใครก็ตามก็ควรเปลี่ยนแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้ตามลำดับความจำเป็น

5. การแสวงหาครูเข้าทำงาน โดยการสอบคัดเลือก

6. การจัดการเกี่ยวกับการปฐมนิเทศ และให้มีการทดลองปฏิบัติราชการ
7. การรวบรวมทะเบียนประวัติ การเลื่อนเงินเดือน การเลื่อนตำแหน่งครูในโรงเรียน รวมทั้งการย้าย การโอนด้วย
8. การให้มีการฝึกอบรมระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อปลูกฝังความรู้ทางวิชาการ และเป็นแรงกระตุ้นให้คนทำงานและอยากปรับปรุงตนเอง
9. การจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหมวดวิชาครูประจำชั้นและครูประจำวิชา เป็นระยะ ๆ
10. การบำรุงรักษาสุขภาพและความปลอดภัยของครูและบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน
11. การใช้ความยุติธรรมเป็นหลักในการปกครองบังคับบัญชา
12. การจัดสวัสดิการให้ความช่วยเหลือบุคคลในบังคับบัญชาอย่างทั่วถึง
13. การวิจัยและค้นคว้าหาข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลเพื่อหาข้อดีข้อเสียจะได้หาทางปรับปรุงแก้ไข
14. การจัดการเกี่ยวกับห้องเรียน โดยการคำนึงถึงความสะอาดสบาย
15. การจัดการปูนบำเหน็จรางวัล หรือสิ่งตอบแทนอย่างอื่นแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา เมื่อ ออกจากงานตามวาระ<sup>68</sup>

ส่วน วิทยุ โสตถุ สาร ได้ให้แนวคิดไว้ว่า

งานของผู้บริหารโรงเรียนโดยเฉพาะครูใหญ่ ในด้านการบริหารงานบุคคลนั้น มีขอบข่าย 4 ลักษณะ คือ การให้ได้มีการทำนุบำรุงรักษา การพัฒนา และการให้พ้นจากงานซึ่งอาจขยายเป็นหน้าที่งานได้ 22 ลักษณะ คือ

1. การวางนโยบายและการออกระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโรงเรียน
2. การวางแผนเกี่ยวกับจัดกำลังคนและการมอบอำนาจหน้าที่ให้กับบุคลากรเพื่อให้ทำงานได้สะดวกตามงานที่ได้วางไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในการเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การวางโครงการของงานต่าง ๆ ให้บุคลากรปฏิบัติตามแผน  
ที่วางไว้

4. การกำหนดคุณสมบัติและหน้าที่ซึ่งควรมอบให้แก่ผู้ปฏิบัติที่  
มารับตำแหน่งต่าง ๆ

5. การจัดลำดับบังคับบัญชางานและตำแหน่งภายในโรงเรียน

6. การดำเนินการเกี่ยวกับอัตราเงินเดือนและค่าจ้าง

7. การแสวงหาคนเข้ามาทำงาน การคัดเลือกและการสอบคัดเลือก

8. การบรรจุแต่งตั้ง

9. การปฐมนิเทศครูใหม่หรือรับโอนย้ายมาใหม่และการทดลอง  
ปฏิบัติงานของครูใหม่ดังกล่าว

10. การทำและรวบรวมทะเบียนประวัติ ตลอดจนการปฏิบัติงาน  
เป็นระยะ ๆ

11. การโอนและการย้าย

12. การฝึกอบรมในระหว่างปฏิบัติงาน

13. การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ

14. การพิจารณาความดีความชอบ

15. การเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง หรือการให้สิ่งตอบแทนความดี

ความชอบอย่างอื่น

16. การรักษาสุขภาพพลานามัย และการให้ความปลอดภัยใน

การทำงาน

17. การจัดสวัสดิการ

18. การปกครองบังคับบัญชา

19. การรักษาวินัย

20. การให้พ้นจากงาน

21. การให้บำเหน็จบำนาญหรือสิ่งตอบแทนอย่างอื่นเมื่อต้อง

พ้นจากงานตามวาระ

22. การวิจัยและค้นคว้าเพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับบุคลากร<sup>69</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น ลิขสิทธิ์เป็นของเจ้าของเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับการบริหารงานด้านบุคลากร ในโรงเรียนเอกชนนั้นผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบ

ในภาระหน้าที่เหล่านั้นอย่างเต็มที่ โดยเฉพาะหน้าที่ในการเลือกสรรบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ

มาปฏิบัติงานในองค์การจะต้องมีลักษณะที่ทำให้กล่าวได้ว่า “คุณออก บอกคนได้ ใช้คนเป็น” จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหาร จะต้องให้ความสนใจ และพยายามทุกวิถีทางในอันที่จะดำเนินการตามภารกิจดังกล่าวให้สำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี เพื่อความเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน ซึ่งก็คือโรงเรียนนั่นเอง

### การบริหารงานด้านกิจการนักเรียน

การบริหารกิจการนักเรียนเป็นงานสำคัญอย่างหนึ่งของผู้บริหารโรงเรียน อันเป็นหน้าที่โดยตรงที่จะต้องดำเนินงานทุกอย่างภายในโรงเรียน เพื่อให้กิจการนักเรียนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากโรงเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนที่นักเรียนแต่ละคนมารับรู้ประสบการณ์และการพัฒนาการทุกด้าน ผู้บริหารโรงเรียนจึงมีภารกิจที่สำคัญที่จะต้องให้ความสนใจ และเน้นไปที่กิจกรรมที่จะทำให้นักเรียนเรียนรู้และพัฒนาการให้มากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนทุกคนที่กระทำภารกิจที่ต้องเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดที่มีผลต่อนักเรียนตั้งแต่นักเรียนเข้ามาในโรงเรียนจนนักเรียนออกไปจากโรงเรียน

สำหรับความหมายของ การบริหารงานด้านกิจการนักเรียนนั้น ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้มากมายที่น่าสนใจได้แก่

วิจิตร วรุฒบางกูร และสุพิชญา ธีรกุล ได้ให้ความหมายของการบริหารงานกิจการนักเรียนว่าหมายถึง

การบริหารงานกิจการนักเรียน หมายถึง การบริหารและการนิเทศบรรดากิจการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการสอนในห้องเรียน เริ่มตั้งแต่การสำรวจนักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์กำหนดหรือสำมะโนนักเรียน การรับเข้าเรียน การลงทะเบียนเรียน การแบ่งกลุ่มแบ่งชั้นเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งหลายที่นักเรียนจัดทำตลอดจนบริการเพื่อสวัสดิการที่โรงเรียนจัดให้แก่ นักเรียน<sup>70</sup>

จึงอาจสรุปได้ว่าการบริหารงานกิจการนักเรียน คือ การบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับนักเรียน ซึ่งอยู่นอกเหนือจากการเรียนการสอน การศึกษาเท่านั้น ไม่นอญาคให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งนั้น มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้กล่าวถึงกิจกรรมนักเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนอันอาจแยกกิจกรรมนั้นออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. กิจกรรมบังคับ ซึ่งหมายถึง กิจกรรมที่มีประสิทธิภาพสูง สามารถจัดให้บังเกิดผลตามความมุ่งหมายได้ มีด้วยกัน 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมลูกเสือ อนุชาดหรือเนตรนารี กิจกรรมศาสนาและ กิจกรรมวัฒนธรรมไทย
2. กิจกรรมควรเลือก ซึ่งหมายถึง กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริม กิจกรรมบางประเภท บังคับหรือเป็นกิจกรรมอื่นที่จัดขึ้นเพื่อสนับสนุน ให้ความมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมนักเรียนมีผลสมบูรณ์ยิ่งขึ้น หรือ เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการเรียนการสอนในโรงเรียน กิจกรรมดังกล่าว นั้นให้โรงเรียนเลือกจากกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ โรงเรียนใดจะจัดกิจกรรม จำนวนเท่าใดนั้นให้อยู่ในดุลยพินิจของหัวหน้าสถานศึกษา กิจกรรมที่ควร เลือกมีด้วยกัน 10 กิจกรรม ดังนี้คือ กิจกรรมศาสนา กิจกรรมส่งเสริม วัฒนธรรมไทย กิจกรรมส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ กิจกรรมใช้ ห้อยสมุด กิจกรรมส่งเสริมการใช้ สินค้าไทย กิจกรรมอนุรักษ์ ศิลปกรรม และสิ่งแวดล้อม กิจกรรมทัศนศึกษา กิจกรรมนันทนาการ และกิจกรรม ส่งเสริมวิชาการต่าง ๆ ในหลักสูตร<sup>71</sup>

หากพิจารณาในแง่ของขอบข่ายงานการบริหารกิจการนักเรียนแล้ว จะเห็นได้ว่ามี ขอบข่ายงานที่กว้างขวางมากตามที่นักวิชาการหลาย ๆ ท่านได้เสนอไว้

ภิญโญ สาร ได้เสนอไว้ว่า การบริหารกิจการนักเรียนควรครอบคลุมถึงงาน ดังต่อไปนี้

1. การจัดทำสำมะโนโรงเรียนและการทำนายปริมาณนักเรียน (School Census and Student Projection)
2. การรับนักเรียน การแบ่งกลุ่มและการเลื่อนชั้น (Admission, Classification, and Promotion) โดยอาจใช้วิธีการดังต่อไปนี้
  - 2.1 โรงเรียนแบบวินเน็ตกา (Winnetka plan)
  - 2.2 การเรียนแบบหน่วย (Unit plan)
  - 2.3 การแบ่งกลุ่มนักเรียน (Grouping)
3. รายงานเกี่ยวกับนักเรียน (Pupil Records and Reports)
4. การรักษาระเบียบวินัยของโรงเรียน (School discipline)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับครูใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น ลิขสิทธิ์เป็นของเจ้าของเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. บริการแนะแนวนักเรียน (Guidance services) อันประกอบด้วย
  - 5.1 บริการให้คำปรึกษา (Counseling services)
  - 5.2 บริการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับเด็ก (Child study service)
  - 5.3 การปฐมนิเทศ (Orientation programs)
  - 5.4 บริการข่าวสาร (Information services)
  - 5.5 บริการวางแผนการศึกษาและการประกอบอาชีพ (Education and Vocational planning)
  - 5.6 บริการหางานให้นักเรียนทำ (Job placement)
  - 5.7 บริการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนทั้งศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า (Follow - up program)
  - 5.8 บริการพัฒนาความเป็นผู้นำ และความสามารถในการเข้าสังคม (Leadership and social development)
6. บริการเกี่ยวกับสุขภาพของนักเรียน (School health Services)
7. กิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน (Student activities) อันประกอบไปด้วยกิจกรรมดังนี้
  - 7.1 สถานักเรียน (Student council)
  - 7.2 ชุมนุมหรือชมรม (Clubs)
  - 7.3 วารสาร (Publications)
  - 7.4 การจัดนิทรรศการทางศิลปะต่าง ๆ (Art exhibition)
  - 7.5 การแสดงละคร (Drama)
  - 7.6 การแสดงดนตรี (Music)
  - 7.7 การลูกเสือและอนุกาชาด (The boy-scout and The red-cross)
  - 7.8 การทัศนจร (Sight-seeing excursion) <sup>72</sup>

เขาวี มณีวงศ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า การบริหารงานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษาควรประกอบด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. การรับนักเรียน แบ่งกลุ่มและเอกสารเกี่ยวกับนักเรียน ได้แก่
  - 1.1 การทำนายปริมาณนักเรียน
  - 1.2 การรับนักเรียน
  - 1.3 การแบ่งกลุ่มนักเรียน
2. การบริหารงานเกี่ยวกับนักเรียน ได้แก่
  - 2.1 บริการแนะแนว
  - 2.2 บริการสุขภาพอนามัย
  - 2.3 บริการอาหารกลางวัน
  - 2.4 บริการวิชาการ
3. งานกิจกรรมนักเรียน ได้แก่
  - 3.1 กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักปกครองตนเอง เช่น สถานักเรียน
  - 3.2 กิจกรรมที่เกี่ยวกับวิชาการ เช่น ชุมนุมทางวิชาการต่างๆ
  - 3.3 กิจกรรมที่เกี่ยวกับการบำเพ็ญประโยชน์และการช่วยเหลือชุมชน
  - 3.4 กิจกรรมที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมต่างๆ
  - 3.5 กิจกรรมที่เกี่ยวกับการกีฬา กรีฑา
4. งานเกี่ยวกับระเบียบวินัย การปกครอง <sup>73</sup>

สำหรับ Duagld S. Arbuckle ได้ให้แนวคิดไว้ใกล้เคียงกันว่า การบริหารงานกิจกรรมนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ควรมีขอบเขตครอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้

1. รับนักเรียนใหม่
2. ปฐมนิเทศนักเรียน
3. ให้คำปรึกษาแนะแนวแก่นักเรียน
4. บริการแนะแนวอาชีพ
5. บริการสุขภาพ
6. ช่วยเหลืออนุเคราะห์แก่นักเรียน
7. ให้บริการเกี่ยวกับพิธีทางศาสนา
8. จัดหอพักและบริการอาหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับครูใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามทำคัดลอกแบบส่งมอบให้ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 9. จัดสอนซ่อมเสริม<sup>74</sup>

จะเห็นได้ว่า ภาระกิจในด้านการบริหารกิจการนักเรียนนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจำเป็นต้องกระทำหลายอย่างนับตั้งแต่นักเรียนเข้า ไปจนกระทั่งนักเรียนออกจากโรงเรียน เพื่อเป็นการพัฒนานักเรียนทั้งในด้านร่างกาย อารมณ์และสังคมไปพร้อม ๆ กับการพัฒนาสติปัญญาให้กับนักเรียน เพื่อให้เป็นผู้ที่สมบูรณ์พร้อม เพื่อจะไปทำหน้าที่สมาชิกในสังคมได้อย่างเป็นสุข

### การบริหารงานธุรการและการเงิน

ถึงแม้ว่าการบริหารงานธุรการและการเงินจะมีโรงงานหลักของโรงเรียน หรือถ้าเปรียบเทียบกับร่างกายของคน งานธุรการและการเงินก็มีไช่ส่วนของอวัยวะ ที่เปรียบได้กับหัวใจของคนก็ตาม แต่ก็ต้องเปรียบได้กับอวัยวะที่สำคัญไม่น้อยทีเดียว เช่น เปรียบได้กับปอด ซึ่งมีหน้าที่ฟอกโลหิตส่งป้อนหัวใจ เพื่อสูบลมไปเลี้ยงส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย ถ้าปอดทำงานไม่ปกติหัวใจก็จะทำงานผิดปกติไปด้วย และถ้าปอดไม่ทำงานหัวใจก็ต้องหยุดเต้นเช่นเดียวกัน ทั้งนี้เพราะการบริหารการเงินและธุรการเป็นกรรมวิธีที่จะให้ได้มาซึ่งวัสดุ อุปกรณ์และเงินเพื่อจัดการเรียนการสอนเพื่อเป็นค่าจ้างตอบแทน และเงินเดือนของครูอาจารย์ นั่นคือ งานธุรการและการเงิน ช่วยให้การดำเนินงานให้โรงเรียนเป็นไปโดยราบรื่น สะดวก เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโรงเรียน นักวิชาการได้ให้ความหมายของงานธุรการไว้มากมาย ดังนี้

นิพนธ์ กินาวงศ์ ได้ชี้ให้เห็นว่า งานธุรการเป็นการบริการหน่วยงานต่าง ๆ ของโรงเรียนให้สามารถดำเนินไปตามจุดหมายที่ต้องการหรือที่ได้วางไว้แล้ว<sup>75</sup> สำหรับ เอกชัย กี่สุขพันธ์ ได้สนับสนุนว่า การบริหารให้หน่วยงานต่าง ๆ ในโรงเรียนดำเนินไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพได้มากที่สุด ย่อมต้องอาศัยความร่วมมือของฝ่ายธุรการ<sup>76</sup>

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า งานธุรการเป็นงานหลักส่วนหนึ่ง ที่มีหน้าที่เป็นเครื่องมือให้ความช่วยเหลือในการบริหารและการบริการ รวมทั้งเป็นสถานที่บริหารงานวิชาการของโรงเรียนให้ดำเนินไปสู่จุดหมาย

สำหรับขอบข่ายงานธุรการและการเงินนั้น นักวิชาการหลาย ๆ ท่าน ได้เสนอไว้ใกล้เคียงกัน เช่น ญิณญา สาร ได้เสนอว่า การบริหารงานธุรการการเงินในโรงเรียนควรจะประกอบไปด้วยงานต่าง ๆ ดังนี้วนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งนี้ **1. งานธุรการโรงเรียน** แปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. งานสารบรรณ

3. การจัดสำนักงานธุรการโรงเรียน

4. การบริหารอาคารสถานที่ และบริเวณของโรงเรียน
5. การบริการต่าง ๆ ของโรงเรียน
6. การเงินโรงเรียน <sup>77</sup>

ส่วน พันธ์ หันนาคินทร์ มีความคิดเห็นว่า หน้าที่ของผู้บริหารในด้านการบริหารงานธุรการ ควรครอบคลุมถึงงานต่าง ๆ ดังนี้

1. งานที่เกี่ยวกับสารบรรณ คือ การติดต่อทางจดหมายหรือการสื่อสารอย่างอื่นรวมทั้งหลักฐานการติดต่อกัน
2. งานเกี่ยวกับการเงิน ได้แก่ การรับและเบิกจ่ายเงิน การทำบัญชี การจัดซื้อ การควบคุมและตรวจสอบเรื่องเงิน
3. การจัดทำงบประมาณรายจ่าย
4. การควบคุมวัสดุและครุภัณฑ์
5. งานเกี่ยวกับทะเบียนนักเรียน ใบรับรอง รายงาน
6. งานดูแล ซ่อมแซมอาคาร และครุภัณฑ์
7. งานประชาสัมพันธ์โรงเรียน
8. งานจัดรักษาความปลอดภัยนักเรียน
9. การควบคุมบุคคลที่เกี่ยวกับการสอน <sup>78</sup>

ภารกิจด้านการบริหารงานธุรการและการเงินนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจะละเลยเสียมิได้ เพราะงานธุรการและการเงินจะช่วยให้ภารกิจด้านอื่น ๆ ของผู้บริหารโรงเรียนสามารถดำเนินไปได้ อย่างดีและมีประสิทธิภาพยิ่ง ๆ ขึ้นไป

#### การบริหารงานด้านอาคารสถานที่

อาคารสถานที่ เป็นสิ่งที่ใช้ในการให้การศึกษา แก่นักเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม ผู้บริหารโรงเรียน จึงมีหน้าที่โดยตรงที่จะต้องพยายามจัดอาคารสถานที่ให้อยู่ในลักษณะที่จะเป็นสิ่งแวดล้อมอันมีคุณค่าต่อการศึกษาเล่าเรียน ตลอดจนการสร้างนิสัยที่ดีงามและผลพลอยได้อีกประการหนึ่งก็คือ ข้อมจะเป็นการสร้างสุขภาพทั้งทางกายและจิตให้แก่เด็กเรียนในโรงเรียน

สำหรับ ชีรวุฒิ ประทุมณพรัตน์ อ้างอิงมาจาก อภิรมย์ ณ นคร ระบุว่า

การบริหารอาคารสถานที่ที่เกี่ยวกับที่เรียนหรืออาคารเรียนนั้นจะต้องให้ครอบคลุมถึงการจัดห้องเรียน ห้องพักอาจารย์ ห้องประชุม ห้องสมุด ห้องพยาบาล ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องกิจกรรมนักเรียน ห้องอุปกรณ์การสอน ห้องรับประทานอาหารและห้องแนะแนว สำหรับส่วนที่เกี่ยวกับสถานที่เล่นและพักผ่อนหย่อนใจนั้นหมายรวมทั้งในที่ร่มและกลางแจ้ง ส่วนที่เป็นที่อาศัยนั้นได้กล่าวถึงบ้านพักครูและบ้านพักคณาจารย์โรงด้วย<sup>79</sup>

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้ให้ความเห็นว่า จุดประสงค์หลักในการบริหารอาคารสถานที่ ตลอดจนบริเวณโรงเรียนก็เพื่อ

1. การรักษาสภาพของอาคารสถานที่ให้อยู่ในภาวะที่สามารถตอบสนองความต้องการในการให้การศึกษแก่นักเรียนตามจุดประสงค์ที่ได้สร้างอาคารเหล่านั้นขึ้นมา และเมื่อมีความเสื่อมโทรมเกิดขึ้นก็จะทำการซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพเดิมให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ เพื่อยืดอายุการใช้อาคารสถานที่ซึ่งต้องสร้างด้วยราคาแพงให้ยาวนานที่สุด
2. การวางแผนการใช้อาคารสถานที่ให้คุ้มค่า โดยเฉพาะในด้านการเรียนการสอนสิ่งใดก็ตามเมื่อสร้างขึ้นมาแล้วไม่ได้ใช้หรือใช้ไม่เต็มที่ก็จะกลายเป็นการจ่ายเงินโดยไร้ประโยชน์แทนที่จะใช้เงินอันถือได้ว่าเป็นส่วนเกินนั้น ไปใช้ในกิจการอย่างอื่น ยิ่งกว่านั้นการไม่ใช่อาจนำไปสู่ความชำรุดทรุดโทรมเพราะขาดการดูแลอย่างสม่ำเสมอ ในขณะที่เรากำลังพยายามทำให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางของชุมชน การส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่ตั้งโรงเรียนมาใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่ของโรงเรียน โดยให้การควบคุมยอมเป็นการแน่นอนว่า โรงเรียนย่อมจะได้รับความสนับสนุนจากชุมชนเป็นอย่างดี
3. การจัดอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่ตีพอที่จะก่อให้เกิดนิสัยอันดีแก่นักเรียน เช่น การรู้จักรักษาความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อย การที่ครูแบ่งเวรให้นักเรียนทำความสะอาดห้องเรียนนั้น เป็นการฝึกนิสัยไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้นก็ตามมิให้คิดเปลี่ยนแปลง และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสาร เราทุกครั้งที่มีการนำไปใช้ การรู้จักรับผิดชอบอันเป็นคุณสมบัติที่พึงประสงค์เป็นอย่างยิ่ง ผลพลอยได้อีกประการหนึ่งในการช่วยกันทำความสะอาดก็คือ ความพยายามที่จะรักษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น หากฝ่าฝืนมีโทษปรับและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสาร เราทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยด้วยตนเอง เมื่อนักเรียนได้  
 ประสบความจริง ที่ว่าเราไม่ชอบให้ใครมาทำสิ่งที่เราทำไว้ดีแล้วให้เสียไป  
 ตัวนักเรียนเองก็ต้องระมัดระวังไม่ทำสิ่งเช่นนั้นด้วย นักเรียนจะช่วยกัน  
 รักษาความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อยโดยไม่ต้องใช้ระเบียบข้อบังคับ  
 หากเป็นเช่นนั้น ก็ต้องถือได้ว่าเป็นการสร้างวินัยทางอันพึงประสงค์ให้แก่  
 นักเรียนโดยตรง

4. การจัดอาคารสถานที่และบริเวณให้ดูงามตา กลมกลืนกับสภาพแวดล้อม  
 ทั้งนี้เพื่อให้เกิดผลทางด้านจิตใจแก่สมาชิกในโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้าน  
 การสร้างความเชื่อถือให้แก่บุคคลที่ได้พบเห็นโดยทั่วไป<sup>80</sup>

อย่างไรก็ดี หวาน พิณรุฬพันธ์ ได้เสนอแนะว่า การจัดและการดูแลอาคารสถานที่และสิ่ง  
 แวดล้อมให้มีสภาพที่ดีนั้น จะต้องคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ นับตั้งแต่อาคารเรียนห้องเรียน อาคารประกอบ  
 บริเวณโรงเรียนและสิ่งแวดลอมอื่น ๆ ดังรายละเอียด ดังนี้

1. ที่ตั้ง ที่ตั้งโรงเรียนควรอยู่ในที่ที่เหมาะสมไม่เป็นที่ลุ่มเกินไปสามารถ  
 จัดระบายน้ำได้ดี มีสิ่งแวดล้อมที่ดี เช่น ห่างไกลแหล่งหรือสิ่งเสื่อมโทรม  
 สิ่งรบกวน เสียงดังและกลิ่นเหม็น นอกจากนี้ควรตั้งอยู่ในที่ที่การคมนาคม  
 สะดวกพอสมควร ไม่ห่างไกลจากชุมชนมากเกินไปและการสาธารณสุขโรค  
 พอสสมควร

2. อาคารเรียน ควรจัดให้มีอาคารเรียนที่ได้มาตรฐาน จำนวนอาคาร  
 และห้องเรียนพอเหมาะกับขนาดและจำนวนนักเรียน การสร้างตัวอาคารเรียน  
 ควรถูกทิศทางลมไม่หันหน้าไปทางทิศตะวันออกหรือทิศตะวันตก เพราะ  
 จะถูกแดดทั้งเช้าและบ่าย และถ้ามีอาคารเรียนหลายหลังควรสร้างให้อยู่  
 ใกล้เคียงกันมีทางเดินติดต่อกันได้และมีเครื่องสื่อสารภายในที่สะดวก นอก  
 จากนี้ควรจัดวางมาตรการป้องกันอัคคีภัย โดยมีเครื่องดับเพลิงซึ่ง สามารถ  
 ใช้ได้ผลทันที

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับงานใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

3. ห้องเรียน ควรมีเนื้อที่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน โดยมีเนื้อที่เฉลี่ย  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ครูแกล้งเรียนเนื้อหา และห้องเรียนต้องถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
 ประมาณ 1.5 เมตรต่อนักเรียน 1 คน นอกจากนี้ควรจัดห้องเรียนให้อยู่  
 ถูกสุขลักษณะ ทั้งเรื่องการถ่ายเทอากาศ แสงสว่างและปราศจากสิ่งรบกวนต่าง ๆ

ถ้าแสงสว่างไม่เพียงพอควรทำหน้าต่างเพิ่ม ติดไฟฟ้า หรือทาสีภายในให้สว่าง เป็นต้น

4. อาคารประกอบ ควรมีอาคารประกอบที่จำเป็นและเหมาะสมกับ โปรแกรมการเรียน เช่น อาคารหอประชุม อาคารพลศึกษา โรงฝึกงาน โรงอาหาร ห้องสมุด ห้องศิลปะและดนตรี เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงฝึกงานหรือ ห้องศิลปะ ห้องดนตรีควรแยกอยู่ห่างจากอาคารเรียนพอสมควรเพราะมีเสียงรบกวน

5. บริเวณโรงเรียน โรงเรียนควรมีบริเวณเพียงพอให้นักเรียนได้เล่นพักผ่อน และปฏิบัติกิจกรรมตามหลักสูตร นอกจากนี้ควรตกแต่งบริเวณ โดยการปลูกไม้ดอก ไม้ประดับ ไม้ยืนต้นเพื่อความร่มรื่นและสวยงามควรจัดอาคารกลุ่มอาคารให้ถูกทิศทางของแสงแดด ลมและฝน การจัดทางสัญจร การสาธารณูปโภคการสุขาภิบาลพอเพียง ควรคำนึงถึงสภาพความปลอดภัยของนักเรียน มีรั้วล้อมรอบ ไม่มีน้ำขัง บริเวณใดที่เป็นที่ลุ่มควรวางหรือทำทางระบายน้ำเพื่อให้บริเวณนั้นใช้ทำประโยชน์ได้ ควรจัดภาชนะมีฝาปิดเพื่อเป็นที่ทิ้งเศษกระดาษและอื่น ๆ เพื่อให้บริเวณสะอาดและสวยงาม รวมทั้งการอบรมให้นักเรียนรู้จักรักษาความสะอาดบริเวณโรงเรียนด้วย

6. สิ่งแวดล้อมอื่น ๆ เป็นการ จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้สอดคล้องกับ ความต้องการทางด้านร่างกายจิตใจและการศึกษา สำหรับการ จัดสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ได้แก่ แสงสว่างในห้องเรียนจะต้องอยู่ในระดับมองเห็นได้ คือมองเห็นได้เร็ว สบายตาและชัดเจน สีที่ใช้ทาอาคารห้องเรียนจะต้องไม่ฉูดฉาด และไม่ สดใสนจนเกินไปโดยเฉพาะสีภายในห้องเรียนควรเป็นสีอ่อน ๆ หรือสีเขียวตา นอกจากนี้การจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนยังครอบคลุมถึง ไม่มีเสียงรบกวน การถ่ายเทอากาศดี อุณหภูมิไม่ร้อนจนเกินไป คือ ทำห้องให้มีช่องลมหรือ หน้าต่างมากพอควร เพื่อให้อากาศถ่ายเทได้สะดวก การจัดสภาพแวดล้อมใน โรงเรียนต่าง ๆ เหล่านี้จะช่วยทำให้นักเรียนมีความเจริญงอกงามทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสติปัญญาด้วย<sup>๓1</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ภาวภารกิจของผู้บริหารด้านการบริหารอาคารสถานที่นี้ ถือเป็นกิจกรรมที่ผู้บริหารจะต้องใช้  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกสิ่งนี้ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารในทุกครั้งที่มีการนำ ไปใช้  
 อำนาจหน้าที่เท่าที่มีอยู่ จัดการดำเนินงานเกี่ยวกับอาคารสถานที่เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนอัน  
 เป็นจุดมุ่งหมายหลักของโรงเรียนตามที่ต้องการ

## การบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

โรงเรียนเป็นหน่วยหนึ่งของสังคม โรงเรียนจึงต้องคล้อยตามสังคมเมื่อสังคมเปลี่ยนแปลงไปโรงเรียนก็ควรเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย ขณะเดียวกันโรงเรียนอาจจะต้องทำหน้าที่เป็นผู้นำสังคมอีกด้วย ในฐานะ ที่มีหน้าที่เตรียมสมาชิก ของสังคม คือ เยาวชนหรือแม่กระทั่งผู้ใหญ่ ซึ่งเป็นสมาชิกที่สมบูรณ์แบบของสังคมอยู่แล้ว ให้เหมาะสมกับสภาพความเปลี่ยนแปลงของอยู่เสมอของสังคม ภิญ โฉย สาทร กล่าวว่า

เมื่อโรงเรียนมีความสำคัญเช่นนี้ จึงจำเป็นอยู่เองที่โรงเรียนจะต้องสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ด้วยการทำให้ชุมชนเข้าใจโรงเรียนและให้ความร่วมมือสนับสนุนโรงเรียนและเช่นเดียวกัน โรงเรียนควรจะต้องให้ความร่วมมือกับชุมชนในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของชุมชน เพื่อความเจริญก้าวหน้าของชุมชนและประเทศชาติ<sup>82</sup>

สำหรับการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนนั้น ต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนและทางโรงเรียนต้องหมั่นประชาสัมพันธ์กิจการของโรงเรียนให้ประชาชนทราบความเคลื่อนไหวอยู่เสมอ โรงเรียนต้องบริการทั้งวิชาชีพและวิชาการแก่ชุมชน ทั้งนี้เพื่อเสริมสร้างสังคมให้ชุมชนเจริญขึ้น

นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ ได้เสนอหลักการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ไว้ดังนี้

1. ต้องดำเนินการด้วยความบริสุทธิ์ใจ ตรงไปตรงมา และเชื่อถือได้
2. ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา
3. ต้องดำเนินการอย่างครอบคลุมงานทุกด้านที่ชุมชนมีส่วนรับผิดชอบด้วย
4. ต้องมีความง่ายและคล่องตัวในการดำเนินงาน
5. ต้องเป็นไปเพื่อความสร้างสรรค์ มิใช่ด้านทำลาย ทั้งโรงเรียนและชุมชน
6. ต้องดำเนินการโดยปรับปรุงให้เข้ากับสภาพการณ์ของชุมชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้<sup>83</sup>

คำนำถน บุญเพชรแก้ว และคนอื่น ๆ ได้เน้นที่ตัวผู้บริหารว่า

ผู้บริหารโรงเรียนควรมหาพยายามหาความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติ เพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน อันจะเป็นการขจัดปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ โดย

1. ติดต่อเยี่ยมเยียนชุมชนอย่างใกล้ชิดอยู่เสมอ ในยามปกติและยามเดือดร้อน
2. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่และสิ่งของโรงเรียนได้ตามความเหมาะสม
3. ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ในการติดต่อธุรกิจกับทางโรงเรียนและช่วยเหลืองานส่วนตัวตามโอกาสอันควร
4. ชักชวนและให้โอกาสประชาชนได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงโรงเรียน
5. ชักชวนและแต่งตั้งผู้สนใจในการศึกษาหรือผู้ที่ประชาชนรักใคร่นับถือมาเป็นกรรมการการศึกษาของโรงเรียน
6. ติดต่อสัมพันธ์กับผู้นำศาสนา ผู้นำท้องถิ่นและประชาชนทั่วไป เพื่อให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อโรงเรียน
7. ให้ความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาชุมชน
8. ร่วมมือในพิธีกรรมต่าง ๆ ตามประเพณีของชุมชน
9. ส่งเสริมให้ครู นักเรียนเห็นความสำคัญของการสร้างความเชื่อถือไว้วางใจจากชุมชนในด้านความรู้ ความประพฤติ และอื่น ๆ<sup>4</sup>

นอกจากนี้ สมชาย สุขชาติ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ในการที่ โรงเรียนจะดำเนินการสร้างเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนและเป็นศูนย์กลางทางวิชาการของชุมชนนั้น โดยได้เน้นย้ำว่าโรงเรียนควรจัดให้มีการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. โรงเรียนต้องเสนอรายงานเกี่ยวกับกิจการของโรงเรียนให้ชุมชนได้ทราบ

2. รับทราบข่าวความเคลื่อนไหวจากภายนอก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ฉีกหรือลอก และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้าใจในความสำคัญของการศึกษาและเกิดความรู้อีกว่าเป็นหน้าที่ที่จะต้องให้ความสนใจต่อการศึกษา

4. ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีบทบาท มีส่วนร่วมดูแลและจัดการศึกษา  
ของโรงเรียน

5. ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทในการวางแผนนโยบายและเป้าหมาย  
ของการศึกษา ตลอดจนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอน

6. สร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันระหว่างบ้าน โรงเรียนและชุมชน  
โดยให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางชุมชน ศูนย์การศึกษาและวัฒนธรรม

7. เสนอความรู้ด้านความก้าวหน้าทางวิชาการและแนวโน้มใหม่ทางด้าน  
การศึกษาให้ชุมชนทราบ

8. แก้ไขข้อข้องใจและสิ่งที่ทำให้ประชาชนเข้าใจโรงเรียนผิด ๆ ให้ประชาชน  
มองโรงเรียนในแง่ดี เชื่อถือ และนิยมยกย่อง <sup>85</sup>

สำหรับวิธีการที่โรงเรียนและชุมชนจะร่วมมือ ในการสร้างสรรค์ความเจริญให้แก่  
ชุมชนนั้น วิจิตร วรุตบางกูร และสุพิชญา ธีระกุล ได้เสนอแนะไว้ดังนี้

1. จัดตั้งกรรมการโรงเรียน เพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา  
โรงเรียน
2. บริการเกี่ยวกับอาคารสถานที่ของโรงเรียน
3. จัดทำหลักสูตรให้สัมพันธ์กับความต้องการของชุมชน
4. การใช้อุปกรณ์และสื่อสารมวลชน ในการสร้างความสัมพันธ์  
ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน <sup>86</sup>

ภารกิจของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 6 ด้านคือ การบริหารงานด้านวิชาการ การบริหาร  
งานด้านบุคลากร การบริหารงานด้านกิจการนักเรียน การบริหารงานด้านธุรการและการเงิน การ  
บริหารงานด้านอาคารสถานที่ และการบริหารงานด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ถือเป็น  
กิจกรรมที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเป็นผู้ดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่ง  
จะต้องใช้กระบวนการบริหารอันประกอบด้วย การวางแผน การจัดรูปร่าง การสื่อความหมาย การมี  
อิทธิพล การตัดสินใจ การประสานงาน และการประเมินผลงาน เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ ได้เน้นย้ำ  
ให้เห็นว่า เอกสารเป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์อื่นใด  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในกระบวนการบริหารดังกล่าว การวินิจฉัยสั่งการเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญ ภารกิจของหน่วยงานจะดำเนินไปด้วยดีนั้น จะต้องอาศัยการวินิจฉัยที่ดีและมีการสั่งการที่ถูกต้องเหมาะสม การวินิจฉัยสั่งการจึงเปรียบเสมือนจุดสุดยอดของการบริหารยี่ดื้อ จึงควรผนวกกรรมวิธีและเทคนิคต่าง ๆ ที่สามารถประกันได้ว่าการตัดสินใจนั้น ๆ ถูกต้องและเหมาะสมที่สุด<sup>87</sup>

จากแนวคิดและทฤษฎีที่ได้กล่าวมาทั้งหมดนี้ เป็นเรื่องชี้ให้เห็นความสำคัญของการวินิจฉัยสั่งการที่มีต่อการบริหารการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อครูใหญ่หรือผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา ซึ่งมีหน้าที่จัดการใ้งานด้านต่าง ๆ ทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียนดำเนินไปอย่างราบรื่น

ฉะนั้น การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จึงเป็นการศึกษาเพื่อวิจัยงานทั้งหลายที่มีการปฏิบัติอยู่ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ซึ่งสถิติของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้อนุญาตจัดตั้งไว้จำนวน 110 โรงเรียน โดยมีครูใหญ่จำนวน 110 คน ซึ่งได้รับอนุญาตให้บรรจุเป็นครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ทั้งนี้เพื่อจะนำข้อมูลจากงานวิจัยมาใช้โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อการศึกษาของประเทศชาติสืบต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## เชิงอรรถ

<sup>1</sup>เมธี ปิลันธนานนท์, การบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิทักษ์อักษร , 2525) , หน้า 2.

<sup>2</sup>ธีรภูมิ ประทุมณพรัตน์ , การบริหารการศึกษา (สงขลา : ภาควิชาการบริหาร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา , 2529) , หน้า 27.

<sup>3</sup>เอกชัย กี่สุขพันธ์ , หลักการบริหารการศึกษาทั่วไป (กรุงเทพมหานคร : องค์กรศิลปการพิมพ์ , 2527) , หน้า 223.

<sup>4</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 35.

<sup>5</sup>Russell T. Gregg, "The Administrative Progress," in Administrative Behavior in Education (New York : Harper Brothers, 1957) , pp. 274-316.

<sup>6</sup>Ronald F. Cambell and Russell T. Gregg, Administrative Behavior in Education (New York : Harper and Row, 1957) , pp. 145 - 150.

<sup>7</sup>เมธี ปิลันธนานนท์ , สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว , หน้า 136.

<sup>8</sup>ภิญโญ สาร , หลักการบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2516), หน้า 75 - 76.

<sup>9</sup>Luther Gulick and Lyndall Urwick, "Note on the Theory or Organization," Papers on the Science of Administration (New York : The Fre Press, 1960), p.13.

เอกสารนี้เป็น<sup>10</sup>Herbert A. Simon , Administrative Behavior (New York : The Fre Press, 1960), p.1.  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>11</sup>สมพงษ์ เกษมสิน, การบริหาร (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2517) , หน้า 36.

<sup>12</sup>อรุณ รักธรรม , หลักมนุษย์สัมพันธ์กับการบริหาร (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช , 2521) , หน้า 214.

<sup>13</sup>วุฒิชัย จ้านงค์, พฤติกรรมการณ์ตัดสินใจ (กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์ , 2523) , หน้า 3.

<sup>14</sup>นัทรี่ แสงทองศรีภมล, “กระบวนการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา 12.” (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2527) , หน้า 20.

<sup>15</sup>เมธี ปิลันธนานนท์, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 169.

<sup>16</sup>William T. Morris, The Analysis of a Management Decision (Illionois : Richard D. Irwin, 1964) , p. 9.

<sup>17</sup>Fremont A. Shull and other, Organizational decision Making (New York : McGraw-Hill book Co., 1970) , pp. 30 - 31.

<sup>18</sup>สมยศ นาวิการ , การบริหาร (กรุงเทพมหานคร : ธรรมสาร , 2536) , หน้า 2.

<sup>19</sup>ภิญโญ สาธร, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 16 - 17.

<sup>20</sup>อรุณ รักธรรม, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 411 - 420.

<sup>21</sup>ภิญโญ สาธร, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 65 - 66.

<sup>22</sup>วุฒิชัย จ้านงค์, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 3.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใด <sup>23</sup>Chester I. Barnard, The Functions of the Executive (Cambridge Mass. : Harvard

University Press, 1983) , p. 78.

<sup>24</sup>Herbert A. Simon, op.cit., p. 35.

<sup>25</sup>เมธี ปิณฑนานนท์, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 169 - 170.

<sup>26</sup>บรรลอม ภูชงคกุล, หลักการบริหาร (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น กรมการปกครอง , 2510), หน้า 242.

<sup>27</sup>สมบูรณ์ พรธนาภพ, หลักเบื้องต้นของการบริหารโรงเรียน (กรุงเทพมหานคร : บรรณกิจ , 2521), หน้า 216 - 217.

<sup>28</sup>Herbert A. Simon, op.cit., pp. 44 - 49.

<sup>29</sup>วุฒิชัย จำนงค์, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 4 - 7.

<sup>30</sup>Deniel E. Griffiths, Administrative Theory (New York : Appletton-Century-Crofts, 1959), p.94.

<sup>31</sup>Herbert A. Simon, op.cit., p. 2.

<sup>32</sup>James A. F. Stoner, Management (New Jersey : Prentice - Hall, 1978) , pp. 177-182.

<sup>33</sup>เมธี ปิณฑนานนท์, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 171 -172.

<sup>34</sup>สมยศ นาวิการ, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 151.

<sup>35</sup>Robert Tannenbaum and Warren Schmidt, H. "How to choose a Leadership Pattern,"

Harvard Business Review March - April , 1973. Vol. 2, No. 2.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใด <sup>36</sup>Henry L. Sisk, Principles of Management (Cincinnati : South - Western Publishing

of Communication , 1969), p. 418.

<sup>37</sup>David K. Berlo, The Process of Communication (New York : Holt Rinehart and Winston, 1960), p. 12.

<sup>38</sup>Berlo P. Sikula, Personnel Administration and Human Resources Management (New York : John Wiley & Sons, 1976), pp. 100 - 101.

<sup>39</sup>วุฒิชัย จ่านงค์, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 25 - 29.

<sup>40</sup>นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์, หลักการบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : บริษัท เอส.เอ็ม.เอ็ม จำกัด , 2525) , หน้า 87 - 88.

<sup>41</sup>เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์, พฤติกรรมผู้นำ (กรุงเทพมหานคร : พิชเนศ, 2522), หน้า 170 - 171.

<sup>42</sup>James M. Lipham and James A. Hoeh, The Principalsip : Foundation and Functions (New York : Parker Publishing, 1974), pp. 163 - 164.

<sup>43</sup>เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 171 - 172.

<sup>44</sup>ถวิล เกื้อกุลวงศ์, ภาวะผู้นำตามสถานการณ์ (กรุงเทพมหานคร : สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน, 2529), หน้า 8.

<sup>45</sup>สำราญ ไชยสร, พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา (ม.ป.ท. : 2525) , หน้า 109 - 111.

<sup>46</sup>ธีรวุฒิ ประทุมพนพรัตน์, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 207.

<sup>47</sup>นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 91.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใด <sup>48</sup>สำราญ ไชยสร, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 114 - 115. ถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>49</sup>ชัยอนันต์ สมุทรวานิช, การตั้งพรรคการเมือง รัฐสภาและคณะทหาร กรุงเทพมหานคร: บรรพกิจ, 2524), หน้า 96.

<sup>50</sup>สมปราชญ์ จอมเทศ, การบริหารและการจัดการ (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช 2516), หน้า 101.

<sup>51</sup>นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 91 - 92.

<sup>52</sup>Anthony Downs, Inside Bureaucray (Boston : Little Brown Company, 1967), p. 57.

<sup>53</sup>วิจิตร วรุตบางกูร และ สุพิชญา ธีรกุล, การบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา ปัจจุบัน (สมุทรปราการ : ขนิษฐาการพิมพ์, 2523), หน้า 32 - 38.

<sup>54</sup>พนัส หันนาคินทร์, หลักการบริหารโรงเรียน (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2524), หน้า 59.

<sup>55</sup>นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์, หลักการบริหารการศึกษาทั่วไป (กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522), หน้า 18.

<sup>56</sup>Ronald F. Campbell and others, Introduction to Educational Administration (Boston : Allyn and Bacon, 1977), pp. 137 - 172.

<sup>57</sup>อภิรักษ์ เจริญสง่า, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 17 - 18.

<sup>58</sup>ธีรวุฒิ ประทุมนพรัตน์, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 118.

<sup>59</sup>ภิญโญ สาธร, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 436.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ <sup>60</sup>พิทยาลิงกรณ์ พิศัย แอมอร, “การบริหารวิชาการ ตามหลักสูตรประถมศึกษา 2521

ของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด,” (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน , 2523) , หน้า 5.

<sup>61</sup>บุญมี เฌรยอด, “หลักการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน,” เอกสารประกอบการอบรมสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนระดับสูงรุ่นที่ 11, 14 - 17 สิงหาคม 2530 , กรุงเทพมหานคร : กองการมัธยมศึกษากรมสามัญศึกษา, 2530), หน้า 2.

<sup>62</sup>นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 22.

<sup>63</sup>สมพงษ์ เกษมสิน, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 4.

<sup>64</sup>อุทัย หิรัญโต, หลักการบริหารงานบุคคล (กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2523) , หน้า 2.

<sup>65</sup>มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารบุคลากรในโรงเรียนหน่วยที่ 6 - 10 (กรุงเทพมหานคร : วิคตอรีพอย, 2525), หน้า 8.

<sup>66</sup>สมาน รังสิโยกฤษณ์ และ สุธี สุทธิสมบูรณ์, หลักการบริหารเบื้องต้น (กรุงเทพมหานคร : สวัสดิการสำนักงาน ก.พ., 2525), หน้า 32.

<sup>67</sup>สุธีระ ทานตวนิช, การบริหารงานบุคคลการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สตรีเนติศึกษา, 2525), หน้า 34.

<sup>68</sup>อภิรมย์ ณ นคร และคนอื่น ๆ, การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2528), หน้า 15 - 18.

<sup>69</sup>ภิญโญ สาธร, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 157 - 158.

<sup>70</sup>วิจิตร วรุตบางกูร และ สุพิชญา ธีรกุล, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 53.

เอกสารนี้เป็นของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 78. ขอให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>72</sup>ภิญโญ สาธร, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 186 - 211.

<sup>73</sup>เซาว์ มณีวงศ์, “การบริหารกิจการนักเรียน” การบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สตรีเนติศึกษา , 2525) , หน้า 128 - 145.

<sup>74</sup>Duagld S. Arbuckle, Student Personnel Service in Higher Education (New York : McGraw - Hill, 1953), p. 22.

<sup>75</sup>นิพนธ์ กินาวงศ์, สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 281.

<sup>76</sup>เอกชัย กี่สุขพันธ์, สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 169.

<sup>77</sup>ภิญโญ สาร, สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 288.

<sup>78</sup>พนัส หันนาคินทร์, สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 282.

<sup>79</sup>อภิรมย์ ณ นคร และคนอื่น ๆ, สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 141.

<sup>80</sup>มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 6.

<sup>81</sup>หวน พิณรุพันธ์, การบริหารโรงเรียน (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2528), หน้า 73 - 74.

<sup>82</sup>ภิญโญ สาร, สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 220.

<sup>83</sup>นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์, สิ่งที่ได้อ่างมาแล้ว, หน้า 27.

<sup>84</sup>คำนวน บุญเพชรแก้วและคนอื่น ๆ, บทบาทของผู้บริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529) , หน้า 117 - 118.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใด <sup>85</sup>สมชาย สุขชาติ, “การใช้เวลาในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขต

การศึกษา 11” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524), หน้า 26 - 27.

<sup>86</sup>วิจิตร วรุตบางกูร และ สุพิชญา ธีรกุล, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 72 - 73.

<sup>87</sup>เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์, สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 112.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งที่จะศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีรายละเอียดในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูใหญ่ในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 110 โรงเรียน ซึ่งได้แก่ครูใหญ่ 110 คน โดยผู้วิจัยได้ขอตรวจสอบข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเมื่อปีการศึกษา 2538

#### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยถือเอาประชากรทั้งหมดจากโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลจำนวน 110 โรงเรียน จำนวนครูใหญ่ 110 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## รายชื่อโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

- โรงเรียนกนกเทคโนโลยี
- โรงเรียนกรุงเทพการบัญชีวิทยาลัย
- โรงเรียนกรุงเทพธุรกิจพัฒนวิชาการ
- โรงเรียนกรุงเทพโพลีเทคนิค
- โรงเรียนกรุงเทพวิจิตรศิลป์และพัฒนวิชาการ
- โรงเรียนกองทัพบกอุปถัมภ์ ช่างกล ขส.ทบ.
- โรงเรียนกิตติพัฒนีย์แผนกพัฒนวิชาการและธุรกิจ
- โรงเรียนกุลศิริเทคโนโลยี
- โรงเรียนเกษมโพลีเทคนิค
- โรงเรียนช่างฝีมือปฎิบัติวิทยา
- โรงเรียนช่างสำรวจภาษานุสรณ์บางแค
- โรงเรียนเซนต์จอห์นเทคนิคกรุงเทพ
- โรงเรียนเซนต์จอห์นเทคโนโลยี
- โรงเรียนเซนต์จอห์นโพลีเทคนิค
- โรงเรียนเศรษฐพิทยภาพัฒนวิชาการ
- โรงเรียนคอนบอสโก
- โรงเรียนคูสิตพัฒนวิชาการ
- โรงเรียนตั้งตรงจิตพัฒนวิชาการ
- โรงเรียนเทคนิคกรุงเทพพัฒนวิชาการ
- โรงเรียนเทคนิคเจ้าพระยา
- โรงเรียนเทคนิคบริหารธุรกิจกรุงเทพ
- โรงเรียนเทคนิคบูรณพันธ์
- โรงเรียนเทคนิคพัฒนวิชาการจรัสนิทวงศ์
- โรงเรียนเทคนิคพัฒนวิชาการจามงค์
- โรงเรียนเทคนิคพัฒนวิชาการธนบุรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับบริการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุผลเบี่ยงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โรงเรียนเทคนิครัตนโกสินทร์  
 โรงเรียนเทคนิควิทยา  
 โรงเรียนเทคนิควิทยา ปวส.  
 โรงเรียนเทคนิควิมลบริหารธุรกิจ  
 โรงเรียนเทคนิคศรีวัฒนา  
 โรงเรียนเทคนิคสังจวัฒน์  
 โรงเรียนเทคนิคตั้งชันพาณิชย์การ  
 โรงเรียนเทคโนโลยีกรุงเทพ  
 โรงเรียนเทคโนโลยีกรุงธน  
 โรงเรียนเทคโนโลยีช่างอุตสาหกรรมกรุงเทพ  
 โรงเรียนเทคโนโลยีคูสิต  
 โรงเรียนเทคโนโลยีบริหารธุรกิจ  
 โรงเรียนเทคโนโลยีบางกะปิ  
 โรงเรียนเทคโนโลยีประชาชื่น  
 โรงเรียนเทคโนโลยีปิ่นมณฑล  
 โรงเรียนเทคโนโลยีเลิศบุญ  
 โรงเรียนเทคโนโลยีสยาม  
 โรงเรียนเทคโนโลยีหมู่บ้านครู  
 โรงเรียนเทคโนโลยีไทยสุริยธรรมอินทรา  
 โรงเรียนไทยโปลีเทคนิคกรุงเทพ  
 โรงเรียนไทยวิจิตรศิลป์  
 โรงเรียนไทยวิจิตรศิลป์อาชีวะ  
 โรงเรียนไทยบริหารธุรกิจและพาณิชย์การ  
 โรงเรียนปัญญาพาณิชย์การ  
 โรงเรียนผดุงศิษย์พิทยาธุรกิจและพาณิชย์การ  
 โรงเรียนพาณิชย์การกรุงเทพ  
 โรงเรียนพาณิชย์การจรัลสนิทวงศ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โรงเรียนพณิชยการเจ้าพระยา  
 โรงเรียนพณิชยการตั้งตรงจิตร  
 โรงเรียนพณิชยการรัชชรินทร์  
 โรงเรียนพณิชยการบางโพ  
 โรงเรียนพณิชยการบางอ้อ  
 โรงเรียนพณิชยการภาษานุสรณ์บางแค  
 โรงเรียนพณิชยการมีนบุรี  
 โรงเรียนพณิชยการรัตน โกสินทร์  
 โรงเรียนพณิชยการราชดำเนิน  
 โรงเรียนพณิชยการราชดำเนิน ธนบุรี  
 โรงเรียนพณิชยการสยาม  
 โรงเรียนพณิชยการสันติราษฎร์  
 โรงเรียนพณิชยการสามเสน  
 โรงเรียนพณิชยการสีลม  
 โรงเรียนพณิชยการสุโขทัย  
 โรงเรียนพณิชยการช่างกล-พณิชยการ  
 โรงเรียนพระนครพณิชยการ  
 โรงเรียนพระรามหกพณิชยการ  
 โรงเรียนมหานครพณิชยการ  
 โรงเรียนมิตรพลพณิชยการ  
 โรงเรียนโยนออฟอาร์คเทคโนโลยี  
 โรงเรียนรัตนพณิชยการ  
 โรงเรียนราชเศรษฐีศิลปกรรม  
 โรงเรียนวิบูลย์บริหารธุรกิจ  
 โรงเรียนวิมลพณิชยการศรียาน  
 โรงเรียนวิทยาการจัดการเพชรเกษม  
 โรงเรียนศิลปพระนคร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โรงเรียนสยามธุรกิจพณิชยการ  
 โรงเรียนสหพณิชยการแผนกพณิชยการ  
 โรงเรียนสายประสิทธิ์พณิชยการ  
 โรงเรียนสารสาสน์โปลีเทคนิค  
 โรงเรียนอรรถวิทย์พณิชยการ  
 โรงเรียนอัสสัมชัญพณิชยการ  
 โรงเรียนอาชีพเฉลิมศาสน์  
 โรงเรียนอาชีพศิลปศึกษา  
 โรงเรียนอานันทพณิชยการ  
 โรงเรียนอินทราชีพศึกษา  
 โรงเรียนอุดมเกษมบริหารธุรกิจ  
**โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตปริมณฑล**  
 โรงเรียนกรุงเทพเทคนิคคนนท  
 โรงเรียนเกริกวิทยาลัย  
 โรงเรียนชำนาญเทคโนโลยี  
 โรงเรียนช่างสำรวจนครปฐมและเทคโนโลยี  
 โรงเรียนนครปฐมเทคโนโลยี  
 โรงเรียนนาคประสิทธิ์แผนกพณิชยการ  
 โรงเรียนคูสิตพณิชยการนนทบุรี  
 โรงเรียนเทคโนโลยีนครปฐม  
 โรงเรียนเทคโนโลยีปทุมธานี  
 โรงเรียนเทคโนโลยีเปรมฤทัย  
 โรงเรียนเทคโนโลยีแหลมทอง  
 โรงเรียนพงษ์สวัสดิ์พณิชยการ  
 โรงเรียนพณิชยการนนทบุรี  
 โรงเรียนพัฒนบริหารธุรกิจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุคัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โรงเรียนอาชีวศึกษานครชัยศรี

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ในการสำรวจข้อมูลผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ โดยดำเนินการตามหลักการ ดังนี้

1. กำหนดขอบข่ายของงานการบริหารงานโรงเรียนที่ อภินันท์ เจริญสง่า ได้สรุปไว้ 6 งาน ได้แก่

- งานวิชาการ
- งานกิจการนักเรียนนักศึกษา
- งานบริหารทั่วไป ธุรการการเงิน และพัสดุ
- งานบุคลากร
- งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา

- งานสัมพันธ์กับชุมชน

2. ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร หนังสือ ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3. สร้างแบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมี 3 ขั้นตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถามลักษณะของคำตอบ แตกต่างกันตามสภาพของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วยขนาดของสถานศึกษา สภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่ เพศ กลุ่มอายุ วุฒิ การศึกษา เป็นแบบเลือกตอบ (Checklist) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งจะแบ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด สำหรับการสร้างแบบสอบถามได้เป็น 6 งานคือ

งานวิชาการ 14 ข้อ

งานกิจการนักเรียนนักศึกษา 10 ข้อ

งานบริหารทั่วไป ธุรการและการเงิน และพัสดุ 8 ข้อ

งานบุคลากร 12 ข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับบริการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก	
ในการบริหารการศึกษา	10 ข้อ
งานสัมพันธ์ชุมชน	9 ข้อ
รวมทั้งหมด	63 ข้อ

เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดค่า

จะกำหนดระดับคะแนน เป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

4. นำคำถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบว่า ครอบคลุมตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และภาษาที่ใช้และนำมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งผู้ที่เชี่ยวชาญได้แก่

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| ดร.จรัส นองมาก          | ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ                                |
| ดร.ไพศาล หวังพานิช      | สำนักงานทดสอบ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ<br>ประสานมิตร        |
| ดร.วิเชียร เกตุสิงห์    | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ                        |
| รศ.นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ | ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| นายประสพ ชันอินทร์งาม   | ศึกษาธิการจังหวัดนครปฐม                                       |
| นายอภิรักษ์ เหมี่ยมสง่า | ผู้รับใบอนุญาตโรงเรียนเทคโนโลยีนครปฐม                         |

5. นำแบบทดสอบที่ผ่านการเสนอแนะเพื่อแก้ไข เสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

เพื่อตรวจสอบและแนะนำให้ไปปรับปรุงแก้ไข เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ ซึ่งใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขครั้งสุดท้าย ไปทดสอบ (Try-out) กับครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 5 และเขตการศึกษา 6 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 28 ฉบับ ได้แก่โรงเรียน

โรงเรียนครุณาโปลีเทคนิค  
 โรงเรียนครุณาราชบุรีพาณิชย์การ  
 โรงเรียนเทคนิคพาณิชย์การลพบุรี  
 โรงเรียนเทคนิคพาณิชย์การอยุธยา  
 โรงเรียนเทคโนโลยีพาณิชย์การสระบุรี  
 โรงเรียนเทคโนโลยีภาคตะวันตก  
 โรงเรียนเทคโนโลยีราชบุรี  
 โรงเรียนเทคโนโลยีละโว้  
 โรงเรียนเทคโนโลยีลพบุรี  
 โรงเรียนเทคโนโลยีสระบุรี  
 โรงเรียนเทคโนโลยีอยุธยา  
 โรงเรียนบริหารธุรกิจกาญจนบุรี  
 โรงเรียนบริหารธุรกิจวิทยา  
 โรงเรียนบริหารธุรกิจสระบุรี  
 โรงเรียนบริหารธุรกิจสิงห์บุรี  
 โรงเรียนบ้านโป่งบริหารธุรกิจ-เทคโนโลยี  
 โรงเรียนประทีปอาชีวศึกษา  
 โรงเรียนโปลีเทคนิคลพบุรี  
 โรงเรียนผดุงอาชีพะเสนา  
 โรงเรียนพาณิชย์การชัยนาท  
 โรงเรียนพาณิชย์การช่างเทคนิคลำานราชณ์  
 โรงเรียนพาณิชย์การเพชรบุรี  
 โรงเรียนพาณิชย์การสิงห์บุรี  
 โรงเรียนพาณิชย์การหัวหิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีเหตุผลเบื้องต้นหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โรงเรียนราชบุรีบริหารธุรกิจ  
 โรงเรียนศิริเสนาบริหารธุรกิจ  
 โรงเรียนสหวิทย์พาณิชยการ  
 โรงเรียนอาชีวะคอนบอสโกบ้านโป่ง

จากนั้นนำแบบสอบถามหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ อัลฟาของ Cronbach (Cronbach's Alpha Coefficient) อ้างโดย ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ<sup>1</sup> ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2 เท่ากับ 0.87 แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นสูง แล้วจึงนำแบบสอบถามเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ เพื่อปรับปรุงแก้ไขเป็นครั้งสุดท้ายก่อนเก็บรวบรวมข้อมูลจริง

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

1) ผู้วิจัยขอหนังสือจากงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อขออนุญาตเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

2) เมื่อได้รับอนุญาตแล้ว วิจัยก็จะทำแบบสอบถาม พร้อมหนังสือนำส่งครูใหญ่จำนวน 110 คน ในจำนวน 110 โรงเรียน โดยผู้วิจัยนำส่งทางไปรษณีย์ ไปยังโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล หลังจากส่งไปรษณีย์ 2 เดือน ได้รับกลับมาเพียงบางส่วน จึงได้ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปใหม่ ได้มาไม่ครบ จนกระทั่ง มีการประชุมผู้บริหารซึ่งจัดโดยสมาคมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ในเดือนตุลาคม 2538 ณ โรงแรมเจริญศรี จังหวัดอุดรธานี จึงได้นำแบบสอบถามส่งมอบกับครูใหญ่ที่ยังไม่ได้ส่งแบบสอบถามคืน และรอรับกลับคืนมาในวันประชุม จนถึงเดือนธันวาคม 2538 ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์คืนมาจำนวน 105 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.45 ที่นำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC<sup>\*</sup> (Statistical Package for the Social Sciences & Personal Computer)

การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีรายละเอียดการใช้ค่าสถิติดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในการบริหารงานโรงเรียน ทั้ง 6 งาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยประเมินค่าที่สนใจเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. สถิติสำหรับทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบทักษะของครูใหญ่เกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่มีความแตกต่างกันด้านขนาดของสถานศึกษาและตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่ โดยทดสอบสมมติฐานด้วยค่า  $t$  (  $t$  - test )

ผู้วิจัยได้เสนอข้อมูลที่ได้มาเป็นตารางแสดงสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับขนาดของสถานศึกษา สภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่ เพศ กลุ่มอายุ วุฒิการศึกษาที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ได้เสนอเป็นตารางเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติและตารางเปรียบเทียบทักษะของครูใหญ่ตามขนาดของสถานศึกษาและตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่ และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ

ส่วนเกณฑ์การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 - 5.00 แสดงว่า

มีพฤติกรรมมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการอยู่ในระดับมากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับบริการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49 แสดงว่า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุผลปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีพฤติกรรมมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการอยู่ในระดับมาก  
คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49 แสดงว่า

มีพฤติกรรมมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการอยู่ในระดับปานกลาง  
คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49 แสดงว่า

มีพฤติกรรมมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการอยู่ในระดับน้อย  
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.49 แสดงว่า

มีพฤติกรรมมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการอยู่ในระดับน้อยที่สุด



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## เชิงอรธ

ล้วน สายศ และ อังคณา สายศ ,หลักการวิจัยทางการศึกษา ,(กรุงเทพมหานคร :  
ศึกษาพร , 2529) , หน้า 17.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ตามทัศนะของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ศึกษาข้อเสนอแนะการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เพื่อศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลที่มีความแตกต่างกันด้านขนาดของสถานศึกษา และสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางตามลำดับดังนี้

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ในงานบริหารโรงเรียน 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่มีความแตกต่าง ด้านขนาดของสถานศึกษาและตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่

**ตอนที่ 4** ข้อเสนอแนะ การวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ตารางที่ 1

แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนก  
ตามขนาดของสถานศึกษา สภาพการดำรงตำแหน่ง  
ของครูใหญ่ เพศ กลุ่มอายุ และวุฒิการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขนาดของสถานศึกษา		
1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก คือ โรงเรียนที่มีนักเรียนน้อยกว่า 800 คน	24	22.90
1.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ คือ โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 800 คนขึ้นไป	81	77.10
รวม	105	100.00
2. สภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่		
2.1 ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว	82	78.10
2.2 ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ซึ่งได้แก่ ผู้รับใบอนุญาตและหรือผู้จัดการ	23	21.90
รวม	105	100.00
3. เพศ		
3.1 ชาย	74	70.50
3.2 หญิง	31	29.50
รวม	105	100.00
4. กลุ่มอายุ		
4.1 น้อยกว่า 40 ปี	25	23.80
4.2 ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป	80	76.20
รวม	105	100.00
5. วุฒิกการศึกษา		
5.1 ปริญญาตรี	68	64.80
5.2 ปริญญาโท	37	35.20
5.3 ปริญญาเอก	-	-
รวม	105	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้มีดังนี้

1. **ขนาดของสถานศึกษา** พบว่าโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ คือ มีนักเรียนตั้งแต่ 800 คนขึ้นไปมากที่สุดจำนวน 81 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.10 และเป็นโรงเรียนขนาดเล็กคือ โรงเรียนที่มีนักเรียนน้อยกว่า 800 คน จำนวน 24 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.90

2. **สภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่** พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูใหญ่โรงเรียนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ส่วนใหญ่จะดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 78.10 และดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ซึ่งได้แก่ผู้รับใบอนุญาตและหรือผู้จัดการจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90

3. **เพศ** พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 70.50 และเป็นเพศหญิง 31 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90

4. **กลุ่มอายุ** พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 76.20 และอายุน้อยกว่า 40 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23.80

5. **วุฒิการศึกษา** พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 64.80 รองลงมามีวุฒิปริญญาโทจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 35.20 และไม่มีครูใหญ่คนใดเลยที่มีวุฒิกศัการระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 0.00

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ตามทัศนนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับงานวิชาการตามทัศนะของครูใหญ่  
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานวิชาการ	N = 105		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ท่านได้มีส่วนดำเนินการวางแผนงานวิชาการ ของโรงเรียน	4.22	0.68	มาก	2
2. ท่านได้มีส่วนร่วมในการวางโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ	4.30	0.68	มาก	1
3. ท่านได้มีส่วนร่วมในการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน	4.16	0.74	มาก	3
4. ท่านมีบทบาทในการจัดหาหรือพัฒนาหลักสูตร เพื่อมาใช้ในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน	3.97	0.90	มาก	6
5. ในการจัดทำแผนการสอนและคู่มือครูท่านได้เป็นผู้กำหนดรูปแบบและวิธีการเพื่อให้ครูได้ปฏิบัติ	3.82	0.86	มาก	8
6. การจัดทำโครงการสอนของครูท่านเป็นผู้กำหนดรูปแบบและวิธีการ เพื่อให้ครูได้ปฏิบัติ	3.77	0.84	มาก	9
7. ท่านมีส่วนในการจัดตารางเรียนตารางสอนของโรงเรียนทุกภาคเรียน	3.59	1.03	มาก	11
8. ท่านมีบทบาทในการคัดเลือกแบบเรียนและหนังสือประกอบ	3.44	0.97	ปานกลาง	13
9. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบและวิธีการประเมินผลการศึกษา	4.05	0.73	มาก	5
10. ท่านมีบทบาทในการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	3.77	0.96	มาก	9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานวิชาการ	N = 105		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
11. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดบริการห้องสมุดแก่ครูอาจารย์และนักเรียนนักศึกษา	3.42	1.10	ปานกลาง	14
12. ท่านมีส่วนร่วมในการแบ่งกลุ่มนักเรียนนักศึกษาเข้าชั้นเรียน	3.46	0.96	ปานกลาง	12
13. ท่านมีบทบาทในการสนับสนุนการจัดการเกี่ยวกับการประเมินผลและติดตามผลการเรียนของนักเรียนนักศึกษา	3.88	0.82	มาก	7
14. ท่านมีบทบาทในการแก้ปัญหาให้นักเรียนนักศึกษาเรียนซ้ำชั้น หรือการสอนซ่อมเสริมเพื่อให้สามารถสำเร็จตามหลักสูตรที่กำหนดไว้	4.14	0.76	มาก	4
เฉลี่ย	3.86	0.55	มาก	

จากตารางที่ 2 แสดงทัศนคติของครูใหญ่เกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล งานวิชาการอยู่ในระดับมาก มีส่วนเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.86 ซึ่งสามารถแสดงผลการวิเคราะห์รายข้อดังนี้

ทัศนคติของครูใหญ่ เกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล งานวิชาการ 14 ข้อ ปฏิบัติมากอยู่ 11 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 2. มีส่วนร่วมการวางโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ย 4.30 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 1

ข้อ 1. มีส่วนดำเนินการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.22 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 2

ข้อ 3. มีส่วนร่วมการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.16 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 3

ข้อ 14. มีบทบาทในการแก้ปัญหาให้นักเรียน นักศึกษาเรียนซ้ำชั้น หรือการสอนซ่อมเสริม เพื่อให้สามารถสำเร็จตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ย 4.14 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 4

ข้อ 9 มีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบและวิธีการประเมินผลการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.05 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 5

ข้อ 4 มีบทบาทในการจัดหา หรือพัฒนาหลักสูตรเพื่อใช้ในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.97 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 6

ข้อ 13 มีบทบาทในการสนับสนุนการจัดการเกี่ยวกับการประเมินผลและติดตามผลการเรียนของนักเรียนนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.88 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 7

ข้อ 5 ในการจัดทำแผนการสอนและคู่มือครู ท่านได้เป็นผู้กำหนดรูปแบบและวิธีการเพื่อให้ครูได้ปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย 3.82 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 8

ข้อ 6 การจัดทำโครงการสอนของครู ท่านเป็นผู้กำหนดรูปแบบและวิธีการเพื่อให้ครูได้ปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย 3.77 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 9

ข้อ 10 มีบทบาทในการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน มีส่วนเฉลี่ย 3.77 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 9

ข้อ 7 มีส่วนในการจัดตารางเรียนตารางสอนของโรงเรียนทุกภาคเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.59 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 11

ทักษะของครูใหญ่ เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์วินิจัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล งานวิชาการมีอยู่ 3 ข้อ ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 12 มีส่วนร่วมในการแบ่งกลุ่มนักเรียนเข้าชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.46 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 12

ข้อ 8 มีบทบาทในการคัดเลือกแบบเรียนและหนังสือประกอบมีค่าเฉลี่ย 3.44 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 13

ข้อ 11 มีส่วนร่วมในการจัดบริการห้องสมุดแก่ครู อาจารย์และนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.42 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 14

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ตารางที่ 3

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับงานกิจการนักเรียนนักศึกษาตามทัศนะ  
ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานกิจการนักเรียน นักศึกษา	N = 105		ระดับการ ปฏิบัติ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
15. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมการ ให้บริการแนะแนวแก่นักเรียนนักศึกษาในด้านการศึกษาต่อ	3.92	0.78	มาก	4
16. ท่านมีส่วนร่วมในการออกกฎระเบียบข้อบังคับด้านการรักษาระเบียบวินัยของนักเรียนนักศึกษา	4.22	0.72	มาก	1
17. ท่านมีส่วนร่วมสนับสนุนการจัดการบริการด้านสุขภาพแก่นักเรียนนักศึกษาเพื่อจะได้มีสุขภาพดี	3.64	0.76	มาก	6
18. ท่านมีบทบาทในการจัดการด้านบริการอาหารกลางวันและเครื่องดื่มนักเรียนนักศึกษา	3.08	0.96	ปานกลาง	8
19. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการร้านค้าภายในโรงอาหาร เพื่อให้เพียงพอและเหมาะสมแก่นักเรียนนักศึกษา	2.99	1.14	ปานกลาง	9
20. ท่านมีบทบาทในการจัดกิจกรรมร้านค้าสวัสดิการ หรือกิจกรรมสหกรณ์	2.72	1.12	ปานกลาง	10
21. ท่านมีส่วนส่งเสริมในการจัดการด้านรักษาความปลอดภัยของนักเรียน นักศึกษา	3.95	0.91	มาก	3
22. ในการจัดสวัสดิการ การประกันอุบัติเหตุแก่นักเรียนนักศึกษา ท่านได้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ	4.20	0.85	มาก	2
23. ท่านมีบทบาทในการให้คำแนะนำรูปแบบและวิธีการในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.91	0.81	มาก	5
24. ท่านมีส่วนร่วมในการหางานให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา	3.61	0.93	มาก	7
เฉลี่ย	3.62	0.51	มาก	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 3 แสดงทักษะของครูใหญ่เกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการ ของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล งานกิจการนักเรียนนักศึกษา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.62

ทักษะของครูใหญ่ เกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลงานกิจการนักเรียนนักศึกษา 10 ข้อ ปฏิบัติมากอยู่ 7 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 16 มีส่วนร่วมในการออกกฎระเบียบข้อบังคับ ด้านการรักษาระเบียบวินัยของนักเรียนนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.22 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 1

ข้อ 22 ในการจัดสวัสดิการ การประกันอุบัติเหตุแก่นักเรียนนักศึกษา ท่านได้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ มีค่าเฉลี่ย 4.20 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 2

ข้อ 21 มีส่วนส่งเสริมในการจัดการด้านรักษาความปลอดภัยของนักเรียนนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.95 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 3

ข้อ 15 มีบทบาทในการส่งเสริมการให้บริการแนะแนวแก่นักเรียนในด้านการศึกษาต่อ มีค่าเฉลี่ย 3.92 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 4

ข้อ 23 มีบทบาทในการให้คำแนะนำรูปแบบ และวิธีการในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 3.91 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 5

ข้อ 17 มีส่วนร่วมสนับสนุนการจัดการบริการด้านสุขภาพแก่นักเรียนนักศึกษาเพื่อจะได้มีสุขภาพดี มีค่าเฉลี่ย 3.64 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 6

ข้อ 24 มีส่วนร่วมในการหางานให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.67 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 7

ทักษะของครูใหญ่ เกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล งานกิจการนักเรียนนักศึกษา มีอยู่ 3 ข้อ ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

ข้อ 18 มีบทบาทในการจัดการด้านบริการอาหารกลางวันและเครื่องดื่ม แก่นักเรียนนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.08 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 8

ข้อ 19 มีส่วนร่วมในการจัดการร้านค้าภายในโรงอาหารเพื่อให้พอเพียง และเหมาะสมแก่นักเรียนนักศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.99 และจัดลำดับปฏิบัติที่ 9

ข้อ 20 มีบทบาทในการจัดกิจกรรมร้านค้าสวัสดิการหรือกิจกรรมสหกรณ์ มีค่าเฉลี่ย 2.72 และจัดลำดับปฏิบัติที่ 10

ตารางที่ 4

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับงานงานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ ตาม  
ทัศนนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ	N = 105		ระดับการ ปฏิบัติ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
25. ท่านมีบทบาทเกี่ยวกับการจัดการงานสารบัญของ โรงเรียน	3.48	0.87	ปานกลาง	5
26. ท่านมีส่วนร่วมในงานการเงินและการบัญชีของ โรงเรียน	3.06	1.35	ปานกลาง	8
27. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณประจำปี ของโรงเรียน	3.35	1.30	ปานกลาง	7
28. ท่านมีบทบาทในการจัดซื้อ จัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ของโรงเรียน	3.37	1.29	ปานกลาง	6
29. ท่านมีบทบาทในการอนุมัติในการปรับปรุงซ่อม แซมวัสดุครุภัณฑ์ของโรงเรียน	3.51	1.14	มาก	3
30. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำงานทะเบียนของนัก เรียนนักศึกษา	3.49	1.03	ปานกลาง	4
31. ท่านมีบทบาทในงานออกใบรับรองและเอกสาร อื่น ๆ แก่นักเรียนนักศึกษา	4.06	0.98	มาก	2
32. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนการ ประชาสัมพันธ์โรงเรียนในรูปแบบต่างๆ	4.08	0.80	มาก	1
เฉลี่ย	3.55	0.66	มาก	

จากตารางที่ 4 แสดงทัศนนะของครูใหญ่ เกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครู  
ใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล งานบริหารทั่วไป ชุรการ การ  
การเงินและพัสดุ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.55 ซึ่งสามารถแสดงผลวิเคราะห์เป็นราย  
ข้อดังนี้ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทักษะของครูใหญ่ เกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล งานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุใน 8 ข้อ ปฏิบัติมากอยู่ 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 32 ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนการประชาสัมพันธ์โรงเรียน ในรูปแบบต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย 4.08 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 1

ข้อ 31 ท่านมีบทบาทในงานออกใบรับรองและเอกสารอื่น ๆ แก่นักเรียนนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.06 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 2

ข้อ 29 ท่านมีบทบาทในการอนุมัติ ในการปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์ ของโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 3.51 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 3

ทักษะของครูใหญ่ เกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล งานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ มี 5 ข้อ ที่ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 30 ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำงานทะเบียนของนักเรียนนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.49 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 4

ข้อ 25 ท่านมีบทบาทเกี่ยวกับการจัดการงานสารบัญของโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 3.48 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 5

ข้อ 28 ท่านมีบทบาทในการจัดซื้อ จัดหาวัสดุครุภัณฑ์ของโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 3.37 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 6

ข้อ 27 ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 3.35 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 7

ข้อ 26 ท่านมีส่วนร่วมในงานการเงินและการบัญชีของโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 3.06 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับงานบุคลากรตามทัศนคติของครูใหญ่  
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานบุคลากร	N = 105		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
33. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการอัตรา กำลังครู และนักการภารโรง	4.03	0.87	มาก	7
34. ท่านมีบทบาทในการกำหนดวิธีการสรรหาครูและ นักการภารโรง	4.10	0.88	มาก	5
35. ท่านมีบทบาทในการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ ของบุคลากรของโรงเรียน	4.14	0.86	มาก	4
36. ท่านมีส่วนร่วมในการมอบหมายงานให้แก่บุคลากร เพื่อรับผิดชอบตามความรู้ความสามารถของแต่ละ บุคคล	4.19	0.86	มาก	1
37. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมงานการจัด ปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่	4.15	0.84	มาก	3
38. ท่านมีส่วนสนับสนุนในการเสนอให้ครูไปร่วม ประชุมทางวิชาการหรือสัมมนา	4.19	0.80	มาก	1
39. ท่านมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้บุคลากรไปศึกษา ต่อ	3.77	1.10	มาก	12
40. ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากร	4.05	0.89	มาก	6
41. ท่านมีบทบาทในการพิจารณาเพื่อการดำรงตำแหน่ง ตามหน่วยงานของโรงเรียน	3.95	0.86	มาก	9
42. ท่านมีส่วนร่วมในการพิจารณาความดีความชอบเพื่อ เพิ่มเงินเดือนให้แก่บุคลากร	3.98	1.02	มาก	8
43. ท่านมีส่วนสนับสนุนการจัดสวัสดิการแก่บุคลากร ของโรงเรียน	3.95	1.01	มาก	9

ตารางที่ 5 (ต่อ)

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานบุคลากร	N = 105		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
44. ท่านมีบทบาทในการแก้ปัญหาการลาออกของครูระหว่างภาคการศึกษา	3.79	1.00	มาก	11
เฉลี่ย	4.03	0.68	มาก	

จากตารางที่ 5 แสดงถึงทัศนะของครูใหญ่เกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล งานบุคลากรอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 4.03 ซึ่งสามารถวิเคราะห์เป็นรายชื่อได้ดังนี้

ทัศนะของครูใหญ่ เกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล งานบุคลากรทั้ง 12 ข้อ อยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 36 ท่านมีส่วนร่วมในการมอบหมายงานให้แก่บุคลากร เพื่อให้รับผิดชอบตามความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล มีค่าเฉลี่ย 4.19 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 1

ข้อ 38 ท่านมีส่วนสนับสนุนในการเสนอให้ครูไปร่วมประชุมทางวิชาการ หรือสัมมนา มีค่าเฉลี่ย 4.19 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 1

ข้อ 37 ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมงานการจัดปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่ มีค่าเฉลี่ย 4.15 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 3

ข้อ 35 ท่านมีบทบาทในการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.14 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 4

ข้อ 34 ท่านมีบทบาทในการกำหนดวิธีการสรรหาครูและนักรการโรง มีค่าเฉลี่ย 4.10 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 5

ข้อ 40 ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร มีค่าเฉลี่ย 4.05 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 6

ข้อ 33 ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการอัตรากำลังครู และนักรการโรง มีค่าเฉลี่ย 4.03 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 7

ข้อ 42 ท่านมีส่วนร่วมในการพิจารณาความดีความชอบ เพื่อเพิ่มเงินเดือนให้แก่บุคลากร มีค่าเฉลี่ย 3.98 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 8

ข้อ 41 ท่านมีบทบาทในการพิจารณาเพื่อการดำรงตำแหน่งตามหน่วยงานของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.95 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 9

ข้อ 43 ท่านมีส่วนสนับสนุนการจัดสวัสดิการแก่บุคลากรของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.95 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 9

ข้อ 44 ท่านมีบทบาทในการแก้ปัญหาการลาออกของครูระหว่างภาคการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.79 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 11

### ตารางที่ 6

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับงานงานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและ สิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษาตามทัศนะ ของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก ในการบริหารงานการศึกษา	N = 105		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
45. ท่านมีบทบาทในการพิจารณา เพื่อการเสนอ การจัดสร้างอาคารเรียนใหม่	3.32	1.12	ปานกลาง	10
46. ท่านมีบทบาทในการพิจารณาเสนอการจัด สร้างอาคารประกอบ และอาคารอื่น ๆ	3.34	1.10	ปานกลาง	9
47. ท่านมีส่วนร่วมในงานการดูแลรักษาและทำ ความสะอาดอาคารและอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา	3.93	0.90	มาก	2
48. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหาร การศึกษา	3.62	1.00	มาก	8
49. ท่านมีบทบาทในการวางแผนและงานการ ตัดสินใจใช้พื้นที่อาคารและบริเวณ โรงเรียนอย่าง เหมาะสม	3.80	0.97	มาก	5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่สามารถนำ ไปใช้ 5 ระยะเวลาในการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 (ต่อ)

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก ในการ บริหารงานการศึกษา	N = 105		ระดับการ ปฏิบัติ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
50. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนงานจัด สภาพแวดล้อมภายในบริเวณอาคารให้เหมาะสมกับ ประโยชน์ใช้สอย	3.95	0.91	มาก	1
51. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและการสนับสนุนงาน จัดการสภาพสิ่งแวดล้อมภายนอกอาคารให้เหมาะสมกับ ประโยชน์ใช้สอย	3.86	0.91	มาก	3
52. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการกำหนดการใช้อาคารหรือ บริเวณสนามได้อย่างเหมาะสมกับความจำเป็น	3.85	0.89	มาก	4
53. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการรักษาความปลอดภัยตัว อาคารและสภาพ สิ่งแวดล้อม	3.76	0.91	มาก	7
54. ท่านมีส่วนร่วมในการวางระเบียบการใช้อาคารเรียนและ อาคารประกอบและบริเวณสนามของโรงเรียน	3.80	0.88	มาก	5
เฉลี่ย	3.72	0.74	มาก	

จากตารางที่ 6 แสดงทัศนคติของครูใหญ่ เกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษาอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 3.72 ซึ่งสามารถวิเคราะห์เป็นรายข้อได้ดังนี้

ทัศนคติของครูใหญ่ เกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา 10 ข้อ ปฏิบัติมากอยู่ 8 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล การนำเอกสารนี้ไปใช้โดยไม่ผ่านการอนุญาตจากโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ถือว่าผิดกฎหมาย

ข้อ 50 ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและการสนับสนุนงานจัดการสภาพสิ่งแวดล้อมภายในอาคารให้เหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย มีค่าเฉลี่ย 3.95 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 1 มีการนำไปใช้ ข้อ 47 ท่านมีส่วนร่วมในงานการดูแลรักษาและทำความสะอาดอาคาร และอุปกรณ์ หรือ สิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.93 และจัดลำดับการปฏิบัติ ที่ 2

ข้อ 51 ท่านมีบทบาทในการส่งเสริม และการสนับสนุนงานจัดสภาพสิ่งแวดล้อมภายนอกอาคารให้เหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย มีค่าเฉลี่ย 3.86 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 3

ข้อ 52 ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการกำหนดการใช้อาคารหรือบริเวณสนามได้อย่างเหมาะสมกับความจำเป็น มีค่าเฉลี่ย 3.85 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 4

ข้อ 49 ท่านมีบทบาทในงานการวางแผนและงานการตัดสินใจใช้พื้นที่อาคาร และบริเวณโรงเรียนอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.80 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 5

ข้อ 54 ท่านมีส่วนร่วมในการวางระเบียบการใช้อาคารเรียนและอาคารประกอบและบริเวณสนามของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.80 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 5

ข้อ 53 ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการรักษาความปลอดภัยตัวอาคารและสภาพสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ย 3.76 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 7

ข้อ 48 ท่านมีส่วนร่วมในการจัดซื้อ จัดหาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.62 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 8

ทักษะของครูใหญ่ เกี่ยวกับพฤติกรรมกรวินิจฉัยสั่งการ ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา มีอยู่ 2 ข้ออยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 46 ท่านมีบทบาทในการพิจารณาเสนอการจัดสร้างอาคารประกอบ และอาคารอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.34 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 9

ข้อ 45 ท่านมีบทบาทในการพิจารณาเพื่อการเสนอการสร้างอาคารเรียนใหม่ มีค่าเฉลี่ย 3.32 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 10

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับงานสัมพันธ์ชุมชนตามทัศนะของครูใหญ่  
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานสัมพันธ์ชุมชน	N = 105		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
55. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและการสนับสนุนในการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษา	3.99	1.07	มาก	1
56. ท่านมีส่วนร่วมในงานการจัดทำเอกสารเผยแพร่ข่าวสารกิจกรรมของโรงเรียน เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.66	1.09	มาก	5
57. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการเข้าร่วมกิจกรรมกับท้องถิ่น	3.64	0.97	มาก	6
58. ท่านมีส่วนร่วมในการมอบหมายให้ครูและนักเรียนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนแต่ละประเภทตามความเหมาะสม	3.89	0.87	มาก	2
59. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการงบประมาณประจำปีในการจัดกิจกรรมร่วมกับท้องถิ่น	3.30	1.22	ปานกลาง	9
60. ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและการสนับสนุนงานประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อการฝึกงานของนักเรียนนักศึกษา	3.67	0.97	มาก	4
61. ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและการสนับสนุนงานการจัดการ กิจกรรมฟื้นฟูวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่น	3.46	1.09	ปานกลาง	7
62. ท่านมีบทบาทในการจัดการส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.72	0.93	มาก	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 (ต่อ)

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานสัมพันธ์ชุมชน	N = 105		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
63. ท่านมีส่วนร่วมในงานสำรวจความต้องการของชุมชนตามความคาดหวัง จากโรงเรียนที่มีต่อการปรับปรุงการบริหารงานของโรงเรียน	3.31	1.05	ปานกลาง	8
เฉลี่ย	3.63	0.80	มาก	

จากตารางที่ 7 แสดงถึงทัศนคติของครูใหญ่เกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล งานสัมพันธ์ชุมชนอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ซึ่งสามารถวิเคราะห์เป็นรายชื่อได้ดังนี้

ทัศนคติของครูใหญ่ เกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลงานสัมพันธ์ชุมชน 9 ข้อ ปฏิบัติมากอยู่ 6 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 55 ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและการสนับสนุนในการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.99 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 1

ข้อ 58 ท่านมีส่วนร่วมในการมอบหมายให้ครูและนักเรียนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน แต่ละประเภทตามความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.89 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 2

ข้อ 62 ท่านมีบทบาทในการจัดการส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์อันดี ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.72 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 3

ข้อ 60 ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและการสนับสนุนงานการประสานงาน กับสถานประกอบการเพื่อการฝึกงานของนักเรียนนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.67 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 4

ข้อ 56 ท่านมีส่วนร่วมในงานการจัดทำเอกสารเผยแพร่ข่าวสารกิจกรรมของโรงเรียน เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.66 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 5

ข้อ 57 ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการเข้าร่วมกิจกรรมกับท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย 3.64 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 6

ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทัศนคติของครูใหญ่ เกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล งานสัมพันธ์ชุมชนมีอยู่ 3 ข้อ ปฏิบัติในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 61 ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริม และการสนับสนุนงานการจัดการกิจกรรม พัฒนาวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย 3.46 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 7

ข้อ 63 ท่านมีส่วนร่วมในงานสำรวจความต้องการของชุมชน ตามความคาดหวังจากโรงเรียน ที่มีต่อการปรับปรุงการบริหารงานของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.31 และจัดลำดับ การปฏิบัติที่ 8

ข้อ 59 ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการงบประมาณประจำปี ในการจัดกิจกรรม ร่วมกับท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย 3.30 และจัดลำดับการปฏิบัติที่ 9

#### ตารางที่ 8

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับงานทั้ง 6 งาน ตามทัศนคติของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา	N = 105		ระดับการ ปฏิบัติ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. งานวิชาการ	3.86	0.55	มาก	2
2. งานกิจการนักเรียนนักศึกษา	3.62	0.51	มาก	5
3. งานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและ พัสดุ	3.55	0.66	มาก	6
4. งานบุคลากร	4.03	0.68	มาก	1
5. งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา	3.72	0.74	มาก	3
6. งานสัมพันธ์ชุมชน	3.63	0.80	มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวม	3.73	0.65	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า ทัศนคติของครูใหญ่เกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ ของ เอกสครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลทั้ง 6 งาน อยู่ในระดับ ไม่ว่า มากทุกงาน โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมัด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. งานบุคลากร มีค่าเฉลี่ย 4.03
2. งานบริหารวิชาการ มีค่าเฉลี่ย 3.86
3. งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.72
4. งานสัมพันธ์ชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.63
5. งานกิจการนักเรียนนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.62
6. งานบริหารทั่วไป ธุรการ การเงินและพัสดุ มีค่าเฉลี่ย 3.55

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหารโรงเรียน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่มีความแตกต่างด้านขนาดของสถานศึกษา และตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่โดยแสดงคะแนนเฉลี่ย ( $X$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ  $t$  ( $t$ -test) ตามลำดับดังนี้

1. งานวิชาการ
2. งานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา
3. งานบริหารทั่วไป ธุรการ การเงินและพัสดุ
4. งานบุคลากร
5. งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา
6. งานสัมพันธ์ชุมชน

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัยเสนอในรูปแบบตารางดังต่อไปนี้**

3.1 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหารโรงเรียนทั้ง 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่มีความแตกต่างด้านขนาดของสถานศึกษา

**สมมติฐานที่ 1** พฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหารโรงเรียนทั้ง 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการแตกต่างกัน ให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 9

การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการวินิจัยสั่งการของครูใหญ่ งานวิชาการ  
ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล  
ตามขนาดของสถานศึกษา

พฤติกรรมกรรมการวินิจัยสั่งการงานวิชาการ	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดใหญ่		t
	N = 24		N = 81		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ท่านได้มีส่วนดำเนินการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียน	3.95	0.75	4.29	0.64	-2.18*
2. ท่านได้มีส่วนร่วมการวางโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ	4.08	0.71	4.35	0.65	-1.76
3. ท่านได้มีส่วนร่วมการกำหนดปฏิทิน การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน	4.20	0.72	4.14	0.74	0.35
4. ท่านมีบทบาทในการจัดหาหรือพัฒนาหลักสูตร เพื่อมาใช้ในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน	3.50	1.31	4.11	0.68	-2.18*
5. ในการจัดทำแผนการสอนและคู่มือครู ท่านได้เป็นผู้กำหนดรูปแบบและวิธีการ เพื่อให้ครูได้ปฏิบัติ	3.37	1.09	3.95	0.74	-2.42*
6. การจัดทำโครงการสอนของครู ท่านเป็นผู้กำหนดรูปแบบและวิธีการเพื่อให้ครูได้ปฏิบัติ	3.45	1.14	3.86	0.70	-1.65
7. ท่านมีส่วนในการจัดตารางเรียนตารางสอนของโรงเรียนทุกภาคเรียน	3.54	0.97	3.60	1.05	-0.26
8. ท่านมีบทบาทในการคัดเลือกแบบเรียน และหนังสือประกอบ	3.50	0.88	3.41	0.99	0.35
9. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบและวิธีการประเมินผลการศึกษา	3.62	0.77	4.17	0.66	-3.41*

เอกสารนี้เป็นส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่าในรูปแบบใดก็ตาม หากมีข้อสงสัยหรือต้องการข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อฝ่ายวิชาการ โทร. 0-2254-3000

ตารางที่ 9 (ต่อ)

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานวิชาการ	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดใหญ่		t
	N = 24		N = 81		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10. ท่านมีบทบาทในการนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียน	3.20	1.14	3.93	0.84	-2.91*
11. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดบริการห้องสมุดแก่ครูอาจารย์และนักศึกษา	2.75	1.03	3.61	1.04	-3.58*
12. ท่านมีส่วนร่วมในการแบ่งกลุ่มนักเรียนเข้าชั้นเรียน	3.41	0.92	3.46	0.97	-0.23
13. ท่านมีบทบาทในการสนับสนุนการจัดการเกี่ยวกับการประเมินผลและติดตามผลการเรียนของนักเรียนนักศึกษา	3.83	0.81	3.88	0.82	-0.29
14. ท่านมีบทบาทในการแก้ปัญหาให้นักเรียนนักศึกษาเรียนช้าชั้นหรือการสอนซ่อมเสริม เพื่อให้สามารถสำเร็จตามหลักสูตรที่กำหนดไว้	4.08	0.65	4.16	0.79	-0.43
ค่าเฉลี่ย	3.61	0.56	3.92	0.52	-2.55*

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่งานวิชาการ ตามทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าทักษะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $X=3.61$ ) และทักษะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลอยู่ในระดับมาก ( $X=3.92$ ) เช่นกัน หรือโดยทักษะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กและทักษะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ทั้งที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .50 โดยโรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าทั้ง 2 กลุ่ม ปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .50 อยู่ 6 ข้อคำถามดังนี้

1. ท่านได้มีส่วนดำเนินการวางโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ โดยครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ ปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

2. ท่านมีบทบาทในการจัดหาหรือพัฒนาหลักสูตร เพื่อมาใช้ในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน โดยครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมวินิจฉัยสั่งการมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

3. ในการจัดเก็บทำแผนการสอนและคู่มือครู ท่านได้เป็นผู้กำหนดรูปแบบและวิธีการเพื่อให้ครูได้ปฏิบัติ โดยครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมวินิจฉัยสั่งการมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

4. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบและวิธีการประเมินผลการศึกษา โดยครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมวินิจฉัยสั่งการมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

5. ท่านมีบทบาทในการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน โดยครูใหญ่ ในโรงเรียนขนาดใหญ่ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมวินิจฉัยสั่งการปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ ในโรงเรียนขนาดเล็กของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

6. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดบริการห้องสมุดแก่ครู อาจารย์ และนักศึกษา โดยครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

การศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ซึ่งทั้ง 6 ข้อที่กล่าวมานี้ครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ ในโรงเรียน  
 ขนาดเล็ก

## ตารางที่ 10

การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานกิจการนักเรียนนักศึกษา  
ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล  
ตามขนาดของสถานศึกษา

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานกิจการนักเรียนนักศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดใหญ่		t
	N = 24		N = 81		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
15. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริม การให้บริการแนะแนวแก่นักเรียนนักศึกษา ในด้านการศึกษาต่อ	3.66	0.76	4.00	0.77	-1.86
16. ท่านมีส่วนร่วมในการออกกฎระเบียบข้อบังคับด้านการรักษาระเบียบวินัยของนักเรียนนักศึกษา	4.41	0.71	4.16	0.71	1.54
17. ท่านมีส่วนร่วมสนับสนุนการจัดการบริการด้านสุขภาพแก่นักเรียนนักศึกษา เพื่อจะได้มีสุขภาพดี	3.66	0.56	3.62	0.81	0.25
18. ท่านมีบทบาทในการจัดการด้านบริการอาหารกลางวัน และ เครื่องดื่มแก่นักเรียนนักศึกษา	3.25	0.84	3.02	0.98	1.01
19. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการร้านค้าภายในโรงอาหาร เพื่อให้เพียงพอและเหมาะสมแก่นักเรียนนักศึกษา	3.08	0.92	2.96	1.19	0.45
20. ท่านมีบทบาทในการจัดกิจกรรมร้านค้า สวัสดิการหรือกิจกรรมสหกรณ์	2.54	1.10	2.77	1.12	-0.90
21. ท่านมีส่วนส่งเสริมในการจัดการด้านรักษาความปลอดภัยของนักเรียนนักศึกษา	3.62	0.92	4.04	0.89	-2.03*
22. ในการจัดสวัสดิการ การประกันอุบัติเหตุแก่นักเรียนนักศึกษา ท่านได้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ	4.16	0.81	4.20	0.86	-0.22

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



2. ท่านมีบทบาทในการให้คำแนะนำรูปแบบและวิธีการในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

### ตารางที่ 11

การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานงานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ ตามทัศนระของครูใหญ่โรงเรียนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามขนาดของสถานศึกษา

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ งานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงิน และพัสดุ	โรงเรียนขนาดเล็ก N = 24		โรงเรียนขนาดใหญ่ N = 81		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	25. ท่านมีบทบาทเกี่ยวกับการจัดการงานสารบัญของโรงเรียน	3.37	0.97	3.50	
26. ท่านมีส่วนร่วมในงานการเงินและการบัญชีของโรงเรียน	3.62	1.37	2.88	1.30	2.40*
27. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียน	3.62	1.31	3.27	1.29	1.17
28. ท่านมีบทบาทในการจัดซื้อ จัดหาวัสดุครุภัณฑ์ของโรงเรียน	3.66	1.34	3.28	1.26	1.28
29. ท่านมีบทบาทในการอนุมัติในการปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุ ครุภัณฑ์ของโรงเรียน	3.83	0.96	3.41	1.17	1.58
30. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำงานทะเบียนของนักเรียนนักศึกษา	3.29	0.95	3.54	1.04	-1.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ งานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงิน และพัสดุ	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดใหญ่		t
	N = 24		N = 81		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
31. ท่านมีบทบาทในงานออกใบรับรองและเอกสารอื่น ๆ แก่นักเรียนนักศึกษา	4.16	0.96	4.02	0.98	0.62
32. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนการประชาสัมพันธ์โรงเรียนในรูปแบบต่างๆ	3.95	0.90	4.11	0.77	-0.82
ค่าเฉลี่ย	3.69	0.57	3.50	0.67	1.23

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงิน และพัสดุ ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $X=3.69$ ) และทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $X=3.50$ ) เช่นกัน โดยทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กและทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าทั้ง 2 กลุ่ม ปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียว คือท่านมีส่วนร่วมในงานการเงินและการบัญชีของโรงเรียนโดยครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 12

การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่งานบุคลากร  
ตามทัศนคติของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาใน  
เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล  
ตามขนาดของสถานศึกษา

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานบุคลากร	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดใหญ่		t
	N = 24		N = 81		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
33. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการอัตรากำลังครูและนักการภารโรง	4.20	0.88	3.97	0.86	1.15
34. ท่านมีบทบาทในการกำหนดวิธีการสรรหาครูและนักการภารโรง	4.25	0.84	4.06	0.88	0.92
35. ท่านมีบทบาทในการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรของโรงเรียน	4.25	0.73	4.11	0.89	0.69
36. ท่านมีส่วนร่วมในการมอบหมายงานให้แก่บุคลากร เพื่อให้รับผิดชอบตามความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล	4.12	0.79	4.20	0.87	-0.43
37. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมงานการจัดการปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่	3.75	1.11	4.27	0.70	-2.17*
38. ท่านมีส่วนสนับสนุนในการเสนอให้ครูไปร่วมประชุมทางวิชาการหรือสัมมนา	3.83	1.04	4.29	0.67	-2.04*
39. ท่านมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้บุคลากรไปศึกษาต่อ	3.54	1.14	3.83	1.08	-1.16
40. ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	4.04	0.62	4.04	0.96	-0.05
41. ท่านมีบทบาทในการพิจารณาเพื่อการดำรงตำแหน่งตามหน่วยงานของโรงเรียน	3.95	0.69	3.90	0.90	0.04
42. ท่านมีส่วนร่วมในการพิจารณาความคิดเห็นความชอบเพื่อเพิ่มจำนวนบุคลากร	4.20	0.83	3.91	1.06	1.25

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่าเงินเดือนให้แก่บุคลากรตามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงที่มาของเอกสารฉบับนี้ทุกครั้งไปใช้

ตารางที่ 12 (ต่อ)

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานบุคลากร	โรงเรียนขนาดเล็ก N = 24		โรงเรียนขนาดใหญ่ N = 81		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	43. ท่านมีส่วนสนับสนุนการจัดสวัสดิการแก่บุคลากรของโรงเรียน	4.08	1.13	3.91	
44. ท่านมีบทบาทในการแก้ปัญหาการลาออกของครูระหว่างภาคการศึกษา	3.66	1.16	3.82	0.94	-0.69
ค่าเฉลี่ย	3.99	0.57	4.03	0.71	-0.26

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานบุคลากรตามทักษะของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าทักษะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานบุคลากรของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $X=3.99$ ) และทักษะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานบุคลากรของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $X=4.03$ ) เช่นกัน โดยทักษะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กและทักษะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานบุคลากรของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าทั้ง 2 กลุ่ม ปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

1. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมงานการจัดปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่โดยครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

2. ท่านมีส่วนสนับสนุนในการเสนอให้ครูไปร่วมประชุมทางวิชาการ หรือสัมมนา โดยครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมวินิจฉัยสั่งการปฏิบัติ มากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ตารางที่ 13

การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหาร โรงเรียน งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ตามขนาดของสถานศึกษา

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดใหญ่		t
	N = 24		N = 81		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
45. ท่านมีบทบาทในการพิจารณา เพื่อการเสนอการจัดสร้าง อาคารเรียนใหม่	3.45	1.21	3.28	1.09	0.67
46. ท่านมีบทบาทในการพิจารณาเสนอการจัดสร้างอาคาร ประกอบและอาคารอื่น ๆ	3.54	1.17	3.28	1.07	1.01
47. ท่านมีส่วนร่วมในงานการดูแลรักษาและทำความสะอาด อาคารและอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการ บริหารการศึกษา	3.95	0.75	3.92	0.94	0.15
48. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดซื้อ จัดหาอุปกรณ์หรือสิ่ง อำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา	3.75	1.03	3.58	0.99	0.73
49. ท่านมีบทบาทในงานการวางแผนและงานการตัดสินใจใช้ พื้นที่อาคารและบริเวณ โรงเรียนอย่างเหมาะสม	3.91	1.06	3.76	0.95	0.67

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 13 (ต่อ)

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดใหญ่		t
	N = 24		N = 81		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
50. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนงาน จัดสภาพแวดล้อมภายในบริเวณอาคารให้เหมาะสมกับ ประโยชน์ใช้สอย	4.00	0.88	3.93	0.92	0.92
51. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและการสนับสนุนงาน จัดการสภาพสิ่งแวดล้อมภายนอกอาคารให้เหมาะสมกับ ประโยชน์ใช้สอย	4.00	0.78	3.81	0.95	0.87
52. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการกำหนดการใช้อาคารหรือ บริเวณสนามได้อย่างเหมาะสมกับความจำเป็น	4.08	0.65	3.77	0.93	1.49
53. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการรักษาความปลอดภัยตัว อาคารและสภาพสิ่งแวดล้อม	3.91	0.83	3.71	0.93	0.94
54. ท่านมีส่วนร่วมในการวางระเบียบการใช้อาคารเรียนและ อาคารประกอบ และบริเวณสนามของโรงเรียน	3.79	0.72	3.80	0.92	-0.05
ค่าเฉลี่ย	3.84	0.69	3.68	0.75	0.88

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหารงานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา ตามทัศนคติของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามขนาดของสถานศึกษาพบว่าทัศนคติของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก ในการบริหารงานการศึกษา ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.84$ ) และทัศนคติของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษาของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและ

ปริมาณทลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $X=3.68$ ) เช่นกัน โดยทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก และทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่งาน อาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา ของโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าทั้ง 2 กลุ่มก็ปฏิบัติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ตารางที่ 14

การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่งานสัมพันธ์ชุมชน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามขนาดของสถานศึกษา

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานสัมพันธ์ชุมชน	โรงเรียนขนาดเล็ก N = 24		โรงเรียนขนาดใหญ่ N = 81		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
55. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและการสนับสนุนในการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษา	3.70	1.19	4.07	1.02	-1.48
56. ท่านมีส่วนร่วมในงานการจัดทำเอกสารเผยแพร่ข่าวสารกิจกรรมของโรงเรียน เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.50	1.31	3.70	1.01	-0.80
57. ท่านมีส่วนร่วม ในการจัดการเข้าร่วมกิจกรรมท้องถิ่น	3.50	1.18	3.67	0.90	-0.79
58. ท่านมีส่วนร่วมในการมอบหมายให้ครูและนักเรียนนักศึกษา ร่วมกิจกรรมกับชุมชน แต่ละประเภทตามความเหมาะสม	3.87	0.79	3.88	0.89	-0.07

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 14 (ต่อ)

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานสัมพันธ์ชุมชน	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดใหญ่		t
	N = 24		N = 81		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
59. ท่านมีส่วนร่วม ในการจัดทำโครงการงบประมาณประจำปีในการจัดกิจกรรมร่วมกับท้องถิ่น	2.83	1.16	3.44	1.20	-2.20*
60. ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและการสนับสนุนงานประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อการฝึกงานของนักเรียนนักศึกษา	3.45	0.77	3.72	1.01	-1.20
61. ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและการสนับสนุนงานจัดการกิจกรรมที่พัฒนาธรรม และประเพณีของท้องถิ่น	3.12	1.03	3.55	1.09	-1.71
62. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.50	0.72	3.79	0.97	-1.35
63. ท่านมีส่วนร่วมในงานสำรวจความต้องการของชุมชนตามความคาดหวังจากโรงเรียนที่มีต่อการปรับปรุงการบริหารงานของโรงเรียน	3.00	0.93	3.40	1.07	-1.68
ค่าเฉลี่ย	3.88	0.61	3.69	0.83	-1.67

\* มีนัยสำคัญที่ .05

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานสัมพันธ์ชุมชน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานสัมพันธ์ชุมชน ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $X=3.88$ ) และทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ งานสัมพันธ์ชุมชนของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $X=3.69$ ) เช่นกัน โดยทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กและทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่งานสัมพันธ์ชุมชนของโรงเรียน

เอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าทั้ง 2 กลุ่มปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียวคือ ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการงบประมาณประจำปีในการจัดกิจกรรมร่วมกับท้องถิ่น โดยครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

### ตารางที่ 15

สรุปการเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหาร  
โรงเรียน 6 งาน ตามทัศนคติของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีว  
ศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล  
ตามขนาดของสถานศึกษา

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานบริหารโรงเรียน 6 งาน	โรงเรียนขนาดเล็ก N = 24		โรงเรียนขนาดใหญ่ N = 81		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. งานวิชาการ	3.61	0.56	3.92	
2. งานกิจการนักเรียนนักศึกษา	3.52	0.25	3.65	0.56	-1.53
3. งานบริหารทั่วไป รุรการ การเงินและพัสดุ	3.69	0.57	3.50	0.67	1.23
4. งานบุคลากร	3.99	0.57	4.03	0.71	-0.26
5. งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา	3.84	0.69	3.68	0.75	0.88
6. งานสัมพันธ์ชุมชน	3.88	0.61	3.69	0.83	-1.67
ค่าเฉลี่ย	3.68	0.28	3.78	0.52	-1.15

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไมอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกไปขึ้นบัญชีอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 สรุปการเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหารโรงเรียน 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายค้านพบว่าทั้ง 2 กลุ่มปฏิบัติแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียวคือ งานวิชาการและเป็นที่น่าสังเกตว่าทั้ง 2 กลุ่มนั้นปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

### 3.2 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงาน 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่มีความแตกต่างกันตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่

สมมติฐานที่ 2 พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหารโรงเรียนทั้ง 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่ที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการแตกต่างกัน

#### ตารางที่ 16

การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่งานวิชาการ  
ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขต  
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามสภาพ  
การดำรงตำแหน่งของครูใหญ่

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานวิชาการ	ดำรงตำแหน่ง เดียว		ดำรงตำแหน่ง อื่นด้วย		t
	N = 82		N = 23		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ท่านได้มีส่วนดำเนินการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียน	4.26	0.72	4.04	0.47	1.77
2. ท่านได้มีส่วนร่วมการวางแผนโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ	4.32	0.68	4.17	0.65	0.97
3. ท่านได้มีส่วนร่วมการกำหนดปฏิทิน การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน	4.24	0.74	3.86	0.62	2.20*

ตารางที่ 16 (ต่อ)

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานวิชาการ	ดำรงตำแหน่ง เดียว N = 82		ดำรงตำแหน่ง อื่นด้วย N = 23		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	4. ท่านมีบทบาทในการจัดหาหรือพัฒนาหลักสูตร เพื่อมาใช้ ในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน	4.02	0.83	3.78	
5. ในการจัดทำแผนการสอนและคู่มือครู ท่านได้เป็นผู้ กำหนดรูปแบบและวิธีการเพื่อให้ครูได้ปฏิบัติ	3.92	0.85	3.43	0.78	2.47*
6. การจัดทำโครงการสอนของครู ท่านเป็นผู้ กำหนด รูปแบบและวิธีการเพื่อให้ครูได้ปฏิบัติ	3.87	0.82	3.39	0.78	2.53*
7. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดตารางเรียนตารางสอนของ โรงเรียนทุกภาคเรียน	3.67	1.03	3.30	1.02	1.51
8. ท่านมีบทบาทในการคัดเลือกแบบเรียนและหนังสือ ประกอบ	3.47	0.98	3.30	0.92	0.75
9. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบ และวิธีการ ประเมินผลการศึกษา	4.09	0.78	3.86	0.45	1.77
10. ท่านมีบทบาทในการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	3.91	0.87	3.26	1.09	2.98*
11. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดบริการห้องสมุดแก่ครูอาจารย์ และนักศึกษา	3.47	1.06	3.21	1.20	1.00
12. ท่านมีส่วนร่วมในการแบ่งกลุ่มนักเรียนเข้าชั้นเรียน	3.51	0.95	3.26	0.96	1.11
13. ท่านมีบทบาทในการสนับสนุนการจัดการเกี่ยวกับ การประเมินผลและติดตามผลการเรียนของนักเรียน นักศึกษา	3.92	0.82	3.69	0.76	1.20
14. ท่านมีบทบาทในการแก้ปัญหาให้นักเรียนนักศึกษาเรียน ช้าชั้นหรือการสอนซ่อมเสริมเพื่อให้สามารถสำเร็จ ตาม หลักสูตรที่กำหนดไว้	4.19	0.77	3.95	0.70	1.33
ค่าเฉลี่ย	3.92	0.57	3.61	0.40	2.45*

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานวิชาการ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามสภาพ การดำรงตำแหน่งครูใหญ่ พบว่าทัศนะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ตำแหน่งเดียว มีต่อ พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ งานวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $X=3.92$ ) และทัศนะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลาย ตำแหน่ง ที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ งานวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $X=3.61$ ) เช่นกัน โดยทัศนะของ ครูใหญ่ ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ตำแหน่งเดียวและทัศนะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่ง มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาใน เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูใหญ่ที่ ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ตำแหน่งเดียวมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ สมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าทั้ง 2 กลุ่มปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ดังนี้

1. ท่านได้มีส่วนร่วมการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน โดยครูใหญ่ที่ ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ตำแหน่งเดียว ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล มีพฤติกรรมวินิจฉัยสั่งการปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่ง ของ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
2. ในการจัดทำแผนการสอนและคู่มือครู ท่านได้เป็นผู้ กำหนดรูปแบบและวิธีการ เพื่อ ให้ครูได้ปฏิบัติโดยครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งเดียว ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพ มหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมวินิจฉัยสั่งการปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลาย ตำแหน่งของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
3. การจัดทำโครงการสอนของครู ท่านเป็นผู้กำหนดรูปแบบและวิธีการ เพื่อให้ครูได้ ปฏิบัติ โดยครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ตำแหน่งเดียวของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ใน เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมวินิจฉัยสั่งการปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรง ตำแหน่งหลายตำแหน่งของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
4. ท่านมีบทบาทในการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนโดยครูใหญ่ ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ ตำแหน่งเดียวของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรม วินิจฉัยสั่งการปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาใน เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ตารางที่ 17

การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานกิจการนักเรียนนักศึกษา  
ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร  
และปริมณฑลที่มีความแตกต่างกันตามสภาพ  
การดำรงตำแหน่งของครูใหญ่

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานกิจการนักเรียนนักศึกษา	ดำรงตำแหน่ง เดียว N = 82		ดำรงตำแหน่ง อื่นด้วย N = 23		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	15. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมการให้บริการแนะแนวแก่นักเรียนนักศึกษาในด้านการศึกษาต่อ	3.97	0.80	3.73	
16. ท่านมีส่วนร่วมในการออก ฎุระเบียบข้อบังคับด้านการรักษาระเบียบวินัยของนักเรียนนักศึกษา	4.28	0.69	4.00	0.79	1.66
17. ท่านมีส่วนร่วมสนับสนุนการจัดการบริการด้านสุขภาพแก่นักเรียนนักศึกษา เพื่อจะได้มีสุขภาพดี	3.68	0.76	3.47	0.73	1.14
18. ท่านมีบทบาทในการจัดการด้านบริหารอาท รกลางวัน และเครื่องคิมแก่นักเรียนนักศึกษา	3.02	0.99	3.26	0.81	-1.05
19. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการร้านค้าภายในโรงอาหาร เพื่อให้เพียงพอและเหมาะสมแก่นักเรียนนักศึกษา	2.82	1.14	3.56	0.94	-2.83*
20. ท่านมีบทบาทในการจัดกิจกรรมร้านค้าสวัสดิการหรือกิจกรรมสหกรณ์	2.58	1.12	3.21	0.99	-2.44*
21. ท่านมีส่วนส่งเสริมในการจัดการด้านรักษาความปลอดภัยของนักเรียนนักศึกษา	3.97	0.90	3.86	0.96	0.49
22. ในการจัดสวัสดิการการประกันอุบัติเหตุแก่นักเรียนนักศึกษา ท่านได้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ	4.21	0.83	4.13	0.92	0.44

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 17 (ต่อ)

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานกิจการนักเรียนนักศึกษา	ดำรงตำแหน่ง เดียว		ดำรงตำแหน่ง อื่นด้วย		t
	N = 82		N = 23		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
23. ท่านมีบทบาทในการให้คำแนะนำ รูปแบบและวิธีการในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.97	0.72	3.69	1.06	1.19
24. ท่านมีส่วนร่วมในการหางานให้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.58	0.95	3.69	0.82	-0.50
ค่าเฉลี่ย	3.61	0.54	3.66	0.41	-0.43

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่งานกิจการนักเรียน  
นักศึกษา ตามทัศนคติของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล  
ตามสภาพการดำรงตำแหน่งครูใหญ่ พบว่าทัศนคติของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่ง  
เดียว มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานกิจการนักเรียนนักศึกษา ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $X=3.61$ ) และทัศนคติของ  
ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งมีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ งานกิจการนักเรียนนักศึกษา  
ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก  
( $X= 3.66$ ) เช่นกัน โดยทัศนคติของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวและทัศนคติของ  
ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่ง มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการครูใหญ่งานกิจการนักเรียน  
นักศึกษา ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ไม่แตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าทั้ง 2 กลุ่ม ปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 ข้อดังนี้

1. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการร้านค้าภายในโรงอาหารเพื่อให้เพียงพอและเหมาะสมแก่นักเรียนนักศึกษา โดยครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมวินิจฉัยสั่งการมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว

2. ท่านมีบทบาทในการจัดกิจกรรมร้านค้าสวัสดิการหรือกิจกรรมสหกรณ์โดยครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลมีพฤติกรรมวินิจฉัยสั่งการมากกว่าครูใหญ่ ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว

### ตารางที่ 18

การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานบริหารทั่วไป ชุกรการการเงินและพัสดุ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่มีความแตกต่างกันตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานบริหารทั่วไป ชุกรการการเงินและพัสดุ	ดำรงตำแหน่งเดียว N = 82		ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย N = 23		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	25. ท่านมีบทบาทเกี่ยวกับการจัดการงานสารบัญของโรงเรียน	3.42	0.86	3.65	
26. ท่านมีส่วนร่วมในงานการเงินและการบัญชีของโรงเรียน	2.80	1.24	3.95	1.36	-3.85*
27. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียน	3.19	1.29	3.91	1.20	-2.39*
28. ท่านมีบทบาทในการจัดซื้อจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ของโรงเรียน	3.21	1.26	3.91	1.24	-2.33*
29. ท่านมีบทบาทในการอนุมัติในการปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์ ของโรงเรียน	3.36	1.18	4.04	0.76	-3.28*
30. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำงานทะเบียนของนักเรียนนักศึกษา	3.45	1.06	3.60	0.89	-0.65
31. ท่านมีบทบาทในงานออกใบรับรองและเอกสารอื่น ๆ แก่นักเรียนนักศึกษา	4.09	1.02	3.91	0.79	0.80

เอกสารนี้เป็นเอกสารงานวิจัยสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้เพื่อการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 18 (ต่อ)

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานบริหาร ทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ	ดำรงตำแหน่ง เดียว		ดำรงตำแหน่ง อื่นด้วย		t
	N = 82		N = 23		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
32. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนการ ประชาสัมพันธ์โรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ	4.06	0.82	4.13	0.75	-0.36
ค่าเฉลี่ย	3.45	0.65	3.89	0.55	-2.94*

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการครูใหญ่ งานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ ตามทัศนนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามสภาพการดำรงตำแหน่งครูใหญ่ พบว่าทัศนนะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ตำแหน่งเดียวมีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $X = 3.45$ ) และความคิดเห็นของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งมีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $X = 3.89$ ) โดยทัศนนะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวและทัศนนะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งมีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าทั้ง 2 กลุ่ม ปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 ข้อดังนี้

1. ท่านมีส่วนร่วมในงานการเงินและบัญชีของโรงเรียน โดยครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมวินิจฉัยสั่งการปฏิบัติมากกว่า ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

2. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียน โดยครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมวินิจฉัยสั่งการปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

3. ท่านมีบทบาทในการจัดซื้อจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ของโรงเรียน โดยครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

4. ท่านมีบทบาทในการอนุมัติในการปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์ ของโรงเรียน โดยครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลมีพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการปฏิบัติมากกว่า ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ตารางที่ 19

การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการครูใหญ่งานบุคลากร ตามทัศนคติของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่มีความแตกต่างกันตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่

พฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานบุคลากร	ดำรงตำแหน่งเดียว N = 82		ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย N = 23		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
33. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการอัตรากำลังครูและนักรการภารโรง	3.95	0.90	4.30	0.70	-1.73
34. ท่านมีบทบาทในการกำหนดวิธีการสรรหาครูและนักรการภารโรง	4.08	0.94	4.17	0.57	-0.56
35. ท่านมีบทบาทในการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรของโรงเรียน	4.10	0.91	4.26	0.61	-0.92

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถเผยแพร่ได้โดยไม่ได้รับอนุญาต  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 19 (ต่อ)

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานบุคลากร	ดำรงตำแหน่ง เดียว N = 82		ดำรงตำแหน่ง อื่นด้วย N = 23		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	36. ท่านมีส่วนร่วมในการมอบหมายงานให้แก่บุคลากร เพื่อให้รับผิดชอบตามความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล	4.18	0.89	4.21	
37. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมงาน จัดการปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่	4.13	0.85	4.21	0.79	-0.42
38. ท่านมีส่วนสนับสนุนในการเสนอให้ครูไปร่วมประชุม ทางวิชาการหรือสัมมนา	4.19	0.71	4.17	1.07	0.09
39. ท่านมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้บุคลากรไปศึกษาต่อ	3.80	1.05	3.65	1.26	0.58
40. ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากร	4.07	0.94	3.95	0.70	0.55
41. ท่านมีบทบาทในการพิจารณา เพื่อการดำรงตำแหน่ง ตามหน่วยงานของโรงเรียน	3.92	0.88	4.04	0.76	-0.57
42. ท่านมีส่วนร่วมในการพิจารณาความดีความชอบเพื่อเพิ่ม เงินเดือนให้แก่บุคลากร	3.92	1.06	4.17	0.83	-1.03
43. ท่านมีส่วนสนับสนุนการจัดสวัสดิการแก่บุคลากรของ โรงเรียน	3.89	0.99	4.17	1.07	-1.19
44. ท่านมีบทบาทในการแก้ปัญหาการ ลาออกของครูระหว่างภาคการศึกษา	3.79	0.96	3.78	1.12	0.04
ค่าเฉลี่ย	4.00	0.71	4.09	0.53	-0.55

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่งานบุคลากรตาม  
ทัศนคติของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามสภาพการ  
ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ พบว่าทัศนคติของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ตำแหน่งเดียว ที่มีต่อ  
พฤติกรรมวินิจฉัยสั่งการงานบุคลากรของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

และปริมาณทลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $X=4.00$ ) และความคิดเห็นของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานบุคลากรของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมาณทลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $X=4.09$ ) เช่นกัน โดยทัศนะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวและทัศนะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งมีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ในงานบุคลากรของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมาณทลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าทั้ง 2 กลุ่ม ปฏิบัติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

### ตารางที่ 20

การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการครูใหญ่ งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา ตามทัศนะของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมาณทล ที่มีความแตกต่างกันตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา	ดำรงตำแหน่งเดียว		ดำรงตำแหน่งอื่น		t
	N = 82		N = 23		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
45. ท่านมีบทบาทในการพิจารณา เพื่อการเสนอการจัดสร้างอาคารเรียนใหม่	3.20	1.13	3.73	1.01	-2.04*
46. ท่านมีบทบาทในการพิจารณาเสนอการจัดสร้างอาคารประกอบและอาคารอื่น ๆ	3.24	1.11	3.69	0.97	-1.76
47. ท่านมีส่วนร่วมในงานการดูแลรักษาและทำความสะอาดอาคารและอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา	3.84	0.94	4.26	0.61	-2.52*
48. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดซื้อ จัดหาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา	3.50	1.05	4.04	0.63	-3.07*

ตารางที่ 20 (ต่อ)

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา	ดำรงตำแหน่ง เดียว N = 82		ดำรงตำแหน่ง อื่นด้วย N = 23		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	49. ท่านมีบทบาทในงานการวางแผนและงานการตัดสินใจ ใช้พื้นที่อาคารและบริเวณโรงเรียนอย่างเหมาะสม	3.68	1.01	4.21	
50. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนงานจัด สภาพแวดล้อมภายในบริเวณอาคารให้เหมาะสมกับ ประโยชน์ใช้สอย	3.89	0.98	4.17	0.57	-1.75
51. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและการสนับสนุนงาน จัดการสภาพสิ่งแวดล้อมภายนอกอาคารให้เหมาะสมกับ ประโยชน์ใช้สอย	3.85	0.94	3.86	0.81	-0.07
52. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการกำหนดการใช้อาคารหรือ บริเวณสนามได้อย่างเหมาะสมกับความจำเป็น	3.76	0.92	4.13	0.69	-1.75
53. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการรักษาความปลอดภัยตัว อาคารและสภาพสิ่งแวดล้อม	3.73	0.94	3.86	0.81	-0.64
54. ท่านมีส่วนร่วมในการวางระเบียบ การใช้อาคารเรียนและอาคารประกอบและบริเวณสนาม ของโรงเรียน	3.75	0.89	3.95	0.82	-0.96
ค่าเฉลี่ย	3.64	0.77	3.99	0.52	-2.50*

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามสภาพการดำรงตำแหน่งครูใหญ่ พบว่า ทัศนะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ตำแหน่งเดียวมีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษาของครูใหญ่โรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $X=3.64$ ) และทัศนะของครูใหญ่

ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่ง ที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษาของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาใน เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $X=3.99$ ) เช่นกัน โดยทัศนะของครูใหญ่ ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ตำแหน่งเดียวและทัศนะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่ง มีต่อ พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก ในการบริหารงานการศึกษาของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าทั้ง 2 กลุ่มปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ดังนี้

1. ท่านมีบทบาทในการพิจารณาเพื่อการเสนอการจัดสร้างอาคารเรียนใหม่ โดยครูใหญ่ ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ตำแหน่งเดียวของ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
  2. ท่านมีส่วนร่วมในงานการดูแลรักษาและทำความสะอาดอาคารและอุปกรณ์หรือสิ่ง อำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา โดยครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งของโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการปฏิบัติมาก กว่าครูใหญ่ ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ตำแหน่งเดียว ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพ มหานครและปริมณฑล
  3. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดซื้อ จัดหาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหาร การศึกษา โดยครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพ มหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครู ใหญ่ตำแหน่งเดียวของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
  4. ท่านมีบทบาทในงานการวางแผนและงานการตัดสินใจใช้พื้นที่อาคารและบริเวณ โรงเรียนอย่างเหมาะสม โดยครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาใน เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรง ตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล
- เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 21

เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการครูใหญ่ งานสัมพันธ์ชุมชน ตามทัศนะ  
ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล  
ที่มีความแตกต่างกันตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานความสัมพันธ์ชุมชน	ดำรงตำแหน่ง เดียว N = 82		ดำรงตำแหน่ง อื่นด้วย N = 23		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	55. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและการสนับสนุนในการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษา	4.00	1.04	3.95	
56. ท่านมีส่วนร่วมในงานการจัดทำเอกสารเผยแพร่ข่าวสารกิจกรรมของโรงเรียน เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.69	1.07	3.52	1.16	0.67
57. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการเข้าร่วมกิจกรรมท้องถิ่น	3.64	0.94	3.60	1.07	0.16
58. ท่านมีส่วนร่วมในการมอบหมายให้ครูและนักเรียนนักศึกษา ร่วมกิจกรรมกับชุมชนแต่ละประเภทตามความเหมาะสม	3.85	0.89	4.00	0.79	-0.71
59. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการงบประมาณประจำปีในการจัดกิจกรรมร่วมกับท้องถิ่น	3.30	1.26	3.30	1.06	0.00
60. ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและการสนับสนุนงานการประสานงานกับสถานประกอบการ เพื่อการฝึกงานของนักเรียนนักศึกษา	3.65	1.02	3.69	0.76	-0.16
61. ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและการสนับสนุนงานจัดการกิจกรรมฟื้นฟูวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่น	3.40	1.15	3.65	0.83	-0.97

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 21 (ต่อ)

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการด้านงานความสัมพันธ์ชุมชน	ดำรงตำแหน่ง เดียว N = 82		ดำรงตำแหน่ง อื่นด้วย N = 23		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	62. ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์อันดี ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.68	0.98	3.86	
63. ท่านมีส่วนร่วมในงานสำรวจความต้องการของชุมชน ตามความคาดหวังจากโรงเรียนที่มีต่อการปรับปรุงการ บริหารงานของโรงเรียน	3.29	1.10	3.39	0.83	-0.40
ค่าเฉลี่ย	3.61	0.85	3.66	0.58	-0.27

\* มีนัยสำคัญทั้งระดับ .05

จากตารางที่ 21 เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่งานความสัมพันธ์ชุมชน ตามความทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่ พบว่าทัศนะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ตำแหน่งเดียว มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการด้านงานสัมพันธ์ชุมชนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $X=3.61$ ) และทัศนะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่ง ที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงาน ความสัมพันธ์ชุมชนของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $X=3.66$ ) เช่นกัน โดยทัศนะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ตำแหน่งเดียวและทัศนะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งที่มีต่อพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการครูใหญ่งานสัมพันธ์ชุมชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทั้ง 2 กลุ่ม ปฏิบัติไม่แตกต่างกันยังคงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ตารางที่ 22

การเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหาร  
โรงเรียน 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามสภาพการ  
ดำรงตำแหน่งของครูใหญ่

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานบริหาร โรงเรียน 6 งาน	ดำรงตำแหน่ง เดียว N = 82		ดำรงตำแหน่ง อื่นด้วย N = 23		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. งานวิชาการ	3.92	0.57	3.61	
2. งานกิจการนักเรียนนักศึกษา	3.61	0.54	3.66	0.41	-0.43
3. งานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ	3.45	0.65	3.89	0.55	-2.94*
4. งานบุคลากร	4.00	0.71	4.09	0.53	-0.55
5. งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและ สิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา	3.64	0.77	3.99	0.52	-2.50*
6. งานสัมพันธ์ชุมชน	3.61	0.85	3.66	0.58	-0.27
ค่าเฉลี่ย	3.74	0.51	3.81	0.34	-0.81

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 สรุปเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหาร  
โรงเรียน 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและ  
ปริมณฑลตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่ พบว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียง  
ตำแหน่งเดียวกับครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยปฏิบัติไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทาง  
สถิติ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้ง 2 กลุ่มปฏิบัติแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทาง  
สถิติ .05 อยู่ 3 งาน คือ งานวิชาการ งานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ งานอาคารสถานที่  
สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา ส่วนอีก 3 งานไม่มีความแตกต่างกันที่  
ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

วัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ผู้วิจัยได้แยกข้อเสนอแนะออกตามการบริหารงานของครูใหญ่ซึ่ง อภินันท์ เห่งยมสง่า สรุปไว้ 6 งาน คือ

1. งานวิชาการ
2. งานกิจการนักเรียนนักศึกษา
3. งานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ
4. งานบุคลากร
5. งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา
6. งานสัมพันธ์ชุมชน

ในแต่ละงาน ผู้วิจัยได้แจ้งความถี่ของข้อเสนอแนะแต่ละข้อเพื่อหาค่าทางสถิติของข้อเสนอแนะต่าง ๆ เหล่านี้

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามออกไปทั้งสิ้น 110 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 105 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 95.45 ของแบบสอบถามที่ส่งออกไปทั้งหมด มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดในตอนที่ 3 จำนวน 51 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 46.36 ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน ส่วนผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะที่ตรงกัน หรือใกล้เคียงกันมากที่สุดไปจนถึงน้อยที่สุดตามลำดับ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ดังนี้

#### ตารางที่ 23

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานวิชาการ  
ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา  
ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	หมายเหตุ
1. ควรให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและสมาคมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยจัดการอบรมสัมมนา ด้านวิชาการแก่ครูใหญ่โดยจัดทำเป็นหลักสูตร	11	ซึ่งประโยชน์ด้านการค้า
2. ครูใหญ่ควรจัดให้มีการประชุมนิเทศครูใหญ่ทุกคนก่อนจะปฏิบัติหน้าที่ในการสอน	10	และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	หมายเหตุ
3. โรงเรียนควรส่งเสริมหรือสร้างความร่วมมือให้ครู อาจารย์มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาหรือให้ครู อาจารย์ที่ไม่มีความรู้ด้านวิชาชีพครูได้มีโอกาสศึกษาวิชาชีพครูเพิ่มเติม	9	
4. ครูใหญ่ควรกำหนดตารางสอนและรายวิชาที่จะสอน โดยให้ครู อาจารย์ได้มีโอกาสปรึกษาเพื่อกำหนดรายวิชา ได้ตรงกับความต้องการของครู อาจารย์	7	
5. ครูใหญ่ควรมีส่วนหรือเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกบุคคลที่จะทำหน้าที่ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ	5	
6. ครูใหญ่ควรมีหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์หรือแจ้งข่าวเกี่ยวกับหลักสูตรและแบบเรียนให้ครู อาจารย์ทราบต่อเนื่องอย่างรวดเร็วทันกับการเปลี่ยนแปลง	4	
7. ครูใหญ่ควรจะเป็นผู้กำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการส่งงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ เช่น โครงการสอน ใบงาน สมุดประเมินผล เป็นต้น โดยให้ถือเป็นข้อหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบให้แก่ผู้สอน	3	
8. ครูใหญ่ควรมีบทบาทในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแนวความคิดของครู อาจารย์เก่าที่สอนมานานให้ทันสมัย	2	

จากตารางที่ 23 ข้อเสนอแนะในด้านนี้ พบว่าข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุดคือการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและสมาคม โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนจัดทำหลักสูตรเฉพาะงานวิชาการ เพื่อจัดการอบรมสัมมนาครูใหญ่ นอกจากนี้ข้อเสนอแนะ ที่มีอันดับสูงอีกข้อหนึ่งก็คือ ครูใหญ่ควรจัดการปฐมนิเทศครูใหม่ทุกคนก่อนปฏิบัติการสอน

โรงเรียนควรส่งเสริมหรือสร้างความร่วมมือให้ครู อาจารย์มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญา หรือครูอาจารย์ที่ไม่มีความรู้ด้านวิชาชีพครูถึงแม้จะ ได้รับปริญญามาก่อนแล้วก็ควร ได้มีโอกาสศึกษาวิชาชีพครูเพิ่มเติม ส่วนข้อเสนอแนะอันดับสุดท้ายซึ่งเสนอมาน้อยแต่เป็นความจริง คือ ครูใหญ่ควรมีบทบาทในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแนวความคิด ของครูอาจารย์เก่า ที่สอนมานานให้ทันสมัย

## ตารางที่ 24

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมกรวินิจฉัยสั่งการงานกิจการนักเรียนนักศึกษา  
ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	หมายเหตุ
1. โรงเรียนควรจัดทำแผนและปฏิทินการศึกษาเพื่อให้ทราบถึงกำหนดการต่าง ๆ ขั้นตอนและวิธีการรวมทั้งงบประมาณในแต่ละกิจกรรม	10	
2. ครูใหญ่ควรพิจารณาจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนนักศึกษา	7	
3. โรงเรียนควรจัดวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือให้เพียงพอสำหรับกิจกรรมแต่ละกิจกรรม	6	
4. ครูใหญ่ควรเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายหรือสาธิตในโอกาสที่เหมาะสมเพื่อให้ความรู้แก่ครูอาจารย์และนักเรียนนักศึกษาหรือเชิญศิษย์เก่าที่ประสบผลสำเร็จมาแนะนำในการให้ความร่วมมือกับกิจกรรมของโรงเรียน	4	
5. มีนโยบายให้นักเรียนนักศึกษามีบทบาทในการบริหารชมรม โดยมีครู อาจารย์เป็นที่ปรึกษา	4	
6. ครูใหญ่ควรจัดให้มีการจัดประชุมสัมมนา การศึกษาดูงานหรือจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างสถาบัน	3	
7. หลักสูตรควรเน้นเรื่องกิจกรรมให้มากขึ้น โดยบรรจุไว้ในหลักสูตรอย่างชัดเจน	3	
8. ครูใหญ่ควรเสนอให้มีการพิจารณาความดีความชอบแก่ครูอาจารย์ที่มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ	3	
9. ควรมีการกำหนดกฎระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับระเบียบวินัยของนักเรียนนักศึกษา	2	
10. ควรมีการกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา	2	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 24 ข้อเสนอแนะในด้านนี้พบว่า ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุดคือ โรงเรียนควรมีการจัดทำแผนงานและปฏิทินการศึกษาเพื่อให้ครูอาจารย์และเจ้าหน้าที่ทุกคนได้ทราบถึงกำหนดการต่าง ๆ ขั้นตอนและวิธีการรวมทั้งได้ทราบถึงงบประมาณในการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรม ส่วนข้อเสนอแนะอื่น ๆ เช่น กิจกรรมที่จัดควรมีความสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนนักศึกษา และเปิดโอกาสให้นักเรียนนักศึกษามีโอกาสบริหารกิจกรรมให้มากที่สุด โดยครูอาจารย์ควรอยู่ในฐานะที่ปรึกษา

ครูใหญ่ควรเสนอให้มีการพิจารณาความดีความชอบแก่ครู อาจารย์ที่มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ ทั้งโดยทางตรงและโดยทางอ้อม นอกจากนี้ยังได้เสนอแนะให้มีการกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษาขึ้นมา เพื่อรับผิดชอบ ตลอดจนเป็นผู้ประสานงานในแต่ละกิจกรรมให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

#### ตารางที่ 25

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์วินิจฉัยสั่งการ งานบริหารทั่วไป ธุรการการเงิน และพัสดุของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	หมายเหตุ
1. ในกรณีที่สถานภาพการดำรงตำแหน่งเป็นครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวโดยมิได้เป็นบุคคลคนเดียวกับผู้รับใบอนุญาตและหรือผู้จัดการ ควรให้ครูใหญ่ ได้มีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการ โดยมีการกำหนดวงเงินให้ครูใหญ่มีอำนาจอนุมัติได้	12	
2. โรงเรียนควรมีการเตรียมพัสดุ อุปกรณ์ ไว้ก่อนการเปิดภาคเรียน โดยทางฝ่ายผู้จัดทำเป็น โครงการเสนอก่อนการปิดภาคเรียน เพื่ออนุมัติให้จัดซื้อหรือจัดจ้างได้	10	
3. ครูใหญ่ควรมีบทบาทในการกำหนดรูปแบบในส่วนที่ดำเนินการได้อย่างมีระบบชัดเจน ตรวจสอบได้ มีหลักฐานที่สามารถอ้างอิงได้ เช่น ระบบการเบิกจ่ายพัสดุ การจัดให้มีใบยืม ใบส่งคืนพัสดุ	6	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	หมายเหตุ
4. ควรจัดให้มีการอบรมเจ้าหน้าที่และมีการสัมมนาบุคลากรให้มีความรู้งานธุรการ การเงินและพัสดุ เพื่อให้ทราบถึงขั้นตอน วิธีการของงานด้านนี้	5	
5. ส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้กับงานการบริหารทั่วไป ธุรการ การเงินและพัสดุ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย Internet ระบบ Online เป็นต้น	4	
6. ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่เฉพาะด้านและไม่ควรให้เจ้าหน้าที่ธุรการ การเงินและพัสดุรับผิดชอบในการสอนนักเรียนนักศึกษา	4	
7. โรงเรียนควรมีนโยบายให้เจ้าหน้าที่ที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อนักเรียนนักศึกษาและผู้ปกครอง รวมทั้งบุคลากรภายในโรงเรียน	3	

จากตารางที่ 25 ข้อเสนอแนะในด้านนี้พบว่า ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุดคือ ในกรณีที่ครูใหญ่ดำรงสถานภาพเป็นครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว มิใช่เป็นผู้รับใบอนุญาตและหรือผู้จัดการ ควรให้ครูใหญ่มีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการ โดยเฉพาะด้านการเงิน ควรมีการกำหนดวงเงินเพื่อให้ครูใหญ่อนุมัติได้ นอกจากนี้ข้อเสนอแนะที่มีอันดับสูงอีกข้อหนึ่งคือ การเตรียมด้านพัสดุอุปกรณ์ให้เกิดความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน โดยให้ทางผู้ไปจัดได้ทำเป็นโครงการเสนอขึ้นมาเพื่ออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียน ทั้งนี้เพื่อสะดวกในการจัดซื้อจัดจ้าง

การนำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้กับงานการบริหารทั่วไป ธุรการ การเงินและพัสดุ เป็นข้อเสนอแนะที่สำคัญเช่นกัน ส่วนข้อเสนอแนะอันดับสุดท้าย ซึ่งเสนอแนะมาน้อยแต่เป็นความจริง คือ การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีของเจ้าหน้าที่ด้านนี้กับนักเรียนนักศึกษา ผู้ปกครองและบุคลากรในโรงเรียนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 26

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์วิจัยสั่งการงานบุคลากร ของครูใหญ่  
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	หมายเหตุ
1. ครูใหญ่ควรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน โดยเฉพาะด้านครู อาจารย์ในสายผู้สอน รวมทั้งควรมีส่วนพิจารณาความดีความชอบแก่บุคลากร	11	
2. ครูใหญ่ควรมีการกำหนดสายการบังคับบัญชาของโรงเรียนให้ชัดเจน รวมทั้งการกำหนดขอบเขตของงานที่รับผิดชอบ ซึ่งมีผลทำให้การบริหารงานบุคลากรเป็นไปอย่างมีระบบ	10	
3. คำสั่งที่ออกโดยครูใหญ่จะต้องสามารถทำให้บุคลากรปฏิบัติได้อย่างมีความชัดเจน	8	
4. ครูใหญ่ควรจัดให้มีคณะกรรมการสรรหาครูอาจารย์ให้เพียงพอ และเหมาะสมกับความต้องการกำลังคนพร้อมทั้งจัดการประเมินผลครูอาจารย์ จัดการนิเทศ การอบรมสัมมนาแก่บุคลากร	7	
5. ควรจัดให้มีการจัดทำคู่มือครู	4	
6. ควรจะแยกระบบงานออกจากระบบญาติ	3	
7. ครูใหญ่ควรให้มีการสนับสนุนให้มีทุนการศึกษาแก่นักเรียนนักศึกษาที่เรียนดีในสาขาวิชาที่ขาดแคลน เช่น คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ เพื่อเมื่อนักศึกษาจบมาแล้วจะได้ทำการบรรจุเป็นครูต่อไป	2	

จากตารางที่ 26 ข้อเสนอแนะในด้านนี้พบว่า ข้อที่ได้รับการเสนอแนะสูงที่สุด คือ ครูใหญ่ควรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรที่มาทำหน้าที่ในการสอน รวมทั้งครูใหญ่ควรมีส่วนร่วมในการพิจารณาความดีความชอบของครูอาจารย์และดำเนินการในด้านการสร้างขวัญ กำลังใจให้แก่บุคลากรโดยส่วนรวม นอกจากนี้ควรจะได้มีการกำหนดสายการบังคับบัญชาของโรงเรียนอย่างชัดเจน โดยหมายรวมถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบซึ่งจะมีผลทำให้การบริหารงานบุคลากรมีระบบและมีคุณภาพมากขึ้น

คำสั่งที่ออกโดยครูใหญ่จะต้องมีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ส่วนข้อเสนอแนะอื่น ๆ ซึ่งมักจะเกิดขึ้นในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่เป็นเจ้าของคนเดียวก็คือ ระบบการบริหารบุคลากรโดยคำนึงระบบเครือญาติ ซึ่งมีผลทำให้การบริหารงานบุคลากรเกิดข้อจำกัดจนกลายเป็นอุปสรรคในการวินิจฉัยสั่งการ

### ตารางที่ 27

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมกาวินิจฉัยสั่งการ งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษาของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	หมายเหตุ
1. โรงเรียนควรมีแผนงานด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการเพื่อความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนนักศึกษา โดยจัดเป็นแผนงานที่สอดคล้องกับงบประมาณและแผนพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว	10	
2. ควรให้ครูใหญ่มีส่วนในการบริหารอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา โดยมีโอกาสในการเสนอปลูกสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบ วิธีการบำรุงรักษาการใช้อาคารให้เกิดประโยชน์สูงสุดทางการศึกษา	9	
3. ครูใหญ่ควรจัดให้มีการสำรวจความต้องการทุกภาคเรียน จากครูอาจารย์และนักเรียนนักศึกษาเพื่อเตรียมการในการจัดซื้อ จัดจ้าง การซ่อมแซมก่อนเปิดภาคเรียนในภาคเรียนต่อไป	7	
4. ครูใหญ่ ควรมีบทบาทในการสรรหา และพิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่ทำหน้าที่ดูแลรักษาพัฒนา และซ่อมแซมอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา ตลอดจนเป็นผู้กระตุ้นให้เกิดจิตสำนึกแก่ครูอาจารย์และนักเรียนนักศึกษา		

เอกสารในการดูแลรักษาและการพัฒนาการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	หมายเหตุ
5. ครูใหญ่ควรมีบทบาทในการเสนอไปตามขั้นตอนเพื่อแก้ไขระเบียบของทางราชการ เช่น พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชนที่กำหนดขนาดและมาตรฐานของห้องเรียนและมาตรฐานขั้นต่ำ ของวัสดุอุปกรณ์ของกระทรวงศึกษาธิการที่ไม่เหมาะสมกับสภาพเป็นจริงในปัจจุบัน	3	

จากตารางที่ 27 ข้อเสนอแนะในด้านนี้พบว่า ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุด คือ แผนงานด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา ที่สอดคล้องกับความต้องการเพื่อความเหมาะสมกับจำนวนของครูอาจารย์และนักเรียนนักศึกษาโดยมีการเสนอแนะให้มีการจัดทำเป็นแผนงานที่สอดคล้องกับงบประมาณและแผนพัฒนาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยอาศัยข้อมูลจากการสำรวจความต้องการทุกภาคเรียน แล้วมาประมวลจัดทำเป็นโครงการเพื่อบรรจุไปในแผนงานด้านการพัฒนาของโรงเรียนต่อไป

ที่สำคัญซึ่งเป็นข้อเสนอแนะอันดับสุดท้ายซึ่งเสนอแนะมาน้อยแต่เป็นความจริง คือ การเสนอไปตามขั้นตอนในการขอแก้ไขระเบียบของทางราชการ ในเรื่องขนาดและมาตรฐานของห้องเรียนรวมทั้งมาตรฐานขั้นต่ำของเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ โดยที่พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พุทธศักราช 2525 ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีความไม่เหมาะสมหลายประการกับสภาพที่เป็นจริงในยุคโลกาภิวัตน์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 28

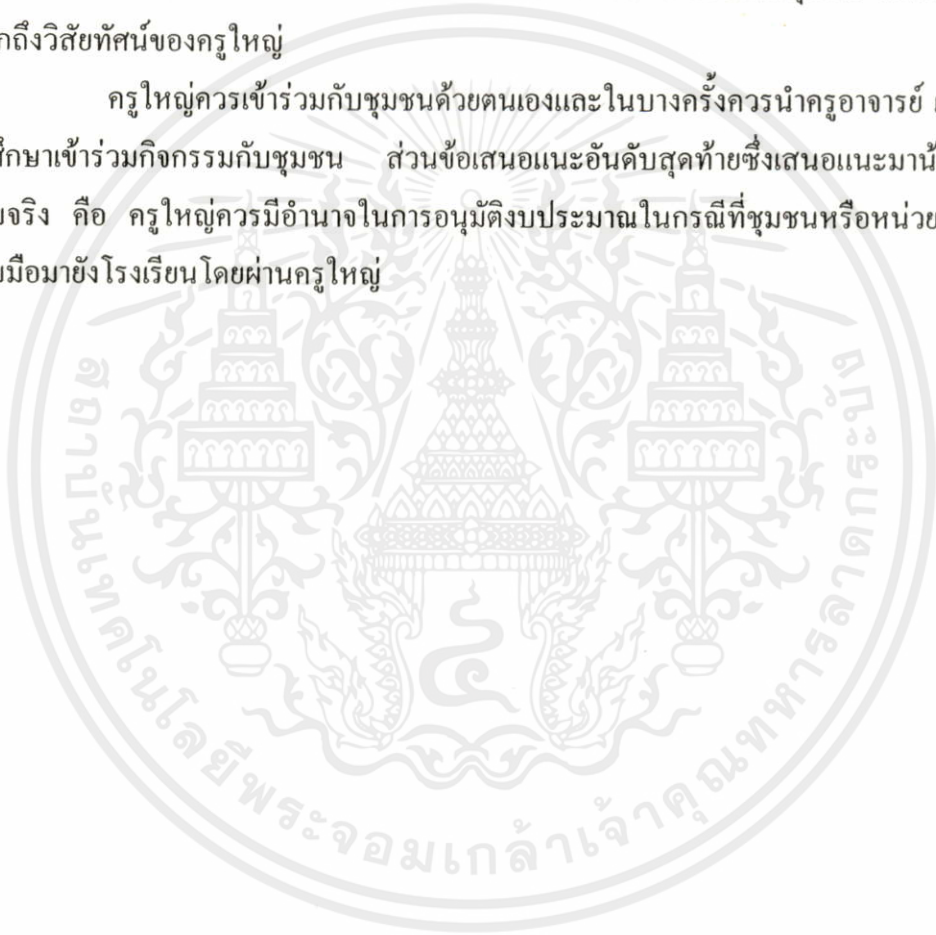
สรุปผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์วิจัยสั่งการงานสัมพันธ์ชุมชน  
ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขต  
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	เหตุผล
1. ครูใหญ่ควรสำรวจข้อมูลความต้องการของชุมชนที่สอดคล้องกับ แนวทางของโรงเรียนเพื่อการประสานสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน	9	
2. ครูใหญ่ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์โรงเรียนเพื่อให้ชุมชนได้ ทราบความเคลื่อนไหวของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อสร้างภาพ พจน์ที่ดีให้ชุมชนทราบ	9	
3. ครูใหญ่ควรร่วมจัดกิจกรรมและเข้าร่วมงานกับชุมชนด้วยตนเอง ในโอกาสที่สมควร โดยในบางครั้งอาจจะมีคณะครูอาจารย์และ นักเรียนนักศึกษาไปร่วมงานด้วย	6	
4. โรงเรียนควรจัดกิจกรรมตามประเพณีร่วมกับชุมชนของแต่ละ ชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่	5	
5. โรงเรียนควรอนุญาตให้ชุมชนซึ่งจะเป็นผู้ปกครองของนักเรียน นักศึกษาหรือไม่ก็ตามเข้ามาใช้สถานที่ เช่น หอประชุม สนาม เป็นต้น โดยครูใหญ่ควรมีอำนาจแต่งตั้งหรือมอบหมายให้มี เจ้าหน้าที่ประสานงานและดูแลอำนวยความสะดวกให้แก่ชุมชน	3	
6. ครูใหญ่ควรจัดโครงการประชุมผู้ปกครองคณะกรรมการอำนวยการ โรงเรียนหรือสมาคมศิษย์เก่าเพื่อการจัดกิจกรรมในโอกาสต่าง ๆ เช่น กิจกรรมเชิดชูบุคคลที่สร้างเกียรติคุณให้แก่โรงเรียนและชุมชน เป็นต้น	3	
7. ครูใหญ่ควรมีอำนาจในการอนุมัติงบประมาณในกรณีที่ชุมชนหรือ หน่วยงานต่าง ๆ ขอความร่วมมือด้านงบประมาณมายังโรงเรียน	2	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 28 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในด้านนี้พบว่า ข้อที่ได้รับการเสนอแนะมากที่สุดคือ ครูใหญ่ควรจัดทำการสำรวจข้อมูลความต้องการของชุมชนที่สอดคล้องกับแนวทางของโรงเรียน โดยจัดทำเป็นแบบสำรวจส่งไปยังผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษา ปัจจุบันผู้นำองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนทั้งโดยทางตรงและโดยทางอ้อม ทั้งนี้เพื่อการประสานประโยชน์ซึ่งกันและกันระหว่างโรงเรียนและชุมชน ส่วนข้อเสนอแนะที่มีอันดับสูงอีกข้อหนึ่งก็คือ ครูใหญ่ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์โรงเรียนเพื่อให้ชุมชนได้ทราบความเคลื่อนไหวของโรงเรียน โดยคำนึงถึงการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของโรงเรียนต่อชุมชน และเป็นการแสดงออกถึงวิสัยทัศน์ของครูใหญ่

ครูใหญ่ควรเข้าร่วมกับชุมชนด้วยตนเองและในบางครั้งควรนำครูอาจารย์ และนักเรียนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน ส่วนข้อเสนอแนะอันดับสุดท้ายซึ่งเสนอแนะมาน้อยแต่ก็เป็นความจริง คือ ครูใหญ่ควรมีอำนาจในการอนุมัติงบประมาณในกรณีที่ชุมชนหรือหน่วยงานขอความร่วมมือมายังโรงเรียนโดยผ่านครูใหญ่



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เพื่อศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่มีความแตกต่างกันด้านขนาดของสถานศึกษาและสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่ และข้อเสนอแนะการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ในการวิจัยคือครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 110 โรงเรียน จำนวน 110 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่นของเครื่องมือเท่ากับ 0.87 แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 63 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ครูใหญ่ได้เสนอแนะพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ แล้วให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่งคืนมาทางไปรษณีย์ รวมทั้งผู้วิจัยเดินทางไปปรับคืนด้วยตนเอง ได้รับกลับคืนมาเป็นแบบสอบถาม ไม่ว่าที่สมบูรณ์จำนวน 105 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.45 ต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามใช้การคำนวณค่าร้อยละ การศึกษาพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่วิเคราะห์โดยคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการทดสอบสมมติฐานวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS /PC<sup>+</sup> (Statistical Package for the Social Science & Personal Computer) ในที่นี้ผู้วิจัยจะกล่าวข้อสรุปผลการวิจัยอภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับดังนี้

### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เมื่อผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลและได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ และสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลจำนวน 105 คน จากกลุ่มตัวอย่าง 110 คน คิดเป็นร้อยละ 95.45 เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา สภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่ เพศ กลุ่มอายุ และวุฒิการศึกษา ตามลำดับดังนี้

**ขนาดของสถานศึกษา** ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 105 คน เป็นครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 77.10 เป็นครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90

**สภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่** ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 105 คน เป็นครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 78.10 เป็นครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ซึ่งได้แก่ผู้รับใบอนุญาตและหรือผู้จัดการจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90

**เพศ** ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 105 คน เป็นเพศชายจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 70.50 เป็นเพศหญิงจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50

**กลุ่มอายุ** ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลจำนวน 105 คน มีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 76.20 มีอายุน้อยกว่า 40 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23.80

**วุฒิการศึกษา** ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 105 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 64.80 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 35.20 และไม่มีครูใหญ่คนใดมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกเลย คิดเป็นร้อยละ 0.00

**ตอนที่ 2** พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในการบริหารโรงเรียนทั้ง 6 งาน มีดังนี้

2.1 พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานวิชาการตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในภาพรวมพบว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อพบว่าข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง 3 ลำดับแรก คือ

ข้อ 2 มีส่วนร่วมการวางแผนโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ข้อ 1 มีส่วนดำเนินการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียน ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ข้อ 3 มีส่วนร่วมการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2.2 พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานกิจการนักเรียนนักศึกษาตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในภาพรวมพบว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อพบว่าข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง 3 ลำดับแรก คือ

ข้อ 16 มีส่วนร่วมในการออกกฎระเบียบข้อบังคับ การรักษาระเบียบวินัยของนักเรียนนักศึกษา ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ข้อ 27 ในการจัดสวัสดิการการประกันอุบัติเหตุแก่นักเรียนนักศึกษา ท่านได้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ข้อ 21 มีส่วนส่งเสริมในการจัดการด้านรักษาความปลอดภัยของนักเรียนนักศึกษาปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2.3 พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์การค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีเหตุผลบางข้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีผู้นำไปใช้  
 2.3 พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อ พบว่าข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง 3 ลำดับแรก คือ

ข้อ 32 ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนการประชาสัมพันธ์โรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ข้อ 31 ท่านมีบทบาทในงานออกใบรับรองและเอกสารอื่น ๆ แก่นักเรียนนักศึกษา ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ข้อ 29 ท่านมีบทบาทในการอนุมัติในการปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุ ครุภัณฑ์ของโรงเรียน ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2.4 พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานบุคลากรตามทักษะของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อพบว่าข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง 3 ลำดับแรก คือ

ข้อ 36 ท่านมีส่วนร่วมในการมอบหมายงานให้แก่บุคลากรเพื่อมารับผิดชอบตามความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ข้อ 38 ท่านมีส่วนสนับสนุนในการเสนอให้ครูไปร่วมประชุมทางวิชาการหรือสัมมนา ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ข้อ 37 ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมงานการจัดปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่ ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2.5 พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา ตามทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อ พบว่าข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง 3 ลำดับแรก คือ

ข้อ 50 ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและการสนับสนุนการจัดการสภาพสิ่งแวดล้อมภายในอาคารให้เหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ข้อ 47 ท่านมีส่วนร่วมในงานดูแลรักษาและทำความสะอาดอาคารและอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ข้อ 51 ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและการสนับสนุนงานจัดสภาพสิ่งแวดล้อมภายนอกอาคารให้เหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.6 พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานสัมพันธ์ชุมชนตามทัศนะของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง 3 ระดับแรก คือ

ข้อ 55 ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและการสนับสนุนในการจัดประชุมผู้ปกครอง นักเรียน ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ข้อ 58 ท่านมีส่วนร่วมในการมอบหมายให้ครูและนักเรียนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน แต่ละประเภทตามความเหมาะสม ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ข้อ 62 ท่านมีบทบาทในการจัดการส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์อันดี ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

**ตอนที่ 3** เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ในงานบริหารโรงเรียนทั้ง 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามขนาดของสถานศึกษา และตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่

3.1 เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ในงานบริหารโรงเรียนทั้ง 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามขนาดของสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

3.1.1 งานวิชาการ เมื่อวิเคราะห์ในภาพรวมพบว่าครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีส่วนดำเนินการวางโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีบทบาทในการคัดเลือกแบบเรียนและหนังสือประกอบ

ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในโรงเรียนขนาดเล็กในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับสูงมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีส่วนร่วมการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีส่วนร่วมในการจัดบริการห้องสมุดแก่ครูอาจารย์และนักศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ กับครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น มิอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกข้อมูล และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้ ขนาดใหญ่ปฏิบัติงานมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3.1.2 งานกิจการนักเรียนนักศึกษา ในภาพรวมพบว่าครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อคำถาม ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือในการจัดสวัสดิการการประกันอุบัติเหตุแก่นักเรียนนักศึกษาได้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีบทบาทในการจัดกิจกรรมร้านค้า สวัสดิการหรือกิจกรรมสหกรณ์

ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในโรงเรียนขนาดเล็ก ในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีส่วนร่วมในการออกกฎระเบียบข้อบังคับด้านการรักษาระเบียบวินัยของนักเรียนนักศึกษาและข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีบทบาทในการจัดกิจกรรมร้านค้าสวัสดิการ หรือกิจกรรมสหกรณ์

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ กับครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กของ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.3 งานบริหารทั่วไป ชุกรการ การเงินและพัสดุ ในภาพรวมพบว่าครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในโรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนการประชาสัมพันธ์โรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีส่วนร่วมในงานการเงินและการบัญชีของโรงเรียน

ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดเล็กในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีบทบาทในการออกใบรับรองและเอกสารอื่นๆ แก่นักเรียนนักศึกษา และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีส่วนร่วมในการจัดทำทะเบียนของนักเรียนนักศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้และครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่

3.1.4 งานบุคลากร ในภาพรวมพบว่าครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีส่วนสนับสนุนในการเสนอให้ครูไปร่วมประชุมทาง

วิชาการหรือสัมมนา และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีบทบาทในการแก้ปัญหาการลาออกของครูระหว่างภาคการศึกษา

ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดเล็กในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีบทบาทในการกำหนดวิธีการสรรหาครูและนักรการภารโรง และมีบทบาทในการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรของโรงเรียน และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดก็คือ มีส่วนร่วมในการพิจารณาให้บุคลากรไปศึกษาต่อ

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลพบว่า ปฏิบัติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.5 งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษาในภาพรวมพบว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีบทบาทในการส่งเสริม และสนับสนุนงานจัดสภาพแวดล้อม ภายในบริเวณอาคาร ให้เหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีบทบาทในการพิจารณาเพื่อเสนอการจัดสร้างอาคารเรียนใหม่ และมีบทบาทในการเสนอจัดสร้างอาคารประกอบและอาคารอื่น ๆ

ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดเล็ก ในภาพรวมพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีส่วนร่วมในการจัดการกำหนดการใช้อาคารหรือบริเวณสนามได้อย่างเหมาะสมกับความจำเป็นและข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีบทบาทในการพิจารณาเพื่อการเสนอการจัดสร้างอาคารเรียนใหม่

เมื่อเปรียบเทียบทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่

3.1.6 งานสัมพันธ์ชุมชน ในภาพรวมพบว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลในโรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีบทบาทในการส่งเสริมและการสนับสนุนในการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษา และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีส่วนร่วมในงานสำรวจ

ความต้องการของชุมชน ตามความคาดหวังจากโรงเรียนที่มีต่อการปรับปรุงการบริหารงานของโรงเรียน

ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในโรงเรียนขนาดเล็กในภาพรวมพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีส่วนร่วมในการมอบหมายให้ครูและนักเรียนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนแต่ละประเภทตามความเหมาะสม และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือส่วนร่วมในการจัดทำโครงการงบประมาณประจำปีในการจัดกิจกรรมร่วมกับท้องถิ่น

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่

ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ทั้ง 6 งาน ครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยปฏิบัติในงานบุคลากรมากที่สุด และปฏิบัติงานบริหารทั่วไป ชุกรการ การเงินและพัสดุน้อยที่สุด

ครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยปฏิบัติงานบุคลากรอยู่ในระดับมากที่สุดและปฏิบัติงานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษาน้อยที่สุด

ผลการเปรียบเทียบทัศนคติของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ กับครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กทั้ง 6 งาน โดยภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3.2 เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหารโรงเรียน ทั้ง 6 งาน ตามทัศนคติของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามสภาพการดำรงตำแหน่งครูใหญ่ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

3.2.1 งานวิชาการ ในภาพรวมพบว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีส่วนร่วมการวางโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีบทบาทในการคัดเลือกแบบเรียนและหนังสือประกอบ และมีส่วนร่วมในการจัดบริหารห้องสมุดแก่ครูอาจารย์และนักศึกษา

ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

คือ มีส่วนร่วมการวางโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีส่วนร่วมในการจัดบริการห้องสมุดแก่ครูอาจารย์และนักศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวกับครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยที่ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย

3.2.2 งานกิจการนักเรียนนักศึกษา ในภาพรวมพบว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีส่วนร่วมในการออกกฎระเบียบข้อบังคับด้านการรักษาระเบียบวินัยของนักเรียนนักศึกษา และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีบทบาทในการจัดกิจกรรมร้านค้าสวัสดิการหรือกิจกรรมสหกรณ์

ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ในการจัดสวัสดิการการประกันอุบัติเหตุแก่นักเรียนนักศึกษาได้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีบทบาทในการจัดกิจกรรมร้านค้าสวัสดิการหรือกิจกรรมสหกรณ์

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว กับครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยพบว่าปฏิบัติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยที่ ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว

3.2.3 งานบริหารทั่วไป ธุรการ การเงินและพัสดุ ในภาพรวม พบว่าครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีบทบาทในการออกใบรับรองและเอกสารอื่น ๆ แก่นักเรียนนักศึกษาและข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือมีส่วนร่วมในงานการเงินและการบัญชีของโรงเรียน

ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนการประชาสัมพันธ์โรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีส่วนร่วมในการจัดทำงานทะเบียนของนักเรียนนักศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว กับครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย พบว่าปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว

3.2.4 งานบุคลากร ในภาพรวมพบว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีส่วนสนับสนุนในการเสนอให้ครูไปร่วมประชุมทางวิชาการหรือสัมมนา และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีบทบาทในการแก้ปัญหาการลาออกของครูระหว่างภาคการศึกษา

ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการอัตราค่าจ้างครูและนักรักษาโรง และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีส่วนร่วมในการพิจารณาให้บุคลากรไปศึกษาต่อ

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการทั้ง 6 งานตามทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวกับครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว

3.2.5 งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา ในภาพรวมพบว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนงานจัดสภาพแวดล้อมภายในบริเวณอาคารให้เหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอยและข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีบทบาทในการพิจารณาเพื่อเสนอการจัดสร้างอาคารเรียนใหม่

ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีส่วนร่วมงานการดูแลรักษาทำความสะอาดอาคารและอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีบทบาทในการพิจารณาเสนอการจัดสร้างอาคารประกอบและอาคารอื่น ๆ

เมื่อเปรียบเทียบทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวกับครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว

3.2.6 งานสัมพันธ์ชุมชนในภาพรวมพบว่า ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนในการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษาและข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีส่วนร่วมในงานสำรวจความต้องการของชุมชนตามความคาดหวังจากโรงเรียน ที่มีต่อการปรับปรุงการบริหารของโรงเรียน

ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีส่วนมอบหมายให้ครูและนักเรียนนักศึกษาร่วมกิจกรรมกับชุมชนแต่ละประเภทตามความเหมาะสม และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณประจำปีในการจัดกิจกรรมร่วมกับท้องถิ่น

เมื่อเปรียบเทียบทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งเดียวกับครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลทั้ง 6 งานพบว่า ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยปฏิบัติในงานบุคลากรมากที่สุดและปฏิบัติงานบริหารทั่วไป ธุรการ การเงินและพัสดุน้อยที่สุด

ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยปฏิบัติงานบุคลากรมากที่สุดและปฏิบัติงานบริหารวิชาการน้อยที่สุด

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการงานทั้ง 6 งาน ตามทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งเดียวกับครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ ที่ดำรงตำแหน่งเดียว

## การอภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผลเพื่อสนับสนุนข้อบ่งชี้ตามลำดับดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** ผลการศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ตามทัศนะของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

**ตอนที่ 3** ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ ของครูใหญ่ในงานบริหารโรงเรียนทั้ง 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามขนาดของสถานศึกษาและตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่

**ตอนที่ 4** ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด

การอภิปรายผลการวิจัยในที่นี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึงประเด็นที่สำคัญจากการค้นพบดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ขนาดของสถานศึกษา** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 105 คน ปรากฏว่าเป็นครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ 81 คน คิดเป็นร้อยละ 77.10 เป็นครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก 24 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 ซึ่งสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันเนื่องจากกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเป็นศูนย์กลางของการศึกษาทุกระดับของประเทศไทย จึงทำให้โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาส่วนใหญ่มีนักเรียนมากกว่า 800 คนขึ้นไป

**สภาพการดำรงตำแหน่งครูใหญ่** ผู้ตอบแบบสอบถาม 105 คน ปรากฏว่าเป็นครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว 82 คน คิดเป็นร้อยละ 78.10 เป็นครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ซึ่งได้แก่ผู้รับใบอนุญาตและหรือผู้จัดการ 23 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90 ซึ่งเป็นลักษณะการกระจายอำนาจบริหารเหมาะกับโรงเรียนขนาดใหญ่

**เพศ** ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นครูใหญ่จำนวน 105 คน ปรากฏว่าเป็นเพศชาย 74 คน คิดเป็นร้อยละ 70.50 เป็นเพศหญิง 31 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บัญญัติ ลาซโรจน์ ที่พบว่า ผู้บริหารเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง<sup>1</sup> เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ กุลวดี สุวรรณนิตย์ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง<sup>2</sup> นอกจากนี้ยัง

สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สาวตรี สัตยาบุทย์ ที่พบว่า ผู้บริหารเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง<sup>3</sup>

กลุ่มอายุ ผู้ตอบแบบสอบถาม 105 คน ปรากฏว่าอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไปมีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 76.20 มีอายุน้อยกว่า 40 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23.80 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลวดี สุวรรณนิตย์ ที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี<sup>4</sup> และบัญญัติ ลาขโรจน์ ที่พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป<sup>5</sup>

วุฒิการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 105 คน ปรากฏว่าส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 64.80 มีวุฒิปริญญาโท 37 คน คิดเป็นร้อยละ 35.20 และไม่มีครูใหญ่คนใดวุฒิปริญญาเอกเลย คิดเป็นร้อยละ 0.00 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บัญญัติ ลาขโรจน์ ที่พบว่า ระดับการศึกษาของผู้บริหารมีระดับการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด<sup>6</sup> และผลการวิจัยของ กุลวดี สุวรรณนิตย์ ก็พบว่า ด้านวุฒิการศึกษาสูงสุดของผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี<sup>7</sup> ส่วนผลการวิจัยของ ศิริมา พรนิมิตร พบว่า ทั้งสถานศึกษาเอกชนอาชีวศึกษา และสถานศึกษาของรัฐมีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด<sup>8</sup>

จากการสอบถามข้อมูลในแบบสอบถามตอนที่ 1 มีข้อมูลพบว่า ครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก และครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีผลต่อสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ของครูใหญ่ กล่าวคือในโรงเรียนขนาดเล็ก สถานภาพการดำรงตำแหน่งส่วนใหญ่จะมีมากกว่า 1 ตำแหน่ง หมายถึง นอกจากเป็นครูใหญ่แล้ว ยังได้ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ซึ่งได้แก่ ผู้รับใบอนุญาตและหรือผู้จัดการ ส่วนครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ตามทัศนะ ของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

1. งานวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่จะปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แต่ครูใหญ่ปฏิบัติมากเป็นอันดับหนึ่งคือ มีส่วนร่วมการวางโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธวัช หมั่นศรีชัย ที่พบว่า การแผนงานวิชาการในภาพรวมและรายกลุ่มระบุว่ามีการจัดทำแผนงาน และโครงการงานวิชาการและจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานด้านวิชาการ<sup>9</sup> และสอดคล้องกับ สวัสดิ์ อุดมโกษณ์ ที่กล่าวไว้ว่า การเป็นผู้นำของฝ่ายบริหารในการจัดการโครงการสอน การนิเทศการเรียนการสอน การพัฒนาการเรียนการสอน และการวางแผนงาน การสร้างระบบและกลไกการบริหารที่ดีในสถานศึกษา<sup>10</sup>

นอกจากนี้ครูใหญ่ปฏิบัติมากเป็นอันดับ 2 คือ มีส่วนดำเนินการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธวัช หมั่นศรีชัย ซึ่งพบว่า การวางแผนงานวิชาการเป็นสิ่งจำเป็นมาก เพราะจะทำให้การทำงานมีเป้าหมายและจะทำให้เกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี<sup>11</sup>

งานวิชาการที่ครูใหญ่ปฏิบัติมากเป็นอันดับสุดท้ายคือ มีบทบาทในการคัดเลือกแบบเรียนและหนังสือประกอบ ทั้งนี้เพราะในสภาพความเป็นจริงของการบริหารงานวิชาการของครูใหญ่ในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนได้มอบหมายให้ผู้ช่วยและครูที่ดูแลงานวิชาการเป็นผู้คัดเลือก ซึ่งแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบเหล่านี้ มีสำนักพิมพ์ที่จัดพิมพ์อยู่ในวงจำกัด แล้วก็มีส่วนที่จำเป็นต้องจัดซื้อแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบจากสถานศึกษาของกรมอาชีวศึกษาและสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาและเนื้อหาตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้หรือในบางครั้งในสาขาวิชาที่ต้องคัดเลือกแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบจากสถานศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยทั้งของรัฐและภาคเอกชน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของโรงเรียนอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่ได้มีโครงการพัฒนาโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ได้ระบุไว้ในเรื่องการบริหารหลักสูตร ซึ่งเป็นระดับรายละเอียดลงมาจากการบริหารวิชาการ ประสงค์จะให้โรงเรียนในโครงการมีการประชุมปฏิบัติการให้ครูอาจารย์ ได้ศึกษารายละเอียดของหลักสูตรรายวิชาของตนเอง หรือรายวิชาที่ตนเองสอน ศึกษาจุดประสงค์ เป้าหมาย โครงสร้าง ศึกษาเนื้อหา ลำดับความยากง่ายเพื่อทำแผนการสอน แผนบทเรียนในการสอน เช่น ใบงาน ใบแสดงขั้นตอนการทำงาน ฯลฯ ด้วยตัวครูอาจารย์เอง

สำหรับบทบาทในการคัดเลือกแบบเรียน และหนังสืออ่านประกอบโดยส่วนใหญ่แล้วฝ่ายวิชาการและฝ่ายจัดซื้อจะเป็นผู้ประสานงานกับครูอาจารย์ผู้สอนโดยตรง แล้วจึงเสนอเพื่อให้ครูใหญ่ได้ทราบหรือพิจารณาแล้วแต่กรณี

2. งานกิจการนักเรียนนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นที่ยอมรับโดยภาพรวมว่า โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาเป็นสถานศึกษาที่จำเป็นที่จะต้องมีนโยบายในการบริหารสถานศึกษาที่จะเป็นที่จะต้องมีนโยบายในการบริหารการศึกษาที่นอกจากจะเน้นความเป็นเลิศทางด้านวิชาการเป็นสำคัญแล้ว งานที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่จะส่วนเสริม ซึ่งทำให้โรงเรียนมีชื่อเสียงและได้รับการไว้วางใจจากผู้ปกครอง ก็คืองานการจัดการด้านกิจการนักเรียนนักศึกษา ทั้งนี้เพื่อเป็นการเสริมคุณภาพของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ ธีรวิมล เอกสารเป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การบริหารกิจการนักเรียนมีความสำคัญมาก ทั้งนี้เพราะเกี่ยวข้องกับลัทธิจิตกับการพัฒนาเยาวชนให้เจริญเติบโตสมบูรณ์ดีพร้อม ทั้งอารมณ์ สังคมและจิตใจ การบริหารวิชาการสามารถพัฒนาได้มากกว่าสติปัญญา และเราทำได้มากในห้องเรียนปกติ การบริหารกิจการนักเรียนนักศึกษาที่กระทำนอกห้องเรียนปกติ สามารถพัฒนาเยาวชนทั้ง ทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจ ซึ่งมีความสำคัญที่จะช่วยให้เยาวชนเป็นคนสมบูรณ์ สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นได้ดีในสังคมและช่วยให้นักเรียนเป็นพลเมืองดีที่ประเทศชาติพึงปรารถนา<sup>12</sup>

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะพบว่าครูใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ แต่ที่ปฏิบัติมากเป็นอันดับแรกคือ มีส่วนร่วมในการออกกฎระเบียบวินัยของนักเรียนนักศึกษาซึ่งสอดคล้องกับ ทัศนคติ ศักดิ์เพชร อ้างโดย เตือนใจ แวงงาม ที่กล่าวถึงในเรื่องนี้ไว้ว่า ภาระหน้าที่ของงานวินัยในสถาบันอุดมศึกษา จะต้องครอบคลุมกับการประสานกับผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจแก้ไขกฎระเบียบให้ทันสมัย<sup>13</sup> และจากผลการวิจัยของ ธวัช หมั่นศรีชัย ที่ได้มีข้อเสนอแนะว่า ผู้บริหารประชุมชี้แจงครูว่า การปกครองนักเรียนเป็นหน้าที่ของครูทุกคน ประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือ จัดทำระเบียบแนวปฏิบัติที่ชัดเจน<sup>14</sup>

นอกจากนี้ครูใหญ่ปฏิบัติมากเป็นอันดับ 2 คือ ในการจัดสวัสดิการการป้องกันอุบัติเหตุแก่นักเรียนนักศึกษาได้ปฏิบัติตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ ในเรื่องนั้นจะมีความสำคัญมากขึ้น และในขณะเดียวกัน กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน รวมถึงสมาคมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ก็ได้ติดต่อกับบริษัทประกันภัยต่าง ๆ เพื่อร่วมทำโครงการในการจัดสวัสดิการแก่นักเรียนนักศึกษาและให้ความคุ้มครอง ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุขึ้น

งานกิจการนักเรียนนักศึกษาที่ครูใหญ่ปฏิบัติระดับปานกลางเป็นอันดับสุดท้าย คือ มีบทบาทในการจัดกิจกรรมร้านค้าสวัสดิการหรือกิจกรรมสหกรณ์

สำหรับบทบาทของครูใหญ่ในกิจกรรมนี้ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ด้วยสาเหตุเนื่องมาจากกิจกรรมด้านนี้ผู้รับผิดชอบมักจะได้อำนาจหรือครูผู้มีหน้าที่โดยตรง ซึ่งอาจจะอยู่ในงานการเงินหรืองานพัสดุครุภัณฑ์

เอกสารที่ผู้วิจัยได้ค้นคว้าหาไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งปวง อย่างไรก็ตามถ้าจะกล่าวโดยสรุปในงานกิจการนักเรียนนักศึกษา จะพบปัญหาบางประการที่มักจะมืออยู่อย่างชัดเจน ดังที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบันก็คือ ขาดผู้รับผิดชอบโดยตรงกับงานกิจการนักเรียนนักศึกษา หรือการที่ไม่ได้รับความร่วมมือจากครูเท่าที่ควรทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจาก

สาเหตุตามที่ ธวัช หมื่นศรีชัย ได้ระบุว่า ครูส่วนใหญ่ ทำหน้าที่สอนอย่างเดียว และไม่ค่อยมีผลต่อการพิจารณาความดีความชอบ<sup>15</sup>

3. งานบริหารทั่วไป ชูการ การเงินและพัสดุ ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ตามทัศนคติของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธวัช หมื่นศรีชัย ที่กล่าวไว้ว่า การบริหารงานธุรการจัดว่าเป็นงานบริหารงานที่มีความสำคัญงานหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้การปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ เป็นไปอย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ<sup>16</sup> และสอดคล้องกับแนวคิดของ Harris Ben M. ที่ว่า

การบริหารงานธุรการเป็นงานบริหารโรงเรียนส่วนหนึ่ง ที่นับว่ามี ความสำคัญอันเดียวกับการจัดการค่าใช้จ่าย การทำบัญชี ทำนุบำรุงรักษา การจัดหน่วยงาน การดูแลเกี่ยวกับการเงินและวัสดุอุปกรณ์ให้มีประสิทธิภาพ ที่จะช่วยสนับสนุนให้บุคลากรใช้ความพยายามในการทำงานได้สูงสุด เพื่อ ช่วยให้ผู้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้<sup>17</sup>

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แต่ครูใหญ่ปฏิบัติมากเป็น อันดับ 1 คือมีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนการประชาสัมพันธ์โรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับแนวความคิดของ เมธี ปิณฑนานนท์ ที่ได้กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีหน้าที่จะต้องรับผิดชอบในการประชาสัมพันธ์โรงเรียนไปยังสถาบันกลุ่มบุคคล และตัวบุคคล อันจะละเอียดหาได้ไม่<sup>18</sup> นอกจากนี้ เมธี ปิณฑนานนท์ ยังเสนอแนวความคิดเกี่ยวกับบทบาทของครูใหญ่ไว้ว่า

บทบาทของครูใหญ่ที่มีต่องานประชาสัมพันธ์ควรมีดังนี้ พัฒนาปรัชญา และจุดมุ่งหมายของโปรแกรมการประชาสัมพันธ์ และความสัมพันธ์กับ ประชาชนให้ทันสมัย ซึ่งจะทำงานในโปรแกรมมีทิศทางเดียวกัน ซึ่งและ จำกับทบาทความสัมพันธ์ต่าง ๆ ของคณะบริหาร คณะครู นักเรียนกับ ประชาชนในชุมชน และการคำนึงถึงสัมพันธ์ภาพของบุคคลที่คุ้นเคยหรือ ไม่ว่าการนิโคย ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนด้วย รวมทั้งการวางแผนและจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะ ก่อให้เกิดสัมพันธ์ภาพอันดีกับประชาชน ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้จะขึ้นอยู่กับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

จุดมุ่งหมายต่าง ๆ ของโปรแกรม และที่สำคัญจะต้องจัดให้มีการประเมินผล  
โปรแกรมการ ประชาสัมพันธ์ เพื่อการเพิ่มเติม ขยายหรือตัดทอนกิจกรรม  
ต่าง ๆ <sup>19</sup>

จากข้อค้นพบในการวิจัยและแนวคิดข้างต้น จึงทำให้มองเห็นถึงบทบาทของครูใหญ่ที่มี  
ความจำเป็นอันสำคัญ ที่จะต้องมีบทบาทในการสร้างภาพลักษณ์และหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์  
โรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งโดยทางตรงและโดยทางอ้อม

นอกจากนี้ครูใหญ่ปฏิบัติมากเป็นอันดับ 2 คือ มีบทบาทในการออกไปรับรองและ  
เอกสารอื่น ๆ แก่นักเรียนนักศึกษาในฐานะที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ซึ่งทางราชการถือว่าเป็นหัวหน้า  
สถานศึกษา ย่อมต้องมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการเป็นผู้ลงนามเอกสารสำคัญต่าง ๆ ที่ออกให้แก่  
นักศึกษา ซึ่งได้แก่ ใบรับรองผลการเรียนหรือหนังสือต่าง ๆ ที่ออกในนามโรงเรียนไปถึงผู้  
ปกครอง ยกเว้นประกาศนียบัตร ซึ่งถ้าเป็นโรงเรียนอาชีวศึกษาที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางซึ่งหมายถึง  
กรุงเทพมหานคร เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นผู้ลงนาม ส่วนสถาน  
ศึกษาที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ลงนาม โดยที่ทางโรงเรียนเป็นผู้จัดซื้อแล้วจัด  
พิมพ์ตามแบบฟอร์มของทางราชการแล้วเสนอไปตามขั้นตอน ที่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนด  
โดยมีครูใหญ่และหัวหน้างานทะเบียนหรือนายทะเบียนเป็นผู้ลงนามรับรองเอกสารที่จะนำเสนอ  
ซึ่งกองโรงเรียนอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการได้มีการ  
สรุปไว้เป็นคู่มือการปฏิบัติงานของโรงเรียน และยึดถือเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

งานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ ครูใหญ่ปฏิบัติในระดับปานกลางเป็นลำดับ  
สุดท้าย คือ มีส่วนร่วมในงานการเงินและการบัญชีของโรงเรียน จากผลการวิจัยครั้งนี้จะพบว่า ครู  
ใหญ่ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งเพียงตำแหน่งเดียว คิดเป็น ร้อยละ 78.10 และครูใหญ่ที่  
ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ซึ่งหมายถึงดำรงตำแหน่งผู้จัดการและหรือผู้รับใบอนุญาต คิดเป็นร้อยละ  
22.90 ซึ่งถ้าเป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย จะมีส่วนร่วมในงานการเงินและการบัญชีของโรงเรียนอยู่  
ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะสภาพของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในปัจจุบัน ผู้ที่ได้ชื่อว่าเป็นเจ้าของ  
จะเป็นผู้ดูแลและรับผิดชอบงานด้านนี้เป็นส่วนใหญ่และสถานศึกษาส่วนใหญ่ก็จะจัดเจ้าหน้าที่หรือ  
ครูอาจารย์เป็นผู้รับผิดชอบในด้านนี้โดยตรง แต่อย่างไรก็ตาม ความคิดของ ภิญญู สาคร ได้แสดง  
ความเห็นไว้ว่า ผู้บริหารการศึกษาควรจะต้องศึกษาหลักเกณฑ์ระเบียบการเงินของโรงเรียน โดยเฉพาะ  
ระเบียบการเงินของกระทรวงการคลังและพัสดุครุภัณฑ์ <sup>20</sup> สำหรับปัญหาด้านการบริหารทั่วไป  
ชุรการ การเงินและพัสดุ ผลการวิจัยของ ธวัช หมั่นชัยศรี ได้พบว่า ในภาพรวมมีปัญหาเกี่ยวกับ  
บุคลากรมีการรับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับงานธุรการน้อย ซึ่งสาเหตุมาจากการขาดการประชาสัมพันธ์ <sup>21</sup>

โรงเรียนมีบุคลากรจำนวนมาก และบุคลากรไม่สนใจที่จะรับทราบ สำหรับข้อเสนอแนะคือ การหาวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนได้รับทราบ จัดทำคู่มือแจก จัดส่งเรื่องที่จะประชาสัมพันธ์ให้ทราบไปยังฝ่าย หมวดวิชา งาน และให้เซ็นชื่อรับทราบทุกครั้ง นอกจากนี้ผู้วิจัยเห็นว่า ควรที่จะมีการจัดการอบรมสัมมนาเพื่อชี้แจงให้ทุกคนในโรงเรียนได้ทราบถึงนโยบาย แผนงาน และแนวทางปฏิบัติที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ที่สำคัญที่สุดในงานนี้ โดยเฉพาะในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาก็คือ การนำเอาเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการจัดการเกี่ยวกับงานด้านนี้ ทั้งนี้เพื่อความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

4. งานบุคลากร ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ ได้กล่าวไว้ว่า

ความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการทำงาน ขึ้นอยู่กับความสามารถในการทำงานกับคนเป็นประการสำคัญ ผู้นำต้องรู้จักหา รู้จักใช้ รู้จักบำรุงรักษาและรู้จักพัฒนาบุคลากร มนุษย์สัมพันธ์มีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการทำงานกับคน ผู้นำต้องรู้จักผู้อื่น รู้จักความต้องการของผู้อื่นและรู้จักตนเองด้วย<sup>22</sup>

จากแนวความคิดดังกล่าวข้างต้น และข้อค้นพบในการวิจัยครั้งนี้ ถือได้ว่าการบริหารงานบุคลากรมีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารงานโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาและสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พา ไชยเดช ที่พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียนราษฎร์ส่วนใหญ่ มีความเป็นสอดคล้องกับเหตุผลทางการบริหารในเรื่องการบริหารและการควบคุมบังคับบัญชา การพัฒนาบุคลากร การจัดสิ่งตอบแทนให้แก่ครูและการสร้างความมั่นคงในอาชีพ แต่ความเห็นที่สอดคล้องกับหลักเหตุผลทางการบริหารต่าง ๆ ของผู้บริหารโรงเรียนราษฎร์ส่วนใหญ่นั้น ยังมีได้นำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลดีแก่การบริหารงานในโรงเรียน และครูแต่อย่างใด อาชีพครูในโรงเรียนราษฎร์จึงไม่มีความมั่นคงพอ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการบริหารงานบุคลากรโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาไม่ว่ายุคใดหรือสมัยใด การบริหารงานบุคลากรนั้นมีความสำคัญเสมอ<sup>23</sup>

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์ของศูนย์วิจัยและพัฒนาทรัพยากรทางชีววิทยาและสัตววิทยา กรมส่งเสริมการเกษตร  
ไม่ว่ากรณีใดๆ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าครูใหญ่ปฏิบัติในระดับมากทุกข้อ แต่ที่ครูใหญ่ปฏิบัติมากเป็นอันดับ 1 คือมีส่วนร่วมในการมอบหมายงานให้แก่บุคลากร เพื่อให้รับผิดชอบตามความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล และมีส่วนสนับสนุนในการเสนอให้ครูไปร่วมประชุมทางวิชาการหรือสัมมนา จากการวิจัยในครั้งนี้พบว่า สอดคล้องทั้งในหลักการ ทฤษฎีการบริหารงานบุคคลและการปฏิบัติจริง ซึ่งในบางครั้งอาจจะพบกับอุปสรรคอยู่บ้าง แต่ก็จะเป็นรายงานอันสำคัญของครูใหญ่ เช่นเดียวกับ เมธี ปิลันธนานนท์ ได้กล่าวว่า ผู้ที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนจึงจำเป็นต้องรู้ ต้องตระหนักและมีความรู้อย่างดี ในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของงานในตำแหน่ง<sup>24</sup> และ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ มลลิกามาส พินิจไชย ที่พบว่า ผู้อำนวยการจะต้องเข้าใจแผนภูมิการบริหารและความสัมพันธ์ของงานในแต่ละฝ่ายต้องกระจายหน้าที่ในการบริหารตามสายงานบังคับบัญชา<sup>25</sup> นอกจากนี้งานวิจัยของ จารุพรรณ คุณพันธ์ ก็ได้พบว่าในทำนองเดียวกันว่า

การสรรหาและคัดเลือกบุคลากรครูเข้ารับตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนนั้น เป็นเรื่อง que ผู้บริหารโรงเรียนต้องพิจารณากันกรองอย่างรอบคอบในการสรรหาและคัดเลือก เพราะความก้าวหน้า ความสำเร็จ สัมฤทธิ์ผลของโรงเรียนขึ้นอยู่กับปริมาณและคุณภาพของบุคลากรที่มีอยู่ในโรงเรียนเป็นลำดับ<sup>26</sup>

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในการบริหารจัดการศึกษาในปัจจุบันมีความจำเป็นที่จะส่งเสริมให้บุคลากรได้มีความรู้ความสามารถทั้งในแนวคิด กว้างและไกล ดังนั้นครูใหญ่ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูไปร่วมประชุมวิชาการหรือสัมมนา ซึ่งในเรื่องนี้ ภิญโญ สาธร ได้กล่าวไว้ว่า การเข้าร่วมพบปะกับเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนอื่น ๆ หรือการศึกษาดูงานนั้น เป็นการพัฒนาบุคลากรที่น่าจะสนับสนุน<sup>27</sup> งานบุคลากร ครูใหญ่ปฏิบัติมากเป็นอันดับสุดท้าย คือมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้บุคลากรไปศึกษาต่อ ถึงแม้จะเป็นความจำเป็นที่สำคัญ แต่ในระบบของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาโดยเฉพาะความเชื่อในอย่างผิด ๆ แต่ก็มักจะเป็นความจริงก็คือ เมื่อบุคลากรได้มีโอกาสไปศึกษาต่อ แต่เมื่อสำเร็จการศึกษาก็มักจะลาออกเพื่อหางานใหม่ที่ได้รับผลตอบแทนมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ทั้งแนวคิดที่สำคัญถือเป็นหลักยึดถือในการปฏิบัติได้นั้นคือ พระราชดำรัสของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อ้างโดย จารุพรรณ คุณพันธ์ ซึ่งทรงมีพระราชดำรัสว่า ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาเป็นเครื่องมือพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญ ดังนั้นผู้บริหาร และครูควรสนใจพัฒนาตนเองให้มีระดับความรู้ที่สูงขึ้น เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมอย่างรวดเร็ว ปัจจุบันมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้ขยาย การศึกษาถึงระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในสาขาต่าง ๆ เป็นการพัฒนา บุคลากร เพื่อสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลในองค์กร<sup>28</sup>

5. งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

การบริหารงานด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหาร การศึกษาเป็นงานที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสนใจเอาใจใส่ ทั้งนี้เพราะมีผลโดยตรงกับงานด้านอื่น ๆ อย่างมาก โดยเฉพาะงานวิชาการที่ได้รับผลกระทบจากการบริหารการจัดการของผู้บริหาร ซึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธวัช หมื่นศรีชัย ที่พบว่า

โรงเรียนควรจัดสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ให้สะดวก สะอาด มี ความร่มรื่น สวยงามและมีบรรยากาศทางวิชาการตลอดจนการบริการทางด้าน สาธารณูปโภคและการบริการทางด้านอื่น ๆ อย่างเพียงพอ เพื่อสนับสนุนใน การจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น<sup>29</sup>

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แต่ครูใหญ่ปฏิบัติมากเป็น อันดับ 1 คือ มีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนงานจัดสภาพแวดล้อมภายในบริเวณอาคารให้ เหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย สำหรับงานจัดสภาพแวดล้อมภายในบริเวณอาคาร มีผลโดยตรงต่อ ตัวครูอาจารย์และนักเรียนนักศึกษา ทั้งนี้เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน อย่างไรก็ตาม การจัดสภาพ สิ่งแวดล้อมภายในบริเวณอาคาร นอกจากจะจัดให้มีบรรยากาศที่ร่มรื่น สวยงามแล้วยังคงต้องคำนึง ให้เหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอยด้วย ซึ่งในบางครั้งมีการลงทุนอย่างมากในการจัดสภาพแวดล้อม แต่ผลที่ออกมา กลับไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน

นอกจากนี้ ครูใหญ่ปฏิบัติมากเป็นอันดับ 2 คือ มีส่วนร่วมในงานดูแลรักษาและทำความสะอาด อาคาร และอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษาในสภาพความเป็น ช้จริงในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา มักจะมีการแต่งตั้งบุคลากรขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่เกี่ยวกับงานด้าน อาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา ซึ่งใน

ปัจจุบันมักนิยมจะจัดหน่วยงานนั้นดูแลในเรื่องของการรักษาความสะอาดและจัดทำความสะอาด โดยตรงของโรงเรียน มีการจัดจ้างมาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนักรการโรง แต่ทางโรงเรียนก็ได้มีการจัดจ้างบริษัทเอกชนเพื่อมารับผิดชอบในงานด้านนี้โดยเฉพาะ

งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา ครูใหญ่ปฏิบัติปานกลางเป็นลำดับสุดท้าย คือ มีบทบาทในการพิจารณาเพื่อการเสนอการจัดสร้างอาคารเรียนใหม่

สำหรับพฤติกรรมในการวินิจฉัยสั่งการ เกี่ยวกับการจัดสร้างอาคารเรียนใหม่ ครูใหญ่ในบางโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูใหญ่ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นผู้จัดการและหรือผู้รับใบอนุญาต มักจะมีบทบาทในงานนี้ค่อนข้างมาก แต่ถ้าเป็นครูใหญ่ที่มีสถานภาพในการดำรงตำแหน่งเพียงครูใหญ่ตำแหน่งเดียว อาจจะเป็นเพียงผู้เสนอข้อมูลเพื่อการพิจารณา ยกเว้นในกรณีที่โรงเรียนที่มีสภาพเป็นนิติบุคคล มีการวางแผนในการขยายอาคารเรียนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ก็จะมีการกำหนดชัดเจนในแผนงาน ทั้งนี้ยังต้องคำนึงถึงจำนวนของนักเรียนนักศึกษา สาขาวิชา และระดับการศึกษาที่เปิดสอน กระทรวงศึกษาธิการได้มีการกำหนดความจุของห้องเรียนต่อจำนวนนักเรียนนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาและแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งเป็นเงื่อนไขอันสำคัญในการพิจารณาขยายหรือก่อสร้างอาคารเรียนใหม่

สรุปข้อคิดเห็นงานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา

นับว่าเป็นงานที่สำคัญอันมีผลโดยตรงต่อโรงเรียนทั้งในเรื่องความสวยงาม ความเพียงพอตามเหมาะสมและเหมาะสมรวมถึงประโยชน์ใช้สอย ซึ่งในเรื่องนี้ วิจิตร วรดบางกูร อ่างโดย จรัล ปวงละคร ที่ได้พูดถึงงานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา เป็นงานที่จะต้องเอาใจใส่เป็นพิเศษ โดยกล่าวว่า

**การเรียนการสอนจะได้ผลดีตามความประสงค์จะต้องอาศัยสภาพแวดล้อม และอุปกรณ์ เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามความต้องการทางการศึกษาและหลักสูตร และเพื่อให้มีปริมาณเพียงพอกับจำนวนนักเรียน นักศึกษาด้วย<sup>30</sup>**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า และเป็นที่ยอมรับในยุคโลกาภิวัตน์ว่าสถานศึกษาที่ดีมีความมาตรฐาน ส่วนหนึ่งให้เห็นเป็นรูปธรรมก็คือ อาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกนั่นเอง

6. งานด้านสัมพันธ์ชุมชน ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ตามทัศนคติของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ ภิญญู สาร ที่ได้กล่าวไว้ว่า ในการบริหารการศึกษา ผู้บริหารจะต้องมีความชำนาญหรือมีความสามารถในทางมนุษยสัมพันธ์<sup>31</sup> นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มัลลิกามาศ พินิจไชย ที่พบว่า ผู้อำนวยการจะต้องเป็นผู้นำในการสร้างเสริมความสัมพันธ์กับประชาชนและองค์กรในท้องถิ่น สามารถทำงานสัมพันธ์กับบุคคลหลายประเภท<sup>32</sup> จากข้อสนับสนุนดังกล่าว ซึ่งเป็นลักษณะของหลักการแล้ว ความเป็นโรงเรียนของชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จะต้องมุ่งงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนมากขึ้น ทั้งนี้เพราะชุมชนจะเป็นพลังอันสำคัญที่จะเสริมให้โรงเรียนมีชื่อเสียงในทางที่ดีและสนับสนุนให้โรงเรียนมีนักเรียนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์อันสำคัญของโรงเรียน และในระยะยาวโรงเรียนมีความจำเป็นจะต้องพึ่งพาชุมชนในเรื่องอื่น ๆ ด้วยเช่น การฝึกงานในสถานประกอบการ ใกล้เคียง ๆ โรงเรียน การรับนักเรียนนักศึกษาที่สำเร็จแล้วเข้าทำงาน เป็นต้น ดังนั้นในข้อนี้ครูใหญ่ในฐานะเป็นตัวแทนหรือเป็นสัญลักษณ์ของสถานศึกษา จึงพฤติกรรมในการวินิจฉัยสั่งการในด้านนี้อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แต่ครูใหญ่ปฏิบัติมากที่สุดเป็นอันดับ 1 คือ มีบทบาทในการส่งเสริมและการสนับสนุนในการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษา

สำหรับบทบาทในเรื่องนี้สอดคล้องกับ สมพงษ์ จิตระดับ ที่ได้กล่าวสนับสนุนไว้ว่า

การปฐมนิเทศผู้ปกครองเป็นการเปิดโอกาสให้ทางโรงเรียนโดยเฉพาะครู  
ได้มีโอกาสประชุมชี้แจงเป้าหมาย หลักการ แนวนโยบายที่มุ่งสร้างเสริมโรงเรียน  
ตลอดจนการขอความร่วมมือในเรื่องการจัดกิจกรรมประเภทต่าง ๆ พร้อมทั้ง  
ข้อเสนอแนะและแนวทางการช่วยเหลือจากผู้ปกครอง<sup>33</sup>

อย่างไรก็ตาม พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการในเรื่องนี้โดยเฉพาะในสถานการณ์ในปัจจุบัน ผู้ปกครองมักจะไม่ค่อยมาร่วมประชุมด้วยตนเอง ด้วยเหตุผลหนึ่งก็คือ คิดว่าลูกของตนโตแล้ว สามารถที่จะสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับที่บ้านได้ จึงไม่ค่อยให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนมากนัก ซึ่งผิดกับผู้ปกครองในโรงเรียนระดับอนุบาลหรือประถมศึกษา ผู้ปกครองมักจะเข้าร่วม

ประชุมด้วยตนเองทุกครั้งเมื่อทางโรงเรียนมีหนังสือเชิญ สำหรับโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ผู้ปกครองมักจะมาพบครูใหญ่ หรือครูอาจารย์ก็ต่อเมื่อมีเหตุการณ์ซึ่งต้องร่วมกันแก้ปัญหาเสียมากกว่าการประชุมในยามปกติ ยกเว้นในการมอบตัวหรือปฐมนิเทศนักเรียนนักศึกษาที่เข้ามาในปีนี้เป็นต้น

นอกจากนี้ ครูใหญ่ปฏิบัติมากเป็นอันดับ 2 คือ มีส่วนร่วมในการมอบหมายให้ครูและนักเรียนนักศึกษาร่วมกิจกรรมกับชุมชนแต่ละประเภทตามความเหมาะสม ซึ่งในเรื่องนี้ ธวัช หมั่นศรีชัย ได้พบว่า การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนในภาพรวม โรงเรียนมีการเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนในวันสำคัญและเทศกาลต่าง ๆ ของชุมชน<sup>34</sup> ในขณะที่เกี่ยวกับ เมธิ ปิตันธนานนท์ ได้กล่าวไว้ว่า ในฐานะที่โรงเรียนเป็นหน่วยหนึ่งของสังคมที่ประชาชนหวังผล เชื่อถือและให้ความร่วมมือ จึงไม่ต้องสงสัยเลยว่าโรงเรียนจำเป็นต้องสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบ้านและชุมชน<sup>35</sup>

ทั้งนี้ การที่จะมอบหมายให้ครูและนักเรียนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน ในแต่ละประเภทยานั้น ควรจะต้องคำนึงถึงความเหมาะสมในหลายด้าน เช่น เวลา งบประมาณ สถานที่ จำนวนครูอาจารย์ นักเรียนนักศึกษาที่จะไปร่วมกิจกรรมกับชุมชนในเขตบ้าน เป็นต้น

งานสัมพันธ์ชุมชนส่วนใหญ่ปฏิบัติปานกลาง เป็นลำดับสุดท้าย คือ มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการงบประมาณประจำปี ในการจัดกิจกรรมร่วมกับท้องถิ่น

สำหรับเรื่องการจัดทำงบประมาณในด้านนี้ โรงเรียนโดยส่วนใหญ่จะทำไว้อย่างยืดหยุ่น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประเภทของกิจกรรม หรือความต้องการของท้องถิ่นที่ได้ขอความร่วมมือมายังโรงเรียน ซึ่งจะมีทั้งงานที่เป็นลักษณะของกิจกรรมที่จัดขึ้นเป็นประจำทุกปี และงานที่เกิดขึ้นโดยมิได้มีการวางแผนงบประมาณมาก่อนล่วงหน้า ทั้งนี้ถ้าโรงเรียนใดมีสมาคมครูผู้ปกครองหรือสมาคมศิษย์เก่า ก็สามารถที่จะนำเอากิจกรรมต่าง ๆ เข้าเป็นกิจกรรม โดยความร่วมมือของสมาคมต่าง ๆ ของโรงเรียนได้ ซึ่งเป็นวิธีที่ดีที่สุดวิธีหนึ่งในการบริหารงานสัมพันธ์ชุมชน

สรุป พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลทั้ง 6 งานปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งานบุคลากรปฏิบัติมากเป็นอันดับ 1 รองลงมาเรียงตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ งานวิชาการ งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา

เอกสาร... ไม่ว่า... ทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ในงานบริหารโรงเรียนทั้ง 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามขนาดของสถานศึกษาและตามสภาพการดำรงตำแหน่งครูใหญ่

3.1 เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหารโรงเรียนทั้ง 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามขนาดของสถานศึกษา

3.1.1 งานวิชาการ การวิจัยพบว่า ทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดใหญ่กับทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วปฏิบัติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ 6 ข้อ คือ (1) มีส่วนดำเนินการวางโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานโดยครูใหญ่ (2) มีบทบาทในการจัดหาหรือพัฒนาหลักสูตรเพื่อมาใช้ในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน (3) ในการจัดเก็บทำแผนการสอนและคู่มือครู ได้เป็นผู้กำหนดรูปแบบและวิธีการเพื่อให้ครูได้ปฏิบัติ (4) มีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบและวิธีการประเมินผลการศึกษา (5) มีบทบาทในการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน (6) มีส่วนร่วมในการจัดบริการห้องสมุดแก่ ครูอาจารย์ และนักเรียนนักศึกษา โดยทั้ง 6 ข้อนี้ ครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ทั้งนี้เป็นเพราะครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่จำเป็นต้องมีการวางระบบและกำหนดรูปแบบที่ชัดเจนเพื่อให้ครูอาจารย์ได้ยึดเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน และเนื่องจากการเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่ การจัดประชุมเพื่อชี้แจง หรือการที่จะชี้แจงให้ครูอาจารย์แต่ละคนทราบเป็นรายบุคคลย่อมทำได้มากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก

การทดสอบสมมุติฐาน พฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานวิชาการตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามขนาดของสถานศึกษา ปรากฏว่าทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกับทัศนะ ของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบกับสมมุติฐานยอมรับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3.1.2 งานกิจการนักเรียนนักศึกษา การวิจัยพบว่า ทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วปฏิบัติแตกต่างกัน

อยู่ 2 ข้อคือ มีส่วนส่งเสริมในการจัดการด้านรักษาความปลอดภัยของนักเรียนนักศึกษา และมีบทบาทในการให้คำแนะนำรูปแบบและวิธีการในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยทั้ง 2 ข้อที่ครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติมากกว่า ครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก

การทดสอบสมมุติฐาน พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่งานกิจการนักเรียน นักศึกษาตามทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามขนาดของสถานศึกษาปรากฏว่าทักษะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับทักษะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมุติฐานซึ่งไม่ยอมรับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3.1.3 งานบริหารทั่วไป ธุรการ การเงินและพัสดุ การวิจัยพบว่าทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดใหญ่กับทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วปฏิบัติแตกต่างกันเพียงข้อเดียว มีส่วนร่วมในงานการเงินและการบัญชีของโรงเรียน โดยครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก

ทั้งนี้ เป็นเพราะในโรงเรียนขนาดใหญ่จะมีการจัดการการเงินและการบัญชี ของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ โดยมีการจำแนกเป็นฝ่ายการเงินและบัญชีอย่างชัดเจน แต่อาจจะมีการมีที่โรงเรียนยังคงบริหารงานในระบบครอบครัว ซึ่งมักจะรวมศูนย์อำนาจอยู่ที่ผู้รับใบอนุญาต

การทดสอบสมมุติฐานพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานบริหารทั่วไป ธุรการ การเงินและพัสดุ ตามทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามขนาดของสถานศึกษา ปรากฏว่าทักษะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ไม่แตกต่างกับทักษะครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ผลการทดสอบสมมุติฐานซึ่งไม่ยอมรับกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3.1.4 งานบุคลากร การวิจัยพบว่าทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดใหญ่ กับทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 ข้อ คือ มีบทบาทในการส่งเสริมงานการจัดการปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่และมี ส่วนสนับสนุนในการเสนอให้ครูไปร่วมประชุมทางวิชาการหรือสัมมนา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ เช่น การค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเผยแพร่ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับบทบาททั้ง 2 ข้อนี้ เป็นบทบาทที่อยู่ในหน้าที่ของครูใหญ่ที่ทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้ระบุไว้เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จึงมีผลทำให้ครูใหญ่ทุกคนทั้งที่ครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ และในโรงเรียนขนาดเล็ก

การทดสอบสมมุติฐาน พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานบุคลากรตามทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามขนาดของสถานศึกษา ปรากฏว่าทักษะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ไม่แตกต่างกับทักษะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมุติฐานซึ่งไม่ยอมรับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3.1.5 งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา การวิจัยพบว่าทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดใหญ่กับทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็ปฏิบัติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ

การทดสอบสมมุติฐาน พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา ตามทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามขนาดของสถานศึกษาปรากฏว่าทักษะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ไม่แตกต่างกับทักษะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมุติฐานซึ่งไม่ยอมรับกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3.1.6 งานสัมพันธ์ชุมชน การวิจัยพบว่า ทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดใหญ่ กับทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วปฏิบัติแตกต่างกันเพียงข้อเดียวคือ มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการงบประมาณประจำปีในการจัดกิจกรรมร่วมกับท้องถิ่น โดยครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก

เป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปหรืออาจจะกล่าวได้โดยภาพรวมว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ เมื่อพูดถึงเรื่องหรืองานที่มีความเกี่ยวข้องทางการเงินและงบประมาณ มักจะมีการวางแผนและมีการทำงานอย่างเป็นระบบมากกว่าโรงเรียนในขนาดเล็ก ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะเมื่อการกำหนดว่าเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่หรือขนาดเล็กโดยใช้จำนวนนักเรียนมาเป็นเครื่องกำหนด ก็จะส่งผลให้โรงเรียนขนาดใหญ่ต้องมีระบบขึ้นมากกว่า และสามารถที่จะนำมาจัดเป็นระบบงบประมาณได้ดีกว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก แต่ทั้งนี้มิได้หมายความว่า โรงเรียนขนาดเล็กจะจัดทำงานประมาณหรือการวางแผนงานอย่างเป็นระบบมิได้ หรือด้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่เสมอไป

การทดสอบสมมุติฐาน พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานสัมพันธ์ชุมชนตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามขนาดของสถานศึกษา ปรากฏว่าทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ไม่แตกต่างกับทัศนะของครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมุติฐานซึ่งไม่ยอมรับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สรุป เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหารโรงเรียนทั้ง 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามขนาดของสถานศึกษา การวิจัยพบว่าครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดใหญ่กับครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในโรงเรียนขนาดเล็ก ปฏิบัติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปฏิบัติแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียวคือ งานวิชาการ โดยครูใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่ปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก

3.2 เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ในงานบริหารโรงเรียนทั้ง 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่

3.2.1 งานวิชาการ การวิจัยพบว่า ทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ตำแหน่งเดียว กับครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 ข้อ ดังนี้คือ (1) มีส่วนร่วมการกำหนดกฎทึนการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน (2) ในการจัดทำแผนการสอนและคู่มือครู เป็นผู้กำหนดรูปแบบและวิธีการเพื่อให้ครูได้ปฏิบัติ (3) การจัดทำโครงการสอนของครูเป็นผู้กำหนดรูปแบบและวิธีการเพื่อให้ครูได้ปฏิบัติ (4) มีบทบาทในการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน โดยที่ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว ปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใช้เอกสารฉบับนี้ไปเผยแพร่โดยไม่ผ่านการคัดค้านหรือไม่ผ่านการคัดค้านให้สงวนลิขสิทธิ์ห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวมักจะได้รับมอบหมายจากผู้รับใบอนุญาตให้ดูแลงานวิชาการเป็นสำคัญจนมักจะมีผู้คิด และมองเสมอว่าครูใหญ่ ก็คือผู้ที่รับผิดชอบงานทางด้านวิชาการโดยตรง

การทดสอบสมมุติฐานพฤติกรรมการณ์การวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานวิชาการ ตามทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามสภาพการดำรงตำแหน่งครูใหญ่ ปรากฏว่าทักษะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ตำแหน่งเดียวกับทักษะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบกับสมมุติฐานจึงยอมรับกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3.2.2 งานกิจการนักเรียนนักศึกษา การวิจัยพบว่า ทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ตำแหน่งเดียวกับครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ปฏิบัติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเพื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 ข้อ คือ มีส่วนร่วมในการจัดร้านค้าภายในโรงอาหาร เพื่อให้เพียงพอและเหมาะสมแก่นักเรียนนักศึกษา และมีบทบาทในการจัดกิจกรรมร้านค้าสวัสดิการหรือกิจกรรมสหกรณ์ โดยทั้ง 2 ข้อ ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว

สำหรับผลการวิจัยในข้อนี้ สามารถบ่งบอกถึงความเป็นจริงในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา กล่าวคือ ผู้ที่เป็นผู้รับอนุญาตหรือผู้จัดการมักจะเป็นผู้ดำเนินงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเงินและการบัญชี ซึ่งถ้าครูใหญ่โรงเรียนใดมีตำแหน่งผู้รับใบอนุญาตและหรือผู้จัดการก็มักจะมีบทบาทมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งเป็นครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว

การทดสอบสมมุติฐานพฤติกรรมการณ์การวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานกิจการนักเรียนนักศึกษาตามทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่ ปรากฏว่า ทักษะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวกับทักษะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมุติฐาน จึงไม่ยอมรับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3.2.3 งานบริหารทั่วไป ธุรการ การเงินและพัสดุ การวิจัยพบว่า ทักษะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว กับครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งเดียวปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 ข้อ คือ (1) มีส่วนร่วมในงานการเงินและการบัญชีของ

โรงเรียน (2) มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียน (3) มีบทบาทในการจัดซื้อจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ของโรงเรียน (4) มีบทบาทในการอนุมัติในการปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์ของโรงเรียน โดยที่ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว

เป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่า ในงานที่เกี่ยวข้องกับงานการเงินและการบัญชีหรือเกี่ยวข้องกับรายรับ รายจ่ายของโรงเรียนนั้น ครูใหญ่ที่เป็นผู้รับใบอนุญาตและหรือผู้จัดการมักจะเป็นผู้บริหารจัดการมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว

การทดสอบสมมุติฐานพฤติกรรมการณ์การวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานบริหารทั่วไป ธุรการ การเงินและพัสดุ ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่ ปรากฏว่าทัศนะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวกับทัศนะของครูใหญ่ ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบกับสมมุติฐานที่ยอมรับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3.2.4 งานบุคลากร การวิจัยพบว่า ทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวกับครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ปฏิบัติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าทั้ง 2 กลุ่มปฏิบัติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทุกข้อ ทั้งนี้เป็นเพราะหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงของครูใหญ่

ผลการทดสอบสมมุติฐานพฤติกรรมการณ์การวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานบุคลากรตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่ ปรากฏว่าทัศนะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวกับทัศนะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมุติฐานจึงไม่ยอมรับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3.2.5 งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา การวิจัยพบว่า ทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวกับครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 ข้อ ดังนี้ (1) มีบทบาทในการพิจารณาเพื่อการเสนอการจัดสร้างอาคารเรียนใหม่ (2) มีส่วนร่วมในงานดูแลรักษาและทำความสะอาดอาคารและอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา (3) มีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา (4) มีบทบาทในการวางแผนและงาน

การตัดสินใจใช้พื้นที่อาคารและบริเวณโรงเรียนอย่างเหมาะสม โดยที่ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ตำแหน่งเดียว

จากที่ได้กล่าวมาแล้วว่า การวินิจฉัยสั่งการมีข้อสังเกตว่างานที่เกี่ยวข้องกับงานที่มีการใช้งบประมาณหรือใช้จ่าย ครูใหญ่ที่มีตำแหน่งอื่นด้วย ซึ่งได้แก่ตำแหน่งผู้รับใบอนุญาตและหรือผู้จัดการ จะมีบทบาทมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว

การทดสอบสมมุติฐาน พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่ ปรากฏว่าทัศนะของครูใหญ่ ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวกับทัศนะ ของครูใหญ่ซึ่งดำรงตำแหน่งอื่นด้วย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการทดสอบสมมุติฐานจึงยอมรับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3.2.6 งานความสัมพันธ์ชุมชน การวิจัยพบว่า ทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว กับครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ปฏิบัติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทั้งสองกลุ่มปฏิบัติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

การทดสอบสมมุติฐาน พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ งานความสัมพันธ์ชุมชน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่ ปรากฏว่า ทัศนะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวกับทัศนะของครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผลการทดสอบกับสมมุติฐานซึ่งไม่ยอมรับกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

## สรุป

เปรียบเทียบพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ในงานบริหารโรงเรียนทั้ง 6 งาน ตามทัศนะของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามสภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่ การวิจัยพบว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวกับครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยปฏิบัติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 งานคือ งานวิชาการ งานบริหารทั่วไป ธุรกิจ การเงินและพัสดุ งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่ง

อำนวยความสะดวก ในการบริหารการศึกษา โดยที่ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียวปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ในงานวิชาการ ส่วนอีก 5 งาน คือ งานกิจการนักเรียนนักศึกษา งานบริหารทั่วไป ชุรการการเงินและพัสดุ งานบุคลากร งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา งานสัมพันธ์ชุมชน ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วยปฏิบัติมากกว่าครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว

#### ตอนที่ 4 ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด

งานด้านวิชาการ โดยภาพรวมพบว่า มีข้อเสนอแนะว่า ควรให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และสมาคมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จัดทำหลักสูตรเฉพาะงานวิชาการเพื่อจัดสัมมนาครูใหญ่ นอกจากนี้ข้อเสนอแนะอีกข้อหนึ่งคือครูใหญ่ควรจัดให้มีการปฐมนิเทศครูใหม่ทุกคนก่อนปฏิบัติการสอน

ในส่วนของโรงเรียน ควรส่งเสริมหรือเสริมสร้างความร่วมมือ ให้ครู อาจารย์มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญา หรือครูอาจารย์ที่ไม่มีความรู้ด้านวิชาชีพครู ถึงแม้จะได้รับปริญญามาก่อนแล้วก็ตาม ควรมีโอกาสได้ศึกษาวิชาชีพครูเพิ่มเติม และที่สำคัญ ครูใหญ่ ควรจะมีบทบาทในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแนวความคิด ของครูอาจารย์เก่าที่สอนมานานให้ทันสมัยมากขึ้น

งานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา ในส่วนของข้อเสนอแนะ โรงเรียนควรมีการจัดทำแผนงานปฏิทินการศึกษา เพื่อให้ครูอาจารย์และเจ้าหน้าที่ทุกคนได้ทราบถึงกำหนดการต่าง ๆ ขั้นตอนและวิธีการรวมทั้งได้ทราบถึงงบประมาณในการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรมและในส่วนข้อเสนอแนะอื่น ๆ ได้แก่การจัดกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนนักศึกษาและเปิดโอกาสให้นักเรียนนักศึกษามีโอกาสบริหารกิจกรรมด้วยตนเองมากที่สุด โดยครูอาจารย์ควรอยู่ในฐานะที่ปรึกษา

ครูใหญ่ควรเสนอให้มีการพิจารณาความคิดเห็นความชอบแก่ครู อาจารย์ที่มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญ กำลังใจทั้ง โดยทางตรงและทางอ้อม นอกจากนี้ ยังใคร่ขอเสนอแนะให้มีการกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา เพื่อรับผิดชอบตลอดจนเป็นผู้ประสานงานในแต่ละกิจกรรมให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

งานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ โดยภาพรวมพบว่า ในกรณีที่ครูใหญ่ดำรงสถานภาพเป็นครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว มิได้เป็นผู้รับใบอนุญาต และหรือผู้จัดการ ควรให้ครูใหญ่มีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการ โดยเฉพาะด้านการเงิน ควรมีการกำหนดวงเงินเพื่อให้ครูใหญ่อนุมัติได้ นอกจากนี้ ข้อเสนอแนะอีกข้อคือการเตรียมพัสดุอุปกรณ์ให้เกิดความพร้อม

ก่อนเปิดภาคเรียน โดยให้ทางผู้จัดไปทำโครงการเสนอขึ้นมาเพื่ออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียน ทั้งนี้ เพื่อสะดวกในการจัดซื้อจัดจ้าง

อีกด้านหนึ่งคือการนำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้กับงานการบริหารทั่วไป การเงินและพัสดุ ซึ่งถือได้ว่าเป็นข้อเสนอแนะที่สำคัญเช่นกัน รวมทั้งการการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีของเจ้าหน้าที่ด้านนี้ กับนักเรียนนักศึกษาผู้ปกครองและบุคลากรในโรงเรียนเอง

งานบุคลากร โดยภาพรวม ครูใหญ่ควรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บุคลากรที่มาทำหน้าที่ในการสอน รวมทั้งครูใหญ่ควรมีส่วนร่วมในการพิจารณาความคิดความชอบของครูอาจารย์ และดำเนินการในด้านการสร้างขวัญกำลังใจ ให้แก่บุคลากรโดยส่วนรวม และควรกำหนดสายการบังคับบัญชาของโรงเรียนอย่างชัดเจนรวมทั้งขอบเขตอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบซึ่งมีผลทำให้การบริหารงานบุคลากรมีระบบและมีคุณภาพมากขึ้น

ในส่วนของคำสั่งที่ออกโดยครูใหญ่จะต้องมีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ ในส่วนของข้อเสนอแนะอื่น ๆ ซึ่งมักจะเกิดขึ้นในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาที่เป็นเจ้าของคนเดียวก็คือ ในส่วนระบบการบริหารงานบุคคลโดยคำนึงระบบเครือญาติ ซึ่งมีผลทำให้การบริหารงานบุคลากรเกิดข้อจำกัด จนกลายเป็นอุปสรรคในการวินิจฉัยสั่งการ

งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา ควรที่จะจัดให้มีการวางแผนงานด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา ที่สอดคล้องกับความต้องการเพื่อความเหมาะสมกับจำนวนของครู อาจารย์ และนักเรียนนักศึกษาโดยมีการเสนอแนะให้มีการจัดทำเป็นแผนงาน ที่สอดคล้องกับงบประมาณและแผนพัฒนาทั้งในระยะสั้น และระยะยาว โดยอาศัยข้อมูลจากการสำรวจความต้องการทุกภาคเรียนแล้วนำมาปรับปรุงทำเป็นโครงการเพื่อบรรจุไปในแผนงานด้านพัฒนาโรงเรียนต่อไป

งานสัมพันธ์ชุมชน โดยภาพรวมพบว่า สิ่งที่ควรเสนอแนะได้แก่ การการจัดทำการสำรวจข้อมูลความต้องการของชุมชนที่สอดคล้องกับแนวทางของโรงเรียน โดยจัดทำแบบสำรวจส่งไปยังผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษา ทั้งนี้เพื่อประสานประโยชน์ซึ่งกันและกันระหว่างโรงเรียนและชุมชน ส่วนข้อเสนอแนะอีกอันดับหนึ่งก็คือครูใหญ่ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์โรงเรียน เพื่อให้ชุมชนได้ทราบความเคลื่อนไหวของโรงเรียน โดยการคำนึงถึงการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของโรงเรียนต่อชุมชนและเป็นการแสดงออกถึงวิสัยทัศน์ของครู

ครูใหญ่ ควรเข้าร่วมกับชุมชนด้วยตนเอง และในบางครั้งควรนำครูอาจารย์และนักเรียน เข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน และข้อเสนอแนะอีกด้านหนึ่งคือ ครูใหญ่ควรมีอำนาจในการอนุมัติงบประมาณในกรณีที่ชุมชนหรือหน่วยงานขอความร่วมมือมายัง โรงเรียน โดยผ่านครูใหญ่

### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

จากข้อค้นพบโดยภาพรวม ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะระดับสถานศึกษา ผลการวิจัยพฤติกรรมกรรมการวินิจฉัยสั่งการของ ครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในครั้งนี้ พบว่าพฤติกรรม การวินิจฉัยสั่งการในงานทั้ง 6 งาน ควรจะดำเนินการเพื่อเป็นแนวทาง และสามารถนำไปใช้ในการ ปรับปรุงการวินิจฉัยสั่งการในโรงเรียนดังนี้

1.1 งานวิชาการ โรงเรียนควรส่งเสริมหรือมีการสร้างความร่วมมือให้ครูใหญ่ หรือครู อาจารย์มีโอกาสศึกษาต่อให้สูงขึ้น หรือจัดให้มีการอบรมสัมมนา เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพของ บุคลากร ครูใหญ่ควรจะเป็นผู้นำ และมีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานวิชาการให้มีระบบและแบบแผน ตลอดจนโครงการแต่ละโครงการ ควรที่จะปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดคุณภาพและ ประสิทธิภาพของงานวิชาการ

1.2 งานกิจการนักเรียนนักศึกษา โรงเรียนควรมีการจัดทำแผนงาน และปฏิทินการ ศึกษา เพื่อให้ทุกฝ่ายได้ทราบกำหนดการและขั้นตอน วิธีการ รวมถึงงบประมาณในการจัดกิจกรรม แต่ละกิจกรรม โดยครูใหญ่ควรมีบทบาทและสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความ สนใจของนักเรียนนักศึกษา และเปิดโอกาสให้นักเรียนนักศึกษามีโอกาสในการบริหารกิจการให้ มากที่สุด โดยครูอาจารย์ควรอยู่ในฐานะที่ปรึกษา และในการปฏิบัติหน้าที่ของครูอาจารย์ในงาน ด้านนี้ ครูใหญ่ควรเสนอให้มีการพิจารณาความคิดเห็นความชอบแก่ครูอาจารย์ที่มีส่วนร่วมและรับผิดชอบ ในแต่ละกิจกรรมด้วย ทั้งนี้เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจทั้งโดยทางตรงและโดยทางอ้อม

1.3 งานบริหารทั่วไป ชุมชน การเงินและพัสดุ โรงเรียนควรให้ครูใหญ่มีส่วนร่วมในการ วินิจฉัยสั่งการ โดยเฉพาะครูใหญ่ที่มีสภาพการดำรงตำแหน่งเป็นครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว มิใช่ เป็นผู้รับใบอนุญาต และหรือผู้จัดการ โดยเฉพาะด้านการเงินควรมีการกำหนดวงเงินเพื่อให้ครูใหญ่ อนุมัติได้ สำหรับงานพัสดุ ครุภัณฑ์ มีความจำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อมถ้าเป็นไปได้ ควรจะ ก่อนเปิดภาคเรียนและมีการจัดทำโครงการเพื่อเสนอขออนุมัติ โดยครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ เป็นผู้จัดทำ โครงการก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อสะดวกในการจัดซื้อจัดจ้าง และมีความจำเป็นอย่างมากที่จะต้องมี

การนำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้กับงานบริหารทั่วไป ชุมการ การเงินและพัสดุ เพื่อความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

1.4 งานบุคลากร โรงเรียนควรมอบหมายให้ครูใหญ่เป็นผู้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรที่มาทำหน้าที่ในการสอน และครูใหญ่ควรมีส่วนในการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร โดยมีรูปแบบที่ชัดเจนและแจ้งให้กับบุคลากรทุกคนได้รับทราบล่วงหน้า และที่สำคัญควรมีการจัดทำแผนงานการบังคับบัญชาของโรงเรียนอย่างชัดเจน และมีการมอบหมายงานหน้าที่และความรับผิดชอบตามความสามารถของบุคลากรแต่ละคน

1.5 งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหาร การศึกษา พบว่า ครูใหญ่ควรเป็นผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนงานการใช้อาคารสถานที่และการจัดสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความต้องการของครูอาจารย์ นักเรียนนักศึกษาที่สอดคล้องกับงบประมาณ และแผนการพัฒนา โดยอาศัยข้อมูลจากการสำรวจความต้องการทุกภาคเรียน อย่างไรก็ตามข้อเสนอแนะที่สำคัญในงานด้านนี้ก็คือ ครูใหญ่ควรมีส่วนร่วมในการสร้างอาคารใหม่ หรือการขยายอาคารเพื่อให้ความเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนนักศึกษา ครูอาจารย์

1.6 งานสัมพันธ์ชุมชน พบว่าโดยภาพรวมครูใหญ่ก็คือสัญลักษณ์ของโรงเรียน ดังนั้นครูใหญ่จึงควรเข้าร่วมงานกับชุมชนด้วยตนเอง ตลอดจนบางครั้งควรรนำคณะครูอาจารย์และนักเรียนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน เพื่อเป็นการประสานสัมพันธ์และครูใหญ่ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์โรงเรียนในทุกรูปแบบ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของโรงเรียนต่อชุมชนและควรอย่างยิ่งจะดำเนินการก่อตั้งหรือมีส่วนในการบริหารองค์กร ที่เกี่ยวข้องกับชุมชน เช่น สมาคมศิษย์เก่า สมาคมครูผู้ปกครอง คณะกรรมการการศึกษา หรือคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน ทั้งนี้เพื่อเป็นการแสดงออกซึ่งวิสัยทัศน์ที่ดีของครูใหญ่และของโรงเรียนต่อชุมชน

2. ข้อเสนอแนะ สำหรับสมาคมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ผลการวิจัยโดยภาพรวม พบว่า พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลมีความต้องการให้สมาคมโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จัดทำกรอบรรมสัมมนาครูใหญ่ในงานทั้ง 6 งาน โดยจัดทำเป็นหลักสูตร เพื่อส่งเสริมความรู้และเพิ่มศักยภาพในการบริหารงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น และควรทำอย่างทั่วถึง เปิดโอกาสให้ครูใหญ่ในทุกสถานศึกษาเท่าเทียมกัน หรือโดยอาจจะใช้วิธีการส่งวิทยากรหรือเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ไปดำเนินการอบรมสัมมนาตามภูมิภาคต่าง ๆ ตามที่สมาคม ได้แบ่งการบริหารงาน

ออกเป็นภูมิภาคอยู่แล้ว ซึ่งสามารถดำเนินการในเรื่องนี้ได้ ทั้งในส่วนให้โรงเรียน เป็นผู้รับผิดชอบ หรือทางราชการให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ

### 3. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการวิจัยเพิ่มเติมดังนี้

3.1 ศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เฉพาะงาน แต่ละงานเพื่อศึกษาเจาะลึกลงไปในรายละเอียดของแต่ละงานให้มากยิ่งขึ้น

3.2 ศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษาอื่น นอกเหนือจากโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### เชิงอรรถ

<sup>1</sup>บัญญัติ ลาซโรจน์, “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร,” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2533), หน้า 157.

<sup>2</sup>กุลวดี สุวรรณนิตย์, “สภาพและปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 3,” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538), หน้า 175.

<sup>3</sup>สาวตรี สัตยาบุษย์, “การศึกษาการตัดสินใจสั่งการ ของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึษาเอกชน จังหวัดสงขลา,” (ปริญญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2534, หน้า 108.

<sup>4</sup>กุลวดี สุวรรณนิตย์, “สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 175.

<sup>5</sup>บัญญัติ ลาซโรจน์, “สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 157.

<sup>6</sup>บัญญัติ ลาซโรจน์, “เรื่องเดียวกัน, หน้าเดียวกัน.

<sup>7</sup>กุลวดี สุวรรณนิตย์, “สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว, หน้า 175.

<sup>8</sup>ศิริมา พรนิมิตร, “การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนกับสถานศึกษาของรัฐ,” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2532), หน้า 206.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>9</sup>ธวัช หมื่นศรีชัย , “การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้รับ ความนิยมมาก สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร,” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2538) , หน้า 180 .

<sup>10</sup>สวัสดิ์ อุดมโกชน์ , การผลิตบุคลากรสาขาวิชาที่ขาดแคลนและการพัฒนา โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ครุสภา , 2535) , หน้า 45.

<sup>11</sup>ธวัช หมื่นศรีชัย , สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว , หน้า 190 .

<sup>12</sup>ธีรภูมิ ประทุมพรรัตน์ , การบริหารการศึกษา , (สงขลา : ภาควิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ , 2529) , หน้า 122 .

<sup>13</sup>เตือนใจ แวงงาม , “รูปแบบการบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ,” (ปริญญานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร , 2535) , หน้า 131 .

<sup>14</sup>ธวัช หมื่นศรีชัย , สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว , หน้า 186 .

<sup>15</sup>ธวัช หมื่นศรีชัย , เรื่องเดียวกัน , หน้าเดียวกัน .

<sup>16</sup>ธวัชหมื่นศรีชัย , สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว , หน้า 190 .

<sup>17</sup>Haris , Ben. M. Supervisory Behavior in Education. (New York :Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs , 1963) , P.

<sup>18</sup>เมธี ปิลันธนานนท์ , การบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิทักษ์อักษร , 2525) , หน้า 258 .

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

<sup>19</sup>เมธี ปิลันธนานนท์ , สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว , หน้า 262 .

<sup>20</sup> ภิญโญ สาทร, หลักการบริหารงานบุคคล, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ วัฒนาพานิช, 2527), หน้า 25 .

<sup>21</sup> ธวัช หมื่นศรีชัย, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 193 .

<sup>22</sup> เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์, พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2525), หน้า 42 .

<sup>23</sup> พา ไชยเดช, “ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนราษฎร์กับครูโรงเรียนราษฎร์,” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514), หน้า 38 .

<sup>24</sup> เมธี ปิณฑนานนท์, หลักการบริหารการศึกษา. (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์พิทักษ์อักษร, 2525), หน้า 52 .

<sup>25</sup> มลลิกามาส พินิจไชย, “ทักษะการบริหารของผู้อำนวยการตามความต้องการของครู-อาจารย์สังกัดกรมอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ,” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2538), หน้า 122 .

<sup>26</sup> จารุพรรณ คุณพันธ์, “การศึกษาการบริหารบุคลากรครูในโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษา เขตการศึกษา 1,” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2538), หน้า 135 .

<sup>27</sup> ภิญโญ สาทร, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 41 .

<sup>28</sup> จารุพรรณ คุณพันธ์, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 132 .

<sup>29</sup> ธวัช หมื่นศรีชัย, สิ่งที่ได้เข้ามาแล้ว, หน้า 196 .

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับบริการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<sup>30</sup>จรัล ปวงละคร , “สภาพและปัญหาการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดตาก,” (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2536), หน้า 1 .

<sup>31</sup>ภิญโญ สาธร , สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว , หน้า 35 .

<sup>32</sup>มัลลิกามาส พินิจไชย , สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว , หน้า 124 .

<sup>33</sup>สมพงษ์ จิตระดับ , การสอนจริยศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา , พิมพ์ครั้งที่ 2 , (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไอดีเอสโตร์ , 2530) , หน้า 16 .

<sup>34</sup>ธวัช หมื่นชัยศรี , สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว , หน้า 183 .

<sup>35</sup>เมธี ปิณฑนานนท์ , สิ่งที่ได้อ้างมาแล้ว , หน้า 258 .

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### บรรณานุกรม

กุลวดี สุวรรณนิตย์ . “สภาพและปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษา

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 3.”

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2538 .

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ , สำนักงาน . การศึกษาไทย ปี 2525 . กรุงเทพมหานคร :

กองสารสนเทศ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2527.

คณะกรรมการการศึกษาเอกชน , สำนักงาน. คู่มือการบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพมหานคร :

ฝ่ายแผนงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2532. เอกสารโรเนียว.

คำนวน บุญเพชรแก้ว และคนอื่น ๆ. “บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยม.” บทบาทของ

ผู้บริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

จรัส ปวงละคร . “สภาพและปัญหาการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด  
กรมสามัญศึกษาในจังหวัดตาก.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยนเรศวร , 2536 .

จารุพรรณ คุณพรรณ . “การศึกษาการบริหารบุคลากรครูใหญ่ในโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษา  
ศึกษา เขตการศึกษา 1.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตบัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2538 .

ชัยอนันต์ สมุทรวานิช . การเลือกตั้งพรรคการเมือง รัฐสภาและคณะทหาร . กรุงเทพมหานคร :  
บรรพกิจ, 2524.

ชาญชัย อาจินสมาจาร . การบริหารการศึกษา . กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมการศาสนา , 2527.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เดือนใจ แวงงาม . “รูปแบบการบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ.”

ปริญญาบัตรศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร , 2535 .

ถวิล เกื้อกุลวงศ์ . ภาวะผู้นำตามสถานการณ์ . กรุงเทพมหานคร : สถาบันพัฒนาข้าราชการ  
พลเรือน , 2529 . อัดสำเนา.

ธวัช หมื่นศรีชัย . “การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้รับ  
ความนิยมมาก สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2538 .

ธงชัย สันติวงษ์ . องค์การและการบริหาร . พิมพ์ครั้งที่ 3 . กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช,  
2523.

ธงชัย สันติวงษ์ . องค์การและการบริหาร . พิมพ์ครั้งที่ 4 . กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช,  
2529.

ธีรวุฒิ ประทุมทรัพย์ . การบริหารการศึกษา . สงขลา : ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา , 2529.

ธีรวุฒิ ประทุมทรัพย์ . เอกสารวิชาการการบริหารการศึกษา . สงขลา : มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา , 2530 . อัดสำเนา.

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ . หลักการบริหารการศึกษาทั่วไป . กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2522 . อัดสำเนา.

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ . หลักการบริหารการศึกษา . พิมพ์ครั้งที่ 2 . กรุงเทพมหานคร :

เอกสารนี้เป็นเอกสารบริษัท เอส. เอ็ม. เอ็ม. จำกัด , 2525. การศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นิพนธ์ กิनावงค์ . หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา . พิมพ์ครั้งที่ 2 . กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิมพ์ฉัตร , 2526 .

บัญญัติ ลาซโรจน์ . “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง , 2533 .

บุญชู แก้วชมพู่ . ธุรกิจการศึกษา . กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์ , 2524 .

บุญมี เณรยอด . “หลักการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน.” เอกสารการอบรมสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนระดับสูง รุ่นที่ 11 วันที่ 14 - 27 สิงหาคม 2530 . กรุงเทพมหานคร : กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา , 2530 .

บรรลิม ภูชงค์กุล . หลักการบริหาร . กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่นกรมการปกครอง , 2510 .

ป้วย อิงภากร . “การศึกษา.” ประมวลบทความเกี่ยวกับการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ . กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา , 2513 .

พนัส หันนาคินทร์ . หลักการบริหารโรงเรียน . กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช , 2524 .

พา ไชยเดช . “ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนราษฎร์กับครูโรงเรียนราษฎร์.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2514 .

ภิญโญ สาธร . การบริหารการศึกษา . กรุงเทพมหานคร : ค.ศ.การพิมพ์ , 2523 .

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภิญโญ สาร . หลักการบริหารการศึกษา . กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2519.

ภิญโญ สาร . หลักการบริหารงานบุคคล . กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2527 .

เมธี ปิณฑนานนท์ . การบริหารการศึกษา . กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิทักษ์อักษร, 2525.

เมธี ปิณฑนานนท์ . การบริหารงานบุคคลในวงการการศึกษา . กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์  
โอเดียนสโตร์ . 2529 .

เมธี ปิณฑนานนท์ . การบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา . กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์  
โอเดียนสโตร์ . 2533 .

วิจิตร วรุตบางกูร และสุพิชญา ชีระกุล . การบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น .  
พิมพ์ครั้งที่ 3. สมุทรปราการ : โรงพิมพ์ขนิษฐาการพิมพ์, 2523.

วุฒิชัย จำนงค์ . พฤติกรรมการตัดสินใจ . กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์ , 2523.

ศิริมา พรนิมิตร . “การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนกับสถานศึกษา  
ของรัฐ.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบัน  
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง , 2532 .

ศึกษาธิการ , กระทรวง . หนังสือที่ ศษ 1005/15679 เรื่อง ส่งคู่มือการบริหารโรงเรียนเอกชน  
ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2532 . อัดสำเนา .

ศึกษาธิการ , กระทรวง . หนังสือที่ ศษ 1005/26131 เรื่อง โครงการประชุมสัมมนาผู้บริหาร  
และครูโรงเรียนอาชีวศึกษา ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2532 . อัดสำเนา .

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมบูรณ์ พรรณาภพ . หลักเบื้องต้นของการบริหารโรงเรียน . กรุงเทพมหานคร : บรรณกิจเทรดดิ้ง  
2521.

สมปราชญ์ จอมเทศ . การบริหารและการจัดการ . กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2516.

สมพงษ์ เกษมสิน . สารานุกรมการบริหาร . กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช , 2517.

สมพงษ์ จิตระดับ . การสอนจริยศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา . พิมพ์ครั้งที่ 2 .  
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเคเอ็นสตอร์ . 2530 .

สมยศ นาวิการ . การบริหาร . พิมพ์ครั้งที่ 2 . กรุงเทพมหานคร : บรรณกิจเทรดดิ้ง, 2525.

สมยศ นาวิการ . การตัดสินใจของผู้บริหาร . กรุงเทพมหานคร : บรรณกิจเทรดดิ้ง, 2529.

สมาน รังสิโยกฤษณ์ และสุธี สุทธิสมบูรณ์ . หลักการบริหารเบื้องต้น . กรุงเทพมหานคร :  
สวัสดิการสำนักงาน ก.พ., 2525.

สวัสดิ์ สุคนธรังษี . การบริหารเชิงทฤษฎีคณิตศาสตร์ . กรุงเทพมหานคร :  
คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ , 2515.

สวัสดิ์ อุดมโกชน์ . การผลิตบุคลากรสาขาวิชาที่ขาดแคลนและการพัฒนาโรงเรียนอาชีวศึกษา  
สู่ความเป็นเลิศ . กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา . 2535 .

สาวิตรี สัตยาบุษย์ . “การศึกษาการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษา สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดสงขลา.” วิทยานิพนธ์การศึกษา  
มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ . 2534 .

เอกสารที่สำราญ ไชยศรี . พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา . ม.ป.ท., อัดสำเนา. อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลีลา สีนานุเคราะห์. องค์การและการจัดการ . กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมการศาสนา ,  
2530.

สุโขทัยธรรมมาธิราช, มหาวิทยาลัย . เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารบุคลากรในโรงเรียน  
หน่วยที่ 6 - 10 . กรุงเทพมหานคร : บริษัท วิกตอริฟอย จำกัด , 2525 .

สุชา จันทร์เอม และสุรางค์ จันทร์เอม . จิตวิทยาสังคม . กรุงเทพมหานคร : แพร์พิทยา ,  
2520 .

สุธีระ ทานตวนิช. “การบริหารงานบุคคล.” การบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา.  
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สตรีเนติศึกษา, 2525.

เสรี ลาขโรจน์ . บริหารโรงเรียนมัธยม . กรุงเทพมหานคร : อักษรสมัย, 2531.

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ . พฤติกรรมผู้นำ . กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ , 2522.

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ . พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา . กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช ,  
2521.

หวน พันธุ์พันธ์ . การบริหารโรงเรียน : กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์ , 2528.

อภิรักษ์ เจริญสง่า . “การศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการควบคุมงานใน  
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 5.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
ภาควิทยาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย , 2532 .

อรุณ รักธรรม . พฤติกรรมองค์การ . กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2526.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อรุณ รักรธรรม . **หลักมนุษยสัมพันธ์กับการบริหาร** . กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช,  
2517.

อุทัย หิรัญโต . **หลักการบริหารงานบุคคล** . กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2523.

เอกชัย กี่สุขพันธ์ . **หลักบริหารการศึกษาทั่วไป** . กรุงเทพมหานคร : อนงค์ศิลป์การพิมพ์,  
2527.

Arbuckle , Dugald S. **Student Personnel Service in Higher Education** . New York :  
McGraw - Hill, 1953.

Barnard , Chester I. **The Functions of the Executive** . Cambridge , Mass: Harvard  
University Press, 1938.

Berlo , David K . **The Process of Communication** . New York : Holt Rinehart and  
Winston , 1960.

Best, John W. **Research in Education** . 3rd ed. Englewood Cliffs , New Jersey :  
Prentice - Hall, 1970.

Campbell , Ronald F. and others . **Introduction to Educational Administration** . Boston :  
Allyn and Bacon, 1977.

Coch L. and French , R.R. Jr. **Overcoming Resistance to Change Human Relations** .  
1948.

Downs , Anthony , **Inside Bureaucracy** . Boston ; Little, Brown Company , 1967 .

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Dudin, Robert . **Human Relations in Administration** . 3 rd ed . New Delhi : Prentice - Hall of India , 1970 .

Gregg , Russel T. **Administrative Behavior in Education** . New York : Haper and Brother, 1959.

Griffiths, Deniel E. **Administrative Theory** . New York : Applenton - Century - Crofts , 1959.

Haris , Ben. M. **Supervisory Behavior in Education**. New York : Prentice-Hall , Inc., Englewood Cliffs , 1963 .

Lipham , James M. and James A. Hoeh , Jr. **The Principalship : Foundation and Functions**. New York : Parker Publishing, 1974.

Lundquist , Margaret Boyjon. **An Analysis of the Decision - Making Process among Selected Suburban Chicago High School Principaland Selected Middle Management Exectives** . Dissertation . Vol. 42, 1982.

Morris , William T. **The Analysis of a Management Decision** . Illinois (Revised Ed.) Richard D. Irwin, 1964.

Nak Jim Moon . **The Construction of a Conceptual Framework for Teacher Participation in School Decision - making** . Dissertation University of Kentucky , 1983 .

Shull , Fremont A., and others . **Organizational Decision - Making** . New York :

McGraw - Hill book Co., 1970 .

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่เผยแพร่เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Sikula , Andrew P. **Personnel Administration and Human Resources Management** .

New York : John Wiley & Sons , 1976 .

Sisk , Henry L. **Principles of Management** . Cincinnati : South - Western Publishing ,  
1969 .

Stoner , James A.F. **Management** . Englewood Cliffs , New Jersey : Prentice - Hall ,  
1978.

Tannenbaum , Robert and Warren Schmidt , H. “**How to Choose a Leadership Pattern** ,”  
**Harvard Business Review** . March - April, 1973. Vol. 36 , No.2 .

Thompson , Devis F. **Democracy and the Governing of the American Academy of Political  
and Social Science**. November , 1972.

Victor H. Vroom and Phillip W. Yetton , **Leadership and Decision - Making** . Pittsburgh :  
University of Pittsburgh Press , 1973.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่ง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ที่ 56 / 2538

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อ  
และโครงการวิทยานิพนธ์ของ นายภมร เชาวน์แหลม

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นายภมร เชาวน์แหลม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งให้มีคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อ และโครงการวิทยานิพนธ์ดังต่อไปนี้

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| 1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์                  |                          |
| รศ.ดร.เมธี ปิตันธนานนท์                         | ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์     |
| ดร.สวัศดี อุคมโภชน์                             | ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม |
| 2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์ |                          |
| รศ.ดร.เมธี ปิตันธนานนท์                         | ประธานกรรมการ            |
| ดร.สวัศดี อุคมโภชน์                             | กรรมการ                  |
| ดร.มาลัย จีรวัดมนเกษตร                          | กรรมการ                  |
| อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย                  | กรรมการ                  |
| ผศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒน์                          | กรรมการ                  |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538

*(Signature)*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อ (รศ.ดร.ปรีชาพร ม่วงศ์อนุตรโรจน์) ใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงฉบับนี้ เอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

*(Signature)*  
28 ก.พ. 38

ที่ ทม 1504.7 / ว.200



สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

28 เมษายน 2538

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน ดร.จรัส นองมาก

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า  
คุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ  
แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นายภมร  
เชาวน์แหลม ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมวินัยตั้งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล”

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้  
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิตันธนานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ปฏิบัติราชการแทนคณบดีระเบียบขนด้านการค้า  
ไม่ว่าหน่วยงานบัณฑิตศึกษาทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663 , 642

โทรสาร 3269040

ที่ ทม 1504.7 / ว.200



สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า  
คุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

28 เมษายน 2538

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน ดร.วิเชียร เกตุสิงห์

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า  
คุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ  
แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นายภมร  
เชาวน์แหลม ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมวินัยขยับสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล”

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้  
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิตันชานานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ปฏิบัติราชการแทนคณบดี ระเบียบด้านการค้า  
ไม่ว่ากงานบัณฑิตศึกษาทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663 , 642

โทรสาร 3269040

ที่ ทม 1504.7 / ว.200



สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

28 เมษายน 2538

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน ดร.ไพศาล หวังพานิช

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า  
คุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ  
แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นายภมร  
เชาวน์แหลม ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมวินัยตั้งสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล”

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้  
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธิ ปิตันธนานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น  
ไม่ว่ากรณีบัณฑิตศึกษาก็ห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663 , 642

โทรสาร 3269040

ที่ ทม 1504.7 / ว.200



สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

28 เมษายน 2538

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน รศ.นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า  
คุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ  
แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นายภมร  
เชาวน์แหลม ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาพฤติกรรมวินัยต้งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้  
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปีตันธานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ผู้ใดที่คัดลอกหรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง  
งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663 , 642

โทรสาร 3269040

ที่ ทม 1504.7 / ว.200



สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

28 เมษายน 2538

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายประสพ ชันอินทร์งาม

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า  
คุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ  
แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นายภมร  
เชาวน์แหลม ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมวินิจฉัยสังการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล”

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธิ ปิตันธานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถนำออกให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ หากมีให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663 , 642

โทรสาร 3269040

ที่ ทม 1504.7 / ว.200



สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

28 เมษายน 2538

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายอภิรักษ์ เห่งมสง่า

ด้วยงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า  
คุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ  
แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นายภมร  
เชาวน์แหลม ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาพฤติกรรมวินัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชน  
อาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล"

งานบัณฑิตศึกษา หวังว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิตันธานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น อนุญาตให้นำไปใช้  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ก็ตามหากมีให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663 , 642

โทรสาร 3269040

ที่ ทม 1504.1 / ว.221



สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ครูใหญ่โรงเรียนครุณาราชบุรีพิชชการ

ด้วย นายภมร เขาวนแหลม เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งกำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล”

งานบัณฑิตศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา

ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ.

(รศ.ดร.เมธี ปีตันชนานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663 , 642

โทรสาร. 3269040

ที่ ทม 1504.1 / ว.221



สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ครูใหญ่โรงเรียนนครราชสีมาวิทยาลัย

ด้วย นายกมล เชาว์แหลม เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งกำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล”

งานบัณฑิตศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ.

(รศ.ดร.เมธี ปิณฑนนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 คอ 663 , 642

โทรสาร. 3269040

ที่ ทม 1504.1 / ว.221



สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
 เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
 เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ครูใหญ่โรงเรียนเทคโนโลยีภาคตะวันออก

ด้วย นายกมล เชาวน์แหลม เป็นนักศึกษาลัทธิศูตครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งกำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล"

งานบัณฑิตศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ .

(รศ.ดร.เมธี ปิณฑนานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
 งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663 , 642

โทรสาร. 3269040

ที่ ทม 1504.1 / ว.221



สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ครูใหญ่โรงเรียนบริหารธุรกิจกาญจนบุรี

ด้วย นายกมล เชาวน์แหลม เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งกำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล"

งานบัณฑิตศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ .

(รศ.ดร.เมธี ปีตันธานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถนำออกจำหน่ายไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663 , 642

โทรสาร. 3269040

ที่ ทม 1504.1 / ว.221



สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ครูใหญ่โรงเรียนบ้านโป่งบริหารธุรกิจ-เทคโนโลยี

ด้วย นายภมร เชาวน์แหลม เป็นนักศึกษาลูกศรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งกำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล”

งานบัณฑิตศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ.

(รศ.ดร.เมธิ ปิรันธนานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถนำออกให้วงไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ผู้ถือสิทธิ์ทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663 , 642

โทรสาร. 3269040



ที่ ทม 1504.1 / ว.221

สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ครูใหญ่โรงเรียนประทีปอาชีวศึกษา

ด้วย นายภมร เขาวนแหลม เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งกำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล"

งานบัณฑิตศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปิตันชานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ปฏิบัติราชการแทนคณบดี ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่างานบัณฑิตศึกษา อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663 , 642

โทรสาร. 3269040



ที่ ทม 1504.1 / ว.221

สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ครูใหญ่โรงเรียนบริหารธุรกิจชั้นสูงกาญจนบุรี

ด้วย นายภมร เซาว์นแหลม เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งกำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล"

งานบัณฑิตศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธิ พิطنานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น อนุญาตให้นำไปใช้  
ไม่ว่างานบัณฑิตศึกษาก็ห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663 , 642

โทรสาร. 3269040



ที่ ทม 1504.1 / ว.221

สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ครูใหญ่โรงเรียนพณิชยการดำเนินสะดวก

ด้วย นายภมร เชาว์น้แหลม เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งกำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล”

งานบัณฑิตศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปีลันธนานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถนำออกให้ผู้อื่นไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663 , 642

โทรสาร. 3269040

ที่ ทม 1504.1 / ว.221



สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ครูใหญ่โรงเรียนพัฒนวิชาการเพชรบุรี

ด้วย นายภมร เชาวน์แหลม เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งกำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล”

งานบัณฑิตศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ.

(รศ.ดร.เมธิ ปีตันชนานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ผู้ใช้ต้องรับผิดชอบต่อผู้ให้ข้อมูล และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663 , 642

โทรสาร. 3269040

ที่ ทม 1504.1 / ว.221



สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ครูใหญ่โรงเรียนพนิชยการหัวหิน

ด้วย นายภมร เขาวนแหลม เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งกำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล”

งานบัณฑิตศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ.

(รศ.ดร.เมธี ปิณฑานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ปฏิบัติราชการแทนคณบดี โยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรงานบัณฑิตศึกษา ทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663 , 642

โทรสาร. 3269040



ที่ ทม 1504.1 / ว.221

สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขอบความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ครูใหญ่โรงเรียนราชบุรีบริหารธุรกิจ

ด้วย นายภมร เชาว์นั้แหลม เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งกำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล”

งานบัณฑิตศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ.

(รศ.ดร.เมธี ปีตันชนานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถนำออกให้ผู้อื่นไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ จะถือว่าผิดกฎหมายหากมีการนำออก และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663 , 642

โทรสาร. 3269040



ที่ ทม 1504.1 / ว.221

สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ครูใหญ่โรงเรียนอาชีวะคอนบอสโกบ้านโป่ง

ด้วย นายกมล เชาวน์แหลม เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งกำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล"

งานบัณฑิตศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธี ปีตันธานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663 , 642

โทรสาร. 3269040

ที่ ทม 1504.1 / ว.221



สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 มิถุนายน 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ครูใหญ่โรงเรียนสหวิทย์พาณิชย์การ

ด้วย นายภมร เชาว์นัทธม เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งกำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล"

งานบัณฑิตศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ.

(รศ.ดร.เมธี ปีถันธนานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปแจ้งประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663 , 642

โทรสาร. 3269040

ที่ ทม 1504.7 / 235



สำนักงานบัณฑิตศึกษา  
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
 เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง  
 เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

14 กรกฎาคม 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
 เรียน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
 สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์

2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นายภมร เชาว์นแหยม เป็นนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต  
 สาขาการบริหารอาชีวศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
 กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่  
 โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล” ซึ่งโครงการวิจัยดังกล่าวได้รับอนุมัติ  
 แล้วเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2538

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออนุมัติให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
 ในสถานศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่านตามที่แนบมานี้

หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.เมธิ ปิตินนนานนท์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
 งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663 , 642

โทรสาร. 3269040

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง**  
**การศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่**  
**โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล**

**คำชี้แจง**

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในการบริหารการศึกษาทางงานวิชาการ งานกิจการนักเรียนนักศึกษา งานบริหารทั่วไป ชุกรการ การเงินและพัสดุ งานบุคลากร งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกการบริหารการศึกษาและงานสัมพันธ์ชุมชน

ผู้วิจัยต้องการข้อมูลนี้เพื่อนำไปทำการวิจัยประกอบวิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เรื่องการศึกษาพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางสำหรับการบริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อและตอบตามความเป็นจริงความคิดเห็นของท่าน มีประโยชน์ต่องานวิจัยนี้และคำตอบของท่านผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ จะใช้ข้อมูลของท่าน โดยนำมาสรุปผลการวิจัยเป็นส่วนรวม ดังนั้นคำตอบของท่านจะไม่มีผลต่อตัวของท่านและโรงเรียนของท่าน

**แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน**

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของท่าน

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่

**ตอนที่ 3** เป็นคำถามปลายเปิด (Open ended) เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของ

พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**แบบสอบถามตอนที่ 1**  
**รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม**  
**คำชี้แจง**

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงมาในช่อง [ ] ตามที่เป็นจริงเกี่ยวกับท่านและโรงเรียนของท่าน

**1. ขนาดของสถานศึกษา**

- [ ] 1. โรงเรียนขนาดเล็ก คือ  
โรงเรียนที่มีนักเรียนน้อยกว่า 800 คน
- [ ] 2. โรงเรียนขนาดใหญ่ คือ  
โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 800 คนขึ้นไป

**2. สภาพการดำรงตำแหน่งของครูใหญ่**

- [ ] 1. ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งครูใหญ่เพียงตำแหน่งเดียว
- [ ] 2. ครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอื่นด้วย  
ซึ่งได้แก่ ผู้รับใบอนุญาต และหรือผู้จัดการ

**3. เพศ**

- [ ] 1. ชาย
- [ ] 2. หญิง

**4. กลุ่มอายุ**

- [ ] 1. น้อยกว่า 40 ปี
- [ ] 2. ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป

**5. วุฒิการศึกษา**

- [ ] 1. ปริญญาตรี
- [ ] 2. ปริญญาโท
- [ ] 3. ปริญญาเอก

**สำหรับผู้วิจัย**

1

2

3

4

5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถามตอนที่ 2

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ ถ้ามเกี่ยวกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการตามขอบข่ายของงานการบริหารงานโรงเรียน ที่ **อภิรักษ์ เจริญสง่า** ได้สรุปไว้ 6 งาน ได้แก่

1. งานวิชาการ
2. งานกิจการนักเรียนนักศึกษา
3. งานบริหารทั่วไป ชุรการ การเงินและพัสดุ
4. งานบุคลากร
5. งานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารการศึกษา
6. งานสัมพันธ์กับชุมชน

2. โปรดพิจารณาว่า ในแต่ละภาระงานที่มีส่วนร่วมดำเนินการหรือสนับสนุน หรือการวินิจฉัยสั่งการ อยู่ในระดับใด เมื่อท่านพิจารณาแล้วให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง หรือข้อความที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียวในแต่ละข้อ ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการอยู่ในระดับมากที่สุด
มาก	หมายถึง พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการอยู่ในระดับมาก
ปานกลาง	หมายถึง พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการอยู่ในระดับปานกลาง
น้อย	หมายถึง พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการอยู่ในระดับน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	การบริหารการศึกษา	พฤติกรรมการณ์วินิจฉัยสั่งการ					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>การบริหารงานวิชาการ</b>							
1	ท่านได้ มีส่วนดำเนินการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียน.....						6 <input type="checkbox"/>
2	ท่านได้มีส่วนร่วมการวางโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ.....						7 <input type="checkbox"/>
3	ท่านได้มีส่วนร่วมการกำหนดปฏิทิน การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน.....						8 <input type="checkbox"/>
4	ท่านมีบทบาทในการจัดหาหรือพัฒนาหลักสูตรเพื่อมาใช้ในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน.....						9 <input type="checkbox"/>
5	ในการจัดทำแผนการสอนและคู่มือครู ท่านได้ เป็นผู้กำหนดรูปแบบและวิธีการเพื่อให้ครูได้ปฏิบัติ.....						10 <input type="checkbox"/>
6	การจัดทำโครงการสอนของครู ท่านเป็นผู้กำหนดรูปแบบและวิธีการเพื่อให้ครูได้ปฏิบัติ.....						11 <input type="checkbox"/>
7	ท่านมีส่วนในการจัดตารางเรียนตารางสอนของโรงเรียนทุกภาคเรียน.....						12 <input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	การบริหารการศึกษา	พฤติกรรมการณ์จัญญ์สั่งการ					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
8	ท่านมีบทบาทในการคัดเลือกแบบเรียนและหนังสือประกอบ.....						13 <input type="checkbox"/>
9	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบและวิธีการประเมินผลการศึกษา.....						14 <input type="checkbox"/>
10	ท่านมีบทบาทในการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน.....						15 <input type="checkbox"/>
11	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดบริหารห้องสมุดแก่ครูอาจารย์และนักศึกษา.....						16 <input type="checkbox"/>
12	ท่านมีส่วนร่วมในการแบ่งกลุ่มนักเรียนเข้าชั้นเรียน.....						17 <input type="checkbox"/>
13	ท่านมีบทบาทในการสนับสนุนการจัดการเกี่ยวกับการประเมินผลและติดตามผลการเรียนของนักเรียนนักศึกษา.....						18 <input type="checkbox"/>
14	ท่านมีบทบาทในการแก้ปัญหาให้นักเรียนนักศึกษาเรียนช้าหรือการสอนซ่อมเสริมเพื่อให้สามารถสำเร็จตามหลักสูตรที่กำหนดไว้.....						19 <input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	การบริหารการศึกษา	พฤติกรรมการณ์วินิจฉัยสั่งการ					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	<b>งานกิจการนักเรียนนักศึกษา</b>						
15	ท่านมีบทบาทในการส่งเสริม การให้บริการ แนะแนวแก่นักเรียนนักศึกษาในด้านการ ศึกษาต่อ.....					20	<input type="checkbox"/>
16	ท่านมีส่วนร่วมในการออกกฎระเบียบข้อ บังคับด้านการรักษาระเบียบวินัยของนักเรียน นักศึกษา.....					21	<input type="checkbox"/>
17	ท่านมีส่วนร่วมสนับสนุนการจัดการบริการ ด้านสุขภาพแก่นักเรียนนักศึกษา เพื่อจะได้มี สุขภาพดี.....					22	<input type="checkbox"/>
18	ท่านมีบทบาทในการจัดการด้านบริการ อาหารกลางวันและเครื่องดื่มนักเรียนนัก ศึกษา.....					23	<input type="checkbox"/>
19	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการร้านค้าภายใน โรงอาหาร เพื่อให้เพียงพอและเหมาะสม แก่นักเรียนนักศึกษา.....					24	<input type="checkbox"/>
20	ท่านมีบทบาทในการจัดกิจกรรมร้านค้า สวัสดิการหรือกิจกรรมสหกรณ์.....					25	<input type="checkbox"/>
21	ท่านมีส่วนส่งเสริมในการจัดการด้านรักษา ความปลอดภัยของนักเรียนนักศึกษา.....					26	<input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งยังขอให้อัปโหลดข้อมูล และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรณีนำไปใช้

ข้อ	การบริหารการศึกษา	พฤติกรรมการณ์วินิจฉัยสั่งการ					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
22	ในการจัดสวัสดิการ การประกันอุบัติเหตุแก่นักเรียนนักศึกษา ท่านได้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ.....						27 <input type="checkbox"/>
23	ท่านมีบทบาทในการให้คำแนะนำรูปแบบและวิธีการในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร.....						28 <input type="checkbox"/>
24	ท่านมีส่วนร่วมในการหางาน ให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา.....						29 <input type="checkbox"/>
<b>งานบริหารทั่วไป ธุรการ การเงินและพัสดุ</b>							
25	ท่านมีบทบาทเกี่ยวกับการจัดการงานสารบัญของโรงเรียน.....						30 <input type="checkbox"/>
26	ท่านมีส่วนร่วมในงานการเงินและการบัญชีของโรงเรียน.....						31 <input type="checkbox"/>
27	ท่านมีส่วนร่วม ในการจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียน.....						32 <input type="checkbox"/>
28	ท่านมีบทบาทในการจัดซื้อ จัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ของโรงเรียน.....						33 <input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสาร ที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	การบริหารการศึกษา	พฤติกรรมกรวินิจฉัยสั่งการ					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
29	ท่านมีบทบาทในการอนุมัติในการปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์ของโรงเรียน.....						34 <input type="checkbox"/>
30	ท่านมีส่วนร่วม ในการจัดทำงานทะเบียนของนักเรียนนักศึกษา.....						35 <input type="checkbox"/>
31	ท่านมีบทบาทในการออกไปรับรองและเอกสารอื่นๆ แก่นักเรียนนักศึกษา.....						36 <input type="checkbox"/>
32	ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนการประชาสัมพันธ์โรงเรียนในรูปแบบต่างๆ						37 <input type="checkbox"/>
<b>งานบุคลากร</b>							
33	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการอัตรากำลังครูและนักการภารโรง.....						38 <input type="checkbox"/>
34	ท่านมีบทบาทในการกำหนดวิธีการสรรหาครูและนักการภารโรง.....						39 <input type="checkbox"/>
35	ท่านมีบทบาทในการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรของโรงเรียน.....						40 <input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตีพิมพ์ลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	การบริหารการศึกษา	พฤติกรรมกรวินิจฉัยสั่งการ					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
36	ท่านมีส่วนร่วมในการมอบหมายงานให้แก่บุคลากร เพื่อให้รับผิดชอบตามความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล.....						41 <input type="checkbox"/>
37	ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมงานการจัดปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่.....						42 <input type="checkbox"/>
38	ท่านมีส่วนสนับสนุน ในการเสนอให้ครูไปประชุมทางวิชาการหรือสัมมนา.....						43 <input type="checkbox"/>
39	ท่านมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้บุคลากรไปศึกษาต่อ.....						44 <input type="checkbox"/>
40	ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร.....						45 <input type="checkbox"/>
41	ท่านมีบทบาทในการพิจารณาเพื่อการดำรงตำแหน่งตามหน่วยงานของโรงเรียน.....						46 <input type="checkbox"/>
42	ท่านมีส่วนร่วม ในการพิจารณาความดีความชอบเพื่อเพิ่มเงินเดือนให้แก่บุคลากร.....						47 <input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	การบริหารการศึกษา	พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
43	ท่านมีส่วนสนับสนุนการจัดสวัสดิการแก่บุคลากรของโรงเรียน.....						48 <input type="checkbox"/>
44	ท่านมีบทบาทในการแก้ปัญหาการลาออกของครูระหว่างภาคการศึกษา.....						49 <input type="checkbox"/>
<b>งานอาคารสถานที่สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา</b>							
45	ท่านมีบทบาทในการพิจารณาเพื่อการเสนอการจัดสร้างอาคารเรียนใหม่.....						50 <input type="checkbox"/>
46	ท่านมีบทบาทในการพิจารณาเสนอการจัดสร้างอาคารประกอบและอาคารอื่น ๆ .....						51 <input type="checkbox"/>
47	ท่านมีส่วนร่วมในงานการดูแลรักษาและทำความสะอาดอาคารและอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา.....						52 <input type="checkbox"/>
48	ท่านมีส่วนร่วม ในการจัดซื้อ จัดหาอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานการศึกษา.....						53 <input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	การบริหารการศึกษา	พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
49	ท่าน มีบทบาท ในงานการวางแผนและงานการตัดสินใจใช้พื้นที่อาคารและบริเวณโรงเรียนอย่างเหมาะสม.....						54 <input type="checkbox"/>
50	ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนจัดสภาพแวดล้อมภายในบริเวณอาคารให้เหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย.....						55 <input type="checkbox"/>
51	ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนจัดการสภาพสิ่งแวดล้อมภายนอกอาคารให้เหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย.....						56 <input type="checkbox"/>
52	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการกำหนดการใช้อาคารหรือบริเวณสนามได้อย่างเหมาะสมกับความจำเป็น.....						57 <input type="checkbox"/>
53	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการรักษาความปลอดภัยตัวอาคารและสภาพสิ่งแวดล้อม.....						58 <input type="checkbox"/>
54	ท่านมีส่วนร่วมในการวางระเบียบการใช้อาคารเรียนและอาคารประกอบและบริเวณสนามของโรงเรียน.....						59 <input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	การบริหารการศึกษา	พฤติกรรมการณ์วินิจฉัยสั่งการ					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>งานความสัมพันธ์ชุมชน</b>							
55	ท่านมีบทบาทในการส่งเสริมและการสนับสนุนในการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษา.....					60	<input type="checkbox"/>
56	ท่านมีส่วนร่วมในงานการจัดทำเอกสารเผยแพร่ข่าวสารกิจกรรมของโรงเรียน เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน.....					61	<input type="checkbox"/>
57	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการเข้าร่วมกิจกรรมกับท้องถิ่น.....					62	<input type="checkbox"/>
58	ท่านมีส่วนร่วมในการมอบหมายให้ครูและนักเรียนนักศึกษา ร่วมกิจกรรมกับชุมชนแต่ละประเภทตามความเหมาะสม.....					63	<input type="checkbox"/>
59	ท่านมีส่วนร่วม ในการจัดทำโครงการงบประมาณประจำปีในการจัดกิจกรรมร่วมกับท้องถิ่น.....					64	<input type="checkbox"/>
60	ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและการสนับสนุนงานการประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อการฝึกงานของนักเรียนนักศึกษา.....					65	<input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	การบริหารการศึกษา	พฤติกรรมการวินิจฉัยสั่งการ					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
61	ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและการสนับสนุนงานการจัดการกิจกรรมฟื้นฟูวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่น.....						66 <input type="checkbox"/>
62	ท่านมีบทบาทในการจัดการส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน.....						67 <input type="checkbox"/>
63	ท่านมีส่วนร่วมในงานสำรวจความต้องการของชุมชนตามความคาดหวังจากโรงเรียนที่มีต่อการปรับปรุงการบริหารงานของโรงเรียน.....						68 <input type="checkbox"/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตอนที่ 3

## คำชี้แจง

การวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่ ตามของข่ายของการบริหารงานโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา ซึ่งยึดถือขอบข่ายการบริหารงานด้านต่าง ๆ ตามที่ อภินันท์ เจริญสง่า ได้สรุปไว้ 6 งาน ท่านพิจารณาเห็นว่า มีปัญหาและข้อเสนอแนะในการวินิจฉัยสั่งการของครูใหญ่อย่างไร โปรดแสดงความคิดเห็นลงในช่องว่างข้างล่างนี้

## 1. การวินิจฉัยสั่งการงานวิชาการ

1.1 ปัญหา.....

.....

.....

.....

1.2 ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

## 2. การวินิจฉัยสั่งการงานกิจการนักเรียนนักศึกษา

2.1 ปัญหา.....

.....

.....

.....

2.2 ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3. การวินิจฉัยสั่งการงานบริหารทั่วไป ธุรการ การเงินและพัสดุ

3.1 ปัญหา.....

.....

.....

.....

3.2 ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

### 4. การวินิจฉัยสั่งการงานบุคลากร

4.1 ปัญหา.....

.....

.....

.....

4.2 ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

### 5. การวินิจฉัยสั่งการงานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก บริหารการศึกษา

5.1 ปัญหา.....

.....

.....

.....

5.2 ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับวงราชการเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปแจ้งประโยชน์จากการค้า  
ไม่ว่าจะดีใจทุกชั้น รวมถึงห้ามมิให้คัดลอกเป็นของตนเองและผู้อื่นถึงถึงสิ่งขอมลเอกสารทุกครั้งที่มีกรรมไปใช้

## 6. การวินิจฉัยสั่งการงานสัมพันธ์ชุมชน

6.1 ปัญหา.....

.....

.....

.....

6.2 ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง ที่ท่านได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถาม



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ประวัติผู้เขียน

นายภมร เซาว์นแหลม เกิดเมื่อวันพุธที่ 28 กรกฎาคม พุทธศักราช 2497 ที่ ตำบลมหาชัย อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร

### ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2518 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.ก.ศ.)  
จาก วิทยาลัยครูนครปฐม
- พ.ศ. 2525 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ศึกษาศาสตร์บัณฑิต (ศศ.บ.)  
จาก มหาวิทยาลัยรามคำแหง

### ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. 2526 ครู โรงเรียนเทคโนโลยีนครปฐม
- พ.ศ. 2530 ครูใหญ่ โรงเรียนเทคโนโลยีนครปฐม
- พ.ศ. 2535 ผู้รับใบอนุญาต โรงเรียนมหาชัยคอมพิวเตอร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้