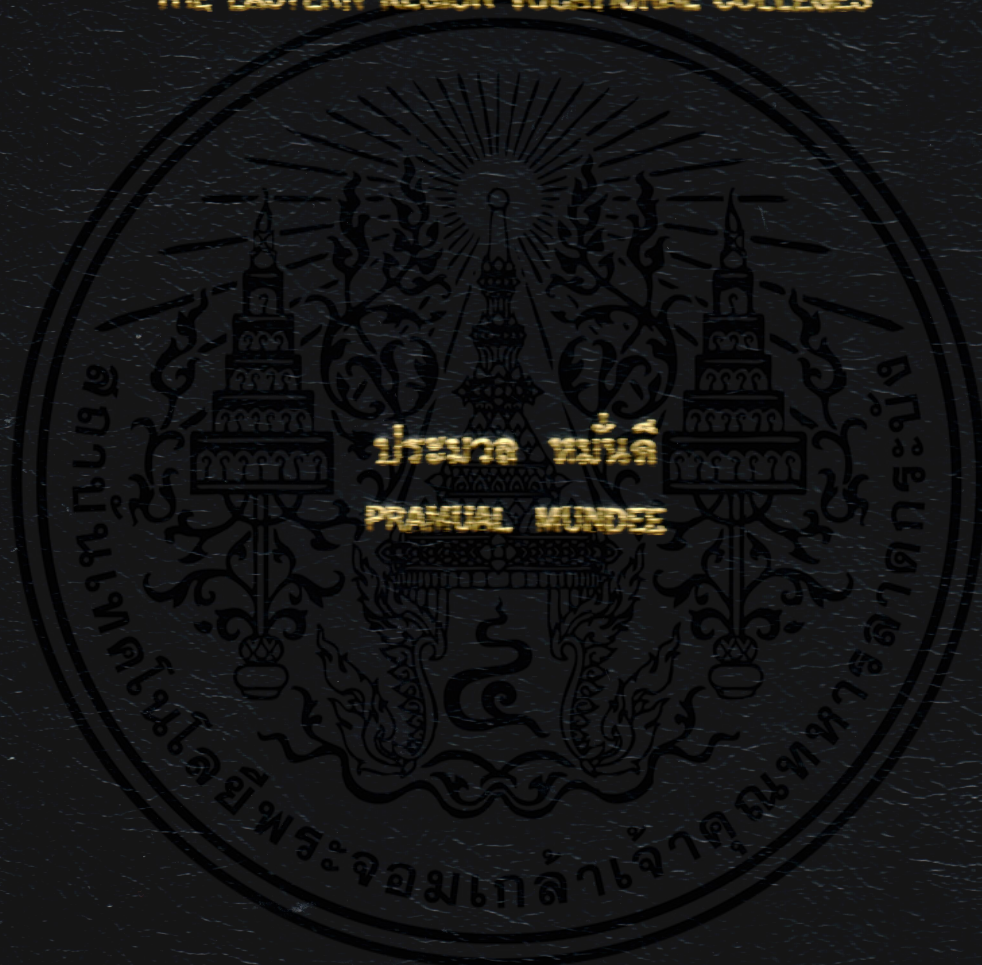


คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น
ของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก

THE STUDENTS' OPINION ON ADVISOR DESIRABLE CHARACTERISTICS
THE EASTERN REGION VOCATIONAL COLLEGES



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2543

ISBN 974-622-374-7

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็น
ของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก

THE STUDENTS' OPINION ON ADVISOR DESIRABLE CHARACTERISTICS
THE EASTERN REGION VOCATIONAL COLLEGES



ประมวล มั่นดี
PRAMUAL MUNDEE

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2542

ISBN 974-622-374-7

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน..... 32881

วัน, เดือน, ปี..... 14 ส.ย. 2542

THE STUDENTS' OPINION ON ADVISOR DESIRABLE CHARACTERISTICS
THE EASTERN REGION VOCATIONAL COLLEGES



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
1999

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ISBN 974-622-374-7



COPYRIGHT 1999

เอกสารนี้ **SCHOOL OF GRADUATE STUDIES** เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณี **KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG** ทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก
นักศึกษา	นางสาวประมวล หมั่นดี
รหัสประจำตัว	38063112
ปริญญา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารอาชีวศึกษา
พ.ศ.	2542
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	ดร. จริยา ทัพพะกุล ณ อยุธยา

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้คือ 1) เพื่อศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักเรียน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออก 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในคุณลักษณะด้านวิชาการ คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ และคุณลักษณะด้านบริการ ตามระดับผลการเรียนเฉลี่ยและระดับชั้นปี

วิธีดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเอง ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้น ปวช.1, ปวช.2 และ ปวช.3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540 จำนวน 368 คน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา 5 แห่ง คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสระบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานด้วยค่า t และค่า F และทดสอบรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียน ระดับชั้น ปวช. ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก มีความพึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ด้านเรียงลำดับได้ดังนี้ คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ ในเรื่อง แต่งกายเหมาะสมและมีบุคลิกภาพดี วางตัวได้เหมาะสมเป็นกันเองกับนักเรียน และสนใจเอื้ออาทรต่อทุกข์-สุขของนักเรียน รองลงมา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คือคุณลักษณะด้านบริการ ในเรื่อง การให้ข่าวสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนในการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ สนใจติดตามทวงถามการผ่อนผันค่าเล่าเรียน ให้คำแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับการปรับปรุงตัวเอง ส่วนลำดับสุดท้าย คือ คุณลักษณะด้านวิชาการ ในเรื่อง รู้และเข้าใจระเบียบการวัดผลประเมินผลและการคิดเกรดเฉลี่ยได้ถูกต้อง ส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดี ติดตามช่วยเหลือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับชมรมได้ และการจัดเวลาโฮมรูมอบรมนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก

พบว่า

2.1 นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็น ต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 มีความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ทั้ง 3 ด้าน

2.2 นักเรียนที่ต่างระดับชั้นปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนชั้น ปวช.3 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่านักเรียนชั้น ปวช.2 ส่วนนักเรียนชั้น ปวช.1 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่านักเรียนชั้น ปวช.2 ส่วนความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ปวช.1 กับนักเรียนชั้น ปวช.3 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยครั้งนี้ วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยคำนึงถึงคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์เป็นสำคัญ ในเรื่อง แต่งกายเหมาะสมและมีบุคลิกภาพดี วางตัวได้เหมาะสมเป็นอันเอง สุภาพอ่อนโยนร่าเริงแจ่มใส รองลงมา คือ คุณลักษณะด้านบริการ ในเรื่อง การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ และคุณลักษณะด้านวิชาการ ในเรื่อง ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการวัดผลประเมินผล ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis Title	The Students' Opinion on Advisor Desirable Characteristics The Eastern Region Vocational Colleges
Student	Miss. Pramual Mundee
Student ID.	38063112
Degree	Master of Industrial Education
Programme	Vocational Administration
Year	1999
Thesis Advisor	Mrs. Ashara Suebsinskulchai
Thesis Co-advisor	Dr. Jariya Tappakul Na Ayuthaya

ABSTRACT

The purposes of this study were 1) to study the students' opinion on advisors desirable characteristics in the Eastern Region Vocational Colleges, 2) to compare the students' opinions on advisors desirable characteristics in academic, human relation and service, among different grade groups and the years of study.

The researcher collected the data from the first, second and third year students of the vocational certificate program who were randomly selected using researcher made questionnaire. The sampling groups were 368 students from Vocational Colleges in Ayutthaya, Saraburi, Singburi, Chachoengsao, and Chonburi.

The percentage, average standard deviation, t-test and F-test and Scheffe's test were used for data analysis.

The results of the study as revealed :

1. The students expected high level of characteristics in all aspects. The highest level was the human relation that the advisors had good dressing manner and took care of all students. The second was the service about the information in career, study, course payment and the guidances to improve themselves. The last one was the characteristic in the academic that the advisors should understand, have competence on measurement, summative evaluation,

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

encouraging the well-studied students and checking the accurate average grades of the students and graduates. Furthermore the advisors often provide the home activities for the students.

2. Comparing the students' opinions among grade groups and years, it were found that:

2.1 The upper grade 2.00 students' significantly at the level .01 need higher level of characteristics than the lower grade 2.00 students for all the three aspects.

2.2 The third year students' opinions towards the advisors desirable characteristics were significantly higher than the second year students at the level .05 of significance while the first year students' opinion were significantly higher than the second year students'. The first and the third year students' opinion were insignificantly different.

The results of the study can be used as a guideline for selection of advisors in the Eastern Region Vocational College. The students advisors should mainly consider themselves, to improve a good human relation characteristics, good dressing personality manner and politeness respectively.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยคำแนะนำจากอาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์-สกุลไชยและดร. จริยา ทัพพะกุล ณ อยุรยา ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความอนุเคราะห์จากท่านและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ นายบรรจง จันทมาศ ผู้อำนวยการศูนย์นิเทศและฝึกอบรม วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกและภาคกลางบางส่วน และนางสาวธิดา บุญย่านยาว งานแนะแนวการศึกษาและงานอาชีพ ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา กรมอาชีวศึกษา ที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือด้านข้อมูลทฤษฎีตลอดจนให้คำปรึกษาเรื่องต่างๆ ไปเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์

ขอขอบคุณเพื่อนทุกคนที่ช่วยเหลือให้คำแนะนำต่าง ๆ พร้อมทั้งช่วยตรวจแก้ไขทฤษฎีและอื่น ๆ ที่ผิดพลาดจนสำเร็จสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และให้กำลังใจต่อผู้วิจัยอย่างใกล้ชิดตลอดมา สุดท้ายขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ให้ทุนสนับสนุนการทำการวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ผู้มีประคุณทุกท่าน

ประมวล หมั่นดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	i
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	iii
กิตติกรรมประกาศ.....	v
สารบัญ.....	vi
สารบัญตาราง.....	vii
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 สมมติฐานของการวิจัย.....	3
1.4 ทฤษฎีหรือกรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	4
1.5 ขอบเขตการวิจัย.....	10
1.6 ตัวแปรที่ใช้ศึกษา.....	10
1.7 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	11
1.8 ขอบเขตพื้นที่หรือสภาพทางภูมิศาสตร์.....	11
1.9 คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	11
บทที่ 2 วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	13
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาประวัติความเป็นมา.....	13
2.2 คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์	20
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	34
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	34
3.2 เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล.....	35
3.3 วิธีรวบรวมข้อมูล.....	37
3.4 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล.....	38

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	39
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	57
5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	57
5.2 สมมติฐานของการวิจัย.....	57
5.3 ขอบเขตการวิจัย.....	57
5.4 วิธีดำเนินการวิจัย.....	58
5.5 สรุปผลการวิจัย.....	59
5.6 อภิปรายผลการวิจัย.....	63
5.7 ข้อเสนอแนะ.....	79
บรรณานุกรม.....	81
ภาคผนวก.....	87
ประวัติผู้เขียน.....	115

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 แสดงการแยกคุณลักษณะทั้ง 3 ด้าน ตามระเบียบของกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา 2529.....	4
1.2 แสดงการแยกคุณลักษณะทั้ง 3 ด้าน ตามแนวความคิดของ สำเนาวิ ขจรศิลป์.....	6
1.3 แสดงการแยกคุณลักษณะทั้ง 3 ด้าน ตามแนวความคิดของ รวีวรรณ ชินะตระกูล.....	8
3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	35
3.2 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน.....	38
4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม ตามเพศ.....	40
แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม ตามระดับชั้นปี.....	41
4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม ตามภูมิภาค.....	41
4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม ตามที่พักอาศัย.....	42
4.5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม ตามวุฒิการศึกษาของบิดา-มารดา.....	42
4.6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม ตามระดับผลการเรียน	43
4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในรายด้าน.....	43
4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านวิชาการ.....	44
4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านมนุษยสัมพันธ์.....	45
4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านบริการ.....	46
4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ 3 ด้าน ตามระดับผลการเรียนเฉลี่ย.....	47

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านวิชาการ ตามระดับผลการเรียนเฉลี่ย.....	48
4.13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ตามระดับผลการเรียนเฉลี่ย.....	49
4.14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ด้านบริการ ตามระดับผลการเรียนเฉลี่ย.....	51
4.15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ในภาพรวม ตามระดับชั้นปีแต่ละด้านทั้ง 3 ด้าน.....	52
4.16 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น ของนักเรียนในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในภาพรวม ตามระดับชั้นปี.....	53
4.17 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น ของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านวิชาการ ตามระดับชั้นปี.....	54
4.18 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น ของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ตามระดับชั้นปี.....	54
4.19 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น ของนักเรียนในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านบริการ ตามระดับชั้นปี	55
4.20 แสดงจำนวนผู้เสนอแนะในคำถามปลายเปิด.....	56

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์หรือการใช้งานเพื่อการศึกษายเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่หรือใช้ซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับการพัฒนาคน ครู-อาจารย์ในฐานะเป็นผู้นำทางการศึกษา มีหน้าที่ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศให้เป็นทรัพยากรที่มีค่า ตามที่สังคมต้องการและอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในปัจจุบันทำให้สังคมเปลี่ยนแปลง มีการแข่งขันและพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้มีความรู้เท่าเทียมหรือเหนือกว่าคนอื่น การศึกษาเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาคนเพื่อให้มีสมรรถภาพสูงขึ้น ตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ที่มุ่งการเตรียมคนให้มีคุณลักษณะมองกว้าง คิดไกล ใฝ่ดี มีวินัย มีความอดทน มีความรู้ มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ เสียสละอดทน ความเป็นประชาธิปไตย มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ตั้งอยู่บนพื้นฐานทางวัฒนธรรมไทย เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลง จึงมีการปฏิรูปการศึกษา 4 อย่างคือ

1. การปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา
2. การปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. การปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน
4. การปฏิรูประบบการบริหารการศึกษา

ทั้งนี้เพื่อให้ทรัพยากรมนุษย์ ได้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม บุคคลที่สำคัญในการพัฒนาคน คือ ครู-อาจารย์ที่ให้ความรู้และอบรมสั่งสอนศิษย์ให้เป็นคนดี ดังนั้น ครู-อาจารย์จึงควรมีคุณลักษณะที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ศิษย์ วางตัวได้เหมาะสม เป็นการสร้างภาพพจน์ที่ดีต่อตัวครู แต่หน้าที่ของครูไม่ได้เป็นผู้สอนเท่านั้น ยังมีหน้าที่พิเศษอื่นๆ ตามที่ได้มอบหมาย เช่น ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักเรียนคอยชี้แนะทั้งเรื่องการเรียนรู้และเรื่องส่วนตัว ดังนั้นครูจึงต้องมีจิตสำนึกของความเป็นครู มีความปรารถนาช่วยเหลือศิษย์ให้เป็นคนดี ตามเป้าหมายของการศึกษา

จากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ครูจึงมีบทบาทสำคัญมากขึ้น ต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงโดยเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง สอนให้รู้จักคิดและปฏิบัติอย่างมีระบบระเบียบ สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างฉลาดรอบคอบอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข โดยครูเป็นผู้ช่วยเหลือให้คำแนะนำอย่างเหมาะสมแต่ละกรณี การให้คำแนะนำไม่ว่ากรณีใดๆ และให้ความช่วยเหลือจะได้ผล ครูจะต้องมีความเมตตา มีความจริงใจ มีความเป็นกันเองสุภาพ อ่อนโยน เอาใจใส่อย่างเท่าเทียมกัน มีความยุติธรรมและวางตัวเป็นแบบอย่างที่ดี

วิทยาลัยอาชีวศึกษาได้รับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เข้ามาศึกษาต่อในสายวิชาชีพ อยู่ในช่วงอายุ 15-17 ปี นักจิตวิทยา เรียกว่า เป็นวัยรุ่น เป็นวัยหัวเลี้ยวหัวต่อ เป็นวัยของความ สับสนวุ่นวาย มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา ดังที่ วรรณมา ช่องดารากุล (2533 : 8-13) กล่าวว่าวัยรุ่นมักจะแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวทำร้ายบุคคล โดยการชก ต่อย ทะเลาะวิวาท ทำลายสิ่งของ โดยการขีดเขียนบนโต๊ะเรียนหรือฝาผนัง ไม่สนใจการเรียน พฤติกรรมเหล่านี้มักเกิดขึ้นในสถานศึกษา ครูต้องเข้าใจถึงสาเหตุ และหาทางป้องกันพฤติกรรม เหล่านั้น โดยการสังเกตและให้ความใกล้ชิด ดูความเปลี่ยนแปลง ซึ่งบางครั้งความเปลี่ยนแปลง และความกลัวต่างๆ ทำให้เกิดความเบื่อหน่ายต่อการเรียน หาทางออกโดยวิธีอื่น ที่ผู้ใหญ่มองเห็นว่าเป็นเด็กก้าวร้าวต่อต้านกฎเกณฑ์ทางสังคม ดังนั้นครูควรให้คำแนะนำที่ถูกต้อง เหมาะสม ปัญหาของวัยรุ่นมี 2 ประเภท คือ ประเภทที่ไม่รุนแรงกับประเภทที่รุนแรง ประเภทที่ไม่รุนแรง เช่น การแต่งกายตามความพอใจ การใช้ภาษาพูด การคบเพื่อน การแสดงความคิดเห็นแปลก ๆ ริสึบบุหรี ส่วนปัญหาที่รุนแรง ได้แก่ การแสดงพฤติกรรมที่ผิดกฎหมายบ้านเมืองผิดจารีตประเพณี เป็นอันตรายแก่ผู้อื่น เช่นการเป็นนักเลง ยกพวกเข้าตีกัน การพูดจาก้าวร้าว อาจมาจากสาเหตุของ ความผิดหวังในชีวิต ขาดการยอมรับนับถือ ขาดความรักและความอบอุ่น ขาดการยกย่องชมเชย ขาดความปลอดภัย ขาดอิสระ สาเหตุเหล่านี้จึงก่อให้เกิดปฏิกิริยาต่อต้าน เพื่อหาสิ่งอื่นมาชดเชย ตามความคิดของเด็กวัยรุ่น ปัญหาต่างๆ เหล่านี้สามารถแก้ไขได้ โดยเข้าใจธรรมชาติของวัยรุ่น อย่างแท้จริง การว่ากล่าวตักเตือนต้องอาศัยความร่วมมือทั้งที่บ้านและโรงเรียนหรือสถาบันอื่นๆ ที่ เกี่ยวข้อง ปีการศึกษา 2540 ที่ผ่านมากรมอาชีวศึกษาได้มีการจัดสรรนักเรียนเข้าเรียนต่อในสถาน ศึกษาของกรมอาชีวศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพโดยไม่ต้องสอบคัดเลือก เพื่อเป็นการ สนองนโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ตามระบบเศรษฐกิจ และ สังคมปัจจุบัน เพื่อเป็นการปลูกฝังเจตคติและค่านิยมในการเรียนวิชาชีพ ทำให้มีนักเรียนเข้า ศึกษาต่อจำนวนมากขึ้น ซึ่งเป็นภารกิจหนักและสำคัญในการฝึกฝนอบรมนักเรียนเหล่านั้น ให้มี ความรู้ความสามารถครบตามที่สังคมต้องการ สถานศึกษาจึงได้แต่งตั้งอาจารย์ ทำหน้าที่เป็น อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อคอยให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาที่ถูกต้อง ตั้งแต่เริ่มแรก เช่นการ แนะนำวิทยาลัย การลงทะเบียนเรียน การเรียน และการติดตามผลการเรียน ผลการเรียนเพียง อย่างเดียวไม่สามารถทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในชีวิตได้ ความประพฤติของนักเรียนเป็น สิ่งสำคัญเช่นกัน ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจึงต้องให้ความสนใจในพฤติกรรมของนักเรียน คอยสอดส่องดูแลให้ความรู้และให้คำแนะนำอบรมอยู่เสมอ พฤติกรรมของนักเรียนครูต้องเข้าใจ และทราบ ถึงสาเหตุ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องให้ความใกล้ชิดเป็นกันเอง คอยอบรมสั่งสอน พร้อมทั้งให้ ความสนใจในความเป็นอยู่ ในเรื่องที่พักอาศัย เพราะนักเรียนบางคนต้องจากบ้านมาอาศัยอยู่กับ คนอื่น สภาพสังคมปัจจุบันมีสิ่งยั่วยุทำให้นักเรียนกระทำผิดได้ง่าย อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเป็น

ที่เลี้ยงคอยดูแลเด็กเดือนประคับประคองนักเรียนให้สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้ สามารถเรียนจบตามหลักสูตร โดยไม่ต้องออกกลางคัน จากการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาและจากการสังเกตอาจารย์ที่ปรึกษาท่านอื่น ๆ พบว่า นักเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบมาขอคำปรึกษาและขอความช่วยเหลือน้อย อาจเป็นเพราะว่า นักเรียนไม่ทราบหน้าที่และความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษา หรือไม่กล้ามาขอคำปรึกษาและขอความช่วยเหลือ นพดล เตชะวากุล (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ในวิทยาลัยเทคนิค ของกรมอาชีวศึกษา ได้พบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากตัวนักเรียน ที่ไม่ใช้บริการจากอาจารย์ที่ปรึกษา สาเหตุมาจากความอาย กลัวและไม่เห็นคุณค่าหรือประโยชน์ของการมีอาจารย์ที่ปรึกษาดังที่ อูมา สุคนธมานและคนอื่น ๆ (2519 : 15-16) พบว่า ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา มักจะมาพบอาจารย์ที่ปรึกษาในระยะสุดท้ายของปัญหา จึงทำให้ไม่สามารถแก้ไขได้ทัน

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นสิ่งสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ และเพื่อเป็นการลดช่องว่างระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักเรียนจึงมีความสนใจในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักเรียน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้น ปวช. ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก ในคุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการ

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้น ปวช. ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออก ตามผลการเรียนเฉลี่ยและระดับชั้นปี

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 นักเรียนที่ระดับผลการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในคุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านบริการแตกต่างกัน

1.3.2 นักเรียนที่ระดับชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในคุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการแตกต่างกัน

1.4 ทฤษฎีหรือกรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา 2529 ซึ่งได้กำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ดังนี้

1. ให้คำปรึกษาแนะนำและการตรวจสอบหลักฐานสัญญาการเป็นนักเรียน
 2. ปฐมนิเทศนักเรียนในด้านความประพฤติ ระเบียบ วินัย
 3. ให้ความเห็นชอบในการลงทะเบียนรายวิชาเพิ่ม-ถอนวิชา
 4. ให้คำปรึกษาในการผ่อนผันการชำระเงินค่าลงทะเบียน
 5. จัดทำเก็บรวบรวมประวัติและความประพฤติ
 6. ติดตามและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเข้าชมรม
 7. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนการค้นคว้าระดับคะแนนเฉลี่ย
 8. ติดตามป้องกันนักเรียนที่ขาดเรียน
 9. กำหนดรายวิชาในการลงทะเบียน
 10. ติดต่อประสานงานกับผู้ปกครอง
 11. ติดตาม แนะนำ แก้ไข ทวงถามการชำระค่าลงทะเบียนก่อนสอบ
 12. ตักเตือน ดูแล ปรับปรุงพฤติกรรมนักเรียน
 13. ประสานงานกับแผนกวิชาหรืองานอื่นที่เกี่ยวข้อง
 14. ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย
- อาจแบ่งแยกเป็นคุณลักษณะต่างๆ ได้ตามตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 แสดงการแยกคุณลักษณะทั้ง 3 ด้าน ตามระเบียบของกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา 2529

ข้อ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา	คุณลักษณะด้านวิชาการ	คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์	คุณลักษณะด้านบริการ
1.	มีความรู้ให้คำแนะนำ ตรวจสอบหลักฐานทำสัญญาการเป็นนักเรียน			/
2.	มีความรู้ทางวิชาการและระเบียบวินัย	/		
3.	มีความรู้ให้ความเห็นชอบในการลงทะเบียนเพิ่ม-ถอนรายวิชา	/		
4.	แนะนำ การชำระเงินค่าเล่าเรียน			/
5.	มีความละเอียดรอบคอบในการเก็บรวบรวมประวัติและความประพฤติ		/	

ตารางที่ 1.1 (ต่อ)

ข้อ	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา	คุณลักษณะด้านวิชาการ	คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์	คุณลักษณะด้านบริการ
6.	มีความรู้เกี่ยวกับการเป็นสมาชิกชมรม	/		
7.	มีความรู้คำนวณหาค่าเฉลี่ยได้	/		
8.	สนใจและมีวิธีการป้องกันการขาดเรียน	/		
9.	มีความรู้และติดตามการลงรายวิชา	/		
10.	มีการประสานงานกับผู้ปกครองได้ดี		/	
11.	ติดตามทวงถามการชำระเงินค่าเล่าเรียน			/
12.	สนใจตักเตือนแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน		/	
13.	ประสานงานกับแผนกอื่นๆ ได้ดี		/	
14.	มีความรับผิดชอบในหน้าที่		/	

จากการแบ่งแยกคุณลักษณะด้านต่างๆ ของอาจารย์ที่ปรึกษาตามระเบียบของกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา 2529 ได้ดังนี้

1. คุณลักษณะด้านวิชาการ

- 1.1 มีความรู้ทางด้านวิชาการและระเบียบ วินัย
- 1.2 มีความรู้ ในหลักสูตรให้ความเห็นชอบในการลงทะเบียน
- 1.3 มีความรู้เกี่ยวกับการเป็นสมาชิกชมรม
- 1.4 มีความรู้คำนวณหาค่าระดับคะแนนเฉลี่ยได้
- 1.5 สนใจติดตาม การเข้าชั้นเรียน
- 1.6 มีความรู้และติดตามการลงทะเบียนในรายวิชาต่างๆ

2. คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์

- 2.1 มีความละเอียด รอบคอบ เกี่ยวกับการเก็บข้อมูล
- 2.2 มีความสามารถประสานงานกับผู้ปกครอง และผู้อื่นได้ดี
- 2.3 ชอบศึกษาพฤติกรรมนักเรียนและบันทึกจดจำ
- 2.4 สนใจ ตักเตือน แก้ไขพฤติกรรม
- 2.5 มีความรับผิดชอบ

3. คุณลักษณะด้านบริการ

- 3.1 ให้คำปรึกษาแนะนำ ในการตรวจสอบหลักฐานทำสัญญาการเป็นนักเรียน
- 3.2 ให้คำปรึกษา แนะนำการผ่อนผันค่าเล่าเรียน
- 3.3 สนใจติดตามทวงถามการผ่อนผันค่าเล่าเรียนก่อนถึงกำหนด

นอกจากระเบียบของกรมอาชีวศึกษาแล้ว ผู้วิจัยได้นำแนวคิดของ สำเนาวั ชจรศิลป์ (ม.ป.ป. : 1) กำหนดคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้

1. มีมนุษยสัมพันธ์ดี
 2. มีความรับผิดชอบดี
 3. มีใจกว้างและรับฟังความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา
 4. มีความรู้ทันเหตุการณ์ด้านเศรษฐกิจสังคมและการเมือง
 5. มีความจริงใจและเห็นอกเห็นใจผู้อื่น
 6. มีเหตุผลและมีความสามารถในการแก้ปัญหา
 7. มีความเมตตากรุณา
 8. ไวต่อการรับรู้และเข้าใจสิ่งต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว
 9. มีจิตวิทยาในการให้คำปรึกษาและมีจรรยาบรรณ
 10. มีความประพฤติเหมาะสมที่จะเป็นแบบอย่างที่ดีได้
 11. รู้บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอย่างดี
 12. มีประสบการณ์ในหน้าที่งานอาจารย์ที่ปรึกษา
- อาจแบ่งแยกเป็นคุณลักษณะในด้านต่างๆ ได้ตามตารางที่ 1.2

ตารางที่ 1.2 แสดงการแยกคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านตามแนวความคิดของสำเนาวั ชจรศิลป์

ข้อที่	คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา	คุณลักษณะด้านวิชาการ	คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์	คุณลักษณะด้านบริการ
1.	มีมนุษยสัมพันธ์ดี		/	
2.	มีความรับผิดชอบดี		/	
3.	รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น		/	
4.	มีความรอบรู้และทันเหตุการณ์	/		
5.	มีความจริงใจเห็นใจผู้อื่น		/	
6.	มีเหตุผลสามารถแก้ไขปัญหา		/	
7.	มีความเมตตากรุณา		/	
8.	รับรู้และเข้าใจสิ่งอื่นๆ ได้เร็ว	/		
9.	มีจิตวิทยาในการให้คำแนะนำ		/	
10.	มีความประพฤติเหมาะสมดี		/	
11.	มีความรับผิดชอบในหน้าที่		/	
12.	รู้ในหน้าที่งานอาจารย์ที่ปรึกษา	/		

จากการแบ่งแยกคุณลักษณะด้านต่างๆ ตามคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาของสำนักฯ ขจรศิลป์ ได้ดังนี้

1. คุณลักษณะด้านวิชาการ
 - 1.1 มีความรอบรู้กว้างขวางทันเหตุการณ์
 - 1.2 รับรู้ไวและเข้าใจสิ่งต่างๆ ได้ดี
 - 1.3 มีความรู้ในงานอาจารย์ที่ปรึกษา
2. คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์
 - 2.1 มีมนุษยสัมพันธ์ดี
 - 2.2 มีความรับผิดชอบในหน้าที่
 - 2.3 รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
 - 2.4 มีความจริงใจเห็นอกเห็นใจผู้อื่น
 - 2.5 มีเหตุมีผลและแก้ปัญหาได้ดี
 - 2.6 มีความเมตตากรุณา
 - 2.7 มีจิตวิทยาในการให้คำแนะนำ
 - 2.8 มีความประพฤติเหมาะสม

นอกจากนี้ได้นำคุณลักษณะที่สำคัญของผู้ให้คำปรึกษา ของ ธีรบรรณ ชินะตระกูล (2535 : 187) มาเป็นคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้

1. มีความเข้าใจในเรื่องของคนอย่างกว้างขวาง
 2. ได้รับการศึกษาอบรมทางวิชาการแนะแนวในการให้คำปรึกษา
 3. มีความรู้ทั่วไปดี มีประสบการณ์กว้างขวาง
 4. ยอมรับความเป็นคนของผู้อื่น ไม่ดูถูก ปราศจากอคติลำเอียง
 5. มีความเมตตากรุณา มีมารยาทดี คุณธรรมสูง มีบุคลิกน่านับถือ
 6. มีความเป็นมิตรกับทุกคน
 7. มีความเป็นผู้ใหญ่ มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ สัจจคติ อยู่ในศีลธรรม
 8. รู้จักเก็บและรักษาความลับ พร้อมทั้งเป็นนักฟังที่ดี
- อาจแบ่งแยกเป็นคุณลักษณะในด้านต่างๆ ได้ตามตารางที่ 1.3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1.3 แสดงการแบ่งแยกคุณลักษณะทั้ง 3 ด้านตามแนวความคิด
ของ รวีวรรณ ชินะตระกูล

ข้อ	คุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา	คุณลักษณะ ด้านวิชาการ	คุณลักษณะด้าน มนุษยสัมพันธ์	คุณลักษณะ ด้านบริการ
1.	มีความเข้าใจชีวิตคนอย่างกว้างขวาง		/	
2.	มีความรู้ในการให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี	/		
3.	มีความรู้ดีมีประสบการณ์ชีวิต		/	
4.	ยอมรับความเป็นคนของผู้อื่นไม่ดูถูกคน		/	
5.	มีน้ำใจมีความเมตตาจากคุณธรรมสูง		/	
6.	มีความเป็นมิตรกับทุกคน		/	
7.	มีความมั่นคงทางอารมณ์ สงัดดี		/	
8.	รักษาความลับได้ดี		/	

จากการแบ่งแยกคุณลักษณะด้านต่างๆ ตามคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาของ
รวีวรรณ ชินะตระกูล ได้ดังนี้

1. คุณลักษณะด้านวิชาการ
 - 1.1 มีความรู้และให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี
2. คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์
 - 2.1 สนใจเกี่ยวกับพฤติกรรมของคนเข้าใจชีวิตคน
 - 2.2 สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้
 - 2.3 ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่อคติลำเอียง
 - 2.4 เป็นคนมีน้ำใจ มีความเมตตา มีคุณธรรม บุคลิกดี
 - 2.5 เป็นมิตรกับทุกคน
 - 2.6 มีความมั่นคงในอารมณ์ตั้งอยู่ในศีลธรรม
 - 2.7 น่าเชื่อถือ
 - 2.8 รักษาความลับได้ดี

จากการแบ่งคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามระเบียบของกรมอาชีว-
ศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา 2529 ตามผลงานของ สำเนาวิ ขจรศิลป์ เกี่ยวกับคุณ
ลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาและผลงานของ รวีวรรณ ชินะตระกูล เกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ให้

เอกสารนี้ คำปรึกษา ผู้วิจัยได้สรุปเป็นคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในคุณลักษณะด้าน ด้านการค้ำ
ไม่ว่ากร วิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านบริการ ไว้ดังนี้ จึงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. คุณลักษณะด้านวิชาการ
 - 1.1 มีความรู้ทางด้านวิชาการและระเบียบวินัย
 - 1.2 มีความรู้ ในหลักสูตรให้ความเห็นชอบในการลงทะเบียนเรียน
 - 1.3 มีความรู้เกี่ยวกับการเป็นสมาชิกชมรม
 - 1.4 มีความรู้คำนวณหาค่าระดับคะแนนเฉลี่ยได้
 - 1.5 สนใจติดตาม การเข้าชั้นเรียน
 - 1.6 มีความรู้และติดตามการลงทะเบียนในรายวิชาต่างๆ
 - 1.7 มีความรอบรู้กว้างขวางทันเหตุการณ์
 - 1.8 รับรู้ไวและเข้าใจสิ่งต่างๆ ได้ดี
 - 1.9 มีความรู้ในงานอาจารย์ที่ปรึกษา
2. คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์
 - 2.1 มีความละเอียด รอบคอบ เกี่ยวกับการเก็บข้อมูล
 - 2.2 มีความสามารถประสานงานกับผู้ปกครอง และผู้อื่นได้ดี
 - 2.3 ชอบศึกษาพฤติกรรมนักเรียนและบันทึกจดจำ
 - 2.4 สนใจ ตักเตือน แก้ไขพฤติกรรม
 - 2.5 มีความรับผิดชอบในหน้าที่
 - 2.6 มีมนุษยสัมพันธ์ดี
 - 2.7 มีความจริงใจเห็นอกเห็นใจผู้อื่น
 - 2.8 มีเหตุมีผลและแก้ปัญหาได้ดี
 - 2.9 มีความเมตตากรุณา
 - 2.10 มีความประพฤติเหมาะสม
 - 2.11 สนใจเกี่ยวกับพฤติกรรมของคนเข้าใจชีวิตคน
 - 2.12 สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้
 - 2.13 ได้รับความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่อคติลำเอียง
 - 2.14 เป็นคนมีน้ำใจ มีความเมตตา มีคุณธรรม บุคลิกดี
 - 2.15 เป็นมิตรกับทุกคน
 - 2.16 มีความมั่นคงในอารมณ์ตั้งอยู่ในศีลธรรม
 - 2.17 น่าเชื่อถือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ 2.18 รักษาความลับได้ดี เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. คุณลักษณะด้านบริการ

- 3.1 ให้คำปรึกษาแนะนำในการตรวจสอบหลักฐานทำสัญญาการเป็นนักเรียน
- 3.2 ให้คำปรึกษา แนะนำการผ่อนผันค่าเล่าเรียน
- 3.3 สนใจติดตามทวงถามการผ่อนผันค่าเล่าเรียนก่อนถึงกำหนด

1.5 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาเฉพาะคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในคุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการ สอบถามนักเรียนชั้น ปวช.1 ในเทอม 2 ชั้น ปวช.2 ในเทอม 3 และชั้น ปวช.3 ในเทอม 5 ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา 5 แห่ง คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสระบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา และวิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี

1.6 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

1. ตัวแปรต้น คือ

1.1 ระดับชั้นปี คือ

- 1.1.1 ชั้น ปวช. 1
- 1.1.2 ชั้น ปวช. 2
- 1.1.3 ชั้น ปวช. 3

1.2 ระดับผลการเรียน

- 1.2.1 คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.00
- 1.2.2 คะแนนเฉลี่ย สูงกว่า 2.00

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออก เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ 3 ด้าน คือ

2.1 คุณลักษณะด้านวิชาการ

2.2 คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์

2.3 คุณลักษณะด้านบริการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น

1.7 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร นักเรียนระดับชั้น ปวช. จำนวน 9,062 คนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสระบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา และวิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี

กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนระดับชั้น ปวช. กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan ได้จำนวน 368 คน โดยจำแนกตามระดับชั้นปี คือ ชั้น ปวช.1, ปวช.2 และ ปวช.3

1.8 ขอบเขตพื้นที่หรือสภาพทางภูมิศาสตร์

ในการศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็น ของนักเรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เฉพาะวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก ตามระเบียบว่าด้วยการจัดกลุ่มอาชีวศึกษาจังหวัดและกลุ่มอาชีวศึกษาภาค พ.ศ. 2534 เท่านั้น

1. กลุ่มอาชีวศึกษาภาคกลาง ประกอบด้วยสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตการศึกษา 1, 5 และเขตการศึกษารุงเทพมหานคร
2. กลุ่มอาชีวศึกษาภาคใต้ ประกอบด้วยสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตการศึกษา 2 , 3, 4
3. กลุ่มอาชีวศึกษาภาคตะวันออก ประกอบด้วยสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตการศึกษา 6,12 ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสระบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี ยกเว้น จังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดตราด ไม่มีวิทยาลัยอาชีวศึกษา
4. กลุ่มอาชีวศึกษาภาคเหนือ ประกอบด้วยสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตการศึกษา 7, 8
5. กลุ่มอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วยสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตการศึกษา 9, 10 และ 11

1.9 คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

1. คุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ หมายถึง คุณลักษณะที่นักเรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก มีความพึงประสงค์ในคุณลักษณะ 3 ด้าน คือ คุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการ

1.1 คุณลักษณะด้านวิชาการ หมายถึง คุณลักษณะเป็นผู้รอบรู้ ในเรื่องวิชาการ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ระเบียบการวัดผลประเมินผล การคิดเกรด การฟื้นฟูสภาพ เข้าใจระเบียบและข้อบังคับของสถานศึกษา ในเรื่องการลงทุนเขียน การเพิ่ม-ถอนรายวิชา การศึกษาต่อ

1.2 คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ หมายถึง คุณลักษณะที่สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้ มีความสุภาพอ่อนโยน จริงใจ อารมณ์ดี มีความเมตตา น่าเชื่อถือ มีเหตุผล

รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น และขอปรึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมของคน

1.3 คุณลักษณะด้านบริการ หมายถึง เป็นผู้ที่มีน้ำใจ มีความเมตตา สนใจช่วยเหลือและให้คำปรึกษาในด้านต่างๆ ไม่ว่าปัญหาส่วนตัว ปัญหาทางการเงิน ปัญหาทางด้านอาชีพ พร้อมเก็บไว้เป็นความลับ

2. อาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง ครู-อาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้บริหารสถานศึกษา ให้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาโดยทำหน้าที่ควบคุมดูแลความประพฤติให้คำแนะนำช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการเรียน ในทางสังคมเศรษฐกิจและส่วนตัว ซึ่งจะเป็นแนวทางให้นักเรียนได้เลือก และตัดสินใจอย่างมีเหตุผล ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ในขณะที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษา

3. ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกซึ่งความคิด ตามทัศนคติความเชื่อ ของนักเรียนเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์

4. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับ ชั้นปวช.1, ปวช. 2 และปวช.3 ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก

5. ระดับชั้นปี หมายถึง การศึกษาระดับ ชั้น ปวช.1, ปวช.2 และชั้นปวช.3

6. ระดับผลการเรียนเฉลี่ย หมายถึง ผลการเรียนตั้งแต่ 2 ภาคเรียนขึ้นไป โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 และสูงกว่า 2.00

7. วิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก หมายถึง สถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตการศึกษา 6, 12 ประกอบด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสระบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา และวิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมหนังสือเอกสาร ทฤษฎี หลักการ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรายงานการวิจัย เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการศึกษาวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยขอเสนอ รายละเอียดโดยแบ่งหัวข้อต่างๆ ดังนี้คือ

2.1. แนวคิดเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา

2.1.1 ประวัติความเป็นมา

2.1.2 ความหมายของอาจารย์ที่ปรึกษาและการให้คำปรึกษา

2.1.3 บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.1.4 จรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.2 คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะ 3 ด้าน ดังนี้

2.2.1 คุณลักษณะด้านวิชาการ

2.2.2 คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์

2.2.3 คุณลักษณะด้านบริการ

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา

2.1.1 ประวัติความเป็นมา

ประวัติความเป็นมาของอาจารย์ที่ปรึกษา(Hopskins 1926 : 25, Marverick 1926 : 21 และ Pierson 1952 : 155) อ้างโดย ธงชัย วงศ์เสนา (2537 : 8-9) กล่าวว่า ในสหรัฐอเมริกา ระหว่างปี ค.ศ. 1640-1860 นักการศึกษาได้คำนึงถึงสภาพความเป็นอยู่ ระเบียบวินัย และสวัสดิการต่างๆ ไปของนักศึกษาว่ามีความสำคัญเท่ากับสภาพการเรียนการสอนในห้องเรียนจึงได้เริ่มมีการจัดบริการนักเรียน โดยมีการกำหนดขอบเขตของงานบริการนักศึกษาขึ้น มีการให้คำปรึกษาในโปรแกรมการแนะแนว และรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อสะดวกในการติดต่อบริการนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาเล็กน้อยในด้านการศึกษา ช่วยให้นักศึกษาสามารถตัดสินใจแก้ปัญหาด้วยตนเอง และช่วยเหลือนักศึกษาในด้านการประกอบอาชีพ งานอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติกันมาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1910 โดยเฉพาะที่มหาวิทยาลัยคาร์เนกี ได้มีการก่อตั้งกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาขึ้น กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษานี้ได้ทำหน้าที่ดูแลนักเรียน-นักศึกษา ในความรับผิดชอบของตน ในการดำเนินชีวิตและการศึกษา สนใจและเข้าใจในอุดมคติของนักเรียน-นักศึกษา โดยที่อาจารย์ที่

ปรึกษาและนักเรียนได้มีความสัมพันธ์กันเหมือนกับเป็นเพื่อนสนิท และเป็นทีี่ไว้วางใจของนักเรียน พบปะพูดคุยกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

ต่อมาสถาบันการศึกษาหลายแห่ง ได้จัดให้มีการให้บริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาขึ้น อย่างเป็นทางการ แต่ก็ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่มี อาจารย์ทางวิชาการ แต่งานที่ปรึกษาจะต้องอาศัยทางด้านจิตวิทยา จึงไม่สามารถช่วยให้นักเรียน ปรึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีความสนใจให้ความอบอุ่น และเป็นกันเองกับนักศึกษา นอกจากนี้จะต้องเป็นผู้มีความรู้เกี่ยวกับรายละเอียดของหมวดวิชา และแผนการเรียนแต่ละสาขาวิชา จำนวนหน่วยกิตที่นักศึกษาจะต้องเรียนให้ครบ นอกจากนี้ อาจารย์ที่ปรึกษายังทำหน้าที่สอน การหาข้อมูลนักเรียน และการเข้าใจถึงข้อเท็จจริงในความเป็น อยู่ของนักเรียน ด้านการเงิน สุขภาพ นิสัยและทัศนคติของนักศึกษาเป็นอย่างดี อาจารย์ที่ ปรึกษาไม่ใช่มีหน้าที่แก้ปัญหา โดยให้คำปรึกษาเท่านั้น ต้องช่วยให้นักเรียน-นักศึกษาเข้าใจถึง ปัญหา ข้อเท็จจริง โดยเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันและกัน ไม่ใช่การบอกคำตอบในการ แก้ปัญหา แต่เป็นการนำพานักศึกษาไปในทิศทางที่เหมาะสม เพื่อให้ นักเรียนสำเร็จการศึกษาด้วย ดี เมื่อสถาบันการศึกษาเห็นว่าการจัดการให้คำแนะนำไม่ประสบผลสำเร็จ ดังนั้นในศตวรรษที่ 19 จึงได้เริ่มเปลี่ยนรูปจากความสัมพันธ์แบบเคร่งครัดไม่เป็นกันเองกลายมาเป็นการให้ความสัมพันธ์ อย่างใกล้ชิด และอบอุ่นเป็นกันเองกับนักศึกษา มีการช่วยเหลือแนะนำด้านวิชาการขึ้นอย่างไม่เป็น ทางการ

2.1.2 ความหมายของอาจารย์ที่ปรึกษาและการให้คำปรึกษา

ความหมายของอาจารย์ที่ปรึกษา ได้มีนักวิชาการให้คำนิยามของอาจารย์ที่ ปรึกษา ไว้ดังนี้คือ

Good. (1945 : 14) ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษา คืออาจารย์ที่ได้รับมอบ หมายให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียน ทางด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ และปัญหาส่วนตัว ช่วยดู แลและอนุมัติการลงทะเบียนเรียนวิชาต่าง ๆ

Mueller (1961 : 210) ได้ให้ความหมายของอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษามี หน้าที่ช่วยเหลือนิสิตในการวางแผนการเรียน ให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษา

ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษา คือบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อคอย ให้ความช่วยเหลือนักเรียนและเป็นผู้อยู่ใกล้ชิดนักเรียนเป็นที่พึ่งทางใจ คอยให้ความช่วยเหลือ ตาม ที่ ธงชัย วงศ์เสนา(2537 : 10) ได้ให้ความหมายของการให้คำปรึกษาไว้ว่า เป็นกระบวนการสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้คำปรึกษากับผู้รับบริการ ช่วยให้ผู้รับบริการเข้าใจตนเองเพิ่มขึ้น ตลอดจน การปรับปรุงพฤติกรรมของตนเองให้ดีขึ้น ดังที่ สุโท เจริญสุข ได้ให้ความหมายของการให้คำ ปรึกษาว่า

เป็นกระบวนการช่วยคน ด้วยการพูดคุยกันแบบพิเศษแบบหนึ่ง อันเกิดจากบุคคล 2 ฝ่าย ทำงานร่วมกันคือฝ่ายให้คำปรึกษากับฝ่ายที่มาขอรับคำปรึกษา โดยมีจุดประสงค์เพื่อช่วยเหลือ ฝ่ายขอคำปรึกษาให้สามารถช่วยตนเองแก้ปัญหาการให้คำปรึกษาอาจเป็นเฉพาะบุคคลหรือหมู่คณะตามแต่บริการที่จัดทำขึ้น (สุโท เจริญสุข. 2507 : 130)

2.1.3 บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นบุคคลที่สำคัญในการให้ความช่วยเหลือ เพราะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดนักเรียน ดังนั้นสถานศึกษาแต่ละแห่งจึงได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และมอบหมายหน้าที่ดูแลนักเรียนในความรับผิดชอบของตน โดยยึดระเบียบว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา (2529) ว่าเป็นแนวทางในการปฏิบัติดังนี้

1. ให้คำปรึกษาแนะนำการทำสัญญา และการตรวจสอบหลักฐานการเป็นนักเรียน
2. ประมุขนิเทศนักเรียน-นักศึกษาในความรับผิดชอบ ด้านการเรียน ความประพฤติ ระเบียบวินัยและข้อบังคับ ของสถานศึกษา รวมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งบริการและสวัสดิการ
3. เห็นชอบกับนักเรียน-นักศึกษา ในการลงทะเบียนเรียนถอน-เพิ่มรายวิชา
4. ให้คำปรึกษาและให้ความเห็นชอบ ในการผ่อนผันชำระเงิน ค่าลงทะเบียนรายวิชาของนักเรียน-นักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ
5. จัดทำเก็บรวบรวมประวัติ ข้อมูลการเรียน และพฤติกรรมของนักเรียน-นักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อเป็นข้อมูลในการออกหนังสือรับรองต่างๆ
6. ติดตามช่วยเหลือและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเข้าชมรมตามที่ได้กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ
7. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน การคำนวณหาค่าระดับคะแนนเฉลี่ยแก่นักเรียน-นักศึกษา ที่อยู่ในความรับผิดชอบ
8. แนะนำหาทางป้องกันและติดตามนักเรียน-นักศึกษาที่ขาดเรียน
9. เสนอความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดรายวิชาในการลงทะเบียน
10. ติดต่อประสานงานกับผู้ปกครอง พร้อมรายงานผลการเรียนและความประพฤติ
11. ติดตามแนะนำแก้ไขปัญหา การขอผ่อนผันการชำระเงินค่าลงทะเบียนก่อนวันสอบปลายภาคเรียน และรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ
12. ให้คำปรึกษา ดักเตือน ปรับปรุง ความประพฤติของนักเรียน
13. ประสานงานกับแผนกวิชาหรืองานอื่นที่เกี่ยวข้อง
14. ปฏิบัติหน้าที่ตามผู้บังคับบัญชามอบหมาย

จากหน้าที่และบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ต้องมีการประสานสัมพันธ์กับบุคคลหลายฝ่ายตัวนักเรียน เพื่อร่วมงานและบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง ตรงกับความคิดเห็นของ กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา (2538 : 26) กล่าวไว้ดังนี้

1. สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน
2. รับผิดชอบกิจกรรมโฮมรูม
3. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนและบันทึกในระเบียบสนทนา
4. ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียนในการแก้ปัญหาต่างๆ
5. ร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือและพัฒนานักเรียน

ทั้งนี้เพื่อให้การปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ แต่งานอาจารย์ที่ปรึกษา ส่วนใหญ่มักจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับด้านการเรียนการสอนและตรงกับ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2533 : 3-4) ที่ได้กำหนดหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ 6 ด้านดังนี้

1. ด้านวิชาการ ให้คำแนะนำวิธีการเรียนในระบบหน่วย
2. ด้านการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อม เพื่อน และสถานศึกษา
3. การพัฒนาความพร้อมเพื่อเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์
4. ด้านการเงิน ควรศึกษาระเบียบเรื่องทุนเพื่อให้ความช่วยเหลือ
5. ด้านวินัย อบรมสั่งสอนเมื่อมีการกระทำผิด
6. ด้านปัญหาต้องเปิดโอกาสให้ทุกคนได้เล่าปัญหาเพื่อหาทางแก้ไข

ในการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา มิได้มีหน้าที่คอยให้คำปรึกษาเพียงอย่างเดียว ต้องทำงานพิเศษอื่น นอกเหนือจากหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเป็นผู้เสียสละและมีความยินดีที่จะให้ความช่วยเหลือนักเรียนอย่างจริงจัง ซึ่งตรงกับ สุโท เจริญสุข (2516 : 26) ที่ได้กล่าวถึงงานอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ดังนี้

1. ยินดีช่วยเหลือนักเรียนและเป็นมิตรกับทุก ๆ คน
2. ปฐมนิเทศแนะนำเรื่องการลงทะเบียนในการเลือกวิชาเรียน
3. อบรมแนะนำตักเตือนเรื่องเกี่ยวกับศีลธรรมจรรยา มารยาท
4. ติดต่อประสานงานกับทุกฝ่าย
5. จัดทำระเบียบนักเรียน บันทึกและรายงานต่อสถานศึกษา
6. เป็นผู้นำและแบบอย่างที่ดีเพื่อให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตาม
7. ชี้แจงระเบียบกฎเกณฑ์ ประกาศ ให้เข้าใจเพื่อปฏิบัติ

8. ให้คำปรึกษาหารือ เกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ
9. เป็นแหล่งสร้างความเข้าใจที่ดีต่อกัน

ตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ (2520 : 19) ได้กำหนดหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาไว้ในฐานะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดนักเรียน-นักศึกษา เมื่อมีปัญหาต่างๆ เกิดขึ้น อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องรับผิดชอบในการแก้ปัญหาขั้นต้น ก่อนที่จะส่งให้ฝ่ายแนะแนว คือ

1. ช่วยหาข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน
2. ช่วยจัดทำและกรอกระเบียนสะสม
3. ชี้แจงให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการเรียน
4. กระตุ้นให้นักเรียนประพฤติดี ทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม
5. ช่วยให้คำปรึกษาแนะนำในปัญหาส่วนตัวที่พอจะแก้ไขได้
6. ช่วยให้ความเห็นแก่ครูแนะแนวเกี่ยวกับตัวนักเรียน-นักศึกษา

สอดคล้องกับ รวีวรรณ ชินะตระกูล (2535 : 64-66) ที่ว่าอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ใกล้ชิดนักเรียนมากกว่าคนอื่น และเป็นผู้ประสานงานในการแนะแนวได้ดีที่สุด ได้กำหนดหน้าที่ไว้ดังนี้

1. หน้าที่เกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน-นักศึกษา
2. หน้าที่รับผิดชอบในการพัฒนาบุคลิกภาพของนักเรียน
3. หน้าที่ในการปฐมนิเทศนักเรียนใหม่
4. หน้าที่ในการให้คำปรึกษาหรือแนะแนวส่วนตัว
5. ปัญหาที่ตนไม่สามารถแก้ไข ควรส่งต่อไปยังบุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง

ลออ ชูติกร ได้ทำการวิจัยเรื่องบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยครู ในกรุงเทพมหานคร สรุปผลการวิจัยดังนี้

1. อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีคุณลักษณะที่เหมาะสม อายุระหว่าง 30-34 ปี วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การสอนในวิทยาลัยเกินกว่า 3 ปี วางตัวได้เหมาะสมกับกาลเทศะ มีใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน มีอารมณ์มั่นคงหนักแน่น และมีความสามารถในด้านมนุษยสัมพันธ์

2. อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ในด้านการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ และการอบรมดูแลความประพฤติของนักศึกษา ในระดับปานกลางและค่อนข้างน้อย ในด้านการร่วมมือประสานงาน

3. งานอาจารย์ที่ปรึกษาควรปฏิบัติมากกว่างานอื่น คือการให้ความรู้ ความเข้าใจแก่นักศึกษา ในเรื่องหลักสูตรและแผนการเรียน การเปลี่ยนถอน-เพิ่ม รายวิชาเรียน หรือ การพักการเรียน และการให้คำแนะนำช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่เรียนอ่อน ให้ปรับปรุงการเรียนให้ดีขึ้น

4. การดำเนินการในการจัดการให้คำปรึกษา การพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาในภาควิชาต่างๆ เป็นผู้คัดเลือกในแต่ละภาควิชา เสนอฝ่ายวิชาการพิจารณาเตรียมการก่อนที่จะให้อาจารย์ที่ปรึกษาจะปฏิบัติหน้าที่

5. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา คือ การที่นักศึกษาส่วนมากไม่เห็นคุณค่าและความสำคัญของชั่วโมงโฮมรูม อาจารย์ที่ปรึกษามีงานด้านการสอนและงานพิเศษอื่นๆ มากทำให้ไม่มีเวลาพอที่จะให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาได้เพียงพอ และอาจารย์ที่ปรึกษาไม่สามารถรู้จักนักศึกษาได้ทั่วถึง เพราะไม่ได้สอนนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ

จากบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยพอสรุปเป็นหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาได้ดังนี้

1. ให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนในเรื่องต่างๆ
2. ให้ความรู้เกี่ยวกับด้านการศึกษาและการประกอบอาชีพ
3. รับผิดชอบนักเรียนและให้ความช่วยเหลืออย่างเต็มความสามารถ
4. มีหน้าที่อบรมสั่งสอนเรื่องความประพฤติกิริยามารยาท
4. สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียนและผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

2.1.4 จรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษา

อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติและศักดิ์ศรี เพราะเป็นอาชีพที่ให้บริการแก่สังคม โดยวิธีการแห่งปัญญา เป็นผู้นำความรู้ไปอบรมสั่งสอนศิษย์ให้เป็นพลเมืองดีของชาติ กระทรวงศึกษาธิการ มีเป้าหมายในการพัฒนาผู้ประกอบอาชีพครูอยู่เสมอ เพื่อให้ครู-อาจารย์มีความรู้สูง ขึ้นทันกับความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยี และขณะเดียวกันยังคำนึงถึงคุณภาพในวิชาชีพครูด้วย โดยมีจรรยาบรรณของอาชีพครูเป็นแนวปฏิบัติ เพื่อมิให้เกิดความเสื่อมเสียต่อวิชาชีพครู ลัดดา เสนาวงษ์ (ม.ป.ป. : 59) เห็นว่าคุณธรรมเป็นเครื่องยึดเหนี่ยว ให้ประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ดีงาม อยู่ในจิตใจ เช่น ซื่อสัตย์ ความมีเหตุผล ความอดทน ความรับผิดชอบ ความเสียสละ ความเมตตากรุณาเป็นต้น จนเป็นหลักประจำใจในการปฏิบัติ และเป็นที่ยอมรับของสังคม แนวทางปฏิบัติอันดีงามนี้ เรียกว่า จรรยาบรรณ ซึ่ง โกลินท์ รังสยาพันธ์ (2530 : 80-83) ได้กล่าวถึงที่มา

เอกสารของจรรยาบรรณครูไว้ 2 ประการดังนี้ งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น 1. จรรยาบรรณ ที่มาจากสำนึกของความเป็นครู ว่าครูทุกคน ควรจะประพฤติหรือกระทำอย่างไรจึงจะเหมาะสม

2. จรรยาบรรณ ที่มาจากข้อกำหนดขององค์กรต่างๆ เช่น จรรยาบรรณครูมาจากคุรุสภา เป็นต้น

จรรยาบรรณครู ได้เริ่มปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษรในสมัย มล. ปิ่น มาลากุล เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและดำรงตำแหน่งเป็นประธานกรรมการอำนวยการคุรุสภา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาได้กำหนด จรรยาบรรณครู 9 ประการดังนี้

1. ครูต้องรักเมตตาศิษย์ โดยให้ความเอาใจใส่ช่วยเหลือส่งเสริมให้กำลังใจในการศึกษาเล่าเรียนแก่ศิษย์โดยเสมอหน้า
 2. ครูต้องอบรมสั่งสอน ฝึกฝนสร้างเสริมความรู้ ทักษะและนิสัยที่ถูกต้องดีงามให้เกิดแก่ศิษย์อย่างเต็มความสามารถ ด้วยความบริสุทธิ์ใจ
 3. ครูจะต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ทั้งทางกายวาจาใจ
 4. ครูต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญาจิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์
 5. ครูต้องไม่แสวงหาผลประโยชน์ในการปฏิบัติตามปกติ และไม่ใช้ศิษย์ให้กระทำการใดๆ อันเป็นการหาประโยชน์ให้แก่ตน
 6. ครูย่อมพัฒนาตนเองในด้านวิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพ และมีวิสัยทัศน์ให้ทันการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคมและการเมือง
 7. ครูย่อมรักและศรัทธาในวิชาชีพครูและเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพครู
 8. ครูพึงช่วยเหลือเกื้อกูลครูและชุมชน ในทางสร้างสรรค์
 9. ครูพึงปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์พัฒนาภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทย
- สำเนาวิ ขจรศิลป์ (ม.ป.ป. : 1-2) และอุมา สุคนธมาน (2519 : 3) ได้มีความคิดเห็นในเรื่องจรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษาตรงกัน ดังนี้

1. อาจารย์ที่ปรึกษาต้องคำนึงถึงสวัสดิภาพของนิสิต-นักศึกษา โดยไม่กระทำการใดๆ ที่จะก่อให้เกิดผลเสียหาย แก่นิสิต-นักศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม
2. อาจารย์ที่ปรึกษาต้องรักษาข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องส่วนตัวของนิสิต-นักศึกษา ให้เป็นความลับ
3. อาจารย์ที่ปรึกษา ต้องพยายามช่วยเหลือนิสิต-นักศึกษาจนสุดความสามารถ
4. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ควรวิพากษ์วิจารณ์บุคคล หรือสถาบันให้นิสิต-นักศึกษาฟังในทางที่ก่อให้เกิดความเสื่อมเสียแก่บุคคลหรือสถาบันนั้นๆ
5. อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ที่มีความประพฤติเหมาะสมตามจรรยาบรรณ แห่งวิชาชีพครู วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2533 : 4-5) ได้กล่าวถึงจรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ดังนี้

1. รักษาความลับของศิษย์อย่างเคร่งครัด
2. พึงพิทักษ์และปกป้องผลประโยชน์ของศิษย์
3. อุทิศเวลาเพื่องานอาจารย์ที่ปรึกษา
4. ให้ความช่วยเหลือจนเต็มความสามารถ

อาจารย์ที่ปรึกษาจึงเป็นบุคคลแรกที่นักเรียนนึกถึงและขอความช่วยเหลือ ดังนั้น อาจารย์ที่ปรึกษา จึงต้องกระทำตัวเป็นตัวอย่างที่ดี สร้างความเชื่อถือศรัทธาเลื่อมใสให้เกิดขึ้น โดยอาศัยหลักจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จำนงค์ อาศิริวัจน (2530 : บทคัดย่อ) พบว่า ครูควรมีจริยธรรม ในด้านคุณนิสัยส่วนตัว ด้านวิชาชีพและด้านสังคม เป็นแบบอย่างที่ดี ตรงต่อเวลา รับฟังและเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่วิพากษ์วิจารณ์ใช้ ถ้อยคำที่ไม่สุภาพให้ผู้อื่นเสียกำลังใจ

2.2 คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์

จากบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นบุคคล ที่มีคุณลักษณะที่ดีและเหมาะสม เพื่อช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่ดำเนินไปด้วยดี และมีประสิทธิภาพ เพราะการติดต่อของนักเรียน นักเรียนมักจะคำนึงถึงคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นสำคัญ ตามความคิดเห็นของ สุจริต เพียรชอบ (2520 : 74-75) มีความเห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้อง พยายามปรับปรุงบุคลิกภาพของตนให้เหมาะสม คือ มีหน้าตายิ้มแย้ม แจ่มใส เป็นกันเอง เป็น แบบอย่างที่ดี ในด้านคุณธรรมและความประพฤติ ตรงกับ ไสภกันท์ นุชนาถ (2518 : 11) ที่ว่า อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องมีความสนใจ เอาใจใส่และเข้าใจเด็กเป็นอย่างดี มีนิสัยรักเด็ก มีความ เสียสละ พร้อมทั้งมีจิตใจเมตตาสงสารเด็กด้วย

นพดล เตชวาทกุล(2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของ อาจารย์ที่ปรึกษา ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่เปิดทำการสอนระดับ ปวช. จำนวน 9 แห่ง ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

นักเรียนมีความคิดเห็นว่า นักเรียนไปใช้บริการปรึกษาในด้านต่าง ๆ จากอาจารย์ที่ ปรึกษาในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะใช้วิธีการประชุมนักเรียนในความ รับผิดชอบทั้งหมด แล้วให้คำแนะนำพร้อมกันให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มย่อยกลุ่มละ 3-5 คน และเป็น รายบุคคล ซึ่งนักเรียนมีความเห็นว่าต้องการให้บริการจากอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับ การให้ความ รู้ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตรและแผนการเรียนแนวทางการปฏิบัติตนในการแก้ปัญหาทางการ เรียน คำแนะนำในการเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพและวางแผนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ใน ระดับมาก สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการให้คำปรึกษา พบว่ามีปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น ที่จากตัวอาจารย์และนักเรียน ที่เกิดจากตัวอาจารย์ได้แก่ อาจารย์ไม่รู้จักนักเรียนอย่างทั่วถึง มี

ภาระงานมาก รับผิดชอบนักเรียนมากเกินไป ขาดข้อมูลและรายละเอียดในเรื่องต่าง ๆ ที่จะแนะนำนักเรียน ไม่ได้จบการศึกษาสาขาเดียวกับนักเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบ และปัญหาที่เกิดจากตัวนักเรียน ได้แก่ การที่นักเรียนไม่ค่อยไปใช้บริการ เพราะอายุ กลัวอาจารย์ที่ปรึกษาจะเก็บความลับไม่ได้ ชอบปรึกษาเพื่อนหรือแก้ไขปัญหาด้วยตนเองมากกว่าปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา และไม่เห็นคุณค่าหรือประโยชน์ของการมีอาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้งปัญหาการจัดการ กำหนดเวลาที่แน่นอนในการให้และรับบริการปรึกษา จึงทำให้นักเรียนและอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ค่อยได้พบกัน

นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนมีความต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษา มีบุคลิกลักษณะลักษณะนิสัย และลักษณะทางอารมณ์ ดังนี้ มีหน้าตายิ้มแย้มแต่งกายเรียบร้อย เป็นกันเองกับนักเรียน พูดจาสุภาพ อธิบายสิ่งต่างๆ ได้ชัดเจนเข้าใจง่าย มีความเมตตากรุณา ใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน มีอารมณ์ขัน เป็นต้น

ภาคิวิชาติทดสอบและวิจัยการศึกษา วิทยาลัยครูจະเชิงเทรา (2522 : บทคัดย่อ)ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ของวิทยาลัยครูจະเชิงเทรา พบว่า

1. บทบาทที่ปฏิบัติจริงทุกด้าน คือ คุณลักษณะการเรียนรู้ สังคม ส่วนตัว และอาชีพ อาจารย์และนักศึกษา มีความเห็นตรงกันว่า อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติในระดับปานกลาง และด้านที่ปฏิบัติมากที่สุด คือ คุณลักษณะ

2. บทบาทที่ควรปฏิบัติทุกด้านที่อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นตรงกันว่าอยู่ในระดับสูงและเป็นด้านที่ควรปฏิบัติมากที่สุด คือ คุณลักษณะ

3. การเปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริง กับการปฏิบัติ พบว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริง น้อยกว่า บทบาทที่ควรปฏิบัติทุกด้าน

4. ความต้องการของนักเรียน ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษามีคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา รองลงไปเป็นด้านการเรียน อาชีพ สังคม และส่วนตัว ตามลำดับ

5. ลำดับความต้องการของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะที่ปรึกษา เรียงตามลำดับดังนี้ เก็บความลับของนักศึกษาได้ มีความหวังดีและจริงใจ ต่อนักศึกษา ให้คำแนะนำเรื่องวิธีการเรียนให้ได้ผลดี เอาใจใส่ติดตามผลและแจ้งผลการเรียน แนะนำแนวทางการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ มีความรับผิดชอบต่อนักศึกษา เข้าใจปัญหาและความต้องการของนักศึกษา

สำเนาวิ ขจรศิลป์ (ม.ป.ป. : 1) ได้กล่าวถึงลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี ไว้เป็นแนวทางให้อาจารย์ที่ปรึกษา ปฏิบัติและพัฒนาตน ดังนี้

1. มีมนุษยสัมพันธ์ดี ใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
2. มีความรับผิดชอบดี เนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
3. มีใจกว้างและรับฟังความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา

4. มีความรู้ทันเหตุการณ์ด้านเศรษฐกิจสังคมและการเมือง
5. มีความจริงใจและเห็นอกเห็นใจผู้อื่น
6. มีเหตุผลและมีความสามารถในการแก้ปัญหา
7. มีความเมตตากรุณา
8. ไวต่อการรับรู้และเข้าใจสิ่งต่างๆ ได้เร็ว
9. มีหลักจิตวิทยาในการให้คำปรึกษาและมีจรรยาบรรณ
10. มีความประพฤติเหมาะสมที่จะเป็นแบบอย่างที่ดีได้
11. ทุ่มเทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอย่างดี
12. มีประสบการณ์ในหน้าที่งานอาจารย์ที่ปรึกษา

เจริญผล สุวรรณโชติ (2516 : 56) ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ 8 ประการคือ

1. มีมนุษยสัมพันธ์ดี
2. มีความรับผิดชอบดี
3. รู้จักให้การส่งเสริมกำลังใจผู้อื่น
4. เป็นผู้ที่มีเหตุผล
5. มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น
6. เป็นผู้เต็มใจให้ความช่วยเหลือผู้อื่น
7. สามารถปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นได้
8. เป็นผู้ที่ไวต่อการรับรู้ สามารถเข้าใจสิ่งต่างๆ ได้ง่าย

สุโท เจริญสุข (2516 : 36) ได้กำหนดคุณลักษณะเด่นๆ ของผู้ให้คำปรึกษา ไว้ดังนี้

1. มีความเข้าใจในเรื่องของคนอย่างกว้างขวาง
2. ได้รับการศึกษาอบรมทางการแนะแนว การให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี
3. มีความรู้ทั่วไปดีมีประสบการณ์กว้างขวาง
4. ยอมรับในความเป็นคนของคนอื่น ไม่ดูถูกคน ปราศจากอคติลำเอียง
5. มีน้ำใจ มีความเมตตากรุณา
6. มีความเป็นมิตร พุดคุยด้วยแล้วเกิดความรู้สึกสบายใจ
7. เป็นผู้ใหญ่พอ มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ สังคมดี เป็นตัวอย่างที่ดีได้
8. รู้จักเก็บและรักษาความลับ พร้อมทั้งเป็นนักฟังที่ดีด้วย

จงสกุล วุฒิสรรพ์ (2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะของผู้ให้คำปรึกษาแนะแนว ตามความคาดหวังของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และผู้บริหารโรงเรียน สังกัดโรงเรียนรัฐบาล จังหวัดเชียงใหม่ ได้สรุปคุณลักษณะของผู้ให้คำปรึกษาแนะแนวดังนี้

1. มีความยุติธรรม
2. มีความรับผิดชอบ
3. มีความจริงใจในการช่วยเหลือผู้อื่น
4. มีทักษะในการให้คำปรึกษา
5. รักษาความลับและไว้ใจได้
6. รู้รายละเอียดเกี่ยวกับอาชีพ การศึกษาต่อและระบบการเรียนการสอน
7. เป็นผู้มีศีลธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต
8. มีทักษะในการถาม การฟัง การพูด
9. มีความเสียสละ
10. มีทักษะในการจัดหาข่าวสารเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษาต่อ

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษามีความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างยิ่ง ดังที่ สุโท เจริญสุข(2516 : 30) กล่าวว่า การให้คำปรึกษาจะไร้ผล ถ้าผู้ให้คำปรึกษาขาดสมรรถภาพ สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ บัญจพร จันทรวงศ์ (2535 : บทคัดย่อ) ศึกษาคุณลักษณะของ ครูแนะแนวตามความคาดหวังของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดพิจิตร จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารจำนวน 67 คน และครูสายการสอน จำนวน 312 คน พบว่า คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านความเป็นผู้นำ และด้านความเป็นประชาธิปไตย ผู้บริหารและครู มีความคาดหวังอยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจึงควรมีคุณลักษณะด้านต่างๆ ดังนี้

2.2.1 คุณลักษณะด้านวิชาการ

คุณลักษณะด้านวิชาการ แบ่งออกเป็น ความรู้ทางวิชาการ และความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตรและระเบียบต่างๆ เช่น ระเบียบการวัดผลประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับ วรณี เสียงแจ้ว (2524 : 44) ที่กล่าวไว้ว่า งานวิชาการ เป็นงานเกี่ยวกับครูและงานเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน ที่สถานศึกษาจัดขึ้น และสอดคล้องกับผลงานวิจัย ของธงชัย วงศ์เสนา (2537 : 144) ได้ศึกษาสภาพการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความเป็นจริงและตามความต้องการของนักศึกษาภาคปกติและบุคลากรประจำการ ในสหวิทยาลัยครู อีสานใต้ พบว่า นักศึกษามีความต้องการคำปรึกษาสูงกว่าการให้คำปรึกษาที่เป็นจริง ในเรื่องระเบียบต่างๆ ของทางวิทยาลัย

วัชรีย์ บุรณสิงห์ (2526 : 26) ได้กำหนดคุณลักษณะของครูที่ดีด้านวิชาการ ไว้ดังนี้

1. รู้ในวิชาที่สอนอย่างถ่องแท้
2. มีความรู้อย่างกว้างขวางในสิ่งใหม่ๆ เกี่ยวกับวิชาที่ตนสอน
3. มีการค้นคว้าหาความรู้อยู่เป็นนิจ
4. นำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์อยู่เสมอ
5. มีความรู้ในวิชาครูเป็นอย่างดี
6. ควรมีความสามารถพิเศษนอกเหนือจากสาขาที่สอน

เทียน ทองแก้ว (2537 : 30) ได้กล่าวถึงลักษณะของครูที่ดีไว้ดังนี้

1. มีความรู้ทั่วไปและในเรื่องที่จะสอน
2. สอน อบรม หรือถ่ายทอดความรู้ได้ดี
3. เป็นแบบอย่างที่ดี
4. มีบุคลิกลักษณะทางกายภาพ คุณธรรมจรรยาบรรณที่ดี
5. มุ่งมั่นพัฒนาไปหาความรู้

สุรินทร์ สรศิริ (2515 : 8-9) ได้กล่าวถึงลักษณะของครูที่ดี ไว้ว่า

ครูที่ดีควรเป็นคนตรงต่อเวลา ไปทำงานเป็นเนืองนิตย์ เตรียมการสอน สม่าเสมอ เป็นตัวอย่างที่ดี รู้จักรับผิดชอบ หมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม มีความสามัคคีในหมู่คณะ ช่วยงานพิเศษของโรงเรียน และปฏิบัติตาม จรรยาบรรณของครูที่คุรุสภาวางไว้

นักวิชาการได้กล่าวถึงงานสำคัญที่ครูต้องทำ แบ่งออกเป็น 3 ประเภทคือ

1. งานสอน เป็นงานที่สำคัญที่สุด เริ่มจากการวางแผนการสอน การสอน เลือก อุปกรณ์การสอน เลือกกิจกรรมการสอนที่เหมาะสม จัดสถานที่ในห้องเรียนให้เหมาะสม กับความสนใจของนักเรียน รวมถึงการบริหารชั้นเรียน การปกครองชั้นเรียน และการประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนแต่ละคน

2. การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับครู ไม่ใช่ถือว่าสิ่งที่ตนรู้มาจากสถาบันที่เรียนมาสามารถนำไปใช้ได้ตลอดไป เพราะวิชาการได้เจริญก้าวหน้าไปข้างหน้าอย่างไม่หยุดนิ่ง ดังนั้นครูจึงต้องเป็นผู้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมอยู่เสมอ เพื่อประโยชน์ในอนาคตได้ต่อไป

3. งานรับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มความสมบูรณ์ ให้ประสบการณ์แก่นักเรียน โดย

เฉพาะกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมนอกชั้นเรียน เช่นงานแนะแนว งานอบรมนักเรียน และการเป็นที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียน

อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนในวิชาการด้านต่างๆ มีหน้าที่จัดทำโครงการสอน การเตรียมการสอน การเตรียมอุปกรณ์การสอน ควบคุมชั้นเรียนให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และป้องกัน แก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ในด้านความประพฤติและสร้างทัศนคติที่ดีงามให้มีขึ้น หาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอๆ เพื่อนำความรู้และทักษะที่ทันสมัยถ่ายทอดสู่นักเรียน พร้อมทั้งเข้าใจในเรื่องระเบียบการวัดผลประเมินผล ตรงกับ สุนน อมรวิวัฒน์ (2518 : 119) ที่กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรให้คำปรึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรการลงทะเบียน การเลือกวิชาเรียน และการดูแลให้นิสิตจบในเวลาที่กำหนด ดังนั้น อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเป็นผู้ให้คำแนะนำนักศึกษาในเรื่อง การเรียน การวางแผนการเรียน และการแก้ปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับการเรียน

ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย ที่ สำเนาฯ ขจรศิลป์ (ม.ป.ป. : 3) กำหนดไว้ดังนี้

1. ให้การปรึกษาแนะนำนิสิตนักศึกษา เกี่ยวกับหลักสูตรการเลือกวิชาเรียน
2. ให้คำแนะนำนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับการลงทะเบียนวิชาเรียน
3. ควบคุมการลงทะเบียนของนิสิตนักศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ
4. ให้คำปรึกษาแก่นิสิตนักศึกษาเพื่อเลือกวิชาเอก-โทติดตามผล
5. แนะนำนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการค้นคว้า
6. ทักท้วงการลงทะเบียนเรียนบางรายวิชาเมื่อเห็นว่ายังไม่เหมาะสม
7. ให้คำปรึกษาแนะนำตักเตือนเมื่อผลการเรียนของนิสิตนักศึกษาไม่ดี
8. ให้คำแนะนำและช่วยเหลือเพื่อแก้ไขอุปสรรคและปัญหาต่างๆ
9. ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการคิดค่าระดับเฉลี่ยของคะแนน
10. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

จากคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2532 : 3-8)

ได้กำหนดขอบข่ายของการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการดังนี้

1. ระบบและระเบียบเกี่ยวกับการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาของวิทยาลัยให้ชัดเจนถูกต้อง
2. หลักสูตรและโปรแกรมการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาต้องมีความรู้ และความเข้าใจในหลักสูตรและโปรแกรมการศึกษาของวิทยาลัย
3. ให้ความเห็นชอบในการลงทะเบียนเรียน ตามช่วงเวลาที่งานทะเบียนกำหนด การลงทะเบียนช้ากว่ากำหนดไม่ควรทำ
4. ตรวจสอบการลงทะเบียนเรียน อาจารย์ที่ปรึกษาต้องสนใจเป็นพิเศษ สำหรับ

นักศึกษาที่ถูกภาคทัณฑ์ จะต้องช่วยวางแผนการเรียน และแก้ไขสภาพภาคทัณฑ์ให้ดีขึ้น โดยการให้คำแนะนำวิธีการเรียน

5. วางแผนแก้ไขนักศึกษาที่พ้นสภาพ ถ้านักศึกษาต้องพ้นสภาพจากนักศึกษาจริง ต้องแนะนำในเรื่องการลงทะเบียนใหม่ การแก้ไขวิชาที่ได้แต้มน้อยหรือการสอบเข้าใหม่เป็นต้น

6. การพิจารณาคำร้องขอลงทะเบียนเรียนหน่วยกิตอาจารย์ที่ปรึกษาควรวางแผนช่วยเหลือนักศึกษาล่วงหน้า เพื่อป้องกันการลงทะเบียนเกินกว่าที่กำหนด

7. การตรวจสอบหลักสูตร ก่อนสำเร็จการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาควรตรวจสอบผลการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ตลอดหลักสูตร โดยต้องทำการตรวจสอบก่อนสิ้นปี หากมีบางรายวิชายังมีได้ลงทะเบียนเรียนจะแก้ไขได้ทัน

8. จัดทำแฟ้มประวัตินักศึกษาในแง่วิชาการและส่วนตัว แฟ้มประจำตัว ควรมีเอกสารและรายละเอียดประกอบ เช่น ประวัติโดยย่อ หลักฐานการลงทะเบียน ผลการเรียน หลักฐานการให้คำปรึกษาพิเศษ

ชวลิตดา ขวัญเมือง(2524 : 126-128) ที่ได้ศึกษาบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ในวิทยาลัยครุภาคเหนือ พบว่า คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถ ที่สำคัญคือ มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ รองลงมาเคยทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา มีประสบการณ์แก้ไขปัญหาต่างๆ มีความรู้เกี่ยวกับการแนะแนว และระเบียบต่างๆ คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ ที่สำคัญ คือ เข้าใจปัญหาและความต้องการของนักศึกษา รองลงมาคือ สร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่นได้ดี มีความเป็นกันเอง ใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา สนใจเอาใจใส่ในตัวนักศึกษา และให้กำลังใจแก่นักศึกษา คุณลักษณะด้านคุณธรรมและความประพฤติที่สำคัญ คือ มีความหวังดี และจริงจังกับนักศึกษา รองลงมาคือ ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี เต็มใจและช่วยเหลือผู้อื่นและคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพที่สำคัญคือ หน้าตายิ้มแย้มแจ่มใส รองลงมาคือ อารมณ์มั่นคงหนักแน่น ศึกษาศาพอ่อนโยน วางตัวเหมาะสม น่าเลื่อมใสศรัทธา

คุณลักษณะที่ดีของครูด้านวิชาการ และชอบช่วยของการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ พอสรุปคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาทางด้านวิชาการ ได้ดังนี้

1. มีความรู้และเข้าใจในหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน
2. หมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม
3. มีความรู้ความสามารถพิเศษนอกเหนือจากสาขาที่สอน สามารถให้คำแนะนำได้
4. มีความรอบรู้อย่างกว้างขวางในสิ่งใหม่ๆ ทันสมัยในวิชาที่พหุสาขาต่างๆ
5. มีวิธีการใหม่ ๆ ช่วยในเรื่องการเรียน การสอนซ่อมเสริมให้มีผลการเรียนดีขึ้น
6. มีความรู้ในเรื่องการวัดผลประเมินผลและการคิดเกรด
7. ติดตามผลการเรียนของนักเรียน พร้อมทั้งให้คำแนะนำแก้ไขได้

2.2.2 คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์

มนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน เป็นการพบปะติดต่อกับประสาณงานกับบุคคลอื่น ตามความหมายของมนุษยสัมพันธ์ Keit Davis (อ้างใน ศศิประภา งามช้า. 2540 : 29) กล่าวว่ามนุษยสัมพันธ์ หมายถึง แรงจูงใจที่ก่อให้เกิดการทำงานในกลุ่มได้ร่วมกันทำงานอย่างได้ผลและมีประสิทธิภาพโดยสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ และความพึงพอใจในสังคม จะเห็นได้ว่ามนุษยสัมพันธ์เป็นการทำงานร่วมกัน ก่อให้เกิดความร่วมมือกันและกัน มีการประสานงานกัน และมีความคิดริเริ่มที่ดีเพื่อให้บังเกิดผลตามเป้าหมาย หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา นอกจากให้คำแนะนำแล้ว ต้องเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียน ต้องอาศัยความร่วมมือของบุคคลหลายฝ่าย ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจึงต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ในการประสานสัมพันธ์กับผู้อื่น สอดคล้องกับแนวความคิดของ วิจิตร วรุตบางกูร และ สุพิชญา ธีระกุล (2523 : 75) ที่ว่า คุณลักษณะในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมีดังนี้

1. ยิ้มแย้มแจ่มใส
2. ยกย่องชมเชย
3. มีความยืดหยุ่น
4. เปิดเผย
5. เป็นกันเอง
6. มีความเสมอต้นเสมอปลาย
7. รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น

ดังนั้นคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ที่เป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ให้นักเรียนกล้ามาขอคำปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาจึงจำเป็นต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ตรงกับ วิจิตร อวระกุล (2527 : 60-61) ได้จำแนกคุณลักษณะของการสร้างมนุษยสัมพันธ์ ไว้ดังนี้

1. มีท่าทางดี เข้ากับคนได้ง่าย สุภาพเรียบร้อย
2. บุคลิกท่าทางการพูดจาดี
3. มีความเป็นกันเอง
4. มีความสุภาพอ่อนน้อม
5. เป็นผู้มีน้ำใจชอบช่วยเหลือผู้อื่นด้วยกำลังกายและความคิด
6. ให้ความร่วมมือเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม
7. มีความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อ มีน้ำใจโอบอ้อมอารี
8. ทำตนให้เป็นคนมีประโยชน์
9. มีการสร้างสรรค์

10. มีอารมณ์ดี ควบคุมการใช้อารมณ์ได้อย่างเหมาะสม
11. มีความกระตือรือร้น
12. มีความรับผิดชอบในการทำงาน
13. มีความอดทนต่อความยากลำบาก
14. มีความขยันขันแข็งต่อการทำงาน
15. มีความพยายามไม่ย่อท้อ
16. มีปฏิภาณไหวพริบดี

ตรงกับความคิดเห็นของ รุ่งทิวา จักรกร (2526 : 146) ที่ได้กล่าวถึงคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ไว้ดังนี้

1. ความเป็นกันเอง
2. ความเสมอต้นเสมอปลาย
3. ความยิ้มแย้มแจ่มใส
4. รู้จักยกย่องชมเชย
5. รู้จักฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
6. สามารถปรับตัวได้ดี
7. มีความยืดหยุ่น

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย (2536 : 88) กล่าวถึงการสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ระหว่างครูด้วยกัน ไว้ดังนี้

1. แสดงความเป็นมิตรกับผู้อื่น เช่น ยิ้มทักทายกับทุกคน
2. ร่วมมือและให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่น
3. ทำงานร่วมกับสังคม รู้จักเสียสละเวลาร่วมกิจกรรม
4. รู้จักยกย่องและให้เกียรติต่อผู้อื่น
5. มีไหวพริบและรอบคอบอยู่เสมอ
6. แต่งกายและวางตนให้อยู่ในบุคลิกลักษณะที่ดีเสมอ
7. มีความรู้ความสามารถมีสติปัญญาที่เฉลียวฉลาด

มยุรี ชัยสวัสดิ์ (2538 : 79-81) ได้ศึกษาคุณลักษณะของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาระดับ

ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ พบว่า คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน จะต้องมียุคสมบัติดังนี้

1. รู้จักยกย่องเพื่อนด้วยกัน
2. ทักทายติดต่อกันมีความจริงใจต่อเพื่อน

3. ไม่นินทาเพื่อน
4. รู้จักชมเชยเพื่อนในสิ่งที่สมควร
5. เป็นคนสุภาพ
6. ให้ความร่วมมือในกิจการของเพื่อนด้วยความเต็มใจเสมอ
7. ให้เพื่อนได้ทราบในสิ่งที่ต้องรับผิดชอบหรือเกี่ยวข้อง
8. รู้จักรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนบ้าง
9. หลีกเลี่ยงการทำตัวเหนือผู้อื่น
10. ทำตนให้เสมอต้นเสมอปลาย
11. เป็นผู้ใจกว้าง เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เพื่อนฝูง
12. รู้จักพบปะสังสรรค์บ้างตามโอกาสอันสมควร
13. รู้จักเห็นอกเห็นใจและช่วยเหลือเพื่อนในยามทุกข์ร้อน

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2532 : 8 -10) ได้กำหนดหน้าที่ของ
อาจารย์ที่ปรึกษาด้านมนุษยสัมพันธ์ ไว้ดังนี้

1. อาจารย์ที่ปรึกษาควรทราบข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนได้แก่ ประวัติส่วนตัวและการศึกษา วิชาที่ชอบเรียน วิชาที่ไม่ชอบเรียน ทักษะ การเขียน-การฟัง การแสดงความคิดเห็น การแบ่งเวลาเรียน การเข้าร่วมกิจกรรม ปัญหาการเรียนในด้านสุขภาพ ความบกพร่องทางร่างกาย การเจ็บป่วยที่ร้ายแรง สภาพครอบครัว

2. การพูดคุยเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา
3. เป็นที่พึ่งทางใจระบายทุกข์ คอยปลอบโยน ชี้ช่องทางให้เมื่อมีปัญหา
4. การประสาน งานต่างๆ การกำหนดเวลานัดหมายสำหรับพบปะพูดคุย

อุมา สุคนธมานและคณะ (2519 : 1-3) ให้แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์
ที่ปรึกษาในการให้ความช่วยเหลือนิสิตด้านมนุษยสัมพันธ์ ไว้ดังนี้

1. สร้างความสัมพันธ์อันดีกับนิสิต เช่น สภาพทางบ้าน สุขภาพ ลักษณะนิสัย ความสนใจ ความเชื่อ ความสามารถในการเรียน การสังคม ความประพฤติสิ่งสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษา คือการทำให้ นิสิตเกิดความสบายใจและไว้วางใจ

2. การติดต่อปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิดในหมู่อาจารย์ที่ปรึกษาด้วยกัน ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

3. ให้คำปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ จัดไว้สัปดาห์ละ 1 ชั่วโมงหรือพบสัปดาห์เว้นสัปดาห์
ช่วยให้นิสิตบางคนมีความสะดวกใจที่จะเล่าปัญหาต่างๆ

4. เก็บข้อมูลต่างๆ ไว้อย่างมีระเบียบ

5. อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่เป็นสื่อกลางระหว่างสถาบันคณาจารย์และนักศึกษา

รัชนี งามมัน (2533 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะของครูที่พึงประสงค์ตามทัศนะของนักเรียน จังหวัดสตูล พบว่า ด้านการสอน ครูจะต้องแจ้งวัตถุประสงค์ก่อนเริ่มการสอนทุกครั้ง และขณะที่สอนควรมีการสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม ด้านวิชาการครูควรมีการค้นคว้าความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ ด้านสุขภาพครูควรมีสุขภาพแข็งแรง สะอาด สุขภาพจิตดี มีอารมณ์มั่นคงไม่โกรธง่ายเมื่อนักเรียนซักถาม ด้านมนุษยสัมพันธ์ครูควรรู้จักนักเรียนทุกคน และจำชื่อได้ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ครูต้องมีความเมตตากรุณา ด้านบุคลิกภาพของครู ครูจะต้องมีความกระตือรือร้นในการสอน มีความอดทน ด้านการอบรมแนะแนวและการปกครอง นักเรียนต้องการให้ครู ใช้เหตุผลในการตัดสินความถูกต้องของนักเรียน ด้านการเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย นักเรียนต้องการ การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และการมีระเบียบวินัยสอดคล้องกับแนวความคิดของ พิเชฐ ศรีวรกุลและสมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ (2522 : 72) ที่กล่าวว่า การแต่งกายที่เรียบร้อยเกินไปและไม่เรียบร้อยของผู้สัมภาษณ์ ทำให้ขาดความเป็นกันเองได้ ตรงกับแนวความคิดของ นันทิกา แยมสรจ (ม.ป.ป. : 45) ที่กล่าวว่า ถ้าผู้ให้คำปรึกษามีความคุ้นเคยกับผู้มาขอคำปรึกษา ทำให้ผู้มาขอคำปรึกษารู้สึกอบอุ่นคลายกังวลใจพร้อมที่จะเล่าความไม่สบายใจได้อย่างเปิดเผยตรงกับเกณฑ์คัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์(2514) ได้กำหนดคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ว่า ต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี วางตัวเหมาะสม สนใจความเป็นอยู่ของนิสิต

วัชร ทรัพย์มี (2523 : 7-9) ได้ทำการวิจัย เรื่องบุคลิกภาพของครูแนะแนวที่พึงปรารถนา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากนักเรียน ระดับมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จากผลการวิจัยได้จัดลำดับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักแนะแนวดังนี้

1. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
2. มีเหตุผลและมีความรอบรู้
3. ใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น
4. มีความจริงใจ
5. มีความเมตตาช่วยเหลือผู้อื่น
6. มีความเชื่อมั่นในตนเอง
7. รักษาความลับได้
8. มีความสุขุม
9. หมั่นศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ

จากคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่กล่าวมา พอสรุปเป็นคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา ในคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ ได้ดังนี้

1. มีบุคลิกภาพดี

2. มีความสุภาพ
3. มีความเป็นกันเอง
4. วางตัวได้เหมาะสม
5. อารมณ์ดี ร่าเริง แจ่มใส
6. รู้จักยกย่องชมเชย ให้เกียรติผู้อื่น
7. เห็นอกเห็นใจผู้อื่น
8. สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี
9. มีความยุติธรรม มีเหตุผล
10. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
11. ให้ความร่วมมือช่วยเหลือเป็นอย่างดี
12. มีไหวพริบปฏิภาณดี

2.2.3 คุณลักษณะด้านบริการ

การให้คำแนะนำทางด้านวิชาการเพียงอย่างเดียว ไม่เป็นการเพียงพอ เพราะนักเรียนต้องมีการปรับตัว ให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง อาจทำให้นักเรียนพบกับปัญหาได้ การบริการให้ความรู้และข่าวสารด้านการศึกษา อาชีพ การปฏิบัติตนอยู่ในสังคม ซึ่งเราเรียกว่า การบริการสนเทศ จะช่วยให้ลดปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนได้

Downing. (1968 : 182) กล่าวว่า การบริการสนเทศเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในโครงการแนะแนว อันจะช่วยนักเรียนได้ในด้านการศึกษา และอาชีพ

อนันต์ อนันตรังสี (2514 : 99) กล่าวว่า บริการสนเทศ คือ บริการที่มุ่งจะให้ข้อมูลในด้านต่างๆ ทุกด้าน อันเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของนักเรียนต่อไป

การบริการจะประสบผลสำเร็จ ตามจุดมุ่งหมายย่อมขึ้นอยู่กับ การให้คำปรึกษาเป็นสำคัญ และเป็นหัวใจของการแนะแนว Peter and Bruce (อ้างใน พิเชษฐ ศิริวรกุล. 2522 : 179) ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การให้คำปรึกษาเป็นกระบวนการช่วยเหลือบุคคล โดยมีการพบปะเป็นการส่วนตัวระหว่างผู้ให้คำปรึกษากับผู้รับคำปรึกษา เพื่อช่วยให้ผู้รับคำปรึกษาเข้าใจตนเองและสิ่งแวดล้อมได้ดีขึ้น สามารถที่จะวางอนาคตของตนอย่างเหมาะสม และช่วยให้เขาสามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้ที่ทำหน้าที่ให้บริการจึงจำเป็นต้องมีความรู้ ความสามารถ

ประสาร ทิพย์ธารา (2522 : 127) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของผู้ให้คำปรึกษาควรมีความรู้หลายด้านเช่น ความรู้จากการศึกษาและอาชีพ มีจิตวิทยาด้านมนุษยวิทยาและสังคม นอกจากนี้ยังควรรู้ถึงสภาพแวดล้อมและปัญหาเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประเพณีอีกด้วย ตามที่ อนันต์ อนันตรังสี (2514 : 193) ได้กล่าวว่า ควรมีความรู้เกี่ยวกับสภาวะทางเศรษฐกิจ ทันท่วงทีต่อเหตุการณ์

ตรงกับ สุโท เจริญสุข (2507 : 173) ที่กล่าวว่า ผู้ให้คำแนะนำควรเป็นผู้ที่มีความรู้ทางการแนะนำ รู้จักจิตวิทยาวัยรุ่นและจิตวิทยาการศึกษา

มนต์ชัย เทียนทอง (2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ปัญหาและการดำเนินงาน ของอาจารย์ที่ปรึกษา ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ การปฏิบัติหน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือแนะนำในด้านต่างๆ เช่น ด้านการเรียน ด้านการส่วนตัว และด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาให้มากขึ้น ในเรื่อง การให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตร และการวางแผนการศึกษา การแนะนำแก่นักศึกษาเมื่อมีปัญหา ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า ปัญหาที่สำคัญคือ ไม่ได้กำหนดวันเวลาพบกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาที่แน่นอน อาจารย์ไม่รู้จักนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ และมีปัญหาเรื่องงานพิเศษมาก อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่ได้มีข้อเสนอแนะว่าควรให้ภาควิชาเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละภาคเอง ควรมีการจัดสัมมนาระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาด้วยกัน และอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนควรรับผิดชอบนักศึกษา 15-19 คน จนจบการศึกษาแต่ละระดับ

ประสาร ทิพย์ธารา (2522 : 63) ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ทำการแนะนำ ไว้ดังนี้

1. มีความรู้และความเข้าใจเบื้องต้น ทางด้านจิตวิทยาเกี่ยวกับพฤติกรรมของ คนเป็นอย่างดี
2. มีความรู้ความเข้าใจ เป็นอย่างดีในเรื่องของการแนะนำ วิธีการแนะนำ การจัด บริการต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีความสามารถและทักษะในการรวบรวมข้อมูลการแปลความหมายข้อมูล และเก็บ รักษาข้อมูล

4. มีความสามารถในการสังเกต ลักษณะนิสัยส่วนตัวของผู้เข้ารับบริการ

สำเนาวิ ขจรศิลป์ (ม.ป.ป. : 3) ได้เห็นความสำคัญของการให้บริการนักเรียน ดังนี้

1. ช่วยให้นักเรียนมีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน ช่วยขจัดปัญหาต่างๆ ที่เป็น อุปสรรคต่อการเรียนให้หมดไป เช่น การขาดแคลนทุนทรัพย์ ดำเนินการโดยการจัดหาเงินทุน
2. ช่วยนักเรียนในการพัฒนาตนให้เป็นคนโดยสมบูรณ์ เช่น การทำงานร่วมกับผู้อื่น การส่งเสริมพลานามัย การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม และการพัฒนาบุคลิกภาพของนักเรียนเพื่อ ให้เป็นบุคคลที่พร้อมทั้งทางด้านสติปัญญา ร่างกายและจิตใจ

ตามระเบียบของกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา ได้กำหนดขอบเขตงาน

สวัสดิการพยาบาลว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา (2529) ไว้ดังนี้

1. รับผิดชอบงานสวัสดิการภายในสถานศึกษา

2. ดำเนินการเกี่ยวกับทุนการศึกษาและมูลนิธิการกุศลต่างๆ

3. จัดเรื่องน้ำดื่ม ดูแลร้านอาหารและการบริการอื่น ๆ

4. ดำเนินการเกี่ยวกับงานพยาบาลในสถานศึกษา จัดห้องพยาบาล จัดหายาจัดทำบัตรตรวจสุขภาพประจำปีนักเรียน-นักศึกษา ให้ความรู้ในเรื่องการป้องกันโรคติดต่อ รวมทั้งสารเสพติด และให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ การรักษาพยาบาล

5. ประชุมพยาบาลนักเรียน-นักศึกษาที่เกิดอุบัติเหตุในสถานศึกษา
6. ติดต่อประสานงานกับผู้ปกครองเมื่อเกิดอุบัติเหตุ
7. ให้ความสะดวกกับนักเรียนที่มาใช้บริการ
8. ดูแลความประพฤติของนักเรียน-นักศึกษา
9. ดูแลทรัพย์สิน และความสะอาด
10. รายงานการปฏิบัติงานตามขั้นตอน

สำเนาฯ ขจรศิลป์ (ม.ป.ป : 4) ได้แนะนำการให้คำปรึกษาแก่นิสิตนักศึกษาด้านการบริการและพัฒนาการศึกษา ไว้ดังนี้

1. ปัญหาส่วนตัว ได้แก่ ปัญหาสุขภาพอนามัย อาจเป็นสุขภาพทางกาย และทางจิต
2. ปัญหาทางสังคม ได้แก่ ปัญหาการปรับตัวในสังคม ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. ปัญหาทางการเงิน ได้แก่ การขาดแคลนทุนทรัพย์ที่จะศึกษาเล่าเรียน การจัดหาทุน การจัดหาแหล่งสวัสดิการ ที่จะช่วยเหลือในด้านนี้
4. ปัญหาทางด้านอาชีพ ได้แก่ การให้ความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติ ที่ถูกต้องวิชาชีพสาขาที่กำลังศึกษาอยู่ และการให้ ข่าวสาร ข้อมูลเกี่ยวกับแนว ทางในการประกอบอาชีพ จากคุณลักษณะของผู้ให้คำปรึกษาและงานอาจารย์ที่ปรึกษาด้านบริการ พอที่จะสรุปคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านบริการได้ดังนี้

1. มีความรู้ ความเข้าใจในอาชีพและการศึกษาต่อ
2. มีความรู้และเข้าใจในระเบียบการช่วยเหลือในด้านต่างๆ
3. มีน้ำใจ เสียสละ ชอบช่วยเหลือผู้อื่น
4. มีทักษะในการถาม การฟัง การพูด
5. รักษาความลับได้ดี
6. สนใจความเคลื่อนไหวของข่าวสารและการหาข้อมูลต่างๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.3 วิธีรวบรวมข้อมูล

3.4 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้น ปวช.1,ปวช.2 และปวช.3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540 ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 5 แห่ง ประกอบด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสระบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี จำนวนทั้งสิ้น 9,062 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้น ปวช.1, ปวช.2 และปวช.3 ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540 ประกอบด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสระบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี กำหนดขนาดตัวอย่างจากจำนวนประชากร แต่ละวิทยาลัยและแต่ละชั้นปี โดยใช้ตารางของ Krejcie R.V.and D.W Morgan ได้กลุ่มตัวอย่างรวมจำนวน 368 คนโดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง ตามขั้นตอนดังนี้

1. จากประชากร 9,062 คน กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie R.V.and D.W Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 368 คน

2. เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratificational Random Sampling) โดยแบ่งนักเรียนแต่ละวิทยาลัย ตามชั้นปี คือ ปวช.1, ปวช.2 และ ปวช.3

3. เทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละวิทยาลัย ในแต่ละชั้นปี ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

	วิทยาลัยอาชีวศึกษา	ปวช. 1		ปวช. 2		ปวช. 3		รวม	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	พระนครศรีอยุธยา	739	30	569	23	394	16	1,702	69
2	สระบุรี	958	39	642	26	552	22	2,152	87
3	สิงห์บุรี	663	27	504	21	423	17	1,590	65
4	ฉะเชิงเทรา	788	32	523	21	454	19	1,765	72
5	ชลบุรี	827	33	533	22	493	20	1,853	75

ที่มา : ฝ่ายบริหารทั่วไป กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา ภาคเรียนที่ 1/2540

3.2 เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นใช้เอง โดยยึดหลักตามกรอบแนวความคิด ดังนี้

3.2.1 วิธีสร้างเครื่องมือ

3.2.1.1 ศึกษาจากระเบียบของกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา 2529 และผลงานของนักวิชาการ และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาของสถาบันต่างๆ ทำไว้

3.2.1.2 กำหนดขอบข่ายของการวิจัย ตามแนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ที่ได้สรุปไว้ในคุณลักษณะ 3 ด้านคือ คุณลักษณะด้านวิชาการ

เอกสารด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการ ใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกที่ 3.2.1.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่างตามกรอบแนวความคิด แบ่งออกได้ 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ 3 ด้าน คือคุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านบริการ มีทั้งหมด 45 ข้อลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ กำหนดน้ำหนักดังนี้

- 5 หมายถึง มีคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ นอกเหนือจากแบบสอบถาม

3.2.1.4 นำแบบสอบถามฉบับร่างที่เสร็จ แล้วเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและภาษา เพื่อปรับปรุงแก้ไข

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.2.2.1 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ หาคความเที่ยงตรงของเนื้อหาและภาษา จำนวน 8 ท่าน

1. นายอุดม ไชยเดชาธร ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา
2. นายบรรจง จันทมาศ ผู้อำนวยการศูนย์นิเทศและฝึกอบรมอาชีวศึกษาภาคตะวันออก และภาคกลางบางส่วน
3. นางสาวธิดา บุญยานยาว งานแนะแนวการศึกษาและงานอาชีพ ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา กรมอาชีวศึกษา
4. นายไพฑูรย์ ขาวมาลา อาจารย์ 3 ระดับ 9 ผู้ตรวจผลงานอาจารย์ 3
5. นางอรุณี นิลแสง อาจารย์ 3 ระดับ 8 อาจารย์ที่ปรึกษาชั้น ปวช.1
6. นางยาใจ บุญนาค อาจารย์ 3 ระดับ 8 ตำแหน่งหัวหน้าคณะพื้นฐาน อาจารย์ที่ปรึกษาชั้น ปวส.1

7. นางชุตินันต์ เกิดกอ อาจารย์ 2 ระดับ 7 ตำแหน่งหัวหน้างานวิจัย และพัฒนา อาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษาชั้น ปวช.1
8. นางราตรี เรืองโรจน์ อาจารย์ 2 ระดับ 7 อาจารย์ที่ปรึกษาชั้น ปวช.2

3.2.2.2 นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะมาปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม ก่อนนำไปทดลองใช้ต่อไป

3.2.2.3 หลังจากแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามอย่างละเอียดดีแล้ว เพื่อให้แบบสอบถามชุดนี้มีความเชื่อมั่นสำหรับการวิจัย ผู้วิจัยนำไปทดลองใช้ (Try-Out) กับนักเรียนระดับชั้น ปวช. ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540 จำนวน 50 คน

3.2.2.4 นำแบบสอบถาม ที่ทดลองใช้แล้วไปหาความเชื่อมั่น(Reliability) ด้วยวิธีของ Cronbach ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถามดังนี้ คุณลักษณะด้านวิชาการได้ค่าความเชื่อมั่น .96 คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ ได้ค่าความเชื่อมั่น .94 และคุณลักษณะด้านบริการ ได้ค่าความเชื่อมั่น .94 เมื่อรวมคุณลักษณะทั้ง 3 ด้าน ได้ค่าความเชื่อมั่น .95 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้ ณ .80

3.3 วิธีรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

3.3.1 ผู้วิจัยทำบันทึกเสนออนุญาตให้งานบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ถึงกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

3.3.2 นำหนังสือเสนอต่อกรมอาชีวศึกษา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วนำหนังสือที่ผ่านการพิจารณาแล้ว มาเสนอต่อกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก ที่ได้กำหนดไว้เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่ออำนวยความสะดวกในการแจกและเก็บข้อมูล

3.3.3. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปแจกด้วยตนเอง จำนวน 368 ฉบับ

3.3.4. การเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองได้แบบสอบถามคืนมาจำนวน 353 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.92 ดังตารางที่ 3.2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.2 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน

วิทยาลัย อาชีวศึกษา	ปวช.1			ปวช.2			ปวช.3		
	กลุ่มตัวอย่าง	รับคืน	คิดเป็นร้อยละ	กลุ่มตัวอย่าง	รับคืน	คิดเป็นร้อยละ	กลุ่มตัวอย่าง	รับคืน	คิดเป็นร้อยละ
พระนครศรีอยุธยา	30	30	100	23	23	100	16	16	100
สระบุรี	39	37	94.87	26	25	96.15	22	21	95.45
สิงห์บุรี	27	27	100	21	18	85.71	17	17	100
ฉะเชิงเทรา	32	30	93.75	21	21	100	19	18	94.74
ชลบุรี	33	32	96.96	22	20	90.90	20	18	90
รวม	161	156	96.29	113	107	94.69	94	90	95.74

3.4 วิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Sciences / Personal Computer Plus) วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบแล้วนำเสนอ ในรูปของตาราง และแปลผลโดยการบรรยาย ได้แบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยการหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปของตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออก วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) นำเสนอในรูปตาราง พร้อมคำบรรยายโดยการหาค่าเฉลี่ยระดับของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้ (ประคอง กรรณสูตร. ม.ป.ป. : 70)

- 4.50-5.00 หมายความว่า มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในระดับ มากที่สุด
- 3.50-4.49 หมายความว่า มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในระดับ มาก
- 2.50-3.49 หมายความว่า มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในระดับ ปานกลาง
- 1.50-2.49 หมายความว่า มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน- ในระดับ น้อย
- 1.00-1.49 หมายความว่า มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในระดับ น้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 และสูงกว่า 2.00 ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก วิเคราะห์ด้วยการหาค่าที (t-test) โดยทำเป็นรายชื่อและรายด้าน เปรียบเทียบแล้ว นำเสนอ ในรูปของตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย

ตอนที่ 4 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้น ปวช. ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก วิเคราะห์ด้วยการหาค่า เอฟ (F-test) และเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ้ แล้วนำเสนอ โดยภาพรวม ในรูปของตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย

ตอนที่ 5 เป็นข้อเสนอแนะให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิด เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ วิเคราะห์ด้วยความถี่

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติดังต่อไปนี้

- 3.5.1 สถิติพื้นฐานได้แก่ ค่าร้อยละ
- 3.5.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
- 3.5.3 การหาความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 3.5.4 สถิติสำหรับทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ ค่า t-test, F-test
- 3.5.5 วิเคราะห์รายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก และเปรียบเทียบคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามระดับผลการเรียนเฉลี่ยและระดับชั้นปี

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปของตารางและแปลผลโดยการบรรยาย โดยแบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนต่อคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก ในคุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก ในคุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านบริการ ตามผลการเรียนเฉลี่ย

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก คุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านบริการ ตามระดับชั้นปี

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามข้อมูลผลที่นำเสนอไว้ในตารางที่ 4.1-4.6

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม ตามเพศ

สถานภาพเกี่ยวกับเพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	37	10.5
หญิง	316	89.5
รวม	353	100

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 353 คน ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนหญิง จำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 89.5 และเป็นนักเรียนชาย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม ตามระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ปวช.1	156	44.2
ปวช.2	107	30.3
ปวช.3	90	25.5
รวม	353	100

ตารางที่ 4.2 แสดงว่านักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 353 คน เป็นนักเรียนชั้น ปวช.1 มากที่สุด จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2 รองลงมา คือ นักเรียนชั้น ปวช.2 จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 และเป็นนักเรียนชั้น ปวช.3 จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม ตามภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
อำเภอเมือง	110	31.2
นอกเขตอำเภอเมือง	243	68.8
รวม	353	100

ตารางที่ 4.3 แสดงว่านักเรียนส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตอำเภอเมือง จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 68.8 นอกนั้นอยู่ในเขตอำเภอเมือง จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามตามที่พักอาศัย

พักอาศัยอยู่กับ	จำนวน	ร้อยละ
บิดา	7	2
มารดา	40	11.3
บิดาและมารดา	237	67.1
ญาติ	51	14.5
หอพัก	18	5.1
รวม	353	100

ตารางที่ 4.4 แสดงว่านักเรียนส่วนใหญ่พักอยู่กับบิดา-มารดามากที่สุด จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 67.1 รองลงมา คือพักอาศัยอยู่กับญาติ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 พักอยู่กับมารดา จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 พักหอพัก จำนวน 18 คน คิดเป็น ร้อยละ 5.1 และพักอยู่กับบิดาน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามตามวุฒิการศึกษาของบิดา-มารดา

วุฒิการศึกษา	บิดา		มารดา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	337	95.5	340	96.3
ระดับปริญญาตรี	14	4.0	10	2.8
สูงกว่าปริญญาตรี	2	.5	3	.9
รวม	353	100	353	100

ตารางที่ 4.5 แสดงว่าวุฒิการศึกษาบิดาของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 337 คน คิดเป็นร้อยละ 95.5 รองลงมา ระดับปริญญาตรี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4 มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ .5 ส่วนมารดามีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 340 คน คิดเป็นร้อยละ 96.3 รองลงมา ระดับปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 และมีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ .9

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามตามระดับผลการเรียน

คะแนนเฉลี่ย	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2.00	176	49.9
สูงกว่า 2.00	177	50.1
รวม	353	100

ตารางที่ 4.6 แสดงว่านักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 353 คน เป็นนักเรียนกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 50.1 และเป็นนักเรียนกลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 49.9

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียน เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก ในคุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ ในรูปตารางพร้อมคำบรรยายประกอบตารางที่ 4.7-4.10

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์เป็นรายด้าน

	คุณลักษณะ	N=353		ระดับที่พึงประสงค์	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านวิชาการ	3.88	.60	มาก	3
2.	ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.02	.68	มาก	1
3.	ด้านบริการ	3.90	.69	มาก	2
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.94	.60	มาก	

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก เกี่ยวกับคุณลักษณะ 3 ด้าน ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.94$) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับได้ดังนี้ คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X}=4.02$) คุณลักษณะด้านบริการ ($\bar{X}=3.90$) และคุณลักษณะด้านวิชาการ ($\bar{X}=3.86$)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน
ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ด้านวิชาการ

	คุณลักษณะด้านวิชาการ	N = 353		ระดับที่พึงประสงค์	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D		
1.	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและคำสั่งต่างๆ ในการจัดการศึกษาของวิทยาลัยได้อย่างชัดเจนถูกต้องและสามารถให้คำแนะนำได้	3.88	.79	มาก	10
2.	ประชุมชี้แจงนักเรียนเกี่ยวกับหลักสูตร แผนการเรียนก่อนลงทะเบียนเรียนทุกภาคเรียน	3.80	.86	มาก	13
3.	สนใจติดตามการลงทะเบียนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง	3.96	.90	มาก	5
4.	ติดตามการมาเรียน การเข้าชั้นเรียน พฤติกรรมการเรียนอย่างสม่ำเสมอ พร้อมแจ้งให้ผู้ปกครองทราบเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น	3.95	.87	มาก	6
5.	สนใจข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนและเก็บรวบรวมเอกสารที่สำคัญไว้เป็นหลักฐาน เช่นจดหมายติดต่อผู้ปกครองแต่ละครั้ง	3.96	.89	มาก	4
6.	รู้และเข้าใจระเบียบการวัดผลประเมินผล และการคิดเกรดเฉลี่ยให้กับนักเรียนได้ถูกต้อง	4.12	.83	มาก	1
7.	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียนและการค้นคว้า	3.87	.94	มาก	11
8.	ใช้เทคนิคการเรียนใหม่ๆ แนะนำนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี	3.84	.92	มาก	12
9.	ติดตามช่วยเหลือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับชมรมได้	3.71	.91	มาก	14
10.	วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อน ให้สามารถผ่านเกณฑ์การวัดผลได้ และจบตามเวลาที่กำหนด	3.89	.99	มาก	9
11.	วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การวัดผล	3.90	1.00	มาก	8
12.	สนใจตรวจสอบการจบหลักสูตรของนักเรียน	3.97	.90	มาก	3
13.	ส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดีให้ดียิ่งขึ้น	3.99	.91	มาก	2
14.	จัดเวลาว่างโฮมรูม(Home room)อบรมนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.40	1.08	ปานกลาง	15
15.	มีความรอบรู้ทันต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน	3.95	.88	มาก	7
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.88	.60	มาก	

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ด้านวิชาการในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.88$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 14 เรื่อง จัดเวลาโฮมรูม (Home room)อบรมนักเรียนอย่าง

สม่ำเสมอ อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีความพึงประสงค์มากเป็นลำดับแรกคือ ข้อ 6 รู้และเข้าใจระเบียบการวัดผลประเมินผล และการคิดเกรดเฉลี่ยให้กับนักเรียนได้ถูกต้อง($\bar{X}=4.12$) รองลงมาคือ ข้อ 13 ส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดีให้ดียิ่งขึ้น ($\bar{X}=3.99$) ส่วนลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 9 ติดตามช่วยเหลือให้คำแนะนำเกี่ยวกับชมรม ($\bar{X}=3.71$)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ปรึกษาที่พึงประสงค์ด้านมนุษยสัมพันธ์

	คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์	N = 353		ระดับที่พึงประสงค์	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D		
1	วางตัวได้เหมาะสม เป็นกันเองกับนักเรียน	4.15	.86	มาก	2
2	มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่นอย่างจริงจัง	3.95	.92	มาก	14
3	เข้าใจความต้องการและปัญหาของวัยรุ่น	4.01	.96	มาก	9
4	คอยช่วยเหลือและให้กำลังใจ	3.99	.99	มาก	11
5	สนใจเอื้ออาทรต่อทุกข์-สุขของนักเรียน	3.84	1.00	มาก	17
6	รู้จักยกย่องชมเชยและให้เกียรติผู้อื่น	3.86	.84	มาก	16
7	มีศิลปะในการพูด และว่ากล่าวตักเตือน	3.91	.98	มาก	15
8	ใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	4.01	.93	มาก	10
9	ใช้เหตุผลในการพิจารณาข้อเท็จจริง	4.05	.91	มาก	7
10	สามารถควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสมทุกสถานการณ์	3.97	.99	มาก	13
11	มีความสุภาพ อ่อนโยน ร่าเริงแจ่มใส	4.12	.90	มาก	4
12	สามารถสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในหมู่คณะ	3.98	.91	มาก	12
13	รู้จักให้อภัยและเปิดโอกาสให้นักเรียนปรับปรุงตัวเอง	4.14	.90	มาก	3
14	ให้ความร่วมมือและประสานงานกับผู้อื่นได้ดี	4.07	.84	มาก	6
15	มีความยุติธรรม อดทน อดกลั้น ต่อปัญหาที่เผชิญอยู่	4.08	.89	มาก	5
16	มีปฏิภาณไหวพริบแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	4.02	.88	มาก	8
17	แต่งกายเหมาะสมและมีบุคลิกภาพดี	4.27	.78	มาก	1
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.02	.68	มาก	

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ด้านมนุษยสัมพันธ์ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.02$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ลำดับแรก คือ ข้อ 17 แต่งกายเหมาะสมและมีบุคลิกภาพดี ($\bar{X}=4.27$) รองลงมา คือ ข้อ 1

วางตัวได้เหมาะสมเป็นกันเองกับนักเรียน ($\bar{X}=4.15$) ส่วนลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 5 สนใจเนื้อหาอาหารต่อทุกข์-สุขของนักเรียนอย่างทั่วถึง ($\bar{X}=3.84$)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน
ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ด้านบริการ

	คุณลักษณะด้านบริการ	N = 353		ระดับที่พึงประสงค์	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D		
1.	มีความรู้สามารถให้คำแนะนำตรวจหลักฐานในการทำสัญญาการเป็นนักเรียนได้	3.98	.80	มาก	12
2.	สามารถจัดปัญหาและอุปสรรคต่อการเรียนได้	3.71	.86	มาก	11
3.	สนใจติดตามทวงถาม การผ่อนผันค่าเล่าเรียน	3.70	.96	มาก	13
4.	เป็นผู้รับฟังและเก็บความลับได้	4.02	.89	มาก	3
5.	เป็นที่พึ่งทางใจของนักเรียนได้	4.00	.99	มาก	4
6.	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปรับทุกข์ ปรึกษาหารือได้ทุกโอกาส ตามความเหมาะสม	3.99	.99	มาก	5
7.	เสียสละขอช่วยเหลือผู้อื่น	3.88	.89	มาก	7
8.	ให้ข่าวสารข้อมูลเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนเกี่ยวกับ การประกอบอาชีพ และการศึกษาต่อ	4.06	.91	มาก	1
9.	ให้คำแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับการปรับปรุงตัว	4.02	.87	มาก	2
10.	สนใจติดตามป้องกันเรื่องยาเสพติดอย่างใกล้ชิด	3.97	.98	มาก	6
11.	ให้คำแนะนำช่วยเหลือปัญหาทางด้านสุขภาพอนามัย	3.84	.94	มาก	8
12.	จัดหาแหล่งสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือ เช่น การหางานทำพิเศษ การจัดหาทุนเพื่อการศึกษา	3.73	1.02	มาก	10
13.	อุทิศเวลาเพื่องานอาจารย์ที่ปรึกษา	3.78	.94	มาก	9
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.90	.69	มาก	

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ด้านบริการ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน การศึกษาครั้งนี้พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.90$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดข้อ ข้อ 8 ที่พึงประสงค์มากเป็นลำดับแรก คือ ข้อ 8 การให้ข่าวสารข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนเกี่ยวกับ

กับการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ ($\bar{X}=4.06$) รองลงมา คือ ข้อ 4 เป็นผู้รับฟังที่ดีและเก็บความ
 ได้ ($\bar{X}=4.02$) และข้อ 9 ให้คำแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับการปรับปรุงตัว ($\bar{X}=4.02$) และลำดับสุดท้าย
 คือ ข้อ 3 สนใจติดตามทวงถามการผ่อนผันค่าเล่าเรียน ($\bar{X}=3.70$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่
 ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก
 ผู้วิจัยนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลผลการเปรียบเทียบในรูปตารางประกอบคำบรรยาย
 ดังตารางที่ 4.11-4.14

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของ
 นักเรียนในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ 3 ด้าน
 ตามระดับผลการเรียนเฉลี่ย

คุณลักษณะ	กลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 N=176				กลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 N=177				t
	\bar{X}	S.D	ระดับที่พึง ประสงค์	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D	ระดับที่พึง ประสงค์	ลำดับ ที่	
1 ด้านวิชาการ	3.73	.57	มาก	2	4.02	.60	มาก	3	-4.71**
2 ด้านมนุษย- สัมพันธ์	3.82	.64	มาก	1	4.22	.66	มาก	1	-5.77**
3 ด้านบริการ	3.73	.64	มาก	3	4.06	.70	มาก	2	-4.65**
ค่าเฉลี่ยรวม	3.77	.55	มาก		4.11	.61	มาก		-5.59**

** P > .01

*P > .05

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของ
 นักเรียนสองกลุ่มในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ในภาพรวมพบว่าความคิดเห็น
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 มีความคิด
 เห็นเฉลี่ยสูงกว่า ($\bar{X}= 4.11$) กลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ($\bar{X}= 3.77$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบ
 ว่า ความคิดเห็นทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยกลุ่ม
 คะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 มีความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ทุกด้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของ
นักเรียนในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์
ด้านวิชาการ ตามระดับผลการเรียนเฉลี่ย

	คุณลักษณะด้านวิชาการ	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.00 N = 176			กลุ่มคะแนนเฉลี่ย สูงกว่า 2.00 N=177จัด			t
		\bar{X}	S.D	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ลำดับที่	
1.	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและคำสั่งต่างๆ ในการจัดการศึกษาของวิทยาลัยได้อย่างชัดเจนถูกต้องและให้คำแนะนำได้	3.80	.85	5	3.96	.71	13	-1.91
2.	ประชุมชี้แจงนักเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรแผนการเรียนก่อนลงทะเบียนเรียนทุกภาคเรียน	3.61	.86	13	3.98	.81	12	-4.27**
3.	สนใจติดตามการลงทะเบียนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง	3.75	.88	9	4.16	.87	2	-4.44**
4.	ติดตามการมาเรียน การเข้าชั้นเรียน พฤติกรรมการเรียนอย่างสม่ำเสมอพร้อมแจ้งให้ผู้ปกครองทราบเมื่อมีปัญหา	3.79	.89	6	4.11	.8	4	-3.56**
5.	สนใจข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนและเก็บรวบรวมเอกสารที่สำคัญไว้เป็นหลักฐาน	3.83	.90	4	4.08	.86	7	-2.72**
6.	รู้และเข้าใจระเบียบการวัดผลประเมินผล การคิดเกรดเฉลี่ยให้กับนักเรียนได้ถูกต้อง	3.98	.85	1	4.26	.79	1	-3.24**
7.	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียนและการค้นคว้า	3.69	.94	11	4.04	.92	9	-3.56**
8.	ใช้เทคนิคการเรียนรู้ใหม่ๆ แนะนำนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี	3.68	.88	12	4.01	.92	10	-3.43**
9.	ติดตามให้คำปรึกษาเกี่ยวกับชมรมได้	3.60	.90	14	3.82	.91	14	-2.25*
10.	วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อนให้ผ่านเกณฑ์การวัดผลได้ และจบการศึกษาตามเวลาที่กำหนด	3.73	.97	10	4.05	.98	8	-3.05**
11.	วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การวัดผล	3.77	1.01	8	4.01	.97	11	-2.31*
12.	สนใจตรวจสอบการจบหลักสูตรของนักเรียน	3.86	.90	3	4.10	.88	6	-2.45*
13.	ส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดีให้ดีมากยิ่งขึ้น	3.88	.92	2	4.10	.89	5	-2.30*

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

	คุณลักษณะด้านวิชาการ	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.00 N = 176			กลุ่มคะแนนเฉลี่ย สูงกว่า 2.00 N=177			t
		\bar{X}	S.D	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ลำดับที่	
		14	จัดเวลาว่างโฮมรูมอบรมนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.25	1.12	15	3.55	
15	มีความรอบรู้ทันต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน	3.77	.86	7	4.12	.87	3	-3.88**
	ค่าเฉลี่ย	3.73	.57		4.02	.60		-4.71**

**P<.01

*P < .05

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนสองกลุ่ม ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านวิชาการ ในภาพรวมพบว่า ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 มีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ย (\bar{X} =4.02) สูงกว่ากลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 (\bar{X} =3.73) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 10 ข้อ และความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติจำนวน 1 ข้อ

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ด้านมนุษยสัมพันธ์ ตามระดับผลการเรียนเฉลี่ย

	คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.00 N=176			กลุ่มคะแนนเฉลี่ย สูงกว่า 2.00 N=177			t
		\bar{X}	S.D	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ลำดับที่	
		1	วางตัวได้เหมาะสม เป็นกันเองกับนักเรียน	4.01	.83	2	4.28	
2	มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่นอย่างจริงใจ	3.79	.91	9	4.11	.91	15	-3.35**
3	เข้าใจความต้องการและปัญหาของวัยรุ่น	3.75	.94	12	4.26	.91	8	-5.17**
4	คอยช่วยเหลือและให้กำลังใจ	3.75	1.00	13	4.24	.92	9	-4.76**

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

	คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์	กลุ่มคะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.00 N =176			กลุ่มคะแนนเฉลี่ย สูงกว่า 2.00 N =177			t
		\bar{X}	S.D	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ลำดับที่	
		5.	สนใจเอื้อทรต่อทุกข์-สุขของนักเรียน อย่างทั่วถึง	3.59	.97	17	4.08	
6.	รู้จักยกย่องชมเชยและให้เกียรติผู้อื่น	3.67	.81	16	4.06	.82	17	-4.52**
7.	มีศิลป์ในการพูดและว่ากล่าวตักเตือน	3.70	1.01	15	4.12	.91	14	-4.11**
8.	ใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น	3.76	.91	11	4.26	.89	7	-5.28**
9.	ใช้เหตุผลในการพิจารณาข้อเท็จจริง	3.87	.91	7	4.22	.88	11	-3.63**
10.	สามารถควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสม	3.73	.94	14	4.20	.99	12	-4.63**
11.	มีความสุภาพ อ่อนโยน ร่าเริงแจ่มใส	3.93	.89	3	4.30	.88	3	-3.84**
12.	สามารถสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ	3.78	.86	10	4.17	.92	13	-4.13**
13.	รู้จักให้อภัยและเปิดโอกาสให้นักเรียน ปรับปรุงตัวเอง	3.91	.91	4	4.37	.84	2	-4.93**
14.	ให้ความร่วมมือประสานงานกับผู้อื่นได้	3.89	.83	5	4.26	.82	6	-4.26**
15.	มีความยุติธรรม อดทน อดกลั้น ต่อ ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่	3.88	.88	6	4.28	.86	4	-4.26**
16.	มีปฏิภาณไหวพริบแก้ไขปัญหาเฉพาะ หน้าได้ดี	3.82	.87	8	4.22	.84	10	-4.42**
17.	แต่งกายเหมาะสมและมีบุคลิกภาพดี	4.18	.79	1	4.37	.75	1	-2.32*
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.82	.64		4.22	.66		-5.77**

** P < .01, *P < .05

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนสองกลุ่ม ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ด้านมนุษยสัมพันธ์ในภาพรวมพบว่า ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 มีความคิดเห็นเฉลี่ย(\bar{X} = 4.22) สูงกว่ากลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00(\bar{X} = 3.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนสองกลุ่ม แตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 17 คือ การแต่งกายเหมาะสมและมีบุคลิกภาพดี นอกนั้นเป็นความคิดเห็น

แตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 มีความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ทุกข้อ

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ด้านบริการตามระดับผลการเรียนเฉลี่ย

	คุณลักษณะด้านบริการ	กลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 N=176			กลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 N=177			t
		\bar{X}	S.D	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ลำดับที่	
		1.	มีความรู้สามารถให้คำแนะนำตรวจหลักฐานในการทำสัญญาการเป็นนักเรียนได้	3.89	.81	1	4.07	
2.	สามารถขจัดปัญหาต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนของนักเรียนได้	3.58	.85	11	3.83	.84	13	-2.84**
3.	ติดตามทวงถาม การผ่อนผันค่าเล่าเรียน	3.54	.97	12	3.85	.91	12	-3.11**
4.	เป็นผู้รับฟังที่ดีและเก็บความลับได้	3.87	.86	2	4.16	.89	5	-3.17**
5.	เป็นที่พึ่งทางใจของนักเรียนได้	3.84	1.00	4	4.16	.95	6	-3.06**
6.	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปรึกษาได้ทุกโอกาส ตามความเหมาะสม	3.76	.98	7	4.22	.96	2	-4.34**
7.	มีความเสียสละช่วยเหลือผู้อื่น	3.71	.83	8	4.04	.93	8	-3.46**
8.	ให้ข่าวสารข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ และการศึกษาต่อ	3.84	.87	4	4.28	.90	1	-4.70**
9.	ให้คำแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับการปรับตัว	3.85	.82	3	4.19	.89	3	-3.67**
10.	สนใจติดตามและป้องกันเรื่องสารเสพติดอย่างใกล้ชิดจริงจัง	3.78	.96	6	4.17	.96	4	-3.84**
11.	ให้คำแนะนำช่วยเหลือปัญหาทางด้านสุขอนามัยทั้งทางกายและทางจิตใจ	3.70	.91	9	3.97	.94	9	-2.76**
12.	จัดหาแหล่งสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือ เช่น การหางานทำ การจัดหาทุนเพื่อการ	3.52	1.04	13	3.92	.96	11	-3.79**
13.	อุทิศเวลาเพื่องานอาจารย์ที่ปรึกษา	3.61	.87	10	3.95	.98	10	-3.46**
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.73	.64		4.06	.71		-4.64**

**P<.01,*P < .05

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนสองกลุ่ม ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ด้านบริการ ในภาพรวมพบว่าความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 มีความคิดเห็นเฉลี่ย (\bar{X} = 4.06) สูงกว่ากลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 (\bar{X} = 3.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 12 ข้อ และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ โดยกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 มีความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ทุกข้อ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก ตามระดับชั้นปี ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ ในรูปตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ ดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ในภาพรวม ตามระดับชั้นปี แต่ละด้านทั้ง 3 ด้าน

คุณลักษณะ	ระดับชั้นปี						F
	ปวช.1		ปวช.2		ปวช.3		
	N= 159	N=107	N=90				
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. ด้านวิชาการ	3.88	.60	3.74	.61	4.03	.56	5.86*
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.04	.63	3.88	.76	4.17	.62	4.79*
3 ด้านบริการ	3.97	.65	3.70	.75	4.01	.64	6.93*
ค่าเฉลี่ยรวม	3.97	.57	3.78	.65	4.08	.55	6.56*

*P < .05

จากตารางที่ 4.15 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยนักเรียนชั้น ปวช.3 มีความคิดเห็นสูงกว่านักเรียนชั้น ปวช.1 และชั้น ปวช.2 เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน จึงได้ทำการวิเคราะห์หาความ

แตกต่างกันรายคู่ โดยใช้วิธีการของเซฟเฟ่ ดังตารางที่ 4.16-4.19

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ในภาพรวม ตามระดับชั้นปี

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ย	ปวช.2	ปวช.1	ปวช.3
		3.7792	3.9697	4.0783
ปวช.2	3.7792	-	0.1905*	0.2991*
ปวช.1	3.9697		-	0.1086
ปวช.3	4.0783			-

*P < .05

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ในภาพรวม ตามระดับชั้นปี พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 คู่ คือนักเรียนชั้น ปวช.1 กับนักเรียนชั้น ปวช.2 และนักเรียนชั้น ปวช.3 กับนักเรียนชั้น ปวช.2 โดยความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ปวช.1 สูงกว่านักเรียนชั้น ปวช.2 และความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ปวช.3 สูงกว่านักเรียนชั้น ปวช.2 ส่วนความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ปวช.1 และนักเรียนชั้น ปวช.3 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านวิชาการ ตามระดับชั้นปี

กลุ่ม		ปวช.2	ปวช.1	ปวช.3
	ค่าเฉลี่ย	3.7414	3.8863	4.0311
ปวช.2	3.7414	-	0.1449	0.2897*
ปวช.1	3.8863		-	0.1448
ปวช.3	4.0311			-

*P < .05

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านวิชาการ ตามระดับชั้นปี พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ นักเรียนชั้น ปวช.2 กับนักเรียนชั้น ปวช.3 โดยความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ปวช.3 สูงกว่านักเรียนชั้น ปวช.2 ส่วนความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ปวช.1 กับนักเรียนชั้น ปวช.2 และความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ปวช.1 กับนักเรียนชั้น ปวช.3 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนในคุณลักษณะ ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ตามระดับชั้นปี

กลุ่ม		ปวช.2	ปวช.1	ปวช.3
	ค่าเฉลี่ย	3.8774	4.0403	4.1725
ปวช.2	3.8774	-	0.1629	0.2951*
ปวช.1	4.0403		-	0.1322
ปวช.3	4.1725			-

*P < .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น จากตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ด้านมนุษยสัมพันธ์ ตาม

ระดับชั้นปี พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ นักเรียนชั้น ปวช.2 กับนักเรียนชั้น ปวช.3 โดยความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ปวช.3 สูงกว่านักเรียนชั้น ปวช.2 ส่วนความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ปวช.1 กับนักเรียนชั้น ปวช.2 และความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ปวช.1 กับนักเรียนชั้น ปวช.3 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ด้านบริการ ตามระดับชั้นปี

กลุ่ม		ปวช. 2	ปวช.1	ปวช.3
	ค่าเฉลี่ย	3.6945	3.9734	4.0094
ปวช.2	3.6945	-	0.2789*	0.3149*
ปวช.1	3.9734		-	0.0360
ปวช.3	4.0094			-

*P < .05

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ด้านบริการ ตามระดับชั้นปี พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 คู่ คือนักเรียนชั้น ปวช.1 กับนักเรียนชั้น ปวช.2 และนักเรียนชั้น ปวช.2 กับนักเรียนชั้น ปวช.3 โดยความคิดเห็นนักเรียนชั้น ปวช.1 สูงกว่านักเรียนชั้น ปวช.2 และนักเรียนชั้น ปวช.3 สูงกว่านักเรียนชั้น ปวช.2 ส่วนความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ปวช.1 กับนักเรียนชั้น ปวช.3 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ด้านต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวนผู้เสนอแนะคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ
	คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์	
1.	อภัยภัยไมตรียิ้มแย้มแจ่มใสพูดจาไพเราะเป็นกันเอง	35
	คุณลักษณะด้านวิชาการ	
2.	ดูแลเรื่องผลการเรียน	12
3.	มีความรู้เรื่องต่างๆ จริง	5
4.	มีจิตวิทยาในการว่ากล่าวตักเตือน	3
	คุณลักษณะด้านบริการ	
5.	เป็นผู้รับฟังและมีเหตุผล	3
6.	เปิดโอกาสได้ปรับทุกข์	1
7.	แก้ปัญหาให้ตรงจุด	1
8.	สนใจทุกข์-สุขของนักเรียนโดยไปเยี่ยมนักเรียนที่บ้าน	1
9.	สนใจติดต่อหางานทำในช่วงปิดเทอม	1
	รวม	63

ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวนผู้เสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์จัดเรียงตามลำดับ ได้ดังนี้ คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์มีความพึงประสงค์มาก ในเรื่องมีอภัยภัยไมตรี ยิ้มแย้มแจ่มใส พูดจาไพเราะเป็นกันเอง รองลงมา คือคุณลักษณะด้านวิชาการในเรื่อง ดูแลผลการเรียนและมีความรู้เรื่องต่างๆ จริงและลำดับสุดท้ายคือ คุณลักษณะด้านบริการในเรื่อง การเป็นผู้รับฟังและมีเหตุผล คุณลักษณะอื่น ๆ ที่ผู้เสนอแนะพึงประสงค์ ได้แก่ การเปิดโอกาสให้นักเรียนปรับทุกข์ แก้ปัญหาให้ตรงจุด สนใจทุกข์-สุขโดยการไปเยี่ยมเยียนที่บ้าน และการหางานทำในช่วงปิดเทอม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ

บทนี้กล่าวโดยสรุปถึง วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานของการวิจัย ขอบเขตการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

5.1.1 เพื่อศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้น ปวช. ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก ในคุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการ

5.1.2 เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักเรียน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก ตามผลการเรียนเฉลี่ยและระดับชั้นปี

5.2 สมมติฐานของการวิจัย

5.2.1 นักเรียนที่ระดับผลการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในคุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการ แตกต่างกัน

5.2.2 นักเรียนที่ระดับชั้นปีต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ในคุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการ แตกต่างกัน

5.3 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาเฉพาะคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในคุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านบริการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540 ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก เท่านั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.4 วิธีดำเนินการวิจัย

5.4.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้น ปวช.1, ปวช.2 และปวช. 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540 ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาสระบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี จำนวนนักเรียน 9,062 คน

5.4.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้น ปวช.1, ปวช.2 และปวช.3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540 ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากจำนวนประชากร 9,062 คน ใช้ตาราง Krejcie Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 368 คน

5.4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยอาศัยระเบียบของกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา 2529 และแนวความคิดของ สำนาว์ ชจรศิลป์ และรวีวรรณ ชินะตระกูล โดยแบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในคุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการ

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะนอกเหนือจากแบบสอบถาม

แบบสอบถามทั้ง 3 ตอนได้ผ่านการตรวจแบบร่างจากอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ ในเนื้อหา ภาษาและความถูกต้อง แล้วนำแบบสอบถามดังกล่าว ไปทดลองใช้กับนักเรียนที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น พบว่า คุณลักษณะด้านวิชาการได้ค่าความเชื่อมั่น .96 คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ ได้ค่าความเชื่อมั่น .94 คุณลักษณะด้านบริการ ได้ค่าความเชื่อมั่น .94 และเมื่อรวมทั้ง 3 ด้าน ได้ค่าความเชื่อมั่น .95 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ณ .80

5.4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำหนังสือถึงสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อขอหนังสือไปยังกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา ขอความร่วมมือในการแจกและเก็บแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปแจกและเก็บด้วยตนเอง โดยการประสานงานกับงานวิจัย-พัฒนา ได้แบบสอบถามกลับคืนมาจำนวนทั้งสิ้น 357 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.92

5.4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ ด้วยค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในคุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านบริการ วิเคราะห์ ด้วยค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 เป็นการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์
ความคิดเห็นของนักเรียน ตามระดับผลการเรียนเฉลี่ย วิเคราะห์ด้วยค่า t-test

ตอนที่ 4 เป็นการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์
ความคิดเห็นของนักเรียน ตามระดับการศึกษา วิเคราะห์ด้วยค่า F-test

ตอนที่ 5 เป็นข้อเสนอแนะแบบปลายเปิด ที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถาม
แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม นอกเหนือจากแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยความถี่

5.5 สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย ผู้วิจัยจะเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ จากข้อมูลเกี่ยวกับเพศของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน
316 คน คิดเป็นร้อยละ 89.5 และเป็นเพศชาย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5

2. ระดับการศึกษา จากข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นนักเรียนชั้น ปวช.1 มากที่
สุดเป็นจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2 รองลงมาเป็นนักเรียนชั้น ปวช.2 จำนวน 107 คน
คิดเป็นร้อยละ 30.3 และเป็นนักเรียนชั้น ปวช.3 น้อยที่สุดจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5

3. ภูมิลำเนา จากข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่
นอกเขตอำเภอเมืองจำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 68.8 และอยู่ในเขตอำเภอเมือง จำนวน 110
คน คิดเป็นร้อยละ 31.2

4. ที่พักอาศัย จากข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่านักเรียนส่วนใหญ่อาศัยอยู่
กับบิดา-มารดาจำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 67.1 อาศัยอยู่กับญาติจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อย
ละ 14.4 อาศัยอยู่กับมารดาจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 และอยู่หอพัก จำนวน 18 คน
คิดเป็นร้อยละ 5

5. การศึกษาของบิดา-มารดาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า วุฒิการศึกษาของบิดา-
มารดาต่ำกว่าปริญญาตรี มากที่สุด จำนวนที่ใกล้เคียงกัน คือ บิดามีจำนวน 337 คน มารดามี
จำนวน 340 คน คิดเป็นร้อยละ 95.5 และ 96.3 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี บิดามีจำนวน
14 คน มารดามีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4 และ 2.8 ส่วนระดับสูงกว่าปริญญาตรี น้อยที่สุด
บิดามีจำนวน 2 คน มารดามีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ .5 และ .9

6. ผลการเรียนของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีจำนวนใกล้เคียง
กันคือ นักเรียนกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 มีจำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 50.1 ส่วนกลุ่ม

คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 มีจำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 49.9

ตอนที่ 2 สรุปผลเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในคุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านบริการ

ผู้วิจัยได้สรุปผลความคิดเห็นของนักเรียน ในคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก ดังนี้

2.1 ความคิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับที่พึงประสงค์มากทุกด้าน เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนอยู่ในระดับมากทุกด้าน ลำดับแรกคือ คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ รองลงมา คือ คุณลักษณะด้านบริการ และลำดับสุดท้าย คือ คุณลักษณะด้านวิชาการ และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแต่ละด้านเป็นดังนี้

2.2 คุณลักษณะด้านวิชาการ ในภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความพึงประสงค์อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์มากเป็นลำดับแรก คือเรื่อง รู้และเข้าใจระเบียบการวัดผลประเมินผลและการคิดเกรดเฉลี่ยให้กับนักเรียนได้ถูกต้อง ลำดับรองลงมา คือเรื่อง ส่งเสริมนักเรียนดีให้มากยิ่งขึ้น และลำดับสุดท้าย คือเรื่อง ติดตามช่วยเหลือในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับชมรม ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในระดับปานกลาง คือเรื่อง จัดเวลาโฮมรูมอบรมนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

2.3 คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ ในภาพรวมพบว่า นักเรียนมีความพึงประสงค์อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์มากเป็นลำดับแรก คือเรื่อง แต่งกายเหมาะสมและมีบุคลิกภาพดี รองลงมา คือเรื่อง วางตัวได้เหมาะสมเป็นกันเองกับนักเรียน และลำดับสุดท้าย คือเรื่อง เชื้ออาหารต่อทุกข์-สุขของนักเรียนอย่างทั่วถึง

2.4 คุณลักษณะด้านบริการ ในภาพรวม นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์มากเป็นลำดับแรก คือเรื่อง การให้ข่าวสารข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนเกี่ยวกับกับการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ รองลงมา คือเรื่อง การให้คำแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับการปรับปรุงตัวเอง และลำดับสุดท้าย คือเรื่อง สนใจติดตามทวงถามการผ่อนผันค่าเล่าเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้
 ตอนที่ 3 สรุปผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตาม
 ความคิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก ตามระดับผลการเรียนเฉลี่ย

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนสองกลุ่ม คือ กลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 และสูงกว่า 2.00 สรุปได้ดังนี้

3.1 ความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในภาพรวมพบว่า ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 มีความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องสมมติฐานที่ตั้งไว้ดังนี้

3.2 คุณลักษณะด้านวิชาการ ในภาพรวมพบว่า ความคิดเห็นแตกต่างกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 มีความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเรื่อง ติดตามช่วยเหลือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับชมรมได้ วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การวัดผล สนใจตรวจสอบการจบหลักสูตรของนักเรียน ส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดีให้ดียิ่งขึ้น นอกนั้นเป็นความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนเรื่อง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและคำสั่งต่างๆ ในการจัดการศึกษาของวิทยาลัยได้อย่างชัดเจนถูกต้องและให้คำแนะนำได้ นักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ ในภาพรวมพบว่า ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 มีความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่ม โดยกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 มีความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่ม เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือเรื่อง แต่งกายเหมาะสมและมีบุคลิกภาพดี นอกนั้นเป็นความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.4 คุณลักษณะด้านบริการ ในภาพรวมพบว่า ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 โดยกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 มีความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มโดยกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเรื่อง มีความรู้สามารถให้คำแนะนำตรวจสอบหลักฐานในการทำสัญญาการเป็นนักเรียนได้ นอกนั้นเป็นความคิดเห็นแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่... ตอนที่ 4 สรุปผลเป็นการเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก ตามระดับการศึกษา

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ปวช.1, ปวช.2 และ ปวช.3 ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ สรุปได้ดังนี้

4.1 ความคิดเห็นของนักเรียนในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อทดสอบรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า มี 2 คู่ที่แตกต่างกัน คือนักเรียนชั้น ปวช.1 กับนักเรียนชั้น ปวช.2 และนักเรียนชั้น ปวช.2 กับนักเรียนชั้น ปวช. 3 เมื่อทดสอบแต่ละคู่สรุปได้ดังนี้

4.2 คุณลักษณะด้านวิชาการ นักเรียนมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 คู่ คือ นักเรียนชั้น ปวช.2 และชั้น ปวช. 3 โดยที่นักเรียนชั้น ปวช.3 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่านักเรียนชั้น ปวช.2 ส่วนความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ปวช.1 กับนักเรียนชั้น ปวช.2 และนักเรียนชั้น ปวช.1กับนักเรียนชั้น ปวช.3 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.3 คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ นักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 คู่ คือ นักเรียนชั้น ปวช.2 และชั้น ปวช. 3 โดยที่นักเรียนชั้น ปวช.3 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่านักเรียนชั้น ปวช.2 ส่วนความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ปวช.1 กับนักเรียนชั้น ปวช.2 และนักเรียนชั้น ปวช.1 กับนักเรียนชั้น ปวช.3 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.4 คุณลักษณะด้านบริการ นักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 คู่ คือ นักเรียนชั้น ปวช.1 กับนักเรียนชั้น ปวช.2 และนักเรียนชั้น ปวช.2 กับนักเรียนชั้น ปวช.3 โดยที่นักเรียนชั้น ปวช.1 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่านักเรียนชั้น ปวช.2 และนักเรียนชั้น ปวช.3 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่านักเรียนชั้น ปวช.2 ส่วนความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ปวช.1 กับนักเรียนชั้น ปวช.3 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 5 สรุปข้อเสนอแนะคำถามปลายเปิด ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียน นอกเหนือจากแบบสอบถาม

สรุปข้อเสนอแนะคำถามปลายเปิดในคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. คุณลักษณะด้านวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษา นักเรียนเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่อง มี

เอกสารนี้คือความรู้ในเรื่องต่าง ๆ จริงและสนใจเรื่องผลการเรียนของนักเรียน ป่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา นักเรียนเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่อง การมีอัธยาศัยไมตรีที่ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส พูดจาไพเราะเป็นกันเอง การยกย่องชมเชย และการใช้จิตวิทยาว่ากล่าวตักเตือน

3. คุณลักษณะด้านบริการของอาจารย์ที่ปรึกษา นักเรียนเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่อง การเป็นผู้รับฟังที่ดีและมีเหตุผล เปิดโอกาสได้รับทุกข้อ แก้ปัญหาให้ตรงจุด การไปเยี่ยมเยียนนักเรียนที่บ้าน

5.6 อภิปรายผลการวิจัย

อภิปรายผลที่ได้จากการวิจัยในประเด็นต่างๆ ต่อไปนี้

ความคิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์

เมื่อพิจารณาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในภาพรวมทั้งสามด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้เป็นเพราะว่า สังคมไทยให้ความยกย่องว่าครูเป็นบุคคลสำคัญเป็นผู้นำทางการศึกษา เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ต่างๆ และเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ รัชนี้ งามมัน (2533 : 65) พบว่า คุณลักษณะของครูที่พึงประสงค์ของนักเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ ชัชวาล หังสพฤกษ์ (2535 : 100-105) พบว่า นักศึกษามีความต้องการคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมมากเป็นอันดับแรก เมื่อจัดเรียงลำดับความพึงประสงค์ พบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์มากที่สุดคือ คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบริการและด้านวิชาการ ตามลำดับ คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์เป็นคุณลักษณะที่นักเรียนพึงประสงค์มากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า งานของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นงานด้านบริการให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษา ไม่ว่าเรื่องส่วนตัวหรือการเรียน เพื่อเป็นการลดปัญหาและอุปสรรคการเรียนของนักเรียน และอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้อยู่ใกล้ชิดนักเรียนมากกว่าอาจารย์ท่านอื่น เมื่อนักเรียนมีปัญหาเกิดขึ้นอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเป็นผู้รับรู้อันแรก ตรงกับประหยัด ทองมาก (2527 : 54) กล่าวว่า บุคคลที่ทำหน้าที่แนะแนวในโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ครูประจำชั้น เพราะเป็นบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดนักเรียนและเข้าใจนักเรียนได้เป็นอย่างดี ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องให้ความสนิทสนมเป็นกันเองกับนักเรียน และทำความรู้จักกับนักเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนให้มากขึ้น ตรงกับ เอกสารสำเนา ขจรศิลป์ (ม.ป.ป. : 1) กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี ต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความรับผิดชอบ มีเหตุผลและมีความสามารถในการแก้ไข สอดคล้องกับเจริญผล สุวรรณโชติ (2516 : 56) ที่ว่าคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี ต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความรับผิดชอบ รู้จักให้การ

ส่งเสริมกำลังใจผู้อื่น สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ วชิร ทรัพย์มี (2523 : 67) พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1-5 มีความต้องการครูแนะแนวที่เป็นคนจริงใจ มีมนุษยสัมพันธ์ดี สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ บัณฑิตพร จันทร์วงศ์ (2535 : 59) พบว่าบุคลากรแนะแนวควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ตรงกับคำถามปลายเปิดที่พบว่านักเรียนมีความพึงประสงค์ในคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์มากเป็นอันดับแรก

ส่วนคุณลักษณะด้านบริการ เป็นคุณลักษณะที่นักเรียนพึงประสงค์รองลงมา ทั้งนี้เพราะว่า โดยปกติการขอความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นนั้น ต้องเป็นบุคคลที่มีความคุ้นเคยสนิทสนมกันมาก่อน จึงกล้าที่จะขอความช่วยเหลือ ดังนั้นนักเรียนจึงเห็นว่าจะขอความช่วยเหลือหรือขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา ควรมีความสนิทสนมกันก่อน และความสัมพันธ์นี้ทำให้กล้าที่จะปรึกษาหารือกัน สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ ช่อลัดดา ขวัญเมือง (2524 : 121) ที่พบว่านักศึกษาให้ความสำคัญเกี่ยวกับด้านสวัสดิการมากกว่าด้านวิชาการ และด้วยหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่จะต้องช่วยให้นักเรียนมีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน และช่วยให้นักเรียนได้มีการพัฒนาตนให้เป็นคนที่สมบูรณ์มากขึ้น (สำเนาวิ ขจรศิลป์. ม.ป.ป : 4-5) ตรงกับประสาร ทิพย์ธารา (2520 : 15) ที่ได้แบ่งการบริการงานแนะแนวออกเป็น 3 ประเภท คือ การแนะแนวการศึกษา ได้แก่ การวางแผนการศึกษา การแนะแนวอาชีพ ได้แก่ ช่วยเหลือนักเรียนในการเลือกอาชีพที่เหมาะสมกับสติปัญญา ความสามารถของตน และแนะแนวส่วนตัวและสังคม ช่วยเหลือให้นักเรียนดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

คุณลักษณะด้านวิชาการ เป็นคุณลักษณะที่นักเรียนพึงประสงค์น้อยที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนอยู่ในช่วงวัยรุ่น มักจะให้ความสนใจเรื่องอื่นมากกว่าเรื่องการเรียนรู้ ซึ่ง วรณิเสียงแจ้ว (2524 : 44) ได้กล่าวถึงงานวิชาการไว้ว่า เป็นงานเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนที่สถานศึกษาจัดขึ้นเป็นปกติที่ว่ายิ่งเรียนสูงขึ้น ความยากของวิชาต่างๆ มีมากขึ้นเป็นลำดับ และเป็นเรื่องที่เข้าใจยาก น่าเบื่อ อาจารย์ที่ปรึกษามักจะว่ากล่าวตักเตือนอยู่เป็นประจำ สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ นพดล เตชะวาทกุล (2539 : 36) พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้คำปรึกษากับด้านกรเรียนมากกว่างานอื่นๆ และเห็นว่ามีงานฝ่ายอื่น ที่สามารถสอบถามหารายละเอียดได้ เช่นฝ่ายวิชาการ งานทะเบียนและวัดผล ดังนั้นนักเรียนจึงให้ความสำคัญในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการน้อยกว่าด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน ตามระดับความพึงประสงค์ของนักเรียน พบว่า

1. คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ นักเรียนมีความพึงประสงค์มากที่สุด คือเรื่องการแต่งกายเหมาะสมมีบุคลิกภาพดี รองลงมาคือเรื่อง การวางตัวเหมาะสมเป็นกันเอง และน้อยที่สุดคือเรื่อง การให้ความสนใจเอื้ออาทรต่อทุกข์-สุขของนักเรียนอย่างทั่วถึง
- ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การแต่งกายเหมาะสมมีบุคลิกภาพดีของอาจารย์ที่ปรึกษา ทำให้

นักเรียนเกิดความประทับใจ ชื่นชอบ ต้องการเข้าใจได้พูดคุยด้วย ต้องการให้ความสนิทสนมเป็นกันเอง สอดคล้องกับหลักจิตวิทยาแนะแนว ของพิเชษฐ ศรีวรกุลและ สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ (2522 : 72) ที่พบว่า อุปสรรคการสัมภาษณ์ คือการแต่งกายของผู้สัมภาษณ์ที่ไม่เรียบร้อยหรือเรียบร้อยเกินไปจนดูไม่เป็นกันเอง ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาควรแต่งกายให้เหมาะสม และมีบุคลิกภาพดี ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์รองลงมา คือเรื่อง การวางตัวเหมาะสมเป็นกันเองกับนักเรียน ($\bar{X}=4.15$) ที่มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกับเรื่อง รู้จักให้อภัยและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปรับปรุงตัวเอง ($\bar{X}=4.14$) และความสุภาพอ่อนโยนร่าเริงแจ่มใส ($\bar{X}=4.12$) ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การวางตัวเหมาะสมเป็นกันเองของอาจารย์ที่ปรึกษา ทำให้นักเรียนมีความกล้า และถ้าอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นบุคคลที่มีอารมณ์ดี ร่าเริงแจ่มใส สุภาพอ่อนโยน นักเรียนจะให้ความรักและความสนิทสนมเร็วขึ้น นักเรียนจะรู้สึกอบอุ่นเมื่อมาโรงเรียน และเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นที่พึ่งสำหรับตนได้เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเป็นบุคคลที่วางตัวได้อย่างเหมาะสมเป็นกันเองกับนักเรียน สอดคล้องกับผลงานวิจัย ของ สุจริต เพียรชอบ (2520 : 74-75) พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องปรับปรุงบุคลิกภาพของตนให้เหมาะสมกับการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา มีหน้าตายิ้มแย้มแจ่มใส เป็นกันเองกับนักเรียน ทำให้บรรยากาศเอื้ออำนวยในการให้คำปรึกษาเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักเรียน ในด้านคุณธรรมและความประพฤติ ทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจและกล้าที่จะมาขอคำปรึกษา

สำหรับคุณลักษณะที่พึงประสงค์น้อยที่สุด คือเรื่อง สนใจเอื้ออาทรต่อทุกข์-สุขของนักเรียนอย่างทั่วถึง ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนอยู่ในช่วงอายุ 15-17 ปี ที่นักจิตวิทยาเรียกว่า วัยรุ่น เป็นวัยที่มีความสับสนวุ่นวายมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ ต้องการเป็นอิสระอยากเป็นตัวของตัวเอง ต้องการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจ ไม่ต้องการให้ใครเข้ามาก้าวร้าวในเรื่องส่วนตัว สอดคล้องกับ จำเนียร ช่วงโชติ (2518 : 329) กล่าวว่า วัยรุ่นเป็นวัยที่ต้องการอิสระ ไม่ต้องการให้ผู้ปกครองอบรมเรื่องความประพฤติของตน ต้องการดำเนินชีวิตของตนเอง ต้องการแยกตัวจากผู้ปกครอง สอดคล้องกับ สุโท เจริญสุข (2516 : 173) ที่ว่าครูต้องรู้จักจิตวิทยาวัยรุ่นและจิตวิทยาการศึกษา เพื่อใช้ในการอบรมและให้การคำแนะนำ ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องทำความเข้าใจพฤติกรรมของนักเรียน โดยอาศัยหลักจิตวิทยาวัยรุ่น ในการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

2. คุณลักษณะด้านบริการนักเรียนมีความพึงประสงค์มากที่สุด คือเรื่อง การให้ข่าวสารข้อมูลอันประโยชน์ต่อนักเรียนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพและการศึกษา รองลงมา คือเรื่อง เป็นผู้ฟังที่ดีและรักษาความลับได้ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์น้อยที่สุด คือเรื่องสนใจติดตามทวงถามการส่งงานหรือข้อผิดพลาดเรียน

ซึ่งงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ข่าวสารข้อมูลเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของนักเรียน เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจตกต่ำในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อการทำงาน ทำให้มีอัตราการว่างงานสูง และใน

ขณะเดียวกันความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีได้เจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว นักเรียนจำเป็นต้องรับทราบข่าวสารข้อมูลต่างๆ อย่างถูกต้องและทันต่อเหตุการณ์ เพื่อนำมาพิจารณาตัดสินใจ เกี่ยวกับเรื่องการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเป็นผู้รอบรู้และทันต่อเหตุการณ์ เพื่อนำข่าวสารข้อมูลเหล่านั้นมาแจ้งให้นักเรียนทราบ ดังที่ประสาร ทิพย์ธารา (2522 : 127) ได้กล่าวว่า ผู้ให้คำปรึกษาควรมีความรู้หลายด้าน เช่น จากการศึกษาและอาชีพ เศรษฐกิจและสังคม สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธงชัย วงศ์เสนา (2537 : 137) พบว่า นักศึกษาภาคปกติต้องการได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งงานทำและการเตรียมตัวเพื่อประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ช่อลัดดา ขวัญเมือง (2524 : 108) พบว่า นักศึกษาไม่สนใจที่จะติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวในวิทยาลัยด้วยตนเอง

ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาควรให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาและการประกอบอาชีพโดยจัดกิจกรรมหลายรูปแบบ ดังที่ คมเพชร ฉัตรศุภกุล (2521 : 5) ได้เสนอการบริการสนเทศในการแนะแนวในรูปแบบต่างๆ เช่น จัดเป็นแฟ้มเอกสารเกี่ยวกับงานอาชีพไว้ในห้องสมุด จัดให้มีการฟังคำบรรยายหรืออภิปราย จัดทำรายงาน เข้าร่วมนิทรรศการ จัดในรูปป้ายประกาศติดเรื่องราวที่เหมาะสมทันต่อเหตุการณ์ จัดในวันพิเศษ จัดในรูปปฐมนิเทศ และจัดปัจฉิมนิเทศ เป็นต้น

คุณลักษณะที่พึงประสงค์รองลงมา คือเรื่อง การเป็นผู้รับฟังที่ดีและเก็บความลับได้ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดนักเรียนมากที่สุด การพบปะพูดคุย เพื่อสอบถามหาข้อเท็จจริงจากนักเรียนชั้นต้นก่อนส่งให้ฝ่ายแนะแนว โดยการสอบถามจากตัวนักเรียน จากระเบียบสนทนาหรือจากบุคคลอื่น อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเป็นผู้รับฟังและเก็บความลับได้ดี เพื่อให้เป็นที่ไว้วางใจและเป็นที่ยึดเหนี่ยวใจของนักเรียน แต่มีนักเรียนบางคนปฏิเสธไม่กล้าเล่าปัญหาให้อาจารย์ที่ปรึกษาฟัง ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนยังไม่แน่ใจว่าเรื่องที่เล่านั้น จะเป็นความลับอยู่หรือไม่ ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเป็นผู้ฟังที่ดีและเก็บความลับได้ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ภาควิชาติทดสอบและวิจัยการศึกษา วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา (2522 : บทคัดย่อ) พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่นักเรียนต้องการ คือเก็บความลับของนักเรียนได้ ตรงกับจรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษาตามที่ อูมา สุคนธมาน (2519 : 3) กล่าวว่าอาจารย์ที่ปรึกษาต้องคำนึงถึงสวัสดิการของนักศึกษา โดยไม่กระทำสิ่งใดให้เกิดผลเสียแก่นักศึกษา รักษาข้อมูลเกี่ยวกับส่วนตัวของนักศึกษาให้เป็นความลับ ไม่วิพากษ์วิจารณ์ให้เกิดความเสียหายแก่นักศึกษา สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จำนงค์ อาศิริวัฒน์ (2530 : บทคัดย่อ) พบว่า ครูจะต้องมีจริยธรรมในด้านอุปนิสัยส่วนตัว รับฟังและเคารพในความคิดของผู้อื่น ไม่วิพากษ์วิจารณ์ใช้ถ้อยคำที่ไม่สุภาพให้ผู้อื่นเสียกำลังใจ สอดคล้องกับคำถามปลายเปิดที่พบว่า นักเรียนมีความประสงค์ให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้รับฟังที่ดีและมีเหตุผล

คุณลักษณะที่พึงประสงค์น้อยที่สุด คือเรื่อง การสนใจติดตามทวงถามการผ่อนผันค่าเล่าเรียน ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ขณะนี้สถานศึกษาทุกแห่งมีโครงการช่วยเหลือนักเรียน ด้วยเงินกองทุนกู้ยืม ของกระทรวงศึกษาธิการที่จัดตั้งขึ้นในปี 2539 เพื่อบริการให้แก่เด็กที่ขาดแคลนทุนทรัพย์และมีความสนใจในการเรียน นอกจากนี้ยังมีทุนเพื่อการศึกษาโดยสถานศึกษาจัดหาทุนให้กับนักเรียนที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เป็นการช่วยเหลือและแบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง และสามารถผ่อนผันการชำระค่าเล่าเรียนได้ นักเรียนส่วนมากมักใช้บริการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาตั้งแต่ชั้น ปวช.1 โดยทำสัญญาต่อเนื่องจนจบการศึกษาในแต่ละสถานศึกษา นักเรียนจึงให้ความสำคัญในเรื่อง การขอผ่อนผันการชำระเงินค่าลงทะเบียนเรียนน้อย เพราะนักเรียนได้ใช้บริการด้านอื่นแทน

3. คุณลักษณะด้านวิชาการนักเรียนมีความพึงประสงค์มากที่สุด คือเรื่อง มีความรู้และเข้าใจระเบียบการวัดผลประเมินผล และการคิดเกรดเฉลี่ยให้กับนักเรียนได้ถูกต้อง รองลงมา คือเรื่อง ส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดีให้ดียิ่งขึ้น และคุณลักษณะที่พึงประสงค์น้อยที่สุด คือเรื่อง การจัดเวลาว่างโฮมรูมอบรมนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

ทั้งนี้เป็นเพราะว่าระเบียบการวัดผลประเมินผล และการคิดเกรดเฉลี่ยของนักเรียนตามความรู้สึกรู้สึกของนักเรียนคิดว่ายาก และมีความวิตกกังวล กลัวว่าผลการเรียนของตนต่ำกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดไว้ ทำให้ต้องออกกลางคัน ซึ่งจุดมุ่งหมายของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาต่อในสายวิชาชีพ เพื่อต้องการได้นำความรู้และทักษะไปประกอบอาชีพ โดยดูได้จากผลการเรียนดังนั้นผลการเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะบอกให้ผู้เรียนทราบว่า ตนมีความรู้และทักษะมากน้อยระดับใด เพียงพอหรือไม่ในการทำงานและการศึกษาต่อ ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบการวัดผลประเมินผลและการคิดเกรดเฉลี่ยที่ถูกต้อง สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนการสอนที่ได้กำหนดให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในงานอาชีพ สามารถออกไปประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสมกับตน และเป็นผู้มีสติปัญญา ทักษะในการจัดการใฝ่เรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2538 : 3) และสอดคล้องกับ Good. (1945 : 14) ที่ว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียน ทางด้านวิชาการด้านวิชาชีพ และปัญหาต่างๆ ช่วยดูแลและอนุมัติการลงทะเบียนเรียน ตรงกับ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2533 : 3-4) ใ้ว่า อาจารย์ที่ปรึกษาต้องให้คำแนะนำทางวิชาการ หลักสูตร การเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล การรายงานผลการเรียน วิธีการเลือกรายวิชาเรียน การลงทะเบียนเรียน การหักหัวงบการลงทะเบียน วิธีการเรียน การเรียนการค้นคว้า วิธีการวัดผล การคิดเกรดเฉลี่ยและการศึกษาต่อ ดูแลให้คำแนะนำเรื่องการศึกษา การจัดโปรแกรมการศึกษา แนะนำวิธีการเรียน และสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ ธงชัย วงศ์เสนา (2537 : 144) พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเข้าใจระบบการเรียนและระเบียบต่างๆ ของวิทยาลัยเพื่อให้การแนะนำนักเรียนได้อย่างถูกต้องเต็ม

ความสามารถ ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องทำความเข้าใจในระเบียบการวัดผลประเมินและการคิดเกรดเฉลี่ยของนักเรียน เพื่อให้คำแนะนำกับนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

คุณลักษณะที่พึงประสงค์รองลงมา คือเรื่อง การส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดีให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้เป็นเพราะว่า จากการจัดกลุ่มเรียนของวิทยาลัยอาชีวศึกษามี 2 อย่าง คือจัดตามความสามารถและแบบคละกัน สำหรับชั้น ปวช.1 เป็นนักเรียนใหม่ การจัดกลุ่มเรียน จัดตามความรู้และความสามารถ โดยพิจารณาจากผลการสอบคัดเลือก วิธีนี้มีปัญหาต่อการเรียนน้อย เพราะผู้เรียนมีระดับความรู้ใกล้เคียงกัน สำหรับนักเรียนชั้น ปวช.2 แบ่งกลุ่มตามความถนัดตามสาขาที่ตนเลือก โดยดูจากผลการเรียนที่ผ่านมา ตามหลักเกณฑ์ในการพิจารณาแต่ละแผนก ทำให้นักเรียนคละกันซึ่งมีปัญหาในด้านการสอน ตรงกับ กิติมา ปรีดีติลล (2529 : 96 - 98) กล่าวว่า การจัดการเรียนแบบคละกัน โดยไม่คำนึงถึงความสามารถของแต่ละคน มีเด็กเก่งและเด็กอ่อนปะปนกัน ทำให้เกิดปัญหา คือ เด็กเรียนเร็วต้องคอยเด็กเรียนช้า เด็กเรียนช้าก็ลำบากใจ เพราะตามเด็กเรียนเร็วไม่ทัน อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องสนใจและให้กำลังใจ ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถมากขึ้น เช่น จัดสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่เรียนช้าให้เรียนทันเพื่อน และช่วยให้นักเรียนที่เรียนดีได้มีความรู้มากขึ้น สอดคล้องกับหลักการแนะแนวของ นันทนา วงษ์อินทร์ (2521 : 157) ที่ว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรให้ความช่วยเหลือด้านการศึกษาแก่นักเรียน ให้มีวิธีการเรียนรู้ที่ถูกต้อง มีความพร้อมในการเรียนและการสอบ จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ เพื่อช่วยให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน อาจารย์ที่ปรึกษาจำเป็นต้องรู้จักนักเรียนเพื่อให้ความช่วยเหลือได้ถูกต้อง คุณลักษณะที่พึงประสงค์น้อยที่สุด คือเรื่อง ติดตามช่วยเหลือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับชมรม ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การจัดกิจกรรมหรือชมรมหลักสูตรได้กำหนดไว้ตามระดับชั้นปี ตามความเหมาะสม เพื่อปลูกฝังค่านิยม ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อประโยชน์ต่อชุมชน เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม วินัยในตนเอง เช่น นักเรียนชั้น ปวช.1 เป็นกิจกรรมลูกเสือวิสามัญ 1, 2 ส่วนชั้น ปวช.2 และชั้น ปวช.3 เป็นกิจกรรมองค์การวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย นักเรียนจึงไม่จำเป็นต้องมาขอความคิดเห็นจากอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการเข้าชมรม

สำหรับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ระดับปานกลาง คือเรื่อง การจัดเวลาว่างโฮมรูม (Home room) อบรมนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ นักเรียนทุกคนให้ความสำคัญในเรื่องนี้น้อย อาจมีสาเหตุมาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและตัวนักเรียน ที่ไม่เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมโฮมรูม สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ นพดล เตชะวาทกุล (2539 : 48) ที่พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการให้คำปรึกษาเกิดจากตัวอาจารย์ที่ปรึกษาและตัวนักเรียนและการจัดการ

สาเหตุจากอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การจัดกิจกรรมโฮมรูมอบรมนักเรียน ไม่ได้กำหนดไว้ในตารางที่แน่นอนทำให้มีอุปสรรคในการนัดหมาย เพราะเวลาว่างระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบไม่ตรงกัน และการจัดหาสถานที่โฮมรูมที่เหมาะสมหา

ได้ยาก ทำให้การนัดหมายโฮมรูมของอาจารย์ไม่สม่ำเสมอ สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ มนต์ชัย เทียนทอง (2527 : บทคัดย่อ) พบว่า การที่ไม่ได้กำหนดเวลาพบแน่นอนทำให้การอบรม ไม่สม่ำเสมอ ทำให้เกิดความเห็นห่างระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบ จากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้วิจัยในตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษามักพบปัญหาและอุปสรรคในการ ปฏิบัติงาน คือ มีชั่วโมงสอนมากและบางครั้งไม่ได้สอนนักเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบ และงาน พิเศษอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการสอน ทำให้มีเวลาโฮมรูมนักเรียนน้อย ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาขาด การค้นคว้าหาข้อมูล และรายละเอียดที่ถูกต้องเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ที่จะแนะนำให้กับนักเรียน สอด คล้องกับผลงานการวิจัยของ นพดล เตชวาทกุล (2539 : 48) พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาไม่รู้จักนัก เรียนได้ทั่วถึง และมีงานพิเศษที่มีแรงจูงใจเหนือกว่างานอาจารย์ที่ปรึกษา ทำให้ขาดความรับผิดชอบ ในงานอาจารย์ที่ปรึกษา ทำให้การเข้าพบนักเรียนไม่สม่ำเสมอ สอดคล้องกับผลการสำรวจ ปัญหาและอุปสรรคของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ในวิทยาลัยครูจະเซียงเทธา (2522 : บทคัดย่อ) พบ ว่า อาจารย์ที่ปรึกษาไม่รับผิดชอบในชั่วโมงที่ต้องพบนักศึกษา

สาเหตุจากนักเรียน ทั้งนี้เป็นเพราะว่านักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการโฮมรูมไม่สนใจในข้อมูลข่าวสาร ไม่ชอบรับฟังการว่ากล่าวตักเตือนจากอาจารย์ที่ปรึกษา สอดคล้องกับผลการ วิจัยของ ชอลัดดา ขวัญเมือง (2524 : 106) พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ไม่เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ในชั่วโมงโฮมรูม สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ ลออ ชูติกร (2520 : 1) พบว่าอุปสรรคในการ ปฏิบัติงาน คือ นักศึกษาไม่เห็นคุณค่าและความสำคัญของชั่วโมงโฮมรูม ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษา จะต้องสละเวลาเข้าพบนักเรียนและอบรมนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ โดยใช้เทคนิคการจัดกิจกรรม โฮมรูมจูงใจนักเรียน หรือควรสอดแทรกการอบรมและการแจ้งข่าวสารข้อมูล ให้นักเรียนทราบใน เวลาที่ทำการสอนหรือใช้เวลาที่สอนอบรมนักเรียนไปพร้อมกัน

การจัดกิจกรรมชั่วโมงโฮมรูม (Home room) ควรจัดกิจกรรมหลายรูปแบบ เพื่อกระตุ้น ให้นักเรียนสนใจมากขึ้น ดังที่ ประสาร ทิพย์ธารา (2520 : 103) ได้กำหนดกิจกรรมไว้ดังนี้

1. การเรียกชื่อและตรวจจำนวนนักเรียน
2. ตรวจสุขภาพอนามัย
3. อ่านและอธิบายประกาศต่างๆ ของโรงเรียนให้นักเรียนทราบ
4. แจกเอกสารและหนังสือที่โรงเรียนต้องการให้นักเรียนได้รับทราบ
5. จัดการเรื่องต่างๆ ภายในห้องเรียน
6. จัดทำรายงานต่างๆ ที่นักเรียนมีส่วนช่วยได้
7. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนและการวัดผล ใต้อาการเรียนของนักเรียน
8. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัวของนักเรียน
9. อบรมความประพฤติต่างๆ ที่จะมีขึ้นในโรงเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ 7. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนและการวัดผล ใต้อาการเรียนของนักเรียน

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น 8. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัวของนักเรียน

9. อบรมความประพฤติต่างๆ ที่จะมีขึ้นในโรงเรียน

10. ชี้แจงกิจกรรมต่างๆ ที่จะมีขึ้นในโรงเรียนการแนะแนวเป็นรายบุคคล
11. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมหลักสูตรฝ่ายวิชาการ เช่น การจัดทัศนศึกษา
12. การจัดกิจกรรมอื่นๆ ที่เหมาะสม

อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยเห็นว่าคุณลักษณะทั้งสามด้าน ได้แก่คุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบริการ มีความสำคัญและจำเป็นสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งนั้น ซึ่งดูได้จากค่าเฉลี่ยของแต่ละด้านใกล้เคียงกัน ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี ควรมีคุณสมบัติให้ครบทั้งสามด้านในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามระดับผลการเรียนเฉลี่ย

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนสองกลุ่ม ตามระดับผลการเรียนเฉลี่ย ในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 มีความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ทุกด้าน ตามที่ ชม ภูมิภาค(2523 : 12-19) กล่าวว่า ความแตกต่างในด้านสติปัญญา สมรรถภาพทางกาย บุคลิกภาพและความถนัดตามธรรมชาติ ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการเรียนรู้ของบุคคลแตกต่างกัน ดังนั้นนักเรียนกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 จึงมีความคิดเห็นที่แตกต่างจากกลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบความแตกต่างดังนี้

1. คุณลักษณะด้านวิชาการ ในภาพรวม นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่า ($\bar{X}=4.02$) กลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ($\bar{X}=3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือเรื่อง ติดตามช่วยเหลือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับชมรมได้ วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การวัดผล สนใจตรวจสอบการจบหลักสูตรของนักเรียน ส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดีให้ดียิ่งขึ้น นอกนั้นเป็นความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนมีแรงจูงใจที่ทำให้เกิดความสนใจแตกต่างกัน (สุบินรัตน์ รัตนศิลา. 2537 : 33) โดยเฉพาะกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 ปกติเป็นผู้ที่เอาใจใส่ สนใจต่อการเรียน มีความพร้อมในการเรียน มีความสนใจด้านวิชาการมากกว่าตรงกับสมชาย ธีธรรณกุล(2526 : 95) ที่ว่าเด็กที่มีสติปัญญาต่ำกว่าเกณฑ์จะประสบกับปัญหาด้านวิชาการมากกว่าเด็กที่มีสติปัญญาที่สูงกว่า ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาต้องคำนึงถึงความแตกต่างในด้านสติปัญญาของนักเรียนในแต่ละคน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คุณลักษณะที่มีความสำคัญมากสำหรับนักเรียนทั้งสองกลุ่มคือเรื่อง มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดผลประเมินผลและวิธีการคิดเกรดเฉลี่ยได้ถูกต้อง ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนทุกคนต้องการทราบระดับความรู้ความสามารถของตนว่าอยู่ในระดับใด เพื่อเป็นเกณฑ์การตัดสินใจถึงความเก่งหรืออ่อนกว่าคนอื่นมากน้อยเท่าไรตามที่ผลการเรียนปรากฏ ในหลักเกณฑ์ที่ถูกต้อง นักเรียนทุกคนจึงมีความประสงค์ที่จะให้อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้เกี่ยวกับระเบียบการวัดผลประเมินผลและการคิดเกรดเฉลี่ย เพื่อที่จะได้คิดเกรดให้นักเรียนได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับการวิจัยของ ซอลัดดา ขวัญเมือง (2524 : 11) พบว่า นักเรียนต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ เรื่องการวัดผลการคิดคะแนนในระบบหน่วยกิตมากกว่างานอื่น

ส่วนคุณลักษณะที่มีความสำคัญรองลงมา ของกลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 คือเรื่อง การส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดีให้เรียนดีมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนมีความคาดหวังในผลการเรียน ต้องการให้ผลการเรียนดีขึ้น แต่ผลความคาดหวังแต่ละคนย่อมแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความแตกต่างระหว่างบุคคล ด้านสติปัญญา ความสามารถ ความถนัด ความสนใจ บุคลิกภาพ ความเชื่อ ค่านิยม ประสบการณ์ ภูมิหลังทางครอบครัว และการอบรมเลี้ยงดู รวมทั้งเศรษฐกิจและสังคม (พรธรรมา ทวีพระประภา. 2541 : 17) สอดคล้องกับข้อมูลทั่วไปที่พบว่า วุฒิการศึกษาของบิดา-มารดาส่วนมากมีความรู้ต่ำกว่าปริญญาตรี และอยู่ต่างอำเภอ การให้คำแนะนำในเรื่องการเรียนเป็นไปด้วยยาก เนื่องจากระบบการเรียนที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ดังนั้นนักเรียนกลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 จึงต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือตนเป็นพิเศษ คอยให้คำแนะนำและให้กำลังใจ ให้ความรู้และความเข้าใจ โดยการสอนซ่อมเสริม เพื่อให้มีสติปัญญาเท่ากับเพื่อนๆ แต่กลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 กลับมีความพึงประสงค์ที่จะให้อาจารย์ที่ปรึกษาสนใจติดตามการลงทะเบียนเรียนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนเห็นความสำคัญของการลงทะเบียนเรียนในครั้งแรก ต้องการได้คำแนะนำที่ถูกต้องจากอาจารย์ที่ปรึกษา เกี่ยวกับการเพิ่มลดรายวิชา เพื่อให้การเรียนของตนไม่หนักมากจนเกินไปและทำให้ผลการเรียนดีขึ้น สามารถจบการศึกษาได้ตามที่กำหนด ถ้าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ติดตามการลงทะเบียนเรียนของนักเรียนอย่างใกล้ชิดก็จะทราบว่าใครมาหรือไม่มาลงทะเบียนเรียนบ้าง และช่วยรักษาสติของนักเรียน ที่มาลงทะเบียนเรียนไม่ทันตามวันเวลาที่กำหนด ไม่ต้องออกกลางคัน จากประสบการณ์ของผู้วิจัยพบว่านักเรียนที่ละเลยไม่สนใจมาลงทะเบียนเรียนตามกำหนดส่วนมากเป็นนักเรียนกลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

ส่วนคุณลักษณะที่นักเรียนทุกคนมีความคิดเห็นตรงกันและเห็นว่ามีค่าน้อย คือเรื่อง การจัดเวลาว่างโฮมรูม(Home room)อบรมนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การจัดชั่วโมงโฮมรูมของนักเรียน มักจะประสบกับปัญหา ในเรื่องเวลา สถานที่ และตัวบุคคล สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ซอลัดดา ขวัญเมือง(2524 : 110) พบว่า วิทยาลัยไม่ได้จัดสัมมนาเกี่ยว

กับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาขาดการปฐมนิเทศนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นพดล เตชวาทกุล (2539 : 50) พบปัญหาและอุปสรรคในการจัดโฮมรูม คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีงานสอนและงานพิเศษอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย ทำให้ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะพบนักเรียน และจำนวนนักเรียนที่รับผิดชอบมีจำนวนมาก ดูแลไม่ทั่วถึง สำหรับการ จัดกิจกรรมโฮมรูมอบรมนักเรียน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา จึงมีปัญหาเหมือนกับสถานศึกษาอื่น เช่นกัน คือด้านสถานที่ เวลา บุคคล และความต่อเนื่องในการอบรม ทำให้นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการโฮมรูม

2. คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ ในภาพรวมพบว่า นักเรียนทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 มีความคิดเห็นสูงกว่า ($\bar{X}=4.22$) กลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ($\bar{X}=3.82$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือเรื่อง วางตัวได้เหมาะสม มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น เข้าใจความต้องการของวัยรุ่น คอยช่วยเหลือและให้กำลังใจ สนใจเชื้ออาหาร รู้จักยกย่องชมเชย มีศิลปะในการพูดว่ากล่าวตักเตือน ใจกว้างรับฟังความคิดเห็น ใช้เหตุผล พิจารณาข้อเท็จจริงควบคุมอารมณ์ได้สุภาพอ่อนโยน สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ รู้จักให้อภัยให้ ความร่วมมือกับ มีความยุติธรรม มีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหา ส่วนความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การแต่งกายเหมาะสมและมีบุคลิกภาพดี ทั้งนี้เป็น เพราะ ว่า กลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 มีความสนใจ และมีความรู้เกี่ยวกับการเรียนน้อยและ ผลการเรียนต่ำซึ่งเป็นสิ่งน่าอาย ไม่กล้าเข้าใกล้อาจารย์กลัวถูกตำหนิ ดังนั้น การให้ความสนธิ สนม ความเป็นกันเอง การขอความช่วยเหลือ ความเอื้ออาทร ความเห็นอกเห็นใจ จากอาจารย์ ที่ปรึกษาไม่เป็นสิ่งสำคัญ แต่กลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 เป็นผู้สนใจการเรียนและรักษาผล ประโยชน์ในการเรียน ติดตามทวงถามเกี่ยวกับเรื่องการเรียนอยู่เสมอ ดังนั้นความเป็นกันเอง ความเห็นอกเห็นใจความเอื้ออาทร และการให้โอกาสในการปรับปรุงตัว และเข้าใจปัญหาของวัยรุ่น เป็นสิ่งสำคัญที่นักเรียนต้องการ ตรงกับแนวความคิดของ รุ่งทิวา จักรกร (2526 : 146) ว่าคุณ ลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ ประกอบด้วยความเป็นกันเอง ความเสมอต้นเสมอปลาย ความยิ้ม ยิ้มแจ่มใส รู้จักยกย่องชมเชย รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ สอด คล้อง กับวิจิตร วรุตบางกูรและสุพิชญา ชีระกุล (2523 : 75) ต้องมีความเป็นกันเอง มีความ เสมอต้นเสมอปลาย มีความยิ้มแย้มแจ่มใส รู้จักยกย่องชมเชย รู้จักฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ปรับตัวได้ดี มีความยืดหยุ่น

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า คุณลักษณะที่มีความสำคัญมากสำหรับนักเรียนทั้งสองกลุ่ม คือเรื่อง การแต่งกายเหมาะสมและมีบุคลิกภาพดี ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความ คิดเห็นว่า การมีมนุษยสัมพันธ์ ต้องเริ่มมาจากความประทับใจที่ดีต่อกัน และพฤติกรรมภายนอก

เป็นสิ่งที่สร้างความประทับใจให้แก่ผู้พบเห็นได้ง่าย ตามที่ ธรรมนุญ อัครพาณิชย์ (ม.ป.ป. : 97) กล่าวไว้ว่า บุคลิกภาพ คือ ความประทับใจที่ผู้อื่นได้รับจากรูปร่างหน้าตา และกิริยา ท่าทางของท่าน และความประทับใจนี้ทำให้เกิดสิ่งที่ดีต่อกัน ตรงกับ สมชาย ธีบุญกุล (2526 : 90-92) กล่าวถึง บุคลิกลักษณะของครูย่อมเป็นผลถ่ายทอดไปยังนักเรียนด้วยเช่น ครูไม่มีความรู้ สอนเด็กไม่รู้เรื่อง บุคลิกภาพไม่ดี เจ้าอารมณ์ ก่อปัญหาทางจิตใจแก่นักเรียน ทำให้นักเรียนมีความเครียด เบื่อการเรียน มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อครูและโรงเรียน สิ่งเหล่านี้ตรงกับลักษณะของครูที่นักเรียนไม่ชอบ โดยการรวบรวมของ ประมวล คิดคินสัน (2520 : 176-179) ดังนี้ ไม่มีความยุติธรรม ลงโทษมากเกินไป เข้มงวดมาก ชอบดูว่าเมื่อนักเรียนทำงานไม่สำเร็จ หยาบคาย ใจร้าย หน้าบึ้ง โมโหจนเขียว สอนไม่สนุก ให้การบ้านมากเกินไป ส่วนลักษณะของครูที่นักเรียนชอบได้แก่ สามารถนำบทเรียนให้เป็นที่น่าสนใจ อธิบายได้ดี นักเรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น มีความเป็นมนุษย์ ใจดี เห็นอกเห็นใจ มีความเป็นเพื่อน ชอบและสนับสนุน และมีความยุติธรรม ดังนั้น นักเรียนจึงต้องการได้รับความสนิทสนม และเป็นกันเองจากอาจารย์เพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีในการให้คำปรึกษา ดังที่ Williamson (1961 : 29) เสนอแนะขบวนการให้คำปรึกษาไว้ว่า ผู้ให้คำปรึกษาจะต้องสร้างสัมพันธภาพกับผู้มารับคำปรึกษา เพื่อให้เกิดความคุ้นเคยมีความรู้สึกมั่นใจ และไว้ใจก่อน เพื่อให้เกิดความเป็นอิสระในความคิดเห็น และสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ ซอลัดดา ชวัญเมือง (2524 : 117) พบว่า นักศึกษาต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษา มีหน้าตายิ้มแย้ม แจ่มใส มีอารมณ์มั่นคงหนักแน่น มีกิริยามารยาทสุภาพอ่อนโยน วางตัวได้เหมาะสม และสุ่มรอบคอบ เพราะสิ่งเหล่านี้จะเกิดความเลื่อมใสศรัทธา และนิยมชมชอบได้ ส่วนคุณลักษณะที่มีความสำคัญรองลงมา ของกลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 คือเรื่อง การวางตัวได้อย่างเหมาะสม เป็นกันเอง ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนต้องการความช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษาตั้งแต่แรกในวันมอบตัว ในการทำสัญญาการเป็นนักเรียนและการตรวจหลักฐานผลการเรียน ความเป็นกันเอง ทำให้นักเรียนเกิดความอบอุ่นใจสามารถสอบถามข้อสงสัยต่างๆ แต่กลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 กลับให้ความสำคัญในเรื่อง รู้จักให้อภัยและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปรับปรุงตัว ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนอยู่ในช่วงวัยรุ่น โอกาสที่กระทำผิดมีมากนักเรียนจึงต้องการได้รับโอกาสในการปรับปรุงตัวให้อาจารย์รับฟังเหตุผลเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้น ส่วนปัญหาเรื่องอื่นๆ คิดว่าสามารถแก้ไขได้

ส่วนคุณลักษณะที่มีความสำคัญน้อยของกลุ่ม คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 คือเรื่อง สนใจเชื้ออาหารต่อทุกข์-สุขของนักเรียนอย่างทั่วถึง ทั้งนี้เป็นเพราะว่า สภาพของวัยรุ่นเป็นวัยที่ไม่ต้องการให้ใครมาสนใจตน ต้องการความอิสระ ต้องการเป็นตัวของตัวเองและคิดว่าตนเป็นผู้ใหญ่ สามารถตัดสินใจปัญหาด้วยตนเองได้ ตรงกับความคิดเห็นของ จำเนียร ชวงโชติ (2518 : 329) ที่กล่าวว่า วัยรุ่นเป็นวัยที่ต้องการอิสระ ไม่ต้องการให้ผู้ปกครองมาอบรมสั่งสอนในความประพฤติของตน แต่กลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 เห็นว่าการให้คำยกย่องชมเชยและให้เกียรติผู้อื่น เป็นสิ่งที่มีความ

สำคัญน้อย ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การได้รับคำยกย่องชมเชยเป็นเรื่องปกติของนักเรียนกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 ที่ได้รับอยู่เป็นประจำ อันเนื่องมาจากมีผลการเรียนดี เป็นที่ยกย่องของคนอื่น ไม่ว่าจะเป็นในกลุ่มเพื่อน ครูอาจารย์ คำยกย่องชมเชยจึงเป็นสิ่งธรรมดาสำหรับตน ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาควรให้กำลังใจยกย่องชมเชย กับนักเรียนกลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

3. คุณลักษณะด้านบริการ ในภาพรวม นักเรียนทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็นที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 ให้ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่า ($\bar{X}=4.06$) กลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ($\bar{X}=3.73$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง มีความรู้เรื่องความสามารถให้คำแนะนำตรวจหลักฐานในการทำสัญญาการเป็นนักเรียนได้ นอกนั้นเป็นความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรื่องมีความสามารถขจัดปัญหาต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน เช่น ปัญหาการเงิน ติดตามทวงถามการผันค่าเล่าเรียน เป็นผู้รับฟังที่ดีและเก็บความลับได้ เป็นที่พึ่งของนักเรียนได้ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปรับทุกข์ ปรึกษาหารือได้ทุกโอกาสตามความเหมาะสม มีความเสียสละช่วยเหลือผู้อื่น ให้ข่าวสารข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนสนใจติดตามและป้องกันเรื่องสารเสพติดอย่างใกล้ชิด จัดหาแหล่งสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือ เช่น การหางานทำ การจัดหาทุนเพื่อการศึกษา อุทิศเวลาเพื่องานอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งนี้เป็นเพราะว่านักเรียนที่เข้ามาศึกษาต่อในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เป็นนักเรียนที่จบจากมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนประจำอำเภอ จากข้อมูลทั่วไป พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างอำเภอพักอาศัยอยู่กับญาติ และเช่าหอพัก การปรับตัวเกี่ยวกับบทเรียน ระบบการเรียน เพื่อนใหม่ และสภาพความเป็นอยู่ในสังคมเมืองทำได้ยาก แต่นักเรียนที่อยู่ในท้องถิ่นเจริญ ย่อมมีโอกาสศึกษาหาความรู้เสริมภูมิปัญญา มีไหวพริบแก้ไขปัญหาคิดดีกว่านักเรียนที่อยู่ในชนบท และไม่มีปัญหาในการปรับตัว (สุบินรัตน์ รัตนศิลา. 2537 : 33) ในปีการศึกษา 2540 ที่ผ่านมาสถานศึกษารับสมัครนักเรียนเข้าศึกษาต่อโดยไม่มีการสอบคัดเลือก ทำให้มีนักเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างมากอยู่ร่วมกัน นักเรียนกลุ่มนี้จึงต้องการความช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องให้ความใกล้ชิด

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกัน โดยเฉพาะกลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 เห็นว่า คุณลักษณะเรื่อง การให้คำแนะนำตรวจหลักฐานในการทำสัญญาการเป็นนักเรียนได้ มีความสำคัญสำหรับตนมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การมอบตัวนักเรียนตามระเบียบของกรมอาชีวศึกษาต้องทำสัญญาระหว่างผู้ปกครอง (บิดา-มารดา) กับสถานศึกษา และมักเป็นเรื่องยุ่งยากสำหรับนักเรียนที่ไม่มีผู้ปกครองมามอบตัว และไม่มีใบมอบอำนาจจากผู้ปกครอง ทำให้เอกสารการมอบตัวไม่สมบูรณ์ กลัวจะไม่มีสิทธิได้ศึกษาต่อ สอดคล้องกับข้อมูลทั่วไปที่พบว่า นักเรียนส่วนมาก อาศัยอยู่กับญาติและอยู่นอกเขตอำเภอเมือง จึงต้องการคำแนะนำจาก

อาจารย์ที่ปรึกษา แต่กลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 เห็นว่าเรื่องเหล่านี้ตนสามารถแก้ไขได้ แต่กลับเห็นว่า เรื่องให้ข่าวสารข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนในการประกอบอาชีพและการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญมากกว่า ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนต้องการทราบข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการเลือกประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และสอดคล้องกับ จงสกุล วุฒิสรรพ์ (2527 : 101) พบว่า คุณลักษณะของผู้ให้คำปรึกษาต้องมีทักษะในการจัดหาข่าวสารเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษาต่อและตรงกับ คมเพชร ฉัตรศุภกุล (2541 : 23-26) ที่ว่าการบอกข้อมูลอย่างชัดเจนถึงภาวะของตลาดแรงงาน อาชีพใดบ้างที่ต้องการ มีปริมาณเท่าใด ธุรกิจใดที่มั่นคงและต้องการคุณสมบัติอย่างไร เพื่อนำไปพิจารณาในการเลือกประกอบอาชีพ ที่เป็นว่าเหมาะสมและเป็นประโยชน์แก่ตนเองต่อไป

ส่วนคุณลักษณะที่มีความสำคัญรองลงมา ของกลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 คือเรื่อง การเป็นผู้รับฟังที่ดีและเก็บความลับได้ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นนักเรียนไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยตัวเองและไม่กล้าบอกใคร เพราะยังไม่แน่ใจว่าเรื่องของตนจะเป็นความลับหรือไม่ จึงต้องการอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีจรรยาบรรณ เป็นผู้รับฟังที่ดีและเก็บความลับได้ ตรงกับ ธรรม 7 ประการ ของ พระเทพเวที (2534 : 51-54) ที่ให้ความหมาย "ครู" ว่า น่าวางใจ คือ มีลักษณะที่น่าไว้วางใจหนักแน่น น่าเคารพนับถือ น่าเชื่อถือทำให้รู้สึกว่ามีอันตราย ออบอุ่น มั่นคง ควรเข้าไปขอคำปรึกษา ส่วนกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 เป็นเด็กที่ตั้งใจเรียน และมีผลการเรียนดี ไม่มีปัญหาในเรื่องเรียนและส่วนตัว จึงเห็นเรื่องนี้ไม่重要的事情สำหรับตน แต่ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปรับทุกข์ได้ตามโอกาสที่เหมาะสม

คุณลักษณะที่มีความสำคัญน้อยของกลุ่มคะแนนต่ำกว่า 2.00 คือเรื่อง จัดหาแหล่งสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือในการหางานทำพิเศษ การจัดหาทุนเพื่อการศึกษา ทั้งนี้เป็นเพราะว่าระเบียบของการให้ทุนการศึกษา ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะรับทุนไว้ดังนี้คือ มีผลการเรียนดี มีกิจกรรมการบำเพ็ญ แต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ แต่นักเรียนกลุ่มคะแนนต่ำกว่า 2.00 ผู้ขาดคุณสมบัติดังกล่าว จึงให้ความสำคัญในเรื่องนี้น้อย ส่วนกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 เห็นว่าเรื่องนี้มีผลประโยชน์สำหรับตน เพราะตนมีคุณสมบัติครบ ในการขอทุนเพื่อการศึกษา จึงให้ความสำคัญมากกว่ากลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 แต่กลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 กลับเห็นว่าคุณลักษณะเรื่องมีความสามารถขจัดปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนได้ มีความสำคัญน้อย ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนกลุ่มนี้ได้รับความสนใจ เอาใจใส่จากผู้ปกครอง คอยสอดส่องดูแลและเข้าใจในระบบการศึกษา สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้โดยไม่ต้องอาศัยอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งตรงกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) เน้นที่การฝึกปฏิบัติจริงงานทุกกลุ่มประสบการณ์ ผู้เรียนต้องปฏิบัตินอกเวลาเรียน หมายถึง ผู้ปกครองต้องช่วยดูแลเอาใจใส่ต่อการศึกษานักเรียน ให้ความสนใจและส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอน จึงบรรลุจุดหมายของหลักสูตร

ปัญหาต่างๆ สามารถแก้ไขได้เองไม่ต้องอาศัยอาจารย์ที่ปรึกษา

**การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามระดับชั้นปี**

เมื่อพิจารณาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนทั้ง 3 ระดับ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อทดสอบรายคู่ พบว่ามี 2 คู่ คือ นักเรียนชั้น ปวช.1 กับนักเรียนชั้น ปวช. 2 และนักเรียนชั้น ปวช.2 กับนักเรียนชั้น ปวช.3 โดยที่นักเรียนชั้น ปวช.3 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่านักเรียนชั้น ปวช.2 ทั้งนี้เป็นเพราะว่านักเรียนชั้น ปวช.3 เป็นนักเรียนปีสุดท้ายของระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และเป็นนักเรียนรุ่นพี่ ซึ่งมีความรู้สึกเป็นผู้ใหญ่ และอยู่ในช่วงอายุ 17 ปี เป็นวัยหนุ่มสาว มีการพัฒนาบุคลิกภาพสู่ความเป็นหนุ่มสาว มีความเปลี่ยนแปลงสู่ความเป็นผู้ใหญ่ มีอุดมคติมองโลกกว้างและสร้างชีวิต สอดคล้องกับ พิเชฐ ศรีวรกุล และ สมศักดิ์ ภูวิภา ดารวรรณ (2522 : 319) ว่าวัยรุ่นที่อยู่ในช่วงอายุ 17-19 ปี เป็นวัยที่รับรู้และเข้าใจตนเอง ให้เหตุผลได้ดี มีการเรียนรู้และสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ที่เป็นเพศเดียวกันและต่างเพศ และมีประสบการณ์การเรียนรู้มากขึ้น ซึ่ง สุมันต์ จิตพิทักษ์ (2520 : 24) ได้กล่าวว่า การพัฒนาความคิดเห็นของบุคคล เกิดจากประสบการณ์ที่บุคคลได้รับ ดังนั้นจึงทำให้นักเรียน ปวช.3 มีความคิดเห็นที่แตกต่างจากนักเรียนชั้น ปวช.2 ผลการวิจัยนี้ขัดแย้งกับผลงานวิจัย ของ บุษกร เพชรวิวรรณ์ (2519 : 74) พบว่า นักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อครูไม่แตกต่างกัน และ รัชณี งามสมัน (2533 : 89) พบว่า นักเรียนที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติต่อคุณลักษณะของครูที่พึงประสงค์ ในด้านการสอนด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านการปกครอง ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยของทั้งสองท่าน ใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สายสามัญ แต่การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนที่มีระดับการศึกษาที่สูงกว่า คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายอาชีพ จึงทำให้ความคิดเห็นของนักเรียนแตกต่างกัน เนื่องจากนักเรียนมีวุฒิภาวะสูงกว่า ส่วนความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ปวช.1 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่านักเรียนชั้นปวช.2 ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนชั้น ปวช.1 เป็นนักเรียนใหม่ที่ต้องการคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านการเรียน และการปฏิบัติตน มากกว่านักเรียนชั้น ปวช.2

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ในคุณลักษณะด้านวิชาการ ในภาพรวมพบความแตกต่างดังนี้ สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีก 1. คุณลักษณะด้านวิชาการ พบว่า นักเรียนชั้น ปวช.3 มีความคิดเห็นที่แตกต่างจากนักเรียนชั้น ปวช.2 ในเรื่อง รู้และเข้าใจเรื่องการวัดผลประเมินผลและการคิดเกรดเฉลี่ยอย่าง

ถูกต้อง ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ระเบียบการวัดผลประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพุทธศักราช 2538 (กระทรวงศึกษา. 2538 : 26) ได้กำหนดระดับค่าเฉลี่ยสะสมไว้แต่ระดับชั้นปีแตกต่างกัน เช่นนักเรียนชั้น ปวช.1 ต้องได้เกรดเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.50 นักเรียนชั้น ปวช.2 ต้องได้เกรดเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.75 สำหรับนักเรียนชั้น ปวช.3 ต้องได้เกรดเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.00 ดังนั้นนักเรียนชั้น ปวช.3 มีความตื่นตัวกับการจบการศึกษา สนใจติดตามถามเรื่องผลการเรียนอยู่เสมอ และต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ระดับผลการเรียนของตนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาสอนการคิดเกรดเฉลี่ยที่ถูกต้องให้ เพื่อต้องการทราบผลระดับเกรดก่อนที่ฝ่ายทะเบียนจะแจ้งให้ทราบ และเป็นการวัดระดับความสามารถของตน เพื่อเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจในการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพ จากประสบการณ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา มักพบปัญหาที่นักเรียนชั้น ปวช.3 ไม่สามารถจบได้ตามกำหนดเวลา เนื่องจากเกรดเฉลี่ยไม่ถึง 2.00 ตั้งแต่ชั้น ปวช.1 และไม่สนใจจนถึงชั้น ปวช.3 จึงได้แก้ไข ซึ่งบางครั้งก็ไม่สามารถแก้ไขได้ทัน ต้องพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา ดังนั้นนักเรียนชั้น ปวช.3 จึงให้ความสนใจและกระตือรือร้นในเรื่องการวัดผลและการประเมินผลการเรียน มากกว่าชั้น ปวช.2

2. คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ปวช.3 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่านักเรียนชั้น ปวช.2 ในเรื่อง ความสุภาพอ่อนโยน ร่าเริงแจ่มใสและการวางตัวได้เหมาะสมเป็นกันเองของอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งนี้เป็นเพราะว่า สิ่งเหล่านี้เป็นพื้นฐานของการสร้างบรรยากาศความเป็นกันเองและการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และง่ายในการขอคำปรึกษาหาหรือ ดังนั้นความสุภาพ อ่อนโยน ร่าเริงแจ่มใสและการวางตัวได้เหมาะสม ความเป็นกันเอง ความเอื้ออาทรต่อทุกข์-สุขของอาจารย์ที่ปรึกษา จึงเป็นความประสงค์ของนักเรียนชั้น ปวช.3 สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุวรรณมา เนตยากร (2520 : บทคัดย่อ) พบว่าคุณลักษณะของครูที่นักเรียนพึงประสงค์ ต้องเป็นครูที่มีหน้าตายิ้มแย้ม แจ่มใส แต่งกายดี พุดจาสุภาพ รู้จักควบคุมอารมณ์ เสียงดังชัดเจน และตรงกับ สุโท เจริญสุข (2516 : 132-133) ได้แนะนำกลยุทธ์เปลี่ยนใจคนไว้ว่า ถ้ามีอุปสรรคขัดข้องกับผู้อื่น หลักการที่สามารถเปลี่ยนความคิดเห็นของคนให้เขาเห็นดีเห็นชอบด้วยโดยการใช้หลักมนุษยสัมพันธ์ คือ รู้จักจิตใจกันก่อน สร้างความเข้าใจที่ดีต่อกัน มีความรักนับถือกัน เห็นอกเห็นใจกัน สิ่งเหล่านี้นักเรียนชั้น ปวช.3 มีความต้องการ เพราะจะต้องไปเผชิญกับสังคมภายนอก การรู้จักตัวเอง การปรับตัว ให้เป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น จึงเป็นสิ่งจำเป็น เนื่องจากวุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่และการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย ทำให้ต้องรู้จักตน รู้จักบุคคล รู้จักเหตุ รู้จักผลมากขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการปรับตัว ดังนั้นการสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ความเข้าใจพฤติกรรมและความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถปรับตนเองทำให้เข้ากับบุคคลอื่นได้ง่าย (พรพรรณราย ทรัพย์ะประภา. 2541 : 25-29) ดังนั้น นักเรียนชั้น ปวช.3 จึงเห็นความสำคัญในคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์มากกว่าชั้น ปวช.2

3. คุณลักษณะด้านบริการ พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ปวช.3 และปวช.1 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่า นักเรียนชั้น ปวช.2 คือเรื่อง ให้ข่าวสารข้อมูลอันเป็นประโยชน์ ต่อ นักเรียนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนชั้น ปวช.3 เป็น นักเรียนปีสุดท้ายของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับตัวเข้ากับสังคม การ ทำงานทำ จะเป็นประโยชน์ในการดำเนินชีวิต สอดคล้องกับ อัญชลี เศรษฐเสถียร (2530 : 34-40) นักเรียนมีความคาดหวังในอาจารย์ที่ปรึกษา ในการแนะแนวทางการศึกษามากและตรงกับ อนันต์ อนันตรังสี (2514 : 99) กล่าวว่า บริการสนเทศ คือ บริการให้ความรู้และข่าวสาร แก่นักเรียนทั้งใน ด้านการศึกษาเล่าเรียนการเลือกอาชีพ และการปฏิบัติตนให้เข้ากับสังคม ตรงกับคุณลักษณะ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ สุรินทร์ สรสิริ (2515 : 5-14) กล่าวว่า ควรเป็นผู้มีความรู้ดี มีความเข้าใจใน เรื่องการแนะแนว ให้ข้อมูลทางการศึกษาและทางอาชีพ โดยให้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เข้า ศึกษาต่อ วิธีสมัคร สถานที่สมัคร ระยะเวลารับสมัคร ข้อแนะนำเกี่ยวกับการเรียนแต่ละสาขา ค่า ใช้จ่ายในการเรียน ส่วนทางอาชีพ ควรให้ข้อมูลเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ในการเข้าสมัครงานคุณสมบัติ ของผู้สมัคร ตำแหน่งงาน ความต้องการของตลาดแรงงาน สภาพการทำงาน สวัสดิการและ โอกาสก้าวหน้าในงาน ความมั่นคงของงานตลอดจนการปรับตัวให้เข้ากับบุคคลอื่นได้ดี (พิเชษฐ ศิริวรกุล และสมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ. 2522 : 171-173) สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมให้นักเรียน ชั้น ปวช.3 ได้รับข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดปัจฉิมนิเทศ ก่อนที่นักเรียน จบการศึกษา เพื่อให้ นักเรียนได้ทราบข้อมูลที่ถูกต้อง และเป็นแนวทางในการปฏิบัติตนอยู่ในสังคม ได้อย่างเป็นสุข ควรรู้และเข้าใจในเรื่องของโรงเรียนอย่างถูกต้อง สามารถให้คำชี้แจงแก่บุคคลอื่น ได้ หรือจัดป้ายประกาศติดข่าวสารที่เหมาะสม และทันต่อเหตุการณ์ นอกจากนั้นอาจจัด นิทรรศการที่เกี่ยวกับการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ และแจกเอกสารที่จะเกิดประโยชน์ต่อ การศึกษาและการประกอบอาชีพในสังคม

สำหรับนักเรียนชั้น ปวช.1 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่านักเรียนชั้น ปวช.2 ทั้งนี้เป็น เพราะว่าเป็นนักเรียนใหม่ต้องเผชิญกับสิ่งใหม่ๆ ต้องการผู้ให้คำแนะนำที่ถูกต้อง เพื่อให้เกิดความ อบอุ่นใจ ความภาคภูมิใจ มีความสุขในสังคมใหม่ ต้องการคำแนะนำเกี่ยวกับอาคารสถานที่ บุคลากร หลักสูตร การเรียนการสอน การวัดผล ระเบียบต่างๆ รวมถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อ ช่วยให้มี ความมั่นใจในการตัดสินใจ เลือกแนวทางในการดำเนินชีวิต สอดคล้องกับ นันทนา วงษ์ อินทร์ (2521 : 67) ที่ว่าโรงเรียนควรมีการแนะนำเกี่ยวกับและสถานที่ต่างๆ ภายในโรงเรียน วิชาที่ เรียน วิธีการเรียน การวัดผล รู้จักครูที่สอนและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการต่างๆ เพื่อให้ นักเรียนสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม พร้อมให้คำแนะนำในการเลือกอาชีพหรือสาขาวิชา เรียน เพื่อเป็นการปูพื้นฐานให้แก่ตนเองได้อย่างถูกต้อง ข่าวสารและข้อมูลที่ถูกต้องทันสมัยเป็น สิ่งสำคัญในการตัดสินใจของนักเรียน ซึ่งนักเรียนชั้น ปวช.2 ได้รับการเรียนรู้แล้วในชั้น ปวช.1

5.7 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่องคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก ในคุณลักษณะด้านวิชาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านบริการ พบว่า อยู่ในระดับที่พึงประสงค์มากทุกด้าน เรียงตามลำดับได้ดังนี้ คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ด้านบริการและด้านวิชาการ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะให้แก่กรมอาชีวศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาดังนี้

1. สำหรับกรมอาชีวศึกษา ใช้เป็นแนวทางการพิจารณาแต่งตั้งบรรจบุคคลเข้ารับราชการ โดยคำนึงถึงคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์เป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะเรื่องการแต่งกายเหมาะสมและมีบุคลิกภาพดี การวางตัวเหมาะสม ส่วนคุณลักษณะด้านวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้และเข้าใจระเบียบการวัดผลประเมินผลและการคิดเกรดเฉลี่ยให้กับนักเรียนได้ถูกต้อง และคุณลักษณะด้านบริการ อาจารย์ที่ปรึกษาควรสนใจข่าวสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ และการศึกษาต่อ เพื่อแจ้งให้นักเรียนทราบ

2. สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก สามารถใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ ดังนี้

2.1 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาควรพิจารณาคูณสมบัติและความเหมาะสมของครู-อาจารย์ก่อนมอบหมายตำแหน่งหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา

2.2 ควรจัดกิจกรรมโฮมรูมไว้ในตารางสอนเพื่อสะดวกในการปฏิบัติ

2.3 ควรจัดอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประจำและต่อเนื่อง เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาตระหนักและเห็นความสำคัญของงานอาจารย์ที่ปรึกษา

2.4 ควรจัดนิเทศอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีคุณลักษณะตามที่นักเรียนพึงประสงค์ ในคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบริการและด้านวิชาการ ตามลำดับ

2.5 ควรให้ความสำคัญกับงานอาจารย์ที่ปรึกษา ให้ขวัญและกำลังใจ เหมือนงานด้านอื่น โดยนำผลงานอาจารย์ที่ปรึกษามาประเมินพิจารณาเลื่อนขั้นเลื่อนเงินเดือน และควรให้สิทธิประโยชน์เหมือนกับคาบการเรียนการสอนปกติ หรือมีค่าตอบแทนประจำตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษา

2.6 ควรให้มีตารางการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาและติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

3. สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก ควรปรับปรุงบุคลิก-

ภาพในคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบริการ และวิชาการ ตามลำดับ และปฏิบัติตามที่นักเรียนกลุ่มต่างๆ พึงประสงค์ดังนี้

3.1 อาจารย์ที่ปรึกษานักเรียนกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 ควรปรับปรุงบุคลิกภาพด้านมนุษยสัมพันธ์ ในเรื่อง การแต่งกายที่เหมาะสม มีบุคลิกภาพดี รู้จักให้อภัย และเปิดโอกาสให้ปรับปรุงตัวเอง ส่วนด้านบริการ ในเรื่อง การให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปรับทุกข์และด้านวิชาการ ในเรื่องมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบการวัดผลประเมินผลและการคิดเกรดเฉลี่ยได้อย่างถูกต้อง และสนใจติดตามการลงทะเบียนเรียนของนักเรียนอย่างใกล้ชิด

3.2 อาจารย์ที่ปรึกษานักเรียนกลุ่มคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ควรปรับปรุงบุคลิกภาพในคุณลักษณะด้านต่างๆ นอกเหนือจากนักเรียนกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 โดยเฉพาะเรื่อง การวางตัวเหมาะสม เป็นผู้รับฟังที่ดีเก็บความลับได้ และมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบต่างๆ และการตรวจหลักฐานทำสัญญาการเป็นนักเรียนด้วย

3.3 อาจารย์ที่ปรึกษานักเรียนชั้น ปวช.1 และชั้น ปวช. 3 ควรปรับปรุงบุคลิกภาพในคุณลักษณะด้านวิชาการ โดยเฉพาะเรื่องการวัดผลประเมินผลและการประเมินผล และการแจ้งข่าวสารที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษา และการประกอบอาชีพให้นักเรียนทราบ

4 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

4.1 ควรได้มีการศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคอื่นๆ

4.2 ควรได้มีการศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ของนักเรียน กับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นจริงในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4.3 ควรได้มีการศึกษาและเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักเรียนในคณะต่างๆ เช่น คณะพาณิชยกรรม คณะคหกรรม คณะศิลปกรรม ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- กรมอาชีวศึกษา. 2520. การกำหนดหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา. กรมอาชีวศึกษา. กระทรวง
ศึกษาธิการ. เอกสารอัดสำเนา.
- กรมอาชีวศึกษา. 2529. ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา 2529. กอง
วิทยาลัยอาชีวศึกษา. กระทรวงศึกษาธิการ. เอกสารอัดสำเนา.
- กรมอาชีวศึกษา. 2534. ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการจัดกลุ่มอาชีวศึกษาจังหวัดและ
กลุ่มอาชีวศึกษาภาค พ.ศ. 2534. กรมอาชีวศึกษา. เอกสารอัดสำเนา.
- กรมอาชีวศึกษา. 2540. สถิติจำนวนนักเรียน นักศึกษาประจำปีการศึกษา 2540. กอง
วิทยาลัยอาชีวศึกษา. เอกสารอัดสำเนา.
- กรมอาชีวศึกษา. 2538. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2533. หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521. (ฉบับปรับปรุง
พ.ศ. 2533). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา. 2538. แนวโน้มเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. ศูนย์แนะแนว
การศึกษาและอาชีพ. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ.
- กัญญา คำศิริมาน. 2536. การพัฒนาครู-อาจารย์. เอกสารประกอบการสอนวิชาหลักการ
ศึกษา. ศูนย์นิเทศอาชีวศึกษาภาคใต้. เอกสารอัดสำเนา.
- กิติมา ปรีดีดิถ. 2529. ทฤษฎีบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ : ธนการพิมพ์.
- โกสินทร์ รังสยาพันธ์. 2530. ปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การ
ศาสนา.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2540. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8
(พ.ศ. 2540-2544). กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม, วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย. 2536. เอกสารประกอบคำสอน
วิชาจริยธรรมและจรรยาบรรณครู. หนองคาย : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.
วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย.
- คมเพชร ฉัตรศุภกุล. 2521. การแนะแนวเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : แสงรุ่งการพิมพ์.
- คมเพชร ฉัตรศุภกุล. 2541. "กระบวนการแนะแนวอาชีพจะช่วยให้เกิดความสมดุลในตลาดแรงงานได้อย่างไร." วารสารวิชาการ. 1(2) : 23-26.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- จงสกุล วุฒิสรรพ์. 2527. "คุณลักษณะของผู้ให้คำปรึกษาตามความคาดหวังของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 และผู้ปกครอง สังกัดโรงเรียนรัฐบาล จังหวัดเชียงใหม่." วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จำนงค์ อาศิริวัจน์. 2530. "การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อจริยธรรมที่คาดหวังกับจริยธรรมที่ปฏิบัติของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 9 ปีการศึกษา 2529." ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม.
- จำเนียร ช่างโชติ. 2518. **เทคนิคการแนะแนว**. กรุงเทพฯ : อมรินทร์การพิมพ์.
- เจริญผล สุวรรณโชติ. 2516. **หน้าที่สำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษา**. วิทยาลัยครูพิบูลสงครามพิษณุโลก. เอกสารอัดสำเนา.
- ชม ภูมิภาค. 2523. **จิตวิทยาการเรียนการสอน**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช
- ชอลัดดา ชวัญเมือง. 2524. "การศึกษาบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือ." วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชัชวาล หังสพฤกษ์. 2535. "ความคิดเห็นของผู้บริหารอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษาคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนมหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ชาญชัย อินทรประวัตติ. 2523. **วิธีสอนทั่วไปและการสอนแบบจุลภาค**. สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.
- เทียน ทองแก้ว. 2537. "วิธีการเป็นครูและวิธีการสร้างอุดมการณ์." วารสารพัฒนาหลักสูตร 13 (118) : 29-32.
- ธงชัย วงษ์เสนา. 2537. "สภาพให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความเป็นจริงและความต้องการของนักศึกษาภาคปกติและนักศึกษานุดกลางภาคประจำการ ในสหวิทยาลัยอีสานใต้." รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ : กรมการฝึกหัดครู. กระทรวงศึกษาธิการ.
- ธรรมบุญ อัครพาณิชย์. ม.ป.ป. **หลักการขาย**. กรุงเทพฯ : แพรววิทยา.
- นันทนา วงษ์อินทร์. 2521. **จิตวิทยาการแนะแนว**. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยา-

เอกสารนี้...
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น ลังกรณ์.

นันทิกา แยมสรวจ. ม.ป.ป. ทฤษฎีและเทคนิคการให้คำปรึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาจิตวิทยา และการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นพดล เตชวาทกุล. 2539. "การศึกษาสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของอาจารย์ปรึกษา ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

บุษกร เพชรวิวรรณ์. 2519. "ทัศนคติของนักเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อครูในโรงเรียนภาคกลาง." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปัญญาพร จันทรวงศ์. 2535. "คุณลักษณะของครูแนะแนวตามความหวังของผู้บริหารและครูใน โรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดพิจิตร." วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการแนะแนว บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ประมวล คิดคินสัน. 2520. วิทยุร่วมวัยเร่ง. กรุงเทพฯ : แพร์พิทยา.

ประสาร ทิพย์ธารา. 2520. ความรู้เบื้องต้นเรื่องการแนะแนว. กรุงเทพฯ : ประเสริฐการพิมพ์.

ประสาร ทิพย์ธารา. 2522. การแนะแนวเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : พัทธอักษร.

ประหยัด ทองมาก. 2527. "พัฒนาการเรียนของเด็กวัยประถมศึกษา." วารสารแนะแนว. 18 (94) : 21- 45.

พรรณราย ทริพย์ประภา 2541. "แนวคิดในการจัดบริการแนะแนวในโรงเรียนมัธยม." วารสาร วิชาการ. 1(2) 13-22.

พระเทพเวที (ประยุทธ์ ปยุตโต). 2534. พุทธธรรม. กรุงเทพฯ : มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย.

พิเชษฐ ศรีวรกุล และสมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ์. 2522. จิตวิทยาการแนะแนว. กรุงเทพฯ : จงเจริญ.

ภาควิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา. 2522. บทบาทของอาจารย์ที่ ปรึกษาในวิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา. ฉะเชิงเทรา : ภาควิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา. วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา.

มนต์ชัย เทียนทอง. 2527. "การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเกี่ยวกับ บทบาทหน้าที่ปัญหาและการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ในสถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าพระนครเหนือ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาบริหาร อาชีวและเทคนิคศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับที่ผ่านการคัดลอกและแก้ไขเรียบร้อยแล้ว. หากท่านต้องการนำเอกสารนี้ไปใช้ กรุณาติดต่อขอสงวนลิขสิทธิ์. ไม่ว่ากรรมใดๆ ทั้งสิ้น. ทั้งนี้ห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2514. รายงานผลการสัมมนาหัวหน้าภาควิชาเรื่องบทบาทของ
อาจารย์ในการให้ความร่วมมือกับวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักส่งเสริมและ
ฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

มยุรี ชัยสวัสดิ์. 2538. "คุณลักษณะของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
(ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ตามความต้องการของผู้บริหารและครู-อาจารย์
วิทยาลัยอาชีวศึกษาและสถานประกอบการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย,
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2535. หลักการแนะแนว. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.

รัชนี งามมัน. 2533. "การศึกษาคุณลักษณะของครูที่พึงประสงค์ตามทัศนะของนักเรียนระดับ
มัธยมศึกษา กรมสามัญ จังหวัด สตูล" ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสงขลา.

รุ่งทิวา จักรกร. 2526. วิธีการสอนทั่วไป. กรุงเทพฯ : รุ่งเรืองการพิมพ์.

ละออ ชุตติกร. 2520. "บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยครู ในกรุงเทพมหานคร."
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย,
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ลัดดา เสนาวงษ์. ม.ป.ป. ความเป็นครู. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.

วรรณมา ช่องดารากุล. 2533. "พฤติกรรมก้าวร้าวของวัยรุ่น." วารสารการแนะแนว. 24 (129) :
8-13. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.

วรรณณี เสียงแจ้ว. 2524. บทบาทผู้บริหารโรงเรียนกับงานวิชาการ. เอกสารประกอบการ
อบรมนักบริหารศึกษา รุ่นที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักการศึกษากรุงเทพฯ.

วิจิตร วรุตบางกูรและสุพิชญา อีระกุล. 2523. การบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา
เบื้องต้น. กรุงเทพฯ : ชนิษฐการพิมพ์.

วิจิตร อาวะกุล. 2527. เทคนิคมนุษยสัมพันธ์. กรุงเทพฯ : อิทธิพลการพิมพ์.

วัชรีย์ ทรัพย์มี. 2523. "การแนะแนวในโรงเรียนบุคลิกภาพของครูแนะแนวที่พึงประสงค์จากการ
ลำดับของนักเรียน." รายงานวิจัย. 7 (136) : 7-9

วัชรีย์ บุรณสิงห์. 2526. ลักษณะครูที่ดี. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2533. จรรยาบรรณในอาชีพ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่วิทยาลัยฯ ้าหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Dowing, Lester N. 1968. **Guidance and Counseling service.** New York : Mc Graw-Hill.
- Good, Carter V. 1945. **Dictionary of Education.** New York : Mc Graw-Hill .
- Mueller, Hevener K.. 1961. **Student Personel Work in Higher Education.** Massachusetts : Cambridge.
- Williamson, E.G. 1961. **Student Personel Services in Colleges and Universities.** New York : Mc Graw-Hill.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่งคณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ที่ 116/2540

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและกรรมการพิจารณาหัวข้อ
และโครงการวิทยานิพนธ์ของ นางประมวล หมั่นดี

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของนางประมวล หมั่นดี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
และมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์
ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย

ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร.จริยา ทัพพะกุล ณ อยุธยา

ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.เนาวรัตน์ วิไลชนม์

ประธานกรรมการสาขาวิชา

ดร.มาลัย จีรวัดนเกษตร์

กรรมการประจำสาขาวิชา

ผศ.ดร.สมพร ไชยะ

กรรมการประจำสาขาวิชา

อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย

กรรมการ

ดร.จริยา ทัพพะกุล ณ อยุธยา

กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2540

(รศ.ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์)

คณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์ อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2540

1. นางประมวล หมั่นดี ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออก" โดยมี อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร.จริยา ทัพพะกุล ณ อุษรยา เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2540

(รศ.ดร.มนัส สังวรศิลป์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้ ...



ที่ ทม 1504/ 266 ๖

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๖/ สิงหาคม 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถาม

เรียน นายบรรจง จันทมาศ

ด้วยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจสอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาระดับปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางสาว ประมวล หนันดี ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออก”

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ดร. วิจิตร วัฒน

(ผศ.ดร.พรรณี สักจิวฒนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี



ที่ ทม 1504/ 266.2

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนสองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

21 สิงหาคม 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายอุกม. ไชยเศรษฐ

ด้วยคณะกรรมการอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางสาว ประมวล หนั่นดี ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออก"

คณะกรรมการอุดมศึกษา หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอบอกมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี สติจิวัดมนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205



ที่ ทม 1504/ 266.2

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนอโศกวง กรุงเทพมหานคร 10520

21 สิงหาคม 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นางสาวธิดา บุญยานยาว

ด้วยคณะกรรมการอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางสาว ประมวล หมั่นดี ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออก"

คณะกรรมการอุดมศึกษา หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรพรณี สติกิจวัฒนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205



ที่ ทม 1504/ 266:2

คณะกรรมการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนชองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

21 สิงหาคม 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายไพฑูรย์ ขวามาลา

ด้วยคณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางสาว ประมวล หมั่นดี ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออก"

คณะกรรมการสถาบันฯ หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี สัจจิตมนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205



ที่ ทม 1504/ 266:2

คณะกรรมการอุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนลาดพร้าว เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

21 สิงหาคม 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นางสุทินันท์ เก๊กกอ

ด้วยคณะกรรมการอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางสาว ประมวล หมั่นดี ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออก"

คณะกรรมการอุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี สীগักวัฒนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

ไม่ว่ากรณีใดๆ กรุณาแจ้งผู้จัดทำเปลี่ยนแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205



ที่ ทม 1504/ 2662

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถาม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนหลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

21 สิงหาคม 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถาม

เรียน นางยาใจ บุญนาค

ด้วยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถาม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจสอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาริทยญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางสาว ประมวล หมั่นดี ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออก"

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถาม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

Prof. Dr. P. P. P.

(ผศ.ดร.พรรัตน์ ลีกิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205

เอกสารนี้เป็นเอกสารเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ หากมีข้อสงสัยหรือต้องการเปลี่ยนแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 266.3

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

21 สิงหาคม 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นางอรุณี นิลแสง

ด้วยคณะกรรมการอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางสาว ประมวล หมั่นดี ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออก"

คณะกรรมการอุดมศึกษา หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ทมิ ลักขณ:

(ผศ.ดร.พรณี สิกิวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้สำนักงานบัณฑิตศึกษา ส่งงานไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใด โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642 ใต้แปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205



ที่ ทม 1504/ 2662

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนสองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

21 สิงหาคม 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นางราตรี เรืองโรจน์

ด้วยคณะกรรมการอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางสาว ประมวล หมั่นดี ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ"

คณะกรรมการอุดมศึกษา หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.ทรรณี สীগิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใด ๆ ขอสงวนสิทธิ์ในข้อมูลและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 2787

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๕๕ สิงหาคม 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

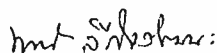
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี

ด้วยนางสาวประมวล หนั่นดี เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อ
เรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง “คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาตามความคิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัย
อาชีวศึกษา ภาคตะวันออก”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณา
อนุญาตให้นักศึกษา ได้ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ
โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผศ.ดร.พรณี สীগิจวัฒนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับที่ส่งมาไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ หากมีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร.3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205



ที่ ทม 1504/ 3757

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

26 พฤศจิกายน 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. คำโครงการวิทยานิพนธ์
 2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์
 3. รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวประมวล หมั่นดี เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง “คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึง
ประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออก” ซึ่งได้รับอนุมัติ
หัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2540

ในการทำวิจัยเรื่องนี้นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถาน
ศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่าน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก
ท่านโปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาสังกัดหน่วย
งานของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของ
ท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี สীগิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการวิจัยเท่านั้น ให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และปฏิบัติราชการแทนคณบดี

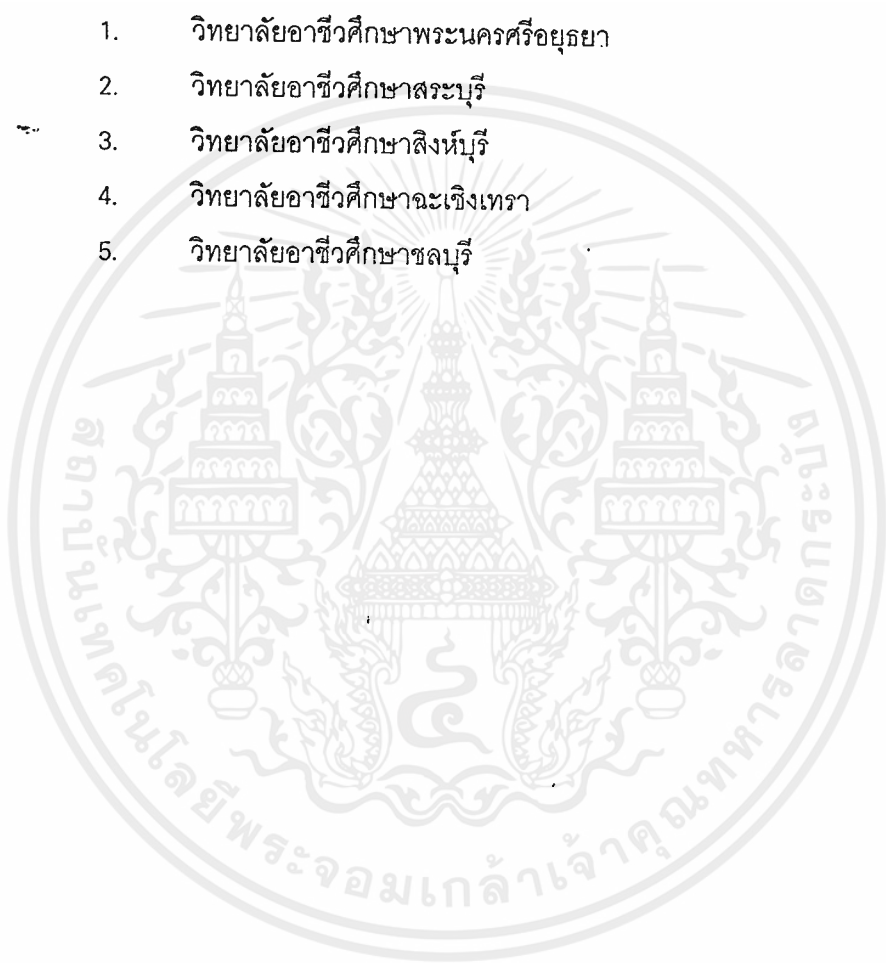
งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร. 3268503-4 ต่อ 205

รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
โดย นางประมวล หมั่นดี

1. วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา
2. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสระบุรี
3. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี
4. วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
5. วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0908/

กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

15 ธันวาคม 2540

เรื่อง อนุญาตให้ทำการศึกษาวิจัย

เรียน คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อ้างถึง หนังสือคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่ ทม 1504/3757 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2540

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่า นางสาวประมวล หมั่นดี นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา มีทราชมประสงฆ์จะ
แจกแบบสอบถามประกอบการวิจัย เรื่อง “คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของ
นักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออก” รายละเอียดทราบแล้วนั้น

กรมอาชีวศึกษาพิจารณาแล้ว อนุญาตให้นักศึกษาค้างกล่าวดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยได้
อนึ่ง แบบทดสอบที่กรมอาชีวศึกษาอนุญาตให้ใช้เก็บข้อมูล จะมีตราประทับและลายมือชื่อกำกับ
ที่มุมบนขวาทุกแผ่น เพื่อเป็นต้นแบบในการเก็บข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และกรุณาจัดส่งผลงานวิจัยให้กรมอาชีวศึกษาทราบในโอกาสต่อไปด้วย
จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิวัฒน์ เศรษฐฐานนท์)

ศึกษานิเทศก์.7 รักษาการในตำแหน่ง

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

กองวิชาอาชีวศึกษา

โทรศัพท์ 282-9357, 282-2549 ต่อ 1608

โทรสาร 282-9357 ต่อ 1600



ที่ ศธ 0908/ ๒๓๖๖

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

/๕ ธันวาคม 2540

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา

ด้วยกรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นางสาวประมวด หมั่นดี นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากนักเรียนนักศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เพื่อการวิจัยเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง “คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออก”

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา จึงขอให้สถานศึกษาอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประกอบการวิจัยต่อไป

อนึ่ง แบบสอบถามที่กรมอาชีวศึกษาอนุญาตให้ใช้เก็บข้อมูล จะมีตราประทับและลายมือชื่อกำกับที่มุมบนขวาทุกแผ่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ


(นางจินตนา เสรีภาพ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา (กลุ่มงานมาตรฐานการศึกษา)

โทรศัพท์ 282-2549, 282-9357 ต่อ 1608

โทรสาร 282-9357 ต่อ 1600

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0908/ 2356



กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

15 ธันวาคม 2540

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี

ด้วยกรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นางสาวประมวล หมั่นดี นักศึกษาปริญญาโท คณะ
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากนักเรียนนักศึกษาในวิทยาลัย
อาชีวศึกษา เพื่อการวิจัยเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง “คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความ
คิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออก”

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา จึงขอให้สถานศึกษาอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าว
ข้างต้น ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประกอบการวิจัยต่อไป

อนึ่ง แบบสอบถามที่กรมอาชีวศึกษาอนุญาตให้ใช้เก็บข้อมูล จะมีตราประทับและลายมือชื่อกำกับ
ที่มุมบนขวาทุกแผ่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นางจันทนา เสรีภาพ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา (กลุ่มงานมาตรฐานการศึกษา)

โทรศัพท์ 282-2549, 282-9357 ต่อ 1608

โทรสาร 282-9357 ต่อ 1600

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0908/ ๒๓๕๘

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

/๕ ธันวาคม 2540

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสระบุรี

ด้วยกรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นางสาวประมาล หมั่นดี นักศึกษาปริญญาโท คณะ
เศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากนักเรียนนักศึกษาในวิทยาลัย
อาชีวศึกษา เพื่อการวิจัยเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความ
คิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออก"

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา จึงขอให้สถานศึกษาอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าว
ข้างต้น ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประกอบการวิจัยต่อไป

อนึ่ง แบบสอบถามที่กรมอาชีวศึกษาอนุญาตให้ใช้เก็บข้อมูล จะมีตราประทับและลายมือชื่อกำกับ
ที่มุมบนขวาทุกแผ่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นางวิมลมา เสรีภาพ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา (กลุ่มงานมาตรฐานการศึกษา)

โทรศัพท์ 282-2549, 282-9357 ต่อ 1608

โทรสาร 282-9357 ต่อ 1600

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ในการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0908/ ๒๖๖ ๖

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

/S ธันวาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ช่วยกรมอาชีวศึกษาให้พิจารณาอนุญาตให้ นางสาวประมวล หนั่นดี นักศึกษาปริญญาโท คณะ
เศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากนักเรียนนักศึกษาในวิทยาลัย
อาชีวศึกษา เพื่อการวิจัยเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง “คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความ
คิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษากาดคะวันออก”

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา จึงขอให้สถานศึกษาอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าว
ข้างต้น ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประกอบการวิจัยต่อไป

อนึ่ง แบบสอบถามที่กรมอาชีวศึกษาอนุญาตให้ใช้เก็บข้อมูล จะมีตราประทับและลายมือชื่อกำกับ
ที่มุมบนขวาทุกแผ่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นางจินตนา เสร็จภาพ)

นางจินตนา เสร็จภาพ
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา (กลุ่มงานมาตรฐานการศึกษา)

โทรศัพท์ 282-2549, 282-9357 ต่อ 1608

โทรสาร 282-9357 ต่อ 1600

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับบริการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0908/ ๙3๙-๘

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

15 ธันวาคม 2540

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี

ด้วยกรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นางสาวประมวล หมั่นดี นักศึกษาปริญญาโท คณะ
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากนักเรียนนักศึกษาในวิทยาลัย
อาชีวศึกษา เพื่อการวิจัยเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง “คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความ
คิดเห็นของนักเรียนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออก”

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา จึงขอให้สถานศึกษาอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าว
ข้างต้น ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ใส่ไปใช้ประกอบการวิจัยต่อไป

อนึ่ง แบบสอบถามที่กรมอาชีวศึกษาอนุญาตให้ใช้เก็บข้อมูล จะมีตราประทับและลายมือชื่อกำกับ
ที่มุมบนขวาทุกแผ่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นางวิมลนาถ เสวีลาภ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาและบรรณารักษ์ รักษาการแทน

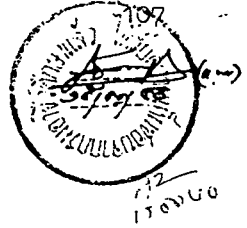
ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา (กลุ่มงานมาตรฐานการศึกษา)

โทรศัพท์ 282-2549, 282-9357 ต่อ 1608

โทรสาร 282-9357 ต่อ 1600

เอกสารนี้เป็นเอกสารราชการเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ หากมีข้อผิดพลาดหรือข้อสงสัย กรุณาแจ้งให้ทราบเพื่อปรับปรุงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักเรียน
ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียง

คำชี้แจง แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

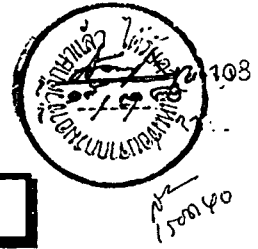
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์
ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ ซึ่งประกอบด้วยคุณลักษณะ 3 ด้าน

1. คุณลักษณะด้านวิชาการ
2. คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์
3. คุณลักษณะด้านบริการ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

โปรดกรอกข้อมูลให้ครบถ้วนและตรงกับความคิดเห็นของท่าน เพื่อความ
สมบูรณ์ของแบบสอบถามและเพื่อการวิจัย คำตอบของท่านไม่มีผลกระทบต่อตัวท่าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. ระดับการศึกษา

() ปวช. 1

() ปวช. 2

() ปวช. 3

3. ภูมิลำเนาอยู่ในเขต

() อำเภอเมือง

() นอกเขตอำเภอเมือง

4. พักอาศัยอยู่กับ

() บิดา

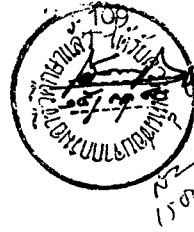
() มารดา

() บิดาและมารดา

() ญาติ

() หอพัก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



5. วุฒิการศึกษาของมารดา

- () ต่ำกว่าปริญญาตรี
- () ระดับปริญญาตรี
- () สูงกว่าปริญญาตรี

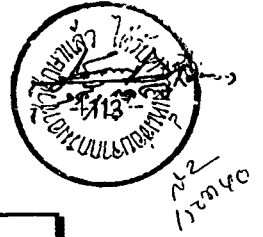
6. วุฒิการศึกษาของบิดา

- () ต่ำกว่าปริญญาตรี
- () ระดับปริญญาตรี
- () สูงกว่าปริญญาตรี

7. ผลการเรียนอยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยข้อใด

- () ต่ำกว่า 2.00
- () สูงกว่า 2.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

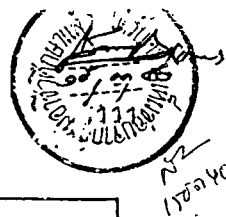


ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับคุณลักษณะของ
อาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์

แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา 3 ด้านคือ คุณลักษณะด้านวิชาการ คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ คุณลักษณะด้านบริการ มีคำถามทั้งหมด 45 ข้อ (ทำทุกข้อ) โปรดพิจารณาคำว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละข้อนี้เป็นคุณลักษณะที่ท่านพึงประสงค์ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับคะแนนดังกล่าว

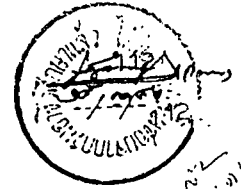
- ระดับคะแนน 5 หมายถึง เป็นคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ท่านพึงประสงค์ มากที่สุด
 ระดับคะแนน 4 หมายถึง เป็นคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ท่านพึงประสงค์ มาก
 ระดับคะแนน 3 หมายถึง เป็นคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ท่านพึงประสงค์ ปานกลาง
 ระดับคะแนน 2 หมายถึง เป็นคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ท่านพึงประสงค์ น้อย
 ระดับคะแนน 1 หมายถึง เป็นคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ท่านพึงประสงค์ น้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



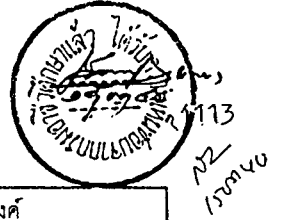
ลำดับ ที่	คุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับที่ท่านพึงประสงค์				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1.	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและคำสั่งต่างๆ ในการจัดการศึกษาของวิทยาลัยได้อย่างชัดเจนถูกต้องและสามารถให้คำแนะนำได้					
2.	ประชุมชี้แจงนักเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรแผนการเรียนก่อนลงทะเบียนเรียนทุกภาคเรียน					
3.	สนใจติดตามการลงทะเบียนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง					
4.	ติดตามการมาเรียน การเข้าชั้นเรียน พฤติกรรมการเรียนอย่างสม่ำเสมอ พร้อมแจ้งให้ผู้ปกครองทราบเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น					
5.	สนใจข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนและเก็บรวบรวมเอกสารที่สำคัญไว้เป็นหลักฐาน เช่น ผลการเรียน จดหมายติดต่อผู้ปกครองแต่ละครั้ง					
6.	รู้และเข้าใจระเบียบการวัดผลประเมินผล และการคิดเกรดเฉลี่ยให้กับนักเรียนได้ถูกต้อง					
7.	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียนและการค้นคว้า					
8.	ใช้เทคนิคการเรียนรู้ใหม่ๆ แนะนำนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี					
9.	ติดตามช่วยเหลือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับชมรมได้					
10.	วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อน ให้สามารถผ่านเกณฑ์การวัดผลได้ และจบการศึกษาตามเวลาที่กำหนด					
11.	วางแผนช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การวัดผล					
12.	สนใจตรวจสอบการจบหลักสูตรของนักเรียน					
13.	ส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดีให้ดียิ่งขึ้น					
14.	จัดเวลาว่างโฮมรูมอบรมนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
15.	มีความรอบรู้ทันต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ลำดับ ที่	คุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับที่ท่านพึงประสงค์				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1	วางตัวได้เหมาะสม เป็นกันเองกับนักเรียน					
2	มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่นอย่างจริงใจ					
3	เข้าใจความต้องการและปัญหาของวัยรุ่น					
4	คอยช่วยเหลือและให้กำลังใจ					
5	สนใจเอื้ออาทรต่อทุกชั้น-สุข ของนักเรียนอย่างทั่วถึง					
6	รู้จักยกย่องชมเชยและให้เกียรติผู้อื่น					
7	มีศิลปะในการพูด และวาทศาสตร์ดีเยี่ยม					
8	ใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น					
9	ใช้เหตุผลในการพิจารณาข้อเท็จจริง					
10	สามารถควบคุมอารมณ์ได้เหมาะสมทุกสถานการณ์					
11	มีความสุภาพ อ่อนโยน ร่าเริงแจ่มใส					
12	สามารถสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในหมู่คณะ					
13	รู้จักให้อภัยและเปิดโอกาสให้นักเรียนปรับปรุงตัวเอง					
14	ให้ความร่วมมือและประสานงานกับผู้อื่นได้ดี					
15	มีความยุติธรรม อดทน อดกลั้น ต่อปัญหาที่ก้ำกึ่ง เผชิญอยู่					
16	มีปฏิภาณไหวพริบแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี					
17	แต่งกายเหมาะสมและมีบุคลิกภาพดี					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ลำดับ ที่	คุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับที่ท่านพึงประสงค์				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1	มีความรู้สามารถให้คำแนะนำตรวจหลักฐานในการทำสัญญาการเป็นนักเรียนได้					
2	มีความสามารถจัดปัญหาต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนของนักเรียนได้ เช่น ปัญหาการเงิน					
3	สนใจติดตาม ทวงถาม การผ่อนผันค่าเล่าเรียน					
4	เป็นผู้รับฟังที่ดีและเก็บความลับได้					
5	เป็นที่พึ่งทางใจของนักเรียนได้					
6	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปรึกษาหารือได้ทุกโอกาส ตามความเหมาะสม					
7	มีความเสียสละช่วยเหลือผู้อื่น					
8	ให้ข่าวสารข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ และการศึกษาต่อ					
9	ให้คำแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับการปรับปรุงตัว					
10	สนใจติดตามและป้องกันเรื่องสารเสพติดอย่างใกล้ชิดจริงจัง					
11	ให้คำแนะนำช่วยเหลือปัญหาทางด้านสุขภาพทั้งทางกายและทางจิตใจ					
12	จัดหาแหล่งสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือ เช่น การหางานทำพิเศษ การจัดหาทุนเพื่อการศึกษา					
13	อุทิศเวลาเพื่องานอาจารย์ที่ปรึกษา					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

แบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่พึงประสงค์ นอกเหนือจากแบบสอบถาม ในคุณลักษณะด้านต่างๆ ดังนี้

1. คุณลักษณะด้านวิชาการ

- 1.1 -----
 1.2 -----
 1.3 -----
 1.4 -----
 1.5 -----

2. คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์

- 2.1 -----
 2.2 -----
 2.3 -----
 2.4 -----
 2.5 -----

3. คุณลักษณะด้านบริการ

- 3.1 -----
 3.2 -----
 3.3 -----
 3.4 -----
 3.5 -----

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

นางสาวประมวล หมั่นดี เกิดเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2494 ที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำเร็จการศึกษา บริหารธุรกิจ(การตลาด) สถาบันเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2524 สถานที่ทำงานในปัจจุบัน วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 7



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้