

พฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาชั้นอุตสาหกรรม
ในวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานคร

ADMINISTRATIVE BEHAVIORAL OF INDUSTRIAL HEAD DIVISION OF
TECHNICAL COLLEGES IN BANGKOK



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของงานศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2542

ISBN 974-622-333-2

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

พฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรม
ในวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานคร

ADMINISTRATIVE BEHAVIORAL OF INDUSTRIAL HEAD DIVISION OF
TECHNICAL COLLEGES IN BANGKOK



วัชรินทร์ เล็บครุฑ

WATCHARIN LEBKRUT

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการสอนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
พ.ศ. 2542

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอก ISBN 974-622-533-2 เจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน..... 33346
วัน, เดือน, ปี - 2 ส.ค. 2542

ADMINISTRATIVE BEHAVIORAL OF INDUSTRIAL HEAD DIVISION OF
TECHNICAL COLLEGES IN BANGKOK



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

1999

ISBN 974-622-533-2



Copyright 1999 โดยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

หัวข้อวิทยานิพนธ์

พฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชา
ช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานคร
นายวัชรินทร์ เล็บครุฑ

นักศึกษา

รหัสประจำตัว

35623021

ปริญญา

ครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชา

การบริหารอาชีวศึกษา

พ.ศ.

2542

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.ธีระพล เทพหัสดิน ณ อยุธยา

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ดร.รุจิรา แก้วทะนงค์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานคร โดยใช้ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ข้อ 41 หน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชา รวม 12 ข้อ คือ จัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา จัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา ควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาให้เป็นไปตามใบงานและประหยัด จัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว ติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ แก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา ดูแลรักษาทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย ปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ และเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา ประสานงานกับแผนกงานอื่นๆ ในสถานศึกษา เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น รายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น ปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย รวมทั้งใช้กระบวนการบริหาร POSDCoRB Model ตามทฤษฎีของ Gullick และ Urwick รวม 7 ด้าน ได้แก่ การวางแผน การจัดการ การบริหารบุคคล การสั่งการ การประสานงาน การเสนอรายงาน และการงบประมาณ โดยจำแนกตามสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นครูอาจารย์ที่สอนในแผนกวิชาช่างของคณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิคเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำนวน 311 คน คิดเป็นร้อยละ 91.74 ของจำนวนประชากรที่ต้องการศึกษาในปีการศึกษา 2538 สถิติที่ใช้ในการ

วิเคราะห์ข้อมูลคือค่าร้อยละ , ค่าเฉลี่ย , ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วย F – test โดยประมวลผลด้วยโปรแกรม Microsoft Excel 97

ผลการวิจัย ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานครตามหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชา โดยรวมพบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 12 ด้าน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูอาจารย์ทั้ง 12 ด้านแล้ว พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 อยู่ 5 ด้าน คือด้านการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา ด้านการจัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว ด้านการประสานงานกับแผนกวิชาอื่นๆ ในสถานศึกษา ด้านการเสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น และด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น ส่วนความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานครตามกระบวนการบริหารทั้ง 7 ด้าน โดยรวมพบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 7 ด้าน และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูอาจารย์ทั้ง 7 ด้านแล้ว พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 อยู่ด้านเดียว คือด้านการบริหารบุคคล เมื่อจำแนกตามสถานศึกษาทั้งหมด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis Title	Administrative Behavioral of Industrail Head Division of Technical Colleges in Bangkok
Student	Mr.Watcharin Lebkrut
Student ID	35623021
Degree	Master of Industrial Education
Programme	Vocational Education
Year	1999
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Theerapol Thephasadin Na Ayudhaya
Thesis Co-advisor	Dr. Rugira Klawtanong

ABSTRACT

This research has investigated the Instructors' Assessment of Administration of Head Division In Industrial Departments of Technical Colleges, Bangkok. It has concentrated on the department of vocational Education's Rules, 1986, No. 41. Its details include 12 factors of the department head's duty and responsibility. They are both central teaching schedule arrangement and individual, preparation of instructional materials, educational equipment, controlling the usage of educational material in an effective way. Furthermore, the duties are concerned with lesson plan preparation for an aprovement, following up the learning activities management, solving the problems about the learning activities, maintaining the assigned properties, governing the teachers, the authorities and the students in the department to follow the rule. In addition, it was also included the teacher promoting, co-ordinating with the other departments, proposing the operation project as well as reporting and doing according to the supervisor assigned. All of the above were used POSDCoRB Model in management according to the theory of Luther Gulick and Lyndall Urwick : Planning, Organizing, Staff management, Directing, Co-ordinating, Reporting and Budgeting.

The group sampling were the 311 teachers in the Industrial Department of Technical College in Bangkok, the department of Vocational Education

accepting for 91.74 of the population who want to study in academic year 1995. To analyze the data, percentage, mean and standard deviation were tested. F – test and Excel 97 Program were used to test the group differences.

The results of the study indicated that the teachers in the Industrial Department of Technical Colleges as a whole in Bangkok were at a middle level for all the 12 factors. Compared with the opinions of all the teachers, were found that they were different with significant level at 0.05 for the five factors : both central teaching schedule and individual, lesson plan preperation and follow up the learning activities, co-ordinate with the other departments, propose the operation project as well as the reporting. However, the opinions of teachers towards the management of the department head for the 7 factors were found at a middle level. In the comparative study of these 7 factors was found that they were different with the significant level at 0.05 only one factor. That was staff management, by discriminating all the institutes.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณา ช่วยเหลือ แนะนำ ตรวจแก้ไขข้อบกพร่องจากอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ คือท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระพล เทพหัสดิน ณ อยุธยา และดร.รุจิรา แก้วทะนงค์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้ ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ แก้ไขแบบสอบถามให้ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคจะเข้เกรา ที่ได้กรุณาให้ความสะดวก ในการทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี ท่านผู้อำนวยการวิทยาลัย เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร ท่านผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคดุสิต ท่านผู้อำนวยการ วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน ท่านผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม และท่านผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง ที่ได้กรุณาให้ความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบพระคุณหัวหน้างานสารบรรณ และอาจารย์ - เจ้าหน้าที่ทุกท่านที่ได้มีส่วนช่วย เหลือ อำนวยความสะดวกในการติดต่อขอเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความ กรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่งในความกรุณาและการช่วยเหลือในครั้งนี้.

วัชรินทร์ เล็บครุฑ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญรูป.....	XV
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 สมมุติฐานการวิจัย.....	4
1.4 ทฤษฎีหรือแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	4
1.5 ขอบเขตการวิจัย.....	5
1.6 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	6
บทที่ 2 วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	9
2.1 การบริหารงานของกองวิทยาลัยเทคนิค.....	9
2.2 ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529.....	9
2.3 ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา(ฉบับที่2) พ.ศ. 2537.....	11
2.4 พฤติกรรมการบริหาร.....	18
2.5 กระบวนการบริหาร.....	19
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	28
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	28
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	31
3.3 การหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	33
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
4.1 ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	36
4.2 ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ของหัวหน้าแผนกวิชา.....	39
4.3 ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา.....	53
4.4 ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และ ความรับผิดชอบ.....	61
4.5 ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหาร.....	80
4.6 ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....	89
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	91
5.1 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	91
5.2 วิธีดำเนินการวิจัย.....	91
5.3 สรุปผลการวิจัย.....	92
5.4 อภิปรายผลการวิจัย.....	101
5.5 ข้อเสนอแนะ.....	117
บรรณานุกรม.....	119
ภาคผนวก	123
ภาคผนวก ก	124
ภาคผนวก ข	135
ภาคผนวก ค	139
ภาคผนวก ง.....	144
ประวัติผู้เขียน.....	154

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 จำนวนประชากรและตัวอย่าง.....	30
3.2 จำนวนแบบสอบถามที่สมบูรณ์.. ..	31
4.1 จำนวนและค่าร้อยละของแบบสอบถามในด้านต่าง ๆ.....	37
4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความ รับผิดชอบ ด้านความร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอน ส่วนบุคคลของแผนกวิชา.....	40
4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความ รับผิดชอบ ด้านดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ การศึกษา	41
4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความ รับผิดชอบ ด้านควบคุมดูแลการใช้วัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้เป็นไปตามแผน การสอนและประหยัด.....	42
4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความ รับผิดชอบ ด้านจัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตาม ดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว.....	43
4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความ รับผิดชอบ ด้านติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผน ของทางราชการ.....	44
4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความ รับผิดชอบ ด้านแก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา.....	45
4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความ รับผิดชอบ ด้านดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย.....	46
4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความ รับผิดชอบ ด้านปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาให้ปฏิบัติ ตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการและเสนอความดีความชอบของ ครูอาจารย์ ในแผนกวิชา.....	47

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

4.10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา.....	48
4.11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านเสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น	49
4.12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านรายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น.....	50
4.13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย.....	51
4.14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ในภาพรวมทั้ง 12 ด้าน.....	52
4.15	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหาร ด้านการวางแผน.....	54
4.16	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหาร ด้านการจัดการ.....	55
4.17	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหาร ด้านการบริหารบุคคล.....	56
4.18	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหาร ด้านการสั่งการ.....	57
4.19	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหาร ด้านการประสานงาน.....	58
4.20	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหาร ด้านการเสนอรายงาน.....	59
4.21	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหาร ด้านการงบประมาณ.....	60
4.22	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหาร ในภาพรวมทั้ง 7 ด้าน.....	61
4.23	เปรียบเทียบความแตกต่างการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านที่ 1 ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา.....	62
4.24	การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัด ตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา.....	63
4.25	เปรียบเทียบความแตกต่างการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านที่ 2 ดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา.....	64
4.26	เปรียบเทียบความแตกต่างการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านที่ 3 การควบคุมดูแลการใช้วัสดุการศึกษาให้เป็นไปตามแผนการสอนและประหยัด.....	65
4.27	เปรียบเทียบความแตกต่างการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านที่ 4 จัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึก	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว.....	66
4.28 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านจัดทำแผนการสอนเพื่อขอ อนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผน การสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว.....	67
4.29 เปรียบเทียบความแตกต่างการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านที่ 5 การติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผนของทาง ราชการ	68
4.30 เปรียบเทียบความแตกต่างการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านที่ 6 แก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา.....	69
4.31 เปรียบเทียบความแตกต่างการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านที่ 7 ดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย.....	70
4.32 เปรียบเทียบความแตกต่างการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านที่ 8 ปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการและเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา.....	71
4.33 เปรียบเทียบความแตกต่างการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านที่ 9 ประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา.....	72
4.34 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านประสานงานกับแผนกวิชา อื่น ๆ ในสถานศึกษา.....	73
4.35 เปรียบเทียบความแตกต่างการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านที่ 10 เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น.....	74
4.36 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านเสนอโครงการปฏิบัติงาน ตามลำดับชั้น.....	75
4.37 เปรียบเทียบความแตกต่างการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านที่ 11 รายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น.....	76
4.38 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านรายงานผลการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ตามลำดับชั้น.....	77
4.39 เปรียบเทียบความแตกต่างการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านที่ 12	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย.....	78
4.40 เปรียบเทียบความแตกต่างการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในภาพรวมทั้ง 12 ด้าน.....	79
4.41 เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการบริหาร ด้านที่ 1 การวางแผน.....	80
4.42 เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการบริหาร ด้านที่ 2 การจัดการ.....	81
4.43 เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการบริหาร ด้านที่ 3 การบริหารบุคคล.....	82
4.44 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านการบริหารบุคคล.....	83
4.45 เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการบริหาร ด้านที่ 4 การสั่งการ.....	84
4.46 เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการบริหาร ด้านที่ 5 การประสานงาน.....	85
4.47 เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการบริหาร ด้านที่ 6 การรายงาน.....	86
4.48 เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการบริหาร ด้านที่ 7 การงบประมาณ.....	87
4.49 เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการบริหารในภาพรวมทั้ง 7 ด้าน.....	88

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญรูป

รูปที่

หน้า

2.1 แผนภูมิการบริหารสถานศึกษาตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหาร สถานศึกษา พ.ศ. 2529.....	13
2.2 แผนภูมิการบริหารสถานศึกษาตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหาร สถานศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537.....	14



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาส่วนที่สามารถผลิตช่างฝีมือในระดับและสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ตามความต้องการทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เพราะสามารถพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ ความคิดริเริ่ม ค่านิยม ทักษะคิด คุณธรรม จริยธรรมอันดีงาม พร้อมทั้งจะนำไปประกอบอาชีพและดำเนินชีวิตเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมที่เขาดำรงอยู่ เมื่อเขาสามารถสร้างหลักฐานให้แก่ตัวเขาเอง แก่ครอบครัว ย่อมหมายถึงการพัฒนา ในด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น การเมือง ธุรกิจ การค้าและอุตสาหกรรม ซึ่งทัศนคติ แสงศักดิ์ (2522 : 11) ได้กล่าวไว้ว่า การอาชีวศึกษาเป็นหลักประกันความมั่นคงของชาติด้านเศรษฐกิจสังคม การเมือง การทหาร การปกครอง และวัฒนธรรม บ้านเมืองจะสงบอยู่ได้ เพราะประชาชนอยู่ดีกินดี ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของรุ่ง แก้วแดง (2531 : 2) ที่ว่า การอาชีวศึกษามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนากำลังคนของประเทศ เพราะการที่ประเทศของเราจะมีบุคลากรที่มีทักษะ และมีมือแรงงาน ได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับอาชีวศึกษาเป็นสำคัญ

ในปัจจุบัน การอาชีวศึกษาเป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไปว่า มีความสำคัญต่อการพัฒนากำลังคนเป็นอย่างมาก กองแผนงานกรมอาชีวศึกษา (2533 : 2) ได้กล่าวไว้ว่า กรมอาชีวศึกษามีภาระกิจหลัก ในการพัฒนาคนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาประเทศเป็นหลัก จากการศึกษาพบว่า การศึกษาวิชาชีพ ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยส่งเสริมคุณภาพของประชากร และพัฒนาคนในระดับกลาง เพื่อสนองความต้องการด้านอุตสาหกรรม ซึ่งในปัจจุบันมีความขาดแคลนเป็นอย่างมาก (กรมอาชีวศึกษา. 2533 : 2)

หัวใจของการจัดการอาชีวศึกษานั้น มุ่งที่การลงมือปฏิบัติงานโดยตรงเป็นหลัก การจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยเทคนิคของกรมอาชีวศึกษา เป็นการจัดการเพื่อเตรียมกำลังคนในระดับกลางให้มีทักษะในการทำงานสำหรับกลุ่มอาชีพหนึ่งของสาขาวิชาชีพต่าง ๆ จัดให้มีการสอนวิชาพื้นฐาน วิชาทฤษฎีและฝึกภาคปฏิบัติ โดยเน้นการปฏิบัติงานมากเพื่อให้เกิดทักษะ ซึ่งถือเป็นจุดเด่นของการอาชีวศึกษา ดังที่ บรรจง ชูสกุลชาติ (2534 : 9) กล่าวไว้ว่า จุดสำคัญของการจัดการอาชีวศึกษา คือจะต้องเน้นการฝึกทำ อย่าไปเน้นเรื่องความรู้กันมาก การทำมาก ความรู้จะเกิดขึ้นเอง

เอกสารนโยบายที่สำนักงานไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆก็ตาม การจัดการอาชีวศึกษาจึงนับว่าเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง เนื่องจากจัดให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่สามารถออกไปประกอบอาชีพในสาขาต่าง ๆ ที่ตนเรียนมาได้เป็นอย่างดี เมื่อการ

อาชีวศึกษามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งดังกล่าวนั้นแล้ว รัฐบาลทุกสมัยต่างก็ให้ความสำคัญต่อการจัดการอาชีวศึกษาเป็นอย่างยิ่ง จะเห็นได้จากการที่หน่วยงานของกระทรวง ทบวงต่างๆ ได้จัดการสอนอาชีวศึกษากันอย่างมาก เช่น กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม ทบวงมหาวิทยาลัย เป็นต้น โดยเฉพาะกระทรวงศึกษาธิการ มีหน่วยงานระดับกรมถึง 2 หน่วยงานหลักจัดการสอนอาชีวศึกษา คือ กรมอาชีวศึกษา และ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

การอาชีวศึกษาจะเจริญก้าวหน้าไปได้ดีหรือไม่ ขึ้นอยู่กับตัวบุคลากรที่เกี่ยวข้องว่ามีความรู้ ความสามารถ มีทักษะและเจตคติที่ดีต่ออาชีพเพียงใด การสอนอาชีวศึกษาในสถานศึกษานั้น บุคลากรซึ่งนับว่าเป็นหลักสำคัญยิ่งที่จะทำให้การจัดการสอนอาชีวศึกษาสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ย่อมขึ้นอยู่กับตัวผู้บริหารตั้งแต่ระดับสูงและรอง ๆ ลงมาตามลำดับ ในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาได้แบ่งโครงสร้างการบริหารออกเป็น 4 ฝ่าย แต่ละฝ่าย แบ่งออกเป็นคณะวิชา ในแต่ละคณะวิชา ก็ยังแบ่งย่อยออกเป็นแผนกวิชาต่างๆ มากน้อยตามประเภทของคณะวิชาที่เปิดสอน การปฏิบัติงานทุกอย่างในแผนกวิชา เช่น การสั่งการ การตัดสินใจ การนำเอาหลักสูตร นโยบายต่าง ๆ ไปปฏิบัติในแผนกก็คือหัวหน้าแผนกวิชานั้นเอง ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชานั้น มีบทบาทที่เป็นผลสืบเนื่องมาจากพฤติกรรมของหัวหน้าแผนกวิชาทั้งสิ้น ปัญหาบางส่วนเกิดจากการที่หัวหน้าแผนกวิชาขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตัวเอง อีกทั้งการเข้ามาสู่ตำแหน่งของหัวหน้าแผนกวิชานั้นไม่มีรูปแบบการสรรหาที่แน่นอน บางแห่งใช้วิธีการเลือกตั้ง บางแห่งใช้วิธีการแต่งตั้งหรือพิจารณาจากคุณวุฒิ วัยวุฒิ เป็นต้น จึงทำให้ผู้ที่มาดำรง ตำแหน่งหัวหน้าแผนกขาดคุณสมบัติที่ดีของผู้บริหาร เป็นผลให้พฤติกรรมที่หัวหน้าแผนกแสดงออกมาในลักษณะต่างๆ กระทบโดยตรงต่อผู้ร่วมงาน รวมถึงตัวนักเรียนด้วย

จากเหตุผลดังกล่าว จะเห็นได้ว่า ปัญหาที่เกิดจากพฤติกรรมของหัวหน้าแผนกวิชา อันเนื่องมาจากการขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการ ระเบียบ วิธีการ ตลอดจนศาสตร์และศิลป์ของผู้บริหารการศึกษามาประกอบการทำงานในภาระหน้าที่และความรับผิดชอบที่มีอยู่นั้น เป็นสิ่งที่น่าสนใจยิ่ง แม้ว่าปัญหาดังกล่าวจะได้รับการปรับปรุงแก้ไขโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่แล้วก็ตาม ปัญหาต่างๆ ก็ยังมีอยู่โดยไม่จบสิ้น งานในหน้าที่รับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชานั้น เป็นงานที่อยู่ในสายการบังคับบัญชาของฝ่ายวิชาการของสถานศึกษา (กรมอาชีวศึกษา. 2534 : 148) ซึ่งถ้ามองโดยภาพรวมๆ แล้วมักจะเกี่ยวข้องกับงาน 2 อย่าง คือ งานที่เกี่ยวกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน เช่น การจัดตารางสอน การจัดทำแผนการสอนและงานที่เกี่ยวข้องกับตัวครู เช่น เอกสาร การพิจารณาเลือกตัวครูให้สอนตรงตามความรู้ ความชำนาญ การนิเทศการสอน การประชุมครู ไม่ว่ากรณีเป็นต้น

งานวิชาการดังกล่าวนี้ ในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาทั้งในหรือนอกเขต กรุงเทพมหานครยังมีปัญหาอยู่มาก เนื่องจากการจัดการศึกษานั้นจะต้องจัดให้สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ ซึ่งในอนาคตอันใกล้ การศึกษาของไทยอาจเปลี่ยนแปลงและมีแนวโน้มว่า บทบาทของครูจะเปลี่ยนไป โดยจะเน้นการใช้สื่อการสอน ชุดการเรียนรู้แบบเบ็ดเสร็จ และครูจะต้องเป็นทั้งนักบริหาร นักวิจัย นักพัฒนา และเป็นแบบอย่างที่ดีในสังคม (สมชัย วุฑฒิปรีชา. 2534 : 17) แต่ในสภาพปัจจุบันปัญหาอันเกี่ยวข้องกับตัวครูยังมีอยู่ เป็นต้นว่ามีความรู้และความถนัดไม่ตรงตามวิชาที่สอนก็ดี การสอนยังนิยมใช้วิธีเก่าๆ เช่นใช้ชอล์กเขียนกระดานก็ดี หรือครูมีธุรกิจนอกโรงเรียนก็ดี พฤติกรรมต่างๆ ในแผนกศึกษาดังกล่าวเหล่านี้ แม้จะเกิดขึ้นโดยผู้ร่วมงานที่อยู่ในบังคับบัญชาของหัวหน้าแผนกก็จริง แต่บทบาทที่หัวหน้าแผนกแสดงออกมาในรูปพฤติกรรมผู้นำนั้นมีส่วนสำคัญอย่างยิ่ง เพราะผู้บริหาร เป็นบุคคลที่จะต้องกระทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้เกิดผลงานตามเป้าหมายขององค์การ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะต้องมีความสามารถที่จะเข้าใจเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น (เทพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ. 2529 : 2) เนื่องจากหัวหน้าแผนก เป็นผู้รับผิดชอบต่อแผนกวิชาโดยตรง จึงมีอิทธิพลเหนือการปฏิบัติงานของผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาในแผนก หากหัวหน้าแผนกมีพฤติกรรมที่ดี สอดคล้องกับความรู้สึกร่วมกันและเกี่ยวข้องกับในสังคมแล้ว ก็ย่อมนำความสำเร็จ ความภาคภูมิใจมาสู่หน่วยงาน ซึ่งก็ย่อมส่งผลไปสู่ความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วย แต่ในทางตรงข้าม ถ้าหัวหน้าแผนกมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ขาดความเหมาะสมในสภาพการณ์ต่าง ๆ ก็ย่อมนำความล้มเหลวมาสู่หน่วยงานเช่นกัน (อรุณ รักธรรม. 2530 : 2) ถึงแม้ว่าแผนกวิชา เป็นหน่วยงานแคบ ๆ เพียงแผนกหนึ่งในคณะวิชา แต่เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่างานที่หัวหน้าแผนกวิชารับผิดชอบเป็นงานบริหารการศึกษา จึงน่าจะมีหัวหน้าแผนกวิชาที่มีความรู้ความสามารถ มีลักษณะของผู้บริหารเพื่อบริหารงานในแผนกวิชาซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของวิทยาลัย ผู้วิจัยจึงเห็นว่าความสำเร็จหรือความล้มเหลวของวิทยาลัย ย่อมมีผลมาจากส่วนย่อย คือจากแผนกต่างๆ ที่หัวหน้าแผนกวิชาจะต้องมีพฤติกรรมผู้บริหารที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงาน จึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจที่ต้องค้นคว้าหาข้อเท็จจริงต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรม

1.2.2 เพื่อศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรม

1.2.3 เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชา จำแนกตามสถานศึกษา

1.2.4 เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา จำแนกตามสถานศึกษา

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1.3.1 ครูอาจารย์ต่างสถานศึกษากัน มีความคิดเห็นด้านการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชาไม่แตกต่างกัน

1.3.2 ครูอาจารย์ต่างสถานศึกษากัน มีความคิดเห็นด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาไม่แตกต่างกัน

1.4 ทฤษฎีหรือแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ต้องการศึกษากฎการปกครองของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิคเขตกรุงเทพมหานคร พฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกจะปรากฏออกมาอย่างไรนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่อยู่ในตำแหน่งจะแสดงออกมาเป็นที่ปรากฏในสายตาของผู้ร่วมงาน ผู้วิจัยจึงแบ่งพฤติกรรมกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาออกเป็น 2 แนวความคิด แนวความคิดหนึ่งคือการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชา ผู้วิจัยจะยึดตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 แก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537 ซึ่งกล่าวถึงหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชา 12 ประการดังนี้ คือ 1. ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา 2. ดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา 3. ควบคุมดูแลการใช้วัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้เป็นไปตามแผนการสอนและประหยัด 4. จัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว 5. ติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ 6. แก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา 7. ดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย 8. ปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียน นักศึกษาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ และเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา 9. ประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา 10. เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น 11. รายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น 12. ปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย (กรมอาชีวศึกษา. 2534 : 148) ส่วนอีกแนวความคิดหนึ่งคือ พฤติกรรมการบริหาร ผู้วิจัยจะยึดกระบวนการบริหารของ Gulick และ Urwick ซึ่งมี 7 ประการคือ 1. การวางแผน 2. การจัดองค์การ 3. การบริหารบุคคล 4. การสั่งการ

5. การประสานงาน 6. การเสนอรายงาน และ 7. การงบประมาณ (Gulick and Urwick, 1936 : 13)

จากหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชา ตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการและกระบวนการบริหารงานของ Gulick และ Urwick ดังได้กล่าวมาแล้วนั้น ผู้วิจัยได้เลือกเป็นกรอบแนวความคิดเพื่อศึกษาวิจัยเรื่องพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมต่อไป

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

1.5.1 ขอบเขต ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย โดยจะศึกษาเฉพาะครูอาจารย์ที่ทำหน้าที่หัวหน้าแผนกวิชาช่างทุกแผนก ที่อยู่ในประเภทของคณะวิชาช่างอุตสาหกรรม ของวิทยาลัยเทคนิคในเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยใช้ความคิดเห็นของครูอาจารย์ในแผนก

1.5.2 ตัวแปร ตัวแปรที่ใช้ แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1.5.2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ครูอาจารย์ที่ทำการสอนในแผนกวิชาช่าง คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมของวิทยาลัยเทคนิคในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมี 6 แห่งคือ 1. วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี 2. วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร 3. วิทยาลัยเทคนิคดุสิต 4. วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน 5. วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม 6. วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง

1.5.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

1) ความคิดเห็นของครูอาจารย์ตามพฤติกรรมกาปฏิบัติงาน ในหน้าที่และความรับผิดชอบ ซึ่งมี 12 ด้าน คือ 1. ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวม และตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา 2. ดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา 3. ควบคุมดูแลการใช้วัสดุการศึกษาให้เป็นไปตามแผนการสอนและประหยัด 4. จัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว 5. ติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ 6. แก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา 7. ดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย 8. ปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ และเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา 9. ประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา 10. เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น 11. รายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น และ 12. ปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย ทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2) ความคิดเห็นของครูอาจารย์ตามพฤติกรรมการบริหาร ซึ่งมี 7 ด้านคือ 1. การวางแผน 2. การจัดการ 3. การบริหารบุคคล 4. การสั่งการ 5. การประสานงาน 6. การรายงาน 7. การงบประมาณ

1.6 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

ความคิดเห็น หมายถึงทัศนะของครูอาจารย์ ในแผนกวิชาต่าง ๆ ของคณะวิชาช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคเขตกรุงเทพมหานคร

พฤติกรรม หมายถึงการกระทำ หรือการแสดงกิริยารวมทั้งท่าทีของมนุษย์ทั้งที่สังเกตได้ หรือไม่ได้ ซึ่งอาจเป็นที่พอใจ หรือไม่พอใจต่อตนเองหรือผู้อื่นก็ได้

พฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา หมายถึงพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาในการบริหารงานในแผนกวิชาโดยใช้ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 แก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537 และกระบวนการบริหาร 7 ประการซึ่งเรียกว่า POSDCoRB ของ Gulick และ Urwick

การปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ หมายถึงการปฏิบัติงานในหน้าที่หัวหน้าแผนกวิชา ตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 แก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537 ซึ่งมี 12 ประการดังนี้

1. ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา
2. ดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา
3. ควบคุมดูแลการใช้วัสดุการศึกษาให้เป็นไปตามแผนการสอนและประหยัด
4. จัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาค

ปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว

5. ติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ
6. แก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา
7. ดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย
8. ปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย

ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ และเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสาร 9. ประสานงานกับแผนกงานอื่น ๆ ในสถานศึกษา ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้ง 10. เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น อ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

11. รายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น

12. ปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

พฤติกรรมกรรมการบริหาร หมายถึงกระบวนการบริหาร 7 ประการ เรียกชื่อตามอักษรตัวแรกว่า POSDCoRB ของ Gulick และ Urwick ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) หมายถึงการจัดวางโครงการและผลการปฏิบัติ รวมทั้งวิธีปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแผนก
2. การจัดการ (Organizing) หมายถึงการกำหนดโครงสร้าง การแบ่งส่วนงานในแผนกให้ชัดเจน
3. การบริหารบุคคล (Staffing) หมายถึงการจัดอัตรากำลัง สรรหาและพัฒนาบุคลากร รวมทั้งการเสริมสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดี
4. การสั่งการ (Directing) หมายถึงการวินิจฉัยสั่งการ การควบคุมบังคับบัญชาและการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานในฐานะเป็นผู้นำในแผนก ต้องรู้จักใช้ภาวะผู้นำ (Leadership) และเสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงาน (Motivation)
5. การประสานงาน (Co-ordinating) หมายถึงการติดต่อระหว่างบุคคลและหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา เพื่อความร่วมมือกันทุกฝ่าย ในอันที่จะทำให้หน่วยงานมุ่งไปสู่วัตถุประสงค์เดียวกัน
6. การรายงาน (Reporting) หมายถึงการชี้แจง การบอกให้ทราบถึงการปฏิบัติงาน การประชาสัมพันธ์ผลงานของแผนก
7. การงบประมาณ (Budgeting) หมายถึงการดำเนินงานด้านการเงินเกี่ยวกับการวางแผนและ โครงการใช้เงินของแผนก

หัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรม หมายถึง ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้อำนวยการวิทยาลัย ให้ทำหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรม ตามโครงสร้างการบริหารสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีแผนกวิชาต่าง ๆ 6 แผนกวิชา ดังนี้ แผนกวิชาช่างก่อสร้าง แผนกวิชาช่างไฟฟ้า แผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ แผนกวิชาช่างกลโรงงาน แผนกวิชาช่างยนต์ และแผนกวิชาช่างประกอบผลิตภัณฑ์

วิทยาลัยเทคนิคเขตกรุงเทพมหานคร หมายถึงสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานครที่เปิดสอนแผนกวิชาช่างอุตสาหกรรมจำนวน 6 แห่ง คือ วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร วิทยาลัยเทคนิคดุสิต วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม และวิทยาลัย

เทคนิคดอนเมือง วนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครูอาจารย์ หมายถึงบุคลากรที่ทำหน้าที่สอนและสังกัดอยู่ในแผนกวิชาต่าง ๆ ใน คณะวิชาช่างอุตสาหกรรม ของวิทยาลัยเทคนิคเขตกรุงเทพมหานคร กรมอาชีวศึกษา กระทรวง ศึกษาธิการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ในสถานศึกษาหรือหน่วยงานใด ๆ ก็ตาม บุคลากรที่นับว่าเป็นหลักที่จะทำให้การดำเนินงานของหน่วยงานบรรลุผลสำเร็จได้มากนักน้อยเพียงใดนั้น คือตัวผู้บริหารตั้งแต่ระดับสูงและระดับรอง ๆ ลงมา กิจกรรมของหน่วยงานจะเกิดประสิทธิผลได้ ก็ต่อเมื่อกิจการนั้นได้รับความร่วมมืออย่างจริงใจของผู้ร่วมงานทุกระดับ ในวิทยาลัยเทคนิค หัวหน้าแผนกวิชานับว่าเป็นบุคลากรระดับที่สำคัญระดับหนึ่ง แม้ว่าเป็นหน่วยงานแคบ ๆ แต่ก็เป็นการบริหารงานวิชาการที่มีผลต่อนักเรียน นักศึกษาของแต่ละแผนก อันจะส่งผลไปสู่ความสำเร็จโดยรวมของวิทยาลัย พฤติกรรมต่าง ๆ ของหัวหน้าแผนกวิชาจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการปฏิบัติงานที่จะแสดงว่ามีประสิทธิภาพหรือบกพร่องอย่างไร ดังนั้นหัวหน้าแผนกวิชา ซึ่งถือว่าเป็นผู้บริหารในแผนกจึงจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถตามหลักวิชาที่จะบริหารงานในแผนกให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดเป็นอย่างยิ่ง

2.1 การบริหารงานของวิทยาลัยเทคนิค

วิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาทุกแห่ง บริหารงานโดยอาศัยระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ซึ่งประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2529 ดังแสดงแผนภูมิการบริหารในรูปที่ 2.1 ต่อมาในปลายปีพ.ศ. 2537 ได้ประกาศใช้ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537 ดังรูปที่ 2.2 โดยระเบียบการบริหารฉบับที่ 2 ดังกล่าว ได้เพิ่มเติมงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสายงานของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการเข้ามา แต่หน้าที่รับผิดชอบของสายงานอื่นยังคงเหมือนเดิม ซึ่งมีรายละเอียดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสายงานการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาดังนี้

2.2 ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529

ในระเบียบนี้ กรมอาชีวศึกษาได้วางไว้ทั้งหมด 52 ข้อ ผู้วิจัยขอคัดตอนมาเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับหัวหน้าแผนกวิชาโดยตรงดังนี้

2.2.1 หน้าที่ของสถานศึกษา

ข้อ 5. สถานศึกษา มีหน้าที่จัดการศึกษา ฝึกอบรมและส่งเสริมการประกอบอาชีพของประชาชนให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล และสอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ให้สถานศึกษาดำเนินการดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในงานเพื่อการเรียนการสอน ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1 จัดการศึกษาตามหลักสูตรและแผนการศึกษาของชาติให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นในด้านเกษตรกรรม พาณิชยกรรม ศิลปหัตถกรรม คหกรรม และอุตสาหกรรม ระดับ ต่าง ๆ

5.2 จัดการศึกษา ฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรพิเศษ

5.3 วิเคราะห์และส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพต่าง ๆ

5.4 ฝึกอบรมนักเรียน นักศึกษาให้มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ

5.5 ให้บริการแก่ชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ

5.6 รับงานการค้าที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน

5.7 ประสานงานกับสถานประกอบการ เพื่อส่งเสริมการประกอบอาชีพของนักเรียน นักศึกษา หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรม

2.2.2 หน่วยงาน

ข้อ 6. ให้สถานศึกษาแบ่งหน่วยงานออกเป็นฝ่าย ดังนี้

6.1 ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา

6.2 ฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษา

6.3 ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

6.4 ฝ่ายวิชาการ (กรมอาชีวศึกษา. 2534 : 9)

ในฝ่ายวิชาการ ได้กำหนดให้มีคณะวิชา,แผนก และงานต่าง ๆ ดังนี้

ข้อ 10. ฝ่ายวิชาการ มีคณะวิชา และงาน

10.1 คณะวิชา แบ่งออกเป็นแผนกวิชา

ให้สถานศึกษากำหนดให้มีคณะวิชาและแผนกวิชาตามที่ได้เปิดสอนอยู่ใน

สถานศึกษานั้น

10.2 งานหลักสูตรพิเศษ

10.3 งานหลักสูตรและการสอน

10.4 งานสื่อการเรียนการสอน

10.5 งานวัดผลและประเมินผล

10.6 งานห้องสมุด

ข้อ 11. ให้สถานศึกษาจัดทำแผนภูมิการแบ่งหน่วยงานของสถานศึกษา ตามตัวอย่าง

ท้ายระเบียบนี้ (กรมอาชีวศึกษา. 2534 : 14)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่าการพิมพ์ การเผยแพร่ การโฆษณา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ 41. หัวหน้าแผนกวิชา มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังต่อไปนี้

41.1 ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของ
แผนกวิชา

41.2 ดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา

41.3 ควบคุมดูแลการใช้วัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้เป็นไปตามแผนการสอน
และประหยัด

41.4 จัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียน และติดตามดูแลให้
มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว

41.5 ติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชา ให้เป็นไปตามแบบแผนของ
ทางราชการ

41.6 แก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา

41.7 ดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย

41.8 ปกครองดูแล ครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียน นักศึกษาให้ปฏิบัติตาม
กฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนก
วิชา

41.9 ประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา

41.10 เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น

41.11 รายงานการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น

41.12 ปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย (กรมอาชีวศึกษา.

2534 : 17)

2.3 ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537

ในระเบียบนี้ กรมอาชีวศึกษาได้วางไว้ 7 ข้อ ผู้วิจัยขอคัดตอนมาเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง
ข้องกับระเบียบฉบับเดิมดังนี้

ข้อ 4 ให้ยกเลิกความในข้อ 10 และข้อ 11 แห่งระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการ
บริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ข้อ 10 ฝ่ายวิชาการ มีคณะวิชาและงาน

10.1 คณะวิชา แบ่งออกเป็นแผนกวิชา

ให้สถานศึกษากำหนดให้มีคณะวิชาและแผนกวิชาตามที่ได้เปิดสอนอยู่ใน

เอกสาร สถานศึกษานั้น ส่วนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้ง 10.2 งานหลักสูตรพิเศษ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

10.3 งานหลักสูตรและการสอน

10.4 งานสื่อการเรียนและการสอน

10.5 งานวัดผลและประเมินผล

10.6 งานห้องสมุด

10.7 งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

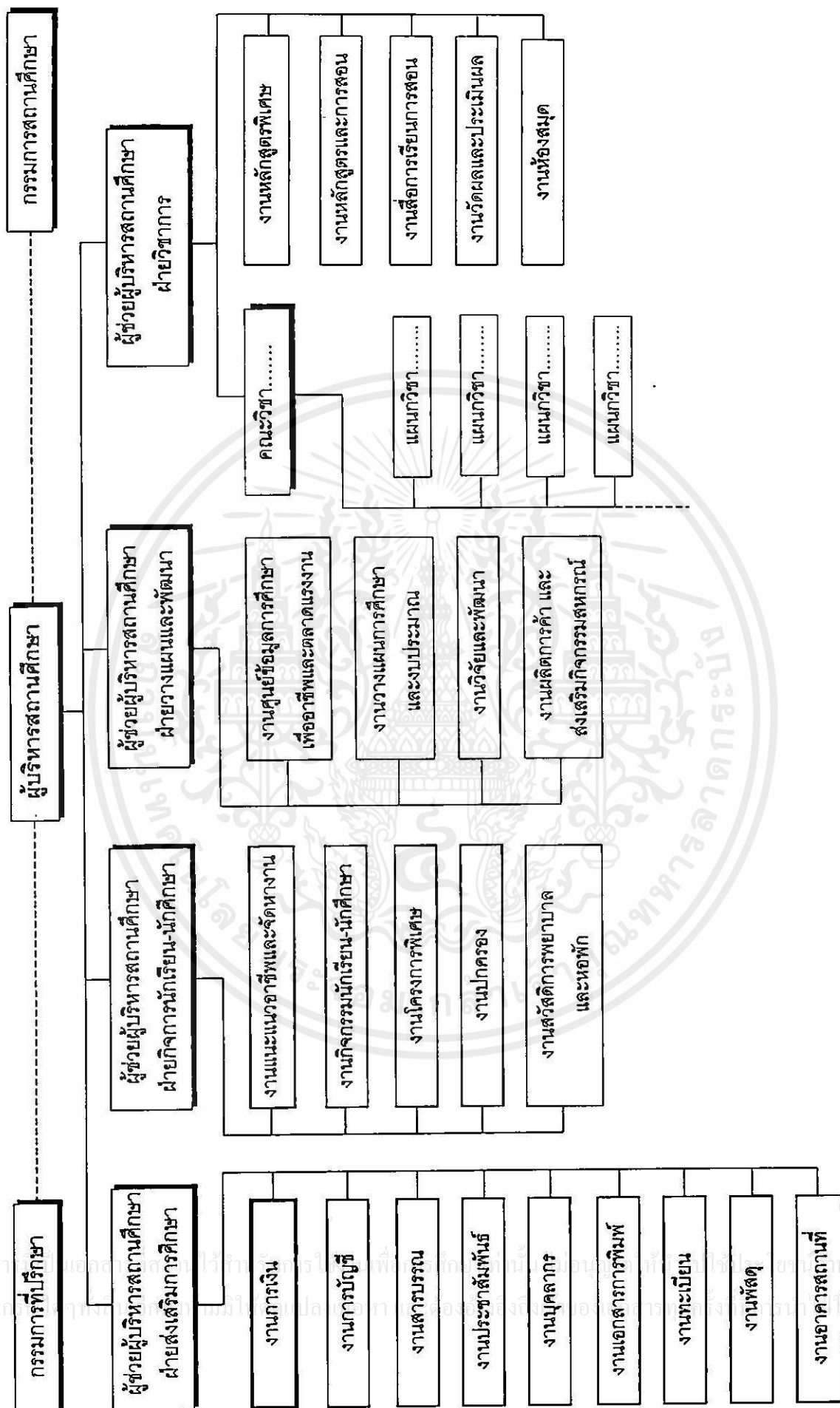
ข้อ 11 ให้สถานศึกษาจัดทำแผนภูมิการบริหารสถานศึกษาตามตัวอย่างทำระเบียบนี้
(กรมอาชีวศึกษา. 2538 : เอกสารอัดสำเนา)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แผนภูมิการบริหารสถานศึกษา กรมอาชีวศึกษา

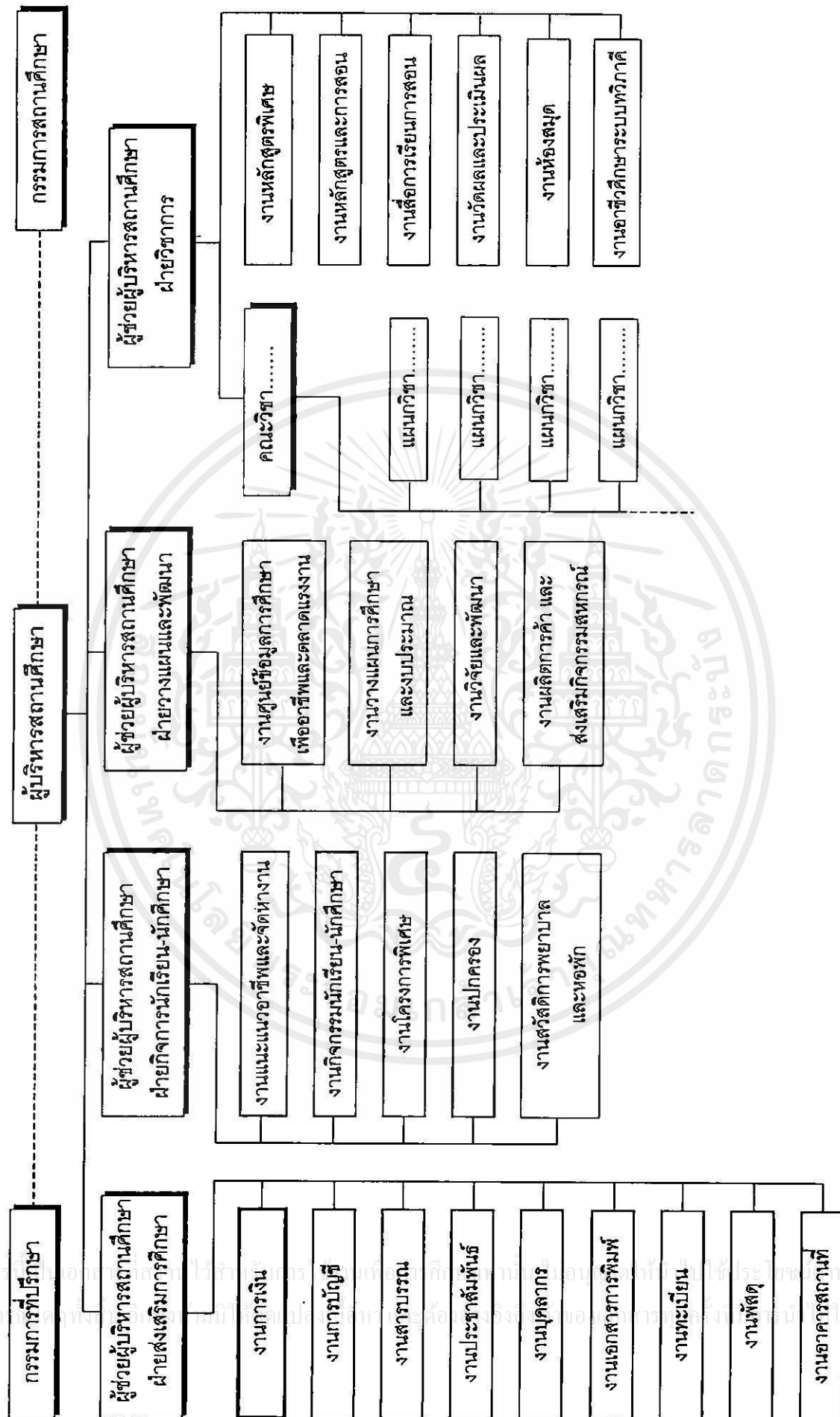
กระทรวงศึกษาธิการ



รูปที่ 2.1 แผนภูมิการบริหารสถานศึกษาดำเนินการตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529

แผนภูมิการบริหารสถานศึกษา กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ



รูปที่ 2.2 แผนภูมิการบริหารสถานศึกษาตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537

จากหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชา จะเห็นว่าหัวหน้าแผนกวิชาเป็นผู้หนึ่งที่มีบทบาทในการบริหารงานในแผนกวิชาให้เป็นไปได้ด้วยความสำเร็จเรียบร้อย ซึ่งงานในหน้าที่รับผิดชอบส่วนใหญ่จะเป็นงานด้านวิชาการ แต่ในทางปฏิบัติแล้วหัวหน้าแผนกวิชามีบทบาทในการบริหารงานด้านอื่น ๆ อีกมากมายและมักจะได้รับแต่งตั้งให้ทำงานพิเศษอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย เช่น เป็นกรรมการบริหารวิทยาลัย เป็นกรรมการตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์ กรรมการประกวดราคา กรรมการตรวจการจ้าง กรรมการควบคุมงานก่อสร้างทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชาตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาดังกล่าวนั้น เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบตามระเบียบและคำสั่งของหน่วยราชการต้นสังกัด ซึ่งถือว่าเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหัวหน้าแผนกวิชา ผู้วิจัยคิดว่าน่าจะได้ศึกษาจากนักวิชาการอื่น ๆ และท่านผู้รู้ทั้งหลายจากข้อเขียน บทความ รายงาน และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะได้ศึกษาหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชาให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

พนัส หันนาคินทร์ (2510 : 37) กล่าวถึงบทบาทและหน้าที่ของหัวหน้าแผนกวิชาไว้ดังนี้

1. ดำเนินการจัดทำประมวลการสอนในแผนกวิชาของตน
2. ดูแลความสัมพันธ์ทางวิชาการกับแผนกวิชาอื่น ๆ
3. ดูแล จัดหาตำราเรียน หรือหนังสือประกอบการเรียนการสอน
4. ช่วยเหลือแนะนำครูใหญ่ในการหาครูใหม่
5. กำหนดมาตรฐานและวิธีการประเมินผลการเรียนของนักเรียนในแผนกวิชา
6. ทำหน้าที่นิเทศการสอนแก่ครูในแผนกของตน
7. ทำหน้าที่เป็นตัวแทนของแผนกสำหรับการติดต่อกับแผนกอื่น ๆ

อุบล หุระนันท์ (2514 : 72-73) กล่าวว่าหน้าที่ของอาจารย์หัวหน้าแผนกวิชา มีดังนี้

1. ควบคุมวิธีสอนของแผนกวิชา
2. ปรับปรุงหลักสูตรและเนื้อหาของตัววิชา
3. จัดแบ่งหมู่ นักเรียนตามความสามารถ
4. จัดหนังสือตำราเรียนและหนังสืออ่านประกอบ
5. จัดการควบคุมอุปกรณ์ของแผนกวิชา เช่น ห้องปฏิบัติการ
6. จัดที่เฉพาะวิชาในห้องสมุดเพื่อให้นักเรียนสะดวกต่อการอ่านหนังสือ
7. กิจกรรมของแผนกวิชา
8. การประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ
9. การประชุม
10. การทำรายงาน
11. การสร้างแบบเรียนและแบบทดสอบ และ
12. นิเทศและสาธิตการสอนของแผนก

จะเห็นได้ว่าส่วนใหญ่จะเน้นไปในงานด้านวิชาการ ด้านธุรการ ด้านบริหารบุคคล เป็นที่ทราบกันดีว่างานด้านธุรการและด้านบริหารบุคคลนั้น เป็นงานที่เสริมงานด้านวิชาการให้สำเร็จไปได้ด้วยดี ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Howard Franklin Aldman เรื่อง "พฤติกรรมของหัวหน้าแผนกวิชาที่ต้องการ" (Critical Behavioral Equipments of Heads of Department) ใน ค.ศ. 1960 (พ.ศ. 2503) โดยวิธีแจกกระดาษให้ผู้ตอบบรรยายพฤติกรรมหรือสภาพการณ์ที่เกี่ยวข้องกับหัวหน้าแผนกวิชาในการปฏิบัติต่อพวกเขา ในการให้บริการและกิจกรรมต่าง ๆ ได้ผลเป็นพฤติ

กรรมที่ต้องการ 7 ประการดังนี้ 1. หัวหน้าแผนกจะต้องกระทำการต่าง ๆ อย่างตรงไปตรงมา ซื่อสัตย์สุจริต และแสดงให้เห็นว่ามีอารมณ์มั่นคงในการดำเนินงานด้านการบริหาร 2. หัวหน้าแผนกต้องจัดให้มีการวางแผนร่วมกัน ซึ่งหัวหน้าแผนกจะทำการวางแผนโดยจัดให้บุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมเพื่อจัดวางนโยบาย จัดกิจกรรมหรือโปรแกรมต่าง ๆ 3. หัวหน้าแผนกวิชาจะต้องแสดงความเห็นอกเห็นใจต่อบุคคลอื่น ๆ จะต้องเห็นคุณค่าของความพยายามและประโยชน์จากบุคคลในแผนกและในโรงเรียน 4. หัวหน้าแผนกต้องแสวงหาวิธีการแก้ปัญหาโดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์และส่งเสริมให้ผู้อื่นใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการแก้ปัญหาด้วย 5. หัวหน้าแผนกต้องตระหนักว่า การเปลี่ยนแปลงเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ และควรพยายามให้การเปลี่ยนแปลงแบบค่อยเป็นค่อยไปจะดีกว่าการเปลี่ยนแปลงโดยทันทีทันใด 6. หัวหน้าแผนกจะต้องติดต่อกับทุกคนได้อย่างเสรีและอย่างมีประสิทธิภาพ โดยตระหนักว่าการที่จะบรรลุความพยายามสูงสุดได้ด้วยการที่ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมรับทราบเรื่องราวโดยทั่วถึงกัน และ 7. หัวหน้าแผนกให้ความมั่นคงด้านเงินทุนเพียงพอ แบ่งเป็นความรับผิดชอบต่าง ๆ และจัดโปรแกรมส่วนตัวให้ดีโดยไม่บั่นทอนการให้บริการที่สำคัญ (Howard Frankin Aidmon. 1960 : 138-139)

ในปี ค.ศ. 1964 (พ.ศ. 2507) Negley และ Dean (1964 : 106-107) กล่าวถึงตำแหน่งของหัวหน้าแผนกวิชาว่าควรมีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้ 1. ทำการสอนให้เป็นตัวอย่างที่ดี และสามารถสาธิตการสอนได้ด้วย 2. จัดทำตำราและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยการสอนดีขึ้น 3. เยี่ยมห้องเรียน ทำงานร่วมกับครูอื่น ๆ แนะนำวิทยากรแขนงต่าง ๆ จัดให้มีการทัศนศึกษา จัดทำโสตทัศนอุปกรณ์ได้ตามความเหมาะสม 4. ร่วมกับครูในแผนกวิชาปรับปรุงหลักสูตร ประมวลการสอนและตำรา 5. ช่วยเหลือในการปฐมนิเทศครูใหม่ 6. ช่วยแนะนำจัดหาครูสอนแทน เมื่อครูคนใดคนหนึ่งขาด 7. ถ้ามีการฝึกสอนในโรงเรียน ก็ควรให้การช่วยเหลือแก่นิสิตฝึกสอน 8. ให้คำปรึกษาแก่ครูทั้งในด้านส่วนตัวและการสอนเป็นการบำรุงขวัญและกำลังใจ ทำให้การสอนมีประสิทธิภาพ 9. ยอมรับและส่งเสริมครูที่มีความคิดริเริ่มในด้านการสอนและด้านอื่น ๆ 10. ให้มีการประชุมครูในแผนกวิชาอย่างสม่ำเสมอ 11. รับหน้าที่เป็นสื่อกลางในการติดต่อภายในแผนกวิชา 12. ช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานในแผนกวิชาทำการค้นคว้าวิจัย 13. ช่วยเหลือกิจกรรมพิเศษนอกเหนือจากการเรียนการสอน โดยการช่วยเหลือกิจกรรมและให้ความสะดวก เช่น กิจกรรมของชมรม และการปรึกษาแนวอาชีพ 14. ให้ความช่วยเหลือแก่ครูที่มีปัญหาเรื่องระเบียบวินัย 15. ช่วยเหลือนักเรียนในการตัดสินใจเลือกวิชาเรียนในแผนกของตน 16. ให้การช่วยเหลือแก่โครงการแนะแนว 17. เป็นผู้นำในการเตรียมการวางแผนการทดสอบ

จากหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชาที่ได้ศึกษามาแล้ว จะเห็นว่งานของหัวหน้าแผนกวิชาประกอบไปด้วยงานที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนภายในแผนกวิชาที่รับผิดชอบ นอกจากนี้ยังมีงานเกี่ยวกับบุคลากรภายในแผนกวิชาซึ่งหัวหน้าแผนกวิชาจะต้องทำกรณีพิเศษ อบรม

และยังมีงานด้านการจัดทำงบประมาณของแผนกวิชา การจัดทำรายงานประเภทต่าง ๆ การติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ทั้งภายในแผนกวิชา ภายในวิทยาลัย ภายในนอกวิทยาลัย ถึงแม้ว่าจะเป็นงานที่ค่อนข้างแคบ คือเป็นงานภายในแผนกวิชาหนึ่งเท่านั้น แต่ถ้าพิจารณาให้ละเอียดแล้วจะพบว่างานที่หัวหน้าแผนกวิชารับผิดชอบเป็นงานบริหารการศึกษา จึงน่าที่จะมีคุณลักษณะของหัวหน้าแผนกวิชาที่มีความรู้ความสามารถในอันที่จะบริหารงานให้แผนกวิชาซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรใหญ่ ซึ่งก็คือวิทยาลัย และหมายถึงการนำไปสู่ความสำเร็จโดยรวมของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการตามเป้าหมายที่วางไว้

ดังนั้น หัวหน้าแผนกวิชาในวิทยาลัยเทคนิค จึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในสายงานทุกหน่วยภายในวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง งานวิชาการ รองจากผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ นอกจากนี้แล้ว หัวหน้าแผนกวิชา ยังมีงานด้านอื่น ๆ ดังที่ Fisk (1965 : 502) กล่าวว่า งานที่ผู้บริหารการศึกษาต้องรับผิดชอบมีอยู่ 4 ประการ คือ 1. งานวิชาการ 2. งานธุรการ 3. งานบุคลากร และ 4. งานเกี่ยวกับชุมชน

จากแนวความคิดและการค้นคว้าวิจัยของผู้เกี่ยวข้องดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยจึงยึดการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชา 12 ประการ ของระเบียบกรมอาชีวศึกษาเป็นหลักการวิจัยในครั้งนี้คือ

1. ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา
2. ดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา
3. ควบคุมดูแลการใช้วัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้เป็นไปตามแผนการสอน และประหยัด
4. จัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียน และติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว
5. ติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชา ให้เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ
6. แก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา
7. ดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย
8. ปกครองดูแล ครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียน นักศึกษาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา
9. ประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา
10. เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น

11. รายงานการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น
12. ปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่อยู่บังคับบัญชามอบหมาย

2.4 พฤติกรรมการบริหาร

2.4.1 พฤติกรรม ในเรื่องพฤติกรรม นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงดังนี้ ถวิล เกื้อกูลวงศ์ (2530 : 35) ให้ความหมายว่า พฤติกรรมหมายถึงพฤติกรรมของมนุษย์ที่ถูกผู้อื่น คาดหวังว่า จะต้องแสดงออกให้สอดคล้องเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่การงานของบุคคลนั้น ส่วน สุเมธ เดียววิเศษ (2527 : 1) กล่าวถึงพฤติกรรมว่า เป็นกิริยาอาการที่แสดงออกหรือปฏิบัติได้ ตอบที่เกิดขึ้นเมื่อเผชิญกับสิ่งเร้า ซึ่งจะออกมาจากภายนอกหรือภายในร่างกายก็ได้ ทุกสิ่งทุกอย่างที่มนุษย์กระทำหรือรู้สึก ผู้อื่นจะเห็นหรือไม่เห็นก็ตาม ถือว่าเป็นพฤติกรรมทั้งนั้น ทาง ด้าน ประดิษฐ์ อุประนัย (2534 : 1) ได้ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับพฤติกรรมคือ การกระทำต่าง ๆ ของมนุษย์ ทั้งที่กระทำโดยรู้สึกตัวหรือไม่รู้สึกตัว และทั้งที่ผู้อื่นสังเกตได้หรือไม่ได้ ไพบุลย์ ช่างเรียนและสมปราชญ์ จอมเทศ (2521 : 145) มีความเห็นว่าพฤติกรรมของมนุษย์ก็คือ การแสดงออกซึ่งท่าทีของเขา ชัยพร วิชาวุธ (2523 : 1) ให้ทัศนะเกี่ยวกับพฤติกรรมว่า คือการกระทำของมนุษย์ ไม่ว่าจะกระทำโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว และไม่ว่าคนอื่นจะสังเกตการกระทำนั้นหรือไม่ก็ตาม ถือว่าเป็นการแสดงพฤติกรรม ส่วน Boles และ Davenport (1957 : 423) ได้กล่าวถึงความหมายของพฤติกรรมว่า เป็นรูปแบบของการกระทำเพื่อให้กลุ่มบรรลุวัตถุประสงค์

ดังนั้น จึงสรุปความหมายของพฤติกรรมได้ว่า พฤติกรรม หมายถึงการกระทำ หรือการแสดงกิริยารวมทั้งท่าทีของมนุษย์ทั้งที่สังเกตได้หรือไม่ได้ ซึ่งอาจเป็นที่พอใจ หรือไม่พอใจต่อตนเองหรือผู้อื่นก็ได้

2.4.2 พฤติกรรมการบริหาร นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2529 : 39) ได้ให้ความหมายของกระบวนการบริหารไว้ว่า กระบวนการบริหารเป็นแนวทางเทคนิคหรือวิธีการที่ผู้บริหารใช้ในการปฏิบัติการกิจให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ส่วน พรศรี ทองสมจิตร (2518 : 39) ให้ความหมายว่าพฤติกรรมการบริหาร คือการกระทำและการแสดงกิริยาทั้งท่าทีที่ผู้บริหารแสดงออกให้ผู้ร่วมงานสามารถสังเกตเห็นได้ในการบริหารงานของเขา ทางด้านวิจิตร วรุตบางกูร และ สุพิชญา ธีระกุล (2521 : 20) กล่าวถึงกระบวนการบริหารว่า กระบวนการบริหารมีอยู่หลายทฤษฎีด้วยกัน แต่ละทฤษฎีมีขั้นตอนที่แตกต่างกัน แล้วแต่เจ้าของทฤษฎีนั้นจะมองว่าขั้นตอนใดเด่นและมีความสำคัญมากกว่ากัน ส่วนวีรนาถ มานะกิจ และ พรภณี ประเสริฐวงศ์ (2527 : 5) กล่าวว่ากระบวนการบริหาร หมายถึงขั้นตอนต่าง ๆ ในการบริหารงานซึ่งผู้บริหารมีหน้าที่ดำเนินการตามขั้นตอนนั้น ๆ ทางด้าน Campbell, Corbally และ Ramseyer (1962 : 138) ให้

ความหมายของกระบวนการบริหารงานไว้ว่า กระบวนการบริหารงาน หมายถึง วิธีทางที่หน่วยงานพิจารณาสั่งการและปฏิบัติเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมาย

จากความหมายของนักการศึกษาดังกล่าว จึงสรุปความหมายของพฤติกรรมการบริหาร ได้ว่า หมายถึงการกระทำ หรือแสดงกิจกรรมรวมทั้งท่าทีที่แสดงออก เพื่อให้ผู้บริหารดำเนินการ ตามขั้นตอนต่าง ๆ เหล่านั้น ให้งานในหน้าที่บรรลุเป้าหมาย

2.5 กระบวนการบริหาร

กระบวนการบริหาร เป็นส่วนประกอบที่สำคัญที่ผู้บริหารพึงเข้าใจและยึดเป็นหลักในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีผู้ให้หลักและวิธีการบริหารงานไว้หลายท่าน เช่น สมาคมผู้บริหารการศึกษาแห่งสหรัฐอเมริกา (The American Association of School Administrators) (1955 : 17) ได้เสนอกระบวนการบริหารไว้ 5 ประการ ได้แก่ การวางแผน การจัดทรัพยากร การกระตุ้นและส่งเสริมให้ทำงาน การประสานงาน และการประเมินผล

Knezevick กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีพฤติกรรมและหน้าที่สำคัญที่จะทำให้สถานศึกษาบรรลุเป้าหมายนั้น ผู้บริหารจะต้องมีพฤติกรรมดังนี้ 1. เป็นผู้กำหนดทิศทาง (Direction Setter) 2. เป็นผู้กระตุ้นความเป็นผู้นำ (Leader Catalyst) 3. เป็นนักวางแผน (Planner) 4. เป็นผู้ตัดสินใจ (Decision Maker) 5. เป็นนักจัดองค์การ (Organizer) 6. เป็นผู้จัดการเปลี่ยนแปลง (Change manager) 7. เป็นผู้ประสานงาน (Co-ordinator) 8. เป็นผู้สื่อสาร (Communicator) 9. เป็นผู้แก้ความขัดแย้ง (Conflict manager) 10. เป็นผู้แก้ปัญหา (Problem) 11. เป็นผู้จัดระบบงาน (System manager) 12. เป็นผู้บริหารการเรียนการสอน (Instructional Manager) 13. เป็นผู้บริหารบุคคล (Personnel Manager) 14. เป็นผู้บริหารทรัพยากร (Resource Manager) 15. เป็นผู้ประเมินผล (Appraiser) 16. บทบาทเป็นประธานในพิธี (Ceremonial Head) และ 17. เป็นผู้สร้างความสัมพันธ์ชุมชน (Public Relater) (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2535 : 27) ส่วน Campbell และ Gregg (1975 : 35) ให้ความเห็นว่า กระบวนการบริหารควรประกอบด้วยหลัก 7 ประการ คือ การตัดสินใจสั่งการ การวางแผนปฏิบัติการ การจัดองค์การ การสื่อสาร การประสานงาน การควบคุมบังคับบัญชา และการประเมินผลงาน ในด้านของ Sears (1950 : 35) สรุปการบริหารไว้ 5 ขั้นตอน คือ การวางแผน การจัดเค้าโครงการบริหาร การอำนวยการ การประสานงาน และการควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน ส่วน Gulick และ Urwick (1936 : 13) กล่าวว่า กระบวนการบริหาร มี 7 ประการ เรียกชื่อตามอักษรตัวแรกว่า POSDCoRB คือ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การบริหารบุคคล (Staffing) การสั่งการ (Directing) การประสานงาน (Co-ordinating) การเสนอรายงาน (Reporting) และการงบประมาณ (Budgeting)

จากแนวความคิดและทฤษฎีการบริหารของนักการศึกษาซึ่งมีมากมายหลายวิธีเหล่านี้ ผู้วิจัยจะยึดทฤษฎีการบริหารของ Gulick และ Urwick เป็นหลักในการศึกษา เนื่องจากเป็น กระบวนการที่มีความละเอียด เหมาะสมกับการศึกษาพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารในสถาน ศึกษา พฤติกรรมการบริหารทั้ง 7 ประการของ Gulick และ Urwick มีรายละเอียดซึ่งสรุปจาก ความคิดเห็นของนักการศึกษาหลาย ๆ ท่าน ดังนี้

2.5.1 การวางแผน (Planning) คือการวางแผนทางที่จะดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย วิทยุ สาร (2519 : 73) กล่าวว่า การวางแผน มีความหมายต่อการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของงาน ซึ่งจะเห็นว่าสอดคล้องกับความเห็นของ Gulick และ Urwick ซึ่งให้ความเห็นไว้ว่า การวางแผน หมายถึงการวางแผนโครงการอย่างกว้าง ๆ ว่ามีอะไรบ้าง ที่จะต้องปฏิบัติตาม ลำดับ พร้อมทั้งแนวปฏิบัตินั้นก่อนลงมือปฏิบัติงาน ทางด้านเอกชัย กุสุมพันธ์ (2527 : 36) ได้กล่าวถึงการวางแผนว่า เป็นกระบวนการอย่างหนึ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะการวางแผน เป็นการคาดการณ์ล่วงหน้า หรือเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานไว้ล่วงหน้า เพื่อให้กิจการต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้น การวางแผนจึงเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีความต่อเนื่องในระยะยาว วิจิตร ศรีธำณ (2533 : 25-28) ได้แบ่งกระบวนการออกเป็น 8 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการก่อนการ วางแผน ขั้นวิเคราะห์ปัญหา ขั้นกำหนดแผนงานและโครงการ ขั้นกำหนดเป้าหมาย ขั้นกำหนดวิธีการ ขั้นกำหนดค่าใช้จ่าย ขั้นปฏิบัติตามแผน และ ขั้นประเมินผล ปรับปรุงและวางแผนใหม่ ส่วน พันธ์ หันนาคินทร์ (2526 : 299) กล่าวถึงขั้นตอนต่าง ๆ ของการวางแผน 6 ขั้นตอน คือ ขั้นตรวจดูปัญหา ขั้นหาข้อมูลเพื่อประกอบการวางแผน ขั้นกำหนดทางเลือกดำเนินการ ขั้นตัดสินใจเลือกทางเดิน ขั้นปฏิบัติตามแผน ขั้นติดตามและปรับปรุงงาน

จะเห็นว่าการวางแผน เป็นการกำหนดแนวทางที่จะทำให้การบริหารงานดำเนินไปตามเป้าหมายที่วางไว้ และเกิดประสิทธิภาพที่สุด ใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด แต่ได้ประโยชน์สูงสุด

2.5.2 การจัดการ (Organizing) การจัดการ เป็นการกำหนดโครงสร้างการแบ่งส่วนงานเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ในด้านนี้สมพงษ์ เกษมสิน (2533 : 5-6) ได้สรุปการจัดองค์การไว้ว่า ควรประกอบด้วยสิ่งสำคัญดังนี้คือ วัตถุประสงค์ หลักของการทำงาน เฉพาะ อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ หน่วยงานที่สำคัญขององค์การ สายการบังคับบัญชา ช่วงการบังคับบัญชา การร่วมมือประสานงาน และ เอกภาพใน การบังคับบัญชา ส่วน นิพนธ์ ศศิธร (2523 : 229) ได้กล่าวว่า การจัดการ หมายถึงคณะบุคคลที่รวมกันแล้วแบ่งหน้าที่กันตามความเหมาะสม และสร้างสายสัมพันธ์ระหว่างงานในหน้าที่นั้นให้บังเกิดความสำเร็จตามแนว คิดที่กำหนดไว้ เรียกว่าวัตถุประสงค์ ทางด้านสมยศ นาวิกร (2525 : 11) ให้ความหมายขององค์การไว้ว่า เป็นความสัมพันธ์ที่มีแบบแผนระหว่าง บุคคลที่เกี่ยวข้องกัน กิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องอยู่

ระหว่างกัน เพื่อบรรลุเป้าหมายเฉพาะอย่าง ส่วน Gulick และ Urwick (1936 : 15) ให้ความหมายของการจัดองค์การไว้ว่า การจัดองค์การ คือการจัดรูปโครงสร้างของการบริหารโดยกำหนดลักษณะและวิธีการติดต่อสัมพันธ์ ตามลำดับชั้นแห่งอำนาจการบังคับบัญชา เพื่อให้การดำเนินงานมีระเบียบแบบแผนและบรรลุเป้าหมาย

จากแนวความคิดเห็นต่างๆนี้ สามารถสรุปได้ว่า การจัดองค์การ เน้นเทคนิคพื้นฐานบริหารองค์การ กำหนดขอบข่ายของงานและกิจกรรมขององค์การพร้อมทั้งกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบเพื่อให้การบริหารงานบรรลุเป้าหมาย

3.5.3 การบริหารบุคคล (Staffing) เป็นการจัดบุคคลเข้าปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการจัดแบ่งหน่วยงานที่ได้เตรียมไว้ เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถในการทำงาน เป็นการทำงานต่อเนื่องเพราะบุคคลย่อมมีการ ลาออก ตาย หรือเกษียณอายุ ซึ่งสมพงษ์ เกษมสิน (2523 : 5-6) ให้ความเห็นว่ากระบวนการบริหารบุคคลนั้นจะประกอบด้วยขั้นตอนอย่างน้อยเพียงใดหาใช่สิ่งสำคัญไม่ เพียงแต่ถ้ามีขั้นตอนน้อย ก็จะต้องกำหนดขอบเขตให้ครอบคลุมกิจกรรมต่างๆให้ครบถ้วน ขั้นตอนของกระบวนการน่าจะประกอบด้วย การวางแผนเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การสรรหาบุคคล การกำหนดอัตราเงินเดือนและค่าจ้าง การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการปูนบำเหน็จ การปกครองบังคับบัญชา การพัฒนาบุคคล การจัดประโยชน์เกื้อกูล อื่น ๆ และ การวิจัยเกี่ยวกับการบริหารบุคคล ส่วน พันธ์ หันนาคินทร์ (2526 : 22) ได้ให้ขอบข่ายของงานบริหารบุคคลในโรงเรียนว่า หมายถึงการวางแผนกำลังคนการสรรหาบุคคลเข้าทำงานให้เหมาะสมการประเมินผลบุคลากร การสร้างสภาพความมั่นคงในการทำงานให้แก่บุคลากร และการปกครองบังคับบัญชาบุคลากรให้ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน ทางด้าน เสนาะ ติเยาว์ (2519 : 6) ให้ความเห็นว่า หน้าที่ของการบริหารงานบุคคล คือ การรับสมัคร การคัดเลือก การฝึกอบรม การพัฒนาบุคคล การรักษาระเบียบวินัย การให้สวัสดิการ และการโยกย้ายเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงาน

จะเห็นว่า การบริหารบุคคลเป็นกระบวนการวางแผนระเบียบวิธีดำเนินการเกี่ยวกับตัวบุคคลในองค์การเพื่อให้ได้บุคคลที่เหมาะสมที่สุด อันจะทำให้งานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

3.5.4 การสั่งการ (Directing) คือการอำนวยความสะดวกหรือการวินิจฉัยสั่งการ การควบคุมบังคับบัญชา การควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน ในฐานะผู้บริหาร ต้องรู้จักใช้ภาวะผู้นำ และการสร้างเสริมแรงจูงใจในการทำงาน ในเรื่องนี้เมธี ปิลันธนาพันธ์ (2525 :280) ได้ให้ความหมายของการวินิจฉัยสั่งการว่า การวินิจฉัยสั่งการเป็นการตัดสินใจท่ามกลางทางเลือก และหนทางต่างๆ เพื่อให้ความประสงค์ในผลอันปลายสัมฤทธิ์ผล และการตัดสินใจ เป็นการยืนยันการกระทำที่ฉลาด และกระทำด้วยปัญญา โดยถือว่ากรวินิจฉัย สั่งการเป็นกิจกรรมทางปัญญาประเภทหนึ่ง ส่วน นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2529 :134) กล่าวว่ากระบวนการวินิจฉัยสั่งการ มีลำดับขั้นดังนี้

จะต้องรับว่ามีปัญหา ทำการวิเคราะห์และประเมินผลปัญหา ตั้งเกณฑ์หรือมาตรฐานสำหรับวิธีแก้ปัญห รวบรวมข้อมูล หลักฐาน และข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กำหนดวิธีทางปฏิบัติแก้ปัญห ประเมินผลหรือลำดับความสำคัญ หรือจัดลำดับวิธีแก้ปัญห ทางด้านกิตติมา ปรีดีติลล (2532 : 31) ได้เสนอรูปแบบและการสั่งงานแตกต่างกันดังนี้ การสั่งงานโดยตรง การสั่งงานแบบขอรอง การสั่งงานแบบเสนอแนะ และ การสั่งงานแบบอาสาสมัคร

การสั่งงาน อาจสั่งได้ 2 วิธี คือการสั่งด้วยวาจาและสั่งด้วยลายลักษณ์อักษร โดยคำนึงว่าการสั่งการนั้นมีประโยชน์ต่อองค์การหรือไม่ มีข้อมูลประกอบการตัดสินใจสั่งงานหรือเปล่า ความสามารถของผู้รับ และชัดเจนเข้าใจคำสั่งตรงกันหรือไม่

3.5.5 การประสานงาน (Co-ordination) เป็นการประสานงานเพื่อให้เกิดความร่วมมือจากทุกฝ่ายของหน่วยงานซึ่งจะก่อให้เกิด ประโยชน์ต่าง ๆ เช่น ทำให้งานบรรลุเป้าหมายอย่างรวดเร็ว ซึ่งกิตติมา ปรีดีติลล (2532 : 31) กล่าวว่า หลักการประสานงานที่ดี มีดังนี้ การประสานงานจะต้องเกิดตั้งแต่เริ่มแรกขององค์การ ควรคำนึงถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ในสถานการณ์ต่าง ๆ จะต้องมีการประสานงานต่อเนื่อง ผู้บริหารต้องให้อิสระภาพในการเปลี่ยนแปลงแนวทางในการทำงานบางกลุ่ม สมาชิกของกลุ่มต้องเต็มใจยอมรับ ต้องทำโครงสร้างขององค์การไม่ให้สลับซับซ้อน คำนึงถึงความผสมกลมกลืนระหว่างนโยบายและแผน คำนึงถึงการสร้างให้เกิดความสมัครใจในการประสานงาน คำนึงถึงระบบติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ต้องก่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลในความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในองค์การ ต้องเริ่มจากการวางแผน การกำหนดนโยบายต้องให้กระจ่างชัดก่อนปฏิบัติตามแผน และคำนึงถึงองค์ประกอบและสถานการณ์รอบด้าน ทางด้าน เมธี ปิณฑานนท์ (2525 : 188) ได้กล่าวถึงการประสานงานไว้ว่า หมายถึงความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน การจัดระเบียบงานให้เรียบร้อยและสอดคล้องกลมกลืนกัน ให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายร่วมมือกันปฏิบัติงานเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ไม่ทำงานซ้ำซ้อนหรือเหลื่อมล้ำกัน ส่วนสมพงษ์ เกษมสิน (2526 : 160-163) ได้แบ่งวิธีการประสานงานออกเป็น 2 แบบ คือ การประสานงานโดยความสมัครใจ การประสานงานแบบบังคับบัญชา หรือ การประสานงานแบบสั่งการ

จะเห็นว่า การประสานงานเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่งเพราะเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับบุคคล ผู้บริหารต้องสร้างบรรยากาศให้เกิดความพอใจในการร่วมมือกันในหน่วยงาน เพื่อความพึงพอใจของทุกฝ่าย

3.5.6 การรายงาน (Reporting) คือ การเสนอการปฏิบัติงาน ข้อเท็จจริงต่าง ๆ แก่ผู้ร่วมงาน หรือผู้บังคับบัญชา ซึ่งภิญญา สาร (2516 : 82) ได้เสนอหลักการบางอย่างที่ผู้บริหารควรรำลึกไว้ในเรื่องการรายงาน คือ พึงระลึกว่าตนเองใกล้ชิดกับทุกคนด้วยความเป็นมิตร ควรเปิดช่องทางหลายๆ ช่อง และกว้างพอที่ใครจะเสนออะไรได้สะดวกและไม่เป็นภัย ควรให้ผู้ร่วมงานได้ทราบ ว่า หน่วยงานกำลังทำอะไรอยู่ ต้องตอบอย่างรวดเร็วในกรณีที่มีผู้ถามปัญหา เปิด

โอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น ส่วน เมธี ปิณฑานนท์ (2525 : 133) กล่าวว่า งานในความรับผิดชอบของผู้บริหารอย่างหนึ่งก็คือ จะต้องรายงานให้ผู้บริหารระดับสูงทราบความเป็นไปเกี่ยวกับงานในส่วนของตนและผู้ใต้บังคับบัญชา โดยเสนอเป็นบันทึก รายงานการวิจัย และการตรวจตรา และ วิจิตร ศรีส้าน (25216 : 118) ได้เสนอรายงานที่ใช้ในวงการบริหารทั่วไปมี 3 ทาง คือ การเสนอ ขึ้นไปข้างบน เป็นการเสนอรายงานไปยังระดับเหนือ การเสนอไปยังระดับเดียวกัน เป็นการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน หรือบุคลากรระดับเดียวกัน การรายงานไปสู่เบื้องล่าง เป็นการสื่อสารคำสั่ง ความต้องการ หรือคำถามลงไปสู่บุคคลที่ต่ำกว่า

จะเห็นว่าการรายงานจึงเป็นเรื่องจำเป็นของหน่วยงาน และเป็นกระบวนการสำคัญ กระบวนการหนึ่งในการบริหาร จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะดำเนินการให้มีประสิทธิภาพที่สุด เพื่อประโยชน์สูงสุดของหน่วยงาน

3.5.7 การงบประมาณ (Budgeting) เงิน เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดของกิจการต่าง ๆ การจัดงบประมาณ จะต้องมีการปรึกษา กันในกลุ่มผู้บริหารทุกหน่วยเพื่อให้สอดคล้องกัน พนักงานระดับล่างลงมาก็จะต้องมีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็น และยอมรับแผนงาน ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ให้แนวทางการจัดทำงบประมาณไว้ดังนี้ การคาดการณ์ไกล (Foresight) ความเป็นประชาธิปไตย (Democracy) สาระประโยชน์ (Utility) ความยุติธรรม (Equity) และดุลยภาพ (Balance) (ป๋วย อึ๊งภากรณ์ และสุภาพ ยศสุนทร. 2503 : 206) ทางด้าน Gulick และ Urwick (1936 : 18) กล่าวถึงการจัดทำงบประมาณว่า เป็นการวางแผน หรือโครงการใช้จ่ายเงิน การบัญชี และการควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินโดยรอบคอบและรัดกุม ในหน่วยงานที่จัดการศึกษาวิชาชีพ ถือว่าการจัดตั้งงบประมาณ เป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะบุคลากรในหน่วยงานจะต้องได้รับความสะดวกในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์การศึกษา งาน ในแต่ละแผนก ผู้บริหารต้องรับผิดชอบ ควรทำบัญชีเป็นหลักฐานเพื่อการตรวจสอบ เรื่องนี้ Jarvis (1967 : 322) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการทำบัญชีมีหลายประการ แต่ที่สำคัญที่สุดคือ ต้องให้แน่ใจว่าเงินงบประมาณได้ใช้ถูกต้องตามประเภท ถูกต้องตามระเบียบ และควรมีข้อมูลสำหรับศึกษา สำนวนราคา เพื่อใช้รายงานไปยังหน่วยงานที่ควบคุม และเป็นข้อมูลสำหรับจัดทำงบประมาณในปีต่อไปได้ ในด้านการตรวจสอบบัญชีตามแบบของ Roe (1961 : 112-113) ได้แบ่งการตรวจสอบออกเป็น 2 ลักษณะ คือ การตรวจสอบภายใน (Internal Audit) และการตรวจสอบภายนอก (External Audit)

โดยสรุปแล้ว การจัดงบประมาณเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง หากไม่มีหลักการบริหารงบประมาณดีพอ หรือไม่สนใจ ไม่เข้าใจในหลักการบริหารงบประมาณ ก็เป็นการยากที่จะนำหน่วยงานไปสู่ความสำเร็จได้ ส่วนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น จากแนวความคิดและทฤษฎีการบริหารของนักการศึกษาซึ่งมีมากมายหลายวิธีเหล่านี้ ผู้วิจัยจะยึด พฤติกรรมการบริหารทั้ง 7 ประการของ Gulick และ Urwick เป็นหลักในการศึกษา

วิจัย เนื่องจากเป็นกระบวนการที่มีความละเอียด เหมาะสมกับการศึกษาพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารในสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง

3.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.6.1 งานวิจัยในประเทศ

ยาใจ อุณจิตต์ (2519 : 140-143) ได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารในวิทยาลัยอาชีวศึกษา โดยใช้กระบวนการบริหารของ Gulick และ Urwick สรุปได้ดังนี้

1. ด้านการวางแผน พบว่า พฤติกรรมทางด้านการวางแผนของผู้บริหารส่วนใหญ่ ถูกต้องตามหลักและทฤษฎีการบริหาร ผู้บริหารมีความเข้าใจเรื่องนโยบายดี
2. ด้านการจัดองค์การ พบว่า มีการแบ่งหน่วยงานตามแผนภูมิที่กรมอาชีวศึกษาระบุไว้ทุกประการ แต่มีการดำเนินงานไปตามสายงานที่เขียนไว้เพียงบางส่วน และบางหน่วยงานที่ซ้ำซ้อน มีการทำงานขัดแย้งกัน
3. ด้านการบริหารบุคคล พบว่า ในการจัดวิชาให้ครูสอนนั้น พิจารณาจากความต้องการ และความถนัดในการสอนเท่านั้น
4. ด้านการสั่งการ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ถือความเห็นของคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยเป็นสำคัญ รวมทั้งเมื่อมีผู้เสนอความคิดริเริ่มเข้ามา
5. ด้านการประสานงาน พบว่า การประสานงานภายในวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ดี แต่วิธีประสานงานกับหน่วยงานภายนอกยังอยู่ในวงแคบเกินไป ทั้ง ๆ ที่มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายประสานงานที่ได้รับการอบรมมาโดยเฉพาะ
6. ด้านการเสนอรายงาน พบว่า ในการรายงานเรื่องปัญหาของวิทยาลัย ตลอดจนการเรียนการสอนนั้น มีการบันทึกเสนอขึ้นไปเป็นลำดับขั้น
7. ด้านการงบประมาณ พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เข้าใจระเบียบการเงินของวิทยาลัยเป็นบางส่วนเท่านั้น จึงให้เจ้าหน้าที่การเงิน และเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีของวิทยาลัย ร่วมกันควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินและการบัญชีของวิทยาลัยด้วย

ศิรินาม เม่งช่วย (2524 : 100-103) ได้ทำการวิจัยพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารทั้ง 7 ด้านของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ตามทัศนะของอาจารย์และผู้บริหาร มีดังนี้

1. ด้านการวางแผน พบว่า ผู้บริหารให้คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในเกณฑ์สูง และผู้บริหารกำหนดโครงการให้มีความยืดหยุ่นได้เพื่อความเหมาะสม

2. การจัดองค์การ พบว่า ทักษะของผู้บริหารต่อพฤติกรรมการบริหาร ด้านการจัดองค์การโดยเฉลี่ยค่อนข้างสูง คือผู้บริหารให้มีแผนภูมิแสดงสายการบังคับบัญชาให้เห็นเด่นชัดและการทำงานแบบกระจายอำนาจ การแต่งตั้งหัวหน้าคณะหัวหน้าแผนก คำนึงถึงความรู้ความสามารถ ประสิทธิภาพของครูอาจารย์เป็นหลัก

3. การวินิจฉัยสั่งการ คำนึงถึงกฎหมายระเบียบแบบแผน และสภาวะแวดล้อมอย่างรอบคอบ ผู้บริหารรับผิดชอบด้านการตัดสินใจทุกกรณี

4. ด้านการประสานงานพบว่าผู้บริหารให้มีการจัดให้มีการประชุมสังสรรค์ระหว่างครูอาจารย์ สมาคมศิษย์เก่าและผู้ปกครอง

5. ด้านการเสนอรายงานพบว่า หลังจากมีการประชุมประจำเดือนแล้ว มีการแจ้งให้ครูอาจารย์ทราบโดยละเอียด

6. ด้านการงบประมาณ พบว่า ผู้บริหารปฏิบัติตามระเบียบพัสดุ ระเบียบการจัดซื้ออย่างเคร่งครัด เงินบำรุงการศึกษาถูกใช้อย่างประหยัดและได้ประโยชน์คุ้มค่า

ธีรศักดิ์ สุวรรณสวัสดิ์ (2530 : 96-103) วิจัยเรื่องพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคเขตการศึกษา 12 ตามทักษะของอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมด้านต่าง ๆ คือ

1. ด้านการวางแผน พบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคจัดทำแผนปฏิบัติไว้ล่วงหน้าตลอดปี การศึกษามีระดับคะแนนสูงสุด และให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงาน

2. ด้านการจัดองค์การ พบว่า ผู้บริหารได้ดำเนินการแบ่งสายงานสอดคล้องกับระเบียบที่กรมอาชีวศึกษากำหนด และจัดทำแผนภูมิแสดงสายงานของวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับสูงสุด

3. ด้านบริหารบุคคล พบว่า พฤติกรรมที่ปฏิบัติอยู่ในลำดับสูงสุด คือในการแต่งตั้งหัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนก ได้คำนึงถึงความสามารถและประสิทธิภาพในการทำงานของครูอาจารย์

4. ด้านการสั่งการ พบว่า พฤติกรรมที่ปฏิบัติอยู่ในระดับสูงสุด คือการตัดสินใจในการสั่งการ ผู้บริหารมีความรับผิดชอบ ส่วนการปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำสุด คือการเปิดโอกาสให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการเสนอแนะในกระบวนการตัดสินใจสั่งการ

5. ด้านการประสานงาน พบว่า พฤติกรรมที่ปฏิบัติอยู่ในระดับสูง คือผู้บริหารเป็นผู้นำในการประสานงานกับกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษา

6. ด้านการเสนอรายงาน พบว่า พฤติกรรมที่ผู้บริหารปฏิบัติอยู่ในระดับสูงได้แก่ จัดให้มีการแจ้งผลการเรียน และความประพฤติของนักศึกษาให้ผู้ปกครองทราบ

7. ด้านการงบประมาณ พบว่า ปฏิบัติตามระเบียบการเงินและพัสดุ ระเบียบการจัดซื้อ และการตรวจรับ ปฏิบัติอยู่ในระดับสูง

นิยม มุขเจริญ (2528 : 74) ได้ทำการวิจัยการศึกษาสำรวจสมรรถวิสัยที่พึงประสงค์ของผู้อำนวยการ ตามทัศนะของอาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ พอสรุปได้ดังนี้

1. สมรรถวิสัยที่พึงประสงค์ในด้านการวางแผน คือการวิเคราะห์งานแต่ละด้านของวิทยาเขตว่ามีทัศนะอย่างใดที่ควรแก้ไข ผู้อำนวยการที่ให้ความสำคัญของการวางแผนที่วิทยาเขตต้องทำ และให้แต่ละฝ่าย แต่ละคณะวิชา หรือแผนกวิชากำหนดแผนงานของตนเอง

2. สมรรถวิสัยที่พึงประสงค์ในด้านการจัดรูปงาน คือการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาเขตให้ชัดเจน กำหนดตำแหน่งงานให้ชัดเจน เช่น ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายธุรการ เป็นต้น และให้ครูอาจารย์มีอิสระในการทำงานตามหน้าที่อย่างเต็มที่

3. สมรรถวิสัยที่พึงประสงค์ในด้านการดำเนินงาน คือ มีความเข้าใจในปัญหาที่จะวินิจฉัยสั่งการว่าเป็นปัญหาอะไร ดูแลความประพฤติของครู-อาจารย์ให้เป็นไปตามระเบียบวินัยครู

4. สมรรถวิสัยที่พึงประสงค์ในด้านการประเมินผล คือ พิจารณาความดีความชอบของครูอาจารย์อย่างยุติธรรมและเปิดเผยให้ผู้บริหารระดับรองมีส่วนร่วมในการพิจารณาความดีความชอบของครู-อาจารย์ในสังกัด และการประเมินผลงาน ควรพิจารณาหลาย ๆ ด้าน

สุลักษณ์ มีชูทรัพย์ (2527 : 179) ได้ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาลในประเทศไทยเพื่อศึกษาพฤติกรรม 7 อย่าง ตามแนวความคิดของ Gulick และ Urwick ได้ผลดังนี้

1. การแถลงนโยบายและการวางแผน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่จะแถลงนโยบายให้ครูอาจารย์ทราบทั่วกัน และในการวางแผนโครงการใหญ่ ๆ ของวิทยาลัย จะประชุมร่วมกันในการวางแผน ให้แต่ละแผนกวิชารับผิดชอบ และมีอิสระในการวางแผนการสอนในแต่ละวิชาของตน

2. การจัดองค์การ ส่วนใหญ่จะมีการบอกให้ทราบถึงตำแหน่งหน้าที่ของแต่ละคน บางแห่งมีแผนผังสายการบังคับบัญชา มีการประชุมและแจกแจงหน้าที่เป็นลายลักษณ์อักษร ประกาศให้ทราบทั่วกัน

3. การบริหารบุคคล พบว่า ส่วนใหญ่จะพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานจากหลาย ๆ ด้าน ที่สำคัญคือ ความรักงาน และสามารถปรับปรุงงานในหน้าที่ ความสามารถและความมีน้ำใจในการปฏิบัติงาน ความรู้ความประพฤติที่เหมาะสม รวมทั้งความสม่ำเสมอในการปฏิบัติหน้าที่

4. การสั่งการ พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่นิยมใช้การประชุมและแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. การประสานงาน พบว่าส่วนใหญ่เป็นหน้าที่ของแผนกธุรการ นอกจากการประสานงานของหน่วยต่าง ๆ จะเป็นไปด้วยดีแล้ว วิทยาลัยยังมีความสัมพันธ์กับสถาบันอื่น ๆ ด้วย เช่นการเข้าร่วมสัมมนาหรือการประชุมวิชาการ

6. การบันทึกรายการ พบว่าวิทยาลัยส่วนใหญ่จะมีการวิเคราะห์วิจัยผลการเรียนของนักเรียนเพื่อนำมาปรับปรุงวิธีการสอนของครูอาจารย์ และครูอาจารย์ส่วนใหญ่มีโอกาสนำเรื่องต่าง ๆ จากการประชุมเป็นส่วนใหญ่ รองลงมาเป็นประกาศ และหนังสือเวียน

7. การงบประมาณ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เข้าใจระเบียบการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นบางเรื่อง และที่ไม่เข้าใจเลยก็มี เป็นส่วนน้อยที่เข้าใจดี

พิพัฒน์ เพิ่มทรัพย์ (2533 : ง) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำและการปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรมในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6 พบว่า 1. ระดับพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าแผนกวิชา มีระดับพฤติกรรมผู้นำด้านมุ่งงานและด้านมุ่งสัมพันธ์อยู่ในระดับที่มีการปฏิบัติมากทั้งสองด้าน และไม่มีความแตกต่างกัน 2. การปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชาทั้งสองคณะวิชา มีการปฏิบัติงานมากทุกภาระกิจ และไม่มีความแตกต่างกัน โดยที่หัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมมีการปฏิบัติงานในด้านการปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายอยู่ในระดับที่มีการปฏิบัติเป็นอันดับแรก และปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลการฝึกภาคปฏิบัติให้เป็นไปตามโครงการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว อยู่ในระดับที่มีการปฏิบัติมากเป็นอันดับสุดท้าย ส่วนหัวหน้าแผนกวิชา คณะพาณิชยกรรมมีการปฏิบัติงานในด้านการให้ความร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชาอยู่ในระดับที่มีการปฏิบัติมากเป็นอันดับแรก และปฏิบัติงานเกี่ยวกับการควบคุมดูแลการใช้วัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้เป็นไปตามใบงานและประหยัดอยู่ในระดับที่มีการปฏิบัติมากเป็นอันดับสุดท้าย 3. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำกับการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกทั้งสองคณะวิชา พฤติกรรมผู้นำทางด้านมุ่งงานมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงาน ยกเว้นภาระกิจเดียวคือการปฏิบัติงานตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย เช่น งานพัฒนาสถานศึกษา งานบริการชุมชน ซึ่งอยู่นอกเหนือความรับผิดชอบตามปกติและไม่มีความสัมพันธ์กัน สำหรับพฤติกรรมผู้นำทางด้านมุ่งสัมพันธ์นั้น มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานในภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชาในทุกภาระกิจ

จินตนา ศรีน้อย (2537 : 229) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานของหัวหน้าแผนกวิชาคหกรรมทั่วไปในวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชาคหกรรมทั่วไป ครูอาจารย์แผนกวิชาคหกรรมทั่วไป มีการปฏิบัติใน

ระดับปานกลาง คือ งานด้านวิชาการ ด้านวัสดุครุภัณฑ์ ด้านอาคารสถานที่ ด้านกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา ด้านบริการชุมชน และด้านบริหารบุคคล

บุญธรรม คำแป้น (2539 : 233) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานในวิทยาลัยเกษตรกรรมภาคใต้ พบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการจัดเจ้าหน้าที่ ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงาน และด้านการงบประมาณ

ประสาธน์ รังสิกรพุม (2539 : 149) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของหัวหน้าคณะวิชาที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังในวิทยาลัยเทคนิค กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา และหัวหน้างานมีความเห็นสอดคล้องต้องกันว่า หัวหน้าคณะวิชาในวิทยาลัยเทคนิคควรจะได้มีบทบาทมากกว่าที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน

จารุกิตต์ โกมุตแดง (2540 : 144) ซึ่งได้ศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาประเภทช่างอุตสาหกรรมในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าทั้งผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษามีการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในในระดับปานกลางทั้ง 7 ด้าน คือ ด้านกระบวนการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านวัสดุอุปกรณ์การสอนและห้องสมุด ด้านการนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร และด้านการวัดผลและประเมินผล

จิตรภาพร กาญจนพิบูลย์ (2537 : 223) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อกระบวนการบริหารงานของกรมอาชีวศึกษา พบว่ากรมอาชีวศึกษาได้ให้ความสำคัญต่อกระบวนการบริหารงานทั้ง 7 ด้าน โดยมีการปฏิบัติในระดับมาก และให้ความสำคัญต่อการวางแผน การวินิจฉัยสั่งการหรือการอำนวยความสะดวก การจัดงบประมาณและการเงิน การจัดองค์การ การประสานงาน การเสนอรายงาน และการจัดวางตัวบุคคลหรือการบริหารงานบุคคล

3.6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Halpin (1966 : 133) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับบรรยากาศใน องค์การเพื่อศึกษาพฤติกรรมของครูใหญ่และครูน้อย สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. บรรยากาศในองค์การที่หัวหน้ามีภาวะผู้นำ ทุกคนมีความสุข มีงานมาก มีผลงานดี มีความจริงใจต่อกัน

2. บรรยากาศในองค์การที่หัวหน้าไม่มีภาวะผู้นำ คนไม่สามัคคีกัน ไม่มีความเป็นอิสระ แยกแยะซึ่งดีกัน

3. บรรยากาศในองค์การที่มุ่งงานเป็นหลัก งานประสบความสำเร็จสูง แต่คนไม่มีความสุขในการทำงาน ขวัญและกำลังใจในหน่วยงานปานกลาง

4. บรรยากาศในองค์กรที่หัวหน้าและลูกน้องไม่ค่อยสนใจกัน ทำงานตามสบาย ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ ได้ผลงานน้อย

5. บรรยากาศในองค์กรที่มีหัวหน้าทำงานคนเดียว ขวัญและกำลังใจในหน่วยงานต่ำ สมาชิกในหน่วยงานไม่เอาใจใส่งาน ต่างคนต่างอยู่

6. บรรยากาศในองค์กรที่หัวหน้างานและลูกน้องไม่มีความสัมพันธ์กัน บังคับบัญชากันไม่ได้ ขวัญและกำลังใจต่ำ คนไม่มีความสุขในการทำงาน

จะเห็นว่า ผู้บริหารนั้น มีบทบาทสำคัญต่อการจัดหน่วยงานมาก การที่จะมอบหมายงาน หรือความรับผิดชอบแก่ผู้บริหารให้สามารถปฏิบัติงานได้ครบถ้วนและได้ผลดีตามหลักการบริหารการศึกษาแล้ว ย่อมหมายความว่า สถานภาพ คุณลักษณะ และพฤติกรรม รวมทั้งภาระหน้าที่ในแง่ของการปฏิบัติงานจริงจะต้องใกล้เคียงกับความคาดหวังตามอุดมคติมาก กล่าวคือ จะต้องมีสถานภาพเป็นที่ยอมรับและ ความเป็นอยู่ที่น่าพอใจ มีการกำหนดหน้าที่และภารกิจแน่ชัด มีกฎหมายกำหนดบทบาทหน้าที่ และโครงสร้างการบริหารงาน เป็นผู้นำทางการบริหารวิชาการ และด้านอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดี เพราะงานการศึกษานั้นมีความละเอียดอ่อนซับซ้อน มองเห็นผลของการปฏิบัติค่อนข้างช้า ต้องใช้เวลานานพอสมควรจึงจะเห็นผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งเป้าหมายไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

- ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
- การหาคุณภาพของเครื่องมือ
- การเก็บรวบรวมข้อมูล
- การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ประชากรเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูอาจารย์ที่ทำการสอนในแผนกวิชาต่าง ๆ ที่อยู่ในคณะวิชาช่างอุตสาหกรรมของวิทยาลัยเทคนิคในกรุงเทพมหานครสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีอยู่ 6 แห่ง คือ วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร วิทยาลัยเทคนิคดุสิต วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม และวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง รวมประชากรทั้งสิ้น 339 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างจากประชากรเพียงร้อยละ 90 คือ จำนวนประมาณ 306 ฉบับโดยวิธีจับสลาก ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากสถานศึกษาต่าง ๆ ได้จำนวนทั้งหมด 316 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รายละเอียดดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและตัวอย่าง

ลำดับ	วิทยาลัย	จำนวนประชากร	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ
1	เทคนิคมีนบุรี	42	39	92.86
2	เทคนิคกาญจนาภิเษก	41	38	92.68
3	เทคนิคดุสิต	17	15	88.24
4	ช่างกลปทุมวัน	76	72	94.74
5	เทคนิคราชสีหราชาราม	81	75	92.59
6	เทคนิคดอนเมือง	82	77	93.90
	รวม	339	316	92.50

เมื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม มีแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์เพียง 5 ฉบับ จึงได้คัดออก เหลือจำนวนที่สมบูรณ์ 311 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.42 ของจำนวนตัวอย่าง หรือคิดเป็นร้อยละ 91.74 ของจำนวนประชากร รายละเอียดดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนแบบสอบถามที่สมบูรณ์

ลำดับ	วิทยาลัย	จำนวน ตัวอย่าง	แบบสอบถาม ที่ไม่สมบูรณ์	แบบสอบถาม ที่สมบูรณ์	ร้อยละ
1	เทคนิคมีนบุรี	39	0	39	100
2	เทคนิคกาญจนาภิเษก	38	0	38	100
3	เทคนิคสุสิต	15	0	15	100
4	ช่างกลปทุมวัน	72	1	71	98.61
5	เทคนิคราชสีหราชาราม	75	3	72	96.00
6	เทคนิคดอนเมือง	77	1	76	98.70
	รวม	316	5	311	98.42

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check list) เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชา มีเนื้อหา ดังนี้

1. ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา 4 ข้อ
2. ดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา 5 ข้อ
3. ควบคุมดูแลการใช้วัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้เป็นไปตามแผนการสอนและประหยัด 4 ข้อ
4. จัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ 4 ข้อ

ที่ได้รับอนุมัติแล้ว

4 ข้อ

5. ติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตาม

แบบแผนของทางราชการ

4 ข้อ

6. แก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา

4 ข้อ

7. ดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย

4 ข้อ

8. ปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาให้ปฏิบัติ

ตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และเสนอ

ความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา

5 ข้อ

9. ประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา

4 ข้อ

10. เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น

4 ข้อ

11. รายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น

4 ข้อ

12. ปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

4 ข้อ

รวม

50 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) เป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรม ตามทฤษฎีของ Gulick และ Urwick ซึ่งมีกระบวนการบริหารทั้ง 7 ด้าน ดังนี้

1. การวางแผน

5 ข้อ

2. การจัดการ

5 ข้อ

3. การบริหารบุคคล

5 ข้อ

4. การสั่งการ

5 ข้อ

5. การประสานงาน

5 ข้อ

6. การรายงาน

5 ข้อ

7. การงบประมาณ

5 ข้อ

รวม

35 ข้อ

คำถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 กำหนดค่าระดับของสภาพปัญหาเพื่อตอบแบบสอบถามแต่ละข้อคำถาม เป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 การหาคุณภาพของเครื่องมือ

เพื่อให้เครื่องมือวิจัยมีคุณภาพสูง ก่อนที่จะนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้มีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือดังนี้

3.3.1 หาคความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปเสนอผู้เชี่ยวชาญ 6 ท่าน เพื่อตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงให้มีความเหมาะสมที่สุด คือ

3.3.1.1 รศ.ดร.พิภพ สุนทรสมัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

3.3.1.2 นางวาสนา พรหมณะนันท์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคดุสิต

3.3.1.3 ดร. คทา ชื่นตา ผู้ช่วยผู้อำนวยการ วิทยาลัยช่างกล

ปทุมวัน

3.3.1.4 นายธงชัย ทองวรโชติ รักษาการหัวหน้าศูนย์วิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษา

3.3.1.5 นายลำราญ เขตนุช หัวหน้าคณะวิชาโยธา วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี

3.3.1.6 นายรังสรรค์ หนาแน่น หัวหน้าแผนกวิชาช่างก่อสร้าง วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี

3.3.2 หาคความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบที่ได้ปรับปรุงแล้วไปทดสอบกับครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคะเชิงเทรา ซึ่งไม่ใช่กลุ่มประชากรที่จะใช้ทำการวิจัย รวมครูอาจารย์ที่ใช้ทดสอบ จำนวน 30 คน

เมื่อได้แบบทดสอบมาแล้ว ได้นำมาหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach อ้างโดยวีวรรณ ชินะตระกูล (2535 : 164)

$$r_\alpha = [K / (K - 1)] [1 - \sum S_i^2 / S_t^2]$$

เมื่อ r_α = ค่าความเชื่อมั่น

$\sum S_i^2$ = ผลรวมของความแปรปรวนของข้อสอบแต่ละข้อ

S_t^2 = ความแปรปรวนของคะแนนรวมของข้อสอบทั้งฉบับ

K = จำนวนข้อของข้อสอบทั้งหมด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
จากการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.874 ซึ่งมากกว่าความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.80 จึงถือว่าแบบสอบถามนี้ใช้ได้

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

แหล่งข้อมูล ได้แก่ครูอาจารย์ที่สอนแผนกวิชาต่าง ๆ ในคณะวิชาช่างอุตสาหกรรมของวิทยาลัยเทคนิคในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา 6 แห่ง ตามรายละเอียดในตารางที่ 3.1 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปแจกและขอเก็บรวบรวมด้วยตนเอง โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

3.4.1 ติดต่อขอหนังสือเพื่อขอดำเนินการเก็บข้อมูลจากงานบัณฑิตศึกษา คณะครู ศาสตราจารย์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถึงกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่ออนุญาตให้แจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษาได้อนุญาตเมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2540 และได้ออกหนังสือขอความร่วมมือให้เก็บข้อมูลซึ่งเป็นหนังสือนำในการแจกแบบสอบถามไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยทั้ง 6 แห่ง เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2540

3.4.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามและหนังสือนำของกรมอาชีวศึกษา ไปเรียนผู้อำนวยการวิทยาลัยทั้ง 6 แห่ง เพื่อขออนุญาตและแจกแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างระหว่างวันที่ 11 กันยายน 2540 ถึง 22 กันยายน 2540 และนัดวันเวลากับหัวหน้าแผนกเพื่อขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากแจกแล้ว 15 วัน

3.4.3 ผู้วิจัยได้ไปขอรับแบบสอบถามคืนตามวันเวลาที่นัดหมายไว้โดยโทรศัพท์ติดต่อไปล่วงหน้า แต่ละแห่งยังได้ไม่ครบตามเป้าหมาย จึงนัดวันเวลาขอรับแบบสอบถามที่เหลือคืนในอีก 15 วันต่อมา

3.4.4 ผู้วิจัยได้ไปขอรับแบบสอบถามคืน บางแห่งยังได้ไม่ครบเช่นเดิมจึงได้นัดใหม่และติดต่อประสานงานกับครูอาจารย์บางท่านที่ให้ความช่วยเหลือติดตามและรวบรวมให้

3.4.5 เมื่อไปขอรับแบบสอบถามตามนัดหมายแล้ว นับและตรวจความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้คืนทั้งหมด คือ 316 ชุด เป็นแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ 5 ชุด เหลืออีก 311 ชุดที่สมบูรณ์ จึงดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

สำหรับการให้คะแนนจากแบบสอบถาม ได้กำหนดเป็นตัวเลขดังนี้

คะแนน	ระดับการปฏิบัติ
1	น้อยที่สุด
2	น้อย
3	ปานกลาง
4	มาก
5	มากที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษา ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ มีดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ราชการ วุฒิ การศึกษา แผนกวิชาที่สอน ใช้ค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบเป็นรายข้อและรายด้าน วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอด้วยรูปตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหาร เป็นรายข้อและรายด้าน วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอด้วยรูปตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ จำแนกตามสถานศึกษา วิเคราะห์โดยใช้ One way ANOVA หรือ F-test เมื่อพบว่ามีนัยสำคัญ ทดสอบรายคู่ต่อด้วยวิธีของ Scheffe'

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหาร จำแนกตามสถานศึกษา วิเคราะห์โดยใช้ One way ANOVA หรือ F-test เมื่อพบว่ามีนัยสำคัญ ทดสอบรายคู่ต่อด้วยวิธีของ Scheffe'

ตอนที่ 6 คำถามปลายเปิดเรียงลำดับจากความถี่มากไปน้อย การแปลความหมายข้อมูล โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้การวิเคราะห์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ระดับการปฏิบัติ
1.00 - 1.49	น้อยที่สุด
1.50 - 2.49	น้อย
2.50 - 3.49	ปานกลาง
3.50 - 4.49	มาก
4.50 - 5.00	มากที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Microsoft Excel 97

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิคเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรม
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรม
3. เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชา จำแนกตามสถานศึกษา
4. เปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา จำแนกตามสถานศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชา

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ จำแนกตามสถานศึกษา

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหาร จำแนกตามสถานศึกษา

ตอนที่ 6 สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถาม

4.1 ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยขอเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ สถานศึกษา แผนกวิชา เพศ อายุ วุฒิการศึกษา วุฒิทางครู และประสบการณ์ในการสอน ในรูปตารางดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านต่าง ๆ

ข้อ	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1	สถานศึกษา		
	วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี	39	12.54
	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	40	12.86
	วิทยาลัยเทคนิคดุสิต	16	5.14
	วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน	71	22.83
	วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม	74	23.79
	วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง	71	22.83
	รวม	311	100
2	แผนกวิชาที่สอน		
	แผนกวิชาช่างก่อสร้าง	57	18.33
	แผนกวิชาช่างไฟฟ้า	51	16.40
	แผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์	51	16.40
	แผนกวิชาช่างกลโรงงาน	53	17.04
	แผนกวิชาช่างยนต์	50	16.08
	แผนกวิชาช่างประกอบผลิตภัณฑ์	49	15.76
	รวม	311	100
3	เพศ		
	ชาย	291	93.57
	หญิง	20	6.43
	รวม	311	100
ข้อ	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
4	อายุปัจจุบัน		
	20 - 30 ปี	65	20.90
	31 - 40 ปี	93	29.90
	41 - 50 ปี	111	35.69
	51 - 60 ปี	42	13.50
	รวม	311	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใด
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกหรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

5	วุฒิทางการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	32	10.29
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	227	72.99
	สูงกว่าปริญญาตรี	52	16.72
	รวม	311	100
6	วุฒิทางครู		
	มี	42	13.50
	ไม่มี	269	86.50
	รวม	311	100
7	ประสบการณ์ในการสอน		
	น้อยกว่า 10 ปี	69	22.19
	มากกว่า 10 ปี	242	77.81
	รวม	311	100

จากตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในวิทยาลัยเทคนิคเขตกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่ศึกษา จำแนกได้ดังนี้

สถานศึกษา พบว่าวิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชารามมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 23.79 นับเป็นกลุ่มประชากรที่มากที่สุด รองลงมาได้แก่วิทยาลัยช่างกลปทุมวันและวิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเท่ากัน คือ 71 คน คิดเป็นร้อยละ 22.83 อันดับต่อมาได้แก่วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร มีผู้ตอบ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 12.86 วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีเป็นลำดับต่อมาก็คือ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 39 คน คิดเป็นร้อยละ 12.54 ส่วนวิทยาลัยเทคนิคดุสิตเป็นกลุ่มที่น้อยที่สุด คือมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82

แผนกวิชา พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามมากเป็นลำดับแรก คือแผนกวิชาช่างก่อสร้าง คือมีผู้ตอบแบบสอบถาม 57 คน คิดเป็นร้อยละ 18.33 รองลงมาคือแผนกวิชาช่างกลโรงงานมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 17.04 แผนกวิชาช่างไฟฟ้าและแผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์มีผู้ตอบเท่ากัน คือ 51 คน คิดเป็นร้อยละ 16.40 คิดเป็นลำดับที่ 3 และลำดับสุดท้ายคือแผนกวิชาช่างประกอบผลิตภัณฑ์ มีผู้ตอบแบบสอบถาม 49 คน คิดเป็นร้อยละ 15.76

เพศ พบว่าเพศชายเป็นกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าเพศหญิง คือมีผู้ตอบ 291 คน คิดเป็นร้อยละ 93.57 ส่วนกลุ่มเพศหญิงมีผู้ตอบ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.43

อายุปัจจุบัน พบว่ากลุ่มผู้มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปีมีมากที่สุด คือ 111 คน คิดเป็นร้อยละ 35.69 รองลงมาคือกลุ่มผู้มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.90 ตามด้วยกลุ่มอายุระหว่าง 20 – 30 ปี มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 20.90 น้อยที่สุดคือกลุ่มผู้มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 13.51

วุฒิทางการศึกษา พบว่ากลุ่มผู้มีการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีจำนวนมากที่สุด คือจำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 72.99 รองลงมาคือกลุ่มที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 16.72 กลุ่มที่น้อยที่สุด คือกลุ่มผู้มีความรู้ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 10.29

วุฒิทางครู พบว่าผู้มีความรู้ทางครูมากที่สุด จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 86.50 ส่วนผู้ไม่มีวุฒิทางครู จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 13.50

ประสบการณ์ในการสอน พบว่ากลุ่มผู้มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี มีจำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 77.81 ส่วนกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 22.19

4.2 ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชา

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูอาจารย์ตามพฤติกรรมการปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชาเป็นรายชื่อและรายด้านทั้ง 12 ด้าน โดยแสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแต่ละด้าน ดังนี้

1. ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา
2. ดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา
3. ควบคุมดูแลการใช้วัสดุการศึกษา ให้เป็นไปตามแผนการสอนและประหยัด
4. จัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียน และติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว
5. ติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ
6. แก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา
7. ดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย
8. ปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษา ให้ปฏิบัติตาม

กฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ และเสนอความดีความชอบของครู

อาจารย์ในแผนกวิชา

9. ประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา
10. เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น
11. รายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น
12. ปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านความร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา

ข้อ	1. ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา	N = 311		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ต่างๆที่กรมอาชีวศึกษากำหนด	3.44	0.95	ปานกลาง	3
2	จัดครูอาจารย์เหมาะสมกับวิชาที่มอบหมายให้สอน	2.99	0.73	ปานกลาง	4
3	ทำความเข้าใจกับครูอาจารย์ในแผนกวิชาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของการจัดตารางสอน	3.63	0.83	มาก	1
4	ดำเนินการได้เสร็จตามเวลาที่กำหนด	3.49	0.96	ปานกลาง	2
รวม		3.39	0.87	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านความร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีระดับการปฏิบัติมากอยู่เพียงข้อเดียว คือ ข้อ 3 ทำความเข้าใจกับครูอาจารย์ในแผนกวิชาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของการจัดตารางสอน ($\bar{X} = 3.63$) ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การดำเนินการได้เสร็จตามเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 3.49$) เป็นลำดับรองลงมา และลำดับสุดท้ายได้แก่ จัดครูอาจารย์เหมาะสมกับวิชาที่มอบหมายให้สอน ($\bar{X} = 2.99$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับที่ได้รับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา

ข้อ	2. ดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา	N = 311		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
5	ร่วมกับครูอาจารย์เขียนรายการวัสดุฝึกเพื่อขออนุญาตจัดซื้อ	2.96	0.97	ปานกลาง	3
6	ควบคุมการเบิกจ่ายวัสดุอย่างมีประสิทธิภาพ	3.04	1.01	ปานกลาง	2
7	หมั่นตรวจสอบสภาพเครื่องมือเครื่องจักรให้ใช้งานได้ดีอยู่เสมอ	3.19	0.98	ปานกลาง	1
8	จัดหาเครื่องมือเครื่องจักรและวัสดุให้เพียงพอต่อการฝึกงาน	2.95	0.92	ปานกลาง	4
9	จัดเตรียมสื่อการสอนต่าง ๆ ไว้ใช้ในแผนกวิชาอย่างเหมาะสม	3.01	0.99	ปานกลาง	3
รวม		3.02	0.97	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นว่า การหมั่นตรวจสอบสภาพเครื่องมือเครื่องจักรให้ใช้งานได้ดีอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.19$) รองลงมาได้แก่ ควบคุมการเบิกจ่ายวัสดุอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.04$) ลำดับสุดท้ายได้แก่การจัดหาเครื่องมือเครื่องจักรและวัสดุให้เพียงพอต่อการฝึกงาน ($\bar{X} = 2.95$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านควบคุมดูแลการใช้วัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้เป็นไปตามแผนการสอนและประหยัด

ข้อ	3. ควบคุมดูแลการใช้วัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้เป็นไปตามแผนการสอนและประหยัด	N = 311		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
10	มีเอกสารควบคุมการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์การศึกษาย่างถูกต้อง	3.10	0.88	ปานกลาง	3
11	ควบคุมวัสดุเหลือใช้เหมาะสม	2.77	1.00	ปานกลาง	4
12	ดำเนินการตามขั้นตอนเกี่ยวกับวัสดุฝึกสำเร็จรูปอย่างเคร่งครัด	3.29	1.00	ปานกลาง	2
13	นำวัสดุเก่ามาใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า	3.46	0.81	ปานกลาง	1
	รวม	3.15	0.92	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.4 พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านควบคุมดูแลการใช้วัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้เป็นไปตามแผนการสอนและประหยัด มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นว่า การนำวัสดุเก่ามาใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.46$) ลำดับสองได้แก่ ดำเนินการตามขั้นตอนเกี่ยวกับวัสดุฝึกสำเร็จรูปอย่างเคร่งครัด ($\bar{X} = 3.29$) ลำดับสุดท้ายได้แก่ ควบคุมวัสดุเหลือใช้เหมาะสม ($\bar{X} = 2.77$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านจัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว

ข้อ	4. จัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว	N = 311		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
14	รวบรวมแผนการสอนส่งฝ่ายวิชาการตามกำหนดนัดหมาย	3.22	0.86	ปานกลาง	3
15	ส่งรายการวัสดุฝึกเพื่อดำเนินการจัดซื้อตามกำหนด	3.12	0.87	ปานกลาง	4
16	จัดสรรวัสดุฝึกให้แก่ครูอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชา	3.30	0.79	ปานกลาง	2
17	ควบคุมการฝึกงานให้เป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติ	3.39	0.98	ปานกลาง	1
รวม		3.26	0.88	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านจัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นว่า การจัดสรรวัสดุฝึกให้แก่ครูอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชาเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.30$) ลำดับที่สองได้แก่ ควบคุมการฝึกงานให้เป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติ ($\bar{X} = 3.39$) ลำดับสุดท้ายได้แก่ส่งรายการวัสดุฝึกเพื่อดำเนินการจัดซื้อตามกำหนด ($\bar{X} = 3.12$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ

ข้อ	5. ติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ	N = 311		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
18	ติดตามการเรียนการสอนให้ตรงตามตารางสอนที่ได้รับอนุมัติ	3.44	0.83	ปานกลาง	3
19	แจ้งผลการเรียนของนักเรียนให้แก่ผู้ปกครองทราบโดยสม่ำเสมอ	3.49	0.77	ปานกลาง	2
20	ติดตามผลการเรียนของนักเรียนเป็นประจำ	3.55	0.91	มาก	1
21	มีมาตรการแก้ปัญหาที่มีต่อการเรียนการสอน	3.05	0.90	ปานกลาง	4
รวม		3.38	0.85	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.6 พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีเพียงข้อเดียวที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การติดตามผลการเรียนของนักเรียนเป็นประจำ ($\bar{X} = 3.55$) เป็นลำดับหนึ่ง ส่วนข้ออื่นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การแจ้งผลการเรียนของนักเรียนให้แก่ผู้ปกครองทราบโดยสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.49$) ซึ่งเป็นลำดับสอง ส่วนลำดับสุดท้ายคือ มีมาตรการแก้ปัญหาที่มีต่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.05$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านแก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา

ข้อ	6. แก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา	N = 311		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
22	จัดครูอาจารย์สอนแทน เมื่อครูอาจารย์ในแผนกวิชามาสอนไม่ได้	3.31	0.87	ปานกลาง	4
23	มีวิธีการจัดครูอาจารย์เข้าสอนแทนได้อย่างเหมาะสม	3.57	0.83	มาก	1
24	มีการสร้างแรงจูงใจให้แก่ครูที่เข้าสอนแทน	3.53	0.94	มาก	2
25	จัดสรรชั่วโมงสอนภาคนอกเวลาได้อย่างเหมาะสม	3.45	0.86	ปานกลาง	3
รวม		3.45	0,87	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.7 พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในด้าน แก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์อยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ โดยมีความคิดเห็นว่า การมีวิธีการจัดครูอาจารย์เข้าสอนแทนได้อย่างเหมาะสมเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.57$) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากรองลงมาได้แก่ มีการสร้างแรงจูงใจให้แก่ครูที่เข้าสอนแทน ($\bar{X} = 3.53$) และลำดับสุดท้ายได้แก่จัดครูอาจารย์สอนแทน เมื่อครูอาจารย์ในแผนกวิชามาสอนไม่ได้ ($\bar{X} = 3.31$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย

ข้อ	7. ดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย	N = 311		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
26	มีการบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องจักรอย่างถูกวิธีโดยสม่ำเสมอ	3.47	0.94	ปานกลาง	3
27	ดำเนินการซ่อมแซมเครื่องมือเครื่องจักรที่ชำรุดให้ใช้งานได้โดยเร็ว	3.15	1.13	ปานกลาง	4
28	มีการบันทึกประวัติเครื่องมือเครื่องจักรที่มีในแผนกวิชาให้เป็นปัจจุบัน	3.48	0.86	ปานกลาง	2
29	ดำเนินการเก็บรักษาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องจักรอย่างถูกต้อง	3.54	0.79	มาก	1
รวม		3.41	0.93	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีเพียงข้อเดียวที่มีระดับมาก ได้แก่ การดำเนินการเก็บรักษาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องจักรอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 3.54$) เป็นลำดับหนึ่ง ส่วนข้ออื่นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการบันทึกประวัติเครื่องมือเครื่องจักรที่มีในแผนกวิชาให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.48$) ซึ่งเป็นข้อรองลงมา ลำดับสุดท้ายคือ ดำเนินการซ่อมแซมเครื่องมือเครื่องจักรที่ชำรุดให้ใช้งานได้โดยเร็ว ($\bar{X} = 3.15$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการและเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา

ข้อ	8. ปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา	N = 311		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
30	ร่วมกับครูอาจารย์วางระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติงานของนักเรียนนักศึกษา และของครูอาจารย์ในแผนกวิชา	2.92	0.68	ปานกลาง	5
31	มีกฎระเบียบของโรงฝึกงานแจ้งแก่นักเรียนนักศึกษาและติดประกาศไว้ให้ปฏิบัติโดยชัดเจน	3.29	0.98	ปานกลาง	1
32	มีการจัดบริเวณการใช้เครื่องมือเครื่องจักรที่เหมาะสมโดยแสดงแนวเขตไว้ชัดเจน	3.28	1.20	ปานกลาง	2
33	มีการประเมินผลงานของบุคลากรในแผนกวิชาอย่างสม่ำเสมอ	2.88	0.74	ปานกลาง	4
34	พิจารณาความดีความชอบด้วยความยุติธรรม	3.07	0.82	ปานกลาง	3
รวม		3.09	0.88	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นว่า การมีกฎระเบียบของโรงฝึกงานแจ้งแก่นักเรียนนักศึกษาและติดประกาศไว้ให้ปฏิบัติโดยชัดเจนเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.29$) รองลงมาได้แก่ มีการจัดบริเวณการใช้เครื่องมือเครื่องจักรที่เหมาะสม โดยแสดงแนวเขตไว้ชัดเจน ($\bar{X} = 3.28$) และลำดับสุดท้ายได้แก่ มีการประเมินผลงานของบุคลากรในแผนกวิชาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 2.88$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความ
 รับผิดชอบ ด้านประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา

ข้อ	9. ประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา	N = 311		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
35	ประสานงานกับแผนกวิชาอื่นในการจัดวิชาที่เรียนร่วมกัน	2.88	0.88	ปานกลาง	4
36	ให้บริการงานซ่อมสร้างโดยใช้การฝึกงานของนักเรียนนักศึกษา	3.11	0.95	ปานกลาง	3
37	ให้ความร่วมมือกับแผนกวิชาต่าง ๆ ทุกด้าน	3.44	0.72	ปานกลาง	1
38	มีการพบปะสังสรรค์กันระหว่างแผนกวิชา	3.19	0.90	ปานกลาง	2
รวม		3.16	0.86	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.10 พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นว่า การให้ความร่วมมือกับแผนกวิชาต่าง ๆ ทุกด้านเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.44$) รองลงมาได้แก่ มีการพบปะสังสรรค์กันระหว่างแผนกวิชา ($\bar{X} = 3.19$) ลำดับสุดท้ายได้แก่ ประสานงานกับแผนกวิชาอื่นในการจัดวิชาที่เรียนร่วมกัน ($\bar{X} = 2.88$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความ
รับผิดชอบ ด้านเสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับขั้น

ข้อ	10. เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับขั้น	N = 311		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
39	มีการประชุมเพื่อวางแผนการสอนตามหลักสูตร	2.98	0.89	ปานกลาง	3
40	มอบหมายครูอาจารย์เขียนโครงการเพื่อรวบรวมเป็นของ แผนก	2.95	0.91	ปานกลาง	4
41	พิจารณาโครงการที่เป็นประโยชน์โดยตรงแก่นักเรียนนัก ศึกษาและงานของราชการ	3.20	0.90	ปานกลาง	1
42	เสนอโครงการของแผนกวิชาในเวลาที่กำหนด	3.18	0.89	ปานกลาง	2
รวม		3.08	0.90	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.11 พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และ
ความรับผิดชอบในด้านเสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับขั้น มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ
โดยมีความคิดเห็นว่า การพิจารณาโครงการที่เป็นประโยชน์โดยตรงแก่นักเรียนนักศึกษาและงาน
ของราชการ เป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.20$) รองลงมาได้แก่ การเสนอโครงการของแผนกวิชาใน
เวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 3.18$) และลำดับสุดท้ายได้แก่ มอบหมายครูอาจารย์เขียนโครงการเพื่อ
รวบรวมเป็นของแผนก ($\bar{X} = 2.95$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความ
รับผิดชอบ ด้านรายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น

ข้อ	11. รายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น	N = 311		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
43	รายงานผลการปฏิบัติงานต่อฝ่ายบริหารตามกำหนดโดย สม่ำเสมอ	3.17	0.92	ปานกลาง	4
44	ประเมินผลงานในแผนกวิชาเป็นระยะ	3.27	0.89	ปานกลาง	3
45	ส่งใบรายงานวัสดุฝึกตามกำหนด	3.42	0.73	ปานกลาง	2
46	จัดทำเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อเผยแพร่ผล งานของแผนกวิชา	3.44	0.78	ปานกลาง	1
รวม		3.32	0.83	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.12 พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความ
รับผิดชอบในด้านรายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ใน
ระดับปานกลาง กลาง ($\bar{X} = 3.32$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ
โดยมีความเห็นว่าการจัดทำเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อเผยแพร่ผลงานของแผนกวิชา
เป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.44$) รองลงมา ได้แก่การส่งใบรายงานวัสดุฝึกตามกำหนด ($\bar{X} = 3.42$)
ส่วนลำดับสุดท้ายได้แก่การรายงานผลการปฏิบัติงานต่อฝ่ายบริหารตามกำหนดโดยสม่ำเสมอ ($\bar{X}$
 $= 3.17$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความ
 รับผิดชอบ ด้านปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่อยู่บังคับบัญชามอบหมาย

ข้อ	12. ปฏิบัติงานหน้าที่อื่น ตามที่อยู่บังคับบัญชามอบหมาย	N = 311		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
47	ตั้งใจทำงานที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจ	3.79	0.75	มาก	1
48	ตั้งคณะทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม	3.09	0.94	ปานกลาง	4
49	อุทิศเวลาให้แก่ราชการโดยเต็มใจและเสียสละ	3.19	0.91	ปานกลาง	3
50	ทำงานเสร็จตามเป้าหมายในเวลาที่กำหนด	3.38	0.71	ปานกลาง	2
รวม		3.36	0.83	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.13 พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความ
 รับผิดชอบในด้านปฏิบัติงานหน้าที่อื่น ตามที่อยู่บังคับบัญชามอบหมาย มีความคิดเห็นโดย
 รวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$)

เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า มีเพียงข้อเดียวที่มีระดับมาก ได้แก่ ตั้งใจทำงานที่ได้รับมอบ
 หมายด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 3.79$) เป็นลำดับหนึ่ง ส่วนข้ออื่นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่
 ทำงานเสร็จตามเป้าหมายในเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 3.38$) ซึ่งเป็นข้อรองลงมา ลำดับสุดท้ายคือ
 ตั้งคณะทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.09$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ในภาพรวมทั้ง 12 ด้าน

ข้อ	การปฏิบัติการในหน้าที่และความรับผิดชอบ	N = 311		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	จัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา	3.39	0.87	ปานกลาง	3
2	จัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ อุปกรณ์การศึกษา	3.03	0.97	ปานกลาง	12
3	ควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาให้เป็นไปตามใบงานและ ประหยัด	3.16	0.92	ปานกลาง	9
4	จัดทำโครงการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติให้เป็นไปตามโครงการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว	3.26	0.87	ปานกลาง	7
5	ติดตามดูแลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ	3.38	0.85	ปานกลาง	4
6	แก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ประจำวิชา	3.47	0.87	ปานกลาง	1
7	ดูแลรักษาทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย	3.41	0.93	ปานกลาง	2
8	ปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาในแผนกวิชาปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการและเสนอความคิดเห็นความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา	3.09	0.88	ปานกลาง	10
9	ประสานงานกับแผนกงานอื่น ๆ ในสถานศึกษา	3.16	0.86	ปานกลาง	8
10	เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น	3.08	0.90	ปานกลาง	11
11	รายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น	3.32	0.83	ปานกลาง	6
12	ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย	3.36	0.83	ปานกลาง	5
รวม		3.24	0.89	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.14 ซึ่งให้เห็นว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในภาพรวมทั้ง 12 ด้าน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ การคำนวณการค่า $= 3.24$, S.D. $= 0.89$) ให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชาแต่ละด้าน เป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นมีระดับปานกลางทุกด้าน โดยจัดลำดับตั้งแต่มากที่สุดลงไปจนถึงน้อยที่สุดได้แก่ แก่ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.87) เป็นลำดับหนึ่ง ส่วนข้ออื่นรองลงมาตามลำดับได้แก่ ดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.93) ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.87) ติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 0.85) ปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.83) รายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.83) จัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 0.87) ประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.16$, S.D. = 0.86) ควบคุมดูแลการใช้วัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้เป็นไปตามแผนการสอนและประหยัด ($\bar{X} = 3.16$, S.D. = 0.92) ปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการและเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา ($\bar{X} = 3.09$, S.D. = 0.88) เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.90) ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.90) และลำดับสุดท้ายคือ ดำเนินการจัดหาเตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา ($\bar{X} = 3.03$, S.D. = 0.97)

4.3 ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา

ตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาเป็นรายข้อและรายด้าน โดยแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแต่ละด้าน ดังนี้

1. การวางแผน
2. การจัดการ
3. การบริหารบุคคล
4. การสั่งการ
5. การประสานงาน
6. การรายงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหารด้านการวางแผน

ข้อ	1. ด้านการวางแผน	N = 311		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	วางมาตรฐานการปฏิบัติงานเอาไว้แน่นอน	3.17	0.97	ปานกลาง	4
2	เน้นการทำงานให้ทันตามกำหนดเวลา	3.31	0.92	ปานกลาง	1
3	ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	3.15	0.95	ปานกลาง	5
4	วางระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติงานของนักเรียนนักศึกษาและครูอาจารย์ในแผนกวิชา	3.20	0.95	ปานกลาง	3
5	กำหนดตัวผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนงานไว้อย่างเหมาะสม	3.26	0.81	ปานกลาง	2
	รวม	3.22	0.92	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.15 พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นว่า การเน้นการทำงานให้ทันตามกำหนดเวลาเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.31$) รองลงมาได้แก่ กำหนดตัวผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนงานไว้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.26$) และลำดับสุดท้ายได้แก่ การให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.15$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหารด้านการจัดการ

ข้อ	2. ด้านการจัดการ	N = 311		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
6	จัดให้มีแผนภูมิแสดงการจัดสายงานของแผนก	3.28	0.88	ปานกลาง	4
7	จัดให้มีการประชุมครูอาจารย์เพื่อทำความเข้าใจในการบริหารงานของแผนกวิชา	3.31	0.86	ปานกลาง	3
8	อธิบาย ชี้แจงหน้าที่การปฏิบัติงานของครูอาจารย์ในแผนกวิชาแต่ละคนตามที่ได้รับมอบหมาย	3.37	0.93	ปานกลาง	2
9	สร้างความเข้าใจในการบริหารงานตามสายการบังคับบัญชาของแผนกวิชาและสอดคล้องกับของวิทยาลัย	3.44	0.87	ปานกลาง	1
10	ติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกให้เป็นไปตามแผนการสอนและแบบแผนของทางราชการ	3.17	0.87	ปานกลาง	5
รวม		3.32	0.87	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.16 พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารด้านการจัดการมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นว่า สร้างความเข้าใจในการบริหารงานตามสายการบังคับบัญชาของแผนกวิชาและสอดคล้องกับของวิทยาลัยเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.44$) ลำดับรองลงมาได้แก่ อธิบาย ชี้แจงหน้าที่การปฏิบัติงานของครูอาจารย์ในแผนกวิชาแต่ละคนตามที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.37$) และลำดับสุดท้ายได้แก่ ติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกให้เป็นไปตามแผนการสอนและแบบแผนของทางราชการ ($\bar{X} = 3.17$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหารด้านการบริหารบุคคล

ข้อ	3. ด้านการบริหารบุคคล	N = 311		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
11	ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการวางระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในแผนกวิชา	3.42	0.99	ปานกลาง	1
12	จัดให้มีการประชุมครูอาจารย์ในแผนกวิชาเพื่อติดตามความก้าวหน้าของงานและแก้ปัญหาต่าง ๆ	3.11	0.79	ปานกลาง	5
13	ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาครูอาจารย์ในแผนกให้มีความก้าวหน้าอยู่เสมอ	3.15	0.98	ปานกลาง	3
14	จัดสวัสดิการให้แก่ผู้ร่วมงานอย่างเหมาะสม นอกเหนือจากที่ได้รับจากทางราชการ	3.13	1.04	ปานกลาง	4
15	มีความยุติธรรมในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี	3.18	0.90	ปานกลาง	2
รวม		3.20	0.94	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.17 พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีการบริหารด้านการบริหารบุคคล มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นว่า ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการวางระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในแผนกวิชาเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.42$) รองลงมาได้มีความยุติธรรมในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี ($\bar{X} = 3.18$) และลำดับสุดท้ายได้แก่ จัดให้มีการประชุมครูอาจารย์ในแผนกวิชาเพื่อติดตามความก้าวหน้าของงานและแก้ปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.11$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหารด้านการสั่งการ

ข้อ	4. ด้านการสั่งการ	N = 311		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
16	เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมเสนอแนะในกระบวนการตัดสินใจ	3.38	0.95	ปานกลาง	1
17	ในการตัดสินใจสั่งการ มีความรับผิดชอบในคำสั่งนั้น ๆ	3.22	0.85	ปานกลาง	3
18	ได้ติดตามดูแลและให้คำปรึกษาแก่ผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงานตามคำสั่ง	3.31	0.94	ปานกลาง	2
19	วินิจฉัยสั่งการโดยคำนึงถึงกฎ ระเบียบ แบบแผน สภาวะแวดล้อมเป็นหลัก	2.83	1.01	ปานกลาง	5
20	วินิจฉัยสั่งการโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถานศึกษาและนโยบายที่วางไว้เป็นหลัก	3.10	0.90	ปานกลาง	4
รวม		3.17	0.93	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.18 พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารด้านการสั่งการ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นว่า เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมเสนอแนะในกระบวนการตัดสินใจเป็น ลำดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.38$) ลำดับรองลงมาได้แก่ ได้ติดตามดูแลและให้คำปรึกษาแก่ผู้ร่วมงานใน การปฏิบัติงานตามคำสั่ง ($\bar{X} = 3.31$) และลำดับสุดท้ายได้แก่ วินิจฉัยสั่งการโดยคำนึงถึงกฎ ระเบียบ แบบแผน สภาวะแวดล้อมเป็นหลัก ($\bar{X} = 2.83$)

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหารด้านการประสานงาน

ข้อ	5. ด้านการประสานงาน	N = 311		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
21	จัดให้มีการประชาสัมพันธ์แผนกวิชาอย่างสม่ำเสมอ	2.82	0.93	ปานกลาง	3
22	มีการเชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพหรือผู้ชำนาญ ในสาขาวิชามาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ครูอาจารย์และ นักศึกษา	2.60	0.81	ปานกลาง	5
23	ให้บริการต่อหน่วยงานอื่น ทั้งในและนอกสถานศึกษา	3.19	0.94	ปานกลาง	1
24	มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือในการ จัดกิจกรรมท้องถิ่นตามความเหมาะสม	3.15	1.04	ปานกลาง	2
25	ออกเยี่ยมเยียนผู้ปกครองและนักเรียนนักศึกษาอย่าง สม่ำเสมอ	2.68	0.78	ปานกลาง	4
รวม		2.88	0.88	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.19 พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารด้านการประสานงาน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นว่า ให้บริการต่อหน่วยงานอื่น ทั้งในและนอกสถานศึกษาเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.19$) รองลงมาได้แก่ มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมท้องถิ่นตามความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.15$) ส่วนลำดับสุดท้ายได้แก่ มีการเชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพหรือผู้ชำนาญในสาขาวิชามาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ครูอาจารย์และนักศึกษา ($\bar{X} = 2.60$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหารด้านการเสนอรายงาน

ข้อ	6. ด้านการเสนอรายงาน	N = 311		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
26	ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ เพื่อเสนอต่อฝ่ายบริหาร	3.25	0.91	ปานกลาง	2
27	แจ้งข่าวการเคลื่อนไหวการบริหารงานของแผนกวิชา ให้ครูอาจารย์และนักเรียนนักศึกษาทราบ	3.19	0.88	ปานกลาง	3
28	แจ้งปัญหา และความก้าวหน้าของนักเรียนนักศึกษาให้ผู้ปกครองทราบโดยสม่ำเสมอ	3.36	0.97	ปานกลาง	1
29	ผู้ร่วมงานมีส่วนรับรู้ในเรื่องการเสนอรายงาน ความก้าวหน้าของแผนกวิชาต่อผู้บังคับบัญชาระดับสูง	3.18	0.95	ปานกลาง	4
30	ติดตามผลการปฏิบัติงานของครูอาจารย์เป็นรายบุคคล	3.06	0.90	ปานกลาง	5
รวม		3.21	0.92	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.20 พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารด้านการเสนอรายงาน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นว่า การแจ้งปัญหา และความก้าวหน้าของนักเรียนนักศึกษาให้ผู้ปกครองทราบโดยสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.36$) รองลงมาได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ เพื่อเสนอต่อฝ่ายบริหาร น ($\bar{X} = 3.25$) และลำดับสุดท้ายได้แก่ ติดตามผลการปฏิบัติงานของครูอาจารย์เป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.06$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหารด้านการงบประมาณ

ข้อ	7. ด้านการงบประมาณ	N = 311		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
31	ดำเนินการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุให้แก่ครูอาจารย์ที่สอนวิชาต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	3.13	0.98	ปานกลาง	3
32	จัดทำรายการวัสดุฝึกประจำภาคเรียนเสนอต่อฝ่ายบริหารตามกำหนดนัดหมาย	3.18	0.93	ปานกลาง	2
33	จัดให้มีบุคลากรดูแลรับผิดชอบวัสดุครุภัณฑ์ของแผนกวิชา	2.96	0.85	ปานกลาง	4
34	จัดหาวัสดุครุภัณฑ์ให้พอเพียงต่อความต้องการใช้งานของนักเรียนนักศึกษา	3.22	0.95	ปานกลาง	1
35	จัดให้มีการซ่อมแซมครุภัณฑ์และเครื่องมือเครื่องใช้ในการฝึกงานของนักเรียนนักศึกษาให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ	2.89	0.79	ปานกลาง	5
รวม		3.08	0.89	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.21 พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารด้านการงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นว่า จัดหาวัสดุครุภัณฑ์ให้พอเพียงต่อความต้องการใช้งานของนักเรียนนักศึกษาเป็นลำดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.22$) รองลงมาได้แก่ จัดทำรายการวัสดุฝึกประจำภาคเรียนเสนอต่อฝ่ายบริหารตามกำหนดนัดหมาย ($\bar{X} = 3.18$) และลำดับสุดท้ายได้แก่ จัดให้มีการซ่อมแซมครุภัณฑ์และเครื่องมือเครื่องใช้ในการฝึกงานของนักเรียนนักศึกษาให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ ($\bar{X} = 2.89$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหารในภาพรวมทั้ง 7 ด้าน

ข้อ	กระบวนการบริหาร	N = 311		ระดับ การ ปฏิบัติ	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การวางแผน	3.22	0.92	ปานกลาง	2
2	การจัดการ	3.31	0.87	ปานกลาง	1
3	การบริหารบุคคล	3.20	0.91	ปานกลาง	4
4	การสั่งการ	3.17	0.93	ปานกลาง	5
5	การประสานงาน	2.88	0.88	ปานกลาง	7
6	การรายงาน	3.21	0.92	ปานกลาง	3
7	การงบประมาณ	3.08	0.89	ปานกลาง	6
	รวม	3.15	0.90	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.22 ชี้ให้เห็นว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อระดับการบริหารทั้ง 7 ด้าน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 0.90)

เมื่อพิจารณาพฤติกรรมกรรมการบริหารแต่ละด้านเป็นรายข้อพบว่ามีความคิดเห็นมีระดับปานกลางทุกด้าน โดยจัดลำดับตั้งแต่มากที่สุดลงไปจนถึงน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดการ ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.87) เป็นลำดับหนึ่ง ส่วนข้ออื่นรองลงมาตามลำดับได้แก่ การวางแผน ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.92) การรายงาน ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.92) การบริหารบุคคล ($\bar{X} = 3.20$, S.D. = 0.91) การสั่งการ ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 0.93) การงบประมาณ ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.89) และลำดับสุดท้ายคือ การประสานงาน ($\bar{X} = 2.88$, S.D. = 0.88)

4.4 ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ

ตอนที่ 4 เป็นการนำเสนอการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ เป็นรายด้านทั้ง 12 ด้าน จำแนกตามสถานศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านที่
1 ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนก
วิชา

กลุ่มที่	วิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	$F_{0.05}$
1	เทคนิคมีนบุรี	3.474	0.912	2.241*
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.638	0.776	
3	เทคนิคดุสิต	3.200	0.865	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.342	0.881	
5	เทคนิคราชสีหราชาม	3.323	0.860	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.345	0.907	
	เฉลี่ย	3.387	0.867	
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน				
แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3.791	5	0.758	2.241*
ภายในกลุ่ม	103.167	305	0.338	
รวม	106.958	310		

จากตารางที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ในด้าน 1 ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.474 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.912 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.638 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.776 วิทยาลัยเทคนิคดุสิตมีค่าเฉลี่ย 3.200 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.865 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 3.342 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.881 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชามมีค่าเฉลี่ย 3.323 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.860 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.345 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.907 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์เพื่อหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่มีดังนี้

ตารางที่ 4.24 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัด
ตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา

กลุ่มตัวอย่าง		เทคนิค มินบุรี	เทคนิค กาญจนา ภิเษก มหานคร	เทคนิค ดุสิต	ช่างกล ปทุม วัน	เทคนิค ราช สีหราช ราม	เทคนิค ดอน เมือง
	$\bar{X}$	3.474	3.638	3.200	3.342	3.323	3.345
เทคนิคมินบุรี	3.474	-	-	-	-	-	-
เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.638	1.527	-	-	-	-	-
เทคนิคดุสิต	3.200	2.411	6.104	-	-	-	-
ช่างกลปทุมวัน	3.342	1.313	6.438	0.734	-	-	-
เทคนิคราชสีหราชราม	3.323	1.715	7.307	0.554	0.037	-	-
เทคนิคดอนเมือง	3.345	1.267	6.419	0.783	0.002	2.311	-

จากตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มปรากฏว่าแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ

ด้านที่ 2 ดำเนินการการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครูภัณฑ์ อุปกรณ์การศึกษา

กลุ่มที่	วิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	$F_{0.05}$
1	เทคนิคมีนบุรี	3.474	0.912	0.209
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	2.958	0.987	
3	เทคนิคดุสิต	3.013	0.920	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.059	0.978	
5	เทคนิคราชสีหราชาม	3.061	0.988	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.071	0.987	
	เฉลี่ย	3.106	0.962	

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.432	5	0.09	0.209
ภายในกลุ่ม	126.025	305	0.413	
รวม	126.457	310		

จากตารางที่ 4.25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ในด้านดำเนินการ จัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครูภัณฑ์ อุปกรณ์การศึกษา พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.474 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.912 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 2.958 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.987 วิทยาลัยเทคนิคดุสิตมีค่าเฉลี่ย 3.013 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.920 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 3.059 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.978 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชามมีค่าเฉลี่ย 3.061 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.988 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.071 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.987 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครูภัณฑ์ อุปกรณ์การศึกษาไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่สามารถนำออกจำหน่ายหรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านที่
3 ควบคุมดูแลการใช้วัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้เป็นไปตามแผนการสอนและ
ประหยัด

กลุ่มที่	วิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	$F_{0.05}$
1	เทคนิคมีนบุรี	3.276	0.850	0.894
2	เทคนิคกาญจนาภิเษมมหานคร	3.211	0.912	
3	เทคนิคดุสิต	2.933	0.968	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.187	0.917	
5	เทคนิคราชสีหราชาม	3.163	0.940	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.164	0.946	
	เฉลี่ย	3.156	0.922	
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน				
แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.345	5	0.27	0.894
ภายในกลุ่ม	91.777	305	0.301	
รวม	93.122	310		

จากตารางที่ 4.26 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านควบคุมดูแลการใช้วัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้เป็นไปตามแผนการสอนและประหยัด พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.276 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.850 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษมมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.211 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.912 วิทยาลัยเทคนิคดุสิตมีค่าเฉลี่ย 2.933 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.968 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 3.187 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.917 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชามมีค่าเฉลี่ย 3.163 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.940 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.164 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.946 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านการ ควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาให้เป็นไปตามใบงานและประหยัดไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ

ด้านที่ 4 จัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว

กลุ่มที่	วิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	$F_{0.05}$
1	เทคนิคมีนบุรี	3.462	0.816	2.697*
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.395	0.814	
3	เทคนิคดุสิต	2.983	0.942	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.211	0.903	
5	เทคนิคราชสีหราชาม	3.250	0.884	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.247	0.891	
	เฉลี่ย	3.258	0.875	

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3.569	5	0.714	2.697
ภายในกลุ่ม	80.722	305	0.265	
รวม	84.291	310		

จากตารางที่ 4.27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ด้านจัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.462 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.816 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.395 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.814 วิทยาลัยเทคนิคดุสิตมีค่าเฉลี่ย 2.983 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.942 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 3.211 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.903 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชามมีค่าเฉลี่ย 3.250 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.884 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.247 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.891 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความ

รับผิดชอบในด้านการจัดทำโครงการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติให้เป็นไปตามโครงการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์เพื่อหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่มี่ดังนี้

ตารางที่ 4.28 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านจัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว

กลุ่มตัวอย่าง		เทคนิค มินบุรี	เทคนิค กาญจนา ภิเษก มหานคร	เทคนิค ดุสิต	ช่างกล ปทุม วัน	เทคนิค ราช สีหราช ราม	เทคนิค ดอน เมือง
	$\bar{X}$	3.462	3.395	2.983	3.211	3.250	3.247
เทคนิคมินบุรี	3.462	-	-	-	-	-	-
เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.395	0.325	-	-	-	-	-
เทคนิคดุสิต	2.983	9.869	17.424*	-	-	-	-
ช่างกลปทุมวัน	3.211	6.583	17.043*	0.006	-	-	-
เทคนิคราชสีหราชราม	3.250	4.811	14.159*	0.117	0.203	-	-
เทคนิคดอนเมือง	3.247	5.047	14.667*	0.103	0.174	9.691	-

จากตารางที่ 4.28 แสดงว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านจัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว แตกต่างกับของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคดุสิต วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชราม และวิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 ที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ
ด้านที่ 5 ติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผนของ
ทางราชการ

กลุ่มที่	วิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	$F_{0.05}$
1	เทคนิคมีนบุรี	3.436	0.768	0.636
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.461	0.787	
3	เทคนิคดุสิต	3.250	0.975	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.398	0.862	
5	เทคนิคราชสีหราชาราม	3.385	0.849	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.372	0.872	
	เฉลี่ย	3.384	0.852	
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน				
แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.592	5	0.118	0.636
ภายในกลุ่ม	56.782	305	0.186	
รวม	57.373	310		

จากตารางที่ 4.29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.436 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.768 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.461 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.787 วิทยาลัยเทคนิคดุสิตมีค่าเฉลี่ย 3.250 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.975 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 3.398 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.862 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชารามมีค่าเฉลี่ย 3.385 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.849 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.372 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.872 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านการติดตามดูแลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ
ด้านที่ 6 การแก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา

กลุ่มที่	วิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	$F_{0.05}$
1	เทคนิคมีนบุรี	3.468	0.800	1.074
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.434	0.758	
3	เทคนิคดุสิต	3.683	0.932	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.412	0.943	
5	เทคนิคราชสีหราชาราม	3.434	0.895	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.368	0.906	
	เฉลี่ย	3.467	0.872	
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน				
แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.332	5	0.266	1.074
ภายในกลุ่ม	75.612	305	0.248	
รวม	76.944	310		

จากตารางที่ 4.30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ในด้านการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา จัดหาเตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ อุปกรณ์การศึกษา พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.468 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.800 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.434 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.758 วิทยาลัยเทคนิคดุสิตมีค่าเฉลี่ย 3.683 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.932 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 3.412 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.943 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชารามมีค่าเฉลี่ย 3.434 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.985 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.368 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.906 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ประจำวิชาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ
ด้านที่ 7 การดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย

กลุ่มที่	วิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	$F_{0.05}$
1	เทคนิคมีนบุรี	3.417	0.736	0.192
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.349	0.788	
3	เทคนิคดุสิต	3.500	0.886	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.391	0.917	
5	เทคนิคราชสีหราชาม	3.399	0.943	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.424	1.298	
	เฉลี่ย	3.413	0.928	

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.306	5	0.061	0.192
ภายในกลุ่ม	97.161	305	0.319	
รวม	97.467	310		

จากตารางที่ 4.31 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ในด้านดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.417 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.736 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.349 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.788 วิทยาลัยเทคนิคดุสิตมีค่าเฉลี่ย 3.500 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.886 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 3.391 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.917 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชามมีค่าเฉลี่ย 3.399 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.943 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.424 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.298 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านดูแลรักษาทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมายไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ
ด้านที่ 8 ปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาให้ปฏิบัติตาม
กฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการและเสนอความดีความชอบของครู
อาจารย์ในแผนกวิชา

กลุ่มที่	วิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	$F_{0.05}$
1	เทคนิคมีนบุรี	3.103	0.747	1.721
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.284	0.705	
3	เทคนิคสุสิต	2.880	0.851	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.107	1.186	
5	เทคนิคราชสีหราชาม	3.058	0.879	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.095	0.937	
	เฉลี่ย	3.088	0.884	
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน				
แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2.144	5	0.429	1.721
ภายในกลุ่ม	76.004	305	0.249	
รวม	78.147	310		

จากตารางที่ 4.32 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และ
ความรับผิดชอบ ในด้านปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาให้ปฏิบัติตาม
กฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการและเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนก
วิชา พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.103 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.747
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.284 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.705
วิทยาลัยเทคนิคสุสิตมีค่าเฉลี่ย 2.880 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.851 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมี
ค่าเฉลี่ย 3.107 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.186 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชามมีค่าเฉลี่ย 3.058
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.879 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.095 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
0.937 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน

อย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาในแผนกวิชาปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการและเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ
ด้านที่ 9 ประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา

กลุ่มที่	วิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	$F_{0.05}$
1	เทคนิคมีนบุรี	3.372	0.803	3.313*
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.322	0.829	
3	เทคนิคดุสิต	2.850	0.713	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.123	0.996	
5	เทคนิคราชสีหราชาราม	3.149	0.947	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.128	0.893	
	เฉลี่ย	3.157	0.863	
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน				
แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4.322	5	0.864	3.313
ภายในกลุ่ม	79.576	305	0.261	
รวม	83.898	310		

จากตารางที่ 4.33 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.372 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.803 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.322 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.829 วิทยาลัยเทคนิคดุสิตมีค่าเฉลี่ย 2.850 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.713 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 3.123 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.996 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชารามมีค่าเฉลี่ย 3.149 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.947 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.128 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.893

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านประสานงานกับแผนกงานอื่น ๆ ในสถานศึกษาแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์เพื่อหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่มี่ดังนี้

ตารางที่ 4.34 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง		เทคนิค มีนบุรี	เทคนิค กาญจนา ภิเษก มหานคร	เทคนิค ดุสิต	ช่างกล ปทุม วัน	เทคนิค ราช สีหราช ราม	เทคนิค ดอน เมือง
	$\bar{X}$	3.372	3.322	2.850	3.123	3.149	3.128
เทคนิคมีนบุรี	3.372	-	-	-	-	-	-
เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.322	0.180	-	-	-	-	-
เทคนิคดุสิต	2.850	8.944	9.456	-	-	-	-
ช่างกลปทุมวัน	3.123	3.515	4.015	6.035	-	-	-
เทคนิคราชสีหราชราม	3.149	2.633	3.077	6.966	0.093	-	-
เทคนิคดอนเมือง	3.128	3.411	3.910	6.279	0.004	10.975	-

จากตารางที่ 4.34 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ
ด้านที่ 10 เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น

กลุ่มที่	วิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	$F_{0.05}$
1	เทคนิคมีนบุรี	3.314	0.769	3.689*
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.329	0.796	
3	เทคนิคดุสิต	2.767	0.988	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.025	0.955	
5	เทคนิคราชสีหราชาม	3.021	0.945	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.016	0.938	
	เฉลี่ย	3.079	0.899	
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน				
แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6.739	5	1.348	3.689*
ภายในกลุ่ม	111.441	305	0.365	
รวม	118.180	310		

จากตารางที่ 4.35 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการเสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.314 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.769 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.329 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.796 วิทยาลัยเทคนิคดุสิตมีค่าเฉลี่ย 2.767 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.988 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 3.025 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.955 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชามมีค่าเฉลี่ย 3.021 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.945 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.016 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.938 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านเสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้นแตกต่างกัน ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งนี้ ผลการวิเคราะห์เพื่อหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่มิได้ขึ้นอยู่กับการนำข้อมูลไปใช้

ตารางที่ 4.36 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านเสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น

กลุ่มตัวอย่าง		เทคนิค มินบุรี	เทคนิค กาญจนา ภิเษก มหานคร	เทคนิค ดุสิต	ช่างกล ปทุม วัน	เทคนิค ราช สีหราช ราม	เทคนิค ดอน เมือง
	$\bar{X}$	3.314	3.329	2.767	3.025	3.021	3.016
เทคนิคมินบุรี	3.314	-	-	-	-	-	-
เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.329	0.012	-	-	-	-	-
เทคนิคดุสิต	2.767	8.886	9.306	-	-	-	-
ช่างกลปทุมวัน	3.025	5.772	6.273	2.256	-	-	-
เทคนิคราชสีหราชราม	3.021	5.955	6.462	2.195	0.001	-	-
เทคนิคดอนเมือง	3.016	6.250	6.771	2.139	0.007	6.313	

จากตารางที่ 4.36 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ
ด้านที่ 11 รายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น

กลุ่มที่	วิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	$F_{0.05}$
1	เทคนิคมีนบุรี	3.577	0.794	3.781*
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.375	0.861	
3	เทคนิคสุสิต	3.267	0.786	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.254	0.828	
5	เทคนิคราชสีหราชราม	3.281	0.841	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.188	0.866	
	เฉลี่ย	3.323	0.829	

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4.362	5	0.872	3.781*
ภายในกลุ่ม	70.366	305	0.231	
รวม	74.727	310		

จากตารางที่ 4.37 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.557 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.794 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.375 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.861 วิทยาลัยเทคนิคสุสิตมีค่าเฉลี่ย 3.267 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.786 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 3.254 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.828 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชรามมีค่าเฉลี่ย 3.281 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.841 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.188 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.866 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านรายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้นแตกต่างกัน

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์เพื่อหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่มีดังนี้

ตารางที่ 4.38 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านรายงานผลการปฏิบัติงาน
ในหน้าที่ตามลำดับชั้น

กลุ่มตัวอย่าง		เทคนิค มินบุรี	เทคนิค กาญจนา ภิเษก มหานคร	เทคนิค ดุสิต	ช่างกล ปทุม วัน	เทคนิค ราช สีหราช ราม	เทคนิค ดอน เมือง
	$\bar{X}$	3.577	3.375	3.267	3.254	3.281	3.188
เทคนิคมินบุรี	3.577	-	-	-	-	-	-
เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.375	3.401	-	-	-	-	-
เทคนิคดุสิต	3.267	0.106	0.181	-	-	-	-
ช่างกลปทุมวัน	3.254	0.401	0.610	12.723*	-	-	-
เทคนิคราชสีหราชราม	3.281	0.118	0.245	14.248*	0.119	-	-
เทคนิคดอนเมือง	3.188	1.791	2.197	9.617	0.694	1.004	-

จากตารางที่ 4.38 แสดงว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคดุสิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้าน รายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น แตกต่างกับของครูอาจารย์ในวิทยาลัยช่างกลปทุมวันและวิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชรามอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อ 1 ที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.39 เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ
ด้านที่ 12 ปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่อยู่บังคับบัญชามอบหมาย

กลุ่มที่	วิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	$F_{0.05}$
1	เทคนิคมีนบุรี	3.429	0.850	1.661
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.493	0.795	
3	เทคนิคดุสิต	3.250	0.790	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.384	0.817	
5	เทคนิคราชสีหราชาม	3.347	0.868	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.263	0.852	
	เฉลี่ย	3.361	0.829	

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.810	5	0.362	1.661
ภายในกลุ่ม	66.465	305	0.218	
รวม	68.275	310		

จากตารางที่ 4.39 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ในด้านการปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่อยู่บังคับบัญชามอบหมาย พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.429 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.850 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.493 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.795 วิทยาลัยเทคนิคดุสิตมีค่าเฉลี่ย 3.250 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.790 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 3.384 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.817 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชามมีค่าเฉลี่ย 3.347 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.868 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.263 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.852 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่อยู่บังคับบัญชามอบหมายไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.40 เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ
ในภาพรวมทั้งหมด 12 ด้าน

กลุ่มที่	วิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	$F_{0.05}$
1	เทคนิคมีนบุรี	3.400	0.813	0.748
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.354	0.817	
3	เทคนิคสุสิต	3.131	0.884	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.241	0.932	
5	เทคนิคราชสีหราชราม	3.239	0.903	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.224	0.941	
	เฉลี่ย	3.265	0.882	

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.143	5	0.229	0.748
ภายในกลุ่ม	93.180	305	0.306	
รวม	94.323	310		

จากตารางที่ 4.40 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ในภาพรวมทั้ง 12 ด้าน พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.400 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.813 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.354 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.817 วิทยาลัยเทคนิคสุสิตมีค่าเฉลี่ย 3.131 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.884 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 3.241 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.932 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชรามมีค่าเฉลี่ย 3.239 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.903 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.224 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.941 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ

เอกสารข้อบกพร่องทั้ง 12 ด้านไม่แตกต่างกัน เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.5 ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหาร

ตอนที่ 5 เป็นการนำเสนอการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาเป็นรายด้านทั้ง 7 ด้าน จำแนกตามสถานศึกษา

ตารางที่ 4.41 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหารด้านที่ 1 การวางแผน

กลุ่มที่	วิทยาลัย	$\bar{X}$	S.D.	$F_{0.05}$
1	เทคนิคมีนบุรี	3.256	0.812	0.836
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.321	0.764	
3	เทคนิคดุสิต	3.027	1.089	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.251	0.936	
5	เทคนิคราชสีหราชาม	3.239	0.959	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.211	0.952	
	เฉลี่ย	3.217	0.919	
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน				
แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.014	5	0.203	0.836
ภายในกลุ่ม	73.969	305	0.243	
รวม	74.982	310		

จากตารางที่ 4.41 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาในด้านการวางแผน พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.256 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.812 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.321 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.764 วิทยาลัยเทคนิคดุสิตมีค่าเฉลี่ย 3.027 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.089 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 3.251 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.936 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชามมีค่าเฉลี่ย 3.239 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.959 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.211 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.952 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาด้านการวางแผนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.42 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหารด้านที่ 2 การจัดการ

กลุ่มที่	วิทยาลัย		S.D.	F _{0.05}
1	เทคนิคมีนบุรี	3.390	0.767	2.027
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.463	0.813	
3	เทคนิคดุสิต	3.107	0.951	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.301	0.886	
5	เทคนิคราชสีหราชาม	3.314	0.890	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.313	0.910	
	เฉลี่ย	3.315	0.869	

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.659	5	0.332	2.027
ภายในกลุ่ม	49.916	305	0.164	
รวม	51.575	310		

จากตารางที่ 4.42 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาในด้านการจัดการ พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.390 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.767 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.463 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.813 วิทยาลัยเทคนิคดุสิตมีค่าเฉลี่ย 3.107 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.951 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 3.301 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.886 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชามมีค่าเฉลี่ย 3.314 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.890 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.313 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.910 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาด้านการจัดการ ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.43 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหารด้านที่ 3 การบริหารบุคคล

กลุ่มที่	วิทยาลัย		S.D.	F _{0.05}
1	เทคนิคมีนบุรี	3.338	0.826	2.519*
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.363	0.833	
3	เทคนิคดุสิต	2.907	1.045	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.206	0.931	
5	เทคนิคราชสีหราชาม	3.206	0.933	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.168	0.921	
	เฉลี่ย	3.198	0.915	
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน				
แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3.029	5	0.606	2.519
ภายในกลุ่ม	73.350	305	0.240	
รวม	76.379	310		

จากตารางที่ 4.43 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาในด้านการบริหารบุคคล พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.338 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.826 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.363 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.833 วิทยาลัยเทคนิคดุสิตมีค่าเฉลี่ย 2.907 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.045 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 3.206 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.931 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชามมีค่าเฉลี่ย 3.206 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.933 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.168 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.921 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาด้านการบริหารบุคคลแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารเพื่อการวิเคราะห์เพื่อหาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ดังนี้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.44 การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านการบริหารบุคคล

กลุ่มตัวอย่าง		เทคนิค มินบุรี	เทคนิค กาญจนา ภิเชก มหานคร	เทคนิค ดุสิต	ช่างกล ปทุม วัน	เทคนิค ราช สีหราช ราม	เทคนิค ดอน เมือง
	$\bar{X}$	3.338	3.363	2.907	3.206	3.206	3.168
เทคนิคมินบุรี	3.338	-	-	-	-	-	-
เทคนิคกาญจนาภิเชกมหานคร	3.363	16.677*	-	-	-	-	-
เทคนิคดุสิต	2.907	3.253	8.366	-	-	-	-
ช่างกลปทุมวัน	3.206	7.563	19.262*	0.002	-	-	-
เทคนิคราชสีหราชราม	3.206	7.601	19.355*	0.002	0.000	-	-
เทคนิคดอนเมือง	3.168	10.031	23.244*	0.052	0.210	0.213	-

จากตารางที่ 4.44 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาในด้านการบริหารบุคคล แสดงว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมินบุรีมีความคิดเห็นแตกต่างกับของครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเชกมหานครอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคเทคนิคกาญจนาภิเชกมหานครมีความคิดเห็นแตกต่างกับของครูอาจารย์ในวิทยาลัยช่างกลปทุมวัน วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชรามและวิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.45 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหารด้านที่ 4 การสั่งการ

กลุ่มที่	วิทยาลัย		S.D.	$F_{0.05}$
1	เทคนิคมีนบุรี	3.287	0.843	0.954
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.237	0.932	
3	เทคนิคดุสิต	3.053	0.893	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.152	0.983	
5	เทคนิคราชภัฏธราวม	3.136	0.969	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.139	0.973	
	เฉลี่ย	3.168	0.932	
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน				
แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.084	5	0.217	0.954
ภายในกลุ่ม	69.314	305	0.227	
รวม	70.398	310		

จากตารางที่ 4.45 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาการสั่งการ พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.287 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.843 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.237 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.932 วิทยาลัยเทคนิคดุสิตมีค่าเฉลี่ย 3.053 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.893 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 3.152 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.983 วิทยาลัยเทคนิคราชภัฏธราวมมีค่าเฉลี่ย 3.136 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.969 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.139 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.973 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาการสั่งการไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.46 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหารด้านที่ 5 การประสานงาน

กลุ่มที่	วิทยาลัย		S.D.	F _{0.05}
1	เทคนิคมีนบุรี	2.908	0.815	1.550
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	2.926	0.923	
3	เทคนิคดุสิต	2.627	0.775	
4	ช่างกลปทุมวัน	2.986	0.927	
5	เทคนิคราชสีหราชาม	2.914	0.908	
6	เทคนิคดอนเมือง	2.916	0.921	
	เฉลี่ย	2.879	0.878	

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.609	5	0.322	1.550
ภายในกลุ่ม	63.324	305	0.208	
รวม	64.933	310		

จากตารางที่ 4.46 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาการด้านการประสานงาน พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 2.908 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.815 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 2.926 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.923 วิทยาลัยเทคนิคดุสิตมีค่าเฉลี่ย 2.627 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.775 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 2.986 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.927 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชามมีค่าเฉลี่ย 2.914 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.908 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 2.916 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.921 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาตามพฤติกรรมการบริหารด้านการประสานงานไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.47 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหารด้านที่ 6 การเสนอรายงาน

กลุ่มที่	วิทยาลัย		S.D.	$F_{0.05}$
1	เทคนิคมีนบุรี	3.215	0.887	0.519
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.305	0.875	
3	เทคนิคดุสิต	3.080	0.969	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.225	0.930	
5	เทคนิคราชสีหราชราม	3.231	0.921	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.205	0.928	
	เฉลี่ย	3.210	0.918	

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.595	5	0.119	0.519
ภายในกลุ่ม	69.879	305	0.229	
รวม	70.473	310		

จากตารางที่ 4.47 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาการเสนอรายงาน พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.215 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.887 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.305 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.875 วิทยาลัยเทคนิคดุสิตมีค่าเฉลี่ย 3.080 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.969 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 3.225 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.930 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชรามมีค่าเฉลี่ย 3.231 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.921 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.205 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.928 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาการเสนอรายงานไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.48 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหารด้านที่ 7 การงบประมาณ

กลุ่มที่	วิทยาลัย		S.D.	F _{0.05}
1	เทคนิคมีนบุรี	3.133	0.824	1.512
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.011	0.819	
3	เทคนิคดุสิต	2.867	0.911	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.180	0.933	
5	เทคนิคราชสีหราชาม	3.172	0.934	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.105	0.942	
	เฉลี่ย	3.078	0.894	

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.895	5	0.379	1.512
ภายในกลุ่ม	76.471	305	0.251	
รวม	78.366	310		

จากตารางที่ 4.48 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาด้านการงบประมาณ พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.133 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.824 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.011 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.819 วิทยาลัยเทคนิคดุสิตมีค่าเฉลี่ย 2.867 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.911 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 3.180 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.933 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชามมีค่าเฉลี่ย 3.172 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.934 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.105 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.942 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาด้านการงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.49 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการบริหารในภาพรวมทั้ง 7 ด้าน

กลุ่มที่	วิทยาลัย		S.D.	F _{0.05}
1	เทคนิคมีนบุรี	3.218	0.825	0.828
2	เทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร	3.232	0.851	
3	เทคนิคดุสิต	2.952	0.948	
4	ช่างกลปทุมวัน	3.186	0.932	
5	เทคนิคราชสีหราชาม	3.173	0.931	
6	เทคนิคดอนเมือง	3.151	0.935	
	เฉลี่ย	3.152	0.904	
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน				
แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.992	5	0.198	0.828
ภายในกลุ่ม	73.082	305	0.240	
รวม	74.074	310		

จากตารางที่ 4.49 ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา ในภาพรวมทั้ง 7 ด้าน พบว่าครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีมีค่าเฉลี่ย 3.218 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.825 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.232 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.851 วิทยาลัยเทคนิคดุสิตมีค่าเฉลี่ย 2.952 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.948 วิทยาลัยช่างกลปทุมวันมีค่าเฉลี่ย 3.186 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.932 วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชามมีค่าเฉลี่ย 3.173 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.931 วิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.151 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.935 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่าครูอาจารย์ที่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาในภาพรวมทั้ง 7 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.6 ตอนที่ 6 สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถาม

ตอนที่ 6 เป็นการนำเสนอความคิดเห็นจากแบบสอบถามตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นคำถามปลายเปิดเรียงลำดับจากมากไปน้อย จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 311 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 17.04 สรุปได้ดังนี้

4.6.1 การปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ

ผู้นำต้องปกป้องลูกน้อง ต้องติดตามผล มีภาวะผู้นำ

ต้องมีการประชุมอาจารย์ประจำวิชา การจัดครูสอนรายวิชาต้องทำตามมติที่ประชุม

แผนก

การบริหารที่ดีขึ้นอยู่กับบุคลากรของแผนก

ควรมีระบบแบบแผน

มีความจริงใจ เปิดเผย ยุติธรรมดีอยู่แล้ว

ต้องซื้อวัสดุให้ทันการเรียนการสอน

วัสดุขาด ไม่พอเพียง

จัดหาเครื่องมือเครื่องจักรให้พอเพียง

ติดต่อประสานงานกับแผนกอื่นในด้านวิชาการให้มากกว่านี้

ให้มีการประชุมแผนกมากกว่าเดิม

การบริหารไม่โปร่งใส มีการเลือกปฏิบัติ

ต้องเสียสละ มีความหนักแน่น

ปฏิบัติหน้าที่ทุกอย่างให้ดี แล้วทุกอย่างจะมีประสิทธิภาพเอง

ให้มีวิธีลงโทษเมื่อหัวหน้าแผนกทำผิดวินัย

การทำงานแบบราชการ จึงมีการเสียสละน้อยเหมือนข้าราชการทั่วไป

ควรแบ่งหน้าที่ในแผนกให้ชัดเจน ให้ความสำคัญต่อผู้ได้บังคับบัญชา

เน้นให้มีจรรยาบรรณครูให้มาก

แค่ปฏิบัติตามมอบหมายก็พอแล้ว ทำให้สุดความสามารถ

ต้องเป็นผู้ประสานงานที่ดี อุทิศเวลาให้มาก

รับผิดชอบดีอยู่แล้ว แต่เรื่องซ้ำ อาจเป็นเพราะระบบราชการ

รับผิดชอบดี ดูแลลูกน้องดี อุทิศเวลาดี แต่ขาดความเด็ดขาด

ไม่ตรงต่อเวลา ไม่รู้จักหน้าที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น การบริหารต้องใช้คุณธรรม ประสานงานให้ดี

จัดสัมมนาทางวิชาการ พัฒนาบุคลากร

ให้เปลี่ยนพฤติกรรมใหม่

ให้ถามความคิดเห็นครูเพื่อตัดสินใจเรื่องการเรียนการสอน การบริหาร

ละ เลิกความเป็นครูเดิม ๆ ส่งเสริมให้หัวหน้าแผนกมีความรู้ใหม่ ๆ

ไม่ประทับใจ ไม่ถูกหลักการบริหารที่ดี ล้าสมัย

ต้องเปิดใจกว้าง มีโลกทัศน์กว้างไกล ยึดส่วนรวม มีใจเป็นธรรม

ต้องมีความเด็ดขาด

เผด็จการ ยึดตัวเองเป็นหลัก

ต้องไม่ใช้อารมณ์ เข้าใจเพื่อนร่วมงาน

ลูกน้องไม่ค่อยทราบเรื่องการตัดสินใจ

มีความเป็นผู้รำน้อยไป ขาดความเชื่อมั่นตัวเอง อ่อนไหวง่าย ไม่เป็นกลาง

มีระบบเส้นสาย ใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวเป็นใหญ่

เห็นแก่ตัว ไม่รับผิดชอบ ลืมตัว (ขอบคุณที่ให้ระบายความรู้สึก)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในบทนี้จะกล่าวถึงสาระของการวิจัยทั้งหมด โดยแบ่งออกเป็นวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิคเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

5.1.1 เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชา
คณะวิชาช่างอุตสาหกรรม

5.1.2 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรม

5.1.3 เปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของ
หัวหน้าแผนกวิชา จำแนกตามสถานศึกษา

5.1.4 เปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา จำแนกตามสถานศึกษา
ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นข้อมูลและแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงบทบาทการบริหารงาน
ของหัวหน้าแผนกวิชา ในคณะวิชาช่างอุตสาหกรรมให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

5.2 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดประชากรที่ต้องการศึกษา ได้แก่ ครูอาจารย์ที่ทำการสอนอยู่ใน
แผนกวิชาช่างอุตสาหกรรมทุกแผนก ซึ่งอยู่ในคณะวิชาช่างอุตสาหกรรมของวิทยาลัยเทคนิคสังกัด
กรมอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 339 คน การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการแจก
แบบสอบถามและเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด 316 ชุด คิดเป็นร้อยละ
92.50 คัดเลือกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก จำนวน 5 ชุด เหลือแบบสอบถามที่สมบูรณ์
311 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.74 ของจำนวนประชากร

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น โดยศึกษาค้น
คว้าจากตำราและแบบอย่างจากที่มีผู้วิจัยไว้แล้ว แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็น
แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) เกี่ยวกับการ
ปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชา รวม 12 ด้าน คือ 1. ร่วมมือ

กับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา 2. ดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา 3. ควบคุมดูแลการใช้วัสดุ อุปกรณ์การศึกษาให้เป็นไปตามแผนการสอนและประหยัด 4. จัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว 5. ติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ 6. แก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา 7. ดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย 8. ปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการและเสนอความคิดเห็น ความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา 9. ประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา 10. เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น 11. รายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น 12. ปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย รวม 50 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) เกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาตามทฤษฎีของ Gulick และ Urwick ซึ่งมีกระบวนการบริหารทั้ง 7 ด้าน คือ 1. การวางแผน 2. การจัดการ 3. การบริหารบุคคล 4. การสั่งการ 5. การประสานงาน 6. การรายงาน 7. การงบประมาณ รวม 35 ข้อ ตอนที่ 4 เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อ และสรุปรวมค่าเฉลี่ยเป็นรายด้าน การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา วิเคราะห์โดยใช้ F-test หรือ One way ANOVA เมื่อพบว่ามีนัยสำคัญ ทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe' การนำเสนอข้อมูล แบ่งออกเป็น 6 ตอน คือ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชา ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ จำแนกตามสถานศึกษา ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหาร จำแนกตามสถานศึกษา ตอนที่ 6 สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถาม

การวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel 97.

เอกสาร 5.3 สรุปผลการวิจัย

ไม่ว่าการณ์ใดๆทั้ง การเสนองานวิจัยครั้งนี้ ได้แบ่งเป็น 6 ตอน คือ ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงาน

ในหน้าที่และความรับผิดชอบ ตอนที่ 3 เป็นความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา ตอนที่ 4 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ตอนที่ 5 เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา ตอนที่ 6 สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถาม

5.3.1 ตอนที่ 1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 311 คน เป็นครูอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิคราชสีห์ธารามมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 74 คน (ร้อยละ 23.79) นับเป็นกลุ่มประชากรที่มากที่สุด รองลงมาได้แก่วิทยาลัยช่างกลปทุมวันและวิทยาลัยเทคนิคดอนเมืองมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเท่ากันคือ 71 คน (ร้อยละ 22.83) ส่วนวิทยาลัยเทคนิคดุสิตเป็นกลุ่มที่น้อยที่สุด คือมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 16 คน (ร้อยละ 5.14) แผนกวิชาช่างก่อสร้างมีผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ 57 คน (ร้อยละ 18.33) รองลงมาคือแผนกวิชาช่างกลโรงงานมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 53 คน (ร้อยละ 17.04) ลำดับสุดท้ายคือแผนกวิชาช่างประกอบผลิตภัณฑ์ มีผู้ตอบแบบสอบถาม 49 คน (ร้อยละ 15.76) เพศชาย 291 คน (ร้อยละ 93.57) ส่วนกลุ่มเพศหญิงมีผู้ตอบ 20 คน (ร้อยละ 6.43) อายุระหว่าง 41–50 ปีมีมากที่สุด คือ 111 คน (ร้อยละ 35.69) รองลงมาคือกลุ่มผู้มีอายุระหว่าง 31–40 ปี (ร้อยละ 29.90) น้อยที่สุดคือกลุ่มผู้มีอายุระหว่าง 51–60 ปี มีจำนวน 62 คน (ร้อยละ 13.51) ผู้มีการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีจำนวนมากที่สุด คือจำนวน 227 คน (ร้อยละ 72.99) รองลงมาคือกลุ่มที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีจำนวน 52 คน (ร้อยละ 16.72) กลุ่มที่น้อยที่สุด คือกลุ่มผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 32 คน (ร้อยละ 10.29) ผู้มีวุฒิทางครูมากที่สุด จำนวน 269 คน (ร้อยละ 86.50) ส่วนผู้ไม่มีวุฒิทางครู จำนวน 42 คน (ร้อยละ 13.50) และผู้มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี มีจำนวน 242 คน (ร้อยละ 77.81) ส่วนกลุ่มที่น้อยกว่า 10 ปี มีจำนวน 69 คน (ร้อยละ 22.19)

5.3.2 ตอนที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบทั้ง 12 ด้าน ดังนี้

ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกในภาพรวมทั้ง 12 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เมื่อลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ผลดังนี้คือ 1. ด้านการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา 2. ด้านการดูแลรักษาทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย 3. ด้านความร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา 4. ด้านการติดตามดูแลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็น

ไปตามแบบแผนของทางราชการ 5. ด้านการปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย 6. ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น 7. ด้านการจัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียน และติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว 8. ด้านการประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา 9. ด้านการควบคุมดูแลการใช้วัสดุการศึกษา ให้เป็นไปตามแผนการสอนและประหยัด 10. ด้านการปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษา ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา 11. ด้านการเสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น 12. ด้านดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา

โดยสรุปแล้ว จากผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชาในภาพรวมทั้ง 12 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ซึ่งผลการวิเคราะห์ในแต่ละด้านได้ผลดังนี้

5.3.2.1 ด้านร่วมมือกับฝ่ายวิชาการ จัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นที่อยู่ในลำดับมากได้แก่ การทำความเข้าใจกับครูอาจารย์ในแผนกวิชาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของการจัดตารางสอน ส่วนองค์ประกอบอื่น ๆ ที่ครูอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กรมอาชีวศึกษากำหนด จัดครูอาจารย์เหมาะสมกับวิชาที่มอบหมายให้สอน ดำเนินการได้เสร็จตามเวลาที่กำหนด

สรุปความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในภาพรวมด้านการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การทำความเข้าใจกับครูอาจารย์ในแผนกวิชาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของการจัดตารางสอน ส่วนองค์ประกอบอื่น ๆ ครูอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

5.3.2.2 ด้านดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ อุปกรณ์การศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในลำดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ ร่วมมือกับครูอาจารย์เขียนรายการวัสดุฝึกเพื่อขออนุญาตจัดซื้อ ควบคุมการเบิกจ่ายวัสดุอย่างมีประสิทธิภาพ หมั่นตรวจสอบสภาพเครื่องมือเครื่องจักรให้ใช้งานได้ดีอยู่เสมอ จัดหาเครื่องมือเครื่อง

จักรและวัสดุให้เพียงพอต่อการฝึกงาน จัดเตรียมสื่อการสอนต่าง ๆ ไว้ใช้ในแผนกวิชาอย่างเหมาะสม

สรุปความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในภาพรวมด้านการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ อุปกรณ์การศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

5.3.2.3 ด้านการควบคุมดูแลการใช้วัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้เป็นไปตามแผนการสอนและประหยัด ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการควบคุมการใช้วัสดุการศึกษา ให้เป็นไปตามใบงานและประหยัด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในลำดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่มีเอกสารควบคุมการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์การศึกษาอย่างถูกต้อง ควบคุมวัสดุเหลือใช้เหมาะสม ดำเนินการตามขั้นตอนเกี่ยวกับวัสดุฝึกสำเร็จรูปอย่างเคร่งครัด นำวัสดุเก่ามาใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า

สรุปความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในภาพรวมด้านการควบคุมการใช้วัสดุการศึกษา ให้เป็นไปตามใบงานและประหยัด อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

5.3.2.4 ด้านการจัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียน และติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการจัดทำโครงการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียน และติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติให้เป็นไปตามโครงการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในลำดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่รวบรวมแผนการสอนส่งฝ่ายวิชาการตามกำหนดนัดหมาย ส่งรายการวัสดุฝึกเพื่อดำเนินการจัดซื้อตามกำหนด จัดสรรวัสดุฝึกให้แก่ครูอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชา ควบคุมการฝึกงานให้เป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติ

สรุปความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในภาพรวมด้านการจัดทำโครงการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียน และติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติให้เป็นไปตามโครงการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้วอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

5.3.2.5 ด้านติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการติดตามดูแลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความคิดเห็น

อยู่ในลำดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่อัตตตามการเรียนการสอนให้ตรงตามตารางสอนที่ได้รับอนุมัติ
แจ้งผลการเรียนของนักเรียนให้แก่ผู้ปกครองทราบโดยสม่ำเสมอ ติดตามผลการเรียนของนักเรียน
เป็นประจำ มีมาตรการแก้ปัญหาที่มีต่อการเรียนการสอน

สรุปความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบใน
ภาพรวมด้านการติดตามดูแลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของ
ทางราชการอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปาน
กลางทุกข้อ

5.3.2.6 ด้านแก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา
ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการแก้ปัญหา
เกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ประจำวิชาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นที่อยู่ในลำดับมากได้แก่ การมีวิธีการจัดครูอาจารย์เข้าสอนแทนได้
อย่างเหมาะสม มีการสร้างแรงจูงใจให้แก่ครูที่เข้าสอนแทน ส่วนองค์ประกอบอื่น ๆ ที่ครูอาจารย์
มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ จัดครูอาจารย์สอนแทน เมื่อครูอาจารย์ในแผนกวิชา
มาสอนไม่ได้ จัดสรรชั่วโมงสอนภาคนอกเวลาได้อย่างเหมาะสม

สรุปความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบใน
ภาพรวมด้านการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ประจำวิชาอยู่ในระดับปานกลาง
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีวิธีการจัดครูอาจารย์เข้าสอน
แทนได้อย่างเหมาะสม มีการสร้างแรงจูงใจให้แก่ครูที่เข้าสอนแทน ส่วนองค์ประกอบอื่น ๆ ครู
อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

5.3.2.7 ด้านดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบ
หมาย ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการดู
แลรักษาทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมายในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อ
พิจารณารายข้อ พบว่าความคิดเห็นที่อยู่ในลำดับมากได้แก่ ดำเนินการเก็บรักษาวัสดุ
อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องจักรอย่างถูกต้อง ส่วนองค์ประกอบอื่น ๆ ที่ครูอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่
ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องจักรอย่างถูกวิธีโดยสม่ำเสมอ ดำเนิน
การซ่อมแซมเครื่องมือเครื่องจักรที่ชำรุดให้ใช้งานได้โดยเร็ว มีการบันทึกประวัติเครื่องมือเครื่อง
จักรที่มีในแผนกวิชาให้เป็นปัจจุบัน

สรุปความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบใน
ภาพรวมด้านการดูแลรักษาทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับปานกลาง
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ดำเนินการเก็บรักษาวัสดุ

อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องจักรอย่างถูกต้อง ส่วนองค์ประกอบอื่น ๆ ครูอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

5.3.2.8 ด้านปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ และเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษา ในแผนกวิชาปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ และเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในลำดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ร่วมกับครูอาจารย์วางระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติงานของนักเรียนนักศึกษา และของครูอาจารย์ในแผนกวิชา มีกฎระเบียบของโรงเรียนที่เข้มงวดแก่นักเรียนนักศึกษาและติดประกาศไว้ให้ปฏิบัติโดยชัดเจน มีการจัดบริเวณการใช้เครื่องมือเครื่องจักรที่เหมาะสม โดยแสดงแนวเขตไว้ชัดเจน มีการประเมินผลงานของบุคลากรในแผนกวิชาอย่างสม่ำเสมอ พิจารณาความดีความชอบด้วยความยุติธรรม

สรุปความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในภาพรวมด้านการปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษา ในแผนกวิชาปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ และเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

5.3.2.9 ด้านประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการประสานงานกับแผนกงานอื่น ๆ ในสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในลำดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ประสานงานกับแผนกวิชาอื่นในการจัดวิชาที่เรียนร่วมกัน ให้บริการงานซ่อมสร้างโดยใช้การฝึกงานของนักเรียนนักศึกษา ให้ความร่วมมือกับแผนกวิชาต่าง ๆ ทุกด้าน มีการพบปะสังสรรค์กันระหว่างแผนกวิชา

สรุปความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในภาพรวมด้านการประสานงานกับแผนกงานอื่น ๆ ในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

5.3.2.10 ด้านเสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการเสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในลำดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่มีการประชุมเพื่อวางแผนการสอนตามหลักสูตร มอบ

หมายครูอาจารย์เขียนโครงการเพื่อรวบรวมเป็นของแผนก พิจารณาโครงการที่เป็นประโยชน์โดยตรงแก่นักเรียนนักศึกษาและงานของราชการ เสนอโครงการของแผนกวิชาในเวลาที่กำหนด

สรุปความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในภาพรวมด้านการเสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

5.3.2.11 ด้านรายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้นในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในลำดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่รายงานผลการปฏิบัติงานต่อฝ่ายบริหารตามกำหนดโดยสม่ำเสมอ ประเมินผลงานในแผนกวิชาเป็นระยะ ส่งใบรายงานวัสดุฝึกตามกำหนด จัดทำเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อเผยแพร่ผลงานของแผนกวิชา

สรุปความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในภาพรวมด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

5.3.2.12 ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นที่อยู่ในลำดับมากได้แก่ ตั้งใจทำงานที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจ ส่วนองค์ประกอบอื่น ๆ ที่ครูอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ตั้งคณะทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม อุทิศเวลาให้แก่ราชการโดยเต็มใจและเสียสละ และทำงานเสร็จตามเป้าหมายในเวลาที่กำหนด

สรุปความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในภาพรวมด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ตั้งใจทำงานที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจ ส่วนองค์ประกอบอื่น ๆ ครูอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

5.3.3 ตอนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา ทั้ง 7 ด้าน ดังนี้

ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา ในภาพรวมทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ยกเว้นการวางแผนงาน เมื่อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ผลดังนี้คือ 1. ด้านการจัดการ 2. ด้านการวางแผน

3. ด้านการรายงาน 4. ด้านการบริหารบุคคล 5. ด้านการสั่งการ 6. ด้านการงบประมาณ
7. ด้านประสานงาน

โดยสรุปแล้ว จากผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารในภาพรวมทั้ง 7 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ซึ่งผลการวิเคราะห์ในแต่ละด้านได้ผลดังนี้

5.3.3.1 ด้านการวางแผน ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารด้านการวางแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในลำดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่วางมาตรฐานการปฏิบัติงานเอาไว้แน่นอน เน้นการทำงานให้ทันตามกำหนดเวลา ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ วางระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติงานของนักเรียนนักศึกษาและครูอาจารย์ในแผนกวิชา กำหนดตัวผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนงานได้อย่างเหมาะสม

สรุปความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหาร ในภาพรวมด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

5.3.3.2 ด้านการจัดการ ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารด้านการจัดการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในลำดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่จัดให้มีแผนภูมิแสดงการจัดสายงานของแผนก จัดให้มีการประชุมครูอาจารย์เพื่อทำความเข้าใจในการบริหารงานของแผนกวิชา อธิบาย ชี้แจงหน้าที่การปฏิบัติงานของครูอาจารย์ในแผนกวิชาแต่ละคนตามที่ได้รับมอบหมาย สร้างความเข้าใจในการบริหารงานตามสายการบังคับบัญชาของแผนกวิชาและสอดคล้องกับของวิทยาลัย ติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกให้เป็นไปตามแผนการสอนและแบบแผนของทางราชการ

สรุปความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหาร ในภาพรวมด้านการจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

5.3.3.3 ด้านการบริหารบุคคล ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารด้านการบริหารบุคคล ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในลำดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการวางระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในแผนกวิชา จัดให้มีการประชุมครูอาจารย์ในแผนกวิชาเพื่อติดตามความก้าวหน้าของงานและแก้ปัญหาต่าง ๆ ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาครูอาจารย์ในแผนกให้มีความก้าวหน้าอยู่เสมอ จัดสวัสดิการให้แก่ผู้ร่วมงานอย่างเหมาะสม นอกเหนือจากที่ได้รับจากทางราชการ มีความยุติธรรมในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

สรุปความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหาร ในภาพรวมด้านการบริหารบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

5.3.3.4 ด้านการสั่งการ ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารด้านการสั่งการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในลำดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมเสนอแนะในกระบวนการตัดสินใจ ในการตัดสินใจสั่งการ มีความรับผิดชอบในคำสั่งนั้น ๆ ได้ติดตามดูแลและให้คำปรึกษาแก่ผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงานตามคำสั่ง วินิจฉัยสั่งการโดยคำนึงถึงกฎ ระเบียบ แบบแผน สภาวะแวดล้อมเป็นหลัก วินิจฉัยสั่งการโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถานศึกษาและนโยบายที่วางไว้เป็นหลัก

สรุปความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารในภาพรวมด้านการสั่งการ อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

5.3.3.5 ด้านการประสานงาน ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารด้านการประสานงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในลำดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่จัดให้มีการประชาสัมพันธ์แผนกวิชาอย่างสม่ำเสมอ มีการเชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพหรือผู้ชำนาญในสาขาวิชามาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ครูอาจารย์และนักศึกษา ให้บริการต่อหน่วยงานอื่น ทั้งในและนอกสถานศึกษา มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมท้องถิ่นตามความเหมาะสม ออกเยี่ยมเยียนผู้ปกครองและนักเรียนนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

สรุปความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหาร ในภาพรวมด้านการประสานงานอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

5.3.3.6 ด้านการรายงาน ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารด้านการรายงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในลำดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ เพื่อเสนอต่อฝ่ายบริหาร แจ้งข่าวการเคลื่อนไหวการบริหารงานของแผนกวิชา ให้ครูอาจารย์และนักเรียนนักศึกษาทราบ แจ้งปัญหา และความก้าวหน้าของนักเรียนนักศึกษาให้ผู้ ปกครองทราบโดยสม่ำเสมอ ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมรับรู้ในเรื่องการเสนอรายงาน ความก้าวหน้าของแผนกวิชาต่อผู้บังคับบัญชาระดับสูง ติดตามผลการปฏิบัติงานของครูอาจารย์เป็นรายบุคคล

สรุปความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหาร ในภาพรวมด้านการรายงานอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

5.3.3.7 ด้านการงบประมาณ ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหาร ด้านการงบประมาณในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในลำดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ดำเนินการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุให้แก่ครูอาจารย์ที่สอนวิชาต่าง ๆ อย่างเหมาะสม จัดทำรายการวัสดุฝึกประจำภาคเรียนเสนอต่อฝ่าย

บริหารตามกำหนดนัดหมาย จัดให้มีบุคลากรดูแลรับผิดชอบวัสดุครุภัณฑ์ของแผนกวิชา จัดหาวัสดุครุภัณฑ์ให้พอเพียงต่อความต้องการใช้งานของนักเรียนนักศึกษา จัดให้มีการซ่อมแซมครุภัณฑ์และเครื่องมือเครื่องใช้ในการฝึกงานของนักเรียนนักศึกษาให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ

สรุปความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหาร ในภาพรวมด้านการงบประมาณอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

5.3.4 ตอนที่ 4 สรุปผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในภาพรวมแต่ละด้าน ได้ผลดังนี้

ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันในด้านร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา (ตารางที่ 4.23) จัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว (ตารางที่ 4.27) ประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา (ตารางที่ 4.33) เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น (ตารางที่ 4.35) และรายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น (ตารางที่ 4.37) ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้งหมดแล้วผลปรากฏว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิคเขตกรุงเทพมหานครตามพฤติกรรมกาปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.40)

5.3.5 ตอนที่ 5 สรุปผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาในภาพรวมแต่ละด้านได้ผลดังนี้

ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหาร ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันในด้านการบริหารบุคคล (ตารางที่ 4.43) เพียงด้านเดียว ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้งหมดแล้วผลปรากฏว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิคเขตกรุงเทพมหานครตามพฤติกรรมการบริหารไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.49)

5.4 อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิคเขตกรุงเทพมหานคร ในการนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของการเรียนการสอนและการฝึกงานของนักเรียนนักศึกษา

5.4.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จาก ข้อมูลสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูอาจารย์จากวิทยาลัย เทคนิคราชสีห์ธารามร้อยละ 23.79 และผู้ตอบแบบสอบถามจากวิทยาลัยเทคนิคดุสิตร้อยละ 4.82 จากตัวเลขจะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 สถานศึกษาแตกต่างกันมาก แต่เมื่อ พิจารณาจากจำนวนครูอาจารย์ที่สอนและแผนกวิชาที่สอนอยู่ในสถานศึกษาแต่ละแห่งแล้ว จะ เห็นว่าวิทยาลัยเทคนิคราชสีห์ธารามเปิดสอนในคณะวิชาช่างอุตสาหกรรม 6 แผนก เท่ากับ วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง ส่วนสถานศึกษาอื่น ๆ มีแผนกวิชาที่เปิดสอนน้อยลงลดหลั่นลงมาตาม ลำดับ เมื่อเปรียบเทียบในอัตราส่วนร้อยละจากจำนวนครูอาจารย์ที่สอนในแผนกวิชาช่างทั้งหมด จึงมีตัวเลขที่แตกต่างกันมาก แต่เมื่อพิจารณาเทียบจากจำนวนครูอาจารย์ของแต่ละแผนกวิชาที่ เปิดสอนจึงเห็นว่าไม่แตกต่างกันมาก ทางด้านแผนกวิชา แผนกวิชาช่างก่อสร้างมีผู้ตอบแบบ สอบถามมากที่สุด ร้อยละ 18.33 ส่วนแผนกวิชาที่มีผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดคือช่าง ประกอบผลิตภัณฑ์ ร้อยละ 17.04 จะเห็นว่าตัวเลขผู้ตอบแบบสอบถามไม่แตกต่างกันมาก ทั้ง นี้เพราะครูอาจารย์ที่สอนในแผนกวิชาช่าง จะมีจำนวนต่อแผนกวิชาที่สังกัดอยู่เท่า ๆ กัน เนื่อง จากในวิทยาลัยเทคนิคที่เปิดสอนแผนกวิชาเดียวกันและมีจำนวนห้องเรียนเท่ากัน ก็จะต้องมี จำนวนครูที่มีวุฒิทางวิชาช่างของแผนกเท่า ๆ กันด้วย ส่วนข้อมูลด้านเพศ พบว่าครูอาจารย์เป็น เพศชาย ร้อยละ 93.57 ส่วนเพศหญิง ร้อยละ 6.43 แสดงว่าการเรียนวิชาด้านช่างอุตสาหกรรมผู้ เรียนส่วนใหญ่มีความคิดว่าการเป็นช่างนั้น จะต้องทำงานใช้กำลังในการประกอบอาชีพ เครื่อง มือช่างรวมทั้งวัสดุที่ใช้ทางช่างมักมีน้ำหนักมาก หรือใหญ่โต ร่างกายจะต้องแข็งแรง ผู้หญิงจึง นิยมเรียนน้อย อีกประการหนึ่งบางแผนกช่างลักษณะงานไม่เหมาะที่ผู้หญิงจะเรียนด้วย เช่น แผนกวิชาช่างยนต์ ในด้านอายุปัจจุบัน ครูอาจารย์ที่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปีมีมากที่สุดคือ ร้อยละ 36.69 รองลงมาคือกลุ่มผู้มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี คือร้อยละ 29.90 ส่วนกลุ่มผู้มีอายุ ระหว่าง 51 – 60 ปีมีน้อยที่สุด คือร้อยละ 13.51 จากตัวเลขดังกล่าวชี้ให้เห็นว่ากลุ่มผู้มีอายุ ระหว่าง 51 – 60 ปี เป็นกลุ่มที่มักจะเปลี่ยนตำแหน่งจากครูที่ทำหน้าที่สอนไปเป็นตำแหน่งผู้ บริหารสถานศึกษา จึงทำให้จำนวนครูอาจารย์ในกลุ่มนี้ลดลง อีกประการหนึ่งกลุ่มดังกล่าวกำลัง ย่างเข้าสู่วัยเกษียณอายุราชการ เมื่อผู้ที่ถึงวันเกษียณอายุไปแล้ว ในปัจจุบันทางราชการมี นโยบายจำกัดการเพิ่มของข้าราชการจึงไม่คืนตำแหน่งมาให้ทางสถานศึกษา ดังนั้นจึงเป็นเหตุต่อ เนื่องให้กลุ่มผู้มีอายุระหว่าง 20 – 30 ปี มีจำนวนน้อยลงรองจากกลุ่มอายุ 51 – 60 ปี ด้านวุฒิ ทางการศึกษา ผู้มีการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีมากที่สุด คือร้อยละ 72.99 ส่วนกลุ่มที่ น้อยที่สุดคือกลุ่มผู้มีการศึกษต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ตัวเลขนี้ย่อมเป็นเครื่องบ่งชี้ว่า ปัจจุบัน วิทยาลัยเทคนิคเปิดสอนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ดังนั้นครูอาจารย์ที่สอนในระดับนี้จึง ต้องมีความรู้มากกว่าระดับ ปวส. ที่ทำการสอน นั่นคือการสรรหาตัวบุคลากรที่จะรับเข้าทำงานใน

วิทยาลัยเทคนิคจึงเน้นการศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นหลัก อีกประการหนึ่งระดับปริญญาตรี นับเป็นระดับการศึกษาที่ถือว่าเป็นระดับพื้นฐานในสังคมการศึกษาของไทย อีกทั้งยังเป็นเครื่อง กำหนดคุณสมบัติเบื้องต้นของการสรรหาตัวบุคลากรขององค์กรต่าง ๆ ในด้านวุฒิทางครู ผู้ที่มี วุฒิทางครูมีมากที่สุดถึงร้อยละ 86.50 ย่อมชี้ให้เห็นว่า ครูอาจารย์ที่ต้องทำการสอนในสถาน ศึกษา นั้น คุณสมบัติที่ควรมีอย่างยิ่งคือวุฒิทางครู ซึ่งถือเป็นคุณสมบัติที่จำเป็นของความเป็นครู เช่นเดียวกับอาชีพอื่น เช่น แพทย์ วิศวกร หรือทนายความ เป็นต้น ที่ต้องมีใบประกอบอาชีพนั้น ๆ เป็นสำคัญ และในด้านสุดท้าย คือประสบการณ์ในการสอน ปรากฏว่าผู้มีประสบการณ์ในการ สอนมากกว่า 10 ปีมีมากเป็นร้อยละ 77.81 จะเห็นว่าตัวเลขนี้แปรตามกลุ่มอายุปัจจุบัน นั่นคือ ครูอาจารย์ที่มีอายุปัจจุบันมาก ก็จะมีประสบการณ์ในการสอนมากตามด้วย แต่นั่นย่อมหมาย ความว่าครูอาจารย์เหล่านั้นต้องเริ่มเข้ารับราชการเป็นครูในวัยที่ใกล้เคียงกันด้วย

5.4.2 ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และ ความรับผิดชอบ จากผลการวิจัยเพื่อศึกษาพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะ วิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพมหานคร ตามกรอบแนวคิดด้านการปฏิบัติงานใน หน้าที่และความรับผิดชอบพบว่า ทั้ง 12 ด้านครูอาจารย์มีความเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ได้แก่ 1. ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา 2. ดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา 3. ควบคุมดูแลการใช้ วัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้เป็นไปตามแผนการสอนและประหยัด 4. จัดทำแผนการสอนเพื่อขอ อนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับ อนุมัติแล้ว 5. ติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ 6. แก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา 7. ดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของ สถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย 8. ปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาให้ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ ในแผนกวิชา 9. ประสานงานกับแผนกวิชาอื่นๆ ในสถานศึกษา 10. เสนอโครงการปฏิบัติงาน ตามลำดับชั้น 11. รายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น 12. ปฏิบัติงานหน้าที่อื่น ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย เมื่อเรียงลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย ได้ผลดังนี้คือ 1. แก้ ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา 2. ดูแลรักษาทรัพย์สินของสถานศึกษา ตามที่ได้รับมอบหมาย 3. ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคล ของแผนกวิชา 4. ติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผนของทางราช การ 5. ปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย 6. รายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น 7. จัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการ ฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว 8. ประสานงาน กับแผนกวิชาอื่นๆ ใน

สถานศึกษา 9. ควบคุมดูแลการใช้วัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้เป็นไปตามใบงานและประหยัด
 10. ปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบ
 แผนของทางราชการและเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา 11. เสนอโครงการ
 ปฏิบัติงานตามลำดับชั้น และลำดับสุดท้ายคือ 12. ดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุ
 ภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของจินตนา ศรีน้อย (2537 : 172) ที่
 ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมของหัวหน้าแผนกวิชาคหกรรมทั่วไปในวิทยาลัยเทคนิค กรม
 อาชีวศึกษา และการวิจัยของบุญธรรม คำแป้น (2539 : 228) เรื่องความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่
 มีต่อการบริหารงานในวิทยาลัยเทคนิคภาคใต้ ซึ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ผู้
 วิจัยขออภิปรายผลดังนี้

5.4.2.1 ด้านร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอน
 ส่วนบุคคลของแผนกวิชา พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และ
 ความรับผิดชอบโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับ ประสาท รังสิกรพุม
 (2539 : 129) ที่ได้ศึกษาบทบาทของหัวหน้าคณะวิชาที่ปฏิบัติจริงและคาดหวังในวิทยาลัยเทคนิค
 กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นที่อยู่ในลำดับมาก
 ได้แก่ การทำความเข้าใจกับครูอาจารย์ในแผนกวิชาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของการจัดตาราง
 สอน ทั้งนี้เนื่องจากเป็นคำสั่งของกรมอาชีวศึกษาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดตารางสอน นับตั้งแต่
 จำนวนชั่วโมงที่ครูจะสอนในเวลาราชการและนอกเวลาราชการ ตลอดจนกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เกี่ยว
 กับช่วงเวลาสอนที่แต่ละสถานศึกษาจะกำหนดโดยความเห็นชอบของกรมอาชีวศึกษา นอกจากนี้ยัง
 ต้องคำนึงผลประโยชน์จากการสอนในภาคนอกเวลาของแต่ละคนให้เสมอภาคกันด้วย ซึ่งสอดคล้อง
 กับผลงานวิจัยของจารุกิตติ โกมุทแดง (2540 : 119) เรื่องความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาประเภทช่างอุตสาหกรรมในเขต
 กรุงเทพมหานคร บางส่วนพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่น ครู
 อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในระดับปานกลาง

5.4.2.2 ด้านดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และ
 อุปกรณ์การศึกษา ผลการวิจัยพบว่าครูอาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และ
 ความรับผิดชอบอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ส่วนข้ออื่นๆ ที่ครูอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ
 ปานกลางทุกข้อนั้น เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะเห็นว่าข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดของด้านนี้คือหมั่น
 ตรวจสอบสภาพเครื่องมือเครื่องจักรให้ใช้งานได้ดีอยู่เสมอ จะเห็นได้ว่าหัวหน้าแผนกวิชาได้มุ่ง
 เน้นถึงความพร้อมในการให้การฝึกอบรมในด้านการปฏิบัติงานในสาขาวิชา เพื่อให้นักเรียนนัก
 ศึกษาได้เกิดทักษะในการฝึกงาน เพราะหัวใจของการเรียนวิชาช่างนั้นคือการฝึกปฏิบัติให้มาก ดัง
 คำกล่าวของบรรจง ชูสกุลชาติ (2534 : 9) ที่ว่า จุดสำคัญของการจัดการอาชีวศึกษา คือจะต้อง

เน้นการฝึกทำ อย่าไปเน้นเรื่องความรู้กันมาก การทำมาก ความรู้จะเกิดขึ้นเอง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดของด้านนี้ ได้แก่ การจัดหาเครื่องมือเครื่องจักรและวัสดุให้เพียงพอต่อการฝึกงาน จะเห็นว่า เครื่องมือเครื่องจักรรวมทั้งวัสดุฝึกของนักเรียนนักศึกษาในคณะวิชาช่างอุตสาหกรรม นั้น ย่อมต้องเกี่ยวกับการเงินการงบประมาณ จึงเป็นธรรมดาที่ตำแหน่งหัวหน้าแผนกจะทำได้ก็คือหมั่นตรวจสอบสภาพเครื่องมือเครื่องจักรให้ใช้งานได้ดียู่เสมอ เพื่อให้มีสภาพพร้อมที่ดำเนินการฝึกงานอย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่ต้องรอเงินงบประมาณ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณในยุคปัจจุบันที่ประเทศของเราต้องกู้ยืมเงินจากไอเอ็มเอฟ ที่ทุกฝ่ายจะต้องช่วยกันประหยัดในทุกด้าน ดังนั้นหัวหน้าแผนกจึงต้องมีภาระที่จะต้องดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ อุปกรณ์การศึกษา เพื่อให้เกิดความพร้อมที่จะฝึกภาคปฏิบัติของนักเรียนนักศึกษาในแผนกเมื่อถึงเวลาทำการเรียนการสอน

5.4.2.3 ด้านควบคุมดูแลการใช้วัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้เป็นไปตามแผนการสอนและประหยัด ในด้านนี้พบว่าระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่า การควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาให้เป็นไปตามใบงานและประหยัดของหัวหน้าแผนกวิชากระทำโดยสม่ำเสมอ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะเห็นได้ว่า การนำวัสดุเก่ามาใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่ามีค่าเฉลี่ยมากเป็นลำดับหนึ่ง ทั้งนี้เพราะการเรียนการสอนวิชาปฏิบัติงานนั้น เป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่าต้องใช้เงินค่าวัสดุฝึกมาก การที่นักเรียนนักศึกษาได้ฝึกงานแล้วถือว่าได้บรรลุวัตถุประสงค์รายวิชาของแต่ละวิชาแล้ว แต่มีบางรายวิชา เช่นการฝึกงานก่ออิฐ งานฉาบปูน เป็นต้น สามารถนำวัสดุเก่ามาหมุนเวียนใช้ใหม่ได้อีก ส่วนวัสดุฝึกสำเร็จรูปได้ดำเนินการตามขั้นตอนเกี่ยวกับวัสดุฝึกสำเร็จรูปอย่างเคร่งครัด ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นรายข้อในลำดับรองลงมา โดยมีเอกสารควบคุมวัสดุฝึกสำเร็จรูปและการเบิกจ่ายการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์การศึกษาอย่างถูกต้อง พฤติกรรมดังกล่าว ยังเป็นไปตามระเบียบการพัสดุของกรมอาชีวศึกษา (กรมอาชีวศึกษา. 2535 : 25-49) ซึ่งกำหนดให้เป็นหน้าที่ของหัวหน้าแผนกที่จะต้องรวบรวมใบ สผ.2 และ สผ.3 ซึ่งเป็นบัญชีแสดงรายการวัสดุฝึกสำเร็จรูปส่งมอบแก่งานพัสดุเพื่อเสนอผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาต่อไป ส่วนรายข้อที่ครูอาจารย์แสดงความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่อหัวหน้าแผนกน้อยที่สุด คือควบคุมการใช้วัสดุเหลือใช้อย่างเหมาะสม เนื่องจากวัสดุเหลือใช้ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาในปัจจุบันเป็นที่ปรากฏในกลุ่มสถานศึกษาอาชีวศึกษาด้วยกันว่าไม่มีเหลือจากการฝึกนักเรียนนักศึกษา เนื่องจากในการจัดซื้อวัสดุฝึกจะได้รับการจัดสรรยอดเงินจากฝ่ายบริหารที่ได้แจ้งยอดเงินที่แต่ละแผนกจะได้รับ ด้วยเหตุผลหลายประการทางด้านการบริหาร ทำให้เงินที่ได้รับจัดสรรให้ไม่พอเพียงแก่การจัดซื้อวัสดุฝึกให้เหมาะสมกับจำนวนนักเรียนนักศึกษาที่ต้องใช้วัสดุฝึกเป็นหลักในการเรียนวิชาชีพ เมื่อพิจารณารายข้อที่ครูอาจารย์แสดงความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่อหัว

หน้าแผนกในรายชื่อการนำวัสดุเก่ามาใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าแล้ว จะเห็นว่ามีเหตุผลสอดคล้องกัน

5.4.2.4 ด้านการจัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียน และติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว ผลการวิจัยพบว่าระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการควบคุมการฝึกงานให้เป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เป็นการชี้ให้เห็นว่าหัวหน้าแผนกวิชาได้เห็นความสำคัญของการเรียนวิชาภาคปฏิบัติ นักเรียนนักศึกษาต้องมีวัสดุฝึกเฉพาะของแต่ละวิชาตามที่ได้เสนอโครงการฝึกงานในขั้นต้นไว้ เมื่อได้รับวัสดุฝึกมาแล้ว จะต้องดูแลการใช้วัสดุฝึกให้เป็นไปตามที่ได้รับอนุมัติตามแผนการสอนอันจะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อนักเรียนนักศึกษา โดยการจัดสรรวัสดุฝึกให้แก่ครูอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชาซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยระดับรองลงมา และการรวบรวมแผนการสอนส่งฝ่ายวิชาการตามกำหนดนัดหมายเป็นลำดับต่อมา ส่วนลำดับสุดท้ายคือส่งรายการวัสดุฝึกเพื่อดำเนินการจัดซื้อตามกำหนด เนื่องจากมักมีปัญหาเรื่องรายการวัสดุอยู่เสมอ เพราะในวิชาที่มีภาคปฏิบัติ ในแผนการสอนต้องมีรายละเอียดของวัสดุหรือแบบแปลนของงานที่ต้องการให้นักเรียนนักศึกษาได้ฝึก จากนั้นจึงจะทราบว่าจะแต่ละรายวิชาที่มีภาคปฏิบัตินั้นต้องใช้วัสดุอะไรบ้าง จำนวนและราคาเป็นเท่าไร จึงเป็นเหตุให้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดของด้านนี้

5.4.2.5 ด้านติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ ครูอาจารย์มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าติดตามผลการเรียนของนักเรียนเป็นประจำเป็นลำดับหนึ่ง แสดงว่าหัวหน้าแผนกให้การดูแลเอาใจใส่ต่อนักเรียนนักศึกษาของแผนกโดยติดตามผลเรียนของนักเรียนนักศึกษาเป็นประจำ รวมทั้งการแจ้งผลการเรียนของนักเรียนให้แก่ผู้ปกครองทราบโดยสม่ำเสมอโดยร่วมมือกับครูอาจารย์ในแผนกและอาจารย์ที่ปรึกษา มีการติดตามการเรียนการสอนให้ตรงตามตารางสอนที่ได้รับอนุมัติ เนื่องจากอาจมีครูอาจารย์บางท่านย้ายชั่วโมงสอนโดยพลการมาสอนในเวลารอก่อนหน้าที่รับอนุมัติด้วยสาเหตุต่างกันทำให้นักเรียนต้องปรับตัวตาม หรือในทางกลับกัน นักเรียนมาขอให้ครูผู้สอนย้ายตารางสอนเพื่อความสะดวกบางประการ หัวหน้าแผนกจึงต้องเข้ามามีบทบาทในเรื่องนี้ ส่วนมาตรการแก้ปัญหาที่มีต่อการเรียนการสอนเป็นลำดับสุดท้ายของด้านนี้ เนื่องจากปัญหาที่เกิดจากการเรียนการสอนในส่วนที่ระดับหัวหน้าแผนกต้องรับผิดชอบมีน้อย เพราะนักเรียนในแผนกแต่ละแผนกมักจะ

เอกสาร ให้ความเคารพยำเกรงหรือมีความสนิทสนมกับครูที่สอนในแผนกของตนเองมากเป็นพิเศษด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้ง 5.4.2.6 ด้านแก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา ในด้านนี้พบว่าความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบใน

ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือมีวิธีจัดครู อาจารย์เข้าสอนได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากเป็นลำดับหนึ่ง และมีการสร้างแรงจูงใจให้แก่ ครูที่เข้าสอนแทน อยู่ในระดับมากเป็นลำดับสอง ข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ในสองข้อนี้ อภิปรายได้ว่าเนื่องจากการสอนในวิทยาลัยเทคนิคแต่ละแห่งนั้น นอกเหนือจากภาคปกติแล้ว ยัง มีการสอนภาคนอกเวลาและในปัจจุบันยังมีภาคสมทบเปิดสอนอีกด้วย ทั้งภาคนอกเวลาและภาค สมทบ ถือว่าเป็นรายได้พิเศษนอกเหนือจากเงินเดือนซึ่งเป็นรายได้ประจำ การสอนทั้งภาคนอก เวลาและภาคสมทบ เกือบทุกแผนกวิชาของทุกสถานศึกษาใช้วิธีเฉลี่ยรายได้เท่า ๆ กัน โดยเฉลี่ย ชั่วโมงสอนทั้งสองภาคให้ใกล้เคียงกัน ทั้งนี้อาจถือเป็นธรรมเนียมปฏิบัติกันในกลุ่มครูอาจารย์ทาง ด้านแผนกวิชาช่าง เมื่อมีครูประจำวิชามาทำการสอนไม่ได้จึงจัดครูอาจารย์ที่เหมาะสมเข้าไปทำ การสอนแทน ผู้ที่ทำการสอนแทนก็จะได้ค่าตอบแทนซึ่งหักจากผู้ที่มาทำการสอนไม่ได้ นั่นคือเป็น การสร้างแรงจูงใจให้แก่ครูที่เข้าสอนแทนในกรณีหนึ่ง เช่นเดียวกับที่เสถียร เหลืองอร่าม (2522 : 79) กล่าวถึงความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานว่า เป็นผลของการจูงใจให้มนุษย์ทำงาน โดยออกมา ในรูปของความพอใจที่ตนทำงานมาก ได้เงินมาก ผลประโยชน์ต่อมาคือจะมีการบันทึกเป็นแฟ้ม ผลงานของครูอาจารย์ที่เข้าสอนแทนสะสมไว้ด้วย เพื่อประโยชน์ในการทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับ ความก้าวหน้าต่อไป

5.4.2.7 ด้านดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบ หมาย ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบโดยภาพ รวม อยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการดำเนินการเก็บรักษาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องจักรอย่างถูกต้อง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปาน กลาง ทั้งนี้เพราะเป็นธรรมชาติของความเป็นช่างทุกประเภท ที่จะสร้างผลงานทางช่างให้ได้ นอกจากการมีฝีมือดีและความชำนาญทางวิชาชีพแล้ว จะต้องมีความดีที่มีคุณภาพดี มีเครื่องมือ เครื่องจักรที่มีประสิทธิภาพ ใช้การได้ดีอยู่เสมอ ดังนั้นการเก็บรักษาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรอย่างถูกต้องจึงถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นและปกติสำหรับช่างทุกประเภท นอกจากเหตุผลดัง กล่าวแล้ว ยังเป็นการดำเนินการตามหลัก 5 ส และสร้างกิจนิสัยให้นักเรียนทุกคนรวมทั้งครู อาจารย์ด้วย นอกจากนั้นยังมีการบันทึกประวัติเครื่องมือเครื่องที่มีในแผนกวิชาให้เป็นปัจจุบัน เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินการ กับเครื่องมือเครื่องจักรในภายหลัง เช่นการบำรุงรักษา ซ่อมแซม หรือปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือมีการจำหน่าย จ่าย โอนให้แก่สถานศึกษาอื่น เมื่อเครื่อง มือเครื่องมือเครื่องจักรชำรุดก็ได้ดำเนินการซ่อมแซมให้ใช้การได้โดยเร็ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวน 5.4.2.8 ปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาให้ปฏิบัติ การค้า
ไม่ว่าการค้า ตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการและเสนอความดีความชอบของครู ปใช้
อาจารย์ในแผนกวิชา ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับ

ผิดชอบ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางโดยมีรายชื่อที่อยู่ในลำดับหนึ่ง คือมีกฎระเบียบของโรงฝึกงานแจ้งแก่นักเรียนนักศึกษา และติดประกาศไว้ให้ปฏิบัติโดยชัดเจน ในการปฏิบัติงานช่างโดยทั่ว ๆ ไปแล้วถือว่าความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สินต้องเป็นลำดับหนึ่ง ดังจะเห็นตามสถานที่ก่อสร้าง หรือโรงงานอุตสาหกรรมทุกแห่งมักจะมีป้ายคำว่า ปลอดภัยไว้ก่อน หรือเป็นภาษาอังกฤษว่า SAFETY FIRST นั่นคือพื้นฐานขั้นต้นที่หัวหน้าแผนกวิชามีพฤติกรรมที่ได้รับความคิดเห็นเป็นลำดับแรก รวมทั้งเป็นกฎความปลอดภัยในโรงงานของแต่ละแผนกวิชาที่ต้องมีไว้ให้เห็นโดยชัดเจน เนื่องจากการฝึกงานของนักเรียนในคณะวิชาช่างอุตสาหกรรมทุกคนจะต้องเกี่ยวข้อง หรือสัมผัสกับเครื่องมือเครื่องจักรอยู่ตลอดเวลา ส่วนพฤติกรรมที่รองลงมาของหัวหน้าแผนกวิชาคือมีการจัดบริเวณการใช้เครื่องมือเครื่องจักรที่เหมาะสม โดยแสดงแนวเขตไว้ชัดเจน พิจารณาความดีความชอบด้วยความยุติธรรม มีการประเมินผลงานของบุคลากรในแผนกวิชาอย่างสม่ำเสมอ และการปฏิบัติที่อยู่ลำดับต่ำสุดในด้านนี้ ได้แก่ ร่วมกับครูอาจารย์วางระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติงานของนักเรียนนักศึกษาและของครูอาจารย์ในแผนกวิชา

5.4.2.9 ด้านประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบโดยรวมในด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของจินตนา ศรีน้อย (2537 : 194) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมของหัวหน้าแผนกวิชาคหกรรมทั่วไปในวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านให้ความร่วมมือกับแผนกวิชาต่าง ๆ ทุกด้าน มีความคิดเห็นอยู่ในลำดับหนึ่ง หมายความว่าผู้ที่เป็นหัวหน้าแผนกวิชาย่อมต้องมีการติดต่อประสานงานกับบุคคลภายนอก โดยเฉพาะในระดับแผนกวิชาด้วยกัน ดังนั้นจึงเป็นการสมควรอย่างยิ่งที่หัวหน้าแผนกให้ความร่วมมือกับแผนกวิชาต่าง ๆ ด้วยกันในทางราบ รวมทั้งให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ในสถานศึกษาทั้งในทางตั้งและทางราบ นอกจากนั้นยังมีการปฏิบัติในระดับปานกลางที่เป็นลำดับรองลงมา คือมีการพบปะ สังสรรค์กันระหว่างแผนกวิชา ให้บริการงานซ่อมสร้างโดยให้การฝึกงานของนักเรียนนักศึกษา และประสานงานกับแผนกวิชาอื่นในการจัดวิชาที่เรียนร่วมกันเป็นลำดับน้อยสุด

5.4.2.10 ด้านเสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบโดยรวมในด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านพิจารณาโครงการที่เป็นประโยชน์โดยตรงแก่นักเรียน นักศึกษาและงานของราชการมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด จึงเป็นข้อพิจารณาได้ว่า โครงการต่าง ๆ ที่ครูอาจารย์ในแผนกวิชาเสนอมายังหัวหน้าแผนกวิชาเพื่อให้ฝึกงานของนักเรียนนักศึกษา และโครงการอื่นที่เป็นการพัฒนาแผนก หรือพัฒนาวิทยาลัย หัวหน้าแผนกต้องพิจารณาโครงการที่เป็นประโยชน์โดยตรงแก่นักเรียนนักศึกษาก่อนเป็นอันดับแรก เมื่อนักศึกษาซึ่งถือเป็นวัตถุดิบในขบวนการ

การผลิตได้รับประโยชน์จากพฤติกรรมของหัวหน้าแผนกวิชาแล้ว ย่อมได้ประโยชน์แก่ทางราชการโดยตรง ซึ่งก็คือเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติโดยรวมด้วย ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมของหัวหน้าแผนกวิชาในลำดับต่อมา คือการเสนอโครงการของแผนกวิชาในเวลาที่กำหนด มีการประชุมเพื่อวางแผนการสอนตามหลักสูตร และลำดับสุดท้ายของด้านนี้คือมอบหมายครูอาจารย์เขียนโครงการเพื่อรวบรวมเป็นของแผนก

5.4.2.11 ด้านรายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบโดยรวมในด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่ครูอาจารย์มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการบริหารมากที่สุด คือจัดทำเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อเผยแพร่ผลงานของแผนกวิชา จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงานเพื่อให้แผนกของตนมีความก้าวหน้า เป็นที่รู้จักและยอมรับของส่วนรวมโดยทั่วไป ส่วนพฤติกรรมที่มีระดับความคิดเห็นรองลงมา คือ ส่งใบรายงานวัสดุฝึกตามกำหนด ประเมินผลงานในแผนกวิชาเป็นระยะ และลำดับสุดท้ายคือ รายงานผลการปฏิบัติงานต่อฝ่ายบริหารตามกำหนดโดยสม่ำเสมอ เนื่องจากจากภาระของหัวหน้าแผนกวิชามีมากทั้งในด้านที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนนักศึกษา และด้านที่เกี่ยวข้องกับครูอาจารย์ในแผนกรวมทั้งในสถานศึกษาทั้งหมด จึงทำให้รายงานผลการปฏิบัติงานต่อฝ่ายบริหารตามกำหนดโดยสม่ำเสมอ ได้รับระดับความคิดเห็นของครูอาจารย์เป็นลำดับสุดท้าย

5.4.2.12 ด้านปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบโดยรวมในด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง แต่จากค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูอาจารย์รายด้าน พบว่า ความตั้งใจทำงานที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจ มีค่าอยู่ในระดับมาก ย่อมเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นว่า การเลือกสรรหาตัวบุคคลให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าแผนกวิชานั้น ได้ผ่านขั้นตอนต่าง ๆ มากมายจนได้ตัวบุคคลที่เหมาะสมเข้ามาดำรงตำแหน่งหัวหน้าแผนกวิชา จึงเป็นธรรมดาอยู่เองที่หัวหน้าแผนกวิชาต้องมีความกระตือรือร้นที่จะทำงานเพื่อให้สมกับที่ได้ผ่านกระบวนการสรรหาตัวบุคคลที่เข้ามาดำรงตำแหน่งนี้ ค่าเฉลี่ยรองลงมาซึ่งอยู่ในระดับปานกลางตามลำดับคือ ทำงานเสร็จตามเป้าหมายในเวลาที่กำหนด อุทิศเวลาให้แก่ราชการโดยเต็มใจและเสียสละ และลำดับสุดท้าย คือตั้งคณะทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม ในรายข้อนี้มีข้อสังเกตอย่างหนึ่งว่า จำนวนบุคลากรของแผนกวิชาต่าง ๆ ในคณะวิชาช่างอุตสาหกรรมนั้นมีอยู่จำกัดตามขนาดและจำนวนของแต่ละแผนกวิชา ในแผนกวิชาหนึ่งก็จะมีบุคลากรของแผนกวิชาอยู่จำนวนหนึ่ง บุคลากรจำนวนนี้ ถ้าไม่มีการสับเปลี่ยน โยกย้าย หรือจากไปด้วยสาเหตุต่าง ๆ ก็จะทำงานอยู่ในแผนกวิชานั้นต่อไป จึงเป็นการยากที่จะตั้งคณะทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม เพราะคุณ

สมบัติเฉพาะตัวบุคคลย่อมมีไม่เหมือนกัน ซึ่งเป็นหน้าที่ของหัวหน้าแผนกวิชาที่จะต้องใช้ความสามารถเฉพาะตัวแก้ปัญหาดังกล่าวให้ได้

โดยสรุป การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานครตามกรอบแนวคิดด้านการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบทั้ง 12 ด้าน ตามแนวของระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ข้อ 41 (กรมอาชีวศึกษา. 2534 : 23) หน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชา รวม 12 ข้อ คือ จัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา จัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ อุปกรณ์การศึกษา ควบคุมการใช้วัสดุการศึกษา ให้เป็นไปตามใบงานและประหยัด จัดทำโครงการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียน และติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติให้เป็นไปตามโครงการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว ติดตามดูแลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ แก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ประจำวิชา ดูแลรักษาทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย ปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษา ในแผนกวิชาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ และเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา ประสานงานกับแผนกงานอื่น ๆ ในสถานศึกษา เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น รายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย อยู่ในระดับปานกลาง

5.4.3 ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหาร จากผลการวิจัย พฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานคร ตามกรอบแนวคิดด้านพฤติกรรมการบริหาร พบว่า ทั้ง 7 ด้านครูอาจารย์มีความเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ได้แก่ 1. การวางแผน 2. การจัดการ 3. การบริหารบุคคล 4. การสั่งการ 5. การประสานงาน 6. การรายงาน 7. การงบประมาณ เมื่อเรียงลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย ได้ผลดังนี้คือ 1. การจัดการ 2. การวางแผน 3. การรายงาน 4. การบริหารบุคคล 5. การสั่งการ 6. การงบประมาณ 7. การประสานงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของจินตนา ศรีน้อย (2537 : 203) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมของหัวหน้าแผนกวิชาคหกรรมทั่วไปในวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา และการวิจัยของบุญธรรม คำแป้น (2539 : 230) เรื่องความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานในวิทยาลัยเกษตรกรรมภาคใต้ ซึ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผู้วิจัยขออภิปรายผลดังนี้

5.4.3.1 ด้านการวางแผน จากผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ

ชัชวาลย์ รัตนานิคม (2533 : 223) ที่ทำการวิจัยศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานของผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามทัศนะของกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารและครูอาจารย์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับกลาง จากการค้นพบดังกล่าวแสดงว่าการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าแผนก วิชาได้ให้ความสำคัญของการวางแผน ซึ่งถือว่าเป็นขั้นตอนสำคัญที่สุดของการดำเนินงาน อันจะ ทำให้การดำเนินงานในหน่วยงานบรรลุจุดหมายอย่างมีประสิทธิภาพ เช่นเดียวกับที่ ภิญโญ สาร (2523 : 213) กล่าวว่า "การวางแผน เป็นกระบวนการที่สำคัญที่สุด จำเป็นจะต้องดำเนินการเป็นอันดับแรกในการบริหารงาน" และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นของครู อาจารย์มีระดับปานกลาง โดยมีด้านเน้นการทำงานให้ทันตามกำหนดเวลาเป็นลำดับหนึ่ง เนื่อง จากในการผลิตนักเรียนนักศึกษาออกไปทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมย่อมต้องเน้นเรื่องการตรง ต่อเวลามาก การผลิตสินค้าที่ต้องแข่งขันกันต้องมีการสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้าทุกวิถีทาง การทำงานให้ทันตามกำหนดเวลาจึงเป็นพฤติกรรมที่หัวหน้าแผนกวิชาเห็นความสำคัญในการ ปฏิบัติทั้งที่เกี่ยวข้องกับครูอาจารย์และนักเรียนนักศึกษา ส่วนด้านที่ครูอาจารย์มีความคิดเห็น ว่าปฏิบัติเป็นลำดับน้อยที่สุด คือ ด้านให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงานอย่าง สม่าเสมอ เนื่องจากขอบข่ายงานในแผนกวิชาไม่มากนักที่จะต้องให้ผู้ร่วมงานเข้ามามีส่วนร่วม เพียงมีการประชุมปรึกษาหารือในบางกรณีเท่านั้น

5.4.3.2 ด้านการจัดการ จากผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครู อาจารย์ที่มีต่อการบริหารในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ชัชวาลย์ รัตนานิคม (2533 : 199) ที่ทำการวิจัยศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานของผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามทัศนะของกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารและครูอาจารย์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับกลาง แต่เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการสร้างความเข้าใจในการบริหาร งานตามสายการบังคับบัญชาของแผนกวิชาและสอดคล้องกับของวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ในรายข้อนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของบุญธรรม คำแป้น (2539 : 228) ซึ่งทำการวิจัยเรื่องความคิด เห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานในวิทยาลัยเกษตรกรรมภาคใต้ มีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมาก ย่อมหมายความว่าการบริหารงานของหน่วยงานใด ๆ ก็ตาม ถ้ามีการปฏิบัติตามขั้น ตอน ตามสายการบังคับบัญชาดีแล้ว การดำเนินงานในหน่วยงานย่อมราบรื่น ไร้ข้อขัดแย้ง เช่น เดียวกับที่ ภิญโญ สาร (2523 : 111) กล่าวว่า "การจัดองค์การต้องจัดตามลำดับสายการบังคับ บัญชา เพื่อการสื่อสารจะได้แน่นอน และให้บุคลากรทุกคนทราบอย่างชัดเจน" ส่วนรายข้ออื่นที่ มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลางในด้านนี้รองลงมาตามลำดับ คือ อธิบาย ชี้แจงหน้าที่การปฏิบัติงาน ของครูอาจารย์ในแผนกวิชาแต่ละคนตามที่ได้รับมอบหมาย จัดให้มีการประชุมครูอาจารย์เพื่อ ทำความเข้าใจในการบริหารงานของแผนกวิชา จัดให้มีแผนภูมิแสดงการจัดสายงานของแผนก

และติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกให้เป็นไปตามแผนการสอนและแบบแผนของทางราชการ ซึ่งเป็นรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

5.4.3.3 ด้านการบริหารบุคคล จากการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของบุญธรรม คำแป้น (2537 : 229) เรื่องความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานในวิทยาลัยเทคนิคภาคใต้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการวางระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในแผนกวิชามีค่าเฉลี่ยสูงสุด จะเห็นได้ว่าหัวหน้าแผนกวิชาเป็นผู้เคารพในเพื่อนร่วมงานการจะออกกฎเกณฑ์ ระเบียบต่าง ๆ จึงต้องมีครูอาจารย์มาร่วมวางกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทุกคนในแผนกวิชาทั้งครูอาจารย์และนักเรียนนักศึกษา เป็นการระดมความคิดเพื่อให้เกิดข้อบกพร่องน้อยที่สุด และมีความยุติธรรมมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาตามลำดับคือ มีความยุติธรรมในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาครูอาจารย์ในแผนกให้มีความก้าวหน้าอยู่เสมอ จัดสวัสดิการให้แก่ผู้ร่วมงานอย่างเหมาะสมนอกเหนือจากที่ได้รับจากทางราชการ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือจัดให้มีการประชุมครูอาจารย์ในแผนกวิชาเพื่อติดตามความก้าวหน้าของงานและแก้ปัญหาต่าง ๆ อาจจะเนื่องมาจากปัญหาบางอย่างเป็นปัญหาที่ไม่สำคัญมาก และบุคลากรในแผนกวิชามีน้อย จึงมักมีการแก้ปัญหาโดยการปรึกษารือกันย่อย ๆ ในกลุ่มคนใกล้ชิดเคียงเป็นส่วนใหญ่

5.4.3.4 ด้านการสั่งการ ในด้านนี้จากการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ชีรศักดิ์ สุวรรณสวัสดิ์ (2530 : 104) ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 12 ได้พบว่าผู้บริหารได้ปฏิบัติงานด้านการจัดองค์การอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมเสนอแนะในกระบวนการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด แสดงว่าหัวหน้าแผนกวิชามีความเป็นประชาธิปไตยและมีความเคารพในตัวผู้ร่วมงาน จึงมีการปรึกษารือกันเพื่อหาข้อสรุปในเรื่องที่ต้องมีการตัดสินใจ ข้ออื่น ๆ ที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาตามลำดับ คือได้ติดตามดูแลและให้คำปรึกษาแก่ผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงานตามคำสั่ง ในการตัดสินใจสั่งการ มีความรับผิดชอบในคำสั่งนั้น ๆ วินิจฉัยสั่งการโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถานศึกษาและนโยบายที่วางไว้เป็นหลัก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือวินิจฉัยสั่งการโดยคำนึงถึงกฎ ระเบียบ แบบแผน สภาวะแวดล้อมเป็นหลัก ทั้งนี้เนื่องจากการวินิจฉัยสั่งการที่ยึดแต่กฎและระเบียบเพียงอย่างเดียว นั้น ย่อมแสดงถึงการใช้แต่อำนาจที่มีอยู่เพียงอย่างเดียว ในความเป็นจริง หัวหน้าแผนกต้องใช้เทคนิคและสภาวะแวดล้อมพิจารณาให้ถี่ถ้วนเสียก่อนที่จะวินิจฉัยสั่งการ ในข้อนี้จึงมีค่าเฉลี่ยน้อยสุด

5.4.3.5 ด้านการประสานงาน จากการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับจิตราพร กาญจนพิบูลย์ (2537 : 129) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อกระบวนการบริหารงานของกรมอาชีวศึกษา พบว่าด้านการประสานงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือให้บริการต่อหน่วยงานอื่น ทั้งในและนอกสถานศึกษา แสดงว่าหัวหน้าแผนกวิชามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกฝ่าย การประสานงานถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นแก่งานหน่วยงานทุกหน่วย โดยเฉพาะหน่วยงานใหญ่ที่มีบุคลากรและหน่วยงานย่อยมาก ถ้าขาดการประสานงาน ก็จะทำให้หน่วยงานนั้นขาดประสิทธิภาพ ทำงานแบบต่างคนต่าง หรือทำงานซ้ำซ้อน แต่ในแผนกวิชาของสถานศึกษาเป็นหน่วยงานเล็ก ยิ่งหัวหน้าแผนกเป็นบุคคลที่มี การประสานงานที่ดี นับว่าเป็นประโยชน์สูงสุดแก่งานหน่วยงานนั้น ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือมีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมท้องถิ่นตามความเหมาะสม จัดให้มีการประชาสัมพันธ์แผนกวิชาอย่างสม่ำเสมอ ออกเยี่ยมเยียนผู้ปกครองและนักเรียนนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และมีการเชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพหรือผู้ชำนาญในสาขาวิชามาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ครูอาจารย์และนักศึกษา

5.4.3.6 ด้านการเสนอรายงาน จากการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับจิตราพร กาญจนพิบูลย์ (2537 : 216) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อกระบวนการบริหารงานของกรมอาชีวศึกษา พบว่าด้านการเสนอรายงานมีระดับความคิดเห็นน้อย แต่เมื่อเปรียบเทียบกับผลงานวิจัยของบุญธรรม คำแป้น (2539 : 227) เรื่องความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานในวิทยาลัยเทคนิคภาคใต้ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการแจ้งปัญหา และความก้าวหน้าของนักเรียนนักศึกษาให้ผู้ปกครองทราบโดยสม่ำเสมอมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เนื่องจากการรายงานผลการเรียน หรือปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียนนักศึกษา ถือเป็นหน้าที่ของครูอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาหรือฝ่ายปกครองของสถานศึกษา แต่เมื่อนักเรียนนักศึกษาคนนั้นเป็นนักเรียนนักศึกษาในแผนกของตน หัวหน้าแผนกก็ต้องเป็นผู้ประสานงาน หรือดำเนินการโดยได้ตรง ข้ออื่น ๆ ที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือประเมินผลการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ เพื่อเสนอต่อฝ่ายบริหาร แจ้งข่าวการเคลื่อนไหวการบริหารงานของแผนกวิชา ให้ครูอาจารย์และนักเรียนนักศึกษาทราบ ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมรับรู้ในเรื่องการเสนอรายงาน ความก้าวหน้าของแผนกวิชาต่อผู้บังคับบัญชาระดับสูง และติดตามผลการปฏิบัติงานของครูอาจารย์เป็นรายบุคคลซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ในรายข้อนี้สาเหตุมาจากการทำงานในหน้าที่หัวหน้าแผนกวิชา เป็นหน่วยงานย่อยที่มีบุคลากรน้อย การติดตามผลการปฏิบัติงานจึงไม่ใช่เรื่องยากที่หัวหน้าแผนก หรือบุคลากรในแผนกจะรับรู้โดยไม่ต้องติดตามอย่างเป็นทางการ

5.4.3.7 ด้านการงบประมาณ จากการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของบุญธรรม คำปัน (2539 : 228) เรื่องความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานในวิทยาลัยเทคนิคภาคใต้ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ให้พอเพียงต่อความต้องการใช้งานของนักเรียนนักศึกษา จัดทำรายการวัสดุฝึกประจำภาคเรียนเสนอต่อฝ่ายบริหารตามกำหนดนัดหมาย ดำเนินการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุให้แก่ครูอาจารย์ที่สอนวิชาต่าง ๆ อย่างเหมาะสม จัดให้มีบุคลากรดูแลรับผิดชอบวัสดุครุภัณฑ์ของแผนกวิชา และข้อสุดท้ายคือจัดให้มีการซ่อมแซมครุภัณฑ์และเครื่องมือเครื่องใช้ในการฝึกงานของนักเรียนนักศึกษาให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ

โดยสรุป การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิคเขตกรุงเทพมหานครตามแนวความคิดด้านพฤติกรรมการบริหารงานทั้ง 7 ด้าน ของ Gulick และ Urwick อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการปฏิบัติมากที่สุดคือ การจัดการ รองลงมาตามลำดับ คือ การวางแผน การรายงาน การบริหารบุคคล การสั่งการ การงบประมาณ และลำดับสุดท้าย คือการประสานงาน

5.4.4 ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ทั้ง 12 ด้าน

ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานครตามแนวความคิดด้านการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิคเขตกรุงเทพมหานครตามพฤติกรรมการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ มีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในด้านร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา จัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว ประสานงานกับแผนกงานอื่นๆ ในสถานศึกษา เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับขั้น และรายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับขั้น แต่เมื่อทำการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่ามี 2 ด้านที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คือ 1. ด้านจัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว โดยคู่ที่มีค่าเฉลี่ยต่างกันคือ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก ต่างกับวิทยาลัยเทคนิคดุสิต วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน วิทยาลัยเทคนิคราชสีห์ธรรม วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง 2. ด้านรายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับขั้น มีคู่ที่แตก

ต่างกันคือ วิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย ต่างกับวิทยาลัยช่างกลปทุมวัน วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างรายคู่ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ประสาท รังสิกรรพุม (2539 : 140) ที่ทำการวิจัย บทบาทของหัวหน้าคณะวิชาที่ปฏิบัติจริง และที่คาดหวังในวิทยาลัยเทคนิค กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีผลจากการวิจัยส่วนหนึ่งพบว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงของหัวหน้าคณะวิชา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากธรรมเนียมการปฏิบัติตนตามสังคมรอบด้าน ทั้งในและนอกสถานศึกษาแต่ละแห่งแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเช่นเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษาและวุฒิทางครู รวมทั้งประสบการณ์ในการสอน สถานศึกษาแต่ละแห่งมีจำนวนแตกต่างกัน จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดความแตกต่างในด้านดังกล่าว

5.4.5 ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการบริหาร ทั้ง 7 ด้าน

ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานครตามแนวความคิดด้านพฤติกรรมการบริหาร ในภาพรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าครูอาจารย์มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในด้านการบริหารบุคคลเพียงด้านเดียว เมื่อทำการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่าวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก ต่างกับวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จินตนา ศรีน้อย (2537 : 215) ที่ทำการวิจัย การศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานของหัวหน้าแผนกวิชาคหกรรมทั่วไป ในวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา ซึ่งมีส่วนหนึ่งของการวิจัย พบว่า ด้านบริหารบุคคล ผู้บริหาร และครูอาจารย์แผนกวิชาคหกรรมทั่วไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากบุคลากรในกรมอาชีวศึกษา ในส่วนที่เป็นครูช่าง มักมีความเป็นตัวของตัวเอง มีอิสระในการทำงาน และทำงานด้วยใจรักในผลงาน ทำให้ไม่สนใจในเรื่องตำแหน่งหน้าที่ จึงเป็นเหตุให้มีความแตกต่างกันทางความคิดในด้านการบริหารบุคลากร อีกประการหนึ่งอาจเป็นเพราะวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเป็นวิทยาลัยที่ดั่งขึ้นใหม่เมื่อเทียบวิทยาลัยอื่น ๆ ในกลุ่ม จึงเป็นไปได้ที่บุคลากรของวิทยาลัยซึ่งเป็นกลุ่มที่มีอายุน้อยกว่าทั้งด้านอายุปัจจุบันและอายุราชการเป็นสาเหตุให้มีความแตกต่างในด้านนี้

5.4.6 ตอนที่ 6 ในส่วนของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะมานั้น ผู้วิจัยเห็นว่าข้อเสนอแนะส่วนใหญ่สอดคล้องกับคำถามที่มีอยู่ในแบบสอบถามแต่ละด้านแล้ว แต่ผู้ตอบแบบสอบถามคงต้องการเน้นในแต่ละพฤติกรรมของหัวหน้าแผนกวิชาจึงเสนอแนะมาใน

ลักษณะต่าง ๆ แต่มีข้อน่าสังเกตว่า ในข้อท้ายของข้อสรุปที่ผู้วิจัยนำเสนอมานั้น เป็นข้อเสนอแนะที่ไม่มีอยู่ในแบบสอบถามและเป็นข้อเสนอแนะในเชิงลบเช่น เห็นแก่ตัว ไม่รับผิดชอบ ลืมตัว นั้น ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าจะเกิดจากในแต่ละแผนกหรือแต่ละกลุ่มอาจมีข้อขัดแย้งกันเป็นการส่วนตัว จึงสรุปว่าข้อเสนอแนะทั้งหมดนั้นรวมอยู่ในข้อคำถามต่าง ๆ แล้ว

จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า พฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานคร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยครูอาจารย์ในคณะวิชาช่างอุตสาหกรรมของวิทยาลัยเทคนิคเขตกรุงเทพมหานครมีความคิดเห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชาบริหารงานแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

การปฏิบัติตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา 12 ด้าน

1. ด้านการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา
2. ด้านการดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย
3. ด้านการร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา
4. ด้านการติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ
5. ด้านการปฏิบัติงานหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย
6. ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น
7. ด้านการจัดทำแผนการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว
8. ด้านการประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา
9. ด้านการควบคุมดูแลการใช้วัสดุอุปกรณ์การศึกษาให้เป็นไปตามแผนการสอนและประหยัด
10. ด้านการปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ และเสนอความดีความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา
11. ด้านการเสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น
12. ด้านการดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา

การปฏิบัติตามพฤติกรรมการบริหาร 7 ประการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่ควรนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

1. ด้านการจัดการเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
2. ด้านการวางแผน

3. ด้านการรายงาน
4. ด้านการบริหารบุคคล
5. ด้านการสั่งการ
6. ด้านการงบประมาณ
7. ด้านการประสานงาน

5.5 ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า พฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรม ในวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานครมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาแต่ละด้านแล้ว การปฏิบัติตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา 12 ด้าน มีด้านการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าแต่ละด้าน และด้านการดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าแต่ละด้าน ส่วนการปฏิบัติตามพฤติกรรมการบริหาร 7 ด้าน มีด้านการจัดการมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ๆ และด้านการประสานงาน ต่ำกว่าทุกด้าน จึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

5.5.1 การปฏิบัติตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา 12 ด้าน

5.5.1.1 ด้านการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา อยู่ในระดับสูงมากกว่าทุกด้าน การแก้ปัญหาด้านนี้ควรมีการมอบหมายการปฏิบัติแก่ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกวิชาหรือผู้ที่เห็นว่าเหมาะสม เพื่อให้หัวหน้าแผนกวิชามีเวลาปฏิบัติด้านอื่นได้ดีขึ้น หรือเพิ่มด้านอื่นให้มากขึ้นตามด้านนี้น่าจะเป็นไปได้ เนื่องจากค่าเฉลี่ยยังอยู่ในระดับเดียวกัน

5.5.1.2 ด้านดำเนินการจัดหา เตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา ควรเพิ่มการปฏิบัติให้มากขึ้นอย่างน้อยให้เท่ากับด้านอื่น ๆ โดยมีผู้บริหารคอยให้คำแนะนำช่วยเหลือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานด้านการจัดหาเตรียม บริการวัสดุฝึก ครุภัณฑ์ อุปกรณ์การศึกษานั้นไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของหัวหน้าแผนกวิชาที่จะตัดสินใจได้โดยลำพัง จึงต้องการความช่วยเหลือจากผู้บริหารทั้งด้านการปฏิบัติและด้านทฤษฎี

5.5.2 การปฏิบัติตามพฤติกรรมการบริหาร 7 ประการ

5.5.2.1 ด้านการจัดการ ควรมอบบทบาทด้านการจัดการของหัวหน้าแผนกวิชาให้แก่ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกวิชาตามสมควร หรือเพิ่มระดับการปฏิบัติในด้านอื่นให้มากขึ้น เนื่องจากค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน เช่นเดียวกับข้อ 1. แต่หัวหน้าแผนกที่ปฏิบัติตัวในด้านนี้ในระดับมาก ย่อมเป็นผลดีโดยรวมแก่สถานศึกษา หมายความว่าน่าจะมีการปฏิบัติในด้านนี้ในระดับที่ไม่น้อยกว่านี้ และยกระดับการปฏิบัติในด้านอื่นให้มากขึ้น

5.5.2.2 ด้านการประสานงาน สมควรเพิ่มการปฏิบัติให้มากกว่านี้ โดยลดงานด้านอื่นลงเช่นมอบหมายให้เป็นหน้าที่ของผู้ที่เหมาะสมในแผนก ถึงแม้ในระดับหัวหน้า

แผนกวิชาในวิทยาลัยเทคนิคจะเป็นหน่วยงานย่อยก็จริง แต่ก็เป็นที่ทราบกันทั่วไปว่างานของหัวหน้าแผนกมีมาก จึงสมควรที่จะกระจายภาระด้านอื่นให้แก่ผู้เหมาะสมดังกล่าว

5.5.3 ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษา

5.5.3.1 ผลที่ได้จากการวิจัย มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นปานกลาง จึงเป็นข้อสังเกตว่า หัวหน้าแผนกที่มาจากการสรรหาด้วยวิธีการต่าง ๆ นั้น ไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัวลงไปแน่ชัดว่า คุณสมบัติที่จำเป็นของหัวหน้าแผนกเป็นอย่างไร สมควรที่จะมีหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยพิจารณาจากด้านคุณวุฒิ วิทยุฒิ ประสบการณ์ในการทำงาน รวมไปถึงด้านคุณธรรมจริยธรรมด้วย

5.5.3.2 สำหรับผู้ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าแผนกในปัจจุบัน ควรหาวิธีเพิ่มพูนความรู้และทักษะทุกด้านที่ต้องใช้ในการดำรงตำแหน่ง เช่น สนับสนุนให้เข้าศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น จัดฝึกอบรม สัมมนา หรือศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาให้หัวหน้าแผนกวิชามีระดับการปฏิบัติงานที่สูงขึ้นกว่าในปัจจุบัน

5.5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

5.5.4.1 บทบาทที่พึงประสงค์ของหัวหน้าแผนกวิชา ในคณะวิชาช่างอุตสาหกรรมของวิทยาลัยเทคนิคภาคกลาง

5.5.4.2 พฤติกรรมที่จำเป็นต่อการดำรงตำแหน่งหัวหน้าแผนกวิชาในวิทยาลัยเทคนิคทั่วไป

5.5.4.3 การสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งหัวหน้างานในสถานศึกษา

บรรณานุกรม

- กิตติมา ปรีดีติลล. 2532. การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : อักษร
พัฒนา.
- จารุกิตต์ โกมุตแดง. 2540. "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาประเภทช่างอุตสาหกรรมในเขตกรุงเทพมหานคร."
วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- จินตนา ศรีน้อย. 2537. "การศึกษาพฤติกรรมของหัวหน้าแผนกวิชาคหกรรมทั่วไปในวิทยาลัย
เทคนิคอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการ
บริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาด
กระบัง.
- จิตราพร กาญจนพิบูลย์. 2537. "การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อกระบวนการบริหาร
งานของกรมอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการ
บริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาด
กระบัง.
- ชัชวาลย์ รัตนานิคม. 2533. "ศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการ
บริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาด
กระบัง.
- ชัยพร วิชาวุธ. 2523. การวิจัยเชิงจิตวิทยา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ถวิล เกื้อกุลวงศ์. 2530. การบริหารการศึกษาสมัยใหม่. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- ทัศน สว่างศักดิ์. 2522. "การวิเคราะห์พฤติกรรมการเป็นผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา."
วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิตแผนกวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
เทพนม เมืองแมน และ สวิง สุวรรณ. 2529. พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทย
วัฒนาพานิช.
- ธีรศักดิ์ สุวรรณสวัสดิ์. 2530. "พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค." วิทยานิพนธ์
ปริญญาามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสน.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. 2529. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์การพิมพ์กรุงเทพ.
- นิพนธ์ ศศิธร. 2523. การจัดระเบียบองค์การปัจจุบันและอนาคต. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิช
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งหากนำไปใช้
ณ.ศ.

นิยม ผุยเจริญ. 2528. "การศึกษาสำรวจสมรรถนวิสัยที่พึงประสงค์ของผู้อำนวยการตามทัศนะของ
อาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตภาคเหนือ." วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

บรรจง ชูสกุลชาติ. 2534. "ทัศนะของอดีตอธิบดีต่อการอาชีวศึกษา." หน้า 9. ใน กรมอาชีว
ศึกษา 50 ปี 2484 - 2534. กรุงเทพฯ : แผนกช่างพิมพ์ วิทยาลัยสารพัดช่างพระ
นคร.

บุญธรรม คำแป้น. 2539. "ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ที่มีต่อการบริหารงานในวิทยาลัยเทคนิค
ภาคใต้." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ปวย อึ้งภากรณ์ และ สุภาพ ยศสุนทร. 2503. เศรษฐกิจแห่งประเทศไทย. กรุงเทพฯ :
ประมวลมิตร.

ประดินันท์ อุปรนัย. 2534. การพัฒนาพฤติกรรมของเด็ก. กรุงเทพฯ : วิศเตอรี้การพิมพ์.

ประสาธ รังสิกรพุม. 2539. "บทบาทของหัวหน้าคณะวิชา ที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังใน
วิทยาลัยเทคนิค กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2535. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

พนัส หันนาคินทร์. 2526. การบริหารบุคลากรในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์เนศ.

พรศรี ทองสมจิตร. 2518. "พฤติกรรมการบริหารงานของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาสังกัด
กรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิพัฒน์ เพิ่มทรัพย์. 2533. "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำและการปฏิบัติงาน
ของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรมในวิทยาลัยเทคนิค
เขตการศึกษา 6." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ไพบูลย์ ช่างเรียน และสมปราชญ์ จอมเทศ. 2521. วิทยาการจัดการและพฤติกรรมกา
รบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

ปิฎกโชติ สาร. 2519. หลักบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.

ปิฎกโชติ สาร. 2523. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.

เมธี ปิณฑานนท์. 2525. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิทักษ์อักษร.

ยาใจ อุ่นจิตต์. 2519. "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารในวิทยาลัยอาชีวศึกษา." วิทยา
นิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2535. วิจัยการศึกษา. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.

- วีจิธรณ ชินะตระกูล. 2535. ความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา.
กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.
- รุ่ง แก้วแดง. 2531. "สารจากเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน." ใน งานวัน
อาชีวศึกษาเอกชนครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานคร.
- วิจิตร วรุตบางกูร และสุพิชญา อีระกุล. 2521. การบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา
เบื้องต้น. สมุทรปราการ : ชนิษฐาการพิมพ์.
- วิจิตร ศรีสอ้าน. 2533. "กระบวนการและทรัพยากรบริหาร." ใน เอกสารการสอนชุดวิชาหลัก
และระบบบริหารการศึกษา. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิจิตร ศรีสอ้าน. 2516. ประมวลการสอนวิชาหลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลง
กรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีรนาถ มานะกิจ และพรณี ประเสริฐวงศ์. 2527. การจัดองค์การและการบริหาร.
กรุงเทพมหานคร.
- ศิรินาม เม่งชวย. 2524. "พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาใน
เขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.
- สมชัย วุฒิปรีชา. 2534. "การศึกษายุคไฮเทค." หน้า 17. ใน งานศิลปหัตถกรรมและอาชีว
ศึกษา ครั้งที่ 43 ของ กระทรวงศึกษาธิการ 5-9 มกราคม 2534. กรุงเทพฯ : แผนก
ช่างพิมพ์ วิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร.
- สมพงษ์ เกษมสิน. 2526. การบริหาร. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สมพงษ์ เกษมสิน. 2523. การบริหารบุคคลแผนใหม่. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สมยศ นาวิก. 2525. การบริหาร. กรุงเทพฯ : สมหมายการพิมพ์.
- สุเมธ เดียววิเศษ. 2527. พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : รุ่งเรืองรัตนการพิมพ์.
- สุลักษณ์ มีชูทรัพย์. 2527. "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาลใน
ประเทศไทย." วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสถียร เหลืองอร่าม. 2522. มนุษย์สัมพันธ์ในองค์การ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราม
คำแหง.
- เสนาะ ดิยาว. 2519. การบริหารบุคคล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อรุณ รักธรรม. 2530. พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- กรมอาชีวศึกษา. 2533. ก้าวไปในแผน 7. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่าน
ศึก.

กรมอาชีวศึกษา. 2535. การบริหารพัสดุในสถานศึกษา (ภาคปฏิบัติ). กรุงเทพฯ : กอง
วิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา.

กรมอาชีวศึกษา. 2534. "ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2529."
หน้า 9. ใน กรมอาชีวศึกษา 50 ปี 2484-2534. กรุงเทพมหานคร : แผนกช่างพิมพ์
วิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร.

กรมอาชีวศึกษา. 2534. "ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา (ฉบับที่ 2)
พ.ศ.2537." กรุงเทพฯ: แผนกเอกสารการพิมพ์ วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี. (เอกสารจัด
สำเนา).

เอกชัย กี่สุขพันธ์. 2527. หลักการบริหารการศึกษาทั่วไป. กรุงเทพฯ : อเนกศิลป์การพิมพ์.

American Association of School Administrators. 1955. Staff Relations in School
Administration. Washington D.C. : The Association.

Boles, Harold W. and James, A. Devenport. 1957. Introduction to Education
Leadership. New York : Harper and Row.

Campbell, Roald F. et. Al. 1962. Introduction to Education Administration. Boston :
Allyn and Bacon.

Campbell, Roald F. and Russel T. Gregg. 1975. Administrative Behavior in Education.
New York : Harper and Row.

Gulick, Luther and Urwick, Lyndall. 1936. "Notes on the Theory of Organization" in
Paper on the science of Administration. New York : Institute of Public
Administration, Columbia University.

Halpin, Andrew. 1966. Theory and Research in Administration. New York : Parker
Publishing Co., Inc.

Javis, Oscar T. 1967. Public School Business Administration and Finance. New York :
Parker Publishing Co., Inc.

Roe, William H. 1961. School Business Management. New York : McGrew Hill Book.

Sear, Jesse B. 1950. The Nature of Administrative Process. New York : McGrew Hill
Book.

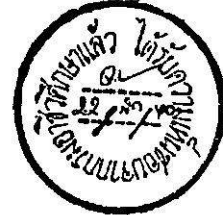
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบสอบถามเพื่อการศึกษา

เรื่อง ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา
คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิคเขตกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัย นายวัชรินทร์ เล็บครุฑ

สถาบันการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจงในการกรอกแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของท่านที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารและการปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิคเขตกรุงเทพมหานคร ผลที่ได้รับจะนำไปวิจัยเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาบุคลากรในการบริหารงานของวิทยาลัยเทคนิคให้เหมาะสมต่อไป

คำตอบที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านนับว่ามีคุณค่าอย่างยิ่งต่อการวิจัยในครั้งนี้ จึงขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบข้อคำถามตามความเป็นจริงให้ครบทุกข้อ โดยขอรับรองว่าคำตอบของท่านจะไม่ถูกเปิดเผยและไม่เป็นผลเสียหายต่อท่าน แต่กลับจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาต่าง ๆ ของกรมอาชีวศึกษาของเราเป็นอย่างดี

2. แบบสอบถามนี้ มี 4 ตอน แต่ละตอนมีลักษณะดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของท่าน

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรม การปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชาตามภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าแผนกวิชาที่ปฏิบัติอยู่จริง ซึ่งมี 12 ประการ ตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 จำนวน 50 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหาร ตามกระบวนการบริหาร 7 ด้าน ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การบริหารบุคคล การสั่งการ การประสานงาน การรายงาน และการงบประมาณ จำนวน 35 ข้อ

ตอนที่ 4 เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของท่าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับภายในสำนักงานเท่านั้น ไม่ควรเผยแพร่ไปยังหน่วยงานอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต



แบบสอบถาม ตอนที่ 1

คำชี้แจง โปรดตอบแบบสอบถามนี้ -โดยกาเครื่องหมาย / ใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. สถานศึกษา

- ☐ วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี
☐ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร
☐ วิทยาลัยเทคนิคดุสิต
☐ วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน
☐ วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม
☐ วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง

2. แผนกวิชา

- ☐ ช่างก่อสร้าง ☐ ช่างไฟฟ้า
☐ ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ☐ ช่างกลโรงงาน
☐ ช่างยนต์ ☐ ช่างประกอบผลิตภัณฑ์

3. เพศ

- ☐ ชาย ☐ หญิง

4. อายุปัจจุบัน

- ☐ 20 - 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี
☐ 41 - 50 ปี ☐ 51 - 60 ปี

5. วุฒิทางการศึกษา

- ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
☐ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น หากท่านมีให้คัดลอกเนื้อหานี้ จะต้องอ้างอิงถึงเจ้าของลิขสิทธิ์ทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. วุฒิทางครู

- ☐ มี ☐ ไม่มี

7. ประสบการณ์ในการสอน

- ☐ น้อยกว่า 10 ปี ☐ มากกว่า 10 ปี



แบบสอบถามตอนที่ 2

ความคิดเห็นที่มีต่อพฤติกรรมการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ของหัวหน้าแผนกวิชา ตามสายการบริหารงานของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่าหัวหน้าแผนกวิชาของท่านได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมในข้อต่าง ๆ อยู่ในระดับใด กรุณาตอบตามความคิดเห็นของท่านโดยพิจารณาจากพฤติกรรมส่วนรวมเป็นเกณฑ์ แล้วกาเครื่องหมาย / ในช่อง "ระดับของการปฏิบัติ" เกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ เพียง 1 เครื่องหมาย

ความถี่ของพฤติกรรม แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

มากที่สุด หมายถึง หัวหน้าแผนกวิชาแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ อยู่เสมอเป็นประจำ

มาก หมายถึง หัวหน้าแผนกวิชาแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ ไม่ถึงกับเป็นประจำ แต่แสดงออกบ่อย ๆ

ปานกลาง หมายถึง หัวหน้าแผนกวิชาแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ บ้าง ไม่แสดงบ้างอย่างละครึ่ง ๆ กัน

น้อย หมายถึง หัวหน้าแผนกวิชาแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ บ้าง แต่ไม่มากนักนาน ๆ ครั้ง

น้อยที่สุด หมายถึงหัวหน้าแผนกวิชาแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ ออกมาให้เห็นน้อย หรือไม่เคยได้แสดงเลย

ตัวอย่าง

ข้อที่	พฤติกรรมของหัวหน้าแผนกวิชา	ระดับของการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0	ปกครองผู้ร่วมงานด้วยความเด็ดขาด		/			

เอกสารนี้เป็นเอกสารของกรมอาชีวศึกษา ไม่ควรเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตัวอย่าง แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าหัวหน้าแผนกวิชาปกครองผู้ร่วมงานด้วยความเด็ดขาดบ่อย ๆ แต่ไม่ถึงกับเป็นประจำ

ข้อที่	พฤติกรรมของหัวหน้าแผนกวิชา	ระดับของการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	1. ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนรายบุคคลของแผนกวิชา					
1	ทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ต่างๆที่กรมอาชีวศึกษากำหนด					
2	จัดครูอาจารย์เหมาะสมกับวิชาที่มอบหมายให้สอน					
3	ทำความเข้าใจกับครูอาจารย์ในแผนกวิชาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของการจัดตารางสอน					
4	ดำเนินการได้เสร็จตามเวลาที่กำหนด					
	2. ดำเนินการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การศึกษา					
5	ร่วมกับครูอาจารย์เขียนรายการวัสดุฝึกเพื่อขออนุญาตจัดซื้อ					
6	ควบคุมการเบิกจ่ายวัสดุอย่างมีประสิทธิภาพ					
7	หมั่นตรวจสอบสภาพเครื่องมือเครื่องจักรให้ใช้งานได้ดียู่เสมอ					
8	จัดหาเครื่องมือเครื่องจักรและวัสดุให้เพียงพอต่อการฝึกงาน					
9	จัดเตรียมสื่อการสอนต่าง ๆ ไว้ใช้ในแผนกวิชาอย่างเหมาะสม					
	3. ควบคุมดูแลการจัดซื้ออุปกรณ์การศึกษาให้เป็นไปตามแผนการสอนและประหยัด					
10	มีเอกสารควบคุมการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์การศึกษาอย่างถูกต้อง					
11	ควบคุมวัสดุเหลือใช้อย่างเหมาะสม					
12	ดำเนินการตามขั้นตอนเกี่ยวกับวัสดุฝึกสำเร็จรูปอย่างเคร่งครัด					
13	นำวัสดุเก่ามาใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า					
	4. จัดทำแผนการสอนเพื่อมอบนิตก่อนเปิดภาคเรียนและติดตามดูแลให้มีครูฝึกงานปฏิบัติเป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว					
14	รวบรวมแผนการสอนส่งฝ่ายวิชาการตามกำหนดนัดหมาย					
15	ส่งรายการวัสดุฝึกเพื่อดำเนินการจัดซื้อตามกำหนด					
16	จัดสรรวัสดุฝึกให้แก่ครูอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชา					
17	ควบคุมการฝึกงานให้เป็นไปตามแผนการสอนที่ได้รับอนุมัติ					



ข้อที่	พฤติกรรมของหัวหน้าแผนกวิชา	ระดับของการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5. ติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ					
18	ติดตามการเรียนการสอนให้ตรงตามตารางสอนที่ได้รับอนุมัติ					
19	แจ้งผลการเรียนของนักเรียนให้แก่ผู้ปกครองทราบโดยสม่ำเสมอ					
20	ติดตามผลการเรียนของนักเรียนเป็นประจำ					
21	มีมาตรการแก้ปัญหาที่มีต่อการเรียนการสอน					
	6. แก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา					
22	จัดครูอาจารย์สอนแทน เมื่อครูอาจารย์ในแผนกวิชามาสอนไม่ได้					
23	มีวิธีการจัดครูอาจารย์เข้าสอนแทนได้อย่างเหมาะสม					
24	มีการสร้างแรงจูงใจให้แก่ครูที่เข้าสอนแทน					
25	จัดสรรชั่วโมงสอนภาคคนออกเวลาได้อย่างเหมาะสม					
	7. ดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย					
26	มีการบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องจักรอย่างถูกวิธีโดยสม่ำเสมอ					
27	ดำเนินการซ่อมแซมเครื่องมือเครื่องจักรที่ชำรุดให้ใช้งานได้โดยเร็ว					
28	มีการบันทึกประวัติเครื่องมือเครื่องจักรที่มีในแผนกวิชาให้เป็นปัจจุบัน					
29	ดำเนินการเก็บรักษาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องจักรอย่างถูกต้อง					
	8. ปกครองดูแลครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียนนักศึกษาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และเสนอความคิดเห็นความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา					
30	ร่วมกับครูอาจารย์วางระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติงานของนักเรียนนักศึกษา และของครูอาจารย์ในแผนกวิชา					
31	มีกฎระเบียบของโรงฝึกงานแจ้งแก่นักเรียนนักศึกษา และติดประกาศไว้ให้ปฏิบัติโดยชัดเจน					
32	มีการจัดบริเวณการใช้เครื่องมือเครื่องจักรที่เหมาะสม โดยแสดงแนวเขตไว้ชัดเจน					
33	มีการประเมินผลงานของบุคลากรในแผนกวิชาอย่างสม่ำเสมอ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่ควรเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต การนำเอกสารนี้ไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจะถือว่าผิดกฎหมาย



ข้อที่	พฤติกรรมของหัวหน้าแผนกวิชา	ระดับของการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
34	พิจารณาความดีความชอบด้วยความยุติธรรม					
	9. ประสานงานกับแผนกวิชาอื่น ๆ ในสถานศึกษา					
35	ประสานงานกับแผนกวิชาอื่นในการจัดวิชาที่เรียนร่วมกัน					
36	ให้บริการงานซ่อมสร้างโดยใช้การฝึกงานของนักเรียนนักศึกษา					
37	ให้ความร่วมมือกับแผนกวิชาต่าง ๆ ทุกด้าน					
38	มีการพบปะสังสรรค์กันระหว่างแผนกวิชา					
	10. เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับขั้น					
39	มีการประชุมเพื่อวางแผนการสอนตามหลักสูตร					
40	มอบหมายครูอาจารย์เขียนโครงการเพื่อรวบรวมเป็นของแผนก					
41	พิจารณาโครงการที่เป็นประโยชน์โดยตรงแก่นักเรียนนักศึกษาและงานของราชการ					
42	เสนอโครงการของแผนกวิชาในเวลาที่กำหนด					
	11. รายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับขั้น					
43	รายงานผลการปฏิบัติงานต่อฝ่ายบริหารตามกำหนดโดยสม่ำเสมอ					
44	ประเมินผลงานในแผนกวิชาเป็นระยะ					
45	ส่งใบรายงานวัสดุฝึกตามกำหนด					
46	จัดทำเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อเผยแพร่ผลงานของแผนกวิชา					
	12. ปฏิบัติงานหน้าที่อื่น ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย					
47	ตั้งใจทำงานที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจ					
48	ตั้งคณะทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม					
49	อุทิศเวลาให้แก่ราชการโดยเต็มใจและเสียสละ					
50	ทำงานเสร็จตามเป้าหมายในเวลาที่กำหนด					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามตอนที่ 3

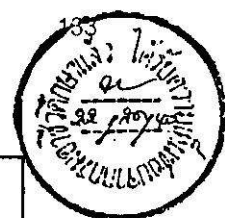
พฤติกรรมกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชา ตามกระบวนการบริหารในด้าน การวางแผน การ
จัดองค์การ การบริหารบุคคล การสั่งการ การประสานงาน การรายงาน และการงบประมาณ

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่าหัวหน้าแผนกวิชาของท่านได้ปฏิบัติตามพฤติกรรมในข้อต่าง ๆ อยู่ใน
ระดับใด กรุณาตอบตามความคิดเห็นของท่านโดยพิจารณาจากพฤติกรรมส่วนรวมเป็นเกณฑ์ แล้วกา
เครื่องหมาย / ในช่อง "ระดับของการปฏิบัติ" เกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ เพียง 1 เครื่องหมาย

ข้อที่	พฤติกรรมของหัวหน้าแผนกวิชา	ระดับของการปฏิบัติ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	1. ด้านการวางแผน					
1	วางมาตรฐานการปฏิบัติงานเอาไว้แน่นอน					
2	เน้นการทำงานให้ทันตามกำหนดเวลา					
3	ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ					
4	วางระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติงานของนักเรียนนักศึกษาและ ครูอาจารย์ในแผนกวิชา					
5	กำหนดตัวผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนงานไว้อย่างเหมาะสม					
	2. ด้านการจัดการ					
6	จัดให้มีแผนภูมิแสดงการจัดสายงานของแผนก					
7	จัดให้มีการประชุมครูอาจารย์เพื่อทำความเข้าใจในการบริหาร งานของแผนกวิชา					
8	อธิบายชี้แจงหน้าที่การปฏิบัติงานของครูอาจารย์ในแผนกวิชาแต่ ละคนตามที่ได้รับมอบหมาย					
9	สร้างความเข้าใจในการบริหารงานตามสายการบังคับบัญชาของ แผนกวิชาและสอดคล้องกับของวิทยาลัย					
10	ติดตามผลการเรียนการสอนในแผนกให้เป็นไปตามแผนการสอน และแบบแผนของทางราชการ					



ข้อที่	พฤติกรรมของหัวหน้าแผนกวิชา	ระดับของการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	3. ด้านการบริหารบุคคล					
11	ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการวางระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในแผนกวิชา					
12	จัดให้มีการประชุมครูอาจารย์ในแผนกวิชาเพื่อติดตามความก้าวหน้าของงานและแก้ปัญหาต่าง ๆ					
13	ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาครูอาจารย์ในแผนกให้มีความก้าวหน้าอยู่เสมอ					
14	จัดสวัสดิการให้แก่ผู้ร่วมงานอย่างเหมาะสม นอกเหนือจากที่ได้รับจากทางราชการ					
15	มีความยุติธรรมในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี					
	4. ด้านการสั่งการ					
16	เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมเสนอแนะในกระบวนการตัดสินใจ					
17	ในการตัดสินใจสั่งการ มีความรับผิดชอบในคำสั่งนั้น ๆ					
18	ได้ติดตามดูแลและให้คำปรึกษาแก่ผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงานตามคำสั่ง					
19	วินิจฉัยสั่งการโดยคำนึงถึงกฎ ระเบียบ แบบแผน สภาวะแวดล้อมเป็นหลัก					
20	วินิจฉัยสั่งการโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถานศึกษาและนโยบายที่วางไว้เป็นหลัก					
	5. ด้านการประสานงาน					
21	จัดให้มีการประชาสัมพันธ์แผนกวิชาอย่างสม่ำเสมอ					
22	มีการเชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพหรือผู้ชำนาญในสาขาวิชามาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ครูอาจารย์และนักศึกษา					
23	ให้บริการต่อหน่วยงานอื่น ทั้งในและนอกสถานศึกษา					
24	มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมท้องถิ่นตามความเหมาะสม					
25	ออกเยี่ยมเยียนผู้ปกครองและนักเรียนนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					



ข้อที่	พฤติกรรมของหัวหน้าแผนกวิชา	ระดับของการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	6. ด้านการเสนอรายงาน					
26	ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ เพื่อเสนอต่อฝ่ายบริหาร					
27	แจ้งข่าวการเคลื่อนไหวการบริหารงานของแผนกวิชา ให้ครูอาจารย์ และนักเรียนนักศึกษาทราบ					
28	แจ้งปัญหา และความก้าวหน้าของนักเรียนนักศึกษาให้ผู้ปกครอง ทราบโดยสม่ำเสมอ					
29	ผู้ร่วมงานมีส่วนรับรู้ในเรื่องการเสนอรายงาน ความก้าวหน้าของ แผนกวิชาต่อผู้บังคับบัญชาระดับสูง					
30	ติดตามผลการปฏิบัติงานของครูอาจารย์เป็นรายบุคคล					
	7. ด้านการงบประมาณ					
31	ดำเนินการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุให้แก่ครูอาจารย์ที่สอนวิชา ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม					
32	จัดทำรายการวัสดุฝึกประจำภาคเรียนเสนอต่อฝ่ายบริหารตาม กำหนดนัดหมาย					
33	จัดให้มีบุคลากรดูแลรับผิดชอบวัสดุครุภัณฑ์ของแผนกวิชา					
34	จัดหาวัสดุครุภัณฑ์ให้พอเพียงต่อความต้องการใช้งานของนักเรียน นักศึกษา					
35	จัดให้มีการซ่อมแซมครุภัณฑ์และเครื่องมือเครื่องใช้ในการฝึกงาน ของนักเรียนนักศึกษาให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	คนที																														Σx	Σx^2	$\Sigma x^2/N$	$[\Sigma x/N]^2$	S_1^2	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30						
1	2	4	5	3	4	3	4	1	4	5	3	2	3	4	4	3	2	2	2	3	4	2	3	5	4	3	3	1	4	3	95	335	11.17	10.03	1.139	
2	3	3	5	2	4	2	3	2	5	3	4	2	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	2	86	270	9.00	8.22	0.782		
3	2	3	5	3	4	3	2	5	4	3	3	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	5	4	2	3	2	4	3	100	356	11.87	11.11	0.756	
4	3	3	4	4	5	3	2	3	4	4	5	4	4	3	2	4	2	3	2	5	4	1	2	4	4	3	2	2	4	3	98	352	11.73	10.67	1.062	
5	1	4	5	3	3	4	3	2	4	3	4	3	2	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	89	285	9.50	8.80	0.699	
6	5	3	3	4	4	3	3	2	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	5	5	3	4	3	4	2	3	2	5	4	101	365	12.17	11.33	0.832	
7	3	3	4	4	3	3	4	2	5	4	5	4	4	3	5	4	2	3	5	5	4	3	2	4	4	4	2	3	4	3	108	414	13.80	12.96	0.840	
8	2	3	3	4	3	4	2	2	4	3	4	2	3	2	4	3	2	3	4	4	2	4	4	3	4	2	2	3	4	4	93	309	10.30	9.61	0.690	
9	3	3	3	2	4	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	4	2	4	4	87	265	8.83	8.41	0.423	
10	2	4	4	4	3	4	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	87	269	8.97	8.41	0.557	
11	3	5	3	3	4	3	2	3	3	3	3	1	4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	5	4	3	2	4	5	4	4	95	327	10.90	10.03	0.872	
12	3	4	3	3	3	4	5	3	5	4	4	2	3	4	3	4	4	3	1	3	2	2	3	3	3	1	4	2	2	3	93	317	10.57	9.61	0.957	
13	3	3	3	4	4	3	3	4	5	3	3	4	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	103	365	12.17	11.79	0.379	
14	1	5	4	3	2	3	2	2	3	5	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	86	268	8.93	8.22	0.716	
15	2	3	3	5	4	3	2	3	2	4	2	3	4	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	4	3	3	4	89	283	9.43	8.80	0.632	
16	3	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	5	4	2	3	3	2	4	4	4	3	3	4	4	4	2	2	3	98	340	11.33	10.67	0.662	
17	3	4	3	3	4	2	2	2	5	4	5	3	4	3	4	3	4	3	5	4	5	4	2	3	3	3	4	2	4	3	103	379	12.63	11.79	0.846	
18	1	3	1	5	3	2	3	4	5	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	104	388	12.93	12.02	0.916	
19	3	4	3	5	5	3	3	5	5	4	4	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	104	382	12.73	12.02	0.716	
20	4	5	2	4	4	3	3	4	5	1	4	4	5	4	3	5	3	4	2	3	4	2	3	4	4	3	4	3	5	3	107	411	13.70	12.72	0.979	
21	3	2	3	4	4	3	3	2	1	2	3	2	4	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3	82	240	8.00	7.47	0.529	
22	4	3	4	5	4	4	2	3	3	3	3	3	5	3	3	3	2	3	2	3	3	4	2	4	4	2	3	2	3	3	95	321	10.70	10.03	0.672	
23	3	3	4	4	4	3	5	3	5	4	5	3	5	5	5	4	3	3	4	5	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	117	475	15.83	15.21	0.623	
24	4	5	2	3	4	3	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	3	114	452	15.07	14.44	0.627	
25	3	3	2	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	1	4	4	2	3	4	4	111	435	14.50	13.69	0.810	
26	2	4	3	4	4	5	4	2	5	5	5	3	4	5	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4	4	2	3	2	5	2	107	413	13.77	12.72	1.046	
27	4	2	3	5	3	4	3	1	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	3	4	3	94	316	10.53	9.82	0.716	
28	2	3	4	3	3	4	4	2	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	3	3	4	5	3	4	5	2	113	449	14.97	14.19	0.779	
29	3	4	3	3	5	3	4	4	4	3	5	4	4	5	3	3	3	3	5	3	5	4	4	2	4	4	1	2	3	3	106	402	13.40	12.48	0.916	
30	3	4	3	3	3	4	2	2	2	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	5	4	93	305	10.17	9.61	0.557
31	5	2	3	4	3	2	2	3	2	3	5	3	1	5	3	5	3	4	4	3	1	4	5	3	4	5	3	4	3	4	101	379	12.63	11.33	1.299	
32	3	3	2	3	1	2	2	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	1	4	5	5	4	4	2	4	5	2	3	4	3	101	377	12.57	11.33	1.232	
33	3	2	4	3	4	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	93	299	9.97	9.61	0.357	
34	4	2	2	5	4	3	2	3	3	3	4	2	3	5	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	4	4	93	309	10.30	9.61	0.690	
35	2	4	5	3	3	4	2	2	5	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	5	2	3	3	3	3	4	2	3	2	85	271	9.03	8.03	1.006	
36	4	5	4	5	4	2	2	4	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	90	294	9.80	9.00	0.800	
37	4	3	4	3	4	3	2	4	4	2	2	2	3	4	3	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	4	1	3	3	2	89	285	9.50	8.80	0.699	
38	3	2	4	5	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	4	3	2	5	3	3	4		94	314	10.47	9.82	0.649	
39	4	3	1	4	4	3	2	2	3	2	5	2	3	4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	5	2	3	4	3	2	87	279	9.30	8.41	0.890	
40	3	3	3	4	4	3	1	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	5	3		81	237	7.90	7.29	0.610	

ข้อ	คนที่																														Σx	Σx^2	$\Sigma x^2/N$	$[\Sigma x/N]^2$	S_i^2
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30					
41	2	2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	4	2	3	2	4	3	4	3	3	5	3	3	4	3	3	93	305	10.17	9.61	0.557
42	4	3	4	4	3	4	3	3	5	3	4	3	3	4	3	3	3	1	4	3	3	3	3	3	5	2	4	3	3	4	100	352	11.73	11.11	0.622
43	4	3	3	5	3	2	2	3	5	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	5	3	5	2	3	2	86	276	9.20	8.22	0.982
44	4	3	1	3	3	5	3	2	4	3	3	2	2	3	3	2	2	1	4	3	4	3	2	4	3	2	2	2	5	4	87	283	9.43	8.41	1.023
45	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	2	1	3	2	81	231	7.70	7.29	0.410
46	3	4	4	3	3	3	4	2	4	3	3	2	4	4	3	3	3	2	5	3	5	3	5	3	3	2	1	2	3	2	94	322	10.73	9.82	0.916
47	3	3	3	2	5	4	4	2	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5	4	4	115	461	15.37	14.69	0.672
48	2	3	5	3	4	3	2	2	3	3	4	2	4	3	3	1	3	4	2	3	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3	89	285	9.50	8.80	0.699
49	2	3	3	4	4	3	4	3	5	3	4	2	2	1	3	3	3	1	4	3	3	2	3	4	3	3	2	4	3	3	90	294	9.80	9.00	0.800
50	2	3	3	3	4	3	3	2	5	4	4	3	2	4	4	3	3	2	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	98	336	11.20	10.67	0.529
1	2	2	5	4	2	3	5	3	3	4	2	3	4	5	3	3	3	3	5	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	101	363	12.10	11.33	0.766
2	3	3	3	5	2	4	3	2	5	3	4	3	2	3	5	2	3	4	2	3	5	3	4	3	2	5	3	3	4	3	99	355	11.83	10.89	0.943
3	4	3	3	4	5	2	3	2	2	5	5	3	2	4	2	3	2	5	2	4	4	3	4	3	3	3	2	5	4	3	99	359	11.97	10.89	1.077
4	2	3	4	2	3	4	2	3	3	2	4	5	3	2	2	3	1	3	3	4	3	2	3	4	5	3	3	3	4	2	90	296	9.87	9.00	0.867
5	3	2	4	3	3	2	4	3	2	3	5	3	2	4	3	2	4	3	1	3	2	3	4	5	4	4	2	4	2	3	92	310	10.33	9.40	0.929
6	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	5	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	2	4	2	3	5	4	95	321	10.70	10.03	0.672
7	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	4	2	4	2	3	2	4	5	3	4	2	3	4	2	3	3	2	92	302	10.07	9.40	0.662
8	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	4	2	2	2	2	5	3	2	4	5	4	3	5	4	2	3	4	3	2	103	385	12.83	11.79	1.046
9	3	3	3	3	4	4	4	2	3	2	3	5	5	4	5	4	4	2	3	2	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	101	363	12.10	11.33	0.766
10	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	4	2	4	4	3	4	3	4	3	3	3	5	1	4	4	3	3	2	5	2	94	320	10.67	9.82	0.849
21	2	5	4	4	3	5	3	3	4	3	3	4	5	5	3	3	3	1	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	103	379	12.63	11.79	0.846
22	3	3	2	2	4	3	3	2	3	4	3	2	3	5	2	3	4	2	3	5	1	4	3	2	5	3	3	4	3	3	92	310	10.33	9.40	0.929
23	3	3	4	2	4	3	2	2	5	2	3	2	4	2	3	2	5	2	4	4	3	4	3	3	3	2	5	4	3	4	95	329	10.97	10.03	0.939
24	3	4	2	3	4	2	3	3	2	4	5	3	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	4	5	3	3	3	4	2	2	91	299	9.97	9.20	0.766
25	2	4	3	3	4	4	2	3	3	2	3	2	4	3	2	4	3	2	3	2	3	1	3	4	4	2	3	2	3	3	86	266	8.87	8.22	0.649
26	3	5	3	4	2	3	3	2	3	5	5	3	4	4	5	3	4	3	2	3	5	4	3	2	4	2	3	3	4	2	101	369	12.30	11.33	0.966
27	3	4	4	3	2	2	4	2	4	3	3	2	2	4	2	3	3	3	5	3	5	1	5	3	3	2	2	2	3	2	89	295	9.83	8.80	1.032
28	3	5	3	5	5	4	2	2	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5	4	4	118	486	16.20	15.47	0.729
29	2	5	5	3	4	3	2	3	3	3	4	2	4	3	3	2	3	1	2	3	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3	90	294	9.80	9.00	0.800
30	3	5	3	4	4	3	4	3	5	3	4	2	2	4	3	3	3	2	4	3	3	2	3	4	3	3	2	4	3	4	98	340	11.33	10.67	0.662
31	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	2	4	4	3	3	2	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	95	313	10.43	10.03	0.406
32	3	2	5	4	4	3	2	2	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	97	331	11.03	10.45	0.579
33	3	1	3	2	5	4	3	3	5	3	4	3	2	3	5	2	3	4	2	3	5	3	4	3	2	5	3	3	4	3	98	352	11.73	10.67	1.062
34	4	3	2	5	4	3	2	4	3	2	5	3	2	3	3	1	4	2	4	4	3	4	3	3	3	2	5	4	3	4	97	343	11.43	10.45	0.979
35	3	2	5	3	5	3	3	2	4	3	3	4	3	2	3	4	3	1	4	3	2	3	4	5	3	3	3	2	4	5	97	343	11.43	10.45	0.979
Σx	218	250	251	264	267	238	217	200	273	243	285	217	246	260	247	232	229	202	230	253	249	221	246	253	260	222	231	219	268	227	7,218		836.67	777.60	59.06
Σx^2	47,524	62,500	63,001	69,696	71,289	56,644	47,089	40,000	74,529	59,049	81,225	47,089	60,516	67,600	61,009	53,824	52,441	40,804	52,900	64,009	62,001	48,841	60,516	64,009	67,600	49,284	53,361	47,961	71,824	51,529	1,749,664				

$$\begin{aligned}
 S_i^2 &= \text{ความแปรปรวนของข้อสอบแต่ละข้อ} \\
 &= [\Sigma X^2/N] - [\Sigma X/N]^2 \\
 \Sigma S_i^2 &= \Sigma \{ [\Sigma X^2/N] - [\Sigma X/N]^2 \} \\
 &= 836.67 - 777.60 = 59.06
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 S_i^2 &= \text{ความแปรปรวนของคะแนนรวมของข้อสอบทั้งหมด} \\
 &= [\Sigma X^2/N] - [\Sigma X/N]^2 \\
 &= (1,749,664 / 30) - (7,218 / 30)^2 \\
 &= 58,322.13 - 57,888.36 = 433.77
 \end{aligned}$$

$$N = \text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม} = 30$$

$$K = \text{จำนวนข้อในแบบสอบถาม} = 85$$

$$\begin{aligned}
 r_{\infty} &= [K/(K-1)] [1 - (\Sigma S_i^2 / S_i^2)] \\
 &= 1.01 \times 0.864 = 0.874
 \end{aligned}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ชนิด CR - k)

ด้านที่ 1 ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการ

คนที่	มัน		กาญจนา		ดุสิต		ปทุมวัน		ราชภัฏ		ดอน		จำนวนกลุ่ม
	$\bar{X}$	X^2	$\bar{X}$	X^2	$\bar{X}$	X^2	$\bar{X}$	X^2	$\bar{X}$	X^2	$\bar{X}$	X^2	6
1	3.75	14.06	3.50	12.25	2.75	7.56	3.00	9.00	2.75	7.56	2.75	7.56	
2	3.25	10.56	3.25	10.56	2.75	7.56	2.75	7.56	3.25	10.56	3.25	10.56	
3	4.50	20.25	4.25	18.06	3.25	10.56	4.25	18.06	4.00	16.00	4.75	22.56	
4	3.25	10.56	3.50	12.25	3.00	9.00	3.00	9.00	3.25	10.56	3.00	9.00	
5	3.25	10.56	3.25	10.56	4.00	16.00	3.25	10.56	3.25	10.56	3.25	10.56	
6	3.25	10.56	3.75	14.06	3.75	14.06	3.25	10.56	3.25	10.56	3.25	10.56	
7	3.50	12.25	3.25	10.56	3.75	14.06	3.50	12.25	3.25	10.56	3.25	10.56	
8	3.75	14.06	4.00	16.00	2.50	6.25	3.75	14.06	3.50	12.25	3.75	14.06	
9	4.50	20.25	4.50	20.25	3.25	10.56	4.00	16.00	4.25	18.06	4.50	20.25	
10	4.25	18.06	3.25	10.56	3.50	12.25	4.00	16.00	4.00	16.00	4.25	18.06	
11	4.25	18.06	3.50	12.25	3.25	10.56	3.00	9.00	4.00	16.00	4.25	18.06	
12	3.50	12.25	3.00	9.00	3.25	10.56	3.25	10.56	3.00	9.00	3.50	12.25	
13	3.50	12.25	3.50	12.25	2.75	7.56	3.25	10.56	3.00	9.00	3.25	10.56	
14	4.25	18.06	4.00	16.00	2.75	7.56	4.00	16.00	4.00	16.00	4.25	18.06	
15	4.00	16.00	3.25	10.56	3.50	12.25	3.50	12.25	4.00	16.00	4.00	16.00	
16	3.50	12.3	3.75	14.06			3.00	9.00	3.50	12.25	3.00	9.00	
71							3.50	12.25	3.25	10.56	2.25	5.06	
72									3.50	12.25	3.00	9.00	
73											4.00	16.00	
74											3.25	10.56	
75											3.00	9.00	
76											3.50	12.25	
$\sum x_{ij}^2$		486		513		156		817		818		879	3668.875
$T_j = \sum X$	136		138		48		237		239		254		1052.500
T_j^2	18360		19113		2304		56288		57241		64643		
$n_j = \text{Nรวมกลุ่ม}$	39		38		15		71		72		76		311
T_j^2 / n_j	471		503		154		793		795		851		3565.708
ค่าเฉลี่ย $\bar{T}_j$	3.47		3.64		3.20		3.34		3.32		3.35		3561.917
SSb	=		3566		-		3561.917		=		3.791		
SSw	=		3669		-		3565.708		=		103.167		
SST	=		3669		-		3561.917		=		106.958		
df แปรผันระหว่างกลุ่ม	=		k - 1						=		5		
df แปรผันภายในกลุ่ม	=		N - k						=		305		
df แปรผันทั้งหมด	=		N - 1						=		310		
MSb	=		SSb / (k - 1)						=		0.758		
MSw	=		SSw / (N - k)						=		0.338		
* F	=		MSb / MSw						=		2.241		*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น ห้ามมิให้ดัดแปลงแก้ไข หรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสารทุกกรณีที่มีการนำไปใช้

สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F	ค่าวิกฤต
ระหว่างกลุ่ม	3.791	5	0.758	2.241 *	2.23
ภายในกลุ่ม	103.167	305	0.338		
รวม	106.958	310			

การวิเคราะห์เป็นรายคู่โดยวิธีของ Scheffe'

จำนวนกลุ่ม = 6
จำนวนคู่ = $k(k-1)/2 = 15$
F วิกฤตจากตาราง = 2.23

ทำน 1 รวมมือกับฝ่ายวิชาการ

คู่ที่	i	ni	..j	nj	Xi	Xj	Xi - Xj	(Xi - Xj) ²	Ms _{error} {(ni + nj)/ninj}			F	(k-1) × (Fวิกฤต)	
									Ms _{error}	(ni + nj)	ninj			
1	มิน	39	กาญ	38	3.474	3.638	-0.164	0.0268	0.3383	77	1,482	0.0176	1.527	11.15
2	มิน	39	ดุสิต	15	3.474	3.200	0.274	0.0753	0.3383	54	585	0.0312	2.411	
3	มิน	39	ปทุม	71	3.474	3.342	0.133	0.0176	0.3383	110	2,769	0.0134	1.313	
4	มิน	39	ราช	72	3.474	3.323	0.151	0.0229	0.3383	111	2,808	0.0134	1.715	
5	มิน	39	ดอน	76	3.474	3.345	0.129	0.0166	0.3383	115	2,964	0.0131	1.267	
6	กาญ	38	ดุสิต	15	3.638	3.200	0.438	0.1920	0.3383	53	570	0.0315	6.104	
7	กาญ	38	ปทุม	71	3.638	3.342	0.297	0.0880	0.3383	109	2,698	0.0137	6.438	
8	กาญ	38	ราช	72	3.638	3.323	0.315	0.0994	0.3383	110	2,736	0.0136	7.307	
9	กาญ	38	ดอน	76	3.638	3.345	0.293	0.0857	0.3383	114	2,888	0.0134	6.419	
10	ดุสิต	15	ปทุม	71	3.200	3.342	-0.142	0.0200	0.3383	86	1,065	0.0273	0.734	
11	ดุสิต	15	ราช	72	3.200	3.323	-0.123	0.0151	0.3383	87	1,080	0.0272	0.554	
12	ดุสิต	15	ดอน	76	3.200	3.345	-0.145	0.0211	0.3383	91	1,140	0.0270	0.783	
13	ปทุม	71	ราช	72	3.342	3.323	0.019	0.0003	0.3383	143	5,112	0.0095	0.037	
14	ปทุม	71	ดอน	76	3.342	3.345	-0.004	0.0000	0.3383	147	5,396	0.0092	0.002	
15	ราช	72	ดอน	76	3.345	3.200	0.145	0.0211	0.3383	148	5,472	0.0091	2.311	

การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ชนิด CR - k)

ด้านที่ 2 ดำเนินการจัดหา

คนที่	มีน		กาญจนา		ดุสิต		ปทุมวัน		ราชสิท		ดอน		จำนวนกลุ่ม
	$\bar{X}$	X^2	$\bar{X}$	X^2	$\bar{X}$	X^2	$\bar{X}$	X^2	$\bar{X}$	X^2	$\bar{X}$	X^2	6
1	3.00	9.00	2.00	4.00	3.00	9.00	3.25	10.56	2.50	6.25	3.00	9.00	
2	4.00	16.00	4.00	16.00	3.40	11.56	3.25	10.56	4.00	16.00	3.20	10.24	
3	3.50	12.25	3.25	10.56	2.80	7.84	3.75	14.06	3.00	9.00	3.60	12.96	
4	3.00	9.00	2.75	7.56	1.80	3.24	3.00	9.00	2.75	7.56	3.40	11.56	
5	3.00	9.00	3.50	12.25	3.60	12.96	3.50	12.25	2.50	6.25	3.60	12.96	
6	3.50	12.25	3.00	9.00	3.20	10.24	2.25	5.06	3.00	9.00	3.00	9.00	
7	3.80	14.44	3.00	9.00	4.20	17.64	3.25	10.56	3.25	10.56	2.40	5.76	
8	4.50	20.25	3.50	12.25	2.80	7.84	3.00	9.00	3.75	14.06	3.60	12.96	
9	4.30	18.49	4.00	16.00	3.00	9.00	2.25	5.06	4.00	16.00	3.20	10.24	
10	4.30	18.49	3.25	10.56	3.00	9.00	3.50	12.25	3.50	12.25	3.60	12.96	
11	3.50	12.25	4.00	16.00	3.60	12.96	3.25	10.56	3.25	10.56	2.30	5.29	
12	3.50	12.25	3.50	12.25	3.40	11.56	3.00	9.00	2.75	7.56	3.20	10.24	
13	4.30	18.49	2.25	5.06	2.40	5.76	4.00	16.00	3.25	10.56	3.30	10.89	
14	4.00	16.00	3.00	9.00	2.00	4.00	3.00	9.00	4.00	16.00	3.00	9.00	
15	3.50	12.25	3.50	12.25	3.00	9.00	3.50	12.25	4.00	16.00	3.00	9.00	
16	2.80	7.84	3.75	14.06			3.25	10.56	3.25	10.56	2.80	7.84	
71							3.00	9.00	4.00	16.00	2.40	5.76	
72									3.75	14.06	2.80	7.84	
73											3.00	9.00	
74											3.00	9.00	
75											3.60	12.96	
76											4.00	16.00	
$\sum_{i=1}^7 x_i^2$		371		348		142		694		703		746	3004.000
$T_i = \sum X$	117		112		45		217		220		233		946.000
T_i^2	13783		12634		2043		47176		48576		54476		
$n_j = \text{ขนาดกลุ่ม}$	39		38		15		71		72		76		311
T_i^2 / n_j	353		332		136		664		675		717		2877.975
ค่าเฉลี่ย $\bar{T}_i$	3.01		2.96		3.01		3.06		3.06		3.07		2877.543
SSb					= 2878		- 2877.543				= 0.432		
SSw					= 3004		- 2877.975				= 126.025		
SST					= 3004		- 2877.543				= 126.457		
df แปรผันระหว่างกลุ่ม					= k - 1						= 5		
df แปรผันภายในกลุ่ม					= N - k						= 305		
df แปรผันทั้งหมด					= N - 1						= 310		
MSb					= SSb / (k - 1)						= 0.086		
MSw					= SSw / (N - k)						= 0.413		
F					= MSb / MSw						= 0.209		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น การนำข้อมูลไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตถือว่าผิดกฎหมายและต้องรับผิดชอบต่อเอกสารทุกฉบับที่มีการนำไปใช้

สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน

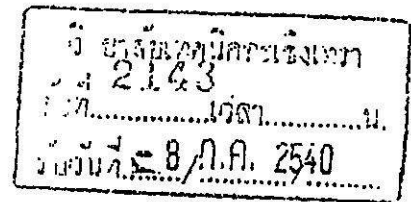
แหล่งการแปรผัน	ผลรวม กำลังสอง SS	df	ค่าประมาณ ความแปรปรวน MS	F	ค่าวิกฤต
ระหว่างกลุ่ม	0.432	5	0.086	0.209	2.23
ภายในกลุ่ม	126.025	305	0.413		
รวม	126.457	310			



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 1940

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนคลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๖ มิถุนายน 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ด้วย นายวัชรินทร์ เลิศบุรุษ เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษากำลังทำการวิจัยเพื่อ
เรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้า
แผนกวิชา คณะวิชาช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร”

คณะกรรมการอุดมศึกษา จึงขอความร่วมมือจากท่าน โปรดพิจารณาอนุญาต
ให้นักศึกษา ได้ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ

โอกาสนี้

วันอังคารที่ ๒๖ มิ.ย. ๒๕๔๐

(๑) เพื่อไปทราบ (/) โปรดพิจารณาสั่งการ

() ขอแสดงความนับถือ

(๑)
.....
.....

ขอแสดงความนับถือ

ทนาย
.....

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารแนบมา ๑ ชุด สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642 ได้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทรสาร 3269040

กราบ/ส่งการ

()
()
()
.....
.....



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

กองวิทยาลัยเทคนิค โทร 2822551-2

146
กรมอาชีวศึกษา
ดล วันที่ ๑๗.๕๙๕/๑๔
เมื่อ 19 ต.ค. 2540

ที่

วันที่ 14 สิงหาคม 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

ตรวจสอบ

ด้วย นายวัชรินทร์ เลิศบุรุษ ข้าราชการครูวิทยาลัยเทคนิคมโนบุรี ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประสงค์จะเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง "ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาคณะวิชาช่างอุตสาหกรรม
ในวิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพมหานคร" ในสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพมหานคร

กองวิทยาลัยเทคนิคพิจารณาแล้ว เห็นสมควรอนุญาตให้ นายวัชรินทร์ เลิศบุรุษ ดำเนินการ
เก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

1. อนุญาต ให้ นายวัชรินทร์ เลิศบุรุษ เก็บข้อมูลได้
2. ลงนาม ในหนังสือถึงคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 1 ฉบับ ดังแนบ

(นางอมลทิ วิสัษฐ)

นักวิชาการศึกษา 7 รักษาการแทน
ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

1. (นาย).....	1. (นาย).....
2. (นาย).....	2. (นาย).....
3. (นาย).....	3. (นาย).....
4. (นาย).....	4. (นาย).....
5. (นาย).....	5. (นาย).....
6. (นาย).....	6. (นาย).....
7. (นาย).....	7. (นาย).....
8. (นาย).....	8. (นาย).....
9. (นาย).....	9. (นาย).....
10. (นาย).....	10. (นาย).....

๑. อนุญาต
๒. ลงนามแล้ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์อื่น
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสาร
(นายสุทธิ ผลสวัสดิ์)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมอาชีวศึกษา
20 ต.ค. 2540

วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง
วันที่.....
วันที่.....
เวลา.....



ที่ ศธ 0907/4759

กองวิทยาลัยเทคนิครวมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม 10300

๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๐

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค ดอนเมือง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด
2. สำเนาบันทึกข้อความกองวิทยาลัยเทคนิค ลงวันที่ 14 สิงหาคม ๒๕๔๐

ด้วย นายวัชรินทร์ เลิศบุรุษ ข้าราชการครูวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาคณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานคร" ประสงค์จะแจกแบบสอบถามในสถานศึกษาของท่าน

ในการนี้ กรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นายวัชรินทร์ เลิศบุรุษ แจกแบบสอบถาม ดังสำเนาบันทึกข้อความที่แนบมาพร้อมนี้ สำหรับการตอบแบบสอบถามขอให้ตอบชุดที่มีตราประทับเท่านั้น และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วขอให้ส่งคืนบุคคลดังกล่าว ณ วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี ด้วย จักขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

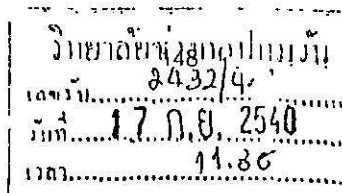
ขอแสดงความนับถือ

13/10/40

(นายสมศักดิ์ บุญยพิทักษ์)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างกลปทุมวัน
ข้าราชการแทน ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

13/10/40

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ฝ่ายพัฒนาการศึกษา โทร. ๒๘๒๒๕๕๑-๒ โทรสาร ๒๘๒๙๓๕๔



กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม 10300

๕๗ สิงหาคม ๒๕๔๐

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างกลปทุมวัน

2. ดำเนินบันทึกข้อความกองวิทยาลัยเทคนิค ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2540

ด้วย นายวัชรินทร์ เลิศบุรุษ ข้าราชการครูวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท ศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาและวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานคร” ประสงค์จะแจกแบบสอบถามในสถานศึกษาของท่าน

ในการนี้ กรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นายวัชรินทร์ เต็มครุฑ แจกแบบสอบถาม
ดังกล่าวแก่นักศึกษาที่มีความสนใจมาพร้อมนี้ ถ้าได้รับการตอบแบบสอบถามขอให้ตอบชุดที่มีตราประทับเท่านั้น
และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วขอให้ส่งคืนทุกชุดดังกล่าว ณ วิทยาลัยเทคนิคบันนือ ค่าย จักขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสงวน บุญปักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างกลปทุมวัน

ข้าราชการแทน ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

เสนอ ผู้อำนวยการ

๑. เพื่อไปรกราบ,

๒. เห็นควรแจ้ง.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่วนงานได้รับมอบหมายให้ดำเนินการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

๑. เห็นควรให้ดำเนินการต่อไป

๒. เห็นควรแจ้ง.....

-งนกส-๕

102

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร. 2822551-2

โทรสาร 2829354

19 1 Nov 1940

ที่ ศธ 0907/4759



กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม 10300

๕๗

สิงหาคม 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด
2. สำเนาบันทึกข้อความกองวิทยาลัยเทคนิค ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2540

ด้วย นายวัชรินทร์ เลิศบุรุษ ข้าราชการครูวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี ซึ่งเป็นนักศึกษานิเทศศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาคณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานคร" ประสงค์จะแจกแบบสอบถามในสถานศึกษาของท่าน

ในการนี้ กรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นายวัชรินทร์ เลิศบุรุษ แจกแบบสอบถาม ดังสำเนาทะเบียนข้อความที่แนบมาพร้อมนี้ สำหรับการตอบแบบสอบถามขอให้ตอบชุดที่มีตราประทับเท่านั้น และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วขอให้ส่งคืนบุคคลดังกล่าว ณ วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี ด้วย จักขอบพระคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสงวน บุญชัยทัศน์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างกลปทุมวัน

และข้าราชการแทน ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

ขอความร่วมมือ

น.ก. เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ไม่ตอบนอกเหนือจากนี้

19/10/01 และ 19/10/01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ภายในสถานศึกษาเท่านั้น ไม่ควรนำออกนอกสถานศึกษา

โทร. 2822551-2

โทรสาร 2829354

ตรา

18

ne 1. 400



วิทยาลัยเทคนิคมิวนูรี	
เลขที่ 150	
วันที่	22 ก.ย. 2547
เวลา	14.00 น.

ที่ ศธ 0907/4757

กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ ถนน 10300

๑๗ สิงหาคม 254๗

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคมิวนูรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด
2. สำเนาบันทึกข้อความกองวิทยาลัยเทคนิค ลงวันที่ 14 สิงหาคม 254๗

ด้วย นายวัชรินทร์ เล็บครุฑ ข้าราชการครูวิทยาลัยเทคนิคมิวนูรี ซึ่งเป็นนักศึกษานิเทศศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความถี่เห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาและวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพมหานคร" ประสงค์จะแจกแบบสอบถามในสถานศึกษาของท่าน

ในการนี้ กรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นายวัชรินทร์ เล็บครุฑ แจกแบบสอบถามดังกล่าวตามที่แนบมาพร้อมนี้ สำหรับการตอบแบบสอบถามขอให้ตอบชุดที่มีตราประทับเท่านั้น และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วขอให้ส่งคืนทุกชุดดังกล่าว ณ วิทยาลัยเทคนิคมิวนูรี ด้วย จักขอบพระคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

เสนอ ผ.อ. วท. มิวนูรี

๑. เพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

๒. กองแผนงานให้ อ.วัชรินทร์ เล็บครุฑ
แจ้งการไว้รับ

(นายวัชรินทร์ บุญปัทมพันธ์)

๓. เน้นตรวจสอบ อ.วัชรินทร์ ดำเนินการ

ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างกลปทุมวัน
กรมการอาชีวศึกษา ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

22 ก.ย. 4๗

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมาใช้ในการใช้งานเพื่อการสื่อสารเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ฝ่ายพัฒนาการศึกษา โทร. 2822551-2 โทรสาร 2829354

๒๒ ก.ย. ๔๗



1492/2540-151...
 23 ก.ค. 2540
 13.00 น.

ที่ ศธ 0907/4757

กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม 10300

๑๗ สิงหาคม 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกมหานคร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด
 2. สำเนาบันทึกข้อความกองวิทยาลัยเทคนิค ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2540

ด้วย นายวัชรินทร์ เล็บครุฑ ข้าราชการครูวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาคณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานคร" ประสงค์จะแจกแบบสอบถามในสถานศึกษาของท่าน

ในการนี้ กรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นายวัชรินทร์ เล็บครุฑ แจกแบบสอบถาม ดังสำเนาทะเบียนที่แนบมาพร้อมนี้ สำหรับการตอบแบบสอบถามขอให้ตอบชุดที่มีตราประทับเท่านั้น และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วขอให้ส่งคืนบุคคลดังกล่าว ณ วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี ด้วย จักขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอ. วิเศษชัยเชกนิเทศการุณ นิกายกรรม...

ขอแสดงความนับถือ

13/8/40

1. เพื่อ โปรดทราบ

2. กองวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานคร

(นายสงวน บุญปัทม)

11/8/40

3. กองวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานคร

ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างกลปทุมวัน

9/8/40

4. กองวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานคร

กรมการแทน ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

11/8/40

5. กองวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานคร

13/8/40

11/8/40

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร. 2822551-2

โทรสาร 2829354

11/8/40

2/8/40

25/8/40

ที่ ศธ 0907/47.59



กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม 10300

๑๗

สิงหาคม ๒๕๔๐

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค ดุสิต

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด
2. สำเนาบันทึกข้อความกองวิทยาลัยเทคนิค ลงวันที่ 14 สิงหาคม ๒๕๔๐

ด้วย นายวัชรินทร์ เล็บครุฑ ข้าราชการครูวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารของหัวหน้าแผนกวิชาคณะวิชาช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพมหานคร” ประสงค์จะแจกแบบสอบถามในสถานศึกษาของท่าน

ในการนี้ กรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นายวัชรินทร์ เล็บครุฑ แจกแบบสอบถาม ดังสำเนาบันทึกข้อความที่แนบมาพร้อมนี้ สำหรับการตอบแบบสอบถามขอให้ตอบชุดที่มีตราประทับเท่านั้น และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วขอให้ส่งคืนบุคคลดังกล่าว ณ วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี ด้วย จักขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสงวน บุญปัทม์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างกลปทุมวัน

นายราชการแทน ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร. ๒๘๒๕๕๑-๒

โทรสาร ๒๘๒๙๓๕๔

ประวัติผู้เขียน

นายวัชรินทร์ เล็บครุฑ เกิดเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2488 ที่จังหวัดราชบุรี สำเร็จ การศึกษาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (โยธา) จากวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ปัจจุบัน คือสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ปีการศึกษา 2520 และประกาศนียบัตรประโยคครูมัธยมวิชา ชีพขั้นสูง (ก่อสร้าง) จากวิทยาลัยครูอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2512

ปี พ.ศ. 2512 เข้ารับราชการครูในตำแหน่งครูตรี ที่โรงเรียนการช่างมีนบุรี ซึ่งได้เปลี่ยน ชื่อเป็นวิทยาลัยเทคนิคมีนบุรีในเวลาต่อมา ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 7 วิทยาลัย เทคนิคมีนบุรี สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้