

ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน
ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง

ADMINISTRATORS AND CONCERNED STAFF'S OPINIONS
ON PLANNING PERFORMANCE PROBLEMS IN
CENTRAL REGION VOCATIONAL COLLEGES



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

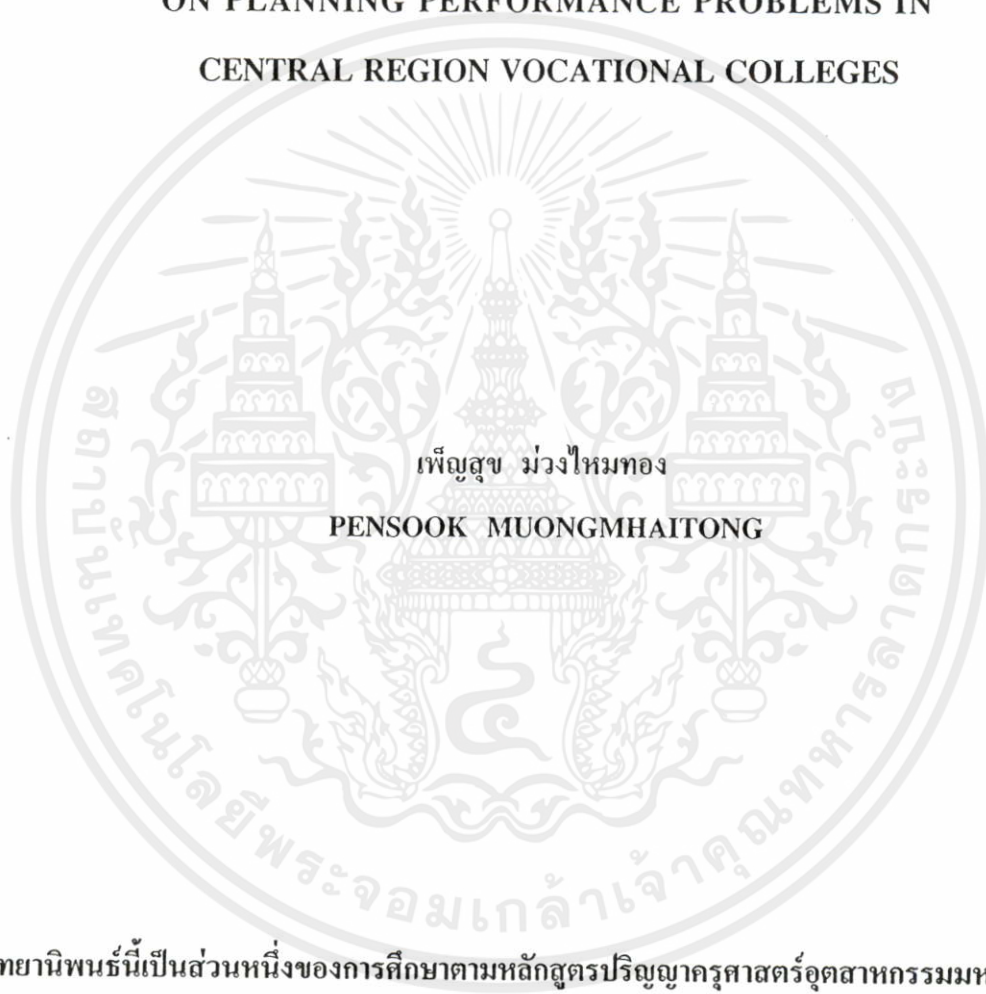
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2542

ISBN 974-622-569-3

ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน
ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง

ADMINISTRATORS AND CONCERNED STAFF'S OPINIONS
ON PLANNING PERFORMANCE PROBLEMS IN
CENTRAL REGION VOCATIONAL COLLEGES



เพ็ญสุข ม่วงไหมทอง

PENSOOK MUONGMHAITONG

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

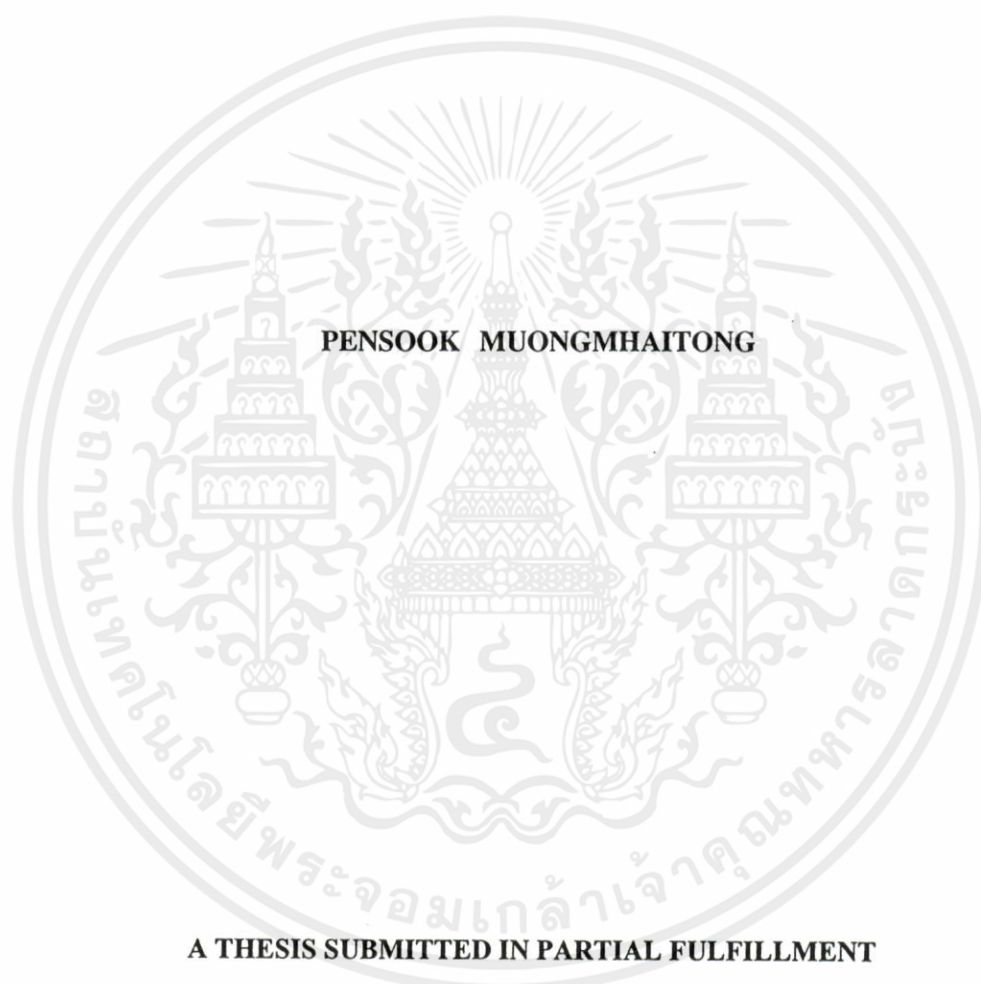
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

พ.ศ. 2542

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ISBN 974-622-569-3

**ADMINISTRATORS AND CONCERNED STAFF'S OPINIONS
ON PLANNING PERFORMANCE PROBLEMS IN
CENTRAL REGION VOCATIONAL COLLEGES**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการ¹⁹⁹⁹เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ISBN 974-622-569-3



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นไว้สำหรับบริการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น ลิขสิทธิ์เป็นของโรงเรียนพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และสงวนลิขสิทธิ์อย่างจริงจังเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

COPYRIGHT 1999

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง
นักศึกษา	นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง
รหัสประจำตัว	38063117
ปริญญา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารอาชีวศึกษา
พ.ศ.	2542
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	ดร. ศิริพรรณ ชุมนุช

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลางจำแนกตาม ตำแหน่งงาน และ ประสบการณ์การทำงาน ซึ่งมุ่งศึกษาใน 6 ด้าน คือ ด้านก่อนการวางแผน ด้านการวางแผน ด้านการจัดทำแผน ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ และ ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ โดยศึกษาจากประชากรทั้งหมด 304 คน ด้วยแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 80 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ซึ่งจากแบบสอบถามจำนวน 304 ฉบับ ที่จัดส่งไป ได้รับกลับคืนมาเพียง 290 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95 และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งสิ้น วิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง มีความคิดเห็น เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง โดยภาพรวม มีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้านเช่นกัน
2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเขตภาคกลาง ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวม และรายด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันทุกด้าน โดยกลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า การปฏิบัติงานมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 2 ด้าน คือ ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ และ ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ ที่เหลือนอกจากนั้น อยู่ในระดับปานกลาง

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี กับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเขตภาคกลาง ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis Title	Administrators and Concerned Staff's Opinions on Planning Performance Problems in Central Region Vocational Colleges
Student	Mrs. Pensook Muongmhaitong
Student ID.	38063117
Degree	Master of Industrial Education
Programme	Vocational Administration
Year	1999
Thesis Advisor	Miss. Ashra Surbsinsakulchai
Thesis Co-advisor	Dr. Siripan Choomnoom

ABSTRACT

The specific purpose of this research was to gather and compare opinions of administrators and concerned personnels on the issues of an existing performance planning process of the vocational colleges in the central region of Thailand. Data collection was categorized by the job position and job experience of those that were surveyed. It was focused in six primary topics: pre-planning, planning, plan formulation, plan elaboration, plan implementation, and plan evaluation revision and re-planning.

The survey was sent to 304 administrators and concerned personnels at seven vocational colleges in the central region of the country. The questionnaire comprised of 80 questions that were divided into five levels of importance. Out of 304 surveys that went out, 290 or 95% of them were completed and returned. Those replies were then manually input into an analysis software, Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer Plus (SPSS/PC), to obtain the average mean (μ) and standard deviation (δ).

Findings

1. The accumulated outcome indicated that both groups, administrators and concerned personnels, believed the problem was at a medium severity collectively and individually.

2. When comparing the average means of both groups by problem categories, however, they showed quite significant differences in all areas. Concerned personnels believed that the process is moderate in two areas: plan implementation and evaluation revision and re-planning. All other categories were at the medium-risk level.

3. Using job experience, of less than ten years and ten or more years as main criteria for comparison indicated a consistent difference in their opinions for overall problem and each of the six categories individually.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

การจัดทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ บรรลุซึ่งวัตถุประสงค์ได้ ด้วยความเมตตาจากอาจารย์ อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย และ ดร.ศิริพรรณ ชุมนุม ผู้ซึ่งให้ข้อเสนอแนะอันทรงค่า ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งจนสุดที่จะพรรณา และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ ผศ.ดร.สมพร ไชยะ, ผศ.ดร.เนาวรัตน์ วิไลชนม์ และ ดร.มาลัย จีรวัดนเกษตร์ ที่กรุณาให้ความเมตตา ตลอดจนการชี้แนะในการทำวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณท่าน ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะครู-อาจารย์ และ ผู้บริหาร วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี และ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ ทุกท่าน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบเครื่องมือตอบแบบสอบถาม และอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลและขอขอบคุณทุกท่านที่มีความห่วงใยให้กำลังใจด้วยดีตลอดมา

คุณประโยชน์อันพึงเกิดขึ้น ในภายหน้าจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขออุทิศคุณงามความดีทั้งหลายให้แก่ บิดา มารดา ผู้ทรงคุณแห่งบุพการี ครู-อาจารย์ ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชา ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านดังที่กล่าวนามมา

เพ็ญสุข ม่วงไหมทอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	7
1.4 ทฤษฎีหรือแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	7
1.5 ขอบเขตการวิจัย.....	7
1.6 คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	9
บทที่ 2 ทฤษฎี หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
2.1 แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการวางแผน.....	11
2.2 ความหมายของการวางแผน.....	12
2.3 กระบวนการวางแผน.....	13
2.4 ปัญหาของการวางแผน.....	24
2.5 ความสำคัญและประโยชน์ของการวางแผน.....	35
2.6 องค์ประกอบของการวางแผน.....	37
2.7 ประเภทของการวางแผน.....	39
2.8 การวางแผนในสถานศึกษาของกรมอาชีวศึกษา.....	42
2.9 การจัดทำแผนหลัก แผนพัฒนา แผนปฏิบัติการ.....	44
2.10 การจัดทำโครงการ.....	47
2.11 การวิเคราะห์โครงการ.....	48

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	49
3.1 ประชากร.....	49
3.2 เครื่องมือรวบรวมข้อมูล.....	50
3.3 วิธีรวบรวมข้อมูล.....	52
3.4 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ.....	101
5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	101
5.2 วิธีดำเนินการวิจัย.....	101
5.3 สรุปผลการวิจัย.....	103
5.4 การอภิปรายผลการวิจัย.....	109
5.5 ข้อเสนอแนะ.....	138
บรรณานุกรม.....	141
ภาคผนวก ก. หนังสือขอความร่วมมือเพื่อการวิจัย.....	145
ภาคผนวก ข. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	164
ประวัติผู้เขียน.....	177

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงจำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	50
4.1 แสดงจำนวนและคำร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	55
4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง โดยภาพรวม และรายด้าน.....	56
4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ด้านก่อนการวางแผน.....	57
4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ด้านการวางแผน.....	59
4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ด้านการจัดทำแผน.....	61
4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน.....	63
4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ.....	65
4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำแผนใหม่.....	67
4.9 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งงาน.....	69

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น โดยภาพรวม และรายด้าน

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.10	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัย อาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งงาน ด้านก่อนการวางแผน.....	71
4.11	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัย อาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งงาน ด้านการวางแผน.....	74
4.12	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งงาน ด้านการจัดทำแผน.....	77
4.13	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัย อาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งงาน ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน.....	79
4.14	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัย อาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งงาน ด้านนำแผนไปปฏิบัติ	82
4.15	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัย อาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งงาน ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/ และจัดทำใหม่.....	84
4.16	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัย อาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวม และรายด้าน.....	86
4.17	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัย อาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านก่อนการวางแผน.....	87

เอกสารนี้เป็นเอกสาร
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.18	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัย อาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการวางแผน..... 90
4.19	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัย อาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการจัดทำแผน..... 93
4.20	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัย อาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน..... 95
4.21	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัย อาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ..... 97
4.22	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัย อาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/ และจัดทำแผนใหม่ 99

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การบริหารงานในปัจจุบันและอนาคต ผู้บริหารจำเป็นต้องมีการตัดสินใจเพื่อใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด รวมทั้งเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ฌรงค์ บุญมี (อ้างถึงในสุรพันธ์ ยนต์ทอง. 2533 : 199) กล่าวว่า ผู้บริหารจำเป็นต้องมีการวางแผนที่จะดำเนินงานบริหารทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ข้อมูลต่างๆ มีความสำคัญอย่างยิ่ง ต่อการตัดสินใจแต่ละครั้งไม่ว่าการตัดสินใจของผู้บริหารนั้นจะเพื่อการวางแผนหรือการปฏิบัติให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

พจน์ สระเพียรชัย (อ้างถึงในสุรพันธ์ ยนต์ทอง. 2533 : 103) กล่าวถึงข้อมูลและความรู้ที่ไม่ถูกต้องและเพียงพอ จะทำให้การวางแผนการตัดสินใจผิดพลาดไปไม่ประสบผลสำเร็จ

การวางแผน เป็นจุดเริ่มต้นของกระบวนการบริหารของผู้บริหาร เพื่อนำไปสู่การจัดองค์การ (Organizing) การจัดบุคคลเข้าปฏิบัติงาน (Staffing) การอำนวยการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงานผลการปฏิบัติงาน (Reporting) การจัดสรรเงินงบประมาณ (Budgeting) นักการบริหารการศึกษาทุกระดับจะทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ จำต้องให้ความสำคัญต่อกระบวนการขั้นแรก คือ การวางแผน เพราะถ้างานวางแผนมีประสิทธิภาพ ก็เหมือนกับงานที่ต้องการดำเนินงานสำเร็จไปแล้วครึ่งหนึ่ง (สุรพันธ์ ยนต์ทอง. 2533 : 104)

Terry (1977 : 69) ยังได้กล่าวถึงความสำคัญของงานวางแผนไว้ว่า

การวางแผนช่วยให้ผู้บริหารพ้นจากความล้มเหลวได้ เนื่องจากผู้บริหารสามารถมองเห็นสิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคตไว้เป็นการล่วงหน้ามิใช่มองเหตุการณ์ในปัจจุบันเท่านั้น การวางแผนทำให้เกิดการเชื่อมโยงการใช้ทรัพยากร การกำหนดเวลา สถานที่ และการร่วมมือประสานงานกับหน่วยงานอื่นทั้งรัฐและเอกชน การวางแผนช่วยให้ผู้บริหารหวังว่าจะได้ผลงานที่ถูกต้องและใกล้เคียงกับสิ่งที่ผู้บริหารต้องการ การวางแผนไม่เพียงแต่เป็นการหาคำตอบให้แก่ปัญหาแต่ละปัญหาเท่านั้นแต่ยังเป็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับอาจารย์ใช้งานเพื่อการศึกษานานาชาติ ในอนาคตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อธิการบดีมีคำสั่งปกป้องเนื้อหาและข้อมูลอันเป็นลิขสิทธิ์ของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิธีการสำหรับแนวทางใหม่สำหรับการดำเนินการด้วย การวางแผนช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะการวางแผนเป็นการค้นคว้าหาข้อเท็จจริง กำหนดสิ่งที่ควรกระทำและปฏิบัติ พร้อมทั้งประมาณเวลาและแรงงานและวัสดุที่จำเป็นต่อการใช้ในการปฏิบัติงาน การวางแผนช่วยลดการสูญเปล่าในการปฏิบัติงาน เช่น ทรัพยากร ไม่ว่าจะ เป็น บุคลากร เงิน วัสดุ และเวลา

นอกจากนี้สุรพันธ์ ยนต์ทอง (2533 : 33) ยังกล่าวถึงความสำคัญของการวางแผนเพิ่มเติมว่า

การวางแผน ทำให้ทราบแน่ชัด ถึงเป้าหมายของการพัฒนาทางการศึกษา เป็นแนวทางในการดำเนินงานและควบคุมงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทำให้สามารถกำหนดและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ทำให้บุคคลในหน่วยงานทราบและเข้าใจถึงงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ ทำให้เกิดการประสานงานที่ดีระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสามารถให้การสนับสนุนซึ่งกันและกันได้อย่างเต็มที่ ช่วยลดความยุ่งยากในการตัดสินใจ เพราะได้ข้อมูลและทางเลือกไว้ล่วงหน้า ประหยัดเวลาในการบริหารงาน ช่วยในการทำโครงการหรือแผนงานต่อเนื่องได้ถูกต้อง

ด้วยเหตุนี้ การวางแผน จึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาสถานศึกษาเป็นอย่างมาก ดังปรากฏในรายงานการประชุมสัมมนาผู้บริหารกรมอาชีวศึกษา (กรมอาชีวศึกษา. 2536 : 2) ว่า

การวางแผน มีความสำคัญต่อการพัฒนาสถานศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะจะเป็นเครื่องกำหนดแนวทางและเป้าหมายของสถานศึกษาว่าจะพัฒนาอย่างไร จะมีข้อมูลตัวเลขที่ปรากฏเป็นภาพชัดเจน ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อการจัดตั้งงบประมาณเพราะมีภาพหลักฐานที่ชี้แจงได้ เพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุนหรือตัดสินใจในกรณีงบประมาณปกติไม่เพียงพออาจจะหาทุนจากต่างประเทศมาช่วยเหลือ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และเป้าหมาย ซึ่งจะทำให้การจัดการเรียนการสอนนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์โดยกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังสงวนลิขสิทธิ์โดยกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาประโยชน์ด้านการค้า

กรมอาชีวศึกษา เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการจัดการศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ เพื่อผลิตกำลังคนในระดับ ช่างฝีมือ ช่างเทคนิค ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มุ่งเน้นสนองความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ โดยการจัดการศึกษาและฝึกอบรม ใน 5 ประเภทวิชา คือ ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม เกษตรกรรม พาณิชยกรรม คหกรรมศาสตร์ และศิลปกรรม

ในการจัดการศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพของกรมอาชีวศึกษา แบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ จัดการเรียนการสอนในระบบประกอบด้วยหลักสูตรต่างๆดังต่อไปนี้

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) รับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือเทียบเท่า หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปวช. และในปีการศึกษา 2536 ได้เริ่มรับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าศึกษาในบางสาขาวิชา โดยเข้าศึกษาเพิ่มเติม 2 ปี หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) รับผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าศึกษาต่อ 2 ปี และหลักสูตรประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง (ปทส.) รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปวส. เข้าศึกษาต่อ 2 ปี หลักสูตรเสริมวิชาชีพมัธยม หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพทวิภาคี หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (พิเศษ) หลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรกรรมระยะสั้น หลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรกรรมเคลื่อนที่ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพช่างฝีมือ (ปชม.) ที่รับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าศึกษาวิชาชีพ 1 ปี 350 ชั่วโมง หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น รับสมัครประชาชนทั่วไปหรือผู้สนใจทั่วไป สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (กรมอาชีวศึกษา. 2539 : 39)

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ทางการศึกษาในเรื่องของการผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จึงจำเป็นต้องมีอย่างซึ่งที่จะต้องมีการวางแผนในการปฏิบัติงานที่ดี และมีประสิทธิภาพ

ในปีงบประมาณ 2532 กรมอาชีวศึกษา (2532:1) ได้รับอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) กำหนดตำแหน่งให้ สายงานบริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา มีผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาศึกษา เพิ่มขึ้นอีก 1 ตำแหน่ง โดยกรมอาชีวศึกษาได้กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ ตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 (วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี. 2540 : 4) กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวางแผนและพัฒนา มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการควบคุมดูแล งานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน งานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ งานวิจัยและพัฒนา งานผลิตการค้าและส่งเสริมกิจการสหกรณ์ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

นอกจากนี้กรมอาชีวศึกษา (2532 : 2-3) ได้จัดให้มีการฝึกอบรมผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยฝ่ายวางแผนและพัฒนาศึกษาขึ้น ในระหว่างวันที่ 27-31 มีนาคม 2532 ณ โรงแรม

เวลล์ จังหวัดนครปฐม เพื่อกระตุ้นให้เกิดการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนด กลยุทธ์การพัฒนาไว้ 9 แนวทาง ดังนี้

ปรับปรุงการประสานงานของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการประสานงาน ต่างๆ คึงกล่าว ให้สอดคล้องเป็นกระบวนการเดียวกันเน้นให้ทุกหน่วยงาน ราชการยึดการทำงานในระบบแผนงาน เน้นการปรับปรุงเครื่องมือการ ทำงาน โดยกระตุ้นให้มีระบบ "ผู้อำนวยการโครงการ" และให้มีแผน ปฏิบัติการที่ชัดเจน สนับสนุนหน่วยงานวางแผนในระดับคณะวิชาและ แผนกวิชาให้มีประสิทธิภาพและสามารถเป็นศูนย์กลางประสานแผนงาน ในระดับคณะวิชาและแผนกวิชาได้อย่างแท้จริง ในส่วนงานต่างๆ ระดับ แผนกวิชามีส่วนในการจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกันมากขึ้นทั้งในแผนก วิชาและระหว่างแผนกวิชาให้สอดคล้องกับแผนหลักและสามารถนำไป ปฏิบัติให้สอดคล้องกัน กำหนดแนวทาง ประสานความเข้าใจระหว่าง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและปรับปรุงโครงสร้างแผนงานทุกปีเพื่อให้เกิด ความเหมาะสมโดยฝ่ายแผนงานเป็นเจ้าของเรื่อง ในการใช้งบประมาณ แบบแผนงาน ควรสนับสนุนให้สำนักงานฝ่ายแผน วิเคราะห์การทำงาน ของแผนกวิชาต่างๆ ในลักษณะแผนงานเพื่อประโยชน์ในการจัดสรรงบประมาณให้ถูกต้องตามความจำเป็นในลักษณะเป็นระบบครบวงจร ให้ ฝ่ายบริหารบุคคลประสานงานเป็นแกนกลาง ให้มีการจัดทำและกำกับ แผนกำลังคนในทุกส่วนงาน ให้มีความสอดคล้อง ระหว่าง แผนงาน แผนเงิน และ แผนคน โดยเน้นให้มีการใช้กำลังคนที่มีอยู่แล้วให้มี ประสิทธิภาพ ศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการบริหารให้ สามารถเป็นศูนย์กลางระดับวิทยาลัย ในการรวบรวมข้อมูลจากส่วนต่างๆ เพื่อเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนและประสานข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ในทุก ระดับเป็นระบบเดียวกัน

แนวทางที่กรมอาชีวศึกษามุ่งหวังให้การปฏิบัติงาน และพัฒนาในวิทยาลัย เพื่อให้ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตลอดจนความต้องการของตลาดแรงงาน ความต้องการของชุมชน ต้องจัดทำขึ้นเป็นแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจน ฝ่ายวางแผนพัฒนาจะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้

ต้องรวบรวมข้อมูลต่างๆ ปรับให้เป็นจริง และมีบทบาทในการชี้แนะกลยุทธ์ของผู้ช่วยอีก 3 ฝ่าย ใช้ ในทางปฏิบัติ กรมอาชีวศึกษา (2532 : 5) ได้กำหนดให้สถานศึกษาจัดทำแผน 3 ประเภท คือ แผนหลัก แผนพัฒนาสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการ

งานในความรับผิดชอบของฝ่ายวางแผนและพัฒนาสถานศึกษาที่มีหน้าที่ในการจัดทำแผนปฏิบัติการภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษาโดยตรง คือ งานวางแผนการศึกษาและงบประมาณตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วย ระเบียบการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 (วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี. 2540 : 5) กำหนดหน้าที่ และความรับผิดชอบของงานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ ไว้ดังนี้

จัดวางแผนการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล กำหนดแผนการรับนักเรียน-นักศึกษา การอุป-ขยาย และเพิ่มของประเภทวิชา-สาขาวิชาที่เปิดสอนในสถานศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและชุมชน จัดวางแผนการใช้ทรัพยากรให้สอดคล้องกับแผนงานและโครงการของสถานศึกษา ประสานงานจัดทำโครงการต่างๆ ร่วมกับงานอื่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำแผนหลักและปฏิทินการปฏิบัติงานของสถานศึกษา จัดทำงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา จัดทำแผนใช้เงินบำรุงการศึกษาเสนอผู้บริหารสถานศึกษา ควบคุมการใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และดำเนินเรื่องขอเปลี่ยนแปลงใช้เงินบำรุงการศึกษาเมื่อจำเป็น รวบรวมแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นค่าวัสดุฝึกของแผนกวิชา สำรวจความต้องการวัสดุครุภัณฑ์ของแผนกวิชา

ในฐานะผู้วิจัยเป็นบุคลากรของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรีและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้างานวางแผนและงบประมาณ ได้ศึกษาและปฏิบัติงานด้านการวางแผน โดยยึดกระบวนการจัดทำแผน 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนจัดทำแผน ขั้นตอนการรายละเอียดของแผน ขั้นตอนนำแผนไปปฏิบัติ และขั้นประเมินผล การปรับแผน และจัดทำแผนใหม่ เป็นกระบวนการหลักในการปฏิบัติ ซึ่งประสบปัญหาจากการปฏิบัติสามารถสรุปได้ดังนี้ ขั้นตอนการวางแผนมักประสบปัญหาด้านข้อมูลที่จัดเก็บ รายละเอียดไม่สมบูรณ์ ไม่เคยจัดเก็บมาก่อน ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน การวิเคราะห์นโยบายออกมาไม่ชัดเจน ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในขั้นการวางแผน มักขาดการวิเคราะห์รายละเอียดข้อมูล ขาดการประสานงาน การแจ้งยอดงบประมาณล่าช้า ส่วนขั้นจัดทำแผน การจัดทำแผนไม่สอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษาและการจัดลำดับความสำคัญของโครงการไม่ชัดเจน สำหรับขั้นจัดทำรายละเอียดของแผน คณะกรรมการที่จัดทำแผนมักขาดความรู้ ความพร้อมทางด้านเวลา ความสามารถในการทำงาน การนำเสนอให้ฝ่ายบริหารทราบไม่ชัดเจน และ ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลในโครงการ นอกจากนี้ขั้นนำแผนไปปฏิบัติ ยังพบว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาและการจัดลำดับความสำคัญของโครงการและการดำเนินงาน
ไม่มีการเปิดเผยข้อมูล

ผู้รับผิดชอบปฏิบัติไม่บรรลุผลที่วางไว้และไม่ปฏิบัติตามแผน ในขั้นตอนสุดท้าย คือ ขั้นตอนประเมินผล การปรับแผนเพื่อจัดทำแผนใหม่ ผู้รับผิดชอบไม่รายงานผลการปฏิบัติงาน ไม่กำหนดเวลาการรายงานผลการปฏิบัติงาน ผู้บริหารขาดการติดตามประเมินผล

จากการปฏิบัติงานการจัดทำแผนหลัก การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา และการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ในทางปฏิบัติ พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคมากมาย กัน ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดว่าการปฏิบัติงานวางแผนจริงนั้น น่าจะมีปัญหาหลักของการจัดทำแผน หรือมีแนวโน้มว่า การปฏิบัติใดจะเป็นปัญหาต่อการวางแผน หากได้ศึกษาให้ทราบถึงปัญหาหลักที่สำคัญแท้จริงแล้ว จะสามารถกำหนดแนวทาง มาตรการที่เหมาะสม เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการวางแผน มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมีความต้องการที่จะศึกษา ปัญหาการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวางแผน ซึ่งกำลังดำเนินอยู่ในปัจจุบัน ตามกระบวนการวางแผนในแต่ละขั้นตอน มีปัญหาในการวางแผนในแต่ละขั้นตอนมากน้อยเพียงใด เพื่อจะได้นำผลการวิจัย มาเป็นแนวทางที่จะพัฒนางานด้านการวางแผนการศึกษาและงบประมาณ ให้มีระบบ ที่บุคลากรในสถานศึกษาสามารถปฏิบัติตามได้

1.2 ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน 6 ด้าน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ในรายด้านและภาพรวม
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน 6 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน ในรายด้านและภาพรวม

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหาร กับ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในรายด้านและภาพรวม แตกต่างกัน
2. ผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในรายด้านและภาพรวมแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4 ทฤษฎีหรือแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ยึดต่อกรอบแนวความคิด กระบวนการวางแผนการศึกษา สำนักงานการศึกษายุเนสโกส่วนภูมิภาคเอเชีย (อ้างถึงในวารสาร ศรีพันธ์. 2532 : 20) ซึ่งกระบวนการวางแผนตามแนวคิดประกอบด้วยด้านต่างๆ 6 ด้าน คือ

1. ด้านก่อนการวางแผน (Pre-Planning)
2. ด้านการวางแผน (Planning)
3. ด้านการจัดทำแผน (Plan Formulation)
4. ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน (Plan Elaboration)
5. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ (Plan Implementation)
6. ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ (Plan Evaluation/Revision/ and Re-planning)

1.5 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง เกี่ยวกับกิจกรรมที่ปฏิบัติตามกระบวนการวางแผน 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านก่อนการวางแผน (Pre-Planning)
2. ด้านการวางแผน (Planning)
3. ด้านการจัดทำแผน (Plan Formulation)
4. ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน (Plan Elaboration)
5. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ (Plan Implementation)
6. ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ (Plan Evaluation/Revision/ and Re-planning)

1.5.1 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่จะศึกษา ได้แก่ ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการวางแผนทั้ง 6 ด้าน

1. ตัวแปรต้น ได้แก่

1.1 ตำแหน่งงาน ประกอบด้วย

- ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการส่วนงาน ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
- ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการส่วนงาน ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกไปใช้
- ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการส่วนงาน ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกไปใช้

- ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ประกอบด้วย หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา หัวหน้างาน

1.2 ประสบการณ์ทำงาน

- น้อยกว่า 10 ปี
- เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานด้านการวางแผน 6 ด้าน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตภาคกลาง ได้แก่

1. ด้านก่อนการวางแผน (Pre-Planning)
2. ด้านการวางแผน (Planning)
3. ด้านการจัดทำแผน (Plan Formulation)
4. ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน (Plan Elaboration)
5. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ (Plan Implementation)
6. ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ (Plan Evaluation/Revision/and Re-planning)

1.5.2 ประชากร

ประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร 4 ฝ่าย ผู้ทำหน้าที่ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา หัวหน้างาน จาก วิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำนวน 7 แห่ง รวม 304 คน

การวิจัยครั้งนี้ ไม่มีการสุ่มตัวอย่าง ใช้ประชากรศึกษาทั้งหมด

1.5.3 ขอบเขตพื้นที่หรือสภาพทางภูมิศาสตร์

ในการวิจัยครั้งนี้ ศึกษาความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ประกอบด้วย

1. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร
2. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร
3. วิทยาลัยอาชีวศึกษารนบุรี เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร
4. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี
5. วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี
6. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หากมีการนำเอกสารนี้ไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตให้ถือว่าผิดกฎหมายและต้องแจ้งเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.6 คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันและตรงตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้จึงได้นิยามคำศัพท์ไว้ดังนี้ คือ

1. ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกซึ่งการใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจประเมินค่า (Evaluation Judgment) หรือ ทรรศนะ (Point of View) ในเรื่องหนึ่งเรื่องใดโดยเฉพาะ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง เรื่องเกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานวางแผนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาโดยเฉพาะ ซึ่งเป็นเพียงการลงความเห็นที่น่าจะเป็นจริงหรือน่าจะตรงตามที่คิดไว้ และ บุคคลอื่นอาจจะไม่เห็นด้วยก็ได้

2. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน-นักศึกษา ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา และ ผู้ทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง

3. ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน หมายถึง หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา หัวหน้างาน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง

4. ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวางแผน หมายถึง ปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละขั้นตอนของ กระบวนการวางแผน 6 ด้าน ได้แก่

4.1 ด้านก่อนการวางแผน หมายถึง การจัดสร้างเครื่องมือและวิธีปฏิบัติ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน ประชุมชี้แจงขอความร่วมมือในการจัดทำแผน วิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงานท้องถิ่น วินิจฉัยสภาพปัจจุบันของการจัดการศึกษาการสำรวจปัญหาของสถานศึกษา การประชุมชี้แจงแนวทางในการจัดทำแผน และการเขียนโครงการ

4.2 ด้านการวางแผน หมายถึง การนำนโยบายมาจัดทำเป็นแผน (Plan) แผนงาน (Planning) และโครงการ (Project) ประมาณการรายรับ รายจ่ายของสถานศึกษา รวบรวมโครงการภายในสถานศึกษา ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเดิมและข้อมูลปัจจุบัน วิเคราะห์นโยบายและแนวปฏิบัติของสถานศึกษา การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายการครุภัณฑ์ในแผนปฏิบัติการ โดยยึดแนวทางของแผนหลัก

4.3 ด้านการจัดทำแผน เสนอโครงการผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อพิจารณาโครงการตามลำดับความสำคัญของวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยคำนึงถึงทรัพยากรบุคคลและงบประมาณในสถานศึกษาและกฎเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจน

เอกสารนี้เป็นตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกที่ 4.4 ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน เป็นขั้นตอนจัดทำแผนงาน ในแผนงาน

หนึ่งๆ ประกอบด้วยหลายๆโครงการ ซึ่งในแต่ละโครงการ จะมีวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

เฉพาะของโครงการแต่ละโครงการ ซึ่งในแต่ละโครงการจะแจกแจงรายละเอียดเกี่ยวกับ ผู้รับผิดชอบโครงการ หน่วยงาน ค่าใช้จ่าย กำหนดเวลา สถานที่และอื่นๆ จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ แผนหลัก แผนพัฒนาสถานศึกษา

4.5 ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ เป็นขั้นตอนที่ ผู้รับผิดชอบโครงการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ ตามวัน และ เวลา ที่กำหนดไว้ในโครงการ ตามปฏิทินปฏิบัติงานที่ได้กำหนดไว้

4.6 ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ การประเมินผล กระทำพร้อมๆ กับการนำแผนไปปฏิบัติ เป็นกิจกรรมที่ทำอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดเวลาที่แน่นอนเมื่อสิ้นสุดโครงการ แต่งตั้งคณะกรรมการในการติดตามประเมินผล และการปรับแผน กำหนดวิธีการ มาตรการในการกำกับควบคุมติดตามประเมินผล ข้อมูลที่ได้รับ จากการติดตามประเมินผล จะเป็นข้อมูลย้อนกลับนำไปสู่การปรับปรุง ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตลอดจนการปรับแผนให้เกิดความเหมาะสม

5. วิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง หมายถึง วิทยาลัยสังกัด กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 7 แห่ง ประกอบด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ วิทยาลัยอาชีวศึกษารนบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี และ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

6. ตำแหน่งงาน หมายถึง ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบันที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับการแต่งตั้งโดยอาศัยระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2537 ซึ่งจำแนกเป็น 2 ประเภท คือ

6.1 ผู้บริหาร

6.2 ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน

7. ประสบการณ์การทำงาน หมายถึง ระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งงานในหน้าที่ปัจจุบัน ซึ่งจำแนกเป็น 2 ลักษณะคือ

7.1 น้อยกว่า 10 ปี

7.2 เท่ากับ หรือ มากกว่า 10 ปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

ทฤษฎี หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมทฤษฎี หลักการ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบการศึกษา ดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการวางแผน
- 2.2 ความหมายของการวางแผน
- 2.3 กระบวนการวางแผน
- 2.4 ปัญหาของการวางแผน
- 2.5 ความสำคัญและประโยชน์ของการวางแผน
- 2.6 องค์ประกอบของการวางแผน
- 2.7 ประเภทของการวางแผน
- 2.8 การวางแผนในสถานศึกษาของกรมอาชีวศึกษา
- 2.9 การจัดทำแผนหลัก แผนพัฒนา แผนปฏิบัติการ
- 2.10 การจัดทำโครงการ
- 2.11 การวิเคราะห์โครงการ

2.1 แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการวางแผน

การวางแผนเป็นการเชื่อมโยงระหว่าง สภาวะปัจจุบันกับสภาวะในอนาคต ถึงแม้ว่าคนเราจะไม่สามารถบอกได้อย่างแน่นอนว่า อนาคตจะเป็นอย่างไร และการวางแผนก็อาจจะต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงไปตามความเหมาะสมของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต แต่ กระนั้นก็ตาม การวางแผนก็พอจะถือได้ว่า เป็นเครื่องมือ เป็นแนวทางที่จะบอกทิศทาง ที่องค์การจะเข้าสู่เป้าหมายที่ต้องการได้อย่างค่อนข้างจะแน่นอนพอสมควร (ไพลิน ผ่องใส. 2535 : 33) ความสำเร็จหรือล้มเหลวของงานที่จะทำเป็นไปในทางใดนั้นก็ขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์ และถูกต้องของการคิด วิเคราะห์ และกำหนดเป็นแผน ก่อนที่จะลงมือปฏิบัติจริงๆ ทั้งสิ้น (ธงชัย สันติวงษ์. 2536 : 105)

การวางแผนเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการกระทำที่มุ่งจะให้มีการดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดในปัจจุบัน เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาล้มเหลว ไม่สามารถติดตามเรื่องราวในอนาคต เอกสารนี้เป็นเอกสารที่เกี่ยวกับการวางแผน การวางแผนเป็นการดำเนินการที่เป็นการค้า ไม่ว่าจะกระทำโดยได้หรือไม่ นั่นก็คือ การมุ่งทำการแก้ไขไว้ล่วงหน้า มากกว่าที่จะรอให้เป็นปัญหาจนสายเกินไป (ธงชัย สันติวงษ์ . 2536 : 4)

การวางแผนประกอบด้วยกระบวนการต่างๆหลายขั้นตอน ซึ่งบางขั้นตอน มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการกระทำก่อนและด้วยความรวดเร็ว ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมาย (Goals) ที่ได้กำหนดไว้ (ประทุม รอดประเสริฐ. 2535 : 89) จุดหมายปลายทางขององค์การจะถูกกำกับด้วยผลแห่งการคิดและการวางแผนของเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารองค์การแห่งนั้น การจัดการที่ดี ควรจะเริ่มต้นด้วยการมีทัศนวิสัยและความเข้าใจที่ดีพร้อม มีการตรวจสอบผล และสิ่งต่างๆ อย่างรอบคอบและมีการวางแผนโดยจัดทำเป็นแผนงานต่างๆ ขึ้นมา ใช้บริหารงาน (ธงชัย สันติวงษ์ . 2536 : 36)

กล่าวโดยสรุป การวางแผน มีความสำคัญ เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานล่วงหน้า เพื่อให้เป้าหมายขององค์การบรรลุตามวัตถุประสงค์ ตลอดจนกำหนด วัน เวลา การจัดสรรงบประมาณ ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเป็นการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคคลในหน่วยงานไว้อย่างชัดเจน ในการวางแผนในสถานศึกษา นับเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากในสภาพปัจจุบันสถานศึกษามีทรัพยากรอยู่อย่างจำกัด จำเป็นต้องใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนสนองตอบนโยบายการศึกษา และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระบวนการที่สามารถตอบสนองความต้องการเหล่านี้ได้ คือ กระบวนการทางการวางแผน

2.2 ความหมายของการวางแผน

การวางแผนมีความสำคัญต่อการบริหารงานและการดำเนินงานเป็นภารกิจที่ผู้บริหารทั้งในระดับสูง ระดับกลาง ระดับต่ำ ต้องปฏิบัติ นักบริหารและนักวิชาการแต่ละท่านได้ให้ความหมายแตกต่างกัน ดังนี้

ธงชัย สันติวงษ์ (2536 : 96) กล่าวว่า

การวางแผน คือ การกำหนดวิธีการกระทำ (แผนงาน) ไว้เป็นการล่วงหน้า เพื่อผลสำเร็จที่ต้องการ เป็นการตัดสินใจล่วงหน้าเกี่ยวกับกิจกรรมที่จะทำในอนาคต เป็นการคิดวิเคราะห์ และตัดสินใจให้ได้สิ่งที่ดีที่สุดก่อนลงมือทำ มุ่งป้องกันปัญหาล่วงหน้า มุ่งอนาคตและผลสำเร็จ

กิติมา ปรีดีดิลก (2539 : 37) กล่าวว่า การวางแผน คือ การพิจารณาเลือกกิจกรรมที่กระทำในอนาคต ที่เห็นว่าเป็นหนทางให้ได้รับผลสำเร็จตามความต้องการ

Kost และ Rosenzweig (อ้างถึงในอนันต์ เกตุวงศ์. 2526 : 36) อธิบายว่า การวางแผน คือ การตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร ทำเมื่อไร และใครเป็นผู้ทำ การวางแผน เป็นสะพานเชื่อมช่องว่างจากปัจจุบันไปสู่อนาคตที่ต้องการ และทำให้สิ่งต่างๆ เกิดขึ้นตามความต้องการถึงแม้ว่าเหตุการณ์ในอนาคตเป็นสิ่งที่ยากต่อการคาดหมาย แต่ก็ดีกว่าที่จะปล่อยให้เกิดขึ้นตามยถากรรม

โสภา ระวังภัย (2539 : 36) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง การตัดสินใจเลือกวิธีปฏิบัติงานให้บรรลุจุดมุ่งหมายของงานหรือองค์การในอนาคต อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดให้ชัดเจนว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร และใครเป็นผู้ทำ

Terry (อ้างถึงในวิระพล สุวรรณนันท. 2526 : 45) ให้คำนิยามของการวางแผน หมายถึง การเลือกสรรและการสร้างความสัมพันธ์ของข้อเท็จจริงต่างๆ ตลอดจนการตั้งข้อสมมุติฐาน และใช้สมมุติฐานต่างๆ ที่เกี่ยวกับอนาคต เพื่อที่จะสรรหาและจัดรูปของกิจกรรมต่างๆ ที่เชื่อว่าจะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้

Newman (อ้างถึงในวิระพล สุวรรณนันท. 2526 : 2) กล่าวว่า การวางแผน คือ การตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะต้องทำอะไรในอนาคต กล่าวคือ แผน ก็คือ การกำหนดการกระทำ อย่างใดอย่างหนึ่ง ไว้ล่วงหน้า

มาลัย หุวะนันท (อ้างถึงในทัศนัย พงษ์สุกรี. 2537 : 18) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง กระบวนการขั้นหนึ่ง ในการบริหารงานให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ และนโยบายที่กำหนดไว้ แผนเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการใช้ความรู้ในทางวิชาการและวิจารณ์ วิจัยเหตุการณ์ในอนาคตและยังกำหนดวิธีการ โดยถูกต้องและมีเหตุผลเพื่อให้การดำเนินงานตามแผนเป็นไปโดยเรียบร้อยสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพมากที่สุด ฉะนั้น จึงเป็นเรื่องที่คิดถึงสิ่งที่จะเกิดหรือหวังให้มีขึ้นในอนาคต แผนจึงเป็นเรื่องเกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่ต้องการจะมีขึ้น พยายามปรับสิ่งแวดล้อมให้เป็นประโยชน์แก่การดำรงชีวิต

ทัศนัย พงษ์สุกรี (2537 : 20) กล่าวว่า การวางแผน เป็นกระบวนการขั้นหนึ่งของการบริหาร เพื่อกำหนดวิธีที่จะปฏิบัติกิจกรรมในอนาคตให้สำเร็จลุล่วง ตามวัตถุประสงค์และนโยบายที่กำหนดไว้ ด้วยความเรียบร้อย สมบูรณ์ มีประสิทธิภาพมากที่สุด เพราะการวางแผนเป็นการใช้ ความรู้วิชาการ และ วิจารณ์ญาณให้ถูกต้องอย่างมีเหตุผล ไม่ใช่ถือเอาความเชื่อ ทำงานตามยถากรรม โดยไม่มีการคาดคะเนอย่างมีกฎเกณฑ์

กล่าวโดยสรุป การวางแผน คือ การกำหนดการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ทำเมื่อไร ทำอย่างไร ใครเป็นผู้กระทำ โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ต้องการ และหาแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ต้องการ

2.3 กระบวนการวางแผน

กระบวนการและขั้นตอนในการวางแผน มีนักวิชาการให้ข้อสรุปที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ ไว้หลากหลายประเด็น ดังนี้

สำนักงานการศึกษายุเนสโกส่วนภูมิภาคเอเชีย (อ้างถึงในวโรภาส ศรีพันธ์. 2532 : 20) ได้แบ่งกระบวนการวางแผนเป็น 6 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นก่อนการวางแผน (Pre-planning) ในขั้นนี้จะเป็นขั้นที่จัดให้มีสิ่งต่างๆ ที่จะใช้ หรือ ให้ความสะดวกกับการวางแผน เช่น

1.1 จัดตั้งหน่วยงานที่เหมาะสม

1.2 จัดทำวิธีการวางแผน

1.3 จัดรูปโครงสร้างกลไกการบริหารการศึกษาให้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผน และนำแผนไปใช้

1.4 จัดสร้างเครื่องมือและวิธีปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์สถิติ และข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผน

2. ขั้นการวางแผน (Planing) แบ่งได้เป็น 5 ขั้นตอน คือ

2.1 การวินิจฉัย (Diagnosis) สภาพปัจจุบัน

2.2 การกำหนดนโยบาย การวินิจฉัยสภาพปัจจุบัน จะทำให้เห็นข้อบกพร่องซึ่งจะต้องปรับปรุงแก้ไข นโยบายนี้กำหนดขึ้นเพื่อแสดงเค้าโครงกว้างๆ สำหรับเป็นกรอบในการตัดสินใจ ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง

2.3 กำหนดค่าใช้จ่ายสำหรับความต้องการในอนาคต โดยใช้ข้อมูลค่าใช้จ่ายที่ดีที่สุดที่มีอยู่เป็นตัวกำหนด

2.4 การจัดลำดับความสำคัญ และ กำหนดเป้าหมาย โดยใช้ข้อมูลทางทรัพยากรที่สะสมไว้จากแหล่งต่างๆ เป็นเครื่องพิจารณาและนอกจากจะกำหนดเป้าหมายแล้ว ระดับนี้ก็พิจารณาทางเลือกในการปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและตรงตามเป้าหมาย

2.5 ทดสอบความเป็นไปได้ของเป้าหมายและทางเลือก

3. ขั้นการจัดทำแผน มีจุดหมายเบื้องต้น 2 ประการคือ

3.1 เพื่อเสนอทางเลือกในการตัดสินใจต่อผู้บริหาร

3.2 เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ร่วมกันจัดทำแผน

4. ขั้นจัดทำรายละเอียดของแผน แผนที่ได้จากขั้นที่ 3 จะเป็นแผนใหญ่ ดังนั้นก่อนนำแผนไปใช้ต้องนำมาขยายเสียก่อน ซึ่งแบ่งกระบวนการจัดทำได้ 2 ขั้น คือ

4.1 จัดทำแผนงานคือจำแนกแผนออกตามสาขาต่างๆ โดยปกติแผนหนึ่งๆ ประกอบด้วยกิจกรรมทั้งหมด ซึ่งควบคุมโดยหน่วยบริหารเดียวกันหรือจำเป็นต้องพึ่งพาและประกอบเข้าด้วยกันมากจนต้องดำเนินกิจกรรมทั้งหมดไปพร้อมๆ กันหรือต่อเนื่องกัน

4.2 จัดทำโครงการและรายละเอียดของโครงการในแผนงานหนึ่งๆ จะประกอบด้วยการดำเนินงานโดยโครงการต่างๆ ซึ่งแต่ละโครงการจะมีวัตถุประสงค์เฉพาะและเป้าหมายของตนเอง

5. ขึ้นนำแผนไปปฏิบัติ เริ่มด้วยการนำโครงการต่างๆ ในแผนปฏิบัติ ณ จุดนี้ จะเป็นการประสมประสานกระบวนการวางแผนเข้ากับกระบวนการบริหารซึ่งต้องใช้งบประมาณประจำปี หรือ แผนประจำปีเป็นเครื่องมือ

6. ขั้นการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำแผนใหม่

เจือจันทร์ จงสถิตอยู่ (อ้างถึงในวุฒิชัย ประเสริฐสุข. 2537 : 30) ได้แบ่งกระบวนการวางแผน 6 ขั้นตอนไว้ ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการวางแผน ได้แก่ การจัดหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่วางแผน จัดรูปโครงการสร้างระบบและกลไกต่างๆ เพื่อสนับสนุนให้การวางแผนดำเนินการได้ สร้างเครื่องมือและหาวิธีปฏิบัติในการรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล

2. ขั้นการวางแผนมีการดำเนินงานดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ วินิจฉัย สภาพปัจจุบัน รวมทั้งความสัมพันธ์กับปัจจัยอื่นๆ ภายนอก ซึ่งจะช่วยให้เห็นความสำคัญ ขอบกว้าง ความล้มเหลว ทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ เกณฑ์ในการวินิจฉัย ได้แก่ ความสอดคล้องเกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดได้ผลสูงสุดและประสิทธิผลในการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2.2 การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย ค่าใช้จ่าย

2.3 การทดสอบความเป็นไปได้เป็นการตรวจสอบให้แน่ใจอีกครั้งว่า เป้าหมายที่วางไว้เป็นไปได้ และมีความแน่นอน

3. ขั้นกำหนดหรือจัดทำแผน จะต้องระบุ หลักการสำคัญ แนวนโยบาย ทางเลือก เพื่อเสนอให้ผู้บริหารตัดสินใจ ในการเสนอสาระสำคัญในตัวแผนต้องคำนึงถึง

3.1 ความกระชับรัดและชัดเจนในรูปของแผนการเลือกเนื้อหา ตลอดจนการเรียงลำดับข้อมูล ตัวเลข และสาระสำคัญต่างๆต้องสอดคล้องกัน

3.2 ให้มีความสมบูรณ์ในตัวของแผน ต้องมีองค์ประกอบต่างๆของแผน คือ บทนำ การวิเคราะห์ วินิจฉัยสภาพปัจจุบันและปัญหาการศึกษา วัตถุประสงค์ นโยบาย ยุทธวิธี เป้าหมายของแผน ค่าใช้จ่าย

4. ขั้นจัดทำรายละเอียดของแผน เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติ ต้องกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรมที่ดำเนินการทั้งหมดและควรจัดทำเป็นแผนระดับย่อยและแผนงานให้สัมพันธ์กัน คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับ 4.1 การกำหนดหรือจัดทำแผนในระดับย่อย หมายถึง การแบ่งกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน และทรัพยากรรวมและทรัพยากรรวมระดับชาติ ออกเป็นหน่วยย่อยทางภูมิศาสตร์ เช่น รัฐ จังหวัด การนำไปใช้

4.2 การจัดทำแผนงาน (Programme) คือ จำแนกแผนไปตามสำนักงานต่างๆ ซึ่งแต่ละงาน มุ่งให้บรรลุจุดมุ่งหมายอย่างเดียวกัน แต่ละสาขางานที่เรียกว่า แผนงาน โดยปกติจะประกอบด้วยโครงการต่างๆ แต่ละโครงการจะมีวัตถุประสงค์ และ เป้าหมายในโครงการหนึ่งๆ จะมีรายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินงาน คือ กิจกรรมที่จะดำเนินงาน ค่าใช้จ่าย ระยะเวลา

5. ขั้นนำแผนไปปฏิบัติ คือ การลงมือทำงานตามโครงการ ในขั้นนี้ต้องทำแผนประจำปี หรือการจัดทำงบประมาณประจำปี ณ จุดนี้ ทรัพยากร ทั้งคน เงินและวัสดุจะได้รับการจัดสรรให้แก่โครงการเพื่อดำเนินงาน ถ้าการจัดสรรงบประมาณเป็นไปตามที่เสนอ การปฏิบัติตามแผนจะเป็นไปได้ง่าย การปฏิบัติที่แท้จริงคือการลงมือทำงานตามโครงการ

6. ขั้นการติดตามและประเมินผล ปรับแผน และจัดทำแผนใหม่ ขณะที่นำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องเริ่มดำเนินการติดตาม ควบคุม และกำกับการทำงาน เพื่อตรวจสอบว่าการปฏิบัติจริงหรือไม่ อาจดูจากรายงาน การตรวจเยี่ยม การนิเทศ ส่วนการประเมินผลนั้น มีการกำหนดให้มีการประเมินเป็นระยะอาจจะเป็นการประเมินโครงการ (Project evaluation) โดยประเมินระหว่างดำเนินการเพื่อปรับปรุงโครงการ และ ประเมินสรุปผล เมื่อโครงการสิ้นสุดแล้ว (Summative evaluation) นอกจากนี้ อาจประเมินผลแผนส่วนรวม โดยแยกเป็นประมวลผลรายปี ประเมินผลครึ่งแผน และประเมินผลเมื่อสิ้นสุดแผน

วุฒิชัย ประเสริฐสุข (2539:37) ได้สรุปการวางแผน 6 ขั้นตอนไว้ดังนี้

1. ขั้นก่อนการวางแผนได้แก่
 - 1.1 จัดตั้งหน่วยงานวางแผนที่เหมาะสม
 - 1.2 จัดทำวิธีการวางแผน
 - 1.3 จัดทำรูปโครงสร้างกลไกบริหารใหม่ให้มีส่วนร่วมในการวางแผน
 - 1.4 จัดสร้างเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล
2. ขั้นการวางแผน
 - 2.1 วิจัยข้อมูลเบื้องต้น ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ
 - 2.2 การกำหนดนโยบาย
 - 2.3 การกำหนดค่าใช้จ่าย
 - 2.4 การจัดลำดับความสำคัญ
 - 2.5 ทดสอบความเป็นไปได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์หรือการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

3. ขั้นจัดทำแผน
 - 3.1 การเสนอข้อมูล ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบพิจารณา ครั้งที่มีการนำไปใช้
 - 3.2 การกำหนดวิธีการและรายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรมในการจัดทำแผน

4. **ขั้นจัดทำรายละเอียดแผน**
 - 4.1 การนำแผนมาแตกเป็นโครงการ
 - 4.2 การกำหนดเกณฑ์และวิธีพิจารณารายละเอียดของโครงการ
 - 4.3 การวางแผนทรัพยากร คน และงบประมาณ
 - 4.4 การเสนอรายละเอียดเพื่อให้กรรมการกลางพิจารณาตามลำดับขั้น

5. **ขั้นนำแผนไปปฏิบัติ**

- 5.1 พิจารณากำหนดมาตรการในการดำเนินงานตามแผนงาน
- 5.2 การมอบหมายความรับผิดชอบ
- 5.3 การประสานงานให้คำปรึกษา
- 5.4 การจัดทำแผนปฏิบัติการ
- 5.5 การประชุมชี้แจง เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์
6. **ขั้นการประเมินผล การปรับแผน เพื่อการจัดทำแผนใหม่**
 - 6.1 การจัดระบบติดตาม ควบคุม
 - 6.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน
 - 6.3 การรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผน
 - 6.4 การปรับปรุงแผน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน
 - 6.5 การใช้ข้อมูลจากการประเมินผลแผนและโครงการเป็นข้อมูลย้อนกลับ

ประมวล เสนาฤทธิ์ (อ้างถึงในทัศนัย พงษ์สุกรี. 2537 : 37) ได้แบ่งกระบวนการวางแผนการศึกษาไว้ ดังนี้

1. การเตรียมการ ได้แก่ การกำหนดวิธีการวางแผน กำหนดโครงสร้าง และ กลไกทำงาน รวบรวมข้อมูลที่เป็นกำหนดวัตถุประสงค์
2. การวางแผน เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด และนักวางแผน มักจะนึกถึงขั้นตอนนี้กันเป็นส่วนใหญ่ กิจกรรมของขั้นตอนนี้ครอบคลุมถึง
 - 2.1 การวินิจฉัยสถานการณ์ต่างๆ
 - 2.2 การกำหนดนโยบายเพื่อแก้ปัญหาในอนาคต
 - 2.3 การประมาณวงเงินค่าใช้จ่าย
 - 2.4 ทดสอบแนวทางเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
3. การจัดทำแผนเป็นการเตรียมเอกสาร แผนที่ระบุการทำงาน เพื่อให้ได้ตามเป้าหมายและนโยบายเพื่อให้หน่วยงานหรือผู้มีอำนาจตัดสินใจพิจารณาให้ความเห็นชอบและ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ การนำเอกสารนี้ไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตถือว่าผิดกฎหมาย การนำเอกสารนี้ไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตถือว่าผิดกฎหมาย

4. การจัดทำรายละเอียดของแผน เนื่องจากการจัดทำแผน ไม่ได้ระบุรายละเอียดพอที่จะนำไปปฏิบัติได้หลังจากมีการอนุมัติแผนแล้ว หน่วยงานที่รับผิดชอบ จำเป็นต้องจัดทำรายละเอียดแผนงานและโครงการตลอดจนพื้นที่ เพื่อปฏิบัติการต่อไป

5. การนำแผนไปปฏิบัติ ได้แก่ การจัดทำแผนประจำปี เพื่อประกอบในการของบประมาณและแผนปฏิบัติการประจำปี หลังจากที่ได้รับอนุมัติงบประมาณแล้ว

6. การติดตามประเมินผลและการปรับปรุงแผน เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้ว จะต้องมีการติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานและการรวบรวมข้อมูลสำหรับปรับปรุงหรือเตรียมการวางแผน ในกระบวนการครั้งต่อไป

อุทัย บุญประเสริฐ (อ้างถึงในวินัย แสम्मณี. 2531 : 13) ได้กล่าวถึงกระบวนการวางแผน ว่าประกอบด้วย 5 ขั้นตอนดังนี้

1. การเตรียมการสำหรับการวางแผน
2. การพัฒนาแผนงาน หมายถึง การจัดทำวัตถุประสงค์ นโยบาย และจัดทำแผนพัฒนาระยะ 5 ปี
3. การจัดทำแผนเพื่อปฏิบัติการ หมายถึง การวางแผนพัฒนาประจำปี และการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
4. การกำหนดด้านการติดตามควบคุมกำกับและประเมินผล
5. ขั้นปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่

กิติมา ปรีดีดิลก (2539 : 62) ได้กล่าวถึงลำดับขั้นของการวางแผนว่า ควรมีขั้นตอนดังนี้

1. พิจารณาความจำเป็นที่จะต้องวางแผน
2. กำหนดวัตถุประสงค์ของงานที่จะทำขึ้น
3. กำหนดเค้าโครงของแผนงานไว้อย่างกว้าง ๆ
4. ขออนุมัติขั้นต้น
5. มอบหมายงานและความรับผิดชอบ
6. กำหนดเค้าโครงของแผนงานแต่ละแผน
7. ติดต่อกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
8. รวบรวมข้อมูลที่จำเป็น
9. ประเมินค่าของข้อมูลที่ได้มา
10. สรุปผลขั้นต้นและจัดทำแผนชั่วคราว
11. ทดสอบส่วนประกอบของแผนชั่วคราว
12. จัดทำแผนขั้นสุดท้าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับงานวิจัยเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

13. ทดสอบแผนขั้นสุดท้ายและปรับปรุงแก้ไขตามความจำเป็น

14. ขออนุมัติการใช้แผน

Le Breton (1965 : 75) ได้กล่าวถึงกระบวนการวางแผนไว้พอสรุปได้ดังนี้

1. ขั้นการวางแผน ประกอบด้วย 14 ขั้นตอนย่อยดังนี้

1.1 พิจารณาถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการวางแผน โดยมีนโยบายที่แน่นอน

1.2 กำหนดวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับนโยบายที่วางไว้

1.3 จัดทำเค้าโครงแผนอย่างกว้างๆ ค่าใช้จ่าย และ ผลที่ได้รับ เพื่อประโยชน์ต่อการพิจารณา กำหนดขอบเขตของแผนเป็นส่วนรวม

1.4 เสนอขอความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ เพื่อรับหลักการจัดทำแผนดำเนินงานโดยละเอียด

1.5 กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ในการจัดทำแผนให้ชัดเจน

1.6 กำหนดรายละเอียดของแผน การแบ่งแผนใหญ่ออกเป็นแผนย่อย ทางเลือก การทดสอบแผนการควบคุมแผน

1.7 กำหนดวิธีประสานงาน และร่วมมือกับหน่วยงานข้างเคียง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.8 ประมวลข้อมูลที่จำเป็นต่อการวางแผนเพื่อหาแนวทางวิธีปฏิบัติที่เหมาะสม

1.9 การวิเคราะห์ และเลือกใช้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผน

1.10 พิจารณาที่แผนเพื่อดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ และเลือกวิธีดำเนินงานที่สามารถแก้ปัญหาได้

1.11 ทดสอบส่วนประกอบต่างๆของแผน เพื่อพิจารณาส่วนที่ไม่เหมาะสมให้เรียบร้อย

1.12 การเตรียมแผนขั้นสุดท้ายในการจัดทำแผนที่สมบูรณ์ถ้าแผนนั้นประกอบด้วยแผนย่อย โครงการ หรือส่วนประกอบควรรวมเป็นแผนเดียว เพื่อจะได้จัดหมวดหมู่ได้ว่าเป็นแผนประเภทใด

1.13 ทดสอบ พิจารณาปรับปรุง เท่าที่จำเป็น เพื่อความแน่ใจ

1.14 เสนอเพื่ออนุมัติต่อผู้มีอำนาจ

2. ขั้นปฏิบัติตามแผน ประกอบด้วย 14 ขั้นตอนดังนี้

2.1 ติดต่อให้ผู้ปฏิบัติตามแผนรับแผนที่อนุมัติแล้วไปดำเนินการ ใช้ประโยชน์ด้านการค้า

2.2 ปฏิบัติทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนนั้น บางครั้งต้องมีการอบรมชี้แจงด้วย

2.3 ศึกษาปฏิกิริยาของผู้ปฏิบัติตามแผน

2.4 ชี้แจงให้ทราบถึงบทบาทของ ผู้ดำเนินการตามแผนว่า แผนใดจะต้องทำตามแผนกำหนดไว้ทุกอย่าง แผนใดเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและรายงานปฏิกิริยา ต่อผู้วางแผนและผู้ขออนุมัติแผน

2.5 การกำหนดมอบหมายความรับผิดชอบ แผนบางแผนต้องใช้ผู้ปฏิบัติจำนวนมากจะต้องมีหัวหน้าผู้ดำเนินการตามแผนและจัดให้มีบุคคลหรือคณะบุคคลปฏิบัติตามแผน

2.6 การจัดทำแผนดำเนินการ หรือ แผนปฏิบัติการ ซึ่งเป็นการกำหนดอย่างละเอียดโดยมุ่งประเด็นสำคัญ มีการกำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานให้เสร็จตามเวลาที่ระบุไว้ในแผนและให้มีการรายงานและประเมินผลเป็นระยะๆรวมตลอดถึงแผนควบคุมงานด้วย

2.7 ขั้นเริ่มต้นการทำงาน

2.8 ผู้วางแผนหรือ หัวหน้าดำเนินการตามแผน แจ้งให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทราบเกี่ยวกับแผนงานหรือโครงการนั้นๆ

2.9 จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้ดำเนินงาน กับผู้ปฏิบัติงาน

2.10 การจัดให้มีการควบคุมงานและจะต้องชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมงานให้ผู้ปฏิบัติทราบด้วย

2.11 การรวบรวมตัวเลขที่เกี่ยวกับความก้าวหน้าของแผน ซึ่งจะดำเนินการเป็นระยะๆ ตลอดเวลา

2.12 การตรวจสอบและการประเมินข้อมูลตัวเลข

2.13 การปรับแผน เพื่อตัดสิ้นใจแก้ปัญหาในการทำงานให้เหมาะสมอยู่เสมอ

2.14 การรายงานผลการปฏิบัติตามแผนตั้งแต่ต้นจนถึงการสิ้นสุดของแผน

Brickner และ Cope (อ้างถึงในประชุม รอดประเสริฐ. 2535 : 119-120) ได้แบ่งขั้นตอนของกระบวนการวางแผนไว้ดังต่อไปนี้

1. การสร้างสมมุติฐานในอนาคตโดยอาศัยข้อมูลทั้งภายในภายนอกองค์การ
2. การกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อให้เห็นจุดหมายทั่วไปของบุคคลและองค์การ
3. การพัฒนากลยุทธ์ ทำให้องค์การบรรลุถึงวัตถุประสงค์ได้ดีที่สุด
4. การกำหนดเป้าหมายระยะปานกลาง
5. การกำหนดรายการปฏิบัติงาน เพื่อให้จัดสรรทรัพยากรมีความเหมาะสม
6. การสนับสนุนแผนหรือการใช้แผน
7. การปฏิบัติการกับกลุ่มข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ผลของการสนับสนุนแผน สามารถ

เปรียบเทียบกับเป้าหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ชินวุธ สุนทรสีมะ (อ้างถึงในวินัย แสตนมณี. 2531 : 104) ได้กำหนดกระบวนการวางแผน 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

2. ศึกษาข้อเท็จจริง สภาพแวดล้อม ปัญหาและอุปสรรค
3. กำหนดนโยบายหรือหนทางที่เหมาะสม
 - 3.1 กำหนดหนทางปฏิบัติที่พอจะเป็นไปได้ขึ้นหลายๆทาง
 - 3.2 วิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียแต่ละหนทาง
 - 3.3 เปรียบเทียบข้อดีข้อเสียแต่ละหนทาง
 - 3.4 วางเกณฑ์การตัดสินใจขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจ ตกลงใจ
 - 3.5 เลือกหนทางที่ดีที่สุด ใช้เป็นนโยบายและแนวทางสำหรับการวางแผนในรายละเอียดต่อไป

4. วางแผนในรายละเอียดในการปฏิบัติให้สอดคล้องประสานกัน
5. ดำเนินการตามแผน
6. ติดตามและประเมินผลงาน
7. ปรับปรุงแผนให้ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนกับสภาวะการที่เปลี่ยนแปลงไป

Massie และ Douglas (อ้างถึงในประชุม รอดประเสริฐ, 2535 : 118) กล่าวว่า กระบวนการวางแผน ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน คือ

1. การกำหนดเป้าประสงค์
2. การค้นหาโอกาสและพิจารณาอุปสรรคและปัญหา
3. การแปลโอกาสให้เป็นแนวทางการปฏิบัติ
4. การตรวจสอบและการทบทวน

สรุปจากแนวคิดต่างๆในเรื่องกระบวนการวางแผนตามขั้นตอนการวางแผนของบุคคลต่างๆ ที่ได้กล่าวมานี้ ผู้วิจัยสรุปเป็นกระบวนการที่สำคัญของการวางแผนได้ 6 ด้าน คือ

1. ด้านก่อนการวางแผน ประกอบด้วย การจัดสร้างเครื่องมือและวิธีปฏิบัติ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน ประชุมชี้แจงขอความร่วมมือในการจัดทำแผน วิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงานท้องถิ่น วิจัยสภาพปัจจุบันของการจัดการศึกษา จากงานวิจัยของสุรภี จันทร์กระจ่าง (2540 : 99) เรื่องการศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาว่า ในขั้นเตรียมการวางแผน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสุดา สุทธารมณ (2536 : 2) กล่าวว่า การที่สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จะประสบผลสำเร็จในการจัดการเรียน-การสอนเพื่อให้สามารถผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานได้มากนักน้อยเพียงใดนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องจะต้องมีความรู้ ความ

เข้าใจ เกี่ยวกับโครงสร้างของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความต้องการแรงงานของสถานประกอบการต่างๆ การศึกษาวิจัยเพื่อหาข้อมูล เกี่ยวกับ ความต้องการของตลาดแรงงาน จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยให้มีหลักฐานและข้อมูลใหม่ๆ ที่จะนำมาใช้เป็นแนวทางในการประกอบการวางแผนจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานได้ดียิ่งขึ้น และหน่วยงานที่รับผิดชอบในการผลิตกำลังคนออกสู่ตลาดแรงงานจะต้องศึกษาติดตามความเคลื่อนไหวและสนองตอบให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงหากำลังคนในสาขาที่ขาดแคลนยังไม่ได้รับการตอบสนองและยังไม่มีมีการปรับเปลี่ยนความรู้ความสามารถของกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการการพัฒนาเศรษฐกิจอาจจะได้รับความกระทบกระเทือนได้

2. ด้านการวางแผน ประกอบด้วย การนำนโยบายมาจัดทำเป็นแผน (Plan) แผนงาน (Planning) และโครงการ (Project) ประมวลการรายรับ รายจ่ายของสถานศึกษา รวบรวมโครงการภายในสถานศึกษา การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเดิมและข้อมูลปัจจุบัน วิเคราะห์นโยบายและแนวปฏิบัติของสถานศึกษา ซึ่งผลการศึกษาของสุนันท์ เพชรมณี (2539 : 67) เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาของวิทยาลัยเทคนิคภาคใต้ ตามความคิดเห็นของฝ่ายบริหารและครู-อาจารย์ พบว่า การวิจัยด้านอาคารสถานที่ของสถานศึกษาในด้านความเหมาะสมของการวิจัยด้านครุภัณฑ์การเรียนการสอนแต่ละแผนกวิชา ด้านความพร้อมและความพอเพียงของการวิจัยด้านบุคลากร เพื่อจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐาน มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง สุทธิ จันทรกระจำ (2540 : 100) ทำการวิจัยเรื่องการศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีความเห็นว่า การศึกษาวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ แผนงานของหน่วยงานระดับสูง (เช่น แผนพัฒนาการศึกษา แผนพัฒนากรมอาชีวศึกษา) มีการปฏิบัติในระดับมาก และพบว่า การศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและเกณฑ์ความสอดคล้องทางเศรษฐกิจและสังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวางและครอบคลุม มีการปฏิบัติในระดับน้อย นอกจากนี้ โสภา ระวีงภัย (2539 : 61) และวโรภาส ศรีพันธ์ (2531 : 39) สรุปผลการวิจัยของตน ไว้สอดคล้องกัน โดยพบว่า การศึกษาแนวโน้มของเงินงบประมาณ และเงินบำรุงการศึกษาที่คาดว่าจะได้รับ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ 3. ด้านการจัดทำแผนประกอบด้วย การนำเสนอโครงการต่อผู้บริหาร และ คณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อพิจารณาโครงการตามลำดับความสำคัญของวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย โดยคำนึงถึงทรัพยากรบุคคลและงบประมาณในสถานศึกษา ซึ่งงานวิจัยของ

สุรกี จันทรกระจำง (2540 : 63) พบว่า การจัดให้มีคณะกรรมการวางแผน และคณะทำงานในแต่ละระดับ ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และผู้บริหารเห็นว่า ด้านการจัดทำแผนเป็นด้านการดำเนินงานที่มีความสำคัญมาก ซึ่งเป็นขั้นตอนของการกำหนดแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานและเป็น ตัวบ่งชี้ว่าแนวทางการทำงานในสถานศึกษาจะเป็นไปในทิศทางใดสามารถตอบสนองนโยบายได้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา ซึ่งได้แก่ คน เงิน วัสดุ และปัญหาต่างๆ ได้มากน้อยเพียงใด ผู้บริหารจึงให้ความสำคัญมาก จากผลงานวิจัยของโสภา ระวังภัย (2539 : 78) พบว่า การจัดให้หัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนก และผู้ที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการพิจารณาโครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และปิยะชัย พัทธสุระพงษ์ (2539 : 99) กล่าวว่า การวางแผนในวิทยาลัยเทคนิคนั้น องค์กรที่รับผิดชอบ ควรให้งานวางแผนการศึกษาและงบประมาณเป็นผู้รับผิดชอบ และควรเพิ่มผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนให้มากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อการจัดทำแผนของวิทยาลัยเทคนิค ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว และมีคุณภาพ ส่งผลให้การนำเอาแผนไปปฏิบัติ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการจัดทำแผนในระดับนโยบายและวิเคราะห์ คัดเลือกโครงการต่างๆควรประกอบด้วย ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และหัวหน้าแผนกวิชา เป็นหลัก และการปฏิบัติหน้าที่ควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผน การใช้จ่ายเงินของสถานศึกษา และสุนันท์ เพชรธมณี (2539:66) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาของวิทยาลัยเทคนิคภาคใต้ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

4. ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน ประกอบด้วย ขั้นตอนในการจัดทำแผนงานซึ่งในแผนงานหนึ่งๆประกอบด้วยหลายๆโครงการในแต่ละโครงการจะมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายเฉพาะของโครงการแต่ละโครงการและในแต่ละโครงการจะแจกแจงรายละเอียดเกี่ยวกับ ผู้รับผิดชอบโครงการ หน่วยงาน ค่าใช้จ่าย กำหนดเวลา สถานที่ และอื่นๆ จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ ซึ่งกรมอาชีวศึกษา (2541:27) ได้กำหนดไว้ว่า การกำหนดครุภัณฑ์อย่ายึดถือราคาครุภัณฑ์ที่มีอยู่ในห้องปฏิบัติการ ให้สอบถามในท้องตลาด ระบุชื่อ ครุภัณฑ์ที่เป็นสากลนิยม และมีจำหน่ายในท้องตลาด สำหรับครุภัณฑ์ที่มีบัญชีราคามาตรฐานของสำนักงานงบประมาณขอให้สถานศึกษาใช้ชื่อและราคาตามบัญชี นั้นด้วย

5. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ผู้รับผิดชอบโครงการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการตามวันและเวลาที่กำหนดไว้ในโครงการ ซึ่งงานวิจัยของสุรกี จันทรกระจำง (2540 : 104) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นว่า ในขั้นการปฏิบัติตามแผนมีการประชุมชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอนการนำแผนไปปฏิบัติ การเบิกจ่ายเงิน และวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้อง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และงานวิจัยของโสภา ระวังภัย

(2539 : 79-90) พบว่า สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประชุมผู้รับผิดชอบโครงการ ชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน จัดหาเครื่องมือสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนให้มีการปฏิบัติงานตามโครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน

6. ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ ประกอบด้วย การประเมินผล ซึ่งจะกระทำไปพร้อมๆกับการนำแผนไปปฏิบัติ เป็นกิจกรรมที่ทำอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดเวลาที่แน่นอนเมื่อสิ้นสุดโครงการ ข้อมูลที่ได้รับจากการติดตามประเมินผล จะเป็นข้อมูลย้อนกลับนำไปสู่การปรับปรุง ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตลอดจนการปรับแผนให้เกิดความเหมาะสม ซึ่งกรมอาชีวศึกษา (อ้างถึงใน ประจวบ จันทรวงษ์ 2540:90) กำหนดว่า สถานศึกษาต้องมีการทบทวนผลการปฏิบัติงานในรอบปีที่ผ่านมา โดยใช้แผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านมาเป็นหลักในการพิจารณาคำเนินงาน กำกับดูแลการดำเนินงาน แผนงาน แผนพัฒนาสถานศึกษา แต่ในการปฏิบัติอาจมีความบกพร่องในบางเรื่อง ในด้านการติดตาม และประเมินผลในเรื่องขาดการกำหนดเวลาที่จะประเมินผลอย่างชัดเจน เข้าใจวิธีการประเมินผลไม่ชัดเจน ไม่เข้าใจรายละเอียดแบบฟอร์มเอกสารที่ใช้ประเมินผล ไม่มีการประชุมชี้แจงวิธีการประเมินผล เพื่อให้มีความเข้าใจ แนวทางการประเมินผล และผลงานวิจัยของ สุทิน จิตรเจริญ (2536 : 124-125) เรื่องการพัฒนารูปแบบการวางแผนสำหรับวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ความต้องการของผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการวางแผนในสถานศึกษา ในเรื่องการจัดระบบกำกับ ดูแล ควบคุม ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผนของวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ การจัดหาเครื่องมือและวิธีประเมินผลโครงการที่มีประสิทธิภาพ การประเมินผลระหว่างดำเนินการและสิ้นสุดโครงการอยู่ในระดับมาก จากงานวิจัยของสุรณี จันทร์กระจ่าง (2540 : 106) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นว่า ในเรื่องการแต่งตั้งบุคลากรเพื่อรับผิดชอบการติดตามผลและประเมินผล การรายงานผลระหว่างการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ การประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ สถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้อง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2.4 ปัญหาของการวางแผน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า การปฏิบัติงานใดๆ แม้จะได้มีการวางแผนไว้เป็นอย่างดีแล้ว แต่การปฏิบัติงานนั้น อาจไม่ประสบความสำเร็จหรือบรรลุถึงเป้าหมายก็ได้ ทั้งนี้เพราะแผนที่นำไปปฏิบัติอาจขาดความเหมาะสมหรือไม่ดีพอที่จะนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลที่ต้องการ ความไม่มีประสิทธิภาพ

ของแผนและความเป็นไปไม่ได้ของแผน เกิดจากอุปสรรคที่สำคัญ 2 ประการ (Mcfarland, 1974 : 133-137)

1. อุปสรรคจากปัญหาการบริหาร (Administrative problems) ซึ่งมีหลายประการ ดังนี้

1.1 ปัญหาความคล่องตัวของข้อมูล (Information flows) มีลักษณะดังนี้

1.1.1 ข้อมูลมีน้อยเกินไปและเป็นข้อมูลที่ขาดความเที่ยงตรง

1.1.2 ข้อมูลที่ได้ไม่เป็นไปตามเวลา ที่ต้องการหรือเป็นข้อมูลที่ล้าสมัย

ซึ่งณรงค์ เสนอฤทธิ์ (2540 : 155) ทำการวิจัยเรื่องการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนลำปา่ววิทยาคม พบว่า การจัดซื้อครุภัณฑ์บางประเภทล่าช้าและผลของการที่ขาดวัสดุในการปฏิบัติการตามแผนมีผลทำให้ผู้ปฏิบัติตามแผนไม่สามารถปฏิบัติตามวันและเวลาที่กำหนดไว้อาจมีผลกระทบต่อโครงการอื่นๆเนื่องจากเป็นโครงการต่อเนื่อง เป็นโครงการที่ต้องจัดทำภายในช่วงเวลาที่กำหนด ถ้าเกินเวลาที่กำหนดแล้วไม่สามารถจัดทำได้

1.1.3 ข้อมูลที่ได้มีมากเกินไปและเป็นข้อมูลที่ยังไม่ได้รับการวิเคราะห์ หรือ ไม่ได้มีการวางลักษณะงานไว้อย่างมีระบบ ระเบียบ

1.1.4 หน่วยงานขาดผู้ชำนาญในการวิเคราะห์ข้อมูล

1.1.5 หน่วยงานขาดผู้มีความสามารถในการวางแผนอย่างแท้จริง

1.1.6 ขาดหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการวางแผน และการเก็บรวบรวมข้อมูลเฉพาะ ซึ่งกรมอาชีวศึกษา (2541 : 33) กำหนดว่า ในเรื่องของข้อมูลครุภัณฑ์ควรได้จัดทำให้เป็นปัจจุบัน และ เก็บข้อมูลอย่างมีระบบ เพื่อให้ทราบถึงจำนวนครุภัณฑ์ที่มีอยู่ อายุการใช้งาน สภาพในปัจจุบัน ใช้การได้หรือไม่ เพื่อนำมาเปรียบเทียบความต้องการใช้จริงว่ามีจำนวนเพียงพอหรือไม่ คุณลักษณะครุภัณฑ์เหมาะสมเพียงใด สภาพครุภัณฑ์ใช้งานได้หรือไม่ ถ้าไม่เพียงพอจะใช้ข้อมูลครุภัณฑ์ประกอบการจัดทำแผนซื้อครุภัณฑ์ที่ขาดแคลน

1.2 ปัญหาค่าใช้จ่ายในการวางแผน (Planing cost) การวางแผนเป็นงานที่ต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่จะอยู่ในลักษณะดังนี้

1.2.1 เงินเดือนของผู้วางแผน

1.2.2 ค่าใช้จ่ายวัสดุอุปกรณ์

1.2.3 การสูญเสียค่าใช้จ่ายในลักษณะต่างๆ การวางแผนผิดพลาด ข้อมูลที่ได้ไม่เที่ยงตรงต้องหาข้อมูลใหม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ 1.2.4 ค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาข้อมูล สถิติที่ใช้ไปแล้ว ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้ง 1.3 ปัญหาอันเกิดจากความเป็นปฏิปักษ์ต่อแผน (Opposition to plans) แม้ใช้

แผนบางแผนจะได้รับการยอมรับเป็นทางการแล้ว แต่เมื่อนำไปปฏิบัติจริง อาจได้รับการ

ต่อต้านจากอิทธิพลภายในหน่วยงาน ที่เป็นปฏิปักษ์ต่อแผน มักเกิดจากความไม่เหมาะสมของปัจจัยต่างๆ ภายในหน่วยงาน เช่น ความสามารถในการวางแผน ความเพียงพอของทรัพยากรที่ใช้ในการวางแผน และ อิทธิพลภายนอก ที่เป็นอุปสรรคต่อการวางแผน ได้แก่ กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ รัฐบาล สมาคมหรือกลุ่มต่างๆ และการปฏิบัติการของกลุ่มแข่งขัน รวมถึงสถานการณ์และสภาวะการณ์ทางเศรษฐกิจ

2. อุปสรรคจากปัญหาบุคคล (Human factors) ลักษณะของปัญหาจำแนกได้ดังนี้

2.1 ปัญหาทางด้านจิตวิทยาของผู้วางแผนหรือผู้บริหารแผนงานซึ่งมักจะคำนึงถึงปัจจุบันมากกว่าอนาคตทั้งที่รู้ว่าเป็นเรื่องของอนาคต

2.2 ปัญหาต่อต้านความเปลี่ยนแปลง คนส่วนใหญ่ไม่ชอบการเปลี่ยนแปลง แม้จะทราบว่าการเปลี่ยนแปลงทำให้ดีขึ้น

2.3 ปัญหาอันเกิดจากขาดความสนใจต่อความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

2.4 ปัญหาจากสติปัญญาของผู้วางแผน

2.5 ปัญหาอันเกิดจากแผนมิได้รับการปฏิบัติตาม

พินัส หันนาคินท์ (2524 : 25-26) ได้กล่าวถึงอุปสรรคของการวางแผนไว้ว่า

1. การหาหลักฐานหรือข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาไม่ละเอียด ถูกต้องแน่นอน
2. การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ไม่สามารถคาดหมายไว้ล่วงหน้าได้
3. คนไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง
4. เวลาและค่าใช้จ่ายในการวางแผน ในบางคราวผู้บริหารไม่มีเวลามากนักในการหาเวลาวางแผนงาน โครงการต่างๆ

ซงชัย สันติวงษ์ (2536 : 72) ได้กล่าวถึงข้อจำกัดของการวางแผนไว้ว่า การวางแผนเป็นเพียงสิ่งที่เขียนขึ้นที่ยังไม่ได้ปฏิบัติการจริง ผลประโยชน์หรือข้อดีที่จะได้มานั้นจะขึ้นอยู่กับว่าแต่ละคนที่รับผิดชอบในการกระทำจะต้องมีความเชื่อถือและมีศรัทธาในกระบวนการวางแผนเสมอ เพราะถ้าไม่เช่นนั้นแล้ว ผู้บริหารนั้นก็จะมีทัศนคติเกี่ยวกับการวางแผนว่า "เป็นเพียงแบบฝึกหัดวิชาการ" เท่านั้น สำหรับความเชื่อในกระบวนการวางแผนนั้นหากจะมีได้โดยมากมักจะต้องมาจากกรณีที่ผู้บริหารนั้นได้เคยมีประสบการณ์ที่ดี โดยสามารถประสบความสำเร็จอันเนื่องมาจากการวางแผนโดยตรง

Kells (อ้างถึงในวุฒิชัย ประเสริฐสุข. 2537 : 47) ได้บอกเหตุความล้มเหลวของการวางแผนไว้ ดังนี้

1. เพราะให้ความสำคัญกับแผนสุดท้ายมากกว่ากระบวนการ
2. ไม่มีการร่วมมือกันอย่างกว้างขวาง

3. ขาดข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของสถาบันว่า มีจุดอ่อนจุดแข็งอย่างไร ซึ่ง ณรงค์ เสนฤทธิ์ (2540 : 119) ทำการวิจัยเรื่องการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ ศึกษาเฉพาะกรณี โรงเรียนลำปา่ววิทยาคม พบว่า ปัญหาที่พบในการจัดการข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนไม่เป็นปัจจุบัน ลำช้า ไม่ทันความต้องการและข้อมูลไม่ครอบคลุมทุกส่วน สาเหตุเนื่องมาจากบุคลากรขาดความรู้ในการจัดทำ รวมทั้งไม่สามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ได้ทันตามความต้องการ

4. การไม่ใช้แผนอย่างสม่ำเสมอในการตัดสินใจต่อวัน

5. กระบวนการวางแผนมักถูกวางไว้บนหิ้งให้ฝุ่นจับไม่นำมาใช้

Salloway และ Tack (อ้างถึงในวุฒิชัย ประเสริฐสุข. 2537 : 47) ศึกษากระบวนการวางแผนในสถาบันของรัฐ 33 แห่ง พบว่า ปัญหาที่พบบ่อยในการวางแผน คือ

1. บุคลากรมีทัศนคติทางลบ ต่อการสร้างแผน
2. มีการอิ จฉริยะและมีการปิดกั้นอำนาจอจักรของตน
3. ขาดเงินทุนสนับสนุนหน่วยปฏิบัติการวางแผน
4. ขาดนโยบายและกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่เป็นลายลักษณ์อักษร
5. ขาดหน่วยงานการวางแผนกลาง ที่จะช่วยเป็นตัวประสานงานกิจกรรมวางแผน

ของสถาบัน

สมพงษ์ เกษมสิน (อ้างถึงในเฉลิม อัจฉกร. 2539 : 25) ได้กล่าวถึงอุปสรรคที่เกิดขึ้นกับการวางแผน ได้แก่

1. การขาดความรู้ทางหลักวิชาเกี่ยวกับการวางแผน
2. ขาดข้อมูลข่าวสารที่ดีสำหรับนำมาใช้ในการวางแผน
3. ผู้วางแผนไม่ให้ความสำคัญในหลักวิชาเกี่ยวกับการวางแผนอย่างเพียงพอ คือ วางแผนตามความเคยชิน ตามอารมณ์
4. วัตถุประสงค์ นโยบายไม่แน่นอน ทำให้เกิดความยุ่งยากแก่การวางแผนให้ประสานสอดคล้องกันได้
5. นำเอาประโยชน์ส่วนตัวมาพัวพันกับแผนนั้น
6. อุปสรรคจากสภาพแวดล้อม ได้แก่ขนบธรรมเนียมประเพณี
7. ขาดปัจจัยสำคัญในการวางแผน เช่น ขาดนักวิชาการ ขาดกำลังเจ้าหน้าที่ ขาดกำลังเงินและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับงานวิจัย ซึ่งสงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อประโยชน์ในการค้า
 สมานจิตร สุคนธ์ทรัพย์ (อ้างถึงในเฉลิม อัจฉกร. 2539 : 25-27) ได้กล่าวถึง
 ปัญหาในการวางแผน โดยจำแนกเป็นข้อจำกัดภายนอก และข้อจำกัดภายใน ดังนี้

1. ปัญหาที่เกิดจากข้อจำกัดภายนอกมีดังนี้

1.1 สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงบางอย่างไม่อาจคาดหมายได้อย่างชัดเจน ทำให้ต้องมีการเปลี่ยนแปลงแผน

1.2 ปัญหาความล่าช้าในการวางแผนการศึกษาให้รับกับการเปลี่ยนแปลงด้านอื่น

1.3 การกำหนดวัตถุประสงค์ และนโยบายระดับสูง ยังไม่มีการคำนึงถึงความต้องการอันจำเป็นของท้องถิ่นเท่าที่ควรและการวางแผนท้องถิ่นบางครั้งยังไม่สอดคล้องกับนโยบายที่กำหนดไว้ในระดับสูง ส่วนหนึ่งเป็นเพราะขาดข้อมูล

1.4 บางครั้งแผนและโครงการที่วางไว้ไม่มีการปฏิบัติเนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ

1.5 ความไม่คล่องตัวในการปรับแผน ทำให้มีการดำเนินงานในโครงการที่ไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

1.6 ผู้ประเมินผลภายนอกไม่เข้าใจหลักการและวิธีการประเมินผลทำให้การประเมินไม่ก่อให้เกิดผลในการสร้างสรรค์เท่าที่ควร

2. ปัญหาที่เกิดจากข้อจำกัดภายใน

2.1 ขาดข้อมูลการวางแผนในรูปแบบต่างๆ

2.2 วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนและโครงการมีลักษณะที่วัดไม่ได้ ทำให้ไม่มีแบบปฏิบัติที่ชัดเจน

2.3 ไม่มีการจัดลำดับความสำคัญของแผนหรือโครงการไว้ก่อน เมื่อมีการตัดทอนงบประมาณ จึงต้องเริ่มตัดสินใจกันใหม่ ทำให้การดำเนินงานล่าช้า

2.4 แผนงานและโครงการที่วางไว้ ไม่สอดคล้องกับนโยบาย เนื่องจากไม่เข้าใจวิธีดำเนินการ

2.5 ไม่มีการเตรียมบุคลากรเพื่อการปฏิบัติตามแผนอย่างสม่ำเสมอ

2.6 กระบวนการวัดผล ไม่ทำอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

บรรจบ เนียมมณี (อ้างถึงในเฉลิม อัมจักร. 2539 : 27-28) กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคในการวางแผนไว้ดังนี้

1. ขาดข้อมูลที่ถูกต้องทันสมัย เหมาะสม เพื่อนำมาประกอบการวางแผน

2. ขาดความรู้ในสภาพแวดล้อมทำให้วางแผนไปโดยขาดความเหมาะสมถูกต้อง

3. ขาดความรู้ในเรื่องการวางแผน การปฏิบัติตามแผน ทำให้งานไม่ดีเท่าที่ควร

4. ขาดความรู้ในการประเมิน และควบคุมแผนให้ดำเนินไปตามแผนที่กำหนดไว้

5. ขาดความรู้ในการปรับปรุง แก้ไขที่เหมาะสม ทำให้งานไม่บรรลุเป้าหมาย

6. ขาดความสามารถที่จะคาดการณ์ในอนาคตหรือคาดการณ์ที่ผิดพลาดทำให้แผน

ที่วางไว้ผิดพลาดไปด้วย

7. ขาดความรู้ในการประสานงาน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้แผนบรรลุเป้าหมาย
8. สมาชิกขององค์กรต่อต้านแผน ไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องมีการวางแผน
9. แผนนั้นๆ อาจไปขัดผลประโยชน์ส่วนตัวของคนบางหมู่
10. ตัวผู้บริหารเองไม่เห็นความสำคัญของแผน ชอบใช้วิธีการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ไม่ชอบการวางแผนระยะยาว ไม่ชอบเตรียมการไว้สำหรับวันข้างหน้า
11. ผู้บริหารบางระดับขององค์กร ไม่มีโอกาสร่วมวางแผน ไม่เข้าใจแผน ไม่ร่วมมือปฏิบัติตามแผนขององค์กร เพราะขาดสิ่งจูงใจสิ่งชักนำให้ร่วมแผนงาน
12. ขาดการประชาสัมพันธ์ถึงประโยชน์และคุณค่าของการวางแผน
13. ผู้บริหารขาดประมุขศิลป์ ขาดมนุษยสัมพันธ์ ขาดการจูงใจให้เกิดการทำงานตามแผน

เฉลิม อัมจักร (2539:28) ได้สรุปปัญหาและอุปสรรคของการวางแผนไว้ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรและหน่วยงาน
2. ปัญหาเกี่ยวกับข้อมูล ระบบข้อมูล
3. ปัญหาเกี่ยวกับความรู้เรื่องการวางแผน
4. ปัญหาเกี่ยวกับความสอดคล้องของนโยบาย
5. ปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคลากร
6. ปัญหาเกี่ยวกับการประสานงาน
7. ปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศ การติดตาม และประเมินผล

ปิยะ สัตยวูธ (อ้างถึงในโสภณ ระวังภัย. 2539 : 26) ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาของกระบวนการวางแผน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 3 พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนของโรงเรียนมัธยมศึกษา มีปัญหาในระดับปานกลาง ทุกขั้นตอน และ สภาพการปฏิบัติ มีการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับปานกลางและมาก

วโรภาส ศรีพันธ์ (2532 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการวางแผนปฏิบัติการในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อศึกษาสภาพการวางแผนกับปัญหาและอุปสรรคในการวางแผนปฏิบัติการในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นผู้บริหารจำนวน 184 คน ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน จำนวน 360 คน สรุปการวิจัยได้ดังนี้

1. ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าในสถานศึกษาได้มีการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนในขั้นเตรียมการวางแผน ขั้นการวางแผน ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก และ เห็นว่า ขั้นการติดตามควบคุมและประเมินผล ได้มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ส่วนผู้ที่เกี่ยวข้องในการวางแผนเห็นว่าสถานศึกษาได้มีการปฏิบัติกิจกรรมตามกระบวนการวางแผนทุกขั้นตอน อยู่ในระดับปานกลาง

2. ผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้องในการวางแผน มีความเห็นว่า ในสถานศึกษามี ปัญหาอุปสรรคในการวางแผน ในด้านความรู้ความเข้าใจในหลักวิชาการวางแผน ด้านสถิติ และข้อมูลที่เป็นในการวางแผน ด้านงบประมาณในการวางแผน ด้านความสนใจเอาใจใส่ต่อ งานวางแผนอยู่ในระดับปานกลางส่วนปัญหาด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

ทัศนีย์ พงษ์สุกรี (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรมกรรมการบริหารงาน ด้านการวางแผนของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือ ครอบคลุมอาชีพศึกษา จำนวน 14 แห่ง ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูง จำนวน 70 คน และผู้บริหารระดับรอง จำนวน 74 คน สรุปผล ได้ดังนี้

1. ชั้นเตรียมการวางแผนทำในระดับบ่อยครั้งในชั้นจัดสรรบุคลากรที่มีความสามารถในการวางแผนทำการวางแผนทำการวางแผนจัดประชุมปรึกษาคณะกรรมการในการ ดำเนินการจัดทำแผน และศึกษาข้อจำกัดด้านงบประมาณ บุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองในท้องถิ่นเพื่อการวางแผน นั้นได้ปฏิบัติเป็นบางครั้งเท่านั้น

2. ชั้นการจัดทำแผน ผู้บริหารได้ปฏิบัติอยู่ในระดับบ่อยครั้ง เกี่ยวกับการดำเนิน นโยบายตามระดับสูงของหน่วยงาน จัดวางแผนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นโยบายตามความ ต้องการของสถานศึกษา และจัดลำดับความสำคัญของโครงการตามความจำเป็น

3. ชั้นปฏิบัติตามแผน ผู้บริหารได้ปฏิบัติอยู่ในระดับบ่อยครั้ง เกี่ยวกับการประสาน งานเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลักในการดำเนินงาน และแต่งตั้งบุคลากร หรือคณะกรรมการปฏิบัติงานเป็นลักษณะหมู่-คณะ

4. ชั้นติดตามประเมินแผน ผู้บริหารได้ปฏิบัติอยู่ในระดับบ่อยครั้ง เกี่ยวกับการ เสนอรายงานต่อหน่วยงานระดับสูง มีการตั้งวัตถุประสงค์ในการประเมิน และกำหนดวิธีการ ในการประเมิน

สุนันท์ เพชรมณี (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการปฏิบัติงาน ตามหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาของวิทยาลัย เทคนิคในภาคใต้ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นครู-อาจารย์และฝ่ายบริหารของวิทยาลัย เทคนิคภาคใต้ 304 คน ผลวิจัยพบว่า ด้านการวางแผนการศึกษาและงบประมาณ พบว่า โดย ภาพรวมได้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาหลายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุดสาม ลำดับแรก คือ การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณควบคู่ไปกับการใช้จ่ายเงินบำรุง การศึกษา การจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษาของสถานศึกษาแสดงงบตามหมวดรายจ่าย และการควบคุมการใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผน การใช้จ่ายเงินของสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย

ต่ำสุด คือ การศึกษาและสำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อจัดทำแผนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

วินัย แสนมณี (2531 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบของระบบการวางแผนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้อำนวยการ 40 คน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ 140 คน หัวหน้าหมวดวิชา 160 คน หัวหน้างาน 120 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. โรงเรียนปฏิบัติกิจกรรมในกระบวนการวางแผนน้อยทั้งๆที่เห็นว่ากิจกรรมเหล่านั้นมีความสำคัญมาก

2. โรงเรียนประสบปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนในโรงเรียนทุกขั้นตอนในกระบวนการวางแผนได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการนำแผนไปปฏิบัติ ขั้นตอนติดตามควบคุมกำกับ

สุวิมล นาคเหล็ก (อ้างถึงใน โสภา ระวังภัย. 2539 : 24) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา เกี่ยวกับ ปัญหาการวางแผนปฏิบัติงานประจำปี และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของ ผู้บริหารในสถานศึกษา หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้างานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหารในสถานศึกษา โดยส่วนรวมมี ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีนี้ว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกขั้นตอน

2. ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และ หัวหน้าคณะวิชา มีความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปี ในขั้นตอนการวางแผน อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ยกเว้นหัวหน้างานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ และ ด้านการทราบความต้องการของสถานศึกษาเพื่อกำหนดให้เป็นแผนโครงการในการพัฒนาสถานศึกษา มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก

3. ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้างานวางแผนการศึกษาและงบประมาณมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผน ในขั้นตอนการวางแผนเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ผู้อำนวยการมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นด้านกำหนดลำดับขั้นตอนในการจัดทำแผน มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย และหัวหน้างานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นด้านการให้ความกระจ่าง

ปิยะ สัตยาทร (อ้างถึงในโสภา ระวังภัย. 2539 : 26) ได้ทำการวิจัยการศึกษา สภาพและปัญหาของกระบวนการวางแผน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 3 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาของกระบวนการวางแผนการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายแผน และหัวหน้างานแผนงาน จำนวน 252 คน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจริงของกิจกรรม ในกระบวนการวางแผน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า มีการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับปานกลางและมาก ทุกชั้นของการวางแผน และ พบว่า ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อระดับของการปฏิบัติจริง แตกต่างกัน เฉพาะในกระบวนการวางแผนขั้นการ ปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่

2. ปัญหาทั่วไปในการวางแผนของโรงเรียน พบว่า มีปัญหาในระดับมาก ทุกประเด็น ปัญหา เพื่อเปรียบเทียบตามสถานภาพ (ตำแหน่งหน้าที่) ของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มี สถานภาพ (ตำแหน่งหน้าที่) ต่างกัน จะมีความคิดเห็นแตกต่างกัน เฉพาะในประเด็นปัญหา เกี่ยวกับ ปริมาณอัตราค่าจ้าง หรือบุคลากรในหน่วยงานวางแผน

3. ปัญหาในการดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนของโรงเรียนมัธยมศึกษา พบ ว่า มีปัญหาในระดับปานกลางทุกขั้นตอนของกระบวนการวางแผน เมื่อเปรียบเทียบตามสถาน ภาพพบว่าผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนที่มีสถานภาพต่างกันจะมีความคิดเห็นแตกต่างกัน เฉพาะในประเด็นปัญหาขั้นการจัดทำแผนและในประเด็นปัญหาอื่นๆ เกี่ยวกับ กิจกรรมการ วางแผนในโรงเรียน

สุทิน จิตรเจริญ (อ้างถึงในปิยะชัย พัทธระพงษ์. 2539 : 33) ได้ศึกษาสภาพการ ดำเนินงานปัญหาและความต้องการและการพัฒนารูปแบบการวางแผนวิทยาลัยเทคนิค ใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า

สภาพการวางแผนมีการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆในกระบวนการวางแผนน้อยกว่า ความคาดหวังของกิจกรรม มีปัญหาทุกขั้นตอนในกระบวนการวางแผน ซึ่งสาเหตุของปัญหาดังกล่าวมาจากการจัดองค์การไม่เหมาะสม กระบวนการวางแผนไม่ชัดเจน ระบบสารสนเทศ ไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งฝ่ายบริหารสถานศึกษา และผู้มีส่วนร่วมในการวางแผน ต้องการให้มีการแก้ปัญหาดังกล่าว และยังต้องการให้มีการฝึกอบรม ให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาอีกด้วย สำหรับการพัฒนารูปแบบการวางแผนสถานศึกษา ผู้วิจัยเสนอแนวทางให้ 4 ด้านคือ ด้าน การจัดองค์การ ด้านกระบวนการวางแผน ด้านระบบสารสนเทศ ด้านโครงสร้างของแผน

วุฒิชัย ประเสริฐสุข (2539 : บทคัดย่อ) ได้สรุปถึงปัญหาและอุปสรรคในการวางแผนไว้ดังนี้

1. คณะกรรมการวางแผนไม่มีการปรับปรุง
2. ขาดประสิทธิภาพในการวางแผน
3. เปลี่ยนผู้บริหารระดับสูง นโยบายเปลี่ยนไป ทำให้การบริหารด้านการวางแผนไม่ต่อเนื่อง
4. การจัดทำแผนขาดการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและหน่วยปฏิบัติการขาดการติดตามประเมินผลและไม่มีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาและอุปสรรคให้ดำเนินการตามแผน

นอกจากนี้ ยังมีผลงานวิจัยที่นักการศึกษาหลายท่านได้ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับงานวางแผนตามกระบวนการวางแผน 6 ด้าน ใ้ที่น่าสนใจ ดังนี้

1. ด้านก่อนการวางแผน ประจวบ จันทรวงษ์ (2540 : 119) ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ขาดการเตรียมข้อมูลข่าวสารในการวางแผนให้เป็นปัจจุบัน สุนันท์ เพชรมณี (2539 : 96) ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาของวิทยาลัยเทคนิคภาคใต้ พบว่า ด้านงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน ระดับการปฏิบัติในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลางและข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษา พบว่า ลักษณะการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน เป็นการเก็บข้อมูลและรายงานข้อมูลตามลำดับชั้น มากกว่า ที่จะเผยแพร่ข้อมูล

2. ด้านการวางแผน สุทิน จิตรเจริญ (2536 : ก-ง) ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการวางแผนสำหรับวิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ปัญหาของการวางแผนทุกขั้นตอนมาจากการจัดระบบสารสนเทศไม่ชัดเจน การจัดองค์การวางแผนยังไม่เหมาะสม กระบวนการวางแผนขาดความชัดเจน ขาดรูปแบบและแนวทาง โครงสร้างของแผนยังไม่ชัดเจน ขาดสาระสำคัญ และสมานจิตร สุคนธ์ทรัพย์ (เฉลิม อัมจักร. 2539 : 25-27) ได้กล่าวถึงปัญหาในการวางแผน ไว้ว่า เกิดจากไม่มีการจัดลำดับความสำคัญของแผนโครงการไว้ก่อน เมื่อมีการตัดทอนงบประมาณจึงทำให้การดำเนินงานล่าช้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ 3. ด้านการจัดทำแผน ประจวบ จันทรวงษ์ (2540 : 88) ทำการวิจัย พบว่า ปัญหาในการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และในส่วนของบุคลากร เมธิสิน สมอุมจารย์

(2535 : 114) ทำการวิจัยเรื่องความสอดคล้องระหว่างนโยบายแผนการศึกษากับการดำเนินการของวิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า หัวหน้างานวางแผนการศึกษาและงบประมาณและเจ้าหน้าที่งานวางแผน มีหน้าที่ประจำ คือ สอนหนังสือมีจำนวนคาบการสอนมาก รวมทั้งปฏิบัติกิจกรรมตามที่สถานศึกษากำหนดทำให้ไม่มีเวลาจะทุ่มเทให้กับงานวางแผนการศึกษามากนัก

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุนันท์ จันทนานุวัฒน์ (อ้างถึงในสุรภี จันทร์กระจ่าง. 2540 : 112) เรื่องการศึกษากระบวนการวางแผนประจำปีของโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่พบว่า ปัญหาที่เด่นชัด คือ ปัญหาบุคลากรมีงานในหน้าที่รับผิดชอบมาก ไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับวางแผนปฏิบัติการ

นอกจากนี้ วุฒิชัย ประเสริฐสุข (2537 : 253) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการวางแผนสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ยังพบว่า ปัญหาที่สำคัญในการจัดทำแผน คือ ขาดเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการต่างๆ

4. ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน สมพงษ์ เกษมสิน (อ้างถึงในเฉลิม อัมฉจักร 2539 : 25) ได้กล่าวถึงอุปสรรคที่เกิดขึ้นกับการวางแผนได้แก่ ขาดปัจจัยสำคัญในการวางแผน เช่น ขาดนักวิชาการ ขาดกำลังเจ้าหน้าที่ ขาดกำลังเงิน ขาดวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ วัตถุประสงค์นโยบายไม่แน่นอน ทำให้เกิดความยุ่งยากในการวางแผนให้สอดคล้องกันได้ และขาดข้อมูลข่าวสารสำหรับนำมาใช้ในการวางแผน

5. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ประจวบ จันทรวงษ์ (2540 : 90) ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ปัญหาการดำเนินการปฏิบัติตามแผน มีปัญหาในระดับปานกลาง

6. ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ ประจวบ จันทรวงษ์ (2540 : 90) ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ วิธีการสรุป และรายงานผล มีปัญหาในระดับปานกลาง ในการปฏิบัติจริงโดยทั่วไป การประเมินผลปฏิบัติโดยการหัวหน้างานวิจัยแจกแบบฟอร์มเอกสาร ให้ผู้ดำเนินการตามโครงการ โดยไม่มีการชี้แจงรายละเอียดในการปฏิบัติจึงเกิดปัญหาในการรายงานผลตามแบบประเมินผลที่ได้รับ ทำให้มีปัญหาก่อเกิดขึ้นในการรายงานผลเนื่องจากไม่เข้าใจรายละเอียดของแบบฟอร์มประเมินผล

วุฒิชัย ประเสริฐสุข (2539 : 202) ทำการวิจัยเรื่องการศึกษากระบวนการวางแผน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า ขาดการประชาสัมพันธ์ ผลของการประเมินผลแผนหรือโครงการไม่ทำให้มีสิ่งกระตุ้นในการดำเนินการตามแผนหรือโครงการมีปัญหาในระดับมาก นอกจากนี้ สุทิน จิตร์เจริญ (2536 : 117) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานปัญหา

ความต้องการ และการพัฒนารูปแบบการวางแผนของวิทยาลัยเทคนิค ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการวางแผนมีปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของบุคลากร ในเรื่องการกำกับ ควบคุม ดูแล ติดตาม และประเมินผล และ เมธีสิน สมอุมจารย์ (2535 : 101) พบว่า การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบมีปัญหาในระดับปัญหาน้อย และปัญหาและอุปสรรคในขั้นติดตามและประเมินผล ในเรื่องการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด ตามลำดับ

2.5 ความสำคัญและประโยชน์ ของการวางแผน

การวางแผนนับว่ามีความสำคัญยิ่งต่อการจัดการช่วยให้ผู้บริหารทำงานทันเวลา และโอกาสต่างๆที่เกิดขึ้น สามารถใช้ป้องกันการเสี่ยงภัย และ ยังสามารถจัดการสิ่งเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ซึ่งสุรพันธ์ ยันต์ทอง (2533 : 105) กล่าวไว้ว่า ในการจัดทำแผน ถ้าผู้บริหารไม่ให้ความสนใจหรือมีการจัดทำแผนโดยไม่คำนึงถึงหลักการและนโยบายต่างๆ ตลอดจนไม่เหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่ แผนที่จัดทำขึ้นก็เป็นแผนที่ล้มเหลว ไม่สามารถพัฒนาสถานศึกษาได้ เป็นการแสดงถึงการบริหารงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจึงให้ความสำคัญในการจัดทำแผนมาก และความสำคัญของการวางแผนยังมีผู้กล่าวไว้เพิ่มเติมดังนี้

ธงชัย สันติวงศ์ (2536 : 36) กล่าวถึงความสำคัญของการวางแผนไว้ว่า

1. การวางแผนช่วยให้สามารถระบุเป้าหมายผลสำเร็จ หรือผลงานที่ต้องการออกมาได้อย่างชัดเจน
2. การวางแผนช่วยในการกำหนด และระบุหน่วยงานรับผิดชอบที่จะต้องทำ
3. การวางแผนช่วยให้กิจกรรมนโยบายชัดเจน
4. การวางแผนช่วยให้มีการคาดคะเนปัญหาที่อาจเกิดขึ้นล่วงหน้าและทำการป้องกันหรือแก้ไขก่อนที่ความเสียหายจะเกิดขึ้น
5. การวางแผนช่วยให้ผู้บริหารสามารถใช้วิธีการควบคุมที่คล่องตัวเหมาะสม

ประทุม รอดประเสริฐ (2535 : 20) กล่าวถึง ความสำคัญของการวางแผน ว่า

1. ช่วยให้มีการ ใช้ทรัพยากรทุกชนิดอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด
2. การวางแผนเป็นตัวกำหนดกิจกรรมในอนาคต
3. เกิดการประสานงาน ลดความซ้ำซ้อนความสับสน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อนันต์ เกตุวงศ์ (2526:40) กล่าวว่า

1. การวางแผนเพื่อรักษาสมดุลของความไม่แน่นอน และการเปลี่ยนแปลง
2. การวางแผนทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้มากที่สุด
3. การวางแผนทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างประหยัด
4. การวางแผนเพื่อให้การควบคุมง่ายขึ้น

กิติมา ปริติลล (2539: 38) กล่าวว่า

1. การวางแผนช่วยให้ผู้บริหารทราบว่าอะไรที่ต้องทำและทำเมื่อใดใช้ทรัพยากรอย่างไร เพื่อให้เกิดประโยชน์ เป็นเครื่องช่วยชี้แนวทางดำเนินงาน

2. การวางแผน ช่วยให้การบริหารงานราบรื่น
3. การวางแผนช่วยลดต้นทุนในการปฏิบัติงาน
4. การวางแผนช่วยให้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ

สมานจิตร สุคนธ์ทรัพย์ (อ้างถึงในเฉลิม อัจฉกร. 2539 : 17) ได้สรุปความสำคัญของการวางแผนไว้ ดังนี้

1. การวางแผนช่วยให้มีการใช้ทรัพยากรอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเนื่องจากการวิเคราะห์ทางเลือกเพื่อใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดแต่ได้ผลมากที่สุด
 2. การวางแผนช่วยให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์
 3. การวางแผนช่วยลดความขัดแย้งในองค์กรหรือหน่วยงานเนื่องจากการกำหนดขั้นตอนการทำงานตลอดจนบทบาทหน้าที่ ช่วยให้การดำเนินงานไม่สับสน ซ้ำซ้อน
 4. การวางแผนช่วยให้ผู้บริหารสามารถคาดคะเนล่วงหน้าถึงปัญหาและอุปสรรคอันอาจจะเกิด
 5. การวางแผนช่วยให้สามารถควบคุมงานได้อย่างเป็นระบบ
 6. การวางแผนช่วยให้มีการพัฒนาที่เร่งแก้ปัญหาขององค์กรหรือหน่วยงานเป็นไปอย่างทันต่อเหตุการณ์ เนื่องจากได้วิเคราะห์ปัญหาอย่างมีระบบ ทำให้สามารถจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และมีการดำเนินการที่ทันต่อเหตุการณ์
 7. การวางแผนจะช่วยให้การพัฒนาทุกด้าน ทุกระดับ สอดคล้องต้องกันเป็นการลดความซ้ำซ้อนในการใช้ทรัพยากร
 8. การวางแผนช่วยให้เกิดการประสานกัน ระหว่างหน่วยงาน ที่มีกิจกรรม
 9. การวางแผนช่วยให้องค์กรหรือหน่วยงาน สามารถกำหนดอนาคตของตนเองได้
- กล่าวโดยสรุป การวางแผนมีความสำคัญต่อการดำเนินงาน เป็นตัวกำหนดความใช้รับฝัดชอบของบุคคล คาดคะเนปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นได้ เป็นส่วนช่วยในการควบคุม ลดค่าใช้จ่ายและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาองค์กรให้เจริญก้าวหน้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาและการวิจัยเท่านั้น ไม่สามารถนำเอกสารนี้ไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์

2.6 องค์ประกอบของการวางแผน

นักวิชาการวางแผนได้แบ่งองค์ประกอบของแผนไว้ดังนี้

สมานจิตร์ สุคนธ์ทรัพย์ (อ้างถึงในวโรภาส ศรีพันธ์. 2532 : 17) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการวางแผนประกอบด้วย 5 ส่วนดังนี้

1. จุดมุ่งหมาย (Ends) คือ การระบุวัตถุประสงค์ (Objective) และจุดมุ่งหมายหลัก
2. วิธีการ คือ การเลือกนโยบาย แผนวิธีการดำเนินการ และ วิธีปฏิบัติ ซึ่งจะช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ และจุดมุ่งหมายหลักที่กำหนดไว้
3. ทรัพยากร คือ การกำหนดประเภทและปริมาณของทรัพยากรที่ต้องการ วิธีการที่จะได้มา และ วิธีการจัดสรรให้แก่กิจกรรมต่างๆ
4. การดำเนินงาน คือ การกำหนดวิธีการตัดสินใจ และ วิธีการที่นำมาตัดสินใจใช้ปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามแผน
5. การควบคุม คือ การกำหนดวิธีการที่คาดคะเน หรือ ตรวจสอบความผิดพลาด ล้มเหลวที่จะเกิดขึ้น เพื่อหาวิธีการป้องกัน หรือแก้ไข ซึ่งจะต้องทำต่อเนื่องกันไป

Ackoff (ประชุม รอดประเสริฐ. 2535 : 113) ได้จำแนกองค์ประกอบของการวางแผนไว้ดังนี้

1. จุดหมาย (Ends) เป็นองค์ประกอบที่แสดงถึงวัตถุประสงค์ ความมุ่งหวัง หรือจุดมุ่งหมาย
2. วิธีการ (Means) เป็นองค์ประกอบที่แสดงถึง การนำข้อมูลมาวิเคราะห์ แล้วกำหนด เป็นทางเลือกไว้หลายทางเลือก เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ
3. ทรัพยากร (Resource) เป็นองค์ประกอบที่แสดงถึง ประเภท ปริมาณ และคุณภาพ ทรัพยากร
4. การนำแผนไปใช้ (Implementation) เป็นองค์ประกอบที่ระบุถึง วิธีการ หรือการตัดสินใจ เพื่อแสวงหาทางเลือก
5. การควบคุม (Control) เป็นองค์ประกอบที่แสดงถึง การตรวจสอบ และการประเมินผลการดำเนินงานของแผนว่าเป็นไปด้วยดี มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง และมีการปรับปรุงหรือหาทางแก้ไขปรับปรุงอย่างไร

Straub (อ้างถึงในประชุม รอดประเสริฐ. 2535 : 114) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบของแผนที่มีผลต่อความสำเร็จของแผน ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์
 1. การจัดทำร่างแผน (Design) หมายถึง การจัดร่างแผนงานให้มีรายละเอียดที่สามารถดำเนินการได้ แผนงานนั้นเป็นแผนอะไร ต้องการทำอะไร ทำอย่างไร ใครเป็นผู้รับผิดชอบ แผนงานนั้นเริ่มทำเมื่อไร ที่ไหน

2. การชี้แจงผล (Communication) เมื่อแผนได้รับจัดทำ หรือร่างเรียบร้อยแล้ว แผนนั้นจะต้องได้รับการชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบและเข้าใจโดยละเอียด

3. การปรับแผน (Flexibility) เมื่อแผนได้ถูกชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบแล้ว หากเกิดข้อบกพร่อง มีการท้วงติงเสนอแนะ แผนจะต้องมีการปรับให้ยืดหยุ่นเหมาะสม

4. การนำแผนไปใช้ (Implementation) แผนเมื่อได้รับการปรับปรุงแล้ว แผนก็จะถูกนำไปใช้ปฏิบัติ เพื่อให้ได้ผลตามที่ประสงค์ แผนจะบรรลุวัตถุประสงค์ได้มากน้อยเพียงใด ฝ่ายบริหารจะต้องให้การสนับสนุนทั้งกำลังคน กำลังทรัพย์รวมถึงกำลังใจของผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง

5. การควบคุมแผน (Control) เมื่อแผนนำไปใช้แล้ว ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องติดตามตรวจสอบและประเมินผลว่าการดำเนินงานตามแผนในแต่ละขั้นตอนมีปัญหาและอุปสรรคหรือไม่

วิชัย คันศิริ และ สุขุม มูลเมือง (อ้างถึงในปิยะชัย พัทธระพงษ์. 2539 : 16) ได้กำหนดองค์ประกอบของแผนไว้ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของแผนเป็นเครื่องมือบอกทิศทางว่า แผนนั้น จะดำเนินไปในทิศทางใด เพื่อแก้ปัญหาอะไร

2. เป้าหมาย (Target) เป็นส่วนบ่งบอกว่า แผนนั้น จะบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ปกติจะกำหนดเป็นตัวเลข

3. แผนงาน (Program) เป็นส่วนหนึ่งที่รวมโครงการที่มีวัตถุประสงค์ร่วมกันหรือมีความสัมพันธ์กันเข้าด้วยกัน อาจมีตั้งแต่ 2 โครงการขึ้นไป

4. โครงการ (Project) เป็นขบวนการที่พยายามจะแก้ปัญหาใดปัญหาหนึ่งโดยเฉพาะ ซึ่งจะประกอบด้วยกิจกรรมต่างๆหลายกิจกรรม โครงสร้างจะประกอบด้วย 3 ส่วนคือ

ปัจจัยการผลิต (Input)

กระบวนการ (Process)

ผลผลิต (Output)

5. งบประมาณ เป็นส่วนที่สำคัญมากของแผน เป็นส่วนที่กำหนดค่าใช้จ่ายตลอดแผน ส่วนนี้จะเป็นหัวใจที่จะทำให้แผนดำเนินการไปได้หรือไม่

6. ระยะเวลาดำเนินการ เป็นส่วนที่บอกว่าแผนเริ่มปฏิบัติ และสิ้นสุดลงเมื่อใด

7. ผู้รับผิดชอบโครงการต่างๆตามแผนเป็นส่วนที่จะบอกว่าแผนงานหรือโครงการ

เหล่านี้ ใครเป็นผู้ดำเนินการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.7 ประเภทของการวางแผน

การวางแผน อาจจำแนกออกเป็นหลายประเภท หลายรูปแบบ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ วัตถุประสงค์ และ ลักษณะของกิจกรรม ประชุม รอดประเสริฐ (2535 : 126) ได้กล่าวว่า แผน จำแนกได้ออกเป็น 2 ประเภทหลัก แต่ละประเภท ยังแบ่งออกเป็นแผนย่อยอีกหลายชนิด ได้แก่

1. แผนประจำ (Standing Plan) หมายถึง แผนซึ่งมีระยะเวลาในการใช้เป็นเวลานาน อาจยาวนานเท่ากับอายุของหน่วยงานเอง เป็นแผนซึ่งเป็นแนวคิดอย่างหยาบๆ ที่ไม่มีรายละเอียดในการดำเนินงานมากนัก แผนประจำ จำแนกออกเป็น นโยบาย (Policy) มาตรการ (Procedures) และข้อบังคับ (Rules)

นโยบาย หมายถึง แนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อให้เป็นทิศทางในการปฏิบัติงาน หรือ การตัดสินใจ การกำหนดนโยบายของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเกิดจากการวิเคราะห์ วัตถุประสงค์ของหน่วยงานนั้น

มาตรการ หมายถึง การดำเนินงานตามลำดับขั้นที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามความต้องการ

ข้อบังคับ หมายถึง แนวทางที่กำหนดขึ้นอย่างเจาะจง เพื่อให้บุคคล ปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัดตามลักษณะของงาน

2. แผนเฉพาะกิจหรือแผนที่ใช้ครั้งเดียว (Single-use plan) แผนประเภทนี้สร้างขึ้นเพื่อปฏิบัติงานใดงานหนึ่งโดยเฉพาะแล้วล้มเลิกไปเมื่อการดำเนินงานตามแผนนั้นแล้วเสร็จหรือบรรลุวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย แผนงาน (Programs) โครงการ (Projects) และ แผนงบประมาณ (Budgets)

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2538 : 40) ได้กล่าวถึง การแบ่งแผนออกเป็นประเภทต่างๆ จำแนกตามการใช้ ระยะเวลา ระดับองค์การและลักษณะเฉพาะได้เป็นหลายประเภทดังนี้

1. จำแนกแผนตามลักษณะการใช้ ได้แก่

Standing plan เป็นแผนที่ใช้ในการปฏิบัติงานประจำตลอดเวลา หมายถึง เมื่อภารกิจเสร็จสิ้นแล้วก็มีเมื่อนำกลับมาใช้อีก

Single-use plan เป็นแผนที่ใช้เพียงครั้งเดียวแล้วไม่มีการนำกลับมาใช้อีก

2. จำแนกตามระยะเวลา

Short-term plan เป็นแผนระยะสั้น ที่ใช้เวลาปฏิบัติการไม่เกิน 1 ปี ซึ่งอาจจะ เป็นแผนส่งเสริม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่ง Intermediate plan เป็นแผนระยะกลาง ที่ใช้เวลาในการปฏิบัติตั้งแต่ 1-3 ปี ซึ่ง ไม่ว่าจะกรณีใดมักจะเป็นแผนที่เกี่ยวกับความต้องการในอนาคตอันใกล้

Long term plan เป็นแผนระยะยาว ที่ใช้เวลาในการปฏิบัติการตั้งแต่ 3-5 ปี มักเป็นแผนที่เกี่ยวข้องกับทิศทางขององค์กรในอนาคต เช่น แผนเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างบริหาร

3. แผนแยกตามระดับองค์กร

Strategic plan เป็นแผนเชิงกลยุทธ์ ที่ผู้บริหารหรือคณะกรรมการบริหารระดับสูงขององค์กรเป็นผู้กำหนดขึ้น โดยแสดงให้เห็นถึงทิศทางและความต้องการในอนาคตเท่านั้น โดยถือว่า ผู้บริหารระดับรองลงไปจะต้องยึดถือ และ หาแนวทางในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรให้ได้

Operational plan เป็นแผนปฏิบัติการที่สร้างขึ้นเพื่อรองรับแผนประเภท Strategic plan โดยมีการกำหนดแผนงานและโครงการต่างๆ ที่มีวัตถุประสงค์ (Objective) ในการทำงานให้สอดคล้องกับเป้าหมาย (Goals) ที่กำหนดไว้ แผนประเภทนี้เน้นที่การปฏิบัติงานให้ได้ตามทิศทางที่ผู้บริหารระดับสูงต้องการ

4. จำแนกตามลักษณะเฉพาะ

Specific plan เป็นแผนที่กำหนดความต้องการตามวัตถุประสงค์ ในการทำงานที่เฉพาะเจาะจงมาก

Directional plan เป็นแผนที่กำหนดเพียงทิศทางความต้องการในการปฏิบัติงานอย่างกว้างๆ

วิระพล สุวรรณันต์ (2526 : 4) ได้กล่าวถึงแผนประเภทต่างๆ ไว้ ดังนี้

1. ประเภทของแผนตามระยะเวลา

1.1 แผนระยะสั้น หมายถึง แผนที่มีระยะเวลาการปฏิบัติการ ประมาณ 1 ปี หรือ น้อยกว่า

1.2 แผนระยะปานกลาง หมายถึง แผนที่มีระยะเวลาปฏิบัติการ มากกว่า 1 ปี อยู่ในช่วง 3- 5ปี

1.3 แผนระยะยาว หมายถึง แผนที่มีระยะเวลา 5-10 ปี

1.4 แผน Long rang perspective plan หมายถึง แผนระยะยาวมากถึงช่วง 10-20 ปี

1.5 Rolling plan หมายถึง แผนระยะสั้น บวกกับ แผนระยะปานกลาง หรือ แผนระยะยาว

2. ประเภทของแผนตามสถานที่

2.1 แผนระดับชาติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีเหตุผลเป็นสงวนเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 แผนระดับภาค

2.3 แผนระดับจังหวัด

2.4 แผนระดับอำเภอ

2.5 แผนระดับตำบล

3. ประเภทแผนตามสายงาน

3.1 แผนระดับชาติ

3.2 แผนระดับกระทรวง

3.3 แผนระดับกรม

3.4 แผนระดับกอง

4. ประเภทแผนตามหลักเศรษฐศาสตร์

4.1 แผนมหภาค (Macro plan) เป็นแผนระดับสูงหรือแผนใหญ่ บางครั้งเรียกว่า Master plan ตามปกติจะหมายถึง แผนระดับชาติ

4.2 แผนรายสาขา (Sectoral plan) ได้แก่ แผนสาขาเกษตร สาขาอุตสาหกรรม Ananda (1977 : 36) กล่าวถึง แผนประเภทต่างๆ ไว้ ดังนี้

1. แผนระยะยาว (Long-term or Perspective plan) มีระยะ 10-20 ปี หรือ อาจถึง 25 ปี
2. แผนระยะปานกลาง (Medium-term) มีระยะ 4-7 ปี
3. แผนระยะสั้น (Short-term plan) ระยะ 1-3 ปี

Bruke และ Bittel (อ้างถึงในปิยะชัย พัทศุระพงษ์, 2539 : 11) ได้อธิบายถึงแผนทั้งสามประเภทนี้ว่า แผนระยะยาว เป็นแผนที่เกี่ยวกับผู้บริหารระดับสูง แผนระยะปานกลางเกี่ยวข้องกับผู้บริหารระดับกลาง ส่วนแผนระยะสั้น จะเกี่ยวข้องกับผู้บริหารระดับล่าง ถ้าแผนเกี่ยวข้องกับผู้บริหารระดับสูงเพียงใด แผนก็จะมีลักษณะเป็นนโยบายมากขึ้น ในทางกลับกันแผนที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารระดับล่างเพียงใด แผนก็จะมีลักษณะเป็นเชิงปฏิบัติการมากขึ้น

Hick และ Gullette (อ้างถึงในปิยะชัย พัทศุระพงษ์, 2539 : 11) ได้อธิบายถึงลักษณะแผนว่า แผนระยะยาว เป็นแผนที่มีความยืดหยุ่นตัวสูง ช่วงระยะเวลาอาจเป็น 5 ปี หรือ มากกว่า แผนระยะปานกลาง เป็นแผนที่มีความยืดหยุ่นตัวน้อยกว่าแผนระยะยาว แต่มากกว่าแผนระยะสั้น มีความแน่นอนและความเฉพาะเจาะจงมากกว่าสองประเภทแรก เน้นการปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแผนระยะปานกลางแผนระยะยาว

Dessler และ Robbins (อ้างถึงในปิยะชัย พัทศุระพงษ์, 2539 : 12) อธิบายถึงแผนกลยุทธ์ (Strategic plan) และ แผนยุทธวิธี (Tactical plan) หรือ แผนปฏิบัติการ (Action plan) ดังนี้

1. แผนกลยุทธ์ เป็นแผนระยะยาว ระยะเวลาอาจจะเป็น 2 ปี 5 ปี 10 ปี หรือมากกว่าแล้วแต่องค์กรกำหนด มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ไว้อย่างกว้างๆ เพื่อกำหนดสิ่งที่จะทำ (What to do) และการจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็น

2. แผนยุทธวิธี หรือ แผนปฏิบัติการ เป็นแผนระยะสั้น ระยะเวลาปกติเป็นระยะเวลา 1 ปี หรือ น้อยกว่า มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่เฉพาะเจาะจง เป็นแผนซึ่งกำหนดให้ทำสิ่งต่างๆ ให้ถูกต้องเป็นไปตามสิ่งที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์

ในระดับวิทยาลัย กรมอาชีวศึกษาได้แบ่งแผนออกเป็น 3 ประเภท ตามช่วงเวลา และจุดมุ่งหมายของการใช้ ดังนี้

1. แผนพัฒนาระยะ 5 ปี เป็นแผนซึ่งกำหนดแนวทางกว้างๆ สำหรับการพัฒนาหรือการดำเนินงานในอนาคต ในระยะ 5 ปี ของวิทยาลัย ในด้านบุคลากร อาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ กิจกรรมที่จะปฏิบัติภายในระยะเวลา 5 ปี

2. แผนพัฒนาประจำปี เป็นแผนซึ่งให้รายละเอียด จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาวิทยาลัยในช่วงระยะเวลา 1 ปี ตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนหลัก 5 ปี เพื่อเสนอขออนุมัติค่าใช้จ่ายเพื่อดำเนินการในปีนั้น

3. แผนปฏิบัติการประจำปี เป็นส่วนหนึ่งของแผนงานและโครงการ ได้รับอนุมัติค่าใช้จ่ายเพื่อการดำเนินการ หรืออนุมัติให้ดำเนินการแผนพัฒนาประจำปี ระบุขั้นตอนการปฏิบัติงาน และระยะเวลาชัดเจน สามารถใช้เป็นคู่มือปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบได้ และใช้เป็นเครื่องมือกำกับ ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลของผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องได้

2.8 การวางแผนในสถานศึกษาของกรมอาชีวศึกษา

ปิยะชัย พัทธระพงษ์ (2539 : 21-22) กล่าวว่า การจัดทำแผน ของกรมอาชีวศึกษามีอยู่ 5 ระดับ คือ

1. การวางแผนระดับกรม
2. การวางแผนระดับกอง
3. การวางแผนระดับภาค
4. การวางแผนระดับจังหวัด
5. การวางแผนระดับสถานศึกษา

ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การวางแผนระดับกรมอาชีวศึกษา มีคณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของกรมอาชีวศึกษา ซึ่งมีอธิบดีกรมอาชีวศึกษาเป็นประธาน รองอธิบดีทุกคนเป็นรองประธาน ทำหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ ทบทวน เสนอแนะ เกี่ยวกับ นโยบายและแผนการปฏิบัติงานและติดตามผลงานของกลุ่มอาชีวศึกษาภาค กลุ่มอาชีวศึกษาจังหวัด งานใช้นโยบาย แผนงาน โครงการ และงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง และสารสนเทศงานแนะแนวในสถานศึกษา งานพัฒนาระบบ งานนิเทศ งานวิจัย งานตรวจติดตามประเมินผล งานสัมพันธ์

ต่างประเทศ และงานประชาสัมพันธ์ การติดตามผลดังกล่าวนี้ คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติงานในหน้าที่ได้ตามความจำเป็น โดยมีผู้อำนวยการกองแผนงาน เป็นเลขานุการของคณะกรรมการชุดนี้

2. การวางแผนระดับกอง มีคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการกอง วิทยาลัย เป็นประธานหัวหน้าฝ่ายต่างๆ เป็นคณะกรรมการ และมีหัวหน้างานแผนงานเป็น เลขานุการ ทำหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ ทบทวน และเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายและแผน การ ประสานงาน และ ติดตามผลงานของสถานศึกษาในสังกัด ในการปฏิบัติตามแผนงาน การ บริหารอาชีวศึกษาของกรมอาชีวศึกษา พร้อมทั้งติดตามการปฏิบัติงานตามแนวนโยบาย เป้าหมาย 10 ประการของกรมอาชีวศึกษา และการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาน ศึกษา รวมทั้งการติดตามประเมินผลและระบบรายงานผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่ สังกัดกรมอาชีวศึกษา

3. การวางแผนระดับภาค มีคณะกรรมการอาชีวศึกษาภาค เรียกโดยย่อว่า ก.อศ.ภ ซึ่งกรมอาชีวศึกษาแต่งตั้ง ประกอบด้วย ผู้แทนซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดละ 1 คน กับให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้แทนสถานศึกษา ประเภทวิชาละ 2 คน เป็นกรรมการ โดยให้เลือกตัวประธาน 1 คน รองประธานจำนวน 4 คน โดยให้ผู้อำนวยการศูนย์นิเทศการ ฝึกอบรมอาชีวศึกษาภาคเป็นกรรมการและเป็นเลขานุการและให้คณะกรรมการอาชีวศึกษาภาค ทำงานฝ่ายเลขานุการด้วย

ก.อศ.ภ มีหน้าที่ วางแผน กำหนดแนวปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา และ รักษามาตรฐานการอาชีวศึกษา ตามนโยบายกรมอาชีวศึกษา ประสานงานในการดำเนินกิจกรรม และแผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา ติดตามประเมินผลงาน สรุปรายงานผลการปฏิบัติงาน ของสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา

4. ระดับจังหวัด มีคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัด เรียกโดยย่อว่า "ก.อศ.จ" ให้ผู้ บริหารสถานศึกษาเป็นประธานและผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการ โดยให้คณะ กรรมการเลือกตั้งผู้บริหารสถานศึกษาเป็นประธาน และ รองประธาน 1 คน ให้ประธาน เลือกกรรมการ 1 คนเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้มีผู้ช่วยเลขานุการ ได้ตามความ เหมาะสม คณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัด มีหน้าที่บริหารการอาชีวศึกษาระดับจังหวัด ให้ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ วางแผนแนวปฏิบัติ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริม ความเป็นเอกภาพในอาชีวศึกษาจังหวัดและวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ประเมินผล ติดตาม และรายงานผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาในจังหวัดให้อาชีวศึกษาภาคและอาชีวศึกษา จังหวัดทราบ สรุปรายงานผลการปฏิบัติต่อกรมอาชีวศึกษา อย่างน้อยปีละครั้ง และ ปฏิบัติ ใช้ หน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย

5. ระดับสถานศึกษา ตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วยระเบียบการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของงานวางแผนการศึกษาและงบประมาณไว้ดังนี้

5.1 จัดวางแผนการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล

5.2 กำหนดแผนการรับนักเรียน นักศึกษา การยุบ ขยาย และเพิ่มของประเภทวิชาสาขาที่เปิดสอนในสถานศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และชุมชน

5.3 จัดวางแผนการใช้ทรัพยากรให้สอดคล้องกับแผนงาน และโครงการของสถานศึกษา

5.4 ประสานงานจัดทำโครงการต่างๆร่วมกับงานอื่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5.5 จัดทำแผนหลักและปฏิทินการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

5.6 จัดทำงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา

5.7 จัดทำแผนใช้เงินบำรุงการศึกษา เสนอผู้บริหารสถานศึกษา

5.8 ควบคุมการใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และดำเนินเรื่องขอเปลี่ยนแปลงใช้เงินบำรุงการศึกษาเมื่อจำเป็น

5.9 รวบรวมแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ค่าวัสดุฝึกของแผนก ตลอดจนสำรวจความต้องการวัสดุครุภัณฑ์ของแผนกวิชาและงานต่างๆเพื่อเป็นข้อมูลจัดซื้อด้วยเงินงบประมาณ หรือเงินบำรุงการศึกษา

5.10 จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษาต่างๆ และ จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินค่าวัสดุฝึกทุกเดือนและสิ้นภาคเรียน

5.11 วิเคราะห์รายจ่ายของสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงการใช้จ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพ

2.9 การจัดทำแผนหลัก แผนพัฒนา และแผนปฏิบัติการ

ในการจัดทำแผนในส่วนของกรมอาชีวศึกษาได้จัดให้มีการจัดทำแผน 3 ประเภท คือ

1. การจัดทำแผนหลักระยะเวลา 5 ปี เป็นการจัดทำแผน แสดงความต้องการในด้านครุภัณฑ์ที่สถานศึกษาจำเป็นต้องมีไว้ใช้ในการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานด้านอาคารสถานที่ที่ต้องการให้มีในสถานศึกษา ด้านโครงการกิจกรรมต่างๆ ด้านอัตรากำลังบุคลากรที่สถานศึกษาต้องการภายในระยะเวลา 5 ปี เป็นแผนที่กำหนดอย่างกว้างๆ ซึ่งกรมอาชีวศึกษา (2541 : 33) กำหนดว่า การชั่งบประมาณประเภทอาคารเรียน อาคารอเนกประสงค์ ไม่ว่ากรณีใด ให้ปฏิบัติดังนี้ เขียนโครงการประกอบโดยชี้แจงให้เห็นปัญหาที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน หรือ ผลกระทบอื่น อันเป็นเหตุมาจากการขาดแคลนอาคาร และ จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับสถาน

ศึกษา ซึ่งประกอบด้วย เป้าหมายจำนวนนักเรียน ห้องเรียนในปีที่ขอตั้งงบประมาณ รายละเอียดสิ่งก่อสร้างที่มีอยู่เดิม ผังบริเวณวิทยาลัยแสดงตำแหน่งที่จะก่อสร้าง ส่วนข้อมูลบุคลากรเป็นข้อมูลที่บ่งบอกถึงอัตรากำลังในปัจจุบัน สัดส่วนระหว่างครูกับนักเรียน เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ ถ้าไม่เพียงพอ ก็จะมีการจัดทำแผนขออัตรากำลังที่ขาดแคลน และอัตรากำลังที่ต้องการในอนาคต

2. การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา เป็นแผนที่จัดทำขึ้นเพื่อขอจัดซื้อครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ค่าตอบแทนใช้สอย วัสดุ เงินเดือน ค่าจ้างประจำ อัตราค่าจ้างคน โดยการเขียนรายละเอียดต่างๆ ลงในแบบฟอร์มที่กรมอาชีวศึกษากำหนดให้ เป็นแผนที่ทำล่วงหน้า 1 ปี นับจากปีปัจจุบัน และ ต้องจัดทำทุกปีเพื่อขอเงินงบประมาณจากส่วนกลาง โดยต้องสอดคล้องกับแผนหลักที่จัดทำขึ้น

3. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ เริ่มดำเนินการได้หลังจากที่ได้รับแจ้งยอดจัดสรรเบื้องต้นจากกองเจ้าสังกัดในเดือนกรกฎาคม และควรทำแผนให้เสร็จภายในเดือนสิงหาคม โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 : งบประมาณรายได้

1. เงินงบประมาณ ใช้ข้อมูลจากใบแจ้งยอดเงินงบประมาณเบื้องต้นที่ได้รับจากกองเจ้าสังกัดประมาณเดือนกรกฎาคมของทุกปี

2. เงินบำรุงการศึกษา มีแนวปฏิบัติที่ต้องดำเนินการดังนี้

2.1 แสดงยอดเงินคงเหลือเงินบำรุงการศึกษาจากปีงบประมาณที่ผ่านมา

2.2 คำนวณเงินบำรุงการศึกษาที่คาดว่าจะได้รับในช่วงเวลา 1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายน ของปีงบประมาณปีถัดไป โดยคำนวณจากเป้าหมายจำนวนนักเรียน ที่คาดว่าจะมีในภาคเรียนถัดไปในช่วงเวลาระหว่าง 1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายน เช่นเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 2 : กำหนดกรอบ แนวการดำเนินงานประจำปี กำหนดสัดส่วนวงเงิน และทำรายละเอียดแผนงาน โครงการ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา หรือ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ดำเนินการศึกษาวเคราะห์ในส่วนที่เกี่ยวกับงานปกติ งานสนองนโยบาย และงานพัฒนา ดังนี้

1. งานปกติ

1.1 ทบทวนผลการใช้จ่ายเงินตามแผนปฏิบัติงานในรอบปีที่ผ่านมา

1.2 รวบรวมปัญหาอุปสรรคแนวทางแก้ไข

1.3 รวบรวมข้อมูลความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินเพื่อดำเนินงานปกติของ

สถานศึกษาในปีต่อไปตามแผนพัฒนาสถานศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของกรมการศึกษานานาชาติ ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีหน้าที่เผยแพร่เนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. งานสนองนโยบาย

2.1 วิเคราะห์ผลการดำเนินงานเพื่อสนองนโยบายในรอบปีที่ผ่านมาตาม

แผนปฏิบัติการประจำปี

2.2 รวบรวมปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข

2.3 วิเคราะห์นโยบายที่ได้รับใหม่

3. งานพัฒนา

3.1 วิเคราะห์โครงการพัฒนาตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านมา

3.2 รวบรวมปัญหาอุปสรรคแนวทางแก้ไขและความจำเป็นในการดำเนินงานด้านการพัฒนาของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 : ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จัดทำร่างกรอบ/แนวทาง การดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับงานปกติ งานสนองนโยบาย งานพัฒนาพร้อมการกำหนดสัดส่วนวงเงินค่าใช้จ่าย โดยใช้ตัวเลขจากงบประมาณการรายได้

ขั้นตอนที่ 4 : เสนอกรอบ/แนวการดำเนินงานพร้อมสัดส่วนวงเงิน เสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้วิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ

ขั้นตอนที่ 5 : แจกกรอบ/แนวการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ให้ทราบโดยทั่วกัน และ ฝ่ายวางแผนพัฒนาประสานการจัดทำรายละเอียดโครงการของคณะวิชา แผนกวิชา และงานต่างๆ ในสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 6 : หัวหน้าคณะวิชาและหัวหน้าแผนกวิชา ร่วมกันกลั่นกรองโครงการให้เป็นไปตามกรอบแนวการดำเนินงานประจำปีงบประมาณที่สถานศึกษากำหนดและภายในกรอบวงเงินที่เป็นไปได้และเสนอฝ่ายวางแผนและพัฒนาบรรจุเข้าแผนสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 7 : ฝ่ายวางแผนและพัฒนา พิจารณาปรับปรุงแก้ไขโครงการให้ถูกต้องตามแบบฟอร์ม และนำบรรจุเข้าแผนสถานศึกษา จัดทำงบสรุปรายจ่ายปฏิทินปฏิบัติการ

ขั้นตอนที่ 8 : คณะกรรมการวิทยาลัย พิจารณาแผนงาน/โครงการ ให้เป็นไปตามกรอบ/แนวการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ และ สัดส่วนวงเงินที่กำหนดไว้ เสนอแนวทางปรับปรุงแก้ไข ให้เหมาะสม ให้ความเห็นชอบเสนอวิทยาลัย อนุมัติ

ขั้นตอนที่ 9 : ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา พ.ศ. 2530

ขั้นตอนที่ 10: เมื่อแผนได้รับความเห็นชอบจากกรมดำเนินการตามแผนสถานศึกษาจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานของคณะวิชา แผนกวิชา และงานต่างๆอย่างละเอียด โดยระบุถึงกิจกรรมหรืองานที่ต้องทำ ช่วงเวลา ผู้รับผิดชอบ และทรัพยากร เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากร มอบหมายหน้าที่ กำกับดูแล เร่งรัด แก้ไขปัญหาให้ทันต่อเหตุการณ์ และประเมินผลการปฏิบัติงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.10 การจัดทำโครงการ

การจัดทำโครงการ จัดทำโดยกรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์มซึ่งประกอบด้วย

1. ชื่อโครงการ ต้องเขียนสื่อความหมายชัดเจนว่าเป็นโครงการอะไร
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น คณะวิชา แผนกวิชา หรืออาจารย์ชื่อผู้รับผิดชอบ
3. ระยะเวลาโครงการ ระบุวันเริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการ
4. หลักการและเหตุผล แบ่งเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 ระบุแนวนโยบาย กรอบทิศทาง การดำเนินงาน

ส่วนที่ 2 เมื่อมีโอกาสนี้จะแก้ปัญหาข้างต้นได้อย่างไรหรือจะได้อะไรจากผลประโยชน์อะไรจากการจัดทำโครงการนี้

5. วัตถุประสงค์เป็นการระบุว่าโครงการจะทำอะไร การเขียนวัตถุประสงค์ควรระบุให้ชัดเจน ถึงสิ่งที่จะวัดได้ประเมินได้ เมื่อโครงการสิ้นสุด

6. เป้าหมาย การเขียนเป้าหมายของโครงการต้องระบุให้ชัดว่า โครงการนี้มีเป้าหมายอย่างไรแค่ไหน เพียงใด เมื่อไร

7. การดำเนินงาน/กิจกรรม เขียนรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานหรือกิจกรรม

8. ทรัพยากรที่ต้องการ ประกอบด้วย

8.1 บุคลากร

8.2 อาคารสถานที่

8.3 วัสดุครุภัณฑ์

9. ค่าใช้จ่ายแสดงรายละเอียดค่าใช้จ่ายโครงการ ทั้งในส่วนที่เป็นรายละเอียด แยกตามหมวดรายจ่ายและยอดรวมค่าใช้จ่ายเป็นรายปี และแหล่งค่าใช้จ่าย ซึ่งปีระชัช พัทศระพงษ์ (2539 : 27) กล่าวไว้ว่า กองวิทยาลัยเทคนิค ได้กำหนดแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยเทคนิค เพื่อให้ การจัดทำแผนมีความถูกต้องและเหมาะสม เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กรมอาชีวศึกษากำหนด ในส่วนหนึ่งของการเขียนโครงการ การเขียนหัวข้อค่าใช้จ่าย ให้ระบุด้วยว่า จะใช้เงินบำรุงการศึกษาหรืองบประมาณจากหมวดเงินรายจ่ายใดเป็นค่าใช้จ่าย โดยให้แสดงรายละเอียดของรายการ ขนาด จำนวน และราคาของวัสดุครุภัณฑ์ต่างๆ ให้ชัดเจนด้วย ราคาที่กำหนดในครุภัณฑ์ที่จะซื้อ ขอให้กำหนดราคาให้ตรงกับราคามาตรฐานที่สำนักงบประมาณกำหนด

10. การติดตามประเมินผล แสดงให้เห็นว่าจะใช้วิธีใดติดตามและประเมินผล ใคร เอกสารนี้เป็น รับผิดชอบ ดำเนินการในช่วงเวลาใด เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อี11. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการดำเนินงานตามโครงการนี้จะเกิดประโยชน์ใช้แก่ใครแค่ไหน เพียงใด

2.11 การวิเคราะห์โครงการ

การพิจารณาโครงการว่าควรได้รับการพิจารณาให้บรรจุไว้ในแผนของสถานศึกษา หรืออาจพิจารณาโดยใช้หลักเกณฑ์ 2 ลักษณะ คือ

ลักษณะที่ 1 ในภาพรวมอาจพิจารณาได้ดังนี้

1. มีความสอดคล้องกับกรอบทิศทางงานดำเนินงานของสถานศึกษาหรือไม่
2. เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงของหน่วยงานเจ้าของโครงการหรือไม่
3. ความเป็นไปได้ทั้งในด้านเทคนิควิธีการดำเนินงานและเป้าหมายการดำเนินงาน

หรือไม่ โดยพิจารณาจากศักยภาพของสถานศึกษาในด้านการเตรียมการบริหาร โครงการ บุคลากร และทรัพยากรอื่นๆ

4. เป็นโครงการที่มีความชัดเจน มีเหตุผล ระบุสิ่งที่ต้องการชัดเจนหรือไม่
5. ขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดมีความชัดเจนสามารถวัดได้และประเมินได้ เพียงใด
6. การดำเนินงานโครงการใช้ช่วงเวลาที่เหมาะสมหรือไม่ เพียงใด
7. สัดส่วนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ระบุเป็นไปอย่างมีเหตุผลเหมาะสมหรือไม่

และ ศักยภาพในด้านการเงินของหน่วยงานมีหรือไม่

ลักษณะที่ 2 ในรายละเอียดควรพิจารณา

1. ชื่อโครงการ ชัดเจน สื่อความหมายได้
2. มีการระบุผู้รับผิดชอบ หน่วยงานรับผิดชอบชัดเจนหรือไม่
3. ระยะเวลาดำเนินการเหมาะสมหรือไม่

4. หลักการและเหตุผลชัดเจนหรือไม่ เพียงใด มีการระบุสภาพปัญหาและสภาพ ปัจจุบันความสอดคล้องกับนโยบายหรือความจำเป็นในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาสิ่งใหม่ๆ

5. มีตัวเลขข้อมูล ข้อเท็จจริง ประกอบให้เห็นภาพจริงหรือไม่และได้ระบุสถานที่ โครงการนี้จะเข้าไปช่วยแก้ปัญหาหรือพัฒนาหรือทำให้มีสภาพดีขึ้นอย่างไร แคไหน

6. วัตถุประสงค์ มีเหตุผลชัดเจนเพียงใด สามารถระบุสิ่งที่ต้องการจะทำชัดเจน และเป็นไปตามลำดับความสำคัญหรือไม่

7. เป้าหมาย โครงการชัดเจนด้านปริมาณ คุณภาพ และระยะเวลา แคไหน เพียงใด

8. การดำเนินงาน/กิจกรรมที่กำหนดเป็นไปอย่างมีขั้นตอนเหมาะสมหรือไม่เพียงใด

9. ทรัพยากรที่ต้องการมีความเหมาะสมและเป็นไปได้หรือไม่ ตามศักยภาพสถาน

ศึกษาปัจจุบันและโอกาสที่จะได้รับเพิ่มเติมตามโครงการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ 10. ค่าใช้จ่ายที่ระบุชัดเจนถูกต้อง แยกตามหมวดรายจ่าย และกำหนดเป็นรายปี

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อี 11. การติดตามประเมินผล ระบุวิธีการติดตามประเมิน ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาการใช้

ดำเนินงานชัดเจนหรือไม่ และ ผลที่คาดว่าจะได้รับ ชัดเจน คุ่มค่า หรือไม่ เพียงใด

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ใน 6 ด้าน คือ ด้านก่อนการวางแผน ด้านการวางแผน ด้านการจัดทำแผน ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ และด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ จำแนกตามตำแหน่งงาน และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากร
- 3.2 เครื่องมือรวบรวมข้อมูล
 - วิธีสร้างเครื่องมือ
 - การทดสอบเครื่องมือ
- 3.3 วิธีรวบรวมข้อมูล
- 3.4 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำนวน 7 แห่ง รวมจำนวน 304 คน โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1. ฝ่ายบริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ 4 ฝ่าย และผู้ทำหน้าที่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย ในสถานศึกษา 7 แห่ง รวม 35 คน
2. ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ได้แก่ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา หัวหน้างาน ในสถานศึกษา 7 แห่ง รวม 269 คน

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ใช้ประชากรศึกษาทั้งหมด ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย

สถานศึกษา	จำนวนประชากร		
	ผู้บริหาร	ผู้เกี่ยวข้องกับ งานวางแผน	รวม
1. วิทยาลัยอาชีวศึกษานนบุรี	5	42	47
2. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา	5	30	35
3. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ	5	37	42
4. วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี	5	40	45
5. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม	5	40	45
6. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี	5	40	45
7. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี	5	40	44
รวม	35	269	304

3.2 เครื่องมือรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.2.1 วิธีสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และตำรางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับ การวางแผนในเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับงานวางแผน โดยใช้แนวคิดของ สำนักงานการศึกษายุเนสโก ส่วนภูมิภาคเอเชีย (อ้างถึงในวโรภาส ศรีพันธ์. 2532 : 20)

2. แบบสอบถาม ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองโดยใช้กรอบแนวความคิดของสำนักงานการศึกษายุเนสโก ภูมิภาคเอเชีย และศึกษาการสร้างแบบสอบถามจากวุฒิชัย ประเสริฐสุข (2537 : 138-143) เฉลิม อัมจักร (2539 : 140-145) และปิยะชัย พัทธระพงษ์ (2539 : 138-143) โดยนำมาปรับปรุงให้เข้ากับการทำงานของวิทยาลัยอาชีวศึกษา

3. สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเผยแพร่ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานวางแผนของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับงานวางแผน จำนวน 6 ด้าน

- | | |
|--|--------------|
| 1. ด้านก่อนการวางแผน (Pre-Planing) | จำนวน 18 ข้อ |
| 2. ด้านการวางแผน (Planing) | จำนวน 10 ข้อ |
| 3. ด้านการจัดทำแผน (Plan Formulation) | จำนวน 13 ข้อ |
| 4. ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน (Plan Elaboration) | จำนวน 12 ข้อ |
| 5. ด้านการนำแผนไปใช้ปฏิบัติ (Plan Implementation) | จำนวน 13 ข้อ |
| 6. ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่
(Plan Evaluation/Revision/and Replanning) | จำนวน 14 ข้อ |

รวมจำนวนทั้งหมด 80 ข้อ

โดยกำหนดน้ำหนักของแบบสอบถามประมาณค่าเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหามากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหามาก
- 3 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาน้อย
- 1 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง

4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบแนะนำปรับปรุงแก้ไข

3.2.2 การทดสอบเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของภาษา ความเที่ยงตรงของเนื้อหา รวม 6 ท่าน คือ

1. ดร.วราพรรณ น้อยสุวรรณ ศึกษานิเทศน์ กรมอาชีวศึกษา
2. นางสุนันทา สิบสกุล ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี
3. นางอรพิน จำประพันธ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนวิชาการบางนา
4. นางวรรณมน วิษยดิษฐ์ อาจารย์ 3 วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี
5. นายศราวุธ สังข์วรรณ อาจารย์ 2 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี
6. นายชูเกียรติ ม่วงไหมทอง วิศวกรอาวุโสบริษัทกรู๊ปไทย คอมพิวเตอร์ จำกัด

2. นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะแล้ว ไปปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมก่อนนำไปทดลองใช้ต่อไป

3. หลังจากแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามอย่างละเอียดดีแล้ว เพื่อให้แบบสอบถามชุดนี้มีความเชื่อมั่น (Reliability) สำหรับการวิจัย ผู้วิจัยจึงนำไปทดลองใช้ (Try-Out) ที่

วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี จำนวน 30 คน ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ และรายด้าน ดังนี้

กระบวนการวางแผนงาน 6 ด้าน	ค่าความเชื่อมั่น
1. ด้านก่อนการวางแผน	0.97
2. ด้านการวางแผน	0.96
3. ด้านการจัดทำแผน	0.95
4. ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน	0.94
5. ด้านการนำแผนไปใช้ปฏิบัติ	0.97
6. ด้านการประเมินผล/ การปรับแผน/ และจัดทำใหม่	0.98
ภาพรวมทุกด้าน	0.99

4. จึงนำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วไปเก็บข้อมูลต่อไป

3.3 วิธีรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. บันทึกเสนอขออนุญาตให้งานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ถึงกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้องกับงานวางแผนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ที่เป็นกลุ่มประชากรศึกษา ดังที่ได้กำหนดไว้

2. นำหนังสือเสนอต่อกรมอาชีวศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและนำหนังสือที่ผ่านการพิจารณาแล้วเสนอต่อกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือไปยัง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ที่ได้กำหนดไว้เป็นกลุ่มประชากรศึกษาเพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล

3. การส่งแบบสอบถามให้กลุ่มประชากรผู้วิจัยส่งทางไปรษณีย์ และ เก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง โดยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมทั้งสิ้น 60 วัน นับจากวันที่จัดส่งแบบสอบถาม ซึ่งจากจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป 304 ชุด ได้รับกลับคืนมาทั้งสิ้น 290 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95 และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และ นำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer Plus)

2. ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับ ตอนที่ 1 ซึ่งเป็นการสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ และ ร้อยละ

3. ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับ ตอนที่ 2 ซึ่งเป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง โดยวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหา ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) เป็นรายข้อ รายด้าน และภาพรวม

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่าง ผู้บริหาร กับ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ด้วยผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (μ) จำแนกตามตำแหน่งงาน และ ประสบการณ์การทำงาน

4. ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานวางแผนของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ด้วยการแปลความ

5. การแปลความหมายข้อมูล พิจารณาจากค่าเฉลี่ย (μ) ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาในระดับมากที่สุด
หมายความว่า ต้องจัดการแก้ไขโดยเร็วที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาในระดับมาก
หมายความว่า ต้องจัดการแก้ไขโดยเร็ว

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง
หมายความว่า ต้องจัดการแก้ไข

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาในระดับน้อย
หมายความว่า ควรแก้ไขตามโอกาส

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด
หมายความว่า แทบจะไม่มีปัญหา ควรแก้ไข

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน 6 ด้าน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ในรายด้าน และภาพรวม และ เปรียบเทียบความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน 6 ด้าน จำแนกตาม ตำแหน่งงานและประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวมและรายด้าน ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ มาจัดลำดับและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ส่วนที่ 1 เเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ตามกระบวนการวางแผน 6 ด้าน คือ ด้านก่อนการวางแผน ด้านการวางแผน ด้านการจัดทำแผน ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ และด้านการประเมินผล ปรับแผนและจัดทำแผนใหม่ โดยภาพรวมและรายด้าน

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ตามกระบวนการวางแผน 6 ด้าน คือ ด้านก่อนการวางแผน ด้านการวางแผน ด้านการจัดทำแผน ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ และ ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ จำแนกตามตำแหน่งงานและประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 290 คน ซึ่งเป็นรายละเอียดเกี่ยวกับ ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน และวุฒิการศึกษา โดยเสนอในรูปของตาราง ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง	ผู้บริหาร	33	11.40
	ผู้เกี่ยวข้องกับงานวางแผน	257	88.60
	รวม	290	100.00
2. ประสบการณ์การทำงาน	น้อยกว่า 10 ปี	111	38.30
	เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี	179	61.70
	รวม	290	100.00
3. วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	239	82.40
	สูงกว่าปริญญาตรี	51	17.60
	รวม	290	100.00

ตารางที่ 4.1 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 290 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 33 คน คิดเป็นร้อยละ 11.40 ผู้เกี่ยวข้องกับงานวางแผน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 88.60

ประสบการณ์การทำงาน พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 290 คน มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 38.30 ประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 61.70

วุฒิการศึกษา พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 290 คน มีวุฒิปริญญาตรี 239 คน คิดเป็นร้อยละ 82.40 วุฒิสองปริญญาตรี 51 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับปัญหา การปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการ ปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ตามกระบวนการวางแผน 6 ด้าน คือ ด้านก่อนการวางแผน ด้านการวางแผน ด้านการจัดทำแผน ด้านการจัดทำรายละเอียด ของแผน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ และด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ ใน ภาพรวมและรายด้าน โดยผู้วิจัยนำเสนอในรูปแบบของตาราง ดังนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง โดยภาพรวมและรายด้าน

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน	N = 290		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	μ	S.D.		
ด้านก่อนการวางแผน	3.03	0.76	ปานกลาง	3
ด้านการวางแผน	3.12	0.80	ปานกลาง	2
ด้านการจัดทำแผน	3.18	0.78	ปานกลาง	1
ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน	2.90	0.77	ปานกลาง	4
ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ	2.80	0.80	ปานกลาง	6
ด้านประเมินผล/การปรับแผน/จัดทำใหม่	2.89	0.91	ปานกลาง	5
รวม	2.98	0.72	ปานกลาง	--

ตารางที่ 4.2 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขต ภาคกลาง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน โดยภาพรวมทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.98$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดทำแผน ($\mu = 3.18$) รองลงมา คือ ด้านการวางแผน ($\mu = 3.12$) และ ด้านก่อนการวางแผน ($\mu = 3.03$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ($\mu = 2.80$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ด้านก่อนการวางแผน

	ปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านก่อนการวางแผน	N = 290		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
		μ	δ		
1	ขาดการจัดตั้งคณะกรรมการ ในการจัดทำ แผนหลัก	3.12	1.08	ปานกลาง	7
2	แผนพัฒนาสถานศึกษา	3.02	1.04	ปานกลาง	9
3	แผนปฏิบัติการ	2.91	1.08	ปานกลาง	13
	การจัดตั้งคณะกรรมการ ในการจัดทำแผน ขาดบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับ				
4	หัวหน้าคณะ	2.73	1.08	ปานกลาง	18
5	หัวหน้าแผนก	2.78	1.11	ปานกลาง	17
6	หัวหน้างาน	2.87	1.10	ปานกลาง	14
7	คณะกรรมการ จัดทำแผนขาดความรู้ใน การจัดทำแผนที่ต้องรับผิดชอบ	2.94	1.03	ปานกลาง	10
8	ขาดการชี้แจง มอบหมายบทบาท หน้าที่ อย่างชัดเจน แก่คณะกรรมการจัดทำแผน	3.18	1.09	ปานกลาง	5
	ขาดการชี้แจงรายละเอียดการจัดทำแผน และโครงการให้ครู-อาจารย์ทราบ เพื่อให้ มีการปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน เกี่ยวกับ				
9	แบบฟอร์ม	2.82	1.06	ปานกลาง	15
10	วัตถุประสงค์	2.93	1.02	ปานกลาง	11
11	แนวปฏิบัติในการจัดทำแผนและโครงการ	2.91	1.02	ปานกลาง	12
12	การกำหนดระยะเวลา	2.79	1.02	ปานกลาง	16
13	นโยบายที่ชัดเจนของสถานศึกษา	3.07	1.09	ปานกลาง	8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

	ปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านก่อนการวางแผน	N = 290		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
		μ	δ		
14	การจัดการข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและสำคัญ ต่อการวางแผน ขาดการดำเนินการเกี่ยวกับ หน่วยงานข้อมูลกลาง	3.34	.98	ปานกลาง	3
15	ข้อมูลเกี่ยวกับอาคารเรียน วัสดุ ครุภัณฑ์	3.20	.94	ปานกลาง	4
16	ข้อมูลเกี่ยวกับตลาดแรงงาน	3.42	.96	ปานกลาง	1
17	การสำรวจปัญหาการดำเนินงานของวิทยาลัย	3.39	.99	ปานกลาง	2
18	ครู อาจารย์ ขาดคู่มือ ในการเขียน โครงการ	3.15	1.08	ปานกลาง	6
	รวม	3.03	0.76	ปานกลาง	--

ตารางที่ 4.3 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขต
ภาคกลาง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง ด้านก่อนการวางแผน โดยภาพรวม
อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.03$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น
ของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การจัด
การข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและสำคัญต่อการวางแผนขาดการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลตลาดแรง
งาน ($\mu = 3.42$) รองลงมา คือ การจัดการข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและสำคัญต่อการวางแผน
ขาดการดำเนินการเกี่ยวกับ การสำรวจปัญหาการดำเนินงานของวิทยาลัย ($\mu = 3.39$) และ
หน่วยงานข้อมูลกลาง ($\mu = 3.34$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดตั้งคณะกรรมการ
ในการจัดทำแผนขาดบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับหัวหน้าคณะ ($\mu = 2.73$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ด้านการวางแผน

	ปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผน	N = 290		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
		μ	δ		
19	ขาดการศึกษาวิเคราะห์วัตถุประสงค์นโยบายระดับสูง เช่น แผนพัฒนาการศึกษาระดับชาติ แผนพัฒนากรมอาชีวศึกษา	3.39	1.02	ปานกลาง	2
20	ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันด้านอาคาร/บุคลากร/ ครุภัณฑ์ เพื่อนำผลการวิเคราะห์จัดทำแผนหลัก	3.42	1.03	ปานกลาง	1
21	ข้อมูลทางการเงิน เกี่ยวกับ ค่าใช้จ่าย ในหมวดค่าใช้จ่ายต่างๆ ในปีงบประมาณที่ผ่านมา ซึ่งต้องมาใช้จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ในปีต่อไปล่าช้า ไม่เป็นปัจจุบัน	3.15	1.07	ปานกลาง	3
22	การกำหนดสัดส่วนจำนวนเงิน ให้แต่ละคณะแผนก งาน ในการจัดทำแผนหลัก ไม่ชัดเจน	3.14	1.12	ปานกลาง	4
23	ขาดการประสานงานกับฝ่ายวิชาการ ทางด้านการเปิดสาขาวิชาใหม่ จำนวนนักเรียน ในระยะ 5 ปี	3.09	1.03	ปานกลาง	5
24	ขาดการประสานงาน กับฝ่ายทะเบียนและการเงินเพื่อจัดทำประมาณการ รายรับเงินบำรุงการศึกษาเพื่อนำข้อมูลรายรับไปจัดทำแผนปฏิบัติการ	2.87	1.06	ปานกลาง	10
25	ขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำคุณลักษณะครุภัณฑ์ เพื่อนำไปจัดทำแผนหลักและแผนพัฒนาสถานศึกษา	3.01	1.05	ปานกลาง	9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

	ปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผน	N = 290		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
		μ	δ		
26	การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ไม่เป็นไปตามแผนหลัก 5 ปี ที่ได้ทำไว้	3.01	1.01	ปานกลาง	8
27	การแจ้งยอดงบประมาณล่าช้า	3.03	1.03	ปานกลาง	7
28	การส่งโครงการสำหรับการจัดทำแผนหลัก แผนพัฒนาสถานศึกษา แผนปฏิบัติการ ล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด	3.07	0.94	ปานกลาง	6
รวม		3.12	0.80	ปานกลาง	--

ตารางที่ 4.4 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง ด้านการวางแผน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.12$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบัน ด้านอาคาร บุคลากร ครุภัณฑ์ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปจัดทำแผนหลัก ($\mu = 3.42$) รองลงมา คือ ขาดการศึกษาวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบายระดับสูง เช่น แผนพัฒนาการศึกษาระดับชาติ แผนพัฒนาระบบอาชีวศึกษา ($\mu = 3.39$) และการกำหนดสัดส่วนจำนวนเงินให้แก่แต่ละคณะแผนกงานในการจัดทำแผนหลักไม่ชัดเจน ($\mu = 3.14$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ขาดการประสานงานกับฝ่ายทะเบียนและการเงินเพื่อจัดทำประมาณการรายรับเงินบำรุงการศึกษาเพื่อนำข้อมูลรายรับไปจัดทำแผนปฏิบัติการ ($\mu = 2.87$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ด้านการจัดทำแผน

	ปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำแผน	N = 290		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
		μ	δ		
29	การวิเคราะห์โครงการของผู้บริหาร ประสบปัญหาความพร้อมด้าน เวลา	3.18	0.96	ปานกลาง	7
30	ความรู้	3.04	1.01	ปานกลาง	11
31	ไม่เห็นความสำคัญของการวิเคราะห์โครงการ	3.27	1.12	ปานกลาง	4
32	กฎเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการ ไม่ชัดเจน	3.30	1.02	ปานกลาง	3
33	ขาดงบประมาณในการจัดทำแผน	3.38	1.09	ปานกลาง	2
34	ผู้มีหน้าที่จัดทำแผนมีภาระงานมาก	3.56	.98	มาก	1
35	ผู้บริหารสนับสนุนโครงการที่สังกัด หน่วยงานตนเอง โดยไม่วิเคราะห์ข้อมูล	3.26	1.09	ปานกลาง	6
36	คณะวิชา แผนกวิชา และงาน มุ่งเสนอ โครงการ เพื่อหวังงบประมาณจำนวนมาก เกินความจำเป็นและเหมาะสม	3.14	1.18	ปานกลาง	10
37	หัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน ไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณาโครงการ	3.17	1.24	ปานกลาง	8
38	ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำแผน	2.68	1.10	ปานกลาง	13
39	หัวหน้างานวางแผน มีความรู้ไม่เพียงพอ ในการพิจารณาเกี่ยวกับ โครงสร้างอาคาร	2.91	1.08	ปานกลาง	12
40	ขาดการตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการ	3.14	1.01	ปานกลาง	9
41	ขาดการกำหนดเครื่องชี้วัดความสำเร็จ ของโครงการ	3.26	0.99	ปานกลาง	5
รวม		3.18	0.78	ปานกลาง	--

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง ด้านการจัดทำแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.18$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ผู้มีหน้าที่จัดทำแผนมีภาระงานมาก ($\mu = 3.56$) รองลงมา คือ ขาดงบประมาณในการจัดทำแผน ($\mu = 3.38$) และ กฎเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการไม่ชัดเจน ($\mu = 3.30$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำแผน ($\mu = 2.68$)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน

	ปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน	N = 290		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
		μ	δ		
42	ในการจัดทำรายละเอียดของแผน เป็นเอกสารรูปเล่มประสบปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ และ เครื่องมือ	2.79	0.99	ปานกลาง	7
43	งบประมาณ	2.92	1.03	ปานกลาง	6
44	บุคลากร	3.08	1.04	ปานกลาง	4
45	ไม่มีการจัดทำแผนหลัก แผนพัฒนาสถานศึกษา เป็นรูปเล่ม เพื่อมอบให้ ครู อาจารย์ ในวิทยาลัยรับทราบแนวทางการปฏิบัติ	2.77	1.23	ปานกลาง	8
46	ผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีรายละเอียดในการปฏิบัติงานตามโครงการอย่างชัดเจนเกี่ยวกับคุณลักษณะครูภัณฑ์	3.17	1.12	ปานกลาง	2
47	ราคากลางของครูภัณฑ์	3.28	1.13	ปานกลาง	1
48	ขาดเกณฑ์ กำหนดจำนวนคาบสอนที่ชัดเจนสำหรับ ครู 1 คน ต่อ 1 สัปดาห์ ทั้งในระดับ ปวช. ปวส. เพื่อนำไปวิเคราะห์อัตรากำลังคน ในการจัดทำแผนหลัก	3.12	1.11	ปานกลาง	3
49	ไม่กำหนดเวลาการจัดทำโครงการ ในแผนปฏิบัติการ	2.57	0.98	ปานกลาง	12
50	หัวหน้างานวางแผน มีเวลาจำกัดในการจัดทำรายละเอียดของแผน	2.97	0.97	ปานกลาง	5
51	การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามโครงการในแผนปฏิบัติการ ไม่ชัดเจน	2.73	0.96	ปานกลาง	9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน		N = 290		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
		μ	δ		
52	รูปเล่มแผนปฏิบัติการออกมาล่าช้าไม่ทัน กับปีงบประมาณใหม่ที่จะใช้แผนปฏิบัติการ	2.70	1.01	ปานกลาง	10
53	บุคลากรในการวางแผน ไม่มีความ ชำนาญในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์	2.68	1.08	ปานกลาง	11
รวม		2.90	0.77	ปานกลาง	--

ตารางที่ 4.6 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.90$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการ ไม่มีรายละเอียดในการปฏิบัติงานตามโครงการ อย่างชัดเจนเกี่ยวกับราคากลางครุภัณฑ์ ($\mu = 3.28$) รองลงมา คือ ผู้รับผิดชอบโครงการ ไม่มีรายละเอียดในการปฏิบัติงานตามโครงการ อย่างชัดเจนเกี่ยวกับ คุณลักษณะครุภัณฑ์ ($\mu = 3.17$) และ ขาดเกณฑ์ กำหนดจำนวนคาบสอนที่ชัดเจนสำหรับครู 1 คน ต่อ 1 สัปดาห์ ทั้งในระดับ ปวช. และปวส. เพื่อนำไปวิเคราะห์อัตรากำลังคนในการจัดทำแผนหลัก ($\mu = 3.12$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ไม่กำหนดเวลาจัดทำโครงการในแผนปฏิบัติการ ($\mu = 2.57$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ

	ปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ	N = 290		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
		μ	δ		
54	ขาดการประชุมชี้แจงก่อนปฏิบัติการตามแผน	3.13	1.08	ปานกลาง	2
55	ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติการตามแผน	3.02	0.99	ปานกลาง	3
56	ขาดความคล่องตัวในการเบิกจ่ายพัสดุ	3.17	1.02	ปานกลาง	1
57	ธุรการหน่วยเบิกไม่ควบคุมการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้	2.79	1.06	ปานกลาง	6
58	ไม่กำหนดหน่วยเบิกให้ชัดเจน	2.57	1.02	ปานกลาง	12
59	ขาดการประสานงาน ระหว่าง งานวางแผนงานพัสดุ งานการเงิน	2.74	1.08	ปานกลาง	8
60	ขาดการชี้แจงขั้นตอนในการจัดซื้อวัสดุ การจัดทำโครงการในแผนปฏิบัติการ	2.80	1.07	ปานกลาง	5
61	ไม่จัดทำโครงการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผน	2.87	1.06	ปานกลาง	4
62	ขาดการสนับสนุนจากหัวหน้าหน่วยงาน	2.72	1.03	ปานกลาง	9
63	การอนุมัติให้ดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาล่าช้า	2.74	1.02	ปานกลาง	7
64	หัวหน้างานวางแผนขาดการควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้	2.46	0.95	น้อย	13
65	ผู้บริหารไม่ติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ	2.70	1.06	ปานกลาง	11
66	ขาดการควบคุมกำกับดูแลให้มีการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ด้านการเงินและระยะเวลา	2.71	0.98	ปานกลาง	10
	รวม	2.80	0.80	ปานกลาง	--

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการศึกษาเท่านั้น ไม่ควรเผยแพร่ไปโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้อง ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.80$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับ น้อย 1 ข้อ นอกนั้นปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ขาดความคล่องตัวในการเบิกจ่ายพัสดุ ($\mu = 3.17$) รองลงมา คือ ขาดการประชุมชี้แจงก่อนปฏิบัติการตามแผน ($\mu = 3.13$) และ ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติตามแผน ($\mu = 3.02$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หัวหน้างานวางแผนขาดการควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ($\mu = 2.57$)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่

ปัญหาการปฏิบัติงาน	N = 290		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
	μ	δ		
67 ขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการในการติดตามประเมินผล	2.97	1.11	ปานกลาง	6
68 ขาดแบบฟอร์มเอกสารการรายงานผล	2.71	1.12	ปานกลาง	13
69 ขาดการรายงานผลเมื่อเริ่มต้นโครงการ	2.92	1.06	ปานกลาง	7
70 ขาดการรายงานผลระหว่างดำเนินการ ตามโครงการ	2.92	1.06	ปานกลาง	8
71 ขาดการรายงานผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ	2.76	1.09	ปานกลาง	11
72 ไม่มีการรวบรวมข้อมูลทางสถิติ	2.99	1.19	ปานกลาง	5
73 การกำหนดวิธีการ มาตรการ และขั้นตอนในการกำกับ ควบคุม ติดตามประเมินผลไม่ชัดเจน	3.02	1.06	ปานกลาง	3
74 ไม่มีการจัดทำรายงานผล การประเมินผลโครงการให้ครูอาจารย์ทราบ	3.01	1.20	ปานกลาง	4
75 ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับแผน	3.09	1.18	ปานกลาง	2
76 ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการรายงานติดตาม และประเมินผล	2.78	1.16	ปานกลาง	10
77 คณะกรรมการ ติดตามประเมินผล ละเลยการทำหน้าที่ติดตาม ประเมินผล	2.84	1.11	ปานกลาง	9
78 ขาดการรวบรวมและรายงานการประเมินผลโครงการเป็นรูปเล่ม	2.73	1.13	ปานกลาง	12

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่		N = 290		ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
		μ	δ		
79	ขาดการรายงานให้ผู้บังคับบัญชาระดับ สูงขึ้นไปทราบ	2.61	1.10	ปานกลาง	14
80	การประเมินผลโครงการ ขาดการประชาสัมพันธ์ ทำให้ไม่มีแรงกระตุ้นในการ ดำเนินงานตามโครงการ	3.12	1.11	ปานกลาง	1
รวม		2.89	.91	ปานกลาง	--

ตารางที่ 4.8 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้อง ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.73$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การประเมินผลโครงการ ขาดการประชาสัมพันธ์ ทำให้ไม่มีแรงกระตุ้นในการดำเนินงานตามโครงการ ($\mu = 3.12$) รองลงมา คือ ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับแผน ($\mu = 3.09$) และการกำหนดวิธีการ มาตรการ และขั้นตอนในการกำกับ ควบคุมติดตามและประเมินผลไม่ชัดเจน ($\mu = 3.02$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ขาดการรายงานให้ผู้บังคับบัญชาระดับสูงขึ้นไปทราบ ($\mu = 2.61$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ตามกระบวนการวางแผน 6 ด้าน คือ ด้านก่อนการวางแผน ด้านการวางแผน ด้านการจัดทำแผน ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ และ ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ จำแนกตามตำแหน่งงานและประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน โดยแสดงดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง จำแนกตามตำแหน่งงาน ในภาพรวม และรายด้าน โดยผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ในรูปของตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ด้านก่อนการวางแผน จำแนกตาม ตำแหน่งงาน โดยภาพรวม และรายด้าน

ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน	ผู้บริหาร				ผู้เกี่ยวข้อง				ผลต่างค่าเฉลี่ย
	N = 33			ลำดับที่	N = 257			ลำดับที่	
	μ	δ	ระดับปัญหา		μ	δ	ระดับปัญหา		
1 ด้านก่อนการวางแผน	2.54	0.86	ปานกลาง	4	3.09	0.72	ปานกลาง	2	0.55
2 ด้านการวางแผน	2.68	0.95	ปานกลาง	2	3.17	0.76	ปานกลาง	3	0.49
3 ด้านการจัดทำแผน	2.74	0.85	ปานกลาง	1	3.23	0.76	ปานกลาง	1	0.49
4 ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน	2.62	0.88	ปานกลาง	3	2.93	0.75	ปานกลาง	5	0.31
5 ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ	2.40	0.83	น้อย		2.85	0.78	ปานกลาง	6	0.45
6 ด้านประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่	2.45	0.93	น้อย	5	2.95	0.90	ปานกลาง	4	0.50
รวม	2.56	0.80	ปานกลาง		3.04	0.69	ปานกลาง		0.48

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ทางการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งงานในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน พบว่าค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าค่าเฉลี่ยแตกต่างกันทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาตามระดับของปัญหาผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย อยู่ 2 ด้าน แต่ผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ และ ด้านประเมินผล การปรับแผนและจัดทำแผนใหม่ ที่เหลือนอกจากนั้นผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องซึ่งมีระดับปัญหาปานกลาง โดยผู้บริหารมีปัญหาน้อยกว่าผู้เกี่ยวข้องทุกด้าน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัย
อาชีวศึกษา เขตภาคกลางจำแนกตาม ตำแหน่งงาน ด้านก่อนการวางแผน

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน ด้านก่อนการวางแผน	ผู้บริหาร				ผู้เกี่ยวข้อง				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
	N = 33			ลำดับ ที่	N = 257			ลำดับ ที่	
	μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา		
ขาดการจัดตั้งคณะกรรมการ ในการจัดทำ									
1 แผนหลัก	2.73	1.26	ปานกลาง	4	3.17	1.04	ปานกลาง	7	0.44
2 แผนพัฒนาสถานศึกษา	2.58	1.28	ปานกลาง	9	3.08	0.99	ปานกลาง	9	0.50
3 แผนปฏิบัติการ	2.27	1.15	น้อย	15	2.99	1.04	ปานกลาง	12	0.72
การจัดตั้งคณะกรรมการใน การจัดทำแผน ขาด บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับ									
4 หัวหน้าคณะ	2.30	1.02	น้อย	13	2.78	1.07	ปานกลาง	18	0.48
5 หัวหน้าแผนก	2.30	1.10	น้อย	14	2.84	1.09	ปานกลาง	17	0.54
6 หัวหน้างาน	2.33	1.05	น้อย	12	2.93	1.09	ปานกลาง	14	0.60
7 คณะกรรมการจัดทำแผน ขาดความรู้ในการจัดทำแผน ที่ต้องรับผิดชอบ	2.58	1.06	ปานกลาง	7	2.99	1.02	ปานกลาง	11	0.41
8 ขาดการชี้แจง มอบหมาย บทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน แก่ คณะกรรมการจัดทำแผน	2.58	1.17	ปานกลาง	8	3.25	1.05	ปานกลาง	5	0.67

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน ด้านก่อนการวางแผน	ผู้บริหาร				ผู้เกี่ยวข้อง				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
	N = 33			ลำดับ ที่	N = 257			ลำดับ ที่	
	μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา		
ขาดการชี้แจงรายละเอียด การจัดทำแผนและโครงการ ให้ครู-อาจารย์ทราบ เพื่อให้ มีการปฏิบัติในแนวทางเดียว กันเกี่ยวกับ									
9 แบบฟอร์ม	2.21	0.86	น้อย	18	2.90	1.06	ปานกลาง	15	0.69
10 วัตถุประสงค์	2.24	0.79	น้อย	16	3.02	1.01	ปานกลาง	10	0.78
11 แนวปฏิบัติในการจัดทำแผน และโครงการ	2.42	0.97	น้อย	11	2.97	1.01	ปานกลาง	13	0.55
12 การกำหนดระยะเวลา	2.24	1.03	น้อย	17	2.86	0.99	ปานกลาง	16	0.62
13 นโยบายที่ชัดเจนของสถาน ศึกษา	2.45	1.15	น้อย	10	3.15	1.05	ปานกลาง	8	0.70
การจัดการข้อมูลที่เป็น ปัจจุบันและสำคัญต่อการ วางแผน ขาดการดำเนินการ เกี่ยวกับ									
14 หน่วยงานข้อมูลกลาง	2.97	1.10	ปานกลาง	3	3.39	0.95	ปานกลาง	3	0.42
15 ข้อมูลเกี่ยวกับอาคารเรียน วัสดุ ครุภัณฑ์	2.67	1.14	ปานกลาง	6	3.27	0.89	ปานกลาง	4	0.60
16 ข้อมูลเกี่ยวกับตลาดแรงงาน	3.21	1.08	ปานกลาง	1	3.45	0.94	ปานกลาง	1	0.24
17 การสำรวจปัญหาการดำเนินงาน ของวิทยาลัย	3.00	1.22	ปานกลาง	2	3.44	0.95	ปานกลาง	2	0.44
18 ครู อาจารย์ ขาดคู่มือ ในการ เขียน โครงการ	2.70	0.95	ปานกลาง	5	3.21	1.08	ปานกลาง	6	0.51
รวม	2.54	0.86	ปานกลาง		3.09	0.72	ปานกลาง		0.55

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับการศึกษาวิจัยเท่านั้น

ไม่ว่าการฉีกออกหรือการนำข้อมูลไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตถือว่าผิดกฎหมาย

ตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งงาน ด้านก่อนการวางแผน ในภาพรวม พบว่าค่าเฉลี่ย แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันทุกข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยอยู่ 9 ข้อ แต่ผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ขาดการจัดตั้งคณะกรรมการในการจัดทำแผนปฏิบัติการ, การจัดตั้งคณะกรรมการในการจัดทำแผน ขาดบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับหัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน, ขาดการชี้แจงรายละเอียดการจัดทำแผนและโครงการให้ครู-อาจารย์ทราบ เพื่อให้มีการปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน เกี่ยวกับ แบบฟอร์ม วัตถุประสงค์ และ นโยบายที่ชัดเจน ของสถานศึกษา ที่เหลือนอกจากนั้นผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องระดับปัญหาปานกลาง โดยผู้บริหาร มีปัญหาน้อยกว่าผู้เกี่ยวข้องทุกข้อ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัย
อาชีวศึกษา เขตภาคกลางจำแนกตาม ตำแหน่งงาน ด้านการวางแผน

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน ด้านการวางแผน	ผู้บริหาร				ผู้เกี่ยวข้อง				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
	N = 33			ลำดับ	N = 257			ลำดับ	
	μ	δ	ระดับ ปัญหา	ที่	μ	δ	ระดับ ปัญหา	ที่	
19 ขาดการศึกษาวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบายระดับสูง เช่น แผนพัฒนาการศึกษา ระดับชาติ แผนพัฒนากรม อาชีวศึกษา	2.94	1.27	ปานกลาง	1	3.44	0.98	ปานกลาง	2	0.50
20 ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพ ปัจจุบัน ด้านอาคาร บุคลากร ครุภัณฑ์ เพื่อนำผลการวิเคราะห์จัดทำแผนหลัก	2.91	1.26	ปานกลาง	3	3.48	0.98	ปานกลาง	1	0.57
21 ข้อมูลทางการเงิน เกี่ยวกับ ค่าใช้จ่าย ในหมวดค่าใช้จ่าย ต่างๆ ใน ปีงบประมาณที่ ผ่านมา ซึ่งต้องมาใช้จัดทำ แผนพัฒนาสถานศึกษา ในปี ต่อไปล่าช้า ไม่เป็นปัจจุบัน	2.73	1.33	ปานกลาง	5	3.20	1.03	ปานกลาง	3	0.47
22 การกำหนดสัดส่วนจำนวน เงิน ให้แต่ละ คณะ แผนก งาน ในการจัดทำแผนหลัก ไม่ชัดเจน	2.70	1.24	ปานกลาง	6	3.19	1.09	ปานกลาง	4	0.49
23 ขาดการประสานงาน กับ ฝ่ายวิชาการ ทางด้านการ เปิดสาขาวิชาใหม่ / จำนวน นักเรียน ในระยะ 5 ปี	2.36	1.08	ต่ำ	9	3.18	0.99	ปานกลาง	5	0.82

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับที่จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ หากมีการนำเอกสารฉบับนี้ไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจะถือว่าผิดกฎหมาย

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน ด้านการวางแผน	ผู้บริหาร				ผู้เกี่ยวข้อง				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
	N = 33			ลำดับ ที่	N = 257			ลำดับ ที่	
	μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา		
24 ขาดการประสานงาน กับ ฝ่ายทะเบียนและการเงิน เพื่อจัดทำประมาณการ ราย รับเงินบำรุงการศึกษา เพื่อ นำข้อมูลรายรับไปจัดทำ แผนปฏิบัติการ	2.27	1.07	น้อย	10	2.95	1.04	ปานกลาง	10	0.68
25 ขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการ ในการจัดทำคุณลักษณะ ครุภัณฑ์ เพื่อนำไปจัดทำ แผนหลัก และแผนพัฒนา สถานศึกษา	2.39	1.12	น้อย	8	3.09	1.02	ปานกลาง	7	0.70
26 การจัดทำแผนพัฒนาสถาน ศึกษา ไม่เป็นไปตามแผน หลัก 5 ปี ที่ได้ทำไว้	2.61	1.00	ปานกลาง	7	3.07	1.00	ปานกลาง	8	0.46
27 การแจ้งยอดงบประมาณ ล่าช้า	2.94	1.37	ปานกลาง	2	3.04	0.98	ปานกลาง	9	0.10
28 การส่งโครงการสำหรับการ จัดทำแผนหลัก แผนพัฒนา สถานศึกษา แผนปฏิบัติการ ล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด	2.91	1.10	ปานกลาง	4	3.09	0.91	ปานกลาง	6	0.18
รวม	2.68	0.95	ปานกลาง		3.17	0.76	ปานกลาง		0.49

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งงานด้านการวางแผน ในภาพรวม พบว่าค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าค่าเฉลี่ยแตกต่างกันทุกข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย อยู่ 3 ข้อ แต่ผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ขาดการประสานงานกับฝ่ายวิชาการ ทางด้านการเปิดสาขาวิชาใหม่ จำนวนนักเรียนในระยะ 5 ปี ขาดการประสานงาน กับ ฝ่ายทะเบียนและการเงิน เพื่อจัดทำประมาณการ รายรับเงินบำรุงการศึกษา เพื่อนำข้อมูลรายรับไปจัดทำแผนปฏิบัติการ และ ขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำคุณลักษณะครุภัณฑ์ เพื่อนำไปจัดทำแผนหลัก และแผนพัฒนาสถานศึกษา ที่เหลือนอกจากนั้นผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องระดับปัญหาปานกลาง โดยผู้บริหารมีปัญหาน้อยกว่าผู้เกี่ยวข้องทุกข้อ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัย
อาชีวศึกษา เขตภาคกลางจำแนกตาม ตำแหน่งงาน ด้านการจัดทำแผน

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน ด้านการจัดทำแผน	ผู้บริหาร				ผู้เกี่ยวข้อง				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
	N = 33			ลำดับ ที่	N = 257			ลำดับ ที่	
	μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา		
29 การวิเคราะห์โครงการของผู้ บริหาร ประสบปัญหาความ พร้อมด้าน เวลา	3.12	1.27	ปานกลาง	3	3.19	0.92	ปานกลาง	8	0.07
30 ความรู้	2.52	1.06	ปานกลาง	11	3.11	0.99	ปานกลาง	11	0.59
31 ไม่เห็นความสำคัญ ของ การ วิเคราะห์โครงการ	2.67	1.27	ปานกลาง	8	3.35	1.08	ปานกลาง	4	0.68
32 กฎเกณฑ์ในการคัดเลือก โครงการ ไม่ชัดเจน	2.70	1.13	ปานกลาง	7	3.38	0.99	ปานกลาง	3	0.68
33 ขาดงบประมาณในการจัด ทำแผน	2.88	1.29	ปานกลาง	5	3.44	1.05	ปานกลาง	2	0.56
34 ผู้มีหน้าที่จัดทำแผนมีภาระ งานมาก	3.58	1.12	มาก	1	3.55	0.96	มาก	1	0.03
35 ผู้บริหารสนับสนุนโครงการ ที่สังกัดหน่วยงานตนเองโดย ไม่วิเคราะห์ข้อมูล	2.61	1.09	ปานกลาง	10	3.35	1.07	ปานกลาง	5	0.74
36 คณะวิชา แผนกวิชา และงาน มุ่งเสนอโครงการ เพื่อหวัง งบประมาณจำนวนมาก เกิน ความจำเป็นและเหมาะสม	3.18	1.36	ปานกลาง	2	3.14	1.16	ปานกลาง	10	0.04
37 หัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน ไม่มีโอกาสเข้า ร่วมพิจารณาโครงการ	2.09	1.04	น้อย	12	3.30	1.20	ปานกลาง	7	1.21

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับใช้ในการเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดก็ตาม หากมีข้อผิดพลาดประการใดขออภัยเป็นอย่างสูง และขอสงวนสิทธิ์ในข้อมูลที่ได้ดำเนินการไปใช้

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน ด้านการจัดทำแผน	ผู้บริหาร				ผู้เกี่ยวข้อง				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
	N = 33			ลำดับ	N = 257			ลำดับ	
	μ	δ	ระดับ ปัญหา	ที่	μ	δ	ระดับ ปัญหา	ที่	
38 ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ ของการจัดทำแผน	1.94	1.14	น้อย	13	2.77	1.06	ปานกลาง	13	0.83
39 หัวหน้างานวางแผน มีความ รู้ไม่เพียงพอในการพิจารณา เกี่ยวกับโครงสร้างอาคาร	2.64	1.29	ปานกลาง	9	2.95	1.05	ปานกลาง	12	0.31
40 ขาดการตรวจสอบความเป็น ไปได้ ของโครงการ	2.79	1.02	ปานกลาง	6	3.19	1.00	ปานกลาง	9	0.40
41 ขาดการกำหนดเครื่องชี้วัด ความสำเร็จของโครงการ	2.97	1.13	ปานกลาง	4	3.30	0.97	ปานกลาง	6	0.33
28 การส่งโครงการสำหรับการ จัดทำแผนหลัก แผนพัฒนา สถานศึกษา แผนปฏิบัติการ ล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด	2.91	1.10	ปานกลาง	4	3.09	0.91	ปานกลาง	6	0.18
รวม	2.74	0.85	ปานกลาง		3.23	0.76	ปานกลาง		0.49

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งงาน ด้านการจัดทำแผน ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันทุกข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาระดับของปัญหาโดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย อยู่ 2 ข้อ แต่ผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ หัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน ไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณาโครงการ และ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำแผน ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เหมือนกันอยู่ 1 ข้อ คือ ผู้มีหน้าที่จัดทำแผน มีภาระงานมาก ที่เหลือนอกจากนั้นทั้งหมด ทั้งผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้อง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยผู้บริหารมีปัญหามากกว่าผู้เกี่ยวข้อง 2 ข้อและมีปัญหาน้อยกว่าผู้เกี่ยวข้อง 7 ข้อ

ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัย
อาชีวศึกษา เขตภาคกลางจำแนกตาม ตำแหน่งงาน
ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน	ผู้บริหาร				ผู้เกี่ยวข้อง				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย	
	N = 33			ลำดับ ที่	N = 257			ลำดับ ที่		
	μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา			
42	ในการจัดทำรายละเอียดของ แผน เป็นเอกสารรูปเล่ม ประสบปัญหาเกี่ยวกับ อุปกรณ์ และ เครื่องมือ	2.48	1.09	น้อย	9	2.83	0.97	ปานกลาง	7	0.35
43	งบประมาณ	2.52	1.18	ปานกลาง	7	2.98	1.00	ปานกลาง	5	0.46
44	บุคลากร	2.91	1.10	ปานกลาง	2	3.10	1.03	ปานกลาง	4	0.19
45	ไม่มีการจัดทำ แผนหลัก แผนพัฒนาสถานศึกษา เป็นรูปเล่ม เพื่อมอบให้ ครู-อาจารย์ ในวิทยาลัย รับทราบแนวทางการปฏิบัติ	2.39	1.25	น้อย	10	2.82	1.22	ปานกลาง	8	0.43
46	ผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีราย ละเอียดในการปฏิบัติงานตาม โครงการ อย่างชัดเจน เกี่ยวกับ คุณลักษณะครุภัณฑ์	2.88	1.22	ปานกลาง	4	3.20	1.10	ปานกลาง	2	0.32
47	ราคากลางของครุภัณฑ์	2.94	1.30	ปานกลาง	1	3.32	1.10	ปานกลาง	1	0.38
48	ขาดเกณฑ์ กำหนดจำนวน คาบสอน ที่ชัดเจนสำหรับ ครู 1 คน ต่อ 1 สัปดาห์ ทั้ง ในระดับปวช. ปวส. เพื่อนำ ไปวิเคราะห์อัตราค่าจ้างคน ในการจัดทำแผนหลัก	2.76	1.17	ปานกลาง	5	3.16	1.10	ปานกลาง	3	0.40

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใด

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน	ผู้บริหาร				ผู้เกี่ยวข้อง				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
	N = 33			ลำดับ ที่	N = 257			ลำดับ ที่	
	μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา		
49 ไม่กำหนดเวลาการจัดทำ โครงการ ในแผนปฏิบัติการ	2.18	1.07	น้อย	12	2.61	0.96	ปานกลาง	12	0.43
50 หัวหน้างานวางแผน มีเวลา จำกัดในการจัดทำรายละเอียด ของแผน	2.90	1.04	ปานกลาง	3	2.97	0.97	ปานกลาง	6	0.07
51 การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติ งานตามโครงการในแผน ปฏิบัติการ ไม่ชัดเจน	2.36	0.99	น้อย	11	2.78	0.95	ปานกลาง	9	0.42
52 รูปเล่มแผนปฏิบัติการ ออก มา ลำช้าไม่ทันกับปีงบประมาณ ใหม่ ที่จะใช้แผน ปฏิบัติการ	2.54	1.06	ปานกลาง	6	2.72	1.00	ปานกลาง	10	0.18
53 บุคลากรในการวางแผน ไม่มีความชำนาญในการใช้ เครื่องคอมพิวเตอร์	2.51	0.90	ปานกลาง	8	2.70	1.10	ปานกลาง	11	0.19
รวม	2.61	0.88	ปานกลาง		2.93	0.75	ปานกลาง		0.32

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับปัญหา การปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งงาน ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน ในภาพรวม พบว่าค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันทุกข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อ พิจารณาระดับของปัญหา ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย อยู่ 4 ข้อ แต่ผู้เกี่ยวข้องมี ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ในการจัดทำรายละเอียดของแผน เป็นเอกสารรูปเล่ม ประสบปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ และ เครื่องมือ, ไม่มีการจัดทำ แผนหลัก แผนพัฒนาสถาน ศึกษา เป็นรูปเล่ม เพื่อมอบให้ครู-อาจารย์ในวิทยาลัยรับทราบแนวทางการปฏิบัติ, ไม่กำหนด เวลาการจัดทำโครงการ ในแผนปฏิบัติการ และการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามโครงการ ในแผนปฏิบัติการไม่ชัดเจน ที่เหลือนอกจากนั้นผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้อง ระดับปัญหาปาน กลาง โดยผู้บริหารมีปัญหาน้อยกว่าผู้เกี่ยวข้องทุกข้อ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัย
อาชีวศึกษา เขตภาคกลางจำแนกตาม ตำแหน่งงาน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ	ผู้บริหาร				ผู้เกี่ยวข้อง				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
	N = 33			ลำดับ ที่	N = 257			ลำดับ ที่	
	μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา		
54 ขาดการประชุมชี้แจง ก่อนปฏิบัติการตามแผน	2.88	1.24	ปานกลาง	1	3.17	1.06	ปานกลาง	2	0.29
55 ขาดวัสดุอุปกรณ์ ในการปฏิบัติการตามแผน	2.52	1.06	ปานกลาง	5	3.09	0.96	ปานกลาง	3	0.57
56 ขาดความคล่องตัว ในการเบิกจ่ายพัสดุ	2.61	1.14	ปานกลาง	3	3.24	0.99	ปานกลาง	1	0.63
57 ธุรการหน่วยเบิกไม่ควบคุม การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตาม แผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้	2.58	1.17	ปานกลาง	4	2.82	1.04	ปานกลาง	6	0.24
58 ไม่กำหนดหน่วยเบิกให้ชัดเจน	2.12	0.93	น้อย	12	2.62	1.02	ปานกลาง	12	0.50
59 ขาดการประสานงาน ระหว่าง งานวางแผน งานพัสดุ งาน การเงิน	2.33	1.14	น้อย	8	2.79	1.07	ปานกลาง	9	0.46
60 ขาดการชี้แจงขั้นตอนในการ จัด ซื้อวัสดุ การจัดทำโครงการ ใน แผนปฏิบัติการ	2.42	1.09	น้อย	6	2.85	1.06	ปานกลาง	5	0.43
61 ไม่จัดทำโครงการตามระยะ เวลาที่กำหนดไว้ในแผน	2.70	1.16	ปานกลาง	2	2.89	1.05	ปานกลาง	4	0.19
62 ขาดการสนับสนุน จาก หัวหน้าหน่วยงาน	2.33	1.05	น้อย	7	2.77	1.02	ปานกลาง	10	0.44
63 การอนุมัติให้ดำเนินงานตาม แผนล่าช้า	2.21	0.93	น้อย	10	2.81	1.01	ปานกลาง	7	0.60

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่รวบรวมไว้สำหรับการใช้งาน เพื่อการสื่อสารเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ พงษ์สนธิ์ อภิสิทธิ์ อภิสิทธิ์ และดิษฐ์ชัย อภิสิทธิ์ แห่งศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษา

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ	ผู้บริหาร				ผู้เกี่ยวข้อง				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
	N = 33			ลำดับ ที่	N = 257			ลำดับ ที่	
	μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา		
64 หัวหน้างานวางแผนขาดการควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้	2.15	0.91	น้อย	11	2.49	0.95	น้อย	13	0.34
65 ผู้บริหารไม่ติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ	2.24	1.09	น้อย	9	2.75	1.04	ปานกลาง	11	0.51
66 ขาดการควบคุมกำกับดูแลให้มีการดำเนินงาน ตามโครงการที่กำหนดไว้ ด้านการเงิน และ ระยะเวลา	2.12	0.89	น้อย	12	2.79	0.97	ปานกลาง	8	0.67
รวม	2.40	0.83	น้อย		2.85	0.78	ปานกลาง		0.45

ตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งงาน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ในภาพรวมพบว่าค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าค่าเฉลี่ยแตกต่างกันทุกข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาตามระดับของปัญหา ทั้งผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง มีความคิดเห็นในระดับ น้อย เหมือนกัน อยู่ 1 ข้อ คือ หัวหน้างานวางแผน ขาดการควบคุมค่าใช้จ่าย ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ที่กำหนดไว้ และ ผู้บริหาร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย 7 ข้อ แต่ผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ไม่กำหนดหน่วยเบิกให้ชัดเจน, ขาดการประสานงานระหว่าง งานวางแผนงานพัสดุ งานการเงิน, ขาดการชี้แจงขั้นตอนในการ จัดซื้อวัสดุ การจัดทำโครงการ ในแผนปฏิบัติการ, ขาดการสนับสนุน จาก หัวหน้าหน่วยงาน, การอนุมัติให้ดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา ล่าช้า, ผู้บริหารไม่ติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ, ขาดการควบคุมกำกับดูแล ให้มีการดำเนินงาน ตามโครงการที่กำหนดไว้ ด้านการเงินและระยะเวลา ที่เหลือนอกจากนี้ทั้งหมด ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง ระดับปัญหาปานกลาง โดยผู้บริหารมีปัญหาน้อยกว่าผู้เกี่ยวข้องทุกข้อ

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเขตภาคกลาง จำแนกตาม ตำแหน่งงาน
ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่

	ปัญหาการปฏิบัติงาน			ผู้บริหาร		ผู้เกี่ยวข้อง			ผลต่าง ค่าเฉลี่ย			
	การวางแผน			N = 33		N = 257						
	ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/ และจัดทำใหม่			μ	δ	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่	μ		δ	ระดับ ปัญหา	ลำดับ ที่
67	ขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการ ในการติดตามประเมินผล			2.33	1.14	น้อย	11	3.05	1.08	ปานกลาง	4	0.72
68	ขาดแบบฟอร์มเอกสาร การรายงานผล			2.06	0.93	น้อย	14	2.79	1.11	ปานกลาง	11	0.73
69	ขาดการรายงานผลเมื่อเริ่ม ต้นโครงการ			2.42	1.20	น้อย	8	2.99	1.02	ปานกลาง	7	0.57
70	ขาดการรายงานผลระหว่าง ดำเนินการ ตามโครงการ			2.42	1.17	น้อย	7	2.98	1.03	ปานกลาง	8	0.56
71	ขาดการรายงานผลเมื่อสิ้น สุดโครงการ			2.36	1.19	น้อย	10	2.81	1.07	ปานกลาง	11	0.45
72	ไม่มีการรวบรวมข้อมูลทางสถิติ			2.73	1.15	ปานกลาง	2	3.03	1.19	ปานกลาง	6	0.30
73	การกำหนด วิธีการ มาตรฐาน การ และขั้นตอน ในการ กำกับ ควบคุม ติดตาม ประเมินผล ไม่ชัดเจน			2.70	1.16	ปานกลาง	3	3.06	1.04	ปานกลาง	5	0.36
74	ไม่มีการจัดทำรายงานผล การประเมินผลโครงการ ให้ ครู-อาจารย์ทราบ			2.64	1.32	ปานกลาง	4	3.06	1.18	ปานกลาง	3	0.42
75	ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ การปรับแผน			2.58	1.23	ปานกลาง	5	3.16	1.16	ปานกลาง	1	0.58
76	ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ ของการรายงาน ติดตาม และประเมินผล			2.09	1.21	น้อย	13	2.86	1.13	ปานกลาง	10	0.77

เอกสารนี้เป็นของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเขตภาคกลาง การทำซ้ำโดยไม่ขออนุญาตถือว่าผิดกฎหมาย
ไม่ว่ากรณีใดก็ตาม กรุณาติดต่อที่ติดต่อเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติม และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่ใช้

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร				ผู้เกี่ยวข้อง				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
	N = 33			ลำดับ ที่	N = 257			ลำดับ ที่	
	μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา		
77 คณะกรรมการติดตาม ประเมินผล สะเลยการทำ หน้าที่ติดตาม ประเมินผล และจัดทำใหม่	2.52	1.06	ปานกลาง	6	2.89	1.11	ปานกลาง	9	0.37
78 ขาดการรวบรวมและราย งานการประเมินผล โครงการเป็นรูปเล่ม	2.39	1.20	น้อย	9	2.77	1.11	ปานกลาง	12	0.38
79 ขาดการรายงานให้ผู้บังคับ บัญชาระดับสูงขึ้นไปทราบ	2.12	1.11	น้อย	12	2.67	1.08	ปานกลาง	13	0.55
80 การประเมินผลโครงการ ขาดการประชาสัมพันธ์ ทำ ให้ไม่มีแรงกระตุ้นในการ ดำเนินงานตามโครงการ	2.88	1.11	ปานกลาง	1	3.15	1.10	ปานกลาง	2	0.27
รวม	2.45	0.93	น้อย		2.95	0.90	ปานกลาง		0.50

ตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งงาน ด้านการประเมินผล ปรับแผน จัดทำแผนใหม่ ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าค่าเฉลี่ยแตกต่างกันทุกข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาระดับของปัญหาผู้บริหาร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย 8 ข้อ แต่ผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการ ในการติดตามประเมินผล, ขาดแบบฟอร์มเอกสาร การรายงานผล, ขาดการรายงานผลเมื่อเริ่มต้นโครงการ, ขาดการรายงานผลระหว่างดำเนินการตามโครงการ, ขาดการรายงานผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ, ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการรายงาน ติดตาม และประเมินผล, ขาดการรวบรวมและรายงานการประเมินผลโครงการเป็นรูปเล่ม และ ขาดการรายงานให้ผู้บังคับบัญชาระดับสูงขึ้นไปทราบที่เหลือนอกจากนั้น ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องระดับปัญหามีปานกลาง โดยผู้บริหารมีปัญหา น้อยกว่าผู้เกี่ยวข้องทุกข้อ

2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง จำแนกตามตำแหน่งงาน ในภาพรวม และรายด้าน โดยผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ในรูปของตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวม และรายด้าน

ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน	น้อยกว่า 10 ปี				เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี				ผลต่างค่าเฉลี่ย
	N = 111			ลำดับที่	N = 179			ลำดับที่	
	μ	δ	ระดับปัญหา		μ	δ	ระดับปัญหา		
1 ด้านก่อนการวางแผน	3.03	0.75	ปานกลาง	2	3.03	0.76	ปานกลาง	3	0.00
2 ด้านการวางแผน	3.03	0.79	ปานกลาง	3	3.17	0.80	ปานกลาง	2	0.14
3 ด้านการจัดทำแผน	3.09	0.77	ปานกลาง	1	3.23	0.79	ปานกลาง	1	0.14
4 ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน	2.86	0.76	ปานกลาง	4	2.92	0.78	ปานกลาง	5	0.06
5 ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ	2.79	0.82	ปานกลาง	6	2.81	0.79	ปานกลาง	6	0.02
6 ด้านประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่	2.82	0.90	ปานกลาง	5	2.94	0.92	ปานกลาง	4	0.12
รวม	2.94	0.70	ปานกลาง		3.01	0.73	ปานกลาง		0.07

ตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน พบว่าค่าเฉลี่ย แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาตามระดับของปัญหากลุ่มผู้มีประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปี และ กลุ่มผู้มีประสบการณ์ เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี ระดับปัญหาปานกลาง โดยกลุ่มผู้มีประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปีมีปัญหาน้อยกว่า กลุ่มผู้มีประสบการณ์ เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปีทุกด้าน

ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัย
อาชีวศึกษา เขตภาคกลางจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน
ด้านก่อนการวางแผน

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน ด้านก่อนการวางแผน	น้อยกว่า 10 ปี				เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
	N = 111			ลำดับ ที่	N = 179			ลำดับ ที่	
	μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา		
1 ขาดการจัดตั้งคณะกรรมการ ในการจัดทำ แผนหลัก	3.05	1.14	ปานกลาง	10	3.16	1.04	ปานกลาง	6	0.11
2 แผนพัฒนาสถานศึกษา	2.96	1.09	ปานกลาง	11	3.06	1.02	ปานกลาง	8	0.10
3 แผนปฏิบัติการ	2.86	1.05	ปานกลาง	16	2.94	1.09	ปานกลาง	11	0.08
การการจัดตั้งคณะกรรมการใน การ จัดทำแผน ขาด บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในระดับ									
4 หัวหน้าคณะ	2.76	1.10	ปานกลาง	17	2.71	1.07	ปานกลาง	18	0.05
5 หัวหน้าแผนก	2.74	1.13	ปานกลาง	18	2.81	1.10	ปานกลาง	15	0.07
6 หัวหน้างาน	2.90	1.10	ปานกลาง	15	2.84	1.11	ปานกลาง	13	0.06
7 คณะกรรมการจัดทำแผน ขาดความรู้ในการจัดทำแผน ที่ต้องรับผิดชอบ	2.94	0.96	ปานกลาง	12	2.95	1.08	ปานกลาง	10	0.01
8 ขาดการชี้แจง มอบหมาย บทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน แก่ คณะกรรมการจัดทำแผน	3.18	1.06	ปานกลาง	5	3.17	1.11	ปานกลาง	5	0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน ด้านก่อนการวางแผน	น้อยกว่า 10 ปี				เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
	N = 111			ลำดับ ที่	N = 179			ลำดับ ที่	
	μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา		
ขาดการชี้แจงรายละเอียด การจัดทำแผนและโครงการ ให้ครู-อาจารย์ทราบ เพื่อให้ มีการปฏิบัติในแนวทางเดียว กันเกี่ยวกับ									
9 แบบฟอร์ม	2.94	1.04	ปานกลาง	13	2.75	1.07	ปานกลาง	16	0.19
10 วัตถุประสงค์	3.05	1.02	ปานกลาง	9	2.85	1.02	ปานกลาง	12	0.20
11 แนวปฏิบัติในการจัดทำแผน และโครงการ	3.05	0.99	ปานกลาง	8	2.83	1.03	ปานกลาง	14	0.22
12 การกำหนดระยะเวลา	2.91	0.99	ปานกลาง	15	2.72	1.03	ปานกลาง	17	0.19
13 นโยบายที่ชัดเจนของสถาน ศึกษา	3.08	1.09	ปานกลาง	7	3.07	1.09	ปานกลาง	9	0.01
การจัดการข้อมูลที่เป็น ปัจจุบันและสำคัญต่อ การวางแผน ขาดการดำเนินการ เกี่ยวกับ									
14 หน่วยงานข้อมูลกลาง	3.26	0.98	ปานกลาง	3	3.39	0.98	ปานกลาง	3	0.13
15 ข้อมูลเกี่ยวกับอาคารเรียน วัสดุ ครุภัณฑ์	3.13	0.95	ปานกลาง	6	3.25	0.94	ปานกลาง	4	0.12
16 ข้อมูลเกี่ยวกับตลาดแรงงาน	3.33	0.95	ปานกลาง	1	3.47	0.97	ปานกลาง	1	0.14
17 การสำรวจปัญหาการดำเนินงาน ของวิทยาลัย	3.28	1.01	ปานกลาง	2	3.45	0.98	ปานกลาง	2	0.17
18 ครู อาจารย์ ขาดคู่มือ ในการ เขียนโครงการ	3.19	1.07	ปานกลาง	4	3.13	1.09	ปานกลาง	7	0.06
รวม	3.03	0.75	ปานกลาง	3.03	0.76	ปานกลาง	0.00		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของเอกสารที่ครั้งใดก็ตามที่ผู้ใช้

ตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านก่อนการวางแผน ในภาพรวมพบว่าค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแตกต่างกัน และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันทุกข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาตามระดับของปัญหากลุ่มผู้มีประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปี และกลุ่มผู้มี ประสบการณ์ เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี ระดับปัญหาปานกลาง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัย
อาชีวศึกษา เขตภาคกลางจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน ด้านการวางแผน

	ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน ด้านการวางแผน	น้อยกว่า 10 ปี				เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
		N = 111			ลำดับ ที่	N = 179			ลำดับ ที่	
		μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา		
19	ขาดการศึกษาวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบายระดับสูง เช่น แผนพัฒนาการศึกษา ระดับชาติ แผนพัฒนากรม อาชีวศึกษา	3.24	1.05	ปานกลาง	2	3.47	1.00	ปานกลาง	2	0.23
20	ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบัน ด้านอาคาร บุคลากร ครุภัณฑ์ เพื่อนำผลการวิเคราะห์จัดทำแผนหลัก	3.29	0.99	ปานกลาง	1	3.50	1.04	ปานกลาง	1	0.21
21	ข้อมูลทางการเงิน เกี่ยวกับ ค่าใช้จ่าย ในหมวดค่าใช้จ่าย ต่างๆ ใน ปีงบประมาณที่ ผ่านมา ซึ่งต้องมาใช้จัดทำ แผนพัฒนาสถานศึกษา ในปี ต่อไปล่าช้า ไม่เป็นปัจจุบัน	2.96	1.03	ปานกลาง	8	3.26	1.09	ปานกลาง	3	0.30
22	การกำหนดสัดส่วนจำนวน เงิน ให้แต่ละ คณะ แผนก งาน ในการจัดทำแผนหลัก ไม่ชัดเจน	2.99	1.17	ปานกลาง	6	3.23	1.07	ปานกลาง	4	0.24
23	ขาดการประสานงาน กับ ฝ่ายวิชาการ ทางด้านการ เปิดสาขาวิชาใหม่ / จำนวน นักเรียน ในระยะ 5 ปี	2.93	1.01	ปานกลาง	9	3.19	1.04	ปานกลาง	5	0.26

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับบริการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ หากมีข้อสงสัย กรุณาติดต่อฝ่ายวิชาการ โทร. 0-2942-3000 ในวันและเวลาราชการ

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน ด้านการวางแผน	น้อยกว่า 10 ปี				เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
	N = 111			ลำดับ ที่	N = 179			ลำดับ ที่	
	μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา		
24 ขาดการประสานงาน กับ ฝ่ายทะเบียนและการเงิน เพื่อจัดทำประมาณการ ราย รับเงินบำรุงการศึกษา เพื่อ นำข้อมูลรายรับไปจัดทำ แผนปฏิบัติการ	2.85	1.12	ปานกลาง	10	2.88	1.03	ปานกลาง	10	0.03
25 ขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการ ในการจัดทำคุณลักษณะ คุณวุฒิ เพื่อนำไปจัดทำ แผนหลัก และแผนพัฒนา สถานศึกษา	3.03	1.07	ปานกลาง	4	3.01	1.04	ปานกลาง	9	0.02
26 การจัดทำแผนพัฒนาสถาน ศึกษา ไม่เป็นไปตามแผน หลัก 5 ปี ที่ได้ทำไว้	2.97	1.04	ปานกลาง	7	3.04	1.00	ปานกลาง	7	0.07
27 การแจ้งยอดงบประมาณ ล่าช้า	3.03	0.98	ปานกลาง	3	3.03	1.07	ปานกลาง	8	0.00
28 การส่งโครงการสำหรับการ จัดทำแผนหลัก แผนพัฒนา สถานศึกษา แผนปฏิบัติการ ล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด	3.02	0.87	ปานกลาง	5	3.10	0.98	ปานกลาง	6	0.08
รวม	3.03	0.79	ปานกลาง		3.17	0.80	ปานกลาง		0.14

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการวางแผน ในภาพรวม พบว่าค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าค่าเฉลี่ยแตกต่างกันทุกข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาตามระดับของปัญหากลุ่มผู้มีประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปี และ กลุ่มผู้มีประสบการณ์ เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี ระดับปัญหาปานกลาง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัย
อาชีวศึกษา เขตภาคกลางจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน
ด้านการจัดทำแผน

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน ด้านการจัดทำแผน	น้อยกว่า 10 ปี				เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
	N = 111			ลำดับ ที่	N = 179			ลำดับ ที่	
	μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา		
29 การวิเคราะห์โครงการของผู้ บริหาร ประสบปัญหาความ พร้อมด้าน เวลา	3.11	0.95	ปานกลาง	6	3.23	0.97	ปานกลาง	7	0.12
30 ความรู้	2.96	1.02	ปานกลาง	11	3.09	1.01	ปานกลาง	11	0.13
31 ไม่เห็นความสำคัญ ของ การ วิเคราะห์โครงการ	3.14	1.12	ปานกลาง	5	3.35	1.11	ปานกลาง	4	0.21
32 กฎเกณฑ์ในการคัดเลือก โครงการ ไม่ชัดเจน	3.26	1.00	ปานกลาง	3	3.32	1.04	ปานกลาง	5	0.06
33 ขาดงบประมาณในการจัด ทำแผน	3.37	1.10	ปานกลาง	2	3.38	1.09	ปานกลาง	2	0.01
34 ผู้มีหน้าที่จัดทำแผนมีภาระ งานมาก	3.49	0.99	ปานกลาง	1	3.60	0.97	ปานกลาง	1	0.11
35 ผู้บริหารสนับสนุนโครงการ ที่สังกัดหน่วยงานตนเองโดย ไม่วิเคราะห์ข้อมูล	3.09	1.15	ปานกลาง	8	3.37	1.05	ปานกลาง	3	0.28
36 คณะวิชา แผนกวิชา และงาน มุ่งเสนอโครงการ เพื่อหวังบ ประมาณจำนวนมาก เกิน ความจำเป็นและเหมาะสม	3.07	1.17	ปานกลาง	9	3.18	1.19	ปานกลาง	10	0.11
37 หัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน ไม่มีโอกาสเข้า ร่วมพิจารณาโครงการ	3.11	1.27	ปานกลาง	7	3.20	1.22	ปานกลาง	8	0.09

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์ของกรมการฝึกงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถนำเนื้อหาไปใช้ซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดก็ตาม กรุณาแจ้งผู้จัดทำเอกสารโดยทันทีหากพบการนำเนื้อหาไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน ด้านการจัดทำแผน	น้อยกว่า 10 ปี				เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
	N = 111			ลำดับ	N = 179			ลำดับ	
	μ	δ	ระดับ ปัญหา	ที่	μ	δ	ระดับ ปัญหา	ที่	
38 ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ ของการจัดทำแผน	2.46	1.09	น้อย	13	2.81	1.09	ปานกลาง	13	0.35
39 หัวหน้างานวางแผน มีความ รู้ไม่เพียงพอในการพิจารณา เกี่ยวกับโครงสร้างอาคาร	2.83	1.05	ปานกลาง	12	2.96	1.10	ปานกลาง	12	0.13
40 ขาดการตรวจสอบความเป็น ไปได้ ของโครงการ	3.06	1.05	ปานกลาง	10	3.19	0.99	ปานกลาง	9	0.13
41 ขาดการกำหนดเครื่องชี้วัด ความสำเร็จของโครงการ	3.20	1.03	ปานกลาง	4	3.30	0.98	ปานกลาง	6	0.10
รวม	3.09	0.77	ปานกลาง		3.23	0.79	ปานกลาง		0.14

ตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการจัดทำแผน ในภาพรวม พบว่าค่าเฉลี่ยแตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันทุกข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณา ระดับของปัญหา กลุ่มผู้มีประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในระดับน้อย อยู่ 1 ข้อ คือ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำแผน ที่เหลือนอกจากนั้นกลุ่มผู้มีประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปี และ กลุ่มผู้มีประสบการณ์ เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี ระดับปัญหามีปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัย
อาชีวศึกษา เขตภาคกลางจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน
ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน	น้อยกว่า 10 ปี				เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย	
	N = 111			ลำดับ ที่	N = 179			ลำดับ ที่		
	μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา			
42	ในการจัดทำรายละเอียดของ แผน เป็นเอกสารรูปเล่ม ประสบปัญหาเกี่ยวกับ อุปกรณ์ และ เครื่องมือ	2.72	0.96	ปานกลาง	10	2.83	1.01	ปานกลาง	8	0.11
43	งบประมาณ	2.86	1.00	ปานกลาง	6	2.96	1.05	ปานกลาง	5	0.10
44	บุคลากร	3.08	1.03	ปานกลาง	3	3.07	1.05	ปานกลาง	4	0.01
45	ไม่มีการจัดทำ แผนหลัก แผนพัฒนาสถานศึกษา เป็นรูปเล่ม เพื่อมอบให้ ครู-อาจารย์ ในวิทยาลัย รับทราบแนวทางการปฏิบัติ รับทราบแนวทางการปฏิบัติ	2.63	1.19	ปานกลาง	11	2.86	1.24	ปานกลาง	7	0.23
46	ผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีราย ละเอียดในการปฏิบัติงานตาม โครงการ อย่างชัดเจน เกี่ยวกับ คุณลักษณะครุภัณฑ์	3.11	1.18	ปานกลาง	2	3.20	1.08	ปานกลาง	3	0.09
47	ราคากลางของครุภัณฑ์	3.19	1.15	ปานกลาง	1	3.34	1.12	ปานกลาง	1	0.15
48	ขาดเกณฑ์ กำหนดจำนวน คาบสอน ที่ชัดเจนสำหรับ ครู 1 คน ต่อ 1 สัปดาห์ ทั้ง ในระดับปวช. ปวส. เพื่อนำ ไปวิเคราะห์อัตราค่าจ้างคน ในการจัดทำแผนหลัก	2.95	1.08	ปานกลาง	5	3.22	1.12	ปานกลาง	2	0.27

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้จัดทำขอสงวนสิทธิ์ไว้

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน	น้อยกว่า 10 ปี				เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
	N = 111			ลำดับ ที่	N = 179			ลำดับ ที่	
	μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา		
49 ไม่กำหนดเวลาการจัดทำ โครงการ ในแผนปฏิบัติการ	2.59	1.00	ปานกลาง	12	2.55	0.98	ปานกลาง	12	0.04
50 หัวหน้างานวางแผน มีเวลา จำกัดในการจัดทำรายละเอียด ของแผน	2.99	0.94	ปานกลาง	4	2.95	1.00	ปานกลาง	6	0.04
51 การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติ งานตามโครงการในแผน ปฏิบัติการ ไม่ชัดเจน	2.73	0.92	ปานกลาง	9	2.73	0.99	ปานกลาง	9	0.00
52 รูปเล่มแผนปฏิบัติการ ออก มาล่าช้าไม่ทันกับปีงบประมาณ ใหม่ ที่จะใช้แผน ปฏิบัติการ	2.75	0.97	ปานกลาง	7	2.66	1.04	ปานกลาง	10	0.09
53 บุคลากรในการวางแผน ไม่มีความชำนาญในการใช้ เครื่องคอมพิวเตอร์	2.75	1.13	ปานกลาง	8	2.64	1.05	ปานกลาง	11	0.11
รวม	2.86	0.76	ปานกลาง		2.92	0.78	ปานกลาง		0.06

ตารางที่ 4.20 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน ในภาพรวม พบว่าค่าเฉลี่ยแตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันทุกข้อ ยกเว้นการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามโครงการในแผนปฏิบัติการไม่ชัดเจน ค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาตามระดับของปัญหากลุ่มผู้มีประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปี และกลุ่มผู้มีประสบการณ์ เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัย
อาชีวศึกษา เขตภาคกลางจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน
ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ	น้อยกว่า 10 ปี				เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
	N = 111			ลำดับ ที่	N = 179			ลำดับ ที่	
	μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา		
54 ขาดการประชุมชี้แจง ก่อนปฏิบัติกรตามแผน	3.05	1.08	ปานกลาง	3	3.19	1.08	ปานกลาง	1	0.14
55 ขาดวัสดุอุปกรณ์ ในการปฏิบัติกรตามแผน	3.05	0.99	ปานกลาง	2	3.00	0.99	ปานกลาง	3	0.05
56 ขาดความคล่องตัว ในการเบิกจ่ายพัสดุ	3.19	1.00	ปานกลาง	1	3.16	1.04	ปานกลาง	2	0.03
57 ธุรการหน่วยเบิกไม่ควบคุม การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตาม แผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้	2.79	1.10	ปานกลาง	6	2.79	1.03	ปานกลาง	6	0.00
58 ไม่กำหนดหน่วยเบิกให้ชัดเจน	2.62	1.04	ปานกลาง	10	2.53	1.01	ปานกลาง	12	0.09
59 ขาดการประสานงาน ระหว่าง งานวางแผน งานพัสดุ งาน การเงิน	2.75	1.07	ปานกลาง	9	2.74	1.10	ปานกลาง	10	0.01
60 ขาดการชี้แจงขั้นตอนในการ จัด ซื้อวัสดุ การจัดทำโครงการ ใน แผนปฏิบัติการ	2.83	1.09	ปานกลาง	5	2.79	1.06	ปานกลาง	7	0.04
61 ไม่จัดทำโครงการตามระยะ เวลาที่กำหนดไว้ในแผน	2.91	1.07	ปานกลาง	4	2.84	1.06	ปานกลาง	4	0.07
62 ขาดการสนับสนุน จาก หัวหน้าหน่วยงาน	2.75	1.03	ปานกลาง	8	2.71	1.04	ปานกลาง	11	0.04
63 การอนุมัติให้ดำเนินงานตาม แผนล่าช้า	2.76	1.04	ปานกลาง	7	2.74	1.01	ปานกลาง	9	0.02

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการอื่นได้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของข้อมูล

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

	ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน ด้านการนำไปปฏิบัติ	น้อยกว่า 10 ปี				เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
		N = 111			ลำดับ ที่	N = 179			ลำดับ ที่	
		μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา		
64	หัวหน้างานวางแผนขาดการควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้	2.48	1.06	น้อย	13	2.44	0.88	น้อย	13	0.04
65	ผู้บริหารไม่ติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ	2.57	1.10	ปานกลาง	12	2.78	1.03	ปานกลาง	8	0.21
66	ขาดการควบคุมกำกับดูแลให้มีการดำเนินงาน ตามโครงการที่กำหนดไว้ ด้านการเงิน และ ระยะเวลา	2.58	1.03	ปานกลาง	11	2.79	0.94	ปานกลาง	5	0.21
	รวม	2.79	0.82	ปานกลาง		2.81	0.79	ปานกลาง		0.02

ตารางที่ 4.21 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการนำไปปฏิบัติ ในภาพรวม พบว่าค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าค่าเฉลี่ยแตกต่างกันทุกข้อ ยกเว้นในเรื่องธุรการหน่วยเบิกไม่ควบคุม การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้ ค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาระดับปัญหา กลุ่มผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และกลุ่มผู้มีประสบการณ์ เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในระดับ น้อย เหมือนกัน 1 ข้อ คือ หัวหน้างานวางแผน ขาดการควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ ที่เหลือนอกจากนั้น กลุ่มผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และกลุ่มผู้มีประสบการณ์ เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่

ปัญหาการปฏิบัติงาน	น้อยกว่า 10 ปี				เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
	N = 111			ลำดับ ที่	N = 179			ลำดับ ที่	
	μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา		
67 ขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการ ในการติดตามประเมินผล	2.88	1.10	ปานกลาง	5	3.03	1.12	ปานกลาง	6	0.15
68 ขาดแบบฟอร์มเอกสาร การรายงานผล	2.62	1.12	ปานกลาง	12	2.77	1.12	ปานกลาง	12	0.15
69 ขาดการรายงานผลเมื่อเริ่ม ต้นโครงการ	2.86	1.08	ปานกลาง	7	2.96	1.04	ปานกลาง	7	0.10
70 ขาดการรายงานผลระหว่าง ดำเนินการ ตามโครงการ	2.87	1.09	ปานกลาง	6	2.94	1.04	ปานกลาง	8	0.07
71 ขาดการรายงานผลเมื่อสิ้นสุด โครงการ	2.68	1.05	ปานกลาง	11	2.82	1.11	ปานกลาง	11	0.14
72 ไม่มีการรวบรวมข้อมูลทางสถิติ	2.81	1.19	ปานกลาง	9	3.11	1.18	ปานกลาง	2	0.30
73 การกำหนด วิธีการ มาตรฐาน การ และขั้นตอน ในการ กำกับ ควบคุม ติดตาม ประเมินผล ไม่ชัดเจน	2.95	1.06	ปานกลาง	3	3.06	1.06	ปานกลาง	4	0.11
74 ไม่มีการจัดทำรายงานผล การประเมินผลโครงการ ให้ ครู-อาจารย์ทราบ	2.96	1.18	ปานกลาง	2	3.04	1.22	ปานกลาง	5	0.08
75 ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ การปรับแผน	2.91	1.11	ปานกลาง	4	3.21	1.21	ปานกลาง	1	0.30
76 ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ ของการรายงาน ติดตาม และประเมินผล	2.54	1.09	ปานกลาง	14	2.92	1.18	ปานกลาง	9	0.38

เอกสารนี้เป็นลิขสิทธิ์ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเขตภาคกลาง ห้ามเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ หากมีข้อผิดพลาดประการใด ขออภัยและต้องอภัยถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผน ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/ และจัดทำใหม่	น้อยกว่า 10 ปี				เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี				ผลต่าง ค่าเฉลี่ย
	N = 111			ลำดับ ที่	N = 179			ลำดับ ที่	
	μ	δ	ระดับ ปัญหา		μ	δ	ระดับ ปัญหา		
77 คณะกรรมการติดตาม ประเมินผล ละเอียดการทำ หน้าที่ติดตาม ประเมินผล	2.83	1.09	ปานกลาง	8	2.85	1.12	ปานกลาง	10	0.02
78 ขาดการรวบรวมและรายงาน งานการประเมินผล โครงการเป็นรูปเล่ม	2.79	1.15	ปานกลาง	10	2.69	1.11	ปานกลาง	14	0.10
79 ขาดการรายงานให้ผู้บังคับ บัญชาระดับสูงขึ้นไปทราบ	2.58	1.13	ปานกลาง	13	2.63	1.08	ปานกลาง	13	0.05
80 การประเมินผลโครงการ ขาดการประชาสัมพันธ์ ทำ ให้ไม่มีแรงกระตุ้นในการ ดำเนินงานตามโครงการ	3.18	1.08	ปานกลาง	1	3.08	1.12	ปานกลาง	3	0.10
รวม	2.82	0.90	ปานกลาง		2.94	0.92	ปานกลาง		0.12

ตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการประเมินผล ปรับแผน และจัดทำแผนใหม่ ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันทุกข้อ แต่เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา กลุ่มผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และกลุ่มผู้มีประสบการณ์ เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ผู้วิจัยได้สรุปการวิจัยดังนี้

5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน 6 ด้าน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง เป็นรายด้าน และภาพรวม
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน 6 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง และ ประสบการณ์การทำงาน เป็นรายด้านและภาพรวม

5.2 วิธีดำเนินการวิจัย

5.2.1 ประชากร การวิจัยครั้งนี้ไม่มีการสุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยกำหนดใช้ประชากรทั้งหมดในการวิจัย ซึ่งประชากรที่นำมาทำการวิจัย ประกอบด้วย

1. ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการ จากวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำนวน 33 คน
2. ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ หัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำนวน 257 คน

5.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม ที่ ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยใช้กรอบแนวความคิดของสำนักงานการศึกษา ยูเนสโก ส่วนภูมิภาคเอเชีย และ ศึกษาการสร้างแบบสอบถามจาก วุฒิชัย ประเสริฐสุข (2537 : 138-143) เฉลิม อัมจักร (2539 : 140-145) ปิยะชัย พัทธระพงษ์ (2539 : 138-143) และ นำมาปรับปรุงให้เข้ากับการทำงานของวิทยาลัยอาชีวศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) ถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ใน 6 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน

ประมาณค่า (Rating scales) 5 ระดับ จำนวน 80 ข้อ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา จำนวน 6 ท่าน และทดสอบหาความเชื่อมั่นตามวิธีการของ Cronbach กับวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี จำนวน 30 คน ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาแห่งความเชื่อมั่น (Reliability) ภาพรวมทุกด้านเท่ากับ 0.99 และ ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาแห่งความเชื่อมั่นในด้านก่อนการวางแผน เท่ากับ 0.97 ด้านการวางแผน เท่ากับ 0.96 ด้านการจัดทำแผน เท่ากับ 0.95 ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน เท่ากับ 0.94 ด้านการนำแผนไปใช้ปฏิบัติ เท่ากับ 0.97 และ ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/ และจัดทำใหม่ เท่ากับ 0.98

5.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้บันทึกเสนอให้งานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามถึงกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากคณาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา ในเขตภาคกลาง ที่เป็นกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ซึ่งการส่งแบบสอบถามให้กลุ่มประชากร ผู้วิจัยจัดส่งทางไปรษณีย์ และการรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมทั้งสิ้น 60 วัน นับจากวันที่ส่งแบบสอบถาม จากจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป 304 ชุด ได้รับกลับคืนมาทั้งสิ้น 290 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95 ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด

5.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้และนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer Plus) โดย

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ และ ร้อยละ

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนของวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคกลาง โดยดำเนินการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ตามกระบวนการวางแผน 6 ด้าน คือ ด้านก่อนการวางแผน ด้านการวางแผน ด้านการจัดทำแผน ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ และด้านการประเมินผล/การปรับแผน/

และจัดทำใหม่ วิเคราะห์โดยใช้ การหาค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) เป็นรายด้าน และ ภาพรวม

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ตามกระบวนการวางแผน 6 ด้าน คือ ด้านก่อนการวางแผน ด้านการวางแผน ด้านการจัดทำแผน ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ และ ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ จำแนกตามตำแหน่งงานและประสบการณ์การทำงาน โดยใช้ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (μ) ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

5.3 สรุปผลการวิจัย

ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง สรุปผลได้ ดังนี้

ตอนที่ 1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 11.40 ผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 88.60
2. ประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 38.30 และ เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 61.70
3. วุฒิมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่จบปริญญาตรี 239 คน คิดเป็นร้อยละ 82.40 และสูงกว่าปริญญาตรี 51 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60

ตอนที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนของวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคกลาง โดยดำเนินการสรุปผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ตามกระบวนการวางแผน 6 ด้าน คือ ด้านก่อนการวางแผน ด้านการวางแผน ด้านการจัดทำแผน ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ และด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ โดยภาพรวม และ รายด้าน ได้ดังนี้

1. เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง พบว่าอยู่ในระดับ ปานกลางซึ่งต้องจัดการแก้ไข และ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางซึ่งต้องจัดการแก้ไขทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปยังค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านการจัดทำแผน รองลงมา คือ ด้านการวางแผน

และด้านก่อนการวางแผน ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านนำแผนไปปฏิบัติ ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละด้านดังนี้

1.1 ด้านก่อนการวางแผน โดยภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง อยู่ในระดับ ปานกลางซึ่งต้องจัดการแก้ไข และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ ปานกลางซึ่งต้องจัดการแก้ไขทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การจัดการข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและสำคัญต่อการวางแผนขาดการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลตลาดแรงงาน รองลงมา คือ การสำรวจปัญหาการดำเนินงานของวิทยาลัย และการจัดการข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและสำคัญต่อการวางแผนขาดการดำเนินการเกี่ยวกับหน่วยงานข้อมูลกลาง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ในการจัดทำแผนขาดบุคลากรในระดับหัวหน้าคณะ

1.2 ด้านการวางแผน โดยภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง อยู่ในระดับ ปานกลาง ซึ่งต้องจัดการแก้ไข และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ ปานกลาง ซึ่งต้องจัดการแก้ไขทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบัน ด้านอาคาร บุคลากร ครุภัณฑ์ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปจัดทำแผนหลัก รองลงมา คือ ขาดการศึกษาวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบายระดับสูง เช่น แผนพัฒนาการศึกษาระดับชาติ แผนพัฒนากรมอาชีวศึกษา และการกำหนดสัดส่วนจำนวนเงิน ให้แต่ละแผนงานในการจัดทำแผนหลักไม่ชัดเจน และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ขาดการประสานงานกับฝ่ายทะเบียนและการเงิน เพื่อจัดทำประมาณการรายรับเงินบำรุงการศึกษา เพื่อนำข้อมูลรายรับไปจัดทำแผนปฏิบัติการ

1.3 ด้านการจัดทำแผน โดยภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง อยู่ในระดับ ปานกลาง ซึ่งต้องจัดการแก้ไข และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีเพียง 1 ข้อ อยู่ในระดับ มาก ซึ่งต้องจัดการแก้ไขโดยเร็ว ที่เหลือทั้งหมด อยู่ในระดับ ปานกลาง ซึ่งต้องจัดการแก้ไข โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้มีหน้าที่จัดทำแผนมีภาระงานมาก รองลงมา คือ ขาดงบประมาณในการจัดทำแผนและกฎเกณฑ์การคัดเลือกโครงการไม่ชัดเจน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำแผน

1.4 ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน โดยภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง อยู่ในระดับ ปานกลางซึ่งต้องจัดการแก้ไข และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ ปานกลาง ซึ่งต้องจัดการแก้ไขทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีรายละเอียดในการปฏิบัติงานตามโครงการอย่างชัดเจนเกี่ยวกับ

ราคากลางของครุภัณฑ์ รองลงมา คือ ผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีรายละเอียดในการปฏิบัติงานตามโครงการอย่างชัดเจนเกี่ยวกับคุณลักษณะครุภัณฑ์ และ ขาดเกณฑ์กำหนดจำนวนคาบสอนที่ชัดเจนสำหรับครู 1 คน ต่อ 1 สัปดาห์ ทั้งในระดับ ปวช., ปวส. เพื่อนำไปวิเคราะห์อัตรากำลังคนในการจัดทำแผนหลักและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ไม่กำหนดเวลาการจัดทำโครงการในแผนปฏิบัติการ

1.5 ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ โดยภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง อยู่ในระดับ ปานกลางซึ่งต้องจัดการแก้ไข และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีเพียง 1 ข้อ ที่ความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย ต้องจัดการแก้ไขตามโอกาสที่เหลือทั้งหมดอยู่ในระดับ ปานกลาง ต้องจัดการแก้ไข โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ขาดความคล่องตัวในการเบิกจ่ายพัสดุ รองลงมา คือ ขาดการประชุมชี้แจงก่อนปฏิบัติตามแผน และ ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติตามแผน และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หัวหน้างานวางแผน ขาดการควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนการที่กำหนดไว้

1.6 ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ โดยภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง อยู่ในระดับ ปานกลาง ซึ่งต้องจัดการแก้ไข และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ ปานกลางซึ่งต้องจัดการแก้ไขทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การประเมินโครงการขาดการประชาสัมพันธ์ ทำให้ไม่มีแรงกระตุ้นในการดำเนินงานตามโครงการ รองลงมา คือ ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับแผน และ กำหนดวิธีการ มาตรการ และขั้นตอน ในการกำกับ ควบคุม ติดตามและประเมินผลไม่ชัดเจน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ขาดการรายงานให้ผู้บังคับบัญชาระดับสูงขึ้นไปทราบ

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ตามกระบวนการวางแผน 6 ด้าน คือ ด้านก่อนการวางแผน ด้านการวางแผน ด้านการจัดทำแผน ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ และ ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ จำแนกตามตำแหน่งงานและประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน ได้ดังนี้

1. จำแนกตามตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยภาพรวม และ รายด้าน สรุปได้ดังนี้

โดยภาพรวม ความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ในภาพรวม

ค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน โดยค่าเฉลี่ยของ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน สูงกว่า ผู้บริหาร และ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านก่อนการวางแผน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้อง กับ การวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ทั้งภาพรวมและรายข้อ ค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย ซึ่งควรแก้ไขตามโอกาส ส่วนผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ในเรื่อง ขาดการจัดตั้งคณะกรรมการในการจัดทำแผนปฏิบัติการ, การจัดตั้งคณะกรรมการในการจัดทำแผน ขาดบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับหัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน, ขาดการชี้แจงรายละเอียดการจัดทำแผน และ โครงการให้ครู-อาจารย์ทราบ เพื่อให้มีการปฏิบัติในแนวทางเดียวกันเกี่ยวกับแบบฟอร์ม วัตถุประสงค์ และ นโยบายที่ชัดเจนของสถานศึกษา ที่เหลือนั้นทั้งหมด ทั้งผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้อง กับการวางแผนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่ง ต้องจัดการแก้ไข

2. ด้านการวางแผน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ทั้งภาพรวมและรายข้อค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาระดับของปัญหาผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย ซึ่งควรแก้ไขตามโอกาส ส่วนผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ในเรื่องขาดการประสานงานกับฝ่ายวิชาการ ทางด้านการเปิดสาขาวิชาใหม่ จำนวนนักเรียนในระยะ 5 ปี, ขาดการประสานงาน กับ ฝ่ายทะเบียน และการเงิน เพื่อจัดทำประมาณการ ารรับเงินบำรุงการศึกษา เพื่อนำข้อมูลรายรับไปจัดทำแผนปฏิบัติการ และขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำคุณลักษณะครุภัณฑ์ เพื่อนำไปจัดทำแผนหลัก และแผนพัฒนาสถานศึกษา ที่เหลือนอกนั้นทั้งหมด ทั้งผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นในระดับปานกลางซึ่งต้องจัดการแก้ไข

3. ด้านการจัดทำแผน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ทั้งภาพรวมและรายข้อค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาระดับของปัญหาผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ซึ่งต้องจัดการแก้ไขโดยเร็ว ในเรื่อง ผู้มีหน้าที่จัดทำแผน มีภาระงานมาก และ ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยซึ่งควรแก้ไขตามโอกาส ส่วนผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็น ในระดับปานกลาง ต้องจัดการแก้ไข ในเรื่อง หัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน ไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณาโครงการ และผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำแผน ที่เหลือนอกนั้นทั้งหมด ทั้งผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความคิดเห็นในระดับปานกลางซึ่งต้องจัดการแก้ไข

4. ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ทั้งภาพรวมและรายข้อ ค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ซึ่งควรแก้ไขตามโอกาส ส่วนผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความคิดเห็นในระดับปานกลางต้องจัดการแก้ไข ในเรื่องการจัดทำรายละเอียดของแผน เป็นเอกสารรูปเล่มประสบปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ และ เครื่องมือ, ไม่มีการจัดทำ แผนหลัก แผนพัฒนาสถานศึกษา เป็นรูปเล่ม เพื่อบอกให้ครู-อาจารย์ในวิทยาลัยรับทราบแนวทางการปฏิบัติ, ไม่กำหนดเวลาการจัดทำโครงการ ในแผนปฏิบัติการ และ การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามโครงการในแผนปฏิบัติการไม่ชัดเจน ที่เหลือนอกนั้นทั้งหมด ทั้งผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ซึ่งต้องจัดการแก้ไข

5. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ทั้งภาพรวมและรายข้อ ค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาระดับของปัญหาผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ซึ่งควรแก้ไขตามโอกาส และ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความคิดเห็นในระดับน้อย ซึ่งควรแก้ไขตามโอกาส เช่นเดียวกัน ในเรื่อง หัวหน้างานวางแผน ขาดการควบคุมค่าใช้จ่าย ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ที่กำหนดไว้ และ ผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ซึ่งควรแก้ไขตามโอกาส ส่วนผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ในเรื่อง ไม่กำหนดหน่วยเบิกให้ชัดเจน, ขาดการประสานงานระหว่าง งานวางแผน งานพัสดุ งานการเงิน, ขาดการชี้แจงขั้นตอนในการ จัดซื้อวัสดุ การจัดทำโครงการ ในแผนปฏิบัติการ, ขาดการสนับสนุน จาก หัวหน้าหน่วยงาน, การอนุมัติให้ดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาล่าช้า, ผู้บริหารไม่ติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ, ขาดการควบคุมกำกับดูแล ให้มีการดำเนินงาน ตามโครงการที่กำหนดไว้ ด้านการเงิน และ ระยะเวลา ที่เหลือนอกนั้นทั้งหมด ทั้งผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางซึ่งต้องจัดการแก้ไข

6. ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ทั้งภาพรวมและรายข้อ ค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ซึ่งควรแก้ไขตามโอกาส ส่วนผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ซึ่งต้องจัดการแก้ไขในเรื่อง ขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการ ในการติดตามประเมินผล, ขาดแบบฟอร์มเอกสาร การรายงานผล, ขาดการรายงานผลเมื่อเริ่มต้นโครงการ, ขาดการรายงานผลระหว่างดำเนินการตามโครงการ, ขาดการรายงานผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ, ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการรายงาน ติดตาม และประเมินผล, ขาดการรวบรวม

รวม และ รายงานการประเมินผลโครงการเป็นรูปเล่ม และ ขาดการรายงานให้ผู้บังคับบัญชา ระดับสูงขึ้นไปทราบ ที่เหลือนอกนั้นทั้งหมด ทั้งผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้อง กับการวางแผนมีความคิดเห็นในระดับปานกลางซึ่งต้องจัดการแก้ไข

2. จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยภาพรวม และ รายด้าน สรุปได้ดังนี้

โดยภาพรวม ความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และ ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ในภาพรวมค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน โดยค่าเฉลี่ยของผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี สูงกว่า ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันทุกด้านสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านก่อนการวางแผน พบว่า ความคิดเห็นของผู้ที่มี ประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า 10 ปี และ ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี เกี่ยวกับปัญหา การปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ทั้งภาพรวมแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันทุกข้อ แต่ค่าของความแตกต่าง น้อยมาก (ระหว่าง 0.01-0.22)

2. ด้านการวางแผน พบว่า ความคิดเห็นของผู้ที่มี ประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า 10 ปี และ ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี เกี่ยวกับปัญหาการ ปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง โดยภาพรวมค่าเฉลี่ย แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง การแจ้งยอดงบประมาณ ค่าซ้ำ ที่เหลือทั้งหมดค่าเฉลี่ยแตกต่างกันทุกข้อ

3. ด้านการจัดทำแผน พบว่า ความคิดเห็นของผู้ที่มี ประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า 10 ปี และ ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี เกี่ยวกับปัญหา การปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยแตกต่างกันประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในระดับ น้อยซึ่งควรแก้ไขตามโอกาส ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ซึ่ง ต้องจัดการแก้ไข ในเรื่อง คือ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำแผน ที่เหลือนอกนั้น ทั้งหมด ทั้งผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และ ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ซึ่งต้องจัดการแก้ไข

4. ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน พบว่า ความคิดเห็นของผู้ที่มี ประสบการณ์ การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และ ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี เกี่ยวกับ

ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าค่าเฉลี่ย ไม่แตกต่างกัน ในเรื่องการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามโครงการในแผนปฏิบัติการ ไม่ชัดเจน และที่เหลือออกนั้นทั้งหมด ค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน โดยทั้งผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และ ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในระดับ ปานกลาง ซึ่งต้องจัดการแก้ไข

5.ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ที่มี ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และ ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ในเรื่อง ธุรการหน่วยเบิกไม่ควบคุม การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งที่เหลือทั้งหมด มีความคิดเห็นแตกต่างกันทุกข้อ นอกจากนี้ยังพบว่า ทั้งกลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และ กลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์ เท่ากับหรือมากกว่า 10ปีมีความคิดเห็นในระดับน้อยซึ่งควรแก้ไขตามโอกาสเหมือนกัน ในเรื่อง หัวหน้างานวางแผนขาดการควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ และ ที่เหลือทั้งหมด ทั้งกลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และ กลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์ เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในระดับ ปานกลาง ซึ่งต้องจัดการแก้ไขเหมือนกัน ทุกข้อ

6.ด้านการประเมินผล ปรับแผน และจัดทำแผนใหม่ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ที่มี ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และ ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน ทั้งภาพรวมละรายข้อ โดยทั้งกลุ่มผู้ มีประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปี และกลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในระดับปานกลางซึ่งต้องจัดการแก้ไขเหมือนกันทุกข้อ

5.4 การอภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง โดยความเป็นจริงแล้วจะ พบว่า เมื่อมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการวางแผนในระดับมาก ปัญหาที่ปรากฏจะอยู่ในระดับน้อย และในทางกลับกัน เมื่อมีการปฏิบัติในน้อย ระดับปัญหาที่พบก็จะอยู่ในระดับมาก ซึ่งในเรื่องนี้สุรภี จันทร์กระจ่าง (2540 : 64-112) และ สุทิน จิตรเจริญ (2536 : 102-113) ได้สรุปไว้ในงานวิจัยสอดคล้องกัน ฉะนั้น เมื่อพิจารณาผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ระดับของปัญหาที่พบมีประเด็นที่น่าสนใจ และสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง พบว่า

ในภาพรวมความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.98$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข สอดคล้องกับงานวิจัยของประจวบ จันทรวงษ์ (2540 : 88) ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยะ สัตยาธุร (อ้างถึงโดยโสภ ะวังภัย. 2539 : 26) เรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาของกระบวนการวางแผน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 3 พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนของโรงเรียนมัธยมศึกษา มีปัญหาในระดับปานกลาง ทุกชั้นตอน และ สภาพการปฏิบัติ มีการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับปานกลางและมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การวางแผนที่มีประสิทธิภาพจะมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงาน ซึ่งเป็นตัวกำหนดความรับผิดชอบของบุคคล คาดคะเนปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ เป็นส่วนช่วยในการควบคุม ลดค่าใช้จ่าย และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาองค์กรให้เจริญก้าวหน้า ดังที่ ธงชัย สันติวงศ์ (2536 : 38) กล่าวไว้ว่า การวางแผนช่วยให้สามารถระบุเป้าหมายผลสำเร็จหรือผลงานที่ต้องการออกมาได้อย่างชัดเจน ช่วยกำหนดและระบุหน่วยงานรับผิดชอบที่จะต้องทำ ช่วยให้กิจกรรมตามนโยบายชัดเจน ช่วยให้มีการคาดคะเนปัญหาที่อาจเกิดขึ้นล่วงหน้าและทำการป้องกันหรือแก้ไขก่อนที่ความเสียหายจะเกิดขึ้นและช่วยให้ผู้บริหารสามารถใช้วิธีการควบคุมที่คล่องตัวและเหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงานการวางแผนในสถานศึกษาได้มีการปฏิบัติอยู่แล้ว ตามแนวทางที่ กรมอาชีวศึกษากำหนดไว้ ให้สถานศึกษาจัดทำแผน 3 แผน คือ แผนพัฒนาระยะ 5 ปี แผนพัฒนาประจำปี แผนปฏิบัติการประจำปี แต่อาจจะมีปัญหาเกิดขึ้นบ้างในการปฏิบัติงาน ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของสุรภี จันทร์กระจ่าง (2540 : 98) ทำการวิจัยเรื่องการศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า ระดับการปฏิบัติของกระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในภาพรวมระดับการปฏิบัติมาก แต่ระดับปัญหาน้อย สาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นอาจเนื่องมาจาก ข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำแผนไม่เพียงพอ การจัดการทางด้านบุคลากร ทรัพยากร วัสดุอุปกรณ์ยังไม่เหมาะสม การวิเคราะห์นโยบายต่างๆ ยังไม่ชัดเจนเพียงพอ ตลอดจนการควบคุมการปฏิบัติงานยังไม่เป็นรูปแบบที่ชัดเจน สาเหตุของปัญหาดังที่กล่าวมา ถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดทำแผน ดังที่ สุทิน จิตรเจริญ (2536 : ค-ง) ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการวางแผน สำหรับวิทยาลัยเทคนิคในภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ปัญหาของการวางแผนทุกชั้นตอน มาจากการจัดระบบสารสนเทศ ไม่ชัดเจน การจัดองค์การวางแผนยังไม่เหมาะสม กระบวนการวางแผนขาดความชัดเจน ขาดรูปแบบและแนวทางโครงสร้างของแผนยังไม่ชัดเจน ขาดสาระสำคัญ และโสภา ระวังภัย (2539 : 33) ได้กล่าวถึง ทรรศนะที่สำคัญสำหรับการบริหารประกอบด้วย ปัจจัยอย่างน้อย 4 ประการ คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ ปัจจัยการจัดการถือว่าเป็นส่วนสำคัญที่สุด เพราะเป็นปัจจัยที่จะทำให้ ปัจจัยด้านอื่นๆดำเนินงานตามเป้าหมาย และสอดคล้องกับ งานวิจัยของณรงค์ เสนอฤทธิ์(2540 : 119) ทำการวิจัยเรื่องการวางแผนปฏิบัติการประจำปี ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียน ลำปางวิทยาคม พบว่า ปัญหาที่พบในการจัดการข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนไม่เป็นปัจจุบัน ลำช้า ไม่ทันความต้องการ และข้อมูลไม่ครอบคลุมทุกส่วน สาเหตุเนื่องมาจากบุคลากรขาด ความรู้ในการจัดทำ รวมทั้งไม่สามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ได้ทันตามความ ต้องการ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่ต้องจัดการแก้ไขเป็นลำดับแรก คือ ด้านการ จัดทำแผนมีปัญหาระดับปานกลาง ($\mu = 3.18$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ด้านการจัดทำแผน เป็นด้านที่มีการพิจารณาโครงการต่างๆ ซึ่งการพิจารณาประกอบด้วย ผู้ บริหารและคณะกรรมการจัดทำแผน ในการดำเนินงานอาจจะเกิดปัญหาในเรื่อง ขาดเวลาที่จะพิจารณาโครงการ ขาดการรับฟังความคิดเห็นจากคณะกรรมการ กฎเกณฑ์ในการคัดเลือก โครงการไม่ชัดเจน ทำให้การจัดทำแผนเกิดความผิดพลาดไม่สามารถตอบสนองนโยบายและ วัตถุประสงค์ได้ แผนของสถานศึกษาก็จะเป็นแผนที่ไม่มีประสิทธิภาพ ถือว่าเป็นการบริหาร งานที่ล้มเหลว ดังที่ ธงชัย สันติวงษ์ (2535 : 105) ได้กล่าวถึง การพิจารณาโครงการต้อง พิจารณา นโยบายเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน วัตถุประสงค์สอดคล้องกับ นโยบาย และยังได้กล่าวถึงหลักสำคัญของการวางแผน ไว้ว่า นโยบายและเป้าหมายเป็นจุด เริ่มต้นที่สำคัญที่สุดของการวางแผน ต้องศึกษาทำความเข้าใจให้ชัดเจน ถ้าเข้าใจในสาระ สำคัญของวัตถุประสงค์ผิดพลาด แผนงานและโครงการที่กำหนดขึ้นก็จะล้มเหลว ไร้ความ หมายโดยสิ้นเชิง ดังนั้นผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน จึงเห็นว่าการดำเนินงาน ด้านการจัดทำแผนเป็นด้านที่ต้องจัดการแก้ไขเป็นลำดับแรก

ส่วนด้านที่ต้องจัดการแก้ไขเป็นลำดับสุดท้าย คือ ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ มี ปัญหาระดับปานกลาง ($\mu = 2.80$)ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เป็นการนำ แผนที่อนุมัติแล้ว ไปดำเนินการตามวันและเวลาที่กำหนด ขั้นตอนในการปฏิบัติกำหนดไว้ แล้วในแผนปฏิบัติการ แต่อาจมีปัญหากเกิดขึ้นบ้างอาจเนื่องมาจาก ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติ แต่การดำเนินการแก้ไขไม่มีปัญหามาก ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนจึงเห็นว่า เป็น

ปัญหาลำดับสุดท้ายที่ต้องจัดการแก้ไข ผู้วิจัยเห็นว่ากรณีที่ด้านการนำไปปฏิบัติ เป็นปัญหา ลำดับสุดท้ายที่ต้องแก้ไข น่าจะแสดงได้ว่าการสนับสนุนให้มีการปฏิบัติงานตามแผนจาก ผู้บริหาร และได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

เมื่อพิจารณาในรายด้าน และรายข้อ พบว่า มีประเด็นน่าสนใจดังนี้

1. ด้านก่อนการวางแผน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ด้านก่อนการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.03$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ขาดข้อมูลต่างๆ ที่ใช้ในการวางแผน อาจเนื่องจาก มีการปฏิบัติจริงในการจัดเก็บข้อมูลไม่ครอบคลุมทุกส่วน ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน จึงมีปัญหาในการนำข้อมูลไปใช้ในดำเนินงาน ดังที่ ผลการวิจัยครั้งนี้ได้ค้นพบว่า การจัดการข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและสำคัญต่อการวางแผน ขาด การดำเนินการเกี่ยวกับ ข้อมูลตลาดแรงงาน มีปัญหาเป็นลำดับที่ 1 และลำดับที่ 2 ได้แก่ ขาด การสำรวจปัญหาการดำเนินงานของวิทยาลัย ลำดับที่ 3 คือ ขาดหน่วยงานข้อมูลกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของสุนันท์ เพชรธณี (2539 : 96) ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการปฏิบัติงานตามหน้าที่ และ ความรับผิดชอบของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาของวิทยาลัย เทคนิคภาคใต้ พบว่า ด้านงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน ระดับการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และนอกจากนั้น ข้อเสนอแนะในระดับสถานศึกษา ยังพบว่า ลักษณะการปฏิบัติงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน เป็นการเก็บ ข้อมูลและรายงานข้อมูลตามลำดับขั้นเสียมากกว่า ไม่ค่อยได้เผยแพร่ข้อมูล

จากผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนด้านก่อนการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขต ภาคกลาง มีปัญหาเป็นลำดับแรกที่ต้องจัดการแก้ไข คือ การจัดการข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและ สำคัญต่อการวางแผน ขาดการดำเนินการเกี่ยวกับ ข้อมูลตลาดแรงงาน มีปัญหาในระดับ ปานกลาง ซึ่งต้องจัดการแก้ไข สอดคล้องกับงานวิจัยของประจวบ จันทรวงษ์ (2540 : 119) ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดกรม อาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ขาดการเตรียมข้อมูลข่าวสารในการวางแผน ให้เป็นปัจจุบัน มีระดับปัญหาปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า มีการปฏิบัติกิจกรรมนี้้อย สถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญที่จะนำไปปฏิบัติ และ ไม่พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้เอื้อ ต่อการวางแผนและบริหารงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ โสภา ระวีงภัย (2539 : 61) ทำการ วิจัยเรื่องศึกษาสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา

ไม่ว่ากรณีใดก็ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน พบว่า สภาพการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ในขั้นเตรียมการ

วางแผนในเรื่องสำรวจข้อมูลแนวโน้มตามความต้องการของสังคมท้องถิ่นและตลาดแรงงาน ก่อนการวางแผน ระดับการปฏิบัติปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรภี จันทร์กระจ่าง (2540 : 100) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า การศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และเกณฑ์ความสอดคล้องทางเศรษฐกิจและสังคม การเมือง วัฒนธรรม ฯลฯ ได้กว้างขวาง และครอบคลุม ระดับการปฏิบัติน้อย

สำหรับความสำคัญของข้อมูลตลาดแรงงานที่มีต่อการดำเนินงานการวางแผนนั้น สุคา สุทธารมณ (2536 : 2) กล่าวว่า การที่สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จะประสบผลสำเร็จในการจัดการเรียน-การสอนเพื่อให้สามารถผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานได้มากน้อยเพียงใดนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับโครงสร้างของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความต้องการแรงงานของสถานประกอบการต่างๆ การศึกษาวิจัยเพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของตลาดแรงงาน จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยให้มีหลักฐานและข้อมูลใหม่ๆ ที่จะนำมาใช้เป็นแนวทางในการประกอบการวางแผนจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ ความต้องการของตลาดแรงงาน ได้ดียิ่งขึ้น และ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการผลิตกำลังคนออกสู่ตลาดแรงงาน จะต้องศึกษาดูตามความเคลื่อนไหว และสนองตอบให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง หากกำลังคนในสาขาที่ขาดแคลนยังไม่ได้รับการตอบสนองและยังไม่มีกรปรับเปลี่ยนความรู้ ความสามารถของกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการการพัฒนาเศรษฐกิจ อาจจะได้รับผลกระทบกระเทือนได้ นอกจากนี้ เมธี ปิณฑนานนท์ (2539 : E) ได้กล่าวไว้ว่า นักการศึกษาควรศึกษาว่า จะต้องการแรงงาน สาขาใดบ้าง จำนวนเท่าไร ต้องมองแนวโน้มของเศรษฐกิจ สังคมว่า ต่อไปจะมีอะไรเกิดขึ้นและจะวางแผนอย่างไร เติบโตขนาดไหน ในสภาพปฏิบัติจริง การจัดการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลตลาดแรงงาน และเก็บข้อมูลตลาดแรงงาน ยังไม่เป็นระบบ ทำให้ขาดข้อมูลตลาดแรงงานประกอบการจัดทำแผน

ดังนั้น ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน จึงเห็นว่า การจัดการข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและสำคัญต่อการวางแผน ขาดการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลตลาดแรงงาน เป็นปัญหา ลำดับแรก ที่ต้องจัดการแก้ไข

ส่วนปัญหาที่ต้องจัดการแก้ไขในด้านก่อนการวางแผน เป็นลำดับสุดท้าย คือ การจัดตั้งคณะกรรมการในการจัดทำแผน ขาดบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับหัวหน้าคณะ ซึ่งมี เอกสารนี้เป็น เอกสารนี้เป็นการดำเนินการค้า
ไม่ว่าการคิด
ไม่มีความสำคัญในฐานะคณะกรรมการในการจัดทำแผนเท่าไรนักก็อาจเนื่องมาจากผู้ที่
เกี่ยวข้องในการเสนอโครงการต่างๆ ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าแผนก หัวหน้างาน โดยมีหัวหน้า

คณะเป็นเพียงผู้รวบรวมโครงการจากหัวหน้าแผนกและเสนอให้คณะกรรมการจัดทำแผนพิจารณาเท่านั้น ดังนั้น บุคคลที่ทราบถึงความจำเป็น และความต้องการแท้จริง คือ หัวหน้าแผนก และ หัวหน้างาน ซึ่งจะเป็นผู้ให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาได้มากกว่า หัวหน้าคณะ ดังที่ ปิยะชัย พัทธสุระพงษ์ (2539 : 99) กล่าวไว้ว่า การวางแผนในวิทยาลัยเทคนิคนั้น องค์การที่รับผิดชอบ ควรให้งานวางแผนการศึกษาและงบประมาณเป็นผู้รับผิดชอบ และควรเพิ่มผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนให้มากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อการจัดทำแผนของวิทยาลัยเทคนิค ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว และมีคุณภาพ ส่งผลให้การนำเอาแผนไปปฏิบัติ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในการจัดทำแผนในระดับนโยบายและวิเคราะห์คัดเลือกโครงการต่างๆ ควรประกอบด้วย ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และหัวหน้าแผนกวิชา เป็นหลัก

2. ด้านการวางแผน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.12$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การวิเคราะห์นโยบาย ข้อมูล เพื่อนำมาจัดทำแผน มีการปฏิบัติแต่ยังไม่ชัดเจน ภาระกิจของคณะกรรมการจัดทำแผนมีมาก เวลาที่จะทุ่มเทให้กับการจัดทำแผน จึงมีไม่มากนัก สำหรับการพิจารณาวิเคราะห์ และการจัดการทางด้านงบประมาณและการจัดทำแผน ต้องจัดทำให้เสร็จทันตามเวลาที่กำหนด ซึ่งเวลาอาจจะน้อยเกินไปสำหรับการดำเนินงาน

ในคำกล่าวของ พนิส หันนาภินทร์ (2524 : 25-26) ได้กล่าวถึงอุปสรรคของการวางแผนไว้ว่า เวลาและค่าใช้จ่ายในการวางแผน ในบางครั้งไม่มีเวลามากนักในการหาเวลาวางแผนงาน และโครงการต่างๆ ดังที่ผลการวิจัยครั้งนี้ได้ค้นพบว่า ขาดการวิเคราะห์ ข้อมูลสภาพปัจจุบัน ด้านอาคาร บุคลากร ครุภัณฑ์ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปจัดทำแผนหลัก มีปัญหาเป็นลำดับที่ 1 และลำดับที่ 2 ได้แก่ ขาดการศึกษาวิเคราะห์ วัตถุประสงค์ นโยบายระดับสูง เช่น แผนพัฒนาการศึกษาระดับชาติ แผนพัฒนากรมอาชีวศึกษา ลำดับที่ 3 คือ การกำหนดสัดส่วนจำนวนเงิน ให้แต่ละคณะ แผนก และงาน ในการจัดทำแผนหลักไม่ชัดเจน จากผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ด้านการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง เห็นว่าปัญหาลำดับแรกที่ต้องจัดการแก้ไข คือ การวิเคราะห์ข้อมูล สภาพปัจจุบัน ด้านอาคาร บุคลากร ครุภัณฑ์ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปจัดทำแผนหลัก มีปัญหาระดับปานกลางซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า มีการปฏิบัติจริงค่อนข้างน้อย อาจเนื่องมาจาก ขาดเวลาที่จะวิเคราะห์ ขาดข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ ซึ่ง Mcfarland (1974 : 134-135) ได้กล่าวถึงปัญหาของการวางแผนและอุปสรรคจากปัญหาความไม่คล่องตัวของข้อมูล ไว้ว่า ข้อมูลที่ไม่เป็นไปตามเวลาที่ต้องการ หรือเป็นข้อมูลที่ล้าสมัย เป็นปัญหาของการวางแผน สอดคล้อง

กับงานวิจัยของสุนันท์ เพชรมณี (2539 : 67) ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา วิทยาลัยเทคนิคภาคใต้ ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาของวิทยาลัยเทคนิค ภาคใต้ ตามความคิดเห็นของฝ่ายบริหารและครู อาจารย์ พบว่า การวิจัยด้านอาคารสถานที่ของสถานศึกษาในด้านความเหมาะสมเพียงพอ การวิจัยด้านครุภัณฑ์การเรียนการสอนของแต่ละแผนกวิชา ด้านความพร้อมและความพอเพียง การวิจัยด้านบุคลากร เพื่อจัดการเรียน การสอนตามเกณฑ์มาตรฐาน มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของโสภา ระวังภัย (2539 : 61) ทำการวิจัยเรื่องศึกษาสภาพการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน พบว่า ในเรื่องการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลครู-อาจารย์ อาคารเรียน วัสดุ ครุภัณฑ์ของสถานศึกษา มีการปฏิบัติในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบัน ด้านอาคารบุคลากร ครุภัณฑ์ เพื่อนำผลการวิเคราะห์จัดทำแผนหลัก มีความสำคัญอย่างมาก แต่ในทางปฏิบัติจริงกับปัญหาที่พบจะแตกต่างกันในแต่ละสถานศึกษา ตามขนาด และขอบข่ายของการบริหารจัดการ แต่อย่างไรก็ตามยังถือได้ว่า มีความสำคัญอย่างยิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขในทางปฏิบัติ เพื่อลดปัญหาให้มีน้อยที่สุด ทั้งนี้เพราะเป็นปัญหาที่ต่อเนื่องจาก ด้านก่อนการวางแผน ในเรื่องการจัดการข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและสำคัญต่อการวางแผนขาดการดำเนินงานเกี่ยวกับหน่วยงานข้อมูลกลาง จึงไม่สามารถทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่สมบูรณ์ได้ทุกด้าน และในเรื่องของข้อมูลเกี่ยวกับ อาคาร นับเป็นข้อมูลที่สำคัญมากในการจัดทำแผนของงบประมาณที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ซึ่งต้องมีข้อมูลสภาพห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ระยะเวลาที่ก่อสร้าง จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เพื่อนำมาวิเคราะห์หาความต้องการห้องเรียนที่ต้องมีจริง เปรียบเทียบกับสภาพความเป็นจริงว่า มีเพียงพอหรือไม่ เพื่อประกอบการจัดทำโครงการขออาคารเรียน ดังที่กรมอาชีวศึกษา (2541 : 33) กำหนดว่า การของบประมาณประเภทอาคารเรียน อาคารอเนกประสงค์ ให้ ปฏิบัติดังนี้ เขียนโครงการประกอบ โดยชี้แจงให้เห็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน หรือผลกระทบอื่น อันเป็นเหตุมาจากการขาดแคลนอาคาร และ จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย เป้าหมาย จำนวนนักเรียน ห้องเรียน ในปีที่จะตั้งงบประมาณ รายละเอียดสิ่งก่อสร้างที่มีอยู่เดิม ผังบริเวณวิทยาลัยแสดงตำแหน่งที่จะก่อสร้าง ส่วนข้อมูลบุคลากรเป็นข้อมูลที่บ่งบอกถึงอัตรากำลังในปัจจุบัน สัดส่วนระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ ถ้าไม่เพียงพอ ก็จะมีการจัดทำแผนข้อ

อัตรากำลังที่ขาดแคลน และอัตรากำลังที่ต้องการในอนาคต และ ข้อมูลครุภัณฑ์ควรได้จัดทำให้เป็นปัจจุบัน และ เก็บข้อมูลอย่างมีระบบ เพื่อให้ทราบถึงจำนวนครุภัณฑ์ที่มีอยู่ อายุการใช้งาน สภาพในปัจจุบัน ใช้การได้หรือไม่ได้ เพื่อนำมาเปรียบเทียบความต้องการใช้จริงว่า มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อการ
ไม่ว่ากรณีใด

จำนวนเพียงพอหรือไม่ คุณลักษณะครุภัณฑ์เหมาะสมเพียงใด สภาพครุภัณฑ์ใช้งานได้หรือไม่ได้ ถ้าไม่เพียงพอจะใช้ข้อมูลครุภัณฑ์ประกอบการจัดทำแผนซื้อครุภัณฑ์ที่ขาดแคลน จากข้อกำหนดดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลมีความจำเป็นสำหรับงานวางแผนอย่างมาก ดังที่ ประชุม รอดประเสริฐ (2528 : 250) กล่าวว่า ข้อมูล หมายถึง ข้อเท็จจริง หรือสิ่งที่ยอมรับว่าเป็นข้อเท็จจริง ซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้าที่สำคัญของการวางแผน ข้อมูล เป็นองค์ประกอบสำคัญของการตัดสินใจ เพื่อการบริหารงาน และมีผลอย่างสำคัญต่อการวางแผน การวางแผนจะมีประสิทธิภาพ ถ้ามีข้อมูลเพียงพอ และเป็นข้อมูลที่มีคุณภาพ

ดังนั้นผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน จึงเห็นว่า การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบัน ด้านอาคาร บุคลากร ครุภัณฑ์ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปจัดทำแผนหลัก เป็นปัญหาลำดับแรกที่ต้องจัดการแก้ไข

ส่วนปัญหาที่ต้องจัดการแก้ไขในด้านการวางแผน เป็นลำดับสุดท้ายคือ การประสานงานกับฝ่ายทะเบียนและการเงิน เพื่อจัดทำประมาณการรายรับเงินบำรุงการศึกษา เพื่อนำข้อมูลรายรับไปจัดทำแผนปฏิบัติการ ระดับปัญหาปานกลาง ($\mu = 2.87$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาให้ความสำคัญในเรื่องเงินมาก เพราะเป็นปัจจัยสำหรับการบริหารงาน ปัญหาที่เกิดขึ้นในขั้นตอนนี้จึงมีน้อย ซึ่ง โสภ ะวังภัย (2539 : 61) และ วโรภาส ศรีพันธ์ (2531 : 39) สรุปผลการวิจัยของตนไว้สอดคล้องกัน โดยพบว่า การศึกษาแนวโน้มของเงินงบประมาณและเงินบำรุงการศึกษาที่คาดว่าจะได้รับ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในทางปฏิบัติเกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษา ซึ่งได้มาจากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ซึ่งเป็นภาระงานร่วมกันระหว่างงานทะเบียนนักศึกษากับงานการเงิน การถ่ายโอนข้อมูลจึงเป็นเรื่องปกติที่มีการปฏิบัติอย่างรัดกุมและเป็นปัจจุบันเสมอ ทั้งนี้เพราะมีระเบียบปฏิบัติควบคุม ปัญหาที่เกิดขึ้นจึงมีน้อย

3. ด้านการจัดทำแผน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.18$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ประสานงานในการจัดทำแผนมีภาระกิจมาก การกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการไม่ชัดเจน ทำให้ต้องเสียเวลาในการพิจารณาคัดเลือกโครงการโดยไม่มีกรอบในการคัดเลือก ต้องพิจารณาใช้เวลานานขึ้น นอกจากนั้นแล้วยังมีปัญหาในเรื่องของงบประมาณที่จะให้ในการจัดทำแผน ดังที่ผลการวิจัยครั้งนี้ได้ค้นพบว่า ผู้มีหน้าที่จัดทำแผนมีภาระงานมาก มีปัญหาในลำดับที่ 1 ส่วนลำดับที่ 2 ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดทำแผน และลำดับที่ 3 คือ กฎเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการไม่ชัดเจน สอดคล้องกับคำกล่าวของ สมานจิตร์ สุคนธ์ทรัพย์ (อ้างถึงในเฉลิม อัมจักร. 2539 : 25-27) ได้ กล่าวถึงปัญหาในการวางแผนไว้ว่า เกิดจากไม่มีการจัดลำดับ

ความสำคัญของแผนและโครงการไว้ก่อน เมื่อมีการตัดทอนงบประมาณจึงทำให้การดำเนินงานล่าช้า และ Salloway กับ Track (อ้างถึงในวุฒิชัย ประเสริฐสุข. 2537 : 184) ได้ศึกษากระบวนการวางแผน สถาบันของรัฐ 33 แห่ง พบว่า ปัญหาที่พบบ่อยในการวางแผน คือ ขาดเงินทุนสนับสนุนการปฏิบัติงานการวางแผนและสอดคล้องกับงานวิจัยของวุฒิชัย ประเสริฐสุข. (2537 : 253) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการวางแผนสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า ปัญหาที่สำคัญในการจัดทำแผน คือ ขาดเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการต่างๆ

จากผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ด้านการจัดทำแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง เห็นว่า ปัญหาลำดับแรกที่ต้องจัดการแก้ไข คือ ผู้มีหน้าที่จัดทำแผนมีภาระงานมาก มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.56$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไขโดยเร็ว ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้มีหน้าที่จัดทำแผน มีภาระงานด้านอื่นๆ เสริมมาก นอกเหนือจากครู-อาจารย์โดยทั่วไป ที่มีหน้าที่สอนเป็นหน้าที่หลัก ดังนั้น เวลาที่จะมาจัดทำแผนจึงไม่เพียงพอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธริน สีน สมอุมจารย์ (2535 : 114) ทำการวิจัยเรื่องความสอดคล้องระหว่างนโยบายแผนการศึกษากับการดำเนินการของวิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า หัวหน้างานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ และเจ้าหน้าที่งานวางแผน มีหน้าที่ประจำ คือ สอนหนังสือจะมีจำนวนคาบการสอนมาก รวมทั้งปฏิบัติตามกิจกรรมตามที่สถานศึกษากำหนด ทำให้ไม่มีเวลาจะทุ่มเทให้กับงานวางแผนการศึกษามากนัก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนันท์ จันทนานุวัฒน์ (อ้างถึงในสุรภี จันทร์กระจ่าง 2540 : 112) ทำการวิจัยเรื่องการศึกษากระบวนการวางแผนประจำปีของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาที่เด่นชัด คือ ปัญหาบุคลากรมีงานในหน้าที่รับผิดชอบมาก ไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับวางแผนปฏิบัติการ ฉะนั้นแสดงให้เห็นว่า ผู้มีหน้าที่จัดทำแผนมีภาระงานมาก ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขในด้านนี้เป็นลำดับแรก ทั้งนี้เพราะ ผู้ที่มีหน้าที่จัดทำแผนมีหน้าที่ประจำ คือ งานสอนและมีภาระงานอื่นที่ต้องปฏิบัติตามดังกล่าว

ดังนั้นผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนจึงเห็นว่า ผู้มีหน้าที่จัดทำแผนมีภาระงานมาก เป็นปัญหาลำดับแรกที่ต้องจัดการแก้ไขโดยเร็ว

ส่วนปัญหาที่ต้องจัดการแก้ไขในด้านการจัดทำแผนเป็นลำดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำแผน มีปัญหาระดับปานกลาง ($\mu = 2.68$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในทางปฏิบัติผู้บริหารยังคงเห็นความสำคัญของการจัดทำแผนระดับความคิดเห็นจึงเป็นลำดับสุดท้าย ซึ่งในเรื่องนี้ สุรพันธ์ ยันต์ทอง (2533 : 105) กล่าวว่า ในการจัดทำแผนถ้าผู้บริหารไม่ให้ความสนใจหรือมีการจัดทำแผนโดยไม่คำนึงถึงหลักการ

และนโยบายต่างๆ ตลอดจนไม่เหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่ แผนที่จัดทำขึ้นก็เป็นแผนที่ล้มเหลว ไม่สามารถพัฒนาสถานศึกษาได้ เป็นการแสดงถึงการบริหารงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหาร จึงให้ความสำคัญในการจัดทำแผนมาก ซึ่งในเรื่องนี้ปิยะชัย พัทธสุระพงษ์ (2539 : 97) กล่าวไว้ในงานวิจัยว่า ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการวางแผนมาก เพราะเป็นหน้าที่รับผิดชอบ ในการบริหารสถานศึกษาด้านงบประมาณโดยตรง ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ หรือนโยบายที่ตั้งไว้ ซึ่งเป็นการควบคุมการใช้งบประมาณในการดำเนินงานอย่างถูกต้อง มีทิศทางแน่นอนและให้ได้ประโยชน์สูงสุด เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของนโยบาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในสภาพที่ปฏิบัติจริงผู้บริหารให้ความสำคัญ ในการจัดทำแผนมาก ระดับของปัญหาจึงอยู่ในระดับปานกลาง โนม์เอียงมาทางน้อย และเป็นลำดับสุดท้ายที่ควรแก้ไข

4. ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.90$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ขาดข้อมูลมาตรฐานรายละเอียดบางส่วนที่ใช้ประกอบการจัดทำแผน เนื่องจากในด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน เป็นการรวบรวมโครงการต่างๆที่ผ่านการอนุมัติแล้วจากผู้บริหาร มาจัดทำเป็นรูปเล่ม ต้องมีการกำหนดรายละเอียดลงในโครงการ ดังนั้นถ้าขาดข้อมูลมาตรฐาน ที่ต้องแสดงไว้ในรูปเล่มแผนย่อมมีเกิดปัญหาในการดำเนินงาน ดัง ผลการวิจัยครั้งนี้ได้ค้นพบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีรายละเอียดในการปฏิบัติงานตามโครงการอย่างชัดเจนเกี่ยวกับ ราคากลางครุภัณฑ์ มีปัญหาเป็นลำดับที่ 1 และคุณลักษณะครุภัณฑ์ มีปัญหาเป็นลำดับที่ 2 และขาดเกณฑ์กำหนดจำนวนคาบสอนที่ชัดเจนสำหรับครู 1 คน ต่อ 1 สัปดาห์ ทั้งในระดับปวช. ปวส. เพื่อนำไปวิเคราะห์หรือตรากำกับคนในการจัดทำแผนหลัก มีปัญหาลำดับที่ 3 ซึ่งปิยะชัย พัทธสุระพงษ์ (2539 : 27) กล่าวไว้ว่า กองวิทยาลัยเทคนิค ได้กำหนดแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยเทคนิค เพื่อให้การจัดทำแผนมีความถูกต้องและเหมาะสม เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กรมอาชีวศึกษากำหนด ในส่วนหนึ่งของการเขียนโครงการ การเขียนหัวข้อค่าใช้จ่าย ให้ระบุด้วยว่า จะใช้เงินบำรุงการศึกษาหรืองบประมาณจากหมวดเงินรายจ่ายใดเป็นค่าใช้จ่าย โดยให้แสดงรายละเอียดของรายการ ขนาด จำนวน และราคาของวัสดุครุภัณฑ์ต่างๆให้ชัดเจน ด้วย ราคาที่กำหนดในครุภัณฑ์ที่จะซื้อและขอให้กำหนดราคาให้ตรงกับราคามาตรฐานที่สำนักงบประมาณกำหนด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่นอกจากนี้ กรมอาชีวศึกษา (2541 : 27) ยังได้กำหนดว่าการกำหนดราคา ครุภัณฑ์ ในการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดอย่ายึดถือราคาครุภัณฑ์ที่มีอยู่ในห้องปฏิบัติการ ให้สอบราคาในท้องตลาด ระบุชื่อ ครุภัณฑ์

ที่เป็นสากลนิยม และมีจำหน่ายในท้องตลาด สำหรับครุภัณฑ์ที่มีบัญชีราคามาตรฐานของสำนักงานประมาณขอให้สถานศึกษาใช้ชื่อและราคาตามบัญชี นั้นด้วย

จากผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน การวางแผนด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเขตภาคกลาง เห็นว่า ปัญหาลำดับแรกที่ต้องจัดการแก้ไข คือ ผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีรายละเอียดในการปฏิบัติงานตามโครงการอย่างชัดเจน เกี่ยวกับ ราคาของครุภัณฑ์ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.28$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าจากเหตุผลที่กล่าวมาในข้างต้นจะเห็นได้ว่า ราคาของครุภัณฑ์เป็นข้อมูลบังคับเพื่อความถูกต้องตามระเบียบปฏิบัติ ฉะนั้นในการจัดทำรายละเอียดของแผน ถ้าขาดซึ่งข้อมูลราคากลางของครุภัณฑ์แล้ว ย่อมทำให้การกำหนดรายละเอียดลงในแผนตามระเบียบปฏิบัติขาดหายหรือไม่เป็นไปตามข้อกำหนดของทางราชการ อันจะส่งผลให้การจัดทำรายละเอียดของแผนต้องล่าช้า มีอาจดำเนินการต่อไปให้แล้วเสร็จได้

ดังนั้นผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน จึงเห็นว่า ผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีรายละเอียดในการปฏิบัติงานตามโครงการอย่างชัดเจน เกี่ยวกับ ราคาของครุภัณฑ์ เป็นปัญหาลำดับแรกที่ต้องจัดการแก้ไข

ส่วนปัญหาที่ต้องจัดการแก้ไขในด้านการจัดทำแผน เป็นลำดับสุดท้าย คือ ไม่กำหนดเวลาการจัดทำโครงการในแผนปฏิบัติการมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ($\mu = 2.57$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจาก การจัดทำโครงการทุกครั้งผู้รับผิดชอบจะต้องกำหนดอย่างชัดเจนว่า จะดำเนินการในช่วงใดของปีปฏิทิน ซึ่งมีทั้งการกำหนดชัดเจนในทางแคบ คือ การกำหนดเป็นวัน เดือน ปี หรือหากยังไม่แน่ใจนัก ผู้รับผิดชอบก็มักจะกำหนดเป็นช่วงของเวลา เช่น ช่วงระหว่างวัน หรือ ช่วงระหว่างเดือน แต่การไม่กำหนดระยะเวลาดำเนินการเลยนั้น น่าจะเกิดจากความผิดพลาด มากกว่า การเจตนาไม่ระบุ ฉะนั้น ปัญหาในรายการกิจกรรมนี้จึงเป็นปัญหาในลำดับสุดท้าย

5. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้อง กับ การวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเขตภาคกลาง อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.80$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข สอดคล้องกับงานวิจัยของประจวบ จันทรวงษ์ (2540 : 90) ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปัญหาการดำเนินการแผนปฏิบัติ มีปัญหาระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า

ในการปฏิบัติตามแผนบางครั้งขาดวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติ หรือ วัสดุอุปกรณ์มาไม่ทันเวลา อาจเนื่องมาจากการดำเนินการทางงานพัสดุล่าช้า ขาดความเข้าใจในการนำแผนไปปฏิบัติ ผู้ต้องการใช้พัสดุดำเนินการขอซื้อพัสดูล่าช้า ดังที่ผลการวิจัยครั้งนี้ได้พบว่า ขาดความคล่องตัวในการเบิกจ่ายพัสดุ มีปัญหาลำดับที่ 1 ขาดการประชุมชี้แจงก่อนมีการปฏิบัติตามแผน มีปัญหาลำดับที่ 2 และขาดวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติตามแผน เป็นปัญหาลำดับที่ 3

จากผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง เห็นว่าปัญหาลำดับแรกที่ต้องจัดการแก้ไข คือ ขาดความคล่องตัวในการเบิกจ่ายพัสดุ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.17$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ไม่มีวัสดุให้เบิก ขั้นตอนการเบิกพัสดุหลายขั้นตอน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในการเบิกจ่ายมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ ทำให้การเบิกจ่ายวัสดุแต่ละครั้งเสียเวลามาก วัสดุบางชนิดหาซื้อได้ยาก ซึ่งสมพงษ์ เกษมสิน (อ้างถึงในเฉลิม อัจฉกร. 2539 : 25) ได้กล่าวถึงอุปสรรคที่เกิดขึ้นกับการวางแผนได้แก่ ขาดปัจจัยสำคัญในการวางแผน เช่น ขาดนักวิชาการ ขาดกำลังเจ้าหน้าที่ ขาดกำลังเงิน ขาดวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ และสอดคล้องกับงานวิจัยของณรงค์ เสนอฤทธิ์ (2540 : 155) ทำการวิจัยเรื่องการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ ศึกษาเฉพาะกรณี โรงเรียนลำปา่ววิทยาคม พบว่า การจัดซื้อครุภัณฑ์บางประเภทล่าช้า และผลของการที่ขาดวัสดุในการปฏิบัติตามแผน มีผลทำให้ผู้ปฏิบัติตามแผนไม่สามารถปฏิบัติได้ตามวันและเวลาที่กำหนดไว้ อาจมีผลกระทบต่อโครงการอื่นๆ เนื่องจากเป็นโครงการต่อเนื่อง เป็นโครงการที่ต้องจัดทำภายในช่วงเวลาที่กำหนด ถ้าเกินเวลาที่กำหนดแล้วไม่สามารถจัดทำได้

ดังนั้นผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง จึงเห็นว่า ขาดความคล่องตัวในการเบิกจ่ายพัสดุเป็นปัญหาลำดับแรกที่ต้องจัดการแก้ไข

ส่วนปัญหาที่ต้องจัดการแก้ไขเป็นลำดับสุดท้าย ในด้านการนำแผนไปปฏิบัติ คือ หัวหน้างานวางแผนขาดการควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.46$) ซึ่งควรแก้ไขตามโอกาส ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หัวหน้างานวางแผนมีการควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ ได้เป็นอย่างดี ในขั้นตอนการปฏิบัติ เมื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการเป็นรูปเล่มสมบูรณ์แล้ว แผนปฏิบัติการจะถูกนำส่งกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน 4 เล่ม และแจกให้แก่ผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาทุกหน่วยงาน เมื่อกองวิทยาลัยอาชีวศึกษาอนุมัติแผนแล้ว ทางสถานศึกษาจึงจะดำเนินการตามแผน ซึ่งในทางปฏิบัติ ผู้เกี่ยวข้องจะทราบระเบียบปฏิบัติเป็นอย่างดีเพราะแผนปฏิบัติการเป็นแผนที่

จัดทำขึ้นทุกปี การควบคุมค่าใช้จ่ายจึงเป็นไปตามข้อกำหนดในแต่ละโครงการ ทั้งผู้รับผิดชอบโครงการ หัวหน้างานวางแผน และผู้เกี่ยวข้องจึงมีการควบคุมสิทธิของตนตามขอบข่ายหน้าที่ ฉะนั้น ประสิทธิภาพของการควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการในความคิดชอบของหัวหน้างานวางแผนจึงประสบปัญหาในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย นอกจากนี้ ระบบบริหารงานสถานศึกษามีการกำหนดให้หน่วยเบิกของแต่ละฝ่าย งาน เป็นผู้ควบคุมค่าใช้จ่ายในขณะเดียวกันโดยหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้างานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ ถูกกำหนดหน้าที่ให้ต้องรับผิดชอบควบคุมการใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด และดำเนินการเรื่องปรับแผนการใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษาเมื่อจำเป็น จึงถือว่า การควบคุมค่าใช้จ่ายเป็นงานประจำที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง การศึกษาการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาของวิทยาลัยเทคนิคภาคใต้ โดยสุนันท์ เพชรมณี (2539 : 66) ที่พบว่า การปฏิบัติหน้าที่ควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

6. ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.89$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข สอดคล้องกับงานวิจัยของชูเกียรติ เรือรประสิทธิ์ (อ้างถึงในประจวบ จันทรวงษ์. 2540 : 53) ทำการวิจัยเรื่องสภาพปัญหาและรูปแบบการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า ผู้บริหาร และหัวหน้าคณะวิชา เห็นว่า ปัญหาการวางแผนชั้น ติดตาม ควบคุม ประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่แล้วอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากกรมอาชีวศึกษา (อ้างถึงในประจวบ จันทรวงษ์. 2540 : 90) กำหนดว่าให้ สถานศึกษาต้องมีการทบทวนผลการปฏิบัติงานในรอบปีที่ผ่านมา โดยใช้แผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านมาเป็นหลักในการพิจารณาคำเนินงานกำกับดูแลการดำเนินงานแผนงาน แผนพัฒนาสถานศึกษา แต่ในการปฏิบัติอาจมีความบกพร่องในบางเรื่อง ในด้านการติดตามและประเมินผลในเรื่อง ขาดการกำหนดเวลาที่จะประเมินผลอย่างชัดเจน เข้าใจวิธีการประเมินผลไม่ชัดเจน ไม่เข้าใจรายละเอียดแบบฟอร์มเอกสารที่ใช้ประเมินผล ไม่มีการประชุมชี้แจงวิธีการประเมินผล เพื่อให้มีความเข้าใจแนวทางการประเมินผล ดังที่ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า การประเมินผลโครงการขาดการประชาสัมพันธ์ทำให้ไม่มีแรงกระตุ้นในการดำเนินงานตามโครงการ มีปัญหาเป็นลำดับที่ 1 ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับแผน มีปัญหาในลำดับที่ 2 และปัญหาลำดับที่ 3 คือ การกำหนดวิธีการ มาตรการ และขั้นตอนในการกำกับ ควบคุม ติดตามประเมินผลไม่ชัดเจน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับใช้ในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ในการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ หากมีข้อผิดพลาดประการใดขออภัยและขอสงวนสิทธิ์ในเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประจวบ จันทรวงษ์ (2540 : 91) ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ วิธีการสรุป และรายงานผล มีปัญหาในระดับปานกลาง ในการปฏิบัติจริงโดยทั่วไป การประเมินผลปฏิบัติโดยการหัวหน้างานวิจัย แจกแบบฟอร์มเอกสาร ให้ผู้ดำเนินการตามโครงการ โดยไม่มีชี้แจงรายละเอียดในการปฏิบัติ จึงเกิดปัญหาในการรายงานผลตามแบบประเมินผลที่ได้รับ ทำให้มีปัญหาเกิดขึ้นในการรายงานผล เนื่องจากไม่เข้าใจรายละเอียดของแบบฟอร์มประเมินผล

จากผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานวางแผนด้านการประเมินผล ปรับแผน และจัดทำแผนใหม่ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง เห็นว่า ปัญหาลำดับแรกที่ต้องจัดการแก้ไข คือ การประเมินผลโครงการ ขาดการประชาสัมพันธ์ ทำให้ไม่มีแรงกระตุ้นในการดำเนินงาน มีปัญหาในระดับปานกลาง ก่อนข้างมาก ($\mu = 3.12$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข สอดคล้องกับงานวิจัยของ วุฒิชัย ประเสริฐสุข (2539 : 202) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการวางแผน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า ขาดการประชาสัมพันธ์ผลของการประเมินผลแผนหรือโครงการ ทำให้ไม่มีสิ่งกระตุ้นในการดำเนินการตามแผนหรือโครงการ มีปัญหาในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการ ทางด้านการประชาสัมพันธ์ผลของการประเมินผล และการติดตามผล หัวหน้างานวิจัยและพัฒนาขาดการประสานงานกับผู้ดำเนินงานตามโครงการ ในเรื่องของการประเมินผล จึงมีผลทำให้ผู้ดำเนินการไม่ทราบวิธีการประเมินผล และผลดีของการประเมินผลว่ามีประโยชน์ต่อสถานศึกษาเพียงใดและผู้ดำเนินการบางคนมีความคิดว่า การประเมินผลเป็นการจับผิด

ดังนั้นผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง จึงเห็นว่า การประเมินผลโครงการ ขาดการประชาสัมพันธ์ ทำให้ไม่มีแรงกระตุ้นในการดำเนินงาน เป็นปัญหาลำดับแรกที่ต้องจัดการแก้ไข

ส่วนปัญหาที่ต้องจัดการแก้ไขในด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ เป็นลำดับสุดท้าย คือ ขาดการรายงานให้ผู้บังคับบัญชาระดับสูงขึ้นไปทราบ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ก่อนข้างน้อย ($\mu = 2.61$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า มีการปฏิบัติจริงค่อนข้างมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรณี จันทร์กระจ่าง (2540 : 116) และ เมธิสิน สมอุมอาจารย์ (2535 : 101) พบว่า การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ มีปัญหาในระดับปัญหาน้อย และปัญหาและอุปสรรคในขั้นติดตามและประเมินผล ในเรื่องการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นว่า

ชั้นการรายงานผลเป็นขั้นตอนที่ปฏิบัติโครงการเรียบร้อยแล้ว เพียงแต่นำผลการดำเนินงาน มาสรุปตามแบบฟอร์มการรายงาน แล้วนำเสนอ ปัญหาที่เกิดขึ้นจึงมีไม่มากในขั้นตอนนี้

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตาม ตำแหน่งงาน และ ประสบการณ์การทำงาน

2.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความคิดเห็นเฉลี่ยของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งงาน

พิจารณาในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตาม ตำแหน่งงานค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้เกี่ยวข้องเป็นผู้ลงมือปฏิบัติจึงพบกับปัญหามากกว่า ขณะที่ผู้บริหารไม่ใช่ผู้ปฏิบัติ แต่มีฐานะเป็นผู้ให้การสนับสนุน จึงพบปัญหาน้อยกว่า

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1. ด้านก่อนการวางแผน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในภาพรวมของด้านก่อนการวางแผน จำแนกตามตำแหน่งงาน ค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน โดยกลุ่มผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำกว่ากลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน และ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานด้านก่อนการวางแผนนี้ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ($\mu = 2.54$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า กลุ่มผู้บริหารเห็นว่า การปฏิบัติกิจกรรมในด้านก่อนการวางแผน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรที จันทรกระจ่าง (2540 : 99) เรื่อง การศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ว่า ในขั้นเตรียมการวางแผน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แต่ผู้บริหารก็ยังเห็นว่าปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานก็ยังมีและหากได้รับการแก้ไขในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ให้สมบูรณ์แล้ว ย่อมจะส่งผลให้การวางแผนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพราะผู้บริหารต้องเป็นผู้กำหนดนโยบาย ฝังงานบริหาร และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ที่จำเป็นต่างๆสำหรับงานวางแผน ในขณะที่กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความเห็นว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานด้านก่อนการวางแผนอยู่ในระดับปานกลาง ค่อนข้างไปทางมาก ($\mu = 3.09$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ จึงพบว่า ยังมีปัญหาเกิดขึ้นบ้างในการปฏิบัติงาน ซึ่งผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเป็นผู้ประสบ

ปัญหาโดยตรง อาจเนื่องมาจาก ขาดข้อมูลบางส่วนในการปฏิบัติงาน มีผลทำให้ การปฏิบัติงานเกิดปัญหาการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของสมานจิตร สุคนทรทรัพย์ (อ้างถึงในเฉลิม อัมฉกร. 2539 : 25-27) กล่าวไว้ว่า ปัญหาการวางแผนที่เกิดจากข้อจำกัดภายใน ได้แก่ ขาดข้อมูลทางการวางแผนในรูปแบบต่างๆ ด้วยเหตุผลดังกล่าวทั้ง 2 กลุ่มจึงมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

ผลจากการเปรียบเทียบ พบว่า ทั้งสองกลุ่มความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยซึ่งต้องจัดการแก้ไขตามโอกาส ส่วนผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ในเรื่องขาดการจัดตั้งคณะกรรมการในการจัดทำแผนปฏิบัติการ การจัดตั้งคณะกรรมการในการจัดทำแผนขาดบุคลากรที่เกี่ยวข้องในระดับ หัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน ขาดการชี้แจงรายละเอียดการจัดทำแผนและโครงการให้ครู-อาจารย์ทราบ เพื่อให้มีการปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน เกี่ยวกับ แบบฟอร์ม วัตถุประสงค์ และ นโยบายที่ชัดเจนของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีการปฏิบัติในรายการกิจกรรมเหล่านี้เป็นประจำอยู่แล้วแต่ก็คงมีปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขเพื่อความสมบูรณ์ ระดับของปัญหาจึงอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของโสภณ ระวังภัย (2539 : 77) ที่ศึกษาสภาพการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน พบว่า มีการปฏิบัติในเรื่องต่างๆเหล่านี้ในระดับปานกลาง เช่นกัน และในส่วนของผู้บริหารอาจเห็นว่า เป็นแนวทางที่ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนต้องปฏิบัติอยู่แล้ว ผู้บริหารเองก็มีการปฏิบัติและให้ความสำคัญอย่างมาก อีกทั้งพร้อมจะให้การสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาทุกเรื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรณี จันทร์กระจ่าง (2540 : 102) ที่พบว่า ผู้บริหารมีการปฏิบัติในเรื่องเหล่านี้อยู่ในระดับมาก ผลของความคิดเห็นจึงพบว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย

2. ด้านการวางแผน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในภาพรวมของด้านการวางแผน จำแนกตามตำแหน่งงานค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน โดยกลุ่มผู้บริหารมีค่าความคิดเห็นเฉลี่ย ต่ำกว่ากลุ่มผู้เกี่ยวข้อง และ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการวางแผนนี้ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ($\mu = 2.68$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไขทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ขั้นตอนการวางแผน เป็นขั้นตอนที่ว่าด้วยการนำนโยบายมาจัดทำเป็นแผน แผนงาน และโครงการ ประมาณการรายรับรายจ่าย รวบรวมโครงการ กำหนดค่าใช้จ่าย การจัดลำดับความสำคัญ ตลอดจนการทดสอบความเป็นไปได้ วิเคราะห์ข้อมูลเดิม ข้อมูลปัจจุบันฉะนั้นกลุ่มผู้บริหารจึงเห็นว่า การปฏิบัติกิจกรรมในด้านการวางแผนเป็นขั้นตอนการปฏิบัติของผู้เกี่ยวข้องมากกว่าโดย

ผู้บริหารได้ให้การสนับสนุนเกี่ยวกับรายละเอียดที่จำเป็นเพียงพอแล้ว ระดับของปัญหาจึงมีค่อนข้างน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของสุรภี จันทร์กระจ่าง (2540 : 100) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เห็นว่า การศึกษาวิเคราะห์วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ แผนงานของหน่วยงานระดับสูง (เช่นแผนพัฒนาการศึกษา แผนพัฒนากรมอาชีวศึกษา) ระดับการปฏิบัติมาก และ สอดคล้องกับงานวิจัยของโสภา ระวังภัย (2539 : 61) ทำการวิจัยเรื่องศึกษาสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า ในเรื่องศึกษาแนวโน้มของเงินงบประมาณ และเงินบำรุงการศึกษา ที่คาดว่าจะได้รับระดับการปฏิบัติมาก ในขณะที่กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความเห็นว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ($\mu = 3.17$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในขั้นตอนการวางแผนนี้ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน จะต้องเป็นผู้ประสานเพื่อให้ได้มาซึ่งรายละเอียดที่จำเป็นทั้งหมดสำหรับการวางแผน ตามบทบาทและหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน จึงมีความคิดเห็นว่า ยังมีปัญหาเกิดขึ้นบ้างในการดำเนินงาน อาจเนื่องมาจาก ขาดข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์ ยังไม่เข้าใจนโยบายของหน่วยงานระดับสูงชัดเจน ทำให้มีปัญหาเกิดขึ้นในการจัดทำแผนและผู้เกี่ยวข้องเป็นผู้ประสบกับปัญหาโดยตรง ดังที่ สมพงษ์ เกษมสิน (อ้างถึงในเฉลิม อัจฉกร. 2539 : 25) ได้กล่าวถึงอุปสรรคที่เกิดขึ้นกับการวางแผน ได้แก่ วัตถุประสงค์ นโยบายไม่แน่นอน ทำให้เกิดความยุ่งยากในการวางแผนให้สอดคล้องกันได้ และขาดข้อมูลข่าวสารสำหรับนนำมาใช้ในการวางแผน ด้วยเหตุผลดังกล่าว ทั้ง 2 กลุ่มจึงมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบ พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยซึ่งควรแก้ไขตามโอกาส ส่วนผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นในระดับปานกลางซึ่งต้องจัดการแก้ไข ในเรื่อง ขาดการประสานงานกับฝ่ายวิชาการ ทางด้านการเปิดสาขาวิชาใหม่ และจำนวนนักเรียนในระยะ 5 ปี ขาดการประสานงานกับฝ่ายทะเบียนและการเงินเพื่อจัดทำประมาณการรายรับเงินบำรุงการศึกษาเพื่อนำข้อมูลรายรับไปจัดทำแผนปฏิบัติการและขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำคุณลักษณะครุภัณฑ์เพื่อนำไปจัดทำแผนหลักและแผนพัฒนาสถานศึกษา ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า กลุ่มผู้บริหารเห็นว่า ในเรื่องของการประสานงานกับฝ่ายวิชาการและงานทะเบียนนักศึกษา ผู้บริหารได้มี

เอกสารนี้เป็น การปฏิบัติเป็นประจําอยู่แล้ว เพราะเหตุว่า ข้อมูลจำนวนนักเรียนในปัจจุบันสามารถทราบ
ไม่ว่ากรณีใด ได้จากงานทะเบียนนักศึกษาและข้อมูลความเป็นไปได้ของจำนวนนักเรียนในอนาคตสามารถ
ทราบได้จากฝ่ายวิชาการ ซึ่งข้อมูลจำนวนนักเรียนเป็นแนวทางที่ใช้ประมาณการรายรับใน

อนาคต ได้ว่า สถานศึกษาจะสามารถเก็บเงินบำรุงการศึกษาในอนาคตได้จำนวนสักเท่าใด เพราะเงินเป็นปัจจัยสำคัญในการวางแผน ซึ่งวิชัย ตันศิริ และ สุขุม มูลเมือง (อ้างถึงใน ปิยะชัย พัทธสุระพงษ์. 2539 : 27) ได้กำหนดองค์ประกอบของแผนไว้ว่า งบประมาณเป็นส่วนที่สำคัญมากของแผน เป็นตัวกำหนดค่าใช้จ่ายตลอดแผน เป็นหัวใจที่จะทำให้แผนสามารถดำเนินการไปได้ ดังนั้นผู้บริหารจึงมีการปฏิบัติในเรื่องการติดตามรายรับของสถานศึกษาอยู่เป็นประจำ ซึ่งโสภณ ระวีรักษ์ (2539 : 61) และวโรภาส ศรีพันธ์ (2531 : 39) สรุปผลการวิจัยของตนไว้สอดคล้องกัน โดยพบว่า การศึกษาแนวโน้มของเงินงบประมาณ และเงินบำรุงการศึกษาที่คาดว่าจะได้รับมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและในเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำคุณลักษณะครุภัณฑ์ ผู้บริหารอาจเห็นว่า ไม่จำเป็นต้องมีการแต่งตั้ง เนื่องจากทุกปีงบประมาณ กรมอาชีวศึกษาจะส่งคุณลักษณะครุภัณฑ์มาให้สถานศึกษาเพื่อแจกจ่ายแก่คณะวิชา แผนกวิชา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว ดังนั้น ข้อมูลด้านคุณลักษณะครุภัณฑ์ ครู-อาจารย์สามารถหาได้จากหนังสือมาตรฐานคุณลักษณะครุภัณฑ์ ที่กรมอาชีวศึกษา ได้จัดส่งมาให้ ผู้บริหารจึงเห็นว่า ในการดำเนินงานไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำคุณลักษณะครุภัณฑ์ ก็ไม่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการวางแผน ส่วนผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติ บางครั้งไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมกิจกรรมทางการเงินและการแจกจ่ายหนังสือมาตรฐานคุณลักษณะครุภัณฑ์ที่กรมอาชีวศึกษา ได้จัดส่งมาให้ ไม่ถึงมือผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งปกติจะต้องขอคูจากงานพัสดุหรืองานวางแผนฯ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องขาดข้อมูลและไม่คล่องตัวในการดำเนินงาน ระดับของปัญหาจึงมีสูงกว่าของผู้บริหาร

3. ด้านการจัดทำแผน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในภาพรวม ของด้านการจัดทำแผน จำแนกตามตำแหน่งงานค่าเฉลี่ย แตกต่างกัน โดยกลุ่มผู้บริหารมีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่มผู้เกี่ยวข้อง และ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการจัดทำแผนนี้มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ($\mu = 2.74$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไขทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ผู้บริหารเห็นว่า ด้านการจัดทำแผน เป็นด้านการดำเนินงานที่มีความสำคัญมากซึ่งเป็นขั้นตอนของการกำหนดแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานและเป็นตัวบ่งชี้ว่า แนวทางการทำงานในสถานศึกษา เป็นไปในทิศทางใด สามารถตอบสนองนโยบายได้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา ซึ่งได้แก่ คน เงิน วัสดุ และปัญหาต่างๆ ได้มากน้อยเพียงใด ผู้บริหารจึงให้ความสำคัญมาก ดังที่ปิยะชัย พัทธสุระพงษ์ (2539 : 97) กล่าวไว้ในงานวิจัยว่า ผู้บริหารเห็นความสำคัญของงานวางแผนมาก เพราะ เป็นหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษาด้านงบประมาณโดยตรง ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ หรือนโยบายที่ตั้งไว้ ฉะนั้นกลุ่มผู้บริหารจึงเห็นว่า การปฏิบัติกิจกรรมในด้านการจัดทำแผนมีปัญหาอยู่

ในระดับปานกลางโน้มเอียงมาทางน้อย ในขณะที่กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความเห็นว่ามีปัญหาการปฏิบัติงานด้านการจัดทำแผนอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ($\mu = 3.23$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในขั้นตอนการจัดทำแผนนี้ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนอยู่ในฐานะผู้ปฏิบัติและต้องเป็นผู้เสนอโครงการต่างๆเข้าร่วมพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญ ซึ่งการนำเสนอโครงการบางครั้งก็ไม่ทันตามกำหนด หรือขาดจุดเด่นของโครงการจึงทำให้พลาดโอกาสที่ดีไป ผู้บริหารเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นในการคัดเลือกโครงการไม่เพียงพอ ยังไม่สามารถชี้แจงเหตุผลได้ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนจึงมีความคิดเห็นว่า ในการดำเนินงานมีปัญหาเกิดขึ้นบ้าง สอดคล้องกับงานวิจัยของโสภา ระวังภัย (2539 : 78) ทำการวิจัยเรื่องศึกษาสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า ในเรื่องการจัดให้หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา และผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมพิจารณาให้เป็นไปตามกรอบหรือแนวทางการดำเนินงาน มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ด้วยเหตุผลดังกล่าวทั้ง 2 กลุ่มจึงมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบ พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ซึ่งควรแก้ไขตามโอกาส ส่วนผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นในระดับปานกลางซึ่งต้องจัดการแก้ไข ในเรื่อง หัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน ไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณาโครงการ และ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำแผน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารเป็นผู้กำกับและพิจารณาออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาโครงการและจัดทำแผน ซึ่งส่วนใหญ่จะต้องมีหัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนก และหัวหน้างาน ประกอบอยู่ด้วยเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรณี จันทรกระจ่าง (2540 : 63) ที่พบว่า การจัดให้มีคณะกรรมการวางแผน และคณะทำงานในแต่ละระดับ ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และผู้บริหารเห็นว่า ด้านการจัดทำแผน เป็นด้านการดำเนินงานที่มีความสำคัญมาก ซึ่งเป็นขั้นตอนของการกำหนดแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานและเป็นตัวบ่งชี้ว่าแนวทางการทำงานในสถานศึกษาจะเป็นไปในทิศทางใด สามารถตอบสนองนโยบายได้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา ซึ่งได้แก่ คน เงิน วัสดุ และปัญหาต่างๆ ได้มากน้อยเพียงใด ผู้บริหารจึงให้ความสำคัญมาก ซึ่งปิยะชัย พัทธสุระพงษ์ (2539 : 97) กล่าวไว้ในงานวิจัยว่า ผู้บริหารเห็นความสำคัญของงานวางแผนมากเพราะเป็นหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษาด้านงบประมาณโดยตรง ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ หรือนโยบายที่ตั้งไว้ ปัญหาที่พบจึงมีน้อย ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้องเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของโสภา ระวังภัย (2539 : 78) ที่พบว่า การจัดให้หัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนก และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาโครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้

อาจเป็นเพราะว่า ผู้เกี่ยวข้องอยู่ในฐานะผู้ปฏิบัติ ต้องการมีส่วนร่วมในการพิจารณาโครงการมากกว่าที่ได้ปฏิบัติอยู่ในขณะนี้ เนื่องจากยังไม่สามารถชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำโครงการได้เพียงพอกับความต้องการ และการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาโครงการก็เช่นกัน ต้องให้ครอบคลุมทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพิจารณาจะได้ข้อมูล เหตุผล ประกอบการพิจารณาเพิ่มมากขึ้น เพราะบางครั้งผู้เข้าร่วมพิจารณายังไม่ทราบข้อมูลในความจำเป็นที่ต้องจัดทำโครงการนั้นๆ การพิจารณาอาจผิดพลาดได้และโครงการหรือเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาแล้ว ผู้เกี่ยวข้องก็จะตั้งความหวังว่า ผู้บริหารน่าจะเห็นชอบด้วย แต่ในความเป็นจริงมักมีการพิจารณาใหม่โดยผู้บริหาร ทำให้ผู้ได้รับประโยชน์ต้องเสียขวัญและกำลังใจในการทำงานค่อนข้างมาก ซึ่งบุญส่ง จำปาโพธิ์ (2539 : 172) กล่าวว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนฯ คือ มีความยุติธรรม และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา

4. ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง กับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในภาพรวมของด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน จำแนกตามตำแหน่งงาน ค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน โดยกลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการจัดทำรายละเอียดของแผนนี้ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.61$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไขและมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ซึ่งมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.93$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข และเมื่อพิจารณาความโน้มเอียงของค่าเฉลี่ยทั้งคู่มีความโน้มเอียงมาทางน้อย เหมือนกัน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ทั้งผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง เห็นว่า ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผนนี้ มีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ เสมือนหนึ่งเป็นข้อกำหนดที่ต้องถือปฏิบัติอยู่แล้ว ซึ่งปิยะชัย พัทธสระพงษ์ (2539 : 27) กล่าวว่า กองวิทยาลัยเทคนิค ได้กำหนดแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยเทคนิค เพื่อให้ การจัดทำแผนมีความถูกต้องและเหมาะสม เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กรมอาชีวศึกษากำหนด ในส่วนหนึ่งของการเขียนโครงการ การเขียนหัวข้อค่าใช้จ่าย ให้ระบุด้วยว่า จะใช้เงินบำรุงการศึกษาหรืองบประมาณจากหมวดเงินรายจ่ายใดเป็นค่าใช้จ่าย โดยให้แสดงรายละเอียดของรายการ ขนาด จำนวน และราคาของวัสดุครุภัณฑ์ต่างๆ ให้ชัดเจนด้วย ราคาที่กำหนดในครุภัณฑ์ที่จะซื้อ ขอให้กำหนดราคาให้ตรงกับราคามาตรฐานที่สำนักงบประมาณกำหนด นอกจากนี้ กรมอาชีวศึกษา (2541 : 27) ยังได้กำหนดว่าการกำหนดราคาครุภัณฑ์อย่ายึดถือราคาครุภัณฑ์ที่มีอยู่ในห้องปฏิบัติการ ให้สอบราคาในท้องตลาด ระบุชื่อ ครุภัณฑ์ที่เป็นสากลนิยม และมีจำหน่ายในท้องตลาด สำหรับครุภัณฑ์ที่มีปัญหาหรือราคาไม่มาตรฐานของสำนักงบประมาณขอให้สถานศึกษาใช้ชื่อและราคาตามบัญชี นั้นด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับครูใช้งานเพื่อการศึกษานานาชาติ ในอนาคตให้นำไปใช้ประโยชน์ในการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงแหล่งเอกสารที่กรณีย์นี้ถูกนำไปใช้

เมื่อเป็นเช่นนี้ การจัดทำรายละเอียดของแผน จึงเป็นการดำเนินการตามข้อมูลที่มีอยู่ในขณะนั้นและปฏิบัติตามแนวทางที่ระเบียบราชการกำหนดมีอาจดำเนินการเป็นอื่นได้ ฉะนั้นหากการแก้ไขในการดำเนินงานของด้านต่างๆก่อนหน้านี้เป็นที่เรียบร้อยปัญหาที่จะมีในขั้นตอนนี้ น่าจะน้อยลงหรือหมดไป แต่เนื่องจากการจัดทำรายละเอียดของแผนเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้เกี่ยวข้องจึงประสบปัญหามากกว่าผู้บริหาร ด้วยเหตุผลดังกล่าว ทั้งสองกลุ่มจึงมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

ผลจากการเปรียบเทียบ พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยซึ่งต้องจัดการแก้ไขตามโอกาส ส่วนผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นในระดับปานกลางซึ่งต้องจัดการแก้ไข ในเรื่องการจัดทำรายละเอียดของแผนเป็นเอกสารรูปเล่มประสบปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และ เครื่องมือ ไม่มีการจัดทำแผนหลัก แผนพัฒนาสถานศึกษา เป็นรูปเล่ม เพื่อบอกให้ครู-อาจารย์ในวิทยารับทราบ แนวทางการปฏิบัติ ไม่กำหนดเวลาการจัดทำโครงการ ในแผนปฏิบัติการ และ การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามโครงการในแผนปฏิบัติการ ไม่ชัดเจนทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ในการจัดทำรายละเอียดของแผน เป็นการนำโครงการที่ได้รับพิจารณาแล้วรวบรวมจัดทำเป็นรูปเล่ม เรียกว่า แผนปฏิบัติการประจำปี แจกจ่ายแก่ครู-อาจารย์ในวิทยาลัยให้ได้รับทราบ ซึ่งภาระนี้เป็นหน้าที่โดยตรงของผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ทำให้ผู้บริหารซึ่งอยู่ในฐานะผู้ให้การสนับสนุน มีความคิดเห็นว่า น่าจะมีปัญหาน้อย เพราะพร้อมที่จะให้การสนับสนุนอยู่แล้ว ถ้ามีการร้องขอมา แต่ผู้เกี่ยวข้องมักจะพบกับปัญหาการปฏิบัติงานมาก โดยอาจเกิดจากความไม่พร้อมทางด้านเวลา อุปกรณ์เครื่องมือ บุคลากรด้านงานพิมพ์ และข้อมูลที่สมบูรณ์ ระดับของปัญหาจึงมีมากกว่าของผู้บริหาร

5. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในภาพรวมของด้านการนำแผนไปปฏิบัติ จำแนกตามตำแหน่งงานค่าเฉลี่ย แตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยกลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติงานด้านการนำแผนไปปฏิบัติ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.40$) ซึ่งควรแก้ไขตามโอกาส และกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.85$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเห็นว่าในการปฏิบัติจริงเมื่อมีการกำหนดเป็นแผนและจัดทำรายละเอียดของแผนเป็นที่เรียบร้อยแล้วมักเป็นที่แน่ชัดว่าโครงการแต่ละโครงการได้รับการยอมรับและอนุมัติให้ดำเนินการในการปฏิบัติตามข้อกำหนดของโครงการได้เมื่อถึงเวลาที่กำหนดไว้ ในโครงการนั้นๆ ฉะนั้นเหตุผลที่โครงการที่สมบูรณ์แล้วจะไม่ถูกนำมาดำเนินการเมื่อถึงเวลาที่เหมาะสม ย่อมไม่น่าจะมี เว้นเสียแต่จะมีการปรับเปลี่ยนแผนเป็นกรณีพิเศษ หรือ เจ้าของ

โครงการไม่ทราบ เนื่องจากไม่มีการแจ้งกลับหลังจากแผนได้ผ่านการอนุมัติแล้ว ฉะนั้นระดับของปัญหาจึงอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของโสภา ระวังภัย (2539 : 79) ที่พบว่า สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และมีข้อที่ควรได้รับการแก้ไขอยู่บ้าง ซึ่งเป็นส่วนความรับผิดชอบของผู้เกี่ยวข้อง กับการวางแผนและผู้บริหาร เห็นว่า การปฏิบัติในด้านนี้ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ กำหนดเวลา กำหนดวงเงิน และมีแผนปฏิบัติการเป็นรูปเล่มให้รับทราบแนวทางการปฏิบัติ ตลอดจนมีการประชุมชี้แจงให้ผู้ปฏิบัติรับทราบแนวทางการดำเนินงานก่อนปฏิบัติอย่างชัดเจนแล้ว ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุรณี จันทร์กระจ่าง (2540 : 104) ที่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นว่าเป็นขั้นการปฏิบัติตามแผน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก จึงน่าจะไม่มีปัญหาเกิดขึ้นน้อย ระดับของปัญหาจึงแตกต่างกันอย่างชัดเจนดังกล่าว

ผลจากการเปรียบเทียบ พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยซึ่งต้องจัดการแก้ไขตามโอกาส ส่วนผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นในระดับปานกลางซึ่งต้องจัดการแก้ไข ในเรื่องการไม่กำหนดหน่วยเบิกให้ชัดเจน ขาดการประสานงานระหว่าง งานวางแผน งานพัสดุ งานการเงิน ขาดการชี้แจงขั้นตอนในการ จัดซื้อวัสดุ การจัดทำโครงการ ในแผนปฏิบัติการ ขาดการสนับสนุนจากหัวหน้าหน่วยงาน การอนุมัติให้ดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาล่าช้า ผู้บริหารไม่คิดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ขาดการควบคุมกำกับดูแล ให้มีการดำเนินงาน ตามโครงการที่กำหนดไว้ ด้านการเงิน และ ระยะเวลา ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ผู้บริหารเห็นว่า การนำแผนไปปฏิบัติ ถ้าบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ถือว่าเป็นการดำเนินงานที่แสดงถึงประสิทธิภาพของแผนที่ได้จัดทำขึ้นและรวมถึงประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารเองด้วย ดังนั้น ผู้บริหารจึงต้องให้การสนับสนุนให้มีการปฏิบัติงานตามแผนและทำความเข้าใจในส่วนต่างๆที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรณี จันทร์กระจ่าง (2540 : 104) ที่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นว่าเป็นขั้นการปฏิบัติตามแผน มีการประชุมชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจขั้นตอนการนำแผนไปปฏิบัติการเบิกจ่ายเงิน และวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก จึงน่าจะไม่มีปัญหาเกิดขึ้นน้อย ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้อง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของโสภา ระวังภัย (2539 : 90) ที่พบว่า สภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในขั้นตอนการนำแผนไปปฏิบัติเกี่ยวกับการประชุมผู้รับผิดชอบโครงการ ชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน จัดหาเครื่องมือสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนให้มีการปฏิบัติงานตามโครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเห็นว่า เหตุผลที่โครงการที่สมบูรณ์แล้ว จะไม่ถูกนำมาดำเนินการเมื่อถึงเวลาที่เหมาะสม ย่อมไม่น่าจะมี เว้นเสียแต่จะมีการปรับเปลี่ยนแผนเป็นกรณีพิเศษ หรือเจ้าของโครงการไม่ทราบ เนื่องจากไม่มีการแจ้งกลับหลังจากแผนได้ผ่านการอนุมัติแล้ว แต่ อุปสรรคสำคัญที่ทำให้การนำแผนไปปฏิบัติไม่ทันกำหนด น่าจะมาจาก การขาดซึ่งความคล่องตัวในการเบิกจ่ายพัสดุ ซึ่งตรงกับผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ว่า ปัญหาที่ผู้เกี่ยวข้องเห็นว่าต้องแก้ไขเป็นลำดับแรกคือ ความคล่องตัวในการเบิกจ่ายพัสดุ ทั้งนี้อาจจะมีสาเหตุมาจาก การไม่กำหนดหน่วยเบิกให้ชัดเจน ขาดการประสานงานระหว่างงานวางแผน งานพัสดุ งานการเงิน ขาดการชี้แจงขั้นตอนในการจัดซื้อวัสดุและการจัดทำโครงการในแผนปฏิบัติการ ขาดการสนับสนุนจากหัวหน้าหน่วยงาน การอนุมัติให้ดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาล่าช้า ผู้บริหารไม่ติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ และ ขาดการควบคุมกำกับดูแลให้มีการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ด้านการเงินและระยะเวลา ก็เป็นไปได้

6. ด้านการประเมินผล/การปรับเปลี่ยน/และจัดทำใหม่ ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในภาพรวมของด้านการประเมินผล ปรับแผน และจัดทำแผนใหม่ จำแนกตามตำแหน่งงาน ค่าเฉลี่ย แตกต่างกัน อย่างชัดเจน โดยกลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการประเมินผล/การปรับเปลี่ยน/และจัดทำใหม่นี้ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.45$) ซึ่งควรแก้ไขตามโอกาส และ กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.95$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ผู้บริหารเห็นว่าการดำเนินกิจกรรมในด้านนี้เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับใช้เป็นเครื่องมือตรวจสอบการทำงาน เพราะการประเมินผลที่ดี จะสามารถให้ทราบได้ว่า งานหรือโครงการต่างๆที่บรรจุไว้ในแผนได้มีการดำเนินการหรือไม่และที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ประสบความสำเร็จหรือมีประสิทธิภาพเพียงใด อีกทั้งได้ทราบว่ามีปัญหาใดเกิดขึ้นบ้างจากการดำเนินงาน ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปรับเปลี่ยน และจัดทำแผนใหม่ ซึ่งในเรื่องนี้ สุรภี จันทร์กระจำง (2540 : 106) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นว่าเป็นขั้นตอนการติดตามควบคุมประเมินผล ทบทวน และปรับปรุงแผน สถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก จึงน่าจะมีปัญหาเกิดขึ้นน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการประเมินผล/การปรับเปลี่ยน/และจัดทำใหม่ นี้ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ปัญหาใหญ่โดยทั่วไปของผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งอยู่ในฐานะผู้ปฏิบัติ คือ การประเมินผล โดยในทางปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบโครงการมักใส่ใจกับการดำเนินกิจ

กรรมให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการซึ่งมีกิจกรรมอยู่มากมายที่ต้องควบคุมและแก้ปัญหา เมื่อเสร็จสิ้นโครงการหนึ่งๆแล้ว ก็มักจะมีโครงการอื่นที่ต้องดำเนินการเป็นลำดับต่อมาเสมอและในทุกขั้นตอนของการดำเนินการก็มียากมายจนไม่มีเวลาที่จะกลับไปทบทวนผลของโครงการที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นลงแล้ว จึงส่งผลให้การประเมินผลไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะนำไปใช้ในการปรับแผน และจัดทำแผนใหม่ และอาจจะยังไม่เข้าใจแนวทางวิธีการประเมินผลอย่างชัดเจน ในการปฏิบัติ ระดับปัญหาจึงมีสูงกว่าของผู้บริหาร สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทิน จิตเจริญ (2536 : 117) ทำการวิจัยเรื่อง ศึกษาสภาพการดำเนินงาน ปัญหาและความต้องการ และการพัฒนารูปแบบการวางแผนวิทยาลัยเทคนิค ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการวางแผน มีปัญหาในเรื่องความรู้ความเข้าใจ บุคลากร ในเรื่องกำกับควบคุมดูแลติดตามและประเมินผล

ผลจากการเปรียบเทียบ พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยซึ่งต้องจัดการแก้ไขตามโอกาส ส่วนผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งต้องจัดการแก้ไขในเรื่อง ขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการในการติดตามประเมินผล ขาดแบบฟอร์มเอกสารการรายงานผล ขาดการรายงานผลเมื่อเริ่มต้นโครงการ ขาดการรายงานผลระหว่างดำเนินการตามโครงการ ขาดการรายงานผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการรายงานติดตามและประเมินผล ขาดการรวบรวมและรายงานการประเมินผลโครงการเป็นรูปเล่ม และขาดการรายงานให้ผู้บังคับบัญชาระดับสูงขึ้นไปทราบ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ผู้บริหารเห็นว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการ การกำหนดแบบฟอร์ม การรายงานผลตามกำหนดเวลา การดำเนินงานในเรื่องเหล่านี้ ผู้บริหารส่วนมากมอบหมายให้หัวหน้างานวิจัยและพัฒนาการศึกษารับผิดชอบ เพราะเป็นหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงและเป็นเรื่องที่มีการปฏิบัติเป็นประจำ แต่ถ้าผู้ดำเนินงาน คือ หัวหน้างานวิจัยไม่รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ หรือรายงานล่าช้า ผู้บริหารก็จะไม่สามารถทราบได้ว่ามีปัญหาเกิดขึ้นหรือไม่ และ อาจทำให้คิดไปว่าการดำเนินงานด้านนี้ไม่มีปัญหา แต่โดยปกติแล้วผู้บริหารจะให้ความสนใจและปฏิบัติในเรื่องเหล่านี้ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรณี จันทร์กระจำง (2540 : 106) ที่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นว่า ในเรื่องการแต่งตั้งบุคลากรเพื่อรับผิดชอบการติดตามผลและประเมินผล การรายงานผลระหว่างการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ การประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ การรายงานและสรุปผลการประเมินให้หน่วยเหนือทราบ สถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก จึงน่าจะมีปัญหาเกิดขึ้นน้อย ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้อง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และมีความต้องการปรับปรุงแก้ไขในเรื่องเหล่านี้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุทิน จิตเจริญ (2536 : 124-125) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการวางแผนสำหรับวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ความ

ต้องการของผู้มีส่วนร่วมในการวางแผน เกี่ยวกับการวางแผนในสถานศึกษา ในเรื่อง การจัดระบบกำกับดูแลควบคุมติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผนของวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ การจัดหาเครื่องมือและวิธีประเมินผลโครงการที่มีประสิทธิภาพ การประเมินผลระหว่างดำเนินการ และสิ้นสุดโครงการ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเห็นว่าการปฏิบัติในเรื่องเหล่านี้มีการปฏิบัติอยู่แล้วแต่ยังไม่ครบถ้วน ยังไม่ทราบว่าผลที่รายงานไปจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานและการวางแผนงานในอนาคตหรือไม่อย่างไร ผู้บริหารให้ความสนใจในการติดตามประเมินผลมากน้อยแค่ไหน เพราะผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน ไม่ได้รายงานผ่านผู้บริหารโดยตรง แต่รายงานผ่านหัวหน้างานวิจัยฯ และบางครั้งในการปฏิบัติงานผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนต้องการมีความคล่องตัวในเรื่องเอกสารการรายงานและต้องการรายงานเป็นระยะ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาขณะดำเนินงาน จึงมีความต้องการแก้ไขเพื่อให้เกิดความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความคิดเห็นเฉลี่ยของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนเกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

พิจารณาในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน พบว่า ความคิดเห็นของ ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และ ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในภาพรวมทั้ง 6 ด้านค่าเฉลี่ย แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยกลุ่มของผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยต่ำกว่า และ มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาระดับปานกลาง ($\mu = 2.94$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง ($\mu = 3.01$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ทั้งกลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี เมื่อเทียบประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันจะเห็นว่ามี ความแตกต่างกันของช่วงเวลามากแต่ในขณะที่ประสบการณ์การทำงานรวมของแต่ละบุคคลที่อาจผ่านงานมาในหลายตำแหน่งงาน เช่น ผู้บริหารบางคนเพิ่งดำรงตำแหน่งในปัจจุบันได้เพียง 1-2 ปี แต่มีประสบการณ์ผ่านการทำงานมาแล้ว เกินกว่า 10 ปี และผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่หัวหน้างาน และหัวหน้าแผนกขึ้นไป ส่วนมากจะเป็นผู้ที่มิผลงานการปฏิบัติงานเป็นที่เชื่อถือของผู้บริหาร และบุคลากรโดยทั่วไปในสถานศึกษา จึงนับได้ว่าเป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานในบทบาทอื่นมาแล้วพอสมควร โดยเฉพาะงานด้านการบริหารโครงการ และ การรายงานผล เช่นนี้ ก็อาจนำประสบการณ์เดิมมาใช้ในการแก้ปัญหาการทำงานเกี่ยวกับการวางแผนงานดังกล่าวได้ และในกลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี บุคลากรในกลุ่มอาจมีประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบันน้อย โดยไม่เคยผ่านงานด้านอื่นมาก่อน จึงยังไม่สามารถมองปัญหาได้อย่างชัดเจน ระดับของปัญหาจึงมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี แต่ค่าเฉลี่ยที่ได้ก็แตกต่างกันเพียงเล็กน้อย (0.07) เท่านั้น และจากข้อค้นพบนี้แสดงให้เห็นว่า ประสบการณ์การทำงาน มีผลต่อความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านก่อนการวางแผน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในภาพรวมของด้านก่อนการวางแผน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยเท่ากัน แต่ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ทั้งกลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อย

กว่า 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี ต่างมีความคิดเห็นตรงกันว่า ในด้านก่อนการวางแผนนั้นเป็นขั้นตอนของการรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นเพื่อใช้ในการวางแผน หากมีข้อมูลมากพอการวางแผนก็จะสมบูรณ์โดยง่าย และการที่ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ($\mu = 3.03$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า มีการปฏิบัติจริงในด้านนี้ค่อนข้างน้อย ซึ่งโสภกา ระวังภัย (2539 : 61) พบว่า จากการศึกษาสภาพการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนมีการปฏิบัติกันบ้างครั้งในเรื่องการสำรวจข้อมูลแนวโน้มความต้องการของสังคม ท้องถิ่น และตลาดแรงงานก่อนการวางแผน นอกจากนี้ทัศนัย พงษ์สุกรี (2537 : 118) ยังพบว่า พฤติกรรมการบริหารงานด้านการวางแผนของผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคกลุ่มภาคเหนือ กรมอาชีวศึกษา พบว่า ในขั้นเตรียมการวางแผนมีการปฏิบัติน้อยที่สุดในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ในท้องถิ่น และสุนันท์ เพชรมณี (2539 : 63) ซึ่งได้ทำวิจัยเรื่องการศึกษาการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาของวิทยาลัยเทคนิคภาคใต้ พบว่า การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลด้านสถานประกอบการและแรงงาน มีการปฏิบัติเป็นบางครั้ง ซึ่งสอดคล้องกันทั้งสิ้นกับผลการวิจัยครั้งนี้ ที่พบว่า การจัดการข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน และสำคัญต่อการวางแผนขาดการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลตลาดแรงงาน การสำรวจปัญหาการดำเนินงานของวิทยาลัยและหน่วยงานข้อมูลกลาง ตามลำดับ และมีปัญหาในระดับปานกลางค่อนข้างมาก แต่เนื่องจากบทบาทหน้าที่จึงมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

2. ด้านการวางแผน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในภาพรวมของด้านการวางแผน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยกลุ่มของผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยต่ำกว่า และมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ($\mu = 3.03$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหา ระดับปานกลาง ค่อนข้างมาก ($\mu = 3.17$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ทั้งกลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี ต่างมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันว่า ขั้นตอนการวางแผน เป็นขั้นตอนที่ขาดด้วยการนำนโยบายมาจัดทำเป็นแผน แผนงาน และโครงการ ประเมินการรายรับรายจ่าย รวบรวมโครงการ กำหนดค่าใช้จ่าย การจัดลำดับความสำคัญ ตลอดจนการทดสอบความเป็นไปได้ โดยผู้บริหารจะเป็นผู้ให้การสนับสนุนเกี่ยวกับรายละเอียดที่จำเป็น และการปฏิบัติกิจกรรมในด้านการวางแผนจะเป็นขั้นตอนการ

ปฏิบัติของผู้เกี่ยวข้องมากกว่า โดยในขั้นตอนการวางแผนนี้ ผู้เกี่ยวข้องจะเป็นผู้ประสาน เพื่อให้ได้มาซึ่งรายละเอียดที่จำเป็นทั้งหมดสำหรับการวางแผน ตามบทบาทและหน้าที่ ทั้งสองกลุ่มจึงมีความคิดเห็นว่า ยังมี ปัญหาเกิดขึ้นบ้างในการดำเนิน แต่เนื่องจากบทบาทหน้าที่ และประสบการณ์การทำงาน ทำให้เห็นปัญหาแตกต่างกัน

3. ด้านการจัดทำแผน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และ ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในภาพรวมของด้านการวางแผน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยกลุ่มของผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยต่ำกว่า และมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ($\mu = 3.09$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ($\mu = 3.23$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ทั้งกลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี ต่างมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันว่า ด้านการจัดทำแผน เป็นด้านการดำเนินงานที่มีความสำคัญมาก ซึ่งเป็นขั้นตอนของการกำหนดแผนปฏิบัติการในการดำเนินงาน และเป็นตัวบ่งชี้ว่า แนวทางการทำงานในสถานศึกษาเป็นไปในทิศทางใด สามารถตอบสนองนโยบายได้เหมาะสมกับ สภาพแวดล้อมในสถานศึกษา ซึ่งได้แก่ คน เงิน วัสดุ และปัญหาต่างๆ ได้มากน้อยเพียงใด แต่เนื่องจากประสบการณ์ในการทำงานต่างกันจึงมองความชัดเจนของปัญหาแตกต่างกัน หรือ ประชากรในกลุ่มกลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี เป็นผู้ที่ผ่านการทำงานในตำแหน่งอื่นมาแล้วจึงสามารถนำประสบการณ์ที่ผ่านมามาใช้แก้ปัญหาต่างๆ ได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

4. ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี เกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในภาพรวมของด้านการวางแผน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ค่าเฉลี่ย แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยกลุ่มของผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยต่ำกว่า และมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ($\mu = 2.86$) กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ($\mu = 2.92$) ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ทั้งกลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี ต่างมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันว่า ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน มีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ เสมือนหนึ่งเป็นข้อกำหนด

ที่ต้องถือปฏิบัติอยู่แล้ว ซึ่ง ปิยะชัย พัทธระพงษ์ (2539 : 27) กล่าวว่า กองวิทยาลัยเทคนิค ได้กำหนดแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยเทคนิค เพื่อให้การจัดทำแผนมีความถูกต้องและเหมาะสม เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กรมอาชีวศึกษากำหนด ในส่วนหนึ่งของการเขียนโครงการ การเขียนหัวข้อค่าใช้จ่าย ให้ระบุด้วยว่า จะใช้เงินบำรุงการศึกษาหรืองบประมาณจากหมวดเงินรายจ่ายใดเป็นค่าใช้จ่าย โดยให้แสดงรายละเอียดของรายการ ขนาด จำนวน และราคาของวัสดุครุภัณฑ์ต่างๆให้ชัดเจนด้วย ราคาที่กำหนดในครุภัณฑ์ที่จะซื้อขอให้กำหนดราคาให้ตรงกับราคามาตรฐานที่สำนักงบประมาณกำหนด นอกจากนี้ กรมอาชีวศึกษา (2541 : 27) ยังได้กำหนดว่า การกำหนดราคาครุภัณฑ์อย่ายึดถือราคาครุภัณฑ์ที่มีอยู่ในห้องปฏิบัติการ ให้สอบราคาในท้องตลาด ระบุชื่อครุภัณฑ์ที่เป็นสากลนิยม และมีจำหน่ายในท้องตลาด สำหรับครุภัณฑ์ที่มีบัญชีราคามาตรฐานของสำนักงบประมาณขอให้สถานศึกษาใช้ชื่อและราคาตามบัญชีนั้นด้วย แต่เนื่องจากประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปีอาจจะทำงานตามคำสั่ง และผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี ทำงานโดยมีความเข้าใจระบบงานจึงมองเห็นปัญหาในการปฏิบัติงานค่อนข้างชัดเจน

5. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในภาพรวมของด้านการวางแผน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยกลุ่มของผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยต่ำกว่า และมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ($\mu = 2.79$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไขกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ($\mu = 2.81$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข จะเห็นได้ว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี เพียงเล็กน้อย (0.02) ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ในการปฏิบัติจริง เมื่อมีการกำหนดเป็นแผนและจัดทำรายละเอียดของแผนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว มักเป็นที่แน่ชัดว่า โครงการแต่ละโครงการได้รับการยอมรับและอนุมัติให้ดำเนินการในการปฏิบัติตามข้อกำหนดของโครงการได้ เมื่อถึงเวลาที่กำหนดไว้ในโครงการนั้นๆ ฉะนั้น เหตุผลที่โครงการที่สมบูรณ์แล้วจะไม่ถูกนำมาดำเนินการเมื่อถึงเวลาที่เหมาะสม ย่อมไม่น่าจะมี เว้นเสียแต่จะมีการปรับเปลี่ยนแผนเป็นกรณีพิเศษหรือเจ้าของโครงการไม่ทราบ เนื่องจากไม่มีการแจ้งกลับหลังจากแผนได้ผ่านการอนุมัติแล้วในการปฏิบัติ แต่เนื่องจากบทบาทหน้าที่จึงมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

6. ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในภาพรวมของด้านการวางแผน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยกลุ่มของผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยต่ำกว่า และมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ($\mu = 2.82$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ($\mu = 2.94$) ซึ่งต้องจัดการแก้ไข ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ทั้งสองกลุ่มเห็นว่า การดำเนินกิจกรรมในด้านนี้เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับใช้เป็นเครื่องมือตรวจสอบการทำงานเพราะการประเมินผลที่ดี จะสามารถให้ทราบได้ว่า งานหรือโครงการต่างๆที่บรรจุไว้ในแผน ได้มีการดำเนินการหรือไม่และที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ประสบความสำเร็จหรือมีประสิทธิภาพเพียงใด อีกทั้งได้ทราบว่า มีปัญหาใดเกิดขึ้นบ้างจากการดำเนินงาน ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปรับแผน และจัดทำแผนใหม่ ซึ่งในเรื่องนี้ สุรภี จันทร์กระจ่าง (2540 : 106) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นว่าเป็นขั้นตอนการติดตามควบคุมประเมินผล ทบทวน และปรับปรุงแผน สถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ระดับปัญหาน้อย ดังนั้นเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มจึงมีแนวโน้มไปทางเดียวกัน แต่เนื่องจากการปฏิบัติงานกลุ่มที่มี ประสบการณ์ การทำงานเท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี อาจจะมีมองเห็นปัญหาได้ชัดเจนกว่า จึงมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

5.5 ข้อเสนอแนะ

ผลที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ในด้านก่อนการวางแผน ด้านการวางแผน ด้านการจัดทำแผน ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ และด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นข้อมูลในการนำไปพัฒนาการบริหารงาน เกี่ยวกับ การปฏิบัติงานการวางแผน ของ วิทยาลัยอาชีวศึกษา ในเขตภาคกลาง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้วิจัยขอเสนอแนะดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ **5.5.1 ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษา** เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งทำการปฏิบัติงานการวางแผน ใน วิทยาลัยอาชีวศึกษาเขตภาคกลาง ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษาดังนี้

1 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

ด้านการวางแผน จากผลการวิจัยพบว่ามีปัญหาในเรื่อง การจัดการ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและสำคัญต่อการวางแผนขาดการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลตลาดแรงงาน หน่วยงานข้อมูลกลาง ข้อมูลเกี่ยวกับอาคารเรียน วัสดุ ครุภัณฑ์ ควรจัดให้มีคณะกรรมการ ในการประสานงานเรื่องข้อมูล และมีหน่วยจัดเก็บข้อมูล เก็บข้อมูลที่เป็นปัจจุบันอยู่ตลอดเวลา กำหนดเวลาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรายงานข้อมูลให้คณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อมูล

ด้านการวางแผน จากผลการวิจัยพบว่ามีปัญหาในเรื่อง ขาดการวิเคราะห์ ข้อมูลสภาพปัจจุบัน ด้านอาคารบุคลากรครุภัณฑ์ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปจัดทำแผนหลัก ควรจัดให้บุคลากรทุกระดับมีความรู้ในหลักการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ส่วน อีกปัญหาหนึ่งที่ควรแก้ไขในด้านนี้ คือ ขาดการวิเคราะห์ วัตถุประสงค์ นโยบายระดับสูง เช่นแผนพัฒนาการศึกษาาระดับชาติ แผนพัฒนากรมอาชีวศึกษา ผู้บริหารควรศึกษาวิเคราะห์ นโยบายจนมีความเข้าใจอย่างชัดเจน ต่อจากนั้นจัดประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติตามนโยบาย ให้บุคลากรทุกระดับในสถานศึกษาทราบ กำหนดเป็นนโยบายของสถานศึกษาอย่างชัดเจน และในและในเรื่องของ การกำหนดสัดส่วนจำนวนเงิน ให้แต่ละแผนกงาน ในการจัดทำแผนหลักไม่ชัดเจน ควรให้ผู้บริหารมีการกำหนดสัดส่วนจำนวนเงินให้แต่ละแผนกงานอย่างชัดเจน

ด้านการจัดทำแผน จากผลการวิจัยพบว่ามีปัญหาในเรื่อง ผู้มีหน้าที่จัดทำ แผนมีภาระงานมาก ผู้บริหารควรแต่งตั้งบุคลากรช่วยปฏิบัติงานการวางแผน และมีการสับ เปลี่ยนหมุนเวียนการดำรงตำแหน่งหัวหน้างานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ ส่วนอีกปัญหา หนึ่งที่ควรแก้ไขในด้านนี้คือ ขาดงบประมาณในการจัดทำแผน ผู้บริหารควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำตามความจำเป็นและให้เพียงพอในการปฏิบัติงาน และ ในเรื่องของ กฎเกณฑ์ในการคัดเลือก โครงการไม่ชัดเจน ควรให้ผู้บริหารคณะกรรมการจัดทำแผนร่วมกัน สร้างกฎเกณฑ์ในการพิจารณาโครงการ ประชุมชี้แจงให้บุคลากรทุกระดับรับทราบกฎเกณฑ์ต่างๆ

ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน จากผลการวิจัยพบว่ามีปัญหาในเรื่อง ผู้ รับผิดชอบโครงการไม่มีรายละเอียดการปฏิบัติงานตามโครงการอย่างชัดเจนเกี่ยวกับ ราคา กลางครุภัณฑ์ คุณลักษณะครุภัณฑ์ ควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อประสานงานใน เรื่องราคากลางครุภัณฑ์ พิมพ์เอกสารรายละเอียดเกี่ยวกับราคากลางครุภัณฑ์ คุณลักษณะครุ ภัณฑ์ มอบให้หัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน และในเรื่อง ขาดเกณฑ์กำหนดคาบ สอนที่ชัดเจนสำหรับครู 1 คน ต่อ 1 สัปดาห์ ทั้งในระดับปวช. ปวส. เพื่อนำไปวิเคราะห์

เอกสารนี้เป็นอัตรากำลังคนในการจัดทำแผนหลัก ควรจัดทำเอกสารแจ้งให้บุคลากรในสถานศึกษาทราบ
ไม่ว่ากรณีใดประชุมชี้แจงวิธีการ วิเคราะห์อัตรากำลังคนต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ จากผลการวิจัยพบว่ามีปัญหาในเรื่อง ขาดความคล่องตัวในการเบิกจ่ายพัสดุ ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำแผน ควรจัดหาบุคลากรช่วยงานพัสดุ กำหนดเวลาให้หน่วยเบิกขอจัดซื้อวัสดุ และนำวัสดุที่จัดซื้อมาแล้วไปเก็บไว้ที่หน่วยเบิกแต่ละหน่วย ให้งานที่สังกัดหน่วยเบิกเบิกจากหน่วยเบิกที่สังกัดอยู่ เพื่อลดภาระงานทางพัสดุ

ด้านการประเมินผล/การปรับแผน/และจัดทำใหม่ จากผลการวิจัยพบว่ามีปัญหาในเรื่อง การประเมินผลโครงการขาดการประชาสัมพันธ์ทำให้ไม่มีแรงกระตุ้นในการดำเนินงานตามโครงการ ควรมอบหมายงานประชาสัมพันธ์รับผิดชอบประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโครงการและแผนปฏิบัติการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้ทราบ ควรแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินโครงการเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาจัดทำแผนในปีงบประมาณใหม่ ควรมีหลักเกณฑ์ วิธีการประเมินที่ชัดเจนรัดกุมง่ายต่อการปฏิบัติ ควรกำกับให้มีการนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลไปใช้แก้ปัญหาปรับปรุงและพัฒนาแผนงานในครั้งต่อไป ควรกำกับให้มีการรายงานผลระหว่างดำเนินการตามโครงการและสิ้นสุดโครงการและรวบรวมรายงานการประเมินผลโครงการเป็นรูปเล่ม

5.5.2 ข้อเสนอแนะสำหรับกรมอาชีวศึกษา

ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง มีข้อเสนอแนะสำหรับกรมอาชีวศึกษา ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานราคากลางของวัสดุ ครุภัณฑ์ที่เป็นปัจจุบันควรดำเนินการให้สถานศึกษาได้ใช้ประโยชน์ทันกับความต้องการในปัจจุบัน ควรมีการแจ้งยอดเงินงบประมาณตามเวลาที่กำหนด การอนุมัติแผนปฏิบัติการควรมีการกำหนดเวลาอย่างช้าภายในกี่วัน จัดให้มีการอบรมแนวทางการจัดทำแผนหลักให้แก่ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา หัวหน้างานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ เพื่อให้สถานศึกษามีแนวทางการปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันและสร้างความเข้าใจในการจัดทำแผนหลักมากขึ้น สามารถนำไปปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.5.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไปได้ดังนี้

1. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับการปรับปรุงการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง

2. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในภาคอื่นๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับงานวิจัยเท่านั้น ไม่ควรนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะในรูปแบบใดก็ตาม การนำข้อมูลไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตถือว่าผิดกฎหมาย

บรรณานุกรม

- กรมอาชีวศึกษา. 2539. สถิติอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2538.. กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.
- _____. 2541. แผนพัฒนาอาชีวศึกษา ระยะที่ 8 (2540-2544). กรุงเทพฯ : แผนกการพิมพ์ วิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร.
- _____. 2542. “แผนพัฒนาสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2543.” ม.ป.ท. เอกสารอัดสำเนา.
- _____. 2532. “การฝึกอบรมผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวางแผนและพัฒนา.” หน้า 2-3. ใน การฝึกอบรมผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยฝ่ายวางแผนและพัฒนา โรงแรมเวด นครปฐม. ม.ป.ท.
- กิตติมา ปรีดีดิลก. 2539. ทฤษฎีบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ : ธนการพิมพ์.
- เฉลิม อึ้งจักร. 2539. “สภาพและปัญหาในการวางแผนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จังหวัดอุดรธานี.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ณรงค์ เสนฤทธิ์. 2540. “การวางแผนปฏิบัติการ ประจำปีของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ : ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนลำปา่ววิทยาคม.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทัศนัย พงษ์สุกรี. 2537. “พฤติกรรมกรรมการบริหารด้านการวางแผนของผู้บริหาร วิทยาลัยกลุ่มภาคเหนือ.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ธงชัย สันติวงษ์. 2532. การวางแผนเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. 2536. หลักการจัดการ. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. 2536. การวางแผน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. 2536. องค์การและการบริหาร. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์. 2527. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : อนงค์ศิลป์

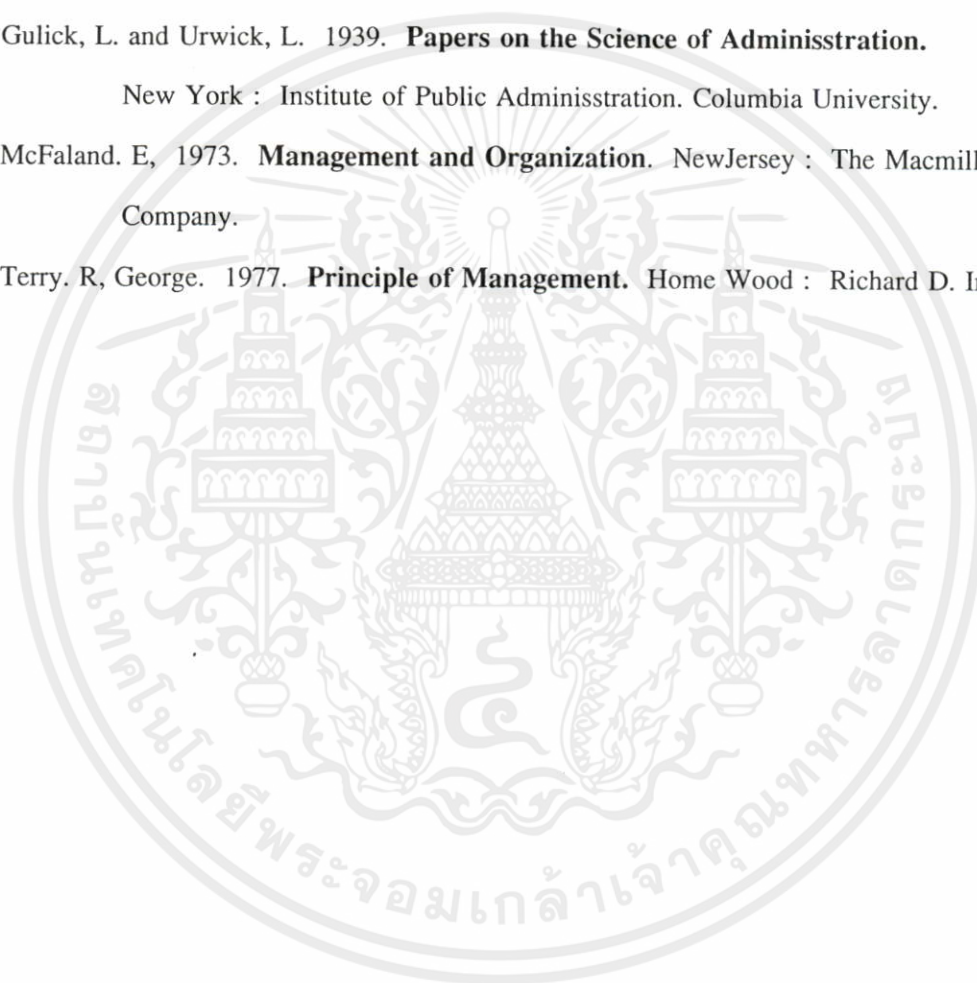
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้เพื่อรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า การพิมพ์.
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- บุญส่ง จำปาโพธิ์. 2539. “คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา ฝ่ายวางแผนและพัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ประชุม รอดประเสริฐ. 2536. นโยบายการวางแผน หลักการและทฤษฎี. กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.
- ปิยะชัย พัทธระพงษ์. 2539. “การศึกษาสภาพงานวางแผนการศึกษาและงบประมาณใน วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 9.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ประจวบ จันทรวงษ์. 2540. “ปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปี ของวิทยาลัย การอาชีพ สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 3.” วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปิยะ สัตยาภูธ. 2534. “การศึกษาสภาพและปัญหาของกระบวนการวางแผน ในโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 3.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พนัส หันนาคินทร์. 2524. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ไพลิน ผ่องใส. 2535. การจัดการสมัยใหม่. กรุงเทพฯ : คณะพาณิชย์ศาสตร์การบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เมธีสิน สมอุมจารย์. 2535. “ความสอดคล้องระหว่างนโยบายแผนการศึกษากับการดำเนินงานของวิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิจิตร ดิฉันทีก. 2537. การบริหารโรงเรียน. ม.ป.ท.
- วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี. 2539. สรุปผลการสัมมนา ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2539. อุดรธานี : ริโซ่ ประเทศไทย.
- วินัย แสรมณี. 2531. “การพัฒนารูปแบบของระบบการวางแผนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในการงานเพื่อการศึกษานานาชาติ ไปจนถึงระดับปริญญาโทขึ้นไป
 ไม่ว่าจะตีพิมพ์ใดๆทั้งสิ้น อื่นๆต่อไป

- วีระพล สุวรรณอนันต์. 2526. **หลักและเทคนิคการวางแผน**. กรุงเทพฯ : ประยูรวงษ์.
- วโรภาส ศรีพันธุ์. 2532. “การวางแผนปฏิบัติการในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขา วิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ.
- วุฒิชัย ประเสริฐสุข. 2537. “การศึกษากระบวนการวางแผน สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี. 2542. “หน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ” เพชรบุรี : วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี. เอกสารอัดสำเนา.
- สุนันท์ เพชรมณี. 2539. “การศึกษากการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ของวิทยาลัยเทคนิคภาคใต้.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- สุดา สุทธารมณี. 2536. “ความต้องการแรงงานที่สำเร็จการศึกษา ระดับอาชีวศึกษาของ สถานประกอบการ ในเชิงปริมาณและคุณภาพ” เพชรบุรี : วิทยาลัยอาชีวศึกษา เพชรบุรี. เอกสารอัดสำเนา.
- โสภา ระวิงภัย. 2539. “ศึกษาสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- สุรพันธ์ ยันต์ทอง. 2533. **การบริหารโรงเรียนนวัตกรรมการศึกษา**. กรุงเทพฯ : กรมการศึกษาค้นคว้า.
- สุรณี จันทร์กระจ่าง. 2540. “การศึกษากระบวนการวางแผนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา.” วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- สุทิน จิตรเจริญ. 2538. “การศึกษาสภาพการดำเนินงานปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ การวางแผนของวิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- เอกชัย กี่สุรพันธ์. 2538. **การบริหารและทักษะการปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : สุขภาพใจ.
- อนันต์ เกตุวงศ์. 2526. **หลักและเทคนิคการวางแผน**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์
- Ananda, W. 1977. **Process of Educational Planning**. Bangkok : Unesco Regional
Office for Education in Asia.
- Breton., P. 1965. **Administration : Planning and Implementation**. NewYork : Holt
Rinehart and Wiston.
- Gulick, L. and Urwick, L. 1939. **Papers on the Science of Adminisstration**.
New York : Institute of Public Adminisstration. Columbia University.
- McFaland. E, 1973. **Management and Organization**. NewJersey : The Macmillian
Company.
- Terry. R, George. 1977. **Principle of Management**. Home Wood : Richard D. Irwin.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0389

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

13 กุมภาพันธ์ 2541

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายชูเกียรติ ม่วงไหมทอง

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี ลิกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่าทางนิตินิตติศึกษา ทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205



ที่ ทม 1504/ 0389

คณะกรรมการ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

/3 กุมภาพันธ์ 2541

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวนันทา สิบสกุล

ด้วยคณะกรรมการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง”

คณะกรรมการ หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรพรณี สิกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น มิใช่เพื่อใช้ในการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องขออนุญาตทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205



ที่ ทม 1504/ 0389

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

/ 3 กุมภาพันธ์ 2541

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางอรพิน ขำประพันธ์

ด้วยคณะกรรมการอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง"

คณะกรรมการอุดมศึกษา หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี สীগิจวัฒนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอยู่ใต้อาณัติของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205



ที่ ทม 1504/0389

คณะกรรมการ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

13 กุมภาพันธ์ 2541

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายศราวุธ สังข์วรรณะ

ด้วยคณะกรรมการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง"

คณะกรรมการ หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษา
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้อง
งานบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติราชการแทนคณบดี ครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205



ที่ ทม 1504/ 0389

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

13 กุมภาพันธ์ 2541

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางวรรณน วิชัยดิษฐ์

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง กับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาติให้เผยแพร่ใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่าจะในรูปแบบใดก็ตาม อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205



ที่ ทม 1504/ 0386

คณะกรรมการอำนวยการ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

13 กุมภาพันธ์ 2541

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.วราพรณ น้อยสุวรรณ

ด้วยคณะกรรมการอำนวยการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง"

คณะกรรมการอำนวยการ หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรระณี สิกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆก็ตาม อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
 งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205



ที่ ทม 1504/ 0431

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

19 กุมภาพันธ์ 2541

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี

ด้วย นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับ
ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรด
พิจารณาอนุญาตให้นักศึกษา ได้ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์
ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทร.3266052-6101 ต่อ 2663,2642

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีเงื่อนไขและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205



ที่ ทม 1504/ 0621

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

19 มีนาคม 2541

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. คำโครงการวิทยานิพนธ์
 2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์
 3. รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง” ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2541

ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่านตามที่แนบมานี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาที่สังกัดหน่วยงานของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้อง (ผศ.ดร.พรณี สัจจวัฒน์นะ) รังที่มีการนำไปใช้

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์ อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2541

1. นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง" โดยมี อาจารย์อังฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร.ศิริพรรณ ชุมนุช เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระบบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2541

(รศ.ดร.มนัส ตั้งวรศิลป์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
เกินบัณฑิตวิทยาลัย
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
โดย นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง

1. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา
2. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ
3. วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี
4. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี
5. วิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี
6. วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี
7. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0908/ 3354

กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

๗ มิถุนายน 2541

เรื่อง อนุญาตให้ใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน คณะคณาจารย์ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อ้างถึง หนังสือคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ที่ ทม 1504 / 0621 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2541

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่า นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา มีความประสงค์จะ
แจกแบบสอบถามประกอบการวิจัย เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน
การวางแผนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง” รายละเอียดทราบแล้วนั้น

กรมอาชีวศึกษาพิจารณาแล้ว อนุญาตให้นักศึกษาคำเนินการเก็บข้อมูลดังกล่าวข้างต้นได้

อนึ่ง แบบสอบถามที่กรมอาชีวศึกษาอนุญาตให้ใช้เก็บข้อมูล จะมีตราประทับและลายมือชื่อกำกับ
ที่มุมบนขวาทุกแผ่น เพื่อเป็นต้นแบบในการเก็บข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบ และกรุณาจัดส่งผลงานวิจัยให้กรมอาชีวศึกษาทราบในโอกาสต่อไปด้วย
จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิวัฒน์ เศรษฐฐานนท์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งาน สืบค้นในเทศก 7 วิชาการในตำแหน่ง ให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา แก้วหน้าหน้าหนังสือเทศก เอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

โทรศัพท์ 282-9357, 282-2549 ต่อ 1608

โทรสาร 282-9357 ต่อ 1600

ที่ ศธ 0908/965



กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

11 มิถุนายน 2541

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา

ด้วยกรมอาชีวศึกษาพิจารณาอนุญาตให้ นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร 4 ฝ่าย หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง เพื่อการวิจัยเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ใน วิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง” ต่อไป

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา จึงขอให้สถานศึกษาอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ต่อไป

อนึ่ง แบบสอบถามที่ กรมอาชีวศึกษาอนุญาตให้ใช้เก็บข้อมูล จะมีตราประทับและลายมือชื่อกำกับที่มุมบนขวาทุกแผ่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว กรุณาส่งคืนแบบสอบถามกับบุคคลดังกล่าวด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายพินิจ ชูธงชัย)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
นักวิชาการศึกษา ระดับ 7 รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ที่ ศธ 0908/965



กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

11 มิถุนายน 2541

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่

ด้วยกรมอาชีวศึกษาพิจารณาอนุญาตให้ นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร 4 ฝ่าย หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง เพื่อการวิจัยเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง” ต่อไป

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา จึงขอให้สถานศึกษาอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ต่อไป

อนึ่ง แบบสอบถามที่ กรมอาชีวศึกษาอนุญาตให้ใช้เก็บข้อมูล จะมีตราประทับและลายมือชื่อกำกับที่มุมบนขวาทุกแผ่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว กรุณาส่งคืนแบบสอบถามกับบุคคลดังกล่าวด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายพินิจ ชูธงชัย)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักวิชาการศึกษา ระดับ 7 รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ที่ ศธ 0908/965



กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

11 มิถุนายน 2541

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี

ด้วยกรมอาชีวศึกษาพิจารณาอนุญาตให้ นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร 4 ฝ่าย หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง เพื่อการวิจัยเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ใน วิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง” ต่อไป

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา จึงขอให้สถานศึกษาอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ต่อไป

อนึ่ง แบบสอบถามที่ กรมอาชีวศึกษาอนุญาตให้ใช้เก็บข้อมูล จะมีตราประทับและลายมือชื่อกำกับที่มุมบนขวาทุกแผ่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว กรุณาส่งคืนแบบสอบถามกับบุคคลดังกล่าวด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายพินิจ ชูธงชัย)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
นักวิชาการศึกษา ระดับ 7 รักษาการแทน

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ที่ ศธ 0908/965



กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

11 มิถุนายน 2541

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี

ด้วยกรมอาชีวศึกษาพิจารณาอนุญาตให้ นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร 4 ฝ่าย หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง เพื่อการวิจัยเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ใน วิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง” ต่อไป

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา จึงขอให้สถานศึกษาอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ต่อไป

อนึ่ง แบบสอบถามที่ กรมอาชีวศึกษาอนุญาตให้ใช้เก็บข้อมูล จะมีตราประทับและลายมือชื่อกำกับที่มุมบนขวาทุกแผ่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว กรุณาส่งคืนแบบสอบถามกับบุคคลดังกล่าวด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายพินิจ ชูธงชัย)

นักวิชาการศึกษา ระดับ 7 รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงแหล่งเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0908/965



กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

11 มิถุนายน 2541

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษากาญจนบุรี

ด้วยกรมอาชีวศึกษาพิจารณาอนุญาตให้ นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร 4 ฝ่าย หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง เพื่อการวิจัยเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ใน วิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง” ต่อไป

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา จึงขอให้สถานศึกษาอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ต่อไป

อนึ่ง แบบสอบถามที่ กรมอาชีวศึกษาอนุญาตให้ใช้เก็บข้อมูล จะมีตราประทับและลายมือชื่อกำกับที่มุมบนขวาทุกแผ่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว กรุณาส่งคืนแบบสอบถามกับบุคคลดังกล่าวด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายพินิจ ชูธงชัย)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการวิจัยเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงแหล่งของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
นักวิชาการศึกษา ระดับ 7 รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ที่ ศธ 0908/965



กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

11 มิถุนายน 2541

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี

ด้วยกรมอาชีวศึกษาพิจารณาอนุญาตให้ นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร 4 ฝ่าย หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง เพื่อการวิจัยเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ใน วิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง” ต่อไป

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา จึงขอให้สถานศึกษาอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ต่อไป

อนึ่ง แบบสอบถามที่ กรมอาชีวศึกษาอนุญาตให้ใช้เก็บข้อมูล จะมีตราประทับและลายมือชื่อกำกับที่มุมบนขวาทุกแผ่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว กรุณาส่งคืนแบบสอบถามกับบุคคลดังกล่าวด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายพินิจ ชูธงชัย)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
นักวิชาการศึกษา ระดับ 7 รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ที่ ศธ 0908/965



กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

11 มิถุนายน 2541

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ด้วยกรมอาชีวศึกษาพิจารณาอนุญาตให้ นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร 4 ฝ่าย หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง เพื่อการวิจัยเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ใน วิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง” ต่อไป

กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา จึงขอให้สถานศึกษาอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง ต่อไป

อนึ่ง แบบสอบถามที่ กรมอาชีวศึกษาอนุญาตให้ใช้เก็บข้อมูล จะมีตราประทับและลายมือชื่อกำกับที่มุมบนขวาทุกแผ่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว กรุณาส่งคืนแบบสอบถามกับบุคคลดังกล่าวด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายพนิจ ชูธงชัย)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และเผยแพร่ไปยังผู้อื่น เอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักวิชาการศึกษา ระดับ 7 รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน
ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตภาคกลาง

โดย นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีต่อปัญหาการปฏิบัติงาน
การวางแผนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา

2. ในการตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ตอน ขอให้ท่านตอบทุกข้อและขอให้ตอบตามสภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารความเป็นจริง หรือเน้นความคิดของท่านโดยอิสระ จึงจะทำให้ได้ผลสรุปที่เที่ยงตรง
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อย่างไรก็ตาม ข้อมูลที่มีประโยชน์ เพื่อนำไปปรับปรุงระบบการวางแผนใน
วิทยาลัยอาชีวศึกษา



ตอนที่ 1

คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความเป็นจริงของท่านในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. ตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบภายในวิทยาลัย

ผู้บริหาร

(ผู้อำนวยการ, ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือ ผู้ทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการ)

ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผน

(หัวหน้าคณะวิชา, หัวหน้าแผนกวิชา, หัวหน้างาน)

2. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

น้อยกว่า 10 ปี (โปรดระบุปี)

เท่ากับหรือมากกว่า 10 ปี (โปรดระบุปี)

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

ปริญญาตรี

สูงกว่า ปริญญาตรี

สำหรับผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2

คำถามเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานด้านการวางแผนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา

คำชี้แจง

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ระดับปัญหา ตามความเป็นจริง ซึ่งขอให้ท่านพิจารณาตามความรู้และประสบการณ์ในการวางแผนว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการวางแผนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาอยู่ในระดับใด โดยค่าระดับปัญหา จะมีความหมายดังนี้

มากที่สุด	หมายความว่า	มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับมากที่สุด ต้องจัดการแก้ไขโดยเร็วที่สุด
มาก	หมายความว่า	มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก ต้องจัดการแก้ไขโดยเร็ว
ปานกลาง	หมายความว่า	มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง ต้องจัดการแก้ไข
น้อย	หมายความว่า	มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย ควรแก้ไขตามโอกาส
น้อยที่สุด	หมายความว่า	มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยที่สุด หรือ แทบจะไม่มีปัญหา แต่ควรแก้ไขตาม โอกาส

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2

ขอให้ท่านพิจารณาตามความรู้และประสบการณ์ในการวางแผน ว่า ปัญหาที่เกิดขึ้น เกี่ยวกับการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านต่างๆเหล่านี้ อยู่ในระดับใด

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ระดับปัญหา ตามความเป็นจริงที่ตรงกับความต้องการของท่าน

รายการปัญหา	ระดับปัญหา					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ข้อที่						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่... ไม่ควรเผยแพร่...
 ไม่ว่าจะผิดใจกัน...
 ไม่ว่ากรณีใดว่าผิด...
 การกำหนดระยะเวลา



รายการปัญหา	ระดับปัญหา					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ข้อที่ ด้านก่อนการวางแผน การจัดการข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและสำคัญต่อการ วางแผน ขาดการดำเนินการเกี่ยวกับ						
14 หน่วยงานข้อมูลกลาง						
15 ข้อมูลเกี่ยวกับอาคารเรียน วัสดุ ครุภัณฑ์						
16 ข้อมูลเกี่ยวกับตลาดแรงงาน						
17 การสำรวจปัญหาการดำเนินงานของวิทยาลัย						
18 ครู อาจารย์ ขาดคู่มือ ในการเขียนโครงการ						
ข้อที่ ด้านการวางแผน						
19 ขาดการศึกษาวิเคราะห์ วัตถุประสงค์/นโยบาย ระดับสูง เช่น แผนพัฒนาการศึกษาระดับชาติ แผนพัฒนากรมอาชีวศึกษา						
20 ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบัน ด้านอาคาร บุคลากร ครุภัณฑ์ เพื่อนำผลการวิเคราะห์จัดทำแผนหลัก						
21 ข้อมูลทางการเงิน เกี่ยวกับ ค่าใช้จ่าย ในหมวด ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในปีงบประมาณที่ผ่านมา ซึ่ง ต้องมาใช้จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาในปีต่อไป ล่าช้า ไม่เป็นปัจจุบัน						
22 การกำหนดสัดส่วนจำนวนเงิน ให้แก่แต่ละคณะ / แผนก / งาน ในการจัดทำแผนปฏิบัติการไม่ชัดเจน						
23 ขาดการประสานงานกับฝ่ายวิชาการ ทางด้านการ เปิดสาขาวิชาใหม่ จำนวนนักเรียน ในระยะ 5 ปี						

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยเท่านั้น ไม่ควรเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ที่เกินจากที่ระบุไว้ หรือเปลี่ยนแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการปัญหา	ระดับปัญหา					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ข้อที่ 24 ด้านการวางแผน ขาดการประสานงานกับฝ่ายทะเบียนและการเงิน เพื่อจัดทำประมาณการรายรับเงินบำรุงการศึกษา เพื่อนำข้อมูลรายรับไปจัดทำแผนปฏิบัติการ						
25 ขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำคุณลักษณะครุภัณฑ์ เพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการ						
26 การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาประจำปี ไม่เป็นไปตามแผนหลัก ที่กำหนดไว้						
27 การแจ้งขอคงงบประมาณล่าช้า						
28 การส่งโครงการสำหรับการจัดทำแผนหลัก แผนพัฒนาสถานศึกษา แผนปฏิบัติการ ล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด						
ข้อที่ ด้านการจัดทำแผน การวิเคราะห์โครงการของผู้บริหาร ประสบปัญหาความพร้อมด้าน						
29 เวลา						
30 ความรู้						
31 ไม่เห็นความสำคัญของการวิเคราะห์โครงการ						
32 กฎเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการ ไม่ชัดเจน						
33 ขาดงบประมาณในการจัดทำแผน						
34 ผู้มีหน้าที่จัดทำแผน มีภาระงานมาก						
35 ผู้บริหารสนับสนุนโครงการที่สังกัดหน่วยงาน						
36 คณะวิชา/แผนกวิชาและงาน มุ่งเสนอโครงการเพื่อหวังงบประมาณจำนวนมากเกินความจำเป็นและเหมาะสม						

เอกสารนี้เป็นเอกสารเอง โดยไม่วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการศึกษาคำอื่น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณี 36 คณะวิชา/แผนกวิชาและงาน มุ่งเสนอโครงการเพื่อหวังเงินงบประมาณจำนวนมากเกินความจำเป็นและเหมาะสม



รายการปัญหา	ระดับปัญหา					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ข้อที่ 37						
ข้อที่ 38						
ข้อที่ 39						
ข้อที่ 40						
ข้อที่ 41						
ข้อที่ 42						
ข้อที่ 43						
ข้อที่ 44						
ข้อที่ 45						
ข้อที่ 46						
ข้อที่ 47						
ข้อที่ 48						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยเท่านั้น ไม่ควรนำเอกสารนี้ไปใช้ประโยชน์อื่นใด
 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยเท่านั้น ไม่ควรนำเอกสารนี้ไปใช้ประโยชน์อื่นใด
 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยเท่านั้น ไม่ควรนำเอกสารนี้ไปใช้ประโยชน์อื่นใด



รายการปัญหา	ระดับปัญหา					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ข้อที่ 64 ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ หัวหน้างานวางแผนขาดการควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้						
65 ผู้บริหารไม่ติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ						
66 ขาดการควบคุมกำกับดูแลให้มีการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ด้านการเงินและระยะเวลา						
ข้อที่ 67 ด้านประเมินผล/การปรับเปลี่ยน/จัดทำแผนใหม่ ขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการในการติดตามประเมินผลโครงการ						
68 ขาดแบบฟอร์มเอกสารการรายงานผล						
69 ขาดการรายงานผลเมื่อเริ่มต้นโครงการ						
70 ขาดการรายงานผลระหว่างดำเนินการตามโครงการ						
71 ขาดการรายงานผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ						
72 ไม่มีการรวบรวมข้อมูลทางสถิติ						
73 การกำหนด วิธีการ มาตรการ และขั้นตอนในการกำกับ/ควบคุม/ติดตามประเมินผลไม่ชัดเจน						
74 ไม่มีการจัดทำรายงานผลการประเมินผลโครงการให้ครูอาจารย์ทราบ						
75 ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับเปลี่ยน						
76 ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการรายงาน ติดตาม และประเมินผล						
77 เอกสารนี้ 17. คณะกรรมการ ติดตามประเมินผล ละเลยการ ไม่ว่ากรณีใด ทำหน้าที่ติดตาม ประเมินผล						
78 ขาดการรวบรวมและรายงานผลการประเมินผลโครงการเป็นรูปเล่ม						

เอกสารนี้ 17. คณะกรรมการ ติดตามประเมินผล ละเลยการ
ไม่ว่ากรณีใด ทำหน้าที่ติดตาม ประเมินผล



รายการปัญหา	ระดับปัญหา					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ข้อที่ 79	ด้านประเมินผล/การปรับแผน/จัดทำแผนใหม่					
	ขาดการรายงานให้ผู้บังคับบัญชาระดับสูงขึ้นไปทราบ					
ข้อที่ 80	การประเมินผลโครงการขาดการประชาสัมพันธ์ทำให้ไม่มีแรงกระตุ้นในการดำเนินงานตามโครงการ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ตอนที่ 3

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีต่อปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา

คำชี้แจง

นอกเหนือจากปัญหาที่ได้ตอบในตอนที่ 2 แล้ว ท่านยังมีข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับ
ปัญหาการปฏิบัติงานการวางแผน ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ดังนี้ คือ

1. ด้านก่อนการวางแผน

1.
2.
3.
4.
5.
6.

2. ด้านการวางแผน

1.
2.
3.
4.
5.
6.

3. ด้านการจัดทำแผน

1.
2.
3.
4.
5.
6.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาน่ามัน ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆที่ 3. เก็บชื่อที่ส่งมาให้จัดลงปอมาและต้องแจ้งถึงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ด้านการจัดทำรายละเอียดของแผน

1.
2.
3.
4.
5.
6.

5. ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ

1.
2.
3.
4.
5.
6.

6. ด้านการประเมินผล การปรับแผน จัดทำแผนใหม่

1.
2.
3.
4.
5.
6.

ขอกราบขอบพระคุณ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

นางสาวเพ็ญสุข ม่วงไหมทอง เกิดเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2503 ที่ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี สำเร็จการศึกษา บริหารธุรกิจบัณฑิต (บัญชี) จาก มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา 2525 ประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนเบญจมเทพอุทิศ จังหวัดเพชรบุรี ปีการศึกษา 2520

ปี พ.ศ. 2525 ทำงานในตำแหน่งพนักงานบัญชี บริษัท อีจันต์ จำกัด

ปี พ.ศ. 2526 รับราชการในตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3 ที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษา อุบลราชธานี สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ปี พ.ศ. 2532 รับราชการในตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 4 ที่ ศูนย์ฝึกวิชาชีพนครนายก สังกัดกองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ปี พ.ศ. 2534 รับราชการในตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 5 ที่ วิทยาลัยอาชีวศึกษา เพชรบุรี สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ปัจจุบัน ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 2 ระดับ 7 หัวหน้างานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้