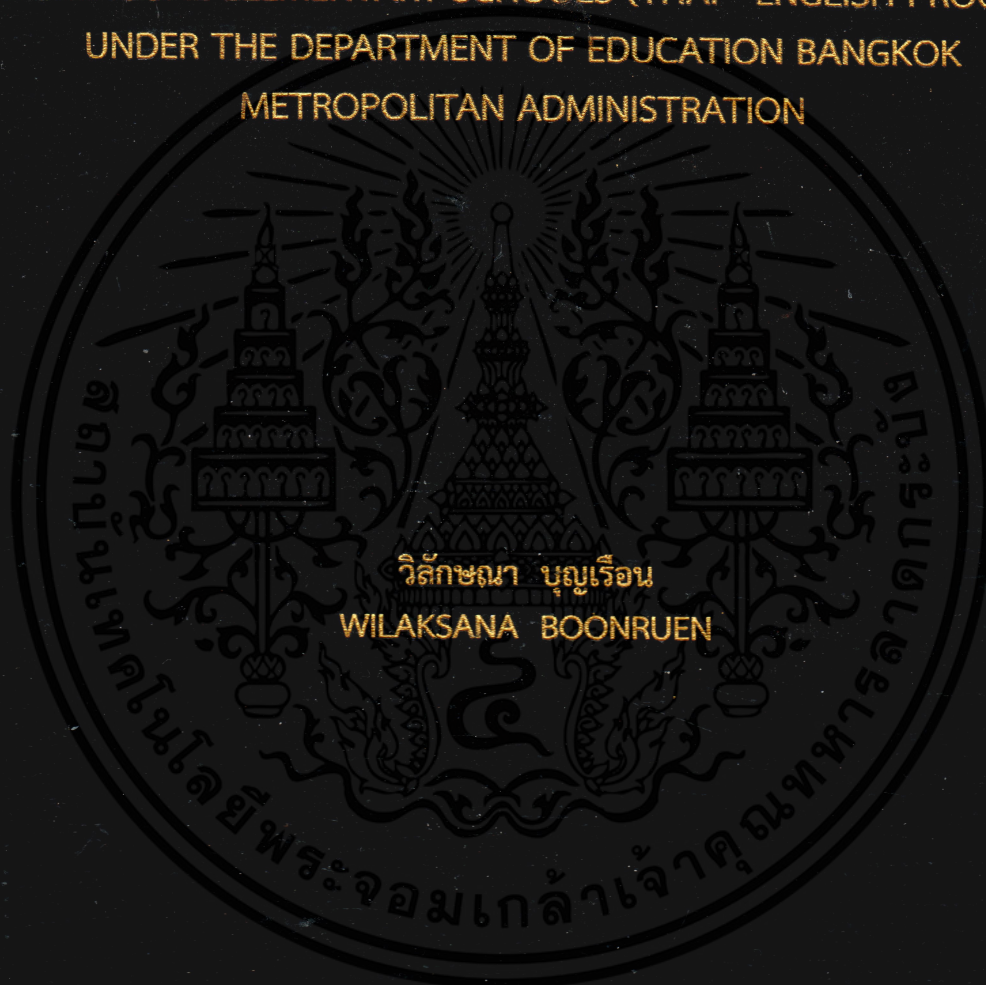


การประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการ  
โรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) ระดับประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

NEEDS ASSESSMENT OF TEACHERS TOWARDS THE PRACTICE OF  
THE BILINGUAL ELEMENTARY SCHOOLS (THAI - ENGLISH PROGRAM)  
UNDER THE DEPARTMENT OF EDUCATION BANGKOK  
METROPOLITAN ADMINISTRATION



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2562

KMITL-2019-ED-M-218-101

การประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการ  
โรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) ระดับประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

NEEDS ASSESSMENT OF TEACHERS TOWARDS THE PRACTICE OF  
THE BILINGUAL ELEMENTARY SCHOOLS (THAI - ENGLISH PROGRAM)  
UNDER THE DEPARTMENT OF EDUCATION BANGKOK  
METROPOLITAN ADMINISTRATION



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตรอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และผู้สงวนลิขสิทธิ์เจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
พ.ศ. 2562

KMITL-2019-ED-M-218-101

NEEDS ASSESSMENT OF TEACHERS TOWARDS  
THE PRACTICE OF THE BILINGUAL ELEMENTARY SCHOOLS  
(THAI - ENGLISH PROGRAM) UNDER THE DEPARTMENT  
OF EDUCATION BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION



A THESIS SUMMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF  
THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF  
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION  
FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION AND TECHNOLOGY

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

2019

KMITL-2019-ED-M-218-101



COPYRIGHT 2019

FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION AND TECHNOLOGY

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์               | การประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา (ไทย-อังกฤษ) ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร |
| นักศึกษา                        | นางสาววิลักษณ์ บุญเรือน  |
| รหัสประจำตัว                    | 58603047   |
| ปริญญา                          | ครุศาสตรบัณฑิต สาขาศึกษาศาสตร์   |
| สาขาวิชา                        | การบริหารการศึกษา  |
| พ.ศ.                            | 2562   |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์     | รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์  |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม | รองศาสตราจารย์ ดร.บุญจันทร์ สีสันต์  |

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพการรับรู้ที่เป็นจริง และการรับรู้ที่คาดหวังของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน 2) เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน 3) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารและครูในโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 338 คน โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีความสอดคล้องระหว่าง 0.80-1.00 และค่าความเชื่อมั่นของสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงมีค่าเท่ากับ 0.973 และค่าความเชื่อมั่นของสภาพการรับรู้ที่คาดหวังมีค่าเท่ากับ 0.887 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็น (PNI Modified) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการรับรู้ที่เป็นจริงของโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.14,  $S$  = 0.46), ( $\bar{X}$  = 3.97,  $S$  = 0.23) และ ( $\bar{X}$  = 3.86,  $S$  = 0.29) ตามลำดับ และมีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังของโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลาง อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.68,  $S$  = 0.39) และ ( $\bar{X}$  = 4.56,  $S$  = 0.18) ส่วนขนาดเล็กอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.48,  $S$  = 0.19) 2) ครูโรงเรียนขนาดใหญ่มีความต้องการจำเป็นด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่าน ในโรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 1 (PNI = 0.18) ครูโรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา และ ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือ

เสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 1 (PNI = 0.19) และครูโรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการจำเป็นด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 1 (PNI = 0.24) และ 3) ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความต้องการจำเป็น โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า ความต้องการจำเป็นด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา ของครูโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>Thesis Title</b>      | Needs Assessment of Teachers Towards the Practice of Bilingual Elementary Schools (Thai-English) Under the Department of Education Bangkok Metropolitan Administration |
| <b>Student</b>           | Miss Wilaksana Boonruen  |
| <b>Student ID.</b>       | 58603047   |
| <b>Degree</b>            | Master of Industrial Education   |
| <b>Program</b>           | Educational Administration   |
| <b>Year</b>              | 2019   |
| <b>Thesis Advisor</b>    | Associate Professor Dr. Pariyaporn Tungkunan   |
| <b>Thesis Co-Advisor</b> | Associate Professor Dr. Boochan Sisan  |

### ABSTRACT

This research objectives were 1) to study actual perception and anticipate perception of teachers towards the practice of the bilingual schools under the Department of Education Bangkok Metropolitan Administration. 2) in order to needs assessment of teachers towards the practice of the bilingual schools under the Department of Education Bangkok Metropolitan Administration. 3. To compare needs assessment of teachers towards the Practice of bilingual schools under the Department of Education Bangkok Metropolitan Administration. Sample group of this research consists of the school director and teachers in the bilingual schools, a total of 338 persons by multi-stage random sampling. The tools of research is rating scale, which the Item-Objective Congruence Index is at 0.80-1.00 and the confidence of an actual perception is equal to 0.973 and the confidence of the perception anticipation is equal to 0.887. Analysis data by mean, standard deviation, modified priority needs index and One - Way ANOVA.

The results of research that 1) the actual perception of large, moderate and small school is at a high level ( $\bar{X}$ =4.14, SD = 0.46), ( $\bar{X}$ = 3.97, SD = 0.23) and ( $\bar{X}$ =3.86, SD = 0.29). The anticipate perception of large and moderate school is at a highest level ( $\bar{X}$ =4.68, SD = 0.39) and ( $\bar{X}$ =4.56, SD = 0.18) and the small school is at a high level ( $\bar{X}$ =4.48, SD =0.19). 2) Teachers in the large schools have to needs for arrangement of lessons, exercises, supplementary books in the bilingual schools (PNI = 0.18). Teachers

in the moderate schools have to needs for teaching and learning management in the bilingual schools and arrangement of lessons, exercises, supplementary books in the bilingual schools (PNI = 0.19). and teachers in the small schools have to needs for arrangement of lessons, exercises, supplementary books in the bilingual schools (PNI = 0.24), and 3) Teachers have need overall are not different. When analyzing each aspect, it was found that there are needs for organizing a curriculum and structure for managing bilingual schools. The large and small schools, the moderate and small schools significantly at the level of 0.05



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ก็ด้วยความอนุเคราะห์จาก รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญจันทร์ สีสันต์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และช่วยตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตั้งแต่เริ่มต้น จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในขั้นตอนสุดท้ายจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความถูกต้องสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้กรุณาช่วยเหลือให้คำแนะนำและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือวิจัย เพื่อปรับปรุงให้มีคุณภาพและมีความเหมาะสมต่อการวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้บริหารและครูในโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่ บิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านด้วยความเคารพเพียง หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้วิจัยขออภัยมา ณ ที่นี้ด้วย

วิไลภรณ์ บุญเรือน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย.....   | I    |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....                                      | III  |
| กิตติกรรมประกาศ.....   | V    |
| สารบัญ.....  | VI   |
| สารบัญตาราง.....   | VIII |
| สารบัญภาพ.....   | VI   |
| <br>   |      |
| บทที่ 1 บทนำ.....  | 1    |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....                      | 1    |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....                             | 4    |
| 1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....                                | 4    |
| 1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....                                   | 5    |
| 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....                     | 6    |
| <br>   |      |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....                  | 9    |
| 2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร..... | 10   |
| 2.2 แนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสอภาษา.....          | 15   |
| 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น.....          | 36   |
| 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....                               | 47   |
| <br>   |      |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....                              | 56   |
| 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....                             | 56   |
| 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....                          | 57   |
| 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....                                 | 60   |
| 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....                    | 60   |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ (ต่อ)

|  | หน้า |
|--|------|
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....  | 63   |
| 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของครู .....   | 63   |
| 4.2 ผลการวิเคราะห์สภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและสภาพการรับรู้ที่คาดหวัง<br>ของของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ)<br>สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพ ..... | 65   |
| 4.3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการ<br>โรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ)<br>สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร .....                              | 92   |
| 4.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนิน<br>โครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร.....   | 112  |
| บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....   | 115  |
| 5.1 สรุปผลการวิจัย.....  | 115  |
| 5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....   | 118  |
| 5.3 ข้อเสนอแนะ.....  | 123  |
| บรรณานุกรม.....  | 125  |
| ภาคผนวก.....   | 131  |
| ภาคผนวก ก หนังสือราชการ.....   | 132  |
| ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....  | 137  |
| ภาคผนวก ค ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC).....  | 144  |
| ประวัติผู้เขียน.....   | 147  |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญตาราง

| ตารางที่  | หน้า |
|---|------|
| 2.1 ตารางแสดงประเภทของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร<br>ปีการศึกษา 2560.....  | 14   |
| 2.2 ตารางแสดงโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษา<br>กรุงเทพมหานคร.....   | 25   |
| 3.1 ตารางแสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา<br>กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2560.....  | 57   |
| 4.1 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพทั่วไปของครู.....  | 63   |
| 4.2 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและ<br>ระดับสภาพการรับรู้ที่คาดหวัง ค่าความต้องการจำเป็นต่อการดำเนินโครงการ<br>โรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร..... | 66   |
| 4.3 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการรับรู้ที่เป็นจริง<br>และระดับสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อ ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้าง<br>การจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา.....                   | 69   |
| 4.4 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการรับรู้ที่เป็นจริง<br>และระดับสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อ ด้านการจัดการเรียนการสอน<br>โครงการโรงเรียนสองภาษา.....  | 75   |
| 4.5 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการรับรู้ที่เป็นจริง<br>และระดับสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อ ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด<br>หนังสือเสริมการอ่านโครงการโรงเรียนสองภาษา.....                   | 81   |
| 4.6 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการรับรู้ที่เป็นจริง<br>และระดับสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อ การวัดและประเมินผล<br>การเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษาโรงเรียนขนาดใหญ่.....                     | 86   |
| 4.7 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความต้องการจำเป็นและลำดับที่<br>การดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา .....   | 92   |
| 4.8 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความต้องการจำเป็น และลำดับที่<br>ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้<br>โครงการโรงเรียนสองภาษา.....   | 95   |
| 4.9 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความต้องการจำเป็น และลำดับที่<br>ด้านการจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษา.....  | 100  |

## สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่  | หน้า |
|---|------|
| 4.10 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความต้องการจำเป็นและลำดับที่<br>ด้านการจัดแบบเรียนแบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่าน<br>โครงการโรงเรียนสองภาษา.....                         | 105  |
| 4.11 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความต้องการจำเป็น และลำดับที่<br>ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา.....  | 109  |
| 4.12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียน<br>สองภาษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร<br>จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....                         | 113  |
| 4.13 การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนิน<br>โครงการโรงเรียนสองภาษา ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้<br>โรงเรียนสองภาษา..... | 114  |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญภาพ

| ภาพที่  | หน้า |
|---|------|
| 2.1 ระบบการบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร.....                                  | 11   |
| 2.2 บทบาทของการประเมินความต้องการจำเป็นที่มีต่อการวางแผน<br>และพัฒนาองค์กร..... | 39   |



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันสังคมโลกได้ก้าวสู่ศตวรรษที่ 21 เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ที่ทุกคนจะต้องเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการกำหนดแนวทางยุทธศาสตร์ในการจัดการเรียนรู้ โดยร่วมกันสร้างรูปแบบและแนวปฏิบัติในการเสริมสร้างประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นที่องค์ความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญและสมรรถนะที่เกิดกับตัวผู้เรียน เพื่อใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมแห่งความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน ให้มีความสามารถในการปรับตัว ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม และมีความสามารถในการแข่งขัน ภาษาจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและจำเป็นในสังคมแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งเทคโนโลยีที่เข้ามามีบทบาทต่อสังคมและมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 – 2564 ซึ่งได้กล่าวถึงสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของภูมิภาคอาเซียนและสังคมโลก ในการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) ในปี พ.ศ.2558 ของสมาชิกทั้ง 10 ประเทศในภูมิภาค ซึ่งรวมประเทศไทยด้วยนั้น มีวัตถุประสงค์สำคัญคือเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างสภาพชีวิตที่ดี ส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างประชาชนในภูมิภาค ยกย่องและให้ความสำคัญของประชาชนเพื่อวางรากฐานความมั่นคงให้กับอาเซียน สามารถสร้างโอกาสและรับมือกับความท้าทายในทุกด้านของโลกปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อเพิ่มอำนาจการต่อรองและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับภูมิภาคอื่นได้ขณะที่ในสังคมโลกได้เกิดความเปลี่ยนแปลงในหลายมิติ ทั้งในเรื่องของเศรษฐกิจ สังคมเทคโนโลยี ความมั่นคง สิ่งแวดล้อม ซึ่งสถานการณ์ดังกล่าวจะมีผลกระทบทั้งในทางตรงและทางอ้อมกับทิศทางการพัฒนาคนไทย (กระทรวงศึกษาธิการ. 2559 : 2) ด้วยเหตุนี้ภาษาอังกฤษจึงมีการใช้ทั่วโลกมากกว่าภาษาอื่นๆ การเรียนการสอนก็มีการพัฒนาขึ้นเรื่อยๆ มีการใช้ในการติดต่อสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆที่เหมาะสม โดยเชื่อมโยงทั้งด้านข้อมูลข่าวสาร องค์ความรู้ วัฒนธรรม และเศรษฐกิจการค้าที่เปิดเสรีมากขึ้น รวมถึงการคมนาคมขนส่งจากทั่วโลก ทำให้เกิดการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษซึ่งเป็นสื่อกลางในกิจกรรมแทบทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการค้าและการลงทุน การศึกษา การติดต่อสื่อสาร การท่องเที่ยว และการใช้ในชีวิตประจำวัน และนำมาใช้เป็นภาษากลางของคนทั่วโลก

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้ผู้เรียนทุกคนที่เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เรียนรู้และฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษ จนเกิดทักษะและความสามารถในการสื่อสารได้อย่างคล่องแคล่วอันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การยกระดับความสามารถด้าน

ภาษาอังกฤษของผู้เรียน คือเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษา นอกเหนือจากภารกิจในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามที่หลักสูตรกำหนดแล้ว กระทรวงศึกษาธิการมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนในทุกระดับเพื่อยกระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษให้สูงขึ้นและเติมตามศักยภาพของผู้เรียน โดยการจัดให้มีโครงการ ห้องเรียนและรายวิชาที่เน้นการจัดให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาเรียนรู้ และใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้นอย่างเข้มข้น เพื่อสนองตอบต่อความต้องการและความสนใจของผู้เรียนชุมชนและสังคม อันจะนำไปสู่การสร้างประชากรให้มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การศึกษาต่อระดับสูงและการทำงาน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2557 :13) จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2553 (3) กำหนดให้การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้เติมตามศักยภาพ อีกทั้งในมาตรา 23 (4) ยังให้เน้นทักษะทางด้านภาษา ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นความสำคัญดังกล่าว จึงจำเป็นที่จะต้องมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบโรงเรียนสองภาษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีความสามารถในระดับสากล โดยโรงเรียนสองภาษาเป็นโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ ความสามารถ และทักษะทางภาษาของผู้เรียน และสนับสนุนความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาของผู้เรียน มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนการเรียนการสอนในบริบทของวัฒนธรรมอย่างเป็นสากล ซึ่งหลักสูตรเหล่านี้จะต้องผ่านการอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการจึงสามารถนำไปใช้ได้ โดยจำแนกประเภทของโรงเรียนสองภาษาเป็น 2 ประเภท คือ 1) English Program (EP) เป็นโรงเรียนสองภาษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ทุกวิชา อย่างน้อย 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และไม่ต่ำกว่า 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์และ 2) Mini English Program (MEP) เป็นโรงเรียนสองภาษาที่ จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างน้อย 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้หรือไม่เกิน 50 % ของชั่วโมงสอนทั้งหมดต่อสัปดาห์ ซึ่งทั้งสองรูปแบบนั้นจะยกเว้นในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย และสังคมศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณีและวัฒนธรรมไทย (กระทรวงศึกษาธิการ. 2548 : 8) ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษจึงเป็นการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ตลอดจนการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม และเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาตามศักยภาพของตนเองและใช้ภาษาอังกฤษได้ในระดับสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย

จากนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดังกล่าวข้างต้น สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครจึงเห็นความสำคัญต่อการจัดการศึกษา โดยเฉพาะด้านการพัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน เพื่อการสื่อสารภาษาต่างประเทศของนักเรียน จึงเกิดโครงการโรงเรียนสองภาษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครขึ้นในปีการศึกษา 2547 โดยจัดหลักสูตรการเรียนการสอนปกติควบคู่กับการใช้ภาษาที่สองในการพัฒนาความรู้และทักษะด้านภาษา

ให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพได้ โดยสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน (สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. 2560 : 1) การจัดการศึกษาโครงการโรงเรียนสองภาษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 จนถึงปัจจุบันปีการศึกษา 2560 ได้มีโครงการโรงเรียนสองภาษา หลักสูตรไทย-อังกฤษ จำนวน 42 โรงเรียน เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาจนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาโดยมีคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองและผู้ปกครองโครงการโรงเรียนสองภาษาให้ความร่วมมือในการประสานงานต่างๆ และคอยช่วยเหลือส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียนในทุกด้านเป็นอย่างดี (สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. 2560 : 2) ปัจจุบันมีนักเรียนที่เรียนในห้องเรียนโครงการสองภาษาในสังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครทั้งหมดจำนวน 2,012 คน มีบุคลากรครูซึ่งปฏิบัติการสอนในโรงเรียนสองภาษาสังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานครทั้งหมด 2,623 คน และมีผู้บริหาร 113 คน (สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. 2560 : ออนไลน์) โดยมีการดำเนินโครงการตามนโยบายโครงการโรงเรียนสองภาษา ซึ่งมีการจัดทำหลักสูตรสองภาษาขึ้นมาใหม่ โดยยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 เป็นหลัก โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการพัฒนาศักยภาพด้านความรู้และทักษะภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน มีการบริหารจัดการภายในโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย การจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา การจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียน การจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่าน การวัดและประเมินผล การเรียนรู้ และกรอบการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสองภาษา

จากการศึกษางานวิจัยของ สิริรัตน์ คุรุวรรณ (2550 : 63-65) จริญญา พงษ์สุทธิรักษ์ (2554 : 69) และคณาภรณ์ รัศมีมารีย์ (2554 : บทคัดย่อ) ที่เกี่ยวกับโครงการโรงเรียนสองภาษา พบว่าโรงเรียนยังประสบปัญหาอยู่หลายประการ ได้แก่ ปัญหาด้านนักเรียนที่ยังขาดทักษะในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อนำไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและขาดทักษะในการสื่อสาร คุณภาพของครูชาวต่างชาติไม่เหมาะสม และมีการโยกย้ายที่สอนบ่อยทำให้ทุกภาคเรียนมีการขาดแคลนครูชาวต่างชาติ ครูชาวต่างชาติไม่เพียงพอต่อความต้องการ ในส่วนของครูชาวไทยยังมีปัญหาด้านการขาดความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษ ครูที่ไม่ใช่เจ้าของภาษาทำให้มีปัญหาในการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษ ปัญหาจากอาจารย์พิเศษมีเวลาให้กับนักเรียนน้อย ส่วนผู้ปกครองมีความคาดหวังสูงเกินไปกับบุตรหลานที่เรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาจนกระทบต่อการบริหารงานของโครงการโรงเรียนสองภาษา และผู้ปกครองยังขาดความเชื่อมั่นในการจัดหลักสูตรของโครงการโรงเรียนสองภาษา นอกจากนี้ยังพบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโครงการโรงเรียนสองภาษา ในกรุงเทพมหานครคือ ครู นักเรียนและผู้ปกครอง มีสภาพที่พึงประสงค์เรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด คือ ผลผลิต ปัจจัยนำเข้า สภาพแวดล้อมและกระบวนการ และ มีสภาพปัจจุบันเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด คือ ผลผลิต สภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ การบริหาร มีความต้องการจำเป็นด้านผลผลิตเป็นอันดับแรก และควรเพิ่มสุขลักษณะนิสัยที่ดี มีการออกกำลังกาย

ปลอดภัยเสถียร มีจิตสาธารณะ มีจิตอาสาและจิตสำนึกในการอนุรักษ์ธรรมชาติ โรงเรียนควรบริหารโครงการโดยผู้ดูแลโครงการ และมีการแยกส่วนการบริหารงานหน้าที่รับผิดชอบให้ชัดเจน

จากข้อมูลปัญหาการจัดการเรียนการสอนของโครงการโรงเรียนสองภาษา ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาและเล็งเห็นความสำคัญของปัญหาในด้านต่างๆของการจัดการเรียนการสอนตามโครงการโรงเรียนสองภาษา จากปัญหาและความจำเป็นดังกล่าว หากมีการสอบถามความต้องการประเมินความต้องการที่แท้จริงของผู้ดำเนินโครงการแล้ว ย่อมส่งผลให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะเป็นบุคลากรครูในโครงการโรงเรียนสองภาษา หลักสูตรไทย-อังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร จึงมุ่งหวังที่จะศึกษาการประเมินความต้องการที่แท้จริงเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานครในครั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน และพัฒนาการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร และสถานศึกษาอื่นๆ ต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการรับรู้ที่เป็นจริง และการรับรู้ที่คาดหวังของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน
2. เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

## 1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลจากเอกสารแนวปฏิบัติตามโครงการโรงเรียนสองภาษา (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2560: 4 ) ประกอบด้วย 4 ด้าน

- 1.1 ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา
- 1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา
- 1.3 ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา
- 1.4 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา

2. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการ (needs assessment) โดยผู้วิจัยศึกษาจากแนวคิดของสุวิมล ว่องวานิช (2550: 62) กล่าวว่า เป็นกระบวนการวิเคราะห์ความแตกต่าง

ระหว่างสภาพที่เป็นอยู่หรือสภาพปัจจุบัน กับสภาพที่ควรจะเป็นหรือสภาพที่คาดหวัง อย่างมีระบบ และจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

## 1.4 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา(หลักสูตรไทย-อังกฤษ) ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

### 1.4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากรได้แก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 40 โรงเรียน ผู้บริหาร 111 คน ครูหัวหน้าโครงการโรงเรียนสองภาษา 40 คน ครูผู้สอน 2,623 คน รวม 2,774 คน (สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2560 : ออนไลน์ )

2. กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2560 กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan (อ้างใน พรรณี ลีกิจวัฒน์. 2554 : 147) และใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multi-stage random sampling) ได้ผู้บริหารจำนวน 40 คน ครูหัวหน้าโครงการโรงเรียนสองภาษา 20 คน ครูผู้สอน 278 คน รวม 338 คน

### 1.4.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1.4.2.1 การศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ศึกษาตัวแปรความต้องการจำเป็นในด้านต่างๆ ดังนี้

(1.) สภาพการรับรู้ที่เป็นจริงของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย

(1.1) ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา

(1.2) ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา

(1.3) ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียน

สองภาษา

(1.4) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา

(2.) สภาพการรับรู้ความต้องการที่คาดหวังของครูที่มีต่อโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย

(2.1) ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา

(2.2) ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา

(2.3) ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา

(2.4) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา

1.4.2.2 การเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย

(2.1) ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา

(2.2) ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา

(2.3) ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา

(2.4) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา

## 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในงานวิจัย

ในการศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร เพื่อให้มีความเข้าใจในความหมายตรงกัน ผู้วิจัยจึงกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ไว้ ดังนี้

1. **สภาพการรับรู้ที่เป็นจริงของครูในโครงการโรงเรียนสองภาษา** หมายถึง การรับรู้เรื่องราว เหตุการณ์ สภาพจริงของครูที่ปฏิบัติการสอนในโครงการโรงเรียนสองภาษา ที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษาด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา

2. **สภาพการรับรู้ที่คาดหวังของครูในโครงการโรงเรียนสองภาษา** หมายถึง การคาดการณ์หรือความต้องการของครูที่ปฏิบัติการสอนในโครงการโรงเรียนสองภาษา ที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษาด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษาด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ภายในโรงเรียนสองภาษา

3. **การประเมินความความต้องการของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา** หมายถึง เป็นกระบวนการวิเคราะห์หาผลต่างระหว่างสภาพการรับรู้ที่คาดหวังกับสภาพการรับรู้ที่เป็น

จริงในปัจจุบันของครูที่ปฏิบัติการสอนในโครงการโรงเรียนสองภาษา ที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษาด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา โดยใช้แนวคิดการประเมินความต้องการจำเป็นของสุวิมล ว่องวานิช

**4. โครงการโรงเรียนสองภาษา** หมายถึง โครงการที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาจำนวน 40 โรงเรียน โดยมีแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนสองภาษา โดยประกอบด้วย 4 ด้านคือ

**4.1 ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา** หมายถึงการกำหนดโครงสร้างของเนื้อหาวิชาต่างๆ ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้ทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ รวมทั้งการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆตามวัตถุประสงค์ อีกทั้งหลักสูตรยังเป็นแนวทาง และกรอบในการดำเนินงานการศึกษาให้เป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษาได้มีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในวิชาต่างๆ โดยจัดทำหลักสูตรสองภาษาที่พัฒนามาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการนำหลักสูตรแกนกลางในสาระวิชาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปะศึกษา สุขศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมาจัดทำหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษ มีการปรับจำนวนชั่วโมงให้สอดคล้องกับโครงสร้างการจัดการเรียนรู้ที่กำหนด เพื่อพัฒนาผู้เรียนในทุกๆด้าน ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองในด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์

**4.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา** หมายถึง เป็นกระบวนการในการจัดประสบการณ์หรือการจัดกิจกรรมต่างๆให้กับนักเรียน มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการที่ หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ ในการแก้ปัญหา สามารถค้นพบศักยภาพของตนเอง การจัดหลักสูตร จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา มีความ เหมาะสม จัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านภาษาอังกฤษ จัดการเรียนการสอนให้นักเรียน ที่เรียนอ่อนภาษาอังกฤษและเสริมนักเรียนที่เก่งให้เรียนดียิ่งขึ้น โดยจัดการเรียนการสอนมุ่งให้นักเรียน มีโอกาสเรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง และการจัดการเรียนการสอนต้องอยู่บนพื้นฐานของความ เป็นไทยผสมผสานกับความเป็นสากล

**4.3 ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา** หมายถึง การดำเนินการคัดเลือกและจัดซื้อหนังสือที่มีการรวบรวมเนื้อหาสาระวิชาใดวิชาหนึ่งตรงตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกหัดที่เป็นสื่อการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเองจนเกิดความรู้ ความเข้าใจ โดยกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติในแบบ

ฝึกนั้นจะครอบคลุมเนื้อหาที่เรียนไปแล้ว ทำให้นักเรียนมีความรู้และทักษะมากขึ้น รวมทั้งการจัดซื้อ และคัดเลือกแบบฝึกเสริมการอ่านเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน ช่วยให้นักเรียนศึกษาหา ความรู้ด้วยตนเองเกิดความสุขสนานเพลินเพลินเกิดความซาบซึ้งในคุณค่าของภาษา ช่วยเพิ่มพูน ความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้ตามหลักสูตรหนังสือที่มีเนื้อหาอิงหลักสูตรเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ เพิ่มเติมด้วยตนเองตามความเหมาะสมกับวัย และความสามารถในการอ่านของแต่ละคน

**4.4 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา** หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลอย่างมีระบบ เป็นการตัดสินคุณภาพของผู้เรียนที่ได้จากการวัด เพื่อนำผล มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ให้นักเรียนที่เรียนในหลักสูตรโรงเรียนสองภาษาจะต้องมีการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ทั้งภาคภาษาไทยและภาคภาษาอังกฤษ โดยนักเรียนจะต้องเข้ารับการทดสอบ ภาคภาษาไทยเหมือนกับนักเรียนในหลักสูตรปกติ เพื่อประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนใน ภาคไทยทั้ง 5 กลุ่มสาระ เพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการทดสอบระดับชาติตามระดับชั้นที่กำหนด อีกทั้งนักเรียนจะต้องเข้ารับการทดสอบภาคภาษาอังกฤษตามกระบวนการวัดและประเมินผลการ เรียนรู้ของโรงเรียน และนักเรียนต้องเข้ารับการทดสอบโดยใช้แบบทดสอบกลาง ในการวัดผลการ เรียนรู้ตามมาตรฐานโรงเรียนสองภาษาในปลายภาคเรียนที่ 2 ทุกระดับชั้น เพื่อประเมินความรู้ ความสามารถของนักเรียนและมีการประเมินความสามารถใช้ภาษาอังกฤษทุกทักษะของนักเรียน เป็นระยะๆ เพื่อให้ทราบความก้าวหน้า และเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน

**5. โรงเรียนสองภาษา** หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ ความสามารถ และทักษะทาง ภาษาอังกฤษของผู้เรียน โดยในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐาน ในการใช้ภาษาของผู้เรียน โดยสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันดีงาม

**6. ครู** หมายถึง ครูที่ปฏิบัติงานสอนในโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ)ระดับ ประถมศึกษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2560

**8. ผู้บริหาร** หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ ด้านการบริหารในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) สังกัดสำนัก การศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2560

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการรับรู้ที่เป็นจริง และการรับรู้ความต้องการที่คาดหวังของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษาระดับประถมศึกษา (หลักสูตรไทย - อังกฤษ) สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยมีการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร
  - 2.1.1 การจัดการศึกษาของสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร
- 2.2 แนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสองภาษา
  - 2.2.1 นโยบายทางการศึกษา
  - 2.2.2 ความเป็นมาของโครงการโรงเรียนสองภาษา
  - 2.2.3 แนวคิดการบริหารโรงเรียนสองภาษา
  - 2.2.4 วิธีการดำเนินงาน
  - 2.2.5 แนวปฏิบัติตามโครงการโรงเรียนสองภาษา
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น
  - 2.3.1 ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น
  - 2.3.2 ความหมายของการประเมินตามสภาพจริง
  - 2.3.3 ความหมายของความคาดหวัง
  - 2.3.4 ความสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็น
  - 2.3.5 ประเภทของความต้องการจำเป็น
  - 2.3.6 ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น
  - 2.3.7 การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 2.4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการโรงเรียนสองภาษา
  - 2.4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความต้องการจำเป็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

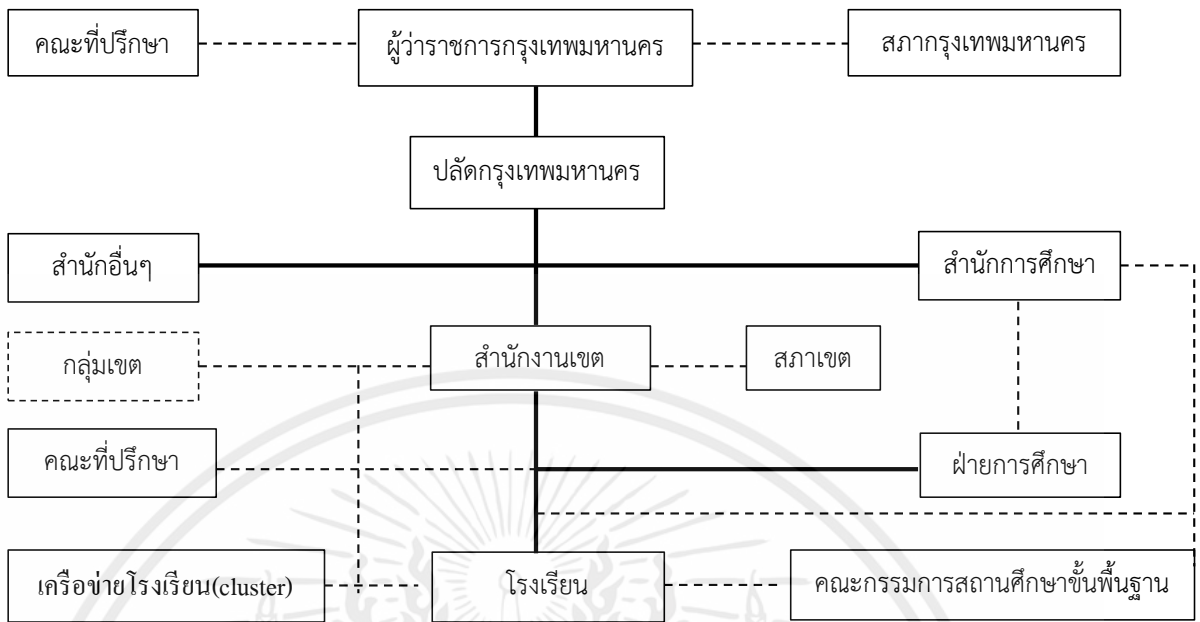
## 2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครเป็นองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีระเบียบการปกครองตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมาจากการเลือกตั้ง และเป็นผู้กำหนดนโยบายในการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร และตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการศึกษา มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนา การศึกษาขั้นพื้นฐานพัฒนาให้เด็กในพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ทั้งองค์ความรู้ มีคุณธรรมและมีทักษะในการดำรงชีวิต โดยสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่ เกี่ยวกับงานด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานประเภทสามัญศึกษาของกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการ กำหนดนโยบายการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร จัดการศึกษาในระบบอย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริมการนำเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการบริหารการจัดการเรียนรู้ เป็นศูนย์กลางเครือข่ายสารสนเทศ ด้านการศึกษา ส่งเสริมให้โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อนำไปสู่การพัฒนา คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

โดยกรุงเทพมหานครนั้นมีฐานะเป็นนครหลวงของประเทศไทย และเป็นการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลมีระเบียบการปกครองตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร รองรับโครงสร้างของกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ฝ่ายนิติบัญญัติ ได้แก่ สภากรุงเทพมหานคร และฝ่ายบริหาร ได้แก่ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน มีหน้าที่จัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยแบ่งพื้นที่การปกครองออกเป็นเขต และแต่ละเขตแบ่งออกเป็นแขวง ซึ่งระบบบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานครจัดในลักษณะของสายการบังคับบัญชา ซึ่งมีผู้บริหารคือ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขต และโรงเรียน ตามลำดับ โดยมีสำนักงานการศึกษาเป็นฝ่ายอำนวยการหรือหน่วยงานที่ปรึกษาส่งเสริมสนับสนุนในระดับกรุงเทพมหานคร และฝ่ายการศึกษาเป็นส่วนราชการที่ทำหน้าที่เช่นเดียวกันในระดับสำนักงานเขตตามโครงสร้างการบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานครดังนี้ (สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2560 : 12)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## โครงสร้างการบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร



ภาพที่ 2.1 ระบบการบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร  
ที่มา : สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2560 : 115)

จากภาพที่ 2.1 อธิบายตามโครงสร้างได้ว่า ส่วนราชการกรุงเทพมหานคร เป็นผู้บริหารสูงสุดและเป็นฝ่ายมีหน้าที่กำหนดนโยบายการบริหารกรุงเทพมหานครทุกด้าน เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและลูกจ้างกรุงเทพมหานครในสายงานราชการประจำ มีปลัดกรุงเทพมหานคร ดำรงตำแหน่งสูงสุดของข้าราชการประจำ มีอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด และตามคำสั่งของผู้ว่าราชการ รวมทั้งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการกรุงเทพมหานครและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร และรองจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตก็มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษา และการอบรมดูแลโรงเรียนประถมศึกษา และมีผู้อำนวยการเขตเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานครในสังกัดสำนักงานเขตนั้น รับผิดชอบการปฏิบัติราชการภายในเขต ส่วนราชการภายในสำนักงานเขตกำหนดให้มีฝ่ายการศึกษาและสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษา และโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ถูกกำหนดให้เป็นส่วนราชการหนึ่งของสำนักงานเขต (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2560 : 115)

โดยสำนักงานเขต มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการศึกษา และการอบรมดูแลโรงเรียน มีผู้อำนวยการเขตเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานครในสังกัดสำนักงานเขต รับผิดชอบการปฏิบัติราชการภายในเขต ส่วนราชการภายในสำนักงานเขตกำหนดให้มีฝ่ายการศึกษา เป็นที่ปรึกษาและสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษา และโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ถูกกำหนดให้เป็นส่วนราชการส่วนหนึ่งของสำนักงานเขต (สำนักคณะกรรมการข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร. 2560 : 8)

มีการแบ่งกลุ่มเพื่อพัฒนางานวิชาการโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานครได้จัดแบ่งตามสภาพความเหมาะสมของพื้นที่ แต่ละสำนักงานเขต โดยเรียกว่ากลุ่มสำนักงานเขตซึ่งในแต่ละกลุ่มสำนักงานเขต มีโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก การแบ่งกลุ่มพัฒนาวิชาการของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 437 โรงเรียน แบ่งออกเป็น 6 กลุ่มเขตดังนี้

|                         |                 |              |
|-------------------------|-----------------|--------------|
| 1. กลุ่มกรุงเทพเหนือ    | จำนวนเขต 7 เขต  | 46 โรงเรียน  |
| 2. กลุ่มกรุงเทพใต้      | จำนวนเขต 10 เขต | 58 โรงเรียน  |
| 3. กลุ่มกรุงเทพกลาง     | จำนวนเขต 9 เขต  | 51 โรงเรียน  |
| 4. กลุ่มกรุงเทพตะวันออก | จำนวนเขต 9 เขต  | 131 โรงเรียน |
| 5. กลุ่มกรุงธนเหนือ     | จำนวนเขต 8 เขต  | 91 โรงเรียน  |
| 6. กลุ่มกรุงธนใต้       | จำนวนเขต 7 เขต  | 70 โรงเรียน  |

โดยสรุปแล้วกรุงเทพมหานครได้จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีนโยบายการรับนักเรียนโดยสนับสนุนส่งเสริมให้โรงเรียนดำเนินการรับนักเรียนโดยยึดหลักความเป็นธรรมและความเสมอภาคให้กับเด็กทุกคนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีสิทธิได้รับการศึกษาจากโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครทั้ง 437 โรงเรียน (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2560 : 4)

### 2.1.1 การจัดการศึกษาของสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร

#### 1. หน่วยงานย่อยของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

สำนักการศึกษามีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานประเภทสามัญศึกษาของกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย การจัดทำและพัฒนาแผนการศึกษาของกรุงเทพมหานคร จัดการศึกษาในระบบอย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมาใช้ในการบริหารการจัดการเรียนรู้ เป็นศูนย์กลางเครือข่ายสารสนเทศด้านการศึกษาส่งเสริมให้โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสำนักการศึกษาได้แบ่งส่วนราชการภายในเป็น 7 ส่วนราชการ ในการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยในแต่ละส่วนงานมีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ดังนี้ (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2560 : 21 )

1.1 สำนักงานเลขานุการ ได้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานสารบรรณและธุรการทั่วไปของสำนักการศึกษา งานช่วยอำนวยความสะดวกและเลขานุการ งานด้านสวัสดิการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญและลูกจ้าง งานนิติกรรมและสัญญา งานสิทธินักเรียนงานบริหารศูนย์สิทธิเด็กนักเรียนการประชาสัมพันธ์ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารการบริหารงานก่อสร้าง การบริหารสินทรัพย์ส่วนกลางของสำนัก และงานที่มีได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการใดโดยเฉพาะ

1.2 กองการเจ้าหน้าที่ ได้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูกรุงเทพมหานครและลูกจ้างในสถานศึกษา ได้แก่ การสรรหา การบรรจุแต่งตั้ง การโอน ย้าย การขอกลับเข้ารับราชการ การเลื่อนตำแหน่งและระดับเงินเดือน การกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการครู

กรุงเทพมหานคร การกำหนดตำแหน่งและอัตราเงินเดือน การดำเนินการทางวินัย การพิจารณาความชอบและประเมินสมรรถภาพการจัดทำและรักษาทะเบียนประวัติ การส่งเสริมสนับสนุน การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาตามมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ

1.3 กองคลัง มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินการด้านการเงิน การคลัง การรวบรวมและจัดทำค่าของงบประมาณประจำปีของสำนักงานการศึกษา การตรวจสอบฎีกาทุกหมวดรายจ่าย การรับเงิน การเบิกเงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงิน และการเก็บรักษาเงินพร้อมรายงานประจำวันทางการเงิน จัดทำทะเบียนคุมรายจ่ายรายรับ - รายจ่ายเงินทางการบัญชีตามคู่มือบัญชี การพัสดุจัดซื้อจัดจ้าง และติดตามรวบรวมรายงานในด้านการคลังของสำนักงานการศึกษา

1.4 หน่วยศึกษานิเทศก์ ได้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาการจัดระบบการนิเทศ ตรวจสอบ สร้างกลไกเพื่อพัฒนาให้เป็นที่ไปตามแผนงาน รวมทั้งนิเทศเพื่อแนะนำส่งเสริม การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย ตลอดจนปฏิบัติงานตามนโยบายด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

1.5 สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา ได้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเภทสามัญศึกษา กำหนดกรอบแนวทางหลักเกณฑ์ส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านนโยบายและแผนการศึกษา การส่งเสริมการจัดการศึกษาและความร่วมมือในประเทศและต่างประเทศ การวิจัยทางการศึกษา งานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ งานด้านการพัฒนามาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และงานด้านประเมินผลการจัดการศึกษา

1.6 กองเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ได้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนการสอน จัดระบบและควบคุมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ เป็นศูนย์กลางในการให้บริการด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จัดระบบสารสนเทศด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ในโรงเรียน ผลิตและเผยแพร่เอกสารวิชาการด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการประเมินติดตามผลศึกษา

1.7 กองพัฒนาข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ได้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาฝึกอบรมข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร และบุคลากรทางการศึกษา การวิเคราะห์ความต้องการ กำหนด และพิจารณาหลักสูตร นโยบาย แผน และมาตรฐานในการพัฒนาฝึกอบรมข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา การจัดการพัฒนาฝึกอบรม และการพัฒนาฝึกอบรมทักษะเฉพาะด้านการบริหารงานลูกเสือและยุวกาชาด รวมทั้งการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2560 : 23 )

## 2. ทิศทางของสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครนโยบายของสำนักงานการศึกษา

เสริมสร้างกรุงเทพฯ ให้เป็นมหานครแห่งการเรียนรู้ที่แท้จริง ด้วยนโยบายการศึกษาที่ทำได้จริงด้วยคุณภาพมาตรฐาน พร้อมพัฒนาองค์ความรู้อย่างครอบคลุมทั้งในและนอกห้องเรียน ดังนี้

- 2.1 เด็กกรุงเทพมหานคร เรียนฟรีอย่างมีคุณภาพ
- 2.2 ยกระดับมาตรฐานการเรียนของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครอย่างต่อเนื่อง
- 2.3 เสริมทักษะการเรียนรู้ภาษาจีนและภาษาอังกฤษในโรงเรียนจำนวน 438 แห่ง

ทั่วกรุงเทพมหานคร

### 3. วิสัยทัศน์สำนักการศึกษา

นักเรียนกรุงเทพมหานครเป็นพลเมืองที่ดี มีองค์ความรู้ มีทักษะในการดำรงชีวิตรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในศตวรรษที่ 21

### 4. พันธกิจของสำนักการศึกษา

- 4.1 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้ผู้เรียนมีองค์ความรู้มีคุณธรรม สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก
- 4.2 พัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครสู่ความเป็นมืออาชีพ
- 4.3 พัฒนามาตรฐานการศึกษา และระบบประกันคุณภาพการศึกษา
- 4.4 ส่งเสริมการใช้และพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา
- 4.5 พัฒนาระบบบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพที่เน้นบูรณาการ ประสานความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายในการจัดการศึกษา (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2560 : 24 )

### 5. ประเภทของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 2.1 แสดงประเภทของโรงเรียนสังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2560

| จำแนกตามโรงเรียนที่เปิดสอน                                  | จำนวนโรงเรียน |
|---|---------------|
| อนุบาลศึกษาและประถมศึกษา                                    | 327           |
| ประถมศึกษา  | 1             |
| ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น                               | 1             |
| อนุบาลศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น                  | 99            |
| อนุบาลศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย | 3             |
| มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย                        | 6             |
| จำแนกตามขนาดโรงเรียน  | จำนวนโรงเรียน |
| ขนาดเล็ก (นักเรียน 1 - 400 คน)                              | 177           |
| ขนาดกลาง (นักเรียน 401 - 800 คน)                            | 130           |
| ขนาดใหญ่ (มากกว่า 800 คน ขึ้นไป)                            | 130           |

## 2.2 แนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสองภาษา

### 2.2.1 นโยบายทางการศึกษา

เพื่อให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ให้สามารถจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างมีคุณภาพ มีความเท่าเทียมและเป็นธรรม กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดนโยบาย ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2548 : 4 - 7)

1. การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษถือว่าเป็นทางเลือกหนึ่งของการจัดการศึกษา โดยให้สถานศึกษาจัดได้เป็นบางวิชาเท่านั้น
2. ในกรณีที่สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ มีการเก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มจากผู้ปกครอง สถานศึกษาต้องจัดเงินส่วนหนึ่งเป็นกองทุนสำหรับนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความสามารถ ให้ได้เรียนตามต้องการ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด
3. การบริหารจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องเอื้อประโยชน์ไปยังระบบการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยในเรื่องการใช้สื่ออุปกรณ์ การใช้ห้องปฏิบัติการภาษาอังกฤษ ห้องปฏิบัติการวิชาอื่น ๆ และบุคลากรในสถานศึกษา
4. การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องคงไว้ซึ่งความมั่นคงของสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ภาษาไทย ศิลปะไทย ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และวัฒนธรรมไทย
5. การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบเป็นระยะๆ เพื่อการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
6. การเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้กำหนดและตรวจสอบค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม
7. การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการ และเป็นไปตามข้อกำหนดในหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการจากโรงเรียนปกติได้

### 2.2.2 ความเป็นมาของโครงการโรงเรียนสองภาษา

ปัจจุบันการศึกษาของประเทศไทยได้มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการศึกษา โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จึงจำเป็นต้องมีการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายที่จะดำเนินการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ โดยจัดการศึกษารูปแบบใหม่ ซึ่งโรงเรียนสองภาษาถือเป็นรูปแบบหนึ่งที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมายให้โรงเรียนในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษในด้านภาษาอังกฤษให้สามารถพัฒนาได้เต็มตามศักยภาพ โดยให้โรงเรียนที่มีความพร้อมในทุกด้านดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ทั้งนี้เนื่องจากเห็นความสำคัญว่าสังคมโลกในปัจจุบันเป็น “สังคมแห่งการเรียนรู้”

ภาษาจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและจำเป็นยิ่งในสังคมของการเรียนรู้ที่จะใช้สื่อกลางของการค้นคว้า ศึกษาหาความรู้เป็นสื่อกลางของการติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกัน ภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาสากลที่มีผู้นิยมใช้ทั่วโลก โดยการที่นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้เป็นอย่างดีนับได้ว่าเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้อย่างยิ่ง ดังนั้น การเตรียมความพร้อมให้เยาวชนไทยมีคุณภาพและศักยภาพทางด้านภาษาเพื่อโลกปัจจุบันและโลกอนาคต จึงเป็นภารกิจสำคัญที่กระทรวงศึกษาธิการต้องเร่งดำเนินการ (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา. 2548 : 1)

โดยโรงเรียนสองภาษามีจุดกำเนิดมาจากความพยายามของทุกฝ่ายที่จะปฏิรูปการศึกษา ทั้งด้านโครงสร้าง ด้านระบบบริหารจัดการและปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาเด็กไทยให้มีคุณภาพและได้รับโอกาสอย่างทั่วถึง ซึ่งโรงเรียนมีความพร้อมทรัพยากรและศักยภาพแตกต่างกัน ชุมชนและผู้เรียนที่หลากหลาย อีกทั้งประเทศไทยต้องเผชิญกับการแข่งขันในเวทีโลกอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และในปัจจุบันมีผู้ปกครองที่ตระหนักถึงความสำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น ส่งผลให้ทางกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนในสังกัดจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (สิริรัตน์ ครุวรรณ. 2550 :16 ) นอกจากนี้ ชัยพร สกุลพนารักษ์ (2552 : 40) ยังได้กล่าวไว้ถึงความเป็นมาของโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทยไว้ว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ได้เริ่มโครงการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนในโรงเรียนเอกชนเมื่อปี พุทธศักราช 2538 ซึ่งในตอนนั้นใช้ชื่อว่าโครงการใช้สื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และอนุมัติให้โรงเรียนในสังกัดริเริ่มดำเนินโครงการตั้งแต่นั้นมา เพื่อใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีวัตถุประสงค์ให้นักเรียนมีความสามารถและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากล สามารถดำรงตนอยู่กับวัฒนธรรมไทยและศึกษาต่อทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งโรงเรียนสองภาษาเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาของผู้เรียน

นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนสองภาษาจะต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาของผู้เรียน การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันดีงาม ตลอดจนการเรียนการสอนในบริบทของการผสมผสานกับความเป็นสากล โดยรูปแบบการจัดโครงการโรงเรียนสองภาษานั้นสามารถจัดทำได้ 2 รูปแบบ คือ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP) ซึ่งความแตกต่างกันคือ โครงการ EP จะมีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ทุกรายวิชา ยกเว้นเพียงรายวิชาภาษาไทย และสังคมศึกษา ในส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณี และวัฒนธรรมไทย ส่วนโครงการ MEP จัดการเรียนการสอนได้ไม่เกิน 50% ของชั่วโมงสอน ทั้งหมดต่อสัปดาห์ ทั้งนี้โรงเรียนสามารถเก็บค่าเล่าเรียนเพิ่มจากโรงเรียนปกติได้ ซึ่งในเบื้องต้นกระทรวงศึกษาธิการจะคัดเลือกโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในพื้นที่ที่มีความจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร และอนุมัติให้มีการจัดการเรียนการสอนรูปแบบโรงเรียนสองภาษาได้ตามความเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ. 2548 : 2 - 4 )

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครที่จัดโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ได้เริ่มมีการจัดทำหลักสูตรตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษขึ้นในปีการศึกษา 2547 จำนวน 2 แห่ง คือ โรงเรียนวัดมเหยงคณ์พาราม ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และโรงเรียนวัดเบญจมบพิตร ต่อมาได้ขยายโอกาสเพิ่มอีกจำนวน 4 แห่ง คือ โรงเรียนสวัสดิวิทยา โรงเรียนวัดภาษี โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย และโรงเรียนวัดดอน จนกระทั่งในปีปัจจุบันได้มีการขยายโอกาสเพิ่มในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรไทย - อังกฤษรวมทั้งสิ้นจำนวน 42 โรงเรียน แบ่งเป็นระดับชั้นประถมศึกษา 40 โรงเรียน และระดับมัธยมศึกษา 2 โรงเรียน (สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2560 : 2) ซึ่งการเปิดหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น เช่น ค่าเล่าเรียน ค่าหนังสือ ค่าเครื่องแบบ และค่าอาหารกลางวัน โดยมีอุดมการณ์ที่ชัดเจนว่าต้องการให้ครอบครัวที่มีฐานะระดับปานกลางถึงระดับยากจนได้มีโอกาสเข้ารับการเรียนการสอนตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

โรงเรียนสองภาษาสังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานครได้มีนโยบายด้านการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพในการใช้ภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษและภาษาจีนในการสื่อสาร สามารถใช้เป็นสื่อในการเรียนรู้สาระการเรียนรู้อื่น ๆ อย่างมั่นใจ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองสู่มาตรฐานสากล และดำรงตนตามแบบวัฒนธรรมไทย มีคุณภาพพร้อมเป็นพลเมืองที่ทรงคุณค่าของเมือง (สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2560 : 2) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนด้านการ ฟัง พูด อ่านและเขียน ระดับมาตรฐานสากล และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ อื่น ๆ และแสวงหาความรู้เพิ่มเติมได้

นอกจากนี้สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร ได้กำหนดวิสัยทัศน์ของโครงการโรงเรียนสองภาษาไว้ว่า เมื่อนักเรียนเรียนจบหลักสูตรสองภาษา หลักสูตร ไทย-อังกฤษ นักเรียนสามารถสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ มีทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียนได้อย่างถูกต้องตามระดับมาตรฐานสากล และได้กำหนดเป้าหมายของโครงการ ดังนี้ (สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2560 : 1)

1. นักเรียนมีความรู้ ความสามารถมีทักษะภาษาอังกฤษและภาษาจีนในการสื่อสาร ฟัง พูด อ่าน เขียน และการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

2. นักเรียนสามารถสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาจีนกับบุคคลอื่นได้อย่างเป็นธรรมชาติ

3. ผู้บริหาร ข้าราชการครู มีความรู้ ความสามารถและมีทักษะในการจัดการเรียนรู้แบบสองภาษาได้เหมาะสมและพัฒนาผู้เรียนได้ตามระดับ

สรุปได้ว่า โรงเรียนสองภาษา หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ ความสามารถ

และทักษะทางภาษาอังกฤษของผู้เรียน โดยในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาของผู้เรียน โดยสอดคล้องคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมอันดีงาม

### 2.2.3 แนวคิดการบริหารโรงเรียนสองภาษา

โรงเรียนสองภาษาเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาของผู้เรียน โดยในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน จะต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาของผู้เรียน การสอดคล้องคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันดีงาม ตลอดจนการเรียนการสอนในบริบทของการผสมผสานกับความเป็นสากล สำหรับรูปแบบการจัดโครงการโรงเรียนสองภาษานั้นสามารถจัดทำได้ 2 รูปแบบ คือ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP) ซึ่งความแตกต่างกันคือ โครงการ EP จะมีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ทุกรายวิชา ยกเว้นเพียงรายวิชาภาษาไทย และสังคมศึกษา ในส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณี และวัฒนธรรมไทย ส่วนโครงการ MEP จัดการเรียนการสอนได้ไม่เกิน 50% ของชั่วโมงสอน ทั้งหมดต่อสัปดาห์ ทั้งนี้โรงเรียนสามารถเก็บค่าเล่าเรียนเพิ่มจากโรงเรียนปกติได้ ซึ่งในเบื้องต้นกระทรวงศึกษาธิการจะคัดเลือกโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในพื้นที่ที่มีความจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร และอนุมัติให้มีการจัดการเรียนการสอนรูปแบบโรงเรียนสองภาษาได้ตามความเหมาะสม โดยมีหลักการคัดเลือกโรงเรียนสองภาษา ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2548 : 2 - 4 )

1. โรงเรียนสองภาษาประเภท English Program (EP) ต้องเป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมในด้านบุคลากร โดยใน 1 ห้องเรียน จะต้องมีครู 1 คนต่อนักเรียน 20 คน เป็นเกณฑ์ (1 : 20) และมีครูภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ คืออย่างน้อย 1 คน ต่อ 1 ห้องเรียน

2. โรงเรียนสองภาษาประเภท Mini English Program (MEP)

- 2.1 ควรเปิดในปีแรกของระดับการศึกษาแต่ละระดับเท่านั้น เช่น ในระดับประถมศึกษาควรเปิดสอนเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หรือในระดับมัธยมศึกษาควรเปิดสอนเฉพาะระดับใดระดับหนึ่ง ไม่ควรเปิดเกินมากกว่า 1 ระดับ สำหรับโรงเรียนที่มีทั้งระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และปีที่ 4 ก็ควรเลือกเปิดการเรียนเพียงแค่ระดับเดียว

- 2.2 ห้องเรียนที่อยู่ในโครงการโรงเรียนสอนภาษาทุกห้องเรียนต้องประกอบไปด้วยครูไทยและครูต่างชาติโดยการสอนคู่กันเป็นทีม (Team teaching)

- 2.3 การเก็บค่าเล่าเรียนนักเรียนในโครงการจะเก็บได้ไม่เกินครึ่งหนึ่งของโครงการ EP ซึ่งโครงการ EP เก็บได้สูงสุดไม่เกินคนละ 35,000 บาทต่อภาคเรียน ดังนั้นนักเรียนโครงการ MEP

เอกสารนี้เป็นลิขสิทธิ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่อนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกที่ 2.4 มีอาคารสถานที่ที่ต้องมีความพร้อม อีกทั้งมีห้องเรียนเหลือเพียงพอที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ

2.5 ในทางปฏิบัติสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติอาจเปิดคู่ขนานกับกรมสามัญศึกษาในแต่ละจังหวัดเพื่อกรมสามัญศึกษาจะได้เป็นพี่เลี้ยงและรับช่วงต่อในระดับมัธยมศึกษา

#### 2.2.4 วิธีการดำเนินงาน

1. สถานศึกษาที่มีความพร้อม สามารถจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาเป็นต้นไป สถานศึกษาใดประสงค์จะจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ จะต้องเสนอโครงการให้หน่วยงานต้นสังกัดพิจารณาตามลำดับขั้น ทั้งนี้ ต้องได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการก่อนการเปิดสอนหน่วยงานต้นสังกัดต้องกำหนดหัวข้อเรื่อง และวิธีการในการเขียนโครงการ

##### 2. การขออนุมัติโครงการ

2.1 สถานศึกษาเสนอโครงการต่อหน่วยงานต้นสังกัดตามลำดับ

2.2 หน่วยงานต้นสังกัดแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาโครงการ

2.3 คณะกรรมการตรวจสอบความพร้อมที่สถานศึกษา

2.4 คณะกรรมการประเมินผลการตรวจสอบ และแจ้งผลการประเมินต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.5 หน่วยงานต้นสังกัดให้ความเห็นชอบ

2.6 หน่วยงานต้นสังกัดเสนอขออนุมัติต่อกระทรวงศึกษาธิการ

3. สถานศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการแล้ว ให้ดำเนินการ ภายใน 2 ปีถ้าไม่ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าโครงการนั้นสิ้นสุด

4. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษแล้วมีความประสงค์จะหยุดดำเนินการ ต้องแจ้งต่อหน่วยงานต้นสังกัด และผู้ปกครองนักเรียน ล่วงหน้า อย่างน้อย 2 ปี ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงการจบตัวประโยชน์ของนักเรียนชั้นสุดท้ายที่รับเข้าเรียนด้วย

5. สถานศึกษาที่จะจัดการเรียนการสอนสองกลุ่ม คือ กลุ่มที่จัดเป็นภาษาไทย และกลุ่มที่จัดเป็นภาษาอังกฤษ ต้องกำหนดให้มีกิจกรรมการพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษสำหรับกลุ่มที่จัดเป็นภาษาไทยไว้ในโครงการอย่างต่อเนื่อง จนสามารถสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสารได้เหมือนเจ้าของภาษา

6. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องจัดให้มีคณะกรรมการของสถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งระบบ โดยมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนทั้งคุณลักษณะและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วจัดทำเป็นรายงานประจำปีเสนอ

เอกสารนี้ให้หน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต่อเนื่อง ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น 7. เวลาและวิชาที่เปิดสอน

7.1 ระดับก่อนประถมศึกษา จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ไม่เกินร้อยละ 50 ของเวลาที่จัดกิจกรรม

7.2 ระดับประถมศึกษา จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และพลศึกษา โดยคำนึงถึงความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาของศาสตร์นั้น ควบคู่กับภาษาอังกฤษ

7.3 ระดับมัธยมศึกษา จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ทุกวิชา ยกเว้นวิชาภาษาไทยและวิชาสังคมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณี และวัฒนธรรมไทย

## 8. ครูผู้สอน

8.1 ระดับก่อนประถมศึกษา และประถมศึกษา ครูผู้สอนที่เป็นชาวต่างชาติต้องสามารถออกเสียงภาษาอังกฤษได้ถูกต้องตามสำเนียงของเจ้าของภาษา และใช้ภาษาไทยในการสื่อสารง่าย ๆ ได้ หรือจัดให้มีครูไทยที่สามารถใช้ภาษาในการสื่อสาร เข้าไปมีส่วนร่วมตลอดเวลา

8.2 จัดให้ครูผู้สอนทำสัญญาปฏิบัติงาน ให้ครบ 1 ปีการศึกษา เป็นอย่างน้อย และมีบทลงโทษที่เข้มงวดหากละเมิดสัญญา

8.3 ครูผู้สอนทุกคนต้องจบปริญญาตรีเป็นอย่างน้อย และต้องมีหลักฐานการศึกษาในสาขาวิชาที่จะสอนหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

8.4 ครูผู้สอนที่ไม่ใช่เจ้าของภาษา ต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนในการสื่อสารได้เหมือนเจ้าของภาษาและได้คะแนนสอบ TOEFL ไม่น้อยกว่า 550 หรือ IELTS ไม่น้อยกว่า 5.5

8.5 ครูผู้สอนทุกคนต้องมีความรู้ความเข้าใจเด็กและวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยมีหลักฐานการศึกษาด้านการสอนไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต

8.6 ครูผู้สอนชาวต่างประเทศต้องได้รับการอบรมด้านหลักสูตรของประเทศไทย ภาษา และวัฒนธรรมไทย อย่างน้อย 15 ชั่วโมง

8.7 สถานศึกษาต้องจัดให้ครูผู้สอนทุกคนทั้งที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย และภาษาอังกฤษได้ศึกษาวิธีการจัดการเรียนการสอนซึ่งกันและกัน เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด

8.8 ครูผู้สอนทุกคนต้องมีโอกาสได้รับการพัฒนา โดยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงาน ในประเทศหรือต่างประเทศ อย่างน้อย 3 ปี ต่อครั้ง

## 9. การรับนักเรียน

9.1 รับนักเรียนทั้งชาวไทย และชาวต่างประเทศ

9.2 สถานศึกษาสามารถกำหนดเงื่อนไขความสามารถของผู้เรียนได้ตามความเห็นชอบของหน่วยงานต้นสังกัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9.3 ให้สถานศึกษาคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถผ่านเกณฑ์ ได้เข้าเรียนโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มอย่างน้อย 3 % ของจำนวนนักเรียนในโครงการ

9.4 การจัดจำนวนนักเรียนแต่ละห้องเรียนควรเป็น ดังนี้

9.4.1 ระดับก่อนประถมศึกษา ไม่เกินห้องละ 25 คน

9.4.2 ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น - ปลาย ไม่เกินห้องละ 30 คน

9.4.3 ระดับวิชาชีพ (ปวช.) ไม่เกินห้องละ 30 คน

9.4.4 ระดับวิชาชีพ (ปวส.) ไม่เกินห้องละ 30 คน

10. การเก็บค่าเล่าเรียน และการตั้งกองทุน

10.1 การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการเรียน ค่าธรรมเนียมอื่นในสถานศึกษา เอกชนและค่าใช้จ่ายในส่วนที่เพิ่มจากการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยในสถานศึกษาของรัฐ ให้หน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดในอัตราที่เหมาะสม

10.2 สถานศึกษาและกรรมการสถานศึกษาต้องจัดตั้งกองทุน เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนที่ไม่ได้อยู่ในโครงการและมีความสามารถผ่านเกณฑ์ ให้เข้าเรียนในโครงการอย่างน้อย 3 % ของจำนวนนักเรียนแต่ละปี และเพื่อใช้ดอกผลจากกองทุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างนักเรียนในโครงการกับนักเรียนที่เรียนเป็นภาษาไทย

11. การจัดการทรัพยากรและกิจกรรมของสถานศึกษา

11.1 สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษต้องบริหารจัดการ บุคลากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ และสถานที่ต่าง ๆ ให้ครูและนักเรียนทุกคนได้ใช้ประโยชน์ร่วมกันและอย่างเท่าเทียมกับ โดยเฉพาะสถานศึกษาของรัฐ ซึ่งใช้งบประมาณของรัฐ ต้องดูแลให้เกิดความเป็นธรรมอย่างแท้จริง

11.2 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนสองกลุ่ม ต้องจัดให้นักเรียนทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมของโรงเรียน / ชุมชน โดยเฉพาะกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทย ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

### 2.2.5 แนวปฏิบัติตามโครงการโรงเรียนสองภาษา

โครงการโรงเรียนสองภาษา เป็นโรงเรียนที่มีการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพความรู้ ความสามารถและทักษะความรู้ทางภาษาของผู้เรียน ซึ่งในการจัดการเรียน การสอนในโรงเรียน จะต้องคำนึงถึงความรู้พื้นฐานของผู้เรียน การสอดแทรก คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม ซึ่งโรงเรียน ในพื้นที่ที่มีความจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และโรงเรียนที่มีความพร้อม จะได้รับการ

เอกสารนี้เป็นอนุมัติให้มีการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบโครงการโรงเรียนสองภาษาได้ตามความเหมาะสม  
ไม่ว่ากรณี (กระทรวงศึกษาธิการ. 2548 : 2 - 4 ) ดังรายละเอียด

## 1. การดำเนินงานด้านหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา

### 1.1 ความหมายของหลักสูตร

โดยจากการศึกษาเอกสาร พบว่า มีนักวิชาการได้ให้ความหมายและความสำคัญของหลักสูตรไว้หลากหลาย ดังนี้

ธีระ รุญเจริญ (2550 : 280) ได้ให้คำจำกัดความของคำว่าหลักสูตรว่า เป็นประสบการณ์ทั้งหมดที่จัดให้นักเรียนโดยการควบคุมแนะนำของสถานศึกษาอันเป็นเครื่องมือที่ช่วยบรรลุวัตถุประสงค์ หรือความคาดหวังทางการศึกษาที่ตั้งไว้ มีสื่อในการสอนที่โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ในการเรียนรู้เพื่อบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2551 : 47) ได้กล่าวสรุปไว้ว่า หลักสูตรเป็นเนื้อหาสาระสำคัญ และกิจกรรมต่างๆ ที่สนองวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามที่พึงประสงค์

กาญจนา คุณารักษ์ (2553 : 38) ได้กล่าวไว้ว่าหลักสูตร คือ โครงการหรือแผนหรือข้อกำหนดอันประกอบด้วย หลักการ จุดหมาย โครงสร้าง กิจกรรมและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ โดยส่งเสริมให้บุคคลไปสู่ศักยภาพสูงสุดของตนเอง รู้จักตนเอง มีชีวิตอยู่ในโรงเรียน ในสังคม และในโลกอย่างมีคุณภาพและอย่างมีความสุข

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2554 : 6) ได้วิเคราะห์ความหมายของหลักสูตร และให้ความหมายที่แคบของหลักสูตร คือ วิชาที่สอน ส่วนความหมายที่กว้างของหลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ทั้งหลายที่จัดให้กับผู้เรียน ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ซึ่งเป็นทั้งทางตรงและทางอ้อม

สุเทพ อ่วมเจริญ (2557 : 4) สรุปว่าหลักสูตร หมายถึง ศาสตร์ที่เรียนรู้ เพื่อนำไปกำหนดวิถีทางที่นำไปสู่การจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเพื่อการเรียนรู้

พงศศิริ ปิติธาวา (2559 : 27) ได้กล่าวสรุปความหมายและความสำคัญของหลักสูตรว่า หลักสูตรเป็นโครงสร้างของเนื้อหาวิชาหรือประสบการณ์ต่างๆ หรือศาสตร์ต่าง ๆ ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้ทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ รวมทั้งการมีส่วนร่วมกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์ หลักสูตรจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอน เพราะหลักสูตรเป็นแนวทาง และกรอบในการดำเนินงานการศึกษาให้เป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ พัฒนาผู้เรียนในทุกด้าน ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองในด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ จนบรรลุผลตามจุดหมายของการจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษาความหมายของหลักสูตร ผู้วิจัยสามารถสรุปความหมายของหลักสูตรได้ว่า หลักสูตร หมายถึง โครงสร้างของเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้ทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ รวมทั้งการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆที่สนองวัตถุประสงค์ และหลักสูตรยังเป็นแนวทาง และกรอบในการดำเนินงานการศึกษาให้เป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้

พัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองในด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ จนบรรลุผลตามจุดหมายของการจัดการเรียนการสอน

## 2. หลักการดำเนินงานของหลักสูตรสองภาษาในระดับประถมศึกษา

หลักสูตรสองภาษาในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร เป็นโครงการที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในวิชาต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนให้ก้าวสู่ระดับสากลบนพื้นฐาน และเอกลักษณ์ของความเป็นไทย วัตถุประสงค์ของการจัดหลักสูตรสองภาษา (Bilingual) โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมุ่งพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากล นักเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาได้เรียนรู้จากการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมความสามารถทางด้านวิชาการและพัฒนาบุคลิกภาพ ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี เป็นกรณีพิเศษนอกเหนือจากการเรียนการสอนตามหลักสูตรปกติ โดยมุ่งเน้นการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในวิชาต่าง ๆ ตามที่โรงเรียน กำหนด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (เฉพาะสุขศึกษา) และกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (เฉพาะทัศนศิลป์) สอนโดยครูชาวต่างชาติควบคู่กับครูไทย ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา (เฉพาะพลศึกษา) และกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (เฉพาะดนตรีและนาฏศิลป์) และกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ซึ่งสอนโดยครูไทย (น้้าอ้อย สุขเสนา. 2554 : 6)

### 2.1 แนวทางการดำเนินงาน

การดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จะประสบความสำเร็จได้ มีประเด็นที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการ ดังนี้ (สำนักพัฒนา นวัตกรรมจัดการศึกษา. 2548 : 20)

2.1.1 ควรดำเนินงานโครงการโดยใช้หลักเกณฑ์การมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ตั้งแต่การวางแผนร่วมกัน รวมทั้งการชื่นชมในความสำเร็จร่วมกัน

2.1.2 ควรจัดโครงสร้างการบริหารงานให้ผู้บริหารโรงเรียนเป็นประธาน โครงการผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อให้มีอำนาจในการตัดสินใจและสั่งการที่ จะส่งผลต่อการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.3 สร้างความเข้าใจแก่ครูเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้ตรงกัน

2.1.4 ควรสร้างแรงจูงใจ ใช้ศิลปะในการบริหารงาน กำหนดมาตรการและ การจัดสวัสดิการ ที่เหมาะสมเพื่อป้องกันครูชาวต่างประเทศยกเลิกสอนระหว่างปี

2.1.5 ผู้รับผิดชอบโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษควรมีคุณสมบัติที่สำคัญคือ มีความสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ดี มีความเสียสละ มุ่งประโยชน์เพื่อนักเรียนและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

2.1.6 การบริหารด้านการเงินเป็นเรื่องที่ควรระมัดระวังอย่างยิ่งผู้ปกครอง อาจคาดหวัง ใช้จ่ายเงิน / สนับสนุนการจัดโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษ ดังนั้น ข้อมูลทางด้านการเงินต้องชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตลอดเวลา การบริหาร การเงินควรให้ตัวแทนผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้วย

### 3. วิธีการดำเนินงานของหลักสูตรสองภาษา

การจัดโครงการโรงเรียนสองภาษานั้นสามารถจัดทำได้ 2 รูปแบบ คือ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP) ซึ่งความแตกต่างกันคือ โครงการ EP จะมีการจัดการเรียน การสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ทุกรายวิชา ยกเว้นเพียงรายวิชาภาษาไทย และสังคมศึกษา ในส่วนที่มี ความเกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณี และวัฒนธรรมไทย ส่วนโครงการ MEP จัดการเรียนการสอนได้ไม่เกิน 50% ของชั่วโมงสอน ทั้งหมดต่อสัปดาห์ ทั้งนี้โรงเรียนสามารถเก็บค่า เล่าเรียนเพิ่มจากโรงเรียนปกติได้ ซึ่งในเบื้องต้นกระทรวงศึกษาธิการจะคัดเลือกโรงเรียนประถมศึกษา และมัธยมศึกษาในพื้นที่ที่มีความจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร และอนุมัติให้มีการจัดการ เรียนการสอนรูปแบบโรงเรียนสองภาษาได้ตามความเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ. 2548 : 2 - 4)

ซึ่งในการจัดทำหลักสูตรสองภาษาของโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานครและผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้จัดทำ หลักสูตรสองภาษาร่วมกับครูไทยและครูต่างชาติ โดยวิเคราะห์หลักสูตรสองภาษาจากหลักสูตร แกนกลางและจากมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับหลักสูตรสองภาษา ผู้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตรส่วนใหญ่ คือ ผู้อำนวยการ โรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานิตส์ ครูไทย ครูต่างชาติ ( น้ำอ้อย สุขเสนา. 2554 : 6 ) โดยการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร (สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2560 : 4 ) การจัดทำหลักสูตรโรงเรียนสอง ภาษาได้พัฒนามาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำหลักสูตรแกนกลางในสาระวิชา ต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปะศึกษา สุขศึกษา และกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 มาขยายเนื้อหาสาระ หน่วยการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ จัดทำ หลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษ ปรับ ขยาย จำนวนชั่วโมงให้สอดคล้องกับโครงสร้างการจัดการเรียนรู้ ที่กำหนด คือ ไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยมีรายละเอียดดังตาราง 2.2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.2 แสดงโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษา

กรุงเทพมหานคร

| ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 | จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์ |
|--------------------------------|----------------------|
| สาระภาษาต่างประเทศ             | 5                    |
| สาระคณิตศาสตร์                 | 5                    |
| สาระวิทยาศาสตร์                | 2                    |
| สาระศิลปะ (ทัศนศิลป์)          | 1                    |
| สาระสุขศึกษา                   | 1                    |
| กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน           | 1                    |
| <b>รวม</b>                     | <b>15</b>            |

| ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 | จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์ |
|------------------------------|----------------------|
| สาระภาษาต่างประเทศ           | 5                    |
| สาระคณิตศาสตร์               | 5                    |
| สาระวิทยาศาสตร์              | 2 - 3                |
| สาระศิลปะ (ทัศนศิลป์)        | 1                    |
| สาระสุขศึกษา                 | 1                    |
| กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน         | 1                    |
| <b>รวม</b>                   | <b>16</b>            |

ที่มา : สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2560 : 2 )

สรุปได้ว่า การดำเนินงานด้านหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา หมายถึงการกำหนดโครงสร้างของเนื้อหาวิชาต่างๆ ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้ ทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ รวมทั้งการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆตามวัตถุประสงค์ อีกทั้งหลักสูตรยังเป็นแนวทาง และกรอบในการดำเนินงานการศึกษาให้เป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษาได้มีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในวิชาต่างๆ โดยจัดทำหลักสูตรสองภาษาที่พัฒนามาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการนำหลักสูตรแกนกลางในสาระวิชาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปะศึกษา สุขศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมาจัดทำหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษ มีการปรับจำนวนชั่วโมงให้สอดคล้อง กับโครงสร้างการจัดการเรียนรู้ที่กำหนด

เพื่อพัฒนาผู้เรียนในทุกๆด้าน ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองในด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์

## 2. การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา

### 2.1 ความหมายของการจัดการเรียนการสอน

ในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นที่ไปตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยการจัดการเรียนรู้ในแต่ละช่วงชั้นควรใช้รูปแบบ วิธีการ ที่หลากหลายเน้นการจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริง การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้จากธรรมชาติ การปฏิบัติจริง และการเรียนรู้แบบบูรณาการ ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ การเรียนรู้คู่คุณธรรม ต้องนำกระบวนการจัดการเรียนรู้ เนื้อหา และการบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (กรมวิชาการ. 2545 : 34 ) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 20 - 21) ได้อธิบายถึงการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด หมายถึง การกำหนดจุดหมาย สาระ กิจกรรมแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียน และการวัดผลประเมินผลที่มุ่งพัฒนาคนและชีวิตให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้เต็มความสามารถสอดคล้องกับความถนัดความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน

อมรา คุ่มจันอัด (2551 : 17) กล่าวว่าไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการในการจัดประสบการณ์หรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับนักเรียน เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ในการแก้ปัญหาสามารถค้นพบศักยภาพของตนเอง การจัดหลักสูตร จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา มีความเหมาะสม จัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านภาษาอังกฤษ จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนที่เรียนอ่อนภาษาอังกฤษและเสริมนักเรียนที่เก่งให้เรียนดียิ่งขึ้น

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2552 : 6) กล่าวว่าไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้น สามารถจัดได้หลากหลายรูปแบบโดยเริ่มจากระดับที่นักเรียนมีส่วนร่วมน้อยกว่าผู้สอน หรือการมีบทบาทผู้เรียนที่เท่า ๆ กับผู้สอน และการที่ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนด้วยตนเองมากกว่าครู ตามลำดับ ทั้งนี้การเลือกรูปแบบการเรียนดังกล่าว น่าจะต้องพิจารณาจากจุดประสงค์ การเรียนรู้ เนื้อหาสาระในการเรียน ลักษณะผู้เรียน ศักยภาพผู้เรียน วิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละบุคคล ศักยภาพและความถนัดของผู้สอน บริบท สภาพแวดล้อมต่างๆในการเรียนการสอนนั้น ๆ

ณิชามน คงเสื่อ (2558 : 31 ) กล่าวว่าไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการ ที่ต้องจัดให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนรู้เนื้อหาวิชาและตัวผู้เรียน เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ และสามารถนำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่าง ๆ ได้สูงสุด

พงศิริ ปิติธาวา (2559 : 29) กล่าวว่าไว้ว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การพัฒนาผู้เรียนแบบองค์รวม ให้ผู้เรียนมีอิสระ เรียนรู้จากการคิด การวางแผน ปฏิบัติการแก้ปัญหา อย่างมีระบบ มีวิจารณญาณ โดยมีเงื่อนไขให้ผู้เรียนเป็นตัวตั้งและประเมินผลเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

จากการศึกษาความหมายของการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ การกำหนดจุดหมาย สาระ กิจกรรมแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียน และการวัดผลประเมินผลให้กับนักเรียน โดยใช้วิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ในการแก้ปัญหาสามารถค้นพบศักยภาพของตนเอง ทั้งนี้จะต้องพิจารณาจากจุดประสงค์ การเรียนรู้ เนื้อหาสาระในการเรียน ลักษณะผู้เรียน ศักยภาพผู้เรียน วิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละบุคคล ศักยภาพและความถนัดของผู้สอน สภาพแวดล้อม เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้เต็มความสามารถ สอดคล้องกับความถนัดความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน

## 2.2 หลักการดำเนินงานของการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2548 : 4 - 5) ได้กล่าวสรุปไว้ว่า แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาหรือโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) เกี่ยวกับหลักการและวิธีการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนคือ สถานศึกษาที่จะจัดการเรียนการสอนตามโครงการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษต้องดำเนินการ ดังนี้

2.2.1 หลักสูตรที่ใช้ต้องจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของกระทรวงศึกษาธิการเป็นแกน โดยจัดให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

2.2.2 การจัดการเรียนการสอน ต้องจัดในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานความเป็นสากล โดยมุ่งเน้นความรักท้องถิ่น ประเทศชาติและความเป็นไทย โดยอาจจะจัดให้มีการสอนเสริมอย่างเป็นระบบตามความต้องการของผู้เรียน

2.2.3 การจัดการเรียนการสอนทุกวิชา โดยสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ดีงาม สร้างความมั่นใจและส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

2.2.4 สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในระดับคือระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา หากต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาไทยของผู้เรียน ความพร้อม ความสนใจที่จะเรียนรู้ภาษาอังกฤษ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรคำนึงถึงศักยภาพตามวัย

2.2.5 จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลาย เช่น การสอนแบบโครงงาน การสอนแบบบูรณาการ การสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองและสรุปเป็นองค์รวมความรู้ได้

2.2.6 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และจัดกิจกรรมเสริมให้นักเรียน เช่น จัดค่ายภาษาอังกฤษ จัดค่ายคอมพิวเตอร์ การทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้ ทั้งในและนอกโรงเรียน

## 2.3 วิธีการดำเนินงานของการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา

2.3.1 สถานศึกษาต้องจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

2.3.2 การจัดการเรียนการสอน ควรจัดในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานความเป็นสากล โดยมุ่งเน้นความรักท้องถิ่น ประเทศชาติ และความเป็นไทย

2.3.3 สถานศึกษาต้องจัดการเรียนการสอนทุกวิชา โดยสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงงาม สร้างความมั่นใจ และส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาในการสื่อสาร

2.3.4 การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในระดับก่อนประถมศึกษา ต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาไทยของผู้เรียน ความพร้อม ความสนใจที่จะเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ ควรจัดกิจกรรมง่าย ๆ ที่ทำให้นักเรียนมีความสุขสนุกสนาน สร้างความกระตือรือร้น และประสบความสำเร็จ เช่น การร้องเพลง การฟังนิทานประกอบภาพ การเล่นเกมการศึกษาค้นคว้า การเล่นเกมการศึกษา เป็นต้น

## 2.4 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

นอกจากนี้ ยังมีแนวทางปฏิบัติจากประสบการณ์ของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน (สำนักพัฒนา นวัตกรรมจัดการศึกษา. 2548 : 18) ดังนี้

2.4.1 นักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ม.1 ต้องเรียนปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษทุกคน เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนและต้องเรียนเสริมในภาคฤดูร้อนก่อนชั้น ม.2 และ ม.3

2.4.2 ในรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษต้องเรียน ภาคเรียนละ 2 รายวิชาและเน้นให้นักเรียนรู้จักค้นคว้าโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ

2.4.2 อาจารย์ประจำวิชาที่สอนในภาคปกติร่วมกำหนดขอบเขตเนื้อหาจุดประสงค์ รายวิชา การใช้สื่ออุปกรณ์ร่วมกับอาจารย์ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ รวมทั้งกำกับติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด และช่วยสอนเสริมให้กับนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียน

## 2.5 การจัดกิจกรรมโครงการโรงเรียนสองภาษาภายในโรงเรียน

สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ยังได้กำหนดแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนสองภาษาด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2560 : 4 ) ดังนี้

2.5.1 จัดให้ครูชาวต่างประเทศสอนคู่กับครูไทยทุกสาระวิชาที่เกี่ยวข้อง

2.5.2 ครูไทยและครูชาวต่างประเทศร่วมกันจัดทำหลักสูตร กำหนดการสอน หน่วยการเรียนรู้ แผนการเรียนรู้และเตรียมการร่วมกันแบบ Team teaching

2.5.3 ครูชาวต่างประเทศมีบทบาทในการสอนนำในสาระวิชาที่กำหนด ครูไทยมีบทบาทในการสังเกตบรรยากาศการเรียนรู้และให้ความช่วยเหลือให้นักเรียน ให้คำปรึกษาเพื่อแก้ไข หรือพัฒนาศักยภาพนักเรียนร่วมกับครูชาวต่างประเทศ

2.5.4 ครูชาวต่างประเทศปรึกษาและขอคำแนะนำจากผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์การใช้ภาษาให้นักเรียนได้ฝึกและแสดงความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ นอกเหนือจากการเรียนรู้ในห้องเรียน

2.5.5 ครูชาวต่างประเทศปฏิบัติการสอนในลักษณะครูประจำวิชา โดยโรงเรียนมอบหมายภาระงาน เป็นไปตามสาระสำคัญของเนื้อหาที่กำหนดไว้ในข้อตกลงการจ้างที่จัดทำ หากโรงเรียนต้องมอบหมายงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบอื่นๆ โรงเรียนควรชี้แจงและทำความเข้าใจกับครูชาวต่างประเทศและควรทำข้อตกลงร่วมกัน

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา เป็นกระบวนการในการจัดประสบการณ์หรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้นักเรียน มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ในการแก้ปัญหา สามารถค้นพบศักยภาพของตนเอง การจัดหลักสูตร จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา มีความเหมาะสม จัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านภาษาอังกฤษ จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนที่เรียนอ่อนภาษาอังกฤษและเสริมนักเรียนที่เก่งให้เรียนดียิ่งขึ้น โดยจัดการเรียนการสอนมุ่งให้นักเรียน มีโอกาสเรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง และการจัดการเรียนการสอนต้องอยู่บนพื้นฐานของความเป็นไทยผสมผสานกับความเป็นสากล

### 3. การดำเนินงานด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่าน

#### 3.1 ความหมายของแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านแบบเรียน

วารุ เฟ็งส์วส์ตี (2547 : 31) ได้ให้ความหมายของหนังสือเรียนหรือแบบเรียนไว้ว่า หมายถึง เอกสารที่ใช้สำหรับการเรียนมีเนื้อหาสาระตรงตามหลักสูตรเป็นหนังสือเล่มเดียว หรือรายวิชาหรือเป็นชุดมีแบบฝึกหัด

สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (2548 : 4) ให้ความหมายไว้ว่า แบบเรียน หมายถึงหนังสือที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตร มีเนื้อหาต่างๆ ครอบคลุมหัวข้อตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของวิชานั้นๆ หนังสือที่จะเป็นแบบเรียนได้นั้นจะต้องผ่านการตรวจอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการเสียก่อนมิฉะนั้นแล้วโรงเรียนจะให้นักเรียนซื้อใช้เป็นแบบเรียนไม่ได้ หนังสือเล่มใดที่ผ่านการตรวจอนุญาตแล้วให้ใช้เป็นหนังสือเรียนได้ต้องมีใบประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ สาเหตุที่กระทรวงศึกษาธิการต้องควบคุมหนังสือเรียนอย่างใกล้ชิดก็เพื่อให้หนังสือเรียนมีคุณภาพถูกต้องตามหลักวิชาการและราคาไม่แพง

ลินดา วิเชียร (2556 : 42) กล่าวว่า หนังสือเรียน หมายถึง หนังสือที่จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมเนื้อหาวิชาใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษากำหนดและต้องได้รับการตรวจสอบและอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการแล้วเท่านั้นจึงจะนำมาใช้เพื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนได้และหนังสือเรียนสามารถเรียกได้อีกหลายชื่อ เช่นแบบเรียน ตำรา ซึ่งอาจมีลักษณะเป็นเล่ม แผ่น หรือชุดก็ได้

สรุปได้ว่า แบบเรียน หมายถึงหนังสือที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้สำหรับการเรียน โดยมีการรวบรวมเนื้อหาสาระวิชาใดวิชาหนึ่งตรงตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดและหนังสือเรียนสามารถเรียกได้หลายชื่อ เช่นแบบเรียน ตำรา ก็ได้

### 3.2 แบบฝึกหัด

วรรณภา ไชยวรรณ (2549 : 40) ได้กล่าวไว้ว่า แบบฝึก หมายถึง แบบฝึกหัดหรือชุดฝึกที่ครูจัดให้นักเรียน เพื่อให้มีทักษะเพิ่มขึ้นหลังจากที่ได้เรียนรู้เรื่องนั้นๆมาบ้างแล้ว โดยแบบฝึกต้องมีทิศทางตรงตามจุดประสงค์ ประกอบกิจกรรมที่น่าสนใจและสนุกสนาน

อกนิษฐ์ กรไกร (2549 : 18) ได้กล่าวไว้ว่า แบบฝึกทักษะ หมายถึง สื่อที่สร้างขึ้นเพื่อเสริมสร้างทักษะให้แก่ นักเรียน มีลักษณะเป็นแบบฝึกหัดที่มีกิจกรรมให้นักเรียนทำโดยมีการทบทวนสิ่งที่เรียนผ่านมาแล้วจากบทเรียน ให้เกิดความเข้าใจและเป็นการฝึกทักษะ และแก้ไขในจุดบกพร่องเพื่อให้นักเรียนได้มีความสามารถและศักยภาพยิ่งขึ้นเข้าใจบทเรียนดีขึ้น

ปราณี จินฤทธิ์ (2552 : 32) ได้กล่าวสรุปไว้ว่า แบบฝึกหัด หมายถึง งานที่ครูมอบหมายให้นักเรียนทำด้วยตนเองภายหลังจากได้เรียนบทเรียน เพื่อเป็นการทบทวนและฝึกทักษะในเรื่องที่เรียนผ่านมาแล้ว

ประภาพร ถิ่นอ่อน (2553 : 29) ได้กล่าวไว้ว่า แบบฝึกหัด หมายถึง สื่อการเรียนการสอนที่สร้างขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเองจนเกิดความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้น โดยที่กิจกรรมที่ได้ปฏิบัติในแบบฝึกนั้นจะครอบคลุมเนื้อหาที่เรียนไปแล้ว ทำให้นักเรียนมีความรู้และทักษะมากขึ้น เพราะมีรูปแบบหรือลักษณะที่หลากหลาย

สมพร ตอยยี่ปี (2554 : 32) ได้กล่าวไว้ว่า แบบฝึกทักษะ หมายถึง เป็นสื่อการเรียนรู้อันช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้ต่างๆจนเกิดความชำนาญ และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้อย่างถูกต้อง

สรุปได้ว่า แบบฝึกหัด หมายถึง เป็นสื่อการเรียนการสอนที่สร้างขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเองจนเกิดความรู้ ความเข้าใจ โดยกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติในแบบฝึกนั้นจะครอบคลุมเนื้อหาที่เรียนไปแล้ว ทำให้นักเรียนมีความรู้และทักษะมากขึ้น

### 3.3 หนังสือเสริมการอ่าน

มีนักการศึกษาและนักวิจัยได้ให้ความหมายของหนังสือส่งเสริมการอ่านไว้หลากหลาย ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2543 : 15 - 17) กล่าวว่า หนังสือส่งเสริมการอ่าน หมายถึง หนังสือที่จัดทำขึ้นโดยวัตถุประสงค์เป็นไปในทางส่งเสริมการอ่านเกิดทักษะการอ่านและส่งเสริมนิสัยรักการอ่านมากยิ่งขึ้น

รังสิมันต์ ฉิมรัตน์ (2550 : 8) ได้กล่าวไว้ว่า หนังสือส่งเสริมการอ่าน หมายถึง หนังสือที่เขียนมาเพื่อส่งเสริมให้เด็กมีนิสัยรักการอ่านนั่นเอง รูปแบบของหนังสือส่งเสริมการอ่านอาจเป็นนิทาน นวนิยาย เรื่องสั้น หรือวรรณกรรมเยาวชนก็ได้ ทั้งนี้ต้องมีคติแง่คิดจากเรื่อง รูปเล่มต้องสวยงาม

มีภาพประกอบ อาจเขียนในรูปของร้อยแก้วและร้อยกรองก็ได้ แต่เนื้อหาต้องไม่ขัดต่อประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงามของสังคม

สุวิทย์ มูลคำ (2550 : 73) ได้กล่าวไว้ว่า หนังสือเสริมการอ่าน หมายถึง หนังสือที่มีเนื้อหาสาระอิงหลักสูตร เพื่อช่วยให้การเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร นอกจากนั้นยังช่วยให้ผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองตามความเหมาะสมกับวัย และความสามารถในการอ่าน เพื่อการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล

จุฑามาศ ชัยสงคราม (2552 : 21) ได้กล่าวไว้ว่า หนังสือส่งเสริมการอ่าน หมายถึง หนังสือเสริมประสบการณ์เป็นหนังสือที่กระทรวงศึกษาธิการอนุญาตให้ใช้ในโรงเรียนแต่ไม่ได้กำหนดให้เป็นหนังสือเรียนช่วยให้นักเรียนศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองเกิดความสุขสนานเพลินเพลินเกิดความซาบซึ้งในคุณค่าของภาษาเสริมสร้างทักษะและนิสัยรักการอ่านช่วยเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้ตามหลักสูตรหนังสือเสริมประสบการณ์

สรุปได้ว่า หนังสือเสริมการอ่าน หมายถึง หนังสือเสริมประสบการณ์ที่กระทรวงศึกษาธิการอนุญาตให้ใช้ในโรงเรียนแต่ไม่ได้กำหนดให้ใช้เป็นหนังสือเรียน โดยหนังสือมีรูปแบบสวยงามอาจจะเขียนในรูปของร้อยแก้วและร้อยกรอง แต่เนื้อหาต้องไม่ขัดต่อประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของสังคม จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เป็นไปในทางส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน ช่วยให้นักเรียนศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองเกิดความสุขสนานเพลินเพลินเกิดความซาบซึ้งในคุณค่าของภาษาช่วยเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้ตามหลักสูตรหนังสือที่มีเนื้อหาอิงหลักสูตรเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองตามความเหมาะสมกับวัย และความสามารถในการอ่านของแต่ละคน

### 3.4 หลักการดำเนินงานของการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่าน

หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ มีดังนี้ (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา. 2548 : 5)

3.4.1 สถานศึกษาต้องจัดให้มีหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของกระทรวงศึกษาธิการ ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยพุทธศักราช 2546 ในระดับปฐมวัย ทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ครูทุกคนได้ศึกษา

3.4.2 สถานศึกษาต้องจัดให้มีหนังสือที่เป็นภาษาไทยครบถ้วน ตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดอย่างน้อย 10 ชุด ไว้ใช้ในห้องสมุด ในกรณีที่สถานศึกษาจัดทำหนังสือเรียนขึ้นใช้เองและมีการบังคับซื้อหนังสือเรียนนั้น ต้องได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการก่อน

3.4.3 สถานศึกษาต้องจัดหาเอกสารประกอบการเรียนการสอน หนังสือแบบฝึกหัด หรือหนังสืออ่านเพิ่มเติมที่เป็นภาษาอังกฤษครบทุกวิชาในจำนวนที่เหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาสาระตามหลักสูตร โดยระบุจำนวนรายการจำนวนหนังสือทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่จะจัดไว้ในห้องสมุดและที่จะใช้ในการเรียนการสอนไว้ในโครงการ

3.4.4 สถานศึกษาต้องจัดให้มีสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้อย่างครบถ้วนและเพียงพอได้แก่ โปรแกรมสำเร็จรูปช่วยสอน สื่อโทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ และสื่อในลักษณะสื่อไอซีที (ICT) ทางภาษาอังกฤษกับผู้เรียน

3.4.5 สถานศึกษาต้องจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย โดยเฉพาะสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างหลากหลายและเพียงพอทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน รวมถึงการจัดบรรยากาศในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษ และควรจัดให้มีห้องสมุด ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เป็นสัดส่วนโดยเฉพาะ เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

### 3.5 วิธีการดำเนินงานด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่าน

นอกจากนี้ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2560 : 5) ได้กล่าวถึง การดำเนินงานด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่าน เป็นการดำเนินการคัดเลือก และจัดซื้อแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่าน ที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานศึกษาประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู ครูชาวต่างประเทศ และศึกษานิเทศก์

ซึ่งได้มีการใช้แบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านจากสำนักพิมพ์ต่างประเทศ เทียบเคียงจากหลักสูตรไทยและหลักสูตรโรงเรียนสองภาษาที่จัดทำขึ้น เป็นแบบเรียนจากประเทศนิวซีแลนด์ ออสเตรเลีย สิงคโปร์ ฮองกง อังกฤษ โดยคัดเลือกแบบเรียนที่มีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับหลักสูตรและใกล้เคียงกับสิ่งแวดล้อม บริบทและวัฒนธรรมไทย นำมาปรับเนื้อหา จัดทำเป็นหน่วยการเรียนรู้ แผนการเรียนรู้และกำหนดการสอน ในแต่ละปีการศึกษามีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับบุคลากรที่เกี่ยวข้องร่วมกันตรวจสอบ ทบทวนและจัดทำหน่วยการเรียนรู้ แผนการเรียนรู้ให้เหมาะสม

### 3.6 แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่าน

นอกจากนี้ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ยังได้กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่าน ดังนี้ (สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2560 : 5 )

3.6.1 แบบเรียน ได้รับอนุมัติให้จัดซื้อให้ครบตามจำนวนเฉพาะในปีแรกของการจัดการเรียนรู้แต่ละระดับชั้น หลังจากนั้นได้รับอนุมัติให้จัดซื้อได้ 50% ไม่สามารถแจกให้เป็นกรรมสิทธิ์ ของนักเรียนได้ครบตามจำนวน โรงเรียนจึงควรจัดเป็นลักษณะให้ยืมเรียนในระหว่างปีเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา นักเรียนส่งคืนแบบเรียนทุกรายการ โดยโรงเรียนปลูกฝังให้นักเรียนช่วยกันรักษาสภาพแบบเรียนให้ดีอยู่เสมอ

3.6.2 แบบฝึกหัด ได้รับอนุมัติให้จัดซื้อได้ครบตามจำนวนนักเรียน โรงเรียนแจกแบบฝึกหัดให้เป็นกรรมสิทธิ์ของนักเรียนใช้ประกอบการเรียนรู้ได้ครบตามจำนวนที่แจ้ง

3.6.3 หนังสือเสริมการอ่าน ใช้สำหรับประกอบการเรียนรู้ และเพื่อเสริมความรู้เสริมทักษะของนักเรียน โรงเรียนควรจัดเป็นห้องสมุดหรือมุมหนังสือไว้ โดยทำบัญชีหนังสือไว้ทุกรายการ และโรงเรียนสามารถบริหารจัดการโดยใช้ห้องสมุดได้

สรุปได้ว่า การดำเนินงานด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่าน หมายถึง การดำเนินการคัดเลือกและจัดซื้อหนังสือที่มีการรวบรวมเนื้อหาสาระวิชาใดวิชาหนึ่งตรงตามหลักสูตร ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกหัดที่เป็นสื่อการเรียนการสอนเพื่อให้ นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเองจนเกิดความรู้ ความเข้าใจ โดยกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติในแบบฝึกหัดนั้นจะ ครอบคลุมเนื้อหาที่เรียนไปแล้ว ทำให้นักเรียนมีความรู้และทักษะมากขึ้น รวมทั้งการจัดซื้อและ คัดเลือกแบบฝึกเสริมการอ่านเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน ช่วยให้นักเรียนศึกษาหา ความรู้ด้วยตนเองเกิดความสุขสนานเพลินเพลินเกิดความซาบซึ้งในคุณค่าของภาษา ช่วยเพิ่มพูน ความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้ตามหลักสูตรหนังสือที่มีเนื้อหาอิงหลักสูตรเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ เพิ่มเติมด้วยตนเองตามความเหมาะสมกับวัย และความสามารถในการอ่านของแต่ละคน

#### 4. การดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา

##### 4.1 ความหมายของการวัดผล

สมบูรณ์ ตันยะ (2545 : 10) กล่าวว่า การวัดผลการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการ กำหนดหรือหาจำนวน ปริมาณ อันดับ หรือรายละเอียดของคุณลักษณะหรือพฤติกรรมความสามารถ ของบุคคล โดยใช้เครื่องมือเป็นหลักในการวัดกระบวนการดังกล่าวจะทำให้ได้ตัวเลขหรือรายละเอียด ต่างๆที่ใช้แทนจำนวนและสัญลักษณ์ที่เกิดขึ้น

ทิวต์ล มณีโชติ (2549 : 2) กล่าวว่า การวัดผลเป็นกระบวนการกำหนดตัวเลขหรือ สัญลักษณ์แทนปริมาณหรือคุณภาพของคุณลักษณะหรือคุณสมบัติของสิ่งที่ต้องการวัดโดยสิ่งที่ ต้องการวัดนั้นเป็นผลมาจากการกระทำหรือกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างรวมกัน เช่น การวัดผลการเรียนรู้ สิ่งที่วัดคือ ผลที่เกิดจากการเรียนรู้ของผู้เรียน

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2552 : 3) กล่าวว่า การวัดผล หมายถึง กระบวนการกำหนดตัวเลข หรือสัญลักษณ์ให้กับบุคคล สิ่งของหรือเหตุการณ์อย่างมีกฎเกณฑ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แทนปริมาณ หรือคุณภาพของคุณลักษณะที่จะวัด

สรุปได้ว่า การวัดผลหมายถึง กระบวนการในการกำหนดตัวเลข สัญลักษณ์ เพื่อให้ได้ ข้อมูลที่แทนคุณภาพของสิ่งที่ต้องการวัด

##### 4.2 ความหมายของการประเมินผล

ทิวต์ล มณีโชติ (2549 : 6) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการต่อเนื่องจากการวัด คือ นำตัวเลขหรือสัญลักษณ์ที่ได้จากการวัด มาตีค่าอย่างมีเหตุผล โดยเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน ที่กำหนดไว้ เช่น โรงเรียนกำหนดคะแนนที่น่าพอใจของวิชาคณิตศาสตร์ไว้ที่ร้อยละ 60 นักเรียน ที่สอบได้คะแนนตั้งแต่ 60 % ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ หรืออาจจะกำหนดเกณฑ์ไว้หลาย ระดับ เช่น ได้คะแนนไม่ถึงร้อยละ 40 อยู่ในเกณฑ์ควรปรับปรุง ร้อยละ 40 - 59 อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ร้อยละ 60 - 79 อยู่ในเกณฑ์ดี และร้อยละ 80 ขึ้นไป อยู่ในเกณฑ์ดีมาก เป็นต้น ลักษณะเช่นนี้เรียกว่า เป็นการประเมิน

ราตรี นันทสุนทร ( 2554 : 12 ) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวม ข้อมูลอย่างมีระบบ เพื่อนำผลมาใช้ในการวินิจฉัย ตัดสินในคุณค่าโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ที่กำหนด

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2552 : 5) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง การตัดสินคุณค่าหรือ คุณภาพของผลที่ได้จากการวัดโดยเปรียบเทียบกับผลการวัดอื่นๆหรือเกณฑ์ที่ตั้งไว้

สรุปได้ว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลอย่างมีระบบ การตัดสิน คุณภาพของผลที่ได้จากการวัด เพื่อนำผลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ ของผู้เรียนโดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน ตลอดจนข้อมูลที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้ อย่างเต็มตามศักยภาพ

## 2. หลักการดำเนินงานของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2548. : 6) ได้กล่าวไว้ว่า แนวทางการดำเนินงาน โรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) เกี่ยวกับหลักการและวิธีการดำเนินงานด้านการวัดผลและประเมินผล ดังนี้

2.1 สถานศึกษาต้องดำเนินการวัดผลและประเมินผลหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษต้อง วัดผล ประเมินผล เป็นภาษาอังกฤษทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และสถานศึกษาควรประเมินความสามารถในการ ใช้ ภาษาอังกฤษทุกทักษะของนักเรียนเป็นระยะๆ เพื่อให้ทราบความก้าวหน้า และเป็นข้อมูลในการ พัฒนาผู้เรียนและให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรม ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการและข้อกำหนดของหลักสูตร

2.2 สถานศึกษาต้องดำเนินการวัดและประเมินผลตามระเบียบกระทรวง ศึกษาธิการว่า ด้วยการวัดผลและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2544 และมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2544 และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการ ประเมินผล การเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2544 ในกรณีเปิดการเรียนการสอนระดับ ปฐมวัยต้องประเมินพัฒนาการตามหลักสูตรการศึกษา แล้วจัดทำหลักฐานแสดงผลการเรียน ของนักเรียนของผู้เรียนตามแบบที่สำนักวิชาการและ มาตรฐานการศึกษากำหนดเป็นภาษาอังกฤษ

2.3 การขอรับรองคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาต้องจัดทำการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาที่สามารถตรวจสอบและประเมินได้

2.4 การวัดผลสัมฤทธิ์การใช้ภาษาอังกฤษ สถานศึกษาควรทำวิจัยศึกษาเปรียบเทียบ ทางเรียนของนักเรียนในทุกระดับชั้นปี และควรที่จะได้รับการประเมินความ สามารถด้าน ภาษาอังกฤษ (TOEFL or IELTS or TOEIC) หรือจากสถาบันอื่นที่ได้รับการรับรอง มาตรฐานตาม ที่สถานศึกษากำหนดในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ให้จัดทำหลักฐานแสดงผลการเรียนเป็น ภาษาอังกฤษ

### 3. วิธีการดำเนินงานของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา

ซึ่งในปัจจุบันโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ได้จัดให้นักเรียนที่เรียนในหลักสูตรโรงเรียนสองภาษา ได้มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ทั้งภาคภาษาไทยและภาคภาษาอังกฤษ ดังนี้ (สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. 2560 : 6 )

3.1 นักเรียนเข้ารับการทดสอบภาคภาษาไทย เช่นเดียวกับนักเรียนในหลักสูตรปกติ เพื่อประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนในภาคไทยทั้ง 5 กลุ่มสาระเพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการทดสอบระดับชาติตามระดับชั้นที่กำหนด

3.2 เข้ารับการทดสอบภาคภาษาอังกฤษตามกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียน โดยแบ่งการให้คะแนนเป็น 2 ส่วน

3.2.1 คะแนน 70/30 คือคะแนนเก็บ 70 คะแนน และคะแนนสอบปลายภาค 30 คะแนน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

3.2.2 คะแนน 80/20 คือ คะแนนเก็บ 80 คะแนน และคะแนนสอบปลายภาค 20 คะแนน ในกลุ่มสาระศิลปะ สุขศึกษา และนำผลการสอบไปเทียบเป็นระดับผลการเรียน 4 ระดับ เช่นเดียวกับนักเรียนภาคปกติ

3.2.3 เข้ารับการทดสอบโดยใช้แบบทดสอบกลาง เพื่อวัดผลการเรียนรู้ ตามมาตรฐานโรงเรียนสองภาษาปลายภาคเรียนที่ 2 ทุกระดับชั้น

สรุปได้ว่า การดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลอย่างมีระบบ เป็นการตัดสินคุณภาพของผู้เรียนที่ได้จากการวัด เพื่อนำผลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ให้นักเรียนที่เรียนในหลักสูตรโรงเรียนสองภาษาจะต้องมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ทั้งภาคภาษาไทยและภาคภาษาอังกฤษ โดยนักเรียนจะต้องเข้ารับการทดสอบภาคภาษาไทยเหมือนกับนักเรียนในหลักสูตรปกติ เพื่อประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนในภาคไทยทั้ง 5 กลุ่มสาระ เพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการทดสอบระดับชาติตามระดับชั้นที่กำหนด อีกทั้งนักเรียนจะต้องเข้ารับการทดสอบภาคภาษาอังกฤษตามกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียน และนักเรียนต้องเข้ารับการทดสอบโดยใช้แบบทดสอบกลางในการวัดผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานโรงเรียนสองภาษาในปลายภาคเรียนที่ 2 ทุกระดับชั้น เพื่อประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนและมีการประเมินความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษทุกทักษะของนักเรียนเป็นระยะๆ เพื่อให้ทราบความก้าวหน้า และเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น

### 2.3.1 ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

ในการวิจัยการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นการวิจัยที่มีการวางแผนอย่างมีทิศทางที่เป็นไปได้และมีโอกาสเกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่มุ่งหวังนับเป็นการวิจัยที่มีประโยชน์อย่างมาก ช่วยให้การดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งได้มีนักวิชาการและนักประเมินได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นไว้หลากหลาย ดังนี้

Kaufman, Rojas, and Mayer (1993; สุวิมล ว่องวาณิช. 2550 : 60 - 61) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึงกระบวนการที่ใช้ในการระบุผลที่เกิดขึ้นในปัจจุบันกับที่ปรารถนาจะให้เกิดขึ้น แล้วมาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อนำมาเป้นประเด็นที่ต้องดำเนินการต่อไป ผลการประเมินความต้องการจำเป็นจะทำให้ทราบว่ามีความต้องการอะไรบ้างที่สำคัญที่สุดที่ต้องเติมเต็มหรือนำออก การประเมินความต้องการจำเป็น จะให้ข้อมูลทั้งตัวความต้องการจำเป็น และวิธีการแก้ไขหรือจัดการปัญหา หรือสนองความต้องการ

Mckillip (1987 : 10) ได้กล่าวไว้ว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง การตัดสินคุณค่าของกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่งเกี่ยวกับปัญหาที่พบ และพยายามหาหนทางในการแก้ปัญหาความหมายดังกล่าวจะเกี่ยวข้องกับ 4 ลักษณะ คือ

1. ความต้องการจำเป็น เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคุณค่าซึ่งแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล
2. ความต้องการจำเป็น เป็นเรื่องเฉพาะของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง
3. ความต้องการจำเป็น เป็นเรื่องที่อยู่ในรูปของปัญหาเมื่อผลผลิตไม่เพียงพอ
4. ความต้องการจำเป็น เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจหรือการพิจารณาหาหนทาง

ในการแก้ปัญหา

Witkin and Altschuld (1995 : 4) กล่าวว่า ความต้องการจำเป็น คือ ความแตกต่างหรือช่องว่าง (Gap) ระหว่างสิ่งที่เป็นอยู่ (What is) หรือสภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและสิ่งที่จะควรจะเป็น (What Should be) หรือสภาพที่พึงปรารถนา

สุวิมล ว่องวาณิช (2550 : 62) ได้กล่าวสรุปเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นว่าเป็นกระบวนการประเมินเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นกับสภาพที่ควรจะเป็น โดยระบุสิ่งที่ต้องการให้เกิดว่ามีลักษณะเช่นใด และประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่ามีลักษณะเช่นใด จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ประเมินและสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่าสมควรเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง การประเมินความต้องการจำเป็นทำให้ได้ข้อมูลที่น่าไปสู่การเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการศึกษา หรือการเปลี่ยนแปลง ผลที่เกิดขึ้นปลายทาง การเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการประเมินความต้องการจำเป็นจึงเป็นการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์และเป็นการเปลี่ยนแปลงทางบวก

ณัชกิตธา เชาวน์เข้มชื่น (2554 : ออนไลน์) กล่าวถึงการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็นนั้น เป็นกระบวนการประเมินเพื่อให้เราทราบถึงสภาพปัญหาอย่างแท้จริง แล้วนำมาซึ่งการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรหรือโครงการต่างๆ ที่เราจะทำ

สุบิน ยุระรัช (2554 : 34) ได้เสนอเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นว่าเป็นกระบวนการของการวิเคราะห์ช่องว่างหรือความแตกต่าง (Gap/discrepancy analysis) ระหว่างสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และสภาพที่ควรจะเป็น และมีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นว่าความต้องการจำเป็นอะไรสำคัญก่อนหลัง เพื่อนำผลมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนกิจกรรมที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

จากความหมายของนักวิชาการ นักวิจัย ที่ได้กล่าวถึงความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้หลากหลายมุมมอง โดยสรุปได้ว่าการประเมินความต้องการจำเป็นหมายถึงเป็นกระบวนการในการกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันกับสภาพที่คาดหวังในสิ่งที่เกิดขึ้น แล้วนำผลข้อมูลมาวิเคราะห์จัดลำดับตามความสำคัญ เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจในการพัฒนาและปรับปรุง แก้ไข ให้ตรงกับสภาพหรือความต้องการที่แท้จริง

### 2.3.2 ความหมายของการประเมินสภาพที่เป็นจริง

กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ (2545; ทิวต์ มณีโชติ. 2555 : ออนไลน์) ได้กล่าวว่า การประเมินสภาพจริงเป็นการประเมินจากการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยงานหรือกิจกรรมที่มอบหมายให้ผู้ปฏิบัติ จะเป็นงานหรือสถานการณ์ที่เป็นจริง (Real Life) หรือใกล้เคียงกับชีวิตจริง จึงเป็นงานที่มีสถานการณ์ซับซ้อน (Complexity) และเป็นองค์รวม (Holistic) มากกว่างานปฏิบัติในกิจกรรมการเรียนทั่วไป

สุวิมล ว่องวานิช (2550 : 26) ได้กล่าวว่า การประเมินตามสภาพจริงเป็นกระบวนการตัดสินความรู้ความสามารถและทักษะต่าง ๆ ของผู้เรียนในสภาพที่สอดคล้องกับชีวิตจริง โดยใช้เรื่องราวเหตุการณ์ สภาพจริงหรือคล้ายจริงที่ประสบในชีวิตประจำวัน เป็นสิ่งเร้าให้ผู้เรียนตอบสนองโดยการแสดงออก ลงมือกระทำหรือผลิต จากกระบวนการทำงานตามที่คาดหวังและผลผลิตที่มีคุณภาพ จะเป็นการสะท้อนภาพเพื่อลงข้อสรุปถึงความรู้ ความสามารถ และทักษะต่าง ๆ ของผู้เรียนว่ามีมากน้อยเพียงใด น่าพอใจหรือไม่ อยู่ในระดับความสำเร็จใด

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ (2540; ทิวต์ มณีโชติ. 2555 : ออนไลน์) กล่าวว่า การประเมินสภาพจริง เป็นการประเมินการกระทำ การแสดงออกหลาย ๆ ด้าน ของผู้เรียนตามสภาพความเป็นจริงทั้งในและนอกห้องเรียน มีลักษณะเป็นการประเมินแบบไม่เป็นทางการ การทำงานของผู้เรียน ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่แสดงออก โดยเน้นผู้เรียนเป็นผู้ค้นพบและเป็นผู้ผลิตความรู้ ได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติจริงหรือคล้ายจริง ได้  
ไม่ว่ากรณีใดก็ตาม แสดงออกอย่างเต็มความสามารถ เนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พระภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค (2551 : 42) ได้กล่าวว่า สภาพที่เป็นจริง หมายถึง สภาพปัจจุบันที่เป็นอยู่โดยมีการสำรวจหรือประเมินสถานการณ์ปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นสภาพทางด้านใดก็ตามซึ่งต้องมีการวางแผน การเตรียมการและมีกระบวนการในการสำรวจเพื่อได้ข้อมูลที่เป็นจริงตามสภาพที่เป็นอยู่

จากความหมายของนักวิชาการ นักวิจัย ที่ได้กล่าวถึงความหมายของการประเมินผลสภาพที่เป็นจริงไว้หลากหลายมุมมองนั้น โดยสรุปได้ว่าการประเมินสภาพจริง หมายถึงการประเมินจากกรปฏิบัติงานจริงจากเรื่องราว กิจกรรม เหตุการณ์สภาพจริงที่ประสบในปัจจุบัน

### 2.3.3 ความหมายของความคาดหวัง

ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของความคาดหวังไว้หลากหลายมุมมอง ดังนี้

พัฒนาพงษ์ โพธิ์เกตุ (2549 : 24) กล่าวว่า ความคาดหวัง หมายถึง ความคาดหวังของบุคคลเกิดจากลักษณะความแตกต่างของแต่ละบุคคล โดยใช้มาตรฐานของตนเป็นเครื่องวัดซึ่งระดับของความคาดหวังจะเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ที่แตกต่างกันไปแต่ละบุคคล

ศุภลักษณ์ ธนรงค์ (2550 : 16) กล่าวว่า ความคาดหวัง หมายถึง ความมุ่งหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้นหรือการได้รับผลที่ปรารถนาไว้ของแต่ละบุคคล ที่มีความคาดหวังและมีความเชื่อมั่นต่อระดับของผลงานสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่บุคคลกำหนดต่างกัน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในการทำงานแต่ละครั้ง

วาสนา มีชัย (2553 : 17) ได้ให้ความหมายของความคาดหวังไว้ว่า ความคาดหวัง หมายถึง ความต้องการหรือการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่อาจจะเป็นหรือเกิดขึ้นได้ตามที่บุคคลปรารถนา ทั้งนี้สิ่งที่บุคคลหวังนั้นอาจจะไม่เกิดขึ้นจริงเสมอไป

นพรัตน์ บุศยารัตน์ (2556 : 24) ได้ให้ความหมายของความคาดหวังว่า คือ การคาดคะเน การคาดการณ์ตามความคิด ความรู้สึก ความต้องการของบุคคลล่วงหน้าถึงสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ต่อเหตุการณ์ว่าควรจะเป็น หรือควรจะเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้ความคาดหวังของแต่ละบุคคลจะถูกหรือไม่ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ที่ได้รับ

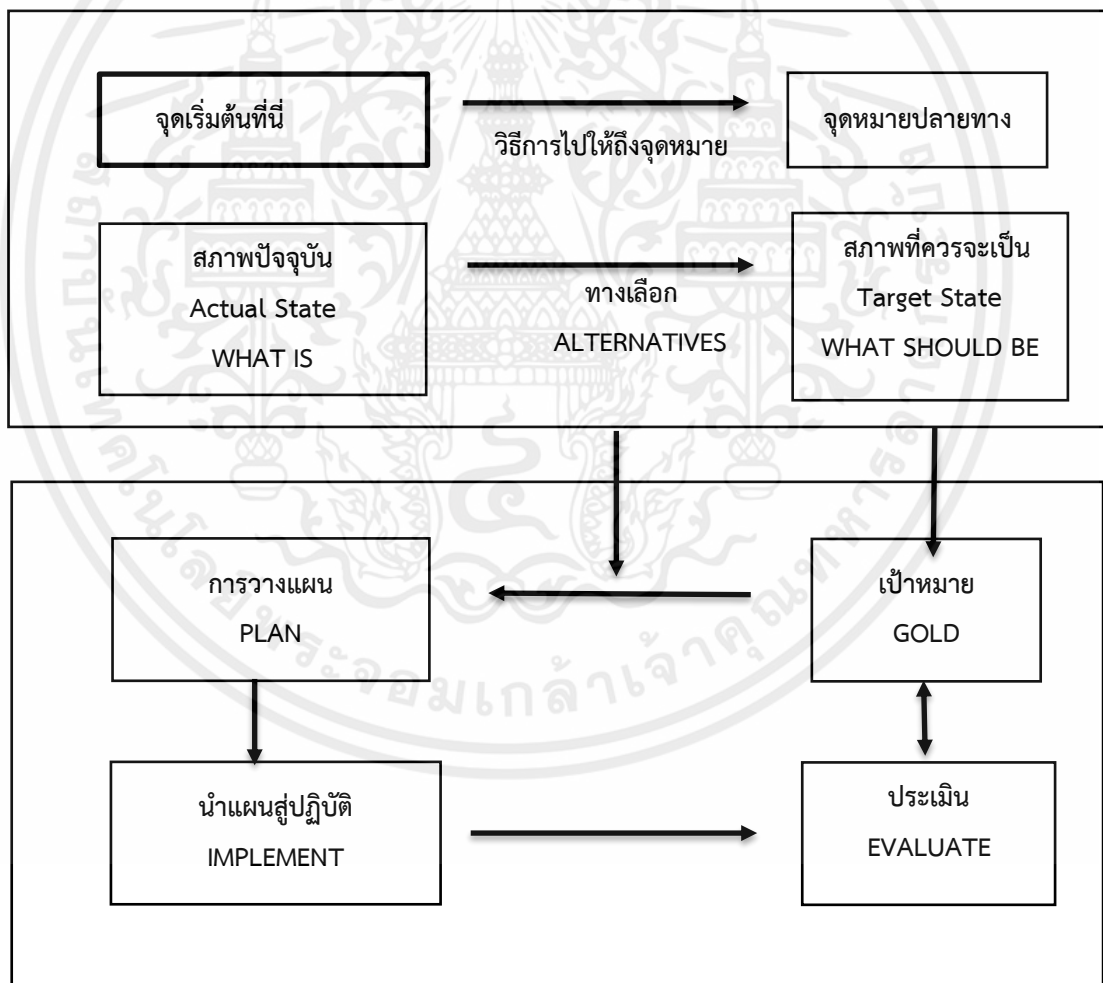
จากความหมายของนักวิชาการ นักวิจัย ที่ได้กล่าวถึงความหมายของความคาดหวังไว้หลากหลายมุมมองนั้น โดยสรุปได้ว่า ความคาดหวัง หมายถึง เป็นการคาดการณ์ไว้ล่วงหน้าของบุคคลเกี่ยวกับเหตุการณ์ สถานการณ์ หรือสิ่งต่าง ๆ จากการคาดหวังไว้ล่วงหน้าในสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ตนปรารถนาไว้ให้เกิดขึ้นจริง

### 2.3.4 ความสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็น

ในการประเมินความต้องการจำเป็นนั้นเป็นวิธีการหนึ่งที่มีความสำคัญ เพราะเป็นวิธีที่ทำให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงปัญหาที่สำคัญที่ต้องได้รับการแก้ไข อีกทั้งยังให้ข้อมูลที่เป็ทางเลือกในการแก้ปัญหาเพื่อวางแผนในการทำงานที่เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการอย่างแท้จริง

ในการดำเนินงานต่างๆจำเป็นต้องมีเครื่องมือที่ช่วยในการทำงาน จึงมีการพัฒนาวิธีการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น (Needs assessment research) เพื่อช่วยวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นและ

แนวทางการแก้ไข (สุวิมล ว่องวานิช. 2550 : 26) แผนภาพที่ 1 แสดงบทบาทของการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นที่มีต่อการวางแผนและพัฒนาองค์กร โดยจะเริ่มจากการกำหนดจุดเริ่มต้นและจุดปลายทาง กิจกรรมการวางแผนและพัฒนาองค์กรจึงมีสองส่วน คือกิจกรรมการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นและกิจกรรมการบริหารจัดการ ทั้งสองกิจกรรมมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน กิจกรรมแรก คือ การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น เป็นการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็น และกำหนดวิธีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายซึ่งหมายถึงการวิเคราะห์ทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์กร กิจกรรมส่วนที่สอง คือ การบริหารจัดการ ตั้งแต่กำหนดเป้าหมาย การวางแผน การนำสู่การปฏิบัติ และการ ในแผนภาพนี้จะเห็นว่าสภาพที่ควรจะเป็นจะถูกนำมาใช้ในการกำหนดเป้าหมายการทำงานและทางเลือกที่กำหนดไว้จากการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นจะถูกนำมาใช้ในขั้นการวางแผนงานการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นจึงมีความสำคัญต่อการวางแผนและพัฒนาองค์กร



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดก็ตาม **ภาพที่ 2.2** บทบาทของการประเมินความต้องการจำเป็นที่มีต่อการวางแผนและพัฒนาองค์กร

ที่มา : การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น สุวิมล ว่องวานิช (2550 : 26 )

การวางแผนงานหรือโครงการโดยไม่ได้คำนึงถึงความต้องการจำเป็นในระดับบุคคล หรือกลุ่มบุคคลต่าง ๆ และหาแนวทางปรับความต้องการจำเป็นย่อมจะก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ และปัญหาอื่น ๆ ตามมาอย่างไม่สิ้นสุด โดยเฉพาะโครงการด้านบริการสังคม การละเลยต่อความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมาย อาจเป็นเหตุให้โครงการนั้นขาดความร่วมมือและไม่บรรลุวัตถุประสงค์หรือให้บริการไม่ตรงกับความต้องการจำเป็นหรือไม่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย ทำให้เกิดความล่าช้าหรือสูญเสียทรัพยากรไปโดยเปล่าประโยชน์ (นิศา ชูโต. 2536; สุวิมล ว่องวานิช. 2550 : 28) ในบริบทของโรงเรียนการวิจัยการประเมินความต้องการจำเป็นทำให้สามารถระบุสิ่งที่จำเป็นของผู้เรียนซึ่งนำมาใช้ในการพัฒนาออกแบบการจัดการเรียนการสอน ซึ่งให้เห็นจุดอ่อนของผู้เรียน ระบุจุดอ่อนที่ครูควรได้รับการพัฒนา ซึ่งทิศทางที่โรงเรียนต้องการพัฒนาในอนาคต (Suarez. 1999; สุวิมล ว่องวานิช. 2550 : 28) และยังใช้ประโยชน์ในการเสาะแสวงหาวิธีการพัฒนาผู้เรียนที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อมากที่สุด นอกจากนี้ สุวิมล ว่องวานิช ยังได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ว่า สามารถช่วยระบุปัญหาที่เป็นปัญหาที่แท้จริง ทำให้เกิดการแก้ปัญหาได้ตรงจุดเป็นไปตามความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือองค์กร นอกจากนี้ ในการของบประมาณสนับสนุนโครงการจากแหล่งเงินทุนต่างๆ หากมีการใช้เทคนิคการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นช่วยในการสำรวจปัญหาหรือความต้องการของหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องก่อน จะทำให้โครงการและ / หรือองค์กรได้รับความเชื่อถือและมีความเป็นไปได้สูงที่จะได้รับการสนับสนุน สรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็นมีความสำคัญและมีประโยชน์ต่อการวางแผนแบบครบวงจรที่มีโอกาสเกิดสัมฤทธิ์ผลตามที่คาดหวัง ทำให้การวางแผนมีทิศทางและเกิดสัมฤทธิ์ผลตามที่มุ่งหวังสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน ทั้งในการวางแผนกลยุทธ์การทำงานของหน่วยงาน เป็นกระบวนการพัฒนางานหรือองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นข้อมูลที่ใช้เป็นหลักเทียบความสำเร็จของการดำเนินงาน และการประเมินความต้องการจำเป็นยังเป็นประโยชน์ต่อบริบทของการศึกษาที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียน เป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนการจัดการศึกษาสำหรับครูผู้สอนเพื่อช่วยในการวางแผนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### 2.3.5 ประเภทของความต้องการจำเป็น

วิทกิน (Witkin, 1984 , 1994; สุวิมล ว่องวานิช. 2550 : 51) ได้จัดแยกประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นตามระดับความต้องการ 3 ระดับ ซึ่งแต่ละระดับเป็นตัวแทนของกลุ่มเป้าหมายสำหรับการประเมินความต้องการจำเป็น ดังนี้

ระดับที่ 1 (ปฐมภูมิ) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับบริการ เช่นนักเรียน เอกสารนี้เป็นลูกค้า คนไข้ผู้ใช้ข้อมูล ผู้แลกเปลี่ยน ผู้ที่มีศักยภาพเป็นลูกค้าไม่อนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น ระดับที่ 2 (ทุติยภูมิ) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นของผู้ให้บริการ และผู้วางนโยบาย เช่น ครู ผู้ปกครอง พนักงานที่อยู่ในสังคม ผู้ให้การดูแลรักษา ผู้เชี่ยวชาญในด้านการดูแล

สุขภาพ พนักงานในโรงงาน พนักงานไปรษณีย์ เจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ ผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชา ผู้จัดการ

ระดับที่ 3 (ตติยภูมิ) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็น ที่เกี่ยวกับทรัพยากรหรือการแก้ไขปัญหา เช่น อาคาร อุปกรณ์อำนวยความสะดวก เครื่องไม้เครื่องมือ พัสดุ เทคโนโลยี โปรแกรม ขนาดห้องเรียน กระบวนการผ่าตัด ระบบการนำข้อมูลมาใช้ การขนส่ง เงินเดือนและผลประโยชน์ ระบบการจัดส่งโปรแกรม การจัดแบ่งเวลา สภาพแวดล้อมในการทำงาน

สุวิมล ว่องวานิช (2550 : 53) ได้แบ่งจำแนกความต้องการจำเป็น ตามช่วงเวลาที่ต้องการ กำหนดความต้องการจำเป็น ออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ (1) ความต้องการจำเป็นในปัจจุบัน (Present หรือ Current needs) เช่น ความต้องการจำเป็นของครูในปัจจุบันเกี่ยวกับการจัด การเรียนการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียน (2) ความต้องการจำเป็นในอนาคต (Future needs) เป็นความต้องการจำเป็นที่กำหนดล่วงหน้าว่าจะมีอะไรเกิดขึ้นบ้าง เพื่อเตรียมการรับมือ หรือป้องกันปัญหา ที่คาดว่าจะเกิด เช่น ความต้องการจำเป็นในการผลิตบัณฑิตศึกษาในอีก 10 ปีข้างหน้าจะมีลักษณะเช่นใด

สุวิมล ว่องวานิช (2550 : 33) กล่าวว่า ความต้องการจำเป็นแบ่งได้หลายประเภทขึ้นอยู่กับลักษณะที่ใช้ในการจัดประเภท ดังนี้

1. ระดับความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นขององค์กร (Organizational Needs) ความต้องการจำเป็นของบุคลากร (Personal Needs) ความต้องการจำเป็นของกลุ่ม (Group Needs) เป็นต้น
2. สาระเนื้อหาของความจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร (staff Development Needs) ความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม (Development Needs) ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development Needs)
3. ระดับความลึกซึ้งของความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นตามการรับรู้ (Felt Needs หรือ Perceived Needs) ความต้องการจำเป็นเชิงวิเคราะห์ (Analytical Needs)
4. สิ่งที่ถูกประเมิน เช่น ความต้องการจำเป็นด้านปัจจัย (Input Needs) ความต้องการจำเป็นด้านกระบวนการ (Process Needs) ความต้องการจำเป็นด้านผลลัพธ์ (Outcome Needs) ความต้องการจำเป็นด้านแก้ปัญหา (Solution Needs) ความต้องการจำเป็นด้านปัจจัยและด้านกระบวนการ ถือเป็น “ความต้องการจำเป็นเทียมหรือกึ่งความต้องการจำเป็น” (Quasi Needs) ส่วนความต้องการจำเป็นด้านผลลัพธ์ถือเป็น “ความต้องการจำเป็นที่แท้จริง” (Needs)
5. ช่วงเวลาที่ต้องการกำหนดความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นในปัจจุบัน (Present หรือ Current Needs) ความต้องการจำเป็นในอนาคต (Future Needs)
6. ธรรมชาติของข้อมูลที่แสดงถึงความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Needs) ความต้องการจำเป็นเชิงปริมาณ (Quantitative Needs)

7. เจ้าของความต้องการจำเป็น แบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ความต้องการจำเป็นปฐมภูมิ (Primary Needs) เป็นความต้องการจำเป็นของผู้รับบริการ (Service Providers) ในทางการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นความต้องการจำเป็นของนักเรียน และความต้องการจำเป็นทุติยภูมิ (Secondary Needs) เป็นความต้องการจำเป็นของผู้ให้บริการ (Service Providers) เช่น ความต้องการจำเป็นของผู้บริหาร

สรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นตามที่วิชาการได้แบ่งประเภท การประเมินความต้องการจำเป็นไว้หลากหลายประเภทนั้น ขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้วิจัยว่า ต้องการข้อมูลประเภทใดที่เหมาะสมกับการประเมินแต่ละครั้ง ดังนั้นผู้วิจัยจึงควรศึกษาวัตถุประสงค์ของการวิจัยการประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อใช้เป็นตัวกำหนดในการเลือกว่าจะใช้ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นวิธีใดจึงจะเหมาะสม

### 2.3.6 ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น

Alschild and Witkin (2000; สุวิมล ว่องวานิช. 2550 : 100) เห็นว่าการประเมินความต้องการจำเป็นมีลักษณะคล้ายคลึงกับการประเมินแบบมีระบบโดยทั่วไปจึงได้เสนอแผน 3 ระยะ (Three-Phase Plan) สำหรับการประเมินความต้องการจำเป็น ดังนี้

#### ระยะที่ 1 ก่อนการประเมินหรือระยะการสำรวจ

ในระยะนี้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความต้องการจำเป็น ศึกษาข้อมูล วางแผนการดำเนินงานโดยกำหนดขอบเขตและประเด็นของความต้องการจำเป็น กำหนดจุดมุ่งหมายของความต้องการจำเป็น แหล่งข้อมูล การใช้ประโยชน์ข้อมูล และการพัฒนาแผนการดำเนินงานสำหรับระยะที่ 2 รวมทั้งกำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมิน การประเมินความต้องการจำเป็นแต่ละขั้นตอน

#### ระยะที่ 2 การประเมินหรือระยะการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการประเมินความต้องการจำเป็นทำการเก็บรวบรวมข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น จัดลำดับความต้องการจำเป็น และวิเคราะห์หาสาเหตุ

ระยะที่ 3 หลังการประเมินหรือระยะการนำผลไปใช้ประโยชน์ คณะกรรมการประเมินความต้องการจำเป็นนำผลการประเมินความต้องการจำเป็นไปใช้ประโยชน์โดยการเชื่อมโยงข้อมูลและแผนการดำเนินงานที่ได้รับ งานหลักคือจัดลำดับความสำคัญก่อนหลัง และเกณฑ์การตัดสินใจเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา การจัดทำแผนปฏิบัติงาน การนำเสนอข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินความต้องการจำเป็นแก่ผู้ตัดสินใจและผู้มีส่วนได้เสียและการจัดเตรียมแผนสำหรับดำเนินการเพื่อขจัดปัญหาที่เกิดจากความต้องการจำเป็น หรือนำประโยชน์ไปใช้ในด้านอื่นๆ

สุวิมล ว่องวานิช (2550 : 81) ได้จำแนกกระบวนการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น เอกสารนี้เป็ออกเป็น 5 ขั้นตอนดังนี้ รับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น

1. การศึกษาสิ่งที่มุ่งหวัง (What should be) ฝั่งเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
2. การศึกษาสภาพที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน (What is)

3. การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 และข้อ 2 และจัดลำดับความสำคัญของผลที่เกิดขึ้น เพื่อกำหนดเป็นความต้องการจำเป็น

4. การวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดความแตกต่างในข้อ 3 และจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็น

5. การศึกษาและการกำหนดแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากสาเหตุที่ทำให้เกิดความ ต้องการจำเป็น ที่วิเคราะห์ได้จากข้อ 4

สรุปได้ว่า ขั้นตอนในการประเมินความต้องการจำเป็นมีความสำคัญ ตามที่นักการศึกษาได้กล่าวไว้หลากหลายขั้นตอน ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปแนวคิดดังกล่าวได้ว่า ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็นประกอบด้วยเรื่องที่สำคัญคือ การวางแผนการวิจัย การเก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูล และการประเมินหรือระยะการนำผลไปใช้ประโยชน์

### 2.3.7 การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

ขั้นตอนการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ประกอบด้วยขั้นตอนการให้คะแนนความสำคัญตามวิธีการที่กำหนด การจัดเรียงลำดับความสำคัญ และการสรุปผลการจัดลำดับความสำคัญโดยมีเทคนิคการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (สุวิมล ว่องวานิช. 2550 : 267 - 269) ดังรายละเอียด

1. เทคนิคการจัดลำดับความสำคัญสำหรับข้อมูลแบบการตอบสนองเดี่ยว ข้อมูลแบบการตอบสนองเดี่ยว ได้แก่ ข้อมูลที่ผู้ตอบข้อคำถามในแบบสอบถามเพียงส่วนเดียวตัวอย่างคำถามเช่น “มีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับใด” หรือ “ท่านมีความต้องการจำเป็นในด้านนี้น้อยเพียงใด” เป็นต้น เป็นการกำหนดความต้องการจำเป็นความนิยามการแก้ปัญหา (Solution Problem) ซึ่งขอเสนอเทคนิคจัดลำดับแบบนี้ 3 วิธี ดังนี้ (สุวิมล ว่องวานิช. 2550 : 269)

#### 1.1 วิธีการจัดเรียงลำดับตามค่ามัธยฐานสำหรับมาตราแบบกลุ่ม (Category Scales)

เป็นการกำหนดให้กลุ่มตัวอย่างระบุน้ำหนักความสำคัญของความต้องการจำเป็นรายประเด็น (รายวิชาตามตัวอย่าง) ตามมาตราประมาณค่า ผู้ให้ข้อมูลจะให้น้ำหนักความสำคัญกับความต้องการจำเป็นประเด็นต่าง ๆ หากเห็นว่าให้แต่ละหัวข้อเรื่องมีความต้องการจำเป็นเท่ากันผู้ให้ข้อมูลก็สามารถให้คะแนนตามมาตราประมาณค่าเท่ากันได้ จากนั้นผู้ประเมินจึงนำค่ามาแจกแจงนับความถี่ที่กระจายตามมาตราประมาณค่าแต่ละข้อ แล้วหาค่ามัธยฐาน หรือฐานนิยม หรือค่าเฉลี่ย (แต่ค่ามัธยฐานจะเป็นค่าสถิติที่เหมาะสมสำหรับข้อมูลที่อยู่ในมาตราจัดลำดับ) ผลจากการจัดลำดับด้วยวิธีการนี้มีความเป็นไปได้สูงที่ความต้องการจำเป็นทุกประเด็นมีค่าเท่ากัน

#### 1.2 วิธีการสร้างการประมาณช่วงขนาด (Magnitude Estimation Scaling)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นวิธีนี้ กระทำโดยใช้วิธีการสร้างมาตราประมาณช่วงขนาด โดยเปรียบเทียบกับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ซึ่งมีหลายด้านว่าด้านใดหรือเรื่องใด (หัวข้อใด) มีความสำคัญมากกว่า วิธีการสร้างมาตราประมาณช่วงขนาด จะมีการกำหนด

ความสำคัญของแต่ละข้อรายการด้วยคะแนนในเชิงเปรียบเทียบกับคะแนนความสำคัญของความต้องการจำเป็นในข้อแรกที่ใช้เป็นฐานการอ้างอิง

### 1.3 วิธีการกำหนดคะแนนรายคู่ (Paired Weighting Procedure : PWP)

กระบวนการกำหนดน้ำหนักคะแนนแบบรายคู่ เป็นวิธีการจัดลำดับความสำคัญด้วยการเปรียบเทียบความสำคัญของความต้องการจำเป็นทุกประเด็นเป็นรายคู่ให้ครบทุกคู่ที่เป็นไปได้ ซึ่งไม่ควรเกิน 15 ข้อ โดยใช้กระบวนการ PWP จะเริ่มโดยการกำหนดหมายเลขข้อรายการตั้งแต่ข้อ 1,2,3,4....จนถึงข้อสุดท้ายและวางโครงสร้างของข้อรายการเพื่อการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ซึ่งเรียงเป็น 2 แถวเริ่มต้นด้วยแถวบนเป็นข้อที่ 1 และแถวล่างคือข้อที่นำมาเป็นคู่เปรียบเทียบ ในที่นี้คือข้อ 2,3,4....จากนั้นจึงกำหนด ข้อ 2 สำคัญกว่าข้อ 1 (ในวงกลมข้อที่ 2) ส่วนข้อที่ 1 สำคัญกว่าข้อ 3 (ในวงกลมข้อที่ 1) และทำการเปรียบเทียบอย่างนี้ไปเรื่อยๆจนครบทุกข้อ แล้วจึงนับความถี่ว่าข้อ 1,2,3,... มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด (สุวิมล ว่องวาณิช. 2550 : 269)

### 1.4 วิธีจัดเรียงลำดับความสำคัญด้วยการ์ด (Card Sort)

วิธีนี้เป็นวิธีการที่ใช้การ์ดเป็นอุปกรณ์ที่ทำให้ผู้ประเมินความต้องการจำเป็นมีความสะดวกในการจัดลำดับ ความสำคัญของความต้องการจำเป็นมากขึ้น วิธีนี้มีขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญดังนี้

1.4.1 ผู้รับผิดชอบในการประเมินความต้องการจำเป็น เตรียมข้อความที่แสดงความต้องการจำเป็นทั้งหมดที่ต้องจัดลำดับ โดยการพิมพ์ในกระดาษที่เป็นการ์ด จัดทำการ์ดเป็นชุด ๆ ตามจำนวนคนที่ทำหน้าที่จัดลำดับความสำคัญ

1.4.2 มอบการ์ดให้กับกลุ่มบุคคลที่ทำหน้าที่จัดเรียงลำดับความสำคัญ ชี้แจงให้แยกการ์ดเป็นกอง ๆ ตามกลุ่มของข้อความที่คิดว่ามีความสำคัญในกองเดียวกัน จะเป็นกี่กองก็ได้ ระบุระดับความสำคัญในการ์ดแต่ละใบแล้วมอบการ์ดคืน

1.4.3 ผู้รับผิดชอบในการประเมินความต้องการจำเป็นทำการแจกแจงความถี่ของคะแนนของการ์ดแต่ละใบ แล้วสรุปคะแนนเป็นภาพรวม เสนอเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย

ข้อดีของการเรียงลำดับตามการ์ด คือ สามารถเรียงตามความต้องการจำเป็นได้หลายรายการ มีโอกาสเปรียบเทียบเป็นรายคู่ และมีโอกาสทบทวนผลการจัดเรียงลำดับ เนื่องจากสามารถสลับตำแหน่งของการ์ดได้ตลอดเวลา (สุวิมล ว่องวาณิช. 2550 : 270 - 271)

### 1.5 เทคนิคการจัดลำดับสำหรับข้อมูลแบบการตอบสนองคู่

รูปแบบของการให้ตอบข้อมูลแบบตอบสนองคู่ (Dual-Response-Format) ปรากฏในรูปแบบสอบถามที่มีข้อความให้ตอบในรูปการประมาณค่าโดยให้ระบุข้อมูลทั้งสองชุด คือ สภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ควรจะเป็น รูปแบบนี้สร้างขึ้นโดยมีพื้นฐานแนวคิดของการนิยามความต้องการจำเป็น โมเดลความแตกต่าง (Discrepancy Model) (สุวิมล ว่องวาณิช. 2550 : 271) มีวิธีการดังต่อไปนี้

1.5.1 วิธีที่ใช้หลักประเมินความแตกต่าง เป็นวิธีการนี้นิยมใช้กันมาก เป็นวิธีที่มีรากฐานมาจากการประเมินความต้องการจำเป็นที่ใช้โมเดลความแตกต่างซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลแบบการตอบสนองคู่ จากมาตรวัดที่แสดงระดับความสำคัญ (I = Importance) ของข้อความนั้น เป็นเสมือนค่าที่บอกระดับของสภาพที่หน่วยงานต้องการ (What Should Be) และมาตรวัดที่แสดงระดับที่ข้อรายนั้นได้รับการตอบสนองหรือระดับสัมฤทธิ์ผล (D = Degree of Success) ที่เป็นอยู่ในขณะนั้นเป็นเสมือนค่าที่บอกสภาพที่เป็นอยู่ของหน่วยงาน (What is) โดยสูตรในการคำนวณความต้องการจำเป็น แต่ละวิธีมีดังนี้

1.5.2 วิธี Mean Difference Method (MDF) กำหนดโดยหาผลต่างของค่าเฉลี่ย I และค่าเฉลี่ยของ D บางคนเรียกวิธีนี้ว่า Rank Order Of Difference Scores (RODS)

$$MDF = I - D$$

ในข้อดีของการใช้วิธีการจัดลำดับความสำคัญผลต่างของค่าเฉลี่ยคือ เป็นวิธีที่วิเคราะห์ได้ง่ายแต่มีข้อเสียคือบางครั้งความต้องการจำเป็นหลายข้อมีคะแนนความต่าง (Difference Score) เท่ากัน ทำให้มีความหมายว่า มีความต้องการจำเป็นที่มีความสำคัญเท่ากัน โดยไม่ได้ให้ความสนใจกับระดับสภาพที่เป็นอยู่จริง กับสภาพที่ควรจะเป็นว่า มาก หรือน้อย ข้อรายการหลายข้ออาจมีระดับความคาดหวัง (Expected หรือ Should be) สูงมาก แต่ผลการวิเคราะห์อาจปรากฏว่า ไม่ใช่ความต้องการจำเป็นในระดับต้น ๆ ถ้าหากว่าข้อรายนั้นมีระดับบรรลุความสำเร็จหรือสภาพที่เป็นจริง (What is) สูงด้วย ในขณะที่บางข้อรายการซึ่งไม่ได้เป็นข้อที่มีระดับความคาดหวังสูง (หรือสำคัญน้อยกว่า) แต่ระดับบรรลุผลหรือสภาพที่เป็นจริงต่ำด้วย อาจเป็นความต้องการจำเป็นที่มีความสำคัญ 2 สูงกว่า

1.5.2 วิธี Priority Needs Index (PNI) วิธีนี้มีพื้นฐานมาจากวิธี MDF โดยดัดแปลงให้เป็นรูปดัชนีที่สามารถบอกค่าต่ำสุดและสูงสุดได้วิธีการนี้ให้ความสำคัญกับระดับคาดหวังเป็นตัวถ่วงน้ำหนักกล่าวคือโดยใช้วิธีการเติมแต่ถ่วงน้ำหนักของผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง I กับ D ด้วยน้ำหนักความสำคัญของ I

$$PNI = (I - D) \times I$$

ภายใต้ข้อมูลชุดเดียวกันนี้ หากนักวิจัยต้องการให้ความสำคัญกับระดับความคาดหวังที่ต้องการให้เกิดเป็นตัวถ่วงน้ำหนักในการกำหนดความต้องการจำเป็นโดยใช้สูตร PNI วิธีนี้มีข้อดีกว่าวิธี MDF ตรงที่เมื่อถ่วงน้ำหนักแล้วจะทำให้เห็นความแตกต่างชัดเจนขึ้น

ในการใช้สูตร PNI ไม่ได้หมายความว่า จะให้ผลการประเมินความต้องการต่างกับสูตร MDF ทุกครั้ง ในบางครั้งไม่ว่าจะใช้วิธีการใด การวิเคราะห์ข้อมูลก็สามารถให้ผลสอดคล้องกันได้ในเชิงลำดับที่ ของความต้องการจำเป็น

วิธี Priority Needs Index แบบปรับปรุง เป็นสูตรที่ปรับปรุงจากสูตร PNI ดั้งเดิมพัฒนาโดยนงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวณิช เป็นวิธีการที่หาค่าผลต่างของ (I - D) แล้วหารด้วยค่า D เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยที่ไม่มีช่วงกว้างมากเกินไป และให้

ความหมายเชิงเปรียบเทียบเมื่อใช้ระดับของสภาพที่เป็นอยู่เป็นฐานในการคำนวณค่าอัตราการพัฒนาเข้าสู่สภาพที่คาดหวังของกลุ่ม

$$\text{PNI modified} = (I - D)/D$$

I (Importance) หมายถึง ระดับความคาดหวังที่ต้องการให้เกิด

D (Degree of success) หมายถึง ระดับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน

สรุปได้ว่า การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นมีหลากหลายวิธีการที่ได้ทั้งข้อมูลในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ต้องทราบก่อนว่า ความต้องการจำเป็นนั้นเป็นของใคร เป็นของผู้รับบริการหรือผู้ให้บริการ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วจะจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นของผู้รับบริการก่อน ซึ่งขั้นตอนการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นนั้นประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการที่คล้ายกัน มีขั้นตอนที่สำคัญคือ การให้คะแนนความสำคัญตามวิธีการที่กำหนด การจัดเรียงลำดับความสำคัญ และการสรุปผลการจัดลำดับความสำคัญ

ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกวิธี Priority Needs Index แบบปรับปรุง จากสูตร PNI ดั้งเดิมโดยนงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช เพื่อหาลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อโครงการโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย - อังกฤษ) สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร เนื่องจากทำให้เห็นข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบในการเปลี่ยนแปลงเชิงพัฒนาการจากสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันไปยังสภาพที่ควรจะเป็นจริง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการโรงเรียนสองภาษา

#### 1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการโรงเรียนสองภาษาในประเทศ

การศึกษาวิจัย เรื่องการประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษาระดับประถมศึกษา (หลักสูตรไทย - อังกฤษ) สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการโรงเรียนสองภาษา ดังนี้

สิริรัตน์ ครุวรรณ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาของโรงเรียนสองภาษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาของโรงเรียนสองภาษาด้านนักเรียนที่ควรได้รับการแก้ไขมากที่สุด คือ ปัญหาเด็กเรียนขาดทักษะในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อนำไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ส่วนปัญหาด้านครูที่ควรได้รับการแก้ไขมากที่สุด คือ ปัญหาคุณภาพของครูชาวต่างชาติไม่เหมาะสม และปัญหาด้านผู้ปกครองที่ควรได้รับการแก้ไขมากที่สุด คือ ปัญหาผู้ปกครองมีความคาดหวังสูงต่อโครงการโรงเรียนสองภาษา จนมีผลกระทบต่อการบริหารงานของโครงการโรงเรียนสองภาษา ส่วนปัญหาด้านนักเรียนมีสาเหตุหลักมาจาก ครูขาดประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้เพื่อใช้ในการหาความรู้เพิ่มเติมของนักเรียน การชั้นนำของผู้ปกครองที่ไม่เหมาะสม นักเรียนไม่ตระหนักในความสำคัญของการหาความรู้ด้วยตนเอง สำหรับปัญหาด้านครูมีสาเหตุหลักมาจากการไม่สามารถหาครูชาวต่างชาติที่มีคุณภาพเหมาะสมได้ และปัญหาด้านผู้ปกครองมีสาเหตุหลักมาจาก ผู้ปกครองมีความคาดหวังสูงจากการเสียค่าใช้จ่ายสูง และผู้ปกครองมีความต้องการให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี

คณาภรณ์ รัชมีมารีย์ (2554 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหาร โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร ศึกษาการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียน ที่มีระดับคุณภาพดีในกรุงเทพมหานคร และพัฒนาระบบบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร มีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการวิเคราะห์เอกสาร การใช้แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยาย ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร มีผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครองของนักเรียนในโครงการ มีสภาพที่พึงประสงค์เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด ได้แก่ ผลผลิต ปัจจัยนำเข้า สภาพแวดล้อมและกระบวนการการบริหาร มีสภาพปัจจุบันเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด ได้แก่ ผลผลิต สภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการการบริหาร และมีลำดับความต้องการจำเป็นด้านผลผลิตเป็นอันดับแรก (PNI = 0.1169) 2) ระบบบริหารโครงการจัดการ

เรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนที่มีระดับคุณภาพดีใน กรุงเทพมหานคร พบว่าด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ในโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริม การเรียนการสอน ได้มีการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลเป็นรูปแบบที่หลากหลาย และได้เป็นไป ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด 3) การพัฒนาระบบบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร พบว่าด้านคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียนควรเพิ่มสุขลักษณะนิสัยที่ดี การออกกำลังกาย ปลอดภัยเสพติด จิตสาธารณะ และจิตสำนึกการอนุรักษ์ธรรมชาติ ในโรงเรียนควรบริหารโครงการโดยผู้ดูแลโครงการ และมีการแยก ส่วนการบริหารงานที่ชัดเจน

น้ำอ้อย สุขเสนา (2556 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการศึกษาการบริหารหลักสูตรสองภาษา (BILINGUAL) โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครเพื่อศึกษาการบริหาร หลักสูตรสองภาษา (Bilingual) โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ประชากร ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและศึกษานิเทศก์ จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ชนิดมีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และการ วิเคราะห์เนื้อหา เสนอผลการวิเคราะห์เป็นความเรียง ผลการศึกษา พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการศึกษา วิเคราะห์ทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวางแผนร่วมกันกับสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร มีการ จัดเตรียมครูไทยและครูต่างชาติตามเกณฑ์ที่กำหนด การจัดครูเข้าสอนพิจารณาจากวุฒิการศึกษา โรงเรียนส่วนใหญ่จัดครูต่างชาติสอนเต็มชั่วโมงโดยมีครูไทยร่วมอยู่ด้วย ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้มี กิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกันระหว่างหลักสูตรปกติกับหลักสูตรสองภาษาในโรงเรียน และจัดบริการวัสดุ และสื่อการเรียนการสอนพร้อมทั้งจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ แก่ผู้ใช้หลักสูตร ได้รับการสนับสนุน งบประมาณจาก สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร มีการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร จากผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน จากสถิติ การสอบเข้าเรียนต่อ จากการสอบถามผู้เรียนและผู้ปกครอง และทั้ง สองโรงเรียนได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ภายในโรงเรียนและในชุมชน

จุฑามาศ แสงงาม (2557 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของหลักสูตร ภาษาอังกฤษของโรงเรียนสองภาษาจากตัวแปรคัดสรร : การวิเคราะห์ล้อมกรอบข้อมูลวัตถุประสงค์ เพื่อวิเคราะห์ตัวแปรคัดสรรของปัจจัยป้อน ปัจจัยกระบวนการ และปัจจัยผลผลิตที่เกี่ยวข้องกับ ประสิทธิภาพของหลักสูตรภาษาอังกฤษของโรงเรียนสองภาษา และวิเคราะห์ประสิทธิภาพของหลักสูตร ภาษาอังกฤษของโรงเรียนสองภาษา ผลการวิจัยได้พบว่า 1) ตัวแปรคัดสรรที่ใช้ในการวิเคราะห์ ประสิทธิภาพของหลักสูตรภาษาอังกฤษของโรงเรียนสองภาษา ได้แก่ ด้านปัจจัยป้อน ประกอบด้วย 9 ตัวแปร ปัจจัยกระบวนการ ประกอบด้วย 5 ตัวแปร และปัจจัยผลผลิต ประกอบด้วย 4 ตัวแปร 2) การ วิเคราะห์ประสิทธิภาพของหลักสูตรภาษาอังกฤษของโรงเรียนสองภาษาจากปัจจัยป้อนปัจจัย กระบวนการ และปัจจัยผลผลิต ในภาพรวมทั้งประเทศจำนวนทั้งสิ้น 80 โรงเรียน พบว่า โรงเรียนสอง ภาษาส่วนใหญ่ มีคะแนนประสิทธิภาพเท่ากับ 60.00 - 69.99% มีโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพของหลักสูตร ภาษาอังกฤษ จำนวน 8 โรงเรียน (ร้อยละ 10.00) และโรงเรียนที่ไม่มีประสิทธิภาพของหลักสูตร

ภาษาอังกฤษ จำนวน 72 โรงเรียน (ร้อยละ 90.00) ภาคที่มีจำนวนโรงเรียนสองภาษาที่มีประสิทธิภาพของหลักสูตรภาษาอังกฤษมากที่สุดคือ ภาคเหนือ จำนวน 3 โรงเรียนรองลงมา คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 2 โรงเรียนและน้อยที่สุดคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคกลาง ภาคละ 1 โรงเรียน พร้อมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุงความไม่มีประสิทธิภาพโดยการลดปัจจัยอ่อนและเพิ่มปัจจัยผลผลิต

ชูวีตา มะขามทอง (2557 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการศึกษาเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ความเหมือนของการบริหารหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานครและสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร มี 5 ข้อ ดังนี้ 1)การวิเคราะห์หลักสูตรและทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรต่าง ๆ 2) การจัดครูเข้าสอน 3) การจัดตารางสอน 4) การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน และ 5) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ปกครองและชุมชน 2) ความแตกต่างของการบริหารหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานครและสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร มี 3 ข้อ ดังนี้ 1) การเตรียมบุคลากร 2) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ แก่ผู้ใช้หลักสูตร และ 3) การนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

พงศปนต์ พรหมมา (2557 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนางานองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา เพื่อศึกษาความสำคัญองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา และประเมินองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา ประกอบด้วย ปัจจัยการดำเนินการ 9 องค์ประกอบ คือ ผู้บริหาร การจัดการเรียนการสอน หลักสูตรและการสอน ครูผู้สอน นโยบาย วิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ การมีส่วนร่วมของชุมชน โครงสร้างการบริหาร เครือข่ายทางการศึกษา และการพัฒนาครูและบุคลากรโดยใช้กระบวนการบริหาร 4 ด้าน คือ การวางแผน การจัดองค์การนำและการควบคุม 2) องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ 3) ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา และมีความเห็นสอดคล้องเป็นฉันทามติร่วมกันว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษามีความจำเป็น ประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความเหมาะสม ถูกต้องครบคลุม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในการวิจัยเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น สิ่งพิมพ์นี้จัดทำขึ้นเพื่อแจกจ่ายฟรี และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พงศ์ศิริ ปิตะธารางา (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษาของโรงเรียนชลราษฎรอำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลการศึกษาพบว่า 1) ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษาของโรงเรียนชลราษฎรอำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษาของโรงเรียนชลราษฎรอำรุง จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ยกเว้นด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนและด้านสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษาของโรงเรียนชลราษฎรอำรุง จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 4) ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษาของโรงเรียนชลราษฎรอำรุง ตามอาชีพ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ยกเว้นด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน และด้านสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 5) ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษาของโรงเรียนชลราษฎรอำรุง จำแนกตามรายได้ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## 2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการโรงเรียนสองภาษาต่างประเทศ

Salinas, Franquiz and Guberman (2006 : 203 - 207) ได้นำเสนอเกี่ยวกับวิธีการสอนนักเรียนที่เรียนในโครงการหลักสูตรสองภาษาในประเทศเม็กซิโกและสหรัฐอเมริกาที่มีการผสมผสานทางด้านวัฒนธรรมที่หลากหลาย และครูผู้สอนต้องมีความเข้าใจในตัวเด็กที่มีความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรมที่หลากหลาย และครูผู้สอนเองต้องมีความเข้าใจในตัวเด็กที่มีความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรมและประเพณี

Banks (2003 : 238) ได้รายงานสภาพการดำเนินการของโครงการโรงเรียนสองภาษาในประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลัก แต่มีความหลากหลายทั้งทางเชื้อชาติ ภาษา และวัฒนธรรมสูงอย่างสหรัฐอเมริกาแม้ว่าคนส่วนใหญ่จะใช้ภาษาอังกฤษ แต่ก็ยังประสบปัญหาในด้านการดำเนินการของโครงการโรงเรียนสองภาษาเช่นกัน ซึ่งปัญหาที่พบคือการเพิ่มจำนวนของโรงเรียนสองภาษายังไม่เพียงพอสำหรับนักเรียนที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ อาจเกิดจากหลายสาเหตุเช่น ปัญหาทางการเมือง ปัญหาเกี่ยวกับประชากร และประเด็นที่มักก่อให้เกิดปัญหาอีกคือ ประเด็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของครูผู้สอนในโครงการโรงเรียนสองภาษา การที่ครูจำเป็นต้องมีความรู้ในด้านทักษะและวิธีการถ่ายทอดความรู้สำหรับการเรียนการสอนเด็กที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ ครูต้องรู้และเข้าใจเด็กที่เข้ามาเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษา

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แสดงให้เห็นได้ว่า ปัญหาของโครงการโรงเรียนสองภาษามีหลายด้านที่แตกต่างกัน มีทั้งปัญหาในด้านของนักเรียน ด้านครูผู้สอน รวมถึงครูชาวต่างชาติ

และยังเห็นว่าระบบบริหารโครงการโรงเรียนสองภาษานั้น ควรบริหารโครงการโดยผู้ดูแลโครงการ และมีการแยกส่วนการบริหารงานที่ชัดเจน ซึ่งผู้บริหารต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวางแผนร่วมกับสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในการจัดเตรียมครูไทยและครูต่างชาติตามเกณฑ์ที่กำหนด และจัดบริการวัสดุและสื่อการเรียนการสอนพร้อมทั้งจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรจากผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน โดยองค์ประกอบหลักของการบริหารโครงการโรงเรียนสองภาษา คือ ผู้บริหาร การจัดการเรียนการสอน หลักสูตรและการสอน ครูผู้สอน นโยบาย วิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ การมีส่วนร่วมของชุมชน โครงสร้างการบริหาร เครือข่ายทางการศึกษา และการพัฒนาครูและบุคลากร ซึ่งข้อมูลดังกล่าวที่พบจะเป็นแนวทางในแก้ไขปัญหาและพัฒนาการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษาต่อไป

#### 2.4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความต้องการจำเป็น

##### 1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความต้องการจำเป็นในประเทศ

การศึกษาวิจัย เรื่องประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษาระดับประถมศึกษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความต้องการจำเป็น ดังนี้

นันทิมา ศรีสุวรรณ (2550 : 112 - 115) ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นเพื่อการปรับปรุงการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส ผลการศึกษาพบว่าสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็นทุกมาตรฐานแตกต่างกันทุกมาตรฐาน ลำดับของความต้อการจำเป็นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ มาตรฐานด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานด้านการเรียนการสอน สาเหตุของความต้อการจำเป็นมาตรฐานด้านพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ คือ สถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญกับชุมชน มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน คือ ผู้สอนไม่มีการวิจารณ์ผลงานหรือชิ้นงานให้นักเรียนทราบถึงวิธีการที่ถูกต้องว่าเป็นอย่างไร มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการ คือ สถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญกับความพึงพอใจของผู้เรียน ส่วนมาตรฐานด้านการเรียนการสอน คือ ผู้สอนไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบให้กับผู้เรียนที่มีปัญหาทางด้านการเรียนและด้านอื่นๆ

ดารุ่ง อินนอก (2552 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมเพื่อการจัดการเรียนรู้แบบฐานสมรรถนะของข้าราชการครู สาขาช่างอุตสาหกรรมของสถานศึกษากลุ่มภาคกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการของกลุ่มผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ เรื่องที่ยังไม่ได้ดำเนินการมากที่สุด คือการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินติดตามประเมินผลโครงการฝึกอบรมเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบฐานสมรรถนะ ส่วนกลุ่มหัวหน้าแผนก/หัวหน้าสาขาวิชา / หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน เรื่องที่ยังไม่ได้ดำเนินการมากที่สุดคือ การสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบสมรรถนะให้แก่สถานประกอบการ ชุมชน ผู้ปกครองและนักศึกษา และความต้องการ

จำเป็นในการฝึกอบรมเพื่อการจัดการเรียนรู้แบบฐานสมรรถนะด้านความรู้ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติของครูผู้สอนจัดเรียงลำดับได้ดังนี้ 1) ด้านการออกแบบและการจัดการเรียนการสอนแบบฐานสมรรถนะครูผู้สอน 2) ด้านการจัดการเรียนรู้แบบฐานสมรรถนะ 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ 4) ด้านการจัดการเรียนรู้แบบฐานสมรรถนะ

จำลอง ราชโยธา (2552 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลยเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) แบบสอบถามการจัดการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยส่วนที่ใช้วัดความต้องการจำเป็น 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านเจตคติและด้านพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ครูผู้สอนมีความต้องการจำเป็นที่ควรได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ด้านพฤติกรรมอย่างเร่งด่วนมากกว่าด้านความรู้และด้านเจตคติ 3) ครูผู้สอนโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ด้านความรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านพฤติกรรมและเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในขณะที่ครูผู้สอนระดับช่วงชั้นที่แตกต่างกัน มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ด้านพฤติกรรมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านความรู้และด้านเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สุปิน ยุระรัช (2554 : บทคัดย่อ) ได้นำเสนอแนวคิดและได้อธิบายถึงขั้นตอนของการสังเคราะห์งานประเมินความต้องการจำเป็น โดยที่การสังเคราะห์งานประเมินความต้องการจำเป็นเป็นการวิจัยรูปแบบหนึ่งที่อยู่บนฐานของการใช้ข้อมูลทุติยภูมิ และเป็นการสังเคราะห์งานประเมินความต้องการจำเป็นในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพที่ทำในหัวข้อเดียวกัน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อหาข้อสรุปหรือข้อค้นพบใหม่ แต่ไม่ได้มุ่งตัดสินคุณค่าของงานประเมิน สำหรับวิธีการสังเคราะห์งานประเมินความต้องการจำเป็นอยู่บนรากฐานของการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณด้วยการวิเคราะห์อภิมาน และการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการอภิมานเชิงชาติพันธุ์วรรณา และการออกแบบการวิจัยแบบผสมโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหาช่วยอธิบาย เปรียบเทียบ และแปลความหมายของข้อมูล จุดเด่นของการสังเคราะห์งานประเมินความต้องการจำเป็นในบทความนี้ ได้มุ่งไปที่การศึกษาความต้องการจำเป็นระดับองค์กรที่เกิดขึ้นจากการสังเคราะห์งานประเมินความต้องการจำเป็นในระดับหน่วยงานย่อยแล้วได้ข้อสรุปหรือข้อค้นพบใหม่ที่ชัดเจน และการสังเคราะห์งานประเมินความต้องการจำเป็นนี้ ยังเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือสถานศึกษาสามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อส่งเสริมและปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้ สำหรับกระบวนการสังเคราะห์งานประเมินความต้องการมีจำนวน 6 ขั้นตอน คือ การระบุปัญหาและประเภทของเอกสาร การรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การประเมินข้อมูลและสารสนเทศ การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียน และการนำข้อค้นพบไปใช้ประโยชน์

อรุวรรณ ปันทะนะ (2554 : 91 - 99) ได้ศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาด้านวิชาการของครูประถมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูประถมศึกษามีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาด้านวิชาการ ทั้ง 5 ด้าน โดยมีสภาพปฏิบัติงานด้านวิชาการที่เป็นจริงอยู่ในระดับ

ปานกลาง และสภาพการปฏิบัติงานด้านวิชาการที่คาดหวังอยู่ในระดับสูง เมื่อจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาด้านวิชาการ ครูประถมศึกษา พบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้มากที่สุดรองลงมา คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 2) แนวทางในการพัฒนาด้านวิชาการ พบว่า

ในการพัฒนาด้านวิชาการคณะครูและผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะว่าควรจัดเป็นลักษณะในรูปแบบของการอบรมเชิงปฏิบัติการ เน้นให้มีการฝึกปฏิบัติจริง และที่สำคัญควรเลือกวิทยากรที่มีความรู้ความชำนาญหรือมีประสบการณ์ตรงในเรื่องที่จะอบรม มีความสามารถในการถ่ายทอดและออกแบบกิจกรรม เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้ทำความเข้าใจและสามารถฝึกปฏิบัติจริงได้ และสำคัญที่สุดควรมีการวางระบบการกำกับติดตามการนำความรู้จากการอบรมไปใช้ปฏิบัติจริงศึกษานิเทศก์ควรมีบทบาทในการติดตาม จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

จิรนนท์ นุ่นชูคັນ (2557 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ความต้องการจำเป็นสำหรับการพัฒนาครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้มีดังต่อไปนี้ ด้านความรู้และพฤติกรรม ครูผู้สอนมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาเรื่องการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัย การจัดการเรียนรู้แบบโครงการ การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการบูรณาการ และการประเมินผลการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ด้านเจตคติ ครูผู้สอนเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 49.88) มีเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับค่อนข้างดี 2) ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านพฤติกรรม ด้านความรู้และด้านเจตคติ ตามลำดับ และ 3) แนวทางการพัฒนาครูผู้สอนจากผลการประเมินความต้องการจำเป็น มีประเด็นการพัฒนา คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัย การจัดการเรียนรู้แบบโครงการ การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการบูรณาการ และการประเมินผลการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยครูผู้สอนเรียนรู้ด้วยการศึกษาดูงานเอง ศึกษาจากเพื่อนครู และวิทยากรร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครู ผู้บริหารควรให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเอง โดยจัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ศึกษาดูงาน จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มโรงเรียน นิเทศและประเมินผลการพัฒนาครู

มรกต พิเชฐไพศาล (2557 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการฝึกอบรมการใช้แท็บเล็ตเพื่อการเรียนการสอนของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และประเมินความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมการใช้แท็บเล็ต เพื่อการเรียนการสอนของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ครูมีสภาพการฝึกอบรมการใช้แท็บเล็ตด้านความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับแท็บเล็ตมากเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือด้านการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้แท็บเล็ต และด้านสื่อการเรียนรู้อันดับ 2 สำหรับแท็บเล็ตตามลำดับ และครูมีความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม (PNI modified) ด้านสื่อการเรียนรู้อันดับ 1 รองลงมาคือ ด้านการ

วางแผนพัฒนาการเรียนการสอนโดยแท็บเล็ต ส่วนด้านความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับแท็บเล็ต ครูไม่มีความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม

แสงระวี วงษ์กาไชย (2557 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและสภาพการรับรู้ที่คาดหวังของบุคลากร ต่อการฝึกอบรมการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย และประเมินความต้องการฝึกอบรมของบุคลากรต่อการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า 1) บุคลากรมีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการฝึกอบรมการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการของ การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย อยู่ในระดับปานกลาง และมีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังอยู่ในระดับมาก ความต้องการฝึกอบรมของบุคลากรต่อการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยพบว่า บุคลากรมีความต้องการฝึกอบรมระบบงานงบประมาณ และตรวจจ่ายเป็นลำดับที่ 1 ระบบงานห้องสมุดเป็นลำดับที่ 2 ระบบงานยานพาหนะและระบบบริหารพัสดุเป็นลำดับที่ 3 ระบบงานบริหารงานเป็นลำดับที่ 5 ระบบปฏิทินและตารางนัดหมายเป็นลำดับที่ 6 ระบบสมุดโทรศัพท์ เป็นลำดับที่ 7 ระบบงานตู้เอกสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นลำดับที่ 8 ระบบงานการจองห้องประชุมเป็นลำดับที่ 9 และระบบการส่งข้อความภายในองค์กรเป็นลำดับสุดท้าย

อภิสรุา โชติภาภรณ์ (2558 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสมรรถนะด้านการเรียนในยุคประชาคมอาเซียนของผู้เรียนโรงเรียนฝึกอาศีพกรุงเทพมหานคร และประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านการเรียนในยุคประชาคมอาเซียนของผู้เรียนโรงเรียนฝึกอาศีพกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า มีสภาพที่เป็นอยู่โดยภาพรวมระดับปานกลาง มีสภาพที่ควรจะเป็นระดับดี มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น เท่ากับ 0.26 และผลการวิเคราะห์เมทริกซ์อยู่ในส่วนที่ 3 คือผลงานที่ไม่ดีต้องปรับปรุง

## 2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความต้องการจำเป็นต่างประเทศ

Meyen, et al. (2003 : 1 - 10) ได้ศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อให้ครูสามารถจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่พิการได้ ผลการศึกษาพบว่า ความต้องการจำเป็นที่ได้ทั้งหมด 113 ประเด็น แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ตามระดับความสำคัญ ได้แก่ กลุ่มที่ 1 เป็นความจำเป็นที่มีความสำคัญระดับประเทศ ควรมีการดำเนินการอย่างเร่งด่วน กลุ่มที่ 2 เป็นความต้องการจำเป็นระดับประเทศ แต่มีความสำคัญเร่งด่วนน้อยกว่ากลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 3 เป็นความต้องการจำเป็นระดับมลรัฐ และกลุ่มที่ 4 เป็นความต้องการจำเป็นระดับท้องถิ่น

Wittkin (1995 : 5) ได้ศึกษาสภาพการปฏิบัติการในการประเมินความต้องการจำเป็น ตั้งแต่ปี 1981-1993 ในการรวบรวมรายงานที่ตีพิมพ์ในวารสารต่างๆและจากการสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ฐานข้อมูล ERIC พบเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความต้องการจำเป็นที่มีมีการใช้มากที่สุดใ้ในวงการการศึกษา กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เป็นครูหรือนักเรียนซึ่งเป็นผู้รับบริการ วิธีที่ใช้ใน

การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมากที่สุด (45%) เทคนิคในการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่ใช้มากที่สุดคือ การจัดอันดับ (Ranking)

Katherine (2012 : 30) ได้ศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นสำหรับพัฒนาคลินิกสุขภาพชุมชน : ชุดเครื่องมือสำหรับผู้ปฏิบัติงานใหม่ในชุมชนของรินาซิเมียนโต ประเทศเม็กซิโก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาเป็นครอบครัว 1,000 ครอบครัว ผลการศึกษาพบว่า เครื่องมือและข้อมูลที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้สำรวจ มีความสำคัญต่อวิถีชีวิต และมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายที่มีการศึกษาไม่สูงมากนักโดยมีความครอบคลุมในข้อมูลพื้นฐานของบุคคลข้อมูลพื้นฐานของผู้หญิง เด็กและสุขภาพชุมชน

Michelle (2007 : 27) ได้ศึกษาประเมินความต้องการจำเป็นในการอบรมการพนักงานคลังสินค้า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้พนักงานคลังสินค้า จำนวน 14 คน ผลการศึกษาพบว่า พนักงานคลังสินค้ามีความต้องการฝึกอบรมการจัดการถึง 67% และต้องการฝึกอบรมในด้านทักษะการเจรจาต่อรอง 33% และจากผลการสำรวจยังพบปัญหาด้านการสื่อสารภายในหน่วยงาน ซึ่งอาจแก้ไขได้ด้วย 3 วิธีดังนี้ จัดให้มีการประชุมกลุ่ม หรือการจัดกิจกรรมกลุ่ม จัดให้มีจดหมายข่าวสารภายในหน่วยงาน และจัดให้มีการพูดคุยกันภายในหน่วยงาน นอกจากนี้การมีส่วนร่วมในการตอบแบบสอบถามค่อนข้างน้อย ทั้งนี้อาจเพราะอคติหรือความกังวลในการตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการประเมินความต้องการจำเป็น เป็นกระบวนการหรือแนวทางที่นำไปสู่การแก้ไขปัญหา การปรับปรุง การพัฒนาหน่วยงานหรือองค์กร โดยส่วนใหญ่เป็นการสังเคราะห์งานประเมินความต้องการจำเป็นในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพที่ทำในหัวข้อเดียวกัน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อหาข้อสรุปหรือข้อค้นพบใหม่ เพื่อพัฒนาตนเอง หน่วยงาน ให้มีผลการปฏิบัติงาน ผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐานที่ส่วนงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้และการประเมินความต้องการจำเป็นกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เป็นครูหรือนักเรียนซึ่งเป็นผู้รับบริการ วิธีที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมากที่สุดและได้มีการใช้เทคนิคการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นจากมากที่สุดไปยังน้อยสุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 3

# วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพการรับรู้ที่เป็นจริง และการรับรู้ความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
  - 3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย
  - 3.2.2 การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

#### 3.1.1 ประชากร

ประชากรได้แก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) สังกัดสำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 40 โรงเรียน ผู้บริหาร 111 คน ครู 2,623 คน หัวหน้าโครงการโรงเรียนสองภาษา 40คน รวม 2,774 คน (สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2560 : ออนไลน์ )

#### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) สังกัดสำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2560 กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan (1980 อ้างใน พรรณี ลีกิจวัฒน์. 2554 : 147) ได้ผู้บริหารจำนวน 40 คน คน หัวหน้าโครงการโรงเรียนสองภาษา 20 คน ครูจำนวน 278 รวม 338 คน แล้วทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multi-stage random sampling)

เอกสารนี้เป็นลิขสิทธิ์ของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบฯ ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. จัดแบ่งสถานศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม ตามวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster random sampling) ได้โรงเรียนขนาดใหญ่ 24 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 10 โรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 6 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 40 โรงเรียน

2. กำหนดจำนวนโรงเรียนในแต่ละขนาดโดยใช้เกณฑ์ประชากรมีจำนวนประชากรเป็นหลัก ร้อยใช้กลุ่มตัวอย่างอย่างน้อยร้อยละ 30 (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 41) ทั้งนี้ประชากรที่ผู้วิจัยทำการวิจัยเป็นหลักสิบ ผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวนร้อยละ 50 เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมกับประชากรทั้งหมด พร้อมทั้งสุ่มโรงเรียนโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายให้ได้จำนวนตามที่กำหนด ทำให้ได้จำนวนโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 12 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 5 โรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 3 โรงเรียน รวมทั้งสิ้นจำนวน 20 โรงเรียน

3. ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sample Random Sampling) โดยวิธีจับฉลาก จากจำนวนครูทั้งหมด 2,623 คน ต้องการ 278 คน นำเอาจำนวนครู 2,623 คน มาให้หมายเลขตั้งแต่ 001 ถึง 2,623 แล้วสุ่มมาเพียง 278 คน ก็จะได้กลุ่มตัวอย่างตามที่ต้องการ ดังตาราง 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2560

| ขนาดของ<br>โรงเรียน | จำนวนสถานศึกษา |                          | จำนวนผู้บริหาร |                          | ครูหัวหน้าโครงการ<br>สองภาษา |                          | ครูผู้สอน      |                          |
|---------------------|----------------|--------------------------|----------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|----------------|--------------------------|
|                     | ประชากร<br>(N) | กลุ่ม<br>ตัวอย่าง<br>(n) | ประชากร<br>(N) | กลุ่ม<br>ตัวอย่าง<br>(n) | ประชากร<br>(N)               | กลุ่ม<br>ตัวอย่าง<br>(n) | ประชากร<br>(N) | กลุ่ม<br>ตัวอย่าง<br>(n) |
| ใหญ่                | 24             | 12                       | 56             | 24                       | 24                           | 12                       | 1,412          | 177                      |
| กลาง                | 10             | 5                        | 35             | 10                       | 10                           | 5                        | 780            | 65                       |
| เล็ก                | 6              | 3                        | 20             | 6                        | 6                            | 3                        | 335            | 36                       |
| รวม                 | 40             | 20                       | 111            | 40                       | 40                           | 20                       | 2,623          | 278                      |

## 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการรับรู้ที่เป็นจริง และสภาพการรับรู้ที่คาดหวังของครูที่มีต่อโครงการโรงเรียนสองภาษาสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการสอนจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและสภาพการรับรู้ที่คาดหวังของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานครเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

| คะแนน | ความหมาย  |
|-------|---|
| 5     | หมายถึง มีการรับรู้ที่เป็นจริง/ที่คาดหวังมากที่สุด  |
| 4     | หมายถึง มีการรับรู้ที่เป็นจริง /ที่คาดหวังมาก       |
| 3     | หมายถึง มีการรับรู้ที่เป็นจริง /ที่คาดหวังปานกลาง   |
| 2     | หมายถึง มีการรับรู้ที่เป็นจริง/ที่คาดหวังน้อย       |
| 1     | หมายถึง มีการรับรู้ที่เป็นจริง/ที่คาดหวังน้อยที่สุด |

### 3.2.2 การสร้างเครื่องมือ

แบบสอบถามการประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้น ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องจากเอกสารและผลงานวิจัยต่างๆ เพื่อนำมาสร้างสร้างข้อคำถามและขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและนำมาปรับปรุงแก้ไข
2. สร้างแบบสอบถามโดยเขียนข้อคำถามจากแนวทางที่ได้ศึกษาค้นคว้าและพัฒนาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อพิจารณาตรวจสอบข้อบกพร่องในด้านเนื้อหาและสำนวนภาษา
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข เสนอผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| 1. รศ. ดร.บรรจบ บุญจันทร์       | อาจารย์ประจำคณะคณะครุศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา |
| 2. ผศ. ดร. อธิพัฒน์ สุวทันพรกุล | อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ   |
| 3. นางสาวยุพดี จรุงกลีน         | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ<br>สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร   |
| 4. นางศศิภาญจน์ ฤทธิโรจน์       | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ<br>สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร   |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. นายวิรัตน์ ตรงแก้ว

ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวัดหนองจอก  
(ภักดีนรเศรษฐ์) สำนักงานเขตหนองจอก  
กรุงเทพมหานคร

เกณฑ์การให้คะแนนความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเป็นดังนี้

ให้คะแนน +1 คะแนน สำหรับข้อความที่แน่ใจว่าสอดคล้องกับนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

ให้คะแนน 0 คะแนน สำหรับข้อความที่ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

ให้คะแนน -1 คะแนน สำหรับข้อความที่แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

เมื่อได้รับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่านแล้ว ผู้วิจัยได้นำคะแนนที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ในแต่ละข้อ มาหาดัชนีความสอดคล้อง (index of congruency : IOC) โดยใช้สูตร ดังนี้ (พรรณี ลีกิจวัฒน์. 2555 :195)

$$\text{สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\sum R}{n}$$

IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

R แทน คะแนนรายข้อตามดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญ

$\Sigma$  แทน ผลรวม

n แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.80-1.00

จากนั้นผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขข้อความตามผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาและนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ต่อไป

5. ทดลองใช้แบบสอบถาม (try out) กับครูโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คนเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม หลังจากทดลองใช้แบบสอบถามดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยจึงได้นำมาคำนวณหาค่าความเชื่อถือได้ตามวิธีการของ Cronbach โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient) ดังนี้ (พรรณี ลีกิจวัฒน์. 2555 : 203)

$$\text{สูตร} \quad \alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum s_1^2}{s_1^2} \right)$$

$\alpha$  แทน ค่าความเชื่อถือได้ของเครื่องมือวัด

K แทน จำนวนข้อความ

$s_1^2$  แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

$s_1^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

$\Sigma$  แทน ผลรวม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังให้คำปรึกษาฟรีแก่ผู้สนใจ

เอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม พบว่า แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.973 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการรับรู้ที่คาดหวังมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.887

6. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ขออนุญาตการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสถานบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถึงผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ติดต่อสถานศึกษาที่ทำการเก็บข้อมูล โดยที่ผู้วิจัยจะนำหนังสือขอความร่วมมือและขอความอนุเคราะห์พร้อมแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากครูในโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองโดยติดต่อประสานงานในวัน เวลา ที่ได้นัดหมายไว้กับโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เดือนตุลาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2561

3. ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจำนวน 338 ฉบับ จากแบบสอบถามจำนวน 338 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. จากนั้นนำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบ แล้วนำไปวิเคราะห์ผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ นำมาวิเคราะห์ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางความเรียง

2. วิเคราะห์ข้อมูล สภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและสภาพการรับรู้ที่คาดหวังของครูในโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งสูตรในการคำนวณมีดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.1 ค่าเฉลี่ย (พรณี ลีกิจวัฒน์. 2555 : 245)

$$\bar{x} = \frac{\sum X}{n}$$

|       |           |     |                          |
|-------|-----------|-----|--------------------------|
| เมื่อ | $\bar{x}$ | แทน | ค่าเฉลี่ย                |
|       | $\sum X$  | แทน | ผลรวมของคะแนนในชุดข้อมูล |
|       | $n$       | แทน | จำนวนข้อมูลทั้งหมด       |

## 2.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (พรณี ลีกิจวัฒน์. 2555 : 248)

$$s = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{x})^2}{n}}$$

|       |           |     |                              |
|-------|-----------|-----|------------------------------|
| เมื่อ | $s$       | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน         |
|       | $\sum$    | แทน | ผลรวม                        |
|       | $X$       | แทน | คะแนนแต่ละตัวในชุดข้อมูล     |
|       | $\bar{x}$ | แทน | ค่าเฉลี่ยของคะแนนในชุดข้อมูล |
|       | $n$       | แทน | จำนวนข้อมูลทั้งหมด           |

สำหรับการแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการรับรู้ที่เป็นจริง และที่คาดหวังของครูที่มีต่อโครงการโรงเรียนสองภาษา หลักสูตรไทย-อังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่1-6 สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ใช้เกณฑ์การแปลความหมายดังต่อไปนี้

| ช่วงคะแนนเฉลี่ย | ความหมาย  |
|-----------------|---|
| 4.51 – 5.00     | หมายถึง มีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและที่คาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.51 – 4.50     | หมายถึง มีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและที่คาดหวังอยู่ในระดับมาก       |
| 2.51 – 3.50     | หมายถึง มีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและที่คาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง   |
| 1.51 – 2.50     | หมายถึง มีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริง/ที่คาดหวังอยู่ในระดับน้อย        |
| 1.00 – 1.50     | หมายถึง มีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริง/ที่คาดหวังอยู่ในระดับน้อยที่สุด  |

3. วิเคราะห์ค่าความต้องการจำเป็นตามสูตร Modified Priority Needs Index (PNI<sub>Modified</sub>)

) โดยการหาค่าผลต่างระหว่างสภาพที่คาดหวัง (I) กับสภาพที่ปฏิบัติจริงในปัจจุบัน (D) ด้วยค่าสภาพที่ปฏิบัติจริงในปัจจุบัน (D) โดยใช้หลักการกำหนดความต้องการจำเป็นจากระดับสภาพที่เป็นจริง

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีให้คำปรึกษาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.1 ค่าความต้องการ (สุวิมล ว่องวานิช. 2550 : 279)

$$PNI_{\text{Modified}} = \frac{I - D}{D}$$

D

เมื่อ I แทน สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง

D แทน สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง

และจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษาตามค่า PNI Modified จากค่ามากไปค่าน้อยโดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

4. วิเคราะห์เพื่อทดสอบของความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยใช้สถิติทดสอบ One - Way ANOVA



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 4

# ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนโครงการโรงเรียนสองภาษา(หลักสูตรไทย-อังกฤษ) สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 338 คน ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตาราง แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของครูผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ผลการวิเคราะห์สภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและสภาพการรับรู้ที่คาดหวังของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา(หลักสูตรไทย-อังกฤษ) สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

4.3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

4.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

### 4.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของครู

จากการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของครูผู้สอนในโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร แบบสอบถามนำมาวิเคราะห์ผลจำนวน 338 ฉบับ ผลปรากฏดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพทั่วไปของครู

| สภาพทั่วไป | จำนวน n=338 | ร้อยละ        |
|------------|-------------|---------------|
| 1. เพศ     |             |               |
| ชาย        | 79          | 23.40         |
| หญิง       | 259         | 76.60         |
| <b>รวม</b> | <b>338</b>  | <b>100.00</b> |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาติให้นำไปเผยแพร่หรือใช้  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| สภาพทั่วไป                            | จำนวน      | ร้อยละ        |
|---------------------------------------|------------|---------------|
| 2. อายุ                               |            |               |
| 20 – 30 ปี                            | 84         | 24.90         |
| 31 – 40 ปี                            | 146        | 43.20         |
| 41– 50 ปี                             | 80         | 23.70         |
| 51– 60 ปี                             | 28         | 8.20          |
| <b>รวม</b>                            | <b>338</b> | <b>100.00</b> |
| 3. การศึกษา                           |            |               |
| ปริญญาตรี                             | 194        | 57.40         |
| ปริญญาโท                              | 139        | 41.10         |
| ปริญญาเอก                             | 5          | 1.50          |
| <b>รวม</b>                            | <b>338</b> | <b>100.00</b> |
| 4. ตำแหน่ง                            |            |               |
| ผู้อำนวยการ                           | 20         | 5.90          |
| รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ             | 20         | 5.80          |
| ครูหัวหน้าโครงการโรงเรียน<br>สองภาษา  | 20         | 5.80          |
| ครูผู้สอนในโครงการโรงเรียน<br>สองภาษา | 278        | 82.50         |
| <b>รวม</b>                            | <b>338</b> | <b>100.00</b> |
| 5. ขนาดของสถานศึกษา                   |            |               |
| ใหญ่ (มากกว่า 800 คน ขึ้น<br>ไป)      | 213        | 63.00         |
| กลาง (นักเรียน 401-800 คน)            | 80         | 23.70         |
| เล็ก (นักเรียน 1-400 คน)              | 45         | 13.30         |
| <b>รวม</b>                            | <b>338</b> | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ครูหัวหน้าโครงการโรงเรียนสองภาษา และครูผู้สอนในโครงการโรงเรียนสองภาษา ที่ตอบแบบสอบถาม รวมทั้งหมด 338 คน เพศชายมีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 23.40 เพศหญิงมีจำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 76.60 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปีจำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 43.2 อันดับ 2 คือช่วงอายุ 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.90 อันดับ 3 คือ ช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 23.70 อันดับ 4

คือช่วงอายุ 51-60 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.20 ด้านการศึกษา พบว่า ครูส่วนใหญ่จะมีวุฒิ การศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 57.40 รองลงมาคือ ปริญญาโท จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 41.10 และ อันดับสุดท้ายคือ ปริญญาเอก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 ด้านตำแหน่ง พบว่า มีครูผู้สอนในโครงการโรงเรียนสองภาษา จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 82.5 ครูหัวหน้าโครงการโรงเรียนสองภาษา จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80 รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80 ผู้อำนวยการจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 ด้านขนาดของสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 63.00 ขนาด กลาง จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 23.70 ขนาดเล็กจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30

#### 4.2 ผลการวิเคราะห์สภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและสภาพการรับรู้ที่คาดหวังของของครูที่มีต่อการ ดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาด โรงเรียน

ผลการวิเคราะห์สภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและสภาพการรับรู้ที่คาดหวังของของครูที่มีต่อการ ดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร โดยการแสดงค่าเฉลี่ย ค่า เบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและระดับสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนิน โครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร รายละเอียดดังตารางที่ 4.2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและระดับสภาพการรับรู้ที่คาดหวัง ต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

| รายการ  | โรงเรียนขนาดใหญ่             |             |            |                             |             |                  | โรงเรียนขนาดกลาง             |             |            |                             |             |                  | โรงเรียนขนาดเล็ก             |             |            |                             |             |            |
|---|------------------------------|-------------|------------|-----------------------------|-------------|------------------|------------------------------|-------------|------------|-----------------------------|-------------|------------------|------------------------------|-------------|------------|-----------------------------|-------------|------------|
|   | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |             |            | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |             |                  | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |             |            | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |             |                  | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |             |            | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |             |            |
|   | $\bar{X}$                    | S           | ระดับ      | $\bar{X}$                   | S           | ระดับ            | $\bar{X}$                    | S           | ระดับ      | $\bar{X}$                   | S           | ระดับ            | $\bar{X}$                    | S           | ระดับ      | $\bar{X}$                   | S           | ระดับ      |
| 1. ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา   | 4.31                         | 0.51        | มาก        | 4.76                        | 0.60        | มากที่สุด        | 4.09                         | 0.34        | มาก        | 4.54                        | 0.26        | มากที่สุด        | 3.82                         | 0.47        | มาก        | 4.50                        | 0.25        | มากที่สุด  |
| 2. ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา                     | 4.11                         | 0.54        | มาก        | 4.70                        | 0.48        | มากที่สุด        | 3.86                         | 0.41        | มาก        | 4.58                        | 0.28        | มากที่สุด        | 3.72                         | 0.47        | มาก        | 4.42                        | 0.29        | มาก        |
| 3. ด้านการจัดแบบเรียนแบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา | 3.88                         | 0.64        | มาก        | 4.58                        | 0.51        | มากที่สุด        | 3.82                         | 0.46        | มาก        | 4.53                        | 0.30        | มากที่สุด        | 3.64                         | 0.42        | มาก        | 4.51                        | 0.29        | มากที่สุด  |
| 4. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา               | 4.27                         | 0.55        | มาก        | 4.70                        | 0.42        | มากที่สุด        | 4.27                         | 0.33        | มาก        | 4.59                        | 0.27        | มากที่สุด        | 4.28                         | 0.66        | มาก        | 4.52                        | 0.24        | มากที่สุด  |
| <b>รวม</b>  | <b>4.14</b>                  | <b>0.46</b> | <b>มาก</b> | <b>4.68</b>                 | <b>0.39</b> | <b>มากที่สุด</b> | <b>3.97</b>                  | <b>0.23</b> | <b>มาก</b> | <b>4.56</b>                 | <b>0.18</b> | <b>มากที่สุด</b> | <b>3.86</b>                  | <b>0.29</b> | <b>มาก</b> | <b>4.48</b>                 | <b>0.19</b> | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.14$ ,  $S = 0.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.31$ ,  $S = 0.51$ ) ลำดับที่ 2 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.27$ ,  $S = 0.55$ ) ลำดับที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.11$ ,  $S = 0.54$ ) และลำดับสุดท้ายด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.88$ ,  $S = 0.64$ )

ครูโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.68$ ,  $S = 0.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.76$ ,  $S = 0.60$ ) ลำดับที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.70$ ,  $S = 0.48$ ) และ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.70$ ,  $S = 0.42$ ) และลำดับสุดท้ายด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ ,  $S = 0.51$ )

ครูในโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 3.97$ ,  $S = 0.23$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.27$ ,  $S = 0.33$ ) ลำดับที่ 2 ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.09$ ,  $S = 0.34$ ) ลำดับที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.86$ ,  $S = 0.41$ ) และลำดับสุดท้ายด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.82$ ,  $S = 0.46$ )

ครูโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานครโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ ,  $S = 0.18$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ ,  $S = 0.27$ ) ลำดับที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ ,  $S = 0.28$ ) ลำดับที่ 3 ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมาก

ที่สุด ( $\bar{X}=4.54, S =0.26$ ) และลำดับสุดท้ายด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่าน ในโรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.53, S =0.30$ )

ครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.86, S = 0.29$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการวัดและประเมินผลการ เรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.28, S = 0.66$ ) ลำดับที่ 2 ด้านการ จัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.82, S = 0.47$ ) ลำดับที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.72, S =0.47$ ) และลำดับสุดท้ายด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสอง ภาษา ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.64, S = 0.42$ )

ครูโรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.48, S = 0.19$ ) เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการวัดและประเมินผลการ เรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52, S = 0.24$ ) ลำดับที่ 2 ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.51, S =0.29$ ) ลำดับที่ 3 ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.50, S =0.26$ ) และลำดับสุดท้ายด้านการจัดการเรียนการสอนภายใน โรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.42, S = 0.29$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและระดับสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อ ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้  
โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

| รายการ     | โรงเรียนขนาดใหญ่   |      |       |                             |      |       | โรงเรียนขนาดกลาง             |      |       |                             |      |       | โรงเรียนขนาดเล็ก             |      |       |                             |      |       |           |
|------------|--|------|-------|-----------------------------|------|-------|------------------------------|------|-------|-----------------------------|------|-------|------------------------------|------|-------|-----------------------------|------|-------|-----------|
|            | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D)   |      |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      |       |           |
|            | $\bar{X}$  | S    | ระดับ | $\bar{X}$                   | S    | ระดับ | $\bar{X}$                    | S    | ระดับ | $\bar{X}$                   | S    | ระดับ | $\bar{X}$                    | S    | ระดับ | $\bar{X}$                   | S    | ระดับ |           |
| <b>ข้อ</b> | <b>1. ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา</b>                      |      |       |                             |      |       |                              |      |       |                             |      |       |                              |      |       |                             |      |       |           |
| 1          | โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ           | 4.13 | 0.62  | มาก                         | 4.70 | 0.51  | มากที่สุด                    | 3.91 | 0.71  | มาก                         | 4.44 | 0.65  | มาก                          | 3.69 | 0.95  | มาก                         | 4.44 | 0.72  | มาก       |
| 2          | หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้   | 4.25 | 0.65  | มาก                         | 4.73 | 0.48  | มากที่สุด                    | 4.08 | 0.81  | มาก                         | 4.59 | 0.54  | มากที่สุด                    | 3.62 | 0.96  | มาก                         | 4.53 | 0.51  | มากที่สุด |
| 3          | หลักสูตรโรงเรียนสองภาษาได้มีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในสาระวิชาต่างๆ | 4.31 | 0.71  | มาก                         | 4.71 | 0.47  | มากที่สุด                    | 4.26 | 0.69  | มาก                         | 4.59 | 0.52  | มากที่สุด                    | 3.89 | 0.86  | มาก                         | 4.47 | 0.51  | มาก       |
| 4          | หลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษาพัฒนามาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน     | 4.40 | 0.71  | มาก                         | 4.97 | 3.41  | มากที่สุด                    | 4.04 | 0.82  | มาก                         | 4.44 | 0.61  | มาก                          | 3.91 | 1.01  | มาก                         | 4.40 | 0.78  | มาก       |

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

| รายการ     | โรงเรียนขนาดใหญ่  |      |       |                             |      |           | โรงเรียนขนาดกลาง             |      |       |                             |      |           | โรงเรียนขนาดเล็ก             |      |       |                             |      |       |  |
|------------|---|------|-------|-----------------------------|------|-----------|------------------------------|------|-------|-----------------------------|------|-----------|------------------------------|------|-------|-----------------------------|------|-------|--|
|            | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D)  |      |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      |           | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      |           | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      |       |  |
|            | $\bar{X}$   | S    | ระดับ | $\bar{X}$                   | S    | ระดับ     | $\bar{X}$                    | S    | ระดับ | $\bar{X}$                   | S    | ระดับ     | $\bar{X}$                    | S    | ระดับ | $\bar{X}$                   | S    | ระดับ |  |
| <b>ข้อ</b> | <b>1. ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา</b>   |      |       |                             |      |           |                              |      |       |                             |      |           |                              |      |       |                             |      |       |  |
| 5          | มีการปรับจำนวนชั่วโมงให้สอดคล้องกับโครงสร้างการจัดการเรียนรู้ที่กำหนด   |      |       |                             |      |           |                              |      |       |                             |      |           |                              |      |       |                             |      |       |  |
| 6          | มีการจัดทำสาระวิชาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปศึกษา สุขศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษ |      |       |                             |      |           |                              |      |       |                             |      |           |                              |      |       |                             |      |       |  |
| 7          | หลักสูตรมุ่งพัฒนาผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์   |      |       |                             |      |           |                              |      |       |                             |      |           |                              |      |       |                             |      |       |  |
| <b>รวม</b> | 4.31  | 0.51 | มาก   | 4.76                        | 0.60 | มากที่สุด | 3.97                         | 0.23 | มาก   | 4.56                        | 0.18 | มากที่สุด | 3.86                         | 0.29 | มาก   | 4.48                        | 0.19 | มาก   |  |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.31, S = 0.51$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า ครูมีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการจัดทำสาระวิชาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปะศึกษา สุขศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษ เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.45, S = 0.69$ ) ลำดับที่ 2 หลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษาพัฒนามาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40, S = 0.71$ ) ลำดับที่ 3 หลักสูตรมุ่งพัฒนาผู้เรียนด้าน ความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X} = 4.32, S = 0.71$ ) ลำดับที่ 4 หลักสูตรโรงเรียนสองภาษาได้มีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในสาระวิชาต่างๆ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.31, S = 0.71$ ) ลำดับที่ 5 มีการปรับจำนวนชั่วโมงให้สอดคล้องกับโครงสร้างการจัดการเรียนรู้ที่กำหนด ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.30, S = 0.70$ ) ลำดับที่ 6 หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.25, S = 0.65$ ) และลำดับสุดท้ายคือโรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.13, S = 0.62$ )

ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.76, S = 0.60$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า หลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษาพัฒนามาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.97, S = 3.41$ ) ลำดับที่ 2 มีการจัดทำสาระวิชาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปะศึกษา สุขศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.75, S = 0.47$ ) ลำดับที่ 3 หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.73, S = 0.48$ ) ลำดับที่ 4 มีการปรับจำนวนชั่วโมงให้สอดคล้องกับโครงสร้างการจัดการเรียนรู้ที่กำหนด ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.72, S = 0.49$ ) ลำดับที่ 5 หลักสูตรมุ่งพัฒนาผู้เรียนด้าน ความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.71, S = 0.48$ ) ลำดับที่ 6 หลักสูตรโรงเรียนสองภาษาได้มีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในสาระวิชาต่างๆ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.71, S = 0.47$ ) และลำดับสุดท้ายคือโรงเรียนมีการจัด

โครงสร้างการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.70, S = 0.51$ )

ครูในโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 3.97, S = 0.23$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า มีการจัดทำสาระวิชาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปศึกษา สุขศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษ เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.45, S = 0.59$ ) ลำดับที่ 2 หลักสูตรโรงเรียนสองภาษาได้มีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในสาระวิชาต่างๆ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.26, S = 0.69$ ) ลำดับที่ 3 หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.08, S = 0.81$ ) ลำดับที่ 4 หลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษาพัฒนามาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.04, S = 0.82$ ) ลำดับที่ 5 มีการปรับจำนวนชั่วโมงให้สอดคล้องกับโครงสร้างการจัดการเรียนรู้ที่กำหนด ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.04, S = 0.75$ ) ลำดับที่ 6 โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 3.91, S = 0.71$ ) และลำดับสุดท้ายคือหลักสูตรมุ่งพัฒนาผู้เรียนด้าน ความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 3.85, S = 0.84$ )

ครูในโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.56, S = 0.18$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า มีการจัดทำสาระวิชาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปศึกษา สุขศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษ เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.63, S = 0.51$ ) ลำดับที่ 2 หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59, S = 0.54$ ) ลำดับที่ 3 หลักสูตรโรงเรียนสองภาษาได้มีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในสาระวิชาต่างๆตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59, S = 0.52$ ) ลำดับที่ 4 มีการปรับจำนวนชั่วโมงให้สอดคล้องกับโครงสร้างการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59, S = 0.52$ ) ลำดับที่ 5 หลักสูตรมุ่งพัฒนาผู้เรียนด้าน ความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54, S = 0.57$ ) และลำดับสุดท้ายคือโรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตรงกับระดับ

มาก ( $\bar{X}= 4.44, S =0.65$ ) หลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษาพัฒนาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.4, S =0.61$ )

ครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้ โครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.86, S = 0.29$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า มีการจัดทำสาระวิชาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปศึกษา สุขศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษ เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.20, S = 0.66$ ) ลำดับที่2 มีการปรับจำนวนชั่วโมงให้สอดคล้องกับโครงสร้างการจัดการเรียนรู้ที่กำหนด ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.02, S =0.87$ ) ลำดับที่ 3 หลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษาพัฒนาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.91, S = 1.01$ ) ลำดับที่4 หลักสูตรโรงเรียนสองภาษาได้มีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในสาระวิชาต่างๆ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.89, S = 0.86$ ) ลำดับที่5 มีโรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.69, S = 0.95$ ) ลำดับที่6 หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 3.62, S = 0.96$ ) และลำดับสุดท้ายคือหลักสูตรมุ่งพัฒนาผู้เรียนด้าน ความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 3.42, S =1.30$ )

ครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้ โครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.48, S = 0.19$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า หลักสูตรมุ่งพัฒนาผู้เรียนด้าน ความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.69, S = 0.60$ ) ลำดับที่2 มีการจัดทำสาระวิชาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปศึกษา สุขศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.60, S =0.62$ ) ลำดับที่ หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.53, S =0.51$ ) ลำดับที่ 4 หลักสูตรโรงเรียนสองภาษาได้มีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในสาระวิชาต่างๆ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.47, S =0.51$ ) ลำดับที่5 โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.44, S =0.72$ ) ลำดับที่6 หลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษาพัฒนาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตรงกับ

ระดับมาก ( $\bar{X}=4.40$ ,  $S =0.78$ ) และลำดับสุดท้ายคือมีการปรับจำนวนชั่วโมงให้สอดคล้องกับ  
โครงสร้างการจัดการเรียนรู้ที่กำหนด ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.40$ ,  $S =0.69$ )



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและระดับสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อ ด้านการจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษา  
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

| รายการ | โรงเรียนขนาดใหญ่  |      |       |                             |      |       | โรงเรียนขนาดกลาง             |      |       |                             |      |       | โรงเรียนขนาดเล็ก             |      |       |                             |      |       |           |
|--------|---|------|-------|-----------------------------|------|-------|------------------------------|------|-------|-----------------------------|------|-------|------------------------------|------|-------|-----------------------------|------|-------|-----------|
|        | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D)  |      |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      |       |           |
|        | $\bar{X}$   | S    | ระดับ | $\bar{X}$                   | S    | ระดับ | $\bar{X}$                    | S    | ระดับ | $\bar{X}$                   | S    | ระดับ | $\bar{X}$                    | S    | ระดับ | $\bar{X}$                   | S    | ระดับ |           |
| ข้อ 2. | ด้านการจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษา                                |      |       |                             |      |       |                              |      |       |                             |      |       |                              |      |       |                             |      |       |           |
| 8      | กิจกรรมการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษาใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลาย        | 4.13 | 0.75  | มาก                         | 4.68 | 0.52  | มากที่สุด                    | 3.66 | 0.96  | มาก                         | 4.60 | 0.56  | มากที่สุด                    | 3.51 | 0.94  | มาก                         | 4.22 | 0.82  | มาก       |
| 9      | กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับวัยและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน        | 4.23 | 0.67  | มาก                         | 4.73 | 0.46  | มากที่สุด                    | 3.74 | 0.89  | มาก                         | 4.59 | 0.52  | มากที่สุด                    | 3.31 | 0.97  | ปานกลาง                     | 4.49 | 0.50  | มาก       |
| 10     | กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาได้            | 4.04 | 0.72  | มาก                         | 4.63 | 0.56  | มากที่สุด                    | 3.70 | 0.93  | มาก                         | 4.52 | 0.59  | มากที่สุด                    | 3.84 | 1.15  | มาก                         | 4.53 | 0.50  | มากที่สุด |
| 11     | กิจกรรมการเรียนการสอนสนับสนุนให้นักเรียนสามารถค้นพบศักยภาพของตนเอง            | 4.03 | 0.75  | มาก                         | 4.83 | 2.82  | มากที่สุด                    | 3.91 | 0.78  | มาก                         | 4.69 | 0.49  | มากที่สุด                    | 3.93 | 0.75  | มาก                         | 4.62 | 0.49  | มากที่สุด |
| 12     | จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับผู้เรียน   | 4.16 | 0.73  | มาก                         | 4.72 | 0.50  | มากที่สุด                    | 3.98 | 0.76  | มาก                         | 4.54 | 0.55  | มากที่สุด                    | 3.93 | 0.86  | มาก                         | 4.36 | 0.65  | มาก       |
| 13     | โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน | 4.12 | 0.66  | มาก                         | 4.75 | 0.48  | มากที่สุด                    | 3.97 | 0.76  | มาก                         | 4.59 | 0.54  | มากที่สุด                    | 4.04 | 0.74  | มาก                         | 4.51 | 0.62  | มากที่สุด |

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

| รายการ | โรงเรียนขนาดใหญ่  |      |       |                             |      |       | โรงเรียนขนาดกลาง             |      |       |                             |      |       | โรงเรียนขนาดเล็ก             |      |       |                             |      |       |           |
|--------|---|------|-------|-----------------------------|------|-------|------------------------------|------|-------|-----------------------------|------|-------|------------------------------|------|-------|-----------------------------|------|-------|-----------|
|        | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D)  |      |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      |       |           |
|        | $\bar{X}$   | S    | ระดับ | $\bar{X}$                   | S    | ระดับ | $\bar{X}$                    | S    | ระดับ | $\bar{X}$                   | S    | ระดับ | $\bar{X}$                    | S    | ระดับ | $\bar{X}$                   | S    | ระดับ |           |
| ข้อ 2. | ด้านการจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษา  |      |       |                             |      |       |                              |      |       |                             |      |       |                              |      |       |                             |      |       |           |
| 14     | มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มเติมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนภาษาอังกฤษและส่งเสริมนักเรียนที่เรียนเก่ง | 4.01 | 0.86  | มาก                         | 4.61 | 0.60  | มากที่สุด                    | 3.75 | 0.96  | มาก                         | 4.61 | 0.54  | มากที่สุด                    | 3.60 | 1.00  | มาก                         | 4.47 | 0.55  | มาก       |
| 15     | การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง                      | 4.05 | 0.80  | มาก                         | 4.67 | 0.58  | มากที่สุด                    | 3.86 | 0.95  | มาก                         | 4.42 | 0.67  | มาก                          | 3.40 | 1.11  | ปานกลาง                     | 4.02 | 1.08  | มาก       |
| 16     | การจัดการเรียนการสอนตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นไทยและผสมผสานกับความเป็นสากล                              | 4.13 | 0.74  | มาก                         | 4.68 | 0.52  | มากที่สุด                    | 4.15 | 0.64  | มาก                         | 4.64 | 0.48  | มากที่สุด                    | 3.89 | 0.88  | มาก                         | 4.60 | 0.49  | มากที่สุด |
| รวม    |   | 4.11 | 0.54  | มาก                         | 4.70 | 0.48  | มากที่สุด                    | 3.86 | 0.41  | มาก                         | 4.58 | 0.28  | มากที่สุด                    | 3.72 | 0.47  | มาก                         | 4.42 | 0.29  | มาก       |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.11, S = 0.54$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับวัยและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.23, S = 0.67$ ) ลำดับที่ 2 จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับผู้เรียน ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.16, S = 0.73$ ) ลำดับที่ 3 กิจกรรมการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษาใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลาย ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.13, S = 0.75$ ) ลำดับที่ 4 การจัดการเรียนการสอนตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นไทยและผสมผสานกับความเป็นสากล ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.13, S = 0.74$ ) ลำดับที่ 5 โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.12, S = 0.66$ ) ลำดับที่ 6 การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.05, S = 0.80$ ) ลำดับที่ 7 กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาได้ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.04, S = 0.72$ ) ลำดับที่ 8 กิจกรรมการเรียนการสอนสนับสนุนให้นักเรียนสามารถค้นพบศักยภาพของตนเอง ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.03, S = 0.75$ ) และลำดับสุดท้ายคือมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มเติมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนภาษาอังกฤษและส่งเสริมนักเรียนที่เรียนเก่ง ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.01, S = 0.86$ )

ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.70, S = 0.48$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า กิจกรรมการเรียนการสอนสนับสนุนให้นักเรียนสามารถค้นพบศักยภาพของตนเอง เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.83, S = 2.82$ ) ลำดับที่ 2 โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.75, S = 0.48$ ) ลำดับที่ 3 กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับวัยและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.73, S = 0.46$ ) ลำดับที่ 4 จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับผู้เรียน ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.72, S = 0.50$ ) ลำดับที่ 5 กิจกรรมการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษาใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลาย ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.68, S = 0.52$ ) ลำดับที่ 6 การจัดการเรียนการสอนตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นไทยและผสมผสานกับความเป็นสากล ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.68, S$

=0.52) ลำดับที่7 การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67$ ,  $S = 0.58$ ) ลำดับที่8 กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาได้ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.63$ ,  $S = 0.56$ ) และลำดับสุดท้ายคือมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มเติมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนภาษาอังกฤษและส่งเสริมนักเรียนที่เรียนเก่ง ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.61$ ,  $S = 0.60$ )

ครูในโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.86$ ,  $S = 0.41$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า การจัดการเรียนการสอนตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นไทย และผสมผสานกับความเป็นสากล เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.15$ ,  $S = 0.64$ ) ลำดับที่2 จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับผู้เรียน ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.98$ ,  $S = 0.76$ ) ลำดับที่ 3 โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.97$ ,  $S = 0.76$ ) ลำดับที่4 กิจกรรมการเรียนการสอนสนับสนุนให้นักเรียนสามารถค้นพบศักยภาพของตนเอง ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.91$ ,  $S = 0.78$ ) ลำดับที่5 การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.86$ ,  $S = 0.95$ ) ลำดับที่6 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มเติมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนภาษาอังกฤษและส่งเสริมนักเรียนที่เรียนเก่ง ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.75$ ,  $S = 0.96$ ) ลำดับที่ 7 กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับวัยและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.74$ ,  $S = 0.89$ ) ลำดับที่ 8 กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาได้ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.70$ ,  $S = 0.93$ ) และลำดับสุดท้ายคือกิจกรรมการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษาใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลาย ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.66$ ,  $S = 0.96$ )

ครูในโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ ,  $S = 0.28$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า กิจกรรมการเรียนการสอนสนับสนุนให้นักเรียนสามารถค้นพบศักยภาพของตนเอง เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.69$ ,  $S = 0.49$ ) ลำดับที่2 การจัดการเรียนการสอนตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นไทยและผสมผสานกับความเป็นสากล ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.64$ ,  $S = 0.48$ ) ลำดับที่3 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มเติมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนภาษาอังกฤษและส่งเสริมนักเรียนที่เรียนเก่ง ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.61$ ,  $S$

=0.54) ลำดับที่4 กิจกรรมการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษาใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลาย ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.60,  $S$  =0.56) ลำดับที่5 กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับวัยและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.59,  $S$  =0.52) ลำดับที่6 โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.59,  $S$  =0.54) ลำดับที่7 จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับผู้เรียน ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.54,  $S$  =0.55) ลำดับที่8 กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาได้ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.52,  $S$  =0.59) และลำดับสุดท้ายคือการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}$ = 4.42,  $S$  =0.67)

ครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ = 3.72,  $S$  = 0.47) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}$ = 4.04,  $S$  = 0.74) ลำดับที่2 กิจกรรมการเรียนการสอนสนับสนุนให้นักเรียนสามารถค้นพบศักยภาพของตนเอง และจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาสาระในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}$ = =3.93,  $S$  =0.75) ลำดับที่3 การจัดการเรียนการสอนตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นไทยและผสมผสานกับความเป็นสากล ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}$  =3.89,  $S$  =0.88) ลำดับที่4 กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาได้ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}$  =3.84,  $S$  =1.15) ลำดับที่5 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มเติมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนภาษาอังกฤษและส่งเสริมนักเรียนที่เรียนเก่ง ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}$  =3.60,  $S$  =1.00) ลำดับที่6 กิจกรรมการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษาใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลายตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}$  =3.51,  $S$  =0.94) ลำดับที่ 8 การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง ตรงกับระดับปานกลาง  $\bar{X}$  (=3.40,  $S$  =1.11) และลำดับสุดท้ายคือกิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับวัยและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ตรงกับระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  =3.31,  $S$  =0.97)

ครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  =4.42,  $S$  = 0.29) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า กิจกรรมการเรียนการสอนสนับสนุนให้นักเรียนสามารถ

ค้นพบศักยภาพของตนเอง เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ ,  $SD = 0.49$ ) ลำดับที่ 2 การจัดการเรียนการสอนตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นไทยและผสมผสานกับความเป็นสากล ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $S = 0.49$ ) ลำดับที่ 3 กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาได้ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $S = 0.50$ ) ลำดับที่ 4 โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $S = 0.62$ ) ลำดับที่ 5 กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับวัยและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.49$ ,  $S = 0.50$ ) ลำดับที่ 6 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มเติมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนภาษาอังกฤษและส่งเสริมนักเรียนที่เรียนเก่ง ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.47$ ,  $S = 0.55$ ) ลำดับที่ 7 จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับผู้เรียน ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $S = 0.65$ ) ลำดับที่ 8 กิจกรรมการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษาใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลาย ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.22$ ,  $S = 0.82$ ) และลำดับสุดท้ายคือการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.02$ ,  $S = 1.08$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและระดับสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อ ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่าน  
โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

| รายการ  | โรงเรียนขนาดใหญ่  |   |       |                             |   |       | โรงเรียนขนาดกลาง             |   |       |                             |   |       | โรงเรียนขนาดเล็ก             |   |       |                             |   |       |  |
|---|---|---|-------|-----------------------------|---|-------|------------------------------|---|-------|-----------------------------|---|-------|------------------------------|---|-------|-----------------------------|---|-------|--|
|   | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D)  |   |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |   |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |   |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |   |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |   |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |   |       |  |
|   | $\bar{X}$   | S | ระดับ | $\bar{X}$                   | S | ระดับ | $\bar{X}$                    | S | ระดับ | $\bar{X}$                   | S | ระดับ | $\bar{X}$                    | S | ระดับ | $\bar{X}$                   | S | ระดับ |  |
| ข้อ 3. ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านโครงการโรงเรียนสองภาษา |   |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |  |
| 17  | ดำเนินการคัดเลือกหนังสือที่นำเข้ามาจากต่างประเทศที่มีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด  |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |  |
| 18  | การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกหัดที่เป็นสื่อการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง               |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |  |
| 19  | การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกหัดที่เป็นสื่อการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะ |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |  |
| 20  | การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกเสริมการอ่านที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน                                |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |  |
| 21  | การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกเสริมการอ่านที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง              |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |  |

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

| รายการ | โรงเรียนขนาดใหญ่  |   |       |                             |   |       | โรงเรียนขนาดกลาง             |   |       |                             |   |       | โรงเรียนขนาดเล็ก             |   |       |                             |   |       |  |
|--------|---|---|-------|-----------------------------|---|-------|------------------------------|---|-------|-----------------------------|---|-------|------------------------------|---|-------|-----------------------------|---|-------|--|
|        | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D)  |   |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |   |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |   |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |   |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |   |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |   |       |  |
|        | $\bar{X}$   | S | ระดับ | $\bar{X}$                   | S | ระดับ | $\bar{X}$                    | S | ระดับ | $\bar{X}$                   | S | ระดับ | $\bar{X}$                    | S | ระดับ | $\bar{X}$                   | S | ระดับ |  |
| ข้อ    | 3.ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านโครงการโรงเรียนสองภาษา                                |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |  |
| 22     | การจัดซื้อและคัดเลือกหนังสือเสริมการอ่านที่มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน                               |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |  |
| 23     | การคัดเลือกและจัดซื้อหนังสือเสริมการอ่านที่มีเนื้อหาสาระที่สนุกเพลิดเพลินเกิดความซาบซึ้งในคุณค่าของภาษา |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |  |
| รวม    |   |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |                              |   |       |                             |   |       |  |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดแบบเรียนแบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านโครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 3.88, S = 0.64$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกหัดที่เป็นสื่อการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้เกิดความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะ เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.01, S = 0.73$ ) ลำดับที่ 2 ดำเนินการคัดเลือกหนังสือที่นำเข้ามาจากต่างประเทศที่มีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 3.99, S =0.77$ ) ลำดับที่ 3 การคัดเลือกและจัดซื้อหนังสือเสริมการอ่านที่มีเนื้อหาสาระที่สนุกเพลิดเพลินเกิดความซาบซึ้งในคุณค่าของภาษา ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 3.90, S =0.83$ ) ลำดับที่ 4 การจัดซื้อและคัดเลือกหนังสือเสริมการอ่านที่มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 3.89, S =0.85$ ) ลำดับที่ 5 การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกหัดที่เป็นสื่อการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 3.86, S =0.82$ ) ลำดับที่ 6 การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกเสริมการอ่านที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 3.84, S =0.82$ ) และลำดับสุดท้ายคือการคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกเสริมการอ่านที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 3.76, S =0.86$ )

ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านโครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.58, S = 0.51$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกหัดที่เป็นสื่อการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.60, S = 0.57$ ) ลำดับที่ 2 การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกหัดที่เป็นสื่อการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.60, S = 0.58$ ) ลำดับที่ 3 การจัดซื้อและคัดเลือกหนังสือเสริมการอ่านที่มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.59, S =0.69$ ) ลำดับที่ 4 การคัดเลือกและจัดซื้อหนังสือเสริมการอ่านที่มีเนื้อหาสาระที่สนุกเพลิดเพลินเกิดความซาบซึ้งในคุณค่าของภาษา ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.58, S =0.64$ ) ลำดับที่ 5 ดำเนินการคัดเลือกหนังสือที่นำเข้ามาจากต่างประเทศที่มีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.57, S =0.61$ ) ลำดับที่ 6 การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกเสริมการอ่านที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.57, S =0.60$ ) และลำดับสุดท้ายคือการคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกเสริมการอ่านที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55, S =0.67$ )

ครูในโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านโครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.82$ ,  $S = 0.46$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกหัดที่เป็นสื่อการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.97$ ,  $S= 0.84$ ) ลำดับที่2 การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกหัดที่เป็นสื่อการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.95$ ,  $S =0.78$ ) ลำดับที่ 3 การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกเสริมการอ่านที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 3.94$ ,  $S =0.86$ ) ลำดับที่4 การจัดซื้อและคัดเลือกหนังสือเสริมการอ่านที่มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.86$ ,  $S =0.85$ ) ลำดับที่5 ดำเนินการคัดเลือกหนังสือที่นำเข้ามาจากต่างประเทศที่มีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.79$ ,  $S =0.84$ ) ลำดับที่6 การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกเสริมการอ่านที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.64$ ,  $S =1.06$ ) และลำดับสุดท้ายคือการคัดเลือกและจัดซื้อหนังสือเสริมการอ่านที่มีเนื้อหาสาระที่สนุกเพลิดเพลินเกิดความซาบซึ้งในคุณค่าของภาษา ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.59$ ,  $S =1.08$ )

ครูในโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านโครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.53$ ,  $S = 0.30$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกเสริมการอ่านที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.62$ ,  $S = 0.49$ ) ลำดับที่2 การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกหัดที่เป็นสื่อการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ ,  $S = 0.54$ ) ลำดับที่3 การจัดซื้อและคัดเลือกหนังสือเสริมการอ่านที่มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.55$ ,  $S =0.50$ ) ลำดับที่ 4 การคัดเลือกและจัดซื้อหนังสือเสริมการอ่านที่มีเนื้อหาสาระที่สนุกเพลิดเพลินเกิดความซาบซึ้งในคุณค่าของภาษา ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.54$ ,  $S =0.55$ ) ลำดับที่5 การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกหัดที่เป็นสื่อการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.49$ ,  $S =0.55$ ) ลำดับที่6 การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกเสริมการอ่านที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.49$ ,  $S =0.53$ ) และลำดับสุดท้ายคือดำเนินการคัดเลือกหนังสือที่นำเข้ามาจากต่างประเทศที่มีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.46$ ,  $S =0.53$ )

ครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่าน โครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.64$ ,  $S = 0.42$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านโครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกหัดที่เป็นสื่อการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.02$ ,  $S = 0.75$ ) ลำดับที่2 ดำเนินการคัดเลือกหนังสือที่นำเข้ามาจากต่างประเทศที่มีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.73$ ,  $S =0.89$ ) ลำดับที่ 3 การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกหัดที่เป็นสื่อการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.71$ ,  $S =0.94$ ) ลำดับที่4 การจัดซื้อและคัดเลือกหนังสือเสริมการอ่านที่มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.69$ ,  $S =1.01$ ) ลำดับที่5 การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกเสริมการอ่านที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.62$ ,  $S =0.91$ ) ลำดับที่6 การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกเสริมการอ่านที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง ตรงกับระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.40$ ,  $S =0.94$ ) และลำดับสุดท้ายคือการคัดเลือกและจัดซื้อหนังสือเสริมการอ่านที่มีเนื้อหาสาระที่สนุกเพลิดเพลินเกิดความซาบซึ้งในคุณค่าของภาษา ตรงกับระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.33$ ,  $S =1.24$ )

ครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่าน โครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.51$ ,  $S = 0.29$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกเสริมการอ่านที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.67$ ,  $S = 0.48$ ) ลำดับที่2 การจัดซื้อและคัดเลือกหนังสือเสริมการอ่านที่มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ ,  $S = 0.50$ ) ลำดับที่3 ดำเนินการคัดเลือกหนังสือที่นำเข้ามาจากต่างประเทศที่มีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.51$ ,  $S =0.51$ ) ลำดับที่ 4 การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกหัดที่เป็นสื่อการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.49$ ,  $SD =0.63$ ) ลำดับที่5 การคัดเลือกและจัดซื้อหนังสือเสริมการอ่านที่มีเนื้อหาสาระที่สนุกเพลิดเพลินเกิดความซาบซึ้งในคุณค่าของภาษา ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.49$ ,  $S =0.62$ ) ลำดับที่ 6 การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกหัดที่เป็นสื่อการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.47$ ,  $S =0.59$ ) และลำดับสุดท้ายคือการคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกเสริมการอ่านที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.40$ ,  $S =0.69$ )

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและระดับสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้โครงการ  
โรงเรียนสองภาษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

| รายการ   | โรงเรียนขนาดใหญ่   |      |       |                             |      |       | โรงเรียนขนาดกลาง             |      |       |                             |      |       | โรงเรียนขนาดเล็ก             |      |       |                             |      |       |           |
|--|--|------|-------|-----------------------------|------|-------|------------------------------|------|-------|-----------------------------|------|-------|------------------------------|------|-------|-----------------------------|------|-------|-----------|
|  | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D)   |      |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      |       |           |
|  | $\bar{X}$  | S    | ระดับ | $\bar{X}$                   | S    | ระดับ | $\bar{X}$                    | S    | ระดับ | $\bar{X}$                   | S    | ระดับ | $\bar{X}$                    | S    | ระดับ | $\bar{X}$                   | S    | ระดับ |           |
| ข้อ 4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา |  |      |       |                             |      |       |                              |      |       |                             |      |       |                              |      |       |                             |      |       |           |
| 24   | โรงเรียนมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ                                | 4.18 | 0.75  |                             | 4.65 | 0.54  | มากที่สุด                    | 4.17 | 0.69  | มาก                         | 4.59 | 0.52  | มากที่สุด                    | 4.15 | 0.7   | มาก                         | 4.58 | 0.52  | มากที่สุด |
| 25   | โรงเรียนมีการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้                              | 4.16 | 0.74  | มาก                         | 4.67 | 0.51  | มากที่สุด                    | 4.10 | 0.69  | มาก                         | 4.64 | 0.48  | มากที่สุด                    | 4.04 | 0.7   | มาก                         | 4.51 | 0.51  | มากที่สุด |
| 26   | นักเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาเข้ารับการทดสอบภาคภาษาไทยทุกกลุ่มสาระเหมือนกับนักเรียนในหลักสูตรปกติ                     | 4.33 | 0.72  | มาก                         | 4.70 | 0.51  | มากที่สุด                    | 4.41 | 0.57  | มาก                         | 4.52 | 0.62  | มากที่สุด                    | 4.76 | 0.3   | มากที่สุด                   | 4.00 | 0.93  | มาก       |
| 27   | โรงเรียนมีการประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนในภาคภาษาไทยทั้ง 5 กลุ่มสาระเพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการทดสอบระดับชาติ | 4.29 | 0.72  | มาก                         | 4.70 | 0.54  | มากที่สุด                    | 4.29 | 0.66  | มาก                         | 4.65 | 0.48  | มากที่สุด                    | 4.58 | 0.5   | มากที่สุด                   | 4.64 | 0.48  | มากที่สุด |

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

| รายการ | โรงเรียนขนาดใหญ่  |      |       |                             |      |       | โรงเรียนขนาดกลาง             |      |       |                             |      |       | โรงเรียนขนาดเล็ก             |      |       |                             |      |       |           |
|--------|---|------|-------|-----------------------------|------|-------|------------------------------|------|-------|-----------------------------|------|-------|------------------------------|------|-------|-----------------------------|------|-------|-----------|
|        | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D)  |      |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      |       | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      |       |           |
|        | $\bar{X}$   | S    | ระดับ | $\bar{X}$                   | S    | ระดับ | $\bar{X}$                    | S    | ระดับ | $\bar{X}$                   | S    | ระดับ | $\bar{X}$                    | S    | ระดับ | $\bar{X}$                   | S    | ระดับ |           |
| ข้อ    | 4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา  |      |       |                             |      |       |                              |      |       |                             |      |       |                              |      |       |                             |      |       |           |
| 28     | นักเรียนเข้ารับการทดสอบภาคภาษาอังกฤษตามกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนสองภาษา                    | 4.39 | 0.66  | มาก                         | 4.71 | 0.50  | มากที่สุด                    | 4.24 | 0.68  | มาก                         | 4.55 | 0.52  | มากที่สุด                    | 4.42 | 0.72  | มาก                         | 4.51 | 0.55  | มากที่สุด |
| 29     | โรงเรียนมีการใช้แบบทดสอบกลางตามมาตรฐานของโรงเรียนสองภาษาสำหรับนักเรียนโครงการโรงเรียนสองภาษาทุกคน               | 4.40 | 0.67  | มาก                         | 4.73 | 0.49  | มากที่สุด                    | 4.44 | 0.57  | มาก                         | 4.62 | 0.49  | มากที่สุด                    | 4.76 | 0.43  | มากที่สุด                   | 4.82 | 0.39  | มากที่สุด |
| 30     | มีการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนเป็นระยะเพื่อให้ทราบความก้าวหน้า และเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน | 4.13 | 0.85  | มาก                         | 4.71 | 0.48  | มากที่สุด                    | 3.58 | 0.98  | มาก                         | 4.54 | 0.55  | มากที่สุด                    | 3.24 | 1.30  | ปานกลาง                     | 4.56 | 0.50  | มากที่สุด |
|        | รวม   | 4.27 | 0.55  | มาก                         | 4.70 | 0.42  | มากที่สุด                    | 3.27 | 0.33  | ปานกลาง                     | 4.59 | 0.27  | มากที่สุด                    | 4.28 | 0.66  | มาก                         | 4.52 | 0.24  | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.27, S = 0.55$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า โรงเรียนมีการใช้แบบทดสอบกลางตามมาตรฐานของโรงเรียนสองภาษาสำหรับนักเรียนโครงการโรงเรียนสองภาษาทุกคน เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.40, S = 0.67$ ) ลำดับที่ 2 นักเรียนเข้ารับการทดสอบภาคภาษาอังกฤษตามกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.39, S = 0.66$ ) ลำดับที่ 3 นักเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาเข้ารับการทดสอบภาคภาษาไทยทุกกลุ่มสาระเหมือนกับนักเรียนในหลักสูตรปกติ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.33, S = 0.72$ ) ลำดับที่ 4 โรงเรียนมีการประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนในภาคภาษาไทยทั้ง 5 กลุ่มสาระเพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการทดสอบระดับชาติ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.29, S = 0.72$ ) ลำดับที่ 5 โรงเรียนมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.18, SD = 0.75$ ) ลำดับที่ 6 โรงเรียนมีการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.16, S = 0.74$ ) และลำดับสุดท้ายคือมีการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนเป็นระยะเพื่อให้ทราบความก้าวหน้า และเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}= 4.13, S = 0.85$ )

ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.70, S = 0.42$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า โรงเรียนมีการใช้แบบทดสอบกลางตามมาตรฐานของโรงเรียนสองภาษาสำหรับนักเรียนโครงการโรงเรียนสองภาษาทุกคน เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.73, S = 0.49$ ) ลำดับที่ 2 นักเรียนเข้ารับการทดสอบภาคภาษาอังกฤษตามกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.71, S = 0.50$ ) ลำดับที่ 3 มีการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนเป็นระยะเพื่อให้ทราบความก้าวหน้า และเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.71, S = 0.48$ ) ลำดับที่ 4 นักเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาเข้ารับการทดสอบภาคภาษาไทยทุกกลุ่มสาระเหมือนกับนักเรียนในหลักสูตรปกติ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.70, S = 0.51$ ) ลำดับที่ 5 โรงเรียนมีการประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนในภาคภาษาไทยทั้ง 5 กลุ่มสาระเพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการทดสอบระดับชาติ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.70, S = 0.54$ ) ลำดับที่ 6 โรงเรียนมีการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ตรงกับระดับ

มากที่สุด ( $\bar{X}= 4.67, S =0.51$ ) และลำดับสุดท้ายคือโรงเรียนมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.65, S =0.54$ )

ครูในโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.27, S = 0.33$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า โรงเรียนมีการใช้แบบทดสอบกลางตามมาตรฐานของโรงเรียนสองภาษาสำหรับนักเรียนโครงการโรงเรียนสองภาษาทุกคน เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.44, S = 0.57$ ) ลำดับที่ 2 นักเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาเข้ารับการทดสอบภาคภาษาไทยทุกกลุ่มสาระเหมือนกับนักเรียนในหลักสูตรปกติ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.41, S =0.57$ ) ลำดับที่ 3 โรงเรียนมีการประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนในภาคภาษาไทยทั้ง 5 กลุ่มสาระเพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการทดสอบระดับชาติ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.29, S =0.66$ ) ลำดับที่ 4 นักเรียนเข้ารับการทดสอบภาคภาษาอังกฤษตามกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.24, S =0.68$ ) ลำดับที่ 5 โรงเรียนมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.17, S =0.69$ ) ลำดับที่ 6 โรงเรียนมีการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=4.10, S =0.69$ ) และลำดับสุดท้ายคือมีการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนเป็นระยะเพื่อให้ทราบความก้าวหน้า และเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X}=3.58, S =0.98$ )

ครูในโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59, S = 0.27$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า โรงเรียนมีการประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนในภาคภาษาไทยทั้ง 5 กลุ่มสาระเพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการทดสอบระดับชาติ เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.65, S = 0.48$ ) ลำดับที่ 2 โรงเรียนมีการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.64, S = 0.48$ ) ลำดับที่ 3 โรงเรียนมีการใช้แบบทดสอบกลางตามมาตรฐานของโรงเรียนสองภาษาสำหรับนักเรียนโครงการโรงเรียนสองภาษาทุกคน ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.62, S =0.49$ ) ลำดับที่ 4 โรงเรียนมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.59, S =0.52$ ) ลำดับที่ 5 นักเรียนเข้ารับการทดสอบภาคภาษาอังกฤษตามกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=$

4.55,  $S = 0.52$ ) ลำดับที่ 6 มีการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนเป็นระยะเพื่อให้ทราบความก้าวหน้า และเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ ,  $S = 0.55$ ) และลำดับสุดท้ายคือนักเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาเข้ารับการทดสอบภาคภาษาไทยทุกกลุ่มสาระเหมือนกับนักเรียนในหลักสูตรปกติ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $S = 0.62$ )

ครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพมหานคร ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ ,  $S = 0.66$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า นักเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาเข้ารับการทดสอบภาคภาษาไทยทุกกลุ่มสาระเหมือนกับนักเรียนในหลักสูตรปกติ เป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76$ ,  $S = 0.38$ ) ลำดับที่ 2 โรงเรียนมีการใช้แบบทดสอบกลางตามมาตรฐานของโรงเรียนสองภาษาสำหรับนักเรียนโครงการโรงเรียนสองภาษาทุกคน ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76$ ,  $S = 0.43$ ) ลำดับที่ 3 โรงเรียนมีการประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนในภาคภาษาไทยทั้ง 5 กลุ่มสาระเพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการทดสอบระดับชาติ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ ,  $S = 0.50$ ) ลำดับที่ 4 นักเรียนเข้ารับการทดสอบภาคภาษาอังกฤษตามกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ ,  $SD = 0.72$ ) ลำดับที่ 5 โรงเรียนมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X} = 4.15$ ,  $S = 0.71$ ) ลำดับที่ 6 โรงเรียนมีการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$ ,  $S = 0.77$ ) และลำดับสุดท้ายคือมีการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนเป็นระยะเพื่อให้ทราบความก้าวหน้า และเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน ตรงกับระดับมาก ( $\bar{X} = 3.24$ ,  $S = 1.30$ )

ครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพมหานคร ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $S = 0.24$ ) เมื่อพิจารณาสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกเป็นรายการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า โรงเรียนมีการใช้แบบทดสอบกลางตามมาตรฐานของโรงเรียนสองภาษาสำหรับนักเรียนโครงการโรงเรียนสองภาษาทุกคนเป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.82$ ,  $S = 0.39$ ) ลำดับที่ 2 โรงเรียนมีการประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนในภาคภาษาไทยทั้ง 5 กลุ่มสาระเพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการทดสอบระดับชาติ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ ,  $S = 0.48$ ) ลำดับที่ 3 โรงเรียนมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ ,  $S = 0.52$ ) ลำดับที่ 4 มีการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนเป็นระยะเพื่อให้ทราบความก้าวหน้า และเป็น

ข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.56,  $S$  =0.50) ลำดับที่5 โรงเรียนมีการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.51,  $S$  =0.51) ลำดับที่ 6 นักเรียนเข้ารับการทดสอบภาคภาษาอังกฤษตามกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนสองภาษา ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.51,  $S$  =0.55) และลำดับสุดท้ายคือนักเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาเข้ารับการทดสอบภาคภาษาไทยทุกกลุ่มสาระเหมือนกับนักเรียนในหลักสูตรปกติ ตรงกับระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.00,  $S$  =0.93)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา โดยการแสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการรับรู้ที่เป็นจริง และสภาพการรับรู้ที่คาดหวัง ค่าความต้องการของครู และลำดับที่การดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน รายละเอียดดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความต้องการจำเป็น และลำดับที่การดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา

| รายการ  | โรงเรียนขนาดใหญ่             |      |                             |      |              |       | โรงเรียนขนาดกลาง             |      |                             |      |              |       | โรงเรียนขนาดเล็ก             |      |                             |      |              |       |
|---|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|
|   | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       |
|   | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ |
| 1. ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา | 4.31                         | 0.51 | 4.76                        | 0.60 | 0.10         | 3     | 4.09                         | 0.34 | 4.54                        | 0.26 | 0.11         | 2     | 3.82                         | 0.47 | 4.50                        | 0.25 | 0.18         | 3     |
| 2. ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา                   | 4.11                         | 0.54 | 4.70                        | 0.48 | 0.14         | 2     | 3.86                         | 0.41 | 4.58                        | 0.28 | 0.19         | 1     | 3.72                         | 0.47 | 4.42                        | 0.29 | 0.19         | 2     |

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

| รายการ   | โรงเรียนขนาดใหญ่             |      |                             |      |              |       | โรงเรียนขนาดกลาง             |      |                             |      |              |       | โรงเรียนขนาดเล็ก             |      |                             |      |              |       |
|--|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|
|  | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       |
|  | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ |
| 3. ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา | 3.88                         | 0.64 | 4.58                        | 0.51 | 0.18         | 1     | 3.82                         | 0.46 | 4.53                        | 0.30 | 0.19         | 1     | 3.64                         | 0.42 | 4.51                        | 0.29 | 0.24         | 1     |
| 4. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา                | 4.27                         | 0.55 | 4.70                        | 0.42 | 0.10         | 3     | 4.27                         | 0.33 | 4.59                        | 0.27 | 0.07         | 3     | 4.28                         | 0.66 | 4.52                        | 0.24 | 0.06         | 4     |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความต้องการจำเป็น ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 1 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.18) ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษาเป็นลำดับที่ 2 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.14) ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษาเป็นลำดับสุดท้าย ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.10)

ครูโรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา และ ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 1 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.19) ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 2 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.11) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษาเป็นลำดับสุดท้าย ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.07)

ครูโรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการจำเป็นด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 1 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.24) ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 2 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.19) ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 3 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.18) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษาเป็นลำดับสุดท้าย ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.06)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความต้องการจำเป็น และลำดับที่การจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา

| รายการ  | โรงเรียนขนาดใหญ่             |      |                             |      |              |       | โรงเรียนขนาดกลาง             |      |                             |      |              |       | โรงเรียนขนาดเล็ก             |      |                             |      |              |       |
|---|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|
|   | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       |
|   | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ |
| 1. โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ           | 4.13                         | 0.62 | 4.70                        | 0.51 | 0.14         | 1     | 3.91                         | 0.71 | 4.44                        | 0.65 | 0.14         | 1     | 3.69                         | 0.95 | 4.44                        | 0.72 | 0.20         | 3     |
| 2. หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้   | 4.25                         | 0.65 | 4.73                        | 0.48 | 0.11         | 2     | 4.08                         | 0.81 | 4.59                        | 0.54 | 0.13         | 2     | 3.62                         | 0.96 | 4.53                        | 0.51 | 0.25         | 2     |
| 3. หลักสูตรโรงเรียนสองภาษาได้มีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในสาระวิชาต่างๆ | 4.31                         | 0.71 | 4.71                        | 0.47 | 0.09         | 5     | 4.26                         | 0.69 | 4.59                        | 0.52 | 0.08         | 4     | 3.89                         | 0.86 | 4.47                        | 0.51 | 0.15         | 4     |

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

| รายการ   | โรงเรียนขนาดใหญ่                     |      |                                     |      |                 |       | โรงเรียนขนาดกลาง                     |      |                                     |      |                 |       | โรงเรียนขนาดเล็ก                     |      |                                     |      |                 |       |
|--|--------------------------------------|------|-------------------------------------|------|-----------------|-------|--------------------------------------|------|-------------------------------------|------|-----------------|-------|--------------------------------------|------|-------------------------------------|------|-----------------|-------|
|  | สภาพการ<br>รับรู้ที่เป็น<br>จริง (D) |      | สภาพการ<br>รับรู้ที่<br>คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ     |       | สภาพการ<br>รับรู้ที่เป็น<br>จริง (D) |      | สภาพการ<br>รับรู้ที่<br>คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ     |       | สภาพการ<br>รับรู้ที่เป็น<br>จริง (D) |      | สภาพการ<br>รับรู้ที่<br>คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ     |       |
|  | $\bar{X}$                            | S    | $\bar{X}$                           | S    | PNI<br>modified | ลำดับ | $\bar{X}$                            | S    | $\bar{X}$                           | S    | PNI<br>modified | ลำดับ | $\bar{X}$                            | S    | $\bar{X}$                           | S    | PNI<br>modified | ลำดับ |
| 6. มีการจัดทำสาระวิชา<br>ต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)<br>คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์<br>ศิลปศึกษา สุขศึกษา และ<br>กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็น<br>หลักสูตรภาษาอังกฤษ | 4.45                                 | 0.69 | 4.75                                | 0.47 | 0.07            | 6     | 4.45                                 | 0.59 | 4.63                                | 0.51 | 0.04            | 6     | 4.20                                 | 0.66 | 4.60                                | 0.62 | 0.10            | 6     |
| 7. หลักสูตรมุ่งพัฒนาผู้เรียนด้าน<br>ความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม<br>และคุณลักษณะอันพึงประสงค์  | 4.32                                 | 0.71 | 4.71                                | 0.48 | 0.09            | 5     | 3.85                                 | 0.84 | 4.54                                | 0.57 | 0.05            | 5     | 3.42                                 | 1.30 | 4.69                                | 0.60 | 0.37            | 1     |

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

| รายการ  | โรงเรียนขนาดใหญ่                     |      |                                     |      |                 |       | โรงเรียนขนาดกลาง                     |      |                                     |      |                 |       | โรงเรียนขนาดเล็ก                     |      |                                     |      |                 |       |
|---|--------------------------------------|------|-------------------------------------|------|-----------------|-------|--------------------------------------|------|-------------------------------------|------|-----------------|-------|--------------------------------------|------|-------------------------------------|------|-----------------|-------|
|   | สภาพการ<br>รับรู้ที่เป็น<br>จริง (D) |      | สภาพการ<br>รับรู้ที่<br>คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ     |       | สภาพการ<br>รับรู้ที่เป็น<br>จริง (D) |      | สภาพการ<br>รับรู้ที่<br>คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ     |       | สภาพการ<br>รับรู้ที่เป็น<br>จริง (D) |      | สภาพการ<br>รับรู้ที่<br>คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ     |       |
|   | $\bar{X}$                            | S    | $\bar{X}$                           | S    | PNI<br>modified | ลำดับ | $\bar{X}$                            | S    | $\bar{X}$                           | S    | PNI<br>modified | ลำดับ | $\bar{X}$                            | S    | $\bar{X}$                           | S    | PNI<br>modified | ลำดับ |
| 4. หลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษาพัฒนามาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 4.40                                 | 0.71 | 4.97                                | 3.41 | 0.13            | 3     | 4.04                                 | 0.82 | 4.44                                | 0.61 | 0.10            | 3     | 3.91                                 | 1.01 | 4.40                                | 0.78 | 0.13            | 5     |
| 5. มีการปรับจำนวนชั่วโมงให้สอดคล้องกับโครงสร้างการจัดการเรียนรู้ที่กำหนด                            | 4.30                                 | 0.70 | 4.72                                | 0.49 | 0.10            | 4     | 4.04                                 | 0.75 | 4.59                                | 0.52 | 0.14            | 1     | 4.02                                 | 0.87 | 4.40                                | 0.69 | 0.09            | 7     |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความต้องการจำเป็นต่อการจัดโครงสร้างการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เป็นลำดับที่ 1 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.14) หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นลำดับที่ 2 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.11) หลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษาพัฒนามาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นลำดับที่ 3 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.13) มีการปรับจำนวนชั่วโมงให้สอดคล้องกับโครงสร้างการจัดการเรียนรู้ที่กำหนด เป็นลำดับที่ 4 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.10) หลักสูตรโรงเรียนสองภาษาได้มีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในสาระวิชาต่าง และหลักสูตรมุ่งพัฒนาผู้เรียนด้าน ความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นลำดับที่ 5 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.09) และลำดับสุดท้ายการจัดทำสาระวิชาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปะศึกษา สุขศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษ ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.07

ครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการจำเป็นต่อการจัดโครงสร้างการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และมีการปรับจำนวนชั่วโมงให้สอดคล้องกับโครงสร้างการจัดการเรียนรู้ที่กำหนด เป็นลำดับที่ 1 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.14) หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นลำดับที่ 2 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.13) หลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษาพัฒนามาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นลำดับที่ 3 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.10) หลักสูตรโรงเรียนสองภาษาได้มีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในสาระวิชาต่างๆ เป็นลำดับที่ 4 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.08) นักเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาเข้ารับการทดสอบภาคภาษาไทยทุกกลุ่มสาระเหมือนกับนักเรียนในหลักสูตรปกติ เป็นลำดับที่ 5 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.08) และลำดับสุดท้ายมีการจัดทำสาระวิชาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปะศึกษา สุขศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษ ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.04)

ครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการจำเป็นต่อหลักสูตรมุ่งพัฒนาผู้เรียนด้าน ความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นลำดับที่ 1 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.37) หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นลำดับที่ 2 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.25) โรงเรียนมีการจัดโครงสร้างการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เป็นลำดับที่ 3 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.20) หลักสูตรโรงเรียนสองภาษาได้มีการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในสาระวิชาต่างๆ เป็นลำดับที่ 4 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.15) หลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษาพัฒนามาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นลำดับที่ 5 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.13) มีการจัดทำสาระวิชาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปะศึกษา สุข

ศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษ เป็นลำดับที่ 6 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.10) และลำดับสุดท้ายมีการปรับจำนวนชั่วโมงให้สอดคล้องกับโครงสร้างการจัดการเรียนรู้ที่กำหนด ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.09)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความต้องการจำเป็น และลำดับที่การจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษา

| รายการ  | โรงเรียนขนาดใหญ่                     |      |                                     |      |                 |       | โรงเรียนขนาดกลาง                     |      |                                     |      |                 |       | โรงเรียนขนาดเล็ก                     |      |                                     |      |                 |       |
|---|--------------------------------------|------|-------------------------------------|------|-----------------|-------|--------------------------------------|------|-------------------------------------|------|-----------------|-------|--------------------------------------|------|-------------------------------------|------|-----------------|-------|
|   | สภาพการ<br>รับรู้ที่เป็น<br>จริง (D) |      | สภาพการ<br>รับรู้ที่<br>คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ     |       | สภาพการ<br>รับรู้ที่เป็น<br>จริง (D) |      | สภาพการ<br>รับรู้ที่<br>คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ     |       | สภาพการ<br>รับรู้ที่เป็น<br>จริง (D) |      | สภาพการ<br>รับรู้ที่<br>คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ     |       |
|   | $\bar{X}$                            | S    | $\bar{X}$                           | S    | PNI<br>modified | ลำดับ | $\bar{X}$                            | S    | $\bar{X}$                           | S    | PNI<br>modified | ลำดับ | $\bar{X}$                            | S    | $\bar{X}$                           | S    | PNI<br>modified | ลำดับ |
| 8. กิจกรรมการเรียนการสอน<br>โครงการโรงเรียนสองภาษาใช้<br>เทคนิควิธีการที่หลากหลาย | 4.13                                 | 0.75 | 4.68                                | 0.52 | 0.13            | 3     | 3.66                                 | 0.96 | 4.60                                | 0.56 | 0.26            | 1     | 3.51                                 | 0.94 | 4.22                                | 0.82 | 0.20            | 3     |
| 9. กิจกรรมการเรียนการสอน<br>เหมาะสมกับวัยและสอดคล้องกับ<br>ความต้องการของนักเรียน | 4.23                                 | 0.67 | 4.73                                | 0.46 | 0.12            | 4     | 3.74                                 | 0.89 | 4.59                                | 0.52 | 0.23            | 2     | 3.31                                 | 0.97 | 4.49                                | 0.50 | 0.36            | 1     |
| 10. กิจกรรมการเรียนการสอน<br>เน้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์<br>และแก้ปัญหาได้     | 4.04                                 | 0.72 | 4.63                                | 0.56 | 0.15            | 2     | 3.70                                 | 0.93 | 4.52                                | 0.59 | 0.22            | 3     | 3.84                                 | 1.15 | 4.53                                | 0.50 | 0.18            | 4     |

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

| รายการ  | โรงเรียนขนาดใหญ่                     |      |                                     |      |                 |       | โรงเรียนขนาดกลาง                     |      |                                     |      |                 |       | โรงเรียนขนาดเล็ก                     |      |                                     |      |                 |       |
|---|--------------------------------------|------|-------------------------------------|------|-----------------|-------|--------------------------------------|------|-------------------------------------|------|-----------------|-------|--------------------------------------|------|-------------------------------------|------|-----------------|-------|
|   | สภาพการ<br>รับรู้ที่เป็น<br>จริง (D) |      | สภาพการ<br>รับรู้ที่<br>คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ     |       | สภาพการ<br>รับรู้ที่เป็น<br>จริง (D) |      | สภาพการ<br>รับรู้ที่<br>คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ     |       | สภาพการ<br>รับรู้ที่เป็น<br>จริง (D) |      | สภาพการ<br>รับรู้ที่<br>คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ     |       |
|   | $\bar{X}$                            | S    | $\bar{X}$                           | S    | PNI<br>modified | ลำดับ | $\bar{X}$                            | S    | $\bar{X}$                           | S    | PNI<br>modified | ลำดับ | $\bar{X}$                            | S    | $\bar{X}$                           | S    | PNI<br>modified | ลำดับ |
| 11. กิจกรรมการเรียนการสอน<br>สนับสนุนให้นักเรียนสามารถ<br>ค้นพบศักยภาพของตนเอง            | 4.03                                 | 0.75 | 4.83                                | 2.82 | 0.20            | 1     | 3.91                                 | 0.78 | 4.69                                | 0.49 | 0.20            | 4     | 3.93                                 | 0.75 | 4.62                                | 0.49 | 0.17            | 5     |
| 12. จุดประสงค์การเรียนรู้และ<br>เนื้อหาสาระในการเรียนการสอนมี<br>ความเหมาะสมกับผู้เรียน   | 4.16                                 | 0.73 | 4.72                                | 0.50 | 0.13            | 3     | 3.98                                 | 0.76 | 4.54                                | 0.55 | 0.14            | 6     | 3.93                                 | 0.86 | 4.36                                | 0.65 | 0.11            | 7     |
| 13. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่<br>ส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้าน<br>ภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน | 4.12                                 | 0.66 | 4.75                                | 0.48 | 0.13            | 3     | 3.97                                 | 0.76 | 4.59                                | 0.54 | 0.15            | 5     | 4.04                                 | 0.74 | 4.51                                | 0.62 | 0.12            | 6     |

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

| รายการ  | โรงเรียนขนาดใหญ่             |      |                             |      |              |       | โรงเรียนขนาดกลาง             |      |                             |      |              |       | โรงเรียนขนาดเล็ก             |      |                             |      |              |       |
|---|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|
|   | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       |
|   | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ |
| 14. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มเติมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนภาษาอังกฤษและส่งเสริมนักเรียนที่เรียนเก่ง | 4.01                         | 0.86 | 4.61                        | 0.60 | 0.15         | 2     | 3.75                         | 0.96 | 4.61                        | 0.54 | 0.23         | 2     | 3.60                         | 1.00 | 4.47                        | 0.55 | 0.24         | 2     |
| 15. การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง                      | 4.05                         | 0.80 | 4.67                        | 0.58 | 0.15         | 2     | 3.86                         | 0.95 | 4.42                        | 0.67 | 0.15         | 5     | 3.40                         | 1.11 | 4.02                        | 1.08 | 0.18         | 4     |
| 16. การจัดการเรียนการสอนตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นไทยและผสมผสานกับความเป็นสากล                              | 4.13                         | 0.74 | 4.68                        | 0.52 | 0.13         | 3     | 4.15                         | 0.64 | 4.64                        | 0.48 | 0.12         | 7     | 3.89                         | 0.88 | 4.60                        | 0.49 | 0.18         | 4     |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความต้องการจำเป็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอนสนับสนุนให้นักเรียนสามารถค้นพบศักยภาพของตนเอง เป็นลำดับที่ 1 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.20) กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาได้ มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มเติมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนภาษาอังกฤษและส่งเสริมนักเรียนที่เรียนเก่ง และการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง เป็นลำดับที่ 2 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.15) กิจกรรมการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษาใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลาย จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับผู้เรียน และโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียนเป็นลำดับที่ 3 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.13) และกิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับวัยและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนเป็นลำดับสุดท้าย ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.12)

ครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการจำเป็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษาใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลาย เป็นลำดับที่ 1 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.26) กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับวัยและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มเติมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนภาษาอังกฤษและส่งเสริมนักเรียนที่เรียนเก่ง เป็นลำดับที่ 2 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.25) กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาได้ เป็นลำดับที่ 3 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.22) กิจกรรมการเรียนการสอนสนับสนุนให้นักเรียนสามารถค้นพบศักยภาพของตนเอง เป็นลำดับที่ 4 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.20) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน และการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง เป็นลำดับที่ 5 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.15) จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับผู้เรียน เป็นลำดับที่ 6 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.14) และลำดับสุดท้ายการจัดการเรียนการสอนตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นไทยและผสมผสานกับความเป็นสากล ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.12)

ครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการจำเป็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับวัยและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน เป็นลำดับที่ 1 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.36) มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มเติมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนภาษาอังกฤษและส่งเสริมนักเรียนที่เรียนเก่ง เป็นลำดับที่ 2 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.24) กิจกรรมการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษาใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลาย เป็นลำดับที่ 3 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.20) กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาได้ การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง และการจัดการเรียนการสอนตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นไทยและผสมผสานกับความเป็นสากล

เป็นสากล เป็นลำดับที่ 4 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.18) กิจกรรมการเรียนการสอนสนับสนุนให้นักเรียนสามารถค้นพบศักยภาพของตนเอง เป็นลำดับที่ 5 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.17) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน เป็นลำดับที่ 6 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.12) และลำดับสุดท้ายจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับผู้เรียน (PNI Modified = 0.11)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความต้องการจำเป็น และลำดับที่การจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านโครงการโรงเรียนสองภาษา

| รายการ  | โรงเรียนขนาดใหญ่                    |      |                                     |      |                 |       | โรงเรียนขนาดกลาง                    |      |                                     |      |                 |       | โรงเรียนขนาดเล็ก                    |      |                                     |      |                 |       |
|---|-------------------------------------|------|-------------------------------------|------|-----------------|-------|-------------------------------------|------|-------------------------------------|------|-----------------|-------|-------------------------------------|------|-------------------------------------|------|-----------------|-------|
|   | สภาพการ<br>รับรู้ที่เป็นจริง<br>(D) |      | สภาพการ<br>รับรู้ที่<br>คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ     |       | สภาพการ<br>รับรู้ที่เป็นจริง<br>(D) |      | สภาพการ<br>รับรู้ที่<br>คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ     |       | สภาพการ<br>รับรู้ที่เป็นจริง<br>(D) |      | สภาพการ<br>รับรู้ที่<br>คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ     |       |
|   | $\bar{X}$                           | S    | $\bar{X}$                           | S    | PNI<br>modified | ลำดับ | $\bar{X}$                           | S    | $\bar{X}$                           | S    | PNI<br>modified | ลำดับ | $\bar{X}$                           | S    | $\bar{X}$                           | S    | PNI<br>modified | ลำดับ |
| 17. ดำเนินการคัดเลือกหนังสือที่นำเข้ามาจากต่างประเทศที่มีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด  | 3.99                                | 0.77 | 4.57                                | 0.61 | 0.15            | 5     | 3.79                                | 0.84 | 4.46                                | 0.53 | 0.18            | 2     | 3.73                                | 0.89 | 4.51                                | 0.51 | 0.21            | 4     |
| 18. การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกหัดที่เป็นสื่อการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง               | 3.86                                | 0.82 | 4.60                                | 0.57 | 0.19            | 3     | 3.97                                | 0.84 | 4.49                                | 0.55 | 0.13            | 4     | 4.02                                | 0.75 | 4.47                                | 0.59 | 0.11            | 5     |
| 19. การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกหัดที่เป็นสื่อการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะ | 4.01                                | 0.73 | 4.60                                | 0.58 | 0.15            | 5     | 3.95                                | 0.78 | 4.56                                | 0.54 | 0.15            | 3     | 3.71                                | 0.94 | 4.49                                | 0.63 | 0.21            | 4     |

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

| รายการ  | โรงเรียนขนาดใหญ่             |      |                             |      |              |       | โรงเรียนขนาดกลาง             |      |                             |      |              |       | โรงเรียนขนาดเล็ก             |      |                             |      |              |       |
|---|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|
|   | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       |
|   | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ |
| 20. การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกเสริมการอ่านที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน                          | 3.84                         | 0.82 | 4.57                        | 0.60 | 0.19         | 3     | 3.64                         | 1.06 | 4.49                        | 0.53 | 0.23         | 1     | 3.62                         | 0.91 | 4.40                        | 0.69 | 0.21         | 4     |
| 21. การคัดเลือกและจัดซื้อแบบฝึกเสริมการอ่านที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง        | 3.76                         | 0.86 | 4.55                        | 0.67 | 0.21         | 1     | 3.94                         | 0.86 | 4.62                        | 0.49 | 0.12         | 5     | 3.40                         | 0.94 | 4.67                        | 0.48 | 0.37         | 1     |
| 22. การจัดซื้อและคัดเลือกหนังสือเสริมการอ่านที่มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน                               | 3.89                         | 0.85 | 4.59                        | 0.69 | 0.18         | 4     | 3.86                         | 0.85 | 4.55                        | 0.50 | 0.18         | 2     | 3.69                         | 1.01 | 4.56                        | 0.50 | 0.23         | 3     |
| 23. การคัดเลือกและจัดซื้อหนังสือเสริมการอ่านที่มีเนื้อหาสาระที่สนุกเพลิดเพลินเกิดความซาบซึ้งในคุณค่าของภาษา | 3.90                         | 0.83 | 4.58                        | 0.64 | 0.20         | 2     | 3.59                         | 1.08 | 4.54                        | 0.55 | 0.18         | 2     | 3.33                         | 1.24 | 4.49                        | 0.62 | 0.35         | 2     |



เป็นลำดับที่ 4 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.21) และลำดับสุดท้ายการคัดเลือก และจัดซื้อแบบฝึกหัดที่เป็นสื่อการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง (PNI Modified = 0.11)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความต้องการจำเป็น และลำดับที่การวัดและประเมินผลการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา

| รายการ   | โรงเรียนขนาดใหญ่             |      |                             |      |              |       | โรงเรียนขนาดกลาง             |      |                             |      |              |       | โรงเรียนขนาดเล็ก             |      |                             |      |              |       |
|--|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|
|  | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       |
|  | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ |
| 24. โรงเรียนมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ                                | 4.18                         | 0.75 | 4.65                        | 0.54 | 0.11         | 3     | 4.17                         | 0.69 | 4.59                        | 0.52 | 0.10         | 3     | 4.15                         | 0.71 | 4.58                        | 0.52 | 0.10         | 3     |
| 25. โรงเรียนมีการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้                              | 4.16                         | 0.74 | 4.67                        | 0.51 | 0.12         | 2     | 4.10                         | 0.69 | 4.64                        | 0.48 | 0.13         | 2     | 4.04                         | 0.77 | 4.51                        | 0.51 | 0.12         | 2     |
| 26. นักเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาเข้ารับการทดสอบภาคภาษาไทยทุกกลุ่มสาระเหมือนกับนักเรียนในหลักสูตรปกติ                     | 4.33                         | 0.72 | 4.70                        | 0.51 | 0.08         | 5     | 4.41                         | 0.57 | 4.52                        | 0.62 | 0.03         | 7     | 4.76                         | 4.38 | 4.00                        | 0.93 | -0.16        | 6     |
| 27. โรงเรียนมีการประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนในภาคภาษาไทยทั้ง 5 กลุ่มสาระเพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการทดสอบระดับชาติ | 4.29                         | 0.72 | 4.70                        | 0.54 | 0.09         | 4     | 4.29                         | 0.66 | 4.65                        | 0.48 | 0.08         | 4     | 4.58                         |      | 4.64                        | 0.48 | 0.01         | 5     |

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

| รายการ  | โรงเรียนขนาดใหญ่             |      |                             |      |              |       | โรงเรียนขนาดกลาง             |      |                             |      |              |       | โรงเรียนขนาดเล็ก             |      |                             |      |              |       |
|---|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|------------------------------|------|-----------------------------|------|--------------|-------|
|   | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       | สภาพการรับรู้ที่เป็นจริง (D) |      | สภาพการรับรู้ที่คาดหวัง (I) |      | ความต้องการ  |       |
|   | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ | $\bar{X}$                    | S    | $\bar{X}$                   | S    | PNI modified | ลำดับ |
| 28. นักเรียนเข้ารับการทดสอบภาคภาษาอังกฤษตามกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนสองภาษา                    | 4.39                         | 0.66 | 4.71                        | 0.50 | 0.07         | 6     | 4.24                         | 0.68 | 4.55                        | 0.52 | 0.07         | 5     | 4.42                         | 0.72 | 4.51                        | 0.55 | 0.02         | 4     |
| 29. โรงเรียนมีการใช้แบบทดสอบกลางตามมาตรฐานของโรงเรียนสองภาษาสำหรับนักเรียนโครงการโรงเรียนสองภาษาทุกคน               | 4.40                         | 0.67 | 4.73                        | 0.49 | 0.07         | 6     | 4.44                         | 0.57 | 4.62                        | 0.49 | 0.04         | 6     | 4.76                         | 0.43 | 4.82                        | 0.39 | 0.01         | 5     |
| 30. มีการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนเป็นระยะเพื่อให้ทราบความก้าวหน้า และเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน | 4.13                         | 0.85 | 4.71                        | 0.48 | 0.14         | 1     | 3.58                         | 0.98 | 4.54                        | 0.55 | 0.27         | 1     | 3.24                         | 1.30 | 4.56                        | 0.50 | 0.40         | 1     |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความต้องการจำเป็นต่อการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนเป็นระยะเพื่อให้ทราบความก้าวหน้า และเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน เป็นลำดับที่ 1 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.14) โรงเรียนมีการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เป็นลำดับที่ 2 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.12) โรงเรียนมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เป็นลำดับที่ 3 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.11) โรงเรียนมีการประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนในภาคภาษาไทยทั้ง 5 กลุ่มสาระเพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการทดสอบระดับชาติ เป็นลำดับที่ 4 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.09) นักเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาเข้ารับการทดสอบภาคภาษาไทยทุกกลุ่มสาระเหมือนกับนักเรียนในหลักสูตรปกติ เป็นลำดับที่ 5 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.08) และลำดับสุดท้ายนักเรียนเข้ารับการทดสอบภาคภาษาอังกฤษตามกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนสองภาษา และโรงเรียนมีการใช้แบบทดสอบกลางตามมาตรฐานของโรงเรียนสองภาษาสำหรับนักเรียนโครงการโรงเรียนสองภาษาทุกคน ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.07)

ครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการจำเป็นต่อการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนเป็นระยะเพื่อให้ทราบความก้าวหน้า และเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน เป็นลำดับที่ 1 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.27) โรงเรียนมีการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เป็นลำดับที่ 2 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.13) โรงเรียนมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เป็นลำดับที่ 3 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.10) โรงเรียนมีการประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนในภาคภาษาไทยทั้ง 5 กลุ่มสาระเพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการทดสอบระดับชาติ เป็นลำดับที่ 4 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.08) นักเรียนเข้ารับการทดสอบภาคภาษาอังกฤษตามกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 5 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.07) โรงเรียนมีการใช้แบบทดสอบกลางตามมาตรฐานของโรงเรียนสองภาษาสำหรับนักเรียนโครงการโรงเรียนสองภาษาทุกคน เป็นลำดับที่ 6 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.04) และลำดับสุดท้ายนักเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาเข้ารับการทดสอบภาคภาษาไทยทุกกลุ่มสาระเหมือนกับนักเรียนในหลักสูตรปกติ ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.03)

ครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการจำเป็นต่อการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนเป็นระยะเพื่อให้ทราบความก้าวหน้า และเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน เป็นลำดับที่ 1 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.40) โรงเรียนมีการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เป็นลำดับที่ 2 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.12) โรงเรียนมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผล

การเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เป็นลำดับที่ 3 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.10) นักเรียนเข้ารับการทดสอบภาคภาษาอังกฤษตามกระบวน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของ โรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 4 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.02) โรงเรียนมีการ ประเมินความรู้ความ สามารถของนักเรียนในภาคภาษาไทยทั้ง 5 กลุ่มสาระเพื่อเตรียมความพร้อมเข้า รับการทดสอบระดับชาติ และโรงเรียนมีการใช้แบบทดสอบกลางตามมาตรฐานของโรงเรียนสองภาษา สำหรับนักเรียนโครงการโรงเรียนสองภาษาทุกคน เป็นลำดับที่ 5 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น (PNI Modified = 0.01) นักเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาเข้ารับการทดสอบภาคภาษาไทยทุกกลุ่ม สาระเหมือนกับนักเรียนในหลักสูตรปกติ และลำดับสุดท้ายนักเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาเข้า รับการทดสอบภาคภาษาไทยทุกกลุ่มสาระเหมือนกับนักเรียนในหลักสูตรปกติ (PNI Modified = - 0.16)

#### 4.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียน สองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัด สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ซึ่งจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทิศทาง เดียว (One-way ANOVA) รายละเอียดดังตารางที่ 4.12

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.12** การวิเคราะห์ความแปรปรวนความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

| ความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา  | แหล่งความแปรปรวน | df  | SS    | MS    | F     | p     |
|---|------------------|-----|-------|-------|-------|-------|
| 1. การจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา   | ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 0.51  | 0.255 | 1.47  | 0.23  |
|   | ภายในกลุ่ม       | 335 | 58.15 | 0.17  |       |       |
|   | รวม              | 337 | 58.66 |       |       |       |
| 2. การจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา                     | ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 0.28  | 0.14  | 2.39  | 0.09  |
|   | ภายในกลุ่ม       | 335 | 1974  | 0.05  |       |       |
|   | รวม              | 337 | 20.03 |       |       |       |
| 3. การจัดแบบเรียน แบบฝึกหัดหนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา | ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 0.18  | 0.09  | 1.22  | 0.29  |
|   | ภายในกลุ่ม       | 335 | 24.79 | 0.07  |       |       |
|   | รวม              | 337 | 24.97 |       |       |       |
| 4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา               | ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 1.34  | 0.67  | 10.86 | 0.00* |
|   | ภายในกลุ่ม       | 335 | 20.76 | 0.62  |       |       |
|   | รวม              | 337 | 22.10 |       |       |       |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ความต้องการจำเป็นของครูต่อการจัดการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา และด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นจึงทำการทดสอบรายคู่เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยมีโรงเรียนขนาดใหญ่

ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จึงทำการทดสอบรายคู่ตามวิธี Scheffe's test ปรากฏผลวิเคราะห์ในตารางที่ 4.13

**ตารางที่ 4.13** การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา

| ความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา | ขนาดโรงเรียน | ค่าเฉลี่ย | ขนาดโรงเรียน |       |       |
|--|--------------|-----------|--------------|-------|-------|
|  |              |           | ใหญ่         | กลาง  | เล็ก  |
|  |              |           | 3.91         | 3.84  | 3.78  |
| การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา                 | ใหญ่         | 3.91      | -            | 0.08* | 0.18* |
|  | กลาง         | 3.84      |              | -     | 0.10  |
|  | เล็ก         | 3.78      |              |       | -     |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา ของโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการจำเป็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการจำเป็น ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 5

# สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีขั้นตอนการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

### 5.1 สรุปผลการวิจัย

#### 5.1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการรับรู้ที่เป็นจริง และการรับรู้ที่คาดหวังของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน
2. เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

#### 5.1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

##### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรได้แก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร รวมทั้งสิ้น 2,774 กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan (อ้างใน พรรณี สิกิจวัฒน์นะ. 2554 : 147) ได้ผู้บริหารจำนวน 40 คน คน หัวหน้าโครงการโรงเรียนสองภาษา 20 คน ครูจำนวน 278 รวม 338 คน แล้วทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multi-stage random sampling)

##### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 สภาพการรับรู้ที่เป็นจริงของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย ด้านการจัดหลักสูตรแลโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 สภาพการรับรู้ที่คาดหวังของครูที่มีต่อโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษาจากระบบบริหารพัสดุระบบสมุดโทรศัพท์ระบบงานห้องสมุด

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการรับรู้ที่เป็นจริง และสภาพการรับรู้ที่คาดหวังของครูที่มีต่อโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบเลือกตอบเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการสอนจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและสภาพการรับรู้ที่คาดหวังของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนเป็น 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ค่าความเชื่อมั่นของสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงเท่ากับ 0.982 และค่าความเชื่อมั่นของสภาพการรับรู้ที่คาดหวังเท่ากับ 0.985

### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองโดยติดต่อประสานงานใน วัน เวลา ที่ได้นัดหมายไว้กับโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่เดือนตุลาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2561 และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 338 ฉบับ จากแบบสอบถามจำนวน 338 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าความต้องการจำเป็นตามสูตร Modified Priority Needs Index (PNI Modified) และเปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยใช้สถิติทดสอบ one-way ANOVA

#### 5.1.3 ผลการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารจากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้  
 1. ข้อมูลทั่วไปของครู

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชายคิดเป็นร้อยละ 23.4 เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 76.6 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.2 อันดับ 2 คือช่วงอายุ 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.9 อันดับ 3 คือ ช่วงอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.7 อันดับ 4 คือช่วงอายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.2 ด้านการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่จะมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 57.4 รองลงมาคือ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 41.1 และ อันดับสุดท้ายคือ ปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 1.5 ด้านตำแหน่ง พบว่า มีครูผู้สอนในโครงการโรงเรียนสองภาษา คิดเป็นร้อยละ 82.5 ครูหัวหน้าโครงการโรงเรียนสองภาษา คิดเป็นร้อยละ 5.9 รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 5.8 ผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 5.8 ด้านขนาดของสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 63.0 ขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 23.7 และขนาดเล็กจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3

2. ผลการวิเคราะห์ สภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและสภาพการรับรู้ที่คาดหวังของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน สรุปได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์สภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและสภาพการรับรู้ที่คาดหวังของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.14, S=0.46$ ) และมีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.68, S=0.39$ )

ครูในโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.97, S=0.23$ ) และมีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56, S=0.18$ )

ครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.86, S=0.29$ ) และมีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.48, S=0.19$ )

3. ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มี ต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า ครูโรงเรียนขนาดใหญ่มีความต้องการจำเป็น ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 1 (PNI Modified =

0.18) ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 2 (PNI Modified = 0.14) ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษาเป็นลำดับสุดท้าย (PNI Modified = 0.10)

ครูโรงเรียนขนาดกลางมีความต้องการจำเป็นต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา และ ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 1 (PNI Modified = 0.19) ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้าง การจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 2 (PNI Modified = 0.11) และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษาเป็นลำดับสุดท้าย (PNI Modified = 0.07)

ครูโรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการจำเป็นต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา ในด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 1 (PNI Modified = 0.24) ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 2 (PNI Modified = 0.19) ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา เป็นลำดับที่ 3 (PNI Modified = 0.18) และด้านการวัดและประเมิน ผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษาเป็นลำดับสุดท้าย (PNI Modified = 0.06)

4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา และด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษามีความต้องการจำเป็นไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษามีความต้องการจำเป็นแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการจำเป็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการจำเป็น ไม่แตกต่างกัน

## 5.2 อภิปรายผล

จากผลการวิจัยการประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. อภิปรายเกี่ยวกับสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-อังกฤษ) สังกัดสำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน ครูโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้บริหารและครูในโรงเรียนสองภาษาได้มีการวางแผนและเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนตาม

หลักสูตรภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง มีการนำเอาหลักสูตรและแนวทางปฏิบัติตามโครงการโรงเรียนสองภาษาไปใช้ในทิศทางเดียวกัน มีการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติ มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาได้ มีการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ น้ำอ้อย สุขเสนา (2556 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการศึกษาวิเคราะห์ทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวางแผนร่วมกันกับสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร มีการจัดเตรียมครูไทยและครูต่างชาติตามเกณฑ์ที่กำหนด การจัดครูเข้าสอนพิจารณาจากวุฒิการศึกษา โรงเรียนส่วนใหญ่จัดครูต่างชาติสอนเต็มชั่วโมง โดยมีครูไทยร่วมอยู่ด้วย ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วม แมกักระหว่างหลักสูตรปกติกับหลักสูตรสองภาษาในโรงเรียน และจัดบริการวัสดุและสื่อการเรียนการสอนพร้อมทั้งจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ แก่ผู้ใช้หลักสูตร ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรจากผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน จากสถิติการสอบเข้าเรียนต่อ จากการสอบถามผู้เรียนและผู้ปกครอง และโรงเรียนได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในโรงเรียนและในชุมชน

2. อภิปรายเกี่ยวกับสภาพการรับรู้ที่คาดหวังของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาเป็นขนาดโรงเรียน พบว่า ครูโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลางมีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด อาจเนื่องมาจากโรงเรียนทั้งสองขนาด มีความต้องการจำเป็นอย่างยิ่งที่จะพัฒนาการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา ในการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา การจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา รวมทั้งมีการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่าน และมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และเกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เนื่องจากการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษาเป็นระบบที่ครูยังต้องการที่จะพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และพัฒนาให้นักเรียนให้มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากล ดังที่ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (2560 : 2) ได้กล่าวว่า โครงการโรงเรียนสองภาษาได้มีนโยบายด้านการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพในการใช้ภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษและภาษาจีนในการสื่อสาร สามารถใช้เป็นสื่อในการเรียนรู้สาระการเรียนรู้อื่นๆ อย่างมั่นใจ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนสู่มาตรฐานสากล และดำรงตนตามแบบวัฒนธรรมไทย มีคุณภาพพร้อมเป็นพลเมืองที่ทรงคุณค่าของเมือง โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนด้านการ ฟัง พูด อ่านและเขียน ระดับมาตรฐานสากล และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรู้สาระการเรียนรู้อื่นๆและแสวงหาความรู้เพิ่มเติมได้ อีกทั้งได้กำหนดวิสัยทัศน์ของโครงการโรงเรียนสองภาษาไว้ว่า เมื่อนักเรียนเรียนจบหลักสูตรสองภาษา หลักสูตร ไทย-อังกฤษ นักเรียนสามารถสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ มีทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียนได้อย่างถูกต้อง

ตามระดับมาตรฐานสากล และตามที่ กระทรวงศึกษาธิการ (2548 : 2-4) กล่าวว่า โครงการโรงเรียนสองภาษาเป็นโรงเรียนที่มีการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพความรู้ความสามารถและทักษะความรู้ทางภาษาของผู้เรียน ซึ่งในการจัดการเรียน การสอนในโรงเรียนจะต้องคำนึงถึงความรู้พื้นฐานของผู้เรียน การสอดแทรก คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม

ครูโรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการรับรู้ที่คาดหวังต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากโรงเรียนขนาดเล็กมีการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนสองภาษา มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ ความสามารถ และทักษะทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความสำเร็จต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา และมีความพร้อมต่อการต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก จึงจำเป็นจะต้องมีความมุ่งหวังที่จะพัฒนาการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสองภาษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีประสิทธิภาพ และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริรัตน์ ครุวรรณ (2550 :16 ) พบว่า โรงเรียนสองภาษามีจุดกำเนิดมาจากความพยายามของทุกฝ่ายที่จะปฏิรูปการศึกษาทั้งด้านโครงสร้าง ด้านระบบบริหารจัดการและปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาเด็กไทยให้มีคุณภาพและได้รับโอกาสอย่างทั่วถึง ซึ่งโรงเรียนมีความพร้อมทรัพยากรและศักยภาพแตกต่างกัน ชุมชนและผู้เรียนที่หลากหลาย อีกทั้งประเทศไทยต้องเผชิญกับการแข่งขันในเวทีโลกอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และในปัจจุบันมีผู้ปกครองที่ตระหนักถึงความสำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น ส่งผลให้ทางกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนในสังกัดจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ

3. อภิปรายเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังนี้

ครูโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กมีความต้องการจำเป็นต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา ในด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา ซึ่งเป็นลำดับที่หนึ่ง อาจเป็นเพราะการจัดแบบเรียนมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เนื่องจากเป็นหนังสือที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้สำหรับการเรียนการสอน โดยมีการรวบรวมเนื้อหาสาระวิชาใดวิชาหนึ่งตรงตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ดังที่ ลินดา วิเชียร (2556 : 42) ได้กล่าวว่า หนังสือเรียนเป็นหนังสือที่จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมเนื้อหาวิชาใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดและต้องได้รับการตรวจสอบและอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการแล้วเท่านั้นจึงจะนำมาใช้เพื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนได้และหนังสือเรียนสามารถเรียกได้อีกหลายชื่อ เช่นแบบเรียน ตำรา ซึ่งอาจมีลักษณะเป็นเล่ม แผ่น หรือชุดก็ได้

แบบฝึกหัด เป็นสื่อการเรียนการสอนที่สร้างขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเองจนเกิดความรู้ ความเข้าใจ โดยกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติในแบบฝึกหัดนั้นจะครอบคลุมเนื้อหาที่เรียนไปแล้ว ทำให้

นักเรียนมีความรู้และทักษะมากขึ้น จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติและเกิดการด้วยตนเอง ดังที่ ประภาพร ถิ่นอ่อน (2553 : 29) ได้กล่าวว่า แบบฝึกหัดเป็นสื่อการเรียนการสอนที่สร้างขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเองจนเกิดความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้น โดยที่กิจกรรมที่ได้ปฏิบัติในแบบฝึกหัดนั้นจะครอบคลุมเนื้อหาที่เรียนไปแล้ว ทำให้นักเรียนมีความรู้และทักษะมากขึ้น เพราะมีรูปแบบหรือลักษณะที่หลากหลาย

หนังสือเสริมการอ่านเป็นหนังสือเสริมประสบการณ์ที่กระทรวงศึกษาธิการอนุญาตให้ใช้ในโรงเรียนแต่ไม่ได้กำหนดให้ใช้เป็นหนังสือเรียน โดยหนังสือมีรูปแบบสวยงามอาจจะเขียนในรูปของร้อยแก้วและร้อยกรอง แต่เนื้อหาต้องไม่ขัดต่อประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของสังคม จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เป็นไปในทางส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน ช่วยให้นักเรียนศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองเกิดความสุขสนุกสนานเพลิดเพลินเกิดความซาบซึ้งในคุณค่าของภาษา ช่วยเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้ตามหลักสูตรหนังสือที่มีเนื้อหาอิงหลักสูตรเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองตามความเหมาะสมกับวัย และความสามารถในการอ่านของแต่ละคน จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2543 : 15-17) กล่าวว่าไว้ว่า หนังสือส่งเสริมการอ่าน หมายถึง หนังสือที่จัดทำขึ้นโดยวัตถุประสงค์เป็นไปในทางส่งเสริมการอ่าน เกิดทักษะการอ่านและส่งเสริมนิสัยรักการอ่านมากยิ่งขึ้น

ดังนั้น โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จึงมีความต้องการจำเป็นอย่างยิ่งที่จะพัฒนาการดำเนินงานด้าน การจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่าน เนื่องจากเป็นสื่อที่มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะ ส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง และเพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริรัตน์ ครุวรรณ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาของโรงเรียนสองภาษาในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาของโรงเรียนสองภาษาด้านนักเรียนที่ควรได้รับการแก้ไขมากที่สุด คือ ปัญหาที่นักเรียนขาดทักษะในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อนำไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และต้องมีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน มีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน และมีเนื้อหาสาระที่สนุกเพลิดเพลินเกิดความซาบซึ้งในคุณค่าของภาษา เพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน ทำให้นักเรียนมีความรู้และทักษะมากขึ้น รวมทั้งแบบฝึกเสริมการอ่านเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน ช่วยให้นักเรียนศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองเกิดความสุขสนุกสนานเพลิดเพลิน เกิดความซาบซึ้งในคุณค่าของภาษา ช่วยเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้ตามหลักสูตรหนังสือที่มีเนื้อหาอิงหลักสูตรเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองตามความเหมาะสมกับวัย และความสามารถในการอ่านของแต่ละคน สอดคล้องกับแนวคิดของ ประภาพร ถิ่นอ่อน. (2553 : 75) กล่าวว่า แบบฝึกหัดเป็นสื่อการเรียนการสอนที่สร้างขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเองจนเกิดความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้น โดยที่กิจกรรมที่ได้ปฏิบัติในแบบฝึกหัดนั้นจะ

ครอบคลุมเนื้อหาที่เรียนไปแล้ว ทำให้นักเรียนมีความรู้และทักษะมากขึ้น เพราะมีรูปแบบหรือลักษณะที่หลากหลาย

4. อภิปรายเปรียบเทียบการประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อวิเคราะห์หารายด้าน พบว่า ด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา และด้านการจัดแบบเรียนแบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษามีความต้องการจำเป็นไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษามีความต้องการจำเป็นแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการจำเป็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการจำเป็น ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีจำนวนครูที่มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อีกทั้งยังมีความพร้อมทางด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆที่เอื้อต่อการวางแผนการดำเนินงานในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โครงการโรงเรียนสองภาษา โรงเรียนได้มีกระบวนการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มีการประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนในภาคภาษาไทย ทั้ง 5 กลุ่มสาระเพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการทดสอบระดับชาติและนักเรียนได้เข้ารับการทดสอบภาคภาษาอังกฤษตามกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนสองภาษา ดังที่ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2560 : 4) กล่าวว่า นักเรียนสองภาษาต้องเข้ารับการทดสอบภาคภาษาไทย เช่นเดียวกับนักเรียนในหลักสูตรปกติ เพื่อประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนในภาคไทยทั้ง 5 กลุ่มสาระเพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการทดสอบระดับชาติตามระดับชั้นที่กำหนด มีการทดสอบภาคภาษาอังกฤษตามกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียน โดยแบ่งการให้คะแนนเป็น 2 ส่วน คะแนน 70/30 คือคะแนนเก็บ 70 คะแนน และคะแนนสอบปลายภาค 30 คะแนน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ คะแนน 80/20 คือคะแนนเก็บ 80 คะแนน และคะแนนสอบปลายภาค 20 คะแนน ในกลุ่มสาระศิลปะ สุขศึกษา และนำผลการสอบไปเทียบเป็นระดับผลการเรียน 4 ระดับ เช่นเดียวกับนักเรียนภาคปกติ และเข้ารับการทดสอบโดยใช้แบบทดสอบกลาง เพื่อวัดผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานโรงเรียนสองภาษาปลายภาคเรียนที่ 2 ทุกระดับชั้น ตามที่ ทิวต์ถ์ มณีโชติ (2549 : 6) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการต่อเนื่องจากการวัด คือ นำตัวเลขหรือสัญลักษณ์ที่ได้จากการวัด มาตีค่าอย่างมีเหตุผล โดยเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ เช่น โรงเรียนกำหนดคะแนนที่น่าพอใจของวิชาคณิตศาสตร์ไว้ที่ร้อยละ 60 นักเรียนที่สอบได้คะแนนตั้งแต่ 60 % ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ หรืออาจจะกำหนดเกณฑ์ไว้หลายระดับ เช่น ได้คะแนนไม่ถึงร้อยละ 40 อยู่ในเกณฑ์ควรปรับปรุง ร้อยละ 40-59 อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ร้อยละ 60-79 อยู่ในเกณฑ์ดี และร้อยละ 80 ขึ้นไป อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนโรงเรียน

ขนาดเล็กนั้นมีจำนวนครูบุคลากรที่น้อยกว่าการเตรียมความพร้อมในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ อาจยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และโรงเรียนขนาดเล็กนักเรียนอาจมีนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผ่านเกณฑ์น้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง เนื่องจากจำนวนครูน้อยทำให้ภาระงานมากขึ้น ครูรับผิดชอบงานในหน้าที่ที่หลากหลาย จึงทำให้งานในด้านใดด้านหนึ่งไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ซึ่งการวางแผนการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสองภาษาในการวัดและประเมินผลจะต้องดำเนินการอย่างมีระบบและต้องเกิดจากการร่วมมือกันของผู้บริหาร ครูไทย และครูต่างชาติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ น้ำอ้อย สุขเสนา (2556 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการศึกษาวิเคราะห์ทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวางแผนร่วมกันกับสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีการจัดเตรียมครูไทยและครูต่างชาติตามเกณฑ์ที่กำหนด จัดบริการวัสดุและสื่อการเรียนการสอนพร้อมทั้งจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ มีการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรจากผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน จากสถิติ การสอบเข้าเรียนต่อ จากการสอบถามผู้เรียนและผู้ปกครอง

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยการประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีข้อเสนอแนะดังนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษาสังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ครูโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก อยู่ในระดับที่มีสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงในระดับมาก และสภาพการรับรู้ที่คาดหวังในระดับมากที่สุด แสดงว่าโครงการโรงเรียนสองภาษายังคงต้องพัฒนา การจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่าน เพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการของครูในโรงเรียนแต่ละขนาดให้ตรงกับความต้องการอย่างแท้จริง

2. โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ควรมีการส่งเสริมการจัดแบบเรียนแบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษาเพื่อให้นักเรียนเกิดทักษะความรู้มากขึ้นและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

3. โรงเรียนขนาดกลางควรมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา เพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

#### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยสภาพความเป็นจริงน้อยที่สุด ดังนั้นสำนักการศึกษาควรมีการศึกษาแนวทางส่งเสริมโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในการจัดการศึกษาตามโครงการโรงเรียนสองภาษา

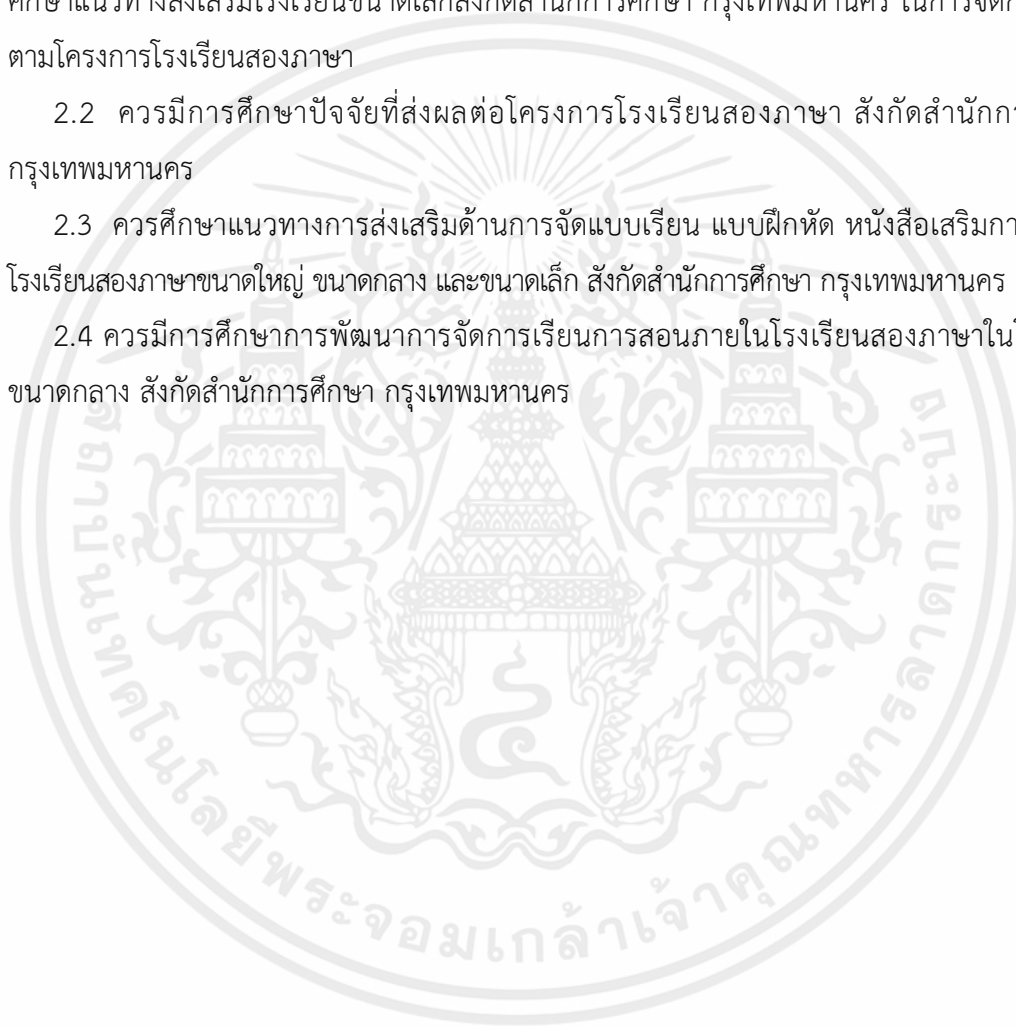
#### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

2.1 จากผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยสภาพความเป็นจริงน้อยที่สุด ดังนั้นควรศึกษาแนวทางส่งเสริมโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในการจัดการศึกษาตามโครงการโรงเรียนสองภาษา

2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

2.3 ควรศึกษาแนวทางการส่งเสริมด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

2.4 ควรมีการศึกษากำหนดการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษาในโรงเรียนขนาดกลาง สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. 2545. **แนวทางการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2548 ก. **โครงการโรงเรียนสองภาษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (English Program) ประสบผลสำเร็จจริงหรือ**. กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2548 ข. **แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนสองภาษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (English Program)**. กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2550. **โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2557. **นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานปีงบประมาณ พ.ศ.2558**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2559. **แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)**. กรุงเทพฯ : สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- กาญจนา คุณารักษ์. 2553. **พื้นฐานการพัฒนาหลักสูตร**. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- คณาภรณ์ รัศมีมารีย์. 2554. “**การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร**” ปรินญาดุษฐ์บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จรัญญา พงษ์สุทธิรักษ์. 2551. “**สภาพและปัญหาการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนนทบุรีและจังหวัดปทุมธานี**” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- จำลอง ราชโยธา. 2552. “**การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้ คิดวิเคราะห์ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลยเขต 1**”

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัย  
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ราชภัฏเลย.  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- จิรนนท์ นุ่นชูคັນ. 2557. “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- จุฑามาศ แสงงาม 2557. การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของหลักสูตรภาษาอังกฤษของโรงเรียนสองภาษาจากตัวแปรคัตสรร: การวิเคราะห์หลอมกรอบข้อมูล. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยพร สกลพนารักษ์. 2552. “รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย” ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. 2552. 80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ : แดเน็กซ์ อินเทอร์เน็ตปอเรชั่น.
- ชัยสิทธิ์ ตั้งธงทองกุล. 2553. “การบริหารโรงเรียนสองภาษา” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2551). การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5 ปัตตานี: ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักงานวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- ชวีตา มะขามทอง 2557. การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขต กรุงเทพมหานคร และโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์และการพัฒนาหลักสูตร คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณิชาমন คงเสื่อ 2558. “เหตุผลของผู้ปกครองต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนโครงการหลักสูตรสองภาษาของโรงเรียนมัธยมวัดใหม่กรงทองในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จังหวัดปราจีนบุรี” การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ดาวรุ่ง อินนอก. 2552. “การประเมินความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมเพื่อการจัดการเรียนรู้แบบฐานสมรรถนะของข้าราชการครู สาขาช่างอุตสาหกรรมของสถานศึกษากลุ่มภาคกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ทิวต์ มณีโชติ. 2549. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. นนทบุรี : เรทเอ็ดดูเคชั่น.
- ธีระ รุญเจริญ. 2550. ความเป็นมืออาชีพในการจัดการและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา. พิมพ์ ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: ช่างฟ้า.

นพรัตน์ บุศยารัศมี. 2556. ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษาของฝ่าย  
การศึกษานานาชาติขั้นพื้นฐานโรงเรียนสาธิต "พิบูลบำเพ็ญ" วิทยานิพนธ์ การศึกษา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

นันทิมา ศรีสุวรรณ. 2550. ความต้องการจำเป็นเพื่อการปรับปรุงการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน  
มัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ.

น้ำผึ้ง หมุดเพชร. 2556. “พฤติกรรมกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนในการ  
บริหารงานวิชาการของโรงเรียนสองภาษา ระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร”  
วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ธนบุรี.

น้ำอ้อย สุขเสนา. 2556. การศึกษาการบริหารหลักสูตรสองภาษา โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ การศึกษาหาบัณฑิต สาขาวิชานิตะ  
การศึกษาและพัฒนา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุญชม ศรีสะอาด. 2545. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น

พงศพลต พรหมมา. 2557. การพัฒนาองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย.  
วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏว  
ไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.

พงศ์ศิริ ปิตะธารางา. 2559. “ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน  
โครงการโรงเรียนสองภาษาของโรงเรียนชลราษฎรอำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

พรรณี ลีกิจวัฒน์. 2554. วิธีการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 7. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3). 2553. ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 127 ตอนที่ 45 ก.  
หน้า 1. 22 กรกฎาคม 2553.

พัฒนพงษ์ โพธิ์เกตุ. 2549. ความคาดหวังของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นและ  
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบ้านดู่. เชียงราย :  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2552. หลักการวัดและการประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : แฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิ  
ส์ลาดพร้าว.

ภควดี อาริยะ. 2552. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารโครงการโรงเรียนสองภาษาของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตตรวจราชการที่ 6 และ 7”  
วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
นครปฐม.

มรกต พิเชฐไพศาล. 2557. “การประเมินความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมการใช้แท็บเล็ตเพื่อ  
การเรียนการสอนของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์  
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์ (คอมพิวเตอร์) สถาบัน  
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ราตรี นันทสุนทร. 2554. การวิจัยในชั้นเรียนและการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : จุด  
ทอง.

วาสนา มีชัย. 2553. สภาพจริงและความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาปฐมวัย  
ของโรงเรียนอนุบาลระยอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์  
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

วิชัย วงษ์ใหญ่. 2554. นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้สู่ความเป็นพลเมือง. กรุงเทพฯ : อาร์  
แอนด์ ปรีนท์.

วีชิวีตา มะขามทอง. 2556. “การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรโครงการจัดการเรียนการ  
สอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานครและโรงเรียน  
ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคนิคการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วุฒิชัย เนียมเทศ. 2555. บริหารโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) อย่างไรให้  
ประสบความสำเร็จ. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 12(2) : 11-23.

ศุภรักษ์ ธนรงค์. 2550. การศึกษาความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียน  
การสอน ระดับประถมศึกษาของโรงเรียนวาสุเทวี สังกัดสำนักงานการศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาประถม  
วัย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สมบูรณ์ ตันยะ. 2545. การประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2559. แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่  
2 (พ.ศ. 2560 – 2563). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย  
จำกัด.

สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2559. รายงานการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ  
: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2560. แผนปฏิบัติการ  
ประจำปี พ.ศ. 2560 สำนักงานการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่ง  
ประเทศไทย จำกัด.

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา. 2548. สารในเส้นทาง. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.

สิริรัตน์ ครุวรรณ. 2550. “การวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาของโรงเรียนสองภาษาในเขตกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุเทพ อ่วมเจริญ. 2555. การพัฒนาหลักสูตร: ทฤษฎีและการปฏิบัติ. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุเทพ อ่วมเจริญ. 2557. การพัฒนาหลักสูตร: ทฤษฎีและการปฏิบัติ. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุบิน บุรุษรัช. 2554. “แนวคิดเกี่ยวกับการสังเคราะห์งานประเมินความต้องการจำเป็น.” วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. 13(2) : 30-32.

สุรศักดิ์ สว่างแสง. 2552. “การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ” วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย. 2(1) : 144.

สุวิมล ว่องวานิช. 2550. การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

แสงระวี วงษ์กาไชย. 2557. “การประเมินความต้องการฝึกอบรมของบุคลากรต่อการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการของกรรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (คอมพิวเตอร์) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. 2559. แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560-2563). พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

อภิสรာ โชติภากรณ์. 2558. “การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านการเรียนในยุคประชาคมอาเซียนของผู้เรียนโรงเรียนฝึกออาชีพกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อมรา คุ่มจันอัด. 2551. “ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการจัดการศึกษาโครงการโรงเรียนสองภาษาของโรงเรียนเบญจมบพิตร สำนักงานเขตดุสิต สังกัดกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

อรวรรณ ปันทะนะ. 2554. “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาด้านวิชาการของครูประถมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก” วิทยานิพนธ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.

อาริตา สาวดี. 2553. “สภาพปัญหาและความต้องการการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาอูตรดิตถ์ เขต 2” . ปริญญาพันธครูศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
อูตรดิตถ์. ถ่ายเอกสาร.

- Banks, J.A. 2003. **Multicultural Education**. 4<sup>th</sup> ed. Seattle : University of Washington.
- Clinic: A Tool Kit for Untrained Community Workers in Renacimiento,**  
Mexico : USA.
- Katherine, T.A. 2012. **Needs Assessment for the Development of a Community  
Clinic: A Tool Kit for Untrained Community Workers in Renacimiento, Mexico.**  
USA.
- Kaufman, R. 2000. **Mega Planning**. Thousand Oaks : Sega Publications.
- Kaufman, R. and English, F.W. 1981. **Needs Assessment Concept and Application  
2nd Ed.** United States of America: Educational Technology.
- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. 1970. **Determining sample size for research activities.**  
Educational and Psychological Measurement, 30, 607-610.
- Mckillip, I. 1987. **Need Analysis Tools for the Human Services and Education.**  
Newbury Park: Sega Publication.
- Meyen, E.L., Ramp, E., Harrod, C.A.& Bui, Y.N. 2003. A national assessment of stall  
development needs related to the education of students with disabilities.  
**Focus on Fxceptional Children**, 35(8),1-10.
- Michel, B. 2007. **Training Needs Assessment for Warehouse Employees : USA**
- Salinas, C., Franquiz M. E. and Guberman, S. 2006. **Introducing Historical Thinking to  
Second Language Learners : Expporing What Students Know and What They  
Want to Know.** The Social Studies, 203-207.
- Witkin, B. R&Altschuld, J.W. 1995. **Planning and Conduction Needs Assessment. A  
Practical Guide.** Thousand Oaks, CA : Sage Publications Inc.
- Witkin, B.R. and Altschuld, J.W. 1995. **Planning and Conducting.** Needs Assessment :  
Thousand Oaks : Sega Publication. [www.cal.org/resources](http://www.cal.org/resources).

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



## ภาคผนวก

ภาคผนวก ก หนังสือราชการ

ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ภาคผนวก ค ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่งคณะกรรมการอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ที่ 104 /2561

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและ  
เค้าโครงวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบสำรอง ของนางสาววิลักษณ์ พันดอนเค็ง

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นางสาววิลักษณ์ พันดอนเค็ง รหัสประจำตัว 58603047  
หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมี  
ประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปรึกษาและพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

|                 |               |                                 |
|-----------------|---------------|---------------------------------|
| รศ.ดร.ปริยาภรณ์ | ตั้งคุณานันต์ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์     |
| ผศ.ดร.บุญจันทร์ | สีสันต์       | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |

2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

|                 |               |                     |
|-----------------|---------------|---------------------|
| อ.ดร.ราชันย์    | บุญธิดา       | ประธานกรรมการภายนอก |
| รศ.ดร.ปริยาภรณ์ | ตั้งคุณานันต์ | กรรมการ             |
| ผศ.ดร.บุญจันทร์ | สีสันต์       | กรรมการ             |
| รศ.ดร.กาญจนา    | บุญภักดิ์     | กรรมการ             |
| อ.ดร.อำภาพรรณ   | ตันตินาครกุล  | กรรมการ             |

3. คณะกรรมการสอบสำรอง

|               |        |                              |
|---------------|--------|------------------------------|
| อ.ดร.ณรงค์    | ทิมสาร | กรรมการ (อาจารย์บัณฑิตพิเศษ) |
| รศ.ดร.ไพฑูรย์ | ทิมดี  | กรรมการ (อาจารย์บัณฑิตประจำ) |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 16 เมษายน พ.ศ. 2561

*Sinnat Anan*

(ดร.ราตรี สิริพันธุ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานภายในเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
วิชาการแทนคณบดี

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

*Sinnat Anan*  
19 เม.ย. 61



ประกาศคณะกรรมการอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณา  
หัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์  
อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ซึ่งได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2561  
ไว้ดังเป็นนิตยสารดังนี้

นางสาววิไลภษา พันดอนเค็ง รหัสประจำตัว 58603047 ให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง  
"การประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา (หลักสูตรไทย-  
อังกฤษ) ระดับชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (Needs Assessment  
of Teachers Towards the Practice of the Bilingual Elementary Schools (Thai-English  
Program) under the Department of Education Bangkok Metropolitan Administration)  
โดยมี รศ.ดร.ปรียากรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.บุญจันทร์ สีสันต์  
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์โดยปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้เสร็จ  
สิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประกาศ ณ วันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. 2561

(รองศาสตราจารย์ ดร.กิติพงศ์ มະโน)

คณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04/2288

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

10 กรกฎาคม 2561

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามเพื่อการวิจัย  
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นางสาววิลักษณ์ พันดอนเค็ง นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา  
(หลักสูตรไทย-อังกฤษ) ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร" โดยมี รศ.ดร.ปรียาภรณ์  
ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.บุญจันทร์ สีสันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ  
เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามนี้ว่ามีเนื้อหา  
ถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจและประเมินของท่านจะช่วยให้งานวิจัย ของ นางสาว  
วิลักษณ์ พันดอนเค็ง มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็น  
อย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ราตรี ศรีพันธุ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02-329-8436

ติดต่อนักศึกษา โทร. 089-034-0804

เอกสารนี้เป็นเอกสารต้นฉบับ สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
โดยไม่ติดต่อกับนักศึกษา โทร. 089-034-0804



ที่ ศธ ๐๕๒๔.๐๔/ 3305

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๒๐

๑๔ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

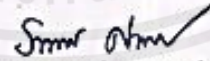
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบสอบถาม

ด้วย นางสาววิลักษณ์ พันธ์ดอนเต็ง นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา  
(หลักสูตรไทย-อังกฤษ) ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร" โดยมี รศ.ดร.ปรียาภรณ์  
ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.บุญจันทร์ สีสันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์ร่วม และได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ คณะครุ  
ศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางสาววิลักษณ์ พันธ์ดอนเต็ง  
เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

  
(ดร.ราตรี ศิริพันธุ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติกรแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. ๐๒-๓๒๙-๘๐๐๐ ต่อ ๓๖๙๒

โทรสาร. ๐๒-๓๒๙-๘๔๓๖

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ติดต่อนักศึกษา โทร.๐๘๙-๐๓๔-๐๘๐๔ ลงเมื่อห้ามและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีถ่านนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา  
(หลักสูตรไทย-อังกฤษ) ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

### คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาสภาพการรับรู้ที่เป็นจริง และความคาดหวังของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา(หลักสูตรไทย-อังกฤษ) ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอความร่วมมือจากผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงมากที่สุดและตอบให้ครบทุกข้อคำถามโดยไม่ต้องลงชื่อในแบบสอบถาม แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) จำนวน 5 ข้อ

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับเกี่ยวกับสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและสภาพการรับรู้ที่คาดหวังของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา(หลักสูตรไทย-อังกฤษ) ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนเป็น 5 ระดับ เป็นแบบเลือกตอบ (Check List) จำนวน 30 ข้อ

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่าน

นางสาววิลักษณ์ พันดอนเค็ง

นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เบอร์โทร : 089-0340804 E-mail : [wilaksana\\_artit1318@hotmail.com](mailto:wilaksana_artit1318@hotmail.com)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** โปรดตอบคำถามโดยใส่เครื่องหมาย / ลงใน ( ) ตามสภาพความเป็นจริง  
ของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง
2. อายุ ( ) 20 – 30 ปี  
( ) 31 – 40 ปี  
( ) 41– 50 ปี  
( ) 51– 60 ปี
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด ( ) ต่ำกว่าปริญญาตรี  
( ) ปริญญาตรี  
( ) ปริญญาโท  
( ) ปริญญาเอก
4. ตำแหน่ง ( ) ผู้อำนวยการ  
( ) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ  
( ) ครูหัวหน้าโครงการโรงเรียนสองภาษา  
( ) ครูผู้สอนในโครงการโรงเรียนสองภาษา
5. ขนาดของสถานศึกษา ( ) ใหญ่ (มากกว่า 800 คน ขึ้นไป)  
( ) กลาง (นักเรียน 401-800 คน)  
( ) เล็ก (นักเรียน 1-400 คน)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตอนที่ 2

แบบสอบถาม ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและสภาพการรับรู้ที่คาดหวังของครู  
ที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา(หลักสูตรไทย-อังกฤษ) ระดับประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

### คำชี้แจง

1. โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อว่า ท่านมีความคิดเห็นต่อสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและสภาพการรับรู้ที่คาดหวังของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษา(หลักสูตรไทย-อังกฤษ) ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในระดับใด โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน  ทั้งในช่องสภาพการรับรู้ที่เป็นจริงและสภาพการรับรู้ที่คาดหวังที่ตรงกับระดับความเห็นหรือการปฏิบัติของท่าน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการรับรู้ที่เป็นจริงมากที่สุด /มีการรับรู้ที่คาดหวังมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการรับรู้ที่เป็นจริงมาก /มีการรับรู้ที่คาดหวังมาก
- 3 หมายถึง มีการรับรู้ที่เป็นจริงปานกลาง /มีการรับรู้ที่คาดหวังปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการรับรู้ที่เป็นจริงน้อย /มีการรับรู้ที่คาดหวังน้อย
- 1 หมายถึง มีการรับรู้ที่เป็นจริงน้อยที่สุด /มีการรับรู้ที่คาดหวังน้อยที่สุด

สภาพการรับรู้ที่เป็นจริงของครูในโครงการโรงเรียนสองภาษา หมายถึง การรับรู้เรื่องราว เหตุการณ์ สภาพจริงของครูที่ปฏิบัติการสอนในโครงการโรงเรียนสองภาษา ที่มีต่อโครงการโรงเรียนสองภาษาด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียนสองภาษา

สภาพการรับรู้ที่คาดหวังของครูในโครงการโรงเรียนสองภาษา หมายถึง การคาดการณ์หรือความต้องการของครูที่ปฏิบัติการสอนในโครงการโรงเรียนสองภาษา ที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษาด้านการจัดหลักสูตรและโครงสร้างการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนสองภาษา ด้านการจัดแบบเรียน แบบฝึกหัด หนังสือเสริมการอ่านในโรงเรียนสองภาษา และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ภายในโรงเรียนสองภาษา





| ข้อ<br>ที่ | ความต้องการของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการ<br>โรงเรียนสองภาษา(หลักสูตรไทย-อังกฤษ) ระดับ<br>ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร | สภาพการรับรู้<br>ที่เป็นจริง |   |   |   |   | สภาพการรับรู้<br>ที่คาดหวัง |   |   |   |   |  |
|------------|---|------------------------------|---|---|---|---|-----------------------------|---|---|---|---|--|
|            |   | 5                            | 4 | 3 | 2 | 1 | 5                           | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
| 28         | นักเรียนเข้ารับการทดสอบภาคภาษาอังกฤษตาม<br>กระบวนการ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียน<br>สองภาษา                                  |                              |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |  |
| 29         | โรงเรียนมีการใช้แบบทดสอบกลางตามมาตรฐานของ<br>โรงเรียนสองภาษาสำหรับนักเรียนโครงการโรงเรียน<br>สองภาษาทุกคน                                 |                              |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |  |
| 30         | มีการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษของ<br>นักเรียนเป็นระยะเพื่อให้ทราบความก้าวหน้า และเป็น<br>ข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน                   |                              |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |  |



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ค  
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ค.1 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับนิยามศัพท์

| ข้อที่ | ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่) |    |    |    |    | รวม | IOC | ความหมาย |
|--------|----------------------|----|----|----|----|-----|-----|----------|
|        | 1                    | 2  | 3  | 4  | 5  |     |     |          |
| 1      | +1                   | +1 | +1 | +1 | +1 | 5   | 1   | ใช้ได้   |
| 2      | +1                   | 0  | +1 | +1 | +1 | 4   | 0.8 | ใช้ได้   |
| 3      | +1                   | 0  | +1 | +1 | +1 | 4   | 1   | ใช้ได้   |
| 4      | +1                   | 0  | +1 | +1 | +1 | 4   | 0.8 | ใช้ได้   |
| 5      | +1                   | +1 | +1 | +1 | +1 | 5   | 1   | ใช้ได้   |
| 6      | +1                   | 0  | +1 | +1 | +1 | 4   | 0.8 | ใช้ได้   |
| 7      | +1                   | 0  | +1 | +1 | +1 | 4   | 0.8 | ใช้ได้   |
| 8      | +1                   | +1 | +1 | +1 | +1 | 5   | 1   | ใช้ได้   |
| 9      | +1                   | +1 | +1 | +1 | +1 | 5   | 1   | ใช้ได้   |
| 10     | +1                   | +1 | +1 | +1 | +1 | 5   | 1   | ใช้ได้   |
| 11     | +1                   | +1 | +1 | +1 | +1 | 5   | 1   | ใช้ได้   |
| 12     | +1                   | +1 | +1 | +1 | +1 | 5   | 1   | ใช้ได้   |
| 13     | +1                   | 0  | +1 | +1 | +1 | 4   | 0.8 | ใช้ได้   |
| 14     | +1                   | +1 | +1 | +1 | +1 | 5   | 1   | ใช้ได้   |
| 15     | +1                   | +1 | +1 | +1 | +1 | 5   | 1   | ใช้ได้   |
| 16     | +1                   | +1 | +1 | +1 | +1 | 5   | 1   | ใช้ได้   |
| 17     | +1                   | 0  | +1 | +1 | +1 | 4   | 0.8 | ใช้ได้   |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับรับการจ้างงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกหรือเผยแพร่ข้อมูลใดๆ และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรนำไปใช้

ตารางที่ ค.1 (ต่อ)

| ข้อที่ | ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่) |    |    |    |    | รวม | IOC | ความหมาย |
|--------|----------------------|----|----|----|----|-----|-----|----------|
|        | 1                    | 2  | 3  | 4  | 5  |     |     |          |
| 18     | +1                   | +1 | +1 | +1 | +1 | 5   | 1   | ใช้ได้   |
| 19     | +1                   | +1 | +1 | +1 | +1 | 5   | 1   | ใช้ได้   |
| 20     | +1                   | +1 | +1 | +1 | +1 | 5   | 1   | ใช้ได้   |
| 21     | +1                   | +1 | +1 | +1 | +1 | 5   | 1   | ใช้ได้   |
| 22     | +1                   | +1 | +1 | +1 | +1 | 5   | 1   | ใช้ได้   |
| 23     | +1                   | +1 | +1 | +1 | +1 | 5   | 1   | ใช้ได้   |
| 24     | +1                   | 0  | +1 | +1 | +1 | 4   | 0.8 | ใช้ได้   |
| 25     | +1                   | 0  | +1 | +1 | +1 | 4   | 0.8 | ใช้ได้   |
| 26     | +1                   | 0  | +1 | +1 | +1 | 4   | 0.8 | ใช้ได้   |
| 27     | +1                   | 0  | +1 | +1 | +1 | 4   | 0.8 | ใช้ได้   |
| 28     | +1                   | +1 | +1 | +1 | +1 | 5   | 1   | ใช้ได้   |
| 29     | +1                   | +1 | +1 | +1 | +1 | 5   | 1   | ใช้ได้   |
| 30     | +1                   | +1 | +1 | +1 | +1 | 5   | 1   | ใช้ได้   |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ประวัติผู้เขียน

|                     |  |
|---------------------|--|
| ชื่อ - สกุล         | นางสาววิลักษณ์ บุญเรือน  |
| วัน เดือน ปี เกิด   | 18 มกราคม 2534   |
| สถานที่เกิด         | จังหวัดชัยภูมิ   |
| สถานที่อยู่ปัจจุบัน | บ้านเลขที่ 12/38 ถ.สังฆสันติสุข แขวงกระทุมราย<br>เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร 10530  |
| ประวัติการศึกษา     | ปีการศึกษา 2557 สำเร็จการศึกษา ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)<br>สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย<br>ปีการศึกษา 2562 สำเร็จการศึกษา ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา<br>มหาบัณฑิต (ค.อ.ม) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา |
| ประวัติการทำงาน     | ข้าราชการครู กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ<br>โรงเรียนวัดปลุกศรัทธา พ.ศ.2557 - ปัจจุบัน  |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้