

การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน

ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา ๕

A STUDY OF ASSISTANT DIRECTORS' DECISION MAKING AS
RELATED TO THEIR WORK PERFORMANCE IN
TECHNICAL COLLEGES, EDUCATION
REGION 6



นายประเสริฐ หาคำ
MR. PRASERT HAKUM

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2541

ISBN 974-622-093-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน

ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6

A STUDY OF ASSISTANT DIRECTORS' DECISION MAKING AS RELATED
TO THEIR WORK PERFORMANCE IN TECHNICAL
COLLEGES, EDUCATION REGION 6



นายประเสริฐ หาคำ
MR. PRASERT HAKUM

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2541

ISBN 974-622-093-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**A STUDY OF ASSISTANT DIRECTORS' DECISION MAKING AS RELATED
TO THEIR WORK PERFORMANCE IN TECHNICAL
COLLEGES, EDUCATION REGION 6**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL RULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

1998

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ISBN 974-622-093-4
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6

A STUDY OF ASSISTANT DIRECTORS' DECISION MAKING AS RELATED TO THEIR WORK PERFORMANCE IN TECHNICAL COLLEGES, EDUCATION REGION 6

ชื่อนักศึกษา

นายประเสริฐ หาคำ รหัสประจำตัว 36063127

หลักสูตร

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารอาชีวศึกษา

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

อาจารย์อัจฉรา

สืบสินธุ์สกุลไชย *Om Sinsin*

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ดร.ศิริพรรณ

ชุนนุม *SA*

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์		ลายมือชื่อ
อาจารย์อัจฉรา	สืบสินธุ์สกุลไชย	<i>Om Sinsin</i>
ดร.มาลัย	จิรวัดนเกษตร์	<i>Ms. Jirawat</i>
อาจารย์ไพรัตน์	พิทน้อย	<i>SA</i>
ดร.ศิริพรรณ	ชุนนุม	<i>SA</i>
รศ.ดร.ปรีชาพร	วงศ์อนุตรโรจน์	<i>Wong</i>

ค่าระดับคะแนนที่ผ่านเป็นเอกฉันท์จากคณะกรรมการสอบ GOOD

วัน/เดือน/ปี ที่สอบ 21 ธันวาคม 2540 เวลา 13.30 น. เป็นต้นไป

สถานที่สอบ ห้องสมาคมศิษย์เก่าบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(รศ.ดร.มนัส สังวรศิลป์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2540

หมายเหตุ การวัดผลวิทยานิพนธ์ให้ใช้ค่าระดับคะแนนดังนี้

ค่าระดับคะแนน

ผลการศึกษา

O

Outstanding (ดีเยี่ยม)

G

Good (ดี)

Pass (ผ่าน)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อี F ห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา Fail ต้องอั (ไม่ผ่าน)

ของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6
นักศึกษา	นายประเสริฐ หาคำ
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	อาจารย์อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	ดร. ศิริพรรณ ชุมนุม
ระดับการศึกษา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. 2541

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจ ศึกษาผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคใน 4 ฝ่ายในเขตการศึกษา 6 ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจรวมทั้ง 4 ฝ่าย ของผู้ช่วย ผู้บริหาร กับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 จำแนกตาม อายุ วุฒิ การศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคทั้ง 4 ฝ่าย 7 วิทยาลัย จำนวน 28 คน และครูช่างอุตสาหกรรม รวมทั้ง 7 วิทยาลัย จำนวน 429 คน จากจำนวนครูช่างอุตสาหกรรม 510 คน ซึ่งได้มาจากวิธีสุ่มแบบง่ายรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 457 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 เป็นแบบสำรวจข้อมูลส่วนตัวผู้ช่วยผู้บริหาร เป็นแบบเลือกรายการ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นครูช่างอุตสาหกรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจ และผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วย ผู้บริหาร เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS/PC⁺

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นในภาพรวมของครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ผู้ช่วยผู้บริหารทั้ง 4 ฝ่าย มีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบที่ 3 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.93 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66 แสดงว่า ผู้ช่วยผู้บริหารตัดสินใจ โดยขอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากครู ในวิทยาลัยมาประกอบในการพิจารณาตัดสินใจ

ความคิดเห็นในภาพรวมแต่ละฝ่าย มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับ สูงสุดถึงต่ำสุด คือ ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ($\bar{X} = 3.08$) ฝ่ายวิชาการ ($\bar{X} = 2.95$) ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ($\bar{X} = 2.92$) และฝ่ายวางแผนและพัฒนา ($\bar{X} = 2.75$) ตามลำดับ

2. ในภาพรวมทั้ง 4 ฝ่าย ความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ผู้ช่วยผู้บริหารทั้ง 4 ฝ่าย มีผลการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.93 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.55

ภาพรวมในแต่ละฝ่าย มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับสูงสุดถึงต่ำสุด อยู่ระหว่าง 3.00 - 2.79 เรียงลำดับคือ ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา และ ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ($\bar{X} = 3.00$) ฝ่ายวิชาการ ($\bar{X} = 2.92$) และ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ($\bar{X} = 2.79$)

3. พฤติกรรมการตัดสินใจในภาพรวมของผู้ช่วยผู้บริหาร ทั้ง 4 ฝ่ายกับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ซึ่งจำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.831

ในภาพรวมของแต่ละฝ่าย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของฝ่ายต่างๆ เรียงลำดับสูงสุด ถึง ต่ำสุด อยู่ระหว่าง 0.834 - 0.785 เรียงลำดับ คือ ฝ่ายวิชาการ ($r = 0.834$) ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ($r = 0.823$) ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ($r = 0.819$) และ ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ($r = 0.785$)

Thesis Title A Study of Assistant Directors' Decision Making as Related to Their Work Performance in Technical Colleges, Education Region 6

Student Mr. Prasert Hakum

Thesis Advisor Mrs. Ashara Seubsinskulchai

Thesis Co-advisor Dr. Siripan Choomnoom

Level of Study Master of Industrial Education in Vocational Administration
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

Year 1998

ABSTRACT

The objectives of this research were to study the four assistant directors' decision making behaviors as related to their work performance, including relationships among those behaviors and their work performance as viewed by the industrial teachers. The study followed the results of the practical work of technical colleges' industrial teachers in region 6. The study also stipulated the most suitable age, qualifications and duration of service of an assistant director.

The sample group for this research consisted of 457 sample. There were 28 assistant directors from seven technical colleges, and 429 out of 510 teachers from seven colleges which were used by simple random sampling.

The research instrument had two parts, the first part was a check-list for assistant directors' personal data. The data were analysed by using percentage. The second part was a constructed questionnaire about assistant directors' decision making and their work performance. The data were analysed by using mean, Standard Deviation and correlation for the Statistical Package for the Social Science/Personal Computer Plus.(SPSS/PC⁺)

The results were as follow :

1. The Industrial teachers' view on directors' decision making behavior were

at type 3. The average score was 2.93, and the Standard Deviation was 0.66. It indicated that the assistant directors' made decisions by using the data from the teachers in the college.

There were four departments, and each department had one assistant director. The maximum average to the minimum average score of their views in each department was between 3.08 - 2.75. The average scores of student activities department, academic department, educational department, planning and development department, were 3.08, 2.95, and 2.75 in order.

2. The four assistant directors' decisions making about their administration duties were at the medium level - the average score was 2.93, and the Standard Deviation was 0.55.

For each department, the maximum and minimum average scores was between 3.00 - 2.79. The average scores of educational department and student activities, academic department, planning and development department, were 3.00, 2.92, and 2.79 in order.

3. The four assistant directors' and decision making behaviour in region 6 which stipulated the age, qualifications and duration of service was positive at a high level. The statistic was .01 and correlation co-efficient value was 0.831 in each department.

The correlation co-efficient value from the most to the least were between 0.834 - 0.785 in the academic department ($r = 0.834$), planning and development department ($r = 0.823$), students activities department ($r = 0.819$), educational development department ($r = 0.785$) and so on.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงด้วยความเรียบร้อย เพราะได้รับความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก อาจารย์ อัจฉรา สืบสินธุ์สกุลไชย ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร. ศิริพรรณ ชุมนุช ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือ ชี้แนะ แนะนำ และตรวจสอบแก้ไข วิทยานิพนธ์ ตั้งแต่ต้นจนจบ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ท่านอาจารย์ไพรัตน์ พิทักษ์น้อย และท่านอาจารย์ดร.มาลัย จีรวัดพัฒนเกษตร์ ที่กรุณาให้คำแนะนำ และชี้แนะแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์ จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญสาขาการบริหาร และผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 ท่านที่ได้กรุณาตรวจสอบแก้ไขแบบสอบถามเพื่อความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและขอขอบคุณคณะครู-อาจารย์ช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี ที่เป็นกลุ่มทดลองใช้ (Try-out) แบบสอบถาม

ขอบคุณคณะครู-อาจารย์ของวิทยาลัยเทคนิคทั้ง 7 วิทยาลัย ในเขตการศึกษา 6 ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถาม ให้ข้อมูลการวิจัยเพื่อประกอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ รวมทั้งสมาชิกในครอบครัว “ หาค่า ” ทุกคน ที่เป็นแรงใจอย่างดียิ่งในการศึกษาและจัดทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ หากจะมีคุณค่าและประโยชน์อยู่บ้าง ผู้วิจัยขอบแต่ผู้มีพระคุณ และผู้มีส่วนร่วมช่วยเหลือในการศึกษาและจัดทำทุกท่าน

ประเสริฐ หาค่า

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญภาพ.....	XIII
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
สมมุติฐานการวิจัย.....	6
ทฤษฎีหรือกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ขอบเขตการวิจัย.....	11
ตัวแปรที่ศึกษา.....	11
คำนิยามศัพท์.....	12
2. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	16
กระบวนการบริหารการศึกษา.....	16
ความหมายของคำว่า การตัดสินใจ และแบบการตัดสินใจ.....	21
ผลการปฏิบัติงานในสถานศึกษา.....	34
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การตัดสินใจ และการปฏิบัติงาน และความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม การตัดสินใจกับผลการปฏิบัติงาน.....	43
3. วิธีดำเนินการ.....	48
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	48
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	50
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	54

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย.....	59
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ช่วยผู้บริหาร โดยจำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร.....	60
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค 4 ฝ่าย ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในแต่ละวิทยาลัย.....	62
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค 4 ฝ่าย ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในแต่ละวิทยาลัย.....	71
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของ ผู้ช่วยผู้บริหาร กับผลการปฏิบัติงาน ในภาพรวมทั้ง 4 ฝ่าย และใน ภาพรวมแต่ละฝ่าย.....	80
ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจรวมทั้ง 4 ฝ่าย ของผู้ช่วยผู้บริหารกับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิคในเขต การศึกษา 6 จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้บริหาร.....	82
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	91
สรุปผลการวิจัย.....	92
อภิปรายผลการทดลอง.....	98
ข้อเสนอแนะ.....	108
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต.....	111
บรรณานุกรม.....	112
ภาคผนวก.....	122
ภาคผนวก ก.....	123
ภาคผนวก ข.....	139
ประวัติผู้เขียน.....	176

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	แสดงประชากร และกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิทยาลัย.....49
2	แสดงผลการรวบรวมแบบสอบถามแต่ละวิทยาลัย.....55
3	แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนตัวของผู้ช่วยผู้บริหาร จำแนกตามอายุ, วุฒิการศึกษา, ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร.....60
4	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแบบการตัดสินใจ ในแต่ละภาระงานของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา62
5	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแบบการตัดสินใจ ในแต่ละภาระงานของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา65
6	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแบบการตัดสินใจ ในแต่ละภาระงานของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา67
7	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแบบการตัดสินใจ ในแต่ละภาระงานของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ68
8	แสดงค่าเฉลี่ยรวม ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแบบการตัดสินใจ ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายต่างๆในภาพรวม70
9	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลการปฏิบัติงาน ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา71

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อ VIII ศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

10	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลการปฏิบัติงาน ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา	74
11	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลการปฏิบัติงาน ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา	76
12	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลการปฏิบัติงาน ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	77
13	แสดงค่าเฉลี่ยรวม ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลการปฏิบัติงาน ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายต่างๆ ในภาพรวม	79
14	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนพฤติกรรมการตัดสินใจ กับคะแนนผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายต่างๆ ในภาพรวม	81
15	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนพฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา กับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ในภาพรวม	82
16	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนพฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา กับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ในภาพรวม	84

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนพฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา กับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ในภาพรวม85
18	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนพฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ กับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ในภาพรวม87
19	แสดงสรุปความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจ ในภาพรวม ของผู้ช่วยผู้บริหาร ทั้ง 4 ฝ่าย กับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 จำแนกตามอายุ88
20	แสดงสรุปความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจ ในภาพรวม ของผู้ช่วยผู้บริหาร ทั้ง 4 ฝ่าย กับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 จำแนกตามวุฒิการศึกษา89
21	แสดงสรุปความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจ ในภาพรวม ของผู้ช่วยผู้บริหาร ทั้ง 4 ฝ่าย กับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร 90
22	ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนพฤติกรรมการตัดสินใจ กับคะแนนผลการปฏิบัติงาน ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา125

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

23	ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนพฤติกรรมการตัดสินใจกับคะแนนผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา.....	127
24	ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนพฤติกรรมการตัดสินใจกับคะแนนผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา.....	128
25	ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนพฤติกรรมการตัดสินใจกับคะแนนผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ.....	129
26	แสดงจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค ทั้ง 4 ฝ่าย ในวิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษา 6 จำแนกตาม อายุ.....	130
27	แสดงจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค ทั้ง 4 ฝ่าย ในวิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษา 6 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา.....	131
28	แสดงจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค ทั้ง 4 ฝ่าย ในวิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษา 6 จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร.....	132
29	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างครูช่างอุตสาหกรรมแต่ละวิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษา 6 ที่มีผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร.....	133
30	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างครูช่างอุตสาหกรรมแต่ละวิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษา 6 ที่มีผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร.....	134

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

31	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างครูช่างอุตสาหกรรมแต่ละวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ที่มีผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา จำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร	135
32	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างครูช่างอุตสาหกรรมแต่ละวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ที่มีผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ จำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร	136
33	แสดงสรุปจำนวนกลุ่มตัวอย่างครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ที่มีผู้ช่วยผู้บริหาร 4 ฝ่าย จำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร	137

สารบัญภาพ

หน้า

1. แสดงแนวความคิดในการศึกษาวิจัย.....9
2. แสดงความต่อเนื่องของพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร.....24
3. แสดงสถานการณ์ของการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของ Bridge.....28



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การดำเนินกิจการของหน่วยงานทุกหน่วยงานให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีนั้นย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยหลักของการบริหารงานต่างๆ อันได้แก่ คน เงิน และวัสดุสิ่งของ ในการจัดการนั้นสิ่งที่มีความสำคัญที่สุดก็คือคน เพราะการทำงานจะสำเร็จไปไม่ได้ถ้าปราศจากคนซึ่งมีความรู้ ความสามารถ เหมาะแก่หน้าที่การงานและจะต้องมีการจัดการที่ดี โอกาสที่จะทำงานให้ได้รับผลดีและประหยัด ย่อมง่ายขึ้นเป็นอันมาก จนกล่าวได้ว่าคนสำคัญยิ่งกว่าเงินและสิ่งของมากมายนัก เพราะถ้าคนมีความสามารถแล้วทุกสิ่งทุกอย่างจะสำเร็จลุล่วงไปด้วยดีและรวดเร็ว (สมพงษ์, 2521 : 2) ซึ่งนั่นหมายความว่า จะต้องอาศัยกลวิธีหรือเทคนิคในการบริหารที่ถูกต้องและเหมาะสม เป็นเครื่องมือสำหรับดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทำให้การบริหารเป็นกิจกรรมจำเป็นอันจะขาดเสียมิได้ เพราะการบริหารที่ดีจะช่วยนำความสำเร็จมาสู่หน่วยงานดังกล่าว และเนื่องจากการบริหารเป็นหัวใจสำคัญของการประกอบกิจการในหน่วยงานทุกชนิด ไม่ว่าจะเป็นทางการศึกษา การอุตสาหกรรม การธุรกิจหรือการปกครอง ฯลฯ จะต้องอาศัยการบริหารเป็นเครื่องมือทั้งสิ้น การบริหารจึงเป็นการใช้ศาสตร์และศิลปะ เพื่อนำเอาทรัพยากรการบริหาร (Administrative Resources) มาประกอบกันต่อกระบวนการบริหาร (Process of Administration) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ (สมพงษ์, 2513 : 14) โดยอาศัยปัจจัยต่างๆ อาทิ คน เงิน วัสดุสิ่งของ และวิธีปฏิบัติงาน เป็นอุปกรณ์ในการดำเนินงาน (สมาน และ สุทธิ, 2527 : 1)

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการบริหารมิได้เป็นเพียงศิลปะที่ต้องใช้ความสามารถเฉพาะคนเท่านั้น แต่เป็นศาสตร์ที่ต้องใช้ทฤษฎีและหลักการด้วย การบริหารจึงมีกระบวนการบริหารซึ่งประกอบด้วย ส่วนประกอบอย่างน้อย 4 ชนิด คือ กิจการงาน (The Task) องค์กรรูปนัย (The Formal Organization) กลุ่มปฏิบัติงาน (The Work Group) และผู้นำ (The Leader) (Halpin, 1956 : 161) กระบวนการบริหารจึงเปรียบเสมือนวงจรของการปฏิบัติงาน อันประกอบไปด้วยกิจกรรมต่างๆ หลายประการ เช่น การวินิจฉัยสั่งการ การวางโครงการ การติดต่อสื่อสาร การควบคุม และ

เอกสารประเมินผลงานซ้ำ (Litchfield, 1956 : 3-9) ฉะนั้นกระบวนการบริหารจึงเป็นวิถีทางด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่หน่วยงานสามารถพิจารณาสั่งการและปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยจำแนกเป็นขั้นตอนต่างๆ ได้ดังนี้

1. ทำการวินิจฉัยตัดสินใจเกี่ยวกับงานหรือปัญหาของหน่วยงาน (Decision Making)
2. ทำโปรแกรมของงานต่างๆ (Programming)
3. ทำการกระตุ้นใจผู้ร่วมงาน (Stimulating)
4. ทำการประสานงานระหว่างผู้ร่วมงานและระหว่างกลุ่มต่างๆ (Co-ordinating)
5. ทำการประเมินผล (Appraising)

กรมอาชีวศึกษาได้จัดทำแผนพัฒนาอาชีวศึกษาระยะที่ 7 ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษาทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ให้สามารถผลิตและพัฒนากำลังคนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ทั้งด้านอุตสาหกรรม เกษตรกรรม และการบริการ และสอดคล้องกับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535 - 2539) (กรมอาชีวศึกษา, 2532 : 44) ซึ่งหน่วยงานทางการศึกษาหน่วยงานหนึ่งที่สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ตามแผนฯ นี้ ได้โดยตรงก็คือ วิทยาลัยเทคนิค ซึ่งเป็นสถานศึกษาในสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา ซึ่งตั้งอยู่ในจังหวัดต่างๆทั่วประเทศ เปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) ระดับประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง (ปทส.) และการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (DVT) ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนในระดับต่างๆดังกล่าว ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาอาชีวศึกษา ระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535 - 2539) ได้นั้น ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบดังนี้

1. จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนนักศึกษา มีความรู้ความสามารถ และทักษะวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีเครื่องมือ เครื่องใช้ เครื่องจักรและสื่อการเรียนการสอนที่มีมาตรฐานและจำนวนเพียงพอ (มานิดา , 2526 : 1)
2. จัดครูและบุคลากร ให้ปฏิบัติหน้าที่ ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ
3. พัฒนาและส่งเสริมให้นักเรียนนักศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรม
4. จัดบริเวณอาคารสถานที่ โรงฝึกงาน และสิ่งอำนวยความสะดวกภายในสถานศึกษาให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แต่จากประสบการณ์ของผู้วิจัยในฐานะผู้ปฏิบัติหน้าที่ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา

6 พบว่า

1. วิทยาลัยเทคนิค มีความพร้อมที่จะรับนักศึกษาเข้าเรียนได้จำนวนจำกัดในแต่ละปีการศึกษา แต่ต้องสนองนโยบายกรมอาชีวศึกษา ในการเปิดรับนักศึกษาเพิ่มมากกว่าเกณฑ์ปกติ ทั้งในระดับ ปวช.ปกติ และการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในขณะที่จำนวนเครื่องจักร เครื่องมือและสื่อการเรียนการสอนต่างๆคงเดิม

2. ครูผู้สอนมีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้ครูแต่ละคนต้องรับภาระงานสอนมาก และยังมีงานคานส่งเสริมการสอนตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา 2529

3. อาคารสถานที่ โรงฝึกงานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆไม่เพียงพอ

อย่างไรก็ตามปัญหาดังกล่าวก็เป็นภาระหน้าที่ของฝ่ายบริหาร โดยตรงที่ต้องรับผิดชอบ และบริหารภารกิจนั้นๆให้สำเร็จลุล่วง และพัฒนาวิทยาลัยเทคนิคให้ตอบสนองแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และตอบสนองนโยบายกรมอาชีวศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการเพิ่มประสิทธิภาพของการอาชีวศึกษานั้น จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับ 2 เรื่อง คือ

1. แนวทางการบริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นแนวทางที่มีผลต่อกิจกรรมทั้งปวงของสถานศึกษา และจะส่งผลถึงคุณภาพของนักเรียนนักศึกษาด้วย

2. แนวทางการให้การศึกษ้อบรม เป็นแนวทางที่มุ่งพัฒนาคุณภาพของนักเรียนนักศึกษา โดยตรงทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และคุณธรรมความดี ตลอดจนการจัดตั้งแวดล้อมในสถานศึกษาให้ดียิ่งๆ เพราะสิ่งแวดลอมนั้นจะช่วยให้เรียนนักศึกษาพัฒนาขึ้น อันจะช่วยให้สถานศึกษาสามารถฝึกอบรมคนได้อย่างสมบูรณ์ในที่สุด (บุญชู , 2539 : 7 - 8)

สำหรับในเขตการศึกษา 6 มีวิทยาลัยเทคนิคประจำจังหวัด จังหวัดละ 1 วิทยาลัย รวม 7 วิทยาลัย คือ

1. วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา
2. วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง
3. วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
4. วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี
5. วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี
6. วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท

เอกสารนี้เป็นงานวิจัยที่จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคนั้น ตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ได้กำหนดงานบริหารที่ผู้บริหาร ซึ่งได้แก่ ผู้อำนวยการวิทยาลัย และผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย จะต้องรับผิดชอบออกเป็น 4 ฝ่าย ดังนี้

1. ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา
2. ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา
3. ฝ่ายวางแผนและพัฒนา
4. ฝ่ายวิชาการ

โดยงานในแต่ละฝ่ายเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบ ควบคุม ดูแล ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายนั้นๆ โดยตรง ดังนั้นบุคลากรที่เปรียบเสมือนหนึ่งเพื่อกหลักที่จะทำให้การจัดการศึกษาในวิทยาลัยเทคนิคประสบผลสำเร็จ มีความเจริญก้าวหน้า สามารถสนองตอบวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาอาชีวศึกษาได้มากหรือน้อย ย่อมขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของผู้บริหาร อันได้แก่ผู้อำนวยการวิทยาลัย และผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้รับนโยบายตามสายงานโดยตรง เพราะแม้ว่าผู้บริหารจะมีอำนาจสูงสุดในการวินิจฉัยสั่งการ แต่ในทางปฏิบัติแล้วผู้ช่วยผู้อำนวยการทำงานใกล้ชิดกับผู้อำนวยการ และทำงานบริหารเช่นเดียวกับผู้อำนวยการ จึงมีส่วนเกี่ยวข้องกับงานหลายด้าน ตลอดจนใกล้ชิดกับบุคคลหลายฝ่าย (สมเกียรติ, 2538 : 118) ผู้ช่วยผู้บริหารแต่ละฝ่ายจึงเป็นผู้รับผิดชอบควบคุมดูแลงานในฝ่ายที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามนโยบายหรืออาจกล่าวได้ว่า การบริหารงานในแต่ละฝ่าย ในวิทยาลัยจะบังเกิดผลดีได้นั้น ย่อมขึ้นอยู่กับพฤติกรรมการบริหารงานของผู้ช่วยผู้บริหาร เพราะจะเป็นผู้นำในการวางแผน นโยบาย และวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานทั้งปวง ตลอดจนการกลั่นกรองงานของสถานศึกษาในสายงานที่ตนเองรับผิดชอบ ควบคุมดูแล กับทั้งจะต้องใช้ภาวะผู้นำ วินิจฉัยสั่งการ ตรวจสอบ แนะนำ และจูงใจให้ผู้นับตั้งบังคับบัญชา หรือ ผู้ร่วมงานได้ปฏิบัติอย่างเต็มกำลังความรู้ ความสามารถ และมีประสิทธิภาพ (สมพงษ์, 2519 : 189) ตลอดจนใช้วิธีดำเนินการโดยเป็นสื่อกลางในการปรึกษาหารือ หรือรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยทุกสาขา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร หรือ ครูผู้สอน เพื่อทำให้งานบริหารนั้นสะดวกสบาย สำเร็จลุล่วง และมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

ซึ่งในการบริหารงานนั้น ภาระหน้าที่สำคัญของผู้ช่วยผู้บริหารก็คือ การตัดสินใจ (Decision Making) เพราะเป็นปัจจัยที่สำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของการบริหารองค์การ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า การบริหารก็คือการตัดสินใจ (Simon, 1976 : 8) นั่นคือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การตัดสินใจนับเป็นพฤติกรรมหลักของการบริหาร และเป็นเสมือนเครื่องมือทดสอบความสามารถของผู้บริหารด้วย (ชวนชม, 2524 : 6 - 7) เนื่องจากกระบวนการบริหารเป็นวงจรของกิจกรรมซึ่งประกอบด้วยความสำคัญอันดับแรก ได้แก่การตัดสินใจสั่งการ (Litchfield , 1956:3) หรืออาจกล่าวได้ว่านักบริหารการศึกษาได้จัดความสำคัญของการตัดสินใจสั่งการไว้เป็นอันดับแรกของกระบวนการบริหาร (Gregg,1967 : 273) ดังนั้นผู้ช่วยผู้บริหารซึ่งรับผิดชอบกำกับ ดูแลการบริหารงานด้านต่างๆ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษา และทำความเข้าใจกระบวนการของการตัดสินใจไว้ล่วงหน้า เพื่อจะได้นำไปใช้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์ ทั้งนี้เพราะการตัดสินใจแต่ละแบบย่อมส่งผลต่อคุณภาพของงานแตกต่างกันออกไป (ประกอบ และคณะ, 2530 : 68) จึงจะส่งผลให้การบริหารงานตามบทบาท อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้ช่วยผู้บริหารจึงเป็นผู้ที่ต้องตัดสินใจการบริหารงานตามภารกิจอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้งานตามภารกิจดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะทำการศึกษา “ พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร ที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ” ด้วยความมั่นใจว่าการวิจัยจะเกิดประโยชน์ต่อการบริหารงานของผู้ช่วยผู้บริหาร หรือ พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคให้เหมาะสม อันจะส่งผลถึงผลการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

จากความสำคัญและความเป็นมาดังกล่าว จึงได้กำหนดข้อคำถามต่างๆที่จะทำการวิจัยครั้งนี้ คือ

1. ผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ใช้วิธีการตัดสินใจเกี่ยวกับการแก้ปัญหาอย่างไร
2. ผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 เป็นอย่างไร
3. พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร กับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค 4 ฝ่าย ในเขตการศึกษา 6 ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม
2. เพื่อศึกษาผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิคใน 4 ฝ่าย ในเขตการศึกษา 6 ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจ รวม ทั้ง 4 ฝ่าย ของผู้ช่วยผู้บริหารกับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 จำแนกตาม อายุ วุฒิกการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

สมมุติฐานการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสมมุติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

1. พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร ในภาพรวม มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในภาพรวม ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6
2. ผู้ช่วยผู้บริหารที่มีอายุต่างกัน มีพฤติกรรมการตัดสินใจสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน
3. ผู้ช่วยผู้บริหารที่มีวุฒิกการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมการตัดสินใจสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน
4. ผู้ช่วยผู้บริหารที่มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารต่างกัน มีพฤติกรรมการตัดสินใจสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน

ทฤษฎีหรือกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ จะยึดทฤษฎีความต่อเนื่องของพฤติกรรมการตัดสินใจของ Tannenbaum และ Schmidt กับงานบริหารวิทยาลัยเทคนิค ที่อยู่ในขอบข่ายความรับผิดชอบของผู้ช่วยผู้บริหาร เป็นหลักในการวิจัย โดยแบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารนั้น Tannenbaum และ Schmidt (1958: 90-91) ได้จำแนกไว้เป็น 7 แบบด้วยกัน คือ

แบบที่ 1 ผู้บริหารตัดสินใจเองแล้วแจ้งให้ทราบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ประโยชน์เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบที่ 2 ผู้บริหารตัดสินใจแล้วเกลี้ยกล่อมให้ผู้บังคับบัญชายอมรับการตัดสินใจของตน

แบบที่ 3 ผู้บริหารตัดสินใจ แล้วขอความคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชา แต่ไม่เปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ

แบบที่ 4 ผู้บริหารตัดสินใจ แล้วขอความคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชา และอาจเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ

แบบที่ 5 ผู้บริหารเสนอปัญหาแล้วขอคำแนะนำหรือความคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชา แล้วนำมาพิจารณาตัดสินใจ

แบบที่ 6 ผู้บริหารชี้ข้อจำกัด แล้วให้ผู้บังคับบัญชาทำการตัดสินใจ ภายในขอบเขตนั้น

แบบที่ 7 ผู้บริหารมอบให้ผู้บังคับบัญชาตัดสินใจเอง ภายในขอบเขตที่กำหนด

แต่ผู้วิจัยมีความเห็นว่าแบบพฤติกรรมการตัดสินใจที่ Tannenbaum และ Schmidt เสนอไว้ทั้ง 7 แบบ นั้น แบบที่ 1 แบบที่ 2 และแบบที่ 3 มีลักษณะที่ใกล้เคียงกันมาก และสามารถสรุปรวมกันเป็นแบบเดียวได้ เนื่องจากทั้ง 3 แบบนั้น ผู้บริหารได้ตัดสินใจเอง โดยที่ผู้บังคับบัญชาไม่มีโอกาสหรือส่วนร่วมในการตัดสินใจ แล้วผู้บริหารจึงแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบหรือปฏิบัติ ผู้วิจัยจึงได้ปรับปรุงให้เหลือเพียง 5 รูปแบบ เพื่อให้มองเห็นความแตกต่างในแต่ละแบบได้เด่นชัด คือ

แบบที่ 1 ผู้บริหารตัดสินใจเองแล้วแจ้งให้ทราบ หรือปฏิบัติ
(ครูไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลย)

แบบที่ 2 ผู้บริหารตัดสินใจเอง แต่อาจเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจใหม่ได้
(ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อย)

แบบที่ 3 ผู้บริหารตัดสินใจ โดยขอความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะจากครู มาประกอบ

ในการพิจารณาตัดสินใจ (ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจปานกลาง)

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบที่ 4 ผู้บริหารกับครูตัดสินใจร่วมกัน
(ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก)

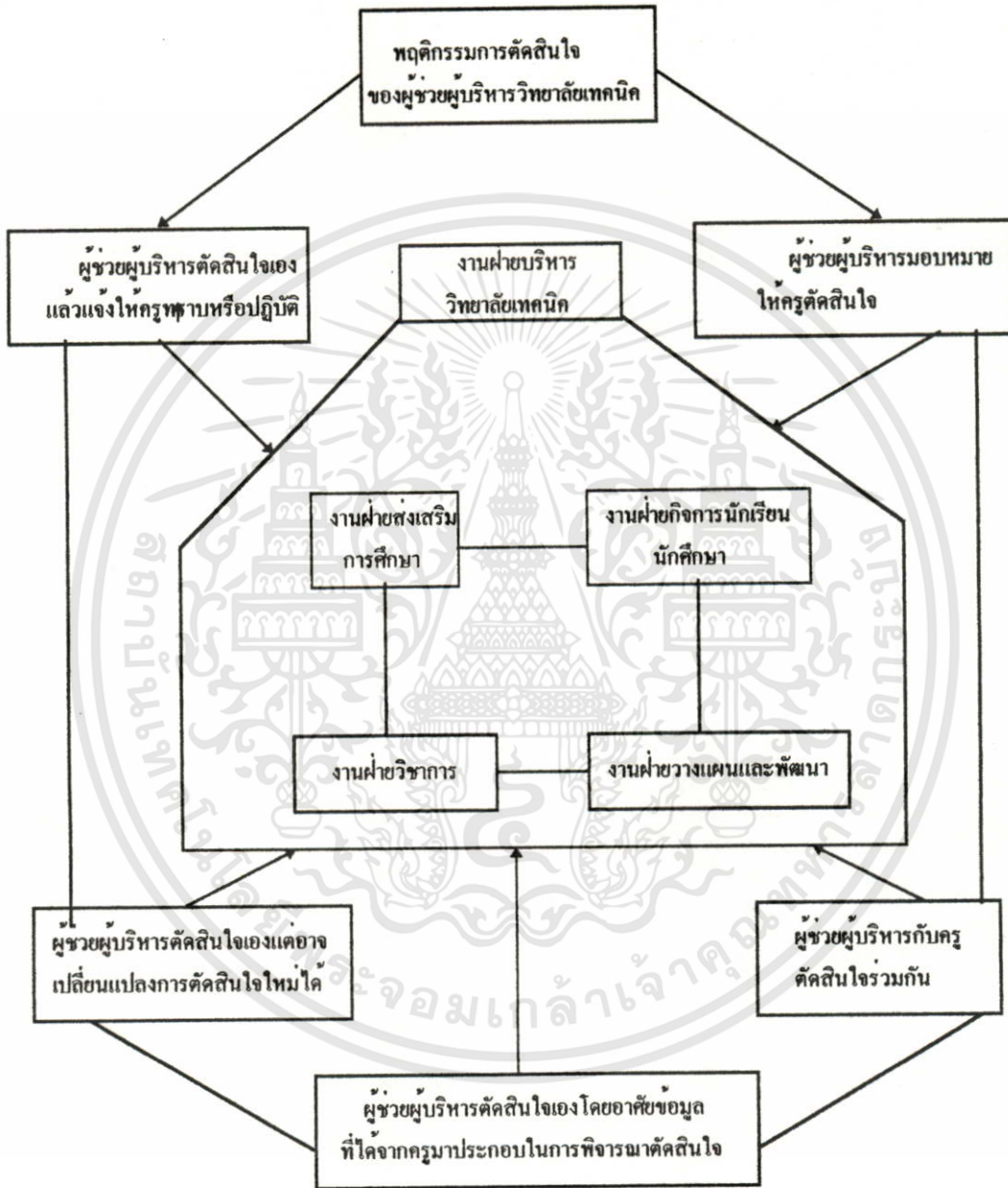
แบบที่ 5 ผู้บริหารมอบให้ครูตัดสินใจ
(ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากที่สุด)

ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารแต่ละแบบนั้น คำว่า ผู้บริหาร หมายถึงเฉพาะ ผู้ช่วยผู้บริหารในแต่ละฝ่าย ทั้ง 4 ฝ่าย อันได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริม การศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แผนภาพที่ 1
แผนภูมิแสดงแนวความคิดในการศึกษาวิจัย



ที่มา : ประยุกต์จาก Robert Tannenbaum and Warren H. Schmidt, "How to Choose a Leadership Pattern," *Harvard Business Review* (March-April, 1958),p.6 และ นวัตกรรม สุจริตน์, " การศึกษาทศตวรรษการตัดสินใจของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี," (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศิลปากร,

2531), หน้า 13

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนงานบริหารที่เป็นบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ช่วยผู้บริหาร ผู้วิจัยได้ยึดถือตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537 ซึ่งได้แบ่งสายงานการบริหารสถานศึกษา ของผู้ช่วยผู้บริหารเป็น 4 ฝ่าย ดังนี้

1. ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายส่งเสริมการศึกษา มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการควบคุมดูแลงานการเงิน งานการบัญชี งานสารบรรณ งานบุคลากร งานประชาสัมพันธ์ งานเอกสารการพิมพ์ งานทะเบียน งานพัสดุ งานอาคารสถานที่ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย
2. ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการควบคุมดูแลงานแนะแนวอาชีพและจัดหางาน งานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา งานโครงการพิเศษ งานปกครอง งานสวัสดิการ งานพยาบาลและหอพัก และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย
3. ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวางแผนและพัฒนา มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการควบคุมดูแลศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน งานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ งานวิจัยและพัฒนา งานผลิต การค้า และส่งเสริมกิจการสหกรณ์ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย
4. ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการควบคุมดูแลการเรียนการสอน การฝึกอบรม การวัดผลการศึกษา การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนของคณะวิชาต่างๆ งานหลักสูตรพิเศษ งานห้องสมุด งานหลักสูตรและการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

นอกเหนือจากอำนาจหน้าที่ดังกล่าวแล้ว ผู้ช่วยผู้บริหารจะต้องรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ในกรณีที่ผู้บริหารสถานศึกษาไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ราชการได้ ตามคำสั่งของผู้มีอำนาจแต่งตั้ง

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเฉพาะพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร กับผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหาร ทั้ง 4 ฝ่าย คือฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ฝ่ายวางแผนและพัฒนา และฝ่ายวิชาการ ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 จำนวน 7 วิทยาลัย คือ

วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา

วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง

วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี

วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี

วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท

วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

ตัวแปรต้น ได้แก่ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ช่วยผู้บริหาร ได้แก่

อายุ แบ่งเป็น

น้อยกว่า 40 ปี

40 - 50 ปี

50 ปีขึ้นไป

วุฒิการศึกษา แบ่งเป็น

ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า

สูงกว่าปริญญาตรี

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร แบ่งเป็น

น้อยกว่า 10 ปี

10 - 15 ปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับมากกว่า 15 ปี การศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร และความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ดังนี้

1. พฤติกรรมการตัดสินใจ ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 แบบ โดยได้ปรับปรุงมาจากทฤษฎีว่าด้วย ความต่อเนื่องของพฤติกรรมการตัดสินใจ ของ Tannenbaum และ Schmidt

- แบบที่ 1 ผู้บริหารตัดสินใจเองแล้วแจ้งให้ครูทราบ หรือปฏิบัติ
- แบบที่ 2 ผู้บริหารตัดสินใจเอง แต่อาจเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจใหม่ได้
- แบบที่ 3 ผู้บริหารตัดสินใจ โดยขอความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะจากครู มาประกอบในการพิจารณาตัดสินใจ
- แบบที่ 4 ผู้บริหารกับครูตัดสินใจร่วมกัน
- แบบที่ 5 ผู้บริหารมอบให้ครูตัดสินใจ

2. ผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ซึ่งจะศึกษาจากงานบริหารวิทยาลัยใน 4 ฝ่าย คือ

- งานฝ่ายส่งเสริมการศึกษา
- งานฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา
- งานฝ่ายวางแผนและพัฒนา
- งานฝ่ายวิชาการ

คำนิยามศัพท์

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน และตรงตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยในครั้งนี้ จึงได้นิยาม คำศัพท์ ดังนี้คือ

พฤติกรรมการตัดสินใจ หมายถึงวิธีการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 แบบ ซึ่งปรับปรุงมาจากทฤษฎีความต่อเนื่องของรูปแบบการตัดสินใจ ของ Tannenbaum และ Schmidt ได้แก่

- แบบที่ 1 ผู้บริหารตัดสินใจเองแล้วแจ้งให้ครูทราบหรือปฏิบัติ
(ครูไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลย)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- แบบที่ 2 ผู้บริหารตัดสินใจเอง แต่อาจเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจใหม่ได้
(ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อย)
- แบบที่ 3 ผู้บริหารตัดสินใจ โดยขอความคิดเห็น หรือขอเสนอแนะจากครู
มาประกอบในการพิจารณาตัดสินใจ
(ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจปานกลาง)
- แบบที่ 4 ผู้บริหารกับครูตัดสินใจร่วมกัน
(ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก)
- แบบที่ 5 ผู้บริหารมอบให้ครูตัดสินใจ
(ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากที่สุด)

ผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค หมายถึงผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยที่บรรจุเข้า
หมาย ในงาน 4 ฝ่าย คือ ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ฝ่ายวางแผนและ
พัฒนา และ ฝ่ายวิชาการ

งานฝ่ายส่งเสริมการศึกษา หน้าที่ของงานต่างๆเป็นงานที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน
แต่เป็นงานที่ส่งเสริม สนับสนุน ให้การเรียนการสอนดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย อันประกอบ
ด้วยงานต่างๆ คือ

งานการเงิน

งานการบัญชี

งานพัสดุ

งานบุคลากร

งานเอกสารการพิมพ์

งานสารบรรณ

งานประชาสัมพันธ์

งานทะเบียน

งานอาคารสถานที่

งานฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา เป็นงานที่เกี่ยวกับด้านการปกครอง กิจกรรมต่างๆ
ของนักศึกษา ทั้งกิจกรรมภายในสถานศึกษา และกิจกรรมภายนอกสถานศึกษา ตลอดจนการให้
เอกสรณ์ร่วมกับชุมชน ประกอบด้วยงานต่างๆ คือศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา
งานโครงการพิเศษ
งานแนะแนวอาชีพและจัดหางาน
งานปกครอง
งานสวัสดิการพยาบาล และหอพัก

งานฝ่ายวางแผนและพัฒนา เป็นงานที่เกี่ยวข้องในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ตลอดจน
งานการพัฒนาในการดำเนินงานต่างๆในสถานศึกษา ประกอบด้วยงานต่างๆ ดังนี้

งานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ
งานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน
งานวิจัยและพัฒนา
งานผลิตการค้าและส่งเสริมกิจกรรมสหกรณ์

งานฝ่ายวิชาการ เป็นงานที่เกี่ยวกับด้านการเรียนการสอนโดยตรง ประกอบด้วยงาน
ต่างๆ คือ

การฝึกอบรม
การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนของคณะวิชาต่างๆ
งานหลักสูตรและการสอน
งานสื่อการเรียนการสอน
งานหลักสูตรพิเศษ
งานวัดผลและประเมินผล
งานห้องสมุด
งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

ผู้ช่วยผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ทั้ง
4 ฝ่าย ของวิทยาลัยเทคนิค กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 6 ได้แก่

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้ใช้หรือเอกสารที่สงวนไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครูช่างอุตสาหกรรม หมายถึงครูช่างที่ทำหน้าที่สอนประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ในวิทยาลัยเทคนิคประจำจังหวัด กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 6

วิทยาลัยเทคนิค หมายถึงวิทยาลัยเทคนิคประจำจังหวัด จังหวัดละ 1 วิทยาลัย ในเขตการศึกษา 6 จำนวน 7 วิทยาลัย ที่เปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และหรือ ระดับประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง ได้แก่

วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา

วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง

วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี

วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี

วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท

วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี

ระดับการตัดสินใจ หมายถึงระดับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครูช่างอุตสาหกรรม ต่อพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร แบ่งเป็น 5 ระดับ แบบมาตราส่วนประมาณค่า คือ

- 5 หมายความว่า ผู้บริหารมอบให้ครูตัดสินใจ
- 4 หมายความว่า ผู้บริหารกับครูตัดสินใจร่วมกัน
- 3 หมายความว่า ผู้บริหารตัดสินใจโดยขอความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะจากครูมาประกอบในการพิจารณาตัดสินใจ
- 2 หมายความว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง แต่อาจเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจใหม่ได้
- 1 หมายความว่า ผู้บริหารตัดสินใจเองแล้วแจ้งให้ครูทราบหรือปฏิบัติ

ระดับผลการปฏิบัติงาน หมายถึงระดับความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหาร ใน 4 ฝ่าย แบ่งเป็น 5 ระดับ แบบมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

- 5 หมายความว่า ทำได้มากที่สุด หรือได้ผลมากที่สุด
- 4 หมายความว่า ทำได้มาก หรือได้ผลมาก
- 3 หมายความว่า ทำได้ปานกลาง หรือได้ผลปานกลาง
- 2 หมายความว่า ทำได้น้อย หรือได้ผลน้อย

- 1 หมายความว่า ทำได้น้อยที่สุด หรือได้ผลน้อยที่สุด

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร ที่สัมพันธ์กับ ผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎี หลักการ และงาน วิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเสนอไว้เป็น 4 ตอน คือ

1. กระบวนการบริหารการศึกษา
2. ความหมายของคำว่า การตัดสินใจ และแบบการตัดสินใจ
3. ผลการปฏิบัติงานในสถานศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการตัดสินใจ และผลการปฏิบัติงาน และความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจกับผลการปฏิบัติงาน

1. กระบวนการบริหารการศึกษา

ความหมายของการบริหาร

นักบริหารการศึกษาทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหาร ไว้ต่าง ๆ กัน ดังนี้

สมพงษ์ เกษมสิน (2513 : 14) กล่าวว่า “การบริหารเป็นการใช้ศาสตร์และศิลป์เพื่อนำเอาทรัพยากรการบริหาร(Administrative resources) มาประกอบกันต่อกระบวนการบริหาร (Process of administration) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ”

ภิญโญ สาธร (2532 : 14) กล่าวว่า “การบริหารหมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ”

สมาน รังสิโยภยกุล และสุธี สุทธิสมบูรณ์ (2532 : 1) ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารว่า เป็นการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยอาศัยปัจจัยต่าง ๆ เช่น คน เงิน วัสดุสิ่งของ และวิธีการปฏิบัติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Simon (อ้างใน ถวิล, 2530 : 15) กล่าวว่า “ การบริหาร คือ ศิลปะในการทำให้สิ่งต่างๆ ได้รับการกระทำจนเป็นผลสำเร็จ นั่นคือ ผู้บริหารไม่ใช่ผู้ปฏิบัติ แต่ใช้ศิลปะทำให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานจนเป็นผลสำเร็จตรงตามจุดหมายขององค์การ หรือตรงตามจุดหมายที่ผู้บริหารตัดสินใจเลือกแล้ว ”

จากความหมายของการบริหารดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารงานจะต้องเกี่ยวข้องกับลักษณะต่อไปนี้

1. ประกอบด้วยบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมกันทำงาน
2. มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการทำงาน
3. ต้องมีปัจจัยในการบริหาร ได้แก่ คน เงิน วัสดุสิ่งของ และวิธีปฏิบัติงาน
4. ไซศาสตร์และศิลปะ นำเอาทรัพยากรในการบริหารมาดำเนินการ เป็นกระบวนการ

การ (Process) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

การศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการบริหารการศึกษา

กระบวนการทางการบริหารมีอยู่หลายทฤษฎี แต่ละทฤษฎีประกอบด้วยขั้นตอนที่แตกต่างกันตามแนวความคิดของเจ้าของทฤษฎี กระบวนการบริหารที่จะนำมากล่าวถึงในที่นี้ ได้รับความนิยมนมาเป็นเวลานาน และยังใช้กันอยู่ทั่วไป ที่สำคัญๆ เช่น

Gulick และ Urwick (1937:17-18) กล่าวว่า กระบวนการบริหารย่อมประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 7 ประการ เรียกว่า “ POSDCoRB Model ” คือ

1. Planning หมายถึงการวางแผน หรือวางโครงการอย่างกว้างๆว่ามีอะไรบางอย่างที่จะต้องปฏิบัติตามลำดับ พร้อมด้วยวางแผนวิธีปฏิบัติ ระบุวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานนั้นๆ ก่อนลงมือปฏิบัติการ

2. Organizing หมายถึงการจัดรูปโครงสร้างหรือเค้าโครงของการบริหาร โดยกำหนดเอาอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานย่อย หรือของตำแหน่งต่างๆของหน่วยงานให้ชัดเจน พร้อมด้วยกำหนดลักษณะและวิธีการติดต่อประสานสัมพันธ์กัน ตามลำดับชั้นแห่งอำนาจหน้าที่สูง ต่ำ สดหลั่นกันไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. Staffing หมายถึงการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน ตั้งแต่การแสวงหา การบรรจุ แต่งตั้ง การฝึกอบรมและพัฒนา การบำรุงขวัญ การเลื่อนขั้น ตลอดจนการพิจารณาให้ พ้นจากตำแหน่งงาน รวมทั้งการบำรุงรักษาสภาพของการทำงานที่ดีให้มีอยู่ตลอดไป

4. Directing หมายถึงการวินิจฉัยสั่งการ หลังจากได้วิเคราะห์และพิจารณาจน โดยรอบคอบแล้ว รวมทั้งการติดตามและให้มีการปฏิบัติงานตามคำสั่งนั้นๆ ในฐานะที่ผู้บริหาร เป็นผู้นำหรือผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน

5. Co-ordinating หมายถึงการประสานงานหรือสื่อสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน ย่อย หรือตำแหน่งต่างๆภายในองค์กรให้เข้ากันได้ เพื่อให้งานเดินและเกิดประสิทธิภาพ ไม่มี การทำงานซ้ำซ้อนหรือขัดแย้งกัน ทำให้ทุกหน่วยงานประสานกลมกลืนกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ หลักขององค์การร่วมกัน

6. Reporting หมายถึงการเสนอรายงานให้ผู้บริหารที่รับผิดชอบต่างๆ ทราบ ความเคลื่อนไหว ความเป็นไปเป็นระยะๆ ทั้งผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาได้ทราบความ ก้าวหน้าของงานของตนอยู่เสมอ การเสนอรายงานจำเป็นต้องมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานการวิจัย การประเมินผล และมีการตรวจสอบเป็นระยะๆเพื่อการปรับปรุงได้ทันที หรือการปรับปรุงใน อนาคต

7. Budgeting หมายถึงการจัดทำงบประมาณการเงิน การวางแผน หรือโครงการ ใช้จ่ายเงิน การทำบัญชี และการควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงิน โดยรอบคอบและรัดกุม

ส่วน Sears (1950:10) นักการศึกษาผู้มีชื่อเสียงคนหนึ่งได้กล่าวว่า “ กระบวนการบริหารมี 5 อย่าง เรียกโดยย่อว่า “ PODCoC ” คือ

1. Planning การวางแผนหรือโครงการ
2. Organizing การจัดรูปการบริหารโดยกำหนดอำนาจหน้าที่ของแต่ละตำแหน่ง วัชคเจน
3. Directing การอำนวยความสะดวก
4. Co-ordinating การประสานงาน
5. Controlling การควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน ”

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับ Tead (1951 : 105) ซึ่งเห็นว่า “ ลำดับขั้นที่สำคัญของกระบวนการบริหารมี 10 ขั้น คือ

1. การกำหนดความมุ่งหมาย และวัตถุประสงค์ของหน่วยงานไว้อย่างชัดเจน
2. การจัดทำแผนภูมิโครงสร้างของหน่วยงาน
3. การกำหนดขอบข่ายความรับผิดชอบ หรืออำนาจหน้าที่ของฝ่ายบริหาร
4. การมอบหมายงานให้ปฏิบัติตามความเหมาะสม
5. การควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน ตามที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปตามความต้องการของหน่วยงาน
6. การพยายามดำเนินการทุกอย่างเพื่อความสำเร็จของงาน
7. การจัดให้มีการประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีคณะกรรมการต่างๆเป็นสื่อกลางในการประสานงาน
8. การเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงาน
9. การประเมินผลงานเพื่อให้เป็นไปตามความมุ่งหมาย และวัตถุประสงค์
10. การเตรียมแผนงาน โครงการสำหรับอนาคต รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น ”

สมาคมผู้บริหารการศึกษาสหรัฐอเมริกา AASA หรือ American Association of School Administrators (1955 : 17) ได้เสนอว่า กระบวนการบริหารมี 5 ประการ คือ

1. Planning การวางแผน
2. Allocation การจัดสรรทรัพยากร กำลังคน ตามตำแหน่ง อำนาจ และวัสดุเพื่อการปฏิบัติตามแผน
3. Stimulation กระตุ้นการทำงาน
4. Co-ordination การประสานงาน
5. Evaluation การประเมินผลงาน

ในขณะที่ Litchfield (1956 : 3-29) ได้ชี้ให้เห็นว่า “ กระบวนการบริหารเป็นวงจรของกิจกรรมที่ประกอบด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ 1. Decision - Making การตัดสินใจสั่งการ นั้น ไม่นิยามให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. Programming การจัดวางโปรแกรม
3. Communicating การติดต่อสื่อสาร
4. Controlling การควบคุม
5. Reappraising การประเมินผลงานซ้ำ ”

ส่วนนักการศึกษาอีกท่านหนึ่ง คือ Gregg (1967: 273) ได้พยายามประมวลแนวความคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารของนักบริหารการศึกษาแล้วนำมาวิเคราะห์และสรุปให้เห็นว่า กระบวนการบริหารประกอบด้วยหลัก 7 ประการ คือ

1. การตัดสินใจสั่งการ (Decision-Making)
2. การวางแผน (Planning)
3. การจัดองค์การหรือการกำหนดอำนาจหน้าที่ (Organizing)
4. การติดต่อสื่อสาร (Communicating)
5. การใช้อิทธิพล หรือการจูงใจ (Influencing)
6. การประสานงาน (Co-ordinating)
7. การประเมินผลงาน (Evaluation)

เมื่อพิจารณาถึงกระบวนการบริหารที่ได้กล่าวมาแล้วทั้งหมด ก็พอที่จะสรุปได้ว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการบริหารที่สำคัญ ซึ่งได้รับการยอมรับจากนักการศึกษาทางการบริหารองค์การโดยทั่วไปเป็นอย่างมาก อาจกล่าวได้ว่า การตัดสินใจเป็นหัวใจของการบริหาร และมีความสำคัญมากน้อยแตกต่างกันในทุกระดับขององค์การ (สมปราชญ์, 2516 : 26)

กล่าวโดยสรุป กระบวนการบริหารจึงเป็นแนวทาง เทคนิค หรือวิธีการ ที่ผู้บริหารใช้ในการปฏิบัติภารกิจให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย โดยผู้บริหารจำเป็นต้องทราบกระบวนการทางการบริหารอย่างแม่นยำ และต้องรู้ความสัมพันธ์ของกระบวนการเหล่านั้น เพื่อจะได้เลือกใช้ได้อย่างถูกต้อง

2. ความหมายของคำว่า การตัดสินใจ และแบบการตัดสินใจ

การตัดสินใจ (Decision Making) นับได้ว่าเป็นองค์ประกอบที่เป็นหัวใจในการบริหาร ซึ่งคำว่า การตัดสินใจ มีคำที่ใช้ในภาษาไทยหลายคำ เช่น การตัดสินใจสั่งการ การวินิจฉัยสั่งการ และการตัดสินใจ ซึ่งความหมายที่แท้ก็คืออันเดียวกัน (กิติมา, 2529 : 24)

ความหมายของการตัดสินใจ

นักการศึกษาและนักบริหารของไทยหลายท่าน ได้ให้ความหมายของคำว่า การตัดสินใจไว้ เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้บริหารเลือกที่จะวินิจฉัยสั่งการ ดังนี้

สมพงษ์ เกษมสิน (2517 : 36) กล่าวว่า “ การวินิจฉัยสั่งการคือ การซึ่งใจ ไตร่ตรอง และตัดสินใจเลือกทางดำเนินงานที่เห็นว่าดีที่สุดทางใดทางหนึ่งจากหลายๆทาง เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ” จึงเห็นได้ว่า การตัดสินใจมีความสำคัญในการปฏิบัติงานมาก เพราะการปฏิบัติงานนั้นเป็นผลที่เกิดจากการตัดสินใจให้มีการปฏิบัติงาน การตัดสินใจที่ดีย่อมนำไปสู่ความสำเร็จ การตัดสินใจที่ผิดพลาดย่อมมีผลถึงความล้มเหลวขององค์การได้ ในขณะที่ ภิญญู สาทร (2524 : 105) กล่าวว่า “ การตัดสินใจ หมายถึงลักษณะหนึ่งของพฤติกรรมในการเลือกสิ่งที่มีให้เลือกหลายๆอย่าง ซึ่งต้องอาศัยทั้งเหตุผล ความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ และหยั่งรู้สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ” ส่วนเมธี บิลันธนานนท์ (2525 : 168) กล่าวว่า “ การตัดสินใจหมายถึง การเลือกพฤติกรรม จากทางเลือกต่างๆ ที่เป็นไปโดยผู้ตัดสินใจมีเหตุผลในการเลือกของตน เหตุผลดังกล่าวมักจะเนื่องมาจากประสบการณ์ส่วนตัว การตัดสินใจต้องใช้ความพยายามทางจิตใจมาก การตัดสินใจใดๆไม่ควรตัดสินใจโดยปราศจากจุดมุ่งหมายของการตัดสินใจ ”

สำหรับนักการศึกษาชาวต่างประเทศ ได้ให้ความหมายของคำว่า การตัดสินใจไว้ในลักษณะที่ต่างกัน ที่สำคัญๆ เช่น

Tannenbaum และ Schmidt (อ่างในนิวัติ, 2531:10-11) ได้กล่าวว่า “ พฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารนั้นจะเกิดขึ้นได้เพราะมีแรงขับเคลื่อนอยู่ 3 ประการ คือแรงขับเคลื่อนเกิดจากตัวผู้บริหารเอง แรงขับเคลื่อนที่เกิดจากผู้ใต้บังคับบัญชาและแรงขับเคลื่อนที่เกิดจากสถานการณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากทัศนะของ Tannenbaum และ Schmidt ดังกล่าว เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่า แรงขับเคลื่อนที่เกิดจากตัวผู้บริหารนั้นเหมือนกับที่ Simon กล่าวไว้ ซึ่งประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ค่านิยมของผู้บริหาร ตลอดจนอคติส่วนตัว และความเชื่อที่มีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งจะเป็นแรงผลักดันให้ผู้บริหารใช้วิธีการตัดสินใจแบบใดแบบหนึ่งออกมา หากผู้บริหารมีความรู้ มีทักษะ หรือได้รับการศึกษาอบรมเกี่ยวกับการตัดสินใจ ก็ย่อมจะเลือกใช้วิธีการตัดสินใจที่มีเหตุผล และเหมาะสมกับสถานการณ์ได้ดีกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับผู้บริหารอื่นๆ ในขณะที่เดียวกัน ผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคนย่อมจะมีความแตกต่างกันไป ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของบุคลิกภาพ หรือความต้องการ

ในการตัดสินใจที่มีเหตุผลอย่างสมบูรณ์นั้น นอกจากจะขึ้นอยู่กับปัจจัยที่เป็นแรงขับเคลื่อนทั้ง 3 ประการดังกล่าวแล้ว ก็ยังต้องอาศัยการทำงานที่มีขั้นตอนและเป็นระบบ ซึ่งในส่วนที่เป็นระบบนั้น Tannenbaum ได้เสนอความเห็นไว้ว่า หมายถึง การตัดสินใจที่เป็นไปตามทฤษฎีการใช้ระบบ (System Approach) โดยมีขั้นตอนสำคัญ คือ

1. ขั้นการรับรู้และกำหนดปัญหา (Recognition and Defining the Problem) การรับรู้ปัญหานี้เป็นขั้นที่มีความสำคัญต่อการพิจารณาคัดเลือกของผู้บริหาร หากผู้บริหารมองข้ามปัญหา และไม่พยายามแก้ปัญหา การตัดสินใจก็จะไม่เกิดขึ้น การรับรู้และกำหนดปัญหาที่ไม่เพียงแต่รอให้ปัญหาเกิดขึ้นเท่านั้น แต่จะต้องคาดการณ์ล่วงหน้าด้วยว่า น่าจะมีปัญหาอะไรเกิดขึ้นบ้าง

2. ขั้นการระบุปัญหา (Identifying the Problem) เมื่อรับรู้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือคาดการณ์ได้ว่าจะมีปัญหาอะไรบ้างแล้ว ก็ยังต้องระบุลงไปให้ชัดว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นหรือกำลังจะเกิดขึ้นอยู่ตรงไหน ประกอบด้วยปัญหาย่อยๆอะไรบ้าง และจำเป็นต้องแก้ปัญหาอะไรก่อนอะไร หลัง ปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กรแต่ละสถานการณ่นั้น อาจมากกว่าหนึ่งปัญหา ดังนั้นการระบุปัญหาต่างๆให้ชัดเจน จะช่วยให้ทราบว่าควรจะนำปัญหาใดมาแก้ไขก่อนจะเหมาะสม

3. ขั้นการสร้างทางเลือกในการแก้ปัญหา (Generalization of Alternatives) เนื่องจากปัญหาต่างๆทุกปัญหาย่อมมีหนทางที่แก้ไขได้หลายทาง ดังนั้น การกำหนดทางเลือกต่างๆที่เป็นไปได้ จะช่วยให้การเปรียบเทียบผลดีผลเสียของแต่ละทางได้ชัดเจน และจะได้ทางเลือกที่ดีที่สุดเหมาะสมมากขึ้น นอกจากนั้นการสร้างทางเลือกต่างๆในการแก้ปัญหามักมีข้อจำกัดในเรื่องความรู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในหน่วยงานที่ออกเอกสารนี้เท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้โดยไม่ขออนุญาต การค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และประสบการณ์ ดังนั้นการเปิดโอกาสให้บุคคลหลาย ๆ คนจากหลาย ๆ ฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการสร้างทางเลือกก็จะได้เป็นวิธีหนึ่งที่จะทำได้ ได้ทางเลือกมาก ๆ

4. ขั้นการเลือกทางเลือก (Selection of the Alternatives) เมื่อได้ทางเลือกต่าง ๆ ที่เป็นไปได้แล้ว ขั้นต่อไปก็คือจำเป็นต้องตัดสินใจเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งมาดำเนินการแก้ปัญหา แต่ในทางการบริหาร บางครั้งก็ไม่อาจที่จะเลือกทางเลือกให้ได้ผลสูงสุดได้เสมอไป เนื่องจากมีข้อจำกัดอื่น ๆ ที่เป็นเงื่อนไขอยู่เช่น เวลา งบประมาณ เป็นต้น

5. ขั้นการดำเนินการและประเมินผล (Implementation and Evaluation) เป็นขั้นที่ลงมือดำเนินการตามแผน และดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ตามทางเลือกที่ได้ตัดสินใจไปแล้ว พร้อมทั้งติดตามประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ การดำเนินการแก้ปัญหา และการประเมินผล นับว่ามีความสำคัญมากในกระบวนการตัดสินใจ การตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดี มีเหตุผลเพียงใดก็ตาม หากการปฏิบัติตามทางเลือกไม่ดำเนินไปอย่างรัดกุมแล้ว การแก้ปัญหาก็ไม่อาจบรรลุผลตามเป้าหมายได้ ”

Simon (1976 : 8) กล่าวว่า “ กระบวนการบริหาร คือกระบวนการตัดสินใจนั่นเอง ”

Simon (1976 : 241) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความมีเหตุผลในการตัดสินใจไว้ว่า “ ในความเป็นจริงแล้ว การตัดสินใจที่มีเหตุผลสมบูรณ์ที่สุดนั้นมักจะไม่มี เพราะผู้ทำการตัดสินใจมักจะมีข้อจำกัด หรืออุปสรรคต่าง ๆ อยู่เสมอ เช่น ขาดความรู้ความสามารถ ขาดข้อมูลที่ดีพอ นอกจากนั้นนิสัยและค่านิยมของผู้ตัดสินใจเองก็เป็นตัวแปรสำคัญที่จะทำให้เกิดความลำเอียงไปทางใดทางหนึ่งได้ ”

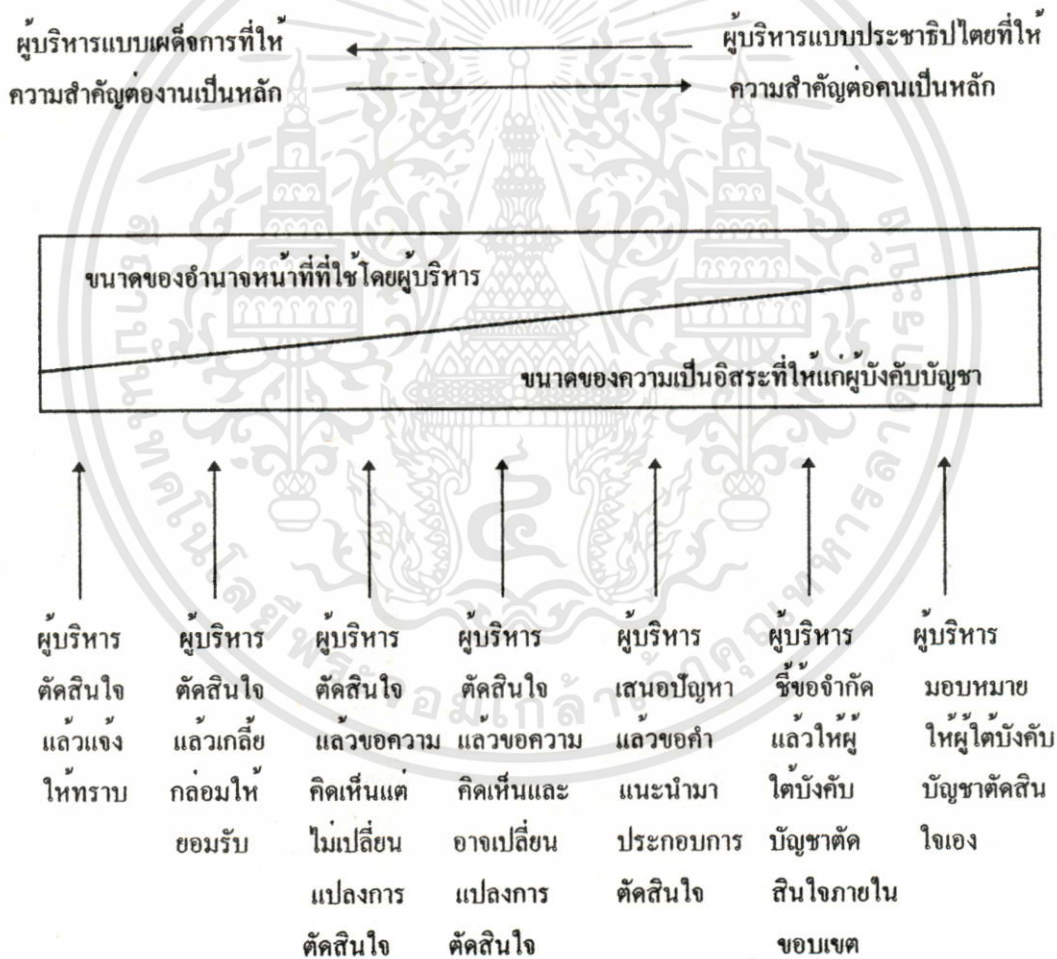
Banard (1983 : 185) ให้ความหมายของคำว่า การตัดสินใจ หมายถึง “ การแสดงพฤติกรรมของคนย่อมมีการกระทำ การตัดสินใจเป็นการกระทำเบื้องต้น ”

จากความหมายของการตัดสินใจของผู้บริหารนั้น จะสามารถสะท้อนให้เห็นลักษณะบางอย่างขององค์การได้เป็นอย่างดี

Tannenbaum และ Schmidt (อ่างโนนวิวัฒน์, 2531, 32-34) ได้เสนอทฤษฎีความ
 ต่อเนื่องระหว่างขนาดของอำนาจหน้าที่ ที่ใช้โดยผู้บริหาร กับขนาดความเป็นอิสระของผู้ใต้บังคับ
 บัญชา ดังแผนภาพที่ 2

แผนภาพที่ 2

แผนภูมิแสดงความต่อเนื่องของพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร



ที่มา : Robert Tannenbaum and Warren H. Schmidt, " How to Choose A Leadership

Pattern," Harvard Business Review (March-April, 1958), p.6. ใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาจากแผนภาพที่ 2 จะเห็นว่า ผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจตามรูปแบบต่างๆอย่างต่อเนื่องจากซ้ายไปขวา ทางด้านซ้ายมือสุดผู้บริหารรวบรวมอำนาจการตัดสินใจไว้ที่ตนเองเพียงผู้เดียว ซึ่งเป็นลักษณะการบริหารแบบเผด็จการหรือแบบรวบรวมอำนาจมากที่สุด โดยการที่ค่อยๆ เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากขึ้นทีละน้อย จนกระทั่งถึงขวามือสุดผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากที่สุด หรือมีอิสระในการตัดสินใจมากที่สุดนั่นเอง แม้ว่าพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารจะมีลักษณะความต่อเนื่องดังที่ได้กล่าวมาแล้ว แต่ Tannenbaum และ Schmidt (1958 : 96-101) ก็ได้พยายามที่จะขยายให้เห็นพฤติกรรมการตัดสินใจในลักษณะต่างๆ โดยการแบ่งพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารออกเป็น 7 แบบ ซึ่งในแต่ละแบบจะมีลักษณะดังรายละเอียดต่อไปนี้

แบบที่ 1 ผู้บริหารตัดสินใจเองแล้วแจ้งให้ทราบ กรณีนี้ผู้บริหารเป็นผู้พิจารณาปัญหาเอง โดยการหาทางแก้ปัญหาไว้หลายๆทาง แล้วตัดสินใจเลือกทางที่เห็นว่าจะให้ผลดีที่สุด จากนั้นก็แจ้งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบเพื่อปฏิบัติต่อไป ผู้บริหารแบบนี้อาจคำนึงถึงหรือไม่คำนึงถึงว่าผู้ใต้บังคับบัญชาจะมีความรู้สึกอย่างไรต่อการตัดสินใจของเขา แต่สิ่งสำคัญก็คือ ผู้บริหารประเภทนี้จะไม่เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสดงความคิดเห็นใดๆ หรือให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจแต่ประการใด

แบบที่ 2 ผู้บริหารตัดสินใจแล้วเกลี้ยกล่อมให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับการตัดสินใจของตน ในกรณีนี้การตัดสินใจเหมือนแบบที่ 1 แต่ที่แตกต่างกันออกไปก็คือ แทนที่จะแจ้งการตัดสินใจของตนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบ ก็เปลี่ยนมาใช้ศิลปะในการเกลี้ยกล่อมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาให้ยอมรับการตัดสินใจนั้น เหตุที่เกลี้ยกล่อมเพราะสำนึกว่าอาจมีการต่อต้านเกิดขึ้น และพยายามลดการต่อต้านโดยชี้ให้เห็นว่าถ้ากระทำดังที่ตัดสินใจแล้ว จะเกิดประโยชน์ต่อผู้ใต้บังคับบัญชา และต่อองค์กรอย่างไร

แบบที่ 3 ผู้บริหารตัดสินใจแล้วขอความคิดเห็นจากผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บริหารพยายามที่จะให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับ โดยให้โอกาสผู้ใต้บังคับบัญชาได้รับทราบว่าผู้บริหารคิดอย่างไร และมีความตั้งใจอย่างไร หลังจากที่ได้อธิบายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ฟังแล้ว ก็ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้สอบถามปัญหาที่สงสัย กรณีเช่นนี้จะช่วยให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้เข้าใจมากขึ้นว่าผู้บริหารต้องการจะทำอย่างไร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบที่ 4 ผู้บริหารตัดสินใจแล้วขอความคิดเห็นจากผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้บริหารอาจเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจใหม่ได้เมื่อได้ข้อมูลที่ดีกว่า ผู้บริหารแบบนี้ให้โอกาสแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีส่วนร่วมในการที่จะให้ผู้บริหารเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจบ้าง แต่ความริเริ่มและการตัดสินใจยังคงอยู่กับผู้บริหาร ก่อนการประชุมหรือพบปะกันกับผู้ใต้บังคับบัญชานั้น ผู้บริหารได้มีการตัดสินใจมาก่อนแล้วแต่ยังคิดว่าอาจเปลี่ยนแปลงได้ จึงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้แสดงความคิดเห็นเพื่อดูปฏิกิริยาที่จะเกิดขึ้นว่า การตัดสินใจนั้นจะกระทบกระเทือนอย่างไรบ้าง และหากข้อมูลใหม่ที่ได้จากผู้ใต้บังคับบัญชาเหมาะสมเพียงพอ ผู้บริหารก็อาจเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจเสียใหม่ได้

แบบที่ 5 ผู้บริหารเสนอปัญหาแล้วขอคำแนะนำหรือความคิดเห็นจากผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วนำมาพิจารณาตัดสินใจ การตัดสินใจแบบนี้ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อแก้ไขปัญหาที่ผู้บริหารเสนอ ผู้บริหารจะเริ่มด้วยการชี้ให้เห็นว่าตัวปัญหาคืออะไร แล้วจึงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้แสดงความคิดเห็นและเสนอข้อมูล ตลอดจนทางเลือกต่างๆ ในการแก้ปัญหานั้น จากนั้นผู้บริหารจะนำความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่างๆ มาประกอบการตัดสินใจ

แบบที่ 6 ผู้บริหารชี้ข้อจำกัดแล้วให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำการตัดสินใจภายในขอบเขตนั้น การตัดสินใจแบบนี้ ผู้บริหารมอบปัญหาและข้อจำกัดให้แก่กลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาไปทำการตัดสินใจ โดยที่ตนเองอาจเป็นสมาชิกในกลุ่มที่ร่วมพิจารณาตัดสินใจด้วย

แบบที่ 7 ผู้บริหารมอบให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตัดสินใจภายในขอบเขตที่กำหนด แบบนี้ ผู้บริหารให้ความเป็นอิสระแก่ผู้ใต้บังคับบัญชามากที่สุด โดยให้หาทางตัดสินใจแก้ปัญหานั้นเอง แต่ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดว่าใครบ้างที่ เป็นผู้ตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหานั้นๆ และเมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาตัดสินใจอย่างไรแล้ว ผู้บริหารจะยอมรับการตัดสินใจนั้น

Griffiths (1959 : 71) ได้กล่าวว่า “ ประสิทธิภาพของผู้บริหารสูงสุดขององค์การหรือหน่วยงานใดๆ จะเป็นสัดส่วนอย่างผกผันกับปริมาณ (จำนวนครั้ง) ของการตัดสินใจของผู้บริหาร ดังสมการ

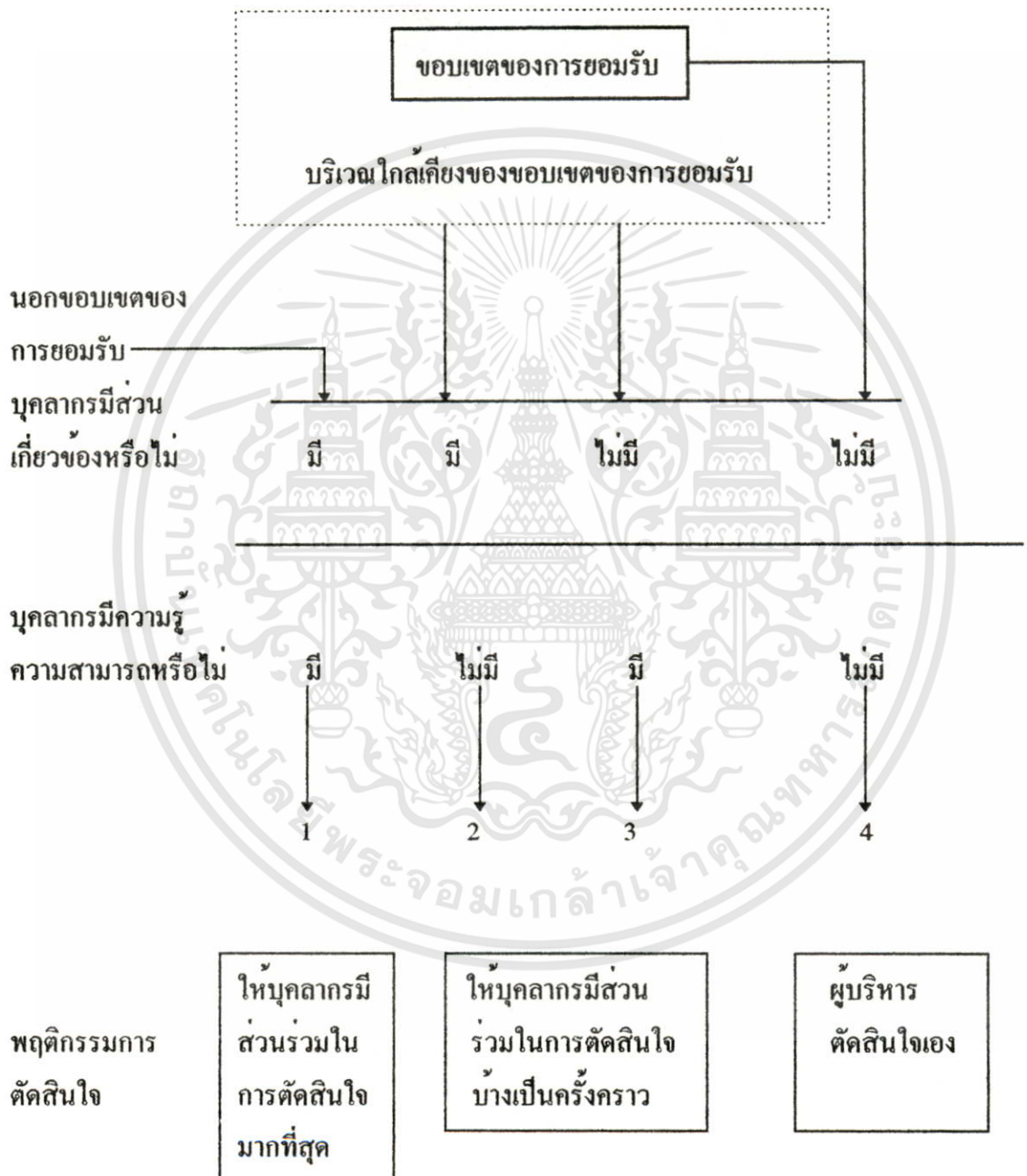
$$E_{(v)} = \frac{1}{D_{(t)}}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานที่ D_(t) การศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในเมื่อ E คือประสิทธิภาพของผู้บริหาร t คือเวลาในช่วงใดช่วงหนึ่ง และ D คือการตัดสินใจของผู้บริหาร แนวความคิดดังกล่าวต้องการชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารระดับสูงที่มีประสิทธิภาพนั้น จะต้องกระจายอำนาจการตัดสินใจไปสู่ผู้บริหารระดับรองลงไป หรือไปสู่ผู้ปฏิบัติให้มาก โดยผู้บริหารเพียงแต่คอยดูแลควบคุมให้กระบวนการตัดสินใจต่างๆดำเนินไปด้วยดีเท่านั้น

จากที่ได้กล่าวมานั้น ในแง่ของการบริหารมีอาจที่จะชี้ชัดลงไปได้ว่า พฤติกรรมการตัดสินใจแบบใดจะเป็นแบบที่ดีที่สุด ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จคือ ผู้บริหารที่สามารถปรับพฤติกรรมของเขาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่ซ้ำแบบกัน (Tannenbaum และ Schmidt, 1958:95) นั่นคือผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพต้องรู้จักวิธีเลือกใช้การตัดสินใจให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆที่เป็นอยู่ นั่นหมายความว่า ในบางครั้งบางกรณีผู้บริหารจำเป็นต้องตัดสินใจเอง แต่ในอีกหลายๆกรณีที่ผู้บริหารควรจะให้บุคลากรในองค์การได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และจากทฤษฎีสถานการณ์ของการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ของบริดจ์ ซึ่งได้พัฒนามาจากแนวความคิดเกี่ยวกับ “ ขอบเขตการยอมรับ ” ของ Banard และ Simon นั้น ได้ชี้ให้เห็นว่าเมื่อใดและภายใต้สถานการณ์เช่นไรที่ผู้บริหารควรตัดสินใจเอง หรือให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และถ้าบุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแล้วจะให้มีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด อนึ่งทฤษฎีดังกล่าว ได้แบ่งสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการให้บุคคลมีส่วนร่วมในการตัดสินใจไว้ 4 สถานการณ์ โดยพิจารณาจากตัวแปร 2 ด้าน คือ การมีส่วนเกี่ยวข้องของบุคลากร กับความรู้ความสามารถของบุคคล (Bridge, 1967:51-52) ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในแผนภาพที่ 3

แผนภาพที่ 3
แสดงสถานการณ์ของการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของ Bridge



ที่มา : Bridge, Edwin M. 1967. " A Model for Shared Decision-Making in the School

Principalship" Educational Administration Quarterly .No.3. (1967) p.51.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การพิจารณาให้ผู้บังคับบัญชาได้เข้ามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเมื่อไร ผู้บริหารจะต้องพิจารณาถึงบทบาทและขีดชั้นของการเข้าไปมีส่วนร่วมด้วย จากแผนภาพที่ 3 ซึ่งได้ชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารจะมอบอำนาจการตัดสินใจให้แก่บุคลากรมากน้อยเพียงใดนั้น จะต้องพิจารณาถึงสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกัน 2 ประการ คือ ประการแรกต้องพิจารณาว่าบุคลากรมีส่วนเกี่ยวข้องกับงานหรือปัญหานั้นหรือไม่ ประการที่สอง พิจารณาว่าบุคลากรมีความสามารถเกี่ยวกับงานหรือปัญหานั้นหรือไม่ ซึ่งสรุปได้ว่า ถ้าบุคลากรมีทั้งส่วนที่เกี่ยวข้องและมีความรู้ความสามารถในเรื่องนั้นๆ แล้ว ผู้บริหารควรมอบหมายให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในส่วนนั้นมากที่สุด ส่วนเรื่องใดที่บุคลากรมีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีความรู้ความสามารถอย่างใดอย่างหนึ่งเพียงอย่างเดียว ในกรณีนี้ ผู้บริหารควรให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจบางเป็นครั้งคราว แต่ถ้าเรื่องใดบุคลากรไม่มีส่วนเกี่ยวข้องและไม่มีทั้งความรู้ความสามารถแล้ว ผู้บริหารไม่ควรให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และในลักษณะเช่นนี้ผู้บริหารก็ควรจะเป็นผู้ตัดสินใจเอง

จากรูปแบบสถานการณ์ของการให้บุคลากรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจดังที่ได้กล่าวไปแล้วนั้น จะเห็นได้ว่า ภายใต้สถานการณ์ที่ 1, 2 และ 3 นั้น ผู้บริหารควรให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยที่ระดับของการให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจแตกต่างกันไป นั่นคือ ภายใต้สถานการณ์ที่ 1 ผู้บริหารควรให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ตัดสินใจเอง หรือให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากที่สุด ส่วนภายใต้สถานการณ์ที่ 2 และที่ 3 นั้น ผู้บริหารควรให้ผู้บังคับบัญชาได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจบางเป็นครั้งคราว และให้มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ส่วนในสถานการณ์ที่ 4 นั้น ผู้บริหารไม่ควรให้ผู้บังคับบัญชาเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลย การตัดสินใจต่างๆเป็นหน้าที่ของผู้บริหารโดยตรง

จากการวิจัยของ Argyris (1966 : 84) ได้พบว่า “ คุณภาพหรือประสิทธิภาพของการตัดสินใจโดยกลุ่ม จะสูงขึ้นหากผู้บริหารวางตัวเป็นกลางอย่างแท้จริง ”

Hoy และ Miskel (1978 : 233) ได้ให้ความเห็นว่า “ ผู้บริหารที่เปิดโอกาสให้กลุ่มตัดสินใจแบบนักประชาธิปไตยนั้น มีเป้าหมายอยู่ 2 ประการ คือ

1. เพื่อลดการต่อต้านอันเกิดขึ้นและต้องการได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา
2. เพื่อให้การตัดสินใจของผู้บริหารเอง มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ”

จากที่ได้กล่าวมาโดยตลอดแล้วนั้นจะเห็นว่า ในการบริหารงานนั้นเราไม่สามารถชี้ชัดได้ว่า พฤติกรรมการตัดสินใจแบบใดจะเป็นแบบที่ดีที่สุด แต่ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพจะต้องรู้จักเลือกใช้วิธีการตัดสินใจให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นอยู่ กล่าวคือ ในบางครั้งบางกรณี ผู้บริหารจำเป็นต้องตัดสินใจเอง แต่ในบางกรณี ผู้บริหารควรจะให้บุคลากรในองค์กรได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้วย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการตัดสินใจในทางการบริหารการศึกษา ได้มีผู้ศึกษาวิจัยกันอย่างกว้างขวาง ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมนำเสนอไว้ดังนี้

วินัย สมมิตร (2521 : 38) ได้ศึกษากระบวนการตัดสินใจสั่งการในวิทยาลัยครูในประเทศไทย พบว่าอาจารย์ต้องการจะมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจสั่งการ เกี่ยวกับงานวิชาการ งานบุคคล งานกิจการนักศึกษา และงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ในระดับมาก แต่ต้องการที่จะมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจสั่งการเกี่ยวกับงานธุรการการเงินและการให้บริการในระดับปานกลาง ในการปฏิบัติจริงปรากฏว่า อาจารย์มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจสั่งการเกี่ยวกับงานวิชาการ งานกิจการนักศึกษา และงานความสัมพันธ์กับชุมชน ในระดับปานกลาง และมีมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจสั่งการเกี่ยวกับงานบุคคล งานธุรการการเงิน และการให้บริการในระดับน้อยมาก

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2521 : 214) กล่าวว่า การให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจนั้น เป็นสิ่งที่ควรส่งเสริม แต่ในขณะเดียวกัน ผู้บริหารควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. ครูไม่ต้องการที่จะมีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจทุกอย่าง และครูก็ได้คาดหวังว่าตนเองจะต้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทุกอย่าง
2. หน้าที่สำคัญของผู้บริหารก็คือ พยายามแยกให้ออกว่า เรื่องใดตนเองควรจะตัดสินใจตามลำพัง และเรื่องใดควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
3. บทบาทและหน้าที่ของครูในการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจนั้น ย่อมเปลี่ยนแปลงตามธรรมชาติของปัญหาที่เกิดขึ้น

ประนอม บุญเนาว์ (2522 : 76-77) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนการตัดสินใจ สั่งการในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ในส่วนกลางเกี่ยวกับงาน 5 ประเภท คือ งานวิชาการ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานบุคคล งานกิจการนักศึกษา งานธุรการและการเงิน การให้บริการ และงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ผลการวิจัยพบว่า

1. กระบวนการตัดสินใจสั่งการเกี่ยวกับงานบริหารทั้ง 5 ประเภท ผู้บริหารและครู-อาจารย์สรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านปฏิบัติจริง ผู้บริหารมีส่วนร่วมทั้งงานทั้ง 5 ประเภทในระดับปานกลาง ครู-อาจารย์ มีส่วนร่วมงานวิชาการ งานกิจการนักศึกษา และงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ในระดับปานกลาง งานธุรการและการเงิน การให้บริการ ในระดับน้อยมาก

1.2 ด้านความต้องการ ผู้บริหารต้องการมีส่วนร่วมทั้งงานทุกประเภทในระดับปานกลาง ครู-อาจารย์ต้องการมีส่วนร่วมทั้งงานวิชาการ งานกิจการนักศึกษาและงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนในระดับมาก งานบุคคล งานธุรการและการเงิน การให้บริการ ในระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจสั่งการ เกี่ยวกับงานบริหาร การศึกษาระหว่างผู้บริหารและครู-อาจารย์ ทั้งปฏิบัติจริงและความต้องการ ปรากฏผลดังนี้

ด้านการปฏิบัติจริง พบว่าผู้บริหารมีส่วนร่วมทั้งงานทุกประเภท แตกต่างจากครู-อาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีส่วนร่วมมากกว่าครู-อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารต้องการมีส่วนร่วมงานวิชาการ งานบุคคล งานธุรการ และการเงิน การให้บริการ มากกว่าระดับความต้องการของครู-อาจารย์ ส่วนงานกิจการนักศึกษา และงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ทั้งผู้บริหารและครูไม่แตกต่างกัน

สมพงษ์ ศิริเขต (2523 : 67) ได้วิจัยกระบวนการบริหารงานของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช เกี่ยวกับด้านการตัดสินใจ พบว่า ครูใหญ่มีการปรึกษาหารือกับผู้ร่วมงานทุกฝ่ายก่อนการตัดสินใจ ในระดับสูง

รังสฤษฎ์ ศรีวิชัย (2525 : 105 -107) ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรมการตัดสินใจและสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 11 ผลของการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมการตัดสินใจและสั่งการในการบริหาร ปรากฏว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ทำการตัดสินใจและสั่งการด้วยตนเอง โดยอาศัยข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชา ลำดับรองลงไปคือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมพิจารณาและตัดสินใจร่วมกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีพฤติกรรมการตัดสินใจและสั่งการที่ต่างกัน โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กจะอาศัยข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชา แล้วทำการตัดสินใจด้วยตนเอง ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่เปิดโอกาสให้กลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาช่วยพิจารณารวบรวมความคิดเห็นแล้วจึงตัดสินใจ

3. ช่วงเวลาดำรงตำแหน่งต่างกัน จะมีพฤติกรรมการตัดสินใจและสั่งการ ต่างกัน

4. ผู้มีบทบาทมากที่สุดในกระบวนการตัดสินใจและสั่งการในการบริหารการศึกษาในระดับมาก คือ ระบบราชการที่ลึกและซับซ้อน มีระเบียบกฎเกณฑ์มาก นิสัยบางประการของผู้ร่วมงาน ช่องทางการติดต่อสื่อสารยาวและซับซ้อน และขาดข้อมูลที่ต้องการ สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน

อุดม จุลสัจย์ (2527 : 137-141) ได้วิจัยพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารและบรรยากาศขององค์การในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคเหนือ การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหัวหน้าภาควิชา และอาจารย์ในภาควิชา ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคเหนือ จำนวน 8 แห่ง ในด้านพฤติกรรมการตัดสินใจ ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. หัวหน้าภาควิชามีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยทั่วไปเป็นแบบเปิดโอกาสให้อาจารย์ในภาควิชาได้แสดงความคิดเห็น หรือเสนอแนะมาก่อน จากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้จากอาจารย์มาประกอบการพิจารณาตัดสินใจ ซึ่งเป็นการตัดสินใจที่เปิดโอกาสให้อาจารย์ในภาควิชาได้มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

2. อาจารย์ในภาควิชาของวิทยาลัย ไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หรือมีส่วนร่วมน้อยกับกิจกรรมด้านพิจารณาความดีความชอบของอาจารย์ในภาควิชา เพื่อเสนอต่อวิทยาลัย

3. การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของหัวหน้าภาควิชา และบรรยากาศขององค์การของภาควิชา ที่หัวหน้าภาควิชามีสถานภาพส่วนตัวแตกต่างกันนั้น พบว่า หัวหน้าภาควิชาที่มีความแตกต่างกันในเรื่อง เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหาร และประสบการณ์ที่เคยผ่านการฝึกอบรมด้านการบริหาร มีพฤติกรรมการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ยงยุทธ สุคนธปฏิบัติ (2532 : 72) ได้ทำการวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคภาคกลาง สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า การเปิดโอกาสให้ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ และวางแผนพัฒนาตนเอง มีผลต่อความรู้สึกในด้านความภาคภูมิใจในความสำคัญของครูช่างอุตสาหกรรมที่มีต่อสถานศึกษา

จรุญศรี ปัญญาลักษณ์ (2533 : 170) ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารตามทัศนคติของครูโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษาประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้จัดการโรงเรียนตัดสินใจสั่งการอยู่ในระดับปานกลาง

จกกลนี ยศบรรดาศักดิ์ (2535 : 64) ได้ทำการศึกษาลักษณะการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสระบุรี ที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้วิธีประหลุมอภิปรัชญา ประเมินทางเลือกร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา แล้วทำการตัดสินใจโดยใช้ความเห็นสอดคล้องกันในการบริหารงานวิชาการ ใช้วิธีตัดสินใจด้วยตนเองโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ ในการบริหารงานบุคคล ส่วนงานกิจกรรมนักเรียนนั้นการจัดกิจกรรมนักเรียนเป็นงานที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนในห้องเรียน ผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในทุกกิจกรรม เพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนในหลักสูตรบรรลุผลดียิ่งขึ้น

พันธุ์เทพ เทพกาญจนา (2538 : 86) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร พบว่า

1. ระดับการศึกษาของผู้บริหารตั้งแต่ระดับปริญญาตรีถึงปริญญาโท ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจ

2. อายุของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยค่าของความสัมพันธ์เท่ากับ 0.76

3. ประสบการณ์ในตำแหน่งของผู้บริหาร ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการตัดสินใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวิทย์ กำจำปา (2538 : 101) ได้ทำการศึกษาวิจัยพฤติกรรมการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร ให้ข้อสรุปว่าผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญยิ่งที่จะทำให้งานวิชาการด้านการเรียนการสอน ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสนใจ และตระหนักถึงหน้าที่ความรับผิดชอบ รู้จักปรับปรุงตนเอง ให้รู้และเข้าใจงานวิชาการ ส่วนการบริหารงานธุรการ การเงินและพัสดุ ผู้บริหารต้องทำความเข้าใจ รู้ขอบข่ายของงาน ภาระสำคัญของผู้บริหาร คือการตรวจสอบการปฏิบัติงาน การควบคุม กำกับติดตามตามกำหนดเวลา จึงเป็นหน้าที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียนต้องใช้ดุลยพินิจพิจารณาในการตัดสินใจสั่งการเป็นสำคัญ ส่วนงานบุคลากร โดยทั่วไปการตัดสินใจสั่งการในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีมักเป็นเรื่องที่สร้างหรือทำลายขวัญกำลังใจของผู้ร่วมงานและทำให้เกิดความขัดแย้งของกลุ่มผู้ร่วมงานอยู่เสมอเนื่องจากเป็นเรื่องของผลประโยชน์และทุกคนต้องการ

3. ผลการปฏิบัติงานในสถานศึกษา

ในการบริหารงานในสถานศึกษาต่าง ๆ ไม่ว่าจะ เป็นโรงเรียน วิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัย ผู้บริหารจะบริหารงานให้มีประสิทธิภาพได้ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องทราบขอบเขตและหน้าที่ของงานว่าจะต้องประกอบด้วยอะไรบ้าง เพราะการบริหารงานในสถานศึกษานั้น ผู้บริหารต้องทำหน้าที่หลายประการเพื่อที่จะให้สถานศึกษาได้พัฒนาและมีความเจริญก้าวหน้า เป็นกิจกรรมที่ผู้บริหารและครูจะต้องร่วมมือกันดำเนินการจัดการภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาเด็กหรือบุคคลในสังคมให้มีความเจริญงอกงามในทุก ๆ ด้าน (วิจิตร, 2523 : 3)

จากแนวความคิดดังกล่าว พอจะสรุปการบริหารงานที่เกิดในการปฏิบัติงานในแต่ละฝ่าย ดังนี้

3.1 การบริหารงานฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานต่างๆ เช่น งานการเงิน งานบุคลากร งานอาคารสถานที่ งานพัสดุ งานสารบรรณ ฯลฯ

งานบุคลากร ในการบริหารงานองค์การ หน่วยงานทุกชนิดจะต้องเกี่ยวข้องกับบุคลากร ซึ่งถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการบริหารงานบุคลากร เป็นปัจจัยอันสำคัญที่สุดในการสร้างสรรค์งานทุกประเภทให้เจริญก้าวหน้า ความสำเร็จและความล้มเหลวของงานย่อมขึ้นอยู่กับ การคัดเลือก และการจัดบุคคลเข้าทำงานให้ตรงกับความรู้ ความสามารถของแต่ละคน ซึ่งได้มีผู้ให้ความหมายของการบริหารงานบุคลากรไว้ดังนี้

Nigro (1959 : 4) กล่าวว่า “ การบริหารงานบุคลากร คือ ศิลปะในการเลือกสรรคนใหม่และใช้คนเก่าในลักษณะที่จะให้ได้ผลงานและบริการ จากการปฏิบัติงานของบุคลากร เหล่านั้นมากที่สุด ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ”

Flippo (1970 : 1-2) ได้ให้ความเห็นว่า “ การบริหารงานบุคลากร คือ การวางแผน การจัดหน่วยงาน การอำนวยการ และการควบคุมการปฏิบัติงานเกี่ยวกับบุคลากรในการทำงาน ซึ่งได้แก่ การสรรหาบุคคล การพัฒนาบุคลากร การให้ค่าตอบแทน การประสานประโยชน์ และการธำรงรักษามูลค่าบุคลากรไว้ในหน่วยงาน ”

Jucius (1971 : 5) เสนอว่า “ การบริหารงานบุคลากร หมายถึงการดำเนินการเกี่ยวกับบุคลากรในการปฏิบัติต่องาน ซึ่งได้แก่ การสรรหาบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การธำรงรักษามูลค่าบุคลากรไว้ และการใช้บุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ ”

สำหรับนักการศึกษาของไทยได้ให้ความหมายของการบริหารงานบุคลากรไว้เช่นกัน เช่น

บุญชนะ อัครถาวร (2512 : 14) ได้กล่าวว่า “ การบริหารงานบุคลากร คือ การที่จะจัดบุคลากรเข้าทำงานในองค์การ การกำหนดตำแหน่ง หน้าที่ และเงินเดือนให้เหมาะสม และให้ได้ทำงานที่เป็นประโยชน์มากที่สุดที่จะทำได้ ให้สวัสดิการพอสมควร ให้มีจิตใจที่ตั้งใจทำงาน และเมื่อออกจากงานก็ให้มีโอกาสได้รับบำเหน็จบำนาญ หรือเงินทดแทนตามสมควร ”

สุกิจ จุลกะนันท์ (2520 : 102) กล่าวว่า “ การบริหารงานบุคลากรเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนนโยบาย การวางแผนโครงการ ระเบียบ และวิธีดำเนินการเกี่ยวกับตัวบุคลากร หรือเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในองค์การใดองค์การหนึ่ง เพื่อให้ได้มา ได้ใช้ประโยชน์และ

บำรุงรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ และปริมาณเพียงพอ เพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ”

นี้

อุทัย หิรัญโต (2523 : 3) ได้กล่าวว่า การบริหารงานบุคลากร มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อสรรหา และเลือกสรร
2. เพื่อใช้ประโยชน์ของบุคคลให้เกิดผลสูงสุด
3. เพื่อรักษาไว้ซึ่งบุคคลให้ทำงานกับองค์กรนาน ๆ
4. เพื่อพัฒนาให้บุคคลมีคุณภาพเพิ่มขึ้นอย่างไม่หยุดยั้ง

สำหรับการบริหารงานบุคลากรในวิทยาลัยเทคนิค ได้เน้นหนักเฉพาะภารกิจต่อไปนี้

1. การพัฒนาบุคลากร
2. การสรรหาบุคคล
3. การธำรงรักษามูลค่าบุคลากร
4. การใช้บุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ

งานอาคารสถานที่ เป็นงานที่ผู้บริหารในสถานศึกษามักจะทำมากพอสมควรทีเดียว เช่น การก่อสร้างอาคาร การจัดบริเวณโรงเรียนให้ร่มรื่น สะอาด มีที่พักผ่อนหย่อนใจ การดูแลความสะอาดของอาคารเรียน ห้องเรียน และห้องน้ำห้องส้วม เป็นต้น ดังนั้นอาคารสถานที่จึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่ง ที่จะช่วยสนับสนุนในการใช้หลักสูตรให้เป็นผลสำเร็จร่วมกับองค์ประกอบอีกหลายอย่าง เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด วัสดุสอน และการวัดผลการศึกษา กิจกรรมร่วมหลักสูตร การแนะแนว ตลอดจนการจัดและการบริหารงานของโรงเรียน อาคารสถานที่ที่ประกอบด้วยที่ดิน ตัวอาคารเรียน ห้องเรียน และบริเวณโรงเรียน จำนวนที่ดินและบริเวณโรงเรียนเป็นเรื่องที่สำคัญที่จะพิจารณา หากการจัดบริเวณและอาคารสถานที่ไม่ได้สัดส่วนที่เหมาะสมแล้ว การบริหารและการอบรมสั่งสอนในโรงเรียนก็จะไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร การสร้างอาคารให้ถูกหลักการศึกษาก็จำเป็นต้องอาศัยความคิดและความสามารถของบุคคลหลายฝ่าย ได้แก่ นักการศึกษา สถาปนิก นักเศรษฐศาสตร์ แพทย์และวิศวกร เพื่อให้ถูกหลักทุกด้าน (อภิรมย์ , 2522 : 201)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุวรรณ ประวรรณจะ (2514 : 1) กล่าวว่า “ การที่จะใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนให้คุ้มค่านั้น ต้องอาศัยการวางแผนที่ดี คือครูและสถาปนิกต้องร่วมมือกันในการออกแบบก่อสร้าง ผู้บริหารสถานศึกษาต้องจัดการเรื่องการเรียนการสอนและการบริการ เพื่อที่จะให้ได้ใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ที่มีอยู่อย่างเต็มที่ ”

สุมิตร คุณากร และคณะ (2519 : 101) ได้เสนอว่า “ งานบริหารอาคารสถานที่ในโรงเรียนแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. อาคารเรียน
2. ห้องเรียน
3. อาคารประกอบและอาคารพิเศษต่างๆ
4. บริเวณโรงเรียน ”

ส่วนหลักในการบริหารอาคารสถานที่นั้น พันธ์ หันนาคินทร์ (2512 : 247) ได้กำหนดไว้ 3 ประการ คือ

1. การบำรุงรักษาให้มีสภาพดีอยู่เสมอ (Maintenance) ได้แก่ การซ่อมแซม ตรวจสอบ ดูแล และรักษาความสะอาด
2. การใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด (Utilizatoin) คือการใช้ห้องต่างๆและอาคารที่มีอยู่อย่างเต็มที่ คุ้มค่าการลงทุน
3. การตกแต่งบริเวณให้สวยงามกลมกลืนกับธรรมชาติ (Beautification and Landscaping) เป็นการจัดสิ่งแวดล้อมอย่างมีศิลปะ และด้วยการวางแผนอย่างรอบคอบ

สุชาติ โสมประยูร (2514 : 26) กล่าวว่า การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนมีจุดมุ่งหมาย คือ

1. เพื่อส่งเสริมสุขภาพทางด้านร่างกายให้แก่นักเรียน
2. เพื่อส่งเสริมบรรยากาศที่ดีทางด้านจิตใจและอารมณ์ให้แก่นักเรียน
3. เพื่อช่วยให้นักเรียนปลอดภัยจากโรคภัยไข้เจ็บและอุบัติเหตุต่างๆ
4. เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและผู้ปกครอง

สรุปได้ว่า การบริหารอาคารสถานที่ในวิทยาลัยเทคนิค เป็นงานสำคัญส่วนหนึ่งที่ผู้บริหารจะต้องปฏิบัติอยู่เป็นประจำ ดังนั้น การมีความรอบรู้เกี่ยวกับงานด้านนี้ไว้บ้าง จึงเป็นสิ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จำเป็น และในการบริหารอาคารสถานที่ที่มีหลักสำคัญที่ควรคำนึง พอสรุปได้ดังนี้คือ การรู้จักจัดทำให้ได้มา การรู้จักใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด การควบคุมดูแลรักษา การรู้จักส่งเสริมทำนุบำรุงอาคารสถานที่ ที่มีอยู่ให้คงสภาพดี และตอบสนองความต้องการอย่างเพียงพอ

3.2 การบริหารงานฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา งานกิจการนักเรียนนักศึกษาเป็นการจัดกิจกรรมในด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนนักศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนนักศึกษาในห้องเรียนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านให้ความหมายไว้ดังนี้

Frederick (1959 : 6) กล่าวไว้ว่า “กิจการนักเรียนเป็นกิจกรรมต่างๆที่จัดขึ้นโดยผู้เรียนสมัครใจที่จะเข้าร่วมดำเนินการเอง โดยความเห็นชอบและสนับสนุนของอาจารย์ ไม่มีการให้หน่วยกิตหรือคะแนนใดๆ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเลื่อนชั้นและสำเร็จการศึกษา ”

Cambell และ คณะ (1977 : 129-132) ได้ให้ความหมายของกิจการนักเรียนว่า หมายถึงการบริหารและการจัดกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการสอนในห้องเรียน กิจกรรมเหล่านี้ได้แก่ การจัดทำทะเบียนนักเรียน การจัดบริการต่างๆ และการควบคุมความประพฤติของนักเรียน

สำหรับนักการศึกษาของไทยหลายท่าน ก็ได้ให้ความหมายของการบริหารกิจการนักเรียนไว้ต่างๆ กัน เช่น

ในทัศนะของ ก่อ สวัสดิพานิช (2497 : 125) มีความเห็นว่า “ กิจการนักเรียนหมายถึงงานที่ครูและนักเรียนจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมความเจริญเติบโตของนักเรียนเพิ่มเติมที่บ่งไว้ในหลักสูตร”

สำหรับขอบข่ายของการบริหารงานนักเรียนนั้น หวน พิณรุฬพันธ์ (2524 : 19) ได้สรุปไว้ดังนี้

“ 1. การปฐมนิเทศนักเรียนใหม่ เป็นการแนะนำให้นักเรียนรู้จักบุคคล สถานที่ในโรงเรียน ระเบียบต่างๆของโรงเรียน การบริการของโรงเรียน และนโยบายของโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนจะได้ปฏิบัติตนได้ถูกต้องต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. การปกครองนักเรียน เป็นการดูแล แนะนำ ให้นักเรียนมีระเบียบวินัย เช่น ให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ ประพฤติดีประพฤติชอบ มีความขยันหมั่นเพียร มีนิสัยในการประหยัด รู้จักรักษาความสะอาด และอื่น ๆ

3. กิจกรรมเสริมหลักสูตรเช่น ให้นักเรียนรู้จักปกครองตนเอง ด้วยการจัดให้มีสถานนักเรียน จัดให้มีชุมนุมต่าง ๆ เป็นต้น

4. การจัดบริการแนะแนว เป็นการช่วยเหลือให้นักเรียนปรับตัวได้อย่างเป็นสุข รวมทั้งการช่วยตัวเอง การพัฒนาตัวเองและการเลือกอาชีพ ซึ่งอาจบริการข่าวสาร บริการจัดงานให้ทำ บริการสุขภาพอนามัย และบริการแนะแนวทางการศึกษา ”

ประดิษฐ์ สวบทเจริญ และคณะ (2529 : 178) กล่าวว่า “ การบริหารกิจการนักเรียนจะประกอบไปด้วยกิจกรรมสำคัญๆ 3 ประการ คือ

1. การปกครองและการใช้อำนาจหน้าที่ของผู้บริหาร ประกอบด้วยงานต่อไปนี้การสำมะโนนักเรียน การรายงานผลการเรียนและพัฒนาการของนักเรียน การจัดทำระเบียบนักเรียน ระเบียบวินัยของโรงเรียน และการรักษาระเบียบวินัยของนักเรียน

2. การบริการสวัสดิการต่าง ๆ ประกอบด้วย การบริการทางวิชาการ บริการสุขภาพอนามัย บริการสหนาการและการพักผ่อนหย่อนใจ บริการแนะแนวในโรงเรียนบริการจัดหางานให้นักเรียนทำ บริการอื่น ๆ ที่จัดให้ได้

3. กิจกรรมนักเรียน เช่น สถานนักเรียน ชุมนุมต่าง ๆ กิจกรรมเกี่ยวกับการกีฬา กิจกรรมเกี่ยวกับการบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมเกี่ยวกับการแสดง”

ส่วนระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ได้กำหนดขอบข่ายงานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษาไว้ว่า เป็นงานที่เกี่ยวกับด้านการปกครอง และกิจกรรมต่างๆของนักศึกษา ทั้งกิจกรรมภายในสถานศึกษาและกิจกรรมภายนอกสถานศึกษา ตลอดจนการให้ความร่วมมือกับชุมชน ประกอบด้วยงานต่างๆ คือ งานกิจกรรม งานโครงการพิเศษ งานปกครอง งานสวัสดิการพยาบาลและหอพัก

จากความหมายและขอบข่ายของการบริหารกิจการนักเรียนนักศึกษา ดังกล่าวข้างต้น พอสรุปได้ว่า กิจกรรมนักเรียนนักศึกษาก็คือ กิจกรรมต่างๆที่ทางโรงเรียนหรือสถานศึกษาและนักเรียนนักศึกษาร่วมกันจัดขึ้น เพื่อส่งเสริมให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีความรู้และเจริญงอกงามในด้านต่าง ๆ โดยมีครู-อาจารย์เป็นที่ปรึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 การบริหารงานฝ่ายวางแผนและพัฒนา เป็นงานที่เกี่ยวข้องในด้านการวางแผนปฏิบัติงานตลอดจนการพัฒนาในการดำเนินการต่าง ๆ ในสถานศึกษา มีนักการศึกษาได้ให้ความหมาย เช่น

สมพงษ์ เกษมสิน (2517 : 101) กล่าวว่า “การวางแผนเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งของการบริหารที่มีประสิทธิภาพ และเป็นการบริหารที่เป็นระบบเพื่อให้ได้มาซึ่งผลสำเร็จที่ต้องการ มีการตัดสินใจไว้ล่วงหน้าว่าจะทำอะไรควรทำ และอะไรไม่ควรทำถ้ามีการเตรียมการที่ดีก็จะทำสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ”

เสถียร เหลืองอร่าม (2524 : 101) กล่าวว่า “ การวางแผน คือ การเลือกวิถีทางในอนาคตจากทางเลือกหลายๆทาง สำหรับที่จะทำให้งานทั้งหมดหรือเฉพาะบางแผนงานดำเนินไปตามวิถีทางนั้น การวางแผนเป็นการตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะทำอะไร จะทำเมื่อไร จะให้ใครทำ และจะมีวิธีทำอย่างไร การวางแผนจึงเป็นการนำกิจการไปสู่วัตถุประสงค์ที่เลือกไว้โดยวิถีทางที่ถูกหลักที่สุด ”

ธงชัย สันติวงษ์ (2528 : 2) ได้ให้ความหมายของการวางแผนไว้อย่างสอดคล้องกันว่า “ การวางแผนเป็นกระบวนการซึ่งบุคคลหรือองค์การ ทำการตัดสินใจไว้ล่วงหน้าเกี่ยวกับงานบางอย่างที่จะกระทำในอนาคต กระบวนการดังกล่าวประกอบด้วยขั้นตอนที่เป็นชุดกิจกรรมที่ต่อเนื่องกัน ”

ส่วนความมุ่งหมายของการวางแผนโดยทั่วไปนั้น สมบูรณ์ พรธนาภ (2521 : 100-101) ได้สรุปว่า “ ความมุ่งหมายของการวางแผนไว้เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน กำหนดอำนาจหน้าที่ ขอบเขตความรับผิดชอบ นโยบาย ตลอดจนกระจายอำนาจการควบคุมของฝ่ายบริหารไปยังระดับล่างให้มากที่สุด โดยยึดหลักการดำเนินงานเป็นไปโดยสะดวก มีอุปสรรคน้อยที่สุด ”

สำหรับการวางแผนการศึกษานั้น ก็ได้อาศัยหลักการวางแผนทางการศึกษา จะระบุถึง เป้าหมายที่ตั้งอยู่บนบทบาทของการศึกษาในสังคมนั้น มีการกำหนดสถานะในปัจจุบัน พิจารณาถึงความต้องการและเป้าหมายในอนาคต มีการกำหนดวิธีดำเนินการหรือหนทางที่จะทำให้เป้าหมายสัมฤทธิ์ผล ตลอดจนกระบวนการวางแผน จะต้องพิจารณาถึงสภาพทางสังคม เศรษฐกิจและการ

เมือง และได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ในระหว่างการค้าเนินงานจะมีการประเมินหรือวิเคราะห์ผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อคว่าเป้าหมายประสบผลสำเร็จหรือไม่ และจะต้องแก้ไขปรับปรุงแผนเพื่อการปรับปรุงอย่างไร

ขอควรคำนึงในการวางแผนการศึกษาที่ดี

1. เป็นการมองไปข้างหน้าและตั้งอยู่บนพื้นฐานความต้องการในอนาคต
2. ต้องสอดคล้องกับการวางแผนของประเทศ
3. เป็นกระบวนการต่อเนื่องและมีจุดยืนที่แน่นอน
4. เป็นสิ่งที่เป็นไปได้และนำออกปฏิบัติได้
5. เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง
6. ใช้ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญต่างๆ
7. เนื้อหาและขอบข่ายของการวางแผนการศึกษา จะต้องกำหนดความต้องการของเอกัตบุคคลและกลุ่ม
8. ควรเน้นความสำคัญของสถิติการศึกษาที่มีผลต่อการวางแผนการศึกษา
9. การวิจัยเป็นพื้นฐานของการวางแผนการศึกษา
10. มีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
11. ให้โอกาสสำหรับการปรับ เพื่อการค้าเนินงานในขั้นต่อไป

เมื่อผู้บริหารการศึกษาได้ทราบถึงข้อที่ควรคำนึงถึงในการวางแผนการศึกษาแล้ว ยังมีปัจจัยต่างๆอีกที่ควรจะต้องทราบเพื่อตระหนักถึงความเป็นไปของอนาคตได้กระจ่างชัดขึ้น เนื่องจากองค์การในสมัยปัจจุบันมีกิจกรรมที่ซับซ้อนมากมายจึงจำเป็นอย่างย่งที่ผู้บริหารการศึกษาควรจะต้องยึดหลักการในการบริหาร เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงาน ซึ่ง สมพงษ์ เกษมสิน (2523 : 91-92) ได้ให้หลักการที่สำคัญของการวางแผนไว้ว่า “ ผู้บริหารจะต้องกำหนดจุดเริ่มของการวางแผนงานว่าจะต้องเริ่มกระทำเมื่อใด โดยกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายให้ชัดเจน และมีปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานอย่างไรบ้าง โดยคำนึงถึงเงื่อนไข สภาวะแวดล้อม ที่อาจจะเป็นอุปสรรคขึ้นในขณะดำเนินงาน รวมถึงกำหนดมาตรการในการควบคุมการดำเนินงานทุกขั้นตอน ”

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลการปฏิบัติงานฝ่ายวางแผนและพัฒนา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุไร ชูตินेत्र (2523 : 54) ได้ทำการศึกษาระบวนการบริหารกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในส่วนกลาง พบว่ากลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยในเรื่องการวางแผน การประสาน การรายงาน การติดตามและประเมินผลงานและการงบประมาณ

8.4 การบริหารงานฝ่ายวิชาการ เป็นการบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียน หรือวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพที่สุด (ภิญญา , 2516 : 282) หรือการบริหารงานวิชาการ คือ การจัดการสอนโดยใช้ทรัพยากรต่างๆเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามความประสงค์ของหลักสูตร (วินัย , 2522 : 187) อีกทัศนะหนึ่งได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียนหรือสถานศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดมวลประสบการณ์ให้เด็ก และปรับปรุงการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพที่สุด (พวงรัตน์ , 2526 : 13) ซึ่งขอบข่ายของงานวิชาการในโรงเรียนได้แก่ การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา อุปกรณ์การสอน แบบเรียน ห้องสมุด การวัดผลและประเมินผลการศึกษา (อภิรมย์ , 2522 : 72) ในขณะที่ พันส หันนาคินทร์ (2512 : 38) ได้แบ่งงานด้านวิชาการออกเป็น 2 ส่วนใหญ่ ๆ คือ

1. เกี่ยวกับตัวครู ได้แก่ การหาครูที่คิดมาทำการสอน การจัดแบ่งหน้าที่ การปฐมนิเทศครูใหม่ และการสร้างน้ำใจในการทำงานให้คณะครู การส่งเสริมให้ครูมีความสามารถยิ่งขึ้น การพิจารณาความดีความชอบ การประชุมครู การปกครองครูโดยทั่วไป และการนิเทศการสอน
2. เกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการสอน ได้แก่ การเลือกเนื้อหาของหลักสูตร การแบ่งและทำประมาณการสอน การจัดการเรียน การเลือกหาแบบเรียน การจัดห้องสมุด การวัดผลการสอน

Sergiovani และ คณะ (1980 : 267-268) ให้ความเห็นว่า “ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการได้แก่

1. การตั้งปรัชญาการศึกษาขึ้นมาและตั้งวัตถุประสงค์ในการบริหารงาน เพื่อให้บรรลุปรัชญาการศึกษานั้น
2. จัดทำโครงการเพื่อให้การบริหาร บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ
3. จัดให้มีการประเมินผลหลักสูตรและการเรียนการสอน อย่างสม่ำเสมอ
4. สร้างบรรยากาศในโรงเรียนให้พร้อมที่จะได้รับการเปลี่ยนแปลง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำไว้เพื่อใช้ในการเรียนการสอนให้เพียงพอ 5. จัดหาวัสดุเพื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอ 6. อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับงานวิชาการตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537 นั้น ได้กำหนดขอบข่ายไว้ว่าเป็นงานที่เกี่ยวกับด้านการเรียนการสอนโดยตรง ประกอบด้วยงานต่างๆ คือ การฝึกอบรม การจัดโปรแกรมการเรียนของคณะวิชาต่างๆ งานหลักสูตรและการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานหลักสูตรพิเศษ งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลการปฏิบัติงานในฝ่ายวิชาการ

ประกาศ เช่นกลาง (2524 : 174) ได้ทำการศึกษาการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ในเขตการศึกษา 11 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา ปฏิบัติงานวิชาการรวม 15 ด้าน อยู่ในเกณฑ์มากมี 8 ด้าน คือ 1. การจัดตารางสอน 2. เวลาเรียนของนักเรียน 3. กิจกรรมนักเรียน 4. การปฏิบัติงานวิชาการของครู 5. การวางแผนงานวิชาการ 6. เอกสารประกอบการใช้หลักสูตร 7. หลักสูตร และ 8. การช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนช้าและส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดี

โชคชัย ไกรนรา (2525 : 64) ได้ศึกษางานบริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า โรงเรียนมีผลการปฏิบัติงานธุรการ และการเงินอยู่ในระดับมาก ส่วนงานด้านวิชาการ ด้านบุคลากร กิจกรรมนักเรียน ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

พรจันทร์ พรศักดิ์กุล (2528 : 77, 82) ได้ทำการศึกษาผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดระนอง พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านกิจกรรมนักเรียน ด้านอาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นผลการปฏิบัติงานด้านธุรการและการเงิน ซึ่งโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง และการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงานระดับสูงจะมีผลการปฏิบัติงานในด้านต่างๆของโรงเรียนอยู่ในระดับสูงด้วย

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การตัดสินใจ และผลการปฏิบัติงาน และความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม การตัดสินใจกับผลการปฏิบัติงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจกับผลการปฏิบัติงาน ได้มีผู้ทำการวิจัยไว้พอสมควร สรุปได้ดังนี้

ศุภใจ ทองอ่อน (2522 : 59) ได้ทำการวิจัยพฤติกรรมผู้นำของครูใหญ่กับความพึงพอใจในการทำงานของครู และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานีพบว่า พฤติกรรมผู้นำของครูใหญ่ทั้งด้านมุ่งความสัมพันธ์และด้านมุ่งงาน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงานของครูทางบวก

นิวัติ สุขรัตน์ (2531 : 130 -132) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กันในทางบวก กับสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงานด้านบุคลากร ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในระดับสูง ด้านกิจการนักเรียน ด้านธุรการและการเงิน และด้านอาคารสถานที่ ในระดับปานกลาง

2. ผู้บริหารที่มีความแตกต่างกันในด้าน อายุ และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจแตกต่างกัน

3. ผู้บริหารที่มีความแตกต่างกัน ในด้านวุฒิการศึกษา ด้านตำแหน่ง และด้านระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร มีสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

ขจรเดช เจริญพร (2532 : 130) ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการและการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระนอง ได้เสนอว่าพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการภายในโรงเรียนประถมศึกษาของแต่ละโรงเรียน ด้านหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร การกำหนดหน้าที่ปฏิบัติงานวิชาการ การนิเทศ การวัดผล และประเมินผล และการจัดบรรยากาศสนับสนุนงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สัมพันธ์ในเชิงบวกกับ การเตรียมการสอน การสอน การใช้สื่อการสอน และการประเมินผล การสอนของครู

สิริพันธุ์ พันธุ์มี (2532 : 80) ได้วิจัยเรื่อง “ ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกับมาตรฐานโรงเรียน และคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 7 ” พบว่าระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา มีระดับมากและปานกลาง โดยมีระดับมากในด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่การจัดแผนการเรียนและการจัดตารางสอน ส่วนงานด้านการติดตามและประเมินผลการเรียน การสอนนั้น มีคุณภาพการบริหารงานวิชาการในระดับปานกลาง

นัยนา ทองดี (2535 : 76) ได้ทำการวิจัยเรื่องกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในสวนภูมิภาค พบว่ากลุ่มโรงเรียนมัศึกษามีการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์น้อยในด้านการวางแผน การประสานงานและการงบประมาณ

จิตติยา จันทพลาวุฒ (2537 : 118:120) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและแบบพฤติกรรมการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ใช้วิธีการตัดสินใจสั่งการด้วยตนเอง โดยการขอข้อมูลและคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา แล้วนำมาพิจารณาความเหมาะสมเพื่อตัดสินใจสั่งการด้วยตนเอง เพราะการจัดบุคลากรปฏิบัติงานต่างๆทั้งในหน้าที่ และงานพิเศษ ถ้าจัดวางตัวบุคคลไปตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาแล้ว จะทำให้เกิดความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน เกิดการแบ่งพรรคแบ่งพวกและตัวบุคคลอาจไม่เหมาะสมกับงาน งานต่างๆก็จะไม่ประสบผลสำเร็จ ถ้ามีการเตรียมการที่ดีก็จะทำให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์

Coch และ French (1948 : 512-532) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาผลกระทบของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่มีต่อผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์การ ในระยะแรกๆของการทดลอง ผู้วิจัยได้จัดตัวกระทำ (Treatments) ในการทดลองแก่บุคลากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เช่น การให้ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ จัดดนตรีบรรเลงให้ฟังระหว่างปฏิบัติงาน จัดให้มีนันทนาการต่างๆระหว่างหยุดพักผ่อนและอื่นๆ แต่ผลปรากฏว่าควรปฏิบัติงานของบุคลากรไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ผู้วิจัยจึงได้หันมาใช้วิธีการใหม่ โดยแบ่งบุคลากรที่เป็นกลุ่มทดลองออกเป็น 3 กลุ่ม และจัดตัวกระทำในการทดลองแตกต่างกัน ดังนี้ เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มที่ 1 ก่อนปฏิบัติงานทุกวัน บุคลากรจะได้รับฟังประกาศสั้นๆ ทำให้ทราบว่าจะต้องปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนอย่างไร โดยที่บุคลากรกลุ่มนี้ไม่มีโอกาส หรือไม่มีส่วนในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงการปฏิบัติงานของตน

กลุ่มที่ 2 บุคลากรจะได้รับการชี้แจงอย่างละเอียดในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน รวมทั้งความจำเป็นต่างๆ ที่ต้องมีการปรับปรุงการปฏิบัติงาน นอกจากนั้นบุคลากรในกลุ่มนี้ยังได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาการปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนโดยการส่งตัวแทนเข้าไปร่วมตัดสินใจ

กลุ่มที่ 3 บุคลากรในกลุ่มนี้จะได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกับกลุ่มที่ 2 ต่างกันเฉพาะตรงที่ว่าสมาชิกในกลุ่มนี้ทุกคน ได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ปัญหาการปรับปรุงการปฏิบัติงานของตน

ภายหลังการทดลองได้ผ่านไปแล้วประมาณ 1 เดือน ความแตกต่างเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของทั้งสามกลุ่มเริ่มปรากฏให้เห็นชัดเจน ในกลุ่มที่ 1 ซึ่งบุคลากรไม่มีโอกาส หรือไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจนั้นพบว่า ผลผลิตไม่เพิ่มขึ้น มีการขาดงานกันบ่อย และมีการลาออกจากราชการกันมาก นอกจากนั้นมีเสียงบ่นปรับทุกข์กันมากขึ้น ส่วนในอีก 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 2 กับกลุ่มที่ 3 ซึ่งได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจนั้น ปรากฏว่าผลผลิตเพิ่มสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด การขาดงานและการลาออกมีน้อย ตลอดจนเสียงบ่นปรับทุกข์ก็แทบไม่มี

หลังจากนั้นอีกสองเดือนครั้งต่อมา กลุ่มที่ 1 ก็ได้รับการปฏิบัติ เช่นเดียวกับกลุ่มที่ 3 คราวนี้ผลกลับปรากฏว่าผลผลิตของกลุ่มที่ 1 สูงขึ้น ผลการวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจส่งผลต่อการปฏิบัติงาน หรือประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร

Green (1972 : 21-41) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจในการในการทำงาน พบว่าบุคคลเมื่อมีความพึงพอใจในการทำงาน จะเกิดความตั้งใจในการทำงาน เต็มใจอุทิศเวลา แรงกาย และความคิดของตนเองเพื่อสนองความต้องการของหน่วยงาน กล่าวคือความพึงพอใจในงาน จะนำไปสู่การเพิ่มผลผลิต และประสิทธิภาพในการทำงาน ลดอัตราการขาดงานลง

Bragg และ Andrews (1974 : 63) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการให้คนในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า คนในหน่วยงานมีความพึงพอใจในการทำงานมากขึ้น อัตราการขาดงานลดน้อยลง และผลิตผลของงานเพิ่มมากขึ้น

Plaxton และ Bambarger (1975 : 71) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของกลุ่ม พบว่า ผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจและมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น นอกจากนั้นยังพบอีกว่า การไม่กระจายอำนาจในการตัดสินใจเป็นสิ่งที่ผู้ปฏิบัติงานต้องการ น้อยที่สุด

Derlin (1980-1981 : 1-4) ได้ทำการวิจัยเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับเจตคติที่มีต่องานของครู โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู ทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยม และวิทยาลัย จำนวน 315 คน ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีความสัมพันธ์กับเจตคติที่มีต่องาน ใน 3 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับความพึงพอใจในงาน และความรู้สึกผูกพันกับองค์กร นั่นคือ เมื่อครูได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก ความพึงพอใจและความรู้สึกผูกพันกันกับสถานศึกษา ก็จะมีมากด้วย และพบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์ในทางลบกับความเครียดในงาน กล่าวคือ เมื่อครูได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก ความเครียดต่างๆ ที่มีต่องานก็จะลดลง

2. ระดับความสัมพันธ์ดังกล่าวขึ้นอยู่กับลักษณะของงาน หรือปัญหาที่จะให้ครูเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กล่าวคือ ถ้างานหรือปัญหานั้นไม่มีความสำคัญหรืออยู่นอกความสนใจของครูแล้ว การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในปัญหานั้น จะมีความสัมพันธ์กับเจตคติที่มีต่องานทั้ง 3 ด้านน้อยมาก แต่ถ้าเป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อครูหรืออยู่ในความสนใจของครูแล้ว การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในปัญหานั้น จะมีความสัมพันธ์กับเจตคติที่มีต่องานสูง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร ที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปอย่างถูกต้อง และสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค 4 ฝาย คือ ฝายส่งเสริมการศึกษา ฝายกิจการนักเรียนนักศึกษา ฝายวางแผนและพัฒนา และฝายวิชาการ และครูช่างอุตสาหกรรมของวิทยาลัยเทคนิคทั้ง 7 วิทยาลัย ในเขตการศึกษา 6 ปีการศึกษา 2539 รวมประชากรทั้งสิ้น 538 คน แบ่งเป็น

ประชากร ประกอบด้วย

ผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค 4 ฝาย 7 วิทยาลัย จำนวน 28 คน

ครูช่างอุตสาหกรรม รวมทั้ง 7 วิทยาลัย จำนวน 510 คน

กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย

ผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค 4 ฝาย 7 วิทยาลัย จำนวน 28 คน

ครูช่างอุตสาหกรรม รวมทั้ง 7 วิทยาลัย จำนวน 429 คน

รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 457 คน

วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. ผู้ช่วยผู้บริหารของวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 จำนวน 7 วิทยาลัย วิทยาลัยละ

4 คน รวม 28 คน ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ครูช่างอุตสาหกรรมที่เป็นประชากร จำนวน 510 คน ผู้วิจัยกำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Taro Yamane (บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ, 2527 : 63) คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = กลุ่มตัวอย่างประชากร

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

e = ค่าความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง = .05

ซึ่งจะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างครูช่างอุตสาหกรรม จำนวน 429 คน

2.1 การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ใช้ประชากรครูช่างอุตสาหกรรมในแต่ละวิทยาลัย โดยใช้สูตรในข้อ 2 จะได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูช่างอุตสาหกรรม จำนวน 429 คน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1

แสดงประชากร และกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิทยาลัย

ที่	วิทยาลัยเทคนิค	ประชากร ผู้ช่วยผู้บริหาร	กลุ่มตัวอย่าง ผู้ช่วยผู้บริหาร	ประชากร ครูช่าง- อุตสาหกรรม	กลุ่มตัวอย่าง ครูช่าง- อุตสาหกรรม
1.	พระนครศรีอยุธยา	4	4	94	76
2.	อ่างทอง	4	4	73	62
3.	ลพบุรี	4	4	84	69
4.	สิงห์บุรี	4	4	72	61
5.	สระบุรี	4	4	71	60
6.	ชัยนาท	4	4	63	54
7.	อุทัยธานี	4	4	53	47
	รวม	28	28	510	429

2.2. สุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากร ได้กลุ่มตัวอย่างครูช่างอุตสาหกรรม ในแต่ละวิทยาลัยเทคนิค โดยใช้วิธีสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยการจับฉลากรายชื่อของครูช่างอุตสาหกรรมที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่จริงในวิทยาลัยเทคนิคแต่ละแห่ง ในปีการศึกษา 2539 รวมทั้งสิ้น 429 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งเป็น 2 ฉบับ คือ แบบสำรวจข้อมูลผู้ช่วยผู้บริหาร เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว ลักษณะเป็นแบบเลือกรายการ (Check - list) และแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรม การตัดสินใจ และผลการปฏิบัติงาน ของผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีลำดับการสร้างดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ศึกษา ทฤษฎี ตำรา เอกสาร แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 แผนพัฒนาอาชีวศึกษา และระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 เพื่อกำหนดขอบเขต และโครงสร้างของแบบสำรวจข้อมูล และแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสำรวจข้อมูล และแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังนี้

2.1 แบบสำรวจข้อมูลผู้ช่วยผู้บริหาร เป็นการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ช่วยผู้บริหารแต่ละวิทยาลัยเทคนิค ในเรื่อง อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

ลักษณะแบบสำรวจเป็นแบบเลือกรายการ (Check - list) โดยรวบรวมข้อมูลจากงานบุคลากร ของวิทยาลัยเทคนิค ทั้ง 7 วิทยาลัย โดยผู้วิจัยกรอกข้อมูลด้วยตนเอง

2.2 แบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรม การตัดสินใจ ของผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค และความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน ของผู้ช่วยผู้บริหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารของกรมส่งเสริมการเกษตร หากมีการนำเอกสารนี้ไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้องโดยไม่ได้รับอนุญาตจากกรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร ขอสงวนสิทธิ์ในสิ่งที่ปรากฏ และไม่รับผิดชอบต่อผลใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาลัยเทคนิค ใน 4 ฝ่าย คือ ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ฝ่ายวางแผนและพัฒนา และฝ่ายวิชาการ โดยให้ครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิคต่างๆเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม โดยพิจารณาพฤติกรรมการตัดสินใจ และพิจารณาผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 45 ข้อ จำแนกเป็น

ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา	จำนวน 14 ข้อ
ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา	จำนวน 11 ข้อ
ฝ่ายวางแผนและพัฒนา	จำนวน 8 ข้อ
ฝ่ายวิชาการ	จำนวน 12 ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารนั้นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 45 ข้อ ซึ่งแต่ละระดับกำหนดคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2, และ 1 โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

- 5 หมายความว่า มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากที่สุด
(ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากที่สุด)
- 4 หมายความว่า มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก
(ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก)
- 3 หมายความว่า มีส่วนร่วมในการตัดสินใจปานกลาง
(ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจปานกลาง)
- 2 หมายความว่า มีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อย
(ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อย)
- 1 หมายความว่า ไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลย
(ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อยที่สุด)

และกำหนดระดับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค ออกเป็น 5 ระดับ โดยปรับปรุงมาจากทฤษฎีความต่อเนื่องของพฤติกรรมการตัดสินใจของ Tannenbaum และ Schmidt ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ดังนี้

ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากที่สุด	หมายถึง ผู้ช่วยผู้บริหารมอบหมายให้ครูในวิทยาลัยเป็นผู้ตัดสินใจ
ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก	หมายถึง ผู้ช่วยผู้บริหาร ให้ครูในวิทยาลัยเป็นผู้ตัดสินใจร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร
ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจปานกลาง	หมายถึง ผู้ช่วยผู้บริหารตัดสินใจโดยขอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากครูมาประกอบในการพิจารณาตัดสินใจ
ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อย	หมายถึง ผู้ช่วยผู้บริหารตัดสินใจเอง แต่อาจเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจใหม่ได้
ครูไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลย	หมายถึง ผู้ช่วยผู้บริหารตัดสินใจเอง แล้วแจ้งให้ครูทราบหรือปฏิบัติ

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 45 ข้อ เช่นเดียวกัน ซึ่งแต่ละระดับกำหนดคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2, และ 1 โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

- 5 หมายความว่า ทำได้มากที่สุด หรือ ได้ผลมากที่สุด
- 4 หมายความว่า ทำได้มาก หรือ ได้ผลมาก
- 3 หมายความว่า ทำได้ปานกลาง หรือ ได้ผลปานกลาง
- 2 หมายความว่า ทำได้น้อย หรือ ได้ผลน้อย
- 1 หมายความว่า ทำได้น้อยที่สุด หรือ ได้ผลน้อยที่สุด

3. นำแบบสำรวจ และแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจ และ แก้ไขปรับปรุง

4. นำแบบสำรวจและแบบสอบถามที่แก้ไขแล้ว ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญสาขาการบริหาร และผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบแก้ไขเพื่อหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

จำนวน 9 ท่าน ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. นายชรรยง โอภากุล ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี
2. นายสุวิชัย โรหิตร์ตะนะ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมการศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี
3. นายทองพูน กิ่งนาค ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา
วิทยาลัยการอาชีพอุทัยทอง จังหวัดสุพรรณบุรี
4. นายชาญเวช บุญประเคิม ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน กรุงเทพฯ
5. นายวัชร อนุศาสนกุล ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน กรุงเทพฯ
6. นายเชาวรัตน์ โสมะลาด หัวหน้าคณะวิชาช่างกลโลหะ
วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน กรุงเทพฯ
7. นายมนัส ศรีวงส์ หัวหน้าแผนกเทคนิคการผลิต วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน
กรุงเทพฯ
8. นายชัยพฤกษ์ ตั้งจิตเพิ่มความคิด อาจารย์ประจำแผนกเทคนิคการผลิต
วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน กรุงเทพฯ
9. นายเกียรติชัย อัครองธรรม อาจารย์ประจำแผนกช่างกลโรงงาน
วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน กรุงเทพฯ

5. รวบรวมคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ มาพิจารณาร่วมกับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์อีกครั้ง เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำแบบสอบถามไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try -out) กับครูช่างอุตสาหกรรมของวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี ซึ่งอยู่ในเขตการศึกษา 5 และไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธี สัมประสิทธิ์ แอลฟาของครอนบาค (Cronbach ' s Alpha Coefficient) จากสูตรของ กัญญา ลินทร์นศิริกุล (2538 : 68)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อ α คือ ความเที่ยงของแบบทดสอบ

k คือ จำนวนข้อคำถามในแบบทดสอบ

S_i^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนในข้อคำถามข้อที่ 1 ถึงข้อที่ i

S_i^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ = 0.99 แสดงว่า แบบสอบถามชุดนี้มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูง สามารถนำไปใช้สอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้ได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากหน่วยงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ถึงกรมอาชีวศึกษา เพื่อขออนุญาตกรมอาชีวศึกษาเก็บข้อมูลจากครูช่างอุตสาหกรรม ในวิทยาลัยเทคนิคที่ทำการวิจัย

2. ส่งหนังสือนำของกรมอาชีวศึกษา เพื่อขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย พร้อมตัวอย่างแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ ไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคที่ทำการวิจัย ทางไปรษณีย์

3. ผู้วิจัยนำแบบสำรวจข้อมูลส่วนตัวของผู้ช่วยผู้บริหาร ไปกรอกข้อมูลด้วยตนเองโดยรวบรวมข้อมูลจากงานบุคลากร ของวิทยาลัยเทคนิคแต่ละวิทยาลัย ทั้ง 7 วิทยาลัย

4. ผู้วิจัยได้เขียนรายชื่อครูช่างอุตสาหกรรมทุกคนของแต่ละวิทยาลัยใส่กระดาษแผ่นละชื่อ และจับสลากรายชื่อโดยใช้วิธีสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ตามขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละวิทยาลัย ทั้ง 7 วิทยาลัย ที่กำหนดโดยสูตรของ Taro Yamane และผู้วิจัยแจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองทุกฉบับ และกำหนดเก็บคืน

เอกสารแนบเอกสารที่ส่งมอบให้หรือการเขียนเพื่อการวิจัยเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเองหลังจากวันที่นำไปมอบให้แล้ว 7 วัน
6. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

ผลการรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 429 ฉบับ ผู้วิจัยได้รับคืนจำนวน 421 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด 421 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.1 ปราบกฏรายละเอียดตามตาราง

ตารางที่ 2
แสดงผลการรวบรวมแบบสอบถามในแต่ละวิทยาลัย

ที่	วิทยาลัยเทคนิค	แบบสอบถาม		
		จำนวนที่แจก	จำนวนที่เก็บได้	ร้อยละ
1.	พระนครศรีอยุธยา	76	73	96.05
2.	อ่างทอง	62	60	96.77
3.	ลพบุรี	69	67	97.10
4.	สิงห์บุรี	61	60	98.36
5.	สระบุรี	60	60	100
6.	ชัยนาท	54	54	100
7.	อุทัยธานี	47	47	100
รวม		429	421	98.10

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวม มาวิเคราะห์หาค่าสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS/ PC⁺ (Statistical Package for the Social Science / Personal Computer Plus) โดยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. หากความถี่และค่าร้อยละในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ช่วยผู้บริหาร โดยจำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของผู้ช่วยผู้บริหาร

2. หากค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนพฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้ช่วยผู้บริหาร ในแต่ละภาระงาน จำนวน 45 ข้อ เพื่อวิเคราะห์แบบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร

สำหรับการแปลความหมายข้อมูลจากค่าเฉลี่ยของแบบการตัดสินใจ ใช้เกณฑ์การแปลความหมาย ของ John W. Best (1971: 190) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 หรือมากกว่า หมายความว่า ผู้ช่วยผู้บริหารมอบให้ครูเป็นผู้ตัดสินใจ (การตัดสินใจแบบที่ 5)

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายความว่า ผู้ช่วยผู้บริหารกับครูดัดสินใจร่วมกัน (การตัดสินใจแบบที่ 4)

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายความว่า ผู้ช่วยผู้บริหารตัดสินใจโดยขอความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะจากครูมาประกอบในการพิจารณาตัดสินใจ (การตัดสินใจแบบที่ 3)

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายความว่า ผู้ช่วยผู้บริหารตัดสินใจเอง แต่อาจเปลี่ยนแปลง การตัดสินใจใหม่ได้ (การตัดสินใจแบบที่ 2)

ค่าเฉลี่ย 1.50 หรือต่ำกว่า หมายความว่า ผู้ช่วยผู้บริหารตัดสินใจเอง แล้วแจ้งให้ครูทราบหรือปฏิบัติ (การตัดสินใจแบบที่ 1)

3. หากค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนผลการปฏิบัติงาน ของผู้ช่วยผู้บริหาร ในแต่ละภาระงาน จำนวน 45 ข้อ เพื่อวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน

สำหรับการแปลความหมายข้อมูลจากค่าเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงาน ใช้เกณฑ์การแปล

ความหมายของ John W. Best ดังนี้
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับครูผู้ใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าเฉลี่ย 4.51 หรือมากกว่า	หมายความว่า	ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูงมาก
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายความว่า	ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายความว่า	ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายความว่า	ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับต่ำ
ค่าเฉลี่ย 1.50 หรือต่ำกว่า	หมายความว่า	ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับต่ำที่สุด

4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร กับผลการปฏิบัติงาน ทั้ง 4 ฝ่ายในวิทยาลัยโดยวิธีของ Pearson's Product Moment Correlation Coefficient

5. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัย โดยจัดกลุ่มของผู้ช่วยผู้บริหารตาม อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร โดยวิธีของ Pearson's Product Moment Correlation Coefficient

สำหรับการแปลค่าในข้อ 4 และข้อ 5 ใช้เกณฑ์สำหรับการแปลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ ประคอง กรรมสูตร (2517 : 111) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สูงกว่า 0.90 หมายความว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.70 - 0.90 หมายความว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.30 - 0.70 หมายความว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ต่ำกว่า 0.30 หมายความว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับต่ำ

6. ทดสอบนัยสำคัญ (t) ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) จากสูตรของ
ชูศรี วงศ์รัตน์ (2534: 325)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$\text{สูตร } t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}, \quad df = N - 2$$

เมื่อ r = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้
 N = จำนวนข้อมูลหรือจำนวนคน

7. เปิด Table C หาค่า t ที่ $df = N - 2$ ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01
8. เปรียบเทียบค่า t ที่คำนวณได้ กับค่า t ที่เปิดจากตาราง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ซึ่งผู้วิจัยได้ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคทั้ง 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ฝ่ายวางแผนและพัฒนา และฝ่ายวิชาการ จำนวน 7 วิทยาลัย รวม 28 คน และครูช่างอุตสาหกรรมจำนวน 421 คน โดยผู้วิจัยจะนำเสนอ พร้อมทั้งแปลความหมายประกอบเป็น 5 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ช่วยผู้บริหาร โดยจำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค 4 ฝ่าย ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในแต่ละวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค 4 ฝ่าย ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในแต่ละวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารกับผลการปฏิบัติงาน ในภาพรวมทั้ง 4 ฝ่าย และในภาพรวมของแต่ละฝ่าย

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจรวมทั้ง 4 ฝ่าย ของผู้ช่วยผู้บริหาร กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 จำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ช่วยผู้บริหาร โดยจำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสำรวจข้อมูลผู้ช่วยผู้บริหารเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว โดยจำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร ดังปรากฏผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 3
แสดงจำนวน และการยอละ ของข้อมูลส่วนตัวของผู้ช่วยผู้บริหาร จำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวนผู้ช่วยผู้บริหาร	ร้อยละ
อายุ		
40 - 50 ปี	15	53.6
50 ปีขึ้นไป	13	46.4
รวม	28	100.0
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	18	64.3
สูงกว่าปริญญาตรี	10	35.7
รวม	28	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวนผู้ช่วยผู้บริหาร	ร้อยละ
<u>ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง</u>		
น้อยกว่า 10 ปี	17	60.70
ระหว่าง 10 - 15 ปี	4	14.30
มากกว่า 15 ปี	7	25.00
รวม	28	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษา 6 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 40 - 50 ปีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.6 รองลงมาเป็นผู้มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4

ผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3 รองลงมาเป็นผู้มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7

ผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษา 6 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน หรือระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 60.70 รองลงมาคือระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารมากกว่า 15 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารน้อยที่สุดคือ 10 - 15 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค 4 ฝ่าย ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในแต่ละวิทยาลัย

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร 4 ฝ่าย คือฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ฝ่ายวางแผนและพัฒนาและฝ่ายวิชาการที่ครูช่างอุตสาหกรรมในแต่ละวิทยาลัยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ช่วยผู้บริหารของตน ดังปรากฏผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 4

แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแบบการตัดสินใจในแต่ละภาระงานของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา

ข้อที่	ภาระงาน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	แบบการ ตัดสินใจ	ลำดับที่
1.	การจัดการด้านการเงิน บัญชีต่างๆ ของวิทยาลัยให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันและพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบ	2.69	1.20	3	13
2.	การจัดระบบเบิกจ่ายเงินเดือน เงินสวัสดิการ และเงินประเภทอื่นๆ	2.90	1.22	3	9
3.	การจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ ตลอดจนอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ถูกต้องตามรายการและทันกำหนดเวลา	3.01	0.94	3	6
4.	การจัดระบบการตรวจสอบและติดตามการใช้วัสดุ-ครุภัณฑ์ ตลอดจนอุปกรณ์การเรียนการสอน	2.82	0.91	3	11
5.	การพิจารณาความดี ความชอบประจำปีของบุคลากรในวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีหลักเกณฑ์ และยุติธรรม	2.46	1.11	2	14

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อที่	ภาระงาน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	แบบการ ตัดสินใจ	ลำดับที่
6.	การจัดเวรยาม ครู-อาจารย์ นักการภารโรง ตลอดจนการวางมาตรการรักษาความปลอดภัยของ อาคารสถานที่ ทรัพย์สินของทางราชการ	2.99	1.12	3	7
7.	การพิจารณาหรือจัดให้ครูได้ศึกษาต่อหรือแสวงหา ความรู้เพิ่มเติม เป็น ไปอย่างมีหลักเกณฑ์	3.16	1.00	3	1
8.	การจัดระบบเกี่ยวกับการให้บริการงานเอกสาร การพิมพ์	2.87	1.01	3	10
9.	การจัดทำแบบฟอร์มต่างๆที่จำเป็นต้องใช้ เช่น ใบลา ใบขอเบิกเงินค่ารักษาพยาบาล ฯลฯ และจัดพิมพ์ แยกหมวดหมู่ เพื่อสะดวกต่อการใช้	3.14	1.01	3	2
10.	การจัดให้มีระบบการสื่อสารติดต่อทั้งภายในและภาย นอกวิทยาลัย ได้รวดเร็ว	2.95	1.05	3	8
11.	การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข่าวสาร ข้อมูล ความ เคลื่อนไหว และความก้าวหน้าของวิทยาลัยให้ชุมชน ทราบ	2.80	0.98	3	12
12.	การจัดทำระเบียบสะสมนักเรียน นักศึกษา ให้ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน	3.02	1.00	3	4
13.	การจัดสำนักงาน ห้องพัสดุ และจัดหาเครื่องอำนวยความสะดวก ความสะดวกแก่คณะครู	3.02	1.00	3	4
14.	การจัดบริเวณวิทยาลัย และอาคารเรียน อาคารฝึกงาน ให้ถูกสุขลักษณะ ร่มรื่น และสวยงาม	3.10	1.03	3	3
	รวม	2.92	0.69	3	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4 พบว่าในภาพรวม ความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา มีพฤติกรรมการตัดสินใจเป็นแบบที่ 3 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.92 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาระงาน ครูช่างอุตสาหกรรมในเขตการศึกษา 6 มีความเห็นว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา มีพฤติกรรมการตัดสินใจ 2 แบบ คือแบบที่ 3 และแบบที่ 2 โดยแบบที่ 3 มี 13 ภาระงาน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.16 - 2.69 และแบบที่ 2 มี 1 ภาระงาน มีค่าเฉลี่ย 2.46

สำหรับพฤติกรรมการตัดสินใจแบบที่ 3 ภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การพิจารณาหรือจัดให้ครูได้ศึกษาต่อ หรือแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเป็นไปอย่างมีหลักเกณฑ์ ($\bar{X} = 3.16$) รองลงไปเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดถึงต่ำสุด ดังนี้ การจัดทำแบบฟอร์มต่างๆที่จำเป็นต้องใช้ เช่นใบลา ใบขอเบิกเงินค่ารักษาพยาบาล ฯลฯ และจัดพิมพ์แยกหมวดหมู่เพื่อสะดวกต่อการใช้ ($\bar{X} = 3.14$) การจัดบริเวณวิทยาลัย และอาคารเรียน อาคารฝึกงานให้ถูกสุขลักษณะ รมรื่น และสวยงาม ($\bar{X} = 3.10$) การจัดทำระเบียบระเบียนสะสมนักเรียน นักศึกษาให้ถูกต้องสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน และการจัดสำนักงานห้องพัสดุและจัดหาเครื่องอำนวยความสะดวกแก่คณะครู ($\bar{X} = 3.02$) การจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ตลอดจนอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ถูกต้องตามรายการและทันกำหนดเวลา ($\bar{X} = 3.01$) การจัดเวรยามครูอาจารย์ นักการภารโรงตลอดจนการวางมาตรการรักษาความปลอดภัยของอาคารสถานที่ ทรัพย์สินของทางราชการ ($\bar{X} = 2.99$) การจัดให้มีระบบการสื่อสารติดต่อทั้งภายใน และภายนอกวิทยาลัยได้รวดเร็ว ($\bar{X} = 2.95$) การจัดระบบเบิกจ่ายเงินเดือน เงินสวัสดิการและเงินประเภทอื่นๆ ($\bar{X} = 2.90$) การจัดระบบเกี่ยวกับการให้บริการงานเอกสารการพิมพ์ ($\bar{X} = 2.87$) การจัดระบบการตรวจสอบ และติดตามการใช้วัสดุครุภัณฑ์ ตลอดจนอุปกรณ์การเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.82$) การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข่าวสารข้อมูลความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าของวิทยาลัยให้ชุมชนทราบ ($\bar{X} = 2.80$) และ การจัดการด้านการเงินบัญชีต่างๆของวิทยาลัยให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน และพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบ ($\bar{X} = 2.69$)

สำหรับพฤติกรรมการตัดสินใจ แบบที่ 2 คือ การพิจารณาความดีความชอบประจำปีของบุคลากรในวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีหลักเกณฑ์ และยุติธรรม ($\bar{X} = 2.46$)

ตารางที่ 5

แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแบบการตัดสินใจในแต่ละภาระงาน
ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา

ข้อที่	ภาระงาน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	แบบการ ตัดสินใจ	ลำดับที่
1.	การจัดให้มีการประชุมนิเทศนักศึกษาใหม่ และการจัด ปัจฉิมนิเทศ	3.45	1.00	3	1
2.	การจัดให้มีการประชุมผู้ปกครอง ของนักเรียนนัก ศึกษา	2.91	1.01	3	9
3.	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กีฬาสี กิจกรรม ลูกเสือ กิจกรรมองค์การวิชาชีพ และกิจกรรม นันทนาการ	3.36	0.95	3	2
4.	การวางมาตรการป้องกัน และควบคุมเกี่ยวกับสิ่ง เสพติดในวิทยาลัย	3.05	1.06	3	7
5.	การจัดบริการแนะแนวอาชีพ และบริการช่วยเหลือ นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนในวิทยาลัย	3.08	0.99	3	6
6.	การจัดดำเนินการเพื่อหาทุน ช่วยเหลือนักศึกษาที่ ตั้งใจเรียนแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์	3.20	1.02	3	3
7.	การให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน	2.73	0.90	3	11
8.	การวางมาตรการในการรักษา กฎ ระเบียบ วินัย และจรรยาบรรณของนักศึกษา	3.19	0.96	3	4
9.	การส่งเสริมให้นักศึกษา ได้แสดงออกซึ่งความรู้ ความสามารถ และความชำนาญพิเศษ	2.98	0.90	3	8
10.	การจัดสวัสดิการสำหรับนักศึกษา เช่น การให้ บริการรักษาพยาบาล	3.10	0.96	3	5
11.	การวางมาตรการในการควบคุม ด้านคุณภาพ ปริมาณ ความสะอาด และราคาอาหาร ที่จัดจำหน่าย ในวิทยาลัย	2.80	1.06	3	10
	รวม	3.08	0.70	3	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 5 พบว่า ในภาพรวม ความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา มีพฤติกรรมการตัดสินใจเป็นแบบที่ 3 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.08 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาระงาน ครูช่างอุตสาหกรรมในเขตการศึกษา 6 มีความคิดเห็นว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา มีพฤติกรรมการตัดสินใจเป็นแบบที่ 3 ทั้ง 11 ภาระงาน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.45 - 2.73 ภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดให้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และการจัดปัจฉิมนิเทศ ($\bar{X} = 3.45$) รองลงไปเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดถึงต่ำสุด คือการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กีฬาสี กิจกรรมลูกเสือ กิจกรรมองค์การวิชาชีพ และกิจกรรมนันทนาการ ($\bar{X} = 3.36$) การจัดดำเนินการเพื่อหาทุนช่วยเหลือนักศึกษาที่ตั้งใจเรียนแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ($\bar{X} = 3.20$) การวางมาตรการในการรักษากฎ ระเบียบวินัย และจรรยาบรรณของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.19$) การจัดสวัสดิการสำหรับนักศึกษา เช่น การให้บริการรักษาพยาบาล ($\bar{X} = 3.10$) การจัดบริการแนะแนวอาชีพและบริการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนในวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.08$) การวางมาตรการป้องกันและควบคุมเกี่ยวกับสิ่งเสพติดในวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.05$) การส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงออกซึ่งความรู้ ความสามารถ และความชำนาญพิเศษ ($\bar{X} = 2.98$) การจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษา ($\bar{X} = 2.91$) การวางมาตรการในการควบคุมด้านคุณภาพ ปริมาณความสะดวก และราคาของอาหารที่จัดจำหน่ายในวิทยาลัย ($\bar{X} = 2.80$) และ การให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน ($\bar{X} = 2.73$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6

แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแบบการตัดสินใจในแต่ละภาระงาน
ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา

ข้อที่	ภาระงาน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	แบบการ ตัดสินใจ	ลำดับที่
1.	การให้ออกาสครู-อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณประจำปีของวิทยาลัย	2.64	1.02	3	7
2.	การจัดทำแผนงานและ โครงการพัฒนาวิทยาลัย	2.80	1.09	3	3
3.	การควบคุมและติดตามผลการใช้เงินงบประมาณ และเงินบำรุงการศึกษา	2.59	1.12	3	8
4.	การจัดทำสถิติต่างๆ เกี่ยวกับครู นักศึกษา ตลอดจนวัสดุ ครุภัณฑ์ของวิทยาลัย ถูกต้องเป็นปัจจุบัน	2.84	1.02	3	2
5.	การมอบหมายงานให้ครู-อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามความรู้ ความสามารถ และตามสายงาน	2.97	1.00	3	1
6.	การกำหนดแผนงานรับนักศึกษา การยุบ-ขยาย และเพิ่มสาขาวิชาที่เปิดสอน	2.74	1.00	3	5
7.	การจัดดำเนินการกิจกรรมร้านค้าในวิทยาลัย	2.76	1.08	3	4
8.	การวิจัยด้านต่างๆในวิทยาลัย เช่น การเรียน การสอน บุคลากร อุปกรณ์การศึกษา	2.68	1.05	3	6
	รวม	2.75	0.84	3	

จากตารางที่ 6 พบว่าในภาพรวม ความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา มีพฤติกรรมการตัดสินใจ เป็นแบบที่ 3 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.75 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาระงานครูช่างอุตสาหกรรมมีความเห็นว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา มีพฤติกรรมการตัดสินใจ เป็นแบบที่ 3 ทั้ง 8 ภาระงาน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.97 - 2.59 ภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การมอบหมายงานให้ครู-อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาลัยได้ปฏิบัติตามความรู้ความสามารถและสายงาน ($\bar{X} = 2.97$) รองลงไปเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ถึงต่ำสุดคือการจัดทำสถิติ ต่างๆ เกี่ยวกับครู นักศึกษา ตลอดจนวัสดุ ครุภัณฑ์ของวิทยาลัยถูกต้องเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 2.84$) การจัดทำแผนงานและโครงการพัฒนาวิทยาลัย ($\bar{X} = 2.80$) การจัดดำเนินการกิจกรรมสหกรณ์ร้านค้าในวิทยาลัย ($\bar{X} = 2.76$) การกำหนดแผนงานรับนักศึกษา การยุบ ขยาย และเพิ่มสาขาวิชาที่เปิดสอน ($\bar{X} = 2.74$) การวิจัยค้นคว้าต่างๆ ในวิทยาลัย เช่น การเรียนการสอน บุคลากร อุปกรณ์การศึกษา ($\bar{X} = 2.68$) การให้โอกาสครู-อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณประจำปีของวิทยาลัย ($\bar{X} = 2.64$) และการควบคุมและติดตามผลการใช้งบประมาณและเงินบำรุงการศึกษา ($\bar{X} = 2.59$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7

แสดงค่าเฉลี่ย(\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแบบการตัดสินใจในแต่ละภาระงานของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ

ข้อที่	ภาระงาน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	แบบการ ตัดสินใจ	ลำดับที่
1.	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานวิชาการ	2.80	0.94	3	9
2.	การจัดอบรมหรือนิเทศให้เข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร	2.60	1.00	3	12
3.	การจัดทำแผนการเรียนการสอน	3.11	0.95	3	3
4.	การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของแผนกวิชาต่างๆ	3.03	0.95	3	5
5.	การจัดระบบควบคุมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	3.00	0.98	3	6
6.	การส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อและการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน	2.90	0.92	3	7
7.	การกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรพิเศษ เช่น โครงการอาชีวศึกษาพัฒนา	2.78	0.95	3	10

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อที่	ภาระงาน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	แบบการ ตัดสินใจ	ลำดับที่
8.	การจัดอบรมครู-อาจารย์ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การวัดผลการศึกษาตามหลักสูตร	2.73	0.96	3	11
9.	การดำเนินการวัดผล และประเมินผลการเรียนให้ เป็นไปตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา	3.16	0.95	3	2
10.	การปรับปรุงพัฒนาห้องสมุดหรือมุมหนังสือ มุมค้น คว้าของวิทยาลัย	2.89	1.10	3	8
11.	การจัดตารางสอนของแผนกวิชาต่างๆ	3.34	1.10	3	1
12.	การติดต่อประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อ การฝึกงานของนักศึกษาทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา	3.07	1.02	3	4
	รวม	2.95	0.71	3	

จากตารางที่ 7 พบว่า ในภาพรวม ความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค
ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีพฤติกรรมการตัดสินใจเป็นแบบที่ 3
โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.95 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาระงาน ครูช่างอุตสาหกรรมในเขตการศึกษา 6 มีความคิดเห็นว่า
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีพฤติกรรมการตัดสินใจ เป็นแบบที่ 3 ทั้ง 12 ภาระงานโดยมี
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.34 - 2.60 ภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการจัดตารางสอนของแผนก
วิชาต่างๆ ($\bar{X} = 3.34$) รองลงไปเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดถึงต่ำสุด คือ การดำเนินการวัดผล
และประเมินผลการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา ($\bar{X} = 3.16$) การจัดทำแผนการ
เรียนการสอน ($\bar{X} = 3.11$) การติดต่อประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อการฝึกงานของ
นักศึกษาทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.07$) การพัฒนา และปรับปรุงกระบวนการ
เรียนการสอนของแผนกวิชาต่างๆ ($\bar{X} = 3.03$) การจัดระบบควบคุมการเรียนการสอนอย่างมี
ประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.00$) การส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อ และการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน
($\bar{X} = 2.90$) การปรับปรุง พัฒนาห้องสมุด หรือมุมหนังสือ มุมค้นคว้าของวิทยาลัย ($\bar{X} = 2.89$)

ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานวิชาการ ($\bar{X} = 2.80$) การกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรพิเศษเช่น โครงการอาชีวศึกษาพัฒนา ($\bar{X} = 2.78$) การจัดอบรมครู-อาจารย์ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษา ตามหลักสูตร ($\bar{X} = 2.73$) และ การจัดอบรม หรือนิเทศให้เข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{X} = 2.60$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8
แสดงค่าเฉลี่ยรวม ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแบบการตัดสินใจ
ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายต่างๆ ในภาพรวม

ผู้ช่วยผู้บริหาร	ค่าเฉลี่ยรวม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แบบการตัดสินใจ
ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา	2.92	0.69	3
ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา	3.08	0.70	3
ฝ่ายวางแผนและพัฒนา	2.75	0.84	3
ฝ่ายวิชาการ	2.95	0.71	3
รวมทั้ง 4 ฝ่าย	2.93	0.66	3

จากตารางที่ 8 พบว่า ในภาพรวมทั้ง 4 ฝ่าย ความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับผู้ช่วยผู้บริหาร มีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบที่ 3 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.93 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66 แสดงว่า ผู้ช่วยผู้บริหารตัดสินใจเอง โดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากครูในวิทยาลัย มาประกอบในการพิจารณาตัดสินใจ

เมื่อพิจารณาในภาพรวมแต่ละฝ่าย พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารทุกฝ่าย มีพฤติกรรมการตัดสินใจเป็นแบบที่ 3 โดยค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด คือ ในฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา (ค่าเฉลี่ยรวม 3.08) รองลงไปที่ ฝ่ายวิชาการ (ค่าเฉลี่ยรวม 2.95) ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา (ค่าเฉลี่ยรวม 2.92) และฝ่ายที่มีค่าเฉลี่ยรวมต่ำสุดคือ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา (ค่าเฉลี่ยรวม 2.75)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหาร วิทยาลัยเทคนิค 4 ฝ่าย ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม ในแต่ละวิทยาลัย

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค 4 ฝ่าย คือ ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ฝ่ายวางแผนและพัฒนา และฝ่ายวิชาการ ที่ครูช่างอุตสาหกรรมในแต่ละวิทยาลัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ช่วยผู้บริหารของตน ดังปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 9

แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา

ข้อที่	ภาระงาน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับผล การปฏิบัติ งาน	ลำดับที่
1.	การจัดการค่านการเงิน บัญชีต่างๆ ของวิทยาลัยให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันและพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบ	3.04	1.01	ปานกลาง	7
2.	การจัดระบบเบิกจ่ายเงินเดือนเงิน เงินสวัสดิการ และเงินประเภทอื่นๆ	3.20	1.01	ปานกลาง	2
3.	การจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ ตลอดจนอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ถูกต้องตามรายการ และทันกำหนดเวลา	2.90	0.96	ปานกลาง	11
4.	การจัดระบบการตรวจสอบ และติดตามการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ ตลอดจนอุปกรณ์การเรียนการสอน	2.82	0.88	ปานกลาง	12

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	ภาระงาน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับผล การปฏิบัติ งาน	ลำดับที่
5.	การพิจารณาความดีความชอบประจำปีของบุคลากร ในวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีหลักเกณฑ์และยุติธรรม	2.56	1.03	ปานกลาง	14
6.	การจัดเวรยามครู -อาจารย์ นักการภารโรง ตลอดจน การวางมาตรการรักษาความปลอดภัยของอาคาร สถานที่ ทรัพย์สินของทางราชการ	3.05	0.91	ปานกลาง	5
7.	การพิจารณาหรือจัดให้ครูได้ศึกษาต่อ หรือ แสวงหาความรู้เพิ่มเติมเป็นไปอย่างมีหลักเกณฑ์	3.20	0.85	ปานกลาง	2
8.	การจัดระบบเกี่ยวกับการให้บริการงานเอกสาร การพิมพ์	2.98	0.91	ปานกลาง	8
9.	การจัดทำแบบฟอร์มต่างๆที่จำเป็นต้องใช้ เช่น ใบลา ใบขอเบิกเงินค่ารักษาพยาบาล ฯลฯ และจัด พิมพ์แยกหมวดหมู่ เพื่อสะดวกต่อการใช้	3.39	0.93	ปานกลาง	1
10.	การจัดให้มีระบบการสื่อสารติดต่อทั้งภายในและภาย นอกวิทยาลัยได้รวดเร็ว	2.98	0.89	ปานกลาง	9
11.	การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสารข้อมูล ความเคลื่อนไหว และความก้าวหน้าของวิทยาลัย	2.79	0.88	ปานกลาง	13
12.	การจัดทำระเบียบสนธิสัญญานักเรียน นักศึกษาใหญ่ ต้องสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน	3.05	0.89	ปานกลาง	5
13.	การจัดสำนักงาน ห้องพัสดุ และจัดหาเครื่อง อำนวยความสะดวกแก่คณะครู	2.95	0.95	ปานกลาง	10
14.	การจัดบริเวณวิทยาลัย และอาคารฝึกงานให้ถูก สุขลักษณะ ร่มรื่นและสวยงาม	3.08	0.90	ปานกลาง	4
	รวม	3.00	0.57	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 9 พบว่าในภาพรวม ความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาระงาน ครูช่างอุตสาหกรรมในเขตการศึกษา 6 มีความคิดเห็นว่ามีผลการปฏิบัติงาน ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลางทั้ง 14 ภาระงาน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.39 - 2.56 ภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดทำแบบฟอร์มต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้เช่น ใบลา ใบเบิกจ่ายเงินค่ารักษาพยาบาล ฯลฯ และจัดพิมพ์แยกหมวดหมู่ เพื่อสะดวกต่อการใช้ ($\bar{X} = 3.39$) รองลงไปเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ย สูงสุดถึงต่ำสุด คือ การจัดระบบเบิกจ่ายเงินเดือน เงินสวัสดิการ และเงินประเภทอื่นๆ และการ พิจารณา หรือจัดให้ครูได้ศึกษาต่อ หรือแสวงหาความรู้เพิ่มเติม เป็นไปอย่างมีหลักเกณฑ์ ($\bar{X} = 3.20$) การจัดบริเวณวิทยาลัย และอาคารเรียน อาคารฝึกงานให้ถูกสุขลักษณะร่มรื่น และสวยงาม ($\bar{X} = 3.08$) การจัดเวรยาม ครู-อาจารย์ นักการภารโรง ตลอดจนการวางมาตรการรักษาความปลอดภัยของอาคารสถานที่ ทรัพย์สินของทางราชการ และการจัดทำระเบียบ สะสมนักเรียน นักศึกษา ให้ถูกต้องสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.05$) การจัดการด้านการ เงิน บัญชีต่างๆของวิทยาลัยให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน และพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบ ($\bar{X} = 3.04$) การจัดระบบเกี่ยวกับการให้บริการงานเอกสารการพิมพ์ และการจัดให้มีระบบการสื่อสารติดต่อ ทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัยได้รวดเร็ว ($\bar{X} = 2.98$) การจัดสำนักงานห้องพัก ครูและจัดหาเครื่องอำนวยความสะดวกแก่คณะครู ($\bar{X} = 2.95$) การจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ ตลอดจน จนอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ถูกต้องตามรายการ และทันกำหนดเวลา ($\bar{X} = 2.90$) การจัด ระบบการ ตรวจสอบและติดตามการใช้วัสดุครุภัณฑ์ ตลอดจนจอุปกรณ์การเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.82$) การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข่าวสารข้อมูล ความเคลื่อนไหว และความก้าวหน้าของ วิทยาลัยให้ชุมชนทราบ ($\bar{X} = 2.79$) และการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของบุคลากร ในวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีหลักเกณฑ์ และยุติธรรม ($\bar{X} = 2.56$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10

แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับผลการปฏิบัติงาน
ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา

ข้อที่	ภาระงาน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับผล การปฏิบัติ งาน	ลำดับที่
1.	การจัดให้มีการประชุมนิเทศนักศึกษาใหม่และการจัด ปัจฉิมนิเทศ	3.43	0.91	ปานกลาง	1
2.	การจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองของนักเรียน นักศึกษา	2.90	0.94	ปานกลาง	7
3.	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กีฬาสี กิจกรรม ลูกเสือ กิจกรรมองค์การวิชาชีพและกิจกรรม นันทนาการ	3.27	0.96	ปานกลาง	2
4.	การวางมาตรการป้องกัน และ ควบคุมเกี่ยวกับสิ่ง เสพติดในวิทยาลัย	2.81	0.96	ปานกลาง	9
5.	การจัดบริการแนะแนวอาชีพ และ บริการช่วยเหลือ นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนในวิทยาลัย	3.00	0.90	ปานกลาง	5
6.	การจัดดำเนินการเพื่อหาทุนช่วยเหลือนักศึกษาที่ตั้ง ใจเรียน แต่ขาดแคลนทุนทรัพย์	3.23	0.90	ปานกลาง	3
7.	การให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน	2.65	0.84	ปานกลาง	11
8.	การวางมาตรการในการรักษากฎ ระเบียบ วินัย และจรรยา มารยาทของนักศึกษา	2.95	0.98	ปานกลาง	6
9.	การส่งเสริมให้นักศึกษา ได้แสดงออกซึ่งความรู้ ความสามารถ และความชำนาญพิเศษ	2.83	0.89	ปานกลาง	8
10.	การจัดสวัสดิการสำหรับนักศึกษาเช่นการให้บริการ รักษาพยาบาล ฯลฯ	3.13	0.87	ปานกลาง	4
11.	การวางมาตรการในการควบคุมด้านคุณภาพ ปริมาณ ความสะอาด และ ราคาของอาหารที่จัด จำหน่ายในวิทยาลัย	2.77	0.96	ปานกลาง	10
	รวม	3.00	0.60	ปานกลาง	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 10 พบว่า ในภาพรวม ความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาระงาน ครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 มีความคิดเห็นว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 11 ภาระงาน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.43 - 2.65 ภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การจัดให้มีการประชุมนิเทศนักศึกษาใหม่ และการจัดปัจฉิมนิเทศ ($\bar{X} = 3.43$) ภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยรองลงไปเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดถึงต่ำสุด คือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเช่น กีฬาสี กิจกรรมลูกเสือ กิจกรรมองค์การวิชาชีพและกิจกรรมนันทนาการ ($\bar{X} = 3.27$) การจัดดำเนินการเพื่อหาทุนช่วยเหลือนักศึกษาที่ตั้งใจเรียน แต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ($\bar{X} = 3.23$) การจัดสวัสดิการสำหรับนักศึกษา เช่นการให้บริการรักษาพยาบาล ฯลฯ ($\bar{X} = 3.13$) การจัดบริการแนะแนวอาชีพ และบริการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน ในวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.00$) การวางมาตรการในการรักษากฎ ระเบียบวินัยและจรรยาบรรณของนักศึกษา ($\bar{X} = 2.95$) การจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษา ($\bar{X} = 2.90$) การส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงออกซึ่งความรู้ความสามารถ และความชำนาญพิเศษ ($\bar{X} = 2.83$) การวางมาตรการป้องกันและควบคุมเกี่ยวกับสิ่งเสพติดในวิทยาลัย ($\bar{X} = 2.81$) การวางมาตรการในการควบคุมด้านคุณภาพ ปริมาณ ความสะอาด และราคาของอาหารที่จัดจำหน่ายในวิทยาลัย ($\bar{X} = 2.77$) การให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน ($\bar{X} = 2.65$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11

แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับผลการปฏิบัติงาน
ของผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

ข้อที่	ภาระงาน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับผล การปฏิบัติ งาน	ลำดับที่
1.	การให้โอกาสครู-อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณประจำปีของวิทยาลัย	2.73	0.90	ปานกลาง	6
2.	การจัดทำแผนงานและโครงการพัฒนาวิทยาลัย	2.77	0.99	ปานกลาง	4
3.	การควบคุมและติดตามผลการใช้เงินงบประมาณและเงินบำรุงการศึกษา	2.67	0.97	ปานกลาง	7
4.	การจัดทำสถิติต่างๆเกี่ยวกับครู นักศึกษา ตลอดจนวัสดุ ครุภัณฑ์ของวิทยาลัย ถูกต้องเป็นปัจจุบัน	2.87	0.94	ปานกลาง	2
5.	การมอบหมายงานให้ครู-อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามความรู้ความสามารถ และตามสายงาน	3.03	0.92	ปานกลาง	1
6.	การกำหนดแผนงานรับนักศึกษา การขยายและเพิ่มสาขาวิชาที่เปิดสอน	2.82	0.92	ปานกลาง	3
7.	การจัดดำเนินกิจกรรมสหกรณ์ร้านค้าในวิทยาลัย	2.74	1.00	ปานกลาง	5
8.	การวิจัยด้านต่างๆ ในวิทยาลัย เช่น การเรียนการสอน บุคลากร อุปกรณ์การศึกษา	2.65	0.98	ปานกลาง	8
	รวม	2.79	0.71	ปานกลาง	

จากตารางที่ 11 พบว่าในภาพรวม ความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.79 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.71

เมื่อพิจารณาในแต่ละภาระงาน ครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 มีความคิดเห็นว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ภาระงาน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.03 - 2.65 ภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การมอบหมายงานให้ครู - อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัย ได้ปฏิบัติตามความรู้ ความสามารถ และตามสายงาน ($\bar{X} = 3.03$) ภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยรองลงไป เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดถึงต่ำสุด คือ การจัดทำสถิติต่างๆเกี่ยวกับครู นักศึกษา ตลอดจนวัสดุ ครุภัณฑ์ของวิทยาลัย ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 2.87$) การกำหนดแผนงานรับนักศึกษา การยุบ ขยายและเพิ่มสาขาวิชาที่เปิดสอน ($\bar{X} = 2.82$) การจัดทำแผนงานและโครงการพัฒนาวิทยาลัย ($\bar{X} = 2.77$) การจัด ดำเนินการกิจกรรมสหกรณ์ร้านค้าในวิทยาลัย ($\bar{X} = 2.74$) การให้โอกาสครู - อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณประจำปีของวิทยาลัย ($\bar{X} = 2.73$) การควบคุมและติดตามผล การใช้จ่ายงบประมาณและเงินบำรุงการศึกษา ($\bar{X} = 2.67$) และ การวิจัยค้นคว้าต่างๆในวิทยาลัย เช่น การเรียนการสอน บุคลากร อุปกรณ์การศึกษา ($\bar{X} = 2.65$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12

แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับผลการปฏิบัติงาน
ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ

ข้อที่	ภาระงาน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับผลการ ปฏิบัติงาน	ลำดับที่
1.	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานวิชาการ	2.83	0.83	ปานกลาง	8
2.	การจัดอบรมหรือนิเทศให้เข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร	2.60	0.92	ปานกลาง	12
3.	การจัดทำแผนการเรียนการสอน	2.99	0.94	ปานกลาง	4
4.	การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียน การสอนของแผนกวิชาต่างๆ	2.98	0.91	ปานกลาง	5
5.	การจัดระบบควบคุมการเรียนการสอนอย่างมี ประสิทธิภาพ	2.92	0.92	ปานกลาง	7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	ภาระงาน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับผลการ ปฏิบัติงาน	ลำดับที่
6.	การส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อ และการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน	2.74	0.89	ปานกลาง	10
7.	การกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรพิเศษ เช่น โครงการอาชีวศึกษาพัฒนา	2.74	0.87	ปานกลาง	10
8.	การจัดอบรมครู -อาจารย์ ให้มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวัดผลการศึกษาตามหลักสูตร	2.77	0.87	ปานกลาง	9
9.	การดำเนินการวัดผล และประเมินผลการเรียนให้ เป็นไปตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา	3.14	0.84	ปานกลาง	2
10.	การปรับปรุง พัฒนาห้องสมุด หรือมุมหนังสือ มุม ค้นคว้าของวิทยาลัย	2.95	1.01	ปานกลาง	6
11.	การจัดการสอนของแผนกวิชาต่างๆ	3.26	0.91	ปานกลาง	1
12.	การติดต่อประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อ การฝึกงานของนักศึกษา ทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา	3.09	0.91	ปานกลาง	3
	รวม	2.92	0.62	ปานกลาง	

จากตารางที่ 12 พบว่า ในภาพรวม ความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม ในวิทยาลัยเทคนิคใน เขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.92 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62

เมื่อพิจารณา ในแต่ละภาระงาน ครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษา 6 มีความคิดเห็นว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 12 ภาระงาน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.26 - 2.60 ภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดการสอนของแผนกวิชาต่างๆ ($\bar{X} = 3.26$) รองลงไปเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดถึงต่ำสุด คือ การดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนให้ เป็นไปตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา ($\bar{X} = 3.14$) การติดต่อประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อฝึกงาน ของนักศึกษาทั้งภายในและภายนอก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.09$) การจัดทำแผนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.99$) การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของแผนกวิชาต่างๆ ($\bar{X} = 2.98$) การปรับปรุงพัฒนาห้องสมุด หรือ มุมหนังสือ มุมค้นคว้าของวิทยาลัย ($\bar{X} = 2.95$) การจัดระบบควบคุมการเรียนการสอนอย่างมี ประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.92$) ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานวิชาการ ($\bar{X} = 2.83$) การจัดอบรมครู-อาจารย์ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษาตามหลักสูตร ($\bar{X} = 2.77$) การส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อและการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน และการกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรพิเศษ เช่น โครงการอาชีวศึกษาพัฒนา ($\bar{X} = 2.74$) และการจัดอบรมหรือนิเทศให้เข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{X} = 2.60$) ตามลำดับ

ตารางที่ 13

แสดงค่าเฉลี่ยรวม ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลการปฏิบัติงาน
ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายต่างๆ ในภาพรวม

ผู้ช่วยผู้บริหาร	ค่าเฉลี่ยรวม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับผลการปฏิบัติงาน
ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา	3.00	0.57	ปานกลาง
ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา	3.00	0.60	ปานกลาง
ฝ่ายวางแผนและพัฒนา	2.79	0.71	ปานกลาง
ฝ่ายวิชาการ	2.92	0.62	ปานกลาง
รวม 4 ฝ่าย	2.93	0.55	ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 13 พบว่าในภาพรวมทั้ง 4 ฝ่าย ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับผู้ช่วยผู้บริหาร มีผลการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.93 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.55

เมื่อพิจารณาภาพรวมในแต่ละฝ่าย พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารทุกฝ่ายมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด คือฝ่ายส่งเสริมการศึกษาและฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา (ค่าเฉลี่ยรวม = 3.00) รองลงไปคือ ฝ่ายวิชาการ (ค่าเฉลี่ยรวม = 2.92) และฝ่ายที่มีค่าเฉลี่ยรวมต่ำสุด คือ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา (ค่าเฉลี่ยรวม = 2.79)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร กับผลการปฏิบัติงาน ในภาพรวมทั้ง 4 ฝ่าย และในภาพรวมของแต่ละฝ่าย

เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร กับผลการปฏิบัติงาน ทั้ง 4 ฝ่าย คือฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ฝ่ายวางแผนและพัฒนา และฝ่ายวิชาการ และในภาพรวมแต่ละฝ่าย โดยวิธีของ Pearson' Product moment Correlation Coefficient ดังปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 14

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนพฤติกรรมการตัดสินใจกับคะแนนผลการปฏิบัติงานของ
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายต่างๆ ในภาพรวม \bar{X} = คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการตัดสินใจ
 \bar{Y} = คะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติงาน

ผู้ช่วยผู้บริหาร	\bar{X}	\bar{Y}	r	t
ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา	2.92	3.00	0.785	25.9200**
ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา	3.08	3.00	0.819	29.2800**
ฝ่ายวางแผนและพัฒนา	2.75	2.79	0.823	29.6100**
ฝ่ายวิชาการ	2.95	2.92	0.834	30.9200**
รวม 4 ฝ่าย	2.93	2.93	0.831	30.543**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 14 พบว่า ในภาพรวมทั้ง 4 ฝ่ายตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารกับผลการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = 0.831

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ในภาพรวมของแต่ละฝ่าย พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของฝ่ายต่างๆ เรียงลำดับจากสูงสุดถึงต่ำสุด อยู่ระหว่าง 0.834 - 0.785 คือ ในฝ่ายวิชาการ ($r=0.834$) ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ($r=0.823$) ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ($r=0.819$) และส่งเสริมการศึกษา ($r=0.785$) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจ รวมทั้ง 4 ฝ่าย ของ
ผู้ช่วยผู้บริหาร กับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 จำแนกตาม อายุ
วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

ตารางที่ 15

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา
กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 จำแนกตาม อายุ
วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร ในภาพรวม

\bar{X} = คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการตัดสินใจ

\bar{Y} = คะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติงาน

ตัวแปร	N	\bar{X}	\bar{Y}	r	t
อายุ					
40-50 ปี	187	2.78	2.93	0.757	15.7723**
50 ปีขึ้นไป	234	3.03	3.05	0.797	20.0785**
วุฒิการศึกษา					
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	367	2.95	3.03	0.790	24.6337**
สูงกว่าปริญญาตรี	54	2.75	2.77	0.724	7.5620**
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง					
น้อยกว่า 10 ปี	241	2.77	2.89	0.746	17.3233**
10 - 15 ปี	-	-	-	-	-
มากกว่า 15 ปี	180	3.12	3.14	0.799	17.7581**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 15 พบว่า ในภาพรวม ความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษากับผลการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งจำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของผู้ช่วยผู้บริหาร หมายความว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ที่ให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก ระดับผลการปฏิบัติงานจะได้ผลมากด้วย และในทำนองเดียวกันถ้า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจปานกลาง หรือ น้อย ระดับผลการปฏิบัติงานก็จะได้ผลปานกลาง หรือ ได้ผลน้อยด้วย ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้



ตารางที่ 16

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา
กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษา 6 จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา
และ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร ในภาพรวม

\bar{X} = คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการตัดสินใจ

\bar{Y} = คะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติงาน

ตัวแปร	N	\bar{X}	\bar{Y}	r	t
อายุ					
40 - 50 ปี	247	3.14	3.03	0.829	23.2652 **
50 ปีขึ้นไป	174	2.99	2.96	0.800	17.4987 **
วุฒิการศึกษา					
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	228	2.94	2.89	0.873	26.9220 **
สูงกว่าปริญญาตรี	193	3.24	3.13	0.742	15.3101 **
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง					
น้อยกว่า 10 ปี	294	3.15	3.05	0.830	25.4679 **
10 - 15 ปี	67	2.76	2.73	0.856	13.3494 **
มากกว่า 15	60	3.05	3.05	0.628	6.1474 **

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 16 พบว่าในภาพรวม ความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค
ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา
กับผลการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทั้งจำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร หมายความว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ที่ให้ครุมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก ระดับผลการปฏิบัติงานจะได้ผลมากด้วย และในทำนองเดียวกันถ้าผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ให้ครุมีส่วนร่วมในการตัดสินใจปานกลาง หรือน้อย ระดับผลการปฏิบัติงานก็จะได้ผลปานกลาง หรือได้ผลน้อยด้วย ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 17

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร ในภาพรวม

\bar{X} = คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการตัดสินใจ

\bar{Y} = คะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติงาน

ตัวแปร	N	\bar{X}	\bar{Y}	r	t
อายุ					
40 - 50 ปี	180	2.83	2.85	0.804	18.0584**
50 ปีขึ้นไป	241	2.70	2.74	0.837	23.6470**
วุฒิการศึกษา					
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	300	2.87	2.88	0.796	22.6626**
สูงกว่าปริญญาตรี	121	2.47	2.56	0.878	19.9700**
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง					
น้อยกว่า 10 ปี	180	2.83	2.85	0.804	18.0584**
10 - 15 ปี	121	2.47	2.56	0.878	19.9700**
มากกว่า 15 ปี	120	2.93	2.92	0.783	13.6876**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 17 พบว่าในภาพรวม ความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับ พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา กับผลการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งจำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง หมายความว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา ที่ให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก ระดับผลการปฏิบัติงานจะได้ผลมากด้วย และในทำนองเดียวกัน ถ้าผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนาให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจปานกลาง หรือน้อย ระดับผลการปฏิบัติงาน ก็จะได้ผลปานกลาง หรือได้ผลน้อยด้วย ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้



ตารางที่ 18

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ
กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษา 6

จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่

ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร ในภาพรวม

\bar{X} = คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการตัดสินใจ

\bar{Y} = คะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติงาน

ตัวแปร	N	\bar{X}	\bar{Y}	r	t
อายุ					
40 - 50 ปี	301	2.86	2.84	0.826	25.3101 **
50 ปีขึ้นไป	120	3.19	3.12	0.829	16.1460 **
วุฒิการศึกษา					
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	187	2.79	2.82	0.855	22.4134 **
สูงกว่าปริญญาตรี	234	3.08	2.99	0.816	21.4699 **
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง					
น้อยกว่า 10 ปี	307	2.99	2.98	0.819	24.9090 **
10 - 15 ปี	60	2.90	2.88	0.880	14.1100 **
มากกว่า 15 ปี	54	2.75	2.61	0.872	12.8212 **

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 18 พบว่าในภาพรวม ความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค
ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ กับผลการ
ปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทั้งจำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร หมายความว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ที่ให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก ระดับผลการปฏิบัติงานจะได้ผลมากด้วย และในทำนองเดียวกันถ้าผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจปานกลาง หรือน้อย ระดับผลการปฏิบัติงานก็จะได้ผลปานกลางหรือได้ผลน้อยด้วย ตามลำดับ

ตารางที่ 19

แสดงสรุปความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจในภาพรวม ของผู้ช่วยผู้บริหารทั้ง 4 ฝ่าย กับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 จำแนกตามอายุ

อายุ	ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา		ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา		ฝ่ายวางแผนและพัฒนา		ฝ่ายวิชาการ	
	r	t	r	t	r	t	r	t
40-50 ปี	0.757	15.7723**	0.829	23.2652**	0.804	18.0584**	0.826	25.3101**
50 ปีขึ้นไป	0.797	20.0785**	0.800	17.4987**	0.837	23.6470**	0.829	16.1460**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 19 พบว่าพฤติกรรมการตัดสินใจในภาพรวม ของผู้ช่วยผู้บริหารทั้ง 4 ฝ่าย กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ซึ่งจำแนกตามอายุ มีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 หมายความว่า ผู้ช่วยผู้บริหารทั้งที่มีอายุ 40 - 50 ปี หรือ 50 ปีขึ้นไป ซึ่งมีพฤติกรรมการตัดสินใจที่ให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก ระดับผลการปฏิบัติงานจะมากด้วย และในทำนองเดียวกัน ถ้าผู้ช่วยผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจที่ให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจปานกลาง หรือน้อย ระดับผลการปฏิบัติงานก็จะได้ผลปานกลางหรือได้ผลน้อยด้วย ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 20

แสดงสรุปความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจในภาพรวม ของผู้ช่วยผู้บริหารทั้ง 4 ฝ่าย
กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิ การศึกษา	ฝ่ายส่งเสริม การศึกษา		ฝ่ายกิจการ นักเรียนนักศึกษา		ฝ่ายวางแผนและ พัฒนา		ฝ่ายวิชาการ	
	r	t	r	t	r	t	r	t
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.790	24.6337**	0.873	26.9220**	0.796	22.6626**	0.855	22.4134**
สูงกว่า ปริญญาตรี	0.724	7.5620**	0.742	15.3101**	0.878	19.9700**	0.816	21.4699**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 20 พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจในภาพรวมของผู้ช่วยผู้บริหาร ทั้ง 4 ฝ่าย
กับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ซึ่งจำแนกตามวุฒิการศึกษา มีความ
สัมพันธ์กันทางบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หมายความว่า ผู้ช่วย
ผู้บริหารทั้งที่มีวุฒิกการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีพฤติกรรม
ตัดสินใจที่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก ระดับผลการปฏิบัติงานจะมากด้วย
และในทำนองเดียวกันถ้าผู้ช่วยผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจที่ให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
ปานกลาง หรือน้อย ระดับผลการปฏิบัติงานจะได้ผลปานกลาง หรือน้อยด้วย ตามลำดับ

ตารางที่ 21

แสดงสรุปความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจในภาพรวม ของผู้ช่วยผู้บริหารทั้ง 4 ฝ่าย
กับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6
จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

วุฒิ การศึกษา	ฝ่ายส่งเสริม การศึกษา		ฝ่ายกิจการ นักเรียนนักศึกษา		ฝ่ายวางแผนและ พัฒนา		ฝ่ายวิชาการ	
	r	t	r	t	r	t	r	t
น้อยกว่า 10 ปี	0.746	17.3233**	0.830	25.4679**	0.804	18.0584**	0.819	24.9090**
10 - 15 ปี	-	-	0.856	13.3494**	0.878	19.9700**	0.880	14.1100**
มากกว่า 15 ปี	0.799	17.7581**	0.628	6.1474**	0.783	13.6876**	0.872	12.8212**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 21 พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจในภาพรวม ของผู้ช่วยผู้บริหารทั้ง 4 ฝ่าย กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ซึ่งจำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หมายความว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร ที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 10 ปี , 10 - 15 ปี และมากกว่า 15 ปี ซึ่งมีพฤติกรรมการตัดสินใจที่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาก ระดับผลการปฏิบัติงานจะมากด้วย และในทำนองเดียวกันผู้ช่วยผู้บริหารที่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจปานกลาง หรือน้อย ระดับผลการปฏิบัติงานจะได้ผลปานกลาง หรือน้อยด้วย ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร ที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจ ศึกษาผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค 4 ฝ่าย คือ ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ฝ่ายวางแผนและพัฒนา และฝ่ายวิชาการ ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง พฤติกรรมการตัดสินใจในภาพรวมทั้ง 4 ฝ่าย ของผู้ช่วยผู้บริหารกับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 จำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้บริหารทั้ง 4 ฝ่ายของวิทยาลัยเทคนิค จำนวน 7 วิทยาลัย ในเขตการศึกษา 6 จำนวน 28 คน และครูช่างอุตสาหกรรม จำนวน 429 คน จากจำนวนครูช่างอุตสาหกรรม 510 คน ซึ่งกำหนดโดยใช้สูตรของ Taro Yamane รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 457 คน จากนั้นจึงใช้วิธีสุ่มแบบง่าย โดยการจับสลากรายชื่อครูช่างอุตสาหกรรมในแต่ละวิทยาลัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 2 ฉบับ

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสำรวจข้อมูลผู้ช่วยผู้บริหารเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว ในเรื่อง อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร ลักษณะแบบสำรวจเป็นแบบเลือก รายการ ผู้วิจัยเป็นผู้กรอกแบบสอบถามด้วยตนเอง

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม เกี่ยวกับผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคใน 2 ด้าน คือ พฤติกรรมการตัดสินใจ และผลการปฏิบัติงานใน 4 ฝ่าย จำนวน 45 ข้อ แยกเป็น ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา 14 ข้อ ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา 11 ข้อ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา 8 ข้อ และฝ่ายวิชาการ 12 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ กำหนดคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2 และ 1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความร่วมมือแจกแบบสอบถามซึ่งเป็นหนังสือนำของกรมอาชีวศึกษา และตัวอย่างแบบสอบถาม ไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคทั้ง 7 วิทยาลัย ทางไปรษณีย์ก่อนและได้นำส่งแบบสอบถามด้วยตนเองในภายหลัง จำนวน 429 ฉบับ และรับคืนด้วยตนเองเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ สามารถนำมาใช้ในการวิจัยได้จำนวน 421 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.10 ส่วนแบบสำรวจข้อมูลส่วนตัวของผู้ช่วยผู้บริหาร ผู้วิจัยกรอกข้อมูลด้วยตนเองจากงานบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิค

การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ช่วยผู้บริหาร วิเคราะห์โดยหาความถี่ และค่าร้อยละ ส่วนพฤติกรรมการตัดสินใจ และผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในแต่ละวิทยาลัยนั้น วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร กับผลการปฏิบัติงาน ทั้ง 4 ฝ่ายในภาพรวม และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัย โดยพิจารณาจากตัวแปรด้าน อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของผู้ช่วยผู้บริหาร โดยวิธีของ Pearson's Product Moment Correlation Coefficient ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดดังกล่าวใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/ PC⁺ (Statistical Package for the Social Science / Personal Computer Plus) และทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ด้วยการทดสอบค่า t (t - test) และเปรียบเทียบค่า t ที่คำนวณได้กับค่า t ที่เปิดจากตาราง Table C เพื่อแปลความหมายความสัมพันธ์กัน

ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอตามลำดับดังนี้ คือ สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร ที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม สรุปผลของการวิจัยได้ดังนี้ คือ

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ช่วยผู้บริหาร

- 1.1 อายุ ผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษา 6 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 40 - 50 ปี
- 1.2 วุฒิการศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
- 1.3 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษา 6 ส่วนใหญ่ มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง น้อยกว่า 10 ปี

2. พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร 4 ฝ่าย คือ ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ฝ่ายวางแผนและพัฒนา และฝ่ายวิชาการ

2.1 ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษาตามความเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม ในภาพรวมมีพฤติกรรมการตัดสินใจเป็นแบบที่ 3 คือผู้บริหารตัดสินใจโดยขอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากครูมาประกอบในการพิจารณาตัดสินใจ เมื่อพิจารณาในแต่ละภาระงาน พบว่ามี 13 ภาระงานที่ผู้ช่วยผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจแบบที่ 3 เช่นเดียวกัน ภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ คือ การพิจารณาหรือจัดให้ครูได้ศึกษาต่อ หรือแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเป็นไปอย่างมีหลักเกณฑ์ และภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อคือ การจัดการด้านการเงิน บัญชีต่างๆของวิทยาลัยให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน และพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบ มีเพียงภาระงานเดียวในฝ่ายนี้ที่ผู้ช่วยผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจ แบบที่ 2 คือผู้บริหารตัดสินใจเองแต่อาจเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจใหม่ได้ ได้แก่การพิจารณาความคิดความชอบประจำปีของบุคลากรในวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีหลักเกณฑ์ และยุติธรรม

2.2 ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในภาพรวม มีพฤติกรรมการตัดสินใจเป็นแบบที่ 3 คือผู้บริหารตัดสินใจ โดยขอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากครูมาประกอบในการพิจารณาตัดสินใจ เมื่อพิจารณาในแต่ละภาระงานพบว่า มีพฤติกรรมการตัดสินใจเป็นแบบที่ 3 ทุกภาระงาน ภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ คือ การจัดให้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และการปัจฉิมนิเทศ และภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คือการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน

2.3 ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการณ์การตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในภาพรวม มีพฤติกรรมการณ์การตัดสินใจเป็นแบบที่ 3 คือผู้บริหารตัดสินใจโดยขอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากครูมาประกอบในการพิจารณาตัดสินใจ เมื่อพิจารณาในแต่ละภาระงานพบว่า มีพฤติกรรมการณ์การตัดสินใจเป็นแบบที่ 3 ทุกภาระงาน ภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อคือ การมอบหมายงานให้ครู อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามความรู้ ความสามารถและสายงาน และภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือ การควบคุมและติดตามผลการใช้เงินงบประมาณ และเงินบำรุงการศึกษา

2.4 ฝ่ายวิชาการ ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการณ์การตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม ในภาพรวม มีพฤติกรรมการณ์การตัดสินใจเป็นแบบที่ 3 คือผู้บริหารตัดสินใจ โดยขอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากครูมาประกอบในการพิจารณาตัดสินใจ เมื่อพิจารณาในแต่ละภาระงานพบว่า มีพฤติกรรมการณ์การตัดสินใจเป็นแบบที่ 3 ทุกภาระงาน ภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ คือ การจัดตารางสอนของแผนกวิชาต่างๆ และภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือการจัดอบรม หรือนิเทศให้เข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร

8. การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหาร 4 ฝ่าย

8.1 ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ผลการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา และมีค่าเฉลี่ยรวมสูงกว่าฝ่ายอื่นๆ เมื่อพิจารณาในแต่ละภาระงานพบว่า มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทุกภาระงาน ภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อคือ การจัดทำแบบฟอร์มต่างๆที่จำเป็นต้องใช้ เช่น ใบลา ใบขอเบิกเงินค่ารักษาพยาบาล ฯลฯ และจัดพิมพ์แยกหมวดหมู่เพื่อสะดวกต่อการใช้ และภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือ การพิจารณาความดีความชอบประจำปีของบุคลากรในวิทยาลัย เป็นไปอย่างมีหลักเกณฑ์ และยุติธรรม

3.2 ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ผลการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละภาระงานพบว่า มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทุกภาระงาน ภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อคือ การจัดให้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และการจัดปัจฉิมนิเทศ และภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือ การให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน

3.3 ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ผลการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละภาระงานพบว่า มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทุกภาระงาน ภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ คือการมอบหมายงานให้ครู - อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามความรู้ ความสามารถและตามสายงาน และภาระงานที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำกว่าทุกข้อ คือการวิจัยด้านต่างๆในวิทยาลัย เช่น การเรียนการสอน บุคลากร อุปกรณ์ การศึกษา

3.4 ฝ่ายวิชาการ ผลการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ ตามความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรม ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละภาระงานพบว่า มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทุกภาระงาน ภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ คือการจัดตารางสอนของแผนกวิชาต่างๆ และภาระงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือการจัดอบรม หรือนิเทศให้เข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร

4. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร กับผลการปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 4 ฝ่าย และในภาพรวมของแต่ละฝ่าย

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจ กับผลการปฏิบัติงาน ของผู้ช่วยผู้บริหารทั้ง 4 ฝ่ายในภาพรวม พบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.831$) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมแต่ละฝ่าย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน เรียงลำดับจากสูงสุดไปต่ำสุด คือ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา และฝ่าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่งเสริมการศึกษา ตามลำดับ

4.1 ฝ่ายวิชาการ ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ กับผลการปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = 0.834$)

4.2 ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา กับผลการปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = 0.823$)

4.3 ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง พฤติกรรม การตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา กับผลการปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = 0.819$)

4.4 ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา กับผลการปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับสูง ($r = 0.785$)

5. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม การตัดสินใจ รวมทั้ง 4 ฝ่าย ของผู้ช่วยผู้บริหาร กับผลการปฏิบัติงาน ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 จำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ที่ผู้ช่วยผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูช่างอุตสาหกรรมได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากนั้น

ระดับผลการปฏิบัติงานจะได้ผลมากด้วย และในทำนองเดียวกัน ถ้าผู้ช่วยผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูช่างอุตสาหกรรมมีส่วนร่วมในการตัดสินใจปานกลาง ระดับผลการปฏิบัติงานจะได้ผลปานกลาง และถ้าผู้ช่วยผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูช่างอุตสาหกรรมได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อยแล้ว ผลการปฏิบัติงานจะอยู่ในระดับต่ำด้วย ทั้งนี้ไม่ว่าผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายนั้นๆจะมี อายุ วุฒิการศึกษา หรือระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารแตกต่างกันก็ตาม

เมื่อพิจารณาในภาพรวมแต่ละฝ่าย คือ

5.1 ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษากับผลการปฏิบัติงาน ในภาพรวมพบว่ามี ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งจำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

5.2 ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง พฤติกรรมตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา กับผลการปฏิบัติงาน ใน ภาพรวมพบว่ามี ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งจำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

5.3 ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา กับผลการปฏิบัติงาน ในภาพรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งจำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

5.4 ฝ่ายวิชาการ ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการกับผลการปฏิบัติงาน ในภาพรวม พบว่ามีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งจำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

อภิปรายผล

ผลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะอภิปรายผลในประเด็นสำคัญๆตามผลของการวิจัยที่ได้จากการศึกษาความคิดเห็นของครูช่างอุตสาหกรรมที่มีต่อผู้ช่วยผู้บริหารในภาพรวมทั้ง 4 ฝ่าย และในภาพรวมของแต่ละฝ่าย คือ ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ฝ่ายวางแผนและพัฒนา และฝ่ายวิชาการ ของวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1. จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค ทั้ง 4 ฝ่าย ในเขตการศึกษา 6 ในภาพรวม มีพฤติกรรมการตัดสินใจเป็นแบบที่ 3 คือ ผู้บริหารตัดสินใจโดยขอความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะจากครู มาประกอบในการพิจารณาตัดสินใจ กล่าวคือได้เปิดโอกาสให้ครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยของตนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รังสฤษฏ์ ศรีวิชัย (2525 : 105) ที่พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ตัดสินใจสั่งการด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชา และการวิจัยของ ธิตติยา จันทพลาบูรณ์ (2537 : 118) ที่กล่าวว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการตัดสินใจสั่งการด้วยตนเอง โดยการขอข้อมูลและคำปรึกษาจากผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วนำมาพิจารณาความเหมาะสม เพื่อตัดสินใจสั่งการด้วยตนเอง เพราะการจัดบุคลากรปฏิบัติงานต่างๆ ทั้งในหน้าที่ และงานพิเศษ ถ้าจัดวางตัวบุคคลไปตามความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาแล้ว จะทำให้เกิดความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน เกิดการแบ่งพรรคแบ่งพวก และตัวบุคคลอาจจะไม่เหมาะสมกับงาน งานต่างๆก็จะไม่ประสบผลสำเร็จและ สอดคล้องกับการวิจัยของ จงกณีย์ ยศบรรดาศักดิ์ (2535 : 64) ซึ่งได้ทำการศึกษาลักษณะการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี ที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้วิธีตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้อุปกรณ์ที่มีอยู่ในการบริหารงานบุคคล เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ จริญญาตรี ปัญญาลักษณ์ (2533 : 170) ซึ่งได้ทำการศึกษาพฤติกรรมการบริหาร ตามทัศนะของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีความเห็นว่าผู้จัดการโรงเรียนตัดสินใจสั่งการ อยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับการวิจัยของ ประนอม บุญเนา (2522 : 76) เกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจสั่งการในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาใน ส่วนกลางที่พบว่า ครู - อาจารย์มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจสั่งการงานวิชาการ งานนักเรียนนักศึกษา และงานสัมพันธ์กับชุมชนในระดับปานกลาง และยังสอดคล้องกับการวิจัย

ของ อุดม จุลสัตย์ (2527 : 137) ซึ่งได้ทำการศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร และบรรยากาศขององค์การในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคเหนือ โดยได้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหัวหน้าภาควิชา และอาจารย์ในภาควิชา ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคเหนือ จำนวน 8 แห่ง ในด้านพฤติกรรมการตัดสินใจ ผลการวิจัยพบว่า หัวหน้าภาควิชาที่มีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยทั่วไปเป็นแบบเปิดโอกาสให้อาจารย์ในภาควิชาได้แสดงความคิดเห็น หรือเสนอแนะมาก่อน จากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้จากอาจารย์มาประกอบการพิจารณาตัดสินใจ ซึ่งเป็นการตัดสินใจที่เปิดโอกาสให้อาจารย์ในภาควิชาได้มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และการวิจัยของ วินัย สมมิตร (2521 : 38) เกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจสั่งการในวิทยาลัยครูในประเทศไทย ที่พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูต้องการที่จะมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจสั่งการเกี่ยวกับงานวิชาการ งานบุคคล งานกิจการนักศึกษา และงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนในระดับมาก แต่ต้องการที่จะมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจสั่งการเกี่ยวกับงานธุรการ การเงิน และการให้บริการในระดับปานกลาง ในการปฏิบัติจริงปรากฏว่า อาจารย์มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจสั่งการเกี่ยวกับงานวิชาการ งานกิจการนักศึกษา และงานความสัมพันธ์กับชุมชนในระดับปานกลาง ซึ่งการที่ผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 มีพฤติกรรมการตัดสินใจที่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจปานกลางเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้ช่วยผู้บริหารยังขาดความเชื่อมั่นหรือวางใจในความรู้ ความสามารถและความรับผิดชอบของครูช่างอุตสาหกรรม ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎี สถานการณ์ของการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของ Bridge (1967 : 51) ซึ่งได้พัฒนามาจากแนวความคิดเกี่ยวกับขอบเขตการยอมรับของ Banard และ Simon ซึ่งชี้ให้เห็นว่า ในการที่จะพิจารณาขอบอำนาจการตัดสินใจให้แก่ครูมากน้อยเพียงใดนั้นจะต้องพิจารณาว่าผู้นั้นมีส่วนเกี่ยวข้องกับงาน หรือปัญหานั้นๆหรือไม่ ถ้าครูมีส่วนเกี่ยวข้องและมีความรู้ความสามารถในเรื่องนั้นๆแล้ว ควรมอบหมายให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ส่วนเรื่องใดที่ครูมีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีความรู้ความสามารถอย่างใดอย่างหนึ่ง ก็ควรให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเป็นครั้งคราว แต่ถ้าเป็นเรื่องที่ครูไม่เกี่ยวข้องและไม่มีความรู้ความสามารถแล้ว ก็ไม่ควรให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผู้ช่วยผู้บริหารควรที่จะตัดสินใจเอง

จากผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมของแต่ละฝ่าย ซึ่งพิจารณาจากภาระงานของแต่ละฝ่าย ต้องรับผิดชอบแล้ว ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา มีพฤติกรรมการตัดสินใจเป็นแบบที่ 3 คือเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจปานกลาง อาจเนื่องจาก งานฝ่ายส่งเสริมการศึกษานั้นเป็นงานที่ต้องปฏิบัติโดยยึดกฎหมาย หลักเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับ เป็นลักษณะงานที่ต้อง

ปฏิบัติเป็นประจำ ผู้ช่วยผู้บริหารต้องเป็นผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงาน และควบคุมให้บุคลากรในวิทยาลัยปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ ระเบียบและข้อบังคับ หากให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากอาจทำให้เสียระบบการทำงาน หรือเกิดความยุ่งยากในการบริหารงานได้ และมี 1 ภาระงานที่ ผู้ช่วยผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจเป็นแบบที่ 2 คือ ผู้ช่วยผู้บริหารตัดสินใจเอง แต่อาจเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจใหม่ได้ (ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อย) ได้แก่การพิจารณาความดีความชอบประจำปีของบุคลากรในวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุดม จุลสัตย์ (2527 : 138) ที่พบว่าอาจารย์ในภาควิชาของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคเหนือไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หรือมีส่วนร่วมน้อยกับกิจกรรมด้านการพิจารณาความดีความชอบของอาจารย์ในภาควิชาเพื่อเสนอวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประวิทย์ กำจ่าปา (2538 : 101) ที่กล่าวว่า โดยทั่วไปการตัดสินใจสั่งการในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี มักเป็นเรื่องที่สร้าง หรือทำลายขวัญกำลังใจของครูร่วมงาน และทำให้เกิดความขัดแย้งของกลุ่มครูร่วมงานอยู่เสมอ เนื่องจากเป็นเรื่องของผลประโยชน์และทุกคนต้องการ ดังนั้น การที่ผู้บริหาร ตัดสินใจสั่งการด้วยตนเองโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วจึงไม่น่าจะเพียงพอ ผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชาควรได้มีการประชุม อภิปรายปัญหาหารือกัน จะทำให้ครูร่วมงานพอใจ และยอมรับมากกว่าการที่ผู้บริหารตัดสินใจเองโดยอาศัยข้อมูลที่มีอยู่แล้ว

สำหรับฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา นั้น ภาระงานที่เกี่ยวข้อง ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนในห้องเรียนแต่เป็นงานสนับสนุนซึ่งผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทุกกิจกรรม เพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนในหลักสูตรให้บรรลุผลดียิ่งขึ้น (จงกลนีย์, 2535 : 64) เป็นงานที่ไม่เป็นรูปแบบตายตัว สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์ ซึ่ง ผู้ช่วยผู้บริหารสามารถนำแนวความคิดของตน ไปกำหนดบทบาทของครูและนักเรียนไว้ก่อน หรือ ผู้ช่วยผู้บริหารอาจต้องเตรียมตัดสินใจไว้บ้างแล้ว เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า เพียงแต่ได้รับข้อมูลมาจากผู้ปฏิบัติประกอบเท่านั้น ซึ่งในการตัดสินใจหากผิดพลาดก็ไม่ส่งผลกระทบต่อครูและ ผู้ช่วยผู้บริหาร หรือเกิดผลเสียต่อราชการ เป็นการสนับสนุนกิจกรรมของผู้เรียนเท่านั้น ซึ่งจากผลการวิจัยที่พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา มีพฤติกรรมการตัดสินใจเป็นแบบที่ 3 คือ ผู้ช่วยผู้บริหารตัดสินใจ โดยขอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากครูมาประกอบในการพิจารณาตัดสินใจตัดสินใจ อาจเนื่องจาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาซึ่งอยู่ในวัยรุ่น ผู้ช่วยผู้บริหารจึงต้องมีความระมัดระวังรอบคอบในการตัดสินใจ
2. เป็นงานที่ต้องติดต่อประสานงานกับบุคคลภายนอก หรือหน่วยงานอื่น เช่น การวางมาตรการป้องกันและควบคุมเกี่ยวกับสิ่งเสพติดในวิทยาลัย ผู้ช่วยผู้บริหาร จึงต้องเป็น ผู้ใช้อำนาจในการตัดสินใจสั่งการให้ครู-อาจารย์ไปปฏิบัติงานตามแผน
3. ผู้ช่วยผู้บริหารอาจยึดตนเองเป็นศูนย์กลาง ไม่กระจายอำนาจความรับผิดชอบ ไม่ยอมให้ขบวนการกลุ่มในการตัดสินใจ
4. การทำกิจกรรมมีรูปแบบหลากหลาย อาจเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา บางครั้งอาจขึ้นอยู่กับสถานการณ์เฉพาะหน้า ที่จะต้องได้รับการแก้ไขปรับปรุงโดยเร่งด่วน ผู้ช่วยผู้บริหารจึงต้องเป็นผู้ตัดสินใจเอง
5. ต้องการสนองนโยบายผู้บริหาร เพื่อให้การปฏิบัติกิจกรรมทันเวลา สามารถจะรายงานการปฏิบัติงานของฝ่ายได้

ส่วนฝ่ายวางแผนและพัฒนานั้น การวางแผนเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งของการบริหารที่มีประสิทธิภาพและเป็นการบริหารที่เป็นระบบ เพื่อให้ได้มาซึ่งผลสำเร็จที่ต้องการ มีการตัดสินใจไว้วางหน้าว่าจะไรควรทำและอะไรไม่ควรทำ ถ้ามีการเตรียมการที่ดี ก็จะทำให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ (สมพงษ์, 2517 : 101) ผู้ช่วยผู้บริหารจึงควรให้ครู - อาจารย์มีส่วนร่วมในการวางแผน ตลอดจนนโยบายและเป้าหมายอันสำคัญของกรมอาชีวศึกษามาพิจารณาประกอบการวางแผนของสถานศึกษา แต่จากผลการวิจัยซึ่งพบว่าผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนาของวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 มีพฤติกรรมการตัดสินใจเป็นแบบที่ 3 คือผู้ช่วยผู้บริหารตัดสินใจ โดยขอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากครูประกอบในการพิจารณาตัดสินใจ อาจเป็นเพราะ

1. ผู้ช่วยผู้บริหารจะวางแผนร่วมกับผู้บริหาร แล้วนำผลการตัดสินใจแจ้งต่อหัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา หัวหน้างานต่างๆ และครูอาจารย์ ซึ่งผู้ช่วยผู้บริหารอาจมองว่า การวางแผนเป็นเรื่องของฝ่ายบริหารเท่านั้น ส่วนครูคือผู้นำแผนที่วางไว้ไปปฏิบัติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ผู้ช่วยผู้บริหารมอบแต่งงานให้ครูไปปฏิบัติ แต่ไม่มอบอำนาจให้ ยึดตนเองเป็นศูนย์กลางในการตัดสินใจ เพราะอาจมองว่าจะทำให้งานล่าช้าถ้าเปิดโอกาสให้ครูตัดสินใจเกรงว่าจะไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริหารได้

3. การติดต่อประสานงานในด้านข้อมูลข่าวสาร ระหว่างผู้ช่วยผู้บริหารและครู อาจารย์ เกิดขึ้นน้อย ไม่สม่ำเสมอ

ส่วนงานฝ่ายวิชาการซึ่งถือว่าเป็นงานหลักของการจัดการศึกษา เนื่องจากการบริหารงานวิชาการเป็นการบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียน ซึ่งเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียน การสอนของนักเรียนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพที่สุด (ภิญโญ, 2516 : 282) และเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของครูผู้ปฏิบัติการสอนในเรื่องของค่าตอบแทนการสอนนอกเวลาราชการ ดังนั้นหากผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากไปแล้ว อาจเกิดความไม่ยุติธรรม หรือเกิดประโยชน์ต่อครูกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งมากเกินไป ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการจึงต้องมีคุณธรรม ใช้ดุลยพินิจของตนเองอยู่ตลอดเวลาโดยการศึกษาข้อมูล รายละเอียดต่างๆ และเมื่อได้รับข้อมูลต่างๆแล้ว จึงใช้ข้อมูลเหล่านั้นมาตัดสินใจสั่งการด้วยตนเอง

จากผลการวิจัยดังกล่าว จึงอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารทั้ง 4 ฝ่าย ของวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 มีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง ดังนั้นเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการตัดสินใจ ผู้ช่วยผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยของตนได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในภาระงานต่างๆให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ และการวางแผนพัฒนางานของตนเอง อันมีผลต่อความรู้สึกในด้านความภาคภูมิใจในความสำคัญของครูช่างอุตสาหกรรมที่มีต่อสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารที่ดีต้องรู้ว่าเมื่อใดต้องตัดสินใจเองและเมื่อใดจะเปิดโอกาสให้ผู้อื่นร่วมในการตัดสินใจ (วยงยุทธ, 2532: 72)

การให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจนั้นน่าจะเชื่อได้ว่าเกิดผลดีหลายประการ อาทิเช่น

1. งานที่ทำย่อมเกิดผลดีทั้งปริมาณ และคุณภาพ เนื่องจากได้ใช้ทั้งความสามารถ และความตั้งใจของครูทุกคน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. เมื่อทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ย่อมจะทำให้การโยกย้าย หรือการลาออก จากหน่วยงานลดน้อยลง การขาดงานและความเฉื่อยชาในการทำงานก็จะมีไม่มาก

จากผลการวิจัยของ Bragg และ Andrews (1974 : 63) เกี่ยวกับการให้คนในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า คนในหน่วยงานมีความพึงพอใจในการทำงานมากขึ้น อัตราการขาดงานลดน้อยลง และผลิตผลของงานเพิ่มมากขึ้น

3. ทุกฝ่ายมีความพร้อมที่จะรับการเปลี่ยนแปลง ถ้าหากมีการเปลี่ยนแปลงโดยที่ครูไม่ทราบจะทำให้ครูขาดความเชื่อมั่น และมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเปลี่ยนแปลง แต่ถ้าหากเขามีส่วนร่วมในกระบวนการที่จะนำไปสู่การตัดสินใจ จะทำให้เขาได้ทราบว่าเมื่อเปลี่ยนแปลงแล้วจะดีหรือไม่ดี การต่อต้านการเปลี่ยนแปลงจะไม่เกิดขึ้น

4. ครูจะคลายความขี้ใจลงเมื่อคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในขณะที่เดียวกัน สัมพันธภาพอันดี ระหว่างผู้บริหารและครูจะเกิดขึ้น จากผลการวิจัยของ Plaxton และ Bambarger (1975 : 71-72) เกี่ยวกับการให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของกลุ่ม พบว่าผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจและมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น นอกจากนั้นยังพบอีกว่า การไม่กระจายอำนาจในการตัดสินใจเป็นสิ่งที่ผู้ปฏิบัติงานต้องการน้อยที่สุด

5. ช่วยให้ง่ายต่อการบริหารงาน ทั้งนี้เนื่องจากเมื่อครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จะเป็นการส่งเสริมให้ครูมีความรับผิดชอบสูงขึ้น ยอมรับในอำนาจหน้าที่ของผู้ช่วยผู้บริหาร มากขึ้น การติดตามผลงานอย่างใกล้ชิดก็อาจไม่มีความจำเป็นอีกต่อไป

6. การให้หลายฝ่ายมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จะทำให้การตัดสินใจไม่เกิดความลำเอียง หรือมีอคติ

7. การให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จะเป็นการส่งเสริมคุณภาพในการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร ซึ่งก็คงจะไม่มีใครมีความรอบรู้เกี่ยวกับทางเลือก หรือทางออกทุกทาง และก็คงจะไม่รอบรู้ในผลที่จะตามมาทุกอย่าง การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จะทำให้ผู้ช่วยผู้บริหารมีข้อมูลมากขึ้น ถ้าหากการสื่อความหมายดี มีความคล่องตัวและสะดวก ข้อมูลจากครูก็จะไปสู่ผู้ช่วยผู้บริหาร โดยสะดวก และทำให้การตัดสินใจรอบคอบยิ่งขึ้น

การให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจนั้นเป็นสิ่งที่ควรส่งเสริม แต่ในขณะเดียวกันผู้ช่วย ผู้บริหารควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ด้วย คือ

1. ครูไม่ต้องการที่จะมีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจทุกอย่าง และครูก็ได้คาดหวังว่าตนเองจะต้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทุกอย่าง

2. หน้าที่สำคัญของผู้บริหารก็คือ พยายามแยกให้ออกว่าเรื่องใดตนเองควรจะตัดสินใจตามลำพัง และเรื่องใดควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

3. บทบาทและหน้าที่ของครูในการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจนั้น ย่อมเปลี่ยนแปลงตามธรรมชาติของปัญหาที่เกิดขึ้น (เสริมศักดิ์, 2521: 214)

2. จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคทั้ง 4 ฝ่าย ในเขตการศึกษา 6 ในภาพรวม ผู้ช่วยผู้บริหารทุกฝ่ายมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติงานในฝ่ายส่งเสริมการศึกษา และฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษาสูงสุด ซึ่งผลการวิจัยในฝ่ายส่งเสริมการศึกษานั้นอาจเนื่องมาจาก กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของกรมอาชีวศึกษา และกระทรวงการคลัง ที่ได้วางหลักเกณฑ์การปฏิบัติงานด้านธุรการ และการเงินของวิทยาลัยเทคนิคต้องปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด มิฉะนั้นอาจต้องรับผิดชอบทางวินัย รับผิดชอบทางแพ่งหรือทางอาญาได้ ประกอบกับงานด้านธุรการ และการเงินเป็นงานด้านสนับสนุนและให้บริการแก่การปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ของวิทยาลัยให้สามารถปฏิบัติได้สำเร็จลุล่วงลงไปได้ และกรมอาชีวศึกษาได้จัดให้มีการฝึกอบรมและสัมมนาผู้ช่วยผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการ การเงินและพัสดุ ของวิทยาลัยอยู่เป็นระยะ ๆ เสมอมา เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบในภาระหน้าที่และสนองนโยบายในการเร่งรัดคุณภาพทางการศึกษา จึงส่งผลให้ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูงกว่าฝ่ายอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โชคชัย ไกรนรา (2525 : 64) ที่พบว่าโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัด นครศรีธรรมราช ได้ปฏิบัติงานด้านธุรการและการเงินอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรจันท์ พรศักดิ์กุล (2528 : 77) ที่พบว่าโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดระนอง ได้ปฏิบัติงานด้านธุรการ และการเงินอยู่ในระดับสูง สำหรับฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษาที่ผลการวิจัยมีคะแนนเฉลี่ยสูงด้วยนั้น อาจเนื่องมาจาก งานกิจการนักเรียนนักศึกษาเป็นงานที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไม่ได้ยึดกฎ ระเบียบที่ตายตัว แต่สามารถปรับเปลี่ยนการทำงานได้ตามสถานการณ์ ครูได้มี โอกาสแสดงความสามารถตามความสนใจ หรือตามความถนัด ด้วยความสมัครใจในการเป็นที่ ประึกษาให้แก่แก่นักเรียนนักศึกษา โดยกิจกรรมต่างๆที่จัดขึ้นนั้นผู้เรียนสมัครใจที่จะเข้าร่วมดำเนิน การเองโดยความเห็นชอบและสนับสนุนของอาจารย์ ไม่มีการให้หน่วยกิตหรือคะแนนใดๆซึ่งจะ ให้ผู้เรียนเลื่อนชั้น และสำเร็จการศึกษา (Frederick, 1959 : 6) แต่เป็นงานที่ครูและนักเรียน จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมความเจริญเติบโตของนักเรียน เพิ่มเติมที่บ่งไว้ในหลักสูตร (กอ, 2497: 125) จึงทำให้ครูมีความเป็นอิสระ และเต็มใจ ในการที่จะเข้าร่วมกิจกรรม

ส่วนการที่ผลการปฏิบัติงานของฝ่ายวางแผนและพัฒนาต่ำกว่าทุกฝ่าย ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ นัยนา ทองดี (2535: 54) ในเรื่องกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยม ศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในส่วนภูมิภาค ที่พบว่ากลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษามีการปฏิบัติงาน อยู่ในเกณฑ์น้อยในด้านการวางแผน การประสานงาน และการงบประมาณ และผลการวิจัยของ อุไร ชูตินेत्र (2523 : 54) ในเรื่องกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา ในส่วนกลางที่พบว่า กลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยในเรื่องการวางแผน การประสาน การรายงาน การติดตามและประเมินผลงาน และการงบประมาณ ซึ่งผล การวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ การวางแผนเป็นการตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะทำอย่างไร จะทำ เมื่อไร จะให้ใครทำ และจะมีวิธีทำอย่างไร ดังนั้นหากผู้ช่วยผู้บริหาร ไม่กำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย ตลอดจนกำหนดมาตรการในการควบคุมการดำเนินงานทุกขั้นตอนให้ชัดเจนแล้ว ก็ ยากที่จะบรรลุเป้าประสงค์ได้

3. จากผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร กับ ผลการปฏิบัติงาน ในภาพรวมทั้ง 4 ฝ่าย ซึ่งพิจารณาจากตัวแปรด้าน อายุ วุฒิการศึกษา และ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของผู้ช่วยผู้บริหาร พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์กับ ผลการปฏิบัติงาน ในทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงว่า วิทยาลัยเทคนิคที่ผู้ช่วยผู้บริหาร เปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากกานั้น ผลการ ปฏิบัติงานของวิทยาลัยในฝ่ายต่างๆก็จะอยู่ในเกณฑ์สูง หรือมากด้วย และในทำนองเดียวกัน ถ้า ผู้ช่วยผู้บริหารของวิทยาลัยเทคนิคใดให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อยแล้วผลการปฏิบัติงาน ของวิทยาลัยก็จะต่ำหรือน้อยด้วย แม้ว่าผู้ช่วยผู้บริหารจะมี อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ ดำรงตำแหน่ง ต่างกันก็ตาม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอุดม จุลสัตย์ (2527 : 141) ซึ่งได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำการศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของหัวหน้าภาควิชาและบรรยากาศขององค์การของภาควิชาที่หัวหน้าภาควิชาที่มีสถานภาพส่วนตัวแตกต่างกันนั้น พบว่า หัวหน้าภาควิชาที่มีความแตกต่างกันในเรื่อง เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการบริหาร และประสบการณ์ที่เคยผ่านการฝึกอบรมด้านการบริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน และยังคงสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิวัดี สุขรัตน์ (2531 : 130-132) ที่พบว่าพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน โดยมีสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงานด้านบุคลากร ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในระดับสูง ด้านวิชาการ ด้านกิจการนักเรียน ด้านธุรการและการเงิน และด้านอาคารสถานที่ในระดับปานกลาง และผลการวิจัยยังพบว่าผู้บริหารที่มีความแตกต่างกันในด้านวุฒิทางการศึกษา ตำแหน่งและตำแหน่งเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร มีสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

จากผลการวิจัยดังกล่าว เมื่อพิจารณาเชิงการบริหารทำให้เห็นได้ว่า การตัดสินใจเป็นพฤติกรรมสำคัญในการบริหาร เพราะจะมีผลกระทบโดยตรงต่อผลการปฏิบัติงานของวิทยาลัยเทคนิค กล่าวคือ ในลักษณะของการบริหารที่ผู้ช่วยผู้บริหารทุกฝ่ายให้ความสำคัญที่เป้าหมายของวิทยาลัยและในขณะเดียวกันก็เล็งเห็นความสำคัญของครูคือนั้น ผู้ช่วยผู้บริหารทั้ง 4 ฝ่ายจะไม่ใช้อำนาจในการตัดสินใจแต่เพียงผู้เดียว แต่จะเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งในการได้เข้ามีส่วนร่วมในการตัดสินใจนั้น ผู้ช่วยผู้บริหารก็จะพิจารณาจากความรู้ ความสามารถ และการมีส่วนเกี่ยวข้องของครูเป็นองค์ประกอบด้วย เมื่อเป็นเช่นนี้ ก็จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการตัดสินใจ และยังทำให้ครูมีความพึงพอใจ มีขวัญ มีกำลังใจ และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการปฏิบัติงานในอันที่จะบังเกิดผลดีต่อผลการปฏิบัติงานของวิทยาลัยเทคนิคอย่างมีประสิทธิภาพ ในทางตรงกันข้าม ลักษณะการบริหารที่ผู้ช่วยผู้บริหาร ให้ความสำคัญเฉพาะที่เป้าหมายของวิทยาลัย แต่เพียงอย่างเดียว โดยไม่คำนึงถึงความต้องการและความรู้สึกของครู ตลอดจนการตัดสินใจต่างๆอยู่ที่ผู้ช่วยผู้บริหารเพียงผู้เดียวแล้ว ลักษณะเช่นนี้ ในบางครั้ง อาจทำให้การตัดสินใจลดประสิทธิภาพลง กล่าวโดยสรุปแล้ว พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารซึ่งส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของวิทยาลัยเทคนิคนี้ จะส่งผลต่อความตั้งใจในการทำงาน และต่อพฤติกรรมในการทำงานของครูเป็นอย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Coch และ French (1948 : 512 - 532) ที่พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ส่งผลถึงการปฏิบัติงานหรือประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของบุคลากรและสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Derlin (1980-1981: 1 - 4) ที่พบว่า การให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจนั้นมีส่วน

เอกส ทำให้บุคลากรมีความพึงพอใจในงานมีความรู้สึกผูกพันกับองค์การ นุญและทำงานด้วยความรับผิดชอบด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สบายใจ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ จะเป็นปัจจัยส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความพยายามในการปฏิบัติงานเต็ม ศักยภาพ และมีผลทำให้การปฏิบัติงานของบุคลากรมีประสิทธิภาพ เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ Bragg และ Andrew (1974 : 63) เกี่ยวกับการให้คนในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่าคนในหน่วยงานมีความพึงพอใจในการทำงานมากขึ้น อัตราการขาดงานลดน้อยลงและ ผลผลิตของงานเพิ่มขึ้น เพราะบุคคลเมื่อมีความพอใจในการทำงาน จะเกิดความตั้งใจในการ ทำงาน เต็มใจอุทิศเวลา แรงกาย และความคิดของตนเองเพื่อสนองความต้องการของหน่วยงาน กล่าวคือความพึงพอใจในงาน จะนำไปสู่การเพิ่มผลผลิต และประสิทธิภาพในการทำงาน ลด อัตราการขาดงาน หรืออาจกล่าวได้ว่าการให้ผู้ที่บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จะก่อให้เกิดผลการทำงาน เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Green, 1972 ; 31)

และจากผลการวิจัยความสัมพันธ์ ในภาพรวมของแต่ละฝ่าย ที่แสดงว่า พฤติกรรม การตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน โดยมีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุดนั้น มีข้อควรอภิปรายที่แสดงให้เห็นว่า หากผู้ช่วยผู้บริหาร วิทยาลัยเทคนิคใด จัดให้มีพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการในระดับที่มากแล้ว จะทำให้การ ปฏิบัติงานของครูมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามไปด้วย ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ ขจรเดช เจริญพร (2532 : 130) ที่เสนอว่า พฤติกรรมการบริหารงานวิชาการภายในโรงเรียนประถมศึกษา ศึกษาของแต่ละโรงเรียน ด้านหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร การกำหนดหน้าที่ที่ปฏิบัติ งานวิชาการ การนิเทศ การวัดผลและประเมินผล และการจัดบรรยากาศสนับสนุนงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก กับการเตรียมการสอน การสอน การใช้ สื่อการสอน และการประเมินผลการสอนของครู และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรจันทร์ พรศักดิ์กุล (2528 : 82) ซึ่งศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจในการทำงาน ของครู และบรรยากาศของโรงเรียนกับผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดระนอง ซึ่งพบว่า ผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการ มีความ สัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงานระดับสูงจะมีผลการปฏิบัติงานในด้านต่างๆของโรงเรียน อยู่ในระดับสูงด้วย และผลการวิจัยของ สุคติ ทองอ่อน (2522 : 59) ที่พบว่า พฤติกรรมผู้นำ ของครูใหญ่ ทั้งด้านมุ่งความสัมพันธ์ และด้านมุ่งงาน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการ ทำงานของครูทางบวก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิริพันธุ์ พันธุ์มี (2532 : 80) ที่ ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกับมาตรฐานโรงเรียน และ คุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษา 7 พบว่า ระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา มีระดับมาก และปานกลาง โดยมีระดับมาก ในงานด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่การจัดแผนการเรียนและการจัดตารางสอน ส่วนงานด้านการติดตามและประเมินผลการเรียนการสอนนั้น มีคุณภาพการบริหารงานวิชาการในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประภาศ เช่นกลาง (2524 : 174) ที่พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา ปฏิบัติงานวิชาการรวม 15 ด้าน อยู่ในเกณฑ์มากมี 8 ด้าน คือ 1.การจัดตารางสอน 2. เวลาเรียนของนักเรียน 3. กิจกรรมนักเรียน 4. การปฏิบัติงานวิชาการของครู 5. การวางแผนงานวิชาการ 6. เอกสารประกอบการใช้หลักสูตร 7. หลักสูตร และ 8. การช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนช้า และส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดี

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ในระดับสถานศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวม ผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 มีพฤติกรรมการตัดสินใจเป็นแบบที่ 3 และมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นพฤติกรรมการตัดสินใจที่ผู้ช่วยผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูในวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในระดับปานกลาง ซึ่งถือว่าเป็นเกณฑ์ที่ยังไม่น่าพอใจ เนื่องจากการมีส่วนร่วมในระดับนี้ครูจะไม่มีคามพึงพอใจ ขาดขวัญและกำลังใจไปบ้าง อันจะส่งผลต่อความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ทั้งๆที่ในปัจจุบัน ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษา ในระดับปริญญาตรี ซึ่งถือว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถมากอยู่แล้ว แต่ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ช่วยผู้บริหารยังไม่มีอำนาจเต็มที่ในการตัดสินใจสั่งการในบางภาระงาน เพราะจะต้องได้รับการเห็นชอบ หรืออนุมัติจากผู้บริหาร หรือผู้อำนวยการก่อน ดังนั้น

1. คณะผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค อันได้แก่ผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการทุกฝ่าย น่าจะได้ร่วมกันกำหนดแนวทางในการบริหาร และมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจนและโดยเด็ดขาด และไม่ควรจะตัดสินใจจากการรวบรวมข้อมูลทั่วไป หรือความพอใจของตนเองเท่านั้น เพราะความสำเร็จขององค์กร มิได้ขึ้นอยู่กับผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ แต่ขึ้นอยู่กับความร่วมมือ ร่วมใจของบุคคลหลายๆคน หลายๆฝ่าย การให้ครูได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากกว่าที่เป็นอยู่ น่าจะเป็นสิ่งที่เชื่อได้ว่า จะเสริมสร้างให้ครูเกิดความรัก ความผูกพัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสำนึกในหน้าที่รับผิดชอบ และพร้อมที่จะปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยความเต็มใจ อันส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของวิทยาลัยเทคนิคให้สูงขึ้น และนำวิทยาลัยของตนๆ ไปสู่เป้าหมายที่วางไว้อย่างแน่นอน

2. ผู้ช่วยผู้บริหารควรปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทางด้านการสั่งการ ไม่ยึดตัวเองเป็นสำคัญ ควรมีการปรึกษาหารือ หรือประชุมคณะกรรมการวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล ข้อเสนอแนะที่กว้างขวางหลากหลายขึ้น หมั่นประชุมชี้แจงกับผู้ร่วมงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ และสร้างความเข้าใจอันดีต่อการทำงานร่วมกัน อันจะช่วยให้เกิดความคล่องตัว และรวดเร็วในการบริหาร และควรคำนึงถึงความรู้สึกของผู้ใต้บังคับบัญชา มีการวินิจฉัยที่เหมาะสม เทียบตรง และยุติธรรม ตลอดจนมีการติดตามการทำงานของผู้ร่วมงาน และประสานงานกันอย่างใกล้ชิด และสม่ำเสมอ

เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่จะส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาต่างๆทางการบริหารของวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ให้บรรลุผลตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยขอเสนอแนะสำหรับ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายต่างๆ ดังนี้

ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา

1. การพิจารณาความดีความชอบประจำปีของบุคลากรในวิทยาลัย ควรจะพิจารณาอย่างเปิดเผย และเป็นระบบ สามารถแสดงข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์จากหลักฐานได้ชัดเจน
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข่าวสารข้อมูล ความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าของวิทยาลัย ให้นักศึกษาและชุมชนทราบโดยสม่ำเสมอ เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจ มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง
3. มีการจัดระบบการตรวจสอบ และติดตามการใช้วัสดุครุภัณฑ์อย่างสม่ำเสมอ และเป็นปัจจุบัน รวมทั้งให้การสนับสนุนวัสดุครุภัณฑ์ในการจัดสร้างอุปกรณ์หรือสื่อการเรียนการสอน

ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา

1. ควรให้การสนับสนุนด้านการบริการวิชาชีพแก่ชุมชน เช่นการให้บริการหน่วยช่างเคลื่อนที่ ในพื้นที่บริการหรือพื้นที่ใกล้เคียงตามความเหมาะสม เพื่อเป็นการส่งเสริมทักษะฝีมือช่าง สาขาต่างๆของนักศึกษา และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์วิทยาลัย
2. แต่งตั้งคณะกรรมการที่เหมาะสม เพื่อรับผิดชอบดูแลควบคุมคุณภาพ ปริมาณ ความสะอาด และราคาอาหารที่จัดจำหน่ายในวิทยาลัย เพื่อเป็นการให้บริการด้านสวัสดิการแก่นักเรียนนักศึกษา และบุคลากรของวิทยาลัย
3. ควรมีการเชิญผู้ปกครองของนักเรียนและนักศึกษาทุกคนมาประชุม เพื่อรับทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ตลอดจนร่วมมือกันป้องกันและควบคุมเกี่ยวกับสิ่งเสพติดในวิทยาลัย อย่างน้อยภาคเรียนละ1 ครั้ง

ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

1. ควรตั้งคณะกรรมการที่เหมาะสมเพื่อทำการวิจัยด้านต่างๆ เช่น ด้านการเรียน การสอน บุคลากร หรืออุปกรณ์การศึกษา เพื่อทราบข้อมูลปัจจุบันอันเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนพัฒนาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรควบคุมและติดตามผลการใช้เงินงบประมาณ และเงินบำรุงการศึกษาของแผนกวิชาต่างๆ ให้ดำเนินไปตามแผนที่วางไว้
3. ควรเปิดโอกาสให้หัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนก และครู-อาจารย์จากทุกแผนกวิชา ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณประจำปีของวิทยาลัย

ฝ่ายวิชาการ

1. จัดทำโครงการ และดำเนินการให้การอบรม ให้ความรู้ หรือนิเทศให้ครู-อาจารย์ของวิทยาลัยได้เข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน
2. มีการจัดอบรมครู-อาจารย์ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษาตามหลักสูตรเป็นประจำ อย่างน้อยปีละครั้ง
3. เปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานวิชาการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในระดับกรมอาชีวศึกษา

1. เป็นแนวทางหนึ่ง ในการกำหนดหัวข้อและเนื้อหา ที่จะให้ความรู้สำหรับผู้เข้ารับกรอบรมหลักสูตรผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูง ให้เห็นความสำคัญของพฤติกรรมการตัดสินใจที่จะส่งผลต่อความสำเร็จของสถานศึกษา
2. เผยแพร่ผลงานวิจัยไปยังสถานศึกษา ในเขตการศึกษา 6 หรือสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาโดยทั่วไป เพื่อได้รับทราบข้อเท็จจริงอันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

1. ควรทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิค ในฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดโดยเฉพาะ และเปรียบเทียบกับตัวแปร ด้านอายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร
2. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบอื่นๆ ที่มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน ที่นอกเหนือจากพฤติกรรมการตัดสินใจ เช่นพฤติกรรมผู้นำของผู้ช่วยผู้บริหารบรรยากาศในองค์กร ขวัญและกำลังใจของครู ฯลฯ เป็นต้น

บรรณานุกรม

กรมอาชีวศึกษา. “ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา.” เอกสารโรเนียวเย็บเล่ม.

กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการกรม, 2529.

กรมอาชีวศึกษา. ปฐมนิเทศข้าราชการครูใหม่. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2532.

กรมอาชีวศึกษา. “ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา.” เอกสารประกอบการ

สัมมนาช่วยผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2537

กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์, 2537.

ก่อ สวัสดิพานิชย์. ประมวลนิเทศการศึกษา. พระนคร : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2497.

กัญจนา ลินทร์คนศิริกุล. ประมวลสาระชุดวิชา วิทยานิพนธ์ 2. แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2538.

กิตติมา ปรีดีคิด. ทฤษฎีการบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529.

ขจรเดช เจริญพร. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการและการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดระนอง วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2532.

จกกลนีย์ ยศบรรดาศักดิ์. การศึกษาดัชนีและการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสระบุรีที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

- จรูญศรี ปันยาลักษณ์. การศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารตามทัศนคติของครู
โรงเรียนกรมอาชีวศึกษา ประเภททางอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยา
นิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2533.
- ชวนชม ชินะดังกูร. “รูปแบบและกระบวนการตัดสินใจ.” บทความทางวิชาการสำหรับ
ผู้บริหาร-บรรณาธิการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สมาคมคณาภคแห่งประเทศไทย, 2524.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ-
มหาวิทยาลัย, 2534.
- โชคชัย ไกรนรา. ทรรศนะของครูตามบทบาทการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช วิทยานิพนธ์ปริญญาโท
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2525.
- ถวิล เกื้อกูลวงศ์. การบริหารการศึกษาสมัยใหม่. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2530.
- ธงชัย สันติวงษ์. การวางแผน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2528.
- ธิตยา จันทลาบุรณ์. “ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและแบบพฤติกรรมตัดสินใจ
สั่งการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- นัยนา ทองดี. กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในส่วน
ภูมิภาค. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- นาฏเฉลิม สุมาวงศ์. “ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน.” การบริหารการศึกษาและ
ประชากรศึกษา. กทม. : จินตทัศน์การพิมพ์, 2517.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นิวัติ สุขรัตน์. การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2531.

บุญชนะ อัดถาวร. “เทคนิคการบริหารงานบุคคล.” วารสารการบริหาร. ปีที่ 1. ฉบับที่ 1, 2512.

บุญชู มูลพินิจ. “การเพิ่มประสิทธิภาพของการอาชีวศึกษา.” เอกสารประกอบการบรรยายการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูง สังกัดกรมอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน, 2539.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การพิมพ์พระนคร, 2527.

ประกอบ คุณารักษ์ และคนอื่นๆ. ตัวการทางวัฒนธรรมที่นำไปสู่พฤติกรรมการตัดสินใจของหัวหน้าสถาบันการประถมศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2530.

ประกาศ เข็นกลาง. การปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ในเขตการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

ประคอง วรรณสูตร. สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2517.

ประดับ นิลพั่งงา. กิจกรรมรวมหลักสูตรการศึกษา 332. กรุงเทพฯ : แพรวพิทยา, 2524.

ประดิษฐ์ สวบนเจริญ และคนอื่นๆ. การบริหารกิจการนักเรียน. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต, 2529.

ประนอม บุญเนา. กระบวนการตัดสินใจสั่งการในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ในส่วนกลาง วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย., 2522.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวิทย์ กำจำปา. พฤติกรรมการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสกลนคร ปรินญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2538.

พนัส หันนาคินทร. หลักการบริหารโรงเรียน .กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2512.

พรจันทร์ พรศักดิ์กุล. ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจในการทำงานของครู และ บรรยากาศ
ของโรงเรียน กับผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษา จังหวัดระนอง วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร, 2528.

พวงรัตน์ วิเวกานนท์. " การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถม." ประชากรศึกษา .
ปีที่ 33 (พฤษภาคม 2526) : 13.

พันธุ์เทพ เทพกาญจนา. ปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร วิทยานิพนธ์
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์, 2538.

ภิญโญ สาธร. หลักบริหารการศึกษา . กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2516.

ภิญโญ สาธร. การบริหารการศึกษา . กรุงเทพฯ : ศ.ส. การพิมพ์, 2523.

ภิญโญ สาธร. หลักบริหารการศึกษา . กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2524.

ภิญโญ สาธร. หลักการบริหารการศึกษา . กรุงเทพฯ : ศ.ส. การพิมพ์, 2532.

ภิรมย์ ณ.นศ.การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง,
2526.

เอกมานิตา อุษชิน. " การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การสอนวิชาชีพ." กระทรวงศึกษาธิการ.
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กรุงเทพฯ : 2526. (เอกสารยึดสำเนา)

เมธี ปิณฑนานนท์. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : พิทักษ์อักษร, 2525.

ขงยุทธ สุคนธปฏิภาค. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิค
ในภาคกลาง สังกัดกรมอาชีวศึกษา วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตภาควิชา
บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

รังสฤษฎ์ ศรีวิชัย. พฤติกรรมการตัดสินใจและสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขต
การศึกษา 11. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

วิจิตร (ชีระกุล) วรุตบางกูร และ สุพิชญา ชีระกุล. การบริหารโรงเรียนและนิตศการ
ศึกษาเบื้องต้น. สมุทรปราการ : ขนิษฐการพิมพ์, 2523.

วินัย สมมิตร. กระบวนการตัดสินใจสั่งการในวิทยาลัยครูในประเทศไทย วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต . ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2521.

วินัย เกษมเศรษฐ. “ การบริหารงานวิชาการ. ” นโยบายและหลักการปฏิบัติงาน .
กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2522.

สมเกียรติ พึ่งอาดม. การศึกษาพฤติกรรมผู้นำของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคดีเด่น
สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา วิทยานิพนธ์ครุศาสตรอุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2538.

สมปราชญ์ จอมเทศ. การบริหารและการจัดการ . กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2516.

สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหาร . กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2513.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมพงษ์ เกษมสิน. สารานุกรมการบริหาร. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2517.

สมพงษ์ เกษมสิน. สารานุกรมการบริหาร. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2519.

สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหารงานบุคคลแผนใหม่. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2521.

สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหารบุคคลแผนใหม่. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2523.

สมพงษ์ ศิริเขต. กระบวนการบริหารงานของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัด นครศรีธรรมราช วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2523.

สมยศ นาวิการ. พฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์บรรณกิจ, 2524.

สมยศ เหมวิศดุกิจ. การวางแผนงบประมาณ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ศรีสง่า, 2527.

สมาน รังสิโยกฤษฎ์ และ สุธี สุทธิสมบูรณ์. หลักการบริหารเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สวัสดิการสำนักงาน ก.พ., 2532.

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา. พิษณุโลก : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2521.

สาาคิตณ์ จันทโนทก. การวางแผนงบประมาณ. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด พี เจ การพิมพ์, 2527.

สิริพันธ์ พันธุ์มี. ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน กับมาตรฐานโรงเรียน และคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 7 วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2532.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุกิจ จุลกะนันท์. การบริหารงานบุคคลแผนใหม่. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น, 2520.

สุชาติ โสภประยูร. โครงการสุขภาพในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2514.

สุดใจ ทองอ่อน. พฤติกรรมผู้นำของครูใหญ่กับความพึงพอใจในการทำงานของครูและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2522.

สุมิตร คุณากร และคณะ. เกณฑ์ประเมินผลโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช,
2519.

สุวรรณ ประวรรณจะ. การคาดคะเนความต้องการอาคารสถานที่เรียน ระดับประถมศึกษา
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514.

เสถียร เหลืองอร่าม. การวางแผนนโยบายและกระบวนการวางแผน. กรุงเทพฯ : วิศตอริการพิมพ์,
2524.

หวน พินรุพันธ์. "การปฏิบัติงานของผู้บริหารในสถานศึกษา." วารสารมิตรครู. ปีที่ 23
(กุมภาพันธ์ 2524) : 10.

อภิรมย์ ณ.นคร. การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์กรมสามัญฯ.
2522.

อุดม จุลศักดิ์. พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร และบรรยากาศขององค์การในวิทยาลัยครู
กลุ่มภาคเหนือ วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2527.

อุทัย หิรัญโต. หลักการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2523.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุไร ชูตินทร. กระบวนการบริหารกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในส่วนกลาง
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

American Association of School Administrators. Staff Relation in School Administration.
 Washington D.C.: The American Association Press, 1955.

Argyris, Chris. Interpersonal Barriers to Decision-Making. Harvard Business Review.
 No. 44. 1966.

Banard, Chester I.. The Function of the Executive. Cambridge: Havard University Press, 1983

Best, John W. Research in Education. New Jersey : Prentice-Hall Inc., 1971.

Bragg, J.E. and Andrew, I. R.. Paticipative Decision- Making an Experimental Study in a
Hospital. Educational Administration Abstracts . 9 (Fall 1974), 1974.

Bridge, Edwin M. A Model for Shared Decision-Making in the School Principalsip.
Educational Administration Quarterly. No. 3, 1967.

Campbell, Ronald F. , Edwin M. Bridge, and Raphael O. Nystrand. Introduction to
Educational Administration . Boston : Allyn and Bacon Inc, 1977.

Coch , L. and French, J. R. Overcoming Resistance To Change. Human Relation. No. 4.,
1948.

Derlin , Barbaras. Democratic Leadership : Guidelines for School Administrators.
Administrator's Note Book. Midwest Administration Center , The University of
Chicago, No. 4., 1980-1981.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Flippo, E.B. Principles of Personnel Management. New York : McGraw-Hill, 1970.

Frederick, Robert W. The Third Curriculum. New York : Appleton-Century & Crofts, 1959.

Gregg, Russel T. The Administrative Process. New York : Harper and Row, 1967.

Green, C.N. The Satisfaction - Performance Controversy New Development and the Implication . Business Horizon . october,1972.

Griffiths, Danial E. Administrative Theory. New York : Appleton-Century & Crofts, 1959.

Gulick, Luther ,and Lyndall, Urwick. Paper on the Sciences of Administration . New York: Institute of Public Administration, 1973.

Halpin, Andrew W. Theory and Research in Administration. New York : Mc Milland Company, 1956.

Hoy, Wayne K. and Cecil G. Miskel. Educational Administration : Theory, Research and Practice. New York : Random House. 1978.

Jucius, Michael J. Personnel Management. Illinois : Richard D. Irwin, 1971.

Kingbury, Joseph B. Personnel Administration for Thai Student. Bangkok : Institute of Public Afministration, Thammasart University, 1957.

Litchfield Edward H. Notes on a General Theory of Administration. Administrative Science Quarterly. Vol. 1. No.1. June, 1956.

Nigro, Felix A Public Personal Administrative. New York : Henry Holt and Company, 1959.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Plaxton,R.P. and Bambarger,C. S. Participation am Power in Decision-Making Groups.

Educational Administration Abstract. 8 (Fall 1975) , 1975.

Sears, Jesse B. The Nature of the Administrative Process. New York : McGrew- Hill, 1950

Sergiovani, Thomas J. and others. Educational Governance and Administration.

New Jersey: Pentice-Hall, 1980.

Simon, Herbert A. Administrative Behavior. New York : The Free Press, 1976.

Smiths, Edward W. and others. The Educator's Encyclopedia. New York : PrenticHall, 1961.

Tannenbaum Robert, and Warren H. Schmidt. How to choose a Leadership Pattern

Harward Bussiness Review. (March - April) ,1958. p 90-91.

Tead, Ordway . Art of Administration. New York : McGrew- Hill Book Co, 1951.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร
วิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา ของคอนบรอก

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α คือ ความเที่ยงของแบบทดสอบ

k คือ จำนวนข้อคำถามในแบบทดสอบ

S_i^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนในข้อคำถามข้อที่ 1 ถึงข้อที่ i

S_t^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

แทนค่า

$$\begin{aligned} \alpha &= \frac{45}{45-1} \left[1 - \frac{55.33}{1988.23} \right] \\ &= \frac{45}{44} \times \frac{1932.90}{1988.23} \\ &= \frac{8698.69}{87482.31} \end{aligned}$$

$$\alpha = 0.994$$

ความเที่ยง หรือความเชื่อมั่นของแบบสอบถามพฤติกรรมการตัดสินใจ = 0.994

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหาร
วิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา ของคอนบราก

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α คือ ความเที่ยงของแบบทดสอบ

k คือ จำนวนข้อคำถามในแบบทดสอบ

S_i^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนในข้อคำถามข้อที่ 1 ถึงข้อที่ i

S_t^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

แทนค่า

$$\alpha = \frac{45}{45-1} \left[1 - \frac{41.322}{1618.04} \right]$$

$$\alpha = \frac{45}{44} \times \frac{1576.71}{1618.04}$$

$$\alpha = \frac{70952.31}{71193.76}$$

$$\alpha = 0.996$$

ความเที่ยงหรือความเชื่อมั่นของแบบสอบถามผลการปฏิบัติงาน = 0.996

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 22

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนพฤติกรรมการตัดสินใจกับคะแนนผลการปฏิบัติงาน
 ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา
 \bar{X} = คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการตัดสินใจ
 \bar{Y} = คะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติงาน

ข้อที่	ภาระงาน	\bar{X}	\bar{Y}	r	t
1.	การจัดการด้านการเงิน บัญชีต่างๆของ วิทยาลัยให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันและ พร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบ	2.689	3.043	0.685	19.2408**
2.	การจัดระบบเบิกจ่ายเงินเดือน เงิน สวัสดิการ และเงินประเภทอื่นๆ	2.905	3.197	0.662	18.0894**
3.	การจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ ตลอดจน อุปกรณ์การเรียนการสอนให้ถูกต้อง ตามรายการและทันกำหนดเวลา	3.012	2.905	0.660	17.9828**
4.	การจัดระบบการตรวจสอบและติดตาม การใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ ตลอดจนอุปกรณ์ การเรียนการสอน	2.819	2.819	0.718	21.1152**
5.	การพิจารณาความดีความชอบประจำปี ของบุคลากรให้วิทยาลัยเป็นไปอย่างมี หลักเกณฑ์ และยุติธรรม	2.456	2.558	0.717	21.0426**
6.	การจัดเวรยาม ครู - อาจารย์ นักการ ภารโรง ตลอดจนการวางมาตรการ รักษาความปลอดภัยของอาคารสถานที่ ทรัพย์สินของทางราชการ	2.986	3.045	0.694	19.7365**
7.	การพิจารณาหรือจัดให้ครูได้ศึกษาต่อ หรือแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเป็นไป อย่างมีหลักเกณฑ์	3.159	3.197	0.700	20.0473**
8.	การจัดระบบเกี่ยวกับการให้บริการงาน เอกสารการพิมพ์	2.872	2.979	0.744	22.8266**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อที่	ภาระงาน	\bar{X}	\bar{Y}	r	t
9.	การจัดทำแบบฟอร์มต่างๆที่จำเป็นต่อง ใช้ เช่น ใบลา ใบขอเบิกเงินค่ารักษา- พยาบาลฯและจัดพิมพ์แยกหมวดหมู่เพื่อ สะดวกต่อการใช้	3.135	3.394	0.655	17.7293**
10	การจัดให้มีระบบการสื่อสารติดต่อทั้งภายใน และภายนอกวิทยาลัยไครวคเร็ว	2.945	2.979	0.748	23.0905**
11	การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข่าวสารข้อมูล ความเคลื่อนไหว และความก้าวหน้าของ วิทยาลัยให้ชุมชน ได้ทราบ	2.800	2.786	0.796	26.9186**
12	การจัดทำระเบียบสะสม นักเรียนนักศึกษา ให้อุปกรณ์สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน	3.019	3.045	0.754	23.4745**
13	การจัดสำนักงาน ห้องพัสดุ และจัดหา เครื่องอำนวยความสะดวกแก่คณะครู	3.017	2.952	0.750	23.1961**
14	การจัดบริเวณวิทยาลัย และอาคารเรียน อาคารฝึกงานให้อุปกรณ์ลักษณะร่มรื่นและ สวยงาม	3.095	3.081	0.717	21.0245**
	รวม	2.92	3.00	0.785	25.9200**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 23

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนพฤติกรรมการตัดสินใจกับคะแนนผลการ

ปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา

 \bar{X} = คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการตัดสินใจ \bar{Y} = คะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติงาน

ข้อที่	ภาระงาน	\bar{X}	\bar{Y}	r	t
1	การจัดให้มีการประชุมเทศน์นักศึกษาใหม่และการจัดปัจฉิมนิเทศ	3.447	3.430	0.722	21.3478**
2	การจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษา	2.910	2.895	0.739	22.4668**
3	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กีฬาสี กิจกรรมลูกเสือ กิจกรรมองค์การวิชาชีพ และกิจกรรมนันทนาการ	3.356	3.273	0.779	25.4059**
4	การวางมาตรการป้องกัน และควบคุมเกี่ยวกับสิ่งเสพติดในวิทยาลัย	3.055	2.808	0.707	19.9243**
5	การจัดบริเวณแนะแนวอาชีพ และบริการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนในวิทยาลัย	3.083	2.998	0.745	22.9163**
6	การจัดดำเนินการเพื่อหาทุนช่วยเหลือนักศึกษาที่ตั้งใจเรียนแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์	3.204	3.233	0.725	21.5218**
7	การให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน	2.732	2.653	0.756	23.6413**
8	การวางมาตรการในการรักษาภาวะเจ็บป่วยและจรรยาบรรณของนักศึกษา	3.188	2.950	0.732	22.0120**
9	การส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงออกซึ่งความรู้ ความสามารถและความชำนาญพิเศษ	2.981	2.827	0.771	24.7740**
10	การจัดสวัสดิการสำหรับนักศึกษา เช่น การให้บริการรักษาพยาบาล ฯลฯ	3.102	3.133	0.792	26.5721**
11	การวางมาตรการในการควบคุมด้านคุณภาพ ปริมาณ ความสะอาด และราคาของอาหารที่จัดจำหน่ายในวิทยาลัย	2.798	2.770	0.770	24.6714**
	รวม	3.08	3.00	0.819	29.2800**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 24

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนพฤติกรรมการตัดสินใจกับคะแนนผลการ

ปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา

 \bar{X} = คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการตัดสินใจ \bar{Y} = คะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติงาน

ข้อที่	ภาระงาน	\bar{X}	\bar{Y}	r	t
1.	การให้โอกาสครู - อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณประจำปีของวิทยาลัย	2.644	2.734	0.757	23.6925**
2.	การจัดทำแผนงาน และ โครงการพัฒนาวิทยาลัย	2.796	2.774	0.731	21.9538**
3.	การควบคุม และ ติดตามผลการใช้เงินงบประมาณ และ เงินบำรุงการศึกษา	2.591	2.675	0.718	21.0909**
4.	การจัดทำสถิติต่างๆ เกี่ยวกับครู นักศึกษา ตลอดจนวัสดุ ครุภัณฑ์ ของวิทยาลัยถูกต้องเป็นปัจจุบัน	2.838	2.874	0.7944	26.7716**
5.	การมอบหมายงานให้ครู อาจารย์ และ เจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามความรู้ ความสามารถ และ ตามสายงาน	2.974	3.026	0.7892	26.3045**
6.	การกำหนดแผนงานรับนักศึกษา การ ขยาย ขยาย และ เพิ่มสาขาวิชาที่เปิดสอน	2.743	2.824	0.770	24.6792**
7.	การจัดดำเนินการกิจกรรมสหกรณ์ร้านค้าในวิทยาลัย	2.755	2.743	0.737	22.3334**
8.	การวิจัยด้านต่างๆ ในวิทยาลัย เช่น การเรียนการสอน นุเคราะห์ อุปกรณ์การศึกษา	2.684	2.653	0.755	23.5685**
	รวม	2.753	2.788	0.823	29.6100**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 25

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนพฤติกรรมการตัดสินใจกับคะแนน

ผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ

 \bar{X} = คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการตัดสินใจ \bar{Y} = คะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติงาน

ข้อที่	ภาระงาน	\bar{X}	\bar{Y}	r	t
1.	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานวิชาการ	2.796	2.831	0.755	23.5613**
2.	การจัดอบรมหรือนิเทศให้เข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร	2.596	2.599	0.774	24.9814**
3.	การจัดทำแผนการเรียนการสอน				
4.	การพัฒนา และปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของแผนกวิชาต่างๆ	3.114	2.993	0.774	25.0378**
		3.031	2.983	0.790	26.3842**
5.	การจัดระบบควบคุมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	3.002	2.924	0.764	24.2532**
6.	การส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อ และการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน	2.903	2.739	0.692	29.6272**
7.	การกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรพิเศษ เช่น โครงการอาชีวศึกษาพัฒนา	2.781	2.736	0.782	25.6568**
8.	การจัดอบรมครู-อาจารย์ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษาตามหลักสูตร				
9.	การดำเนินการวัดผล และประเมินผลการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบของกรมอาชีวศึกษา	2.732	2.774	0.766	24.3758**
10.	การปรับปรุง พัฒนาห้องสมุดหรือมุมหนังสือ มุมค้นคว้าของวิทยาลัย	3.157	3.138	0.768	24.5773**
11.	การจัดตารางสอนของแผนกวิชาต่างๆ	2.891	2.948	0.771	24.7423**
12.	การติดต่อประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อการฝึกงานของนักศึกษา ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา	3.344	3.257	0.747	23.066**
		3.074	3.093	0.684	19.2038**
	รวม	2.95	2.92	0.834	30.9200**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 26
แสดงจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคทั้ง 4 ฝ่าย ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6
จำแนกตามอายุ

วิทยาลัย เทคนิค	ฝ่ายส่งเสริม การศึกษา		ฝ่ายกิจการ นักเรียนนักศึกษา		ฝ่ายวางแผน และพัฒนา		ฝ่ายวิชาการ	
	อายุ 40-50 ปี	อายุ 50 ปีขึ้นไป	อายุ 40-50 ปี	อายุ 50 ปีขึ้นไป	อายุ 40-50 ปี	อายุ 50 ปีขึ้นไป	อายุ 40-50 ปี	อายุ 50 ปีขึ้นไป
พระนคร- ศรีอยุธยา	-	1	1	-	-	1	1	-
อ่างทอง	1	-	1	-	1	-	-	1
ลพบุรี	1	-	-	1	-	1	1	-
สิงห์บุรี	-	1	1	-	1	-	-	1
สระบุรี	1	-	-	1	1	-	1	-
ชัยนาท	-	1	1	-	-	1	1	-
อุทัยธานี	-	1	-	1	-	1	1	-
รวม	3	4	4	3	3	4	5	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 27

แสดงจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคทั้ง 4 ฝ่าย ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วิทยาลัย เทคนิค	ฝ่ายส่งเสริม การศึกษา		ฝ่ายกิจการ นักเรียนนักศึกษา		ฝ่ายวางแผน และพัฒนา		ฝ่ายวิชาการ	
	ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	สูงกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	สูงกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	สูงกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	สูงกว่า ปริญญาตรี
พระนคร- ศรีอยุธยา อ่างทอง	1	-	-	1	1	-	-	1
ลพบุรี	1	-	1	-	-	1	1	-
สิงห์บุรี	1	-	-	1	1	-	-	1
สระบุรี	1	-	-	1	1	-	1	-
ชัยนาท	-	1	1	-	-	1	-	1
อุทัยธานี	1	-	1	-	1	-	-	1
รวม	6	1	4	3	5	2	3	4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 28

แสดงจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคทั้ง 4 ฝ่าย ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6
จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

วิทยาลัย เทคนิค	ฝ่ายส่งเสริม การศึกษา			ฝ่ายกิจการ นักเรียนนักศึกษา			ฝ่ายวางแผน และพัฒนา			ฝ่ายวิชาการ		
	น้อย กว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-15 ปี	มาก กว่า 15 ปี	น้อย กว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-15 ปี	มาก กว่า 15 ปี	น้อย กว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-15 ปี	มาก กว่า 15 ปี	น้อย กว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-15 ปี	มาก กว่า 15 ปี
พระนคร- ศรีอยุธยา อ่างทอง	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-
ลพบุรี	1	-	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-
สิงห์บุรี	-	-	1	1	-	-	1	-	-	1	-	-
สระบุรี	1	-	-	-	-	1	1	-	-	1	-	-
ชัยนาท	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	1
อุทัยธานี	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-
รวม	4	-	3	5	1	1	3	2	2	5	1	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 29

แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างครูช่างอุตสาหกรรมแต่ละวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6
 ที่มีผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา
 และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

ตัวแปร	กลุ่มตัวอย่างครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค							รวม
	อยุธยา	อ่างทอง	ลพบุรี	สิงห์บุรี	สระบุรี	ชัยนาท	อุทัยธานี	
อายุ								
40-50 ปี	-	60	67	-	60	-	-	187
50 ปีขึ้นไป	73	-	-	60	-	54	47	234
วุฒิการศึกษา								
ปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า	73	60	67	60	60	-	47	367
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	54	-	54
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง								
น้อยกว่า 10 ปี	-	60	67	-	60	54	-	241
10-15 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
มากกว่า 15 ปี	73	-	-	60	-	-	47	180

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 30

แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างครูช่างอุตสาหกรรมแต่ละวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6
ที่มีผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา
และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

ตัวแปร	กลุ่มตัวอย่างครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค							รวม
	อุบลราชธานี	อ่างทอง	ลพบุรี	สิงห์บุรี	สระบุรี	ชัยนาท	อุทัยธานี	
อายุ								
40-50 ปี	73	60	-	60	-	54	-	247
50 ปีขึ้นไป	-	-	67	-	60	-	47	174
วุฒิการศึกษา								
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	60	67	-	-	54	47	228
สูงกว่าปริญญาตรี	73	-	-	60	60	-	-	193
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง								
น้อยกว่า 10 ปี	73	60	-	60	-	54	47	294
10-15 ปี	-	-	67	-	-	-	-	67
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-	60	-	-	60

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 31

แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างครูช่างอุตสาหกรรมแต่ละวิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษา 6
ที่มีผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวางแผนและพัฒนา จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา
และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

ตัวแปร	กลุ่มตัวอย่างครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค							รวม
	อุบลราชธานี	อ่างทอง	ลพบุรี	สิงห์บุรี	สระบุรี	ชัยนาท	อุทัยธานี	
อายุ								
40-50 ปี	-	60	-	60	60	-	-	180
50 ปีขึ้นไป	73	-	67	-	-	54	47	241
วุฒิการศึกษา								
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	73	60	-	60	60	-	47	300
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	67	-	-	54	-	121
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง								
น้อยกว่า 10 ปี	-	60	-	60	60	-	-	180
10-15 ปี	-	-	67	-	-	54	-	121
มากกว่า 15 ปี	73	-	-	-	-	-	47	120

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 32

แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างครูช่างอุตสาหกรรมแต่ละวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6
ที่มีผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา
และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

ตัวแปร	กลุ่มตัวอย่างครูช่างอุตสาหกรรมในวิทยาลัยเทคนิค							รวม
	อยุธยา	อ่างทอง	ลพบุรี	สิงห์บุรี	สระบุรี	ชัยนาท	อุทัยธานี	
อายุ								
40-50 ปี	73	-	67	-	60	54	47	301
50 ปีขึ้นไป	-	60	-	60	-	-	-	120
วุฒិการศึกษา								
ปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า	-	60	67	-	60	-	-	187
สูงกว่าปริญญาตรี	73	-	-	60	-	54	47	234
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง								
น้อยกว่า 10 ปี	73	-	67	60	60	-	47	307
10-15 ปี	-	60	-	-	-	-	-	60
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-	-	54	-	54

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตาราง 88

แสดงสรุปจำนวนกลุ่มตัวอย่างครูช่างอุตสาหกรรม ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6
ที่มีผู้ช่วยผู้บริหาร 4 ฝ่าย จำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา
และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป ผู้ช่วยผู้บริหาร	ฝ่ายส่งเสริมการ ศึกษา		ฝ่ายกิจการ นักเรียนนักศึกษา		ฝ่ายวางแผน และพัฒนา		ฝ่ายวิชาการ		
	จำนวน ผู้ช่วย ผู้บริหาร	จำนวน ครูช่าง อุตสาหกรรม	จำนวน ผู้ช่วย ผู้บริหาร	จำนวน ครูช่าง อุตสาหกรรม	จำนวน ผู้ช่วย ผู้บริหาร	จำนวน ครูช่าง อุตสาหกรรม	จำนวน ผู้ช่วย ผู้บริหาร	จำนวน ครูช่าง อุตสาหกรรม	
อายุ									
	40-50 ปี	3	187	4	247	3	180	5	301
50 ปีขึ้นไป	4	234	3	174	4	241	2	120	
วุฒิการศึกษา									
	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	6	367	4	228	5	300	3	187
สูงกว่าปริญญาตรี	1	54	3	193	2	121	4	234	
ระยะเวลาที่ดำรง ตำแหน่ง									
	น้อยกว่า 10 ปี	4	241	5	294	3	180	5	307
	10-15 ปี	-	-	1	67	2	121	1	60
มากกว่า 15 ปี	3	180	1	60	2	120	1	54	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

TABLE C CRITICAL VALUES OF t (บุตรี, 2534 : 397)

df	Level of significance for one-tailed test					
	.10	.05	.025	.01	.005	.0005
	Level of significance for two-tailed test					
	.20	.10	.05	.02	.01	.001
1	3.078	6.314	12.706	31.821	63.657	636.619
2	1.886	2.920	4.303	6.965	9.925	31.598
3	1.638	2.353	3.182	4.541	5.841	12.941
4	1.533	2.132	2.776	3.747	4.604	8.610
5	1.476	2.015	2.571	3.365	4.032	6.859
6	1.440	1.943	2.447	3.143	3.707	5.559
7	1.415	1.895	2.365	2.998	3.499	5.405
8	1.397	1.860	2.306	2.896	3.355	5.041
9	1.383	1.833	2.262	2.821	3.250	4.781
10	1.372	1.812	2.228	2.764	3.169	4.587
11	1.363	1.796	2.201	2.718	3.106	4.437
12	1.356	1.782	2.179	2.681	3.055	4.318
13	1.350	1.771	2.160	2.650	3.012	4.221
14	1.345	1.761	2.145	2.624	2.977	4.140
15	1.341	1.753	2.131	2.602	2.947	4.073
16	1.337	1.746	2.120	2.583	2.921	4.015
17	1.333	1.740	2.110	2.567	2.898	3.965
18	1.330	1.734	2.101	2.552	2.878	3.922
19	1.328	1.729	2.093	2.539	2.861	3.883
20	1.325	1.725	2.086	2.528	2.845	3.850
21	1.323	1.721	2.080	2.518	2.831	3.819
22	1.321	1.717	2.074	2.508	2.819	3.792
23	1.319	1.714	2.069	2.500	2.807	3.767
24	1.318	1.700	2.064	2.492	2.797	3.745
25	1.316	1.708	2.060	2.485	2.787	3.725
26	1.315	1.706	2.056	2.479	2.779	3.707
27	1.314	1.703	2.052	2.473	2.771	3.690
28	1.313	1.701	2.048	2.467	2.763	3.674
29	1.311	1.699	2.045	2.462	2.756	3.659
30	1.310	1.697	2.042	2.457	2.750	3.646
40	1.303	1.684	2.021	2.423	2.704	3.551
60	1.296	1.671	2.000	2.390	2.660	3.460
120	1.289	1.658	1.980	2.358	2.617	3.373
α	1.282	1.645	1.960	2.326	2.576	3.291

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สาเนา



คำสั่ง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ที่ ๑๖ / 2538

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและกรรมการพิจารณาหัวข้อ
และโครงการวิทยานิพนธ์ของ นายประเสริฐ หาคำ

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นายประเสริฐ หาคำ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
และมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งให้มีคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อและโครงการ
วิทยานิพนธ์ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

อาจารย์อัจฉรา	สืบสินธุ์สกุลไชย	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
ดร.ศิริพรรณ	ชุนนุม	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

รศ.ดร.เมธี	ปิลันธนาพันธ์	ประธานประจำสาขาวิชา
ดร.มาลัย	จิรวัดนเกษตร์	กรรมการประจำสาขาวิชา
อาจารย์ไพรัตน์	พิกน้อย	กรรมการประจำสาขาวิชา
อาจารย์อัจฉรา	สืบสินธุ์สกุลไชย	กรรมการประจำสาขาวิชา
ดร.ศิริพรรณ	ชุนนุม	กรรมการ

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ.2538

(Signature)

(รศ.ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

๑๐.๗.๓๘

(Signature)



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 10 มกราคม 2539

1. นายประเสริฐ หาคำ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ” โดยมี อาจารย์ อัจฉรา สืบสินธรสกุลไชย เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร. ศิริพรรณ ชุมชุม เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2539


(รศ.ดร.มนัส สังวรศิลป์)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ทม 1504/0193



คณะกรรมการอุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ. ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

16 มกราคม 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายบรรยง โอภากุล

ด้วยคณะกรรมการอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ
สอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ
นายประเสริฐ หาคำ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วย
ผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ”

คณะกรรมการอุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึง
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลิกิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ทม 1504/0193



คณะกรรมการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด. ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

16 มกราคม 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายสุวิชัย โรหิตร์ตนะ

ด้วยคณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ
สอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ
นายประเสริฐ หาคำ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วย
ผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ”

คณะกรรมการสถาบันหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึง
ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

เอกสาร 3269040 ส่งวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ทม 1504/0193



คณะกรรมการอุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ. จตุทองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

16 มกราคม 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายทองพูน กิ่งนาค

ด้วยคณะกรรมการอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ
สอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ
นายประเสริฐ หาคำ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วย
ผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ”

คณะกรรมการอุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึง
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ทม 1504/0193



คณะกรรมการอุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ. ลาดกระบัง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

16 มกราคม 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายชาญเวช บุญประเคิม

ด้วยคณะกรรมการอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ
สอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ
นายประเสริฐ หาคำ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วย
ผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ”

คณะกรรมการอุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึง
ขอบอกมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ทม 1504/0193



คณะกรรมการอุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ. ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

16 มกราคม 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายวัชร อนุศาสนกุล

ด้วยคณะกรรมการอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ
สอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ
นายประเสริฐ หาคำ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วย
ผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ”

คณะกรรมการอุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึง
ขอบอกมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลิเกศวพัฒนา)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ทม 1504/0193



คณะกรรมการอุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ. จลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

16 มกราคม 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายเชาวรัตน์ โสมะลาด

ด้วยคณะกรรมการอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ
สอบแบบสอบถามที่ใช่เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ
นายประเสริฐ หาคำ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วย
ผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ”

คณะกรรมการอุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึง
ขอบอกมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลิกิจวัณณะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/0193

คณะกรรมการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ. ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

16 มกราคม 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายมนัส ศรีวงศ์

ด้วยคณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ
สอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ
นายประเสริฐ หาคำ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วย
ผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ”

คณะกรรมการสถาบันฯ หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึง
ขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลิติกวัฒนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/0193

คณะกรรมการอุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ. ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

16 มกราคม 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายชัยพฤกษ์ ตั้งจิตเพิ่มความคิด

ด้วยคณะกรรมการอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ
สอบแบบสอบถามที่ใช่เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ
นายประเสริฐ หาคำ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วย
ผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ”

คณะกรรมการอุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึง
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรระณี สীগิจวัฒนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ทม 1504/0193



คณะกรรมการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ. ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

16 มกราคม 2539

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายเกียรติชัย อัครองธรรม

ด้วยคณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจ
สอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ
นายประเสริฐ หาคำ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วย
ผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ”

คณะกรรมการสถาบันฯ หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึง
ขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ทม 1504.7/1



คณะกรรมการอุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

29 มกราคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี

ด้วยนายประเสริฐ หาคำ เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อ
เรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผล
การปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ”. ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้
เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก
ท่าน โปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และหวังในความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรมณ์ ลีกิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร, 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0907.61/180

วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี
อ.เมือง จ.สุพรรณบุรี 72000

15 กุมภาพันธ์ 2539

เรื่อง การขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน คณะคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

อ้างถึง หนังสือคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ ทม 1504.7/1 ลงวันที่ 29 มกราคม 2539

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ขออนุญาตให้ นายประเสริฐ หาคำ นักศึกษาปริญญาโท ได้ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยนั้น ขอเรียนว่า วิทยาลัยฯ ยินดีให้นักศึกษาได้ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยนี้ได้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(นายขรรจรัง โสภากุล)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี

งานสารบรรณ

โทร. (035) 522101

โทรสาร (035) 523807

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ทม 1504/0769



คณะกรรมการอุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

28 กุมภาพันธ์ 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการวิทยานิพนธ์
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นายประเสริฐ หาคำ เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์
อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การ
ศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการ
ศึกษา 6 ” ซึ่งโครงการวิจัยดังกล่าวได้รับอนุมัติแล้วเมื่อวันที่ 10 มกราคม 2539

ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านตามที่
แนบมานี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณาอนุญาต
ให้นักศึกษา ทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้
นี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ธิกิจวัณณะ)

รองคณะบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร. 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายชื่อวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ที่ผู้วิจัยเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้

1. วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา
2. วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง
3. วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
4. วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี
5. วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี
6. วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท
7. วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองวิทยาลัยเทคนิค โทร 2822551-2
 ที่ วันที่ 11 มีนาคม 2539
 เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา ผ่าน กผ.

ด้วยนายประเสริฐ หาคำ ข้าราชการครูวิทยาลัยเทคนิคสระบุรี ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประสงค์จะขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษา 6 ”

กองวิทยาลัยเทคนิคพิจารณาแล้ว เห็นสมควรอนุญาตให้ นายประเสริฐ หาคำ แจกแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

1. อนุญาต ให้ นายประเสริฐ หาคำ แจกแบบสอบถามได้
2. ลงนาม ในหนังสือถึงคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

(นายประสิทธิ์ พร้อมมูล)

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

อนุญาต-ลงนามแล้ว

(นายสุทธิ ผลสวัสดิ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

11 มี.ค. 2539

ที่ ศธ 0907/1432



กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม 10300

11 มีนาคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด

2. สำเนาบันทึกข้อความกองวิทยาลัยเทคนิค ลงวันที่ 11 มีนาคม 2539

ด้วยนายประเสริฐ หาคำ ข้าราชการครูวิทยาลัยเทคนิคสระบุรี นักศึกษาปริญญาโท
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง ประสงค์จะเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาพฤติกรรม
ตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ”

ในการนี้ นายประเสริฐ หาคำ ใคร่ขออนุญาตแจกแบบสอบถามในสถานศึกษาของ
ท่าน ซึ่งกรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตแล้ว โดยมีตราประทับพร้อมลายเซ็นมอบหมายของแบบสอบ
ถามที่ส่งมาพร้อมนี้ และเมื่อดำเนินการกรอกแบบสอบถามแล้ว โปรดส่งคืนบุคคล ดังกล่าว ณ วิทยาลัย
เทคนิคสระบุรีด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบ และกรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลด้วย จักขอบคุณ
มาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสิทธิ์ พรอมมูล)

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

กองวิทยาลัยเทคนิค

โทร. 2822551-2

โทรสาร 2829354

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0907/1432

กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม 10300

11 มีนาคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด

2. สำเนาบันทึกข้อความกองวิทยาลัยเทคนิค ลงวันที่ 11 มีนาคม 2539

ด้วยนายประเสริฐ หาคำ ข้าราชการครูวิทยาลัยเทคนิคสระบุรี นักศึกษาปริญญาโท
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง ประสงค์จะเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาพฤติกรรมการ
ตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ”

ในการนี้ นายประเสริฐ หาคำ ไคร่ขออนุญาตแจกแบบสอบถามในสถานศึกษาของ
ท่าน ซึ่งกรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตแล้ว โดยมีตราประทับพร้อมลายเซ็นมอบหมายของแบบสอบ
ถามที่ส่งมาพร้อมนี้ และเมื่อดำเนินการกรอกแบบสอบถามแล้ว โปรดส่งคืนบุคคล ดังกล่าว ณ วิทยาลัย
เทคนิคสระบุรีด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และกรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลด้วย จักขอบคุณ
มาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสิทธิ์ พร้อมมูล)

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

กองวิทยาลัยเทคนิค

โทร. 2822551-2

โทรสาร 2829354

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0907/1432



กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม 10300

11 มีนาคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด

2. สำเนาบันทึกข้อความกองวิทยาลัยเทคนิค ลงวันที่ 11 มีนาคม 2539

ด้วยนายประเสริฐ หาคำ ข้าราชการครูวิทยาลัยเทคนิคสระบุรี นักศึกษาปริญญาโท
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง ประสงค์จะเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาพฤติกรรม
ตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ”

ในการนี้ นายประเสริฐ หาคำ ใคร่ขออนุญาตแจกแบบสอบถามในสถานศึกษาของ
ท่าน ซึ่งกรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตแล้ว โดยมีตราประทับพร้อมลายเซ็นมอบหมายของแบบสอบ
ถามที่ส่งมาพร้อมนี้ และเมื่อดำเนินการกรอกแบบสอบถามแล้ว โปรดส่งคืนบุคคล ดังกล่าว ณ วิทยาลัย
เทคนิคสระบุรีด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบ และกรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลด้วย จักขอบคุณ
มาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสิทธิ์ พร้อมมูล)

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

กองวิทยาลัยเทคนิค

โทร. 2822551-2

โทรสาร 2829354

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0907/1432



กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม 10300

11 มีนาคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด

2. สำเนาบันทึกข้อความกองวิทยาลัยเทคนิค ลงวันที่ 11 มีนาคม 2539

ด้วยนายประเสริฐ หาคำ ข้าราชการครูวิทยาลัยเทคนิคสระบุรี นักศึกษาปริญญาโท
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง ประสงค์จะเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาพฤติกรรมการ
ตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ”

ในการนี้ นายประเสริฐ หาคำ โครขออนุญาตแจกแบบสอบถามในสถานศึกษาของ
ท่าน ซึ่งกรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตแล้ว โดยมีตราประทับพร้อมลายเซ็นมอบบนขวาของแบบสอบ
ถามที่ส่งมาพร้อมนี้ และเมื่อดำเนินการกรอกแบบสอบถามแล้ว โปรดส่งคืนบุคคล ดังกล่าว ณ วิทยาลัย
เทคนิคสระบุรีด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และกรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลด้วย จักขอบคุณ
มาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสิทธิ์ พร้อมมูล)

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

กองวิทยาลัยเทคนิค

โทร. 2822551-2

โทรสาร 2829354

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0907/1432

กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม 10300

11 มีนาคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสระบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด

2. สำเนาบันทึกข้อความกองวิทยาลัยเทคนิค ลงวันที่ 11 มีนาคม 2539

ด้วยนายประเสริฐ หาค้า ข้าราชการครูวิทยาลัยเทคนิคสระบุรี นักศึกษาปริญญาโท
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง ประสงค์จะเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาพฤติกรรมการ
ตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ”

ในการนี้ นายประเสริฐ หาค้า โคร่ขออนุญาตแจกแบบสอบถามในสถานศึกษาของ
ท่าน ซึ่งกรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตแล้ว โดยมีคราประทับพร้อมลายเซ็นมอบบนขวาของแบบสอบ
ถามที่ส่งมาพร้อมนี้ และเมื่อดำเนินการกรอกแบบสอบถามแล้ว โปรดส่งคืนบุคคล ดังกล่าว ณ วิทยาลัย
เทคนิคสระบุรีด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และกรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลด้วย จักขอบคุณ
มาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสิทธิ์ พร้อมมูล)

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

กองวิทยาลัยเทคนิค

โทร. 2822551-2

โทรสาร 2829354

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0907/1432



กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม 10300

11 มีนาคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชัยนาท

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด

2. สำเนาบันทึกข้อความกองวิทยาลัยเทคนิค ลงวันที่ 11 มีนาคม 2539

ด้วยนายประเสริฐ หาคำ ข้าราชการครูวิทยาลัยเทคนิคสระบุรี นักศึกษาปริญญาโท
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง ประสงค์จะเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาพฤติกรรมการ
ตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ”

ในการนี้ นายประเสริฐ หาคำ ใ้ขออนุญาตแจกแบบสอบถามในสถานศึกษาของ
ท่าน ซึ่งกรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตแล้ว โดยมีตราประทับพร้อมลายเซ็นมอบหมายของแบบสอบ
ถามที่ส่งมาพร้อมนี้ และเมื่อดำเนินการกรอกแบบสอบถามแล้ว โปรดส่งคืนบุคคล ดังกล่าว ณ วิทยาลัย
เทคนิคสระบุรีด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และกรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลด้วย จักขอบคุณ
มาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสิทธิ์ พร้อมมูล)

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

กองวิทยาลัยเทคนิค

โทร. 2822551-2

โทรสาร 2829354

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ ศธ 0907/1432



กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม 10300

11 มีนาคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด

2. สำเนาบันทึกข้อความกองวิทยาลัยเทคนิค ลงวันที่ 11 มีนาคม 2539

ด้วยนายประเสริฐ หาคำ ข้าราชการครูวิทยาลัยเทคนิคสระบุรี นักศึกษาปริญญาโท
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง ประสงค์จะเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการ
สใจของผู้ช่วยผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ”

ในการนี้ นายประเสริฐ หาคำ ใคร่ขออนุญาตแจกแบบสอบถามในสถานศึกษาของ
ท่าน ซึ่งกรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตแล้ว โดยมีตราประทับพร้อมลายเซ็นมอบหมายของแบบสอบ
ถามที่ส่งมาพร้อมนี้ และเมื่อดำเนินการกรอกแบบสอบถามแล้ว โปรดส่งคืนบุคคล ดังกล่าว ณ วิทยาลัย
เทคนิคสระบุรีด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และกรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลด้วย จักขอบคุณ

มาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสิทธิ์ พร้อมมูล)

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

กองวิทยาลัยเทคนิค

โทร. 2822551-2

โทรสาร 2829354

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสำรวจข้อมูลผู้ช่วยผู้บริหาร

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป

1. ชื่อวิทยาลัย.....จังหวัด.....

2. อายุ

- () น้อยกว่า 40 ปี
 () 40 - 50 ปี
 () 50 ปีขึ้นไป

3. วุฒิทางการศึกษาสูงสุดในขณะนี้

- () ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 () สูงกว่าปริญญาตรี

4. ได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารมาแล้วเป็นเวลา

- () น้อยกว่า 10 ปี
 () 10 - 15 ปี
 () มากกว่า 15 ปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

7 มีนาคม 2539

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

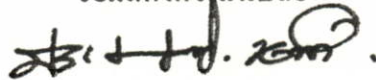
เรียน ครู - อาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้านายประเสริฐ หาคำ นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัย
เพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารที่สัมพันธ์กับ
ผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจะนำข้อค้นพบ
เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน หรือปรับปรุงการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารให้เหมาะสม และ
สอดคล้องกับสถานการณ์ยิ่งขึ้น ทั้งนี้ผลการวิจัยจะนำเสนอโดยส่วนรวม ซึ่งจะไม่ผลกระทบบต่อ
ท่านและสถานศึกษาของท่าน

ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามใน
ครั้งนี้ และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายประเสริฐ หาคำ)

ผู้วิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารที่สัมพันธ์กับ

ผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค

ในเขตการศึกษา 6

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามเฉพาะครูช่างอุตสาหกรรม ในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6
2. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหารที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยเทคนิค ในเขตการศึกษา 6 เป็นส่วนรวม มิได้มุ่งประเมินผลวิทยาลัยใดๆ โดยเฉพาะ ขอได้โปรดตอบคำถามทุกข้อและขอความกรุณาท่านได้ตอบตามสภาพเป็นจริง ข้อมูลที่ถูกต้องเป็นจริงเท่านั้นจึงจะช่วยให้การวิจัยครั้งนี้เป็นประโยชน์อย่างแท้จริง ผลการวิจัยจะไม่มีผลกระทบต่อตัวผู้ตอบแบบสอบถามชุดนี้ หรือต่อวิทยาลัยแต่อย่างใด
3. แบบสอบถามนี้ ให้ท่านประเมินใน 2 ด้าน คือ
 - 3.1 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นความรู้สึกร่วมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ช่วยผู้บริหาร ในวิทยาลัยของท่าน

คำชี้แจง

1. โปรดอ่านและพิจารณาข้อความว่าผู้ช่วยผู้บริหารวิทยาลัยของท่านได้เปิดโอกาสให้ท่านหรือครูในวิทยาลัย ได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านต่างๆต่อไปนี้ระดับใด โดยเขียนเครื่องหมายถูก () ลงในช่องตัวเลือกตัวใดตัวหนึ่งตามความเป็นจริง โดยแบบสอบถามแต่ละข้อมีคำตอบให้ท่านเลือก 5 ตัวเลือก คือ 5, 4, 3, 2 และ 1
2. ตัวเลือกแบ่งเป็นความหมาย การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ดังนี้

5 =	มีส่วนร่วมมากที่สุด หมายถึง ผู้ช่วยผู้บริหารมอบหมายให้ท่าน หรือครูในวิทยาลัยเป็นผู้ตัดสินใจ
4 =	มีส่วนร่วมมาก หมายถึง ผู้ช่วยผู้บริหารให้ท่าน หรือครูในวิทยาลัยเป็นผู้ตัดสินใจร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเท่านั้น ไม่สามารถเผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 3 = มีส่วนร่วมปานกลาง หมายถึง ผู้ช่วยผู้บริหารตัดสินใจโดยขอความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะจากครุมาประกอบในการพิจารณาตัดสินใจ
- 2 = มีส่วนร่วมน้อย หมายถึง ผู้ช่วยผู้บริหารตัดสินใจ แต่อาจเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจใหม่ได้
- 1 = ไม่มีส่วนร่วมเลย หมายถึง ผู้ช่วยผู้บริหารตัดสินใจเอง แล้วแจ้งให้ครูทราบหรือปฏิบัติ

3.2 สอบถามเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัย

คำชี้แจง

1. โปรดอ่านและพิจารณาว่า ผลการปฏิบัติงานในวิทยาลัยของท่านตรงกับข้อความในแต่ละข้อมากน้อยเพียงใด โดยเขียนเครื่องหมายถูก () ลงในช่องตัวเลือกตัวใดตัวหนึ่งตามความเป็นจริง
2. แบบสอบถามแต่ละข้อมีคำตอบให้ท่านเลือก 5 ตัวเลือก คือ 5, 4, 3, 2 และ 1
 - 5 หมายถึง ทำได้มากที่สุดหรือได้ผลมากที่สุด
 - 4 หมายถึง ทำได้มากหรือได้ผลมาก
 - 3 หมายถึง ทำได้ปานกลางหรือได้ผลปานกลาง
 - 2 หมายถึง ทำได้น้อยหรือได้ผลน้อย
 - 1 หมายถึง ทำได้น้อยที่สุดหรือได้ผลน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ภาระงาน ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา	ระดับของการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ					ระดับผลการปฏิบัติงาน					
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่มี ส่วน ร่วม	ได้ ผล มาก ที่สุด	ได้ ผล มาก	ได้ ผล ปาน กลาง	ได้ ผล น้อย	ได้ ผล น้อย ที่สุด	
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1	การจัดการด้านการเงิน บัญชีต่างๆของวิทยาลัยให้ ถูกต้องเป็นปัจจุบันและ พร้อมที่จะได้รับการ ตรวจสอบ											
2	การจัดระบบเบิกจ่าย เงินเดือน เงินสวัสดิการ และเงินประเภทอื่นๆ											
3	การจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ ตลอดจนอุปกรณ์การเรียน การสอน ให้ถูกต้องตาม รายการและทันกำหนด เวลา											
4	การจัดระบบการตรวจ สอบและติดตามการใช้ วัสดุครุภัณฑ์ ตลอดจน อุปกรณ์การเรียนการสอน											
5	การพิจารณาความคิดเห็น ชอบประจำปีของบุคลากร ในวิทยาลัยเป็น ไปอย่างมี หลักเกณฑ์และยุติธรรม											

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ ที่	ภาระงาน ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา	ระดับของการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ					ระดับผลการปฏิบัติงาน				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่มี ส่วน ร่วม	ได้ ผล มาก ที่สุด	ได้ ผล มาก	ได้ ผล ปาน กลาง	ได้ ผล น้อย	ได้ ผล น้อย ที่สุด
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6	การจัดเวรยาม ครู-อาจารย์ นักการภารโรง ตลอดจน การวางมาตรการรักษา ความปลอดภัยของอาคาร สถานที่ ทรัพย์สินของ ทางราชการ										
7	การพิจารณาหรือจัดให้ครู ได้ศึกษาต่อหรือแสวงหา ความรู้เพิ่มเติม เป็น ไป อย่างมีหลักเกณฑ์										
8	การจัดระบบเกี่ยวกับการ ให้บริการงานเอกสาร การพิมพ์										
9	การจัดทำแบบฟอร์มต่างๆ ที่จำเป็นต่องาน เช่น ใบลา ใบขอเบิกเงินค่ารักษา พยาบาล ฯลฯ และจัด พิมพ์แยกหมวดหมู่ เพื่อ สะดวกต่อการใช้										
10	การจัดให้มีระบบการ สื่อสาร ติดต่อกันทั้งภายใน และภายนอกวิทยาลัยได้ รวดเร็ว										

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกำใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ ที่	ภาระงาน ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา	ระดับของการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ					ระดับผลการปฏิบัติงาน				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่มี ส่วน ร่วม	ได้ ผล มาก ที่สุด	ได้ ผล มาก	ได้ ผล ปาน กลาง	ได้ ผล น้อย	ได้ ผล น้อย ที่สุด
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
11	การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสาร ข้อมูล ความเคลื่อนไหว และ ความก้าวหน้าของ วิทยาลัยให้ชุมชนทราบ										
12	การจัดทำระเบียบสะสม นักเรียนนักศึกษา ให้ ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็น ปัจจุบัน										
13	การจัดสำนักงาน ห้องพัสดุ และจัดหา เครื่องอำนวยความสะดวก แก่คณะครู										
14	การจัดบริเวณวิทยาลัย และอาคารเรียน อาคาร ฝึกงานให้ถูกสุขลักษณะ ร่มรื่น และสวยงาม										

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ ที่	ภาระงาน ฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษา	ระดับของการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ					ระดับผลการปฏิบัติงาน				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่มี ส่วน ร่วม	ได้ ผล มาก ที่สุด	ได้ ผล มาก	ได้ ผล ปาน กลาง	ได้ ผล น้อย	ได้ ผล น้อย ที่สุด
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	การจัดให้มีการประชุมพิเศษ นักศึกษาใหม่ และการจัด ปัจฉิมนิเทศ										
2	การจัดให้มีการประชุม ผู้ปกครองของนักเรียน นักศึกษา										
3	การจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร เช่น กีฬาสี กิจกรรมลูกเสือ กิจกรรม องค์การวิชาชีพ และ กิจกรรมนันทนาการ										
4	การวางมาตรการ ป้องกัน และควบคุม เกี่ยวกับ สิ่งเสพติดในวิทยาลัย										
5	การจัดบริการแนะแนว อาชีพ และบริการ ช่วยเหลือนักศึกษาที่มี ปัญหาทางการเรียน ใน วิทยาลัย										
6	การจัดดำเนินการเพื่อหา ทุนช่วยเหลือนักศึกษาที่ ตั้งใจเรียนแต่ขาดแคลน ทุนทรัพย์										

เอกสารนี้เป็นทรัพย์สินที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ ที่	ภาระงาน ฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษา	ระดับของการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ					ระดับผลการปฏิบัติงาน					
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่มี ส่วน ร่วม	ดี ผล มาก ที่สุด	ดี ผล มาก	ดี ผล ปาน กลาง	ดี ผล น้อย	ดี ผล น้อย ที่สุด	
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
7	การให้บริการวิชาชีพ แก่ชุมชน											
8	การวางมาตรการในการ รักษากฎ ระเบียบ วินัย และจรรยา มารยาท ของ นักศึกษา											
9	การส่งเสริมให้นักศึกษา ได้แสดงออกซึ่งความรู้ ความสามารถ และความ ชำนาญพิเศษ											
10	การจัดสวัสดิการสำหรับ นักศึกษา เช่น การให้ บริการรักษาพยาบาล ฯลฯ											
11	การวางมาตรการในการ ควบคุมด้านคุณภาพ ปริมาณ ความสะอาดและ ราคาของอาหารที่จัด จำหน่ายในวิทยาลัย											

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ ที่	ภาระงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา	ระดับของการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ					ระดับผลการปฏิบัติงาน					
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่มี ส่วน ร่วม	ได้ ผล มาก ที่สุด	ได้ ผล มาก	ได้ ผล ปาน กลาง	ได้ ผล น้อย	ได้ ผล น้อย ที่สุด	
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1	การให้โอกาสครู-อาจารย์ ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำ งบประมาณประจำปีของ วิทยาลัย											
2	การจัดทำแผนงาน และ โครงการพัฒนาวิทยาลัย											
3	การควบคุมและติดตามผล การใช้เงินงบประมาณ และเงินบำรุงการศึกษา											
4	การจัดทำสถิติต่างๆ เกี่ยวกับครู นักศึกษา ตลอดจนวัสดุ ครุภัณฑ์ ของวิทยาลัย ถูกต้องเป็น ปัจจุบัน											
5	การมอบหมายงานให้ครู- อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของ วิทยาลัย ได้ปฏิบัติตาม ความรู้ ความสามารถ และตามสายงาน											

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ ที่	ภาระงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา	ระดับของการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ					ระดับผลการปฏิบัติงาน					
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่มี ส่วน ร่วม	ได้ ผล มาก ที่สุด	ได้ ผล มาก	ได้ ผล ปาน กลาง	ได้ ผล น้อย	ได้ ผล น้อย ที่สุด	
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
6	การกำหนดแผนงานรับ นักศึกษา การขุบ ขยาย และเพิ่มสาขาวิชา ที่เปิดสอน											
7	การจัดดำเนินการกิจกรรม สหกรณ์ร้านค้าใน วิทยาลัย											
8	การวิจัยค้นคว้าใน วิทยาลัย เช่น การเรียน การสอน บุคลากร อุปกรณ์การศึกษา											

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ ที่	ภาระงาน ฝ่ายวิชาการ	ระดับของการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ					ระดับผลการปฏิบัติงาน				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	ไม่มี ส่วน ร่วม 1	ได้ ผล มาก ที่สุด 5	ได้ ผล มาก 4	ได้ ผล ปาน กลาง 3	ได้ ผล น้อย 2	ได้ ผล น้อย ที่สุด 1
1	ครูมีส่วนร่วมในการ กำหนดเป้าหมาย และ วัตถุประสงค์ในการ ปฏิบัติงานวิชาการ										
2	การจัดอบรมหรือนิเทศให้ เข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร										
3	การจัดทำแผนการเรียน การสอน										
4	การพัฒนาและปรับปรุง กระบวนการเรียน การสอนของแผนกวิชา ต่างๆ										
5	การจัดระบบควบคุม การเรียนการสอน อย่างมี ประสิทธิภาพ										
6	การส่งเสริมให้มีการผลิต สื่อและการใช้อุปกรณ์ การเรียนการสอน										

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ ที่	ภาระงาน ฝ่ายวิชาการ	ระดับของการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ					ระดับผลการปฏิบัติงาน				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่มี ส่วน ร่วม	ได้ ผล มาก ที่สุด	ได้ ผล มาก	ได้ ผล ปาน กลาง	ได้ ผล น้อย	ได้ ผล น้อย ที่สุด
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7	การกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรพิเศษ เช่น โครงการอาชีวศึกษาพัฒนา										
8	การจัดอบรม ครู-อาจารย์ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษาตามหลักสูตร										
9	การดำเนินการวัดผล และประเมินผลการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบของกรมอาชีวศึกษา										
10	การปรับปรุง พัฒนาห้องสมุดหรือมุมหนังสือ มุมค้นคว้าของวิทยาลัย										
11	การจัดตารางสอนของแผนกวิชาต่างๆ										
12	การติดต่อประสานงานกับสถานประกอบการ เพื่อการฝึกงานของนักศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา										

เอกสารนี้เป็นที่สงวนไว้ส่วนหนึ่งการใช้งบประมาณเพื่อการเรียนการสอน ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อผู้เขียน	นายประเสริฐ หาคำ
วันเดือนปีเกิด	วันศุกร์ที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2493
สถานที่เกิด	อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น
วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี	คอ.บ. (ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต)
สถานที่สำเร็จการศึกษา	วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา
ปีที่สำเร็จการศึกษา	2517
ประสบการณ์การทำงาน	หัวหน้าแผนกช่างกลโรงงาน วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง หัวหน้าคณะช่างกลโลหะ วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี