

ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

OPINIONS OF GRADUATE STUDENTS ON THE MASTER DEGREE
CURRICULUM OF SCIENCE PROGRAM IN INFORMATION
TECHNOLOGY, FACULTY OF INFORMATION TECHNOLOGY
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2548

ISBN 974-15-1687-8

ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

OPINIONS OF GRADUATE STUDENTS ON THE MASTER DEGREE
CURRICULUM OF SCIENCE PROGRAM IN INFORMATION
TECHNOLOGY, FACULTY OF INFORMATION TECHNOLOGY
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2548

ISBN 974-15-1687-8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**OPINIONS OF GRADUATE STUDENTS ON THE MASTER DEGREE
CURRICULUM OF SCIENCE PROGRAM IN INFORMATION
TECHNOLOGY, FACULTY OF INFORMATION TECHNOLOGY,
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**



JIRAPUCH BOONSANIT

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

2005

ISBN 974-15-1687-8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



CUPYRIGHT 2005

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

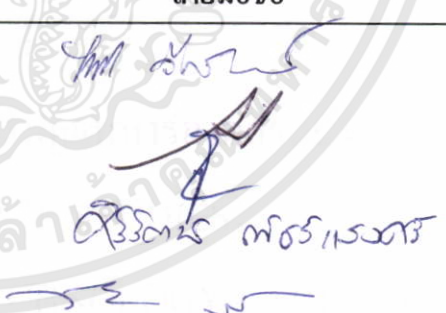
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

OPINIONS OF GRADUATE STUDENTS ON THE MASTER DEGREE CURRICULUM OF SCIENCE PROGRAM IN INFORMATION TECHNOLOGY, FACULTY OF INFORMATION TECHNOLOGY, KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

ชื่อนักศึกษา นางสาวจิรพัชร บัญสุนิธ
รหัสประจำตัว 45061419
ปริญญา ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชา การบริหารอาชีวศึกษา
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.มาลัย จีรวัดนเกษตร์
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม รศ.ดร.อาริต ชรรมนโน

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	ลายมือชื่อ
ดร.มาลัย จีรวัดนเกษตร์	
รศ.ดร.อาริต ชรรมนโน	
ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์	
ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี	
ผศ.ดร.วิไลพร วรจิตตานนท์	

วัน/เดือน/ปี ที่สอบ 9 พฤษภาคม 2548 เวลา 9.00 น. เป็นต้นไป

สถานที่สอบ ณ ห้องเรียนปริญญาโท 1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ผศ.ดร.จางูวัตร เจริญสุข)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
วันที่.....๒๗.....เดือน.....พฤษภาคม.....พ.ศ.....๒๕๔๘
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัด

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี

สารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบัน

เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

นักศึกษา

นางสาวจิรพัทธ์ บุญสนิท

รหัสนักศึกษา

45061419

ปริญญา

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชา

การบริหารอาชีวศึกษา

พ.ศ.

2548

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร. มาลัย จีรวัดนเกษตร์

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

รศ.ดร. อาริต ธรรมโน

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวมและจำแนกตามแผนการเรียนแขนงวิชา ประสบการณ์ ลักษณะงานที่ปฏิบัติและลักษณะของหลักสูตร กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้เป็นผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2540 – 2546 จำนวน 288 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร ด้านเนื้อหารายวิชา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและการประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และด้านสื่อการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

Thesis Title	Opinions of Graduate Students on the Master Degree Curriculum of Science Program in Information Technology, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang
Student	Miss Jirapuch Boonsanit
Student ID.	45061419
Degree	Master of Industrial Education
Program	Vocational Education Administration
Year	2005
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Malai Gerawatanakaset
Thesis Co-Advisor	Associate Professor Dr. Arit Thammano

ABSTRACT

The objectives of this research were to study The Opinions of Mater Graduate Student on the Curriculum Master Degree of Science Program in Information Technology, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. The questionnaires were distributed to two hundred eighty-eight Master Graduated Students, who studied the Master Degree in Information Technology Program at King Mongkut's Institutes of Technology Ladkrabang during 1998 – 2003. This research was analyztical research conducted by using the questionnaire approach. The collected data was analyzed using the Statistical Package for Social Science (SPSS). The data was analyzed into Percentage, mean, and standard deviation. The Opinions of Master graduate students revealed that the objective of the curriculum, contents, learning material curriculum and evaluation got high level. However, Teaching and learning process are at moderate level.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
ดร. มาลัย จีร์วัฒนเกษตร์ อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ร่วม รศ.ดร. อาริต ธรรมโน ที่ให้คำแนะนำ
ตรวจสอบ ตลอดจนปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัย
รู้สึกซาบซึ้ง และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร. วิไลพร วรจิตตานนท์ ดร. ผดุงชัย ภูพัฒน์ ดร. ศิริรัตน์
เพชรแสงศรี คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำในการแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อให้
วิทยานิพนธ์สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ รศ.ดร. สมพร ไชยะ ผศ.ดร. จันทร์บุรณ์ สถิตวิริยวงศ์ ดร. ผดุงชัย
ภูพัฒน์ ดร. ธนารัตน์ ชลิตาพงศ์ และ อาจารย์วิทยา สุขันทอง ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้
คำแนะนำ ในการแก้ไขเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ ตลอดจนข้อคิดต่างๆ อัน
ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า และเป็นแนวทางในการจัดทำวิทยานิพนธ์จนประสบ
ความสำเร็จ

ขอขอบพระคุณ ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามอย่างดียิ่ง

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อมานิต บุญสนิท คุณแม่จันทร์รา บุญสนิท คุณแม่ละเอียด
ขาวนวล คุณย่าเขี่ยน บุญสนิท คุณอากุลวดี ชื่นเข้มซ้อย และอาจารย์นิพนธ์ วงศ์ทา ที่คอยเตือน
สั่งสอน ให้คำแนะนำ ให้กำลังใจและให้การสนับสนุนในทุกๆ ด้าน อยู่เสมอจนทำให้ข้าพเจ้าทำ
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์

ขอขอบคุณ คุณอชลา เจริญสุข คุณประเสริฐ ไชยเชียว น้องๆ เจ้าหน้าที่งาน
บัณฑิตศึกษาและวิชาการ งานทะเบียน ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับความเสียสละ ความ
มีน้ำใจ และความเข้าใจอันดีที่มีให้ผู้วิจัยเสมอมา ตลอดจนบุคคลที่ไม่ได้กล่าวไว้ในที่นี้ที่ให้การ
สนับสนุน ช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์ใดๆ ที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ คุณพ่อ
คุณแม่ ตลอดจนครู-อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

จิรพัชร บุญสนิท

สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 โครงสร้างการบริหารงานสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	10
2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบพื้นฐานของหลักสูตร.....	21



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 เปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรเดิมกับหลักสูตรใหม่หลังการปรับปรุง.....	14
3.1 แสดงจำนวนประชากรแต่ละแขนงวิชาในแผน ก (มีวิทยานิพนธ์) และ แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์).....	66
3.2 แสดงข้อคำถามที่เปลี่ยนแปลงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ.....	69
3.3 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC).....	69
3.4 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	70
4.1 แสดงจำนวนข้อมูล คำร้อยละ และลำดับที่ข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง.....	74
4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในด้านต่างๆ 5 รายการ ในภาพรวม	76
4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จ การศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกเป็นด้านจุดประสงค์หลักสูตร	77
4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จ การศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกเป็นด้านเนื้อหารายวิชา	78
4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จ การศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกเป็นด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน.....	80
4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จ การศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกเป็นสื่อการเรียนการสอน	82

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกเป็นด้านการวัดและการประเมินผล.....	84
4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามแผนการเรียน โดยภาพรวม.....	85
4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามแผนการเรียนด้านจุดประสงค์หลักสูตร	86
4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามแผนการเรียน ด้านเนื้อหารายวิชา.....	87
4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามแผนการเรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน.....	90
4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามแผนการเรียน ด้านสื่อการเรียนการสอน.....	92
4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามแผนการเรียน ด้านการวัดและการประเมินผล.....	94

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามแขนงวิชา โดยภาพรวม.....	96
4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามแขนงวิชา ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร.....	97
4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามแขนงวิชา ด้านเนื้อหารายวิชา.....	99
4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามแขนงวิชา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน.....	102
4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามแขนงวิชา ด้านสื่อการเรียนการสอน.....	104
4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามแขนงวิชา ด้านการวัดและการประเมินผล.....	106
4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวม.....	108

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร.....	109
4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านเนื้อหารายวิชา	110
4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน.....	113
4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านสื่อการเรียนการสอน.....	115
4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการวัดและการประเมินผล.....	117
4.26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามลักษณะของหลักสูตร โดยภาพรวม.....	119
4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามลักษณะของหลักสูตร ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร.....	120

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.28	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามลักษณะของหลักสูตร ด้านเนื้อหารายวิชา.....121
4.29	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามลักษณะของหลักสูตร ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน.....124
4.30	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามลักษณะของหลักสูตร ด้านสื่อการเรียนการสอน.....126
4.31	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามลักษณะของหลักสูตร ด้านการวัดและการประเมินผล.....128
4.32	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ โดยภาพรวม.....130
4.33	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร.....132
4.34	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านเนื้อหารายวิชา.....134

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.35 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน.....	139
4.36 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านสื่อการเรียนการสอน	143
4.37 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านการวัดและการประเมินผล.....	148
4.38 แสดงค่าความถี่ของความคิดเห็นของ ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่มีต่อรูปแบบการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam)...	150
4.39 แสดงค่าความถี่ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	152

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาด้านการศึกษาของคนในประเทศ เป็นปัจจัยสำคัญที่สุดของการพัฒนา เพราะการพัฒนาคนให้ได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ ให้เจริญก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคมโลก ซึ่งสุนีย์ ภูพันธ์ (2546 : 3) ได้กล่าวว่า การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของมนุษย์และสังคม และยังเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การเมืองและสังคม อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือในการสร้างกำลังคนของประเทศให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวัง ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การเมืองและสังคม ตลอดจนเทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทในกิจกรรมต่างๆ ขององค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศนับเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญรุดหน้าต่อไป การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วทางด้านเทคโนโลยีและการขยายตัวของบทบาทของเทคโนโลยีสารสนเทศใน ทุกๆ ด้าน ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมากทั้งในด้านความต้องการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีทักษะและคุณภาพที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549) ได้กล่าวถึงการพัฒนาคนให้มีคุณภาพและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การปฏิรูปการศึกษาและ กระบวนการเรียนรู้ เพื่อยกระดับทักษะฝีมือของคนไทยให้ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับ โครงสร้างการผลิตและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้สามารถคิดเป็น ทำเป็น รู้เท่าทันการ เปลี่ยนแปลง มีคุณธรรม มีระเบียบวินัย และความรับผิดชอบ เป็นการพัฒนาศักยภาพของคนซึ่งเป็น หนึ่งในยุทธศาสตร์สำคัญของการพัฒนาประเทศเพราะบุคลากรเป็นทรัพยากรพื้นฐานที่สำคัญที่สุด สำหรับการพัฒนาประเทศ

ปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีและการขยายตัวของเทคโนโลยี สารสนเทศได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ทำให้มีความจำเป็นในการพัฒนาและส่งเสริม บุคลากรให้มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้มหาวิทยาลัย ต่างๆ เห็นความสำคัญของสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นการจัดการศึกษาใน ระดับอุดมศึกษาได้จัดให้มีการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนา บุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางด้านนี้ เช่นเดียวกับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยี

พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อผลิตบัณฑิตเข้ามารองรับกับตลาดแรงงาน

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้เปิดสอนในสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2534 เป็นต้นมา เนื่องจากวิทยาการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ก้าวหน้าเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นที่จะต้องมีการปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ดังกล่าว คณะเทคโนโลยีสารสนเทศจึงมีการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรใหม่เป็นครั้งแรก หลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่นี้ เริ่มใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2538 เป็นต้นไป โดยเปิดรับนักศึกษา 2 แขนงวิชาคือ แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ เนื้อหามุ่งเน้นให้ผู้ศึกษาได้รับความรู้เพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญทางคอมพิวเตอร์ สามารถวิเคราะห์และออกแบบระบบคอมพิวเตอร์ รวมถึงบริหารโครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรับนักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคสมทบ สำหรับนักศึกษาภาคปกติเรียนเวลาราชการ ที่คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สำหรับนักศึกษาภาคสมทบเรียนเวลา 18.00 – 21.00 น. ณ อาคารชินวัตร 3 ชั้น 10 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และ วันเสาร์หรือวันอาทิตย์เรียนที่คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ส่วนแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื้อหามุ่งให้ผู้ศึกษาได้รับความรู้ในเชิงกว้างเพื่อใช้ในการตัดสินใจการบริหารระบบสารสนเทศในองค์กร โดยมีการรับนักศึกษาเฉพาะภาคสมทบซึ่งเรียนเวลา 18.00 – 21.00 น. ณ อาคารชินวัตร 3 ชั้น 10 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และ วันเสาร์หรือวันอาทิตย์เรียนที่คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง อีกทั้งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีการจัดการเรียนการสอนทั้งแผนการเรียนประเภททำวิทยานิพนธ์ (แผน ก) และไม่ทำวิทยานิพนธ์ (แผน ข) (คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ. 2545 : 10) ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีการจัดการเรียนการสอนและรับนักศึกษาแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศมาแล้ว จำนวน 19 รุ่น และแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 17 รุ่น

จากการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวจนถึงปัจจุบัน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดการเรียนการสอนและผลิตบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศมาแล้วไม่น้อยกว่า 8 ปี เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตามกระแสของสังคมโลก อีกทั้งสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ได้เปิดสอนสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มมากขึ้นมีการแข่งขันกันทางด้านคุณภาพของหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้สนใจศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศจึงมีนโยบายในการปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้งโดยมีการแต่งตั้งคณะผู้ทำงานในการปรับปรุงหลักสูตร รวมทั้งผู้วิจัยซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งนี้ด้วย คณะเทคโนโลยีสารสนเทศยังไม่เคยมีการศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีสารสนเทศนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จากสภาพดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาว่ามีความคิดเห็นต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งนำผลของการวิจัยครั้งนี้เป็นส่วนประกอบในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มีทิศทางและเป้าหมายในการผลิตบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ชัดเจน สนองความต้องการของสังคม

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวมและจำแนกตามแผนการเรียน แขนงวิชา ประสบการณ์ ลักษณะงานที่ปฏิบัติและลักษณะของหลักสูตร

1.3 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้ทำวิจัยได้ศึกษากรอบทฤษฎีของ Tabá (1962 : 422 – 423) และ สัจด์ อุทรานันท์ (2532 : 189) ซึ่งได้กล่าวไว้ดังนี้

Tabá (1962 : 422 - 423) กล่าวว่า หลักสูตรควรมีองค์ประกอบพื้นฐาน 4 อย่างคือ

1. วัตถุประสงค์ทั่วไปและวัตถุประสงค์เฉพาะวิชา
2. เนื้อหาวิชาและจำนวนชั่วโมงสอนแต่ละวิชา
3. กระบวนการสอนและการเรียนหรือการนำหลักสูตรไปใช้
4. โครงการประเมินผลการสอนตามหลักสูตร

สัจด์ อุทรานันท์ (2532 : 189) กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรว่า หลักสูตรที่ดีควรจะกล่าวถึงสิ่งต่อไปนี้

1. เหตุผลและความจำเป็นของหลักสูตร
2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งควรมีทั้งจุดมุ่งหมายทั่วไป และจุดมุ่งหมายเฉพาะ
3. เนื้อหาสาระและประสบการณ์
4. การเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
5. การเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิชาการในชุมชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. การประเมินผล

ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้กรอบทฤษฎีของ Taba และ สังก์ อุทรานันท์ เข้าด้วยกันเพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร
2. ด้านเนื้อหารายวิชา
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน
5. ด้านการวัดและการประเมินผล

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยมีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1.4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.4.1.1 ประชากรที่ใช้ ในการวิจัย คือ ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2540 – 2546 จำนวน 1,297 คน

1.4.1.2 ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มตามวิธีกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (อ้างใน บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 40) จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 1,297 คน ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 317 คน และดำเนินการเก็บข้อมูลโดยเทียบสัดส่วนบัญญัติไตรยางศ์ เก็บข้อมูลโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified) ตามสัดส่วนของผู้สำเร็จการศึกษา โดยแผน ก ศึกษาจากประชากรทั้งหมด

1.4.2. ตัวแปรที่ศึกษา

1.4.2.1. ตัวแปรต้น จำแนกเป็น

1. แผนการเรียน

1.1 แผน ก (ทำวิทยานิพนธ์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 1.2 แผน ข (ไม่ทำวิทยานิพนธ์)
2. แขนงวิชา
 - 2.1 แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ
 - 2.2 แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ประสบการณ์
 - 3.1 5 ปี หรือต่ำกว่า
 - 3.2 มากกว่า 5 ปี
4. ลักษณะงานที่ปฏิบัติ
 - 4.1 รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ
 - 4.2 บริษัทเอกชน
 - 4.3 ธุรกิจส่วนตัว ว่างานและองค์กรการกุศล
5. ลักษณะของหลักสูตร
 - 5.1 ภาคปกติ
 - 5.2 ภาคสมทบ

1.4.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทั้ง 5 ด้าน คือ

1. ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร
2. ด้านเนื้อหารายวิชา
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน
5. ด้านการวัดและการประเมินผล

1.5 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันและตรงตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้นิยามคำศัพท์ดังนี้คือ

1.5.1 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต หมายถึง ความรู้สึกหรือ ข้อสรุป หรือการพิจารณาตัดสินใจในเรื่องนั้นๆ ของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้แก่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5.1.1 ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร หมายถึง จุดประสงค์ที่สามารถผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร โดยโครงสร้างของหลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของสังคม สามารถสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกลแก่ผู้เรียน โดยคำนึงถึงหน่วยกิต ตลอดจนหลักสูตรมีความเหมาะสม และการกำหนดรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐาน (วิชาบังคับ) เป็นไปอย่างเหมาะสม ซึ่งทำให้ผู้เรียนมีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอกับการทำงาน

1.5.1.2 ด้านเนื้อหาวิชา หมายถึง สิ่งที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร และความต้องการของผู้เรียน และองค์กรที่ทำงาน โดยเนื้อหาวิชามีความทันสมัย อีกทั้งมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน รวมถึงมีขอบข่ายที่เหมาะสมและเอื้อต่อความก้าวหน้าในอาชีพ

1.5.1.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน หมายถึง กิจกรรมที่กำหนดไว้ในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาวิชา สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน เพิ่มพูนความรู้ทักษะ ตลอดจนประสบการณ์ตรง รวมทั้งเทคนิคและวิธีสอนของผู้สอน

1.5.1.4 ด้านสื่อการเรียนการสอน หมายถึง ความทันสมัยของสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน หนังสือ สารนิเทศ คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ เครื่องเสียง ปากกาเคมี เอกสารต่างๆ รวมทั้งอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งรวมถึงอาคารเรียนรวมและปฏิบัติการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สถานที่พักผ่อน รวมทั้งอาคารชินวัตร 3 ชั้น 10

1.5.1.5 ด้านการวัดและการประเมินผล หมายถึง วิธีดำเนินการในการพิจารณาตัดสินพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของอาจารย์ผู้สอน ช่วยให้อาจารย์ผู้สอนรู้จักและเข้าใจผู้เรียนดียิ่งขึ้น ตลอดจนทำให้ทราบเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์ผู้สอนและข้อบกพร่องต่างๆ จากการเรียนการสอน เพื่อประโยชน์ในการแก้ไขปรับปรุงการเรียนการสอน รวมทั้งปัจจัยที่สนับสนุนให้วิธีดำเนินการประสบผลสำเร็จ

1.5.2 ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตั้งแต่ปี การศึกษา 2540 - 2546 หมายถึง บุคคลที่เรียนจบ รวมทั้งผู้ที่สอบผ่านวิทยานิพนธ์ ผู้ที่สอบผ่านรายวิชาที่เรียนตามหลักสูตร เป็นผู้ที่สอบผ่านโครงการศึกษากรณีพิเศษ โครงการพัฒนาระบบงาน และสอบผ่านประมวลความรู้

1.5.3 การจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นทางการหรือผ่านการขอร่างอย่างเป็นระบบ ซึ่งประกอบด้วย รายละเอียดของหลักสูตร จุดมุ่งหมาย โครงสร้างเนื้อหา กิจกรรม แนวทางหรือวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล รวมทั้งข้อกำหนดเกี่ยวกับเวลาของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5.4 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หมายถึง หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.5.5 แผนการเรียน หมายถึง แผนการเรียนที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ แบ่งออกเป็น 2 แผนการเรียน คือ แผน ก เป็นแผนการเรียนสำหรับผู้ที่ทำวิทยานิพนธ์ และแผน ข เป็นแผนการเรียนสำหรับผู้ที่ไม่ได้ทำวิทยานิพนธ์

1.5.6 แขนงวิชา หมายถึง แขนงวิชาที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีจัดการเรียนการสอน แบ่งเป็น แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ (Information Science) และแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Management)

1.5.7 ประสบการณ์ หมายถึง ระยะเวลาหรือจำนวนปีในการทำงานหลังจากสำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกเป็น

1.5.7.1 5 ปีหรือต่ำกว่า

1.5.7.2 มากกว่า 5 ปีขึ้นไป

1.5.8 ลักษณะงานที่ปฏิบัติ หมายถึง หน่วยงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้แก่

1.5.8.1 รัฐบาลหรือรัฐวิสาหกิจ

1.5.8.2 บริษัทเอกชน

1.5.8.3 อื่นๆ ประกอบไปด้วย ธุรกิจส่วนตัว ว่างงานและองค์กรการกุศล

1.5.9 ลักษณะของหลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรภาคปกติ คือ ผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งได้ศึกษาในเวลาราชการ และหลักสูตรภาคสมทบ คือ ผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษานอกเวลาราชการ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

2.1 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.1.1 ประวัติคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.1.2 โครงสร้างการบริหาร

2.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.3 องค์ประกอบการจัดหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย

2.3.1 จุดประสงค์ของหลักสูตร

2.3.2 เนื้อหารายวิชา

2.3.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน

2.3.4 สื่อการเรียนการสอน

2.3.5 การวัดและการประเมินผล

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.1.1 ประวัติคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานใหม่ตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาระยะที่ 7 (2535-2539) ซึ่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังได้เห็นชอบให้เป็นหน่วยงานที่ทดลองบริหารงาน ลักษณะพึ่งตนเองและให้มีความคล่องตัวในการบริหารงาน ซึ่งจะนำประสบการณ์ ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงาน มาประกอบการพิจารณาแปรสภาพเป็นหน่วยงานในกำกับรัฐบาล (ตามเป้าหมายของแผน 8) ต่อมาเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2538 ทบวงมหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้จัดตั้ง คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นส่วนราชการ โดยไม่แบ่งภาควิชา และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2539

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เริ่มดำเนินการเปิดรับสมัคร นักศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหลักสูตรแรก ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2538 เป็นต้นมา

มีนาคม 2534 เปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) ได้รับความอนุมัติบริหารหลักสูตรโดยสำนักวิจัยและบริการคอมพิวเตอร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งต่อมาได้โอนการบริหารหลักสูตรมาที่คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

มิถุนายน 2534 เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) รุ่นแรก ปีการศึกษา 2534 ภาคการศึกษาที่ 1

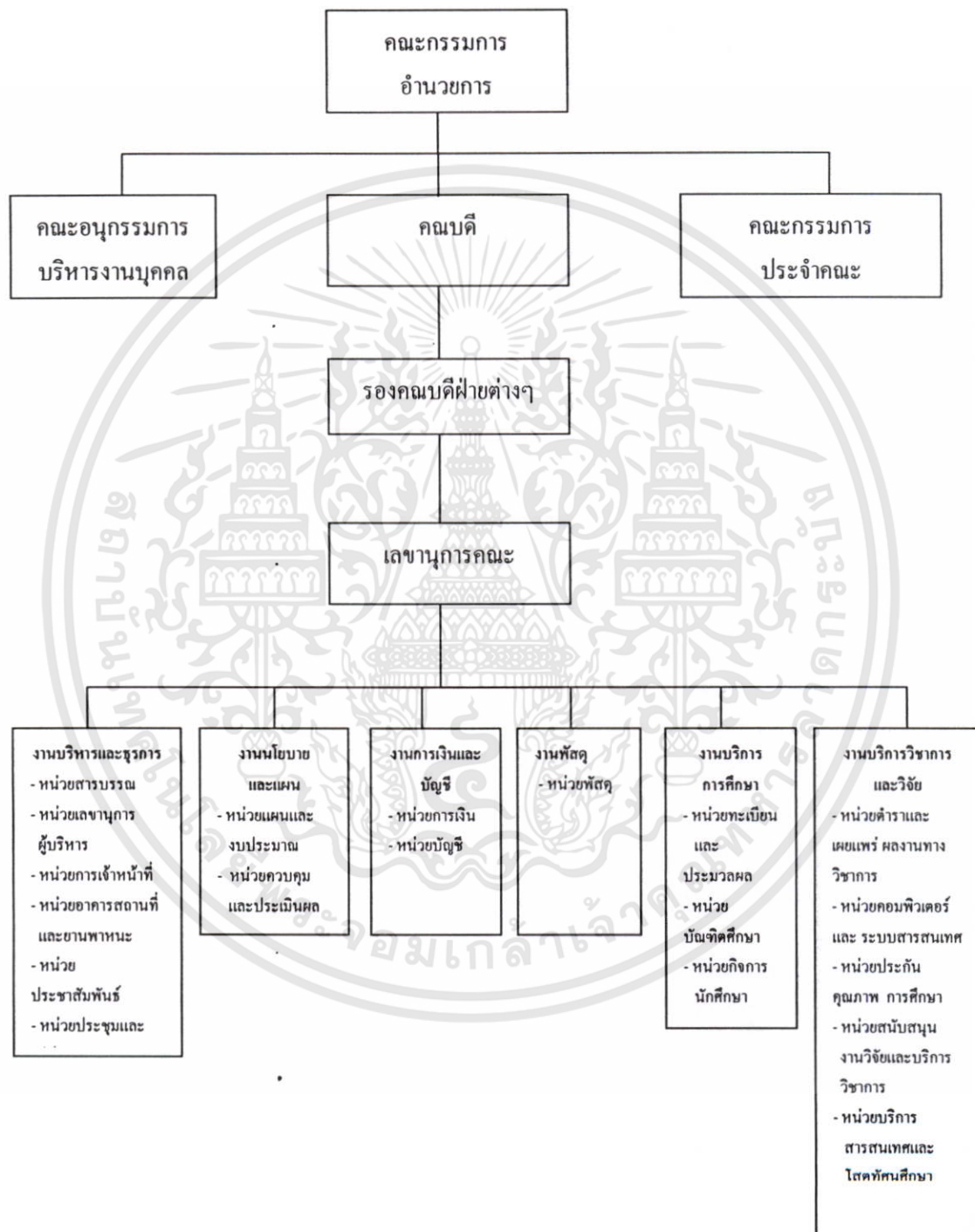
ตุลาคม 2535 โครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการอนุมัติบรรจุไว้ในแผนการพัฒนาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 7

ตุลาคม 2538 เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ (IS) และแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (ITM) รุ่นแรก

กุมภาพันธ์ 2539 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการจัดตั้งเป็นส่วนราชการ โดยมีการกำหนดปรัชญา ซึ่งได้กล่าวไว้ว่า “การศึกษาและวิจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแรงขับเคลื่อนที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ” และได้กำหนดปณิธาน ไว้ดังนี้ “สร้างคน มุ่งวิจัย รับผิดชอบต่อสังคม” โดยเน้นทางด้านการจัดการเรียนการสอน

2.1.2 โครงสร้าง

โครงสร้างการบริหารงานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



ภาพที่ 2.1 แสดงผังโครงสร้างการบริหารงาน สำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (งานบุคคลประจำคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ชื่อภาษาอังกฤษ : Master of Science program in Information Technology

ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา

การศึกษาและวิจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแรงขับเคลื่อนที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตนักเทคโนโลยีด้านเทคโนโลยีที่มีความรู้ ความชำนาญ และคุณภาพสูง ตอบสนองสังคมทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งการสร้างบุคลากรของประเทศที่สามารถเป็นผู้สร้างงานทดแทนการนำเข้าเทคโนโลยีที่มีราคาสูงซึ่งที่จะส่งผลต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมภายในประเทศต่อไปในอนาคต
2. เพื่อดำเนินการวิจัยประยุกต์ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระดับที่สามารถสร้างเทคโนโลยีและนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อเผยแพร่และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ในลักษณะของการจัดการอบรมทางวิชาการและอบรมเชิงปฏิบัติของเทคโนโลยีสารสนเทศ

ระยะเวลาการศึกษา

1. ระยะเวลาการศึกษาดตลอดหลักสูตรอย่างมากไม่เกิน 5 ปีการศึกษาและ
2. ให้เป็นไปตามระเบียบสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2538 หมวดที่ 1

โครงสร้างหลักสูตร

แผน ก. มีวิทยานิพนธ์

หมวดวิชาบังคับร่วม	9	หน่วยกิต
หมวดวิชาบังคับแขนง	11	หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือก	6	หน่วยกิต
วิทยานิพนธ์	12	หน่วยกิต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แผน ข. ไม่มีวิทยานิพนธ์ โดยศึกษาวิชาที่ค้นคว้าด้วยตนเองไม่น้อยกว่า 3 หน่วย
กิต และผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination)

หมวดวิชาบังคับร่วม 9 หน่วยกิต

หมวดวิชาบังคับแขนง 20 หน่วยกิต

หมวดวิชาเลือก 9 หน่วยกิต

จำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร จำนวน 38 หน่วยกิต

การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. 2534)

1. หลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากทบวงมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2534
2. สภามหาวิทยาลัย /สถาบัน ได้รับอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขครั้งนี้แล้ว ในคราวประชุม
ครั้งที่ 4/2538
3. หลักสูตรปรับปรุงแก้ไขนี้ เริ่มใช้กับนักศึกษาปีการศึกษา 2538 ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปี
การศึกษา 2538 เป็นต้นไป

เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข

1. เนื่องจากหลักสูตรเดิมเป็นหลักสูตรที่จัดทำขึ้นตั้งแต่ปี 2534 ซึ่งในปัจจุบันวิทยาการ
ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ก้าวหน้าเปลี่ยนแปลงไปเป็นอย่างมาก จึงจำเป็นที่จะต้องมีการ
ปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดังกล่าว
2. เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้มีทิศทางและเป้าหมายการผลิตบุคลากรด้านเทคโนโลยี
สารสนเทศที่ชัดเจนและสอดคล้องกับปรัชญาของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้มีโครงสร้างของหลักสูตรที่สนองความต้องการของสังคม
และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย

สาระในการปรับปรุงแก้ไข

1. เปลี่ยนชื่อหลักสูตร

ชื่อเดิม

ภาษาไทย หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์
และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ภาษาอังกฤษ Master of Science Program in Computer Science and
Information Technology

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่อใหม่

ภาษาไทย หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
ภาษาอังกฤษ Master of Science Program in Information Technology

2. เปลี่ยนชื่อปริญญา**ชื่อเดิม**

ภาษาไทย วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี
สารสนเทศ)

ภาษาอังกฤษ Master of Science (Computer Science and Information
Technology)

ชื่อใหม่

ภาษาไทย วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีสารสนเทศ)
ภาษาอังกฤษ Master of Science (Information Technology)

3. ปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร

- 3.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร
- 3.2 โครงสร้างหลักสูตร
- 3.3 รายวิชา
- 3.4 ความหมายของรหัสประจำรายวิชา
- 3.5 แผนการศึกษา
- 3.6 คำอธิบายรายวิชา

โครงสร้างหลักสูตรภายหลังการปรับปรุงแก้ไข

เพื่อเปรียบเทียบกับ โครงสร้างเดิม และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2533 ของทบวงมหาวิทยาลัย ปรากฏดังนี้

ตารางที่ 2.1 เปรียบเทียบ โครงสร้างหลักสูตรเดิมกับหลักสูตรใหม่หลังการปรับปรุง

หมวดวิชา	เกณฑ์ทบวงฯ	โครงสร้างเดิม	โครงสร้างใหม่	
		แผน ก.	แผน ก.	แผน ข.
วิชาเสริมพื้นฐาน		ไม่นับหน่วยกิต	ไม่นับหน่วยกิต	ไม่นับหน่วยกิต
หมวดวิชาบังคับ	<u>แผน ก.</u>	18 หน่วยกิต	20 หน่วยกิต	29 หน่วยกิต
หมวดวิชาบังคับเลือก	ต้องศึกษารายวิชาไม่น้อยกว่า	3 หน่วยกิต	-	-
หมวดวิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต	15 หน่วยกิต	6 หน่วยกิต	9 หน่วยกิต
วิทยานิพนธ์	12 หน่วยกิต	12 หน่วยกิต	12 หน่วยกิต	
	<u>แผน ข.</u> ต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต แต่ไม่เกิน 6 หน่วยกิต และต้องผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination)			
หน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า	36 หน่วยกิต	50 หน่วยกิต	38 หน่วยกิต	38 หน่วยกิต

(คู่มือหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ. 2545 : 40)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3 องค์ประกอบการจัดหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศได้เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แบ่งหลักสูตรเป็น 2 แขนงวิชา คือ

แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ เนื้อหามุ่งให้ผู้ศึกษาได้รับความรู้เพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญทางคอมพิวเตอร์ สามารถวิเคราะห์และออกแบบระบบคอมพิวเตอร์และบริหาร โครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับ 2538)

แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื้อหามุ่งให้ผู้ศึกษาได้รับความรู้ในเชิงกว้างเพื่อใช้ในการตัดสินใจการบริหารระบบสารสนเทศในองค์กร

ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร

ความหมายของหลักสูตร

หลักสูตรนับเป็นหัวใจและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอนเพราะในการจัดการศึกษาจะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับหลักสูตรที่เนวกำหนดเค้าโครงทั่วไปของเนื้อหาความรู้และสาระรายวิชาต่างๆ ที่จะทำให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ประสบการณ์ เกิดทักษะความสนใจและเจตคติที่ดีต่ออาชีพ ฉะนั้น จึงถือเป็นหน้าที่โดยตรงของสถานศึกษาที่จะส่งเสริมกิจการจัดการเรียนการสอน และการจัดประสบการณ์ทั้งหลายให้สภาพการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่วางไว้ ได้มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความหมายของหลักสูตรในลักษณะต่างๆ กันดังนี้

รุจิรี ภูสาระ (2545 : 1) ได้กล่าวว่า หลักสูตร คือแผนการเรียน ประกอบด้วยเป้าหมายและจุดประสงค์เฉพาะที่จะนำเสนอและจัดการเนื้อหา ซึ่งจะรวมถึงแบบของการเรียนการสอนตามจุดประสงค์ และท้ายที่สุดจะต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการเรียน และนอกจากนี้ยังมีความหมายใกล้เคียงกับหลักสูตรอีก เช่น โปรแกรมการเรียน เอกสารการศึกษา แผนการจัดกิจกรรม เป็นต้น

สำนักงานการศึกษาแห่งชาติ (2542 : 8) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรคือ มวลประสบการณ์ทั้งปวงที่จัดให้ผู้เรียนได้รับเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่พึงปรารถนา ทั้งพฤติกรรมความรู้ ความคิด ความสามารถ ทักษะ เจตคติ และค่านิยมต่างๆ

วาณี ภูเสตว์ (2542 : 108) กล่าวถึงความหมายของหลักสูตรว่า หลักสูตร หมายถึง เอกสารที่บรรจุแผนงานหรือโครงการและเนื้อหาวิชา กิจกรรมต่างๆ ที่จัดให้แก่ผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมต่างๆ อันเป็นที่พึงปรารถนาของสังคมนั้นๆ ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยที่แผนงานหรือโครงการนั้น จะต้องมียุทธศาสตร์ที่สมบูรณ์ นั่นคือ มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน มีการกำหนดเนื้อหาสาระ ประสบการณ์ที่มีคุณค่าต่อผู้เรียน มีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบระเบียบ มีการนำเสนอแผนงานและโครงการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นั้นไปปฏิบัติในสถานศึกษา ทำให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ซึ่งสามารถวัดผลและประเมินผลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนได้

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (อ้างในใจทิพย์ เชื้อรัตนพงศ์. 2539 : 6) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า หลักสูตร หมายถึง ข้อกำหนดด้วยจุดมุ่งหมาย แนวทางวิธีการและเนื้อหาสาระในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ทักษะและพฤติกรรม ตามที่กำหนดในจุดมุ่งหมายของการศึกษา

มานิต มานิตเจริญ (2539 : 1027) หลักสูตร หมายถึง ข้อกำหนดวิชาและความสูงต่ำที่วางไว้ให้ครูสอนและนักเรียนเรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 40 – 41) ได้กล่าวว่า หลักสูตรมีความหมายเป็น 2 ประการ คือ

1. หลักสูตรเป็นศาสตร์ ที่มีทฤษฎี หลักการและการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
2. หลักสูตรเป็นระบบในการจัดการศึกษา โดยมีปัจจัยนำเข้า (Input) เช่น ครู นักเรียน วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ กระบวนการ (Process) ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่มุ่งประสงค์จะอบรมฝึกฝนผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการ

ธำรง บัวศรี (2531 : 6) กล่าวว่า หลักสูตร คือ แผนซึ่งได้ออกแบบจัดทำขึ้นเพื่อแสดงถึงจุดหมาย การจัดเนื้อหาสาระ กิจกรรม และมีมวลประสบการณ์ในแต่ละโปรแกรมการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาการต่างๆ ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

สันต์ ธรรมบำรุง (2527 : 5) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 6 แนวทาง ดังนี้

1. หลักสูตร คือ อนุกรมโครงสร้างของการเรียนอย่างกว้างๆ
2. หลักสูตร คือ การกำหนดสาระของหลักสูตรในแง่ต่างๆ
3. หลักสูตร คือ โครงสร้างลักษณะเนื้อหาในหลักสูตร
4. หลักสูตร คือ แนวทางทางการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน
6. หลักสูตร คือ เกณฑ์ประเมินผลสำหรับการสอน

สังัด อุทรานันท์ (2527 : 9-16) ได้ให้นิยามของคำว่าหลักสูตรไว้ 8 แนวทางด้วยกัน คือ

1. หลักสูตร คือ รายวิชาหรือเนื้อหาสาระที่ใช้สอน
2. หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ที่โรงเรียนจัดให้เด็ก
3. หลักสูตร คือ กิจกรรมการเรียนการสอน
4. หลักสูตร คือ สื่อกลางหรือวิถีทางที่จะนำเด็กไปสู่จุดหมายปลายทาง
5. หลักสูตร คือ ข้อผู้พันธะระหว่างนักเรียนกับครู และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน
6. หลักสูตร คือ สิ่งที่สังคมคาดหวังหรือมุ่งหวังจะให้เด็กได้รับ
7. หลักสูตร คือ กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนครู และสิ่งแวดล้อมทางการเรียน
8. หลักสูตร คือ จะรวมไปถึงกิจกรรมทั้งนอกห้องเรียน หรือกิจกรรมนอกหลักสูตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมคิด พรหมจ้อย (ม.ป.ป. : 1) ได้ให้ความหมายว่า หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ที่กำหนดไว้อย่างเป็นระเบียบระบบ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนให้บังเกิดคุณสมบัติตามความมุ่งหมาย

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2525 : 2) ให้ความหมายว่า หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ทั้งหลายที่โรงเรียนจัดให้แก่ นักเรียน เพื่อให้ นักเรียน ได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองไปในทิศทางที่โรงเรียนปรารถนา

สุมิตร คุณานุกร (2523: 2-3) ได้ให้ความหมายของหลักสูตร โดยแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับชาติและระดับโรงเรียน

ความหมายของหลักสูตรระดับชาติ หลักสูตร หมายถึง โครงการให้การศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้

ความหมายของหลักสูตรในระดับโรงเรียน หมายถึง โครงการที่ประมวลความรู้และประสบการณ์ทั้งหลายที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียนเป็นภายในหรือภายนอกโรงเรียน เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งความหมายของหลักสูตรในระดับโรงเรียนตามที่ สุมิตร คุณานุกร ได้ให้ไว้ดังกล่าวข้างต้น มีความสอดคล้องกับความหมายของหลักสูตรตามที่ ช่าง บัวศรี (อ้างใน ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. 2539 : 6) ได้กล่าวไว้ว่า หลักสูตร คือ แผนซึ่งได้ออกแบบจัดทำขึ้น เพื่อแสดงจุดมุ่งหมาย จัดเนื้อหาสาระ กิจกรรม และมวลประสบการณ์ในแต่ละ โปรแกรมการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่างๆ ตามจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนด

กมล สุดประเสริฐ (อ้างใน สุมิตร คุณานุกร. 2523 : 3) กล่าวไว้ว่า หลักสูตรไม่ได้หมายความว่าแต่เพียงหนังสือหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการเท่านั้น แต่ยังหมายความถึงกิจกรรมและประสบการณ์ทั้งหลายที่จัดให้กับเด็ก ซึ่งรวมถึงการสอนของครูต่อนักเรียนด้วย ดังนั้นจึงอาจจะสรุปความหมายของหลักสูตร ได้ว่า หลักสูตร คือ ข้อกำหนดที่ประกอบด้วยจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ เวลาเรียน สื่อการเรียน การสอน วิธีการเรียน การสอน กิจกรรมและการประเมินผลที่ใช้สำหรับการจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียนในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

แก้วตา คณะวรรณ (2521 : 4) ให้ความหมายว่า หลักสูตร คือ การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งประสงค์จะอบรม ฝึกฝนผู้เรียน ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการ

Good (1973 : 7) เป็นนักการศึกษาได้ให้ความหมายหลักสูตรไว้ 3 ประการ คือ

1. หลักสูตร คือ เนื้อหาวิชาที่ได้จัดไว้อย่างเป็นระบบ ให้ผู้เรียนได้ศึกษาเพื่อจนชั้นเรียน หรือรับประกาศนียบัตร ในหมวดวิชาสำคัญ เช่น สังคมศึกษา พลศึกษา
2. หลักสูตร คือ คำโคร่งทั่วไปของเนื้อหาหรือสิ่งเฉพาะที่จะสอนซึ่งโรงเรียนจัดให้กับนักเรียนเพื่อให้ นักเรียน ได้มีความรู้จนจบชั้นหรือได้รับประกาศนียบัตร เพื่อให้สามารถได้เข้าเรียนต่อในทางอาชีพ

3. หลักสูตร คือ กลุ่มของวิชาประสบการณ์ที่กำหนดไว้ให้นักเรียนภายใต้การแนะนำของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา

Taba (1962 : 10) ได้ให้ความหมายว่า หลักสูตร หมายถึง แนวทางในการเตรียมพลเมือง เพื่อจะได้อยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุขและเป็นสมาชิกที่สามารถสร้างสรรค์ผลผลิตให้วัฒนธรรม นั้น

Bobbitt (อ้างใน ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. 2539 : 4) ได้ให้คำนิยามของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตร คือ รายการของสิ่งต่างๆ ซึ่งเด็กและเยาวชนจะต้องทำและจะต้องประสบโดยการพัฒนาความสามารถเพื่อจะทำสิ่งต่างๆ ให้ได้ดีและเหมาะสมสำหรับการดำรงชีวิตในวัยผู้ใหญ่

Smith, Stanley and Shores (1974 : 6) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง ลำดับของประสบการณ์ที่มีศักยภาพ ซึ่งจัดขึ้นในโรงเรียนเพื่อวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมเด็กและเยาวชนให้คิดและกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง

Neagley and Evans (อ้างใน ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. 2539 : 4) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง ประสบการณ์ทั้งหมดที่ได้วางไว้และจัดให้โดยโรงเรียนเพื่อช่วยให้นักเรียนได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามความสามารถของนักเรียนเหล่านั้น

ภิญโญ สาร (2516 : 273) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตร คือ โครงการการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อเตรียมนักเรียน เยาวชนของชาติให้เป็นสมาชิกที่มีประสิทธิภาพของสังคม

จากการที่นักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความหมายของหลักสูตรที่แตกต่างกันออกไปสรุปได้ว่า หลักสูตรเปรียบเป็นแบบแผน เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนได้จัดให้กับผู้เรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เป็นโครงการที่รวบรวมความรู้และประสบการณ์เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา

ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรมีความสำคัญและจำเป็นสำหรับการจัดการศึกษาทุกระดับ เพราะหลักสูตรเป็นตัวกำหนดหรือกรอบในการปฏิบัติที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุตามความมุ่งหมายที่วางไว้ (ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. 2539 : 1) อีกทั้งหลักสูตรยังเป็นเครื่องมือที่จะทำให้ความมุ่งหมายของการศึกษาของประเทศมีประสิทธิภาพเมื่อมีพระบรมราชโองการประกาศใช้แผนการศึกษาแห่งชาติเรียบร้อยแล้ว รัฐบาลมีหน้าที่ที่จะต้องนำแผนการศึกษาแห่งชาติมากำหนดนโยบายและความมุ่งหมายในการจัดการศึกษา คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรจะต้องนำนโยบายและความมุ่งหมายนั้นมาวางแผนการพัฒนาหลักสูตรและการสอน โดยให้เกิดผลทั้งภาคปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและความมุ่งหมายของการจัดการศึกษานั้น ความสำคัญของหลักสูตรจะสรุปได้ดังนี้ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2536 : 46-47)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. หลักสูตรเป็นแผนและแนวทางในการจัดการศึกษาของชาติให้บรรลุตาม ความมุ่งหมายและนโยบาย

2. หลักสูตรเป็นหลักและเป็นแนวทางในการวางแผนวิชาการ การจัดและการบริหาร การศึกษา การสรรหาและการพัฒนาบุคลากร การจัดวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ นวัตกรรม การเรียน การสอน งบประมาณ อาคารสถานที่ ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการพิจารณาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับ ความคาดหวังของหลักสูตร

3. หลักสูตรเป็นเครื่องมือในการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและ คุณภาพของผู้เรียนให้เป็นที่ไปตามนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของประเทศและสอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น

4. ระบบหลักสูตรจะกำหนด ความมุ่งหมาย ขอบข่ายของเนื้อหา แนวทางการจัด กิจกรรม การเรียนการสอน แหล่งทรัพยากรและการประเมินผล สำหรับการจัดการศึกษาของครู และผู้บริหาร

5. หลักสูตรจะเป็นเครื่องบ่งชี้ทิศทางการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและ สอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนาสังคมของประเทศ

ธำรง บัวศรี (2542 : คำนำ) กล่าวว่าหลักสูตรเป็นหัวใจของการศึกษา เพราะหลักสูตรเป็น สิ่งที่ยืนยันว่าสถานศึกษามีความมุ่งหมายในการให้การศึกษาอย่างไรและสามารถให้ความรู้สร้าง เสริมทักษะและทัศนคติในด้านใดบ้าง สิ่งต่างๆ ที่ประมวลไว้ในหลักสูตรเป็นเสมือนแนวทางที่ช่วย ให้ทราบได้ทันทีว่า การศึกษาที่จัดให้แก่เด็กนั้นหนักไปในทางใด มีผลต่อตัวเด็กและต่อสังคมมาก น้อยเพียงใด

วาณี ภูเสถวี (2542 : 112-113) กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรว่า หลักสูตรเป็น หัวใจสำคัญของการศึกษาไม่ว่าการศึกษาในระดับใดเนื่องจากหลักสูตรจะเป็นสิ่งที่ยืนยันว่า จะจัดการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างไร จะเสริมสร้างทักษะ เจตคติด้านใดบ้าง มีผลต่อผู้เรียน ชุมชนและ ประเทศชาติอย่างไร ความสำคัญของหลักสูตรจึงมีดังนี้

1. เป็นเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษา เพื่อควบคุมการเรียนการสอนให้เป็นระบบแบบ แผนไปในทิศทางเดียวกัน

2. เป็นแผนการดำเนินงานของผู้บริหาร ในการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร อาคาร สถานที่ ตลอดจนสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อการศึกษา

3. เป็นข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต้องปฏิบัติตามเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย ของรัฐและแผนการศึกษาของชาติ

4. เป็นแนวทางการปฏิบัติงานของผู้สอนเพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นแนวทางเดียวกัน และมีมาตรฐานอย่างเดียวกัน

5. เป็นดัชนีชี้ให้เห็นถึงลักษณะของสังคมและประเทศชาติในอนาคตว่ามีลักษณะอย่างไร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. เป็นเครื่องมือในการพัฒนาประชากรทั้งด้านความรู้ ทักษะและเจตคติ ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นในการพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

กาญจนา คุนารักษ์ (2527 : 4) กล่าวว่า หลักสูตรเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้ปรัชญาหรือความมุ่งหมายในการจัดการศึกษาบรรลุผลตามแผนการศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรเป็นข้อกำหนดและแนวปฏิบัติให้บรรลุความสำเร็จ หลักสูตรทำให้สังคมเปลี่ยนแปลงได้ เพราะเมื่อประเทศชาติต้องการที่จะสร้างคุณลักษณะของประชาชนในชาติให้เป็นอย่างไร รัฐบาลก็สามารถที่จะกำหนดจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชาที่จะพัฒนาและสร้างสรรค์ให้เยาวชนเป็นไปตามที่ชาติต้องการ

สรุปได้ว่า หลักสูตรมีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาเพราะหลักสูตรเป็นเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษา และได้รวมจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ และประสบการณ์ทั้งหมดของผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษาเข้าไว้ด้วยกัน หลักสูตรจึงเป็นรากฐานของการเรียนการสอน ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนได้บรรลุความสำเร็จในการศึกษาแล้วเรียน ได้อย่างดี

องค์ประกอบของหลักสูตร

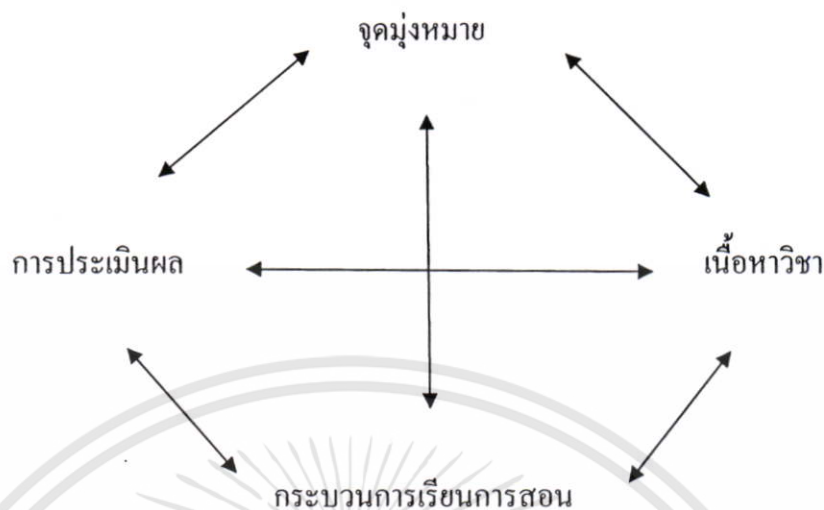
องค์ประกอบของหลักสูตร เป็นส่วนสำคัญที่จะให้ความหมายของหลักสูตรสมบูรณ์ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลและการพัฒนาหลักสูตร สำหรับองค์ประกอบของหลักสูตร มีผู้ให้ทัศนะไว้หลากหลายด้วยกัน เช่น

Beauchamp (1975 : 197) ได้กล่าวไว้ว่า หลักสูตรประกอบด้วย ระบบเนื้อหา ระบบการสอน ระบบของการประเมินผล

Taba (1962 : 422) กล่าวว่า หลักสูตรประกอบด้วยองค์ประกอบพื้นฐาน 4 อย่าง คือ

1. จุดมุ่งหมายทั่วไปและจุดมุ่งหมายเฉพาะ
2. เนื้อหาวิชา
3. กระบวนการเรียนการสอน
4. การประเมินผล

องค์ประกอบทั้ง 4 อย่างมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ดังภาพ 2.2



ภาพที่ 2.2 ภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบพื้นฐานของหลักสูตร

จากภาพที่ 2.2 ส่วนสำคัญที่สุดเริ่มจากจุดมุ่งหมาย เพราะจุดมุ่งหมายจะเป็นส่วนที่กำหนดจุดเริ่มต้นของหลักสูตร เมื่อได้จุดมุ่งหมายที่ชัดเจนแล้วจะต้องให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อะไรบ้าง ขึ้นต่อไปคือ การจัดลำดับเนื้อหาความรู้หรือประสบการณ์ที่จะเป็น ประสบการณ์ที่จำเป็นต้องผ่านเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์นั้นๆ โดยจะต้องพิจารณาว่าจะใช้วิธีการสอนอย่างไร กิจกรรมอะไรที่เหมาะสมและสามารถให้ผู้เรียนได้รับความรู้หรือประสบการณ์นั้นได้ และเพื่อให้รู้ว่าผู้เรียนได้รับความรู้ตามที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในเนื้อหาหรือประสบการณ์ที่กำหนดได้มากน้อยเพียงใดหรือบรรลุผลตามที่จุดประสงค์ไว้หรือไม่ จะต้องมีการวัดผลและประเมินผลจากลูกศรองค์ประกอบทั้งสี่จะมีความสัมพันธ์ทั้งในส่วนของทิศทางเดียวกันและในทิศทางที่ย้อนกลับ

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 20) กล่าวว่า หลักสูตรประกอบด้วย 4 ประการ คือ วัตถุประสงค์ เนื้อหา วิธีการสอน การประเมินผล

สังัด อุทรานันท์ (2532 : 189) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรว่า หลักสูตรที่ดีควรจะต้องกล่าวถึงสิ่งต่อไปนี้ คือ

1. เหตุผลและความจำเป็นของหลักสูตร
2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งควรจะมีทั้งจุดมุ่งหมายทั่วไป และจุดมุ่งหมายเฉพาะ
3. เนื้อหาสาระและประสบการณ์
4. การเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
5. การเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิชาการในชุมชน
6. การประเมินผล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมคิด พรหมจู้ย (ม.ป.ป. : 1) กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตร 5 ประการ คือ

1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นสิ่งกำหนดคุณลักษณะที่พึงปรารถนาที่จะให้เกิดแก่ผู้เรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามที่ต้องการ
2. เนื้อหาเป็นสาระสำคัญของความรู้ที่นำมาใช้เป็นสิ่งเร้า เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาจนบรรลุความมุ่งหมาย
3. กิจกรรมการเรียนการสอน เป็นการจัดประสบการณ์แก่ผู้เรียน
4. เอกสารประกอบหลักสูตร ได้แก่ เอกสารการสอนชุดวิชา แบบฝึกปฏิบัติสื่อ และเอกสารอื่นๆ
5. การวัดผลประเมินผล เป็นวิธีการตรวจสอบและติดตามผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

สุมิตร คุณานุกร (2520 : 9) กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรว่ามี 4 องค์ประกอบ คือ

1. ความมุ่งหมายของหลักสูตร
2. เนื้อหา
3. การนำหลักสูตรไปใช้
4. การประเมินผล

จากการศึกษาองค์ประกอบของหลักสูตร ผู้วิจัยสรุปได้ว่าองค์ประกอบของหลักสูตรประกอบด้วย 5 ด้านดังนี้

1. ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร
2. ด้านเนื้อหารายวิชา
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน
4. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน
5. ด้านการวัดและการประเมินผล

2.3.1 จุดประสงค์ของหลักสูตร

เสริมศรี ไชยสร และคณะ (2543 : 57-58) กล่าวถึงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรไว้ดังนี้

1. หลักสูตรที่ดี ควรมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาหรือส่งเสริมความเป็นคนสมบูรณ์ที่มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะชีวิตและสังคม มีคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งมีความรู้เฉพาะด้าน เพื่อให้บัณฑิตสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ในสังคมยุคใหม่ โดยการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนรู้บทบาทของวิชาการทางด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่มีต่อการพัฒนาสังคม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. หลักสูตรที่ดีต้องมุ่งเตรียมความพร้อมทางสติปัญญาความสามารถเพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้บริโภคที่ฉลาด รู้คุณค่าของความคิด วิชาการและสรรพสิ่ง โดยการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความลึกซึ้งทางปัญญา และรู้จักใช้ความคิดขั้นสูง

3. หลักสูตรที่ดีต้องให้ความสำคัญกับทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ในสังคมข้อมูลข่าวสาร เช่น ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถใช้ภาษาที่เป็นสากล ความสามารถใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้และการทำงาน

4. หลักสูตรที่ดีต้องส่งเสริมการเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาเอกลักษณ์และวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มวิชาแกนบังคับทั่วไปหรือการศึกษาทั่วไป ควรมีรายวิชาหรือกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสร้างจิตสำนึกและความภาคภูมิใจในเรื่องนี้ให้กับผู้เรียน

5. หลักสูตรที่ดีควรมุ่งพัฒนาความเป็นสากล เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าทัดเทียมกับนานาประเทศในเชิงวิชาการ เนื้อหาและประสบการณ์รวมทั้งกิจกรรมการเรียนการสอนจะทันสมัย รวมถึงการให้ความสำคัญในเรื่องความสามารถใช้ภาษาสากลในการเรียนการสอน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ วัฒนธรรม ความคิดระหว่างผู้เรียนต่างวัฒนธรรม อันจะทำให้เกิดการสร้างชุมชนหรือเครือข่ายการเรียนการสอนระดับที่กว้างขึ้นด้วยเรื่องราวข่าวสารสำคัญทางวิชาการ และปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมควรได้รับการเอาใจใส่ทันทั่วถึง

চার্জ বৃক্সী (2542 : 165) ٱกล่าวว่ ในการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีหลักสำคัญที่พึงยึดถือดังต่อไปนี้

1. ต้องสอดคล้องกับปรัชญาหรืออุดมการณ์ของสังคม จุดมุ่งหมายที่กำหนดขึ้นต้องสนับสนุนแนวคิดประชาธิปไตย ได้แก่ อิสรภาพ ความเสมอภาค การใช้เหตุผล เป็นต้น ขณะเดียวกันก็ต้องสอดคล้องกับหลักธรรมคำสอนของพุทธศาสนาด้วย

2. ต้องสอดคล้องและส่งเสริมค่านิยมของสังคม เช่น การให้ความเคารพต่อผู้ใหญ่ การแต่งการสุภาพในที่ชุมชน การมีความซื่อสัตย์สุจริต การมีความกตัญญูต่อผู้มีอุปการคุณ การให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

3. ต้องมุ่งสนองความต้องการและแก้ปัญหาของสังคม ก็จะต้องวิเคราะห์ให้ละเอียดรอบคอบว่า สภาพ ปัญหา และความต้องการที่แท้จริงของสังคมคืออะไร

4. ต้องสนองความต้องการของผู้เรียน

5. ต้องสอดคล้องและส่งเสริมจุดหมายของหลักสูตรระดับอื่นด้วย

6. ต้องสามารถนำไปปฏิบัติได้

7. ต้องให้มีความสมดุลระหว่างความต้องการของผู้เรียนและสังคม เพราะถ้าจุดหมายหนักไปด้านใดด้านหนึ่งมากเกินไป ผลเสียย่อมเกิดขึ้นได้

8. ต้องให้มีความสมดุลระหว่างความรู้และทักษะและระหว่างทฤษฎีกับการปฏิบัติ

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539 : 57) กล่าวว่า นักวิชาการชาวอเมริกันหลายคนจะแบ่งจุดประสงค์ของการศึกษาออกเป็น 3 ระดับใหญ่ๆ ดังนี้

1. Educational Aims หมายถึง “ความมุ่งหมายของการศึกษา” เป็นจุดประสงค์ปลายทางสูงสุดที่ขีดเป็นหลักในการจัดการศึกษาและหลักสูตรเป็นความมุ่งหมายในระดับชาติและมีความหมายกลางที่สุดหรือระดับใหญ่ที่สุดเห็นผลได้ในระยะยาว

2. Educational Goals หมายถึง “เป้าประสงค์ของการศึกษา” เป็นระดับรองลงมาจาก “ความมุ่งหมายของการศึกษา” Educational Aims เป็นผลที่ต้องการจัดการศึกษาหลายปีในโรงเรียนและผ่านเนื้อหาสาระต่างๆ ในระบบโรงเรียนไม่แสดงการเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน แต่จะอธิบายคุณลักษณะต่างๆ ที่ต้องการของผู้เรียนหลังจากที่ได้รับการศึกษาแล้ว

3. Educational Objectives หมายถึง “จุดประสงค์ของการศึกษา” มีความหมายเป็นรูปธรรมมากขึ้น ชัดเจนเป็นและเฉพาะเจาะจงมากขึ้น ซึ่งโรงเรียนหรือครูผู้ใช้หลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติได้

สังัด อุทรานันท์ (2532 : 211) ได้กล่าวถึงลักษณะจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ดีนั้นควรมีลักษณะที่สำคัญดังนี้

1. ต้องสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชาติ
2. ต้องสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนตามหลักจิตวิทยาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัย
3. ต้องมุ่งสร้างเสริม ค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมโดยให้รู้และเข้าใจว่าสิ่งใดควรจะอนุรักษ์ไว้ รู้จักสร้างสรรค์วัฒนธรรมให้เจริญก้าวหน้า
4. ต้องเน้นและส่งเสริมคุณสมบัตိส่วนบุคคลของผู้เรียนให้มีความเจริญงอกงามหลายด้าน
5. ต้องช่วยให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการศึกษามากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและเจตคติ
6. ต้องมีความชัดเจนไม่คลุมเครือและมีความต่อเนื่องกับทุกข้อ โดยไม่มีความขัดแย้ง
7. หลักสูตรที่ดีควรจะยืดหยุ่นได้และเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมกับสภาพที่เปลี่ยนแปลง

จากความหมายของจุดมุ่งหมายของหลักสูตร สรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีหลักสำคัญ คือ ส่งเสริมค่านิยมของสังคม มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม เป็นความต้องการของผู้เรียน ส่งเสริมคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้เรียน มีความชัดเจนและมีความสอดคล้องกันทุกข้อต้องยืดหยุ่นได้ สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม

2.3.2 เนื้อหารายวิชา

เนื้อหารายวิชาเรียนเป็นเหมือนสื่อหรือเครื่องนำทางที่นำไปสู่จุดมุ่งหมายของหลักสูตร จึงจำเป็นต้องมีการคัดเลือกและจัดระเบียบลำดับไว้ก่อนหลังอย่างเหมาะสมกับทฤษฎีการเรียนรู้ และทฤษฎีการสอนเนื้อหาที่กำหนดอาจเป็นลักษณะรายวิชากลุ่มวิชาหมวดวิชาก็ได้ ซึ่งได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงเนื้อหารายวิชาไว้ดังนี้

ธำรง บัวศรี (2542 : 222) กล่าวว่า เนื้อหา หมายถึง ข้อมูล ความรู้ หรือสิ่งอันเป็นสาระ ซึ่งได้ถูกเลือกสรรจากวิชาต่างๆ ซึ่งเมื่อนำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ จะทำให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และความสำคัญของเนื้อหาวิชามีดังนี้

1. เนื้อหาที่เป็นดัชนีขั้นพื้นฐานของหลักสูตร
2. เนื้อหาที่เป็นความรู้เป็นสิ่งจำเป็นต่อการใช้เหตุผล
3. เนื้อหาที่เป็นความรู้จะช่วยขยายขอบเขตของประสบการณ์ให้กว้างขวางขึ้น

เสริมศรี ไชยสรและคณะ (2543 : 59) หลักเกณฑ์ในการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นหลักเกณฑ์ที่ส่งเสริมในการจัดหลักสูตรการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ การจัดเนื้อหา สาระและกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละวิชาหรือโปรแกรมควรมีลักษณะยืดหยุ่นเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกตามความสนใจ เนื้อหา และกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกาลเวลา และบริบทของสังคม ทั้งนี้เพื่อฝึกพฤติกรรมประชาธิปไตยความเป็นผู้ทันเหตุการณ์ ทันสมัยการรู้จักตัดสินใจ และการค้นพบตนเอง

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539 : 78) มีความเห็นสอดคล้องกับ ธำรง บัวศรี และเห็นว่า เนื้อหาวิชา หมายถึง ความรู้ที่คัดแปลงมาจากศาสตร์ต่างๆ เพื่อให้เหมาะสมกับระดับการศึกษา และเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนค้นพบความจริงได้ด้วยตัวเองและสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตและสังคม

สุมิตร คุณานุกร (2528 : 81-96) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการเลือกเนื้อหารายวิชาที่บรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาไว้ว่า ควรจะเป็นที่เชื่อถือได้และเป็นแก่นสารของความรู้ ในแต่ละสาขาวิชามีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในสังคม มีความสมดุลระหว่างศรัทธาและความลึกซึ้ง สามารถสนองความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ได้หลายประการ สอดคล้องกับวุฒิภาวะในการเรียนรู้ประสบการณ์และความสนใจของผู้เรียน

สุมิตร คุณานุกร (2523: 76) กล่าวว่า เนื้อหาวิชา (Content) หลายคนมักคิดว่าหมายถึงเนื้อหาสาระหรือความรู้เท่านั้น แต่ยังรวมถึงประสบการณ์เรียนรู้ด้วย

Gagne (1974 : 53 – 70) กล่าวถึงความหมายของเนื้อหาสาระว่า เนื้อหาสาระ หมายถึง สิ่งที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วยข้อมูลที่เป็นความรู้ เจตคติและทักษะ

Taba (1962 : 214) กล่าวว่า เนื้อหาวิชา หมายถึง สารสำคัญของความรู้ที่นำมาใช้เป็น สิ่งเร้าเพื่อกระตุ้นให้เรียนรู้พัฒนาจนบรรลุถึงจุดมุ่งหมาย เนื้อหาวิชาเป็นส่วนที่กำหนด ประสบการณ์การเรียนรู้ ทำหน้าที่เชื่อมโยงให้การจัดประสบการณ์นั้นบังเกิดผลตามที่ต้องการ

จากการศึกษาสรุปได้ว่า เนื้อหาวิชา หมายถึง มวลความรู้ที่บรรจุไว้ในแต่ละรายวิชา เพื่อนำมาให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยมีเกณฑ์การเลือกเนื้อหา ตรงตามความสนใจของผู้เรียน มีความ ทนสมัยของเนื้อหา สอดคล้องกับความเป็นจริงในสังคม มีความคิดรวบยอด มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะทั้งทางกาย เจตคติ และค่านิยม

ในด้านเกณฑ์การคัดเลือกเนื้อหาวิชาควรจะวิเคราะห์จุดประสงค์แต่ละข้อว่าควร จะต้องประกอบด้วยเนื้อหาอะไรบ้าง

หลักเกณฑ์ของ Smith, Stanley and Shores (อ้างใน ชำรง บัวศรี. 2542 :230)

1. ต้องมีความสำคัญต่อการเรียนรู้
2. ต้องมีประโยชน์ในชีวิตประจำวัน
3. ต้องเป็นสิ่งที่มีคุณค่า ซึ่งสังคมต้องการรักษาไว้
4. ต้องเป็นสิ่งที่คุณเรียนสนใจ
5. ต้องเป็นสิ่งส่งเสริมการพัฒนาสังคม
6. ต้องสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของการศึกษาและสังคม

หลักเกณฑ์ของ Taba (อ้างใน ชำรง บัวศรี. 2542 : 231)

1. ต้องเป็นแก่นสารและเชื่อถือได้
2. ต้องมีความสำคัญต่อการเรียนรู้
3. ต้องมีความสมดุลระหว่างความกว้างและความลึกของข้อมูล
4. ต้องสามารถตอบสนองจุดประสงค์หลายอย่าง
5. ต้องสอดคล้องกับวุฒิภาวะและประสบการณ์ของผู้เรียน
6. ต้องสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน

จากหลักเกณฑ์ของการศึกษา 2 ท่าน สามารถสรุปได้ดังนี้ ชำรง บัวศรี (2542 : 230)

1. มีประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต
2. สอดคล้องกับวุฒิภาวะและประสบการณ์ของผู้เรียน
3. มีความสำคัญต่อเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับการศึกษานั้น
4. เชื่อถือได้และเป็นแก่นสารของความรู้ในวิชานั้นๆ
5. สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการสังคม
6. ครอบคลุมความรู้หลายๆ ด้าน

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539 : 82) ได้กล่าวถึงเกณฑ์ของการเลือกเนื้อหาวิชา ดังนี้

1. มีความสำคัญต่อการเรียนรู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. มีความถูกต้องทันสมัย
3. มีความน่าสนใจ
4. เป็นที่เรียนรู้ได้
5. สอดคล้องกับจุดประสงค์
6. เป็นสิ่งที่มีประโยชน์แก่ผู้เรียน
7. เป็นสิ่งที่สามารถจัดให้ผู้เรียนได้

บุญชม ศรีสะอาด (2537 : 34-36) ให้หลักเกณฑ์ในการเลือกเนื้อหาวิชาไว้ ดังนี้

1. ความถูกต้องทันสมัย
2. ความสำคัญในด้านการอยู่รอด การใช้อย่างกว้างขวาง การพัฒนาความคิด

วิเคราะห์และการพัฒนาการคิดสร้างสรรค์

3. ความสนใจของผู้เรียนและสามารถเรียนรู้ได้

ดังนั้น สรุปได้ว่า ในการพิจารณาคัดเลือกเนื้อหาสาระของหลักสูตรนั้น ควรจะวิเคราะห์ถึงจุดประสงค์ในแต่ละหัวข้อว่าควรจะประกอบด้วยเนื้อหาอะไรบ้าง ซึ่งเนื้อหาดังกล่าว ควรจะให้ผู้เรียนมีความรู้ที่ทักษะที่จะพัฒนาระบบความคิดและเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามที่กำหนดไว้ในจุดประสงค์

2.3.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน

2.3.3.1 การจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน เป็นกิจกรรมร่วมระหว่างครูกับนักเรียน โดยมีสื่อการเรียน เข้ามามีส่วนช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างสมบูรณ์ ตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรวางไว้และถือว่าการเรียนการสอนเป็นขบวนการพัฒนาหลักสูตร ในขั้นตอนของการนำหลักสูตรไปใช้ ครูคือหัวใจของหลักสูตร และมีบทบาทสำคัญยิ่งนอกเหนือจากปัจจัยอื่นๆ เพราะหลักสูตรจะสัมฤทธิ์ผลต่อเมื่อครูมีประสิทธิภาพในความเป็นครู และมีประสิทธิภาพทางการสอนอย่างน้อยเพียงไร เป็นประการสำคัญ ในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยวิธีสอนหรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม ดังที่มิ้นนักวิชาการศึกษาได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2544: 35) กล่าวว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนไว้ว่า การเรียนรู้สาระการเรียนรู้ต่างๆ มีกระบวนการและวิธีการที่หลากหลาย ผู้สอนต้องคำนึงถึงพัฒนาการทางด้านร่างกาย สติปัญญา วิธีการเรียนรู้ และความสามารถของผู้เรียนเป็นระยะๆ ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ในแต่ละช่วงนั้น ควรใช้รูปแบบวิธีที่หลากหลาย เน้นการจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริง การเรียนรู้ด้วยตัวเอง การเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้จากธรรมชาติ การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และการเรียนรู้แบบบูรณาการ การใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ การเรียนรู้คุณธรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทั้งนี้ต้องพยายามนำกระบวนการจัดการเรียนการสอนอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม กระบวนการคิด และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์สอดแทรกในการเรียนการสอนทุกกลุ่มการเรียนรู้เนื้อหาและกระบวนการต่างๆ ข้ามกลุ่ม ซึ่งการเรียนรู้ในลักษณะองค์รวม การบูรณาการเป็นการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ร่วมกัน ชีตผู้เรียนเป็นสำคัญ

กรมอาชีวศึกษา (2544: 122) ได้กำหนดให้สถานศึกษา ดำเนินการจัดการเรียนการสอน จัดระบบการเรียนการสอน ตรวจสอบ แนะนำ ส่งเสริมให้ครู อาจารย์ จัดบันทึกการสอน สนับสนุน ครู อาจารย์ให้ได้ใช้ระบบการสอนที่เหมาะสม และสนับสนุนให้นักเรียน ได้มีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนจึงมีบทบาทหน้าที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนดังนี้

1. ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มวิชาเท่าเทียมกัน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องกระตุ้นให้ครูผู้สอนเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน จาก การบอกเล่า การบรรยาย หรือยึดยึดความรู้ให้แก่แก่นักเรียนมาเป็นการจัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิด ความรู้ด้วยตนเองโดยการค้นคว้า การทำงาน และการอภิปรายมากขึ้น
3. กำหนดแบบเรียน หมายถึง การเลือกใช้แบบเรียนอ่านประกอบและการบังคับ แบบเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดมาให้
4. การจัดเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การใช้อุปกรณ์การศึกษาและ เทคโนโลยีต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจบทบาทมากขึ้น
5. เตรียมสื่อการสอนที่จำเป็นตามแผนการสอนระดับบทเรียน เพื่อเป็นเครื่องช่วยให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

เสริมศรี ไชยสรและคณะ (2543 : 59) หลักเกณฑ์ในการเลือกกิจกรรมการเรียน การสอน เป็นหลักเกณฑ์ที่ส่งเสริมในการจัดหลักสูตรการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้

1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรเน้นให้ผู้เรียนเป็นความสัมพันธ์ระหว่างวิชา ความรู้กับชีวิตจริง ด้วยวิธีการเรียนที่เน้นประสบการณ์ตรง กระบวนการคิด และการมีส่วนร่วม เพื่อการเรียนรู้ทั้งแบบลึกและกว้าง รวมทั้งเพื่อส่งเสริมความสามารถเชื่อมโยงทฤษฎีและการปฏิบัติ
2. การจัดการเรียนการสอนควมใช้วิธีการสอนที่หลากหลายโดยคำนึงถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคล ทั้งในด้านสติปัญญา ความสนใจ ความถนัด เป็นสำคัญ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2542 : 108) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการสอนไว้ ดังนี้

1. การสอน (Teaching) หมายถึง การถ่ายทอดความรู้จากครู ไปสู่นักเรียน
2. การเรียนการสอน (Instruction) หมายถึง การถ่ายทอดความรู้จากครู ไปสู่นักเรียน รวมถึงกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสอน เช่น การใช้สื่อการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมระหว่าง สอน การทดสอบ เป็นต้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2541: 5) กล่าวว่า การดำเนินงานเกี่ยวกับการ จัดการเรียนการสอน ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. การจัดระบบการเรียนการสอนแผนการสอน ตารางสอน และจัดกิจกรรมต่างๆ ให้เหมาะสม
 2. จัดให้มีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ว่าด้วยตามระเบียบการวัด ประเมินผลตาม หลักสูตรนั้นๆ และต้องแต่งตั้งนายทะเบียนให้ถูกต้อง ตามแนวทางการปฏิบัติ ราชการที่กำหนด
 3. แนะนำ ส่งเสริมให้ครู – อาจารย์จัดเตรียมบันทึกการสอน โครงการสอน ตาม รายวิชาต่างๆ ก่อนทำการสอนในแต่ละภาคเรียน
 4. แนะนำ สนับสนุนให้ครู – อาจารย์ ใช้ระบบและวิธีการสอนต่างๆ ที่เหมาะสม กับ จุดมุ่งหมายของเนื้อหาและความสามารถในการเรียนของนักเรียน
 5. สนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมทางการเรียนการสอน ภายใต้การ ดูแลของครู – อาจารย์อย่างใกล้ชิด
 6. จัดให้มีระบบนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน เพื่อเป็นการให้คำแนะนำทาง ด้าน วิชาการ แก่ครูด้านวิชาการอย่างทั่วถึง
 7. การตรวจสอบ ควบคุมการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติเพื่อให้นักเรียน – นักศึกษา ได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติหรือทำกิจกรรมให้เหมาะสมกับวัย
 8. สนับสนุนให้ครู – อาจารย์หาความรู้อยู่เสมอ
 9. จัดให้มีกิจกรรมทางด้านวิชาการเสมอๆ เช่น การจัดนิทรรศการ การอภิปราย การ ประชุมสัมมนา การแข่งขันทักษะวิชาชีพและการจัดประกวดโครงการต่างๆ เป็นต้น
- บุญชม ศรีสะอาด (2537 : 2) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการสอนว่า การสอนมีลักษณะ ดังนี้ คือ มีการจัดดำเนินการของผู้สอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยผู้เรียนจะทำกิจกรรมที่อาศัย กระบวนการของสมอง เช่น ฟัง อ่าน เขียน โยงความสัมพันธ์ เปรียบเทียบเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ดังกล่าว ผลการเรียนรู้อาจอยู่ในรูปของความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินผล การจัดดำเนินการของผู้สอนอาจอยู่ในรูป การบรรยาย การสาธิต หรือปฏิบัติให้ดู ให้อ่านเนื้อหา สาระ ให้อภิปราย ให้ทำแบบฝึกหัด ให้ศึกษาจากสื่อต่างๆ ฯลฯ
- อภิชัย กุลชา (2536: 3) ได้ให้ความหมายของกิจกรรมการเรียนการสอนไว้ว่า กิจกรรม การเรียนการสอนยังเป็นกระบวนการที่อาจารย์ถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความสามารถในการ ปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนการสอน การ เสริมประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนและการดูแลสังคมกลุ่มเพื่อของผู้เรียนด้วยกัน
- บรรจง ชูสกุลชาติ (2529 : 18 – 35) กล่าวว่า ทิศทางของกระบวนการเรียนการสอน การให้การศึกษาเพื่ออาชีพว่า ครูอาจารย์จะต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนจากการ เรียนรู้อย่างเดียวมาเป็นการเรียนด้วยการกระทำจนเกิดทักษะและกิจนิสัยที่มั่นคงปรับการเรียน การสอนจากการจดจำตามตำรามาเป็นจัดการเรียนการสอนมุ่งให้เกิดทักษะในการสร้างและการ

ผลิต ตลอดจน การให้บริการเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม คุณลักษณะของครูที่จะ
 ใช้อำนาจการสร้างสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนที่ดีขึ้น

ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล (2529 : 189) ได้ให้ทัศนะของการสอนว่า การสอนได้แก่ การจัด
 กิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูมีปฏิสัมพันธ์กัน โดยตรงกับผู้เรียน

ธงชัย สุวัฒน์เมฆินทร์ (2529 : 6-7) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละครั้งนั้น
 จำเป็นต้องเริ่มต้นจากการพิจารณาถึงจุดหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในแผนการสอนว่า
 จุดมุ่งหมายหรือจุดประสงค์สำคัญอย่างไร ผู้สอนในฐานะผู้จัดกิจกรรมให้กับผู้เรียนควรจะได้
 พิจารณาคัดเลือกกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความรู้หรือประสบการณ์และสามารถทำให้บรรลุจุดมุ่งหมาย
 หรือจุดประสงค์นั้นๆ ได้ง่ายที่สุด เร็วที่สุด ประหยัดทั้งเวลา แรงงานและค่าใช้จ่าย

สังัด อุทรานันท์ (2527 : 2) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า งานที่สถานศึกษาต้องทำ คือ การ
 ปรับปรุงหลักสูตรและการสร้างหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น การจัดแผนการเรียนการสอน
 การจัดโครงการสอน การจัดครูเข้าสอน การจัดตารางสอน การจัดชั้นเรียน การผลิตสื่อการสอน
 และอุปกรณ์การสอนและการพัฒนาการสอนและวิธีสอน

สุมิตร คุณานุกร (2520 : 135) ให้ความหมายของการสอน คือ การที่บุคคลผู้หนึ่งนำเอา
 ความรู้สึนึกคิดและชีวิตของตนเองมอบให้บุคคลอีกผู้หนึ่งทราบ เพื่อให้ผู้เรียนได้พิจารณาและ
 เลือกสรรเอาคุณสมบัติ ทักษะคิด และค่านิยมที่จับใจมายึดถือเป็นของตนเองและปฏิบัติตาม

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมที่นำ
 หลักสูตรเข้าสู่การปฏิบัติ หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารการศึกษา ร่วมกับครูผู้สอนจัดกิจกรรม
 ต่างๆ โดยมีสื่อการเรียนการสอนเข้ามามีส่วนช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างสมบูรณ์ตาม
 วัตถุประสงค์ที่หลักสูตรได้วางไว้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ได้ผลดีนั้น ผู้บริหารและ
 ครูผู้สอนจะต้องเข้าใจหลักสูตรอย่างชัดเจน โดยเฉพาะครูผู้สอนซึ่งครูคือหัวใจของการนำหลักสูตร
 ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ครูควรพิจารณาคัดเลือกกิจกรรมที่ทำให้เกิดความรู้หรือ
 ประสบการณ์และสามารถจัดให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ได้ง่ายและเร็วที่สุด และจะต้องจัดกิจกรรม
 การเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนมาก
 ที่สุด การสอน หมายถึง การจัดกิจกรรมและประสบการณ์ทั้งหลายให้กับผู้เรียน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียน
 เกิดการเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทิศทางที่ต้องการและสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมี
 ความสุข

2.3.3.2 วิธีสอนและรูปแบบการสอน

ในการจัดการเรียนการสอนที่จะให้เกิดประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยวิธีสอนหรือ
 กิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม แต่วิธีสอนมีอยู่มากมายหลายวิธี แต่ละวิธีย่อมเหมาะสมกับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เนื้อหาเหมือนกันไม่เหมือนกัน ครูจำเป็นต้องมีความสามารถในการพิจารณาวิธีสอนจึงจะเกิดประสิทธิภาพสูง

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2542 : 119) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการที่จะเลือกใช้วิธีสอนแบบใดให้เหมาะสมนั้น ควรจะคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. วิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอนหรือไม่ เช่น เนื้อหาที่เป็นหลักการ ทฤษฎี สามารถใช้วิธีการบรรยาย แต่ถ้าเป็นงานและต้องการการฝึก ควรใช้การฝึกทักษะปฏิบัติหรือจะใช้ทั้งบรรยายหรือฝึกทักษะปฏิบัติควบคู่กันไป

2. วิธีสอนควรเหมาะสมกับความถนัดของผู้สอน เป็นความถนัดของผู้สอนที่จะสอนด้วยวิธีการสอนแบบนั้นๆ

3. วิธีสอนเหมาะสมกับชั่วโมงสอนในหลักสูตร ข้อจำกัดของเวลาเป็นตัวกำหนดวิธีสอนวิธีสอนเหมาะกับจำนวนผู้เรียนและขนาดของห้องเรียน การสอนแบบบรรยายสามารถสอนผู้เรียนได้มากกว่าอภิปราย

4. วิธีสอนเหมาะสมกับผู้เรียน

บุญชม ศรีสะอาด (2537 : 4) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการที่จะเลือกใช้วิธีสอนแบบใดให้เหมาะสมนั้น ควรพิจารณาองค์ประกอบต่างๆ ดังนี้

1. จุดประสงค์ของบทเรียน การที่จะเลือกใช้วิธีสอนวิธีใด วิธีนั้นจะต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์ของบทเรียน

2. ลักษณะของเนื้อหาสาระ ควรเลือกวิธีสอนที่สอดคล้องกับลักษณะของเนื้อหาสาระที่จะสอนนั้น

3. ลักษณะของผู้เรียน มีวิธีสอนบางวิธีสามารถใช้ได้กับผู้เรียนหลายระดับ หลายประเภทแต่บางวิธีเหมาะสมกับผู้เรียนบางระดับบางประเภททั้งนี้จะต้องเลือกวิธีที่เหมาะสมกับลักษณะของผู้เรียนนั้นๆ

4. เวลา ในการสอนแต่ละครั้งมีเวลากำหนดให้นานเท่าใด ตามช่วงเวลาดังกล่าวเพียงพอสำหรับการสอนด้วยวิธีนั้นๆ หรือไม่ จะต้องพิจารณาให้รอบคอบ

5. สถานที่ เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ต้องพิจารณา การสอนบางวิธีจำเป็นต้องจัดสภาพห้องเรียน โต๊ะ เก้าอี้ ให้เหมาะสม

6. จำนวนผู้เรียน ผู้เรียนมีจำนวนน้อยเท่าใด จำนวนผู้เรียนดังกล่าวนี้เหมาะสมกับวิธีที่ใช้หรือไม่

วิธีการสอนมีรูปแบบที่แตกต่างกัน นักวิชาการศึกษาหลายท่าน ได้เสนอวิธีการสอน ดังนี้

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2542 : 115 – 118) ได้จำแนกวิธีสอนออกเป็น 5 วิธี คือ

1. การสอนแบบบรรยาย หมายถึง การสอนที่ผู้สอนมีบทบาทมากที่สุด โดยผู้สอน

เป็นผู้เล่าพูด อธิบายถึงเนื้อหาวิชาต่างๆ ให้ผู้เรียนฟัง ผู้เรียนจะฟัง จดบันทึกสิ่งที่ได้จากการบรรยาย เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. การสอนทักษะปฏิบัติ หมายถึง การสอนที่เน้นให้มีการฝึกฝนและปฏิบัติจริง
3. การสอนแบบอภิปราย หมายถึง วิธีสอนที่เน้นบทบาทของผู้เรียน ให้มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็น
4. การสอนแบบสัมมนา หมายถึง การสอนที่มุ่งให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้เนื้อหาวิชา เกิดแนวความคิดและพัฒนาทักษะพร้อมกันไปด้วย
5. การสอนแบบให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หมายถึง การสอนแบบให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเป็นรายบุคคล โดยเน้นกิจกรรมและดำเนินงานที่ผู้สอนได้เตรียมไว้ สำหรับผู้เรียนเป็นอิสระทางด้านการเรียนของผู้เรียน เพราะผู้เรียนอาจเป็นผู้กำหนดการศึกษาด้วยตนเอง ภายใต้การแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาได้

บุญชม ศรีสะอาด (2537 : 50 – 75) ได้กล่าวถึงวิธีสอน ดังนี้

1. การสอนแบบบรรยาย มีลักษณะดังนี้
 - 1.1 ผู้สอนเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียนในรูปของการบอก
 - 1.2 ผู้เรียนเป็นฝ่ายฟังอาจจดบันทึกสาระสำคัญ ถ้าเป็นการสอนแบบบรรยายล้วนในระหว่างการบรรยายผู้เรียนจะไม่มีโอกาสถามคำถามหรือวิพากษ์วิจารณ์
 - 1.3 มุ่งถ่ายทอดความรู้และ/หรือมุ่งให้เข้าใจ
2. การสอนแบบอภิปราย มีลักษณะดังนี้
 - 2.1 ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่เรียน ความคิดเห็นที่ผู้เรียนเสนออาจได้มาจากประสบการณ์ การศึกษาค้นคว้า การพิจารณาไตร่ตรอง การวิเคราะห์
 - 2.2 การเสนอความคิดเห็นจะไม่อยู่ในรูปสรุปผลการประเมินสั้นๆ ว่า ถูก – ผิด สำคัญ – ไม่สำคัญ ฯลฯ แต่จะเป็นความคิดเห็นที่เป็นคำชี้แจงโดยหลักเหตุผล และมีหลักฐานสนับสนุนหรือ อย่างใดอย่างหนึ่ง
3. การสอนแบบอภิปรายย่อย มีลักษณะดังนี้
 - 3.1 แบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย แต่ละกลุ่มมีสมาชิก 2-6 คน
 - 3.2 สมาชิกแต่ละกลุ่มอภิปรายในประเด็นหรือปัญหาที่ผู้สอนยกขึ้นมา โดยอภิปรายในช่วงเวลาสั้นๆ เช่น 5 – 10 นาที ปัญหาที่แต่ละกลุ่มจะอภิปรายอาจเป็นปัญหาเดียวกันหรือต่างกันได้และมักดำเนินการหลังจากผู้เรียน ได้ฟังการบรรยายไประยะหนึ่งแล้ว
 - 3.3 หลังจากการอภิปรายย่อยภายในกลุ่มเสร็จแล้ว จะมีการอภิปรายในกลุ่มใหญ่ทั้งหมด
4. การสอนแบบสัมมนา มีลักษณะดังนี้
 - 4.1 ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าให้ลึกซึ้งแล้วมาเสนอเพื่ออภิปราย
 - 4.2 เรื่องที่จะสัมมนาอาจเป็นเรื่องเดียว หรือหลายเรื่องโดยเลือกตามความสนใจได้
 - 4.3 ในการศึกษาค้นคว้าอาจใช้วิธีหนึ่งหรือหลายวิธีร่วมกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. การสอนแบบตัว คือการสอนกลุ่มย่อยหรือการสอนรายบุคคล โดยมีครูเป็นผู้สอนหรือผู้เรียนที่เรียนเก่งในเรื่องนั้นเป็นผู้สอน
6. การสอน โดยการแสดงบทบาทสมมุติ คือเทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนแสดงบทบาทในสถานการณ์ที่สมมุติขึ้น
7. การสอน โดยใช้เกมจำลองสถานการณ์ คือ วิธีสอนที่ผู้สอนนำเอาสถานการณ์จริงมาจำลองไว้ในห้องเรียน พยายามให้มีสภาพเหมือนจริงมากที่สุดและกำหนดกติกา กฎ หรือเงื่อนไขไว้
8. การสอน โดยใช้การระดมความคิด คือ การให้ผู้เรียนทุกคนได้แสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะให้การแก้ปัญหาให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยไม่มีการวิพากษ์วิจารณ์ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่ผู้เรียนเสนอมานั้น มีการบันทึกความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะทั้งหมด
9. การสอนแบบค้นพบความรู้ คือ วิธีสอนที่ผู้เรียนค้นพบคำตอบหรือความรู้ด้วยตนเอง
10. การสอนแบบแก้ปัญหา คือ วิธีสอนที่ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์
11. การสอนแบบปฏิบัติการ คือ การสอนที่ให้ผู้เรียนกระทำกิจกรรมการเรียนรู้ภายใต้การแนะนำช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด โดยทำการทดลองปฏิบัติฝึกการใช้ทฤษฎีโดยผ่านการสังเกต การทดลอง ภายใต้สถานการณ์ควบคุมไว้
12. การสอน โดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์ หมายถึง การสอน โดยใช้อุปกรณ์การสอนต่างๆ เช่น รูปภาพ สไลด์ ภาพยนตร์ โทรทัศน์ เป็นต้น
13. การสอนแบบให้ผู้เรียนรายงานในชั้น คือ เทคนิคการสอนที่มอบหมายให้ผู้เรียนไปศึกษาค้นคว้าสาระความรู้ เรื่องราว แล้วนำมาเสนอรายงานในชั้น
14. การสอน โดยใช้คำถาม คือ การสอนที่ผู้สอนเป็นผู้ป้อนคำถามให้ผู้เรียนตอบ พิสิฐ เมธาภัทร และธีระพล เมธิกุล (2529 : 92 – 93) ได้สรุปว่า การสอน หมายถึง กิจกรรมของบุคคลซึ่งมีหลักการและเหตุผลเป็นกิจกรรมที่บุคคลได้ใช้เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้ ดังนั้น การสอนจึงเป็นกิจกรรมในแง่มุมต่างๆ 4 ด้าน คือ
 1. ด้านหลักสูตร หมายถึง การศึกษาจุดมุ่งหมายของการศึกษาความเข้าใจในจุดประสงค์รายวิชา ตลอดจนการเลือกเนื้อหาให้เหมาะสมสอดคล้องกับท้องถิ่น
 2. ด้านการสอน หมายถึง การเลือกวิธีสอนและเทคนิคการสอนที่เหมาะสมเพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้
 3. ด้านการวัดผล หมายถึง การเลือกวิธีวัดผลที่เหมาะสมและสามารถวิเคราะห์ได้
 4. ด้านการประเมินผลการสอน หมายถึง ความสามารถในการประเมินผลการสอนทั้งหมดได้ตั้งแต่การวางจุดประสงค์ในการเรียนรู้ การเลือกเนื้อหา วิธีสอน ตลอดจนความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ของการวัดผลที่ผู้สอนได้กระทำไป

ธีรารัง บัวศรี(2531 : 181-191) กล่าวว่า การจัดครูเข้าสอนเป็นสิ่งที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ เพราะครูจะเป็นผู้มีบทบาทอย่างมากในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ดังนั้นตัวครูจะต้องมองเห็นความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงของสังคม ครูจะต้องก้าวให้ทันต่อเหตุการณ์และการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอเพราะครูเป็นผู้ที่ทำให้ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสและมีส่วนร่วมในชีวิตสังคมปัจจุบันมากที่สุด ดังนั้นการจัดครูเข้าสอนจึงต้องมีการระมัดระวัง แม้ว่าครูจะผ่านการฝึกอบรมการใช้หลักสูตรมาแล้วก็ตาม

มานิดา อุซชิน (2525 : 1) เสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูวิชาชีพไว้ดังนี้

1. ครูต้องมีแนวทางในการสอนวิชาชีพที่มุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาสมรรถภาพที่จะทำให้สามารถปฏิบัติงานของกิจกรรมการสอนได้
2. ครูต้องใช้วิธีการสอนที่สามารถให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหรือเกิดการเรียนรู้ หรือเกิดประสบการณ์ตามจุดประสงค์ของการเรียนรู้ หรือจุดประสงค์ของการทำงาน
3. ครูต้องสอนแต่สิ่งที่เป็นไปตามลำดับของการจัดสภาพการสอนที่จำเป็นต่อการเรียนรู้โดยมีการวางแผนการสอน หรือ โครงการสอนไว้เป็นอย่างดี
4. ครูต้องรู้จักใช้กลวิธีที่เร้าใจให้ผู้เรียน โดยสร้างสภาพการสอนภายนอกและสภาพการสอนภายในให้สอดคล้องกันเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ทักขณะนั้น

นอกจากนี้ มานิดา อุซชิน (2525 : 167) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการสอนไว้ 4 ข้อ ดังนี้

1. ต้องมีแนวทางในการสอนวิชาชีพที่มุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาสมรรถภาพ สามารถปฏิบัติงานของกิจกรรมการสอนได้
2. ต้องใช้วิธีสอนที่สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหรือเกิดการเรียนรู้เกิดประสบการณ์ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
3. ต้องสอนแต่สิ่งจำเป็นตามลำดับของการจัดสภาพการณ์ในการสอนที่เหมาะสมแก่การเรียนรู้ โดยมีการวางแผนการสอน
4. ต้องรู้จักใช้กลวิธีที่จะเร้าให้ผู้เรียนสนใจเรียน โดยสร้างสภาพการสอนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้สอดคล้องกัน เพื่อให้เด็กเรียนรู้หรือเกิดทักษะวิชาชีพนั้นๆ

ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ (2524 : 53) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับบรรยากาศในการเรียนการสอน เป็นเรื่องของการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้และทัศนระหว่งผู้สอนและผู้เรียนการที่ผู้เรียนจะเรียนรู้ด้วยตัวเองได้คตินั้นหมายถึง การได้รับคำแนะนำ การชี้แนะ กระตุ้นเตือนให้เห็นความสำคัญเห็นคุณค่า และความหมายของสิ่งที่จะเรียน ได้เสนอวิธีสอนไว้ 4 แบบ คือ

1. การสอนแบบบรรยาย เป็นการสอนที่ผู้สอนเตรียมเนื้อหาเพื่อบอกเล่าอธิบายเนื้อหาส่วนต่างๆ ซึ่งเป็นการสื่อความหมายทางเดียวในขณะที่ผู้เรียนเข้ามารับข้อความรู้ โดยไม่มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้สอน การสอนแบบนี้ผู้สอนเป็นผู้แสดงบทบาทในกระบวนการเรียนการสอนเป็นส่วนใหญ่ แม้ในปัจจุบันจะมีการพัฒนาการเรียนการสอน มีกิจกรรมและอุปกรณ์การสอนแต่ในความรู้สึกของผู้สอนและผู้เรียนนั้น มักจะเห็นว่าผู้สอนยังเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอนแบบบรรยายนี้ผู้สอนต้องค้นคว้าศึกษาอย่างกว้างขวาง สามารถสรุปแนวคิดพิจารณาถึงเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวจนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สาระที่จะสอน ซึ่งการสอนแบบบรรยายนี้ใช้สอนกับผู้เรียนที่มีจำนวนมากๆ ผู้สอนสามารถดำเนินการสอนคนเดียวได้ มีโอกาสปรับปรุงเนื้อหาวิธีการให้เหมาะสมกับผู้ฟัง ได้ดีกว่าวิธีการสอนแบบอื่นๆ และผู้เรียนไม่ต้องทำงานมากและรับรู้เรื่องที่ตรงกันและพร้อมกัน

2. การสอนแบบอภิปราย มักจะนิยมเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า การสอนแบบกลุ่มย่อย ลักษณะสำคัญ คือเป็นการสอนที่เน้นบทบาทผู้เรียนในด้านการคิด พิจารณา วิเคราะห์ วิจัยในสิ่งที่เรียนแล้วเสนอสิ่งที่พิจารณานั้นสู่ผู้สอนหรือผู้เรียนด้วยกัน แล้วทั้งผู้สอนและผู้เรียนก็ช่วยกันแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนกันไปมา จุดมุ่งหมายหลักของการสอนแบบอภิปราย คือ การฝึกฝนให้ผู้เรียนรู้จักใช้ความคิดวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจัย ประยุกต์และผสมผสานความรู้ หรือสิ่งที่เรียนต่างๆ เข้าด้วยกัน

3. การสอนแบบฝึกปฏิบัติเป็นการสอนที่ต้องการสนองวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้ ทำได้ ส่งเสริมจุดมุ่งหมายด้านความรู้และเปลี่ยนแปลงทัศนคติ การเรียนการสอนแบบนี้จึงหมายถึง การฝึกฝนการเรียนรู้ในห้องทดลอง เพื่อทดสอบทฤษฎีเก่าหรือค้นหาของใหม่ บางครั้งเรียกชื่อการสอนแบบนี้แตกต่างกันออกไป เช่น การสอนแบบทดลอง (Experimentation) การสอนแบบปฏิบัติการ (Laboratory) หรือ การฝึกฝน (Practicals) การสอนแบบฝึกปฏิบัติจะต้องมีองค์ประกอบหลายประการ คือ การเตรียมตัวของผู้สอนและผู้เรียน สถานที่ฝึกปฏิบัติอุปกรณ์ และเครื่องมือต้องมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน เอกสาร และคู่มือการปฏิบัติควรละเอียดชัดเจน

4. การสอนโดยให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เป็นการสอนที่จุดเน้นที่ตัวผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้ (Independent of Student Learning) โดยผู้เรียนกำหนดขอบเขตความต้องการของตนเองแต่จะมีอิสระแค่ไหนขึ้นอยู่กับสถาบันหรือผู้สอนเป็นผู้กำหนดให้ หรือตกลงกับผู้เรียนเป็นรายกรณีจุดมุ่งหมายโดยตรงของการสอนแบบดังกล่าวนี้ สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของสถาบันที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเอง และรู้จักที่จะศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเมื่อจบการศึกษา การสอนแบบศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองผู้เรียนจะมีบทบาทมากในการศึกษา แต่ผู้สอนก็ยังคงมีบทบาทสำคัญ เช่น วางแผนการสอน ให้คำแนะนำปรึกษาและประเมินผลโดยแจ้งให้นักศึกษาทราบ เพื่อจะได้ปรับปรุงตัวให้ดีขึ้น ในส่วนของผู้เรียนต้องทำความเข้าใจกับจุดมุ่งหมายของวิชา และสำรวจตัวเองว่าสนใจหรือถนัด ในด้านใด แล้วหารูปแบบที่จะใช้ความรู้ความสามารถให้เหมาะสมสอดคล้องกับตนเอง และควรพบอาจารย์อยู่เสมอเพื่อรายงานความก้าวหน้า

สุมิตร คุณานุกร (2520 : 137 – 146) ได้กล่าวว่าวิธีสอน มี 8 วิธี คือ

1. การบรรยาย
2. การอภิปรายและซักถาม
3. การฝึกปฏิบัติ
4. การสอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์
5. การแก้ปัญหาและการค้นพบตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. การใช้ห้องทดลองและวิธีสืบสอบ
7. วิธีสอนเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์
8. การสอนโดยใช้บทบาทและสถานการณ์จำลอง

Wiles (อ้างในสุระ แดงประยูร. 2547 : 17) ได้ให้ความหมายของการสอนไว้ 4 ลักษณะ ดังนี้

1. การสอน หมายถึง การชี้แนะ การช่วยเหลือ เน้นแนว จัดหาวัสดุ และส่งเสริมให้คิดทำสิ่งต่างๆ ที่ผู้เรียนอย่างรู้อยากเห็น
2. การสอน คือ การให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องราวต่างๆ โดยที่ผู้สอนเป็นผู้รวบรวมความรู้ แล้วจัดความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ตามความจริงและน่าสนใจ เพื่อสะดวกแก่การที่ผู้เรียนจะได้เข้าใจและรับไว้ได้
3. การสอน คือ การที่ผู้สอนทำงานร่วมกับผู้เรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการเรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ รู้จักคิดรู้จักทำด้วยตนเอง
4. การสอน คือ การแนะแนวทางให้ผู้เรียน โดยใช้วิธีการสอนแบบต่างๆ และกิจกรรมที่เหมาะสมให้ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเจริญงอกงาม และพัฒนาการในทางที่พึงปรารถนาตรงกับจุดประสงค์ของการศึกษา

จากที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า วิธีสอน การสอน เป็นวิธีการที่ผู้สอนถ่ายทอด ชี้แนะช่วยเหลือ ด้านความรู้และประสบการณ์ต่างๆ ให้กับผู้เรียน โดยจะต้องพิจารณาองค์ประกอบต่างๆ คือ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาวิชา ผู้เรียน และความถนัดของผู้สอน ส่วนรูปแบบการสอน เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการเรียน สามารถแบ่งเป็น 2 หลักใหญ่ คือ

1. การสอนแบบเน้นผู้สอนเป็นสำคัญ ได้แก่ การสอนแบบบรรยาย
2. การสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่ การสอนแบบฝึกปฏิบัติ แบบอภิปรายแบบสัมมนา แบบแก้ปัญหา เป็นต้น

2.3.4 สื่อการเรียนการสอน

2.3.4.1 สื่อการเรียนการสอน

สื่อการเรียนการสอนมีบทบาทสำคัญที่จะช่วยให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้สอนบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งสื่อการเรียนการสอน เป็นวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ถือว่าเป็นส่วนที่สำคัญอย่างหนึ่งของการศึกษา เนื่องจากสามารถสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้เรียนได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอน จะเน้นหนักแต่ทฤษฎีอย่างเดียวไม่ได้ การเรียนการสอนที่ดีและมีประสิทธิภาพมาใช้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจและทักษะในวิชาชีพนั้นๆ อย่างแท้จริง ซึ่ง

สื่อการเรียนการสอนเป็นส่วนสนับสนุนในการใช้หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและส่งผลไปถึงตัวหลักสูตรว่าดีเหมาะสมเพียงใด ซึ่งได้มีนักวิชาการได้กล่าวไว้ดังนี้

กิตติมา ปรีดีคิด (อ้างในอรณิข รักเสรีธรรม. 2547 : 22 – 23) กล่าวถึง สื่อการสอน มี 3 ประเภท ได้แก่

1. เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ ได้แก่ เครื่องฉายสไลด์ โทรทัศน์
2. วัสดุ ได้แก่ หนังสือเรียน แผนที่ ม้วนเทป
3. เทคนิคหรือวิธีการ ได้แก่ การสาธิต การจัดนิทรรศการ

และยังได้กล่าวอีกว่า สื่อการสอนมีประโยชน์ต่อครูที่จะต้องให้ความสำคัญ และรู้จักการเลือกใช้สื่อให้เหมาะสม เพื่อจะช่วยให้ครูสอนได้ดีขึ้น และสอนได้บรรลุเป้าหมายและได้ผลดี หลักเกณฑ์ในการเลือกสื่อการสอน มีดังนี้

1. เลือกสื่อการสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน
2. เลือกสื่อการสอนให้เหมาะกับเนื้อหาวิชา
3. เลือกสื่อการสอนให้เหมาะกับเทคนิคหรือวิธีการสอน
4. เลือกสื่อการสอนให้เหมาะกับวัย และความสนใจของผู้เรียน
5. เลือกสื่อให้เหมาะสมกับเครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวก
6. เลือกสื่อที่พอหาได้และคำนึงถึงความสะดวกสบายในการนำไปใช้
7. เลือกสื่อคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลด้วย

วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2542: 117) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้ ทักษะและเจตคติ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์การเรียนการสอน และตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ได้ดียิ่งขึ้นหรือเร็วยิ่งขึ้น

กิตานันท์ มลิทอง (2540 : 89) ได้กล่าวเกี่ยวกับสื่อการสอนไว้ดังนี้

1. สื่อนั้นต้องสัมพันธ์กับเนื้อหาบทเรียน และจุดมุ่งหมายที่จะสอน
2. เลือกสื่อที่มีเนื้อหาถูกต้อง ทันสมัย น่าสนใจและเป็นสื่อที่จะให้ผลต่อการเรียนการสอนมากที่สุด ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาวิชานั้น ได้ดีเป็นลำดับ
3. เป็นสื่อที่เหมาะสมกับวัย ระดับชั้น ความรู้และประสบการณ์
4. สื่อนั้นสะดวกในการใช้มีวิธีไม่ยุ่งยากซับซ้อนจนเกินไป
5. ต้องเป็นสื่อที่มีคุณภาพเทคนิคการผลิตที่ดีมีความชัดเจนและเป็นจริง
6. มีราคาไม่แพงจนเกินไป หรือถ้าจะผลิตเองควรคุ้มกับเวลาและการลงทุน

ครรชิต มาลัยวงศ์ (2540 : 130 – 131) ได้กล่าวถึงการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการศึกษาว่าการใช้คอมพิวเตอร์ในด้านการศึกษานั้นเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่ง ความจริงแล้วนักคอมพิวเตอร์สนใจที่จะใช้คอมพิวเตอร์ช่วยงานสอนมาตั้งแต่สมัยผลติคอมพิวเตอร์ได้ใหม่ๆ แล้วแต่คอมพิวเตอร์ในยุคนั้นมีราคาแพง เทคนิคการทำบทเรียนก็ยิ่งที่ๆ ไม่มีสีสันหรือภาพกราฟิกสวยๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ให้ดู มาบัดนี้คอมพิวเตอร์มีราคาถูกลงมาก ความรู้ในการทำบทเรียนสำหรับใช้สอนทางด้านคอมพิวเตอร์มีมากขึ้น ดังนั้นความนิยมที่จะใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนก็กลับมาใหม่ในยุคเทคโนโลยีสื่อประสม (Multimedia) ก้าวหน้าไปมากมายด้วยแล้ว ยิ่งทำให้ครูอาจารย์ทั้งหลายหันมาใช้คอมพิวเตอร์ทำบทเรียนการเป็นส่วนใหญ่ การประยุกต์คอมพิวเตอร์ในด้านการศึกษานั้นมีมากมายหลายอย่าง นับตั้งแต่การใช้ในการตรวจคะแนนสอบ และจุดอันดับการสอบเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนในวิชาต่างๆ การนำเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ใช้คอมพิวเตอร์ควบคุมมาให้แก่นักเรียนนักศึกษาทดลองในห้องปฏิบัติการการใช้คอมพิวเตอร์บันทึกข้อมูลนักเรียนนักศึกษา การใช้คอมพิวเตอร์ในห้องสมุด ฯลฯ ปัจจุบันนี้ กล่าวได้ว่า มหาวิทยาลัยส่วนมากใช้คอมพิวเตอร์ในด้านต่างๆ ข้างต้นอย่างกว้างขวาง

อากา บุญช่วย (2537 : 98) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอนที่ใช้กันมากคือ ภาษาพูด และภาษาเขียน ต่อมาได้มีการพัฒนาขึ้นเรื่อยๆ ในปัจจุบันพบว่า มีสื่อการเรียนการสอนมากมายหลายชนิดเพราะถือว่า สื่อการเรียนการสอนคือมือที่สามของครู ดังนั้น บทบาทของสื่อการเรียนการสอนในบทเรียน คือ เป็นตัวกลางตัวช่วยในการให้ข้อมูลความรู้หรือสิ่งบอกกล่าวแก่ผู้เรียน แต่การใช้สื่อการเรียนการสอนให้ได้ผลสื่อเหล่านั้นต้องตรงกับจุดประสงค์เนื้อหาและกิจกรรมของบทเรียน อีกทั้งยังต้องใช้อย่างประหยัดและคุ้มค่าอีกด้วย จากทัศนะเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนและการใช้สื่อของนักการศึกษาสรุปได้ว่าสื่อการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่ช่วยให้เกิดความรู้ทักษะและกิจกรรม ผู้สอนจะต้องรู้จักการเลือกใช้สื่อ ประเภทของสื่อให้เหมาะกับการเรียนการสอนซึ่งจะต้องเข้าใจ จุดมุ่งหมายของการใช้สื่อแต่ละขั้นตอนของกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้สอนทางด้านวิชาชีพจึงจะสามารถใช้สื่อการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

กิดานันท์ มลิทอง (2536 : 75 - 83) กล่าวว่า สื่อการสอน หมายถึง สื่อชนิดใดก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นเทปบันทึกเสียง สไลด์ วิดยู โทรทัศน์ วีดีโอ แผนภูมิ ภาพนิ่ง ฯลฯ ซึ่งบรรจุเนื้อหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน และได้ให้ความเห็นว่า สื่อการเรียนการสอนจะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนดังต่อไปนี้

1. เป็นสิ่งที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนที่อยู่ยากซับซ้อนได้ง่ายขึ้นในระยะเวลาอันสั้น และสามารถช่วยให้ความคิดรวบยอดในเรื่องนั้นๆ ได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว
2. สื่อจะช่วยกระตุ้นและสร้างความสนใจให้กับผู้เรียนทำให้เกิดความสนุกและไม่รู้สึกเบื่อหน่ายการเรียน
3. การใช้สื่อจะทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจตรงกันและเกิดประสบการณ์ร่วมกันในวิชาที่เรียนนั้น
4. ช่วยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ช่วยเสริมสร้างลักษณะที่ดีในการศึกษาค้นคว้าความรู้ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์จากการใช้สื่อเหล่านั้น

6. ช่วยแก้ปัญหาเรื่องของความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยการจัดให้มีการใช้สื่อในการศึกษารายบุคคล

จินตนา ไบกาซูยี (2536 : 11) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอนหมายถึง วัสดุหรือเครื่องมือจัดทำขึ้น ซึ่งมีมูลเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ต่อประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับนำไปใช้ในกระบวนการเรียนการสอนของครูและนักศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตรกำหนดสื่อการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่ง ที่ใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาเกิดทักษะกระบวนการและความรู้สึกรู้สีกิดต่างๆ อันจะนำไปสู่จุดหมายของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช (2536 : 204) ได้จัดสื่อการเรียนเป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ คือ

1. ประเภทวัสดุ สดทัศน์
2. ประเภทเครื่องมือ สดทัศน์
3. ประเภทกิจกรรม สดทัศน์

ซึ่งสื่อการเรียนจะต้องสอดคล้องสัมพันธ์กับเนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และมีความเหมาะสมกับท้องถิ่นนั้นๆ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2536 : 252) ได้กล่าวถึงการสื่อการเรียนการสอนไว้ว่า งานบริการสื่อการสอน มีหน้าที่หลักในการบริหาร และการจัดโครงการไว้ดังต่อไปนี้ คือ

1. การจัดสื่อการสอนเพื่อบริการ มีขั้นตอนต่อไปนี้
 - 1.1 สำรวจสภาพของสื่อ
 - 1.2 สำรวจอาคารสถานที่ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริการ สดทัศน์อุปกรณ์ การสำรวจสภาพวัสดุ เครื่องมือ สดทัศน์อุปกรณ์ ตลอดจนความพร้อมต่างๆ ในการบริการ
 - 1.3 สำรวจความต้องการทางสื่อการสอน ความต้องการของผู้ใช้บริการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญของการจัดหาสื่อการสอน
 - 1.4 การจัดหาสื่อการสอนเมื่อได้สำรวจสภาพปัญหา ความต้องการในการใช้สื่อแล้วจึงควรวางแผนการจัดหาสื่อการสอน ซึ่งอาจได้มาโดยการผลิตเอง ขอยืม หรือขอบริจาค
2. การบริการสื่อการสอน มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้
 - 2.1 งานลงทะเบียนเมื่อจัดหาสื่อมาได้ลงทะเบียนไว้เป็นหลักฐาน โดยมีจุดมุ่งหมายว่ามีสื่ออะไรที่พร้อมจะให้บริการ
 - 2.2 งานจัดทำบัตรรายการเพื่อค้นหาได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว
 - 2.3 งานเทคนิคก่อนนำออกบริการ ซึ่งจะต้องทำรายการต่างๆ ติดไว้ที่สื่อ

ทั้งตัวกล่องและสื่อเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4 การสร้างข้อปฏิบัติในการบริการให้บริการสื่อมวลชน เพื่อให้เกิดความมีระเบียบและถือปฏิบัติในลักษณะเดียวกัน

สมบูรณ์ สงวนญาคี (2534 : 43 – 44) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างที่ผู้สอนและผู้เรียนนำมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อช่วยให้กระบวนการเรียนรู้ดำเนินไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ วัตถุ สิ่งของที่มีอยู่ในธรรมชาติ หรือมนุษย์สร้างขึ้นมา เช่น วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ วิธีการและกิจกรรมซึ่งได้เลือกมาใช้ช่วยในการถ่ายทอดความรู้จากครูไปสู่ผู้เรียน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการเรียน

ไชยศ เรื่องสุวรรณ (2533 : 80) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง สิ่งต่างๆ ที่ผู้สอนและผู้เรียนนำมาใช้ในระบบการเรียนการสอน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วาสนา ชาวหา (2533 : 77) ให้ทัศนะว่า สื่อการสอน หมายถึง สื่อที่เป็นตัวกลางนำไปสู่การเรียนรู้ โดยการถ่ายทอดความรู้ ทักษะ เจตคติให้แก่ผู้เรียนทำให้การเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ อีกทั้งสื่อการเรียนการสอนยังจำแนกได้หลายลักษณะในการช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและเลือกใช้ให้เหมาะสม

สังค อุทรานันท์ (2532 : 265 – 266) ได้กล่าวถึง การเตรียมวัสดุอุปกรณ์การสอน ได้แก่ สื่อการเรียนการสอนทุกชนิดที่จัดทำขึ้นเพื่อความสะดวกและช่วยเหลือครูให้สามารถใช้หลักสูตรได้อย่างถูกต้อง วัสดุอุปกรณ์มีความสำคัญและจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้หลักสูตรโดยตรง ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของหน่วยงานซึ่งเป็นผู้พัฒนาหลักสูตรจะต้องดำเนินการบริหารและบริการวัสดุหลักสูตร ให้มีประสิทธิภาพเพื่อให้ถึงผู้ใช้ได้ทันภายในกำหนดเวลาทุกครั้ง

ธำรง บัวศรี (2531 : 270) ได้กล่าวถึง การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน เครื่องมือเครื่องใช้ และอาคารสถานที่ ว่าในหลักสูตรใหม่ย่อมต้องการสิ่งใหม่ๆ หลายอย่าง ดังนั้นจะต้องมีการจัดหาไว้ให้พร้อมถ้าจำเป็นต้องมีการปรับปรุงอาคารสถานที่ เช่น ห้องปฏิบัติการ สำหรับฝึกงานตามหลักสูตรวิชาชีพ จำเป็นต้องจัดทำไว้ล่วงหน้าก่อนการนำเอาหลักสูตรไปใช้ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆ ก็เช่นเดียวกัน ซึ่งเรื่องนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องวางแผนและดำเนินการ อย่่างไรก็ตามการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ควรคำนึงถึงสภาพของสถานศึกษา และท้องถิ่นของสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ เป็นต้นว่า มีน้ำประปา ไฟฟ้าหรือไม่ คุณภาพของครูเป็นอย่างไร มีวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีที่มีลักษณะเฉพาะพิเศษหรือไม่

ภิญญา สาทร (2526 : 324) ได้ให้ความหมายของวัสดุอุปกรณ์การสอนไว้ว่า หมายถึง วัสดุอุปกรณ์ทุกชนิดที่นำมาประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนจะได้เรียนรู้จากของจริง และมองเห็นสิ่งที่เรียนอย่างแท้จริง ดังนั้นครูผู้สอนจึงคำนึงถึงเรื่องการเลือกใช้ ซึ่งสรุปได้ว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. การจัดทำสื่อการเรียนการสอน โดยครู อาจารย์จัดทำขึ้นเองหรือ ให้นักศึกษาจัดทำขึ้น จากคำแนะนำของครู โดยการบริจาค ยืม จากหน่วยงานอื่น หรือจากงบประมาณ
2. การเลือกใช้สื่อการสอน ต้องคำนึงถึงลักษณะวิชาสอน และคุณลักษณะของนักเรียนนักศึกษา

3. บทบาทในการเรียนการสอนของนักเรียน นักศึกษา

จุดมุ่งหมายของการใช้สื่อการสอน

1. สร้างความเป็นรูปธรรม เพื่อให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดและได้ประสบการณ์ตรงมากขึ้น
2. สร้างความสนใจและสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้กับผู้เรียน
3. ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจำสิ่งที่เรียนได้ในระยะยาว
4. นำสิ่งที่ได้เป็นประสบการณ์ตรงเข้ามาสู่ห้องเรียนมากขึ้น
5. สร้างพื้นฐานในด้านความคิดสร้างสรรค์ให้แก่ผู้เรียน
6. เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจในบทเรียน และเนื้อหาวิชาต่างๆ ชัดเจนยิ่งขึ้น
7. เสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้
8. เป็นเครื่องมือใช้ทบทวน สรุป และทำให้เนื้อหาวิชาสัมพันธ์กัน
9. เสริมสร้างกิจกรรมที่แปลกออกไปและทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในบทเรียนที่

กำลังเรียนอยู่

10. ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เร็วยิ่งขึ้น

ธนิศ ผิวนิ่ม (2527 : 47) กล่าวว่า ด้านอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งในปัจจุบันที่อาจารย์ผู้สอนจะต้องนำสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ เข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเป็นเทคนิคที่จะทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้มากที่สุด เทคนิคการสอนโดยการใช้สื่อหรือโสตทัศนูปกรณ์ในการเรียนการสอน จะทำให้อาจารย์สามารถสอนได้ครอบคลุมเนื้อหา และผู้เรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาได้อย่างลึกซึ้ง และสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้คุณภาพการเรียนรู้ดีขึ้นเพราะมีความคิดรวบยอดเดียวกัน
เกิดความหมายแก่ผู้เรียนแสดงส่วนที่ลับให้เข้าใจกันดี
2. ช่วยให้ผู้เรียนรู้ได้มากในเวลาจำกัด มีประสบการณ์กว้างขวางขึ้น
3. ช่วยเพิ่มความสนใจในกิจกรรมการเรียนเป็นศูนย์กลางความสนใจทำให้ผู้เรียนมีความอยากรู้อยากเห็นมากขึ้น และมีส่วนร่วมในการเรียนอย่างดี
4. ช่วยเพิ่มพูนความจำ จดจำในสิ่งที่ควรจำไว้ได้นาน
5. ช่วยส่งเสริมการคิด การแก้ปัญหาในกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน
6. ช่วยขจัดปัญหาในการเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งที่มีข้อจำกัดต่างๆ เช่น ทำสิ่งที่ซับซ้อนให้ง่ายขึ้นและแสดงความหมายของสัญลักษณ์ ทำสิ่งที่เคลื่อนไหวเร็วให้ดูช้าลง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. ช่วยจัดระบบและเรียงลำดับข้อมูล ทำให้สะดวกในการใช้ตามความต้องการ เช่น ฟลิ้ม เทป โทรทัศน์ และคอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์

8. ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ตามเอกัตภาพในกรณีที่ต้องการให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามความสามารถเฉพาะตัว

9. ช่วยให้ผู้เรียน เรียน ได้สำเร็จง่ายข้อและสอบได้มากขึ้น

ลัดดา ศุขปริติ (2523 : 61) ได้จำแนกสื่อการเรียนการสอนออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

1. สื่อประเภทวัสดุ ได้แก่ สื่อที่ทำหน้าที่เก็บความรู้ในลักษณะของภาพ เสียง และอักษร ในรูปแบบต่างๆ ที่ผู้เรียนสามารถใช้เป็นแหล่งหาประสบการณ์ หรือศึกษาได้อย่างแท้จริง แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1.1 สื่อวัสดุที่เสนอความรู้ได้จากตัวมันเอง ได้แก่ หนังสือเรียน หรือ ตำรา ของจริง หุ่นจำลอง รูปภาพ แผนภูมิ แผนที่ ป้ายนิเทศ เป็นต้น

1.2 วัสดุที่ต้องอาศัยสื่อประเภทเครื่องกลไกเป็นตัวนำเสนอความรู้ ได้แก่ फिल्मภาพยนตร์ แผ่นสไลด์ รูปภาพ แผนภูมิ แผนที่ ป้ายนิเทศ เป็นต้น

2. สื่อประเภทเครื่องมือหรือโสตทัศนอุปกรณ์ ได้แก่ สื่อใหญ่ ที่เป็นตัวกลางหรือ ทางผ่านความรู้ที่จะถ่ายทอดไปยังครูและนักเรียน สื่อประเภทนี้ตัวของมันเองแล้วแทบจะไม่มี ประโยชน์ต่อการสื่อความหมายเลยถ้าไม่มีความรู้ในรูปต่างๆ มาป้อนผ่านเครื่องกลไกเหล่านี้ ดังนั้น สื่อประเภทนี้จึงจำเป็นต้องอาศัยสื่อประเภทวัสดุ สื่อการสอนประเภทนี้ ได้แก่ เรื่องฉายภาพนิ่ง เป็นต้น

3. สื่อประเภทเทคนิคหรือวิธีการต่างๆ เทคนิคหรือวิธีการ ได้แก่ ประสบการณ์ ต่างๆ เช่น การสาธิต การแสดงบทบาท การแสดงละครหุ่น

จากความหมายของการใช้สื่อการเรียนการสอน พอสรุปได้ว่า สื่อการเรียนการสอน เป็นสิ่งสำคัญมากในกระบวนการสอน การที่จะทำให้การเรียนการสอนบรรลุตาม เป้าหมายและมีประสิทธิภาพนั้น ครูผู้สอนมีความสามารถในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนได้ อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาวิชานั้น ดังนั้น งานการสอนเป็นการนำเอาเทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษาใช้ในการเรียนการสอน จึงนับได้ว่ามีประโยชน์มาก การใช้สื่อการเรียน การสอน ผู้สอนจะต้องยึดหลักปฏิบัติ โดยเลือกสื่อให้เหมาะสมกับจุดประสงค์ของการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาและผู้เรียน รวมทั้งต้องรู้จักเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอนให้อยู่ในสภาพที่ดีและใช้ได้ นานที่สุด ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

2.3.4.2 อาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม

สภาพแวดล้อมในสถานศึกษามีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนมี อิทธิพลต่อผู้เรียนสูง มีอิทธิพลต่อการสร้างวินัย ความรักสวยรักงาม ความสะอาด ดังนั้น ความสำคัญของสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา จึงเป็นสิ่งที่แต่ละสถานศึกษาจะต้องร่วมกันสร้างขึ้น เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ร่วมกันปรับปรุงให้เป็นแหล่งกลางทางการศึกษาของผู้เรียนที่น่าเรียน นำมาอยู่ มาับการศึกษา เรื่อง การสร้างคุณภาพของสภาพแวดล้อมนี้มีผลต่อสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่มีต่อการสร้างคุณภาพ ประสิทธิภาพและความเป็นเลิศทางการศึกษา

สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาจะสมบูรณ์แบบและสนับสนุนการเรียนของนักเรียน นักศึกษาให้มากที่สุดนั้น ได้มีนักการศึกษาได้กล่าวไว้ดังนี้

กรมอาชีวศึกษา (2538 : 4) กล่าวว่า อาคารสถานที่ที่มีอิทธิพลต่อการเสริมสร้างคุณภาพ ของนักศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะนักศึกษาย่อมต้องการห้องเรียนและสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย ต่อการเรียนรู้ ซึ่งจะส่งผลให้การจัดกิจกรรมต่างๆ ในสถานศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น ดังนั้นสถานศึกษาในปัจจุบันจึงควรให้ความสำคัญต่ออาคารเรียนและสิ่งแวดลอมมากขึ้น กว่าเดิมและจัดให้สอดคล้องกับหลักวิชาและธรรมชาติของผู้เรียนด้วย

สรรเสริญ ไหมทอง (อ้างในอรณิช รักเสรีธรรม. 2547 : 23) ได้กล่าวว่า อาคารสถานที่ หมายถึง อาคารที่ใช้ในสถานศึกษาสำหรับการเรียนการสอนตั้งแต่ห้องเรียน อาคารโรงฝึกงาน ห้องปฏิบัติการและสถานที่ที่ผู้เรียนไปฝึกงาน สิ่งเหล่านี้เป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยให้การ เรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าต้องการให้การเรียนการสอนบรรลุผลอย่างสมบูรณ์ แล้วจำเป็นต้องจัดอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่ดีถูกหลักวิชา เอื้อต่อกิจกรรมการเรียนการสอนให้ มากที่สุดและประหยัดที่สุดด้วย

ประทุม นพคุณ (2535 : 134 – 135) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดอาคารสถานที่ของ สถานศึกษาไว้ว่า อาคารเรียนที่เป็นส่วนที่สำคัญอย่างยิ่งของสถานศึกษา เนื่องจากเป็นสถานที่เรียน ฝึกปฏิบัติ ทำงาน จัดกิจกรรมต่างๆ และพักผ่อนหย่อนใจ อาคารสถานที่เป็นส่วนหนึ่งที่จะสร้าง ความศรัทธาในการที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกของสถานะนั้น อาคารสถานที่และบริเวณ โรงเรียน สวยงามสะอาด ร่มรื่นน่าอยู่ก็จะทำให้นักศึกษามีความรู้สึกศรัทธา สบายใจ อารมณ์แจ่มใส และเป็น การปลุกฝังเรื่องความมีระเบียบวินัยไปในตัวด้วยดังนั้น จึงต้องจัดอาคารสถานที่ให้มีความเป็น ระเบียบ จัดบรรยากาศให้ร่มรื่น มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ และวางระบบการใช้อาคารสถานที่อย่าง เหมาะสมและมีระเบียบเช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงอาหาร ห้องน้ำและห้องส้วม ของ สถานศึกษา

สบสันต์ อุดกฤษฎ์ และคณะ (2533 : 240 – 241) สถานศึกษานอกจากจะมีพื้นที่ เพียงพอ มีอาคารครบถ้วนแล้ว การวางแผนอาคารเรียนจะต้องมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับ หลักสูตรและเป้าหมายทางการศึกษาเป็นอย่างดี เพื่ออำนวยความสะดวกเปลี่ยนแปลง และให้เข้ากันได้กับ สถานการณ์การเรียนในอนาคต ถ้าอาคารเรียนได้รับการออกแบบมาให้สามารถปรับเปลี่ยนได้มาก เพียงใด ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอาคารและการปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ความ สอดคล้องกันระหว่างหลักการทางการศึกษาและการปรับเปลี่ยนอาคารที่เป็นไปตามจริงนี้เป็น สิ่งจำเป็นที่จะทำให้การสอนบรรลุผล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กรมสามัญศึกษา (2532 : 1) ได้กำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับทำเลที่ตั้งของสถานศึกษาไว้ว่าสถานศึกษาจะต้องตั้งอยู่ในสถานที่เหมาะสม มีสิ่งแวดล้อมที่ดี การคมนาคม และการจัดสาธารณูปโภคสะดวก โดยพิจารณา ดังนี้

1. สถานศึกษาดังอยู่ในสถานที่ที่สามารถจัดอาคารสถานที่ได้สะดวก ประหยัดและมั่นคง ไม่เป็นที่ลุ่มหรือที่ดอนเกินไป สามารถจัดระบบระบายน้ำได้ดี
2. สถานศึกษาดังอยู่ในสถานที่ที่มีสิ่งแวดล้อมที่ดี มีความปลอดภัย ห่างไกลแหล่งหรือ สิ่งเสื่อมโทรม สิ่งรบกวน เช่น กลิ่น เสียง การสั่นสะเทือน
3. สถานศึกษาดังอยู่ในที่ที่มีการคมนาคมสะดวกไม่ห่างไกลจากชุมชน
4. สถานศึกษาดังอยู่ในสถานที่ที่สามารถจัดการสาธารณูปโภคได้สะดวก

เมธี ปิณฑนานนท์ (2528 : 9 - 10) ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณลักษณะของสถานที่พึงประสงค์ในแง่ของอาคารสถานที่ที่จะต้องสนองประโยชน์ใช้สอยได้สูงสุด คือ ต้องมีลักษณะสำคัญ 10 ประการ ดังนี้

1. มีความเพียงพอ (Adequacy) หมายถึง มีความเพียงพอในด้านต่างๆ เช่น อาคาร ห้องเรียน ห้องใช้ประโยชน์ต่างๆ วัสดุ สนามเล่นและพักผ่อน ส้วมและอื่นๆ
2. มีความเหมาะสม (Suitability) หมายถึง จะต้องมีความเหมาะสมในด้านที่ตั้งของอาคารสถานที่ ลักษณะของพื้นที่และการจัดอาคารสถานที่ เป็นต้น
3. มีความปลอดภัย (Safety) หมายถึง ต้องมีความปลอดภัยจากอุบัติเหตุ อัคคีภัย वादภัย มรสุมและอื่นๆ
4. มีสุขภาพดี (Healthfulness) หมายถึง อยู่ห่างไกลจากอากาศเป็นพิษ แก๊สพิษ ช่องโสเภณี และอื่นๆ
5. ระยะเวลาที่ติดต่อและใช้สอย (Accessibility) หมายถึง ที่ตั้งของโรงเรียนจะต้องไม่ไกลหมู่บ้านจากจุดต่างๆ ในบริเวณ รวมทั้งไม่ห่างไกลจากสิ่งอำนวยความสะดวกต่อสถานศึกษา
6. มีความยืดหยุ่น (Flexibility) หมายถึง จะต้องมีการเอื้ออำนวยต่อการเปลี่ยนแปลงและ เอื้ออำนวยต่อการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน รวมทั้งเครื่องใช้ต่างๆ ในสถานศึกษา
7. มีประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การได้ใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ มาก แต่ใช้ทรัพยากรหรือปัจจัยน้อยที่สุดหรือคุ้มค่าที่สุด
8. มีความประหยัด (Economy) หมายถึง อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ นั้นมีความประหยัด เช่น ประหยัดในการซ่อมบำรุงรักษา การเคลื่อนย้ายและอื่นๆ
9. สามารถขยายขยายได้ (Expansibility) หมายถึง การออกแบบอาคารสถานที่ ซึ่งสามารถขยายได้ มีการเตรียมการขยายตัวได้พอสมควร ซึ่งสามารถขยายได้ง่ายและสิ้นเปลืองน้อย
10. มีรูปร่างที่สวยงาม (Appearance) หมายถึง จะต้องมีการวางผังบริเวณสถานศึกษา

ได้อย่างสวยงามและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมต่างๆ ให้เป็นที่ชื่นชมของผู้พบเห็นตลอดเวลา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิจิตร วรุตบางกูร (2524 : 150 – 157) กล่าวว่า ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนและบำรุงรักษาอาคารสถานที่จะต้องคำนึงความสมดุลของปัจจัย 4 ประการ ดังนี้

1. การจัดบริเวณและความงามของบริเวณ การจัดบริเวณเพื่อการเรียนรู้ เริ่มมีการตื่นตัวและ มีความหมายมากขึ้น อาคารเรียนที่ไม่สวยงามเป็นตัวทำลายสภาพภายนอกและภายในอาคารให้หมดไป นอกจากนี้อาคารเรียนยังมีบทบาทสำคัญในการช่วยพัฒนาการรับรู้เกี่ยวกับความรักสวกรงานอยู่มาก เพราะนักศึกษาจะต้องใช้เวลาอยู่ในสถานศึกษาเป็นเวลานานถึงจนสำเร็จการศึกษา ในช่วงเวลานี้ นักศึกษาจะซาบซึ้งต่อความงดงามของสถานศึกษา หากสภาพของสถานศึกษาไม่ได้รับการดูแลเอาใจใส่ให้เกิดความงามแล้ว นักศึกษาจะเฉยเมยไม่ยินดียินร้ายกับสภาพของสถานศึกษาที่ไม่สวยงาม เมื่อจบการศึกษาไปแล้วนักศึกษาก็จะสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมของตนเองโดยอาศัยประสบการณ์ที่ได้รับจากสถานศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ด้วยเหตุนี้สถานศึกษาจึงควรได้รับการดูแลเอาใจใส่ให้เกิดความงดงามสะอาดเรียบร้อย

2. แสง สี การมองเห็นและแสงสว่าง เนื่องจากแสงสว่างมีบทบาทสำคัญในสื่อความรู้ จึงจำเป็นต้องจัดให้แสงสว่างในอาคารเรียน และห้องเรียนมีระดับที่มองเห็นได้ดี ซึ่งหมายความว่ามองเห็นได้เร็ว สบายตาและชัดเจน ความเข้มของแสงไม่ใช่ปัจจัยอย่างเดียวที่สร้างภาพเช่นนี้ได้แต่ความสว่างที่พอดีกับห้องหรือบริเวณ การพรากความจ้าของแสงและความเด่นหรือตัดกันระหว่างวัตถุกับสีพื้นจะช่วยให้มองเห็นชัดเจนและสบายตาได้เช่นเดียวกัน

3. เสียง เสียงภายในห้องเรียนเป็นสิ่งจำเป็นมาก เสียงดังรบกวนจากบริเวณรอบๆ หรือภายนอกห้องเรียน จะทำให้รู้สึกรำคาญ หงุดหงิด เครียด กระวนกระวายใจและเหน็ดเหนื่อย เสียงรบกวนจะเป็นอุปสรรคต่อความเข้าใจในการสื่อความหมายระหว่างอาจารย์และนักศึกษา การพูดให้ดังเพื่อแข่งกับเสียงรบกวนต่างๆ อาจทำให้เหนื่อยและเครียดได้

4. อุณหภูมิและการถ่ายเทอากาศ ในกระบวนปัจจัยสภาพแวดล้อมในสถาบันทั้งหมดสิ่งสำคัญที่ทำให้เกิดความสุขสบายทางร่างกาย คือ ปัจจัยที่เกี่ยวกับอุณหภูมิและความชื้นในอากาศ

นอกจากความงดงามของบริเวณ แสงสว่าง เสียง อุณหภูมิและการถ่ายเทอากาศแล้วในการดำเนินการยังต้องคำนึงถึงความเพียงพอของสถานที่และอุปกรณ์ต่างๆ ให้มีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เช่น อาคาร ห้องเรียน ห้องน้ำ สนามกีฬา สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ เป็นต้น นอกจากนั้นการวางผัง และการจัดบริเวณภายในสถานศึกษาให้เหมาะสม มีความสำคัญในการส่งเสริมสุขภาพของมวลสมาชิกในสถานศึกษาโดยเฉพาะนักศึกษา การแบ่งพื้นที่ของสถานศึกษาให้เป็นสัดส่วนสวยงาม ปลอดภัยและเอื้ออำนวยต่อการศึกษาค้นคว้า

สรุปได้ว่า การเตรียมอาคารสถานที่ห้องเรียนห้องปฏิบัติการอุปกรณ์การเรียนการสอนให้มีความพร้อมสำหรับการเรียนการสอน นับเป็นส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการช่วยให้การจัดการเรียนการสอนดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความหมายของการจัดสภาพแวดล้อม ได้มีนักการศึกษาให้ความหมายไว้ดังนี้

Bergquist (อ้างในอัญญาพร หิรัญพฤษย์. 2539 : 41) ได้กล่าวถึงพื้นที่ภายในบริเวณสถาบัน ที่เป็นบริเวณอาคารสถานที่เรียน และได้ให้ข้อคิดว่า พื้นที่ว่างภายในบริเวณสถาบันนั้นหากรู้จักนำมาดัดแปลงใช้สอยให้เกิดประโยชน์ในด้านการศึกษาย่อมทำได้นอกจากนี้การจัดบรรยากาศในสถาบันให้มีที่นั่งพักผ่อน เช่น ชุมน โต๊ะ เก้าอี้ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ใช้เป็นที่พักรอชั่วโมงเรียนหรือทำงานนับว่าเป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถาบันนี้นับเป็นงานที่ทำห้ำหั่นความสามารถของผู้บริหารซึ่งมักมองแต่การเรียนการสอนในห้องเรียนห้องทดลองหรือห้องปฏิบัติการที่คิดว่าเพียงพอแล้ว

พ. โปริทัฬพะ (2533 : 33) ได้อธิบายความหมายของสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาไว้ว่าเป็นการรับรู้หรือความรู้สึกและทัศนคติที่สถานศึกษาได้รับจากสมาชิกในสถานศึกษา ทั้งในทางที่ดีและในทางที่ไม่ดี ความรู้สึกในทางที่ดีนั้นทำให้เกิดความประทับใจ พอใจและอบอุ่นใจ มีความรู้สึกเป็นเจ้าของและภาคภูมิใจต่อโรงเรียน ความรู้สึกที่ไม่ดีนั้นอาจทำให้ขาดความรักไม่มีความผูกพัน ปราศจากความเป็นเจ้าของเกิดความเฉยเมย ความเบื่อหน่าย ความเหินห่าง และความไม่รับผิดชอบ

กรมสามัญศึกษา (2531: 8) ได้ให้ความหมายสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาว่า หมายถึง การรับรู้หรือความรู้สึกที่สมาชิกในโรงเรียนมีต่อโรงเรียนและอาจรวมถึงความรู้สึกที่พ่อแม่ ผู้ปกครองและชุมชนมีต่อสถานศึกษาคด้วย ถ้าสภาพแวดล้อมดีก็จะทำให้เกิดความรู้สึกประทับใจ พอใจ อบอุ่นใจ มีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และภาคภูมิใจที่ได้เป็นสมาชิก ถ้าสภาพแวดล้อมไม่ดีก็จะทำให้เกิดความรู้สึกที่ขาดความรัก ความผูกพันต่อโรงเรียน ขาดความรู้สึกเป็นเจ้าของเบื่อหน่ายห่างเหินเฉยเมยว่าเหว

สวัสดิ์ สายประสิทธิ์ และคณะ (2531 : 628) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เป็นการจัดสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัว ให้ผู้ที่สัมผัสมีความโน้มเอียงไปกับสภาพแวดล้อมนั้นเป็นการปรุงแต่งสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้มีบรรยากาศโน้มนำความรู้สึกของผู้เรียนให้มีความสงบ เห็นสิ่งดีงามในธรรมชาติ สังคม และสภาพแวดล้อมของชีวิต มีความพึงพอใจที่จะเรียน ทำให้การเรียนการสอนสัมฤทธิ์ผลได้ง่าย

Davies (อ้างในวันเพ็ญ ไพฑูรย์. 2544 : 35) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียน ในห้องมี ดังนี้

1. ขนาดและรูปร่างของห้องเรียน ควรมีความเหมาะสมกับผู้เรียนและมีขนาดพอเหมาะ ที่ผู้นั่งข้างหลังสามารถที่จะมองเห็นผู้สอน กระดานดำ หรือแผนภูมิต่างๆ ได้ชัดเจน
2. อากาศภายในห้องเรียน อุณหภูมิภายในห้องมีผลต่อการเรียนของผู้เรียน โดยเฉพาะห้องเรียนที่มีอากาศร้อนจะทำให้ผู้เรียนง่วงนอนหรืออึดอัด และถ้าอากาศเย็นเกินไปก็จะทำให้ผู้เรียนไม่สบายมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. เสียง สภาพห้องเรียนบางอย่างอาจมีเสียงรบกวน ได้แก่ เสียงเครื่องปรับอากาศ ภายในห้องเรียน พัดลมหรือเสียงจากภายนอกที่ผ่านเข้ามา เช่น คนเดินผ่านหน้าห้องหรือเสียงจากการเรียนการสอนในห้องเรียนถัดไป

Waite (อ้างในวันเพ็ญ ไพฑูรย์. 2544: 36) ได้กล่าวถึงสิ่งที่ควรคำนึงเกี่ยวกับองค์ประกอบ พื้นฐานของอาคารไว้ว่า

1. ควรยึดหยุ่นถึงความสามารถในการขยายต่อเติมได้ ความสามารถในการปรับปรุง และดัดแปลงในด้านการใช้สอย
 2. ความสัมพันธ์เกี่ยวกับระดับของพื้นที่ห้องให้เหมาะกับระดับชั้นเรียนของผู้เรียน
 3. ลักษณะการจัดอาคารเดี่ยวหรือกลุ่ม ซึ่งแตกต่างกันไปตามรูปลักษณะของอาคาร
 4. ระบบโครงสร้างของอาคารเป็นชนิดสูงหลายชั้น (High Density) แบบผนังรับน้ำหนักหรือแบบอื่นๆ
 5. สามารถใช้แสงสว่าง และการถ่ายเทอากาศโดยทางธรรมชาติ
 6. การจัดระเบียบทางเดินแบบปิด (Dead – end Construction) หรือแบบเปิด (Open – end Construction) ระเบียบภายในอาคารหรือรอบๆ อาคาร
 7. ความสัมพันธ์ของบริเวณกับตัวอาคารจะให้มีส่วนต่างๆ อยู่ในอาคารเดียวกัน ทั้งหมดหรือ จัดให้มีบริเวณกว้างพอที่จะจัดสนามได้อย่างเพียงพอ
 8. มีประตูหน้าต่างอย่างเพียงพอมีระบบการปรับแสงในอาคารได้อย่างเหมาะสม
 9. การจัดระบบแสงสว่างโดยใช้ดวงโคมไฟฟ้า
 10. วัสดุที่ใช้ก่อสร้างทั้งภายนอก ภายในผนัง พื้นเหมาะสมเพียงใด
 11. หลังคาทรงแบนหรือลาด รวมทั้งชนิดของวัสดุที่ใช้มุงหลังคา
- สรุปความหมายของสภาพแวดล้อมได้ว่าเป็นการจัดสิ่งแวดล้อมรอบๆ ตัว ทำให้เกิดความโน้มเอียงไปกับสภาพแวดล้อมนั้นเกิดความรู้สึกและทัศนคติต่อสถานศึกษา ทั้งในทางบวกและทางลบ ความรู้สึกในทางบวกทำให้เกิดความประทับใจ อบอุนใจ และความพอใจ ความรู้สึกมีส่วนร่วมในการเป็นเจ้าของตลอดจนมีความภูมิใจที่ได้เข้ามาเป็นส่วนร่วม อยู่ร่วมกันเป็นสมาชิก ส่วนทางลบทำให้รู้สึกเบื่อหน่าย หมางเมิน เกิดความเฉยเมย ปราศจากความเป็นเจ้าของ ซึ่งทัศนคติทั้งด้านบวกและลบนี้ สามารถมีผลต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา

2.3.4.3 ห้องสมุด

การจัดการบริหารและบริการของห้องสมุดตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 งานบริการและบริหารของห้องสมุดที่เกี่ยวข้องกับบรรณารักษ์ และผู้ใช้บริการนั้นมีผู้กล่าวไว้ในเรื่องนี้ ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทองอยู่ แก้วไทรชะ (2543: 22) ได้กล่าวว่า ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ให้แนวคิด 3 ประการ คือเป็นการปฏิรูปการศึกษาโดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาแทนที่จะถือเป็นที่ของกระทรวงศึกษาธิการแต่เพียงผู้เดียวอย่างในอดีต โดยจะเน้นผู้เรียนเป็นหลักและศูนย์กลางในการจัดการศึกษาทำให้ต้องมีการปรับกระบวนการเรียนรู้ใหม่และให้ความสำคัญกับการศึกษาตลอดชีวิตในการปฏิรูปการศึกษาจะต้องมีการปฏิรูปห้องสมุดและจะต้องมีการปฏิรูปบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้มีจิตบริการจะต้องปรับเปลี่ยนแนวคิดในการบริหาร และบริหารให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาดังกล่าว บรรณารักษ์จะทำงานตามลำพังแบบเดิมไม่ได้จะต้องทำร่วมกับผู้บริหาร ผู้ใช้และผู้อื่นด้วย พยายามสร้างเครือข่ายในชุมชนและหากวิธีเพื่อให้ผู้ใช้และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการบริหารและบริการของห้องสมุด เน้นผู้ใช้ห้องสมุดเป็นศูนย์กลางของห้องสมุดจะเป็นศูนย์การเรียนรู้ที่เป็นแหล่งรวมสื่อทุกประเภท มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีกิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินชีวิต การทำมาหากิน ศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้ผู้ใช้เข้ามาค้นหาคำตอบในห้องสมุดเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ในขณะเดียวกันผู้ใช้ก็สามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง ห้องสมุดควรจัดทรัพยากรของห้องสมุดและกิจกรรมให้เชื่อมโยงกับการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย สำหรับทิศทางของห้องสมุดประชาชนในอนาคตนั้นจะเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามอัธยาศัย โดยมีหน้าที่เป็นศูนย์การเรียนรู้ของการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทในเขตพื้นที่การศึกษา

ประพัฒน์พงษ์ เสนาฤทธิ์ (2543: 23) กล่าวว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ทำให้ต้องเปลี่ยนการจัดการศึกษาโดยต้องจัดการเรียนที่หลากหลาย ห้องสมุดในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งในระบบการศึกษาจะต้องมีการปรับเปลี่ยนด้วยเช่นกัน ห้องสมุดจะมีใช้สถานที่ที่จัดเก็บหนังสืออย่างเดียว หากจะต้องจัดการให้เป็นศูนย์กลางการเรียนหรือแหล่งรวบรวมทรัพยากรหลายประเภทและให้ความสำคัญกับการให้บริการเป็นเครือข่ายเพื่อให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงสารสนเทศในห้องสมุดไม่ว่าจะอยู่ที่ใดก็ตาม โครงการสกูลเน็ตเป็นตัวอย่างของการติดต่อเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันของโรงเรียนต่างๆ นอกจากนี้บรรณารักษ์ยุคใหม่จะต้องมีวิสัยทัศน์ปรับปรุงและพัฒนาตนเอง หมั่นศึกษาหาความรู้ ติดตามข่าวสาร รู้เทคโนโลยีสารสนเทศ วิธีการใช้อินเทอร์เน็ต - อีเมล และสามารถใช้อังกฤษได้อย่างดี นอกจากนี้สมาคมห้องสมุดควรเป็นองค์กรที่มีบทบาทในการปฏิรูปหลักสูตรการเรียนการสอนโดยหลายประเทศได้แยกเรื่องสารสนเทศเป็นวิชา Information Science

สถานศึกษาในแต่ละแห่งจำเป็นต้องมีห้องสมุดไว้บริการ เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้ในด้านวิชาการต่างๆ ซึ่งหมายถึงเป็นสถานที่ที่มีความสำคัญของสถานศึกษามีผู้กล่าวถึงความสำคัญของห้องสมุดไว้ดังนี้

เจเลียว พันธุ์สีดา (2542 : 18) กล่าวว่า ห้องสมุดเป็นสถาบันหนึ่งของสังคมที่เก็บรวบรวมและสงวนรักษาทรัพยากรมรดกทางปัญญาของชาติและของมวลมนุษยชาติทั่วโลก และห้องสมุดโรงเรียนก็เป็นสถาบันของสังคมที่เป็นศูนย์รวมวิชาการของนักปราชญ์ นักกวี นักการศึกษา นักวิทยาศาสตร์ นักประพันธ์ นักวิจัย ฯลฯ ห้องสมุดจึงเป็นสถาบันที่มีบทบาทสำคัญในการจัดความถี่เวลาเบาปัญญาของครูและนักเรียน และเป็นศูนย์กลางสำหรับการศึกษาค้นคว้าไปจนตลอดชีวิต

มาเรีย เหล่าสุวรรณ (อ้างใน เจเลียว พันธุ์สีดา, 2542: 18) อดีตผู้เชี่ยวชาญด้านห้องสมุดประจำยูเนสโก ได้สรุปความสำคัญของห้องสมุดโรงเรียนที่มีต่อการศึกษาไว้เป็นข้อๆ ดังนี้

1. ห้องสมุดเป็นแหล่งรวมหนังสือ วาสาร สิ่งพิมพ์อื่นๆ ตลอดจนวัสดุทั้งหมด
2. ห้องสมุดเป็นศูนย์กลางการอ่าน
3. ห้องสมุดเป็นศูนย์กลางการสอน
4. ห้องสมุดเป็นแหล่งบริการทางวิชาการ

พวา พันธุ์เมฆา (2539 : 2) กล่าวว่า ห้องสมุดไม่ใช่สถานที่ที่มีทรัพยากรสารสนเทศที่เป็นหนังสือเท่านั้น หากแต่ยังมีทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบอื่นๆ ที่สามารถให้ประโยชน์ทางการศึกษาได้ เช่น แออบันทิกเสียง ไมโครฟิล์ม ฟิล์มสตริป วีดิทัศน์ ตลอดจนฐานข้อมูลต่างๆ ที่สามารถสืบค้นด้วยคอมพิวเตอร์

นภดล ลิ้มวัฒนกุล (2539 : 14) กล่าวว่า ห้องสมุดเป็นอาคารที่อยู่ในภาวะที่ต้องปรับปรุงสภาพรูปแบบให้สอดคล้องกับวิธีการจัดการข้อมูล ในยุคแห่งสารสนเทศ ข้อมูลในห้องสมุดปัจจุบันก่อให้เกิดปัญหาในการเก็บรักษาข้อมูลในเชิงกายภาพ ในขณะที่คอมพิวเตอร์ได้มีบทบาทในการเข้ามาจัดการโดยการแปลง ข้อมูลที่เป็นอนาล็อก ให้เป็นดิจิทัล และมีแนวโน้มว่าภายใน 10 ปี ข้างหน้าหอสมุดส่วนใหญ่จะให้บริการทางโครงข่ายข้อมูลหรืออินเทอร์เน็ต ซึ่งเปิดโอกาสให้สามารถค้นคว้าหาข้อมูลต่างๆ ได้ง่าย

2.3.5 การวัดและการประเมินผล

ในการนำหลักสูตรไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น มีขั้นตอนหนึ่งที่จะขาดเสียมิได้ก็คือ การวัดและประเมินผล เพราะการประเมินผลจะเป็นข้อมูลย้อนกลับที่สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาการและความก้าวหน้าในการเรียนรู้ว่า บรรลุตามจุดประสงค์ของการสอนและความมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ทำให้ครูได้ทราบผลการสอน และวิธีการสอนของงานว่ามีประสิทธิภาพเพียงใดเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ดังนั้นการประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของการเรียน เมื่อใดที่มีการเรียนการสอนจะต้องมีการประเมินผลควบคู่กันไปด้วย

การวัดผล เป็นกระบวนการใดๆ ที่จะได้มาซึ่งปริมาณหนึ่งอันมีความหมายแทนขนาด สมรรถภาพ นามธรรมที่นักเรียนผู้นั้นมีอยู่ในงาน ถ้าใช้แบบทดสอบเป็นเครื่องมือ กระตุ้น คือ เอาจำนวนผลงานที่นักเรียนแสดงปฏิกิริยาได้ตอบออกมาเป็นเครื่องบ่งชี้ว่าเขามี สมรรถภาพในเรื่องนั้นปานใด

การประเมินผล เป็นกระบวนการที่ครูนำกระบวนการต่างๆ รายการที่ทราบจากการวัด ไปใช้ คือครูนำผลการวัดผลเหล่านั้นมารวมกัน เพื่อนำไปวินิจฉัย ตีราคาคุณค่าและชี้ขาดลง เป็น ผลสรุปว่า เด็กคนนั้นมีคุณภาพสูงหรือต่ำ สมควรสอบได้หรือสอบตก

สุระ แดงประยูร (2547 : 25) การวัดผลทางการศึกษา คือ กระบวนการที่พยายามค้นหา ระดับที่แสดงถึงปริมาณของคุณลักษณะใดลักษณะหนึ่งในตัวบุคคล หรือสิ่งของหรือเหตุการณ์ เช่น การวัดความสูงของนักเรียนหรือการวัดความยาวของตัวโต๊ะ หรือการใช้แบบสอบเพื่อวัดลักษณะ ของบุคคลด้านเชาวน์ปัญญา ด้านความถนัด ด้านสัมฤทธิ์ เป็นต้น

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2542 : 134 – 135) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลเป็น กระบวนการที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอนมีค่าหลายค่าที่นิยมใช้ได้แก่

ประการที่ 1 การสอน (Test) เป็นการใช้เครื่องมือในการวัดและเปรียบเทียบ พฤติกรรมนักเรียน

ประการที่ 2 การวัดผล (Measurement) เป็นกระบวนการที่กำหนดค่าตัวเลขให้กับ บุคคลตามมุ่งหมายและเปรียบเทียบลักษณะแตกต่างที่ปรากฏอยู่ ณ ที่วันนั้นๆ

ประการที่ 3 การประเมินผล (Evaluation) เป็นการพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับคุณค่าความ จริงและการกระทำ นอกจากนี้ยังได้กล่าวถึงการวัดผลและประเมินผลดังนี้

1. ความจำเป็นของการวัดและประเมินผล มีความจำเป็นดังนี้

1.1 เพื่อเป็นการพิจารณาผลการเรียนการสอนของครู เป็นหลักฐานในการเลื่อน ชั้น การสอบผ่านรายวิชา

1.2 เพื่อเป็นข้อมูลด้านการเรียนการสอนแสดงให้นักเรียนและผู้เรียนทราบ

1.3 เพื่อเป็นการปรับปรุงการสอน ทั้งการปรับปรุงการสอนของครูและการ ปรับปรุงการเรียนของนักเรียน

2. ระยะเวลาของการวัดและประเมินผล ในทางปฏิบัติจะเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง จาก 3 ลักษณะ คือ

2.1 การวัดและประเมินผลก่อนเรียน เพื่อทดสอบความรู้พื้นฐานเดิม

2.2 การวัดและประเมินผลระหว่างเรียน เพื่อปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน

2.3 การวัดและประเมินผลหลังเรียน เพื่อตัดสินผลการเรียนและนำไป

ปรับปรุงการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล มีหลายชนิด เช่น การสัมภาษณ์ การสังเกต การจัดรายงาน การเสนอรายงานและการทดสอบ
4. การวิเคราะห์ผลการเรียน โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ดังนี้
 - 4.1 กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมประจำหน่วยบทเรียนนั้นๆ
 - 4.2 สร้างแบบทดสอบเพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนไม่รู้เรื่องใดบ้าง
 - 4.3 กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ผลการเรียน เกณฑ์นี้ควรบอกให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้า
5. หน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้างานวัดและประเมินผล สรุปได้ดังนี้ เป็นการจัดหา แบบพิมพ์ที่เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล จัดทำเอกสารและหาข่าวสารที่เป็นความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนและดูแลให้ครู อาจารย์ให้ปฏิบัติว่าด้วยระเบียบการวัดและประเมินผล

เขาวดี วิบูลย์ศรี (อ้างในสุระ แดงประยูร. 2547 : 26) สรุปสาระสำคัญของการวัด ดังนี้

1. การทดสอบเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อสังเกตพฤติกรรมของมนุษย์ โดยแสดงผลการ สังเกตในรูปของปริมาณ
2. การวัดผลอาศัยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อให้ได้มาซึ่งปริมาณหรือตัวเลขที่พยายาม ระบุระดับของลักษณะในตัวบุคคลหรือของตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้เช่นกัน โดยประกอบด้วยมาตรการวัดเครื่องมือและหน่วยการวัด
3. การประเมินผลเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลและจัดข้อมูลให้เป็นประโยชน์ในการ ตัดสินใจระหว่างการทำกับวัตถุประสงค์หรือการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่วัดได้
4. เป้าหมายสำคัญที่จัดการทดสอบ คือ การได้ค่าคะแนนที่ถูกต้องแม่นยำ ซึ่งจะต้องควบคุมความคลาดเคลื่อน โดยการลดอิทธิพลของตัวแปรแทรกซ้อนต่างๆ ที่กระทบต่อภาวะการณ สอบให้เหลือน้อยที่สุด

วิวัฒนาการ ระวังทุกข์ (2542 : 124 – 125) แบ่งชนิดของการประเมินผล ออกเป็น 4 ชนิด โดยจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ

1. การประเมินผลก่อนเรียน เพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานเดิมของผู้เรียนที่จำเป็นในการเรียนต่อไป ผลการประเมินสามารถนำไปกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนให้อยู่ในระดับที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้หรือนำไปใช้ในการปรับพื้นฐานความรู้เดิมให้มั่นคงขึ้น นอกจากนั้นการประเมินก่อนเรียนยังมีประโยชน์อีก 2 ประการ คือ เพื่อตรวจสอบว่าจุดประสงค์ข้อใดที่ผู้เรียนรู้อแล้วจะได้ตัดออกไปไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน หรือใช้เป็นข้อมูลในการจัดกลุ่มผู้เรียนและใช้เป็นพื้นฐานสำหรับเปรียบเทียบความก้าวหน้าของการเรียนรู้
2. การประเมินผลเพื่อปรับปรุงผลการเรียน เป็นการประเมินในระหว่างที่มีการเรียนการสอนอยู่ เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนและตรวจสอบประสิทธิภาพของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กระบวนการเรียนการสอน การประเมินผลแบบนี้มีบทบาทในการเสริมกำลังใจแก่ผู้เรียนในแง่ที่ผู้เรียนได้รู้ความก้าวหน้าของตนเป็นระยะ

3. การประเมินผลเพื่อวินิจฉัยข้อบกพร่องเป็นการประเมินที่ครูผู้สอนจัดทำกับผู้เรียนที่มีปัญหาทางวิชาการ เพื่อหาจุดบกพร่องของเด็กและหาสาเหตุของปัญหา การประเมินผลเพื่อวินิจฉัยทำให้การสอนของครูมีทิศทางที่ชัดเจนมากขึ้น

4. การประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน เป็นการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละระยะ เช่น ตอนสิ้นเทอม กลางปี กลางเทอม และสิ้นปี เป็นต้น

วิลด์ ดังกัตต์สวสต์ (2536 : 23) ได้กล่าวถึงการวัดผลและการประเมินผลเป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการเรียนการสอน การเรียนการสอนเมื่อมีการเรียนการสอนไม่ว่าในระดับใดก็ตามจะต้องมีการวัดผล เพื่อทำหน้าที่ติดตามผลการปฏิบัติว่าได้ผลตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร ดังนั้นหลักสูตร การสอน การวัดผล จะเป็นองค์ประกอบสำคัญของการจัดการศึกษาที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวโยงกัน โดยตลอดนอกจากนั้นการวัดผลการศึกษาจะช่วยชี้ให้เห็นข้อบกพร่อง หรือ ปัญหาต่างๆ ในการเรียนการสอนก่อนให้เกิดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง เพื่อให้การเรียนการสอนได้ผลสมบูรณ์เต็มที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เรียนจะได้รับประโยชน์อย่างมากในการวัดผลการศึกษา เครื่องมือสำหรับการประเมินผลการเรียนมีหลายวิธี ซึ่งผู้สอนสามารถเลือกใช้ได้อย่างเหมาะสมกับลักษณะวิชา และแต่ละวิธีก็เหมาะสมที่จะวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในด้านต่างๆ ได้แตกต่างกัน ได้แก่ ด้านพุทธิปัญญา (Cognitive Domain) ด้านทัศนคติและอารมณ์ (Affective Domain) ด้านทักษะ (Psychomotor Domain) ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลการเรียนโดยทั่วไปมี 3 วิธี คือ

1. วิธีการทดสอบ เป็นการสอบจากชุดคำถาม หรือปัญหาที่เตรียมไว้ การทดสอบแบ่งออกได้หลายวิธีคือ

1.1 พิจารณาตามลักษณะการตอบ

1.1.1 สอบปากเปล่า เป็นการสอบตัวต่อตัวด้วยวาจาให้คะแนนทันที

1.1.2 แบบให้เขียนตอบ เช่น ข้อสอบที่ครูผู้สอนสร้างขึ้นเองใช้วัดสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของผู้เรียนเป็นส่วนใหญ่ มีทั้งข้อสอบปรนัยและอัตนัย

1.1.3 สอบภาคปฏิบัติ เป็นการวัดผลเพื่อดูความสามารถทางทักษะการเคลื่อนไหว จิตใจ

1.2 พิจารณาตามวัตถุประสงค์ในการสอบ เช่น แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ แบบสอบ ทำนาย แบบทดสอบเชิงวินิจฉัย แบบทดสอบเชาว์ปัญญา แบบสอบทัศนคติ แบบทดสอบความถนัดทางการเรียน แบบทดสอบความพร้อม แบบทดสอบบุคลิกภาพ เป็นต้น

1.3 แบบทดสอบที่กำหนดเวลา เช่น แบบทดสอบความเร็ว แบบทดสอบความสามารถ เป็นต้น

2. วิธีการสังเกตเป็นการประเมินทางด้านทักษะ การแสดงออกทางพฤติกรรม เครื่องมือ เครื่องใช้ในการประเมินมีลักษณะต่างๆ กัน เช่น ระเบียบสะสม การศึกษาเป็นรายบุคคล สังคมมิติ รายการตรวจสอบ มาตรฐานประมาณค่าและประชมปฏิบัติกร เป็นต้น

3. วิธีการผสมเป็นวิธีการประเมินที่ใช้ทั้งวิธีการทดสอบ และวิธีการสังเกตผสมผสานกัน เช่น สัมภาษณ์ เป็นต้น

ในการประเมินผลผู้เรียนด้วยการใช้เครื่องมือทดสอบข้อสำคัญคือ ผู้สอนจะใช้เกณฑ์อะไรเป็นเกณฑ์ในการแสดงความแตกต่างของผลการเรียนของผู้เรียนแต่ละคน ซึ่งโดยทั่วไปมีอยู่ 2 ลักษณะ คือ

1. การประเมินผลโดยการอิงเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Reference) ถ้าเป็นข้อสอบมักเรียกว่า Criterion – Referenced Test or Master Test โดยผู้สอนได้ตั้งเกณฑ์เป็นคะแนนเอาไว้ว่า ถ้าผู้เรียนคนใดที่คะแนนเข้าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ก็จะแสดงผลออกมา ซึ่งมักจะใช้กับการประเมินผลแบบก้าวหน้า (Formative Evaluation)

2. การประเมินผลโดยการอิงกลุ่มเป็นหลัก (Norm Reference) ถ้าเป็นข้อสอบมักเรียกว่า Norm Reference Test หรือ Test of Relative Achievement ซึ่งมักใช้เมื่อให้เกรด (A, B, C, D) กับผู้เรียน (Blood and Budd. อ้างใน ศุภศิริ ถาวรกุล. 2531 : 36 – 37)

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 199) ได้ให้ความหมายของการวัดและการประเมินผลไว้ดังนี้ การวัด (Measurement) เป็นกระบวนการที่กำหนดจำนวนตัวเลขให้กับวัตถุ สิ่งของ หรือบุคคลตามความมุ่งหมายและเปรียบเทียบลักษณะความแตกต่างที่ปรากฏอยู่ในสิ่งที่จะวัด เช่น การวัดความสามารถของสมองในด้านต่างๆ การวัดคุณสมบัติทางกายภาพ ผลที่ได้จากการวัดจะเป็นจำนวนตัวเลข เป็นการวัดเชิงปริมาณ

การประเมินผล (Evaluation) เป็นการพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับคุณภาพ คุณค่า ความจริง และการกระทำ บางทีขึ้นอยู่กับ การวัดเพียงอย่างเดียว การประเมินผลแต่ละครั้งประกอบด้วย

1. ผลการวัดที่จะได้จากกระบวนการต่างๆ เช่น การสังเกต การตรวจผลงาน การสัมภาษณ์ หรือการทดสอบ

2. เกณฑ์การพิจารณา เพื่อใช้เป็นแนวทางในหรือหลักในการพิจารณาว่าเก่ง – อ่อน พอใจ – ไม่พอใจ ผ่าน – ไม่ผ่าน โดยนำผลที่วัดได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3. การตัดสินใจ เป็นการชี้ขาด หรือสรุปผลการเปรียบเทียบระหว่างการวัดเกณฑ์ที่กำหนดให้

กาญจนา คุณารักษ์ (2527 : 148 – 152) ได้กล่าวถึงการประเมินผลเป็นกระบวนการต่อเนื่องของการเรียนการสอนมี 2 ประเภทคือ

1. การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน เป็นการตรวจสอบความรู้พื้นฐาน และทักษะเบื้องต้นของนักเรียน และประเมินว่านักเรียนมีความรู้ความสามารถตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใด แล้วนำผลการประเมินมาปรับปรุงตัวนักเรียน แผนการสอนและวิธีสอน เพื่อให้ นักเรียนมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

2. การประเมินเพื่อตัดสินใจผลการเรียนซึ่งเป็นการประเมินระหว่างภาคเรียนให้ครอบคลุมจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของรายวิชาออกมาเป็นคะแนนระหว่างภาค และการประเมินผลปลายภาค โดยประเมินผลตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่สำคัญเมื่อสิ้นภาคเรียน

สมศักดิ์ คงสมนวน (2534 : 24) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการเรียน จุดประสงค์ที่สำคัญของการเรียนการสอน คือ ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้นที่ค่อนข้างถาวร โดยผู้เรียนจะต้องสามารถทำในสิ่งที่ต้องการได้หลังจากการเรียนการสอนจบลงแล้ว แต่เนื่องจากผู้เรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกัน ทั้งด้านพื้นฐานความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ที่มีอยู่เดิม และความสามารถในการรับรู้เนื้อหาวิชา ทักษะปฏิบัติ รวมทั้งส่งถ่ายทอดความรู้ จึงอาจทำให้ผู้เรียนแต่ละคนมีการเรียนรู้ไม่เท่าเทียมกัน ด้วยเหตุนี้จึงจำเป็นต้องมีการวัดผลและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนแต่ละคนเพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนแต่ละคนเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด ใครบ้างควรสอบผ่านไปเรียนเนื้อหาทักษะอื่นๆ ใครบ้างที่ต้องเรียนหรือฝึกทักษะนั้นอีกครั้งก่อนไปเรียนเนื้อหาและฝึกทักษะอื่น

อัญชติ แจ่มเจริญ และสุกัญญา ธารีวรรณ (2523 : 275) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลการเรียนการสอนว่า เป็นวิธีการพิจารณาตัดสินประสิทธิภาพและคุณค่าการนำหลักสูตรไปใช้ ช่วยให้ทราบถึงความเจริญงอกงามและความสามารถของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา ช่วยให้ผู้สอนรู้จักและเข้าใจผู้เรียนดีขึ้น รวมถึงให้ทราบเกี่ยวกับการสอนของครูและข้อบกพร่องต่างๆ ในการเรียนการสอน ตลอดจนการบริการต่างๆ ที่สถาบันการศึกษาจัดให้ผู้เรียน เพื่อประโยชน์ในการแก้ไขและปรับปรุงให้ดีขึ้น

นันทวล ทศวัฒน์ (2523 : 67) กล่าวถึงความมุ่งหมายของการประเมินผลไว้ดังนี้

1. เพื่อทราบถึงพัฒนาการด้านต่างๆ ของนักเรียนอันเป็นผลจากการศึกษาเล่าเรียนว่า นักเรียนพัฒนาไปมากน้อยเพียงใด
2. เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของนักเรียน
3. เพื่อทราบว่าผลการเรียนการสอนบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่ตั้งวัตถุประสงค์ไว้แล้วมากน้อยเพียงใด
4. เพื่อทราบผลการสอนของครูว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด ยังมีข้อบกพร่องที่ควรแก้ไขอย่างไรบ้าง
5. เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนอยู่เสมอ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การวัดเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนและพัฒนา ผู้เรียน (Formative Test) การวัดเพื่อวินิจฉัยหาจุดบกพร่องของผู้เรียน (Diagnostic Test) การวัดเพื่อ ตัดสินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน (Summative Test หรือ Achievement Test) การวัดผลตามสภาพ จริง (Authentic Test) แฟ้มสะสมงาน (Portfolio) การสัมภาษณ์ (Interview) การวัดผลประเมินผล ที่ดีนั้น ต้องมาจากการวัดผลที่ดี กล่าวคือ มีความถูกต้อง (Validity) มีความเชื่อมั่น (Reliability) และการประเมินผลการเรียนการสอนเป็นวิธีดำเนินการในการพิจารณาตัดสินพฤติกรรมการเรียนรู้ และพัฒนาการด้านต่างๆ ของผู้เรียน ช่วยให้อาจารย์ผู้สอนทราบเกี่ยวกับการสอนของตนเองว่า บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้และมีข้อบกพร่องต่างจากการเรียนการสอนหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้เพื่อใช้ ประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นไป

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เทอดศักดิ์ เจริญวรรัตน์ (2547 : 70 – 74) ทำวิจัยเรื่อง สภาพการจัดกระบวนการเรียนรู้ ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2545 (ปรับปรุง พ.ศ. 2546) ของอาจารย์ช่าง อิเล็กทรอนิกส์ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยมี วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการจัดกระบวนการเรียนรู้ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2545 (ปรับปรุง พ.ศ. 2546) ของอาจารย์ช่างอิเล็กทรอนิกส์ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ช่างอิเล็กทรอนิกส์ การอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ในหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพ พ.ศ. 2545 (ปรับปรุง พ.ศ. 2546) โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านพบว่า ด้านการจัดเนื้อหาสาระ ด้านการฝึกทักษะ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการ ผสมผสานสาระความรู้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้และ การจัดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

จิระวรรณ ชูช่วย (2546 : 82) ทำวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตต่อ กระบวนการเรียนการสอน หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สื่อสาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล ด้านคณาจารย์ และด้านบทบาทและบุคลิกภาพของเพื่อนนักศึกษา ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบทบาทและบุคลิกภาพของเพื่อนนักศึกษาและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน

วิเชียร ลัดดาวัลย์ (2546 : 72-74) ทำวิจัยเรื่อง การจัดการกระบวนการเรียนรู้ของครูช่างอุตสาหกรรมในสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน สังกัดกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการจัดการกระบวนการเรียนรู้ของครูช่างอุตสาหกรรมในสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน สังกัดกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนและฝ่ายช่างอุตสาหกรรม

ผลการวิจัยพบว่า ครูช่างอุตสาหกรรมในสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน สังกัดกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน มีการจัดการกระบวนการเรียนรู้ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการจัดเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดสื่อการเรียนรู้ และด้านการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ ครูช่างอุตสาหกรรมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการวัดและประเมินผลครูช่างอุตสาหกรรมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

วิทยา ขาวขจร (2546 : 47 – 54) ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนภาคใต้ ตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ใน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ ด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน ด้านการจัดบริการเกี่ยวกับการเรียนการสอน และด้านการวัดและการประเมินผล

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนภาคใต้ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้น ด้านการจัดบริการเกี่ยวกับการเรียนการสอน ที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ดวงพร อบเชย (2545 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการเรียนการสอนภาควิชาครุศาสตร์เกษตร หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอน ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ของนักศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน และด้านสื่อการเรียนการสอน และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้านคือ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านหลักสูตรและเนื้อหาสาระ

ญาติมา นุชแดง (2545 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูสาขาพาณิชยการ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา กลุ่มภาคกลาง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูสาขาพาณิชยการ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา กลุ่มภาคกลาง

ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูสาขาพาณิชยการในวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคกลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นองค์ประกอบ พบว่า การจัดเนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลและการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ยกเว้นสื่อการเรียนการสอนที่มีความคิดเห็นอยู่ระดับปานกลาง

นภาพร พงษ์สุวรรณ (2545 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง เจตคติของครูต่อการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางกลุ่มโรงเรียนป่างิ้ว สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเจตคติของครูต่อการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางกลุ่มโรงเรียนป่างิ้ว สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงรายซึ่ง

ผลการวิจัยพบว่า เจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของครูกลุ่มโรงเรียนป่างิ้ว ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการวางแผนการจัดการเรียนการสอน ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ปาริชาติ ทูมนันท์ (2545 : 1-2) ทำวิจัยเรื่อง ทักษะของนักศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาทักษะของนักศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย

ผลการวิจัยพบว่า ด้านหลักสูตร นักศึกษากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มีทักษะตรงกันว่า โดยภาพรวมอาจารย์มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ขณะที่นักศึกษากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีมีทักษะว่าอาจารย์ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ในด้านหลักสูตร พบว่า อาจารย์มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง มี 7 ข้อ ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษาวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ผู้สอนมีการนำเสนอประเด็น เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหาในสังคมและอภิปราย อาจารย์เตรียมเอกสารประกอบการสอนเพื่อช่วยให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอน เนื้อหาวิชาที่อาจารย์นำมาสอนมีความเชื่อมโยงกับปัญหาสังคม เนื้อหาที่สอนเรียนลำดับเป็นขั้นตอนอย่างต่อเนื่องและเหมาะสมเนื้อหาวิชาที่สอนใหม่และทันสมัย เหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบันและมีการนำเอาบทความ งานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ ข่าวนาเสนอเป็นกรณีตัวอย่าง ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านเทคนิคการสอน ด้านการใช้ นวัตกรรมและสื่อในการสอน ด้านการประเมินผลการเรียนนักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มวิชามีทัศนะตรงกัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

พัฒนา จันทราและต่อพงศ์ วรรณวาทิ (2545 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การประเมิน การจัดการเรียนการสอนตามโครงการสอนแบบจุลภาค ภาควิชามัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนตาม โครงการสอนแบบ จุลภาคด้านการกำหนดวัตถุประสงค์และทักษะการสอน การดำเนินการจัดการเรียนการสอน การฝึก ปฏิบัติทักษะการสอนและการประเมินผลการสอน

ผลการวิจัยพบว่า ครูใน โรงเรียนมัธยมศึกษามีความต้องการพัฒนาการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในระดับมากถึง 6 ด้าน คือ ด้านการจัดเนื้อหาสาระและด้านการจัด กิจกรรมการเรียนรู้, ด้านการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์, ด้านการ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง, ด้านการจัดการเรียนการสอน, ด้านการจัด บรรยายภาคและสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ และด้านการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง

อารีย์ ขุนชิต (2545 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนแผนการเรียนพาณิชยกรรมของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียน พุทธจักรวิทยา จุดมุ่งหมายของการวิจัย เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียน การสอน แผนการเรียนพาณิชยกรรม ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนพุทธจักรวิทยา ใน 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียน การสอน ด้านสื่อ การเรียนการสอนและด้านการวัดและประเมินผล จำแนกตามเพศ ระดับชั้น ระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนและอาชีพของผู้ปกครอง

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนแผนการ เรียน พาณิชยกรรม ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียน การสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล และรวมทุกด้านอยู่ในระดับเหมาะสม มาก

อัญชลี จันทร์มณี (2545 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอน วิชาชีพในเรือนจำกลางนครปฐม วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพใน เรือนจำกลางนครปฐม

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนวิชาชีพ ผู้เรียนวิชาชีพเกี่ยวกับ สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพในเรือนจำกลางนครปฐม ด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการ เรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมากทุกด้าน

ทัศนีย์ ตรีธาร (2544 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยมีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มี ต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ใน 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการ เรียนการสอน ด้านการประเมินผลและด้านปัจจัยเกื้อหนุน

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านวิธีสอนและกิจกรรม การเรียนการสอน ด้านการประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน มีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง

ศรีลา บุญระหงษ์ (2544 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพ ต่อรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของ นักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพ ต่อรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในด้านผู้สอนและวิธีการสอน ด้านผู้เรียน ด้านเนื้อหาวิชาและการนำไปใช้

ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านผู้สอนและวิธีการสอน ผู้สอนได้เตรียมการสอนไว้ให้ผู้เรียน ตามรายละเอียดในเค้าโครงรายวิชา โดยผู้สอนส่วนใหญ่มีคุณภาพ มีความรู้ มีความสามารถ มี ประสบการณ์ทางด้านการสอน รู้จักสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และใช้สื่อประกอบการสอน อย่างไรก็ดีตามมีผู้เรียนบางส่วนเสนอให้มีการใช้สื่อการสอนที่หลากหลายและเป็นสื่อที่สนุกน่าเรียน เพื่อเสริมเนื้อหาให้เข้าใจง่ายขึ้น 2) ด้านผู้เรียน ผู้เรียนได้รับความรู้ตามวัตถุประสงค์ในแต่ละ รายวิชา เข้าใจในการบริการผู้อื่นและสังคม มองเห็นความสำคัญของการประยุกต์ใช้รายวิชาใน หมวดวิชาศึกษาทั่วไปร่วมกัน ได้ฝึกการคิดเป็นทำเป็นและแก้ปัญหาเป็น ขณะเดียวกันมีผู้เรียน บางส่วนยังไม่พอใจในการเรียนและผู้สอนในบางรายวิชาและการกำหนดเวลาเรียนของบางรายวิชา ที่ไม่เหมาะสม 3) ด้านเนื้อหาวิชาและการนำไปใช้ เนื้อหาวิชาที่ได้เรียนทำให้ผู้เรียนเข้าใจ มองเห็น ปัญหาสามารถแก้ปัญหาและเชื่อมโยงความสัมพันธ์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และดำรงตนอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี แต่ผู้เรียนบางส่วนเห็นว่า เนื้อหาบางรายวิชาไม่ชัดเจนทำให้ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สับสนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นوعيةให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้เรียนสับสนเข้าใจยาก ควรปรับปรุงตำราและเอกสารให้ได้มาตรฐานและควรยกตัวอย่างเพิ่มเติม ในขณะที่สอนด้วย

นิติ นาชิต (2544 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง การประเมินการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2540 (เพิ่มเติม พ.ศ. 2541) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2540 (เพิ่มเติม พ.ศ. 2541) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว 2) ศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2540 (เพิ่มเติม พ.ศ. 2541) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว ในวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว สังกัดกรมอาชีวศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2540 (เพิ่มเติม พ.ศ. 2541) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2540 (เพิ่มเติม พ.ศ. 2541) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว ด้านการบริหารหลักสูตร ในภาพรวมเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2540 (เพิ่มเติม พ.ศ. 2541) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว ในภาพรวมเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอนและเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการบริหารหลักสูตร นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2540 (เพิ่มเติม พ.ศ. 2541) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล 2) ปัญหาการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2540 (เพิ่มเติม พ.ศ. 2541) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2540 (เพิ่มเติม พ.ศ. 2541) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว ด้านการบริหารหลักสูตร ในภาพรวมเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2540 (เพิ่มเติม พ.ศ. 2541) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว ในภาพรวมเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการบริหารหลักสูตร และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอน นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2540 (เพิ่มเติม พ.ศ. 2541) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว ในภาพรวมเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหา

อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการบริหารหลักสูตร และมีปัญหาอยู่ในระดับจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล

กฤษดา ตามสีวัน (2543 : 118 - 120) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538 ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ตามความคิดเห็นของครู - อาจารย์ผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย เพื่อศึกษาการบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538 ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ตามความคิดเห็นของครู - อาจารย์ผู้สอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในด้านต่างๆ คือ ด้านการวางแผนการใช้หลักสูตร ด้านการจัดครูเข้าสอน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการฝึกงาน ด้านการนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครู - อาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการฝึกงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการวางแผนการใช้หลักสูตร ด้านการจัดครูเข้าสอน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการนิเทศและการพัฒนาบุคลากรทางการสอน และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ทองใบศรี อินทสว่าง (2543 : 96 - 101) ทำวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนการสอนหลักสูตร วิชาชีพพระยะสัน พุทธศักราช 2540 ประเภทวิชาคหกรรม วิทยาลัยสารพัดช่าง กลุ่มอาชีวศึกษาภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู - อาจารย์ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน พุทธศักราช 2540 ประเภทวิชาคหกรรม วิทยาลัยสารพัดช่าง กลุ่มอาชีวศึกษาภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใน 5 ด้าน ได้แก่ การกำหนดจุดประสงค์ของการเรียนการสอนและลักษณะของผู้เรียน การกำหนดเนื้อหาสาระสำหรับสอน การประเมินผลการเรียนการสอนและการปรับปรุงแก้ไข และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู - อาจารย์ จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และประเภทสถานศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู - อาจารย์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน พุทธศักราช 2540 ประเภทวิชาคหกรรม วิทยาลัยสารพัดช่าง กลุ่มอาชีวศึกษาภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

อนุกุล พลศิริ, ชนกนาด ชูพยัคฆ์, ศรีนวล แก้วแพรง, วันดี ไทยพานิช (2543 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรปริญญาตรี วิชาเอกคหกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินหลักสูตรปริญญาตรีวิชาเอกคหกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยใช้แบบจำลองชิป (CIPP Model) เป็นรูปแบบการประเมิน

ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินบริบท พบว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โครงสร้างของหลักสูตรในด้านจำนวนหน่วยกิต มีความเหมาะสม และเนื้อหาวิชาหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ความต้องการของสังคมและมีความทันสมัยของเนื้อหาวิชาในระดับมาก 2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ด้านอาจารย์และนักศึกษามีความเหมาะสม ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการตามหลักสูตรมีความเหมาะสม และมีความสะดวกในการใช้บริการ 3) การประเมินกระบวนการผลิต ในด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่ามีความเหมาะสมมาก 4) การประเมินผลผลิต พบว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาวิชาเอกคหกรรมศาสตร์มีความรู้ความสามารถและจรรยาบรรณในวิชาชีพและด้านบุคลิกภาพอยู่ในระดับดี

เตือนใจ เกตุษา, สมจิตรา เรืองศรี, เพ็ญศรี เศรษฐวงศ์ (2543 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรปริญญาตรี วิชาเอกวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินหลักสูตรปริญญาตรี วิชาเอกวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยใช้แบบจำลองซีพี (CIPP Model) เป็นรูปแบบการประเมิน

ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โครงสร้างของหลักสูตรในด้านจำนวนหน่วยกิต มีความพอดี และเนื้อหาวิชาของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความต้องการของสังคม และมีความทันสมัยของเนื้อหาวิชาอยู่ในระดับมาก 2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ด้านอาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่มีความเหมาะสมรวมทั้งทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการตามหลักสูตรมีความเพียงพอและมีความสะดวกในการใช้บริการ 3) การประเมินกระบวนการในด้านการจัดการเรียนการสอนพบว่ามีความเหมาะสมมาก 4) การประเมินผลผลิต พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาวิชาเอกวัดผลการศึกษา มีความรู้ความสามารถและจรรยาบรรณในวิชาชีพอยู่ในระดับดี

เกรียงไกร มูลสุวรรณ (2542 : 94 - 95) ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) บริหารธุรกิจ พุทธศักราช 2536 (ฉบับปรับปรุง) ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีวัตถุประสงค์ 1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู - อาจารย์เกี่ยวกับหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) บริหารธุรกิจ พุทธศักราช 2536 (ฉบับปรับปรุง) ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 6 ด้าน คือ จุดหมาย เนื้อหา การจัดการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน กิจกรรมและการประเมินผล

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู - อาจารย์ เกี่ยวกับการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) บริหารธุรกิจ พุทธศักราช 2536 (ฉบับปรับปรุง) ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการประเมินผล ส่วน

ด้านจุดหมาย ด้านเนื้อหา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านกิจกรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ปานจิต โรจนวณิชชากร (2542: บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและความต้องการการใช้สื่อการเรียนการสอนในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคกลาง: คณะเกษตรศาสตร์ และเทคโนโลยี

ผลการวิจัยพบว่า วิธีการสอนที่มีปริมาณการใช้สื่อมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ การสอนแบบบรรยาย การสาธิต และการทดลองหรือปฏิบัติ ส่วนวิธีการสอนที่เลือกใช้สื่อ 3 อันดับสุดท้าย คือ การสอนรายบุคคล การสอนโดยใช้บทเรียน โปรแกรมสไลด์เทป และการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน การใช้สื่อการเรียนการสอนตามประเด็นต่างๆ ที่ใช้มากขึ้นอยู่กับเนื้อหา ลักษณะวิชาและวิธีการสอน ส่วนสภาพปัญหาเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอน มีภาระงานมากจนไม่มีเวลาเตรียมผลิตสื่อการสอนรองลงมาคือ ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณและไม่ได้รับความสะดวกในการขอใช้ห้องเฉพาะกิจและอาจารย์ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีความคิดเห็นว่า ปริมาณการใช้สื่อการเรียนการสอนตามสภาพการณ์จริงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ในเรื่องการใช้วัสดุอุปกรณ์ คือ เทปวีดีทัศน์ และเครื่องฉายข้ามศีรษะ

พรทิพย์ ตรงการดี (2542 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนคหกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนคหกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนคหกรรมศาสตร์ เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลางเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรและเนื้อหาวิชา อุปกรณ์และสถานที่รวมทั้งกิจกรรมเสริมหลักสูตร ส่วนในเรื่องการสอน การวัดและประเมินผลทั้งอาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

สุขวิรัตน์ นฤทัย (2542 : 86 – 88) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนช่างอุตสาหกรรมเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนช่างอุตสาหกรรมเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านหลักสูตรและด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารบุคลากรทางวิชาการ ด้านการบริการทางวิชาการ ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน ด้านการปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน

ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนช่างอุตสาหกรรมเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

วิสิฐ ทิฐิธรรมเจริญ (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการจัดการเรียน การสอน หลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน พ.ศ. 2533 ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในวิทยาลัยสารพัดช่าง โดยมีวัตถุประสงค์ ที่จะศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพ ระยะสัน พ.ศ. 2533 ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในวิทยาลัยสารพัดช่าง กรมอาชีวศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นด้วยในระดับมาก ด้านหลักสูตรและด้าน การจัดการบริหาร สำหรับด้านผู้เรียน ผู้สอนและด้านสื่อการเรียนการสอน ทั้งผู้บริหารและ ครูผู้สอนเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

จากการศึกษา ตำรา เอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน การจัดหลักสูตร สรุปได้ว่า องค์ประกอบของหลักสูตร ได้แก่ ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร ด้าน เนื้อหารายวิชา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัด และการประเมินผล ทั้งนี้เพื่อให้การใช้หลักสูตรสามารถบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ได้ ซึ่ง องค์ประกอบด้านต่างๆ ของหลักสูตรนั้นเป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการศึกษาและการผลิต บัณฑิตให้มีคุณภาพ ดังนั้น การศึกษาถึงความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จึงเป็นอีกแนวทางที่ทำให้ทราบถึงการใช้ หลักสูตรและการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาถึงความคิดเห็นของ ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยกำหนด ขั้นตอนการวิจัยดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัย คือ ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2540 – 2546 จำนวน 1,297 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มตามวิธีกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (อ้างใน บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 40) จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 1,297 คน ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 317 คน และดำเนินการเก็บข้อมูลโดยเทียบสัดส่วนบัญญัติไตรยางศ์ เก็บข้อมูลโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified) ตามสัดส่วนของผู้สำเร็จการศึกษา โดยแผน ก ศึกษาจากประชากรทั้งหมด ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ปีทีสำเร็จ การศึกษา	แขนงวิชา แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ (IS)				แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ (ITM)				รวม			
	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข
2540	-	61	-	13	-	135	-	28	-	196	-	41
2541	1	33	1	7	-	111	-	24	1	144	1	31
2542	3	59	3	13	-	70	-	15	3	129	3	28
2543	-	120	-	25	-	76	-	16	-	196	-	41
2544	15	111	15	24	-	45	-	9	15	156	15	33
2545	11	67	11	14	2	140	2	30	13	207	13	44
2546	20	127	20	27	1	89	1	19	21	216	21	46
รวม	50	578	50	123	3	666	3	141	53	1244	53	264

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ จำนวน 5 รายการ คือ

- | | | |
|----------------------------------|-------|--------|
| 1 ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร | จำนวน | 4 ข้อ |
| 2 ด้านเนื้อหารายวิชา | จำนวน | 14 ข้อ |
| 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน | จำนวน | 12 ข้อ |
| 4 ด้านสื่อการเรียนการสอน | จำนวน | 12 ข้อ |
| 5 ด้านการวัดและการประเมินผล | จำนวน | 7 ข้อ |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 49 ข้อ ลักษณะเป็นแบบสอบถามตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือและพัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาแนวทางการสร้างเครื่องมือจากเอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม ตลอดจนแนวทางการกำหนดข้อคำถามให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระตามวัตถุประสงค์
2. ศึกษาแบบสอบถามจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. นำแนวคิดและข้อมูลต่างๆ ทั้งหมดมาพัฒนาและสร้างแบบสอบถามสำหรับใช้เก็บข้อมูลความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จแล้วขอคำแนะนำจากอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ร่วม เพื่อปรับปรุงแก้ไข
2. นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งคำนวณหาจากความสอดคล้องระหว่างคำนิยามศัพท์เฉพาะกับข้อคำถามที่สร้างขึ้น และ การใช้ภาษาเพื่อนำมาปรับปรุง โดยใช้เทคนิค IOC (Item – Objective Congruence Index) โดยเลือก ข้อที่ $IOC \geq 0.50$ มีการปรับปรุงแก้ไข จำนวน 3 ข้อ ดังตารางที่ 3.2 และตัดทิ้งจำนวน 7 ข้อ แสดง ไว้ในภาคผนวก

$$\text{สูตร } IOC = \frac{\sum R}{N} \quad (3.1)$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
 N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

(สุวิมล ติรกานันท์. 2543 : 129)

เกณฑ์การให้คะแนน

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดตามตรงนิยามศัพท์เฉพาะ
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
- 1 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่านประกอบด้วย

1. รศ.ดร. สมพร ไชยะ อาจารย์ประจำศูนย์ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์และ การสอน อาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. ผศ.ดร. จันทร์บุรณ์ สถิตวิริยวงศ์ รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิชาการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ดร. ผดุงชัย ภูพัฒน์ ประธานหลักสูตรสาขาวิชาหลักสูตรและ การสอนอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
4. ดร. ธนารัตน์ ชลิตาพงศ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. อาจารย์วิทยา สุขันทอง อาจารย์ประจำแผนกวิชาสามัญ วิทยาลัยพาณิชยการบางนา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.2 แสดงข้อคำถามที่เปลี่ยนแปลงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อคำถามเดิม	ข้อคำถามเมื่อแก้ไขแล้ว
<p>ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>ข้อ 6 ผู้เรียนได้รับความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอกับการทำงาน</p>	เปลี่ยนแปลงข้อคำถามไปอยู่ในด้านเนื้อหา รายวิชา เป็นข้อที่ 13
<p>ด้านเนื้อหา รายวิชา</p> <p>ข้อที่ 11 ไม่มีเนื้อหา รายวิชาทับซ้อนกัน</p>	แก้ไขข้อความเป็น ความซ้ำซ้อนกันของเนื้อหา รายวิชา
<p>ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ข้อ 10 มีเนื้อหา รายวิชาที่เหมาะสมกับจำนวนคาบที่สอน</p>	เปลี่ยนข้อคำถามไปอยู่ในด้านเนื้อหา รายวิชา เป็นข้อที่ 14

และแสดงผลการวิเคราะห์ค่า IOC ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับคำนิยามศัพท์และจำนวนข้อคำถามของแบบสอบถามที่สามารถนำไปใช้ได้

ตอนที่	ตัวแปร	ข้อคำถามที่สร้างจริง	ข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้	ค่า IOC ที่สามารถนำไปใช้ได้
2	ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา	56	49	0.60 -1.00

3. นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ (ร่วม) เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมก่อนนำไปทดลองใช้ต่อไป

4. หลังจากแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามดีแล้ว เพื่อให้แบบสอบถามมีความเชื่อมั่น (Reliability) สำหรับการวิจัยซึ่งผู้วิจัยได้นำไปทดลองใช้ (Try - Out) กับผู้สำเร็จการศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

5. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วไปหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการของ Cronbach เรียกว่า สัมประสิทธิ์อัลฟา (α - Coefficient)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$\text{สูตร } \alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_i^2} \right] \quad (3.2)$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
	K	แทน	จำนวนข้อในแบบสอบถาม
	$\sum S_i^2$	แทน	ผลรวมความแปรปรวนของคะแนนคำถามแต่ละข้อ
	S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมของผู้ตอบทั้งหมด

(สุวิมล ศิริกานันท์. 2543: 137)

ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ตอนที่	ตัวแปร	ค่าความเชื่อมั่น
2	ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา	
	1. ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร	0.74
	2. ด้านเนื้อหารายวิชา	0.83
	3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	0.85
	4. ด้านสื่อการเรียนการสอน	0.92
	5. ด้านการวัดและการประเมินผล	0.81
	รวม	0.94

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อขออนุญาตผู้บังคับบัญชาของผู้วิจัย ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. เมื่อได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาจึงจัดส่งแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่าง โดยส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวน 214 ฉบับ การส่งทางไปรษณีย์ จำนวน 60 ฉบับ และส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 43 ฉบับ ให้กับผู้ตอบแบบสอบถาม

3. รับแบบสอบถามคืน ด้วยตนเอง 200 ฉบับ ทางไปรษณีย์ จำนวน 50 ฉบับ และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 38 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.85 โดยใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล ระหว่างวันที่ 15 มกราคม 2548 ถึง วันที่ 15 มีนาคม 2548

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติและนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยวิธีหาค่าความถี่และร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ย 5 ระดับ ดังนี้

- | | |
|-------------|---|
| 4.50 – 5.00 | หมายถึง เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.50 – 4.49 | หมายถึง เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก |
| 2.50 – 3.49 | หมายถึง เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง |
| 1.50 – 2.49 | หมายถึง เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย |
| 1.00 – 1.49 | หมายถึง เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยขอเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.5.1 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

1. ร้อยละ (Percentage)

$$\text{สูตร } P = \frac{f}{n} \times 100 \quad (3.3)$$

P แทน	ร้อยละ
f แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
n แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

(บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 102)

2. ค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\text{สูตร } \bar{X} = \frac{\sum X}{n} \quad (3.4)$$

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum x$	แทน	ผลรวมของข้อมูล
n	แทน	จำนวนของข้อมูล

(สุวิมล ตรีภานันท์. 2543 : 179)

3. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$\text{สูตร } S.D. = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}} \quad (3.5)$$

S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างยกกำลังสอง
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

(บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 103)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวมและจำแนกตามแผนการเรียน แขนงวิชา ประสบการณ์การทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติและลักษณะของหลักสูตร โดยผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวม รายด้านและรายข้อ โดยจำแนกตามแผนการเรียน แขนงวิชา ประสบการณ์ทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติและลักษณะของหลักสูตร โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในคำถามปลายเปิดเสนอเป็นความถี่

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ ประสบการณ์ทำงานหลังสำเร็จการศึกษา ลักษณะงานที่ปฏิบัติ สถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ลักษณะของหลักสูตร โดยเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนข้อมูล ค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	143	49.65
1.2 หญิง	145	50.35
รวม	288	100.00
2. ประสบการณ์การทำงานหลังจากสำเร็จการศึกษา		
2.1 5 ปี หรือต่ำกว่า	184	63.89
2.2 มากกว่า 5 ปี	104	36.11
รวม	288	100.00
3. ลักษณะงานที่ปฏิบัติ		
3.1 รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	90	31.25
3.2 บริษัทเอกชน	170	59.03
3.3 อื่นๆ		
3.3.1 ธุรกิจส่วนตัว	18	6.25
3.3.2 ว่างาน	7	2.43
3.3.3 องค์กรการกุศล	3	1.04
รวม	288	100.00
4. สถานภาพผู้สำเร็จการศึกษา		
4.1 แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ	186	64.58
4.2 แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	102	35.42
รวม	288	100.00
5. แผนการเรียน		
5.1 แผน ก (มีวิทยานิพนธ์)	47	16.30
5.2 แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์)	241	83.70
รวม	288	100.00
6. ลักษณะของหลักสูตร		
6.1 ภาคปกติ	115	39.93
6.2 ภาคสมทบ	173	60.07
รวม	288	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งสิ้น 288 คน มีข้อมูลทั่วไป ดังนี้

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า เป็นเพศชาย จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 49.65 เป็นเพศหญิง จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 50.35

เมื่อจำแนกประสบการณ์การทำงานหลังสำเร็จการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีประสบการณ์การทำงานหลังสำเร็จการศึกษา 5 ปี หรือต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 63.89 ผู้มีประสบการณ์การทำงานหลังสำเร็จการศึกษา มากกว่า 5 ปี มีจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 36.11

เมื่อจำแนกลักษณะงานที่ปฏิบัติ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษปฏิบัติงานในหน่วยงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 ปฏิบัติงานในบริษัทเอกชน จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 59.03 และปฏิบัติงานด้านอื่นๆ แบ่งเป็น ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ว่างาน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.43 และ องค์กรการกุศล จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.04

เมื่อจำแนกสถานภาพผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 64.58 และผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 35.42

เมื่อจำแนกแผนการเรียน พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาแผน ก (มีวิทยานิพนธ์) จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 16.31 ผู้สำเร็จการศึกษาแผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 83.69

เมื่อจำแนกลักษณะของหลักสูตร พบว่า มีผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติ จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 39.93 และผู้สำเร็จการศึกษาภาคสมทบ จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 60.07

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิเคราะห์ข้อมูล โดยภาพรวม รายด้าน รายข้อ จำแนกตาม
แขนงวิชา แผนการเรียน ประสบการณ์การทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และลักษณะของหลักสูตร
โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จ
การศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี
สารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวม

รายการ	n = 288		ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านจุดประสงค์หลักสูตร	3.78	0.48	มาก	1
2. ด้านเนื้อหารายวิชา	3.54	0.44	มาก	3
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.53	0.51	มาก	4
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.43	0.60	ปานกลาง	5
5. ด้านการวัดและการประเมินผล	3.63	0.47	มาก	2
ภาพรวม	3.58	0.40	มาก	-

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวมเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4 ด้านและเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมา คือ ด้านการวัดและการประเมินผล ($\bar{X} = 3.63$) ด้านเนื้อหารายวิชา ($\bar{X} = 3.54$) และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.53$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.43$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จ การศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านจุดประสงค์หลักสูตร

ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร	n = 288		ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. สามารถผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร	3.80	0.61	มาก	2
2. สามารถสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกลแก่ผู้เรียน	3.88	0.66	มาก	1
3. มีความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร	3.78	0.63	มาก	3
4. การกำหนดรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐาน (วิชาบังคับ) มีความเหมาะสม	3.64	0.67	มาก	4
ภาพรวม	3.78	0.48	มาก	-

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อที่ 2. สามารถสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกลแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมาคือ ข้อที่ 1. สามารถผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร ($\bar{X} = 3.80$) และข้อที่ 3. มีความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ($\bar{X} = 3.78$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อที่ 4. การกำหนดรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐาน (วิชาบังคับ) มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.64$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จ การศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านเนื้อหารายวิชา

ด้านเนื้อหารายวิชา	n = 288		ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	3.80	0.57	มาก	2
2. สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและองค์กร ที่ทำงาน	3.61	0.68	มาก	9
3. ความทันสมัยของเนื้อหารายวิชา	3.68	0.73	มาก	4
4. ความสัมพันธ์กันของเนื้อหารายวิชา	3.73	0.63	มาก	3
5. ขอบข่ายเนื้อหาวิชามีความเหมาะสม	3.67	0.63	มาก	5
6. เนื้อหารายวิชาที่เอื้อต่อความก้าวหน้าในอาชีพ	3.65	0.73	มาก	6
7. วิชาเลือกที่เปิดสอนมีความเพียงพอ	3.04	0.90	ปานกลาง	11
8. การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรกของปี การศึกษานอกเหนือจากการเรียนวิชาปฏิบัติการ	2.92	0.89	ปานกลาง	12
9. ความเหมาะสมของรายวิชาต่างๆในสาขาคงต่อไปนี้	3.83	0.58	มาก	1
9.1 กลุ่มวิชา Database Management เช่น Database Systems, Data Warehouse, and Data Mining	3.98	0.66	มาก	(1)
9.2 กลุ่มวิชา Systems Development เช่น Information Systems Development, and Software Engineering	3.85	0.68	มาก	(3)
9.3 กลุ่มวิชา Business เช่น Business Systems & Information Management, Computer Center Management, and Project Management	3.59	0.82	มาก	(4)
9.4 กลุ่มวิชา Network Systems เช่น Computer Network Technology, and Data Communication & Computer Network Management	3.89	0.72	มาก	(2)
10. การเปิดสอนวิชาปฏิบัติการ ควบคู่ไปกับการเรียน ทฤษฎี	2.89	1.00	ปานกลาง	14
11. ความซ้ำซ้อนกันของเนื้อหารายวิชา	3.06	0.78	ปานกลาง	13
12. สามารถนำความรู้มาปรับใช้ในงานที่ รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี	3.61	0.66	มาก	8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ด้านเนื้อหาวิชา	n = 288		ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
13. มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอกับการทำงาน	3.63	0.63	มาก	7
14. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับจำนวนคาบที่สอน	3.52	0.64	มาก	10
ภาพรวม	3.54	0.44	มาก	-

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านเนื้อหาวิชา เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 9. ความเหมาะสมของรายวิชาต่างๆ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.83$) รองลงมาคือ ข้อที่ 1. เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.80$) และ ข้อที่ 3. ความสัมพันธ์กันของเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.73$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 11. ความซ้ำซ้อนกันของเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.06$) ข้อที่ 8. การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรกของปีการศึกษานอกเหนือจากการเรียนวิชาปฏิบัติการ ($\bar{X} = 2.92$) และข้อที่ 10. การเปิดสอนวิชาปฏิบัติการควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎี ($\bar{X} = 2.89$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	n = 288		ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. การกำหนดกิจกรรมไว้ในหลักสูตรมีความชัดเจน	3.39	0.72	ปานกลาง	11
2. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร	3.65	0.59	มาก	4
3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหา	3.65	0.58	มาก	5
4. กระบวนการจัดการเรียนการสอนช่วยพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	3.58	0.71	มาก	6
5. มีการเพิ่มพูนความรู้ทักษะตลอดจนประสบการณ์ตรง	3.46	0.79	ปานกลาง	10
6. มีการส่งเสริมให้รู้จักการแก้ปัญหาาร่วมกัน	3.52	0.75	มาก	8
7. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน	3.68	0.74	มาก	1
8. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน	3.66	0.73	มาก	2
9. วิธีสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.60	0.64	มาก	3
10. มีวิธีสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมวางแผน	3.61	0.72	มาก	7
11. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลอื่นๆ ได้ด้วยตัวเอง	3.50	0.79	มาก	9
12. การบรรยายพิเศษของวิทยากรเสริมในบางรายวิชาให้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้	3.05	0.94	ปานกลาง	12
ภาพรวม	3.53	0.51	มาก	-

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 7. การส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ($\bar{X} = 3.68$) ข้อที่ 8. การส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ($\bar{X} = 3.66$) และข้อที่ 9. วิธีสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.60$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 5. การเพิ่มพูนความรู้ทักษะตลอดจนประสบการณ์ตรง ($\bar{X} = 3.46$) ข้อที่ 1. การกำหนดกิจกรรมไว้ในหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.39$) และข้อที่ 12. การบรรยายพิเศษของวิทยากรเสริมในบางรายวิชาให้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.05$) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านสื่อการเรียนการสอน

ด้านสื่อการเรียนการสอน	n = 288		ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนทันสมัย	3.47	0.81	ปานกลาง	4
2. อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.35	0.87	ปานกลาง	9
3. สื่อการเรียนการสอน ประเภทวัสดุ อุปกรณ์เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.39	0.82	ปานกลาง	7
4. การจัดห้องเรียนเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียนและจำนวนผู้เรียน	3.31	0.88	ปานกลาง	10
5. บรรยากาศภายในห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้	3.43	0.76	ปานกลาง	6
6. สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด	3.19	0.82	ปานกลาง	12
7. การให้บริการ ยืม - คืน สื่อการเรียนการสอนของห้องสมุดมีความเหมาะสม	3.36	0.77	ปานกลาง	8
8. สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีคุณภาพที่สามารถสื่อความหมายและเสริมความเข้าใจ แก่ผู้เรียน	3.45	0.68	ปานกลาง	5
9. การจัดอาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	3.49	0.72	ปานกลาง	3
10. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้	3.20	0.94	ปานกลาง	11
11. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีแสงสว่างอย่างเพียงพอ	3.79	0.71	มาก	1
12. มีระบบการระบายอากาศภายในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสม	3.66	0.81	มาก	2
ภาพรวม	3.43	0.59	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านสื่อการเรียนการสอน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 10 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อที่ 11. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีแสงสว่างอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.79$) รองลงมา คือ ข้อที่ 12. มีระบบการระบายอากาศภายในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.66$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 4. การจัดห้องเรียนเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียนและจำนวนผู้เรียน ($\bar{X} = 3.31$) ข้อที่ 10. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้ ($\bar{X} = 3.20$) และข้อที่ 6. สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.19$) ตามลำดับ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา
ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ด้านการวัดและการประเมินผล

ด้านการวัดและการประเมินผล	n = 288		ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. มีการสร้างแบบทดสอบที่ครอบคลุม จุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละบทเรียน	3.51	0.60	มาก	6
2. มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจน	3.87	0.58	มาก	1
3. มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม	3.78	0.57	มาก	3
4. มีความยุติธรรมในการประเมินผล	3.79	0.59	มาก	2
5. เนื้อหาของแบบทดสอบทำให้ผู้เรียนเข้าใจวิธีใน การนำทฤษฎีไปประยุกต์ใช้มากยิ่งขึ้น	3.59	0.64	มาก	4
6. แบบทดสอบที่สร้างสามารถวัดความรู้ เจตคติและ ทักษะการปฏิบัติรายวิชานั้นๆ	3.56	0.62	มาก	5
7. มีการทดสอบในขณะจัดการเรียนการสอน เป็นระยะๆ	3.34	0.76	ปานกลาง	7
ภาพรวม	3.63	0.47	มาก	-

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการวัดและการประเมินผล เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 2. มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจน ($\bar{X} = 3.87$) รองลงมาคือ ข้อที่ 4. มีความยุติธรรมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.79$) และข้อที่ 3. มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.78$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 7. มีการทดสอบในขณะจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ ($\bar{X} = 3.34$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามแผนการเรียน โดยภาพรวม

รายการ	แผน ก (มีวิทยานิพนธ์)				แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์)			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. ด้านจุดประสงค์หลักสูตร	3.79	0.49	มาก	2	3.77	0.48	มาก	1
2. ด้านเนื้อหาวิชา	3.60	0.45	มาก	3	3.53	0.44	มาก	4
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.52	0.60	มาก	5	3.53	0.49	มาก	3
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.81	0.58	มาก	1	3.35	0.57	ปานกลาง	5
5. ด้านการวัดและการประเมินผล	3.57	0.47	มาก	4	3.65	0.47	มาก	2
ภาพรวม	3.66	0.42	มาก	-	3.57	0.39	มาก	-

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ระดับมากที่สุด ผู้สำเร็จการศึกษาแผน ก (มีวิทยานิพนธ์) ($\bar{X} = 3.66$) และผู้สำเร็จการศึกษาแผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) ($\bar{X} = 3.57$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก (มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.81$) รองลงมา คือ ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.79$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.52$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.77$) รองลงมา คือ ด้านการวัดและการประเมินผล ($\bar{X} = 3.65$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.35$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามแผนการเรียน ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร

ด้านจุดประสงค์ ของหลักสูตร	แผน ก (มีวิทยานิพนธ์)				แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์)			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
1. สามารถผลิตบัณฑิตสอดคล้อง กับความต้องการขององค์กร	3.90	0.73	มาก	2	3.78	0.58	มาก	3
2. สามารถสร้างวิสัยทัศน์ กว้างไกลแก่ผู้เรียน	3.94	0.64	มาก	1	3.87	0.66	มาก	1
3. มีความเหมาะสมของจำนวน หน่วยกิต ตลอดหลักสูตร	3.66	0.64	มาก	3	3.80	0.62	มาก	2
4. การกำหนดรายวิชาในหมวด วิชาพื้นฐาน (วิชาบังคับ) มี ความเหมาะสม	3.66	0.56	มาก	4	3.66	0.56	มาก	4
ภาพรวม	3.79	0.49	มาก	-	3.77	0.48	มาก	-

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้งผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก (มีวิทยานิพนธ์) ($\bar{X} = 3.79$) และผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) ($\bar{X} = 3.77$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก (มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 2. สามารถสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกลแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.94$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 4. การกำหนดรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐาน (วิชาบังคับ) มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.66$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 2. สามารถสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกลแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.87$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 4. การกำหนดรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐาน (วิชาบังคับ) มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.66$) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จ การศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามแผนการเรียน ด้านเนื้อหารายวิชา

ด้านเนื้อหารายวิชา	แผน ก (มีวิทยานิพนธ์)				แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์)			
	$n_1 = 47$				$n_2 = 241$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
1. สอดคล้องกับจุดประสงค์ของ หลักสูตร	3.77	0.48	มาก	6	3.81	0.59	มาก	2
2. สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียนและองค์กรที่ทำงาน	3.57	0.77	มาก	10	3.62	0.66	มาก	7
3. ความทันสมัยของเนื้อหา รายวิชา	3.83	0.67	มาก	4	3.65	0.74	มาก	4
4. ความสัมพันธ์กันของเนื้อหา รายวิชา	3.83	0.79	มาก	5	3.71	0.59	มาก	4
5. ขอบข่ายเนื้อหาวิชา มีความเหมาะสม	3.85	0.75	มาก	2	3.63	0.60	มาก	5
6. เนื้อหารายวิชาที่ เกี่ยวข้องกับความก้าวหน้า ในอาชีพ	3.85	0.78	มาก	3	3.61	0.71	มาก	8
7. วิชาเลือกที่เปิดสอน มีความเพียงพอ	3.00	0.72	ปานกลาง	12	3.05	0.93	ปานกลาง	11
8. การจัดวิชาเสริมพื้นฐาน ในภาคเรียนแรกของการศึกษา นอกเหนือจากการเรียนวิชา ปฏิบัติการ	2.81	0.95	ปานกลาง	14	2.94	0.89	ปานกลาง	13
9. มีความเหมาะสมของรายวิชา ต่างๆ ในสาขา ดังต่อไปนี้	3.85	0.58	มาก	1	3.83	0.58	มาก	1
9.1 กลุ่มวิชา Database Management เช่น Database Systems, Data Warehouse, and Data Mining	4.04	0.55	มาก	(1)	3.97	0.69	มาก	(1)
9.2 กลุ่มวิชา Systems Development เช่น Information Systems Development, and Software Engineering	3.87	0.65	มาก	(2)	3.85	0.69	มาก	(3)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ด้านเนื้อหารายวิชา	แผน ก (มีวิทยานิพนธ์)				แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์)			
	$n_1 = 47$				$n_2 = 241$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
9.3 กลุ่มวิชา Business เช่น Business Systems & Information Management, Computer Center Management, and Project Management	3.62	0.82	มาก	(4)	3.59	0.82	มาก	(4)
9.4 กลุ่มวิชา Network Systems เช่น Computer Network Technology, and Data Communication & Computer Network Management	3.85	0.69	มาก	(3)	3.90	0.73	มาก	(2)
10. การเปิดสอนวิชาปฏิบัติการ ควบคู่ ไปกับการเรียนทฤษฎี	2.96	1.02	ปานกลาง	13	2.88	1.00	ปานกลาง	14
11. ความซ้ำซ้อนกันของเนื้อหา รายวิชา	3.30	0.86	ปานกลาง	11	3.01	0.76	ปานกลาง	12
12. สามารถนำความรู้มาปรับใช้ใน งานที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี	3.72	0.65	มาก	7	3.59	0.66	มาก	9
13. มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยี สารสนเทศเพียงพอกับการทำงาน	3.60	0.58	มาก	9	3.63	0.64	มาก	6
14. เนื้อหารายวิชาเหมาะสมกับ จำนวนคาบที่สอน	3.66	0.67	มาก	8	3.50	0.63	มาก	10
ภาพรวม	3.60	0.45	มาก	-	3.53	0.44	มาก	-

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านเนื้อหารายวิชา เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้งผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก (มีวิทยานิพนธ์) ($\bar{X} = 3.60$) และผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) ($\bar{X} = 3.53$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก (มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 9. ความเหมาะสมของรายวิชาต่างๆ ในสาขาวิชา ($\bar{X} = 3.85$) รองลงมา คือ ข้อที่ 5. ขอบข่ายเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.85$) และ ข้อที่ 6. เนื้อหารายวิชาที่เอื้อต่อความก้าวหน้าในอาชีพ ($\bar{X} = 3.85$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 7. วิชาเลือกที่เปิดสอนมีความเพียงพอ ($\bar{X} = 3.00$) ข้อที่ 10. การเปิดสอนวิชาปฏิบัติการควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎี ($\bar{X} = 2.96$) และข้อที่ 8. การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรกของปีการศึกษานอกเหนือจากการเรียนวิชาปฏิบัติการ ($\bar{X} = 2.81$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 9. ความเหมาะสมของรายวิชาต่างๆ ในสาขาวิชา ($\bar{X} = 3.85$) รองลงมา คือ ข้อที่ 1. สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.81$) และ ข้อที่ 4. ความสัมพันธ์กันของเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.71$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 11. ความซ้ำซ้อนกันของรายวิชา ($\bar{X} = 3.01$) ข้อที่ 8. การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรกของปีการศึกษานอกเหนือจากการเรียนวิชาปฏิบัติการ ($\bar{X} = 2.94$) และข้อที่ 10. การเปิดสอนวิชาปฏิบัติการควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎี ($\bar{X} = 2.88$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา
ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามแผนการเรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ด้านกระบวนการจัด การเรียนการสอน	แผน ก (มีวิทยานิพนธ์)				แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์)			
	$n_1 = 47$				$n_2 = 241$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
1. การกำหนดกิจกรรมไว้ใน หลักสูตรมีความชัดเจน	3.51	0.72	มาก	7	3.37	0.72	ปานกลาง	11
2. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้อง กับ โครงสร้างของหลักสูตร	3.74	0.61	มาก	2	3.63	0.59	มาก	4
3. กระบวนการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับเนื้อหา	3.83	0.56	มาก	1	3.65	0.57	มาก	3
4. กระบวนการจัดการเรียนการสอน ช่วยพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	3.66	0.76	มาก	3	3.56	0.70	มาก	7
5. มีการเพิ่มพูนความรู้ที่กระตลอคจน ประสบการณ์ตรง	3.38	0.97	ปานกลาง	10	3.47	0.75	ปานกลาง	10
6. มีการสร้างเสริมให้ผู้จัดการ แก้ปัญหาาร่วมกัน	3.32	0.75	ปานกลาง	11	3.56	0.75	มาก	8
7. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน	3.62	0.77	มาก	5	3.70	0.74	มาก	1
8. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน	3.51	0.75	มาก	8	3.68	0.72	มาก	2
9. วิธีสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.62	0.71	มาก	4	3.61	0.63	มาก	6
10. มีวิธีสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม แสดง ความคิดเห็น ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมวางแผน	3.53	0.80	มาก	6	3.63	0.70	มาก	5
11. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษา แสวงหา ความรู้จากแหล่งข้อมูล อื่นๆ ได้ด้วยตัวเอง	3.50	0.83	มาก	9	3.51	0.78	มาก	9
12. การบรรยายพิเศษของวิทยากร เสริมในบางรายวิชาให้ประโยชน์ ต่อการเรียนรู้	3.06	1.11	ปานกลาง	12	3.05	0.91	ปานกลาง	12
ภาพรวม	3.52	0.60	มาก	-	3.53	0.49	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก (มีวิทยานิพนธ์) ($\bar{X} = 3.52$) และผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) ($\bar{X} = 3.53$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก (มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 9 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหา ($\bar{X} = 3.83$) รองลงมาคือ ข้อที่ 2. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.74$) และ ข้อที่ 4. กระบวนการจัดการเรียนการสอนช่วยพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.66$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 5. มีการเพิ่มพูนความรู้ทักษะตลอดจนประสบการณ์ตรง ($\bar{X} = 3.38$) ข้อที่ 6. มีการเสริมสร้างให้รู้จักการแก้ปัญหา ร่วมกัน ($\bar{X} = 3.32$) และข้อที่ 12. การบรรยายพิเศษของวิทยากรเสริมในบางรายวิชาให้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.06$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 9 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 7. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ($\bar{X} = 3.70$) รองลงมา คือ ข้อที่ 8. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ($\bar{X} = 3.68$) และข้อที่ 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหา ($\bar{X} = 3.65$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 5. มีการเพิ่มพูนความรู้ทักษะตลอดจนประสบการณ์ตรง ($\bar{X} = 3.47$) ข้อที่ 1. การกำหนดกิจกรรมในหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.37$) และข้อที่ 12. การบรรยายพิเศษของวิทยากรเสริมในบางรายวิชาให้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.88$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา
 ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
 ลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามแผนการเรียน ด้านสื่อการเรียนการสอน

ด้านสื่อการเรียนการสอน	แผน ก (มีวิทยานิพนธ์)				แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์)			
	$n_1 = 47$				$n_2 = 241$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
1. อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนทันสมัย	3.96	0.72	มาก	3	3.38	0.80	ปานกลาง	4
2. อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนอย่าง เพียงพอ	3.85	0.81	มาก	7	3.25	0.35	ปานกลาง	8
3. สื่อการเรียนการสอน ประเภทวัสดุ อุปกรณ์ เหมาะสมและสอดคล้องกับ เนื้อหารายวิชา	3.72	0.88	มาก	9	3.32	0.79	ปานกลาง	7
4. การจัดห้องเรียนเหมาะสมกับรายวิชาที่ เรียนและจำนวนผู้เรียน	3.74	0.90	มาก	8	3.23	0.86	ปานกลาง	9
5. บรรยากาศภายในห้องเรียนเอื้อต่อการ เรียนรู้	3.85	0.72	มาก	6	3.34	0.74	ปานกลาง	5
6. สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการศึกษา ค้นคว้าในห้องสมุด	3.53	0.91	มาก	12	3.12	0.79	ปานกลาง	11
7. การให้บริการ ยืม – คืน สื่อการเรียนการสอน ของห้องสมุดมีความเหมาะสม	3.57	0.77	มาก	11	3.32	0.76	ปานกลาง	6
8. สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีคุณภาพที่ สามารถสื่อความหมายและเสริมความ เข้าใจ แก่ผู้เรียน	3.66	0.64	มาก	10	3.41	0.48	ปานกลาง	3
9. การจัดอาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	3.91	0.72	มาก	5	3.12	0.70	ปานกลาง	10
10. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความ ต้องการของผู้ใช้	3.94	0.76	มาก	4	3.10	0.90	ปานกลาง	12
11. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีแสงสว่างอย่าง เพียงพอ	4.02	0.74	มาก	1	3.76	0.70	มาก	1
12. มีระบบการระบายอากาศภายในห้องเรียนและ ห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสม	4.00	0.91	มาก	2	3.59	0.77	มาก	2
ภาพรวม	3.81	0.58	มาก	-	3.35	0.57	ปานกลาง	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านสื่อการเรียนการสอน ผู้สำเร็จการศึกษาแผน ก (มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) แต่ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก (มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 11. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีแสงสว่างอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.02$) รองลงมา คือ ข้อที่ 12. มีระบบการระบายอากาศภายในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.00$) และข้อที่ 1. อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนทันสมัย ($\bar{X} = 3.96$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 8. สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีคุณภาพที่สามารถสื่อความหมายและเสริมความเข้าใจแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.66$) ข้อที่ 7. การให้บริการ ยืม - คืน สื่อการเรียนการสอนของห้องสมุดมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.57$) และข้อที่ 6. สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.53$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 10 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อที่ 11. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีแสงสว่างอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมา คือ ข้อที่ 12. มีระบบการระบายอากาศภายในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.59$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 9. การจัดอาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.12$) ข้อที่ 6. สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.12$) และข้อที่ 10. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้ ($\bar{X} = 2.88$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามแผนการเรียน ด้านการวัดและการประเมินผล

ด้านการวัดและการประเมินผล	แผน ก (มีวิทยานิพนธ์)				แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์)			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. มีการสร้างแบบ ทดสอบที่ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละบทเรียน	3.50	0.75	มาก	4	3.51	0.64	มาก	6
2. มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจน	3.90	0.43	มาก	1	3.87	0.60	มาก	1
3. มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม	3.70	0.55	มาก	3	3.80	0.57	มาก	2
4. มีความยุติธรรมในการประเมินผล	3.83	0.43	มาก	2	3.78	0.62	มาก	3
5. เนื้อหาของแบบ ทดสอบทำให้ผู้เรียนเข้าใจวิธีในการนำทฤษฎีไปประยุกต์ใช้มากยิ่งขึ้น	3.43	0.74	ปานกลาง	6	3.62	0.61	มาก	4
6. แบบทดสอบที่สร้างสามารถวัดความรู้ เจตคติและทักษะการปฏิบัติรายวิชานั้นๆ	3.49	0.66	ปานกลาง	5	3.57	0.62	มาก	5
7. มีการทดสอบในขณะที่จัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ	3.17	1.05	ปานกลาง	7	3.37	0.69	ปานกลาง	7
ภาพรวม	3.57	0.47	มาก	-	3.65	0.47	มาก	-

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการวัดและการประเมินผล เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก (มีวิทยานิพนธ์) ($\bar{X} = 3.57$) และผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) ($\bar{X} = 3.65$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก (มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อที่ 2. มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจน ($\bar{X} = 3.90$) รองลงมา คือ ข้อที่ 4. มีความยุติธรรมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.83$) และข้อที่ 3. มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.70$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 6. แบบทดสอบที่สร้างสามารถวัดความรู้ เจตคติและทักษะการปฏิบัติรายวิชานั้นๆ ($\bar{X} = 3.49$) ข้อที่ 5. เนื้อหาของแบบทดสอบทำให้ผู้เรียนเข้าใจวิธีในการนำทฤษฎีไปประยุกต์ใช้มากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 3.43$) และข้อที่ 7. มีการทดสอบในขณะที่จัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ ($\bar{X} = 3.17$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อที่ 2. มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจน ($\bar{X} = 3.87$) รองลงมา คือ ข้อที่ 3. มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.80$) และข้อที่ 4. มีความยุติธรรมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.78$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 7. มีแบบทดสอบในขณะที่จัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ ($\bar{X} = 3.37$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามแขนงวิชา โดยภาพรวม

รายการ	แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ				แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ			
	$n_1 = 186$				$n_2 = 102$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. ด้านจุดประสงค์หลักสูตร	3.79	0.49	มาก	1	3.76	0.46	มาก	1
2. ด้านเนื้อหาวิชา	3.58	0.45	มาก	3	3.46	0.41	ปานกลาง	4
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.54	0.51	มาก	5	3.52	0.51	มาก	3
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.55	0.58	มาก	4	3.20	0.56	ปานกลาง	5
5. ด้านการวัดและการประเมินผล	3.65	0.48	มาก	2	3.60	0.46	มาก	2
ภาพรวม	3.62	0.41	มาก	-	3.51	0.35	มาก	-

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.62$) และผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.51$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดด้าน

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดด้าน และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 2 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านจุดประสงค์หลักสูตร ($\bar{X} = 3.76$) ด้านการวัดและการประเมินผล ($\bar{X} = 3.60$) และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.52$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ คือ ด้านเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.46$) และด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.20$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามแขนงวิชา ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร

ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร	แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ				แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ			
	$n_1 = 186$				$n_2 = 102$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. สามารถผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร	3.80	0.65	มาก	3	3.81	0.52	มาก	2
2. สามารถสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกลแก่ผู้เรียน	3.82	0.69	มาก	1	3.98	0.60	มาก	1
3. มีความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร	3.81	0.60	มาก	2	3.73	0.68	มาก	3
4. การกำหนดรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐาน (วิชาบังคับ) มีความเหมาะสม	3.72	0.65	มาก	4	3.51	0.69	มาก	4
ภาพรวม	3.79	0.49	มาก	-	3.75	0.46	มาก	-

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้งผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.79$) และผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.75$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อที่ 2. สามารถสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกลแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.82$) รองลงมา คือ ข้อที่ 3. มีความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ($\bar{X} = 3.81$) และข้อที่ 1. สามารถผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร ($\bar{X} = 3.80$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 4. การกำหนดรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐาน (วิชาบังคับ) มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.72$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อที่ 2. สามารถสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกลแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.98$) รองลงมา คือ ข้อที่ 1. สามารถผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร ($\bar{X} = 3.81$) และข้อที่ 3. มีความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ($\bar{X} = 3.73$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 4. การกำหนดรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐาน (วิชาบังคับ) มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.20$) ตามลำดับ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา
ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เมื่อจำแนกตามแขนงวิชา ด้านเนื้อหารายวิชา

ด้านเนื้อหาวิชา	แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ				แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ			
	$n_1 = 186$				$n_2 = 102$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	3.84	0.57	มาก	2	3.74	0.58	มาก	2
2. สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและองค์กรที่ทำงาน	3.61	0.74	มาก	9	3.62	0.56	มาก	5
3. ความทันสมัยของเนื้อหาวิชา	3.70	0.71	มาก	6	3.64	0.77	มาก	3
4. ความสัมพันธ์กันของเนื้อหาวิชา	3.79	0.65	มาก	3	3.63	0.56	มาก	4
5. ขอบข่ายเนื้อหาวิชามีความเหมาะสม	3.76	0.63	มาก	4	3.49	0.59	ปานกลาง	9
6. เนื้อหาวิชาที่เอื้อต่อความก้าวหน้าในอาชีพ	3.72	0.73	มาก	5	3.53	0.70	มาก	8
7. วิชาเลือกที่เปิดสอนมีความเพียงพอ	3.12	0.87	ปานกลาง	11	2.90	0.94	ปานกลาง	12
8. การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรกของปีการศึกษานอกเหนือจากการเรียนวิชาปฏิบัติการ	3.02	0.88	ปานกลาง	12	2.73	0.91	ปานกลาง	13
9. มีความเหมาะสมของรายวิชาต่างๆในสาขา ดังต่อไปนี้	3.87	0.60	มาก	1	3.76	0.55	มาก	1
9.1 กลุ่มวิชา Database Management เช่น Database Systems, Data Warehouse, and Data Mining	4.04	0.68	มาก	(1)	3.88	0.63	มาก	(1)
9.2 กลุ่มวิชา Systems Development เช่น Information Systems Development, and Software Engineering	3.85	0.70	มาก	(3)	3.84	0.66	มาก	(3)
9.3 กลุ่มวิชา Business เช่น Business Systems & Information Management, Computer Center Management, and Project Management	3.69	0.77	มาก	(4)	3.43	0.88	มาก	(4)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ด้านเนื้อหาวิชา	แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ				แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ			
	$n_1 = 186$				$n_2 = 102$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
9.4 กลุ่มวิชา Network Systems เช่น Computer Network Technology, and Data Communication & Computer Network Management	3.90	0.75	มาก	(2)	3.87	0.67	มาก	(2)
10. การเปิดสอนวิชาปฏิบัติการควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎี	2.98	0.98	ปานกลาง	14	2.73	1.03	ปานกลาง	14
11. ความซ้ำซ้อนกันของเนื้อหาวิชา	2.98	0.78	ปานกลาง	13	3.20	0.77	ปานกลาง	11
12. สามารถนำความรู้มาปรับใช้ในงานที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี	3.65	0.65	มาก	8	3.55	0.66	มาก	7
13. มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอกับการทำงาน	3.66	0.60	มาก	7	3.56	0.67	มาก	6
14. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับจำนวนคาบที่สอน	3.56	0.64	มาก	10	3.38	0.72	ปานกลาง	10
ภาพรวม	3.58	0.45	มาก	-	3.46	0.41	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านเนื้อหาวิชา ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชา วิทยาการสารสนเทศ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) สำหรับ ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 9. ความเหมาะสมของรายวิชา ต่างๆ ในสาขาวิชา ($\bar{X} = 3.87$) รองลงมา คือ ข้อที่ 1. สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.84$) และ ข้อที่ 4. ความสัมพันธ์กันของเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.79$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 8. การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรกของปีการศึกษานอกเหนือจากการเรียนวิชาปฏิบัติการ ($\bar{X} = 3.02$) ข้อที่ 11. ความซ้ำซ้อนกันของเนื้อหารายวิชา ($\bar{X} = 2.98$) และ ข้อที่ 10 การเปิดสอนวิชาปฏิบัติการ ควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎี ($\bar{X} = 2.98$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 9. ความเหมาะสมของรายวิชาต่างๆ ในสาขาวิชา ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมา คือ ข้อที่ 1. สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.74$) และ ข้อที่ 3. ความทันสมัยของเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.64$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 7. วิชาเลือกที่เปิดสอนมีความเพียงพอ ($\bar{X} = 2.90$) ข้อที่ 8. การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรกของปีการศึกษานอกเหนือจากการเรียนวิชาปฏิบัติการ ($\bar{X} = 2.73$) และ ข้อที่ 10. การเปิดสอนวิชาปฏิบัติการควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎี ($\bar{X} = 2.73$) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามแขนงวิชา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ				แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ			
	$n_1 = 186$				$n_2 = 102$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. การกำหนดกิจกรรมไว้ในหลักสูตรมีความชัดเจน	3.38	0.72	ปานกลาง	11	3.41	0.72	ปานกลาง	10
2. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร	3.70	0.60	มาก	3	3.56	0.57	มาก	6
3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหา	3.73	0.55	มาก	1	3.56	0.60	มาก	7
4. กระบวนการจัดการเรียนการสอนช่วยพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	3.59	0.73	มาก	6	3.58	0.68	มาก	4
5. มีการเพิ่มพูนความรู้ทักษะตลอดจนประสบการณ์ตรง	3.47	0.79	ปานกลาง	10	3.57	0.79	มาก	5
6. มีการสร้างเสริมให้รู้จักการแก้ปัญหาร่วมกัน	3.51	0.75	มาก	9	3.44	0.75	ปานกลาง	9
7. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน	3.72	0.73	มาก	2	3.54	0.76	มาก	8
8. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน	3.61	0.72	มาก	5	3.73	0.73	มาก	1
9. วิธีสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.62	0.63	มาก	4	3.58	0.66	มาก	3
10. มีวิธีสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมวางแผน	3.56	0.70	มาก	8	3.71	0.74	มาก	2
11. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลอื่นๆได้ด้วยตัวเอง	3.57	0.78	มาก	7	3.37	0.78	ปานกลาง	11
12. การบรรยายพิเศษของวิทยากรเสริมในบางรายวิชาให้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้	2.98	0.90	ปานกลาง	12	3.17	1.01	ปานกลาง	12
ภาพรวม	3.54	0.51	มาก	-	3.52	0.51	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน เมื่อจำแนกตามแขนงวิชาเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้สำเร็จการศึกษา แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.58$) และผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ ($\bar{X} = 3.52$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหา ($\bar{X} = 3.73$) รองลงมา คือ ข้อที่ 7. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ($\bar{X} = 3.72$) และข้อที่ 2. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.70$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 8. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ($\bar{X} = 3.72$) ข้อที่ 1. การกำหนดกิจกรรมไว้ในหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.38$) และข้อที่ 12. การบรรยายพิเศษของวิทยากรเสริมในบางรายวิชาให้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.98$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 8. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ($\bar{X} = 3.73$) รองลงมา คือ ข้อที่ 10. มีวิธีสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมวางแผน ($\bar{X} = 3.71$) และข้อที่ 9. วิธีสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.58$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 1. การกำหนดกิจกรรมไว้ในหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.41$) ข้อที่ 11. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลอื่นๆ ได้ด้วยตัวเอง ($\bar{X} = 3.37$) และข้อที่ 12. การบรรยายพิเศษของวิทยากรเสริมในบางรายวิชาให้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.17$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำแนกตามแขนงวิชา ด้านสื่อการเรียนการสอน

ด้านสื่อการเรียนการสอน	แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ				แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ			
	$n_1 = 186$				$n_2 = 102$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนทันสมัย	3.58	0.78	มาก	5	3.27	0.83	ปานกลาง	4
2. อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.42	0.87	ปานกลาง	10	3.23	0.85	ปานกลาง	6
3. สื่อการเรียนการสอน ประเภทวัสดุ อุปกรณ์ เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.48	0.85	ปานกลาง	9	3.22	0.74	ปานกลาง	7
4. การจัดห้องเรียนเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียนและจำนวนผู้เรียน	3.54	0.80	มาก	7	2.90	0.88	ปานกลาง	11
5. บรรยากาศภายในห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้	3.59	0.72	มาก	4	3.13	0.75	ปานกลาง	8
6. สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด	3.34	0.82	ปานกลาง	12	2.91	0.74	ปานกลาง	10
7. การให้บริการยืม-คืน สื่อการเรียนการสอนของห้องสมุดมีความเหมาะสม	3.51	0.74	มาก	8	3.11	0.74	ปานกลาง	9
8. สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีคุณภาพที่สามารถสื่อความหมายและเสริมความเข้าใจ แก่ผู้เรียน	3.54	0.65	มาก	6	3.28	0.71	ปานกลาง	3
9. การจัดอาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	3.64	0.69	มาก	3	3.24	0.71	ปานกลาง	5
10. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้	3.37	0.92	ปานกลาง	11	2.90	0.90	ปานกลาง	12
11. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีแสงสว่างอย่างเพียงพอ	3.85	0.70	มาก	1	3.70	0.73	มาก	1
12. มีระบบการระบายอากาศภายในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสม	3.75	0.78	มาก	2	3.49	0.83	ปานกลาง	2
ภาพรวม	3.55	0.58	มาก	-	3.20	0.56	ปานกลาง	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านสื่อการเรียนการสอน ผู้สำเร็จการศึกษาแขนง วิชาวิทยาการสารสนเทศ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความ เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาวิทยาการ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมากมาก 8 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 11. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีแสงสว่างอย่าง เพียงพอ ($\bar{X} = 3.85$) ข้อที่ 12. มีระบบการระบายอากาศภายในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่าง เหมาะสม ($\bar{X} = 3.75$) และข้อที่ 9. การจัดหาอาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.64$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 2. อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.44$) ข้อที่ 10. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้ ($\bar{X} = 3.37$) และข้อที่ 6. สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อ การศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.34$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมี ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ ปานกลาง 11 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 อันดับแรก คือ ข้อที่ 11. ห้องเรียนและ ห้องปฏิบัติการมีแสงสว่างอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.70$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 6. การเรียนการสอนที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด ($\bar{X} = 2.91$) ข้อที่ 4. การจัด ห้องเรียนเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียนและจำนวนผู้เรียน ($\bar{X} = 2.90$) และข้อที่ 10. ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้ ($\bar{X} = 2.90$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามแขนงวิชา ด้านการวัดและการประเมินผล

ด้านการวัดและการประเมินผล	แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ				แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ			
	$n_1 = 186$				$n_2 = 102$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. มีการสร้างแบบ ทดสอบที่ครอบคลุม จุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละบทเรียน	3.54	0.66	มาก	6	3.45	0.65	ปานกลาง	6
2. มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจน	3.91	0.57	มาก	1	3.79	0.59	มาก	1
3. มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม	3.80	0.57	มาก	3	3.75	0.59	มาก	2
4. มีความยุติธรรมในการประเมินผล	3.83	0.56	มาก	2	3.72	0.64	มาก	3
5. เนื้อหาของแบบ ทดสอบทำให้ผู้เรียนเข้าใจวิธีในการนำทฤษฎีไปประยุกต์ใช้มากยิ่งขึ้น	3.57	0.66	มาก	5	3.62	0.58	มาก	4
6. แบบทดสอบที่สร้างสามารถวัดความรู้ เจตคติและทักษะการปฏิบัติรายวิชานั้นๆ	3.58	0.61	มาก	4	3.51	0.64	มาก	5
7. มีการทดสอบในขณะที่จัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ	3.31	0.81	ปานกลาง	7	3.39	0.68	ปานกลาง	7
ภาพรวม	3.65	0.48	มาก	-	3.60	0.46	มาก	-

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการวัดและการประเมินผล ผู้สำเร็จการศึกษา เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.65$) และแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.60$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาวิทยาการ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 2. มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

($\bar{X} = 3.91$) รองลงมา คือ ข้อที่ 4. มีความยุติธรรมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.85$) และข้อที่ 3. มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.80$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 7. มีการทดสอบในขณะที่จัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ ($\bar{X} = 3.31$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 2. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลชัดเจน ($\bar{X} = 3.79$) รองลงมา คือ ข้อที่ 3. มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.75$) และข้อที่ 4. มีความยุติธรรมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.72$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 2 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 1. มีการสร้างแบบทดสอบที่ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละบทเรียน ($\bar{X} = 3.45$) และข้อที่ 7. มีการทดสอบในขณะที่จัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ ($\bar{X} = 3.39$) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

รายการ	5 ปีหรือต่ำกว่า				มากกว่า 5 ปี			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. ด้านจุดประสงค์หลักสูตร	3.78	0.51	มาก	1	3.76	0.43	มาก	1
2. ด้านเนื้อหาวิชา	3.52	0.48	มาก	3	3.56	0.36	มาก	4
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.50	0.55	มาก	4	3.58	0.44	มาก	3
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.46	0.62	ปานกลาง	5	3.37	0.55	ปานกลาง	5
5. ด้านการวัดและการประเมินผล	3.65	0.50	มาก	2	3.60	0.43	มาก	2
ภาพรวม	3.58	0.43	มาก	-	3.58	0.32	มาก	-

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน 5 ปีหรือต่ำกว่า เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 5 ปี เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน 5 ปีหรือต่ำกว่า เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.78$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.46$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 5 ปี เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.76$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.37$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร

ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร	5 ปีหรือต่ำกว่า				มากกว่า 5 ปี			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. สามารถผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร	3.80	0.63	มาก	1	3.81	0.56	มาก	2
2. สามารถสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกลแก่ผู้เรียน	3.86	0.69	มาก	4	3.91	0.61	มาก	1
3. มีความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร	3.78	0.63	มาก	2	3.78	0.62	มาก	3
4. การกำหนดรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐาน (วิชาบังคับ) มีความเหมาะสม	3.70	0.67	มาก	3	3.56	0.65	มาก	4
ภาพรวม	3.78	0.51	มาก	-	3.76	0.43	มาก	-

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งผู้ที่มีประสบการณ์ทำงาน 5 ปี หรือต่ำกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 3.78$) และผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 3.76$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้ที่มีประสบการณ์ทำงาน 5 ปีหรือต่ำกว่า เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 1. สามารถผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร ($\bar{X} = 3.80$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 2. สามารถสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกลแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.86$) ตามลำดับ

ผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 5 ปี เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 2. สามารถสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกลแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.91$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 4. การกำหนดรายวิชาพื้นฐาน (วิชาบังคับ) มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.56$) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านเนื้อหารายวิชา

ด้านเนื้อหารายวิชา	5 ปีหรือต่ำกว่า				มากกว่า 5 ปี			
	$n_1 = 184$				$n_2 = 104$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	3.80	0.61	มาก	1	3.80	0.49	มาก	2
2. สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและองค์กรที่ทำงาน	3.60	0.73	มาก	7	3.64	0.59	มาก	6
3. ความทันสมัยของเนื้อหาวิชา	3.66	0.78	มาก	5	3.72	0.63	มาก	4
4. ความสัมพันธ์กันของเนื้อหาวิชา	3.80	0.65	มาก	3	3.62	0.56	มาก	8
5. ขอบข่ายเนื้อหาวิชามีความเหมาะสม	3.73	0.65	มาก	4	3.56	0.57	มาก	9
6. เนื้อหาวิชาที่เอื้อต่อความก้าวหน้าในอาชีพ	3.65	0.77	มาก	6	3.64	0.65	มาก	7
7. วิชาเลือกที่เปิดสอนมีความเพียงพอ	3.04	0.92	ปานกลาง	11	3.05	0.87	ปานกลาง	12
8. การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรกของปีการศึกษานอกเหนือจากการเรียนวิชาปฏิบัติการ	2.92	0.97	ปานกลาง	13	2.90	0.77	ปานกลาง	14
9. มีความเหมาะสมของรายวิชาต่างๆ ในสาขา ดังต่อไปนี้	3.80	0.62	มาก	2	3.89	0.52	มาก	1
9.1 กลุ่มวิชา Database Management เช่น Database Systems, Data Warehouse, and Data Mining	3.96	0.67	มาก	(1)	4.03	0.66	มาก	(1)
9.2 กลุ่มวิชา Systems Development เช่น Information Systems Development, and Software Engineering	3.81	0.72	มาก	(2)	3.92	0.62	มาก	(3)
9.3 กลุ่มวิชา Business เช่น Business Systems & Information Management, Computer Center Management, and Project Management	3.58	0.83	มาก	(4)	3.63	0.81	มาก	(4)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ด้านเนื้อหารายวิชา	5 ปีหรือต่ำกว่า				มากกว่า 5 ปี			
	$n_1 = 184$				$n_2 = 104$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
9.4 กลุ่มวิชา Network Systems เช่น Computer Network Technology, and Data Communication & Computer Network Management	3.84	0.77	มาก	(3)	3.97	0.61	มาก	(2)
10. การเปิดสอนวิชาปฏิบัติการควบคู่ไป กับการเรียนทฤษฎี	2.82	1.05	ปานกลาง	14	3.03	0.90	ปานกลาง	13
11. ความซ้ำซ้อนกันของเนื้อหาวิชา	3.03	0.81	ปานกลาง	12	3.12	0.73	ปานกลาง	11
12. สามารถนำความรู้มาปรับใช้ในงานที่ รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี	3.59	0.65	มาก	8	3.65	0.66	มาก	5
13. มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยี สารสนเทศเพียงพอกับการทำงาน	3.54	0.63	มาก	9	3.79	0.59	มาก	3
14. เนื้อหารายวิชาเหมาะสมกับจำนวน คาบที่สอน	3.53	0.67	มาก	10	3.51	0.59	มาก	10
ภาพรวม	3.52	0.48	มาก	-	3.56	0.36	มาก	-

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านเนื้อหาวิชา ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งผู้ที่มีประสบการณ์ทำงาน 5 ปีหรือต่ำกว่า ($\bar{X} = 3.52$) และผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 3.56$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาประสบการณ์การทำงาน 5 ปีหรือต่ำกว่า 5 ปี เห็นว่าการจัดหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ ปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 1. เนื้อหารายวิชา สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมาคือ ข้อที่ 9. ความเหมาะสมของ รายวิชาต่างๆ ในสาขาวิชา ($\bar{X} = 3.80$) และ ข้อที่ 4. ความสัมพันธ์กันของเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.80$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 11. ความซ้ำซ้อนกันของเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.03$) ข้อที่ 8. การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรกของปีการศึกษานอกเหนือจากการ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรียนวิชาปฏิบัติการ ($\bar{X} = 2.97$) และข้อที่ 10. การเปิดสอนวิชาปฏิบัติการควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎี ($\bar{X} = 2.82$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 5 ปี เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 11 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 9. ความเหมาะสมของรายวิชาต่างๆ ในสาขาวิชา ($\bar{X} = 3.89$) รองลงมาคือ ข้อที่ 1. เนื้อหารายวิชาสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.80$) และข้อที่ 13. มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอกับการทำงาน ($\bar{X} = 3.79$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 7. วิชาเลือกที่เปิดสอนมีความเพียงพอ ($\bar{X} = 3.05$) ข้อที่ 10. การเปิดสอนวิชาปฏิบัติการควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎี ($\bar{X} = 3.05$) และข้อที่ 8. การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรกของปีการศึกษานอกเหนือจากการเรียนวิชาปฏิบัติการ ($\bar{X} = 2.90$) ตามลำดับ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	5 ปีหรือต่ำกว่า				มากกว่า 5 ปี			
	$n_1 = 184$				$n_2 = 104$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. การกำหนดกิจกรรมไว้ในหลักสูตรมีความชัดเจน	3.93	0.75	มาก	1	3.38	0.66	ปานกลาง	11
2. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร	3.63	0.63	มาก	5	3.70	0.52	มาก	2
3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหา	3.68	0.62	มาก	2	3.66	0.49	มาก	5
4. กระบวนการจัดการเรียนการสอนช่วยพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	3.55	0.77	มาก	8	3.63	0.61	มาก	7
5. มีการเพิ่มพูนความรู้ทักษะตลอดจนประสบการณ์ตรง	3.40	0.82	ปานกลาง	11	3.56	0.71	มาก	9
6. มีการส่งเสริมให้รู้จักการแก้ปัญหา ร่วมกัน	3.47	0.78	ปานกลาง	10	3.60	0.70	มาก	8
7. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน	3.67	0.79	มาก	3	3.71	0.66	มาก	1
8. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน	3.64	0.79	มาก	4	3.69	0.67	มาก	4
9. วิธีสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.59	0.69	มาก	6	3.63	0.56	มาก	6
10. มีวิธีสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็น ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมวางแผน	3.57	0.72	มาก	7	3.70	0.71	มาก	3
11. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษา แสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลอื่นๆ ได้ด้วยตัวเอง	3.50	0.84	มาก	9	3.50	0.70	มาก	10
12. การบรรยายพิเศษของวิทยากรเสริมในบางรายวิชาให้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้	2.93	0.98	ปานกลาง	12	3.26	0.84	ปานกลาง	12
ภาพรวม	3.50	0.55	มาก	-	3.58	0.44	มาก	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งผู้ที่มีประสบการณ์ทำงาน 5 ปี หรือต่ำกว่า ($\bar{X} = 3.50$) และผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 3.58$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 ปีหรือต่ำกว่า 5 ปี เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 1. การกำหนดกิจกรรมไว้ในหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.93$) ข้อที่ 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหา ($\bar{X} = 3.63$) และข้อที่ 7. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ($\bar{X} = 3.67$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 6. มีการสร้างเสริมให้รู้จักการแก้ปัญหาาร่วมกัน ($\bar{X} = 3.47$) ข้อที่ 5. มีการเพิ่มพูนความรู้ทักษะตลอดจนประสบการณ์ตรง ($\bar{X} = 3.40$) และข้อที่ 12. การบรรยายพิเศษของวิทยากรเสริมในบางรายวิชาให้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.93$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 5 ปี เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 7. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ($\bar{X} = 3.71$) รองลงมา คือ ข้อที่ 2. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.70$) และข้อที่ 10. มีวิธีสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมวางแผน ($\bar{X} = 3.70$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 11. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลอื่นๆ ได้ด้วยตัวเอง ($\bar{X} = 3.50$) ข้อที่ 1. การกำหนดกิจกรรมไว้ในหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.38$) และข้อที่ 12. การบรรยายพิเศษของวิทยากรเสริมในบางรายวิชาให้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.26$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านสื่อการเรียนการสอน

ด้านสื่อการเรียนการสอน	5 ปีหรือต่ำกว่า $n_1 = 184$				มากกว่า 5 ปี $n_2 = 104$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนทันสมัย	3.47	.86	ปานกลาง	4	3.47	0.74	ปานกลาง	3
2. อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.36	0.88	ปานกลาง	9	3.33	0.84	ปานกลาง	8
3. สื่อการเรียนการสอน ประเภทวัสดุ อุปกรณ์เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.42	0.87	ปานกลาง	7	3.34	0.72	ปานกลาง	7
4. การจัดห้องเรียนเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียนและจำนวนผู้เรียน	3.37	0.88	ปานกลาง	10	3.21	0.88	ปานกลาง	10
5. บรรยากาศภายในห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้	3.46	0.79	ปานกลาง	5	3.38	0.71	ปานกลาง	6
6. สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด	3.24	3.09	ปานกลาง	12	3.09	0.79	ปานกลาง	12
7. การให้บริการ ยืม - คืน สื่อการเรียนการสอนของห้องสมุดมีความเหมาะสม	3.39	0.75	ปานกลาง	8	3.32	0.79	ปานกลาง	9
8. สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีคุณภาพที่สามารถสื่อความหมายและเสริมความเข้าใจแก่ผู้เรียน	3.45	0.72	ปานกลาง	6	3.45	0.62	ปานกลาง	4
9. การจัดอาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	3.53	0.75	มาก	3	3.44	0.68	ปานกลาง	5
10. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้	3.25	0.94	ปานกลาง	11	3.13	0.93	ปานกลาง	11
11. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีแสงสว่างอย่างเพียงพอ	3.84	0.74	มาก	1	3.72	0.66	มาก	1
12. มีระบบการระบายอากาศภายในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสม	3.71	0.80	มาก	2	3.58	0.81	มาก	2
ภาพรวม	3.46	0.62	ปานกลาง	-	3.37	0.55	ปานกลาง	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านสื่อการเรียนการสอน ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งผู้ที่มีประสบการณ์ทำงาน 5 ปีหรือต่ำกว่า ($\bar{X} = 3.46$) และผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 3.37$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 ปีหรือต่ำกว่า 5 ปี เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 11. ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการมีแสงสว่างอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมา คือ ข้อที่ 12. มีระบบการระบายอากาศภายในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.71$) และข้อที่ 9. การจัดอาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.53$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 4. การจัดห้องเรียนเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียนและจำนวนผู้เรียน ($\bar{X} = 3.37$) ข้อที่ 10. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้ ($\bar{X} = 3.25$) และข้อที่ 6. สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.24$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 5 ปี เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 10 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 อันดับแรก คือ ข้อที่ 11. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีแสงสว่างอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.72$) รองลงมาคือ ข้อที่ 12. มีระบบการระบายอากาศภายในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.58$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 4. การจัดห้องเรียนเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียนและจำนวนผู้เรียน ($\bar{X} = 3.21$) ข้อที่ 10. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้ ($\bar{X} = 3.13$) และข้อที่ 6. สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.09$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านการวัดและการประเมินผล

ด้านการวัดและการประเมินผล	5 ปีหรือต่ำกว่า				มากกว่า 5 ปี			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. มีการสร้างแบบทดสอบที่ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละบทเรียน	3.54	0.68	มาก	6	3.46	0.62	ปานกลาง	6
2. มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจน	3.90	0.59	มาก	1	3.82	0.55	มาก	1
3. มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม	3.83	0.57	มาก	2	3.70	0.57	มาก	3
4. มีความยุติธรรมในการประเมินผล	3.82	0.60	มาก	3	3.75	0.57	มาก	2
5. เนื้อหาของแบบ ทดสอบทำให้ผู้เรียนเข้าใจวิธีในการนำทฤษฎีไปประยุกต์ใช้มากยิ่งขึ้น	3.58	0.69	มาก	5	3.60	0.53	มาก	4
6. แบบทดสอบที่สร้างสามารถวัดความรู้ เจตคติและทักษะการปฏิบัติรายวิชานั้นๆ	3.58	0.65	มาก	4	3.52	0.57	มาก	5
7. มีการทดสอบในขณะจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ	3.34	0.79	ปานกลาง	7	3.34	0.72	ปานกลาง	7
ภาพรวม	3.65	0.50	มาก		3.60	0.43	มาก	

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการวัดและการประเมินผล ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งผู้ที่มีประสบการณ์ทำงาน 5 ปีหรือต่ำกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 3.65$) และผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 3.60$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 ปีหรือต่ำกว่า 5 ปี เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 2. มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจน ($\bar{X} = 3.90$) รองลงมาคือ ข้อที่ 3. เกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.83$) และข้อที่ 4. ความยุติธรรมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.82$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อที่ 7. มีการทดสอบในขณะจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ ($\bar{X} = 3.34$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 5 ปี เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 2. มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจน ($\bar{X} = 3.82$) รองลงมา คือ ข้อที่ 4. มีความยุติธรรมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.75$) และข้อที่ 3. มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.70$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 2 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 1. มีการสร้างแบบทดสอบที่ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละบทเรียน ($\bar{X} = 3.46$) และ ข้อที่ 7. มีการทดสอบในขณะจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ ($\bar{X} = 3.34$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จ การศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามลักษณะของหลักสูตร โดยภาพรวม

ลักษณะของหลักสูตร รายการ	ภาคปกติ $n_1 = 115$				ภาคสมทบ $n_2 = 173$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
1. ด้านจุดประสงค์หลักสูตร	3.84	0.50	มาก	1	3.74	0.46	มาก	1
2. ด้านเนื้อหาวิชา	3.64	0.43	มาก	4	3.47	0.44	ปานกลาง	4
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.59	0.53	มาก	5	3.50	0.50	มาก	3
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.65	0.54	มาก	3	3.28	0.58	ปานกลาง	5
5. ด้านการวัดและการประเมินผล	3.67	0.48	มาก	2	3.60	0.47	มาก	2
ภาพรวม	3.68	0.40	มาก	-	3.52	0.38	มาก	-

จากตารางที่ 4.26 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามลักษณะของหลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติ ($\bar{X} = 3.68$) และผู้สำเร็จการศึกษาภาคสมทบ ($\bar{X} = 3.54$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.84$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.59$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาภาคสมทบ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3 ด้านและเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.74$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.28$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จ การศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามลักษณะของหลักสูตร ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร

ลักษณะของหลักสูตร จุดประสงค์ของหลักสูตร	ภาคปกติ $n_1 = 115$				ภาคสมทบ $n_2 = 173$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
	1. สามารถผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับ ความต้องการขององค์กร	3.92	0.64	มาก	1	3.72	0.57	มาก
2. สามารถสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกล แก่ผู้เรียน	3.90	0.65	มาก	2	3.87	0.66	มาก	1
3. มีความเหมาะสมของจำนวน หน่วยกิต ตลอดหลักสูตร	3.78	0.63	มาก	3	3.78	0.63	มาก	2
4. การกำหนดรายวิชาในหมวดวิชา พื้นฐาน (วิชาบังคับ) มีความ เหมาะสม	3.75	0.62	มาก	4	3.75	0.62	มาก	3
ภาพรวม	3.84	0.50	มาก		3.74	0.46	มาก	

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้งผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติ ($\bar{X} = 3.84$) และผู้สำเร็จการศึกษาภาคสมทบ ($\bar{X} = 3.74$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 1. สามารถผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร ($\bar{X} = 3.92$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 4. การกำหนดรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐาน (วิชาบังคับ) มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.75$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาภาคสมทบ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 2. สามารถสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกลแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.87$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 1. สามารถผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร ($\bar{X} = 3.72$) ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามลักษณะของหลักสูตร ด้านเนื้อหารายวิชา

ลักษณะของหลักสูตร ด้านเนื้อหารายวิชา	ภาคปกติ $n_1 = 115$				ภาคสมทบ $n_2 = 173$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
1. สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	3.89	0.51	มาก	2	3.75	0.60	มาก	2
2. สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และองค์กรที่ทำงาน	3.62	0.74	มาก	9	3.61	0.63	มาก	4
3. ความทันสมัยของเนื้อหาวิชา	3.82	0.68	มาก	5	3.60	0.75	มาก	5
4. ความสัมพันธ์กันของเนื้อหาวิชา	3.84	0.66	มาก	3	3.66	0.59	มาก	3
5. ขอบข่ายเนื้อหาวิชามีความเหมาะสม	3.82	0.64	มาก	4	3.57	0.60	มาก	6
6. เนื้อหาวิชาที่เอื้อต่อความก้าวหน้าใน อาชีพ	3.77	0.73	มาก	6	3.57	0.72	มาก	7
7. วิชาเลือกที่เปิดสอนอย่างเหมาะสมและ เพียงพอ	3.20	0.80	ปานกลาง	11	2.94	0.95	ปานกลาง	11
8. การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรก ของปีการศึกษา นอกเหนือจากการเรียน วิชาปฏิบัติการ	3.06	0.91	ปานกลาง	14	2.82	0.88	ปานกลาง	12
9. มีความเหมาะสมของรายวิชาต่างๆใน สาขา ดังต่อไปนี้	3.90	0.60	มาก	1	3.78	0.57	มาก	1
9.1 กลุ่มวิชา Database Management เช่น Database Systems, Data Warehouse, and Data Mining	4.12	0.61	มาก	(1)	3.90	0.69	มาก	(1)
9.2 กลุ่มวิชา Systems Development เช่น Information Systems Development, and Software Engineering	3.85	0.72	มาก	(3)	3.85	0.67	มาก	(3)
9.3 กลุ่มวิชา Business เช่น Business Systems & Information Management, Computer Center Management, and Project Management	3.72	0.76	มาก	(4)	3.51	0.85	มาก	(4)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ลักษณะของหลักสูตร	ภาคปกติ				ภาคสมทบ			
	$n_1 = 115$				$n_2 = 173$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
ด้านเนื้อหารายวิชา								
9.4 กลุ่มวิชา Network Systems เช่น Computer Network Technology, and Data Communication & Computer Network Management	3.92	0.75	มาก	(2)	3.87	0.70	มาก	(2)
10. การเปิดสอนวิชาปฏิบัติการ (Lab) ควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎี	3.10	1.00	ปานกลาง	13	2.76	0.98	ปานกลาง	13
11. ความซ้ำซ้อนกันของเนื้อหารายวิชา	3.10	0.79	ปานกลาง	12	3.03	0.78	ปานกลาง	10
12. สามารถนำความรู้มาปรับใช้ในงานที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี	3.77	0.65	มาก	7	3.51	0.64	มาก	8
13. มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอกับการทำงาน	3.65	0.62	มาก	8	3.61	0.63	มาก	4
14. เนื้อหารายวิชาเหมาะสมกับจำนวนคาบที่สอน	3.60	0.66	มาก	10	3.47	0.62	ปานกลาง	9
ภาพรวม	3.64	0.43	มาก	-	3.47	0.44	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านเนื้อหารายวิชา ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) ผู้สำเร็จการศึกษาภาคสมทบ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 9. ความเหมาะสมของรายวิชาต่างๆ ในสาขาวิชา ($\bar{X} = 3.90$) รองลงมา คือ ข้อที่ 1. สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.89$) และข้อที่ 4. ความสัมพันธ์กันของเนื้อหารายวิชา ($\bar{X} = 3.84$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 11. ความซ้ำซ้อนกันของเนื้อหารายวิชา ($\bar{X} = 3.10$) ข้อที่ 10. การเปิดสอนวิชาปฏิบัติการควบคู่ไป

กับการเรียนทฤษฎี ($\bar{X} = 3.10$) และข้อที่ 8. การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรกของปี การศึกษานอกเหนือจากการเรียนวิชาปฏิบัติการ ($\bar{X} = 3.06$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาภาคสมทบ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 9. ความเหมาะสมของรายวิชาต่างๆ ในสาขาวิชา ($\bar{X} = 4.78$) รองลงมา คือ ข้อที่ 1. สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.75$) และข้อที่ 4. ความสัมพันธ์กันของเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.66$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 7. วิชาเลือกที่เปิดสอนมีความเพียงพอ ($\bar{X} = 2.94$) ข้อที่ 8. การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียน แรกของปีการศึกษานอกเหนือจากการเรียนวิชาปฏิบัติการ ($\bar{X} = 2.82$) และข้อที่ 10. การเปิดสอน วิชาปฏิบัติการควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎี ($\bar{X} = 2.76$) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา
ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เมื่อจำแนกตามลักษณะของหลักสูตร ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ลักษณะของหลักสูตร	ภาคปกติ				ภาคสมทบ			
	$n_1 = 115$				$n_2 = 173$			
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. การกำหนดกิจกรรมไว้ในหลักสูตรมีความชัดเจน	3.49	0.67	ปานกลาง	11	3.32	0.75	ปานกลาง	11
2. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร	3.76	0.57	มาก	2	3.58	0.60	มาก	5
3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหา	3.78	0.56	มาก	1	3.61	0.58	มาก	4
4. กระบวนการจัดการเรียนการสอนช่วยพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	3.70	0.70	มาก	4	3.50	0.71	มาก	8
5. มีการเพิ่มพูนความรู้ทักษะตลอดจนประสบการณ์ตรง	3.50	0.81	มาก	10	3.43	0.74	ปานกลาง	10
6. มีการสร้างเสริมให้รู้จักการแก้ปัญหาพร้อมกัน	3.53	0.78	มาก	9	3.51	0.74	มาก	7
7. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน	3.72	0.78	มาก	3	3.66	0.72	มาก	1
8. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน	3.66	0.75	มาก	6	3.65	0.71	มาก	2
9. วิธีสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.68	0.66	มาก	5	3.55	0.63	มาก	6
10. มีวิธีสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นร่วมคิดร่วมทำร่วมวางแผน	3.60	0.74	มาก	8	3.62	0.71	มาก	3
11. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลอื่นๆ ได้ด้วยตัวเอง	3.61	0.83	มาก	7	3.43	0.75	ปานกลาง	9
12. การบรรยายพิเศษของวิทยากรเสริมในบางวิชาให้ประโยชน์ต่อกรณีเรียนรู้	3.04	0.92	ปานกลาง	12	3.05	0.96	ปานกลาง	12
ภาพรวม	3.59	0.53	มาก	-	3.50	0.50	มาก	-

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผู้สำเร็จ
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษา เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับภาคปกติ ($\bar{X} = 3.59$) และผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับภาคสมทบ ($\bar{X} = 3.50$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับภาคปกติ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหา ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมา คือ ข้อที่ 2. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.76$) และข้อที่ 7. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ($\bar{X} = 3.72$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 5. มีการเพิ่มพูนความรู้ทักษะตลอดจนประสบการณ์ตรงการ ($\bar{X} = 3.50$) ข้อที่ 1. กำหนดกิจกรรมไว้ในหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.49$) และข้อที่ 12. การบรรยายพิเศษของวิทยากรเสริมในบางรายวิชาให้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.04$) ตามลำดับ

ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับภาคสมทบ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 8. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ($\bar{X} = 3.66$) รองลงมา คือ ข้อที่ 7. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ($\bar{X} = 3.65$) และข้อที่ 10. มีวิธีสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมวางแผน ($\bar{X} = 3.62$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 5. มีการเพิ่มพูนความรู้ทักษะตลอดจนประสบการณ์ตรง ($\bar{X} = 3.43$) ข้อที่ 1. การกำหนดกิจกรรมไว้ในหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.32$) และข้อที่ 12. การบรรยายพิเศษของวิทยากรเสริมในบางรายวิชาให้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.05$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามลักษณะของหลักสูตร ด้านสื่อการเรียนการสอน

ลักษณะของหลักสูตร	ภาคปกติ				ภาคสมทบ			
	$n_1 = 115$				$n_2 = 173$			
ด้านสื่อการเรียนการสอน	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1. อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนทันสมัย	3.66	0.75	มาก	6	3.35	0.83	ปานกลาง	3
2. อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.55	0.81	มาก	10	3.22	0.88	ปานกลาง	8
3. สื่อการเรียนการสอน ประเภทวัสดุ อุปกรณ์ เหมาะสมและสอดคล้องกับ เนื้อหารายวิชา	3.57	0.78	มาก	9	3.27	0.82	ปานกลาง	7
4. การจัดห้องเรียนเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียนและจำนวนผู้เรียน	3.68	0.71	มาก	4	3.07	0.91	ปานกลาง	10
5. บรรณาคทภายในห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้	3.67	0.70	มาก	5	3.27	0.76	ปานกลาง	6
6. สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด	3.43	0.80	ปานกลาง	12	3.03	0.80	ปานกลาง	11
7. การให้บริการ ยืม - คืน สื่อการเรียนการสอนของห้องสมุดมีความเหมาะสม	3.61	0.67	มาก	8	3.20	0.78	ปานกลาง	9
8. สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีคุณภาพที่สามารถสื่อความหมายและเสริมความเข้าใจ แก่ผู้เรียน	3.64	0.61	มาก	7	3.32	0.70	ปานกลาง	4
9. การจัดอาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	3.77	0.67	มาก	3	3.32	0.71	ปานกลาง	5
10. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้	3.53	0.86	มาก	11	2.99	0.93	ปานกลาง	12
11. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีแสงสว่างอย่างเพียงพอ	3.93	0.71	มาก	1	3.71	0.71	มาก	1
12. มีระบบการระบายอากาศภายในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสม	3.81	0.82	มาก	2	3.56	0.79	มาก	2
ภาพรวม	3.65	0.54	มาก	-	3.28	0.58	ปานกลาง	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านสื่อการเรียนการสอน ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) และผู้สำเร็จการศึกษาภาคสมทบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 11 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 11. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีแสงสว่างอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมาคือ ข้อที่ 12. มีระบบการระบายอากาศภายในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.81$) และข้อที่ 9. การจัดอาคารสถานที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.77$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 6. สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.43$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาภาคสมทบ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 10 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 11. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีแสงสว่างอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.71$) รองลงมา คือ ข้อที่ 12. มีระบบการระบายอากาศภายในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.56$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 4. การจัดห้องเรียนเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียนและจำนวนผู้เรียน ($\bar{X} = 3.07$) ข้อที่ 6. สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.03$) และข้อที่ 12. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้ ($\bar{X} = 2.99$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามลักษณะของหลักสูตร ด้านการวัดและการประเมินผล

ลักษณะของหลักสูตร	ภาคปกติ				ภาคสมทบ			
	$n_1 = 115$		$n_2 = 173$		$n_2 = 173$			
ด้านการวัดและการประเมินผล	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. มีการสร้างแบบ ทดสอบที่ครอบคลุม จุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละบทเรียน	3.58	0.63	มาก	6	3.46	0.67	ปานกลาง	6
2. มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจน	3.92	0.56	มาก	1	3.84	0.59	มาก	1
3. มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม	3.81	0.56	มาก	3	3.76	0.58	มาก	3
4. มีความยุติธรรมในการประเมินผล	3.83	0.53	มาก	2	3.77	0.62	มาก	2
5. เนื้อหาของแบบ ทดสอบทำให้ผู้เรียนเข้าใจวิธีในการนำทฤษฎีไปประยุกต์ใช้มากยิ่งขึ้น	3.62	0.70	มาก	5	3.57	0.59	มาก	4
6. แบบทดสอบที่สร้างสามารถวัดความรู้ เจตคติและทักษะการปฏิบัติรายวิชานั้นๆ	3.62	0.63	มาก	4	3.51	0.62	มาก	5
7. มีการทดสอบในขณะจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ	3.33	0.85	ปานกลาง	7	3.35	0.70	ปานกลาง	7
ภาพรวม	3.67	0.48	มาก	-	3.60	0.47	มาก	-

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการวัดและการประเมินผล ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติ ($\bar{X} = 3.67$) และผู้สำเร็จการศึกษาภาคสมทบ ($\bar{X} = 3.60$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 2. มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจน ($\bar{X} = 3.92$) รองลงมาคือ ข้อที่ 4. มีความยุติธรรมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.83$) และข้อที่ 3. มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.81$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 7. มีการทดสอบในขณะจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ ($\bar{X} = 3.33$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาภาคสมทบ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 2. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลชัดเจน ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมา คือ ข้อที่ 4. มีความยุติธรรมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.77$) และข้อที่ 3. มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.76$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 2 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 1. มีการสร้างแบบทดสอบที่ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละบทเรียน ($\bar{X} = 3.46$) และข้อที่ 7. มีการทดสอบในขณะจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ ($\bar{X} = 3.35$) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ รายการ	รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ $n_1 = 90$				บริษัทเอกชน $n_2 = 170$				ธุรกิจส่วนตัว, ว่างานและ องค์กรการกุศล $n_3 = 28$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_3	S.D. ₃	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
1. จุดประสงค์ของหลักสูตร	3.91	0.46	มาก	1	3.73	0.48	มาก	1	3.65	0.43	มาก	3
2. เนื้อหารายวิชา	3.61	0.46	มาก	3	3.49	0.44	ปานกลาง	4	3.58	0.35	มาก	4
3. กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.59	0.46	มาก	4	3.50	0.55	มาก	3	3.50	0.41	มาก	5
4. สื่อการเรียนการสอน	3.41	0.60	ปานกลาง	5	3.39	0.60	ปานกลาง	5	3.68	0.51	มาก	2
5. การวัดและการประเมินผล	3.68	0.47	มาก	2	3.60	0.48	มาก	2	3.70	0.47	มาก	1
ภาพรวม	3.64	0.39	มาก	-	3.54	0.41	มาก	-	3.69	0.38	มาก	-

จากตารางที่ 4.32 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามลักษณะที่ปฏิบัติ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้ที่ปฏิบัติงานรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.64$) บริษัทเอกชน ($\bar{X} = 3.54$) ธุรกิจส่วนตัว ว่างานและองค์กรการกุศล ($\bar{X} = 3.69$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ด้าน และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.91$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.41$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานบริษัทเอกชน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ด้าน และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.73$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.39$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานธุรกิจส่วนตัว ว่างานและองค์กรการกุศล เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ด้าน และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการวัดและการประเมินผล ($\bar{X} = 3.70$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.50$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร	รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ $n_1 = 90$				บริษัทเอกชน $n_2 = 170$				ธุรกิจส่วนตัว, ว่างงานและ องค์กรการกุศล $n_3 = 28$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_3	S.D. ₃	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
1. สามารถผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร	3.99	0.55	มาก	2	3.69	0.61	มาก	3	3.86	0.61	มาก	1
2. สามารถสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกลแก่ผู้เรียน	4.11	0.57	มาก	1	3.79	0.68	มาก	1	3.64	0.62	มาก	2
3. มีความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร	3.87	0.68	มาก	3	3.78	0.61	มาก	2	3.54	0.64	มาก	4
4. การกำหนดรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐาน (วิชาบังคับ) มีความเหมาะสม	3.67	0.67	มาก	4	3.64	0.69	มาก	4	3.57	0.50	มาก	3
ภาพรวม	3.91	0.46	มาก	-	3.54	0.41	มาก	-	3.69	0.38	มาก	-

จากตารางที่ 4.33 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร เมื่อจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.91$) ผู้ปฏิบัติงานบริษัทเอกชน ($\bar{X} = 3.54$) และผู้ปฏิบัติงานธุรกิจส่วนตัว ว่างานและองค์กรการกุศล ($\bar{X} = 3.69$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 2. สามารถสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกลแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.11$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 4. การกำหนดรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐาน (วิชาบังคับ) มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.67$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานบริษัทเอกชน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 2. สามารถสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกลแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.79$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 4. การกำหนดรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐาน (วิชาบังคับ) มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.64$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานธุรกิจส่วนตัว ว่างานและองค์กรการกุศล เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 1. สามารถผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร ($\bar{X} = 3.86$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 3. มีความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ($\bar{X} = 3.50$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านเนื้อหารายวิชา

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านเนื้อหารายวิชา	รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ $n_1 = 90$				บริษัทเอกชน $n_2 = 170$				ธุรกิจส่วนตัว, ว่างงานและ องค์กรการกุศล $n_3 = 28$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_3	S.D. ₃	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
1. สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	3.81	0.60	มาก	3	3.78	0.57	มาก	2	3.89	0.50	มาก	2
2. สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และองค์กรที่ทำงาน	3.74	0.66	มาก	6	3.56	0.68	มาก	8	3.54	0.69	มาก	8
3. ความทันสมัยของเนื้อหาวิชา	3.72	0.75	มาก	7	3.64	0.74	มาก	5	3.79	0.57	มาก	4
4. ความสัมพันธ์กันของเนื้อหาวิชา	3.74	0.57	มาก	5	3.71	0.64	มาก	3	3.86	0.71	มาก	3
5. ขอบข่ายเนื้อหาวิชามีความเหมาะสม	3.63	0.63	มาก	9	3.66	0.62	มาก	4	3.79	0.69	มาก	5
6. เนื้อหาวิชาที่เอื้อต่อความก้าวหน้าใน อาชีพ	3.77	0.69	มาก	4	3.57	0.74	มาก	7	3.75	0.75	มาก	6
7. วิชาเลือกที่เปิดสอนมีความเพียงพอ	3.20	0.89	ปานกลาง	11	2.95	0.91	ปานกลาง	12	3.11	0.88	ปานกลาง	11
8. การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรก ของปีการศึกษาออกเนื่องจากการเรียน วิชาปฏิบัติการ	2.98	0.90	ปานกลาง	14	2.89	0.91	ปานกลาง	13	2.90	0.88	ปานกลาง	14

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านเนื้อหารายวิชา	รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ				บริษัทเอกชน				ธุรกิจส่วนตัว, ว่างานและ องค์กรการกุศล			
	$n_1 = 90$				$n_2 = 170$				$n_3 = 28$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_3	S.D. ₃	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
9. มีความเหมาะสมของรายวิชาต่างๆใน สาขา ดังต่อไปนี้	3.86	0.58	มาก	2	3.80	0.60	มาก	1	3.90	0.51	มาก	1
9.1 กลุ่มวิชา Database Management เช่น Database Systems, Data Warehouse, and Data Mining	4.00	0.60	มาก	(1)	3.94	0.71	มาก	(1)	4.21	0.57	มาก	(1)
9.2 กลุ่มวิชา Systems Development เช่น Information Systems Development, and Software Engineering	3.81	0.67	มาก	(3)	3.86	0.71	มาก	(2)	3.89	0.57	มาก	(2)
9.3 กลุ่มวิชา Business เช่น Business Systems & Information Management, Computer Center Management, and Project Management	3.64	0.72	มาก	(4)	3.55	0.88	มาก	(4)	3.75	0.75	มาก	(4)

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ				บริษัทเอกชน				ธุรกิจส่วนตัว, ว่างงานและ องค์กรการกุศล			
	$n_1 = 90$				$n_2 = 170$				$n_3 = 28$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_3	S.D. ₃	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
9.4 กลุ่มวิชา Network Systems เช่น Computer Network Technology, and Data Communication & Computer Network Management	3.99	0.73	มาก	(2)	3.86	0.72	มาก	(3)	3.75	0.65	มาก	(3)
10. การเปิดสอนวิชาปฏิบัติการควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎี	3.06	1.14	ปานกลาง	13	2.79	0.92	ปานกลาง	14	3.00	0.94	ปานกลาง	13
11. ความซ้ำซ้อนกันของเนื้อหาวิชา	3.08	0.77	ปานกลาง	12	3.05	0.80	ปานกลาง	11	3.04	0.69	ปานกลาง	12
12. สามารถนำความรู้มาปรับใช้ในงานที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี	3.87	0.71	มาก	1	3.51	0.60	มาก	9	3.43	0.63	ปานกลาง	10
13. มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอกับการทำงาน	3.71	0.74	มาก	3	3.60	0.58	มาก	6	3.53	0.51	มาก	9
14. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับจำนวนคาบ ที่สอน	3.53	0.71	มาก	10	3.49	0.61	ปานกลาง	10	3.71	0.60	มาก	7
ภาพรวม	3.61	0.46	มาก	-	3.49	0.44	ปานกลาง	-	3.58	0.35	มาก	-

จากตารางที่ 4.34 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านเนื้อหารายวิชา เมื่อจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติเห็นว่ามีการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.61$) และผู้ที่ปฏิบัติงานธุรกิจส่วนตัว ว่างงานและองค์กรการกุศล ($\bar{X} = 3.58$) ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานบริษัทเอกชน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 10 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 12. สามารถนำความรู้มาปรับใช้ในงานที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.87$) รองลงมาคือ ข้อที่ 9. ความเหมาะสมของรายวิชาต่างๆ ในสาขา วิชา ($\bar{X} = 3.86$) และข้อที่ 1. สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.81$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 11. ความซ้ำซ้อนกันของเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.08$) ข้อที่ 10. การเปิดสอนวิชาปฏิบัติการควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎี ($\bar{X} = 3.06$) และข้อที่ 8. การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรกของปีการศึกษานอกเหนือจากการเรียนวิชาปฏิบัติการ ($\bar{X} = 2.98$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานบริษัทเอกชน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 9 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 9. ความเหมาะสมของรายวิชาต่างๆ ในสาขาวิชา ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมา คือ ข้อที่ 1. สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.78$) และข้อที่ 4. ความสัมพันธ์กันของเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.71$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 7. วิชาเลือกที่เปิดสอนมีความเพียงพอ ($\bar{X} = 2.95$) ข้อที่ 8. การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรกของปีการศึกษานอกเหนือจากการเรียนวิชาปฏิบัติการ ($\bar{X} = 2.89$) และข้อที่ 10. การเปิดสอนวิชาปฏิบัติการควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎี ($\bar{X} = 2.79$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานธุรกิจส่วนตัว ว่างงานและองค์กรการกุศล เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 9 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือข้อที่ 9. มีความเหมาะสมของรายวิชาต่างๆ ใน รองลงมาคือ ข้อที่ 1. สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.89$) และข้อที่ 4. ความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.86$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 11. ความซ้ำซ้อนกันของเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.04$) ข้อที่ 10. การเปิดสอนวิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปฏิบัติการควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎี ($\bar{X} = 3.00$) และข้อที่ 8. การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรกของปีการศึกษานอกเหนือจากการเรียนวิชาปฏิบัติการ ($\bar{X} = 2.90$) ตามลำดับ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ $n_1 = 90$				บริษัทเอกชน $n_2 = 170$				ธุรกิจส่วนตัว, ว่างานและ องค์กรการกุศล $n_3 = 28$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_3	S.D. ₃	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน												
1. การกำหนดกิจกรรมไว้ในหลักสูตรมีความชัดเจน	3.49	0.66	ปานกลาง	10	3.32	0.74	ปานกลาง	11	3.46	0.74	ปานกลาง	8
2. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร	3.74	0.61	มาก	1	3.58	0.57	มาก	5	3.75	0.65	มาก	2
3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหา	3.71	0.59	มาก	4	3.64	0.58	มาก	3	3.79	0.50	มาก	1
4. กระบวนการจัดการเรียนการสอนช่วยพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	3.74	0.70	มาก	2	3.49	0.72	ปานกลาง	9	3.57	0.63	มาก	5
5. มีการเพิ่มพูนความรู้ทักษะตลอดจนประสบการณ์ตรง	3.72	0.73	มาก	3	3.36	0.80	ปานกลาง	10	3.18	0.67	ปานกลาง	11

ตารางที่ 4.35 (ต่อ)

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ				บริษัทเอกชน				ธุรกิจส่วนตัว, ว่างานและ องค์กรการกุศล			
	n ₁ = 90				n ₂ = 170				n ₃ = 28			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_3	S.D. ₃	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน												
6. มีการสร้างเสริมให้รู้จักการแก้ปัญหา ร่วมกัน	3.56	0.60	มาก	9	3.52	0.83	มาก	8	3.39	0.69	ปานกลาง	10
7. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง ผู้เรียน กับผู้เรียน	3.69	0.63	มาก	5	3.70	0.80	มาก	1	3.57	0.74	มาก	6
8. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง ผู้สอนกับผู้เรียน	3.63	0.68	มาก	8	3.68	0.76	มาก	2	3.60	0.69	มาก	4
9. วิธีสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.63	0.59	มาก	7	3.58	0.68	มาก	6	3.68	0.61	มาก	3
10. มีวิธีสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมแสดง ความคิดเห็น ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วม วางแผน	3.66	0.64	มาก	6	3.60	0.75	มาก	4	3.57	0.74	มาก	6
11. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษา แสวงหา ความรู้จากแหล่งข้อมูลอื่นๆ ได้ด้วยตัวเอง	3.47	0.75	ปานกลาง	11	3.53	0.83	มาก	7	3.43	0.63	ปานกลาง	9

ตารางที่ 4.35 (ต่อ)

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ				บริษัทเอกชน				ธุรกิจส่วนตัว, ว่างานและ องค์กรการกุศล			
	$n_1 = 90$				$n_2 = 170$				$n_3 = 28$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_3	S.D. ₃	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน												
12. การบรรยายพิเศษของวิทยากร เสริมในบางรายวิชาให้ ประโยชน์ต่อการเรียนรู้	3.09	0.91	ปานกลาง	12	3.04	0.98	ปานกลาง	12	2.96	0.88	ปานกลาง	12
ภาพรวม	3.59	0.46	มาก	-	3.50	0.55	มาก	-	3.59	0.41	มาก	-

จากตารางที่ 4.35 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งผู้ที่ปฏิบัติงานรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.59$) ผู้ที่ปฏิบัติบริษัทเอกชน ($\bar{X} = 3.50$) ผู้ที่ปฏิบัติธุรกิจส่วนตัวว่างงานและองค์กรการกุศล ($\bar{X} = 3.59$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 2. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตร ($\bar{X} = 3.74$) รองลงมาคือ ข้อที่ 4. กระบวนการจัดการเรียนการสอนช่วยพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.74$) และข้อที่ 5. มีการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ตลอดจนประสบการณ์ตรง ($\bar{X} = 3.72$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 1. การกำหนดกิจกรรมไว้ในหลักสูตรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.49$) ข้อที่ 11. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาแสวงหา ความรู้จากแหล่งข้อมูลอื่นๆ ได้ด้วยตัวเอง ($\bar{X} = 3.47$) และข้อที่ 12. การบรรยายพิเศษของวิทยากรเสริมในบางรายวิชาให้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.09$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานบริษัทเอกชน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 7. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ($\bar{X} = 3.70$) รองลงมาคือ ข้อที่ 8. ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ($\bar{X} = 3.68$) และข้อที่ 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหา ($\bar{X} = 3.64$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 5. มีการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ตลอดจนประสบการณ์ตรง ($\bar{X} = 3.36$) และข้อที่ 12. การบรรยายพิเศษของวิทยากรเสริมในบางรายวิชาให้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.04$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานธุรกิจส่วนตัว ว่างงานและองค์กรการกุศล เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงข้อลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหา ($\bar{X} = 3.79$) รองลงมาคือ ข้อที่ 2. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตร ($\bar{X} = 3.58$) และข้อที่ 9. วิธีสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 3.68$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 6. มีการสร้างเสริมให้รู้จักการแก้ปัญหาาร่วมกัน ($\bar{X} = 3.39$) ข้อที่ 5. มีการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ตลอดจนประสบการณ์ตรง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

($\bar{X} = 3.18$) และข้อที่ 12. การบรรยายพิเศษของวิทยากรเสริมในบางรายวิชาให้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้($\bar{X} = 2.96$) ตามลำดับ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านสื่อการเรียนการสอน

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ $n_1 = 90$				บริษัทเอกชน $n_2 = 170$				ธุรกิจส่วนตัว, ว่างานและ องค์กรการกุศล $n_3 = 28$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_3	S.D. ₃	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
1. อุปกรณ์ประกอบการเรียน การสอนทันสมัย	3.46	0.82	ปานกลาง	5	3.46	0.82	ปานกลาง	4	3.57	0.69	มาก	7
2. อุปกรณ์ประกอบการเรียน การสอนอย่างเพียงพอ	3.40	0.80	ปานกลาง	7	3.31	0.92	ปานกลาง	9	3.43	0.74	ปานกลาง	11
3. สื่อการเรียนการสอน ประเภทวัสดุ อุปกรณ์ เหมาะสมและสอดคล้องกับ เนื้อหาวิชา	3.43	0.78	ปานกลาง	6	3.34	0.86	ปานกลาง	7	3.54	0.69	มาก	9
4. การจัดห้องเรียนเหมาะสม กับรายวิชาที่เรียนและ จำนวนผู้เรียน	3.33	0.92	ปานกลาง	10	3.27	0.85	ปานกลาง	10	3.50	0.96	มาก	10

ตารางที่ 4.36 (ต่อ)

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ				บริษัทเอกชน				ธุรกิจส่วนตัว, ว่างานและ องค์กรการกุศล			
	$n_1 = 90$				$n_2 = 170$				$n_3 = 28$			
ด้านสื่อการเรียนการสอน	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_3	S.D. ₃	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
5. บรรยากาศภายในห้องเรียน เอื้อต่อการเรียนรู้	3.36	0.72	ปานกลาง	8	3.40	0.77	ปานกลาง	5	3.82	0.72	มาก	4
6. สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อ การศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด	3.17	0.78	ปานกลาง	12	3.16	0.86	ปานกลาง	11	3.39	0.69	ปานกลาง	12
7. การให้บริการ ยืม - คืน สื่อ การเรียนการสอนของ ห้องสมุดมีความเหมาะสม	3.34	0.75	ปานกลาง	9	3.33	0.78	ปานกลาง	8	3.64	0.68	มาก	6
8. สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มี คุณภาพที่สามารถสื่อ ความหมายและเสริมความ เข้าใจ แก่ผู้เรียน	3.53	0.62	มาก	3	3.36	0.71	ปานกลาง	6	3.75	0.59	มาก	5

ตารางที่ 4.36 (ต่อ)

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านสื่อการเรียนการสอน	รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ				บริษัทเอกชน				ธุรกิจส่วนตัว, ว่างานและ องค์กรการกุศล			
	$n_1 = 90$				$n_2 = 170$				$n_3 = 28$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_3	S.D. ₃	ระดับความ เหมาะสม	ลำดับที่
9. การจัดอาคารสถานที่ที่มีความ เหมาะสมและสอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนการสอน	3.46	0.67	ปานกลาง	4	3.46	0.75	ปานกลาง	3	3.82	0.61	มาก	3
10. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มี เพียงพอต่อความต้องการของ ผู้ใช้	3.22	0.87	ปานกลาง	11	3.14	0.97	ปานกลาง	12	3.57	0.92	มาก	8
11. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มีแสงสว่าง อย่างเพียงพอ	3.66	0.69	มาก	1	3.81	0.71	มาก	1	4.18	0.67	มาก	1
12. มีระบบการระบายอากาศ ภายในห้องเรียน และ ห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสม	3.56	0.77	มาก	2	3.68	0.83	มาก	2	3.90	0.79	มาก	2
ภาพรวม	3.41	0.60	ปานกลาง	-	3.39	0.60	ปานกลาง	-	3.68	0.51	มาก	-

จากตารางที่ 4.36 ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านสื่อการเรียนการสอน เมื่อจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางในผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.41$) และผู้ที่ปฏิบัติงานบริษัทเอกชน ($\bar{X} = 3.39$) ยกเว้นผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานธุรกิจส่วนตัว ว่างานและองค์กรการกุศล เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 11. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีแสงสว่างอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.66$) รองลงมาคือ ข้อที่ 12. มีระบบการระบายอากาศภายในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.56$) และข้อที่ 8. สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีคุณภาพที่สามารถสื่อความหมายและเสริมความเข้าใจแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.53$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 4. การจัดห้องเรียนเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียนและจำนวนผู้เรียน ($\bar{X} = 3.33$) ข้อที่ 10. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้ ($\bar{X} = 3.22$) และข้อที่ 6. สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.17$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานบริษัทเอกชน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 10 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 11. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีแสงสว่างอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.81$) รองลงมาคือ ข้อที่ 12. มีระบบการระบายอากาศภายในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.68$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 4. การจัดห้องเรียนเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียนและจำนวนผู้เรียน ($\bar{X} = 3.27$) ข้อที่ 6. สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.16$) และข้อที่ 10. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้ ($\bar{X} = 3.14$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานธุรกิจส่วนตัว ว่างานและองค์กรการกุศล เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 11. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีแสงสว่างอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.18$) รองลงมาคือ ข้อที่ 12. มีระบบการระบายอากาศภายในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.90$) และข้อที่ 9. การจัดอาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.82$) สำหรับข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 2. อุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.43$) และข้อที่ 6. สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.39$) ตามลำดับ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.37 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เมื่อจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านการวัดและประเมินผล

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ				บริษัทเอกชน				ธุรกิจส่วนตัว, ว่างานและองค์กรการกุศล			
	$n_1 = 90$				$n_2 = 170$				$n_3 = 28$			
ด้านการวัดและประเมินผล	\bar{X}_1	S.D. ₁	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_2	S.D. ₂	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่	\bar{X}_3	S.D. ₃	ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
1. มีการสร้างแบบทดสอบที่ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละบทเรียน	3.54	0.64	มาก	6	3.45	0.67	ปานกลาง	6	3.79	0.57	มาก	4
2. มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจน	3.88	0.56	มาก	1	3.84	0.61	มาก	1	4.04	0.43	มาก	1
3. มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม	3.79	0.55	มาก	2	3.76	0.58	มาก	3	3.86	0.59	มาก	3
4. มีความยุติธรรมในการประเมินผล	3.77	0.56	มาก	3	3.78	0.61	มาก	2	3.93	0.54	มาก	2
5. เนื้อหาของแบบทดสอบทำให้ผู้เรียนเข้าใจวิธีในการนำทฤษฎีไปประยุกต์ใช้มากยิ่งขึ้น	3.70	0.61	มาก	4	3.53	0.64	มาก	4	3.57	0.69	มาก	6
6. แบบทดสอบที่สร้างสามารถวัดความรู้ เจตคติและทักษะการปฏิบัติวิชานั้นๆ	3.66	0.56	มาก	5	3.50	0.65	มาก	5	3.57	0.63	มาก	5
7. มีการทดสอบในขณะที่จัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ	3.43	0.74	ปานกลาง	7	3.32	0.73	ปานกลาง	7	3.14	1.00	ปานกลาง	7
ภาพรวม	3.68	0.47	มาก	-	3.60	0.48	มาก	-	3.70	0.47	มาก	-

จากตารางที่ 4.37 ความคิด เห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านการวัดและการประเมินผล จำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้งผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.68$) ผู้ที่ปฏิบัติงานบริษัทเอกชน ($\bar{X} = 3.60$) ผู้ที่ปฏิบัติงานธุรกิจส่วนตัวว่างงานและองค์กรการกุศล ($\bar{X} = 3.70$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 2. การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจน ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมาคือ ข้อที่ 3. มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.79$) และข้อที่ 4. มีความยุติธรรมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.77$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 7. มีการทดสอบในขณะจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ ($\bar{X} = 3.43$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานบริษัทเอกชน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 2. การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจน ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมาคือ ข้อที่ 4. มีความยุติธรรมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.78$) และข้อที่ 3. มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.76$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 7. มีการทดสอบในขณะจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ ($\bar{X} = 3.32$) ตามลำดับ

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานธุรกิจส่วนตัว ว่างงานและองค์กรการกุศล เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 2. การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจน ($\bar{X} = 4.04$) รองลงมาคือ ข้อที่ 4. มีความยุติธรรมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.93$) และข้อที่ 3. มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.86$) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 4. มีการทดสอบในขณะจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ ($\bar{X} = 3.14$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.38 แสดงจำนวนคำร้อยละ ของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่มีต่อรูปแบบการสอบประมวลความรู้ (สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาแผน ข ไม่มีวิทยานิพนธ์)

รูปแบบการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam)	ระดับความคิดเห็น n = 241	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1. ทำให้มีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เรียนเพิ่มมากขึ้น	216 (89.63)	25 (10.37)
2. มีโอกาสทบทวนความรู้ต่างๆ ที่ได้เรียนมา	237 (98.34)	4 (1.66)
3. เกณฑ์ในการประเมินมีความเหมาะสม	224 (92.95)	17 (7.05)
4. มีการสอบข้อเขียน	239 (99.17)	2 (0.83)
5. มีการสอบปากเปล่า	223 (92.53)	18 (7.47)
6. มีสิทธิในการสอบจำนวน 3 ครั้ง	216 (89.63)	25 (10.37)
7. คงการสอบประมวลความรู้ไว้	238 (98.76)	3 (1.24)

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในรูปแบบการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam)

ทำให้มีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เรียนเพิ่มมากขึ้น พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา เห็นด้วย จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 89.63 และไม่เห็นด้วย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 10.37

มีโอกาสดทบทวนความรู้ต่างๆ ที่ได้เรียนมา พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา เห็นด้วย จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 98.34 และไม่เห็นด้วย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.66

เกณฑ์ในการประเมินมีความเหมาะสม พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา เห็นด้วย จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 92.95 และไม่เห็นด้วย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีการสอบข้อเขียน พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา เห็นด้วย จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 99.17 และไม่เห็นด้วย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.83

มีการสอบปากเปล่า พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา เห็นด้วย จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 92.53 และไม่เห็นด้วย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.47

มีสิทธิในการสอบจำนวน 3 ครั้ง พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา เห็นด้วย จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 89.63 และไม่เห็นด้วย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 10.37

คงการสอบประมวลความรู้ไว้ พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา เห็นด้วย จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 98.76 และไม่เห็นด้วย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.24



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตารางที่ 4.39 แสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 5 รายการ

รายการ	ความถี่ (ก)
ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร	
(ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งอาคารชินวัตร 3 และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)	
1. ควรสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวิจัยหรือมีความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์การเรียนรู้	12
2. ควรเพิ่มเติมด้านการจัดการสารสนเทศในเชิงธุรกิจให้สอดคล้องกับภาวะปัจจุบัน	7
รวม	19
ด้านเนื้อหารายวิชา	
(ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งอาคารชินวัตร 3 และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)	
1. ควรเปิดสอนวิชาปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	25
2. ควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันต่อเทคโนโลยี	23
3. ควรมีการเปิดสอนรายวิชาเลือกให้มีความหลากหลาย	15
รวม	63
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	
(ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งอาคารชินวัตร 3 และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)	
1. ควรจัดให้มีโครงการความร่วมมือกับองค์กรเอกชนและภาครัฐ เพื่อจัดนักศึกษาฝึกงาน	21
2. การจัดกิจกรรมต่างๆ ควรจัดนอกเวลาราชการเพื่อเป็นการสนับสนุนให้กับผู้เรียนภาคสมทบเข้าร่วมกิจกรรมได้มากขึ้น	18
3. ควรจัดให้มีการศึกษาดูงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งในและต่างประเทศ	15
4. อาจารย์ในคณะควรมีการกำหนดเวลาที่แน่นอนในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน	14

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.39 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (ก)
5. ควรมีอาจารย์ผู้ในวิชาต่างๆ ที่หลากหลาย	11
6. การจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชาควรเชิญอาจารย์ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านนั้นๆ เป็นพิเศษ	9
รวม	88
ด้านสื่อการเรียนการสอน	
<u>คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ๓ อาคารชินวัตร 3</u>	
1. อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอ และมีความพร้อมน้อย	31
2. อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ Printer และอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	25
3. ควรขยายพื้นที่ เพื่อรองรับนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น	19
4. หนังสือและวารสารในห้องสมุด มีน้อย	11
รวม	86
<u>คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ๓ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง</u>	
1. ควรจัดห้องสำหรับพักผ่อน ทำรายงาน หรือการติวกัน นอกเวลาเรียน	29
2. ควรจัดพนักงานรักษาความปลอดภัยตรวจดูแลความเรียบร้อยทุกๆ 1 ชั่วโมง หลังจาก 18.00 น. เป็นต้นไป	9
3. ควรแยกห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ระหว่างผู้เรียนปริญญาตรี และผู้เรียนปริญญาโท	4
รวม	42
ด้านกรวัดและการประเมินผล	
(ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งอาคารชินวัตร 3 และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)	
1. มาตรฐานการวัดและการประเมินผล ระหว่างนักศึกษาภาคปกติและนักศึกษาภาคสมทบ, นักศึกษาแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ และ นักศึกษาแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ควรใช้มาตรฐานเดียวกัน	5
2. เนื้อหาของแบบทดสอบควรมีทั้งง่าย ปานกลาง และยาก ปะปนกันไป	3
3. เกณฑ์การวัดและการประเมินผลในแต่ละวิชา อาจารย์ผู้สอนควรแจ้งให้นักศึกษาทราบให้ชัดเจน	2
รวม	10

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.39 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า

1. ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต เพิ่มเติมโดยมีค่าความถี่ ดังนี้คือ ควรสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวิจัยหรือมีความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์การเรียนรู้ ($f = 12$) และควรเพิ่มเติมด้านการจัดการสารสนเทศในเชิงธุรกิจให้สอดคล้องกับภาวะปัจจุบัน ($f = 7$)

2. ด้านเนื้อหารายวิชา ผู้สำเร็จการศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต เพิ่มเติมโดยมีค่าความถี่ ดังนี้คือ ควร เปิดสอนวิชาปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ($f = 25$) และควรมีการเปิดสอนรายวิชาเลือกให้มีความหลากหลาย ($f = 15$)

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผู้สำเร็จการศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต เพิ่มเติมโดยมีค่าความถี่ ดังนี้คือ ควรเชิญวิทยากรมาจากหน่วยงานภายนอกเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลเทคโนโลยีใหม่ๆ ($f = 27$) และการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชาควรเชิญอาจารย์ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านนั้นๆ เป็นพิเศษ ($f = 9$)

4. ด้านสื่อการเรียนการสอน ผู้สำเร็จการศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต เพิ่มเติมโดยมีค่าความถี่ ดังนี้คือ ที่อาคารชินวัตร 3 อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอ และมีความพร้อมน้อย ($f = 31$) และควรแยกห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ระหว่างผู้เรียนปริญญาตรี และผู้เรียนปริญญาโท ($f = 4$)

5. ด้านการวัดและการประเมินผล ผู้สำเร็จการศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต เพิ่มเติมโดยมีค่าความถี่ ดังนี้คือ มาตรฐานการวัดและการประเมินผล ระหว่างนักศึกษาภาคปกติและนักศึกษาภาคสมทบ, นักศึกษาแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ และ นักศึกษาแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ควรใช้มาตรฐานเดียวกัน ($f = 5$) และเกณฑ์การวัดและการประเมินผลในแต่ละวิชา อาจารย์ผู้สอนควรแจ้งให้นักศึกษาทราบให้ชัดเจน ($f = 2$)

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวมและจำแนกตามแผนการเรียน แขนงวิชา ประสบการณ์การทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติและลักษณะของหลักสูตร โดยสรุปดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวมและจำแนกตามแผนการเรียน แขนงวิชา ประสบการณ์การทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติและลักษณะของหลักสูตร

5.1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

5.1.2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ ในการวิจัย คือ ผู้สำเร็จการศึกษาลัทธิศาสตร์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2540 – 2546 จำนวน 1,297 คน

5.1.2.2 กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มตามวิธีกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (อ้างในบุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 40) จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาลัทธิศาสตร์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 1,297 คน ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 317 คน และดำเนินการเก็บข้อมูลโดยเทียบสัดส่วนบัญญัติไตรยางศ์ เก็บข้อมูลโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified) ตามสัดส่วนของผู้สำเร็จการศึกษา โดยแผน ก ศึกษาจากประชากรทั้งหมด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ ประกอบด้วย 3 ตอน โดยแต่ละตอนมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเลือกตอบ (Check list) โดยถามเกี่ยวกับ เพศ ประสบการณ์การทำงานหลังจากสำเร็จการศึกษา ลักษณะงานที่ปฏิบัติ สถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา และลักษณะของหลักสูตร

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในด้านต่างๆ 5 ด้าน คือ ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร ด้านเนื้อหาวิชา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและการประเมินผล ซึ่งมีค่าความเที่ยงตรงโดยภาพรวม เท่ากับ 0.94 มีค่าความเที่ยงตรงรายด้าน เท่ากับ 0.74, 0.83, 0.85, 0.92 และ 0.81 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

5.1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อขออนุญาตผู้บังคับบัญชาของผู้วิจัย ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. เมื่อได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาจึงจัดส่งแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่าง โดยส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวน 214 ฉบับ การส่งทางไปรษณีย์ จำนวน 60 ฉบับ และส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 43 ฉบับ ให้กับผู้ตอบแบบสอบถาม
3. รับแบบสอบถามคืน ด้วยตนเอง 200 ฉบับ ทางไปรษณีย์ จำนวน 50 ฉบับ และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 38 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.85 โดยใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 15 มกราคม 2548 ถึง วันที่ 15 มีนาคม 2548

5.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยวิธีหาค่าความถี่ร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นภาพรวมรายด้านและรายชื่อ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นภาพรวมรายด้านและรายชื่อ

5.1.6 สรุปผลการวิจัย

การสรุปผลการวิจัยสรุปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผลการวิจัยพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดหลักสูตร โดยภาพรวม เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นด้าน พบว่า การจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านสื่อการเรียนการสอน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

1. เมื่อจำแนกตามแผนการเรียน โดยภาพรวม เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้ง แผน ก (มีวิทยานิพนธ์) และแผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ในแผน ก (มีวิทยานิพนธ์) และ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ในแผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) ยกเว้นด้านสื่อการเรียนการสอน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2. เมื่อจำแนกตามแขนงวิชา โดยภาพรวม เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ในแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ในแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ยกเว้นด้านสื่อการเรียนการสอน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

3. เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวม เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้ง ผู้มีประสบการณ์ 5 ปีหรือต่ำกว่า และมากกว่า 5 ปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านสื่อการเรียนการสอน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

4. เมื่อจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ โดยภาพรวม เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานรับราชการ

หรือรัฐวิสาหกิจ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้น ด้านสื่อการเรียนการสอน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับบริษัทเอกชน เห็นว่าการจัดหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านเนื้อหา รายวิชาและด้านสื่อการเรียนการสอน เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนธุรกิจส่วนตัว ว่างงานและองค์กรการกุศล เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

5. เมื่อจำแนกตามลักษณะของหลักสูตร โดยภาพรวม เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาภาคสมทบ ส่วนใหญ่เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านเนื้อหา รายวิชาและด้านสื่อการเรียนการสอน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกตามรายด้านและรายข้อย่อยปรากฏผลดังนี้

1. ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร โดยภาพรวมและจำแนกตามแผนการเรียน แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) แขนงวิชา ประสบการณ์ทำงาน ลักษณะงาน (ในส่วนของผู้ที่ปฏิบัติรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ บริษัทเอกชน) และลักษณะของหลักสูตร เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและเป็นลำดับแรก ยกเว้น จำแนกตามแผนการเรียน แผน ก (มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นลำดับสอง และจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ (ในส่วนของผู้ที่ปฏิบัติงานส่วนตัว ว่างงานและองค์กรการกุศล) เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นลำดับสาม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อยพบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าการกำหนดรายวิชา ในหมวดวิชาพื้นฐานมีความเหมาะสมเป็นลำดับสุดท้าย ยกเว้นในส่วนของประสบการณ์ทำงานผู้ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี เห็นว่าการสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกลแก่ผู้เรียนมีความเหมาะสมเป็นลำดับสุดท้าย และลักษณะของหลักสูตรภาคสมทบ เห็นว่าสามารถผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการขององค์กรมีความเหมาะสมเป็นลำดับสุดท้าย และในส่วนของลักษณะงานที่ปฏิบัติงานส่วนตัว ว่างงานและองค์กรการกุศล เห็นว่าความเหมาะสมของหน่วยกิตตลอดหลักสูตร มีความเหมาะสมเป็นลำดับสุดท้าย

2. ด้านเนื้อหา รายวิชา โดยภาพรวมและจำแนกตามแผนการเรียน แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 5 ปี ลักษณะของหลักสูตร ผู้ที่ปฏิบัติงานเอกชน ธุรกิจส่วนตัว ว่างงานและองค์กรการกุศล เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่สี่ ยกเว้นจำแนกตามแผนการเรียน แผน ก (มีวิทยานิพนธ์) แขนงวิชาวิชาการสารสนเทศ ประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปี และผู้ที่ปฏิบัติงานราชการและรัฐวิสาหกิจ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่สาม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อยพบว่าส่วนใหญ่เห็นว่า วิชาเลือกที่เปิดสอนมีความเพียงพอ การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรกของปีการศึกษานอกเหนือจากการเรียนวิชาปฏิบัติการ การเปิดสอนวิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปฏิบัติการ ควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎี ความซ้ำซ้อนกันของเนื้อหาวิชา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางและเป็นลำดับสุดท้าย

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมและจำแนกตามแผนการเรียน แผน ก (มีวิทยานิพนธ์) แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ ลักษณะของหลักสูตรภาคปกติ และลักษณะงานที่ปฏิบัติ ในส่วนของธุรกิจส่วนตัว ว่างงาน และองค์กรการกุศล เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นลำดับสุดท้าย ยกเว้นจำแนกตามประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปีและลักษณะงานที่ปฏิบัติรับราชการและรัฐวิสาหกิจ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและเป็นลำดับที่สี่ ส่วนจำแนกตามแผนการเรียน แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสบการณ์ทำงานมากกว่า 5 ปี ลักษณะของหลักสูตรภาคสมทบ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่สาม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อยพบว่า การบรรยายพิเศษของวิทยากรเสริมในบางรายวิชาให้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางและเป็นลำดับสุดท้าย

4. ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมและจำแนกตามแผนการเรียน แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสบการณ์ทำงาน ลักษณะของหลักสูตรภาคสมทบ ลักษณะงานที่ปฏิบัติ รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ บริษัทเอกชน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางและเป็นลำดับสุดท้าย ยกเว้นจำแนกตามแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่สี่ ส่วนจำแนกตามลักษณะของหลักสูตรภาคปกติ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่สาม และลักษณะงานที่ปฏิบัติธุรกิจส่วนตัว ว่างงานและองค์กรการกุศล เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและเป็นลำดับที่สอง สำหรับจำแนกตามแผน ก (มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่หนึ่ง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อยพบว่า สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางและเป็นลำดับสุดท้าย

5. ด้านการวัดและการประเมินผล โดยภาพรวมและจำแนกตามแผนการเรียน แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) แขนงวิชา ประสบการณ์ทำงาน ลักษณะของหลักสูตร ลักษณะงานที่ปฏิบัติ รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ และบริษัทเอกชน เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเป็นลำดับที่สอง ยกเว้นจำแนกตามแผนการเรียน แผน ก (มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่สี่ และจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติธุรกิจส่วนตัว ว่างงานและองค์กรการกุศล เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่หนึ่ง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อย พบว่า มีการทดสอบในขณะจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางและเป็นลำดับสุดท้าย

รูปแบบการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam)

ผู้สำเร็จการศึกษา เฉพาะ แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอบประมวลความรู้ โดยภาพรวม พบว่า เห็นด้วยกับรูปแบบการสอบประมวลความรู้

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยขอนำเสนออภิปรายผลการวิจัยในภาพรวมที่ได้จากการวิจัย และอภิปรายผลแยกตามด้านที่ทำการศึกษ โดยผู้วิจัยขอนำเสนอด้านที่น่าสนใจด้วยการอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ที่ทำการศึกษา ทั้งในภาพรวมของรายด้านและรายข้อที่เป็นประเด็นน่าสนใจ ดังนี้

ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวม เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน มีการพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมต่างๆ อันเป็นที่พึงปรารถนาของสังคม และในปัจจุบันนี้โลกได้ให้ความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น โดยที่ความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำให้มีการพัฒนาคิดค้นสิ่งอำนวยความสะดวกสบายต่อการดำรงชีวิตเป็นอันมาก เทคโนโลยีได้เข้ามาเสริมปัจจัยพื้นฐานการดำรงชีวิตได้เป็นอย่างดี เทคโนโลยีทำให้การสร้างที่พักอาศัยมีคุณภาพมาตรฐาน สามารถผลิตสินค้าและบริการต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์มากขึ้น เทคโนโลยีทำให้ระบบการผลิตสามารถผลิตสินค้าได้เป็นจำนวนมากมีราคาถูกลง สินค้าได้คุณภาพ เทคโนโลยีทำให้มีการติดต่อสื่อสารกันได้สะดวก การเดินทางเชื่อมโยงถึงกันทำให้ประชากรในโลกติดต่อรับฟังข่าวสารกันได้ตลอดเวลา พัฒนาการของเทคโนโลยีทำให้ชีวิตความเป็นอยู่เปลี่ยนไปมาก มีการเรียนรู้และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกันอย่างกว้างขวาง โดยสามารถสร้างเสริมคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น เสริมสร้างความเท่าเทียมในสังคมและการกระจายโอกาสสารสนเทศกับการเรียนการสอนในโรงเรียน เทคโนโลยีสารสนเทศกับสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีสารสนเทศกับการป้องกันประเทศ การผลิตในอุตสาหกรรม และการพาณิชย์กรรม จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้หลักสูตรของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการขององค์กร โดยเฉพาะปัจจุบันหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือบริษัทเอกชน มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารจัดการให้ใช้ระบบสารสนเทศช่วยในการบริหารงานมากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จึงจำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานราชการต่างๆ ในการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานนั้นๆ เช่น กรมสรรพากร ซึ่งมีการรับผู้เข้าศึกษาต่อจำนวน 3 รุ่นๆละ 50 คน กรมสารสนเทศทหารมีการรับผู้เข้าศึกษาต่อจำนวน 45 คน (งานสารบรรณ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ. 2539) และในปัจจุบันมีโครงการความร่วมมือกับกระทรวงการคลัง เพื่อพัฒนาข้าราชการที่ปฏิบัติงานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับสูงขึ้นเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อเป็นการสนับสนุนภารกิจของกระทรวงการคลังให้สามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสนองนโยบายของรัฐบาลเพื่อช่วยลดปัญหาการขาดแคลนบุคลากรผู้เชี่ยวชาญทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในครั้งนี้มีการรับเข้าศึกษาต่อจำนวน 20 ที่นั่ง (งานสารบรรณ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ. 2548) รวมทั้งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีจัดโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกรมสรรพสามิต กับ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จัดหลักสูตรการเสริมสร้างวิสัยทัศน์และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารของกรมสรรพสามิตให้เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และเพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำความรู้และทักษะจากการอบรม ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร ประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นต่อไป (งานสารบรรณ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ. 2548) แสดงได้ว่าการจัดหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในการผลิตบุคลากรมารองรับตลาดแรงงาน ดังนั้นหลักสูตรจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาเพราะหลักสูตรเป็นเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษา และได้รวมจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ และประสบการณ์ทั้งหมดของผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษาเข้าไว้ด้วยกัน หลักสูตรจึงเป็นรากฐานของการเรียนการสอน ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนได้บรรลุความสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียนได้อย่างดี และหลักสูตรยังเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับแนวความคิดของมหาวิทยาลัยสุโขทัย-ธรรมาธิราช (2536: 46-47) กล่าวไว้ว่า หลักสูตรเป็นเครื่องบ่งชี้ทิศทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนาสังคมของประเทศ และยังคงสอดคล้องกับแนวความคิดของใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539: 11) ที่กล่าวว่า หลักสูตรเป็นเครื่องชี้นำทางในการจัดความรู้และประสบการณ์แก่ผู้เรียนซึ่งครูจะต้องปฏิบัติตาม เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มุ่งสู่จุดหมายเดียวกัน อีกทั้งหลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาและเป็นเครื่องชี้ถึงความเจริญของชาติถ้าประเทศใดมีหลักสูตรที่เหมาะสมทันสมัยและมีประสิทธิภาพ คนในประเทศนั้นย่อมมีความรู้และศักยภาพในการพัฒนาประเทศได้อย่างเต็มที่

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้นด้านสื่อการเรียนการสอน เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางและเป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศยังเป็นที่ต้องการของบุคคล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทั่วไป และองค์กรต่างๆ ซึ่งสังเกตได้จากการที่มีหน่วยงานต่างๆ ทั้งในส่วนของราชการ องค์กรรัฐวิสาหกิจ และบริษัทเอกชน ได้ส่งเสริมบุคลากรมาพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ อีกทั้งด้านสื่อการเรียนการสอน การจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง และเป็นลำดับสุดท้ายนั้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การให้บริการทางห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเวลาการให้บริการที่จำกัด อีกทั้งจัดห้องเรียนยังไม่เหมาะสมต่อจำนวนผู้เรียน โดยเฉพาะห้องเรียน ณ อาคารชินวัตร ยังมีสถานที่คับแคบ และนอกจากนี้การให้บริการทางด้านสื่อค้นคว้าในห้องสมุดยังมีเวลาที่จำกัดอีกด้วย

1. เมื่อจำแนกตามแผนการเรียน โดยภาพรวม เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด แผน ก (มีวิทยานิพนธ์) และแผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ในแผน ก (มีวิทยานิพนธ์) และ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ในแผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) ยกเว้นด้านสื่อการเรียนการสอน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศมีการจัดการเรียนการสอนที่สนองตอบต่อความต้องการของสังคม รวมทั้งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีการจัดมีการจัดห้องปฏิบัติการเพื่อการวิจัย เฉพาะเพื่อเป็นการรองรับนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งจัดให้มีอุปกรณ์และสื่อต่างๆ ครบถ้วนและสามารถใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง สำหรับนักศึกษา แผน ข นั้นมีเวลาใช้ห้องในเวลาที่ยกเว้นสอดคล้องกับงานวิจัยของเดือนใจ เกตุยา, สมจิตรา เรืองศรี, เพ็ญศรี เศรษฐวงศ์ (2543 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรปริญญาตรี วิชาเอกวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่า วัดดูประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โครงสร้างของหลักสูตรในด้านจำนวนหน่วยกิต มีความพอดี และเนื้อหารายวิชาของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความต้องการของสังคม และมีความทันสมัยของเนื้อหาวิชาอยู่ในระดับมาก

2. เมื่อจำแนกตามแขนงวิชา โดยภาพรวม เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ในแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ในแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ยกเว้นด้านสื่อการเรียนการสอน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้ที่มีเวลาเรียนเป็นภาคสมทบ และเรียนที่อาคารชินวัตร 3 ซึ่งทางด้านสื่อการเรียนการสอน ที่อาคารชินวัตร 3 ยังมีไม่เพียงพอต่อจำนวนของผู้เรียน อีกทั้งเวลาการให้บริการห้องสมุดและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ยังมีเวลาที่จำกัด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทศนีย์ ตรีธาร (2544 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สถาบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยมีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต ด้านสื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

3. เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวม เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้มีประสบการณ์ 5 ปีหรือต่ำกว่า และมากกว่า 5 ปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ยกเว้นด้านสื่อการเรียนการสอน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่ทำงานแล้วส่วนมากเป็นผู้ที่เรียนในเวลาภาคสมทบ และมีการเรียนการสอนที่อาคารชินวัตร 3 ทำให้ไม่สะดวกในการเข้ามาใช้บริการด้านสื่อห้องสมุด และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เพราะมีเวลาการให้บริการที่จำกัด เพราะสื่อการค้นคว้าในห้องสมุดและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่จะมีอยู่ที่คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ ลาดกระบัง สอดคล้องกับงานวิจัยของญาติมา นุชแดง (2545 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูสาขาพาณิชยการ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา กลุ่มภาคกลาง ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู สาขาวิชาพาณิชยการในวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคกลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นองค์ประกอบ พบว่า ด้านสื่อการเรียนการสอนที่มีความคิดเห็นอยู่ระดับปานกลาง

4. เมื่อจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ โดยภาพรวม เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ยกเว้น ด้านสื่อการเรียนการสอน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับบริษัทเอกชน เห็นว่าการจัดหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านเนื้อหา รายวิชาและด้านสื่อการเรียนการสอน เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนธุรกิจส่วนตัว ว่างานและองค์กรการกุศล เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้สำเร็จการศึกษาในส่วนของผู้ที่ปฏิบัติงานบริษัทเอกชนเป็นผู้ที่มีเวลาจำกัดทั้งในการเข้าเรียนและการใช้บริการสื่อต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นสื่อการค้นคว้าในห้องสมุดและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่เรียนภาคสมทบ จึงทำให้ไม่สะดวกในการใช้บริการสื่อต่างๆ ที่คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ ลาดกระบัง อีกทั้งเนื้อหาวิชาบางวิชายังมีความซ้ำซ้อนกันอยู่บ้าง และการจัดการเรียนปฏิบัติการควบคู่กับการเรียนทฤษฎียังมีน้อย รวมทั้งวิชาเลือกที่เปิดสอนยังมีน้อยและยังไม่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดวงพร ออบเชย (2545 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการเรียนการสอนภาควิชาครุศาสตร์เกษตร หลักสูตรครุศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุตสาหกรรมบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเหมาะสมในการจัดเรียนการสอน ของนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน และด้านสื่อการเรียนการสอน และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้านคือ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านหลักสูตรและเนื้อหาสาระ

5. เมื่อจำแนกตามลักษณะของหลักสูตร โดยภาพรวม เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับภาคสมทบ ส่วนใหญ่เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับภาคสมทบ มีเวลาเรียนส่วนใหญ่ที่อาคารชินวัตร 3 ซึ่งยังมีสถานที่คับแคบ และสื่อการค้นคว้าต่างๆ ยังมีน้อย อีกทั้งเวลาการให้บริการสื่อการค้นคว้าให้ห้องสมุดและการบริการห้องปฏิบัติการยังมีเวลาที่จำกัด รวมทั้งเนื้อหาวิชาบางรายวิชายังมีความซ้ำซ้อนกันอยู่บ้าง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเทอดศักดิ์ เจริญวรรณ (2547 : 70 – 74) ทำวิจัยเรื่อง สภาพการจัดกระบวนการเรียนรู้ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2545 (ปรับปรุง พ.ศ. 2546) ของอาจารย์ช่างอิเล็กทรอนิกส์ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ช่างอิเล็กทรอนิกส์ การอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2545 (ปรับปรุง พ.ศ. 2546) โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดเนื้อหาสาระ ด้านการฝึกทักษะ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการผสมผสานสาระความรู้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ได้ทุกเวลาทุกสถานที่ที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายชื่อผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร โดยภาพรวมและจำแนกตามแผนการเรียน แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) แผนงวิชา ประสบการณ์ทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติในส่วนของผู้ที่รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ บริษัทเอกชน และลักษณะของหลักสูตร เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและเป็นลำดับที่หนึ่ง ยกเว้น จำแนกตามแผนการเรียน แผน ก (มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นลำดับสอง และจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติในส่วนของผู้ที่ปฏิบัติงานส่วนตัว ว่างานและองค์กรการกุศล เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นลำดับสาม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า จุดประสงค์ของหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถผลิตบัณฑิตได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ผลิตบัณฑิตได้ตามความต้องการของผู้เรียนและองค์กร นั่นคือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถผลิต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักเทคโนโลยีด้านเทคโนโลยีที่มีความรู้ ความชำนาญ และคุณภาพสูงตอบสนองสังคมทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งการสร้างบุคลากรของประเทศที่สามารถเป็นผู้สร้างงานทดแทนการนำเข้าเทคโนโลยีที่มีราคาสูงซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมภายในประเทศต่อไปในอนาคต และเพื่อดำเนินการวิจัยประยุกต์ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระดับที่สามารถสร้างเทคโนโลยีและนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและ เพื่อเผยแพร่ ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ในลักษณะของการจัดการอบรมทางวิชาการและอบรมเชิงปฏิบัติของเทคโนโลยีสารสนเทศ (คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ. 2545 : 9) อีกทั้งจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสามารถเป็นสิ่งที่กำหนดถึงแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมค่านิยมของสังคม มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมเป็นความต้องการของผู้เรียน ส่งเสริมคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้เรียน มีความชัดเจนและมีความสอดคล้องกันทุกข้อต้องยึดหยุ่นได้ สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539 : 59) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความสำคัญ เพราะจุดมุ่งหมายเป็นทิศทางในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะ รวมทั้งทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่ดี และยังสอดคล้องกับแนวคิดของสังคอุทรานนท์ (2532: 211) ที่กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่คั้นั้นต้องสอดคล้องกับความต้องการผู้เรียน สังคมและชาติ ต้องเน้นและส่งเสริมคุณสมบัติของผู้เรียนให้มีการพัฒนา มุ่งสร้างเสริม ค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม โดยให้รู้และเข้าใจว่าสิ่งใดควรจะอนุรักษ์ไว้ รู้จักสร้างสรรค์ วัฒนธรรมให้เจริญก้าวหน้า อีกทั้งสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการศึกษามากที่สุด และหลักสูตรที่ดีจะต้องยึดหยุ่นได้และเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมกับสภาพที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อยพบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าการกำหนดรายวิชาในหมวดวิชา พื้นฐานมีความเหมาะสมเป็นลำดับสุดท้าย ยกเว้นในส่วนของประสบการณ์ทำงานผู้ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี เห็นว่าการสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกลแก่ผู้เรียนมีความเหมาะสมเป็นลำดับสุดท้าย และลักษณะของหลักสูตรภาคสมทบ เห็นว่าสามารถผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการขององค์กรมีความเหมาะสมเป็นลำดับสุดท้าย และในส่วนของลักษณะงานที่ปฏิบัติงานส่วนตัว ว่างงานและองค์กรการกุศล เห็นว่าความเหมาะสมของหน่วยกิตตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสมเป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หลักสูตรของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีการจัดการเรียนการสอนมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 8 ปี แต่ยังไม่เคยมีการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งอาจเป็นผลให้หลักสูตรมีความไม่สอดคล้องกับความต้องการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กร เพราะปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปอย่างรวดเร็ว

2. ด้านเนื้อหาารายวิชา โดยภาพรวมและจำแนกตามแผนการเรียน แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 5 ปี ลักษณะของหลักสูตร ผู้ที่ปฏิบัติงานเอกชน ธุรกิจส่วนตัว ว่างงานและองค์กรการกุศล เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่สี่ ยกเว้นจำแนกตามแผนการเรียน แผน ก (มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยานิพนธ์) แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ ประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปี และผู้ที่ปฏิบัติงานราชการและรัฐวิสาหกิจ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่สาม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เนื้อหารายวิชาบางรายวิชาอาจมีความซ้ำซ้อนกันอยู่บ้างอีกทั้งในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปอย่างรวดเร็ว และเนื้อหาของรายวิชานั้นมีความสำคัญที่นักศึกษาจะต้องนำมาพิจารณาในการตัดสินใจเลือกที่จะศึกษาต่อเพื่อให้สอดคล้องกับ ความถนัดและความสนใจของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของสุมิตร คุณานุกร (2528 : 81-96) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการเลือกเนื้อหาของวิชาที่บรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาไว้ว่า ควรจะเป็นที่เชื่อถือได้และเป็นแก่นสารของความรู้ ในแต่ละสาขาวิชามีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในสังคม มีความสมดุลระหว่างศรัทธาและความคิดซึ่ง สามารถสนองความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ได้หลายประการ สอดคล้องกับวุฒิภาวะในการเรียนรู้ประสบการณ์และความสนใจของผู้เรียน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของญาดิมา นุชแดง (2545 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ของครูสาขาพาณิชยการ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา กลุ่มภาคกลาง ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ของครู สาขาวิชาพาณิชยการในวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคกลาง ด้านการจัดเนื้อหาสาระ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อยพบว่าส่วนใหญ่เห็นว่า วิชาเลือกที่เปิดสอนมีความเพียงพอ การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรกของปีการศึกษานอกเหนือจากการเรียนวิชาปฏิบัติการ การเปิดสอนวิชาปฏิบัติการควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎี ความซ้ำซ้อนกันของเนื้อหาของวิชา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางเป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรยังมีความซ้ำซ้อนกันอยู่บ้าง คณะเทคโนโลยีสารสนเทศไม่ได้จัดการเรียนการสอนในวิชาเสริมพื้นฐานให้แก่นักศึกษา รวมทั้งการเรียนวิชาปฏิบัติการควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎียังมีน้อย ซึ่งการเรียนสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศยังมีความจำเป็นต้องให้นักศึกษามีการฝึกทักษะ ให้มีความชำนาญ เพื่อสามารถนำวิชาความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้งานได้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศนั้นยังไม่หลากหลายและมีไม่เพียงพอ ต่อความต้องการของผู้เรียน สอดคล้องกับแนวความคิดของเสริมศรี ไชยสร และคณะ (2543 : 57-58) กล่าวถึงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตรที่ดีต้องให้ความสำคัญกับทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้อยู่ในสังคมข้อมูลข่าวสาร เช่น ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถใช้ภาษาที่เป็นสากล ความสามารถใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้และการทำงาน

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมและจำแนกตามแผนการเรียน แผน ก (มีวิทยานิพนธ์) แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ ลักษณะของหลักสูตรภาคปกติ และลักษณะงานที่ปฏิบัติธุรกิจส่วนตัว วางงาน และองค์กรการกุศล เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับสุดท้าย ยกเว้นจำแนกตามประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปีและลักษณะงานที่ปฏิบัติราชการและรัฐวิสาหกิจ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่สี่ ส่วนจำแนกตามแผนการเรียน แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสบการณ์ทำงานมากกว่า 5 ปี ลักษณะของหลักสูตรภาคสมทบ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่สาม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการนำไปสู่ความสำเร็จตามจุดประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งการจัดการเรียนการสอนของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระดับบัณฑิตศึกษามุ่งเน้นไปทางด้านทฤษฎีเป็นหลัก ทำให้กิจกรรมที่มาสนับสนุนในการเรียนการสอนยังมีน้อย ซึ่งหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหลักสูตรที่ประกอบไปด้วยภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ดังนั้น กระบวนการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีนั้นต้องมีการวางแผนการสอนโดยยึดจุดมุ่งหมายหลัก และการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัตินั้นต้องใช้การสอนแบบใช้ของจริง หรือสาธิตประกอบการบรรยาย ทั้งนี้ต้องปรับปรุงบทเรียนให้คล้ายกับการปฏิบัติจริงจึงทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถเสริมสร้างการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ได้บรรลุจุดประสงค์อีกทั้งกระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นหัวใจสำคัญของการนำหลักสูตรไปใช้จัดดำเนินการเพื่อประโยชน์แก่ผู้เรียนอย่างแท้จริง และสามารถมุ่งพัฒนาความเจริญทุกด้านให้แก่ผู้เรียนในทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (2544: 35) ที่กล่าวเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนไว้ว่า การเรียนรู้สาระการเรียนรู้ต่างๆ มีกระบวนการและวิธีการที่หลากหลาย ผู้สอนต้องคำนึงถึงพัฒนาการทางด้านร่างกาย สติปัญญา วิธีการเรียนรู้ และความสามารถของผู้เรียนเป็นระยะๆ และยังคงสอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี จันทรมณี (2545 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพในเรือนจำกลางนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนวิชาชีพ ผู้เรียน วิชาชีพเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพในเรือนจำกลางนครปฐม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อยพบว่า การบรรยายพิเศษของวิทยากรเสริมในบางรายวิชาให้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ มีความเหมาะสมเป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการจัดการเรียนการสอนในอดีตที่ผ่านมา ยังไม่ค่อยมีการเชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษมากนัก สำหรับในปัจจุบันมีการเชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษเพิ่มมากขึ้น ซึ่งการจัดการเรียนการสอนบางรายวิชานั้นจำเป็นต้องจัดผู้มีความรู้ความสามารถและมีความถนัด มีความชำนาญเฉพาะเข้าสอน ดังนั้นผู้สอนจึงควรจัดให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษ เพื่อเป็นการเพิ่มเติมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและวิทยากรเองด้วย หากผู้เรียนได้รับการส่งเสริมที่หลากหลายทำให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น สามารถพัฒนาตนเองได้ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ซึ่งกระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีการส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการทำกิจกรรมร่วมกัน มีการทำงานเป็นกลุ่ม และยังคงสังเกตได้จากผู้สอนมีเวลาให้ผู้เรียนเข้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พบเพื่อปรึกษาหารือในเรื่องต่างๆ และวิธีการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา นั้นอาจเป็นเพราะว่าอาจารย์มีความสามารถตรงกับรายวิชาที่สอน มีเตรียมการเรียนการสอน ทั้งนี้ เนื่องจากการจัดกระบวนการเรียนการสอนส่วนใหญ่เป็นวิชาที่เน้นการเรียนทางด้านคอมพิวเตอร์ เน้นทักษะในการใช้ ผู้สอนมีทักษะและประสบการณ์ในด้านวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ผู้ที่มีบทบาทที่สำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คือ ครู ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ โจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539 : 114) กล่าวไว้ว่า ครูเป็นตัวละครสำคัญที่สุดในการนำหลักสูตร ไปใช้ การเอาใจใส่ ต่อการสอนของครูให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของสถานศึกษาและสภาพปัญหาของผู้เรียน การเลือกวิธีสอนที่เหมาะสม การพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนใหม่ๆ สิ่งต่างๆ เหล่านี้เป็นปัจจัย สำคัญที่ส่งผลให้การนำหลักสูตรไปใช้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ สอดคล้องกับแนวความคิดของ อภิชัย กุลชา (2536: 3) กิจกรรมการเรียนการสอนยังเป็นกระบวนการที่อาจารย์ถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความสามารถในการปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดกิจกรรมที่ สนับสนุนการเรียนการสอน การเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนและการดูแลสังคมกลุ่ม เพื่อของผู้เรียนด้วยกัน และยังคงสอดคล้องกับงานวิจัยของเดือนใจ เกตุยา, สมจิตรา เรืองศรี, เพ็ญศรี เศรษฐวงศ์ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรปริญญาตรี วิชาเอกวัดผลการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ ผลการวิจัยพบว่า การประเมินในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของเลขา คมเสวต (2537: 141) ได้ทำวิจัยเรื่อง การใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530 (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2533) ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาพาณิชยการ ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา พบว่า ด้านการจัดครูเข้าสอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การจัดครู – อาจารย์ ผู้ที่มีความถนัด ชำนาญ และตรงตามสาขาวิชาเป็นหลัก และสอดคล้องกับงานวิจัยของกฤษดา ตามสีวัน (2543 : 136) ได้ทำ วิจัยเรื่องการบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538 ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ตามความคิดเห็นของครู – อาจารย์ผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ด้านการจัดครูเข้าสอนต้องคำนึงถึงความถนัด ความชำนาญและตรงตาม สาขาวิชาเอก ซึ่งยังคงสอดคล้องกับแนวความคิดของธำรง บัวศรี(2531 : 181-191) กล่าวว่า การจัดครู เข้าสอนเป็นสิ่งที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ เพราะครูจะเป็นผู้มีบทบาทอย่างมากในการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ดังนั้นตัวครูจะต้องมองเห็นความสำคัญของการเปลี่ยนแปลง ของสังคม ครูจะต้องก้าวให้ทันต่อเหตุการณ์และการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอเพราะครูจะเป็นผู้ที่ทำให้ ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสและมีส่วนร่วมในชีวิตสังคมปัจจุบันมากที่สุด ดังนั้นการจัดครูเข้าสอนจึงต้องมี การระมัดระวัง แม้ว่าครูจะผ่านการฝึกอบรมการใช้หลักสูตรมาแล้วก็ตาม

4. ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมและจำแนกตามแผนการเรียน แผน ข (ไม่มี วิทยานิพนธ์) แขนงวิชาจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสบการณ์ทำงาน ลักษณะของหลักสูตร ภาคสมทบ ลักษณะงานที่ปฏิบัติ รัฐบาลหรือรัฐวิสาหกิจ บริษัทเอกชน เห็นว่าการจัดหลักสูตรมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางและเป็นลำดับสุดท้าย ยกเว้นจำแนกตามแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่สี่ ส่วนจำแนกตามลักษณะของหลักสูตรภาคปกติ เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่สาม และลักษณะงานที่ปฏิบัติธุรกิจส่วนตัว ว่างานและองค์กรการกุศล เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและเป็นลำดับที่สอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้สำเร็จการศึกษาส่วนมากเป็นผู้ที่ทำงานแล้ว และมีการเรียนที่อาคารชินวัตร 3 (ชั้น 10) ซึ่งยังมีสถานที่คับแคบ ห้องปฏิบัติการอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ไม่เอื้ออำนวยต่อการใช้สอยและไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน รวมทั้งความสะดวกในการใช้บริการอุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการมีไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอาคารสถานที่ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ ลาดกระบัง ยังอยู่ในระหว่างก่อสร้าง ปรับปรุง เปิดใช้งานไม่ครบทุกชั้น อีกทั้งเวลาการให้บริการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีเวลาที่จำกัด สำหรับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ ลาดกระบัง มีการให้บริการในวันจันทร์ – วันศุกร์ ตั้งแต่เวลา 09.00 – 20.00 น. และวันเสาร์ เวลา 09.00 – 17.00 น. สำหรับเปิดเทอมและช่วงปิดเทอมจะเปิดให้บริการเฉพาะ วันจันทร์ – ศุกร์ ตั้งแต่เวลา 09.00 – 20.00 น. สำหรับการให้บริการคอมพิวเตอร์ที่อาคารชินวัตร 3 (ชั้น 10) คือ วันจันทร์ – วันศุกร์ ให้บริการตั้งแต่เวลา 13.30 – 21.30 น. ซึ่งเวลาการให้บริการดังกล่าวไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนส่วนมากเป็นผู้ที่มีงานทำและเป็นผู้ที่เรียนภาคสมทบและในช่วงเวลาที่ให้บริการนั้นเป็นช่วงเวลาปฏิบัติงานและอาจเป็นช่วงเวลาเรียนของผู้ที่เรียนภาคสมทบ ซึ่งเวลาการจัดการเรียนการสอนที่ตึกชินวัตร 3 (ชั้น 10) ตั้งแต่เวลา 18.00 – 21.00 น. จึงทำให้จำเป็นต้องให้บริการห้องปฏิบัติการนอกเวลาราชการในการศึกษาค้นคว้า และเพิ่มทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ให้กับตนเอง ทั้งนี้ถือเป็นสิ่งจำเป็นในการจัดการเรียนการสอน เพราะการเรียนการสอนทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความจำเป็นในเรื่องของการใช้คอมพิวเตอร์เป็นอย่างมากเพื่อการพัฒนาทักษะของผู้เรียน ดังนั้นสถานศึกษาควรมีการวางแผนไว้ล่วงหน้าก่อนที่จะนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของธำรง บัวศรี (2531 : 270) ได้กล่าวถึง การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน เครื่องมือเครื่องใช้ และอาคารสถานที่ ว่าในหลักสูตรใหม่ย่อมต้องการสิ่งใหม่ๆ หลายอย่าง ดังนั้นจะต้องมีการจัดหาไว้ให้พร้อมถ้าจำเป็นต้องมีการปรับปรุงอาคารสถานที่ เช่นห้องปฏิบัติการ สำหรับฝึกงานตามหลักสูตรวิชาชีพ จำเป็นต้องจัดทำไว้ล่วงหน้าก่อนการนำเอาหลักสูตรไปใช้ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆ ก็เช่นเดียวกัน ซึ่งเรื่องนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องวางแผนการดำเนินการ อย่่างไรก็ตามการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ควรคำนึงถึงสภาพของสถานศึกษา และท้องถิ่นของสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ เป็นต้นว่า มีน้ำประปา ไฟฟ้าหรือไม่ คุณภาพของครูเป็นอย่างไร มีวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีที่มีลักษณะเฉพาะพิเศษหรือไม่ สำหรับสื่อการเรียนการสอนถือได้ว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีหน้าที่ในการรับผิดชอบต่อการเลือกและการดำเนินการ ให้ได้มาเพื่อใช้ในการประกอบการเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การสอน ให้ตรงกับความสัมพันธ์กันเนื้อหาวิชา และจุดมุ่งหมายในการสอน และต้องเหมาะสมกับประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

สำหรับจำแนกตามแผน ก (มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่หนึ่ง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้สำเร็จการศึกษาแผน ก (มีวิทยานิพนธ์) ส่วนมากจะเป็นผู้ที่เรียนในช่วงเวลาปกติ ซึ่งจำเป็นต้องทุ่มเทเวลาให้กับการทำวิทยานิพนธ์ มีความสะดวกในการใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งผู้ที่ทำวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่ใช้บริการต่างๆ ที่คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ สถาบันฯ มีเวลาการให้บริการห้องปฏิบัติการ ตั้งแต่เวลา 09.00 – 20.00 น. สำหรับช่วงเปิดเทอม และช่วงปิดเทอม 09.00 – 17.00 น. อุปกรณ์จะมีความพร้อมที่จะให้บริการอยู่เสมอ รวมทั้งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีการจัดมีการจัดห้องปฏิบัติการเพื่อการวิจัยเฉพาะเพื่อเป็นการรองรับนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งจัดให้มีอุปกรณ์และสื่อต่างๆ ครบถ้วนและสามารถใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง สื่อการเรียนการสอนมีบทบาทสำคัญที่จะช่วยให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ สื่อการเรียนการสอนเป็นวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ถือว่าเป็นส่วนที่สำคัญอย่างหนึ่งของการศึกษา เนื่องจากสามารถสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้เรียนได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอน จะเน้นหนักแต่ทฤษฎีอย่างเดียวไม่ได้ การเรียนการสอนที่ดีและมีประสิทธิภาพมาใช้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจและทักษะในวิชาชีพนั้นๆ อย่างแท้จริง ซึ่งสื่อการเรียนการสอนเป็นส่วนสนับสนุนในการใช้หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและส่งผลไปถึงตัวหลักสูตรว่าดีเหมาะสมเพียงใด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิเชียร ถัดดาวัลย์ (2546: บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง การจัดการกระบวนการเรียนรู้ของครูช่างอุตสาหกรรมในสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน สังกัดกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ผลการวิจัยพบว่า ครูช่างอุตสาหกรรมในสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน สังกัดกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน มีการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ด้านการจัดสื่อการเรียนรู้ ครูช่างอุตสาหกรรมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของนภาพร พงษ์สุวรรณ (2545 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง เจตคติของครูต่อการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางกลุ่มโรงเรียนป้าจิว สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย ซึ่งผลการวิจัยพบว่า เจตคติที่มีต่อ ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อยพบว่า สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้ มีความเหมาะสมเป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้สำเร็จการศึกษาส่วนมากเป็นผู้ที่ทำงานแล้ว และมีการเรียนที่อาคารชินวัตร 3 (ชั้น10) ซึ่งยังมีสถานที่คับแคบ ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ไม่เอื้ออำนวยต่อการใช้สอยและไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน รวมทั้งความสะดวกในการใช้บริการอุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการมีไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอาคารสถานที่ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ ลาดกระบัง ยังอยู่ในระหว่างก่อสร้าง ปรับปรุง เปิดใช้งานไม่ครบทุกชั้น อีกทั้งเวลาการให้บริการเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีเวลาที่จำกัด สำหรับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ๓ ภาควิชา มีการให้บริการในวันจันทร์ – วันศุกร์ ตั้งแต่เวลา 09.00 – 20.00 น. และวันเสาร์ เวลา 09.00 – 17.00 น. สำหรับเปิดเทอม และช่วงปิดเทอมจะเปิดให้บริการเฉพาะ วันจันทร์ – ศุกร์ ตั้งแต่เวลา 09.00 – 20.00 น. สำหรับการให้บริการคอมพิวเตอร์ที่อาคารชินวัตร 3 (ชั้น 10) คือ วันจันทร์ – วันศุกร์ ให้บริการตั้งแต่เวลา 13.30 – 21.30 น. ซึ่งเวลาการให้บริการดังกล่าวไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนส่วนมากเป็นผู้ที่มีงานทำและเป็นผู้ที่เรียนภาคสมทบและในช่วงเวลาที่ใช้บริการนั้นเป็นช่วงเวลาปฏิบัติงานและอาจเป็นช่วงเวลาเรียนของผู้ที่เรียนภาคสมทบ ซึ่งเวลาการจัดการเรียนการสอนที่ตึกชินวัตร 3 (ชั้น 10) ตั้งแต่เวลา 18.00 – 21.00 น. จึงทำให้จำเป็นต้องใช้บริการห้องปฏิบัติการนอกเวลาราชการในการศึกษาค้นคว้า และเพิ่มทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ให้กับตนเอง ทั้งนี้ถือเป็นสิ่งจำเป็นในการจัดการเรียนการสอน เพราะการเรียนการสอนทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความจำเป็นในเรื่องของการใช้คอมพิวเตอร์เป็นอย่างมากเพื่อการพัฒนาทักษะของผู้เรียน ดังนั้นสถานศึกษาควรมีการวางแผนไว้ล่วงหน้าก่อนที่จะนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของธำรง บัวศรี (2531 : 270) ได้กล่าวถึง การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน เครื่องมือเครื่องใช้ และอาคารสถานที่ ว่าในหลักสูตรใหม่ย่อมต้องการสิ่งใหม่ๆ หลายอย่าง ดังนั้นจะต้องมีการจัดหาไว้ให้พร้อมถ้าจำเป็นต้องมีการปรับปรุงอาคารสถานที่ เช่น ห้องปฏิบัติการ สำหรับฝึกงานตามหลักสูตรวิชาชีพ จำเป็นต้องจัดทำไว้ล่วงหน้าก่อนการนำเอาหลักสูตรไปใช้ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆ ก็เช่นเดียวกัน ซึ่งเรื่องนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องวางแผนการดำเนินการ อย่่างไรก็ตามการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ควรคำนึงถึงสภาพของสถานศึกษา และท้องถิ่นของสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ เป็นต้นว่า มีน้ำประปา ไฟฟ้าหรือไม่ คุณภาพของครูเป็นอย่างไร มีวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีที่มีลักษณะเฉพาะพิเศษหรือไม่ สำหรับสื่อการเรียนการสอนถือได้ว่าผู้บริหารและครูผู้สอน มีหน้าที่ในการรับผิดชอบต่อการเลือกและการดำเนินการ ให้ได้มาเพื่อใช้ในการประกอบการเรียนการสอน ให้ตรงกับความสัมพันธ์กัน เนื้อหารายวิชา และจุดมุ่งหมายในการสอน และต้องเหมาะสมกับประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า พบว่าห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีแสงสว่างอย่างเพียงพอ มีการระบายอากาศภายในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่าคณะมีการจัดห้องเรียน การจัดอาคารสถานที่ การจัดสภาพแวดล้อม ในส่วนที่ได้ก่อสร้างเสร็จแล้ว อยู่เกณฑ์ที่เหมาะสม ทำให้มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่ดี เพราะผู้เรียนย่อมต้องการห้องเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ อีกทั้งงานอาคารสถานที่เป็นงานที่สำคัญงานหนึ่งของสถานศึกษา มีความสำคัญต่อความสำเร็จของงานอื่นๆ และส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ซึ่งงานอาคารสถานที่เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดที่ช่วยให้การเรียนการสอนดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าต้องการมุ่งให้การเรียนการสอนบรรลุผลอย่างสมบูรณ์แล้วจำเป็นต้องจัดอาคารให้ถูกหลักวิชา เพื่อเอื้อต่อกิจกรรมการเรียนการสอนและประหยัคทรัพยากรที่สุดด้วย ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิติมา ปริติลล (อ้างในบรรยงค์ ศัตวรรษที่ 2544 : 117) กล่าวว่าไว้ว่า อาคารสถานที่ที่ใช้ในสถานศึกษา สำหรับการเรียนการสอนตั้งแต่ห้องเรียน อาคารฝึกงาน ห้องปฏิบัติการและสถานที่ที่นักเรียนไปฝึกงาน สิ่งเหล่านี้เป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยให้การเรียนการสอนดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าต้องการให้การเรียนการสอนบรรลุผลอย่างสมบูรณ์และจำเป็นต้องจัดอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่ดีอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่ดี ถูกหลักวิชา เชื้อต่อกิจกรรมการเรียนการสอนให้มากที่สุดและประหยัดที่สุด และได้รับประโยชน์สูงสุด และยังคงคล้องกับความคิดเห็นของปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2542 : 168-169) กล่าวว่า การเรียนการสอนต้องใช้สายตา ความสว่างของห้องเรียนที่ทั่วถึงจึงจำเป็นที่สุด ห้องเรียนหรือบริเวณสถานศึกษาจะประกอบด้วยวัสดุใด สีใด หรือขนาดใดก็ตามความสว่างที่สามารถกระจายไปทั่วบริเวณจะเป็นสิ่งที่ดีที่สุด ซึ่งแสงสว่างมีทั้งแสงธรรมชาติและแสงสว่างจากดวงไฟ ซึ่งสถานศึกษาที่เปิดสอนในเวลาปกติ คือ กลางวัน ถ้าสามารถอาศัยแสงสว่างจากธรรมชาติก็จะเป็นแสงที่ดีที่สุด แสงธรรมชาติหากสามารถผ่านเข้าประมาณร้อยละ 20 ของพื้นที่ห้องเรียน ส่วนแสงไฟประดิษฐ์ คือแสงไฟฟ้าเข้ามาช่วยในการเรียนการสอน และควรคำนึงถึงความใกล้เคียงกับแสงธรรมชาติที่ได้รับอยู่ตามปกติ และด้านการถ่ายเทอากาศในห้องเรียนนั้นจำเป็นต้องมีการถ่ายเทได้ดี เพราะมีผู้เรียนอยู่เป็นจำนวนมาก อาคารที่มีการระบายอากาศไม่ดี จะทำให้ผู้เรียนรู้สึกอึดอัดไม่สบาย และติดเชื้อโรคได้ง่ายหากอากาศร้อนอบอ้าวแล้วทำให้เกิดการเมื่อยล้า หงุดหงิดได้ง่าย ทำให้การเรียนไม่ดีเพราะการความตั้งใจเรียน และยังคงคล้องกับแนวคิดของ Kenworthy (อ้างในวันเพ็ญ ไพฑูรย์. 2544 : 89) กล่าวว่า ห้องเรียนที่จะนำไปสู่การเรียนรู้จะต้องมีที่นั่งสบาย แสงสว่างที่เพียงพอ การระบายอากาศ สีภายในห้องเรียนมีสภาพแวดล้อมที่น่าเรียน และสอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาปี 4 ทรัพยากรการศึกษาเอกชน (2541 : 37-41) มีเกณฑ์การรับรองคุณภาพมาตรฐานการศึกษาปี 4 ทรัพยากรการเรียนการสอน ในด้านการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องประกอบ สถานที่ฝึกปฏิบัติและสภาพแวดล้อมเหมาะสมกับการใช้งาน โดยกำหนดตัวชี้คุณภาพว่าจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและเป็นแหล่งการเรียนรู้

5. ด้านการวัดและการประเมินผล โดยภาพรวมและจำแนกตามแผนการเรียน แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์) แขนงวิชา ประสบการณ์ทำงาน ลักษณะของหลักสูตร ลักษณะงานที่ปฏิบัติ รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ และบริษัทเอกชน เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเป็นลำดับที่สอง ยกเว้นจำแนกตามแผนการเรียน แผน ก (มีวิทยานิพนธ์) เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่สี่ และจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติธุรกิจส่วนตัว ว่างานและองค์กรการกุศล เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่หนึ่ง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การวัดและการประเมินผลถือว่าการควบคุมให้การเรียนการสอนเป็นไปตามเป้าหมายเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องที่สำคัญและจำเป็น เพื่อดูว่าการจัดการเรียนการสอนมีข้อดีหรือข้อเสียอย่างไร จะสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อให้ผู้สอนนำผลนั้นมาปรับปรุงแก้ไข เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อย พบว่า มีเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบในขณะจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ มีความเหมาะสมเป็นอยู่ในระดับปานกลางและเป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าเวลาไม่เอื้ออำนวยในกันทดสอบระหว่างเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของจิระวรรณ ชูช่วย (2546 : 82) ทำวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผลการวิจัยพบว่า ด้านการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี จันทร์มณี (2545 : บทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่อง ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพในเรือนจำกลางนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนวิชาชีพ ผู้เรียนวิชาชีพเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพในเรือนจำกลางนครปฐม ด้านการวัดและการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

5.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัย

5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัย เรื่องความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อให้การจัดหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และการจัดการเรียนการสอนบรรลุผลสำเร็จนั้นควรมีการจัดดังนี้

5.3.1.1 ด้านจุดประสงค์หลักสูตร ในเรื่องของความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร และการกำหนดรายวิชาพื้นฐานในหมวดวิชาบังคับ นั้นผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ามี ความเหมาะสมเป็นลำดับสุดท้าย คณะเทคโนโลยีสารสนเทศควรปรับปรุงหลักสูตรทั้งในเรื่องของ หน่วยกิตและรายวิชาพื้นฐานให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และควรมีการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการผู้เรียนและสังคม

5.3.1.2 ด้านเนื้อหารายวิชา ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า การเปิดวิชาเลือกมีความเพียงพอ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ควรเปิดการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกให้มีความ หลากหลายและมีความเพียงพอมากกว่าเดิม การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรกของปีการศึกษา นอกเหนือจากการเรียนวิชาปฏิบัติการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งในปัจจุบันคณะ เทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียนแรก จึงควร จัดให้มีการเรียนการสอนเสริมพื้นฐาน เพื่อเป็นการปรับพื้นฐานของผู้เรียน และการเปิดสอนวิชา ปฏิบัติการควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎี เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง คณะเทคโนโลยี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารสนเทศ ควรจัดการเรียนการสอนทางด้านปฏิบัติการควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎีให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะเพิ่มขึ้น สำหรับความซ้ำซ้อนเนื้อหารายวิชา ควรทำการปรับปรุงเนื้อหาวิชา บางรายวิชา โดยการตัดเนื้อหาที่มีความซ้ำซ้อนกันอยู่ออก

5.3.1.3 ด้านสื่อการเรียนการสอน ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการด้าน เวลาการให้บริการสื่อที่ใช้งานในห้องสมุด เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียน สามารถสืบค้น แสวงหาความรู้ในสถานศึกษาได้ และเวลาการให้บริการของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ควรมีการขยาย เวลาเพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้งานได้มากขึ้น ส่วนด้านการจัดการอาคารสถานที่ที่อาคารชินวัตร 3 (ชั้น 10) ควรขยายพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น

5.3.1.4 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน นอกจากอาจารย์ในคณะเทคโนโลยี สารสนเทศแล้วควรเพิ่มจำนวนชั่วโมงในการบรรยายพิเศษของวิทยากรจากภายนอก และควรจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบรรยายพิเศษ และความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาที่มีการบรรยายพิเศษ

5.3.1.5 ด้านการวัดและการประเมินผล ผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นว่า การทดสอบ ในขณะจัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางและเป็นลำดับ สุดท้าย ดังนั้นคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรคำนึงถึงการทดสอบว่ามีความจำเป็นต่อการจัดการ เรียนการสอนอย่างไรบ้าง ทั้งนี้เพราะการวัดและการประเมินผลผู้สอนควรให้ความสำคัญในการจัด ให้มีการประเมินผลผู้เรียนทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน เพื่อเป็นการวัดความรู้ การ พัฒนาการของผู้เรียน ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบการวัดและการประเมินผลให้มีมาตรฐาน เดียวกัน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นในการวัดและประเมินผล เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการ จัดการเรียนการสอนจะต้องมีการวัดหลากหลายและมีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยต่อไป

5.3.2.1 ควรทำการศึกษาความต้องการของสถานประกอบการที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

5.3.2.2 ควรทำการประเมินการใช้หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

5.3.2.3 ควรทำการปรับปรุงหลักสูตรหรือพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3.2.4 ควรศึกษาถึงความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษาของโครงการความร่วมมือกับกรมสรรพากรทั้ง 3 รุ่น และผู้ที่กำลังศึกษา ที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- กฤษฎา ตามสีวัน. 2543. “การบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538 ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ตามความคิดเห็นของครู – อาจารย์ผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2544. **แนวทางการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา.** กรมวิชาการ.
กระทรวงศึกษาธิการ. **โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว.** กรุงเทพฯ.
- กาญจนา कुमारภักย์. 2537. **หลักสูตรและการพัฒนา.** ศิลปาคร. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย : นครปฐม.
- กาญจนา कुमारภักย์. 2527. **หลักสูตรและการพัฒนา.** ศิลปาคร. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย : นครปฐม.
- กิดานันท์ มลิทอง. 2540. **เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- กิดานันท์ มลิทอง. 2536. **เทคโนโลยีการศึกษาร่วมสมัย.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : เอ็ดดิสันเพรสโปรดิงส์.
- กรมสามัญศึกษา. 2532. **เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2532.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- กรมสามัญศึกษา. 2531. **การจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว.
- กรมอาชีวศึกษา. 2544. **แผนพัฒนาอาชีวศึกษา ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549).** กรุงเทพฯ : แผนกการพิมพ์วิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร.
- กรมอาชีวศึกษา. 2538. **อาคารสถานที่ของวิทยาลัย.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แผนกวิชาช่างพิมพ์.
- แก้วตา คณะวรรณ. 2521. **หลักการของหลักสูตร.** ขอนแก่น : คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เกรียงไกร มูลสุวรรณ. 2542. “การศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) บริหารธุรกิจ พุทธศักราช 2536 (ฉบับปรับปรุง) ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานสารบรรณ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ. 2539. “โครงการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ แขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ แผน ข. (ไม่มีวิทยานิพนธ์) ระหว่างคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กับกรมสรรพากร.” คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

งานสารบรรณ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ. 2548. “หลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาโททางด้านคอมพิวเตอร์ ของข้าราชการ กระทรวงการคลัง(กศ. 0204.3/7455).” คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ครรชิต มาลัยวงศ์. 2540. **ทักษะไอที**. กรุงเทพฯ : ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ.

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ. 2547. “รายงานการประเมินตนเอง SAR ประจำปีงบประมาณ 2546”. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ : กรุงเทพฯ.

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ. 2545. **คู่มือหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**. โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว : กรุงเทพฯ.

จิระวรรณ ชูช่วย. 2546. “ความคิดเห็นของนักศึกษาและมหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

จงจิตร วงษ์วรรณ. 2545. “ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนวิชาชีววิทยา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12.” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

จินตนา ไบกาชูย์. 2536. การเขียนสื่อการเรียนการสอน. สุริยสาส์น : กรุงเทพฯ.

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. 2539. การพัฒนาหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ออลีนเพลส.

เฉลียว พันธุ์สิดา. 2542. **คู่มือการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน**. เลิฟแอนด์ลิฟเพรส : กรุงเทพฯ.

ชาญชัย อาจินสมาจารย์. 2537. **นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอน**. โรงพิมพ์โอเคียนสโตร์ : กรุงเทพฯ.

ไชยยศ เรืองสุวรรณ. 2533. **เทคโนโลยีการศึกษา : ทฤษฎีและการวิจัย**. โรงพิมพ์โอเคียนสโตร์ : กรุงเทพฯ.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ญาติมา นุชแดง. 2545. “ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูสาขา
พณิชยการ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา กลุ่มภาคกลาง.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- ดวงพร อบเชย. 2545. “สภาพการจัดการเรียนการสอนภาควิชาครุศาสตร์เกษตร หลักสูตรครุ
ศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง.” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิต
วิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- เตือนใจ เกตุยา, สมจิตรา เรืองศรี, เพ็ญศรี เศรษฐวงศ์. 2543. รายงานวิจัยเรื่อง การ
ประเมินหลักสูตรปริญญาตรี วิชาเอกวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
รามคำแหง. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ทองใบศรี อินทสว่าง. 2543. “การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน พุทธศักราช
2540 ประเภทวิชาคหกรรม วิทยาลัยสารพัดช่าง กลุ่มอาชีวศึกษาภาคกลาง และภาค
ตะวันออก.” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ทองอยู่ แก้วไทรชะ. 2543. “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่เกี่ยวกับห้องสมุด.” วารสาร
ห้องสมุด. 44(1) : 5-8
- เทอดศักดิ์ เจริญวรรัตน์. 2547. “สภาพการจัดกระบวนการเรียนรู้ในหลักสูตรประกาศนียบัตร
วิชาชีพ พ.ศ. 2545 (ปรับปรุง พ.ศ. 2546) ของอาจารย์ช่างอิเล็กทรอนิกส์ สถาบันการ
อาชีวศึกษาภาคตะวันออก 2 สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา”. วิทยานิพนธ์วิทยา
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล. 2529. การพัฒนาหลักสูตรจากแนวคิดสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : อักษร
บัณฑิต.
- ธงชัย สุวัฒน์เมฆินทร์. 2529. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรม
อาชีวศึกษา.
- ธำรง บัวศรี. 2542. ทฤษฎีหลักสูตร : การออกแบบและพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ธนรัช
การพิมพ์.
- ธำรง บัวศรี. 2531. ทฤษฎีหลักสูตร : การออกแบบและการพัฒนา. กรุงเทพฯ : เอราวัฒนาการพิมพ์.
- ธนิต ผิวนิยม. 2527. “เทคนิคการสอนในระดับอุดมศึกษา.” *ครูปริทัศน์*. 9(5) : 47.
- นภคณ ถิมวัฒนกุล. 2539. ห้องสมุด. วารสารอาคิเทคเจอร์ล โปไรฟไฟล์. 1(5) : 14

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- นภาพร พงษ์สุวรรณ. 2545. “เจตคติของครูต่อการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง กลุ่มโรงเรียนป่าจี่ สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย.” รายงานค้นคว้าแบบอิสระเชิงวิทยานิพนธ์. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นันทนวล ทศวัฒน์. 2523. “การวัดผลการเรียนการสอน.” ใน การฝึกสอน. หน้า 67 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นิติ นาชิต. 2544. “การประเมินการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2540 (เพิ่มเติม พ.ศ. 2541) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ อุดสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- นิรมล ศตวุฒิ ศักดิ์ศรี ปาณะกุลและระวีวรรณ ศรีรัมย์ครั้น. 2540. **หลักสูตรและวิธีสอน.** ภาควิชาหลักสูตรและการสอน. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2543. การวิจัยทางวัดผลและประเมินผล. สุวีริยาสาส์น : กรุงเทพฯ.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2543. การวิจัยเบื้องต้น. สุวีริยาสาส์น : กรุงเทพฯ.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2537. การพัฒนาการสอน. สุวีริยาสาส์น : กรุงเทพฯ.
- บรรจง ชูสกุลชาติ. 2529. “การอาชีวศึกษาเพื่อคุณภาพในสถานการณ์ปัจจุบัน.” **วารสารอาชีวศึกษา.** (3(26) : 18 - 35
- ปานจิต โรจนวณิชชากร. 2542. “การศึกษารูปแบบและความต้องการการใช้สื่อการเรียนการสอนใน สถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคกลาง: คณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี.” ภาควิชา อุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประทุม นพคุณ. 2535. การบริหารงานวิชาการวิทยาลัยพณิชยการบางนา. กรุงเทพฯ : วิทยาลัย พณิชยการบางนา.
- ประพัฒน์ เสนาฤทธิ์. 2543. “การจัดการบริหารและบริการห้องสมุดเพื่อการดำเนินการตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ.” **วารสารห้องสมุด.** 44(1) : 23.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2542. การจัดและการบริหารอาชีวศึกษา. ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ : กรุงเทพฯ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2536. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : สหมิตรออฟเซต.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2535. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ.
- ปาริชาติ ทูมนันท์. 2545. “ทัศนะของนักศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่นที่มีต่อการ จัดการเรียนการสอนของอาจารย์ตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของ ทบวงมหาวิทยาลัย.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและ การสอน บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผุสดี อวารกุล. 2531. “สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน.”

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พ. โพธิ์ทัพพะ (นามแฝง). 2533. “มาสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดีในโรงเรียนกันเถอะ”

มิตรครู. 32(1) : 33 – 35.

พวา พันธุ์เมฆ. 2539. การบริหารและการดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียน. กรุงเทพฯ :

ธีรพงษ์การพิมพ์

พรทิพย์ ตรงการดี. 2542. รายงานวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

เกี่ยวกับการเห็นการสอนคหกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร.

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

พัฒนา จันทราและต่อพงษ์ วรรณวาทิ. 2545. “การประเมินการจัดการเรียนการสอนตามคกการ

สอนแบบจุลภาค ภาควิชามัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.”

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

พิสิฐ เมธาภัทรและธีรพล เมธิกุล. 2529. ยุทธวิธีการสอนวิชาเทคนิค. กรุงเทพฯ : สถาบัน

เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

ไพฑูรย์ สีนลาร์ตัน. 2524. การพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชา

อุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ฝ่ายวิชาการเอ็กซ์เปอร์เน็ท, บุดา รักไทย, ธนิกานต์ มาชะศิริรานนท์. 2546. เมื่อบริษัทต้อง

คัดเลือกคน. เอ็กซ์เปอร์เน็ท : กรุงเทพฯ.

ภิญโญ สาธร. 2526. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

ภิญโญ สาธร. 2518. หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช. 2536. ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาหลักสูตรและวิทยวิธี

ทางการสอนหน่วยที่ 3 – 7. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช : นนทบุรี.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช. 2536. การพัฒนาระบบการสอน. เอกสารการสอนชุดวิชา.

สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช : นนทบุรี.

มานิต มานิตเจริญ. 2539. พจนานุกรมไทย. พิมพ์ครั้งที่ 16. กรุงเทพฯ : รวมสาส์น.

มานิตา อุษชิน. 2525. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาชีพ. เอกสารการประชุมสัมมนา

เชิงปฏิบัติการ : กระทรวงศึกษาธิการ.

เมธี ปิลันธนานนท์. 2528. การวางแผนอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา.

สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์ : กรุงเทพฯ.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ยรรยง ศัตตคุตราม. 2544. “การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2540 สาขาวิชาช่างก่อสร้าง”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- รุจิรี ภู่อารยะ. 2545. การพัฒนาหลักสูตร: ตามแนวปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: บুদ্ধพอยท์.
- เลขา คมเสวต. 2537. “การใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2533) ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาพาณิชยการ ในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ลัดดา สุขปริดี. 2523. เทคโนโลยีการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- วาสนา ชาวหา. 2533. สื่อการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- วิเชียร ลัดดาวัลย์. 2546. “การจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูช่างอุตสาหกรรมในสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน สังกัดกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- วาณี ภูเสตว์. 2542. การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน. จันทบุรี : คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏรำไพพรรณีจันทบุรี.
- วิจิตร วรุตบางกูร. 2524. การวางแผนผังและการพัฒนาสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ขนิษฐาการพิมพ์และโฆษณา.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. 2525. พัฒนาหลักสูตรและการสอน - มติใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. 2530. พัฒนาหลักสูตรและการสอน - มติใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- วิลิต ดั่งทัตสวัสดี. 2536. “สภาวะแวดล้อมของวิทยาลัยพยาบาลตำรวจในทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาพยาบาล.” ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- วิทยา ขาวขจร. 2546. “การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนภาคใต้”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- วันเพ็ญ ไพฑูรย์. 2544. “สภาพการจัดการเรียนการสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของกลุ่มโรงเรียนในเครือไทย – เทคโนโลยี.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- วัฒนาพร กระจับทุกซ์. 2542. **แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง**. กรุงเทพฯ : แอลทีเพรช.
- วิสิฐ ทิฐิธรรมเจริญ. 2537. “การศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน พ.ศ. 2533 ประเภทช่างอุตสาหกรรม ในวิทยาลัยสารพัดช่าง”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- สังัด อุทรานันท์. 2532. **ทฤษฎีหลักสูตร**. ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มิตรสยาม.
- สังัด อุทรานันท์. 2532. **พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร**. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : วงเดือนการพิมพ์ .
- สังัด อุทรานันท์. 2530. **ทฤษฎีหลักสูตร**. ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มิตรสยาม.
- สังัด อุทรานันท์. 2527. **พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร**. กรุงเทพฯ : วงเดือนการพิมพ์ .
- สวัสดิ์ สายประสิทธิ์ และคนอื่นๆ. 2531. **คู่มือสอบและปฏิบัติราชการ**. กรุงเทพฯ : มิตรสัมพันธ์ กราฟฟิคอาร์ต.
- สบสันต์ อุดกฤษฎ์ และคนอื่นๆ. 2533. **การฝึกอาชีพช่างเทคโนโลยีอุตสาหกรรม : การสอน หลักสูตรการวางแผน**. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- สมคิด พรหมจ้อย. ม.ป.ป. **เอกสารประกอบการสอนเรื่องการประเมินหลักสูตร**. แขนงวิชาการวัดผล และประเมินผล สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช : นนทบุรี.
- สมบูรณ์ สงวนญาติ. 2534. **เทคโนโลยีทางการเรียนการสอน**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ การศาสนา.
- สมศักดิ์ คงสมนวน. 2534. “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารตรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดสระบุรี.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สาธิต วรรณสุทธิ. 2546. “การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2540 สาขาวิชาช่างไฟฟ้า”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- สุขวิรัตน์ นฤทัย. 2542. “การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนช่างอุตสาหกรรม เอกชนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- สุมิตร คุณานุกร. 2528. **หลักสูตรและการสอน**. คณาจารย์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย : กรุงเทพฯ.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- สุมิตร คุณานุกร. 2520. **หลักสูตรและการสอน**. คณะจารย์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : กรุงเทพฯ.
- สุระ แดงประยูร. 2547. “ปัญหาการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพสาขาวิชาช่างยนต์.”
วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- สุวิมล ตีรกานันท์. 2543. **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สันต์ ธรรมบำรุง. 2527. **หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศาสนา.
- เสริมศรี ไชยสรและคณะ. 2543. **ระบบหลักสูตร – การสอน**. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่ : พระสังข์การพิมพ์.
- เสริมศรี ไชยสร. 2528. **ระบบหลักสูตร – การสอน**. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่ : พระสังข์การพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน. 2541. **จากระเบียบสู่การปฏิบัติ แนวทางการดำเนินการ**
โรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการศึกษา เอกชน
กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน. 2541. **แนวทางการดำเนินการเพื่อการประกันคุณภาพ**
การศึกษาและการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์การศาสนา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรื. 2542. **รายงานการวิจัยเพื่อ**
ประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : พรึกหวานกราฟฟิค.
- อนุกุล พลศิริ, ชนกนาถ ชูพยัคฆ์, ศรีนวล แก้วแพรก, วันดี ไทยพานิช. 2543. **รายงานวิจัย**
เรื่อง การประเมินหลักสูตรปริญญาตรี วิชาเอกคหกรรมศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อภิชัย กุลชา. 2536. “ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ”. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม.
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- อรณิข รักเสรีธรรม. 2547. “การประเมินหลักสูตรการอบรมครูคณิตศาสตร์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูสภา.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- อารีย์ ขุนจิต. 2545. “ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนแผนการเรียน ภาณิษยกรรมของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนพุทธจักรวิทยา”. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-วิโรฒ.
- อำภา บุญช่วย. 2537. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : โอ. เอส. พรินติ้งเฮาส์.
- อัญชลี แจ่มเจริญ และสุกัญญา ธารวรรณ. 2523. **หลักการสอนและการเตรียมประสบการณ์ปฏิบัติ.** วิทยาลัยครูสวนสุนันทา.
- อัญชลี จันทรมณี. 2545. “ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพในเรือนจำกลางนครปฐม.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อัญพร หิรัญพุกษ์. 2539. “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุตัวแปรสภาพแวดล้อมสถาบันกับผลลัพธ์ทางการศึกษาของนักศึกษาพยาบาล.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Beauchamp, George A. 1975. **Curriculum Theory.** 3rd ed. Wilmette Illinois : The Tagg Press.
- Good, V. Garter. 1973. **Dictionary of Education.** New York: McGraw Hill.
- Taba, Hilda. 1962. **Curriculum Development: Theory and Practice.** New York: Harcourt Peacock Publishes Inc.
- Saylor, J. Galen, William M. Alexsander and Arthur J. Lewis. 1981. **Curriculum Planning For Better Teachng and Learning.** 4th ed. New York : Holt, Rinehar and Winston.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2540 – 2546

2. ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประกอบด้วยองค์ประกอบของหลักสูตร 5 ด้าน คือ จุดประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหารายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดและการประเมินผล โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายดังนี้

- 5 หมายถึงเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึงเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึงเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึงเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึงเห็นว่าการจัดหลักสูตรมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ในการตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ตอน โปรดตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงที่สุด ทั้งนี้เพื่อที่จะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ทำให้ผลการวิจัยเชื่อถือได้ และเกิดประโยชน์สูงสุด ข้อมูลทั้งหมดจากการวิจัยนี้ผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับ นำไปใช้เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เหมาะสมกับความต้องการของสังคม

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสาวจรัสพัทธ์ บุญสุนทิ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. ประสบการณ์การทำงานหลังจากสำเร็จการศึกษา
 - 5 ปีหรือต่ำกว่า
 - มากกว่า 5 ปีขึ้นไป
3. ลักษณะงานที่ปฏิบัติ
 - ราชการ หรือ รัฐวิสาหกิจ
 - บริษัทเอกชน
 - ธุรกิจส่วนตัว
 - อื่นๆ โปรดระบุ
3. สถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา
 - ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศ
 - แผน ก (มีวิทยานิพนธ์)
 - แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์)
 - ผู้สำเร็จการศึกษาแขนงวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - แผน ก (มีวิทยานิพนธ์)
 - แผน ข (ไม่มีวิทยานิพนธ์)
4. ลักษณะของหลักสูตร
 - ภาคปกติ
 - ภาคสมทบ

ตอนที่ 2 องค์ประกอบของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อ	องค์ประกอบของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
	ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร					
1	สามารถผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับ ความต้องการขององค์กร.....
2	สามารถสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกลแก่ ผู้เรียน.....
3	มีความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร.....
4	การกำหนดรายวิชาในหมวดวิชา พื้นฐาน (วิชาบังคับ) มีความ เหมาะสม.....
	ด้านเนื้อหารายวิชา					
1	สอดคล้องกับจุดประสงค์ของ หลักสูตร.....
2	สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียนและองค์กรที่ทำงาน.....
3	ความทันสมัยของเนื้อหาวิชา.....
4	ความสัมพันธ์กันของเนื้อหา รายวิชา.....
5	ขอบข่ายเนื้อหาวิชามีความ เหมาะสม.....
6	เนื้อหาวิชาที่เอื้อต่อความก้าวหน้า ในอาชีพ.....
7	วิชาเลือกที่เปิดสอนมีความ เพียงพอ.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	องค์ประกอบของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8	การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาค เรียนแรกของปีการศึกษา นอกเหนือจากการเรียนวิชา ปฏิบัติการ.....
9	มีความเหมาะสมของรายวิชาต่างๆ ในสาขา ดังต่อไปนี้					
	9.1 กลุ่มวิชา Database Management เช่น Database Systems, Data Warehouse, and Data Mining.....
	9.2 กลุ่มวิชา Systems Development เช่น Information Systems Development, and Software Engineering.....
	9.3 กลุ่มวิชา Business เช่น Business Systems & Information Management, Computer Center Management, and Project Management
	9.4 กลุ่มวิชา Network Systems เช่น Computer Network Technology, and Data Communication & Computer Network Management
10	การเปิดสอนวิชาปฏิบัติการควบคู่ ไปกับการเรียนทฤษฎี.....
11	ความซ้ำซ้อนกันของเนื้อหา รายวิชา.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	องค์ประกอบของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
12	สามารถนำความรู้มาปรับใช้ในงาน ที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี.....
13	มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยี สารสนเทศเพียงพอกับการ ทำงาน.....
14	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับจำนวน คาบที่สอน.....
	ด้านกระบวนการจัดการเรียน การสอน					
1	การกำหนดกิจกรรมไว้ในหลักสูตร มีความชัดเจน.....
2	การจัดการเรียนการสอนสอดคล้อง กับโครงสร้างของหลักสูตร.....
3	กระบวนการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับเนื้อหา.....
4	กระบวนการจัดการเรียนการสอน ช่วยพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน.....
5	มีการเพิ่มพูนความรู้ทักษะ ตลอดจนประสบการณ์ตรง.....
6	มีการสร้างเสริมให้รู้จักการ แก้ปัญหาาร่วมกัน.....
7	ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน.....
8	ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน.....
9	วิธีสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา..

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	องค์ประกอบของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
10	มีวิธีสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็น ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมวางแผน.....
11	จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษา แสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูล อื่นๆ ได้ด้วยตัวเอง.....
12	การบรรยายพิเศษของวิทยากร เสริมในบางรายวิชาให้ประโยชน์ ต่อการเรียนรู้.....
ด้านสื่อการเรียนการสอน						
1	อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ทันสมัย.....
2	อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน อย่างเพียงพอ.....
3	สื่อการเรียนการสอน ประเภทวัสดุ อุปกรณ์ เหมาะสมและสอดคล้อง กับเนื้อหาวิชา.....
4	การจัดห้องเรียนเหมาะสมกับ รายวิชาที่เรียนและจำนวน ผู้เรียน..
5	บรรยากาศภายในห้องเรียนเอื้อต่อ การเรียนรู้.....
6	สื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อ การศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด.....
7	การให้บริการ ยืม - คืน สื่อการ เรียนการสอนของห้องสมุดมีความ เหมาะสม.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	องค์ประกอบของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8	สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีคุณภาพ ที่สามารถสื่อความหมายและเสริม ความเข้าใจแก่ผู้เรียน.....
9	การจัดอาคารสถานที่ที่มีความ เหมาะสมและสอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนการสอน.....
10	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเพียง พอต่อความต้องการของผู้ใช้.....
11	ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีแสง สว่างอย่างเพียงพอ.....
12	มีระบบการระบายอากาศภายใน ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอย่าง เหมาะสม.....
ด้านการวัดและประเมินผล						
1	มีการสร้างแบบทดสอบที่ ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ ในแต่ละบทเรียน
2	มีการกำหนดเกณฑ์ในการ ประเมินผลชัดเจน.....
3	มีเกณฑ์การประเมินผลที่ เหมาะสม.....
4	มีความยุติธรรมในการ ประเมินผล.....
5	เนื้อหาของแบบทดสอบทำให้ ผู้เรียนเข้าใจวิธีในการนำทฤษฎีไป ระยุกต์ใช้มากยิ่งขึ้น.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	องค์ประกอบของหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6	แบบทดสอบที่สร้างสามารถวัด ความรู้ เจตคติและทักษะการปฏิบัติ รายวิชานั้นๆ
7	มีการทดสอบในขณะที่จัดการเรียน การสอนเป็นระยะๆ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำสั่ง จงทำเครื่องหมาย ✓ ตามข้อความที่ท่านเห็นด้วย (เฉพาะผู้เรียนแผน ข)

รูปแบบของการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam)	ระดับความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1. ทำให้มีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เรียนเพิ่มมากขึ้น.....
2. มีโอกาสทบทวนความรู้ต่างๆ ที่ได้เรียนมา.....
3. เกณฑ์ในการประเมินมีความเหมาะสม.....
4. มีการดำเนินการสอบ		
4.1 มีการสอบข้อเขียน.....
4.2 มีการสอบปากเปล่า.....
5. มีสิทธิในการสอบจำนวน 3 ครั้ง.....
6. คณะกรรมการสอบประมวลความรู้ไว้.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 โปรดแสดงความคิดเห็นอื่นๆ ที่ท่านคิดว่าเป็นประโยชน์ในแต่ละด้าน

1. องค์ประกอบของหลักสูตร

1.1 จุดประสงค์ของหลักสูตร

.....
.....
.....
.....
.....

1.2 เนื้อหารายวิชา

.....
.....
.....
.....
.....

1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน

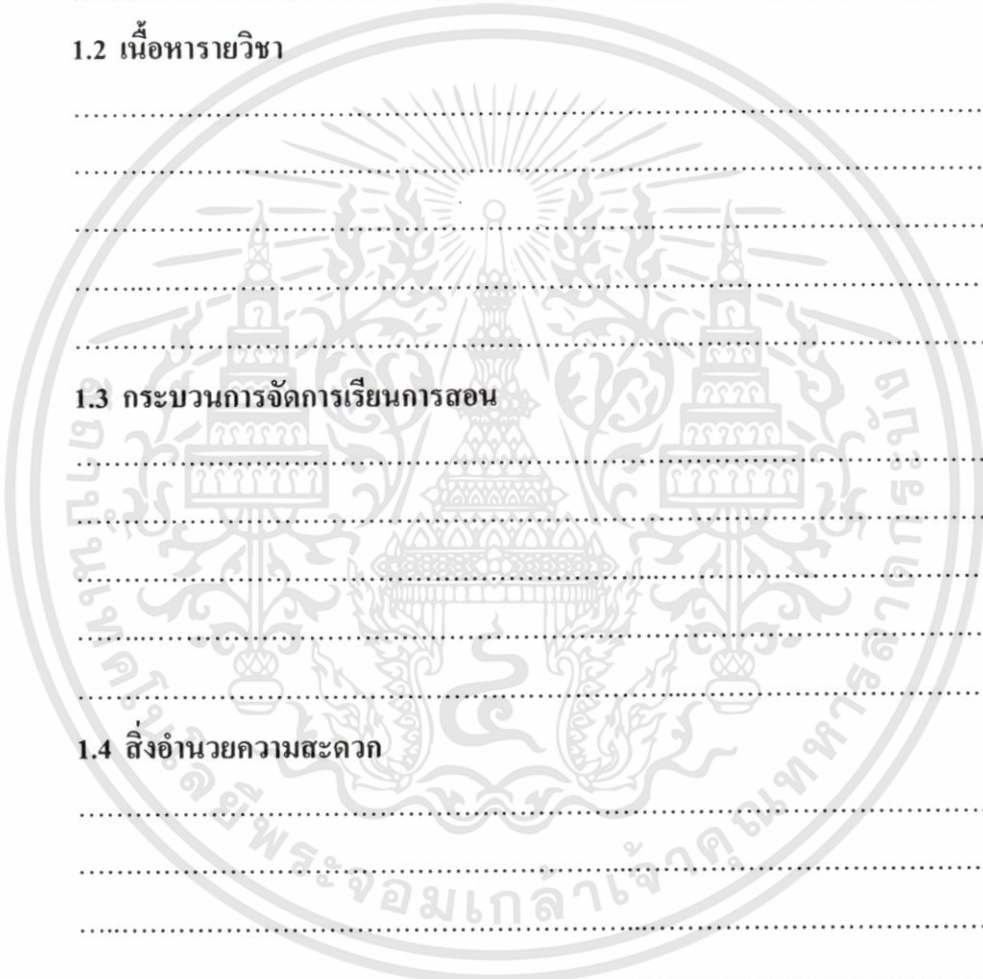
.....
.....
.....
.....
.....

1.4 สิ่งอำนวยความสะดวก

.....
.....
.....
.....
.....

1.5 การวัดและประเมินผล

.....
.....
.....
.....





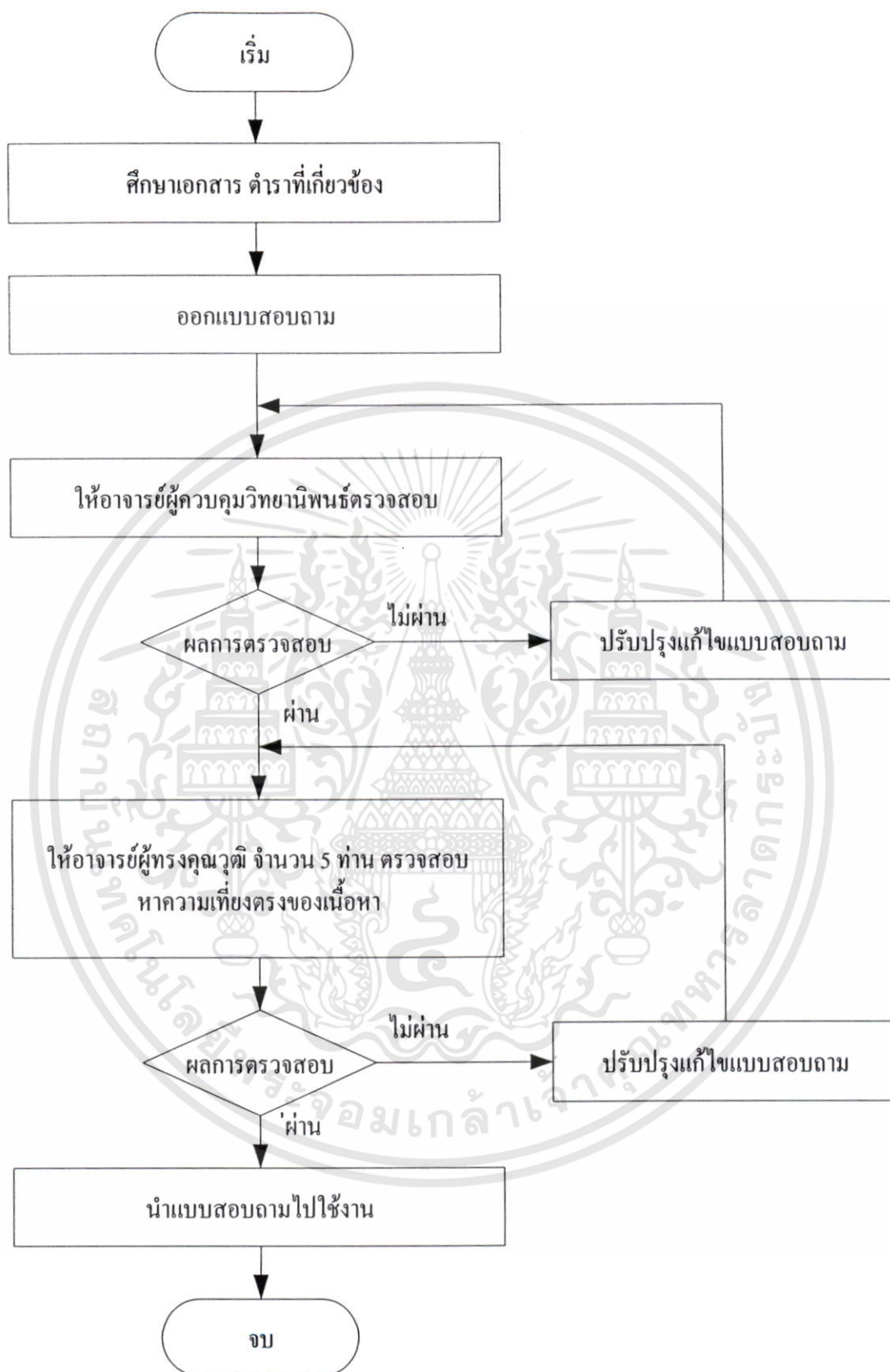
ภาคผนวก ข

1. ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม

2. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหา

ข้อ	เรื่องที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที)					รวม	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร สามารถผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร	+1	-1	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
2	มีโครงสร้างของหลักสูตรมีความ ทันสมัย	0	0	+1	0	+1	2	0.4	ไม่สอดคล้อง
3	สามารถสร้างวิสัยทัศน์กว้างไกลแก่ ผู้เรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
4	ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	สอดคล้อง
5	การกำหนดรายวิชาในหมวดวิชา พื้นฐาน (วิชาบังคับ) มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	สอดคล้อง
	ค่าเฉลี่ยรายด้าน							0.8	
1	ด้านเนื้อหาวิชา สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
2	สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และองค์กรที่ทำงาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
3	ความทันสมัยเป็นปัจจุบัน	0	0	+1	+1	+1	3	0.6	สอดคล้อง
4	ความสัมพันธ์กันของเนื้อหาวิชา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
5	ขอบข่ายเนื้อหาวิชามีความ เหมาะสม	+1	-1	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
6	เนื้อหาวิชาเอื้อต่อความก้าวหน้าใน อาชีพ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
7	วิชาเลือกที่เปิดสอนมีความเหมาะสม และเพียงพอ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
8	การจัดวิชาเสริมพื้นฐานในภาคเรียน แรกของปีการศึกษาออกเหนือจากการ เรียนวิชาปฏิบัติการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	เรื่องที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
9	ความเหมาะสมของรายวิชาต่างๆในสาขา ดังต่อไปนี้								
	9.1 Database Management : Database Systems, Data Warehouse, and Data Mining	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
	9.2 กลุ่มวิชา Systems Development เช่น Information Systems Development, and Software Engineering	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
	9.3 กลุ่มวิชา Business เช่น Business Systems & Information Management, Computer Center Management, and Project Management	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
	9.4 กลุ่มวิชา Network Systems เช่น Computer Network Technology, and Data Communication & Computer Network Management	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
10	การเปิดสอนวิชาปฏิบัติการควบคู่ไปกับการเรียนทฤษฎี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
11	ความซ้ำซ้อนกันของเนื้อหาวิชามีน้อย	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	สอดคล้อง
12	สามารถนำความรู้มาปรับใช้ในงานที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
13	ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอกับการทำงาน	0	+1	+1	0	+1	3	0.6	สอดคล้อง
14	เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับจำนวนคาบที่สอน	+1	-1	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
	ค่าเฉลี่ยรายด้าน							0.87	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	เรื่องที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที)					รวม	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การกำหนดกิจกรรมไว้ในหลักสูตรมี ความชัดเจน	-1	+1	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
2	การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ โครงสร้างของหลักสูตร	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
3	การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ เนื้อหา	0	-1	+1	+1	+1	3	0.6	สอดคล้อง
4	มีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้อง กับกระบวนการเรียนรู้	+1	-1	+1	0	+1	2	0.4	
5	กระบวนการจัดการเรียนการสอนช่วย พัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ไม่สอดคล้อง
6	มีการส่งเสริมพัฒนาศึษาของผู้เรียน	0	-1	+1	+1	+1	2	0.4	ไม่สอดคล้อง
7	มีการเพิ่มพูนความรู้ทักษะตลอดจน ประสบการณ์ตรง	+1	-1	+1	+1	+1	3	0.6	สอดคล้อง
8	มีการสร้างเสริมให้รู้จักการแก้ปัญหา ร่วมกัน	+1	-1	+1	+1	+1	3	0.6	สอดคล้อง
9	ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ีระหว่าง ผู้เรียนกับผู้เรียน	+1	-1	+1	+1	+1	3	0.6	สอดคล้อง
10	ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ที่ีระหว่าง ผู้สอนกับผู้เรียน	0	-1	+1	+1	+1	3	0.6	สอดคล้อง
11	วิธีสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	0	-1	+1	+1	+1	3	0.6	สอดคล้อง
12	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมแสดง ความคิดเห็น ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วม วางแผน	0	-1	+1	+1	+1	3	0.6	สอดคล้อง
13	จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษา แสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลอื่นๆ ได้ด้วยตัวเอง	+1	-1	+1	+1	+1	3	0.6	สอดคล้อง
14	การบรรยายพิเศษของวิทยากรเสริมใน บางรายวิชาให้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้	0	-1	+1	+1	+1	3	0.6	สอดคล้อง
	ค่าเฉลี่ยรายด้าน							0.65	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	เรื่องที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที)					รวม	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
	ด้านสื่อการเรียนการสอน								
1	อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนทันสมัย	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
2	อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
3	สื่อการเรียนการสอน ประเภทวัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหา รายวิชา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
4	การจัดห้องเรียนเหมาะสมกับรายวิชาที่เรียน และจำนวนผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
5	บรรยากาศภายในห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
6	สื่อการเรียนการสอนเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า ในห้องสมุด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
7	การให้บริการ ยืม – คืน สื่อการเรียนการสอน ของห้องสมุดมีความเหมาะสม	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
8	สื่อการเรียนการสอนที่ใช้มีคุณภาพที่สามารถ สื่อความหมายและเสริมความเข้าใจแก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
9	การจัดอาคารสถานที่มีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
10	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
11	ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีแสงสว่างอย่าง เพียงพอ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
12	มีระบบการระบายอากาศภายในห้องเรียนและ ห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
	ค่าเฉลี่ยรายด้าน							0.95	
	ด้านการวัดและประเมินผล								
1	มีการสร้างแบบทดสอบที่ครอบคลุม จุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละบทเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
2	มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลชัดเจน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
3	มีเกณฑ์การประเมินผลที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	เรื่องที่ประเมิน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
4	มีความยุติธรรมในการประเมินผล	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	สอดคล้อง
5	เนื้อหาของแบบทดสอบทำให้ผู้เรียนเข้าใจวิธีในการนำทฤษฎีไปประยุกต์ใช้มากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	-1	+1	3	0.6	สอดคล้อง
6	แบบทดสอบที่สร้างสามารถวัดความรู้ เจตคติ และทักษะการปฏิบัติในรายวิชานั้นๆ	+1	+1	+1	-1	+1	3	0.6	สอดคล้อง
7	มีการทดสอบในขณะที่จัดการเรียนการสอนเป็นระยะๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
ค่าเฉลี่ยรายด้าน								0.82	
รูปแบบของการสอบประมวลความรู้ (เฉพาะผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข)									
1	ทำให้มีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เรียนเพิ่มมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
2	มีโอกาสดทบทวนความรู้ต่างๆ ที่ได้เรียนมา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
3	เกณฑ์ในการประเมินมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
4	มีการดำเนินการสอบ								
4.1	มีการสอบข้อเขียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
4.2	มีการสอบปากเปล่า	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
5	สิทธิในการสอบจำนวน 3 ครั้ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
6	คงการสอบประมวลความรู้ไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	สอดคล้อง
ค่าเฉลี่ยรายด้าน								1	
ค่าเฉลี่ยรวม								0.89	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่งคณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ที่ ๒๖๔/๒๕๔๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและ
เค้าโครงวิทยานิพนธ์ ของ นางสาวจิรพัชร บุญสนิท

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ ของ นางสาวจิรพัชร บุญสนิท รหัสประจำตัว
45061419 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมและ
พิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร.มาลัย

จิรวัดนเกษตร์

ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

รศ.ดร.อาริต

ธรรมโน

ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

รศ.ดร.รวีวรรณ

ชินะตระกูล

ประธานกรรมการ

ดร.มาลัย

จิรวัดนเกษตร์

กรรมการ

รศ.ดร.อาริต

ธรรมโน

กรรมการ

ดร.ณรงค์

พิมสาร

กรรมการ

ผศ.ดร.วิไลพร

วรจิตตานนท์

กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2547

(รองศาสตราจารย์ รวีวรรณ ชินะตระกูล)

คณบดี

137-๕๗



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์ อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการดังนี้

นางสาวจิรพัชร์ บุญสนิท รหัสประจำตัว 45061419 ให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (THE OPINIONS OF MASTER GRADUATE STUDENT ON THE CURRICULUM MASTER DEGREE OF SCIENCE PROGRAM IN INFORMATION TECHNOLOGY, FACULTY OF INFORMATION TECHNOLOGY, KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG)" โดยมี ดร.มาลัย จีร์วัฒน์เกษตร์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และรศ.ดร.อาริต ธรรมโน เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ซึ่งได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2547

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. 2547

(รศ.ดร.อิทธิพล แจ่มชัด)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หน่วยบัณฑิตศึกษา งานทะเบียน โทร. 3692

ที่ ศธ 0524.04/ 4798

วันที่ ๕ พฤศจิกายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน รศ.ดร.สมพร ไชยะ

ด้วย นางสาวจิรพัชร บุญสนธิ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง" คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของ นางสาวจิรพัชร บุญสนธิ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีและขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หน่วยบัณฑิตศึกษา งานทะเบียน โทร. 3692

ที่ ศธ 0524.04/ 4798

วันที่ ๕ พฤศจิกายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.จันทร์บูรณ์ สถิตวิริยวงศ์

ด้วย นางสาวจิรพัชร บุญสนิท นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง" คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่อง
ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหา
ถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของ
นางสาวจิรพัชร บุญสนิท มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีและขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา
ณ โอกาสนี้ด้วย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หน่วยบัณฑิตศึกษา งานทะเบียน โทร. 3692

ที่ ศธ 0524.04/ 479๓

วันที่ ๘ พฤศจิกายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์

ด้วย นางสาวจิรพัชร บุญสนิท นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง" คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่อง
ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหา
ถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของ
นางสาวจิรพัชร บุญสนิท มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีและขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา
ณ โอกาสนี้ด้วย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หน่วยบัณฑิตศึกษา งานทะเบียน โทร. 3692

ที่ ศธ 0524.04/ 4798

วันที่ ๕ พฤศจิกายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.ธนารัตน์ ชลิตาพงศ์

ด้วย นางสาวจิรพัชร บุญสนธิ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง" คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของนางสาวจิรพัชร บุญสนธิ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีและขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี



ที่ ศธ 0524.04/ 4798

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

P พฤศจิกายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน อาจารย์วิทยา สุขันทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย

ด้วย นางสาวจิรพัชร บุญสนิท นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่อง
ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหา
ถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของ
นางสาวจิรพัชร บุญสนิท มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็น
อย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร: 02-737-3000 ต่อ 3692 หารับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร: 02-326-4325 ห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หน่วยบัณฑิตศึกษา งานทะเบียน โทร. 3692

ที่ ศธ 0524.04/ 0528

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2548

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองใช้แบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้วย นางสาวจิรพัชร บุญสนิท นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อการจัดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง" และได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2547 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวจิรพัชร บุญสนิท ทดลองใช้แบบสอบถามกับผู้สำเร็จการศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับปริญญาโทและเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ภายในคณะของท่านได้ พร้อมกันนี้ได้แนบประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ และแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีและขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล นางสาวจิรพัชร บุญสนิท
 วัน เดือน ปีเกิด 14 พฤษภาคม 2517 จังหวัดพัทลุง
 ที่อยู่ 8 หมู่ที่ 3 ตำบลโดนดด้วน อำเภอควนขนุน
 จังหวัดพัทลุง 93110 โทร. 074-648-369

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2540 เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงิน
 มหาวิทยาลัยรามคำแหง
 พ.ศ. 2548 ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2540 – 2548 เจ้าหน้าที่สนับสนุนการศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้