

การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา  
สังกัดกองวิทยารัชชาศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

INSTITUTIONAL INTERNAL QUALITY ASSURANCE PREPARATION  
OF VOCATIONAL EDUCATION DIVISION IN BANGKOK



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าอิสระระดับปริญญาตรี สาขาการศึกษานานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2546

ISBN 974-324-233-3

การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา  
สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

INSTITUTIONAL INTERNAL QUALITY ASSURANCE PREPARATION  
OF VOCATIONAL EDUCATION DIVISION IN BANGKOK



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2546

ISBN 974-324-233-3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**INSTITUTIONAL INTERNAL QUALITY ASSURANCE PREPARATION  
OF VOCATIONAL EDUCATION DIVISION IN BANGKOK**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF  
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION  
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

**2003**

**ISBN 974-324-233-3**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



**COPYRIGHT 2003**

**SCHOOL OF GRADUATE STUDIES**

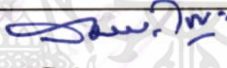




**KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บัณฑิตวิทยาลัย  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา  
สังกัดคอกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร  
INSTITUTIONAL INTERNAL QUALITY ASSURANCE PREPARATION  
OF VOCATIONAL EDUCATION DIVISION IN BANGKOK

ชื่อนักศึกษา นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม  
รหัสประจำตัว 43064143  
ปริญญา ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต  
สาขาวิชา การบริหารอาชีวศึกษา  
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.สมพร ไชยะ  
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม รศ.ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	ลายมือชื่อ
รศ.ดร.สมพร ไชยะ	
รศ.ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์	
รศ.ดร.รวีวรรณ ชินะตระกูล	
ดร.มาลัย จีร์วัฒนเกษตร์	
ดร.ณรงค์ พิมสาร	

วัน/เดือน/ปี ที่สอบ 13 กุมภาพันธ์ 2546 เวลา 12.00 น. เป็นต้นไป

สถานที่สอบ ณ ห้องสมาคมศิษย์เก่าบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว  
  
(รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัทธง)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....//.....เดือน.....พ.ศ.....๒๕๔๖.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพ  
ภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา  
เขตกรุงเทพมหานคร

นักศึกษา

นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม

รหัสประจำตัว

43064143

ปริญญา

ครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา

การบริหารอาชีวศึกษา

พ.ศ.

2546

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ไชยะ

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์

### บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2545 ทั้งหมด 9 แห่ง จำนวน 254 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น 0.98 สถิติที่ใช้คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่าง โดยใช้ t-test

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านปัจจัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดและด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
2. ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี กับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

<b>Thesis Title</b>	Institutional Internal Quality Assurance Preparation of Vocational Education Division in Bangkok
<b>Student</b>	Miss Kuncharee Tempeam
<b>Student ID.</b>	43064143
<b>Degree</b>	Master of Industrial Education
<b>Programme</b>	Vocational Administration
<b>Year</b>	2003
<b>Thesis Advisor</b>	Associate Professor Dr.Somporn Chaiya
<b>Thesis Co-advisor</b>	Associate Professor Dr.Preeyaporn Wonganutrohd

### ABSTRACT

The objectives of this research were to study and compare the preparation for the quality assurance of institutions within the Vocational Education Division in Bangkok in 3 aspects such as learners, process and input. Samples were 254 teachers from 9 institutions attaching to Vocational Education Division in Bangkok during the educational years 2545. Questionnaire with 5 rating scales were employed for data collection. The reliability of questionnaires as a whole was 0.98. The data were analyzed with percentage, mean, Standard Deviation and t-test.

The research findings were as following :

1. The preparation for the internal quality assurance of institutions attaching to Vocational Education Division as a whole was at moderate level. Considering each aspect, the mean of input was the highest. Whereas the mean of process was the least.
2. Teachers who had less than 10 years of working experiences and those who had more than 10 years had no statistical significant different preparation for internal quality assurance of institutions attaching to Vocational Education Division at 0.05 level.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ไชยะ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจ ตลอดจนการปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ จนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้อย่าง สมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. รวีวรรณ ชินะตระกูล ดร. ณรงค์ พิมสาร และ ดร. มาลัย จีรวิทย์เกษตร์ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำในการแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อทำวิทยานิพนธ์นี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทุกท่านที่ได้ให้ความรู้ ประสบการณ์ ความเมตตา และกำลังใจอย่างสม่ำเสมอ

ขอกราบขอบพระคุณ นางวันเพ็ญ จิตต์เจริญธรรม ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษา เข็มมละออที่ให้โอกาสสำหรับการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา

ขอขอบพระคุณ นายเสถียร คามีสักดิ์ รองศาสตราจารย์ อนุภูท พลศิริ นางจรัสศรี เพ็ญสุภา และนางวิไลลักษณ์ บุญมาก ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และ ตรวจสอบแก้ไข เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสถานศึกษาและครู อาจารย์สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกที่อำนวยความสะดวกในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา ตลอดจนครูผู้สอน สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างดียิ่ง

ขอขอบคุณ อาจารย์สุมนทิพย์ แสงไฟโรจน์ อาจารย์ทิพวัลย์ แก้วเกตุและเพื่อนสาขาวิชา บริหารอาชีวศึกษา รุ่น 14 ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนทุกด้านเป็นอย่างดี

กฤษกร เต็มเปี่ยม

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	II
กิตติกรรมประกาศ .....	III
สารบัญ .....	IV
สารบัญตาราง .....	VII
บทที่ 1 บทนำ .....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	2
1.3 สมมติฐานการวิจัย .....	2
1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย .....	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย .....	3
1.6 ขอบเขตพื้นที่หรือสภาพทางภูมิศาสตร์ .....	4
1.7 คำนียามศัพท์เฉพาะ .....	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	6
2.1 การจัดการอาชีวศึกษา .....	6
2.1.1 ความหมายของการอาชีวศึกษา .....	6
2.1.2 การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา .....	8
2.1.3 แนวโน้มอาชีวศึกษาในอนาคต .....	10
2.2 การเตรียมความพร้อม .....	14
2.2.1 ความหมายของความพร้อม .....	14
2.2.2 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา .....	15
2.2.3 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา .....	16
2.2.4 แนวทางการดำเนินงานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา .....	17
2.2.5 ระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษา .....	18

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.3 การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	21
2.3.1 ด้านผู้เรียน.....	25
2.3.2 ด้านกระบวนการ.....	27
2.3.3 ด้านปัจจัย.....	29
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....</b>	<b>36</b>
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	36
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	37
3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ .....	37
3.2.2 การสร้างเครื่องมือ.....	38
3.2.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	38
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	39
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล .....	40
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	40
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....</b>	<b>41</b>
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	42
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ใน 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย.....	43
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ด้านผู้เรียน โดยจำแนกตามประเภทการทำงาน ในภาพรวม.....	52

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	63
5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	63
5.2 สมมติฐานการวิจัย.....	63
5.3 ขอบเขตการวิจัย .....	63
5.4 วิธีดำเนินการวิจัย.....	63
5.5 สรุปผลการวิจัย.....	65
5.6 อภิปรายผลการวิจัย.....	67
5.7 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้.....	76
บรรณานุกรม .....	78
ภาคผนวก .....	84
ภาคผนวก ก หนังสือราชการ .....	85
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	105
ประวัติผู้เขียน .....	114

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามสถานศึกษา.....	37
4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน.....	42
4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการเตรียมความพร้อมและลำดับที่เกี่ยวกับ การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัย อาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม.....	43
4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการเตรียมความพร้อม และลำดับที่เกี่ยวกับ การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัย อาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ด้านผู้เรียน.....	44
4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการเตรียมความพร้อม และลำดับที่เกี่ยวกับ การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัย อาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการ.....	47
4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการเตรียมความพร้อม และลำดับที่เกี่ยวกับ การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัย อาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ด้านปัจจัย.....	50
4.6 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการเตรียม ความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ในภาพรวม.....	52
4.7 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการเตรียม ความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านผู้เรียน.....	53
4.8 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการเตรียม ความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านกระบวนการ.....	57

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- 4.9 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยจำแนกตามประเภทการทำงานด้านปัจจัย.....61



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การปฏิรูปการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญยิ่งในการสร้างคุณภาพของคน เพื่อให้คนรู้จักคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง อีกทั้งสามารถในการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ปัจจัยที่จะเผชิญการเปลี่ยนแปลงและท้าทายคือคุณภาพของคน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 1-2) ดังนั้น การจัดการศึกษาในปัจจุบัน จึงจำเป็นที่จะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามศักยภาพทั้งในด้านความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสม โดยเฉพาะการจัดการด้านอาชีวศึกษาศึกษา คือ การผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน (กรมอาชีวศึกษา. 2544 : 2.1) นั่นคือ ผู้เรียนจะต้องมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ซึ่งหมายถึงความมุ่งหวังเกี่ยวกับคุณภาพทางการศึกษาที่ต้องการให้เกิดขึ้นและความมุ่งหวังเกี่ยวกับผู้สอนและผู้บริหาร ตลอดจนความมุ่งหวังของชาติ (อมเรศ ศิลาอ่อน. 2544 : 24)

ด้วยเหตุนี้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จึงเป็นแนวทางของการประเมินและพัฒนาคุณภาพ เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกิดความมั่นใจในคุณภาพของผู้ที่สำเร็จการศึกษา และเกิดความเชื่อถือในคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งนอกจากตอบสนองต่อความต้องการและความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว การจัดการเรียนการสอนจะต้องสามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตร และโดยเหตุที่การอาชีวศึกษา เป็นผู้ผลิตแรงงานโดยตรงให้กับสถานประกอบการ ดังนั้น การได้รับความเชื่อถือจากชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน จึงเป็นสิ่ง ที่ทุกสถานศึกษามีความต้องการเป็นอย่างยิ่ง (เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. 2540 : 1-2)

ดังนั้น สถานศึกษาทุกแห่ง จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติในหมวด 6 มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 2-3)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากเหตุผลดังกล่าว การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จะต้องมีการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติ เพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกันในสถานศึกษาของกรม อาชีวศึกษา รวมถึงมาตรฐานการศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการและด้านปัจจัย เพื่อสร้างความมั่นใจในคุณภาพการศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ ซึ่งเป็นขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพการอาชีวศึกษา (กรมอาชีวศึกษา. 2542 : 1-2)

ดังนั้น เพื่อให้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้บรรลุถึงเป้าหมาย ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพราะทุกสถานศึกษาจะต้องดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งผลของการศึกษาในครั้งนี้ จะเป็นข้อมูลพื้นฐานในด้านการเตรียมความพร้อม รวมถึงการตรวจสอบประเมินตนเอง นอกจากนั้น สามารถที่จะนำไปใช้เป็นแนวทาง ในการพัฒนาสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ให้ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการและด้านปัจจัย โดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

## 1.3 สมมติฐานการวิจัย

ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ทั้งรายด้านและรายข้อ แตกต่างกัน

## 1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดตามมาตรฐานการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 7-14)

1. ด้านผู้เรียน
2. ด้านกระบวนการ
3. ด้านปัจจัย

## 1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษา การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร เท่านั้น

### 1.5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.5.1.1 ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 695 คน ที่ปฏิบัติหน้าที่ ในปีการศึกษา 2545

1.5.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 254 คน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2545

### 1.5.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1.5.2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ประสบการณ์ทำงาน จำแนกเป็น

1. ต่ำกว่า 10 ปี
2. 10 ปีขึ้นไป

1.5.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 3 ด้าน คือ

1. ด้านผู้เรียน
2. ด้านกระบวนการ
3. ด้านปัจจัย

## 1.6 ขอบเขตพื้นที่หรือสภาพทางภูมิศาสตร์

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะศึกษา การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วย 9 สถานศึกษาดังนี้ คือ

1. วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ
2. วิทยาลัยพาณิชย์การเซตุน
3. วิทยาลัยพาณิชย์การบางนา
4. วิทยาลัยพาณิชย์การธนบุรี
5. วิทยาลัยพาณิชย์การอินทราชัย
6. วิทยาลัยศิลปหัตถกรรมกรุงเทพ
7. วิทยาลัยอาชีวศึกษารัตนบุรี
8. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา
9. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ

## 1.7 คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. การเตรียมความพร้อม หมายถึง การดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ทั้ง 3 ด้าน คือ

1.1 ด้านผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่จะให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติหรือพฤติกรรมทางด้านอาชีวศึกษาในสถานศึกษาของกรมอาชีวศึกษาทั้งมีและพึงปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรตามมาตรฐานการศึกษา

1.2 ด้านกระบวนการ หมายถึง ระบบ วิธีการต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งทำให้การดำเนินงานของสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

1.3 ด้านปัจจัย หมายถึง ความพร้อมในการปฏิบัติตัวของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

2. ครูผู้สอน หมายถึง ผู้ที่เป็นข้าราชการครูทำหน้าที่สอนในสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

3. สถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมี 9 แห่ง ดังนี้ คือ

- 3.1 วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ
- 3.2 วิทยาลัยพาณิชย์การเซตุน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 3.3 วิทยาลัยพณิชยการบางนา
  - 3.4 วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี
  - 3.5 วิทยาลัยพณิชยการอินทราชัย
  - 3.6 วิทยาลัยศิลปหัตถกรรมกรุงเทพ
  - 3.7 วิทยาลัยอาชีวศึกษารนบุรี
  - 3.8 วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา
  - 3.9 วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ
4. ประสบการณ์ทำงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่เริ่มบรรจุเข้ารับราชการ จนถึงปัจจุบัน แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ
- 4.1 ต่ำกว่า 10 ปี
  - 4.2 10 ปีขึ้นไป
5. การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการบริหารและจัดการของสถานศึกษา ที่ทำให้ทุกฝ่ายมั่นใจว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานรอบแรก
6. มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ภาพรวมที่ทุกสถานศึกษาได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ในการนำผลประเมินด้านต่าง ๆ สำหรับใช้เป็นแนวทางเพื่อการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยจะนำเสนอด้วยเอกสาร โดยเรียงตามลำดับข้อต่อไปนี้

#### 2.1 การจัดการอาชีวศึกษา

##### 2.1.1 ความหมายของการอาชีวศึกษา

##### 2.1.2 การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

##### 2.1.3 แนวโน้มอาชีวศึกษาในอนาคต

#### 2.2 การเตรียมความพร้อม

##### 2.2.1 ความหมายของความพร้อม

##### 2.2.2 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

##### 2.2.3 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

##### 2.2.4 แนวทางการดำเนินงานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

##### 2.2.5 ระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษา

#### 2.3 การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

##### 2.3.1 ด้านผู้เรียน

##### 2.3.2 ด้านกระบวนการ

##### 2.3.3 ด้านปัจจัย

#### 2.1 การจัดการอาชีวศึกษา

##### 2.1.1 ความหมายของการอาชีวศึกษา

การอาชีวศึกษาเป็นการศึกษาที่มุ่งฝึกอบรมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถและทักษะ เพื่อสามารถประกอบอาชีพได้ตามความถนัดและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งถือได้ว่าเป็นการลงทุนอย่างหนึ่ง เช่นเดียวกับการบริหารธุรกิจทั้งหลายในด้านการค้าและอุตสาหกรรม การลงทุนเพื่อการอาชีวศึกษาเป็นการลงทุนเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตและทำประโยชน์ให้แก่สังคม รุ่ง แก้วแดง (2531 : 12) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอาชีวศึกษา ดังนี้ “การอาชีวศึกษามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนากำลังคนของประเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพราะการที่ประเทศของเราจะมีบุคลากรที่มีทักษะและฝีมือแรงงานได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับ การอาชีวศึกษาเป็นสำคัญ”

ซึ่งนักวิชาการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับการอาชีวศึกษาไว้ หลายทัศนะ เช่น

วิรัช กมฺพทมาศ (2525 : 23) ยังได้กล่าวไว้ว่า การอาชีวศึกษา เป็นการศึกษาที่จัดไว้เพื่อ เตรียมบุคคลให้มีอาชีพเป็นหลักฐานในอนาคตและเพื่อช่วยผู้ที่มีอาชีพอยู่แล้วให้มีความเจริญ ก้าวหน้าในอาชีพของตน หรือเปลี่ยนอาชีพใหม่ที่ดีกว่าเดิม

บรรจง ชูสกุลชาติ (2532 : 11) ได้ให้ทัศนะในทำนองเดียวกันว่า การอาชีวศึกษา คือ การศึกษาเพื่ออาชีพ ซึ่งหมายถึง การศึกษาที่ฝึกอบรมคนให้ประกอบสัมมาอาชีพให้คนเกิดการเรียน รู้ด้วยการกระทำจนเกิดความชำนาญและมีฝีมือ ให้รู้จักฝึกอบรมตนเองให้เกิดการปรับและพัฒนา ตนเองไปอย่างต่อเนื่องตลอดของชีวิต ในเรื่องของงานและเรื่องของอาชีพ

นุชนารถ สุนทรพันธ์ (2533 : 25) ได้ให้ความหมายการอาชีวศึกษาไว้ว่า การอาชีวศึกษา หมายถึง การศึกษาด้านวิชาชีพซึ่งมีทั้งวิชาชีพชั้นสูงและที่ไม่ใช่วิชาชีพชั้นสูง การจัดการ อาชีวศึกษานั้น สามารถจัดได้ทั้งในระบบโรงเรียน นอกโรงเรียน และการจัดการศึกษาที่ไม่ เป็นทางการ

เมธี ปิณฑนนท์ (2533 : 67) ได้ให้ความหมายไว้ทำนองเดียวกัน ดังนี้ อาชีวศึกษา (Vocational Education) คือ การศึกษาเพื่อเตรียมบุคลากรด้านฝีมือ ระดับคุณวุฒิที่ต่ำกว่าปริญญาตรี สำหรับอาชีพหนึ่งหรือกลุ่มอาชีพช่างและงานต่าง ๆ อาชีวศึกษาตามปกติจัดขึ้นในระดับมัธยมปลาย ซึ่งต้องจัดให้มีการศึกษาวิชาพื้นฐานทั่วไป วิชาทฤษฎีสัมพันธ์ และฝึกภาคปฏิบัติเพื่อพัฒนาฝีมือที่ ต้องการ สำหรับอาชีพหนึ่ง ๆ สัดส่วนของวิชาต่าง ๆ จะแตกต่างกัน แต่ตามปกติแล้วจะต้องเน้น การฝึกภาคปฏิบัติ

ลำออง พ่วงบุตร (2539 : 15) ได้กล่าวไว้ว่า การอาชีวศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งสำหรับประเทศที่กำลังพัฒนา ซึ่งต้องอาศัยเทคโนโลยี อาศัยแรงงานที่มีประสิทธิภาพ และความรู้ในวิชาชีพหลาย ๆ สาขาเพื่อที่จะช่วยพัฒนาบ้านเมือง

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543 : 13-14) ได้ให้ความหมายของการอาชีวศึกษาไว้ว่า การศึกษาเป็นระบบหนึ่งในสังคม ส่วนการอาชีวศึกษาเป็นระบบย่อยของการศึกษา ซึ่งเป็น การพัฒนาคุณภาพชีวิต การอาชีวศึกษาจึงเป็นการศึกษาเพื่อชีวิต โดยมุ่งให้ผู้ได้รับการศึกษาหรือ ฝึกอบรมในด้านนี้ได้มีสมรรถภาพในการทำงาน มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รวมทั้ง ความรู้ ความสามารถและทักษะในการผลิต ตลอดจนการแปรรูปและการจัดจำหน่าย

ดังจะเห็นได้ว่า การอาชีวศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่ง สำหรับประเทศที่กำลังพัฒนาและ ต้องการความมั่นคงทางเศรษฐกิจสูง ซึ่งจะต้องอาศัยกำลังคนที่มีคุณภาพ มีอาชีพที่เหมาะสมกับตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน การอาชีวศึกษา จึงเป็นกระบวนการศึกษาอีกรูปแบบหนึ่ง ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศชาติสู่ความรุ่งเรืองมั่นคงและเจริญรุ่งเรือง

สรุปได้ว่าการอาชีวศึกษา เน้นการศึกษาที่มุ่งฝึกรวมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และทักษะเพื่อสามารถประกอบอาชีพได้ตามความถนัด และสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับประเทศที่กำลังพัฒนา ซึ่งต้องการความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ดังนั้น จึงต้องอาศัยกำลังคนที่มีคุณภาพ มีอาชีพที่เหมาะสมกับตนเอง และตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน การอาชีวศึกษาจึงเป็นกระบวนการศึกษาอีกรูปแบบหนึ่งที่ใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคงและเจริญรุ่งเรือง ให้สนองความต้องการหรือสอดคล้องกับตลาดแรงงาน เพราะการจัดการอาชีวศึกษามีเป้าหมายหลัก เพื่อให้คนมีความรู้ไปประกอบอาชีพ จุดหมายก็คือการทำงานหาเลี้ยงชีพและพัฒนาสังคมเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้น การศึกษาถ้าไม่คำนึงถึงตลาดแรงงาน ก็อาจประกอบอาชีพไม่ได้ เพราะความรู้ ทักษะ ความสามารถไม่ตรงตามความต้องการหรือไม่มีแหล่งงาน ดังนั้น หัวใจสำคัญของการจัดการอาชีวศึกษาก็คือ ต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงาน (ทัศนาศาสตร์, 2542 : 19)

### 2.1.2 การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

กรมอาชีวศึกษาจัดการศึกษา และฝึกอบรมวิชาชีพเพื่อผลิตกำลังคนในระดับช่างฝีมือ ช่างฝีมือ ช่างเทคนิค และวิชาชีพชั้นสูงหรือปริญญาตรี ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสามารถสร้างงานได้ด้วยตนเอง โดยหลักสูตรประกอบไปด้วย 6 ประเภทวิชา คือ เกษตรกรรม ช่างอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม คหกรรม ศิลปกรรม และประมง สำหรับประเภทวิชาประมงได้แยกออกจากประเภทวิชาเกษตรกรรมเป็นอีกประเภทวิชาหนึ่ง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2538 : 1) ส่วนการจัดการเรียนการสอนแบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ (กรมอาชีวศึกษา, 2541 : 3 - 4)

1. จัดการเรียนการสอนในระบบโรงเรียน กรมอาชีวศึกษาดำเนินการจัดหลักสูตรระดับต่างๆ ดังนี้

1.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) รับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือเทียบเท่าเข้าศึกษาต่อ 3 ปี เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ตามสาขาวิชาที่เลือกเรียน

1.2 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าศึกษาในบางสาขาวิชา โดยจะต้องเรียน 2 ปี เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงตามสาขาวิชาที่ได้เลือกเรียน

1.3 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) รับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าศึกษา 2 ปี เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิคตามสาขาวิชาที่เลือกเรียน

1.4 หลักสูตรประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง (ปทส.) รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. เข้าศึกษาต่อ 2 ปี

2. จัดการเรียนการสอนหลักสูตร ปวช. พิเศษ (อาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท หรือ อศ. กช.) รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ (ประถมศึกษา) ซึ่งเป็นยุคเกษตรที่มีประสบการณ์ในงานเกษตร 2 - 3 ปี อายุระหว่าง 15 - 25 ปี เข้ารับการศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรม อาจกลับไปปฏิบัติงานในสวนไร่นาของตน และกลับมาศึกษาต่อให้ครบจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตร ในขณะเดียวกัน นักศึกษาวิชาสามัญหลักสูตรเร่งรัด รับวุฒิ ม.3 หรือเทียบเท่า จบการศึกษาแล้วจะได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพพิเศษ ปัจจุบันดำเนินการสอนในวิทยาลัยเกษตรกรรม

3. จัดการเรียนการสอนและฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น ซึ่งมีการจัดทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อบริการวิชาชีพแก่ชุมชน แบ่งออกเป็นหลักสูตรประเภทต่างๆ

3.1 หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น รับสมัครประชาชนทั่วไป หรือผู้สนใจที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นเป็นอย่างต่ำ เข้าศึกษาต่อหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น มีระยะเวลาแตกต่างกันตามเนื้อหาวิชา เช่น หลักสูตร 45, 75, 100, 120 และ 225 ชั่วโมง เมื่อผ่านการศึกษาแล้ว จะได้รับใบสำคัญรับรองความรู้ความสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้

3.2 หลักสูตรเสริมวิชาชีพชั้นมัธยม เป็นหลักสูตรวิชาชีพที่จัดการเรียนการสอนให้แก่แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายของโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา และโรงเรียนเอกชน

3.3 หลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพในงานบริการวิชาการด้านเกษตรกรรม โดยจัดฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรกรรมระยะสั้นแก่เกษตรกรในพื้นที่ และเกษตรกรรมเคลื่อนที่ โดยออกไปให้บริการความรู้แก่เกษตรกรในชนบท

หลักสูตรอาชีวศึกษา มีหลายระดับโดยเฉพาะหลักสูตรที่เปิดสอนอย่างแพร่หลายในกรมอาชีวศึกษา คือ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538 (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2540 (ปวส.)

สำหรับจุดมุ่งหมายทั่วไปของการอาชีวศึกษา มีดังนี้

1. เพื่อให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ นำไปปฏิบัติในอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพสามารถเลือกวิธีการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสมกับตน เพื่อสร้างสรรคความเจริญต่อชุมชน และประเทศชาติ

2. เพื่อให้เป็นผู้มีปัญญา มีทักษะในการจัดการ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่เรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและประกอบอาชีพ สามารถสร้างอาชีพและพัฒนาอาชีพให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ

3. เพื่อให้มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ มีความมั่นใจ และภาคภูมิใจในวิชาชีพที่เรียน รักงาน รักหน่วยงาน สามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้ดี โดยมีความเคารพในสิทธิและหน้าที่ของตนและผู้อื่น

4. เพื่อให้มีพฤติกรรมทางสังคมที่ดีงาม ทั้งในการทำงาน การอยู่ร่วมกัน มีความรับผิดชอบ ต่อครอบครัว หน่วยงาน ท้องถิ่นและประเทศชาติ อุทิศตนเพื่อสังคม เข้าใจและเห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น รู้จักใช้และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดี

5. เพื่อให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ มีคุณธรรม จริยธรรม และวินัยในตนเอง มีสุขภาพอนามัยสมบูรณ์เหมาะสมกับงานอาชีพนั้นๆ

6. เพื่อให้มีความตระหนัก มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ สังคม การเมืองของประเทศและของโลกปัจจุบัน มีความรักชาติสำนึกในความเป็นไทย เสียสละเพื่อส่วนรวม ดำรงรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

### 2.1.3 แนวโน้มอาชีวศึกษาในอนาคต

การอาชีวศึกษาขยายขอบเขตกว้างขวางครอบคลุมทั้งในประเทศและต่างประเทศ อันเป็นผลจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และความจำเป็นด้านการค้าและอุตสาหกรรม องค์ประกอบต่าง ๆ มีอิทธิพลกับการจัดอาชีวศึกษา คือ

1. การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ทำให้ต้องเปลี่ยนแปลงตลาดแรงงานในท้องถิ่นให้เป็นแรงงานระดับภูมิภาคและระดับชาติ เพื่อการแข่งขันการผลิตให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานมากขึ้น
2. การเปลี่ยนแปลงความเป็นอยู่ของมนุษย์ ทำให้มีความต้องการใช้แรงงานที่มีฝีมือในตลาดแรงงาน ดังนั้น การสรรหากคนเข้าทำงานจึงเปลี่ยนไปเป็นแรงงานที่ผ่านการศึกษาและฝึกอบรมในวิชาชีพขั้นสูงมากขึ้น

แนวโน้มของการอาชีวศึกษาในอนาคต อาจกล่าวได้ ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร มีงานวิจัยเรื่อง กลวิธีหรือปรับระบบอาชีวศึกษาไทย : กระบวนการคัดเลือกนักศึกษาใหม่ (อาทร จันทวิมล. 2539 : 16) พบว่า การวางแผนหลักสูตรอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับยุคใหม่ ควรพิจารณาจากสิ่งต่อไปนี้

1.1 ความชำนาญหลายทาง (Multi Skilling) หมายความว่า ผู้สำเร็จวิชาชีพต้องมีความรู้ความชำนาญหลาย ๆ อย่าง สามารถทำงานได้หลายลักษณะ ดังนั้น การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนจึงต้องเอื้อในเรื่องนี้ด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 ความสามารถในการปรับเปลี่ยนสาขางาน (Flexibility) หมายความว่า หลักสูตรจะต้องยืดหยุ่นให้สามารถปรับเปลี่ยนสาขางานได้ ในกรณีที่เรียนสาขาหนึ่งแล้วไม่ชอบ ต้องการเปลี่ยนสาขาใหม่ ก็สามารถปรับเรียนเพิ่มได้ ไม่จำเป็นต้องเริ่มต้นใหม่ทั้งหมด

1.3 ความสามารถในการพัฒนาตนเองให้เหมาะกับงาน (Retainability) หมายความว่า ผู้ที่ทำงานแล้ว สามารถศึกษาหาความรู้หรือเรียนเพื่อพัฒนาตนเองได้ตลอดเวลา เป็นการเปิดโอกาสให้กับผู้ที่ทำงานแล้วได้พัฒนาตนเองอยู่เสมอเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการทำงาน

1.4 การประกอบอาชีพอิสระ (Entrepreneurship) หมายความว่า หลักสูตร จะต้องสอนให้สามารถสร้างงานด้วยตนเองได้ รู้รู้ทางในการประกอบอาชีพอิสระ ในกรณีที่ไมต้องการเป็นลูกจ้างใครหรือไม่สามารถหางานทำได้

1.5 การเทียบโอนหน่วยกิต (Credit Transfer) หมายความว่า เปิดโอกาสให้ ผู้ที่มีความรู้หรือประสบการณ์ในวิชาชีพ หรือเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถสอบเทียบความรู้เข้าสู่ ระบบการศึกษาได้

1.6 การศึกษาต่อเนื่อง (Continuing Education) หมายความว่า หลักสูตร ต้องจัดให้เอื้อกับผู้เรียน ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต เงื่อนไขหรือข้อกำหนดต่างๆ ควร เปลี่ยนแปลงถ้าผู้เรียนมีความประสงค์จะเรียนรู้ หรือหาประสบการณ์เมื่อไรก็สามารถทำได้ตลอดเวลา

หลักเกณฑ์การจัดหลักสูตรการอาชีวศึกษา ควรจะมีลักษณะ 4 ประการ ดังนี้

1. จัดวิชาพื้นฐานทั่วไปให้กว้าง เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การจัดการ การเพิ่มผลผลิต การประกอบอาชีพอิสระ เป็นต้น
2. ฝึกวิชาเทคนิคพื้นฐานให้แน่น เช่น ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์พื้นฐาน การใช้เครื่องมือเครื่องจักรเบื้องต้น หลักการทำงานของคอมพิวเตอร์ เป็นต้น
3. ศึกษาวิชาชีพเฉพาะให้เชี่ยวชาญ โดยเรียนรู้อย่างละเอียด ให้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องเกี่ยวข้องกับการทำงาน
4. ฝึกปฏิบัติจากสถานประกอบการ ให้ออกไปฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการต่าง ๆ เพื่อหาความรู้และประสบการณ์ตรงจากสถานประกอบการ นอกจากจะได้รับความรู้และประสบการณ์แล้ว ยังได้มีโอกาสเรียนรู้บรรยากาศในการทำงานจริง เรียนรู้การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและผู้ร่วมงาน มีมนุษยสัมพันธ์ และทำงานร่วมกัน เป็นต้น

2. ด้านการบริหารการอาชีวศึกษา มีการกระจายงานและมอบอำนาจไปให้ภูมิภาคและสถานศึกษา แผนผลิตกำลังคนและหลักสูตรต้องให้สอดคล้องกับท้องถิ่น รูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาในอนาคตจะเป็นการร่วมมือประสานงาน ระหว่างผู้ผลิตหรือหน่วยจัดการศึกษากับแหล่งใช้กำลังคนหรือสถานประกอบการมากขึ้น นอกจากนี้ ยังมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐบาลและเอกชนในการกำหนดนโยบายการผลิตกำลังคนและการพัฒนา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า เมื่อผู้ผู้ใดเห็นไปใช้ประโยชน์ในการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หลักสูตรต้องจัดให้เหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพในการประกอบอาชีพ ซึ่งจะจัดในรูปแบบ วิทยาลัยหรือโรงเรียนโรงงาน (Dual System)

3. ด้านการเรียนการสอน แนวโน้มมุ่งส่งเสริมการประกอบอาชีพจะประกอบอาชีพอิสระ หรือเป็นผู้ประกอบการเองมากขึ้น เนื่องจากปัญหาภาวะเศรษฐกิจ ดังนั้น ควรจะเริ่มด้วยการฝึก วิเคราะห์การพัฒนาทักษะ และความคิดรวบยอด โดยยึดผู้เรียนซึ่งครูผู้สอนจะต้องตระหนักในเรื่อง ต่อไปนี้

3.1 ความถนัด ความสนใจ และโอกาสของผู้เรียน จะต้องกำหนดไปว่าผู้เรียน เป็นใคร ผู้เรียนเป็นจำนวนมากมีศักยภาพสูงในการออกไปปฏิบัติงานในสาขาต่างๆ แต่จะมี ผู้เรียนจำนวนน้อยที่สามารถออกไปเป็นเจ้าของกิจการได้ ดังนั้น ในกลุ่มของผู้เรียนมีส่วนน้อยที่ สนใจเรียน เพื่อเป็นเจ้าของกิจการ

3.2 ทักษะที่จำเป็นในการประกอบอาชีพ ผู้สอนสามารถกำหนดทักษะที่จำเป็นใน การประกอบอาชีพต่างๆ ได้ การสอนทักษะนับว่าเป็นสิ่งจำเป็น มิฉะนั้นแล้วจะเป็นว่าไม่ได้ให้ความ รู้แก่ผู้เรียนไปมากมายในด้านการศึกษาทั่วไป แต่ไม่ได้ให้การฝึกทักษะที่จำเป็นในการประกอบ อาชีพอย่างเพียงพอ

3.3 ความถนัด ความสนใจ และประสบการณ์ของผู้สอน มีผู้สอนจำนวนน้อยมาก ที่จะเข้าใจการจัดและบริหารงานของสถานประกอบการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรื่องการเงิน ที่กล่าวมาแล้ว ผู้เรียนจะมีโอกาสได้ศึกษาหาความรู้มากขึ้น สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต ทั้งที่อยู่ในวัยเรียนและวัยทำงาน หลักสูตรสามารถเชื่อมโยง ถ่ายโอน และเทียบประสบการณ์จาก การเรียนรู้และการทำงานได้ ผู้เรียนสามารถหาประสบการณ์ทั้งในและนอกห้องเรียนได้ตลอดเวลา สถานศึกษาจะเปิดกว้างให้โอกาสกับผู้ที่ทำงานแล้วได้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ โดยจัดหลักสูตรให้ หลากหลาย ยืดหยุ่น และเอื้อต่อผู้เรียน ซึ่งจะต้องให้ความสำคัญต่อทักษะของงานอาชีพ ในการที่ จะเพิ่มเติมวิชาใดลงในหลักสูตร จะต้องฝึกให้ผู้เรียนมีทักษะถึงขั้นที่เป็นที่ยอมรับได้ ถ้าผู้เรียนจบ ไปแล้วไม่มีความรู้ความสามารถและทักษะที่จะทำงานได้ จัดได้ว่าผู้สอนไม่ได้ทำหน้าที่ของตน ดังนั้น การจัดหลักสูตรควรจะทำให้ได้ก็ต่อเมื่อผู้เรียนมีความพร้อม และจะต้องจัดโปรแกรมงาน อาชีพให้เหมาะกับผู้เรียนแต่ละคนและต้องสนองตอบในการฝึกทักษะที่เป็นที่ต้องการในวงการ ธุรกิจ อีกทั้งจะต้องมีทักษะทางด้านเทคนิค ซึ่งถือเป็นหลักในการจัดโปรแกรมของการอาชีวศึกษา ประเทศที่พัฒนาส่วนใหญ่ได้เริ่มปรับเปลี่ยนการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วน ที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิรูประบบอาชีวศึกษา หลังจากที่ตระหนักดีว่าระบบการศึกษาในปัจจุบันไม่ สามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและเศรษฐกิจได้ การพัฒนาอาชีวศึกษามีความ เป็นไปได้ คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 91 - 93)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การสร้างหลักประกันว่า แต่ละบุคคลมีสิทธิในการศึกษาได้ตลอดชีพ และขยายโอกาสทางการศึกษา โดยการผสมผสานความรู้ จากการทำงานเข้ากับการศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบจากบุคคลและสถานประกอบการ

ที่ผ่านมามาการอาชีวศึกษาบางส่วน เนื้อหาที่เรียนไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน จึงเป็นสาเหตุให้ภาคเอกชนไม่พึงพอใจในคุณภาพของแรงงานอาชีวศึกษา ที่เป็นเช่นนี้ สาเหตุสำคัญก็คือ การขาดความร่วมมือในการฝึกระหว่างสถานศึกษากับภาคเอกชน ระหว่างรัฐบาล ส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น รวมไปถึงหน่วยงานต่างๆ ของภาครัฐด้วย ดังนั้น การอาชีวศึกษาในอนาคต จะต้องเน้นความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานรัฐ และสถานศึกษากับ หน่วยงานของภาคเอกชนมากขึ้น ตลอดจนชุมชนท้องถิ่นจะต้องมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาเช่นเดียวกัน รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาจะปรับเปลี่ยนระบบใหม่ เป็นการแลกเปลี่ยนทรัพยากรมนุษย์ วัสดุ อุปกรณ์ การจัดการและเทคโนโลยีระหว่างสถานศึกษากับ สถานประกอบการ หน่วยงาน สมาคม องค์กร ชุมชน ท้องถิ่น ครอบครั (ทัศนฯ แสงสัคดี. 2539 : 184)

ดังนั้น หลักสูตรของอาชีวศึกษาจะต้องมีการบูรณาการวิชาความรู้ในชั้นเรียนกับการเรียนรู้ในสถานประกอบการ ในส่วนของการทำงาน อีกทั้งในการที่จะต้องมีกรนำเทคโนโลยี และสื่อต่างๆ ที่ทันสมัยมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพสูงและเสียค่าใช้จ่ายน้อย

4. ด้านการฝึกงานในสถานประกอบการ การฝึกงานในสถานประกอบการนั้น อาจกล่าวได้ว่า สถานประกอบการ เป็นโรงฝึกงานอีกแห่งหนึ่งที่ใกล้เคียงกับสภาพการทำงานจริงมากที่สุด ในอนาคตจะได้รับการปรับปรุงเพื่อจูงใจผู้เรียนให้ได้รับมาตรฐานการศึกษาที่สูงขึ้น โดยปรับโครงสร้างกระบวนการทำงาน ดังนี้ (Hamilton. 1997 : 72 - 73)

4.1 เพิ่มการเรียนรู้ในแนวกว้างและแนวลึก ตามเป้าหมายกลางของการเรียนรู้ (Central Goal) เพื่อฝึกฝนทักษะทางด้านอาชีพ ให้ทุกคนมีทักษะความรู้ที่จะทำงานได้

4.2 ให้ทุกคนมั่นใจในความเท่าเทียมกันด้านการเรียนรู้ โดยให้มีโอกาสเรียนรู้ทักษะสูงขึ้น ไม่ใช่เพียงเพื่อที่จะให้ได้ประกาศนียบัตรหรือปริญญาเท่านั้น

4.3 บุคลากรในหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายในการฝึกงาน จะต้องดำเนินการตรวจสอบการเรียนรู้พื้นฐานการทำงาน ในการใช้เครื่องมือเครื่องจักรได้ และยินดีให้คำปรึกษากับบุคลากรในหน่วยงานและสถานศึกษา โดยให้เรียนรู้บทบาทในการทำงานร่วมกัน

4.4 บุคลากรทั่วไปในหน่วยงาน สามารถเรียนรู้ทักษะหลายๆ อย่างจากสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อนำไปประกอบอาชีพ โดยผู้สอนจะต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีความกระตือรือร้นและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้น เน้นการศึกษาที่มุ่งฝึกอบรมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและทักษะเพื่อสามารถประกอบอาชีพได้ตามความถนัดและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับประเทศที่กำลังพัฒนา ซึ่งต้องการความมั่นคงทาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เศรษฐกิจ ดังนั้น จึงต้องอาศัยกำลังคนที่มีคุณภาพ มีอาชีพที่เหมาะสมกับตนเอง และตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

การอาชีวศึกษา จึงเป็นกระบวนการศึกษาอีกรูปแบบหนึ่ง ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคงและเจริญรุ่งเรือง ให้สนองความต้องการหรือสอดคล้องกับตลาดแรงงาน เพราะการจัดการอาชีวศึกษามีเป้าหมายหลัก เพื่อให้คนมีความรู้ไปประกอบอาชีพ จุดหมายก็คือการทำงานหาเลี้ยงชีพและพัฒนาสังคมเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้น การศึกษาถ้าไม่คำนึงถึงตลาดแรงงานก็อาจประกอบอาชีพไม่ได้ เพราะความรู้ ทักษะ ความสามารถไม่ตรงกับที่เขาต้องการหรือไม่มีแหล่งงาน ดังนั้น หัวใจสำคัญของการจัดการอาชีวศึกษาก็คือ ต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงาน (ทัศนา แสงศักดิ์. 2542 : 19)

อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า การอาชีวศึกษาในอนาคต จำเป็นจะต้องให้ผู้เรียนได้เรียนรู้งานต่าง ๆ ในการฝึกงานร่วมกับสถานประกอบการ อีกทั้งจะต้องมีการพัฒนาให้เป็นระบบมากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการประกอบอาชีพ นอกจากนั้น สถานประกอบการและสถานศึกษา จะต้องร่วมมือกันในการฝึกฝนอบรมผู้เรียนในด้านทักษะความรู้ ทัศนคติ บทบาทภาระหน้าที่และความรับผิดชอบในการทำงาน นอกจากนั้นแล้ว ต้องเป็นบุคคลที่เก่ง ดี มีความสุข

## 2.2 การเตรียมความพร้อม

การประกันคุณภาพภายใน เป็นกระบวนการที่สร้างความเชื่อมั่นว่า สถานศึกษาได้ดำเนินการตามภารกิจหลักได้อย่างมีคุณภาพ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องและสังคม มีความพึงพอใจและเกิดความเชื่อถือ ในสถานศึกษา

### 2.2.1 ความหมายของความพร้อม

นักการศึกษาให้ความหมายของความพร้อม ซึ่งสามารถนำมาเป็นแนวทางเกี่ยวกับการปฏิบัติในการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้ ดังนี้

จิตรา วสุวานิส (2518 : 25-31) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความพร้อม หมายถึง การที่คนเราจะทำสิ่งใดด้วยความเชื่อมั่นนั้น ต้องอาศัยความตื่นตัวทางด้านจิตใจ ความพร้อมทางด้านร่างกาย ความพร้อมทางด้านอารมณ์และสังคมและความพร้อมทางด้านวุฒิภาวะ

จำลอง อัสวาวุฒิ (2538 : 13) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความพร้อม หมายถึง สภาพที่เตรียมพร้อมในการที่จะดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ ให้สำเร็จลุล่วงไปได้โดยมีประสิทธิภาพ อันเป็นผลมาจากการเตรียมการไว้แล้วอย่างพร้อมมูล สำหรับการกระทำในกิจกรรมนั้น ๆ

ทวี ท่อแก้ว และอบรม สนิทบาล (อ้างใน ชลลดา วงษ์สกุล. 2541 : 10) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความพร้อม หมายถึง ลักษณะในตัวบุคคลที่สามารถรวบรวมขึ้นเป็นเครื่องมือ ที่ใช้ในการตอบสนอง สิ่งใดสิ่งหนึ่ง หมายถึงการเตรียมที่จะเจริญออกงามต่อไป หรือการที่จะก้าวหน้าต่อไป

จากนักการศึกษาได้กล่าวไว้ข้างต้นเกี่ยวกับความพร้อม สรุปได้ว่า ความพร้อม หมายถึง การดำเนินกิจกรรมที่ได้มีการเตรียมเพื่อให้มีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้นและเกิดความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 2.2.2 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

กรมสามัญศึกษา (2540 : 61) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการที่ยกมาตรฐานของสิ่งที่จะประกันให้เข้าสู่มาตรฐานคุณภาพหรือเมื่อสิ่งนั้นยังไม่เข้ามาตรฐานหรือยกระดับของมาตรฐานคุณภาพให้สูงขึ้น

สงบ ลักษณะ (2540 : 1) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การวางแผนและการปฏิบัติของหน่วยผลิต ที่มุ่งจะผลิตสิ่งที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของผู้ใช้ผลิต

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2541 : 4) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษามีแนวทางจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน และสอดคล้องกับหลักการนโยบายและจุดเน้นของแผนการศึกษาของรัฐ ได้ดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อคุณภาพการศึกษาที่ดีของผู้เรียน

สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย (2541 : 2) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรมแนวปฏิบัติใด ๆ ที่หากได้ดำเนินการตามระบบและแผนที่วางไว้แล้ว จะทำให้เกิดความมั่นใจว่าจะได้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์

สมศักดิ์ สนิทระเวช (2541 : 32) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่จะผลักดันให้ปัจจัยต่าง ๆ มีคุณภาพและนำไปสู่การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างแท้จริง

กรมอาชีวศึกษา (2542 : 1) ได้ให้ความหมายของ การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรมหรือการปฏิบัติใด ๆ ที่ได้ดำเนินการตามระบบและแผนที่วางไว้แล้ว ทำให้เกิดความเชื่อมั่นและยอมรับว่าผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษา มีคุณภาพและคุณลักษณะตรงตามที่พึงประสงค์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากนี้ รุ่ง แก้วแดง (2544 : 9) ได้ให้ความหมายของ การประกันคุณภาพการศึกษา คือ การประกันคุณภาพการเรียนรู้

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นกระบวนการหรือแนวทางปฏิบัติที่เป็นระบบแบบแผนในการดำเนินงาน เพื่อสร้างความมั่นใจได้ว่าสถานศึกษา จะสามารถจัดการศึกษาให้ผู้สำเร็จมีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นไปตามเป้าหมาย และได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของสังคม ซึ่งหมายถึงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานั้นเอง

### 2.2.3 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 11) ได้ให้หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ได้แก่

1. จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นที่น่าพอใจตามมาตรฐานการศึกษา โดยเป้าหมายที่สำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2. การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ตามจุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ และการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการ ที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผน ตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะ และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ มีความโปร่งใส และมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

3. การประกันคุณภาพ เป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู - อาจารย์ และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่ หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตาม ประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

การจัดการศึกษาเป็นการพัฒนาคน และการพัฒนาคนให้มีคุณภาพได้นั้น จำเป็นต้องมีการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 24-25) ได้กำหนดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

มาตรา 47 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรับรองการประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่ง อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือ ในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากรคณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรองที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น

มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใด ไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข

#### 2.2.4 แนวทางการดำเนินงานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การดำเนินงานที่สำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality Control) เป็นการดำเนินงาน เพื่อการเข้าสู่คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย

1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ทั้งในด้านผู้เรียน กระบวนการและปัจจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 การดำเนินงานพัฒนาไปสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยมุ่งเน้นระบบและกลไกการปฏิบัติงานตามแผน รวมทั้งการติดตาม กำกับ การดำเนินงานอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง และปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

2. การตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Audit and Intervention) เป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนและเฝ้าระวังการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายหรือมาตรฐานที่กำหนด ประกอบด้วย

2.1 การตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงานทั้งระบบ ด้วยตนเองของสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุง และพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

2.2 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบในพื้นที่ ควรส่งเสริม สนับสนุน รวมทั้งเฝ้าระวังและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

2.3 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยหน่วยงานภายนอก ที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย เพื่อรายงานคุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับประเทศ

3. การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (Quality Assessment) เป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อประเมินและรับรองว่า สถานศึกษาจัดการศึกษาได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

#### 2.2.5 ระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้ดำเนินการส่งเสริมการประเมินผลภายในของสถานศึกษา โดยได้จัดทำ “โครงการวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในหมวดที่ 6 ที่กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อรับการประเมินภายนอกจากสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้งในทุกๆ 5 ปี

ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษานั้น สถานศึกษาจะต้องทำการประเมินผลภายในของสถานศึกษาเอง โดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงานเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนเป็นประจำทุกปีการศึกษา

ความหมายของการประเมินผล

การประเมินผล คือ การตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกวัดโดยการเทียบเกณฑ์ จุดเน้นของการประเมินอยู่ที่ความยุติธรรมและความเหมาะสมของเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินที่มีความโปร่งใสและเปิดเผย นอกจากนี้การประเมินผลที่ดีต้องอยู่บนฐานของข้อมูลที่มีความตรงและเชื่อถือได้ ซึ่งได้มา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากกระบวนการวัดผลที่มีคุณภาพ ซึ่งสามารถให้ผลการวัดที่ถูกต้องสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง

การจัดประเภทของการประเมินผล

การประเมินผลสามารถจัดประเภทได้หลายประการ ขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดประเภท ดังนี้

### 1. บทบาทของการประเมิน

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation) เป็นการประเมินผลที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่สะท้อนจุดเด่นและจุดบกพร่องในการดำเนินงาน ผลการประเมินสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น แม้ในขณะที่การดำเนินงานยังไม่สิ้นสุด

1.2 การประเมินผลสรุป (Summative evaluation) เป็นการประเมินผลหลังจากที่การดำเนินงานสิ้นสุดลงแล้ว เป็นการให้ข้อมูลที่ช่วยในการตัดสินคุณภาพของผลการดำเนินงานและช่วยในการตัดสินใจขนาดของการดำเนินงานหรือโครงการว่าควรยุติ ขยายงาน หรือปรับการดำเนินงานอย่างไรต่อไป

การประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปต่างมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานทั้งคู่ เป็นขั้นตอนที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน แตกต่างกันในระยะเวลาของการดำเนินงาน การประเมินความก้าวหน้าจะกระทำในระหว่างที่กำลังมีการดำเนินงานหรือโครงการ และให้ข้อมูลที่ช่วยในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาการดำเนินงาน ทำให้การปฏิบัติงานดำเนินงานไปตามแผนงานที่กำหนด ส่วนการประเมินผลสรุปจะกระทำหลังจากการปฏิบัติงานสิ้นสุดลงแล้วและข้อมูลที่ได้อาจใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจขนาดของโครงการ

### 2. ระยะเวลาของการประเมินผล

การประเมินผลเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ไม่ว่าจะเป็นช่วงใดของการปฏิบัติงานสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ระยะ ดังนี้

2.1 การประเมินผลก่อนการดำเนินงาน เช่น การประเมินผลนักเรียนก่อนการเรียนการสอน เป็นการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน วิธีการประเมินที่ใช้ในขั้นตอนนี้ ได้แก่ การประเมินบริบท (Context evaluation) หรือการประเมินความต้องการจำเป็น (Need assessment) ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการปฏิบัติงาน

2.2 การประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน เช่น การประเมินผลนักเรียนระหว่างที่กำลังมีการเรียนการสอนอยู่ เป็นการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงาน การประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation) หรือการประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินที่เกิดขึ้นในขั้นตอนนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3 การประเมินผลหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน เช่น การประเมินผลเพื่อตัดสิน การเลื่อนชั้นของนักเรียน การประเมินผลสรุป (Summative evaluation) หรือการประเมินผลผลิต (Product evaluation) เป็นการประเมินที่เกิดขึ้นในขั้นตอนนี้

### 3. ผู้ทำการประเมินผล

ในการประเมินผล ผู้ทำการประเมินผลแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม คือ

3.1 การประเมินผลโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน เรียกว่า การประเมินผลภายใน (Internal evaluation) มีข้อดีที่ผู้ประเมินมีความรู้จึงนำมองตนเองได้ดีกว่าผู้อื่น แต่อาจมีข้อจำกัดที่ผู้ประเมินอาจไม่ใช่มืออาชีพ กระบวนการประเมินอาจทำได้ไม่รอบด้านหรือใช้วิธีการที่ไม่เหมาะสม และมักจะมีจุดอ่อนที่โต้เถียงกันเสมอเกี่ยวกับความลำเอียงหรืออคติในการประเมิน เนื่องจากผู้ประเมินตนเอง อาจให้ข้อมูลที่ลำเอียงเข้าหาตนเอง อย่างไรก็ตาม หากสามารถขจัดปัญหานี้ได้ การประเมินตนเองหรือการประเมินผลภายในก็จะประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงานเพราะเป็นการทำงานที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ทำให้ได้ข้อมูลป้อนกลับในการพัฒนาการทำงาน

3.2 การประเมินผลโดยบุคลากรภายนอกที่ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน หรือสิ่งที่ถูกประเมิน แต่มีความชำนาญในวิชาชีพของการประเมิน เรียกว่าการประเมินผลภายนอก (External evaluation) ผลการประเมินมาจากกลุ่มบุคคลที่มีประสบการณ์ในการประเมินซึ่งเป็นที่เชื่อถือกันว่าให้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และมีความเป็นกลาง แต่ก็อาจมีข้อจำกัดในด้านความครอบคลุมครบถ้วนของสิ่งที่ถูกประเมิน รายละเอียดของข้อมูลที่ช่วยในการปรับปรุงการทำงานอาจน้อยกว่าการประเมินผลภายใน เพราะผู้ประเมินภายนอกจะเข้าใจในบริบทของหน่วยงานที่ถูกประเมินน้อยกว่าบุคคลที่อยู่ภายใน และเป็นการประเมินที่เน้นผลภาพรวมในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในช่วงเวลาที่คณะผู้ประเมินได้เข้าไปทำการประเมิน

### 4. สิ่งที่ถูกประเมิน

การประเมินผลโดยทั่วไป สิ่งที่ถูกประเมิน ได้แก่

4.1 การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายังมีจุดใดบ้างที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการบรรลุผล ทำให้สามารถวางแผนการดำเนินงานได้สอดคล้องและสนองความต้องการของหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นการประเมินเพื่อนำผลไปใช้ในการวางแผนปฏิบัติการหรือดำเนินโครงการใด ๆ

4.2 การประเมินปัจจัยเข้า (Input evaluation) เป็นการประเมินตัวป้อนที่ใช้ในการดำเนินงาน เช่น บุคลากร สถานที่ งบประมาณ ซึ่งทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงานและเป็นการเตรียมความพร้อมของปัจจัยต่าง ๆ สำหรับการดำเนินงานต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการดำเนินงาน ซึ่งทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่กำลังเกิดขึ้นในการทำงาน ทำให้มีข้อมูลที่ช่วยในการปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายดียิ่งขึ้นก่อนที่การดำเนินงานจะสิ้นสุดลง

4.4 การประเมินผลผลิต (Product evaluation) เป็นการประเมินผลสิ่งที่เกิดขึ้นหลังการดำเนินงานสิ้นสุดว่าบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด

4.5 การประเมินผลกระทบ (Impact evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นภายหลังการดำเนินงาน แต่สิ่งที่ประเมินเป็นผลซึ่งอาจไม่ได้คาดหมายมาก่อน และเป็นไปได้ทั้งผลทางบวกและลบ

## 2.3 การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่มีคุณภาพ มีความสามารถเต็มศักยภาพ มีการพัฒนาที่สมดุลทั้งปัญญา จิตใจ ร่างกาย และสังคม โดยเฉพาะในสังคมโลกปัจจุบัน และอนาคตที่ประเทศไทยเข้าสู่การแข่งขันในประชาคมโลก การศึกษาต้องถูกยอมรับจากนานาประเทศว่า มีคุณภาพทัดเทียมกับมาตรฐานสากล การจัดอาชีวศึกษานับว่าเป็นภารกิจหนึ่งที่มีความสำคัญยิ่งในการผลิตกำลังคนระดับกลางด้านวิชาชีพ เพื่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งในปัจจุบันพบว่า มีปัจจัยทั้งภายในและภายนอกหลายประการที่กรมอาชีวศึกษาเห็นว่า ควรมีการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ เพื่อให้ผู้ใช้กำลังคนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและสังคม เกิดความมั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่ได้รับรองโดยองค์กรประกันคุณภาพแล้ว มีคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ ทั้งนี้โดยการปรับแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพที่ได้ดำเนินการอยู่แล้ว เช่น การประเมินสถานศึกษาดีเด่น การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยใช้ระบบ ISO การวัดมาตรฐานวิชาชีพ เป็นต้น โดยได้มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอาชีวศึกษา ดังนี้ (กรมอาชีวศึกษา, 2542 : 1-7)

1. พัฒนาให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพอาชีวศึกษา เพื่อเป็นการยกระดับและรักษามาตรฐานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา โดยเน้นหลักการให้สถานศึกษาจัดระบบการควบคุม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของตนเอง การตรวจสอบประเมิน เพื่อรับรองคุณภาพจากภายนอกให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับสากลต่อไป

2. ส่งเสริมและให้ความสำคัญแก่สถานศึกษา ในการจัดระบบการประกันคุณภาพ เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาด้านต่าง ๆ โดยมุ่งหวังให้สถานศึกษาในสังกัดได้รับการพัฒนาให้มีมาตรฐานใกล้เคียงกัน

3. กำหนดรูปแบบ วิธีการ และขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพอาชีวศึกษาเป็นแนวทางให้สถานศึกษาดำเนินงาน โดยแต่ละสถานศึกษาอาจนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาเพิ่มเติมให้เหมาะสมกับสภาพการณ์และความพร้อมของสถานศึกษา

4. สนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาประเภทต่าง ๆ ในสังกัดกับหน่วยงานการศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับภาคเอกชน สมาคมวิชาการและวิชาชีพ องค์กรชุมชนในกิจกรรมการประกันคุณภาพให้ทราบและยอมรับอย่างกว้างขวาง

5. ส่งเสริมให้มีการรายงาน เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา ให้เป็นที่ยอมรับอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

#### แนวปฏิบัติ

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามกรอบนโยบายดังกล่าว จึงได้กำหนดแนวปฏิบัติในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอาชีวศึกษาของกรมอาชีวศึกษา ดังนี้

1. จัดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพระดับกรม ภาค และระดับสถานศึกษาขึ้นเป็นการเฉพาะ เพื่อทำหน้าที่พัฒนา บริหาร ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จอย่างเป็นระบบ

2. จัดให้มีคู่มือและเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพอาชีวศึกษาที่เหมาะสมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้เป็นแนวทางดำเนินงานไปในทิศทางและมาตรฐานเดียวกัน

3. ให้ความสำคัญแก่สถานศึกษา ในการดำเนินงานจัดระบบการประกันคุณภาพภายนอกของตนเองตามศักยภาพและความพร้อม แล้วจัดให้มีการตรวจสอบประเมินจากภายนอก และมีการรับรองคุณภาพเมื่อสถานศึกษาเห็นว่ามีความพร้อมและเหมาะสม

4. ให้ความสำคัญกับวิธีการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพตามหลักสากล และมาตรฐานวิชาชีพในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยยึดแนวทางปฏิบัติงานตามแผนภูมิการบริหารสถานศึกษา ทั้งนี้ให้ครอบคลุมการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่าง ๆ ของการจัดอาชีวศึกษา ดังต่อไปนี้

- 4.1 ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาแต่ละแห่ง
- 4.2 หลักสูตรการศึกษา
- 4.3 ครู อาจารย์
- 4.4 สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน
- 4.5 วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องจักรสำหรับการเรียนการสอน
- 4.6 สภาพแวดล้อม แหล่งการเรียนรู้ และกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา
- 4.7 การวัดผลการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้เป็นมาตรฐาน
- 4.8 การบริหารและการจัดการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.9 องค์ประกอบอื่น ๆ

5. กรมอาชีวศึกษา และสถานศึกษาจะเปิดโอกาสให้บุคคลและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการประกันคุณภาพ ขั้นตอนต่างๆ เพื่อให้เกิดความร่วมมือและการยอมรับจากภายนอกอย่างกว้างขวาง

6. จัดให้มีคณะกรรมการดำเนินงานในการตรวจสอบประเมิน และรับรองคุณภาพ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการและวิชาชีพ ผู้แทนสถานประกอบการ และชุมชน ทั้งนี้โดยให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอบุคคลที่จะเป็นคณะกรรมการทั้งการประเมินภายในและภายนอก ตามกระบวนการประกันคุณภาพ

7. ให้มีการรายงาน เผยแพร่ และการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานและสัมฤทธิ์ผลเป็นระยะ ๆ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและเพื่อสร้างความมั่นใจในการรับรองมาตรฐานการอาชีวศึกษาต่อไป

แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอาชีวศึกษานี้ เป็นแนวทางปฏิบัติ ที่กรมอาชีวศึกษาจะนำมาใช้ให้เกิดการดำเนินการ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา โดยเฉพาะในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้งนี้จะต้องมีการจัดทำคู่มือ เกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนดำเนินงาน เพื่อการนำไปปฏิบัติให้บรรลุได้ตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการทำงาน จะต้องคำนึงถึงเงื่อนไขสำคัญที่จะทำให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นผลที่ได้จากการวิจัยในสถานศึกษานำร่อง ได้แก่ ผู้บริหารจะต้องมีความตระหนัก เข้ามามีส่วนส่งเสริม สนับสนุน และร่วมคิดร่วมทำ รวมทั้งจะต้องมีการทำงานเป็นทีม โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ต้องได้รับการเตรียมความพร้อมให้มองเห็นคุณค่า และมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน และดำเนินการอย่างต่อเนื่องร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมีการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ

ดังนั้นในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอน ควรจะต้องมีการเตรียมในเรื่องต่าง ๆ โดยการเตรียมที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ

1. การเตรียมความพร้อมของบุคลากร ปัญหาสำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือการที่บุคลากรในสถานศึกษายังไม่เข้าใจชัดเจนว่าการประกันคุณภาพภายในก็คือการบริหารคุณภาพที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานตามปกติ และเป็นงานที่ต้องทำอยู่แล้ว จึงทำให้รู้สึกว่าเป็นการเพิ่มภาระ นอกจากนั้น บุคลากรในสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่คุ้นกับการเน้นคุณภาพและวิธีการทำงาน ที่มีการตรวจสอบ บางครั้งจึงเกิดการต่อต้าน จำเป็นต้องสร้างความตระหนัก และพัฒนาความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรเป็นอันดับแรก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. การสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายใน และการทำงานเป็นทีม การประกันคุณภาพภายใน เป็นเรื่องที่บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนต้องร่วมกันทำเป็นทีม จึงจำเป็นที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องปลุกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกฝ่ายมองเห็นคุณค่า และมีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ถ้าบุคลากรยังมีความเข้าใจแตกต่างกันไปคนละทิศ คนละทาง และไม่มีทัศนคติที่ดี การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาก็ทำให้สำเร็จได้ยาก ด้วยเหตุนี้ จึงจำเป็นที่จะต้องปรับความคิดของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับเดียวกันก่อน

3. การพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน บุคลากรส่วนใหญ่ยังเข้าใจวิธีการประกันคุณภาพภายในน้อย และไม่รู้ว่าจะดำเนินการอย่างไรในแต่ละขั้นตอน รวมทั้งยังขาดทักษะในการประเมินตนเอง จึงควรฝึกอบรมให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถดำเนินการประกันคุณภาพได้โดยมีรูปแบบที่ควรใช้ คือ

3.1 การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยให้ทุกคนได้เข้าร่วมประชุม ถ้าสามารถหาบุคลากรที่มีความสามารถเป็นแกนนำได้ ควรมอบหมายให้แกนนำเป็นผู้รับผิดชอบจัดการ

3.2 ในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ควรแบ่งเป็นช่วง ๆ ตามกิจกรรมที่จะดำเนินการในแต่ละช่วง ดังนี้

- ช่วงแรก เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับภาพรวมของระบบการประกันคุณภาพภายใน กระบวนการบริหารงานคุณภาพ แล้วเริ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการในแต่ละปี ต่อจากนั้นก็ให้ร่วมกันปฏิบัติจริง ในการวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการ

- ช่วงที่ 2 เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการกำหนดกรอบและวางแผนการประเมิน การสร้างเครื่องมือการประเมิน ต่อจากนั้นก็ดำเนินการรวบรวมข้อมูล ตามกรอบและแผนการประเมิน

- ช่วงที่ 3 เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการประเมิน และการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (self study report) โดยจัดประชุมปฏิบัติการหลังจากที่บุคลากรมีการปฏิบัติงาน และมีการประเมินตนเองตามแผนไปแล้วระยะหนึ่ง

4. การแต่งตั้งคณะกรรมการ การประกันคุณภาพภายใน เป็นภารกิจของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา แต่ในการดำเนินงานจำเป็นจะต้องมีผู้รับผิดชอบในการประสาน กำกับ ดูแล ช่วยเหลือ สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกัน และเชื่อมโยงกันเป็นทีม โดยผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบสำคัญที่สุด คือผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งควรดำเนินการร่วมกับบุคลากรหลักที่ได้รับมอบหมายในรูปของคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

คณะกรรมการหรือคณะทำงานดังกล่าว อาจไม่จำเป็นต้องตั้งขึ้นมาใหม่ ถ้าสถานศึกษามีกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ อยู่แล้ว ก็ให้กรรมการเหล่านี้รับผิดชอบเอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งงานไว้สำหรับการเชิงงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตเห็นไปใช้ประโยชน์ตามการดำเนินงานไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นกรรมการประกันคุณภาพในด้านต่างๆ ได้ และให้ผู้ที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่ายหรือทุกระดับที่ปฏิบัติงานตามปกติเข้าร่วม เพราะการประกันคุณภาพภายในมีเป้าหมาย เพื่อปรับปรุงการทำงานปัจจุบันให้ดีขึ้น ผู้ดำเนินการจึงต้องเป็นผู้ที่คุ้นเคยกับงานที่ตนเองทำ ไม่ใช่มอบหมายให้คนที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานนั้นๆ มาดำเนินการ

ในกรณีที่สถานศึกษายังไม่มีกรรมการ ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการโดยมอบหมายให้บุคลากรเข้าร่วมเป็นกรรมการเพื่อช่วยกันจัดทำแผนดำเนินการพัฒนา และประเมินคุณภาพในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบตามภารกิจของตน

การตั้งคณะกรรมการ ควรพิจารณาตามแผนภูมิโครงสร้างการบริหาร ฝ่ายที่รับผิดชอบงานใด ควรให้อยู่ในคณะกรรมการที่รับผิดชอบการพัฒนา และการประเมินคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับงานนั้น เช่น ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ อาจารย์ประจำชั้น และอาจารย์ประจำวิชา ควรเป็นกรรมการที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพด้านการเรียนการสอนด้านครูและนักเรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและอาจารย์ฝ่ายบริหาร ควรเป็นกรรมการที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร และเกี่ยวกับผู้ที่ทำงานด้านการบริหารจัดการ เป็นต้น และมีคณะกรรมการกลางซึ่งประกอบด้วยผู้แทนของกรรมการคณะต่างๆ เพื่อประสานและรับผิดชอบในภาพรวมทั้งหมด

การมีคณะกรรมการตามโครงสร้างการบริหาร และให้บุคลากรรับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานในภารกิจของตนเอง จะทำให้ระบบการประกันคุณภาพภายในหล່หลวมเข้ากับการทำงานตามภารกิจของบุคลากร ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพและมีความเชื่อมโยงกันในการพัฒนาคุณภาพด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร ด้านกระบวนการ และด้านผู้เรียน อันจะก่อให้เกิดการพัฒนารอบด้านครบทุกด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 14-17)

### 2.3.1 ด้านผู้เรียน

ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาประเทศ โดยที่จัดการศึกษาเป็นวิธีการหลักที่สำคัญที่สุด การจัดการศึกษาให้นักเรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ จึงต้องมีการพัฒนาจิตใจดังที่ได้มีผู้กล่าวว่าการศึกษาเป็นการสร้างคนให้เป็นทั้งคนเก่ง และคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เป็นจุดหมายสำคัญในการจัดการศึกษา ตามหลักสูตรของการศึกษาในทุกระดับ ในขณะที่หน่วยงานการศึกษากำหนดนโยบายให้สถานศึกษา มุ่งเน้นการพัฒนาให้ผู้เรียนได้ฝึกพัฒนากระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ แสดงความคิดเห็น และการแสวงหาความรู้ โดยใช้กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา มีการเชื่อมโยงวิธีการเรียนรู้ในเนื้อหาวิชากับชีวิตจริง (กรมอาชีวศึกษา. 2542 : 49) ตามด้านผู้เรียน 7 ข้อ คือ

1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
  - 1.1 มีวินัย มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตนตามระเบียบและหลักธรรมเบื้องต้นของแต่ละศาสนา
  - 1.2 ซื่อสัตย์สุจริต (และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพสำหรับระดับอาชีวศึกษา)
  - 1.3 มีความเมตตา กรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเสียสละเพื่อส่วนรวม
  - 1.4 ประหยัด (ใช้สิ่งของและทรัพย์สินทั้งของตนเองและส่วนรวม ตลอดจนทรัพยากรธรรมชาติอย่างประหยัดและคุ้มค่า)
2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์
  - 2.1 สามารถจำแนกประเภทข้อมูล เปรียบเทียบและมีความคิดรวบยอด
  - 2.2 สามารถประเมินค่าความน่าเชื่อถือของข้อมูล รู้จักพิจารณาข้อดี-ข้อเสีย ความถูก-ผิด ระบุสาเหตุ-ผล ค้นหาคำตอบ เลือกริธีและมีปฏิภาณในการแก้ปัญหาและตัดสินใจได้อย่างสันติและมีความถูกต้องเหมาะสม
  - 2.3 มีความคิดริเริ่ม มีจินตนาการ สามารถคาดการณ์และกำหนดเป้าหมายได้
3. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร
  - 3.1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มประสบการณ์ / กลุ่มวิชา / หมวดวิชา ที่สำคัญไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ (คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาเฉพาะสาขาสำหรับอาชีวศึกษา)
  - 3.2 มีความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสาร
4. ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
  - 4.1 มีความกระตือรือร้น สนใจการเรียนรู้จากแหล่งต่างๆ รู้จักตั้งคำถามเพื่อหาเหตุผล
  - 4.2 รักการอ่าน สามารถใช้ห้องสมุด แหล่งความรู้และสื่อต่าง ๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน
  - 4.3 สามารถสรุปประเด็นจากการเรียนรู้และประสบการณ์ได้อย่างถูกต้องด้วยตนเอง
5. ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต
  - 5.1 สามารถทำงานตามลำดับขั้นตอน และผลงานมีประสิทธิภาพ
  - 5.2 ขยัน อดทน ละเอียดรอบคอบในการทำงาน พัฒนางาน สามารถทำงานอย่างมีความสุข และภูมิใจในผลงานของตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.3 สามารถทำงานเป็นทีม (ช่วยเหลือผู้อื่น ไม่เอาเปรียบ ให้ความร่วมมือ ยอมรับฟังความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่น ร่วมรับผิดชอบผลงานของกลุ่ม)

6. ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี

6.1 มีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน

6.2 มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน

6.3 ร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู เพื่อนและบุคคลทั่วไป

6.4 รู้จักดูแลสุขภาพ และป้องกันตัวเองไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ

6.5 มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา ไม่เสพสิ่งเสพติด และปลอดภัยจากสิ่งมอมเมา

7. ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ และกีฬา

7.1 มีความชื่นชมและร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา

นอกจากนั้น กรมอาชีวศึกษา (2542 : 1) ได้มีแนวทางในการดำเนินกิจกรรมโครงการสถานศึกษาโดยตระหนักถึงปัญหาของสังคมในปัจจุบันที่มีความรุนแรงขึ้น ควบคู่ไปกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจของประเทศ ในฐานะที่กรมอาชีวศึกษามีหน้าที่ดูแลให้การศึกษาแก่เยาวชนในระดับกลาง ทั้งได้มีการจัดทำโครงการพัฒนานักเรียน นักศึกษาอาชีวศึกษาให้เป็นคนดีมีความรู้คู่คุณธรรม คือ เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรม ดำเนินชีวิต ปฏิบัติตนมีเหตุผล เคารพในกฎระเบียบ ดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและไม่พัวพันสิ่งเสพติด โดยใช้ชื่อโครงการว่า “เยาวชนคนดีศรีอาชีวะ” และเพื่อให้สถานศึกษานำไปจัดกิจกรรมให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเป็นรูปธรรมในแนวทางเดียวกัน

2.3.2 ด้านกระบวนการ

การจัดการศึกษาเป็นกิจกรรมที่มีขอบข่ายกว้างขวาง ต้องการความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย จึงมีความจำเป็นจะต้องมีการบริหาร เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการร่วมมือกันของกลุ่มสามารถบรรลุผลได้ ทั้งนี้เพราะการบริหารเป็นกระบวนการออกแบบและคงสภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อให้คนทำงานเป็นกลุ่ม สามารถบรรลุผลตามที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การบริหารเป็นระบบครบวงจร ได้แก่ การจัดองค์กร การวางแผน และการควบคุม ถือว่าเป็นหลักประกันในการจัดการศึกษาว่าจะสามารถบรรลุตามเป้าหมายดังกล่าว คือ การจัดองค์กร จะให้หลักประกันว่าภารกิจทั้งหลายได้ถูกจำแนกและมอบหมายให้มีผู้ปฏิบัติ ซึ่งผู้ปฏิบัติจะมีความเข้าใจถึงขอบเขตและความรับผิดชอบของงานที่ตนได้รับมอบหมาย ตลอดจนเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของงานที่ตนและผู้อื่นรับผิดชอบ สำหรับการวางแผนจะเป็นขบวนการที่สร้างความมั่นใจว่าผู้ปฏิบัติงานได้รู้ถึงวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายร่วมกัน รู้แนวทาง วิธีการที่จะดำเนินงานไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนมั่นใจว่าได้เตรียมทรัพยากรที่จะทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปโดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ราบรื่น ส่วนกระบวนการควบคุมจะทำให้มีระบบการตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ ทำให้มั่นใจว่าการดำเนินงานจะเป็นไปตามทิศทางที่กำหนด

การจัดองค์การบริหารอย่างมีคุณภาพในสถานศึกษา ให้เอื้อต่อการบริหารคุณภาพและให้สามารถดำเนินงานสู่เป้าหมายคุณภาพที่กำหนดนั้น สถานศึกษาอาจจะกำหนดโครงสร้างองค์กรแตกต่างกันตามความเหมาะสม ใ้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมตามขั้นตอนต่าง ๆ เช่น ศึกษาวิเคราะห์ กำหนดภาระงานของหน่วยงาน กำหนดฝ่าย หมวด และงานตามภารกิจ วิเคราะห์งานทั้งปริมาณและความซับซ้อนของงาน กำหนดอัตรากำลัง สรรหาและแต่งตั้งบุคลากรที่มีความเหมาะสม ตลอดจนกำหนดกลไกการบริหารที่มีระบบ ครอบคลุม บุคลากรในหน่วยงาน จะมีแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน ลดปัญหาการขัดแย้งและร่วมมือร่วมใจที่จะดำเนินการให้หน่วยงานบรรลุผลตามเป้าหมาย (กรมอาชีวศึกษา, 2542 : 5) ในด้านกระบวนการ 3 ข้อ คือ

1. สถานศึกษามีการจัดองค์กร / โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา

1.1 มีการจัดองค์กร / โครงสร้างการบริหารชัดเจน

1.2 มีปรัชญา แผนพัฒนา / ธรรมนูญสถานศึกษา แผนการดำเนินงานของสถานศึกษา และตัวชี้วัดความสำเร็จ

1.3 มีการปฏิบัติตามแผน

1.4 ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม สนับสนุนให้บุคลากรมุ่งมั่นพัฒนา

1.5 มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

1.6 มีระบบข้อมูลสารสนเทศครบถ้วน ถูกต้อง ตรงกับความต้องการและทันต่อการใช้งาน

1.7 มีการบันทึกและรายงานผลการประเมิน

1.8 มีการนำข้อมูลและผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจ และปรับปรุงงาน

2. สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชน ในการพัฒนาการศึกษา

2.1 ผู้บริหารและครูสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการร่วมกันจัดการศึกษา

2.2 มีการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรในสถานศึกษาและชุมชนเห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน

2.3 มีการประชาสัมพันธ์ กิจกรรมของสถานศึกษาต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

2.4 ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา

3. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 3.1 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับ  
ธรรมชาติ สนองความต้องการของผู้เรียน
- 3.2 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียน รู้จักวิเคราะห์ คิด  
สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหา และตัดสินใจ
- 3.3 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียน รู้จักศึกษาหาความรู้  
แสวงหาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง
- 3.4 มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยี และสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้  
ในการจัดการเรียนการสอน
- 3.5 มีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของผู้เรียน
- 3.6 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียน ได้รับการพัฒนาสุนทรียภาพ  
อย่างครบถ้วนทั้งด้านดนตรี ศิลปะ และกีฬา
- 3.7 ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความ  
รับผิดชอบต่อกลุ่มร่วมกัน
- 3.8 มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง
- 3.9 มีการจัดกิจกรรม ให้ผู้เรียนรักสถานศึกษาของตน และมีความกระตือรือร้น  
ในการไปเรียน

### 2.3.3 ด้านปัจจัย

ในกระบวนการบริหารจัดการ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ  
และมีทักษะในการบริหารงาน รู้จักใช้เทคนิคที่เหมาะสมกับสถานการณ์ สามารถเลือกใช้  
เทคโนโลยีและนวัตกรรมได้อย่างหลากหลาย อันจะนำไปสู่การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ของสถานศึกษาที่มีทิศทาง กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ทั้งมี  
การประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน นอกจากนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องบริหารงาน  
โดยยึดหลักประชาธิปไตย ตัดสินใจโดยใช้เหตุผล รับฟังความคิดของผู้อื่น มีความสามารถในการ  
ร่วมมือกับชุมชน เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการต่างๆ เพื่อแก้  
ปัญหาและตอบสนองความต้องการของชุมชน มีโอกาสได้ใช้ความสามารถสูงสุดของตนเอง ใน  
การพัฒนาและสร้างงาน เพื่อให้เกิดความรับผิดชอบร่วมกัน ในลักษณะร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมวางแผน  
และร่วมปฏิบัติ ตลอดจนร่วมประเมินเพื่อตรวจสอบคุณภาพในการปฏิบัติงาน เพื่อให้สถาน  
ศึกษาได้รับความศรัทธา ไว้วางใจจากชุมชนว่าเป็นแหล่งที่พัฒนาคุณภาพผู้เรียน ได้ตรงตาม  
มาตรฐานที่สังคมยอมรับและเพื่อเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (กรมอาชีว  
ศึกษา. 2542 : 52)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากนั้น ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาปัจจุบัน เน้นการเรียนรู้ตามสภาพจริง เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ครู อาจารย์ มีการปรับบทบาทจากผู้ให้ความรู้ เป็นผู้เอื้ออำนวยการเรียนรู้ (Facilitators) กระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้หรือเครื่องมือสำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเอง ดังนั้นครู อาจารย์ จะต้องมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ จะต้องก้าวทันแนวคิดการจัดการศึกษาแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างออกไปจากเดิม อีกทั้งในปัจจุบันสภาพของครู อาจารย์ในแต่ละสถานศึกษามีความเหลื่อมล้ำกันทั้งในด้านคุณภาพ ความสามารถและปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบ ดังนั้น ครู อาจารย์ จึงเป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาครู อาจารย์ ให้มีคุณภาพและสนับสนุนให้ครู อาจารย์สามารถปฏิบัติงานในอาชีพได้เต็มตามศักยภาพไม่ว่าจะเป็นการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การเข้ารับประชุม อบรม สัมมนา ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและที่เป็นความรู้ใหม่ๆ ตามด้านปัจจัย 4 ข้อ คือ

1. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการ
  - 1.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง
  - 1.2 ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ และเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง
  - 1.3 ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย
2. ครูมีความรู้ความสามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
  - 2.1 ครูรู้เป้าหมายของหลักสูตรและเป้าหมายการจัดการศึกษา
  - 2.2 ครูมีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จัดทำแผนและกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
  - 2.3 ครูมีความรู้ความสามารถและการประเมินผลการเรียนการสอน และการนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาคุณภาพ
3. ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีความรู้เพียงพอ
  - 3.1 ครูมีความถนัด / ความเชี่ยวชาญตรงกับงานที่ปฏิบัติ
  - 3.2 มีจำนวนครูตามเกณฑ์
4. สถานศึกษามีหลักสูตร ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้
  - 4.1 มีหลักสูตร และเนื้อหาสาระหลักสูตรที่เหมาะสม สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษา และความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น
  - 4.2 มีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู-อาจารย์ และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่ หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผล พัฒนา ปรับปรุง เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดี มีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัย ดังต่อไปนี้

อุดม สิริเสรีภาพ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาโรงเรียนเอกชน ในเขตการศึกษา 7 เพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและการดำเนินงานของโรงเรียนเอกชน เพื่อขอรับรองมาตรฐานคุณภาพโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา กลุ่มประชากรคือ ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 186 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานตามแนวทางของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพทั้ง 8 องค์ประกอบ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สำหรับสภาพการดำเนินงานด้านปรัชญาและนโยบาย โรงเรียนมีปรัชญาเป็นของตนเอง แต่ยังไม่เหมาะสมกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจ การดำเนินงานของโรงเรียนไม่สอดคล้องกับปรัชญาและนโยบายของโรงเรียน ด้านการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอนยังไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับบทเรียนและนักเรียน ไม่มีการกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียน โรงเรียนควรพัฒนาคุณภาพและวิธีการสอนของครู

จงจิต สุทธอรุณ (2542 : 100-101) ได้ศึกษาปัญหาการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแผนใหม่ วิธีเรียนทางไกลของครูประจำกลุ่ม จังหวัดนครราชสีมา ผลของการศึกษาพบว่า ภูมิปัญญาท้องถิ่นไม่มีเวลาช่วยสอน เป็นเพราะภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีอยู่ในท้องถิ่นต้องประกอบอาชีพเพื่อดำรงชีวิต และครูประจำกลุ่มไม่มีความคุ้นเคยกับการจัดการศึกษาเชิงรุก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประชาสัมพันธ์และการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ประยูร ขวนยี่ (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9 ผลของการศึกษาพบว่า ระดับของปัญหาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการเป็นอันดับ 1 และปัญหาการบริหารอาคารสถานที่ งานบริการทั่วไป โรงเรียนกับชุมชน งานปกครองนักเรียน งานธุรการ มีปัญหารองลงมาตามลำดับ

สมพงษ์ โสภณ (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย ผลของการศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครู-อาจารย์ มีระดับปัญหาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีข้อที่น่าสังเกตคือ ได้รับงบประมาณน้อยไม่เพียงพอต่อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การบริหารงาน เจ้าหน้าที่ธุรการต้องปฏิบัติหน้าที่การสอนด้วยไม่มีเวลาทำธุรการ บรรณารักษ์ห้องสมุดทำงานหลายด้าน ทำให้การดำเนินงานห้องสมุดไม่มีประสิทธิภาพ

สันติ สุขโพธิ์น้อย (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา ด้านกระบวนการจัดการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ ผลของการศึกษาพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนโดยส่วนรวมมีการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษา ด้านกระบวนการจัดการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา ด้านส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร / ครู ตามความจำเป็นและเหมาะสมโดยสม่ำเสมอและด้านการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการของท้องถิ่น และผู้เรียน นอกจากนั้น ยังพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีปัญหาในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

จินตนา อะทะไชย (2543 : 105) ได้ศึกษาการปฏิบัติตามภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดหนองคาย พบว่า สภาพสังคมเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผู้บริหารจำเป็นต้องปรับปรุงพัฒนาตนเองให้ทันสมัย เป็นคนใจกว้าง มีข้อมูลข่าวสารสามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้และบริหารงานเป็นทีม มุ่งความสำเร็จ ต้องลงทุนทั้งแรงกายแรงใจ สติปัญญาและทรัพย์สินเงินทอง เพื่อทำให้เกิดค่านิยมใหม่ๆ สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างเรียบง่าย ประหยัดมัธยัสถ์ต่อการใช้จ่ายในกระแสของการเปลี่ยนแปลงปัจจุบัน

ปกรณ ฉายฉวี (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารระดับต้นมีปัญหาในการดำเนินงานการประกันคุณภาพอาชีวศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้านทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง พบว่า มีปัญหาในการดำเนินงานในการแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ขาดการวิจัยเพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบงาน ขาดบุคลากรที่จะรับผิดชอบได้ครบตามแผนภูมิบริหารสถานศึกษา ผู้สอนรับผิดชอบชั่วโมงสอนเกินกว่ากรมอาชีวศึกษากำหนด

รัตนา เอี่ยมสุวรรณ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ข้าราชการครูโดยรวมและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเห็นว่า มีการประกันคุณภาพ 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐาน และด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

สมศักดิ์ ภูมิทอง (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณภาพและปัญหาการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรมการศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. คุณภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมและรายมาตรฐาน ส่วนใหญ่มีคุณภาพ

2. ปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมและรายมาตรฐาน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือมาตรฐานที่ 3 โรงเรียนจัดกิจกรรมหลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน มาตรฐานที่ 2 โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการพัฒนางาน มาตรฐานที่ 1 โรงเรียนใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ มาตรฐานที่ 5 โรงเรียนประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างมีระบบ และมาตรฐานที่ 4 โรงเรียนประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาโรงเรียน

ชำนาญ อยู่แพ (2544 : 173) ที่ทำการศึกษารื่อง การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี พบว่า การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารมีความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวมและรายด้านสูงกว่า ครู อาจารย์ จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องทำความเข้าใจกับครู อาจารย์และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยอาจจัดให้มีการประชุม สัมมนา และการจัดให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานตามความรู้ ความสามารถของตนให้มากที่สุด เพื่อช่วยเสริมสร้างบุคลากรให้พัฒนาศักยภาพของตนและสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านครู อาจารย์ สื่อการศึกษา และเทคนิคการสอน ด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรเพื่อใช้สำหรับการเรียนการสอน และองค์ประกอบอื่นๆ นอกจากนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาควรให้ความร่วมมือมากยิ่งขึ้น โดยการจัดหลักสูตร ฝึกอบรมหรือจัดประชุมทางวิชาการ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ผู้บริหาร สถานศึกษาและครู อาจารย์ ได้รับความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

ปรีชา บุตรเวช (2544 : 67) ที่ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ผู้บริหารควรจะต้องพัฒนาตนเอง ทางด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น หรือผู้ได้บังคับบัญชา เพื่อให้ปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น ควรจะต้องศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับทักษะทางเทคนิค ทักษะทางมนุษยสัมพันธ์และทักษะทางความคิดรวบยอด โดยศึกษาจากตำราต่างๆ ขอคำแนะนำจากผู้รู้ ศึกษาดูงานจากหน่วยงานอื่น เพื่อนำมาพัฒนางานและควรเน้นเกี่ยวกับการจัดองค์การและประสานสิ่งต่าง ๆ สามารถมองภาพพจน์ภายในวิทยาลัยได้อย่างเป็นระบบ ควรได้มีการไปศึกษาดูงานแล้วนำส่วนที่ดีมาปฏิบัติ หรือศึกษาเกี่ยวกับทักษะทางความคิดรวบยอด ผู้บริหารจะต้องมีความคิดรวบยอดมากกว่าคนอื่นๆ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทฤษฎีของ Robert L. Katz และทักษะด้านอื่น ไปพร้อม ๆ กัน เพื่อจะได้เพิ่มพูนความรู้ยิ่งขึ้น ที่ควรเน้นคือ การทำงานเป็นทีม การทำงานร่วมกับผู้อื่นและการพัฒนาองค์กร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วีระชาย ภูนิลวาลย์ (2544 : 51) ที่ทำการศึกษาเรื่อง การดำเนินงานมาตรฐานอาชีวศึกษาดีเด่น : ศึกษาเฉพาะกรณีวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคาม สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พบว่า การจัดการอาชีวศึกษาต้องเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำให้ต้องมีการเรียนรู้ตลอดชีวิตและความก้าวหน้าทางข่าวสารก็ต้องการเรียนรู้ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น ซึ่งการอาชีวศึกษาสามารถจะช่วยให้ โดยการให้การศึกษอาชีพในด้านของการฝึกอบรมให้มีความรู้เฉพาะและตามความถนัด ความสนใจของบุคคลและให้เป็นไปในลักษณะการปฏิบัติจริง จากปัญหาการจัดการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน พบว่า มีปัญหาในด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ความต้องการที่จะศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นมาก คุณภาพการจัดการศึกษายังขาดการเน้นทักษะปฏิบัติ ขาดอุปกรณ์และงบประมาณ รวมถึงการขาดความร่วมมือจากสถานประกอบการในการจัดการและการบริหาร

เสารวันดี ผ่านเมือง (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิค เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษาส่วนใหญ่มีการดำเนินงานทุกด้านเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาส่วนใหญ่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ระบบงานภายในสถานศึกษากิจกรรมการประกันคุณภาพภายใน บุคลากรภายในสถานศึกษา ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพ และรูปแบบการประกันคุณภาพรูปแบบเกี่ยวกับการดำเนินงานส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าควรมี ๖ ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมของบุคลากร วางแผนการปฏิบัติงาน ดำเนินงานตามแผน ตรวจสอบประเมินผล นำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน และจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี สถานศึกษาส่วนมากมีการดำเนินงานประกันคุณภาพโดยมีหลักฐาน ด้านการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ กรอบการประเมิน เกณฑ์และวิธีการวัดผลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ แผนพัฒนางานประกันคุณภาพภายใน ให้ความรู้กับบุคลากรในการทำประกันคุณภาพและทำรายงานการประเมินตนเอง ซึ่งสถานศึกษาส่วนมากมีการดำเนินงานแต่ไม่มีหลักฐานด้านการกำหนดภาระงานและความรับผิดชอบของบุคลากรในการทำประกันคุณภาพภายใน

Newby (1998 : 88) ได้วิจัยเกี่ยวกับ การจัดการด้านคุณภาพอย่างสมบูรณ์แบบในโรงเรียนประถมศึกษา ได้รายงานว่าการจัดการด้านคุณภาพอย่างสมบูรณ์แบบ (TQM) หมายถึงภาวะผู้นำ การคิดเชิงระบบ และการใช้อำนาจจัดการอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงองค์การในบางโรงเรียนใช้วิธีการจัดการและหลักการของ TQM ส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงและผลักดันให้ผู้ร่วมงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา คุณภาพ คือ ความคิดเห็นของผู้ได้รับการที่จะบรรลุผลด้านคุณภาพต้องเกิดจากการกระทำอย่างต่อเนื่อง และขยายผลไปให้สูงกว่าความต้องการ และความคาดหวังของลูกค้าหรือผู้รับบริการ จุดมุ่งหมายของงานวิจัยนี้ เพื่อรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของสมาชิก และสนับสนุนทัศนคติของผู้ร่วมงานในด้านคุณภาพที่เกี่ยวข้องไปถึงโรงเรียนแต่ละแห่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานวิจัยประกอบด้วย การสรุป การจัดระบบ การจัดตารางการแสดงผลด้วยกราฟ ข้อมูลด้านคุณภาพและปริมาณถูกนำมาใช้ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียน 4 โรงเรียน ที่ใช้ TQM และอีก 4 โรงเรียน ที่ไม่ใช้ TQM จากข้อมูลทางปริมาณพบว่า มีความแตกต่างที่เกิดขึ้นใน 3 ด้าน คือ ความแตกต่างในการตอบสนองต่อการอบรม ความคุ้นเคยกับแนวคิด TQM และการฝึกอบรมจากโรงเรียน ความแตกต่างของการประชุมผู้ปกครอง ความต้องการของนักเรียนและชี้ความพึงพอใจในคุณภาพความแตกต่างตามประเด็นของคุณภาพ ซึ่งเป็นจุดประสงค์นำทางของแต่ละโรงเรียน ข้อมูลด้านคุณภาพส่งเสริมผลที่มีต่อข้อมูลด้านปริมาณในด้านความต้องการ และความพึงพอใจของผู้ปกครองและนักเรียน คำตอบของกลุ่มที่ไม่ใช้ TQM ไม่เจาะจงในเรื่องความต้องการและเรื่องความพึงพอใจของผู้ปกครองและนักเรียน แต่ไปเน้นคะแนนสอบและระเบียบข้อบังคับ โดยภาพรวมโรงเรียนที่ใช้ TQM นิยามคุณภาพอยู่ที่ปกครองนักเรียน และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่วนโรงเรียนที่ไม่ใช้ TQM มุ่งเน้นไปที่การสอนเป็นสำคัญ

Woods (1998 : 688) ได้วิจัยปัจจัยของผู้นำที่มีผลต่อความเป็นเลิศในระบบการศึกษาในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขต Harelson, Tucson Arizona จากการศึกษาชี้ให้เห็นว่าความโดดเด่นของหัวหน้าเป็นตัวเร่งความเป็นเลิศของสถานศึกษา การศึกษาแสดงให้เห็นว่าความโดดเด่นด้วยลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. การคัดเลือกและเปลี่ยนตำแหน่งมีประสิทธิภาพ
2. การปรับทิศทางนโยบายที่เป็นอิสระ
3. มีกิจกรรมที่จะตรวจสอบบุคคลได้ดี
4. มีการทุ่มเทกำลังและเวลาในการปรับปรุงสถานศึกษาอย่างเต็มที่
5. มีการสนับสนุนครูอื่น ๆ
6. มีการเข้าครอบครองแหล่งทรัพยากร
7. มีความเป็นหัวหน้าสูง
8. มีความสามารถให้คำแนะนำที่เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษา “การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดคณงวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร” ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 ประชากร

##### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

#### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

##### 3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

##### 3.2.2 การสร้างเครื่องมือ

##### 3.2.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

#### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดคณงวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร มีจำนวน 695 คน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2545

##### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กำหนดขนาดโดยวิธีการคำนวณหากลุ่มตัวอย่างโดยกำหนดความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 5% จากตารางของ Taro Yamane' (สุรศักดิ์ อมรรัตน์ศักดิ์ และคณะ. 2541 : 117-120) ได้กลุ่มตัวอย่าง 254 คน เก็บข้อมูลและนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์กับจำนวนประชากรแต่ละสถานศึกษา ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามสถานศึกษา

สถานศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ	24	8
2. วิทยาลัยพณิชยการเชตุพน	110	40
3. วิทยาลัยพณิชยการบางนา	107	38
4. วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี	125	45
5. วิทยาลัยพณิชยการอินทราชัย	60	22
6. วิทยาลัยศิลปหัตถกรรมกรุงเทพ	54	20
7. วิทยาลัยอาชีวศึกษารธนบุรี	88	34
8. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา	57	21
9. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ	70	26
รวม	695	254

จากนั้นนำไปเก็บข้อมูลด้วยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลาก ตามจำนวนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละสถานศึกษา

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากตัวบ่งชี้ของมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ โดยแบ่งเครื่องมือในการวิจัยรวม 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check – List) มีจำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพภายใน จำนวน 53 ข้อ ดังนี้

1. ด้านผู้เรียน	จำนวน	22	ข้อ
2. ด้านกระบวนการ	จำนวน	21	ข้อ
3. ด้านปัจจัย	จำนวน	10	ข้อ
รวม	จำนวน	53	ข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ ดังนี้

- |   |         |   |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา มากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา มาก        |
| 3 | หมายถึง | การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา น้อย       |
| 1 | หมายถึง | การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา น้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด

### 3.2.2 การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2. ศึกษาตัวบ่งชี้ของมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบแรก เพื่อสร้างเป็นแบบสอบถาม
3. สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง
4. นำแบบสอบถามที่ร่างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

### 3.2.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

- |                  |                |  |
|------------------|----------------|--|
| 1. นางวันเพ็ญ    | จิตต์เจริญธรรม | ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ                        |
| 2. นายเสถียร     | คามีสักดิ์     | ผู้อำนวยการกอง กองการเจ้าหน้าที่<br>มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 3. รศ.อนุกุล     | พลศิริ         | อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยรามคำแหง              |
| 4. นางจรัสศรี    | เพ็ญสุภา       | อาจารย์คณะวิชาพื้นฐาน<br>วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ          |
| 5. นางวิไลลักษณ์ | บุญมาก         | อาจารย์คณะวิชาพื้นฐาน<br>วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ          |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. หลังจากแก้ไข ปรับปรุงแบบสอบถามแล้ว เพื่อให้แบบสอบถามชุดนี้มีความเชื่อมั่น (Reliability) สำหรับการวิจัย ผู้วิจัยนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้แก่ ครูผู้สอนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวน 15 คน และครูผู้สอนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี จำนวน 15 คน รวม 30 คน

3. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้ว ไปหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีของ Cronbach โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

1. ด้านผู้เรียน	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ	0.95
2. ด้านกระบวนการ	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ	0.97
3. ด้านปัจจัย	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ	0.93
รวมทุกด้าน	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ	0.98

4. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ทำเป็นฉบับสมบูรณ์ สำหรับเก็บข้อมูลต่อไป

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามวิธีการต่อไปนี้

1. บันทึกเสนอขอให้หน่วยบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือถึงกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอน
2. นำหนังสือเสนอต่อกรมอาชีวศึกษา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และออกหนังสือถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลต่อไป
3. ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งโทรศัพท์นัดหมายและชี้แจงเกี่ยวกับการแจกแบบสอบถามกับหัวหน้างานวิจัยและพัฒนา ยกเว้นวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ จากนั้น ผู้วิจัยไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองทุกสถานศึกษา เนื่องจากเป็นสถานศึกษาที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครทั้งหมด
4. ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองทั้งหมด เป็นเวลา 4 สัปดาห์
5. ผู้วิจัยตรวจแบบสอบถามพบว่าอยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ จำนวน 254 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากแบบสอบถามที่รวบรวมได้เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ตรวจสอบจำนวนและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาแต่ละฉบับ
2. วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ ประมวลผลเพื่อหาค่าสถิติต่าง ๆ
3. ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายด้าน วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งมีเกณฑ์ในการวิเคราะห์ระดับการเตรียมความพร้อม ดังนี้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง มีการเตรียมความพร้อม อยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง มีการเตรียมความพร้อม อยู่ในระดับมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง มีการเตรียมความพร้อม อยู่ในระดับปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง มีการเตรียมความพร้อม อยู่ในระดับน้อย
- 1.00 – 1.49 หมายถึง มีการเตรียมความพร้อม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์โดยเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ในภาพรวมและรายด้าน โดยใช้ t-test

### 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ดังต่อไปนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage)
2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. ค่า t

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ตามตัวบ่งชี้ของมาตรฐานการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้  
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ใน 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามประเภทการทำงานในภาพรวมและรายด้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

จำแนกตาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
หญิง	180	70.87
ชาย	74	29.13
รวม	254	100.00
2. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	201	79.13
สูงกว่าปริญญาตรี	53	20.87
รวม	254	100.00
3. ประสบการณ์ทำงาน		
10 ปี ขึ้นไป	172	67.72
ต่ำกว่า 10 ปี	82	32.28
รวม	254	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ครูผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 254 คน เพศหญิง มีจำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 70.87 เพศชาย มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 29.13 ด้านวุฒิการศึกษา พบว่า ครูผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีจำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 79.13 สูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 20.87 ด้านประสบการณ์ทำงาน พบว่า ครูผู้ตอบแบบสอบถาม มีประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีจำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 67.72 และประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 32.28

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ใน 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการเตรียมความพร้อมและลำดับที่เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม

การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	n = 254		ระดับการเตรียมความพร้อม	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านปัจจัย	4.00	0.69	มาก	1
ด้านผู้เรียน	3.94	0.60	มาก	2
ด้านกระบวนการ	3.86	0.70	มาก	3
รวม	3.92	0.62	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ครูผู้สอนมีการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีด้านปัจจัยอยู่ลำดับที่ 1 ( $\bar{X} = 4.00$ ) ด้านผู้เรียนอยู่ในลำดับที่ 2 ( $\bar{X} = 3.94$ ) และด้านกระบวนการอยู่ในลำดับที่ 3 ( $\bar{X} = 3.86$ )

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการเตรียมความพร้อม และลำดับที่เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ด้านผู้เรียน

ข้อที่	ด้านผู้เรียน	n = 254		ระดับการเตรียมความพร้อม	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตนตามหลักธรรมเบื้องต้นของแต่ละศาสนา	4.06	0.80	มาก	8
2.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต	4.08	0.85	มาก	6
3.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเมตตา กรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเสียสละเพื่อส่วนรวม	4.11	0.82	มาก	4
4.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความประหยัด	3.84	0.89	มาก	16
5.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถจำแนกประเภทข้อมูล เปรียบเทียบเป็นและมีความคิดรวบยอด	3.61	0.89	มาก	22
6.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพิจารณาข้อดี ข้อเสีย ความถูกผิด ระบุเหตุผล ค้นหาคำตอบ และมีปฏิภาณในการแก้ปัญหา ตัดสินใจได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	3.73	0.75	มาก	20
7.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	3.89	0.78	มาก	12
8.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาพื้นฐานและวิชาชีพที่สำคัญ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ	4.14	0.80	มาก	3
9.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร	3.92	0.84	มาก	11

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านผู้เรียน	n = 254		ระดับการเตรียม ความพร้อม	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
10.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น สนใจการเรียนรู้จากแหล่งต่างๆ รู้จักตั้งคำถามเพื่อหาเหตุผล	3.85	0.79	มาก	14
11.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่าน สามารถใช้ห้องสมุด แหล่งความรู้ สื่อต่างๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษา	3.89	0.83	มาก	13
12.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมฝึกทักษะให้ผู้เรียนสามารถสรุปประเด็นจากการเรียนรู้และประสบการณ์ได้อย่างถูกต้องด้วยตนเอง	3.81	0.81	มาก	17
13.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถทำงานตามลำดับขั้นตอนและผลงานมีประสิทธิภาพ	3.84	0.76	มาก	15
14.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนขยัน อดทน ละเอียดรอบคอบในการทำงาน สามารถพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง	3.94	0.73	มาก	10
15.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถทำงานเป็นทีม	4.06	0.79	มาก	7
16.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	4.22	0.69	มาก	2
17.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีน้ำหนักร่างกายส่วนสูงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.68	0.94	มาก	21
18.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนให้มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.77	0.91	มาก	18
19.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู เพื่อน และบุคคลทั่วไป	4.11	0.83	มาก	5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านผู้เรียน	n = 254		ระดับการเตรียมความพร้อม	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
20.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักดูแลสุขภาพและป้องกันตัวเองเพื่อไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ	3.98	0.85	มาก	9
21.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา	4.34	0.75	มาก	1
22.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ และกีฬา	3.76	0.90	มาก	19
	รวม	3.94	0.60	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ครูผู้สอนมีการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านผู้เรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงตามลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ ) สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ( $\bar{X} = 4.22$ ) และสถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาพื้นฐานและวิชาชีพที่สำคัญไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ( $\bar{X} = 4.14$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อย 3 ลำดับสุดท้าย คือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถจำแนกประเภทข้อมูลเปรียบเทียบเป็นและมีความคิด รวบยอด ( $\bar{X} = 3.61$ ) สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีน้ำหนักร่างกายส่วนสูงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ( $\bar{X} = 3.68$ ) และสถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพิจารณาข้อดี ข้อเสีย ความถูกต้อง ระบุเหตุ ผล ค้นหาคำตอบ และมีปฏิภาณในการแก้ปัญหา ตัดสินใจได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.73$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการเตรียมความพร้อม และลำดับที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดคอกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการ

ข้อที่	ด้านกระบวนการ	n = 254		ระดับการเตรียมความพร้อม	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1.	สถานศึกษามีการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดองค์การ/โครงสร้างการบริหารชัดเจน	3.99	0.82	มาก	6
2.	สถานศึกษามีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับปรัชญา แผนพัฒนา/ธรรมนูญ สถานศึกษาแผนการดำเนินงานของสถานศึกษาและตัวชี้วัดความสำเร็จ	4.01	0.80	มาก	4
3.	สถานศึกษามีการดำเนินงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน	4.13	0.74	มาก	1
4.	สถานศึกษามีการทำงานเป็นทีมและสนับสนุนให้บุคลากรมุ่งมั่นพัฒนา	4.06	0.93	มาก	3
5.	สถานศึกษามีการดำเนินงานนิเทศ ติดตาม ประเมินผลเปรียบเทียบกับ เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง	3.92	0.90	มาก	8
6.	สถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศครบถ้วน ตรงกับความต้องการและทันต่อการ ใช้งาน	3.68	0.93	มาก	19
7.	สถานศึกษามีการดำเนินงานเกี่ยวกับการบันทึกและรายงานผลการประเมิน	3.84	0.82	มาก	11
8.	สถานศึกษามีการนำข้อมูลและผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจและปรับปรุงงาน	3.79	0.84	มาก	15
9.	ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาของท่าน ได้มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนเกี่ยวกับการร่วมกันจัดการศึกษา	3.75	0.97	มาก	17
10.	สถานศึกษาดำเนินงานประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรในสถานศึกษาและชุมชน เห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน	3.73	0.91	มาก	18
11.	สถานศึกษาดำเนินงานประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	3.63	0.94	มาก	21

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านกระบวนการ	n = 254		ระดับการเตรียมความพร้อม	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
12.	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา	3.75	0.96	มาก	16
13.	สถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติสนองความต้องการของผู้เรียน	3.85	0.97	มาก	10
14.	สถานศึกษาส่งเสริมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหา และตัดสินใจ	3.82	0.83	มาก	13
15.	สถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียน ได้รู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	3.83	0.82	มาก	12
16.	สถานศึกษาส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยี และสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.65	0.99	มาก	20
17.	สถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรม เพื่อฝึกในการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของผู้เรียน	4.11	0.80	มาก	2
18.	สถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสุนทรียภาพอย่างครบถ้วน	3.80	0.83	มาก	14
19.	สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบต่อกัน	3.93	0.72	มาก	7
20.	สถานศึกษามีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง	3.87	0.80	มาก	9
21.	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรักสถานศึกษาของตน และมีความกระตือรือร้นในการไปเรียน	4.00	0.97	มาก	5
	รวม	3.92	0.62	มาก	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ครูผู้สอนมีการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษามีการดำเนินงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผนฯ ( $\bar{X} = 4.13$ ) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.11$ ) และสถานศึกษามีการทำงานเป็นทีม สนับสนุนให้บุคลากรมุ่งมั่นพัฒนา ( $\bar{X} = 4.06$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อย 3 ลำดับสุดท้าย คือ สถานศึกษาดำเนินงานประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.63$ ) สถานศึกษาส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยี และสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.65$ ) และสถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศครบถ้วน ถูกต้อง ตรงกับความต้องการและทันต่อการใช้งาน ( $\bar{X} = 3.68$ )



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการเตรียมความพร้อมและลำดับที่เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ด้านปัจจัย

ข้อที่	ด้านปัจจัย	n = 254		ระดับการเตรียมความพร้อม	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1.	ผู้บริหารในสถานศึกษาของท่าน มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา	4.05	0.89	มาก	5
2.	ผู้บริหารในสถานศึกษาของท่าน มีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง	4.08	0.88	มาก	2
3.	ผู้บริหารในสถานศึกษาของท่านมีความเป็นประชาธิปไตย	3.88	0.95	มาก	9
4.	ครูรู้เป้าหมายของหลักสูตรและเป้าหมายการจัดการศึกษาในปัจจุบัน	4.07	0.83	มาก	3
5.	ครูได้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จัดทำแผนและกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.06	0.84	มาก	4
6.	ครูมีความรู้ความสามารถและการประเมินผลการเรียนการสอน เพื่อนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาคุณภาพ	4.03	0.72	มาก	6
7.	สถานศึกษามีการจัดให้ครู ได้สอนตรงกับความเชี่ยวชาญและงานที่ปฏิบัติ	4.09	0.81	มาก	1
8.	สถานศึกษามีจำนวนครูเพียงพอตามเกณฑ์กำหนดในทุกสาขาวิชา	3.81	0.94	มาก	10
9.	สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสม สอดคล้องกับ เป้าหมายการศึกษา ตลอดจนความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	4.03	0.86	มาก	7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านปัจจัย	n = 254		ระดับการเตรียมความพร้อม	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
10.	สถานศึกษามีการจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้	3.90	0.96	มาก	8
	รวม	4.00	0.69	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ครูผู้สอนมีการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านปัจจัย โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงตามลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษามีการจัดให้ครู ได้สอนตรงกับความเชี่ยวชาญและงานที่ปฏิบัติ ( $\bar{X} = 4.09$ ) ผู้บริหารในสถานศึกษาของท่านมีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.08$ ) และครูรู้เป้าหมายของหลักสูตรและเป้าหมายการจัดการศึกษาในปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.07$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อย 3 ลำดับสุดท้าย คือ สถานศึกษามีจำนวนครูเพียงพอตามเกณฑ์กำหนดในทุกสาขาวิชา ( $\bar{X} = 3.81$ ) ผู้บริหารในสถานศึกษามีความเป็นประชาธิปไตย ( $\bar{X} = 3.88$ ) และ สถานศึกษามีการจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.90$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ในภาพรวม ดังตารางที่ 4.6-4.9

ตารางที่ 4.6 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ในภาพรวมและรายด้าน

การเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา	ประสบการณ์ทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี		ประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไป		t
	$n_1 = 82$		$n_2 = 172$		
	$\bar{X}_1$	S.D <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D <sub>2</sub>	
ด้านผู้เรียน	4.01	0.83	3.90	0.57	1.27
ด้านกระบวนการ	3.89	0.72	3.85	0.69	0.50
ด้านปัจจัย	4.05	0.80	3.98	0.63	0.72
รวม	3.97	0.68	3.90	0.59	0.90

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.7 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านผู้เรียน

ข้อที่	ด้านผู้เรียน	ประสบการณ์ทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี $n_1 = 82$		ประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไป $n_2 = 172$		t
		$\bar{X}_1$	S.D <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D <sub>2</sub>	
1.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตามหลักธรรมเบื้องต้นของแต่ละศาสนา	4.27	0.83	3.95	0.76	2.98*
2.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต	4.20	0.91	4.03	0.82	1.41
3.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเมตตา กรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และ เสียสละ เพื่อส่วนรวม	4.17	0.81	4.08	0.83	0.86
4.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความประหยัด	3.95	0.95	3.79	0.85	1.35
5.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถจำแนกประเภท ข้อมูลเปรียบเทียบเป็นและมีความคิดรวบยอด	3.68	0.93	3.58	0.87	0.90
6.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพิจารณาข้อดี ข้อเสีย ความถูกผิด ระบุเหตุผล ค้นหาคำตอบ และมีปฏิภาณในการแก้ปัญหา ตัดสินใจได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	3.87	0.75	3.67	0.74	1.98*
7.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	4.00	0.79	3.84	0.77	1.57

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านผู้เรียน	ประสบการณ์ทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี $n_1 = 82$		ประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไป $n_2 = 172$		t
		$\bar{X}_1$	S.D <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D <sub>2</sub>	
8.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาพื้นฐานและวิชาชีพที่สำคัญ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ	4.15	0.79	4.13	0.81	0.12
9.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร	3.91	0.91	3.92	0.80	0.09
10.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น สนใจ การเรียนรู้จากแหล่งต่างๆ รู้จักตั้งคำถามเพื่อหาเหตุผล	3.96	0.84	3.80	0.76	1.53
11.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่าน สามารถใช้ห้องสมุด แหล่งความรู้ สื่อต่างๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษา	3.90	0.90	3.89	0.80	0.12
12.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมฝึกทักษะให้ผู้เรียนสามารถสรุปประเด็นจากการเรียนรู้และ ประสบการณ์ได้อย่างถูกต้องด้วยตนเอง	3.93	0.83	3.75	0.80	1.62
13.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถทำงานตามลำดับขั้นตอนและผลงานมีประสิทธิภาพ	3.89	0.77	3.82	0.75	0.69

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านผู้เรียน	ประสบการณ์ทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี $n_1 = 82$		ประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไป $n_2 = 172$		t
		$\bar{X}_1$	S.D <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D <sub>2</sub>	
14.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ ผู้เรียนขยัน อดทน ละเอียดรอบ คอบในการทำงาน สามารถพัฒนา งาน และภูมิใจในผลงานของ ตนเอง	3.94	0.71	3.95	0.74	-0.09
15.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ ผู้เรียนสามารถทำงานเป็นทีม	4.01	0.84	4.08	0.77	-0.60
16.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	4.24	0.71	4.21	0.69	0.37
17.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา ให้ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูงเป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.72	1.07	3.66	0.88	0.46
18.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้มีสมรรถภาพทางกาย ตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.89	1.02	3.71	0.84	1.49
19.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ ผู้เรียน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู เพื่อน และบุคคลทั่วไป	4.32	0.78	4.01	0.82	2.87*
20.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ ผู้เรียนรู้จักดูแลสุขภาพ และ ป้องกันตัวเองเพื่อไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ	4.05	0.91	3.94	0.81	0.94
21.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ โทษของสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา	4.30	0.83	4.36	0.72	-0.55
	รวม	4.01	0.65	3.90	0.57	1.27

\* $P \leq .05$ 

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัย อาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ด้านผู้เรียน ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตนตามหลักธรรมเบื้องต้นของแต่ละศาสนา ข้อที่ 6. สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพิจารณาข้อดี ข้อเสีย ความถูกต้อง ระบุเหตุผล ค้นหาคำตอบ และมีปฏิภาณในการแก้ปัญหาตัดสินใจได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และข้อที่ 19. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู เพื่อน และบุคคลทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 4.8 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยจำแนกตามประเภทการทำงาน ด้านกระบวนการ

ข้อที่	ด้านกระบวนการ	ประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี $n_1 = 82$		ประสบการณ์ทำงาน 10 ปี ขึ้นไป $n_2 = 172$		t
		$\bar{X}_1$	S.D <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D <sub>2</sub>	
1.	สถานศึกษามีการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดองค์การ/โครงสร้างการบริหารชัดเจน	3.83	0.80	4.07	0.83	-2.19*
2.	สถานศึกษามีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับปรัชญา แผนพัฒนา/ ธรรมนูญ สถานศึกษา แผนการดำเนินงานของสถานศึกษา และตัวชี้วัดความสำเร็จ	3.95	0.77	4.04	0.81	-0.84
3.	สถานศึกษามีการดำเนินงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน	4.06	0.85	4.16	0.69	-0.96
4.	สถานศึกษามีการทำงานเป็นทีมและสนับสนุนให้บุคลากรมุ่งมั่นพัฒนา	4.12	0.96	4.03	0.92	0.74
5.	สถานศึกษามีการดำเนินงานนิเทศติดตาม ประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง	4.04	0.97	3.86	0.85	1.47
6.	สถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศครบถ้วน ถูกต้องตรงกับความต้องการและทันต่อการใช้งาน	3.79	0.91	3.63	0.94	1.32
7.	สถานศึกษามีการดำเนินงานเกี่ยวกับการบันทึกและ รายงานผลการประเมิน	3.87	0.77	3.81	0.84	0.49
8.	สถานศึกษามีการนำข้อมูลและผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจ และปรับปรุงงาน	3.83	0.78	3.77	0.87	0.49

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านกระบวนการ	ประสบการณ์ทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี $n_1 = 82$		ประสบการณ์ทำงาน 10 ปี ขึ้นไป $n_2 = 172$		t
		$\bar{X}_1$	S.D <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D <sub>2</sub>	
9.	ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาของท่านได้มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนเกี่ยวกับการร่วมกันจัดการศึกษา	3.72	0.97	3.76	0.97	-0.32
10.	สถานศึกษาดำเนินงานประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรในสถานศึกษาและชุมชน เห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน	3.71	0.91	3.74	0.92	-0.25
11.	สถานศึกษาดำเนินงานประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	3.73	0.97	3.58	0.92	1.24
12.	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา	3.78	1.05	3.73	0.91	0.37
13.	สถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติสนองความต้องการของผู้เรียน	3.93	1.05	3.81	0.93	0.91
14.	สถานศึกษาส่งเสริมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ	3.89	0.82	3.79	0.83	0.90
15.	สถานศึกษา ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้รู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	3.89	0.80	3.80	0.84	0.80

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านกระบวนการ	ประสบการณ์ทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี $n_1 = 82$		ประสบการณ์ทำงาน 10 ปี ขึ้นไป $n_2 = 172$		t
		$\bar{X}_1$	S.D <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D <sub>2</sub>	
16.	สถานศึกษาส่งเสริมการนำ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยี และสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.73	1.01	3.61	0.98	0.92
17.	สถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของผู้เรียน	4.20	0.76	4.08	0.82	1.12
18.	สถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสุนทรียภาพอย่างครบถ้วน	3.85	0.80	3.77	0.85	0.77
19.	สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบต่อกลุ่มร่วมกัน	3.87	0.70	3.97	0.73	1.03
20.	สถานศึกษามีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และต่อเนื่อง	3.84	0.85	3.88	0.77	0.34
21.	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรักสถานศึกษาของตน และมีความกระตือรือร้นในการไปเรียน	4.16	1.00	3.92	0.95	1.86
	รวม	3.89	0.72	3.85	0.69	0.50

\* $P \leq .05$ 

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัย อาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการ ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1. สถานศึกษามีการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการ/โครงสร้างการบริหารชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนข้ออื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้านปัจจัย

ข้อที่	ด้านปัจจัย	ประสบการณ์ทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี $n_1 = 82$		ประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไป $n_2 = 172$		t
		$\bar{X}_1$	S.D <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D <sub>2</sub>	
1.	ผู้บริหารในสถานศึกษาของท่าน มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา	4.10	0.86	4.03	0.91	0.57
2.	ผู้บริหารในสถานศึกษาของท่าน มีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง	4.21	0.90	4.02	0.86	1.57
3.	ผู้บริหารในสถานศึกษาของท่าน มีความเป็นประชาธิปไตย	3.98	1.07	3.83	0.89	1.06
4.	ครูรู้เป้าหมายของหลักสูตรและเป้าหมายการจัดการศึกษาในปัจจุบัน	4.09	0.93	4.07	0.78	0.14
5.	ครูได้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จัดทำแผน และกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.04	0.96	4.06	0.78	-0.24
6.	ครูมีความรู้ความสามารถและการประเมินผลการเรียนการสอน เพื่อนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาคุณภาพ	3.99	0.73	4.05	0.71	-0.67
7.	สถานศึกษามีการจัดให้ครูได้สอนตรงกับความเร็วชาญและงานที่ปฏิบัติ	3.99	0.96	4.13	0.72	-1.22

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านปัจจัย	ประสบการณ์ทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี $n_1 = 82$		ประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไป $n_2 = 172$		t
		$\bar{X}_1$	S.D <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D <sub>2</sub>	
8.	สถานศึกษามีจำนวนครูเพียงพอตาม เกณฑ์กำหนดในทุกสาขาวิชา	3.96	1.08	3.73	0.85	1.70
9.	สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรและ เนื้อหาสาระของหลักสูตรที่ เหมาะสม สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษา ตลอดจนความต้องการของผู้เรียนและ ท้องถิ่น	4.09	1.01	4.00	0.78	0.68
10.	ได้มีการจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่ เหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้	4.06	1.07	3.83	0.89	1.84
	รวม	4.05	0.80	3.98	0.63	0.72

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ด้านปัจจัย ในภาพรวมและรายข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานการวิจัย ขอบเขตการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ใน 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย
2. เพื่อเปรียบเทียบการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

#### 5.2 สมมติฐานการวิจัย

ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ทั้งรายด้านและรายข้อแตกต่างกัน

#### 5.3 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

#### 5.4 วิธีดำเนินการวิจัย

##### 5.4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร มีจำนวน 695 คน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2545

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดโดยวิธีคำนวณ จากตารางของ Taro Yamane<sup>1</sup> ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 254 คน และเก็บข้อมูลด้วยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลาก ตามจำนวน ของกลุ่มตัวอย่างแต่ละสถานศึกษา

#### 5.4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบ สอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check – List) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ จำนวน 53 ข้อ

#### ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือโดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และอาจารย์ ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม จากนั้นขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญและทดลองใช้กับครูผู้สอนใน วิทยาลัยอาชีวศึกษาจะเชิงเทรา และครูผู้สอนในวิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี จำนวนทั้งสิ้น 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีของ Cronbach โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ปรากฏว่ามีความเชื่อมั่นรวมทุกด้าน เท่ากับ 0.98

#### 5.4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยส่งแบบสอบถามไป ทั้งหมด 254 ชุด ได้รับแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์กลับคืนมาทั้งสิ้น 254 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

#### 5.4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมมาทั้งหมดด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ ส่วนสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (Standard Deviation) และค่า t จากนั้น จึงนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ในรูปแบบของ ตารางและแปลผลโดยการบรรยาย

## 5.5 สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย ได้เป็นตอนๆ ดังนี้

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของครูผู้ตอบแบบสอบถาม

ครูผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 254 คน เพศหญิง มีจำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 70.87 เพศชาย มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 29.13 ด้านวุฒิการศึกษา พบว่า ครูผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีจำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 79.13 สูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 20.87 ด้านประสบการณ์ทำงาน พบว่า ครูผู้ตอบแบบสอบถาม มีประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีจำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 67.72 และประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 32.28

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ใน 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย

ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีด้านปัจจัยอยู่ลำดับที่ 1 ด้านผู้เรียนอยู่ในลำดับที่ 2 และด้านกระบวนการอยู่ในลำดับที่ 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สรุป ได้ดังนี้

ด้านผู้เรียน โดยภาพรวมและทุกรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 21. สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 5. สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถจำแนกประเภทข้อมูลเปรียบเทียบเป็นและมีความคิดรวบยอด

ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมและทุกรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 3. สถานศึกษามีการดำเนินงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผนฯ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 11. สถานศึกษาดำเนินงานประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาต่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ด้านปัจจัย โดยภาพรวมและทุกรายข้อมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 7. สถานศึกษามีการจัดให้ครูได้ปฏิบัติงานและสอนตรงกับความเชี่ยวชาญ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 8. สถานศึกษามีจำนวนครูเพียงพอตามเกณฑ์ กำหนดในทุกสาขาวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ใน 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการและด้านปัจจัย โดยจำแนกตามประเภทการทำงาน พบว่า การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้**

ด้านผู้เรียน พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ด้านผู้เรียน ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1. สถานศึกษাজัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีวินัยมีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตนตามหลักธรรมเบื้องต้นของแต่ละศาสนา ข้อที่ 6. สถานศึกษাজัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพิจารณาข้อดี ข้อเสีย ความถูกต้อง ระบุเหตุผล ค้นหาคำตอบ และมีปฏิภาณในการแก้ปัญหาตัดสินใจได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และข้อที่ 19. สถานศึกษাজัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู เพื่อน และบุคคลทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านกระบวนการ พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการ ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1. สถานศึกษามีการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดองค์การ/โครงสร้างการบริหารชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนข้ออื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านปัจจัย พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ด้านปัจจัย ในภาพรวม และรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## 5.6 อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย นำมา อภิปรายผล ได้ดังนี้

การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน พบว่า มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนในสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นเกณฑ์ของมาตรฐานอาชีวศึกษาที่ใช้เป็นหลักในการ ส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบเพื่อให้การอาชีวศึกษาได้คุณภาพตามที่กำหนดและเพื่อเตรียมความพร้อมที่จะเข้ารับการประเมินภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ (2542 : 36) มาตรา 48 กำหนดไว้ว่า ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอ ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนา คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ สุวรรณ พงษ์ศรีสุภกร (2545 : 147) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในตามมาตรฐานอาชีวศึกษา ประเภทวิชาพาณิชยกรรมของสถานศึกษาในภาคตะวันออก พบว่า การประกันคุณภาพ และการรับรองมาตรฐานการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับ คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ รุ่ง แก้วแดง (2544 : 68- 69) ที่กล่าวว่า การบริหารและจัดการศึกษาที่ดีนั้นจำเป็นต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติได้กำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษาไว้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ ต้องประกัน ว่าผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเอง โดยเป็นผู้มีความรู้ คู่คุณธรรม ประกันว่าครูต้องเป็นผู้อำนวยความสะดวกเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และประกันว่าผู้บริหารได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 1 คือ ด้านปัจจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการดำเนินงานของ สถานศึกษานั้น ผู้บริหารยอมเป็นผู้นำที่จะทำให้สถานศึกษามีความพร้อมในการดำเนินงานให้ บรรลุสู่ผลสัมฤทธิ์ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสาร์วันดี ผ่านเมือง (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษารูปแบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิค เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่วนใหญ่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความพร้อมในการปฏิบัติตัวของผู้บริหาร และสัมพันธ์กับ ปริญญาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 27-28)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารดังนี้ ผู้บริหารเป็นบุคลากรที่มีบทบาทเป็นผู้นำในการสร้างวิสัยทัศน์ให้สถานศึกษา เป็นส่วนสร้างขวัญกำลังใจให้ครูผู้สอนต้องสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานภายนอก และการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย คือ ด้านกระบวนการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ความพร้อมในการดำเนินงานต้องปฏิบัติตามแผนพัฒนาของแต่ละสถานศึกษาที่แตกต่างกันไปจึงส่งผลให้การเตรียมความพร้อมด้านกระบวนการอยู่ในลำดับสุดท้าย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เสาวนิตย์ ชัยมุสิก (2544 : 91) ได้ให้ความเห็นไว้ ดังนี้ ด้านกระบวนการ คือ ความพร้อมของสถานศึกษาที่เอื้ออำนวยต่อความสะดวกในการเรียน องค์กรประกอบที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา รวมถึงการปฏิบัติการสอนของครู สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีที่หลากหลายและทันสมัย ที่จะส่งผลให้สถานศึกษาดำเนินงานได้ตามเกณฑ์ที่มุ่งหวัง เพื่อที่จะทำให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย

ด้านผู้เรียน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักเรียนนักศึกษาเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญสำหรับการพัฒนาสถานศึกษา และจัดได้ว่าเป็นวัยที่ขาดประสบการณ์ไม่สามารถคุ้มครองตนเองได้เต็มที่ ซึ่งอยู่ในช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้ง ร่างกาย จิตใจ และสติปัญญาอย่างรวดเร็ว การส่งเสริมเกี่ยวกับสุขภาพโดยการให้ความรู้จึงเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับโครงการของกระทรวงศึกษาธิการ (2541 : 1) คือ โครงการโรงเรียนสีขาว ซึ่งเป็นการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว ในสถาบันการศึกษา ซึ่งเป็นสถาบันของสังคม จึงต้องได้รับการพัฒนาในเรื่องของการปลอดจากสารเสพติด สื่อลามก อนาจาร การพนัน การทะเลาะวิวาท ในการดำเนินงานต้องอาศัยความร่วมมือของครู-อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง ให้มีส่วนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับ นโยบายของกรมอาชีวศึกษา (2542 : 63) ในฐานะที่มีหน้าที่ดูแลให้การศึกษแก่เยาวชนในระดับกลาง โดยจัดทำโครงการพัฒนานักเรียน-นักศึกษา ให้เป็นคนดี มีความรู้คู่คุณธรรม คือ เป็น ผู้มีจริยธรรม วัฒนธรรม สำนัก ภูมิปัญญาดีตนมีเหตุผล ดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและไม่พัวพันสิ่งเสพติด โดยใช้ชื่อโครงการว่า “เยาวชนคนดีศรีอาชีววะ” และสอดคล้องกับแนวคิดของ รุ่ง แก้วแดง (2544 : 61) กล่าวว่า เป้าหมายด้านผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญที่สุด คือการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ฉะนั้นเป้าหมายด้านผู้เรียนคือ ต้องพัฒนา ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์แบบ และเป็นที่ยอมรับของสังคม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 2 คือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินงานของทุกสถานศึกษาในปัจจุบัน ได้กำหนดให้มีการบูรณาการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายมีการจัดหลักสูตรที่พัฒนาผู้เรียนโดยประสานงานและร่วมมือกับ

สถานประกอบการ ให้ผู้เรียนได้เลือกตามความสนใจ อีกทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดทักษะในการประกอบอาชีพ ตลอดจนมีการประชาสัมพันธ์ถึงความสำเร็จในการประกอบอาชีพของศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการดำเนินงานของแต่ละสถานศึกษา นับว่าสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542 : 12) ที่กล่าวว่า iva การเรียนรู้ มุ่งพัฒนาทักษะการประกอบอาชีพ นับได้ว่าเป็นการเรียนรู้เพื่อค้นพบตนเอง รู้จักวิธีเลือกประกอบอาชีพที่สุจริต เหมาะสม สามารถพึ่งตนเอง และเลี้ยงตนเองได้อย่างพอเพียงแก่อัตภาพ ซึ่งสัมพันธ์กับแนวคิดของ รุ่ง แก้วแดง (2544 : 65) ที่กล่าวว่า คนเก่ง คือ คนที่มีสมรรถภาพสูงในการดำเนินชีวิต โดยมีความสามารถด้านใดด้านหนึ่งหรือรอบด้าน หรือมีความสามารถพิเศษเฉพาะทาง เช่น ทักษะและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถด้านภาษา ศิลปะดนตรี กีฬา เป็นต้น เพื่อนำความสามารถไปพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ และทำประโยชน์ให้เกิดแก่ตนเอง สังคม ประเทศชาติได้ในที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 3 พบว่า สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาพื้นฐาน และวิชาชีพที่สำคัญไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทุกสถานศึกษาได้ดำเนินงานเป็นปกติอย่างต่อเนื่อง เพื่อต้องการที่จะผลิตนักเรียน นักศึกษาให้มีความรู้ และทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ตามหลักสูตรโดยยึดตามเกณฑ์การวัดผล ประเมินผล เป็นหลัก ซึ่งครูผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมที่เน้นความรู้ ความสามารถของผู้เรียน เพื่อเตรียมพร้อมในการรับการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชา ซึ่งสอดคล้องกับข้อกำหนดของกระทรวงศึกษาธิการ (2544 : 33) คือ ในแต่ละ ภาคเรียน หรือปีการศึกษา ครูผู้สอนต้องจัดให้มีการวัดและประเมินผล รวมถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับ แนวคิดของ ชีรวุฒิ บุญยโสภณ (2536 : 78) ที่กล่าวว่า อาชีวศึกษาเป็นการศึกษาวิชาชีพที่มีเป้าหมายในการผลิตกำลังคนให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

สำหรับด้านผู้เรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ลำดับสุดท้าย พบว่า สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียน มีความสามารถจำแนกประเภทข้อมูล เปรียบเทียบ และมีความคิดรวบยอด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ กระบวนการที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้รับผลสัมฤทธิ์ต้องเริ่มจากการเตรียมความพร้อมในตัวครูผู้สอนเป็นสิ่งสำคัญ เพราะต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยครูเป็นผู้ทำหน้าที่เตรียมการให้คำปรึกษา ซึ่งนับว่าเป็นภารกิจใหม่ของครูผู้สอนในปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของโกวิท ปรุवालพฤกษ์ (ม.ป.ป. : 30) ที่กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของการพัฒนา คือ ครูที่จะทำให้การศึกษาของผู้เรียนมีการเรียนรู้เป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่อง มีการนำเสนอให้เห็นเป็นกระบวนการ และมีความคิดรวบยอดในแต่ละวิชา และสัมพันธ์กับหลักการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 63-64) ซึ่งกล่าวว่า การเรียนการสอนในระดับชั้นที่มีเนื้อหาวิชามาก เป็นปัญหาที่สร้างความกังวลให้ครูผู้สอนเป็นอย่างยิ่ง นับว่า การเรียนรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติจริง และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้น เป็นการเรียนรู้ที่ถูกต้องดีกว่าการเรียนรู้แบบเดิม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่อื่นใดเป็นการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยครูจะต้องเป็นผู้ให้แนวทางแก่ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรม ลงมือปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน และสามารถสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง

ด้านกระบวนการ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการดำเนินงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ทุกสถานศึกษาต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาสถานศึกษาเพราะการบริหารสถานศึกษาต้องมีแผนรองรับและการดำเนินงานตามแผนจะต้องสร้างคุณภาพ ความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ในเรื่องบริหารจัดการ รวมถึงการจัดการเรียนการสอน ซึ่งทุกคนในสถานศึกษาจะเป็นผู้กำหนดแผน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างเหมาะสมกับการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อความพร้อมในการประเมินสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ หลักการบริหารจัดการของกรมอาชีวศึกษา (2544 : 2.8-2.9) คือ หากกระบวนการดำเนินการมีแนวทางชัดเจน ครอบคลุม มีการติดตามผล ตรวจสอบและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ย่อมประกันได้ว่า สถานศึกษามีการปฏิบัติงานตรงตามปรัชญา วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ตามแผนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ เสาวนิตย์ ชัยมุสิก (2544 : 52-53) ที่กล่าวว่า แผนคุณภาพ (Quality Plan) หรือจะเรียกว่าแผนปรับปรุงโรงเรียน (School Improvement Plan) ล้วนเป็นแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Plan) ของโรงเรียนที่จัดทำขึ้นเพื่อแก้ปัญหาต่างๆ และสนองความต้องการเฉพาะของโรงเรียนนั้นๆ เท่านั้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉลอง จันทร์ลอย (2543 : บทคัดย่อ) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการบริหารระบบคุณภาพในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด นครราชสีมา พบว่า การจัดทำแผนและโครงการพัฒนาโรงเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนให้ความสำคัญต่อการจัดทำแผนและใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้คุณภาพและมาตรฐาน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระชาย ภูนิลวาลย์ (2544 : 43) ที่ทำการศึกษารื่อง การดำเนินงานมาตรฐานอาชีวศึกษาดีเด่น : ศึกษาเฉพาะกรณีวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคาม สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พบว่า สถานศึกษาควรมีการวางแผนและนำมาปฏิบัติอย่างมีทิศทางชัดเจน โดยมีนโยบายและแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจสังคมของท้องถิ่น ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 2 พบว่า สถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริมคุณธรรมและ จริยธรรมของผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารและครูผู้สอนให้ความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีจิตสำนึก และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง ซึ่งนับว่าเป็นส่วนสำคัญประการหนึ่งในการดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ (2542 : 34-35) สถานศึกษาจำเป็นต้องจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทั้งในห้องและนอกห้องเรียน เป็นการพัฒนาจิตสำนึกและสร้างลักษณะนิสัยของการอยู่ร่วมกันในสังคม โดยเน้นการฝึกและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้เกิดแก่ผู้เรียน เช่น ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ การเสียสละ การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ อัมพร ทองนุช (2541 : 34-35) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสาเหตุ

พฤติกรรมบกพร่องต่อระเบียบวินัยของนักศึกษาตามทัศนะของนักศึกษาในวิทยาลัยเทคนิค สังกัด กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 5 พบว่า การปลูกฝังจริยธรรม คุณธรรมในสถานศึกษา เพื่อควบคุม คุณธรรมและส่งเสริมให้นักศึกษามีระเบียบวินัย มีคุณธรรม มีคุณภาพ และมีความประพฤติที่เหมาะสม จะต้องเกิดจากความร่วมมือกันทุกฝ่ายทั้ง นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร เพื่อจะได้ก้าวสู่ จุดมุ่งหมายของสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 3 คือ สถานศึกษามีการทำงานเป็นทีม และสนับสนุนให้บุคลากรมุ่งมั่นพัฒนาตนเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ คุณลักษณะความเป็นครูนับได้ว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสายงานการสอน ซึ่งให้ความสำคัญในการส่งเสริมและการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามความจำเป็น นับว่าเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นที่เชื่อถือต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมนึก กิจวรรณ (2542 : 241) ที่ทำการวิจัยเรื่อง ขวัญของครู อาจารย์ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า การทำงานในปัจจุบันต้องใช้ความรู้ ความสามารถและเทคโนโลยี สมัยใหม่เข้ามาช่วย สำหรับความรู้และทักษะที่เคศศึกษามาแล้วกลับกลายเป็นล้าสมัยในปัจจุบัน ความต้องการที่จะศึกษาต่อจึงจำเป็นที่จะต้องศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศมากยิ่งขึ้น อีกทั้งกรมอาชีวศึกษา มีนโยบายในการพัฒนาครู อาจารย์ โดยการจัดตั้งสถาบันพัฒนาครูอาชีวะเพื่อทำหน้าที่ฝึกอบรมและพัฒนาครู อาจารย์ ในกรมอาชีวศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีประสบการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ (2542 : 38) ในมาตรา 52 ให้กระทรวงศึกษาธิการส่งเสริมให้มีระบบ กระบวนการผลิต การพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับวิชาชีพชั้นสูง โดยการกำกับและประสานให้สถาบันที่ทำหน้าที่ผลิตและพัฒนาครูอาจารย์ รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความพร้อมและมีความเข้มแข็งในการเตรียมบุคลากรใหม่และการพัฒนาบุคลากรประจำการอย่างต่อเนื่อง

สำหรับด้านกระบวนการ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย พบว่า สถานศึกษาดำเนินงานประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาต่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ทุกสถานศึกษาได้ปฏิบัติเป็นปัจจุบันในการให้ข่าวสาร ความรู้ที่จะทำให้เกิดผลดีต่อทัศนคติที่มีต่อสถานศึกษา เพื่อให้บุคคลทั่วไปได้รับรู้ถึงการประสบความสำเร็จเพื่อเป็นส่วนสร้างความพึงพอใจและเป็นที่ยอมรับของชุมชน ซึ่งเป็นไปตามแนวปฏิบัติของกรมอาชีวศึกษา (2544 : 2.16) ที่กำหนดว่า สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ รุ่ง แก้วแดง (2544 : 159) ที่กล่าวว่า การประชาสัมพันธ์ ถือได้ว่าเป็นยุทธศาสตร์ของการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ เพราะด้านกระบวนการนั้น เกี่ยวข้องกับผู้เรียน ครู ผู้บริหาร พ่อ แม่ ผู้ปกครอง และผู้สนใจทั่วไป ดังนั้น ถ้ามุ่งไปที่ครูและผู้บริหารโดยไม่ทำการประชาสัมพันธ์ในวงกว้าง การสร้างวัฒนธรรมใหม่โดยไม่ให้ทุกคนเข้ามาสนับสนุน นับว่าเป็นเรื่องที่ยากมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกัมพล ธรรมแสง (2543 : 86) ที่ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการนิเทศภายใน ตามความ

คิดเห็นของผู้บริหารและครูวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 10 พบว่า การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและสถานประกอบการขึ้นอยู่กับ การประชาสัมพันธ์ของผู้บริหารและครูผู้สอน เพื่อเป็นส่วนในการสร้างโอกาสให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทุกสาขาอาชีพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของฉัตรชัย ต๊ะปีนคา (2544 : 128) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การเตรียมโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6 พบว่า การเตรียมโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพนั้น การดำเนินงานให้ผู้ปกครองและชุมชนได้รับข่าวสารของโรงเรียนจากการดำเนินงานประชาสัมพันธ์นับว่าสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย ซึ่งเป็นไปตามนโยบายการประกันคุณภาพภายในที่กำหนดให้ การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และต้องเปิดเผยต่อสาธารณชน

ด้านปัจจัย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการจัดให้ครูได้ปฏิบัติงานและสอนตรงกับความเชี่ยวชาญ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการทำงานที่ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพที่ดีนั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ครูผู้สอน และการนำบุคลากรที่มีความชำนาญและเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ เป็นผู้ให้ความรู้ จะทำให้เกิดผลดีต่อผู้เรียนโดยตรง ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2542 : 9) ที่กล่าวว่า การพัฒนาครูให้มีศักยภาพที่สถานศึกษาสามารถทำได้เป็นอย่างดีเป็นรูปธรรม คือ การสนับสนุนให้ครูได้มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี นอกจากนี้ ต้องเปิดโอกาสให้ครูได้รับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง และเมื่อครูมีความรู้ ความสามารถแล้ว สถานศึกษาจะต้องส่งเสริมให้ครูได้ใช้ความรู้ความสามารถนั้น ให้เกิดประโยชน์ในด้านการสอนหรือปฏิบัติงานที่ตรงตามความสามารถ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชำนาญ อยู่แพ (2544 : 108) ที่ทำการศึกษารื่อง การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี พบว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่า การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านครู-อาจารย์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คือ การสรรหาครู-อาจารย์ ที่มีวุฒิการศึกษา ความถนัด ความเชี่ยวชาญตรงกับวิชาที่สอน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชญาพร สุภาสลับ (2545 : 75) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตการศึกษา 3 พบว่า ผู้บริหารเล็งเห็นว่าการได้บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถทำงานย่อมเป็นผลดีแก่ผู้บริหารและสถานศึกษา เพื่อเป็นการยกระดับมาตรฐานการเรียนการสอน และโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับสูง คือมีครูที่มีวุฒิการศึกษาสูง และสอนตรงสาขาที่เรียนมา ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของสำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2544 : 7) กล่าวว่า คุณภาพของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับความรู้ ความสามารถของครู-อาจารย์ โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอน การจัดครู-อาจารย์ให้เหมาะสมกับงานจึงเป็นสิ่งสำคัญ

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 2 คือ ผู้บริหารในสถานศึกษามีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารในอนาคตจะต้องมีความพร้อมทุกด้าน ทั้งในด้านความรู้ ความสามารถ มนุษยสัมพันธ์ วิสัยทัศน์ ทำงานร่วมกับทุกฝ่ายได้เป็นอย่างดี ซึ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่ไปยังเว็บไซต์อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สอดคล้องกับ นโยบายของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2542 : 15) กล่าวว่า ผู้บริหารต้องเป็นคนมีคุณภาพและมีวิสัยทัศน์กว้างไกลซึ่งสัมพันธ์กับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 92) กล่าวว่า วิสัยทัศน์ของผู้บริหารในอนาคต ผู้บริหารจะต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ คือ ผู้บริหารมืออาชีพที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการศึกษา มีภาวะผู้นำ และสามารถทำงานร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการร่วมมือกับครู ผู้ปกครอง และชุมชนและด้านปัจจัย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 3 คือ ครูรู้เป้าหมายของหลักสูตรและเป้าหมายการจัดการศึกษาในปัจจุบัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การปฏิรูปการเรียนรู้ของการอาชีวศึกษา มุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการสร้างทักษะวิชาชีพ ในแต่ละสาขาวิชา จะต้องมีการบูรณาการเพื่อเกิดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนฝึกทักษะ ความสามารถ ที่เกิดจากประสบการณ์จริง โดยครูต้องสามารถพัฒนาการเรียนรู้ การคิด การจัดการ ตลอดจนการอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุขของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ ภารกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ (2543 : 35) การจัดกระบวนการเรียนการสอน สำหรับการฝึกวิชาชีพ ผู้เรียนต้องได้เรียนตามความต้องการและความถนัดตามสภาพจริง ต้องมีความยืดหยุ่นทั้งรูปแบบและเนื้อหา เพื่อสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น ซึ่งยุทธศาสตร์การดำเนินงานสำหรับครู คือ การพัฒนาเทคนิควิธีสอนของครู การสร้างทักษะวิชาชีพ และการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง สอดคล้องกับ รายงานการวิจัยของสัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์ และคณะ (2542 : 127-128) เกี่ยวกับการพัฒนาข้าราชการครู พบว่า ครูในยุคปัจจุบันมีความต้องการพัฒนาตนเอง ในเรื่องกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อใหม่ๆ การวัดและประเมินผล โดยเฉพาะการใช้หลักสูตร เนื่องจากการปฏิรูปอยู่ในช่วงของการปรับหลักสูตร ครูจึงมีความตื่นตัวในการใช้หลักสูตรใหม่ให้เหมาะสม เพื่อการเตรียมพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

สำหรับด้านปัจจัย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย คือ สถานศึกษามีจำนวนครูเพียงพอตามเกณฑ์กำหนดในทุกสาขาวิชา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ทุกสถานศึกษาให้ความสำคัญเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยเฉพาะการเรียนด้านวิชาชีพมีความจำเป็นที่จะต้องมีความรู้เฉพาะ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพต่อผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมถวิลวรรณไพบูลย์ (2539 : 192) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 9 กล่าวว่า จำนวนครู อาจารย์ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค. กำหนด คือ มีอัตราส่วนจำนวนครู : นักเรียน อยู่ระหว่าง 1 : 20 และมีแหล่งบริการให้การสนับสนุนด้านการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเพียงพอ และสอดคล้องกับแนวคิดของสิทธิ สายหล้า (2540 : 76) ได้กล่าวว่า กรมอาชีวศึกษามีนโยบายผลิตนักศึกษาให้ได้มาตรฐาน ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนที่ตลาดแรงงานต้องการ ด้วยการขยายโรงฝึกงาน ห้องเรียน ทำให้จำนวนผู้เรียนกับผู้สอนอยู่ในอัตราที่เหมาะสม ไม่เกิดความแออัด และอุปกรณ์ฝึกมีเพียงพอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เปรียบเทียบการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ใน 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการและด้านปัจจัย โดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ดังนี้

การเตรียมความพร้อมของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป ใน 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการและด้านปัจจัย ไม่พบความแตกต่าง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปีและ 10 ปีขึ้นไป ต่างมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมไปในแนวเดียวกัน ซึ่งเห็นได้ว่าการดำเนินงานเป็นไปตามข้อกำหนดของตัวบ่งชี้และนโยบายของกรมอาชีวศึกษา จึงทำให้การเตรียมความพร้อมไม่แตกต่าง ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ จิรพันธ์ สิทธิเขตการ (2545 : 97) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การปฏิรูปการเรียนการสอนในวิทยาลัยพณิชยการ กรุงเทพมหานคร พบว่า ครู-อาจารย์ มีระดับการเตรียมความพร้อมไม่แตกต่างกัน เพราะการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ เริ่มเมื่อ พ.ศ. 2542 จึงทำให้ทุกคนเริ่มมีการปรับเปลี่ยนบทบาทการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหาร และการเรียนการสอนให้สัมพันธ์กับการปฏิรูปในทุกด้าน ซึ่งครู-อาจารย์ทุกระดับได้ดำเนินงานไปพร้อม ๆ กัน

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยในการเตรียมความพร้อมสูงกว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเกิดความไม่มั่นใจ วิดกกังวล ในเรื่องของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ที่จะต้องมีการดำเนินงานพร้อมกันหลายด้าน เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของกรมอาชีวศึกษา (2544 : 2.14-2.18) ที่กำหนดเกณฑ์มาตรฐานอาชีวศึกษา ดังนี้ ด้านผู้เรียน คือ คุณลักษณะเบื้องต้นที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ด้านกระบวนการ คือ ความพร้อมในการดำเนินงานซึ่งทำให้เกิดประสิทธิภาพต่อสถานศึกษา และด้านปัจจัย คือ ความพร้อมในการปฏิบัติตัวของผู้บริหารและประสิทธิภาพของครูผู้สอน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรจบ อัสฤกษ์ (2542 : 122) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการวางแผนปฏิบัติการของวิทยาลัยการอาชีพ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย พบว่า บุคลากรที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน จะมีความคิดเห็น เกี่ยวกับปัจจัยในบุคคลและปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนปฏิบัติการในด้านต่างๆ แตกต่างกัน

สำหรับครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ได้พบและเข้าใจในเหตุการณ์ต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องของระเบียบแบบแผน แนวทางที่ควรปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของการอาชีวศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรพันธ์ สิทธิเขตการ (2545 : 103) พบว่า ผู้บริหารและครู-อาจารย์ ที่มีประสบการณ์มากจะมีการปฏิบัติงานมากกว่า จึงทำให้การดำเนินงานสามารถเชื่อมโยงกับประสบการณ์จริงซึ่งนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ และพัฒนาสาระกระบวนการได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรีชา บุตรเวช (2544 : 62) ที่ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปี

ขึ้นไป จะมีประสบการณ์ในการทำงานมากและเข้าใจถึงงานที่รับผิดชอบ จึงทำให้การดำเนินงาน และการแก้ปัญหาต่าง ๆ เป็นไปได้อย่างดี

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านผู้เรียน ในภาพรวมไม่พบความแตกต่าง เมื่อพิจารณา รายชื่อ พบว่า สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตนตามหลักธรรม เบื้องต้นของแต่ละศาสนา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี ขาดทักษะในการส่งเสริมแนวคิดใหม่ ๆ ที่จะนำกลยุทธ์มาใช้ในการพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ กระตือรือร้น พร้อมทั้งการส่งเสริมให้นักเรียน-นักศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งสัมพันธ์กับงานวิจัยของ ชำนาญ อยู่แพ (2544 : 171) ที่ทำการศึกษารื่อง การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี พบว่า ครู-อาจารย์ เห็นว่าการดำเนินงานเกี่ยวกับวินัยของผู้เรียนเป็นหน้าที่โดยตรงของระดับผู้บริหารที่จะต้องปฏิบัติงานและดูแลรับผิดชอบ ส่วนครู-อาจารย์นั้น มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนเท่านั้น และรายชื่อที่แตกต่าง พบว่า สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพิจารณาข้อดี ข้อเสีย ความถูกต้อง ระบุเหตุผล ค้นหาคำตอบ และมีปฏิภาณในการแก้ปัญหา ตัดสินใจได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ซึ่งครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี เป็นกลุ่มที่ต้องมีการเตรียมความพร้อมมากกว่า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ไตร่ตรองอย่างมีวิจารณญาณนั้น ต้องเกิดจากครูผู้สอนเป็นอันดับแรก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรพันธ์ สิทธิเชตการ (2545 : 107) พบว่า ในด้านการเรียนการสอน ครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปีและ 10 ปีขึ้นไป ต่างมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียนการสอนไปในแนวทางเดียวกัน แต่สำหรับในด้านการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอาชีวศึกษานั้น ครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี จะมีการปฏิบัติมากกว่า โดยเป็นกลุ่มที่ได้รับการอบรมสัมมนาในเรื่องหลักเกณฑ์การจัดหลักสูตรวิธีสอนเพื่อให้สัมพันธ์กับการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งนับว่าเป็นเรื่องใหม่ของการศึกษา และสอดคล้องกับแนวคิดของ อรพรรณ พรสีมา (2543 : 11) ที่กล่าวว่า สิ่งเร้า เป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดเกิดความสนใจ เอาใจใส่ สังเกต พิจารณา และนำไปสู่ขั้นตอนต่อไป ของการคิด สิ่งเร้าอาจเป็นครู สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ชุมชน เหตุการณ์ หรือการใช้คำถาม ของครูเพื่อให้เด็กได้ฝึกคิดในการหาคำตอบและสอดคล้องกับ แนวคิดของชัย อนันต์ สมุทวณิช (2542 : 18-19) ที่กล่าวว่า ปัญหาทางอารมณ์เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของมนุษย์ โดยตรง และการเรียนรู้ถือว่าคน (ทั้งเด็กและครู) เป็นส่วนสำคัญที่สุดซึ่งการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาความคิดและทางอารมณ์ควบคู่กันไปอย่างสมดุลนั้น เริ่มแรกต้องเกิดจากครู เป็นส่วนกระตุ้นและเป็นศูนย์กลางของกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการพัฒนาปัญญาทั้งสองแบบควบคู่กันไปในระยะแรก ถือได้ว่าเป็นภาวะที่สำคัญของครูผู้สอน สำหรับข้อที่พบความแตกต่างข้อสุดท้าย คือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู เพื่อนและบุคคลทั่วไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี ส่วนใหญ่การปฏิบัติงานที่มีกิจกรรมใกล้ชิดกับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักเรียน-นักศึกษา ซึ่งมีระดับอายุไม่แตกต่างกัน จึงเป็นสิ่งที่นักเรียน-นักศึกษาให้ความไว้วางใจครู เห็นครูเป็นที่พึ่ง เชื่อฟัง ครูจึงต้องมีการเตรียมความพร้อมเพื่อเป็นที่ปรึกษาดูแลนักเรียน-นักศึกษาได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 64) ที่กล่าวว่า ช่วงเวลาของการเรียนรู้ในวัยรุ่นมีความสำคัญต่อการเสริมสร้างศักยภาพให้เกิด ความรู้ ความคิดและ ทักษะ จึงเป็นภาระหน้าที่ของครูผู้สอนโดยตรง ในการอบรมสั่งสอน ปลุกฝังสาระความรู้ ความคิดและ ความประพฤตินำสู่ความเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถปรับตัวให้อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถปฏิบัติตนให้เป็นประ โยชน์ต่อชุมชนและสังคมได้ในที่สุด

ด้านกระบวนการ ในภาพรวมไม่พบความแตกต่าง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า สถานศึกษามี การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดองค์การ โครงสร้างการบริหารชัดเจน ซึ่งครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีการเตรียมความพร้อมมาก ทั้งนี้เป็นเพราะส่วนใหญ่เป็นผู้มีภาระงานในหน้าที่หลักคือ ต้อง รับผิดชอบต่อการบริหารสถานศึกษา จึงต้องมีความรอบรู้ต่อการปฏิบัติตนตามระเบียบแบบแผนของทาง ราชการ และข้อบังคับต่าง ๆ ให้ถูกต้องตามนโยบายของกรมอาชีวศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรีชา บุตรเวช (2544 : 60-61) พบว่า ผู้บริหารในระดับใดก็ตาม ต้องมีทักษะในทางความคิดรวบยอด ความสามารถที่จะประสานสิ่งต่างๆ เข้าด้วยกัน สามารถที่จะมองเห็นองค์การ ในภาพรวมได้ดีกว่าผู้อื่นใน องค์การ และสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ (2542 : 8) ที่กำหนดไว้ว่า สถานศึกษาต้อง กำหนดนโยบาย ตลอดจนแผนการดำเนินงานของสถานศึกษา ซึ่งเป็นแนวทางของการตัดสินใจ ในการ เลือกแนวทางปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยมีการจำแนกงาน หรือแบ่งงานด้วยการจัดแผนงาน ตามความรับผิดชอบ

ด้านปัจจัย ในภาพรวมและรายข้อ ไม่พบความแตกต่าง

## 5.7 ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

### 5.7.1 ข้อเสนอแนะสำหรับกรมอาชีวศึกษา

จากผลการวิจัย สามารถเสนอแนะต่อกรมอาชีวศึกษา ดังต่อไปนี้

1. ควรมีการดำเนินงานโดยให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียน มีความสามารถ จำแนกประเภทข้อมูลเปรียบเทียบเป็นและมีความคิดรวบยอด
2. ควรมีการดำเนินงานเกี่ยวกับงานประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาต่อชุมชน
3. ควรมีการดำเนินงานในการส่งเสริมที่จะนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยี และ สื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

### 5.7.2 ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา

#### เขตกรุงเทพมหานคร

1. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียน มีความสามารถจำแนกประเภทข้อมูลเปรียบเทียบเป็นและมีความคิดรวบยอด
2. ควรมีการดำเนินงานประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาต่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง
3. ควรมีการส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยี และสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ในการจัดการเรียนการสอน

### 5.7.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากการศึกษาวิจัยเรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีความเห็นว่าควรมีการศึกษา ดังต่อไปนี้

1. การศึกษาวิจัยในเรื่อง การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษาอื่นๆ
2. การศึกษาวิจัยในเรื่อง ปัญหาในการดำเนินงานประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายใน สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

## บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2542. รายงานการวิจัยทางการศึกษาเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : กองการวิจัยทางการศึกษา.
- กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2540. เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : สามัญศึกษา.
- กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2541. สรุปการประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538 ระบบทวิภาคี. กรุงเทพฯ : หน่วยงานนิเทศก์.
- กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2542. คู่มือการประเมินภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา ด้านกระบวนการ. กรุงเทพฯ : หน่วยงานนิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา.
- กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2542. คู่มือการประเมินภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา ด้านปัจจัย. กรุงเทพฯ : หน่วยงานนิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา.
- กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2542. คู่มือการประเมินภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียน. กรุงเทพฯ : หน่วยงานนิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา.
- กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2542. เยาวชนคนดีศรีอาชีวะ กรมอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : แผนกวิชาการพิมพ์ วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี.
- กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2544. การประกันคุณภาพในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ : หน่วยงานนิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา.
- กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2544. สถิติอาชีวศึกษา 2544. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- โกวิท ประวาลพุกฤษ์. ม.ป.ป.. พัฒนาการศึกษาแท้. กรุงเทพฯ : เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์.
- กัมพล ชรรณแสง. 2543. “ความต้องการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 10.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- เข็มทอง สิริแสงเลิศ. 2540. “การวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- จงจิต สุทธอรธ. 2542. “การศึกษาปัญหาการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายแผนใหม่ วิธีเรียนทางไกล ของครูประจำกลุ่ม จังหวัดนครราชสีมา.” รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษานอกระบบ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จิรพันธ์ สิทธิเขตการ. 2545. “การปฏิรูปการเรียนการสอนในวิทยาลัยพณิชยการ เขตกรุงเทพมหานคร นคร.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- จินตนา อะทะไชย. 2543. “การปฏิบัติตามภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดหนองคาย.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขา วิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ฉลอง จันทร์ลอย. 2543. “การศึกษากระบวนการบริหารระบบคุณภาพในโรงเรียนขยายโอกาสทางการ ศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด นครราชสีมา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ฉัตรชัย ต๊ะปิ่นดา. 2544. “การเตรียมโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา วิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชฎาพร สุภาสีบ. 2545. “การประกันคุณภาพโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตการศึกษา 3.” วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ชลลดา วงษ์สกุล. 2541. “ความพร้อมของศึกษานิเทศก์ในการนิเทศด้านประชากรศึกษา.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประชากรศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ชัยอนันต์ สมุทวณิช. 2542. แนวคิดเรื่องการพัฒนาคนเพื่อสังคมแห่งการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : ศูนย์ เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมวิทยา.
- ชำนาญ อยู่แพ. 2544. “การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี.” รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ทัศนาศาสตร์. 2539. “รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการฝึกอาชีพระยะสั้นช่วง  
อุตสาหกรรม กรมอาชีวศึกษา.” วิทยานิพนธ์การศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ทัศนาศาสตร์. 2542. **กลยุทธ์สู่ความสำเร็จในการบริหารอาชีวศึกษา.** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธีรวิมล บุญยโสภณ. 2536. **การบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษาเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม.** กรุงเทพฯ :  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- นุชนารถ สุนทรพันธ์. 2535. **การอาชีวศึกษา.** กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บรรจบ อัสถุภย์. 2542. “การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการวางแผนปฏิบัติการของวิทยาลัยการอาชีพ ใน  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย.” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ปรกรณ์ ฉายฉวิล. 2543. “ปัญหาในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การอาชีวศึกษาของวิทยาลัย  
สารพัดช่าง สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.” รายงานการศึกษาค้นคว้า  
อิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษานอกระบบ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม.
- ปรีชา บุตรเวช. 2544. “ทักษะการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในภาค  
ตะวันออก.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2535. **จิตวิทยาอุตสาหกรรม.** กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2543. **การจัดและการบริหารอาชีวศึกษา.** กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- เมธี ปิณฑานนท์. 2533. **การบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา.** กรุงเทพฯ : โอ.เอส.พรีนติ้งเฮาส์.
- รัตนา เอี่ยมสุวรรณ. 2543. “การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดกรม  
สามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด.” รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขา  
วิชาการศึกษานอกระบบ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รุ่ง แก้วแดง. 2531. “สารจากเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน” งานอาชีวศึกษา  
เอกชน ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานคร.
- รุ่ง แก้วแดง. 2544. **ประกันคุณภาพการศึกษา : ทุกคนทำได้ไม่ยาก.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :  
ไทยวัฒนาพานิช.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- วิศิษฐ์ ฐาศิลป์. 2542. ความพร้อมและความคาดหวังของครู – อาจารย์ และผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคในเขตการศึกษา 9.” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วีระชาย ภูนิลวาลย์. 2544. “การดำเนินงานมาตรฐานอาชีวศึกษาดีเด่น : ศึกษาเฉพาะกรณีวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคาม สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.” รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สงบ ถักษณะ. 2544. การให้สถานศึกษามีมาตรฐานใกล้เคียงกันหรือจะเป็นเพียงความเพ้อฝัน. [Online]. Available : <http://www.moe.go.th/main2/article1.htm>.
- สมถวิล วรรณไพบุลย์. 2539. “การศึกษาการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 9.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สมนึก กิจวรรณ. 2542. “ขวัญของครู อาจารย์ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. 2541. “การประกันคุณภาพการศึกษา.” วารสารวิชาการ 1(5) : 33.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. 2542. มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- สัมพันธ์ พันธุ์พุกฤษ์และคณะ. 2542. “สรุปผลงานวิจัยและสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาข้าราชการครู.” รายงานการสังเคราะห์งานวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สิทธิ สายหล้า. 2540. ระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000. กรุงเทพฯ : ปาริชาติ.
- สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์ และคณะ. 2541. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษา 1. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- สุวรรณ พงษ์ศรีศุภกร. 2545. “การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานอาชีวศึกษา ประเภทวิชาพาณิชยกรรมของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2540. **รวมประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ**. กรุงเทพฯ : ชวนพิมพ์.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543. **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ดี.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543. **มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ : วี ที ซี คอมมิวนิเคชั่น.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543. **ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544. **มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ : จุดทอง.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ. 2541. **แนวดำเนินการเพื่อประกันคุณภาพและการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.

สำออง พ่วงบุตร. 2539. "อาชีวศึกษา...ทางที่มอง". สารอาชีวศึกษา. 2 (231) : 22.

เสาวนิตย์ ชัยมุสิก. 2544. **การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ : นึกพอยท์.

เสารวันดี ผ่านเมือง. 2544. "การศึกษารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยเทคนิค เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.

อมเรศ ศิลาอ่อน. 2544. **ชี้แจงวัตถุประสงค์ของหน่วยงานประเมินภายนอก และขั้นตอนในการดำเนินงานในการประเมินคุณภาพและความรับผิดชอบของหน่วยงานประเมิน**. กรุงเทพฯ : ศูนย์นิเทศอาชีวศึกษาภาคเหนือ.

อรพรรณ พรสีมา. 2543. **การคิด ทำอย่างไร**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : สถาบันทักษะการคิด.

อุดม สิริเสรีภาพ. 2541. "การพัฒนาโรงเรียนเอกชนในเขตการศึกษา 7 เพื่อรับรองมาตรฐานคุณภาพ." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- อำพร ทองนุช. 2541. “การศึกษาสาเหตุพฤติกรรมบกพร่องต่อระเบียบวินัยของนักศึกษาตามทัศนะของนักศึกษาในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 5.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- Newby, Earl F. 1998. “Total Quality Management and the Elementary School.” **Pro Quest-Dissertation Abstracts.** 59(01) : 88.
- Woods, Kathleen Ann. “Leadership Factors that Influence Educational Excellence (Site Base Management, Elementary Schools).” **Pro Quest-Dissertation Abstracts.** 59(03) : 688.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่งคณะกรรมการอุดมศึกษา  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ที่ 61 /2545

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและ  
เค้าโครงวิทยานิพนธ์ ของ นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม เป็นไปด้วยความ  
เรียบร้อยและมีประสิทธิภาพจึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อและ  
เค้าโครงวิทยานิพนธ์ ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

รศ.ดร.สมพร	ไชยะ	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
รศ.ดร.ปรีชาพร	วงศ์อนุตร โรจน์	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

รศ.ดร.รวีวรรณ	ชินะตระกูล	ประธานกรรมการ
รศ.ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการ
รศ.ดร.ปรีชาพร	วงศ์อนุตร โรจน์	กรรมการ
ดร.มาลัย	จิรวัดนเกษตร์	กรรมการ
ดร.ณรงค์	พิมสาร	กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2545

(นายกิตติพงศ์ มะโน)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์ อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการดังนี้

นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม รหัสประจำตัว 43064143 ให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร (INSTRUCTIONAL-INTERNAL QUALITY ASSURANCE PREPARATION OF VOCATIONAL EDUCATIONAL DIVISION IN BANGKOK)" โดยมี รศ.ดร.สมพร ไชยะ เป็น อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ซึ่งได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2545

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ.2545

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยเอก วีระเชษฐ ชันเงิน)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ ๒475

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบการวิจัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒ กรกฎาคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบการวิจัย

เรียน นางวันเพ็ญ จิตต์เจริญธรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร”

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบการวิจัยดังที่แนบมาพร้อมนี้ ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บข้อมูลของ นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3264325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 2475

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

2 กรกฎาคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายเสถียร คามีสักดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร”

คณะกรรมการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยดังที่แนบมาพร้อมนี้ ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บข้อมูลของ นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3264325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ ๒๔๗๕

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒ กรกฎาคม ๒๕๔๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน รศ.อนุกุล พลศิริ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร”

คณะกรรมการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยดังที่แนบมาพร้อมนี้ ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บข้อมูลของ นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3264325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ ๒475

คณะกรรมการผู้คณาการ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒ กรกฎาคม ๒๕๔๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวศรี เพ็ญสุภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร”

คณะกรรมการผู้คณาการพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่อง ดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยดังที่แนบมาพร้อมนี้ ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บข้อมูลของ นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร 3264325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ ๕475

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒ กรกฎาคม 2545

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางวิไลลักษณ์ บุญมาก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร”

คณะกรรมการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยดังที่แนบมาพร้อมนี้ ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บข้อมูลของ นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร. 3264325

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504 / 3141

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

3 กันยายน 2545

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร” คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดอนุญาตให้ นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน  
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร: 737-3000 ต่อ 3692

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่าในรูปแบบใด ๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทรสาร: 3264325



ที่ ทม 1504 / 3141

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

3 กันยายน 2545

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร” คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอกความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดอนุญาตให้ นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม ทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัยภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน  
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 737-3000 ต่อ 3692

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร. 3264325

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น ยกเว้นห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ พม 1504/ 3168

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๕ กันยายน 2545

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ
  2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด
  3. รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร” และได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2545 ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามภายในสถานศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่าน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอกความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยภายในสถานศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดี ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
หน่วยบัณฑิตศึกษา  
ไม่สงวนลิขสิทธิ์ในสิ่งพิมพ์ห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
โทร. 737-3000 ต่อ 3692



ที่ ศธ 0911/  
4221

กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

๒๖ กันยายน 2545

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัย พณิชยการธนบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 45 ชุด

ด้วย นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร" มีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลในสถานศึกษาของท่าน

ในการนี้ กรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลได้ สำหรับการตอบแบบสอบถามขอให้ตอบชุดที่มีตราประทับเท่านั้น และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วขอให้ส่งแบบสอบถามคืนบุคคลดังกล่าวด้วย จักขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางวราพรรณ น้อยสุวรรณ)

ศึกษานิเทศก์ 9 ทำหน้าที่

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

หน่วยศึกษานิเทศก์

โทร. 0-2281-5555 ต่อ 1802

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0911/

4221

กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

๒๖ กันยายน 2545

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนวิชาการเซตุน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 41 ชุด

ด้วย นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร" มีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลในสถานศึกษาของท่าน

ในการนี้ กรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลได้ สำหรับการตอบแบบสอบถามขอให้ตอบชุดที่มีตราประทับเท่านั้น และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วขอให้ส่งแบบสอบถามคืนบุคคลดังกล่าวด้วย จักขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางวราพรรณ น้อยสุวรรณ)

ศึกษานิเทศก์ 9 ทำหน้าที่

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

หน่วยศึกษานิเทศก์

โทร. 0-2281-5555 ต่อ 1802

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0911/

4221

กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

๒๖ กันยายน ๒๕๔๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัย บริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพฯ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 8 ชุด

ด้วย นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร" มีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลในสถานศึกษาของท่าน

ในการนี้ กรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลได้ สำหรับการตอบแบบสอบถามขอให้ตอบชุดที่มีตราประทับเท่านั้น และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วขอให้ส่งแบบสอบถามคืนบุคคลดังกล่าวด้วย จักขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางวราพรรณ น้อยสุวรรณ)

ศึกษานิเทศก์ 9 ทำหน้าที่

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

หน่วยศึกษานิเทศก์

โทร. 0-2281-5555 ต่อ 1802

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0911/  
4221

กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

๒๖ กันยายน 2545

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยศิลปหัตถกรรมกรุงเทพฯ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 21 ชุด

ด้วย นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร" มีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลในสถานศึกษาของท่าน

ในการนี้ กรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลได้ สำหรับการตอบแบบสอบถามขอให้ตอบชุดที่มีตราประทับเท่านั้น และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วขอให้ส่งแบบสอบถามคืนบุคคลดังกล่าวด้วย จักขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางวราพรรณ น้อยสุวรรณ)

ศึกษานิเทศก์ 9 ทำหน้าที่

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

หน่วยศึกษานิเทศก์

โทร. 0-2281-5555 ต่อ 1802

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0911/  
4221

กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

๒๖ กันยายน 2545

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนวิชาการบางนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 38 ชุด

ด้วย นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร" มีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลในสถานศึกษาของท่าน

ในการนี้ กรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลได้ สำหรับการตอบแบบสอบถามขอให้ตอบชุดที่มีตราประทับเท่านั้น และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วขอให้ส่งแบบสอบถามคืนบุคคลดังกล่าวด้วย จักขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางวราพรรณ น้อยสุวรรณ)

ศึกษานิเทศก์ 9 ทำหน้าที่

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

หน่วยศึกษานิเทศก์

โทร. 0-2281-5555 ต่อ 1802

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0911/

4221

กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

๒๖ กันยายน 2545

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัย พณิชยการอินทราชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 21 ชุด

ด้วย นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร" มีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลในสถานศึกษาของท่าน

ในการนี้ กรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลได้ สำหรับการตอบแบบสอบถามขอให้ตอบชุดที่มีตราประทับเท่านั้น และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วขอให้ส่งแบบสอบถามคืนบุคคลดังกล่าวด้วย จักขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางวราพรรณ น้อยสุวรรณ)

ศึกษานิเทศก์ 9 ทำหน้าที่

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

หน่วยศึกษานิเทศก์

โทร. 0-2281-5555 ต่อ 1802

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0911/

4221

กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

๒๖ กันยายน 2545

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 26 ชุด

ด้วย นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร" มีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลในสถานศึกษาของท่าน

ในการนี้ กรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลได้ สำหรับการตอบแบบสอบถามขอให้ตอบชุดที่มีตราประทับเท่านั้น และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วขอให้ส่งแบบสอบถามคืนบุคคลดังกล่าวด้วย จักขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางวราพรรณ น้อยสุวรรณ)

ศึกษานิเทศก์ 9 ทำหน้าที่

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

หน่วยศึกษานิเทศก์

โทร. 0-2281-5555 ต่อ 1802

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0911/  
4221

กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

๒๖ กันยายน 2545

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัย อาชีวศึกษาเสาวภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 21 ชุด

ด้วย นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร" มีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลในสถานศึกษาของท่าน

ในการนี้ กรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลได้ สำหรับการตอบแบบสอบถามขอให้ตอบชุดที่มีตราประทับเท่านั้น และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วขอให้ส่งแบบสอบถามคืนบุคคลดังกล่าวด้วย จักขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางวราพรรณ น้อยสุวรรณ)

ศึกษานิเทศก์ 9 ทำหน้าที่

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

หน่วยศึกษานิเทศก์

โทร. 0-2281-5555 ต่อ 1802

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0911/

4221

กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

๒๖ กันยายน 2545

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานนทบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 33 ชุด

ด้วย นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร" มีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูลในสถานศึกษาของท่าน

ในการนี้ กรมอาชีวศึกษาได้พิจารณาอนุญาตให้ นางสาวกัญชรี เต็มเปี่ยม แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลได้ สำหรับการตอบแบบสอบถามขอให้ตอบชุดที่มีตราประทับเท่านั้น และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วขอให้ส่งแบบสอบถามคืนบุคคลดังกล่าวด้วย จักขอบคุณมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางวราพรรณ น้อยสุวรรณ)

ศึกษานิเทศก์ 9 ทำหน้าที่

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

หน่วยศึกษานิเทศก์

โทร. 0-2281-5555 ต่อ 1802

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



เรื่อง การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา  
 สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจงแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้วัตถุประสงค์เพื่อเป็นการศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2. ผลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้ จะนำไปเป็นข้อมูลและแนวทางเพื่อที่จะสร้างความพร้อมในทุกด้านของสถานศึกษา และเป็นส่วนช่วยในการประเมินตนเอง จึงขอความกรุณาท่านโปรดตอบคำถามทุกข้อ ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ท่านตอบทั้งหมดจะถือเป็นความลับ และจะนำเสนอผลการวิจัยในลักษณะภาพรวมเท่านั้น

แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอน มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
 ด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย
- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง (....) ที่ตรงกับท่าน

1. เพศ
  1. (....) ชาย
  2. (....) หญิง
2. วุฒิการศึกษา
  1. (....) ปริญญาตรี
  2. (....) สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์ทำงาน
  1. (....) ต่ำกว่า 10 ปี
  2. (....) 10 ปีขึ้นไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 การเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของภาควิชา สังกัดกรมอาชีวศึกษา  
คำชี้แจง โปรดพิจารณา การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายใน ด้านผู้เรียน  
 ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย แล้วทำเครื่องหมาย / ให้ตรงกับระดับการเตรียมความพร้อมใน  
 แต่ละด้าน

ระดับการเตรียมความพร้อม หมายถึง เตรียมความพร้อมในปัจจุบันที่ท่านได้ปฏิบัติในแต่ละ  
 ด้าน เพื่อให้เกิทธิภาพต่อการประกันคุณภาพภายใน โดยมีความหมายดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีการเตรียมความพร้อม มากที่สุด  
 4 หมายถึง มีการเตรียมความพร้อม มาก  
 3 หมายถึง มีการเตรียมความพร้อม ปานกลาง  
 2 หมายถึง มีการเตรียมความพร้อม น้อย  
 1 หมายถึง มีการเตรียมความพร้อม น้อยที่สุด

ท่านได้เตรียมความพร้อมด้านผู้เรียนตามข้อต่อไปนี้ ในระดับใด

ด้านผู้เรียน	ระดับการเตรียมความพร้อม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1. สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตนตามระเบียบและหลักธรรมเบื้องต้นของแต่ละศาสนา					
2. สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต					
3. สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเมตตา กรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเสียสละเพื่อส่วนรวม					
4. สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความประหยัด					
5. สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถจำแนกประเภทข้อมูลเปรียบเทียบเป็นและมีความคิด					

เอกสารที่ส่งวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ด้านผู้เรียน	ระดับมาตรฐานเวลาเรียน				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
6. สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพิจารณาข้อดี ข้อเสีย ความถูกต้อง ระบุเหตุผล ค้นหาคำตอบ และมีปฏิภาณในการแก้ปัญหา คัดสนใจได้อย่างถูกต้องเหมาะสม					
7. สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
8. สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มประสบการณ์/กลุ่มวิชา/หมวดวิชา ที่สำคัญไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ					
9. สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร					
10. สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น สนใจ การเรียนรู้จากแหล่งต่าง ๆ รู้จักตั้งคำถามเพื่อหาเหตุผล					
11. สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่าน สามารถใช้ห้องสมุด แหล่งความรู้ สื่อต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษา					
12. สถานศึกษาจัดกิจกรรมฝึกทักษะให้ผู้เรียนสามารถสรุปประเด็นจากการเรียนรู้และประสบการณ์ได้อย่างถูกต้องด้วยตนเอง					
13. สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถทำงานตามลำดับขั้นตอน และผลงานมีประสิทธิภาพ					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัวชี้วัด	ระดับการเตรียมความพร้อม				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
14. สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนชั้น อนุบาล ถึงมัธยมศึกษาตอนต้น การทำงาน สามารถพัฒนางาน และ ภูมิใจในผลงานของตนเอง					
15. สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถทำงานเป็นทีม					
16. สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียน มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต					
17. สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีน้ำหนักร่างกายสูง เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน					
18. สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน					
19. สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมให้ผู้เรียนมี มนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู เพื่อน และ บุคคลทั่วไป					
20. สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมส่งเสริม ให้ผู้เรียนรู้จักดูแลสุขภาพ และ ป้องกันตัวเองเพื่อไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ					
21. สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ โทษของสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา					
22. สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมส่งเสริม ให้ผู้เรียนมีการร่วมกิจกรรมด้าน ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ และ กีฬา					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



สถานศึกษาของท่านดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมด้านกระบวนการ  
ตามข้อต่อไปนี้ ในระดับใด

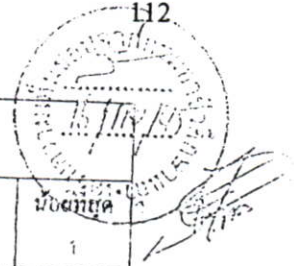
ด้านกระบวนการ	ระดับการเตรียมความพร้อม				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
23. สถานศึกษามีการดำเนินงานตาม โครงสร้างการบริหารชัดเจน					
24. สถานศึกษามีการดำเนินงานให้ สอดคล้องกับปรัชญาวิทยาลัย แผนพัฒนาสถานศึกษา ธรรมนูญสถานศึกษา แผนการดำเนินงาน ของสถานศึกษา					
25. สถานศึกษามีการดำเนินงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน					
26. สถานศึกษามีการทำงานเป็นทีม สนับสนุนให้บุคลากรมุ่งมั่น พัฒนา					
27. สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลเปรียบเทียบกับ เป้าหมายอย่างค่อเนื่อง					
28. สถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศ ครบถ้วนถูกต้อง ตรงกับความ ต้องการและทันต่อการใช้งาน					
29. สถานศึกษามีการดำเนินงานเกี่ยวกับ การบันทึกและรายงานผลการประเมิน					
30. สถานศึกษามีการนำ ข้อมูลและ ผลการประเมิน ไปใช้ในการตัดสินใจ และปรับปรุงงาน					
31. ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาของท่าน ได้มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน เกี่ยวกับการร่วมกันจัดการศึกษา					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามเผยแพร่ลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ด้านกระบวนการ	ระดับการเตรียมความพร้อม				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
32. สถานศึกษาคำเนินงานประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรใน สถานศึกษาและชุมชนเห็นความสำคัญ ในการจัดการศึกษาร่วมกัน					
33. สถานศึกษาคำเนินงานประชาสัมพันธ์ กิจกรรมของสถานศึกษาต่อชุมชนอย่าง สม่ำเสมอ					
34. สถานศึกษาคำเนินการให้ผู้ปกครองและ ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการ ศึกษา					
35. สถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนอย่างหลากหลายเหมาะสม กับธรรมชาติ สนองความต้องการของ ผู้เรียน					
36. สถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียน รู้จักคิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาและ คัดสินใจ					
37. สถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียน ได้รู้จัก ศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และ สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง					
38. สถานศึกษาส่งเสริมการนำภูมิปัญญา ท้องถิ่น เทคโนโลยี และสื่อที่เหมาะสม มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการ สอน					
39. สถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อ ฝึกและส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรม					

เอกสารของผู้เรียนที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



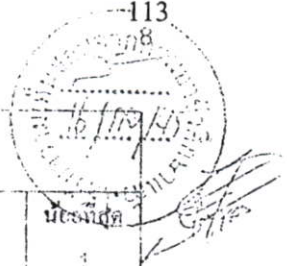
ด้านกระบวนการ	ระดับการเตรียมความพร้อม				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
40. สถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสุนทรียภาพอย่างครบถ้วน					
41. สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบต่อกลุ่มร่วมกัน					
42. สถานศึกษามีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง					
43. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรักสถานศึกษาของตน และมีความกระตือรือร้นในการไปเรียน					

สถานศึกษาของท่านได้ปฏิบัติเพื่อการเตรียมความพร้อมด้านปัจจัย ตามข้อต่อไปนี้

ในระดับใด

ด้านปัจจัย	ระดับการเตรียมความพร้อม				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
44. ผู้บริหารในสถานศึกษาของท่าน มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา					
45. ผู้บริหารในสถานศึกษาของท่าน มีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง					
46. ผู้บริหารในสถานศึกษาของท่าน มีความเป็นประชาธิปไตย					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ด้านปัจจัย	ระดับการดำเนินงานพร้อม				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
47. ครูเข้าใจหมายของหลักสูตรและเป้าหมายการจัดการศึกษาในปัจจุบัน					
48. ครูมีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จัดทำแผนและกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
49. ครูมีความรู้ความสามารถและการประเมินผลการเรียนการสอน เพื่อนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาคุณภาพ					
50. สถานศึกษามีการจัดให้ครูได้ปฏิบัติงานและสอนตรงกับวิชาชีพ					
51. สถานศึกษามีจำนวนครูเพียงพอตามเกณฑ์กำหนดในทุกสาขาวิชา					
52. สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรและเนื้อหาสาระเหมาะสม สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษา ตลอดจนความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น					
53. สถานศึกษามีการจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ด้วยความขอบคุณ

กฤษรี เต็มเปี่ยม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - สกุล	นางสาวกฤษรี เต็มเปี่ยม
วัน เดือน ปี เกิด	22 มีนาคม 2501
สถานที่เกิด	อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	เลขที่ 593 ซอยพัฒนาการ 39 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง แขวงสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10110
สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยอาชีวศึกษาเอี่ยมละออ 507/2 ถนนสาทร 3 แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
ตำแหน่ง ประวัติการศึกษา	อาจารย์ 2 ระดับ 7 หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2523 สำเร็จการศึกษา บริหารธุรกิจบัณฑิต (ธุรกิจศึกษา) จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ปีการศึกษา 2545 สำเร็จการศึกษา ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้