

ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้แฟ้มสะสมผลงาน  
ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพในวิทยาลัยเกษตร  
และเทคโนโลยีกาญจนบุรี

A STUDY OF STUDENTS' OPINIONS ON USAGE OF PORTFOLIOS  
FOR EVALUATION STUDENT LEARNING IN VOCATIONAL  
AGRICULTURE LEVEL OF KANCHANABURI AGRICULTURAL  
AND TECHNOLOGICAL COLLEGE



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร  
บัณฑิตวิทยาลัย  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
พ.ศ. 2545  
ISBN 974-954-607-5

ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน  
ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพในวิทยาลัยเกษตร  
และเทคโนโลยีกาญจนบุรี

A STUDY OF STUDENTS' OPINIONS ON USAGE OF PORTFOLIOS  
FOR EVALUATION STUDENT LEARNING IN VOCATIONAL  
AGRICULTURE LEVEL OF KANCHANABURI AGRICULTURAL  
AND TECHNOLOGICAL COLLEGE



T 0 4 9 6 4 1

สุรสิงห์ สุกุลธนาศร

SURASING SUKULTANASONE

เลขหมู่.....

เลขทะเบียน 49641

วัน, เดือน, ปี 25 ก.พ. 2547

b.....

i.....

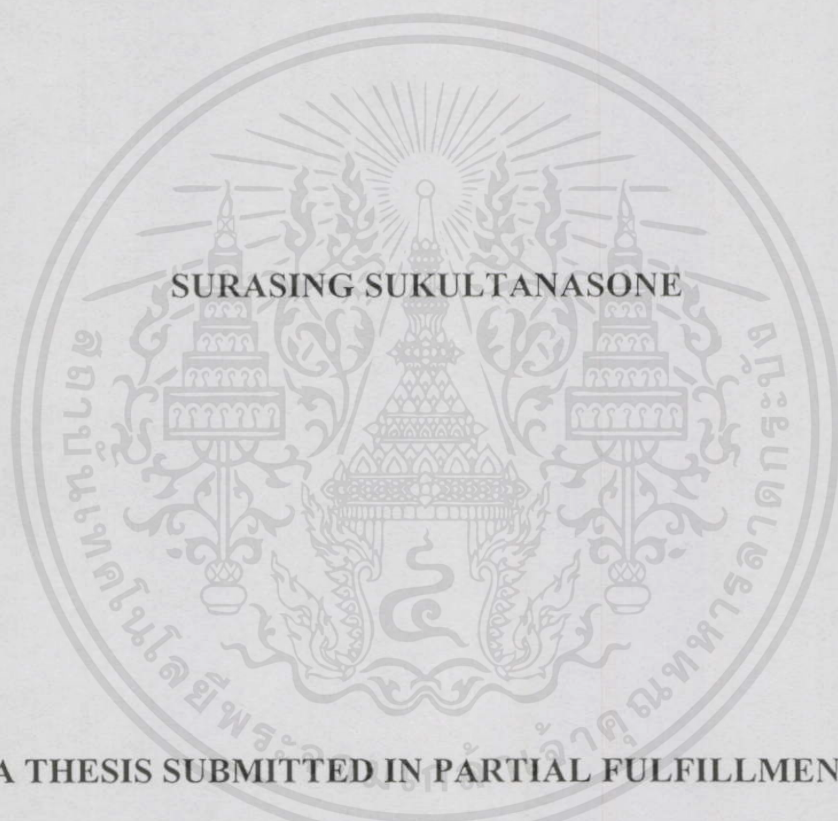
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร  
บัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และตัวอักษรเองถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
พ.ศ. 2545

ISBN 974-954-607-5

b 103108

**A STUDY OF STUDENTS' OPINIONS ON USAGE OF PORTFOLIOS  
FOR EVALUATION STUDENT LEARNING IN VOCATIONAL  
AGRICULTURE LEVEL OF KANCHANABURI AGRICULTURAL  
AND TECHNOLOGICAL COLLEGE**



**SURASING SUKULTANASONE**

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF  
MASTER OF SCIENCE IN AGRICULTURAL EDUCATION  
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES**

**KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

**2002**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องขออนุญาตเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
**ISBN 974-954-607-5**



**COPYRIGHT 2002** วิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ไม่ทำกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน  
ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี  
A STUDY OF STUDENTS' OPINIONS ON USAGE OF PORTFOLIOS  
FOR EVALUATION STUDENT LEARNING IN VOCATIONAL  
AGRICULTURE LEVEL OF KANCHANABURI AGRICULTURAL  
AND TECHNOLOGICAL COLLEGE

ชื่อนักศึกษา

นายสุรสิงห์ สุกุลธนาศร

รหัสประจำตัว

42064305

ปริญญา

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชา

ครุศาสตร์เกษตร

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร.दनัย

ดิษยบุตร

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

รศ.ดร.นพคุณ

ศิริวรรณ

ผศ.วันทนี

โชติสกุล

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	ลายมือชื่อ
ดร.दनัย	ดิษยบุตร
รศ.ดร.นพคุณ	ศิริวรรณ
ผศ.วันทนี	โชติสกุล
อาจารย์สมจิตต์	กล้ากลิ่น
อาจารย์ศศิธร	จารุสมบัติ

วัน/เดือน/ปี ที่สอบ 1 พฤษภาคม 2545 เวลา 14.00 น. เป็นต้นไป

สถานที่สอบ ณ ห้องสมาคมศิษย์เก่าบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
(รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัทธู)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้ แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพใน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี
นักศึกษา	นายสุรสิงห์ สุกุลธนาศร
รหัสประจำตัว	42064305
ปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	ครุศาสตร์เกษตร
พ.ศ.	2545
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	ดร. ดนัย ดิษยบุตร
ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	ร.ศ.ดร.นพคุณ ศิริวรรณ ผศ. วันทนีย์ โชติสกุล

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสถานภาพทั่วไปของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี 2) ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 3) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 กับนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรีจำนวน 168 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้น โดยผู้วิจัยออกไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และใช้สถิติทดสอบด้วยค่าไค- สแควร์

ผลการวิจัยพบว่านักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เป็นเพศชาย นักเรียนชั้นปีที่ 2 มีอายุเฉลี่ย 17.1 ปี นักเรียนชั้นปีที่ 3 มีอายุเฉลี่ย 18.1 ปี โดยนักเรียนทั้งสองชั้นปีมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.00 มากที่สุด ผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม และนักเรียนทั้งสองชั้นปีเกินกว่าครึ่งได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนจากผู้ปกครองต่ำกว่า 1,000 บาท

ความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่ ต่อการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานนักเรียนส่วนใหญ่จะแสดงออกมา ในเชิงบวกคือเห็นด้วยยกเว้นบางเรื่องที่มีความคิดเห็นค่อนข้างลบหรือคัดค้าน คือการจัดทำแฟ้มสะสมผลงานทำให้ยุ่งยากสิ้นเปลืองทั้งเงิน เวลา แรงงานอย่างไม่คุ้มค่า ใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีที่คัดค้านเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงชื่อของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้ คำว่า และ ความคิดเห็นมีแนวโน้มไปในทางลบต่อการใช้แฟ้มสะสมผลงาน ได้แก่ การเก็บ

รวบรวมผลงาน 1 วิชาต่อ 1 แฟ้ม ทำให้เป็นภาระด้านการใช้จ่ายของนักเรียนเกินความจำเป็นและนักเรียนต้องเสียเวลามาก

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ต่อการประเมินผลการเรียน โดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน พบว่าทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องกันทั้งหมดยกเว้นเพียงเรื่องเดียว คือ การทำแฟ้มสะสมผลงานทำให้ ผลการเรียนมีคุณภาพดีกว่าเดิม



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<b>Thesis title</b>	A Study of Students' Opinions on Usage of Portfolios for Evaluation Student Learning in Vocational Agriculture Level of Kanchanaburi Agricultural and Technological College
<b>Student</b>	Mr. Surasing Sukultanasone
<b>Student ID</b>	42064305
<b>Degree</b>	Master of Science
<b>Programme</b>	Agricultural Education
<b>Year</b>	2002
<b>Thesis Advisor</b>	Dr. Danai Disyabutra
<b>Thesis Co-advisors</b>	Asso. Prof. Dr. Nopakoon Siriwan Assist. Prof. Wantanee Chotisakul

## ABSTRACT

The purposes of this research were to study general backgrounds, opinions and to compare opinions concerning evaluation of learning by using portfolio of second and third year students of vocational certificate program in Kanchanaburi Agricultural and Technological College.

Population of the study were 168 students of the second and the third year vocational certificate program in Kanchanaburi Agricultural and Technological College. Data were collected by using questionnaires which were constructed by the researcher. Statistical tools employed for analyzing data were frequency counts, percentage and Chi – square test.

Findings revealed that most respondents were male. Average age of the second year students were 17.1 years old and the third year students were 18.1 years old. A large number of both groups had grade point average at 2.51 – 3.00. Most students' parents were engaged in farming and more than one half of the students obtained monthly expenses from their parents below 1,000 Bath.

Their opinions towards using portfolios for evaluating learning were mostly positive and in accordance. But they pointed out that some problems on using portfolios had increased their expenditure and spending more time to work on it.

In comparing opinions towards using portfolio in learning evaluation between the second and the third year students, the results showed no significant differences except using portfolio caused better learning outcome.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี สำเร็จลุล่วงด้วยความเรียบร้อยด้วยความกรุณาจากอาจารย์ที่ปรึกษา ดร. คณัย คิชยบุตร รศ.ดร. นพคุณ ศิริวรรณ และ ผศ. วันทนี โชติสกุล ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำให้ข้อคิด ช่วยเหลือ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง ดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดี และให้กำลังใจตลอดระยะเวลาในการทำวิจัย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ อาจารย์วัลลภา อยู่ทอง อาจารย์สมจิตต์ กล้ากลิ่น อาจารย์สมศักดิ์ เจริญวัย อาจารย์วีระ กสานติกุล อาจารย์สันสินย์ ไปบน อาจารย์เสาวภา สร้อยจำปา อาจารย์สมพงษ์ สุวรรณมาลี และอาจารย์วรรณมา ยิ้มสวัสดิ์ ซึ่งกรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความสมบูรณ์และเหมาะสมของแบบสอบถาม ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแบบสอบถามที่นำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย ขอขอบพระคุณอธิบดีกรมอาชีวศึกษาที่ให้ความกรุณาอนุญาตให้เก็บข้อมูลในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี อาจารย์นุชนาฏ เจริญหลาย ที่ช่วยประสานงานในการขออนุญาต ตลอดจนขอขอบคุณนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรีทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณ อาจารย์สมจิตต์ กล้ากลิ่น และอาจารย์ศศิธร จารุสมบัติ ซึ่งเป็นคณะกรรมการสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และเป็นคณะกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้คำแนะนำและแนวคิดในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ขอขอบคุณบัณฑิตศึกษา ที่กรุณาออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของผู้วิจัย และขอขอบคุณ นางสาว ปิยะนารถ จันทร์เล็ก ที่ให้ความช่วยเหลือในการจัดพิมพ์ และแก้ไขวิทยานิพนธ์รวมทั้งผู้ที่มีส่วนร่วม แต่ไม่ได้ระบุชื่อไว้ในที่นี้ที่ให้ความช่วยเหลืออนุเคราะห์ต่างๆ ในการทำการวิจัยครั้งนี้

คุณค่าและประโยชน์ใดๆ อันพึงมีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเพื่อทดแทนคุณแก่คุณพ่อ คุณแม่ พี่ชาย ตลอดจนจรรยา – อาจารย์ ผู้ประสทาวิชาความรู้ทุกท่าน

สุรสิงห์ สุกุลธนาศร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญภาพ.....	XI
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	2
1.4 กรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.6 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	3
1.7 นิยามศัพท์.....	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
2.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ.....	5
2.2 เพิ่มสะสมผลงาน.....	7
2.3 นโยบายการใช้เพิ่มสะสมผลงาน.....	10
2.4 การประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสมผลงาน.....	12
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	19
3.1 การกำหนดประชากร.....	19
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	19
3.3 การสร้างเครื่องมือ.....	19
3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	19
3.5 วิธีการรวบรวมข้อมูล.....	20
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	20

# สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	22
4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี.....	22
4.2 ความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน.....	26
4.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน.....	48
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย.....	52
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	52
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	55
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	57
บรรณานุกรม.....	58
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก หนังสือราชการ.....	61
ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	67
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	77
ประวัติผู้เขียน.....	84

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 แสดงสถานภาพทั่วไปของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี.....	22
4.2 แสดงความคิดเห็นและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ การทำเพิ่มสะสมผลงานทำให้ผลการเรียนมีคุณภาพดีกว่าเดิม.....	26
4.3 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ การจัดทำเพิ่มสะสมผลงานทำให้ยุ่งยากสิ้นเปลืองทั้งเงิน เวลา แรงงาน อย่างไม่คุ้มค่า .....	27
4.4 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ การจัดทำเพิ่มสะสมผลงานทำให้นักเรียนคิดเป็นทำเป็น และ มีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น.....	28
4.5 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ การจัดทำเพิ่มสะสมผลงานทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ทุกขั้นตอน.....	29
4.6 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ นักเรียนเห็นด้วยกับการที่ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนกำหนดจุดประสงค์ในการทำเพิ่มสะสม ผลงานของวิชานั้น ๆ .....	30
4.7 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ การกำหนดจุดประสงค์ในการทำเพิ่มสะสมผลงานขึ้นนั้น ด้วยตนเองทำให้นักเรียน ประสบความสำเร็จในการเรียน.....	31
4.8 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ นักเรียนเห็นกับการทำเพิ่มสะสมผลงาน 1 วิชาต่อ 1 เพิ่ม .....	32
4.9 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร <small>ะโยชน์ด้านการค้า</small> วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับการเก็บรวบรวม ผลงาน 1 วิชา ต่อ 1 เพิ่ม ทำให้เป็นภาระด้านการใช้จ่ายของนักเรียนเกินความจำเป็น .....	33

# สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.10 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ การเก็บรวบรวมผลงาน 1 วิชา ต่อ 1 แฟ้ม ทำให้นักเรียนต้องเสียเวลามาก .....	34
4.11 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ นักเรียนเห็นควรรวบรวมผลงานดีเด่นของวิชาต่างๆ ไว้ภาคเรียนละ 1 แฟ้ม .....	35
4.12 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ การคัดเลือกผลงานด้วยตนเองทำให้นักเรียนไม่มั่นใจว่า ผลงานนั้นดีเด่นจริง .....	36
4.13 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ ถ้าให้อาจารย์ผู้สอนร่วมคัดเลือกผลงานของนักเรียนด้วย ทำให้นักเรียนมั่นใจในผลงานที่ คัดเลือกนั้นมากขึ้น .....	37
4.14 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ นักเรียนสะท้อนความรู้สึกต่อผลงานด้วยตนเองทำให้นักเรียนมีความภูมิใจ .....	38
4.15 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ นักเรียนเห็นด้วยกับการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลด้วยตนเอง .....	39
4.16 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ นักเรียนร่วมกับอาจารย์ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินผลทำให้การเรียนของนักเรียน บรรลุผลมากขึ้น .....	40
4.17 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ การประเมินผลงานด้วยตนเองมักทำให้นักเรียนเข้าข้างตนเอง .....	41
4.18 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ การให้เพื่อนนักเรียนร่วมประเมินผลงานทำให้การประเมินผลมีความเที่ยงตรงมากขึ้น .....	42

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.19 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ นักเรียนมั่นใจว่าอาจารย์ประเมินผลงานของนักเรียนด้วยความเที่ยงตรง .....	43
4.20 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ นักเรียนเห็นด้วยกับการแสดงผลงานของนักเรียนทุกปีการศึกษา .....	44
4.21 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ นักเรียนเห็นด้วยกับการแสดงผลงานเมื่อเรียนครบ 3 ปี .....	45
4.22 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ เพิ่มสะสมผลงานเป็นประโยชน์สำหรับการไปสมัครงานและการศึกษาต่อ.....	46
4.23 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับ เพิ่มสะสมผลงาน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพอิสระ .....	47
4.24 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้เพิ่มสะสมผลงานของนักเรียน ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 .....	48
4.25 แสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้ เพิ่มสะสมผลงานของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 .....	50

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1.1 แสดงกรอบแนวความคิดในการวิจัย .....	3
2.1 แสดงสาระสำคัญของ พรบ. หมวด 4 แนวการจัดการศึกษาที่เกี่ยวกับ การเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด .....	11



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันมีการตื่นตัวในเรื่องการปฏิรูปการศึกษากันอย่างกว้างขวาง ทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อให้สอดคล้องกับยุคโลกาภิวัตน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถคิดวิเคราะห์และตัดสินใจ ได้ถูกต้องสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ การปฏิรูประบบและกระบวนการเรียนรู้จะต้องเริ่มตั้งแต่การวางรากฐานพัฒนาการของชาติ การพัฒนาความรู้และทักษะพื้นฐานที่เป็นกระบวนการเรียนและประเมินผลการเรียนที่สอดคล้องกับกระบวนการและวัตถุประสงค์ของการสร้างคนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เสริมสร้างสมรรถนะเพื่อก้าวทันโลก ตลอดจนการส่งเสริมการเรียนรู้ในวิถีชีวิตของคนในชุมชน เพื่อให้การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคนไปตลอดชีวิต ( ณาพร อมรเลิศสิน ไทย, 2541:28 )

การจัดการศึกษา ได้เน้นการประเมินผลจากสภาพจริงได้มีการนำแฟ้มสะสมผลงานมาใช้ ประเมินผลซึ่งสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามหลักสูตรได้หลากหลายวิชาเสริมความสนใจในการเรียนรู้ทุกๆ ด้าน รวมถึงการเกิดความร่วมมือในการเรียนรู้และการบูรณาการวิชาการต่างๆ เข้าด้วยกัน การประเมินจากแฟ้มสะสมผลงานเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินจากสภาพจริง ( Authentic Assessment ) และได้กลายเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสำหรับการวัดและการประเมินผลทางการศึกษา เนื่องจากหลักการสำคัญของการวัดผลคือ กระบวนการในการรวบรวมเหตุการณ์ ข้อมูลที่นักเรียนสามารถทำได้ และการประเมินผลก็คือ กระบวนการแปลความหมายของเหตุการณ์ หรือข้อมูลและตัดสินใจจากข้อมูลพื้นฐานเหล่านั้นอันเป็นความหมายของการประเมินจากสภาพจริง ซึ่งจะบรรยายถึงงานที่ให้นักเรียนแสดงออกหรือผลิตความรู้ในสภาพจริงของการเรียนการสอนมากกว่าที่จะให้นักเรียนคิดแสดงหรือนำเสนอข้อมูลความรู้อีกครั้งหนึ่ง โดยการทดสอบด้วยข้อสอบมาตรฐาน ข้อสอบแบบเลือกตอบ หรือการสอนด้วยการเขียนตอบในระยะเวลาสั้นๆ การสอบด้วยข้อสอบดังกล่าวไม่สามารถแสดงสิ่งที่นักเรียนได้เรียนรู้หรือความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนได้ดีเท่าที่ควรจะเป็นสำหรับการเรียนการสอนในปัจจุบันเน้นให้นักเรียนได้แสดงออกถึงกระบวนการและผลผลิตในงานหรือความสามารถที่จำเป็นซึ่งจะสอดคล้องกับชีวิตจริงนอกโรงเรียนมากที่สุดดังนั้นการประเมินผลจึงมุ่งให้นักเรียนได้แสดงออกมากกว่าให้นักเรียนเลือกคำตอบจากข้อสอบแบบเลือกตอบ การแสดงออกของนักเรียนและสิ่งที่นักเรียนทำจากกิจกรรมที่สอดคล้องใกล้เคียงกับชีวิตจริงใส่ไว้ในแฟ้มหรือกล่อง ที่จัดทำไว้อย่างเป็นระบบร่วมกัน เพื่อเป็นหลักฐานแสดงความสามารถของนักเรียน

(ปฏิพัทธ์ สุวรรณศร, 2539 : 3-4)

กองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา เป็นหน่วยงานหนึ่ง ที่มีนโยบายให้สถานศึกษา ในสังกัดปรับเปลี่ยนการประเมินผลการเรียนจากการทดสอบเป็นการใช้แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด4 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ : 2543) แนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 26 ระบุว่า “ให้สถานศึกษาจัดการประเมิน ผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วม กิจกรรมและการทดสอบควบคู่กันไป ในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละ ระดับและรูปแบบการศึกษา ให้สถานศึกษาใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดสรรโอกาสการเข้าศึกษา ต่อ และให้นำผลการประเมินผู้เรียนตามวรรคหนึ่งมาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย”

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ซึ่งเป็นสถานศึกษาในสังกัดกองวิทยาลัยเกษตร กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เพื่อผลิตกำลังคนเข้าสู่ตลาดแรงงานในระดับกลาง โดย สามารถออกไปประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร หรืออาชีพที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร และจุดประสงค์ ทั่วไปในการจัดการศึกษาเกษตร เป็นการศึกษาที่เน้นหนักด้านทักษะ และความรู้ในวิชาชีพ ได้รับ นโยบายจากกองวิทยาลัยเกษตรกรรม ให้เป็นสถานศึกษานำร่อง ในการใช้วิธีการประเมินผลการ เรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน โดยทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรีได้ใช้วิธีการประเมิน ผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานในทุกรายวิชา ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้มีความสนใจที่จะศึกษาความคิด เห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนในวิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีกาญจนบุรี

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และนักเรียน ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี

1.2.2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของ นักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่2 และนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3

1.2.3 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 กับนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3

## 1.3 สมมติฐานการวิจัย

นักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 กับนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรีมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้ม สะสมผลงานไม่แตกต่างกัน

## 1.4 กรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แนวความคิดจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม : 2543) ได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาของชาติไว้ในหมวด 4 แนวการจัดการศึกษาตั้งแต่มาตรา 22 ถึง มาตรา 30 โดยเน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด โครงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จังหวัดกระบี่ (2539) ได้ทำการทดลองใช้เพิ่มสะสมผลงานในกลุ่มทักษะภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และ 5 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกระบี่ พบว่านักเรียนส่วนใหญ่ชอบใช้การประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสมผลงานเห็นว่า ช่วยให้การเรียนพัฒนาขึ้น ช่วยให้รู้จักประเมินตนเองและมีความยุติธรรม ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วางกรอบแนวความคิดไว้ดังนี้



ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวความคิดในการวิจัย

## 1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้เพิ่มสะสมผลงาน (Portfolio) ของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2544 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี จำนวน 168 คน

## 1.6 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1.6.1 ตัวแปรต้น หรือตัวแปรอิสระ ได้แก่ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3

1.6.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้เพิ่มสะสมผลงาน ของนักเรียนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1.7 นิยามศัพท์

**แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio)** หมายถึง แหล่งซึ่งใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลตัวอย่างหรือหลักฐานที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ ความสามารถ ความถนัด ประสบการณ์ของบุคคลที่จัดทำไว้อย่างเป็นระบบร่วมกัน โดยผู้เป็นเจ้าของและผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง แหล่งที่รวบรวมนี้อาจอยู่ในรูปแบบของหนังสือ กระเป๋า กล่อง แฟ้มปกแข็ง แฟ้มปกอ่อน หรือสิ่งอื่นใดที่ทำให้สะดวกในการรวบรวม

**การประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน** หมายถึง กระบวนการประเมินการเรียนรู้ โดยเป็นความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน จากผลงานที่นักเรียนสร้างขึ้น จากแฟ้มสะสมผลงาน แล้วเก็บสะสมไว้ใน แฟ้ม กล่อง สมุด หรือกระเป๋า แล้วแต่ความเหมาะสมของชิ้นงานตามวิธีที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรีกำหนดให้ดำเนินการ

**นักเรียน** หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี

**วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี** หมายถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี

**ความคิดเห็น** หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด พอใจหรือไม่พอใจ ในสิ่งนั้น ในลักษณะที่เห็นด้วย ไม่แน่ใจ หรือไม่เห็นด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 2

# เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาและค้นคว้า จากตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสมผลงาน

- 2.1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
- 2.2. เพิ่มสะสมผลงาน
- 2.3. นโยบายการใช้เพิ่มสะสมผลงาน
- 2.4. การประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสมผลงาน
- 2.5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ

#### ความเป็นมา

สืบเนื่องจากการที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาโดยการส่งเสริมให้นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยเฉพาะจากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เข้าศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ( ปวช. ) ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สังกัดกรมอาชีวศึกษา ภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต โดยผู้เรียนไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ในระหว่างเรียนและรัฐจะจัดเงินอุดหนุนจัดสวัสดิการต่างๆ ให้ เช่น ที่พัก พื้นที่ทำโครงการผลิตและแปรรูปหรือโครงการธุรกิจ ซึ่งนอกจากนักเรียนจะได้เรียนวิชาชีพเกษตรด้วยการปฏิบัติจริงแล้ว ยังสามารถเลือกเรียนวิชาชีพภาคนอกเกษตรตามที่ถนัดและสนใจได้อีกด้วย เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว สามารถนำความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ไปประกอบอาชีพ และ พัฒนาอาชีพของตนเอง รวมทั้งสามารถศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น (กรมอาชีวศึกษา, 2538 : 3)

เพื่อให้การดำเนินงานตามนโยบายดังกล่าวเป็นไปอย่างเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ กรมอาชีวศึกษาจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการตามคำสั่งกรมอาชีวศึกษาที่ 1599/2540 ลงวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2540 ดำเนินการจัดทำหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพุทธศักราช 2538 (เพิ่มเติม พ.ศ. 2541 ) ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรและเทคโนโลยี ขึ้นเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 เป็นต้นไป

เอกสาร สำหรับแนวทางการจัดทำหลักสูตรฯ ฉบับนี้ คณะกรรมการ ฯ ได้พัฒนาและปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ตามความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและผู้เรียนได้กว้างขวางยิ่งขึ้น นอกจากนี้คณะกรรมการ ฯ ยังได้ยึดถือ

แนวทาง กรอบ นโยบาย ตามที่ได้รับมอบหมายจากกรมอาชีวศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะการจัดเนื้อหาวิชาพื้นฐานสามัญสอดคล้องกับลักษณะบูรณาการเข้ากับการเรียนในหมวดวิชาชีพและระหว่างการปฏิบัติกิจกรรม นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกเรียนรายวิชาชีพภาคนอก เกษตรได้ตามความถนัดและความสนใจในหมวดวิชาเลือกเสรี และในการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาชีพ โดยเฉพาะวิชาชีพเฉพาะ ได้แก่ ทักษะทางด้านพืชศาสตร์ สัตวศาสตร์ และอุตสาหกรรม เกษตรนั้น จะต้องดำเนินการสอนอย่างต่อเนื่องในลักษณะบูรณาการแบบครบวงจรร่วมกับวิชาทางด้านช่างกลเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร ทั้งนี้โดยเน้นการสอนภาคปฏิบัติเป็นหลัก

### หลักการและจุดหมาย

#### 1. หลักการของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538 (เพิ่มเติม พ.ศ.2541)

1.1 เป็นหลักสูตรช่างฝีมือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพหลังมัธยมศึกษาตอนต้นเพื่อพัฒนากำลังคนให้มีความชำนาญเฉพาะด้าน มีคุณธรรม บุคลิกภาพ และเจตคติที่เหมาะสมออกไปประกอบอาชีพได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ

1.2 เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้เลือกรเรียนได้อย่างกว้างขวาง เพื่อเน้นความชำนาญเฉพาะด้านและเลือกวิธีการเรียนตามศักยภาพและ โอกาสของผู้เรียน สามารถถ่ายโอนผลการเรียน สะสมผลการเรียน เทียบความรู้และประสบการณ์ จากแหล่งวิทยาการ สถานประกอบการ และสถานประกอบอาชีพอิสระได้

1.3 เป็นหลักสูตรที่สนับสนุนการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชน

1.4 เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้สถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้ตรงตามความต้องการ สอดคล้องกับสภาพของชุมชนและท้องถิ่นนั้น ๆ

#### 2. จุดหมายของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2538 (เพิ่มเติม พ.ศ.2541)

2.1 เพื่อให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ นำไปปฏิบัติงานในอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเลือกวิถีการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสมกับตน เพื่อสร้างสรรค้ความเจริญต่อชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติ

2.2 เพื่อให้เป็นผู้มีปัญญา มีทักษะในการจัดการ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใฝ่เรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและการประกอบอาชีพ สามารถสร้างอาชีพ และพัฒนาอาชีพให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ

2.3 เพื่อให้มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ มีความมั่นใจและภาคภูมิใจในวิชาชีพที่เรียน รักงานรักหน่วยงาน สามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้ดีโดยมีความเคารพในสิทธิหน้าที่ของตนเอง และผู้อื่น ใฝ่กรณียกิจทั้งสั้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4 เพื่อให้เป็นผู้มีพฤติกรรมทางสังคมที่ดีงาม ทั้งในการทำงาน การอยู่ร่วมกัน มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว หน่วยงาน ท้องถิ่น และประเทศชาติ อุทิศตนเพื่อสังคม เข้าใจและเห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น รู้จักใช้และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดี

2.5 เพื่อให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ มีคุณธรรม จริยธรรม และวินัยในตนเองมีสุขภาพอนามัยสมบูรณ์ เหมาะสมกับงานอาชีพนั้นๆ

2.6 เพื่อให้มีความตระหนักและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ สังคม การเมืองของประเทศและโลกปัจจุบันมีความรักชาติ สำนึกในความเป็นไทย เสียสละเพื่อส่วนรวม ดำรงรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

## 2.2 เพิ่มสะสมผลงาน

เพิ่มสะสมผลงานเป็นที่เก็บหลักฐานผลงาน เพื่อแสดงถึงความสามารถ ความถนัดความพยายามความสนใจของนักเรียน อาจารย์ผู้สอนจะพิจารณาตัดสินความก้าวหน้า ผลสัมฤทธิ์ (ผลสำเร็จ) ของการเรียนในรายวิชาต่างๆ จากเพิ่มสะสมผลงานของนักเรียน ( สุวิทย์ มูลคำ, 2544 : 26 )

นอกจากใช้เพิ่มตัดสินการเรียนแล้ว นักเรียนสามารถนำเพิ่มสะสมผลงานของตนเอง ไปใช้สำหรับการไปสมัครงาน และศึกษาต่อในระดับสูงต่อไปได้อีกด้วย

### นักเรียนต้องปฏิบัติอย่างไรกับเพิ่มสะสมผลงาน

1. นักเรียนต้องจัดหาเพิ่มสะสมผลงาน 1 วิชาต่อ 1 เพิ่ม เก็บรวบรวมผลงานและเก็บรักษาเพิ่มสะสมผลงานให้ดีที่สุด
2. เมื่อสิ้นภาคเรียนแต่ละภาค นักเรียนต้องรวบรวมผลงานที่ดีที่สุดที่นักเรียนภาคภูมิใจหรือผลงานที่นักเรียนชอบเพราะทำด้วยความยากลำบาก จากเพิ่มรายวิชาต่างๆ ไว้เพียง 1 เพิ่ม
3. เมื่อนักเรียนเรียนครบ 6 ภาคเรียนหรือ 3 ปี ให้รวบรวมผลงานไว้เพียง 1 เพิ่ม ผลงานที่เก็บใส่เพิ่มนี้ต้องเป็นผลงานที่ดีที่สุดที่สะท้อนถึงความรู้ ความสามารถลักษณะนิสัยของนักเรียนในด้านต่างๆ รวมทั้งวุฒิบัตรรางวัลต่างๆ ที่นักเรียนได้รับในระหว่างที่นักเรียนเล่าเรียนอยู่
4. นักเรียนจะได้รับเพิ่ม 1 เพิ่มและ รบ. 1 ใบ รวมทั้งใบรับรองหรือเกียรติบัตรมาตรฐานวิชาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาออกไป

### นักเรียนจัดทำ (พัฒนา) เพิ่มสะสมผลงานอย่างไร

กระบวนการและขั้นตอนการจัดทำ (พัฒนา)เพิ่มสะสมผลงานหรือการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสมผลงานมีขั้นตอนสำคัญ ๆ 6 ขั้นตอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับงานใช้ภายในอาคารเรียนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต  
แม้ว่ากรณีใดก็ตามทั้งห้าฉบับนี้ได้เปลี่ยนแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ขั้นที่ 1 ขั้นการวางแผน

นักเรียนร่วมตกลงกับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชากำหนดแผนในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1.1 นักเรียนต้องกำหนดว่า (กำหนดจุดประสงค์) เมื่อเรียนวิชานั้น ๆ แล้วต้องการมีความรู้ ะไร ระดับใด อยากรมีความสามารถทำอะไรได้บ้าง และต้องการเป็นคนอย่างไร (มีลักษณะนิสัย อย่างไร) เช่น ถ้าลงทะเลเรียนวิชาเพาะเลี้ยงเห็ด นักเรียนต้องการทำเชื้อเห็ดได้ เพาะเลี้ยงเห็ด จำหน่ายได้ และเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความคิดแปลกใหม่ รักความสะอาด หรือความ เป็นระเบียบเรียบร้อยเป็นต้น โดยกำหนดไว้ให้ชัดเจน

1.2 เมื่อกำหนดจุดประสงค์การเรียนได้แล้ว นักเรียนต้องพยายามสร้างผลงานต่างๆ เพื่อ แสดงให้เห็นว่าเรามีความรู้ ความสามารถและลักษณะนิสัยตามที่กำหนดไว้ ตามภาระงานหรือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่อาจารย์จะจัดให้นักเรียนได้ปฏิบัติ

1.3 นักเรียนจัดหาเพิ่มสะสมผลงานไว้สำหรับเก็บรวบรวมหรือใส่ผลงานให้เรียบร้อย โดย จัดเพิ่มผลงานออกเป็น 4 ส่วน

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- ปกนอก ปกใน
- คำนำ
- สารบรรณ
- ประวัติส่วนตัวของนักเรียน
- จุดมุ่งหมายการเรียน หรือเป้าหมายการเรียนวิชานั้น ๆ
- แผนปฏิบัติงานการเรียนรู้ (ถ้ามี) ที่ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนกำหนด

### ส่วนที่ 2 ผลงานหลักฐานที่แสดงความรู้ ความสามารถและลักษณะนิสัยต่าง ๆ

- หลักฐานแสดงถึงความรู้ต่าง ๆ
  - ผลการทดสอบ
  - ผลการสัมภาษณ์
  - รายงาน โครงการ
  - ฯลฯ
- ผลงาน/ชิ้นงานที่แสดงความสามารถจากการปฏิบัติภาระงานหรือกิจกรรม
  - แบบประเมิน
  - เกณฑ์การประเมิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับ... **บันทึกผลการปฏิบัติงาน** ...

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้... **ความคิดเห็นความรู้สึกลูกต่อผลงาน (การสะท้อนตนเอง)** ...

- หลักฐานที่แสดงพัฒนาการความก้าวหน้า (ถ้ามี)

### ส่วนที่ 3 ผลงานอื่นๆ

- วุฒิบัตรที่ได้รับ
- ความคิดเห็นจากบุคคลต่าง ๆ
- ผลงานที่ได้รับประกาศเกียรติคุณต่าง ๆ
- โฉร่างวัล (ภาพถ่าย)

### ส่วนที่ 4 สรุปผลการเรียน

- หลักฐาน รายงานความก้าวหน้า หรือพัฒนาการด้านต่าง ๆ
- สรุปผลการเรียน
- ความรู้สึก ความคิดเห็นต่อเพิ่มสะสมผลงาน ทั้งรายวิชา

## ขั้นที่ 2 เก็บรวบรวมผลงาน

2.1 ระหว่างเรียนเมื่อนักเรียนปฏิบัติภาระงานหรือทำกิจกรรมต่างๆ ตามที่กำหนดให้จะได้ผลงาน ชิ้นงานออกมา (ผลงานบางอย่างออกมาเป็นชิ้นงาน บางอย่างไม่เป็นชิ้นงานแต่จะเห็นความสามารถ เห็นกระบวนการทำ เห็นการแสดงออกของนักเรียน)

2.2 เมื่อได้ผลงานตามข้อ 2.1 อาจารย์จะประเมินและวิจารณ์ผลงาน หรือให้เพื่อนวิจารณ์ผลงาน ของนักเรียน แล้วนักเรียนควรปรับปรุงแก้ไขให้ผลงานดีได้มาตรฐานเพิ่มขึ้นตามต้องการ

2.3 รวบรวมหลักฐานผลงานเก็บเข้าแฟ้มไว้ตามที่ระบุไว้ในส่วนต่างๆ ของแฟ้มที่กำหนดไว้ให้

## ขั้นที่ 3 คัดเลือกผลงานและปรับเปลี่ยนผลงาน

3.1 ผลงานบางอย่างที่อาจารย์ผู้สอนให้นักเรียนทำหลายครั้งให้นักเรียนคัดเลือกผลงานที่ดีที่สุดที่ตกลงไว้กับอาจารย์ผู้สอน ผลงานที่คัดเลือกควรเป็นผลงานที่ดีที่สุดที่นักเรียนทำโดยใช้ความพยายามอย่างมาก จึงสำเร็จและภาคภูมิใจ แต่ถ้าอาจารย์ผู้สอนให้ทำได้เพียงครั้งเดียวเนื่องจากข้อจำกัดต่างๆ นักเรียนต้องพยายามอย่างดีที่สุด เพื่อให้งานนั้นได้มาตรฐาน

3.2 ในระหว่างที่ยังเรียนไม่ครบภาคเรียน นักเรียนอาจมีผลงานใหม่ ๆ และเป็นผลงานอย่างเดียวกันกับผลงานที่ทำไว้แล้ว นักเรียนอาจเปลี่ยนผลงานใหม่ส่งให้อาจารย์ประเมินก็ได้

## ขั้นที่ 4 นักเรียนแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกต่อผลงาน

เมื่อนักเรียนปฏิบัติงานหรือทำกิจกรรมและได้ผลงานออกมาแล้วนักเรียนต้องแสดงความคิดเห็นหรือสะท้อนความรู้สึกในการทำงานนั้น ๆ โดยเขียนหรือบรรยายให้ตรงกับความเป็นจริง ให้มากที่สุด (อาจารย์ผู้สอนอาจมีแบบฟอร์มให้นักเรียนเขียนบรรยายความรู้สึกหรือสัมภาษณ์นักเรียนก็ได้)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ขั้นที่ 5 ประเมินผลงาน

5.1 นักเรียนกับอาจารย์ผู้สอน ควรตกลงหรือร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินผลงานความสามารถหรือพฤติกรรมต่าง ๆ ไว้ให้ชัดเจน

5.2 นักเรียนอาจทดลอง ประเมินผลงานของตนเอง หรือให้เพื่อนประเมินและอาจารย์ผู้สอนประเมินผลงานของนักเรียน

5.3 หลังจากประเมินผลงานแล้ว ให้เก็บผลงานหรือชิ้นใส่เพิ่มสะสมผลงาน ผลงานหรือชิ้นงานที่ไม่สามารถนำเก็บใส่เพิ่มได้ นักเรียนอาจถ่ายภาพ หรือเก็บแบบประเมินพร้อม เกณฑ์การประเมิน แบบแสดงความคิดเห็น หรือสะท้อนความรู้สึกลงงาน เป็นหลักฐานไว้ในเพิ่มแทนได้

5.4 อาจารย์ผู้สอนจะประเมินเพิ่มสะสมผลงานของนักเรียนทั้งเพิ่มอีกครั้งหนึ่ง ก่อนที่นักเรียนจะนำไปจัดนิทรรศการ

## ขั้นที่ 6 จัดนิทรรศการแสดงผลงาน

6.1 นักเรียนจัดเตรียม (ทำเพิ่ม) เพิ่มสะสมผลงานให้เรียบร้อยสมบูรณ์อย่างเป็นระบบระเบียบ ตกแต่งสร้างสรรค์ให้สวยงาม ตามที่นักเรียนเห็นว่าน่าจะทำให้เพิ่มของนักเรียน มีคุณค่ามากที่สุด

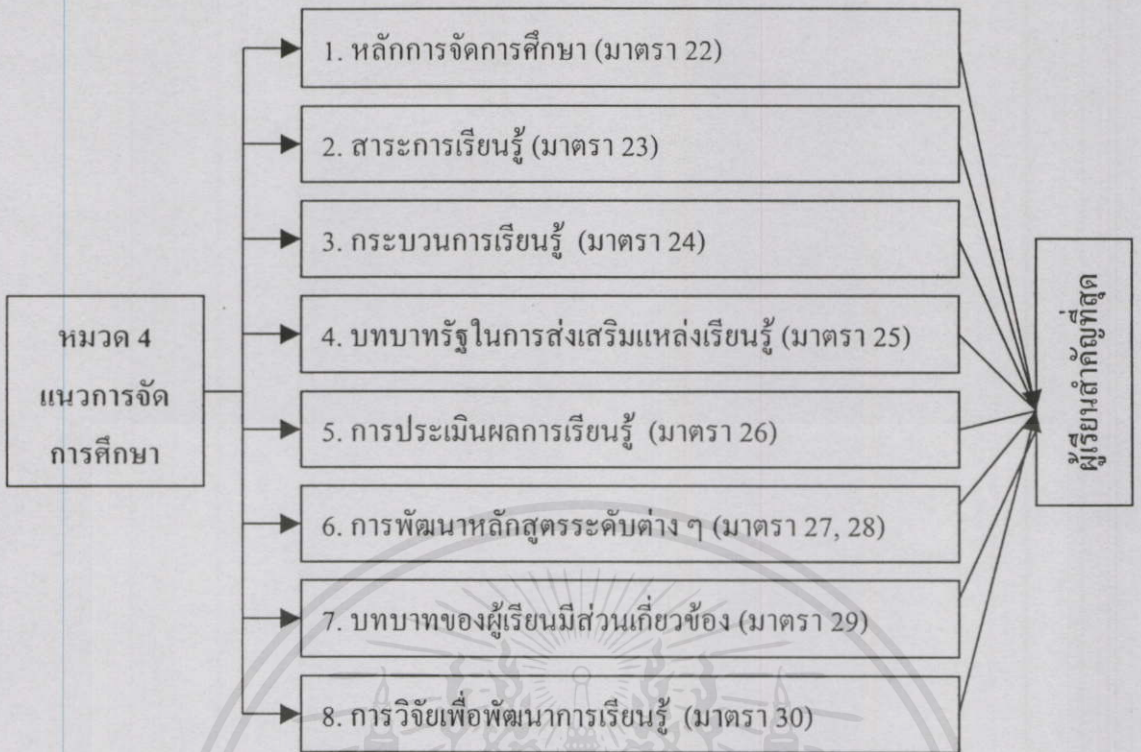
6.2 นักเรียนแต่ละกลุ่มครูพี่เลี้ยงหรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกันวางแผนเตรียมการจัดนิทรรศการแสดงผลงาน ในการนำผลงานไปจัดแสดงนิทรรศการ ผลงานใดที่เป็นชิ้นงานนักเรียน ควรนำชิ้นงานของจริงไปจัดแสดง ผลงานใดที่นำมาไม่ได้ควรเป็นภาพถ่ายนำมาจัดแสดง

6.3 นักเรียนร่วมจัดนิทรรศการแสดงผลงานชื่นชมผลงานของเพื่อน ๆ ด้วยความภาคภูมิใจ

## 2.3 นโยบายการใช้เพิ่มสะสมผลงาน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ( สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม : 2542 ) ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาของชาติไว้ในหมวด 4 แนวการจัดการศึกษา ตั้งแต่มาตรา 22 ถึง มาตรา 30 มีสาระดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 2.1 สารระสำคัญของ พรบ. หมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษาที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด

ที่มา : คณะอนุกรรมการการปฏิรูปการเรียนรู้. 2543. ปฏิรูปการเรียนรู้ ผู้เรียนสำคัญที่สุด. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว. หน้า 9.

ที่เด่นชัดที่สุดคือ มาตรา 22 ว่าด้วยหลักการจัดการศึกษา มีใจความระบว่า

“ การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษา ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ ”

จากพระราชบัญญัติ ฯ ฉบับนี้ มีผลให้สถานศึกษาหลายแห่งต้องปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอนตลอดจนการประเมินผลการเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กองวิทยาลัยเกษตรกรรม เป็นหน่วยงานหนึ่ง ที่มีนโยบายให้สถานศึกษา ในสังกัดปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอนจากวิธีการเดิมหรือคุ้นเคยกับคำว่า Chalk and Talk มาเป็นการจัดการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวน ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.4 การประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสมผลงาน

กำหนดการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสมผลงานมีขั้นตอนสำคัญ 10 ขั้นตอน ดังนี้ ( สุกัญญา โชติวรรณพร, 2541 : บทคัดย่อ )

ขั้นตอนที่ 1 ขึ้นกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการและชนิดของเพิ่มสะสมผลงาน

เป็นขั้นที่ครูจะต้องศึกษาองค์ประกอบของคำอธิบายรายวิชา จุดประสงค์และกิจกรรม กระบวนการ เพื่อที่จะกำหนดชิ้นงานสู่เพิ่มสะสมผลงาน

ขั้นตอนที่ 2 ขึ้นรวบรวมและจัดระบบงานตลอดระยะเวลา

การเก็บรวบรวมผลงาน เป็นขั้นตอนที่นักเรียนเก็บรวบรวมผลงานทั้งหมดไว้ในเพิ่มสะสม ผลงาน ซึ่งจะต้องพิจารณาในสิ่งต่อไปนี้เป็นคือ ผลงานที่เก็บรวบรวมไว้นั้นจะเก็บไว้ที่ใด จะจัดระเบียบ ในการจัดเก็บผลงานอย่างไร เช่น แยกตามวัตถุประสงค์ ประเภทของงาน แผนหรือระยะเวลาในการ จัดเก็บ คัดเลือก ตลอดจนขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ของการประเมินโดยใช้เพิ่มสะสมผลงาน

ขั้นตอนที่ 3 ขึ้นคัดเลือกชิ้นงาน โดยพิจารณาจากเกณฑ์

เป็นขั้นที่สำคัญในการพัฒนาเพิ่มผลงาน ก็คือ การคัดเลือกชิ้นงานซึ่งในขั้นนี้จะต้องตัดสินใจ ว่าเนื้อหาอะไรจะอยู่ในเพิ่ม และใครจะเป็นผู้คัดเลือกชิ้นงาน บ่อยครั้งเพียงใดที่ชิ้นงานแรกจะได้รับการคัดเลือก และจะมีวิธีการคัดเลือกอย่างไร ซึ่งการคัดเลือกก็คือการคัดทิ้งออกไป

ขั้นตอนที่ 4 ขึ้นสร้างสรรค์ผลงานให้เป็นของเฉพาะตัว

ระยะนี้เป็นการถ่ายทอดความสามารถในการสร้างสรรค์งานอันแสดงถึงบุคลิกภาพของผู้ เรียนไปยังปกและหน้าต่าง ๆ ตลอดจนการวางรูปแบบหน้าต่าง ๆ รวมไปถึงการตั้งชื่อชิ้นงาน นักเรียนจะมีรูปแบบโครงร่างของตนเอง งานสร้างสรรค์จะเป็นจุดเน้นของความรู้สึกนึกคิดของแต่ละ บุคคล ซึ่งจะเป็นรูปแบบ สีลา บุคลิกและไหวพริบของบุคคล

ขั้นตอนที่ 5 ขึ้นสะท้อนข้อมูลย้อนกลับในแต่ละชิ้นงาน

ในขั้นนี้ต้องการให้นักเรียนได้ตรวจสอบชิ้นงานของแต่ละชั้นที่ได้คัดเลือกไว้ในเพิ่มผลงาน ชิ้นงานแต่ละชิ้นที่นักเรียนได้ทำสัญลักษณ์ไว้จะสะท้อนความหมายและคุณค่าโดยนักเรียนให้เหตุผล ว่าทำไมงานนี้จึงรวมอยู่ในเพิ่มและนักเรียนจะเริ่มรู้จักการใคร่ครวญ ไตร่ตรอง ด้วยตนเอง ดังนั้น การสะท้อนข้อมูลย้อนกลับจะเป็นกระจกส่องให้เห็นตัวเอง

ขั้นตอนที่ 6 ขึ้นตรวจสอบความสามารถของตนเอง และการบรรลุเป้าหมาย

นอกจากการสะท้อนข้อมูลย้อนกลับในชิ้นงานแต่ละชิ้นแล้ว คาดหวังว่านักเรียนจะตรวจสอบเพิ่มผลงาน เพื่อประเมินตนเอง และดูชิ้นงานของตนว่า บรรลุเป้าหมายระยะยาว และเป้าหมาย ระยะสั้นมากน้อยเพียงใด นักเรียนได้พบจุดแข็งและจุดอ่อนอะไรบ้าง และงานในเพิ่ม สามารถชี้ ความก้าวหน้าในขอบข่ายเนื้อหาสาระที่เป็นเป้าหมายหรือไม่ และงานที่ทำนั้นอยู่ในแนวทางที่ กำหนดไว้หรือไม่ อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ขั้นตอนที่ 7 การประเมินค่าผลงาน และให้ระดับคะแนน

การทำงานให้สมบูรณ์ การประเมินค่าผลงาน และให้ระดับคะแนน เมื่อยอมรับว่า เพิ่มผลงานเป็นเครื่องมือของการประเมิน จึงต้องมีการจัดระบบให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ปรับเนื้อหาสาระให้ตรงกับที่ต้องการ เพื่อให้พร้อมที่จะนำไปสู่การให้ระดับคะแนน ดังนั้นการทำงานให้สมบูรณ์จะช่วยให้ชัดเจนงานและทำให้ผลผลิตสำเร็จเสร็จสิ้นลง

## ขั้นตอนที่ 8 การเชื่อมโยง และการประชุมสัมมนา

การทำเพิ่มผลงานจะพัฒนามากขึ้น ถ้าผู้อื่นได้มีส่วนร่วมในการรับรู้ความสำเร็จของผลผลิต ดังนั้น การประชุมสัมมนาเกี่ยวกับเพิ่มสะสมผลงาน เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียน ครู และผู้ปกครองได้ร่วมสนทนากันอย่างมีความหมาย จะช่วยเชื่อมความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันมากยิ่งขึ้น และสามารถชี้แจงเพิ่มผลงานเพื่อการตัดสินใจได้ ดังนั้น การเชื่อมความสัมพันธ์จะเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นนั่นเอง

## ขั้นตอนที่ 9 การทำให้ชิ้นงานมีคุณค่าทันสมัย

การนำเข้าและถอดออกชิ้นงาน จะคล้ายกับการหมุนเวียนเข้าออกประตู เพราะงานบางอย่างจะผนวกเข้าไปในขณะที่งานบางอย่างถูกนำออกมา เพิ่มผลงานจะควบคุมการจัดระบบ หัวข้อที่นำเข้าและถอดออกอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งการดำเนินงานในขั้นนี้นับว่าจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้เพิ่มผลงานใหม่ และทันสมัย

## ขั้นตอนที่ 10 ขอมรับคุณค่าที่สมบูรณ์ และนำเสนอผลงานด้วยความภาคภูมิใจ

การจัดแสดงเพิ่มผลงาน จะผนวกเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการของเพิ่มสะสมผลงาน โดยให้นักเรียนจัดแสดงนิทรรศการด้วยตนเอง เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายหรือให้กับผู้ปกครองได้ชม ซึ่งมีการกำหนดเวลาไว้แน่นอน อันเป็นการยอมรับคุณค่าผลงานเพิ่มผลงานและเป็นการฉลอง ความสำเร็จด้วยความภาคภูมิใจ

แม้้นักการศึกษาจะได้เสนอแนะ 10 ขั้นตอน ในการจัดทำงานที่สมบูรณ์ไว้ก็ตาม ครูที่เริ่มทำเพิ่มสะสมผลงานใหม่ ๆ อาจแบ่งระยะการพัฒนาเพิ่มสะสมผลงานเป็น 3 ระยะ

### ระยะที่ 1 ใช้ 3 ขั้นตอนคือ

1. รวบรวมชิ้นงาน
2. เลือกชิ้นงาน
3. สะท้อนข้อมูลย้อนกลับ

### ระยะที่ 2 เพิ่มขั้นตอนเป็น 6 ขั้นตอน

1. กำหนดจุดประสงค์
2. รวบรวมชิ้นงาน
3. เลือกชิ้นงาน
4. สะท้อนข้อมูลย้อนกลับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ทำกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ทำให้สมบูรณ์

6. สร้างความสัมพันธ์

ระยะที่ 3 ใช้ครบทั้ง 10 ขั้นตอน

การประเมินเพิ่มสะสมผลงานขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ของการจัดทำเพิ่มสะสมผลงาน ในห้องเรียนจุดประสงค์หลักประการหนึ่งอยู่ที่การสร้างนิสัยให้นักเรียนรู้จักประเมินตนเอง การประเมินตนเองจึงเป็นกระบวนการที่สำคัญประการหนึ่งของเพิ่มสะสมผลงาน การประเมินตนเองเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งเป็นการสะท้อนภาพการทำงานของนักเรียน คุณค่าที่นักเรียนได้จากการทำเพิ่มสะสมผลงาน เวลาที่ใช้ทำงาน วิธีการทำงาน ความรู้สึก ความต้องการ ตลอดจนอุปสรรคในการทำงาน (กรมวิชาการ. 2539 : 74-75)

### เกณฑ์การประเมิน

ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ และคณะ (ม.ป.ป. : 65) ได้กล่าวถึงเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ เกณฑ์การประเมินเป็นเครื่องมือที่เอื้อให้นักเรียน ครู ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นสามารถพัฒนาการทำงานและการสนับสนุนตามบทบาทได้ตามเป้าหมาย การกำหนดระดับคะแนนของเกณฑ์ประเมินย่อยๆ (Rubric) มี 2 ลักษณะ คือ

1. การกำหนดเกณฑ์โดยภาพรวม (Holistic Score) เป็นการให้คะแนนสำหรับผลงานนั้นๆ เพื่อดูความสำเร็จเป็นภาพรวมในระดับเดียวกัน
2. การกำหนดเกณฑ์เป็นรายองค์ประกอบ (Analytic Score) เป็นการแบ่งคะแนนเป็นส่วนๆ โดยแจกแจงรายละเอียดออกเป็นด้าน ๆ นิยมใช้ประเมินจุดประสงค์การเรียนรู้ย่อยเพื่อดูพัฒนาการและความก้าวหน้า เหมาะในการประเมินผลระหว่างเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

### การสร้างเกณฑ์ในการประเมินผล (Scoring Rubric)

เกณฑ์เป็นหัวใจของการประเมิน ต้องชัดเจนและสามารถสะท้อนความสามารถของนักเรียนได้ในการสร้างเกณฑ์สำหรับตัดสินเพิ่มสะสมผลงาน ครูจำเป็นต้องมีความชัดเจนในเรื่องต่อไปนี้คือ (เกรียงศักดิ์ พลยะเดช 2540. : 46-47)

1. ประเมินรวมหรือแยกเป็นรายชิ้น
2. จะมีคุณลักษณะใดบ้างที่สามารถสะท้อนภาพรวมของจุดประสงค์การประเมิน
3. การให้น้ำหนักชิ้นงาน
4. บทบาทของการประเมินตนเอง
5. บทบาทของการประเมินโดยเพื่อน
6. บทบาทของการประเมินโดยครู
7. บทบาทของการประเมินโดยผู้ปกครอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ภายในเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่สามารถให้ข้อมูลอื่นหากมีเหตุเบี่ยงเบนเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 8. บทบาทของการประเมินโดยผู้สนใจ

ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ และคณะ (ม.ป.ป. : 66) ได้กล่าวถึงแนวทางการสร้างเกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubric) ไว้ดังนี้

1. กำหนดขั้นตอน ลักษณะเด่นของสมรรถภาพ หรือจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ต้องการประเมิน

2. เขียนรายการพฤติกรรมบ่งชี้ที่แสดงถึงการบรรลุถึงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ หรือสมรรถภาพ

3. คัดเลือกรายการพฤติกรรมสำคัญ ๆ สามารถสังเกต วัดและตัดสินได้ ไม่ควรมีจำนวนมากเกินไป

4. นำรายการที่คัดเลือกไว้มาจัดลำดับความสำคัญตามลำดับการพัฒนาการ และกำหนดระดับคุณภาพพฤติกรรมที่ปฏิบัติถูกต้อง

5. บรรยายคุณภาพของเกณฑ์การประเมินแต่ละรายการ การบรรยายคำคุณภาพควรใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ๆ เหมาะกับวัย ความสามารถทางการรับรู้ของนักเรียน  
ขั้นตอนการจัดทำเกณฑ์การประเมิน

## 1. กำหนดนิยามคุณภาพ

1.1 กำหนดทักษะที่ต้องการวัด

1.2 กำหนดนิยามตัวอย่าง

## 2. เลือกมาตรวัด

2.1 เชิงปริมาณ

2.2 เชิงคุณภาพ

## 3. กำหนดมาตรฐานคุณภาพงาน

ระดับ 4 หมายถึง งานยอดเยี่ยม

ระดับ 3 หมายถึง งานดี

ระดับ 2 หมายถึง งานพอใช้

ระดับ 1 หมายถึง งานต้องปรับปรุง

## 4. ทำตารางสรุปหัวข้อประเมินและระดับคุณภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินเพิ่มสะสมผลงานในประเทศไทย การประเมินเพิ่มสะสมผลงานเป็นเทคนิคการประเมินผลการศึกษาแนวใหม่ มีผู้สนใจและทำการวิจัย ดังนี้

สมชาย มิ่งมิตร (2539 : 29) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลของการประเมินจากพอร์ตโฟลิโอที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มประชากร ที่ใช้วิจัยในครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเทศบาล 1 (วัดน้อย) จังหวัดพิษณุโลกจำนวน 40 คน โดยการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) จากประชากร 95 คน แล้วทำการสุ่มเข้าเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมกลุ่มละ 20 คน โดยวิธีจับฉลากกลุ่มทดลองสอนโดยใช้การประเมินผลแบบพอร์ตโฟลิโอส่วนกลุ่มควบคุมสอนโดยใช้การประเมินผลแบบเดิม ผลการวิจัยปรากฏว่านักเรียนที่ได้รับการประเมินผลโดยใช้พอร์ตโฟลิโอมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการประเมินผลแบบเดิม

โครงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จังหวัดกระบี่ (2539 : 30) ได้ทดลองใช้เพิ่มงานในกลุ่มทักษะภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และ 5 ด้านทักษะการเขียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกระบี่ จำนวน 8 โรงเรียน ผลการทดลองปรากฏว่า 1) การประเมินเพิ่มงานสามารถนำมาใช้ประเมินผลการผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดในเอกสารป.02 เรื่องทักษะการเขียนเป็นเครื่องมือที่ประเมินได้ตรงกับสภาพการเรียนรู้ สามารถใช้เพิ่มงานเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนภาคปฏิบัติในการสอบปลายภาคได้ 2) นักเรียนส่วนใหญ่ชอบวิธีการประเมินโดยใช้เพิ่มงานเห็นว่าช่วยให้ การเรียนพัฒนาขึ้น ช่วยให้รู้จักประเมินตนเอง และมีความยุติธรรม 3) ครูผู้สอนมีความเห็นว่าการประเมินโดยใช้เพิ่มงานสามารถใช้ประเมินความก้าวหน้าและความสามารถที่แท้จริงเป็นหลักฐานที่แสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงพัฒนาของนักเรียน 4) ผู้ปกครองเห็นว่าการประเมินผลโดยใช้เพิ่มงานมีประโยชน์จริง สามารถใช้พัฒนานักเรียนและเป็นหลักฐานที่ใช้ตัดสินเลื่อนชั้นได้ 5) นักเรียนที่มีผลการเรียนทางภาษาไทยสูงและปานกลาง ชอบวิธีการประเมินผลวิธีนี้มาก ส่วนนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ มีความชอบในระดับน้อย จากการสัมภาษณ์ของครูพบว่านักเรียนที่มีผลการเรียนในระดับต่ำ มีทักษะการเขียนดีขึ้น

สำลี ทองนำ (2541 : 32) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะกระบวนการ โดยใช้พอร์ตโฟลิโอ การสอนอ่านเพื่อพัฒนาคุณภาพทางการอ่านของนักเรียนประถมศึกษาและเพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางวิชาชีพครู การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์คือ (1) เพื่อพัฒนากระบวนการสอนโดยใช้พอร์ตโฟลิโอ การสอนอ่านสำหรับ นิสิตปริญญาโทสาขาประถมศึกษา ใช้กับนักเรียนระดับประถมศึกษา (2) เพื่อศึกษาผลการใช้กระบวนการสอนโดยใช้พอร์ตโฟลิโอการสอนอ่านหนังสือสำหรับเด็กประเภทต่าง ๆ ที่มีต่อการพัฒนาทางวิชาการของนิสิตปริญญาโท สาขาประถมศึกษา ภาคต้นปีการศึกษา 2540

(3) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนระดับประถมศึกษาที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้พอร์ทโฟลิโอการสอนอ่านหนังสือประเภทต่าง ๆ ผลการวิจัยปรากฏว่า 1) นิสิตสามารถระบุวิธีสอนอ่านหนังสือสำหรับเด็ก และสามารถสร้างวิธีการสอนอ่านแบบใหม่ ๆ ได้เป็น จำนวนมากขึ้น หลังจากใช้กระบวนการสอนโดยใช้พอร์ทโฟลิโอครบทุกขั้นตอน 2) นักเรียนอ่านหนังสือสำหรับเด็กประเภทนอกเหนือจากหนังสือประกอบภาพในหมวดจินตนาการเป็นจำนวนมากขึ้น หลังจากที่ใช้กระบวนการพอร์ทโฟลิโอ

ศุภณรรักษ์ บุญซ้อน (2541 : 35) ได้ทำการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชางานเกษตรพื้นฐานเรื่อง “การปลูกกุหลาบ” โดยวิธีการสอนแบบบูรณาการซึ่งประเมินผลการเรียนด้วยเพิ่มสะสมผลงานกับวิธีการสอนแบบบรรยายของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านนาหลวงและโรงเรียนบ้านคอนชัย จังหวัดแพร่ กลุ่มประชากรที่ใช้วิจัยในครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านคอนชัย และโรงเรียนบ้านนาหลวง อำเภอสอง จังหวัดแพร่ จำนวน 28 คน โดยจับผลากเป็นกลุ่มการสอนแบบบรรยาย 14 คน กลุ่มการสอนแบบบูรณาการ 14 คน กลุ่มการสอนแบบบรรยายสอนโดยแบบบรรยาย และกลุ่มการสอนแบบบูรณาการ สอนโดยแบบบูรณาการซึ่งประเมินผลการเรียนด้วยเพิ่มสะสมผลงาน ผลการวิจัยปรากฏว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์หลังเรียนและคะแนนความก้าวหน้าภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติกลุ่มการสอนแบบบูรณาการสูงกว่ากลุ่มการสอนแบบบรรยายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนแบบบูรณาการซึ่งประเมินผลการเรียนด้วยเพิ่มสะสมผลงาน มีความคิดเห็นที่ดีกว่ากลุ่มการสอนแบบบรรยาย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินเพิ่มสะสมผลงานในต่างประเทศ

Susan (1992 : 33) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสำรวจผลการอ่านและการเขียนจากแฟ้มงานวิจัยแบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 เป็นการเปรียบเทียบงานเขียนจากแฟ้มงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 57 คน กับงานเขียนที่ทดสอบในเวลา ซึ่งใช้เกณฑ์ในการให้คะแนนเดียวกัน และเวลาที่ใช้ในการทำเท่ากัน ส่วนที่ 2 เป็นการสำรวจวิธีการของนักเรียนเพื่อจะแยกระดับความสามารถสูง กลาง และต่ำ ตามองค์ประกอบที่ศึกษา โดยอาศัยผลจากการทดสอบ และการประเมินการอ่านการเขียน บิดามารดาของนักเรียน 9 คน เป็นตัวแทนที่จะทำการประเมิน ผู้วิจัยใช้เอกสารช่วยสนับสนุนในการสนทนากับเด็ก บิดามารดา รวมทั้งให้ความรู้แก่นักเรียนเป็นรายบุคคลตลอดจนแบบฝึกหัดเพิ่มเติม ข้อมูลได้รวบรวมไว้ในแฟ้มงาน รวมทั้งตัวอย่างงานเขียน การสัมภาษณ์ แบบสอบถาม งานเขียนสรุปของครูเกี่ยวกับเด็กแต่ละคน ซึ่งให้เห็นว่าผลงานเขียนของนักเรียนอยู่ต่ำกว่าคาดหมายเป็นของนักเรียนที่อ่อน นักเรียน 6 คน ได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบ ได้รับคะแนนของส่วนประกอบอื่น ๆ จากการประเมินแฟ้มงานด้วยการสนทนาของครูกับบิดามารดา และเด็กจะเกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ในการอ่านการเขียน ความรู้สึกที่มีต่อการเขียน ปัญหา วัตถุประสงค์ สิ่งเหล่านี้ควรจะมีการบริหารและ

นำมาพิจารณารวมทั้งคะแนนที่ได้ในการทดสอบในเวลาด้วย สิ่งที่ได้จากการดำเนินการมีคุณค่า และมีประโยชน์ต่อการนำเพิ่มงานมาใช้

Hillyer (1993 : 32) ได้ศึกษาผลกระทบของเพิ่มงานต่อการประเมินตนเอง งานวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยทำในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 2 ห้องเรียน ปีการศึกษา 1993 โดยนักเรียนทุก 3 คน จะเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมพื้นฐานทางเพิ่มงาน ผู้วิจัยใช้วิธีสังเกต สัมภาษณ์ การประชุมและการวิเคราะห์เอกสาร ในชั้นเริ่มต้นนักเรียนได้รับการสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล เพื่อตัดสินเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านและการเขียน ชั้นต่อมานักเรียนได้รับการสัมภาษณ์อีกเพื่อจุดจติ ระหว่างการศึกษานักเรียนจะเก็บผลงานการเขียนรายชื่อหนังสือและรายการอื่น ๆ ประเด็น 3 จุดของการศึกษา คือ นักเรียนเลือกงานเขียนที่ดีที่สุด การอภิปรายจุดแข็ง จุดอ่อนของชิ้นงาน ในการประชุมกับผู้วิจัย ในอีก 2 ครั้งต่อมา นักเรียนได้เลือกงาน 3 ชิ้น ที่เกี่ยวกับการเขียนเข้าเพิ่มงาน ในเดือนสุดท้าย เลือกงาน 2 ชิ้น และเขียนประเมินงาน สัปดาห์สุดท้าย นักเรียนประเมินตนเอง ในฐานะที่ตนเองเป็นทั้งผู้อ่านและผู้เขียน ผลการศึกษาพบว่า กระบวนการเพิ่มงาน มีผลกระทบอย่างมากต่อความสามารถของนักเรียน ในส่วนที่ได้ประเมินตนเอง ช่วยให้พัฒนาการอ่านการเขียน แม้นักเรียนจะก้าวหน้าในอัตราที่แตกต่างกัน แต่ก็แสดงให้เห็นว่านักเรียนได้พัฒนาขึ้นทั้งทางด้าน ความรู้ และจิตพิสัย มีผลกระทบต่อการเรียนรู้ที่เป็นทางบวก ทั้งการอ่านการเขียน สามารถแยกจุดเด่น จุดด้อยของตนเองในการอ่านและการเขียน

Hoelt (1994 : 30) ได้ทำการศึกษาเรื่องการใส่เพิ่มงานในการประเมินการเรียนของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูที่ใช้การประเมินเพิ่มงาน บรรยายการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครอง เปลี่ยนวิธีการประเมินผลให้เน้นการประเมินจากสภาพจริง ซึ่งทำเป็นกรณีศึกษาใน 5 โรงเรียน โดยใช้วิธีการประชุมทางวิทัศน์และการสัมภาษณ์ผู้ปกครองใน 4 หัวข้อ ที่ใช้เป็นประเด็นหลักสำหรับการประเมินเพิ่มงานครู 1 คน ค่อนักเรียน 8 คน ในปีการศึกษา 1991-1992 ผลการศึกษาปรากฏว่า 1) เพิ่มงานช่วยให้นักเรียนสร้างผลงานดีเด่น และประสบผลสำเร็จในการเรียน ซึ่งให้เห็นสภาพการเรียนที่เป็นจริง 2) บทบาทของครูกลายเป็นนักวิจัย นักประเมินผล และร่วมงานเมื่อมีการใช้เพิ่มงาน 3) นักเรียนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของผลงานและประเมินผลงานเพื่อให้โอกาสในการเลือกงานเข้าเพิ่มของตน 4) บิดามารดามีความเข้าใจในความเจริญก้าวหน้าเมื่อครูใช้เพิ่มงาน จากผลทั้ง 4 ข้อ ช่วยสนับสนุนให้ครูใช้เพิ่มงานในการรายงานผลการเรียน

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าวสรุปได้ว่าการประเมินเพิ่มสะสมผลงาน (Portfolio Assessment) ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น และนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการประเมินเพิ่มงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คิดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี โดยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

#### 3.1 การกำหนดประชากร

ประชากร คือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2544 รวมจำนวนทั้งสิ้น 168 คน

#### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ของนักเรียนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio)

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio)

#### 3.3 การสร้างเครื่องมือ

3.3.1 ในการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ศึกษา และรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้แฟ้มสะสมผลงานจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.3.2 เพื่อให้แบบสอบถามชุดนี้มีความสมบูรณ์ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงในเนื้อหา และแก้ไขปรับปรุง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

นำแบบสอบถามที่ได้ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสมผลงาน จำนวน 8 ท่าน เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุง เพื่อหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว 8 ท่าน ประกอบด้วย

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| 1 นางสาววัลลภา อยู่ทอง    | ศึกษานิเทศก์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาชีพศึกษา 5<br>กรมอาชีพศึกษา  |
| 2 นายสมจิตต์ กล้ากลิ่น    | ข้าราชการบำนาญประจำภาควิชาครุศาสตร์เกษตร<br>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี<br>พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| 3 นายสมศักดิ์ เจริญวัย    | ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี<br>สุราษฎร์ธานี กรมอาชีพศึกษา  |
| 4 นายวีระ กสานติกุล       | หัวหน้าคณะวิชาสัตวศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและ<br>เทคโนโลยีกาญจนบุรี   |
| 5 นางสาวสันศนีย์ ไปบน     | อาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี   |
| 6 นางสาวเสาวภา สร้อยจำปา  | อาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี   |
| 7 นายสมพงษ์ สุวรรณมาลี    | อาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี   |
| 8 นางสาววรรณษา ชัมสวัสดิ์ | อาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา  |

เมื่อได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม แล้วนำไปใช้จริงในการวิจัยต่อไป

### 3.5 วิธีการรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยติดต่อขอหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเพื่อขออนุญาตจากกรมอาชีพศึกษาให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี

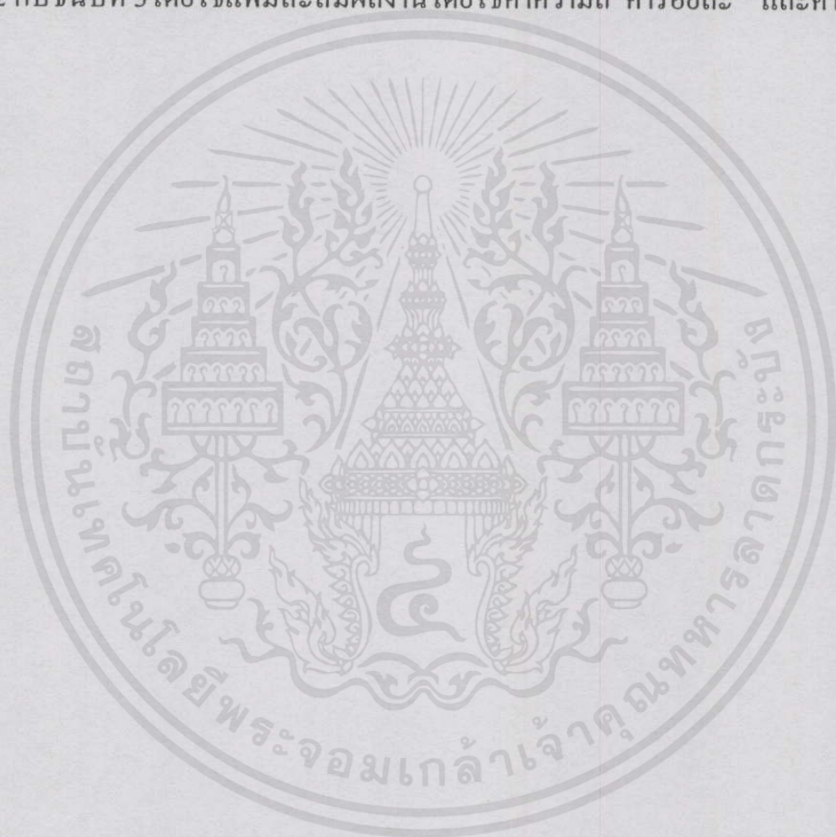
2. เมื่อได้รับอนุมัติจากกรมอาชีพศึกษาแล้วผู้วิจัยนำแบบสอบถามและหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรีด้วยตนเองส่งแบบสอบถามจำนวน 168 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน 168 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมแบบสอบถามและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS for windows (Statistical Package for the Social Science for Window) และนำข้อมูลเสนอในรูปแบบตารางและแปลผลโดยการบรรยาย

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้ความถี่ ค่าร้อยละ
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้เพิ่มสะสมผลงานโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 3 โดยใช้เพิ่มสะสมผลงานโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าไค-สแควร์



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไป ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนต่อการประเมินผลการเรียนโดยใช้เพิ่มสะสมผลงาน และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการประเมินผลการเรียนโดยใช้เพิ่มสะสมผลงานของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ซึ่งได้ผลการวิจัยดังต่อไปนี้

#### 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี

ตารางที่ 4.1 แสดงสถานภาพทั่วไปของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี

รายการ	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3
	จำนวน (คน) N = 67 (ร้อยละ)	จำนวน (คน) N = 101 (ร้อยละ)
เพศ		
ชาย	52 (77.6)	62 (61.4)
หญิง	15 (22.4)	39 (38.6)
อายุ		
16 ปี	20 (29.9)	- -
17 ปี	34 (50.7)	13 (12.9)
18 ปี	5 (7.5)	66 (65.3)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3
	จำนวน (คน) N = 67 (ร้อยละ)	จำนวน (คน) N = 101 (ร้อยละ)
19 ปี	5 (7.5)	19 (18.9)
20 ปี	2 (2.9)	3 (2.9)
21 ปี	1 (1.5)	-
อายุเฉลี่ย (ปี)	17.1	18.1
คะแนนเฉลี่ย		
ต่ำกว่า 1.50	1 (1.5)	-
1.51 – 2.00	7 (10.5)	15 (14.4)
2.01 – 2.50	20 (29.9)	32 (31.6)
2.51 – 3.00	31 (46.3)	36 (35.7)
3.01 – 3.50	6 (8.9)	18 (17.4)
3.51 ขึ้นไป	3 (2.9)	1 (0.9)
ที่อยู่ปัจจุบัน		
บ้านพักของวิทยาลัย	59 (88.1)	97 (96.1)
บ้านของตนเอง	8	4

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น (11.9) อนุญาตให้นำไปใช้ (3.9) งดดำเนินการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3
	จำนวน (คน) N = 67 (ร้อยละ)	จำนวน (คน) N = 101 (ร้อยละ)
<b>อาชีพของผู้ปกครอง</b>		
รับราชการ	2 (2.9)	3 (2.9)
ค้าขาย	2 (2.9)	7 (6.9)
เกษตรกร	45 (67.2)	82 (81.3)
รัฐวิสาหกิจ	1 (1.5)	-
รับจ้างทั่วไป	17 (25.5)	9 (8.9)
<b>ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครอง</b>		
ต่ำกว่า 1,000 บาท	39 (58.2)	52 (51.6)
1,000 – 2,000 บาท	15 (22.3)	41 (40.6)
2,000 – 3,000 บาท	1 (1.5)	4 (3.9)
มากกว่า 3,000 บาท	1 (1.5)	4 (3.9)
เงินทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา	11 (16.5)	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3
	จำนวน (คน) N = 67 ( ร้อยละ )	จำนวน (คน) N = 101 ( ร้อยละ )
ความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้ แฟ้มสะสมผลงาน		
รู้และเข้าใจเป็นอย่างดี	46 ( 68.7 )	78 ( 77.3 )
รู้บ้าง	20 ( 29.8 )	23 ( 22.7 )
ไม่แน่ใจ	1 ( 1.5 )	- -

จากตารางที่ 4.1 แสดงสถานภาพทั่วไป ของนักเรียนประกาศนียบัตรชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรเทคโนโลยีกาญจนบุรี ที่ตอบแบบสอบถามพบว่า นักเรียนชั้นปีที่ 2 เป็นเพศชายร้อยละ 77.6 เพศหญิงร้อยละ 22.4 และนักเรียนชั้นปีที่ 3 เป็นเพศชายร้อยละ 61.4 เพศหญิงร้อยละ 38.6 โดยนักเรียนชั้นปีที่ 2 มีอายุเฉลี่ย 17.1 ปี และนักเรียนชั้นปีที่ 3 มีอายุเฉลี่ย 18.1 ปี นักเรียนชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 ที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.51 – 3.00 มีจำนวนมากที่สุด (ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 46.3 ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 35.7) ทั้งสอง ชั้นปี อาศัยอยู่ในบ้านพักของวิทยาลัยเป็นส่วนใหญ่ (ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 88.1 และ ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 96.1)

การประกอบอาชีพของผู้ปกครองของนักเรียนทั้งสองชั้นปีพบว่า ผู้ปกครองประกอบอาชีพเกษตรกรมากที่สุด (ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 67.2 ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 81.3) และนักเรียนทั้งสองชั้นปีเกินกว่าครึ่งได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนจากผู้ปกครอง ต่ำกว่า 1,000 บาท (ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 58.2 และชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 51.6) รองลงมาอยู่ในช่วง 1,000 – 2,000 บาท (ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 22.3 และชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 40.6) นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานในระดับรู้และเข้าใจเป็นอย่างดี (ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 68.7 และชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 77.3 )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.2 ความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน

ตารางที่ 4.2 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับการทำแฟ้มสะสมผลงานทำให้ผลการเรียนมีคุณภาพดีกว่าเดิม

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	60 (89.6)	7 (10.4)	- -	67 (100.0)	6.491*
ชั้นปีที่ 3	94 (93.0)	3 (3.0)	4 (4.0)	101 (100.0)	
รวม	154 (91.7)	10 (6.0)	4 (2.3)	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.2 แสดงความคิดเห็นและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำแฟ้มสะสมผลงานทำให้ผลการเรียนมีคุณภาพดีกว่าเดิมของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่านักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย (ร้อยละ 91.7) ในขณะที่นักเรียนที่ไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 6.0 และ 2.3 ตามลำดับจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปีพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับการจัดทำเพิ่มสะสมผลงานทำให้ยุ่งยากสิ้นเปลืองทั้งเงิน เวลา แรงงานอย่างไม่คุ้มค่า

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	8 (11.9)	30 (44.8)	29 (43.5)	67 (100.0)	3.868
ชั้นปีที่ 3	23 (22.8)	34 (33.7)	44 (43.5)	101 (100.0)	
รวม	31 (18.5)	64 (38.0)	73 (43.5)	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.3 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำเพิ่มสะสมผลงานทำให้ยุ่งยากสิ้นเปลืองทั้งเงิน เวลา แรงงานอย่างไม่คุ้มค่าของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีไม่เห็นด้วยร้อยละ 43.5 ไม่แน่ใจร้อยละ 38.0 และที่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 18.5 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรีเกี่ยวกับการจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน ทำให้นักเรียนคิดเป็นทำเป็น และมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	56 (83.6)	8 (11.9)	3 (4.5)	67 (100.0)	0.020
ชั้นปีที่ 3	84 (83.2)	12 (11.8)	5 (5.0)	101 (100.0)	
รวม	140 (83.3)	20 (11.9)	8 (4.8)	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.4 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน ทำให้นักเรียนคิดเป็นทำเป็น และมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย (ร้อยละ 83.3) ขณะที่นักเรียนที่ไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 11.9 และ 4.8 ตามลำดับ จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรีเกี่ยวกับการจัดทำแฟ้มสะสมผลงานทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ทุกชั้นตอน

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	61 (91.0)	6 (9.0)	- -	67 (100.0)	0.715
ชั้นปีที่ 3	92 (91.1)	8 (8.3)	1 (0.6)	101 (100.0)	
รวม	153 (91.1)	14 (8.3)	1 (0.6)	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.5 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแฟ้มสะสมผลงานทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ทุกชั้นตอนของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย (ร้อยละ 91.1) ในขณะที่นักเรียนที่ไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 8.3 และ 0.6 ตามลำดับ จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับนักเรียนเห็นด้วยกับการที่ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนกำหนดจุดประสงค์ในการทำเพิ่มสะสมผลงานของวิชานั้นๆ

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	55 (82.1)	11 (16.4)	1 (1.5)	67 (100.0)	0.099
ชั้นปีที่ 3	84 (83.2)	16 (15.8)	1 (1.0)	101 (100.0)	
รวม	139 (82.7)	27 (16.1)	2 (1.2)	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.6 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับนักเรียนเห็นด้วยกับการที่ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนกำหนดจุดประสงค์ในการทำเพิ่มสะสมผลงานของวิชานั้นๆ ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย (ร้อยละ 82.7) ในขณะที่นักเรียนไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยเพียงร้อยละ 16.1 และ 1.2 ตามลำดับ จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับการกำหนด จุดประสงค์ในการทำเพิ่มสะสมผลงานชิ้นนั้น ด้วยตนเองทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียน

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	57 (85.1)	10 (14.9)	- -	67 (100.0)	5.187
ชั้นปีที่ 3	72 (71.3)	26 (25.7)	3 (3.0)	101 (100.0)	
รวม	129 (76.8)	36 (21.4)	3 (1.8)	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.7 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับกำหนดจุดประสงค์ในการทำเพิ่มสะสมผลงานวิชานั้นด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย (ร้อยละ 76.8) ในขณะที่นักเรียนที่ไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 21.4 และ 1.8 ตามลำดับ จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับนักเรียนเห็นด้วยกับการทำเพิ่มสะสมผลงาน 1 วิชาต่อ 1 เพิ่ม

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	60 (89.6)	7 (10.4)	- -	67 (100.0)	5.022
ชั้นปีที่ 3	91 (90.0)	5 (5.0)	5 (5.0)	101 (100.0)	
รวม	151 (89.9)	12 (7.1)	5 (3.0)	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.8 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับนักเรียนเห็นด้วยกับการทำเพิ่มสะสมผลงาน 1 วิชาต่อ 1 เพิ่ม ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย (ร้อยละ 89.9) ในขณะที่นักเรียนที่ไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 7.1 และ 3.0 ตามลำดับจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.9 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมผลงาน 1 วิชา ต่อ 1 แฟ้ม ทำให้เป็นภาระด้านการใช้จ่ายของนักเรียนเกินความจำเป็น

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	22 (32.8)	27 (40.3)	18 (26.9)	67 (100.0)	0.780
ชั้นปีที่ 3	27 (26.7)	46 (45.6)	28 (27.7)	101 (100.0)	
รวม	49 (29.1)	73 (43.5)	46 (27.4)	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.9 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมผลงาน 1 วิชาต่อ 1 แฟ้ม ทำให้เป็นภาระด้านการใช้จ่ายของนักเรียนเกินความจำเป็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่านักเรียนทั้งสองชั้นปีไม่แน่ใจร้อยละ 43.5 ในขณะที่นักเรียนที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยมีจำนวนใกล้เคียงกันร้อยละ 29.1 และ 27.4 ตามลำดับ จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมผลงาน 1 วิชาต่อ 1 แฟ้ม ทำให้นักเรียนต้องเสียเวลามาก

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	21 (31.3)	25 (37.4)	21 (33.3)	67 (100.0)	2.351
ชั้นปีที่ 3	24 (23.8)	34 (33.7)	43 (42.5)	101 (100.0)	
รวม	45 (26.8)	59 (35.1)	64 (38.1)	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.10 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมผลงาน 1 วิชาต่อ 1 แฟ้ม ทำให้นักเรียนต้องเสียเวลามากของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีไม่เห็นด้วยร้อยละ 38.1 ไม่แน่ใจร้อยละ 35.1 และเห็นด้วยร้อยละ 26.8 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับนักเรียนเห็นควรรวบรวมผลงานดีเด่นของวิชาต่างๆ ไว้ภาคเรียนละ 1 แห่ง

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	53 (79.1)	9 (13.4)	5 (7.5)	67 (100.0)	0.443
ชั้นปีที่ 3	84 (83.2)	11 (10.9)	6 (5.9)	101 (100.0)	
รวม	137 (81.5)	20 (12.0)	11 (6.5)	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.11 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับนักเรียนเห็นควรรวบรวมผลงานดีเด่นของวิชาต่างๆ ไว้ภาคเรียนละ 1 แห่ง ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย (ร้อยละ 81.5) ในขณะที่นักเรียนที่ไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 12.0 และ 6.5 ตามลำดับ จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับการคัดเลือกผลงานด้วยตนเองทำให้นักเรียนไม่มั่นใจว่าผลงานนั้นดีเด่นจริง

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	40 (59.7)	23 (34.3)	4 (6.0)	67 (100.0)	0.248
ชั้นปีที่ 3	60 (59.4)	33 (32.7)	8 (7.9)	101 (100.0)	
รวม	100 (59.6)	56 (33.3)	12 (7.1)	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.12 แสดงความคิดเห็นและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการคัดเลือกผลงานด้วยตนเองทำให้นักเรียนไม่มั่นใจว่าผลงานนั้นดีเด่นจริงของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วยร้อยละ 59.5 รองลงมาไม่แน่ใจร้อยละ 33.3 ไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 7.1 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับถ้าให้อาจารย์ผู้สอนร่วมคัดเลือกผลงานของนักเรียนด้วย ทำให้นักเรียนมั่นใจในผลงานที่คัดเลือกนั้นมากขึ้น

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	58 (86.6)	8 (11.9)	1 (1.5)	67 (100.0)	4.272
ชั้นปีที่ 3	78 (77.2)	14 (13.9)	9 (8.9)	101 (100.0)	
รวม	136 (81.0)	22 (13.0)	10 (6.0)	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.13 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับถ้าให้อาจารย์ผู้สอนร่วมคัดเลือกผลงานของนักเรียนด้วย ทำให้นักเรียนมั่นใจในผลงานที่คัดเลือกนั้นมากขึ้นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย (ร้อยละ 81.0) ในขณะที่นักเรียนที่ไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 13.0 และ 6.0 ตามลำดับ จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับนักเรียนสะท้อนความรู้สึกต่อผลงานด้วยตนเองทำให้นักเรียนมีความภูมิใจ

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	59 (88.0)	6 (9.0)	2 (3.0)	67 (100.0)	0.159
ชั้นปีที่ 3	89 (88.1)	8 (7.9)	4 (4.0)	101 (100.0)	
รวม	148 (88.1)	14 (8.3)	6 (3.6)	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.14 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับนักเรียนสะท้อนความรู้สึกต่อผลงานด้วยตนเองทำให้นักเรียนมีความภูมิใจของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย (ร้อยละ 88.1) ในขณะที่นักเรียนที่ไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 8.3 และ 3.6 ตามลำดับ จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับนักเรียนเห็นด้วยกับการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลด้วยตนเอง

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	50 (74.6)	14 (20.9)	3 (4.5)	67 (100.0)	1.975
ชั้นปีที่ 3	77 (76.2)	15 (14.9)	9 (8.9)	101 (100.0)	
รวม	127 (75.6)	29 (17.3)	12 (7.1)	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.15 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับนักเรียนเห็นด้วยกับการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลด้วยตนเองของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.6) ในขณะที่นักเรียนไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 17.3 และ 7.1 ตามลำดับ จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับนักเรียนร่วมกับอาจารย์ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินผลทำให้การเรียนของนักเรียนบรรลุผลมากขึ้น

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	56 (83.6)	11 (16.4)	- -	67 (100.0)	5.255
ชั้นปีที่ 3	87 (86.1)	9 (11.9)	5 (3.0)	101 (100.0)	
รวม	143 (85.1)	20 (11.9)	5 (3.0)	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.16 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับนักเรียนร่วมกับอาจารย์ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินผลทำให้การเรียนของนักเรียนบรรลุผลมากขึ้นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่านักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย (ร้อยละ 85.1) ในขณะที่นักเรียนที่ไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 11.9 และ 3.0 ตามลำดับ จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปีพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.17 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับการประเมินผลงานด้วยตนเองมักทำให้นักเรียนเข้าข้างตนเอง

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	34 (50.8)	24 (35.8)	9 (13.4)	67 (100.0)	0.178
ชั้นปีที่ 3	48 (47.5)	38 (37.6)	15 (14.9)	101 (100.0)	
รวม	82 (48.8)	62 (36.9)	24 (14.3)	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.17 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลงานด้วยตนเองมักทำให้นักเรียนเข้าข้างตนเองของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีเห็นด้วยร้อยละ 48.8 ไม่แน่ใจร้อยละ 36.9 และไม่เห็นด้วยเพียงร้อยละ 14.3 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับการให้เพื่อนนักเรียนร่วมประเมินผลงานทำให้การประเมินผลมีความเที่ยงตรงมากขึ้น

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	44 (65.7)	19 (28.3)	4 (6.0)	67 (100.0)	1.598
ชั้นปีที่ 3	67 (66.3)	23 (22.8)	11 (10.9)	101 (100.0)	
รวม	111 (66.1)	42 (25.0)	15 (8.9)	168 (100.0)	

\*P < 0.05 = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.18 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้เพื่อนนักเรียนร่วมประเมินผลงานทำให้การประเมินผลมีความเที่ยงตรงมากขึ้นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีเห็นด้วยร้อยละ 66.1 ในขณะที่นักเรียนที่ไม่แน่ใจ ร้อยละ 25.0 และไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 8.9 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.19 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับนักเรียนมั่นใจว่าอาจารย์ประเมินผลงานของนักเรียนด้วยความเที่ยงตรง

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	56 (83.6)	10 (14.9)	1 (1.5)	67 (100.0)	5.002
ชั้นปีที่ 3	69 (68.3)	28 (27.7)	4 (4.0)	101 (100.0)	
รวม	125 (74.4)	38 (22.6)	5 (3.0)	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.19 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับนักเรียนมั่นใจว่าอาจารย์ประเมินผลงานของนักเรียนด้วยความเที่ยงตรงของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย (ร้อยละ 74.4) ในขณะที่นักเรียนที่ไม่แน่ใจ ร้อยละ 22.6 และที่ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 3.0 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.20 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับนักเรียนเห็นด้วยกับการแสดงผลงานของนักเรียนทุกปีการศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	61 (91.0)	6 (9.0)	- -	67 (100.0)	1.546
ชั้นปีที่ 3	88 (87.1)	11 (10.9)	2 (2.0)	101 (100.0)	
รวม	149 (88.7)	17 (10.1)	2 (1.2)	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.20 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับนักเรียนเห็นด้วยกับการแสดงผลงานของนักเรียนทุกปีการศึกษาของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย (ร้อยละ 88.7) ในขณะที่นักเรียนที่ไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 10.1 และ 1.2 ตามลำดับ จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับนักเรียนเห็นด้วยกับการแสดงผลงานเมื่อเรียนครบ 3 ปี

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	51 (76.1)	11 (16.4)	5 (7.5)	67 (100.0)	0.456
ชั้นปีที่ 3	81 (80.2)	13 (12.9)	7 (6.9)	101 (100.0)	
รวม	132 (78.6)	24 (14.3)	12 (7.1)	168 (100.0)	

\*P < 0.05 = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.21 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับนักเรียนเห็นด้วยกับการแสดงผลงานเมื่อเรียนครบ 3 ปี ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย (ร้อยละ 78.6) ในขณะที่นักเรียนไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 14.3 และ 7.1 ตามลำดับ จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.22 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับเพิ่มผลผลิตงานเป็นประโยชน์สำหรับการไปสมัครงานและการศึกษาต่อ

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	62 (92.5)	5 (7.5)	- -	67 (100.0)	0.684
ชั้นปีที่ 3	92 (91.1)	8 (7.9)	1 (1.0)	101 (100.0)	
รวม	154 (91.7)	13 (7.7)	1 (0.6)	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.22 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเพิ่มผลผลิตงานเป็นประโยชน์สำหรับการไปสมัครงานและการศึกษาต่อของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย (ร้อยละ 91.7) ในขณะที่นักเรียนที่ไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 7.7 และ 0.6 ตามลำดับ จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.23 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เกี่ยวกับเพิ่มสะสมผลงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพอิสระ

ชั้นปีที่ศึกษา	ระดับความคิดเห็น			รวม	$\chi^2$
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)		
ชั้นปีที่ 2	59 (88.1)	8 (11.9)	-	67 (100.0)	2.757
ชั้นปีที่ 3	96 (95.0)	5 (5.0)	-	101 (100.0)	
รวม	155 (92.3)	13 (7.7)	-	168 (100.0)	

\* $P < 0.05$  = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4.23 แสดงความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเพิ่มสะสมผลงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพอิสระของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย (ร้อยละ 92.3) ในขณะที่นักเรียนที่ไม่แน่ใจมีเพียง 7.7 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองชั้นปี พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 4.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี

ตารางที่ 4.24 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3

รายการ	ปัญหา	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3
ชั้นที่ 1 ชั้นวางแผน	- ขาดความรอบคอบในการวางแผน	6	-
	- ทำไม่ได้ตามแผนที่วางไว้	-	3
ชั้นที่ 2 เก็บรวบรวมผลงาน	- ผลงานหายไม่ครบตามใบงาน	17	-
	- เวลาในการเก็บรวบรวมผลงานมีน้อย	-	5
ชั้นที่ 3 คัดเลือกผลงานและปรับเปลี่ยนผลงาน	- เวลาในการคัดเลือกและปรับเปลี่ยนผลงานมีน้อย	7	11
	- ไม่มีความมั่นใจในการคัดเลือกผลงานและปรับเปลี่ยนผลงาน	-	4
ชั้นที่ 4 นักเรียนแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกต่อผลงาน	- นักเรียนมักแสดงความคิดเห็น เข้าข้างตนเอง	-	12
	- ยากในการแสดงความคิดเห็น	-	2
ชั้นที่ 5 ประเมินผลงาน	- การประเมินผลงานขาดความยุติธรรม	3	19
ชั้นที่ 6 จัดนิทรรศการแสดงผลงาน	- งบประมาณในการจัดนิทรรศการมีน้อย	-	7
	- อุปกรณ์ในการจัดนิทรรศการไม่เพียงพอ	5	-
	- ขาดความร่วมมือกันในกลุ่มในการจัดนิทรรศการ	4	-
	- คณะกรรมการไม่ตัดสินใจให้กลุ่มที่จัดนิทรรศการประหยัดได้รับรางวัลแต่ให้กลุ่มที่สวยงามและลงทุนมากได้รับรางวัล		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในห้องเรียนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.24 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 พบว่า ชั้นที่ 1 ชั้นวางแผนนักเรียน ชั้นปีที่ 2 เห็นว่า ขาดความรอบคอบในการวางแผน ส่วนนักเรียนชั้นปีที่ 3 เห็นว่าทำไม่ได้ตามแผนที่วางไว้ ชั้นที่ 2 เก็บรวบรวมผลงานนักเรียนชั้นปีที่ 2 เห็นว่า ผลงานหายไม่ครบตามใบงาน ส่วนนักเรียนชั้นปีที่ 3 เห็นว่า เวลาในการเก็บรวบรวมผลงานมีน้อย ชั้นที่ 3 คัดเลือกผลงานและปรับเปลี่ยนผลงาน นักเรียนทั้งสองชั้นปี เห็นว่า เวลาในการคัดเลือกและปรับเปลี่ยนผลงานมีน้อย ชั้นที่ 4 นักเรียนแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกต่อผลงาน นักเรียนชั้นปีที่ 3 เห็นว่า นักเรียนมักแสดงความคิดเห็นเข้าข้างตนเอง ชั้นที่ 5 ประเมินผลงาน นักเรียนทั้งสองชั้นปี เห็นว่า การประเมินขาดความยุติธรรม ชั้นที่ 6 จัดนิทรรศการนักเรียนชั้นปีที่ 2 เห็นว่า อุปกรณ์ในการจัดนิทรรศการไม่เพียงพอ ส่วนนักเรียนชั้นปีที่ 3 เห็นว่า งบประมาณในการจัดนิทรรศการมีน้อย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.25 แสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้เพิ่มสะสมผลงาน  
ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3

รายการ	ข้อเสนอแนะ	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3
ชั้นที่ 1 ชั้นวางแผน	- ควรมีการวางแผนก่อนประมาณ 1 สัปดาห์	18	35
	- ควรจัดให้มีการทำความเข้าใจในการวางแผน	-	15
	- ควรมีตัวอย่างการทำเพิ่มสะสมผลงานที่ ถูกต้องให้นักเรียนดูเป็นตัวอย่าง	-	4
ชั้นที่ 2 เก็บรวบรวมผลงาน	- ควรให้มีการสร้างผลงานของตนเองให้ถูกต้อง ขึ้นกว่าเดิม	-	8
	- ควรคัดเลือกผลงานที่ดีที่สุดเพียง 1 ผลงานใน การเก็บรวบรวม	-	4
	- ควรแยกผลงานออกเป็นรายวิชา	-	2
ชั้นที่ 3 คัดเลือกผลงานและ ปรับเปลี่ยนผลงาน	- ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกเพิ่ม สะสมผลงานดีเด่น	-	12
	- ควรให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการคัดเลือกผลงาน และปรับเปลี่ยนผลงาน	-	7
ชั้นที่ 4 นักเรียนแสดงความ คิดเห็นหรือความ รู้สึกต่อผลงาน	- ช่วยให้นักเรียนเป็นคนตรงต่อเวลาและซื่อสัตย์ ต่อตนเอง	8	-
	- ควรให้อาจารย์แสดงความความคิดเห็นต่อผลงาน ของนักเรียน	-	8
	- ช่วยพัฒนาความคิดและสติปัญญาของนักเรียน	-	4
	- ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญมาแสดงความความคิดเห็นต่อ ผลงานของนักเรียน	-	2
ชั้นที่ 5 ประเมินผลงาน	- ควรมีการประเมินผลงานจากบุคคลหลาย ๆ กลุ่ม	-	5
	- ควรให้อาจารย์ประเมินผลงานแต่เพียงผู้เดียว	4	-
	- ควรให้อาจารย์และนักเรียนร่วมกันประเมิน ผลงาน	1	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้เพื่อประโยชน์เท่านั้น ไม่ควรนำเอกสารนี้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและต้องแจ้งอธิบดีจึงแจ้งเผยแพร่เอกสารนครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

รายการ	ข้อเสนอแนะ	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3
ชั้นที่ 6 จัดนิทรรศการ แสดงผลงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรจัดนิทรรศการทุกครั้งก่อนปิดภาคเรียน</li> <li>- ในการจัดนิทรรศการควรมีการละเล่นเพื่อเพิ่มความน่าสนใจ</li> <li>- ควรให้มีการจัดนิทรรศการ 2 – 3 วัน และควรมีอาจารย์มาบรรยายเรื่องเพิ่มสะสมผลงาน</li> <li>- ในการจัดนิทรรศการควรมีเนื้อหาด้านวิชาการในเรื่องที่เรียนระหว่างชั้นปี</li> <li>- ในการจัดแสดงผลงานควรใช้ชั้นปีละ 1 บอร์ด</li> </ul>	13  - - - 2	35  6 3 3 -

จากตารางที่ 4.25 แสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้เพิ่มสะสมผลงานของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 พบว่าชั้นที่ 1 ชั้นวางแผนนักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นว่า ควรมีการวางแผนก่อนประมาณ 1 สัปดาห์ ชั้นที่ 2 เก็บรวบรวมผลงาน นักเรียนชั้นปีที่ 3 เห็นว่า ควรให้มีการสร้างผลงานของตนเองให้ถูกต้องขึ้นกว่าเดิม ชั้นที่ 3 คัดเลือกผลงานและปรับเปลี่ยนผลงาน นักเรียนชั้นปีที่ 3 เห็นว่าควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกเพิ่มสะสมผลงานดีเด่น ชั้นที่ 4 นักเรียนเรียนแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกต่อผลงาน นักเรียนชั้นปีที่ 2 เห็นว่าช่วยให้นักเรียนเป็นคนตรงต่อเวลาและซื่อสัตย์ต่อตนเองและนักเรียนชั้นปีที่ 3 เห็นว่า ควรให้อาจารย์แสดงความคิดเห็นต่อผลงานของนักเรียน ชั้นที่ 5 ประเมินผลงาน นักเรียนชั้นปีที่ 2 เห็นว่าควรมีการประเมินผลงานจากบุคคลหลาย ๆ กลุ่มส่วนนักเรียนชั้นปีที่ 3 เห็นว่าควรให้อาจารย์ประเมินผลงานแต่เพียงผู้เดียว ชั้นที่ 6 จัดนิทรรศการแสดงผลงานนักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นว่าควรจัดนิทรรศการทุกครั้งก่อนปิดภาคเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) ศึกษาสถานภาพทั่วไปของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี
- 2) ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3
- 3) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 กับ นักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 จำนวน 168 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน ( Portfolio ) ของนักเรียนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน ( Portfolio ) ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือใช้ในการวิจัย เมื่อผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเสร็จแล้วจึงนำเสนอต่อผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบแนะนำและปรับปรุงแก้ไข แล้วจึงนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 8 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความถูกต้องของภาษาแล้วนำมาปรับปรุงและนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลจริงต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน โดยผู้วิจัยติดต่อขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากงานบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเพื่อขออนุญาตจากกรมอาชีวศึกษาให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ซึ่งผู้วิจัยนำแบบสอบถามและหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรีด้วยตนเอง โดยได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมด 168 ฉบับ คิดเป็น 100.0 จากนั้นนำแบบสอบถามทั้งหมดมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS for Windows ดังนี้

5.1.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นปีที่ 2 เป็นเพศชายร้อยละ 77.6 เพศหญิงร้อยละ 22.4 และนักเรียนชั้นปีที่ 3 เป็นเพศชายร้อยละ 61.4 เพศหญิงร้อยละ 38.4 โดยนักเรียนชั้นปีที่ 2 มีอายุเฉลี่ย 17.1 ปี และ นักเรียนชั้นปีที่ 3 มีอายุเฉลี่ย 18.1 ปี นักเรียนชั้นปีที่ 2 และ 3 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.51 – 3.00 มีจำนวนมากที่สุดโดยชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 46.3 ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 35.7 และการประกอบอาชีพส่วนใหญ่ของผู้ปกครองของนักเรียนทั้งสองชั้นปีคือ เกษตรกรรม ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 67.2 ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 81.3 โดยค่าใช้จ่ายรายเดือนร้อยละ 58.2 ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 51.6

5.1.2 ความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้เพิ่มสะสมผลงานของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้เพิ่มสะสมผลงานของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี พบว่า การทำเพิ่มสะสมผลงานทำให้ผลการเรียนมีคุณภาพดีกว่าเดิม โดยนักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย ( ร้อยละ 91.7 ) และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การจัดทำเพิ่มสะสมผลงานทำให้ยุ่งยาก สิ้นเปลืองทั้งเงิน เวลา แรงงาน อย่างไม่คุ้มค่า พบว่านักเรียนทั้งสองชั้นปีไม่เห็นด้วย ร้อยละ 43.5 รองลงมา ไม่แน่ใจร้อยละ 38.1 และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การคิดทำเพิ่มสะสมผลงาน ทำให้นักเรียนคิดเป็นทำเป็นและมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย ( ร้อยละ 83.3 ) และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การจัดทำเพิ่มสะสมผลงาน ทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ขั้นตอน พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย ( ร้อยละ 91.1 ) และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

นักเรียนเห็นด้วยกับการที่ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนกำหนดทางสถิติ ในการทำเพิ่มสะสมผลงานของวิชานั้นๆ พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย ( ร้อยละ 82.7 ) และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าไม่มีความแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติ

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การกำหนดจุดประสงค์ในการทำเพิ่มสะสมผลงานวิชานั้นด้วยตนเองทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียน พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย ( ร้อยละ 76.8 ) และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นักเรียนเห็นด้วยกับการทำเพิ่มสะสมผลงาน 1 วิชาต่อ 1 เพิ่มพบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย ( ร้อยละ 89.9 ) และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การเก็บรวบรวมผลงาน 1 วิชา ต่อ 1 เพิ่มทำให้เป็นภาระด้านการใช้จ่ายของนักเรียนเกินความจำเป็นพบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีไม่แน่ใจร้อยละ 43.5 เห็นด้วยร้อยละ 29.2 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 27.4 และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การเก็บรวบรวมผลงาน 1 วิชาต่อ 1 เพิ่ม ทำให้นักเรียนต้องเสียเวลามาก พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปี ไม่เห็นด้วยร้อยละ 38.1 ไม่แน่ใจร้อยละ 35.1 และเห็นด้วยร้อยละ 26.8 และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นักเรียนเห็นควรรวบรวมผลงานดีเด่นของวิชาต่างๆ ไว้ภาคเรียนละ 1 เพิ่มพบว่านักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย ( ร้อยละ 81.5 ) และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การคัดเลือกผลงานด้วยตนเองทำให้นักเรียนไม่มั่นใจว่าผลงานนั้นดีเด่นจริงพบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปี เห็นด้วยร้อยละ 59.5 ไม่แน่ใจร้อยละ 33.4 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 7.1 และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ถ้าให้อาจารย์ผู้สอนร่วมคัดเลือกผลงานของนักเรียนด้วยทำให้นักเรียนมั่นใจในผลงานที่คัดเลือกนั้นมากขึ้น พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย ( ร้อยละ 81.0 ) และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นักเรียนสะท้อนความรู้สึกรู้สึกต่อผลงานด้วยตนเองทำให้นักเรียนมีความภูมิใจ พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย ( ร้อยละ 88.1 ) และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นักเรียนเห็นด้วยกับการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลด้วยตนเองพบว่านักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย ( ร้อยละ 75.6 ) และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นักเรียนร่วมกับอาจารย์ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินผลทำให้การเรียนของนักเรียนบรรลุผลมากขึ้น พบว่านักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย ( ร้อยละ 85.1 ) และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารลิขสิทธิ์สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การประเมินผลงานด้วยตนเองมักทำให้นักเรียนเข้าข้างตนเองพบว่านักเรียนทั้งสองชั้นปี เห็นด้วยร้อยละ 48.8 ไม่แน่ใจร้อยละ 36.9 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 14.3 และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การให้เพื่อนนักเรียนร่วมประเมินผลงานทำให้การประเมินผลมีความเที่ยงตรงมากขึ้น พบว่านักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วยร้อยละ 66.1 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 25.0 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 8.9 และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นักเรียนมั่นใจว่าอาจารย์ประเมินผลงานของนักเรียนด้วยความเที่ยงตรง พบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่ เห็นด้วย (ร้อยละ 74.6 ) และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นักเรียนเห็นด้วยกับการแสดงผลงานของนักเรียนทุกปีการศึกษาพบว่านักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย ( ร้อยละ 88.7 ) และการเปรียบเทียบความคิดเห็น พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นักเรียนเห็นด้วยกับการแสดงผลงานเมื่อครบ 3 ปีพบว่านักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย ( ร้อยละ 78.6 ) และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เพิ่มสะสมผลงานเป็นประโยชน์สำหรับการไปสมัครงานและการศึกษาต่อ พบว่านักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย ( ร้อยละ 91.7 ) และการเปรียบเทียบความคิดเห็น พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เพิ่มสะสมผลงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพอิสระพบว่า นักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่เห็นด้วย ( ร้อยละ 92.3 ) และการเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้เพิ่มสะสมผลงานของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ของนักเรียนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ในส่วนของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม นักเรียนชายมากกว่านักเรียนหญิง ชั้นปีที่ 2 มีอายุเฉลี่ย 17.1 ปี นักเรียนชั้นปีที่ 3 มีอายุเฉลี่ย 18.1 ปี ทั้งสองชั้นปีมีอายุแตกต่างกัน 1 ปี โดยทั้งสองชั้นปีมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.00 มากที่สุด ผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรกรม ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ได้รับจากผู้ปกครองของนักเรียนทั้งสองชั้นปีส่วนใหญ่ต่ำกว่า 1,000 บาท รองลงมาอยู่ระหว่าง 1,000 – 2,000 บาท ซึ่งจะเห็นได้ว่านักเรียนได้รับค่าใช้จ่ายจากผู้ปกครองน้อยมาก

ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดจะแสดงออกมาในเชิงบวกคือเห็นด้วยมาก ซึ่งสอดคล้องกับ สมศักดิ์ ภู่วิภาคารวรรณ (2544 : 122) กล่าวว่า 1) การประเมินโดยใช้เพิ่มสะสมผลงานเป็นการแสดงผลงานตามความสามารถของแต่ละบุคคล นักเรียนจะเลือกผลงานและคิดเตรียมทำเพิ่มสะสมผลงานด้วยตนเอง เช่นเดียวกับศิลปินที่จะรวบรวมและโชว์ผลงาน นักเรียนก็เช่นกัน ต้องสร้างสรรค์เพิ่มสะสมผลงานเพื่อแสดงให้เห็นความหลากหลายและคุณภาพของงานที่ตนทำขึ้น 2) การประเมินโดยใช้เพิ่มสะสมผลงานเป็นความร่วมมือกัน ( Collaborative ) ในการทำงานระหว่างครูและนักเรียน ซึ่งต้องช่วยกำหนดเกณฑ์วิธีการ และรูปแบบการประเมินผลเพิ่มสะสมผลงาน 3 ) การประเมินโดยใช้เพิ่มสะสมผลงาน เป็นวิธีการที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ( Learner – Centered ) ซึ่งต้องยึดเป้าหมาย ความต้องการ ความสนใจ และความสำเร็จของผู้เรียนแต่ละคนเป็นหลักผู้เรียนต้องรับผิดชอบในการเก็บรวบรวมผลงาน นำเสนอผลงาน และประเมินผลงานของตนเอง 4) การประเมินโดยใช้เพิ่มสะสมผลงานนั้น อนุญาตให้ครูเปรียบเสมือนผู้วิจัย ( Teacher as Researcher ) กล่าวคือ ครูต้องสัมพันธ์วิธีสอนและการประเมินผลเข้าด้วยกัน และ ควบคุมการสอนครูสามารถทดลอง และ นำผลการทดลองไปแลกเปลี่ยนกับผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ได้อย่างกว้างขวาง 5) การประเมินโดยใช้เพิ่มสะสมผลงาน ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักรับผิดชอบ และประเมินผลงานของตนเอง ผู้เรียนต้องเก็บสะสมผลงาน และเลือกผลงานเพื่อจัดทำเพิ่มสะสมผลงานของตนเอง

ในส่วนของความคิดเห็นที่มีระดับความคิดเห็นใกล้เคียงกัน คือ การจัดทำเพิ่มสะสมผลงานทำให้ยุ่งยากสิ้นเปลืองทั้งเงิน เวลา แรงงานอย่างไม่คุ้มค่า การเก็บรวบรวมผลงาน 1 วิชา ต่อ 1 เพิ่ม ทำให้เป็นภาระด้านการใช้จ่ายของนักเรียนเกินความจำเป็นและการเก็บรวบรวมผลงาน 1 วิชา ต่อ 1 เพิ่ม ทำให้นักเรียนต้องเสียเวลามาก ซึ่งสอดคล้องกับการที่นักเรียนได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนจากผู้ปกครองน้อย และข้อเสนอแนะที่กล่าวว่าควรมีการวางแผนก่อนประเมิน 1 สัปดาห์ โดยทางวิทยาลัยควรจัดการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการจัดทำเพิ่มสะสมผลงาน และควรจัดให้มีการวางแผนในการจัดทำเพิ่มสะสมผลงานก่อนประเมิน 1 สัปดาห์เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของนักเรียนและนักเรียนจะได้มีเวลาในการทำเพิ่มสะสมผลงานอย่างเพียงพอ

นอกจากนั้นความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลงานด้วยตนเองมักทำให้นักเรียนเข้าข้างตนเองจะเห็นได้ว่าเกือบครึ่งของนักเรียนทั้งสองชั้นปีเห็นด้วยรองลงมาไม่แน่ใจและไม่เห็นด้วยมีเพียงส่วนน้อย แสดงให้เห็นว่านักเรียนส่วนใหญ่ยอมรับ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของนักเรียนดังนั้นทางวิทยาลัยควรแก้ไขเกี่ยวกับการประเมินผลโดยให้อาจารย์ผู้สอนประเมินผลงานของนักเรียน

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย คือ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีเพียง 1 รายการที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ การทำเพิ่มสะสมผลงานทำให้ผลการเรียนมีคุณภาพดีกว่าเดิม เนื่องจากนักเรียนชั้นปีที่ 3 มีประสบการณ์ในการทำเพิ่มสะสมผลงานมากกว่านักเรียนชั้นปีที่ 2

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของนักเรียนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรีส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีการวางแผนในการจัดทำเพิ่มสะสมผลงานก่อนประมาณ 1 สัปดาห์ โดยทางวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรีควรจัดให้มีการวางแผนในการจัดทำเพิ่มสะสมผลงานก่อนประมาณ 1 สัปดาห์ เพื่อนักเรียนจะได้มีเวลาในการวางแผนจัดทำเพิ่มสะสมผลงาน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม

- กองบรรณาธิการ. 2543. “การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง”. สานปฏิรูป. 2(26): 82
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2539 โครงการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนัก  
ทดสอบการศึกษา. (อัครดำเนิน)
- เกรียงศักดิ์ พลยะเดช. 2540. **เพิ่มสะสมงาน**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช
- คณะกรรมการการปฏิรูปการเรียนรู้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543. **ปฏิรูปการ  
เรียนรู้ ผู้เรียนสำคัญที่สุด**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรมอาชีวศึกษา **คู่มือการใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ**. 2538. (เพิ่มเติม พ.ศ. 2541) ประเภท  
วิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรและเทคโนโลยี หน่วยงานนิเทศก์
- โครงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์, จังหวัดกระบี่. 2539. **การประเมินผลโดยใช้เพิ่มผลงานดีเด่น**. กระบี่  
: โรงพิมพ์ไชยวัฒน์.
- ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ และคณะ. ม.ป.ป. **คู่มือการประเมินผลโดยใช้เพิ่มผลงานดีเด่น**. กรุงเทพฯ :  
บริษัทเดอะมาส เตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์ จำกัด.
- นภาพร อมรเลิศสินไทย. 2541. **รายงานการวิจัยการกระจายครูตามวุฒิในโรงเรียนประถมศึกษาโครงการ  
การวิจัยและวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ**. กรุงเทพฯ. สำนักงานคณะกรรมการการ  
ศึกษาแห่งชาติ.
- ปฏิพัทธ์ สุวรรณศรี. 2539. **กระบวนการพัฒนาเพิ่มผลงานของนักเรียน**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา  
ลาดพร้าว.
- ศุภณรรณัฐ บุญซ้อน. 2541. “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชางานเกษตรพื้นฐานเรื่อง  
“การปลูกกุหลาบ” โดยวิธีสอนแบบบูรณาซึ่งประเมินผลการเรียนด้วยเพิ่มสะสมงานกับวิธี  
การสอนแบบบรรยายของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านนาหลวงและโรงเรียน  
บ้านคอนชัย จังหวัดแพร่.” : วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมชาย มิ่งมิตร. 2539. **ผลของการประเมินจากพอร์ตโฟลิโอที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษา  
ไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**. กรุงเทพมหานคร : วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมศักดิ์ ภูวิภาดาพรรณ. 2544. **การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง**  
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แสงศิลป์
- สุกัญญา โชติวรรณพร. 2541. **การนำเพิ่มสะสมงานไปใช้ในการเรียนวิชาเกษตรในโรงเรียนมัธยม  
ศึกษาสังกัด กรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร. บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์**
- สุวิทย์ มูลคำ. 2542. **เพิ่มสะสมงาน**. ครั้งที่ 10 กรุงเทพฯ : ที. พี. พรินติ้ง.

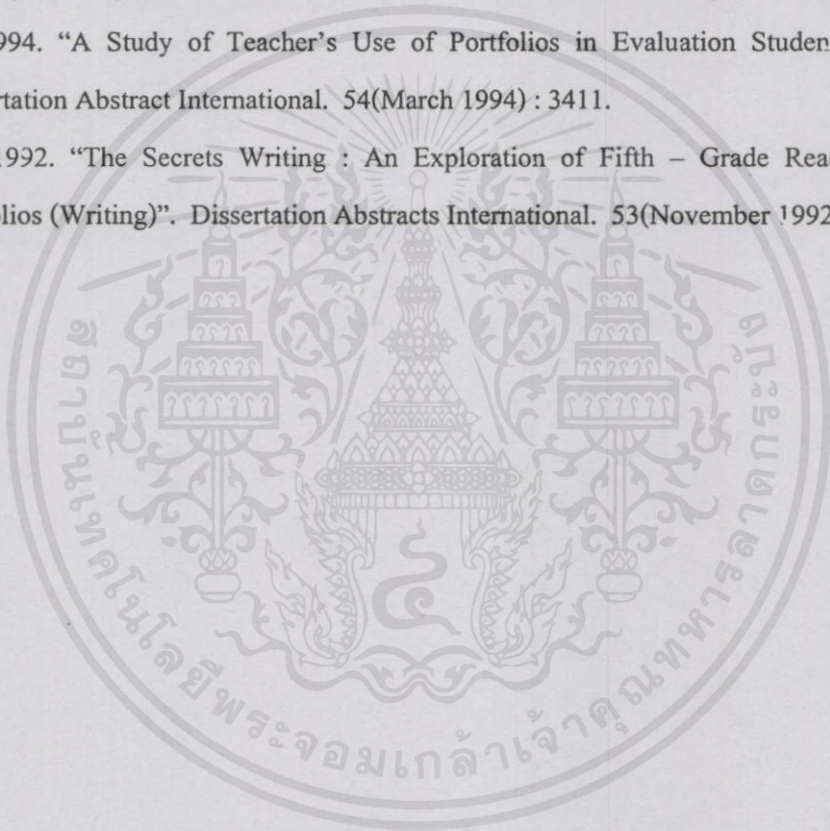
สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษา  
ธิการ. 2542. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา  
ลาดพร้าว.

สำลี ทองนำ. 2541. “การพัฒนากระบวนการสอนโดยใช้พอร์ทโฟลิโอการสอนอ่านเพื่อพัฒนาคุณ  
ภาวะทางการอ่านของนักเรียนประถมศึกษาและเพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางวิชาการ” วารสาร  
ครุศาสตร์. 26(3) : 65 – 82

Hillyer, B.J. 1993. “The Impact of Portfolios on Second Grade Students’ Self-Assessment of Their  
Literacy Development”. Dissertation Abstracts International. 54 (August 1993) : 446.

Hoeft, J.L. 1994. “A Study of Teacher’s Use of Portfolios in Evaluation Student Learning.”  
Dissertation Abstract International. 54(March 1994) : 3411.

Susan, R.J., 1992. “The Secrets Writing : An Exploration of Fifth – Grade Reading/Writing  
Portfolios (Writing)”. Dissertation Abstracts International. 53(November 1992) : 1394.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่งคณะกรรมการคุศศาสตร๖ต๖สานทรรม

ส๖ถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ที่ ๑๑๖ /2544

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อ  
และเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของ นายสุรสิงห์ สุกุลธนาคร

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นายสุรสิงห์ สุกุลธนาคร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย  
และมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์  
ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร.ดนัย	ดิษยบุตร	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
ดร.นพคุณ	ศิริวรรณ	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม
อาจารย์วันทนี	โชติสกุล	ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

อาจารย์ศศิธร	จารุสมบัติ	ประธานกรรมการ
ดร.ดนัย	ดิษยบุตร	กรรมการ
ดร.นพคุณ	ศิริวรรณ	กรรมการ
อาจารย์วันทนี	โชติสกุล	กรรมการ
อาจารย์สมจิตต์	กล้ากลิน	กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2544

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของลิขสิทธิ์ทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

( รองศาสตราจารย์ รวีวรรณ ชินะตระกูล )

คณบดี



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2544

นายสุรสิงห์ สุกุลนาคร รหัสประจำตัว 42064305 ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมงานของนักศึกษาในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี (A STUDY ON OPINIONS CONCERNING EVALUATION OF LEARNING BY PORTFOLIO OF STUDENTS OF KANCHANABURI AGRICULTURAL AND TECHNOLOGICAL COLLEGE)" โดยมี ดร.दनัย ดิษยบุตร เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.นพคุณ ศิริวรรณ และ อ.วันทนี โชติสกุล เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ.2544

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า (รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัดชู)  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ทม 1504 3427

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนจลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๘ สิงหาคม 2544

เรื่อง ขอกาความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. คำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 เล่ม
  2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายสุรสิงห์ ตุกุลธนาศร นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร จะทำ  
จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมงานของ  
นักศึกษาในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ” และได้รับอนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้ว  
เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2544 ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ในสถานศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่าน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจึงขอความ  
อนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามในสถานศึกษา  
สังกัดหน่วยงานของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน มา ณ  
โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า โดยอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
รองชนะเลิศฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหานี้และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี



ที่ ศธ 0906/ 4341

กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

๒๘ สิงหาคม 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษา

เรียน คณะคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

อ้างถึง หนังสือคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ ทม. 1504/3427 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2544

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายสุรสิงห์ สุกุลธนากร นิสิตปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความประสงค์จะเก็บข้อมูลจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนโดยใช้แฟ้มสะสมงานของนักศึกษาในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี โดยการตอบแบบสอบถาม

กรมอาชีวศึกษาพิจารณาแล้วอนุญาตให้ นายสุรสิงห์ สุกุลธนากร ส่งแบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรีได้ โดยแบบสอบถามจะมีตราประทับเป็นต้นแบบในการเก็บข้อมูล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและกรุณาส่งผลการทำวิทยานิพนธ์ให้กรมอาชีวศึกษาทราบด้วย

จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายราพรรณ น้อยสารอม)

เลขาธิการ กอวศ. 9 ถนนจรัญ

ห้ากิโลเมตร เขตคลองเตย กรุงเทพฯ

บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ ธนาคารกรุงไทย สาขา

กองวิทยาลัยเกษตรกรรม

ไว้สำหรับการใช้จ่ายเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรศัพท์ 2823068, 2827060

โทรสาร 2822550



ที่ กม 1504 5427

คณะครูสตรัฐศาสตร์ธรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

8 สิงหาคม 2544

เรื่อง ขอลาความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายสุรสิงห์ สุกุศลนาคร นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้แฟ้มสะสมงานของนักศึกษาในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ” และได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2544 ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ในสถานศึกษาของท่าน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน มา ณ

โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

*(Signature)*

( นายณรงค์ พิมสาร )

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานภายในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี หากมีข้อสงสัยหรือต้องการข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อฝ่ายบริหารงานทั่วไป โทร. 327-1199 , 737-3000 ต่อ 3692



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

- 1 นางสาววัลลภา อยู่ทอง ศึกษานิเทศก์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาชีพศึกษา 5 กรมอาชีพศึกษา
- 2 นายสมจิตต์ กล้ากลิ่น อดีตอาจารย์ประจำภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์  
อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร  
ลาดกระบัง
- 3 นายสมศักดิ์ เจริญวัย ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุราษฎร์ธานี  
กรมอาชีพศึกษา
- 4 นายวีระ กสานติกุล หัวหน้าคณะวิชาสัตวศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี  
กาญจนบุรี
- 5 นางสาวสันสนีย์ ไปบน อาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี
- 6 นางสาวเสาวภา สร้อยจำปา อาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี
- 7 นายสมพงษ์ สุวรรณมาลี อาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี
- 8 นางสาววรรณา ยิ้มสวัสดิ์ อาจารย์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีระยอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ กม 1504 1737

คณะกรรมการอุดมศึกษากรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณเทพรัตนนคร  
ถนนคลองกรุง เขตสาทรระบั้ง กรุงเทพมหานคร 10520

๒๕ เมษายน 2544

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายสมจิตร กล้วย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายสุรสิงห์ สกุลธนาสาร นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาครุศาสตร์เกษร จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้เพิ่มสะสมงานของนักศึกษาในวิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยีกาญจนบุรี"

คณะกรรมการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บข้อมูลของนายสุรสิงห์ สกุลธนาสาร มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

( นายณรงค์ พิมสาร )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี



ที่ ทม 1504 / 2213

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

25 พฤษภาคม 2544

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางดาววิมลภา อยู่ทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายสุรสิงห์ สุกุลธนาคร นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้แฟ้มสะสมงานของนักศึกษาในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ” คณะกรรมการอุดมศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่า มีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บข้อมูลของ นายสุรสิงห์ สุกุลธนาคร มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

( นายณรงค์ พิมสาร )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเพื่อประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดที่ปรากฏที่นำไปได้

หน่วยจัดพิมพ์

โทร. 327-1199 , 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร 3269040



ที่ ทม 1504 / 1737

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนลาดกองกรง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๖๕ เมษายน 2544

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายสมศักดิ์ เจริญชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายสุรสิงห์ สุกุลธนาศร นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้แฟ้มสะสมงานของนักศึกษาในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บข้อมูลของนายสุรสิงห์ สุกุลธนาศร มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ ทิมสาร)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงชื่อของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี



ที่ ทม 1504 / 1737

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๖๕ เมษายน ๒๕๔๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายวิระ กสานติกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายสุรสิงห์ สุกุลธนาศร นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้แฟ้มสะสมงานของนักศึกษาในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บข้อมูลของนายสุรสิงห์ สุกุลธนาศร มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ หิมสาร)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี



ที่ กม 1504 1737

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๙ เมษายน ๒๕๔๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวสันสินธ์ ไปบน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายสุรสิงห์ สุกุลธนาสร นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้เพิ่มสะสมงานของนักศึกษาในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี”

คณะกรรมการอุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บข้อมูลของนายสุรสิงห์ สุกุลธนาสร มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี



ที่ นบ 1504. 1737

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๕ เมษายน 2544

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวเสาวภา สร้อยจำปา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายสุรสิงห์ สุกุลธนากร นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้แฟ้มสะสมงานของนักศึกษาในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี”

คณะกรรมการอุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บข้อมูลของนายสุรสิงห์ สุกุลธนากร มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี



ที่ ทม 1504 1737

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนจลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๕ เมษายน 2544

เรื่อง ขอเชิญเป็นฝ่ายควบคุมวัดตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายสมพงษ์ สุวรรณมาลี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายสุรสิงห์ สุกุลธนาสาร นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้แฟ้มสะสมงานของนักศึกษาในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บข้อมูลของนายสุรสิงห์ สุกุลธนาสาร มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี



ที่ กม 1504 1737

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนลาดกองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๑๑ เมษายน 2544

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางวรรณฯ ชิมสวัสดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายสุรสิงห์ สุกุลธนาศร นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้แฟ้มสะสมงานของนักศึกษาในวิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยีกาญจนบุรี ”

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถาม ดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บข้อมูลของนายสุรสิงห์ สุกุลธนาศร มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้  
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถาม



โครงการวิจัยเรื่อง ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน  
ของนักเรียนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี

## คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2544 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี
2. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้แฟ้มสะสมงาน
  - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการทำแฟ้มสะสมงาน
3. โปรดอ่านคำสั่งแจงที่ปรากฏในแต่ละตอนอย่างละเอียด และตอบคำถามทุกข้อ ตามความเป็นจริงทั้งนี้เพื่อความสมบูรณ์และถูกต้องของการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยรับรองว่าจะนำข้อมูลไปใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น

ขอขอบคุณ

นายสุรสิงห์ สุกุลธนาศร

นักศึกษานิสิตศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สาขาครุศาสตร์เกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สถานศึกษาเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่กำหนดให้หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง ตามความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ.....ปี

3. ปัจจุบันเป็นนักเรียน

ชั้นปีที่ 2

ชั้นปีที่ 3

4. สาขาวิชา

พืชศาสตร์

สัตวศาสตร์

5. คะแนนเฉลี่ยสะสมถึงภาคเรียนปัจจุบัน

ต่ำกว่า 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

3.01-3.50

3.51 ขึ้นไป

6. ที่อยู่ปัจจุบันของนักเรียน

บ้านพักของวิทยาลัย

บ้านของตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ใช้เฉพาะเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



7. อาชีพของผู้ปกครอง

- รับราชการ
- ค้าขาย
- เกษตรกรรม
- รัฐวิสาหกิจ
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

8. นักเรียนได้รับเงินจากผู้ปกครองเฉลี่ยต่อเดือน

- ต่ำกว่า 1,000 บาท
- 1,000-2,000 บาท
- 2,000-3,000 บาท
- มากกว่า 3,000 บาท
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

9. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน

- รู้และเข้าใจเป็นอย่างดี
- รู้บ้าง
- ไม่แน่ใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน  
คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่กำหนดให้ตามความคิดเห็นของท่าน

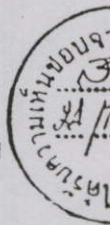


รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ
1. การทำแฟ้มสะสมผลงานทำให้ผลการเรียนมีคุณภาพดีกว่าเดิม.....	.....	.....	.....
2. การจัดทำแฟ้มสะสมผลงานทำให้ยุ่งยาก สิ้นเปลืองทั้งเงิน เวลา แรงงาน อย่างไรคุ้มค่า.....	.....	.....	.....
3. การจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน ทำให้นักเรียนคิดเป็นทำเป็น และมีความภูมิใจในตนเองมากขึ้น.....	.....	.....	.....
4. การจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน ทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ทุกชั้นตอน.....	.....	.....	.....
5. นักเรียนเห็นด้วยกับการที่ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนกำหนดจุดประสงค์ในการทำแฟ้มสะสมผลงานของวิชานั้นๆ.....	.....	.....	.....
6. การกำหนดจุดประสงค์ในการทำแฟ้มสะสมผลงานวิชานั้นด้วยตนเองทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียน.....	.....	.....	.....
7. นักเรียนเห็นด้วยกับการทำแฟ้มสะสมผลงาน 1 วิชาต่อ 1 แฟ้ม.....	.....	.....	.....
8. การเก็บรวบรวมผลงาน 1 วิชาต่อ 1 แฟ้ม ทำให้เป็นภาระด้านการใช้จ่ายของนักเรียนเกินความจำเป็น.....	.....	.....	.....
9. การเก็บรวบรวมผลงาน 1 วิชาต่อ 1 แฟ้ม ทำให้นักเรียนต้องเสียเวลามาก.....	.....	.....	.....
10. นักเรียนเห็นควรรวบรวมผลงานดีเด่นของวิชาต่างๆไว้ภาคเรียนละ 1 แฟ้ม.....	.....	.....	.....
11. การคัดเลือกผลงานด้วยตนเองทำให้นักเรียนไม่มั่นใจว่าผลงานนั้นดีเด่นจริง.....	.....	.....	.....
12. ถ้าให้อาจารย์ผู้สอนร่วมคัดเลือกผลงานของนักเรียนด้วยทำให้นักเรียนมั่นใจในผลงานที่คัดเลือกนั้นมากขึ้น.....	.....	.....	.....



รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย
13. นักเรียนสะท้อนความรู้สึกรู้สึกต่อผลงานด้วยตนเองทำให้นักเรียนมีความภูมิใจ .....	.....	.....	.....
14. นักเรียนเห็นด้วยกับการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลด้วยตนเอง .....	.....	.....	.....
15. นักเรียนร่วมกับอาจารย์ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินผลทำให้การเรียนของนักเรียนบรรลุผลมากขึ้น .....	.....	.....	.....
16. การประเมินผลงานด้วยตนเองมักทำให้นักเรียนเข้าข้างตนเอง .....	.....	.....	.....
17. การให้เพื่อนนักเรียนร่วมประเมินผลงานทำให้การประเมินผลมีความเที่ยงตรงมากขึ้น .....	.....	.....	.....
18. นักเรียนมั่นใจว่าอาจารย์ประเมินผลงานของนักเรียนด้วยความเที่ยงตรง .....	.....	.....	.....
19. นักเรียนเห็นด้วยกับการแสดงผลงานของนักเรียนทุกปีการศึกษา .....	.....	.....	.....
20. นักเรียนเห็นด้วยกับการแสดงผลงานเมื่อเรียนครบ 3 ปี ....	.....	.....	.....
21. แฟ้มสะสมผลงานเป็นประโยชน์สำหรับการไปสมัครงานและการศึกษาต่อ.....	.....	.....	.....
22. แฟ้มสะสมผลงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพอิสระ.....	.....	.....	.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน โดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน

ขั้นที่ 1 ชั้นวางแผน.....

ขั้นที่ 2 เก็บรวบรวมผลงาน.....

ขั้นที่ 3 คัดเลือกผลงานและปรับเปลี่ยนผลงาน.....

ขั้นที่ 4 นักศึกษาแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึต่อผลงาน.....

ขั้นที่ 5 ประเมินผลงาน.....

ขั้นที่ 6 จัดนิทรรศการแสดงผลงาน.....

ข้อควรระวังในการใช้แฟ้มสะสมผลงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ประวัติผู้เขียน

นายสุรสิงห์ สุกุลธนาพร เกิดวันที่ 5 สิงหาคม 2520 จังหวัดกาญจนบุรี สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาเกษตรกรรม (สัตวศาสตร์) จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี เมื่อปีการศึกษา 2540 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2542

ปัจจุบันอาศัยอยู่บ้านเลขที่ 12/11 ตำบลเลขขวัญ อำเภอเลขขวัญ จังหวัดกาญจนบุรี 71210



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้