

บทบาทของผู้บริหารนักการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้

ADMINISTRATORS' ROLES ON INTERNAL SUPERVISION OF
INDUSTRIAL AND COMMUNITY EDUCATION COLLEGES
IN SOUTHERN REGION



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษา

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2545

ISBN 974-9546-78-4

บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้

ADMINISTRATORS' ROLES ON INTERNAL SUPERVISION OF
INDUSTRIAL AND COMMUNITY EDUCATION COLLEGES
IN SOUTHERN REGION



วันชัย ขนาน

WANCHAI KHANAN

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน... 47452
วัน, เดือน, ปี 15 ส.ค. 2546

b.....
i.....

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
พ.ศ. 2545

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ISBN 974-9546-78-4

b. 1322304

**ADMINISTRATORS' ROLES ON INTERNAL SUPERVISION OF
INDUSTRIAL AND COMMUNITY EDUCATION COLLEGES
IN SOUTHERN REGION**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION VOCATION ADMINISTRATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES**

เอกสารนี้เป็นเอกสารของ **KINGMONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG** ด้านการ
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และ **2002** อ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ISBN 974-9546-78-4



COPYRIGHT 2002

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น ยกเว้นที่มีเหตุอันเป็นข้อยกเว้นที่ระบุอย่างชัดแจ้งในเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

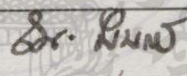
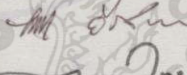
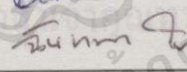
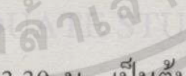
KINGMONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์

บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคใต้
 ADMINISTRATORS' ROLES ON INTERNAL SUPERVISION OF
 INDUSTRIAL AND COMMUNITY EDUCATION COLLEGES IN THE
 SOUTHERN REGION

ชื่อนักศึกษา นายวันชัย ขนาน
 รหัสประจำตัว 40064149
 ปริญญา ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
 สาขาวิชา การบริหารอาชีวศึกษา
 อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.ณรงค์ พิมสาร
 อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ดร.จนา จันทรากุล

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์		ลายมือชื่อ
ดร.ณรงค์	พิมสาร	
ดร.มาลัย	จิรวุฒนเกษตร์	
รศ.ดร.สมพร	ไชยะ	
ผศ.อัจฉรา	สืบสินธุ์สกุลไชย	
ดร.ฉันทนา	โหมดมณี	

วัน/เดือน/ปี ที่สอบ 8 พฤษภาคม 2545 เวลา 13.30 น. เป็นต้นไป

สถานที่สอบ ณ ห้องสมาคมศิษย์เก่าบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว



รศ.ดร.บุญวัฒน์ อุตงู

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2545

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษา
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างถึงแหล่งที่มาทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้
นักศึกษา	นายวันชัย ขนาน
รหัสประจำตัว	40064149
ปริญญา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารอาชีวศึกษา
พ.ศ.	2545
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	ดร. ณรงค์ พิมสาร
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	ดร. รจนา จันทร์ากุล

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน และด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ด้านการบริหาร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือผู้ที่วิทยาลัยแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย ของวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำนวน 28 สถานศึกษา รวมประชากร 140 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ใน 3 ด้าน คือด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน และด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Windows สถิติที่ใช้ คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ เป็น เพศชาย มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และมีประสบการณ์ด้านการบริหาร ไม่เกิน 5 ปี
2. ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน และด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน ตามลำดับ
3. ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis Title	Administrators' Roles on Internal Supervision of Industrial and community Education Colleges in the Southern Region
Student	Mr. Wanchai Khanan
Student ID.	40064149
Degree	Master of Industrial Education
Programme	Vocational Administration
Year	2002
Thesis Advisor	Dr. Narong Pimsarn
Thesis Co-advisor	Dr. Rochana Chantrakul

ABSTRACT

The objectives of this research were : to study opinions of administrators concerning their roles of an internal supervision of Industrial and Community Education Colleges in the Southern Region which covered areas of planning, operation and evaluation of an internal supervision, and to compare opinions of administrators concerning their roles towarded the internal supervision as classifying by educational levels and administrative work experiences.

Populations were 140 directors and director assistant in 28 Industrial and Community Education Colleges.

Questionnaires were used for data collection. The questionnaires consisted of three part. The first part was concerning general information of respondents. The seconds one was about opinions of administrators relating to planning, operation and evaluation of internal supervision. And the last part was the additional suggestion of respondents concerning the internal supervision.

The data were analyzed by the SPSS for windows with frequency, percentage, means and Standard Deviation.

The research findings were :

1. The respondents were mainly men. They had bachelor degrees and 5 year administrative working experiences.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. Administrators had opinions on the internal supervision in the Industrial and Community Education Colleges in the Southern Region in 3 areas of planning, operation, and evaluation as a whole was at moderate level. These were put in order from the highest to The west means such as planing, operation and evaluation respectively.

3. Administrators had no statistical significant different on roles of administrators in The internal Supervision as well as each aspect.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความช่วยเหลือและการสนับสนุนให้กำลังใจอย่างดียิ่งจาก ดร.ณรงค์ พิมสาร อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร.รจนา จันทรากุล อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ท่านทั้งสองได้กรุณาให้คำปรึกษาคำแนะนำและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนวิทยานิพนธ์นี้ สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกทราบบ้าง ในความกรุณาและขอกราบขอบ พระคุณ เป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ อาจารย์อังตรา สืบสินธุ์สกุลไชย ดร.มาลัย จีรวัดพัฒนเกษตร์ รศ.ดร.สมพร ไชยะ อาจารย์โอวาท พูลศิริ และคณาจารย์ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนการช่วยเหลือจนทำให้วิทยานิพนธ์ สำเร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ ท่านรองอธิบดี สมศักดิ์ สุรราชคมหันทน์ รองอธิบดีกรมอาชีวศึกษา ดร.รักเกียรติ แก้วจางง ผู้อำนวยการศูนย์นันทศึกษาภาคใต้ ดร.สมมาตร บรรจงรัตน์ อาจารย์ 2 ระดับ 7 วิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช และนางสมศรี ชมภูวงศ์ ข้าราชการบำนาญ สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ปรีชา รอดสุด ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำเสนอแนะและช่วยเหลือ ในการเขียนวิทยานิพนธ์จนสำเร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ทุกท่าน ที่ให้ความกรุณาช่วยตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการและครู-อาจารย์ วิทยาลัยการอาชีพ พรหมคีรี ทุกคน ที่ได้ช่วยเหลือ ตลอดมา

ขอขอบคุณ อาจารย์อรอนงค์ ขนาน พร้อมบุตรธิดา นายศิริระคุปต์ ขนาน นางสาวชยตรา ขนาน และนายชนันท์ ขนาน ผู้เป็นที่รักยิ่ง ที่เป็นกำลังใจ และช่วยเหลือตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์ใดๆ ที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์นี้ ผู้วิจัยขอบอบแต่คุณแม่ และครูอาจารย์ทุกท่าน ด้วยความเคารพยิ่ง และเพื่ออุทิศกุศล แต่คุณแม่พ่อหวง ขนาน บิดา ผู้ล่วงลับ

วันชัย ขนาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสาร ทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	IX
สารบัญภาพ.....	XI
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	2
1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	3
1.5 ขอบเขตการวิจัย.....	3
1.5.1 ประชากร.....	3
1.5.2 ตัวแปรที่ศึกษา.....	3
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
บทที่ 2 วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	6
2.1 โครงสร้างของวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้.....	6
2.2 การนิเทศการศึกษา.....	12
2.3 การนิเทศภายในสถานศึกษา.....	19
2.4 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในสถานศึกษา.....	36
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา.....	43
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	48
3.1 ประชากร.....	48
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	49
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51

เอกสารนี้เป็นเอกสาร 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 51
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	52
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	74
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	74
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	79
5.3 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์.....	85
บรรณานุกรม.....	87
ภาคผนวก.....	91
ประวัติผู้เขียน.....	166

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 จำนวนประชากรที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานศึกษา.....	48
4.1 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	54
4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และลำดับที่ ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ในด้านการวางแผนการนิเทศภายใน.....	55
4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และลำดับที่ ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ในด้านการดำเนินการนิเทศภายใน.....	57
4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และลำดับที่ ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ในด้านการประเมินการนิเทศภายใน.....	58
4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และลำดับที่ ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ในภาพรวม และรายด้าน.....	59
4.6 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติ และค่าเฉลี่ย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยว กับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนก ตามระดับการศึกษา ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน.....	61
4.7 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติ และค่าเฉลี่ย ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารเกี่ยว กับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนก ตามระดับการศึกษา ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน.....	63
4.8 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติ และค่าเฉลี่ย ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารเกี่ยว กับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนก ตามระดับการศึกษา ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน.....	65
4.9 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติ และค่าเฉลี่ย ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารเกี่ยว กับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนก ตามระดับการศึกษา ในภาพรวม และในแต่ละด้าน.....	66

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานำเสนอ ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

4.10 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติ และค่าเฉลี่ย ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารเกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ด้านการบริหาร ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน.....	67
4.11 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติ และค่าเฉลี่ย ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารเกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ตามประสบการณ์ด้านการบริหาร ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน.....	68
4.12 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติและค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารเกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ด้านการบริหาร ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน.....	70
4.13 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติ และค่าเฉลี่ย ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารเกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ด้านการบริหาร ในภาพรวม และในแต่ละด้าน.....	71
4.14 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยเรียงลำดับ ตามความความถี่จากมากไปหาน้อย.....	72

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานั้น ไม่อนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรนำไปใช้

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 แสดงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสูงสุด.....	15
2.2 การบริหารที่ไม่มีกรณีพิเศษ.....	25
2.3 การบริหารที่มีกรณีพิเศษ.....	25
2.4 พฤติกรรมของคน.....	26
2.5 ลักษณะการปฏิบัติงานของผู้บริหาร.....	26
2.6 กระบวนการนิเทศภายใน.....	28



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ เจตคติ ค่านิยมและคุณภาพของบุคคล เพื่อให้เป็นพลเมืองที่ดีมีคุณภาพและประสิทธิภาพการพัฒนา ประเทศย่อมเจริญก้าวหน้ารวดเร็วดังนั้นในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และนวัตกรรม ควรคำนึงถึงความสำคัญในด้านการพัฒนาคุณภาพคนกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตการศึกษาจึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตการศึกษาจึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆที่แปรเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีจุดเน้นสำคัญในการพัฒนาประเทศไทย ไปสู่ความเป็นอุตสาหกรรม หรือ อุตสาหกรรมเกษตร และการพัฒนา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การผลิตกำลังคนในระดับช่างกึ่งฝีมือ ช่างฝีมือ และช่างเทคนิค จะต้องมีความรู้ และปริมาณความต้องการของตลาดแรงงานอย่างมีประสิทธิภาพ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 พ.ศ. 2545 - 2549 ได้กำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาที่จะนำการพัฒนาที่สมดุลย์และยั่งยืน ด้วยการเสริมสร้างเศรษฐกิจและสังคมให้เข้มแข็ง เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนส่วนใหญ่ของประเทศให้อยู่ดีมีสุข(แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 :1)

กระทรวงศึกษาธิการมีภารกิจและความรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาให้แก่เยาวชน และประชาชนทั่วไป ให้มีคุณภาพและมีมาตรฐานในระดับสากล (สุรัฐ ศิลปอนันต์ 2542 : บทนำ) ทั้งนี้เพื่อให้ประเทศไทยก้าวไปสู่ระบบเทคโนโลยี และมีการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ กล่าวคือ เพื่อให้เป็นกำลังแรงงานที่มีความสามารถในการผลิต และพัฒนาคุณภาพของผลิตภัณฑ์เพื่อแข่งขันของตลาดโลก ดังนั้นในการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาจะต้องเป็นไปอย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน

กรมอาชีวศึกษา มีหน้าที่ จัดและส่งเสริมการศึกษาวินาชีพ ในระดับประกาศนียบัตร และหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรพิเศษ กรมอาชีวศึกษาได้ดำเนินการ จัดการศึกษาและฝึกอบรม วินาชีพ เพื่อผลิตกำลังคนในระดับช่างกึ่งฝีมือ ช่างฝีมือ และช่างเทคนิค ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสนองความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระโดยจัดการศึกษา และฝึกอบรมใน 7 ประเภทวิชาหลัก คือ ประเภทวิชา ช่างอุตสาหกรรม เกษตรกรรม ประมง พาณิชยกรรม คหกรรม ศิลปกรรม และอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ในการจัดการศึกษาและฝึกอบรมวินาชีพ เป็น 3 ลักษณะ คือ จัดการเรียนการสอนในระบบ ได้แก่ หลักสูตร

ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) หลักสูตรประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง (ปทส.) จัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพิเศษ และการจัดการเรียนการสอนและฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น ซึ่งเป็นการจัด ทั้งในและนอกสถานศึกษา โดยสถานศึกษาในสังกัด กรมอาชีวศึกษาที่ได้รับมอบหมาย ดังนั้น เพื่อให้การจัดการศึกษา ด้านอาชีวศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพและได้มาตรฐาน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรได้ปฏิบัติงาน ตามบทบาทด้านการนิเทศการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การนิเทศภายใน การนิเทศเป็นภารกิจหลักประการหนึ่งในการบริหารงานของผู้บริหาร ซึ่งการนิเทศภายในนั้น ผู้บริหารอาจจะดำเนินการได้ทั้งด้วยตนเอง หรือมอบหมายให้คณะกรรมการในสถานศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ การนิเทศภายในจะช่วยให้ผู้บริหารได้ทราบความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรค ซึ่งสามารถแก้ไขปัญหาค้นหาได้ทันเวลาที่ อันจะนำไปสู่ การจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

วิทยาลัยการอาชีพ สังกัดกองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา เป็นสถานศึกษาที่ได้จัดตั้งใหม่ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่จัดการอาชีวศึกษา ตามที่กรมอาชีวศึกษามอบหมาย ดังนั้นเพื่อให้วิทยาลัยการอาชีพ สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ จึงได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารต่อการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ เพื่อจะสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้น สำหรับการพัฒนาการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ อันจะนำไปสู่การจัดการอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ด้านการบริหาร

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ทั้งในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
2. ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ทั้งในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน

1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้กรอบแนวความคิด และหลักการนิเทศภายใน ของ สงัด อุทรานันท์ (2530 : 64-67) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มี 5 ขั้นตอน คือ (1) การวางแผนการนิเทศ (2) การให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ (3) ดำเนินการปฏิบัติงานการนิเทศ (4) การสร้างเสริมกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานการนิเทศ (5) การประเมินผลการนิเทศ จาก หลักการนิเทศภายใน ผู้วิจัยนำมา สรุปเป็นกรอบการวิจัย ดังนี้

1. การวางแผนการนิเทศภายใน
2. การดำเนินการนิเทศภายใน
3. การประเมินผลการนิเทศภายใน

1.5 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารซึ่งขอบเขตของการวิจัยมีดังนี้

1. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ใช้กรอบการวิจัย ใน 3 ด้าน คือ (1) การวางแผนการนิเทศภายใน (2) การดำเนินการนิเทศภายใน (3) การประเมินผลการนิเทศภายใน
2. ในการวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ ที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ กลุ่มภาคใต้ เท่านั้น

1.5.1 ประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย ทั้ง 4 ฝ่าย จำนวน 28 สถานศึกษา จำนวน 140 คน

1.5.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1.5.2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ สังกัด

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา โดยจำแนก ดังนี้

1. ระดับการศึกษา จำแนกเป็น

1.1 ปริญญาตรี

1.2 สูงกว่าปริญญาตรี

2. ประสิทธิภาพด้านการบริหาร จำแนกเป็น

- 2.1 5 ปีหรือต่ำกว่า
- 2.2 มากกว่า 5 ปี

1.5.2.2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ใน 3 ด้าน

1. ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน
2. ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน
3. ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การนิเทศภายใน หมายถึง การดำเนินการ ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ สนับสนุน ครู-อาจารย์ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน โดยการร่วมกันวิเคราะห์

2. วิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ หมายถึง วิทยาลัยต่างๆในสังกัด กองการศึกษา อาชีพ กรมอาชีวศึกษา ที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ของประเทศ

3. ผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพหมายถึงผู้ที่ทำหน้าที่ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือ ผู้ที่วิทยาลัยแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย

4. บทบาทผู้บริหาร หมายถึง การที่ผู้บริหารได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศภายในในเรื่องต่อไปนี้ 1. การวางแผนการนิเทศภายใน 2. การดำเนินการนิเทศภายใน และ 3. การประเมินผลการนิเทศภายใน

4.1 การวางแผนการนิเทศภายใน หมายถึง ขั้นตอนที่ผู้บริหารศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการของครูอาจารย์เกี่ยวกับการนิเทศภายใน วิเคราะห์นโยบายและแผนของกรมอาชีวศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายใน จัดทำแผนการนิเทศเปิดโอกาส ให้ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการนิเทศภายในอย่างกว้างขวาง แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการนิเทศภายใน การจัดทำแผนและโครงการนิเทศภายใน กำหนดวิธีการนิเทศภายใน วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน หลังจากจัดทำแผนการนิเทศภายใน การแจ้งให้คณะครู- อาจารย์ทราบโดยทั่วกัน การจัดประชุมให้ความรู้กับผู้นิเทศ การจัดทำแผนการประเมินผลและสรุปผลงานการนิเทศภายใน การจัดทำแผนงบประมาณเพื่อการนิเทศภายใน

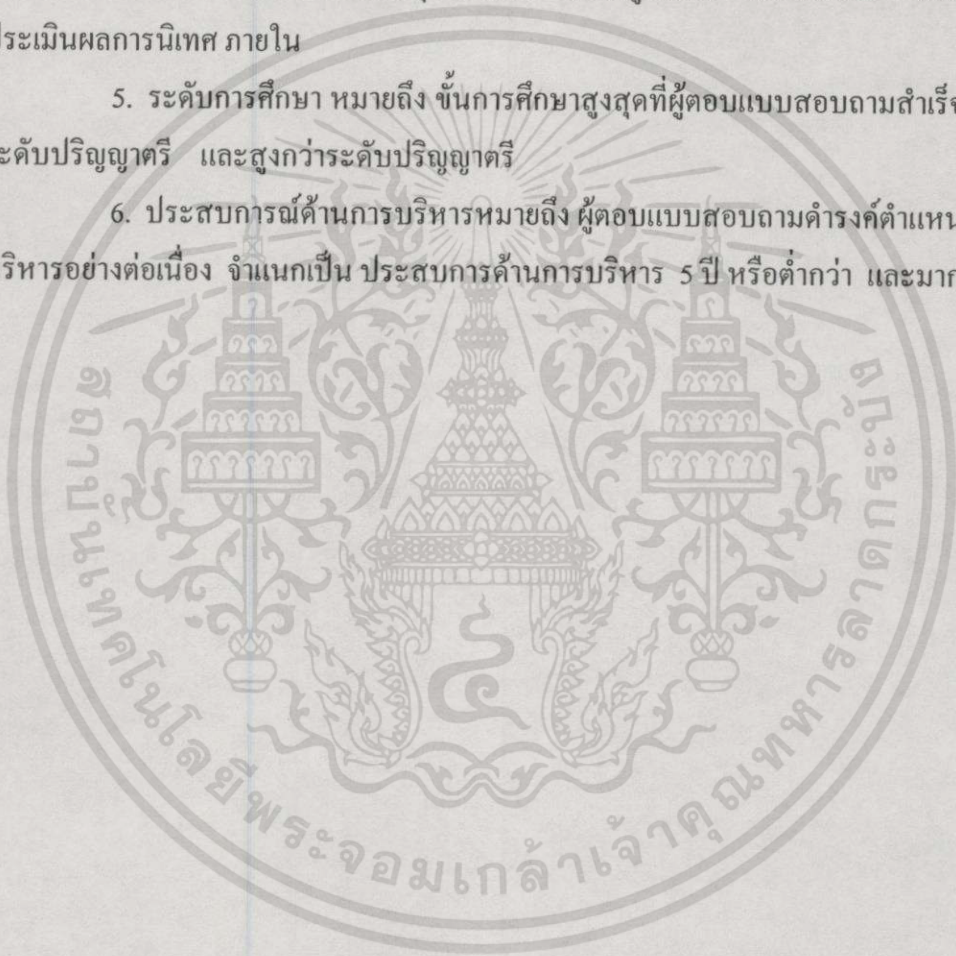
4.2 การดำเนินการนิเทศภายใน หมายถึง การทำงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ในขั้นตอนการวางแผน การจัดประชุม คณะกรรมการ บุคลากร ทำความเข้าใจ เกี่ยวกับแผนการนิเทศภายใน จัดทำเครื่องมือ การนิเทศภายใน โดยการสังเกตการสอน ในชั้นเรียนตลอดปี การศึกษา การเขียนเขียนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศภายใน การสนับสนุนให้ผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศ

ภายใน ไปศึกษาดูงานในสถานศึกษา หรือสถานประกอบการอื่นๆ การมอบประกาศเกียรติคุณ หรือเผยแพร่ ผลงานสำหรับผู้ทำหน้าที่ครูดีเด่นประจำปี การเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ การจัดบรรยายภาคที่ดี การให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การนำผลการนิเทศภายในไปใช้ในการ ปรับปรุงการเรียนการสอนและการบริหารงาน

4.3 การประเมินผลการนิเทศภายใน หมายถึงขั้นตอนสุดท้ายในดำเนินการ การสรุปผลงาน แบบรายงานผลการนิเทศภายใน การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศภายใน การกำหนดช่วงระยะเวลาการนำเสนอผลการนิเทศภายในต่อคณะกรรมการผู้บริหารและบุคลากร ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ การปรับปรุง แก้ไข พัฒนารูปแบบ วิธีการนิเทศ มีคณะกรรมการ ประเมินผลการนิเทศ ภายใน

5. ระดับการศึกษา หมายถึง ชั้นการศึกษาสูงสุดที่ผู้ตอบแบบสอบถามสำเร็จ จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี

6. ประสบการณ์ด้านการบริหาร หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่ง การบริหารอย่างต่อเนื่อง จำแนกเป็น ประสบการณ์ด้านการบริหาร 5 ปี หรือต่ำกว่า และมากกว่า 5 ปี



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยจะนำเสนอเอกสารและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับข้อต่อไปนี้

- 2.1 โครงสร้างของวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้
- 2.2 การนิเทศการศึกษา
 - 2.2.1 ความหมายของการนิเทศการศึกษา
 - 2.2.2 ความมุ่งหมายของการนิเทศ
 - 2.2.3 ความสำคัญของการนิเทศการศึกษา
 - 2.2.4 หลักการนิเทศการศึกษา
- 2.3 การนิเทศภายในสถานศึกษา
 - 2.3.1 ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา
 - 2.3.2 ความจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษา
 - 2.3.3 องค์ประกอบการนิเทศภายใน
 - 2.3.4 บุคลากรของการนิเทศภายใน
 - 2.3.5 กระบวนการนิเทศภายใน
 - 2.3.6 กิจกรรมการนิเทศภายใน
- 2.4 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในสถานศึกษา
 - 2.4.1 ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน
 - 2.4.2 ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน
 - 2.4.3 ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน

2.1 โครงสร้างของวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้

วิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ สังกัด กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

1. หน้าที่และหลักสูตรอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพของกรมอาชีวศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า โดยอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

1.1 หน้าที่กรมอาชีวศึกษา

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. จัดและส่งเสริมการศึกษาวิชาชีพ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ หลักสูตรระยะ

สั้นและหลักสูตรพิเศษ

2. ปฏิบัติราชการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนด เป็นอำนาจหน้าที่ของกรม หรือตามที่กระทรวงหรือคณะรัฐมนตรี มอบหมาย

1.2 หลักสูตรอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมอาชีพ กรมอาชีวศึกษาได้ดำเนินการศึกษา และฝึกอบรมวิชาชีพเพื่อผลิตกำลังคน ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสนองความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ โดยการจัดการศึกษา และฝึกอบรม ใน 7 ประเภทวิชาคือ

1. ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม
2. ประเภทวิชาศิลปกรรม
3. ประเภทวิชาคหกรรม
4. ประเภทวิชาพาณิชยกรรม
5. ประเภทวิชาเกษตรกรรม
6. ประเภทวิชาประมง
7. ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

การจัดการศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ ของกรมอาชีวศึกษา แบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ

1. การจัดการเรียนการสอนในระบบโรงเรียน โดยดำเนินการจัดหลักสูตร ระดับต่าง ๆ ดังนี้
 - 1.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) รับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือเทียบเท่า เข้าศึกษาต่อ 3 ปี เมื่อสำเร็จการศึกษา จะได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) ตามสาขาวิชาที่เลือกเรียน
 - 1.2 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าศึกษาในบางสาขาวิชาด้วย โดยเข้าศึกษา 2 ปี เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) ตามสาขาวิชาที่เลือกเรียน
 - 1.3 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) รับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าศึกษาต่อ 2 ปี เมื่อสำเร็จการศึกษา จะได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค(ปวท.) ตามสาขาวิชาที่เลือกเรียน
 - 1.4 หลักสูตรประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง (ปทส.) รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. เข้าศึกษาต่อ 2 ปี เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้รับประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง(ปทส.) ซึ่งมีศักดิ์เทียบเท่าปริญญาตรี ตามสาขาวิชาที่เลือกเรียน

2. การจัดการเรียนการสอนหลักสูตร ปวช.พิเศษ (อศ.กช.) รับผู้สำเร็จการศึกษาภาคบังคับ(ประถมศึกษา) ซึ่งเป็นผู้เกษียณ ที่มีประสบการณ์ในงานเกษตร 2 ปี อายุระหว่าง 15-25 ปี เข้ารับการศึกษาในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี อาจกลับไปปฏิบัติงานฟาร์มในไร่นาของตนเองและกลับมาศึกษาต่อให้ครบจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตร ในขณะที่เดียวกันนักศึกษาวิชา

สามัญหลักสูตรเร่งรัดได้รับ วุฒิ ม.3 หรือเทียบเท่า จบการศึกษาแล้ว จะได้รับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพพิเศษ ปัจจุบันดำเนินการสอนในสาขาวิชาเกษตรกรรม

3. จัดการเรียนการสอนและฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น ซึ่งมีการจัดทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อบริการวิชาชีพแก่ชุมชน แบ่งออกเป็นหลักสูตรประเภทต่าง ๆ คือ

3.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรช่างฝีมือ(ปชม.) รับผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าศึกษาวิชาชีพ 1 ปีหรือ1,350 ชั่วโมง หรือสำเร็จการศึกษาจะได้รับประกาศนียบัตรช่างฝีมือตามสาขาวิชาที่เลือกเรียน

3.2 หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น รับสมัครประชาชนทั่วไปที่สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาเป็นอย่างต่ำเข้าศึกษาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ซึ่งมีระยะเวลาแตกต่างกัน หรือ เรียกว่า หลักสูตรหลากหลาย ตามเนื้อหาวิชา เช่น หลักสูตร 45, 75, 100, 120 และ 225 ชั่วโมง ในสาขาวิชาต่างๆ เมื่อผ่านการศึกษาแล้ว จะได้รับ ใบสำคัญรับรองความรู้ความสามารถ นำความรู้ไปประกอบอาชีพได้

3.3 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพระยะสั้น (หลักสูตรหลากหลาย) โดยมีระยะเวลาของหลักสูตร ตั้งแต่ 6-225 ชั่วโมง สำหรับสาขาวิชาและระยะเวลาที่เปิดสอน แตกต่างกันไป ตามความสนใจ และความต้องการของท้องถิ่น

3.4 หลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพ ในงานบริการ วิชาการ ด้านเกษตรกรรม โดยจัดฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรกรรมระยะสั้น แก่เกษตรกรในพื้นที่ และเกษตรกรเคลื่อนที่ โดยออกไปให้บริการความรู้แก่เกษตรกรในชนบท

แผนพัฒนาชีวิตศึกษาระยะที่ 8 (2540-2544) ของกรมอาชีวศึกษา ด้านนโยบาย

นโยบาย 1. ขยายโอกาสการศึกษาและฝึกวิชาชีพให้กว้างขวางและเสมอภาคมากขึ้น เฉพาะอย่างยิ่งการขยายโอกาสให้ผู้มีฐานะยากจนในชนบทรวมทั้งสามารถสนองความต้องการกำลังคนทั้งในปัจจุบันและอนาคต

นโยบาย 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชนและชุมชนได้ให้ความร่วมมือและร่วมรับภาระในการจัดการศึกษาและฝึกวิชาชีพ รวมทั้งให้มีการประสานงานในระดับชาติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการศึกษาและฝึกวิชาชีพในสถาบันทั้งของรัฐและเอกชน

นโยบาย 3. เร่งรัดแก้ไขปัญหาการขาดแคลน ครู-อาจารย์การพัฒนาคุณภาพครู-อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษารวมทั้งการผลิตกำลังคนระดับสูงให้สอดคล้องกับความต้องการ

นโยบาย 4. ปรับปรุงหลักสูตรให้เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของการศึกษาและฝึกวิชาชีพ

นโยบาย 5. พัฒนาระบบการเรียนการสอน อาคารสถานที่ เครื่องมือเครื่องจักรและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน รวมทั้งการวัดและประเมินผลในด้านต่างๆ เพื่อยกระดับคุณภาพของการศึกษาและฝึกวิชาชีพ

นโยบาย 6. สนับสนุนการพัฒนาสุขภาพพลานามัย การกีฬา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ความเป็นไทย และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นโยบาย 7. ส่งเสริมการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้เป็นพื้นฐานในการศึกษาวิชาชีพอย่างมีคุณภาพและสนองความต้องการกำลังคนในด้านนี้

นโยบาย 8. ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย

นโยบาย 9. พัฒนาระบบการบริการการศึกษา

นโยบาย 10. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา การติดตามและประเมินผล แผนงาน งาน และโครงการ เพื่อให้เกิดผลตามมาตรการวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างจริงจัง

นโยบาย 11. เร่งรัดปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง

2. สถานศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามกองที่สังกัด ดังนี้

1. กองวิทยาลัยเทคนิค 116 สถานศึกษา ประกอบด้วย

- วิทยาลัยเทคนิค 113 สถานศึกษา
- วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือ 3 สถานศึกษา

2. กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา 46 สถานศึกษา ประกอบด้วย

- วิทยาลัยอาชีวศึกษา 36 สถานศึกษา
- วิทยาลัยพณิชยการ 5 สถานศึกษา
- วิทยาลัยศิลปหัตถกรรม 2 สถานศึกษา
- วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว 3 สถานศึกษา

3. กองวิทยาลัยเกษตรกรรม 48 สถานศึกษา ประกอบด้วย

- วิทยาลัยเกษตรเทคนิค 45 สถานศึกษา ประกอบด้วย
- วิทยาลัยประมง 2 สถานศึกษา
- ศูนย์ฝึกอบรมวิศวกรรมเกษตร 1 ศูนย์

4. กองการศึกษาอาชีพ 203 สถานศึกษา ประกอบด้วย

- วิทยาลัยการอาชีพ 149 สถานศึกษา
- วิทยาลัยสารพัดช่าง 54 สถานศึกษา

รวม 203 สถานศึกษา

3. บทบาทและหน้าที่ของวิทยาลัยการอาชีพ (กองการศึกษาอาชีพ.2534:11-15)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ 1. จัดการเรียนการสอนต่อเนื่อง เพื่อรับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) และหลักสูตรอื่นๆ ที่กรมอาชีวศึกษา

มอบหมาย ทั้งในระบบ และนอกระบบให้แก่ นักเรียน นักศึกษา และกลุ่มเป้าหมายพิเศษ ให้มีรูปแบบการจัดการ ที่เอื้อต่อการขยายโอกาส การศึกษาวิชาชีพ

2. จัดการเรียนการสอนวิชาชีพ แก่นักเรียน ระดับมัธยมศึกษา และให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ในการฝึกอาชีพ

3. จัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น ที่จำเป็นต่อประชาชนทั่วไป เพื่อสนองความต้องการของท้องถิ่น

4. จัดการเรียนการสอน หลักสูตรประกาศนียบัตรช่างฝีมือ(ปชม.)

5. จัดการเรียนการสอนวิชาชีพ ตามความต้องการของท้องถิ่น หรือตามที่กรมอาชีวศึกษา มอบหมายได้แก่ อาชีวศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนในชนบท(อศ.กช.) และโครงการพิเศษอื่นๆ

6. จัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิชาชีพ ต่อยอด ในสาขาวิชา ที่ใช้เทคโนโลยีสูง

7. จัดการทดสอบมาตรฐาน ฝีมือแรงงาน ให้แก่ ผู้สำเร็จการฝึกอบรมวิชาชีพ จากสถาบันการศึกษา ผู้มีประสบการณ์ และผู้ชำนาญงาน

หน้าที่รองของวิทยาลัยการอาชีพ

1. ให้บริการอาชีพ แก่ชุมชน

2. เป็นศูนย์กลางทางวิชาการ แก่ชุมชนและท้องถิ่น

การจัดการศึกษาใน วิทยาลัยการอาชีพ สังกัด กองการศึกษา ตามหลักสูตรอาชีวศึกษา และฝึกอาชีพโดยเปิดสอนในหลักสูตร ต่าง ๆ ดังนี้

1 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

2 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

3 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพช่างฝีมือ (ปชม.)

4 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพระยะสั้น 225 ชั่วโมง

5 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพระยะสั้น(หลักสูตรหลากหลายระยะเวลา ของหลักสูตร 6-225 ชั่วโมง)

6 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพทวิภาคี (ปวช.ทวิภาคี)

7 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพทวิภาคี (ปวส.ทวิภาคี)

หน้าที่ของผู้บริหาร

ระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 กรมอาชีวศึกษา.(2529.)
ไม่ว่ากรณีใดก็ตามผู้บริหารและ กำหนดหน้าที่ดังนี้

1. ผู้อำนวยการ

2. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมการศึกษา
3. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
4. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษา
5. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาการศึกษา

1. ผู้อำนวยการ มีหน้าที่ รับผิดชอบการดำเนินงานของสถานศึกษา การปกครองบังคับบัญชา โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือ ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา เป็นประธาน ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ฝ่ายวางแผนและพัฒนาการศึกษา และฝ่ายวิชาการ เป็นกรรมการ ผู้แทนฝ่ายต่างๆ และครูอาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ มีหน้าที่ พิจารณาให้ความเห็น เสนอ และเกี่ยวกับเรื่องการปรับปรุงหน่วยงานและแผนงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของรัฐบาล การปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไข ปรับปรุง ระเบียบข้อบังคับสถานศึกษา การวัดผลประเมินผล การเรียนการสอนทุกระดับ ที่สถานศึกษาจัดดำเนินการ การดำเนินงานของสถานศึกษาในรอบภาคเรียน การเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดี กับหน่วยงานต่างๆ การให้คำปรึกษาและเสนอแนะในเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อ การดำเนินงานเกี่ยวกับ การจัดหาแหล่งฝึกงาน การหาทุนการศึกษา การจัดกิจกรรมต่าง ๆ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนการบริหารงานที่ผู้บริหารสถานศึกษาร้องขอ และการดำเนินงานในส่วนต่าง ๆ ที่พิจารณาเห็นว่าเป็นความก้าวหน้า ของสถานศึกษา

2. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมการศึกษารับผิดชอบ 9 งาน ได้แก่ งานการเงิน งานการบัญชี งานสารบรรณ งานประชาสัมพันธ์ งานบุคลากร งานเอกสาร การพิมพ์ งานทะเบียนงานพัสดุ และงานอาคารสถานที่

3. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รับผิดชอบ คณะวิชา แผนกวิชา และ 6 งาน ได้แก่ งานหลักสูตรพิเศษ งานหลักสูตรและการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด และงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

4. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษารับผิดชอบ 5 งาน ได้แก่ งานแนะแนวอาชีพและจัดหางาน งานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา งานโครงการพิเศษ งานปกครอง งานสวัสดิการพยาบาล และหอพัก

5. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา รับผิดชอบ 4 งาน ได้แก่ งานศูนย์ข้อมูล การศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน งานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ งานวิจัยและพัฒนา งานผลิตผลการค้าและส่งเสริมกิจกรรมสหกรณ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 การนิเทศการศึกษา

2.2.1 ความหมายของการนิเทศการศึกษา

ความหมายของการนิเทศการศึกษานักวิชาการทางการศึกษาหลายท่านได้ให้คำจำกัดความของคำว่า การนิเทศการศึกษาดังนี้

สังัด อุทรานันท์ (2530 : 12) ได้ให้ความหมายว่าการนิเทศการศึกษาหมายถึง กระบวนการการทำงานร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียนของนักเรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์(2536 : 261) ได้ให้ความหมายการนิเทศการศึกษา คือ กระบวนการจัดการบริหารการศึกษา เพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือกับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูและเพิ่มคุณภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของการศึกษา

ชาวี มณีศรี (2542 : 19) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การนิเทศการศึกษา คือ

: การนิเทศการศึกษาคือการปรับปรุงคุณภาพการสอนและการเรียนรวมทั้งการปรับปรุงหลักสูตร

: ความหมายการนิเทศมีหลายความหมาย เป็นจุดรวมของประสบการณ์ ความต้องการ และวัตถุประสงค์ ศึกษานิเทศมุ่งปรับปรุงแผนบางโครงการ ขณะที่ครูมองการนิเทศเป็นเครื่องช่วยเหลือและสนับสนุน

: การนิเทศ คือ การศึกษาปัญหาการศึกษาของแต่ละโรงเรียน ความเข้าใจในขบวนการศึกษาทุกรูปแบบเพื่อเสนอแนะ ช่วยเหลือครู ครูใหญ่ และผู้บริหารการศึกษา

: การนิเทศ คือการแนะนำซึ่งกันและกัน วางแผนงานร่วมกันปรึกษาหารือกันและกัน เพื่อหาทางปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

: การนิเทศเป็นการสนับสนุน ช่วยเหลือ และการร่วมมือมากกว่าการใช้อำนาจสั่งการ

: การนิเทศเป็นกระบวนการของความร่วมมือกับบุคคลอื่นเพื่อปรับปรุงการสอนของครูและการเรียนของเด็ก

: บริการทางวิชาการ นิเทศครูซึ่งจะส่งผลต่อการเรียนของเด็กโดยตรง

: การนิเทศเป็นการวางแผนโครงการเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

: นิเทศเพื่อการไม่นิเทศ หมายถึง เมื่อทำการนิเทศแล้วเห็นว่าผู้รับการนิเทศพึ่งตนเองได้แล้ว เขาเจริญเติบโตแล้วเราก็หยุดนิเทศ ทำการนิเทศที่อื่นต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับครู ใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ ใช้นับประโยชน์ค่าลิขสิทธิ์
 เองได้แล้ว เขาเจริญเติบโตแล้วเราก็หยุดนิเทศ ทำการนิเทศที่อื่นต่อไป
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีให้คัดแปลงเนื้อหา และห้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

: การนิเทศการศึกษา หมายถึง บริการทางเทคนิคที่เชี่ยวชาญ ซึ่งจัดไว้เพื่อการ ศึกษาและปรับปรุงสภาวะต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนและความงอกงามของนักเรียน การประสานงาน กระตุ้นและนำไปสู่ความงอกงามของครู ประเมินผลการศึกษิตตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

Mc Nerney (อ้างใน รัชนีชัย พรธพพานิช. 2540 : 1) กล่าวว่าการนิเทศการศึกษา เป็น เรื่องของงาน (tasks) กับปัจจัยต่าง ๆ (Fuctions) ที่เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน

สรุปได้ว่าการนิเทศการศึกษา คือ การช่วยเหลือแนะนำให้การสนับสนุนให้ความร่วมมือ ร่วมดำเนินการควบคุมการดำเนินการนิเทศ เพื่อให้การจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ

2.2.2 ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา

Adama and Dickey (อ้างในวไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. 2538 : 6) กล่าวถึงความ มุ่งหมายของการนิเทศไว้ว่า

1. เพื่อช่วยให้ครูกู้ค้นหาและรู้วิธีการทำงานด้วยตนเอง
 2. เพื่อช่วยให้รู้จักจำแนกและวิเคราะห์ปัญหาของตนเอง โดยช่วยให้ครูกู้รู้ ถึงปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่และค้นหาวิธีการที่จะแก้ปัญหาเหล่านั้น
 3. เพื่อช่วยให้ครูกู้สึกมั่นคงในอาชีพ
 4. เพื่อช่วยให้ครูกู้คุ้นเคยกับแหล่งวิทยาการ และสามารถนำไปใช้ในการเรียน การสอนได้
 5. ช่วยเผยแพร่ให้ชุมชนเข้าใจถึงแผนการศึกษาของโรงเรียนและให้การ สนับสนุนโรงเรียน
 6. ช่วยให้ครูกู้เข้าใจถึงปรัชญาและความต้องการของการศึกษา
- สังัด อุทรานันท์ (2529 : 7-8) ได้กล่าวว่า

1. เพื่อพัฒนาคนการนิเทศการศึกษาเป็นการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือให้คนใน องค์กรณ์นั้น ๆ มีความรู้ความสามารถ ในการทำงานให้มากขึ้น
2. เพื่อพัฒนางานการนิเทศการศึกษาเป็นการสร้างสรรค์ วิธีการทำงานให้ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. เพื่อประสานสัมพันธ์ การนิเทศการศึกษาเป็นการสร้างความร่วมมือ สร้าง ความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน ตลอดจนความเข้าใจระหว่างกลุ่มคนกับสังคมโดยรวม
4. เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจการนิเทศการศึกษา เป็นการสร้างความมั่นใจ

เอกสารนี้เป็นความลับและมีกำลังใจในการทำงาน การศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ 5 ประการคือ

1. เพื่อให้ครูดำเนินการสอนตามหลักสูตร และให้ได้ผลตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
 2. เพื่อให้ครูได้ตระหนักถึงปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการจัดการศึกษา ทั้งให้สามารถแก้ปัญหาเหล่านั้นได้ เพื่อให้เกิดผลดีต่อการศึกษาของนักเรียน
 3. เพื่อพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็น
 4. เพื่อส่งเสริม ควบคุมคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในทุกระดับ
 5. เพื่อให้ความช่วยเหลือและประสานงานในทางวิชาการของกรม ต้นสังกัด กระทรวง สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนองค์การระหว่างประเทศ
- ผู้บริหารจึงมีหน้าที่โดยตรงที่จะต้องดำเนินงานนิเทศภายในหน่วยงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้งห้าประการดังกล่าว

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2533 : 7) กำหนดจุดมุ่งหมายการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้

1. เพื่อช่วยให้ครูมองเห็นปัญหาและความต้องการ จำเป็นของเด็กและเยาวชนสามารถสนองความต้องการของเด็กและเยาวชนได้รวมทั้งการช่วยแก้ไขและป้องกันปัญหา
2. เพื่อช่วยให้ครูผู้บริหารและข้าราชการทุกฝ่าย ได้มองเห็นและเข้าใจจุดมุ่งหมายของการศึกษาและบทบาทหน้าที่ของตนเอง เพื่อดำเนินการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย
3. ช่วยสร้างขวัญ และกำลังใจในการทำงานของครู และเจ้าหน้าที่ให้อยู่ในสภาพที่ดีและร่วมปฏิบัติงานให้บรรลุจุดหมายปลายทาง
4. เพื่อให้ครูได้พัฒนาความรู้ ความสามารถและทักษะในการสอนตลอดจนการทำแผนการสอน สื่อการเรียน การประเมินผล
5. เพื่อประสานงานกับผู้บริหารการศึกษา ในอันที่จะแก้ปัญหาต่างที่โรงเรียนและสำนักงานไม่อาจดำเนินการได้ตามลำพัง
6. เพื่อช่วยประเมินผลงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา
7. เพื่อช่วยให้ครูได้เข้าใจงานของโรงเรียนและอาชีพครู
8. เพื่อช่วยในด้านประชาสัมพันธ์ และสร้างครูให้มีลักษณะแห่งความเป็นผู้นำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้ ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังต้องป้องกันและคุ้มครองข้อมูลอันเป็นลิขสิทธิ์ของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

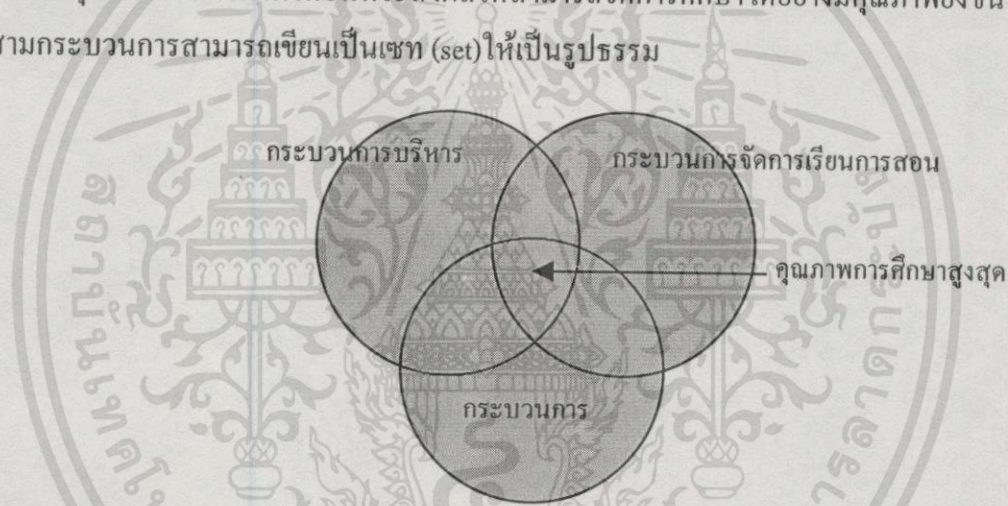
2.2.3 ความสำคัญของการนิเทศการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน(2541 : 6)

กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สำคัญ ได้แก่

1. กระบวนการบริหาร
2. กระบวนการจัดการเรียนการสอน
3. กระบวนการนิเทศ

กระบวนการทั้งสามดังกล่าวมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน กระบวนการบริหารถ้าผู้บริหารมีมโนทัศน์กว้างไกลรู้จักให้บุคลากรทำงานได้ตรงตามความรู้ ความสามารถ ตรงเวลาและตามโอกาสจะส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาส่วนหนึ่ง กระบวนการจัดการเรียนการสอน ถ้าผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์หลักสูตรจัดการเรียนการสอนการวัดและการประเมินผลหรือที่เรียกว่า การจัดทำชุดการสอนระดับห้องเรียนได้อย่างมีคุณภาพจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอีกส่วนหนึ่ง ส่วนกระบวนการนิเทศ เป็นกระบวนการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้ทันต่อสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม โดยเฉพาะการปรับเปลี่ยนทางการศึกษาจะช่วยให้บุคลากร ทางการจัดการศึกษามีคุณภาพ สักยภาพในอันที่จะส่งผลให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพยิ่งขึ้น ซึ่งทั้งสามกระบวนการสามารถเขียนเป็นเซต (set) ให้เป็นรูปธรรม



แผนภาพที่ 2.1 แสดงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสูงสุด

จากเซต (Set) ข้างต้น ช่วงที่เซต (Set) สัมพันธ์กันจะส่งผลต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพหรือนักเรียนจะมีคุณภาพสูง

2.2.4 หลักการนิเทศการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน(2541:10)การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งจะต้องดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศที่ต้องทราบบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างชัดเจน และการดำเนินการควรตั้งอยู่บนหลักการนิเทศ จะช่วยขจัดความขัดแย้งและเสริมสร้างความศรัทธา ความภูมิใจเต็มใจ จะทำให้การนิเทศมีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักการนิเทศการศึกษาที่สำคัญได้แก่

1. การนิเทศเป็นการกระตุ้นช่วยเหลือครูให้เกิดการพัฒนาด้านวิชาการ
2. การนิเทศต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานประชาธิปไตย

3. การนิเทศเป็นการสร้างสวรรค์ เพื่อก่อให้เกิดกิจกรรมการนิเทศ
4. การนิเทศเป็นการสร้างมนุษย์สัมพันธ์
5. การนิเทศเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ
6. การนิเทศเป็นการดำเนินการให้โรงเรียนและชุมชนมีความสัมพันธ์กัน
7. การนิเทศการศึกษาเป็นการดำเนินการให้เกิดการพัฒนาหลักสูตร

รัชนี้ย พรหมพานิช (2540 : 5 - 6) ได้กล่าวว่า การกำหนดแนวทางสำหรับผู้บริหาร และผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่นิเทศได้ตระหนักร่วมกันว่า การนิเทศนั้นเป็นวิชาชีพที่มีคุณประโยชน์อย่างยิ่งต่อการสร้างเสริมความเจริญของงามของบุคคล และพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างมีคุณค่า และมีศักดิ์ศรี การจะทำหน้าที่ให้สมบูรณ์ จำเป็นต้องยึดหลักการ ที่สำคัญของการนิเทศ คือ

1. การนิเทศต้องมีความเป็นวิทยาศาสตร์ การนิเทศที่วินิจฉัยจากความรู้สึก หรือเฉพาะสิ่งที่ตนได้พบเห็น ยังไม่เพียงพอ การสรุปผลจะต้องใช้ การวิเคราะห์ สถิติ การทดลอง การสังเกต การวิจัย การตรวจสอบความเชื่อถือได้ และความเที่ยงตรงของข้อมูลด้วย หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าการนิเทศจำเป็นต้องใช้ข้อมูลเป็นพื้นฐาน

2. การนิเทศต้องเป็นความร่วมมือกัน การใช้ตำแหน่งหน้าที่หรืออำนาจที่ได้รับมอบหมายของผู้นิเทศจะทำให้ผู้ถูกนิเทศไม่ไว้วางใจหวาดระแวงขาดความมั่นคงทางจิตใจ ตามหลักการทางมนุษยศาสตร์นั้น ความเต็มอกเต็มใจ ในการพัฒนา หรือเปลี่ยนแปลงจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อคน ผู้คน รู้สึกว่าได้รับการปฏิบัติต่อกัน อย่างมีศักดิ์ศรี ให้เกียรติ ยอมรับและที่สำคัญคือ ความเป็นเจ้าของ งานนั้น การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องคำนึงถึงจิตใจ และองค์ประกอบอย่างอื่นด้วย

3. การนิเทศต้องเป็นการสร้างสรรค์ ศักยภาพของมนุษย์ย่อม มีความแตกต่างกัน ออกไปกระบวนการนิเทศจะต้องส่งเสริมให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็น เพื่อแก้ปัญหา หรือความคิดสร้างสรรค์ เพื่อที่เขาสนใจ เสาะแสวงหาให้พบความสามารถพิเศษ ที่ ซ่อนเร้นของแต่ละคน อันจะเป็นประโยชน์ต่อประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติงาน การชี้แนะ เบื้องต้นต้องเป็นไปอย่างมีศิลปะ ไม่ทำให้เกิดความรู้สึกว่าตนบกพร่อง หรือมีจุดอ่อนแต่อย่างใด

4. การนิเทศต้องเป็นประชาธิปไตย บรรยายกาของการนิเทศต้องให้อิสระในความคิดเห็นสิทธิในการตัดสินใจเป็นเอกสิทธิ์ของแต่ละคนบางครั้งผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศอาจจะผิดพลาดที่ความคิดและการตัดสินใจของกลุ่มผิดความคาดหมาย แต่การเริ่มต้นจากเสรีภาพ ความเคารพในสิทธิของบุคคลจะเป็นพื้นฐานในการหล่อหลอมความรู้สึกของสมาชิก ไปสู่เป้าหมายร่วมกัน

เอกสารนี้คือ ในที่สุดผู้ทำหน้าที่การนิเทศจึงต้องสร้างภาวะผู้นำแทนการใช้อำนาจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้

ไม่ว่ากรณี ความสามารถ และประสบการณ์ทางวิชาชีพ จะต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสาร ทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. การนิเทศต้องมีผลในการปฏิบัติ กล่าวคือการนิเทศไม่ใช่เพียงแค่ประชุมปรึกษาหารือกันช่วยกันจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือหรือวิธีการปฏิบัติไว้เท่านั้น ที่ต้องลงมือปฏิบัติจริง โดยทดลองการใช้เครื่องมือและวิธีการที่สมาชิกร่วมกันคิด และจัดเตรียมด้วย การนิเทศต้องผสมผสานทรัพยากรและความพยายามเข้าด้วยกัน เพื่อจะดูผลงานที่ออกมาว่าได้ผลดีกว่าเดิมเพียงใด และจะเป็นแนวทางไปสู่การพัฒนาขั้นต่อไปหรือไม่

6. การนิเทศต้องเป็นไปอย่างมีระบบ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร แม้จะมีเป้าหมายไปในทางการให้ "บริการ" แต่การนิเทศก็เหมือนวิชาชีพอื่นๆ ก็ต้องมีการกำหนดเป้าหมาย จุดมุ่งหมาย การวางแผน การลงมือปฏิบัติตามแผนและการประเมินผลนอกจากนี้ อยาและคณะ (Eye and other) ได้แสดงความคิดเห็นกับการนิเทศไว้ว่าการนิเทศในปัจจุบันในยุกระบบแห่งการวิเคราะห์คือต้องวิเคราะห์ทั้งตัวป้อน(Input) ตัวตาม(Output) ตัวควบคุม(Control) ข้อมูลย้อนกลับ(Feedback) การประเมินผล (Evaluation) การวางแผน (Planning) งบประมาณ (Budgeting) และการวิเคราะห์(Analysis) ผู้มีหน้าที่นิเทศจึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนนี้และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาความเจริญงอกงามต่อไปเป็นวงจร มิใช่ให้นำมาเพื่อพิจารณาให้รางวัลตอบแทนหรือคาดโทษแต่อย่างใด เพราะการให้รางวัลหรือการลงโทษนั้นจะต้องพิจารณาครอบคลุมถึงองค์ประกอบอื่นๆมากกว่านี้

7. การนิเทศต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของปรัชญา ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เป็นพื้นฐานการนิเทศจำเป็นต้องจัดให้สอดคล้องเหมาะสม เพราะวิถีชีวิตในสังคมเป็นแนวทางในการจัดองค์การและการปฏิบัติงาน กระบวนการนิเทศจึงต้องยืดหยุ่นได้ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์

Burton and Brueckner (อ้างใน รัตนฐา ชุมพาลี, 2542 : 12) ได้สรุปหลักการนิเทศการศึกษาไว้ 4 ประการ คือ

1. การนิเทศการศึกษาควรมีความถูกต้อง ตามหลักวิชา เป็นไป ตามค่านิยม ตามความเป็นจริงและตามกฎเกณฑ์ของเรื่องนั้น ๆ มีวิวัฒนาการทั้งด้านเครื่องมือและกลวิธี โดยมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน

2. การนิเทศการศึกษา ควรจะเป็นวิทยาศาสตร์ มีกระบวนการเป็นไปอย่างมีลำดับ มีระเบียบและมีวิธีการ การนิเทศควรได้มาจาก การรวบรวม และการสรุปผลจากข้อมูลที่มีความถูกต้องและเชื่อถือได้

3. การนิเทศการศึกษา ควรเป็นประชาธิปไตย จะต้องมีความเคารพในความคิดของบุคคล และเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นตามหลักประชาธิปไตย

4. การนิเทศการศึกษาควรจะเป็นการสร้างสรรค์ ควรจะแสวงหาความสามารถพิเศษของแต่ละบุคคลแล้วเปิดโอกาสให้แสดงออก และพัฒนาซึ่งความสามารถนั้นอย่างสูงสุด

Franseth (อ้างใน รัตน์ฐา ชุมพาลี. 2542 : 12) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักการนิเทศการศึกษา โดยเน้นในบทบาทของผู้นำกลุ่ม กล่าวโดยสรุป ดังนี้

1. การนิเทศการศึกษาจะให้ผลอย่างสูงสุดในการปรับปรุงการเรียนการสอนก็ต่อเมื่อการนิเทศนั้นให้ความสำคัญแก่การแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล และตั้งอยู่บนจุดมุ่งหมายที่แน่นอน ซึ่งได้พิจารณา ตกลงร่วมกันโดยคณะครูและศึกษานิเทศก์
2. การนิเทศการศึกษาจะต้องให้ครูได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาว่าจะให้ศึกษานิเทศก์ช่วยเหลือในเรื่องใดบ้าง
3. การนิเทศการศึกษาที่ดีจะต้องสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง ชั่วๆและสร้างความเข้าใจอันดีต่อกันในการช่วยเหลือครูและจะต้องทำให้ครูรู้สึกว่าจะช่วยให้เขาพบวิธีที่ดีกว่าในการทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์
4. การนิเทศการศึกษาจะให้ผลควรใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ในการแก้ปัญหา และช่วยให้ผู้ร่วมงานได้ศึกษาปัญหาตลอดจนรายละเอียดต่างๆเพื่อสร้างความเข้าใจพื้นฐานเสียก่อน

Marks , Stoops and Stoops (อ้างใน ภานุวัฒน์ จุลโสตน. 2534 : 22) ได้ให้หลักการเบื้องต้นในการนิเทศการศึกษาไว้อย่างน่าสนใจ ดังนี้

1. ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย
2. ต้องยึดถือว่า การนิเทศการศึกษาเป็นการบริการ ซึ่งครูเป็นผู้ใช้บริการ
3. ต้องสอดคล้องกับความต้องการของครู
4. ควรเป็นการสร้างสรรค์เจตคติและความสัมพันธ์ระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ

สังค์ อุทรานันท์ (2539 : 11-13) ได้กล่าวถึงหลักการสำคัญของการนิเทศ ของประเทศไทย ในปัจจุบัน คือ

หลักการที่ 1 การนิเทศภายในเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

หลักการที่ 2 การนิเทศการศึกษามีเป้าหมายอยู่ที่คุณภาพของนักเรียน แต่การดำเนินงานนั้นจะกระทำโดยผ่านตัวกลาง คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา

หลักการที่ 3 การนิเทศการศึกษา ต้องเน้นบรรยากาศแห่งความเป็นประชาธิปไตย

หลักการนิเทศการศึกษาตามความคิดของนักการศึกษาพอสรุปได้ว่าการนิเทศต้องมีความถูกต้องตามหลักวิชา มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน มีการวางแผนกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการพิจารณาตกลงร่วมกันแก้ปัญหาใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ โดยอยู่บนรากฐานของความเป็นประชาธิปไตยเป็นโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความคิดเห็นให้ขวัญและกำลังใจให้หลักมนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติ โดยมีเป้าหมายที่คุณภาพของนักเรียน

2.3. การนิเทศภายในสถานศึกษา

2.3.1 ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา

การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนหรือสถานศึกษา เน้นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะดำเนินการร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนของสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพดังนั้นจึงจำเป็นต้องเข้าใจความหมายของการนิเทศภายใน เพื่อเป็นพื้นฐานและแนวทางต่อการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ ได้มีนักการศึกษาให้ทัศนะเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไว้ดังนี้

อาคม จันทสุนทร (2527) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน คือการทำกิจกรรมที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน หรือ ทำให้เกิดการเพิ่มพลังงานในการปฏิบัติงานของครูให้เกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพ และก่อให้เกิดการผลขั้นสุดท้าย คือการศึกษาของเด็กก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ

อุทัย บุญประเสริฐ และชโลมใจ กิงคารวัฒน์ (2528 : 32) ได้กล่าวถึงการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ว่าเป็นความพยายามของผู้บริหารที่จะช่วยพัฒนาครูผู้สอนให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดสัมฤทธิ์ผล แก่นักเรียนตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2534) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ว่า หมายถึง การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับครูในโรงเรียน ในการที่จะแก้ไขปรับปรุง พัฒนาการทำงานของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพ และ ส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน

ประภาพรรณ เสงี่ยมวงศ์ (2534 : 5) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึงการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับครูในโรงเรียนในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพและส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน

ชารี มณีศรี (2542 : 201) ได้กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นการร่วมมือระหว่างผู้นิเทศกับครูผู้สอน เพื่อปรับปรุงการสอนของครูให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ นิยามความหมายที่น่าสนใจดังนี้

- การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง ความพยายามทุกชนิดของผู้ที่อยู่ในโรงเรียน ตั้งแต่ผู้บริหารลงไปในที่ปรับปรุงส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนภายในโรงเรียนให้ดีขึ้น

- การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับครูในโรงเรียนในการที่จะแก้ไขปรับปรุงพัฒนาการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารทบทวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานั้น ไม่อนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน เป็นกระบวนการที่มุ่งส่งเสริมและสร้างสรรค์ให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนางานวิชาการภายในโรงเรียนเพื่อให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น โดยอาศัยบุคลากรของโรงเรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2521 : 52) และสังัด อุทรานันท์ (2530 : 118) ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษาว่าเป็นกระบวนการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ในการพัฒนาคุณภาพการทำงานของครู และบุคลากรภายในสถานศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียน ของนักเรียน

สิปปนนท์ เกตุทัต (2528 : 132) ให้ความหมายไว้ว่า การนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นการนิเทศการศึกษาโดยอาศัยบุคลากรภายในสถานศึกษาเองเป็นผู้นิเทศ ได้แก่ ครูใหญ่ หรือ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการหรือหัวหน้าหมวดวิชา รวมทั้งครูที่มีความรู้ความสามารถและความชำนาญ ตลอดจนมีประสบการณ์ในการสอนเฉพาะสาขาวิชาบุคลากรเหล่านี้จะต้องสามารถทำการนิเทศในสถานศึกษาในรูปของการเป็นที่นั่งการปรึกษางานในหมู่คณะการให้ความรู้เพิ่มเติมโดยถือหลักการฝึกกำลังปฏิบัติงานให้สำเร็จด้วยดีได้

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2535 : 92) ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาหมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่ง ได้แก่ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชา โดยความร่วมมือคณะครูในสถานศึกษาร่วมกันปรึกษาหารือ เพื่อทำการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล วางแผนการปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนปรับปรุงคุณภาพของบุคลากรภายในสถานศึกษาให้ดีขึ้น นอกจากนี้สถานศึกษาอาจเชิญวิทยากรและศึกษานิเทศก์มาร่วมงานด้วย

Spears (อ้างในปริณดา พัฒนาขจร. 2533 : 11) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการที่จะทำให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของครู โดยการทำงานร่วมกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องเรื่องนี้

Harris (อ้างในปริณดา พัฒนาขจร. 2533 : 11) ได้ให้ความหมายการนิเทศการศึกษาว่า คือ การที่บุคลากรในโรงเรียนได้กระทำกับบุคลากร หรือสิ่งอื่นใด เพื่อให้คงไว้หรือเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานของโรงเรียน ซึ่งจะมีผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายทางการสอนของโรงเรียน

Eye and others (1971 : 30) ให้ความหมายของการนิเทศไว้ว่า การนิเทศการสอนเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารโรงเรียน ซึ่งจุดมุ่งหมายที่เน้นถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอันเกิดจากการเรียนการสอนที่เหมาะสม การนิเทศการสอนเป็นความคาดหวังของโรงเรียน เป็นกระบวนการและความคิดรวบยอด (Concept) เพื่อปรับปรุงคุณภาพของการสอนของครู เพื่อประโยชน์ของนักเรียนในอันที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ให้สูงขึ้น นับเป็นการนิเทศที่เกี่ยวข้องกับครูโดยตรง

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์ การนำเอกสารนี้ไปใช้โดยไม่ขออนุญาตถือว่าผิดกฎหมาย
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3.2 ความจำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษา

เดิมเรามักเข้าใจว่า การนิเทศการศึกษาเป็นหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ หรือผู้บริหารระดับสูงเท่านั้น แต่ในปัจจุบันทุกคนเห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษามากขึ้น และเป็นที่ยอมรับ ผิดชอบโดยตรงของผู้บริหาร จะต้องจัดให้มีการนิเทศภายในเกิดขึ้น ทั้งนี้เนื่องมาจากสาเหตุและความจำเป็นดังที่

ชารี มณีศรี (2542 : 201 - 202) ให้เหตุผลและความจำเป็นไว้ว่า

1. ปัญหาหลัก มี 2 ประเด็น คือ การนิเทศไม่ทั่วถึง และการนิเทศ ไม่มีคุณภาพ ประการแรก อาศัยการนิเทศจากภายนอก เมื่อขยายโรงเรียนเพิ่ม ครูเพิ่ม การนิเทศภายนอกทำไม่ทั่วถึง จึงจำเป็นต้องมีการนิเทศภายใน

2. ความเปลี่ยนแปลงทางสังคม ครูดีมิใช่ผู้สอนดี มีความรู้ ประพฤติดีเท่านั้น หากแต่ยังต้องบริการเวลาเพื่อสังคม ชุมชน พัฒนาบุคลากรในโรงเรียน ไม่หวังพึ่ง ไม่รอคอยการนิเทศกันเอง

3. การช่วยเหลือกันและกัน หน่วยงานศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ได้จัดทำเอกสารเพื่อโรงเรียนพัฒนาตนเองโดยประสานการนิเทศภายนอก และภายใน นิเทศให้โรงเรียนสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ส่งเสริมการศึกษาคืนคว่า วิจัยร่วม

4. ปรับปรุงงานวิชาการ ซึ่งแต่ละโรงเรียน มีข้อจำกัดไม่เหมือนกัน การที่คนภายในรู้เรื่องดีที่สุดกว่าคนภายนอก จะทำให้การนิเทศภายในเป็นไปไ้รวดเร็วยิ่งขึ้น

5. การยอมรับบุคคลที่จะเป็นผู้นำ หรือหัวหน้าคน จะต้องให้ผู้อื่นยอมรับแม้ในการแต่งตั้งหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้าหมวด ควรคำนึงถึงค่าคุณลักษณะด้านวิชาการ นำด้านวิชาการ ด้านคุณธรรมความประพฤติเป็นแบบอย่าง เป็นครูของครู การยอมรับนับว่าเป็นสิ่งสำคัญ ในการดำเนินการนิเทศภายใน

6. ปัญหาตัวเร่งที่สำคัญ เช่น ปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ สภาพการสอนที่เปลี่ยนไป สื่ออุปกรณ์การสอน การประเมินและผลสัมฤทธิ์การเรียนของนักเรียน เป็นต้น

ในยุคสังคมข่าวสาร โลกแคบลงย่อโลก โดยเครื่องมือสื่อสารที่ทันสมัย เช่น ปัจจุบันความเปลี่ยนแปลงเป็นไปอย่างรวดเร็ว การปรับตัว การพัฒนาตัวเองพึ่งตนเองของโรงเรียน ควรที่บุคลากรในโรงเรียนจะต้องตื่นตัว และปรับปรุงตัวเองให้พัฒนาโดยใช้หลักการนิเทศพึ่งตนเองโดยบุคลากรภายในโรงเรียนเป็นหลัก

สังต์ อุทรานันท์ (2530 : 116) ได้กล่าวว่า ในภาวะปัจจุบันการนิเทศภายในสถานศึกษามีความสำคัญ และจำเป็นยิ่งขึ้นด้วยเหตุผล คือ

1. ศึกษานิเทศก์โดยตำแหน่งมีจำนวนจำกัด ไม่สามารถสนองความต้องการการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาได้ทั่วถึงกัน

2. สภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน จึงเป็นการยากที่ศึกษานิเทศก์ซึ่งอยู่ภายนอกจะรู้สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของสถานศึกษาได้ การสนองความต้องการจึงเป็นไปได้ยาก

3. ในสภาพปัจจุบันบุคลากรในสถานศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้ ความสามารถเพียงพอ บางคนมีความชำนาญในเฉพาะสาขาวิชาอีกด้วย จึงสมควรจะใช้ทรัพยากรเหล่านี้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด และยังเป็นกรยินยอมซึ่งกันและกันด้วย

4. เป็นการสอดคล้องปรัชญาหลักการและวิชาการของการนิเทศสมัยใหม่ที่สุด ซึ่งการนิเทศสมัยใหม่จะเกิดขึ้นโดยความร่วมมือ ช่วยเหลือซึ่งกัน ไม่จำเป็นต้องมีคนมาคอยชี้แนะให้ทำงานตลอดเวลา

อาคม จันทสุนทร (2522 : 36) มีความเห็นว่า การนิเทศภายในโรงเรียนมีความจำเป็น เพราะ จะก่อให้เกิดผลดีต่อการบริหาร โรงเรียนหลายประการ คือ

1. เป็นการช่วยเสริมกำลังของศึกษานิเทศก์และผู้บริหารการศึกษา ซึ่งมีไม่พอที่จะนิเทศการศึกษาได้อย่างทั่วถึง

2. การนิเทศโดยบุคลากรในโรงเรียนเองนั้นผู้นิเทศเป็นผู้ใกล้ชิดกับปัญหาที่มีอยู่ในโรงเรียนย่อมมีความรู้ในปัญหาได้ดีและสามารถแก้ปัญหา โดยตรงจุดกว่าที่จะให้คนภายนอกมานิเทศ

3. ผู้บริหารโรงเรียนมีความคุ้นเคย กับครูอยู่แล้ว ทำให้บรรยากาศในการนิเทศเป็นกันเอง ไม่ต้องเสียเวลาสร้างความคุ้นเคยเหมือนกับ ศึกษานิเทศก์ หรือ ผู้บริหารการศึกษาภายนอกโรงเรียน

4. ผู้นิเทศในโรงเรียนสามารถติดตามการปฏิบัติงานหรือผลงานนิเทศ ได้ ตลอดเวลาเพราะอยู่ใกล้ชิดกัน และสามารถทำให้งานดำเนิน ไปถึงจุดมุ่งหมาย โดยไม่ขาดความต่อเนื่อง

วชิรา วงศ์เที่ยง (2539 : 12) ได้ให้ความเห็นไว้ว่าความจำเป็นที่จะต้องจัดให้มีการนิเทศภายในโรงเรียนนั้น เนื่องมาจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในด้านต่างๆ ทำให้ครูต้องพัฒนาตนเองอยู่เสมอ แต่จำนวนศึกษานิเทศก์ซึ่งเป็นผู้นิเทศภายนอกมีจำนวนจำกัดจึงไม่สามารถดำเนินการนิเทศได้อย่างทั่วถึง ประกอบกับในปัจจุบันบุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่มีความรู้ ความสามารถในการที่จะนิเทศกันเองภายในโรงเรียนได้ ซึ่งจะ สามารถดำเนินการนิเทศได้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนได้ดีที่สุด และยังเป็นกรรักษามาตรฐานการศึกษาของประเทศให้มีคุณภาพทัดเทียมกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่ง กรมอาชีวศึกษา (2540 : 7 - 8) ได้สรุปไว้ดังนี้
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่ง กรมอาชีวศึกษา (2540 : 7 - 8) ได้สรุปไว้ดังนี้
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ความแตกต่างระหว่าง บุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษามีความแตกต่างกันด้วยคุณวุฒิ วิทยวุฒิ ความสามารถ ประสบการณ์ ตลอดจนองค์ประกอบต่าง ๆ ทั้งกายและจิต ทำให้การปฏิบัติงานแตกต่างกันไปทั้งวิธีการและผลที่ได้รับ

บุคคลที่มีระดับความสามารถในการทำงานต่ำกว่าที่ควร ควรได้รับการนิเทศให้รู้จักปรับปรุงตัวเองให้ดีขึ้น

2. การเปลี่ยนแปลงทางด้านการศึกษาที่เกิดขึ้น เช่น การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร วิธีการ จัดการเรียนการสอน ระเบียบการวัดผลประเมินผล เป็นต้น

ควรได้มีการนิเทศให้บุคลากรในสถานศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจ ในการเปลี่ยนแปลง ต่าง ๆ อยู่เสมอ เพื่อให้ทันสมัย และนำไปปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม

3. การขยายตัวของสถานศึกษาสถานศึกษาได้รับบุคลากรที่เพิ่มขึ้น มีการเปิดสอนหลักสูตรใหม่ ๆ สาขาวิชาที่ทันสมัยได้รับงบประมาณในการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น ฯลฯ

ควรให้ทุกคนในสถานศึกษาได้รับรู้ถึงความเคลื่อนไหวในทางเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจ มีความรัก และความรู้สึกร่วมกัน ซึ่งจะส่งผลให้ ทุกคนทำงาน ด้วยความตั้งใจ เสียสละ และมีประสิทธิภาพ

4. ขีดจำกัดของการนิเทศจากภายนอก ศึกษาในเทศก์ มีจำนวนจำกัด และมีภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามนโยบายของกรม เจ้าสังกัด หรือกระทรวง หรือรัฐบาล ทำให้ไม่สามารถเข้านิเทศในสถานศึกษาได้ทั่วถึงตามความต้องการของสถานศึกษา

5. ปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาผู้อยู่ในสถานศึกษาย่อมทราบถึงสาเหตุของปัญหาแนวทางและวิธีการแก้ไขปัญหานั้น ๆ ได้ดีว่า ศึกษาในเทศก์ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก

สรุปได้ว่าความจำเป็นในการนิเทศภายในมีความจำเป็นต่อการบริหารสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของการพัฒนาคน พัฒนางาน ประสานสัมพันธ์ สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานและการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

2.3.3 องค์ประกอบของการนิเทศภายใน

องค์ประกอบที่สำคัญของการนิเทศภายในโรงเรียนมี 3 ประการคือ

1. บุคลากรผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศเป็นความร่วมมือของผู้บริหารโรงเรียน และคณะครู

2. วิธีการนิเทศ ตระหนัก จุดมุ่งหมายการนิเทศ คือการช่วยให้ครูผู้สอน สามารถปรับปรุง หรือพัฒนาพฤติกรรมการสอนให้ดีขึ้น การหาข้อมูล ศึกษาปัญหา ข้อบกพร่อง กำหนดกิจกรรมการนิเทศและวิธีการนิเทศที่เหมาะสม

3. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ประกอบด้วย แบบทดสอบ แบบสำรวจ การสังเกตการสอนในชั้น แบบบันทึกพฤติกรรมครู นักเรียน

ระบบไตรภาคีทั้ง 3 ดังกล่าวแล้วนี้จะต้องผสมผสานดำเนินการไปด้วยกัน หากมีข้อบกพร่องส่วนใดส่วนหนึ่งจะทำให้การนิเทศภายในโรงเรียน ยากที่จะประสบผลสำเร็จ

2.3.4 บุคลากรของการนิเทศภายใน

พัชรี สว่างทรัพย์ (2538 : 9) ได้กล่าวถึงผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศภายในสถานศึกษา ไว้ว่า เพื่อให้การนิเทศภายในสถานศึกษามีประสิทธิภาพ เกิดผลดีต่อส่วนรวม การได้รับความช่วยเหลือความร่วมมือจากบุคคลต่อไปนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา
2. ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายต่าง ๆ
3. หัวหน้าคณะ หัวหน้างาน
4. หัวหน้าแผนก
5. ครู - อาจารย์
6. ศึกษานิเทศก์
7. วิทยากรภายนอกที่สถานศึกษาเชิญมา

สังค อุทรานันท์ (2530 : 3) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศภายในจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจะต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง 3 ฝ่ายด้วยกันคือ

1. ผู้ให้การนิเทศ หมายถึง บุคคลที่จัดให้มีการนิเทศขึ้น คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ครูวิชาการโรงเรียนหรือ ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ ในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโดยเฉพาะ
2. ผู้รับการนิเทศ หมายถึง บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศในฐานะผู้รับประโยชน์จากการจัดการนิเทศ ที่สถานศึกษาได้จัดขึ้น ผลที่ได้รับส่วนใหญ่จะเป็นไปในลักษณะที่ทำให้เกิดความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานสูงขึ้น และมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานดีขึ้น
3. ผู้สนับสนุนการนิเทศ หมายถึง บุคลากรทุกคนที่อยู่ในโรงเรียนจะต้องร่วมมือกันสนับสนุนการนิเทศช่วยกันร่วมมือกันสนับสนุนให้เกิดขึ้นตลอดอย่างต่อเนื่อง

กอบกุล ไชยพันธ์ (2537 : 20) ได้กล่าวถึงบุคลากรในการนิเทศภายในโรงเรียนว่าบุคลากรเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่สุดของกระบวนการบริหารในการบริหารงานต่างๆถึงแม้จะมีปัจจัยทางการบริหารด้านอื่นๆครบ แต่ถ้าบุคลากรขาดคุณภาพการบริหารงานนั้นๆ ย่อมเกิดสัมฤทธิ์ผลน้อย หรือไม่เกิดสัมฤทธิ์ผล สำหรับบุคลากรในการนิเทศภายในโรงเรียนผู้วิจัยได้ศึกษาจากหนังสือตำรา และเอกสารงานวิจัยหลายเล่ม สรุปได้ว่า บุคลากรในการนิเทศภายในโรงเรียนมี 2 ฝ่ายคือ

1. ผู้นิเทศ ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ทำหน้าที่ด้านวิชาการและผู้อำนวยการสอนในวิชานั้นๆ

2. ผู้รับการนิเทศ ได้แก่ ครูที่จะต้องพัฒนาการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
 รัชนี้ย พรธพานิข (2532 : 16) ได้กล่าวถึงการนิเทศเป็นงานของผู้บริหารและผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพจะต้องทำหน้าที่นำทางการบริหารและการนิเทศควบคู่กันไปกล่าวคือ

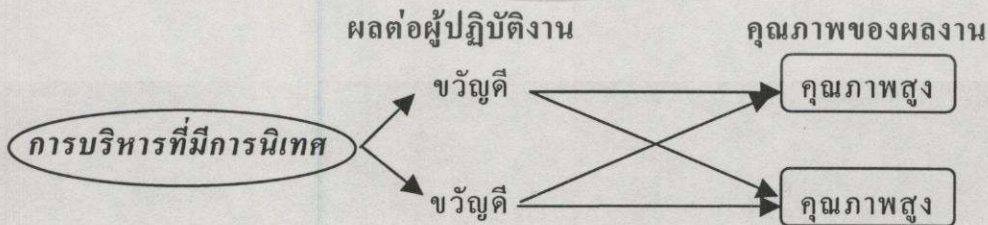
1. การบริหาร จะเน้น การดำเนินงาน ตามระเบียบ หน้าที่ และ การอำนวยการ ความสะดวกทั่วไป แต่การนิเทศจะเน้นที่คุณภาพของผลงาน
2. การบริหารไม่ได้เน้น การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงาน แต่การนิเทศจะเน้นที่ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงานโดยตรง

การบริหารที่ไม่มีการนิเทศ จะมีผลที่ไม่แน่นอนต่อบุคลากรในหน่วยงาน คือบางคนอาจจะชอบและมีกำลังใจทำงานหรืออาจจะชอบหลีกเลี่ยงการทำงาน หรืออาจจะไม่ชอบแต่ตั้งใจทำงานมากขึ้น หรืออาจจะไม่ตั้งใจทำงานไปเสียก็ได้ ดังแผนภูมิ



แผนภาพที่ 2.2 การบริหารที่ไม่มีการนิเทศ

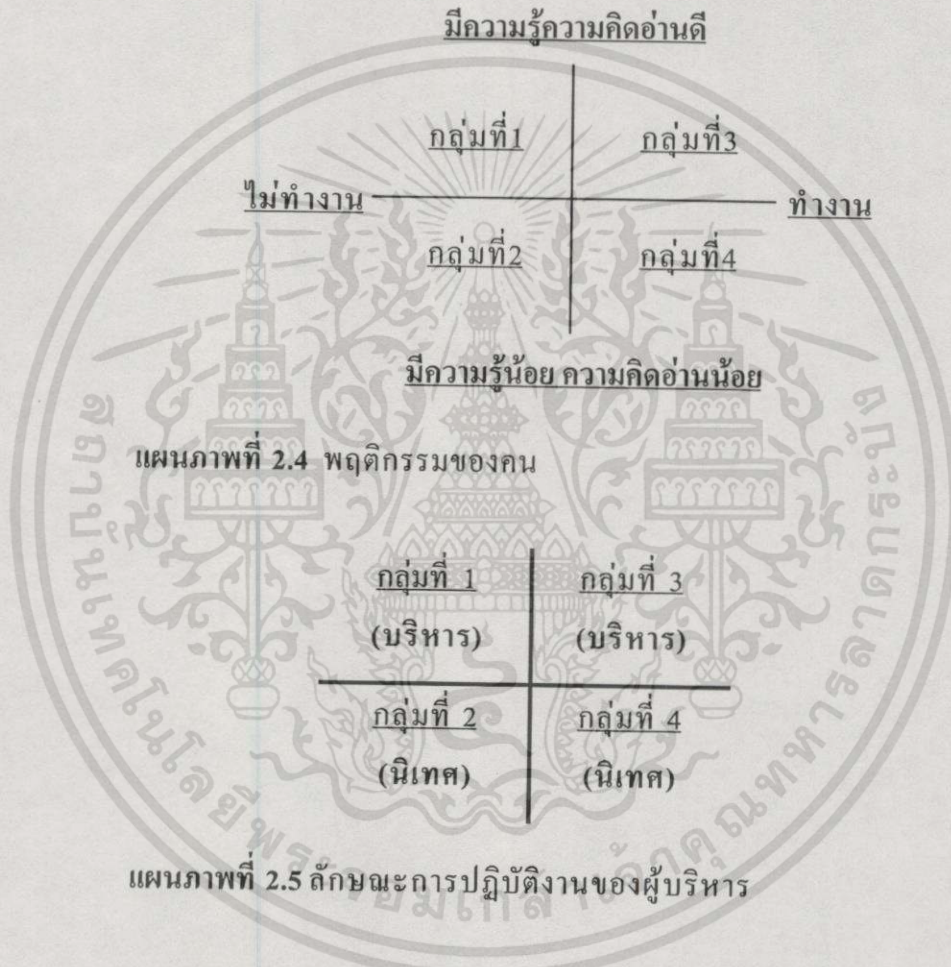
การบริหารที่มีการนิเทศควบคู่กันไป เป็นการบริหาร ที่มีการทำงาน กับกลุ่มคนนั้น ผู้บริหารที่ขาดระบบการทำงาน จะหวังผลให้มีการพัฒนา ประสิทธิภาพของหน่วยงาน ไม่ได้เลย การบริหารที่ควบคู่กันไปกับการนิเทศ ทำให้บุคลากรเกิดความกระตือรือร้นในการปรับปรุงประสิทธิภาพของตนเองอย่างสม่ำเสมอ มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน เพราะมีผู้ให้ความสนใจให้ความสำคัญต่องานของคุณดูแล



แผนภาพที่ 2.3 การบริหารที่มีการนิเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทางหนึ่งมีเว็บไซต์ของเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รัชนีฯ พรรคพานิช (2532 :17) ได้กล่าวถึงลักษณะการนิเทศของผู้บริหารจึงอาจจะเป็นไปหรือจัดให้เหมาะสมกับพฤติกรรมของบุคลากรซึ่งมีพฤติกรรมที่แตกต่างกัน บางคนมีความรู้ความคิดอ่านดี เพราะทำงานจริงจัง แต่บางคนไม่ทำ บางคนไม่ทำ บางคนไม่มีความรู้ ความคิดความอ่านไม่ดีพอ แต่ก็ทำงานจริงจัง หรือไม่ทำ ดูแผนภูมิการนิเทศของผู้บริหารต้องมีลักษณะแตกต่างกันออกไปตามพฤติกรรมของบุคลากร คือคนบางกลุ่มผู้บริหารต้องใช้วิธีการนิเทศ คนบางส่วนต้องใช้การบริหาร



สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นหน้าที่ของผู้บริหารการศึกษาด้วย ดังนั้นผู้บริหารจะต้องมีบทบาทควบคู่กันไป คือ บทบาทในฐานะ “ผู้บริหาร” และ บทบาทในฐานะ “ผู้นิเทศการศึกษา”

Harold Spears. (1975 : 27) เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารกับการนิเทศไว้ ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า การบริหาร ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. เป็นตัวแทนการศึกษาทั้งระบบ

2. มีหน้าที่จัดเตรียม
3. เน้นเรื่องอำนาจและการใช้อำนาจ
4. ใช้การตัดสินใจ สั่งการ ออกคำสั่ง ให้ปฏิบัติโดยฉับพลัน

การนิเทศ

1. เป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร
2. มีหน้าที่นำไปปฏิบัติ
3. เน้นเรื่องการบริหารและการให้บริการ
4. ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน แนะนำพัฒนา ปรับปรุงงาน

สรุปได้ว่า “การบริหารเน้นพระเดช” “การนิเทศเน้นพระคุณ” การบริหารที่ดี จึงต้องมีทั้งพระเดชและพระคุณการบริหารงานสถานศึกษาได้ผล จะต้องใช้ “วิธีการ” บริหารสั่ง นิเทศเสริม ”

ข้อคิดสำหรับผู้บริหารเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา

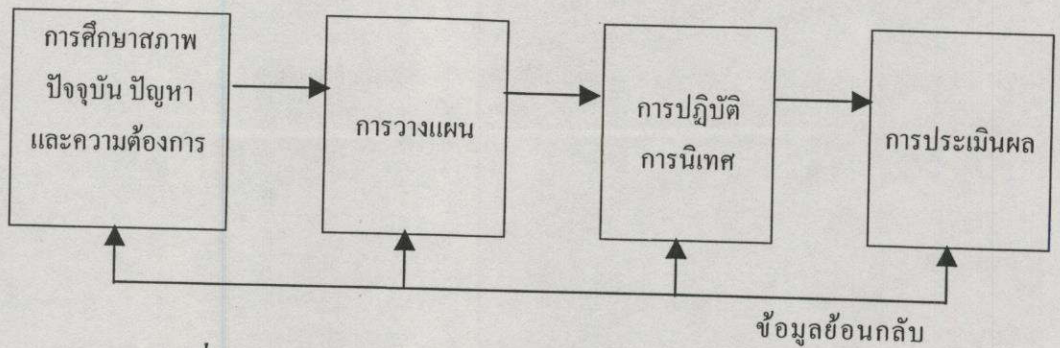
ศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา (2540 :18)

1. การนิเทศเป็นส่วนสำคัญยิ่งของการบริหาร เป็นยุคเริ่มต้นของการพัฒนางาน
2. การพัฒนาที่ได้ผลน่าจะต้องเป็นการพัฒนาคนไปด้วยในขณะเดียวกัน การนิเทศเป็นระบบจะช่วยในเรื่องนี้ได้มาก
3. การนิเทศอย่างเป็นระบบ หมายถึง การนิเทศ ที่มีการวางแผน มีการดำเนินการตามแผน และมีการติดตามประเมินผลการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ
4. การนิเทศที่น่าจะได้ผลต่อการพัฒนางานและคนของสถานศึกษา น่าจะจัดทำภายในสถานศึกษาเอง โดยมีการนิเทศช่วยให้แนวความคิดช่วยวางแผนทางและเทคนิคการนิเทศเฉพาะเรื่องและติดตามผลในบางโอกาส
5. เพื่อให้การนิเทศภายในบังเกิดผล สถานศึกษาจะต้องหาทาทำความเข้าใจให้ตรงกันอย่างจริงจังถึงประโยชน์ที่จะได้จากการนิเทศภายใน
6. การนิเทศภายในควรกระทำให้ครบทุกส่วนของหน้าที่และงานของสถานศึกษา เพราะถ้าการนิเทศเพียงด้านใดด้านหนึ่งจะไม่สามารถพัฒนางานได้เท่าที่ควร

2.3.5 กระบวนการการนิเทศภายใน

กระบวนการการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นกิจกรรมสำคัญเป็นขั้นตอนปฏิบัติการทั้งด้านกระบวนการบริหาร กระบวนการนิเทศและกระบวนการเรียนการสอนควบคู่กันไปอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับบริการเชิงานที่ขอสงวนสิทธิ์เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แผนภาพที่ 2.6 กระบวนการนิเทศภายใน

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพ เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การเข้าชั้น คุณลักษณะต่าง ๆ ตามเกณฑ์มาตรฐาน เป็นต้น การสำรวจความต้องการของครู การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ การวิเคราะห์สาเหตุปัญหา การจัดลำดับ กำหนดทางเลือกการแก้ปัญหาและดำเนินการตามความต้องการ

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผน นำเอาทางเลือกตามขั้นที่ 1 มากำหนดรายละเอียดของกิจกรรม โดยเขียนเป็นโครงการนิเทศ ซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญ คือ หลักการและเหตุผลวัตถุประสงค์ผู้รับผิดชอบ โครงการ แผนดำเนินงาน ระยะเวลา สถานที่งบประมาณ การประเมินผล และผลที่คาดว่าจะได้รับ

ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศ เป็นขั้นลงมือทำตามโครงการนิเทศที่กำหนดหลัก โดยคำนึงถึงหลักการนิเทศ เทคนิค ทักษะ สื่อ และเครื่องมือนิเทศ การเตรียมความพร้อมสร้างความเข้าใจ รวมทั้งการเสริมแรงให้กำลังใจช่วยเหลือสนับสนุนจากผู้บริหาร โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผล ตรวจสอบผลการดำเนินการนิเทศตามโครงการที่กำหนดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ประเมินความคิดเห็นกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนรวมผลการประเมินข้อมูลย้อนกลับเพื่อการปรับปรุงต่อไป

อุทัย บุญประเสริฐ และชโลมใจ กิงคารวัฒน์ (2528 : 80) ได้สรุปกระบวนการนิเทศภายในไว้ 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์เป็นไปเพื่อกำหนดสิ่งที่ต้องการหรือสิ่งที่ต้องปฏิบัติจัดทำให้ประสบผลสำเร็จ

2. วางแผนเป็นการกำหนดขั้นตอนและเค้าโครงการทำงานให้บรรลุผล ที่ต้องการด้วยวิธีการที่เหมาะสมมีประสิทธิภาพมากที่สุดภายใต้สภาพแวดล้อมและข้อจำกัดที่มีอยู่

3. ลงมือปฏิบัติเป็นการลงมือดำเนินงานตามขั้นตอนและเค้าโครงการทำงานในแต่ละเรื่องตามที่กำหนดไว้

4. นิเทศติดตามผล เป็นการติดตามดูแลหรือช่วยเหลือกำกับสนับสนุนให้สามารถทำงานได้จนบรรลุผลสำเร็จ

2.3.6. กิจกรรมการนิเทศภายใน

กิจกรรมการนิเทศภายในเป็นวิธีการที่จะทำให้ครูพัฒนาการสอนของตนเองให้ดีขึ้นนั้น ได้มีผู้กำหนดไว้มากมาย และบางครั้งก็เรียกว่าเทคนิคการนิเทศซึ่งหมายถึงวิธีการนำกิจกรรมต่าง ๆ ทางการนิเทศไปใช้อย่างเหมาะสมกับบุคคล วัสดุอุปกรณ์งบประมาณ สถานที่เวลาหรือสถานการณ์นั้น ๆ สันต์ ธรรมบำรุง.(2536) ได้กล่าวว่าการนิเทศไม่มีวิธีใดวิธีหนึ่งที่ดีกว่ากัน วิธีการนิเทศวิธีใดวิธีหนึ่งจะได้ผลหรือไม่อย่างไรนั้นจะต้องพิจารณาถึงสถานการณ์เฉพาะกรณีให้เหมาะสมกับเวลา บุคคล งบประมาณ สถานที่ และสถานการณ์ กิจกรรมวิธีการหรือเทคนิคการนิเทศ ได้มีผู้เสนอไว้หลายกิจกรรม

Harris (อ้างใน วิชาราว วงษ์เที่ยง. 2539) กำหนดกิจกรรมสำหรับการนิเทศการศึกษาไว้ 23 กิจกรรม ดังนี้

1. การบรรยายเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมในการถ่ายทอดความรู้ในการพัฒนาครู เช่น การอบรม สัมมนา การประชาสัมพันธ์กับชุมชน และการปฐมนิเทศงานของครู แต่มีข้อเสีย คือ การบรรยายขาดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บรรยายกับผู้ฟัง จึงทำให้ผู้ฟังได้รับประสบการณ์ จากกิจกรรมนี้ในเกณฑ์ต่ำ
2. การบรรยายโดยใช้สื่อประกอบ เช่น สไลด์ แผ่นใสภาพ แผนภูมิทำให้ผู้ฟังเกิดประสบการณ์ในเกณฑ์ที่สูงกว่าการบรรยายธรรมดา
3. การประชุมกลุ่ม เป็นกิจกรรมที่ให้สมาชิกหลายคนที่เกี่ยวข้องกัน และ แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่กำหนด ซึ่งถ้าจะให้ได้ผลมากควรจัดในกลุ่มย่อย ในรูปของการอภิปรายกลุ่มย่อย
4. การดูภาพยนตร์หรือโทรทัศน์ ใช้ประกอบในการเสนอรายงานในการอบรม ซึ่งจะมีลักษณะคล้ายกับการบรรยายโดยใช้สื่อประกอบ ถ้าจะให้ได้ผลดีควรจัดให้กับสมาชิกกลุ่มย่อย หรือ รายบุคคล และจัดให้มีการสังเกตและวิเคราะห์สิ่งที่ดูนั้น
5. การฟังเทป วิทยู หรือเครื่องบันทึกเสียง เป็นกิจกรรมที่ใช้เครื่องบันทึกเสียงช่วยในการเสนอความคิด แนวคิดแก่บุคคลหรือกลุ่มบุคคล เพื่อสร้างความเข้าใจและพัฒนาทักษะต่าง ๆ การบันทึกเสียงต้องสัมพันธ์กับกิจกรรมทางการนิเทศ เช่น การประชุมกลุ่ม การเชี่ยวชาญโดยกลุ่ม การแสดงบทบาทสมมติ การฝึกปฏิบัติจริง เป็นต้น
6. การจัดนิทรรศการ อุปกรณ์และสื่อต่าง ๆ กิจกรรมนี้ช่วยในการพัฒนาบุคลากรภายในหน่วยงานและการปรับปรุงด้านอุปกรณ์การจัดนิทรรศการมักจะจัดในรูปของนิทรรศการของหน่วยงานทางด้านวิชาชีพ การจัดนิทรรศการจะเกิดผลดี ถ้ามีกิจกรรมอื่น ๆ เสริมด้วย เพื่อให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในกิจกรรมเกี่ยวกับนิทรรศการนั้น ๆ

7. การสังเกตการสอนในชั้นเรียนเป็นกิจกรรมการสังเกตการสอน เพื่อวิเคราะห์ การสอนของครู เทคนิคนี้คล้ายกับการดูการสาธิต การเยี่ยมชมชั้นเรียน ยกเว้นการสังเกต การสอน เป็นไปอย่างแข็งขันมากกว่า เพราะการสังเกตการสอนในเบื้องต้นนั้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อการจัดและ ประเมินผล ซึ่งจะทำให้ศึกษานิเทศก์ได้ทราบปัญหาของครูและสิ่งที่ดีที่เกิดขึ้น ทำให้สามารถตัดสินใจ ในการจัดการอบรม และปรับปรุงหลักสูตรได้

8. การสาธิต เป็นกิจกรรมที่จัดเตรียมเหตุการณ์ต่าง ๆ ตามลำดับแล้วสาธิตแก่ผู้ชม การสาธิตได้เตรียมสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้สมจริง ที่สุดแต่ยังมีข้อจำกัดหลายอย่างคือขาดการปฏิสัมพันธ์ ระหว่างผู้สาธิตและผู้ชม ซึ่งถ้าแก้ปัญหาโดยการจัดกลุ่มให้เล็กลงก็จะทำให้ไม่คุ้มกับค่าใช้จ่ายและ ถ้าจัดกลุ่มใหญ่ก็จะทำให้ผู้ชมบางคนไม่เห็นและไม่ได้ยิน

9. การสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้างเป็นกิจกรรม ระหว่างคนสอนคน ที่จะเก็บ รายละเอียดการเลือกคนเข้าทำงานการสื่อสารกับชุมชน และเก็บข้อมูล การวัดผล โดยมีการกำหนด คำถามต่าง ๆ ล่วงหน้า และกำหนดเวลาในการสัมภาษณ์เพื่อให้ครอบคลุมคำถาม เหมาะสำหรับการ เก็บรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของผู้รับการสัมภาษณ์ การรวบรวมแนวคิดความคิดเห็น คำอธิบายเกี่ยวกับ การสอนและทัศนคติ

10. การสัมภาษณ์เฉพาะจุดทำให้ทราบถึงความรู้สึกความต้องการของผู้อื่น แล้ว วิเคราะห์ทำให้เกิดความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีต่อกันได้

11. การสัมภาษณ์ทางอ้อมจุดมุ่งหมายของกิจกรรมนี้ คือ ให้ครูเล่าถึงเหตุการณ์ต่าง ๆ โดยผู้สังเกตเป็นผู้ฟังถึงปัญหาของเขาให้ผู้ที่มิมีปัญหาอภิปรายสิ่งต่างๆ ในทัศนะของเขาเองรวมทั้งการ แสดงความคิดเป็นความรู้สึกต่อสิ่งนั้นๆ กิจกรรมนี้ จะเกิดผลดีหากครูและศึกษานิเทศก์มีความสัมพันธ์ อันดีต่อกัน จะก่อให้เกิดความเข้าใจที่ดีต่อกัน

12. การอภิปราย เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้ร่วมกิจกรรมแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับ เรื่องใดเรื่องหนึ่ง อาจจัดได้ทั้งลักษณะที่เป็นกลุ่มใหญ่และย่อย

13. การอ่าน เป็นกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร โดยใช้เอกสารหนังสือ งานวิจัย

14. การระดมสมอง เป็นกิจกรรมกลุ่มเพื่อให้แนวคิดทางเลือก ข้อเสนอแนะ ต่าง ๆ เกี่ยวกับหัวข้อหรือสิ่งที่กำหนดให้ได้จำนวนมากที่สุด ในช่วงเวลาที่สั้นที่สุด สมาชิกจะมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นต่อหัวข้อที่กำหนด โดยไม่สามารถอภิปราย วิพากษ์วิจารณ์ หรือวิเคราะห์

15. การวิเคราะห์และคาดคะเน ปัจจุบันกิจกรรมนี้มีความสำคัญสำหรับศึกษานิเทศก์ มากกว่าแต่ก่อน เนื่องจากความต้องการการวัดผลที่เป็นระบบเกี่ยวกับโครงการพิเศษต่างและความ ต้องการคำอธิบายในด้านการศึกษา การวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มีมาในช่วงสิบๆปีจะให้ข้อมูลแก่ศึกษา นิเทศก์ในการกระตุ้น และแนะแนวทางในการพัฒนาการสอน ศึกษานิเทศก์ควรมีความรู้ในการ

วิเคราะห์การทดสอบ เพื่อเป็นแนวทางในการแนะนำครูผู้บริหารและผู้อำนวยการในการตีความผลของการทดสอบและในการสังเกตการสอนในชั้นเรียนนั้นศึกษานิเทศก์ต้องสามารถวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ

16. การบันทึกวีดิโอเทปและการถ่ายภาพ โดยการบันทึกเหตุการณ์ต่าง ๆ ไว้ โดยวีดิโอซึ่งสามารถฉายซ้ำ ลบ และนำมาใช้ใหม่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตร การวัดผล การพัฒนาบุคลากร และการประชาสัมพันธ์

17. การใช้เครื่องมือทดสอบ เช่น ข้อทดสอบ ข้อสอบถาม ที่ให้มีการโต้ตอบ อัตราส่วนประมาณค่า เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล

18. การอภิปรายกลุ่มย่อย เป็นกิจกรรมกลุ่มย่อยที่เข้ากลุ่ม เพื่ออภิปรายเกี่ยวกับเรื่องที่กำหนดให้ ลักษณะของการอภิปราย อยู่ในลักษณะของการพูดเพิ่มพูน ในเวลาที่กำหนดเป็นการแสดงความคิดเห็นที่ยึดเอาหัวข้อที่กำหนดให้เป็นหลัก

19. ทักษะศึกษา การไปทัศนศึกษานอกโรงเรียน จัดขึ้น เพื่อให้ครูเห็นการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนอื่น ๆ เป็นเพียงการดูบรรยากาศโดยทั่วไป

20. การเยี่ยมชม ส่วนมากเป็นกิจกรรมเดี่ยวที่ครูคนหนึ่งไปเยี่ยมชมชั้นครูอีกคนหนึ่งการเยี่ยมชมชั้นเรียนต่างจากการสาธิต คือ มีการเตรียมการน้อยกว่า จึงสามารถเห็นสิ่งที่เป็นจริงมากที่สุด

21. การแสดงบทบาทสมมติ ทำให้บุคคลสามารถเชื่อมโยงการพูดและการแสดง ผู้ร่วมแสดง จะได้รับอนุญาต ให้แต่งบทสนทนา อารมณ์ ท่าทางต่าง ๆ เอง และการแสดงออกถึงปัญหาต่าง ๆ ที่ต้องการแสดงออก เมื่อจบแล้วควรมีการวิเคราะห์วิจารณ์บทบาทเหล่านั้น

22. การเขียน เพื่อสื่อสารกับโรงเรียน หรือผู้รับการนิเทศในรูปของเอกสาร คู่มือ บันทึกรายงาน ข่าว ผู้เขียนจะต้องมีความสามารถในการสื่อสาร ความคิด ความรู้สึกของตนเอง ให้ผู้อื่นทราบ เพื่อให้เกิดความเข้าใจกัน

23. การฝึกปฏิบัติจริง เป็นกิจกรรมเดี่ยว หรือกลุ่มย่อย ที่เน้น การกระทำ มากกว่า การพูด เพื่อให้ฝึกปฏิบัติในการปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ โดยให้ครูมีทักษะ นั้น ๆ

ซารี มณีศรี (2538 : 204) ได้กล่าวถึงกิจกรรมการนิเทศภายใน ดังนี้ คือ

1. การประชุมก่อนเปิดเรียน ประชุมปรึกษาหารือ เตรียมการด้านต่าง ๆ ก่อนเปิดภาคเรียน

2. การประชุมนิเทศ แนะนำบุคลากรใหม่ให้คุ้นเคย สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม ระเบียบข้อปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3. การให้คำปรึกษาแนะนำ ใช้ในระบบการนิเทศ เพราะใช้เทคนิค พบปะ พูดคุย มากกว่าการใช้อำนาจหรือการออกคำสั่ง

4. การประชุมการปฏิบัติการ มุ่งเน้นให้เกิดความรู้ใหม่ ๆ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) ลงมือปฏิบัติมากกว่าการบรรยาย
 5. การอบรมงานนิเทศมุ่งอบรมประจำการให้ผู้รับการนิเทศ เสริมความรู้ใหม่ ทันต่อความเปลี่ยนแปลง
 6. การสัมมนา เป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทั้งที่จัดเอง ภายในหน่วยงาน หรือ ไปร่วมซึ่งจัดโดยหน่วยงานอื่น ฟังมากกว่าทำ
 7. การระดมความคิดในสังคมประชาธิปไตย การรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น เคารพให้เกียรติศักยภาพคนอื่นเป็นสิ่งที่พึงตระหนัก การระดมความคิด มุ่งปริมาณความคิดมากกว่าถูกผิด
 8. การสาธิตการสอน เป็นกิจกรรมสำคัญที่ควรจัดให้มีในโรงเรียน การเรียนรู้หรือเลียนแบบจากผู้เชี่ยวชาญ ระยะเวลาและได้รับประสบการณ์ตรง จัดหาแบบที่ดี
 9. การศึกษาเอกสารวิชาการ การเพิ่มพูนความรู้ คือ ต้องอ่านและวิชาชีพครูต้องอ่านมาก เพราะการอ่านจะนำไปสู่ความรอบรู้ ความคิดใหม่และทันสมัย
 10. การสนทนาวิชาการ ในวงวิชาการนั้นควรมีหลายรูปแบบ เช่น การเชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องมาบรรยาย
 11. การเยี่ยมนิเทศชั้นเรียน เป็นเทคนิคนิเทศเพื่อช่วยครูปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น มีขั้นตอนที่จะต้องปฏิบัติร่วมกันของผู้ให้และผู้รับการนิเทศ
 12. การศึกษาดูงาน ผลตรงในการปรับปรุงงาน ดูคนอื่นย้อนดูตัวเอง ศึกษาข้อดี ข้อบกพร่องข้อจำกัดเมื่อดูต้องนำมาปรับปรุง ความพร้อมด้านต่าง ๆ
 13. การสังเกตการสอน
 14. การวิจัยเชิงปฏิบัติ งานการเรียนการสอนหนังสือแบบเรียน สื่อการสอน หรือแม้แต่การนิเทศ สามารถทำการวิจัยเชิงปฏิบัติได้ทั้งนี้ วิจัยเพื่อนำผลมาใช้ หรือวิจัยเชิงพัฒนา
 15. การเขียนเอกสารหรือทดสอบทางวิชาการ อาชีพครูหรือผู้นิเทศ นอกจากต้องอ่านมาก พุดมาก แล้วยังต้องเขียนมาก
 16. การจัดนิทรรศการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ การนำเสนอให้เป็นที่น่าสนใจ เทคนิคการใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาช่วย
- กิตติมา ปรีดีดิลก (2532 : 283-290) ได้กล่าวถึง เทคนิควิธีการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ 7 วิธี ดังนี้

1. การเยี่ยมชั้นเรียน การเยี่ยมชั้นเรียนขณะที่ครูกำลังสอนจะทำให้เห็นสภาพที่เป็นจริง ตลอดจนปัญหาต่างๆ ที่ครูประสบอยู่เพื่อร่วมกับครูหาทางปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนให้มีประ

สิทธิภาพยิ่งขึ้น การเยี่ยมชมชั้นเรียน ผู้นิเทศจะต้องแจ้งวัตถุประสงค์ให้ครุทราบว่าการเยี่ยมชั้นมีไว้เพื่อจับผิดหรือเพื่อรายงานการปฏิบัติงานของครู แต่เพื่อให้คำแนะนำช่วยเหลือครูเกี่ยวกับการเรียนการสอน

2. การพบปะเป็นรายบุคคลกับครูวิธีการนิเทศแบบนี้จะช่วยสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้นิเทศกับครูเป็นอย่างดี เพราะจะได้ร่วมมือปรึกษาหารือในปัญหาที่มีความสนใจร่วมกัน โดยทั่วไปใช้อยู่ 3 วิธี คือ การให้คำปรึกษาทางตรง การให้คำปรึกษาทางอ้อม และการให้คำปรึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม

3. การสาธิตการสอนคือ การแสดงวิธีการเป็นตัวอย่างให้ผู้แสดง อาจเป็นผู้นิเทศหรือวิทยากรที่ได้รับเชิญ ส่วนผู้ชมการสาธิต คือ ครูซึ่งทางโรงเรียนจัดไว้เป็นกลุ่มการสาธิต มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ครูได้เห็นตัวอย่างที่ดีและถูกต้องเกี่ยวกับวิธีการสอนวิชาต่าง ๆ

4. การประชุมกลุ่ม เป็นการพบปะระหว่างผู้นิเทศกับครู ซึ่งอาจจัดเป็นกลุ่มย่อย ๆ เช่น คณะกรรมการ กลุ่มทำงาน กลุ่มสัมมนา หรืออาจจัดเป็นการประชุมใหญ่ เช่น การประชุมระดับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน เป็นต้น การประชุมกลุ่มนี้จะมีประโยชน์ คือ ให้สมาชิกได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างความเข้าใจอันดีในการทำงานร่วมกัน

5. การฝึกอบรมถือเป็นหน้าที่ ของผู้นิเทศอย่างหนึ่งที่จะต้อง ดำเนินการอย่างสม่ำเสมอเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ สมรรถภาพ และเจตคติ อันเหมาะสมให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพ

6. การผลิตเอกสารทางวิชาการ มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้มีเอกสารทางวิชาการให้มากขึ้น เพื่อเป็นคู่มือแก่ครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องทั้งยังเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการศึกษารวมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์งานนิเทศการศึกษาอีกด้วย

7. การค้นคว้าทดลองและการวิจัยด้านวิชาการมีจุดมุ่งหมาย เพื่อค้นหาข้อมูล ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ตลอดจนแปลความหมาย สรุปผลและการทดลองเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาแล้วจึงนำผลการกระทำเหล่านั้นไปแก้ไขปรับปรุงผลการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ (2524 : 267-270) ได้อธิบายวิธีการนิเทศภายในซึ่งผู้บริหารโรงเรียนและผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาควรจัดให้มีขึ้น มีดังนี้

1. การปฐมนิเทศครูอาจารย์ใหม่
2. การจัดบริการทางการสอน
3. การจัดให้ครูอาจารย์ใหม่ สังเกตการสอนของครูอาจารย์อาวุโสที่มีประสบการณ์การสอนมานานและมีความสามารถเชี่ยวชาญทางการสอน

4. การสังเกตการสอนในชั้นเรียน เพื่อช่วยเหลือครูมิใช่เป็นการจับผิด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า เพื่อเรียนรู้เท่านั้น ไม่สามารถนำออกนอกระบบได้ หากมีข้อสงสัย กรุณาติดต่อฝ่ายบริหาร

5. การจัดให้ครูได้เยี่ยมชมเรียนดูการสอน การดำเนินงานของโรงเรียนอื่นที่อยู่ข้างเคียงหรือต่างจังหวัดถ้ามีงบประมาณเพียงพอ

6. การเยี่ยมชมการสอนของครูในชั้นอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นระดับเดียวกันหรือต่างระดับ
7. การจัดให้มีการสาธิตการสอนจากผู้เชี่ยวชาญหรือครูอาจารย์ด้วยกันเองหรืออาจเป็นครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ถ้าได้รับการขอร้องจากครูอาจารย์
8. การจัดให้มีสัปดาห์แห่งความก้าวหน้าทางวิชาการ อาจเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ จากภายนอกมาบรรยายในหัวข้อเรื่องที่ครูส่วนใหญ่สนใจ
9. การจัดให้มีกลุ่มอภิปรายรายย่อย ๆ ตามความสนใจของครู
10. การจัดให้มีการประชุมอบรมในระหว่างฤดูร้อน ประมาณ 1-2 สัปดาห์
11. การส่งครูอาจารย์ไปร่วมอบรมต่าง ๆ เมื่อมีโอกาส
12. การรับวารสาร ทางวิชาการต่าง ๆ ไว้ให้ครูอาจารย์ได้ศึกษาค้นคว้า
13. การแนะนำครูอาจารย์ให้เข้าเป็นสมาชิกทางวิชาการต่าง ๆ
14. การให้คำปรึกษาทางด้านส่วนตัวและด้านวิชาการแก่ครูทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม
15. การสนับสนุนให้ครูไปศึกษาต่อ
16. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการให้เกิดขึ้นในหมู่ครูอาจารย์ เป็นต้นว่า สัมมนา รับประทานอาหาร จัดให้มีการปาฐกถาเป็นครั้งคราว โดยเชิญบุคคลภายนอก หรือบุคคล ที่มีความรู้มาให้ความรู้ที่ครูสนใจ
17. การส่งเสริมให้ครูอาจารย์เขียนบทความทางวิชาการ
18. การนำครูอาจารย์ ไปศึกษาในสถานที่ ที่จะให้ความรู้ทางวิชาการเพิ่มเติม และเป็นประสบการณ์จริงแก่ครู
19. การจัดรายการเล่าสู่กันฟังหรือเขียนสู่กันอ่าน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2529 : 38-57) ได้แนะนำวิธีการนิเทศภายในไว้ 7 ประการ ดังนี้

1. การประชุม ซึ่งมีหลายรูปแบบ ผู้บริหารโรงเรียนควรเลือกใช้แบบที่เหมาะสมกับโรงเรียน จำนวนครูและสภาพแวดล้อม
2. ให้ศึกษาจากเอกสารหรือตำรา เป็นวิธีการนิเทศ ที่มอบหมายให้ผู้รับการนิเทศไปศึกษา ค้นคว้า เรื่องใด เรื่องหนึ่งแล้วนำมาแลกเปลี่ยน ระหว่างคณะครู รวมถึงการจัดดำเนินการ ให้โรงเรียนมีแหล่งหนังสือค้นคว้าอ้างอิงทางวิชาการสำหรับครู
3. การสังเกตการสอนในชั้นเรียน เป็นวิธีการนิเทศที่มีประโยชน์ต่อครูเพื่อให้ครูปรับปรุงพัฒนาพฤติกรรมการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยการให้ข้อมูลย้อนกลับจากการสังเกตการสอนของผู้นิเทศ ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
4. ให้คำปรึกษาหารือ อาจทำได้ทั้ง การบอกวิธีการแก้ปัญหาโดยตรง เสนอ ข้อมูล และช่วยให้ผู้รับคำปรึกษาวิเคราะห์และหาทางแก้ปัญหาด้วยตนเอง หรือทั้งสองวิธีร่วมกัน

5. การสนทนาทางวิชาการ ผู้บริหารเลือก สนทนาทางวิชาการ กับครูได้ ตามเวลา และสถานที่ที่เหมาะสม
6. การสาธิตการสอนเพื่อให้ ครูเห็นแบบอย่างการสอนที่ดีและถูกต้อง
7. การศึกษานอกสถานที่ที่หมายรวมถึงการไปศึกษาดูงาน และกิจกรรมอื่นใดที่เอื้อต่อการพัฒนาความรู้ความสามารถของครู

สมาคมศึกษานิเทศก์ (2525 : 59-79) ได้จำแนกวิธีการนิเทศการศึกษาภายใน ออกเป็นประเภทใหญ่ ๆ ได้ดังนี้

1. การเยี่ยมชั้นเรียนเป็นวิธีการที่ผู้นิเทศพบ และสังเกตการสอนของครูในชั้นเรียนเป็นรายบุคคล โดยมีจุดประสงค์สำคัญเพื่อ
 - 1.1 สสำรวจความต้องการของครู
 - 1.2 การกระตุ้นให้ครูปรับปรุงการสอน
 - 1.3 แนะนำครู
 - 1.4 ศึกษาปัญหาของครู
 - 1.5 ประเมินผลการสอนของครู
2. การแนะนำเป็นรายบุคคลเป็นพบปะกันระหว่างครู และผู้นิเทศในเรื่องปัญหาทางวิชาการของแต่ละคนทำให้ทั้งสองคนได้ทำงานร่วมกันผู้นิเทศจะแนะนำหรือเสนอแนะวิธีการปรับปรุงแก้ไขงานหรือช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ
3. การแนะนำกลุ่ม เป็นพบปะระหว่างผู้นิเทศและครู ซึ่งอาจจัดเป็นการประชุมหรือเป็นกลุ่มย่อย ๆ ที่มีคนเกี่ยวข้องน้อย เช่น คณะกรรมการกลุ่มศึกษาปัญหา กลุ่มทำงานกลุ่มสัมมนาหรืออาจจัดเป็นการประชุมใหญ่ที่มีคนเกี่ยวข้องมาก เช่น การประชุมระดับโรงเรียน การประชุมระดับจังหวัด ระดับเขตหรือระดับชาติ การประชุมเหล่านี้อาจจัดในระยะเวลาสั้น ๆ หรือช่วงเวลานานตามวัตถุประสงค์ของการจัดประชุม ในการจัดเพื่อการนิเทศศึกษานั้น ๆ ผู้นิเทศจะได้มีโอกาสทำความเข้าใจ ชี้แจงตลอดจนแนะนำในเรื่องต่าง ๆ ได้
4. การให้ครูสังเกตการสอน ได้แก่ การให้ครูได้ไปสังเกตการสอนโรงเรียนอื่น ๆ การสาธิตการสอน การจัดศูนย์สาธิต การสังเกตการสอนชั้นอื่น จุดประสงค์หลักของการให้ครูได้สังเกตการสอนก็เพื่อให้ครูได้เห็น และเรียนรู้วิธีการสอนที่ดี
5. การแนะนำการใช้วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนเป็นสิ่งสำคัญ ในการจัดการเรียนการสอน ดังนั้น ศึกษานิเทศก์จึงช่วยเหลือครูเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยอาจร่วมกับครูจัดหาสื่อการสอนต่าง ๆ ทดลองสื่อใหม่ ๆ ประเมินผลการใช้สื่อ ตลอดจนจัดทำ คู่มือการสอนต่าง ๆ ที่จะช่วยให้การเรียนการสอนมีคุณภาพดีขึ้น

2.4 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในสถานศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 26-28) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษามาก โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาในด้านอาชีพเฉพาะสถานศึกษาที่เป็นระบบของการศึกษาและระบบสังคม การจัดการศึกษาในสถานศึกษาจึงต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพเศรษฐกิจและสังคมรวมทั้งการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้บริหารยังต้องเป็นผู้ชำนาญทางการเปลี่ยนแปลงรวมทั้งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพด้วย บทบาทสำคัญของผู้บริหาร Knezevick ได้กำหนดไว้ถึง 17 บทบาท คือ

1. บทบาทเป็นผู้กำหนดทิศทาง หมายถึงการเป็นผู้กำหนดนโยบาย แนวทางกา ดำเนินการของสถานศึกษาเพื่อเป็นไปตามจุดประสงค์ของสถานศึกษา
2. บทบาทเป็นผู้กระตุ้นความเป็นผู้นำ หมายถึงการเป็นผู้นำในงานด้านต่างๆของ สถานศึกษา เป็นผู้ที่มีอิทธิพลและจูงใจให้กับผู้อื่นคล้อยตามได้
3. บทบาทเป็นนักวางแผน เป็นผู้วางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษา
4. บทบาทเป็นผู้ตัดสินใจ เป็นผู้กำหนดโครงสร้างการบริหารในสถานศึกษา
5. บทบาทเป็นนักจัดองค์กร เป็นผู้กำหนดโครงสร้างในสถานศึกษา
6. บทบาทเป็นผู้จัดการเปลี่ยนแปลง เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง การจูงใจการเปลี่ยนแปลง
7. บทบาทเป็นผู้ประสานงาน เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานต่างๆในสถานศึกษา
8. บทบาทเป็นสื่อสาร เป็นผู้ที่บุคลากรในสถานศึกษาติดต่อและประสานสัมพันธ์ กับหน่วยงานต่างๆทั้งภายในและนอกสถานศึกษา
9. บทบาทเป็นผู้เกิดความขัดแย้ง เป็นผู้คอยแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคคล และกลุ่มภายในสถานศึกษา
10. บทบาทเป็นผู้แก้ปัญหา เป็นผู้นำในการแก้ปัญหาต่างๆของสถานศึกษา
11. บทบาทเป็นจัดการระบบงาน เป็นผู้นำในการจัดระบบงานและการพัฒนาสถาน ศึกษา
12. บทบาทเป็นผู้บริหารการเรียนการสอน เป็นผู้นำทางด้านวิชาการการจัดการเรียน การสอนและการบริหารหลักสูตรในสถานศึกษา
13. บทบาทเป็นผู้บริหารบุคคล เป็นผู้สรรหา คัดเลือก รักษาและพัฒนาบุคลากรใน สถานศึกษา
14. บทบาทเป็นผู้บริหารทรัพยากร เป็นผู้นำทรัพยากรทั้งสับสิ่งของและบุคคลมาใช้ ให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูง

15. บทบาทเป็นผู้ประเมินผล เป็นผู้ประเมินผลการทำงานและโครงการต่างๆของสถานศึกษา
16. บทบาทเป็นประธานในพิธี เป็นผู้นำทางด้านการจัดงานและพิธีการต่างๆของหน่วยงานที่สังกัดในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา
17. บทบาทเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เป็นผู้นำในการสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก การประชาสัมพันธ์การติดต่อประสานงาน รวมทั้งการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานอื่นๆ

สุจิตรา เพียรชอบ (อ่างใน ชารี มณีศรี. 2542 : 53) ได้สรุปความรับผิดชอบในด้านการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ดังนี้

1. ช่วยครูแต่ละคนในการทำการสอนให้ได้ผลดีแก้ปัญหาของครูแต่ละคนทั้งในด้านการสอนและปัญหาส่วนตัว นอกจากนั้นยังช่วยส่งเสริมให้ครูแต่ละคนมีความมั่งคั่งในอาชีพอีกด้วย
2. เป็นผู้ประสานงานและให้ผู้บริการแก่ครูทุกคนในด้านการสอนคือต้องช่วยเหลือครูทั้งด้านเนื้อหาที่จะสอนวิธีสอนการใช้อุปกรณ์การจัดกิจกรรมต่างๆตลอดจนการวัดผล
3. ทำหน้าที่เป็นวิทยากรที่ดีของครูในทุกโอกาสคือการให้คำปรึกษาแนะนำชี้แจงหรือชี้แหล่งวิทยากรที่เหมาะสมให้แก่ครู
4. ประเมินผลการเรียนการสอนและโปรแกรมของโรงเรียนทั้งหมดเพื่อปรับปรุงให้ดีขึ้น

2.4.1 ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน

ความหมายของการวางแผนการนิเทศภายใน

ชารี มณีศรี (2542 : 89) ได้กล่าวไว้ว่า

- การวางแผน คือการเชื่อมโยงสิ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันกับสิ่งที่เราใฝ่ฝันหรือความหวังที่จะดำเนินให้สำเร็จดังนั้นแผนจึงเป็นเรื่องของการคาดคะเนในอนาคตต่อวัตถุประสงค์ที่ต้องการ
- การวางแผน คือ กระบวนการขั้นตอนหนึ่งในการบริหารงานให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์และนโยบายที่กำหนดไว้
- การวางแผน คือ การกำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติงานกำหนดล่วงหน้าก่อนที่จะปฏิบัติงานซึ่งรายละเอียดของวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายและวิธีการกระทำอย่างไรอย่างหนึ่งล่วงหน้า
- การวางแผน คือการตัดสินใจล่วงหน้าว่าต้องทำอะไรในอนาคตกล่าวคือ แผนเป็นกำหนดการกระทำอย่างไรอย่างหนึ่งล่วงหน้า
- การวางแผน คือการคิดว่าที่จะนำบางสิ่งบางอย่างในอนาคตเพื่อให้ประสบความสำเร็จตามที่วางแผนไว้โดยคำนึงถึง SW และ IH ก็จะทำอะไร (What) ทำอะไร(Why) ทำที่ไหน(Where) ทำเมื่อไร(When) ใครเป็นผู้รับผิดชอบ(Who)และจะอย่างไร(How)การวางแผนจึงเกี่ยวกับการตัดสินใจในปัจจุบันมองผลในอนาคต

ความจำเป็นของการวางแผนการนิเทศภายใน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 120) ได้กล่าวว่า สถานศึกษาจำเป็นต้องมีการวางแผนงานเนื่องจากองค์ประกอบจากภายนอกสถานศึกษาและองค์ประกอบภายในสถานศึกษา

องค์ประกอบของการวางแผน

องค์ประกอบของการวางแผนตามแนวความคิดของ Koonzand and Cyril donnell

1. วัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย Objective or Goals เปรียบเสมือนเข็มทิศของแผน หากปราศจากสิ่งนี้ย่อมแสดงถึงความล้มเหลวของการวางแผน โดยหลักการการตั้งวัตถุประสงค์จะต้องคำนึงถึง(1)ความเหมาะสมอยู่ในวิสัยเป็นไปได้ (Sensible) (2) สามารถที่จะวัดตรวจสอบได้ (Measurable) (3) ไปให้ถึงบรรลุได้(Attainable) (4) สมเหตุสมผล (Reasonable) และ (5) กำหนดระยะเวลา (time)
2. กลวิธี (Strategies) ข้อพิจารณาคือนโยบายแผนงาน โครงการทรัพยากรทางการบริหาร การตัดสินใจเลือกที่ดีกลวิธีของสิ่งใดย่อมเลือกวิธีการดำเนินการให้เหมาะสมสำหรับสิ่งนั้นการทำงานจึงจะบังเกิดผลดีแก่หลักประหยัด ประโยชน์และประสิทธิภาพ
3. นโยบาย (Policies) นโยบายเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารระดับสูง กำหนดแนวทางอย่างกว้างเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดแผน แผนงาน โครงการหรือกิจกรรมของผู้บริหารระดับรองลงมา
4. แนวการปฏิบัติ (Procedures) แนวปฏิบัติ หรือระเบียบปฏิบัติเน้นสิ่งจำเป็นของหน่วยงาน ระบุขั้นตอนของการปฏิบัติงานสะดวกในการติดต่อประสานงาน
5. กฎ (Rules) กฎเป็นข้อปฏิบัติข้อบังคับที่ต้องปฏิบัติตามรวมทั้งข้อตกลงร่วมกันในการพัฒนาองค์กรนั้น
6. โครงการ (Programs) โครงการ นับเป็น องค์ประกอบย่อยขององค์ประกอบ การวางแผน
7. งบประมาณ (Budgets) งบประมาณ เป็นเครื่องมือในการวางแผน ที่สำคัญเพราะ โครงการหรือกิจกรรมของแผนแต่ละแผนย่อยมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น

ประโยชน์ของการวางแผนการนิเทศภายใน

บันลือ พลุกะวัน (2537 : 115) ได้กล่าวไว้ดังนี้

1. เป็นการสำรวจปัญหา รวบรวมสถิติข้อมูลในอดีต และปัจจุบัน หรือคาดการณ์ในอนาคต ที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
2. เป็นการคิด เตรียมการล่วงหน้าอย่างมีเหตุผลเพื่อให้มีขั้นตอนในการดำเนินงานให้แจ่มชัด และเป็นรูปธรรมอย่างเด่นชัด

3. เป็นการระดมทรัพยากรทุกอย่างที่มีมาใช้ประโยชน์ และเป็นไปอย่างประหยัดรัดกุม
4. ก่อให้เกิดความเข้าใจในหมู่คณะ เพื่อร่วมมือประสานงานกันและรับผิดชอบร่วมกันได้ดี
5. กิจกรรมตามโครงการย่อมส่งผลสู่การปฏิบัติของผู้เรียนได้ดีมาก ย่อมเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการปฏิบัติ (เพิ่มความสามารถ = ความรู้+ทักษะ) ย่อมช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนอย่างดียิ่ง
6. เป็นเครื่องมือของผู้บริหารโรงเรียนและผู้นิเทศที่สามารถติดตาม ประสานงาน และควบคุมได้ดี มีระบบการทำงานที่ดี
7. หากเป็นงานของหน่วยงานใหญ่ หรือของรัฐย่อมช่วยจัดความซ้ำซ้อนของงาน และย่อมส่งผลประหยัดงบประมาณและพลังบุคลากรได้อีกทางหนึ่งด้วย

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 271) การวางแผนและการจัดทำโครงการนิเทศ การวางแผนตามลักษณะงานนิเทศภายในโรงเรียนหมายถึง วิธีการที่อาศัยหลักการและเหตุผล และข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาความต้องการของสถานศึกษาว่า มีความต้องการนิเทศในด้านใดบ้างแล้วนำมาจัดทำแผนและโครงการต่อไป ในการวางแผนยังกำหนดวิธีการว่าจะทำอย่างไร โดยกำหนดเป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน

การจัดทำแผนและโครงการถือเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำรายละเอียดของแผน ซึ่งเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายให้ชัดเจนขึ้นดังนี้

1. แจกแจงกิจกรรมการนิเทศที่จะทำในโครงการนั้น
2. กำหนดแผนงานการนิเทศ
3. จัดทำแผนงบประมาณการขออนุมัติและการดำเนินการ

2.4.2 ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน

ความสำคัญและความจำเป็นการดำเนินการนิเทศภายใน ความสำคัญและความจำเป็นของการดำเนินการนิเทศภายในหรือการปฏิบัติกรนิเทศ

ครุรักษ์ ภิมรักษ์ (2538 : 52-53) ได้กล่าวไว้ดังนี้ คือ

1. การทำความเข้าใจร่วมกัน บุคคลทุกคนภายในโรงเรียนล้วนเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศทั้งสิ้นการทำความเข้าใจร่วมกันจะเป็นประโยชน์ต่อการให้การสนับสนุน การเอื้ออำนวยความสะดวก การติดต่อประสานงานและการจัดทรัพยากรต่างๆเป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูกับการนิเทศถึง

แม้ว่าจะได้มีการวางแผนร่วมกันมาโดยตลอดก็ตามการทำความเข้าใจร่วมกันอีกครั้งก็จะทำให้เกิดความชัดเจนความมั่นใจและความไว้นือเชื่อใจมากขึ้น ต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. การจัดสรรทรัพยากร ทรัพยากรที่ต้องการในการนิเทศจะเกี่ยวข้องกับงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่มีความจำเป็น และเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ

3. การสร้างและการใช้เครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศจะแตกต่างกันไปตามกิจกรรมการนิเทศ เช่น ประชุมปฏิบัติการจะไม่เหมือนกับเครื่องมือในการประชุมปรึกษาหารือหรือเครื่องมือในการเยี่ยมชมชั้นเรียน จะไม่เหมือนกับเครื่องมือสังเกตการสอน เป็นต้น เครื่องมือที่ดีจะต้องมีลักษณะและรายละเอียดที่เป็นไปตามตกลงระหว่างครูกับผู้นิเทศ การใช้เครื่องมือในการนิเทศจะทำให้ผู้นิเทศสามารถวิเคราะห์ข้อมูลและความเชื่อเหลือครุในการปรับปรุงพฤติกรรมการสอนได้อย่างถูกต้อง

4. การปฏิบัติการนิเทศ การปฏิบัติการนิเทศจะเป็นไปตามเงื่อนไขต่างๆ ที่ได้มีการวางแผนการนิเทศไว้ หากมีการเปลี่ยนแปลงใดๆเกิดขึ้น บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกคนโดยเฉพาะครูกับผู้นิเทศจะต้องรับรู้ร่วมกันภายในเวลาอันรวดเร็ว ผู้นิเทศจะต้องแก้ไขปัญหาและทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์ การยืดหยุ่นเป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้ตามความจำเป็น

ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 272) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการนิเทศภายในเป็นการนำแผนงานหรือโครงการ ไปปฏิบัติเพื่อให้ได้ตามความต้องการหรือเป้าหมายที่วางไว้ตามขั้นตอนดังนี้

1. การให้ความรู้ในงานที่ปฏิบัติ เป็นการให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการว่าจะต้องอาศัย ความรู้ ความสามารถอย่างไรบ้าง จะมีขั้นตอนในการดำเนินการอย่างไร และจะทำอย่างไรจึงจะทำให้ได้ผลงานออกมามีคุณภาพ เป็นความจำเป็นสำหรับการเริ่มการนิเทศที่จัดขึ้นใหม่เพื่อจะสร้างความเข้าใจกันและทำให้การนิเทศนั้นได้ผล

2. การปฏิบัติงานประกอบด้วยการปฏิบัติงานที่ได้รับความร่วมมือจากบุคคลที่ฝ่าย คือ

2.1 ผู้รับการนิเทศเป็นขั้นที่ผู้รับการนิเทศลงมือปฏิบัติงาน ตามความรู้ความสามารถที่ได้รับ

2.2 ผู้ให้การนิเทศ เป็นขั้นที่ ผู้ให้การนิเทศจะทำการนิเทศ และ ดูแลให้ ผู้รับการนิเทศได้ทำงานสำเร็จตามที่วางไว้

2.3 ผู้บริหารเป็นผู้สนับสนุนการนิเทศ ผู้บริหารสถานศึกษา จะให้การสนับสนุนในเรื่องงบประมาณ ค่าใช้จ่าย วัสดุอุปกรณ์ตลอดจนเครื่องใช้ต่างๆ ที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างได้ผล

2.4 การสร้างขวัญและกำลังใจ ผู้รับการนิเทศควรได้รับการเสริมกำลังใจ โดยเฉพาะจากฝ่ายบริหารเพื่อให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจและทำงานด้วยความพึงพอใจ การสร้างขวัญและกำลังใจควรปฏิบัติไปพร้อมๆกับการทำงานจึงจะได้ผล

2.4.3 ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน

ความหมาย การประเมินผล หมายถึง การตีค่าผลงานที่ได้กระทำมาแล้ว บังเกิดผลมากน้อยเพียงใดการประเมินผลใช้วัดในรูปปริมาณหรือจำนวน แล้วนำผลการวัดมาตีค่า โดยจะต้องสร้างเครื่องมือวัดที่เที่ยงตรง กำหนดหลักเกณฑ์ หรือมาตรฐาน สำหรับตัดสินคุณค่า (ซารี มณีศรี.2542 :192)

หลักการประเมินผล ดังต่อไปนี้ คือ

1. การประเมินผลที่ทำติดต่อกันและทำอย่างสม่ำเสมอ เพราะถ้านานๆปล่อยไป อาจไม่ทันเหตุการณ์ควรควรจะทำเป็นระยะและแก้ไขด้วย
2. ควรจะประเมินร่วมกันทั้งครูแต่ละศึกษานิเทศก์และบุคคลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ในวงการ เช่น ศึกษานิเทศกร วิทยากร
3. ในการประเมินผล เราจะต้องถือจุดมุ่งหมายของโครงการ เป็นมาตรฐาน สำหรับเทียบว่าวิธีการนั้นๆ ใช้ได้ผลหรือไม่
4. ในการประเมินผล เราควรดำเนินการเป็นแบบประชาธิปไตยที่สุด โดยฟัง ความคิดของบุคคลในขณะเท่านั้น ผู้นำในการประเมินเป็นเพียงผู้รวบรวมข้อมูลเท่านั้น จึง ไม่มีหน้าที่ชี้ขาดว่าเป็นอย่างไร เมื่อได้ข้อมูลมาทั้งหมดแล้ว จะต้องตั้ง คณะกรรมการ พิจารณาข้อมูลเหล่านั้นเมื่อได้ผลออกมาแล้ว ควรจะแจ้งให้ทุกคนทราบด้วย
5. ในการประเมินผลจะต้องประเมินผลทุกด้าน เช่น ด้านบริหาร ด้านตัวบุคคล ด้านประสานงาน ด้านใดด้านหนึ่งอาจจะดีหรือไม่ดี
6. ในการประเมินผลโครงการนิเทศ ควรจัดให้สมาชิกวัดตัวเอง และผลงาน ของกลุ่มของตนเองด้วย เพื่อใช้เป็นข้อมูลการพิจารณาซึ่งได้มาจากทัศนะของผู้ปฏิบัติเอง บ้างในทัศนะของผู้อื่นบ้าง
7. ในการประเมินผลโครงการนิเทศ ควรกำหนดเลือก และใช้เทคนิคในการ ประเมินผลไว้อย่างกว้างขวาง พอที่จะให้ทุกคนสามารถนำเอาไปใช้และสามารถคิดแปลง ให้เหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานของตน เช่น ควรจะมีกรรมการร่างเครื่องมือ ประเมิน ผลแบบต่างๆ เพื่อให้ครูได้เลือกปฏิบัติงานของตน เช่น ควรจะมีกรรมการร่างเครื่องมือ ประเมินผลแบบต่างๆ เพื่อให้ครูได้เลือกปฏิบัติตามที่เห็นเหมาะสม
8. ในการประเมินผลโครงการนิเทศจะต้องวิธีบันทึกการประเมินผลไว้เป็นหลัก ฐาน และสรุปการประเมินไว้ในแห่งเดียวศึกษาง่ายพิจารณาง่าย เป็นเอกสารที่นำไปอ้างอิง เพื่อปรับปรุงโครงการในขั้นต่อไป
9. ในการประเมินผลโครงการนิเทศ ควรพิจารณาประเมินผล สิ่งประเมินผล ข้อมูลพิจารณาแล้ว สามารถนำมาปรับปรุงโครงการนิเทศให้ดีขึ้น

10. การประเมินผลโครงการนิเทศ ควรเป็นส่วนหนึ่งของการนิเทศการศึกษา ด้วย ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 273) ได้กล่าวถึง หลักการในการประเมินผล การนิเทศ ไว้ว่า การประเมินผลเป็นขั้นสุดท้ายในการดำเนินการ ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการ ประเมินผล ได้แก่ ผู้บริหารหรือที่ได้รับมอบหน้าที่ให้ทำการประเมินผล หลักการที่ใช้ใน การประเมินผล มีดังนี้

1. การประเมินผลต้องอาศัยข้อมูลที่น่าเชื่อถือ โดยการตั้งจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน การใช้เครื่องมือและการรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมรวมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้เป็น ที่ ยอมรับของฝ่ายนิเทศ ครูอาจารย์ และนักเรียน นักศึกษา

2. การประเมินผลเป็นขั้นตอนของการนิเทศที่จำเป็นต้องทำเมื่อได้ จัดทำโครง การนิเทศแล้ว

3. การประเมินผลต้องอาศัยข้อมูลจากฝ่าย ทั้งจากผู้บริหารผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

4. การประเมินผลสามารถทำได้ 2 ระยะ คือการประเมินผลระหว่างโครงการ เพื่อจะได้พิจารณาวิธีดำเนินการเพื่อปรับปรุง ส่วนการประเมินผลสรุปเป็นการประเมินผล เพื่อการตัดสินใจถึงผลที่ได้รับจากโครงการ

5. การประเมินผลเป็นระบบ มี 3 ส่วน คือ

1. การประเมินผลที่เป็นปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การประเมินผลที่ ตัวนักเรียน นักศึกษา เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอน รวมทั้งคุณสมบัติและความสามารถของครูผู้สอน

2. การประเมินผลที่กระบวนการ เป็นการประเมินขณะดำเนินการตามโครงการ เพื่อการปรับปรุงโครงการ

3. การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินผลหลังจากดำเนินการตามโครงการ แล้ว พิจารณาผลที่ได้จากโครงการว่า บรรลุจุดมุ่งหมายตั้งไว้หรือไม่

เทคนิควิธีการ การประเมินผลมีเทคนิควิธีการดังนี้ คือ

1. การประเมินผลเชิงปริมาณ ซึ่งสามารถจะดำเนินการได้ในลักษณะประเมินผลเดี่ยว หรือประเมินผลเป็นกลุ่มได้ ผู้ดำเนินการประเมินจะรวบรวมข้อมูลโดยเครื่องมือชนิดต่างๆ จากบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลนี้ต้องใช้เครื่องมือที่มีความเชื่อถือและมีความเที่ยงตรง ในการวัดจึงอยู่ที่คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ เช่นแบบสอบถามชนิดต่างๆ รวมทั้งการวิเคราะห์ และการแปลผลข้อมูลด้วย

2. การประเมินผลเชิงคุณภาพ เป็นการประเมินผลจากการ สังเกต สัมภาษณ์ การ ประชุมสัมมนาร่วมกัน อาจจะมีแบบสังเกตพฤติกรรม แบบสัมภาษณ์ประกอบด้วยก็ได้ การประเมินผล แบบนี้ผู้ประเมินต้องมีความละเอียด ช่างสังเกตขณะเดียวกันก็ต้องไม่มีอคติ มีใจเป็นกลาง

การนำผลการประเมินไปใช้ เพื่อการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา ดังนี้

1. เมื่อประเมินผลแล้วพบว่า เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ สามารถนำวิธีการที่ใช้ไปในเทศในกลุ่มอื่นต่อไป
2. เมื่อประเมินผลแล้วพบว่า ผลการนิเทศมีข้อบกพร่องที่ควรแก้ไขก็สามารถจะปรับปรุงวิธีการใหม่ให้เหมาะสม
3. เมื่อผลการประเมินพบว่าวิธีการนิเทศที่ใช้มีปฏิกิริยาจากผู้รับการนิเทศและมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์มากก็ควรจะได้วางแผนการนิเทศใหม่
4. เมื่อผลการประเมินพบว่า เทคนิควิธีที่นำมาใช้ได้ผลดีมาก ฝ่ายประชาสัมพันธ์สามารถจะประชาสัมพันธ์ให้สถานศึกษาอื่นนำไปปฏิบัติได้

หลักในการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผลการนิเทศการศึกษา

1. ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ผู้นิเทศ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย
2. ขอบเขตของการประเมินผลการนิเทศ ประกอบด้วย การประเมินผลในสิ่งต่อไปนี้
 - ผลผลิตหรือสัมฤทธิ์ผลของการนิเทศ
 - กระบวนการปฏิบัติหน้า
 - ทรัพยากรที่ใช้ในการนิเทศ
3. วิธีดำเนินการประเมินผลการนิเทศ จะทำได้ดังนี้ คือ
 - ประเมินผลด้วยเครื่องมือชนิดต่าง ๆ
 - ประเมินผลโดยการประชุมปรึกษาหารือ อภิปรายกลุ่ม หรือประชุมสัมมนาผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน

อุทัย สร้อยสุข. (2520 : 225 – 226) วิจัยเรื่อง หน้าที่ด้านการนิเทศการศึกษาของอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษาผลการวิจัยสรุปไว้ว่า กิจกรรมการนิเทศที่อาจารย์ใหญ่ส่วนมากตั้งแต่ 50 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไปไม่เคยปฏิบัติได้แก่

1. การจัดให้มีการสัมมนาครูเกี่ยวกับวิธีสอน โดยร่วมกับอาจารย์ใหญ่ในโรงเรียนใกล้เคียง
2. จัดครูไปเยี่ยมโรงเรียนอื่น
3. จัดให้มีการสาธิตการสอนขึ้นในโรงเรียน
4. จัดให้มีการวิเคราะห์และประเมินค่าแบบเรียนที่ใช้อยู่ในโรงเรียน
5. การหาข้อมูลจากผู้ปกครองและบุคคลในท้องถิ่นเกี่ยวกับเนื้อหาที่นำมาสอนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร

6. จัดให้มีคณะกรรมการดำเนินการศึกษา วิจัยด้านการเรียนการสอนและการบริหาร
7. ออกแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูเป็นรายภาคเรียน
8. จัดให้มีธนาคารข้อสอบขึ้นในโรงเรียน

สังค์ อุทรานันท์ (2531 : 34) ได้สังเคราะห์งานการวิจัยทางการนิเทศการศึกษาในประเทศไทย ที่จัดทำขึ้นในปี พ.ศ. 2514-2530 ผลปรากฏว่า วิธีการนิเทศที่นิยมใช้มากที่สุด ก็คือ การประชุม การสัมมนา และการฝึกอบรมส่วนสภาพการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนโดยทั่วไปพบว่าโรงเรียนทุกสังกัดและทุกระดับจัดให้มีการนิเทศภายในโรงเรียนน้อยมาก และมักจะจัดเป็นครั้งคราว ส่วนปัญหาและอุปสรรคนั้นพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการนิเทศการศึกษา ขาดวิทยากร ขาดการประสานงานกับแหล่งวิทยากรต่าง ๆ ขาดงบประมาณ ขาดวัสดุ อุปกรณ์ ขาดการสนับสนุนและติดตามผลของหน่วยงาน สำหรับปัญหาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับครูอาจารย์ คือ การไม่ยอมรับและไม่ศรัทธาคือผู้ให้การนิเทศและครูอาจารย์เกิดความรู้สึกว่าตนเองไม่ได้รับความไว้วางใจในการจัดกระบวนการเรียนการสอน

ภาณุวัฒน์ จุลโชค (2534 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการนิเทศภายใน โดยการสังเกตการสอนในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาจังหวัดพัทลุง พบว่า ระดับการนิเทศตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูอาจารย์โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และผลการเปรียบเทียบพบว่าทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูอาจารย์โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน

ไพรมา อ้วนไทร (2534 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษาภาคใต้ ตามทัศนะต่อปัญหาในการปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วัฒนา สุวิทย์พันธุ์ (2536 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา จังหวัดปราจีนบุรี พบว่าระดับปัญหาการดำเนินงานวิชาการภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามกระบวนการนิเทศของกรมสามัญศึกษาทั้งหมด 8 ขั้นตอน คือ การแจ้งนโยบายการนิเทศการตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ การดำเนินการปฏิบัติงาน การประเมินกระบวนการดำเนินงานและผลผลิตและการบำรุงแก้ไขอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งโดยรวมและในแต่ละขั้นตอนเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศวิชาการภายในโรงเรียนระหว่างผู้ให้การนิเทศกับผู้รับการนิเทศพบว่าไม่แตกต่างกันและสาเหตุสำคัญที่ก่อให้เกิดปัญหาในการดำเนินการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนได้แก่ ครูมีความเข้าใจนโยบายการนิเทศไม่ตรงกัน กรอบแผนงานนิเทศกำหนดไว้ไม่ชัดเจน โรงเรียนขาดผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศครูมีชั่วโมงสอนและได้รับมอบหมายงานอื่นมากเกินไป การดำเนินการนิเทศ

ขาดความต่อเนื่องขาดการติดตามประเมินอย่างจริงจังและผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญในเรื่องการนิเทศน้อยกว่าด้านธุรการ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนสามารถสรุปได้ว่างานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยและมีปัญหาและอุปสรรคอย่างมากมายสมควรที่จะได้มีการพัฒนา ส่งเสริม และเผยแพร่ให้มีการปฏิบัติอย่างจริงจัง โดยมีรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นระบบซึ่งจะต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจกันในหลายฝ่ายทั้งผู้ให้ ผู้รับและผู้สนับสนุน การนิเทศภายในโรงเรียนจึงจะประสบผลสำเร็จตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้

จรินทร์ ธรรมรักษ์ (2543 : 87-89) ได้วิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการนิเทศภายในของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 3 ใน 5 ด้าน สรุปไว้ดังนี้
เกี่ยวกับสภาพในการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 3

1. สภาพในการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 3 ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30

2. สภาพในการดำเนินงานนิเทศภายในเรียงลำดับ แต่ละด้าน พบว่า

2.1 ด้านการปฏิบัติงานตามแผนและโครงการ มีการปฏิบัติโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 เมื่อพิจารณาแต่ละข้อพบว่า ผู้บริหารให้การสนับสนุน การดำเนินการนิเทศภายใน มีการปฏิบัติอยู่ในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 รองลงมาก็คือ การนิเทศภายในสถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนและโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และข้อที่มีการปฏิบัติอยู่ในลำดับสุดท้ายก็คือ การนิเทศภายใน จะใช้ผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19

2.2. ด้านการให้ความรู้ในสิ่งที่มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 เมื่อพิจารณาแต่ละข้อพบว่า การให้ความรู้แก่ครูส่วนมาก จะเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน มีการปฏิบัติอยู่ในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 รองลงมาคือให้ครูแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และข้อที่มีการปฏิบัติอยู่ในลำดับสุดท้าย ก็คือ ให้ความรู้แก่ผู้ดำเนินการโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95

2.3 ด้านการประเมินผลผลิตของการดำเนินงานมีการปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 เมื่อพิจารณาแต่ละข้อพบว่า มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศภายในอย่างชัดเจน มีการปฏิบัติในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 รองลงมา ก็คือ มีการแจ้งให้ผู้รับการนิเทศทราบถึงวัตถุประสงค์ และวิธีการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

3.40 และข้อที่มีการปฏิบัติในลำดับสุดท้าย ก็คือ ก่อนการประเมินผลการนิเทศได้มีการอบรมและสัมมนาครูผู้รับการนิเทศให้รู้จักใช้เครื่องมือวัดผลและประเมินผลการนิเทศน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12

2.4 ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจมีการปฏิบัติโดย ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่าให้ความสนอกสนใจกับผู้นิเทศภายในสถานศึกษา มีการปฏิบัติในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 รองลงมาก็คือ มีการเปิดโอกาสให้ครู ได้ซักถามข้อสงสัย และเสนอความคิดเห็นในการนิเทศภายใน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.30 และข้อที่ปฏิบัติในลำดับสุดท้าย ก็คือ ได้จัดเวลาให้คำปรึกษากับผู้รับการนิเทศอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.05

2.5 ด้านการวางแผนการนิเทศมีการปฏิบัติ โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.22 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การจัดประชุม ครู-อาจารย์ เพื่อกำหนดนโยบาย และการวางแผน การจัดการนิเทศภายในสถานศึกษา มีการปฏิบัติในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 รองลงมาคือการประเมินผลการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 และข้อที่มีระดับการปฏิบัติอยู่ในลำดับสุดท้าย ก็คือ การวางแผนจัดสรรงบประมาณ เพื่อการนิเทศภายในเป็นการเฉพาะ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.71 เกี่ยวกับ ปัญหาการนิเทศภายใน โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 3 ใน 5 ด้าน สรุปได้ ดังนี้

1. ปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 3 ทั้ง 5 ด้าน ตามความเห็นของครู โดยภาพรวมแล้ว พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64

2. สภาพปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 3 ตามความเห็นของครูแต่ละด้านเรียงลำดับ ดังนี้

2.1 ด้านการวางแผนการนิเทศ มีปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.76 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ก่อนจัดทำแผนและโครงการนิเทศภายใน ได้มีการสำรวจปัญหาและความต้องการนิเทศจากครู-อาจารย์ มีปัญหาในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 รองลงมา คือ จัดทำแผนและโครงการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.84 และข้อที่มีปัญหาอยู่ในลำดับสุดท้าย ก็คือ ประเมินผลการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.59

2.2 ด้านการให้ความรู้ในสิ่งที่ทำ มีปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.71 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าจัดการอบรมหรือสัมมนาครูทุกคนเกี่ยวกับการทำแผนหรือโครงการนิเทศไปปฏิบัติจริงมีปัญหาในลำดับที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 รองลงมาคือให้ความรู้แก่ผู้ดำเนินการโดยผู้เชี่ยวชาญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 และข้อที่มีปัญหาอยู่ในลำดับสุดท้าย ก็คือ ให้ครูแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งความรู้ต่างๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64

2.3 ด้านการปฏิบัติตามแผนและโครงการมีปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการนิเทศภายในจะใช้ผู้เชี่ยวชาญใน

สาขาวิชานั้น ๆ มีปัญหาในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 รองลงมาคือ การนิเทศส่วนมากจะดำเนินการตามนโยบายและแผนที่ตั้งไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.65 และข้อที่มีปัญหาอยู่ในลำดับสุดท้ายก็คือ มีการสรุปผลการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52

2.4 ด้านประเมินผลผลิตของการดำเนินงานมีปัญหา โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการจัดทำเครื่องมือสำหรับการประเมินผลการนิเทศมีปัญหาในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 รองลงมาคือก่อนการประเมินผลการนิเทศได้มีการอบรมและสัมมนาครูผู้รับการนิเทศให้รู้จักการใช้เครื่องมือวัดผลและประเมินผลการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 และข้อที่มีปัญหาอยู่ในลำดับสุดท้าย ก็คือมีการสรุปการปฏิบัติงานการนิเทศภายในทุกครั้งที่มีการนิเทศมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51

2.5 ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครูมีความเห็นกับการได้จัดเวลาให้คำปรึกษากับผู้รับการนิเทศอย่างต่อเนื่อง มีปัญหาในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 รองลงมาคือให้มีการแนะนำช่วยเหลือมากกว่าการถูกตำหนิ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 และข้อที่มีปัญหาอยู่ในลำดับสุดท้ายก็คือ มีการยกย่องชมเชยกับผู้นิเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน โรงเรียนจากการศึกษาสภาพและปัญหาต่อการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พอสรุปได้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียน ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สถานศึกษาดำเนินการนิเทศภายในไม่ต่อเนื่องและตลอดไป ขาดการประเมินผล ดังนั้นจึงเป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหารในการบริหารให้มีการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยตรง เพื่อให้เกิดคุณภาพทางการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ที่มุ่งศึกษา บทบาทของ ผู้บริหารเกี่ยวกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

- 3.1 ประชากร
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.2.1 การสร้างเครื่องมือ
 - 3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือผู้ที่วิทยาลัยแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย ของวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำนวน 28 สถานศึกษา รวมประชากร 140 คน

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากร ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานศึกษา

ลำดับที่	วิทยาลัยการอาชีพ	จำนวนประชากร
1	ไชยา	5
2	ตรัง	5
3	ตะกั่วป่า	5
4	ท้ายเหมือง	5
5	นาทวี	5
6	นครศรีธรรมราช	5
7	บางแก้ว	5
8	เบตง	5
9	ปะเหลียน	5
10	ปัตตานี	5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับบริการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เอาไปใช้ประโยชน์ทางการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น หากมีข้อสงสัยหรือพบให้ลดแบบเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรณีไปใช้

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ลำดับที่	วิทยาลัยการอาชีพ	จำนวนประชากร
11	พรหมคีรี	5
12	สุโขทัย	5
13	หลวงประจักษ์ศิลปาคม	5
14	ห้วยยอด	5
15	หัวไทร	5
16	หลังสวน	5
17	อ่าวลึก	5
18	คลองท่อม	5
19	ท่าชะงู	5
20	กันตัง	5
21	ตากใบ	5
22	สายบุรี	5
23	ควนขนุน	5
24	รามัน	5
25	กระบุรี	5
26	ละงู	5
27	สมเด็จพระเจ้าพระโกะ	5
28	เวียงสระ	5
	รวม	140

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง เพื่อการศึกษาบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ โดยยึดกรอบแนวคิดและหลักการนิเทศภายใน ในด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ด้านการดำเนินการนิเทศภายในและด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้
ไม่ทำซ้ำ (Check list) มิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติ ตามบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ใน 3 ด้าน คือ

1. การวางแผนการนิเทศภายใน จำนวน 11 ข้อ
2. การดำเนินการนิเทศภายใน จำนวน 11 ข้อ
3. การประเมินผลการนิเทศภายใน จำนวน 8 ข้อ

และ แบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติการนิเทศภายในมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติการนิเทศภายในมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติการนิเทศภายในปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติการนิเทศภายในน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติการนิเทศภายในน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ใน 3 ด้าน คือ 1) ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน 2) ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน 3) ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน

3.2.1. การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาและรวบรวมข้อมูล ความรู้ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวกับการนิเทศภายในมาเป็นตัวกำหนด และโครงสร้างของแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง
3. นำแบบสอบถามที่สร้างแล้วเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา(Content Validity) และความถูกต้องของภาษา จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. นายสมศักดิ์ สุร่ายกิมหันต์ รองอธิบดีกรมอาชีวศึกษา
2. ดร.รักเกียรติ แก้วจางง ผู้อำนวยการศูนย์นิตศอาชีวศึกษาภาคใต้
3. ดร.สมมาตร บรรจงรัตน์ อาจารย์ 2 ระดับ 7 วิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช
4. นายปรีชา รอดสุด ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช
5. นางสมศรี ชมภูวงศ์ ข้าราชการบำนาญ สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามนำข้อมูลไปเผยแพร่หรือแจ้งถึงเจ้าของเอกสารทุกกรณีที่มีการนำไปใช้

2. นำแบบสอบถาม ที่ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะไปปรึกษา อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม ก่อนนำไปทดลองใช้
3. หลังจากแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว เพื่อให้แบบสอบถามชุดนี้มีความเชื่อมั่น (Reliability) สำหรับการวิจัย ผู้วิจัยจึงนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด กรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 35 คน
4. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วไปหาค่าความเชื่อมั่นตาม วิธีของCronbach ที่เรียกว่า “สัมประสิทธิ์อัลฟา” (α - Coefficient) ได้ค่าของความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทั้งฉบับรวมทุกด้าน เท่ากับ 0.98 และรายด้านดังนี้ ด้านวางแผนการนิเทศภายใน เท่ากับ 0.96 ด้านการดำเนินการนิเทศภายในเท่ากับ 0.95 และ ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน เท่ากับ 0.96
5. นำแบบสอบถามที่ไปทดลองใช้ มาปรับปรุงแก้ไขแล้วทำเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อเก็บข้อมูลต่อไป

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวิธีการ ดังนี้

1. บันทึกลงเสนอขอให้งานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือถึง อธิบดีกรมอาชีวศึกษา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยนำหนังสือเสนออธิบดีกรมอาชีวศึกษา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ หนังสือถึงสถานศึกษาวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำนวน 28 แห่ง เพื่อขอความร่วมมือในการจัดเก็บข้อมูลต่อไป
3. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสืออนุญาตจาก อธิบดีกรมอาชีวศึกษา พร้อมแนบของ ตัดแสดมป์ ไปยังวิทยาลัยที่เป็น ประชากร 28 แห่ง จำนวน 140 ฉบับ ทางไปรษณีย์ โดยเริ่มเก็บข้อมูล เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2544 และส่งกลับคืนถึงผู้วิจัย ภายในวันที่ 27 กรกฎาคม 2544
4. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืน ที่สมบูรณ์ ทางไปรษณีย์ จำนวน 130 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 92.80

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้วผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ตรวจสอบจำนวน และความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาแต่ละฉบับรวมจำนวน 130 ฉบับ

2. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS For Windows
3. การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 วิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ใน 3 ด้าน วิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าเฉลี่ย (μ) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับการปฏิบัติ และลำดับที่ได้ จากข้อมูลที่ได้ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ทั้งในภาพรวม รายด้านและรายชื่อโดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	มีการปฏิบัติกรนิเทศภายในอยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	มีการปฏิบัติกรนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	มีการปฏิบัติกรนิเทศภายในอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	มีการปฏิบัติกรนิเทศภายในอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	มีการปฏิบัติกรนิเทศภายในอยู่ในระดับน้อยที่สุด

และตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่ม ภาคใต้ โดยการแจกแจงหา ค่าความถี่

4. การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ด้านการบริหาร นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ทั้งในภาพรวม รวมทุกด้านและรายชื่อโดยใช้ผลต่างของค่าเฉลี่ย (μ) และระดับการปฏิบัติ

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. การแจกแจงหาค่าความถี่และหาค่าร้อยละ
2. ค่าเฉลี่ย (μ)
3. ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
4. การเปรียบเทียบระดับปฏิบัติและค่าเฉลี่ย โดยใช้ผลต่างของค่าเฉลี่ยเป็นเกณฑ์

การหาค่าความแตกต่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ใน 3 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน และด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ โดยผู้วิจัยนำเสนอ ผลการวิเคราะห์ ในรูปแบบ ตาราง พร้อมคำบรรยายประกอบ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ด้านการบริหาร

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ รายละเอียดเกี่ยวกับ เพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ด้านการบริหาร โดยเสนอในรูปแบบตารางดังตารางที่ 4.1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ			
1	ชาย	118	90.8
2	หญิง	12	9.2
รวม		130	100
2. ตำแหน่ง			
1	ผู้อำนวยการ	26	20.0
2	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	26	20.0
3	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมการศึกษา	26	20.0
4	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา	26	20.0
5	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา	26	20.0
รวม		130	100
3. อายุ			
1	35 ปี หรือต่ำกว่า	9	6.9
2	มากกว่า 35 ปี	121	93.1
รวม		130	100
4. ระดับการศึกษา			
-	ปริญญาตรี	87	66.9
-	สูงกว่าปริญญาตรี	43	33.1
รวม		130	100
5. ประสบการณ์ด้านการบริหาร			
1	5 ปี หรือต่ำกว่า	74	56.9
2	มากกว่า 5 ปี	56	43.1
รวม		130	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า สถานภาพทั่วไปของผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 118 คน คิดเป็น ร้อยละ 90.8 เป็นหญิง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 เป็นผู้อำนวยการวิทยาลัย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และเป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษา และฝ่ายวางแผนและพัฒนา ฝ่ายละ 26 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 เท่ากัน อายุ 35 ปี หรือต่ำกว่า จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 และมีอายุมากกว่า 35 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 93.1 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบในระดับปริญญาตรี จำนวน 87 คนคิดเป็นร้อยละ 66.9 และสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1 มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 5 ปี หรือต่ำกว่า จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9 และมากกว่า 5 ปี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ดังแสดงในตารางที่ 4.2 – 4.5

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และลำดับที่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ในด้านการวางแผนการนิเทศภายใน

ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน	(N = 130)		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	μ	σ		
1. ศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการของครู อาจารย์ เกี่ยวกับการนิเทศภายใน	3.23	0.89	ปานกลาง	10
2. วิเคราะห์นโยบายและแผนของกรมอาชีวศึกษา เกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายใน	3.38	0.92	ปานกลาง	2
3. จัดทำแผนการนิเทศเปิดโอกาส ให้ครูอาจารย์ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผน การนิเทศภายใน อย่างกว้างขวาง	3.25	0.86	ปานกลาง	9
4. แต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบการนิเทศภายใน เป็นการเฉพาะ	3.37	0.99	ปานกลาง	3
5. มีการจัดทำแผนและโครงการนิเทศภายในไว้ อย่างชัดเจน	3.26	1.01	ปานกลาง	8
6. กำหนดวิธีการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน	3.28	0.98	ปานกลาง	4
7. กำหนดวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน การนิเทศภายใน	3.26	0.91	ปานกลาง	7

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน	(N = 130)		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	μ	σ		
8. หลังจากจัดทำแผนการนิเทศภายในเสร็จแล้วได้มีการแจ้งให้คณะครูอาจารย์ทราบโดยทั่วกัน	3.44	0.91	ปานกลาง	1
9. มีแผนการจัดประชุมให้ความรู้กับผู้นิเทศเกี่ยวกับการนิเทศภายใน	3.27	0.90	ปานกลาง	6
10. มีการจัดทำแผนการประเมินผลและสรุปผลงานการนิเทศภายใน	3.28	1.02	ปานกลาง	5
11. มีการจัดทำแผนงบประมาณเพื่อการนิเทศภายใน	3.07	0.98	ปานกลาง	11
เฉลี่ยรวม	3.28	0.72	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพกลุ่มภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 8. หลังจากจัดทำแผนการนิเทศภายในเสร็จแล้วได้มีการแจ้งให้ คณะครู-อาจารย์ทราบโดยทั่วกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ข้อ 2. วิเคราะห์นโยบาย และแผนของกรมอาชีวศึกษา เกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 และ ข้อ 4. แต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบการนิเทศภายใน เป็นการเฉพาะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับโดยเรียงตามลำดับ คือ ข้อ 3. จัดทำแผนการนิเทศเปิดโอกาส ให้ ครู-อาจารย์ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการนิเทศภายในอย่างกว้างขวาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ข้อ 1. ศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการของครูอาจารย์เกี่ยวกับการนิเทศภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 และข้อ 11. มีการจัดทำแผนงบประมาณ เพื่อการนิเทศภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และลำดับที่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพกลุ่มภาคใต้ ในด้านการดำเนินการนิเทศภายใน

ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน	(N = 130)		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	μ	σ		
1. ก่อนลงมือการนิเทศภายในตามแผนได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการ บุคลากรเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับการนิเทศภายในและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการนิเทศภายใน	3.38	0.90	ปานกลาง	4
2. จัดทำเครื่องมือ สำหรับการนิเทศภายในตาม วัตถุประสงค์ของการนิเทศ	3.30	0.90	ปานกลาง	5
3. มีการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา	3.25	0.96	ปานกลาง	7
4. มีการนิเทศภายใน โดยการสังเกตการสอนในชั้นเรียนตลอดปีการศึกษา	3.47	0.93	ปานกลาง	2
5. มีการเขียนเขียนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับ การนิเทศภายใน	3.49	0.85	ปานกลาง	1
6. มีการสนับสนุนให้ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายใน ไปศึกษาดูงานในสถานศึกษา หรือสถานประกอบการอื่น ๆ	3.05	0.95	ปานกลาง	9
7. มีการมอบประกาศเกียรติคุณหรือเผยแพร่ผลงานสำหรับผู้ทำหน้าที่ครูดีเด่น ประจำปี	2.87	1.07	ปานกลาง	10
8. มีการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายใน	2.79	1.02	ปานกลาง	11
9. การดำเนินการนิเทศภายในมีการจัดบรรยากาศ ที่ดี	3.08	1.00	ปานกลาง	8
10. การดำเนินการนิเทศภายในมีการให้ ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	3.28	0.91	ปานกลาง	6
11. มีการนำผลการนิเทศภายในไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและการบริหารงาน	3.45	0.92	ปานกลาง	3
เฉลี่ยรวม	3.22	0.74	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่า บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ข้อ 5. มีการเขียนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ข้อ 4. มีการนิเทศภายใน โดยการสังเกตการสอนในชั้นเรียนตลอดปีการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 และข้อ 11. มีการนำผลการนิเทศภายใน ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและการบริหารงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับ โดยเรียงตามลำดับ คือ ข้อ 6. มีการสนับสนุนให้ผู้ทำหน้าที่ นิเทศภายใน ไปศึกษาดูงานในสถานศึกษา หรือสถานประกอบการอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 ข้อ 7. มีการมอบประกาศเกียรติคุณ หรือเผยแพร่ผลงานสำหรับผู้ทำหน้าที่ ครุฑดีเด่น ประจำปี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.87 และข้อ 8. มีการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ แก่ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และลำดับที่ ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ในด้านการประเมินการนิเทศภายใน

ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน	(N = 130)		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	μ	σ		
1. มีแบบรายงานผลการนิเทศภายใน	3.18	0.95	ปานกลาง	3
2. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน	3.19	0.95	ปานกลาง	2
3. มีการกำหนดช่วงระยะเวลาที่จะทำการประเมินผลการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน	3.13	0.92	ปานกลาง	6
4. ก่อนทำการประเมินผลการนิเทศภายในมีการแจ้งให้คณะครูอาจารย์ ทราบก่อนล่วงหน้า	3.40	0.87	ปานกลาง	1
5. มีการนำเสนอผลการนิเทศภายในต่อคณะกรรมการผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ	3.00	1.00	ปานกลาง	8
6. มีการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากรายงาน	3.15	1.01	ปานกลาง	5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน	(N = 130)		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	μ	σ		
7. มีการพัฒนารูปแบบหรือวิธีการนิเทศภายในอยู่เสมอ	3.05	0.96	ปานกลาง	7
8. มีคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศภายในเป็นการเฉพาะ	3.17	1.07	ปานกลาง	4
รวม	3.16	0.83	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพกลุ่มภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.16 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือข้อ 4. ก่อนทำการประเมินผลการนิเทศภายใน มีการแจ้งให้คณะครู อาจารย์ทราบก่อนล่วงหน้า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ข้อ 2. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 และ ข้อ 1. มีคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศภายใน เป็นการเฉพาะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17

ส่วนข้อที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับ โดยเรียงตามลำดับ คือข้อ 3. มีการกำหนดช่วงระยะเวลาที่จะทำการประเมินผล การนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 ข้อ 7. มีการพัฒนารูปแบบหรือวิธีการนิเทศภายในอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 และ ข้อ 5. มีการนำเสนอผลการนิเทศภายในต่อคณะกรรมการผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.00

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และลำดับที่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพกลุ่มภาคใต้ ในภาพรวม และรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน	(N=130)		ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
	μ	σ		
1. ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน	3.28	0.72	ปานกลาง	1
2. ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน	3.22	0.74	ปานกลาง	2
3. ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน	3.16	0.83	ปานกลาง	3
รวม	3.23	0.72	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 และด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ด้านการบริหาร ดังแสดงในตารางที่ 4.6 – 4.13



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติ และค่าเฉลี่ย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน

ข้อความ	ปริญญาตรี N = 87			สูงกว่าปริญญาตรี N = 43			ผลการ เปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับ การ ปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ การ ปฏิบัติ	
1. ศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการของครูอาจารย์เกี่ยวกับการนิเทศภายใน	3.20	0.85	ปานกลาง	3.30	0.99	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
2. วิเคราะห์นโยบายและแผนของกรมอาชีวศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายใน	3.32	0.91	ปานกลาง	3.49	0.94	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
3. จัดทำแผนการนิเทศเปิดโอกาสให้ครูอาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการนิเทศภายในอย่างกว้างขวาง	3.30	0.84	ปานกลาง	3.16	0.90	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
4. แต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบการนิเทศภายในเป็นการเฉพาะ	3.37	0.97	ปานกลาง	3.37	1.05	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
5. มีการจัดทำแผนและโครงการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน	3.32	1.02	ปานกลาง	3.14	0.99	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
6. กำหนดวิธีการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน	3.24	0.98	ปานกลาง	3.37	1.00	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
7. กำหนดวิธีการประเมินผลกาปฏิบัติงานตามแผนการนิเทศภายใน	3.32	0.84	ปานกลาง	3.21	1.04	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
8. หลังจากจัดทำแผนการนิเทศภายในเสร็จแล้วได้มีการแจ้งให้คณะครูอาจารย์ทราบโดยทั่วกัน	3.41	0.92	ปานกลาง	3.49	0.88	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
9. มีแผนการจัดประชุมให้ความรู้กับผู้นิเทศเกี่ยวกับการนิเทศภายใน	3.34	0.86	ปานกลาง	3.12	0.96	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับครูใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อความ	ปริญญาตรี N = 87			สูงกว่าปริญญาตรี N = 43			ผลการ เปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับ การ ปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ การ ปฏิบัติ	
10. มีการจัดทำแผนการประเมินผลและ สรุปผลงานการนิเทศภายใน	3.33	1.00	ปานกลาง	3.19	1.07	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
11. มีการจัดทำแผนงบประมาณเพื่อ การนิเทศ ภายใน	3.23	0.91	ปานกลาง	2.74	1.05	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
รวม	3.31	0.72	ปานกลาง	3.23	0.72	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพกลุ่มภาคใต้ ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า ค่าเฉลี่ยรวม ของผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี สูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมของผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติ และค่าเฉลี่ย ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน

ข้อคำถาม	ปริญญาตรี N = 87			สูงกว่าปริญญาตรี N = 43			ผลการเปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	
1. ก่อนลงมือการนิเทศภายในตามแผน ได้จัดการประชุมคณะกรรมการบุคลากรเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับการนิเทศภายในและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการนิเทศภายใน	3.33	0.86	ปานกลาง	3.49	0.98	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
2. จัดทำเครื่องมือสำหรับการนิเทศภายในตามวัตถุประสงค์ของการนิเทศ	3.26	0.83	ปานกลาง	3.37	1.05	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
3. มีการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา	3.26	0.93	ปานกลาง	3.23	1.02	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
4. มีการนิเทศภายในโดยการสังเกตการสอน ในชั้นเรียนตลอดปีการศึกษา	3.49	0.95	ปานกลาง	3.42	0.91	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
5. มีการเขียนเขียนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศภายใน	3.53	0.86	มาก	3.42	0.82	ปานกลาง	แตกต่างกัน
6. มีการสนับสนุนให้ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายใน ไปศึกษาดูงานในสถานศึกษาหรือสถานประกอบการอื่น ๆ	3.09	0.88	ปานกลาง	2.95	1.07	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
7. มีการมอบประกาศเกียรติคุณหรือเผยแพร่ ผลงานสำหรับผู้ทำหน้าที่ครูดีเด่นประจำปี	3.05	1.01	ปานกลาง	2.51	1.12	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
8. มีการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ แก่ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายใน	2.92	0.94	ปานกลาง	2.53	1.12	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
9. การดำเนินการนิเทศภายในมีการจัดบรรยากาศ ที่ดี	3.18	0.96	ปานกลาง	2.86	1.06	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ปริญญาตรี N = 87			สูงกว่าปริญญาตรี N = 43			ผลการ เปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับ การ ปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ การ ปฏิบัติ	
10. การดำเนินการนิเทศภายในมีการ ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	3.34	0.91	ปานกลาง	3.16	0.90	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
11. มีการนำผลการนิเทศภายในไปใช้ในการ ปรับปรุง การเรียนการสอนและ การบริหารงาน	3.49	0.87	ปานกลาง	3.35	1.02	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
ค่าเฉลี่ยรวม	3.27	0.72	ปานกลาง	3.12	0.78	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีวศึกษากลุ่มภาคใต้ ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า ค่าเฉลี่ยรวม ของผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี สูงกว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติ และค่าเฉลี่ย ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน

ข้อคำถาม	ปริญญาตรี N = 87			สูงกว่า ปริญญาตรี N = 43			ผลการเปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	
1. มีแบบรายงานผลการนิเทศภายใน	3.13	0.87	ปานกลาง	3.30	1.08	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
2. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน	3.21	0.92	ปานกลาง	3.16	1.02	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
3. มีการกำหนดช่วงระยะเวลาที่จะทำการประเมินผลการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน	3.16	0.83	ปานกลาง	3.07	1.08	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
4. ก่อนทำการประเมินผลการนิเทศภายในมีการแจ้งให้ คณะครูอาจารย์ทราบก่อน ล่วงหน้า	3.34	0.85	ปานกลาง	3.42	0.91	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
5. มีการนำเสนอผลการนิเทศภายในต่อ คณะกรรมการผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ	3.03	0.98	ปานกลาง	2.93	1.06	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
6. มีการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการรายงาน	3.22	1.00	ปานกลาง	3.02	1.01	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
7. มีการพัฒนารูปแบบหรือวิธีการนิเทศภายในอยู่เสมอ	3.05	0.94	ปานกลาง	3.05	1.02	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
8. มีคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศภายในเป็นการเฉพาะ	3.20	0.96	ปานกลาง	3.12	1.28	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
เฉลี่ยรวม	3.17	0.80	ปานกลาง	3.15	0.89	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ในด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ

สมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า แตกต่างกันทุกข้อ ค่าเฉลี่ยรวมของผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี สูงกว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติ และค่าเฉลี่ย ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวม และในแต่ละด้าน

ข้อคำถาม	ปริญญาตรี N = 87			สูงกว่าปริญญาตรี N = 43			ผลการเปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	
1. ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน	3.31	0.72	ปานกลาง	3.23	0.72	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
2. ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน	3.27	0.72	ปานกลาง	3.12	0.78	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
3. ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน	3.17	0.80	ปานกลาง	3.15	0.89	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
เฉลี่ยรวม	3.26	0.70	ปานกลาง	3.17	0.76	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวม ของผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี สูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมของผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติ และค่าเฉลี่ย ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ด้านการบริหาร ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน

ข้อคำถาม	5 ปี หรือต่ำกว่า N = 74			มากกว่า 5 ปี N = 56			ผลการเปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	
1. ศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการของครูอาจารย์เกี่ยวกับการนิเทศภายใน	3.16	0.92	ปานกลาง	3.32	0.86	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
2. วิเคราะห์นโยบายและแผนของกรมอาชีวศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายใน	3.32	0.95	ปานกลาง	3.45	0.87	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
3. จัดทำแผนการนิเทศเปิดโอกาสให้ครูอาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการนิเทศภายในอย่างกว้างขวาง	3.22	0.91	ปานกลาง	3.30	0.78	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
4. แต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบการนิเทศภายในเป็นการเฉพาะ	3.35	1.01	ปานกลาง	3.39	0.97	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
5. มีการจัดทำแผนและโครงการนิเทศภายในไว้ อย่างชัดเจน	3.19	1.02	ปานกลาง	3.36	1.00	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
6. กำหนดวิธีการนิเทศภายในไว้ อย่างชัดเจน	3.18	1.00	ปานกลาง	3.43	0.95	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
7. กำหนดวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนการนิเทศภายใน	3.28	0.93	ปานกลาง	3.29	0.89	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
8. หลังจากจัดทำแผนการนิเทศภายในเสร็จแล้ว ได้มีการแจ้งให้คณะครูอาจารย์ทราบโดยทั่วกัน	3.38	0.93	ปานกลาง	3.52	0.87	มาก	แตกต่างกัน
9. มีแผนการจัดประชุมให้ความรู้กับผู้นิเทศเกี่ยวกับการนิเทศภายใน	3.22	0.90	ปานกลาง	3.34	0.90	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
10. มีการจัดทำแผนการประเมินผลและสรุปผลงาน การนิเทศภายใน	3.30	1.07	ปานกลาง	3.27	0.96	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
11. มีการจัดทำแผนงบประมาณเพื่อการนิเทศภายใน	3.01	0.96	ปานกลาง	3.14	1.02	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
เฉลี่ยรวม	3.24	0.75	ปานกลาง	3.35	0.68	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 5 ปีหรือต่ำกว่า และที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร มากกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร มากกว่า 5 ปี สูงกว่าของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 5 ปีหรือต่ำกว่า

ตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติ และค่าเฉลี่ย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ด้านการบริหาร ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน

ข้อคำถาม	5 ปีหรือต่ำกว่า N = 74			มากกว่า 5 ปี N = 56			ผลการเปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	
1. ก่อนลงมือการนิเทศภายในตามแผนได้จัดการประชุมคณะกรรมการบุคลากร เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับการนิเทศภายในและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการนิเทศภายใน	3.34	0.93	ปานกลาง	3.45	0.87	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
2. จัดทำเครื่องมือสำหรับการนิเทศภายใน ตามวัตถุประสงค์ของการนิเทศ	3.34	0.91	ปานกลาง	3.25	0.90	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
3. มีการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องตลอด ปีการศึกษา	3.19	0.99	ปานกลาง	3.34	0.92	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
4. มีการนิเทศภายในโดยการสังเกตการสอน ในชั้นเรียนตลอดปีการศึกษา	3.36	0.90	ปานกลาง	3.61	0.97	มาก	แตกต่างกัน
5. มีการเขียนเขียนและให้ขวัญกำลังใจแก่ ผู้รับการนิเทศภายใน	3.46	0.86	ปานกลาง	3.54	0.83	มาก	แตกต่างกัน
6. มีการสนับสนุนให้ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในไปศึกษาดูงานในสถานศึกษาหรือสถานประกอบการอื่น ๆ	3.03	0.95	ปานกลาง	3.07	0.95	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
7. มีการมอบประกาศเกียรติคุณหรือเผยแพร่ ผลงานสำหรับผู้ทำหน้าที่ครูดีเด่นประจำปี	2.91	1.64	ปานกลาง	2.82	1.13	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อคำถาม	5 ปีหรือต่ำกว่า N = 74			มากกว่า 5 ปี N = 56			ผลการ เปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับ การ ปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ การ ปฏิบัติ	
8. มีการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ แก่ผู้ทำหน้าที่นี้เทศภายใน	2.70	0.98	ปานกลาง	2.91	1.07	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
9. การดำเนินการนี้เทศภายในมีการจัดบรรยากาศที่ดี	3.04	1.07	ปานกลาง	3.13	0.92	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
10. การดำเนินการนี้เทศภายในมีการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	3.22	0.97	ปานกลาง	3.38	0.82	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
11. มีการนำผลการนี้เทศภายในไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและการบริหารงาน	3.42	0.94	ปานกลาง	3.48	0.91	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
เฉลี่ยรวม	3.18	0.77	ปานกลาง	3.27	0.70	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 5 ปีหรือต่ำกว่า และที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร มากกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนี้เทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ในด้านการดำเนินการนี้เทศภายใน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวม ของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร มากกว่า 5 ปี สูงกว่าค่าเฉลี่ยของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 5 ปีหรือต่ำกว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติและค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ด้านการบริหาร ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน

ข้อคำถาม	5 ปี หรือต่ำกว่า N = 74			มากกว่า 5 ปี N = 56			ผลการเปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ	
1. มีแบบรายงานผลการนิเทศภายใน	3.09	1.01	ปานกลาง	3.30	0.85	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
2. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน	3.15	0.99	ปานกลาง	3.25	0.90	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
3. มีการกำหนดช่วงระยะเวลาที่จะทำการประเมินผลการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน	3.15	0.93	ปานกลาง	3.11	0.91	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
4. ก่อนทำการประเมินผลการนิเทศภายในมีการแจ้งให้คณะครูอาจารย์ ทราบก่อนล่วงหน้า	3.31	0.94	ปานกลาง	3.52	0.76	มาก	แตกต่างกัน
5. มีการนำเสนอผลการนิเทศภายในต่อคณะกรรมการผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ	2.93	1.08	ปานกลาง	3.09	0.90	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
6. มีการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการรายงาน	3.11	1.09	ปานกลาง	3.21	0.89	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
7. มีการพัฒนารูปแบบหรือวิธีการนิเทศภายในอยู่เสมอ	2.95	1.05	ปานกลาง	3.18	0.83	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
8. มีคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศภายในเป็นการเฉพาะ	3.08	1.06	ปานกลาง	3.29	1.09	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
เฉลี่ยรวม	3.09	0.90	ปานกลาง	3.24	0.72	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 5 ปี หรือต่ำกว่า และที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร มากกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ในด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม พบว่าค่าเฉลี่ยรวมของผู้บริหารกลุ่มประสบการณ์ด้านการบริหารมากกว่า 5 ปี สูงกว่าค่าเฉลี่ยของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 5 ปีหรือต่ำกว่า

ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติ และค่าเฉลี่ย ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้
จำแนกตามประสบการณ์ด้านการบริหาร ในภาพรวม และในแต่ละด้าน

ข้อคำถาม	5 ปีหรือต่ำกว่า N = 74			มากกว่า 5 ปี N = 56			ผลการ เปรียบเทียบ
	μ	σ	ระดับ การ ปฏิบัติ	μ	σ	ระดับ การ ปฏิบัติ	
1. ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน	3.24	0.75	ปานกลาง	3.35	0.68	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
2. ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน	3.18	0.77	ปานกลาง	3.27	0.70	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
3. ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน	3.09	0.90	ปานกลาง	3.24	0.72	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน
เฉลี่ยรวม	3.18	0.77	ปานกลาง	3.29	0.66	ปานกลาง	ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 5 ปีหรือต่ำกว่า และที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร มากกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร มากกว่า 5 สูงกว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 5 ปีหรือต่ำกว่า ทุกด้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.14 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยเรียงลำดับ ตามความความถี่จากมากไปหาน้อย

ข้อ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
1	ด้านการวางแผน ผู้บริหารและครูอาจารย์ควรมีการประชุมวิเคราะห์วางแผนร่วมกัน	8
2	ผู้บริหารควรทำความเข้าใจให้ความรู้เรื่องกรณีศึกษาในแก่ผู้สอน	7
3	ผู้บริหารทุกฝ่ายจะต้องมีการวางแผนกรณีศึกษาในไว้ อย่างชัดเจน	7
4	ควรกำหนดแผนกรณีศึกษาในเป็นประจำปีการศึกษา	7
5	ผู้บริหารจะต้องสำรวจความต้องการกรณีศึกษาในของ ครู - อาจารย์	2
รวม		31
1	ด้านการดำเนินการกรณีศึกษาใน กรณีศึกษาในควรทำเป็นประจำต่อเนื่องและเป็นทีม	9
2	ควรมีการประชุมคณะกรรมการกรณีศึกษาในเป็นประจำ และต่อเนื่อง	5
3	ควรมีการชี้แจงให้บุคลากรที่ทำการสอนเข้าใจบทบาทของ กรณีศึกษาในว่าไม่ใช่การจับผิดในการสอน	5
4	ควรแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้ตรงกับวิชาการ กรณีศึกษาใน	5
5	ให้ความสนใจควบคุมดูแลให้ความสะดวกและคำปรึกษา แก่คณะทำงาน	4
รวม		28
ด้านการประเมินผลกรณีศึกษาใน		
1	ควรมีคณะกรรมการประเมินผลกรณีศึกษาใน	8
2	ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาในงานด้านต่างๆ	7
3	หลังจากการนิเทศทุกครั้งควรแจ้งผลให้ผู้รับการนิเทศ ทราบ	6

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
4	ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาในงานด้านต่าง ๆ	7
5	ควรมีเครื่องมือและเกณฑ์ที่ชัดเจน	5
6	ควรมีการให้รางวัล ชมเชย	5
7	ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญในการประเมินผล	2
	รวม	40

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่า บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหาร ในภาพรวม ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน มีความถี่มากที่สุด คือ ข้อที่ 1. ควรมีคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศภายใน ส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ข้อที่มีความถี่มากที่สุดคือ ข้อที่ 1. ผู้บริหารและครูอาจารย์ควรมีการประชุมวิเคราะห์วางแผนร่วมกัน ส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านการดำเนินการนิเทศภายใน ข้อที่มีความถี่มากที่สุดคือ ข้อที่ 1. การนิเทศภายในควรทำเป็นประจำ ต่อเนื่องและเป็นทีม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน ที่มีความถี่มากที่สุด คือ ข้อที่ 1. ควรมีคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศภายใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ตัวแปรที่ศึกษา คือ ระดับการศึกษา จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี ประสบการณ์ด้านการบริหาร จำแนกเป็น 5 ปี หรือต่ำกว่า และมากกว่า 5 ปี สำหรับประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย วิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำนวน 130 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แล้วนำข้อมูลวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อสรุปผลการวิจัย

5.1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษามบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนก ตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ด้านการบริหาร

5.1.2 สมมติฐานการวิจัย

ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน และประสบการณ์ด้านการบริหาร ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้แตกต่างกัน

5.1.3 วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำนวน 28 สถานศึกษา จำนวน 140 คน โดยส่งแบบสอบถามจำนวน 140 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 130 ฉบับ

5.1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย
ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็น แบบเลือกตอบ(Check – List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน วิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ใน 3 ด้าน จำนวน 30 ข้อ แยกเป็น ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน จำนวน 11ข้อ ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน จำนวน 11 ข้อ และด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน จำนวน 8 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating-Scales) 5 ระดับ กำหนดคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2 และ 1

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบปลายเปิด

การหาคุณภาพเครื่องมือ ประกอบด้วยการหาความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่น ดังนี้

1. ความเที่ยงตรง หาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยาลัยการอาชีพและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบเนื้อหา ปรับปรุงแก้ไข

2. ความเชื่อมั่น หาค่าความเชื่อมั่น โดยนำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไป Try – out กับผู้บริหาร วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยศิลปศึกษา และวิทยาลัยสารพัดช่าง ในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 35 คน และนำมาคำนวณ หา ค่าความเชื่อมั่นตามวิธีของ Cronbach เรียกว่า “สัมประสิทธิ์อัลฟา” ได้ค่าความเชื่อมั่นรวมทุกด้าน เท่ากับ 0.98 และรายด้าน ดังนี้

1. ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน เท่ากับ 0.96
2. ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน เท่ากับ 0.95
3. ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน เท่ากับ 0.96

5.1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถาม และหนังสืออนุญาตจากกรมอาชีวศึกษา ให้เก็บข้อมูล โดยส่งทางไปรษณีย์ จำนวน 140 ชุด พร้อมซองเปล่าติดแสตมป์ เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2544 และให้ส่งกลับคืนภายในวันที่ 27 กรกฎาคม 2544 ได้รับแบบสอบถามคืนที่สมบูรณ์ จำนวน 130 ฉบับ

5.1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (μ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับการปฏิบัติ และลำดับที่ และข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษา

และประสบการณ์ด้านการบริหาร วิเคราะห์ด้วยการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติ และค่าเฉลี่ย(μ) ระหว่างกลุ่ม และข้อมูลข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารเกี่ยวกับการนิเทศภายใน วิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ และ เรียงลำดับ

5.1.7 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปเป็นผลการวิจัย ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถามผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ซึ่งส่วนมาก เพศ ชาย ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัย และผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัย ส่วนใหญ่มี อายุสูงกว่า 35 ปี ขึ้นไป มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์ด้านการบริหารไม่เกิน 5 ปี

2 ข้อมูลความคิดเห็นของ ผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน วิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้

ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน ผลการวิจัยสรุปได้ดังต่อไปนี้

ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ในภาพรวม พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ การปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ หลังจากการจัดทำแผนการนิเทศภายในเสร็จแล้วได้มีการแจ้งให้ครู-อาจารย์ทราบโดยทั่วกัน รองลงมาได้วิเคราะห์นโยบายและแผนของกรมอาชีวศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายใน และแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบการนิเทศภายในเป็นการเฉพาะ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับโดยเรียงตามลำดับ คือจัดทำแผนการนิเทศเปิดโอกาส ให้ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดทำแผน การนิเทศภายในอย่างกว้างขวาง การศึกษาวิเคราะห์ความต้องการของครู-อาจารย์เกี่ยวกับการนิเทศภายใน และการจัดทำแผนงบประมาณเพื่อการนิเทศภายใน

ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน ในภาพรวม พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือมีการเขียนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศภายใน มีการนิเทศภายใน โดยการสังเกตการสอนในชั้นเรียนตลอดปีการศึกษา มีการนำผลการนิเทศภายในไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและการบริหารงาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับโดยเรียงตามลำดับ คือ มีการสนับสนุนให้ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในไปศึกษาดูงานในสถานศึกษา หรือสถานประกอบกิจการอื่น ๆ มีการมอบประกาศเกียรติคุณหรือเผยแพร่ผลงานสำหรับผู้ทำหน้าที่ครูดีเด่นประจำปี และมีการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายใน

ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน ในภาพรวม พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ ก่อนทำการประเมินผลการนิเทศภายใน มีการแจ้งให้คณะครูอาจารย์ทราบก่อนล่วงหน้ามีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน และมีคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศภายในเป็นการเฉพาะ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 3 อันดับ โดยเรียงตามลำดับ คือ มีการกำหนดช่วงระยะเวลา ที่จะทำการประเมินผลการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน มีการพัฒนารูปแบบหรือวิธีการนิเทศภายในอยู่เสมอ และมีการนำเสนอผลการนิเทศภายในต่อคณะกรรมการผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ

3. ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ด้านการบริหาร สรุปผลการวิจัย ดังนี้

3.1 เปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติ และค่าเฉลี่ย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี

ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า แตกต่างกันทุกด้าน โดยค่าเฉลี่ย ของผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มากกว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน ผลการวิจัยสรุปได้ดังต่อไปนี้

ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า แตกต่างกันทุกข้อ โดยค่าเฉลี่ย ของผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มากกว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า แตกต่างกันทุกข้อ โดยค่าเฉลี่ย ของผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มากกว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า แตกต่างกันทุกข้อ โดยค่าเฉลี่ย ของผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มากกว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

3.2 เปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติ และค่าเฉลี่ย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ด้านการบริหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษายานาน ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์อื่นใด
ไม่ว่ากรณีใดๆก็ตาม อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งหากมีการนำไปใช้

ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า แตกต่างกันทุกด้าน โดยค่าเฉลี่ย ของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร มากกว่า 5 มากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 5 ปี หรือต่ำกว่า ทุกด้าน

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน ผลการวิจัยสรุปได้ดังต่อไปนี้

ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า แตกต่างกันทุกข้อ โดยค่าเฉลี่ย ของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร มากกว่า 5 ปี มากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 5 ปีหรือต่ำกว่า

ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า แตกต่างกันทุกข้อ โดยค่าเฉลี่ย ของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร มากกว่า 5 ปี มากกว่า ของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 5 ปีหรือต่ำกว่า

ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า แตกต่างกันทุกข้อ โดยค่าเฉลี่ย ของผู้บริหารกลุ่มประสบการณ์ด้านการบริหาร มากกว่า 5 ปี มากกว่า ของผู้บริหารกลุ่มประสบการณ์ด้านการบริหาร 5 ปีหรือต่ำกว่า

4. ข้อมูลข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน วิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ สรุปผลการวิจัย ดังนี้

ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวม มีข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม ในด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน ที่มีความถี่มากที่สุด

ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ข้อเสนอแนะที่มีความถี่มากที่สุด โดยเรียงลำดับคือ ผู้บริหารและครูอาจารย์ควรมีการประชุม วิเคราะห์ วางแผนร่วมกัน ผู้บริหารควรทำความเข้าใจให้ความรู้เรื่องการนิเทศภายในแก่ผู้สอน ผู้บริหารทุกฝ่ายจะต้องมีการวางแผนการนิเทศภายในไว้ อย่างชัดเจน

ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน ข้อเสนอแนะ ที่มีความถี่มากที่สุด โดยเรียงลำดับคือ การนิเทศภายใน ควรทำเป็นประจำต่อเนื่อง และเป็นทีม ควรมีการประชุมคณะกรรมการนิเทศภายในเป็นประจำและต่อเนื่อง และควรมีการชี้แจงให้บุคลากรที่ทำการสอนเข้าใจบทบาทของการนิเทศภายในว่าไม่ใช่การจับผิดในการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน ข้อเสนอแนะที่มีความถี่มากที่สุด โดยเรียงลำดับคือ ควรมีคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศภายใน ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาในงานด้านต่างๆ หลังจากการนิเทศทุกครั้งควรแจ้งผลให้ผู้รับการนิเทศทราบ

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยมาพิจารณา วิเคราะห์ พบว่า มีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังนี้

5.2.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน วิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้

ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน วิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ได้ปฏิบัติการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ และการดำเนินการนิเทศภายในอาจจะน้อยเกินไป เพราะผู้บริหารจะต้องมอบหมายให้หัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนก รวบรวม ผิดชอบ ติดตามนิเทศ ซึ่งเป็นปัญหาของสถานศึกษา ที่มีครู-อาจารย์ จำนวนน้อย จึงมีการนิเทศภายใน อาจจะน้อยเกินไป เพราะการนิเทศภายในจะส่งผลต่อ กระบวนการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาการศึกษา การพัฒนาครู-อาจารย์และบุคลากรการปรับปรุงแก้ไขการบริหารงาน การประชาสัมพันธ์ การสร้างความเชื่อมั่นของผู้ปกครอง ชุมชนท้องถิ่น และสถานประกอบการ ตลาดแรงงาน ดังนั้นผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จะต้องให้ความสำคัญต่อการนิเทศภายในและเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร ที่จะต้องให้มีการนิเทศภายในบ่อยๆ และต่อเนื่อง ในทุกๆฝ่าย ซึ่งสอดคล้องกับ แผนพัฒนาอาชีวศึกษาของกรมอาชีวศึกษา ความนโยบายและมาตรา การพัฒนาระบบการบริหารการศึกษา ในการปรับปรุงระบบการนิเทศ ทั้งภายใน ภายนอกสถานศึกษา การตรวจสอบ ด้านการประเมินและรายงาน ตามมาตรการ โครงการ และกิจกรรมที่กำหนดทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้เกิดผลกับการพัฒนาคุณภาพอย่างจริงจังรวมทั้ง การฝึกกำลังศึกษานิเทศก์ กับสังกัดอื่น เพื่อนิเทศและติดตามงานวิชาการในสถานศึกษาทุก สังกัด กรมอาชีวศึกษา(2544 : 40) และอาจเป็นเพราะวิทยาลัยการอาชีพ เป็นสถานศึกษาที่ กรมอาชีวศึกษา ได้จัดตั้งขึ้น ตามแผนพัฒนาโครงการจัดตั้งวิทยาลัยการอาชีพระดับอำเภอ ของแผนพัฒนาอาชีวศึกษา ระยะที่ 7(พ.ศ.2535-2539) ภายได้ ปัญหา การขาดแคลน ครู งบประมาณ และด้านการบริหารการติดตามและประเมินผลยังไม่มีความชัดเจนขาดเครื่องชี้วัดความสำเร็จ และไม่มีระบบการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพราะผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการ มีการประชุมสัมมนาผู้บริหารสถานศึกษา ทุกๆปี เพื่อรับทราบนโยบาย และมาตรการต่างๆ ตลอดจนการติดตามผลการปฏิบัติงานในรอบปี รวมทั้งการกำหนดให้มีการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาใน

ทุกๆปี และการกำกับติดตามของกองการศึกษาอาชีพ ผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ มีการปฏิบัติการณ์เทศภายในตามกระบวนการขั้นตอนเป็นลำดับ คือขั้นตอน ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน เป็นลำดับแรก ขั้นตอน ด้านการดำเนินการนิเทศภายในเป็นลำดับที่สอง และขั้นตอน ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน ตามลำดับ

1. ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน

ผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ได้มีการจัดทำแผนการนิเทศภายใน และแจ้งให้ครูอาจารย์ทราบทั่วกัน และได้มีการวิเคราะห์นโยบาย และแนวของกรมอาชีวศึกษา เกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายใน และมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการ รับผิดชอบ การนิเทศภายในที่ชัดเจนสังกัด อุทรานันท์ (2530:62-63) ได้กล่าวไว้ว่าการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับความสนใจเอาใจใส่ของฝ่ายบริหารผู้บริหารต้องคำนึงเสมอว่าการนิเทศการศึกษา เป็นหน้าที่ของผู้บริหาร จะละเลยไม่ได้ ต้องรู้จัก การวางแผน ให้การสนับสนุน ดูแล ติดตามประเมินผล อย่างเป็น รูปธรรม ชารี มณีศรี (2538 : 83) ได้กล่าวไว้ว่า การวางแผนที่ดีงานสำเร็จแล้วครึ่งหนึ่ง การวางแผนนับมีส่วนสำคัญ ของความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของงาน การวางแผนเป็นจุดเริ่มต้นของการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย หลักวิธีการทำงานและกำหนดเกณฑ์มาตรฐานงาน ในส่วนการวางแผนที่เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา สมจิตร อุดม (2532 : บทคัดย่อ) เรื่องสภาพและปัญหาการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง พบว่า ปัญหา การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ปฏิบัติไม่ต่อเนื่องตลอดปีการศึกษาขาดการวางแผน ไม่มีขั้นตอนในการปฏิบัติหน้าที่แน่นอนยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จรินทร์ ธรรมรักษ์ (2543 : 97) เรื่องสภาพและปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 3 พบว่า ปัญหาการนิเทศภายใน ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง และยัง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ รินทร์ วรรณศิริ (2541 : บทคัดย่อ) เรื่องศึกษาปัญหาในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ภาคใต้ พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาในการจัดการนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ประมวล อังกระการ (2540 : 77) เรื่องปัญหาการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดลำปาง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีทัศนคติต่อปัญหาการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศการศึกษาภายใน ขั้นตอนการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นลิขสิทธิ์ของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ไม่อนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

นอกจากนี้ผู้บริหารควรเพิ่มบทบาทของผู้บริหารเกี่ยวกับการนิเทศภายใน ที่มีการนำไปใช้

วิทยาลัยอาชีวศึกษา กลุ่มภาคใต้ ในเรื่อง มีการจัดทำแผนงบประมาณ เพื่อการนิเทศภายใน เนื่องจากผลการวิจัย พบว่า ระดับการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจะเห็นได้ว่า มีการจัดทำแผนงบประมาณ เพื่อการนิเทศภายใน ทำให้การดำเนินการนิเทศภายในเป็นไปตามแผนที่วางไว้และมีงบประมาณสนับสนุน ดังนั้นผู้บริหารจะต้องมีการจัดทำแผนงบประมาณเพื่อการนิเทศภายใน ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของวิทยาลัยด้วย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญเลิศ ภพลาก (13 :132) บทบาทและคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่ควรจะเป็นของศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา มีข้อเสนอแนะว่า สถานศึกษาควรมีการประเมินความต้องการการนิเทศของบุคลากรของตนและวางแผนการจัดการนิเทศในส่วนที่เป็นงานนิเทศภายในสถานศึกษา และต้องประสานสัมพันธ์กับศึกษานิเทศก์ภายนอก แล้วแจ้งให้หน่วยงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ที่เกี่ยวข้องทราบความประสงค์

2. ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน

ผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา กลุ่มภาคใต้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารวิทยาลัยอาชีวศึกษา กลุ่มภาคใต้ ดำเนินการนิเทศภายใน ตามกระบวนการวิธีการนิเทศ ที่เป็นระบบแบบแผน โดยมีการเขียนเขียนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศภายใน การสังเกตการสอนในชั้นเรียนตลอดปีการศึกษา มีการนำผลการนิเทศภายในไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและการบริหาร บันลือ พลฤกษ์วัน(2537:24) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารหรือการนิเทศที่ดี จะต้องรับฟังข้อคิด ข้อเสนอ ทั้งในด้านการปรับปรุง และปัญหาส่วนบุคคลด้วยเช่นกัน การส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน ส่งเสริมให้ครูก้าวหน้า ข้อมมีส่วนสร้างขวัญ และกำลังใจ อันเป็นผลดีต่อการปรับปรุงงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวการบริหารของ จูฑา เทียนไทย (2542 : 51) การบริหารงานแบบเดินไปเดินมา(Walk Around Management) สังกัด อุทรานันท์(2530 :177) ได้กล่าวไว้ว่า หลังจากได้สร้างความเข้าใจ และสร้างข้อตกลงในการทำงานร่วมกันเรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไปก็จะเป็น ขั้นตอนของการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา ในขั้นตอนนี้จะมีความสลับซับซ้อนมากกว่า ขั้นตอนอื่น เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่าย ประกอบด้วยกิจกรรมที่จำเป็น หลายชนิด และจะต้องใช้เวลายาวนานจนกว่าจะบรรลุผล ตามเป้าหมาย ที่ กำหนดไว้ ชารี มณีศรี (2538 : 203) ได้กล่าวไว้ว่า การปฏิบัติการนิเทศ เป็นขั้นลงมือทำตามโครงการการนิเทศที่กำหนดหลัก โดยคำนึงถึง หลักการนิเทศ เทคนิค ทักษะ สื่อ และเครื่องมือนิเทศ การเตรียมความพร้อมสร้างความเข้าใจ รวมทั้งการเสริมแรงให้กำลังใจ ช่วยเหลือสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ประมวล อ่องกระการ(2540 : 80) เรื่อง ปัญหาการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานศึกษาจังหวัดลำปาง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีทัศนะต่อปัญหาการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศการศึกษาภายใน ขั้นการดำเนินการปฏิบัติงานโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

นอกจากนี้ผู้บริหารควรเพิ่มบทบาทของผู้บริหารเกี่ยวกับการนิเทศภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษากลุ่มภาคใต้ ในเรื่องมีการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายใน พบว่าระดับการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด จะเห็นได้ว่า การเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายใน เพื่อให้เกิดความร่วมมือ ประสานงานกันของบุคลากรที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและช่วยให้เกิดระบบการนิเทศภายในที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดังนั้นผู้บริหารจะต้องมีการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายใน

3. ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน

ผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติเป็นครั้งคราว ก่อนทำการประเมินผลการนิเทศภายใน มีการแจ้งให้คณะกรรมการทราบก่อนล่วงหน้า กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศภายในไว้ชัดเจน มีแบบรายงานผลการนิเทศภายใน และมีคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศภายในเป็นการเฉพาะ สอดคล้องกับ ปรียาพร วงศ์นุตรโรจน์ (2535 : 273) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินผลการนิเทศเป็น ขั้นตอนสุดท้ายในการดำเนินการผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการประเมินผล ได้แก่ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ให้ทำการประเมินผล วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. (2530) ได้กล่าวว่า ในการประเมินผลโครงการนิเทศ ควรกำหนดและใช้เทคนิค ในการประเมินผล ไว้อย่างกว้างขวาง รัชนิย์ พรหมพานิช (2532 : 14) ได้กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกลุ่มจะดำเนินการตามขั้นตอน คือ 1)อภิปรายกันถึงความรู้สึกของผู้นิเทศกับผู้ถูกนิเทศ ว่าในขณะที่ ดำเนินการมีความราบรื่น หรือ ปัญหาอุปสรรคเพียงใด 2) นำข้อมูลที่จดบันทึกเอาไว้มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ 3) นำผลสรุป มาทบทวนเปรียบเทียบกับเป้าหมายวัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินการที่ช่วยกันกำหนดไว้ในช่วงของการวางแผน ว่าการดำเนินงานนั้นบรรลุ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์เพียงใด มีข้อควรคำนึง เพื่อแก้ไขปรับปรุง ต่อ ไปอย่างไร

นอกจากนี้ผู้บริหารควรเพิ่มบทบาทของผู้บริหารเกี่ยวกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพกลุ่มภาคใต้ ในเรื่อง มีการนำเสนอผลการนิเทศภายในต่อคณะกรรมการผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ พบว่า ระดับการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจะเห็นได้ว่า มีการนำเสนอผลการนิเทศภายในต่อคณะกรรมการผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เป็นการสรุปการประเมินผลงาน แต่ละครั้งเพื่อหารือที่จะวางแผนปรับปรุงแก้ปัญหาลดจนพัฒนาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น

5.2.2 ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ด้านการบริหาร สรุปผลการวิจัย ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่จำกัดลิขสิทธิ์ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.2.2.1 เปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติ และค่าเฉลี่ย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษาาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี

ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะ ผู้บริหารทั้งสองกลุ่ม มีการปฏิบัติกรนิเทศภายใน ตามลำดับคือ มีการปฏิบัติการในด้านการวางแผนการนิเทศภายใน มีการปฏิบัติการในด้านการดำเนินการนิเทศภายใน และมีการปฏิบัติการในด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า แตกต่างกันทุกด้าน กลุ่มผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยมากกว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผลการวิจัยสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ วิเคราะห์นโยบายและแผนของกรมอาชีวศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายใน หลังจากจัดทำแผนการนิเทศภายในเสร็จแล้ว ได้มีการแจ้งให้คณะครูอาจารย์ทราบโดยทั่วกัน แต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบการนิเทศภายในเป็นการเฉพาะ มีแผนการจัดประชุมให้ความรู้กับผู้นิเทศเกี่ยวกับการนิเทศภายใน ความคิดไม่แตกต่างกัน มีการจัดทำแผนการประเมินผลและสรุปผลงานการนิเทศภายใน และมีการจัดทำแผนงบประมาณเพื่อการนิเทศภายใน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พิรัชต์ ชูแก้ว (2535 : 62) ได้กล่าวไว้ว่า พฤติกรรมการบริหารการศึกษาของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค 14 จังหวัดภาคใต้ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า แตกต่างกันทุกข้อ ทั้งนี้เป็นเพราะ โดยค่าเฉลี่ย ของผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มากกว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

2. ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ ก่อนลงมือการนิเทศภายในตามแผน ได้จัดการประชุมคณะกรรมการ บุคลากรเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับการนิเทศภายใน และทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการนิเทศภายใน มีการเขียนเขียนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับกรนิเทศภายใน การสังเกตการสอนในชั้นเรียนตลอดปีการศึกษา มีการนำผลการนิเทศภายใน ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและการบริหารงาน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ชัชวาลย์รัตนานิกม (2534 :197) ได้กล่าวไว้ว่าพฤติกรรมการบริหารของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการปฏิบัติในด้านการวางแผนอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับนพพงษ์ บุญจิตราคุลย์(2534 : 10) ได้กล่าวไว้ว่าผู้บริหารสถานศึกษา ต้องกระตุ้นให้ผู้ร่วมงาน เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน และสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานตามแผนของทุก ๆ ฝ่าย แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า แตกต่างกันทุกข้อ โดยค่าเฉลี่ย ของผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มากกว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

3. ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ ก่อนทำการประเมินผลการนิเทศภายในมีการแจ้งให้คณะครูอาจารย์ทราบก่อนล่วงหน้า มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศภายในไว้ชัดเจน มีการพัฒนารูปแบบหรือวิธีการนิเทศภายในอยู่เสมอ ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า แตกต่างกันทุกข้อ โดยค่าเฉลี่ย ของผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มากกว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

5.2.2.2 เปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติ และค่าเฉลี่ย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ด้านการบริหาร

ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารมากกว่า 5 มีการวางแผนการนิเทศภายใน มีการดำเนินการนิเทศภายใน และมีการประเมินผลการนิเทศภายใน เป็นส่วนใหญ่

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน ผลการวิจัยสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า แตกต่างกันทุกข้อ โดยค่าเฉลี่ย ของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร มากกว่า 5 ปี มากกว่าของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 5 ปี หรือต่ำกว่า

2. ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า แตกต่างกันทุกข้อ โดยค่าเฉลี่ย ของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร มากกว่า 5 ปี มากกว่า ของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ด้านการบริหาร 5 ปีหรือต่ำกว่า

3. ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ ก่อนทำการประเมินผลการนิเทศภายในมีการแจ้งให้คณะครูอาจารย์ทราบก่อนล่วงหน้า มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศภายในไว้ชัดเจน มีการพัฒนารูปแบบหรือวิธีการนิเทศภายในอยู่เสมอ ไม่แตกต่างกัน

แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า แตกต่างกันทุกข้อ โดยค่าเฉลี่ย ของผู้บริหารกลุ่มประสบการณ์ด้านการบริหารมากกว่า 5 ปีมากกว่าของผู้บริหารกลุ่มประสบการณ์ด้านการบริหาร 5 ปีหรือต่ำกว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารวิจัยสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ เช่น การค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสาร ทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.2.3 ข้อมูลข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน
วิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ สรุปผลการวิจัย ดังนี้

ผลการวิจัยพบว่า

1. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน คือ ผู้บริหารและครูอาจารย์
ควรมีการประชุม วิเคราะห์ วางแผนร่วมกัน ผู้บริหารควรทำความเข้าใจให้ความรู้เรื่องการนิเทศ
ภายในแก่ผู้สอน ผู้บริหารทุกฝ่ายจะต้องมีการวางแผนการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน ควรกำหนด
แผนการนิเทศภายในเป็นประจำปีการศึกษา ผู้บริหารจะต้องสำรวจความต้องการการนิเทศภายในของ ครู-
อาจารย์

2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน คือ การนิเทศภายใน ควรทำ
เป็นประจำต่อเนื่อง และเป็นทีม ควรมีการประชุมคณะกรรมการนิเทศภายในเป็นประจำ และต่อ
เนื่อง และควรมีการชี้แจงให้บุคลากรที่ทำการสอนเข้าใจบทบาทของการนิเทศภายในว่าไม่ใช่ การ
จับผิดในการสอน ควรแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้ตรงกับวิชาการนิเทศภายใน ให้ความสนใจความ
คุ่มคูเดให้ความสะดวกและกำปรักษาแก่คณะทำงาน

3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน คือ ควรมีคณะกรรมการ
ประเมินผลการนิเทศภายใน ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาในงานด้านต่างๆ หลังจาก
การนิเทศทุกครั้งควรแจ้งผลให้ผู้รับการนิเทศทราบ ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาในงานด้าน
ต่าง ๆ ควรมีเครื่องมือและเกณฑ์ที่ชัดเจนควรมีการให้รางวัล ชมเชยบุคลากรที่มีความชำนาญในการประเมิน
ผล

5.3 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์

ในระดับสถานศึกษา

1. ผู้บริหารจะต้องมีการสำรวจความต้องการการนิเทศภายในของครู-อาจารย์
2. ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาในงานด้านต่างๆ
3. ผู้บริหารและครู-อาจารย์ ควรมีการประชุม วิเคราะห์ วางแผนร่วมกัน
4. ควรมี แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศภายในอย่างชัดเจน

ในระดับกรมอาชีวศึกษา

1. กรมอาชีวศึกษาควรมีการอบรมให้ความรู้ ผู้บริหาร และครู-อาจารย์ ในเรื่องการนิเทศ
ภายใน สารที่ส่งวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานั่น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น
2. กรมอาชีวศึกษาควรจัดสรรงบประมาณและกำจัดการใช้งบประมาณเพื่อการนิเทศภายใน
ให้เกิดผล และชัดเจน

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรได้มีการวิจัยเพิ่มเติมในเรื่องต่อไปนี้

1. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน
วิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคกลาง
2. ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการ
นิเทศภายใน วิทยาลัยเทคนิค และวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. 2540. วิสัยทัศน์การศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- กรมอาชีวศึกษา. 2543. ปฏิรูปการอาชีวศึกษา. กรมอาชีวศึกษา. (อัครสำเนา)
- กรมอาชีวศึกษา. 2542. สถิติอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2542. กรมอาชีวศึกษา.
- กรมอาชีวศึกษา. 2540. การนิเทศภายในสถานศึกษา. หน่วยศึกษานิเทศ. กรมอาชีวศึกษา (อัครสำเนา)
- กรมอาชีวศึกษา. 2541. รายงานประจำปี 2540 - 2541 ครบรอบ 57 ปี. หน่วยศึกษานิเทศ. กรมอาชีวศึกษา
- กรมอาชีวศึกษา. 2536. รายงานการวิจัย : ความต้องการนิเทศของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา. หน่วยศึกษานิเทศ.
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน. 2542. การพัฒนาระบบนิเทศการศึกษานอกโรงเรียน. หน่วยศึกษานิเทศก์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- กิติมา ปรีดีดิถ. 2532. การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : อักษรพิพัฒน์.
- กอบกุล ไชยพันธ์. (2537 : 20) “ ความต้องการของผู้บริหารและครูในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร.” ปริญญาโท กศ.ม กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537.อัครสำเนา
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2529. คู่มือการนิเทศการศึกษาระดับจังหวัด. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
- คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่เก้า พ.ศ.2545-2549. สำนักนายกรัฐมนตรี. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2543. ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด. กรุงเทพฯ.
- คณะกรรมการการศึกษาเอกชน, สำนักงาน. 2524. คู่มือการบริหารนิเทศภายในโรงเรียน กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน.
- กระทรวงศึกษาธิการ.
- เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
- คณะกรรมการการศึกษาเอกชน, สำนักงาน. 2541. คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียนเอกชนโดยการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- ไม่ว่ากรณิใดๆทั้งสิ้น. กรุณาติดต่อผู้จัดทำเอกสารเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติมและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งหากมีการเผยแพร่
- สังเกตการสอน. หน่วยศึกษานิเทศก์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว

- จรินทร์ ธรรมรักษ์. 2543. สภาพและปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
เขตการศึกษา 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
อาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ชารี มณีศรี. 2538. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ศิลปาบรรณาคาร
- ชารี มณีศรี. 2538. การนิเทศการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โสภณการพิมพ์
- ชารี มณีศรี. 2542. การนิเทศการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : โสภณการพิมพ์
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. 2529. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : จงเจริญการพิมพ์.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. 2540. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ชัชวาลย์ รัตนานิคม. 2540. "การศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต. สาขาวิชา
การบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง.
- หน่วยศึกษานิเทศก์อาชีวศึกษา. 2540. การนิเทศภายในสถานศึกษา. กรมอาชีวศึกษา. (อัดสำเนา)
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. 2524. ชีตงานักบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : เอส เอ็ม เอ็ม
บันลือ พุดกะวัน. 2537. การนิเทศภายในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- บุญเลิศ ภพลาภ และวราพรธรรม น้อยสุวรรณ. 2535. การนิเทศภายในสถานศึกษา
เอกสารประกอบการบรรยายตามหลักสูตรฝึกอบรมเตรียมผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูง
ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร :
กรมอาชีวศึกษา.
- ประมวล องค์กระการ. 2540. "ปัญหาการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในโรง
เรียน ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา" สังกัด สำนักงานสามัญศึกษา จังหวัดลำปาง
- ประหัด หาสิตะพันธ์. 2528. เอกสารประกอบคำบรรยายวิชานิเทศการศึกษาระดับปริญญาโท.
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. อดสำเนา.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2535. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2536. การนิเทศการสอน. กรุงเทพฯ : บริษัทพิมพ์ดีด จำกัด.
- พนัส หันนาคินทร์. 2529. หลักการบริหารโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ :
หน่วยศึกษานิเทศก์. กรมอาชีวศึกษา. อดสำเนา
- พิรันธ์ ชูแก้ว. 2535. "ความคาดหวังของครูอาจารย์เกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารการศึกษา
ของผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค 14 จังหวัดภาคใต้" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง

- พัชรีย์ สว่างทรัพย์. 2538. เอกสารประกอบการบรรยายเรื่องกรณีศึกษาในสถานศึกษา
หลักสูตรผู้บริหารระดับสูงสำหรับข้าราชการ : สังกัดกรมอาชีวศึกษา
- ไพศาล หวังพาณิชย์. 2523. การวัดผลทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ไพโรมา อ้วนไตร. 2534. “การศึกษาการปฏิบัติงานกรณีศึกษาในของผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา
ภาคใต้ ตามทัศนะของอาจารย์”. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. สงขลา :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.
- ปิฎก โสธร. 2519. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักวัฒนาพานิช.
- ภาณุวัฒน์ จุลโสภณ. 2534. การศึกษากรณีศึกษาในโดยการสังเกตการสอนในชั้นเรียนของ
ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา พัทลุง. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม.
สงขลา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ถ่ายเอกสาร.
- เมธี ปิณฑานนท์. 2530. การบริหารอาชีวศึกษาและเทคนิคการศึกษา. กรุงเทพฯ :
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง.
- วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. 2535. หลักการนิเทศการศึกษา. ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วชิรา วงษ์เที่ยง. 2539. “การศึกษาการจัดการนิเทศภายในของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาส
ทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.”
วิทยานิพนธ์ คม.กรุงเทพฯ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2538. หลักการศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- รัชนีย์ พรหมพานิช. 2540. ผู้บริหาร : การนิเทศภายใน. กรุงเทพฯ : สำนักงานโครงการตำรา.
- รัตน์ฐา ชุมพาลี. 2542. “บทบาทของหัวหน้าแผนกวิชาต่อการนิเทศการศึกษา ความคิดเห็น
ของครู-อาจารย์ ในคณะวิชาพื้นฐาน วิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา”
วิทยานิพนธ์.คอม.กรุงเทพฯ ; สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร.อัดสำเนา.
- สังัด อุทรานันท์. 2529. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : มิตรสยาม.
- สังัด อุทรานันท์. 2540. การนิเทศการศึกษา : หลักสูตรทฤษฎีและการปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มิตรสยาม.
- สันต์ ธรรมบำรุง. 2536. ม.ป.ป. การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : วรวิดิการพิมพ์.
- สิปปนนท์ เกตุทัต. 2528. การปฏิรูปการศึกษา. รายงานของคณะกรรมการวางพื้นฐาน
เพื่อปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการทำ
สำเนา หรือ การพิมพ์ซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์
- สาโรช บัวศรี. 2504. แนวความคิดในการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : มงคลการพิมพ์. นำไปใช้
- ไม่จำกัดโดยทางสำนักพิมพ์เพื่อเผยแพร่ประโยชน์แก่สังคม
- เสริมพงษ์ วิภาวิน. 2536. “ การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอาจารย์วิทยาลัยการอาชีพ

- ที่มีต่อการบริหารวิทยาลัยการอาชีพ กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ”
 วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาการบริหารอาชีวศึกษาบัณฑิต
 วิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- อาคม จันทสุนทร . “การนิเทศภายในโรงเรียน,” เอกสารสัมมนาเรื่องการส่งเสริมการนิเทศภายใน
 ในโรงเรียนของประเทศไทย. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533. อัดสำเนา.
- อุทัย บุญประเสริฐและชโลจิ กิงคารวัฒน์. 2528. หลักและแนวทางในการจัดการนิเทศภายใน
 สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์.
- Burton, William H. and Leo J. Brueckner. 1965. Supervision : A Social
 Process. New York : Haper and Row,
- Harris, Ben M. 1997 Supervision Behaviour in Education. 2nd. Englewood
 Cliffs, New Jersey : prentice - Hall,
- Wayne, Bullis Elmer. 1980. “Perception of Elementary School Concerning Their Role in
 Supervision.” Dissertation Abstracts Internationl. 41 : 1293-A; October,
- Harold Spears (1975 :27)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่งคณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ที่ กวษ 12543

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อ

และเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของ นายวันชัย ขนาน

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นายวันชัย ขนาน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมี
ประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์
ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร.ณรงค์

พิมसार

ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร.รจนา

จันทรากุล

ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

อาจารย์อัจฉรา

สืบสินธุ์สกุลไทย

ประธานกรรมการ

ดร.มาลัย

จิรวัดมนเกษตร

กรรมการ

รศ.ดร.สมพร

ไชยะ

กรรมการ

ดร.ณรงค์

พิมसार

กรรมการ

ดร.รจนา

จันทรากุล

กรรมการ

ตั้ง ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. 2543

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลง (ร่องศาสตราจารย์ รวีวีรัตน์ ชินะตระกูล) ครั้งที่มีถาวรนำไปใช้

คณบดี



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์ อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2543

นายวันชัย ขนาน รหัสประจำตัว 40064149 ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “บทบาทของผู้บริหาร กับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ (ADMINISTRATORS ROLE ON INTERNAL SUPERVISION OF INDUSTRIAL AND COMMUNITY EDUCATION COLLEGES IN THE SOUTHERN REGION)” โดยมี ดร.ณรงค์ พิมสาร เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร.รจนา จันทรากุล เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้ เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ.2543

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น มิได้ผูกมัดให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา (รศ.ดร.บุญวัฒน์ เจ้า อัครชู) เอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ทม 1504/ 0204

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

15 มกราคม 2544

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค (นายสมศักดิ์ สุห์รายคิมหันต์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง " บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ "

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายวันชัย ขนาน มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งาน ปฏิบัติราชการแทนคณบดี อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

หน่วยงานบัณฑิตศึกษาอื่น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3679

โทรสาร.3269040

C. 14-20 นน.

๓๑๕๐๖ 15 มค ๔๔



ที่ ทม 1504/ 0204

คณะครู ศาสตราจารย์ ุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

15 มกราคม 2544

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.รักเกียรติ แก้วจรรย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีพศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง " บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ "

คณะครู ศาสตราจารย์ ุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายวันชัย ขนาน มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานานาชาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา อื่น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3679

โทรสาร.3269040

0 14 26 116

มกราคม 15 2544



คณะครู ศาสตราจารย์ ๓ สาขากรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนจลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

ที่ ทม 1504/ 0204

15 มกราคม 2544

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.สมมาต บรรจงรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีพศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง " บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ "

คณะครูศาสตราจารย์ ๓ สาขากรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายวันชัย ขนาน มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ปฏิบัติราชการแทนคณบดี ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
หน่วยบัณฑิตศึกษา
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3679

โทรสาร.3269040

จ. 14 ม.ค. ๒๕๔๔

ณ 15 มค ๔๔



ที่ ทม 1504/ 0204

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนจลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

15 มกราคม 2544

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช (นายปรีชา รอดสุด)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง " บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ "

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ดังที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายวันชัย ขนาน มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกร... ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านกร...
หน่วยบัณฑิตศึกษา

ใบแจ้งกรณีใดก็ตาม อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสาร ทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3679

โทรสาร.3269040



ที่ ทม 1504/ 0204

คณะครู ศึกษาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

15 มกราคม 2544

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวศรี ชมภูวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ "

คณะครู ศึกษาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัยเกี่ยวกับแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ดังที่แนบมา พร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใดซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของ นายวันชัย ขนาน มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3679

โทรสาร.3269040



ที่ ทม 1504/ 0963

คณะกรรมการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๘ มีนาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ

ด้วย นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน
วิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ " คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาได้
ทดลองใช้แบบสอบถาม เพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3692

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกานำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0963

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๘ มีนาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

ด้วย นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน วิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ " คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาได้ ทดลองใช้แบบสอบถาม เพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3692

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0963

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๘ มีนาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมการศึกษา

ด้วย นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน วิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ " คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาได้ ทดลองใช้แบบสอบถาม เพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมลาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3692

โทรสาร 3269040

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0963

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๘ มีนาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา

ด้วย นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน
วิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้” คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาได้
ทดลองใช้แบบสอบถาม เพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199.7373000 ต่อ 3692

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0963

คณะกรรมการชุดที่ ๑๖

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๕ มีนาคม ๒๕๔๔

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

ด้วย นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน วิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ " คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาได้ ทดลองใช้แบบสอบถาม เพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3692

โทรสาร 3269040

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0995

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

7 มีนาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือนครศรีธรรมราช

ด้วย นายวันชัย ขนนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน วิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ " คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาได้ ทดลองใช้แบบสอบถาม เพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3692 สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานั้น ไม่อนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร 3269040

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอสงวนสิทธิ์ในสิ่งที่ปรากฏ ไม่สามารถรับผิดชอบต่อความเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0995

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๗ มีนาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างนครศรีธรรมราช

ด้วย นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน วิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ " คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาได้ ทดลองใช้แบบสอบถาม เพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3692 สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร 3269040



ที่ ทม 1504/ 0995

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

7 มีนาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยศิลปหัตถกรรมนครศรีธรรมราช

ด้วย นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน วิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ " คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาได้ ทดลองใช้แบบสอบถาม เพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ ทิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3692

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่ง สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0995

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนจลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๗ มีนาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช

ด้วย นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน วิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ " คณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาได้ทดลองใช้แบบสอบถาม เพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3692

โทรสาร 3269040

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรณีนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0995

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๗ มีนาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช

ด้วย นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน วิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ " คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาได้ ทดลองใช้แบบสอบถาม เพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3692

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0995

คณะกรรมการอุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๗ มีนาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสีชล

ด้วย นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะวิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน วิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้ " คณะวิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาได้ ทดลองใช้แบบสอบถาม เพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3692 สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร 3269040 ทั้งนี้ห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0995

คณะกรรมการอุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

7 มีนาคม 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคทุ่งสง

ด้วย นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน วิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้" คณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาได้ ทดลองใช้แบบสอบถาม เพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 3271199, 7373000 ต่อ 3692

โทรสาร 3269040

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรณีนำไปใช้



ที่ ทม 1504 / 2375

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

5 มิถุนายน 2544

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. คำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด
 2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ
 3. รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

ด้วย นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ได้ขอกำหนดสอบวิทยานิพนธ์ เรื่อง " บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้ " และได้รับอนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2543 ในการทำวิจัยเรื่องนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถาม ในสถานศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่าน คณะครุศาสตรอุดมศึกษา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรด ให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึก (นายณรงค์ พิมสาร) ให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และ ร้องคนบดตีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ปฏิบัติราชการแทนคนบดตี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 327-1199 , 737-3000 ต่อ 3692

โทรสาร 3269040

รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

โดย นายวันชัย ขนาน

1. วิทยาลัยการอาชีพกระบุรี
2. วิทยาลัยการอาชีพกันตัง
3. วิทยาลัยการอาชีพควนขนุน
4. วิทยาลัยการอาชีพคลองท่อม
5. วิทยาลัยการอาชีพไชยา
6. วิทยาลัยการอาชีพตรัง
7. วิทยาลัยการอาชีพตะกั่วป่า
8. วิทยาลัยการอาชีพตากใบ
9. วิทยาลัยการอาชีพท่าแซะ
10. วิทยาลัยการอาชีพท้ายเหมือง
11. วิทยาลัยการอาชีพนครศรีธรรมราช
12. วิทยาลัยการอาชีพนาทวี
13. วิทยาลัยการอาชีพบางแก้ว
14. วิทยาลัยการอาชีพเบตง
15. วิทยาลัยการอาชีพประเหลียน
16. วิทยาลัยการอาชีพปัตตานี
17. วิทยาลัยการอาชีพพรหมคีรี
18. วิทยาลัยการอาชีพรามัน
19. วิทยาลัยการอาชีพละงู
20. วิทยาลัยการอาชีพเวียงสระ
21. วิทยาลัยการอาชีพสมเด็จเจ้าพะโค
22. วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี
23. วิทยาลัยการอาชีพสุโขทัย
24. วิทยาลัยการอาชีพหลวงประจักษ์ศิลปาคม
25. วิทยาลัยการอาชีพหลังสวน
26. วิทยาลัยการอาชีพหัวข้อยอด
27. วิทยาลัยการอาชีพหัวไทร
28. วิทยาลัยการอาชีพอ่าวลึก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับค่าจ้าง
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0913/ 3132

กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อ้างถึง หนังสือคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่ ทม 1504/2375 ลงวันที่ 5 มิถุนายน ๒๕๔๔ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยทำการวิจัย เรื่อง "บทบาทของ
ผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีวภาคใต้" นั้นกรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขา
วิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บ
รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้นได้จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และกรุณาจัดส่งผลงานวิจัยให้กรมอาชีวศึกษา ทราบในโอกาส
ต่อไปด้วย จักขอบคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางวราพรรณ น้อยสวน)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานานาชาติไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ศึกษานิเทศก์ 9 ท่านเป็นที่

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหาและตัวหน้าหน่วยงานศึกษานิเทศก์ครั้งที่มีการนำไปใช้

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมอสังหาริมทรัพย์

กองการศึกษาอาชีว

โทร.2815482-6 ต่อ1900

โทรสาร.2815487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

25 มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพ

ด้วย คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ตั้งเสมอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หวีร์รักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ
ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๒๕ มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกระบี่

ด้วย คณะครูคณาจารย์ผู้สอน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชานาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชานาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ตั้งเส้นรอบสำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความคิดเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และ ให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หริรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีวศึกษา นวมินทรราชูทิศ

หัวหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกันตัง

ด้วย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ตั้งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร ทวีรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ
ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487

ที่ ศธ 0913/ 2259



กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

25 มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพ กวนซุน

ด้วย คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ตั้งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หริรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพนมรินทร์ราชูทิศ
ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่จำกัดใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๕ มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพ คลองท่อม

ด้วย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้นได้ตั้งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หริรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ

ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีคนนำไปใช้
ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487

ที่ ศธ 0913/ 2259



กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

25 มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพ ไซยา

ด้วย คณะครูค้ำสารอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ตั้งเสมอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หิริรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ

ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔

เรื่อง ให้ความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครราชสีมา

ด้วย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้นได้ดังเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร ทวีรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีวศึกษา
ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487

ที่ ศธ 0913/ 2259



กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

25 มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพ ตะกั่วป่า

ด้วย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ตั้งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หิริรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีวชนวมินทร์ราชูทิศ
ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานี้เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร. 281-5482-6 ต่อ 1908, 1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพ ตากใบ

ด้วย คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชานาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชานาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้นได้ตั้งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มต้นขาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หิริรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ
ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487

ที่ ศธ 0913/ 2259



กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

25 มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพท่าแพะ

ด้วย คณะครูคณาจารย์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ตั้งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หวีรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ
ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไปทำธุรกิจใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๙๕ มิถุนายน ๒๕๔๔

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพห้วยเมือง

ด้วย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ตั้งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หริรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ
ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสาร ทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร. 281-5482-6 ต่อ 1908, 1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

25 มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครศรีธรรมราช

ด้วย คณะครูคณาจารย์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ตั้งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หริรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทราชูทิศ

ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908, 1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

25 มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนาทวี

ด้วย คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้นได้ตั้งเส้น สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร ทวีรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีวศึกษา นวมินทร์ราชูทิศ

ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งงานไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่จำกัดสิทธิ์ใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๕ มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางแก้ว

ด้วย คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ตั้งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หิริรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีวศึกษาพนมรินทร์

ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908, 1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

25 มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพเบตง

ด้วย คณะครูค้ำสรุ่ตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชานาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อาศัยให้ นายวันชัย ชานาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้นได้ตั้งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หิริรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ
ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๑๕ มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษา เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพปะเหลียน

ด้วย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชานาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชานาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ดังเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร ทวีรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ
ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๕๕ มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพปทุมธานี

ด้วย คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ตั้งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร ทวีรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทราชูทิศ
ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๕ มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพ พรหมคีรี

ด้วย คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ตั้งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความคิดเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร ทวีรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ
ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487

ที่ ศธ 0913/ 2259



กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

25 มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพ รามัน

ด้วย คณะครูคณาจารย์และบุคลากร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชานาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชานาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ตั้งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หริรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ
ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่คุ้มครองลิขสิทธิ์อื่น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร. 281-5482-6 ต่อ 1908, 1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพ ละงู

ด้วย คณะครูคณาจารย์และบุคลากร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ตั้งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หิริรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ
ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพ เชียงสระ

ด้วย คณะครูคณาจารย์ผู้สอน สสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชนนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชนนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ดังเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หวีร์รักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีวศึกษา นวมินทร์ราชูทิศ
ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ทำกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพสมเด็จพระเจ้าพะโคะ

ด้วย คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้นได้ตั้งเสมอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร ทวีรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ

ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า.

ไม่ว่ากรณีใดๆ ห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๕ มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี

ด้วย คณะครูคณาจารย์ผู้สอน สอนที่สถานศึกษา โนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถานศึกษา โนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ตั้งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หริรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ
ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งจนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่อนุญาตให้ลอกทำซ้ำหรือสิ่งกีดขวางมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๑๕ มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษา เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพ สุโขทัย-ลก

ด้วย คณะครูคณาจารย์ผู้สอน สภานันท์เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สภานันท์เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ตั้งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หวีร์รักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีวศึกษา
ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
โดยไม่ได้รับอนุญาตจากต้นฉบับ หากมีให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908, 1909

โทรสาร 281-5487

ที่ ศธ 0913/ 2259



กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๒๕ มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหลวงประจักษ์ศิลปาคม

ด้วย คณะครูคณาจารย์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพนภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้นได้ตั้งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบ และ ให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หิริรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ

ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
โดยไม่ได้รับอนุญาต การคัดลอกหรือการนำข้อมูลไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตถือว่าผิดกฎหมายและต้องแจ้งถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487

และที่



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๕ มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพ หลังสวน

ด้วย คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ตั้งเสมอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หริรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีวศึกษาพนมทราวุฒิศ

ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น หากมีให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

25 มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพ ห้วยยอด

ด้วย คณะครูสาส์ตรัฐอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชานาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชานาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ตั้งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร ทวีรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทร์ราชูทิศ
ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหาและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

25 มิถุนายน 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหัวไทร

ด้วย คณะครูสาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ดั่งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และ ให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หิริรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ
ท่าหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสาร ทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487



ที่ ศธ 0913/ 2259

กองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพ อ่าวลึก

ด้วย คณะครูคณาจารย์ผู้สอน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษา ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น

กรมอาชีวศึกษา พิจารณาแล้ว อนุญาต ให้ นายวันชัย ชนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ได้ตั้งเสนอ สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอาชีวศึกษาแล้ว จะมีตราประทับที่มุมด้านขวาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายมังกร หริวิทย์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ
ทำหน้าที่ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ฝ่ายพัฒนาการศึกษา

โทร.281-5482-6 ต่อ 1908,1909

โทรสาร 281-5487



ศธ 0908.138/536

วิทยาลัยการอาชีพเบตง
อำเภอเมือง จังหวัดยะลา 95110

11 กรกฎาคม 2544

เรื่อง ส่งแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน นายวันชัย ขนาน

- อ้างถึง 1. หนังสือกองการศึกษาอาชีพ ที่ ศธ 0913/2259 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2544
2. บันทึกข้อความวิทยาลัยการอาชีพพรหมคีรี ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2544

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อมูลเพื่อการวิจัย จำนวน 5 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายวันชัย ขนาน ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพรหมคีรี ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามการวิจัย เรื่อง “บทบาทของผู้บริหารกับกรณีพิเศษภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้” ดังรายละเอียดทราบแล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยการอาชีพเบตง ได้ดำเนินการตอบแบบสอบถามการวิจัยเรียบร้อยแล้ว ดังรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอิสมัน อิศระมะแอ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพเบตง

ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

งานวิจัย

โทร. (073) 232295

โทรสาร. (073) 234023

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ หากมีข้อผิดพลาดหรือข้อสงสัยให้ติดต่อแจ้งเจ้าหน้าที่ดูแลเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



กองการศึกษาอาชีพ
 รับที่...พ. ๑๖๑
 วันที่... ๑๗ ก.ค. ๒๕๔๔
 เวลา.....

ที่ ศธ ๐๖๐๘.๘๒ ๕๔๑

วิทยาลัยการอาชีพนครศรีธรรมราช

ถ. ประชาราชมงคล อ. นครศรีธรรมราช จ. นครศรีธรรมราช ๘๖๑๐๐

11 กรกฎาคม ๒๕๔๔

เรื่อง ส่งแบบเรียน

เรียน ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ

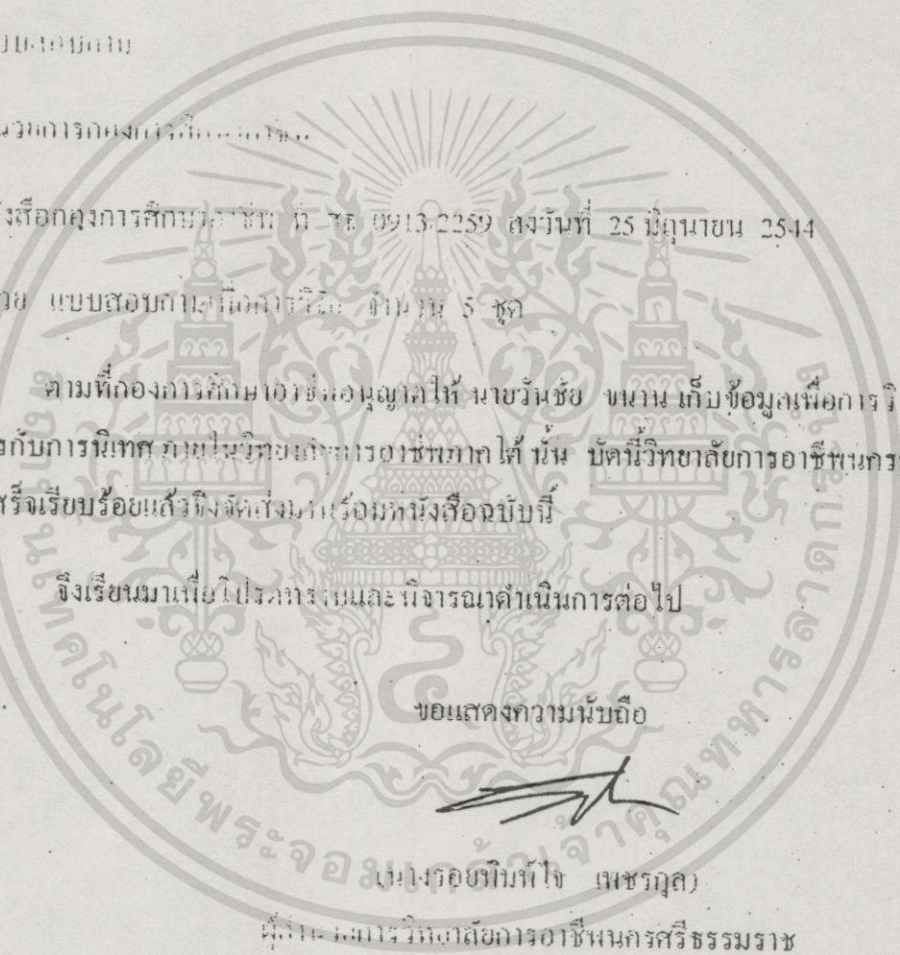
อ้างถึง หนังสือกองการศึกษาอาชีพ ที่ ศธ ๐๖๑๓.๒๒๕๖ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบกลางภาคเรียน จำนวน ๕ ชุด

ตามที่กองการศึกษาอาชีพอนุญาตให้ นายวินชัย ขนาน เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง บทบาท
 ของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในบริเวณวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้ นั้น บัณฑิตวิทยาลัยการอาชีพนครศรีธรรมราช ได้
 ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วจึงจัดส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



นางอุษณีย์ ทรัพย์ประเสริฐ (เพชรกุล)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครศรีธรรมราช

งานศูนย์ข้อมูล

ผู้ควบคุมศูนย์ข้อมูล

โทร. ๐๖๘-๓๗๘๖๑๒-๓

โทรสาร ๐๖๘-๓๗๘๖๑๒-๓

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ในการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0908.205/3๐๙

วิทยาลัยการอาชีพท่าแซะ

245/1 หมู่ 4 ตำบลหงษ์เจริญ

อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร 86140

11 กรกฎาคม 2544

เรื่อง ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพรหมคีรี

อ้างถึง หนังสือบันทึกข้อความ ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2544

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 5 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพรหมคีรีขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้อำนวยการ, ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ทั้ง 4 ฝ่าย ของวิทยาลัยการอาชีพท่าแซะ ช่วยตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ ได้ดำเนินการจัดทำเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายคอก रूप พุทรมงคล)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพท่าแซะ

ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา

งานสารบรรณ

โทร. (077) 599078

เอกสาร โทรสาร. (077) 599078 สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิทยาลัยการอาชีพพรหมคีรี
รับที่ 1087 146
วันที่ 13 ก.ค. 44
เวลา 11.00 น.



ที่ ศธ 0908.161/ 279

วิทยาลัยการอาชีพปะเหลียน
ถนนตรัง-สตูล ตำบลท่าข้าม
อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง 92120

11 กรกฎาคม 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพรหมคีรี

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ 0913/2259 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2544

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 4 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองการศึกษาอาชีพ ให้นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง " บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้ " ความละเอียดครบถ้วนแล้ว นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยการอาชีพปะเหลียน ใคร่ขอส่งแบบสอบถามเพื่อการวิจัยมาพร้อมหนังสือฉบับนี้ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอ ผอ.

- เพื่อโปรดทราบ

- ใช้ภาพพร้อมส่งให้นักศึกษา
ได้มีข้อมูลเพื่อการวิจัย

ขอแสดงความนับถือ

(นายเสรี เมืองสง)

13 ก.ค. 44

13 ก.ค. 44

13 ก.ค. 44 ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างจันทบุรี

รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพปะเหลียน

1. ก.จ.ท.บ.

2. ก.จ.บ.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์อื่นใดทางอื่น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝ่ายวางแผนการศึกษา

โทร. 075 - 288594

โทรสาร 075 - 288594

13 ก.ค. 44



ที่ ศธ 0908.75/5๗7

วิทยาลัยการอาชีพหลวงประธานราษฎร์นิกร
อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90110

12 กรกฎาคม 2544

เรื่อง ขอส่งข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน นายวันชัย ชนาน

อ้างถึง หนังสือกองการศึกษาอาชีพ ที่ ศธ 0913/2259 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2544

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 5 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองการศึกษาอาชีพ ได้ให้วิทยาลัยการอาชีพหลวงประธานราษฎร์นิกร
กรอกแบบสอบถาม เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" นั้น บัดนี้
วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการกรอกแบบสอบถามเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อย และส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบรรเลง คำพรณี)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหลวงประธานราษฎร์นิกร

งานวิจัยและพัฒนา

ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

โทร (074) 232036

โทรสาร (074) 246945

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0908.200. A๗๐

วิทยาลัยการอาชีพควนขนุน
214 หมู่ที่ 6 ต.ชะม่วง
อ.ควนขนุน จ.พัทลุง 93110

13 กรกฎาคม 2544

เรื่อง จัดส่งข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน นายวันชัย ขนาน

อ้างถึง หนังสือกองการศึกษาอาชีพ ที่ ศธ 0913/2259 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2544

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจฯ จำนวน 5 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองการศึกษาอาชีพ ขอความร่วมมือวิทยาลัยการอาชีพควนขนุน ในการ
สนับสนุนข้อมูล เพื่อเก็บข้อมูลในการวิจัย ของนายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการ
บริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ความละเอียดทราบแล้วนั้น วิทยาลัยฯ
ได้ดำเนินการดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสิทธิพงษ์ นกแอนหมาน)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพควนขนุน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
แม้ว่ากรณีใดก็ตาม ผู้ใช้ทั้งห้ามีให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้
ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

โทร 074 - 615912

โทรสาร 074 - 615912



ที่ ศธ 0908.130/๐๔๗๙

วิทยาลัยการอาชีพนาทวี
ถนนนาทวี-ประกอบ ต.นาทวี
อ.นาทวี จ.สงขลา 90160

24 กรกฎาคม 2544

เรื่อง ส่งแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน อาจารย์วันชัย ขนาน

อ้างถึง หนังสือกองการศึกษาอาชีพ ที่ ศธ 0913/2259 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2544

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 5 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมอาชีวศึกษา พิจารณานุญาต ให้นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" ตามความละเอียดทราบแล้ว นั้น

ในการนี้วิทยาลัยการอาชีพนาทวี ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงขอจัดส่งแบบสอบถามเพื่อการวิจัยมาพร้อมกับหนังสือนี้ด้วยแล้ว ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชำนาญ เอกพันธ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนาทวี

ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรศัพท์ (074) 371805

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทรสาร (074) 341715

ที่ ศร 0908.97/421


 วิทยาลัยการอาชีพ ไซยา ต.เวียง
 อ.ไซยา จ.สุราษฎร์ธานี 84110

24 กรกฎาคม 2544

เรื่อง ส่งแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน คุณวันชัย ขนาน

- อ้างถึง 1. หนังสือกองการศึกษาอาชีพ ที่ ศร 0913/2259 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2544
 2. บันทึกข้อความวิทยาลัยการอาชีพพรหมคีรี ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2544


สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 5 ชุด

ตามที่ คุณวันชัย ขนาน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยการอาชีพพรหมคีรี ได้ขอ
 อนุเคราะห์จากผู้บริหารสถานศึกษา ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง “บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายใน
 วิทยาลัยการอาชีพ ภาคใต้” ความละเอียดทราบแล้วนั้น

ในการนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพ ไซยา ได้ดำเนินการกรอกแบบสอบถามเพื่อการวิ
 เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


 (นายวิเชียร ชูรอด)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพห้วยยอด

รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพ ไซยา

งานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ

ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทร. (077) 431593

ไปรษณีย์ใดบ้างอื่น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทรสาร (077) 435386



ที่ ศธ 0908.163/ ๕๑๑

วิทยาลัยการอาชีพหลังสวน

ต.แหลมทราย อ.หลังสวน

จ.ชุมพร 86110

24 กรกฎาคม 2544

เรื่อง ส่งข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คุณวันชัย ขนาน

อ้างถึง หนังสือกองการศึกษาศึกษาอาชีพ ที่ ศธ0913/2259 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2544

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 4 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึงกรมอาชีวศึกษา พิจารณาให้นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย นั้น ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเจริญ กาญจนะ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหลังสวน

ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา

งานสารบรรณ

โทรศัพท์ 077-544333

โทรสาร 077-544334

E-mail : Langsuan_Education@Hotmail.com

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0908.114/254

วิทยาลัยการอาชีพบางแก้ว
210 หมู่ 6 ตำบลนาปะขอ
อำเภอบางแก้ว จังหวัดพัทลุง
93140

๑๖ กรกฎาคม 2544

เรื่อง ให้ความร่วมมือนักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน นายวันชัย ขนาน

อ้างถึง กองการศึกษาอาชีพ ที่ ศธ 0913/2259 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2544

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 4 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองการศึกษาอาชีพ ขอความร่วมมือให้สถานศึกษากรอกแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง “บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้” ของ นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นั้น

วิทยาลัยการอาชีพบางแก้ว ได้ดำเนินการกรอกข้อมูลในแบบสอบถามเพื่อการวิจัยดังกล่าวแล้วเสร็จ และได้จัดส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายโสภาคย์ แชนมณี)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางแก้ว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

งานวิจัยและพัฒนา

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

โทรศัพท์. (074) 697185 , 697466

โทรสาร (074) 697185



ที่ ศษ ๐๙๐๘.๑๗๒/๕๓๔

วิทยาลัยการอาชีพสุโขทัย-ลก
ต.ป่าเสม็ด อ.สุโขทัย-ลก
จ.นราธิวาส 96120

25 กรกฎาคม 2544

เรื่อง ตอบแบบสอบถาม

เรียน คุณวันชัย ขนาน

อ้างถึง หนังสือกรมอาชีวศึกษา ที่ ศธ 0913/2259 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2544

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการวิจัย จำนวน 5 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมอาชีวศึกษาให้วิทยาลัยการอาชีพสุโขทัย-ลกดำเนินการตอบแบบสอบถาม
เพื่อใช้รวบรวมข้อมูลในการวิจัย ของคุณวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีว
ศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณลาดกระบังนั้น บัดนี้ วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการตอบแบบสอบ
ถามและจัดส่งเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรรณ โกสิยาภรณ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบุรี

รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพสุโขทัย-ลก

ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

โทร. (073) 618484 งานไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร. (073) 618484 ห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0908.213/363

วิทยาลัยการอาชีพพรมัน

69 ถ.พรมัน - บาลอ ต. บาลอ

จ.พรมัน จ.ยะลา 95140

25 กรกฎาคม 2544

เรื่อง ส่งข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการวิทยาลัยการอาชีพพรมัน

อ้างถึง หนังสือกองการศึกษาอาชีพ ที่ ศธ 0913/2259 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2544

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 5 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองการศึกษาอาชีพ ให้สถานศึกษากรอกข้อมูลแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง "บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้" ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยการอาชีพพรมัน ได้ดำเนินการกรอกข้อมูลแบบสอบถามเพื่อการวิจัยดังกล่าว มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณ นาคเพชรพล)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพรมัน

ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

งานวิจัยและพัฒนา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทร 073 - 254210, 254241-3

มีค่าธรรมเนียม ค่าจัดส่ง ยกเว้นให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทรสาร 073 - 254240

ที่ ศธ 0908.157/ 4๗1



วิทยาลัยการอาชีพตะกั่วป่า
ถ.ตะกั่วป่า-พังงา ต.ตำตั่ว
อ.ตะกั่วป่า จ.พังงา 82110

27 กรกฎาคม 2544

เรื่อง ขอส่งแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน นายวันชัย ขนาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 5 ชุด

ตามที่นายวันชัย ขนาน ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพรหมคีรี นักศึกษาระดับปริญญาโท
ต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิจัย โดยขอความร่วมมือให้ผู้บริหารดำเนินการออกข้อมูลลงในแบบสอบถาม
วิทยาลัยการอาชีพตะกั่วป่าได้ดำเนินการตอบแบบสอบถามให้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตามรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชิรชัย ขวานานนท์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพตะกั่วป่า

ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

งานวางแผนฯ

โทรศัพท์ (076) 412645

โทรสาร (076) 412645

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด่วนมาก

ที่ ศธ 0908.235 / 0444



วิทยาลัยการอาชีพตะลุง

อ.ตะลุง จ.สตูล 91110

๑๑ สิงหาคม 2544

เรื่อง จัดส่งข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ (นายวันชัย ขนาน)

อ้างถึง หนังสือกองการศึกษาอาชีพ ที่ ศธ 0913/2259 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2544

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 4 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองการศึกษาอาชีพ ได้จัดส่งแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัยของ นายวันชัย ขนาน นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อให้วิทยาลัยฯ ดำเนินการกรอกแบบสอบถามดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วและจัดส่งแบบสอบถามดังกล่าวมาพร้อมหนังสือฉบับนี้ ดังปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรพล เอี่ยมถำอังก์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพตะลุง

งานสารบรรณ

ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา

โทร. (074) 781951

โทรสาร (074) 781898

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0908.118/547

วิทยาลัยการอาชีพอ่าวลึก
อ.อ่าวลึก จ.กระบี่
81110

24 สิงหาคม 2544

เรื่อง ส่งข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน นายวันชัย ขนาน

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ 0907/2019 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2544

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 3 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอความอนุเคราะห์จากกรมอาชีวศึกษาให้ นาย วันชัย ขนาน ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยเรื่อง “บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศ ภายในวิทยาลัยการอาชีพภาคใต้” ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ วิทยาลัยการอาชีพอ่าวลึก ได้ดำเนินการเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังรายละเอียดที่ได้แนบมาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายดำรงค์ บำรุงตา)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพอ่าวลึก

ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

งานวิจัยการศึกษา

โทร. 075-612846

โทรสาร 075-612846

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้

คำชี้แจง

1. การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ใน 3 ด้านคือ (1.) ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน (2.) ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน และ (3.) ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน

2. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้

ข้อมูลที่ท่านตอบนี้ ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ ผลการวิจัยไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อท่าน

ทั้งทางตรงและทางอ้อม

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

นายวันชัย ขนาน

ผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ตอนที่ 1

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย/ลงใน () หน้าข้อที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน
สำหรับผู้วิจัย

1.เพศ

- () ชาย
- () หญิง [] 1

2.ตำแหน่งปัจจุบันของท่าน

- () ผู้อำนวยการ
- () ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
- () ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมการศึกษา
- () ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา
- () ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา [] 2

3.ปัจจุบันท่านอายุ

- () ต่ำกว่า 35 ปี
- () มากกว่า 35 ปี [] 3

4.ระดับการศึกษาของท่าน

- () ปริญญาตรี
- () สูงกว่าปริญญาตรี [] 4

5.ประสบการณ์งานด้านการบริหารของท่าน

- () 5 ปี หรือต่ำกว่า
- () มากกว่า 5 ปี [] 5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ตอนที่ 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามตอนที่ 2 นี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคใต้ ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ 1) ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน 2) ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน 3) ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน

2. ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามโดยการเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

3. ความหมายของนิยามศัพท์ที่ใช้

1.การวางแผนการนิเทศภายใน หมายถึง การศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการได้รับการนิเทศภายในของครูอาจารย์ การวิเคราะห์นโยบายและแผนของกรมอาชีวศึกษาเกี่ยวกับการนิเทศภายใน การจัดทำแผนการนิเทศภายใน การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ กำหนดวิธีการนิเทศภายใน และการประเมินผลการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน

2.การดำเนินการนิเทศภายใน หมายถึง การจัดประชุมครูอาจารย์คณะกรรมการและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายใน การปฏิบัติงานการนิเทศภายในตามแผนการนิเทศ การจัดทำเครื่องมือสำหรับการนิเทศภายใน การนิเทศอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา การสังเกตการสอนในชั้นเรียน การเยี่ยมเยือน และให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศ การสนับสนุนให้ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายใน ไปศึกษาดูงานและเข้าร่วมสัมมนาต่าง ๆ

3.ด้านประเมินผลการนิเทศภายใน หมายถึง การกำหนดเกณฑ์ วิธีการ รูปแบบการกำหนดช่วงระยะเวลาการประเมินผล การสร้างเครื่องมือประเมินผล การประเมินผลการนิเทศภายใน การส่งรายงานผลการประเมินผลการนิเทศภายใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อความ	การปฏิบัติการนิเทศภายใน					สำหรับผู้ วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
1. ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ท่านคิดว่าท่านได้ทำกิจกรรมการวางแผน การนิเทศภายในตามรายการต่อไปนี้มากน้อย เพียงใด						
1.1 ศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการของ ครูอาจารย์เกี่ยวกับการนิเทศภายใน						
1.2 วิเคราะห์นโยบายและแผนของ กรมอาชีวศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการ นิเทศภายใน						
1.3 จัดทำแผนการนิเทศเปิดโอกาสให้ ครูอาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดทำแผน การนิเทศภายในอย่างกว้างขวาง						
1.4 แต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบ การนิเทศภายในเป็นการเฉพาะ						
1.5 มีการจัดทำแผนและ โครงการนิเทศ ภายในไว้อย่างชัดเจน						
1.6 กำหนดวิธีการนิเทศภายในไว้อย่าง ชัดเจน						
1.7 กำหนดวิธีการประเมินผลการปฏิบัติ งานตามแผนการนิเทศภายใน						
1.8 หลังจากจัดทำแผนการนิเทศภายใน เสร็จแล้วได้มีการแจ้งให้คณะครูอาจารย์ ทราบโดยทั่วกัน						
1.9 มีแผนการจัดประชุมให้ความรู้กับผู้ นิเทศเกี่ยวกับการนิเทศภายใน						
1.10 มีการจัดทำแผนการประเมินผลและ สรุปผลงานการนิเทศภายใน						
1.11 มีการจัดทำแผนงบประมาณเพื่อการ นิเทศภายใน						



ข้อความ	การปฏิบัติการนิเทศภายใน					สำหรับผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
2.ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน						
ท่านคิดว่าท่านได้ทำกิจกรรมการดำเนินการในการนิเทศภายในตามรายการต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด						
2.1 ก่อนลงมือการนิเทศภายในสามแผนได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการ บุคลากรเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับ การนิเทศภายในและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการนิเทศภายใน						
2.2 จัดทำเครื่องมือ สำหรับการนิเทศภายในตามวัตถุประสงค์ของการนิเทศ						
2.3 มีการนิเทศภายในอย่างค่อเนื่องตลอดปีการศึกษา						
2.4 มีการนิเทศภายในโดยการสังเกตการสอนในชั้นเรียนตลอดปีการศึกษา						
2.5 มีการเยี่ยมเยียนและให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้รับ การนิเทศภายใน						
2.6 มีการสนับสนุนให้ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายใน ไปศึกษาดูงานในสถานศึกษา หรือสถานประกอบการอื่น ๆ						
2.7 มีการมอบประกาศเกียรติคุณหรือเผยแพร่ผลงานสำหรับผู้ทำหน้าที่ครุดีเด่น ประจำปี						
2.8 มีการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายใน						
2.9 การดำเนินการนิเทศภายในมีการจัดบรรยากาศที่ดี						
2.10 การดำเนินการนิเทศภายในมีการให้ ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน						
2.11 มีการนำผลการนิเทศภายใน ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและการบริหารงาน						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไมออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่าการนำออกจำหน่าย อื่นๆ หากมีผู้ละเมิดลิขสิทธิ์ของเอกสารชุดนี้ทางโรงเรียนจะดำเนินการฟ้องดำเนินคดี

ข้อความ	การปฏิบัติกรณีพิเศษภายใน					สำหรับผู้ วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
3.ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน						
ท่านคิดว่าท่านได้ทำกิจกรรมเกี่ยวกับการประเมินผลการนิเทศภายในตามรายการต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด						
3.1 มีแบบรายงานผลการนิเทศภายใน						
3.2 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน						
3.3 มีการกำหนดช่วงระยะเวลาที่จะทำการประเมินผลการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน						
3.4 ก่อนทำการประเมินผลการนิเทศภายในมีการแจ้งให้คณะครูอาจารย์ ทราบก่อนล่วงหน้า						
3.5 มีการนำเสนอผลการนิเทศภายในต่อคณะกรรมการผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ						
3.6 มีการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการรายงาน						
3.7 มีการพัฒนารูปแบบหรือวิธีการนิเทศภายในอยู่เสมอ						
3.8 มีคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศภายในเป็นการเฉพาะ						

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



165
. 7

ตอนที่ 3

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในของวิทยาลัยการอาชีพ
กลุ่มภาคใต้ ตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน

.....
.....
.....
.....

2. ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน

.....
.....
.....
.....

3. ด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน

.....
.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่กรุณาให้ข้อมูลและความคิดเห็นอันมีค่าซึ่งผู้วิจัยจักนำไปใช้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาเท่านั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานายวันชัย ขนานานุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ก็ตาม อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้าง ผู้วิจัย เจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - ชื่อสกุล	นายวันชัย ขนาน
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 19 มิถุนายน 2493
สถานที่เกิด	อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 555/36 หมู่ที่ 5 ถนนอ้อมค่าย ตำบลปากพูน อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช
สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยการอาชีพพรหมคีรี อำเภอพรหมคีรี จังหวัดนครศรีธรรมราช
ตำแหน่ง	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ระดับ 7
ประวัติการศึกษา	
ปีการศึกษา 2512	สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ป.ว.ช.) สาขา วิชาช่างยนต์ โรงเรียนการช่างยะลา(วิทยาลัยเทคนิคยะลา)
ปีการศึกษา 2515	สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรประโยคครูมัธยมวิชาชีพ(ปม.ว.ส.) สาขา วิชาช่างยนต์ วิทยาลัยครูอาชีวศึกษาเทเวศร์
ปีการศึกษา 2525	สำเร็จการศึกษา ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขา วิศวกรรมเครื่องกล (คอ.บ เครื่องกล) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2545	สำเร็จการศึกษา ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขา วิชาการบริหารอาชีวศึกษา(คอ.ม.การบริหารอาชีวศึกษา) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ประวัติการทำงาน	
ปีการศึกษา 2516-2538	วิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช
ปีการศึกษา 2538-ปัจจุบัน	วิทยาลัยการอาชีพพรหมคีรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้