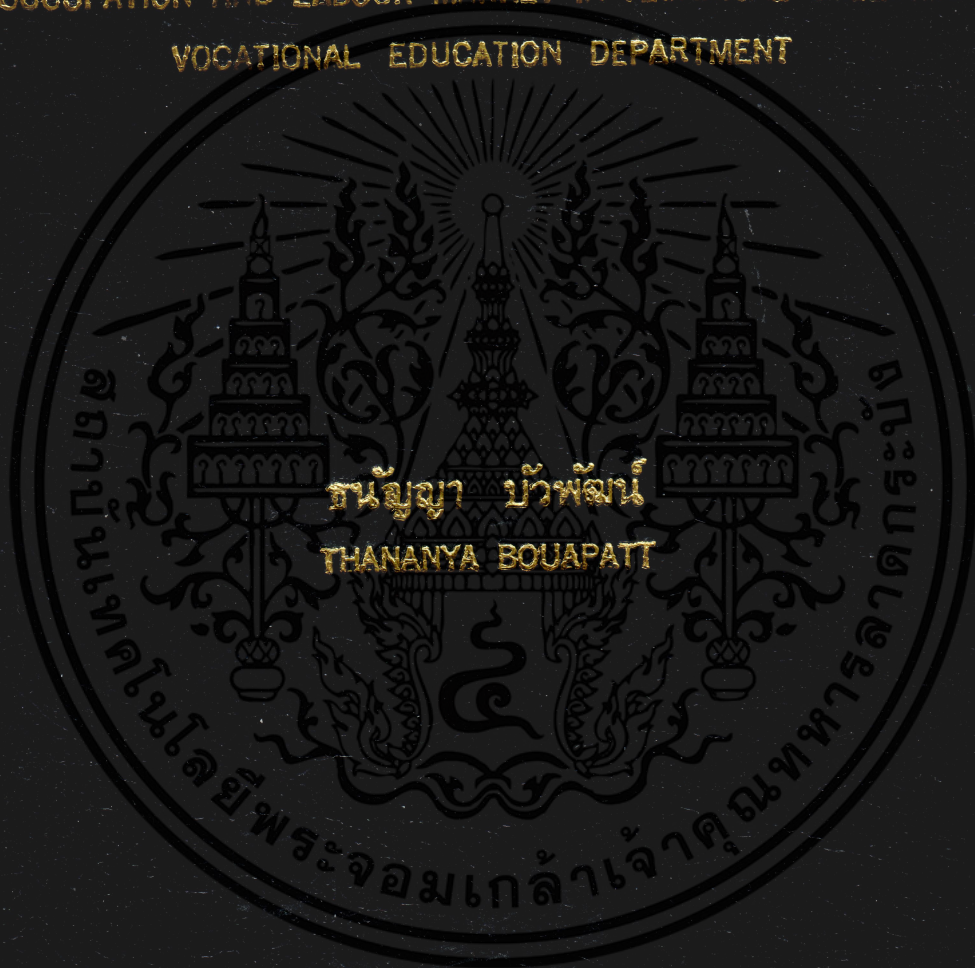


สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน
วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา

THE OPERATION OF THE EDUCATIONAL INFORMATION CENTER FOR
OCCUPATION AND LABOUR MARKET IN TECHNICAL COLLEGES
VOCATIONAL EDUCATION DEPARTMENT



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

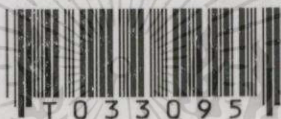
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2542

ISBN 974-622-452-2

สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน
วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา

THE OPERATION OF THE EDUCATIONAL INFORMATION CENTER FOR
OCCUPATION AND LABOUR MARKET IN TECHNICAL COLLEGES
VOCATIONAL EDUCATION DEPARTMENT



ธัญญา บัวพัฒน์

THANANYA BOUAPATT

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2542

ISBN 974 - 622 - 452 - 2

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน..... 33095
วัน, เดือน, ปี - ๖ ก.ค. 2542

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**THE OPERATION OF THE EDUCATIONAL INFORMATION CENTER FOR
OCCUPATION AND LABOUR MARKET IN TECHNICAL COLLEGES
VOCATIONAL EDUCATION DEPARTMENT**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

1999

ISBN 974 – 622 – 452 - 2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 1999

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LARDKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

THE OPERATION OF EDUCATIONAL INFORMATION CENTER FOR
OCCUPATION AND LABOUR MARKET IN TECHNICAL COLLEGES
VOCATIONAL EDUCATION DEPARTMENT

ชื่อนักศึกษา นางชนัญญา บัวพัฒน์
รหัสประจำตัว 37063110
ปริญญา ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
สาขาวิชา การบริหารอาชีวศึกษา
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ อาจารย์ไพรัตน์ พักน้อย
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ดร.จิรียา ทัพพะกุล ณ อรุณวิทยา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์		ลายมือชื่อ
อาจารย์ไพรัตน์	ฟักน้อย	
ดร.จริยา	ทัฬหะกุล ณ อยุธา	
อาจารย์อังฉรา	สืบสินธุ์สกุลไชย	
ผศ.ดร.สมพร	ไชยะ	
ดร.ณรงศ์	พิมสาร	

วัน/เดือน/ปี ที่สอบ 29 เมษายน 2542 เวลา 9.00 น. เป็นต้นไป

สถานที่สอบ ห้องสมาคมศิษย์เก่าบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(รศ.ดร.มนต์ ตั้งวรคิษฐ์)

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 11 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2548

หัวข้อวิทยานิพนธ์

สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพ
และตลาดแรงงาน วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา

นักศึกษา

นางธนัญญา บัวพัฒน์

รหัสประจำตัว

37063110

ปริญญา

ครุศาสตรบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา

สาขาวิชา

การบริหารอาชีวศึกษา

พ.ศ.

2542

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

อาจารย์ไพรัตน์ ฝึกน้อย

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ดร.จริยา ทัพพะกุล ณ อยุธยา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพ และตลาดแรงงาน ประกอบด้วยการรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การจัดเก็บข้อมูล และการบริการข้อมูล โดยทำการศึกษาจากหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำนวน 91 แห่ง ด้วยแบบสอบถามแบบเลือกตอบ และแบบประมาณค่า สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

งานศูนย์ข้อมูลฯ ส่วนมากดำเนินงานมาเป็นเวลามากกว่า 6 ปี แต่หัวหน้างานจำนวนมาก เป็นหัวหน้าศูนย์ข้อมูลฯ ระหว่าง 1 – 3 ปี เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ข้อมูลฯ เป็นลูกจ้างชั่วคราว

สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ ดำเนินงานโดยรวบรวมข้อมูล 2 ชนิด คือ ข้อมูลภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยบุคลากรของศูนย์ข้อมูลเก็บข้อมูลสถานเอง

ปัญหาในการดำเนินงาน เนื่องจากบุคลากรไม่มีเวลา ขาดความรู้ในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดระบบข้อมูลให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานในสถานศึกษา และไม่ได้รับการสนับสนุนด้าน งบประมาณ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่ทันสมัย

ผลการวิจัยเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและปัญหาที่จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา และกลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าไม่แตกต่างกัน

Thesis Title	The operation of the Educational Information Center for Occupation and Labor Market in Technical Colleges Vocational Education Department
Student	Mrs. Thananya Bouapatt
Student ID.	37063110
Degree	Master of Industrial Education Vocational Administration
Programme	Vocational Administration
Year	1999
Thesis Advisor	Mrs. Pairat Phaknoi
Thesis Co-advisor	Dr. Jariya Tappakul Na Ayudhaya

ABSTRACT

The purpose of this thesis were to study the operation and problems of Educational Information Center for Occupation and Labor Market Which comprise of collecting processing, storing and servicing information. Questionnaire with alternative answers and rating scale were distributed to the heads of information center in 91 technical colleges Vocational Education Department. The findings were as the following.

Most of information centers had been under operation for more than 6 years but most of the heads had worked for 1–3 years ; and their staff were temporarily hired.

For the operation of the information center , two categories of information which included in-college information , and out-of-college information were collected by the centers' staff.

Encountered problems included 1). Their staff lacked of knowledge and skill in using computer for management of information system linkages among units in the colleges. 2) there were insufficient budget and obsolete equipment.

In comparison of the operation and problems of information center according to colleges' cluster and working experiences of information centers' heads, it was found that there were no significant different.

กิตติกรรมประกาศ

การจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยการให้คำแนะนำและปรึกษาตลอดจนติดตามกระตุ้นเตือนให้เกิดความมุ่งมั่น จาก อาจารย์ไพรัตน์ พิคน้อย ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร. จริยา ทัพพะกุล ณ อุรุทธา ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเสียสละ ห่วงใย ตลอดมาจากการทบทวนและขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพรักเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณอาจารย์อังรา สืบสินธุ์สกุลไชย ผศ.ดร. สมพร ไชยะ และ ดร. ณรงค์ พิมสาร ที่ได้กรุณาแนะแนวทาง และให้คำแนะนำ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จตามเป้าหมายทุกประการ

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ให้ความกรุณาตรวจแก้ไขเครื่องมือในการทำวิจัยเพื่อน ๆ ทุกคน โดยเฉพาะ อาจารย์บุญเจือ ช่างต่อ และผู้ช่วยผู้อำนวยการ ขจรพงษ์ เยี่ยมสวัสดิ์ ที่ให้ความช่วยเหลือด้วยความเต็มใจทุกครั้งเมื่อผู้วิจัยมีปัญหา

สุดท้ายขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ให้ทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบแต่ คุณพ่อบุญเถาว์วงศ์ปัญจ ผู้ให้ชีวิต เลือดเนื้อ คุณโอภาส บัวพัฒน์ สามีผู้ให้ความรักและการสนับสนุน นายเทพนิก บัวพัฒน์ คณ.สลิดา บัวพัฒน์ บุตรชายและบุตรสาว ผู้เป็นขวัญกำลังใจ Mr. Edward Maxwell Woodfin ลูกชายแลกเปลี่ยนที่ขอคำสัญญาให้แม่จบก่อนจะเดินทางกลับ คุณรติพันธ์ เชาว์นิธิ พี่สาวผู้ให้การอุปการะ พร้อมทั้งผู้มีพระคุณทุกท่านแม้จะไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้

ธัญญา บัวพัฒน์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VI
สารบัญภาพ	X
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษา	6
1.3 สมมติฐานของการศึกษา	7
1.4 ทฤษฎีหรือแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย	7
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	7
1.6 ตัวแปรที่ศึกษา	8
1.7 ประชากร	8
1.8 นิยามศัพท์	8
บทที่ 2 วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	11
2.1 ความหมายของข้อมูลและสารสนเทศ	11
2.2 สภาพการดำเนินงานข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา	13
2.3 คุณสมบัติของข้อมูลที่ดี	18
2.4 การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลฯ ระดับกระทรวงศึกษา	21
2.4.1 หน้าที่ของศูนย์ข้อมูล กระทรวงศึกษาธิการ	22
2.4.2 ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ของกระทรวงศึกษาธิการ	22
2.4.3 การดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ	23
2.5 การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลฯ ระดับกรมอาชีวศึกษา	23
2.6 ปัญหาในการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ	28

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	35
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	35
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	36
3.3 การทดสอบเครื่องมือ	38
3.4 การรวบรวมข้อมูล	38
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	39
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ.....	77
5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	77
5.2 สรุปผลการวิจัย	77
5.3 อภิปรายผล	81
5.4 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	88
5.5 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	89
บรรณานุกรม	90
ภาคผนวก	93
ภาคผนวก ก	94
ภาคผนวก ข	113
ประวัติผู้เขียน	129

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงจำนวนหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่เป็นตัวอย่าง	35
3.2 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา	39
4.1 แสดงจำนวนร้อยละของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามข้อมูลทั่วไป	42
4.2 แสดงจำนวนร้อยละของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามประสบการณ์ และความรู้ด้านคอมพิวเตอร์	43
4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามความต้องการ เข้ารับการฝึกอบรม	44
4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามระยะเวลาดำเนินการ	44
4.5 แสดงจำนวนร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามความพร้อมของบุคลากร	45
4.6 แสดงจำนวนร้อยละของเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามสถานภาพ	45
4.7 แสดงจำนวนร้อยละ จำแนกตามความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ ของบุคลากรศูนย์ข้อมูลฯ	41
4.8 แสดงจำนวนร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามวิธีการรวบรวมข้อมูล	47
4.9 แสดงจำนวนร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามวิธีการรวบรวมข้อมูล ภายในสถานศึกษา	47
4.10 แสดงจำนวนร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามความสามารถ ในการรวบรวมข้อมูล	49
4.11 แสดงจำนวนร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามวิธีการรวบรวมข้อมูล ภายนอกสถานศึกษา	49
4.12 แสดงจำนวนร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามระยะเวลาการประมวลผลข้อมูล	50
4.13 แสดงจำนวนร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามวิธีประมวลผลข้อมูล	50
4.14 แสดงจำนวนร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามการประมวลผลข้อมูล ตามประเภทข้อมูล	51
4.15 แสดงจำนวนร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามวิธีการจัดเก็บข้อมูล	51
4.16 แสดงจำนวนร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูล แต่ละประเภท	52

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.17 แสดงจำนวนและร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามสถานที่จัดเก็บข้อมูล	52
4.18 แสดงจำนวนร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามวิธีให้บริการข้อมูล ภายในสถานศึกษา	53
4.19 แสดงจำนวนร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามความต้องการใช้ข้อมูล	53
4.20 แสดงจำนวนร้อยละข้อมูลฯ ที่ส่งข้อมูลให้	54
4.21 แสดงจำนวนร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามวิธีการส่งข้อมูล	54
4.22 แสดงจำนวนร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามวิธีปฏิบัติก่อนส่งข้อมูลบริการ นอกสถานศึกษา	55
4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาด้านการรวบรวมข้อมูล ...	56
4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาด้านการประมวลผลข้อมูล ..	57
4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาด้านการจัดเก็บข้อมูล	58
4.26 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาด้านการบริการข้อมูล	59
4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ รายด้าน	60
4.28 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการในการรวบรวมข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา ...	61
4.29 แสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการรวบรวมข้อมูล จำแนกตาม กลุ่มสถานศึกษา	61
4.30 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการรวบรวมข้อมูลภายนอกสถานศึกษา จำแนกตาม กลุ่มสถานศึกษา	62
4.31 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการรวบรวมข้อมูลภายในสถานศึกษา จำแนกตาม กลุ่มสถานศึกษา	62
4.32 แสดงการเปรียบเทียบระยะเวลาประมวลผลข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา ...	63
4.33 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการประมวลผลข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา	63
4.34 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการจัดเก็บข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา	64

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.35 แสดงการเปรียบเทียบสถานที่จัดเก็บข้อมูลที่ประมวลผลแล้ว จำแนกตาม กลุ่มสถานศึกษา	64
4.36 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการให้บริการข้อมูลแก่ศูนย์ข้อมูลฯ ระดับอื่น จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา	65
4.37 แสดงการเปรียบเทียบการให้บริการข้อมูลแก่ศูนย์ข้อมูลฯ ระดับอื่น ๆ จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา	65
4.38 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการส่งข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา	66
4.39 แสดงการเปรียบเทียบการปฏิบัติก่อนส่งข้อมูลออกนอกสถานศึกษา จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา	66
4.40 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการรวบรวมข้อมูล จำแนกตามประสิทธิภาพ การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ	67
4.41 แสดงการเปรียบเทียบความสามารถในการรวบรวมข้อมูล จำแนกตาม ประสิทธิภาพการเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ	68
4.42 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการรวบรวมข้อมูลภายนอกสถานศึกษา จำแนกตาม ประสิทธิภาพของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ	68
4.43 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการรวบรวมข้อมูลภายในสถานศึกษา จำแนกตาม ประสิทธิภาพการเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ	69
4.44 แสดงการเปรียบเทียบระยะเวลาประมวลผลข้อมูล จำแนกตามประสิทธิภาพ ของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ	70
4.45 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการประมวลผลข้อมูล จำแนกตามประสิทธิภาพ ของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูล	70
4.46 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการจัดเก็บข้อมูล จำแนกตามประสิทธิภาพ ของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ	71

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.47 แสดงการเปรียบเทียบสถานที่จัดเก็บข้อมูล จำแนกตามประเภท ของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ	72
4.48 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการให้บริการข้อมูล จำแนกตามประเภท ของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ	72
4.49 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการบริการข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลระดับอื่น จำแนกตาม ประเภทการเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ	73
4.50 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการส่งข้อมูลออกนอกสถานศึกษา จำแนกตาม ประเภทของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ	73
4.51 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการปฏิบัติก่อนส่งข้อมูลออกนอกสถานศึกษา จำแนกตามประเภทของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ	74
4.52 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา	75
4.53 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัญหาการดำเนินงาน จำแนกตามประเภทของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ	76

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

2.1 การประสานการรวบรวมจัดเก็บและใช้ข้อมูลในสถานศึกษา

สังกัดกรมอาชีวศึกษา	27
---------------------------	----



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การที่ประเทศชาติจะพัฒนาให้มีความเจริญก้าวหน้า ทั้งทางด้านเศรษฐกิจสังคมและการเมืองได้นั้น ต้องอาศัยเครื่องมือคือการศึกษาเพราะการศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตน ให้ดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีสันติสุข และสามารถเกื้อหนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในทุกด้านของประเทศ (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2539 : 8) การจัดการศึกษาดีย่อมทำให้ได้กำลังคน ที่มีคุณภาพสูงอันเป็นผลให้เศรษฐกิจสังคมการเมืองเจริญก้าวหน้าได้ เพราะมีคนที่มีคุณภาพรวมอยู่ในระบบนั้นๆ การจัดการศึกษาของประเทศมีหน่วยงานที่รับผิดชอบหลายหน่วยงานหลายระดับ คือ สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัย อารุง จันทวานิช. (2524 : 21) แม้จะมีหลายหน่วยงานที่เข้ามารับผิดชอบแต่การดำเนินงานทางการศึกษาให้มีคุณภาพดีนั้น ต้องอาศัยกระบวนการบริหารที่ดี และมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจำเป็นต้องตัดสินใจในการดำเนินงานในสิ่งที่เห็นว่าเกิดประโยชน์สูงสุด สามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อให้ได้ผล และมีประสิทธิภาพ วิธีที่จะสามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นต้องมีข้อมูลสารสนเทศ และรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่จะต้องตัดสินใจ เพื่อเป็นปัจจัยในการพิจารณาเลือกทางตัดสินใจได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ทองเพชร จูมปา. (2530 : 128)

กระทรวงศึกษาธิการเห็นความสำคัญในเรื่องนี้ได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลขึ้นเป็นครั้งแรกโดยกำหนดมาตรการและวิธีดำเนินงานตามนโยบายข้อที่ 11 แผนพัฒนาการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 6 (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2530 : 45- 60) มีสาระดังนี้

“จัดระบบการเก็บรักษา ประมวลผลและนำมาใช้ในด้านข้อมูลและสารสนเทศให้เป็นเอกภาพในระบบกระทรวง โดยมีศูนย์ข้อมูลของกระทรวงศึกษาธิการ เรียกว่า ศูนย์สารสนเทศ กระทรวงศึกษาธิการ เป็นองค์กรทำงานควบคุมดูแลเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ การกำหนดรายการ รูปแบบวิธีการเก็บข้อมูล เพื่อให้เกิดการประสานงานในกระบวนการดำเนินงานจากหน่วยงานระดับโรงเรียน อำเภอ จังหวัด ขึ้นมาถึงระดับกรมและนำมารวบรวมไว้ที่ศูนย์สารสนเทศ ทั้งนี้ ด้วยการเร่งรัดจัดสรรเครื่องมือ เครื่องใช้บุคลากรและทรัพยากรอื่น ๆ ให้กับหน่วยงานที่เป็นศูนย์ประสานงาน พร้อมกับเร่งรัดการดำเนินงานและประสานงานให้มีข้อมูลเป็นเอกภาพ เป็นปัจจุบัน และเพียงพอต่อการวางแผนและการบริหารการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

การอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา เป็นหน่วยงานหนึ่งในกระทรวงศึกษาธิการ ทำหน้าที่ผลิตกำลังคนเพื่อพัฒนาสังคม เพราะ การอาชีวศึกษา (Vocational Education) คือ การศึกษาเพื่อเตรียมบุคลากรด้านฝีมือระดับคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญา ให้มีความพร้อมที่จะเข้าสู่การประกอบอาชีพที่ตนเลือกสรร” เมธี ปิณฑนันทน์ (2530 : 48) การอาชีวศึกษาถือเป็นระบบการศึกษาที่มีความสำคัญยิ่ง และต้องพัฒนาอยู่เสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจของประเทศ และทันกับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีของโลก ดังนั้น ผู้บริหารจึงประสบปัญหาที่จะต้องแก้ไขและตัดสินใจอยู่เสมอ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับนโยบายในการพัฒนาการอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษาของประเทศตามที่กรมอาชีวศึกษาได้กำหนดไว้ ผู้บริหารแต่ละสถานศึกษาต้องมีการตัดสินใจ อันเป็นการเลือกแนวทางปฏิบัติจากทางเลือกหลาย ๆ ทาง และถือว่าการตัดสินใจเป็นหัวใจอย่างหนึ่งของการวางแผน การตัดสินใจที่ผิดพลาดเป็นผลทำให้เกิดความขัดแย้งและนำมาซึ่งความล้มเหลวในการบริหารการศึกษา การตัดสินใจใด ๆ ก็ตาม โดยหลักการการตัดสินใจที่ดีนั้นควรเป็นการตัดสินใจ โดยหลักและเหตุผลซึ่งอาศัยข้อมูลเป็นพื้นฐาน หรือปัจจัยหลักหลีกเลี่ยงการใช้สามัญสำนึก การตัดสินใจวินิจฉัยสิ่งที่ดีขึ้นอยู่กับระบบข่าวสารข้อมูลถึง 90% ใช้ Inspiration เพียง 10% วิจิตร ศรีสะอ้าน (2529 : 32)

สิ่งที่ช่วยให้การตัดสินใจของผู้บริหารมีประสิทธิภาพ คือ การมีข้อมูลอย่างเพียงพอเป็นแนวทางในการตัดสินใจ ข้อมูลจึงเปรียบเสมือนเส้นเลือดของระบบ ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญยิ่งเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่ามาก สำหรับการวางแผนการควบคุม และการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2529 : 18)

เป็นที่ยอมรับกันดีว่า ข้อมูลมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหาร และการจัดการศึกษา โดยเฉพาะในสภาพปัจจุบันที่การเปลี่ยนแปลง ทั้งด้านเศรษฐกิจ และสังคมเป็นไปอย่างรวดเร็ว ความจำเป็นในการที่จะต้องมีข้อมูลที่เป็นระบบถูกต้องและทันต่อเหตุการณ์ จึงเป็นสิ่งที่นับวันจะมีความสำคัญมากขึ้น

การจัดการศึกษาทุกระดับทุกประเภท มีลักษณะของข้อมูลที่จัดเก็บ

2 ลักษณะ คือ ข้อมูลภายในระบบการศึกษา ประกอบด้วย ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครู-อาจารย์ ข้อมูลอาคารสถานที่ ข้อมูลหลักสูตร ข้อมูลโปรแกรมการเรียน และข้อมูลงบประมาณ ข้อมูลภายนอกระบบการศึกษา ประกอบด้วย ข้อมูลประชากร ข้อมูลเศรษฐกิจ ข้อมูลสังคม ข้อมูลแรงงาน ข้อมูลศาสนาและค่านิยม” กรมอาชีวศึกษา (2527 : 19)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กรมอาชีวศึกษา ตระหนักดีในเรื่องนี้ จึงได้ประกาศจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพ และตลาดแรงงานขึ้น เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2527 เป็นต้นมา ได้ดำเนินงานทั้งในระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา โดยเล็งเห็นถึงสภาวะการเปลี่ยนแปลงด้านอาชีพในอนาคตจะกลายเป็น สังคมเทคโนโลยีการแข่งขันด้านเศรษฐกิจ ก็จะทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา (2529 : 3) สภาพสังคมดังกล่าวนี้ เป็นแรงผลักดันต่อการพัฒนาการศึกษา ในฐานะ เป็นผู้ผลิตกำลังแรงงานออกไปตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อให้การคาดการณ์อนาคตแม่นยำถูกต้องและทันต่อเหตุการณ์ ระบบข้อมูลจึงมีบทบาทในการวางแผนและการบริหารงาน

ในเดือน มีนาคม 2530 ได้มีการจัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการดำเนินงานเก็บข้อมูลระดับกรมทั่วประเทศ จากการประชุมครั้งนี้กองแผนงานได้รับมอบหมาย ให้เป็นผู้กำหนดประเภทและวิธีการเก็บข้อมูล เพื่อให้สถานศึกษานำไปปฏิบัติดังนี้ คือ

ประเภทที่ 1 ข้อมูลภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 1.1 ข้อมูลนักเรียนนักศึกษา ผู้เก็บข้อมูล คือ งานทะเบียน และงานวัดผล
- 1.2 ข้อมูลหลักสูตรและแผนการเรียน ผู้เก็บข้อมูล คือ งานหลักสูตร
- 1.3 ข้อมูลบุคลากร ผู้เก็บข้อมูล คือ งานบุคลากร
- 1.4 ข้อมูลครุภัณฑ์ ผู้เก็บข้อมูล คือ งานพัสดุ
- 1.5 ข้อมูลอาคารสถานที่ ผู้เก็บข้อมูล คือ งานอาคารสถานที่
- 1.6 ข้อมูลงบประมาณ ผู้เก็บข้อมูล คือ งานการเงิน

ประเภทที่ 2 ข้อมูลภายนอกสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 2.1 ข้อมูลตลาดแรงงาน ผู้เก็บข้อมูล คือ งานแนะแนวและจัดหางาน
- 2.2 ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม ผู้เก็บข้อมูล คือ สำนักงานพัฒนาการศึกษา

ในกรณีที่กองอื่นต้องการข้อมูล ให้ขอได้ที่กองแผนงาน (กองแผนงาน, กรมอาชีวศึกษา 2530 : 8)

สถานศึกษาโดยงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงานได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลตามที่กองแผนงานกำหนด เพื่อให้มีข้อมูลดังกล่าวเก็บไว้ในงานศูนย์ข้อมูลฯ และเพื่อการรายงานตามระยะเวลาที่กำหนด โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้ คือ

1. กำหนดแบบฟอร์มและรายละเอียดให้สอดคล้องกับความต้องการของกองแผนงาน
2. รวบรวมข้อมูลจากแหล่งทุติยภูมิตามที่กองแผนงานกำหนด
3. นำข้อมูลที่ได้มาสรุปผล วิเคราะห์เพื่อการบริการในอันดับต่อไปหรือเพื่อการเผยแพร่

เป็นสารสนเทศ

การดำเนินงานโดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่ง สามารถกำหนดแนวทาง และรูปแบบ ในการจัดเก็บข้อมูลได้เองก็เพื่อให้สถานศึกษามีความคล่องตัว และสามารถใช้ประโยชน์จากศูนย์ ข้อมูลฯ ได้เต็มที่ ในระดับสถานศึกษาศูนย์ข้อมูลฯ จึงเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทอย่างมากต่อการ บริหารงาน และจุดเน้นของศูนย์ข้อมูลฯ ในระยะต่อ ๆ มา เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการบริหารงาน ของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นหลักด้วย การที่ศูนย์ข้อมูลฯ จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถาน ศึกษาหรือการบริหารในระดับอื่น ๆ มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ได้แก่

1. วิธีการบริหารงานของผู้บริหาร เนื่องจากผู้บริหารมีวิธีการตัดสินใจ การบริหาร และการติดตามควบคุมงาน แตกต่างกัน ทำให้มีความจำเป็นในการใช้ข้อมูลไม่เหมือนกัน นอก จากนี้ยังขึ้นอยู่กับกรอบหมายงานในด้านการจัดหาข้อมูล เพื่อการตัดสินใจให้กับศูนย์ข้อมูลฯ อีกส่วนหนึ่งด้วย ผู้บริหารต้องระบุนความต้องการข้อมูลให้ชัดเจน

2. การดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลฯ ความพร้อมของศูนย์ข้อมูลฯ ในการบริการ หรือ จัดหาข้อมูลที่เป็นในการบริหารมีส่วนอย่างมากในการที่จะทำให้ศูนย์ข้อมูลฯ เป็นประโยชน์ใน การบริหาร หากศูนย์ข้อมูลฯ สามารถบริการ ปรับเปลี่ยนและพัฒนางานของตนเองให้ตอบสนอง ความต้องการของผู้บริหารก็จะทำให้ศูนย์ข้อมูลฯ มีความสำคัญในการบริหารงานมากขึ้น ดังนั้น ศูนย์ข้อมูลฯ ต้องมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีฐานข้อมูล (Database) เพียงพอที่จะตอบสนอง ความต้องการของฝ่ายบริหาร รู้จักวิธีการจัดการด้านข้อมูลและข้อสำคัญในยุคปัจจุบันมีเครื่องมือ ช่วยอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน การตัดสินใจของผู้บริหารจะถูกต้องได้ก็ต่อเมื่อมีข้อมู ลที่ครบถ้วน (Complete) ทันการณ์ (Timely) แม่นยำ (Accuracy) และเหมาะสม (Appropriate) ศูนย์ข้อมูลฯ ต้องพัฒนาตนเองให้เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญที่สุดในการบริหารงาน

3. ลักษณะของงานและสภาพแวดล้อม ลักษณะของงานที่ผู้บริหารรับผิดชอบ ตลอดจน สภาพแวดล้อมของหน่วยงานมีผลกระทบต่อการใช้ข้อมูลของผู้บริหาร งานบางอย่างขาด ความเร่งด่วน ขาดการแข่งขัน ขาดแรงกดดันจากสภาพแวดล้อม ความจำเป็นในการแสวงหา ข้อมูลอย่างรอบคอบอาจจะลดลงและความแตกต่างของการแสวงหาข้อมูลอย่างมีระบบอาจจะ ขัด ต่อความคุ้นเคยหรือวิธีการปฏิบัติของผู้บริหารโดยทั่วไปก็อาจจะมีส่วนทำให้ศูนย์ข้อมูลฯ ไม่ได้ รับความสนใจเท่าที่ควร ผู้บริหารมองไม่เห็นความแตกต่างระหว่างการมีหรือไม่มีศูนย์ข้อมูลฯ ใน การตัดสินใจและบริหารงาน (กรมอาชีวศึกษา. 2529 : 7-13)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้วิจัยเกี่ยวกับสภาพ และความต้องการ ด้านระบบข้อมูลการศึกษา (ระดับจังหวัด) พบว่า สภาพการจัดระบบข้อมูลทางการศึกษาใน ปัจจุบันมีระบบสถิติข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นระบบกลาง มีกองแผนงาน สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาเป็นผู้ประสานงานเก็บรวบรวมข้อมูล ตามแบบรายงานการศึกษา (รศ.) และ แบบแผนรายงานครู (รค.) ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน จำนวนนักเรียน นักศึกษา จำนวนห้องเรียน ระดับชั้นเรียนและข้อมูลเกี่ยวกับครู-อาจารย์ ในปีการศึกษาที่ผ่านมาและในปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษาปัจจุบัน นอกจากนี้หน่วยงานในระดับจังหวัดสามารถสร้างแบบสำรวจ เพื่อเก็บข้อมูลตามความจำเป็น สำหรับการวางแผน ปัญหาที่พบจากการวิจัย คือ แบบการเก็บรวบรวมข้อมูลยุ่งยาก ขาดแนวทางในการจัดระบบข้อมูลที่แน่นอนตรงกัน ข้อมูลขาดคุณภาพ และบุคลากรขาดความพร้อม รวมทั้งปัจจัยสนับสนุนข้อมูล (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2529 :36-39) ส่วนในระดับกระทรวงศึกษาธิการ ได้นำคอมพิวเตอร์มาใช้ในทุกขั้นตอนของการบริหารภายใต้การดำเนินงานของศูนย์สารสนเทศ กระทรวงซึ่งดำเนินงานโดยมีข้อมูล 4 ประเภท คือ ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลงบประมาณ ข้อมูลการศึกษา ข้อมูลการศาสนาและวัฒนธรรม พบปัญหาของระบบสารสนเทศ ได้แก่

1. สถานภาพของหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่เหมาะสมกับการกิจ
2. ผู้บริหารไม่ค่อยให้ความสำคัญกับข้อมูลที่ทำขึ้น และบางครั้งต้องการเร่งด่วนเกินไป
3. บุคลากรไม่เพียงพอและมีสมรรถภาพต่ำ
4. ฐานข้อมูลไม่สมบูรณ์ขาดข้อมูลเชิงคุณภาพ
5. ได้รับงบประมาณน้อย
6. การประชาสัมพันธ์ในระดับกรม หรือหน่วยงานเทียบเท่าไม่ชัดเจนและกว้างขวาง
7. เครื่องคอมพิวเตอร์มีสมรรถภาพต่ำ

การจะดำเนินงานให้ศูนย์ข้อมูล ฯ เป็นแหล่งกลางของข้อมูล จึงเป็นเรื่องที่ค่อนข้างมีปัญหามาก ทั้งในระดับชาติและระดับกระทรวง แม้แต่ในระดับจังหวัด ดังที่ ภิรมยา อินทรกำแหง ได้กล่าวว่า

โครงสร้างระบบข้อมูลข่าวสาร ไม่มีระบบที่แน่นอน ขาดการจัดระบบให้สอดคล้องกัน เพื่อก่อให้เกิดระบบประสานงานระหว่างศูนย์ข้อมูล ฯ ในจังหวัดกับเครือข่ายที่เป็นหน่วยงานในการจัดการศึกษาทุกระดับ (ภิรมยา อินทรกำแหง. 2530 : 75)

ส่วนในสถานศึกษานั้น พบว่า สภาพปัญหาในการจัดศูนย์ข้อมูล 4 ด้านด้วยกัน คือ

1. ปัญหาด้านการจัดเก็บ
2. ปัญหาด้านการวิเคราะห์
3. ปัญหาด้านบุคลากร
4. ปัญหาด้านการนำเสนอข้อมูล

การดำเนินงานให้ศูนย์ข้อมูล ฯ มีความสำคัญในฐานะเป็นแหล่งข้อมูลภายในสถานศึกษา เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานต่าง ๆ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้างานศูนย์ข้อมูล ฯ มิฉะนั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศูนย์ข้อมูลฯ ที่จัดตั้งในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ก็จะประสบปัญหาเช่นเดียวกันกับศูนย์ข้อมูลฯ ในระดับกระทรวง ระดับกรม ระดับจังหวัด ผู้วิจัยจึงเห็นว่าควรจะได้มีการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานและปัญหาที่เกิดขึ้นตามแนวคิดของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ในฐานะผู้รับผิดชอบและปฏิบัติงานจริงในประเด็นปัญหา ดังนี้

1. สภาพการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลฯ วิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษาเป็นอย่างไร
2. ทิศนะของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีต่อปัญหาการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลฯ ทั้งนี้ เพื่อการคาดการณ์ และนำผลการวิจัยที่ได้เป็นข้อมูลเบื้องต้นที่เป็นแนวทางในการดำเนินการพัฒนางานศูนย์ข้อมูลฯ ให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

1.2 ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.2.1 เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลฯ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านการรวบรวมข้อมูล ด้านการประมวลผลข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล และด้านการบริการข้อมูล

1.2.2 เพื่อศึกษาปัญหาในการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 4 ด้าน

1.2.3 เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา และประสบการณ์ของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ

1.3 สมมุติฐานของการศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดสมมุติฐานการวิจัยไว้ ดังนี้

1.3.1 สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามกลุ่มอาชีวศึกษาภาคที่ต่างกัน ไม่แตกต่างกัน

1.3.2 สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามกลุ่มประสบการณ์ ของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ต่างกัน แตกต่างกัน

1.3.3 สภาพปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกัน ไม่แตกต่างกัน

1.3.4 สภาพปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ วิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา จำแนกตามกลุ่มประสบการณ์ของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ต่างกัน แตกต่างกัน

1.4 ทฤษฎีหรือแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน ครั้งนี้จะทำการศึกษาตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา ปี 2529 (ระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา. 2529 : 19) เรื่อง การดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน ได้กำหนดให้หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังต่อไปนี้ คือ

1.4.1 รวบรวม ประมวลผล จัดเก็บรักษาและบริการข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนนักศึกษา สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน บุคลากร งบประมาณ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ โปรแกรมการเรียนและข้อมูลทางเศรษฐกิจและสังคม โดยประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ในสถานศึกษา เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล

1.4.2 จัดส่งข้อมูลการศึกษาให้ศูนย์ข้อมูล ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับกรมตามหลักเกณฑ์ และวิธีที่กรมอาชีวศึกษากำหนด

1.4.3 บริการข้อมูลต่างๆ แก่ คณะวิชา แผนกวิชา และงานต่างๆ ในสถานศึกษา

1.4.4 รวบรวมและเผยแพร่ข้อสนเทศเกี่ยวกับแหล่งวิธีและแนวทางของการประกอบอาชีพ

จากกรอบแนวความคิดเกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ การดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ จึงจัดเป็นแนวทางที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบ 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการรวบรวมข้อมูล
2. ด้านการประมวลผลข้อมูล
3. ด้านการจัดเก็บข้อมูล
4. ด้านการบริการข้อมูล

การจะให้ศูนย์ข้อมูลฯ มีความสำคัญในฐานะเป็นแหล่งข้อมูล ต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะต้องปฏิบัติการส่งข้อมูลให้กับศูนย์ข้อมูลฯ เพื่อนำไปรวบรวมไว้เพื่อเป็นแนวทางที่เป็นประโยชน์ในการนำข้อมูลไปใช้ประกอบการตัดสินใจในโอกาสต่อไป

1.5 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลฯ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษาดังนี้ คือ

1.5.1 สภาพการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูล

1.5.2 ปัญหาในการดำเนินงานศูนย์ข้อมูล

1.5.3 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและปัญหาในการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.6 ตัวแปรที่ศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดตัวแปรที่ศึกษาไว้ ดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ

1.1 กลุ่มสถานศึกษา จำแนกเป็น 5 กลุ่ม

1.1.1 กลุ่มอาชีวศึกษาภาคกลาง

1.1.2 กลุ่มอาชีวศึกษาภาคใต้

1.1.3 กลุ่มอาชีวศึกษาภาคตะวันออก

1.1.4 กลุ่มอาชีวศึกษาภาคเหนือ

1.1.5 กลุ่มอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.2 ประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกเป็น

1.2.1 ทำหน้าที่หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ต่ำกว่า 4 ปี

1.2.2 ทำหน้าที่หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ 4 - 6 ปี

1.2.3 ทำหน้าที่หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ มากกว่า 6 ปี

2. ตัวแปรตาม คือ การปฏิบัติงานและปัญหาในการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลฯ ทั้ง 4 ด้าน คือ

2.1 ด้านการรวบรวมข้อมูล

2.2 ด้านการประมวลผลข้อมูล

2.3 ด้านการจัดเก็บข้อมูล

2.4 ด้านการบริการข้อมูล

1.7 ประชากร

การวิจัยครั้งนี้ จะทำการศึกษาจากหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ วิทยาลัยเทคนิค จำนวน 96 แห่ง (ปีการศึกษา 2539) แห่งละ 1 คน ซึ่งเป็นการศึกษาจากประชากรของการวิจัย

1.8 นิยามศัพท์

วิทยาลัยเทคนิค หมายถึง สถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ รับผิดชอบการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ ผลิตกาลาระดับช่างฝีมือในสาขาอาชีพต่าง ๆ ที่เปิดการเรียนการสอนแล้ว

ศูนย์ข้อมูลฯ หมายถึง ศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน เป็นหน่วยงาน จัดตั้งในวิทยาลัยเทคนิคที่ทำการเปิดการเรียนการสอนแล้ว มีหน้าที่รวบรวมข้อมูล แล้วนำมา วิเคราะห์เพื่อทำการประมวลผลให้อยู่ในรูปแบบที่มีความหมาย และจัดเก็บไว้เป็นระบบ โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อการนำไปใช้ และให้บริการแก่หน่วยงาน ตลอดจนผู้ที่มีความต้องการ

สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน หมายถึง การ ปฏิบัติเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การจัดเก็บ และการนำเสนอหรือบริการให้ แก่หน่วยงานและบุคคลที่ต้องการ

การรวบรวมข้อมูล หมายถึง วิธีการที่ได้ข้อมูลมาจากแหล่งข้อมูล ทั้งภายในและภายใน นอกสถานศึกษา

การประมวลผลข้อมูล หมายถึง การนำข้อมูลดิบที่รวบรวมได้มาจำแนกคำนวณและ วิเคราะห์ เพื่อสรุปเป็นสารสนเทศ

การจัดเก็บข้อมูล หมายถึง การนำข้อมูลที่รวบรวม มาแยกเก็บไว้เป็นหมวดหมู่ในรูปแบบ เอกสาร หรือแผ่นดิสก์หรือในหน่วยความจำ

การบริการข้อมูล หมายถึง การนำข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลแล้ว เผยแพร่ไปยังหน่วย งานต่าง ๆ หรือให้ข้อมูลแก่หน่วยงานต่าง ๆ ที่ขอมา

ข้อมูล หมายถึง ข้อเท็จจริงหรือตัวเลขที่ประมวล และวิเคราะห์อยู่ในรูปแบบที่สามารถ ใช้ในการตัดสินใจ แบ่งเป็น 2 ประเภท ข้อมูลภายในสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลนักศึกษา ข้อมูล สถานประกอบการและตลาดแรงงาน ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลงบประมาณ ข้อมูลครุภัณฑ์ ข้อมูล อาคารสถานที่ ข้อมูลภายนอกสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลสถานประกอบการและตลาดแรงงาน ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม

หัวหน้างาน หมายถึง ผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามลักษณะงานรับ ผิดชอบตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษาปี 2529 ดังนี้ เช่น หัวหน้างาน พัสดุ หัวหน้างานทะเบียน หัวหน้างานบุคลากร หัวหน้างานวัดผล หัวหน้างานหลักสูตร หัวหน้างานการเงิน หัวหน้างานอาคารสถานที่ หัวหน้างานฝ่ายวางแผน หัวหน้างานวิจัยและ หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน เป็นต้น

หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ หมายถึง ผู้มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินงานศูนย์ ข้อมูลฯ ภายในสถานศึกษา โดยทำหน้าที่เกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล ประมวลผลข้อมูล จัดเก็บ ข้อมูล บริการข้อมูล ให้แก่ศูนย์ข้อมูลฯ ระดับจังหวัดและระดับกรม รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้拿去ใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประสบการณ์ของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ หมายถึง ระยะเวลาที่หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ได้ดำรงตำแหน่งและรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในศูนย์ข้อมูล

ข้อมูลนักเรียนนักศึกษา หมายถึง รายละเอียดเกี่ยวกับประวัตินักเรียน นักศึกษา แยกตามแผนกวิชาและชั้นเรียน จำนวนผู้สมัครรับไว้ จำนวนผู้ออกกลางคัน

ข้อมูลตลาดแรงงาน หมายถึง จำนวนแรงงานที่มีอยู่และจำนวนแรงงานที่สถานประกอบการมีความต้องการรวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ

ข้อมูลบุคลากร หมายถึง รายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักการภารโรง ในสถานศึกษา

ข้อมูลงบประมาณ หมายถึง รายละเอียดของเงินรายรับ และการใช้จ่ายทุกประเภทในสถานศึกษาเป็นรายเดือน รายงวด และรายปี

ข้อมูลครุภัณฑ์ หมายถึง รายละเอียดของครุภัณฑ์ในสถานศึกษาทุกประเภท แสดงเป็นจำนวนหน่วย จำนวนเงิน และอาคาร

ข้อมูลอาคารสถานที่ หมายถึง รายละเอียดของอาคารสถานที่ ตั้งแต่ ที่ดิน อาคารเรียน ห้องเรียน โรงฝึกงาน และอาคารประกอบอื่น ๆ มีรายละเอียดแสดงเป็น จำนวนหลัง จำนวนขนาดสภาพของอาคาร

ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม หมายถึง รายละเอียดเกี่ยวกับสภาพสังคมที่จำเป็นในการนำมาใช้ในการบริหาร เช่น จำนวนนักเรียนในระดับมัธยม มัธยมศึกษาปลายจำนวนประชากรสภาพท้องถิ่น

กลุ่มสถานศึกษา หมายถึง การรวมกลุ่มของสถานศึกษา ในสังกัดกรมอาชีวศึกษาเข้าเป็นกลุ่ม ตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วยการจัดกลุ่มอาชีวศึกษาจังหวัด และกลุ่มอาชีวศึกษาภาค พ.ศ. 2533 ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มอาชีวศึกษาภาคกลาง กลุ่มอาชีวศึกษาภาคใต้ กลุ่มอาชีวศึกษาภาคตะวันออก กลุ่มอาชีวศึกษาภาคเหนือ กลุ่มอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

บทที่ 2

วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาสภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพ และตลาดแรงงาน วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา เป็นการศึกษาการดำเนินงานและปัญหาที่เกิดขึ้นในศูนย์ข้อมูลระดับสถานศึกษา ได้ศึกษาค้นคว้าจากตำรา บทความ และงานวิจัยในเรื่องต่อไปนี้

- 2.1 ความหมายของข้อมูลหรือสารสนเทศ
- 2.2 สภาพของการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อมูลการศึกษา แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่
 - 2.2.1 ด้านการรวบรวมข้อมูล
 - 2.2.2 ด้านการประมวลผลข้อมูล
 - 2.2.3 ด้านการจัดเก็บข้อมูล
 - 2.2.4 ด้านการบริการข้อมูล
- 2.3 คุณสมบัติของข้อมูลที่ดี
- 2.4 การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลฯ ระดับกระทรวงศึกษา
- 2.6 การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลฯ ของกรมอาชีวศึกษา
- 2.7 ปัญหาในการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ

2.1 ความหมายของข้อมูลและสารสนเทศ

คำว่า ข้อมูล และคำว่า สารสนเทศ มักใช้ควบคู่กันไป จัดว่ามีความเกี่ยวข้องกันมาก จึงได้มีผู้ให้ความหมายและคำจำกัดความไว้ ดังนี้ (กรมสามัญศึกษา กองแผนงาน. 2525 : 2)

สารสนเทศ (Information) หมายถึง ความรู้ได้จากการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้ ข้อมูลและสารสนเทศจึงมีความสัมพันธ์กัน

ซึ่ง ณรงค์ บุญมี (2525 : 11) ได้กล่าวถึงความหมายของข้อมูล และสารสนเทศ ว่า ข้อมูล หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวเลขที่ไม่สามารถจะใช้ในการประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารได้ ส่วน สารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลหลายอย่างมาทำการวิเคราะห์แจกแจงร่วมกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ใช่ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารได้

และ จีระภรณ์ รักษาแก้ว (2526 : 41) ได้กล่าวถึงความหมายของข้อมูลว่าเป็นข้อเท็จจริงที่ยังไม่ผ่านกระบวนการประมวลผล แต่สารสนเทศนั้น เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมมาประมวลผลด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ หรืออำนวยความสะดวกให้อยู่แล้วให้มากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขณะที่ ปรีชา พวนกุลนที (2527 : 15) ได้สรุปความหมายของคำว่า “ข้อมูล” หมายถึง ข้อเท็จจริงในรูปของตัวเลขหรือสัญลักษณ์ มีลักษณะเฉพาะตัวเองไม่ได้แสดงความสัมพันธ์ใด ๆ และไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจโดยตรง ส่วนสารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลต่าง ๆ ที่ ได้ถูกกระทำการวิเคราะห์หรือประมวลผลให้มีความสัมพันธ์กันหรือมีความหมายนำมาตัดสินใจได้

สอดคล้องกับ สนอง เครือมาก (2533 : 107) สรุปความหมายของข้อมูล หมายถึง ตัวเลขภาษาหรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้แทน คน สิ่งของ ความคิด เป็นข้อเท็จจริงที่ยังไม่ได้ปรับแต่ง และไม่เกี่ยวข้องกัน ส่วนสารสนเทศ คือ ข้อมูลที่ผ่านการเปลี่ยนแปลงหรือจัดกระทำในระดับเหนือกว่าข้อมูล โดยการนำข้อมูลหลาย ๆ อย่างที่เกี่ยวข้องกันมาจัดกระทำให้มีความหมาย หรือคุณค่าเพิ่มขึ้น เพื่อวัตถุประสงค์ในการใช้อย่างใดอย่างหนึ่ง ข้อมูลสารสนเทศจึงมีความเกี่ยวข้องและสัมพันธ์กัน

ดังที่ O' Brien (1970 : 3) ได้ให้ความหมายของข้อมูล ว่าเป็นข้อเท็จจริงใด ๆ ส่วนสารสนเทศเกิดจากการวิเคราะห์ข้อมูลหรือข้อเท็จจริง และจัดระเบียบให้เป็นความรู้หรือข่าวกรอง ส่วนสารสนเทศ เกิดจากการวิเคราะห์ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงและจัดระเบียบให้เป็นความรู้หรือข่าวกรอง ดังนั้น สารสนเทศ จึงเป็นข้อมูลที่มีความหมายและจำเป็น ในขณะที่ข้อมูลไม่มีความหมาย และที่สำคัญในตัวมันเอง ซึ่งสอดคล้องกับ

Murdick and Rose (1977 : 12) กล่าวว่า ข้อมูล คือ ข้อเท็จจริง (Fact) หรือตัวเลข (Figure) ซึ่งไม่นำมาใช้ในการประกอบการตัดสินใจโดยตรง ตามปกติข้อมูลจะอยู่ในรูปของการจดบันทึกประวัติความเป็นมา โดยมีได้นำมาประมวลผล เพื่อใช้ในการตัดสินใจทันที ส่วนสารสนเทศ เป็นข้อมูลที่ผ่านการเลือกสรรแล้วประมวลผลหรือข้อมูลที่ใช้เป็นข้อถกเถียงอ้างอิงหรือใช้เป็นพื้นฐานในการคาดการณ์ล่วงหน้า หรือช่วยในการวินิจฉัยสั่งการได้ทันที

แต่ทัศนะของ Senn (1978 : 19-20) ให้ความสำคัญเห็นเรื่องข้อมูลและสารสนเทศได้ดังนี้ คือ ข้อมูล คือข้อเท็จจริงเป็นการบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว หรือกำลังจะเกิดขึ้นข้อเท็จจริงนี้เป็นอิสระไม่สัมพันธ์กัน และมีจำนวนไม่จำกัด สารสนเทศเกิดจากการนำข้อมูลไปผ่านกระบวนการแปรผล เพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้มีความหมายและแนวคิด ข้อมูลอาจจะเป็นสารสนเทศของหน่วยงานหนึ่งและสารสนเทศอาจจะเป็นข้อมูลของอีกหน่วยงานหนึ่งได้ คำว่าข้อมูลและสารสนเทศ จึงอาจใช้แทนกันได้

ขณะที่ Cambell (1979 : 44-45) มีความเห็นสรุปได้ว่าข้อมูลและข่าวสารสารสนเทศจะใช้สับเปลี่ยนแทนที่กันได้ แต่ที่ชัดเจนข้อมูล คือ ข้อเท็จจริงต่าง ๆ เกี่ยวกับวัตถุดิบ แต่ยังไม่ได้รวมเป็นพวกและเชื่อมโยงเข้ากับข้อเท็จจริงที่มีลักษณะอื่น ๆ จำเป็นต้องผ่านการประมวลผลทำให้เป็นข่าวสาร หมายถึงการนำไปใช้ทำการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้องและทันต่อเหตุการณ์

ทั้งหมดที่กล่าวแสดงความคิดเห็นมานั้น จะเห็นว่าทั้งข้อมูลและสารสนเทศมีความ

เกี่ยวข้องกัน ดังที่ Davis and Olson (1985 : 200-202) มีแนวคิดสรุปได้ว่า ข้อมูล คือ กลุ่มของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สัญลักษณ์ที่ยังไม่ได้เลือกหรือสุม มักจะแทนปริมาณการกระทำ สิ่งของ ฯลฯ ใช้เป็นวัตถุดิบสำหรับข่าวสาร ส่วนสารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่ได้ประมวลผลจนกลายเป็นรูปแบบที่มีความหมายต่อผู้รับ และมีความถูกต้องเป็นปัจจุบันหรือคาดการณ์อนาคตได้ สารสนเทศของคนหนึ่ง อาจเป็นข้อมูลของอีกคนหนึ่ง เช่น สารสนเทศของฝ่ายปฏิบัติการเป็นข้อมูลของผู้บริหารระดับกลาง จึงทำให้ข้อมูลและสารสนเทศ เรียกชื่อสับเปลี่ยนกันได้

จากแนวความคิดข้างต้นที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ข้อมูล (data) หมายถึง ข้อเท็จจริง อยู่ในรูปของตัวเลข หรือสัญลักษณ์ที่มีความหมายเฉพาะตัว สามารถนำไปประกอบการตัดสินใจได้ในระดับหนึ่งและเมื่อผ่านกระบวนการแปรผลข้อมูลนั้นจะเปลี่ยนเป็นสารสนเทศสารสนเทศนี้ อาจจะเป็นข้อมูลที่นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานระดับหนึ่งได้เช่นเดียวกับข้อมูล คำว่าข้อมูลและสารสนเทศสามารถใช้เปลี่ยนกันได้ เมื่ออยู่ในระดับการบริหารที่ต่างกัน เช่น ข้อมูลของผู้ปฏิบัติเมื่อประมวลผลแล้ว เป็นสารสนเทศของผู้บริหารระดับต้น แต่จะเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารระดับกลางหรือสูง ดังนั้น ข้อมูลที่จัดเก็บในงานศูนย์ข้อมูลฯ ในสถานศึกษา จึงจัดเป็นสารสนเทศ เพราะข้อมูลดังกล่าวได้ผ่านกระบวนการแปรผล เพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ ซึ่งกรมอาชีวศึกษาได้เรียกแหล่งที่ทำการรวบรวมข้อมูลนี้ว่าศูนย์ข้อมูลฯ ซึ่งมีความหมายและการดำเนินงานเช่นเดียวกับศูนย์สารสนเทศของหน่วยงานอื่น ๆ นั่นเอง (กรมอาชีวศึกษา. 2529 : 10) คำว่า ข้อมูล กับสารสนเทศ จึงมีความหมายเดียวกัน เมื่อพิจารณาการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลฯ แล้ว พบว่า ให้บริการข้อมูลแก่ผู้มีความต้องการ และกรมอาชีวศึกษาข้อมูลนั้นก็คือ สารสนเทศของศูนย์ข้อมูลฯ แต่เป็นข้อมูลในระดับกรมอาชีวศึกษา คำว่าข้อมูลและสารสนเทศ จึงใช้แทนกันได้และไม่ต่างกัน

2.2 สภาพของการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อมูลการศึกษา

การดำเนินงานด้านการศึกษาที่มีข้อมูลที่มีความสำคัญจำเป็นและสลับซับซ้อน เพื่อให้ศูนย์ข้อมูลฯ บรรลุวัตถุประสงค์ในการเป็นแหล่งกลางของข้อมูล กระบวนการดำเนินงานประกอบด้วยขั้นตอนของงาน 4 ด้าน คือ

2.2.1 ด้านการรวบรวมข้อมูล เป็นการดำเนินงานเพื่อรวบรวมข้อมูล โดยมีวัตถุประสงค์ให้ศูนย์ข้อมูลฯ เป็นแหล่งกลางของข้อมูลทุกประเภทภายในองค์กร การจะได้มาซึ่งข้อมูลบุคลากรศูนย์ข้อมูลฯ ต้องมีการวางแผนและประสานงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลฯ ต้องการ ในการวางแผนดังกล่าวมานั้น ณรงค์ บุญมี (2533 : 32 - 37) ได้เสนอแนวทางในการรวบรวมข้อมูลไว้ 3 ขั้นตอน คือ

2.2.1.1 ขั้นเตรียมการ ควรจะได้มีการกระจายความคิดให้ผู้บริหารและทุกคนในองค์กร เห็นด้วยกับการสร้างระบบข้อมูล แล้วทำการศึกษาระบบงาน วิธีการ และแบบฟอร์ม เพื่อตัดสินใจว่าจะใช้วิธีการใด โดยพิจารณาจากการศึกษางานหลักแต่ละงานทุกหน่วยงานว่าข้อมูลใดบ้างที่ควรทำการรวบรวม

2.2.1.2 ขั้นการศึกษาระบบงานปัจจุบัน เป็นการศึกษาวิธีการดำเนินงานขององค์กร ในปัจจุบันมีความต้องการจำเป็นใช้ข้อมูลใดบ้างศึกษางานหลักของแต่ละงานมีแผน จะขยายออกไปมากน้อยเพียงไร เพื่อทราบปริมาณข้อมูลในอนาคต แล้วจึงทำการกำหนดข้อมูลที่ต้องการว่าในแต่ละหน่วยงานต้องการข้อมูลอะไรบ้าง งานในขั้นตอนนี้จัดว่ามีความสำคัญมาก เพราะข้อมูลที่จะทำการรวบรวมนี้ ผู้บริหารทุกระดับในองค์กรต้องใช้ประกอบการตัดสินใจ แต่ที่สำคัญสุดคือ ต้องหาความสัมพันธ์ของข้อมูลก่อนดำเนินการจัดเก็บ มิฉะนั้นจะเกิดความซ้ำซ้อนกันในแต่ละงาน เป็นผลให้สิ้นเปลืองทั้งเวลาและวัสดุ

2.2.1.3 ขั้นการรวบรวมข้อมูล การดำเนินงานขั้นตอนนี้เป็นการนำเอาผลที่ได้จากการศึกษาระบบงาน มาทำการวางระบบจัดเก็บข้อมูล จัดลำดับความสำคัญ ความจำเป็น โดยพิจารณาความต้องการของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในองค์กร ตลอดจนผู้บริหารในระดับที่สูงขึ้นไป แล้วจึงดำเนินการรวบรวม

แหล่งที่จะทำการรวบรวมข้อมูล มีความสำคัญต่อการได้มาของข้อมูล ซึ่งสามารถแบ่งประเภทข้อมูลเป็นประเภทต่าง ๆ ได้ ดังนี้ แบ่งตามแหล่งที่มาของข้อมูล ข้อมูลที่รวบรวมจากแหล่งข้อมูลโดยตรง เรียกว่า ข้อมูลปฐมภูมิ เป็นข้อมูลที่ได้เก็บข้อมูลต้องดำเนินการเก็บรวบรวมเอง ในทางตรงกันข้าม ถ้าข้อมูลที่รวบรวมนั้นได้มาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือจากเอกสารเผยแพร่ เรียกข้อมูลชนิดนี้ว่า ข้อมูลทุติยภูมิ (จิระภรณ์ รักษาแก้ว, 2525: 58) นอกจากนี้ยังมีการแบ่งประเภทของข้อมูลเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ ได้มาเป็นตัวเลขที่เป็นจำนวนนับ เช่น จำนวนนักศึกษา จำนวนงบประมาณที่ได้รับ หรือข้อมูลเชิงคุณภาพ และข้อมูลเชิงพรรณนา ข้อมูลเหล่านี้แสดงถึงลักษณะหรือคุณภาพของเรื่องที่ต้องการศึกษา (วิจิตร ศรีสะอ้าน, 2520: 7 - 9) และ (บัวรัตน์ ศรีนิล, 2526: 144) เมื่อพิจารณาตามระยะเวลาของการใช้ข้อมูล แบ่งเป็นข้อมูลในอดีต และข้อมูลในอนาคต ตามทัศนของ Senn (1987 : 23) ข้อมูลทั้งสองประเภทนี้มีความสัมพันธ์กันในการวางแผน

ขณะที่ สุรชาติ สันทรัพย์ (2528 : 21 - 22) ได้สรุปขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลไว้ว่า ข้อมูลที่จะจัดเก็บนั้น ต้องมีการสำรวจทบทวนจุดประสงค์ และความต้องการจากผู้ใช้ คัดเลือก ปรับปรุงแบบที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งจัดจำแนกหมวดหมู่ และกำหนดระยะเวลาในการรวบรวม โดยมอบหมายให้บุคลากรที่มีความเหมาะสมมีหน้าที่ในการดำเนินการ

2.2.2 ด้านการประมวลผลข้อมูล เป็นขั้นตอนของการจัดสร้างระบบข้อมูลในองค์กร โดยกำหนดวิธีที่จะนำมาใช้กับข้อมูลที่รวบรวมมา สุวัฒน์ ศักดิ์ศรีสูง ได้กล่าวไว้ว่า

การจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลในสภาพปัจจุบันเป็นไปไม่ได้ที่จะสามารถ จัดสร้างศูนย์ข้อมูลฯ ที่สมบูรณ์ครบถ้วนทุกประการในเวลาพร้อมกัน ดังนั้นจึง มีความจำเป็นในการจัดลำดับความสำคัญของข้อมูล โดยข้อมูลที่ต้องใช้ร่วมกัน ต้องให้ความสำคัญมากกว่าข้อมูลส่วนที่มีผู้ใช้น้อย (สุวัฒน์ ศักดิ์ศรีสูง.

2525 : 12 - 16)

ในขณะที่ Murdick and Rose (1977 : 7 - 8) กล่าวถึงขั้นตอนการประมวลผลว่า ต้องค้นหาว่าผู้บริหารทุกระดับต้องการข้อมูลอะไร กำหนดวัตถุประสงค์ และประโยชน์ของข้อมูล พร้อมทั้งประเมินค่าใช้จ่ายและตารางปฏิบัติงานที่นำมาปฏิบัติได้ รวมทั้งศึกษาสัมฤทธิ์ของจุด ประสงค์ที่กำหนดไว้ อธิบายรายละเอียดการเคลื่อนไหวของข้อมูลที่ต้องการตามหมวดหมู่ของข้อมูล ทั้งหมด

แต่ สุรชาติ สิมทรัพย์ (2528 : 21 - 22) กล่าวถึงการประมวลผลว่าเป็นการนำ ข้อมูลที่รวบรวมได้มาผ่านกระบวนการ วิเคราะห์ จำแนก เพื่อแปลงให้เป็นสารสนเทศที่ผู้บริหาร ต้องการใช้ และกำหนดเป็นรูปแบบตามความต้องการและจำเป็น ขั้นตอนของการประมวลผล จึง ประกอบด้วย การตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูล วิธีการประมวลผลข้อมูลนั้นประกอบด้วย การ ประมวลผลด้วยมือ การประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ เพื่อแปลงข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ

2.2.3 ด้านการจัดเก็บข้อมูล เป็นขั้นตอนที่ทุกหน่วยงานในองค์กรที่มีความสัมพันธ์ ควร มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และกำหนดแนวทางให้สอดคล้องกันในเรื่องการคัดเลือกข้อมูลที่ต้องการ การจำแนกหมวดหมู่ของข้อมูล และการจัดระบบแฟ้มข้อมูล ดังที่ สุรชาติ สิมทรัพย์ (2528 : 23) กล่าวว่า การเก็บรักษาข้อมูล คือ การคัดเลือกข้อมูลที่ต้องการ จำแนกหมวดหมู่ของ ข้อมูล และจัดกระทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับแนวคิดของ อารุง จันทวานิช (2529 : 20) ที่ว่า ข้อมูลทั้งหลายต้องบันทึกและเก็บไว้เป็นตัวแทนของเหตุการณ์ หลักฐาน ตลอดจนกิจกรรม ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งของหน่วยงาน ระบบของการจัดเก็บข้อมูลจำแนกได้ ตามเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระบบเอกสาร ข้อเสีย ของวิธีนี้คือ มีการใช้ตู้เอกสารมาก และการประมวลผลต้องทำด้วยมือ การเก็บรวบรวมไว้ในสื่อ เข้า (Input medium) ข้อดี คือ สามารถจะทำการประมวลผลได้ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ผลลัพธ์จะ ออกมาได้ตามความต้องการ (อารุง จันทวานิช และเชษฐ อนุธรรมมงคล อ้างใน อารมณ วงศ์บัณฑิต. 2523 : 26) การเก็บข้อมูลมีส่วนสำคัญต่อความถูกต้องของข้อมูลที่ต้องการ เพราะเป็นสื่อความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เข้าใจระหว่างผู้เก็บข้อมูล กับผู้ใช้ข้อมูล ดังที่ สุวัฒน์ สักคีศรีสูง (2525 : 38) กล่าวว่า การจัดเก็บข้อมูล คือ การกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่ในการเก็บข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้อง แบบเก็บข้อมูลมีส่วนสำคัญต่อความถูกต้องของข้อมูลที่ต้องการ เพราะเป็นสื่อความเข้าใจระหว่างผู้เก็บข้อมูลกับผู้ใช้ข้อมูล ควรต้องมีความเข้าใจง่าย มีการจัดเรียงลำดับข้อมูล ให้สอดคล้องกับวิธีการทำงานของหน่วยงานที่ต้องการเก็บ ให้มีรูปร่าง และขนาดกระทัดรัด ให้ตรงกับความต้องการเฉพาะเรื่อง มีจำนวนพอเพียงที่จะใช้ มีวิธีการเก็บข้อมูล และระยะเวลาการเก็บข้อมูล คือ การเก็บบันทึกข้อมูลภายในสำนักงาน สามารถใช้การเขียน การบันทึกบันทึกลงชื่อที่สามารถอ่านจากเครื่องประมวลผลแบบกรอกข้อมูลที่เป็นแผ่นกระดาษ ซึ่งปัจจุบันได้มีวิวัฒนาการให้เครื่องคอมพิวเตอร์สามารถอ่านจากสื่อที่เป็นแผ่นกระดาษได้ด้วย และการเก็บบันทึกข้อมูลภายนอกสำนักงาน สามารถใช้สื่อที่เหมาะสม เช่น ไปรษณีย์ โทรเลข โทรศัพท์ วิทยุ ตลอดจนอินเทอร์เน็ต

2.2.4 ด้านการบริการข้อมูล เป็นขั้นตอนของการตัดสินใจว่าข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลฯ ทำการรวบรวม ประมวล และจัดเก็บไว้แล้วนั้น ควรจะให้ประโยชน์แก่ใครได้บ้าง และจะบริการได้อย่างไร ด้วยวิธีการใด ดังนั้นกระบวนการในด้านการบริการข้อมูล ควรประกอบด้วยขั้นตอนของการกำหนดวัตถุประสงค์ของการรายงาน ซึ่งตามนโยบายการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลฯ ในระดับสถานศึกษานั้น กรมอาชีวศึกษาได้กำหนดให้มีหน้าที่ส่งข้อมูลแก่ศูนย์ข้อมูลฯ ระดับภาคและระดับกรมตามวิธีการที่กำหนด โดยรูปแบบในการรายงานผลให้เป็นไปตามที่กองแผนงานได้กำหนด วิธีการจัดส่งส่วนใหญ่จะกระทำ 2 วิธี คือ ส่งข้อมูลเป็นเอกสาร และส่งข้อมูลเป็นดิสก์เก็ต (กองแผนงาน. 2527 : 10 - 24) ในปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านเทคโนโลยี และเศรษฐกิจ การแข่งขันยุคใหม่ ไม่เป็นเพียงด้านคุณภาพและราคาของผลิตภัณฑ์เท่านั้น แต่จะมาจากด้านคุณภาพของบริการด้วย ซึ่งต้องสามารถตอบสนองความต้องการได้ทันที การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์มีบทบาทมาก ขนาดจะเล็กลงแต่พลังในการประมวลผลสูงขึ้น ข้อมูลจะถูกจัดเก็บในรูปของสัญญาณดิจิทัล ส่งผ่านเครือข่ายไปด้วยความเร็วของแสง ข้อจำกัดด้านเวลา ระยะทางและภูมิศาสตร์จะหมดไป การเรียกดูสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตสะดวกขึ้น โปรแกรมเมอร์พัฒนาโปรแกรมครั้งเดียวสามารถส่งประมวลผลได้ทุกแห่ง ไม่ว่าคอมพิวเตอร์จะเป็นสถาปัตยกรรมแบบใด ดังนั้นงานด้านบริการสารสนเทศ จำเป็นต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างหลากหลายสามารถพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ระบบข้อมูลในองค์กรจะมีลักษณะเป็นเน็ตเวิร์ก สามารถกระจายและรวบรวมความรู้ ความคิด สถิติปัญหา จากทุกส่วนขององค์กรเข้าด้วยกันได้ บุคลากรศูนย์ข้อมูลฯ จึงไม่ใช่เป็นเพียงผู้อาศัยความรู้ในการทำงานอย่างเดียว ต้องแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องในการทำงาน (ไพรัช รัชพงษ์. 2541 : 16-24)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การพัฒนาการบริการข้อมูล จึงต้องมีการวางแผนการจัดระบบงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี เป็นไปตามความต้องการของหน่วยงานผู้พัฒนา ศักดิ์ศรีสูง (2525 : 12 - 16) ได้เสนอแนวคิดในการวางแผนจัดระบบการบริหารสารสนเทศไว้ว่า ควรเป็นสารสนเทศที่มีความต้องการเพื่อนำมาใช้ในการวางแผน โดยผู้บริหารควรมีการประเมินสารสนเทศดังกล่าวทั้งในด้านปริมาณ ด้านเวลา และด้านคุณภาพ โดยมีการกำหนดชนิดและรูปแบบของการบริการ รวมทั้งสถานที่ที่จะจัดตั้ง ระบบงานดังกล่าวที่ได้วางแผนจัดทำขึ้นนั้น ควรอำนวยความสะดวกต่อภาระกิจหลักของหน่วยงานในสถานศึกษาให้ราบรื่น ถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์ ไม่ก่อให้เกิดภาวะแทนการปฏิบัติภาระกิจหลักแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประพนธ์ เจริญกุล. (2524 : 80)

องค์การใด ๆ ก็ตามเมื่อเริ่มดำเนินการ สิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการทำให้องค์กรนั้นดำเนินไปสู่เป้าหมาย คือ การตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารองค์กรนั้น การที่ผู้บริหารจะทำการตัดสินใจ วินิจฉัย สั่งการได้ถูกต้อง จะต้องมียุทธศาสตร์และรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ต้องตัดสินใจ เป็นปัจจัยในการพิจารณาเลือกทางตัดสินใจ

สถานศึกษา ถือว่าเป็นองค์กรหนึ่ง ที่ทำหน้าที่ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อันเป็นกำลังสำคัญต่อการพัฒนาประเทศให้ก้าวไปสู่ความเป็นอารยะ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อก่อให้เกิดผลดีที่สุด ต่อสถานศึกษาต่อตัวผู้เรียน และสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจสังคม พร้อมทั้งแนวทางในการพัฒนาประเทศ ข้อมูลจึงเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารงานในยุคปัจจุบัน ที่มีการนำเอาคอมพิวเตอร์มาช่วยงานด้านการศึกษา สถานศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษา กองวิทยาลัยเทคนิค จึงกำหนดให้ศูนย์ข้อมูลฯ เป็นแหล่งกลางในการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อมูลต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา โดยใช้ชื่อตามระเบียบการบริหารงานกรมอาชีวศึกษา ปี 2529 ว่า “ศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน”

เมื่อพิจารณาขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อมูล ตามแนวคิดของนักวิชาการหลายท่านที่ได้เสนอมาแล้วนั้น โดยหลักการของการจัดระบบข้อมูลนั้น ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องและคล้ายคลึงกัน ส่วนในรายละเอียดของการจัดอาจแตกต่างกันไปบ้าง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการจัด ตลอดจนความพร้อมขององค์การ ซึ่งสามารถสรุปหลักการ หรือ ขั้นตอนที่สำคัญในการดำเนินการจัดระบบข้อมูลในศูนย์ข้อมูล หรือศูนย์สารสนเทศได้ 4 ขั้นตอน เพื่อนำไปใช้เป็นกรอบความคิดสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ คือ

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2 การจัดบุคลากรให้มีหน้าที่รับผิดชอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 1.3 การจัดหน่วยงานและสถานที่ในการปฏิบัติงาน
- 1.4 การสำรวจความต้องการข้อมูลและสารสนเทศจากผู้ใช้
- 1.5 การจัดทำแบบฟอร์มในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 1.6 การกำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 1.7 การรวบรวมแบบฟอร์มที่เป็นข้อมูลดิบที่จัดเก็บมา
- 1.8 การตรวจสอบข้อมูลว่าข้อมูลที่จัดเก็บมาครบถ้วนถูกต้อง
2. การประมวลผลข้อมูล
 - 2.1 การประมวลผลข้อมูลด้วยมือ
 - 2.2 การประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์
 - 2.3 การแปลงข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ
3. การเก็บรักษาข้อมูล
 - 3.1 การคัดเลือกข้อมูลที่ต้องการ
 - 3.2 การจำแนกหมวดหมู่ของข้อมูล
 - 3.3 การจัดระบบเพิ่มข้อมูล
 - 3.4 การจัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน
4. การนำบริการข้อมูล
 - 4.1 วัตถุประสงค์ของการรายงานผลหรือการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ
 - 4.2 รูปแบบในการรายงานผลหรือการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ
 - 4.3 การกำหนดผู้รับผิดชอบในการรายงานผลหรือการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ

2.3 คุณสมบัติของข้อมูลที่ดี

Burch and Others (1979 : 26) ได้กล่าวถึง คุณสมบัติของข้อมูลที่สำคัญ 10 ประการ คือ

1. ใช้ได้ง่าย รวดเร็ว (Accessibility) หมายถึง ความสะดวกรวดเร็วในการเรียกใช้
2. มีความครอบคลุม (Comprehensiveness) หมายถึง มีปริมาณเพียงพอความสมบูรณ์ครอบคลุมพื้นที่การตัดสินใจของผู้ใช้
3. ความแม่นยำ (Accuracy) หมายถึง มีความคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริงในระดับที่ต่ำ
4. มีความเหมาะสม (Appropriateness) หมายถึง มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ กำลังพิจารณาตัดสินใจ
5. มีความทันต่อเวลา (Timeliness) หมายถึง ใช้ช่วงเวลาอันสั้นในการจัดเตรียมข้อมูล ตั้งแต่สิ่งนำเข้า (input) การประมวลผล (processing) และผลลัพธ์ หรือการรายงาน (output)
6. มีความชัดเจน (Clarity) หมายถึง สารสนเทศไม่มีความหมายกำกวมไม่จำเป็นต้องตี

ความ หรือทบทวนความผิดพลาดใหม่อีก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. มีความยืดหยุ่น (Flexibility) สารสนเทศสามารถปรับใช้ให้กับผู้ใช้หลายคนและหลายสถานการณ์

8. สามารถตรวจสอบได้ (Verifiability) สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ในเรื่องเดียวกันจากผู้ให้สารสนเทศหลาย ๆ คน

9. ไม่ลำเอียง (Free from bias) ไม่มีความตั้งใจเปลี่ยน หรือปรับปรุงสารสนเทศให้มีอิทธิพลต่อการสรุปผลของผู้รับ

10. ได้จากสภาพปกติ (Quantifiable) เป็นสารสนเทศที่ผลิตจากระบบสารสนเทศที่เป็นทางการไม่ใช่ได้จากข่าวลือ

ส่วน อารุง จันทวานิช และคณะ (2528 : 13-20) ได้อธิบายเพิ่มเติมว่าข้อมูลที่ดีสำหรับใช้ประกอบการดำเนินการวางแผนและการบริหาร ควรจะมีคุณสมบัติที่สำคัญ 3 ประการคือทันต่อเวลา (timely) ตรงต่อความต้องการ (relevant) และถูกต้อง (accurate)

1. ทันต่อเวลา สารสนเทศที่ดีต้องได้รับทันต่อการใช้ประโยชน์ กล่าวคือต้องไม่ช้าจนไม่สามารถจะบอกถึงสภาพการณ์หรือแนวโน้มการเกิดเหตุการณ์หนึ่งได้ แต่ไม่หมายความว่า จะต้องจัดทำรายงานทุกครั้งที่เก็บข้อมูลมาได้ ควรที่จะรวบรวมข้อมูลเป็นงวด ๆ และทำรายงานประจำงวด ช่วงเวลาที่เหมาะสมของการจัดทำสารสนเทศและการรายงานสารสนเทศ จึงเป็นสิ่งที่ควรพิจารณาให้ดีแต่ละองค์การ

2. ตรงต่อความต้องการ ตามความหมายนี้ข้อมูลที่ดีต้องมีคุณสมบัติในการสื่อความหมาย ความรู้ และความเข้าใจให้เกิดการปฏิบัติที่ถูกต้อง เช่น รายงานต่าง ๆ ซึ่งครั้งหนึ่งเคยมีค่าต่อการบริหาร แต่ในปัจจุบันไม่เป็นข้อมูลที่ตรงต่อความต้องการของผู้บริหาร แล้วก็ไม่ควรที่จะนำมาใช้งานอีกต่อไป

3. ถูกต้อง คุณสมบัตินี้แสดงถึงคุณค่าและคุณประโยชน์ของข้อมูล ซึ่งนับว่ามีความสำคัญมาก เพราะแม้ว่าข้อมูลนั้นจะตรงต่อความต้องการและสามารถผลิตได้ทันต่อเวลา แต่ถ้าขาดความถูกต้องแล้วจะหาประโยชน์ไม่ได้เลย กลับจะนำไปสู่การตัดสินใจที่ผิดพลาด และเกิดผลเสียต่อองค์การได้ ความไม่ถูกต้องของข้อมูลอาจมีสาเหตุจากการออกแบบและระบบผิดพลาด การเตรียมข้อมูลผิดพลาด หรือการควบคุมเครื่องจักรไม่ถูกวิธี ซึ่งมีทั้งสาเหตุจากคนและเครื่องจักร

สำหรับ Barid (1978 : 20) ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของสารสนเทศที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจ ควรคำนึงถึงลักษณะของสารสนเทศในเรื่องต่อไปนี้

1. เชื่อถือได้ (reliable)
2. ประหยัด (economical)
3. จำเป็น (necessary)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ถูกต้อง (accurate)
5. ใช้ประโยชน์ได้ (usable)

คณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ (2529 : มปท.) กำหนดคุณสมบัติของสารสนเทศที่สำคัญ

3 ประการ คือ

1. ทันเวลา (timely) ต้องได้รับให้ทันต่อการใช้ประโยชน์ ต้องไม่ช้าจนไม่สามารถจะบอกถึงสถานการณ์หรือแนวโน้มการเกิดเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งได้

2. ตรงต่อความต้องการ (relevant) มีคุณสมบัติในการสื่อความหมาย ความรู้ และความเข้าใจให้เกิดการปฏิบัติที่ถูกต้อง

3. ถูกต้อง (accurate) จะต้องตรงต่อความต้องการและสามารถผลิตได้ทันเวลาที่ต้องการโดยไม่ผิดพลาด สารสนเทศที่ไม่ถูกต้องจะนำไปสู่การตัดสินใจที่ผิดพลาดและเกิดผลเสียต่อองค์กร

อุณิศ กาญจนกุญชร (2526 : 5) กล่าวถึงคุณสมบัติของข้อมูลไว้ ดังนี้

1. ใกล้เคียงกับความจริง (accuracy)
2. รวดเร็วทันเหตุการณ์ (timeliness)
3. ยืนยันแหล่งกำเนิดได้ (verifiability)
4. ชัดเจน มีความหมาย ไม่กำกวม (clarity)
5. เหมาะสม ทั้งรูปแบบเนื้อหาและความต้องการ (appropriate)
6. ครบถ้วน เต็มไปด้วยเนื้อหาเมื่อรายงาน (comprehensive)

Hussain (1973:101) ได้เสนอคุณสมบัติของข้อมูลที่ควรมีความสอดคล้อง 4 ประการ

1. เป็นปัจจุบัน (timeliness)
2. ความถูกต้อง (accuracy)
3. เกี่ยวข้องกับเรื่อง (relevant)
4. ความสมบูรณ์เพียงพอ (completeness)

ชโลมใจ ภิงคารวัฒน์ และสุรพล หวังดี (2531 : 10) กล่าวว่า ระบบสารสนเทศที่ดีทำขึ้น ควรมีคุณสมบัติที่สำคัญ คือ ครอบคลุมเรื่องและประเด็นที่จำเป็นต้องใช้ มีความเชื่อถือได้ ความเป็นปัจจุบันและสามารถเรียกใช้ได้ในเวลาที่ต้องการใช้ประโยชน์

จากแนวคิดข้างต้น สรุปได้ว่า ในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ดีนั้นควรต้องคำนึงถึง วิธีการดำเนินงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลเพราะข้อมูลที่ดีย่อมก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร ข้อมูลที่ดีควรมีลักษณะทั้งในเรื่องความถูกต้องใกล้เคียงความจริงมากที่สุด (accuracy) ความเป็นปัจจุบัน (timeliness) ตรงกับความต้องการในเรื่องที่จะใช้ (relevant) ข้อมูลที่มีคุณสมบัติดังกล่าวมานี้ ช่วยให้การตัดสินใจของผู้บริหารไม่ผิดพลาด และไม่นำไปสู่ความเสียหายต่อองค์กร หรือสร้างปัญหาให้แก่องค์กรต้องแก้ไขในภายหลัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4 การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลระดับกระทรวงศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการเป็นองค์กรหนึ่ง ที่มีทรัพยากร ประกอบด้วย บุคคล เงิน เครื่องจักร และวัสดุ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่จะบริหารทรัพยากรเหล่านี้ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด จึงต้องใช้เทคนิค และวิธีการ เพื่อบริหารคนให้ทำงานให้แก่องค์การอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะผู้บริหารไม่สามารถจะทำงานคนเดียวโดยลำพังได้ การตัดสินใจจะนำเทคนิค และวิธีการใดมาใช้ ผู้บริหารต้องมีข้อมูล (Information) ประกอบการตัดสินใจนั้น ๆ ข้อมูลถือว่าเป็นปัจจัยที่ 5 ของการบริหารงาน (ทักษิณา สนวนานนท์.2530:145) สอดคล้องกับแนวคิดของ Shrode กล่าวว่า

ผู้บริหารต้องการข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการปฏิบัติงานขององค์กร เพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างความพึงพอใจร่วมกัน กระทำได้โดยการใช้ข้อมูลทำแผน สื่อแผน ไปยังผู้ได้บังคับบัญชา ประสานการปฏิบัติงาน และทำให้แน่ใจว่าแผนนั้นได้รับการปฏิบัติอย่างเหมาะสม (Shrode . 1974 : 9)

ข้อมูลมีความสำคัญและจำเป็นต่อการบริหาร ตามทัศนะของ มอคชีโน (Bocchino : 6) สรุปว่า การบริหารงานไม่ว่าสมัยใด การจะนำข้อมูลไปใช้ได้สะดวกนั้น ควรมีแหล่งกลางสำหรับทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลเรียกว่าศูนย์ข้อมูลหรือศูนย์สารสนเทศ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักดีในเรื่องนี้จึงได้มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนโดยจัดตั้งศูนย์สารสนเทศ และให้สังกัดกองแผนงานสำนักงานปลัดกระทรวง เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2522 บริหารงานโดยคณะกรรมการบริหารศูนย์สารสนเทศ ได้แก่ คณะกรรมการพัฒนาระบบบุคลากร คณะกรรมการพัฒนาสถิติการศึกษา การศาสนา การวัฒนธรรม คณะกรรมการระบบแผนงานและโครงการ คณะกรรมการพัฒนาระบบงบประมาณและการเงิน กรมหรือหน่วยงานเทียบเท่าส่วนใหญ่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นงานอยู่ในฝ่ายงานของกองหรือหน่วยงาน มีเทอร์มินอลโยงกับศูนย์สารสนเทศและมีไมโครคอมพิวเตอร์ ใช้อย่างน้อยหนึ่งเครื่องทุกกรมหรือหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ คือ

1. เพื่อเป็นการรวบรวมข้อมูลและสถิติขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา ศิลป และวัฒนธรรม อันจะนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและวางแผนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. เพื่อช่วยให้ผู้บริหารทุกระดับในกระทรวงศึกษา ได้ใช้ข้อมูลในการหาทางเลือกที่ดีที่สุดในการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล ตามหลักวิชาการและข้อเท็จจริงมากยิ่งขึ้น
3. เพื่อประโยชน์ในการเรียกใช้ข้อมูลที่ต้องการได้อย่างฉับพลันทันที

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. เพื่อช่วยผู้บริหารได้กำหนดนโยบาย และเป้าหมายในระยะยาว ได้อย่างเหมาะสมกับแนวทางในการพัฒนาประเทศและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด พร้อมทั้ง เพื่อช่วยปรับปรุงนโยบายและเป้าหมายนั้นให้ทันกับเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

5. เพื่อช่วยผู้บริหารได้ควบคุมและติดตามการปฏิบัติงานตามแผนได้อย่างถูกต้อง รัดกุม และรวดเร็ว

6. เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน ในสถาบันอุดมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและเป็นเครื่องมือช่วยการวิจัยของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

2.4.1 หน้าที่ของศูนย์ข้อมูล กระทรวงศึกษาธิการ

1. ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นเจ้าของโครงการหรือหน่วยงานที่ขอใช้บริการบันทึกข้อมูล มีหน้าที่ในการวางแผนงาน ออกแบบสอบถามที่บันทึกข้อมูลและเก็บรักษาข้อมูลต่าง ๆ พร้อมจัดทำบรรณธิการและลงรหัส

2. จัดวางระบบบันทึกข้อมูลและโปรแกรมให้เครื่องบันทึกข้อมูลได้อย่างถูกต้อง ทั้งควบคุม และเก็บรักษาข้อมูลที่บันทึกแล้ว

3. ศึกษาความเหมาะสมของงานที่จะใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ สร้าง และทดลองโปรแกรม

4. ควบคุมและเก็บรักษาการใช้วัสดุและอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ ให้มีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ของเครื่องคอมพิวเตอร์

5. ให้การศึกษาและคำแนะนำเกี่ยวกับการประมวลผลในงานด้านวิจัยแก่หน่วยงานต่าง ๆ พร้อมทั้ง จัดอบรมฝึกงานทางประมวลผลให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ กระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนกระทำการเผยแพร่เอกสารทางด้านวิชาการ และคู่มือปฏิบัติงาน

6. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมาย

2.4.2 ระบบงานข้อมูลและสารสนเทศของกระทรวงศึกษาธิการ

ระบบงานข้อมูลและสารสนเทศของกระทรวงศึกษาธิการ ที่จัดทำอยู่ในปัจจุบัน เป็นระบบการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลประมวลผลข้อมูลและนำเสนอ ข้อมูล เพื่อให้มีข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาไว้ใช้ในการตัดสินใจ การวางแผน การบริหารการศึกษาและการให้บริการแก่ผู้เกี่ยวข้อง หรือผู้สนใจทั่วไป เป็นการดำเนินการร่วมกัน ระหว่างกระทรวง กรม หน่วยงานของกระทรวงในภูมิภาค หน่วยงานที่จัดการศึกษานอกกระทรวงและสำนักงานสถิติแห่งชาติ

แบบรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน มี 3 แบบ คือ

1. แบบรายงานการศึกษา (ภาคสถิติ) เป็นแบบที่สถานศึกษาแต่ละแห่งใช้รายงานข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับนักเรียน ซึ่งใช้ชื่อย่อว่า แบบรศ. และมีความหมายเลขต่าง ๆ กำกับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไว้เพื่อให้รู้ว่า รศ. นั้น ใช้กับโรงเรียนประเภทใด หรือระดับใดและสังกัดใด

2. แบบรายงานครู เป็นแบบรายงานข้อมูลเกี่ยวกับครู ในแต่ละโรงเรียน มีชื่อย่อว่า รค. แล้วจะมีรหัสหมายเลขต่าง ๆ กำกับไว้ เพื่อให้รู้ว่า รค. หมายเลขนั้นใช้กับโรงเรียนประเภทใดหรือระดับใด รค. นี้จะเย็บติดไว้หลังแบบ รศ.

3. แบบรายงานการศึกษาส่วนภูมิภาค (ภาคสถิติ) มีชื่อย่อว่า รศ.ภ เป็นแบบที่ใช้เก็บข้อมูลเป็นประจำปีในการวางแผนการบริหารและการศึกษาจากสถานศึกษาทุกแห่งที่ตั้งอยู่ในอำเภอ จังหวัด และเขตการศึกษา ข้อมูลทางสังคมและภูมิศาสตร์ที่จำเป็นต่อการศึกษา โดยสรุปข้อมูลจากแบบ รศ. และ รค.แล้วเพิ่มข้อมูลทางสังคมศาสตร์บางส่วนที่จำเป็นต้องใช้ในการวางแผนและบริหารศึกษา รศ.ภ มี 3 ระดับ คือ รศ.ภ ของอำเภอ รศ.ภ ของจังหวัด รศ.ภ ของเขตการศึกษา

2.4.3 การดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์สารสนเทศ โดยให้คณะกรรมการดังกล่าว มีหน้าที่ 5 ประการ

1. พิจารณาระบบสารสนเทศของกระทรวงศึกษาธิการ
2. พิจารณาการติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์ของศูนย์สารสนเทศ
3. พิจารณาการพัฒนาระบบของกระทรวงศึกษาธิการที่ปฏิบัติงานด้านข้อมูล

ของศูนย์สารสนเทศ

4. พิจารณางบประมาณในการดำเนินงานของศูนย์สารสนเทศ
5. พิจารณาการบริหารงานของศูนย์สารสนเทศ

(คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ 97/2525 ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2525)

คณะกรรมการดังกล่าวได้มีการพิจารณานำคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในกระบวนการจัดทำข้อมูลทุกขั้นตอน เริ่มตั้งแต่การเก็บข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การให้บริการข้อมูล ข้อมูลได้แบ่งเป็น 4 ประเภท ข้อมูล บุคลากร ข้อมูลงบประมาณและการเงิน ข้อมูลระบบสถิติพื้นฐานทางการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม ข้อมูลระบบติดตามแผนงานและโครงการในระดับกรม ทุกกรมจะมีข้อมูลพื้นฐานการบริหาร อันจำเป็นและยังมีข้อมูลเฉพาะถึงวิธีการสำรวจตามแบบรายงานประจำปี และศึกษาเอกสารหรือรายงานของปีก่อน ๆ

2.5 การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลฯ ระดับกรมอาชีวศึกษา

กรมอาชีวศึกษาก็เป็นหน่วยงานหนึ่งที่จะต้องรับผิดชอบเกี่ยวกับระบบข้อมูลอีกระดับหนึ่งต่อจากกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้จัดตั้งศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงานขึ้น เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยมีความเป็นมาและเหตุผลความสำคัญในการจัดตั้ง ดังนี้ (กรมอาชีวศึกษา : 7-12)

1. ปัจจุบันปริมาณการว่างงานของประชากร โดยเฉพาะผู้จบการศึกษาดังแต่ระดับมัธยมศึกษา อาชีวศึกษา ฝึกหัดครู และระดับมหาวิทยาลัยได้เพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ จนกระทั่งกลายเป็นปัญหาสำคัญที่รัฐบาลเห็นว่าจะต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน สาเหตุที่สำคัญของการว่างงานมีหลายประการ เช่น

1.1 เนื่องมาจากการเพิ่มของประชากรในระยะหลายปีที่ผ่านมาทำให้คนมี มีความต้องการจะศึกษามากและสูงขึ้น จึงเกิดการขยายตัวการรับผู้เข้าเรียนสูงขึ้นมาก ผลก็คือมีผู้จบการศึกษาเป็นจำนวนมาก

1.2 เนื่องมาจากความไม่สมดุลของการผลิตกำลังคนกับอุปสงค์แรงงานกล่าวคือ เกิดการผลิตคนเกินตลาดแรงงานในบางสาขา และขาดแคลนกำลังคนในบางสาขา

1.3 เนื่องมาจากคุณภาพของผู้จบการศึกษา ไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

1.4 เนื่องมาจากความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีทางอุตสาหกรรม เป็นไปอย่างรวดเร็ว ทำให้การปรับตัวของผู้จบการศึกษา และขบวนการเรียนการสอนไม่ทันกับความก้าวหน้าเหล่านั้น

นอกจากนี้อาจเนื่องมาจากตัวผู้จบการศึกษามีปัญหา ตั้งแต่การขาดข้อมูล และกรรมวิธีเลือกเรียนสาขาวิชาชีพและเมื่อจบแล้วขาดความเข้าใจ และข้อมูลช่วยในการทำงานในขณะเดียวกันตลาดแรงงานก็อาจจะขาดข้อมูล และความเข้าใจในการรับคนเข้าทำงานตามที่ต้องการ

จากสาเหตุดังกล่าวมานั้น วันที่ 28 มิถุนายน 2526 คณะรัฐมนตรีได้ประชุมหารือเกี่ยวกับการมีงานทำและการแก้ปัญหาการว่างงาน และมีมติกำหนดนโยบายสำคัญหลายประการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ อาทิ ให้มีการปรับแผนการศึกษา เพื่อให้การผลิตกำลังคนสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน พัฒนาระบบการแนะแนวอาชีพ โดยเน้นการปรับปรุงระบบข่าวสารตลาดแรงงาน ให้คณะกรรมการร่วมระหว่างภาครัฐบาลและภาคเอกชน (กรอ.) เพิ่มบทบาทในการจ้างงานให้มากยิ่งขึ้นให้โครงการสร้างงานในชนบทพิจารณาจ้างผู้มีการศึกษาไปช่วยพัฒนาชนบทให้มากขึ้น เป็นต้น ทั้งนี้ได้มอบให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งเป็นหน่วยงานระดับนโยบายเป็นผู้ประสานงานจัดประชุมสัมมนากับผู้ปฏิบัติการเพื่อเป็นช่องทางในการดำเนินงานปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบาย ดังกล่าว

กระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายโดยตรง ในเรื่องการปรับแผนการอาชีวศึกษาให้มีความสอดคล้องกับการมีงานทำ และการจัดระบบแนะแนวอาชีพ โดยเฉพาะจัดข้อมูลอาชีพ และแรงงานให้เป็นระบบและต่อเนื่องในทุกระดับและสัมพันธ์กับข้อมูลของหน่วยงานระดับชาติและหน่วยงานที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

กรมอาชีวศึกษา จึงได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้กรมอาชีวศึกษา มีแหล่งกลางในการรวบรวมจัดเก็บการใช้และให้บริการข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงานที่เป็นระบบต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้หน่วยงานในกรมอาชีวศึกษาระดับสถานศึกษา มีข้อมูลด้านตลาดแรงงานที่ถูกต้องสมบูรณ์เชื่อถือได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการแนะแนวอาชีพและวางแผนการผลิตกำลังคนได้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
3. เพื่อให้มีข้อมูลการศึกษาด้านนักเรียน บุคลากร งบประมาณ ครูภัณฑ์ อาคารสถานที่ หลักสูตร โปรแกรมและข้อมูลทางสังคมที่ถูกต้อง นำไปพัฒนา และบริหารจัดการอาชีวศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อประสานการใช้ข้อมูลให้เป็นไปในทางเดียวกัน ทั้งระดับสถานศึกษา ระดับภาค และระดับกรม
5. เพื่อสามารถใช้ข้อมูลที่เป็นระบบเป็นกลไกสำคัญในการจัดระบบการฝึกงานและระบบการผลิตกำลังคนกับสถานประกอบการ

หน้าที่ของศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน ตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษาปี 2529กำหนดให้หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลหน้าที่รับผิดชอบดังต่อไปนี้

1. รวบรวม ประมวลผล จัดเก็บรักษา และบริการข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน นักศึกษา สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน บุคลากร งบประมาณ ครูภัณฑ์ อาคารสถานที่ โปรแกรมการเรียนและข้อมูลทางเศรษฐกิจและสังคม โดยประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล
2. จัดส่งข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับกรม ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมอาชีวศึกษากำหนด
3. ให้ข้อมูลแก่แผนกวิชาและงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา
4. รวบรวมเผยแพร่ข้อสนเทศเกี่ยวกับแนวทางในการประกอบอาชีพ
5. เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับขั้น
6. รายงานการปฏิบัติงานตามลำดับขั้น

กรมอาชีวศึกษาได้ประกาศจัดตั้งเครือข่ายศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน ตามประกาศกรมอาชีวศึกษา เรื่องการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2527 โดยมีเครือข่าย 4 ระดับ คือ

1. ศูนย์ข้อมูลระดับสถานศึกษา
2. ศูนย์ข้อมูลระดับจังหวัด
3. ศูนย์ข้อมูลระดับภาค
4. ศูนย์ข้อมูลระดับกรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การดำเนินงานในสถานศึกษา ให้สถานศึกษาทุกแห่งที่สังกัดกรมอาชีวศึกษา จัดตั้งศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงานที่เป็นระบบต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการนำข้อมูลไปใช้ เพื่อการวางแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา โดยจัดเก็บข้อมูล 8 ประเภท ดังต่อไปนี้

ประเภทที่ 1 ข้อมูลนักเรียนนักศึกษา รวบรวมข้อมูลประวัตินักเรียน จำนวนนักเรียน แยกตามแผนกวิชาและชั้นเรียน จำนวนผู้สมัคร และรับไว้ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาและออกกลางคัน เป็นต้น

ประเภทที่ 2 ข้อมูลตลาดแรงงาน ได้แก่ ข้อมูลจำนวนแรงงานที่มีอยู่และจำนวนแรงงานที่ตลาดแรงงานต้องการและข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ

ประเภทที่ 3 ข้อมูลบุคลากร หมายถึง รายละเอียดของครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่อื่น ทั้งปริมาณและคุณภาพ

ประเภทที่ 4 ข้อมูลงบประมาณ หมายถึง รายละเอียดของการใช้จ่ายทุกประเภทในสถานศึกษาเป็นรายเดือน รายงวด และรายปี

ประเภทที่ 5 ข้อมูลครุภัณฑ์ หมายถึง รายละเอียดของครุภัณฑ์ทุกประเภทในสถานศึกษา เช่น จำนวนมูลค่า สถานของครุภัณฑ์ เป็นต้น

ประเภทที่ 6 ข้อมูลอาคารสถานที่ ตั้งแต่ที่ดิน อาคารเรียน ห้องเรียน โรงฝึกงาน และอาคาร ประกอบอื่น ๆ ที่มีรายละเอียดเช่นเดียวกับครุภัณฑ์

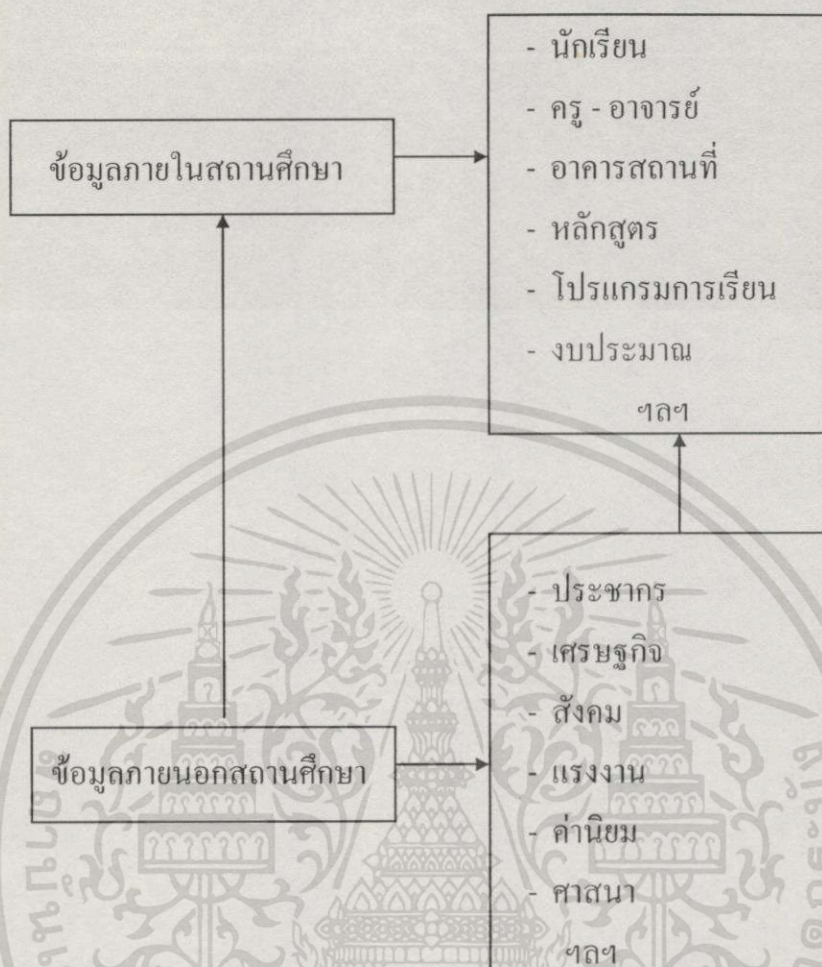
ประเภทที่ 7 ข้อมูลหลักสูตร โปรแกรมการเรียน หมายถึง รายละเอียดที่เกี่ยวกับหลักสูตร รูปแบบของการจัดการเรียนการสอน ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ

ประเภทที่ 8 ข้อมูลทางสังคม เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของสังคมที่จำเป็นในการนำมาใช้สำหรับการวางแผน และบริหารสถานศึกษาของกรมอาชีวศึกษา เช่น สภาพท้องถิ่น จำนวนประชากร จำนวนนักเรียนระดับต่าง ๆ ลักษณะของประชากรในท้องถิ่น เป็นต้น

ข้อมูลทั้ง 8 ประเภทดังกล่าว เมื่อนำมาจัดเป็นระบบ แบ่งได้ 2 ลักษณะ คือ (ระบบข้อมูลกับการวางแผนอาชีวศึกษา : มปท.)

ลักษณะที่ 1 ข้อมูลภายในสถานศึกษา

ลักษณะที่ 2 ข้อมูลภายนอกสถานศึกษา



ภาพที่ 2.1 การประสานการรวบรวม จัดเก็บและใช้ข้อมูลในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา

ศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน เป็นแหล่งกลางของข้อมูล 8 ประเภท ทำหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งที่เกี่ยวข้องทุกด้านในสถานศึกษา โดยมีเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของแหล่งข้อมูลนั้นรับผิดชอบในการจัดรวบรวมและให้ข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลนักเรียนนักศึกษา ให้ข้อมูลโดยงานทะเบียนและวัดผล
2. ข้อมูลตลาดแรงงาน ให้ข้อมูลโดยงานแนะแนว
3. ข้อมูลบุคลากร ให้ข้อมูลโดยงานบุคลากร
4. ข้อมูลงบประมาณ ให้ข้อมูลโดยงานการเงินและงานบัญชี
5. ข้อมูลครุภัณฑ์ ให้ข้อมูลโดยงานครุภัณฑ์
6. ข้อมูลอาคารสถานที่ ให้ข้อมูลโดยงานอาคารสถานที่
7. ข้อมูลหลักสูตรโปรแกรมการเรียน ให้ข้อมูลโดยงานหลักสูตร
8. ข้อมูลทางสังคม ให้ข้อมูลโดยศูนย์ข้อมูลจังหวัด หน่วยงานในจังหวัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เหตุผลที่สำคัญในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงานในสถานศึกษา

1. ในส่วนของกรมอาชีวศึกษานั้นถ้าพิจารณาแล้ว จะเห็นว่ามีส่วนเกี่ยวข้อง ต้องดำเนินงานตามนโยบายที่สำคัญดังกล่าวมาแล้วทั้งสิ้น โดยเฉพาะเรื่องการพัฒนากระบวนการข้อมูลเพื่อการแนะแนวอาชีพในสถานศึกษา
2. ในขณะเดียวกันจำเป็นต้องจัดระบบข้อมูลการศึกษาที่ใช้ในการวางแผนการจัดอาชีวศึกษา การบริหารเพื่อให้มีข้อมูลที่ดีมาใช้ในการประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างเป็นระบบต่อเนื่องกัน
3. การที่จะทำให้ข้อมูลเป็นระบบจำเป็น ต้องมีแหล่งกลางเป็นแหล่งจัดเก็บ รวบรวม ประมวลผลและเผยแพร่ข้อมูล นับตั้งแต่ระดับสถานศึกษา เน้นการใช้ข้อมูลเพื่อการแนะแนวอาชีพ การวางแผนและการบริหารสถานศึกษา ประสานกับศูนย์ข้อมูลฯ ในระดับต่าง ๆ ที่ได้จัดตั้งขึ้น ในปัจจุบันสามารถเชื่อมโยงกันได้ด้วยระบบอินเทอร์เน็ต

2.6 ปัญหาในการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ

การจัดระบบการศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนาการศึกษาให้ทัดเทียมนานาชาติ ยังมีข้อจำกัดไม่เปิดโอกาสให้นำความคิดจากบุคคลหลากหลายมาเป็นแนวทางในการพัฒนา อารุง จันทวานิช (2524 : 3-4) กล่าวถึงปัญหาการจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษาในประเทศไทยไว้ ดังนี้

ระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาที่เป็นอยู่ อยู่ในสภาพที่ไม่ได้รับการพัฒนาเพื่อใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ ในหน่วยงานบริหารการศึกษา ทั้งที่เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ และหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ถึงแม้ว่าจะได้มีความพยายามอยู่หลายครั้งที่จะจัดประชุมตกลงกันเพื่อให้มีการดำเนินการในเรื่องนี้ก็ตาม ในสภาพปัจจุบัน กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ เช่น กระทรวงศึกษาธิการ ทบวงมหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้จัดรวบรวมข้อมูลหลักทางการศึกษาที่จำเป็นต้องใช้ปฏิบัติงานของตนและพยายามสร้างระบบสารสนเทศทางการศึกษาของแต่ละหน่วยงานนั้น ข้อมูลสถิติทางการศึกษาจะได้รับการวิเคราะห์วิจัยเพื่อนำผลที่ได้ไปกำหนดแนวนโยบายและวางแผนพัฒนาการศึกษาของประเทศ ข้อมูลที่เก็บรวบรวมประกอบด้วยข้อมูลต่าง ๆ ทั้งทางด้านการศึกษาและที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ข้อมูลทางการศึกษาโดยทั่วไปเป็นข้อมูล 5 ประเภท ดังนี้ ระเบียบนิสิต/นักศึกษา โปรแกรมการศึกษา นุเคราะห์อาคารสถานที่และอุปกรณ์การศึกษา และการเงิน

หน่วยงานทั้งสามดังกล่าว ได้พยายามรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ และประมวลเป็นสารสนเทศเพื่อนำมาวางแผนและพัฒนาการศึกษาในทุกระดับของประเทศให้ดียิ่งขึ้น แต่การดำเนินการยังมีข้อบกพร่องไม่ทันการที่จะใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงทั้งประโยชน์สำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทางการศึกษา และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษาของประเทศปัญหาสำคัญสรุปได้ 2 ประเด็น คือ

ก. ปัญหาการประสานงานและการแลกเปลี่ยนใช้ประโยชน์สารสนเทศ (Information Flow)

- 1) ไม่มีหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ประสานงานและให้บริการข้อมูล และสารสนเทศทางการศึกษาแก่หน่วยงานที่รับผิดชอบในการบริหารการศึกษาตรงตามเป้าหมายได้อย่างแท้จริงผลที่ตามมาคือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ต่างก็ดำเนินการด้านข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นอิสระ ซึ่งทำให้เกิดปัญหาแทรกซ้อนในเรื่องอื่น คือ ความซ้ำซ้อนของงาน การกระจายทรัพยากรสถิติที่มีจำกัด การเพิ่มภาระของผู้ให้ข้อมูลจนมีปฏิกิริยาต่อต้านการสำรวจ การขาดมาตรฐานสถิติ การขาดความแน่นอนเชื่อถือได้ของข้อมูล
- 2) ไม่มีข่ายงาน (Formal Linkage) ที่สนับสนุนการดำเนินงานสารสนเทศระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษาดัง ๆ
- 3) ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างผู้ทำสถิติกับผู้ใช้สถิติ ทำให้ข้อมูลที่ได้ไม่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้
- 4) ผู้บริหารในระดับสูงให้ความสำคัญต่อประโยชน์ของข้อมูล และสารสนเทศในการวางแผนหรือประเมินผลงานไม่มากเท่าที่ควร

ข. ปัญหาการดำเนินงานของระบบสารสนเทศ ได้แก่

- 1) คำนิยามหรือคำจำกัดความที่ใช้ยังไม่อยู่ในมาตรฐานเดียวกัน และการจัดจำแนกประเภทข้อมูล มีความแตกต่างกันจนไม่สามารถเปรียบเทียบข้อมูลรายการเดียวกันก็ได้
- 2) ข้อมูลที่มีอยู่บางรายการมีรายละเอียดไม่พอ ขาดความแน่นอน และยังขาดสถิติที่เป็นอนุกรมต่อเนื่องเพื่อการวิเคราะห์และวิจัย
- 3) การเสนอผลมีความล่าช้า ไม่ทันเวลาในการใช้ข้อมูลเพราะขาดความรู้ทางเทคโนโลยีที่เหมาะสม
- 4) หน่วยงานบางหน่วยงานขาดเจ้าหน้าที่ที่มีความรอบรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับงานข้อมูลและสารสนเทศ
- 5) งบประมาณ อัตราค่าจ้าง และอุปกรณ์การปฏิบัติงานไม่ได้รับการสนับสนุนที่พอเพียงสำหรับการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ละม่อม ชัยโย (2536 : 105-109) ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ”

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหา และเปรียบเทียบปัญหา การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ในหกด้าน คือ ด้านการเก็บรวบรวม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูล ด้านการตรวจสอบข้อมูล ด้านการจัดกระทำข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และด้านการนำข้อมูลไปใช้ และเปรียบเทียบปัญหาทั้งหกด้าน โดยจำแนกตามพื้นที่การปฏิบัติงาน วุฒิและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

1. ศึกษาธิการอำเภอที่อยู่ในพื้นที่ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดระบบสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ในด้านการจัดกระทำข้อมูล และด้านการนำข้อมูลไปใช้ และมีปัญหาในระดับปานกลาง ในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล และด้านการวิเคราะห์ข้อมูล

2. ศึกษาธิการอำเภอที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือต่ำกว่าปริญญาตรี และมีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดระบบสารสนเทศโดยรวมทั้งหกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง แต่ศึกษาธิการอำเภอที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือต่ำกว่าปริญญาตรีมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ในด้านการจัดกระทำข้อมูลและด้านการนำข้อมูลไปใช้ ส่วนศึกษาธิการอำเภอที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ในด้านการจัดกระทำข้อมูล และในระดับปานกลาง ในด้านการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการตรวจสอบข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และด้านการนำข้อมูลไปใช้

3. ศึกษาธิการอำเภอทั้งที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดระบบสารสนเทศ โดยรวมทั้งหกด้านอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีปัญหาอยู่ในระดับมากในด้านการจัดกระทำข้อมูลและด้านการนำข้อมูลไปใช้และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการตรวจสอบข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล และด้านการวิเคราะห์ข้อมูล

4. ศึกษาธิการอำเภอที่มีอยู่ในพื้นที่การปฏิบัติงานต่างกัน วุฒิต่างกัน และประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดระบบสารสนเทศ ทั้งหกด้าน คือ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการตรวจสอบข้อมูล ด้านการจัดกระทำข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและด้านการนำข้อมูลไปใช้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

วิวัฒน์ วงศ์ตระกูล (2532 : บทคัดย่อ) พบว่า สถานภาพของหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่เหมาะสมกับการกิจ ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญของสารสนเทศที่จัดทำขึ้น บุคลากรไม่พอเพียงและมีสมรรถภาพต่ำ และงบประมาณไม่เพียงพอกับความต้องการ

ประกิตศรี สมทรัพย์ (2527 : 144-145) ได้ทำการวิจัย เรื่อง “ความต้องการในการใช้และการจัดการสารสนเทศทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร” พบว่า วิธีการรวบรวมข้อมูล และสารสนเทศของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร มี 3 ลักษณะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลักษณะที่ใช้กันอยู่มากที่สุด คือ แต่ละหน่วยงานเก็บข้อมูลรวบรวมข้อมูล และสารสนเทศตามที่หน่วยงานนั้นเกี่ยวข้อง ร่องลงมา คือ เมื่อต้องการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเรื่องใด ผู้บริหารจะสั่งให้เจ้าหน้าที่ที่เหมาะสมจัดรวบรวมเป็นคราว ๆ ไป และอีกลักษณะหนึ่ง คือ มีหน่วยงานเฉพาะหน่วยที่ทำหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศทั้งหมด ลักษณะของข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่เป็นข้อมูลที่เก็บรวบรวมไว้ทุกปี มีความต่อเนื่องกันเป็นตัวเลขหรือข้อความที่อยู่ในแบบสอบถามหรือแบบสำรวจในรูปแบบของข้อมูลดิบ ซึ่งผู้บริหารระบุว่ามีความเชื่อถือได้และเป็นปัจจุบัน สำหรับปัญหาในการใช้ข้อมูล และสารสนเทศที่ต้องการ สารสนเทศที่มีอยู่ไม่เป็นปัจจุบันและขาดความต่อเนื่อง นอกจากนี้ผู้บริหารส่วนใหญ่ยังต้องการให้เก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศทั้งหมดของโรงเรียนไว้ที่หน่วยงานเฉพาะหน่วยงานเดียว เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน สะดวกในการใช้และมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง ทางด้านลักษณะของข้อมูลและสารสนเทศที่ผู้บริหารต้องการใช้ นอกจากจะเป็นข้อมูล และสารสนเทศที่ถูกต้องเป็นปัจจุบันแล้ว ยังต้องเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่ผ่านการรวบรวมวิเคราะห์และประมวลผลแล้ว และต้องการให้นำเสนอในรูปตารางรวม ร้อยละ กราฟ หรือแผนภูมิแบบต่าง ๆ

อาร์มย์ วงศ์บัณฑิต (2533 : 145-150) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพและความคาดหวังเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ ของสำนักงานประถมศึกษาอำเภอ ในทัศนะของผู้บริหารการศึกษา” พบปัญหาในการดำเนินงานระบบสารสนเทศ ระดับอำเภอ ดังนี้

1. การจัดหน่วยงานเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ ส่วนใหญ่ให้หน่วยงานย่อยต่าง ๆ ในสำนักงานเก็บรวบรวมข้อมูลที่ต้องการเอง
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนใหญ่ ไม่มีการสำรวจความต้องการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ เพราะแบบฟอร์มที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
3. ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ส่วนใหญ่เก็บครั้งเดียวต่อปี โดยเก็บเป็นรายปีการศึกษา ซึ่งเป็นการดำเนินการตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติกำหนด
4. การเก็บรักษาข้อมูลของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ส่วนใหญ่มีการเก็บรักษาข้อมูลไว้ทั้งหมด โดยไม่มีการคัดเลือกว่าข้อมูลใดควรจัดเก็บหรือการคัดออก
5. การรวบรวมข้อมูล พบว่า ข้อมูลที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ส่วนใหญ่ได้รวบรวมลักษณะข้อมูล จะมีทั้งกลุ่มที่ใช้ประโยชน์ได้กับทุกสำนักงาน แต่มีข้อมูลบางชนิดที่มีลักษณะเฉพาะพื้นที่ เช่น โครงการเด็กชาวเขา โครงการเด็กชาวเล โครงการเด็กยากจน หน่วยงานที่ไม่มีลักษณะดังกล่าวไม่มีความจำเป็นต้องรวบรวม

6. การประมวลผลข้อมูลของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ส่วนใหญ่ประมวลผลด้วยมือ โดยให้ศึกษานิเทศก์ที่ทำหน้าที่ด้านนโยบายและแผนเป็นผู้รับผิดชอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมัย คล้ายบุญส่ง (2528: 7 - 12) งานวิจัย เรื่อง “สภาพและปัญหาการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียนมัธยม สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7” ความมุ่งหมายการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมอชีวศึกษา ปีการศึกษา 2527

2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 ตามตัวแปรต่อไปนี้

2.1 ขนาดโรงเรียน

2.2 ระดับการศึกษาของโรงเรียน

3. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 ในทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและเจ้าหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของโรงเรียน 6 ด้าน คือ การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอข้อมูล บุคลากร การบูรณาการของระบบ การบริการข้อมูล ผลการวิจัย พบว่า

3.1 สภาพโดยทั่วไปเจ้าหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของโรงเรียนขึ้นตรงต่อผู้บริหาร และผ่านการอบรมให้ความรู้ด้านการวางแผน การประเมินผลและการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียนสามัญ

ความพร้อมด้านสถานที่ ยังไม่ได้จัดให้มีห้องหรือสถานที่ เพื่อดำเนินงานอย่างเป็นเอกเทศ การดำเนินการเก็บข้อมูล พบว่า เจ้าหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของโรงเรียน จะเป็นผู้เก็บข้อมูลเองเป็นส่วนใหญ่ และต้องรับผิดชอบหน้าที่อื่นในโรงเรียนด้วยเพราะ ไม่สามารถแต่งตั้งให้บุคลากรในโรงเรียนทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของโรงเรียน โดยเฉพาะเพียงหน้าที่เดียวได้ ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลเพื่อจัดระบบสารสนเทศ พบว่า มีการเก็บข้อมูลต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา เป็นไปในลักษณะเมื่อต้องการข้อมูลใด ก็จะพิจารณาเก็บกันเป็นคราว ๆ ไป หน่วยงานในสถานศึกษาที่ทำหน้าที่ และรับผิดชอบในการจัดทำแบบกรอกข้อมูล พบว่า โรงเรียนมัธยมขนาดเล็กและขนาดใหญ่ใช้แผนกทะเบียน สถิติวัดผลเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่และส่วนร่วมในการจัดทำแบบกรอกข้อมูลเพราะแผนกดังกล่าวใกล้ชิดกับข้อมูล และมีความพร้อมกว่าหน่วยงานอื่น ๆ ในสถานศึกษา

3.2 ปัญหาการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 ในทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและเจ้าหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของโรงเรียนจากการวิจัย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและเจ้าหน้าที่จัดระบบสารสนเทศมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาทั้ง 6 ด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า มีความคิดเห็นใกล้เคียง และคล้ายคลึงกัน กล่าวคือ เมื่อพิจารณาจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและเจ้าหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารสนเทศในโรงเรียนทั้ง 6 ด้าน ระดับของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง สาเหตุที่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ระบบสารสนเทศมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาไม่แตกต่างกัน เพราะการจัดองค์การบริหารงานระบบสารสนเทศของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและเจ้าหน้าที่ได้มีโอกาสทำงานใกล้ชิดกัน สามารถรับรู้ปัญหากันได้มากซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยในข้อ 1 เจ้าหน้าที่จัดระบบสารสนเทศขึ้นตรงต่อผู้บริหาร และการเก็บข้อมูลเก็บต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและเจ้าหน้าที่จัดระบบสารสนเทศมีโอกาสได้สัมผัสปัญหาร่วมกันอย่างใกล้ชิดจึงรับรู้ปัญหาร่วมกันโดยตลอด

วีระ จันทรงค์ และคณะ (2526 : 1 - 22) ได้ทำวิจัยเรื่อง “สถานภาพศักยภาพและวัตถุประสงค์ของระบบสารสนเทศในประเทศไทย” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบ และหาข้อสรุปเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค จากการวิจัย พบว่า รูปแบบประกอบด้วย 3 ส่วน คือ การรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การเผยแพร่บริการข้อมูล องค์การที่ทำหน้าที่ด้านข่าวสารข้อมูลของหน่วยงานระดับกรม คือ กองแผนงาน ปัญหาและอุปสรรคที่พบ ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลล่าช้า ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน การประสานงานไม่สะดวก ข้ำซ้อน ขาดความร่วมมือจากผู้ช่วยประมวลผลข้อมูล ผู้บริหารเรียกใช้ข้อมูลเร่งด่วนมากเกินไปและไม่ให้การสนับสนุนเท่าที่ควร บุคลากรไม่เพียงพอ ขาดคุณภาพ มีการย้ายงานบ่อย

สุนันทา ลิ้ประกอบบุญ (2530 : 70 - 75) ได้ทำวิจัยเรื่อง “การนำเสนอรูปแบบของการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของมหาวิทยาลัยขอนแก่น” วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานภาพปัญหาการดำเนินการตามแนวความคิดของผู้บริหารและรูปแบบที่ควรจะเป็น จากการวิจัย พบว่า การบริหารงานอยู่ภายใต้บังคับบัญชาของคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา โดยมีเจ้าหน้าที่งานวิจัยสถาบันเป็นผู้ดำเนินการจัดระบบ ข้อมูลที่เก็บ ประกอบด้วย ข้อมูลประวัตินิสิตนักศึกษาและบัณฑิต ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลหลักสูตรการเรียนการสอน อาคารสถานที่และการเงิน ปัญหาที่พบในกลุ่มผู้บริหาร คือ ไม่สามารถรวบรวมข้อมูลได้ตามความต้องการของทุกฝ่าย เครื่องมือไม่สามารถประมวลผลได้ทันตามกำหนดเวลา ผู้ใช้ต้องการข้อมูลที่เร่งด่วนเกินไป บุคลากรขาดความรู้พื้นฐานในการจัดระบบสารสนเทศ รูปแบบที่ควรจะเป็น ควรจัดระบบสารสนเทศในระดับมหาวิทยาลัยในรูปแบบหน่วยงานเดียว เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งควรกำหนดขอบเขตคำจำกัดความของข้อมูลแต่ละชนิด และสำรวจลักษณะความต้องการใช้ข้อมูลแต่ละชนิดจากผู้ใช้

จากการศึกษาปัญหาที่มีผู้เชี่ยวชาญทำการวิจัยไว้ จะเห็นได้ว่าในการดำเนินงานด้านข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาในระดับกระทรวงศึกษามีนโยบายการดำเนินงานด้านนี้ โดยมีหน่วยงานในระดับสถานศึกษาสนองตอบนโยบายดังกล่าวด้วยการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลฯ ทั้งในกรมสามัญ และ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กรมอาชีวศึกษา แต่สภาพปัญหาที่ผู้วิจัยหลายท่านได้พบนั้นแม้หน่วยงานจะต่างกรมกัน ปัญหาที่พบจะมีความคล้ายคลึงและใกล้เคียงกัน ซึ่งสรุปเป็นประเภทและผลจากปัญหาได้ ดังนี้ คือ

1. ปัญหาด้านการประสานงาน การขาดการประสานงานกันของหน่วยงาน ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของข้อมูล การเพิ่มภาระของผู้ดำเนินการด้านข้อมูล การขาดฐานข้อมูลที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ข้อมูลขาดความน่าเชื่อถือ ซึ่งมีผลให้ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญและเห็นประโยชน์ของการให้บริการข้อมูล ข้อมูลที่มีอยู่จึงไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้

2. ปัญหาด้านการดำเนินงาน เมื่อขาดการประสานงานตามข้อที่ 1 เกิดปัญหาข้อ 2 ตามมา ดังนั้น ในการดำเนินงาน เมื่อขาดการวางแผนร่วมกันของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ข้อมูลขาดมาตรฐานเดียวกัน ขาดวิธีการประมวลผลข้อมูล ขาดบุคลากรที่มีความต้องการและรักที่จะทำงาน ด้านนี้ ผลของข้อมูลจึงล่าช้า ไม่ทันการใช้งาน เนื่องจากการจัดเก็บข้อมูลที่ขาดการคัดเลือกและที่สำคัญคือ ปัญหาด้านบุคลากรและสถานที่ บุคลากรไม่สามารถจะแต่งตั้งให้ทำงานเป็นเจ้าหน้าที่ด้านนี้โดยเฉพาะได้ ในด้านสถานที่นั้นขาดความเป็นเอกเทศ



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ศึกษา สภาพและปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและ
ตลาดแรงงาน ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการ
วิจัยดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
- 3.3 การทดสอบเครื่องมือ
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ วิทยาลัยเทคนิค
สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั่วประเทศ ปีการศึกษา 2539 จำนวน 96 คน
การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาจากประชากร จำนวน 96 คน จำแนกประชากรตามกลุ่ม
ภาคสถานศึกษา 5 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่เป็นตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา

กลุ่มสถานศึกษา	จำนวน (คน)
กลุ่มสถานศึกษาภาคกลาง	20
กลุ่มสถานศึกษาภาคใต้	19
กลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออก	20
กลุ่มสถานศึกษาภาคเหนือ	15
กลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	22
รวม	96

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ และปัญหาการดำเนินงาน ตามทัศนะของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ โดยใช้ระเบียบการบริหารงานกรมอาชีวศึกษา ปี พ.ศ. 2529 ว่าด้วยเรื่องหน้าที่ของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ เป็นกรอบแนวความคิดในการวิจัย โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาหน้าที่ของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบการบริหารงานกรมอาชีวศึกษา ปี พ.ศ. 2529 มีอยู่ 4 ด้าน คือ

1.1 การรวบรวมข้อมูล

1.2 การประมวลผลข้อมูล

1.3 การจัดเก็บข้อมูล

1.4 การบริการข้อมูล

2. ศึกษาแบบสอบถามงานวิจัยของ

สมอ้ง กล้ายบุญส่ง ปริญญาณิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ พิชญ์โลก เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7 พ.ศ. 2528

เสนาะ กลิ่นงาม ปริญญาณิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เรื่อง การศึกษาความต้องการ และการใช้สารสนเทศเพื่อการบริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 พ.ศ. 2533

ละม่อม ชัยโย ปริญญาณิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร-
วิโรฒ ประสานมิตร เรื่อง การศึกษาปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของสำนักงาน
ศึกษาธิการอำเภอ พ.ศ. 2536

3. สัมภาษณ์หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาคร วิทยาลัยอาชีวศึกษา
ฉะเชิงเทรา วิทยาลัยอาชีวศึกษาสระบุรี และวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงาน
ทั้ง 4 ด้าน และปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานจริง

4. สร้างแบบสอบถาม โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 เป็นแนวทางในการ
สร้างแบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามทั้งหมด แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะคำถาม
ให้เลือกตอบ และคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ แบบสอบถามเป็นชนิดให้เลือกตอบ เพื่อให้หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นและเลือกตอบข้อความที่เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ แยกเป็นรายด้าน 4 ด้าน คือ ด้านการรวบรวมข้อมูล ด้านการประมวลผลข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล และด้านการบริการข้อมูล ผู้ตอบสามารถเลือกคำตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานจำนวนทั้งหมด 45 ข้อ แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการรวบรวมข้อมูล ด้านการประมวลผลข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล และด้านการบริการข้อมูล ในแต่ละด้านใช้หลักการบริหาร 4'sM เป็นแนวคิดในการสร้างข้อคำถามแต่ละด้าน แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยให้หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาข้อความตามที่กำหนดให้แล้วแสดงความคิดเห็นว่าในการดำเนินงานประสบปัญหาเรื่องนั้นๆ ในระดับใดโดยมีระดับปัญหา 5 ระดับ ดังนี้

น้อยที่สุด หมายความว่า การดำเนินงานประสบปัญหาเรื่องนั้นระดับน้อยมาก
 น้อย หมายความว่า การดำเนินงานประสบปัญหาเรื่องนั้นระดับน้อย
 ปานกลาง หมายความว่า การดำเนินงานประสบปัญหาเรื่องนั้นระดับปานกลาง
 มาก หมายความว่า การดำเนินงานประสบปัญหาเรื่องนั้นระดับมาก
 มากที่สุด หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประสบปัญหาเรื่องนั้นมากที่สุด

5. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบแนะนำและปรับปรุงแก้ไข

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความถูกต้องของภาษารวม 5 ท่าน คือ

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. นายบุญชู มุตพินิจ | ผู้อำนวยการกองแผนงาน |
| 2. ดร.ศิริพรรณ ชุมชุม | ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายและแผนกองแผนงาน
กรมอาชีวศึกษา |
| 3. นายศิริชัย จำเนียรสวัสดิ์ | อาจารย์ 2 ระดับ 6 ช่วยราชการศูนย์ข้อมูลฯ
กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ |
| 4. นายธนรินทร์ นักพ็อน | หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา
วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม |
| 5. นางฉวีวรรณ วงศ์ปัญญา | ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา
โรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัย |

7. นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อเสนอแนะปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และผู้ควบคุมร่วม เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข แบบสอบถามให้เหมาะสมก่อนนำไปทดลองใช้ต่อไป

3.3 การทดสอบเครื่องมือ

หลังจากแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามแล้ว เพื่อให้แบบสอบถามชุดนี้มีความเชื่อมั่น (Reliability) สำหรับการวิจัย ผู้วิจัยจึงนำไปทดลองใช้ (Try-Out) กับหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ วิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน 30 คน

นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้ว ตรวจสอบความเชื่อมั่น โดยแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และเป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด จึงตรวจสอบโดยการตรวจสอบความครบถ้วนของการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) นำไปหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการของ Cronbach ที่เรียกว่า “สัมประสิทธิ์อัลฟา” (α -Coefficient) ได้ค่าระดับความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.97

3.4 การรวบรวมข้อมูล

ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. บันทึกเสนอให้งานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามถึงกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั่วประเทศ ดังที่ได้กำหนดไว้ จำนวน 96 สถานศึกษา
2. นำหนังสือดังกล่าวพร้อมแบบสอบถามเสนอต่อกรมอาชีวศึกษา เพื่อพิจารณาเห็นชอบ แล้วนำหนังสือที่ผ่านการพิจารณาแล้ว มาเสนอต่อกองวิทยาลัยเทคนิค เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ตามที่กำหนดไว้
3. ส่งหนังสือขอความร่วมมือพร้อมแบบสอบถาม ที่กรมอาชีวศึกษาอนุญาตให้เก็บข้อมูลได้ แนบซองเปล่า ปิดแสตมป์ จ่าหน้าถึงตัวผู้วิจัย ไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำนวน 96 แห่ง ทางไปรษณีย์ โดยวิธีการลงทะเบียนด่วน เพื่อให้หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ตอบและส่งกลับให้ผู้วิจัยทางไปรษณีย์ ตามเวลาที่กำหนดไว้

4. การติดตามในกรณีที่ล่าช้ากว่ากำหนดมาก จำนวน 12 วิทยาลัย ผู้วิจัยได้ติดตามทางโทรศัพท์ และมีอยู่ 2 วิทยาลัย ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้ใหม่ จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป 96 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด 91 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.79 ดังรายละเอียดตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ
จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา

กลุ่มสถานศึกษา	จำนวนแบบ สอบถามที่ส่ง	จำนวนแบบ สอบถามที่ ได้รับคืน	ร้อยละ
กลุ่มสถานศึกษาภาคกลาง	20	20	100
กลุ่มสถานศึกษาภาคใต้	19	15	78.94
กลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออก	20	20	100
กลุ่มสถานศึกษาภาคเหนือ	15	14	93.33
กลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	22	22	100
รวม	96	91	94.79

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา จำนวน 91 ฉบับ ตรวจสอบสมบูรณของการตอบแบบสอบถามและดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยเสนอเป็นตารางค่าร้อยละประกอบคำอธิบาย
- ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาตรวจนับ เพื่อหาค่าร้อยละของการปฏิบัติงานรายด้าน รายข้อ แยกตามกลุ่มสถานศึกษา
- ตอนที่ 3 ปัญหาในการดำเนินงานวิเคราะห์ ระดับปัญหาโดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดช่วงการตอบไว้ 5 ช่วง แต่ละช่วงกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อใช้แปลความหมายเป็น 5 ระดับ ดังนี้
 - ระดับที่ 1 มีปัญหาการดำเนินงานระดับน้อยมาก
 - ระดับที่ 2 มีปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย
 - ระดับที่ 3 มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระดับที่ 4 มีปัญหาการดำเนินงานระดับมาก

ระดับที่ 5 มีปัญหาการดำเนินงานระดับมากที่สุด

4. หาค่า μ และ σ ระดับปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายด้าน 4 ด้าน และรายชื่อแปลความหมายค่าเฉลี่ยของคะแนน ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (Best John W. 1981 : 181 – 182)

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 1.80 หมายความว่า มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.81 - 2.60 หมายความว่า มีปัญหาการดำเนินงานน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.61 - 3.40 หมายความว่า มีปัญหาการดำเนินงานปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.41 - 4.20 หมายความว่า มีปัญหาการดำเนินงานมาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.21 - 5.00 หมายความว่า มีปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด

5. เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและปัญหา จำแนกตามกลุ่มภาคสถานศึกษา 5 ภาค และตามประสิทธิภาพของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ 3 กลุ่ม ทดสอบความแตกต่างด้วยค่าไคสแควร์ (χ^2) แล้วแปลผล

ทั้งนี้ การประมวลผลข้อมูล ได้ดำเนินการประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและปัญหาในการดำเนินงานตามความคิดเห็นของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ได้นำเสนอในรูปแบบตารางและคำบรรยาย โดยแบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลฯ ด้านการรวบรวมข้อมูล ด้านการประมวลผลข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล และด้านการบริการข้อมูล โดยใช้สถิติ ค่าร้อยละ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ ของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการดำเนินงานรายด้าน ได้แก่ ด้านการรวบรวมข้อมูล ด้านการประมวลผลข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล และด้านการบริการข้อมูล

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ ทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มอาชีวศึกษาภาคกลาง กลุ่มอาชีวศึกษาภาคเหนือ กลุ่มอาชีวศึกษาภาคตะวันออก กลุ่มอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และกลุ่มอาชีวศึกษาภาคใต้ โดยใช้ค่าสถิติร้อยละและค่าไคสแควร์ (χ^2)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ ทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์ 1-3 ปี กลุ่มประสบการณ์ 4-6 ปี กลุ่มประสบการณ์ 6 ปีขึ้นไป โดยใช้ค่าสถิติ ร้อยละ และค่าไคสแควร์ (χ^2)

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ รายด้านจำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา 5 โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (μ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ รายด้าน จำแนกตามกลุ่มประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ 3 กลุ่ม โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ภาระงาน ความสามารถและความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ ความต้องการเข้ารับการอบรม เป็นต้น โดยเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ดังตารางที่ 4.1 ถึง ตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป		N = 91	
		จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
ชาย	74	81.32	
หญิง	17	18.68	
วุฒิการศึกษา			
ปริญญาโท	17	18.68	
ปริญญาตรี	70	76.92	
ประโยควิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	4	4.40	
ประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ			
ต่ำกว่า 4 ปี	66	72.53	
4 - 6 ปี	12	13.19	
มากกว่า 6 ปี	13	14.28	
ภาระงาน			
งานสอน	84	92.31	
ไม่ได้สอน	7	7.69	

ตารางที่ 4.1 หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ร้อยละ 81.32 เป็นเพศชาย ร้อยละ 76.92 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 72.53 มีประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ 1 - 3 ปี ร้อยละ 92.31 มีภาระงานด้านการสอนนอกเหนือจากการเป็นหัวหน้าศูนย์ข้อมูลฯ

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามประสบการณ์และความรู้ด้านคอมพิวเตอร์

ประสบการณ์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์	N = 91	
	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษาหรือเรียนเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์		
ไม่เคย	9	9.78
เคย	82	89.13
- จบหลักสูตรวิชาคอมพิวเตอร์โดยตรง	6	7.31
- เป็นวิชาเอกในหลักสูตร	8	9.75
- เป็นวิชาเลือก	42	51.21
- ฝึกอบรม	26	31.8
การฝึกอบรมความรู้ด้านคอมพิวเตอร์		
ไม่เคย	20	21.97
เคย	71	78.03
- ความรู้พื้นฐานการใช้คอมพิวเตอร์	6	8.45
- ความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป	30	42.25
- ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโปรแกรมใช้งาน	35	49.30
การฝึกอบรมความรู้การดำเนินงานศูนย์ข้อมูล		
ไม่เคย	53	58.2
เคย	38	41.8

ตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่าหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ร้อยละ 89.13 เคยศึกษาหรือเรียนเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ในจำนวนนี้ ร้อยละ 51.21 เป็นผู้ที่เรียนคอมพิวเตอร์เป็นวิชาเลือก จำนวนรองลงมา คือ ร้อยละ 31.8 ศึกษาจากการฝึกอบรม

มีจำนวนหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ร้อยละ 78.03 เคยผ่านการฝึกอบรมความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ ในจำนวนนี้ ร้อยละ 49.30 เคยอบรมความรู้เกี่ยวกับการเรียนโปรแกรมใช้งานจำนวนรองลงมา คือ ร้อยละ 42.25 เคยอบรมความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ร้อยละ 58.2 ไม่เคยผ่านการอบรมความรู้การดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามความต้องการเข้ารับการฝึกอบรม

ความต้องการเข้ารับการฝึกอบรม	N = 91	
	จำนวน	ร้อยละ
การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป	28	30.76
การสร้างโปรแกรมโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป	29	31.86
การเขียนโปรแกรมภาษาต่าง ๆ	34	37.36
การจัดข้อมูลในงานศูนย์ข้อมูลฯ	83	91.20

ตารางที่ 4.3 แสดงว่าหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ร้อยละ 91.2 มีความต้องการรับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดข้อมูลในงานศูนย์ข้อมูลฯ และร้อยละ 37.4 ต้องการฝึกอบรมด้านการเขียนโปรแกรมภาษาต่าง ๆ

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามระยะเวลาดำเนินการ

ระยะเวลาดำเนินการของศูนย์ข้อมูลฯ	N = 91	
	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3 ปี	16	17.58
ตั้งแต่ 3 - 5 ปี	7	7.69
ตั้งแต่ 6 - 8 ปี	18	19.78
มากกว่า 8 ปี	50	54.94

ตารางที่ 4.4 แสดงว่าศูนย์ข้อมูลฯ ส่วนมากได้ดำเนินการเป็นเวลามากกว่า 8 ปี ร้อยละ 54.94 จำนวนรองลงมาคือร้อยละ 19.78 ดำเนินการเป็นเวลา 6 - 8 ปี และร้อยละ 17.58 ดำเนินการต่ำกว่า 3 ปี

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามความพร้อมของบุคลากร

ความพร้อมของบุคลากรประจำศูนย์ข้อมูลฯ	N = 91	
	จำนวน	ร้อยละ
ความพร้อมของบุคลากรด้านเจ้าหน้าที่		
มีเจ้าหน้าที่ประจำ	72	79.12
ไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำ	19	20.88
มีครู-อาจารย์ แต่งตั้งทำหน้าที่ในศูนย์ข้อมูลฯ	69	75.82
ไม่มีครู-อาจารย์ มาทำหน้าที่ในศูนย์ข้อมูลฯ	22	24.18

ตารางที่ 4.5 แสดงว่าศูนย์ข้อมูลฯมีความพร้อมด้านบุคลากรคือร้อยละ 79.12 มีเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ข้อมูลฯ และร้อยละ 75.18 มีครูอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งจากวิทยาลัยให้ทำหน้าที่ในศูนย์ข้อมูลฯ

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพของเจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ	N = 82	
	จำนวน	ร้อยละ
บรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการประจำศูนย์ข้อมูลฯ	5	6.10
เป็นลูกจ้างประจำ	11	13.41
เป็นลูกจ้างชั่วคราว	66	80.49

ตารางที่ 4.6 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ ร้อยละ 80.49 เป็นลูกจ้างชั่วคราว ร้อยละ 13.41 เป็นลูกจ้างประจำ และได้รับการบรรจุเป็นข้าราชการประจำ 5 คนเท่านั้น

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ของบุคลากรศูนย์ข้อมูลฯ

ความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์	N = 91	
	จำนวน	ร้อยละ
ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปภาษาได้	40	43.95
ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปอื่น ๆ ได้	78	85.71
เขียนโปรแกรมจากโปรแกรมสำเร็จรูปได้	19	20.87
สามารถวิเคราะห์ระบบรวบรวมข้อมูลได้	12	13.18

ตารางที่ 4.7 แสดงว่าศูนย์ข้อมูลร้อยละ 85.71 บุคลากรใช้โปรแกรมสำเร็จรูปอื่นๆ ได้ ร้อยละ 43.95 ใช้โปรแกรมภาษาได้ ร้อยละ 20.87 สามารถเขียนโปรแกรมจากโปรแกรมสำเร็จรูปได้และร้อยละ 13.18 สามารถวิเคราะห์ระบบรวบรวมข้อมูลได้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ ตามแนวความคิดของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย เป็น 4 ตอน ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ด้านการรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับวิธีการรวบรวมข้อมูล ความสามารถในการรวบรวมข้อมูล การรวบรวมข้อมูลภายในและภายนอกสถานศึกษา

2.2 ผลการวิเคราะห์ด้านการประมวลผลข้อมูล เกี่ยวกับระยะเวลาประมวลผลข้อมูล วิธีการประมวลผลข้อมูล

2.3 ผลวิเคราะห์ด้านการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการจัดเก็บข้อมูล ระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูลสถานที่จัดเก็บข้อมูล

2.4 ผลการวิเคราะห์ด้านการบริการข้อมูลเกี่ยวกับวิธีให้บริการข้อมูลภายในและภายนอกสถานศึกษา หน่วยงานที่ให้บริการ วิธีส่งข้อมูลและวิธีปฏิบัติก่อนส่งข้อมูลออกนอกสถานศึกษา

2.1 ด้านการรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามวิธีการรวบรวมข้อมูล

วิธีการรวบรวมข้อมูล	N = 91	
	จำนวน	ร้อยละ
วิธีการรวบรวมข้อมูล		
- ศูนย์ข้อมูลฯ ส่งแบบฟอร์มให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกข้อมูลให้	36	39.56
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลมาให้ศูนย์ข้อมูลฯ	40	43.95
- เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ เก็บข้อมูลสนามด้วยตนเอง	54	59.34

ตารางที่ 4.8 แสดงว่า ร้อยละ 59.34 เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ เก็บข้อมูลภาคสนามด้วยตนเอง ร้อยละ 43.95 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลฯ และร้อยละ 39.56 ศูนย์ข้อมูลฯ ส่งแบบฟอร์มให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามวิธีการรวบรวมข้อมูล แต่ละประเภทภายในสถานศึกษา

วิธีการรวบรวมข้อมูล	ข้อมูลนักเรียน/นักศึกษา		ข้อมูลหลักสูตรแผนการเรียน		ข้อมูลบุคลากร		ข้อมูลงบประมาณ		ข้อมูลอาคารสถานที่		ข้อมูลพัสดุครุภัณฑ์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มของศูนย์ข้อมูลฯ และส่งให้ตามระยะเวลาที่กำหนด	31	34.06	29	31.86	31	34.06	33	36.26	28	30.76	26	28.57
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลฯ ตามแบบฟอร์มของหน่วยงานนั้น	33	36.26	41	45.05	40	43.95	41	45.05	33	36.26	46	50.55
เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ เก็บข้อมูลสนามเอง	53	58.24	44	48.35	45	49.45	39	42.85	53	58.24	38	41.75

ตารางที่ 4.9 แสดงว่าศูนย์ข้อมูลฯ มีการเก็บข้อมูลภายในสถานศึกษา ดังนี้ คือ การเก็บข้อมูลนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 58.21 เก็บโดยให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ เก็บข้อมูลสนามเอง ร้อยละ 36.26 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลฯ ตามแบบฟอร์มของหน่วยงานนั้น ร้อยละ 34.01 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มของศูนย์ข้อมูลฯ และส่งให้ตามระยะเวลาที่กำหนด

การเก็บข้อมูลหลักสูตรและแผนการเรียน ร้อยละ 48.35 เก็บโดยให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ เก็บข้อมูลสนามเอง ร้อยละ 45.05 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลฯ ตามแบบฟอร์มของหน่วยงานนั้น ร้อยละ 31.86 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกข้อมูล ตามแบบฟอร์มของศูนย์ข้อมูลฯ และส่งให้ตามระยะเวลาที่กำหนด

การเก็บข้อมูลบุคลากร ร้อยละ 49.45 เก็บโดยให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ เก็บข้อมูลสนามเอง ร้อยละ 43.95 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลฯ ตามแบบฟอร์มของหน่วยงานนั้น ร้อยละ 34.06 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มของศูนย์ข้อมูลฯ และส่งให้ตามระยะเวลาที่กำหนด

ข้อมูลอาคารสถานที่ ร้อยละ 58.24 เก็บโดยเจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ เก็บข้อมูลสนามเอง ร้อยละ 36.26 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลฯ ตามแบบฟอร์มของหน่วยงานนั้น ร้อยละ 30.76 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มของศูนย์ข้อมูลฯ และส่งให้ตามระยะเวลาที่กำหนด

ข้อมูลงบประมาณ ร้อยละ 45.05 เก็บโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลฯ ตามแบบฟอร์มของหน่วยงานนั้น ร้อยละ 42.85 เก็บโดยเจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ เก็บข้อมูลสนามเอง ร้อยละ 36.26 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มของศูนย์ข้อมูลฯ และส่งให้ตามระยะเวลาที่กำหนด

ข้อมูลพัสดุครุภัณฑ์ ร้อยละ 50.55 เก็บโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลฯ ตามแบบฟอร์มของหน่วยงานนั้น ร้อยละ 41.75 เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ เก็บข้อมูลสนามเอง ร้อยละ 28.57 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มของศูนย์ข้อมูลฯ และส่งให้ตามระยะเวลาที่กำหนด

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามความสามารถในการรวบรวมข้อมูล

ความสามารถในการรวบรวมข้อมูล	N = 91	
	จำนวน	ร้อยละ
เก็บได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้	12	13.19
เก็บได้ตามระยะเวลาที่กำหนดได้บ้างเป็นครั้งคราว	57	62.64
เก็บไม่ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	22	24.18

ตารางที่ 4.10 แสดงว่าศูนย์ข้อมูลฯ สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ตามระยะเวลาที่กำหนดได้บ้างเป็นครั้งคราวร้อยละ 62.64 เก็บไม่ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 24.18 และเก็บได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ร้อยละ 13.19

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามวิธีการรวบรวมข้อมูลแต่ละประเภท ภายนอกสถานศึกษา

วิธีการรวบรวมข้อมูลภายนอกสถานศึกษา	N = 91			
	ข้อมูลสถานประกอบการ		ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่เคยจัดเก็บเลย	18	19.78	17	18.68
เคย จัดเก็บ โดย	73	80.22	74	81.32
- ศูนย์ข้อมูลฯ ส่งแบบฟอร์มให้หน่วยงานกรอก	36	49.32	13	17.57
- หน่วยงานภายนอกส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลฯ	28	38.36	21	28.38
- เก็บข้อมูลจากเอกสารเผยแพร่ของหน่วยงาน	56	76.71	62	83.78

ตารางที่ 4.11 แสดงว่าศูนย์ข้อมูลฯ 73 แห่ง ร้อยละ 80.22 ได้ทำการรวบรวมข้อมูลภายนอกสถานศึกษา คือ ข้อมูลสถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 80.22 และรวบรวมข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม ร้อยละ 81.32 ตามลำดับ โดยมีวิธีการรวบรวมข้อมูลดังกล่าว ดังนี้

ข้อมูลสถานประกอบการ ร้อยละ 76.71 เก็บข้อมูลจากเอกสารเผยแพร่ของหน่วยงาน ร้อยละ 49.32 ศูนย์ข้อมูลฯ ส่งแบบฟอร์มให้หน่วยงานกรอก และร้อยละ 38.36 หน่วยงานภายนอกส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลฯ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม ร้อยละ 83.78 เก็บข้อมูลจากเอกสารเผยแพร่ของหน่วยงาน ร้อยละ 28.38 หน่วยงานภายนอกส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลฯ ร้อยละ 17.57 หน่วยงานภายนอกส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลฯ

2.2 ด้านการประมวลผลข้อมูล

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามระยะเวลาการประมวลผลข้อมูล

ระยะเวลาประมวลผล	N = 91	
	จำนวน	ร้อยละ
เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทุกครั้ง	51	56.04
เมื่อผู้บริหารต้องการทราบ	27	29.67
เมื่อหน่วยงานภายนอกต้องการ	59	64.84

ตารางที่ 4.12 แสดงว่าศูนย์ข้อมูลฯ ทำการประมวลผลข้อมูล เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทุกครั้ง ร้อยละ 56.04 และเมื่อหน่วยงานภายนอกต้องการหรือมีผู้สอบถาม ร้อยละ 64.84

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามวิธีประมวลผลข้อมูล

วิธีประมวลผลข้อมูล	N = 91	
	จำนวน	ร้อยละ
มีการประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์	22	24.18
มีการประมวลผลด้วยเจ้าหน้าที่โดยใช้เครื่องคำนวณ	14	15.38
ใช้ทั้งสองระบบ	55	60.44

ตารางที่ 4.13 แสดงว่าศูนย์ข้อมูลฯ ร้อยละ 60.4 ประมวลผลข้อมูลโดยใช้ทั้ง 2 ระบบ ร้อยละ 24.2 ประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์และร้อยละ 15.38 ประมวลผลโดยเจ้าหน้าที่ใช้เครื่องคำนวณ

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกการประมวลผลตามประเภทข้อมูล

	ข้อมูลนักเรียน /นักศึกษา		ข้อมูลหลักสูตร แผนการเรียน		ข้อมูล บุคลากร		ข้อมูล งบประมาณ		ข้อมูลอาคาร สถานที่		ข้อมูลพัสดุ ครุภัณฑ์		ข้อมูลสถาน ประกอบการ		ข้อมูลเศรษฐกิจ และสังคม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประมวลผล เป็นปัจจุบัน	75	82.42	66	72.53	85	93.41	51	56.04	50	54.94	26	28.57	17	18.68	11	12.08
ประมวลผล ไม่เป็นปัจจุบัน	16	17.58	25	27.47	6	6.59	40	43.96	41	45.06	65	71.43	74	81.32	80	87.92

ตารางที่ 4.14 แสดงว่าศูนย์ข้อมูลฯ ส่วนใหญ่ประมวลผลข้อมูลบุคลากร ข้อมูลนักเรียน/นักศึกษา ข้อมูลหลักสูตรแผนการเรียน ได้เป็นปัจจุบันคือ ร้อยละ 93.41, 82.42 และ 72.53 ตามลำดับ แต่ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม ข้อมูลสถานประกอบการ และข้อมูลพัสดุครุภัณฑ์ ยังประมวลผลได้ไม่เป็นปัจจุบัน คือ ร้อยละ 87.92, 81.32 และ 71.43 ตามลำดับ

สำหรับข้อมูลงบประมาณและข้อมูลอาคารสถานที่ศูนย์ข้อมูลฯ ประมวลผลได้เป็นปัจจุบัน ร้อยละ 56.04 และ 54.94 ตามลำดับ

2.3 การจัดเก็บข้อมูล

ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามวิธีการจัดเก็บข้อมูล

วิธีการจัดเก็บข้อมูล	N = 91	
	จำนวน	ร้อยละ
จัดเก็บในหน่วยความจำในเครื่องคอมพิวเตอร์	61	67.03
จัดเก็บในแผ่นเก็บข้อมูล (แผ่นดิสก์)	69	75.82
จัดเก็บในรูปแบบเอกสาร	80	87.93

ตารางที่ 4.15 แสดงว่าศูนย์ข้อมูลฯ ร้อยละ 87.93 จัดเก็บข้อมูลในรูปแบบเอกสาร จำนวนรองลงมา ร้อยละ 75.82 จัดเก็บในแผ่นเก็บข้อมูล (แผ่นดิสก์) และร้อยละ 67.03 จัดเก็บข้อมูลในหน่วยความจำในเครื่องคอมพิวเตอร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูล
แต่ละประเภทข้อมูล

ระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูล	ข้อมูลนักเรียน/นักศึกษา		ข้อมูลหลักสูตรแผนการเรียน		ข้อมูลบุคลากร		ข้อมูลงบประมาณ		ข้อมูลอาคารสถานที่		ข้อมูลพัสดุครุภัณฑ์		ข้อมูลสถานประกอบการ		ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 ปี	20	21.99	25	27.47	15	16.48	24	26.37	10	10.99	11	12.09	30	32.96	33	36.26
5 ปี	21	23.07	21	23.07	11	12.08	17	18.68	12	13.19	10	10.99	19	20.88	18	18.68
เก็บตลอดไป	50	54.94	45	49.45	65	71.44	50	54.95	69	75.82	70	76.92	42	46.16	40	43.95

ตารางที่ 4.16 แสดงว่าข้อมูลทุกประเภทศูนย์ข้อมูลฯ จัดเก็บไว้ตลอดไปเป็นส่วนมาก ข้อมูลที่เก็บไว้ตลอดไปมากที่สุด ได้แก่ ข้อมูลพัสดุครุภัณฑ์, ข้อมูลอาคารสถานที่ และข้อมูลบุคลากร คือ ร้อยละ 76.92, 75.82 และ 71.44 ตามลำดับ

ข้อมูลหลักสูตรแผนการเรียน เก็บ 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.5 เก็บ 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 23 เก็บตลอดไป คิดเป็นร้อยละ 49.5

ข้อมูลบุคลากร เก็บ 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.5 เก็บ 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.1 เก็บตลอดไป คิดเป็นร้อยละ 71.4

ข้อมูลงบประมาณ เก็บ 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.3 เก็บ 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.7 เก็บตลอดไป คิดเป็นร้อยละ 54

ข้อมูลอาคารสถานที่ เก็บ 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 11 เก็บ 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.2 เก็บตลอดไป คิดเป็นร้อยละ 75.8

ข้อมูลพัสดุครุภัณฑ์ เก็บ 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 13 เก็บ 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 11 เก็บตลอดไป คิดเป็นร้อยละ 76

ตารางที่ 4.17 จำนวนและร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามสถานที่ที่จัดเก็บข้อมูล

วิธีการจัดเก็บข้อมูลที่ประมวลผลแล้ว	N = 91	
	จำนวน	ร้อยละ
จัดเก็บที่ศูนย์ข้อมูลฯ แห่งเดียว	32	35.16
จัดเก็บที่ศูนย์ข้อมูลฯ และหน่วยงานที่ให้ข้อมูล	56	61.54
ส่งไปจัดเก็บยังห้องสมุด	13	14.29

ตารางที่ 4.17 แสดงว่าศูนย์ข้อมูล ร้อยละ 61.54 จัดเก็บข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลฯ และหน่วยงานที่ให้ข้อมูลร้อยละ 35.16 จัดเก็บข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลฯ แห่งเดียว และมีศูนย์ข้อมูลฯ ร้อยละ 14.29 ส่งข้อมูลไปจัดเก็บยังห้องสมุด

2.4 การบริการ

ตารางที่ 4.18 จำนวนและร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามวิธีให้บริการข้อมูลภายในสถานศึกษา

วิธีให้บริการข้อมูลภายในสถานศึกษา	N = 91	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่งผลประมวลข้อมูลให้หน่วยงานที่ให้ข้อมูล	26	28.57
ส่งผลประมวลข้อมูลให้เฉพาะบุคคลที่ต้องการ	53	58.24
เผยแพร่บริการข้อมูลไปทุกหน่วยงานในสถานศึกษา	26	28.57
บริการข้อมูลแก่บุคคลทั่วไปโดยเรียกดูจากคอมพิวเตอร์	20	21.98

ตารางที่ 4.18 แสดงว่ามีศูนย์ข้อมูลฯ ร้อยละ 58.24 ให้บริการข้อมูลโดยส่งผลประมวลข้อมูลให้เฉพาะบุคคลที่ต้องการข้อมูล ร้อยละ 28.57 ให้บริการโดยส่งผลประมวลข้อมูลให้หน่วยงานที่ให้ข้อมูลและเผยแพร่บริการข้อมูลไปทุกหน่วยงานในสถานศึกษา

ตารางที่ 4.19 จำนวนและร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามความต้องการใช้ข้อมูลแต่ละประเภท

ความต้องการใช้ข้อมูล	ข้อมูลนักเรียน/นักศึกษา		ข้อมูลหลักสูตรแผนการเรียน		ข้อมูลบุคลากร		ข้อมูลงบประมาณ		ข้อมูลอาคารสถานที่		ข้อมูลวัสดุครุภัณฑ์		ข้อมูลสถานประกอบการ		ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	60	65.93	6	6.59	28	30.77	15	16.48	3	3.30	7	7.69	1	1.09	1	1.09
มาก	27	29.67	33	36.26	45	49.45	45	49.45	24	26.37	31	34.07	20	21.98	5	5.49
น้อย	2	2.20	43	47.25	14	15.38	24	26.38	57	62.64	44	48.35	56	61.54	64	70.34
ไม่มีการเรียกใช้	2	2.20	9	9.90	4	4.39	7	7.69	7	7.69	9	9.89	14	15.39	21	23.08

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.19 แสดงว่าข้อมูลนักเรียน/นักศึกษา มีผู้ต้องการใช้มากที่สุดถึงร้อยละ 65.93 อันดับรองลงมา คือ ข้อมูลงบประมาณและข้อมูลบุคลากร ความต้องการใช้อยู่ในระดับมากเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 49.45 ข้อมูลที่มีความต้องการใช้ในระดับน้อย ได้แก่ ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม ข้อมูลอาคารสถานที่และข้อมูลทัศนศึกษารั้วคันท์ คิดเป็นร้อยละ 70.34 , 62.64 และ 61.54 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 จำนวนและร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามศูนย์ข้อมูลฯ ที่วิทยาลัยส่งข้อมูลให้

ศูนย์ข้อมูลฯ ที่วิทยาลัย ส่งข้อมูลให้	N = 91	
	จำนวน	ร้อยละ
ศูนย์ข้อมูลฯ ระดับจังหวัด	53	58.24
ศูนย์ข้อมูลฯ ระดับภาค	45	49.45
ศูนย์ข้อมูลฯ ระดับกรม	68	74.72

ตารางที่ 4.20 แสดงว่าศูนย์ข้อมูลฯ ร้อยละ 74.72 ส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูล ระดับกรม รองลงมา ร้อยละ 58.24 ส่งให้ศูนย์ข้อมูล ระดับจังหวัด และร้อยละ 49.45 ส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูล ระดับภาค

ตารางที่ 4.21 จำนวนและร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามวิธีการส่งข้อมูล ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ

วิธีการส่งข้อมูลแก่หน่วยงานต่าง ๆ	N = 91	
	จำนวน	ร้อยละ
ส่งแผ่นหน่วยความจำที่เก็บข้อมูลให้ (แผ่นดิสก์)	36	39.56
ส่งรายงานผลสรุปข้อมูลด้วยเอกสาร	76	83.52

ตารางที่ 4.21 แสดงว่าศูนย์ข้อมูล ร้อยละ 83.52 ส่งรายงานผลสรุปข้อมูลด้วยเอกสาร ร้อยละ 39.56 ส่งเป็นแผ่นหน่วยความจำ (แผ่นดิสก์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.22 จำนวนและร้อยละของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามวิธีปฏิบัติ เพื่อส่งข้อมูลบริการ
นอกสถานศึกษา

วิธีปฏิบัติก่อนส่งข้อมูลนอกสถานศึกษา	N = 91	
	จำนวน	ร้อยละ
ต้องได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการสถานศึกษาทุกครั้ง	79	86.81
ให้ผู้ต้องการข้อมูลทำบันทึกถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา	27	29.67
หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ให้บริการได้โดยไม่ต้องขออนุญาต	4	4.39

ตารางที่ 4.22 แสดงว่าศูนย์ข้อมูล ร้อยละ 86.81 ต้องได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการสถานศึกษาทุกครั้งที่จะส่งข้อมูลออกนอกสถานศึกษาและร้อยละ 29.67 ผู้ที่ต้องการข้อมูลต้องทำบันทึกถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา มีศูนย์ข้อมูลอยู่ 4 แห่งเท่านั้น ที่หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ให้บริการได้โดยไม่ต้องขออนุญาต

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ ของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ

วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย เป็น 4 ตอน ดังนี้

- 3.1 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านการรวบรวมข้อมูล
- 3.2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านการประมวลผลข้อมูล
- 3.3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านการบริการข้อมูล
- 3.4 ผลการวิเคราะห์สรุปปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ

3.1 ปัญหาด้านการรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาด้านการรวบรวมข้อมูล
ของศูนย์ข้อมูลฯ

ปัญหาดำเนินการรวบรวมข้อมูล	N = 91		ระดับของ ปัญหา	ลำดับที่ ปัญหา
	μ	σ		
1. ไม่มีการวางแผนอย่างเป็นระบบในการจัดการ ศูนย์ข้อมูลฯ	3.01	1.01	ปานกลาง	10
2. ผู้ปฏิบัติงานไม่มีเวลาเต็มที่ในการปฏิบัติงาน	3.91	0.94	มาก	1
3. ปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานไม่เพียงพอ	3.09	1.07	ปานกลาง	7
4. ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความสามารถด้านการรวบรวม ข้อมูล	2.93	0.99	ปานกลาง	11
5. ไม่มีระบบเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ กับ ศูนย์ข้อมูลฯ	3.87	1.26	มาก	2
6. ไม่มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล	2.73	0.93	ปานกลาง	13
7. สถานที่ทำงานไม่เหมาะสม	2.27	1.03	น้อย	14
8. แบบฟอร์มรวบรวมข้อมูลไม่เป็นระบบเดียวกัน ระหว่างศูนย์ข้อมูลฯ กับหน่วยงานประเภทต่าง ๆ	3.77	1.13	มาก	3
9. เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ	2.86	1.18	ปานกลาง	12
10. ไม่สะดวกเรื่องยานพาหนะในการรวบรวมข้อมูล นอกสถานที่	3.08	1.26	ปานกลาง	9
11. การรวบรวมข้อมูลซ้ำซ้อนกันหลายหน่วยงาน	3.65	1.04	มาก	4
12. ข้อมูลที่ได้รับไม่เป็นปัจจุบัน	3.45	1.11	มาก	5
13. ข้อมูลที่รวบรวมไม่สอดคล้องกับความต้องการ	2.98	0.99	ปานกลาง	8
14. ไม่มีการประสานงานในการเก็บข้อมูลระหว่าง หน่วยงานในสถานศึกษา	3.44	1.18	มาก	6
รวม	3.22	0.76	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.23 พบว่า โดยภาพรวม การรวบรวมข้อมูลมีปัญหาในระดับปานกลาง
($\mu = 3.22$)

เมื่อพิจารณาปัญหารายข้อแล้ว พบว่า การรวบรวมข้อมูลมีปัญหาในระดับมาก คือ
ผู้ปฏิบัติงานไม่มีเวลาเต็มที่ในการปฏิบัติงาน ($\mu = 3.91$) รองลงมาไม่มีระบบเชื่อมโยงข้อมูลจาก
หน่วยงานต่าง ๆ กับศูนย์ข้อมูล ($\mu = 3.87$) แบบฟอร์มรวบรวมข้อมูลไม่เป็นระบบเดียวกัน
ระหว่างศูนย์ข้อมูลฯ กับหน่วยงานประเภทต่าง ๆ ($\mu = 3.77$) การรวบรวมข้อมูลซ้ำซ้อนกัน
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หลายหน่วยงาน ($\mu = 3.65$) และข้อมูลที่ได้รับไม่เป็นปัจจุบัน ($\mu = 3.45$) นอกจากนี้ เป็น ปัญหาในระดับปานกลาง สำหรับงานที่ไม่เหมาะสมเป็นปัญหาในระดับน้อย

3.2 ปัญหาด้านการประมวลผลข้อมูล

ตารางที่ 4.24 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาด้านการประมวลผลข้อมูล ของศูนย์ข้อมูลฯ

ปัญหาด้านการประมวลผลข้อมูล	N = 91		ระดับของ ปัญหา	ลำดับที่ ปัญหา
	μ	σ		
1. บุคลากรเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ	3.08	0.99	ปานกลาง	6
2. บุคลากรขาดความสามารถในการจัดทำโปรแกรมเพื่อประมวลผล	3.54	1.05	มาก	3
3. ไม่มีงบประมาณสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย	3.60	1.02	มาก	2
4. การประมวลผลข้อมูลไม่ทันตามเวลาที่กำหนด	3.24	0.90	ปานกลาง	5
5. บุคลากรไม่มีความรู้ทางสถิติพอที่จะวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดเป็นสารสนเทศ	3.46	0.96	มาก	4
6. การประมวลผลข้อมูลไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการใช้	2.92	0.88	ปานกลาง	7
7. ระเบียบการจ้างไม่เอื้ออำนวยในการจ้างบุคลากรที่มีความสามารถ	3.79	0.98	มาก	1
รวม	3.38	0.58	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.24 แสดงว่า โดยภาพรวมการประมวลผลข้อมูลมีปัญหาในระดับปานกลาง ($\mu = 3.38$) เมื่อพิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ปัญหาในระดับมาก คือ ระเบียบการจ้าง ไม่เอื้ออำนวยในการจ้างบุคลากรที่มีความสามารถ ($\mu = 3.79$) รองลงมา คือ ไม่มีงบประมาณสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย ($\mu = 3.60$) บุคลากรขาดความสามารถในการจัดทำโปรแกรมเพื่อประมวล ($\mu = 3.54$) และบุคลากรไม่มีความรู้ด้านสถิติ พอที่จะวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดเป็นสารสนเทศ ($\mu = 3.46$)

การประมวลผลที่มีปัญหาในระดับปานกลาง คือ การประมวลผลข้อมูลไม่ทันตามกำหนด ($\mu = 3.24$) บุคลากรเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ($\mu = 3.08$) การประมวลไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้ ($\mu = 2.92$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 ปัญหาด้านการจัดเก็บข้อมูล

ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาด้านการจัดเก็บข้อมูล

ปัญหาด้านการจัดเก็บข้อมูล	N = 91		ระดับของ ปัญหา	ลำดับที่ ปัญหา
	μ	σ		
1. ไม่มีการวางระบบจัดเก็บข้อมูลที่ชัดเจน	3.15	1.06	ปานกลาง	4
2. ผู้จัดเก็บข้อมูลไม่มีความรู้เรื่องการจัดเก็บข้อมูล	2.80	0.98	ปานกลาง	5
3. ไม่มีความรู้การใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการจัดหมวดหมู่ข้อมูล	2.67	0.98	ปานกลาง	9
4. ไม่มีการจำแนกหมวดหมู่ข้อมูลเพื่อความสะดวกในการเรียกใช้ข้อมูล	2.65	0.96	ปานกลาง	8
5. การจัดเก็บข้อมูล ไม่ได้จัดให้เป็นฐานเดียวกัน	3.27	1.03	ปานกลาง	3
6. ไม่มีการเชื่อมโยงข้อมูลที่จัดเก็บระหว่างหน่วยงานด้วยคอมพิวเตอร์	3.81	1.25	มาก	1
7. ข้อมูลที่จัดเก็บขาดการตรวจสอบความสัมพันธ์ของข้อมูลเก่ากับข้อมูลใหม่	3.31	0.99	ปานกลาง	2
8. ข้อมูลที่จัดเก็บไม่ตรงกับความต้องการใช้งาน	2.71	0.87	ปานกลาง	6
9. ไม่มีการคัดลอกข้อมูลก่อนจัดเก็บ	2.66	0.86	ปานกลาง	7
รวม	3.01	0.70	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.25 แสดงว่าโดยภาพรวมการจัดเก็บข้อมูลมีปัญหาในระดับปานกลาง ($\mu = 3.01$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ปัญหาในระดับมาก คือ ไม่มีการเชื่อมโยงข้อมูล ที่จัดเก็บระหว่างหน่วยงานด้วยคอมพิวเตอร์ ($\mu = 3.81$)

การจัดเก็บที่มีปัญหาในระดับปานกลางคือ ข้อมูลที่จัดเก็บขาดการตรวจสอบความสัมพันธ์ของข้อมูลเก่ากับข้อมูลใหม่ ($\mu = 3.31$) การจัดเก็บไม่ได้จัดให้เป็นฐานเดียวกัน ($\mu = 3.27$) และ ไม่มีการวางระบบจัดเก็บข้อมูลที่ชัดเจน ($\mu = 3.15$)

3.4 ปัญหาด้านการบริการข้อมูล

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาด้านการบริการข้อมูล

ปัญหาด้านการบริการข้อมูล	N = 91		ระดับของ ปัญหา	ลำดับที่ ปัญหา
	μ	σ		
1. การให้บริการไม่ตรงตามวัตถุประสงค์	2.56	0.75	น้อย	15
2. ผู้บริการข้อมูลขาดความรู้ความสามารถด้านการบริการข้อมูล	2.71	0.87	ปานกลาง	14
3. รูปแบบการนำเสนอ ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	2.78	0.77	ปานกลาง	13
4. เครื่องมือในการนำเสนอข้อมูลล้าสมัย	2.95	0.99	ปานกลาง	12
5. ไม่มีคู่มือในการแนะนำการให้บริการข้อมูล	3.32	0.96	ปานกลาง	4
6. ไม่มีระบบเชื่อมโยงข้อมูลภายในสถานศึกษา	3.68	1.21	มาก	1
7. การให้บริการข้อมูลล่าช้าไม่ทันความต้องการของผู้รับบริการ	3.04	0.86	ปานกลาง	10
8. ไม่มีการวางระบบเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อให้บริการ	3.59	1.15	มาก	2
9. เครื่องมือให้บริการล้าสมัย	3.18	1.11	ปานกลาง	6
10. ข้อมูลระดับวิทยาลัยในหน่วยงานต่าง ๆ ไม่สอดคล้องกัน	3.19	1.06	ปานกลาง	5
11. ข้อมูลระดับจังหวัดไม่สอดคล้องกับสถานศึกษา	3.12	1.01	ปานกลาง	7
12. ผู้บริหารเรียกใช้ข้อมูลอย่างเร่งด่วน	3.08	1.16	ปานกลาง	8
13. ผู้รับบริการขาดความรู้พื้นฐานในการรับบริการ	2.98	0.86	ปานกลาง	11
14. ขาดการให้บริการและความรู้แก่ผู้รับบริการ	3.01	0.91	ปานกลาง	9
15. ขาดการประชาสัมพันธ์ด้านบริการข้อมูล	3.37	0.86	ปานกลาง	3
รวม	3.10	0.59	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.26 แสดงว่าโดยภาพรวมการให้บริการข้อมูลมีปัญหาในระดับปานกลาง ($\mu=3.10$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ปัญหาในระดับมาก คือ ไม่มีระบบเชื่อมโยงข้อมูลภายในสถานศึกษา ($\mu=3.68$) และไม่มีการวางระบบเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อให้บริการ ($\mu=3.59$)

การบริการข้อมูลที่มีปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดการประชาสัมพันธ์ด้านบริการข้อมูล ($\mu=3.37$) และไม่มีคู่มือในการแนะนำการให้บริการข้อมูล ($\mu=3.32$)

3.5 สรุปปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ

ตารางที่ 4.27 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการดำเนินงาน ศูนย์ข้อมูลฯ รายด้าน

ปัญหาด้านการดำเนินงานรายด้าน	N = 91		ระดับของ ปัญหา	ลำดับที่ ปัญหา
	μ	σ		
การรวบรวมข้อมูล	3.22	0.76	ปานกลาง	2
การประมวลผลข้อมูล	3.38	0.58	ปานกลาง	1
การจัดเก็บข้อมูล	3.01	0.70	ปานกลาง	4
การบริการข้อมูล	3.10	0.59	ปานกลาง	3
รวม	3.18	0.52	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.27 แสดงว่าโดยภาพรวมการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ มีปัญหาในระดับปานกลาง ($\mu = 3.18$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการประมวลมีค่าเฉลี่ยปัญหาสูงสุด ($\mu = 3.38$) ค่าเฉลี่ยปัญหาในลำดับรองลงมา ได้แก่ ด้านการรวบรวมข้อมูล ($\mu = 3.22$) ด้านการบริการข้อมูล ($\mu = 3.10$) และด้านการจัดเก็บข้อมูล ($\mu = 3.01$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ ตามแนวคิดของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษาจำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา 5 กลุ่ม

ผู้วิจัย นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางเปรียบเทียบประกอบคำบรรยาย สภาพการดำเนินศูนย์ข้อมูลฯ ทั้ง 4 ด้าน

- 4.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบด้านการรวบรวมข้อมูล
- 4.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบด้านการประมวลผลข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ด้านการจัดเก็บข้อมูล
- 4.4 ผลการวิเคราะห์ด้านการบริการข้อมูล

4.5 ด้านการรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบวิธีการในการรวบรวมข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา

กลุ่มสถานศึกษา วิธีการรวบรวมข้อมูล	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		χ^2
	$N_1 = 15$		$N_2 = 22$		$N_3 = 20$		$N_4 = 20$		$N_5 = 19$		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ศูนย์ข้อมูลฯ ส่งแบบฟอร์มให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกข้อมูลให้	3	15.00	9	27.27	8	29.63	7	29.17	9	34.62	3.48
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลมาให้ศูนย์ข้อมูลฯ	7	35.00	10	30.30	9	33.35	8	33.33	9	34.62	
เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ เก็บข้อมูลสนามด้วยตนเอง	10	50.00	14	42.42	10	37.04	9	37.50	11	42.31	
รวม	20		33		27		24		26		

$$\chi^2_{(8)} = 15.51, \text{ ที่ } \alpha = .05$$

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบวิธีการรวบรวมข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา โดยพิจารณาค่า $\chi^2 = 3.48$ แล้วพบว่า กลุ่มสถานศึกษาจำแนกตามกลุ่มสถานศึกษารวบรวมข้อมูลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีวิธีการรวบรวมข้อมูลไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบความสามารถในการรวบรวมข้อมูลจำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา

กลุ่มสถานศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		χ^2
	$N_1 = 15$		$N_2 = 22$		$N_3 = 20$		$N_4 = 20$		$N_5 = 19$		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ความสามารถในการรวบรวมข้อมูล											
เก็บได้ตามระยะเวลาที่กำหนดบ้างเป็นครั้งคราว	12	85.71	15	68.18	15	75.00	16	80.00	11	73.33	1.69
เก็บไม่ได้ตามระยะเวลาดำหนด	2	14.29	7	31.82	5	25.00	4	20.00	4	26.67	
รวม	14		22		20		20		15		

$$\chi^2_{(4)} = 9.49, \alpha = .05$$

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบความสามารถในการรวบรวมข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา โดยพิจารณาค่า $\chi^2 = 1.692$ แล้วพบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกัน มีความสามารถในการรวบรวมข้อมูลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกันมีความสามารถในการรวบรวมข้อมูลไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบวิธีการรวบรวมข้อมูลภายนอกสถานศึกษา จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา

กลุ่มสถานศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		χ^2
	$N_1 = 15$		$N_2 = 22$		$N_3 = 20$		$N_4 = 20$		$N_5 = 19$		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
รวบรวมข้อมูลภายนอก											
ศูนย์ข้อมูลฯ ส่งแบบฟอร์มให้หน่วยงานกรอก	6	22.22	10	17.24	14	27.45	13	26.00	6	20.00	15.014
หน่วยงานภายนอกส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลฯ	5	18.52	19	32.76	11	21.57	13	26.00	1	3.33	
เก็บข้อมูลจากเอกสารเฉพาะของ											
หน่วยงาน	16	59.26	29	50.00	26	50.98	24	48.00	23	76.67	
รวม	27		58		51		50		30		

$$\chi^2_{(8)} = 15.51, \text{ ที่ } \alpha = .05$$

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบวิธีการรวบรวมข้อมูลภายนอกสถานศึกษา จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา โดยพิจารณา $\chi^2 = 15.04$ แล้วพบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกัน มีวิธีการรวบรวมข้อมูลภายนอกแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกัน มีวิธีการรวบรวมข้อมูลภายนอกสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบวิธีการรวบรวมข้อมูลภายในสถานศึกษา จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา

กลุ่มสถานศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		χ^2
	$N_1 = 15$		$N_2 = 22$		$N_3 = 20$		$N_4 = 20$		$N_5 = 19$		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
วิธีการรวบรวมข้อมูลภายในสถานศึกษา											
ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกแบบฟอร์มตามระยะเวลาที่กำหนด	25	25.51	30	18.52	43	26.88	50	32.05	30	27.78	29.986
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลฯ ตามแบบฟอร์มของหน่วยงานนั้น	29	29.59	54	33.33	76	47.50	46	62.03	29	26.85	
เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ เก็บข้อมูลตนเอง	44	44.90	78	48.15	41	25.63	60	38.46	49	45.37	
รวม	98		162		160		156		108		

$$\chi^2_{(8)} = 15.51, \text{ ที่ } \alpha = .05$$

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบวิธีการรวบรวมข้อมูลภายในสถานศึกษา จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา โดยพิจารณาค่า $\chi^2 = 29.986$ แล้วพบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกัน มีวิธีการรวบรวมข้อมูลภายในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือกลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกัน มีวิธีการรวบรวมข้อมูลภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 ด้านการประมวลผลข้อมูล

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบระยะเวลาประมวลผลข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา

ระยะเวลาประมวลผลข้อมูล	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		χ^2
	$N_1 = 15$		$N_2 = 22$		$N_3 = 20$		$N_4 = 20$		$N_5 = 19$		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูล ทุกครั้ง	7	50.00	11	29.73	15	57.69	12	32.43	6	26.09	9.95
เมื่อผู้บริหารต้องการทราบ	3	21.43	9	24.32	4	15.38	8	21.62	3	13.04	
เมื่อหน่วยงานภายนอกต้องการ	4	28.37	17	45.95	7	26.92	17	45.95	14	60.87	
รวม	14		37		26		37		23		

$$\chi^2_{(8)} = 15.51, \text{ ที่ } \alpha = .05$$

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบระยะเวลาประมวลผลข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา โดยพิจารณาค่า $\chi^2 = 9.95$ แล้ว พบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกันมีระยะเวลาประมวลผลข้อมูลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกัน มีระยะเวลาประมวลผลข้อมูลไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบวิธีการประมวลผลข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา

วิธีการประมวลผลข้อมูล	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		χ^2
	$N_1 = 15$		$N_2 = 22$		$N_3 = 20$		$N_4 = 20$		$N_5 = 19$		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มีการประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์	4	28.57	6	27.27	3	15.00	4	20.00	5	33.33	2.058
มีการประมวลผลด้วยเจ้าหน้าที่โดยใช้เครื่องคำนวณและคอมพิวเตอร์	10	71.43	16	72.73	17	85.00	16	80.00	10	66.67	
รวม	14		22		20		20		15		

$$\chi^2_{(4)} = 9.49, \alpha = .05$$

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบวิธีการประมวลผลข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา โดยพิจารณาค่า $\chi^2 = 2.058$ แล้วพบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกัน มีวิธีการประมวลผลข้อมูลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกันมีวิธีประมวลผลข้อมูลไม่แตกต่างกันซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3 ด้านการจัดเก็บข้อมูล

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบวิธีการจัดเก็บข้อมูลจำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา

กลุ่มสถานศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		χ^2
	$N_1 = 15$		$N_2 = 22$		$N_3 = 20$		$N_4 = 20$		$N_5 = 19$		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
วิธีการเก็บข้อมูล											
จัดเก็บในหน่วยความจำในเครื่องคอมพิวเตอร์	10	28.57	12	25.00	12	28.57	17	35.42	10	27.03	2.98
จัดเก็บในแผ่นเก็บข้อมูล (ดิสก์)	12	34.29	17	35.42	11	26.19	15	31.25	14	37.84	
จัดเก็บในรูปเอกสาร	13	37.14	19	39.58	19	45.24	16	33.33	13	35.14	
รวม	35		48		42		48		37		

$$\chi^2_{(8)} = 15.51, \alpha = .05$$

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบวิธีการจัดเก็บข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกันโดยพิจารณาว่า $\chi^2 = 2.98$ แล้วพบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกัน มีวิธีการจัดเก็บข้อมูลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกันมีวิธีการจัดเก็บข้อมูลไม่แตกต่างกันซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบสถานที่จัดเก็บข้อมูลที่ประมวลผลแล้ว จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา

กลุ่มสถานศึกษา สถานที่จัดเก็บข้อมูล	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		χ^2
	$N_1 = 15$		$N_2 = 22$		$N_3 = 20$		$N_4 = 20$		$N_5 = 19$		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดเก็บที่ศูนย์ข้อมูลฯ แห่งเดียว	7	46.67	7	26.92	9	37.50	6	30.00	3	18.75	3.465
จัดเก็บที่ศูนย์ข้อมูลฯ และหน่วยงานที่ให้ข้อมูล	8	53.33	19	73.08	15	62.50	14	70.00	13	81.25	
รวม	15		26		24		20		16		

$$\chi^2_{(4)} = 9.49, \alpha = .05$$

ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบสถานที่จัดเก็บข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา โดยพิจารณาว่า $\chi^2 = 3.465$ แล้วพบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกัน มีสถานที่จัดเก็บข้อมูลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกัน สถานที่จัดเก็บข้อมูลไม่แตกต่างกันซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.4 ด้านการบริการข้อมูล

ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบวิธีการให้บริการข้อมูลจำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา

วิธีการให้บริการข้อมูล	กลุ่มสถานศึกษา	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		χ^2
		$N_1 = 15$		$N_2 = 22$		$N_3 = 20$		$N_4 = 20$		$N_5 = 19$		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ส่งผลประมวลข้อมูลให้หน่วยงานที่ให้ข้อมูล		4	26.67	9	26.47	7	25.00	4	13.33	2	11.11	20.408
ส่งผลประมวลข้อมูลให้เฉพาะบุคคลที่ต้องการ		6	40.00	14	41.18	11	39.29	10	33.33	12	66.67	
เผยแพร่บริการข้อมูลไปทุกหน่วยงานในสถานศึกษา		1	6.67	10	29.41	7	25.00	6	20.00	2	11.11	
บริการข้อมูลแก่บุคคลทั่วไปโดยเรียกดูจากคอมพิวเตอร์		4	26.67	1	2.94	3	10.71	10	33.33	2	11.11	
รวม		15		34		28		30		18		

$$\chi^2_{(12)} = 26.22, \alpha = .05$$

ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบวิธีการให้บริการข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา โดยพิจารณาค่า $\chi^2 = 20.408$ แล้วพบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกัน มีวิธีการให้บริการข้อมูลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกัน มีวิธีการให้บริการข้อมูล ไม่แตกต่างกันซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบการให้บริการข้อมูลฯ แก่ศูนย์ข้อมูลฯ ระดับต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา

กลุ่มสถานศึกษา ระดับศูนย์ข้อมูลฯ ที่ให้บริการ	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		χ^2
	N ₁ = 15		N ₂ = 22		N ₃ = 20		N ₄ = 20		N ₅ = 19		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ศูนย์ข้อมูลฯ ระดับจังหวัด	8	33.33	16	40.00	8	28.57	12	27.91	9	29.03	2.87
ศูนย์ข้อมูลฯ ระดับภาค	7	29.17	10	25.00	6	21.43	13	30.23	9	29.03	
ศูนย์ข้อมูลฯ ระดับกรม	9	37.50	14	35.00	14	50.00	18	41.86	13	41.94	
รวม	24		40		28		43		31		

$$\chi^2_{(8)} = 15.51, \alpha = .05$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบการให้บริการข้อมูลของศูนย์ข้อมูลฯ แก่ศูนย์ข้อมูลฯ ระดับต่าง ๆ โดยพิจารณาค่า $\chi^2 = 2.87$ แล้วพบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกันมีศักยภาพการให้บริการข้อมูลแก่ศูนย์ข้อมูลฯ ระดับต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกัน มีศักยภาพการให้บริการแก่ศูนย์ข้อมูลฯ ระดับต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบวิธีการส่งข้อมูลจำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา

วิธีการส่งข้อมูล	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		χ^2
	$N_1 = 15$		$N_2 = 22$		$N_3 = 20$		$N_4 = 20$		$N_5 = 19$		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ส่งผ่านหน่วยความจำที่เก็บข้อมูลให้ (ดิสก์)	7	38.89	10	34.48	4	16.67	10	37.04	5	26.32	3.34
ส่งรายงานผลสรุปข้อมูลด้วยเอกสาร	11	61.11	17	58.62	19	79.17	17	62.96	12	63.16	
รวม	18		27		23		27		17		

$$\chi^2_{(4)} = 9.49, \alpha = .05$$

ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบวิธีการส่งข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา โดยการพิจารณาค่า $\chi^2 = 3.34$ แล้วพบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกันมีวิธีการส่งข้อมูลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกัน มีวิธีการส่งข้อมูลไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.39 เปรียบเทียบวิธีปฏิบัติก่อนส่งข้อมูลออกนอกสถานศึกษาจำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา

กลุ่มสถานศึกษา วิธีปฏิบัติก่อนส่งข้อมูล	ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคตะวันออก		ภาคใต้		χ^2
	$N_1 = 15$		$N_2 = 22$		$N_3 = 20$		$N_4 = 20$		$N_5 = 19$		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ต้องได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการ ทุกครั้ง	13	86.67	20	74.07	16	72.73	16	66.67	14	77.78	2.147
ให้ผู้ต้องการข้อมูลทำบันทึกถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา	2	13.33	7	25.93	6	27.27	8	33.33	4	22.22	
รวม	15		27		22		24		18		

$$\chi^2_{(4)} = 9.49, \alpha = .05$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.39 เปรียบเทียบแนวทางปฏิบัติก่อนส่งข้อมูลออกนอกสถานศึกษาจำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา โดยพิจารณาค่า $\chi^2 = 2.147$ แล้วพบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกัน มีแนวทางในการปฏิบัติก่อนส่งข้อมูลออกนอกสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือกลุ่มสถานศึกษาที่ต่างกัน มีแนวทางในการปฏิบัติก่อนส่งข้อมูลออกนอกสถานศึกษา ไม่แตกต่างกันซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ ตามแนวคิดที่หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ 3 กลุ่ม คือ กลุ่มหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ประสบการณ์ 1-3 ปี, ประสบการณ์ 4-6 ปี และกลุ่มประสบการณ์ 6 ปีขึ้นไป ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางเปรียบเทียบประกอบคำบรรยาย สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ ทั้ง 4 ด้าน คือ

5.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบด้านการรวบรวมข้อมูล

5.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบด้านการประมวลผลข้อมูล

5.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบด้านการจัดเก็บข้อมูล

5.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบด้านการบริการข้อมูล

5.1 ด้านการรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 4.40 เปรียบเทียบวิธีการรวบรวมข้อมูล จำแนกตามประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ

ประสบการณ์	ต่ำกว่า 4 ปี $N_1 = 66$		4-6 ปี $N_2 = 12$		มากกว่า 6 ปี $N_3 = 13$		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
วิธีการรวบรวมข้อมูล							
ศูนย์ข้อมูลฯ ส่งแบบฟอร์มให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกข้อมูลให้	30	30.93	3	18.75	3	17.65	2.58
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลมาให้ศูนย์ข้อมูลฯ	27	27.84	6	37.50	7	41.18	
เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ เก็บข้อมูลสนามด้วยตนเอง	40	41.24	7	43.75	7	41.18	
รวม	97		16		17		

$$\chi^2_{(4)} = 9.49, \alpha = .05$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.40 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามประสบการณ์
การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ โดยพิจารณาค่า $\chi^2 = 2.58$ แล้วพบว่า หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ
ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีวิธีการรวบรวมข้อมูลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 นั่นคือ หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีวิธีการรวบรวมข้อมูลไม่
แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.41 เปรียบเทียบความสามารถในการรวบรวมข้อมูล จำแนกตามประสบการณ์
การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ

ประสบการณ์	ต่ำกว่า 4 ปี		4-6 ปี		มากกว่า 6 ปี		χ^2
	$N_1 = 66$		$N_2 = 12$		$N_3 = 13$		
ความสามารถในการรวบรวมข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	4.731
เก็บได้ตามระยะเวลาที่กำหนดได้บ้างเป็น ครั้งคราว	48	63.08	8	46.15	13	76.92	
เก็บไม่ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	17	26.15	5	38.46	0	0	
รวม	65		13		13		

$\chi^2_{(2)} = 5.99, \alpha = .05$

ตารางที่ 4.41 เปรียบเทียบความสามารถในการรวบรวมข้อมูล จำแนกตามประสบการณ์
การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ โดยพิจารณาจากค่า $\chi^2 = 4.731$ แล้วพบว่า หัวหน้างานศูนย์ข้อ
มูลฯ ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความสามารถในการรวบรวมข้อมูลแตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมี
ความสามารถในการรวบรวมข้อมูลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.42 เปรียบเทียบวิธีการรวบรวมข้อมูลภายนอกสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์
ของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ

ประสบการณ์	ต่ำกว่า 4 ปี		4-6 ปี		มากกว่า 6 ปี		χ^2
	$N_1 = 66$		$N_2 = 12$		$N_3 = 13$		
วิธีการรวบรวมข้อมูลภายนอกสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ศูนย์ข้อมูลฯ ส่งแบบฟอร์มให้หน่วยงานกรอก	35	23.33	9	24.32	5	17.24	2.019
หน่วยงานภายนอกส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลฯ	34	22.67	10	27.03	5	17.24	
เก็บข้อมูลจากเอกสารเผยแพร่ของหน่วยงาน	81	54.00	18	48.65	19	65.52	
รวม	150		37		29		

$\chi^2_{(4)} = 9.49, \alpha = .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.42 เปรียบเทียบวิธีรวบรวมข้อมูลภายนอกสถานศึกษาจำแนกตาม
 ประสิทธิภาพการเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ โดยพิจารณาจากค่า $\chi^2 = 2.019$ แล้วพบว่า
 หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสิทธิภาพการทำงานต่างกัน มีวิธีการรวบรวมข้อมูลภายนอกสถาน
 ศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มี
 ประสิทธิภาพแตกต่างกันมีวิธีการรวบรวมข้อมูลภายนอกสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไป
 ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.43 เปรียบเทียบวิธีการรวบรวมข้อมูลภายในสถานศึกษา จำแนกตามประสิทธิภาพ
 การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ

ประสิทธิภาพ วิธีการรวบรวมข้อมูลภายในสถานศึกษา	ต่ำกว่า 4 ปี $N_1 = 66$		4-6 ปี $N_2 = 12$		มากกว่า 6 ปี $N_3 = 13$		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกแบบฟอร์มตาม ระยะเวลาที่กำหนด	141	27.86	21	21.21	16	20.25	10.071
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลฯ ตามแบบฟอร์มของหน่วยงานนั้น	179	35.37	26	26.26	29	36.70	
เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ เก็บข้อมูลตนเอง	186	36.75	52	52.52	34	43.03	
รวม	506		99		79		

$$\chi^2_{(4)} = 13.28, \alpha = .01$$

ตารางที่ 4.43 เปรียบเทียบวิธีการรวบรวมข้อมูลภายในสถานศึกษา จำแนกตาม
 ประสิทธิภาพการเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ โดยพิจารณาจากค่า $\chi^2 = 10.071$ พบว่า หัวหน้า
 งานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสิทธิภาพการทำงานต่างกันมีวิธีการรวบรวมข้อมูลภายในสถานศึกษาแตก
 ต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสิทธิภาพ
 แตกต่างกันมีวิธีการรวบรวมข้อมูลภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่
 ตั้งไว้

5.2 ด้านการประมวลผลข้อมูล

ตารางที่ 4.44 เปรียบเทียบระยะเวลาประมวลผลข้อมูลจำแนกตามประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ

ประสบการณ์ ระยะเวลาประมวลผลข้อมูล	ต่ำกว่า 4 ปี N ₁ = 66		4-6 ปี N ₂ = 12		มากกว่า 6 ปี N ₃ = 13		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทุกครั้ง	39	41.49	6	26.09	6	30.00	3.545
เมื่อผู้บริหารต้องการทราบ	16	17.02	7	30.43	4	20.00	
เมื่อหน่วยงานภายนอกต้องการ	22	23.04	6	26.09	6	30.00	
เมื่อมีผู้สอบถาม	17	18.09	4	17.39	4	20.00	
รวม	94		23		20		

$\chi^2_{(6)} = 12.59, \alpha = .05$

ตารางที่ 4.44 เปรียบเทียบระยะเวลาประมวลผลข้อมูล จำแนกตามประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ โดยพิจารณาจากค่า $\chi^2 = 3.545$ พบว่า หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัันมีระยะเวลาประมวลผลข้อมูลแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีระยะเวลาประมวลผลข้อมูลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.45 เปรียบเทียบวิธีการประมวลผลข้อมูลจำแนกตามประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ

ประสบการณ์ วิธีการประมวลผลข้อมูล	ต่ำกว่า 4 ปี N ₁ = 66		4-6 ปี N ₂ = 12		มากกว่า 6 ปี N ₃ = 13		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มีการประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์	16	24.24	5	41.67	6	46.15	3.452
มีการประมวลผลด้วยเจ้าหน้าที่โดยใช้เครื่องคำนวณและคอมพิวเตอร์	50	75.76	7	58.33	7	53.85	
รวม	66		12		13		

$\chi^2_{(2)} = 5.99, \alpha = .05$

ตารางที่ 4.45 เปรียบเทียบวิธีการประมวลผลข้อมูล จำแนกตามประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ โดยพิจารณาค่า $\chi^2 = 3.452$ พบว่า หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีวิธีการประมวลผลข้อมูลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีวิธีการประมวลผลข้อมูลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

5.3 ด้านการจัดเก็บข้อมูล

ตารางที่ 4.46 เปรียบเทียบวิธีการจัดเก็บข้อมูล จำแนกตามประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ

ประสบการณ์ วิธีการจัดเก็บข้อมูล	ต่ำกว่า 4 ปี N ₁ = 66		4-6 ปี N ₂ = 12		มากกว่า 6 ปี N ₃ = 13		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดเก็บในหน่วยความจำในเครื่องคอมพิวเตอร์	44	28.57	9	32.14	8	28.58	1.68
จัดเก็บในแผ่นเก็บข้อมูล (ดิสก์)	49	31.82	10	35.72	10	35.71	
จัดเก็บในรูปแบบเอกสาร	61	39.61	9	32.14	10	35.71	
รวม	154		28		28		

$$\chi^2_{(4)} = 9.49, \alpha = .05$$

ตารางที่ 4.46 เปรียบเทียบวิธีการจัดเก็บข้อมูล จำแนกตามประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ โดยพิจารณาค่า $\chi^2 = 1.68$ พบว่า หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีวิธีการจัดเก็บข้อมูลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีวิธีการจัดเก็บข้อมูลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.47 เปรียบเทียบสถานที่จัดเก็บข้อมูลจำแนกตามประสบการณ์การเป็นหัวหน้างาน
ศูนย์ข้อมูลฯ

ประสบการณ์ สถานที่จัดเก็บข้อมูล	ต่ำกว่า 4 ปี $N_1 = 66$		4-6 ปี $N_2 = 12$		มากกว่า 6 ปี $N_3 = 13$		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จัดเก็บที่ศูนย์ข้อมูลฯ แห่งเดียว	25	31.25	1	12.50	6	46.15	2.624
จัดเก็บที่ศูนย์ข้อมูลฯ และหน่วยงานที่ให้ข้อมูล	55	68.75	7	87.50	7	53.85	
รวม	80		8		13		

$$\chi^2_{(2)} = 5.99, \quad \alpha = .05$$

ตารางที่ 49 เปรียบเทียบสถานที่จัดเก็บข้อมูลที่ประมวลผลแล้ว จำแนกตามประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ โดยพิจารณาจากค่า $\chi^2 = 2.624$ พบว่า หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีสถานที่จัดเก็บข้อมูลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน สถานที่จัดเก็บข้อมูลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

5.4 ด้านการบริการข้อมูล

ตารางที่ 4.48 เปรียบเทียบวิธีการให้ข้อมูล จำแนกตามประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ

ประสบการณ์ วิธีให้บริการข้อมูล	ต่ำกว่า 4 ปี $N_1 = 66$		4-6 ปี $N_2 = 12$		มากกว่า 6 ปี $N_3 = 13$		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ส่งผลประมวลข้อมูลให้หน่วยงานที่ให้ข้อมูล	19	21.11	4	21.05	3	18.75	3.796
ส่งผลประมวลข้อมูลให้เฉพาะบุคคลที่ต้องการ	38	42.23	6	31.58	9	56.25	
เผยแพร่บริการข้อมูลไปทุกหน่วยงานในสถานศึกษา	20	22.22	5	26.32	1	6.25	
บริการข้อมูลแก่บุคคลทั่วไปโดยเรียกดูจากคอมพิวเตอร์	13	14.44	4	21.05	3	18.75	
รวม	90		19		13		

$$\chi^2_{(6)} = 12.59, \quad \alpha = .05$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.48 เปรียบเทียบวิธีให้บริการข้อมูล จำแนกตามประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูล โดยพิจารณาจากค่า $\chi^2 = 3.796$ พบว่า หัวหน้างานศูนย์ข้อมูล ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีวิธีให้บริการข้อมูลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ หัวหน้างานศูนย์ข้อมูล ที่มีประสบการณ์ต่างกันจะมีวิธีให้บริการข้อมูลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.49 เปรียบเทียบศักยภาพการบริการข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูล ระดับต่าง ๆ จำแนกตามประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูล

ประสบการณ์ / ระดับศูนย์ข้อมูล	ต่ำกว่า 4 ปี $N_1 = 66$		4-6 ปี $N_2 = 12$		มากกว่า 6 ปี $N_3 = 13$		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ศูนย์ข้อมูล ระดับจังหวัด	44	33.08	5	27.78	4	26.67	0.5
ศูนย์ข้อมูล ระดับภาค	36	27.07	5	27.78	4	26.67	
ศูนย์ข้อมูล ระดับกรม	53	39.85	8	44.74	7	46.66	
รวม	133		18		15		

$\chi^2_{(4)} = 9.49, \alpha = .05$

ตารางที่ 4.49 เปรียบเทียบศักยภาพการบริการข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูล ระดับต่าง ๆ จำแนกตามประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูล โดยพิจารณาจากค่า $\chi^2 = .05$ พบว่า หัวหน้างานศูนย์ข้อมูล ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีศักยภาพการบริการข้อมูลให้แก่ศูนย์ข้อมูล ระดับต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ หัวหน้างานศูนย์ข้อมูล ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันจะมีศักยภาพการบริการข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูล ระดับต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.50 เปรียบเทียบวิธีการส่งข้อมูลให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ จำแนกตามประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูล

ประสบการณ์ / วิธีการส่งข้อมูล	ต่ำกว่า 4 ปี $N_1 = 66$		4-6 ปี $N_2 = 12$		มากกว่า 6 ปี $N_3 = 13$		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ส่งผ่านหน่วยความจำที่เก็บข้อมูลให้ (ดิสก์)	25	28.41	5	35.72	5	33.33	0.58
ส่งรายงานผลสรุปข้อมูลด้วยเอกสาร	60	68.18	8	57.14	9	60.00	
รวม	85		13		14		

$\chi^2_{(2)} = 5.99, \alpha = .05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.50 เปรียบเทียบวิธีการส่งข้อมูลให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ จำแนกตามประสิทธิภาพการเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ โดยพิจารณาจากค่า $\chi^2 = 0.58$ พบว่า หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสิทธิภาพการทำงานต่างกันมีวิธีการส่งข้อมูลให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสิทธิภาพแตกต่างกัน จะมีวิธีการส่งข้อมูลไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.51 เปรียบเทียบวิธีปฏิบัติก่อนส่งข้อมูลออกนอกสถานศึกษา จำแนกตามประสิทธิภาพของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ

ประสิทธิภาพ วิธีปฏิบัติก่อนส่งข้อมูล	ต่ำกว่า 4 ปี N ₁ = 66		4-6 ปี N ₂ = 12		มากกว่า 6 ปี N ₃ = 13		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ต้องได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการทุกครั้ง	59	75.64	10	66.67	10	76.92	0.578
ให้ผู้ต้องการข้อมูลทำบันทึกเสนอ ผู้อำนวยการสถานศึกษา	19	24.36	5	33.33	3	23.08	
รวม	78		15		13		

$$\chi^2_{(2)} = 5.99, \alpha = .05$$

ตารางที่ 4.51 เปรียบเทียบวิธีปฏิบัติเพื่อส่งข้อมูลไปนอกสถานศึกษา จำแนกตามประสิทธิภาพการเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ โดยพิจารณาจากค่า $\chi^2 = 0.578$ พบว่า หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสิทธิภาพการทำงานต่างกันมีวิธีปฏิบัติก่อนส่งข้อมูลออกนอกสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสิทธิภาพแตกต่างกัน จะมีวิธีปฏิบัติก่อนส่งข้อมูลออกนอกสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ ของหัวหน้างานศูนย์
ข้อมูลฯ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษารายด้าน

ตารางที่ 4.52 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาการดำเนินงาน จำแนกตาม
กลุ่มสถานศึกษา

ปัญหาการดำเนินงาน	ภาคกลาง		ภาคใต้		ภาคตะวันออก		ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	
	N = 20		N = 15		N = 20		N = 14		N = 22	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.41	1.19	3.05	1.27	3.35	1.09	3.35	1.19	3.01	1.20
ด้านการประมวลผลข้อมูล	3.44	0.95	3.09	1.09	3.56	0.98	3.54	1.00	3.24	0.97
ด้านการจัดเก็บข้อมูล	3.21	1.00	2.47	1.08	2.99	1.01	3.01	1.00	3.16	1.07
ด้านการบริการข้อมูล	3.34	0.99	2.71	1.07	3.14	0.91	3.20	1.00	3.10	1.06
รวม	3.35	1.05	2.83	1.17	3.24	1.26	3.26	1.08	3.11	1.10

ตารางที่ 4.52 แสดงว่า โดยภาพรวมกลุ่มสถานศึกษาในภูมิภาคต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มสถานศึกษาแล้ว กลุ่มสถานศึกษาภาคกลาง ค่าเฉลี่ยปัญหาสูงสุด ($\mu = 3.35$) และกลุ่มสถานศึกษาภาคใต้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 2.83$)

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาด้านการรวบรวมข้อมูล พบว่า กลุ่มสถานศึกษาภาคกลางมีค่าเฉลี่ยของปัญหามากกว่ากลุ่มสถานศึกษาอื่น ($\mu = 3.41$) รองลงมา คือ กลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออก และภาคเหนือมีค่าเฉลี่ยของปัญหาลดลงเท่ากัน ($\mu = 3.35$)

ปัญหาด้านการประมวลผลข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกัน พบว่า กลุ่มสถานศึกษาภาคตะวันออก มีค่าเฉลี่ยปัญหามากกว่ากลุ่มสถานศึกษาอื่น ($\mu = 3.56$) รองลงมา กลุ่มสถานศึกษาภาคเหนือ มีค่าเฉลี่ยปัญหาในระดับใกล้เคียงกัน ($\mu = 3.54$) และกลุ่มสถานศึกษาภาคใต้มีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านนี้น้อยที่สุด ($\mu = 3.09$)

ปัญหาด้านการจัดเก็บข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกัน พบว่า กลุ่มสถานศึกษาภาคกลางมีค่าเฉลี่ยปัญหามากกว่ากลุ่มสถานศึกษาอื่น ($\mu = 3.21$) มีค่าเฉลี่ยปัญหารองลงมา คือ กลุ่มสถานศึกษาภาคเหนือ ($\mu = 3.01$) กลุ่มสถานศึกษาภาคใต้มีค่าเฉลี่ยปัญหาน้อยที่สุด ($\mu = 2.47$)

ปัญหาด้านการบริการข้อมูล เมื่อเปรียบเทียบกัน พบว่ากลุ่มสถานศึกษาภาคกลาง มีค่าเฉลี่ยปัญหามากที่สุด ($\mu = 3.34$) มีค่าเฉลี่ยปัญหารองลงมาคือ กลุ่มสถานศึกษาภาคเหนือ ($\mu = 3.20$) และกลุ่มสถานศึกษาภาคใต้ มีค่าเฉลี่ยปัญหาน้อยที่สุด ($\mu = 2.71$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรม
อาชีวศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ รายด้าน

ตารางที่ 4.53 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาการดำเนินงาน จำแนกตาม
ประสบการณ์ของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ

สภาพการดำเนินงาน	ประสบการณ์การดำเนินงาน					
	ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		มากกว่า 6 ปี	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
ด้านการรวบรวมข้อมูล	3.31	1.18	3.02	1.16	2.88	1.27
ด้านการประมวลผลข้อมูล	3.44	1.01	3.32	0.86	3.01	1.01
ด้านการจัดเก็บข้อมูล	2.97	1.06	2.96	1.01	3.23	1.17
ด้านการบริการข้อมูล	3.13	1.01	3.21	0.92	2.88	1.13
รวม	3.20	1.09	3.12	1.21	2.97	1.18

ตารางที่ 4.53 แสดงว่าโดยภาพรวม ศูนย์ข้อมูลฯ ที่หัวหน้างานมีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีค่าเฉลี่ยปัญหาในการดำเนินงานในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มแล้ว พบว่า ศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีหัวหน้าศูนย์ข้อมูลมีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 4 ปี มีค่าเฉลี่ยปัญหาสูงสุด ($\mu = 3.20$) รองลงมาหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสบการณ์การทำงาน 4 - 6 ปี ($\mu = 3.12$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 6 ปี ($\mu = 2.97$)

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการรวบรวมข้อมูล หัวหน้างานกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 4 ปี มีค่าเฉลี่ยปัญหามากกว่าหัวหน้างานกลุ่มที่มีประสบการณ์ทำงาน 4-6 ปี และมากกว่าหัวหน้างานกลุ่มที่มีประสบการณ์มากกว่า 6 ปี ($\mu = 3.31, 3.02$ และ 2.88 ตามลำดับ)

ด้านการประมวลผลข้อมูล พบว่า หัวหน้างานกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 4 ปี มีค่าเฉลี่ยปัญหามากกว่าหัวหน้างานกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 4-6 ปี และ หัวหน้างานกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 6 ปี ($\mu = 3.44, 3.32$ และ 3.01 ตามลำดับ)

ด้านการจัดเก็บข้อมูล พบว่า หัวหน้างานกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 6 ปี มีค่าเฉลี่ยปัญหามากกว่าหัวหน้างานกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 4 ปี และหัวหน้างานกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 4 - 6 ปี โดย ($\mu = 3.23, 2.97$ และ 2.96 ตามลำดับ)

ด้านการบริการข้อมูล พบว่า หัวหน้างานกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 4-6 ปี มีค่าเฉลี่ยปัญหามาก ($\mu = 3.21$) เมื่อเปรียบเทียบกับหัวหน้างานกลุ่มที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 4 ปี ($\mu = 3.13$) และหัวหน้างานกลุ่มที่มีประสบการณ์มากกว่า 6 ปี ($\mu = 3.13$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ การศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ จำนวน 91 แห่ง โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

5.1.1 เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลฯ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านการรวบรวมข้อมูล ด้านการประมวลผลข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล และด้านบริการข้อมูล

5.1.2 เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลฯ วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ทั้ง 4 ด้าน

5.1.3 เพื่อเปรียบเทียบสภาพ และปัญหาการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาและประสบการณ์ของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ

5.2 สรุปผลการวิจัย

ศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไป

ศูนย์ข้อมูลฯ ได้รับการจัดตั้งเป็นหน่วยงานในวิทยาลัย ร้อยละ 75 ได้ดำเนินงานมาแล้วเป็นเวลามากกว่า 6 ปี ร้อยละ 92 ของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ เป็นครู-อาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ โดยมีประสบการณ์ในการเป็นหัวหน้างาน 1- 3 ปี ร้อยละ 72 มากกว่า 6 ปี ร้อยละ 14 หัวหน้างานศูนย์ข้อมูล ร้อยละ 95 มีวุฒิการศึกษา ด้านปริญญาตรีและปริญญาโท

ความรู้และประสบการณ์ด้านคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 89.13 เคยศึกษา หรือเรียนเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ โดยร้อยละ 51.21 เรียนเป็นวิชาเลือก มีเพียงร้อยละ 7.31 ที่จบหลักสูตรวิชาคอมพิวเตอร์โดยตรง ด้านการฝึกอบรม พบว่า ร้อยละ 78.03 เคยผ่านการฝึกอบรมความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ โดยร้อยละ 49.30 อบรมความรู้เกี่ยวกับการเขียนโปรแกรมใช้งาน และร้อยละ 42.25 อบรมความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป แต่ร้อยละ 58.20 ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมให้มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความรู้การดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ และพบว่าร้อยละ 91.20 มีความต้องการเข้ารับการฝึกอบรมความรู้การจัดข้อมูลในงานศูนย์ข้อมูลฯ

บุคลากรประจำศูนย์ข้อมูลฯ ร้อยละ 80.49 มีสถานภาพเป็นเพียงลูกจ้างชั่วคราว โดยเป็นเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ข้อมูลฯ ร้อยละ 79.12 มีความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ร้อยละ 85.71 ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปได้ มีเพียงร้อยละ 13.18 เท่านั้นที่สามารถวิเคราะห์ระบบรวบรวมข้อมูลได้

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ

จากการศึกษาสภาพการดำเนินงานปัจจุบันของศูนย์ข้อมูลฯ ด้านการรวบรวมข้อมูลพบว่า ข้อมูลในศูนย์ข้อมูลฯ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ข้อมูลภายในสถานศึกษาและข้อมูลภายนอกสถานศึกษา วิธีการรวบรวมข้อมูลที่ทำอยู่ คือ เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ ต้องดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนามเอง ร้อยละ 59.34 พิจารณาตามประเภทข้อมูล พบว่า ข้อมูลภายในสถานศึกษาที่มีการดำเนินการรวบรวมเอง ได้แก่ ข้อมูลนักเรียน/นักศึกษา และข้อมูลอาคารสถานที่ร้อยละ 58.24 ข้อมูลบุคลากร ร้อยละ 49.45 ข้อมูลหลักสูตรและแผนการเรียน ร้อยละ 48.35 มีข้อมูลพัสดุ ครุภัณฑ์ประเภทเดียวเท่านั้นที่ศูนย์ข้อมูลฯ ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 50.55 การรวบรวมข้อมูลภายนอกสถานศึกษาใช้วิธีเก็บข้อมูลจากเอกสารเผยแพร่ของหน่วยงานนั้น เมื่อพิจารณาความสามารถด้านการรวบรวมข้อมูล พบว่า รวบรวมข้อมูลได้ตามระยะเวลาที่กำหนดได้บ้างเป็นครั้งคราวมากที่สุด ร้อยละ 62.64 น้อยที่สุด ร้อยละ 13.19 เก็บข้อมูลได้ตามระยะเวลาที่กำหนดได้

ด้านการประมวลผลข้อมูล จากการศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ จะทำการประมวลผลข้อมูลตามระยะเวลา เรียงตามลำดับ ดังนี้ คือ เมื่อหน่วยงานภายนอกต้องการ ร้อยละ 64.84 เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทุกครั้ง ร้อยละ 56.04 และน้อยที่สุด คือ เมื่อผู้บริหารต้องการ ร้อยละ 29.67 วิธีการประมวลผลข้อมูลนั้นศูนย์ข้อมูลฯ ใช้ทั้งคอมพิวเตอร์ และเครื่องคำนวณถึง ร้อยละ 60.44 วิธีที่พบว่าใช้น้อยที่สุด คือ การประมวลผลด้วยเครื่องคำนวณเพียงอย่างเดียว มีเพียงร้อยละ 15.38 จากการศึกษาการประมวลผลข้อมูล จำแนกตามประเภทของข้อมูลทั้ง 8 ประเภท พบว่า ข้อมูลที่มีการประมวลผลเป็นปัจจุบันมากที่สุดเรียงตามลำดับ คือ ข้อมูลบุคลากร ร้อยละ 93.41 ข้อมูลนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 82.42 และข้อมูลหลักสูตรแผนการเรียน ร้อยละ 72.53 ซึ่งผู้วิจัยตั้งข้อสังเกตว่า น่าจะเป็นเพราะข้อมูลดังกล่าว มีการเรียกใช้บ่อยครั้ง ซึ่งตรงกันข้ามกับข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม กับข้อมูลสถานประกอบการ พบว่า ประมวลผลไม่เป็นปัจจุบัน เรียงตามลำดับค่าร้อยละ คือ 87.92 และ 81.32

การจัดเก็บข้อมูล จากการศึกษา พบว่า ศูนย์ข้อมูลฯ ปฏิบัติมาก คือ การจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบเอกสาร ร้อยละ 87.93 แต่ก็มีเมื่อนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บโดยเก็บในแผ่นเก็บข้อมูล แผ่นดิสก์ ร้อยละ 75.82 เมื่อศึกษาเรื่องระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูลทั้ง 8 ประเภท โดยแบ่งการจัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เก็บเป็น 3 ระยะ คือ 3 ปี , 5 ปี และ จัดเก็บตลอดไป พบว่า ข้อมูลดังกล่าว ส่วนใหญ่จะทำการเก็บตลอดไป ซึ่งผู้วิจัยตั้งข้อสังเกตในเรื่องนี้ 2 ประเด็น คือ บุคลากรมีภาระงานมากหรือขาดความรู้ด้านการจัดระบบงานในศูนย์ข้อมูลฯ จึงมิได้มีการนำข้อมูลมาทำการคัดเลือก เพื่อศึกษาความเหมาะสมในการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าว

การบริการข้อมูล จากการศึกษา พบว่า วิธีการที่ศูนย์ข้อมูลฯ ใช้มากที่สุดในการให้บริการข้อมูลภายในสถานศึกษา คือ ส่งข้อมูลที่ประมวลผลแล้วแก่ผู้มีความต้องการเท่านั้น ร้อยละ 58.24 วิธีที่ใช้น้อยที่สุด ที่พบคือ บริการข้อมูลแก่นักศึกษาทั่วไป โดยเรียกดูจากคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 21.98 เมื่อพิจารณาความต้องการใช้ข้อมูลทั้ง 8 ประเภท ข้อมูลที่มีผู้ต้องการใช้มากที่สุด คือ ข้อมูลนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 65.93 รองลงมา คือ ข้อมูลบุคลากรและข้อมูลงบประมาณสถานที่ทำงาน ศูนย์ข้อมูลฯ ให้บริการข้อมูลมากที่สุด คือ ศูนย์ข้อมูลฯ ระดับกรม ร้อยละ 74.72 วิธีให้บริการข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูลฯ ใช้มากที่สุด คือ บริการโดยส่งรายงานผลสรุปข้อมูลด้วยเอกสาร ร้อยละ 83.52 วิธีปฏิบัติก่อนส่งข้อมูลออกนอกสถานศึกษา พบมากที่สุด คือ ต้องได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการสถานศึกษา

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ

ปัญหาด้านการรวบรวมข้อมูลมีปัญหาในระดับปานกลาง ($\mu = 3.22$) เมื่อศึกษาในรายละเอียด พบว่า มีปัญหามากเรียงตาม 3 ลำดับแรก คือ ผู้ปฏิบัติงานไม่มีเวลาดำเนินการปฏิบัติงาน ไม่มีระบบเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ กับศูนย์ข้อมูลฯ และแบบฟอร์มที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลไม่เป็นระบบเดียวกัน ระหว่างศูนย์ข้อมูลฯ กับหน่วยงานประเภทต่าง ๆ ปัญหาที่จัดอยู่ใน 3 ลำดับสุดท้าย คือ เรื่องเกี่ยวกับความไม่เหมาะสมของสถานที่ทำงาน การไม่มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและเครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ

ปัญหาด้านการประมวลผลข้อมูล มีปัญหาในระดับปานกลาง ($\mu = 3.38$) เมื่อศึกษาในรายละเอียด พบว่า มีปัญหามาก เรื่อง ระเบียบการจ้างไม่เอื้ออำนวยในการจ้างบุคลากรที่มีความสามารถ ไม่มีงบประมาณสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยและบุคลากรขาดความสามารถในการจัดทำโปรแกรมเพื่อประมวลผล ปัญหาที่จัดอยู่ใน 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ การประมวลผลข้อมูลไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ การเปลี่ยนแปลงบุคลากรอยู่เสมอ การประมวลผลข้อมูลไม่ทันตามเวลาที่กำหนด

ปัญหาด้านการจัดเก็บข้อมูล มีปัญหาในระดับปานกลาง ($\mu = 3.01$) เมื่อศึกษาในรายละเอียด พบว่า มีปัญหามากเรียงตามลำดับ ไม่มีการเชื่อมโยงข้อมูลที่จัดเก็บระหว่างหน่วยงานด้วยคอมพิวเตอร์ ขาดการตรวจสอบความสัมพันธ์ของข้อมูลเก่ากับข้อมูลใหม่ และการจัดเก็บข้อมูลไม่ได้จัดให้เป็นฐานเดียวกัน ปัญหาที่จัดอยู่ใน 3 ลำดับสุดท้าย ไม่มีความรู้การใช้คอมพิวเตอร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพื่อจัดหมวดหมู่ข้อมูล ไม่มีการจำแนกหมวดหมู่ข้อมูลเพื่อความสะดวกในการเรียกใช้และไม่มีการคัดเลือกข้อมูลก่อนจัดเก็บ

ปัญหาด้านการบริการข้อมูล พบว่า มีปัญหาระดับปานกลาง ($\mu = 3.10$) พิจารณาในรายละเอียดมีปัญหาเกี่ยวกับไม่มีการวางระบบเชื่อมโยงภายในสถานศึกษา เพื่อให้การให้บริการ ด้วยคอมพิวเตอร์และขาดการประชาสัมพันธ์ด้านบริการข้อมูล ปัญหาที่จัดอยู่ใน 3 ลำดับสุดท้าย ได้แก่ การให้บริการไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ ผู้บริการข้อมูลขาดความรู้ความสามารถด้านการบริการ และรูปแบบการนำเสนอไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา และจำแนกตามกลุ่มประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ โดย พิจารณาเปรียบเทียบรายด้านทั้ง 4 ด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบปัญหารายด้าน 4 ด้าน จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา และจำแนกตามประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ พบที่มีสภาพแตกต่างกัน โดยมีศูนย์ข้อมูลฯ กลุ่มอาชีวศึกษาภาคกลาง มีค่าเฉลี่ยปัญหาสูงสุด ($\mu = 3.35$) และกลุ่มอาชีวศึกษาภาคใต้มีค่าเฉลี่ยปัญหาน้อยที่สุด ($\mu = 2.83$)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาจำแนกตามประสบการณ์การเป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ พบว่า หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 4 ปี มีค่าเฉลี่ยปัญหาสูงสุด ($\mu = 3.20$) และหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 6 ปี มีค่าเฉลี่ยปัญหาน้อยที่สุด ($\mu = 2.97$)

5.3 อภิปรายผล

จากผลการวิจัยสภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาสภาพการดำเนินงาน และปัญหาการดำเนินงาน จากหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ พบประเด็นที่นำมาอภิปรายดังนี้

5.3.1 สภาพการดำเนินงานและปัญหาด้านการรวบรวมข้อมูล พบว่าในภาพรวม วิธีการรวบรวมข้อมูล เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ ต้องเก็บข้อมูลสนามด้วยตนเอง เมื่อพิจารณาประเภทของข้อมูลที่จัดเก็บทั้งหมด 8 ประเภท แบ่งเป็นข้อมูลภายในสถานศึกษา 6 ประเภท เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ ต้องทำการเก็บข้อมูลสนามเอง 4 ประเภท ส่วนข้อมูลภายนอกสถานศึกษา 2 ประเภท เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ จะทำการเก็บข้อมูลจากเอกสารเผยแพร่ของหน่วยงานนั้น ซึ่งไม่เป็นไปตาม

หลักการประสานการรวบรวมข้อมูลที่กองแผนงานได้กำหนดไว้ว่า ให้ศูนย์ข้อมูลฯ เป็นแหล่งกลางของข้อมูล 8 ประเภท ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของแหล่งข้อมูลนั้น (กองแผนงาน : 23) นั่นคือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลใดก็ตาม ต้องส่งข้อมูลนั้นให้กับงานศูนย์ข้อมูลฯ ซึ่งเป็นไปตามความต้องการของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรียา कुमारักษ์ (2531 : 68) ที่ว่า หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ มีความต้องการให้หน่วยงานต่าง ๆ รวบรวมข้อมูลส่งมาให้มากที่สุด การที่จะทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ส่งข้อมูลให้แก่ศูนย์ข้อมูลฯ นั้น

หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ จะต้องเป็นผู้นำในการวางแผนร่วมกับหัวหน้างานอื่นในสถานศึกษา เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ต้องการ ดังที่ ประพนธ์ เกียรติกุล (2524 : 80) กล่าวว่า การดำเนินงานให้ได้มาซึ่งสารสนเทศ ต้องมีการวางแผน

ณรงค์ บุญมี (2533 : 32 - 37) ได้เสนอรายละเอียดในขั้นตอนการวางแผนไว้ว่า ต้องมีการเตรียมการกระจายความคิดให้ผู้บริหารและทุกคนในองค์กรเห็นด้วย แล้วจึงศึกษาระบบงานในปัจจุบัน พร้อมวางแผนกำหนดข้อมูลของแต่ละหน่วยงานที่ต้องการ หาความสัมพันธ์ของข้อมูลเพื่อป้องกันการเก็บข้อมูลซ้ำกัน นำเอาผลที่ได้จากการวางแผนนี้ไปจัดวางระบบรวบรวมข้อมูล ดังนั้นการที่เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ ต้องทำการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง เพราะขาดการวางแผนร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันพิจารณารายละเอียดของข้อมูลที่จะทำการรวบรวม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ อารุง จันทวานิช (2529 : 21) กล่าวถึงการรวบรวมข้อมูล องค์กรต้องทราบว่าการข้อมูลชนิดไหน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการและมีประโยชน์ต่อการใช้งาน ซึ่งตรงกับแนวคิดของ สุวัฒน์ ศักดิ์ศรีสูง (2525 : 128) ที่ได้กล่าวถึงการสร้างระบบข้อมูล จำเป็นต้องคำนึงถึงการใช้งานของหน่วยงานแต่ละหน่วย นำเอาความต้องการดังกล่าวนี้มากำหนดรายการข้อมูลที่ต้องการรวบรวม เมื่อพิจารณาวิธีการรวบรวมข้อมูลภายนอกสถานศึกษา คือข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม เป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการวางแผนการจัดการอาชีวศึกษา เพราะให้รายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนประชากร รายได้ ส่วนข้อมูลสถานประกอบการจะเกี่ยวข้องกับการวางแผนการจัดการอาชีวศึกษา ให้ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นที่ต้องการและยอมรับของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับแนวคิดของ เมธิ ปิลันธนาพันธ์ (2530 : 48) กล่าวถึงการอาชีวศึกษาว่า เป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรที่จะเข้าสู่ตลาดแรงงาน แต่จากผลการวิจัย กลับพบว่า มีศูนย์ข้อมูลฯ บางแห่งยังไม่เคยจัดเก็บข้อมูลประเภทนี้เลย และที่เคยจัดเก็บ จะทำการเก็บข้อมูลจากเอกสารแพร่ของหน่วยงาน

เมื่อศึกษาปัญหาด้านการรวบรวมข้อมูล พบสาเหตุมาจากผู้ปฏิบัติงานไม่มีเวลาเต็มที่และไม่สะดวกในเรื่องยานพาหนะเพื่อการรวบรวมข้อมูลนอกสถานที่ แล้วยังพบว่า ผู้บริหารใช้

ข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนาการศึกษาในระดับปานกลาง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2530 :52) และเมื่อศึกษารายละเอียดของการใช้ข้อมูล พบว่า ข้อมูลที่ผู้บริหารใช้น้อยที่สุดคือ ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม (ปรียา คุณารักษ์. 2531 : 84) การที่ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญในการใช้ข้อมูลเพื่อการวางแผน ส่งผลต่อการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำให้ผู้ทำหน้าที่รวบรวม ไม่เห็นประโยชน์ จึงไม่ทำการรวบรวมข้อมูลดังกล่าว นอกจากนี้ยังพบปัญหาเรื่องความไม่เป็นปัจจุบันของข้อมูล แบบฟอร์มรวบรวมข้อมูลไม่เป็นระบบเดียวกัน จากปัญหาดังกล่าว ถ้าหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ สามารถวางแผนประสานงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้ก็จะลดปัญหาดังกล่าว และศูนย์ข้อมูลก็จะเป็แหล่งกลางของข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ดังที่ ชโลมใจ ถึงการวัฒน์ และสุรพล หวังดี (2531 : 10) กล่าวไว้ว่า ระบบข้อมูลที่ควรมีคุณสมบัติที่สำคัญ คือ ครอบคลุมเรื่องและประเด็นที่จำเป็นต้องใช้ เป็นข้อมูลที่มีความเชื่อถือได้ และเป็นปัจจุบัน

เมื่อทำการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ ด้านการรวบรวมข้อมูล โดยพิจารณาจำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา และพิจารณาจำแนกตามประสิทธิภาพการทำงานของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ พบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ ปัญหาการดำเนินงานด้านการรวบรวมข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา พบว่ากลุ่มอาชีวศึกษากาตกลาง มีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านนี้สูงกว่ากลุ่มอื่นเช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาปัญหาด้านการดำเนินงานด้านการรวบรวมข้อมูล จำแนกตามกลุ่มประสิทธิภาพการทำงานของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ พบว่า กลุ่มประสิทธิภาพการทำงาน 1 - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านนี้สูงกว่ากลุ่มอื่น สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ละม่อม ชัยโย (2536 : 105) พบว่าศึกษาริการอำเภอที่มีประสิทธิภาพต่ำ มีปัญหาะดับมากในการรวบรวมข้อมูล

5.3.2 สภาพการดำเนินงานและปัญหาด้านการประมวลผลข้อมูล จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า จะมีการประมวลผลข้อมูลเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทุกครั้งในการประมวลผล ซึ่งการเปลี่ยนแปลงแต่ละครั้งนั้นจะมีทั้งข้อมูลที่เพิ่มและข้อมูลที่ลด แล้วยังพบว่า ข้อมูลที่ประมวลผลได้เป็นปัจจุบัน มาก ได้แก่ ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลนักเรียน นักศึกษา ข้อมูลหลักสูตรและแผนการเรียน เพราะถ้าข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ก็ไม่สามารถที่จะนำไปใช้เพื่อตัดสินใจในการสั่งการและการบริหารงานได้นั้นก็คือ เป็นเพียงข้อเท็จจริงที่ไม่ควรนำไปใช้ในการคาดการณ์ เพื่อวินิจฉัย สั่งการได้ (Mudick and Rose, 1977 : 12) ระบบของการประมวลผล จะนำเอาข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมเป็นข้อมูลดิบมาผ่านกระบวนการประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ หรือเครื่องคำนวณ เพื่อให้ข้อมูลนั้นเป็นปัจจุบัน สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการวางแผนและสั่งการได้ การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในหน่วยราชการ วัตถุประสงค์ก็เพื่อปรับปรุงระบบงานเดิม หรือสร้างระบบงานใหม่ให้มีประสิทธิภาพ เครื่องคอมพิวเตอร์สามารถทำหน้าที่เป็นผู้รายงานได้ทุกรูปแบบ

ที่เราต้องการ โดยใช้เวลาที่รวดเร็วมาก ประโยชน์ที่เราได้จากเครื่องคอมพิวเตอร์ ลดขีดจำกัดของมนุษย์ที่ไม่สามารถทำงานหลายอย่างได้ในเวลาเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีจุดเด่น คือ ทำให้ได้รวดเร็ว ถูกต้องในทุกรูปแบบของความ ต้องการ ดังนั้นการประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์เป็นการทำให้ได้ข้อมูลอยู่ในรูปกระต๋รด มีประโยชน์ต่อผู้ใ้มากขึ้น การประมวลผลจะถูกต้อง แม่นยำเที่ยงตรง ฉะนั้นการประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพสูงสุด แต่จากผลการศึกษาสถานภาพส่วนตัวของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ พบว่า หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ มาจากการเรียนเป็นวิชาเลือกในหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษามา ไม่มีความรู้ถึงประโยชน์ของการใช้คอมพิวเตอร์อย่างลึกซึ้ง และจากสภาพปัจจุบันที่ปฏิบัติอยู่ในสถานศึกษาส่วนมากจะใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ได้ไม่เต็มตามศักยภาพของเครื่อง คือ ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องพิมพ์ดีด และที่สำคัญพบว่า หัวหน้าศูนย์ข้อมูลฯ ส่วนมากไม่ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการปฏิบัติงานในงานศูนย์ข้อมูลฯ มาก่อน ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวที่ว่าบุคลากรศูนย์ข้อมูลฯ มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ค่อนข้างต่ำ ดังนั้น เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ควรได้รับการอบรมให้เกิดความรู้ความเข้าใจ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2530 : 51) ด้านระบบงานในศูนย์ข้อมูลฯ การที่จะได้มาซึ่งข้อมูลเป็นปัจจุบันเป็นปัจจุบัน ระบบงานที่สร้างขึ้นต้องเป็นปัจจุบัน และสะดวกในการนำมาใช้ในการปฏิบัติการกิจหลักได้ราบรื่น และถูกหลักเกณฑ์ (ประพนธ์ เจียรกุล. 2524 : 80) ฉะนั้นการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการประมวลผลข้อมูลจึงเป็นสิ่งที่ดี เพราะข้อมูลทางด้านการศึกษาเป็นข้อมูลที่มีความสลับซับซ้อน และจะต้องดำเนินการให้ทันเวลาที่ผู้ใ้ต้องการ และการทำงานส่วนใหญ่ยังเป็นระบบคนและเครื่องจักรพึ่งพากัน เป็นไปตามทฤษณะของ Davis and Olson (1985 : 7) ที่ว่างานบางอย่างคนทำได้ดีที่สุด ขณะที่งานบางอย่างเครื่องทำได้ดีที่สุด สอดคล้องกับ Sander (1983 : 555) ที่ว่าการใช้ความสามารถพิเศษของมนุษย์และคอมพิวเตอร์ร่วมกันในลักษณะพึ่งพา ก่อให้เกิดความสำเร็จร่วมกันได้มากกว่า ฉะนั้นการทำเครื่องคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมระหว่างคนและเครื่องจักรจึงเป็นสิ่งที่เหมาะสม

จากสภาพความเป็นจริงที่ได้จากการวิจัย พบปัญหาในเรื่องความสามารถของบุคลากรที่เป็นหัวหน้าศูนย์ข้อมูลฯ พบว่า ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมให้มีความรู้ด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับศูนย์ข้อมูลฯ และความรู้ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ เพียงแต่เคยผ่านการเรียนคอมพิวเตอร์ ในลักษณะเป็นวิชาเลือกในเรื่องนี้ ทองเพชร จุมปา (2530 : 106) ได้แสดงความคิดเห็นไว้ในกรวิจัยว่า การปฏิบัติงานด้านการประมวลผลไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร เพราะบุคลากรไม่เคยผ่านการอบรม ดังนั้น

จึงมีผลต่อการนำข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ จะเห็นว่า ปัญหาด้านการประมวลผลเกิดจาก ปัญหาด้านบุคลากร ซึ่งตรงกับปัญหาที่พบจากการวิจัยในเรื่องคุณภาพของบุคลากร ไม่เป็นไปตามที่ ต้องการเพราะ ระเบียบการจ้างไม่เปิดโอกาสให้จ้างบุคลากรที่มีความสามารถประกอบกับหัวหน้า งานศูนย์ข้อมูลฯ นั้น ส่วนใหญ่จะเป็นครู-อาจารย์ ในสถานศึกษาที่ต้องปฏิบัติงานด้านการสอน และมีคำสั่งให้ทำหน้าที่พิเศษเพิ่มเติมตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2539 ให้ทำหน้าที่นอกเหนือการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรียา คุณารักษ์ (2531 : 85) พบว่า บุคลากรศูนย์ข้อมูลฯ มีความรู้และประสบการณ์ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุ เป้าหมาย นอกจากนี้ยังพบว่าบุคลากรศูนย์ข้อมูลฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในงาน ศูนย์ข้อมูลฯ ส่วนมากจะมีระยะเวลาไม่เกิน 1 - 3 ปี ปัญหาดังกล่าวจะหมดไปถ้าได้มีการฝึกอบรม เจ้าหน้าที่ ดังแนวคิดของ สุวัฒน์ ศักดิ์ศรีสูง (2525 : 12 - 16) กล่าวว่า การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ ดำเนินการ มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อความสำเร็จของงาน ในขณะเดียวกัน ศรีศักดิ์ จามรมาลย์ และกัลยา โสภณพานิช (2522 : 21 - 27) ได้กล่าวว่า การประมวลผลข้อมูล ควรให้ทุกกระทรวง จัดส่งข้อมูลเข้าร่วมที่ศูนย์ประมวลผลเครื่องจักรแห่งประเทศไทย ในสำนักงานสถิติแห่งชาติ และมี คณะกรรมการพิจารณากำหนดแนวทางและวิธีการ ตลอดจนระยะเวลาในการประมวลผล และ เพื่อให้ผลของข้อมูลที่ประมวลผลแล้วอยู่บนฐานเดียวกัน ซึ่งเป็นการง่ายในการที่จะตรวจสอบ ข้อมูล สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ในเรื่องเดียวกันจากผู้ให้ข้อมูลเดียวกัน และข้อมูล ดังกล่าวก็เป็นข้อมูลที่ผลิตได้จากระบบสารสนเทศที่เป็นทางการไม่ใช่ได้จากข่าวลือ (Burch and Other, 1979 : 26)

เมื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ ด้านการประมวลผลข้อมูล โดยพิจารณา จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มประสบการณ์ การทำงานของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ พบว่า ไม่แตกต่างกันในเรื่องระยะเวลาประมวลผลข้อมูล แต่แตกต่างกันในเรื่องวิธีการประมวลผลข้อมูล เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานด้านการ ประมวลผลข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา พบว่ากลุ่มอาชีวศึกษาภาคตะวันออกมีค่าเฉลี่ย ปัญหาด้านการประมวลผลข้อมูล สูงกว่าภาคอื่น เมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตามกลุ่มประสบการณ์ การทำงานของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ พบว่า หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีประสบการณ์การทำงาน 1 - 3 ปี มีค่าเฉลี่ยปัญหาด้านการประมวลผลข้อมูลสูงสุด

5.3.3 สภาพการดำเนินงานและปัญหาด้านการจัดเก็บข้อมูล พบว่า ศูนย์ข้อมูลฯ มีการจัด เก็บข้อมูลในรูปเอกสาร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรียา คุณารักษ์ (2531 : 62) ที่พบว่ารูปแบบ ข้อมูลส่วนใหญ่เก็บในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งตรงข้ามกับความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา

ที่ต้องการให้จัดเก็บข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยให้กรมอาชีวศึกษาเป็นผู้กำหนดรูปแบบ หรือสร้างโปรแกรมเพื่อจัดเก็บข้อมูล ซึ่งการจัดเก็บข้อมูลให้ได้ผล ลดความซ้ำซ้อน คอมพิวเตอร์มีส่วนช่วยได้มาก แต่บุคลากรยังขาดการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถ จึงทำให้พบปัญหาต่าง ๆ แต่ปัญหาดังกล่าวนั้นสามารถหมดไปได้ด้วยการพัฒนาคนให้มีความรู้ในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ดังนั้นเพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กรมฯ ควรสนับสนุนให้ศูนย์ข้อมูลฯ ทุกแห่งมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ และจัดอบรม สัมมนา และเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลให้แก่บุคลากรของศูนย์ข้อมูลฯ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2530 : 51) ซึ่งสอดคล้องกับ วิจิตร ศรีสะอ้าน (2539 : 11) ที่กล่าวว่า คอมพิวเตอร์ในปัจจุบันกลายเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญสำหรับการบริหารงานใน สถานศึกษา ซึ่งตามนโยบายของกองแผนงานกรมอาชีวศึกษา ได้กำหนดให้ศูนย์ข้อมูลฯ มีหน้าที่ จัดเก็บข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ในสถานศึกษาที่มีทั้งหมดถึง 8 ประเภท แต่เมื่อศึกษาปัญหา ด้านการจัดเก็บข้อมูล กลับพบว่าแม้จะมีการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ แต่ยังพบปัญหาเรื่องขาดการ เชื่อมโยงข้อมูลที่จัดเก็บระหว่างหน่วยงานด้วยคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับความสามารถ ของบุคลากร ในเรื่องนี้ วิวัฒน์ วงศ์ตระกูล (2532 : 145) ได้กล่าวถึงการบริหารงานด้วยเครื่อง คอมพิวเตอร์ ว่า จะประสบความสำเร็จนั้น ต้องมุ่งพัฒนาบุคลากร โดยการประชุม ฝึกอบรม และ ฝึกงาน เพื่อให้บุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านนี้ คือหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ให้มีความรู้ในเรื่องการ จัดระบบข้อมูลในสถานศึกษา ให้เป็นฐานข้อมูลเดียวกัน จะมีผลทำให้ระบบงานของศูนย์ข้อมูลฯ ที่จัดทำขึ้นครอบคลุมเรื่องและประเด็นที่จำเป็นต้องใช้ มีความเชื่อถือได้ มีความเป็นปัจจุบัน และ สามารถเรียกใช้ได้ในเวลาที่ต้องการใช้ประโยชน์ (ชโลมใจ ภิกาววัฒน์ และสุรพล หวังดี. 2531 : 10) ฉะนั้นการจัดเก็บข้อมูลควรเน้นด้านคุณภาพในปัจจุบัน เน้นด้านปริมาณ การเร่งรัดให้มีการใช้ ทรัพยากรด้านข้อมูลให้เกิดประโยชน์ จึงเป็นไปได้ยาก การพัฒนางานในปัจจุบันจึงไม่ค่อยคำนึง ถึงคุณภาพ ทั้งนี้เนื่องจากการขาดระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ส่วนในด้านขาดการ วางระบบจัดเก็บข้อมูลที่ชัดเจน จากการศึกษาความต้องการเข้ารับการอบรมของหัวหน้างานศูนย์ ข้อมูลฯ พบว่า จำนวนมากต้องการอบรมการจัดเก็บข้อมูลในงานศูนย์ข้อมูลฯ ทั้งนี้เนื่องจากระยะ เวลาในการดำรงตำแหน่งหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ส่วนมากอยู่ในช่วง 1 – 3 ปี เป็นช่วงระยะเวลา สั้น ๆ ประกอบกับเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ข้อมูลฯ เป็นเพียงลูกจ้างชั่วคราว ขาดความมั่นคงในการ ทำงาน จากงานวิจัยของ ปรียา คุณารักษ์ การวิจัยเรื่อง “สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลระดับ จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” (2531 : 89) พบว่า หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ส่วนใหญ่เข้ามา ดำรงตำแหน่งในเวลาไม่เกิน 1 ปี การเปลี่ยนงานในช่วงระยะเวลานี้ และความไม่มั่นคงในการ

ทำงาน ส่งผลต่อการพัฒนางานของศูนย์ข้อมูลฯ ให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้นปัญหาจากการดำเนินงานที่พบ สามารถจะแก้ไขได้ด้วยการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถ และทำอย่างไรจึงจะจูงใจบุคลากรดังกล่าวไม่ย้ายงานบ่อย ในเรื่องนี้ วีระ จันทร์คง และคณะ (2526 : 1-22) กล่าวถึงปัญหาการเก็บข้อมูลขาดมาตรฐาน ไม่ตรงการใช้งาน เนื่องจากบุคลากรไม่เพียงพอ ขาดคุณภาพ มีการย้ายงานบ่อย

เมื่อทำการเปรียบเทียบการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ ด้านการจัดเก็บข้อมูล โดยพิจารณาจำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา และพิจารณาจำแนกตามประสิทธิภาพการทำงานของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ พบว่าไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานด้านการจัดเก็บข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา พบว่า กลุ่มอาชีวศึกษาภาคกลางมีค่าเฉลี่ยปัญหาสูงสุด และเมื่อพิจารณาปัญหาการดำเนินงานด้านการจัดเก็บข้อมูล จำแนกตามกลุ่มประสิทธิภาพการทำงานของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ พบว่า กลุ่มประสิทธิภาพ 6 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยปัญหาสูงสุด

5.3.4 สภาพการดำเนินงานและปัญหาด้านการบริการข้อมูล พบว่า วิธีให้บริการข้อมูลภายในสถานศึกษามากที่สุด คือ ส่งข้อมูลที่ประมวลผลแล้ว ให้เฉพาะบุคคลที่ต้องการ เนื่องจากข้อมูลภายในสถานศึกษาเป็นหลักฐานทางราชการ ผู้จะใช้ประโยชน์ คือ ผู้มีความจำเป็นนำไปใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การบริหารบุคคล การจัดการเรียนการสอน ปรียา คุณารักษ์ (2531 : 87) จากการวิจัย พบว่า ข้อมูลที่มีผู้ต้องการใช้มากที่สุด คือ ข้อมูลนักเรียน นักศึกษา รองลงมาคือข้อมูลบุคลากร สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรียา คุณารักษ์ (2531 : 57) หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ควรมีการวางแผนกับหัวหน้างานทะเบียนผู้รับผิดชอบข้อมูลนักเรียน นักศึกษา และหัวหน้างานบุคลากรผู้รับผิดชอบข้อมูลบุคลากร เพื่อวางแผนในการจัดระบบข้อมูลทั้งสองประเภทนี้ โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ของการบริการ รูปแบบของการบริการ ผู้รับผิดชอบในการรายงาน (สุรชาติสินทรัพย์, 2528 : ม.ป.ป) การวางแผนในการบริการข้อมูล ศูนย์ข้อมูลฯ ควรจะวางแผนให้การบริการข้อมูลทุกชนิด และควรมีการประชาสัมพันธ์ให้แก่ศูนย์ข้อมูลฯ ทุกระดับ จากการวิจัยของ อารมณ วังสันติ (2530 : 87) การให้บริการข้อมูลในรูปแบบเอกสาร ถือเป็นการประหยัดที่สุดกว่าวิธีอื่น และเนื่องจากข้อมูลดังกล่าวเป็นหลักฐานทางราชการ จึงต้องได้รับการอนุญาตจากผู้อำนวยการทุกครั้ง ในเรื่องนี้ ปรียา คุณารักษ์ (2531 : 88) แสดงความเห็นเห็นว่า ศูนย์ข้อมูลฯ ควรพิจารณาให้บริการเพิ่มขึ้น เช่น ยืมเอกสารไปใช้นอกศูนย์ข้อมูลฯ ได้ หรือมีบริการถ่ายเอกสารให้ ปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี โลกเป็นยุคข่าวสารข้อมูล สถานศึกษาควรเป็นผู้นำในการให้ความรู้และบริการให้ทันกับความเจริญก้าวหน้า การบริการข้อมูลจึงควรพัฒนาให้สามารถ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ติดต่อเชื่อมโยงกันได้ และข้อมูลควรจะเจาะลึกในรายละเอียด เพื่อบริการให้แก่ผู้มีความต้องการ โดยไม่จำกัด หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ควรจะมีการวางแผนระยะยาวในการจัดหมวดหมู่ รายละเอียดของข้อมูลที่จัดเก็บให้มีฐานข้อมูลเดียวกัน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริการ ข้อมูลไปสู่การให้บริการข้อมูล ด้วยระบบเชื่อมโยงข้อมูลภายในสถานศึกษา ปัญหาที่พบจากการ วิจัยครั้งนี้ เรื่องที่ไม่มีระบบเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อการบริการจะหมดไป ส่วนปัญหาอันเกิดจากการให้ บริการไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ ผู้ให้บริการขาดความรู้ความสามารถ ผู้รับบริการขาดความรู้พื้นฐาน ในการรับบริการ ปัญหาที่กล่าวมานี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของบุคลากรในสถาน ศึกษา ซึ่งสามารถจะแก้ปัญหาได้โดยการจัดให้มีการประชาสัมพันธ์บริการที่ศูนย์ข้อมูลฯ ให้แก่ผู้มีความต้องการทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน พร้อมทั้งจัดทำคู่มือ แสดงรายละเอียดการใช้งานไว้บริการ ดังนั้นการแก้ปัญหาดังกล่าวมาทั้งหมด นี้ ควรกระทำโดยการพัฒนาบุคลากรในงานศูนย์ข้อมูลฯ ให้มีสมรรถภาพในการทำงานสอดคล้อง กับแผนการพัฒนาศูนย์ข้อมูลฯ พร้อมทั้งเพิ่มกรอบอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ให้สามารถบรรจุเป็น ข้าราชการประจำได้ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจในการทำงาน และลดปัญหาการเปลี่ยนงานใหม่ ซึ่ง สอดคล้องกับแนวคิดของ วิวัฒน์ วงศ์ตระกูล (2532 : 153)

เมื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ ด้านการบริการข้อมูล โดย พิจารณาจำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา และพิจารณาจำแนกตามประสิทธิภาพการทำงานของหัวหน้า งานศูนย์ข้อมูลฯ พบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาปัญหาการดำเนินงานด้านการบริการข้อมูล จำแนกตามกลุ่มสถานศึกษา พบว่า กลุ่มอาชีวศึกษาภาคกลางมีค่าเฉลี่ยปัญหาสูงสุด และเมื่อ พิจารณาจำแนกตามกลุ่มประสิทธิภาพการทำงานของหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ พบว่า กลุ่มที่มี ประสิทธิภาพการทำงาน 4-6 ปี มีค่าเฉลี่ยปัญหาสูงกว่ากลุ่มอื่น

5.4 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากสภาพการดำเนินงานและปัญหาของศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน วิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา ผู้วิจัยขอเสนอความคิดเห็น ดังนี้

1. ระดับสถานศึกษา

1.1 ควรให้ความสำคัญต่อผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ มากยิ่งขึ้นใน ด้านการจัดบุคลากรให้มีเวลาที่จะปฏิบัติงานได้มากยิ่งขึ้น

1.2 ควรมีการจัดทำแผนระยะยาวในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลฯ โดยใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยให้สามารถมีระบบเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานปฎิบัติของข้อมูลประเภทต่าง ๆ

1.3 ควรให้มีการประสานกับศูนย์ข้อมูลฯ ระดับเดียวกันภายในกลุ่มสถานศึกษา เพื่อร่วมกันพัฒนาแบบฟอร์มจัดเก็บข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบเดียวกัน เพื่อประโยชน์ในการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันด้วยระบบอินเทอร์เน็ตในอนาคต และลดความซ้ำซ้อนของการเก็บข้อมูลและรายงานผลข้อมูลไปยังศูนย์ข้อมูลระดับกรม

2. หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ และเจ้าหน้าที่ ควรเร่งทำหน้าที่ด้านบริการข้อมูล ประชาสัมพันธ์งานของตนให้มากขึ้น เช่น ในรูปการจัดประชุมเสนอผลงานของศูนย์ข้อมูลฯ การจัดทำเอกสารสรุปย่อฉบับสมบูรณ์ เผยแพร่จุลสารรายภาคเรียนของศูนย์ข้อมูลฯ ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เป็นต้น

3. หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ต้องพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพความเป็นผู้นำในการเสนอแนวทางในการปฏิบัติงานและแบบฟอร์มที่ใช้ในการเก็บข้อมูลแก่หัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลทั้ง 8 ประเภท ให้ทราบถึงความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องมีการรวบรวมข้อมูลไว้ในศูนย์ข้อมูล พร้อมทั้งวางแผนจัดระบบการให้บริการข้อมูลแก่คณะครู-อาจารย์ ตลอดจนผู้ที่มีความต้องการข้อมูลทั้งภาครัฐและเอกชน

4. ผู้บริหารสถานศึกษา ต้องพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในระบบโครงสร้างงานศูนย์ข้อมูลฯ มีความรู้ในการนำข้อมูลมาพัฒนาสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ เพื่อเป็นการลดปัญหาในเรื่องระยะเวลาของการปฏิบัติงานในช่วงสั้น ๆ นอกจากนี้บุคลากรที่เป็นเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ข้อมูลฯ ต้องได้รับการปรับเปลี่ยนจากผู้ที่เป็นลูกจ้างชั่วคราวให้เป็นลูกจ้างประจำ เพื่อลดปัญหาการสับเปลี่ยนตำแหน่งงาน

5. ระดับกรมอาชีวศึกษา ต้องมีการจัดอบรมบุคลากรที่เป็นหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องงานศูนย์ข้อมูลฯ ให้เป็นระบบเดียวกัน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดฝึกอบรมและพัฒนาอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา เพิ่มอัตรากำลังคนในตำแหน่งข้าราชการประจำ (ก.พ.) วุฒิปริญญาตรี มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ในระดับวิเคราะห์ระบบงานได้

5.5 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในการนำข้อมูลไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อการวางแผนและบริหารงานในสถานศึกษา
2. ศึกษาความพร้อมของบุคลากรศูนย์ข้อมูลฯ ที่มีต่อปัจจัยในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายด้านความพร้อมต่อการให้บริการข้อมูล
3. ศึกษาความคาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้างานที่มีต่อการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ



บรรณานุกรม

- กรมอาชีวศึกษา. 2529. ศูนย์ข้อมูลกับการบริหารงาน. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน.
 _____. มปท. ระเบียบกรมว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา 2529. สมุทรสงคราม :
 วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม. (อัครา) _____.
- _____ 2527. คู่มือประกอบการอบรมสัมมนาผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา.
 กรุงเทพฯ : กองแผนงาน.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2529. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนงาน
 และพัฒนาการศึกษา. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน กรมอาชีวศึกษา.
- _____ 2530. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6. สำนักงาน ปลัดกระทรวง,
 ปลัดกระทรวง. กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้นติ้งกรุ๊ป.
- _____ 2530. รายงานผลการวิจัยสภาพและความต้องการด้านระบบข้อมูล
 การศึกษาระดับจังหวัด. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย.
- ชโลมใจ ภาควิชา และสุรพล หวังดี. 2531. ระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการ
 ประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : รุ่งเรืองศาสน์การพิมพ์.
- ณรงค์ บุญมี. 2523. ผู้บริหารกับการตัดสินใจบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ.
- ทักษิณา สอนานนท์. 2530. คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา.
- ทองเพชร จุมปา. 2530. "กระบวนการออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศในโรงเรียน
 มัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6." วิทยานิพนธ์ปริญญา
 มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. 2529. หลักการบริหารอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์การพิมพ์
 กรุงเทพฯ.
- บัวรัตน์ ศรีนิล. 2526. การวางแผนและการบริหาร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัย
 ธรรมมาธิราช.
- ประกิตศรี สมทรัพย์. 2527. ความต้องการในการใช้และการจัดการสารสนเทศทาง
 การศึกษาของโรงเรียนมัธยม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประพนธ์ เจียรกุล. 2524. ระบบสารสนเทศที่ควรมีในโรงเรียน. เอกสารประกอบการ
 บรรยายเรื่องการจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษา. (อัครา) _____.
- ปรีชา พัวนุกุลนนท์. 2527. "การจัดระบบสารสนเทศโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่
 จังหวัดเชียงราย." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ปรียา คุณารักษ์. 2531. "การดำเนินงานศูนย์ข้อมูลระดับจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพรัช ธัชยพงษ์. 2541. "รูปแบบการศึกษาในระบบเศรษฐกิจดิจิทัล." เล่มที่ 8 เดือนสิงหาคม กรมวิชาการ, กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- ภิรมยา อินทรกำแหง. 2530. "การศึกษาเพื่อพัฒนารูปแบบระบบข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนพัฒนาการศึกษาแบบบูรณาการระดับจังหวัด ในเขตการศึกษา 11." วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เมธี ปิณฑนันทน์. 2530. การบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ละม่อม ชัยโย. 2536. การศึกษาปัญหาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- วิจิตร ศรีสะอ้าน. 2529. แนวคิดพื้นฐานการพัฒนาระบบสารสนเทศ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- _____. ม.ป.ป. ระบบงานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ. เอกสารประกอบการประชุมสำนักงานปลัดกระทรวง. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย.
- วิจิต หล่อจิระขุนทดกุล. มปท. การบริหารงานคอมพิวเตอร์. กรุงเทพฯ : คอมพิวเตอร์วิวิ.
- วิวัฒน์ วงศ์ตระกูล. 2532. สภาพและปัญหาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีระ จันทรงค์ และคณะ. 2528. สถานภาพศักยภาพและวัตถุประสงค์ของระบบสารสนเทศในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : รุ่งเรืองสวสน์การพิมพ์.
- ศรีศักดิ์ จามรมาลย์ และกัลยา ไสภณพานิช. 2522. ระบบข่าวสารการจัดการ. กรุงเทพฯ : บางกอกดาด้าเซนเตอร์.
- สมพงศ์ เกษมสิน. 2527. ความรู้ด้านพฤติกรรมของมนุษย์และทักษะการครองคน. กรุงเทพฯ : ชวนพิมพ์.
- สมัย คัลยาบุญส่ง. 2528. สภาพและปัญหาการจัดระบบสารในโรงเรียนมัธยม สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุนันทา ลีประกอบบุญ. 2530. การนำเสนอรูปแบบของการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของมหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- สุรชาติ ลินทรัพย์. 2525. การจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานประถมศึกษาจังหวัด.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวัฒน์ ศักดิ์ดีศรีสูง. 2525. การวางแผนการสร้างระบบสารสนเทศ. กรุงเทพฯ :
จงเจริญการพิมพ์.
- เสริมปัญญา เทียมวัน. 2534. การบริหารงานวิชาการและกิจกรรมของศึกษาธิการอำเภอ
ตามทักษะของศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษา และผู้บริหารโรงเรียนมัธยม
ศึกษาในเขต 6. การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- อารมณ วรศักดิ์. 2533. สภาพและความคาดหวังเกี่ยวกับระบบสารสนเทศของ
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในทัศนผู้บริหาร. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุณหิศ กาญจนกฤษ. 2526. ร่ายยาวคอมพิวเตอร์ฉบับนักบริหาร. กรุงเทพฯ :
องค์การคำครุสภา.
- อำรุง จันทวานิช. 2524. แนวทางการพัฒนาเครือข่ายของระบบสารสนเทศทางการศึกษา
เอกสารประกอบการสัมมนาระดับชาติ เรื่อง ระบบสารสนเทศทางการศึกษา
ในประเทศไทย ตามโครงการพัฒนาอาเซียน. (อัดสำเนา)
- Andrew, Gray M. and Moir, Ronuld E. 1970. Information Decission systems in
Education. Illinois : E.E Peacock Publishers, Inc. 1970.
- Barid, Bruce. F. 1978. Information to Decision Analysis. North scitrate, Massachnsetts :
Duxbury Press.
- Best, W. John. 1981. Research in Education. New Jersey : Prentice – Hall Inc.
- Bocchino, A William. 1972. Management Information Tools and Technique.
Englewood.
- Davis, G.B. and M. H. Olson. 1984. Management Information System. 2nd ed. Tokyo :
Mc Graw – Hill Book Company.
- Hussain, Khateeb M. 1973. Development of Information System for Education. New
Jersey : Printice Hall, Inc.
- Sander, H Donald. 1977. Computer in Society. 2nd ed. New York : Mc Graw – Hill
Book Company.
- Shrode, William A. 1974. Management By Information. Organization and Management :
Basic Systems Concept. Florida : Irwin Book Company.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่ง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่ ๗๔ / 2539

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและกรรมการพิจารณาหัวข้อ
และโครงการวิทยานิพนธ์ของ นางธัญญา บัวพัฒน์

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นางธัญญา บัวพัฒน์ ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งให้มีคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

อาจารย์ไพรัตน์ พักน้อย

ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร.จรียา ทัพพะกุล ณ ออยุธยา

ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์

รศ.ดร.เมธี บิลันธนานนท์

ประธานประจำสาขาวิชา

อาจารย์อรรถรา สืบสินธุ์สกุลไชย

กรรมการประจำสาขาวิชา

ผศ.ดร.สมพร ไชยะ

กรรมการประจำสาขาวิชา

อาจารย์ไพรัตน์ พักน้อย

กรรมการ

ดร.จรียา ทัพพะกุล ณ ออยุธยา

กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 6 เมษายน พ.ศ. 2539

(Signature)

(รศ.ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์)

รักษาการในตำแหน่งคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์ อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2539

1. นางธัญญา บัวพัฒน์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษา เพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน วิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษา” โดยมี อาจารย์ไพรัตน์ พิณน้อย เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ คร.จริยา หัพพะกุล ณ อยุธยา เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2539

(รศ.ดร.มนัส สังวรศิลป์)

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ทม 1504/ 0554

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

18 กุมภาพันธ์ 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายบุญชู มุลพันธ์

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางธัญญา บัววัฒน์ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ทศ. วิจิตร

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ.663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0555

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

18 กุมภาพันธ์ 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นางฉวีวรรณ วงศ์ปัญจ

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางธัญญา บัวพัฒน์ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี สิกิวัณณะ)

รองคณบดีฝ่ายโหนดศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานโหนดศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/

0554

คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

กุมภาพันธ์ 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายศิริชัย จำเนียรสวัสดิ์

ด้วยคณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางธัญญา บัวพัฒน์ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ทพ. ส. ๖๖๖๖๖

(ผศ.ดร.พรณี สীগิจวัฒนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/

0556

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง
เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๑๕ กุมภาพันธ์ 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน นายวินทร์ นักพ่อน

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นาง ธัญญา บัววัฒน์ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณิ ลิกิจวัจนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/

0554

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถ.ฉลองกรุง

เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

18 กุมภาพันธ์ 2540

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

เรียน ดร.ศิริพรรณ ชุ่มชุม

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษาชื่อ นางธัญญา บัววัฒน์ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 663,642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม

ที่ . วันที่ 23 พฤษภาคม 2540

เรื่อง ขอบความกรุณาตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน .

ตามที่ท่านได้รับเป็นผู้ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง สภาพการดำเนินงาน ศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ขณะนี้ ข้าพเจ้าได้ทำการแก้ไขไปบ้างแล้ว หลังการสอบหัวข้อตามคำแนะนำของคณะกรรมการ และ อาจารย์ที่ปรึกษา

จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาจากท่าน ในการตรวจสอบ และแก้ไข อีกครั้งหนึ่ง เพื่อความสมบูรณ์ของเครื่องมือ

ขอแสดงความนับถือ

(นางธนัญญา บัวพัฒน์)



ที่ ทม 1504/ 3053

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๗ กันยายน 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ด้วย นางธัญญา บัวพัฒน์ เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมนวัตน์ สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อ
เรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงานวิทยาลัย
เทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณา
อนุญาตให้นักศึกษา ได้ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยกับหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและ
ตลาดแรงงาน ในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ทนต์ ลีกิจวัฒน์

(ผศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒน์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

3053
งานบัณฑิตศึกษา

โทร.3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268503-4 ต่อ 205 ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 3977

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

4 ธันวาคม 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำโครงการวิทยานิพนธ์
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์
3. รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ด้วย นางธัญญา บัวพัฒน์ เป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
ซึ่งกำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษา
เพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน วิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษา" ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและ
คำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2539

ในการทำวิจัยเรื่องนี้นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถาน
ศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่านตามที่แนบมานี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความ
อนุเคราะห์จากท่านโปรดพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยใน
สถานศึกษาสังกัดหน่วยงานของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์
ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี สิกิจวัตนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

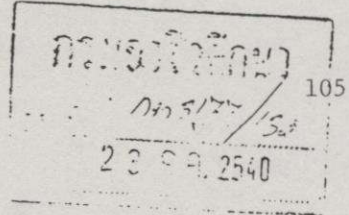
โทรสาร. 3268503 - 4 ต่อ 205



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

กองวิทยาลัยเทคนิค โทร 2822551-2



ที่

วันที่ 10 ธันวาคม 2540

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

ตรวจสอบ

ด้วย นางธนัญญา บัวพัฒน์ นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตร

๑๘๐๕๐

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

๑๘๐๕๐

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประสงค์จะเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพการดำเนินงาน

๑๘๐๕๐

ศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน วิทยาลัยเทคนิคสังกัดกรมอาชีวศึกษา" ในสถานศึกษา

๑๘๐๕๐

สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค

๑๘๐๕๐

กองวิทยาลัยเทคนิคพิจารณาแล้ว เห็นสมควรอนุญาตให้ นางธนัญญา บัวพัฒน์ ดำเนินการ
เก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

๑. อนุญาต ให้ นางธนัญญา บัวพัฒน์ เก็บข้อมูลได้

๒. ลงนาม ในหนังสือถึงคณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

จำนวน ๑ ฉบับ

(นายสงวน บุญยิทัศน์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี

รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

๑. อนุญาต - ลงนามแล้ว
๒. ลงนาม

(นายสงวน อื่นนาม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี
รักษาราชการแทน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถเผยแพร่ในที่สาธารณะได้
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0907/ 6784

กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

5 มกราคม 2541

เรื่อง การขอเก็บข้อมูลเพื่องานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด

ด้วย นางธัญญา บัวพัฒน์ นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์
อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาด
กระบัง ประสงค์จะเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษา
เพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน วิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา" ในสถานศึกษาของท่าน ซึ่งกรมอาชีวศึกษาได้
พิจารณาอนุญาตแล้ว

อนึ่ง การกรอกแบบสอบถามขอให้กรอก เฉพาะแบบสอบถามที่กรมอาชีวศึกษาอนุญาตแล้ว โดย
มีตราประทับพร้อมลายเซ็นมบนขวาเท่านั้น และเมื่อดำเนินการแล้วโปรดส่งคืนบุคคลดังกล่าวด้วย ณ
วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และกรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิชัย สงวนพงศ์)

นักวิชาการศึกษา 7 รักษาการแทน

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเทคนิค

ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา

โทร. 2822551-2

โทรสาร 2829354



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ที่

วันที่ 5 มกราคม 2541

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาบันทึกข้อความของกรมอาชีวศึกษาอนุญาตให้แจกแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ
2. สำเนานหนังสือขอกความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์จากกรมอาชีวศึกษา จำนวน 1 ฉบับ
3. แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วยดิฉัน นางธนัญญา บัวพัฒน์ ข้าราชการครูวิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม ปัจจุบันศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน วิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา

ในการนี้ ดิฉันมีความประสงค์จะแจกแบบสอบถามหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ในสถานศึกษาของท่าน จึงขอกความอนุเคราะห์ต่อท่าน โปรดให้หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงที่ประสบอยู่ให้ครบทุกข้อ เพื่อผลการวิจัยที่เป็นจริงและถูกต้อง และเมื่อตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้วโปรดส่งกลับตามที่อยู่บนซองเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

หวังว่าแบบสอบถามนี้คงได้รับการตอบรับกลับ ภายในวันที่ 20 มกราคม 2541

(นางธนัญญา บัวพัฒน์)

อาจารย์ 2 ระดับ 7

วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม

ที่ ศธ 0907.61/81



วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี ถ.ขุนช้าง

อ.เมือง จ.สุพรรณบุรี 72000

22 มกราคม 2541

เรื่อง การขอเก็บข้อมูลเพื่องานวิจัย

เรียน คุณธนัญญา บัวพัฒน์

อ้างถึง หนังสือ ที่ ศธ 0907/6784 ลงวันที่ 5 มกราคม 2541

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองวิทยาลัยเทคนิค ได้จัดส่งแบบสอบถาม เรื่อง
สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลสถานศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน วิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา
ให้วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี กรอกรับแบบสอบถาม นั้น วิทยาลัยฯ ได้กรอกรับแบบสอบถามดังกล่าว
เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งคืนมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายยรรยง โอภาณกุล)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี

งานสารบรรณ

โทร. 035-522101

โทรสาร 035-523807

รายชื่อสถานศึกษาที่ต้องการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

โดย นางธัญญา บัวพัฒน์

1. วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก มหานคร
2. วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก สมุทรปราการ
3. กาญจนาภิเษก วิทยาลัยช่างทองหลวง
4. วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน
5. วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง
6. วิทยาลัยเทคนิคดุสิต
7. วิทยาลัยเทคนิคธัญบุรี ปทุมธานี
8. วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี
9. วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี
10. วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม
11. วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ
12. วิทยาลัยเทคนิคกระบี่
13. วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาบุรี
14. วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก เชียงราย
15. วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก ปัตตานี
16. วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก อุตรดิตถ์
17. วิทยาลัยเทคนิคกาฬสินธุ์
18. วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร
19. วิทยาลัยเทคนิคขอนแก่น
20. วิทยาลัยเทคนิคจະนะ
21. วิทยาลัยเทคนิคจันทบุรี
22. วิทยาลัยเทคนิคจุฬารัตน์ (ลาดขวาง) อ.บ้านโพธิ์
23. วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา
24. วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
25. วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท
26. วิทยาลัยเทคนิคชัยภูมิ
27. วิทยาลัยเทคนิคชุมพร
28. วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

29. วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่
30. วิทยาลัยเทคนิคตรัง
31. วิทยาลัยเทคนิคตราด
32. วิทยาลัยเทคนิคท่าหลวงซิเมนต์ไทยอนุสรณ์ จ.สระบุรี
33. วิทยาลัยเทคนิคทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช
34. วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมต่อเรือนครศรีอยุธยา
35. วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมต่อเรือพระนครศรีอยุธยา
36. วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมต่อเรือหนองคาย
37. วิทยาลัยเทคนิคนครนายก
38. วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม
39. วิทยาลัยเทคนิคนครพนม
40. วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา
41. วิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช
42. วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
43. วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา
44. วิทยาลัยเทคนิคน่าน
45. วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์
46. วิทยาลัยเทคนิคประจวบคีรีขันธ์
47. วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี
48. วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี
49. วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา
50. วิทยาลัยเทคนิคพะเยา
51. วิทยาลัยเทคนิคพังงา
52. วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง
53. วิทยาลัยเทคนิคพิจิตร
54. วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก
55. วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์
56. วิทยาลัยเทคนิคแพร่
57. วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี จ.ราชบุรี
58. วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม จ.ราชบุรี
59. วิทยาลัยเทคนิคภูเก็ต
60. วิทยาลัยเทคนิคมหาสารคาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

61. วิทยาลัยเทคนิคมาบตาพุด จ.ระยอง
62. วิทยาลัยเทคนิคยโสธร
63. วิทยาลัยเทคนิคยะลา
64. วิทยาลัยเทคนิคร้อยเอ็ด
65. วิทยาลัยเทคนิคระนอง
66. วิทยาลัยเทคนิคระยอง
67. วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี
68. วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี
69. วิทยาลัยเทคนิคลำปาง
70. วิทยาลัยเทคนิคลำพูน
71. วิทยาลัยเทคนิคเลย
72. วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ
73. วิทยาลัยเทคนิคสกลนคร
74. วิทยาลัยเทคนิคสกล
75. วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม
76. วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาคร
77. วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว
78. วิทยาลัยเทคนิคสระบุรี
79. วิทยาลัยเทคนิคดัดหีบ จ.ชลบุรี
80. วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี
81. วิทยาลัยเทคนิคสิชล จ.นครศรีธรรมราช
82. วิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย
83. วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี
84. วิทยาลัยเทคนิคสุรนารี จ.นครราชสีมา
85. วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี
86. วิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์
87. วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย
88. วิทยาลัยเทคนิคหนองบัวลำภู
89. วิทยาลัยเทคนิคหลวงพ่อกุณ ประสิษฐโท
90. วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่
91. วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง
92. วิทยาลัยเทคนิคอำนาจเจริญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

93. วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี
94. วิทยาลัยเทคนิคอุตรดิตถ์
95. วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี
96. วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน

วิทยาลัยเทคนิค

สังกัดกรมอาชีวศึกษา

คำชี้แจง

สำหรับหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน

1. แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง ข้อมูลที่ท่านตอบทั้งหมดถือเป็นความลับ และนำเสนอในภาพรวม ซึ่งจะนำสู่การปรับปรุงและแก้ไข อันไม่มีผลกระทบต่อตัวท่าน

2. แบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ

ตอนที่ 3 ปัญหาที่ท่านประสบจากการดำเนินงาน

3. เมื่อท่านตอบแบบสอบถามแล้ว กรุณาใส่ซองที่แนบมาพร้อมนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าแบบสอบถามนี้ จะได้รับคืนภายในวันที่ 20 มกราคม 2541

ขอขอบพระคุณ

ผู้วิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง

สภาพการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน
วิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา

ตอนที่ 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหน้าคำตอบและเติมข้อความอื่น ๆ
ที่เกี่ยวข้องกับท่านลงในช่องว่างที่กำหนดให้

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. วุฒิการศึกษา (โปรดระบุสาขา) ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

☐ ปริญญาเอก สาขา.....

☐ ปริญญาโท สาขา.....

☐ ปริญญาตรี สาขา.....

☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

3. ท่านดำรงตำแหน่งหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลเป็นเวลานานเท่าใด

☐ 1 ปี และน้อยกว่า

☐ มากกว่า 1 ปี

☐ 2 - 3 ปี

☐ 4 - 6 ปี

☐ มากกว่า 6 ปี



4. นอกจากงานในตำแหน่งหัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯที่ท่านรับผิดชอบอยู่ ท่านยังรับผิดชอบงานใดอีกบ้าง

- ☐ ผู้สอน
- ☐ อาจารย์ที่ปรึกษา
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

5. ท่านเคยศึกษาและ / หรือเรียนรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เล่าเรียน เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในลักษณะใด

☐ ไม่เคย

☐ เคย

- ☐ 5.1 เป็นวิชาเอกในหลักสูตร
- ☐ 5.2 เป็นวิชาเลือกในหลักสูตร
- ☐ 5.3 จบหลักสูตรวิชาคอมพิวเตอร์โดยตรง
- ☐ 5.4 อื่น ๆ โปรดระบุ

6. ท่านมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในลักษณะใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เลย
- ☐ มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์บ้าง
- ☐ สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปได้
- ☐ สามารถสร้างโปรแกรมเฉพาะงานโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปได้
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

7. ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมให้มีความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ หรือไม่ ถ้าเคย เคยอบรมเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ ไม่เคย

☐ เคย

7.1 ความรู้พื้นฐานการใช้คอมพิวเตอร์ (เช่น.....)

7.2 ความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (เช่น.....)

7.3 ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโปรแกรมใช้งาน (เช่น.....)



7.4 ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ระบบการทำงานด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

7.5 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

8.ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมให้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ
ที่กรมอาชีวศึกษาเป็นผู้จัดหรือไม่

☐ ไม่เคย

☐ เคย

☐ 8.1. เรื่องที่อบรม.....

☐ 8.2.ปีที่เข้ารับการอบรม.....

9.ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลฯที่หน่วยงานอื่นเป็นผู้จัดหรือไม่

☐ ไม่เคย

☐ เคย

☐ 9.1. เรื่องที่อบรม

☐ 9.2 ผู้จัดการอบรมคือ.....

☐ 9.3 ปีที่เข้ารับการอบรม.....

10. ท่านต้องการเข้ารับการฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เพื่อใช้กับงานศูนย์ข้อมูลฯ ใน
เรื่องใดต่อไปนี้

☐ การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

☐ การสร้างโปรแกรมโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

☐ การเขียนโปรแกรมภาษาต่าง ๆ

☐ การจัดข้อมูลในงานศูนย์ข้อมูลฯ

☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2. แบบสอบถามการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพ และตลาดแรงงาน

คำชี้แจง : ในการดำเนินงานศูนย์ข้อมูล ฯ นั้นท่านได้โปรดพิจารณาแนว
ทางในการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน ท่านมีแนวทางอย่างไร
และโปรด กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหน้าข้อที่ตรงกับ
การดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ ที่วิทยาลัยท่านปฏิบัติอยู่ (เลือก
ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การรวบรวมข้อมูล

1. ศูนย์ข้อมูลที่ท่านดำเนินการอยู่ตั้งมาเป็นเวลากี่ปี

- ☐ ต่ำกว่า 3 ปี
☐ ตั้งแต่ 3-5 ปี
☐ ตั้งแต่ 6-8 ปี
☐ มากกว่า 8 ปี

2. นอกเหนือจากท่านที่ทำหน้าที่หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลฯ แล้ว มีบุคลากรที่
ร่วมทำงานศูนย์ข้อมูลกับท่าน คือ

- ☐ เจ้าหน้าที่ประจำ
☐ มี จำนวน.....คน
☐ ไม่มี
☐ ครู - อาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้ง
☐ มี จำนวน.....คน
☐ ไม่มี

3.สถานภาพของบุคลากรประจำศูนย์ข้อมูลฯเป็นอย่างไร

- ☐ บรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการประจำศูนย์ข้อมูลฯ
- ☐ เป็นลูกจ้างประจำ
- ☐ เป็นลูกจ้างชั่วคราว
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

4.บุคลากรในหน่วยงานศูนย์ข้อมูลฯ ของสถานศึกษาท่านส่วนมากมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ในด้านใด

- ☐ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปภาษาได้
- ☐ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปอื่น ๆ ได้
- ☐ เขียนโปรแกรมจากโปรแกรมสำเร็จรูปได้
- ☐ สามารถวิเคราะห์ระบบรวบรวมข้อมูลได้
- ☐ ความสามารถด้านอื่น ๆ คือ
 - 4.1.....
 - 4.2.....
 - 4.3.....

5.การรวบรวมข้อมูล หน่วยงานศูนย์ข้อมูลฯในสถานศึกษาท่านดำเนินการอย่างไร

- ☐ ศูนย์ข้อมูลฯกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มที่ใช้อยู่
- ☐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลมาให้ศูนย์ข้อมูลฯ ตามแบบฟอร์มของหน่วยงานนั้น
- ☐ เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลฯ เก็บข้อมูลสนามด้วยตนเอง
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

6. ท่านดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานในสถานศึกษาของท่านด้วยวิธีใด

6.1. ข้อมูลนักเรียน / นักศึกษา

- ☐ ให้นักเรียนที่เกี่ยวข้องกรอกแบบฟอร์มตามระยะเวลาที่กำหนด
- ☐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลตามแบบฟอร์มของหน่วยงานนั้นๆ
- ☐ เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลเก็บข้อมูลสนามเอง
- ☐ อื่น ๆ ..โปรดระบุ.....

6.2. ข้อมูลหลักสูตรและแผนการเรียน

- ☐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกแบบฟอร์มตามระยะเวลาที่กำหนด
- ☐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลตามแบบฟอร์มของหน่วยงานนั้นๆ
- ☐ เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลเก็บข้อมูลสนามเอง
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

6.3. ข้อมูลบุคลากร

- ☐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกแบบฟอร์มตามระยะเวลาที่กำหนด
- ☐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลตามแบบฟอร์มของหน่วยงานนั้นๆ
- ☐ เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลเก็บข้อมูลสนามเอง
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

6.4. ข้อมูลงบประมาณ

- ☐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกแบบฟอร์มตามระยะเวลาที่กำหนด
- ☐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลตามแบบฟอร์มของหน่วยงานนั้นๆ
- ☐ เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลเก็บข้อมูลสนามเอง
- ☐ อื่น ๆ

6.5. ข้อมูลอาคารสถานที่

- ☐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกแบบฟอร์มตามระยะเวลาที่กำหนด
- ☐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลตามแบบฟอร์มของหน่วยงานนั้นๆ
- ☐ เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลเก็บข้อมูลสนามเอง
- ☐ อื่น ๆ



6.6. ข้อมูลพัสดุครุภัณฑ์

- ☐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรอกแบบฟอร์มตามระยะเวลาที่กำหนด
- ☐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลให้ศูนย์ข้อมูลตามแบบฟอร์มของหน่วยงานนั้นๆ
- ☐ เจ้าหน้าที่ศูนย์ข้อมูลเก็บข้อมูลสนามเอง
- ☐ อื่น ๆ.....

7. ท่านดำเนินการรวบรวมข้อมูลนอกสถานศึกษาต่อไปนี้อย่างไร

7.1. ข้อมูลสถานประกอบการ

- ☐ ศูนย์ข้อมูลฯ จัดแบบฟอร์มส่งให้สถานประกอบการกรอกข้อมูล
- ☐ เก็บข้อมูลโดยสถานประกอบการส่งข้อมูลให้ตามแบบฟอร์มของสถานประกอบการ
- ☐ เก็บข้อมูลจากเอกสารเผยแพร่ของสถานประกอบการ
- ☐ ยังไม่เคยจัดเก็บเลย
- ☐ อื่น ๆ.....

7.2. ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม

- ☐ ศูนย์ข้อมูลฯ จัดทำแบบฟอร์มส่งให้หน่วยงานกลุ่มเป้าหมายกรอกแล้วส่งกลับมาให้
- ☐ เก็บข้อมูลโดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อมูลตามแบบฟอร์มที่หน่วยงานนั้นจัดทำให้ศูนย์ข้อมูลฯ
- ☐ เก็บข้อมูลจากเอกสารเผยแพร่ของหน่วยงานนั้น ๆ
- ☐ ยังไม่เคยจัดเก็บเลย
- ☐ อื่น ๆ

8. การรวบรวมข้อมูลภายในสถานศึกษาได้ข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่

- ☐ เก็บได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้
- ☐ เก็บได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้บ้างเป็นครั้งคราว
- ☐ เก็บไม่ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



การประมวลข้อมูล

9. ข้อมูลที่ประมวลผลนั้นท่านประมวลตามระยะเวลาใด

- ☐ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทุกครั้ง
- ☐ เมื่อผู้บริหารต้องการทราบ
- ☐ เมื่อหน่วยงานภายนอกต้องการ
- ☐ เมื่อมีผู้สอบถาม
- ☐ ไม่มีการประมวลผลจนกว่าจะมีการสอบถาม

10. ศูนย์ข้อมูลในสถานศึกษาท่านมีการประมวลผลข้อมูลอย่างไร

- ☐ มีการประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์
- ☐ มีการประมวลผลด้วยเจ้าหน้าที่โดยใช้เครื่องคำนวณ
- ☐ ใช้ทั้งสองระบบ

11. ข้อมูลประเภทใดที่ท่านสามารถประมวลผลเป็นปัจจุบันได้

- ☐ 11.1 ข้อมูลนักเรียน / นักศึกษา
- ☐ 11.2 ข้อมูลหลักสูตรและแผนการเรียน
- ☐ 11.3 ข้อมูลบุคลากร
- ☐ 11.4 ข้อมูลงบประมาณ
- ☐ 11.5 ข้อมูลอาคารสถานที่
- ☐ 11.6 ข้อมูลพัสดุครุภัณฑ์
- ☐ 11.7 ข้อมูลสถานประกอบการ
- ☐ 11.8 ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม



การจัดเก็บข้อมูล

12. เมื่อประมวลผลแล้วท่านมีวิธีการจัดเก็บข้อมูลอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ จัดเก็บในหน่วยความจำในเครื่องคอมพิวเตอร์
- ☐ จัดเก็บในแผ่นเก็บข้อมูล (แผ่นดิสก์)
- ☐ จัดเก็บในรูปเอกสาร

13. ข้อมูลที่ประมวลผลแล้วต่อไปนี้จะจัดเก็บเป็นระยะเวลานานเท่าไรจึงลบข้อมูล

ประเภทของข้อมูล	3 ปี	5 ปี	เก็บตลอดไป	อื่น ๆ โปรดระบุ
13.1. ข้อมูลนักเรียนและนักศึกษา				
13.2. ข้อมูลหลักสูตรและแผนการเรียน				
13.3. ข้อมูลบุคลากร				
13.4. ข้อมูลงบประมาณ				
13.5. ข้อมูลอาคารสถานที่				
13.6. ข้อมูลพัสดุครุภัณฑ์				
13.7. ข้อมูลสถานประกอบการ				
13.8. ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



14. ข้อมูลที่ประมวลผลแล้วท่านจัดเก็บไว้ที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ จัดเก็บที่ศูนย์ข้อมูลฯ แห่งเดียว
- ☐ จัดเก็บที่หน่วยงานที่ให้ข้อมูล
- ☐ จัดเก็บที่ศูนย์ข้อมูลฯ และหน่วยงานที่ให้ข้อมูล
- ☐ ส่งไปจัดเก็บยังหน่วยงานอื่น ๆ เช่น ห้องสมุด
- ☐ อื่น ๆ

การบริการ

15. ท่านมีวิธีให้บริการข้อมูลภายในสถานศึกษาอย่างไร

- ☐ ส่งผลประมวลข้อมูลให้หน่วยงานที่ให้ข้อมูลรับทราบ
- ☐ ส่งผลประมวลข้อมูลให้เฉพาะบุคคลที่ต้องการข้อมูล
- ☐ เผยแพร่บริการข้อมูลไปยังทุกหน่วยงานในสถานศึกษา
- ☐ บริการข้อมูลแก่บุคคลทั่วไปโดยเรียกดูจากคอมพิวเตอร์
- ☐ ยังไม่มีการจัดบริการ

16. ข้อมูลต่อไปนี้ถูกเรียกใช้มากน้อยเพียงใด

ประเภทของข้อมูล	มากที่สุด	มาก	น้อย	ไม่มีการเรียกใช้
16.1. ข้อมูลนักเรียนและนักศึกษา				
16.2. ข้อมูลหลักสูตรและแผนการเรียน				
16.3. ข้อมูลบุคลากร				
16.4. ข้อมูลงบประมาณ				
16.5. ข้อมูลอาคารสถานที่				
16.6. ข้อมูลพัสดุครุภัณฑ์				
16.7. ข้อมูลสถานประกอบการ				
16.8. ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม				

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



17. ศูนย์ข้อมูลฯภายในวิทยาลัยของท่านได้จัดส่งข้อมูลให้แก่ศูนย์ข้อมูลฯที่ใดบ้าง

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ ศูนย์ข้อมูลระดับจังหวัด
- ☐ ศูนย์ข้อมูลระดับภาค
- ☐ ศูนย์ข้อมูลระดับกรม
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

18. ท่านมีการส่งข้อมูลให้หน่วยงานต่าง ๆ ด้วยวิธีใด

- ☐ ส่งแผ่นหน่วยความจำที่เก็บข้อมูลให้ (แผ่นดิสก์)
- ☐ ส่งเป็น files ผ่านระบบ Internet
- ☐ ส่งรายงานผลสรุปข้อมูลด้วยเอกสาร
- ☐ จัดส่งทั้ง 3 วิธี ดังกล่าวมาแล้ว
- ☐ ไม่เคยจัดส่งเลย

19. การจัดส่งข้อมูลออกนอกสถานศึกษาท่านปฏิบัติอย่างไร

- ☐ ต้องได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการสถานศึกษาทุกครั้ง
- ☐ ให้ผู้ต้องการข้อมูลทำบันทึกถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา
- ☐ หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลให้บริการได้โดยไม่ต้องขออนุญาต
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....



ตอนที่ 3 เมื่อท่านดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ มาระยะหนึ่งแล้วท่านประสบปัญหาด้านต่าง ๆ ในระดับใด

โปรดตอบปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลฯ ที่ท่านประสบ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการ
แก้ปัญหาทางศูนย์ข้อมูลฯ โดยการกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับปัญหา

ลำดับ	ปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษา เพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน	ระดับปัญหา				
		น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	การรวบรวมข้อมูล					
1.	ไม่มีการวางแผนอย่างเป็นระบบในการจัดการศูนย์ข้อมูลฯ					
2.	ผู้ปฏิบัติงานไม่มีเวลาเต็มที่ในการปฏิบัติงาน					
3.	ปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานไม่เพียงพอ					
4.	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความสามารถเรื่องรวบรวมข้อมูล การรวบรวมข้อมูล					
5.	ไม่มีระบบเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ กับ ศูนย์ข้อมูลฯ					
6.	ไม่มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล					
7.	สถานที่ในการทำงานไม่เหมาะสม					
8.	แบบฟอร์มรวบรวมข้อมูลไม่เป็นระบบเดียวกันระหว่าง ศูนย์ข้อมูลฯ กับหน่วยงานประเภทต่าง ๆ					
9.	เครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ					
10.	ไม่สะดวกเรื่องยานพาหนะในการรวบรวมข้อมูล นอกสถานที่					
11.	การรวบรวมข้อมูลซ้ำซ้อนกันหลายหน่วยงาน					
12.	ข้อมูลที่ได้รับไม่เป็นปัจจุบัน					
13.	ข้อมูลที่รวบรวมไม่สอดคล้องกับความต้องการ					
14.	ไม่มีการประสานงานในการเก็บข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ในสถานศึกษา					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ลำดับ	ปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษา เพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน	ระดับปัญหา				
		น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
	การประมวลผล					
15.	บุคลากรเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ					
16.	บุคลากรยังขาดความสามารถในการจัดทำโปรแกรม เพื่อการประมวลผล					
17.	ไม่มีงบประมาณสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย					
18.	การประมวลผลข้อมูลไม่ทันตามเวลาที่กำหนด					
19.	บุคลากรไม่มีความรู้ทางสถิติพอที่จะวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจัดเป็นสารสนเทศ					
20.	การประมวลผลข้อมูลไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการใช้					
21.	ระเบียบการจ้างไม่เอื้ออำนวยในการจ้างบุคลากร ที่มีความสามารถ					
	การจัดเก็บข้อมูล					
22.	ไม่มีการวางระบบจัดเก็บข้อมูลที่ชัดเจน					
23.	ผู้จัดเก็บข้อมูลไม่มีความรู้เรื่องการจัดเก็บข้อมูล					
24.	ไม่มีความรู้การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการจัดหมวดหมู่ข้อมูล					
25.	ไม่มีการจำแนกหมวดหมู่ข้อมูลเพื่อความสะดวกในการ เรียกใช้ข้อมูล					
26.	การจัดเก็บข้อมูลไม่ได้จัดให้เป็นฐานเดียวกัน					
27.	ไม่มีการเชื่อมโยงข้อมูลที่จัดเก็บระหว่างหน่วยงาน ด้วยคอมพิวเตอร์					
28.	ข้อมูลที่จัดเก็บขาดการตรวจสอบความสัมพันธ์ของข้อมูล เก่ากับข้อมูลใหม่					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ลำดับ	ปัญหาการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลการศึกษา เพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน	ระดับปัญหา				
		น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
29.	ข้อมูลที่จัดเก็บไม่ตรงกับความต้องการใช้งาน					
30.	ไม่มีการคัดเลือกข้อมูลก่อนจัดเก็บ					
การให้บริการข้อมูล						
31.	การให้บริการข้อมูลไม่ตรงตามวัตถุประสงค์					
32.	ผู้บริการข้อมูลขาดความรู้ความสามารถในการให้บริการข้อมูล					
33.	รูปแบบการนำเสนอไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ					
34.	เครื่องมือในการนำเสนอข้อมูลล้าสมัย					
35.	ไม่มีคู่มือในการแนะนำการให้บริการข้อมูล					
36.	ไม่มีระบบเชื่อมโยงข้อมูลภายในสถานศึกษา					
37.	การให้บริการข้อมูลล่าช้าไม่ทันความต้องการของผู้รับบริการ					
38.	ไม่มีการวางระบบเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อให้บริการ					
39.	เครื่องมือให้บริการล้าสมัย					
40.	ข้อมูลระดับวิทยาลัยในหน่วยงานต่าง ๆ ไม่สอดคล้องกัน					
41.	ข้อมูลระดับจังหวัดไม่สอดคล้องกับสถานศึกษา					
42.	ผู้บริหารเรียกใช้ข้อมูลอย่างเร่งด่วน					
43.	ผู้รับบริการขาดความรู้พื้นฐานในเรื่องการรับบริการ					
44.	ขาดการให้บริการและความรู้แก่ผู้รับบริการ					
45.	ขาดการประชาสัมพันธ์ด้านการบริการข้อมูล					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

นางธนัญญา บัวพัฒน์ เกิดวันที่ 1 ธันวาคม 2494 ที่จังหวัดสมุทรสงคราม สำเร็จ
การศึกษาปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา 2519
ปี พ.ศ. 2519 เข้ารับราชการในตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสระบุรี
ปี พ.ศ. 2523 ย้ายมารับราชการ ที่วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2
ระดับ 7 และทำหน้าที่หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน

