

การศึกษามotivationในการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์
ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์

A STUDY OF SCIENCE STUDENTS MOTIVATIONS IN BACHELOR DEGREE
OF RAJABHAT INSTITUTE NAKHON SAWAN



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของงานศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์
สาขาวิชาการบริหารสาขาที่ ๑
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. ๒๕๔๔

ISBN 974-946-312-9

การศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์
ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์

A STUDY OF SCIENCE STUDENTS MOTIVATIONS IN BACHELOR DEGREE
OF RAJABHAT INSTITUTE NAKHON SAWAN



สนธิยา พงษ์ศรีสาร

SONTHAYA PANGSRISAN

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา

สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2544

ISBN 974-648-312-9

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน... 40154

.b.....
.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่ควรนำเอาไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**A STUDY OF SCIENCE STUDENTS MOTIVATIONS IN BACHELOR DEGREE
OF RAJABHAT INSTITUTE NAKHON SAWAN**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIRMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN VOCATIONAL ADMINISTRATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

2001

ISBN 974-648-312-9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2001

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ของ
นักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์

A STUDY OF SCIENCE STUDENT MOTIVATIONS IN BACHELOR
DEGREE OF RAJABHAT INSTITUTE NAKHON SAWAN

ชื่อนักศึกษา

นายสนธยา แพ่งศรีสาร

รหัสประจำตัว

39064103

ปริญญา

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชา

การบริหารอาชีวศึกษา

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

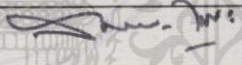
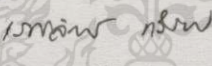
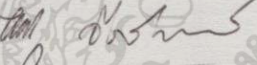
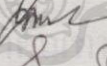
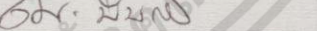
รศ.ดร.สมพร

ไชยะ

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ผศ.ดร.บัญญัติ

ชำนาญกิจ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์		ลายมือชื่อ
รศ.ดร.สมพร	ไชยะ	
ผศ.ดร.เลิศลักษณ์	กลิ่นหอม	
ดร.มาลัย	จิรวัดนเกษตร์	
ผศ.ดร.เนาวรัตน์	วิไลชนม์	
ดร.ณรงค์	พิมสาร	

วัน/เดือน/ปี ที่สอบ 30 เมษายน 2544 เวลา 9.30 น. เป็นต้นไป

สถานที่สอบ ณ ห้องสมาคมศิษย์เก่าบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(รศ.ดร.บัญญัติ อัดชู)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 20 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2544

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาศาสนาบันราชภัฏนครสวรรค์
นักศึกษา	นายสนธยา แผงศรีสาร
รหัสประจำตัว	39064103
ปริญญา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารอาชีวศึกษา
พ.ศ.	2544
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร. สมพร ไชยะ
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ ชำนาญกิจ

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาศาสนาบันราชภัฏนครสวรรค์ ในด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา ด้านวิชาการ ด้านสภาพเศรษฐกิจและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เลือกศึกษาต่อสาขาวิทยาศาสตร์ศาสนาบันราชภัฏนครสวรรค์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เลือกศึกษาโปรแกรมวิชาต่างๆ ในสาขาวิทยาศาสตร์ ระดับ วท.บ. 4 ปี ในสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ซึ่งมี 7 โปรแกรมวิชาคั้งนี้ เกษตรศาสตร์ สุขศึกษา วิทยาการคอมพิวเตอร์ เคมี ฟิสิกส์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม รวมทั้งสิ้น 222 คน

เครื่องมือที่ใช้การวิจัยเป็นแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างกรอกแบบสอบถามซึ่งมี 2 ตอน ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ตอนที่ 2 การสอบถามเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีสาขาวิทยาศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทดสอบสมมติฐานโดยใช้ F-test และทดสอบภายหลัง โดยใช้วิธีของ (Scheffe) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาศาสนาบันราชภัฏนครสวรรค์โดยรวมทั้ง 5 ด้าน ผลการวิจัยพบว่าอยู่ในระดับมากพิจารณาทางด้านได้ดังนี้ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัวอยู่ในระดับมาก ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษาอยู่

ในระดับมาก ด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก ด้านสภาพเศรษฐกิจอยู่ในระดับมาก และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีสาขาวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ทั้ง 5 ด้าน ได้ดังนี้

2.1 จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาโดยรวมพบว่า มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามตัวแปรด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว ด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา ด้านสภาพเศรษฐกิจ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องไม่แตกต่างกัน ระดับเหตุจูงใจโดยรวมเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าเหตุจูงใจในการศึกษาต่อของนักศึกษา แตกต่างกันตามโปรแกรมวิชา ที่ศึกษาของนักศึกษา

2.2 จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาโดยรวมพบว่า มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน จำแนกตามตัวแปรด้านความถนัด ความพอใจเหตุผลส่วนตัว ด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา ด้านสภาพเศรษฐกิจ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยพอสรุปได้ว่าการศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีสาขาวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก

Thesis Title	A Study of Science Student Motivations in Bachelor Degree of Rajabhat Institute Nakhon Sawan
Student	Mr. Sonthaya Pangsrison
Student ID.	39064103
Degree	Master of Industrial Education
Programme	Vocational Administration
Year	2001
Thesis Advisor	Associate Professor Dr.Somporn Chaiya
Thesis Co-advisor	Assistant Professor Dr.Banyat Chamnanjid

ABSTRACT

The Purposes of this research were to study and compare motivation to study in Science Department. Bachelor's Degree of students in Rajabhat Institute Nakhon sawan in aptitude, satisfactory personal reason, physical institute environment, academics, economic and personnel involved with students who choosed Science Department.

The sample group was first year students in 4 year Bachelor Degree Science Department. There were Agricultural, Hygiene, Computer Technology, Chemistry, Physies, Science and Nutrition Technology and Industrial Product Design totally 222 students

The research tools were questionairs consisted of 2 parts : part 1 was personal data of students, part 2 was ask the motivation to study in the Science Department of Bachelor's Degree. The statistics used for analysis data were frequency, percentage, mean, standard deviation to test the hypotheses by F-test

Research results were :

1. Motivation to study in Science Department of Bachelor's Degree of students in Rajabhat Institute Nakhon Sawan were 5 areas. The overall motivation to study were on high level, in each area ; aptitude, satisfactory personnel reason, physical institute environment, academics, economics, were on high level, but in personnel involved was on medium level

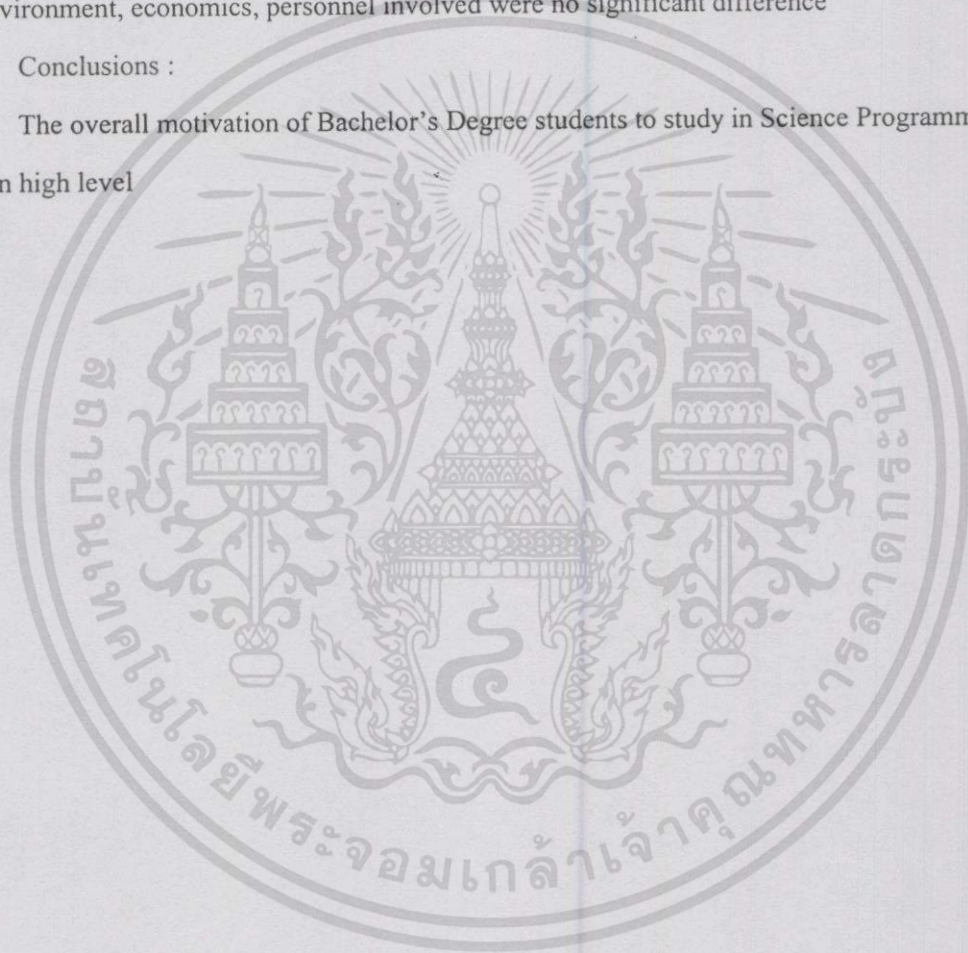
2. The comparison of motivation to study in Science Department were as followed :

2.1 The overall motivations to study were significantly different at 0.05 level according to aptitude, satisfactory personal reason, academics were 0.05 different significantly. There were no significant different among physical institute environment. economics, and personnel involved. The level of motivations were different from programmes according to hypotheses.

2.2 The motivations to study were no significant difference according to order of choices. The aptitudes, satisfactory personal reason, academics, motivations were significantly at 0.05 level. The environment, economics, personnel involved were no significant difference

Conclusions :

The overall motivation of Bachelor's Degree students to study in Science Programme were on high level



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เพราะความกรุณาของท่าน รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ไชยะ อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร.บัญญัติ ชำนาญกิจ อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ชี้แนวทาง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง และขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ด้วยความเคารพเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่สั่งสอน และประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ต่าง ๆ ให้แก่ผู้วิจัยจนสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานวิจัยในครั้งนี้ได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือและขอกราบขอบพระคุณท่านอธิการบดี สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ รวมทั้งนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทุกท่าน ที่กรุณาให้ความสะดวกอย่างดียิ่งในการให้เก็บข้อมูล และให้ข้อมูลซึ่งช่วยให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ในการวิจัยในครั้งนี้

บุคคลที่ให้ความร่วมมือ เป็นขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยมาโดยตลอดคือ บิดา มารดา เพื่อน ๆ พี่ ๆ และน้อง ซึ่งช่วยให้งานวิจัยสัมฤทธิ์ผลลงได้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความเอื้ออารีของท่านทั้งหลายไว้ ณ ที่นี้ด้วย

สนธยา แผงศรีสาร

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญภาพ.....	XIV
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 สมมติฐานในการวิจัย.....	4
1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	4
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	6
บทที่ 2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 สถาบันราชภัฏนครสวรรค์กับภารกิจตามแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544).....	8
2.2 สาระสำคัญของหลักสูตร.....	15
2.3 จุดประสงค์และการจัดการเรียนการสอน.....	21
2.4 ทฤษฎีด้านอาชีพ.....	25
2.5 ทฤษฎีการพัฒนาอาชีพ.....	28
2.6 เหตุจูงใจในการเข้าศึกษาและเลือกอาชีพของนักเรียนทั้ง 5 ด้าน.....	36
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	60
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	60
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	61

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	63
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	64
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	94
5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	94
5.2 สมมติฐานการวิจัย.....	94
5.3 สรุปผลการวิจัย.....	95
5.4 อภิปรายผลการวิจัย.....	97
5.5 ข้อเสนอแนะ.....	106
บรรณานุกรม.....	109
ภาคผนวก.....	115
ภาคผนวก ก.....	116
ภาคผนวก ข.....	137
ภาคผนวก ค.....	144
ประวัติผู้เขียน.....	154

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 แสดงจำนวนผู้สมัครสอบเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2541 จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ต้องการเข้าศึกษา.....	14
2.2 แสดงจำนวนผู้สมัครสอบเข้าศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2541 จำแนกตามโปรแกรมวิชาและอันดับที่เลือกศึกษาต่อ.....	14
2.3 แสดงแผนการรับนักศึกษาภาคปกติปีการศึกษา 2542 สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏ นครสวรรค์ จำแนกตามโปรแกรมวิชา.....	15
3.1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโปรแกรมวิชาเรียน.....	61
4.1 แสดงจำนวนและคำร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์.....	66
4.2 แสดงจำนวนและคำร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์.....	67
4.3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเหตุจูงใจภาพรวม และจำแนกเป็นรายด้าน ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์.....	68
4.4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัวของนักศึกษา.....	69
4.5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ของสถานศึกษา.....	70
4.6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ.....	71
4.7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพเศรษฐกิจ.....	72
4.8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง.....	73

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.9 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์โดยรวม จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษา.....	74
4.10 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์โดยรวม จำแนก ตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาในด้านที่ 1 ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว.....	75
4.11 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์โดยรวม จำแนก ตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาในด้านที่ 3 ด้านวิชาการ.....	76
4.12 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษา.....	77
4.13 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษา.....	79
4.14 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษา.....	81
4.15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพเศรษฐกิจ จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษา.....	83
4.16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษา.....	84

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.17 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์โดยรวม จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา.....	85
4.18 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์โดยรวม จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในด้านที่ 1 ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว.....	86
4.19 แสดงผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ โดยรวม จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในด้านที่ 3 ด้านวิชาการ.....	87
4.20 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา.....	88
4.21 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา.....	90
4.22 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา.....	91
4.23 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพเศรษฐกิจ จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา.....	92
4.24 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา.....	93

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ก 1	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 3 เป็นอาชีพที่ใช้ทักษะ และความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน.....117
ก 2	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 4 เป็นอาชีพที่สร้างสรรค์ ช่วยธำรงรักษาศิลปวัฒนธรรมของชาติ.....118
ก 3	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 5 เป็นอาชีพที่มั่นคง และรายได้ดี.....119
ก 4	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 6 สามารถนำความรู้ ไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน.....120
ก 5	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 7 มีโอกาสมีงานทำสูง...121
ก 6	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 8 เป็นอาชีพที่ได้รับ ความนิยมของท้องถิ่น.....122
ก 7	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 5 มีหอพักสำหรับนักศึกษา.....123

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ก 8	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษา ในข้อที่ 7 มีที่จ้อครรถพอเพียง.....124
ก 9	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 3 พึงพอใจผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา.....125
ก 10	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 5 มีแหล่งฝึกงานสำหรับนักศึกษา.....126
ก 11	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 6 ระยะเวลาในการเรียนเหมาะสม.....127
ก 12	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 5 ตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง.....128
ก 13	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในข้อที่ 1 วิชาที่เลือกเคยทำคะแนนได้ดีมาก่อนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือ ปวช.....129
ก 14	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในข้อที่ 3 เป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะและความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน.....130

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ก 15	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในข้อที่ 6 สามารถนำความรู้ไปใช้ ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้.....131
ก 16	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในข้อที่ 7 มีโอกาสในการ มีงานทำสูง.....132
ก 17	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในข้อที่ 2 อาคารสถานที่สวยงาม และร่มรื่น.....133
ก 18	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในข้อที่ 1 ฟังพอใจความมีชื่อเสียง ด้านวิชาการ ของสถานศึกษา.....134
ก 19	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในข้อที่ 2 ฟังพอใจผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และนักศึกษา.....135
ก 20	เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในข้อที่ 5 มีแหล่งฝึกงานสำหรับนักศึกษา.....136

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 แสดงหน่วยกิตรวมและสัดส่วนของหน่วยกิตตามโครงสร้างหลักสูตร.....	18
2.2 แสดงแผนผังโครงสร้างหลักสูตรวิทยาลัยครู สาขาวิทยาศาสตร์.....	19



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการพัฒนาประเทศทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมให้เจริญก้าวหน้ามีปัจจัยสำคัญหลายประการ ที่ทำให้การพัฒนาประเทศประสบความสำเร็จ แต่ปัจจัยสำคัญที่สุดก็คือ “ประชากรที่มีคุณภาพ” ทั้งนี้เพราะประชากรเป็นทั้งปัจจัยในการพัฒนาโดยตรง และเป็นทั้งผู้ประสานปัจจัยอื่น ๆ เข้าด้วยกัน ประชากรที่มีทั้งคุณภาพและประสิทธิภาพต้องอาศัย “การศึกษา” และการที่จะพัฒนาประเทศชาติให้เจริญรุ่งเรืองได้นั้น จะต้องมีพัฒนาการศึกษาควบคู่ไปกับการพัฒนาอื่น ๆ การพัฒนาด้านการศึกษาจึงนับว่าเป็นสิ่งสำคัญ สถาบันการศึกษาทุกระดับย่อมมีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาทั้งสิ้น (สถาบันราชภัฏนครสวรรค์. 2540 : 1) การพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าสอดคล้อง และสนองความต้องการทางเศรษฐกิจสังคม การปกครอง สิ่งสำคัญประการหนึ่งคือ การพัฒนาด้านการศึกษา เพราะการศึกษานั้นเป็นรากฐานสำคัญของการเสริมสร้างความสามารถความเจริญของบุคคลทั้งทางด้านร่างกายจิตใจและปัญญา การศึกษาจึงเป็นรากฐานช่วยส่งเสริมการพัฒนาประเทศในด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง (สิปนนท์ เกตุทัต. 2522 : 10) การจัดการศึกษาในปัจจุบันต้องมีการปรับตัวและเปลี่ยนแปลง เนื่องจากกระแสโลกาภิวัตน์ส่งผลกระทบต่อให้เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยีและการศึกษามีความเคลื่อนไหวและแข่งขันอย่างสูง โดยเฉพาะสาขาที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน และในส่วนของการศึกษาเอกชนต้องปรับเปลี่ยนก่อนข้างรุนแรง เพื่อความอยู่รอดและมั่นคง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. 2537 : 1)

การพัฒนาการศึกษาเป็นเป้าหมายสำคัญของรัฐ ในอันที่จะไปสู่การพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ นับตั้งแต่การพัฒนาการศึกษาในระดับประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา ในการพัฒนาการศึกษานี้มีความจำเป็นที่จะต้องมามีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อช่วยในการตัดสินใจในการวางแผน และกำหนดเป้าหมาย ตลอดจนอันดับความสำคัญก่อนหลังในการช่วยเหลือส่งเสริมหรือจัดหาเพิ่มเติมซึ่งบุคลากรทางการศึกษา สถานที่เรียนและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน (สถาบันราชภัฏนครสวรรค์. 2540 : 3)

รัฐบาลมีเจตนารมณ์จะพัฒนาคนในฐานะเป็นจุดศูนย์กลางของการพัฒนาทั้งปวง โดยขยายการศึกษาภาคบังคับพื้นฐานพร้อมด้วยสวัสดิการอื่น ๆ ที่จำเป็น การให้องค์กรปกครองท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และวิถีชีวิตความเป็นอยู่ในท้องถิ่น เพื่อขยายการศึกษาให้เข้าถึงชนบทที่ห่างไกลได้ทั่วถึงและปรับปรุงบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ โดยดำเนินการเร่งรัดการผลิตบุคลากรในสาขาวิชาชีพที่ขาดแคลน ซึ่งมีความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำคัญต่อการพัฒนาประเทศในอนาคต เช่น สาขาวิชาชีพวิศวกรรมและคอมพิวเตอร์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2539 : 7-8)

การเตรียมบุคคลเพื่อประกอบอาชีพต่างๆ นับวันจะเพิ่มความจำเป็น และความต้องการทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพ การเลือกอาชีพที่เหมาะสมของแต่ละบุคคลนอกจากจะเป็นประโยชน์แก่ตนเองแล้วยังเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติด้วย เพราะการเร่งรัดพัฒนาทั้งการศึกษา และเศรษฐกิจของรัฐย่อม หมายถึง การพัฒนาอาชีพของประชาชน การประกอบอาชีพมีความสำคัญเพราะอาชีพเป็นวิถีทางที่จะได้มาซึ่งค่าตอบแทนเพื่อนำไปซื้อปัจจัยต่างๆ เพื่อสนองความต้องการทางร่างกาย จิตใจ และความต้องการด้านสังคมของบุคคลนั้น ๆ การพัฒนาคนให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพในการทำงาน และประกอบอาชีพ คือการให้การศึกษาเพื่อให้บุคคลรู้จักตนเอง พัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถ และเลือกประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสม เพราะการประกอบอาชีพมีอิทธิพลต่อเศรษฐกิจ เกียรติยศชื่อเสียง และความพึงพอใจในตนเอง เกิดความภาคภูมิใจในตนเอง รู้สึกมีค่า ได้แสดงความสามารถในการพึ่งตนเองและทำประโยชน์ให้สังคมได้

สถาบันราชภัฏในฐานะสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ต้องมีภาระหน้าที่ และมีประสิทธิภาพสูงในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อตอบสนองความต้องการด้านกำลังคน เพื่อรองรับการขยายตัวของสังคม สถาบันราชภัฏจะต้องจัดการศึกษา เพื่อสนองตอบความต้องการด้านการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยมุ่งเน้นการระดมสรรพกำลังและความร่วมมือจากองค์กรต่างๆ ในการจัดการศึกษา การปรับปรุงรูปแบบและวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีในอนาคต การเสริมสร้างโลกทัศน์สากลและจิตสำนึกที่ดีต่อท้องถิ่นและสังคม รวมทั้งพัฒนาบุคลากรรับนักศึกษาให้เป็นเครื่องมือกระจายโอกาสและความเสมอภาคแก่คนในท้องถิ่น และเน้นการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและคุณภาพบัณฑิตเป็นสำคัญ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์, แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 8 (2540-2544 : 3)

สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ได้ดำเนินการสอนหลักสูตรอนุปริญญาวิทยาศาสตร (อ.วท.) เมื่อปี พ.ศ. 2527 โดยเปิดสอนโปรแกรมวิชาไฟฟ้า พืชศาสตร์ ปี พ.ศ. 2529 เปิดรับนักศึกษาในโครงการ “จัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กส.บป.)” ทั้งในระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี ทั้งสาขาครุศาสตร์ ศิลปศาสตร์และสาขาวิทยาศาสตร์ ปี พ.ศ. 2531 เปิดรับนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ระดับปริญญาตรี (วท.บ.) ปัจจุบันสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ได้เปิดสอนระดับปริญญาตรีวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) หลักสูตร 4 ปี จำนวน 7 โปรแกรมวิชา ดังนี้ เกษตรศาสตร์ สุขศึกษา วิทยาการคอมพิวเตอร์ เคมี ฟิสิกส์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

สถาบันราชภัฏนครสวรรค์กำหนดหลักสูตรไว้โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ทางวิชาการ วิชาที่เหมาะสมกับวัย ความต้องการ ความสนใจ และความถนัด เพื่อให้บุคคลได้ศึกษาสิ่งที่เป็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประโยชน์แก่ตนเองและสังคม ในสภาพปัจจุบันปัญหาการว่างงานทวีความรุนแรงขึ้นเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการว่างงานของผู้ที่มีระดับการศึกษาสูง ทั้งนี้เนื่องจากประชากรเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ความเจริญก้าวหน้าทางการศึกษาและเทคโนโลยี ด้วยเหตุนี้รัฐบาลจึงได้เน้นในเรื่องการเตรียมตัวบุคคลเพื่อการประกอบอาชีพและการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

การเลือกโปรแกรมวิชาศึกษาจึงเป็นเรื่องสำคัญซึ่งเป็นแนวทางในการพัฒนาไปสู่การเลือกอาชีพ การประกอบอาชีพ และหากผู้เรียนขาดการประเมินความสามารถ ความสนใจและองค์ประกอบอื่น ๆ ของตนเองอย่างท่วงแท้อย่างจะทำให้เลือกแผนการเรียนไม่เหมาะสมกับตนเอง ซึ่งทำให้เกิดผลเสียหายนั่นคือ ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่ายไม่สนใจทเรียนเสียเวลา เสียสุขภาพจิต และเสียเงินทองทำให้เป็นภาระแก่ผู้ปกครอง และเกิดการสูญเปล่าทางการศึกษารวมทั้งเสีย งบประมาณของชาติ นอกจากนี้ยังเป็นผลให้ผู้เรียนต้องประกอบอาชีพที่ตนไม่ถนัด ผลงานที่ได้จึงไม่ดีเท่าที่ควรทำให้ไม่ก้าวหน้าในการประกอบอาชีพซึ่งเป็นผลเสียต่อตนเอง ครอบครัว และประเทศชาติ เป็นต้น

สาเหตุที่ทำให้ผู้วิจัยสนใจต่อปัญหา การศึกษาเหตุในการมุ่งใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีสาขาวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ เนื่องจากในขณะที่ความต้องการกำลังคนในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นสาขาที่ต้องการอย่างมากในตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศในปัจจุบัน ผู้วิจัยได้สังเกตพบว่ในระยะการสอนที่ผ่านมา ในปีการศึกษาแรก มีจำนวนนักศึกษาสนใจเข้ามาศึกษาต่อหลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์จำนวนมาก และในช่วงภาคเรียนที่ 2 ได้มีนักศึกษาบางส่วนได้หายจากระบบการศึกษาไป และปรากฏอีกว่าในช่วงปีการศึกษาใหม่ นักศึกษาหลายคนที่เคยหายจากระบบได้กลับเข้ามาศึกษาใหม่ โดยเลือกศึกษาโปรแกรมวิชาอื่นที่มีใช่สาขาวิทยาศาสตร์ ด้วยเหตุดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจว่านักศึกษาที่เลือกศึกษาต่อในสาขาวิทยาศาสตร์ในแต่ละโปรแกรมวิชาที่เลือกศึกษา เลือกจากปัจจัยหรือว่าเหตุมุ่งใจอะไรในการศึกษาต่อเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงรูปแบบและวิธีสอนให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของผู้เรียนให้มีสมรรถภาพวิชาชีพสูงไม่เกิดความสูญเปล่าทางการศึกษา

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเหตุมุ่งใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ทั้ง 5 ด้าน คือ

- 1.1 ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว
- 1.2 ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา
- 1.3 ด้านวิชาการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4 ด้านสภาพเศรษฐกิจ

1.5 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

2. เพื่อเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษา สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาและอันดับที่เลือกศึกษา

1.3 สมมติฐานในการวิจัย

1. เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาศาสนา สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาของนักศึกษา

2. เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาศาสนา สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันตามอันดับที่เลือกศึกษาของนักศึกษา

1.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

กรอบแนวคิดที่จะใช้ศึกษาเกี่ยวกับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาศาสนา สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ผู้วิจัย ยึดแนวทางการวิจัยของไชยสิทธิ์ ไกรคุณาศัย (2532 : 5) เรื่องของการสำรวจความต้องการศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดสุพรรณบุรี 5 ด้าน คือ

1. ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว
2. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา
3. ด้านวิชาการ
4. ด้านสภาพเศรษฐกิจ
5. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาศาสนา สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ โดยมีองค์ประกอบ 5 ด้าน

1. ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว
2. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา
3. ด้านวิชาการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ด้านสภาพเศรษฐกิจ
5. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

1.5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2542 หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ประกอบด้วย โปรแกรมวิชา

1. เกษตรศาสตร์ จำนวน 25 คน
2. สุขศึกษา จำนวน 29 คน
3. วิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 59 คน
4. เคมี จำนวน 32 คน
5. ฟิสิกส์ จำนวน 18 คน
6. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร จำนวน 24 คน
7. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม จำนวน 35 คน

การวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ระดับปริญญาตรี 4 ปี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2542 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 7 โปรแกรมวิชา จำนวน 222 คน

1.5.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1.5.2.1 ตัวแปรต้น ประกอบด้วย

- 1) โปรแกรมที่ศึกษา ประกอบด้วย
 - 1.1) เกษตรศาสตร์
 - 1.2) สุขศึกษา
 - 1.3) วิทยาการคอมพิวเตอร์
 - 1.4) เคมี
 - 1.5) ฟิสิกส์
 - 1.6) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
 - 1.7) ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- 2) อันดับที่เลือกศึกษา ประกอบด้วย
 - 2.1) อันดับ 1
 - 2.2) อันดับ 2
 - 2.3) อันดับ 3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5.2.2 ตัวแปรตาม ประกอบด้วย เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ 5 ด้าน คือ

- 1) ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว
- 2) ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา
- 3) ด้านวิชาการ
- 4) ด้านสภาพเศรษฐกิจ
- 5) ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

1.5.3 ขอบเขตพื้นที่หรือสภาพทางภูมิศาสตร์

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาถึงเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษา สถาบันราชภัฏนครสวรรค์

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

1. เหตุจูงใจ หมายถึง อิทธิพลหรือสิ่งต่างๆ ที่เป็นเหตุจูงใจหรือชักนำให้นักศึกษา เข้าศึกษาต่อ เช่น ความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว ลักษณะของงานและความก้าวหน้า เกียรติยศชื่อเสียง การเงิน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง

1.1 ความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว หมายถึง ความสันทัด หรือความชำนาญ อาจเกิดจากได้พบเห็น หรือปฏิบัติ ความเอาใจใส่ต่อสิ่งที่ปฏิบัติอย่างแท้จริง หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าเอาใจจดใจจ่อ เหตุผลที่เกิดจากความรู้สึก จากความคิดและความเชื่อ เช่น อยากเรียน เพราะเกิด ความรู้สึกชอบสถาบัน

1.2 สภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษาหมายถึง อาคารสถานที่และทำเลที่ตั้ง และสิ่งบริการภายในสถาบันราชภัฏนครสวรรค์

1.3 ด้านวิชาการ หมายถึง การได้รับการกล่าวขวัญถึง ได้รับการยกย่องด้านการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไป ทำให้เป็นที่รู้จัก

1.4 สภาพเศรษฐกิจ หมายถึง ฐานะการเงินของบิดามารดาหรือผู้อุปการะให้ เพื่อการศึกษาตามหลักสูตรหรือโปรแกรมวิชา เงินทุน และเงินรายได้อื่น ๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการ ศึกษา

1.5 บุคคลที่เกี่ยวข้อง หมายถึง พ่อ แม่ ญาติ ครู นักแนะแนว เพื่อนสนิทและบุคคลอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการเรียนต่อของนักศึกษา

2. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. สาขาวิทยาศาสตร์ หมายถึง สาขาที่เปิดสอนเพื่อฝึกฝนให้นักศึกษาไปประกอบอาชีพในสาขาวิทยาศาสตร์โดยไม่ต้องเป็นครู บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วจะได้รับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (ว.ทบ.)

4. โปรแกรมวิชา หมายถึง วิชาเอก ของแต่ละสาขาวิชาที่กำหนดไว้ระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตรบัณฑิต (ว.ทบ.) ประกอบด้วย โปรแกรมวิชา

4.1 โปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์

4.2 โปรแกรมวิชาสุขศึกษา

4.3 โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

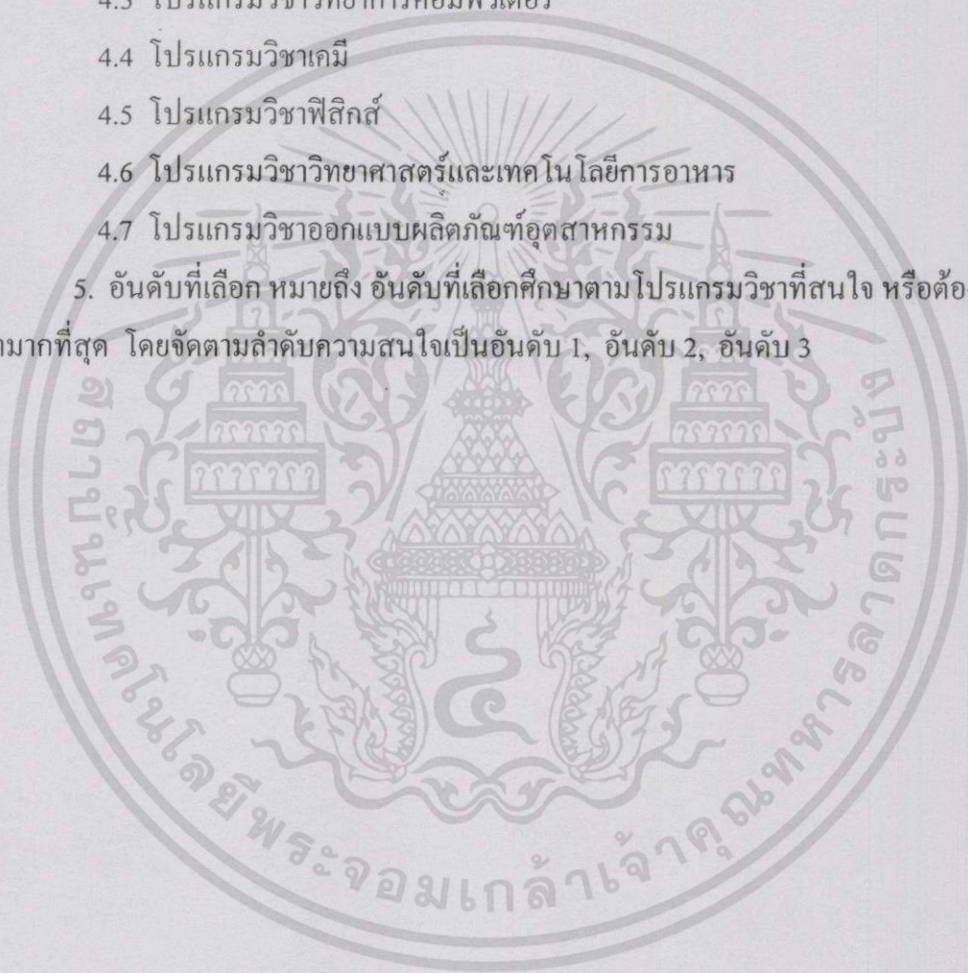
4.4 โปรแกรมวิชาเคมี

4.5 โปรแกรมวิชาฟิสิกส์

4.6 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

4.7 โปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

5. อันดับที่เลือก หมายถึง อันดับที่เลือกศึกษาตามโปรแกรมวิชาที่สนใจ หรือต้องการศึกษามากที่สุด โดยจัดตามลำดับความสนใจเป็นอันดับ 1, อันดับ 2, อันดับ 3



บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ผู้วิจัยได้กำหนดหัวข้อในการนำเสนอวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

2.1 สถาบันราชภัฏนครสวรรค์กับภารกิจตามแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 8

(พ.ศ. 2540-2544)

2.2 สาระสำคัญของหลักสูตร

2.3 จุดประสงค์และการจัดการเรียนการสอน

2.4 ทฤษฎีด้านอาชีพ

2.5 ทฤษฎีการพัฒนาอาชีพ

2.6 เหตุจูงใจในการเข้าศึกษาและเลือกอาชีพของนักเรียนทั้ง 5 ด้าน

2.6.1. ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว

2.6.2. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพทางการศึกษา

2.6.3. ด้านวิชาการ

2.6.4. ด้านสภาพเศรษฐกิจ

2.6.5. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

2.1 สถาบันราชภัฏนครสวรรค์กับภารกิจตามแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 8

(พ.ศ. 2540-2544)

ตามแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 8 (สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ แผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 8 (2540-2544), ม.ป.ท., ม.ป.ป. : 1-5) สถาบันราชภัฏนครสวรรค์เป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งพัฒนามาจากโรงเรียนเกษตรกรรมครูมูล ที่ก่อตั้งเมื่อพุทธศักราช 2465 โดยมีพัฒนาการโรงเรียนเกษตรกรรมครูมูลเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู วิทยาลัยครู และเป็นสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏในปี พ.ศ. 2538 รวมถึงปัจจุบันเป็นเวลานานถึง 74 ปี การเปลี่ยนแปลงจากวิทยาลัยครูมาเป็นสถาบันราชภัฏทำให้บทบาทและการบริหารงานของสถาบันเปลี่ยนแปลงไป สามารถเปิดสอนได้สูงกว่าปริญญาตรีและมีบทบาทในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นมากขึ้น ผู้บริหารของสถาบันมีการเปลี่ยนแปลงได้บ่อยขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพื่อให้การบริหารและการดำเนินงานของสถาบันมีความต่อเนื่อง มีทิศทางและเป้าหมายที่ชัดเจน ผู้บริหารที่เข้ามาดำรงตำแหน่งใหม่ สามารถดำเนินงานตามภาระกิจของสถาบันได้โดยไม่ขาดตอนสอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบันราชภัฏ นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของประเทศ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์จึงได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 8 ของสถาบันขึ้นโดยยึดกรอบนโยบายของสภาสถาบันราชภัฏเป็นแนวทางในการจัดทำแผน และนำมาปรับใช้เข้ากับสภาพของท้องถิ่น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานของสถาบันต่อไปในระยะ 5 ปีข้างหน้า

สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ 3 จังหวัด คือ จังหวัดนครสวรรค์ อุทัยธานี และชัยนาท แต่การรับนักศึกษาทั่วไปไม่มีการจำกัดเขต นักศึกษาจากจังหวัดอื่น ๆ นอกเหนือจาก 3 จังหวัดในเขตรับผิดชอบสามารถมาสมัครเข้าศึกษาในสถาบันแห่งนี้ได้ สถาบันจะต้องจัดการศึกษาให้หลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการในการศึกษาของท้องถิ่น ในขณะเดียวกันก็ต้องทำการวิจัย เพื่อการนำมาใช้ในการเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคม และส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของชาติ ด้วยเหตุนี้สถาบันจึงมีความจำเป็นต้องมีอาคารเรียนห้องปฏิบัติการ อาคารประกอบอื่น ๆ ครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ตลอดจนต้องการได้รับอัตราค่าจ้างและบุคลากรด้านต่าง ๆ เพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจและความรับผิดชอบของสถาบันที่เพิ่มขึ้น

2.1.1 แนวโน้มการพัฒนาการศึกษาในอนาคต

จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ระยะที่ 8 ได้มุ่งเน้นในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยถือว่าการศึกษเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาคน ซึ่งการศึกษาจะต้องมีบทบาทที่สำคัญ ดังนี้

1. การสร้างคนให้มีปัญญา มีความคิดรวบยอด มีความรู้ และทักษะ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพ และคุณค่าของคน สามารถตัดสินใจและเลือกแนวทางการดำเนินชีวิตที่เหมาะสม
2. การสร้างคนให้เรียนรู้หรือมีวัฒนธรรมทางวิทยาศาสตร์ และการปรับตัวเข้าสู่สังคมการเรียนรู้ หรือสังคมวิชาการ โดยบุคคลควรมีคุณลักษณะ ดังนี้
 - 2.1 มีเหตุผล
 - 2.2 ใจกว้าง รับฟังเหตุผลผู้อื่น
 - 2.3 มีความพยายามแก้ปัญหาอย่างมีขั้นตอน สะท้อนออกมาเป็นการวางแผนระดับมหภาค และจุลภาค สะท้อนความคิดออกมาเป็นการกระทำ
 - 2.4 มองเห็นความสวยงามทางธรรมชาติและมนุษย์
3. สร้างคนให้มีคุณสมบัติในการจัดการ การจัดองค์กร เพื่อการประกอบการที่มีประสิทธิภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. สร้างคนให้มีความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้สามารถสร้างและผลิตเทคโนโลยีได้ มิใช่เพียงแต่รู้และใช้เทคโนโลยีเท่านั้น

5. สร้างคนให้มีคุณภาพ จริยธรรม มีความอดทน เสียสละ มุมนานะ เอาจริงเอาจัง มีวิจัยมีจิตสำนึกความเป็นประชาธิปไตย มีความเคารพอาวุโส และมีความรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของสังคมและชาติ

6. สร้างคนให้รู้จักรักษาสุขภาพอนามัยของตนเอง แม้ในอนาคตจะมีผลกระทบจากโรคเอดส์ต่อโครงสร้างด้านประชากรและเศรษฐกิจสังคม

7. สร้างคนให้รู้จักรักษาวัฒนธรรมเดิม ขอมรับและประยุกต์ใช้วัฒนธรรมสากล ตามความเหมาะสม

จากบทบาทของการศึกษาในการพัฒนาคนดังกล่าว สถาบันอุดมศึกษาควรได้รับการพัฒนาและปรับปรุงบทบาทดังนี้

1. เร่งขยายโอกาสและสร้างความเสมอภาคในการเข้าเรียน ระดับอุดมศึกษา โดยพัฒนารูปแบบอุดมศึกษาให้สามารถบริการได้อย่างกว้างขวาง เหมาะสมกับสภาพความต้องการของสังคมและประเทศ

2. หลักสูตรและการเรียนการสอนมีความยืดหยุ่น เพื่อการผลิตบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการในพัฒนาประเทศ และสนับสนุนการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย

3. ระบบบริหารและการจัดการมีประสิทธิภาพมากขึ้น สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีอิสระในการบริหารและวิชาการ เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ และความเป็นนานาชาติ

4. พัฒนาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อผลิตอาจารย์และการวิจัยให้มากขึ้น

5. การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจากชุมชนและเอกสาร

ให้สอดคล้องกับภารกิจและความรับผิดชอบของสถาบันที่เพิ่มขึ้น

2.1.2 บทบาทของสถาบันราชภัฏนครสวรรค์

สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในท้องถิ่นด้วยรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้ทุกคนได้มีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิต ช่วยให้ผู้เรียนสามารถใช้ชีวิตอยู่ในท้องถิ่นได้อย่างสงบสุข เป็นสถาบันที่ช่วยยกระดับความเป็นอยู่ของคนชุมชนและสังคมให้พัฒนาไปด้วยกันได้อย่างสมดุลย์ สถาบันจะต้องมีบทบาทอย่างสำคัญในการผลิตครู และผดุงวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี จะต้องเน้นบทบาทด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ควบคู่ไปกับ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมให้กับท้องถิ่น ในด้านการศิลป วัฒนธรรม สถาบันจะต้องมีบทบาทอย่างสำคัญในการเป็นสื่อกลางให้คนในท้องถิ่นเข้าถึงแก่นของ

วัฒนธรรมไทย วัฒนธรรมท้องถิ่นและวัฒนธรรมของชาติอื่น เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการแข่งขันและความร่วมมือระดับนานาชาติ สถาบันจะต้องปรับบทบาทให้สนองต่อการชี้้นำการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยมีจุดเน้นแต่ละด้านดังนี้

2.1.3 บทบาทด้านการจัดการศึกษา

สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ในฐานะสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นต้องมีภาระหน้าที่และมีประสิทธิภาพสูงในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อตอบสนองความต้องการด้านกำลังคนและเพื่อรองรับการขยายตัวของสังคม สถาบันราชภัฏจะต้องจัดการศึกษาเพื่อสนองตอบความต้องการด้านการศึกษา เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยมุ่งเน้นการระดมสรรพกำลังและความร่วมมือจากองค์กรต่างๆ ในการจัดการศึกษา การปรับปรุงรูปแบบ และวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับพัฒนาการทางเทคโนโลยีในอนาคต การเสริมสร้างโลกทัศน์สากล และจิตสำนึกที่ดีต่อท้องถิ่นและสังคม รวมทั้งพัฒนากลไกการรับนักศึกษาให้เป็นเครื่องมือกระจายโอกาสและความเสมอภาคแก่คนในท้องถิ่น และเน้นการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและคุณภาพบัณฑิตเป็นสำคัญ

2.1.4 บทบาทด้านการวิจัย

เร่งพัฒนาขีดความสามารถของสถาบันในด้านการวิจัย ให้สามารถสร้างและผสมผสานองค์ความรู้สากล เทคโนโลยีและภูมิปัญญาไทย เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดการศึกษา และเพื่อการพัฒนาประเทศ มุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนาที่สามารถนำไปใช้ได้ในการจัดการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น มุ่งสนับสนุนให้ท้องถิ่นสามารถนำผลการวิจัยของสถาบันไปใช้ให้ก่อประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น ตลอดจนการระดมทรัพยากรและความร่วมมือด้านการวิจัยจากแหล่งต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง

2.1.5 บทบาทด้านการบริการทางวิชาการ

มุ่งขยายขอบเขตและรูปแบบของการบริการวิชาการ ให้เป็นกลไกใหม่ในการกระจายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงประโยชน์อันพึงได้จากการศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยมุ่งระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ในท้องถิ่นควบคู่กับการพัฒนาองค์กรบริหารวิชาการให้มีความหลากหลายและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นรวมถึงการพัฒนความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้และการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมเป้าหมายอย่างกว้างขวาง

2.1.6 บทบาทด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

มุ่งเน้นการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นตลอดจนการนำทรัพยากรธรรมชาติ มาใช้ในการพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนสถาบันต้องระดมและประสานความร่วมมือกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถาบันให้เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติการดังกล่าว

2.1.7 บทบาทด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

มุ่งเน้นการศึกษาศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา ส่งเสริม สืบสาน และเผยแพร่ สร้างความพร้อมและความตระหนักให้แก่สังคม เพื่อให้เห็นคุณค่ามรดกทางวัฒนธรรมของท้องถิ่นการอยู่ร่วมกันอย่างมีเอกลักษณ์และศักดิ์ศรี ตลอดจนเป็นกลไกเสริมสร้างบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในการปลูกฝังคุณลักษณะทางวัฒนธรรมที่พึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียน เพื่อร่วมมือและแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกับประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศในภูมิภาคอื่น

2.1.8 บทบาทด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

มุ่งให้ความสำคัญเป็นลำดับสูงต่อการปฏิรูปการฝึกหัดครู เพื่อให้ได้ครูที่มีคุณภาพสูงที่จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับต่าง ๆ เสริมสร้างให้วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรีสามารถจูงใจคนเก่งและคนดีเข้าศึกษาวิชาครู รวมทั้งเร่งรัดการพัฒนาครูประจำการและบุคลากรทางด้านการศึกษา โดยต้องมีวิธีการสรรหาที่ดีเพื่อคัดเลือกผู้ที่มีความเหมาะสมเข้าเรียนวิชาชีพครู ต้องมีการปฏิรูปการเรียนการสอนในสถาบันอย่างจริงจัง ดังนั้นควรพัฒนาคณาจารย์ทางครุศาสตร์อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

2.1.9 บทบาทด้านการบริหาร

พัฒนาระบบบริหารให้สามารถเกื้อกูลการพัฒนางานตามภารกิจ ได้อย่างคล่องตัว และมีประสิทธิภาพ มีพลวัตในการปรับตัวและมีระบบที่ตรวจสอบได้ให้สถาบันตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่ของการเป็นผู้นำทางวิชาการ การชี้้นำความคิดและแนวทางเพื่อการพัฒนาสังคม สถาบันสามารถรักษาความเป็นชุมชนทางวิชาการและมีการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพสูงทุกระดับ

สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ได้ดำเนินการสอนหลักสูตรอนุปริญญาวิทยาศาสตร (อ.วท.) เมื่อปี พ.ศ. 2527 โดยเปิดสอนโปรแกรมวิชาไฟฟ้า พืชศาสตร์ ปี พ.ศ. 2529 เปิดรับนักศึกษาในโครงการ “จัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.)” ทั้งในระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี ทั้งสาขาครุศาสตร์ ศิลปศาสตร์และสาขาวิทยาศาสตร์ ปี พ.ศ. 2531 เปิดรับนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ระดับปริญญาตรี (ว.ทบ.) โปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์ ปี พ.ศ. 2532 เปิดสอนระดับอนุปริญญาวิทยาศาสตร โปรแกรมวิชาเคมีปฏิบัติ และระดับปริญญาตรีวิทยาศาสตร์บัณฑิต

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(ว.ทบ.) หลักสูตร 2 ปี โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีเกษตรในปี พ.ศ. 2535 เนื่องจากมีผลผลิตวิชาชีพหลายสาขา ไม่ใช่เฉพาะวิชาชีพครูเท่านั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ขอเปลี่ยนชื่อ ซึ่ง พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระราชทานชื่อว่า “สถาบันราชภัฏ” ทั้งหมด 36 แห่ง เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 ในปี พ.ศ. 2537 สถาผู้แทนราษฎรให้ผ่านพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ อันเป็นผลให้วิทยาลัยครูนครสวรรค์เปลี่ยนเป็น “สถาบันราชภัฏนครสวรรค์” ซึ่งมีโครงสร้างเปลี่ยนแปลงจากเดิม สามารถเปิดสอนได้ในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีทุกสาขาวิชา ปี พ.ศ. 2538 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงลงพระปรมาภิไธย ประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา เริ่มใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2538

การรับนักเรียนนักศึกษา ปี 2541 ที่ผ่านมามีการรับนักเรียนนักศึกษาเข้าเรียนในโปรแกรมวิชาต่าง ๆ 2 วิธี คือ วิธีการคัดเลือกและวิธีการสอบคัดเลือก สำหรับการคัดเลือกนั้น จะคัดเลือกนักศึกษาทุกโปรแกรมวิชา โดยคัดเลือกสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ร้อยละ 20

การคัดเลือกนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังเรียนอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดพื้นที่รับผิดชอบเข้าศึกษาในระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี มี 2 วิธีคือ

1. ต้องเป็นนักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมอยู่ในระดับร้อยละ 30 แรกของแต่ละแผนการเรียน หรือคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50 นับตั้งแต่ภาคเรียนแรกของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงภาคเรียนแรกของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
2. คัดเลือกนักเรียนประเภทความสามารถพิเศษ โดยต้องเป็นนักเรียนที่กำลังอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมอยู่ในระดับร้อยละ 50 แรก ของแต่ละแผนการเรียนหรือคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00

จากรายงานจำนวนผู้สมัครสอบคัดเลือก เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2541 มีจำนวนทั้งสิ้น 699 คน และแสดงให้เห็นว่าโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอน มีนักศึกษาสงสัยสมัครเข้าเรียนมาน้อยเพียงใด และแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของความสนใจของนักเรียนที่สมัครสอบคัดเลือก เพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ซึ่งจะเป็นดัชนีบ่งชี้ถึงความสำเร็จของการเปิดโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ของแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในด้านการวางแผนการจัดการศึกษาต่อไปในอนาคต

ตารางที่ 2.1 แสดงจำนวนผู้สมัครสอบเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีสาขาวิทยาศาสตร์
สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2541 จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ต้องการ
เข้าศึกษา

โปรแกรมวิชา	สาขาวิทยาศาสตร์ ปริญญาตรี 4 ปี (วท.บ.)
1. เกษตรศาสตร์	30
2. สุขศึกษา	31
3. วิทยาการคอมพิวเตอร์	392
4. เคมี	71
5. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	66
6. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	56
7. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	53
รวม	699

ตารางที่ 2.2 แสดงจำนวนผู้สมัครสอบเข้าสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2541
จำแนกตามโปรแกรมวิชาและอันดับที่เลือกศึกษาต่อ

ระดับปริญญาตรี 4 ปี	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	รวม
1. เกษตรศาสตร์	8	6	6	20
2. สุขศึกษา	-	15	7	22
3. วิทยาการคอมพิวเตอร์	68	21	5	94
4. เคมี	8	18	12	38
5. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	10	6	7	23
6. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	10	19	15	44
7. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	11	12	25	48

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.3 แสดงแผนการรับนักศึกษาภาคปกติปีการศึกษา 2542 สาขาวิทยาศาสตร์

สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ จำแนกตามโปรแกรมวิชา

ลำดับที่	โปรแกรมวิชา	ปริญญาตรี 4 ปี (ว.ทบ.)
1.	เกษตรศาสตร์	30
2.	สุขศึกษา	30
3.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	60
4.	เคมี	40
5.	ฟิสิกส์	30
6.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร	30
7.	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	40
รวม		260

2.2 สารสำคัญของหลักสูตร

2.2.1 หลักการ

หลักสูตรวิทยาลัยครู (2529 ฉบับปรับปรุง : 3-10) กำหนดหลักมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ ระดับอุดมศึกษา มุ่งผลิตกำลังคนที่สนองความต้องการของท้องถิ่นและสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งที่เป็นนักวิชาการทั้งวิชาชีพและวิชาชีพชั้นสูง มีความยืดหยุ่น สามารถปรับตามสภาพการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคมและความก้าวหน้าของวิทยาการ เปิดโอกาสให้มีการเลือกเรียนได้อย่างกว้างขวางทั้งหลักสูตรระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ในการจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติควบคู่ทฤษฎี และยึดหลักความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและชุมชนนำไปสู่การพัฒนา ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ และการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถภาพในวิชาชีพ ทั้งในด้านความรู้ ด้านเทคนิควิธีและการจัดการงานอาชีพและด้านคุณธรรม

2.2.2 จุดหมาย

หลักสูตรวิทยาลัยครูมุ่งให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีความรู้ ทักษะและเทคนิคเฉพาะทาง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี
2. มีทักษะในด้านการจัดการงานอาชีพ สามารถดำเนินงานอาชีพของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. มีความคิดสร้างสรรค์ มีนิสัยใฝ่รู้ มีทักษะและวิจารณญาณในการแก้ปัญหา สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน

4. มีเจตคติที่ดี มีจรรยาบรรณและมุ่งมั่นที่จะพัฒนาให้เกิดความก้าวหน้าในอาชีพ

5. มีโลกทัศน์ที่กว้าง ขอมรับความเปลี่ยนแปลงของสังคม

6. เป็นพลเมืองดี มีความตระหนักรู้ต่อการพัฒนาสังคม

7. มีความเป็นประชาธิปไตย กระตือรือร้นที่จะมีส่วนร่วมในการปกครองแบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

2.2.3 จุดมุ่งหมาย

จุดมุ่งหมายของหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ให้สามารถประกอบอาชีพตามความต้องการของสังคมและท้องถิ่น โดยมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. สามารถประกอบอาชีพโดยใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในหน่วยงานของรัฐเอกชนและประกอบอาชีพอิสระได้
2. นำความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงความเป็นอยู่คุณภาพชีวิตของคนและสังคมได้อย่างเหมาะสม
3. ตระหนักถึงความสำคัญของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีผลกระทบต่อการดำรงชีวิตการประกอบอาชีพ สังคมและสภาพแวดล้อม
4. พัฒนาและส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม เจตคติและศรัทธาในการประกอบอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อันจะนำไปสู่การพัฒนาสังคมได้อย่างดี

2.2.4 โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วยหมวดวิชาและกลุ่มวิชา ดังนี้

1. หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป (General Education) หมายถึงวิชาการศึกษาทั่วไป ที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน เพื่อให้มีความรู้อย่างกว้างขวางและรอบรู้ในสิ่งที่จำเป็น สำหรับการเป็นพลเมืองดีของสังคม หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป แบ่งเป็น 4 กลุ่มวิชา คือ

- 1.1 กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร
- 1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
- 1.3 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
- 1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

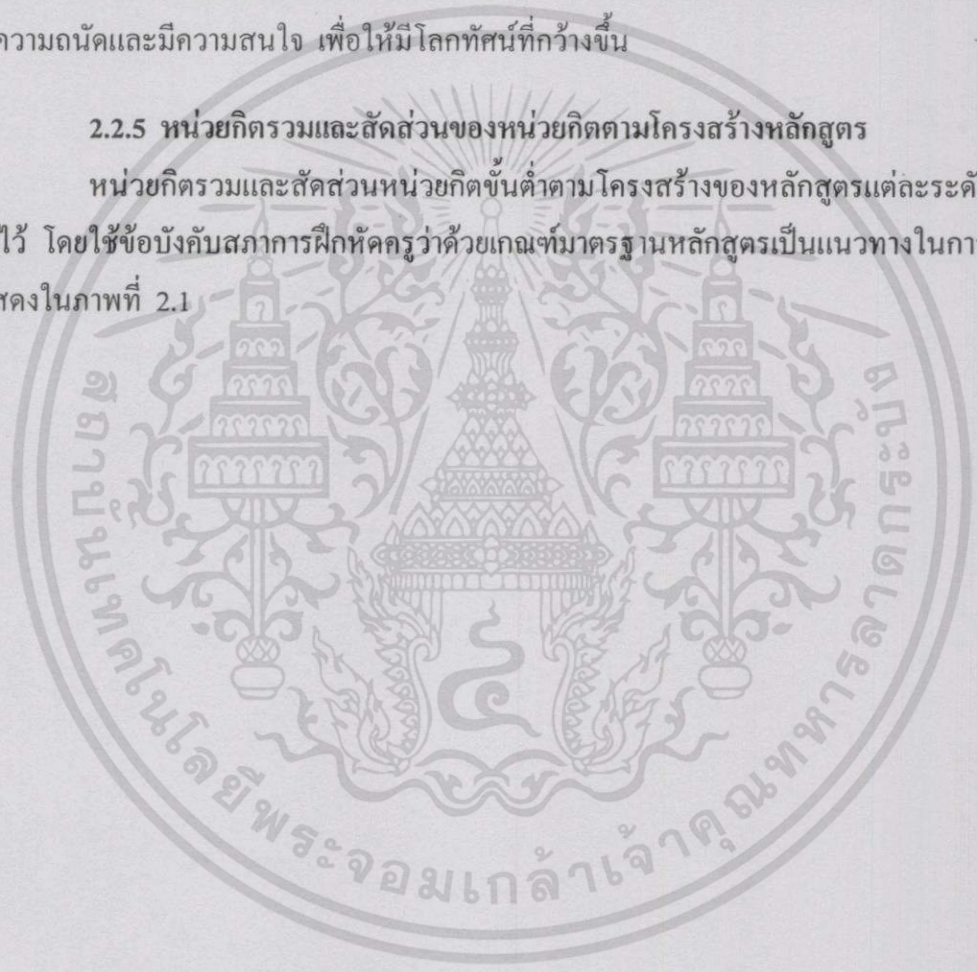
2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน (Specialized Education) หมายถึง วิชาเฉพาะทางใดทางหนึ่ง ที่นักศึกษาแต่ละคนจะเลือกเรียน เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ รู้เทคนิควิธี และเข้าใจ กระบวนการงานอาชีพตลอดจนมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ หมวดวิชาเฉพาะด้าน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม วิชา คือ

- 2.1 กลุ่มวิชาเนื้อหา หรือกลุ่มวิชาเอก-โท
- 2.2 กลุ่มวิชาวิทยาการจัดการ
- 2.3 กลุ่มวิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

3. หมวดวิชาเลือกเสรี (Free Elective) หมายถึง วิชาที่ให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความถนัดและมีความสนใจ เพื่อให้มีโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น

2.2.5 หน่วยกิตรวมและสัดส่วนของหน่วยกิตตามโครงสร้างหลักสูตร

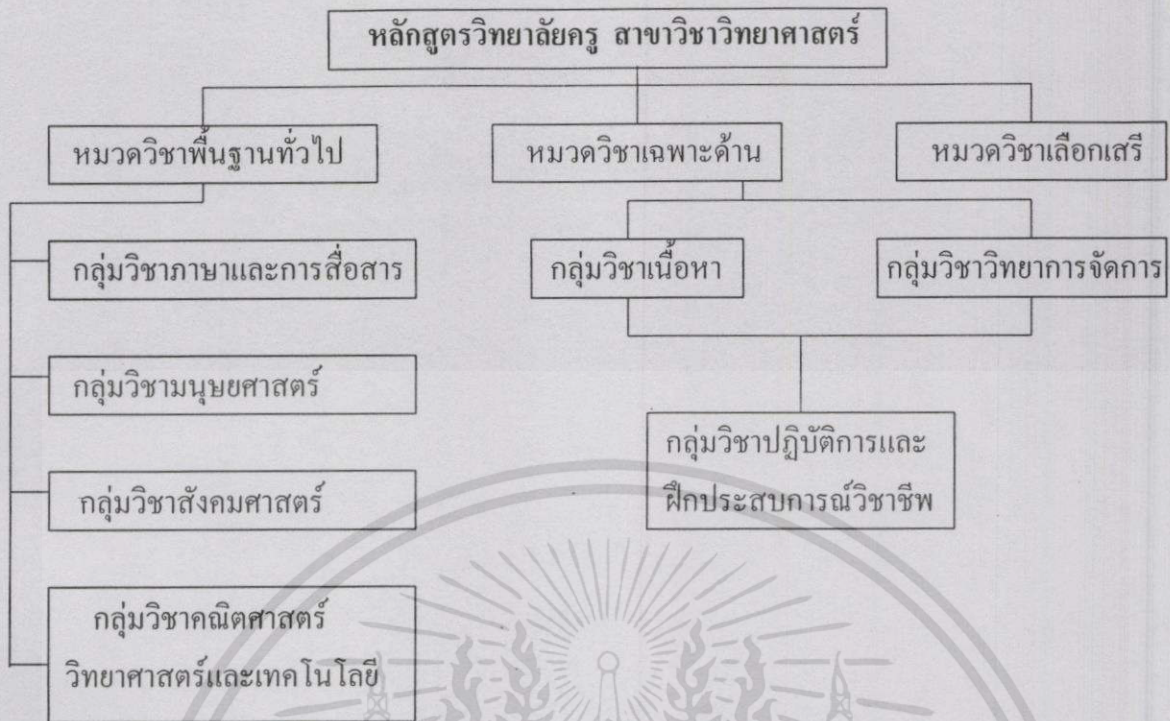
หน่วยกิตรวมและสัดส่วนหน่วยกิตขั้นต่ำตามโครงสร้างของหลักสูตรแต่ละระดับ ที่จัดไว้ โดยใช้ข้อบังคับสภาการฝึกหัดครูว่าด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรเป็นแนวทางในการจัด ดังแสดงในภาพที่ 2.1



ระดับ หมวดวิชา	ปริญญาตรี 120-150 หน่วยกิต	อนุปริญญา 70-90 หน่วยกิต	ปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) 60-80 หน่วยกิต
1. พื้นฐานทั่วไป	40	16	24
- กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร	10	4	6
- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	10	4	6
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	10	4	6
- กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	4	6
2. เฉพาะด้าน	70	48	45
- กลุ่มวิชาเนื้อหา (วิชาเอก)	48	37	31
- กลุ่มวิชาปฏิบัติการและ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	7	5	5
- กลุ่มวิชาวิทยาการจัดการ	15	6	9
3. เลือกเสรี	10	6	6
หน่วยกิตรวม	120	70	75

ภาพที่ 2.1 แสดงหน่วยกิตรวมและสัดส่วนของหน่วยกิตตามโครงสร้างหลักสูตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 2.2 แสดงแผนผังโครงสร้างหลักสูตรวิทยาลัยครู สาขาวิทยาศาสตร์

2.2.5.1 ระดับของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาลัยครู สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ มี 3 ระดับ คือ

1. ปริญญาตรี
2. อนุปริญญา
3. ปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)

2.2.5.2 สายและโปรแกรมวิชา

หลักสูตรวิทยาลัยครู สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 43 โปรแกรมวิชา จัดเป็นสาย และ โปรแกรมวิชา ดังนี้

1. สายเกษตรศาสตร์ มี 10 โปรแกรมวิชา ได้แก่
 - 1.1 โปรแกรมวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ระดับอนุปริญญา
 - 1.2 โปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์ ระดับปริญญาตรี
 - 1.3 โปรแกรมวิชาพืชศาสตร์ ระดับอนุปริญญา
 - 1.4 โปรแกรมวิชาพืชศาสตร์ ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)
 - 1.5 โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ระดับอนุปริญญา
 - 1.6 โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1.7 โปรแกรมวิชาการส่งเสริม
และสื่อสารการเกษตร | ระดับปริญญาตรี
(หลังอนุปริญญา) |
| 1.8 โปรแกรมวิชาสัตวบาล | ระดับอนุปริญญา |
| 1.9 โปรแกรมวิชาสัตวบาล | ระดับปริญญาตรี
(หลังอนุปริญญา) |
| 1.10 โปรแกรมวิชาสัตวรักษ์ | ระดับอนุปริญญา |
| 2. สายคณิตศาสตร์ มี 2 โปรแกรมวิชา ได้แก่ | |
| 2.1 โปรแกรมวิชาสถิติประยุกต์ | ระดับอนุปริญญา |
| 2.2 โปรแกรมวิชาสถิติประยุกต์ | ระดับปริญญาตรี
(หลังอนุปริญญา) |
| 3. สายคหกรรมศาสตร์ มี 5 โปรแกรมวิชา ได้แก่ | |
| 3.1 โปรแกรมวิชาการอาหาร | ระดับอนุปริญญา |
| 3.2 โปรแกรมวิชาสถิติประยุกต์ | ระดับอนุปริญญา |
| 3.3 โปรแกรมวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย | ระดับอนุปริญญา |
| 3.4 โปรแกรมวิชาศิลปประดิษฐ์ | ระดับอนุปริญญา |
| 3.5 โปรแกรมวิชาสิ่งทอ | ระดับอนุปริญญา |
| 4. สายเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มี 12 โปรแกรมวิชา ได้แก่ | |
| 4.1 โปรแกรมวิชาก่อสร้าง | ระดับอนุปริญญา |
| 4.2 โปรแกรมวิชาการพิมพ์ | ระดับอนุปริญญา |
| 4.3 โปรแกรมวิชาเครื่องกล | ระดับอนุปริญญา |
| 4.4 โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | ระดับปริญญาตรี
(หลังอนุปริญญา) |
| 4.5 โปรแกรมวิชาไฟฟ้า | ระดับอนุปริญญา |
| 4.6 โปรแกรมวิชาโลหะ | ระดับอนุปริญญา |
| 4.7 โปรแกรมวิชาอิเล็กทรอนิกส์ | ระดับอนุปริญญา |
| 4.8 โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ | ระดับปริญญาตรี
(หลังอนุปริญญา) |
| 4.9 โปรแกรมวิชาเซรามิกส์ | ระดับอนุปริญญา |
| 4.10 โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ | ระดับปริญญาตรี |
| 4.11 โปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์
อุตสาหกรรม | ระดับอนุปริญญา |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.12 โปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	ระดับปริญญาตรี
5. สายวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มี 13 โปรแกรมวิชา ได้แก่	
5.1 โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์	ระดับอนุปริญญา
5.2 โปรแกรมวิชาเคมีปฏิบัติ	ระดับอนุปริญญา
5.3 โปรแกรมวิชาเคมี	ระดับปริญญาตรี
5.4 โปรแกรมวิชาชีววิทยาประยุกต์	ระดับปริญญาตรี
5.5 โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการยาง	ระดับอนุปริญญา
5.6 โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการอาหาร	ระดับอนุปริญญา
5.7 โปรแกรมวิชาสุศึกษา	ระดับอนุปริญญา
5.8 โปรแกรมวิชาสุศึกษา	ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)
5.9 โปรแกรมวิชาสุศึกษา	ระดับปริญญาตรี
5.10 โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	ระดับปริญญาตรี
5.11 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์การศึกษา	ระดับปริญญาตรี (การฝึกและการจัดการ ศึกษา)
5.12 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ระดับปริญญาตรี (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)
5.13 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการอาหาร	ระดับปริญญาตรี

2.3 จุดประสงค์และการจัดการเรียนการสอน

2.3.1 หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป

หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป เป็นหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน แบ่งเป็น 4 กลุ่มวิชา ได้แก่ กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหมวดวิชาที่มุ่งสร้างคุณภาพของคนให้มีความเจริญงอกงามด้านปัญญาธรรม คุณธรรม และจริยธรรม ตลอดจนมีความรู้ในด้านศิลปวิทยาการที่สร้างบุคลิกลักษณะของผู้มีการศึกษาและมีประสิทธิภาพในการดำรงชีวิตตามระบอบประชาธิปไตย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3.1.1 จุดประสงค์ทั่วไป

จุดประสงค์ทั่วไปของหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป มีดังต่อไปนี้

1. ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสังคมและวิชาการใหม่ ๆ โดยเฉพาะความรู้ความเข้าใจระบบเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การเมือง การปกครองของไทย ความรู้ความเข้าใจเพื่อนร่วมโลก เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ และมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งแวดล้อมอันเนื่องมาจากความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. ให้มีทักษะการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา ทั้งทักษะในด้านการศึกษากันคว้าด้วยตนเอง ด้านการคิดอย่างมีเหตุผล รู้จักวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ได้ ตลอดจนทักษะด้านภาษาให้สามารถติดต่อสื่อความหมายกับผู้อื่นได้ดี
3. ให้มีเจตคติที่ดีและซาบซึ้งในคุณค่าของสังคม ความดี ความงาม และการดำรงตนให้มีคุณค่าต่อสังคม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบ ซาบซึ้งในศิลปะและสุนทรียภาพตระหนักในการปฏิบัติตนตามวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย

2.3.1.2 การจัดการเรียนการสอน

1. การจัดรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป จัดแยกตามระดับการศึกษา คือ ระดับปริญญาตรีชุดหนึ่ง ระดับอนุปริญญาชุดหนึ่ง และระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) เป็นอีกชุดหนึ่ง
2. รายวิชาและจำนวนหน่วยกิตที่ต้องเรียนแต่ละระดับการศึกษา ทุกโปรแกรมวิชา ทุกสายและทุกสาขาวิชา จัดให้เรียนเหมือนกันหมด คือ ปริญญาตรี 40 หน่วยกิต อนุปริญญา 16 หน่วยกิต และปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) 24 หน่วยกิต
3. รายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปบังคับให้เรียนทุกกลุ่มวิชา จำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชาละเท่า ๆ กัน ไม่บังคับรายวิชา แต่ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันการศึกษาที่จะจัดให้นักศึกษาเรียน โดยยึดจุดประสงค์ของหมวดวิชาเป็นหลักสำคัญ
4. การจัดรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ควรจัดให้เรียนในระยะต้น ๆ ของระดับการศึกษา เช่น ระดับปริญญาตรี ควรจัดให้เรียนช่วงระยะเวลา 2 ปีการศึกษาแรก

2.3.2 หมวดวิชาเฉพาะด้าน

หมวดวิชาเฉพาะด้าน เป็นหมวดวิชาที่มุ่งส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความเข้าใจ ทักษะและเจตคติในวิชาเฉพาะด้าน ด้านใดด้านหนึ่ง ทั้งในด้านเทคนิควิธีและการจัดการงานอาชีพ โดยให้สามารถนำไปประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดวิชาเฉพาะด้าน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชาเนื้อหา (เอก-โท) กลุ่มวิชาวิทยาการจัดการ และกลุ่มวิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

2.3.2.1 จุดประสงค์ทั่วไป

หมวดวิชาเฉพาะด้านมีจุดประสงค์ ดังนี้

1. ให้มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา และวิทยาการใหม่ ๆ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพและช่วยพัฒนาสังคมส่วนรวม
2. ให้มีทักษะอย่างเพียงพอเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา เทคนิควิธี และการจัดการงานอาชีพสามารถดำเนินงานอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ให้มีเจตคติที่ดีและตระหนักในคุณค่าของวิชาชีพที่ได้ศึกษา มีจรรยาบรรณและมุ่งมั่นในการพัฒนาวิชาชีพของตนให้เกิดความก้าวหน้า

2.3.2.2 การจัดการเรียนการสอน

1. ระดับปริญญาตรี

กลุ่มวิชาเนื้อหา จัดการเรียนการสอนเป็นแบบเอกเดี่ยว โดยกำหนดให้เรียนทั้งรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก รายวิชาบังคับเป็นรายวิชาที่จำเป็นต่อการสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนให้เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์เฉพาะของโปรแกรมวิชา ส่วนรายวิชาเลือกเป็นรายวิชาที่เสริมสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนให้เกิดความสมบูรณ์หรือมีคุณลักษณะเฉพาะทาง ลักษณะการจัดรายวิชาเลือกจึงมีทั้งแบบให้เลือกจากรายวิชาที่จัดไว้ และเลือกเป็นแขนงวิชา

กลุ่มวิชาวิทยาการจัดการ กำหนดให้เรียนจำนวน 15 หน่วยกิต โดยจัดรายวิชาบังคับสำหรับทุกสายทุกโปรแกรมวิชา ต้องเรียนเหมือนกัน 3 รายวิชา (9 หน่วยกิต) ส่วนหน่วยกิตที่เหลือ หรือจัดรายวิชาให้มากกว่าและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนก็ได้

กลุ่มวิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จัดให้มีการเรียนรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้ นักศึกษาได้มีความพร้อมในระดับหนึ่งก่อนที่จะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การจัดรายวิชาให้จัดรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2 หน่วยกิต และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 5 หน่วยกิต

2. ระดับอนุปริญญา

กลุ่มวิชาเนื้อหา จัดให้เรียนไม่น้อยกว่า 37 หน่วยกิต

กลุ่มวิชาวิทยาการจัดการ กำหนดให้เรียนจำนวน 6 หน่วยกิต โดยจัดให้ทุกสายทุกโปรแกรมวิชาต้องเรียนเหมือนกันหมด

กลุ่มวิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จัดให้เรียน 5 หน่วยกิต โดยให้เรียนรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2 หน่วยกิต และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3 หน่วยกิต

3. ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา)

กลุ่มวิชาเนื้อหา จัดให้เรียนไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต

กลุ่มวิชาวิทยาการจัดการ กำหนดให้เรียนจำนวน 9 หน่วยกิต โดยจัดเป็นรายวิชาสำหรับทุกสาขาทุกโปรแกรมวิชาต้องเรียนเหมือนกัน 1 รายวิชา (3 หน่วยกิต) ส่วนหน่วยกิตที่เหลือ 6 หน่วยกิต ให้จัดรายวิชาที่เหมาะสมกับแต่ละโปรแกรมวิชา การจัดรายวิชาจะจัดให้หน่วยกิตเท่ากับหน่วยกิตที่เหลือ หรือจัดรายวิชาให้มากกว่าและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนก็ได้

2.3.2.3 ข้อกำหนดเฉพาะ

ผู้ไม่เคยเรียนวิชาวิทยาการจัดการ ในระดับอนุปริญญา หรือเทียบเท่ามาก่อน ให้เรียนรายวิชาวิทยาการจัดการ ระดับอนุปริญญา โดยไม่นับหน่วยกิตรวมในเกณฑ์การสำเร็จหลักสูตร จำนวน 6 หน่วยกิต ได้แก่

3561204 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ 3(3-0)

3591105 เศรษฐศาสตร์ทั่วไป 3(3-0)

กลุ่มวิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จัดให้เรียน 5 หน่วยกิต โดยให้เรียนรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2 หน่วยกิต และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3 หน่วยกิต

2.3.3 หมวดวิชาเลือกเสรี

หมวดวิชาเลือกเสรี เป็นหมวดวิชาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น และนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่องานและชีวิตของคน

2.3.3.1 การจัดการเรียนการสอน

1. ระดับปริญญาตรี ให้เรียน 10 หน่วยกิต
2. ระดับอนุปริญญา ให้เรียน 6 หน่วยกิต
3. ระดับปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) ให้เรียน 6 หน่วยกิต

แนวทางการจัดการเรียนการสอน ให้นักศึกษาได้เลือกเรียนรายวิชาใด ๆ ในหลักสูตรวิทยาลัยครูตามความถนัดและสนใจ มีแนวปฏิบัติดังนี้

1. ไม่ซ้ำกับรายวิชาที่เคยเรียนมาแล้ว
2. ไม่เป็นรายวิชาที่กำหนดให้เรียนโดยไม่นับหน่วยกิตรวมในเกณฑ์การสำเร็จหลักสูตรของโปรแกรมวิชานั้น ๆ

2.4 ทฤษฎีด้านอาชีพ

1. ทฤษฎีการเลือกอาชีพ

ทฤษฎีวิเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบของบุคคล (Traits and Factors Theory)

(อ้างใน ดาว สมศรี โหม่ง. 2540 : 22) เป็นทฤษฎีอาชีพพื้นฐานทางจิตวิทยา โดยพิจารณาถึงความแตกต่างของแต่ละบุคคล (Individual Differences) รวมทั้งองค์ประกอบของบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ ได้แก่ ความถนัด ความสนใจ สติปัญญา ค่านิยมของบุคคลและชุมชน บุคลิกใกล้ชิด ความสัมฤทธิ์ผลในการเรียน ครอบครัว บุคลิกภาพและการปรับตัวรวมถึงถิ่นที่อยู่อาศัย บุคคลอาจได้รับอิทธิพลจากองค์ประกอบแต่ละคนมากน้อยต่างกัน หรือหลาย ๆ องค์ประกอบพร้อม ๆ กันก็ได้

S.L. Holland (1957 : 112-119) ได้เสนอทฤษฎีการเลือกอาชีพ โดยมีหลักการที่ว่า บุคคลจะเลือกอาชีพตามลักษณะบุคลิกภาพของตน และได้แบ่งหลักใหญ่ ๆ ในการเลือกอาชีพเป็น 4 ประการ

1. อาชีพเป็นเครื่องมือที่บุคลิกภาพของบุคคลการที่บุคคลเลือกอาชีพใด ก็แสดงว่าบุคลิกภาพไปในทิศทางนั้น
2. คนทุกคนมีแนวคิดและจินตนาการเกี่ยวกับอาชีพ ซึ่งบางครั้งอาจจะไม่ตรงกับข้อเท็จจริงของอาชีพนั้น ๆ ก็ตาม แนวคิดดังกล่าว จะมีผลต่อการเลือกอาชีพของบุคคล เช่น บางคนอยากเลือกทำงานธนาคารเพราะเข้าใจว่าจะได้ทำงานสบาย งานเบาได้แต่งตัวโก้สวยแต่โดยข้อเท็จจริงงานดังกล่าวต้องรับผิดชอบทั้งเงินและงานอื่น ๆ
3. บุคคลเลือกอาชีพคล้ายคลึงกัน จะมีบุคลิกภาพคล้ายคลึงกันด้วย เช่น การสนองหรือวิธีการในการแก้ไขปัญหาคล้ายกัน ทำให้เกิดบุคลิกภาพทางอาชีพขึ้น

4. บุคคลเลือกอาชีพตรงตามบุคลิกภาพของเขา จะทำให้เกิดความพึงพอใจและถ้าสิ่งแวดล้อมทางอาชีพสอดคล้องกับบุคลิกภาพ ก็จะยิ่งทำให้เกิดความพึงพอใจมากขึ้นอีก

จากหลักการเลือกอาชีพทั้ง 4 ประการดังกล่าวแล้ว ฮอลแลนด์ ได้จัดกลุ่มอาชีพตามบุคลิกภาพของบุคคลและสิ่งแวดล้อมทางอาชีพที่สอดคล้องกับบุคลิกภาพออกเป็น 6 กลุ่ม

1. บุคคลที่มีบุคลิกภาพประเภท Realistic

เป็นบุคคลที่สนใจงานที่เป็นรูปธรรมชอบทำงานกลางแจ้ง งานใช้ทักษะเกี่ยวกับเครื่องมือเครื่องจักร มีความสามารถทางด้านช่าง เช่น เครื่องยนต์ เครื่องไฟฟ้า งานทางช่างเทคนิคแต่ไม่ชอบการเข้าสังคม หลีกเลี่ยงการทำงานกับคนหมู่มาก ไม่ชอบเป็นจุดสนใจของผู้อื่น

บุคลิกโดยทั่วไปเป็นคนขี้อาย ค่อนข้างเก็บตัว มัธยัสถ์ เป็นคนเปิดเผย จริงจังทำงานเสมอต้นเสมอปลาย

อาชีพที่เหมาะสมสำหรับคนในกลุ่มนี้ ได้แก่ อาชีพ กลุ่มวิศวกรรม ช่างเทคนิคต่าง ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาชีพทางเกษตร ป่าไม้ ประมง ช่างตัดเสื้อ นักเดินเรือ

สิ่งแวดล้อมที่ต้องการ ทักษะในการใช้เครื่องจักรกล การเคลื่อนไหวร่างกายและงานที่เป็นรูปธรรม

2. บุคคลที่มีบุคลิกภาพประเภท Investigative

บุคคลกลุ่มนี้สนใจงานด้านการสังเกต วิเคราะห์ ความคิดอ่านที่มีเหตุผล เช่น งานทางวิชาการ งานทางด้านวิทยาศาสตร์ การทดลอง

บุคลิกภาพทั่วไป มีความเชื่อมั่นและมีความคิดของตนเอง ชอบวิจารณ์ ชอบใฝ่หาความรู้ เฉลียวฉลาด รักอิสระ และมักชอบหลีกเลี่ยงกิจกรรมทางสังคม

อาชีพสำหรับคนในกลุ่มนี้ คือ อาชีพทางวิชาการทุกแขนง นักวิทยาศาสตร์ แพทย์ นักเศรษฐศาสตร์ นักอนุกรมวิทยา นักธรณีวิทยา เป็นต้น

สิ่งแวดล้อมที่ต้องการ การสังเกต การใช้ความคิด งานด้านวิทยาศาสตร์

3. บุคคลที่มีบุคลิกภาพประเภท Artistic

ผู้สนใจอาชีพประเภทนี้ เป็นผู้ที่ชอบทางด้านนามธรรม ชอบความเป็นอิสระความคิด สร้างสรรค์และจินตนาการทางด้านศิลปะ ไม่ชอบงานที่เป็นระเบียบแบบแผน หลีกเลี่ยงงานประเภทเป็นรูปธรรม มีความเป็นตัวของตัวเองสูง มีความถนัดทางภาษา วรรณคดีมากกว่าทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์

บุคลิกภาพทั่วไป เป็นคนจิตใจอ่อนไหว มีความรู้สึกรุนแรง มีความเพ้อฝัน เจ้าอารมณ์ ไม่มีระเบียบ มีความริเริ่ม

อาชีพของคนในกลุ่มนี้ งานทางด้านศิลปะ งานแสดง นักเขียน นักออกแบบ นักแต่งบทละคร นางแบบ

สิ่งแวดล้อมที่ต้องการ ความคิดสร้างสรรค์ จินตนาการ ความเป็นอิสระ

4. บุคคลที่มีบุคลิกภาพประเภท Social

บุคคลกลุ่มนี้มีทักษะทางด้านสังคมดี ชอบติดต่อกับผู้อื่น สนใจที่จะให้ความรู้ ฝึกหัดอบรมและพัฒนาสั่งสอนผู้อื่น ชอบกิจกรรมลักษณะบริการชุมชน ทำให้กับสังคม

บุคลิกภาพทั่วไป เป็นผู้ที่มีไมตรีจิต ชอบช่วยเหลือผู้อื่น จูงใจผู้อื่นได้ดี มีทักษะในการเข้ากับคน มีความรับผิดชอบเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ดี

อาชีพของคนในกลุ่มนี้ ได้แก่ นักสังคมสงเคราะห์ พยาบาล ครูอาจารย์ ผู้จัดการ พนักงานต้อนรับ ตัวแทนทางธุรกิจ นักแนะแนวและจิตวิทยา

สิ่งแวดล้อมที่ต้องการ การทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้ช่วยเหลือและบริการผู้อื่น

5. บุคคลที่มีบุคลิกภาพประเภท Enterprising

บุคคลในกลุ่มนี้ ชอบกิจกรรมเกี่ยวข้องกับงานด้านเศรษฐกิจ ชอบเสี่ยง ชอบแสดงออก มีความกระตือรือร้น มีแรงกระตุ้นในการทำงานสูง ไม่ชอบงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวิทยาศาสตร์ หรือทางเทคนิค

บุคลิกภาพทั่ว ๆ ไป เข้าสังคมได้ดี มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง มีความทะเยอทะยาน มีความสนใจทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ เปิดเผย ช่างพูด มีความสามารถในการควบคุมดูแลและ การวางแผน

อาชีพในกลุ่มนี้ การค้าขาย นายหน้า งานธนาคาร ผู้จัดการร้าน ทนายความ โฆษก นักแสดง พนักงานขายสินค้า

สิ่งแวดล้อมที่ต้องการ คือ ได้ใช้ทักษะด้านการพูด ชักจูงโน้มน้าว งานเกี่ยวกับการควบคุมวางแผน การจัดการ

6. บุคคลที่มีบุคลิกภาพประเภท Conventional

เป็นบุคคลที่สนใจกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม ความเป็นระเบียบและกิจกรรมที่ยอมรับของ สังคม ยึดถือแบบอย่างตามประเพณี ชอบอนุรักษนิยม มีความเยือกเย็น อ่อนน้อม เรียบร้อย คล่องแคล่ว เจ้าระเบียบ ไม่ค่อยยืดหยุ่น ขาดจินตนาการ ชอบเลียนแบบ

อาชีพในกลุ่มนี้ คือ งานสำนักงาน งานบัญชี เลขานุการ เสมียนฝ่ายบุคคล พนักงาน รับจ่ายเงิน พนักงานพิมพ์ดีด เสมียนได้ตอบจดหมาย

สิ่งแวดล้อมที่ต้องการ งานประจำ ทำตามระเบียบกำหนด ไม่ชอบการเปลี่ยนแปลง บุคคลที่ทำงานในกลุ่มอาชีพเดียวกัน มักมีบุคลิกภาพใกล้เคียงกัน บุคคลจะพึงพอใจ ในการทำงานกับลักษณะงานสิ่งแวดล้อมของงานที่ใกล้เคียงกับบุคลิกภาพของตนเอง

Anne Roe (1991 : บทคัดย่อ) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับบุคคลในการเลือกอาชีพ คือ

1. บุคคลจะเลือกอาชีพให้เหมาะสมกับบุคลิกภาพและความต้องการของตนเอง
2. ประสบการณ์ของบุคคลในวัยเด็ก จะมีอิทธิพลต่อเจตคติ ความสนใจและ

ความสามารถซึ่งจะเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการเลือกอาชีพ

Roe มีความเชื่อว่า คนเลือกอาชีพก็เพื่อสนองความต้องการของตน

ทฤษฎีเรื่อง A.H. Maslow เรื่องจัดลำดับความต้องการ (Hierachy of Needs) ซึ่งได้จัด ลำดับความต้องการออกเป็น 5 ชั้น

ชั้นที่ 1 ความต้องการทางร่างกาย (Physiological Needs)

ชั้นที่ 2 ความต้องการความปลอดภัย (Safty Needs)

ชั้นที่ 3 ความต้องการเข้าพวกเข้าหมู่ (Belongingness)

ชั้นที่ 4 ความต้องการการยกย่องนับถือ (Esteen Needs)

ชั้นที่ 5 ความเข้าใจตนเองอย่างถ่องแท้ (Self Actualization)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความต้องการของมนุษย์จะเริ่มจากขั้นที่ 1 เมื่อได้รับการตอบสนอง ก็จะขึ้นเป็น ขั้นที่ 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ

2.5 ทฤษฎีการพัฒนาอาชีพ

มีผู้เสนอแนวและทฤษฎีพัฒนาการด้านอาชีพ ไว้ดังนี้

Eli Ginzberg (1974 : บทคัดย่อ) ได้กล่าวถึงความสนใจในการเลือกอาชีพของคน ออกเป็นช่วง ๆ ของอายุ โดยแบ่งออกเป็น 3 ช่วง ดังต่อไปนี้

1. **ระยะเพื่อฝัน (Fantasy Period)** เป็นช่วงอายุอยู่ในวัยเด็กก่อนอายุ 11 ปี เด็กจะนึกถึงและชอบอาชีพตามที่เห็น ความคิดทางด้านอาชีพเกิดจากอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว จากพ่อแม่ ญาติ ตำรวจ ทหาร โดยไม่คำนึงถึงความเหมาะสมหรือความสามารถของตนเองเพียงแต่คิดฝันตามสิ่งแวดล้อมและสิ่งที่อยู่ใกล้ตัว

2. **ระยะเวลาการเปลี่ยนแปลง (Tentative Period)** เป็นระยะที่เลือกอาชีพโดยไม่ได้ตกลงใจแน่นอน เพราะพิจารณาองค์ประกอบเพียงบางส่วน ไม่ได้ดูในรายละเอียด เช่น อาจพิจารณาความสนใจ ความถนัด ความคิด ความเชื่อของตนเองการที่เด็กอยากจะเป็นนักวิทยาศาสตร์ และมีคะแนนวิชาในกลุ่มวิทยาศาสตร์ดี แต่ไม่ได้พิจารณาถึงวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ในสายวิทยาศาสตร์ หรือบางครั้งเด็กเลือกอาชีพตามค่านิยม เช่นอยากเป็นแพทย์ เพราะมีรายได้ดี มีเกียรติหรือเพราะชอบช่วยเหลือผู้อื่น โดยไม่ได้พิจารณาถึงความสามารถหรือสุขภาพของตนเอง ทั้งสองกรณีดังกล่าวแล้ว เป็นเพียงการเลือกที่มีได้ตกลงใจอย่างจริงจัง ในระยะนี้เด็กจะอยู่ในช่วง 11-15 ปี ซึ่งเมื่อแบ่งย่อยของช่วงอายุเนื่องจากความเปลี่ยนแปลงได้ดังนี้

2.1 อายุระหว่าง 11-12 ปี เป็นขั้นความสนใจ (Interest Stage) เด็กในช่วงนี้มีความสนใจในอาชีพใกล้เคียงกับเด็กระยะเพื่อฝัน (Fantasy)

2.2 อายุระหว่าง 12-14 ปี ขั้นคำนึงถึงความสามารถ (Capacity Stage) เด็กจะเริ่มประเมินความสามารถตนเอง ว่าตนเองทำอะไรได้ดีบ้าง

2.3 อายุระหว่าง 15-16 ปี ขั้นคำนึงถึงค่านิยม (Value Stage) โดยพิจารณาค่านิยมของตนเอง ซึ่งมีส่วนสัมพันธ์ในการเลือกอาชีพ

2.4 อายุระหว่าง 17-18 ปี ขั้นหัวเลี้ยวหัวต่อ (Transition Stage) โดยพิจารณาเป็นช่วงแห่งการเปลี่ยนแปลง อยู่ในระยะวัยรุ่น ชีวิตในช่วงนี้เป็นการผสมผสานความสนใจความสามารถและค่านิยมของตน มาใช้ในการพิจารณาเลือกอาชีพ มีการเตรียมการและการวางแผนอาชีพ

3. **ระยะพิจารณาตามสภาพความเป็นจริง (Realistic Period)** เป็นช่วงอายุระหว่าง 17-21 ปี เป็นระยะเวลาที่มีการพิจารณาความสามารถ ความถนัดและอาชีพประกอบกันเพื่อเป็น

แนวทางในการตัดสินใจเลือกอาชีพ ซึ่งจะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบและจริงจัง ไม่ใช่เพื่อฝันในช่วงนี้ได้แบ่งชั้นย่อย ๆ ออกเป็น 3 ชั้น

3.1 ชั้นสำรวจอาชีพ (Exploration) เป็นชั้นที่บุคคลจะสำรวจอาชีพใดจะเหมาะกับเขา เด็กจะประเมินตนเองโดยการหาประสบการณ์ในการทำงานหรือสองเรียนวิชาต่าง ๆ คว้าอาชีพอะไรที่เหมาะสมสำหรับตน

3.2 ชั้นระยะการรวมตัวของความคิดที่จะเลือก (Crystallization) เป็นชั้นที่บุคคลพร้อมที่จะเลือกอาชีพ ซึ่งขึ้นอยู่กับความสำเร็จหรือล้มเหลวของขั้นสำรวจอาชีพ

3.3 ชั้นเลือกอาชีพที่จำเพาะเจาะจง (Specification) เป็นชั้นเลือกที่ค่อนข้างระบุแน่ชัดขึ้น ไม่ใช่บอกแต่เพียงกว้าง ๆ ว่าจะประกอบอาชีพใดเท่านั้น เช่น ไม่ใช่เพียงจะบอกว่าจะเรียนหรือเลือกอาชีพกิจกรรมเท่านั้น แต่จะระบุชัดเจนไปว่าจะเรียนในสาขาวิชาและเครื่องแต่งกายหรือสาขาอาชีพและโภชนาการ หรือกิจกรรมทั่วไป เป็นต้น

ทฤษฎีการเลือกอาชีพของ Hoppock

(อ้างใน สุวิมล ควรเจริญ, 2535 : 18-19) กล่าวถึงความต้องการของบุคคลและสิ่งแวดล้อมว่าเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในการเลือกอาชีพและพัฒนาอาชีพ ได้นำเอาแนวคิดของทฤษฎีต่าง ๆ มาประกอบกันและสรุปหลักการเลือกอาชีพได้ดังนี้

1. บุคคลเลือกอาชีพเพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง และต้องการปฏิบัติตามค่านิยมของตนเอง
2. การที่บุคคลจะตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพใดนั้น เป็นเพราะว่าเชื่อว่าอาชีพนั้นสามารถตอบสนองความต้องการของเขาได้ดีที่สุด
3. ความต้องการจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพ
4. การพัฒนาอาชีพ เริ่มเมื่อบุคคลนั้นตระหนักว่าอาชีพนั้น ๆ สามารถช่วยสนองความต้องการของตนได้
5. พัฒนาการทางอาชีพจะดำเนินก้าวหน้าไป และอาชีพที่เลือกจะดีขึ้น ถ้าบุคคลสามารถคาดคะเนอาชีพที่จะเลือกกว่า จะสนองความต้องการของตนเองได้ดีเพียงใด และความสามารถในการคาดคะเนนั้นขึ้นอยู่กับความรู้จักตนเอง ความรู้เกี่ยวกับอาชีพ และความสามารถที่จะคิดอย่างมีเหตุผล
6. ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบุคคล เช่น ความสามารถ ความถนัด ความสนใจ บุคลิกภาพ ค่านิยม ฐานะทางเศรษฐกิจ มีผลต่อการเลือกอาชีพ เพราะช่วยให้บุคคลได้ตระหนักถึงความต้องการของตนเอง และช่วยให้บุคคลสามารถคาดคะเนได้ว่า อาชีพที่เขาจะเลือกนั้นจะสนองความต้องการของเขาได้มากน้อยเพียงใด

7. ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพจะมีผลต่อการเลือกอาชีพ โดยช่วยให้บุคคลได้ค้นพบอาชีพต่าง ๆ ที่อาจจะสนองความต้องการของตน และช่วยให้บุคคลสามารถคาดคะเนได้ว่า อาชีพใดจะสนองความต้องการของตนได้ดีกว่าอาชีพอื่น ๆ

8. ระดับความพึงพอใจในงานหรืออาชีพ จะขึ้นอยู่กับงานที่บุคคลได้ทำนั้นสนองความต้องการตามที่บุคคลนั้นคาดหวังมากน้อยเพียงใด และระดับความพึงพอใจจะพิจารณาได้จากอัตราส่วนของความต้องการที่ได้รับการตอบสนอง และความต้องการที่คาดหวังว่าจะได้รับการตอบสนอง

9. ความพึงพอใจในงาน ขึ้นอยู่กับงานนั้นสามารถสนองความต้องการของเขาในปัจจุบันได้ หรือคาดหวังว่างานนั้นจะทำให้เขาไปถึงความต้องการได้ในอนาคต

10. การเลือกอาชีพสามารถเปลี่ยนแปลงได้เสมอ เมื่อเขาเชื่อว่างานที่เปลี่ยนแปลงได้นั้นจะสนองความต้องการของเขาได้ดีกว่างานเดิม

ทฤษฎีการเลือกอาชีพของ Crites

(อ้างใน เพ็ญศรี จินตศักดิ์. 2535 : 22-25) เสนอแนะว่าความคิดว่า เมื่อเกิดการเลือกอาชีพนั้น

1. บุคคลจะต้องมีอาชีพที่จะเลือกสองอาชีพหรือมากกว่านั้น ถ้าบุคคลไม่มีทางเลือกการเลือกอาชีพจะเกิดขึ้นไม่ได้ 2) แรงกระตุ้นในการเลือกอาชีพ ได้แก่ ความคาดหวังของสังคมที่ว่า “ทุกคนควรทำงาน” และ 3) บุคคลจะต้องมีอิสระในการประกอบอาชีพที่เขาเลือก ถ้าเขาถูกจำกัดในการประกอบอาชีพ เขาจะไม่สามารถเลือกอาชีพได้

นอกจากนั้น Crites ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับการเลือกอาชีพเพื่อเป็นพื้นฐานในการตั้งทฤษฎีการเลือกอาชีพไว้ดังนี้

1. การเลือกอาชีพขึ้นอยู่กับพื้นฐานของความเป็นจริงมากที่สุด
2. ความชอบในอาชีพ ได้แก่ การที่บุคคลมีความประสงค์หรืออยากจะทำประกอบอาชีพนั้น ๆ ถ้าเงื่อนไขในสภาพความเป็นจริงเปิดโอกาสให้
3. ความปรารถนาหรือความมุ่งหวังในอาชีพ ได้แก่ การที่บุคคลมุ่งหวังจะทำประกอบอาชีพอะไร
4. ความสนใจในอาชีพ มีความคล้ายคลึงกับความชอบในอาชีพ แต่มีความเป็นจริงมากกว่า เพราะความสนใจมีความสัมพันธ์กับการเข้าเป็นสมาชิก หรือประกอบอาชีพนั้น ๆ

แนวคิดทั้ง 4 ประการนี้จะมีอิสระต่อกัน แต่มีความสัมพันธ์ต่อกัน

ส่วนลักษณะทั่วไปของการเลือกอาชีพ Crites (อ้างในสุมณฑา แสงทิพย์. 2539 : 45-46) กล่าวไว้มีดังนี้

1. การเลือกอาชีพ เป็นพฤติกรรมที่เป็นระบบ มิใช่พฤติกรรมที่เกิดขึ้นโดยความบังเอิญ แต่ละบุคคลจะมีการเลือกอาชีพที่แตกต่างกัน

2. การเลือกอาชีพ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับตัวแปรต่าง ๆ เช่น

ก. ตัวแปรสิ่งเร้า (Stimulus Variables) ได้แก่

(1) วัฒนธรรม มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ แต่ผลของวัฒนธรรมที่มีต่อการเลือกอาชีพไม่เป็นแบบแผนเดียวกัน เพราะยังไปเกี่ยวข้องกับระดับชั้นต่างๆ ในสังคมอีกด้วย

(2) ระดับชั้นทางสังคม มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพ เช่น วัฒนธรรม เชนวนับัญญา

(3) เชื้อชาติ มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ

(4) พื้นที่ทางภูมิศาสตร์ จะพบว่า การเลือกอาชีพระหว่างชนบท และในเมือง มีความแตกต่างกันมาก

(5) ชุมชน เพื่อน และจรรยาบรรณในกลุ่มอาชีพ ยังสรุปแน่ชัดไม่ได้ว่า มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ

(6) ครอบครัว อาชีพของบิดา และการเลือกอาชีพ มีความสัมพันธ์กัน ส่วนการเลียนแบบจากบิดามารดาและความสัมพันธ์ภายในครอบครัวกับการเลือกอาชีพยังไม่สามารถสรุปได้

(7) โรงเรียน ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของประสบการณ์ในการศึกษากับการเลือกอาชีพยังมีจำกัด แต่มีข้อเสนอแนะว่า โรงเรียนอาจจะเป็นตัวกลางที่สำคัญในการเลือกอาชีพ

ข. ตัวแปรตอบสนอง (Response Variables) ได้แก่

(1) ความถนัดทั่วไป ความสามารถทางสมอง ไม่เพียงแต่จะมีความสัมพันธ์กับการเลือกอาชีพเท่านั้น แต่ยังมีความสัมพันธ์กับความชอบ และความปรารถนาหรือความมุ่งหวังในอาชีพด้วย

(2) ความสนใจ มีความสัมพันธ์กับการเลือกอาชีพ และความสนใจที่วัดได้จากแบบสำรวจความสนใจในอาชีพ มีความสัมพันธ์กับการเลือกอาชีพ นอกจากนี้ ความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจในอาชีพและการเลือกอาชีพของเพศหญิง จะมีความสัมพันธ์สูงกว่าของเพศชาย

(3) บุคลิกภาพ มีหลักฐานสนับสนุนว่า อັตมโนทัศน์มีความสัมพันธ์ในการเลือกอาชีพ ซึ่งสนับสนุนทฤษฎีพัฒนาการทางอาชีพ ที่กล่าวถึง การเชื่อมโยงของตัวแปรทั้งสองนี้ นอกจากนี้ ก็มีงานวิจัยบางเรื่องได้ศึกษาถึง การประเมินตนเอง ประโยชน์ในการเสี่ยง ค่านิยม และเป้าหมายชีวิต ว่ามีความสัมพันธ์กับการเลือกอาชีพ แต่ยังไม่สามารถสรุปได้แน่นอนเท่ากับ อັตมโนทัศน์หรืออັตมโนคติ

3. การเลือกอาชีพ บุคคลจะนิยมเลือกอาชีพเป็นสาขาอาชีพ

Crites กล่าวถึง การวัดเกี่ยวกับการเลือกอาชีพไว้ว่า เครื่องมือที่ Crites ใช้วัดการตัดสินใจเลือกอาชีพของบุคคล ได้แก่ การสัมภาษณ์ คำถามปลายเปิด และแบบสอบถามสำหรับคำถามแบบปลายเปิดนั้น เป็นการวัดการเลือกอาชีพที่ดีที่สุด และมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง

.70- .80

นอกจากนี้ Crites กล่าวถึงพัฒนาการของการเลือกอาชีพไว้ ดังนี้

1. การเลือกอาชีพ เป็นกระบวนการแบ่งเป็นขั้นย่อยๆ แต่ไม่ได้มีความต่อเนื่องกันทั้งหมด เพราะอย่างน้อยพบว่า มีความไม่ต่อเนื่องเกิดขึ้นครั้งหนึ่ง ในช่วงอายุ 14 ปี ถึง 16 ปี ซึ่งช่วงอายุนี้ เด็กจะตัดสินใจไม่ได้และไม่สามารถมองเห็นความแตกต่างของทางเลือกในการเลือกอาชีพได้

2. ภายหลังจากอายุ 16 ปี กระบวนการเลือกอาชีพจะเฉพะเจาะจงมากขึ้น ความสัมพันธ์ระหว่างการเลือก ความชอบ ความปรารถนาหรือความมุ่งหวัง และความสนใจมีการเปลี่ยนแปลง

3. มีลำดับขั้นในกระบวนการเลือกอาชีพ แต่ยังคงกำหนดขอบเขตไม่ได้ดีนัก บางครั้งเป็นไปได้ว่า ช่วงเพื่อฝัน (Fantasy Stage) เริ่มเมื่ออายุ 9 ปี และสิ้นสุดเมื่ออายุ 13 ปี การก่อตัวของความคิดของการเลือกอาชีพและการเลือกอาชีพที่เฉพะเจาะจง จะปรากฏขึ้นในระหว่างอายุ 18 ปี และ 21 ปี ในช่วงหรือระยะความเป็นจริง (Realistic Stage) ซึ่งเป็นระยะที่มีความเป็นจริงมากขึ้นในการเลือกอาชีพ

จากทฤษฎีการเลือกอาชีพที่กล่าวข้างต้น กล่าวถึง ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของนักเรียน เช่น ความสามารถทางการเรียน ความสนใจในอาชีพ ค่านิยม ความมุ่งหวังของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง และรายได้ของผู้ปกครอง

ทฤษฎีการเลือกอาชีพของ Holland

(อ้างใน นิติยา ธรรมพันธุ์, 2523 : 24-27) มีความเชื่อว่า ความสนใจในอาชีพและความพอใจในอาชีพของบุคคลมีส่วนสัมพันธ์กับบุคลิกภาพของบุคคล ดังนั้นเมื่อพิจารณาทฤษฎีการเลือกอาชีพของ Holland แล้ว จะเห็นแนวทางของการเลือกอาชีพไว้ว่า ถ้าบุคคลใดต้องการจะเลือกอาชีพให้เหมาะสมกับตนเอง เพื่อให้เกิดความพอใจในอาชีพแล้วบุคคลนั้นก็ควรจะพิจารณาอาชีพที่มีลักษณะงาน และสิ่งแวดล้อมของงานที่สอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะของตนเอง และสำรวจความสนใจในอาชีพ เป็นสิ่งที่บ่งบอกให้ทราบถึงบุคลิกภาพของบุคคล และแบบสำรวจความสนใจในอาชีพ คือ แบบสำรวจบุคลิกภาพ นั่นเอง

Holland ได้แบ่งประเภทของบุคลิกภาพของบุคคลภายนอกเป็น 6 ประเภท คือ

1. The Realistic Model คุณลักษณะของบุคคลที่มีบุคลิกภาพประเภทนี้คือ มีลักษณะของความเป็นผู้ชาย แข็งแรง ไม่ชอบเข้าสังคม มีความก้าวร้าว มีความสัมพันธ์ระหว่างกล้ามเนื้อ และทักษะเป็นอย่างดี แต่ขาดความสัมพันธ์ระหว่างสัญลักษณ์และทักษะ ชอบปัญหาที่เป็นรูปธรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มากกว่านามธรรม บุคคลที่มีบุคลิกภาพประเภทนี้มักจะชอบอาชีพต่อไปนี้เป็น อาชีพด้านเทคนิค การบิน การก่อสร้าง ช่างไฟฟ้า การประมง วิศวกรรมเครื่องกล ช่างต่อท่อประปา ช่างถ่ายรูป พนักงานควบคุมเครื่องตัดกุดดิน พนักงานวิทยุ ช่างสำรวจ การเกษตร

2. The Intellectual Model บุคคลผู้มีบุคลิกภาพประเภทนี้ มีลักษณะของผู้ชาย เข้าสังคมไม่ค่อยเป็น ชอบเก็บตัว ชอบคิดมากกว่าการกระทำ ชอบใช้สติปัญญา มีค่านิยมและทัศนคติที่ไม่ค่อยตรงตามประเพณี บุคคลประเภทนี้ชอบอาชีพที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ บรรณาธิการเคมี วารสารวิทยาศาสตร์ ธรณีวิทยา การวิจัยทางวิทยาศาสตร์ อุดินิยมวิทยา กายภาพศาสตร์ เขียนบทความทางวิทยาศาสตร์ และสัตวแพทย์

3. The Social Model บุคคลผู้มีบุคลิกภาพประเภทนี้ชอบการสังคม มีความรับผิดชอบ มีลักษณะของเพศหญิง ชอบทางด้านอักษรศาสตร์ การศาสนา มีความสัมพันธ์ระหว่างสัญลักษณ์และการใช้ทักษะเป็นอย่างดี หลีกเลี่ยงวิธีการแก้ปัญหาโดยใช้สติปัญญา ชอบกิจกรรมทางกายภาพ ชอบแก้ปัญหาให้แก่ผู้อื่น มีความสามารถในการพูด ชอบอาชีพที่ช่วยเหลือผู้อื่น เช่น เป็นผู้ดูแลหรือผู้จัดการโรงเรียน นักจิตวิทยาคลินิก ตัวแทนของสวัสดิภาพทางสังคม นักสอนศาสนา ครู ผู้เชี่ยวชาญทางด้านปัญหาเยาวชน ผู้ให้คำปรึกษาหารือ ครูพลศึกษา ผู้ควบคุมดูแลสนามกีฬา หรือสนามเด็กเล่น จิตแพทย์ นักพูด

4. The Conventional Model บุคคลที่มีบุคลิกภาพแบบนี้ชอบรูปแบบทางภาษา และกิจกรรมเกี่ยวกับตัวเลข ชอบบทบาทของการเป็นผู้อยู่ได้บังคับบัญชา หลีกเลี่ยงสถานการณ์ที่กำกวม และการเกี่ยวข้องกับผู้อื่น ชอบการกระทำตามระเบียบแบบแผน ผู้ดูแลรักษาหนังสือ ผู้ตรวจเงิน ผู้ประเมินราคา พนักงานชวเลข นักวิเคราะห์การเงิน ผู้ควบคุมการสำรวจ พนักงานบัญชี ผู้จัดการร้านค้าและการขนส่ง

5. The Enterprising Model บุคคลที่มีบุคลิกภาพประเภทนี้จะมีลักษณะของเพศชาย มีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการโฆษณา มีลักษณะเป็นคนเด่น แข็งแรง ไม่ค่อยชอบใช้สติปัญญา ชอบงานที่ได้แสดงออก และชอบเป็นผู้นำ มีความก้าวร้าวทางคำพูด อาชีพที่บุคคลประเภทนี้ชอบ ได้แก่ งานด้านบริหารธุรกิจ พนักงานขาย ผู้จัดการ โรงแรม งานในภัตตาคาร นักเสี่ยงโชค คำกำไร ผู้จัดการกีฬา ผู้ขายหุ้นและขายสินค้า ผู้อำนวยการโทรทัศน์ นายหน้าขายของที่ท่องเที่ยวไป

6. The Artistic Model บุคคลผู้มีบุคลิกภาพประเภทนี้ ไม่ชอบการเข้าสังคม มีความต้องการที่จะแสดงออกตามแบบเฉพาะของตน ไม่ต้องเหมือนหรือตามอย่างผู้อื่น มีบทบาทของผู้หญิง มีความทรนจากความไม่สงบของอารมณ์บ่อย ๆ ชอบถ่ายทอดปัญหาสิ่งแวดล้อมออกมาโดยการแสดงออกทางศิลปะ อาชีพที่บุคคลที่มีบุคลิกภาพประเภทนี้ชอบ ได้แก่ ผู้จำหน่ายผลงานทางศิลปะ นักเขียน นักเขียนการ์ตูน พาณิชยศิลป์ นักประพันธ์เพลง นักร้อง ผู้สอน การแสดง นักเขียนที่ไม่ประจำอยู่ในสำนักงานหนังสือพิมพ์ ผู้เรียบเรียงเสียงประสานดนตรี นักดนตรี คนเขียนบทละคร นักกวี ผู้จัดการเวที ผู้ควบคุมวงดนตรี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเภทของสิ่งแวดล้อมที่ Holland แบ่งไว้มี 6 ประเภท ซึ่งสอดคล้องกับประเภทของบุคลิกภาพ คือ

1. The Realistic Environment สิ่งแวดล้อมประเภทนี้มีลักษณะที่เป็นรูปธรรม เช่น งานที่ใช้ทักษะทางจักรกล งานที่ต้องใช้กำลังกาย งานกลางแจ้ง งานที่เหมาะสมกับสิ่งแวดล้อมประเภทนี้ เช่น ช่างเทคนิค ช่างไฟฟ้า งานก่อสร้าง การเกษตร สถานที่ที่จัดอยู่ในสิ่งแวดล้อมประเภทนี้ เช่น สถานีเติมน้ำมัน ร้านค้า เครื่องจักร ฟาร์ม สถานที่ก่อสร้างและร้านค้า

2. The Intellectual Environment สิ่งแวดล้อมประเภทนี้แสดงลักษณะที่เป็นนามธรรม งานที่ต้องใช้ความสามารถ งานสร้างสรรค์ อันเป็นผลมาจากความคิดและสติปัญญา ใช้ความสามารถทางสติปัญญามากกว่าการใช้ฝีมือ สิ่งที่เป็นสำหรับงานในสิ่งแวดล้อมประเภทนี้ คือความสามารถในการเขียน งานที่จัดอยู่ในสิ่งแวดล้อมประเภทนี้ เช่น วิศวกร มนุษยวิทยา นักชีววิทยา นักพฤกษศาสตร์ นักวิจัยในห้องทดลอง นักวินิจฉัยในโรงพยาบาลหรือคลินิก งานห้องสมุด งานวิจัยเครื่องจักร นักคำนวณ สถานที่ที่จัดอยู่ในสิ่งแวดล้อมประเภทนี้ เช่น ห้องทดลอง วิจัย ห้องวินิจฉัยโรคในโรงพยาบาลหรือคลินิก ห้องอ่านหนังสือ และที่ทำงานที่มีหนังสือวิทยาศาสตร์ ห้องสมุด

3. The Social Environment สิ่งแวดล้อมประเภทนี้แสดงลักษณะงานที่ต้องการความสามารถในการแปลความหมาย และแก้ไขพฤติกรรมของมนุษย์ สนใจในการสื่อสารกับผู้อื่น งานที่จัดอยู่ในสิ่งแวดล้อมประเภทนี้ได้แก่ ผู้จัดการ โรงเรียน นักจิตวิทยาคลินิก ตัวแทนสวัสดิภาพทางสังคม ครูนักสอนศาสนา สถานที่ที่จัดอยู่ในสิ่งแวดล้อมประเภทนี้ เช่น โรงเรียนหรือวิทยาลัย สำนักงานบริการให้คำปรึกษาหรือ สถานบริการสัมภาระเพื่อการบำบัด โรงพยาบาลโรคจิต วัด สำนักงานทางการศึกษา และศูนย์พักผ่อนหย่อนจิต

4. The Conventional Environment สิ่งแวดล้อมประเภทนี้แสดงลักษณะงานที่ต้องใช้กระบวนการทางภาษา และการคำนวณ เช่น งานธนาคาร ผู้ดูแลหนังสือ ผู้ตรวจเงิน ผู้ประเมินราคา พนักงานชวเลข นักวิเคราะห์การเงิน ผู้ควบคุมการสำรวจ พนักงานบัญชี ผู้เชี่ยวชาญการควบคุมคุณภาพ สถานที่ที่จัดอยู่ในสิ่งแวดล้อมประเภทนี้ ได้แก่ ธนาคาร บริษัท ที่ทำการไปรษณีย์ ห้องเอกสาร และสำนักงานธุรกิจ

5. The Enterprising Environment สิ่งแวดล้อมประเภทนี้แสดงลักษณะงานที่ต้องใช้ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการโฆษณา ชักชวน และแนะนำผู้อื่น ได้แก่ งานบริหารธุรกิจ ผู้ขาย ผู้จัดการโรงแรม ประชาสัมพันธ์ของโรงงานอุตสาหกรรม สถานที่ทำงานที่จัดอยู่ในสิ่งแวดล้อมประเภทนี้ ได้แก่ ยานพาหนะ สำนักงานที่ดิน ที่ชุมนุมทางการเมือง และสำนักงานนายหน้าแจ้งความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. The Artistic Environment สิ่งแวดล้อมประเภทนี้แสดงลักษณะงานที่ต้องการแปลความหมาย หรือการสร้างสรรค์รูปแบบของศิลปะ ตลอดถึงรสนิยม ความรู้สึก และจินตนาการ และต้องการความสามารถในการวาดเส้นใช้ความรู้สึก และอารมณ์ในการแก้ปัญหา สถานที่ทำงานที่จัดอยู่ในสิ่งแวดล้อมประเภทนี้ ได้แก่ สถานที่ซ้อมและแสดงละคร สถานที่แสดงดนตรี ห้องเดินรำ ห้องเขียนหนังสือ และห้องสมุด

เมื่อพิจารณาทฤษฎีการเลือกอาชีพของ Holland แล้ว เราจะมองเห็นทางของการเลือกอาชีพได้ว่า ถ้าบุคคลใดต้องการจะเลือกอาชีพให้เหมาะสมกับตนเองเพื่อให้เกิดความพอใจในอาชีพ ความมั่นคงในอาชีพแล้วบุคคลนั้นก็ควรจะพิจารณาอาชีพที่มีลักษณะงานและสิ่งแวดล้อมของงานที่สอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะของตนเอง

ทฤษฎีวิเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบของ Williamson's Traits and Factors Theory (อ้างใน เพ็ญศรี จินดาศักดิ์, 2535 : 19-22) เป็นผู้นำแนวคิดในการให้คำปรึกษา โดยเน้นลักษณะและองค์ประกอบของบุคลิกภาพ ดังนั้น Williamson จึงตั้งชื่อทฤษฎีการเลือกอาชีพของเขาว่า "ทฤษฎีวิเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบของบุคลิกภาพ" ซึ่งมีความเชื่อว่า "อาชีพของบุคคลมิใช่การลองผิดลองถูก แต่ต้องใช้ความคิดในการพิจารณาวิเคราะห์อย่างดี" และทฤษฎีนี้มีรากฐานมาจากแนวคิดของจิตวิทยาความแตกต่างระหว่างบุคคลและจิตวิทยาประยุกต์ ที่กล่าวว่า แต่ละบุคคลประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญหลายประการ เช่น ความสามารถ ความถนัด ไขว้ปัญญา ความสนใจ ค่านิยม ความต้องการ และบุคลิกภาพ สำหรับการเลือกอาชีพของแต่ละบุคคลนั้น แต่ละบุคคลจะเลือกอาชีพโดยพิจารณาลักษณะของอาชีพประกอบการพิจารณาลักษณะของตนเอง พร้อมทั้งจะพิจารณาความต้องการของตลาดแรงงาน เวลา และทุนทรัพย์ที่จะใช้เตรียมตัวประกอบอาชีพ

สำหรับ "หลักการเลือกอาชีพ" ของทฤษฎีวิเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบของบุคลิกภาพนี้ สอดคล้องกับหลักการเลือกอาชีพของพาร์สัน ซึ่งประกอบด้วยหลัก 3 ประการ คือ การวิเคราะห์อาชีพโดยบุคคลจะต้องแสวงหาความรู้เกี่ยวกับลักษณะอาชีพ ความต้องการของตลาดแรงงาน เวลาและทุนทรัพย์ที่ใช้ในการเตรียมตัวประกอบอาชีพ รายได้ ความมั่นคง และโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ และประการที่สาม คือ การใช้วิจรรย์ญาณในการตัดสินใจเลือกอาชีพ

โดยสรุป ทฤษฎีวิเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบของบุคลิกภาพ เป็นทฤษฎีการเลือกอาชีพที่มีหลักการพื้นฐานที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. บุคคลแต่ละคนที่มีลักษณะเฉพาะตัวที่แตกต่างจากบุคคลอื่น ซึ่งลักษณะดังกล่าวสามารถสังเกต วัด และจัดจำแนกได้
2. อาชีพแต่ละอาชีพ ต้องการผู้ประกอบการที่มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกันไป
3. การแนะแนวอาชีพ ควรเป็นกระบวนการที่จัดวางตัวบุคคลและงานให้เข้าคู่กัน หรือ สอดคล้องกันอย่างเหมาะสม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุป การเลือกประกอบอาชีพนั้นนักเรียนที่มีอายุ 17 ปีขึ้นไป จะเป็นช่วงอายุที่มีค่านิยมของตนเอง เริ่มคิดถึงอาชีพที่ตนเองจะต้องออกไปทำอย่างจริงจัง และการเลือกอาชีพนั้นจะเลือกเพื่อสนองความต้องการและความเหมาะสมกับบุคลิกภาพของตนเอง เพื่อให้ตนเกิดความพึงพอใจ การที่บุคคลสามารถตัดสินใจเลือกอาชีพได้อย่างเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ และความสนใจในตนเองนี้ นับว่าเป็นความยุ่งยากให้แก่ผู้ที่ต้องการเลือกอาชีพอย่างยิ่ง

2.6 เหตุจูงใจในการเข้าศึกษาและเลือกอาชีพของนักเรียนทั้ง 5 ด้าน

2.6.1 ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว

George (อ้างใน ดาว สมศรี โหน่ง. 2540 : 29) ได้กล่าวว่า บุคคลจะมีความสุขและจะประสบความสำเร็จในชีวิต ถ้าเขาได้เลือกประกอบอาชีพตามความถนัดและความสามารถของเขา เพราะความถนัด ความสามารถของบุคคลจะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพในอาชีพ ความถนัด เป็นแรงจูงใจที่สำคัญและมีความสัมพันธ์อย่างมากต่อการเลือกอาชีพของคน ถัดมา สุวรรณรัตน์ (2515 : 29) ได้ศึกษาเรื่องแรงจูงใจในการเข้าศึกษาวิชาชีพ และความมั่นใจที่จะออกไปประกอบอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนประเภทช่างอุตสาหกรรมได้ค้นพบองค์ประกอบซึ่งเป็นแรงจูงใจในการเข้าศึกษาวิชาชีพ ด้านประสบการณ์เกี่ยวกับงานเป็นอันดับ 3 ความสนใจเป็นอันดับ 4 ความเข้าใจในตนเองเป็นอันดับ 5 แรงจูงใจดังกล่าวทำให้เกิดความมั่นใจในการออกไปประกอบอาชีพที่เลือก

ประมวล สิริแก้ว (2513 : 30) ได้ศึกษาเหตุผลของนักเรียน ม.ศ. 3 และ ม.ศ. 5 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกี่ยวกับการเลือกและไม่เลือกเรียนทางครู ทั้งนี้ เพื่อจะดูว่านักเรียน ม.ศ. 3 และ ม.ศ. 5 จำนวนร้อยละเท่าใดที่สนใจเลือกอาชีพครูเป็นวิชาชีพ สถานะทางวิชาการของผู้ที่เลือกอาชีพครูเปรียบเทียบกับผู้ที่ไม่เลือกอาชีพการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีอิทธิพลต่อนักเรียนที่เลือกอาชีพครู เหตุผลในการเลือกหรือไม่เลือกอาชีพครู ข้อค้นพบนักเรียน ม.ศ. 3 ร้อยละ 37.60 และนักเรียน ม.ศ. 5 ร้อยละ 38.28 เป็นนักเรียนหญิง ปรากฏว่าอาชีพครูได้รับเลือกเป็นอันดับหนึ่ง นักเรียน ม.ศ. 3 ที่สนใจในอาชีพ เป็นผู้ที่มีความสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยระดับปานกลาง ในขณะที่นักเรียน ม.ศ. 5 ที่เลือกอาชีพของครูเป็นอันดับหนึ่ง เป็นนักเรียนที่ได้รับคะแนนจากทุกกลุ่มระดับต่ำ ปานกลางและระดับสูง นักเรียนที่สนใจเลือกอาชีพครูส่วนใหญ่ บิดามารดามีอาชีพครู หรือไม่ก็เป็นข้าราชการ เหตุผลในการเลือกอาชีพครูมีหลายอย่าง แต่ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า ต้องการให้ความรู้แก่เด็กเพื่อให้เด็กเป็นพลเมืองดีและรองลงมาเพราะเป็นอาชีพที่มั่นคง สำหรับเหตุผลที่ไม่สนใจอาชีพนี้ เพราะคิดว่าเป็นงานหนักเกรงว่าจะทำไม่ไหว

สาเหตุของใจด้านความสนใจและเหตุผลส่วนตัว

ความสนใจ หมายถึง ความเอาใจใส่หรือการเอาใจจ่อต่อสิ่งที่ปฏิบัติ ความสนใจของคนมีความเปลี่ยนแปลงไปตามวัยแต่เมื่ออายุเกิน 16 ปี ขึ้นไป ความสนใจในการเลือกอาชีพเปลี่ยนแปลงน้อยมาก

ณรงค์ศักดิ์ คิดโสภา (อ้างใน ดาว สมศรี โหน่ง. 2540 : 31) ได้ศึกษา เรื่องการศึกษา เปรียบเทียบความสามารถ ความสนใจ และความต้องการในการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้น ม.ศ. 3 ปีการศึกษา 2515 ระหว่างโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับโรงเรียนมัธยมศึกษา สายสามัญจังหวัด สกลนครพบว่า อาชีพที่นักเรียนในโรงเรียนมัธยมแบบประสม สนใจมากกว่านักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญ คือ อาชีพนักดนตรี ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการในการเลือกอาชีพ ความสนใจในอาชีพ และความสามารถทางการเรียนของนักเรียนทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกัน

ประจวบ ประภาวงศ์ (อ้างใน ดาว สมศรี โหน่ง. 2540 : 30) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถ ความสนใจและความต้องการในการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้น ม.ศ. 3 ระหว่างโรงเรียนมัธยมแบบประสม กับ โรงเรียนมัธยมสายสามัญจังหวัดเชียงใหม่ ปรากฏว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางการเรียน ความมั่นใจในอาชีพและความต้องการในการเลือกอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกัน แต่นักเรียนมัธยมแบบประสม มีผู้สนใจอาชีพเกี่ยวกับ โฆษณาเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาเป็นค่านวน ภาษาและวรรณคดี บริการสังคม ศิลป ดนตรี เสมียน งานนอกสำนักงาน เครื่องยนต์กลไก และวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ ส่วนผลการวิจัยส่วนรวมในการเลือกอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนทั้ง 2 ประเภท ปรากฏว่าเลือกอาชีพครูปริญญาเป็นอันดับหนึ่ง และนักวิทยาศาสตร์เป็นอันดับสุดท้าย

อำไพ จิตต์วัฒน์ (อ้างใน ดาว สมศรี โหน่ง. 2540 : 31) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษา เปรียบเทียบความสามารถ ความสนใจ และความต้องการในการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้น ม.ศ. 3 ระหว่างโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับ โรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2515 ผลการวิจัยปรากฏว่าความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางการเรียน ความสนใจในอาชีพ และความต้องการในการเลือกอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกัน นักเรียนในโรงเรียนสามัญ นักเรียนในโรงเรียนมัธยมแบบประสมสนใจในอาชีพเกี่ยวกับการโฆษณาเป็นอันดับหนึ่ง เปรียบเทียบนักเรียนในโรงเรียนมัธยมสายสามัญมีความสนใจในอาชีพเกี่ยวกับงานนอกสำนักงาน เครื่องยนต์ และวิทยาศาสตร์มากกว่านักเรียนในโรงเรียนแบบประสม นักเรียนในโรงเรียนทั้งสองประเภทเลือกอาชีพครูปริญญาเป็นอันดับหนึ่ง

หวัน ประพาน (อ้างใน ดาว สมศรี โหน่ง. 2540 : 31) ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษา เปรียบเทียบความสามารถความสนใจและความต้องการในการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้น ม.ศ. 3 ระหว่างโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับโรงเรียนมัธยมสายสามัญ จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2515 ผลการวิจัยปรากฏว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางการเรียน ความสนใจในอาชีพและ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความต้องการในการเลือกอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนทั้งสองประเภทไม่แตกต่างกันและนักเรียนชายในโรงเรียนทั้งสองประเภท สนใจอาชีพวิทยาศาสตร์ เป็นอันดับหนึ่ง ส่วนนักเรียนหญิงมีความสนใจอาชีพเกี่ยวกับภาษา และวรรณคดีมากเป็นอันดับหนึ่ง นักเรียนในโรงเรียนมัธยมสายสามัญ สนใจอาชีพเกี่ยวกับบริการสังคมมากเป็นอันดับหนึ่ง แต่นักเรียนโรงเรียนมัธยมแบบประสม มีผู้สนใจในอาชีพเกี่ยวกับภาษาและวรรณคดีมากเป็นอันดับหนึ่ง นักเรียนทั้งสองโรงเรียนเลือกอาชีพครูปริญญาเป็นอันดับหนึ่ง และลำดับสุดท้ายคือประกอบอาชีพอิสระ

สมจิตร อภิชนพงษ์ (อ้างใน ดาว สมศรี โหน่ง. 2540 : 32) ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแสดงตัว-เก็บตัวกับความสนใจในอาชีพของนักเรียน ม.ศ. 5 ปีการศึกษา 2523 จังหวัดชุมพรพบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีบุคลิกภาพแสดงตัวมีความสนใจในอาชีพเสมียนอันดับหนึ่ง เช่น พนักงานดูแลป่า หรือนักธรรมชาติวิทยา

Raymond Noe and others (1991 : 1120) ได้ศึกษาวิจัยเรื่ององค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจทางอาชีพ พบว่า ลักษณะการจูงใจในการทำงานจะมีความสัมพันธ์ทางอาชีพ 2 ใน 3 ลักษณะ คือ การแสดงออกทางอาชีพ (Career Insign)

Dorise Stone Watson (1986 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการวิเคราะห์องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของผู้หญิงในสาขาวิทยาศาสตร์ ความมุ่งหมายของการศึกษาในครั้งนี้เพื่อหาว่าองค์ประกอบอะไรบ้างที่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อความสนใจของผู้หญิงในการเลือกอาชีพวิทยาศาสตร์และค้นหาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่สำคัญของความสนใจในอาชีพวิทยาศาสตร์ใน 3 สาขาที่กำหนด ข้อค้นพบโดยการกำหนดตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความสนใจในอาชีพเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ ได้แก่ ความสนใจวิชาวิทยาศาสตร์ อิทธิพลของครูความคิดความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศ อิทธิพลของบิดา มารดา คณะเพื่อนและลักษณะชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ ปรากฏว่า ความสนใจวิชาวิทยาศาสตร์ อิทธิพลของบิดา มารดา ความคิด ความเชื่อ บทบาททางเพศ คณะเพื่อนและขนาดของชุมชนมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญต่ออาชีพวิทยาศาสตร์ซึ่งเคยเป็นอาชีพของผู้ชาย และผู้หญิงก็เริ่มสนใจอาชีพดังกล่าว

ด้านลักษณะงาน

ยุพรรณี สุขสมิติ (2510 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องค่านิยมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในปี พ.ศ. 2510 พบว่า นักเรียนที่มีสติปัญญาสูงใช้เกณฑ์การเลือกอาชีพ ลักษณะงานที่มีผู้บังคับบัญชาเป็นนักบริหารที่ดี มีความสบายใจและมีอิสระในการทำงาน

ประมวล ศิริแก้ว (2513 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เหตุผลของนักเรียน ม.ศ.3 และ ม.ศ.5 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกี่ยวกับการเลือกและไม่เลือกอาชีพครูพบว่า ผู้ที่ต้องการเลือกอาชีพครู มีความสนใจในลักษณะงานก็เพราะต้องการสอนเด็ก เพื่อให้เด็กเป็นพลเมืองดี และเหตุผลรองลงมา

ก็เพราะอาชีพครูเป็นอาชีพที่ความมั่นคง ส่งเหตุผลสำหรับผู้ไม่เลือกอาชีพครูก็เพราะเชื่อว่าเป็นงานหนักคงทำไม่ได้

จิตรอารี เนตรหิน (2513 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมทางอาชีพของนักเรียนชั้น ม.ศ.3 โรงเรียนมัธยมแบบประสม ภาคศึกษาที่ 11 ปีการศึกษา 2513 พบว่าค่านิยมที่นักเรียนยึดถือเป็นเกณฑ์ในการเลือกอาชีพ คือ เกียรติยศชื่อเสียงและความก้าวหน้า นักเรียนชายมีค่านิยมทางรายได้และผู้นำสูงกว่านักเรียนหญิง นักเรียนที่เลือกอาชีพรับราชการมีค่านิยมลักษณะงานด้านความมั่นคงทางอาชีพสูงกว่านักเรียนที่สนใจเลือกอาชีพอิสระ ส่วนนักเรียนที่เลือกอาชีพอิสระมีค่านิยมลักษณะงานมีรายได้สูงกว่านักเรียนที่เลือกอาชีพรับราชการ

ประสิทธิ์ นิมจินดา (2513 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องเหตุผลของนักเรียน ม.ศ.3 และ ม.ศ.5 ในภาคใต้ในการเลือกและไม่เลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาครู พบว่าการที่นักเรียนเลือกเรียนต่อวิชาชีพครูเพื่อต้องการช่วยเหลือให้การศึกษาแก่เด็กเป็นอันดับแรก เมื่อจบการศึกษาแล้ว มีโอกาสหางานได้ง่ายเป็นอันดับ 2 และเป็นอาชีพที่มั่นคงเป็นอันดับ 3 สำหรับเหตุผลของผู้ที่ไม่ชอบเรียนต่อในสาขาครูเพราะเป็นอาชีพไม่สนุกและไม่ทำทนาย

สาเหตุของใจด้านความก้าวหน้า

มูลเหตุของใจด้านความก้าวหน้า เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าเมื่อทำไปแล้วจะทำให้มีความเปลี่ยนแปลงเจริญงอกงามไปในทิศทางที่ดีขึ้นเช่น ความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

พรเทพ ลีทองอิน (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาในปี พ.ศ.2533 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษาทางด้านความก้าวหน้าในอาชีพ ตัวแปรย่อยที่นักเรียนเลือกมากที่สุดคือความรู้ทางสาขาพลศึกษาช่วยให้สามารถหางานได้หลายทาง มีโอกาสเรียนต่อในระดับสูงได้และสามารถหารายได้พิเศษได้

ไชยสิทธิ์ ไกรคุณาศัย (2532 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องการสำรวจความต้องการศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2531 นักเรียนชั้น ม.ศ. 3 มีความต้องการเลือกเรียนลักษณะวิชาชีพ ที่หางานทำได้ง่าย รายได้ดี และเป็นวิชาชีพที่ใช้ความสามารถพิเศษเฉพาะตัว

ราตรี รุ่งโรจน์ (2514 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับแนวโน้มของการเลือกเรียนต่อสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดระนอง ปีการศึกษา 2514 พบว่าเหตุผลของผู้ปกครองที่มุ่งหวังให้นักเรียนเลือกเรียน ตั้งแต่อันดับ 2 เรียงลงมาตามลำดับ คือ เป็นลักษณะงานอาชีพเป็นที่นิยม สวัสดิการดี มีความมั่นคง เป็นอาชีพที่สร้างฐานะ ได้รวดเร็วและก้าวหน้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมพงษ์ อาภาพันธ์ (2519 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้น ม.ศ.3 ที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ความก้าวหน้าทางอาชีพเป็นเหตุจูงใจในการเลือกอาชีพเป็นอันดับ 1

สนั่น ประจงจิตร (2515 : บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาเรื่องการศึกษารเปรียบเทียบของค้ประกอบ ซึ่งเป็นแรงจูงใจในการเลือกอาชีพนักเรียนชั้น ม.ศ.3 ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมและโรงเรียนมัธยมแบบธรรมดา ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่านักเรียนในโรงเรียนมัธยมแบบประสมได้รับแรงจูงใจในการเลือกอาชีพตามลักษณะงานและความก้าวหน้าเป็นอันดับ 2 ส่วนนักเรียนในโรงเรียนมัธยมแบบธรรมดา เลือกลักษณะงานและความก้าวหน้าเป็นอันดับ 3 ใน 6 อันดับที่นักเรียนทั้ง 2 โรงเรียนเลือก

ประมวล วิทยากร (2520 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องค่านิยมในอาชีพและการเลือกของนักเรียน ม.ศ. 3 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล จังหวัดนครสวรรค์ปรากฏว่า ค่านิยมของนักเรียนชายหญิงในด้านอาชีพบริการสังคม และลักษณะงานที่ทำงานร่วมกับบุคคลมากที่สุด นักเรียนหญิงมีค่านิยมในอาชีพลักษณะงาน งานด้านการบริการสังคม งานที่ทำร่วมกับบุคคล งานที่มีความมั่นคงและที่มีระเบียบแบบแผนมากกว่านักเรียนชาย อาชีพที่นักเรียนเลือกมากที่สุดคือ อาชีพที่ใช้วิชาชีพและวิชาการ รองลงมาคือ อาชีพทหาร

นิตยา ธรรมพันธ์ (2523 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องค่านิยมในอาชีพและการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้น ม.ศ. 3 ในโรงเรียนมัธยมของรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์สอนศาสนาอิสลามในจังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส ปรากฏว่านักเรียนชายหญิงมีค่านิยมในอาชีพด้านบริการสังคมสูงสุด นักเรียนชายมีค่านิยมในอาชีพด้านรายได้สูงกว่านักเรียนหญิง นักเรียนหญิงมีค่านิยมด้านอาชีพด้านความก้าวหน้า การบริการสังคม และความมั่นคงในอาชีพ เป็นอันดับ 2, 3 และ 4 ตามลำดับ และอาชีพที่นักเรียนเลือกมากที่สุดคือ ลักษณะงานที่ใช้วิชาชีพและวิชาการรองลงมาเป็นลักษณะอาชีพช่างเทคนิค ช่างฝีมือและอาชีพทหาร

Abdulaziz Bakir abdulkarim (1988 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่ององค์ประกอบที่มีผลต่อการเลือกอาชีพ ระหว่างนักศึกษาวิชาเอกคหกรรมศาสตร์กับวิชาเอกอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย Qatat พบว่า นักศึกษาวิชาเอกคหกรรมศาสตร์และนักศึกษาในระดับสูง โดยเฉพาะนักศึกษาวิชาเอกอื่น มีความปรารถนาอยากจะศึกษาในระดับสูง โดยเฉพาะนักศึกษาวิชาเอกคหกรรมศาสตร์และยึดเป็นอาชีพจริง ๆ มากกว่านักศึกษาสาขาอื่น นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มวิชามีความเห็นตรงกันว่าอยากทำงานในลักษณะงานที่ได้มีโอกาสช่วยเหลือผู้อื่น และทั้งสองกลุ่มมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพคหกรรมศาสตร์

Fatima Walter James Green leaf (1955 : 84) ได้พูดถึงการเลือกอาชีพว่านักศึกษาในระดับวิทยาลัย จะเริ่มเลือกอาชีพในช่วงตอนปลายของชั้นปีที่ 2 จะตัดสินใจเลือกเรียนในรายวิชาที่สนใจและเลือกสาขาอาชีพในช่วงนี้ การเลือกอาชีพเป็นกระบวนการต้องใช้เวลาตั้งแต่ช่วงระยะเวลาที่เรียนและหลังจากที่เข้าทำงานแล้ว คนที่เข้าไปทำงานครั้งแรกไม่ได้หมายความว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานนั้นเป็นอาชีพ แต่จะหาประสบการณ์จากงานนั้น และเมื่อต้องการความก้าวหน้าในอาชีพใด ก็จะมีการวางแผนการปฏิบัติงาน ศึกษางานและทำงานให้หนักในหน้าที่ก็สามารถก้าวหน้าไปสู่ ตำแหน่งที่เหมาะสมได้เมื่อถึงโอกาสอันควร

Michele Paludi (1991 : 1120) ได้ศึกษาองค์ประกอบทางจิตวิทยาสังคมและโครงสร้าง ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาอาชีพสตรี ได้ให้ทัศนะว่า องค์ประกอบของโครงสร้างและสภาพทาง จิตวิทยาสังคม จะมีผลกระทบต่อความสัมฤทธิ์ผลของสตรีในการประกอบอาชีพ โดยได้ศึกษาและ ประเมินผล 2 ด้าน คือ ด้านบุคคลได้ศึกษาบทบาทของสตรีที่ทำงานตามลักษณะงานภายใต้ภาวะ การบังคับกับภาวะการทำงานตามความพอใจ และด้านสถาบันหรือหน่วยงานได้ประเมินผล สัมฤทธิ์สตรีที่ทำงานแตกต่างกัน

2.6.2 ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพทางการศึกษา

การกำหนดขอบเขตสภาพแวดล้อมภายในสถาบันราชภัฏ หรือการจัดประเภทของสภาพแวดล้อมนั้น สามารถกำหนดได้หลายลักษณะ สำหรับในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตไว้ 6 ด้าน แต่ละด้านมีสาระสำคัญที่ควรศึกษาคำนี้

1. สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร

สภาพแวดล้อมด้านการบริหารภายในสถาบันราชภัฏ หมายถึง การกำหนดโครงสร้าง การบริหาร การกำหนดระเบียบข้อบังคับ และแนวนโยบายต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นองค์ประกอบที่จะส่งผล ต่อสภาพแวดล้อมส่วนอื่น ๆ ด้วย

แซนฟอร์ด (Sanford, 1972 : 17) ให้ความเห็นว่า บุคลิกลักษณะของนักศึกษาจะเป็นไปตามนโยบายหรือหลักการบริหารของสถาบัน และควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการบริหารสถาบันด้วย

พรชูลี อาชวอรุ่ง (2525 : 107) ให้ทัศนะว่า รูปแบบการบริหารซึ่งเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลาและความต้องการทางสังคมทำให้นักศึกษาปัจจุบันมีอิทธิพลต่อการบริหาร และการจัดการระดับอุดมศึกษามากขึ้น พรชูลี อาชวอรุ่ง มีความเห็นว่า การสนับสนุนนักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารเป็นสิ่งสมควรสนับสนุน

2. สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน

สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนนั้น หมายถึง องค์ประกอบทางด้านหลักสูตร การจัดกิจกรรมทางด้านวิชาการ การวัดผลประเมินผล ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ และบรรยากาศในชั้นเรียน

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (2524 : 203) ได้สรุปว่า ลักษณะนักศึกษา และการเรียนการสอนนั้นมีดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. นักศึกษามีพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมค่อนข้างจะสูงกว่าคนทั่วไป จึงควรให้รู้จักสภาพแวดล้อมที่แตกต่างออกไปบ้าง
2. นักศึกษามีอุดมคติ และความสำนึกต่อสังคม และส่วนร่วมสูง ควรให้ได้ทิบทาบทแสดงออกซึ่งได้ร่วมรับผิดชอบทั้งในแนวคิดและการกระทำ
3. นักศึกษามีความเป็นอิสระไม่นิยมการข่มขู่บังคับ จึงควรให้ได้เลือก ได้ตัดสินใจด้วยตนเอง หรือให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ในขณะที่นักศึกษาแสวงหาความเป็นอิสระเสรี แต่นักศึกษาก็ยังผูกพันกับอาจารย์และสถาบัน ผู้สอนจึงควรสนใจให้คำปรึกษาแนะนำ ให้นักศึกษาเลือกโดยไม่บังคับหรือข่มขู่ให้เชื่อตาม
5. นักศึกษานิยมให้ความร่วมมือผูกพันกับกลุ่มสูง จึงควรให้ได้มีโอกาสทำงานร่วมมือกับเพื่อน และกับผู้สอนด้วยพร้อมกันไป
6. ประสิทธิภาพของการเรียนการสอนของนักศึกษายิ่งขึ้นอยู่กับความสนใจ ความตั้งใจ และการปรับตัวของนักศึกษาอย่างมาก ผู้สอนควรนำทางสร้างแรงจูงใจ และช่วยแก้ปัญหาให้นักศึกษา
7. การเรียนรู้ของนักศึกษามีความแตกต่างกันไปในแต่ละกลุ่ม แต่ละชั้นปี และแต่ละสาขา ผู้สอนจึงควรปรับปรุงการสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียนตามสมควร
8. นักศึกษามีแผนการเรียน มีความสนใจ และมีค่านิยมที่แตกต่างกันออกไป ผู้สอนไม่ควรสอนวิธีเดียว อย่างเดียวกันกับทุกคนและทุกกลุ่ม
9. การเรียนการสอนจะเกิดได้ดีนั้นก็ต่อเมื่อแผนการสอนของครูมีความสัมพันธ์กับแผนการเรียนของนักศึกษา ครูจึงต้องศึกษา และพัฒนาแบบการสอน (Teaching Styles) ควบคู่ไปกับการเรียนรู้แบบการเรียน (Learning Styles) ของนักศึกษา

3. สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา

การให้บริการแก่นักศึกษานั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะเหตุว่า สถาบันราชภัฏได้มุ่งอบรมสั่งสอนเผยแพร่วิชาความรู้เท่านั้น แต่จำเป็นที่จะต้องจัดบริการตรง ๆ ให้นักศึกษาทั้งในด้านวิชาการ ด้านการแนะแนว บริการอุปโภคบริโภค บริการสุขภาพพลานามัย บริการที่พักอาศัย และบริการอื่น ๆ การจัดบริการดังกล่าวนี้จะทำให้มหาวิทยาลัยมีความพร้อมสมบูรณ์เหมาะแก่การศึกษาเล่าเรียน

ฮอป (Hopke, 1968 : 353) ได้ให้ความหมายของการบริการนักศึกษา การบริการนักศึกษาคือ รายการบริการต่าง ๆ ซึ่งสถาบันการศึกษาจัดขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายมุ่งพัฒนาความเจริญงอกงามทางด้านสติปัญญา ร่างกาย สังคม และชีวิตจิตใจ

สายพิณ ธรรมบำรุง (2527 : 20) ได้ให้ความหมายในทำนองเดียวกันว่า การบริการนักศึกษาคือ โปรแกรมต่าง ๆ ที่จะช่วยสนับสนุนงานด้านวิชาการ การจัดสวัสดิการ สภาพความเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นอยู่ของนักศึกษา และสภาพความเป็นประชาธิปไตย ซึ่งเป็นพื้นฐานทางด้านจิตวิทยา สังคมวิทยา และพฤติกรรมศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ และช่วยให้นักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้ด้วย จะเห็นได้ว่าการบริการนักศึกษานั้นมีความสำคัญต่อพัฒนาการของนักศึกษาไว้เป็นการเฉพาะ และกำหนดตัวบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ได้เน้นการบริการแก่นักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ และสวัสดิการในการบริการด้านวิชานั้น สถาบันราชภัฏนครสวรรค์มีหน่วยงานที่ให้บริการทางวิชาการคือ ศูนย์วิทยบริการ ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และโครงการบริษัทจำลอง สำหรับบริการสวัสดิการนั้น สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ได้มีศูนย์สุขภาพ หอประชุม การบริการแนะแนวการตั้งชมรมต่าง ๆ รวมทั้งสวัสดิการอื่น ๆ เช่น หอพักนักศึกษา บริการอาหารราคาถูก

พรชูลี อาชวอรุณ (2526 : 32-37) ได้แบ่งการบริการนักศึกษาออกเป็น 4 ประเภท คือ งานบริการวิชาการ และงานบริการทั่วไป งานสวัสดิการ งานวินัยและพัฒนา และงานการจัดกิจกรรม

4. สภาพแวดล้อมด้านการสังคมในกลุ่มเพื่อน

นักศึกษาที่อยู่ในสถาบันราชภัฏนครสวรรค์นั้น จะอยู่ในวัยประมาณ 18-22 ปี ซึ่งถือเป็นวัยรุ่นตอนปลาย และเป็นวัยผู้ใหญ่ตอนต้น มัวร์ (Moore, 1974 : 17) ให้ทัศนะว่าผู้เรียนในระดับอุดมศึกษามายอยู่ในวัยที่มีเหตุผล มีความสามารถ มีความเข้าใจ และสามารถอธิบายเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นนามธรรมได้อย่างดี อย่างไรก็ตามข้อแตกต่างของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยนั้น ได้แก่ ภูมิหลังทางสังคม และเศรษฐกิจ นั่นคือบางคนอาจจะมาจากชนบท มีบิดามารดาประกอบอาชีพเกษตรกรรม ในขณะที่เดียวกันมาจากครอบครัวที่เป็นข้าราชการหรือชนชั้นสูง บางคนมาจากครอบครัวที่ยากจน ในขณะที่คนอื่น ๆ มาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี ข้อแตกต่างตรงเหล่านี้จะมีผลต่อการคบค้าสมาคม เฉพาะอย่างยิ่งการสังคมในกลุ่มเพื่อน จินตนา ยูนิพันธ์ (2527 : 61) กลุ่มเพื่อนเป็นสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อการเรียนการสอนอย่างเห็นได้ชัด ทั้งนี้เพราะสังคมในสถาบันการศึกษาจะเป็นการรวมตัวหรือจับกลุ่มกันของนักศึกษา ซึ่งลักษณะของกลุ่มเหล่านี้จะมีผลต่อแรงจูงใจ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ถ้ากลุ่มเพื่อนมีบรรยากาศที่เป็นกันเอง เข้าอกเข้าใจช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผู้เรียนมักจะมีแนวโน้มที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีไปด้วย

หากจะพิจารณาสภาพแวดล้อมสังคมในกลุ่มเพื่อนของนักศึกษา จะดูได้จากการช่วยเหลือพึ่งพาซึ่งกันและกัน การไม่แตกแยกภายในกลุ่ม ความก้าวร้าว ความคับข้องใจ สภาพความขัดแย้ง ซึ่งเป็นสภาพไม่พึงปรารถนา

5. สภาพแวดล้อมด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา

กิจกรรมนักศึกษาในสถาบันราชภัฏ ในประเทศไทยนั้นได้ดำเนินการต่อเนื่องกันมานาน จินตนา ยูนิพันธ์ (2527 : 121) ให้ความหมายกิจกรรมนักศึกษาว่า เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยนักศึกษา เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ได้รับประสบการณ์ พัฒนาตนเองในด้านส่วนตัว อารมณ์ สังคม และด้านวิชาการเป็นกิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วมด้วยความสมัครใจ กิจกรรมดังกล่าวนี้ไม่เกี่ยวข้องกับคะแนน

จินดา ยูนิพันธ์ ยังได้ชี้ให้เห็นว่า จุดมุ่งหมายของกิจกรรมนักศึกษาจะครอบคลุมที่สำคัญ 8 ประการ คือ

1. เป็นการเตรียมตัวนักศึกษาสำหรับการดำเนินชีวิตในสังคมประชาธิปไตย
2. ส่งเสริมความมีระเบียบวินัยในตนเอง
3. ให้นักศึกษารู้จักวิธีการทำงานร่วมกัน
4. เพิ่มพูนความสนใจของนักศึกษาให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
5. ให้เกิดความสำนึกในการปฏิบัติตามข้อบังคับ และระเบียบแบบแผนต่าง ๆ
6. นักศึกษาได้มีโอกาสในการพัฒนาความสามารถพิเศษ
7. ส่งเสริมแรงขับที่เป็นพื้นฐานสำคัญในการศึกษา
8. พัฒนาความสามัคคีในสถาบัน

สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ เห็นความสำคัญของการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาเสมอมา จะเห็นได้จากทัศนะของ พรชัย มงคลวนิช (2524 : 10) ว่า

สำหรับนักศึกษาสถาบันราชภัฏ กิจกรรมนอกห้องบรรยายมีความสำคัญไม่แพ้การเรียนในชั้น และอาจมีความสำคัญมากกว่าด้วยซ้ำไปในการเรียนรู้วิชาบางอย่าง ทั้งนี้เพราะการที่นักศึกษาจะสามารถสร้างตนเองให้เป็นบุคคลที่มีสติปัญญา ความรอบรู้เหนือกว่าบุคคลอื่นในวัยเดียวกัน เมื่อออกไปประกอบอาชีพหาเลี้ยงตนเองต่อไปได้นั้น จำต้องอาศัยการมีโอกาสในกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีลักษณะอยู่ในสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกับลักษณะ และสถานการณ์ของสังคมที่ตนจะไปดำรงชีวิตอยู่ กิจกรรมนอกชั้นเรียนจะช่วยให้นักเรียนเพิ่มพูนคุณสมบัติอันดีงามประจำตนหลาย ๆ อย่าง เช่น ความรู้จักรับผิดชอบ ความมานะอดทน ความขยันหมั่นเพียร ความซื่อตรง สามารถติดต่อและปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น ความเคารพกฎหมาย และระเบียบ การมีจรรยาบรรณอันดี การรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และการรู้จักรักษาสุขภาพอนามัย และหน้าที่พลเมืองดี เป็นต้น

จะเห็นได้ว่า ทัศนะดังกล่าวแสดงถึงความรู้ความเข้าใจ และการเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันราชภัฏ

พรชัย มงคลวนิช ยังได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานกิจกรรมนักศึกษาไว้ 7 ประการ

1. สร้างกลไกต่าง ๆ ที่เอื้ออำนวยความสะดวกในการทำงานด้านกิจกรรมนักศึกษา ไม่ว่าจะ เป็นขั้นตอนระบบการทำงานสโมสรนักศึกษา กับฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา สถานที่ทำงานของ สโมสรนักศึกษา วัสดุอุปกรณ์ หรือการสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษา
2. มีระบบในการประเมินผลงานความดีความชอบให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ทางด้านกิจการนักศึกษาอย่างเด่นชัด มิใช่เป็นไปในลักษณะของฝาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้นักศึกษาเห็นประโยชน์ของการเข้าร่วมในการทำกิจกรรมกับชุมนุม/ชมรมต่าง ๆ
4. มีระบบที่ดีในด้านกิจกรรมพลศึกษา สุขภาพอนามัยทางด้านกีฬา
5. มีระบบการวางแผนงานกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดปีของสโมสรนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา และอย่างน้อยควรมีการประเมินผลแผนงานครึ่งปี และปลายปี คือ มีการประเมินผลติดตามผลงานของแต่ละชุมนุม/ชมรม ปีละ 2 ครั้ง การเสนอแผนงานของชุมนุม/ชมรมแต่ละปีควรนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมใหญ่ของสโมสร โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาได้เข้าร่วมประชุมด้วย แต่ผู้ดำเนินการประชุม ควรเป็นกรรมการสโมสรนักศึกษาคำเนินการเอง

6. ชุมนุม/ชมรมใดที่จะจัดตั้งขึ้นในสโมสรนักศึกษา จะต้องสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบุคคลกลุ่มใหญ่ มิใช่เฉพาะกลุ่มย่อยเพียงบางกลุ่ม

7. การพัฒนางานกิจการนักศึกษาของแต่ละสถาบัน ควรจะต้องดูถึงรากฐานความเป็นมา จุดเด่น จุดด้อยของตนเองโดยพยายามเสริมจุดเด่นของคน เช่น มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มีจุดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยหอการค้า มีจุดเด่นการพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีจุดเด่นด้านการกีฬา และชุมนุมสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยสยามมีจุดเด่นด้านระเบียบวินัยการแต่งกาย เป็นต้น

6. สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่

สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ที่เป็นสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ซึ่งจะประกอบไปด้วย อาคารเรียน อาคารประกอบการเรียน รวมทั้งอาคารบริเวณมหาวิทยาลัยด้วย ความสมบูรณ์ของสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่จะวัดความเพียงพอของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ สภาพของห้องเรียนที่เหมาะสมกับการศึกษาเล่าเรียน ความพร้อมเพียงของอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ ความสะอาด และมีปริมาณเพียงพอของโรงอาหาร และห้องน้ำห้องส้วม เป็นต้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ย่อมส่งผลต่อความพึงพอใจ และไม่พอใจของผู้เรียนในสถาบันนั้น ๆ

สถาบันราชภัฏนครสวรรค์เป็นสถาบันที่ตั้งอยู่บนถนนสวรรค์วิถี อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ในเขตชุมชนค่อนข้างหนาแน่น และมีอาณาเขตบริเวณในพื้นที่ 1,360 ไร่ ดังนั้นสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่จึงมีข้อจำกัด อย่างไรก็ตามการเห็นความสำคัญของสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่จะมีอิทธิพลต่อสภาพการเรียนการสอนเป็นแนวนโยบาย และจุดมุ่งหมายของบริหารสถาบันเช่นเดียวกัน

2.6.3 ด้านวิชาการ

ในการบริหารงานวิชาการนั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องมีอย่างยั้งที่ต้องมีการพัฒนา และส่งเสริมงานด้านวิชาการให้แก่บุคลากรในโรงเรียน ซึ่งการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการนั้น มีผู้เสนอแนวทางไว้ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิติมา ปรีดีดิลก (2529 : 109) ได้กล่าวถึงการพัฒนาทางด้านวิชาการว่าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการบริหารการศึกษา ทั้งนี้เพราะว่าโลกปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านหลักสูตรและวิธีสอน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันกับวิทยาการที่ก้าวหน้า สถานศึกษาใดไม่มีการพัฒนาการเรียนการสอนแล้ว จะทำให้สถานศึกษานั้นล้าหลัง

กรมสามัญศึกษา (2539 : 41) ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2539 โดยได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา ดังนี้

1. จัดการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนการสอนแบบต่าง ๆ ทั้งในด้านการใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และการใช้ทรัพยากร แหล่งวิทยาการ สถานประกอบการในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

2. การจัดสอนซ่อมเสริม มีตารางสอนซ่อมเสริม มีการดำเนินการสอนซ่อมเสริม จัดแบ่งกลุ่มนักเรียนตามระดับความสามารถ และมีปัญหาการเรียน

3. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน ได้แก่ การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม การให้นักเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการเรียน การประกวดแข่งขันความสามารถของนักเรียน การจัดนิทรรศการ การฝึกงาน การศึกษานอกสถานที่ การให้นักเรียนผลิตผลงานการแสดงหรือจำหน่ายผลผลิตของนักเรียน การจัดกิจกรรมสหกรณ์ การหารายได้ระหว่างเรียนและกิจกรรมอื่น ๆ ที่ส่งเสริมการเรียนการสอน

4. การจัดกิจกรรมนักเรียนตามหลักสูตร โดยให้สอดคล้องตามหลักสูตรการจัดกิจกรรมนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตามความสนใจ ความถนัด และความต้องการของนักเรียน

5. การพัฒนาครูทางด้านวิชาการ ได้แก่ การนิเทศภายใน การจัดทำเอกสารความรู้ทางวิชาการ การอบรม หรือฝึกอบรม การประชุมสัมมนา การศึกษาดูงาน หรือการศึกษาออกสถานที่ เป็นต้น

การพัฒนาครู อาจารย์ทางวิชาการ สำหรับโลกยุคปัจจุบันมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะโลกปัจจุบันเป็นโลกของข้อมูลข่าวสาร (IT) ถ้าครูยังล้าหลัง ยังไม่ได้รับการพัฒนาและไม่คิดจะพัฒนาตนเอง อนาคตเขาจะชนคงขาดคุณภาพ ซึ่งกรมสามัญศึกษา ได้สรุปถึงความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร และวิธีในการส่งเสริมให้บุคลากร มีดังนี้ คือ ครูควรได้รับความรู้ใหม่ ๆ ให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงซึ่งอาจทำได้ โดยการเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความรู้เป็นครั้งคราวหรือส่งครูไปเข้ารับการอบรมจากสถาบันอื่น และมาถ่ายทอดแก่คณะครู จัดหาเอกสารหรือหนังสือใหม่ ๆ จัดให้ครูไปดูงานในกลุ่มโรงเรียนหรือจังหวัดใกล้เคียง เป็นต้น และได้ให้วิธีการส่งเสริมและการฝึกอบรมครูให้มีสมรรถภาพในการทำงานนั้น ๆ ไว้เป็นข้อ ๆ ว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ศึกษาดูงานไปพร้อมกับการปฏิบัติงาน
2. ประชุมนิเทศและประชุมชี้แจง
3. ให้ทำงานในฐานะผู้ช่วย
4. ให้ฝึกงานโดยมอบหมายให้ปฏิบัติจริง
5. ส่งเข้ารับการฝึกอบรมระยะสั้น
6. ส่งไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ
7. ส่งไปเรียนบางวิชาในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันต่าง ๆ
8. มอบหมายตำแหน่งหน้าที่พิเศษให้ทำ
9. ให้การนิเทศภายใน
10. ประชุมครูก่อนเปิดภาคเรียน
11. จัดประชุมอบรมหรือสัมมนา ครูหัวหน้าหมวดวิชา หรือครูในแต่ละสายวิชา
12. ส่งเสริมให้ครูรู้จักใช้ห้องสมุดให้เป็นประโยชน์
13. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้โสตทัศนศึกษา

นิตยา หาดทราย (2537 : 36) กล่าวว่า การพัฒนาอาจารย์ทางวิชาการเพื่อให้ได้รับความรู้ เพื่อให้ได้รับความรู้ใหม่ ๆ นั้นมีวิธีการหลายอย่างที่สามารถให้อาจารย์เพิ่มพูนประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน เช่น การฝึกอบรมการประชุมปฏิบัติการ การนิเทศการศึกษา การศึกษาดูงาน โรงเรียนอื่น การสนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาเพิ่มเติม เป็นต้น ซึ่งจากวิธีการพัฒนาอาจารย์ดังกล่าว ทำให้มีผลต่อประสิทธิภาพในการสอนและการปฏิบัติงานวิชาการอื่น ๆ ของครู-อาจารย์โดยตรง

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2531 : 155-156) ได้บันทึกวิธีการในการพัฒนา คณาจารย์ที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

1. การส่งบุคคลไปศึกษาอบรมหรือดูงาน ได้แก่ การที่หน่วยงานจัดให้บุคลากรได้ศึกษา ต่อ ส่งไปฝึกอบรมหรือดูงาน ซึ่งเป็นการส่งบุคคลไปพัฒนาภายนอกหน่วยงาน
2. การพัฒนาบุคคลโดยกระบวนการปฏิบัติงาน เช่น การแนะนำ ประชุมชี้แจง การศึกษา คู่มือปฏิบัติงาน การมอบหมายงานให้ไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การมอบหมายให้ร่วมประชุมหรือ สัมมนา การมอบหมายให้เป็นวิทยากร การหมุนเวียนงาน การเขียนบทความหรือเอกสารหรือ โยกย้ายสลับเปลี่ยนตำแหน่ง
3. การพัฒนาตนเอง เช่น การศึกษาคู่มือปฏิบัติงาน การศึกษาต่อนอกเวลา การอบรม การประชุมทางวิชาการ การดูงาน
4. การพัฒนาทีมงานหรือการพัฒนาองค์กร เช่น การพัฒนาบุคคล โดยระบบคิวซี การบริหารโดยการยึดวัตถุประสงค์ การบริหารแบบมีส่วนร่วม

ไวลด์และโลเวลล์ (Wiles and Lovell. 1975 : 375) ได้กล่าวถึงการพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรทางการศึกษาว่า สามารถกระทำได้ด้วยกิจกรรม ดังต่อไปนี้ คือ การจัดวิชา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ให้เรียน การประชุมเชิงปฏิบัติการ การประชุมปรึกษา การจัดกลุ่มเพื่อศึกษาเรื่องที่สนใจร่วมกัน การเขียนเขียนกันระหว่างสถาบันศึกษา การบรรยาย การจัดให้มีวันพัฒนาบุคลากร

การศึกษารูปแบบของการพัฒนาคณาจารย์ ตามที่กล่าวมาแล้ว จะเห็นว่าการพัฒนานั้นมีหลายวิธี ซึ่งแล้วแต่ว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบจะเลือกใช้วิธีใด โดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความนิยม สภาพของหน่วยงาน และความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น เวลา งบประมาณ และความสนใจ เป็นต้น สำหรับการศึกษาสภาพและความต้องการพัฒนาด้านวิชาการของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยนาท ผู้วิจัยได้ให้ความสนใจอยู่ 3 ด้าน คือ

1. ด้านความรู้ ความสามารถในฐานะวิชาชีพครู
2. ด้านการวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิชาการ
3. ด้านการเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจเพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาวิชาการ

การพัฒนาความรู้ความสามารถในฐานะวิชาชีพครู

วิลเลียม เอช เบอร์ควิสท์ และสตีเวน อาร์ ฟิลลิปส์ (Berquist and Phillips. 1975.

อ้างใน อำนวย พุ่มพุกธรา. 2540 : 38) ได้กล่าวว่า การพัฒนาคณาจารย์ควรครอบคลุมองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน และต้องประกอบไปด้วยกิจกรรมที่มีลักษณะแตกต่างกันแต่เกี่ยวข้องกัน นอกจากนี้ ยังได้เสนอแนะว่าการพัฒนาคณาจารย์ที่ประสบผลสำเร็จ และมีผลต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างถาวรและจริงจัง จะมีรูปแบบของการจัดกิจกรรมอย่างสมบูรณ์ กล่าวคือ จะต้องพัฒนาทั้งด้านการเรียนการสอน ด้านเจตคติของอาจารย์ ตลอดจนด้านองค์การด้วย พันธ์ หันนาคินทร์ (2539 : 207) กล่าวว่า การตรวจสอบความเป็นไปทางการเรียนการสอน การส่งเสริม และสนับสนุนการเรียนการสอน ด้วยการให้ผู้สอนเข้าใจจุดมุ่งหมาย หลักการ และโครงสร้างของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับ ไพฑูรย์ สีนารถน์ (2522 : 214) ที่ให้ทัศนะว่า การพัฒนาการสอนที่มีคุณค่านั้น จะต้องให้อาจารย์เห็นคุณค่าด้วยตนเอง มีกิจกรรมที่ต่อเนื่องกัน และมีการประเมินผลทุกระยะ

พันธ์ หันนาคินทร์ (2529 : 140-151) ได้แบ่งประเภทของกิจกรรมที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) กิจกรรมที่กระทำตามลำพัง ได้แก่ การอ่านหนังสือทั่วไป และหนังสือที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับวิชาชีพ การวิจัย การลาศึกษาต่อทั้งระยะสั้นและระยะยาว การไปสังเกตการสอนหรือการปฏิบัติงานทั้งในและนอกสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ และต่างสถานศึกษา การเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน การติดตามความเจริญของตัวเอง การศึกษาด้วยตนเองและการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน 2) กิจกรรมที่กระทำเป็นหมู่คณะ ได้แก่ การบรรยาย และการอภิปรายทางวิชาการ การฝึกอบรมเป็นกลุ่ม เช่น การสัมมนา การประชุมปรึกษา การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น การจัดให้เข้าร่วมทำงานในรูปกรรมการ การสาธิต การสั่งสอนเป็นกลุ่ม (Group Coaching) และการแสดงบทบาทสมมติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กล่าวโดยสรุป การพัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาชีพ ควรจะได้รับการพัฒนา ทั้งในด้านการเรียนการสอน ซึ่งเป็นภาระกิจหลักที่สำคัญประการแรกของข้าราชการครู วิธีการ ดำเนินการสอน การใช้สื่อการสอน การประเมินผลการสอน การส่งเสริมความรู้ ความสามารถ ต่าง ๆ ให้ทันต่อเหตุการณ์ด้วยการลาศึกษาต่อ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน ตลอดจนการพัฒนา ตนเองในรูปแบบต่าง ๆ

การวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

การทำวิจัยเป็นวิธีการศึกษาปัญหา ซึ่งใช้วิธีการแก้ปัญหาโดยอาศัยความจริง ซึ่งอาจ ได้มาจากบทความ ความคิดเห็น รายงาน ฯลฯ ซึ่งช่วยในการพัฒนาแนวความคิด ทฤษฎีทาง วิชาการ หรือค้นหามูลเหตุแห่งปัญหา เพื่อให้สามารถประยุกต์หลักวิชาการและประสบการณ์ การทำวิจัยเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต้องงาน โดยเฉพาะการวิจัยในชั้นเรียน เพราะจะทำให้การสอนของ อาจารย์มีความหมายและเป็นที่น่าสนใจของนักศึกษา. ดังนั้นผู้บริหารจึงควรสนับสนุนงานวิจัยอย่างมี เป้าหมาย เพื่อให้บุคลากรของสถาบันมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรู้ใหม่ ตลอดจนแสวงหา ความรู้อันจะก่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในวิชาชีพครู

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นผลงานวิชาการของคณาจารย์ เป็นการพัฒนา คณาจารย์อย่างหนึ่ง สามารถกระทำในลักษณะที่เป็นการนำผลงาน ข่าวสารทางวิชาการออกไป เผยแพร่ในองค์กรหรือภายในองค์กรเองโดยมีวัตถุประสงค์ให้คณาจารย์ได้รับความรู้กว้างขวาง ยิ่งขึ้น การจัดทำวารสารของโรงเรียน การรับวารสารทางวิชาการต่าง ๆ ไว้ให้คณาจารย์ได้ศึกษาค้นคว้า การเป็นสมาชิกวารสารทางวิชาการต่าง ๆ ตลอดจนการสนับสนุนให้คณาจารย์เขียน บทความเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ก็จะเป็นวิธีการพัฒนาบุคลากรได้อีกทางหนึ่ง

กล่าวโดยสรุปได้ว่า งานวิจัยเป็นการยาระเบียบวิธีการทางวิทยาศาสตร์ มาใช้ค้นหา ข้อเท็จจริง ซึ่งจะช่วยพัฒนาแนวความคิด ทฤษฎี และได้ความรู้ใหม่ เพื่อส่งเสริมให้การสอน ของคณาจารย์มีความสมบูรณ์ ทันสมัย เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง และรวมไปถึงการแต่ง ตำรา เขียนบทความทางวิชาการ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ

แรงจูงใจ

ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายแรงจูงใจไว้ต่าง ๆ กัน ไพทอร์ย์ เจริญพันธุ์วงศ์ (2530 : 10) กล่าวว่าแรงจูงใจ หมายถึง ความจำเป็น ความต้องการ แรงขับ หรือแรงกระตุ้นอันเกิดขึ้น ภายในบุคคล แรงจูงใจจะถูกผลักดันให้ไปสู่จุดมุ่งหมาย ซึ่งอาจจะเป็นไปอย่างรอบคอบหรือ ไม่รอบคอบก็ได้ เฮอร์เชย์ และบลันชาร์ด (Hersey and Blanchard, 1969 : อังใน อำนวย พุ่มพุทธา, 2540 : 40) ให้ความหมายว่า หมายถึงความจำเป็น ความต้องการ แรงกระตุ้น ความปรารถนา หรือแรงผลักดันในแต่ละบุคคลที่จะนำไปสู่เป้าหมาย ซึ่งอาจจะเป็นไปโดยจิตสำนึกหรือ จิตใต้สำนึกก็ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสำคัญของแรงจูงใจ

จุดเริ่มต้นของขบวนการจูงใจ คือ ความต้องการเมื่อมนุษย์มีความต้องการก็จะเกิดแรงจูงใจ ผลักดันให้เกิดพฤติกรรมบางอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อตอบสนองความต้องการนั้น พฤติกรรมของมนุษย์จึงถูกกำหนด และควบคุมโดยแรงจูงใจนั่นเอง

ในการบริหารงานขององค์กรใด ๆ ก็ตาม ผู้บริหารย่อมต้องการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามคำสั่ง และทำงานด้วยความขยันขันแข็ง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นนักบริหารสมัยใหม่ จึงได้หันมาสนใจที่จะเรียนรู้ถึงความต้องการของผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อนำเอาความต้องการนั้นมาจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสดงพฤติกรรมที่ต้องการอันเป็นผลดีต่อองค์กร จากการศึกษาพบว่าโดยปกติคนจะใช้ความสามารถในการทำงานเพียง 20-30 % แต่เมื่อได้รับแรงจูงใจ คนจะเกิดแรงจูงใจในการทำงานทำให้ใช้ความสามารถเพิ่มขึ้นถึง 80-90 % ไพทอร์ย์ เจริญพันธุ์ (2530 : 4) ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า การจูงใจที่เหมาะสมตรงตามความต้องการของบุคคล จะทำให้บุคคลเกิดแรงจูงใจทำงานจนเต็มความสามารถ ส่งผลให้งานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สาเหตุจูงใจด้านเกียรติยศชื่อเสียง

มูลเหตุจูงใจด้านเกียรติยศชื่อเสียงเป็นมูลเหตุที่ต้องการได้รับการกล่าวขวัญถึง ได้รับการยกย่องนับถือทำให้เป็นที่รู้จัก

ลัดดา สุวรรณรัตน์ ศึกษาเรื่องแรงจูงใจในการเข้าศึกษาวิชาชีพและความมั่นใจที่จะออกไปประกอบอาชีพ ของนักเรียน โรงเรียนประเภทการช่างอุตสาหกรรมพบว่าในการศึกษาวิชาชีพแรงจูงใจอันดับ 2 คือ เกียรติยศชื่อเสียง

จิตรอารี เนตรหิน ซึ่งได้ศึกษาความสัมพันธ์ของเจตคติต่อวิชาวิทยาศาสตร์ แนวความคิดของตนเองต่อวิทยาศาสตร์และตัวแปรอื่น ๆ ในการเลือกอาชีพกับการเลือกอาชีพทางวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาในวิทยาลัยของคณิศรวิทย์ พบว่า ในการเลือกอาชีพและเลือกวิชาเอกทางวิทยาศาสตร์ เพราะภาพพจน์ของนักวิทยาศาสตร์ (Image of Science) นักศึกษาให้ความสำคัญเป็นอันดับ 3 ใน 10 อันดับของตัวแปร

2.6.4 ด้านสภาพเศรษฐกิจ

แรงจูงใจหรืออิทธิพลทางการเงินที่ทำให้นักเรียนเลือกเรียนและประกอบอาชีพนั้น จากงานที่มีผู้วิจัยพบว่า รายได้ของบิดามารดาหรือผู้ประกอบการทางการเรียนของนักเรียนมีอิทธิพลต่อการเลือกเรียนสายอาชีพของนักเรียน

Walter James GreenLeaf (1955 : 84) ให้ทัศนะว่า นักเรียนบางคนมีความจำเป็นต้องออกจากโรงเรียนก่อนจบการศึกษา เพราะไม่มีทุนเรียน ทำให้นักเรียนเรียนดีไม่สามารถเรียนในระดับมหาวิทยาลัยได้ จึงเรียนต่อวิชาชีพและหางานทำก่อน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมชอบ ไชยเวช (2528 : 11-12) สรุปผลการศึกษา การพัฒนาอุตสาหกรรมถึงแม้จะมีการขยายตัวไปอย่างรวดเร็ว แต่ยังไม่สามารถพึ่งตนเองได้ ต้องนำสินค้านำเข้า (Capital Goods) เข้ามาเป็นจำนวนสูงขึ้นเรื่อย ๆ กล่าวคือ เป็นการพัฒนาอุตสาหกรรมในลักษณะเน้นการใช้ทุนเพิ่ม (Capital Intensives) พร้อมกับการเกิดปัญหาวิศวะศึกษา ยังขาดความก้าวหน้าพอที่จะรับวิทยาการหรือเทคโนโลยีใหม่

เบ็ญจมาศ เล็กอุทัย (2530 : 63) ได้สร้างแบบจำลองมหภาคสำหรับตลาดแรงงาน ในประเทศไทย โดยสร้างแบบจำลองโครงสร้างทางด้านอุปสงค์แรงงาน ซึ่งกำหนดจากภายนอก คือกำหนดจากระดับการเจริญเติบโตตามสาขาการผลิต (GDP Growth Rate) พร้อมกับสมมติค่าพารามิเตอร์ที่เกี่ยวข้อง ทำให้สามารถประมาณถึงระดับความต้องการแรงงานได้ โดยพิจารณาตามสาขาการผลิตทั้งสิ้น 9 สาขา ส่วนการศึกษาด้านตลาดแรงงานในอาชีพต่าง ๆ จะแตกต่างกันออกไป อัตราความไม่สมดุลในแต่ละสาขาวิชาชีพขึ้นอยู่กับโครงสร้างทางเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7

สถาบันทรัพยากรมนุษย์ (2532 : 42) ได้เสนอผลการศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างการจ้างงาน ในภาคอุตสาหกรรมว่า โดยภาคอุตสาหกรรม เริ่มมีบทบาทการจ้างงานภายในประเทศเมื่อไม่นานมานี้เอง ทั้งนี้เพราะประเทศไทยในอดีตเป็นประเทศเกษตรกรรม แรงงานส่วนใหญ่จึงอยู่ในภาคเกษตรแต่เมื่อมีการพัฒนาอุตสาหกรรมเพิ่มมากขึ้น ก็มีการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นเช่นกัน จากสถิติการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้แสดงให้เห็นว่า แม้นภาคอุตสาหกรรมมีเพียง 1.9 ล้านคน ในปี พ.ศ. 2525 คือ ประมาณร้อยละ 8 ของการจ้างงานทั้งหมด ซึ่งต่างจากปัจจุบันมากคือ ในภาคอุตสาหกรรม มีการจ้างงานถึง 2.8 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 12.2 ของการจ้างงานทั้งหมด หากพิจารณาโครงสร้างการจ้างงานในแต่ละประเภทของอุตสาหกรรมแล้ว พบว่า อุตสาหกรรมที่มีการจ้างงานมาก ได้แก่ อุตสาหกรรม อาหาร สิ่งทอ เครื่องนุ่งห่ม ผลิตโลหะ และอุปกรณ์การขนส่งตามลำดับ ส่วนอุตสาหกรรมที่มีการจ้างงานน้อยคือ อุตสาหกรรมเครื่องกล ยาง ผลิตภัณฑ์ยาง และผลิตภัณฑ์หนังและเครื่องดัดซึ่งอุตสาหกรรมดังกล่าว มักจะเน้นการลงทุนด้วยเทคโนโลยีมีมากกว่าการใช้แรงงาน

บุญเทียม เจริญยิ่ง (2532 : 8) ได้กล่าวว่า กรมอาชีวศึกษา ยังขาดข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับความต้องการแรงงานในขณะนี้ โดยเฉพาะแรงงานที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถในการทำงานกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ถูกนำมากับการลงทุนของชาวต่างประเทศ

ผลงานที่เกี่ยวข้องด้านเศรษฐกิจ มีดังนี้

ลัดดา สุวรรณรัตน์ (2512 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องแรงจูงใจในการเข้าศึกษาวิชาชีพ และความมั่นใจที่จะออกไปประกอบอาชีพของนักเรียนโรงเรียนประเภทช่างอุตสาหกรรม สรุปได้ว่าแรงจูงใจทางด้านการเงินที่เห็นว่าอาชีพนั้นมีรายได้ดีหาทำงานได้ง่าย ไม่มีทุนเรียนอย่างอื่น

ซึ่งแรงจูงใจด้านการเงินส่งผลต่อการเลือกเรียน และมีต่อความมั่นใจที่จะออกไปประกอบอาชีพ น้อยมาก

สถาบันทรัพยากรมนุษย์ (2532 : 42) ได้เสนอผลการศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างการจ้างงาน อุตสาหกรรมว่า โดยภาคอุตสาหกรรมเริ่มมีบทบาทการจ้างงานภายในประเทศเมื่อไม่นานมานี้เอง ทั้งนี้เพราะประเทศไทยในอดีตเป็นประเทศเกษตรกรรมเพิ่มมากขึ้น ก็มีการจ้างงานในภาค อุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นเช่นกัน

เบ็ญจมาศ เล็กอุทัย (2530 : 63) ได้สร้างแบบจำลองมหภาคสำหรับตลาดแรงงาน ในประเทศไทยโดยสร้างแบบจำลองโครงสร้างทางด้านอุปสงค์แรงงาน ซึ่งถูกกำหนดจากภายนอก คือ กำหนดจากระดับการเจริญเติบโตรายสาขาการผลิต โดยพิจารณาตามสาขาการผลิตทั้ง 9 สาขา พบว่าแต่ละสาขาวิชาชีพขึ้นอยู่กับโครงสร้างทางเศรษฐกิจของประเทศไทยกำลังเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วและอยู่ในอัตราสูงและส่วนมากจะเป็นภาคอุตสาหกรรม ดังนั้นประเทศไทยจึงต้องการ แรงงานประเภทช่างอุตสาหกรรมนี้มากจึงส่งผลต่อแรงจูงใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ (ปวช.) ให้มีความต้องการศึกษาต่อ ปวส. ประเภทช่างอุตสาหกรรมเพิ่มมากขึ้น

2.6.5 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

มนุษย์ต้องอยู่ท่ามกลางสิ่งแวดล้อม ดังนั้นสิ่งแวดล้อมซึ่งรวมถึงบุคคลก็จะมีอิทธิพล ในหลาย ๆ ด้าน ในการเลือกอาชีพก็เช่นเดียวกัน นักศึกษาจะต้องคำนึงถึงแรงจูงใจทั้งหลายมี อิทธิพล และแรงจูงใจที่แข็งแกร่งที่สุดได้แก่ อิทธิพลทางครอบครัว ต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความปรารถนาของพ่อแม่และความชื่นชมที่เขามีต่อ ญาติพี่น้องและเพื่อน ซึ่งประสบผลสำเร็จในการประกอบอาชีพ ทำให้เกิดความต้องการอยากเลียนแบบ (Imitate) บุคคล เหล่านั้น ความปรารถนาของพ่อแม่ นับได้ว่าเป็นแรงจูงใจที่มีอิทธิพลไม่ยิ่งหย่อนกว่าแรงจูงใจ ด้านอื่น ๆ พ่อแม่บางคนอยากให้ลูกเลือกอาชีพตามที่ตนเองปรารถนา โดยมีได้พิจารณาถึงความ ถนัด ความสนใจของลูกแต่ประการใด ทั้งนี้เพราะพ่อแม่มีความหวังจะให้ลูกมีความก้าวหน้า ในอาชีพมากกว่าตนเอง ดังนั้นลูกจึงต้องเลือกอาชีพตามความต้องการของพ่อแม่ ในเรื่องแรงจูงใจ ของบุคคลที่เกี่ยวข้องในการเลือกอาชีพ ได้มีผู้ศึกษาวิจัยดังต่อไปนี้

สมจิต อภิชนพงษ์ (2523 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง บุคลิกภาพ แสดงตัว-เก็บตัว กับความสนใจในอาชีพของนักเรียน ม.ศ. 5 ปีการศึกษา 2523 จังหวัด ชุมพรพบว่า อาชีพของ บิดามารดา และถิ่นที่อยู่อาศัยของนักเรียน ที่บิดามารดา มีระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีความมั่นใจในอาชีพแต่ละประเภทไม่แตกต่างกัน

วิจิตร เรื่องสวัสดิ์ (2513 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องเหตุผลในการเลือกและไม่เลือก เรียนอาชีพครูของนักเรียน ม.ศ. 3 และ ม.ศ. 5 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2512 พบว่า นักเรียนที่บิดามารดา อาชีพแตกต่างกันมีระดับการศึกษาต่างกันมีเหตุผลในการเลือกเรียนครู

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไม่แตกต่างกัน นักเรียนที่เลือกเรียนครูส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่ บิดา มารดา ประกอบอาชีพ
อื่นๆ มากที่สุด

อรวรรณ ประคองเวช (2521 : บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาเรื่องสำรวจปัญหาการเลือกอาชีพ
ของนักเรียนชั้น ม.ศ. 3 ในเขตการศึกษา 6 พบว่า นักเรียนที่บิดามารดามีอาชีพต่างกันมีปัญหา
ในการเลือกอาชีพไม่แตกต่างกัน

ประมวล ศิริแก้ว (2513 : บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาเรื่องเหตุผลของนักเรียน ม.ศ. 3 และ
ม.ศ. 5 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกี่ยวกับการเลือกและไม่เลือกเรียนครู พบว่า นักเรียนซึ่งเลือกอาชีพครู
บิดา มารดามีอาชีพเป็นครูหรือเป็นข้าราชการ

Judy Ann Valyo (1986 : บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาเรื่ององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือก
อาชีพของนักศึกษาหญิง สาขาวิศวกรรมศาสตร์ปีที่ 1 พบว่า นักเรียนที่มาจากครอบครัวระดับต่ำ
และระดับปานกลางยอมรับว่าบิดามารดาเป็นผู้ที่มีส่วนช่วยอย่างมากในการตัดสินใจเข้าศึกษา
ในสาขาวิศวกรรม เพราะเขามีความใกล้ชิดกับบิดา มารดาและสำหรับนักเรียนหญิงที่มาจาก
ครอบครัวระดับต่ำส่วนมากยอมรับว่า ในการเลือกเข้าศึกษาในสาขาวิศวกรรมนั้น ครูวิทยาศาสตร์
มีอิทธิพลอย่างมากต่อการตัดสินใจ

Jesse Cartton Jr. Tompson (1989 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความเชื่อและความตั้งใจของ
ที่ปรึกษา บิดา มารดาและนักเรียนในการเลือกอาชีพเกษตรกรรม พบว่า บิดา มารดาที่มีอายุน้อย
มีความเชื่อศรัทธาและตั้งใจจะให้บุตรเลือกอาชีพทางเกษตรกรรมมากกว่าบิดามารดาที่มีอายุมาก
และบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูง จะมีความเชื่อศรัทธาและตั้งใจให้บุตรเลือกอาชีพทาง
เกษตรกรรมมากกว่าบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาคต่ำ

ไพรัตน์ วงศ์รุ่ง (2510 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องลักษณะ และสถานภาพของนักเรียน
อาชีวศึกษาในโรงเรียนและวิทยาลัย ตาม โครงการเงินกู้เพื่อพัฒนาอาชีวศึกษาในปี พ.ศ. 2510 พบว่า
นักเรียนช่างอุตสาหกรรมส่วนมากถึงร้อยละ 84.64 เลือกอาชีพโดยพิจารณาจากความชอบ ความ
สนใจ ความสามารถ ทุนทรัพย์ และความพร้อมในการประกอบอาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับ ไชยสิทธิ์
ไกรคุณาศัย ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง การสำรวจความต้องการศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยม
ศึกษาปีที่ 3 จังหวัดสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2532 พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สนใจเรียน
สายอาชีพมากกว่านักเรียนสายสามัญ ทั้งนี้เพราะหมวดวิชาที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ทำคะแนนได้ดี
และชอบมากคือ หมวดวิชาการงานอาชีพและปรากฏว่านักเรียนชายสนใจเรียนวิชาชีพประเภท
ช่างอุตสาหกรรม ส่วนนักเรียนหญิงสนใจวิชาชีพประเภทพาณิชยกรรม ใช้ความถนัด ความสนใจ
ของตนเองเปรียบเทียบกับข้อมูลเกี่ยวกับประเภทวิชาชีพที่มีอยู่ในปัจจุบันและอนาคต ประกอบการ
ตัดสินใจเลือกเรียนวิชาชีพและประกอบอาชีพโดย ได้ศึกษาเรื่องแรงจูงใจในการเข้าศึกษาวิชาชีพ
และความมั่นใจที่จะออกไปประกอบอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม

ได้ค้นพบองค์ประกอบซึ่งเป็นแรงจูงใจในการเข้าศึกษาวิชาชีพด้านประสบการณ์เกี่ยวกับงานเป็นอันดับ 3 ความสนใจเป็นอันดับ 4 ความเข้าใจตนเองเป็นอันดับ 5

Dories Stone Watson (1986 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ห้วงองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของหญิงในสาขาวิทยาศาสตร์ ความมุ่งหมายของการศึกษาในครั้งนี้เพื่อหาว่าองค์ประกอบอะไรบ้างที่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อความสนใจของผู้หญิง ในการเลือกอาชีพวิทยาศาสตร์ ความมุ่งหมายของการศึกษาในครั้งนี้เพื่อหาว่าองค์ประกอบอะไรบ้างที่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อความสนใจของผู้หญิง ในการเลือกอาชีพวิทยาศาสตร์และค้นหาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่สำคัญของความสนใจอาชีพวิทยาศาสตร์ใน 3 สาขาที่กำหนด ข้อค้นพบโดยการกำหนดตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความสนใจในอาชีพเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ ได้แก่ ความสนใจวิชาวิทยาศาสตร์ อิทธิพลของครู ความคิด ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศ อิทธิพลของบิดามารดาคะแนนเฉลี่ย และลักษณะชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ ปรากฏว่า ความสนใจ วิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยและขนาดของชุมชนมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญต่ออาชีพวิทยาศาสตร์ซึ่งเคยเป็นอาชีพของผู้ชายและผู้หญิงก็เริ่มสนใจอาชีพดังกล่าว

Robert Eugene Reynolds (1987 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาองค์ประกอบซึ่งมีความสัมพันธ์กับความสนใจของนักเรียนในการเข้าเรียนในวิทยาลัย และการเลือกอาชีพครุความมุ่งหมายในการศึกษาก็เพื่อให้ทราบระดับวิทยาลัยของโรงเรียนมัธยมชั้นปีสุดท้ายของโรงเรียน St.Louis ได้ค้นพบว่าผู้ที่สนใจเลือกอาชีพครูเพราะต้องการทำงานกับเด็ก ๆ เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญสูงที่สุด นอกจากนั้นองค์ประกอบที่มีความสำคัญกับแรงจูงใจทางอาชีพ พบว่า ลักษณะการจูงใจในการทำงานจะมีความสัมพันธ์ทางอาชีพ 2 ใน 3 ลักษณะคือ การแสดงออกทางอาชีพ (Career Identity) และความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในอาชีพ

ยุพรรณี สุขสมิติ (2510 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษากำนิขมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปี พ.ศ. 2510 พบว่า นักเรียนที่มีสติปัญญาสูง ใช้เกณฑ์การเลือกอาชีพประการหนึ่งคือ เป็นอาชีพสุจริต สอดคล้องกับ พรเทพ ลีทองอิน ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา วิทยาลัยพลศึกษา ในปี พ.ศ. 2533 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา ทางด้านเกียรติยศชื่อเสียง ตัวแปรย่อยที่นักศึกษาเลือกมากที่สุดคือเป็นอาชีพสุจริต

สนั่น ประจงจิตร (2515 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาเปรียบเทียบขององค์ประกอบซึ่งเป็นแรงจูงใจในการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้น ม.ศ.3 ในโรงเรียนมัธยมแบบประสมและโรงเรียนมัธยมแบบธรรมดา ในเขตอำเภอเมืองจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า แรงจูงใจในการเลือกอาชีพเกี่ยวกับตัวบุคคลเป็นอันดับสุดท้าย

ลัดดา สุวรรณรัตน์ (2512 : บทคัดย่อ) พบว่าอาชีพของบิดามารดา มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจของนักเรียนในการเลือกศึกษาต่อวิชาชีพประเภทช่างอุตสาหกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมพงษ์ อาภาพันธ์ (2519 : บทคัดย่อ) พบว่าอาชีพของผู้ปกครองนักเรียนมีอิทธิพล
ในการเลือกอาชีพของนักเรียน

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ความเสมอภาคทางการศึกษา
มีอิทธิพลต่อนักเรียน นักศึกษา ต่อการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพในอนาคต ความเสมอภาค
ทางการศึกษาขึ้นอยู่กับองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาต่อ โดยพิจารณา
องค์ประกอบด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านสภาพส่วนตัวของนักเรียน นักศึกษา ได้แก่ อายุ เพศ ผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน ลักษณะของโรงเรียนหรือสถาบันที่กำลังศึกษา ความถนัดและความต้องการศึกษา
ต่อและการประกอบอาชีพของนักเรียน นักศึกษา

2. องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา สามารถกำหนดได้
หลายลักษณะสรุปได้ดังนี้ สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร ได้แก่ การกำหนดโครงสร้าง กำหนด
กฎระเบียบ ข้อบังคับ นโยบาย สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดกิจกรรม
ด้านวิชาการ การจัดการวัดผลการประเมินผล สภาพแวดล้อมด้านการให้บริการแก่นักศึกษา ได้แก่
ด้านการแนะแนว บริการอุปโภคบริโภค บริการสุขภาพอนามัย

3. องค์ประกอบด้านวิชาการ ได้แก่ การสนับสนุนของโปรแกรมวิชาต่าง ๆ หลักสูตร
การวัดผลประเมินผล ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ บรรยากาศในชั้นเรียน การจัดทำ
เอกสารความรู้ การประชุมสัมมนา การศึกษาดูงาน

4. องค์ประกอบด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ ภูมิหลังของบุคคล อาชีพของบิดามารดา รายได้
ของบิดามารดา ตลาดแรงงาน

5. องค์ประกอบด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ อิทธิพลทางครอบครัวในการตัดสินใจ
เลือกอาชีพ การเรียนแบบ ทุนทรัพย์ ความมั่นคงในอาชีพและความก้าวหน้า

บุคคลอาจได้รับอิทธิพลจากองค์ประกอบแต่ละตัวมากน้อยต่างกันหรือหลาย ๆ
องค์ประกอบพร้อม ๆ กันก็ได้

มูลเหตุจูงใจในการเตรียมตัวเลือกอาชีพนักเรียน นักศึกษา เริ่มคิดถึงการหารายได้หรือ
การประกอบอาชีพ เนื่องจากต้องการความเป็นอิสระ เตรียมตัวเป็นผู้ใหญ่และมีความรับผิดชอบต่อ
ตนเองและครอบครัว จะแสดงออกตามความถนัด ความสนใจ เช่น นักเรียน นักศึกษาบางคน
สนใจเครื่องจักรกล บางคนสนใจเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องประดิษฐ์ต่าง ๆ ถ้าผู้ใหญ่หรือผู้เป็น
บิดามารดาหรือผู้ปกครองให้ความสนใจ ความถนัดของเด็กก็จะช่วยให้เด็กเลือกเรียน เลือกสาขา
วิชาชีพที่ถูกต้องตามความสามารถและความสนใจของเด็ก เด็กก็จะรักในอาชีพที่ตนเลือก ซึ่งก็จะ
ทำให้เกิดความสำเร็จในชีวิต

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสนใจและความต้องการศึกษาต่อ

สายสมร สร้อยอินตะ และกัลยา ธรรมพงษา (2533 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการและความคาดหวังของนักเรียน และผู้ปกครองเกี่ยวกับ การศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดหน่วยงานต่าง ๆ ของกระทรวงศึกษาธิการ ในเขตภาคเหนือตอนบน และผู้ปกครองของนักเรียนเหล่านั้น ผลการวิจัยชี้แนะว่านักเรียนส่วนใหญ่มีความต้องการศึกษาต่อในกลุ่มวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์มากที่สุด โดยเฉพาะสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้ปกครองในด้านนี้ ส่วนสาขาอื่น ๆ ส่วนใหญ่นักเรียนและผู้ปกครองมีความต้องการไม่สอดคล้องกัน คล้ายกัน ในการเลือกสาขาวิชาต่าง ๆ เลือกเพราะคิดว่าหางานง่าย ซึ่งตรงกับเหตุผลของผู้ปกครองส่วนใหญ่ นอกจากนี้ผู้ปกครองส่วนใหญ่คาดหวังว่าสาขาวิชาที่ต้องการให้บุตรหลานเลือกเรียนนั้น เมื่อเข้าสู่อาชีพ จะทำให้มีรายได้ออกแทนสูง

พิศิษฐ ตันทวนนิช (2533 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคาดหวังในสาขาอาชีพและสถาบันที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตอีสานใต้มุ่งศึกษาต่อ และเหตุผลที่นักศึกษาเข้าศึกษาต่อในวิทยาลัยครู เหตุผลที่ไม่เข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน ความคาดหวังในอาชีพของนักศึกษาเหล่านั้น กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตอีสานใต้จำนวน 2,191 คน นักศึกษาในวิทยาลัยครู 518 คน การศึกษาพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มุ่งศึกษาในสาขาวิชาชีพกันทั่วไป เช่น แพทย์ วิศวกร พยาบาล ฯลฯ โดยมุ่งเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ นักศึกษาวิทยาลัยครู ให้เหตุผลสำคัญในการศึกษาต่อในสาขาที่กำลังเรียนว่า เพราะสนใจในสาขาดังกล่าว และประหยัดค่าใช้จ่าย เหตุผลสำคัญที่ไม่เข้าศึกษาต่อในสถาบันของเอกชนเพราะไม่มีเงินทุน

พิศิษฐ ตันทวนนิช ได้ประเมินการเปิดหลักสูตรสายวิชาการอื่นในสหวิทยาลัยอีสานใต้ โดยศึกษาจากเอกสารต่าง ๆ ที่ปรากฏและใช้วิธีการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเอกต่าง ๆ เอกละ 1 ท่าน และใช้แบบสอบถามที่พัฒนาขึ้น เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า

1. มีความพยายามอย่างต่อเนื่องและชัดเจน ในทางการบริหารเพื่อให้เกิดการเปิดสอนในหลักสูตรรายวิชาอื่น ในกรมการฝึกหัดครู
2. มีการดำเนินงานวิจัยในลักษณะของการสำรวจความต้องการและความสนใจในการเรียนรายวิชาการอื่นขึ้น ในวิทยาลัยครูหลาย ๆ แห่ง แต่การออกแบบการสำรวจ ยังคงเป็นการสำรวจเบื้องต้นเท่านั้น ไม่ได้มีการขยายความนำเอาทฤษฎีหลักการใด ๆ มาใช้ประกอบการวิจัย
3. มีการออกระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ในการควบคุมมาตรฐานของหลักสูตรที่พัฒนาขึ้น
4. ในเขตสหวิทยาลัยอีสานใต้ มีหลักฐานลายลักษณ์อักษรว่า วิทยาลัยต่าง ๆ ได้มีการคำนึงถึงความพร้อมในการที่จะเปิดรายวิชาการอื่นๆ ที่คนเสนอขึ้นไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ปัญหา อุปสรรค และความต้องการความช่วยเหลือในรายวิชาเอกต่าง ๆ ที่มีการเปิดสอนมีความแตกต่างกันออกไป การช่วยเหลือใด ๆ จึงควรพิจารณาแยกเป็นรายวิชาเอกไป

6. ในส่วนของนักศึกษาพบว่า

6.1 ปัจจัยทางด้านภูมิศาสตร์ของภูมิลำเนาของนักศึกษาจะเป็นตัวจำกัดโอกาส การเลือกเรียนในวิทยาลัยแห่งหนึ่ง ๆ ซึ่งมีผลกระทบทำให้การเลือกสาขาวิชาเอกต่าง ๆ ถูกจำกัดตามไปด้วย

6.2 นักศึกษาส่วนใหญ่มีฐานะจัดได้ว่ายากจน ส่วนหนึ่งเป็นผู้ที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยปดในประเทศไม่ได้ และไม่สามารถที่จะเรียนในมหาวิทยาลัยเปิดได้เพราะฐานะไม่ดีพอ

6.3 แม้นักศึกษายังมีค่านิยม ในอาชีพที่เป็นงานรัฐวิสาหกิจ ราชการ และครู แต่ส่วนใหญ่ก็รู้ว่า โอกาสที่ตนจะเลือกงานคงเป็นไปได้ยาก และใช้เวลาในการหางานค่อนข้างนานและลักษณะงานที่ตนคาดว่าจะได้จริงก็จะเป็นงานที่เกี่ยวกับรายวิชาเอก

6.4 นักศึกษาส่วนใหญ่เริ่มมีแนวความคิดที่จะหาทางประกอบอาชีพอิสระ แต่ก็มี ความเห็นว่าปัญหาเงินทุนจะเป็นตัวอุปสรรคสำคัญ

6.5 ความช่วยเหลือที่ต้องการจากวิทยาลัย ที่นักศึกษากลุ่มนี้ต้องการ คือ

ก. ช่วยหางาน ให้มีงานทำ

ข. จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบในการเรียน

ค. ช่วยให้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี

วรภรณ์ บวรศิริ 2528 (อ้างใน มานิตย์ ยอดเมือง. 2538 : 22) ศึกษาการรับนิสิต

นักศึกษาเข้าสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยพบว่า นักศึกษาจากสถาบันอุดมเอกชนมาจากครอบครัวที่มีพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมสูงกว่านิสิตนักศึกษาประเภทอื่น ส่วนนักศึกษาจากวิทยาลัยครูมาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมค่อนข้างต่ำกว่านิสิตจากสถาบันประเภทอื่น ๆ มีบิดาที่มีเชื้อชาติไทยมากที่สุด และมีบิดาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครร้อยละ 4 นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร และส่วนภูมิภาคมาจากครอบครัวที่มีบิดาเป็นเจ้าของกิจการและรับราชการเป็นส่วนใหญ่ ส่วนวิทยาลัยครูและมหาวิทยาลัย วิทยาลัยเทคนิคและอาชีวศึกษามีนักศึกษามาจากครอบครัวเกษตรกรจำนวนมาก และองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการสอบเข้าศึกษาต่อในสถาบันศึกษาประเภทต่าง ๆ คือประเภทของการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม ถิ่นที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร และคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีการแข่งขันกันมากในระบบการสอบคัดเลือกพร้อมของมหาวิทยาลัยของรัฐ ผู้ที่สอบคัดเลือกพร้อมได้ในอันดับหลัง ๆ จะกลับมาสอบอีกในปีต่อไปในสาขาที่ต้องการศึกษาจริง ส่วนนักศึกษาที่เข้าโดยระบบโควต้า ซึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ในส่วนภูมิภาคจะมีอัตราการลาออกกลางคันน้อยกว่านักศึกษาในระบบการสอบ

คัดเลือกร่วม นอกจากนี้พบว่าโปรแกรมการศึกษาในมหาวิทยาลัยเปิดสนองความต้องการของสังคมมากกว่าการสนองความต้องการกำลังคนของประเทศ

ดิทก บุญเรืองรอด (2530 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการ ความพร้อม และความเหมาะสมในการเปิดโปรแกรมวิชาต่างๆ ในวิทยาลัยครูของแต่ละสหวิทยาลัยในส่วนภูมิภาค ผลการวิจัยพบว่าในด้านความต้องการของผู้เรียน

1. สหวิทยาลัยล้านนา มีความสนใจที่จะศึกษาต่อในโปรแกรมวิชาต่างๆ ในระดับปานกลางขึ้นไป 49 โปรแกรมวิชา แต่ในจำนวนนี้มี 6 โปรแกรมวิชาที่มีความสนใจที่จะศึกษาต่อในระดับก่อนข้างสูงคือ สาธารณสุขศาสตร์ สถิติประยุกต์และคอมพิวเตอร์ การสื่อสารและการโฆษณาโรงแรมและการท่องเที่ยว ดนตรีสากลและภาษาต่างประเทศ ซึ่งทุกโปรแกรมวิชาเป็นของจังหวัดเชียงใหม่ ยกเว้นโปรแกรมวิชาที่ 3 และ 4 ที่เป็นของจังหวัดลำปางด้วย

2. สหวิทยาลัยพุทธชินราช มีความสนใจที่จะศึกษาต่อในโปรแกรมวิชาต่างๆ ในระดับปานกลางขึ้นไป 39 โปรแกรมวิชา แต่ในจำนวนนี้มีความสนใจที่จะศึกษาต่อในระดับก่อนข้างสูง 4 โปรแกรมวิชา คือ การประชาสัมพันธ์ในจังหวัดเพชรบูรณ์ โรงแรมและการท่องเที่ยวในจังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ และเพชรบูรณ์ และศิลปการสื่อสารและการโฆษณาในจังหวัดเพชรบูรณ์

3. สหวิทยาลัยอีสานเหนือ มีความสนใจที่จะศึกษาต่อในโปรแกรมวิชาต่างๆ ในระดับปานกลางขึ้นไป 40 โปรแกรมวิชา แต่มีโปรแกรมวิชาที่มีผู้สนใจศึกษาต่อก่อนข้างสูง 3 โปรแกรมวิชาในจังหวัดสกลนครคือ การสื่อสารและการโฆษณา โรงแรมและการท่องเที่ยว และศิลปการสื่อสารและการโฆษณา

4. สหวิทยาลัยอีสานใต้ มีความสนใจที่จะศึกษาต่อในโปรแกรมวิชาต่างๆ ในระดับปานกลางขึ้นไป 39 โปรแกรมวิชา แต่มีความสนใจในระดับก่อนข้างสูงโปรแกรมวิชาเดียวในจังหวัดนครราชสีมา คือ โรงแรมและการท่องเที่ยว

5. สหวิทยาลัยศรีอยุธยา มีความสนใจที่จะศึกษาต่อในโปรแกรมวิชาต่างๆ ในระดับปานกลางขึ้นไป 32 โปรแกรมวิชา แต่มีโปรแกรมวิชาที่มีความสนใจก่อนข้างสูงเพียง 4 โปรแกรมวิชาคือ การสื่อสารและการโฆษณา โรงแรมและการท่องเที่ยวในจังหวัดละโว้และสงขลา ภาษาอังกฤษบริการ และภาษาและวรรณกรรมในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

6. สหวิทยาลัยทวารวดี มีความสนใจที่จะศึกษาต่อในโปรแกรมวิชาต่างๆ ในระดับปานกลางขึ้นไป 25 โปรแกรมวิชา แต่ในจำนวนนี้ระดับก่อนข้างสูง 4 โปรแกรมวิชาในจังหวัดกาญจนบุรี คือ บริหารธุรกิจ การประชาสัมพันธ์ การสื่อสารและการโฆษณา และโรงแรมและการท่องเที่ยว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. สหวิทยาลัยทักษิณ มีความสนใจที่จะศึกษาต่อในโปรแกรมวิชาต่างๆ ในระดับ ปานกลางขึ้นไป 35 โปรแกรมวิชา แต่ในจำนวนนี้ระดับค่อนข้างสูง 8 โปรแกรมวิชาคือ สาธารณสุขศาสตร์ สถิติประยุกต์และคอมพิวเตอร์ในจังหวัดยะลา การสื่อสารและการโฆษณา ในจังหวัดภูเก็ต ยะลา และสงขลา การตกแต่งสถานที่ ศิลปการสื่อสารและการโฆษณา คนตรีสากล และภาษาต่างประเทศในจังหวัดภูเก็ต



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามหัวข้อดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
 - 3.2.1 การสร้างเครื่องมือ
 - 3.2.2 การทดสอบเครื่องมือ
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักศึกษา ปีการศึกษา 2542 หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิทยาศาสตร์สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ตามที่ประกาศรับสมัคร จำนวน 260 คน

1. หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ประกอบด้วย โปรแกรมวิชา
 - 1.1 เกษตรศาสตร์ จำนวน 30 คน
 - 1.2 สุขศึกษา จำนวน 30 คน
 - 1.3 วิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 60 คน
 - 1.4 เคมี จำนวน 40 คน
 - 1.5 ฟิสิกส์ จำนวน 30 คน
 - 1.6 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร จำนวน 30 คน
 - 1.7 ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม จำนวน 40 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย

นักศึกษาโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ระดับปริญญาตรี 4 ปี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2542 สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 7 โปรแกรมวิชา จำนวน 222 คน ซึ่งเป็นการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงมีรายละเอียดจำนวนกลุ่มตัวอย่างแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโปรแกรมวิชาเรียน

ลำดับที่	โปรแกรมวิชา	กลุ่มตัวอย่าง (นศ.วท.บ. 4 ปี ปีที่ 1)
1	เกษตรศาสตร์	25
2	สุขศึกษา	29
3	วิทยาการคอมพิวเตอร์	59
4	เคมี	32
5	ฟิสิกส์	18
6	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	24
7	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	35
รวม		222

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเพื่อทราบเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2542 ในโปรแกรมวิชาต่างๆ โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย นักศึกษาชั้นปี 1 ปีการศึกษา 2542 ในระดับปริญญาตรี ของสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเหตุจูงใจในต่อการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ของนักศึกษา สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ในโปรแกรมวิชาต่างๆ โดยแบ่งเป็น 5 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย

1. ความถนัด ความสนใจ เหตุผลส่วนตัว 8 ข้อ
2. สภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา 7 ข้อ
3. ด้านวิชาการ 6 ข้อ
4. สภาพเศรษฐกิจ 5 ข้อ
5. บุคคลที่เกี่ยวข้อง 6 ข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มีระดับดังนี้
- 5 หมายถึง เป็นเหตุจูงใจในการศึกษาต่อมากที่สุด
 - 4 หมายถึง เป็นเหตุจูงใจในการศึกษาต่อมาก
 - 3 หมายถึง เป็นเหตุจูงใจในการศึกษาต่อปานกลาง
 - 2 หมายถึง เป็นเหตุจูงใจในการศึกษาต่อน้อย
 - 1 หมายถึง เป็นเหตุจูงใจในการศึกษาต่อน้อยที่สุด

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาและสำรวจปัญหา และปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าศึกษาต่อของนักศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์
2. ค้นคว้าจากเอกสาร ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อของนักศึกษาและใช้แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อทดสอบกับนักศึกษาเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อ
3. สร้างแบบสอบถาม โดยนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจในขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2 มาพิจารณาตัดแปลงให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ
4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักศึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของภาษา ว่าเข้าใจตรงกัน
5. ปรับปรุงภาษาให้เหมาะสม
6. ขออนุญาตจากงานบัณฑิตศึกษาเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม
7. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบหาความเที่ยงตรง ซึ่งมีรายชื่อดังต่อไปนี้
 - 7.1 รศ.ดร.ประเทือง ภูมิภัทรคม อธิการบดี สถาบันราชภัฏนครสวรรค์
 - 7.2 ผศ.เชนศ. คงการกล้า รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์
 - 7.3 ดร.สมภพ เจริญนุทด รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา สถาบันราชภัฏนครสวรรค์
 - 7.4 ผศ.ธนศ มีศรีสวัสดิ์ คณบดีคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์
 - 7.5 นายวัลลภ เทียนสันต์ หัวหน้าคณะวิชาสามัญ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
8. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบอีกครั้ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ผู้วิจัยนำไปทดสอบใช้ (Try-Out) กับนักศึกษา ปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี โปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมจำนวน 30 คน โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่น .86 แยกเป็นรายด้าน ได้ดังนี้ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว ได้ค่าความเชื่อมั่น .82 ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา ได้ค่าความเชื่อมั่น .81 ด้านวิชาการ ได้ค่าความเชื่อมั่น .85 ด้านสภาพเศรษฐกิจ ได้ค่าความเชื่อมั่น .78 และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้ค่าความเชื่อมั่น .80
2. ได้แบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้ทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อเก็บข้อมูลต่อไป

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามถึงนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ และผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. บันทึกเสนอขออนุญาตให้งานบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือขอความร่วมมือในการออกแบบสอบถาม ถึงอธิการบดีสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์
2. นำหนังสือเสนอต่ออธิการบดีสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลต่อไป
3. การส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้นำส่งด้วยตนเอง จำนวน 222 ฉบับ
4. การรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามด้วยตัวเอง ได้รับคืนจำนวน 222 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง มาวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

1. ตรวจสอบจำนวน และความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาแต่ละฉบับ
2. วิเคราะห์ค่าสถิติ เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ทั้ง 5 ด้าน ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for windows โดยวิเคราะห์ด้วยเทคนิคสถิติคือ ความถี่ ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(Standard Deviation) โดยทำเป็นรายข้อเฉพาะด้าน และรวมทุกด้านแล้วนำเสนอในรูปของตาราง พร้อมกับคำบรรยายประกอบ

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อเหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ F-test และในกรณีที่มีความแตกต่างกันใช้การทดสอบภายหลังโดยวิธีของ (Scheffe)

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ
2. ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. ทดสอบสมมติฐานโดย F-test และ scheffe
4. เกณฑ์การแปลความหมายทางสถิติโดยการหาค่าเฉลี่ย

เกณฑ์การให้คะแนนของผู้ตอบแบบสอบถามในการวิจัย

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง เป็นเหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง เป็นเหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง เป็นเหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง เป็นสาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง เป็นสาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษา เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา ด้านวิชาการ ด้านสภาพเศรษฐกิจ และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาและอันดับที่เลือกศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์

โปรแกรมวิชาที่ศึกษา	จำนวน (คน)					
	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
1. เกษตรศาสตร์	17	7.70	8	3.60	25	11.30
2. สุขศึกษา	7	3.20	22	9.90	29	13.10
3. วิทยาการคอมพิวเตอร์	14	6.30	45	20.30	59	26.60
4. เคมี	9	4.10	23	10.40	32	14.40
5. ฟิสิกส์	8	3.60	10	4.50	18	8.10
6. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	8	3.60	16	7.20	24	10.80
7. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	24	10.80	11	5.00	35	15.80
รวม	87	39.20	135	60.80	222	100

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ศึกษาในโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 59 คน ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 26.60 โดยแยกเป็นนักศึกษาชาย จำนวน 14 คน ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 6.30 นักศึกษาหญิง จำนวน 45 คน ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 20.30 ส่วนรองลงมาคือศึกษาอยู่ในโปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม จำนวน 35 คน ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 15.80 โดยแยกเป็นนักศึกษาชาย จำนวน 24 คน ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 10.80 นักศึกษาหญิง จำนวน 11 คน ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 5.00 และศึกษาอยู่ใน โปรแกรมวิชาเคมี โปรแกรมวิชาสุขศึกษา โปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์ โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และโปรแกรมวิชาฟิสิกส์ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์

อันดับที่เลือกศึกษา	จำนวน (คน)					
	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
1. อันดับที่ 1	61	27.40	94	42.30	155	69.80
2. อันดับที่ 2	15	6.80	20	9.00	35	15.80
3. อันดับที่ 3	11	5.00	21	9.50	32	14.40
รวม	87	39.20	135	66.80	222	100

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ที่สมัครสอบเข้าศึกษาต่อสาขาวิทยาศาสตร์นั้น เลือกอันดับที่ศึกษาเป็นอันดับ 1 จำนวน 155 คน ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 69.80 โดยแยกเป็นนักศึกษาชาย จำนวน 61 คน ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 27.40 นักศึกษาหญิง จำนวน 94 คน ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 42.30 รองลงมาคือ เลือกอันดับที่ศึกษาเป็นอันดับที่ 2 จำนวน 35 คน ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 15.80 แยกเป็นนักศึกษาชาย จำนวน 15 คน ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 6.80 นักศึกษาหญิง จำนวน 20 คน ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 9.00 และเลือกอันดับที่ศึกษาเป็นอันดับที่ 3 เป็นลำดับต่อมา จำนวน 32 คน ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 14.40 แยกเป็นนักศึกษาชาย จำนวน 11 คน ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 5.00 นักศึกษาหญิง จำนวน 21 คน ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 9.50

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับข้อเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเหตุจูงใจภาพรวม และจำแนกเป็นรายด้านของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อของนักศึกษา	N = 222		ระดับเหตุจูงใจ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว	3.63	.48	มาก	2
2. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา	3.56	.57	มาก	4
3. ด้านวิชาการ	3.77	.54	มาก	1
4. ด้านสภาพเศรษฐกิจ	3.60	.59	มาก	3
5. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.07	.63	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ยรวม	3.53	.39	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับดังนี้คือ ด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.77$) ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว ($\bar{X} = 3.63$) ด้านสภาพเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.60$) ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.56$) ส่วนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัวของนักศึกษา

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว	N = 222		ระดับ เหตุจูงใจ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. วิชาที่เลือกศึกษาเคยทำคะแนนได้ดีมาก่อน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือ ปวช.	3.54	.83	มาก	5
2. มีความถนัดในโปรแกรมวิชาที่เลือกศึกษา	3.42	.71	ปานกลาง	7
3. เป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะ และความสามารถพิเศษ เฉพาะด้าน	3.76	.77	มาก	2
4. เป็นอาชีพที่สร้างสรรค์ ช่วยธำรงรักษา ศิลปวัฒนธรรมของชาติ	3.48	.92	ปานกลาง	6
5. เป็นอาชีพที่มั่นคง และรายได้ดี	3.74	.73	มาก	4
6. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิต ประจำวัน	4.07	.72	มาก	1
7. มีโอกาสมีงานทำสูง	3.76	.81	มาก	3
8. เป็นอาชีพที่ได้รับความนิยมของท้องถิ่น	3.31	.99	ปานกลาง	8
ค่าเฉลี่ยรวม	3.63	.48	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยสูง 2 อันดับคือ สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.07$) เป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะและความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน ($\bar{X} = 3.76$) ส่วนข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำ 2 อันดับคือ มีความถนัดในโปรแกรมวิชาที่ศึกษา ($\bar{X} = 3.42$) และเป็นอาชีพที่ได้รับความนิยมของท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา	N = 222		ระดับเหตุจูงใจ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ทำเลที่ตั้งเหมาะสม การคมนาคมสะดวก	4.00	.74	มาก	1
2. อาคารสถานที่ สวยงาม และร่มรื่น	3.71	.70	มาก	3
3. มีสถานที่พักผ่อนของนักศึกษาพอเพียง	3.40	.83	ปานกลาง	4
4. มีสนามกีฬาสำหรับนักศึกษาพอเพียง	3.32	.77	ปานกลาง	6
5. มีห้องพักสำหรับนักศึกษา	3.28	.93	ปานกลาง	7
6. หาดอาหารรับประทานได้สะดวก และราคาถูก	3.85	.88	มาก	2
7. มีที่จอดรถพอเพียง	3.37	.82	ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ยรวม	3.56	.57	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูง 2 อันดับคือ ทำเลที่ตั้งเหมาะสม การคมนาคมสะดวก ($\bar{X} = 4.00$) หาดอาหารรับประทานได้สะดวก และราคาถูก ($\bar{X} = 3.85$) ส่วนรายข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำ 2 อันดับคือ มีสนามกีฬาสำหรับนักศึกษาพอเพียง ($\bar{X} = 3.32$) และห้องพักสำหรับนักศึกษายู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อด้านวิชาการ	N = 222		ระดับเหตุจูงใจ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ฟังพอใจความมีชื่อเสียงด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.81	.80	มาก	3
2. ฟังพอใจผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา	3.74	.49	มาก	5
3. ฟังพอใจผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	3.78	.75	มาก	4
4. มีห้องสมุดที่ทันสมัย มีการสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต	3.88	.76	มาก	1
5. มีแหล่งฝึกงานสำหรับนักศึกษา	3.55	.77	มาก	6
6. ระยะเวลาในการเรียนเหมาะสม	3.87	.67	มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวม	3.77	.54	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณารายชื่อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูง 2 อันดับคือ มีห้องสมุดที่ทันสมัย มีการสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.89$) ระยะเวลาในการเรียนเหมาะสม ($\bar{X} = 3.88$) ส่วนรายชื่อที่ค่าเฉลี่ยต่ำ 2 อันดับคือ ฟังพอใจผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา ($\bar{X} = 3.74$) และมีแหล่งฝึกงานสำหรับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.55$)

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของนักศึกษาศาขาวิชาศาสตรื สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพเศรษฐกิจ

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ด้านสภาพเศรษฐกิจ	N = 222		ระดับ เหตุจูงใจ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. เสียค่าใช้จ่ายในการเรียนน้อย	3.43	.82	ปานกลาง	5
2. เสียค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพถูก	3.48	.80	ปานกลาง	4
3. สถาบันราชภัฏมึเงินอุดหนุนการศึกษา	3.61	.84	มาก	3
4. มีเงินทุนกู้ยืมที่สถาบันราชภัฏจัดให้ เพื่อการศึกษา เสียดอกเบี้ยต่ำ	3.89	.86	มาก	1
5. การเรียนวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์มีโอกาศ ทำงานได้ในขณะที่กำลังเรียนได้	3.62	.81	มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวม	3.60	.59	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาวิชาศาสตรื สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพเศรษฐกิจค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูง 2 อันดับ มีเงินทุนกู้ยืมที่สถาบันราชภัฏจัดให้เพื่อการศึกษา เสียดอกเบี้ยต่ำ ($\bar{X} = 3.89$) การเรียนวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์ มีโอกาศทำงานหารายได้ในขณะที่กำลังเรียนได้ ($\bar{X} = 3.62$) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ 2 อันดับคือ เสียค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพถูก ($\bar{X} = 3.48$) และเสียค่าใช้จ่ายในการเรียนน้อยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของนักศึกษาศาขาวิตยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ด้านสภาพเศรษฐกิจ	N = 222		ระดับ เหตุจูงใจ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. บิดามารดาเป็นผู้แนะนำให้เรียน	3.14	1.09	ปานกลาง	2
2. เรียนตามพี่ ๆ น้อง ๆ และญาติสนิท	2.48	1.11	น้อย	5
3. เรียนตามเพื่อน ๆ ที่รักและชอบพอกัน	2.24	1.14	น้อย	6
4. ได้รับคำแนะนำจากครูแนะแนว	3.07	1.08	ปานกลาง	3
5. ตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง	4.36	.86	มาก	1
6. คนส่วนมากนิยมเรียนสายนี้	3.03	1.07	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวม	3.07	.63	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาวิตยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงอยู่ในระดับมากคือ ตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.36$) ส่วนรายข้อที่ค่าเฉลี่ยปานกลางคือ ได้รับคำแนะนำจากครูแนะแนว ($\bar{X} = 3.07$) และส่วนรายข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำ 2 อันดับคือ เรียนตามพี่ ๆ น้อง ๆ และญาติสนิท ($\bar{X} = 2.48$) และเรียนตามเพื่อน ๆ ที่รักใคร่และชอบพอกันอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.24$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาวิตยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา ด้านวิชาการ ด้านสภาพเศรษฐกิจและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษา และอันดับที่เลือกศึกษา

ตารางที่ 4.9 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์โดยรวม จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษา

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อ	โปรแกรมวิชาที่ศึกษา														F
	เกษตรศาสตร์ (n = 25)		สุขศึกษา (n = 29)		วิทยาการ คอมพิวเตอร์ (n = 59)		เคมี (n = 32)		ฟิสิกส์ (n = 18)		วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การอาหาร (n = 24)		ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม (n = 35)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว	3.55	.27	3.41	.51	3.83	.51	3.49	.45	3.43	.39	3.67	.46	3.76	.44	4.61*
2. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ของสถานศึกษา	3.30	.43	3.69	.50	3.53	.66	3.50	.62	3.47	.37	3.79	.50	3.62	.57	2.02
3. ด้านวิชาการ	3.46	.43	3.93	.55	3.75	.58	3.62	.56	3.79	.44	3.99	.51	3.87	.47	3.18*
4. ด้านสภาพเศรษฐกิจ	3.43	.42	3.67	.53	3.61	.68	3.42	.47	3.53	.51	3.73	.72	3.77	.61	1.58
5. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.04	.48	2.97	.62	3.04	.53	3.21	.76	2.87	.42	3.09	.75	3.19	.76	.91
ค่าเฉลี่ยรวม	3.36	.23	3.54	.42	3.55	.44	3.45	.35	3.42	.26	3.65	.43	3.64	.39	2.22*

*P ≤ .05

จากตารางที่ 4.9 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์จำแนกตามโปรแกรมที่ศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านที่ 1 ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว และด้านที่ 3 ด้านวิชาการ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบรายคู่ใดบ้างมีความแตกต่างกันจึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe ดังนี้

ตารางที่ 4.10 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขวิทาศาสตรร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์โดยรวม จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาในด้านที่ 1 ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว

โปรแกรมวิชาที่ศึกษา	วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.83$)	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 3.76$)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ($\bar{x} = 3.67$)	เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.55$)	เคมี ($\bar{x} = 3.49$)	ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.43$)	สุขศึกษา ($\bar{x} = 3.41$)
วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.83$)							0.42*
ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 3.76$)							
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ($\bar{x} = 3.67$)							
เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.55$)							
เคมี ($\bar{x} = 3.49$)							
ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.43$)							
สุขศึกษา ($\bar{x} = 3.41$)	-0.42*						

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 4.10 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาศาขวิทาศาสตรร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์โดยรวม จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาในด้านที่ 1 ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มากกว่าค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาสุขศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุบังเอิญ
ในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏ
นครสวรรค์โดยรวม จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาในด้านที่ 3 ด้านวิชาการ

โปรแกรมวิชา ที่ศึกษา	วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี การอาหาร ($\bar{x} = 3.99$)	สุศึกษา ($\bar{x} = 3.93$)	ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 3.87$)	ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.79$)	วิทยาการ คอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.75$)	เคมี ($\bar{x} = 3.62$)	เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.46$)
วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ($\bar{x} = 3.99$)							0.53*
สุศึกษา ($\bar{x} = 3.93$)							
ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 3.87$)							
ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.79$)							
วิทยาการ คอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.75$)							
เคมี ($\bar{x} = 3.62$)							
เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.46$)	-0.53*						

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.11 พบว่า เหตุบังเอิญในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์โดยรวม จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาในด้านที่ 3 ด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มากกว่าค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 4.12 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษา

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อ	โปรแกรมวิชาที่ศึกษา														F
	เกษตรศาสตร์		สุขศึกษา		วิทยาการคอมพิวเตอร์		เคมี		ฟิสิกส์		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		
	(n = 25)		(n = 29)		(n = 59)		(n = 32)		(n = 18)		(n = 24)		(n = 35)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. วิชาที่เลือกศึกษาเคยทำคะแนนได้ดีมาก่อนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือ ปวช.	3.44	.76	3.51	.82	3.70	.99	3.43	.75	3.61	.77	3.33	.70	3.60	.81	.81
2. มีความถนัดในโปรแกรมวิชาที่เลือกศึกษา	3.48	.58	3.34	.66	3.39	.83	3.34	.60	3.50	.70	3.16	.56	3.68	.79	1.50
3. เป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะ และสามารถพิเศษเฉพาะด้าน	3.44	.58	3.24	.57	4.13	.75	3.56	.71	3.18	.75	4.12	.61	4.00	.72	10.79*
4. เป็นอาชีพที่สร้างสรรค์ ช่วยสร้างรักษาศิลปวัฒนธรรมของชาติ	3.56	.71	3.34	1.04	3.35	.97	3.15	.80	2.88	.60	3.95	.85	4.02	.74	6.07*
5. เป็นอาชีพที่มั่นคงและรายได้ดี	3.50	.51	3.41	.68	4.08	.75	3.84	.62	3.41	.61	3.75	.73	3.68	.79	4.65*
6. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน	3.88	.66	4.10	.62	4.22	.81	3.68	.73	4.00	.59	4.39	.58	4.11	.67	3.19*

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

เหตุผลใจในการศึกษาต่อ	โปรแกรมวิชาที่ศึกษา														F
	เกษตรศาสตร์		สุขศึกษา		วิทยาการคอมพิวเตอร์		เคมี		ฟิสิกส์		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		
	(n = 25)		(n = 29)		(n = 59)		(n = 32)		(n = 18)		(n = 24)		(n = 35)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. มีโอกาสมีงานทำสูง	3.40	.70	3.27	.52	4.24	.73	3.68	.85	3.83	.61	3.70	1.04	3.71	.71	6.98*
8. เป็นอาชีพที่ได้รับความนิยมของท้องถิ่น	3.76	.72	3.10	.90	3.53	1.11	3.21	.90	3.00	.90	2.85	1.01	3.31	.96	2.76*
ค่าเฉลี่ยรวม	3.55	.27	3.41	.51	3.83	.51	3.49	.45	3.43	.39	3.67	.46	3.76	.44	4.61*

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.12 พบว่า เหตุผลใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์จำแนกตามโปรแกรมที่ศึกษา ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อที่ 3 เป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะและความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน ข้อที่ 4 เป็นอาชีพที่สร้างสรรค์ ช่วยธำรงรักษาศิลปวัฒนธรรมของชาติ ข้อที่ 5 เป็นอาชีพที่มั่นคงและรายได้ดี ข้อที่ 6 สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน ข้อที่ 7 มีโอกาสมีงานทำสูง และข้อที่ 8 เป็นอาชีพที่ได้รับความนิยมของท้องถิ่น นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษา

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อ	โปรแกรมวิชาที่ศึกษา														F
	เกษตรศาสตร์		ดุขศึกษา		วิทยาการคอมพิวเตอร์		เคมี		ฟิสิกส์		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		
	(n = 25)		(n = 29)		(n = 59)		(n = 32)		(n = 18)		(n = 24)		(n = 35)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ทำเลที่ตั้งเหมาะสม การคมนาคมสะดวก	3.58	.77	4.07	.76	4.10	.69	4.03	.70	4.00	.63	4.12	.74	4.00	.81	1.63
2. อาคารสถานที่สวยงาม และร่มรื่น	3.48	.65	.86	.74	3.76	.70	3.53	.67	3.88	.67	3.95	.69	3.60	.73	1.92
3. มีสถานที่พักผ่อนของนักศึกษาพอเพียง	3.20	.64	3.55	.82	3.32	.85	3.40	.91	3.55	.61	3.65	.93	3.31	.90	.98
4. มีสนามกีฬาสำหรับนักศึกษาพอเพียง	3.20	.50	3.41	.78	3.25	.86	3.43	.87	3.16	.38	3.50	.83	3.31	.79	.69
5. มีหอพักสำหรับนักศึกษา	3.00	.76	3.44	.82	3.29	.97	2.96	1.06	3.05	.53	3.79	.77	3.37	1.03	2.69*
6. หาดอาหารรับประทานได้สะดวกและราคาถูก	3.48	.77	3.89	.78	3.77	1.05	3.87	.88	3.72	.82	4.13	.69	4.08	.81	1.69
7. มีที่จอดรถพอเพียง	3.20	.64	3.60	.68	3.26	.96	3.31	.85	3.00	.84	3.43	.66	3.68	.75	2.29*
ค่าเฉลี่ยรวม	3.30	.43	3.69	.50	3.53	.66	3.50	.62	3.47	.37	3.79	.50	3.62	.57	2.02

*P ≤ .05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาศาสาวิชาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์จำแนกตามโปรแกรม
ที่ศึกษา ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อที่ 5 มีหอพักสำหรับนักศึกษา และข้อที่ 7
มีที่จอดรถพอเพียง นอกนั้นไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.14 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษา

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อ	โปรแกรมวิชาที่ศึกษา														F
	เกษตรศาสตร์		ดุขศึกษา		วิทยาการคอมพิวเตอร์		เคมี		ฟิสิกส์		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		
	(n = 25)		(n = 29)		(n = 59)		(n = 32)		(n = 18)		(n = 24)		(n = 35)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. พึงพอใจความมีชื่อเสียงด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.56	.58	3.93	.70	3.84	.80	3.65	.86	3.83	.61	3.95	.85	3.85	.97	.89
2. พึงพอใจผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3.52	.58	3.79	.77	3.72	.71	3.56	.66	3.72	.57	4.08	.65	3.85	.73	1.96
3. พึงพอใจผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	3.48	.58	4.06	.75	3.74	.86	3.62	.70	3.76	.56	4.12	.85	3.77	.64	2.51*
4. มีห้องสมุดที่ทันสมัย มีการสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ และอินเตอร์เน็ต	3.52	.65	3.93	.75	3.88	.81	3.87	.70	3.83	.61	4.16	.76	3.97	.82	1.64
5. มีแหล่งฝึกงานสำหรับนักศึกษา	3.20	.57	3.78	.78	3.44	.83	3.34	.93	3.66	.68	3.65	.48	3.85	.64	3.09*
6. ระยะเวลาในการเรียนเหมาะสม	3.54	.65	4.10	.61	3.91	.75	3.68	.64	3.94	.63	3.95	.56	3.91	.61	2.16*
ค่าเฉลี่ยรวม	3.46	.43	3.93	.55	3.75	.58	3.62	.56	3.79	.44	3.99	.51	3.87	.47	3.18*

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.14 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์จำแนกตามโปรแกรมที่ศึกษา ด้านวิชาการ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อที่ 3 พึงพอใจผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ข้อที่ 5 มีแหล่งฝึกงานสำหรับนักศึกษา และข้อที่ 6 ระยะเวลาในการเรียนเหมาะสม นอกนั้นไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพเศรษฐกิจ จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษา

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อ	โปรแกรมวิชาที่ศึกษา														F
	เกษตรศาสตร์		สุขศึกษา		วิทยาการคอมพิวเตอร์		เคมี		ฟิสิกส์		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		
	(n = 25)		(n = 29)		(n = 59)		(n = 32)		(n = 18)		(n = 24)		(n = 35)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. เสียค่าใช้จ่ายในการเรียนน้อย	3.28	.54	3.65	.66	3.45	.93	3.25	.85	3.44	.78	3.29	1.04	3.60	.69	1.10
2. เสียค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพถูก	3.45	.50	3.58	.68	3.40	.87	3.21	.55	3.55	.78	3.66	1.04	3.62	.91	1.18
3. สถาบันราชภัฏ มีเงินอุดหนุนการศึกษา	3.48	.58	3.58	.86	3.63	1.00	3.41	.56	3.64	.93	3.87	.89	3.65	.83	.78
4. มีเงินทุนกู้ยืมที่สถาบันราชภัฏจัดให้เพื่อการศึกษา เสียดอกเบี้ยต่ำ	3.56	.71	3.96	.75	3.83	.96	3.84	.76	3.76	.83	4.12	.94	4.11	.86	1.46
5. การเรียนวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์มีโอกาสทำงานได้ในขณะที่กำลังเรียนได้	3.41	.71	3.62	.72	3.77	.92	3.40	.79	3.27	.57	3.70	.85	3.85	.77	2.06
ค่าเฉลี่ยรวม	3.43	.42	3.67	.53	3.61	.68	3.42	.47	3.53	.51	3.73	3.77	.61	1.58	

จากตารางที่ 4.15 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษา ด้านสภาพเศรษฐกิจ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษา

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อ	โปรแกรมวิชาที่ศึกษา														F
	เกษตรศาสตร์ (n = 25)		สุขศึกษา (n = 29)		วิทยาการ คอมพิวเตอร์ (n = 59)		เคมี (n = 32)		ฟิสิกส์ (n = 18)		วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การอาหาร (n = 24)		ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม (n = 35)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. บิดามารดา เป็นผู้แนะนำให้เรียน	3.04	.84	2.89	1.04	3.29	1.16	3.12	1.15	3.33	1.13	3.08	1.21	3.17	1.01	.56
2. เรียนตามที่ ๆ นื่อง ๆ และญาติสนิท	2.88	1.09	2.31	1.07	2.35	1.11	2.75	1.27	2.22	.87	2.16	1.09	2.73	1.05	1.89
3. เรียนตามเพื่อนๆ ที่รักและ ชอบพอกัน	2.60	.86	2.25	1.05	2.05	1.15	2.38	1.45	2.11	.90	2.08	1.13	2.36	1.16	.94
4. ได้รับคำแนะนำจากครูแนะแนว	2.92	.81	3.03	.86	2.91	1.13	3.43	1.16	2.83	.92	3.29	1.33	3.14	1.13	1.23
5. ตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง	3.84	.88	4.34	.85	4.28	1.08	4.50	.67	4.33	.68	4.75	.53	4.54	.74	2.92*
6. คนส่วนมากนิยมเรียนสายนี้	2.96	.84	2.96	1.05	3.33	1.16	3.03	1.12	2.44	.85	3.16	1.09	2.84	1.00	2.02
ค่าเฉลี่ยรวม	3.04	.48	2.97	.62	3.04	.53	3.21	3.76	2.87	.42	3.09	.75	3.19	.76	.91

*P ≤ .05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษา ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับมติดูงานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อที่ 5 ตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ โดยรวม จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อ	อันดับที่เลือกศึกษา						F
	อันดับ 1 (n = 155)		อันดับ 2 (n = 35)		อันดับ 3 (n = 32)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว	3.67	.48	3.75	.44	3.48	.42	3.33*
2. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ของสถานศึกษา	3.61	.55	3.65	.60	3.40	.55	2.20
3. ด้านวิชาการ	3.76	.53	4.01	.53	3.67	.52	3.77*
4. ด้านสภาพเศรษฐกิจ	3.62	.59	3.65	.69	3.56	.50	.23
5. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.06	.56	3.18	.90	3.02	.63	.62
ค่าเฉลี่ยรวม	3.54	.36	3.65	.48	3.42	.37	2.80

จากตารางที่ 4.17 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านที่ 1 ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว และด้านที่ 3 ด้านวิชาการ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบรายคู่ใดบ้างมีความแตกต่างกันจึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe ดังนี้

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์โดยรวม จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในด้านที่ 1 ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว

อันดับที่เลือกศึกษา	อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.75$)	อันดับ 1 ($\bar{X} = 3.67$)	อันดับ 3 ($\bar{X} = 3.48$)
อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.75$)			
อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.67$)			
อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.48$)	-0.27*		

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.18 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์โดยรวม จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในด้านที่ 1 ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษาอันดับ 2 มากกว่าค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษา

อันดับ 3

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เหตุสนใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์โดยรวม จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในด้านที่ 3 ด้านวิชาการ

อันดับที่เลือกศึกษา	อันดับ 2 ($\bar{X} = 4.01$)	อันดับ 1 ($\bar{X} = 3.76$)	อันดับ 3 ($\bar{X} = 3.67$)
อันดับ 2 ($\bar{X} = 4.01$)			0.34*
อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.76$)			
อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.67$)	-0.34*		

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.19 พบว่า เหตุสนใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์โดยรวม จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในด้านที่ 3 ด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษาอันดับ 2 มากกว่าค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษา
อันดับ 3

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว	อันดับที่เลือกศึกษา						F
	อันดับ 1 (n = 155)		อันดับ 2 (n = 35)		อันดับ 3 (n = 32)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. วิชาที่เลือก เคยทำคะแนนได้ดี มาก่อนในระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 หรือ ปวช.	3.63	.84	3.75	.91	3.23	.49	4.11 *
2. มีความถนัดในโปรแกรมวิชา ที่เลือกศึกษา	3.44	.74	3.40	.66	3.41	.65	.04
3. เป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะ และ ความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน	3.88	.75	3.68	.78	3.52	.78	3.23 *
4. เป็นอาชีพที่สร้างสรรค์ ช่วย ธำรง รักษาศิลปวัฒนธรรมของชาติ	3.42	.92	3.65	.86	3.64	.73	1.48
5. เป็นอาชีพที่มั่นคง และมีรายได้	3.80	.74	3.78	.70	3.48	.66	2.63
6. สามารถนำความรู้ไปใช้ ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน	4.07	.70	4.32	.65	3.85	.70	3.65 *
7. มีโอกาสในการมีงานทำสูง	3.83	.83	3.84	.80	3.44	.66	3.39 *
8. เป็นอาชีพที่ได้รับความนิยมของ ท้องถิ่น	3.33	.96	3.58	1.02	3.23	.95	1.11
ค่าเฉลี่ยรวม	3.67	.48	3.75	.44	3.48	.42	3.33 *

*P ≤ .05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.20 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อที่ 1 วิชาที่เลือกเคยทำคะแนนได้ดีมาก่อนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือ ปวช. ข้อที่ 3 เป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะและความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน ข้อที่ 6 สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน และข้อที่ 7 มีโอกาสในการมีงานทำสูง นอกนั้นไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อ	อันดับที่เลือกศึกษา						F
	อันดับ 1 (n = 155)		อันดับ 2 (n = 35)		อันดับ 3 (n = 32)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ทำเลที่ตั้งเหมาะสม การคมนาคมสะดวก	4.07	.70	4.00	.78	3.75	.90	2.36
2. อาคารสถานที่สวยงาม และร่มรื่น	3.76	.73	3.84	.72	3.41	.65	3.89*
3. มีสถานที่พักผ่อนของนักศึกษาพอเพียง	3.47	.81	3.53	.84	3.14	.85	2.39
4. มีสนามกีฬาสำหรับนักศึกษาพอเพียง	3.32	.75	3.53	.84	3.32	.68	1.02
5. มีหอพักสำหรับนักศึกษา	3.33	.89	3.40	.94	3.02	1.02	1.77
6. หาดอาหารรับประทานได้สะดวก และราคาถูก	3.88	.89	3.87	.88	3.76	.74	.28
7. มีที่จอดรถพอเพียง	3.44	.81	3.32	.90	3.38	.73	.30
ค่าเฉลี่ยรวม	3.61	.55	3.65	.60	3.40	.55	2.20

*P ≤ .05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา โดยภาพรวมด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อที่ 2 อาคารสถานที่สวยงาม และร่มรื่น นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อ	อันดับที่เลือกศึกษา						F
	อันดับ 1 (n = 155)		อันดับ 2 (n = 35)		อันดับ 3 (n = 32)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. พึงพอใจความมีชื่อเสียงด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.77	.75	4.18	.64	3.64	.98	4.59*
2. พึงพอใจผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และนักศึกษา	3.77	.69	3.90	.68	3.50	.70	3.06*
3. พึงพอใจผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	3.75	.77	3.90	.81	3.85	.60	.61
4. มีห้องสมุดที่ทันสมัย มีการสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	3.91	.69	3.93	.80	3.73	.79	.94
5. มีแหล่งฝึกงานสำหรับนักศึกษา	3.50	.73	3.93	.75	3.48	.71	4.87*
6. ระยะเวลาในการเรียนเหมาะสม	3.83	.68	4.18	.64	3.84	.66	3.59
ค่าเฉลี่ยรวม	3.76	.53	4.01	.53	3.67	.52	3.77*

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4.22 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาศาขาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาด้านวิชาการ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อที่ 1 พึงพอใจความมีชื่อเสียงด้านวิชาการของสถานศึกษา ข้อที่ 2 พึงพอใจผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา และข้อที่ 5 มีแหล่งฝึกงานสำหรับนักศึกษา นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพเศรษฐกิจ จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อ	อันดับที่เลือกศึกษา						F
	อันดับ 1 (n = 155)		อันดับ 2 (n = 35)		อันดับ 3 (n = 32)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. เสียค่าใช้จ่ายในการเรียนน้อย	3.47	.79	3.46	.91	3.35	.64	.30
2. เสียค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพถูก	3.48	.76	3.56	.87	3.51	.75	.11
3. สถาบันราชภัฏมียุทธศาสตร์ทุนอุดหนุนการศึกษา	3.63	.87	3.62	.90	3.55	.70	.10
4. มีเงินทุนกู้ยืมที่สถาบันราชภัฏจัดให้เพื่อการศึกษาเสียดอกเบี้ยต่ำ	3.91	.88	3.84	.88	3.90	.77	.08
5. การเรียนวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์ มีโอกาสทำงานหารายได้ในขณะที่กำลังเรียนได้	3.64	.86	3.78	.79	3.52	.74	.75
ค่าเฉลี่ยรวม	3.62	.59	3.65	.69	3.56	.50	.23

*P ≤ .05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา ด้านสภาพเศรษฐกิจโดยภาพรวม ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.24 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เปรียบเทียบระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อ	อันดับที่เลือกศึกษา						F
	อันดับ 1 (n = 155)		อันดับ 2 (n = 35)		อันดับ 3 (n = 32)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. บิดามารดาเป็นผู้แนะนำให้เรียน	3.12	1.09	3.15	1.16	3.26	.93	.22
2. เรียนตามที่ ๆ นื่อง ๆ และ ญาติสนิท	2.49	1.03	2.62	1.36	2.61	1.18	.29
	2.20	1.11	2.61	1.33	2.12	1.07	1.88
3. เรียนตามเพื่อน ๆ ที่รัก และชอบ พอกัน	3.02	1.08	3.12	1.28	3.00	.81	.12
	4.36	.89	4.46	.76	4.17	.75	1.02
4. ได้รับคำแนะนำจากครูแนะแนว	3.05	1.05	3.09	1.17	2.94	1.01	.20
5. ตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง							
6. คนส่วนมากเรียนสายนี้							
ค่าเฉลี่ยรวม	3.06	.56	3.18	.90	3.02	.63	.62

*P ≤ .05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยภาพรวม ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเหตุจูงใจ ของนักศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ทั้ง 5 ด้าน คือ

- 1.1 ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว
- 1.2 ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของนักศึกษา
- 1.3 ด้านวิชาการ
- 1.4 ด้านสภาพเศรษฐกิจ
- 1.5 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

2. เพื่อเปรียบเทียบเหตุจูงใจของการเลือกเรียน สาขาวิชาต่างๆ ของนักศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ทั้ง 5 ด้าน จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษา และ อันดับที่เลือกศึกษา

5.2 สมมติฐานการวิจัย

1. เหตุจูงใจในการศึกษาต่อของนักศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ แตกต่างกันตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษาของนักศึกษา
2. เหตุจูงใจในการศึกษาต่อของนักศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ แตกต่างกันตามอันดับที่เลือกศึกษาของนักศึกษา

5.3 สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยสรุปผลดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 222 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 60.80 โปรแกรมวิชาที่ศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกศึกษาโปรแกรมวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 26.60 อันดับที่เลือกศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่ที่สมัครสอบ เลือกเรียนโปรแกรมวิชาที่ตนเองศึกษาอยู่เป็นอันดับ 1 จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 69.80

ตอนที่ 2 จากการศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ทั้ง 5 ด้าน ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์โดยรวมทั้ง 5 ด้าน ผลการวิจัยพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม $\bar{X} = 3.53$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .39 เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ รายด้านที่เหตุจูงใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านวิชาการ โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.77$ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.63$ และรายด้านที่เหตุจูงใจอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ บุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.07$ ตามลำดับ

1. ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม $\bar{X} = 3.63$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .48 เมื่อพิจารณาแต่ละข้อคำถามของระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อด้านนี้ โดยเรียงลำดับตามค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ รายข้อที่เหตุจูงใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.07$ เป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะและความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.76$ มีโอกาสในการทำงานสูง มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.76$ ส่วนรายข้อที่เหตุจูงใจอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เป็นอาชีพที่ได้รับความนิยมของท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.31$ ตามลำดับ

2. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.56$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .57 เมื่อพิจารณาแต่ละข้อคำถามของระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อด้านนี้ โดยเรียงลำดับตามค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ รายข้อที่เหตุจูงใจในระดับมาก ได้แก่ ทำเลที่ตั้งเหมาะสม การคมนาคมสะดวก โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.00$ อาหารรับประทานได้สะดวกและราคาถูก มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.85$ ส่วนรายข้อที่เหตุจูงใจ อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีสถานที่พักผ่อนของนักศึกษาพอเพียง โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.40$ ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ด้านวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม $\bar{X} = 3.77$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .55 เมื่อพิจารณาแต่ละข้อคำถาม ของระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อด้านนี้โดยเรียงลำดับ ตามค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ รายข้อที่เหตุจูงใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีห้องสมุดที่ทันสมัยมีการสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.88$ ระยะเวลาในการเรียนเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.87$ ฟังพอใจในความมีชื่อเสียงด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.81$ ตามลำดับ

4. ด้านสภาพเศรษฐกิจ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.60$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .59 เมื่อพิจารณาแต่ละข้อคำถาม ของระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อด้านนี้โดยเรียงลำดับ ตามค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ รายข้อที่เหตุจูงใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีเงินกู้ยืมที่สถาบันราชภัฏจัดให้เพื่อการศึกษา เสียดอกเบี้ยต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.89$ การเรียนวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์มีโอกาสทำงานหารายได้ในขณะที่กำลังเรียนได้ มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.62$ ส่วนรายข้อที่เหตุจูงใจอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เสียค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพถูก โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.48$ ตามลำดับ

5. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่ออยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวม $\bar{X} = 3.07$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .63 เมื่อพิจารณาแต่ละข้อคำถาม ของระดับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อด้านนี้ โดยเรียงลำดับ ตามค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้รายข้อที่เหตุจูงใจ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.36$ ส่วนรายข้อที่เหตุจูงใจอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ บิดา มารดาเป็นคนแนะนำให้เรียน มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.14$ และส่วนรายข้อที่ เหตุจูงใจอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ เรียนตามที่ ๆ นื่อง ๆ และญาติสนิท มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 2.47$ ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบเหตุจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของนักศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ โดยจำแนกตาม

1. โปรแกรมวิชาที่ศึกษา ตามหลักสูตร ปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ มีจำนวน 7 โปรแกรมวิชา พบว่า นักศึกษาที่เลือกศึกษาในแต่ละโปรแกรมวิชา มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว และด้านวิชาการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกันและเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe พบว่าด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์มากกว่าค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาสุศึกษา และด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัย

สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารมากกว่าค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์

2. อันดับที่เลือก มี 3 อันดับ พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ที่เลือกอันดับเข้าศึกษา มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ไม่มีความแตกต่างกันไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว และด้านวิชาการ มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe พบว่า ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษาอันดับ 2 มากกว่าค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษาอันดับ 3 และด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษาอันดับ 2 มากกว่าค่าเฉลี่ยที่เลือกศึกษาอันดับ 3

5.4 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย การศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ทั้ง 5 ด้าน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากซึ่งเป็นเพราะว่าสถาบันราชภัฏมีทำเลที่ตั้งเหมาะสม การคมนาคมสะดวก เป็นศูนย์กลางการให้บริการ การศึกษาสำหรับจังหวัดใกล้เคียง ได้แก่ จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดชัยนาท และบริการการศึกษาสำหรับจังหวัดใกล้เคียงอื่นๆ การจัดการศึกษามีหลากหลายโปรแกรมวิชา มีระยะเวลาในการเรียนเหมาะสม มีห้องสมุดที่ทันสมัย ซึ่งเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการตัดสินใจของนักศึกษาเป็นอย่างดีทำให้มั่นใจว่าสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว

นักศึกษาที่เลือกเรียน สาขาวิทยาศาสตร์ ทุกโปรแกรมวิชา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพราะว่ามีนักศึกษามีความคิดเป็นตัวของตัวเองสูงต้องการประกอบอาชีพโดยใช้ความสามารถเฉพาะตัวโดย มีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับลักษณะวิชาชีพการประกอบอาชีพนั้น ๆ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจ เมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยสูงสุด และรองลงมาจะเห็นว่า นักศึกษาเลือกเข้าศึกษาต่อ เพราะสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน อีกทั้งเป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะ และความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน มีโอกาสมีงานทำสูง ซึ่งตรงกับแนวคิดทางทฤษฎีความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว ดังนี้

ทฤษฎีวิเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบของบุคคล (Traits and Factors theory)

เป็นทฤษฎีพื้นฐานทางจิตวิทยา ซึ่งพิจารณาถึงความแตกต่างของบุคคล (Individual Differences) ในการเลือกอาชีพ ซึ่งองค์ประกอบที่สำคัญของบุคคลต่อการเลือกอาชีพ ได้แก่ ความถนัด (วัชรินทร์พรมย์, 2523 : 13-17) Frank Parsons (อ้างใน สถิต วงศ์สุวรรณค์ 2525 : 17-19) เสนอทฤษฎีและขั้นตอนในการเลือกอาชีพ คือบุคคลต้องวิเคราะห์ตนเอง เช่น ความถนัด จุดอ่อนจุดแข็ง แล้วจึงวิเคราะห์อาชีพว่าอาชีพใดที่เหมาะสมกับคุณสมบัติของตนจึงค่อยพิจารณาตัดสินใจเลือกอาชีพ

จากแนวความคิดทางทฤษฎีในการเลือกอาชีพซึ่งก็คือการเลือกสาขาวิชาเรียนต่างก็มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ความถนัด เป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการตัดสินใจ ซึ่ง เมธี ปิรันธนานนท์ (2523 : 24-27) ได้ให้ทัศนะว่าในการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษานั้น จะต้องพิจารณาความถนัด และองค์ประกอบอื่นๆ เช่น เจตคติ ความต้องการของผู้สมัครเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก ซึ่งสอดคล้องกับ อมรรัตน์ เจริญชัย (2531 : 21-24) ได้พูดถึงลักษณะงานอาชีพทุกชนิดต้องการความรู้และทักษะ โดยเฉพาะผู้เรียนจึงควรสำรวจความสนใจและความสามารถของตนเองว่าจะศึกษาในสาขาวิชาใดได้ดีต้องมีกระบวนการวิเคราะห์อย่างตรงไปตรงมา ควรเลือกอาชีพในสาขาที่เรามีความถนัดจะทำให้เกิดความพอใจและมีความสุขในงาน ทำให้สามารถทำงานให้เจริญก้าวหน้าได้ ตรงกับแนวคิดของ George E. Myers (1953 : 67) เชื่อว่าถ้าบุคคลได้เลือกอาชีพตามความถนัดของเขาแล้วบุคคลจะเกิดความสุขและประสบความสำเร็จในอาชีพ Walter James Greenleaf (1955 : 21) กล่าวว่า ความถนัดเป็นแรงจูงใจที่สำคัญและมีความสัมพันธ์อย่างมากต่อการเลือกอาชีพ

ความพอใจและเหตุผลส่วนตัว มีความสำคัญต่อการเลือกสาขาวิชาเรียนอย่างมาก ซึ่งตรงกับแนวความคิดทางทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความสนใจและเหตุผลส่วนตัว

ทฤษฎีพัฒนาการทางอาชีพของ Donald E. Super ซึ่งยอมรับว่าด้านมนุษย์มีความแตกต่างกันในด้านความสามารถ ความสนใจและบุคลิกภาพในการเลือกอาชีพเด็กต้องเข้าใจตนเอง รู้จุดอ่อนจุดแข็งความสนใจและความสามารถของตนเอง (นวลศิริ เปาโรหิตย์, 2528 : 64-68) ซึ่งสอดคล้องกับ David Tiedman และ Robert o' Hara (อ้างใน พล แสงสว่าง, 2529 : 64-68) ได้กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจในการเลือกอาชีพ และเลือกสาขาวิชาเรียน โดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ระยะแรกเป็นการเตรียมเลือกอาชีพและสาขาวิชาโดยการสำรวจตัวเองถึง ความสนใจ ความสามารถและความต้องการ ระยะที่ 2 ขึ้นตัดสินใจเลือกอาชีพและตัดสินใจเลือกเรียนในสาขาที่ต้องการ

ทฤษฎีการเลือกอาชีพ J.L. Holland ได้ให้หลักการว่า บุคคลจะเลือกอาชีพตามลักษณะบุคลิกภาพของตน ซึ่งบุคลิกภาพจะเกี่ยวข้องกับความสนใจ เช่น คนที่สนใจเกี่ยวกับกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ชอบเสี่ยง ชอบแสดงออก มีความกระตือรือร้น บุคลิกภาพต่างๆ ไปก็จะเข้าสังคมได้ดี

เปิดเผยช่างพูด มีความสามารถในการควบคุมดูแล อาชีพที่เหมาะสมกับคนในกลุ่มนี้ นายหน้า ผู้จัดการ โฆษก นักแสดง ทนายความ เป็นต้น (นวลศิริ เปาโรหิตย์. 2529 : 53-58)

จากแนวความคิดทางทฤษฎีในการเลือกอาชีพซึ่งกันและกันคือ การเลือกสาขาวิชาเรียน ต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ความพอใจและเหตุผลส่วนตัวเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการตัดสินใจซึ่งสอดคล้องกับ อมรรัตน์ เจริญชัย (2531 : 21-24) ได้พูดถึงลักษณะงานอาชีพทุกชนิด ต้องการความรู้และทักษะโดยเฉพาะ ผู้เรียนจึงควรสำรวจความสนใจและความสามารถของตนเองว่าจะศึกษาในสาขาวิชาใดได้ดีต้องมีการวิเคราะห์ตนเองอย่างตรงไปตรงมา ควรเลือกอาชีพในสาขาที่เรามีความสนใจจะทำให้เกิดความพอใจและมีความสุขในงานทำให้สามารถทำงานให้เจริญก้าวหน้าได้ ความสนใจและความต้องการส่วนตัวเป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจเลือกอาชีพเป็นอย่างมาก ตรงกับแนวความคิดของ George E. Myers (1953 : 67) เชื่อว่า ถ้าบุคคลได้เลือกอาชีพตามความสนใจและความสามารถของเขาแล้ว บุคคลจะเกิดความสุขและจะประสบผลสำเร็จในอาชีพ Walter James Greenleaf (1955 : 21) ความสนใจเป็นแรงจูงใจที่สำคัญและมีความสัมพันธ์มากต่อการเลือกอาชีพของคน

ในส่วนผลการวิจัยรายชื่อในด้านนี้ จะเห็นว่า นักศึกษาเลือกเข้าศึกษา เพราะว่า สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน อีกทั้งเป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะ และความสามารถพิเศษ และมีโอกาสมีงานทำสูง แสดงให้เห็นว่า เหตุจูงใจของผู้ตอบแบบสอบถามตรงกับหลักวิชาชีพ ซึ่งหลักสูตรต้องเน้นทักษะมากกว่าการท่องจำ ดังนั้น สถานศึกษาควรจัดประชุมสัมมนาครูผู้สอน วิชาชีพจะต้องสอน โดยเน้นกระบวนการในด้านทักษะพิสัยและครูต้องเน้นแบบอย่างที่ดี ผลการวิจัยของ ไชยสิทธิ์ โกรธฤณาศัย (2532 : บทคัดย่อ) พบว่า การเลือกแผนการเรียนของนักเรียนที่ถูกต้องจะเป็นแนวทางในการพัฒนาอาชีพตามที่ตนถนัด ดังนั้น สถานศึกษาต้องแนะนำให้นักเรียนรู้จักตนเอง ความสามารถ และความสนใจ เพื่อให้สามารถเลือกศึกษาต่อ และประกอบอาชีพตามความต้องการได้

2. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา

นักศึกษาที่เลือกเรียน สาขาวิทยาศาสตร์ทุกโปรแกรมวิชา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เพราะว่าสถาบันราชภัฏนครสวรรค์เป็นสถาบันบริการการศึกษาแก่ชุมชนในท้องถิ่นและบริการการศึกษาในเขตพื้นที่รับผิดชอบ สถานที่ตั้งจึงตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสมให้ความสะดวกสบายสำหรับนักศึกษาทั้งภายในสถาบันเอง ได้พัฒนาสิ่งต่าง ๆ แก่นักศึกษา เช่น บริการห้องสมุด อาหาร หอพัก และระบบความปลอดภัยแก่นักศึกษา ส่วนภายนอกกรอบ ๆ สถาบันก็มีสิ่งบริการสำหรับนักศึกษามากมาย เช่น มีหน่วยงานของรัฐบาลที่ให้ประโยชน์และข้อมูลต่าง ๆ มีหอพักอาหาร แหล่งจับจ่าย ฯลฯ เมื่อพิจารณารายชื่อจากค่าเฉลี่ยสูงสุดและรองลงมาจะเห็นว่านักศึกษาเลือกเข้าศึกษา เพราะว่า ทำเลที่ตั้งเหมาะสม การคมนาคมสะดวก และหาอาหารรับประทานได้สะดวก และราคาถูก ซึ่งตรงกับแนวคิดของ พิซไบนิ และอัจเซน (Pitbyni and Autchen)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(อ้างใน ชูชาติ ไชยเขตต์. 2538 : 30) กล่าวว่าโดยปกติแล้วบุคคลจะเป็นผู้มีเหตุผล มีการใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองอย่างมีระบบ เพื่อให้บรรลุถึงผลการตัดสินใจของตน พฤติกรรมของบุคคลไม่ได้ถูกกำหนดโดยอารมณ์หรือตัดสินใจกระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งโดยขาดการพิจารณาไตร่ตรองเปรียบเทียบ เพื่อให้ได้ทางเลือกที่ดีที่สุด และเหมาะสมที่สุดกับสถานการณ์ของตน ทฤษฎีความคาดหวังหรือประโยชน์ของ เอ็ดเวิร์ดส์ (Edwards) และทฤษฎีการเลือกสไตเนอร์ (Steiner, 1979 quoted in Shaw and Costanzo) (อ้างใน ชูชาติ ไชยเขตต์. 2538 : 31) ที่กล่าวว่าความพึงปรารถนาของทางเลือกต่าง ๆ อยู่ที่ปริมาณหรือประโยชน์ของทางเลือกนั้น ๆ สายพิน ชรรณบำรุง (2527 : 20) ได้ให้ความหมายสอดคล้องในด้านนี้ว่า การบริการนักศึกษาในโปรแกรมต่าง ๆ จะช่วยสนับสนุนงานด้านวิชาการ การจัดสวัสดิการ สภาพความเป็นอยู่ของนักศึกษา จะช่วยให้นักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้ได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของสมบัติ วัฒนธิดกุล (2524 : 103-107) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร พบว่า นักศึกษาเห็นด้วยอย่างมากกับสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน

ในส่วนผลการวิจัยรายชื่อในด้านนี้ จะเห็นว่า ความคาดหวังด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา น่าจะมีอิทธิพลในรูปที่เป็นสาเหตุทางตรงต่อการเลือกสถานศึกษาในการศึกษาต่อ

3. ด้านวิชาการ

นักศึกษาที่เลือกเรียนสาขาวิทยาศาสตร์ ทุกโปรแกรมวิชา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะว่า สถาบันราชภัฏนครสวรรค์เป็นสถาบันทำหน้าที่บริการการศึกษาแก่ชุมชนในท้องถิ่น และในเขตพื้นที่รับผิดชอบรอบปรกอบได้เปลี่ยนแปลงบทบาทจากที่เคยสอนเฉพาะสายครูมาสอนวิชาชีพต่าง ๆ หลากหลายทำให้สถาบันราชภัฏต้องพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพในหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านบุคลากร อาคาร สื่อการเรียนการสอน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพและประสิทธิภาพ เมื่อพิจารณารายชื่อ จากค่าเฉลี่ยสูงสุด และรองลงมา จะเห็นว่า นักศึกษาเลือกเข้าศึกษา เพราะ สถาบันศึกษามีห้องสมุดที่ทันสมัย มีการสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ และอินเตอร์เน็ต และเห็นว่า มีระยะเวลาในการเรียนเหมาะสม ซึ่ง กิติมา ปรีดีดิลก (2529 : 109) ได้กล่าวถึง การพัฒนาทางด้านวิชาการว่าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการบริหารการศึกษา ทั้งนี้เพราะว่า โลกปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้านหลักสูตร และวิธีสอน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันสมัยกับวิทยาการที่ก้าวหน้า สถานศึกษาใดไม่มีการพัฒนาการเรียนการสอนแล้ว จะทำให้สถานศึกษานั้นล้าหลัง สอดคล้องกับ พรชูลี อาชวอำรุง (2526 : 32-37) ซึ่งได้แบ่งการบริการนักศึกษาออกเป็น 4 ประเภทที่สำคัญคือ งานบริการวิชาการ และงานบริหารทั่วไป งานสวัสดิการ งานวิจัย และพัฒนา และงานการจัดกิจกรรม

ในส่วนผลการวิจัยรายชื่อในด้านนี้ จะเห็นว่า นักศึกษาคาดหวังต่อสถานศึกษาในเรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก ดังนั้นสถานศึกษาจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้อง จัดเตรียมครุภัณฑ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันกับ วิทยาการที่ก้าวหน้าแปรเปลี่ยนอยู่เสมอ

4. ด้านสภาพเศรษฐกิจ

นักศึกษาที่เลือกเรียน สาขาวิทยาศาสตร์ ทุกโปรแกรมวิชา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากสถาบันราชภัฏนครสวรรค์เป็นสถาบันที่เน้นพัฒนาเยาวชนในท้องถิ่นซึ่งส่วนใหญ่ มีฐานะยากจนการจัดการศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญสถาบันราชภัฏนครสวรรค์มีนโยบายเกี่ยวกับการเก็บค่าบำรุงการศึกษา ค่าธรรมเนียม และค่าหน่วยกิตในอัตราที่ถูกและยังจัดให้มีแหล่งเงินกู้ยืม หรือบริการแก่นักศึกษาที่เรียนดี มีความประพฤติดีด้วย เมื่อพิจารณารายชื่อ จากค่าเฉลี่ยสูงสุดและ รองลงมา จะเห็นว่า นักศึกษาเลือกเข้าศึกษา เพราะว่า มีเงินทุนกู้ยืมที่สถาบันราชภัฏจัดให้เพื่อ การศึกษา เสียดอกเบี้ยต่ำ และการเรียนทางด้านวิทยาศาสตร์มีโอกาสทำงานได้ในขณะที่กำลังเรียน ได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎี Robert Hoppock ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่เป็นสาเหตุและ อิทธิพลในการเลือกอาชีพของบุคคล ซึ่งเป็นเหตุผลด้านความจำเป็น คือ ด้านเศรษฐกิจ ผู้มีฐานะ ทางเศรษฐกิจต่ำมักจะเลือกและประกอบอาชีพเร็วและมักจะเลือกประกอบอาชีพที่มีรายได้สูง ในด้านการศึกษา ผู้ที่มีการศึกษาและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงย่อมมีโอกาสเลือกอาชีพได้ กว้างขวาง (วัชร ทรัพย์มี, 2523 : 37-38) นอกเหนือจากแนวคิด ทฤษฎีของ R.H.Schaffer ได้สรุปว่า การเลือกอาชีพก็เพื่อสนองความต้องการของคนด้านต่าง ๆ 10 ประการ และ 1 ใน 10 ประการนั้น คือ ความต้องการมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม (วัชร ทรัพย์มี, 2523 : 22-23) ทฤษฎี ของ Eli Ginzberg ได้กล่าวถึง การเลือกอาชีพและการเข้าสู่อาชีพนั้น สถานภาพทางเศรษฐกิจและ สังคม และความแตกต่างด้านการศึกษามีอิทธิพลต่อการเข้าสู่การพัฒนาอาชีพต่างกัน เด็กยากจน จะก้าวเข้าสู่อาชีพก่อนเด็กที่มาจากครอบครัวที่ร่ำรวย (นวลศิริ เปาโรหิตย์, 2528 : 66-67)

ในส่วนผลการวิจัยรายชื่อในด้านนี้ จะเห็นว่า สถานะทางเศรษฐกิจของนักศึกษา มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อ ผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี มีเงินทุนน้อยต้องเลือกเรียนสาขา ที่คาดว่าจะมีโอกาสหางานทำได้ขณะที่กำลังเรียน

5. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง

ในด้านนี้นักศึกษาที่เลือกเรียน สาขาวิทยาศาสตร์ ทุกโปรแกรมวิชา โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะว่านักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญต่อตนเองสูงเข้าใจในลักษณะ วิชาชีพ และโลกของวิชาชีพในปัจจุบันมีข้อมูลข่าวสารที่ใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจ ทำให้ มั่นใจในการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์ได้เองตามความต้องการและเป็นจริง ได้ เมื่อพิจารณารายชื่อ จากค่าเฉลี่ยสูงสุด และรองลงมา จะเห็นว่านักศึกษาเลือกเข้าศึกษาต่อ เพราะว่า ตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง รองลงมา คือ บิดา มารดา เป็นผู้แนะนำให้เรียน ซึ่ง

สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ Anne Roc (อ้างใน วัชรวิ ทรัพย์มี. 2523 : 20) กล่าวว่า คนเลือกอาชีพเพื่อสนองความต้องการของคนความต้องการจะได้รับการตอบสนองความมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ระหว่างพ่อแม่กับเด็กซึ่งจะก่อให้เกิดบุคลิกภาพ เด็กจะมีบุคลิกภาพอย่างไร นั้นขึ้นอยู่กับ การเลี้ยงดูของพ่อแม่ ซึ่งจะมีอิทธิพลในการเลือกอาชีพ คนจะเลือกอาชีพที่เหมาะสมกับบุคลิกภาพของตนเอง ทฤษฎีของ “Robert Hoppock” (อ้างใน วัชรวิ ทรัพย์มี. 2523 : 38) ได้สรุปองค์ประกอบที่จะเป็นสาเหตุและอิทธิพลในการเลือกอาชีพของบุคคลด้านต่าง ๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องในการเลือกอาชีพของเด็กนั้น โดยทั่วไปเด็กจะได้รับการอิทธิพลจากบุคคลใกล้ชิดเช่น พ่อแม่ ครู เพื่อน ญาติพี่น้อง เป็นต้น ทฤษฎีของ Donald E. Super (อ้างใน นวลศิริ เปาโรหิตย์. 2528 : 71-72) ได้เสนอเป็นทฤษฎี ซึ่งเป็นพื้นฐานทางการพัฒนาอาชีพ 10 ประการ Super ได้สรุปในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่มีอิทธิพลในการเลือกอาชีพ ได้แก่ พ่อแม่ เด็กที่พ่อแม่มีฐานะดี ทำให้มีโอกาสได้พบคนหลากหลายทำให้เกิดประสบการณ์มากขึ้น จะช่วยสร้างแบบแผนทางอาชีพได้ใกล้เคียงที่ตนต้องการและยอมรับว่ามีอิทธิพลต่อการพัฒนาด้านอาชีพของเด็กทำให้เข้าใจตนเอง และเลือกอาชีพตามความต้องการ

ในส่วนผลการวิจัยรายชื่อในด้านนี้จะเห็นว่า นักศึกษาตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง ตามที่ตนเองชอบ และถนัด บุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น บิดา มารดา ครูแนะแนว หรือเพื่อน ๆ ไม่ได้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษามากนัก ซึ่งการเลือกเรียนในสาขาวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาส่วนใหญ่ น่าจะมาจากสาเหตุประเทศไทยกำลังพัฒนาด้านอุตสาหกรรม โดยเปลี่ยนจากภาคเกษตรกรรมเป็นภาคอุตสาหกรรม ทำให้ค่านิยมของนักศึกษาเปลี่ยนไป เพราะการเรียนทางด้านวิชาชีพให้ผลตอบแทนในการทำงานสูง รายได้ดีและหางานทำง่าย

2. ผลการเปรียบเทียบการศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี

สาขาวิทยาศาสตร์ของนักศึกษา สถาบันราชภัฏนครสวรรค์

2.1 จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่เลือกศึกษาโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ในสาขา

วิทยาศาสตร์ มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว คู่ที่แตกต่างกันคือ โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์มีค่าเฉลี่ยมากกว่า โปรแกรมวิชาสุขศึกษาและด้านวิชาการคู่ที่แตกต่างกันคือ โปรแกรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารมีค่าเฉลี่ยมากกว่า โปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์ ทั้งนี้ เพราะว่ามีนักศึกษามีความคิดเป็นตัวของตัวเองสูง ให้ความสำคัญในลักษณะวิชาชีพโลกของวิชาชีพในปัจจุบัน โดย นักศึกษามีข้อมูลข่าวสารใช้ในการประกอบการพิจารณาตัดสินใจอย่างมีเหตุผล เน้นความใส่ใจของตนเองทำให้มั่นใจในการตัดสินใจเลือกเรียนตามโปรแกรมวิชาที่ตนเองถนัดและพอใจในวิชาความรู้ที่จะได้รับการถ่ายทอด เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน 5 ด้าน ปรากฏผลดังนี้

2.1.1 ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว นักศึกษาที่เลือกศึกษาโปรแกรมวิชาต่าง ๆ มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อสาขาวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เพราะว่าโดยโครงสร้างหลักสูตรแต่ละโปรแกรมวิชานั้นมีความลึกซึ้งต่างกัน อาจเป็นสาเหตุให้ความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัวของผู้เรียนที่เลือกเรียนแต่ละโปรแกรมวิชาแตกต่างกันไปตามแนวคิดและประสบการณ์การเรียนรู้ของแต่ละคนที่สะสมมา โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญสูงเกี่ยวกับสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ในชีวิตประจำวันได้และมีโอกาสมีงานทำสูงโดยนักศึกษาโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ โปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ตามลำดับ

2.1.2 ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา นักศึกษาที่เลือกศึกษาโปรแกรมวิชาต่าง ๆ มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อสาขาวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะว่าโดยทั่วไปแล้วสถานศึกษาแต่ละแห่งจะมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน จึงไม่成为เหตุผลที่สำคัญในการพิจารณา เหตุผลที่สำคัญคือ การได้ศึกษาในโปรแกรมวิชาที่ตนเองถนัดหรือพอใจและระหว่างที่เรียนอยู่มีความสะดวกสบายและความปลอดภัยสูง รวมทั้งการประหยัดค่าใช้จ่าย โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญสูงเกี่ยวกับทำเลที่ตั้งที่เหมาะสม การคมนาคมสะดวก และหาอาหารรับประทานได้สะดวกและราคาถูก โดยนักศึกษาโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาได้แก่โปรแกรมวิชาสุขศึกษาตามลำดับ

2.1.3 ด้านวิชาการ นักศึกษาที่เลือกศึกษาโปรแกรมวิชาต่าง ๆ มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อสาขาวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เพราะว่านักศึกษาที่เลือกเรียนในแต่ละโปรแกรมวิชาต่าง ๆ นักศึกษามีข้อมูลประกอบในการพิจารณาตัดสินใจในการเลือกเรียนที่แตกต่างกันและโดยโครงสร้างหลักสูตรวิชาชีฟต่าง ๆ ซึ่งมีความแตกต่างกันอยู่แล้วทำให้เป็นสาเหตุให้นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันไปด้วย โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญสูงเกี่ยวกับมีห้องสมุดที่ทันสมัย มีการสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตและพึงพอใจความมีชื่อเสียงด้านวิชาการของสถานศึกษาโดยนักศึกษาโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาได้แก่โปรแกรมวิชาสุขศึกษาตามลำดับ

2.1.4 ด้านสภาพเศรษฐกิจ นักศึกษาที่เลือกศึกษาโปรแกรมวิชาต่าง ๆ มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อสาขาวิทยาศาสตร์ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะว่าจากสภาวะปัจจุบันนี้มีจำนวนนักศึกษาที่เรียนจบแล้ว ยังหางานทำไม่ได้มีจำนวนมาก อาจเนื่องมาจากการเลือกเรียนไม่ตรงกับ ความถนัดและความต้องการของตัวเอง และตลาดแรงงานซึ่งอาจเป็นข้อมูลหนึ่งที่นักศึกษาไม่ต้องคำนึงถึงสภาพเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายระหว่างเรียนนักศึกษาต่างมุ่งที่จะเรียนให้จบและหวังว่าจะมีงานทำ ซึ่งเป็นการดีกว่าที่จบมาแล้วไม่มีงานทำ โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญสูง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกี่ยวกับมีเงินทุนกู้ยืมที่สถาบันราชภัฏจัดให้เพื่อการศึกษาเสียดอกเบี้ยต่ำและการเรียนวิชาชีพ ทางด้านวิทยาศาสตร์มีโอกาทำงานได้ในขณะที่กำลังศึกษา โดยนักศึกษาโปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาได้แก่ โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ตามลำดับ

2.1.5 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาที่เลือกศึกษาโปรแกรมวิชาต่าง ๆ มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อสาขาวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะว่านักศึกษาให้ความสำคัญกับตัวเองสูงและเข้าใจในลักษณะวิชาชีพปัจจุบัน นักศึกษามีข้อมูลข่าวสารใช้ในการประกอบการพิจารณาตัดสินใจอย่างมีเหตุผล เน้นความสนใจของตนเองทำให้มั่นใจในการตัดสินใจเลือกเรียนตามโปรแกรมวิชาที่ตนเองถนัด โดยนักศึกษามากกว่าให้ความสำคัญสูงเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง และเรียนตามที่ ๆ น้อย ๆ และญาติสนิท โดยนักศึกษาโปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมา ได้แก่ โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ตามลำดับ

2.2 จากผลการวิจัยพบว่านักศึกษาที่เลือกอันดับเข้าศึกษา ในสาขาวิทยาศาสตร์ มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะว่านักศึกษาที่กำลังศึกษาส่วนใหญ่ เรียนตามอันดับที่ตนเองเลือกเข้าศึกษา คือ อันดับ 1 โดยสถาบันราชภัฏนครสวรรค์เปิดโปรแกรมวิชาเรียนสาขาวิทยาศาสตร์ที่หลากหลายและมีโครงสร้างวิชาเรียนที่แตกต่างกัน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกศึกษาตามที่ตนเองถนัดและสนใจเพราะฉะนั้นการตัดสินใจของนักศึกษาแต่ละคน จึงเป็นข้อมูลจริงที่ได้ไตร่ตรองจากความรู้ความสามารถ และความต้องการของตนเอง เมื่อเปรียบเทียบรายด้านปรากฏผลดังนี้ ด้านความถนัดความพอใจ เหตุผลส่วนตัว และด้านวิชาการ มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว คู่ที่แตกต่างกันคือ โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์มีค่าเฉลี่ยมากกว่าโปรแกรมวิชาสุขศึกษา และด้านวิชาการคู่ที่แตกต่างกันคือ โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารมีค่าเฉลี่ยมากกว่าโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน 5 ด้าน ปรากฏผลดังนี้

2.2.1 ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว นักศึกษาที่เลือกอันดับที่เข้าศึกษา มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อสาขาวิทยาศาสตร์ แตกต่างกัน โดยรายคู่ที่แตกต่างกันคือ โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์มีค่าเฉลี่ยมากกว่าโปรแกรมวิชาสุขศึกษา ทั้งนี้เพราะว่า นักศึกษามีความศรัทธาและเชื่อมั่นในโปรแกรมวิชาที่ตนเองตัดสินใจเรียนว่าเลือกดีแล้ว เพราะได้เรียนตรงกับความรู้ความสามารถของตนเอง โดยโครงสร้างวิชาเรียนที่แตกต่างกันและประสบการณ์การเรียนที่หล่อหลอมในใจของนักศึกษาแต่ละคนจึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดความแตกต่างกัน โดยนักศึกษามากกว่า ให้ความสำคัญสูงเกี่ยวกับสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ได้ในชีวิตประจำวัน และเป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะและความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน โดยนักศึกษาที่เลือกอันดับที่เข้าศึกษาอันดับที่ 2 มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด รองลงมาได้แก่ อันดับที่ 1 ตามลำดับ

2.2.2 ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา นักศึกษาที่เลือกอันดับเข้าศึกษา มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อสาขาวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะว่านักศึกษามีโอกาสได้สัมผัสกับบริการต่าง ๆ ที่สถาบันราชภัฏนครสวรรค์จัดให้อยู่แล้วเมื่อได้เข้ามาศึกษาตามโปรแกรมวิชาที่เลือกในสาขาวิทยาศาสตร์ โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญสูงเกี่ยวกับทำเลที่ตั้งเหมาะสม การคมนาคมสะดวก และอาหารรับประทานได้สะดวกและราคาถูก โดยนักศึกษาที่เลือกอันดับเข้าศึกษา อันดับ 2 มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุดรองลงมาได้แก่ อันดับที่ 1 ตามลำดับ

2.2.3 ด้านวิชาการ นักศึกษาที่เลือกอันดับเข้าศึกษา มีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อสาขาวิทยาศาสตร์แตกต่างกัน โดยรายคู่ที่แตกต่างกันคือ โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหารมีค่าเฉลี่ยมากกว่าโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์ ทั้งนี้เพราะว่า มุมมองความคิดเห็นของนักศึกษาแต่ละคนที่เลือกเรียนในโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ต่างก็มองในมุมที่ตนเองชอบและพอใจ จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นักศึกษามีความแตกต่างกัน โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับระยะเวลาในการเรียนเหมาะสม และมีห้องสมุดที่ทันสมัย มีการสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต โดยนักศึกษาที่เลือกอันดับที่ 2 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ อันดับ 1 ตามลำดับ

2.2.4 ด้านสภาพเศรษฐกิจ นักศึกษาที่เลือกอันดับเข้าศึกษามีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อสาขาวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะว่า ในสภาวะปัจจุบันนี้อัตราส่วนของคนที่เรียนจบแล้วไม่มีงานทำมีจำนวนมากซึ่งสาเหตุอาจมาจากการเรียนที่ไม่ตรงกับความถนัด และความต้องการของตลาดแรงงานซึ่งเป็นข้อมูลที่ทำให้นักศึกษาเลือกเรียนในโปรแกรมวิชาที่ตนเองถนัด และมั่นใจว่าเมื่อเรียนจบแล้วมีงานทำซึ่งในระหว่างที่เรียนอยู่จึงไม่คำนึงถึงด้านค่าใช้จ่าย โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญสูงเกี่ยวกับมีเงินทุนกู้ยืมที่สถาบันราชภัฏจัดให้เพื่อการศึกษา เสียดอกเบี้ยต่ำ และการเรียนวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์มีโอกาสมหาวิทยาลัยได้ ในขณะที่กำลังเรียนอยู่ได้ โดยนักศึกษาที่เลือกอันดับ 2 มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุดรองลงมาได้แก่อันดับ 1 ตามลำดับ

2.2.5 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง นักศึกษาที่เลือกอันดับเข้าศึกษามีเหตุจูงใจในการศึกษาต่อสาขาวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะว่าสถาบันราชภัฏนครสวรรค์เปิดโปรแกรมวิชาเรียนสาขาวิทยาศาสตร์ที่หลากหลายและมีโครงสร้างวิชาเรียนที่ต่างกัน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกศึกษาตามที่ตนเองถนัดและสนใจเพราะฉะนั้นการตัดสินใจของนักศึกษาจึงเป็นข้อมูลจริงของนักศึกษาแต่ละคนที่คิดและไตร่ตรองมาก่อน โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญสูงสุดเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเองและเรียนตามที่ ๆ นื่อง ๆ และญาติสนิท โดยนักศึกษาที่เลือกอันดับ 2 มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุดรองลงมาได้แก่อันดับ 1 ตามลำดับ

5.5 ข้อเสนอแนะ

5.5.1 ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัย การศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก นักศึกษาให้ความสำคัญสูงในด้านวิชาการของสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ และให้ความสำคัญต่ำในด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง จึงน่าจะเป็นแนวทางในการตัดสินใจสำหรับ ผู้บริหารสถาบันราชภัฏ ในการเปิดสาขาวิทยาศาสตร์ ให้มากขึ้นหลากหลายโปรแกรมวิชาโดยเป็นโปรแกรมวิชาที่ภาครัฐ และเอกชนมีความต้องการ บุคลากรที่จบการศึกษาด้านดังกล่าวจำนวนมาก เพราะประเทศชาติกำลังพัฒนาจากสังคม เกษตรกรรมไปสู่สังคมอุตสาหกรรม ผู้บริหารควรให้ความสนใจ ส่งเสริมสนับสนุน สร้างเสริม สาเหตุจูงใจในด้านต่าง ๆ ที่นักศึกษาคาดหวังให้มากขึ้น เพื่อเป็นการตอบสนองต่อความต้องการ ของผู้เรียน ซึ่งก็เป็นผลดีต่อสถาบันอีกทางหนึ่งในการแก้ปัญหาการขาดแคลนนักศึกษาต่อไปด้วย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว ผลการวิจัยด้านนี้อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษาให้ความสำคัญสูงเกี่ยวกับสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน และให้ความสำคัญต่ำเกี่ยวกับเป็นอาชีพที่ได้รับความนิยมของท้องถิ่น สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ควรดำเนินการดังนี้ ผู้บริหารสถาบันควรจัดประชุมสัมมนาทำความเข้าใจกับรองผู้บริหาร คณบดี และหัวหน้าโปรแกรมวิชาต่าง ๆ เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนสาขาวิทยาศาสตร์ โดยเน้นกระบวนการทักษะภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎีทั้งด้านการจัดการและการตลาด โดยให้ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น หลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ ควรกำหนดเวลาเรียนให้เหมาะสม โปรแกรมวิชาที่กำหนดให้เรียนนั้น ผู้เรียนต้องนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

2. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา ผลการวิจัยด้านนี้อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษาให้ความสำคัญสูงเกี่ยวกับทำเลที่ตั้งที่เหมาะสม การคมนาคมสะดวก และให้ความสำคัญต่ำเกี่ยวกับมีหอพักสำหรับนักศึกษา สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ควรดำเนินการดังนี้ สถาบันราชภัฏ ควรมีนโยบายเน้นให้เกิดการพัฒนาให้เกิดคุณภาพเกี่ยวกับอรรถประโยชน์ต่าง ๆ ในสถานศึกษา เพื่อเป็นการสร้างศรัทธา และความคาดหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ซึ่งจะเป็นจุดจูงใจที่สำคัญในการ เลือกลงศึกษาในสถาบันราชภัฏ ควรมีการวางแผน และเตรียมการทั้งแผนระยะสั้น และแผน ระยะยาว เพื่อขยับขยายและพัฒนาสถาบันให้มีความพร้อมในเรื่องหอพักนักศึกษา โรงอาหาร การคมนาคม เน้นในเรื่องความปลอดภัย เพื่อสนองความต้องการของผู้เรียนดังกล่าว

3. ด้านวิชาการ ผลการวิจัยด้านนี้อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษาให้ความสำคัญสูงเกี่ยวกับมีห้องสมุดที่ทันสมัย มีการสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต และให้ความสำคัญต่อกิจกรรมเกี่ยวกับมีแหล่งฝึกงานสำหรับนักศึกษา สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ควรดำเนินการดังนี้ สถาบันราชภัฏควรมีการวางแผน และเตรียมการทั้งแผนระยะสั้น และแผนระยะยาว เพื่อพัฒนาสถาบันให้มีความพร้อมในด้านวิชาการ เช่น จัดซื้อครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาให้พอเพียง และทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อสนองความต้องการของผู้เรียน หลักสูตรควรสนองตอบต่อผู้เรียน ทั้งภาคปฏิบัติและทฤษฎี สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้

4. ด้านสภาพเศรษฐกิจ ผลการวิจัยด้านนี้อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษาให้ความสำคัญสูงเกี่ยวกับมีเงินทุนกู้ยืมที่สถาบันราชภัฏจัดให้เพื่อการศึกษา เสียดอกเบี้ยต่ำ และให้ความสำคัญต่อกิจกรรมเกี่ยวกับเสียค่าใช้จ่ายในการเรียนน้อย สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ควรดำเนินการดังนี้ สถาบันราชภัฏควรพิจารณาค่าธรรมเนียมเงินบำรุงการศึกษา และกำหนดวงกต ทั้งรายวิชาที่เป็นทฤษฎี และรายวิชาที่เป็นปฏิบัติให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจโดยรวมของผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียน โดยมีการสำรวจรายได้ของผู้ปกครอง เพื่อหาแนวทางแก้ไข ผู้บริหาร และครูอาจารย์ ผู้สอนวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์ ควรส่งเสริม สนับสนุน ให้นักศึกษาได้มีโอกาสนำความรู้ทางวิชาชีพไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน เพื่อพัฒนาชีวิต และความเป็นอยู่ของตนเองได้ ขณะกำลังเรียน เพื่อให้เด็กมีรายได้ และยังเป็นเป็นการเพิ่มประสบการณ์มากขึ้น รวมทั้งมีความมั่นใจต่อวิชาชีพมากขึ้น สถาบันราชภัฏควรจัดตั้งศูนย์รวมข้อมูล และสารสนเทศเกี่ยวกับสถานประกอบการทั้งในจังหวัด/ภาค/ประเทศ/และต่างประเทศ ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารใช้ในการวางแผนการผลิตกำลังคน และกำลังงานสำหรับนักศึกษา

5. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ผลการวิจัยด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยนักศึกษาให้ความสำคัญสูงเกี่ยวกับ การตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง และให้ความสำคัญต่อกับเรียนตามเพื่อน ๆ ที่รักและชอบพอกัน สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ควรดำเนินการดังนี้ ฝ่ายแนะแนวทางการศึกษา ควรจัดหาข้อมูลด้านวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์ที่เปิดสอนในสถาบันหรืออาชีพที่นักศึกษาสนใจรวบรวมไว้เป็นมุมเฉพาะ ลักษณะของข้อมูลควรประกอบด้วยลักษณะของอาชีพ การเริ่มต้นกิจการ ทุนดำเนินการครั้งแรก แหล่งวัตถุดิบ แหล่งเงินทุน ตลาด หรือทำเลที่เหมาะสม โอกาสที่จะประกอบอาชีพนั้น รวมทั้งรายชื่อของผู้ประกอบอาชีพนั้น ๆ จัดสัปดาห์ส่งเสริมวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์ โดยจัดในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดอภิปราย การจัดนิทรรศการ การเชิญผู้ประสบความสำเร็จในวิชาชีพอิสระมาเป็นวิทยากรบรรยาย และการทัศนศึกษาสถานประกอบการเหล่านั้น

5.5.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยหาสาเหตุเชิงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีสาขาวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเพื่อทราบผลการวิจัยในส่วนรวมของสถาบันราชภัฏในเขตต่าง ๆ ทั่วประเทศ
2. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาความพร้อมในการประกอบวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์ ทั้งในส่วนของนักศึกษา และสถานประกอบการ ในระดับปริญญาตรี
3. ควรให้มีการศึกษาแบบวัดเจตคติต่อการประกอบวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์ ให้เป็นเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน



บรรณานุกรม

- กรมอาชีวศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ. 2539. ระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2539 ข้อ (47). กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา.
- กิติมา ปรีดีดิลก. 2532. การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : อักษรพัฒนา.
- คณะกรรมการสามัญศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2535. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539). กรุงเทพฯ : สำนักงานสามัญศึกษาแห่งชาติ.
- คณะครุศาสตร์, สถาบันราชภัฏนครสวรรค์. 2540. ข้อมูลการศึกษาท้องถิ่น. ม.ป.ท.
- จิตรอารี เนตรหิน. 2513. “การศึกษาเปรียบเทียบค่านิยมทางอาชีพของนักเรียนมัธยมแบบประสมภาคการศึกษา 11.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร.
- จินตนา ยูนิพันธ์. 2527. การเรียนการสอนทางพยาบาลศาสตร์. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพยาบาลศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูชาติ ไชยเขตต์. 2538. “สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสยามตามทัศนะของนักศึกษา.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไชยสิทธิ์ ไกรคุณาศัย. 2532. “การสำรวจความต้องการศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดสุพรรณบุรี.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ณรงค์ศักดิ์ คัดโสภาก. “การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถ ความสนใจและความต้องการในการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้น ม.ศ. 3 ปีการศึกษา 2515 ระหว่างโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับมัธยมศึกษาสายสามัญจังหวัดสกลนคร.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดาว สมศรีโหม่ง. 2540. “การศึกษามูลเหตุจูงใจนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมต่อการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ดิลก บุญเรืองรอด. 2535. “ความต้องการความพร้อมและความเหมาะสมในการเปิดสาขาวิชาการต่าง ๆ ในวิทยาลัยครูของแต่ละสหวิทยาลัยในส่วนภูมิภาค.” ประมวลผลงานบุคลากรกรมการฝึกหัดครู.
- นวลศิริ เปาโรหิตย์. 2528. พัฒนาการอาชีพ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แสงจันทร์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นิตยา ธรรมพันธุ์. 2523. “ค่านิยมในอาชีพและการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้น ม.ศ. 3 โรงเรียนมัธยม ศึกษาของรัฐบาล และ โรงเรียนราษฎร์สอนศาสนาอิสลามในจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส.” ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

เบญจมาศ เล็กอุทัย. 2530. แบบจำลองมหภาคสำหรับตลาดแรงงานไทย. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

บุญเทียม เจริญยิ่ง. 2532. แนวทางผลิตคนป้อนตลาดแรงงาน. มติชนรายวัน. 30 ตุลาคม.

ประจวบ ประภาวณีย์. 2516. “การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถ ความสนใจ และความต้องการในการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้น ม.ศ. 3 ปีการศึกษา 2515 ระหว่างโรงเรียนมัธยมแบบประสมกับมัธยมศึกษาสายสามัญจังหวัดเชียงใหม่.” ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

ประมวล วิทยากร. 2520. “ค่านิยมในอาชีพและการเลือกอาชีพของนักเรียน ม.ศ. 3 และ ม.ศ. 5 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลจังหวัดนครสวรรค์.” ปรินญาณิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

ประมวล ศิริแก้ว. 2513. “เหตุผลของนักเรียน ม.ศ. 3 และ ม.ศ. 5 ในภาคตะวันออกเฉียงใต้เกี่ยวกับการเลือก และไม่เลือกเรียนทางครู.” ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

ประสิทธิ์ นิมจินดา. 2513. “เหตุผลของนักเรียน ม.ศ. 3 และ ม.ศ. 5 ในภาคใต้เกี่ยวกับการไม่เลือกเรียนทางครู.” ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

เพ็ญศรี จินดาศักดิ์. 2535. “การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวกับการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดลพบุรี.” ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

พรชัย มงคลวนิช. 2534. ความคาดหวังของผู้บริหารต่องานนิสิตนักศึกษา. สยามนิทัศน์ : 2 (6) : 12 ธันวาคม.

พรชูลี อาชวอำรุง. 2528. นักศึกษา : หลักการ ปัญหาและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

พรเทพ ลีทองอิน. 2533. “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษาของนักเรียนวิทยาลัยพลศึกษา.” ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. 2524. หลักการและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ไพรัตน์ วงศ์รุ่ง. 2510 “ลักษณะและสถานภาพของนักเรียนอาชีวศึกษาในโรงเรียนและวิทยาลัยตามโครงการเงินกู้เพื่อพัฒนาอาชีวศึกษา.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พล แสงสว่าง. 2529. อาชีวศึกษาและแนะแนวอาชีพ. สงขลา : เหมการพิมพ์.
- พิศิษฐ์ ดัฒนาวิช. 2533. การศึกษาภาพอนาคตด้านอาชีพและการยอมรับภาวะทางสังคมของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และของนักศึกษาในวิทยาลัยครูในเขตอีสานใต้. วารสารเพื่อวิจัยและพัฒนา.
- เมธี ปิรันธนานนท์. 2533. การบริหารอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา. กรุงเทพฯ : โอ.เอส.พริ้นต์ติ้งเฮาส์.
- ยุพรรณี สุขสมิติ. 2510. “ค่านิยมทางอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เขาวนารถ อุทยมกุล. 2531. “สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในทัศนะของอาจารย์และนักศึกษา.” วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ราตรี รุ่งโรจน์. 2515. “การศึกษาแนวโน้มของการเลือกเรียนต่อสายสามัญและสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ลัดดา สุวรรณรัตน์. 2512. “แรงจูงใจในการเข้าศึกษาวิชาชีพและความมั่นใจที่จะออกไปประกอบอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนประเภทช่างอุตสาหกรรม.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- วรารักษ์ บวรศิริ. 2532. การวิเคราะห์การรับเข้าสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : กองวิจัยการศึกษา.
- วิจิตร เรืองสวัสดิ์. 2513. “เหตุผลในการเลือกและไม่เลือกอาชีพครูของนักเรียน ม.ศ. 3 และ ม.ศ. 5 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- วัชรินทร์ แก้วลา. 2513. “สภาพแวดล้อมสังคม กลุ่มเพื่อน ในทัศนะของนักศึกษาวิทยาลัยครูนครราชสีมา.” วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- วัชรีย์ ทรัพย์มี. 2533. การแนะแนวอาชีพ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- วิวัฒน์ ธรรมมาภรณ์. 2531. “การเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาระดับต่าง ๆ 11 ลักษณะ ต่อสิ่งแวดล้อม 6 ด้าน ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตหาดใหญ่และวิทยาเขตปัตตานี.” ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ศุวิมล ควรเจริญ. 2535. “การศึกษาแรงจูงใจในการเลือกประกอบอาชีพอิสระของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตการศึกษา 11.” วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สถาบันทรัพยากรมนุษย์. 2532. ภาวะเศรษฐกิจ ปี 2531 และ 2532 ผลกระทบต่อแรงงาน. กรุงเทพฯ : สถาบันทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สถาบันราชภัฏนครสวรรค์. แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 8 พ.ศ. 2540-2544. ม.ป.ท.,ม.ป.ป.
- สถิต วงศ์สวรรค์. 2525. จิตวิทยาแนะแนว. กรุงเทพฯ : พีรพัฒนา.
- สนั่น ประจงจิตร. 2515. “การศึกษาเปรียบเทียบของค้ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้น ม.ศ. 3 โรงเรียนมัธยมแบบประสมและโรงเรียนแบบธรรมดาในเขตอำเภอเมืองขอนแก่น.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยการศึกษาประสานมิตร.
- สมจิตร อภิชนพงษ์. 2523. “ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและแสดงตัว-เก็บตัว กับความสนใจในอาชีพของนักเรียน ม.ศ. 5 ปีการศึกษา 2523 จังหวัดชุมพร.” ปรินญาณิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สมบัติ วัจนะสาริกกุล. 2529. “สภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร.” ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมพงษ์ อาภาพันธ์. 2519. “การเลือกอาชีพของนักเรียน ม.ศ. 3 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาแบบประสมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.” วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สายพิณ ธรรมบำรุง. 2527. “การจัดบริการนักศึกษาของวิทยาลัยครูในประเทศไทย.” วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สายสมร สร้อยอินตะ และกัลยา ธรรมพงษา. 2533. “ความต้องการและความคาดหวังของนักเรียน และผู้ปกครองที่เกี่ยวกับการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียน.” วารสารวิจัยเพื่อพัฒนา.
- ลีปนันท เกตุทัต. 2522. ปฏิรูปการศึกษารายงานของคณะกรรมการการวางพื้นฐานเพื่อปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิชย์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- สมลดา แสงทิพย์. 2539. “เจตคติต่อการประกอบอาชีพอิสระของนักเรียนคหกรรม
กลุ่มอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, กระทรวงศึกษาธิการ. การอบรมการรื้อปรับระบบ
การศึกษาเอกชน. วันที่ 17-19 กุมภาพันธ์ 2527. ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา.
- หลักสูตรวิทยาลัยครู. 2537. (ฉบับปรับปรุง 2539). สาขาวิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว.
- หวัน ประพาน. 2516. “การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถ ความสนใจ และความต้องการ
ในการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้น ม.ศ. 3 ปีการศึกษา 2515 ระหว่างโรงเรียนมัธยม
แบบประสมกับมัธยมศึกษาสายสามัญจังหวัดสงขลา.” วิทยานิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- อมรรัตน์ เจริญชัย. แนวแนวอาชีพคหกรรมศาสตร์. วารสารคหเศรษฐศาสตร์, 32 (1-2).
- อรรธรณ ประคองเวช. 2521. “การสำรวจปัญหาการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้น ม.ศ. 3 ในเขต
การศึกษา 6.” วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.
- อำนาจ พุ่มพุทธา และคณะ. 2540. “สภาพและความต้องการพัฒนาด้านวิชาการของข้าราชการครู
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดชัยนาท.” วิทยานิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อำไพ จิตต์วัฒน์. 2516. การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถ ความสนใจและความต้องการในการ
เลือกอาชีพของนักเรียนชั้น ม.ศ. 3 ปีการศึกษา 2515 ระหว่างโรงเรียนมัธยมแบบประสม
กับมัธยมศึกษาสายสามัญกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- AbdulKarim, Fatima Abdulaziz Bakir. 1988. **Factors Affection Career Choice of Home
Economics and Other Selected Majors among Qatar. University Students W.
Ph.D. Degree The Ohio State University, 1988.**
- Anne. Roc. 1991. (Apr). “An Investigation of the Correlates of career Motivation”.
Journal of Vocational Behavior, VOL.37(3), 1990.(Dee) Psychological Abstracts
VOL.78(4).
- Donald E. Super and John O. Crites. 1968. **Appraising Vocational Fitness.** Delhi : Universal
Book Stall.
- George E. Myers. 1953. **Gladys M. Little and Sarah A. Robinson. Planning Your Future.**
New York : McGraw -Hill Book Company : Inc.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Ginzberg, Eli. 1974. **"Counseling for Career Development"** (Boston : Houghton Mifflin Co.),
abstrdct.
- Hopke, William R. 1968. **Dictionary of Personal and Cuidance Term.** Chicago : J.G.
Perguson.
- Hornbeak, Jce Nathan, Jr. 1988. "Ethnic Variation of Perceived Satisfaction with The
Environment at a Comprehensive University." **Dissertation Abstracts**
International 50:06A.
- Moore, T.W. 1974. **Educational Theory : An Introduction.** London : Routledge and
Kegan Paul.
- Raynolds, Robert Eugene. 1987. **"Factors Related to College – Bound Students' Interest in
teaching as a Career Choice."** Ed.D.Degree, Southern Illinois University at Edward
Sville.
- Sanford, Nevitt. 1972. "Implications of Personality Studies for Curriculum and Personel
Planning **Personality Factors on the College Campus.** The University of texas.
- Valyo, Judy Ann. 1985. **"Factors which Influence Career Choice of First year Women
Engineering Students."** Ed.D.Degree, Columbia University Teachers College.
- Thompson, Jesse Cartton Jr. 1989. **"Beliefs and Intentions of Counselors, Parents, and
Students Regarding Agriculture as A Career Choice."** Ed.D.Degree, University of
Illinois at Urbana Champaign.
- Voorn, Randall Jay. 1990. **"Environmental Fit : The Relationship Between Small Liberal
Arts Colleges And Their Environments (College Environment)."** Dissertation
Abstracts International. 50 : 01A.
- Walter James Greenleat. 1955. **occupations and Careers.** New York : McGraw-Hill Book
Company ; Inc.
- Watson, Dorise Stone. 1986. **"An Analysis of Selected Factors Influencing Career Choices
of Women in Science."** Ed.D.Degree, University of Northern Colorado.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ก 1 เปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษา ในข้อที่ 3 เป็นอาชีพที่ใช้ทักษะและความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน

โปรแกรมวิชาที่ศึกษา	วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 4.13$)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการอาหาร ($\bar{x} = 4.12$)	ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 4.00$)	เคมี ($\bar{x} = 3.56$)	เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.44$)	สุขศึกษา ($\bar{x} = 3.24$)	ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.18$)
วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 4.13$)							0.95*
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการอาหาร ($\bar{x} = 4.12$)							
ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 4.00$)							
เคมี ($\bar{x} = 3.56$)							
เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.44$)							
สุขศึกษา ($\bar{x} = 3.24$)							
ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.18$)	-0.95*						

* $P \leq .05$

จากตารางที่ ก 1 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 3 เป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะและความสามารถพิเศษเฉพาะด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มากกว่าค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาฟิสิกส์

ตารางที่ ก 2 เปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษา ในข้อที่ 4 เป็นอาชีพที่สร้างสรรค์ ช่วยธำรงรักษาศิลปวัฒนธรรมของชาติ

โปรแกรมวิชาที่ศึกษา	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 4.02$)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ($\bar{x} = 3.95$)	เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.56$)	วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.35$)	สุขศึกษา ($\bar{x} = 3.34$)	เคมี ($\bar{x} = 3.15$)	ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 2.88$)
ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 4.02$)							1.14*
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ($\bar{x} = 3.95$)							
เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.56$)							
วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.35$)							
สุขศึกษา ($\bar{x} = 3.34$)							
เคมี ($\bar{x} = 3.15$)							
ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 2.88$)	-1.14*						

* $P \leq .05$

จากตารางที่ ก 2 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 4 เป็นอาชีพที่สร้างสรรค์ ช่วยธำรงรักษาศิลปวัฒนธรรมของชาติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มากกว่าค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาฟิสิกส์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษา ในข้อที่ 5 เป็นอาชีพที่มั่นคงและรายได้ดี

โปรแกรมวิชาที่ศึกษา	วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 4.08$)	เคมี ($\bar{x} = 3.84$)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ($\bar{x} = 3.75$)	ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 3.68$)	เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.50$)	สุขศึกษา ($\bar{x} = 3.41$)	ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.41$)
วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 4.08$)							0.67*
เคมี ($\bar{x} = 3.84$)							
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ($\bar{x} = 3.75$)							
ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 3.68$)							
เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.50$)							
สุขศึกษา ($\bar{x} = 3.41$)							
ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.41$)	-0.67*						

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 3 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 5 เป็นอาชีพที่มั่นคงและรายได้ดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มากกว่าค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาฟิสิกส์

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบรายค่าของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษา ในข้อที่ 6 สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน

โปรแกรมวิชาที่ศึกษา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ($\bar{x} = 4.39$)	วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 4.22$)	ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 4.11$)	สุขศึกษา ($\bar{x} = 4.10$)	ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 4.00$)	เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.88$)	เคมี ($\bar{x} = 3.68$)
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ($\bar{x} = 4.39$) วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 4.22$) ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 4.11$) สุขศึกษา ($\bar{x} = 4.10$) ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 4.00$) เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.88$) เคมี ($\bar{x} = 3.68$)							0.71*

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 4 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 6 สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มากกว่าค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาเคมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ก 5 เปรียบเทียบรายค่าของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษา ในข้อที่ 7 มีโอกาสมีงานทำสูง

โปรแกรมวิชา ที่ศึกษา	วิทยาการ คอมพิวเตอร์ $(\bar{x} = 4.24)$	ฟิสิกส์ $(\bar{x} = 3.83)$	ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม $(\bar{x} = 3.71)$	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การอาหาร $(\bar{x} = 3.70)$	เคมี $(\bar{x} = 3.68)$	เกษตรศาสตร์ $(\bar{x} = 3.40)$	สุขศึกษา $(\bar{x} = 3.27)$
วิทยาการ คอมพิวเตอร์ $(\bar{x} = 4.24)$ ฟิสิกส์ $(\bar{x} = 3.83)$ ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม $(\bar{x} = 3.71)$ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การอาหาร $(\bar{x} = 3.70)$ เคมี $(\bar{x} = 3.68)$ เกษตรศาสตร์ $(\bar{x} = 3.40)$ สุขศึกษา $(\bar{x} = 3.27)$							0.97*

* $P \leq .05$

จากตารางที่ ก 5 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 7 มีโอกาสมีงานทำสูง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของ โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มากกว่าค่าเฉลี่ยของ โปรแกรมวิชาสุขศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษา ในข้อที่ 8 เป็นอาชีพที่ได้รับความนิยมของท้องถิ่น

โปรแกรมวิชา ที่ศึกษา	เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.76$)	วิทยาการ คอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.53$)	ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 3.31$)	เคมี ($\bar{x} = 3.21$)	สุขศึกษา ($\bar{x} = 3.10$)	ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.00$)	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การอาหาร ($\bar{x} = 2.85$)
เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.76$)							0.91*
วิทยาการ คอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.53$)							
ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 3.31$)							
เคมี ($\bar{x} = 3.21$)							
สุขศึกษา ($\bar{x} = 3.10$)							
ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.00$)							
วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การอาหาร ($\bar{x} = 2.85$)	-0.91*						

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 6 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 8 เป็นอาชีพที่ได้รับความนิยมของท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์ มากกว่าค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการอาหาร

ตารางที่ ก 7 เปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษา ในข้อที่ 5 มีหอพักสำหรับนักศึกษา

โปรแกรมวิชาที่ศึกษา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ($\bar{x} = 3.79$)	สุขศึกษา ($\bar{x} = 3.44$)	ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 3.37$)	วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.29$)	ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.05$)	เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.00$)	เคมี ($\bar{x} = 2.96$)
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ($\bar{x} = 3.79$) สุขศึกษา ($\bar{x} = 3.44$) ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 3.37$) วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.29$) ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.05$) เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.00$) เคมี ($\bar{x} = 2.96$)							0.83*

* $P \leq .05$

จากตารางที่ ก 7 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 5 มีหอพักสำหรับนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มากกว่าค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาเคมี

ตารางที่ ก 8 เปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาวิตยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษา ในข้อที่ 7 มีที่จอตรพอเพียง

โปรแกรมวิชา ที่ศึกษา	ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 3.68$)	สุขศึกษา ($\bar{x} = 3.60$)	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การอาหาร ($\bar{x} = 3.43$)	เคมี ($\bar{x} = 3.31$)	วิทยาการ คอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.26$)	เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.20$)	ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.00$)
ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 3.68$)							0.68*
สุขศึกษา ($\bar{x} = 3.60$)							
วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การอาหาร ($\bar{x} = 3.43$)							
เคมี ($\bar{x} = 3.31$)							
วิทยาการ คอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.26$)							
เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.20$)							
ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.00$)	-0.68*						

* $P \leq .05$

จากตารางที่ ก 8 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาศาขาวิตยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 7 มีที่จอตรพอเพียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มากกว่าค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาฟิสิกส์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 3 พึงพอใจผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

โปรแกรมวิชาที่ศึกษา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ($\bar{x} = 4.12$)	สุขศึกษา ($\bar{x} = 4.06$)	ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 3.77$)	ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.76$)	วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.74$)	เคมี ($\bar{x} = 3.62$)	เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.48$)
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ($\bar{x} = 4.12$)							0.64*
สุขศึกษา ($\bar{x} = 4.06$)							
ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 3.77$)							
ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.76$)							
วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.74$)							
เคมี ($\bar{x} = 3.62$)							
เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.48$)	-0.83*						

* $P \leq .05$

จากตารางที่ 9 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตาม โปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 3 พึงพอใจในผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มากกว่าค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ก 10 เปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 5 มีแหล่งฝึกงานสำหรับนักศึกษา

โปรแกรมวิชาที่ศึกษา	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 3.85$)	สุขศึกษา ($\bar{x} = 3.78$)	ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.66$)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ($\bar{x} = 3.65$)	วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.44$)	เคมี ($\bar{x} = 3.34$)	เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.20$)
ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 3.85$)							0.65*
สุขศึกษา ($\bar{x} = 3.78$)							
ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.66$)							
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ($\bar{x} = 3.65$)							
วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.44$)							
เคมี ($\bar{x} = 3.34$)							
เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.20$)	-0.65*						

* $P \leq .05$

จากตารางที่ ก 10 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 5 มีแหล่งฝึกงานสำหรับนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของ โปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มากกว่าค่าเฉลี่ยของ โปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ก 11 เปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 6 ระยะเวลาในการเรียนเหมาะสม

โปรแกรมวิชาที่ศึกษา	สุขศึกษา ($\bar{x} = 4.10$)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ($\bar{x} = 3.95$)	ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.94$)	ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 3.91$)	วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.91$)	เคมี ($\bar{x} = 3.68$)	เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.54$)
สุขศึกษา ($\bar{x} = 4.10$)							0.56*
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ($\bar{x} = 3.95$)							
ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 3.94$)							
ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 3.91$)							
วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.91$)							
เคมี ($\bar{x} = 3.68$)							
เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.54$)	-0.56*						

* $P \leq .05$

จากตารางที่ ก 11 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาศาขาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 6 ระยะเวลาในการเรียนเหมาะสม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาสุขศึกษา มากกว่าค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ก 12 เปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุฉุกเฉินในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 5 ตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง

โปรแกรมวิชาที่ศึกษา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ($\bar{x} = 4.75$)	ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 4.54$)	เคมี ($\bar{x} = 4.50$)	สุขศึกษา ($\bar{x} = 4.34$)	ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 4.33$)	วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 4.28$)	เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.84$)
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ($\bar{x} = 4.75$) ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม ($\bar{x} = 4.54$) เคมี ($\bar{x} = 4.50$) สุขศึกษา ($\bar{x} = 4.34$) ฟิสิกส์ ($\bar{x} = 4.33$) วิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 4.28$) เกษตรศาสตร์ ($\bar{x} = 3.84$)							0.91*

* $P \leq .05$

จากตารางที่ ก 12 พบว่า เหตุฉุกเฉินในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามโปรแกรมวิชาที่ศึกษาในข้อที่ 5 ตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มากกว่าค่าเฉลี่ยของโปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์

ตารางที่ ก 13 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา ในข้อที่ 1 วิชาที่เลือกจะทำคะแนนได้ดีมาก่อนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือ ปวช.

อันดับที่เลือกศึกษา	อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.75$)	อันดับ 1 ($\bar{X} = 3.63$)	อันดับ 3 ($\bar{X} = 3.23$)
อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.75$)			0.52*
อันดับ 1 ($\bar{X} = 3.63$)			
อันดับ 3 ($\bar{X} = 3.23$)	-0.52*		

*P ≤ .05

จากตารางที่ ก 13 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในข้อที่ 1 วิชาที่เลือกจะทำคะแนนได้ดีมาก่อนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือ ปวช. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษา อันดับ 2 มากกว่าค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษาอันดับ 3

ตารางที่ ก 14 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา ในข้อที่ 3 เป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะ และความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน

อันดับที่เลือกศึกษา	อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.88$)	อันดับ 1 ($\bar{X} = 3.68$)	อันดับ 3 ($\bar{X} = 3.52$)
อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.88$)			0.36*
อันดับ 1 ($\bar{X} = 3.68$)			
อันดับ 3 ($\bar{X} = 3.53$)	-0.36*		

* $P \leq .05$

จากตารางที่ ก 14 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์โดยรวม ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในข้อที่ 3 เป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะ และความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษา อันดับ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษา อันดับ 3

ตารางที่ ก 15 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา ในข้อที่ 6 สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน

อันดับที่เลือกศึกษา	อันดับ 2 ($\bar{X} = 4.32$)	อันดับ 1 ($\bar{X} = 4.07$)	อันดับ 3 ($\bar{X} = 3.85$)
อันดับ 2 ($\bar{X} = 4.32$)			0.47*
อันดับ 1 ($\bar{X} = 4.07$)			
อันดับ 3 ($\bar{X} = 3.85$)	-0.47*		

* $P \leq .05$

จากตารางที่ ก 15 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในข้อที่ 6 สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษา อันดับ 2 มากกว่าค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษา อันดับ 3

ตารางที่ ก 16 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา ในข้อที่ 7 มีโอกาสในการมีงานทำสูง

อันดับที่เลือกศึกษา	อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.84$)	อันดับ 1 ($\bar{X} = 3.83$)	อันดับ 3 ($\bar{X} = 3.44$)
อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.84$)			0.40*
อันดับ 1 ($\bar{X} = 3.83$)			
อันดับ 3 ($\bar{X} = 3.44$)	-0.40*		

* $P \leq .05$

จากตารางที่ ก 16 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในข้อที่ 7 มีโอกาสในการมีงานทำสูง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษา อันดับ 2 มากกว่าค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษา อันดับ 3

ตารางที่ ก 17 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจริงในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษา ในข้อที่ 2 อาคารสถานที่สวยงาม และร่มรื่น

อันดับที่เลือกศึกษา	อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.84$)	อันดับ 1 ($\bar{X} = 3.76$)	อันดับ 3 ($\bar{X} = 3.41$)
อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.84$)			0.43
อันดับ 1 ($\bar{X} = 3.76$)			
อันดับ 3 ($\bar{X} = 3.41$)	-0.43*		

* $P \leq .05$

จากตารางที่ ก 17 พบว่า เหตุจริงในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในข้อที่ 2 อาคารสถานที่สวยงาม และร่มรื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษา อันดับ 2 มากกว่าค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษา อันดับ 3

ตารางที่ ก 18 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในข้อที่ 1 ฟังพอใจความมีชื่อเสียง ด้านวิชาการของสถานศึกษา

อันดับที่เลือกศึกษา	อันดับ 2 ($\bar{X} = 4.18$)	อันดับ 1 ($\bar{X} = 3.77$)	อันดับ 3 ($\bar{X} = 3.64$)
อันดับ 2 ($\bar{X} = 4.18$)			0.54*
อันดับ 1 ($\bar{X} = 3.77$)			
อันดับ 3 ($\bar{X} = 3.64$)	-0.54*		

* $P \leq .05$

จากตารางที่ ก 18 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในข้อที่ 1 ฟังพอใจความมีชื่อเสียง ด้านวิชาการของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษา อันดับ 2 มากกว่าค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษา อันดับ 3

ตารางที่ ก 19 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในข้อที่ 2 พึงพอใจผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ และนักศึกษา

อันดับที่เลือกศึกษา	อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.90$)	อันดับ 1 ($\bar{X} = 3.77$)	อันดับ 3 ($\bar{X} = 3.50$)
อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.90$)			0.40*
อันดับ 1 ($\bar{X} = 3.77$)			
อันดับ 3 ($\bar{X} = 3.50$)	-0.40*		

* $P \leq .05$

จากตารางที่ ก 19 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในข้อที่ 2 พึงพอใจผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษา อันดับ 2 มากกว่าค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษาอันดับ 3

ตารางที่ ก 20 เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในข้อที่ 5 มีแหล่งฝึกงานสำหรับนักศึกษา

อันดับที่เลือกศึกษา	อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.93$)	อันดับ 1 ($\bar{X} = 3.50$)	อันดับ 3 ($\bar{X} = 3.48$)
อันดับ 2 ($\bar{X} = 3.93$)			0.45*
อันดับ 1 ($\bar{X} = 3.50$)			
อันดับ 3 ($\bar{X} = 3.48$)	-0.45*		

* $P \leq .05$

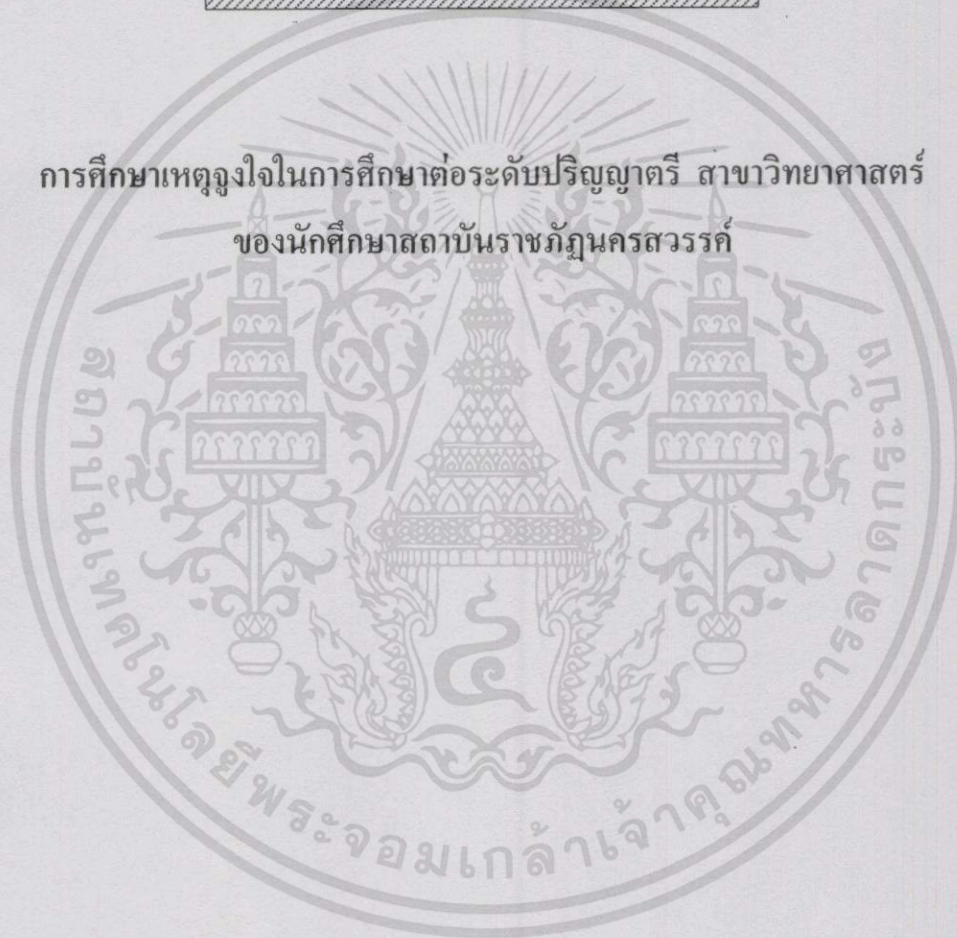
จากตารางที่ ก 20 พบว่า เหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ด้านวิชาการ จำแนกตามอันดับที่เลือกศึกษาในข้อที่ 5 มีแหล่งฝึกงานสำหรับนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษา อันดับ 2 มากกว่าค่าเฉลี่ยของอันดับที่เลือกศึกษาอันดับ 3



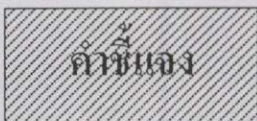
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์
ของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบสอบถาม

การศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ของนักศึกษา

สถาบันราชภัฏนครสวรรค์

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ของนักศึกษา สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณและถือเป็นการเป็นความกรุณาอย่างยิ่งที่ท่านได้ให้ข้อมูลต่าง ๆ ตรงกับความ เป็นจริงข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ และไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อท่านแต่ประการใด เพราะคำตอบของท่านจะนำมาวิเคราะห์เป็นภาพรวมของการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาศาสนาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์

ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

(นายสนธยา แพ่งศรีสาร)

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย (✓) หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. โปรแกรมวิชาที่ศึกษา

() เกษตรศาสตร์

() สุขศึกษา

() วิทยาการคอมพิวเตอร์

(x) เคมี

() ฟิสิกส์

() วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

() ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

3. อันดับ que เลือกศึกษาอยู่เป็นอันดับที่เท่าไรในการสมัครสอบ

() อันดับ 1

() อันดับ 2

() อันดับ 3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2

**การศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์
ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์**

คำชี้แจง

โปรดอ่านข้อความ และพิจารณาว่าข้อความนั้นเป็นเหตุจูงใจในการศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์มากน้อยเพียงใด ซึ่งแต่ละข้อจะมีคำตอบ 5 ระดับ มากที่สุด ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษาเพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ

มากที่สุด	หมายความว่า	ข้อความนั้นคือเหตุจูงใจให้ศึกษาต่อปริญญาตรีมากที่สุด
มาก	หมายความว่า	ข้อความนั้นคือเหตุจูงใจให้ศึกษาต่อปริญญาตรีมาก
ปานกลาง	หมายความว่า	ข้อความนั้นคือเหตุจูงใจให้ศึกษาต่อปริญญาตรีปานกลาง
น้อย	หมายความว่า	ข้อความนั้นคือเหตุจูงใจให้ศึกษาต่อปริญญาตรีน้อย
น้อยมาก	หมายความว่า	ข้อความนั้นคือเหตุจูงใจให้ศึกษาต่อปริญญาตรีน้อยมาก หรือไม่ได้เป็นเหตุจูงใจเลย

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อของนักศึกษา	ระดับของเหตุจูงใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านความถนัด ความพอใจ เหตุผลส่วนตัว					
1.1 วิชาที่เลือกศึกษาเคยทำคะแนนได้ดีมาก่อน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือ ปวช.					
1.2 มีความถนัดในโปรแกรมวิชาที่เลือกศึกษา					
1.3 เป็นอาชีพที่ต้องใช้ทักษะและความ สามารถพิเศษเฉพาะด้าน					
1.4 เป็นอาชีพที่สร้างสรรค์ ช่วยธำรงรักษา ศิลปวัฒนธรรม					
1.5 เป็นอาชีพที่มั่นคงและมีรายได้					
1.6 สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ใน ชีวิตประจำวันได้					
1.7 มีโอกาสในการมีงานทำสูง					
1.8 เป็นอาชีพที่ได้รับความนิยมของท้องถิ่น					
2. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษา					
2.1 ทำเลที่ตั้งเหมาะสม การคมนาคมสะดวก					
2.2 อาคารสถานที่สวยงามและร่มรื่น					
2.3 มีสถานที่พักผ่อนของนักศึกษาพอเพียง					
2.4 มีสนามกีฬาสำหรับนักศึกษาพอเพียง					
2.5 มีห้องพักสำหรับนักศึกษา					
2.6 หออาหารรับประทานได้สะดวกและราคาถูก					
2.7 มีที่จอดรถพอเพียง					
3. ด้านวิชาการ					
3.1 ฟังพอใจความมีชื่อเสียงด้านวิชาการของ สถานศึกษา					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เหตุจูงใจในการศึกษาต่อของนักศึกษา	ระดับของเหตุจูงใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.2 พึงพอใจผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา					
3.3 พึงพอใจผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา					
3.4 มีห้องสมุดที่ทันสมัย มีการสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต					
3.5 มีแหล่งฝึกงานสำหรับนักศึกษา					
3.6 ระยะเวลาในการเรียนเหมาะสม					
4. ด้านสภาพเศรษฐกิจ					
4.1 เสียค่าใช้จ่ายในการเรียนน้อย					
4.2 เสียค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพถูก					
4.3 สถาบันราชภัฏมียุทธศาสตร์อุดหนุนการศึกษา					
4.4 มีเงินทุนกู้ยืมที่สถาบันราชภัฏจัดให้เพื่อการศึกษาเสียดอกเบี้ยต่ำ					
4.5 การเรียนวิชาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์มีโอกาสดำรงงานหารายได้ในขณะที่กำลังเรียนได้					
5. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง					
5.1 บิดามารดาเป็นผู้แนะนำให้เรียน					
5.2 เรียนตามพี่ ๆ น้อง และญาติสนิท					
5.3 เรียนตามเพื่อน ๆ ที่รักและชอบพอกัน					
5.4 ได้รับคำแนะนำจากครูแนะแนว					
5.5 ตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง					
5.6 คนส่วนมากนิยมเรียนสายนี้					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คำสั่งคณะกรรมการคุศาศาสตร์อุดมศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่ ๖๘ / 2541

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อ
และเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของ นายสนธยา พ่างศรีสาร

เพื่อให้การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ของ นายสนธยา พ่างศรีสาร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
และมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมและพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์
ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.สมพร

ไชยะ

ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร.บัญญัติ

ชำนาญกิจ

ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

2. คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.เนาวรัตน์

วิไลชนม์

ประธานกรรมการ

ผศ.ดร.สมพร

ไชยะ

กรรมการประจำสาขาวิชา

ดร.บัญญัติ

ชำนาญกิจ

กรรมการประจำสาขาวิชา

ดร.มาลัย

จิรวัดมนเกษตร

กรรมการ

อาจารย์ไพรัตน์

พักน้อย

กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2541

(รศ.ดร.ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์ อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2542

1. นายสนธยา แผงศรีสาร ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาเหตุผลใจในการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์” โดยมี ดร.สมพร ไชยะ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร.บัญญัติ ชำนาญกิจ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษากันคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 11 มีนาคม พ.ศ.2542

(รศ.ดร.มนัส สัจจวิมล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ทม 1504/ 0869

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๓ มีนาคม 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน รศ.ดร.ประเทือง ภูมิภัทราคม

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นายสนธยา แผงศรีสาร ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาศถบันราชภัฏนครสวรรค์"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่งและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี สীগิจวัณณะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268506

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0889

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

3 มีนาคม 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ชเนศ คงการ

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นายสนธยา แผงศรีสาร ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่งและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268506

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0889

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

3 มีนาคม 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.สมภพ เจริญขุนทด

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นายสนธยา แพ่งศรีสาร ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่งและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268506

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0889

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

3 มีนาคม 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผศ.ธনীศ มีศรีสวัสดิ์

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นายสนธยา แผงศรีสาร ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่งและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268506

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 0889

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

3 มีนาคม 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายวัลลภ เทียนสันต์

ด้วยคณะกรรมการอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถามให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามของนักศึกษา ชื่อ นายสนธยา แห่งศรีสาร ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์"

คณะกรรมการอุตสาหกรรม หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่งและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268506

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/105 2

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

17 มีนาคม 2542

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏนครสวรรค์

ด้วย นายสนธยา แพ่งศิริสาร เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัย
เพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขา
วิทยาศาสตร์ ของนักศึกษาระดับปริญญาโท สถาบันราชภัฏนครสวรรค์"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณาอนุญาต
ให้นักศึกษาได้ทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3268506

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 1109

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

22 มีนาคม 2542

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันราชภัฏนครสวรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำโครงการวิทยานิพนธ์
2. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์

ด้วย นายสนธยา แพ่งศรีสาร ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา กำลังทำการวิจัยเพื่อ
เรียบเรียงวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาเหตุปัจจัยในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์
ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์" ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและคำโครงการวิทยานิพนธ์แล้วเมื่อ วันที่
23 กุมภาพันธ์ 2542

ในการทำวิจัยเรื่องนี้นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษา
ของท่าน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดพิจารณาอนุญาต
ให้นักศึกษาทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

เอกสารบัณฑิตศึกษาสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

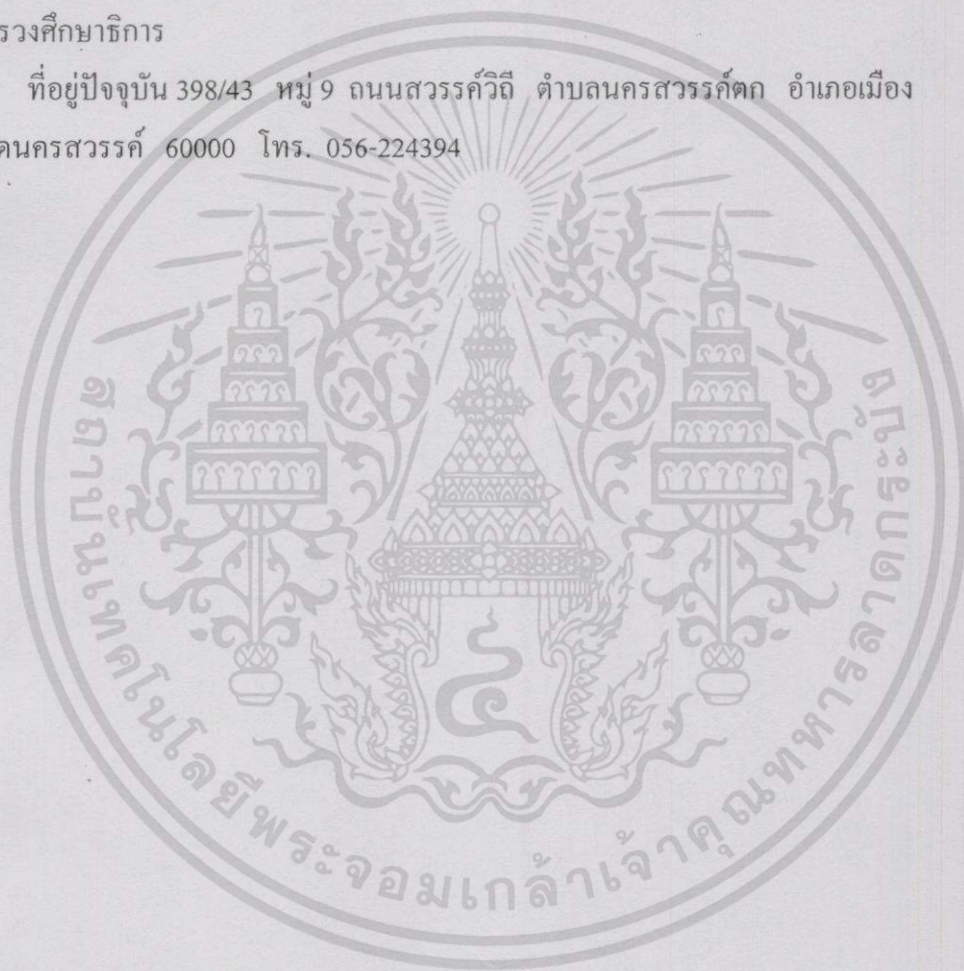
โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642 ไม่ว่ากรณีใดๆ ห้ามเผยแพร่ข้อมูลและต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โทรสาร. 3268506

ประวัติผู้เขียน

นายสนธยา แพ่งศรีสาร เกิดวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2510 ณ อำเภอหนองแสง จังหวัดอุดรธานี จบการศึกษาวุฒิปริญญาตรี วิชาเอกช่างโลหะจากวิทยาลัยครูสกลนคร (สถาบันราชภัฏในปัจจุบัน) ปีการศึกษา 2533 เริ่มรับราชการ เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2536 ตำแหน่ง อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนหนองไม้แก่นวิทยา อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 5 สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏกระทรวงศึกษาธิการ

ที่อยู่ปัจจุบัน 398/43 หมู่ 9 ถนนสวรรค่วิถี ตำบลนครสวรรค์ตก อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ 60000 โทร. 056-224394



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้