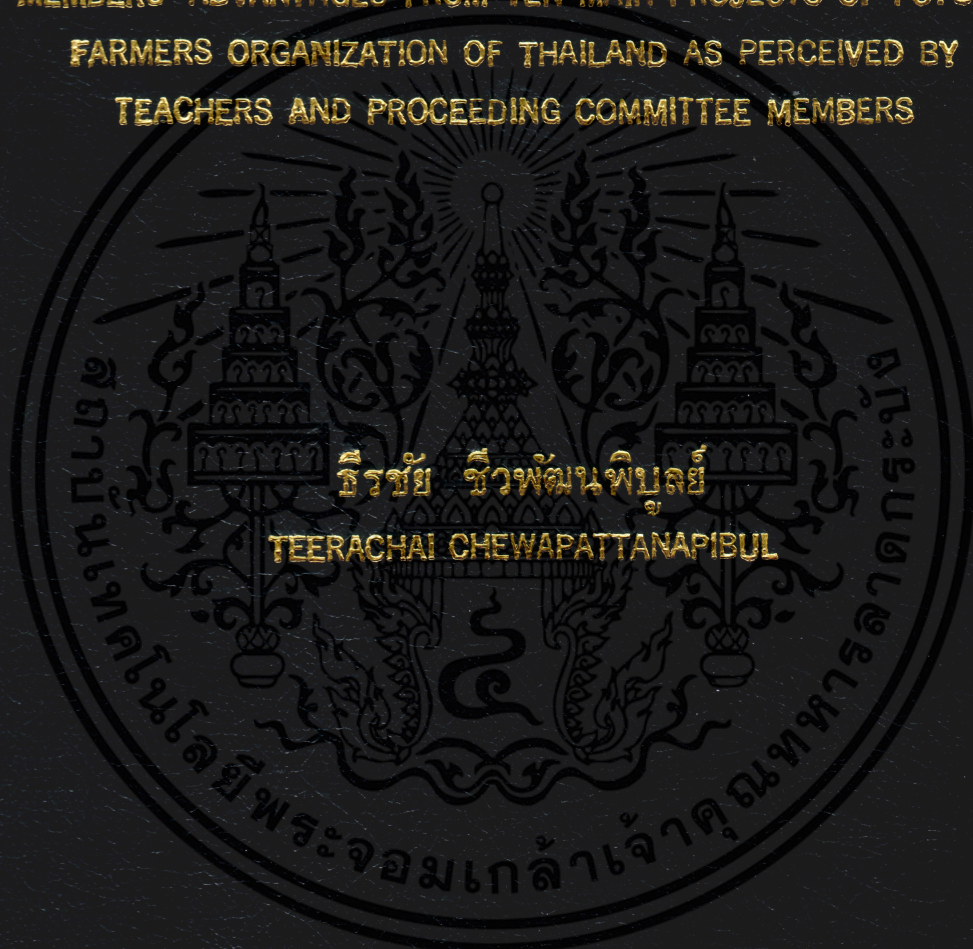


ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของกิจกรรมองค์การ
เกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ตามความคิดเห็นของอาจารย์
ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท.

MEMBERS' ADVANTAGES FROM TEN MAIN PROJECTS OF FUTURE
FARMERS ORGANIZATION OF THAILAND AS PERCEIVED BY
TEACHERS AND PROCEEDING COMMITTEE MEMBERS



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2543

ISBN 974-648-036-7

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

**ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของกิจกรรมองค์การ
เกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ตามความคิดเห็นของอาจารย์
ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท.**

**MEMBERS' ADVANTAGES FROM TEN MAIN PROJECTS OF FUTURE
FARMERS ORGANIZATION OF THAILAND AS PERCEIVED BY
TEACHERS AND PROCEEDING COMMITTEE MEMBERS**



ธีรชัย ชิวพัฒน์พิบูลย์

TEERACHAI CHEWAPATTANAPIBUL

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2543

ISBN 974 - 648 - 036 - 7

เลขหมู่.....

เลขทะเบียน..... 38965

วัน, เดือน, ปี 20 0 11 2544

b.....
i.....

สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งยังมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**MEMBERS' ADVANTAGES FROM TEN MAIN PROJECTS OF FUTURE
FARMERS ORGANIZATION OF THAILAND AS PERCEIVED BY
TEACHERS AND PROCEEDING COMMITTEE MEMBERS**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF SCIENCE PROGRAM IN AGRICULTURAL EDUCATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

2000

ISBN 974 – 648 - 036 - 7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2000

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของ
กิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย
ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ และ
คณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

นักศึกษา

นายธีรรัช ชิวพัฒนพิบูลย์

รหัสประจำตัว

38063318

ปริญญา

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา

ครุศาสตร์เกษตร

พ.ศ.

2544

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร. นพคุณ ศิริวรรณ

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ดร. คณัช ดิษขบุตร

อาจารย์ศศิธร จารุสมบัติ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิก อกท. ได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของกิจกรรม อกท. ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ และคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. และเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ อาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรม อกท. คือ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายจัดการศึกษา หัวหน้างานกิจกรรมเสริมหลักสูตร ครูที่ปรึกษาคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. จำนวน 192 คน และ คณะกรรมการดำเนินงาน อกท. จำนวน 288 คน จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีและวิทยาลัยประมง 48 แห่งทั่วประเทศ

ผลการวิจัยพบว่า สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรม อกท. ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 90.1) จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 53.3) มีอายุราชการเฉลี่ย 15.41 ปี โดยผู้มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 11–20 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 44.0) มีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. เฉลี่ย 15.73 ปี โดยผู้มีประสบการณ์ทำงานเกี่ยวกับ อกท. อยู่ระหว่าง 11–20 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 46.1) สถานภาพทั่วไปของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. จากการศึกษา พบว่า คณะกรรมการดำเนินงาน อกท. เป็นเพศชาย ร้อยละ 61.2 กำลังศึกษาในระดับ ปวส. ร้อยละ 81.2 มีคะแนนเฉลี่ยสะสม เฉลี่ย 2.98

ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 โครงการ ในจำนวน 5 รายการต่อโครงการ ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการหลัก 2 โครงการ คือ

โครงการเกษตรและโครงการบริการชุมชน มีประโยชน์ต่อสมาชิกระดับมาก 1 รายการ และ ปานกลาง 4 รายการ และโครงการหลัก 8 โครงการ คือโครงการทำงานร่วมกัน โครงการฝึกลักษณะ ผู้นำ โครงการหารายได้และออมทรัพย์ โครงการดำเนินการประชุม โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ โครงการนันทนาการ โครงการประชาสัมพันธ์ และโครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นมี ประโยชน์ต่อสมาชิกระดับปานกลางทั้ง 5 รายการ

ส่วนความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. พบว่า โครงการหลัก 2 โครงการ คือโครงการทำงานร่วมกันและโครงการบริการชุมชน มีประโยชน์ต่อสมาชิกระดับมาก 1 รายการ และปานกลาง 4 รายการ และโครงการหลัก 8 โครงการ คือ โครงการเกษตร โครงการฝึกลักษณะ ผู้นำ โครงการหารายได้และออมทรัพย์ โครงการดำเนินการประชุม โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ โครงการนันทนาการ โครงการประชาสัมพันธ์ และโครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น มีประโยชน์ต่อสมาชิกระดับปานกลางทั้ง 5 รายการ และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง อาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. พบว่า ทุกโครงการ มีความคิดเห็นที่ แตกต่างกันทางสถิติ

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 โครงการ ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ ทั้ง 50 รายการ พบว่า มีประโยชน์ระดับมาก 2 รายการ และมีประโยชน์ ระดับปานกลาง 48 รายการ ส่วนความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท.พบว่ามีประโยชน์ ระดับมาก 2 รายการ และมีประโยชน์ระดับปานกลาง 48 รายการ

ความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการหลักทั้ง 10 ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 29 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือสมาชิกต้องปฏิบัติอย่างจริงจัง ร้อยละ 14.2 โครงการที่มีวัตถุประสงค์ใกล้เคียงกันควรรวมกัน ร้อยละ 13.7 และให้ครูที่ปรึกษาดูแลอย่างใกล้ชิดกับ ประธานโครงการไม่รู้จักบทบาท ร้อยละ 13.1 ส่วนความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการหลักทั้ง 10 ของคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. มีข้อเสนอแนะ 20 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ เป็นโครงการที่ดีแล้ว ร้อยละ 14.4 สมาชิกควรเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความสมัครใจ ร้อยละ 13.0 และ สมาชิกไม่มีเวลาว่าง ร้อยละ 12.6

Thesis

Members' Advantages from Ten main Projects
of Future Farmers Organization of Thailand
as Perceived by Teachers and Proceeding
Committee Members.

Student

Mr. Teerachai Chewapattanapibul

Student ID.

38063318

Degree

Master of Science

Programme

Agricultural Education

Year

2001

Thesis Advisor

Dr. Nopakoon Siriwan

Thesis Co - Advisor

Dr. Danai Disyabutra

Mrs. Sasithorn Jarusombuti

ABSTRACT

The research aimed at studying the members' advantages from ten main projects of Future Farmers Organization of Thailand as perceived by teachers and proceeding committee member.

The teachers who were responsible for the FFT activities, consisting of directors, assistant directors of academic affairs, heads of educational supplementary work including 192 FFT advisors and 288 students who were the FFT committee members from 48 agricultural and technological colleges throughout the country were the population.

The results of research revealed that most of the teachers who were responsible for the FFT activities were male with bachelor degree holders. The average of their teaching experience was 15.41 years and their average of FFT working experience was 15.73 years. Most of the committee members were male and studying in the technical agriculture level with their grade point average at 2.89.

The teachers perceived that the FFT members gained advantaged from all of 10 main projects as follows;

- two projects with 1 high advantage and 4 moderate advantages were agricultural project and public service project.
- eight projects with 5 moderate advantages were cooperating project, leadership project,

earning and saving project, conducting meeting project, good-learning supporting project, recreation project, public relation project and co-activity project.

- The committee members perceived that there were two projects with 1 high advantage and 4 moderate advantages were cooperating project and public service project. There were 8 projects with 5 moderate advantages were agricultural project, leadership project, earning and saving project, good-learning supporting project, recreation project, public relation project and co-activity project.

Comparisons between the teachers and the committee members to the members' advantages from there 10 main projects found that there were shown statistically significant differences in all main projects.

For the members' advantages from 10 main projects, the teachers pointed out that there were 2 items out of 50 items at high advantages while 48 items were at the moderate advantages. The committee members indicated that there were 2 items out of 50 items at the high advantages and the 48 items were at the moderate advantages.

The teachers gave 29 suggestions to improve FFT the top three suggestions were 1) the members' willingness to work 2) the projects whit the same objectives should be cooperated and 3) advisor should work closely and the FFT president should clearly understand the roles.

The committee members also gave 27 suggestions to improve FFT and the top three suggestions were 1) the 10 main projects were good 2) members should be free to participate activities and 3) there was no time to work on FFT activities.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงเรียบร้อย ด้วยความกรุณาจากอาจารย์ที่ปรึกษา คร. นพคุณ ศิริวรรณ คร.คณัช ดิษขบุตร และอาจารย์ศศิธร จารุสมบัติ ที่กรุณาให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ ให้ความเมตตา ให้กำลังใจ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง คุณเลเอาใจใส่ตลอดระยะเวลา จนวิทยานิพนธ์นี้ สำเร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ อาจารย์สมจิตต์ กล้ากลิ่น และอาจารย์วันทนี โชติสกุล ซึ่งเป็น คณะกรรมการสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และกรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ที่กรุณา ให้คำแนะนำแก้ไขข้อบกพร่อง และให้กำลังใจเสมอมา

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ ให้ข้อคิด ให้คำแนะนำ อันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา ค้นคว้า ทำการวิจัย จนการจัดทำวิทยานิพนธ์ประสบความสำเร็จ

ขอขอบพระคุณ อาจารย์สิทธิศักดิ์ รัตนพานิช อาจารย์ชัยศิริ สวัสดิคุณทร อาจารย์ศักดิ์ดา ชาติกุล อาจารย์พนม บุญขึ้น และ อาจารย์วีระ ทองศิลา ที่กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไข และ ปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายจัดการศึกษา หัวหน้างานกิจกรรม เสริมหลักสูตร ครูที่ปรึกษา อกท. และคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และวิทยาลัยประมงทุกท่าน ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการออกแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณ คุณแม่ พี่สาว เพื่อน ๆ ทุกคน อาจารย์นริศ กิรติจินดา อาจารย์ภัคพงศ์ ปวงสุข และบุคคลที่ผู้วิจัยไม่ได้กล่าวไว้ในที่นี้ ที่ให้การสนับสนุน ให้ความช่วยเหลือ และเป็น กำลังใจด้วยดีเสมอ

คุณค่าและประโยชน์ใดๆ อันพึงมีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบแต่ คุณพ่อ คุณแม่ ครู-อาจารย์ ทุกท่านด้วยความเคารพ

ธีรชัย ชีวพัฒน์พิบูลย์

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | I |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | III |
| กิตติกรรมประกาศ..... | V |
| สารบัญ..... | VI |
| สารบัญตาราง..... | VIII |
| สารบัญภาพ..... | XI |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 3 |
| 1.3 สมมติฐานการวิจัย..... | 3 |
| 1.4 กรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย..... | 3 |
| 1.5 ขอบเขตของการวิจัย..... | 4 |
| 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย..... | 4 |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 6 |
| 2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอาชีวเกษตร..... | 6 |
| 2.2 การค่านินกิจกรรมขององค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย..... | 7 |
| 2.3 องค์ประกอบความสัมฤทธิ์ผลของกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคต แห่งประเทศไทย..... | 13 |
| 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 13 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย..... | 15 |
| 3.1 ประชากร..... | 15 |
| 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 17 |
| 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 18 |
| 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 19 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| บทที่ 4 ผลการวิจัย..... | 20 |
| 4.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม..... | 20 |
| 4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก โครงการหลักทั้ง 10 ของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. และการ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก โครงการ หลักทั้ง 10 ของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท..... | 23 |
| 4.3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ โครงการหลักทั้ง 10 โครงการ..... | 39 |
| บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ..... | 56 |
| 5.1 สรุปผลการวิจัย..... | 56 |
| 5.2 อภิปรายผลการวิจัย..... | 66 |
| 5.3 ข้อเสนอแนะ..... | 75 |
| บรรณานุกรม..... | 46 |
| ภาคผนวก..... | 78 |
| ภาคผนวก ก หนังสือราชการ..... | 79 |
| ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ..... | 90 |
| ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย..... | 92 |
| ประวัติผู้เขียน..... | 109 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 3.1 แสดงสถานศึกษาและจำนวนประชากร..... | 15 |
| 4.1 แสดงสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรม ออท..... | 20 |
| 4.2 แสดงสถานภาพทั่วไปของคณะกรรมการดำเนินงาน ออท..... | 22 |
| 4.3 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประ โยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก โครงการเกษตร ของอาจารย์ ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน ออท. และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประ โยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก โครงการเกษตรของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับ คณะกรรมการดำเนินงาน ออท. | 23 |
| 4.4 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประ โยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก โครงการทำงานร่วมกัน ของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน ออท. และเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประ โยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก โครงการทำงานร่วมกัน ของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน ออท..... | 25 |
| 4.5 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประ โยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก โครงการบริการชุมชน ของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน ออท. และเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประ โยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก โครงการบริการชุมชน ของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน ออท..... | 26 |
| 4.6 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประ โยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก โครงการฝึกลักษณะผู้นำ ของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน ออท. และเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประ โยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก โครงการฝึกลักษณะผู้นำ ของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน ออท..... | 28 |
| 4.7 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประ โยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก โครงการหารายได้และออม ทรัพย์ของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน ออท. และเปรียบเทียบ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประ โยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก โครงการหารายได้และออมทรัพย์ ของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน ออท..... | 30 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 4.8 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการดำเนินการประชุมของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการดำเนินการประชุมของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท..... | 31 |
| 4.9 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท..... | 33 |
| 4.10 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการนันทนาการของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการนันทนาการของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท..... | 34 |
| 4.11 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการประชาสัมพันธ์ของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการประชาสัมพันธ์ของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท..... | 36 |
| 4.12 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการร่วมกิจกรรมกับองค์การอื่นของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการร่วมกิจกรรมกับองค์การอื่นของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท..... | 38 |
| 4.13 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการเกษตรของอาจารย์ที่รับผิดชอบ..... | 39 |
| 4.14 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการทำงานร่วมกันของอาจารย์ที่รับผิดชอบ..... | 40 |
| 4.15 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการฝึกลักษณะผู้นำของอาจารย์ที่รับผิดชอบ..... | 41 |
| 4.16 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหารายได้และออมทรัพย์ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ..... | 42 |
| 4.17 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการนันทนาการของอาจารย์ที่รับผิดชอบ..... | 43 |
| 4.18 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ..... | 43 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|----------|---|
| 4.19 | ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการดำเนินการประชุมของอาจารย์ที่รับผิดชอบ.....44 |
| 4.20 | ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ.....44 |
| 4.21 | ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ.....45 |
| 4.22 | ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการบริการชุมชนของอาจารย์ที่รับผิดชอบ.....45 |
| 4.23 | ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการหลักทั้ง 10 ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ.....46 |
| 4.24 | ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการเกษตรของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.....48 |
| 4.25 | ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการทำงานร่วมกันของคณะกรรมการ ดำเนินงาน อกท.....49 |
| 4.26 | ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการฝึกทักษะผู้นำของคณะกรรมการ ดำเนินงาน อกท.....49 |
| 4.27 | ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหารายได้และออมทรัพย์ของคณะกรรมการ ดำเนินงาน อกท.....50 |
| 4.28 | ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการนันทนาการของคณะกรรมการ ดำเนินงาน อกท.....51 |
| 4.29 | ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ของคณะกรรมการ ดำเนินงาน อกท.....51 |
| 4.30 | ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการดำเนินการประชุมของคณะกรรมการ ดำเนินงาน อกท.....52 |
| 4.31 | ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ของคณะกรรมการ ดำเนินงาน อกท.....52 |
| 4.32 | ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นของคณะกรรมการ ดำเนินงาน อกท.....53 |
| 4.33 | ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการบริการชุมชนของคณะกรรมการ ดำเนินงาน อกท.....53 |
| 4.34 | ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการหลักทั้ง 10 ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.....54 |

สารบัญญภาพ

ภาพที่

หน้า

- 1.1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย เรื่อง ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลัก
ทั้ง 10 ของกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคคแห่งประเทศไทย
ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.....4



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

องค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย มีชื่อย่อว่า อกท. มีชื่อภาษาอังกฤษว่า “Future Farmers of Thailand “ มีชื่อย่อภาษาอังกฤษว่า FFT. เป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรของการจัดการศึกษาอาชีวเกษตร โดยเฉพาะสถานศึกษาเกษตรของกรมอาชีวศึกษา ซึ่งประกอบด้วยวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และวิทยาลัยประมง จำนวน 48 แห่ง ได้กำหนดให้กิจกรรม อกท. เป็นกิจกรรมหลักของการจัดการศึกษา เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการเกษตร ความเป็นผู้นำ บุคลิกภาพ ความสามัคคี ความมีน้ำใจ ความอดออม ความอดทน และความเป็นพลเมืองดี มีประเทศต่างๆ หลายประเทศที่จัดกิจกรรมนี้ขึ้น อาทิ สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น เกาหลี ฟิลิปปินส์ และบางประเทศในยุโรป (คณิต จิตรรักษา. 2539 : 1)

องค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทยได้ถูกนำมาทดลองครั้งแรกที่วิทยาลัยเกษตรเกษตรกรรมเชียงใหม่ เมื่อ พ.ศ. 2504 (ขณะนั้นยังสังกัดอยู่ใน กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ) โดยครูเกษตรที่ได้รับทุน A.I.D. ไปศึกษาต่อปริญญาโท ที่ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้นำรูปแบบของ Future Farmer of America (FFA.) มาทดลองจัดเพื่อพัฒนาความเป็นผู้นำ โดยเลียนหลักการและกิจกรรมต่าง ๆ ของ FFA. ซึ่งปรากฏว่านักศึกษาที่ผ่านกิจกรรมแสดงความเป็นผู้นำดีขึ้น (สุรพล สงวนศรี อ่างในพจน์ พรหมบุตร. 2534 : 2) ต่อมาในปี พ.ศ. 2515 กองโรงเรียนเกษตรกรรมกรมอาชีวศึกษา ได้เริ่มกิจกรรม อกท. ขึ้นในวิทยาลัยเกษตรกรรม 6 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยเกษตรกรรมเชียงใหม่ (แม่ใจ) วิทยาลัยเกษตรกรรมบางพระ (บางพระ) วิทยาลัยเกษตรกรรมนครศรีธรรมราช (ทุ่งสง) วิทยาลัยเกษตรกรรมพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยเกษตรกรรมกาฬสินธุ์ และวิทยาลัยเกษตรกรรมสุรินทร์ และในโรงเรียนเกษตรกรรมอีก 21 แห่ง ปี พ.ศ. 2522 กรมอาชีวศึกษาได้ออกระเบียบ ว่าด้วยองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522 เป็นแนวทางสำหรับปฏิบัติในการจัดกิจกรรม อกท. ได้มีการจัดประชุมวิชาการของสมาชิก อกท. ในระดับหน่วย ระดับภาค และจัดการประชุมวิชาการของสมาชิก อกท. ระดับชาติครั้งแรกขึ้นที่วิทยาลัยเกษตรกรรมศรีสะเกษ ระหว่างวันที่ 15-17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2523 ปี พ.ศ. 2530 กรมอาชีวศึกษา ได้บรรจุวิชาองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย เข้าเป็นวิชาบังคับในหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ส่วนกิจกรรมนั้นให้นักเรียนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทุกคน (พจน์ พรหมบุตร. 2534 : 3) ต่อมากิจกรรม อกท. ก็ได้มีการพัฒนาและเป็นกิจกรรมหลักของสถานศึกษานเกษตรจนถึงปัจจุบันนี้

หลักการขององค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย เป็นองค์การของนักเรียน นักศึกษาเกษตรกรรม ดำเนินงานโดยนักเรียน นักศึกษาเกษตรกรรม และเพื่อนักเรียน นักศึกษา เกษตรกรรม โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ให้คำแนะนำสนับสนุน โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ (กรมอาชีวศึกษา. 2535 : 11) . .

1. เพื่อช่วยเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของสมาชิก ออกท. โดย การปฏิบัติจริงในวิชาชีพเกษตรกรรม และวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องจนมีความมั่นใจสามารถนำไปประกอบ อาชีพและแนะนำผู้อื่นได้
2. เพื่อส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ของสมาชิก ออกท. เกี่ยวกับการทำงานร่วมกัน การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี กับให้มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพเกษตรกรรมอย่างแท้จริง
3. เพื่อฝึกหัดและส่งเสริมสมาชิก ออกท. ให้ปฏิบัติคนเป็นพลเมืองดี มีคุณค่าต่อสังคม การจัดกิจกรรม ออกท. ในสถานศึกษาเกษตรของกรมอาชีวศึกษา เพื่อตอบสนองหลักการ และวัตถุประสงค์ของ ออกท. ได้กำหนดให้กิจกรรมโครงการหลัก 10 โครงการ เป็นเป้าหมายหลัก ในการดำเนินกิจกรรม โครงการหลัก 10 โครงการประกอบด้วยโครงการต่างๆ ดังนี้ดังนี้

1. โครงการเกษตร
2. โครงการทำงานร่วมกัน
3. โครงการฝึกลักษณะผู้นำ
4. โครงการหารายได้และออมทรัพย์
5. โครงการนันทนาการ
6. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้
7. โครงการประชาสัมพันธ์
8. โครงการดำเนินการประชุม
9. โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น
10. โครงการบริการชุมชน

กิจกรรม ออกท. ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ พ.ศ. 2504 – 2542 เป็นเวลา 34 ปี เนื่องจาก รัฐบาลได้ส่งยุบเลิกองค์กรต่างๆ ของนักเรียนนักศึกษาในปี พ.ศ. 2518 และได้เริ่มดำเนินการต่อใน ปี พ.ศ. 2522 (พนม บุญอิน. 2539 : 9) ได้จัดงานประชุมวิชาการของสมาชิกองค์การเกษตรกรใน อนาคตแห่งประเทศไทย ระดับชาติ ผ่านมาแล้ว 20 ครั้ง ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาองค์การเกษตรกร ในอนาคตแห่งประเทศไทยได้ประสบปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ มากมาย และได้ปรับปรุงแก้ไขมา โดยตลอด ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับกิจกรรม ระเบียบวิธีปฏิบัติ การดำเนินงาน การสนับสนุนจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการประสานความร่วมมือกับต่างประเทศ ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้จึงมี ความสนใจที่จะทราบว่า อาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรม ออกท. คือ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย จัดการศึกษา หัวหน้างานกิจกรรมเสริมหลักสูตร ครูที่ปรึกษาคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. และ

คณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีความเห็นอย่างไรต่อประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของกิจกรรม อกท.

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก 10 โครงการหลักของกิจกรรม อกท. ของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก 10 โครงการหลักของกิจกรรม อกท. ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

1.3 สมมติฐานการวิจัย

อาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรม อกท. และคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก 10 โครงการหลักของกิจกรรม อกท. ไม่แตกต่างกัน

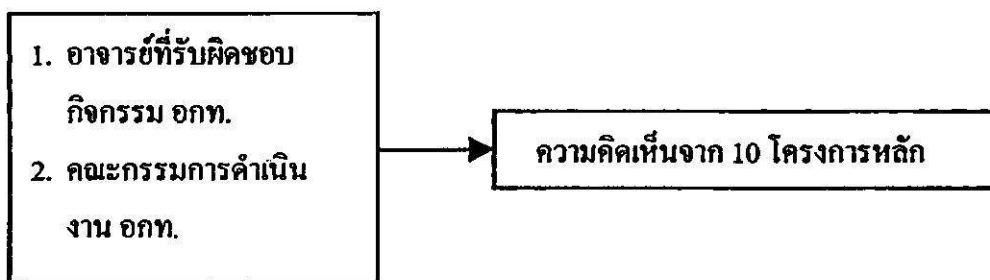
1.4 กรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย

การบริหารงานของ อกท. ประกอบด้วยคณะกรรมการ 2 คณะ คือ

1. คณะกรรมการอำนวยการ อกท. ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้างานกิจกรรมเสริมหลักสูตร ครูที่ปรึกษา อกท. และครู-อาจารย์ ที่ได้รับแต่งตั้ง มีหน้าที่ประชุมปรึกษาหารือ กำหนดแนวทางปฏิบัติ กำหนดกิจกรรม ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

2. คณะกรรมการดำเนินงาน อกท. คือนักศึกษาที่เป็นสมาชิก อกท. ประกอบด้วย นายก อกท. รองนายก ผู้สื่อข่าว เหนรัญฉีก ปฎิคม และเลขานุการ มีหน้าที่ประชุมปรึกษาหารือ ดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอำนวยการ อกท. (กรมอาชีวศึกษา. 2535 : I6 – 17)

ดังนั้นอาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรม อกท. และคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. จึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของ อกท. โดยเฉพาะโครงการหลักทั้ง 10 โครงการ ให้ประสบความสำเร็จ และเกิดประโยชน์ต่อสมาชิก



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวความคิดในการวิจัยเรื่อง ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก 10 โครงการหลักของกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทยตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

1.5.1 การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเฉพาะอาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรม อกท. และคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และวิทยาลัยประมง สังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา ที่มีการดำเนินกิจกรรม อกท. จำนวน 48 แห่ง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542

1.5.2 ประชากรที่ศึกษา ได้แก่

1.5.2.1 อาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรม อกท. คือ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายจัดการศึกษา หัวหน้างานกิจกรรมเสริมหลักสูตร ครูที่ปรึกษาคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

จำนวน 192 คน

1.5.2.2 คณะกรรมการดำเนินงาน อกท. จำนวน 288 คน

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

องค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย (อกท.) หมายถึง องค์การวิชาชีพของนักเรียน นักศึกษากษตรกรรม ในสังกัดกรมอาชีวศึกษา ซึ่งดำเนินงานโดยนักเรียน นักศึกษา และเพื่อนักเรียน นักศึกษา โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ ให้คำแนะนำ สนับสนุน และควบคุมดูแลรับผิดชอบ

ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลัก หมายถึง ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

กิจกรรม 10 โครงการหลัก หมายถึง กิจกรรม 10 โครงการที่ดำเนินการโดยสมาชิก อกท. ดังต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. โครงการเกษตร
2. โครงการทำงานร่วมกัน
3. โครงการฝึกทักษะผู้นำ
4. โครงการหารายได้และออมทรัพย์
5. โครงการนันทนาการ
6. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้
7. โครงการประชาสัมพันธ์
8. โครงการดำเนินการประชุม
9. โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น
10. โครงการบริการชุมชน

สมาชิก อกท. หมายถึง นักเรียนนักศึกษาที่ได้สมัครเข้าเป็นสมาชิกขององค์การเกษตรกร
ในขนาดแห่งประเทศไทย

อาจารย์ที่รับผิดชอบ หมายถึง ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายจัดการศึกษา หัวหน้า
งานกิจกรรมเสริมหลักสูตร และครูที่ปรึกษาคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ในวิทยาลัยเกษตรและ
เทคโนโลยี และวิทยาลัยประมง ที่มีการจัดตั้งกิจกรรม อกท.

ครูที่ปรึกษาคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. หมายถึง ครู อาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้
ทำหน้าที่ครูที่ปรึกษาคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

คณะกรรมการดำเนินงาน อกท. หมายถึง สมาชิก อกท. ที่ได้รับการเลือกตั้งจากสมาชิก
ให้ดำรงตำแหน่งดังนี้ (กรมอาชีวศึกษา. 2535 : 18)

1. นายก
2. รองนายก
3. ปฏิคม
4. ผู้สื่อข่าว
5. เกรียงฉีก
6. เลขานุการ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาข้อมูลจากหนังสือ ตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางสนับสนุนการวิจัยอย่างถูกต้อง โดยได้ศึกษาครอบคลุมเนื้อหาดังนี้

- 2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอาชีวเกษตร
- 2.2 การดำเนินกิจกรรมขององค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย
- 2.3 องค์ประกอบความสัมฤทธิ์ผลของกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย

2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอาชีวเกษตร

การศึกษานับเป็นกิจกรรมซึ่งถูกจัดทำขึ้นอย่างมีแบบแผนโดยบุคคล คณะบุคคล หรือหน่วยงาน โดยมุ่งหวังที่จะให้บุคคลเกิดความรู้ เมื่อบุคคลใดได้เกิดการเรียนรู้ขึ้น ก็หมายความว่า บุคคลนั้นได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเดิมของตนไป พฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงนั้น หมายถึง ในด้านความรู้ (cognitive domain) ด้านทัศนคติ (affective domain) ด้านทักษะ (psychomotor domain) พฤติกรรมการเรียนรู้ทั้งสามด้านนี้ได้เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปแล้วว่าเป็นเป้าหมายหลักของการจัดการศึกษา เพื่อให้บุคคลได้เกิดการเรียนรู้ (โสภณ ธรรมมัย, 2521 : 98) สำหรับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาของไทยได้รับอิทธิพลมาจาก ปรัชญา Pragmatism (expression of experience) ของ John Dewey ซึ่งเชื่อว่าคนเราจะเรียนรู้ได้ก็ต่อเมื่อได้มีการปฏิบัติจริงโดยสม่ำเสมอ คือ "Learning by Doing" ฉะนั้นแนวความคิดอันนี้จึงเป็นต้นกำเนิดและได้ถูกนำมาเป็นหลักปรัชญาทางด้านอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นปรัชญาที่จะให้คนมีทักษะ ทางด้านการผลิต การตลาด การขาย โดยนำความรู้จากห้องเรียนทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติไปใช้ในชีวิตการทำงานจริงได้ (ปัญญา หิรัญศรี, 2521 : 54) นอกจากนี้การพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษา ต้องพัฒนาให้บรรลุผลสมบูรณ์ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านสติปัญญา ด้านทักษะปฏิบัติ และด้านทัศนคติ (สงวน แก้วมรกต, 2521 : 133) กรมอาชีวศึกษา จึงได้เน้นผู้เรียนให้มีทักษะในการปฏิบัติ โดยยึดหลักการเรียนโดยการปฏิบัติจริง เพื่อให้ผู้เรียนมีความมั่นใจ พร้อมทั้งจะออกไปประกอบอาชีพ จึงได้นำเอากิจกรรมต่างๆ ที่มีส่วนช่วยให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ เพราะกิจกรรมเป็นส่วนหนึ่งที่จะพัฒนาผู้เรียน ความสำคัญของกิจกรรมต่อผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ซึ่งอยู่ในวัยรุ่น เป็นวัยที่มีพลังกำลังแข็งแรง มีความมั่นใจหลายด้าน อยากรแสดงออก และอยากรวมกลุ่มทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งให้ปรากฏ จึงสมควรได้มีการแนะนำ และสนองความต้องการของวัย ส่งเสริมการเรียนตามหลักสูตรในห้องเรียน และ

ส่งเสริมพัฒนาทักษะในด้านอื่นๆ เช่น การคบหาสมาคม การวางแผนการทำงาน อันจำเป็นสำหรับชีวิตเมื่อเป็นผู้ใหญ่ นอกจากนี้บางกิจกรรมที่นักศึกษาได้ทำยังเป็นประโยชน์ต่อสังคมอีกด้วย (กรมวิชาการ. 2522 : 1) กิจกรรมของนักเรียน หมายถึง บรรดากิจกรรมร่วมหรือนอกหลักสูตรทั้งหลาย ที่ให้การศึกษาแก่นักเรียนนอกห้องเรียน (ภิญโญ สาร. 2523 : 41) ซึ่งกิจกรรมที่กรมอาชีวศึกษานำมาใช้ในสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเกษตรกรรม คือกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย

2.2 การดำเนินกิจกรรมขององค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย

วิธีปฏิบัติขององค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทยว่าด้วยการดำเนินกิจกรรมขององค์การ พ.ศ. 2534 ได้กำหนดวิธีปฏิบัติไว้ดังนี้ (กรมอาชีวศึกษา. 2535 : 31)

ตอนที่ 1 การจัดกิจกรรม อกท.

1. ให้สถานศึกษาที่จัดตั้งหน่วย อกท. ทุกแห่งดำเนินกิจกรรม อกท. ควบคู่และสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนอาชีวเกษตรทุกหลักสูตร

2. สมาชิก อกท. ที่มีหลักฐานว่าเข้าร่วมกิจกรรมที่หน่วยจัดขึ้น ตั้งแต่ 60 % ขึ้นไปในแต่ละภาคเรียน จึงถือว่า ได้ผ่านกิจกรรมตามหลักสูตร

ตอนที่ 2 การดำเนินกิจกรรม อกท.

1. การบริหารงานและดำเนินกิจกรรม อกท. ระดับหน่วย แบ่งเป็น 2 แบบ ดังนี้

1.1 แบบไม่มีหน่วยย่อย ให้ดำเนินกิจกรรมดังนี้

ให้มีคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. หน่วยซึ่งประกอบด้วยตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

1. นายก
2. รองนายก
3. ปฏิคม
4. ผู้สื่อข่าว
5. เภรัญญิก
6. เลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินงานของหน่วย มีหน้าที่ในการดำเนินกิจกรรม อกท. ของหน่วยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และหลักการขององค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย

1.2 แบบมีหน่วยย่อย ในกรณีนี้ อกท. หน่วยใดมีสมาชิกมาก สามารถจัดแบ่งเป็นหน่วยย่อยเพื่อสะดวกในการดำเนินงาน จะให้ชื่อหน่วยย่อยอย่างไรก็ได้ตามความเหมาะสม แต่ต้องดำเนินการตามรูปแบบของ อกท. ทุกอย่าง และใช้เลขประจำตัวสมาชิกตามที่หน่วยกลางจัดให้

ตอนที่ 3 การดำเนินการโครงการหลักของ อกท.

1. แบบไม่มีหน่วยย่อย ให้คณะกรรมการดำเนินงานหน่วย แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการหลักต่างๆ จำนวนไม่น้อยกว่าโครงการละ 5 คน ประกอบด้วยตำแหน่ง ประธานอนุกรรมการ รองประธานอนุกรรมการ อนุกรรมการและเลขานุการ และตำแหน่งอื่นตามความเหมาะสม

2. แบบมีหน่วยย่อย ให้คณะกรรมการดำเนินงานหน่วยย่อย แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการหลักต่างๆ จำนวนไม่น้อยกว่าโครงการละ 5 คน ประกอบด้วยตำแหน่ง ประธานอนุกรรมการ รองประธานอนุกรรมการ อนุกรรมการและเลขานุการ และตำแหน่งอื่นตามความเหมาะสม

3. ให้อนุกรรมการ โครงการหลักแต่ละ โครงการประชุมพิจารณากำหนดแผนการปฏิบัติการประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการดำเนินงานหน่วยหรือหน่วยย่อย

4. การพิจารณาและอนุมัติแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการ โครงการหลัก

4.1 แบบไม่มีหน่วยย่อย ให้คณะกรรมการดำเนินงานหน่วยประชุมพิจารณากลับกรองแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละ โครงการก่อน แล้วจึงนำเสนอคณะกรรมการอำนวยการหน่วยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

4.2 แบบมีหน่วยย่อย ให้คณะกรรมการบริหาร โครงการหลัก ประชุมพิจารณากลับกรองแผนปฏิบัติการประจำปีของแต่ละหน่วยย่อยก่อน แล้วจึงนำเสนอคณะกรรมการอำนวยการหน่วย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

4.3 แผนปฏิบัติการประจำปีทุกแผนที่ได้รับอนุมัติ ให้คณะกรรมการดำเนินงานอภท. หน่วย จัดทำเป็นปฏิทินประจำปีของหน่วยทุกปี

ตอนที่ 4 โครงการหลัก 10 โครงการ

1.1 โครงการเกษตร

วัตถุประสงค์

1. เพื่อช่วยเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของสมาชิก อภท. โดย การปฏิบัติจริงในวิชาชีพเกษตรกรรมและวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องจนมีความมั่นใจ สามารถนำไป ประกอบอาชีพและแนะนำผู้อื่นได้

2. เพื่อเป็นการหารายได้

3. เพื่อเป็นผลงานในการพิจารณาเลื่อนระดับ

1.2 โครงการทำงานร่วมกัน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ของสมาชิก อภท. เกี่ยวกับการทำงาน ร่วมกัน การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพเกษตรกรรมอย่างแท้จริง

2. เพื่อให้สมาชิก อภท. ได้เรียนรู้นิสัยเพื่อนร่วมงาน รู้จักรับผิดชอบการทำงาน

ร่วมกัน

3. เพื่อส่งเสริมให้สมาชิกพัฒนาบุคลิกภาพและสมรรถภาพของตนให้ปรากฏแก่
ผู้ร่วมงาน

4. เพื่อฝึกให้สมาชิก ออกท. รู้จักยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกันตามหลัก
ประชาธิปไตย

1.3 โครงการฝึกลักษณะผู้นำ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ของสมาชิก ออกท. เกี่ยวกับการเป็นผู้นำ
และเป็นผู้ตามที่ดี

2. เพื่อส่งเสริมให้สมาชิก ออกท. มีสมรรถภาพและประสบการณ์ในการเป็นผู้นำ
ของหน่วยและชุมชน

3. เพื่อให้สมาชิก ออกท. สามารถรับผิดชอบโครงการกิจกรรมหน่วยในฐานะผู้นำ
ของหน่วยหรือกิจกรรมนั้น ๆ

1.4 โครงการหารายได้และออมทรัพย์

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้สมาชิก ออกท. รู้จักทำโครงการหารายได้

2. เพื่อฝึกให้สมาชิก ออกท. มีนิสัยการออมทรัพย์

3. เพื่อฝึกให้สมาชิก ออกท. รู้วิธีหารายได้จากการทำงานในระหว่างการศึกษา

1.5 โครงการนันทนาการ

วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้สมาชิก ออกท. รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ทั้งด้านกีฬาและ

บันเทิง

1.6 โครงการส่งเสริมการเรียนรู้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของสมาชิก ออกท.

2. เพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ของสมาชิก ออกท. ให้ดีขึ้น

3. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ใหม่ๆ ให้กับสมาชิก ออกท.

1.7 โครงการประชาสัมพันธ์

1. เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของ ออกท. ให้สมาชิกภายในหน่วยทราบ

2. เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของ ออกท. ให้สมาชิกหน่วยอื่นๆ และองค์

การอื่น ๆ ทราบ

3. เพื่อฝึกให้สมาชิกรู้จักการประชาสัมพันธ์และการแสดงออกต่อสาธารณชน

1.8 โครงการดำเนินการประชุม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อฝึกให้สมาชิก อกท. รู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
2. เพื่อฝึกให้สมาชิก อกท. รู้จักรูปแบบการประชุมของ อกท.
3. เพื่อฝึกให้สมาชิก อกท. สามารถจัดการประชุมตามรูปแบบได้
4. เพื่อฝึกให้สมาชิก อกท. รู้จักการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกันและกันตามหลัก

ประชาธิปไตย

1.9 โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้สมาชิก อกท. ได้รู้จักการเข้าร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นๆ
2. เพื่อฝึกและส่งเสริมให้สมาชิก อกท. ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีมีคุณค่าต่อสังคม
3. เพื่อส่งเสริมให้สมาชิก อกท. มีความสัมพันธ์กับกลุ่มบุคคลและองค์กรอื่นๆ

1.10 โครงการบริการชุมชน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อฝึกหัดและส่งเสริมสมาชิก อกท. ให้ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีมีคุณค่าต่อ
2. เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับชุมชน
3. เพื่อเป็นการช่วยเหลือถ่ายทอดความรู้วิชาการและเทคโนโลยีใหม่ๆ แก่ชุมชน

สังคม

การสรุปผลการดำเนินงาน

ในการสรุปผลการดำเนินงาน 10 โครงการหลักนั้น ควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. ผลตอบสนองที่เกิดขึ้นต่อสมาชิก
2. สรุปผลงานจากการดำเนินกิจกรรม เช่น จำนวนครั้ง ปริมาณ ปัญหา แนวทางการแก้ไข

ปัญหาต่างๆ

3. ผลตอบสนองที่เกิดขึ้นต่อบุคคลเป้าหมายใน โครงการ

เมื่อดำเนินการเสร็จแล้วให้จัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ อกท. หน่วย

และคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. หน่วยเป็นประจำทุกปี

ตอนที่ 5 สำนักงาน อกท. หน่วย

1. สำนักงาน อกท. หน่วยควรจัดให้เป็นระเบียบ มีความสะอาดเรียบร้อยสามารถใช้เป็นี่ทำงานของคณะกรรมการดำเนินงาน คณะอนุกรรมการ โครงการหลักได้ และมีความเหมาะสมในการต้อนรับผู้มาเยี่ยม

2. สำนักงาน อกท. ต้องมีเครื่องใช้สำนักงานหน่วย ดังนี้

2.1 ป้ายชื่อหน่วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 2.2 ใ้ทำงานของคณะกรรมการดำเนินงาน
 - 2.3 เครื่องหมายประจำตำแหน่งคณะกรรมการดำเนินงาน และครุฑที่ปรึกษา
 - 2.4 คราสัญลักษณ์ ออกท. และธงประจำหน่วย
 3. มีเอกสารและแบบพิมพ์ต่าง ๆ เพื่อใช้ในกิจกรรมขององค์การ เช่น
 - 3.1 แบบการขอจัดตั้งหน่วย
 - 3.2 ใบสมัครเข้ารับเลือกตั้งเป็น นายก ออกท. หน่วย ภาค และชาติ
 - 3.3 ใบสมัครเพื่อขอเลื่อนระดับสมาชิก
 - 3.4 สมุดบันทึกโครงการเกษตร
 - 3.5 ใบสมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นสมาชิกดีเด่น
 - 3.6 สมุดบันทึกการร่วมกิจกรรมของสมาชิก
 - 3.7 เอกสารระเบียบและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับ ออกท.
 - 3.8 เอกสารเกี่ยวกับกองทุนหรือมูลนิธิขององค์การ
 4. มีที่แสดงและจัดเก็บวัสดุ อุปกรณ์สำนักงาน เอกสาร และอื่นๆ เช่น
 - 4.1 ภาพถ่ายหรือสไลด์กิจกรรมต่างๆ
 - 4.2 จดหมายข่าว วารสารที่เกี่ยวข้องกับ ออกท. ทั้งภายในและต่างประเทศ
 - 4.3 ทะเบียนสมาชิกและใบสมัครต่าง ๆ
 - 4.4 หลักฐานการรับ – จ่าย เงินขององค์การ
 - 4.5 แผนภูมิการบริหารงานขององค์การ
 - 4.6 ป้ายแสดงกิจกรรมของโครงการหลักแต่ละปีการศึกษา
 - 4.7 ป้ายคติพจน์ และคำขวัญ ออกท.
 - 4.8 สมุดบันทึกการประชุมของหน่วย
 - 4.9 หลักฐานหนังสือเข้าออก และบันทึกข้อความต่างๆ
 - 4.10 ป้ายประกาศกิจกรรมและนิทรรศการ
 - 4.11 ป้ายแสดงปฏิทินปฏิบัติกิจกรรมประจำปี
 - 4.12 ของที่ระลึกและรางวัล
 5. มีห้องพัสดุสำหรับจัดเก็บพัสดุ ที่ใช้ในกิจกรรมขององค์การ เช่น
 - 5.1 อุปกรณ์ในการประชุม
 - 5.2 อุปกรณ์ในการแข่งขันทักษะเกษตร
 - 5.3 วัสดุสำนักงาน
 - 5.4 ธงชาติ ธงเกษตร
- ตอนที่ 6 การประชุมใหญ่ประจำปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การประชุมใหญ่ประจำปี จัดให้มีขึ้นทุกระดับ คือ ระดับหน่วย ระดับภาค และระดับชาติ โดยมีจุดมุ่งหมายให้สมาชิกได้แสดงประสิทธิภาพในการเป็นผู้นำและแสดงความสามารถทางวิชาชีพ โดยกิจกรรมแยกได้ดังนี้

- 6.1 การประกาศเกียรติคุณสมาชิก
- 6.2 การแสดงนิทรรศการ
- 6.3 ให้สมาชิกแสดงความสามารถและพัฒนาภาวะการเป็นผู้นำ
- 6.4 จัดทัศนศึกษา
- 6.5 จัดให้มีการแข่งขันทักษะทางการเกษตร
- 6.6 จัดให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การ และตำแหน่งอื่นที่เหมาะสม
- 6.7 จัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี
- 6.8 จัดให้มีการสัมมนาโครงการหลัก
- 6.9 จัดให้มีการประกวดผลิตภัณฑ์ ผลผลิต และสิ่งประดิษฐ์ทางการเกษตร
- 6.10 จัดให้สมาชิกจากต่างประเทศ ได้พบปะและร่วมแสดงผลงานในระหว่างการประชุมใหญ่
- 6.11 จัดให้มีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของสมาชิกที่มาร่วมงาน
- 6.12 จัดให้ผู้นำของสมาชิก ได้พบปะบุคคลสำคัญ
- 6.13 สดุดีและประกาศเกียรติคุณแก่ผู้ทำคุณประโยชน์ต่อองค์การ และสมาชิก

ประชุมใหญ่

ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ

- 6.14 แนะนำที่ปรึกษาจิตติมศักดิ์
- 6.15 จัดนันทนาการรื่นเริงเพื่อรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรมประจำชาติ
- 6.16 ให้มีการแสดงผลงานและงบบุคคลขององค์การ
- 6.17 จัดให้มีการบรรยายพิเศษต่างๆ ทางวิชาการ
- 6.18 จัดให้มีกิจกรรมสมานสามัคคีระหว่างสมาชิก

ตอนที่ 7 การดำเนินกิจกรรมการแข่งขันทักษะเกษตร

องค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย จัดให้มีการแข่งขันทักษะเกษตรเพื่อให้แสดงออกซึ่งความสามารถ ระหว่างสมาชิกในการประชุมวิชาการระดับต่างๆ โดยถือปฏิบัติ ตามวิธีปฏิบัติของ อกท. ว่าด้วยการแข่งขันทักษะเกษตร

2.3 องค์ประกอบความสัมฤทธิ์ผลของกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย

การที่จะสรุปได้ว่ากิจกรรม อกท. ที่ได้ดำเนินการมาจนถึงปัจจุบันได้ตอบสนองความต้องการในอันที่จะพัฒนาคุณภาพนักเรียนนักศึกษาเพียงใด ได้พิจารณาจากความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ที่เกี่ยวข้องว่ามีผลประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ตามวัตถุประสงค์ทั้ง 3 ประการเพียงใด คือ

1. การเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ในวิชาชีพเกษตรกรรมและวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. การส่งเสริมการเป็นผู้นำ การทำงานร่วมกัน และการมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพเกษตรกรรม
3. การส่งเสริมให้ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดี

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พนม บุญชื่น (2539 : 95) ได้ทำการศึกษา เรื่องความคิดเห็นของสมาชิก อกท. ต่อการเข้าร่วมกิจกรรม อกท. หน่วยทุ่งสิงห์ พบว่า กิจกรรม อกท. สามารถพัฒนาสมาชิก ทั้ง 4 ด้าน คือ

1. ด้านความรู้ความสามารถ
2. ด้านบุคลิกภาพ
3. ด้านคุณธรรมจริยธรรม
4. ด้านมนุษยสัมพันธ์

สุพจน์ รูปประดิษฐ์ (2535 : 73) ได้ศึกษาคู่มือค่าของโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศตามทัศนะของนักศึกษาอาชีวเกษตร พบว่านักศึกษาอาชีวเกษตรเห็นว่าโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศ มีประโยชน์ต่อตนเองในระดับมาก 3 ด้าน คือ

1. ด้านการตัดสินใจและการแก้ปัญหา
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์กับการเป็นผู้นำ
3. ด้านประสบการณ์ในการประกอบอาชีพ

คณิต จิตรรักษา (2539 : 88) ได้ทำการศึกษา เรื่องเจตคติของครูที่ปรึกษา สมาชิก และผู้ปกครอง ที่มีต่อการจัดกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในวิทยาลัยเกษตรกรรมของภาคเหนือ พบว่า ครูที่ปรึกษา สมาชิก และผู้ปกครอง มีเจตคติต่อการจัดกิจกรรม อกท. ทั้ง 10 กิจกรรม ในระดับดี

อาทร ทิพย์เที่ยง (2539 : 34) ได้ทำการศึกษา เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศ ของสมาชิกองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ภาคใต้ พบว่า

สมาชิกมีเจตคติเฉลี่ยต่อโครงการเกษตรในระดับมาก โดยมีเจตคติในระดับปานกลาง 6 รายการ ระดับมาก 19 รายการ และระดับมากที่สุด 5 รายการ คือ

1. โครงการเกษตรมีประโยชน์ต่อนักศึกษา
2. โครงการเกษตรให้ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์แก่นักศึกษา
3. โครงการเกษตรช่วยให้นักศึกษาคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น
4. โครงการเกษตรสามารถฝึกนักศึกษาให้มีความอดทน ความพยายาม และความรับผิดชอบในการทำงาน
5. โครงการเกษตรที่ดีสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการประกอบอาชีพได้ในอนาคต



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก 10 โครงการหลักของกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคคแห่งประเทศไทย ตามความเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ได้กำหนดวิธีการวิจัยดังนี้

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ อาจารย์ที่รับผิดชอบ ได้แก่ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายจัดการศึกษา หัวหน้างานกิจกรรมเสริมหลักสูตร ครูที่ปรึกษาคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และวิทยาลัยประมง ที่มีการจัดตั้งกิจกรรม อกท. 48 วิทยาลัย จำนวน 192 คน และคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ได้แก่ นักเรียน นักศึกษาที่ได้รับการเลือกตั้งจากสมาชิก อกท. ให้ดำรงตำแหน่ง นายก รองนายก ปฏิคม ผู้สื่อข่าวหรือผู้ฝึก เลขานุการ ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และวิทยาลัยประมง ที่มีการจัดตั้งกิจกรรม อกท. 48 วิทยาลัย จำนวน 288 คน (ตารางที่ 3.1)

ตารางที่ 3.1 แสดงสถานศึกษาและจำนวนประชากร

| ที่ | สถานศึกษา | อาจารย์ที่รับผิดชอบ (จำนวน/คน) | คณะกรรมการดำเนินงาน อกท. (จำนวน/คน) |
|-----|-------------------------------------|-----------------------------------|--|
| 1 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชุมพร | 4 | 6 |
| 2 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี | 4 | 6 |
| 3 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุดรธานี | 4 | 6 |
| 4 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา | 4 | 6 |
| 5 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ | 4 | 6 |
| 6 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์ | 4 | 6 |
| 7 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ | 4 | 6 |
| 8 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสงขลา | 4 | 6 |
| 9 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีตรัง | 4 | 6 |
| 10 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี | 4 | 6 |

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

| ที่ | สถานศึกษา | อาจารย์ที่รับผิดชอบ (จำนวน/คน) | คณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. (จำนวน/คน) |
|-----|---------------------------------------|-----------------------------------|---|
| 11 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุราษฎร์ธานี | 4 | 6 |
| 12 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี | 4 | 6 |
| 13 | ศูนย์ฝึกอบรบวิศวกรรมเกษตรบางพูน | 4 | 6 |
| 14 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี | 4 | 6 |
| 15 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีตาก | 4 | 6 |
| 16 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา | 4 | 6 |
| 17 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสิงห์บุรี | 4 | 6 |
| 18 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพัทลุง | 4 | 6 |
| 19 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่ | 4 | 6 |
| 20 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว | 4 | 6 |
| 21 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม | 4 | 6 |
| 22 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น | 4 | 6 |
| 23 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร | 4 | 6 |
| 24 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ | 4 | 6 |
| 25 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกำแพงเพชร | 4 | 6 |
| 26 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี | 4 | 6 |
| 27 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยียโสธร | 4 | 6 |
| 28 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด | 4 | 6 |
| 29 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย | 4 | 6 |
| 30 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลำพูน | 4 | 6 |
| 31 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพังงา | 4 | 6 |
| 32 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสตูล | 4 | 6 |
| 33 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุบลราชธานี | 4 | 6 |
| 34 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา | 4 | 6 |
| 35 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี | 4 | 6 |
| 36 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท | 4 | 6 |
| 37 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์ | 4 | 6 |
| 38 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุทัยธานี | 4 | 6 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

| ที่ | สถานศึกษา | อาจารย์ที่รับผิดชอบ (จำนวน/คน) | คณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. (จำนวน/คน) |
|-----|--|-----------------------------------|---|
| 39 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีระนอง | 4 | 6 |
| 40 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครศรีธรรมราช | 4 | 6 |
| 41 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม | 4 | 6 |
| 42 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ | 4 | 6 |
| 43 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกระบี่ | 4 | 6 |
| 44 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่ | 4 | 6 |
| 45 | วิทยาลัยประมงคิงสุถานนท์ | 4 | 6 |
| 46 | วิทยาลัยประมงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ | 4 | 6 |
| 47 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบางไทร | 4 | 6 |
| 48 | วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา | 4 | 6 |
| รวม | | 192 | 288 |

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลของการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยสอดคล้องกับเป้าหมายของ 10 โครงการหลัก เพื่อสอบถามสถานภาพข้อมูลทั่วไป และความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก 10 โครงการหลักของกิจกรรมออกท. ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ และคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. ซึ่งมีลักษณะเป็นคำถามแบบปิด (Close ended questions) และแบบเปิด (Open ended questions) จำนวน 2 ชุด

ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบ มี 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก 10 โครงการหลัก

ตอนที่ 3 ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก 10 โครงการหลัก

การหลัก

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. มี 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก 10 โครงการหลัก

ตอนที่ 3 ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก 10 โครงการหลัก

การหลัก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม จากการศึกษาข้อมูล การตรวจสอบเอกสาร และนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากคณะกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน พิจารณาเนื้อหา การใช้ภาษาให้มีความถูกต้อง โดยมีรายนามผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้

1. นายสิทธิศักดิ์ รัตนพานิช ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี
2. นายชัชศิริ สวัสดิบุตร ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี
3. นายวีระ ทองศิลา ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี
4. นายพนม บุญอิน ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสิงห์บุรี
5. นายศักดิ์ ชาติกุล ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ คือ

1. เสนอขอให้งานบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ออกหนังสือเพื่อขอความร่วมมือจากกรมอาชีวศึกษาให้ออกหนังสือ ขอความร่วมมือจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และวิทยาลัยประมง ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือจากกรมอาชีวศึกษาไปยังวิทยาลัยที่ต้องการเก็บข้อมูลทางไปรษณีย์ลงทะเบียน โดยระบุชื่อบุคคลที่ขอความร่วมมือให้เก็บข้อมูลจำนวน 48 คน จาก 48 วิทยาลัย
3. การเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แนบซองเอกสาร พร้อมปิดแสตมป์เจ้าหน้าที่ของถึงผู้วิจัยเพื่อความสะดวกในการส่งแบบสอบถามคืน
4. ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามชุดที่ 1 จำนวน 192 ชุด และชุดที่ 2 จำนวน 288 ชุด ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์ดังนี้ ชุดที่ 1 จำนวน 182 ชุด คิดเป็นร้อยละ 94.8 ชุดที่ 2 จำนวน 276 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95.8

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

รวบรวมแบบสอบถามและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม นำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Science) ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ

3.4.1 ข้อมูลตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอในรูปตารางและแปรผลโดยการบรรยาย

3.4.2 ข้อมูลตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก 10 โครงการหลักตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. วิเคราะห์ข้อมูลโดย หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม โดยค่า Chi-square ซึ่งการแปลความหมายของความคิดเห็น ใช้หลักในการแปลค่าของ ระเบียบวิธีวิจัย (2533 : 44)

| | | |
|-------------|-------------|-------------------|
| 1.00 - 1.49 | หมายความว่า | มีประโยชน์น้อย. |
| 1.50 - 2.49 | หมายความว่า | มีประโยชน์ปานกลาง |
| 2.50 - 3.00 | หมายความว่า | มีประโยชน์มาก |

3.4.3 ข้อมูลตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก 10 โครงการหลัก หาค่าความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางและแปรผลโดยการบรรยาย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิก อกท. ได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของกิจกรรม อกท. ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ และคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. และเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ผลจากการศึกษามีดังนี้

4.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิก ได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. และการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิก ได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

4.3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหลักทั้ง 10 โครงการ ..

4.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรม อกท.

| รายการ | จำนวน (คน) N = 182 | ร้อยละ (%) |
|------------------|-----------------------|---------------|
| เพศ | | |
| ชาย | 164 | 90.1 |
| หญิง | 18 | 9.9 |
| ระดับการศึกษา | | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 1 | 0.5 |
| ปริญญาตรี | 97 | 53.3 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 84 | 46.2 |
| อายุราชการ | | |
| 1 - 10 ปี | 56 | 30.8 |
| 11 - 20 ปี | 80 | 44.0 |
| 21 - 30 ปี | 39 | 21.4 |
| 31 ปี ขึ้นไป | 7 | 3.8 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| รายการ | จำนวน (คน) N = 182 | ร้อยละ (%) |
|---|-----------------------|---------------|
| อายุราชการต่ำสุด 1 ปี อายุราชการสูงสุด 38 ปี เฉลี่ย 15.4 ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.16 ประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. | | |
| 1 - 10 ปี | 49 | 27.0 |
| 11 - 20 ปี | 84 | 46.1 |
| 21 - 30 ปี | 44 | 24.2 |
| 31 ปี ขึ้นไป | 5 | 2.7 |
| ประสบการณ์ต่ำสุด 1 ปี ประสบการณ์สูงสุด 32 ปี เฉลี่ย 15.7 ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.83 | | |

จากตารางที่ 4.1 สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรม อกท. จากการศึกษาพบว่า อาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรม อกท. เป็นเพศชาย ร้อยละ 90.1 และเพศหญิง ร้อยละ 9.9 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 53.3) รองลงมาจบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 46.2) และจบการศึกษาค่ากว่าปริญญาตรีน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.5) มีอายุราชการเฉลี่ย 15.4 ปี โดยผู้มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 11-20 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 44.0) รองลงมา มีอายุราชการ 1-10 ปี (ร้อยละ 30.8) อายุราชการ 21-30 ปี (ร้อยละ 21.4) และอายุราชการมากกว่า 31 ปีขึ้นไปน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.8) ผู้ที่มีอายุราชการต่ำสุด 1 ปี และสูงสุด 38 ปี มีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. เฉลี่ย 15.73 ปี โดยผู้มีประสบการณ์ทำงานเกี่ยวกับ อกท. อยู่ระหว่าง 11-20 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 46.1) รองลงมา มีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. 1-10 ปี (ร้อยละ 27.0) มีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. 21-30 ปี (ร้อยละ 24.2) และมีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. มากกว่า 31 ปีขึ้นไปน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.7) ผู้มีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. ต่ำสุด 1 ปี และมีประสบการณ์สูงสุด 32 ปี

ตารางที่ 4.2 แสดงสถานภาพทั่วไปของคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท.

| รายการ | จำนวน (คน) N = 276 | ร้อยละ (%) |
|-------------------------|-----------------------|---------------|
| เพศ | | |
| ชาย | 169 | 61.2 |
| หญิง | 107 | 38.8 |
| ระดับการศึกษา | | |
| ปวช. | 52 | 18.8 |
| ปวส. | 224 | 81.2 |
| คะแนนเฉลี่ยสะสม | | |
| 2.00 – 2.50 | 61 | 22.1 |
| 2.51 – 3.00 | 70 | 25.4 |
| 3.01 – 3.50 | 96 | 34.8 |
| 3.51 ขึ้นไป | 49 | 17.7 |
| คะแนนต่ำสุด 2.00 | | |
| คะแนนสูงสุด 3.90 | | |
| คะแนนเฉลี่ย 2.98 | | |
| ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.5 | | |

จากตารางที่ 4.2 สถานภาพทั่วไปของคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. จากการศึกษา พบว่า คณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. เป็นเพศชาย ร้อยละ 61.2 เพศหญิง ร้อยละ 38.8 กำลังศึกษาในระดับ ปวช. ร้อยละ 18.8 และกำลังศึกษาในระดับ ปวส. ร้อยละ 81.2 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.01–3.50 มากที่สุด (ร้อยละ 34.8) รองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.51–3.00 (ร้อยละ 25.4) มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.00–2.50 (ร้อยละ 22.1) และมีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.51 ขึ้นไปน้อยที่สุด (ร้อยละ 17.7) โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำสุด 2.00 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุด 3.90 เฉลี่ยมีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.98

4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก 10 โครงการหลัก ของอาจารย์ที่
รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. และการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยว
กับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก 10 โครงการหลัก ของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับ
คณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

ตารางที่ 4.3 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก โครงการเกษตร ของอาจารย์ที่
รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์
ที่สมาชิกได้รับจากโครงการเกษตร ของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน

| รายการ | อาจารย์ (N=182) กรรมการ (N=276) | ระดับความคิดเห็น | | | | | χ^2 |
|---|--|------------------|---------------------|------------------|--------------|--------------------|----------|
| | | มาก (ร้อยละ) | ปานกลาง (ร้อยละ) | น้อย (ร้อยละ) | เฉลี่ย | ระดับ | |
| 1. สมาชิกที่ทำโครงการเกษตรมี ความมั่นใจที่จะนำไปประกอบ อาชีพได้ | อาจารย์ กรรมการ | 31.9 37.7 | 57.7 52.2 | 10.4 10.1 | 2.21 2.27 | ปานกลาง ปานกลาง | 1.671 |
| 2. ทำให้สมาชิกมีรายได้ | อาจารย์ กรรมการ | 37.4 39.5 | 52.7 46.4 | 9.9 14.1 | 2.27 2.25 | ปานกลาง ปานกลาง | 2.623 |
| 3. ทำให้สมาชิกสามารถเลื่อน ระดับได้ | อาจารย์ กรรมการ | 57.1 39.5 | 40.1 35.9 | 2.7 26.4 | 2.54 2.14 | มาก ปานกลาง | 40.845** |
| 4. ทำให้สมาชิกสามารถเขียนโครง การและสรุปโครงการได้ | อาจารย์ กรรมการ | 44.5 47.8 | 52.7 27.9 | 2.7 24.3 | 2.41 2.23 | ปานกลาง ปานกลาง | 50.522** |
| 5. ทำให้สมาชิกสามารถนำความรู้ ที่ได้จากโครงการเกษตรไปแนะ นำผู้อื่นได้ | อาจารย์ กรรมการ | 32.4 30.8 | 53.8 52.5 | 13.7 16.7 | 2.18 2.14 | ปานกลาง ปานกลาง | 0.753 |

** หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$)

จากตารางที่ 4.3 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการเกษตร
ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการเกษตรมีประโยชน์ต่อสมาชิกระดับมาก 1 รายการ และ
ปานกลาง 4 รายการ โดยความคิดเห็นระดับมากเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) 1 รายการ คือ ทำให้
สมาชิกสามารถเลื่อนระดับได้ ร้อยละ 57.1 มีความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ
50.0) รวม 4 รายการ คือ สมาชิกที่ทำโครงการเกษตรมีความมั่นใจที่จะนำไปประกอบอาชีพได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ร้อยละ 57.7 ทำให้สมาชิกสามารถนำความรู้ที่ได้จากโครงการเกษตรไปแนะนำผู้อื่นได้ ร้อยละ 53.8 ทำให้สมาชิกมีรายได้ ร้อยละ 52.7 และทำให้สมาชิกสามารถเขียนโครงการและสรุปโครงการได้ ร้อยละ 52.7

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการเกษตรของ คณะกรรมการดำเนินงาน อกท. พบว่า โครงการเกษตรมีประโยชน์ต่อสมาชิกระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 2 รายการ คือ ทำให้สมาชิกสามารถนำความรู้ที่ได้จากโครงการเกษตรไปแนะนำผู้อื่นได้ ร้อยละ 52.5 และสมาชิกที่ทำโครงการเกษตรมีความมั่นใจที่จะนำไปประกอบอาชีพได้ ร้อยละ 52.2

สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการเกษตร ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ จำนวน 2 รายการ คือ ทำให้สมาชิกสามารถเลื่อนระดับได้ และทำให้สมาชิกสามารถเขียนและสรุปโครงการได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้



ตารางที่ 4.4 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการทำงานร่วมกัน ของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการทำงานร่วมกัน ของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน

| รายการ | อาจารย์ (N=182) กรรมการ (N=276) | ระดับความคิดเห็น | | | | | χ^2 |
|---|--|------------------|---------------------|------------------|--------------|--------------------|----------|
| | | มาก (ร้อยละ) | ปานกลาง (ร้อยละ) | น้อย (ร้อยละ) | เฉลี่ย | ระดับ | |
| 1. สมาชิกสามารถทำงานร่วมกัน โดยรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี | อาจารย์ กรรมการ | 39.0 30.8 | 57.7 58.3 | 3.3 10.9 | 2.35 2.19 | ปานกลาง ปานกลาง | 10.182** |
| 2. สมาชิกสามารถเรียนรู้นิสัยเพื่อนร่วมงาน | อาจารย์ กรรมการ | 48.4 52.2 | 47.8 31.2 | 3.8 16.3 | 2.44 2.36 | ปานกลาง ปานกลาง | 23.413** |
| 3. สมาชิกสามารถพัฒนาบุคลิกภาพ และสมรรถภาพให้ปรากฏ | อาจารย์ กรรมการ | 33.5 37.0 | 61.0 40.6 | 5.5 22.5 | 2.28 2.14 | ปานกลาง ปานกลาง | 29.837** |
| 4. สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน | อาจารย์ กรรมการ | 32.4 49.3 | 63.7 37.7 | 3.8 13.0 | 2.28 2.36 | ปานกลาง ปานกลาง | 32.703** |
| 5. ทำให้สมาชิกเกิดความสามัคคี | อาจารย์ กรรมการ | 43.4 58.0 | 55.5 34.8 | 1.1 7.2 | 2.42 2.50 | ปานกลาง มาก | 24.026** |

** หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$)

จากตารางที่ 4.4 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการทำงานร่วมกันของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการทำงานร่วมกันมีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 4 รายการ คือ สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ร้อยละ 63.7 สมาชิกสามารถพัฒนาบุคลิกภาพและสมรรถภาพให้ปรากฏ ร้อยละ 61.0 สมาชิกสามารถทำงานร่วมกันโดยรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ร้อยละ 57.7 และทำให้เกิดความสามัคคี ร้อยละ 55.5

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการทำงานร่วมกันของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. พบว่า โครงการทำงานร่วมกันมีประโยชน์ระดับมาก 1 รายการ และปานกลาง 4 รายการ โดยความคิดเห็นระดับมากเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) คือ ทำให้เกิดความ

สามัคคี ร้อยละ 58.0 ความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) 1 รายการ คือ สมาชิกสามารถทำงานร่วมกัน โดยรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ร้อยละ 58.3

สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการทำงานร่วมกัน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติทั้งหมด 5 รายการ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.5 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการบริการชุมชน ของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการบริการชุมชน ของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน

| รายการ | อาจารย์ (N=182) กรรมการ (N=276) | ระดับความคิดเห็น | | | | | χ^2 |
|---|--|------------------|---------------------|------------------|--------|---------|----------|
| | | มาก (ร้อยละ) | ปานกลาง (ร้อยละ) | น้อย (ร้อยละ) | เฉลี่ย | ระดับ | |
| 1. สามารถฝึกให้สมาชิกปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีมีคุณค่าต่อสังคม | อาจารย์ | 61.0 | 33.5 | 5.5 | 2.55 | มาก | 6.509* |
| | กรรมการ | 49.3 | 41.7 | 9.1 | 2.40 | ปานกลาง | |
| 2. สมาชิกสามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับชุมชน | อาจารย์ | 52.7 | 33.5 | 13.7 | 2.39 | ปานกลาง | 12.109** |
| | กรรมการ | 55.1 | 40.2 | 4.7 | 2.50 | มาก | |
| 3. สมาชิกสามารถถ่ายทอดความรู้วิชาการและเทคโนโลยีแก่ชุมชน | อาจารย์ | 20.9 | 53.8 | 25.3 | 1.95 | ปานกลาง | 0.129 |
| | กรรมการ | 21.4 | 52.2 | 26.4 | 1.94 | ปานกลาง | |
| 4. สามารถปลูกฝังการรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน | อาจารย์ | 39.0 | 47.8 | 13.2 | 2.25 | ปานกลาง | 5.051 |
| | กรรมการ | 29.0 | 55.1 | 15.9 | 2.13 | ปานกลาง | |
| 5. สามารถปลูกฝังค่านิยมการรู้จักเสียสละต่อชุมชนและสังคม | อาจารย์ | 46.2 | 44.0 | 9.9 | 2.36 | ปานกลาง | 20.045** |
| | กรรมการ | 26.1 | 58.0 | 15.9 | 2.10 | ปานกลาง | |

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$)

** หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ ($P < .01$)

จากตารางที่ 4.5 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการบริการชุมชนของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการบริการชุมชนมีประโยชน์ระดับมาก 1 รายการ และปานกลาง 4 รายการ โดยความคิดเห็นระดับมากเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) คือ สามารถฝึกให้สมาชิกปฏิบัติคนเป็นพลเมืองดีมีคุณค่าต่อสังคม ร้อยละ 61.0 ความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) 1 รายการ คือ สมาชิกสามารถถ่ายทอดความรู้วิชาการและเทคโนโลยีแก่ชุมชน ร้อยละ 53.8

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการบริการชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. พบว่า โครงการบริการชุมชนมีประโยชน์ระดับมาก 1 รายการ และปานกลาง 4 รายการ โดยความคิดเห็นระดับมากเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) คือ สมาชิกสามารถสร้างสัมพันธระหว่างองค์กรกับชุมชน ร้อยละ 55.1 ความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 3 รายการ คือ สามารถปลูกฝังค่านิยมการรู้จักเสียสละต่อชุมชนและสังคม ร้อยละ 58.0 สามารถปลูกฝังการรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน ร้อยละ 55.1 และสมาชิกสามารถถ่ายทอดความรู้วิชาการและเทคโนโลยีแก่ชุมชน ร้อยละ 52.2

สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการบริการชุมชน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 1 รายการ คือ สามารถฝึกให้ สมาชิกปฏิบัติคนเป็นพลเมืองดีมีคุณค่าต่อสังคม และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ จำนวน 2 รายการ คือสมาชิกสามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับชุมชน และสามารถปลูกฝังค่านิยมการรู้จักเสียสละต่อชุมชนและสังคม จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.6 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการฝึกทักษะผู้นำ ของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการฝึกทักษะผู้นำ ของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน

| รายการ | อาจารย์ (N=182) กรรมการ (N=276) | ระดับความคิดเห็น | | | | | χ^2 |
|--|--|------------------|---------------------|------------------|--------------|--------------------|----------|
| | | มาก (ร้อยละ) | ปานกลาง (ร้อยละ) | น้อย (ร้อยละ) | เฉลี่ย | ระดับ | |
| 1. สามารถฝึกสมาชิกให้เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้ | อาจารย์ กรรมการ | 50.0 34.1 | 46.2 58.0 | 3.8 8.0 | 2.46 2.26 | ปานกลาง ปานกลาง | 12.732** |
| 2. สามารถส่งเสริมให้สมาชิกมีสมรรถภาพการเป็นผู้นำของหน่วยและชุมชน | อาจารย์ กรรมการ | 32.4 34.8 | 58.8 46.4 | 8.8 18.8 | 2.23 2.15 | ปานกลาง ปานกลาง | 10.936** |
| 3. สามารถฝึกให้สมาชิกรับผิดชอบกิจกรรมของหน่วยในฐานะผู้นำได้ | อาจารย์ กรรมการ | 32.4 43.5 | 57.7 40.6 | 9.9 15.9 | 2.22 2.27 | ปานกลาง ปานกลาง | 13.179** |
| 4. สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นได้ | อาจารย์ กรรมการ | 37.4 46.4 | 54.9 43.1 | 7.7 10.5 | 2.29 2.35 | ปานกลาง ปานกลาง | 6.218* |
| 5. สมาชิกสามารถนำประสบการณ์ในการเป็นผู้นำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ | อาจารย์ กรรมการ | 40.1 55.1 | 52.7 37.3 | 7.1 7.6 | 2.32 2.47 | ปานกลาง ปานกลาง | 11.093** |

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$)

** หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P < .01$)

จากตารางที่ 4.6 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการฝึกทักษะผู้นำของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการฝึกทักษะผู้นำมีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 4 รายการ คือ สามารถส่งเสริมให้สมาชิกมีสมรรถภาพในการเป็นผู้นำของหน่วยและชุมชน ร้อยละ 58.8 สามารถฝึกให้สมาชิกรับผิดชอบกิจกรรมของหน่วยในฐานะผู้นำได้ ร้อยละ 57.7 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นได้ ร้อยละ 54.9 และสมาชิกสามารถนำประสบการณ์ในการเป็นผู้นำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ ร้อยละ 52.7

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการฝึกทักษะผู้นำของคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. พบว่า โครงการฝึกทักษะผู้นำมีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) 1 รายการ คือ สามารถฝึกสมาชิกให้เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้ ร้อยละ 58.0

สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการฝึกทักษะผู้นำตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 1 รายการ คือ สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ จำนวน 4 รายการ คือ สามารถฝึกสมาชิกให้เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้ สามารถส่งเสริมให้สมาชิกมีสมรรถภาพในการเป็นผู้นำของหน่วยและชุมชน สามารถฝึกให้สมาชิกรับผิดชอบกิจกรรมของหน่วยในฐานะผู้นำได้ และสมาชิกสามารถนำประสบการณ์ ในการเป็นผู้นำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตได้จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้



ตารางที่ 4.7 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหารายได้และออมทรัพย์
ของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน และเปรียบเทียบความคิดเห็น
เกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหารายได้และออมทรัพย์ของอาจารย์ที่
รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน

| รายการ | อาจารย์ (N=182) กรรมการ (N=276) | ระดับความคิดเห็น | | | | | χ^2 |
|---|--|------------------|---------------------|------------------|--------|---------|----------|
| | | มาก (ร้อยละ) | ปานกลาง (ร้อยละ) | น้อย (ร้อยละ) | เฉลี่ย | ระดับ | |
| 1. สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการ หารายได้ระหว่างเรียน | อาจารย์ | 47.3 | 44.0 | 8.8 | 2.38 | ปานกลาง | 16.474** |
| | กรรมการ | 40.6 | 35.9 | 23.6 | 2.17 | ปานกลาง | |
| 2. สามารถฝึกให้สมาชิกมีนิสัยการ ออมทรัพย์ | อาจารย์ | 26.4 | 54.9 | 18.7 | 2.07 | ปานกลาง | 5.622 |
| | กรรมการ | 36.6 | 45.3 | 18.1 | 2.18 | ปานกลาง | |
| 3. สามารถฝึกให้สมาชิกรู้วิธีการ หารายได้ระหว่างเรียน | อาจารย์ | 41.2 | 46.2 | 12.6 | 2.28 | ปานกลาง | 3.855 |
| | กรรมการ | 48.6 | 37.0 | 14.5 | 2.34 | ปานกลาง | |
| 4. สมาชิกสามารถควบคุมบัญชีราย รับ-รายจ่ายได้ | อาจารย์ | 21.4 | 53.8 | 24.7 | 1.96 | ปานกลาง | 0.147 |
| | กรรมการ | 20.3 | 55.8 | 23.9 | 1.96 | ปานกลาง | |
| 5. สมาชิกสามารถนำไปประยุกต์ ใช้ในชีวิตประจำวันได้ | อาจารย์ | 31.3 | 52.2 | 16.5 | 2.14 | ปานกลาง | 4.425 |
| | กรรมการ | 40.2 | 47.8 | 12.0 | 2.28 | ปานกลาง | |

** หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$)

จากตารางที่ 4.7 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหาราย
ได้และออมทรัพย์ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการหารายได้และออมทรัพย์มีประโยชน์
ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 3
รายการ คือ สามารถฝึกให้สมาชิกมีนิสัยการออมทรัพย์ ร้อยละ 54.9 สมาชิกสามารถควบคุมบัญชี
รายรับ - รายจ่ายได้ ร้อยละ 53.8 และสมาชิกสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ร้อยละ
52.2

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหารายได้และออม
ทรัพย์ของคณะกรรมการดำเนินงาน ออท. พบว่า โครงการหารายได้และออมทรัพย์มีประโยชน์

ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) 1 รายการ คือ สมาชิกสามารถควบคุมบัญชีรายรับ - รายจ่ายได้ ร้อยละ 55.8

สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหารายได้และออมทรัพย์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 1 รายการ คือ สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการหารายได้ระหว่างเรียน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.8 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการดำเนินการประชุมของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการดำเนินการประชุมของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน

| รายการ | อาจารย์ (N=182) กรรมการ (N=276) | ระดับความคิดเห็น | | | | | χ^2 |
|--|--|------------------|---------------------|------------------|--------|---------|----------|
| | | มาก (ร้อยละ) | ปานกลาง (ร้อยละ) | น้อย (ร้อยละ) | เฉลี่ย | ระดับ | |
| 1. สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี | อาจารย์ | 46.2 | 50.0 | 3.8 | 2.42 | ปานกลาง | 8.093* |
| | กรรมการ | 35.9 | 54.7 | 9.4 | 2.26 | ปานกลาง | |
| 2. สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการประชุมตามรูปแบบ อกท. | อาจารย์ | 53.8 | 40.1 | 6.0 | 2.47 | ปานกลาง | 14.188** |
| | กรรมการ | 36.2 | 53.6 | 10.1 | 2.26 | ปานกลาง | |
| 3. สามารถฝึกให้สมาชิกจัดการประชุมตามรูปแบบ อกท. ได้ | อาจารย์ | 52.7 | 42.3 | 4.9 | 2.47 | ปานกลาง | 38.230** |
| | กรรมการ | 25.7 | 59.1 | 15.2 | 2.10 | ปานกลาง | |
| 4. สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน | อาจารย์ | 47.3 | 45.1 | 7.7 | 2.39 | ปานกลาง | 10.557** |
| | กรรมการ | 32.2 | 56.9 | 10.9 | 2.21 | ปานกลาง | |
| 5. สามารถฝึกให้สมาชิกดำเนินการประชุมได้ | อาจารย์ | 32.4 | 54.9 | 12.6 | 2.19 | ปานกลาง | 3.355 |
| | กรรมการ | 24.6 | 62.0 | 13.4 | 2.11 | ปานกลาง | |

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$)

** หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$)

จากตารางที่ 4.8 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการดำเนินการประชุม ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการดำเนินการประชุมมีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) 1 รายการ คือ สามารถฝึกให้สมาชิกดำเนินการประชุมได้ ร้อยละ 54.9

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการดำเนินการประชุมของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. พบว่า โครงการดำเนินการประชุมมีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) 5 รายการ คือ สามารถฝึกให้สมาชิกดำเนินการประชุมได้ ร้อยละ 62.0 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการประชุมตามรูปแบบ อกท. ร้อยละ 59.1 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ร้อยละ 56.9 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ร้อยละ 54.7 และสามารถฝึกให้สมาชิกจัดการประชุมตามรูปแบบ อกท. ได้ ร้อยละ 53.6

สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการดำเนินการประชุม ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 1 รายการ คือ สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ จำนวน 3 รายการ คือ สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการประชุมตามรูปแบบ อกท. สามารถฝึกให้สมาชิกจัดการประชุมตามรูปแบบ อกท. ได้ และสามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.9 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน

| รายการ | อาจารย์ (N=182) กรรมการ (N=276) | ระดับความคิดเห็น | | | | | χ^2 |
|---|--|------------------|---------------------|------------------|--------------|--------------------|----------|
| | | มาก (ร้อยละ) | ปานกลาง (ร้อยละ) | น้อย (ร้อยละ) | เฉลี่ย | ระดับ | |
| 1. สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของสมาชิก | อาจารย์ กรรมการ | 30.2 20.7 | 51.1 65.9 | 18.7 13.4 | 2.11 2.07 | ปานกลาง ปานกลาง | 10.009** |
| 2. สามารถเพิ่มพูนความรู้ใหม่ๆให้กับสมาชิก | อาจารย์ กรรมการ | 34.1 41.7 | 47.8 39.5 | 18.1 18.8 | 2.15 2.22 | ปานกลาง ปานกลาง | 3.493 |
| 3. ทำให้สมาชิกรักการเรียนรู้มากขึ้น | อาจารย์ กรรมการ | 21.4 21.0 | 59.9 62.7 | 18.7 16.3 | 2.02 2.04 | ปานกลาง ปานกลาง | 0.507 |
| 4. สามารถลดปัญหาการใช้เวลาว่างไปในทางที่ไม่เหมาะสมได้ | อาจารย์ กรรมการ | 32.4 34.4 | 53.8 39.9 | 13.7 25.7 | 2.18 2.08 | ปานกลาง ปานกลาง | 12.378** |
| 5. ทำให้สมาชิกรู้สึกมีความรู้และมีความสุขในการเรียนที่ดียิ่งขึ้นอย่างชัดเจน | อาจารย์ กรรมการ | 23.1 7.6 | 50.5 69.6 | 26.4 22.8 | 1.96 1.84 | ปานกลาง ปานกลาง | 26.043** |

** หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$)

จากตารางที่ 4.9 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการส่งเสริมการเรียนรู้มีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 4 รายการ คือ ทำให้สมาชิกรักการเรียนรู้มากขึ้น ร้อยละ 59.9 สามารถลดปัญหาการใช้เวลาว่างไปในทางที่ไม่เหมาะสมได้ ร้อยละ 53.8 สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของสมาชิก ร้อยละ 51.1 และทำให้สมาชิกรู้สึกมีความรู้และผลการเรียนที่ดียิ่งขึ้นอย่างชัดเจน ร้อยละ 50.5

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ของคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. พบว่า โครงการส่งเสริมการเรียนรู้มีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 3 รายการ คือ ทำให้

สมาชิกมีความรู้และผลการเรียนที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน ร้อยละ 69.6 สามารถส่งเสริมการเรียนของสมาชิก ร้อยละ 65.9 และทำให้สมาชิกรักการเรียนมากขึ้น ร้อยละ 62.7

สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการส่งเสริมการเรียนดี ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 3 รายการ คือ สามารถส่งเสริมการเรียนของสมาชิก สามารถลดปัญหาการใช้เวลาว่างไปในทางที่ไม่เหมาะสม และทำให้สมาชิกมีความรู้และผลการเรียนที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.10 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการนันทนาการ ของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการนันทนาการของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน

| รายการ | อาจารย์ (N=182) กรรมการ (N=276) | ระดับความคิดเห็น | | | | | χ^2 |
|--|--|------------------|---------------------|------------------|--------------|--------------------|----------|
| | | มาก (ร้อยละ) | ปานกลาง (ร้อยละ) | น้อย (ร้อยละ) | เฉลี่ย | ระดับ | |
| 1. ทำให้สมาชิกรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ | อาจารย์ กรรมการ | 51.1 52.9 | 41.2 35.9 | 7.7 11.2 | 2.43 2.41 | ปานกลาง ปานกลาง | 2.290 |
| 2. สามารถพัฒนาสมาชิกในด้านกีฬา | อาจารย์ กรรมการ | 47.8 55.4 | 47.3 37.7 | 4.9 6.9 | 2.42 2.48 | ปานกลาง ปานกลาง | 4.316 |
| 3. สามารถพัฒนาสมาชิกในด้านดนตรี | อาจารย์ กรรมการ | 39.6 26.4 | 51.1 58.7 | 9.3 14.9 | 2.30 2.11 | ปานกลาง ปานกลาง | 9.762** |
| 4. สามารถลดปัญหาสาเหตุของสมาชิกได้ | อาจารย์ กรรมการ | 30.2 23.6 | 59.9 55.8 | 9.9 20.7 | 2.20 2.02 | ปานกลาง ปานกลาง | 9.939** |
| 5. สามารถลดปัญหาการทะเลาะวิวาทของสมาชิกได้ | อาจารย์ กรรมการ | 39.0 31.2 | 53.8 53.6 | 7.1 15.2 | 2.31 1.15 | ปานกลาง ปานกลาง | 7.926* |

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$)

** หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$)

จากตารางที่ 4.10 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการนันทนาการของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการนันทนาการมีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 3 รายการ คือ สามารถลดปัญหาสุขภาพจิตของสมาชิกได้ ร้อยละ 59.9 สามารถลดปัญหาการทะเลาะวิวาทของสมาชิกได้ ร้อยละ 53.8 และสามารถพัฒนาสมาชิกในด้านคนตรี ร้อยละ 51.1

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการนันทนาการของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. พบว่า โครงการนันทนาการมีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 3 รายการ คือ สามารถพัฒนาสมาชิกในด้านคนตรี ร้อยละ 58.7 สามารถลดปัญหาสุขภาพจิตของสมาชิกได้ ร้อยละ 55.8 และสามารถลดปัญหาการทะเลาะวิวาทของสมาชิกได้ ร้อยละ 53.6

สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการนันทนาการ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 1 รายการ คือ สามารถลดปัญหาการทะเลาะวิวาทของสมาชิกได้ และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ จำนวน 2 รายการ คือ สามารถพัฒนาสมาชิกในด้านคนตรี และสามารถลดปัญหาสุขภาพจิตของสมาชิกได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.11 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการประชาสัมพันธ์ ของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน และเปรียบเทียบกับความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการประชาสัมพันธ์ ของอาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน

| รายการ | อาจารย์ (N=182) กรรมการ (N=276) | ระดับความคิดเห็น | | | | | χ^2 |
|--|--|------------------|---------------------|------------------|--------|---------|----------|
| | | มาก (ร้อยละ) | ปานกลาง (ร้อยละ) | น้อย (ร้อยละ) | เฉลี่ย | ระดับ | |
| 1. สามารถประชาสัมพันธ์กิจกรรม อกท. ให้สมาชิกภายในหน่วย ทราบได้ | อาจารย์ | 48.9 | 45.41 | 6.0 | 2.42 | ปานกลาง | 9.020* |
| | กรรมการ | 44.2 | 40.6 | 15.2 | 2.28 | ปานกลาง | |
| 2. สามารถประชาสัมพันธ์กิจกรรม อกท. ให้สมาชิกหน่วยอื่นๆ ทราบได้ | อาจารย์ | 37.4 | 50.0 | 12.6 | 2.24 | ปานกลาง | 8.651* |
| | กรรมการ | 30.8 | 45.7 | 23.6 | 2.07 | ปานกลาง | |
| 3. สามารถประชาสัมพันธ์ โดยวิธี การกระจายเสียงได้ | อาจารย์ | 53.8 | 37.4 | 8.8 | 2.45 | ปานกลาง | 6.763* |
| | กรรมการ | 49.3 | 33.3 | 17.4 | 2.31 | ปานกลาง | |
| 4. สามารถประชาสัมพันธ์ โดยวิธี การใช้เอกสารได้ | อาจารย์ | 33.5 | 52.7 | 13.7 | 2.19 | ปานกลาง | 21.353** |
| | กรรมการ | 23.6 | 43.8 | 32.6 | 1.90 | ปานกลาง | |
| 5. สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์ และแสดงออกต่อสาธารณชน ได้ | อาจารย์ | 27.5 | 51.1 | 21.4 | 2.06 | ปานกลาง | 10.755** |
| | กรรมการ | 15.6 | 54.7 | 29.7 | 1.85 | ปานกลาง | |

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$)

** หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P < .01$)

จากตารางที่ 4.11 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการประชาสัมพันธ์ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการประชาสัมพันธ์มีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 2 รายการ คือ สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์โดยวิธีการใช้เอกสารได้ ร้อยละ 52.7 และสมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์และแสดงออกต่อสาธารณชนได้ ร้อยละ 51.1

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการประชาสัมพันธ์ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. พบว่า โครงการประชาสัมพันธ์มีประโยชน์ระดับปานกลาง 5

ราชการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) 1 รายการ คือ สมาชิกสามารถ
ประชาสัมพันธ์และแสดงออกต่อสาธารณะชนได้ ร้อยละ 54.7

สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการ
ประชาสัมพันธ์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท.
ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 3 รายการ คือ สมาชิกสามารถประชา
สัมพันธ์กิจกรรม ออกท. ให้สมาชิกภายในหน่วยทราบได้ สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์กิจกรรม
ออกท. ให้สมาชิกหน่วยอื่นๆ ทราบได้ และสมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์โดยวิธีการกระจายเสียง
ได้ และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ จำนวน 2 รายการ คือ สมาชิกสามารถประชา
สัมพันธ์โดยวิธีการใช้เอกสาร และสมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์และแสดงออกต่อสาธารณะชน
ได้จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้



ตารางที่ 4.12 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก โครงการร่วมกิจกรรมกับ
องค์กรอื่น ของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน และเปรียบเทียบความ
คิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น ของ
อาจารย์ที่รับผิดชอบกับคณะกรรมการดำเนินงาน

| รายการ | อาจารย์ (N=182) กรรมการ (N=276) | ระดับความคิดเห็น | | | | | χ^2 |
|--|--|------------------|---------------------|------------------|--------------|--------------------|----------|
| | | มาก (ร้อยละ) | ปานกลาง (ร้อยละ) | น้อย (ร้อยละ) | เฉลี่ย | ระดับ | |
| 1. สมาชิกสามารถเข้าร่วมกิจกรรม กับองค์กรอื่นได้ | อาจารย์ กรรมการ | 42.9 46.0 | 46.2 35.9 | 11.0 18.1 | 2.31 2.27 | ปานกลาง ปานกลาง | 6.792* |
| 2. สมาชิกรู้จักการปฏิบัติตนเป็น พลเมืองดีมีคุณค่าต่อสังคม | อาจารย์ กรรมการ | 39.6 47.8 | 53.8 40.9 | 6.6 11.2 | 2.32 2.36 | ปานกลาง ปานกลาง | 8.160* |
| 3. สามารถฝึกให้สมาชิกมีความ สัมพันธ์กับกลุ่มบุคคลและ องค์กรอื่นได้ | อาจารย์ กรรมการ | 40.1 39.5 | 49.5 43.5 | 10.4 17.0 | 2.29 2.22 | ปานกลาง ปานกลาง | 4.168 |
| 4. สมาชิกสามารถปฏิบัติตนให้ เหมาะสมในการร่วมกิจกรรม กับองค์กรอื่น | อาจารย์ กรรมการ | 39.0 29.0 | 54.9 63.0 | 6.0 8.0 | 2.32 2.21 | ปานกลาง ปานกลาง | 5.111 |
| 5. สามารถฝึกให้สมาชิกอยู่ร่วมกัน ในชุมชนและสังคมอย่างมีความสุข | อาจารย์ กรรมการ | 42.3 27.2 | 51.1 38.8 | 6.6 34.1 | 2.35 1.93 | ปานกลาง ปานกลาง | 47.133** |

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$)

** หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P < .01$)

จากตารางที่ 4.12 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก โครงการร่วม
กิจกรรมกับองค์กรอื่น ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นมี
ประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0)
รวม 3 รายการ คือ สมาชิกสามารถปฏิบัติตนให้เหมาะสมในการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น
ร้อยละ 54.9 สมาชิกรู้จักการปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีมีคุณค่าต่อสังคม ร้อยละ 53.8 และสามารถ
ฝึกให้สมาชิกอยู่ร่วมกัน ในชุมชนและสังคมอย่างมีความสุข ร้อยละ 51.1

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กร
อื่นของคณะกรรมการดำเนินงาน อภท. พบว่า โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นมีประโยชน์

ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) 1 รายการ คือสมาชิกสามารถปฏิบัติคนให้เหมาะสมในการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น ร้อยละ 63.0

สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 2 รายการ คือ สมาชิกสามารถเข้าร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นได้ และสมาชิกรู้จักการปฏิบัติคนเป็นพลเมืองดีมีคุณค่าต่อสังคม และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 1 รายการ คือ สามารถฝึกให้สมาชิกอยู่ร่วมกันในชุมชนและสังคมอย่างมีความสุข จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหลักทั้ง 10 โครงการ

ตารางที่ 4.13 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการเกษตร ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|--|---------------|---------------|
| 1. ควรเป็นโครงการหลักที่ทุกคนต้องทำ | 22 | 12.0 |
| 2. สถานศึกษาควรให้การสนับสนุน | 20 | 10.9 |
| 3. เป็นโครงการที่ดี | 18 | 9.8 |
| 4. ครูที่ปรึกษาควรดูแลอย่างใกล้ชิด | 16 | 8.7 |
| 5. ควรมีพื้นที่อย่างเพียงพอ | 15 | 8.2 |
| 6. สมาชิกควรมีความรับผิดชอบ | 14 | 7.6 |
| 7. ไม่มีเวลาว่าง | 13 | 7.1 |
| 8. มีปัญหาการตลาด | 12 | 6.5 |
| 9. ควรมีเงินทุน | 11 | 6.0 |
| 10. ควรให้นักศึกษาที่เป็นกรรมการทำกิจกรรมในช่วงปิดเทอม | 10 | 5.4 |
| 11. รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน | 10 | 5.4 |
| 12. ขาดการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ | 8 | 4.3 |
| 13. ประธานโครงการไม่เข้าใจบทบาท | 7 | 3.8 |
| 14. ส่งเสริมการผลิตครบวงจร | 6 | 3.2 |
| 15. ควรจัดกิจกรรมให้ชัดเจน | 6 | 3.2 |
| 16. การลักขโมยผลผลิต | 6 | 3.2 |

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|---|---------------|---------------|
| 17. ควรชักจูงให้สมาชิกทำโครงการมากขึ้น | 5 | 2.7 |
| 18. ต้องสัมพันธ์กับวิชาเรียน | 3 | 1.6 |
| 19. ไม่ใช่ให้นักศึกษาเกษตรไม่มีความรู้เกษตร | 1 | 0.5 |

จากตารางที่ 4.13 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการเกษตร ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 19 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ โครงการเกษตรเป็นโครงการหลักที่ทุกคนต้องทำ ร้อยละ 12.0 สถานศึกษาควรให้การสนับสนุน ร้อยละ 10.9 และเห็นว่าโครงการเกษตรเป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 9.8

ตารางที่ 4.14 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการทำงานร่วมกัน ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|--|---------------|---------------|
| 1. รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน | 16 | 8.7 |
| 2. สมาชิกต้องมีความรับผิดชอบ | 13 | 7.1 |
| 3. สมาชิกไม่ค่อยมีเวลาวาง | 12 | 6.5 |
| 4. สมาชิกทำงานเพราะถูกบังคับ | 11 | 6.0 |
| 5. ผู้บริหารควรให้คำแนะนำ | 10 | 5.4 |
| 6. ควรมีแผนการปฏิบัติงาน | 8 | 4.3 |
| 7. เหมาะสมดีแล้ว | 6 | 3.2 |
| 8. ปฏิบัติไม่ต่อเนื่อง | 5 | 2.7 |
| 9. ควรอยู่ในโครงการอื่น | 5 | 2.7 |
| 10. ควรเลิก | 4 | 2.1 |
| 11. ควรเพิ่มบทบาทให้มากขึ้นในระดับภาคและชาติ | 3 | 1.6 |

จากตารางที่ 4.14 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการทำงานร่วมกัน ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 11 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ รูปแบบของกิจกรรมไม่

ชัดเจน ร้อยละ 8.7 สมาชิกต้องมีความรับผิดชอบ ร้อยละ 7.1 และสมาชิกไม่ค่อยมีเวลาว่าง ร้อยละ 6.5

ตารางที่ 4.15 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการฝึกลักษณะผู้นำของอาจารย์ที่รับผิดชอบ

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|---|---------------|---------------|
| 1. จะได้รับการฝึกเฉพาะสมาชิกบางคนเท่านั้น | 11 | 6.0 |
| 2. เป็นโครงการที่ดี | 11 | 6.0 |
| 3. รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน | 10 | 5.4 |
| 4. ควรจัดเป็นการเรียนการสอน | 9 | 4.9 |
| 5. ควรดำเนินการอย่างจริงจัง | 7 | 3.8 |
| 6. ควรมีการจัดอบรมแกนนำ | 7 | 3.8 |
| 7. สมาชิกขาดความกล้า | 6 | 3.2 |
| 8. ไม่ได้ปฏิบัติจริงจัง | 4 | 2.1 |
| 9. ควรเปลี่ยนเป็นรูปแบบกิจกรรม | 3 | 1.6 |

จากตารางที่ 4.15 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการฝึกลักษณะผู้นำ ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 9 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ จะได้รับการฝึกเฉพาะสมาชิกบางคนเท่านั้น ร้อยละ 6.0 เป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 6.0 และรูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน ร้อยละ 5.4

ตารางที่ 4.16 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ โครงการหารายได้และออมทรัพย์ของอาจารย์ที่
รับผิดชอบ

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|--|---------------|---------------|
| 1. ไม่มีเวลาว่าง | 10 | 5.4 |
| 2. ควรจัดในรูปแบบบริษัทจำลอง | 10 | 5.4 |
| 3. จำ شأنกับ โครงการเกษตร | 9 | 4.9 |
| 4. ควรฝึกนิสิตการออม | 8 | 4.3 |
| 5. สมาชิกควรทำเป็นกลุ่มอย่างต่อเนื่อง | 7 | 3.8 |
| 6. ควรหารายได้ระหว่างปีภาคเรียน | 7 | 3.8 |
| 7. รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน | 5 | 2.7 |
| 8. ควรมีการตั้งกลุ่มออมทรัพย์ | 5 | 2.7 |
| 9. ควรเน้นการออมเนื่องจากมีเงินกู้ยืม | 3 | 1.6 |
| 10. ควรแยกเป็นโครงการหารายได้ กับออมทรัพย์ | 2 | 1.0 |
| 11. ไม่ควรหารายได้จากาการเรียไร | 2 | 1.0 |
| 12. ควรเปลี่ยนเป็นกิจกรรม | 2 | 1.0 |

จากตารางที่ 4.16 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ โครงการหารายได้ และออมทรัพย์
ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 12 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ ไม่มีเวลาว่าง
ร้อยละ 5.4 ควรจัดในรูปแบบบริษัทจำลอง ร้อยละ 5.4 และจำ شأنกับโครงการเกษตร ร้อยละ 4.9

ตารางที่ 4.17 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการนันทนาการของอาจารย์ที่รับผิดชอบ

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|-------------------------------|---------------|---------------|
| 1. เป็นโครงการที่ดี | 19 | 10.4 |
| 2. ควรมีกิจกรรมตลอด | 16 | 8.7 |
| 3. สถานศึกษาควรให้การสนับสนุน | 11 | 6.0 |
| 4. ควรจัดกิจกรรมให้มากขึ้น | 10 | 5.4 |
| 5. นำการแสดงเข้าร่วมกับชุมชน | 9 | 4.9 |
| 6. รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน | 5 | 2.7 |

จากตารางที่ 4.17 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการนันทนาการของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 6 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ เป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 10.4 ควรมีกิจกรรมตลอด ร้อยละ 8.7 และสถานศึกษาควรให้การสนับสนุน ร้อยละ 6.0

ตารางที่ 4.18 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|---|---------------|---------------|
| 1. รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน | 13 | 7.1 |
| 2. สถานศึกษาควรให้การสนับสนุน | 13 | 7.1 |
| 3. ควรดำเนินการให้มากขึ้น | 12 | 6.5 |
| 4. เป็นโครงการที่ดี | 10 | 5.4 |
| 5. ควรร่วมมือกับงานแนะแนว | 9 | 4.9 |
| 6. ควรจัดกิจกรรมด้านภาษา และคอมพิวเตอร์ | 8 | 4.3 |

จากตารางที่ 4.18 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 7 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน ร้อยละ 7.1 สถานศึกษาควรให้การสนับสนุน ร้อยละ 7.1 และควรดำเนินการให้มากขึ้น ร้อยละ 6.5

**ตารางที่ 4.19 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการดำเนินการประชุมของอาจารย์
ที่รับผิดชอบ**

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|----------------------------------|---------------|---------------|
| 1. ควรจัดรูปแบบใหม่ | 18 | 9.8 |
| 2. ควรเลิก | 13 | 7.1 |
| 3. เป็นโครงการที่ดี | 12 | 6.5 |
| 4. อกท. ควรมีการประชุมทุกสัปดาห์ | 10 | 5.4 |
| 5. เหมาะสมดีแล้ว | 10 | 5.4 |
| 6. รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน | 6 | 3.2 |
| 7. ควรเปลี่ยนเป็นกิจกรรม | 4 | 2.1 |

จากตารางที่ 4.19 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการดำเนินการประชุมของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 7 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ ควรจัดรูปแบบใหม่ ร้อยละ 9.8 ควรเลิกร้อยละ 7.1 และเป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 6.5

ตารางที่ 4.20 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|---|---------------|---------------|
| 1. เป็นโครงการที่ดี | 13 | 7.1 |
| 2. ควรจัดให้หลากหลายรูปแบบ | 11 | 6.0 |
| 3. ควรกำหนดบทบาทให้ชัดเจน | 11 | 6.0 |
| 4. สมาชิกมีส่วนร่วมน้อย | 10 | 5.4 |
| 5. ควรเน้นงานเอกสารเพิ่มขึ้น | 9 | 4.9 |
| 6. ควรประสานงานกับงานประชาสัมพันธ์ของวิทยาลัย | 8 | 4.3 |
| 7. ควรเปลี่ยนเป็นกิจกรรม | 5 | 2.7 |

จากตารางที่ 4.20 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 7 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ เป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 7.1 ควรจัดให้หลากหลายรูปแบบ ร้อยละ 6.0 และควรกำหนดบทบาทให้ชัดเจน ร้อยละ 6.0

**ตารางที่ 4.21 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นของอาจารย์
ที่รับผิดชอบ**

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|---------------------------------------|---------------|---------------|
| 1. รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน | 16 | 8.7 |
| 2. ต้องร่วมมือกับวิทยาลัย | 15 | 8.2 |
| 3. ควรนำสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน | 14 | 7.6 |
| 4. ปฏิบัติไม่ต่อเนื่อง | 11 | 6.0 |
| 5. ประธานโครงการต้องเอาใจใส่ | 10 | 5.4 |
| 6. ควรจัดกิจกรรมให้กว้างขึ้น | 9 | 4.9 |
| 7. เป็นโครงการที่ดีแล้ว | 5 | 2.7 |
| 8. ควรเปลี่ยนเป็นกิจกรรม | 3 | 1.6 |

จากตารางที่ 4.21 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 8 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน ร้อยละ 8.7 ต้องร่วมมือกับวิทยาลัยร้อยละ 8.2 และควรนำสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน ร้อยละ 7.6

ตารางที่ 4.22 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ โครงการบริการชุมชนของอาจารย์ที่รับผิดชอบ

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|-----------------------------------|---------------|---------------|
| 1. ควรเน้นการรับผิดชอบต่อสังคม | 21 | 11.5 |
| 2. รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน | 15 | 8.2 |
| 3. ควรยึดถือเป็นกิจกรรมหลัก | 12 | 6.5 |
| 4. ควรดำเนินโครงการที่เป็นรูปธรรม | 11 | 6.0 |
| 5. ควรดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง | 10 | 5.4 |
| 6. เป็นโครงการที่ดี | 8 | 4.3 |
| 7. ควรเปลี่ยนเป็นกิจกรรม | 3 | 1.6 |

จากตารางที่ 4.22 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ โครงการบริการชุมชนของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 7 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ ควรเน้นการรับผิดชอบต่อ

ต่อสังคม ร้อยละ 1.5 รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน ร้อยละ 8.2 และควรชี้ชัดเป็นกิจกรรมหลัก ร้อยละ 6.5

ตารางที่ 4.23 แสดงข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการหลักทั้ง 10 ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ

| รายการ | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|---|---------------|---------------|
| 1. สมาชิกต้องปฏิบัติอย่างจริงจัง | 26 | 14.2 |
| 2. โครงการที่มีวัตถุประสงค์ใกล้เคียงกันควรรวมกัน | 25 | 13.7 |
| 3. ให้ครูที่ปรึกษาโครงการดูแลอย่างใกล้ชิด | 24 | 13.1 |
| 4. ประธานโครงการไม่รู้จัดบทบาท | 24 | 13.1 |
| 5. ไม่มีเวลาว่าง | 23 | 12.6 |
| 6. เพิ่มโครงการให้หลากหลายขึ้น | 23 | 12.6 |
| 7. ผู้บริหารควรมีนโยบายและให้ความสนใจสมาชิก | 22 | 12.0 |
| 8. ชื่อโครงการไม่น่าสนใจ ไม่เป็นที่รู้จักควรเปลี่ยน | 22 | 12.0 |
| 9. ครูที่ปรึกษากับประธานโครงการควรมีความตั้งใจทำงาน | 21 | 11.5 |
| 10. ควรมีงบประมาณ | 20 | 10.9 |
| 11. ขาดความร่วมมือจากบุคลากรในสถานศึกษา | 20 | 10.9 |
| 12. สมาชิกควรเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความสมัครใจ | 20 | 10.9 |
| 13. ปลุกฝังให้สมาชิกรักและศรัทธาในองค์กร | 19 | 10.4 |
| 14. ทุกฝ่ายควรปฏิบัติอย่างจริงจัง | 18 | 9.8 |
| 15. โครงการไม่มีจุดเด่นที่แท้จริง | 18 | 9.8 |
| 16. เป็นโครงการที่ดีแล้ว | 17 | 9.3 |
| 17. ผู้บริหารระดับสูงควรให้ความสนใจ | 17 | 9.3 |
| 18. ควรมีมาตรการกำกับสมาชิกอย่างชัดเจน | 17 | 9.3 |
| 19. แนวปฏิบัติไม่เป็นสากล | 16 | 8.7 |
| 20. ทุกหน่วยควรดำเนินการในทิศทางเดียวกัน | 15 | 8.2 |
| 21. ครูที่ปรึกษาไม่เข้าใจโครงการ | 14 | 7.6 |
| 22. คณะกรรมการตรวจสอบระดับควรมีคำแนะนำให้สมาชิก | 10 | 5.4 |
| 23. ควรมีการบูรณาการเข้ากับหลักสูตร | 9 | 4.9 |
| 24. รุ่นพี่ปฏิบัติคนเป็นแบบอย่างที่ดี | 8 | 4.3 |
| 25. ควรเปลี่ยนเป็นชมรม | 7 | 3.8 |
| 26. แนวปฏิบัติแคบเกินไป | 6 | 3.2 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

| รายการ | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|---------------------------------|---------------|---------------|
| 27. ควรขุดให้เหลือ 5 โครงการ | 5 | 2.7 |
| 28. ควรเปลี่ยนเป็นลักษณะกิจกรรม | 5 | 2.7 |
| 29. ควรจัดทำเป็นแฟ้มสะสมงาน | 3 | 1.6 |

จากตารางที่ 4.23 แสดงความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการหลักทั้ง 10 ของอาจารย์ที่
รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 29 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ สมาชิกต้องปฏิบัติอย่าง
จริงจัง ร้อยละ 14.2 โครงการที่มีวัตถุประสงค์ใกล้เคียงกันควรรวมกัน ร้อยละ 13.7 และให้ครูที่
ปรึกษาโครงการดูแลอย่างใกล้ชิดกับประธานโครงการไม่รู้จักบทบาท ร้อยละ 7.6



ตารางที่ 4.24 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ โครงการเกษตร ของคณะกรรมการดำเนินงาน
อกท.

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|-------------------------------------|---------------|---------------|
| 1. เป็นโครงการที่ดี | 45 | 16.3 |
| 2. ควรมีเงินทุน | 44 | 15.9 |
| 3. วิทยาลัยควรรับซื้อผลผลิต | 43 | 15.5 |
| 4. ควรเป็นโครงการหลักที่ทุกคนต้องทำ | 42 | 15.2 |
| 5. ขาดการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ | 42 | 15.2 |
| 6. จำหน่ายยาก | 41 | 14.8 |
| 7. ไม่มีแรงจูงใจ | 37 | 13.4 |
| 8. สถานศึกษาควรให้การสนับสนุน | 37 | 13.4 |
| 9. ปฏิบัติได้ยาก | 36 | 13.0 |
| 10. ควรมีพื้นที่อย่างเพียงพอ | 34 | 12.3 |
| 11. ไม่มีโรงเรือน | 34 | 12.3 |
| 12. ครูที่ปรึกษาควรดูแลอย่างใกล้ชิด | 33 | 11.9 |
| 13. ไม่มีเวลาว่าง | 32 | 11.5 |
| 14. การลักขโมยผลผลิต | 32 | 11.5 |
| 15. ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ | 30 | 10.8 |
| 16. สมาชิกสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ | 28 | 10.1 |
| 17. โครงการไม่มีบทบาทอะไรเลย | 27 | 9.7 |
| 18. รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน | 19 | 6.8 |

จากตารางที่ 4.24 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ โครงการเกษตร ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีข้อเสนอแนะ 18 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ เป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 16.3 ควรมีเงินทุน ร้อยละ 15.9 และวิทยาลัยควรรับซื้อผลผลิต ร้อยละ 15.7

**ตารางที่ 4.25 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการทำงานร่วมกัน ของคณะกรรมการ
ดำเนินงาน อกท.**

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|------------------------------|---------------|---------------|
| 1. สมาชิกไม่ค่อยมีเวลาว่าง | 43 | 15.5 |
| 2. ผู้บริหารควรสนับสนุน | 42 | 15.2 |
| 3. ไม่มีกิจกรรม | 40 | 14.4 |
| 4. สมาชิกทำงานเพราะถูกบังคับ | 38 | 13.7 |
| 5. ควรออกนอกสถานที่ | 33 | 11.9 |
| 6. รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน | 30 | 10.8 |
| 7. เหมาะสมดีแล้ว | 27 | 9.7 |
| 8. ควรมีแผนการปฏิบัติงาน | 24 | 8.6 |
| 9. สมาชิกต้องมีความรับผิดชอบ | 22 | 7.9 |

จากตารางที่ 4.25 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการทำงานร่วมกัน ของ
คณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีข้อเสนอแนะ 9 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก สมาชิก
ไม่ค่อยมีเวลาว่าง ร้อยละ 15.5 ผู้บริหารควรสนับสนุน ร้อยละ 15.2 และ ไม่มีกิจกรรม ร้อยละ 14.4

**ตารางที่ 4.26 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการฝึกทักษะผู้นำ ของคณะกรรมการ
ดำเนินงาน อกท.**

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|---|---------------|---------------|
| 1. เป็นโครงการที่ดี | 44 | 15.9 |
| 2. จะได้รับการฝึกเฉพาะสมาชิกบางคนเท่านั้น | 39 | 14.1 |
| 3. ควรจัดเข้าค่าย | 38 | 13.7 |
| 4. ควรมีการจัดอบรมแกนนำ | 35 | 12.6 |
| 5. จัดการฝึกหน้าเสาธง | 27 | 9.7 |
| 6. รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน | 25 | 9.0 |
| 7. ไม่ได้ปฏิบัติจริงจัง | 22 | 7.9 |

จากตารางที่ 4.26 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการฝึกลักษณะผู้นำ ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีข้อเสนอแนะ 7 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ เป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 15.9 จะได้รับการฝึกเฉพาะสมาชิกบางคนเท่านั้น ร้อยละ 14.1 และควรจัดเข้าค่าย ร้อยละ 13.7

ตารางที่ 4.27 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหารายได้และออมทรัพย์ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|----------------------------------|---------------|---------------|
| 1. ควรมีอาจารย์ที่ปรึกษาที่เก่งๆ | 43 | 15.5 |
| 2. ควรมีการจัดตั้งกองทุน | 37 | 13.4 |
| 3. ไม่มีเวลากว้าง | 31 | 11.2 |
| 4. ควรจัดในรูปแบบบริษัทจำลอง | 28 | 10.1 |
| 5. ควรมีการตั้งกลุ่มออมทรัพย์ | 22 | 7.9 |
| 6. รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน | 12 | 4.3 |
| 7. ควรดำเนินการในรูปแบบสหกรณ์ | 10 | 3.6 |

จากตารางที่ 4.27 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหารายได้ และออมทรัพย์ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีข้อเสนอแนะ 8 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ ควรมีอาจารย์ที่ปรึกษาที่เก่งๆ ร้อยละ 15.5 ควรมีการจัดตั้งกองทุน ร้อยละ 13.4 และไม่มีเวลากว้าง ร้อยละ 11.2

ตารางที่ 4.28 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการนันทนาการของคณะกรรมการ
ดำเนินงาน ออกท.

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|---|---------------|---------------|
| 1. ควรมีการจัดการแสดงบันเทิง | 44 | 15.9 |
| 2. ขาดอุปกรณ์ | 41 | 14.8 |
| 3. ควรมีไฟสนามตอนกลางคืน | 39 | 14.1 |
| 4. ควรร่วมการแข่งขันกีฬาภายนอกสถานศึกษา | 34 | 12.3 |
| 5. สถานศึกษาควรให้การสนับสนุน | 30 | 10.8 |
| 6. เป็นโครงการที่ดี | 27 | 9.7 |
| 7. ควรมีสถานกีฬาในบริเวณบ้านพัก | 8 | 2.8 |

จากตารางที่ 4.28 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการนันทนาการของ
คณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. มีข้อเสนอแนะ 7 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ ควรมี
การจัดการแสดงบันเทิง ร้อยละ 15.9 ขาดอุปกรณ์ ร้อยละ 14.8 และควรมีไฟสนามตอนกลางคืน
ร้อยละ 14.1

ตารางที่ 4.29 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ของคณะกรรมการ
ดำเนินงาน ออกท.

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|--------------------------------|---------------|---------------|
| 1. สถานศึกษาควรให้การสนับสนุน | 42 | 15.2 |
| 2. เป็นโครงการที่ดี | 37 | 13.4 |
| 3. สมาชิกดำเนินการเองไม่ได้ | 31 | 11.2 |
| 4. รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน | 25 | 9.5 |
| 5. ไม่มีการดำเนินการที่จริงจัง | 20 | 7.2 |
| 6. ควรมีการประเมินผลด้วย | 18 | 6.5 |
| 7. ควรมีการสอนพิเศษ | 14 | 5.0 |
| 8. ควรจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง | 12 | 4.3 |

จากตารางที่ 4.29 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.มีข้อเสนอแนะ 8 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาควรให้การสนับสนุน ร้อยละ 15.2 เป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 13.4 และสมาชิกดำเนินการเองไม่ได้ ร้อยละ 11.2

ตารางที่ 4.30 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการดำเนินการประชุมของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|---|---------------|---------------|
| 1. ควรจัดรูปแบบใหม่ | 32 | 11.5 |
| 2. สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ | 27 | 9.7 |
| 3. รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน | 20 | 7.2 |
| 4. ควรมีการแนะนำการจัดการประชุมรูปแบบอื่น ๆ | 16 | 5.7 |
| 5. อกท. ควรมีการประชุมบ่อย ๆ | 11 | 3.9 |
| 6. การประชุม อกท.สมาชิก ไม่มีโอกาสแสดงออก | 8 | 2.8 |

จากตารางที่ 4.30 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการดำเนินการประชุมของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.มีข้อเสนอแนะ 6 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ ควรจัดรูปแบบใหม่ ร้อยละ 11.5 สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ร้อยละ 9.7 และรูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน ร้อยละ 7.2

ตารางที่ 4.31 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|---|---------------|---------------|
| 1. เป็นโครงการที่ดี | 31 | 11.2 |
| 2. สมาชิกมีส่วนร่วมน้อย | 20 | 7.2 |
| 3. ควรประสานงานกับงานประชาสัมพันธ์ของวิทยาลัย | 16 | 5.7 |
| 4. ควรมีการอบรมครูงาน | 15 | 5.4 |
| 5. ควรมีการประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานอื่นด้วย | 10 | 3.6 |
| 6. ควรเน้นงานเอกสารเพิ่มขึ้น | 10 | 3.6 |

จากตารางที่ 4.31 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีข้อเสนอแนะ 6 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ เป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 11.2 สมาชิกมีส่วนร่วมน้อยร้อยละ 7.2 และควรประสานงานกับงานประชาสัมพันธ์ของวิทยาลัยร้อยละ 5.7

ตารางที่ 4.32 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|---|---------------|---------------|
| 1. วิทยาลัยต้องสนับสนุน | 26 | 9.4 |
| 2. เป็นโครงการที่ดีแล้ว | 12 | 4.3 |
| 3. ควรมีครูที่ปรึกษาประสานงาน | 10 | 3.6 |
| 4. ควรใช้ชื่อหน่วยในการร่วมกิจกรรม | 8 | 2.8 |
| 5. ประธานโครงการไม่ทราบว่า จะจัดกิจกรรมอะไร | 6 | 2.1 |

จากตารางที่ 4.32 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีข้อเสนอแนะ 5 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือวิทยาลัยต้องสนับสนุน ร้อยละ 9.4 เป็นโครงการที่ดีแล้ว ร้อยละ 4.3 และควรมีครูที่ปรึกษาประสานงาน ร้อยละ 3.6

ตารางที่ 4.33 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการบริการชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|---------------------------------|---------------|---------------|
| 1 ไม่ได้รับความสะดวกจากวิทยาลัย | 24 | 8.6 |
| 2. เป็นโครงการที่ดี | 22 | 7.9 |
| 3. ไม่มีเป้าหมายที่แน่นอน | 11 | 3.9 |
| 4. ควรเน้นการรู้จักเสียสละ | 10 | 3.6 |
| 5. ควรให้บริการการเกษตรแก่ชุมชน | 8 | 2.8 |

จากตารางที่ 4.33 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการบริการชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีข้อเสนอแนะ 5 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ ไม่ได้ได้รับความสะดวกจากวิทยาลัย ร้อยละ 8.6 เป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 7.9 และไม่มีเป้าหมายที่แน่นอน ร้อยละ 3.9

ตารางที่ 4.34 แสดงข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการหลักทั้ง 10 ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

| รายการ | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|---|---------------|---------------|
| 1. เป็น โครงการที่ดีแล้ว | 40 | 14.4 |
| 2. สมาชิกควรเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความสมัครใจ | 36 | 13.0 |
| 3. ไม่มีเวลาว่าง | 35 | 12.6 |
| 4. ขาดความร่วมมือจากบุคลากรในสถานศึกษา | 34 | 12.3 |
| 5. ควรมีงบประมาณ | 34 | 12.3 |
| 6. หลักการดีแต่ปฏิบัติไม่ได้ | 32 | 11.5 |
| 7. วิทยาลัยควรให้การสนับสนุน | 31 | 11.2 |
| 8. ประธานโครงการควรมีความตั้งใจในการทำงานอย่างจริงจัง | 29 | 10.5 |
| 9. สมาชิกควรให้ความร่วมมือ | 28 | 10.1 |
| 10. ให้ครูที่ปรึกษาโครงการดูแลอย่างใกล้ชิด | 26 | 9.3 |
| 11. โครงการที่มีวัตถุประสงค์ใกล้เคียงกันควรรวมกัน | 25 | 9.0 |
| 12. ควรมีมาตรการกำกับสมาชิกอย่างชัดเจน | 25 | 9.0 |
| 13. บางโครงการน่าเบื่อ | 24 | 8.6 |
| 14. สมาชิกขาดความรู้ | 20 | 7.2 |
| 15. ทุกฝ่ายควรปฏิบัติอย่างจริงจัง | 19 | 6.8 |
| 16. เพิ่มโครงการให้หลากหลายขึ้น | 14 | 5.0 |
| 17. สมาชิกต้องปฏิบัติอย่างจริงจัง | 11 | 3.9 |
| 18. ปลุกฝังให้สมาชิกรักและศรัทธาในองค์การ | 9 | 3.2 |
| 19. ครูที่ปรึกษาควรเป็นผู้เลือกประธานโครงการ | 8 | 2.8 |
| 20. การจัดกิจกรรมควรใช้ชื่อหน่วยมากกว่าชื่อวิทยาลัย | 8 | 2.8 |

จากตารางที่ 4.34 แสดงความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการหลักทั้ง 10 ของคณะกรรมการดำเนินงาน อภท. มีข้อเสนอแนะ 20 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ เป็นโครงการที่ดีแล้ว ร้อยละ 14.4 สมาชิกควรเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความสมัครใจ ร้อยละ 13.0 และไม่มีเวลาว่าง ร้อยละ 12.6



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคคแห่งประเทศไทย ตามความเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ และคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย วิธีการดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของกิจกรรม อกท.ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิก ได้รับจาก โครงการหลักทั้ง 10 ของกิจกรรม อกท. ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ และคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

5.1.2 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์ที่รับผิดชอบ ได้แก่ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายจัดการศึกษา หัวหน้างานกิจกรรมเสริมหลักสูตร ครูที่ปรึกษาคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และวิทยาลัยประมง ที่มีการจัดตั้งกิจกรรม อกท. 48 วิทยาลัย จำนวน 192 คน และคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ได้แก่ นักเรียน นักศึกษาที่ได้รับการเลือกตั้งจากสมาชิก อกท. ให้ดำรงตำแหน่ง นายก รองนายก ปฏิคม ผู้สื่อข่าวหรือผู้ฝึกเลขานุการ ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และวิทยาลัยประมง ที่มีการจัดตั้งกิจกรรม อกท. 48 วิทยาลัย จำนวน 288 คน

5.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคคแห่งประเทศไทย ตามความเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลของการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยสอดคล้องกับเป้าหมาย

หลักของโครงการหลักทั้ง 10 โครงการ มีลักษณะเป็นคำถามแบบปิด (Close-ended questions) และแบบเปิด (Open ended questions) จำนวน 2 ชุด

ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบ มี 3 คน

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10

โครงการ

ตอนที่ 3 ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการ

หลักทั้ง 10 โครงการ

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มี 3 คน

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10

โครงการ

ตอนที่ 3 ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการ

หลักทั้ง 10 โครงการ

5.1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการเสนอขอให้งานบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ อดุสากรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ออกหนังสือเพื่อขอความร่วมมือจากกรมอาชีวศึกษาให้ออกหนังสือ ขอความร่วมมือจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และวิทยาลัยประมง ในการรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือไปยังวิทยาลัยที่ต้องการเก็บข้อมูลทางไปรษณีย์ ซึ่งระบุชื่อบุคคลที่ขอความร่วมมือให้เก็บข้อมูล เพื่อความสมบูรณ์ในการเก็บข้อมูล และได้แนบซองเปล่าติดแสตมป์จำหน่ายของถึงผู้วิจัย เพื่อความสะดวกในการส่งแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามชุดที่ 1 จำนวน 192 ชุด และชุดที่ 2 จำนวน 288 ชุด ซึ่งได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์ดังนี้ ชุดที่ 1 จำนวน 182 ชุด คิดเป็นร้อยละ 94.8 ชุดที่ 2 จำนวน 276 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95.8

5.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

รวบรวมแบบสอบถามและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม นำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Science) โดยแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบโดยใช้ค่า Chi-square

5.1.6 ผลการวิจัย

5.1.6.1 สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ที่รับผิดชอบ และคณะกรรมการดำเนินงาน

อกท.

อาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรม อกท. เป็นเพศชาย ร้อยละ 90.1 เพศหญิงร้อยละ 9.9 ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 53.3) รองลงมาจบการศึกษามากกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 46.2) และจบการศึกษาค่ากว่าปริญญาตรีน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.5) มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 11–20 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 44.0) รองลงมา มีอายุราชการน้อยกว่า 1-10 ปี (ร้อยละ 30.8) อายุราชการ 21–30 ปี ร้อยละ 21.4 และอายุราชการมากกว่า 31 ปีขึ้นไปน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.8) โดยมีอายุราชการต่ำสุด 1 ปี มีอายุราชการสูงสุด 38 ปี เฉลี่ยมีอายุราชการ 15.41 ปี มีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. อยู่ระหว่าง 11–20 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 46.1) รองลงมา มีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. น้อยกว่า 1-10 ปี (ร้อยละ 27.0) มีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. 21–30 ปี (ร้อยละ 24.2) และมีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. มากกว่า 31 ปีขึ้นไปน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.7) โดยมีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. ต่ำสุด 1 ปี มีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. สูงสุด 32 ปี เฉลี่ยมีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. 15.73 ปี

สถานภาพทั่วไปของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. เป็นเพศชาย ร้อยละ 61.2 เพศหญิง ร้อยละ 38.8 กำลังศึกษาในระดับ ปวส. ร้อยละ 81.2 และกำลังศึกษาในระดับ ปวช. ร้อยละ 18.8 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.01–3.50 มากที่สุด (ร้อยละ 34.8) รองลงมา มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.51–3.00 (ร้อยละ 25.4) มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.00–2.50 (ร้อยละ 22.1) และ มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.51 ขึ้นไปน้อยที่สุด (ร้อยละ 17.7) โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำสุด 2.00 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุด 3.90 เฉลี่ยมีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.98

5.1.6.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10

ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการเกษตร ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการเกษตรมีประโยชน์ต่อสมาชิกระดับมาก 1 รายการ และปานกลาง 4 รายการ โดยความคิดเห็นระดับมากเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) 1 รายการ คือ ทำให้สมาชิกสามารถเลื่อนระดับ ได้ ร้อยละ 57.1 มีความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 4 รายการ คือ สมาชิกที่ทำโครงการเกษตรมีความมั่นใจที่จะนำไปประกอบอาชีพได้ ร้อยละ 57.7 ทำให้สมาชิกสามารถนำความรู้ที่ได้จากโครงการเกษตรไปแนะนำผู้อื่นได้ ร้อยละ 53.8 ทำให้สมาชิกมีรายได้ ร้อยละ 52.7 และทำให้สมาชิกสามารถเขียนโครงการและสรุปโครงการได้ ร้อยละ 52.7

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการทำงานร่วมกันของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการทำงานร่วมกันมีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 4 รายการ คือ สมาชิกรู้จักการยอมรับ

ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ร้อยละ 63.7 สมาชิกสามารถพัฒนาบุคลิกภาพและสมรรถภาพให้ปรากฏ ร้อยละ 61.0 สมาชิกสามารถทำงานร่วมกัน โดยรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ร้อยละ 57.7 และทำให้เกิดความสามัคคี ร้อยละ 55.5

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการบริการชุมชนของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการบริการชุมชนมีประโยชน์ระดับมาก 1 รายการ และปานกลาง 4 รายการ โดยความคิดเห็นระดับมากเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) คือ สามารถฝึกให้สมาชิกปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีมีคุณค่าต่อสังคม ร้อยละ 61.0 ความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) 1 รายการ คือ สมาชิกสามารถถ่ายทอดความรู้วิชาการและเทคโนโลยีแก่ชุมชน ร้อยละ 53.8

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการฝึกลักษณะผู้นำของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการฝึกลักษณะผู้นำมีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 4 รายการ คือ สามารถส่งเสริมให้สมาชิกมีสมรรถภาพในการเป็นผู้นำของหน่วยและชุมชน ร้อยละ 58.8 สามารถฝึกให้สมาชิกรับผิดชอบกิจกรรมของหน่วยในฐานะผู้นำได้ ร้อยละ 57.7 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นได้ ร้อยละ 54.9 และสมาชิกสามารถนำประสบการณ์ในการเป็นผู้นำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ ร้อยละ 52.7

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับ จากโครงการหารายได้และออมทรัพย์ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการหารายได้และออมทรัพย์มีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 3 รายการ คือ สามารถฝึกให้สมาชิกมีนิสัยการออมทรัพย์ ร้อยละ 54.9 สมาชิกสามารถควบคุมบัญชีรายรับ-รายจ่ายได้ ร้อยละ 53.8 และสมาชิกสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ร้อยละ 52.2

6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก โครงการดำเนินการประชุมของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการดำเนินการประชุมมีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50) 1 รายการ คือ สามารถฝึกให้สมาชิกดำเนินการประชุมได้ ร้อยละ 54.9

7. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจาก โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการส่งเสริมการเรียนรู้มีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50) รวม 4 รายการ คือ ทำให้สมาชิกรักการเรียนรู้มากขึ้น ร้อยละ 59.9 สามารถลดปัญหาการใช้เวลาว่างไปในทางที่ไม่เหมาะสมได้ ร้อยละ 53.8 สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของสมาชิก ร้อยละ 51.1 และทำให้สมาชิกมีความรู้และผลการเรียนที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน ร้อยละ 50.5

8. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการนันทนาการของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการนันทนาการมีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความ

คิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 3 รายการ คือ สามารถลดปัญหาสาเหตุคิดของสมาชิกได้ ร้อยละ 59.9 สามารถลดปัญหาการทะเลาะวิวาทของสมาชิกได้ ร้อยละ 53.8 และสามารถพัฒนาสมาชิกในด้านคนตรี ร้อยละ 51.1

9. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการประชาสัมพันธ์ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการประชาสัมพันธ์มีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 2 รายการ คือ สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์โดยวิธีการใช้เอกสารได้ ร้อยละ 52.7 และสมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์และแสดงออกต่อสาธารณชนได้ ร้อยละ 51.1

10. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นมีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 3 รายการ คือ สมาชิกสามารถปฏิบัติคนให้เหมาะสมในการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น ร้อยละ 54.9 สมาชิกรู้จักการปฏิบัติคนเป็นพลเมืองดีมีคุณค่าต่อสังคม ร้อยละ 53.8 และสามารถฝึกให้สมาชิกอยู่ร่วมกันในชุมชนและสังคมอย่างมีความสุข ร้อยละ 51.1

5.1.6.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการเกษตรของ คณะกรรมการดำเนินงาน อกท. พบว่า โครงการเกษตรมีประโยชน์ต่อสมาชิกระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50) รวม 2 รายการ คือ ทำให้สมาชิกสามารถนำความรู้ที่ได้จากโครงการเกษตร ไปแนะนำผู้อื่นได้ ร้อยละ 52.5 และสมาชิกที่ทำโครงการเกษตรมีความมั่นใจที่จะนำไปประกอบอาชีพได้ ร้อยละ 52.2

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการทำงานร่วมกันของ คณะกรรมการดำเนินงาน อกท. พบว่า โครงการทำงานร่วมกันมีประโยชน์ระดับมาก 1 รายการ และปานกลาง 4 รายการ โดยความคิดเห็นระดับมากเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) คือ ทำให้เกิดความสามัคคี ร้อยละ 58.0 ความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) 1 รายการ คือ สมาชิกสามารถทำงานร่วมกัน โดยรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ร้อยละ 58.3

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการบริการชุมชนของ คณะกรรมการดำเนินงาน อกท. พบว่า โครงการบริการชุมชนมีประโยชน์ระดับมาก 1 รายการ และปานกลาง 4 รายการ โดยความคิดเห็นระดับมากเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) คือ สมาชิกสามารถสร้างสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับชุมชน ร้อยละ 55.1 ความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 3 รายการ คือ สามารถปลูกฝังค่านิยมการรู้จักเสียสละต่อชุมชนและสังคม ร้อยละ 58.0

สามารถปลูกฝังการรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน ร้อยละ 55.1 และสมาชิกสามารถถ่ายทอดความรู้ วิชาการและเทคโนโลยีแก่ชุมชน ร้อยละ 52.2

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการฝึกลักษณะผู้นำของ คณะกรรมการดำเนินงาน อกท. พบว่า โครงการฝึกลักษณะผู้นำมีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) 1 รายการ คือ สามารถฝึก สมาชิกให้เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้ ร้อยละ 58.0

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหารายได้และออม ทรัพย์ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. พบว่า โครงการหารายได้และออมทรัพย์มีประโยชน์ ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) 1 รายการ คือ สมาชิกสามารถควบคุมบัญชีรายรับ-รายจ่ายได้ ร้อยละ 55.8

6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการดำเนินการประชุม ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. พบว่า โครงการดำเนินการประชุมมีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) 5 รายการ คือ สามารถฝึกให้ สมาชิกดำเนินการประชุมได้ ร้อยละ 62.0 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการประชุมตามรูปแบบ อกท. ร้อยละ 59.1 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ร้อยละ 56.9 สามารถ ฝึกให้สมาชิกรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ร้อยละ 54.7 และสามารถฝึกให้สมาชิกจัดการประชุม ตามรูปแบบ อกท. ได้ ร้อยละ 53.6

7. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. พบว่า โครงการส่งเสริมการเรียนรู้มีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 3 รายการ คือ ทำให้ สมาชิกมีความรู้และผลการเรียนที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน ร้อยละ 69.6 สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของ สมาชิก ร้อยละ 65.9 และทำให้สมาชิกรักการเรียนมากขึ้น ร้อยละ 62.7

8. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการนันทนาการของ คณะกรรมการดำเนินงาน อกท. พบว่า โครงการนันทนาการมีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รวม 3 รายการ คือ สามารถพัฒนา สมาชิกในด้านดนตรี ร้อยละ 58.7 สามารถลดปัญหาสุขภาพจิตของสมาชิกได้ ร้อยละ 55.8 และสามารถลดปัญหาการทะเลาะวิวาทของสมาชิกได้ ร้อยละ 53.6

9. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการประชาสัมพันธ์ ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. พบว่า โครงการประชาสัมพันธ์มีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) 1 รายการ คือ สมาชิกสามารถ ประชาสัมพันธ์และแสดงออกต่อสาธารณชนได้ ร้อยละ 54.7

10. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการร่วมกิจกรรมกับองค์การอื่นของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. พบว่า โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์การอื่นมีประโยชน์ระดับปานกลาง 5 รายการ โดยความคิดเห็นระดับปานกลางเกินกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) 1 รายการ คือสมาชิกสามารถปฏิบัติคนให้เหมาะสมในการร่วมกิจกรรมกับองค์การอื่น ร้อยละ 63.0

5.1.6.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ และคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

1. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการเกษตร ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ จำนวน 2 รายการ คือทำให้สมาชิกสามารถเลื่อนระดับได้ และทำให้สมาชิกสามารถเขียนและสรุปโครงการได้

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการทำงานร่วมกัน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ ทั้งหมด 5 รายการ

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการบริการชุมชน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 1 รายการ คือ สามารถฝึกให้ สมาชิกปฏิบัติคนเป็นพลเมืองดีมีคุณค่าต่อสังคม และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ จำนวน 2 รายการ คือสมาชิกสามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับชุมชน และสามารถปลูกฝังค่านิยมการรู้จักเสียสละต่อชุมชนและสังคม

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการฝึกลักษณะผู้นำ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 1 รายการ คือ สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ จำนวน 4 รายการ คือ สามารถฝึกสมาชิกให้เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้ สามารถส่งเสริมให้สมาชิกมีสมรรถภาพในการเป็นผู้นำของหน่วยและชุมชน สามารถฝึกให้สมาชิกรับผิดชอบกิจกรรมของหน่วยในฐานะผู้นำได้ และสมาชิกสามารถนำประสบการณ์ ในการเป็นผู้นำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตได้

5. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหารายได้และออมทรัพย์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ จำนวน 1 รายการ คือ สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการหารายได้ระหว่างเรียน

6. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการดำเนินการประชุม ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 1 รายการ คือ สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ จำนวน 3 รายการ คือสามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการประชุมตามรูปแบบ อกท. สามารถฝึกให้สมาชิกจัดการประชุมตามรูปแบบ อกท. ได้ และสามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

7. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ จำนวน 3 รายการ คือ สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของสมาชิก สามารถลดปัญหาการใช้เวลาว่างไปในทางที่ไม่เหมาะสม และทำให้สมาชิกมีความรู้และผลการเรียนที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน

8. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการนันทนาการ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 1 รายการ คือ สามารถลดปัญหาการทะเลาะวิวาทของสมาชิกได้ และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ จำนวน 2 รายการ คือ สามารถพัฒนาสมาชิกในด้านดนตรี และสามารถลดปัญหาสุขภาพจิตของสมาชิกได้

9. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการประชาสัมพันธ์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 3 รายการ คือ สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์กิจกรรม อกท.ให้สมาชิกภายในหน่วยทราบได้ สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์กิจกรรม อกท. ให้สมาชิกหน่วยอื่นๆ ทราบได้ และสมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์โดยวิธีการกระจายเสียงได้ และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ จำนวน 2 รายการ คือ สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์โดยวิธีการใช้เอกสาร และสมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์และแสดงออกต่อสาธารณชนได้

10. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการร่วม กิจกรรมกับองค์กรอื่น ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 2 รายการ คือ สมาชิกสามารถเข้าร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นได้ และสมาชิกรู้จักการปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีมีคุณค่าต่อสังคม และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ จำนวน 1 รายการ คือ สามารถฝึกให้สมาชิกอยู่ร่วมกันในชุมชนและสังคมอย่างมีความสุข

5.1.6.5 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหลักทั้ง 10 โครงการ

1. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการเกษตร ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 19 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ โครงการเกษตรเป็นโครงการหลักที่ทุกคนต้องทำ ร้อยละ 12.0 สถานศึกษาควรให้การสนับสนุน ร้อยละ 10.9 และเห็นว่าโครงการเกษตรเป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 9.8

2. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการทำงานร่วมกัน ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 11 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน ร้อยละ 8.7 สมาชิกไม่ค่อยมีเวลาว่าง ร้อยละ 6.5 และสมาชิกทำงานเพราะถูกบังคับ ร้อยละ 6.0

3. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการฝึกทักษะผู้นำ ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 9 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ จะได้รับการฝึกเฉพาะสมาชิกบางคน เท่านั้น ร้อยละ 6.0 เป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 6.0 และรูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน ร้อยละ 5.4

4. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหารายได้ และอบรมทรัพย์สิน ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 12 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ ไม่มีเวลาว่าง ร้อยละ 5.4 ควรจัดในรูปแบบบริษัทจำลอง ร้อยละ 5.4 และเข้าช้อนกับโครงการเกษตร ร้อยละ 4.9

5. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการนันทนาการของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 6 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ เป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 10.4 ควรมีกิจกรรมตลอด ร้อยละ 8.7 และสถานศึกษาควรให้การสนับสนุน ร้อยละ 6.0

6. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการเรียนดีของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 7 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน ร้อยละ 7.1 สถานศึกษาควรให้การสนับสนุน ร้อยละ 7.1 และควรคำนึงการให้มากขึ้น ร้อยละ 6.5

7. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการดำเนินการประชุมของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 7 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ ควรจัดรูปแบบใหม่ ร้อยละ 9.8 ควรเลิก ร้อยละ 7.1 และเป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 6.5

8. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 7 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ เป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 7.1 ควรจัดให้หลากหลายรูปแบบ ร้อยละ 6.0 และควรกำหนดบทบาทให้ชัดเจน ร้อยละ 6.0

9. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 8 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน ร้อยละ 8.7 ต้องร่วมมือกับวิทยาลัย ร้อยละ 8.2 และควรนำสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน ร้อยละ 7.6

10. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการบริการชุมชนของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 7 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ ควรเน้นการรับผิดชอบต่อสังคม ร้อยละ 11.5 รูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน ร้อยละ 8.2 และควรยึดถือเป็นกิจกรรมหลัก ร้อยละ 6.5

11. ความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการหลักทั้ง 10 ของอาจารย์ที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะ 29 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ สมาชิกต้องปฏิบัติอย่างจริงจัง ร้อยละ 14.2 โครงการที่มีวัตถุประสงค์ใกล้เคียงกันควรรวมกัน ร้อยละ 13.7 และให้ครูที่ปรึกษาโครงการดูแลอย่างใกล้ชิด กับประธาน โครงการไม่รู้จักบทบาท ร้อยละ 13.1

12. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการเกษตร ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีข้อเสนอแนะ 18 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ เป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 16.3 ควรมีเงินทุน ร้อยละ 15.9 และวิทยาลัยควรรับซื้อผลผลิต ร้อยละ 15.5

13. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการทำงานร่วมกัน ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีข้อเสนอแนะ 9 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก สมาชิกไม่ค่อยมีเวลาว่าง ร้อยละ 15.5 ผู้บริหารควรสนับสนุน ร้อยละ 15.2 และ ไม่มีกิจกรรม ร้อยละ 14.4

14. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการฝึกทักษะผู้นำ ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีข้อเสนอแนะ 7 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ เป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 15.9 จะได้รับการฝึกเฉพาะสมาชิกบางคนเท่านั้น ร้อยละ 14.1 และควรจัดเข้าค่าย ร้อยละ 13.7

15. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหารายได้ และอบรมทรัพย์สิน ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีข้อเสนอแนะ 8 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ ควรมีอาจารย์ ที่ปรึกษาที่เก่ง ๆ ร้อยละ 15.5 ควรมีการจัดตั้งกองทุน ร้อยละ 13.4 และไม่มีเวลาว่าง ร้อยละ 11.2

16. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการนันทนาการของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีข้อเสนอแนะ 7 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ ควรมีการจัดการแสดงบันเทิง ร้อยละ 15.9 ขาดอุปกรณ์ ร้อยละ 14.8 และควรมีไฟสนามตอนกลางคืน ร้อยละ 14.1

17. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีข้อเสนอแนะ 8 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาควรให้การสนับสนุน ร้อยละ 15.2 เป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 13.4 และสมาชิกดำเนินการเองไม่ได้ ร้อยละ 11.2

18. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการดำเนินการประชุมของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีข้อเสนอแนะ 6 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ ควรจัดรูปแบบใหม่ ร้อยละ 11.5 สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ร้อยละ 9.7 และรูปแบบของกิจกรรมไม่ชัดเจน ร้อยละ 7.2

19. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีข้อเสนอแนะ 6 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ เป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 11.2 สมาชิกมีส่วนร่วมน้อย ร้อยละ 7.2 และควรประสานงานกับงานประชาสัมพันธ์ของวิทยาลัย ร้อยละ 5.7

20. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีข้อเสนอแนะ 5 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ วิทยาลัยต้องสนับสนุน ร้อยละ 9.4 เป็นโครงการที่ดีแล้ว ร้อยละ 4.3 และควรมีครูที่ปรึกษาประสานงาน ร้อยละ 3.6

21. ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการบริการชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีข้อเสนอแนะ 5 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ ไม่ได้รับความสะดวกจากวิทยาลัย ร้อยละ 8.6 เป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 7.9 และไม่มีเป้าหมายที่แน่นอน ร้อยละ 3.9

22. ความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการหลักทั้ง 10 ของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีข้อเสนอแนะ 20 ประการ ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ เป็นโครงการที่ดีแล้ว ร้อยละ 14.4 สมาชิกควรเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความสมัครใจ ร้อยละ 13.0 และไม่มีเวลาว่าง ร้อยละ 12.6

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

5.2.1 สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ที่รับผิดชอบ และคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

อาจารย์ที่รับผิดชอบกิจกรรม อกท. ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 90.1) เนื่องจากเป็นตำแหน่งหัวหน้างาน คือผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายจัดการศึกษา หัวหน้างานกิจกรรมเสริมหลักสูตร และครูที่ปรึกษา อกท. ซึ่งผู้ชายมักได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งมากกว่าผู้หญิง และตำแหน่งครูที่ปรึกษา อกท. ซึ่งต้องคลุกคลีกับนักเรียนนักศึกษา และต้องเดินทางไปราชการบ่อย ผู้หญิงมักจะไม่ชอบทำหน้าที่นี้ แต่ในอนาคตสัดส่วนของผู้หญิงอาจจะเพิ่มขึ้น การศึกษาส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 53.3) รองลงมาจบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 46.2) และจบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีน้อยกว่า (ร้อยละ 0.5) มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 11-20 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 44.0) รองลงมา มีอายุราชการน้อยกว่า 1-10 ปี (ร้อยละ 30.8) อายุราชการ 21-30 ปี (ร้อยละ 21.4) และอายุราชการมากกว่า 31 ปีขึ้นไปน้อยกว่า (ร้อยละ 3.8) โดยมีอายุราชการต่ำสุด 1 ปี มีอายุราชการสูงสุด 38 ปี เฉลี่ยมีอายุราชการ 15.41 ปี มีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. อยู่ระหว่าง 11-20 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 46.1) รองลงมา มีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. น้อยกว่า 1-10 ปี (ร้อยละ 27.0) มีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. 21-30 ปี (ร้อยละ 24.2) และมีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. มากกว่า 31 ปีขึ้นไปน้อยกว่า (ร้อยละ 2.7) โดยมีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. ต่ำสุด 1 ปี มีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. สูงสุด 32 ปี เฉลี่ยมีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. 15.73 ปี เมื่อพิจารณาถึงองค์ประกอบทั้ง 3 ประการ คือ การศึกษา อายุราชการ และประสบการณ์การทำงาน อกท. นับว่าเป็นบุคลากรที่มีคุณวุฒิ และวิวุฒิที่สูงยิ่ง

สถานภาพทั่วไปของคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. เป็นเพศชาย ร้อยละ 61.2 เพศหญิง ร้อยละ 38.8 เนื่องจากคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. จะต้องมีความกล้า มีความเป็นผู้นำ ซึ่งในสังคมไทยยังยอมรับว่า ผู้ชายมีความเป็นผู้นำสูงกว่า แต่แนวโน้มผู้หญิงจะเริ่มมากขึ้นส่วนใหญ่นักศึกษาในระดับ ปวส. ร้อยละ 81.2 และกำลังศึกษาในระดับ ปวช. ร้อยละ 18.8 เนื่องจากคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ต้องมาจากการเลือกตั้ง ซึ่งนักศึกษาในระดับ ปวส. จะมีเพื่อนรู้จักมาก

กว่าทำให้ได้รับการเลือกให้ดำรงตำแหน่งมากกว่า มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.01–3.50 มากที่สุด (ร้อยละ 34.8) รองลงมา มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.51–3.00 (ร้อยละ 25.4) มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.00–2.50 (ร้อยละ 22.1) และมีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.51 ขึ้นไปน้อยที่สุด (ร้อยละ 17.7) โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำสุด 2.00 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุด 3.90 เฉลี่ยมีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.98 คณะกรรมการดำเนินงาน อกท. จะต้องเรียนควบคู่กับการทำกิจกรรมนักเรียนนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี หรือตั้งใจศึกษาเล่าเรียน เมื่อทำกิจกรรมแล้วก็ไม่มีผลกระทบต่อ การเรียน จึงจะทำหน้าที่คณะกรรมการได้ดี

5.2.2 ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ

1. โครงการเกษตรมีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คือ ทำให้สมาชิกสามารถเลื่อนระดับได้ ร้อยละ 57.1 เนื่องจากการทำโครงการเกษตรแล้วได้เลื่อนระดับ เป็นผลที่เห็นได้อย่างชัดเจนที่สุด ส่วนประเด็นอื่นๆ มีประโยชน์ต่อสมาชิกปานกลาง คือ สมาชิกที่ทำโครงการเกษตรมีความมั่นใจที่จะนำไปประกอบอาชีพได้ ทำให้สมาชิกสามารถนำความรู้ที่ได้จากโครงการเกษตร ไปแนะนำผู้อื่นได้ ทำให้สมาชิกสามารถเขียนโครงการและสรุปโครงการได้ และทำให้สมาชิกมีรายได้ เนื่องจากการทำโครงการเกษตรจะต้องมีการเขียนโครงการอยู่แล้ว และเมื่อมีการทำโครงการก็ย่อมจะมี ความรู้ และรายได้ตามมา ซึ่งสอดคล้องกับ สมศักดิ์ ปาละจุม (2538 : 33) ว่า โครงการเกษตรที่ ประสบผลสำเร็จ เนื่องจาก การจดบันทึกบัญชี การมีรายได้

2. โครงการทำงานร่วมกันตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการทำงานร่วมกันมีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คือ สมาชิกสามารถเรียนรู้นิสัยเพื่อนร่วมงาน ร้อยละ 48.4 เนื่องจากได้มีกิจกรรมร่วมกัน ส่วนประเด็นอื่นๆ มีประโยชน์ต่อสมาชิกปานกลาง คือ สมาชิกรู้จัก การยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน สมาชิกสามารถพัฒนาบุคลิกภาพและสมรรถภาพให้ปรากฏ สมาชิกสามารถทำงานร่วมกัน โดยรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี และทำให้เกิดความสามัคคี

3. โครงการบริการชุมชนตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการบริการชุมชนมีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คือ สามารถฝึกให้สมาชิกปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีมีคุณค่า ต่อสังคม ร้อยละ 61.0 สมาชิกสามารถสร้างสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับชุมชน ร้อยละ 52.7 และสามารถปลูกฝังค่านิยมการรู้จักเสียสละต่อชุมชนและสังคม ร้อยละ 46.2 เนื่องจากโครงการบริการชุมชนเป็นโครงการที่เสียสละเพราะฉะนั้นนักเรียนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการนี้ จึงเป็นผู้ที่มี พฤติกรรมชอบช่วยเหลือสังคม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

4. โครงการฝึกลักษณะผู้นำตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการฝึก ลักษณะผู้นำมีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คือ สามารถฝึกสมาชิกให้เป็นผู้ตามที่ดีได้ ร้อยละ 50.0 และมีประโยชน์ต่อสมาชิกปานกลาง คือสามารถส่งเสริมให้สมาชิกมีสมรรถภาพในการเป็น

ผู้นำของหน่วยและชุมชน ร้อยละ 58.8 สามารถฝึกให้สมาชิกรับผิดชอบกิจกรรมของหน่วยในฐานะผู้นำได้ ร้อยละ 57.7 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นได้ ร้อยละ 54.9 และสมาชิกสามารถนำประสบการณ์ในการเป็นผู้นำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ ร้อยละ 52.7 โครงการฝึกลักษณะผู้นำเป็นเป้าหมายหลักของ อกท. ในการพัฒนาสมาชิก ทำให้สมาชิกประสบความสำเร็จจากกิจกรรม อกท. มากมาย

5. โครงการหารายได้และออมทรัพย์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่าโครงการหารายได้และออมทรัพย์มีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คือสามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการหารายได้ระหว่างเรียน ร้อยละ 47.3 และมีประโยชน์ต่อสมาชิกปานกลาง คือสามารถฝึกให้สมาชิกมีนิสัยการออมทรัพย์ สมาชิกสามารถควบคุมบัญชีรายรับ-รายจ่ายได้ สมาชิกสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และสามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการหารายได้ระหว่างเรียน เนื่องจากนักเรียนนักศึกษาเกษตรในปัจจุบันค่อนข้างยากจน ทำให้ครูมองเห็นว่าโครงการหารายได้ที่สมาชิกได้ทำก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสมาชิกอย่างมาก

6. โครงการดำเนินการประชุมตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่าโครงการดำเนินการประชุมมีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คือ สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการประชุมตามรูปแบบ อกท. ร้อยละ 53.8 และสามารถฝึกให้สมาชิกจัดการประชุมตามรูปแบบ อกท. ได้ ร้อยละ 52.7 ส่วนที่มีประโยชน์ต่อสมาชิกปานกลาง คือ สามารถฝึกให้สมาชิกดำเนินการประชุมได้ สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี และสามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เนื่องจากกิจกรรม อกท. จะต้องจัดการประชุมอยู่ตลอดเวลา จึงทำให้ครูมีความคิดเห็นว่าสมาชิกจะต้องปฏิบัติได้

7. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่าโครงการส่งเสริมการเรียนรู้มีประโยชน์ต่อสมาชิกเพียงระดับปานกลาง เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ปฏิบัติได้ยาก และเป็นวิชาการ

8. โครงการนันทนาการตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการนันทนาการมีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คือทำให้สมาชิกรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ร้อยละ 51.1 และสามารถพัฒนาสมาชิกในด้านกีฬา ร้อยละ 47.8 ส่วนที่มีประโยชน์ปานกลาง คือ สามารถลดปัญหาสาเหตุของสมาชิกได้ สามารถลดปัญหาการทะเลาะวิวาทของสมาชิกได้ และสามารถพัฒนาสมาชิกในด้านดนตรี เนื่องจากกิจกรรมกีฬามีความสัมพันธ์กัน โดยตรงกับเวลา เมื่อเล่นกีฬาที่ข้อมจะไม่มีเวลาไปทำในทางที่ไม่เหมาะสม และเมื่อร่วมกิจกรรมบ่อยขึ้นก็ย่อมเกิดทักษะและความชำนาญ

9. โครงการประชาสัมพันธ์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการประชาสัมพันธ์มีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คือ สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์โดยวิธีการกระจายเสียงได้ ร้อยละ 53.8 และสมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์กิจกรรม อกท. ให้สมาชิกในหน่วยทราบ

ได้ ร้อยละ 48.9 ส่วนมีประโยชน์ปานกลาง คือสมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์โดยวิธีการใช้เอกสารได้ สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์และแสดงออกต่อสาธารณชนได้ และสมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์กิจกรรม ออท. ให้สมาชิกหน่วยอื่นๆ ทราบได้ เนื่องจากการประชาสัมพันธ์เสียงตามสายทุกวิทยาลัยมักจะทำให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม แต่การประชาสัมพันธ์โดยการใช้เอกสารจะปฏิบัติได้ยาก เนื่องจากต้องมีค่าใช้จ่าย และเครื่องมือมากมาย

10. โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ พบว่า โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นมีประโยชน์ต่อสมาชิกปานกลาง เนื่องจากการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น นักเรียนนักศึกษามีส่วนร่วมได้เพียงบางส่วนเท่านั้น เพราะต้องอาศัยเวลา และงบประมาณ

5.2.3 ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงาน ออท.

1. โครงการเกษตรตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงาน ออท. พบว่า โครงการเกษตรมีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คือ ทำให้สมาชิกสามารถเลื่อนระดับได้ ร้อยละ 39.5 และทำให้สมาชิกสามารถเขียนโครงการและสรุปโครงการได้ ร้อยละ 47.8 ซึ่งจะสังเกตได้ว่าเป็นตัวเลขที่ค่อนข้างต่ำเนื่องจากการเลื่อนระดับของสมาชิกไม่ได้ขึ้นอยู่กับการทำโครงการเกษตร หรือมีสมุดบันทึกโครงการเพียงอย่างเดียว แต่ยังมีการทดสอบความรู้อีกหลายประการ ทำให้สมาชิกบางคนไม่สนใจการเลื่อนระดับสมาชิก หรือเข้าทดสอบการเลื่อนระดับแต่ไม่ผ่านการประเมิน

2. โครงการทำงานร่วมกันตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงาน ออท. พบว่า โครงการทำงานร่วมกันมีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คือทำให้เกิดความสามัคคี ร้อยละ 58.0 สมาชิกสามารถเรียนรู้นิสัยเพื่อนร่วมงาน ร้อยละ 52.2 และสมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ร้อยละ 49.3 ส่วนมีประโยชน์ต่อสมาชิกปานกลาง คือสมาชิกสามารถทำงานร่วมกันโดยรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ร้อยละ 58.3 และสมาชิกสามารถพัฒนาบุคลิกภาพและสมรรถภาพให้ปรากฏ ร้อยละ 40.6 จะเห็นได้ว่าเป็นค่าที่แสดงออกมาก่อนข้างสูง เนื่องจากประโยชน์ที่สมาชิกได้รับ เป็นประโยชน์ที่ได้รับโดยตรงเมื่อมีการร่วมกิจกรรม โดยที่ไม่ต้องมีการปฏิบัติใดๆ อีกเลย

3. โครงการบริการชุมชนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงาน ออท. พบว่า โครงการบริการชุมชนมีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คือ สมาชิกสามารถสร้างสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับชุมชน ร้อยละ 55.1 และสามารถฝึกให้สมาชิกปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีมีคุณค่าต่อสังคม ร้อยละ 49.3 ส่วนมีประโยชน์ต่อสมาชิกปานกลาง คือสามารถปลูกฝังค่านิยมการรู้จักเสียสละต่อชุมชนและสังคม ร้อยละ 58.0 สามารถปลูกฝังการรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน ร้อยละ 55.1 และสมาชิกสามารถถ่ายทอดความรู้วิชาการและเทคโนโลยีแก่ชุมชน ร้อยละ 52.2 จะเห็นได้ว่าเป็นค่าที่แสดง

ออกมาก่อนข้างสูงมาก เนื่องจากเป็นโครงการที่มีความสนุกสนาน ทำท่าย ทำให้สมาชิกสนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรม

4. โครงการฝึกลักษณะผู้นำตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. พบว่าโครงการฝึกลักษณะผู้นำมีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คือ สมาชิกสามารถนำประสบการณ์ในการเป็นผู้นำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ ร้อยละ 55.1 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นได้ ร้อยละ 46.4 และสามารถฝึกให้สมาชิกรับผิดชอบกิจกรรมของหน่วยในฐานะผู้นำได้ ร้อยละ 43.5 ส่วนมีประโยชน์ต่อสมาชิกปานกลาง คือสามารถฝึกสมาชิกให้เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้ และสามารถส่งเสริมให้สมาชิกมีสมรรถภาพในการเป็นผู้นำของหน่วยและชุมชน เป็นโครงการที่สมาชิกเห็นว่ามีประโยชน์ เพราะมีคิยซ์เก่ามากมายที่เป็นผู้นำแล้วประสบความสำเร็จในชีวิต

5. โครงการหารายได้และออมทรัพย์ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. พบว่าโครงการหารายได้และออมทรัพย์มีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คือ สามารถฝึกให้สมาชิกรู้วิธีการหารายได้ระหว่างเรียน ร้อยละ 48.6 และสามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการหารายได้ระหว่างเรียน ร้อยละ 40.6 เป็นโครงการที่สมาชิกเห็นว่ามีประโยชน์ แต่จากค่าที่แสดงออกมาก่อนข้างต่ำจึงเป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จได้ยากในทางปฏิบัติ

6. โครงการดำเนินการประชุมตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. พบว่าโครงการดำเนินการประชุมมีประโยชน์ต่อสมาชิกปานกลาง เนื่องจากเป็นโครงการที่ไม่น่าสนใจ

7. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. พบว่าโครงการส่งเสริมการเรียนรู้มีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คือ สามารถเพิ่มพูนความรู้ใหม่ๆ กับสมาชิก ร้อยละ 41.7 และมีประโยชน์ต่อสมาชิกปานกลาง 4 ประเด็น คือ ทำให้สมาชิกมีความรู้และผลการเรียนที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน สามารถส่งเสริมการเรียนของสมาชิก ทำให้สมาชิกรักการเรียนมากขึ้น และสามารถลดปัญหาการใช้เวลาว่างไปในทางที่ไม่เหมาะสมได้ เป็นโครงการที่สมาชิกเห็นว่ามีประโยชน์ในระดับปานกลาง เนื่องจากเป็นโครงการที่ปฏิบัติได้ยาก สมาชิกส่วนใหญ่ไม่ค่อยให้ความสำคัญ

8. โครงการนันทนาการตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. พบว่าโครงการนันทนาการมีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คือสามารถพัฒนาสมาชิกในด้านกีฬา ร้อยละ 55.4 และทำให้สมาชิกรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ร้อยละ 52.9 ส่วนมีประโยชน์ปานกลาง คือสามารถพัฒนาสมาชิกในด้านดนตรี สามารถลดปัญหาสาเหตุของสมาชิกได้ และสามารถลดปัญหาการทะเลาะวิวาทของสมาชิกได้ การเล่นเกม และกีฬาข่มก้อให้เกิดประโยชน์โดยตรงในทันที และเป็นโครงการที่สนุก และทำท่ายของสมาชิก

9. โครงการประชาสัมพันธ์ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. พบว่าโครงการประชาสัมพันธ์มีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คือ สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์โดยวิธีการ

กระจายเสียงได้ร้อยละ 49.3 และสมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์กิจกรรม ออกท. ให้สมาชิกในหน่วยทราบได้ ร้อยละ 44.2 ส่วนมีประโยชน์ปานกลาง คือสมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์และแสดงออกต่อสาธารณชนได้ สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์กิจกรรม ออกท. ให้สมาชิกหน่วยอื่นๆ ทราบได้ ร้อยละ 30.8 และสมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์โดยวิธีการใช้เอกสารได้ สมาชิกได้รับประโยชน์จากโครงการประชาสัมพันธ์ เช่น การกระจายเสียง การจัดทำจดหมายข่าว

10. โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. พบว่า โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นมีประโยชน์ต่อสมาชิกมาก คือ สมาชิกรู้จักการปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีมีคุณค่าต่อสังคม ร้อยละ 47.8 และสมาชิกสามารถเข้าร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นได้ ร้อยละ 46.0 ส่วนมีประโยชน์ปานกลาง คือสมาชิกสามารถปฏิบัติตนให้เหมาะสมในการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น สามารถฝึกให้สมาชิกมีความสัมพันธ์กับกลุ่มบุคคลและองค์กรได้ ร้อยละ 39.5 และสามารถฝึกให้สมาชิกอยู่ร่วมกันในชุมชนและสังคมอย่างมีความสุข เนื่องจากโครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นเป็นโครงการที่สมาชิกให้ความสนใจมาก เพราะทำให้ได้รับประสบการณ์ใหม่ๆ จาการร่วมกิจกรรม

5.2.4 เปรียบความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของกิจกรรม ออกท. ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ และคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท.

1. โครงการเกษตร ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 2 ประเด็น คือ ทำให้สมาชิกสามารถเลื่อนระดับได้ และทำให้สมาชิกสามารถเขียนและสรุปโครงการได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยสมาชิกมีความคิดเห็นว่าประเด็นทั้ง 2 มีประโยชน์น้อยเมื่อเทียบกับอาจารย์ เนื่องจากการเลื่อนระดับของสมาชิกไม่ได้ขึ้นอยู่กับการทำโครงการเกษตรเพียงอย่างเดียว และการเขียนโครงการหรือการจดบันทึกต่างๆ สมาชิกยังถือว่าเป็นเรื่องที่ยากและน่าเบื่อจึงไม่ให้ความสนใจ สมาชิกส่วนใหญ่ที่ทำโครงการเกษตรมักจะไม่มีการจดบันทึก ซึ่งสอดคล้องกับ ผ่องพรรณ ครัยมงคลกุล (2532 : 59) กล่าวว่า สมาชิกส่วนมากไม่จดบันทึก และทำบัญชีอย่างสม่ำเสมอ ทำไม่เป็น หรือทำผิด ส่วน 3 ประเด็น คือสมาชิกที่ทำโครงการเกษตรมีความมั่นใจที่จะนำไปประกอบอาชีพได้ ทำให้สมาชิกมีรายได้ และทำให้สมาชิกสามารถนำความรู้ที่ได้จากโครงการเกษตรไปแนะนำผู้อื่นได้ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. โครงการทำงานร่วมกัน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. พบว่า สมาชิกมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของโครงการทำงานร่วมกันน้อยกว่าอาจารย์ เนื่องจากการดำเนินกิจกรรมของสมาชิกมักจะมีลักษณะเป็นการปฏิบัติงาน ซึ่งสมาชิกจะไม่ค่อยชอบเพราะต้องเหน็ดเหนื่อย ไม่สนุกสนาน ขณะที่อาจารย์มีความคาดหวังว่าเมื่อสมาชิก

ปฏิบัติงานแล้วจะต้องได้รับประโยชน์ และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นแล้วปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งหมด 5 ประเด็น จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. โครงการบริการชุมชน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. พบว่า อาจารย์มีความคาดหวังว่าสมาชิกจะได้ประโยชน์มากกว่าความคิดเห็นของสมาชิก เนื่องจากอาจารย์มีความคาดหวังว่า เมื่อสมาชิกมีการเรียนต้องมีความรู้และสามารถถ่ายทอดความรู้แก่ผู้อื่นได้ ขณะที่สมาชิกไม่มีความมั่นใจในตนเองจึงมีความคิดเห็นว่ามีประโยชน์น้อย และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นแล้วปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 1 ประเด็น คือสามารถฝึกให้สมาชิกปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีมีคุณค่าต่อสังคม สมาชิกเห็นประโยชน์น้อยกว่าอาจารย์ เนื่องจากสมาชิกยังไม่ให้ความสำคัญในประเด็นนี้ และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 2 ประเด็น คือสมาชิกสามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับชุมชน และสามารถปลูกฝังค่านิยมการรู้จักเสียสละต่อชุมชนและสังคม จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ในทำนองเดียวกัน คือสมาชิกเห็นประโยชน์น้อยกว่าอาจารย์ เนื่องจากสมาชิกอาจจะยังไม่เข้าใจประโยชน์ที่จะได้รับ และมองไม่เห็นประโยชน์ที่ชัดเจน ส่วน 2 ประเด็น คือ สมาชิกสามารถถ่ายทอดความรู้วิชาการและเทคโนโลยีแก่ชุมชน และสามารถปลูกฝังการรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

4. โครงการฝึกลักษณะผู้นำ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 1 ประเด็น คือสามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจำนวน 4 ประเด็น คือ สามารถฝึกสมาชิกให้เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้ สามารถส่งเสริมให้สมาชิกมีสมรรถภาพในการเป็นผู้นำของหน่วยและชุมชน สามารถฝึกให้สมาชิกรับผิดชอบกิจกรรมของหน่วยในฐานะผู้นำได้ และสมาชิกสามารถนำประสบการณ์ ในการเป็นผู้นำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตได้จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ สมาชิกมีระดับความคิดเห็นว่าประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการมีน้อยกว่าอาจารย์ เนื่องจากสมาชิกไม่สามารถปฏิบัติได้ดีในทุกคน การเป็นผู้นำจะโดนจำกัดด้วยปัจจัยต่าง ๆ มากมาย เช่น จำนวนของผู้ที่จะได้เป็นผู้นำ, การยอมรับจากผู้อื่น

5. โครงการหารายได้และออมทรัพย์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท. ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 1 ประเด็น คือ สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการหารายได้ระหว่างเรียน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยสมาชิกเห็นประโยชน์น้อยกว่าอาจารย์ เนื่องจากในทางปฏิบัติแล้วการหารายได้เป็นเรื่องที่ปฏิบัติได้ยากมาก จะต้องมีความตั้งใจ และมีความพยายามอย่างสูง โดยที่โครงการหารายได้และออมทรัพย์ อาจจะมีส่วนช่วยผลักดันได้น้อย ส่วน 4 ประเด็น คือ สามารถฝึกให้สมาชิกมีนิสัยการออมทรัพย์ สามารถฝึกให้สมาชิกรู้วิธีการหารายได้ระหว่างเรียน สามารถฝึกให้สมาชิกควบคุมบัญชีรายรับ-ราย

ง่ายได้ และสมาชิกสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

6. โครงการดำเนินการประชุม ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 1 ประเด็น คือ สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ จำนวน 3 ประเด็น คือ สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการประชุมตามรูปแบบ อกท. สามารถฝึกให้สมาชิกจัดการประชุมตามรูปแบบ อกท. ได้ และสามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ โครงการดำเนินการประชุมเป็นโครงการที่สมาชิกให้ความสนใจน้อย เนื่องจากเป็นโครงการที่ไม่น่าสนใจ เป็นรูปแบบที่แน่นอน สมาชิกไม่มีส่วนในการตัดสินใจ จึงเห็นว่า มีประโยชน์น้อยกว่าอาจารย์ซึ่งเห็นว่าการประชุมเป็นเรื่องสำคัญ ส่วนประเด็นที่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ 1 ประเด็น คือ สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการประชุมได้ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

7. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ จำนวน 3 ประเด็น คือ สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของสมาชิก สามารถลดปัญหาการใช้เวลาว่างไปในทางที่ไม่เหมาะสม และทำให้สมาชิกมีความรู้และผลการเรียนที่ดีขึ้นอย่าง ชัดเจน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ โครงการส่งเสริมการเรียนรู้เป็นโครงการที่ไม่สามารถปฏิบัติให้เห็นผลชัดเจน และเป็นโครงการที่เป็นที่สนใจสำหรับสมาชิกที่ชั้นล่างเรียน สมาชิกจึงเห็นประโยชน์ของโครงการน้อยกว่าอาจารย์ ส่วนประเด็นที่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ 2 ประเด็น คือ สามารถเพิ่มพูนความรู้ใหม่ๆ ให้กับสมาชิก ทำให้สมาชิกรักการเรียนมากขึ้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

8. โครงการนันทนาการ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 1 ประเด็น คือ สามารถลดปัญหาการทะเลาะวิวาทของสมาชิกได้ และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ จำนวน 2 ประเด็น จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ สามารถพัฒนาสมาชิกในด้านดนตรี และสามารถลดปัญหาฮาเซพคิคของสมาชิกได้ สมาชิกเห็นประโยชน์ของกีฬาและดนตรีน้อยกว่าอาจารย์ เนื่องจากสมาชิกเห็นว่าการเล่นกีฬาในบางครั้งอาจจะก่อให้เกิดการกระทบกระทั่งกัน ทำให้เกิดการทะเลาะวิวาทได้ หรือประเด็นของฮาเซพคิคอาจจะมิตัวอย่างที่ไม่ดีของนักดนตรี หรือนักกีฬาที่มีการใช้สารเสพติด ส่วนการพัฒนาทางด้านดนตรี วิทยาลัยส่วนมากไม่มีเครื่องดนตรีเพียงพอที่จะให้สมาชิกได้ฝึกฝน ส่วนประเด็นที่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ 2 ประเด็น คือ ทำให้สมาชิกรู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และสามารถพัฒนาสมาชิกในด้านกีฬา จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

9. โครงการประชาสัมพันธ์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 3 ประเด็น คือ สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์กิจกรรม อกท.ให้สมาชิกภายในหน่วยทราบได้ สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์กิจกรรม อกท.ให้สมาชิกหน่วยอื่นๆ ทราบได้ และสมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์โดยวิธีการกระจายเสียงได้ ส่วนประเด็นสมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์โดยวิธีการใช้เอกสาร กับประเด็นสมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์และแสดงออกต่อสาธารณชนได้ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ สมาชิกเห็นประโยชน์ของโครงการน้อยกว่าอาจารย์ เนื่องจากกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ สมาชิกไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง ต้องอยู่ภายใต้การกำกับของวิทยาลัย ทั้งในเรื่องนโยบาย วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ

10. โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ กับคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ปรากฏว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 2 ประเด็น คือ สมาชิกสามารถเข้าร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นได้ และสมาชิกรู้จักการปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีมีคุณค่าต่อสังคม ส่วนประเด็นสามารถฝึกให้สมาชิกอยู่ร่วมกันในชุมชนและสังคมอย่างมีความสุขมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ สมาชิกเห็นประโยชน์ของโครงการน้อยกว่าอาจารย์ เนื่องจากประโยชน์ที่ได้รับโดยตรงเป็นความสนุกสนานหรือประสบการณ์ของสมาชิก แต่ประโยชน์ที่แท้จริงของโครงการเป็นในลักษณะนามธรรมมากกว่า ซึ่งสมาชิกอาจจะไม่ให้ความสำคัญ แต่ประเด็นสามารถฝึกให้สมาชิกมีความสัมพันธ์กับกลุ่มบุคคลและองค์กรอื่นได้ และสมาชิกสามารถปฏิบัติตนให้เหมาะสมในการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สรุปโดยรวมประโยชน์โครงการหลักทุกโครงการ และทุกประเด็น ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ และคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีความคิดเห็นว่ามีประโยชน์ มาก และปานกลาง ไม่มีโครงการใดหรือประเด็นใด ที่มีความคิดเห็นว่ามีประโยชน์ในระดับน้อย และทุกโครงการ ทุกประเด็น อาจารย์ที่รับผิดชอบ มีความคิดเห็นว่ามีประโยชน์ มากกว่า คณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

5.2.5 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

อาจารย์ที่รับผิดชอบ มีความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหลักทั้ง 10 จะมีความคาดหวังในการปรับเปลี่ยนรูปแบบของโครงการ การดำเนินงานเพื่อให้ทันต่อยุคสมัย และให้สมาชิกมีความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น เห็นถึงประโยชน์ของการเข้าร่วมโครงการต่างๆ

ส่วนคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหลักทั้ง 10 ในลักษณะที่คาดหวังให้วิทยาลัย ผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ คอยช่วยเหลือไม่ว่าในด้าน

การประสานงาน ในด้านความรู้ ในด้านงบประมาณ ในด้านสถานที่ และการกำกับดูแลเพื่อให้การดำเนินงานโครงการประสบความสำเร็จ

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ตามความเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะต่อกองวิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา
 - 1.1 ควรมีนโยบายที่แน่ชัดในการจัดกิจกรรม อกท. โดยเฉพาะ โครงการหลักในสถานศึกษา และมีการติดตามการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
 - 1.2 ควรมีการพัฒนา ปรับปรุง โครงการหลักบาง โครงการเพื่อให้ทันสมัย น่าสนใจ เช่น โครงการดำเนินการประชุม
 - 1.3 ควรมีมาตรฐานการดำเนินกิจกรรม โครงการ
2. ข้อเสนอแนะต่อสถานศึกษา
 - 2.1 ควรกำหนดเป้าหมายในการดำเนินกิจกรรมให้ชัดเจน
 - 2.2 อาจารย์ที่รับผิดชอบต้องให้ความสำคัญกับกิจกรรมและสมาชิก
 - 2.3 ควรมีการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมให้น่าสนใจ
3. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป
 - 3.1 ควรศึกษาถึงสาเหตุที่ทำให้โครงการหลักบาง โครงการมีประโยชน์ต่อสมาชิกในระดับน้อย
 - 3.2 ควรศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างในการจัดกิจกรรมโครงการหลักของแต่ละสถานศึกษา
 - 3.3 ควรศึกษาองค์ประกอบความสำเร็จของกิจกรรม โครงการหลัก
 - 3.4 ควรศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ และสมาชิกทั้งหมด

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. 2522. “คู่มือการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับการศึกษาระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย (ปวช. และ ปวส.) พุทธศักราช 2520 แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1 พุทธศักราช 2522.” กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ. เอกสารอัดสำเนา.
- กรมอาชีวศึกษา. 2535. **ประวัติระเบียบและวิธีปฏิบัติขององค์การเกษตรกรในอนาคคแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2534.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การค้ำชูสภา.
- กฤษณา ศักดิ์ศรี. 2530. **จิตวิทยาการศึกษา.** กรุงเทพฯ : บำรุงสาส์น.
- คณิต จิตรรัถยา. 2539. “เจตคติของครูที่ปรึกษา สมาชิก และผู้ปกครองที่มีต่อการจัดกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคคแห่งประเทศไทย (อกท.) ในวิทยาลัยเกษตรกรรมของภาคเหนือ.” รายงานการวิจัย วิทยาลัยเกษตรกรรมเชียงใหม่ กรมอาชีวศึกษา
- ปัญญา หิรัญรัมย์. 2521. “หลักอาชีวศึกษา.” กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. เอกสารอัดสำเนา.
- ผ่องพรรณ ศรีขมมงคล, สงวน แก้วมรกต และ จุฬารัตน์ เศษะเพ็ชวลีศ. 2532. “การวิเคราะห์ระบบและวิธีการจัดกิจกรรมขององค์การเกษตรกรในอนาคคแห่งประเทศไทย (อกท.)” รายงานการวิจัย ภาควิชาอาชีวศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์.
- พจน์ พรหมบุตร. 2534. **การบริหารกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคคแห่งประเทศไทย. นครราชสีมา : วิทยาลัยเกษตรกรรมนครราชสีมา.**
- พนม บุญเย็น. 2539. “การบริหารงานองค์การเกษตรกรในอนาคคแห่งประเทศไทย ระดับหน่วย หน่วยทุ่งสิงห์.” รายงานการวิจัย วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีตงษ์บุรี กรมอาชีวศึกษา
- ภิญโญ สาธร. 2523. **การบริหารการศึกษา.** กรุงเทพฯ : ศ.ศ. การพิมพ์.
- รวิวรรณ ชินะตระกูล. 2533. **คู่มือการทำวิจัยทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- สงวน แก้วมรกต. 2521. “หลักอาชีวศึกษา.” กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. เอกสารอัดสำเนา.
- สมศักดิ์ ปาละจุม. 2538. “องค์ประกอบความสำเร็จในการทำโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศของสมาชิกองค์การเกษตรกรในอนาคคแห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณจิต สาขาเกษตรศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุพจน์ รูปนະคิลก. 2535. “คุณค่าของโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศตามทัศนะของนักศึกษา
อาชีวเกษตร.” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ บัณฑิต
วิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

โสภณ ธรรมชัย. 2521. “หลักอาชีวศึกษา.” กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. เอกสาร
อัดสำเนา.

อาทร ทิพย์เพ็ง. 2539. “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศ
ของสมาชิกองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ภาคใต้.” วิทยานิพนธ์วิทยาศา
สตรมหาบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.





เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น. ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น. อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2542

1. นายธีรชัย ชิวพัฒน์พิบูลย์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ และคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.” โดยมี ดร.นพคุณ ศิริวรรณ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.คณัย คิบบนุตร และ อาจารย์ศศิธร จารุสมบัติ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ.2542

(รศ.ดร.มนัส สังวรศิลป์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ทม 1504/ 4507

คณะกรรมการ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๕๑ ตุลาคม 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายสิทธิศักดิ์ รัตนพานิช

ด้วยคณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถาม ให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม ของนักศึกษา ชื่อ นายธีรชัย ชิวพัฒน์พิบูลย์ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของ กิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ และคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท."

คณะกรรมการ หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่งและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรพนี สীগิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 4507

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๑ ตุลาคม 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายชัยศิริ ลวัสดิบุตร

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถาม ให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม ของนักศึกษา ชื่อ นายธีรชัย ชิวพัฒน์พิบูลย์ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของ กิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ และคณะกรรมการดำเนินงานนอกท."

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่งและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลิกิจวัฒนะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3269040 สารที่ส่งวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 4507

คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

29 ตุลาคม 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายศักดิ์ดา ขาดิกุล

ด้วยคณะกรรมการอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถาม ให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม ของนักศึกษา ชื่อ นายธีรชัย ชิวพัฒน์พิบูลย์ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของ กิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ และคณะกรรมการดำเนินงาน อภท."

คณะกรรมการอุดมศึกษา หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่งและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลีกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 4507

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๔ ตุลาคม 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายวีระ ทองศิลา

ด้วยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถาม ให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม ของนักศึกษา ชื่อ นายธีรชัย ชิวพัฒน์พิบูลย์ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของ กิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ และคณะกรรมการดำเนินงาน ออท."

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่งและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี สิกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า, ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ ๕507

คณะกรรมการอุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

29 ตุลาคม 2542

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายพนม บุญยีน

ด้วยคณะกรรมการอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่จะช่วยตรวจแบบสอบถาม ให้กับนักศึกษาปริญญาโทได้

จึงเรียนมาเพื่อขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม ของนักศึกษา ชื่อ นายธีรชัย ชิวพัฒน์พิบูลย์ ซึ่งจะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของ กิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ และคณะกรรมการดำเนินงาน อภท."

คณะกรรมการอุตสาหกรรม หวังในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างยิ่งและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.พรณี ลิกิจวัฒน์นะ)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

โทรสาร 3269040

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

กองวิทยาลัยเกษตรกรรม

| |
|------------------------|
| กองวิทยาลัยเกษตรกรรม |
| เลขที่ 1048 |
| วันที่ 27 มกราคม 2543 |
| เรื่อง 1400 |
| กรมการศึกษานอกโรงเรียน |

ส่วนราชการ.....

ที่..... วันที่ 27 มกราคม 2543

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์

| |
|-------------------|
| หน่วยศึกษานิเทศก์ |
| ปีที่ 1773 |
| วันที่ 27 20 43 |
| เวลา |

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา ผ่าน คน.

จ.เสนอ

27 ม.ค 43

ด้วย นายธีรชัย ชิวทัศน์พิบูลย์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์-
 อุดสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์
 เรื่อง ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย
 ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบและคณะกรรมการดำเนินงาน อกท. ในการทำวิทยานิพนธ์นี้
 นักศึกษาได้ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และวิทยาลัยประมง รวม
 48 แห่ง โดยการตอบแบบสอบถาม

กองวิทยาลัยเกษตรกรรมพิจารณาแล้วเห็นควรให้ นายธีรชัย ชิวทัศน์พิบูลย์ ส่งแบบสอบถาม
 เพื่อเก็บข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

1. อนุญาตให้ นายธีรชัย ชิวทัศน์พิบูลย์ ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจาก
 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยประมง รวม 48 แห่ง

2. ลงนาม

2.1 ในหนังสือแจ้งคณบดีบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 ฉบับ

2.2 ดราประทับแบบสอบถามตามกิจกรรมอาชีวศึกษากำหนด ดึงแนบ

1. อนุญาต

2. ลงนาม

(นายวิชา ดิทธิธีระวารณ)
 บริหารการศึกษา 7 ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา
 ศึกษาวชาชนชน

ผู้อำนวยการกองวิทยาลัยเกษตรกรรม

(นางพัชรี สว่างทรัพย์)

ศึกษานิเทศก์ 8 รักษาการในตำแหน่ง

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา



ที่ ศธ 0906/

623

กรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

3 กุมภาพันธ์ 2543

เรื่อง ให้ความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษา

1

เรียน คณะคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อ้างถึง หนังสือคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ที่ ทม 1504/0209 ลงวันที่ 17 มกราคม 2543

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายธีรชัย ชีวพัฒน์พิบูลย์ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความประสงค์จะเก็บข้อมูลจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และ
วิทยาลัยประมง ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10
ของกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทยตามความคิดเห็นของอาจารย์รับผิดชอบและ
คณะกรรมการดำเนินงาน อกท. โดยการตอบแบบสอบถาม

กรมอาชีวศึกษาพิจารณาแล้วอนุญาตให้ นายธีรชัย ชีวพัฒน์พิบูลย์ ส่งแบบสอบถาม
ในการเก็บข้อมูลจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และวิทยาลัยประมงได้ โดยแบบสอบถามจะมี
ตราประทับเป็นต้นแบบในการเก็บข้อมูล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและกรุณาส่งผลงานการทำวิทยานิพนธ์ให้กรมอาชีวศึกษาทราบด้วย
จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางพัชรี สว่างทรัพย์)

ศึกษานิเทศก์ 8 รักษาการในตำแหน่ง

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์

กองวิทยาลัยเกษตรกรรม

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

โทรศัพท์ 2823068, 2827060

โทรสาร 2822550

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



คณะกรรมการอุดมศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

ที่ ทม 1504/ 0209

17 มกราคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

ด้วย นายธีรชัย ชิวพัฒน์ทิบูลย์ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร กำลังทำการวิจัยเพื่อเรียบเรียงวิทยานิพนธ์
เรื่อง "ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย
ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ และคณะกรรมการดำเนินงาน อกท." ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและ
เค้าโครง วิทยานิพนธ์แล้วเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2542

ในการทำวิจัยเรื่องนี้นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่าน
คณะกรรมการอุดมศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดพิจารณาอนุญาต ให้นักศึกษา
ทำการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รศ.ดร.รวิวรรณ ชินะตระกูล)

คณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. นายสิทธิศักดิ์ รัตนพานิช ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพนบุรี
2. นายพนม บุญชื่น ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพังงา
3. นายวีระ ทองศิลา ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี
4. นายรัชชิตรี สวัสดิบุตร ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสิงห์บุรี
5. นายศักดา ชาติกุล ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี





ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ชุดที่ 1 สำหรับอาจารย์

แบบสอบถามงานวิจัย

เรื่อง ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของกิจกรรมองค์การเกษตรกร
ในขนาดแห่งประเทศไทย ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ
และคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายจัดการศึกษา หัวหน้างานกิจกรรมเสริมหลักสูตร และครูที่ปรึกษาคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.
2. แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10
ตอนที่ 3 ให้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหลักทั้ง 10 โครงการ
3. ข้อมูลที่ได้จะสงวนไว้เป็นความลับ โดยใช้ประโยชน์เพื่องานวิจัยนี้เท่านั้น

ขอขอบพระคุณ
นายธีรชัย ชีวพัฒน์พิบูลย์



ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง และเติมข้อมูลลงในช่องว่างที่กำหนดให้

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

3. ตำแหน่งปัจจุบัน

- ผู้อำนวยการ
 ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายจัดการศึกษา
 หัวหน้างานกิจกรรมเสริมหลักสูตร
 ครูที่ปรึกษาคณะกรรมการดำเนินงาน อกท.

4. อายุราชการ (นับถึงปี พ.ศ. 2542).....ปี

5. ประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับ อกท. (นับถึงปี พ.ศ. 2542).....ปี



ตอนที่ 2

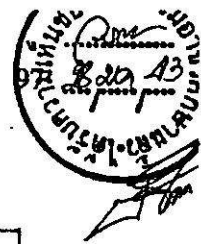
ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของกิจกรรมองค์การเกษตรกรใน
อนาคตแห่งประเทศไทย

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ท่านเห็นว่าเป็นจริงมากที่สุด เพียงช่องเดียว

| โครงการหลักทั้ง 10 | ระดับความคิดเห็น | | |
|--|------------------|---------|-------|
| | มาก | ปานกลาง | น้อย |
| 1. โครงการเกษตร | | | |
| 1.1 สมาชิกที่ทำโครงการเกษตรมีความ มั่นใจที่จะนำไปประกอบอาชีพได้ | _____ | _____ | _____ |
| 1.2 ทำให้สมาชิกมีรายได้ | _____ | _____ | _____ |
| 1.3 ทำให้สมาชิกสามารถเลื่อนระดับได้ | _____ | _____ | _____ |
| 1.4 ทำให้สมาชิกสามารถเขียนโครงการ และสรุปโครงการได้ | _____ | _____ | _____ |
| 1.5 ทำให้สมาชิกสามารถนำความรู้ที่ได้ จากโครงการเกษตรไปแนะนำผู้อื่นได้ | _____ | _____ | _____ |
| 2. โครงการทำงานร่วมกัน | | | |
| 2.1 สมาชิกสามารถทำงานร่วมกันโดยรู้จัก การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี | _____ | _____ | _____ |
| 2.2 สมาชิกสามารถเรียนรู้นิสัยเพื่อนร่วมงาน | _____ | _____ | _____ |
| 2.3 สมาชิกสามารถพัฒนาบุคลิกภาพและ สมรรถภาพให้ปรากฏ. | _____ | _____ | _____ |
| 2.4 สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็น ซึ่งกันและกัน | _____ | _____ | _____ |
| 2.5 ทำให้สมาชิกเกิดความสามัคคี | _____ | _____ | _____ |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| โครงการหลักทั้ง 10 | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|------------------|---------|-------|
| | มาก | ปานกลาง | น้อย |
| 3. โครงการบริการชุมชน | | | |
| 3.1 สามารถฝึกให้สมาชิกปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีมีคุณค่าต่อสังคม | _____ | _____ | _____ |
| 3.2 สมาชิกสามารถสร้างสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับชุมชน | _____ | _____ | _____ |
| 3.3 สมาชิกสามารถถ่ายทอดความรู้วิชาการและเทคโนโลยีแก่ชุมชน | _____ | _____ | _____ |
| 3.4 สามารถปลุกฝังการรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน | _____ | _____ | _____ |
| 3.5 สามารถปลุกฝังค่านิยมการรู้จักเสียสละต่อชุมชนและสังคม | _____ | _____ | _____ |
| 4. โครงการฝึกลักษณะผู้นำ | | | |
| 4.1 สามารถฝึกสมาชิกให้เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้ | _____ | _____ | _____ |
| 4.2 สามารถส่งเสริมให้สมาชิกมีสมรรถภาพในการเป็นผู้นำของหน่วยและชุมชน | _____ | _____ | _____ |
| 4.3 สามารถฝึกให้สมาชิกรับผิดชอบกิจกรรมของหน่วยในฐานะผู้นำได้ | _____ | _____ | _____ |
| 4.4 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นได้ | _____ | _____ | _____ |
| 4.5 สมาชิกสามารถนำประสบการณ์ในการเป็นผู้นำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ | _____ | _____ | _____ |
| 5. โครงการหารายได้และออมทรัพย์ | | | |
| 5.1 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการหารายได้ระหว่างเรียน | _____ | _____ | _____ |
| 5.2 สามารถฝึกให้สมาชิกมีนิสัยการออมทรัพย์ | _____ | _____ | _____ |
| 5.3 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการหารายได้ระหว่างเรียน | _____ | _____ | _____ |



| โครงการหลักทั้ง 10 | ระดับความคิดเห็น | | |
|--|------------------|---------|------|
| | มาก | ปานกลาง | น้อย |
| 5.4 สมาชิกสามารถควบคุมบัญชีรายรับ - รายจ่าย ได้ | | | |
| 5.5 สมาชิกสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ | | | |
| 6. โครงการดำเนินการประชุม | | | |
| 6.1 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี | | | |
| 6.2 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการประชุม ตามรูปแบบ อกท. | | | |
| 6.3 สามารถฝึกให้สมาชิกจัดการประชุม ตามรูปแบบ อกท. ได้ | | | |
| 6.4 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการยอมรับ ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน | | | |
| 6.5 สามารถฝึกให้สมาชิกดำเนินการประชุมได้ | | | |
| 7. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ | | | |
| 7.1 สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของสมาชิก | | | |
| 7.2 สามารถเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ ให้กับสมาชิก | | | |
| 7.3 ทำให้สมาชิกรักการเรียนรู้มากขึ้น | | | |
| 7.4 สามารถลดปัญหาการใช้เวลาว่าง ไปในทางที่ไม่เหมาะสมได้ | | | |
| 7.5 ทำให้สมาชิกมีความรู้และผลการเรียนรู้ ที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน | | | |
| 8. โครงการนันทนาการ | | | |
| 8.1 ทำให้สมาชิกรู้จักใช้เวลาว่าง ให้เป็นประโยชน์ | | | |
| 8.2 สามารถพัฒนาสมาชิกในด้านกีฬา | | | |



| โครงการหลักทั้ง 10 | ระดับความคิดเห็น | | |
|--|------------------|---------|------|
| | มาก | ปานกลาง | น้อย |
| 8.3 สามารถพัฒนาสมาชิกในด้านดนตรี | | | |
| 8.4 สามารถลดปัญหาเสพติดของสมาชิกได้ | | | |
| 8.5 สามารถลดปัญหาการทะเลาะวิวาทของสมาชิกได้ | | | |
| 9. โครงการประชาสัมพันธ์ | | | |
| 9.1 สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์กิจกรรมออกท. ให้สมาชิกภายในหน่วยทราบได้ | | | |
| 9.2 สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์กิจกรรมออกท. ให้สมาชิกหน่วยอื่น ๆ ทราบได้ | | | |
| 9.3 สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์โดยวิธีการกระจายเสียงได้ | | | |
| 9.4 สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์โดยวิธีการใช้เอกสารได้ | | | |
| 9.5 สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์และแสดงออกต่อสาธารณชนได้ | | | |
| 10. โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น | | | |
| 10.1 สมาชิกสามารถเข้าร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นได้ | | | |
| 10.2 สมาชิกรู้จักการปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดี มีคุณค่าต่อสังคม | | | |
| 10.3 สามารถฝึกให้สมาชิกมีความสัมพันธ์กับกลุ่มบุคคลและองค์กรอื่นได้ | | | |
| 10.4 สมาชิกสามารถปฏิบัติตนให้เหมาะสมในการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น | | | |
| 10.5 สามารถฝึกให้สมาชิกอยู่ร่วมกันในชุมชนและสังคมอย่างมีความสุข | | | |



ตอนที่ 3

ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหลักทั้ง 10 โครงการ

1. โครงการเกษตร

.....
.....
.....

2. โครงการทำงานร่วมกัน

.....
.....
.....

3. โครงการฝึกทักษะผู้นำ

.....
.....
.....

4. โครงการหารายได้และออมทรัพย์

.....
.....
.....

5. โครงการนันทนาการ

.....
.....
.....

6. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้

.....
.....
.....

7. โครงการดำเนินการประชุม

.....
.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



8. โครงการประชาสัมพันธ์

.....
.....
.....

9. โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น

.....
.....
.....

10. โครงการบริการชุมชน

.....
.....
.....

11. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณที่กรุณาตอบคำถามครบทุกข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ชุดที่ 2 สำหรับคณะกรรมการดำเนินงาน อภท.

แบบสอบถามงานวิจัย

เรื่อง ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของกิจกรรมองค์การเกษตรกร
ในภาคแห่งประเทศไทย ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่รับผิดชอบ
และคณะกรรมการดำเนินงาน อภท.

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ คณะกรรมการดำเนินงาน อภท.
2. แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10
 - ตอนที่ 3 ให้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหลักทั้ง 10 โครงการ
3. ข้อมูลที่ได้จะสงวนไว้เป็นความลับ โดยใช้ประโยชน์เพื่องานวิจัยนี้เท่านั้น

ขอขอบคุณ

นายธีรชัย ชิวพัฒน์พิบูลย์



ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ○ ที่กำหนดให้

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. ระดับที่ศึกษา

- ปวช. ปวส. อื่นๆ.....

3. คะแนนเฉลี่ยสะสม

4. ตำแหน่งในคณะกรรมการดำเนินงาน ออกท.

- นายก
 รองนายก
 เภรัญญิก
 ผู้สื่อข่าว
 ปฏิคม
 เลขานุการ





ตอนที่ 2

ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับจากโครงการหลักทั้ง 10 ของกิจกรรมองค์การเกษตรกรใน
อนาคตแห่งประเทศไทย

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ท่านเห็นว่าเป็นจริงมากที่สุด เพียงช่องเดียว

| โครงการหลักทั้ง 10 | ระดับความคิดเห็น | | |
|--|------------------|---------|------|
| | มาก | ปานกลาง | น้อย |
| 1. โครงการเกษตร | | | |
| 1.1 สมาชิกที่ทำโครงการเกษตรมีความ มั่นใจที่จะนำไปประกอบอาชีพได้ | | | |
| 1.2 ทำให้สมาชิกมีรายได้ | | | |
| 1.3 ทำให้สมาชิกสามารถเลื่อนระดับได้ | | | |
| 1.4 ทำให้สมาชิกสามารถเขียนโครงการ และสรุปโครงการได้ | | | |
| 1.5 ทำให้สมาชิกสามารถนำความรู้ที่ได้ จากโครงการเกษตรไปแนะนำผู้อื่นได้ | | | |
| 2. โครงการทำงานร่วมกัน | | | |
| 2.1 สมาชิกสามารถทำงานร่วมกันโดยรู้จัก การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี | | | |
| 2.2 สมาชิกสามารถเรียนรู้นิสัยเพื่อนร่วมงาน | | | |
| 2.3 สมาชิกสามารถพัฒนาบุคลิกภาพและ สมรรถภาพให้ปรากฏ | | | |
| 2.4 สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็น ซึ่งกันและกัน | | | |
| 2.5 ทำให้สมาชิกเกิดความสามัคคี | | | |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| โครงการหลักทั้ง 10 | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|------------------|---------|-------|
| | มาก | ปานกลาง | น้อย |
| 3. โครงการบริการชุมชน | | | |
| 3.1 สามารถฝึกให้สมาชิกปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีมีคุณค่าต่อสังคม | _____ | _____ | _____ |
| 3.2 สมาชิกสามารถสร้างสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับชุมชน | _____ | _____ | _____ |
| 3.3 สมาชิกสามารถถ่ายทอดความรู้วิชาการและเทคโนโลยีแก่ชุมชน | _____ | _____ | _____ |
| 3.4 สามารถปลูกฝังการรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน | _____ | _____ | _____ |
| 3.5 สามารถปลูกฝังค่านิยมการรู้จักเสียสละต่อชุมชนและสังคม | _____ | _____ | _____ |
| 4. โครงการฝึกลักษณะผู้นำ | | | |
| 4.1 สามารถฝึกสมาชิกให้เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้ | _____ | _____ | _____ |
| 4.2 สามารถส่งเสริมให้สมาชิกมีสมรรถภาพในการเป็นผู้นำของหน่วยและชุมชน | _____ | _____ | _____ |
| 4.3 สามารถฝึกให้สมาชิกรับผิดชอบกิจกรรมของหน่วยในฐานะผู้นำได้ | _____ | _____ | _____ |
| 4.4 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นได้ | _____ | _____ | _____ |
| 4.5 สมาชิกสามารถนำประสบการณ์ในการเป็นผู้นำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ | _____ | _____ | _____ |
| 5. โครงการหารายได้และออมทรัพย์ | | | |
| 5.1 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการหารายได้ระหว่างเรียน | _____ | _____ | _____ |
| 5.2 สามารถฝึกให้สมาชิกมีนิสัยการออมทรัพย์ | _____ | _____ | _____ |
| 5.3 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้วิธีการหารายได้ระหว่างเรียน | _____ | _____ | _____ |



| โครงการหลักทั้ง 10 | ระดับความคิดเห็น | | |
|--|------------------|---------|------|
| | มาก | ปานกลาง | น้อย |
| 5.4 สมาชิกสามารถควบคุมบัญชี รายรับ - รายจ่าย ได้ | | | |
| 5.5 สมาชิกสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ | | | |
| 6. โครงการดำเนินการประชุม | | | |
| 6.1 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี | | | |
| 6.2 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการประชุม ตามรูปแบบ อกท. | | | |
| 6.3 สามารถฝึกให้สมาชิกจัดการประชุม ตามรูปแบบ อกท. ได้ | | | |
| 6.4 สามารถฝึกให้สมาชิกรู้จักการยอมรับ ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน | | | |
| 6.5 สามารถฝึกให้สมาชิกดำเนินการประชุมได้ | | | |
| 7. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ | | | |
| 7.1 สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของสมาชิก | | | |
| 7.2 สามารถเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ ให้กับสมาชิก | | | |
| 7.3 ทำให้สมาชิกรักการเรียนรู้มากขึ้น | | | |
| 7.4 สามารถลดปัญหาการใช้เวลาว่าง ไปในทางที่ไม่เหมาะสมได้ | | | |
| 7.5 ทำให้สมาชิกมีความรู้และผลการเรียนรู้ ที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน | | | |
| 8. โครงการนันทนาการ | | | |
| 8.1 ทำให้สมาชิกรู้จักใช้เวลาว่าง ให้เป็นประโยชน์ | | | |
| 8.2 สามารถพัฒนาสมาชิกในด้านกีฬา | | | |

| โครงการหลักทั้ง 10 | ระดับความคิดเห็น | | |
|--|------------------|---------|------|
| | มาก | ปานกลาง | น้อย |
| 8.3 สามารถพัฒนาสมาชิกในด้านดนตรี | | | |
| 8.4 สามารถลดปัญหาเสพติดของสมาชิกได้ | | | |
| 8.5 สามารถลดปัญหาการทะเลาะวิวาทของสมาชิกได้ | | | |
| 9. โครงการประชาสัมพันธ์ | | | |
| 9.1 สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์กิจกรรมออกท. ให้สมาชิกภายในหน่วยทราบได้ | | | |
| 9.2 สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์กิจกรรมออกท. ให้สมาชิกหน่วยอื่น ๆ ทราบได้ | | | |
| 9.3 สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์โดยวิธีการกระจายเสียงได้ | | | |
| 9.4 สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์โดยวิธีการใช้เอกสารได้ | | | |
| 9.5 สมาชิกสามารถประชาสัมพันธ์และแสดงออกต่อสาธารณชนได้ | | | |
| 10. โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น | | | |
| 10.1 สมาชิกสามารถเข้าร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่นได้ | | | |
| 10.2 สมาชิกรู้จักการปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีมีคุณค่าต่อสังคม | | | |
| 10.3 สามารถฝึกให้สมาชิกมีความสัมพันธ์กับกลุ่มบุคคลและองค์กรอื่นได้ | | | |
| 10.4 สมาชิกสามารถปฏิบัติตนให้เหมาะสมในการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น | | | |
| 10.5 สามารถฝึกให้สมาชิกอยู่ร่วมกันในชุมชนและสังคมอย่างมีความสุข | | | |

Handwritten signature and stamp in the top right corner.

ตอนที่ 3

ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหลักทั้ง 10 โครงการ

1. โครงการเกษตร

.....
.....
.....

2. โครงการทำงานร่วมกัน

.....
.....
.....

3. โครงการฝึกทักษะผู้นำ

.....
.....
.....

4. โครงการหารายได้และออมทรัพย์

.....
.....
.....

5. โครงการนันทนาการ

.....
.....
.....

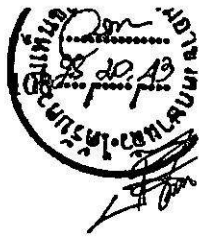
6. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้

.....
.....
.....

7. โครงการดำเนินการประชุม

.....
.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



8. โครงการประชาสัมพันธ์

.....
.....
.....

9. โครงการร่วมกิจกรรมกับองค์กรอื่น

.....
.....
.....

10. โครงการบริการชุมชน

.....
.....
.....

11. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณที่กรุณาตอบคำถามครบทุกข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

นายธีรชัย ชิวพัฒน์พิบูลย์ เกิดเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2508 ที่ อ. ระแงะ จ. นราธิวาส สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี เทคโนโลยีการเกษตรบัณฑิต (ประมงน้ำจืด) จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในปีการศึกษา 2531 สำเร็จการศึกษาวชิลาศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีการศึกษา 2544

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 2 ระดับ 6 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี อ. ตัดหีบ จ. ชลบุรี

