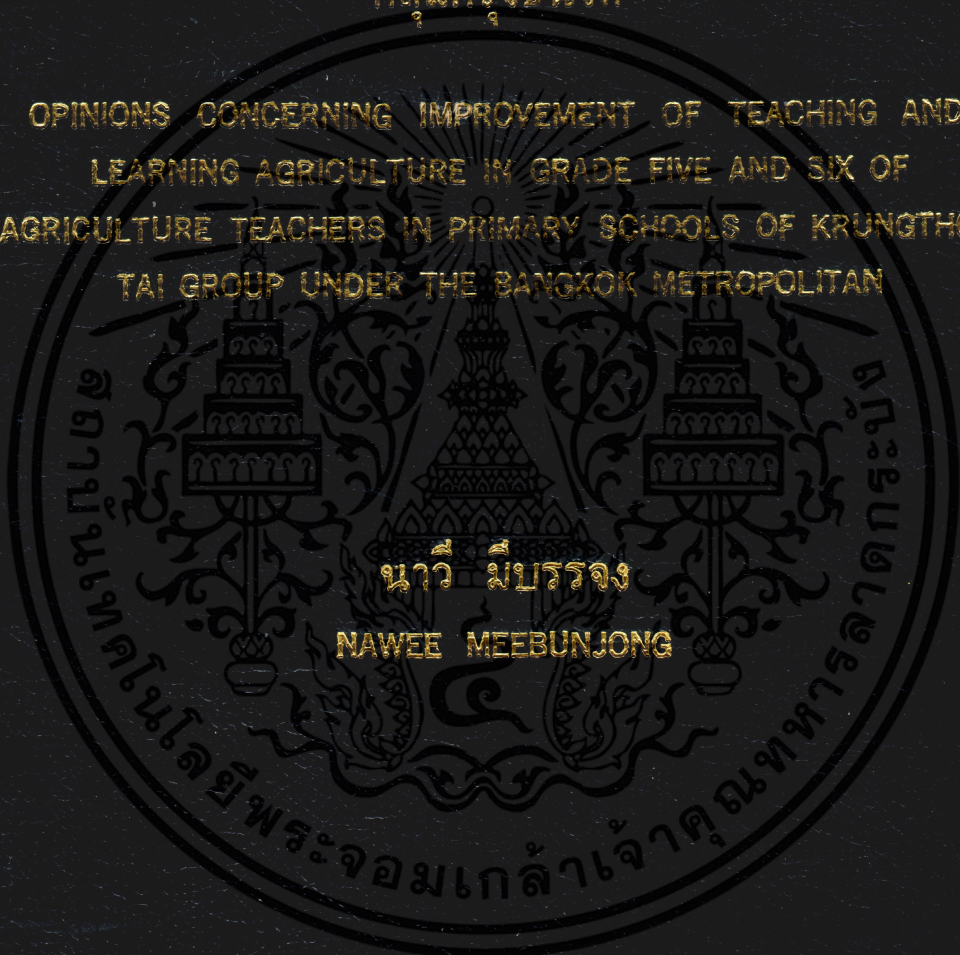


ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการ
เรียนการสอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

กลุ่มกรุงธนใต้

OPINIONS CONCERNING IMPROVEMENT OF TEACHING AND
LEARNING AGRICULTURE IN GRADE FIVE AND SIX OF
AGRICULTURE TEACHERS IN PRIMARY SCHOOLS OF KRUNGTHON
TAI GROUP UNDER THE BANGKOK METROPOLITAN



นาวี มีบรรจง
NAWEE MEEBUNJONG

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร

บัณฑิตวิทยาลัย

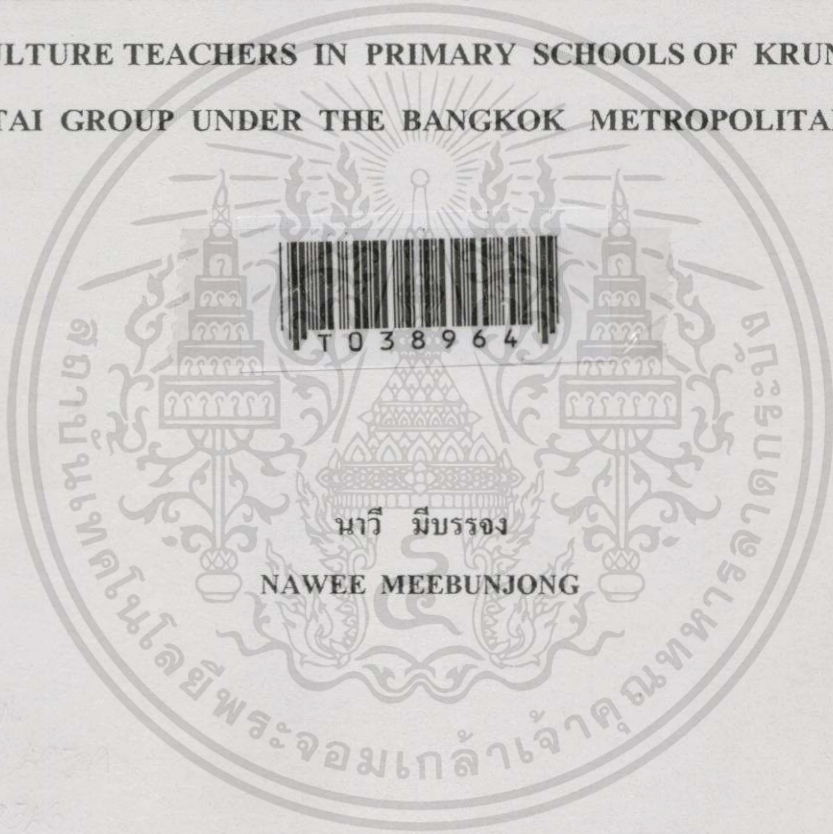
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2543

ISBN 974-648-018-9

ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการ
เรียนการสอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
กลุ่มกรุงธนใต้

OPINIONS CONCERNING IMPROVEMENT OF TEACHING AND
LEARNING AGRICULTURE IN GRADE FIVE AND SIX OF
AGRICULTURE TEACHERS IN PRIMARY SCHOOLS OF KRUNGTHON
TAI GROUP UNDER THE BANGKOK METROPOLITAN



เลขหมู่.....
เลขทะเบียน 38964
วัน, เดือน, ปี 20 ก.พ. 2544

.b.....
.i.....

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร
บัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2543

ISBN 974-648-018-9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**OPINIONS CONCERNING IMPROVEMENT OF TEACHING AND
LEARNING AGRICULTURE IN GRADE FIVE AND SIX OF
AGRICULTURE TEACHERS IN PRIMARY SCHOOLS OF KRUNGTHON
TAI GROUP UNDER THE BANGKOK METROPOLITAN**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE
REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF MASTER OF
SCIENCE IN AGRICULTURAL EDUCATION
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
KINGMONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

2000

ISBN 974-648-018-9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2000

SCHOOL OF GRADUATE STUDIES

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บัณฑิตวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียน การสอนงานเกษตร ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

OPINIONS CONCERNING IMPROVEMENT OF TEACHING AND LEARNING AGRICULTURE IN GRADE FIVE AND SIX OF AGRICULTURE TEACHERS IN PRIMARY SCHOOLS OF KRUNGTHON TAI GROUP UNDER THE BANGKOK MATROPOLITAN

ชื่อนักศึกษา

นายนาวิ มีบรรจง

รหัสประจำตัว

41064305

ปริญญา

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชา

ครุศาสตร์เกษตร

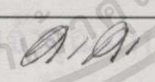
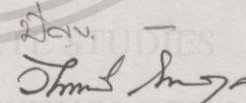
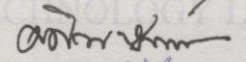
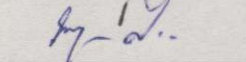
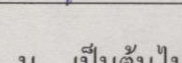
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร.ดนัย ดิษยบุตร

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

รศ.ดร.ปัญญา โพธิ์จิวรัตน์

อาจารย์วันทนี โชติสกุล

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	ลายมือชื่อ
ดร.ดนัย ดิษยบุตร	
รศ.ดร.ปัญญา โพธิ์จิวรัตน์	
อาจารย์วันทนี โชติสกุล	
อาจารย์ศศิธร จารุสมบัติ	
ดร.นพคุณ ศิริวรรณ	

วัน/เดือน/ปี ที่สอบ 3 พฤศจิกายน 2543 เวลา 9.30 น. เป็นต้นไป

สถานที่สอบ ห้องสมาคมศิษย์เก่าบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว



(รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัทธ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษา ใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อวันที่... 36... เดือน... พ.ศ. 2543... ไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

นักศึกษา

นาวี มีบรรจง

รหัสประจำตัว

41064305

ปริญญา

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชา

ครุศาสตร์เกษตร

พ.ศ.

2543

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ดร. คณัย ดิษยบุตร

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

รศ.ดร. ปัญญา โพธิ์จิวรัตน์

อ.วันทนี โชติสกุล

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ปีการศึกษา 2543 จำนวน 111 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ข้อมูลที่ได้ทั้งหมดนำมาวิเคราะห์ โดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่า Chi-square test

ผลการวิจัยพบว่าเป็นครูผู้สอนงานเกษตรส่วนใหญ่เป็นเพศชายโดยมีอายุเฉลี่ย 40.5 ปี มีระยะเวลาที่ทำการสอนงานเกษตรระหว่าง 1-5 ปีมากที่สุด ส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่นอกโรงเรียน และมีตำแหน่งอาจารย์ 2 แต่จำนวนมากกว่าครั้งที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม

การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรในการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร พบว่า ด้านหลักสูตรและเนื้อหาเห็นว่า ควรปรับปรุงในเรื่องความทันสมัยของเนื้อหามากที่สุด ด้านการสอนและกิจกรรม เห็นว่าควรปรับปรุงในเรื่องการได้รับการส่งเสริมกิจกรรมเกี่ยวกับการเกษตร และในเรื่องการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ประสบการณ์มาบรรยายให้ผู้เรียนฟังมากที่สุดในระดับคะแนนที่เท่ากัน ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก เห็นว่าควรปรับปรุงอย่างยิ่งในเรื่องความเพียงพอของพื้นที่ทำการเกษตรมากที่สุด ด้านการวัดผลและประเมินผล เห็น

ว่าควรปรับปรุงในเรื่องเกณฑ์การประเมินผลก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของผู้เรียนก่อนทำการสอน แต่อยู่ในระดับคะแนนที่ต่ำกว่าครึ่ง

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาทำการสอนเกษตรต่ำกว่า 6 ปี และตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป พบว่า ด้านหลักสูตรและเนื้อหา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 เรื่องคือ ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติงานในเรื่องปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ด้านการสอนและกิจกรรม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 เรื่อง คือ การได้รับการส่งเสริมการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับเกษตร (เช่น นิทรรศการ การสาธิต การประกวด และการทัศนศึกษา เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนงานเกษตร) ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ 2 เรื่องคือ ความเพียงพอของอาคารประกอบการเรียนเกษตร และคุณภาพของเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร ด้านการวัดผลและประเมินผล ครูผู้สอนงานเกษตร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกรายการ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางเกษตร และที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางด้านอื่น พบว่า ด้านหลักสูตรและเนื้อหา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ 1 เรื่องคือ ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติงานในเรื่อง อธิบายผลกระทบของงานต่อสิ่งแวดล้อมสภาพต่างๆ และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 เรื่องคือ ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติงานในเรื่องอธิบายหลักการ และ วิธีการทำงานให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมต่างๆ กำหนดรูปแบบและขั้นตอนการทำงานให้สอดคล้องกับสภาพความพร้อมต่าง ๆ สำหรับด้านการสอนและกิจกรรม ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัดและการประเมินผล มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกเรื่อง

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร และไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร พบว่า ด้านการสอนและกิจกรรม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 เรื่องคือ ทักษะในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์การเกษตรของผู้สอน และความเหมาะสมของการจัดแบ่งคาบเวลาในการสอน ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ 3 เรื่องคือ ความเพียงพอของพื้นที่ทำการเกษตร และ ความเพียงพอของอาคารประกอบการเรียนเกษตร ความเพียงพอของห้องเรียนเกษตร ส่วนด้านหลักสูตรและเนื้อหา และด้านการวัดและประเมินผล มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกเรื่อง

Thesis	Opinions Concerning Improvement of Teaching and Learning Agriculture in Grade Five and Six of Agriculture Teachers in Primary Schools of Krung Thon Tai Group under the Bangkok Metropolitan.
Student	Mr. Nawee Meebunjong
Student ID .	41064305
Degree	Master of Science
Programme	Agricultural Education
Year	2000
Thesis Advisor	Dr. Danai Disyabutra
Thesis Co-Advisor	Asis. Prof. Dr. Panya Phothitirat Mrs. Wantanee Chotisakul

ABTRACT

This research aimed at studying opinions concerning improvement of teaching and learning agriculture in grade five and six of agriculture teachers in primary schools of Krung Thon Tai group under the Bangkok Metropolitan.

Population of the study were 111 agriculture teachers who taught in grade five and six of primary schools of Krung Thon Tai group under jurisdiction of the Bangkok Metropolitan in the year 2000. Questionnaires constructed by the researcher were used for gathering data. Frequency count, percentage, range, arithmetic mean and Chi-square test were used as statical tools for analysis of the data.

Results of the research showed that more than half of the respondents were male with average age at 40.5 years old. The largest number of them taught agriculture for 1-5 years. Most teachers resided outside their schools and hold instructor II position. More than half of agriculture teachers never obtained any agricultural trainings.

The findings revealed the most important opinions concerning improvement of teaching and learning agriculture in the primary schools as follows : on curriculum and subject contents aspect was improvement of subject contents to keep up with modernity ; on teaching and activities aspect were improvement of agricultural extension activities and invitation of experienced resource persons to deliver lectures for pupils ; on media equipment and facilities aspect, increasement of farm land was suggested ; on measurement and evaluation aspect,

improvement of criteria for pre-teaching evaluation was suggested at less than 50 percent of the respondents.

The comparison on opinions concerning teaching and learning agriculture of agriculture teachers who engaged in teaching agriculture for less than 6 years and 6 years and up, the finding showed one statistical significant difference in curriculum and content aspect (appropriateness of instructional objective), one significant difference in teaching and activities aspect (promotion on agricultural activities and demonstration), two in media, equipment and facilities aspect (sufficiency of agricultural buildings and quality of tools and equipment), and no significant difference in measurement and evaluation aspect.

The comparison on opinions concerning teaching and learning of agriculture teachers who hold degrees in agriculture and non-agriculture, the findings showed one highly significant difference (appropriateness of instructional objectives) and two significant differences (explaining how to work suiting the environments and determine work step with readiness) in curriculum and content aspect and no significant difference in other aspects.

From comparisons opinions concerning teaching and learning agriculture of agriculture teachers who obtained agricultural training and those never obtained training, the finding showed two significant differences in teaching and activities aspect (teachers' skill on using tools and equipment and appropriate allocation of teaching time) and three highly significant differences in media equipment and facilities aspect (sufficiency of farmland, sufficiency of agricultural buildings and sufficiency of class room).

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเพราะได้รับความเมตตาจาก ดร.คณัย ดิษยบุตร ซึ่งเป็นผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา โพธิ์จิวศิริคันธ์ซึ่งเป็นผู้ควบคุม วิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้ให้ความเมตตากรุณาให้คำแนะนำปรับปรุงแก้ไข พร้อมทั้งสอนการใช้ โปรแกรม SPSS For Windows แก่ผู้วิจัยเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล อาจารย์วันทนี โชติสกุล ซึ่งเป็นผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ได้ให้คำแนะนำ ปรับปรุงแก้ไข ดร.นพคุณ ศิริวรรณ อาจารย์ศศิธร จารุสมบัติ ซึ่งเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ที่ให้คำปรึกษาทุกครั้งที่มีปัญหา

ขอขอบพระคุณอาจารย์สมจิตร์ กล้ากลิ่น นางชุตีพร วงษ์พิพัฒน์ นายไพโรจน์ ไตเทศ นายมิตรศักดิ์ เดิมธนศักดิ์ ที่กรุณาตรวจแบบสอบถามในการวิจัย ขอขอบพระคุณผู้บริหารโรงเรียน และคณะครู-อาจารย์โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

ขอขอบพระคุณคุณแม่ คุณแม่ ครู อาจารย์ทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ตลอดจนญาติพี่น้องและเพื่อน ๆ ที่คอยช่วยเหลือให้กำลังใจ และช่วยเหลือด้านการเงินตลอดจน คำแนะนำปรึกษา งานงานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้

คุณค่าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบเพื่อทดแทนแด่คุณแม่ คุณแม่ ครู อาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ และผู้ให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยทุกท่าน

นาวิ มีบรรจง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญภาพ.....	X
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 กรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	3
1.4 สมมติฐานการวิจัย.....	4
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.6 นิยามศัพท์.....	5
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 หลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521(ฉบับปรับปรุง 2533).....	7
2.2 แนวการจัดการเรียนการสอนกลุ่มการทำงานพื้นฐานอาชีพ.....	10
2.3 รายละเอียดของงานเกษตรในกลุ่มการทำงานพื้นฐานอาชีพ.....	11
2.4 องค์ประกอบของการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอน.....	17
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	31
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	31
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	31
3.3 การสร้างเครื่องมือ.....	31
3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	32
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	32
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	33

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	34
4.1 แสดงสถานภาพทั่วไปของครูผู้สอนงานเกษตร.....	34
4.2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียน การสอนงานเกษตร.....	38
4.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงาน เกษตร.....	46
4.4 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุง สภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรด้านต่าง ๆ.....	50
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	80
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	80
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	87
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	90
บรรณานุกรม.....	92
ภาคผนวก.....	95
ภาคผนวก ก หนังสือราชการ.....	96
ภาคผนวก ข	
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	103
รายชื่อ โรงเรียนที่ส่งแบบสอบถาม.....	105
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	108
ประวัติผู้เขียน.....	117

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	อัตราเวลาเรียนของมวลประสบการณ์ทั้ง 5 กลุ่มในแต่ละระดับชั้น.....9
4.1	แสดงสถานภาพทั่วไปของครูผู้สอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้34
4.2	ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียน การสอนงานเกษตรด้านหลักสูตรและเนื้อหา.....38
4.3	ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียน การสอนงานเกษตรด้านการสอนและกิจกรรม.....40
4.4	ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียน การสอนงานเกษตรด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก.....42
4.5	ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียน การสอนงานเกษตรด้านการวัดและประเมินผล44
4.6	แสดงข้อเสนอแนะของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียน การสอนงานเกษตรด้านหลักสูตรและเนื้อหา.....46
4.7	แสดงข้อเสนอแนะของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียน การสอนงานเกษตรด้านการสอนและกิจกรรม.....47
4.8	แสดงข้อเสนอแนะของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียน การสอนงานเกษตรด้านสื่อการสอน/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก.....48
4.9	แสดงข้อเสนอแนะของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียน การสอนงานเกษตรด้านการวัดผลและประเมินผล.....49
4.10	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่ระยะเวลาทำการสอน ต่ำกว่า 6 ปี และ 6 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงาน เกษตร ด้านหลักสูตรและเนื้อหา50
4.11	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่ระยะเวลาทำการสอน ต่ำกว่า 6 ปี และ 6 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงาน เกษตร ด้านการสอนและกิจกรรม53
4.12	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่ระยะเวลาทำการสอน ต่ำกว่า 6 ปี และ 6 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงาน เกษตร ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก56

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.13 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่ระยะเวลาทำการสอนต่ำกว่า 6 ปีและ 6 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรด้าน การวัดและประเมินผล.....	58
4.14 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิด้านการศึกษาทางเกษตรและทางด้านอื่นเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านหลักสูตรและเนื้อหา.....	60
4.15 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิด้านการศึกษาทางเกษตรและทางด้านอื่นเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านการสอนและกิจกรรม.....	63
4.16 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิด้านการศึกษาทางเกษตรและทางด้านอื่นเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก.....	66
4.17 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิด้านการศึกษาทางเกษตรและทางด้านอื่นเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านการวัดผลและประเมินผล.....	68
4.18 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร และไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านหลักสูตรและเนื้อหา.....	70
4.19 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร และไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านการสอนและกิจกรรม	73
4.20 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร และไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	76
4.21 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร และไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านการวัดผลและประเมินผล.....	78

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญญภาพ

ภาพที่

หน้า

- 1 แสดงกรอบแนวความคิดในการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตร
เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรระดับชั้นประถม
ศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
กลุ่มกรุงธนใต้.....4



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากสภาพของสังคมไทยในปัจจุบันจะเห็นได้ว่าประเทศไทยประสบปัญหาวิกฤตทางเศรษฐกิจต่างๆ มากมายซึ่งจำเป็นต้องหันกลับมาองว่าอะไรจะช่วยแก้ไขปัญหาวิกฤตการณ์นี้ได้ การเกษตรจัดว่าเป็นอาชีพพื้นฐานของสังคมไทย ทั้งนี้เนื่องจากสภาวะทางธรรมชาติที่เอื้ออำนวยต่ออาชีพเกษตรกรรม ประกอบกับอาชีพอื่น ๆ ต้องอาศัยอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก เมื่อเป็นเช่นนี้การศึกษาด้านเกษตรกรรมย่อมมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อประเทศและจำเป็นต้องรีบพัฒนาส่งเสริมในทิศทางที่ถูกต้องและเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น อีกทั้งต้องให้ความสำคัญอย่างแท้จริง เพื่อให้เกษตรกรเป็นเกษตรกรรุ่นใหม่ที่มีคุณภาพ โดยควรเริ่มตั้งแต่ระดับประถมศึกษาที่เป็นระดับพื้นฐานของการศึกษาและให้แนวทางอาชีพเกษตรกรรมแก่เยาวชน ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตัวเยาวชนท้องถิ่น ที่อยู่อาศัยของเขาและรวมไปถึงความเจริญรุ่งเรืองของประเทศชาติอีกด้วย

การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกปัจจุบันทั้งการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ทำให้ประเทศไทยมีความจำเป็นที่จะต้องเร่งพัฒนาคุณภาพประชากรทางด้านการเกษตร ซึ่งเป็นพื้นฐานของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศมาเป็นเวลานาน ให้ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเห็นได้จากการกำหนดเป้าหมายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 - 2544) ให้มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของคนในทุกระดับการศึกษา (สำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2539 : 1)

หลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ได้กำหนดงานเกษตรไว้ในส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษาในกลุ่มงานพื้นฐานอาชีพ โดยกำหนดเนื้อหาสาระ ให้ความสำคัญสอดคล้องและต่อเนื่องกัน ในการเรียนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 และถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มุ่งสร้างลักษณะนิสัย และพื้นฐานอาชีพต่าง ๆ รวมทั้งเพื่อเป็นแนวทางในการเลือกศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ในแขนงวิชาที่ตนเองถนัด โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ รวมถึงการสร้างเจตคติที่ดีต่ออาชีพเกษตรในอันที่จะพัฒนาการเกษตรของประเทศต่อไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2535 : 100)

ครูเป็นทรัพยากรที่สำคัญต่อการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษา ถ้าหากสามารถปรับปรุงสภาพการเรียนการสอนของครู โดยเฉพาะการใช้ทรัพยากรอื่น ๆ เช่น ในด้านเครื่องอำนวยความสะดวก วัสดุ และงบประมาณเพื่อการพัฒนา สื่อการเรียนการสอน การปรับปรุงสภาพการเรียนการสอน จึงเป็นทางเลือกที่น่าสนใจมาก และสิ่งที่มีอิทธิพลต่อการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนของครูนั้นมีมากมาย เช่น ภูมิหลังของครูด้านวุฒิการศึกษา การฝึกอบรม เอกสารเป็นเอกสารที่ส่งงานเร็วสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนักเรียนไปใช้ประโยชน์ด้านการศึกษา

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประสบการณ์ในการสอน ทักษะคิดต่ออาชีพครู ความสามารถในการสอนด้านเนื้อหา และทักษะการ
สอนเป็นต้น

กรุงเทพมหานครแบ่งการปกครองออกเป็น 50 เขต 6 กลุ่มเขตการปกครอง โดยประกอบ
ไปด้วย กลุ่มเขตวังหลวง กลุ่มเขตบูรพา กลุ่มเขตศรีนครินทร์ กลุ่มเขตเจ้าพระยา กลุ่มเขตกรุงธน
ใต้ กลุ่มเขตกรุงธนเหนือ โดยกลุ่มเขต กรุงธนใต้ ประกอบไปด้วย 8 เขต ดังนี้ บางขุนเทียน บาง
บอน จอมทอง ราษฎร์บูรณะ ทุ่งครุ ธนบุรี คลองสาน บางแค (กองประชาสัมพันธ์ สำนักงานเขต
ลาดกระบัง, เอกสารอัดสำเนา : 2541)

ธนบุรีเดิมเป็นเมืองที่มีชื่อเสียงโด่งดังในฐานะ “เมืองสวนของประเทศสยามซึ่งมีผลไม้รส
ชาติเยี่ยมทั่วราชอาณาจักรมารวมกันอยู่อย่างสมบูรณ์” (กุลธิดา สามะพุทธิ, 2542: อ้างถึงใน บันทึก
หลวงดาซาร์ตสมัยสมเด็จพระนารายณ์) ชาวสวนฝั่งธนบุรีพึ่งพา “ดินชุดธนบุรี” ตามการจำแนก
ของกรมพัฒนาที่ดิน ในการทำสวนซึ่งเป็นดินที่ถูกยกครองเพื่อปลูกผักและทำสวนผลไม้ โดยการ
พลิกดินชั้นล่างขึ้นมาอยู่ข้างบนและลอกท้องร่องประจำปีเพื่อนำเลนขึ้นมาโปะเป็นนุ้ยบนหน้าดิน
ทำให้ดินเรียงตัวผิวดินธรรมชาติเพื่อให้ระบายน้ำได้ดีและมีอินทรีย์วัตถุมากขึ้น แต่ปัญหาของชาวสวน
ฝั่งธนบุรีก็คือ ถ้าปีใดแล้งจัด ระดับน้ำในแม่น้ำต่ำลง น้ำเค็มจะไหลเข้าท่วมพืชผลเสียหาย ในเดือน
เมษายน พ.ศ. 2536 มีการสำรวจพบว่าฝั่งธนบุรีมีพื้นที่เกษตรกรรมเหลืออยู่เพียง 67,634 ไร่ หรือ
ร้อยละ 34.04 ของพื้นที่ฝั่งธนบุรีทั้งหมด (กุลธิดา สามะพุทธิ, 2542 : 78)

กลุ่มประสบการณ์การงานและพื้นฐานอาชีพเป็นกลุ่มประสบการณ์ที่นักเรียนชั้นประถม
ศึกษาปีที่ 5 และปีที่ 6 ได้ศึกษาทั้งทางด้านทฤษฎี และปฏิบัติควบคู่กัน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะ
จนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันต่อไป โดยครูผู้สอนนั้นจะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องด้วย
อย่างมากในการที่จะช่วยทำให้เด็กเกิดการเรียนรู้ ดังนั้นผู้วิจัยได้มองเห็นความสำคัญและความจำเป็น
เป็นควรมีการศึกษาถึงความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการ
เรียนการสอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปครูผู้สอนงานเกษตรระดับประถมศึกษาปีที่ 5 และปีที่
6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการ
เรียนการสอนงานเกษตรด้านหลักสูตรและเนื้อหา ด้านการสอนและกิจกรรม ด้านสื่อการเรียนการ
สอน/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดและประเมินผล ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
และปีที่ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรด้าน หลักสูตรและเนื้อหา ด้านการสอนและกิจกรรม ด้านสื่อการเรียนการสอน/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดและประเมินผล ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และปีที่ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยจำแนก ตามระยะเวลาทำการสอนวิชาเกษตร และวุฒิการศึกษาทางเกษตร การรับฝึ กอบรมทางการเกษตร

1.3 กรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย

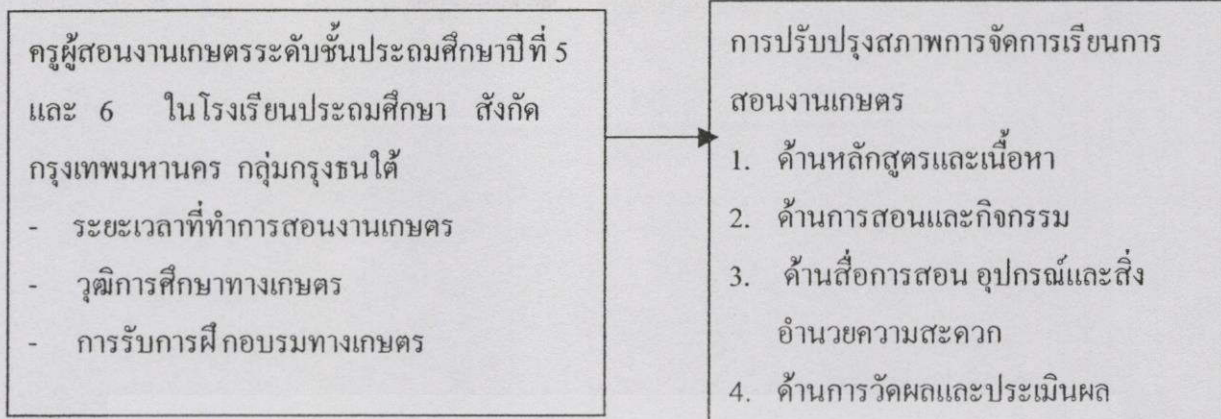
จากการตรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปเป็นกรอบแนวความคิดในการวิจัยโดย

บุญช่วย ปุ่หล่น (2541 : II) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู ที่พบมี 4 ด้าน ได้แก่ สภาพและปัญหาด้านเนื้อหา สภาพปัญหาด้านวิธีการสอนและการจัดกิจกรรม สภาพและปัญหาด้านการจัดหาสื่อการสอน อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก สภาพและปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล

สุนทร นาศรี (2542 : 3) อ้างจาก รณณีย์ อาภาภิรม (2531 : 32-45) และหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2523 : 184) ได้กล่าวเกี่ยวกับการเตรียมการสอนงานเกษตร ซึ่งสรุปประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาในการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรพื้นฐาน ได้ 4 ด้าน

1. ด้านหลักสูตรและเนื้อหา
2. ด้านการสอนและกิจกรรม
3. ด้านสื่อการสอน /อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล

จากปัญหาดังกล่าว นี่เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับตัวครูผู้สอน โดยเฉพาะครูเป็นผู้มีบทบาทกับนักเรียนมากที่สุด ถ้าครูเกษตรไม่มี ประสบการณ์ด้านการศึกษาทางเกษตร มีระยะเวลาที่ทำการสอนงานเกษตรน้อยเกินไปหรือมากเกินไป และไม่เคยได้รับการฝึ กอบรมทางการเกษตรเลย ก็น่าจะมีผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนเกษตร จากแนวคิด และข้อเสนอแนะดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาเป็นแนวทางในการสร้างกรอบแนวความคิด ในการวิจัยศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้



ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวความคิดในการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตร เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

1.4 สมมติฐานการวิจัย

1. ครูผู้สอนงานเกษตรชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ที่มีระยะเวลาทำการสอนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการเรียนการสอนงานเกษตรในด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน
2. ครูผู้สอนงานเกษตรชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ที่มีวุฒิการศึกษาทางเกษตรและไม่มีวุฒิการศึกษาทางเกษตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรในด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน
3. ครูผู้สอนงานเกษตรชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ที่เข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร และที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมทางเกษตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ปีการศึกษา 2543 โดยศึกษาจากกลุ่มประชากร คือ ครูผู้สอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ปีการศึกษา 2543 ประกอบไปด้วย 8 เขต จำนวน 84 โรงเรียน ประชากรจำนวน 111 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรต้น ได้แก่

- ระยะเวลาที่ทำการสอนเกษตรของครูผู้สอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้
- วุฒิกการศึกษาทางเกษตรของครูผู้สอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้
- การรับการฝึกอบรมทางเกษตรของครูผู้สอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร โดยแบ่งเป็นด้าน

- หลักสูตรและเนื้อหา
- การสอนและกิจกรรม
- สื่อการเรียนการสอน/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
- การวัดผลและประเมินผล

1.6 นิยามศัพท์

ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกด้านความคิดของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการเรียนการสอนงานเกษตร

การปรับปรุง หมายถึง การแก้ไขให้เรียบร้อยขึ้น

โรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ รวม 84 โรงเรียน

สภาพการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การกระทำของครูที่ทำให้เด็กเกิดการเรียนรู้ ได้แก่ หลักสูตรและเนื้อหา การสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน สื่ออุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล

งานเกษตร หมายถึง กลุ่มประสบการณ์ที่เป็นส่วนหนึ่ง ในกลุ่มงานและพื้นฐานอาชีพ (กพอ.) ของหลักสูตรระดับประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) เฉพาะเนื้อหาที่เป็นงานเกษตร อันประกอบด้วยเนื้อหาความรู้ด้านพืช ด้านสัตว์ ด้านดินและปุ๋ย ด้านเครื่องมือการเกษตร และด้านการใช้สารเคมี

ครูผู้สอนงานเกษตร หมายถึง ครูอาจารย์ที่ทำการสอนงานเกษตร ในกลุ่มงานและพื้นฐานอาชีพ ในระดับประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

วุฒิการศึกษาทางเกษตร หมายถึง วุฒิการศึกษาวิชาเอกทางเกษตร ในระดับอุดมศึกษา
ระดับใดระดับหนึ่ง ของครูผู้สอน

ระยะเวลาที่ทำการสอนงานเกษตร หมายถึง จำนวนปีที่ครูทำการสอนงานเกษตรมา

การรับการฝึกอบรมทางเกษตร หมายถึง การเข้ารับการฝึกอบรม หรือการเพิ่มพูนประสิทธิภาพการสอนเกษตรในด้านการปลูกพืช ด้านการเลี้ยงสัตว์ ด้านการประมง ด้านการเกษตรอื่น ๆ

กลุ่มภุรงชนใต้ หมายถึง 8 เขต ประกอบด้วย เขตธนบุรี เขตบางขุนเทียน เขตจอมทอง
เขตทุ่งครุ เขตบางบอน เขตบางแค เขตคลองสาน เขตราชบุรีบูรณะ



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูล ตำรา วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจน แนวความคิดของบุคคลหลาย ๆ ท่าน เพื่อเป็นพื้นฐานและแนวทางในการวิจัยตามหัวข้อดังนี้

- 2.1 หลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)
- 2.2 แนวทางการจัดการเรียนการสอนกลุ่มการทำงานพื้นฐานอาชีพ
- 2.3 รายละเอียดของงานเกษตรในกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ
- 2.4 องค์ประกอบของการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอน
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 หลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

หลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีรายละเอียดของหลักการ จุดหมาย โครงสร้างเวลาเรียน แนวทางการดำเนินการ รวมทั้งการวัดและการประเมินผลดังนี้ คือ (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2535 : 1-4)

หลักการ

หลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีหลักการสำคัญดังนี้

1. เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อปวงชน
2. เป็นการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนนำประสบการณ์ที่ได้จากการเรียน ไปใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิต
3. เป็นการศึกษาที่มุ่งเอกภาพของชาติ โดยมีหลักเป้าหมายร่วมกัน แต่ให้ท้องถิ่นมีโอกาสพัฒนาหลักสูตรบางส่วนให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการได้

จุดหมาย

การศึกษาระดับประถมศึกษา เป็นการศึกษาพื้นฐานที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตให้พร้อมที่จะทำประโยชน์ให้กับสังคมตามบทบาทและหน้าที่ของตนในฐานะพลเมืองดี ตามระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิต ทนต่อการเปลี่ยนแปลง มีความสุขสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ ทำงานเป็น และครองชีวิตอย่างสงบสุข

ในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้จะต้องมุ่งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. มีทักษะพื้นฐานในการเรียนรู้ คงสภาพอ่านออกเขียนได้และคิดคำนวณได้

2. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตนเอง ธรรมชาติสิ่งแวดล้อม และการเปลี่ยนแปลงของสังคม

3. สามารถปฏิบัติตนในการรักษาสุขภาพอนามัยของตนเองและครอบครัว

4. สามารถวิเคราะห์สาเหตุ และเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองและครอบครัวได้อย่างไม่มีเหตุผลด้วยทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

5. มีความภูมิใจในความเป็นไทย มีนิสัยไม่เห็นแก่ตัว ไม่เอาเปรียบผู้อื่น และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

6. มีนิสัยรักการอ่านและใฝ่หาความรู้อยู่เสมอ

7. มีความรู้และทักษะพื้นฐานในการทำงาน มีนิสัยรักการทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

8. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพ และการเปลี่ยนแปลงของสังคมในบ้านและชุมชน สามารถปฏิบัติตนตามบทบาทและหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของบ้านและชุมชนตลอดจนอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมในชุมชนรอบๆ บ้าน

โครงสร้าง

มวลดประสบการณ์ที่จัดให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มี 5 กลุ่มดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ ประกอบด้วยภาษาไทยและคณิตศาสตร์

กลุ่มที่ 2 กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ว่าด้วยกระบวนการแก้ไขปัญหาของชีวิตและสังคม โดยเน้นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อความดำรงอยู่และการดำเนินชีวิตที่ดี

กลุ่มที่ 3 กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ว่าด้วยกิจกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างเสริมลักษณะนิสัย ค่านิยม เจตคติ และพฤติกรรม เพื่อนำไปสู่การมีบุคลิกภาพที่ดี

กลุ่มที่ 4 กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ ว่าด้วยประสบการณ์ทั่วไปในการทำงานและความรู้พื้นฐานในการประกอบอาชีพ

กลุ่มที่ 5 กลุ่มประสบการณ์พิเศษ ว่าด้วยกิจกรรมตามความสนใจของผู้เรียน

สำหรับกลุ่มประสบการณ์พิเศษในชั้น ป. 5-6 โรงเรียนอาจเลือกกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะ ในกลุ่มประสบการณ์ที่ 4 หรือเลือกกิจกรรมอื่นๆ ตามความสนใจของผู้เรียน ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน ทั้งนี้อาจเลือกจัดหลายๆ กิจกรรมก็ได้

เวลาเรียน

ตลอดหลักสูตรประถมศึกษาใช้เวลาเรียนประมาณ 6 ปี แต่แต่ละปีการศึกษาควรมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 40 สัปดาห์ ในหนึ่งสัปดาห์ต้องมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 25 ชั่วโมงหรือ 75 คาบ ซึ่งกำหนดให้คาบละ 20 นาที ทั้งนี้เมื่อรวมแล้วต้องไม่ต่ำกว่า 200 วันและไม่ต่ำกว่า 1,000 ชั่วโมงและสำหรับชั้น ป. 5-6 นั้นให้เพิ่มเวลาในการจัดกิจกรรมตามความสนใจของผู้เรียนในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อีกไม่ต่ำกว่า 200 ชั่วโมงอัตราเวลาเรียนของมวลประสบการณ์ทั้ง 5 กลุ่มในแต่ละระดับชั้น กำหนดไว้โดยประมาณดังนี้

ตารางที่ 2.1 อัตราเวลาเรียนของมวลประสบการณ์ทั้ง 5 กลุ่มในแต่ละระดับชั้น

มวลประสบการณ์	ป. 1-2		ป. 3-4		ป. 5-6	
	ร้อยละ	คาบ	ร้อยละ	คาบ	ร้อยละ	คาบ
1. กลุ่มทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้	50	1,500	35	1,050	25	750
2. กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	15	450	20	600	25	750
3. กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	25	750	25	750	20	600
4. กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	10	300	20	600	30	900
5. กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	-	-	-	-	-	600
รวม	100	3,000	100	3,000	100	3,000

แนวการดำเนินการ

เพื่อให้การจัดการศึกษาตามหลักสูตร ประสบความสำเร็จตามจุดหมายข้างต้นจึงกำหนดแนวดำเนินการไว้ดังนี้

1. จัดการเรียนการสอนให้ยืดหยุ่นตามเหตุการณ์และสภาพท้องถิ่น โดยให้ท้องถิ่นพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวกับท้องถิ่นตามความเหมาะสม
2. การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นจุดศูนย์กลาง ให้สอดคล้องกับความสนใจและสภาพชีวิตจริงของผู้เรียน และให้โอกาสเท่าเทียมกันในการพัฒนาตนเองตามความสามารถ
3. จัดการเรียนการสอนให้มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยงหรือบูรณาการ ทั้งภายในกลุ่มประสบการณ์และระหว่างกลุ่มประสบการณ์ให้มากที่สุด
4. จัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ และกระบวนการกลุ่ม
5. จัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด และเน้นให้เกิดความคิดรวบยอดในกลุ่มประสบการณ์ต่างๆ
6. จัดให้มีการศึกษา ติดตามและแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

7. ให้สอดคล้องการอบรมด้านจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ

8. ในการเสริมสร้างค่านิยมที่ระบุไว้ในจุดหมาย ต้องปลูกฝังค่านิยมที่เป็นพื้นฐาน เช่น ซื่อสัตย์ ประหยัด อคทน มีวินัย รับผิดชอบ ฯลฯ ควบคู่ไปด้วย

9. จัดสภาพแวดล้อมและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และปฏิบัติจริงของผู้เรียน

การวัดผล การประเมินผล และการติดตามผล

การวัดและการประเมินผลตลอดจนการติดตามผล เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการจัดให้ผู้เรียนได้เรียนหรือเลื่อนชั้นระหว่างปีหรือปลายปี ตามความสามารถของผู้เรียน ให้เป็นหน้าที่ของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนทดสอบเป็นระยะ และหรือทดสอบเมื่อจบแต่ละบทเรียนตามลักษณะการจัดประสบการณ์เนื้อหาวิชาทั้งนี้ เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน

อนึ่ง สำหรับกลุ่มประสบการณ์พิเศษ จะไม่นำมาเป็นเกณฑ์การตัดสินผลการเรียนแต่เป็นการวัดผลและประเมินผลเพื่อดูความก้าวหน้าของการทำกิจกรรม

2.2 แนวการจัดการเรียนการสอนกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ

กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ มีจุดประสงค์และแนวการจัดการเรียนการสอนดังนี้คือ (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2535 : 99 -100)

จุดประสงค์

กลุ่มการทำงานพื้นฐานอาชีพเป็นกลุ่มประสบการณ์ ที่มุ่งให้ผู้เรียนมีนิสัยรักงานเห็นประโยชน์ของการทำงาน ทำงานเป็น ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ อันจะนำไปสู่การดำรงชีวิตที่ดี พึ่งตนเองได้ และเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพจึงต้องปลูกฝังให้มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. มีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์เบื้องต้นเกี่ยวกับการทำงานในชีวิตประจำวันและงานที่เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพ
2. มีทักษะในการใช้มือ เครื่องมือ และทักษะในกระบวนการทำงาน ทำอย่างมีแผน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ช่วยเหลือครอบครัวและผู้อื่นได้ตามควรแก่วัย
3. มีนิสัยที่ดีในการทำงานและรู้จักพึ่งตนเอง
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีการปรับปรุงผลงานและกระบวนการทำงานให้ดีขึ้นอยู่

เสมอ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แนวการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรกลุ่มการทำงานพื้นฐานอาชีพจัดเนื้อหาเป็น 3 งานคือ งานบ้าน งานเกษตร และงานเลือก

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 ให้เรียนงานบ้านและงานเกษตรเป็นงานบังคับ และเลือกงานประดิษฐ์และงานช่างหรืองานอื่น งานใดงานหนึ่งทั้ง 2 งาน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ให้เรียนงานบ้านและงานเกษตรเป็นงานบังคับ และเลือกงานที่เตรียมไปสู่อาชีพเป็นงานบังคับเลือก หรือเลือกทั้งงานที่เตรียมไปสู่อาชีพและงานประดิษฐ์และงานช่างด้วยก็ได้

อัตราการเรียนรู้งานบังคับและงานเลือกในแต่ละระดับชั้น กำหนดไว้ประมาณ 2 : 1 ของเวลาเรียนกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพตลอดปีการศึกษา การแบ่งเวลาเรียนในงานบังคับและงานเลือก ถือหลักทุกวิชาหรือแขนงงานมีความสำคัญเท่ากัน

2.3 รายละเอียดของงานเกษตรในกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ

รายละเอียดของงานเกษตรในกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพระดับประถมศึกษาปีที่ 5-6 ประกอบด้วยวิชาที่เกี่ยวข้องกับการปลูกพืช การขยายพันธุ์พืช การเลี้ยงสัตว์การประมง การเกษตรอื่นๆ การทำไร่นาสวนผสม มีคำอธิบายรายวิชาและรายละเอียดของวิชาดังนี้ (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2535 :104)

สังเกต เปรียบเทียบตัวอย่างหรือของจริงที่เกี่ยวกับการขยายพันธุ์พืชด้วยวิธีชั้นซ้อนขึ้น การทำปุ๋ย การกำจัดศัตรูพืช และการขยายพันธุ์สัตว์อย่างง่าย การบำรุงรักษา แล้วนำผลจากการสังเกตมาอภิปราย วิเคราะห์หาเหตุผลให้สัมพันธ์กับการนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

สังเกตการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ ตลอดจนวิธีทำจากสารัตถ์ของครูและนักเรียน ทดลองปฏิบัติและกำหนดแนวทางในการทำงาน

ฝึกวางแผนทำงานกับแนวทางที่กำหนดแล้วนำผลมาอภิปรายสรุป

ฝึกปฏิบัติงานในเรื่องการคัดเลือกพันธุ์พืช การปักชำ การตอน การทำปุ๋ยหมักการใช้และการเก็บรักษาปุ๋ย การกำจัดแมลงและโรคพืชบางชนิด การปลูก บำรุงรักษาและเก็บเกี่ยวไม้ดอกไม้ประดับและพืชผักสวนครัว และหรือการเตรียมสถานที่เลี้ยงสัตว์ การคัดเลือกและขยายพันธุ์สัตว์อย่างง่าย การป้องกันโรค โดยเน้นขั้นตอน กระบวนการและนิสัยในการทำงาน สังเกตและบันทึกผลแล้วนำผลไปอภิปรายหาข้อบกพร่อง และวิธีปรับปรุงแก้ไข

เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์อย่างมีระบบ ทำงานด้วยความรับผิดชอบ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ปรับปรุงงานอยู่เสมอ และมีนิสัยรักงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับครูใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านการปลูกพืช

คำอธิบาย

สังเกตและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมประกอบอาชีพ เพาะปลูกตามที่เลือกเรียนในเรื่องวิธีปลูกและบำรุงรักษา การดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค จากแหล่งอาชีพ แล้วนำผลมาวิเคราะห์อภิปราย และสรุป

การศึกษาคัดเลือกพันธุ์ ทำเล การเตรียมดินปลูก การใช้และเก็บรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ การปลูกและบำรุงรักษา การเก็บเกี่ยวผลผลิต และการจัดจำหน่าย แล้วนำผลมาอภิปรายสรุปและรายงานผล

สังเกตการใช้เครื่องมือเครื่องใช้ สารเคมี และวิธีปลูก บำรุงรักษา จากการสาธิตของครูและนักเรียน ทดลองปฏิบัติ แล้วนำผลมาอภิปราย กำหนดเป็นแนวทางในการทำงาน

ศึกษาแผนทำงานตามแนวทางที่กำหนด แล้วนำผลมาอภิปราย สรุป

ฝึกปฏิบัติตามที่เลือกเรียน โดยเน้นขั้นตอน กระบวนการ และนิสัยในการทำงาน สังเกตการปฏิบัติงานและผลงาน แล้วนำมาอภิปราย หาข้อบกพร่องและวิธีแก้ไข

เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ การดำเนินงานเชิงการค้า มีทักษะในการใช้มือ เครื่องมือเครื่องใช้ในการทำงาน สามารถเพาะปลูกและบำรุงรักษาพืชตามขั้นตอน กระบวนการปรับปรุงงานอยู่เสมอ เห็นคุณค่าของการทำงาน และมีนิสัยรักงาน

กลุ่มงาน/เรื่อง

1. การทำสวนผัก เช่น การปลูกผักกาดขาวตั้ง กระถาง การปลูกผักตั้งโอ้ ขึ้นฉ่าย ผักชี การปลูกผักกาดขาวปลี ผักกาดเขียวปลี การปลูกผักสลัดใบ การปลูกขิง ข่า ขมิ้น กระชาย ตะไคร้ การปลูกโหระพา กระเพรา แมงลัก การปลูกหอมแบ่ง กระเทียมต้น กุยช่าย การปลูกกะหล่ำปลม กะหล่ำปลี การปลูกกะหล่ำดอก บล๊อคเคอรี่ การปลูกผักบุ้ง ผักกระเฉด การปลูกสาระแหน่ ผักชีฝรั่ง การปลูกชะอม กระถิน แด การปลูกคำตัง การปลูกมะเขือต่างๆ การปลูกถั่วฝักยาว ถั่วถัสนเดา ถั่วแขก การปลูกฟัก ฟักทอง น้ำเต้า การปลูกบวบ มะระ ถั่วพู การปลูกแตงกวา แตงร้าน การปลูกพริกต่างๆ

2. การปลูกไม้ดอกไม้ประดับ เช่น การปลูกกุหลาบ การปลูกเบญจมาศ เขอบีร์รา การปลูกแอสเตอร์ สร้อยทอง ลินมังกร การปลูกดาวเรือง หงอนไก่ การปลูกมะลิ พุดซ้อน การปลูกพุทธรักษา ปักษาสวรรค์ ก้ามปู การปลูกบานชื่น บานไม่รู้โรย การปลูกทองอุไร คอนย่า การปลูกแก้ว ราตรี การปลูกยี่โถ ยี่เข่ง การปลูกประทัดจีน ผกากรอง การปลูกชบา พู่ระหง การปลูกโกสน เล็บครุฑ การปลูกดาเดดกะทู้ การปลูกบอนต่างๆ การปลูกเฟิร์นต่างๆ การปลูกหมากต่างๆ การปลูกพลูด่าง การปลูกปาล์มต่างๆ การปลูกปรังต่างๆ การปลูกไทรต่างๆ การปลูกไผ่ต่างๆ การปลูกแคพ เกล็ดปลาช่อน ปีกแมลงสาบ รวงข้าว การปลูกยางต่างๆ การปลูกทองหลางต่างๆ การปลูกจิ้ง

เต่าร้าง การปลูกกระบองเพชร การปลูกใบเงิน ใบทอง ใบนาค การปลูกหญ้าต่างๆ การปลูกปริก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ในการค้า
ไม่อาจรณิใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต่างๆ โปรงฟ้า การปลูกบานบุรี เฟื่องฟ้า การปลูกการเวก นมแมว การปลูกเล็บมือนาง พวงแสด การปลูกพวงโกเมน พวงหยก การปลูกรสสุคนธ์ เสาวคนธ์ การปลูกบัวต่างๆ การปลูกประคูดะแบก อินทนิล การปลูกชัยพฤกษ์ กัลปพฤกษ์ นนทรี การปลูกศรีตรัง เหลืองอินเดีย การปลูกยูคาลิปตัส การปลูกหวัดต่างๆ การปลูกสนต่างๆ การปลูกกาหลง ชงโค การปลูกแคแสด แคล่ฝรั่ง การปลูกช่อนกลิน ว่านสี่ทิศ

3. การปลูกพืชไร่ เช่นการปลูกมันสำปะหลัง การปลูกข้าวโพด การปลูกถั่วเหลือง การปลูกถั่วเขียว การปลูกถั่วพุ่ม การปลูกถั่วลิสง การปลูกสับปะรด การปลูกกาแฟ การปลูกแตงโม การปลูกแตงไทย การปลูกไม้ตรง การปลูกไม้หวาน การปลูกไม้สีสุก การปลูกไม้จีน การปลูกไม้รวก การปลูกปอแก้ว การปลูกมะพร้าว การปลูกข้าวฟ่าง การปลูกปอกระเจา

4. การทำสวนผลไม้ เช่น การปลูกฝรั่ง การปลูกกล้วย การปลูกชมพู การปลูกมังคุด การปลูกเงาะ การปลูกลำไย การปลูกลองกอง การปลูกกลางสาด การปลูกลิ้นจี่ การปลูกทุเรียน การปลูกละมุด การปลูกน้อยหน่า การปลูกมะปราง การปลูกพุทรา การปลูกส้ม การปลูกมะขาม การปลูกมะขามหวาน การปลูกมะขามเทศ การปลูกมะนาว การปลูกมะม่วง การปลูกมะม่วงหิมพานต์ การปลูกท้อ การปลูกกระท้อน การปลูกมะกอก การปลูกมะขวิด การปลูกมะตูม การปลูกมะดัน การปลูกโกโก้ การปลูกมะเฟือง การปลูกอะโวคาโด

5. การทำสวนอื่นๆ เช่น การปลูกสะตอ การทำสวนยางพารา

6. การทำนา เช่น การทำนาดำ การทำนาหว่าน การทำนาปรัง

7. การขยายพันธุ์พืชเพื่อการจำหน่าย

คำอธิบาย

สังเกตและรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับการเตรียมเพื่อประกอบอาชีพตามที่เลือกเรียนในเรื่องวิชาขยายพันธุ์ การดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค จากแหล่งอาชีพแล้วนำผลมาวิเคราะห์อภิปรายและสรุป

ศึกษาการเลือกพันธุ์ วัสดุและสารเคมี การใช้และเก็บรักษาเครื่องมือที่ใช้ วิธีขยายพันธุ์แลบำรุงรักษา การจัดจำหน่าย แล้วนำผลมาอภิปราย สรุป และรายงานผล

สังเกตการใช้เครื่องมือ วัสดุและสารเคมี และวิธีขยายพันธุ์พืช จากการสาธิตของครูและนักเรียน ทดลองปฏิบัติ แล้วนำผลมาอภิปราย กำหนดเป็นแนวทางในการทำงาน ฝึกวางแผนดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด แล้วนำผลมาอภิปรายสรุป

ฝึกขยายพันธุ์พืชตามที่เลือกเรียน โดยเน้นขั้นตอน กระบวนการ และนิสัยในการทำงาน สังเกตการปฏิบัติงานและผลงาน แล้วนำมาอภิปรายหาข้อบกพร่องและวิธีแก้ไข

เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ การดำเนินงานเชิงการค้า มีทักษะในการใช้มือ เครื่องมือ วัสดุ และสารเคมี และสามารถขยายพันธุ์พืชตามขั้นตอน กระบวนการ ปรับปรุงงานอยู่เสมอ เห็นคุณค่าของการทำงานและมีนิสัยรักงาน เรื่องการขยายพันธุ์พืช เช่น การขยายพันธุ์พืชด้วยการเพาะเมล็ด

การปักชำ การตอน การติดตา การทาบกิ่ง การเสียบกิ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับนักเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีกรนำไปใช้

ด้านการเลี้ยงสัตว์

คำอธิบาย

สังเกตและรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับการเตรียมประกอบอาชีพ ในเรื่องการเลี้ยงสัตว์แต่ละประเภทตามที่เลือกเรียน การดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค แล้วนำผลมาวิเคราะห์ อภิปรายและสรุป ศึกษาการเลือกพันธุ์ การเตรียมสถานที่เลี้ยง การใช้และเก็บรักษาเครื่องมือ และอุปกรณ์ วิธีเลี้ยงและการจำหน่าย แล้วนำผลมาอภิปราย สรุปและรายงานผล

สังเกตการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ วิธีเลี้ยงสัตว์ จากการศึกษาของครูและนักเรียน ทดลองปฏิบัติ แล้วนำผลมาอภิปรายและกำหนดเป็นแนวทางในการทำงาน

ศึกษาแผนดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด แล้วนำผลมาอภิปรายสรุป

ฝึกเลี้ยงสัตว์ตามประเภทที่เลือกเรียน โดยเน้นขั้นตอน กระบวนการ และนิสัยในการทำงาน สังเกตการปฏิบัติงานและผลงาน แล้วนำมาอภิปรายข้อบกพร่องและวิธีแก้ไข

เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ การดำเนินงานเชิงการค้า มีทักษะในการใช้มือ เครื่องมือ อุปกรณ์ และสามารถเลี้ยงสัตว์ตามขั้นตอน กระบวนการ ปรับปรุงงานอยู่เสมอ เห็นคุณค่าของการทำงานและมีนิสัยรักงาน

8. การเลี้ยงสัตว์น้ำ-ครึ่งบกครึ่งน้ำ เช่น การเลี้ยงปลาไหล การเลี้ยงปลาตุ๊ก การเลี้ยงปลาช่อน การเลี้ยงปลาสร้อย การเลี้ยงปลานิล การเลี้ยงปลาตะเพียนขาว การเลี้ยงปลาจิ้น การเลี้ยงปลาหมอเทศ การเลี้ยงปลาสลิด การเลี้ยงกุ้งก้ามกราม การเลี้ยงหอยแครง การเลี้ยงหอยนางรม การเลี้ยงหอยแมลงภู่ การเลี้ยงกบ

9. การเลี้ยงสัตว์ปีก เช่น การเลี้ยงเป็ดไข่ การเลี้ยงเป็ดเนื้อ การเลี้ยง ไก่วง การเลี้ยงห่าน การเลี้ยงนกกระทา การเลี้ยงนกพิราบ การเลี้ยงนกเขา การเลี้ยงนกหงส์หยก การเลี้ยงนกขุนทอง การเลี้ยงนกแก้ว การเลี้ยงนกเอี้ยง การเลี้ยงไก่ไข่ การเลี้ยงไก่เนื้อ การเลี้ยงไก่กระทง การเลี้ยงไก่ตอน

10. การเลี้ยงสัตว์เตี้ย เช่น การเลี้ยงสุกร การเลี้ยงแพะ การเลี้ยงแกะ การเลี้ยงกระต่าย การเลี้ยงแมว

11. การเลี้ยงสัตว์ใหญ่ เช่น การเลี้ยงโคนเนื้อ การเลี้ยงโคนนม การเลี้ยงกระบือ การเลี้ยงม้า

12. การเลี้ยงสัตว์เลื้อยคลาน เช่น การเลี้ยงงู การเลี้ยงเต่า การเลี้ยงตะกวด

ด้านการประมง

คำอธิบาย

สังเกตและรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับการเตรียมประกอบอาชีพประมง ในเรื่องวิธีทำประมง แต่ละประเภทตามที่เลือกเรียน การดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค แล้วนำผลมาวิเคราะห์อภิปราย และสรุป

ศึกษาการใช้เครื่องมือการจับสัตว์น้ำที่ถูกวิธี การดูแลรักษาสัตว์น้ำที่จับได้ และการจัดจำหน่าย แล้วนำผลมาอภิปราย สรุป และรายงานผล

สังเกตการใช้เครื่องมือและวิธีการจับสัตว์น้ำ การจากการสาธิตของครูและนักเรียน ทดลองปฏิบัติแล้วนำผลมาอภิปราย และกำหนดเป็นแนวทางในการทำงาน

ศึกษาแผนดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด แล้วนำผลมาอภิปราย สรุป

ฝึกจับสัตว์น้ำตามประเภทที่เลือกเรียน โดยเน้นขั้นตอน กระบวนการ และนิสัยในการทำงาน สังเกตการปฏิบัติงานและผลงาน แล้วนำมาอภิปรายหาข้อบกพร่องและวิธีแก้ไข

เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจการดำเนินงานเชิงการค้า มีทักษะในการใช้มือเครื่องมือ และความสามารถจับสัตว์น้ำตามขั้นตอน กระบวนการ ปรับปรุงงานอยู่เสมอเห็นคุณค่าของการทำงาน และมีนิสัยรักงานเรื่องการประมง เช่น การประมงน้ำจืด การประมงน้ำเค็ม

ด้านการเกษตรอื่นๆ

คำอธิบาย

สังเกตและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมประกอบอาชีพเพาะเห็ด ในเรื่องวิธีเพาะเห็ด แต่ละประเภทที่เลือกเรียน การดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค แล้วนำผลมาวิเคราะห์ อภิปราย และสรุป

ศึกษาการเลือกเชื้อเห็ดหรือการเลือกเพาะเชื้อ การเตรียมสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ในการเพาะวิธีเพาะและการดูแลรักษา การเก็บดอกเห็ดและการจัดจำหน่าย แล้วนำผลมาอภิปราย สรุป และรายงานผล

สังเกตการใช้วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีเพาะ จากการสาธิตของครูและนักเรียนทดลองปฏิบัติ แล้วนำผลมาอภิปราย กำหนดเป็นแนวทางในการทำงาน

ศึกษาแผนดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด แล้วนำมาอภิปราย สรุป

ฝึกเพาะเห็ดตามประเภทที่เลือกเรียน โดยเน้นขั้นตอน กระบวนการ และนิสัยในการทำงาน สังเกตการปฏิบัติงานและผลงาน แล้วอภิปรายหาข้อบกพร่องและวิธีแก้ไข

เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ การดำเนินงานเชิงการค้า มีทักษะในการใช้มือ วัสดุอุปกรณ์ และสามารถเพาะเห็ดตามขั้นตอน กระบวนการ ปรับปรุงงานอยู่เสมอ เห็นคุณค่าของการทำงาน และมีนิสัยรักงาน

เรื่องการเพาะเห็ด เช่น การเพาะเห็ดฟาง การเพาะเห็ดหูหนู การเพาะเห็ดเป่าหือ การเพาะเห็ดนางรม การเพาะเห็ดนางฟ้า การเพาะเห็ดแชมปิฌอง

13. การเลี้ยงไหม

คำอธิบาย

สังเกตรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมประกอบอาชีพเลี้ยงไหม ในเรื่องวิธีเลี้ยง การดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค แล้วนำผลมาวิเคราะห์ อภิปรายและสรุป

ศึกษาพันธุ์และการคัดเลือก สถานที่ อุปกรณ์ วิธีเลี้ยง การสาว กรอ และเก็บเส้นไหม การจำหน่ายแล้วนำผลมาอภิปราย กำหนดเป็นแนวทางในการทำงาน

ฝึกลงแผนการดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด แล้วนำผลมาอภิปราย สรุป

ฝึกเลี้ยงไหมโดยเน้นขั้นตอน กระบวนการ และนิสัยในการทำงาน สังเกตการปฏิบัติงาน และผลงาน แล้วนำมาอภิปรายหาข้อบกพร่องและวิธีแก้ไข

เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ การดำเนินงานเชิงการค้า มีทักษะในการใช้มือ อุปกรณ์และสามารถเลี้ยงไหมตามขั้นตอน กระบวนการ ปรับปรุงอยู่เสมอ เห็นคุณค่าของการทำงานและมีนิสัยรักงาน

14. การทำไร่นาสวนผสม

คำอธิบาย

สังเกตและรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับการเตรียมประกอบอาชีพไร่นาสวนผสม การดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค แล้วนำผลมาวิเคราะห์ อภิปราย และสรุป

ศึกษาหลักและวิธีดำเนินงาน การเตรียมสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และสารเคมี การเกษตรแบบผสมผสาน และการจัดจำหน่าย แล้วนำผลมาอภิปราย สรุป และรายงานผล

สังเกตการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ และสารเคมี วิธีปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ตามหลักการทำไร่นาสวนผสม จากการสาริตของครูและนักเรียน ทดลองปฏิบัติ แล้วนำผลมาอภิปราย กำหนดเป็นแนวทางในการทำงาน

ฝึกลงแผนดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด แล้วนำผลมาอภิปราย สรุป

ฝึกปฏิบัติโดยเน้นขั้นตอน กระบวนการ และนิสัยในการทำงาน สังเกตการปฏิบัติงาน และผลงาน แล้วนำมาอภิปรายหาข้อบกพร่องและวิธีแก้ไข

เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ การดำเนินงานเชิงการค้า มีทักษะในการใช้มือ เครื่องมือ อุปกรณ์ และสามารถทำการเกษตรผสมผสานตามขั้นตอน กระบวนการ ปรับปรุงงานอยู่เสมอ เห็นคุณค่าของการทำงานและมีนิสัยรักงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4 องค์ประกอบของการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอน

2.4.1 ด้านหลักสูตรและเนื้อหา

หลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการ (2526 : 69) ได้กล่าวถึงการเตรียมการสอน ในหนังสือแนวการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ว่าการเตรียมการสอนของครูมี 2 ลักษณะ คือ การเตรียมตัวของผู้สอน และการทำบันทึกการสอนของครู การเตรียมตัวของผู้สอนหรือตัวครู

1. การเตรียมตัวในระยะยาว ครูจะต้องศึกษาและทำความเข้าใจในตัวหลักสูตร คือ จะต้องเข้าใจหลักสูตร จุดมุ่งหมาย และโครงสร้างของหลักสูตร เพื่อให้รู้ว่าเราสอนอะไรแก่เด็กนักเรียน และจะสอนไปทำไม จะให้เด็กนักเรียนเป็นคนลักษณะใด โดยครูจะต้องศึกษาตัวหลักสูตร เอกสารอื่น ๆ ที่ประกอบตัวหลักสูตร เช่น แผนการสอน คู่มือครู หนังสือเรียน แบบฝึกหัด ตลอดจนสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ วิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียน และการใช้แบบฟอร์มต่าง ๆ ของหลักสูตร
2. การเตรียมตัวในระยะสั้น ได้แก่ การเตรียมตัวให้พร้อมที่จะดำเนินการเรียนการสอนในแต่ละวัน

โดยรมณีย์ อาภาภิรม (2531 : 49-51) กล่าวว่า หลักสูตรคือ สิ่งกำหนดขอบเขตของเนื้อหาความรู้ที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมาย หลักสูตรจึงเป็นเครื่องหมายมาตรฐาน และวิธีการที่จะ ไปสู่เป้าหมาย ปกติแล้วหลักสูตรจะประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วนคือ จุดมุ่งหมาย หรือวัตถุประสงค์ โครงสร้าง และคำอธิบายรายวิชา ซึ่งส่วนประกอบเหล่านี้จะบ่งบอกในลักษณะกว้าง ๆ และวางแนวทางให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในแต่ละหลักสูตร เพื่อให้ไปสู่เป้าหมายเดียวกัน

ครูมีหน้าที่สอนให้เนื้อหา และจัดเตรียมกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามหลักสูตรกำหนด ก่อนที่ครูจะเตรียมการสอนวิชาใดก็ตาม จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรเสียก่อน จึงจะสามารถนำไปใช้ได้ถูกต้อง ครบตามเป้าหมาย หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง การวิเคราะห์หลักสูตรคือ การแยกแยะส่วนประกอบของหลักสูตร และทำความเข้าใจในส่วนประกอบ พร้อมตีความและขยายความออกมาเป็นแนวทางการปฏิบัติตนเอง การที่ผู้สอนจะนำเนื้อหาที่มีในหนังสือคู่มือประกอบการสอน หรือหนังสือใช้ประกอบการเรียนการสอน หรือเนื้อหาที่ผู้สอนเคยเรียนจากระดับมหาวิทยาลัย ไปใช้สอนแบบนี้ผู้เรียนจะไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามหลักสูตร

เนื้อหา (Subject matter)

รมณีย์ อาภาภิรม (2531 : 35-36) กล่าวว่า การคัดเลือกหรือจัดทำเนื้อหาที่จะนำมาสอน ต้องพิจารณาถึงความสัมพันธ์ และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยจุดมุ่งหมายจะเป็นตัวกำหนดเนื้อหาที่จะนำมาสอน เมื่อจุดมุ่งหมายเปลี่ยนไปเนื่องจากสภาพแวดล้อมและสังคมเปลี่ยนแปลง

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แปลง จึงทำให้เนื้อหาวิชาต่างๆ มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย มักจะมีการเรียงหรือรวบรวม
ขึ้นใหม่เสมอๆถึงแม้จะใช้ชื่อวิชาเดิมก็ตาม

ศุภมิตร คุณานุกร (2518 : 81-87) ได้สรุปหลักเกณฑ์เบื้องต้น ในการพิจารณาลักษณะเนื้อหา
ที่ควรเลือกเอาไว้ในหลักสูตรแบบกว้างๆ ไว้ดังนี้

1. ความเชื่อถือได้และเป็นแก่นสารของความรู้ในแต่ละสาขา
2. ความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในสังคม
3. ความสมดุลระหว่างความกว้างและความลึกซึ้ง
4. สามารถสนองความมุ่งหมายได้หลายๆประการ
5. สอดคล้องกับวุฒิภาวะในการเรียนรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน
6. สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน

ในการพิจารณาเนื้อหาวิชาที่จะบรรจุในหลักสูตรต้องพิจารณาทุกๆด้านที่กล่าวมาแล้ว โดย
เฉพาะเนื้อหาวิชาต้องตรงตามความต้องการและความสนใจของผู้เรียนด้วยเนื่องจากการเรียนรู้จะมี
ผลสัมฤทธิ์สูงก็ต่อเมื่อผู้เรียนมีความต้องการและสนใจที่จะเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งนั้นๆ

สรุปเนื้อหาที่จะนำมาสอนนั้นควรสอดคล้อง และตรงตามจุดมุ่งหมาย มีความถูกต้อง ทัน
สมัย ทันต่อเหตุการณ์ ผู้สอนต้องพิจารณาเนื้อหาอย่างรอบคอบว่ามีความสำคัญมากน้อยขนาด
ไหนผู้เรียนจำเป็นต้องรู้หรือไม่ เป็นเนื้อหาที่เสริมให้ความรู้ขยายกว้างขึ้น หรือเป็นพื้นฐานของ
เนื้อหาสำคัญที่ผู้เรียนต้องรู้ โดยให้คำนึงถึงวัตถุประสงค์ของวิชาเป็นหลัก เมื่อทำการคัดเลือกเนื้อ
หาได้แล้วจึงนำมาจัดเรียงลำดับ เนื้อหาใดควรอยู่อันดับแรก และรองลงไปจนครบเนื้อหาที่คัด
เลือกไว้

2.4.2 ด้านการสอนและกิจกรรม

วิธีการสอน (Teaching method)

วิธีการสอนมีความสำคัญต่อการศึกษานักศึกษาอย่างยิ่ง เพราะวิธีสอนที่ดีย่อมทำให้
เกิดการเรียนรู้ได้มากดังนั้นผู้สอนจะต้องศึกษาข้อดี ข้อเสียของวิธีสอน แต่ละวิธี แล้วเลือกวิธีสอน
หรือนำวิธีสอนหรือนำวิธีสอนหลายๆวิธีมาประกอบกันในช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้การสอน
บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ ซึ่งวิธีการสอนที่เลือกแล้วใช้ สำหรับผู้เรียนต่างกลุ่ม หรือต่าง
สถานการณ์ที่จะมีความแตกต่างกันไปด้วย จะไม่คงที่ตายตัวเสมอ การเลือกวิธีสอน จึงต้องพิจารณา
ปัจจัยต่างๆดังนี้

1. ผู้สอน ผู้สอน จะต้องมีความถนัดในวิธีการสอนที่จะนำมาใช้ จึงจะทำให้ผู้เรียนเกิดการ
เรียนรู้ตามต้องการ ผู้สอนจำเป็นต้องศึกษาเทคนิคและวิธีการสอน แต่ละวิธีให้เข้าใจ และพิจารณา
บุคลิกให้เหมาะสมกับวิธีการสอนหลายๆ วิธีมาดัดแปลงให้เหมาะสมกับบุคลิกของตนเอง

อย่างไรก็ตามผู้สอนสามารถเลือกวิธีการสอนได้ดี เหมาะกับบุคลิกภาพของตนและสอนได้

บรรลุวัตถุประสงค์นั้นจำเป็นต้องมีคุณสมบัติต่อไปนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้เพื่อการศึกษานี้เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่จำกัดสิทธิ์ใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 1.1 มีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ในเนื้อหาที่ตนจะสอนอย่างลึกซึ้ง
- 1.2 รู้ประเด็น สำคัญ หรือจุดสำคัญของเรื่องที่จะสอน แต่ละครั้ง
- 1.3 มีจุดมุ่งหมายในการสอนทุกครั้ง
- 1.4 มีความคิดพัฒนาและปรับปรุงตนเองและใฝ่หาความรู้อยู่เสมอๆ
- 1.5 มีความรับผิดชอบ

2. วัตถุประสงค์ของการสอน ผู้สอนจะต้องพิจารณาหรือกำหนดวัตถุประสงค์ของการสอน แต่ละครั้งว่าต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อะไร หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านใดมากน้อยแค่ไหน

3. ลักษณะของเนื้อหา ว่ามีลักษณะที่เป็น ทฤษฎี หลักการ ข้อมูล วิธีการสอน ก็ควรเป็นแบบบรรยาย แต่ถ้าลักษณะของเนื้อหาเป็นแนวความคิด เป็นข้อคิดเห็น เป็นปัญหาวิธีการสอนควรเป็นการอภิปราย ให้แสดงความคิดเห็น หรือ เนื้อหาที่เป็นลักษณะในเชิงปฏิบัติวิธีการสอนก็ควรจะเป็นแบบบรรยายและทดลองปฏิบัติเป็นต้น

4. ลักษณะของผู้เรียน ผู้สอนจะต้องศึกษาและพิจารณาลักษณะของผู้เรียนในด้านต่างๆ ประกอบการเลือกวิธีการสอน ได้แก่

4.1 ระดับสติปัญญา ถ้าผู้เรียนมีระดับสติปัญญาพอๆกัน หรือใกล้เคียงกัน การสอนก็อาจใช้วิธีการเดียว หรือเหมือนกันได้ แต่ถ้าระดับสติปัญญาต่างกันมาก ก็ต้องใช้วิธีการสอนแบบรายบุคคล (Individual teaching)

4.2 พื้นฐานการศึกษาหรือประสบการณ์ ผู้เรียนที่มีพื้นฐานการศึกษาหรือประสบการณ์มากเกี่ยวกับเรื่องที่เรียน อาจจะไม่เลือกวิธีการสอนโดยให้อภิปราย และแทรกความรู้เพิ่มเติม ส่วนผู้เรียนที่มีพื้นฐานหรือประสบการณ์มาน้อยหรือไม่มีเลย ก็ควรใช้วิธีการสอนแบบบรรยายคือครูเป็นผู้ให้ความรู้

4.3 วัยของผู้เรียน ผู้เรียนระดับหนึ่งๆ จะต้องใช้วิธีการสอนแตกต่างกัน

4.4 เพศของผู้เรียน ความสนใจ ความอดทน ความรับผิดชอบ ความสามารถของเพศหญิงและเพศชายแตกต่างกัน

4.5 จำนวนของผู้เรียน ถ้าผู้เรียนมากการเลือกวิธีการสอนชนิดเฉพาะเจาะจง เจาะลึก ให้ทุกคนได้แสดง ย่อมทำได้ยาก

4.6 ความสัมพันธ์ของกลุ่มผู้เรียน

4.7 สิ่งแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม ผู้สอนจะต้องคัดเลือกวิธีการสอน หรือปรับปรุงวิธีการสอนให้สอดคล้องกับสภาพทางสังคม และวัฒนธรรมของผู้เรียนในแต่ละท้องถิ่น เพราะวิธีการสอนบางวิธีจะเหมาะกับสภาพสังคม และวัฒนธรรมเท่านั้น

5. เวลา สถานที่ ที่ผู้สอนจะเลือกวิธีการสอนใด

6. อุปกรณ์ประกอบการสอน ว่าสามารถหาได้หรือไม่ ใช้เวลาในการหานานหรือไม่ อุปกรณ์นั้นต้องใช้เวลาในการสอนนานเท่าไร เหมาะสมกับเวลาที่มีหรือไม่ ถ้าวิธีการสอนที่เลือก จากอุปกรณ์บางอย่าง จะหาอะไรมาแทน หรือยังใช้วิธีการนั้นได้หรือไม่

3. ความสอดคล้องของวิธีการสอนกับหลักของการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยทำให้ผู้เรียนเกิดการ เรียนรู้ได้เร็วขึ้น นอกจากนี้ (สังค์ อุทรานันท์, 2529 : 122) ยังได้กล่าวถึงการสอนที่ทำให้เกิดทักษะ การทำงานไว้ดังนี้

1. วิเคราะห์สิ่งที่จะมี กทักษะให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้และเกิดทักษะ ในสิ่งนั้น ว่าจะต้องมี กทักษะ ส่วนไหนบ้าง และต่อเนื่องกันอย่างไร

2. ทำการวัดพฤติกรรมก่อนการมี กทักษะนั้นว่า ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานเพียงพอหรือยัง

3. จัดขั้นตอนการมี กทักษะให้เป็น ไปตามลำดับขั้น จากง่ายไปหายาก หรือพื้นฐานไปสู่ ความสลับซับซ้อน

4. อธิบายและสาธิตการปฏิบัติงานในการมี กทักษะให้ผู้เรียนดู

5. ให้ผู้เรียน ได้ปฏิบัติจริง โดยฝึกปฏิบัติอย่างต่อเนื่องพร้อมๆ กับให้รู้ผลสำเร็จของการมี ก ทักษะด้วย

ไพฑูรย์ สินดารัตน์ (2523 : 12-14) ได้เสนอเกณฑ์ในการเลือกวิธีสอนไว้ดังนี้

1. วิธีสอนแบบนั้นๆ เหมาะสมกับตัวผู้สอนมากน้อยเพียงใด ผู้สอนมีความรู้ในด้านใด มีความสนใจด้านไหน มีความรู้ด้านไหน มีความถนัดด้านไหน เพื่อจะได้ ใช้ตามแบบนั้นๆ เป็นหลัก แต่ก็ได้หมายความว่าไม่ควรจะ ใช้แบบใหม่ ใดๆ แต่ควรพิจารณาแบบใหม่ๆ ที่เหมาะสมกับตนเอง มากขึ้น

2. เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน ถ้าเป็นเนื้อหาที่เป็นข้อมูลเป็นทางทฤษฎี หลักการ ก็อาจ จะใช้การบรรยาย ถ้าเป็นเนื้อหาที่ยังเป็นปัญหา ข้อถกเถียง คำอภิปราย ก็อาจจะใช้การอภิปรายถ้า ต้องการฝึกก็ควรฝึกปฏิบัติ เป็นต้น

3. เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายในการสอน ถ้าต้องการให้รู้ ก็ควรสอนอย่างหนึ่ง ถ้าต้องการ ให้เป็นอะไร ก็ควรสอนอีกอย่าง การเลือกวิธีสอนจึงควรคำนึงถึงจุดมุ่งหมายในการสอนด้วย

4. เหมาะสมกับจำนวนและลักษณะของผู้เรียน โดยเฉพาะในกลุ่มที่ผู้สอนจะต้องดำเนินการสอน ถ้าผู้เรียนมาก วิธีสอนก็ควรเป็นอีกแบบหนึ่ง ถ้าผู้เรียนมีประสบการณ์มาก วิธีสอนก็ควร เป็นอีกอย่างหนึ่ง

5. เหมาะสมกับบทบาท และความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ขึ้นอยู่กับว่าเรา ต้องการให้ผู้เรียนมีบทบาทมากน้อยแค่ไหน ถ้าบทบาทมาก วิธีสอนก็เป็นแบบหนึ่ง ถ้าเป็นอีกบท บทบาทหนึ่ง วิธีสอนก็เปลี่ยนไป

องค์ประกอบของการสอนแบบฝึกทักษะปฏิบัติ มีดังนี้

1. สถานที่ฝึกปฏิบัติเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายและวิธีการ มีความพร้อมและเป็นสถานที่ที่ควรเป็นแบบฉบับได้
2. อุปกรณ์และเครื่องมือ มีจำนวนเพียงพอ กับผู้เรียน อยู่ในสภาพที่พร้อมจะใช้งาน
3. เอกสารประกอบการฝึกทักษะ ประกอบด้วย คู่มือฝึกปฏิบัติ เอกสารประกอบและแนะนำการฝึกทักษะ
4. การเตรียมตัวของผู้เรียนและผู้สอน

4.1 ผู้เรียนทำความเข้าใจให้ชัดเจน ถึงขั้นตอนในการฝึกทักษะปฏิบัติ พิจารณาและทดสอบความสามารถของตนเองว่ามีความพร้อมในทักษะดังกล่าวหรือไม่

4.2 ผู้สอนกำหนดจุดมุ่งหมายของการฝึกทักษะ กำหนดเนื้อหา เตรียมเอกสารเครื่องมืออุปกรณ์ ติดต่อสถานที่และกำหนดเวลาการฝึกทักษะ

5. การอภิปรายและประเมินผล

กิจกรรมการเรียนการสอน

ฉัตรชัย คชา (2533 : 23) กล่าวว่า iva การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นกระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ลักษณะของการสอนที่ดี คือ การจัดให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านความรู้ ความคิด หรือด้านสมรรถนะด้านทักษะทางกาย และมีเจตคติที่ดีต่อสิ่งที่เรียน สามารถนำความรู้ไปใช้ได้การกำหนดวิธีการสอน ผู้สอนจะยึดวัตถุประสงค์การเรียนรู้วัตถุประสงค์ของบทเรียน ลักษณะของหลักสูตร เนื้อหาวิชาลักษณะของผู้เรียน ตัวผู้สอน สื่อการสอนและเครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆ เป็นสำคัญ การสอนงานเกษตรผู้สอนจะให้ทั้งความรู้ทักษะปฏิบัติและเจตคติที่ดีกับผู้เรียน ฉะนั้นผู้เรียนจะต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมิใช่ผู้สอนเป็นฝ่ายแสดงเพียงฝ่ายเดียว

สุมิตร คุณานุกร (2518 : 97-98) ยังได้กล่าวถึงหลักเกณฑ์ในการเลือกประสบการณ์ประกอบการเรียนรู้ไว้ว่า

1. ประสบการณ์ที่เลือกมาต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสอน หากเป็นทักษะก็ควรเป็นทักษะที่เมื่อปฏิบัติแล้วผู้เรียนจะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามที่ต้องการ
2. ประสบการณ์หรือกิจกรรมที่เลือกมาควรก่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ผู้เรียนที่จะปฏิบัติ ความพึงพอใจและมีประโยชน์ที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
3. ประสบการณ์นั้นควรอยู่ในขอบเขตความสามารถทางด้านร่างกายของผู้เรียนที่จะปฏิบัติได้
4. ประสบการณ์ที่เลือกมาควรส่งเสริมจุดมุ่งหมายในการสอนหลายๆด้าน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ประสพการณ์ที่เลือกมาควรสอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ไม่จำเป็นที่จะให้นักเรียนทุกคน ทำกิจกรรมอย่างเดียวกัน

การจัดประสพการณ์หรือกิจกรรมประกอบการเรียนที่เหมาะสม โดยใช้หลักเกณฑ์เหล่านี้ จะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุถึงจุดมุ่งหมายในการสอน ได้อย่างสมบูรณ์

2.4.3 ด้านสื่อการสอน/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อการสอน

สื่อการสอน หมายถึง วัสดุ (Materials) และอุปกรณ์(Equipment) รวมกัน อย่างเช่น วัสดุ ประกอบด้วยภาพนิ่ง ตำราเรียน ฟลิ้มสตริป สไลด์ ภาพโปรังใส ข้ามสรีระ หรือภาพบนกระดาน นิเทศ ส่วนเครื่องฉายต่าง ๆ หรือตัวกระดาน / นิเทศ เป็นอุปกรณ์ทั้งวัสดุ และอุปกรณ์รวมกันเป็นสื่อ (วีรุพห์ ติลาพทฐ์, 2520 : 2)

การใช้สื่อการเรียนการสอนให้ได้ผลดีจะต้องจัดเตรียมและดำเนินการดังต่อไปนี้ (ครองศักดิ์ เข้มประยูร, 2539 : 152)

1. เตรียมตัวครู ควรดำเนินการดังนี้
 - 1.1 วางแผนการสอน
 - 1.2 เลือกสื่อการสอนตามหลักการเลือกสื่อ
 - 1.3 ทดลองใช้สื่อการสอน ตามหลักการใช้สื่อประเภทนั้น ๆ
 - 1.4 จัดเตรียมสื่อ ห้องเรียนสภาพแวดล้อมให้พร้อมก่อนการเรียนใช้สื่อจริง
2. เตรียมสื่อการสอน ได้แก่ วัสดุ เครื่องมือ และเทคนิควิธีการที่ครูจะนำมาใช้ ประกอบการสอน โดยยึดหลักการเลือกสื่อการสอน และสื่อ นั้นจะต้องอยู่ในสภาพที่พร้อมจะใช้งาน
3. ดำเนินการใช้สื่อ ควรดำเนินการดังนี้
 - 3.1 เตรียมตัวผู้เรียนให้พร้อม
 - 3.2 ดำเนินการใช้สื่อตามขั้นตอนที่ได้วางไว้
 - 3.3 ขณะใช้สื่อควรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อประเภทนั้นด้วย
 - 3.4 การจัดกิจกรรมต่อเนื่องหลังจากการใช้สื่อประเภทนั้นแล้ว
 - 3.5 ครูควรประเมินผลการใช้สื่อการสอน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการใช้สื่อการสอนของคนในครั้งต่อไป

โดย ชนะ กสิการ (2530 : 14 -16) ได้กล่าวถึง ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน ดังต่อไปนี้

1. การจัดการ
 - 1.1 ผู้บริหารไม่ตระหนักถึงความสำคัญไม่ให้การสนับสนุน

1.2 ขบวนการได้มาของวัสดุครุภัณฑ์ จัดซื้อใช้เวลามาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.3 ไม่มีศูนย์วิทยุบริการ

1.4 ไม่มีการทดสอบและประเมินสื่ออย่างเหมาะสม

1.5 ครูอาจารย์ ไม่มีเวลาที่จะเลือกผลิตหรือใช้สื่อการเรียนการสอน

2. งบประมาณ วัสดุ และอุปกรณ์

2.1 ขาดงบประมาณ

2.2 ขาดวัสดุ อุปกรณ์

2.3 ขาดการซ่อมบำรุงและรักษา

2.4 วัสดุอุปกรณ์ที่เข้ากันไม่ได้

3. บุคลากร

3.1 ครูอาจารย์ไม่มีความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับการเรียน การสอน

3.2 ไม่มีการจูงใจให้ครูอาจารย์ไม่ต่อต้านการใช้สื่อการเรียนการสอน

3.3 ขาดนักพัฒนาสื่อและผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อ

3.4 ครูอาจารย์และผู้บริหาร ไม่ทราบแหล่ง

4. เทคนิควิธี

4.1 ขาดวิธีการเลือกและใช้สื่อที่เหมาะสม โดยเฉพาะนโยบายที่สอดคล้องกับหลักสูตร วิธีสอน และผู้เรียน

4.2 ขาดเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับสื่อที่เหมาะสมในหลักสูตรการฝึกหัดครู

วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวก

ณัย ดิษยบุตร (2533 : 481-484) ได้กล่าวไว้ว่า วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมืองานเกษตรมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการเรียนการสอนงานเกษตรกรรม เพราะการเรียนงานเกษตรต้องเรียนโดยปฏิบัติและศึกษาสภาพเป็นจริง หากโรงเรียนไม่พร้อมทั้งด้านวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือแล้ว การเรียนการสอนงานเกษตรก็มักจะเป็นการเรียนในห้องเรียนและเป็นการเกษตรบนกระดานดำ เสียเป็นส่วนใหญ่ทำให้นักเรียนขาดประสบการณ์ตรงและขาดทักษะ

การบริหารการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ต้องแบ่งออกเป็นหมวดหมู่ มีบัญชีวัสดุครุภัณฑ์ มีเครื่องหมายและมีเลขประจำ การใช้เครื่องมือต่าง ๆ ต้องมีระบบการเบิกจ่ายที่ดี มีห้องเก็บตู้ใส่เครื่องมือหรือสถานที่สำหรับเก็บเครื่องมือ โดยเฉพาะ

การเก็บรักษาเครื่องมือต้องมีระบบที่ดี เครื่องมืออุปกรณ์ที่ชำรุดเสียหายต้องจัดการซ่อมแซมให้เรียบร้อย

ในด้านวัสดุต่าง ๆ ของหมวดเกษตรในโรงเรียนนั้นมีความแตกต่างจากหมวดอื่นๆ เมื่อใช้ไปแล้วมักมีผลผลิตเกิดขึ้น ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากใช้วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือของ โรงเรียนนั้นเมื่อ

จำหน่ายได้จะต้องนำเงินเข้ามาเป็นเงินบำรุงการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารทูลงงานวิชาสำหรับครูใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การจัดอาคารเรียนและห้องเรียนเกษตร ไม่มีกำหนดตายตัวว่าจะต้องแยกออกต่างหากจากอาคารหลักของโรงเรียน แต่ถ้าหากสามารถแยกอาคารและห้องเรียนเกษตรออกเป็นเอกเทศได้ก็จะเกิดผลดีหลายประการดังนี้

1. ทำให้นักเรียนมีความรู้สึกภาคภูมิใจ ในการเรียนที่มีสถานที่เรียนเฉพาะงานเกษตร
2. ขจัดเสียงหรือสิ่งรบกวนที่เกิดจากการเรียนการสอนงานเกษตร เช่น เสียงเครื่องมือการทำงาน เสียงร้องของสัตว์เลี้ยง
3. เพื่อจัดการเรียนการสอนที่เน้นในด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะ เช่น บริเวณคอกสัตว์จะเน้นการเรียนการสอนเกี่ยวกับสัตว์โดยเฉพาะ

4. เป็นการดึงดูดความสนใจของคนทั่วไป เช่น บริเวณมุมปลูกไม้ผล ไม้ดอก การจัดการเรียนการสอนงานเกษตร โดยทั่วไปจำเป็นต้องมีที่ดินที่มีบริเวณกว้างเพียงพอทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของงานเกษตรที่เปิดสอน โรงเรียนในเมืองอาจมีที่ดินน้อย แต่ก็ต้องมีพอสมควร หากไม่มีที่ดินสำหรับการเรียนการสอน โดยการปฏิบัติงานหรือการทดลองปลูกพืชเสียเลยก็ยากที่จะทำให้การเรียนการสอนงานเกษตรบังเกิดผลดี การใช้ที่ดินโรงเรียนมีความมุ่งหวังดังต่อไปนี้

1. สาธิตการปลูกพืช
2. นักเรียนฝึกปฏิบัติงานเกษตร
3. ทดลองทางด้านการเกษตร
4. ฟาร์มโรงเรียน
5. ส่วนอื่น ๆ เช่น ที่ดินที่ใช้ในการก่อสร้างอาคารที่จำเป็น สวนหย่อม สวนป่า การใช้ที่ดินในโรงเรียนควรวางแผนการใช้ดังนี้

1. ส่วนการสาธิต เช่น สาธิตพืชพันธุ์ใหม่ การเลี้ยงปลา การเพาะเห็ด
2. ส่วนการทดลอง ครูเกษตรอาจทำการทดลองเกี่ยวกับพืชและสัตว์ หรืองานที่เกี่ยวข้อง
3. ส่วนฝึกปฏิบัติเป็นส่วนที่จำเป็นเพราะนักเรียนได้เรียนรู้ภาคทฤษฎี แล้วนำความรู้นั้น

มาปฏิบัติจริง

การแก้ปัญหาที่ดินอันจำกัดของโรงเรียน

1. ให้นักเรียนทำโครงการเกษตรที่บ้าน หรือที่อื่นใด
2. หลีกเลี่ยงงานสอนที่ต้องการใช้พื้นที่มาก
3. แบ่งนักเรียนปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม
4. ให้นักเรียนฝึกงานที่อื่น
5. ขอใช้ที่เอกชน หรือที่สาธารณะ

2.4.4 ด้านการวัดผลและประเมินผล

การวัดผลการศึกษา (Educational measurement) หมายถึง กระบวนการในการกำหนดหรือหาจำนวนปริมาณอันดับหรือรายละเอียด คุณลักษณะหรือพฤติกรรมความสามารถของบุคคล โดยใช้เครื่องมือเป็นหลักในการวัดกระบวนการดังกล่าว จะทำให้ได้ตัวเลขหรือข้อมูลรายละเอียดต่างๆ ที่ใช้แทนจำนวนหน่วยและลักษณะที่วัด

การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง กระบวนการในการตัดสินราคาของ สรุป เพื่อพิจารณาความเหมาะสมหรือหาคุณค่าของคุณลักษณะและพฤติกรรม เช่น ผลการเรียน การปฏิบัติ โดยอาศัยข้อมูลหรือรายละเอียดที่ได้จากการวัดเป็นหลัก และใช้วิจารณ์ตามประกอบการพิจารณาจากความหมายของการวัดผลประเมินผล แสดงว่ากระบวนการทั้งสองต่อเนื่องกันไป ถ้าจะทำให้วัดผลเกิดคุณค่าต้องนำผลทั้งหลายมาพิจารณาเพื่อประเมินผล ผลจากการประเมินถูกต้องเพียงใดขึ้นอยู่กับวิธีการวัดผลเป็นประการสำคัญ (ไพศาล หวังพานิช, 2523 : 13-14)

บุญชม ศรีสะอาด (2537 : 149) กล่าวว่า การประเมินผลการสอน เป็นเทคนิคที่ใช้ในการพิจารณา ตัดสิน ลงความเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอน ความเหมาะสมของเนื้อหาสาระ กิจกรรม และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆที่ใช้ในการเรียนการสอน คุณค่าหรือประโยชน์ที่ผู้เรียนได้รับจากการเรียนการสอนนั้น ซึ่งจะต้องพิจารณาในแง่มุมต่างๆ ประกอบกัน คือ ตัวป้อน (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Outcome)

1. การประเมินผลที่ผลผลิต คือ การประเมินจากผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน นั่นคือประเมินผล การเรียน (Student Assessment) นั่นเอง โดยใช้แบบทดสอบหรือเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ประเภทต่างๆ วัดผลผู้เรียน แนวความคิดของการประเมินผลลักษณะนี้ก็คือ ในการสอนย่อมมุ่งให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หลังจากสอนเสร็จแล้ว ถ้าผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ได้มากก็นับว่า การนั้นมีประสิทธิภาพ สูง ถ้าบรรลุจุดประสงค์ได้น้อยก็นับว่ามีประสิทธิภาพต่ำ ดังนั้นจึงพิจารณา ที่ความรอบรู้ของผู้เรียน โดยดูที่จำนวนผู้ที่รอบรู้ ซึ่งตัดสินจากการได้คะแนนผ่านเกณฑ์การรอบรู้ ที่ได้กำหนด ไว้ ถ้ามีจำนวนผู้รอบรู้หรือผู้ที่ผ่านเกณฑ์มากก็ถือว่าการสอนครั้งนี้มีประสิทธิภาพสูง

แต่การประเมินผลในลักษณะนี้ ยังไม่สามารถชี้บ่งถึงประสิทธิภาพของการสอนได้อย่างชัดเจนเพราะคะแนนหรือเกรดที่นักเรียนได้ อาจขึ้นอยู่กับองค์ประกอบอื่นๆ อีกหลายอย่างเช่น ความยากง่ายของข้อสอบ เกณฑ์ในการตัดสิน ความรู้เดิมและสติปัญญาของผู้เรียน

2. การประเมินผลที่กระบวนการ คือ การประเมินผลด้านการดำเนินการสอน ซึ่งได้แก่ สถานการณ์ในการสอน การใช้อุปกรณ์ต่างๆ งานที่ให้ผู้เรียนทำ เป็นต้น นักวัดผลบางท่านเชื่อว่าในการประเมินผลการสอนนั้น ไม่จำเป็นจะต้องไปอยู่ที่ผลจากการสอน แต่จะดูว่าใช้วิธีใด เหมาะสมหรือไม่ ถ้าใช้วิธีการที่ดีมีความเหมาะสมก็นับว่าเป็นการสอนที่ดีมีคุณภาพ

ในการประเมินผลที่กระบวนการ จะคว่าใช้วิธีการสอดคล้องกับจุดประสงค์หรือไม่ นั่นคือ เป็นวิธีที่จะเอื้อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีพฤติกรรมตามที่ต้องการหรือไม่ มีการใช้อุปกรณ์ สื่อการสอนที่เหมาะสมหรือไม่ กิจกรรมของผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับจุดประสงค์หรือไม่ เหมาะสมกับลักษณะธรรมชาติของผู้เรียนหรือไม่

ผู้ที่ประเมินผลในด้านนี้ได้แก่ เพื่อนครูที่สอนวิชาเดียวกัน หัวหน้าภาควิชา ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการสอน ผู้เรียน และตัวผู้สอนเอง

กรณีที่ผู้เรียนเป็นผู้ประเมินผล อาจกระทำได้ 2 วิธี คือ ให้ผู้เรียนตอบแบบประเมินผล การสอนที่จัดทำไว้อย่างเป็นระบบ กับวิธีสัมภาษณ์ผู้เรียน ซึ่งต้องอาศัยการรับรู้และความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เรียนแต่ละคน และในกรณีประเมินผลการสอนในระยะยาว คือ ตลอดภาคเรียน หรือ ตลอดปี ก็จะต้องระลึกลย้อนไปถึงเหตุการณ์ในการสอนตั้งแต่ต้นมาจนถึงวันที่ตอบแบบประเมินผล หรือให้การสัมภาษณ์ หรือวันสุดท้ายของการสอน

การประเมินผลการสอนที่จัดทำไว้อย่างเป็นระบบนิยมสร้างเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) บางคนอาจสร้างแบบปลายเปิด (Open End) หรือมีทั้งสองแบบ ในการสร้างแบบประเมินผลชนิดมาตราส่วนประมาณค่า สิ่งที่ต้องพิจารณาคือ การสร้างข้อความในมาตราส่วนประมาณค่า รูปแบบของมาตราส่วนประมาณค่า และองค์ประกอบของการดำเนินการสอนที่จะประเมินผล ซึ่งจะต้องพิจารณาให้สอดคล้องกัน

การได้รับการฝึกอบรมทางการเกษตร

การพัฒนาปรับปรุงครูผู้สอนงานเกษตรในโรงเรียนประถมศึกษา นอกจากจะปรับปรุงให้มีเครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอและปรับปรุงในด้านความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูแล้ว การปรับปรุงบุคลากรด้วยการส่งเสริมพัฒนาความรู้ความสามารถ นับว่าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะบุคลากรทุกประเภทในโรงเรียนแม้จะมีความสามารถดีแค่ไหนเพียงใดก็ตามนานวันเข้าความรู้ความชำนาญอาจลดลง เกิดความเบื่อหน่ายเฉื่อยชา การที่บุคลากรครูได้มีโอกาสเปลี่ยนบรรยากาศเปลี่ยนงานเข้าร่วมฝึกอบรมสัมมนาหรือศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาตนเองให้เข้มแข็งทันสมัยจะทำให้ครูทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ดนัย ดิษยบุตร (2533 : 478) กล่าวว่า ครูเกษตรที่โรงเรียนบรรจุเข้ารับราชการหรือรับเข้าทำงานมักจะมีคุณสมบัติไม่สมบูรณ์ ดังนั้น โรงเรียนควรได้มีการพัฒนาบุคลากรเหล่านี้ให้มีความรู้ความสามารถเพียงพอในการที่จะสอนนักเรียนอย่างมีคุณภาพต่อไป การพัฒนาครูเกษตรในโรงเรียนอาจทำได้หลายวิธี ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความจำเป็นและความเหมาะสมตามสภาพของโรงเรียนและครูเกษตรแต่ละคน โดย การจัดฝึกอบรม การฝึกอบรมอาจทำได้ทั้งก่อนครูเข้าประจำการทำการสอน หรือการอบรมในระหว่างประจำการ การฝึกอบรมเพื่อทำการแก้ไขข้อบกพร่องของครู 2 ประการ คือ ประการแรก เพื่อเพิ่มเติมในส่วนที่ขาด เช่น ครูที่ไม่ได้ผ่านสถาบันทางการเรียนการสอนด้านการฝึกหัด มัก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนูญตเห็นาไปไซบระเยชนดานการค่า
ไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขาดเทคนิควิธีการสอนการประเมินผล ส่วนพวกที่ขาดเทคนิคทางการเกษตรที่จำเป็นสำหรับการสอนนักเรียนก็จัดอบรมทางเทคนิควิชาเกษตรเพิ่มเติม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปิดสอนวิชาเกษตรในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายซึ่งจำเป็นจะต้องใช้ครูเกษตรที่เรียนวิชาเอกหลายสาขาแต่จำนวนครูมีจำกัดจึงต้องอบรมครูที่มีอยู่เพิ่มเติม

การฝึกอบรมครูเกษตร อาจทำได้หลายรูปแบบ เช่น ส่งเข้ารับการฝึกอบรมตามที่กรมกวดต้นสังกัดขึ้นส่งไปอบรมตามหน่วยงานที่จัดอบรมเฉพาะเรื่อง เช่น มหาวิทยาลัยต่าง ๆ กรมส่งเสริมการเกษตร เป็นต้น หรือโรงเรียนอาจร่วมกับกลุ่มโรงเรียนจัดการอบรมครูเกษตรของตนเองก็ได้

ระยะเวลาทำการสอนงานเกษตร

ระยะเวลาทำการสอนของครูจะมีผลต่อประสิทธิภาพการสอน ครูที่ได้ทำการสอนมาเป็นเวลานาน จะมีประสบการณ์ในการสอนที่มากกว่าครูที่เพิ่งจะเริ่มสอน เมื่อเวลาเกิดปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ สามารถแก้ไขเฉพาะหน้าได้ แต่ครูที่สอนมาเป็นเวลานาน ๆ จะมีความกระตือรือร้นน้อยกว่าครูที่เพิ่งเริ่มสอน โดย ภิญญู สาร (2519 : 161) ได้กล่าวถึงความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรที่ทำหน้าที่ครูในโรงเรียน โดยเฉพาะว่า ครูแม้ว่าจะมีความสามารถดีแค่ไหนเพียงใดก็ตาม ถ้าเวลาผ่านไปนาน ๆ บรรดาความรู้ความชำนาญก็ย่อมจะอ่อนลงเป็นธรรมดา หรือบางทีการทำงานจำเจอยู่เสมอ ๆ งานที่ทำก็กลายเป็นความเบื่อหน่ายได้เหมือนกัน การได้เปลี่ยนงานเป็นครั้งคราว การได้ออกไปพบปะสังสรรค์กับครู หรือบุคลากรอื่น เสียบ้าง อาจช่วยให้มีความสดชื่นมีพลังและมีกำลังใจเกิดขึ้นใหม่กลับมาทำงานได้ดีขึ้นก็ได้

โดย ชงค์ วงศ์จันทร์ (2528 : 45) ได้กล่าวว่า ปัญหาที่กำลังประสบอยู่ในปัจจุบันคือคุณภาพของครูหลังบรรจุเข้ารับตำแหน่ง แม้ว่าจะได้มีการกำหนดคุณสมบัติ และมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกอยู่แล้วก็ตามแต่ในทางปฏิบัติยังมิได้บรรลุถึงจุดหมายที่วางไว้ ทั้งนี้เนื่องจากมีปัจจัยอื่น ๆ อีกหลายประการประกอบอยู่ ประการสำคัญคือ ครูส่วนมากไม่พยายามที่จะหาทางพัฒนาตนเอง และเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการทำงานเพื่อให้ทันกับความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นเหตุให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ทางการศึกษาตามมา จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนพึงให้ความสนใจต่อการพัฒนาครู อาจารย์ในโรงเรียนของตนให้มากขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน

รมณีย์ อาภาภิรมณ์ (2531 : 14) กล่าวว่า ครูที่มีลักษณะหรือประสบการณ์ในเรื่องที่สอนมากย่อมสอนได้ดี สอนด้วยความมั่นใจ นักเรียนก็จะเกิดความรู้สึกรักศรัทธาในตัวครู ครูที่ไม่มีทักษะหรือประสบการณ์ในเรื่องที่สอน จะสอนด้วยความไม่มั่นใจ นักเรียนก็จะเกิดความรู้สึกรักศรัทธาในตัวครู ครูที่ไม่มีทักษะและประสบการณ์ในเรื่องที่สอน จะสอนด้วยความไม่มั่นใจ ไม่กล้าตัดสินใจ มักจะละเลยการสอนภาคปฏิบัติ ครูประเภทนี้ต้องหาความรู้เพิ่มเติมมาก ๆ อาจจะจากการอ่าน ทดลองทำก่อน

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ (2537 : 1-11) ได้ทำการศึกษาความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนงานเกษตรของครู-อาจารย์ ผู้สอนงานเกษตรในสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษา เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า สภาพทั่วไปของการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร เป็นการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร โดยมีวิชาพื้นฐานอาชีพและวิชาบังคับ โรงเรียนส่วนใหญ่มีครู-อาจารย์เกษตร น้อยกว่า 3 คน และประเมินความรู้ ความสามารถในการสอนงานเกษตรของตนในระดับปานกลาง เน้นการสอนทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนงานเกษตร ส่วนใหญ่จะระบุว่ามี แต่ไม่เพียงพอ เช่น พื้นที่และบริเวณปฏิบัติงาน จำนวนเครื่องมือเกษตรพื้นฐานที่ใช้สอน จำนวนพันธุ์พืชที่ใช้สอน จำนวนอุปกรณ์การสอน และสื่อทัศนูปกรณ์ จำนวนหนังสือ ตำราและเอกสารที่ใช้สอน ความร่วมมือของชุมชนและผู้ปกครองนักเรียน ส่วนปัญหาส่วนปัญหาอุปสรรคที่สำคัญมากในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา คือ ครู-อาจารย์ผู้สอนงานเกษตรมีงานอื่นๆ ที่ต้องรับผิดชอบนอกเหนือจากการสอนมาก ส่วนปัญหาและอุปสรรคอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ครู-อาจารย์เกษตรได้ระบุความต้องการด้านการพัฒนาการเรียนการสอนในสถานศึกษาทั้งหมดอยู่ในระดับมาก เมื่อนำเอาปัญหาอุปสรรค และความต้องการด้านการพัฒนาการเรียนการสอนงานเกษตรในสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาเปรียบเทียบกันแล้วพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 แต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ผลของค่าเฉลี่ยและการเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาอุปสรรคและความต้องการพัฒนาด้านมีความหมาย และสามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อปรับปรุงหรือแก้ไข ในแต่ละกลุ่มสถานศึกษาได้ทั้งสิ้น

กฤตญา คชสีห์ (2539 : 1-3) ได้ทำการศึกษาความต้องการความรู้ ทักษะและการใช้เครื่องมือเกษตร ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ระดับประถมศึกษาปีที่ 5 และปีที่ 6 ของครู-อาจารย์ผู้สอนวิชาการงานและพื้นฐานอาชีพ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดปราจีนบุรี พบว่าครูอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีอายุมากกว่า 36 ปี มีอายุราชการมากกว่า 10 ปี และอยู่ในตำแหน่งอาจารย์ 2 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และไม่มีวุฒิทางการเกษตร แต่มีผู้ที่มีวุฒิศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) เกษตรกรรม (ร้อยละ 26.90) มีงานนอกเหนือจากการสอนส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นครูประจำชั้นมาก่อน มีความสนใจงานเกษตรในสาขาการสอนงานเกษตร มีความพึงพอใจที่จะสอนและพัฒนาการสอน

สถานศึกษาส่วนใหญ่มีครู-อาจารย์ผู้สอนงานเกษตรจำนวน 1 คนครูผู้สอนงานเกษตรได้ประเมินความรู้ความสามารถในการสอนงานเกษตรของตนเองอยู่ในระดับปานกลาง การสอนเน้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทางทฤษฎีและปฏิบัติรองลงมาสอนผสมผสานทุกด้าน ส่วนใหญ่ได้จัดพื้นที่และกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนปลูกพืชผักสวนครัว รองลงมา ปลูกไม้ประดับ ปลูกไม้ผลและ ไม้ยืนต้น

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนงานเกษตรนั้น สถานศึกษาส่วนใหญ่มีแค่ไม่เพียงพอ ได้แก่ พื้นที่และบริเวณให้นักเรียนปฏิบัติงาน แหล่งน้ำที่ใช้เพื่อการเกษตร โรงเรือนฝึกงานด้านพืชกรรม เครื่องมืองานเกษตรพื้นฐาน พันธุ์พืช เคมีภัณฑ์เกษตร อุปกรณ์การสอน หนังสือตำรา เอกสารงานเกษตร

ครู-อาจารย์ผู้สอนงานเกษตรส่วนใหญ่เห็นว่ามีเพียงพอ ได้แก่ โรงเรือนด้านสัตวบาล/สัตว์ทั่วไป พันธุ์สัตว์ คนงานดูแลงานเกษตรของโรงเรียน และที่ไม่มีได้แก่จำนวนห้องเรียน ความร่วมมือจากคณะครู-อาจารย์ ผู้บริหาร ความร่วมมือจากชุมชน และความต้องการความรู้ของครูผู้สอนงานเกษตรในระดับมาก ถึง 11 รายการ คือ การขยายพันธุ์โดยการทาบกิ่ง การขยายพันธุ์โดยการติดตา การขยายพันธุ์พืช ปุ๋ยอินทรีย์ การเพาะเห็ดฟาง การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน การปลูกพืชนอกฤดูกาล การใช้ส่วนที่เหลือจากไร่ นา สวน การขยายพันธุ์พืชโดยการตอนกิ่ง ปุ๋ยอินทรีย์ การปลูกพืชบำรุงดิน

แสวง แดงศรี (2537 : 4) ได้ศึกษาเรื่องสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ของครูผู้สอนงานเกษตรชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ครูที่ได้รับมอบหมายให้สอนงานเกษตรในชั้น ป.5-6 มีเพียงร้อยละ 14.1 ที่จบสาขาวิชาเอกเกษตรและร้อยละ 6 ที่จบสาขาวิชาโทด้านการเกษตร จะเห็นได้ว่าครูส่วนใหญ่ที่ได้รับมอบหมายให้สอนงานเกษตร ไม่ได้จบสาขาวิชาเอกเกษตร โดยตรง และจากการประเมินคุณภาพของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มการเรียนรู้พื้นฐานอาชีพมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 67.85 เท่านั้น

ศรีโพธิ์ บุญประกอบ (2518 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความต้องการของครูเกษตรเกี่ยวกับพื้นฐานความรู้ในการสอนวิชาเกษตรในโรงเรียนมัธยมแบบประสมในชนบท ปรากฏว่าครูเกษตรมีความต้องการในการฝึกอบรมเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงวุฒิและคุณภาพการสอนให้มีประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้น โดยมีความต้องการในเรื่องความรู้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และวิธีสอนวิชาเกษตร ความก้าวหน้าในเทคนิคการเกษตร ความรู้เกี่ยวกับการบริหาร

เจือ แก้วทอง (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการพัฒนาความสามารถทางการสอนวิชาเกษตรของครูผู้สอนวิชาเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา พบว่าครูผู้สอนวิชาเกษตรที่มีประสบการณ์ในการสอนเกษตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่ครูผู้สอนวิชาเกษตรที่มีประสบการณ์ในการสอนเกษตรต่ำกว่า 6 ปี มีความต้องการพัฒนามากกว่าครูผู้สอนวิชาเกษตรที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 6 ปีขึ้นไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิชัย ขุขสูงเนิน (2527 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังของครู ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์กับความคิดเห็นต่อสภาพที่เป็นจริงที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ ในระดับประถมศึกษาจังหวัดชลบุรีพบว่า ครู ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ มีความต้องการให้มีการอบรมครู เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะ ควรให้ครูเข้ารับอบรมระยะสั้น และเฉพาะงานเกษตรควรจัดให้ครูด้านการปลูกพืช ส่วนครูที่ไม่อาจเข้ารับอบรมได้ ควรจัดเอกสารเพิ่มพูนความรู้ให้ รวมทั้งการจัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพด้วย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีโรงเรียนทั้งหมด 84 โรงเรียน มีจำนวน 111 คน

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ จำนวน 84 โรงเรียน ประชากรจำนวนทั้งหมด 111 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร

3.3 การสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดขอบเขตและประเด็นคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้
2. สร้างแบบสอบถาม และนำแบบสอบถามไปให้คณะอาจารย์ที่ควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของเนื้อหา การใช้ภาษา ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ แล้วนำมาแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.4.1. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงในด้านเนื้อหา การใช้ภาษา ให้มีความเหมาะสมตรงตามวัตถุประสงค์ ซึ่งมีจำนวน 4 ท่านดังนี้

1. อาจารย์สมจิตต์ กล้ากลิ่น อคิตอาจารย์ประจำภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. นางชุลีพร วงษ์พิพัฒน์ ศึกษานิเทศก์เขตคลองสาน
3. นายไพโรจน์ โศเทศ ศึกษานิเทศก์เขตบางบอน
4. นายมิตรศักดิ์ เต็มธนศักดิ์ ศึกษานิเทศก์เขตจอมทอง

3.4.2. นำแบบสอบถามและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ มาหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องและเหมาะสมอีกครั้งก่อนนำไปใช้จริง

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยจะดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขออนุญาตขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย จากงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไปยังผู้อำนวยการสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อขออนุญาตขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ไปยังฝ่ายการศึกษา ทั้ง 8 เขต
2. ขออนุญาตขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย จากผู้อำนวยการเขต ทั้ง 8 เขต ไปยังหัวหน้าฝ่ายการศึกษาทั้ง 8 เขต เพื่อลงนามอนุญาตและผู้วิจัยนำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษาในกลุ่มกรุงธนใต้ทั้ง 84 โรงเรียนด้วยตนเอง
3. ผู้วิจัยเดินทางเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยเข้าพบผู้อำนวยการโรงเรียนทั้ง 84 โรงเรียน เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากครูผู้สอนงานเกษตร ในโรงเรียนประถมศึกษาในกลุ่มเขตกรุงธนใต้ และได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 111 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 100.0

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมแบบสอบถามและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรม SPSS For Window (Statistical Package for the Social Science for Windows) แล้วนำข้อมูลเสนอในรูปแบบตารางและแปลผลโดยการบรรยาย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตร เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านต่างๆ วิเคราะห์โดยหาร้อยละ ค่าโคสแควร์

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่



บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ทั้งนี้ข้อคำถามในแต่ละตอนผู้วิจัยได้จัดกลุ่มและจัดเรียงใหม่ตามลำดับความสำคัญ ซึ่งได้ผลการวิจัย ดังต่อไปนี้

4.1 สถานภาพทั่วไปของครูผู้สอนงานเกษตร

4.2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร

4.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร

4.4 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรด้านต่าง ๆ

4.1 แสดงสถานภาพทั่วไปของครูผู้สอนงานเกษตร

ตารางที่ 4.1 แสดงสถานภาพทั่วไปของครูผู้สอนงานเกษตร ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

รายการ	จำนวน (คน) N=111	ร้อยละ (%)
เพศ		
ชาย	87	78.4
หญิง	24	21.6
อายุ		
21 ปี - 30 ปี	19	17.1
31 ปี - 40 ปี	37	33.3
41 ปี - 50 ปี	39	35.2
51 ปี - 60 ปี	16	14.4

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคน N=111	ร้อยละ (%)
อายุเฉลี่ย 40.5 ปี		
ต่ำสุด 23 ปี		
สูงสุด 60 ปี		
สถานภาพการสมรส		
สมรส	83	74.8
โสด	28	25.2
อายุราชการ		
1 ปี - 10 ปี	35	31.5
11 ปี - 20 ปี	32	28.9
21 ปี - 30 ปี	40	36.0
31 ปี - 40 ปี	4	3.6
เฉลี่ย 15.5 ปี		
ต่ำสุด 1 ปี		
สูงสุด 36 ปี		
ระยะเวลาที่ทำการสอนงานเกษตร		
1 ปี - 5 ปี	69	62.2
6 ปี - 10 ปี	25	22.5
11 ปี - 15 ปี	3	2.7
16 ปี - 20 ปี	14	12.6
เฉลี่ย 5.9 ปี		
ต่ำสุด 1 ปี		
สูงสุด 20 ปี		
ที่พัก		
นอกโรงเรียน	86	77.5
ในโรงเรียน	25	22.5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคน N=111	ร้อยละ (%)
ตำแหน่งปัจจุบัน		
ครู	3	2.7
อาจารย์ 1	33	29.7
อาจารย์ 2	68	61.3
อาจารย์ 3	5	4.5
ครูอัตราจ้าง	2	1.8
คุณวุฒิทางการศึกษา		
ทางการเกษตร	20	18.0
ด้านอื่น	91	82.0
การรับการฝึกอบรม (การเพิ่มพูนประสิทธิภาพการสอน)		
ไม่เคย	64	57.7
เคย	47	42.3
ด้านการปลูกพืช	(34)	(72.3)
ด้านการเลี้ยงสัตว์	(8)	(17.0)
ด้านการประมง	(5)	(10.6)
ด้านการเกษตรอื่น ๆ	(18)	(38.3)
หน้าที่อื่น ๆ นอกจากการสอนงานเกษตร *		
งานวัดผลและประเมินผล	59	65.5
งานบริการ	32	35.5
งานปกครอง	30	33.3
งานพยาบาล	29	32.2
งานแผนงาน	12	13.3
งานคอมพิวเตอร์	10	11.1
งานแนะแนว	8	8.9
อื่น ๆ	8	8.9
ครูประจำชั้น	7	7.8

* หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตอบได้หลายคำตอบ

จากตารางที่ 4.1 แสดงสถานภาพทั่วไปของครูผู้สอนงานเกษตร ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 78.4 เพศหญิง ร้อยละ 21.6 มีอายุเฉลี่ย 40.5 ปี โดยผู้ที่มี อายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 35.2 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี ร้อยละ 33.3 อายุระหว่าง 21 - 30 ปี ร้อยละ 17.1 และอายุระหว่าง 51- 60 ปี ร้อยละ 14.4 ตามลำดับ

ครูผู้สอนงานเกษตรส่วนใหญ่(ร้อยละ 74.8) มีสถานภาพสมรส ส่วนที่เหลือมี สถานภาพโสด โดยมีอายุราชการเฉลี่ย 15.5 ปี ผู้ที่มี อายุราชการระหว่าง 21-30 ปี มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 36.0 รองลงมาคือ 1 ปี - 10 ปี ร้อยละ 31.5 และระหว่าง 11 - 20 ปี ร้อยละ 28.9 และอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 3.6 ตามลำดับ ครูผู้สอนงานเกษตรส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ทำการสอนงานเกษตรเฉลี่ย 5.9 ปี โดยมีระยะเวลาที่ทำการสอนระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 62.2 รองลงมา ระหว่าง 6 -10 ปี ร้อยละ 22.5 ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 12.6 และระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 2.7 ตามลำดับ ครูผู้สอนงานเกษตรส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.5 มีที่พักอาศัยอยู่นอกโรงเรียน และ ที่พักในโรงเรียน มีร้อยละ 22.5 ครูผู้สอนงานเกษตรส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.3 มีตำแหน่งอาจารย์ 2 รองลงมา อาจารย์ 1 ร้อยละ 29.7 อาจารย์ 3 ร้อยละ 4.5 ครู ร้อยละ 2.7 และครูอัตราจ้าง ร้อยละ 1.8 ตามลำดับ ครูผู้สอนงานเกษตร ที่มีวุฒิทางเกษตรมีเพียงร้อยละ 18.0 เท่านั้นที่เหลือเป็นวุฒิอื่นๆ ครูผู้สอนงานเกษตรส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.7 ไม่เคยการฝึกอบรมหรือการเพิ่มพูนประสิทธิภาพการสอน และเคยเข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ 42.3 โดยเข้ารับการอบรมด้านการปลูกพืชมากที่สุดร้อยละ 72.3 รองลงมาได้แก่ ด้านอื่น ๆ ร้อยละ 38.3 เช่นการใช้ปุ๋ย การทำเกษตรกรรมธรรมชาติ การทำการเกษตรในแหล่งน้ำเค็ม และด้านการเลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 17.0 ด้านการประมง ร้อยละ 10.6 หน้าที่อื่นๆ นอกจากการสอนงานเกษตรที่ครูเกษตรทำมากที่สุด ได้แก่ งานวัดผลและประเมินผล ร้อยละ 65.5 รองลงมา งานบริการ ร้อยละ 35.5 งานปกครอง ร้อยละ 33.3 งานพยาบาล ร้อยละ 32.2 งานแผนงาน ร้อยละ 13.3 งานคอมพิวเตอร์ร้อยละ 11.1 งานแนะแนว ร้อยละ 8.9 งานอื่นๆ ร้อยละ 8.9 และครูประจำชั้น ร้อยละ 7.8

4.2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียน การ สอนงานเกษตร

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียน การ สอนงานเกษตร ด้านหลักสูตรและเนื้อหา

รายการ N=111	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)		
	ควรปรับปรุงอย่าง ยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสมดีแล้ว
ด้านหลักสูตรและเนื้อหา			
1. ความเหมาะสมของจุดประสงค์การ เรียนรู้ด้านคุณลักษณะที่ต้องการเน้น ใน เรื่องทำงานด้วยความมุ่งมั่น รับผิดชอบ รักการทำงาน	9.0	37.8	53.2
2. ความเหมาะสมของเวลาเรียนกับเนื้อ หาที่กำหนดไว้	14.4	34.2	51.4
3. เนื้อหางานเกษตรเหมาะสมกับผู้เรียน	9.1	42.3	48.6
4. ความเหมาะสมของจุดประสงค์การ เรียนรู้ ในด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ในเรื่อง การอธิบายผลกระทบของงาน ต่อสิ่งแวดล้อมสภาพต่าง ๆ	8.1	43.3	48.6
5. การจัดลำดับเนื้อหางานเกษตร	1.9	49.5	48.6
6. ความเหมาะสมของจุดประสงค์การ เรียนรู้ด้านคุณลักษณะที่ต้องการเน้น ใน เรื่อง แนะนำ ชักชวนผู้อื่นให้ปฏิบัติงาน และชื่นชมต่อผู้ปฏิบัติงานสำเร็จ	7.3	45.9	46.8
7. ความเหมาะสมของจุดประสงค์การ เรียนรู้ ในด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ในเรื่อง อธิบายหลักการ และ วิธีการ ทำงานให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ต่าง ๆ	4.6	49.5	45.9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

รายการ N=111	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)		
	ควรปรับปรุงอย่าง ยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสมดีแล้ว
8. ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ ในด้านกระบวนการปฏิบัติงานในเรื่อง กำหนดรูปแบบและขั้นตอนการทำงานให้สอดคล้องกับสภาพความพร้อมต่าง ๆ	9.5	50.0	40.5
9. จำนวนงานเกษตรมีให้เลือกอย่างเพียงพอ	8.1	56.8	35.1
10. ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ ในด้านกระบวนการปฏิบัติงานในเรื่อง ปฏิบัติงานอย่างชำนาญและสร้างสรรค์	9.9	55.0	35.1
11. ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ ในด้านกระบวนการปฏิบัติงานในเรื่อง ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	10.8	55.9	33.3
12. เนื้อหางานเกษตรเหมาะสมที่จะปรับใช้ให้สอดคล้องกับท้องถิ่น	29.7	41.4	28.9
13. ความทันสมัยของเนื้อหางานเกษตร	17.1	55.0	27.9

จากตารางที่ 4.2 แสดงความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรในการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านหลักสูตรและเนื้อหา พบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรเกินกว่าครึ่งที่เห็นว่าเหมาะสมดีแล้วมี 2 เรื่อง คือ ด้านความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านคุณลักษณะที่ต้องการเน้น ในเรื่อง ทำงานด้วยความมุ่งมั่น รับผิดชอบ รักการทำงาน (ร้อยละ 53.2) และ ความเหมาะสมของเวลาเรียนกับเนื้อหาที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 51.4) ส่วนด้านอื่น ๆ นั้นมีความเหมาะสมต่ำกว่าครึ่ง โดยเรื่องที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุด เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (ร้อยละ 27.9) โดยครูผู้สอนงานเกษตรเห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 55.0) และควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

(ร้อยละ 17.1) ในด้านเนื้อหางานเกษตรเหมาะสมที่จะปรับใช้ให้สอดคล้องกับท้องถิ่น (ร้อยละ 28.8) โดยเห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 41.4) และควรปรับปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 29.7)

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านการสอนและกิจกรรม

รายการ N=111	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)		
	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสมดีแล้ว
ด้านการสอนและกิจกรรม			
1. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตรในเรื่องการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้	5.4	42.3	52.3
2. ทักษะในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์การเกษตรของผู้สอน	9.0	43.2	47.8
3. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตรในเรื่องการกำหนดเนื้อหาการสอน	5.4	47.7	46.9
4. ความเหมาะสม ของจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน	18.9	37.0	44.1
5. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตรในเรื่อง การกำหนดเวลาเรียน	12.6	45.1	42.3
6. ความเหมาะสมของการจัดแบ่งคาบเวลาในการสอน	12.6	46.0	41.4
7. ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนกับลักษณะของผู้เรียน	10.8	48.7	40.5
8. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตรในเรื่อง การกำหนดอุปกรณ์	7.2	54.1	38.7
9. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตรในเรื่องการกำหนดคกิจกรรมการเรียนการสอน	7.2	58.6	34.2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

รายการ N=111	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)		
	ควรปรับปรุงอย่าง ยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสมดีแล้ว
10. ความเหมาะสมของการแบ่งเวลาในการสอนวิชาอื่นนอกเหนือจากงาน เกษตร	13.5	52.3	34.2
11. การซักถามเพิ่มเติมหลังการสอนของ ผู้เรียน	7.2	60.4	32.4
12. การให้ความสนใจในการเรียนวิชา งานเกษตรของผู้เรียน	12.6	58.6	28.8
13. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ภาคปฏิบัติของงานเกษตร	20.7	50.5	28.8
14. ทักษะในการใช้อุปกรณ์ไฮดรอลิก ทัศนูปกรณ์ของผู้สอน	22.5	56.8	20.7
15. การเชิญวิทยากรที่มีความรู้ประสบการณ์ มาบรรยายให้ผู้เรียนฟัง	27.0	55.0	18.0
16. การได้รับการส่งเสริมการจัดกิจกรรม เกี่ยวกับการเกษตร (เช่น นิทรรศการ การสาธิต การประกวด และการทัศนศึกษา เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน งานเกษตร)	33.3	55.0	11.7

จากตารางที่ 4.3 แสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านการสอนและกิจกรรมพบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว มี 1 เรื่องคือ ด้านการจัดเตรียมการสอนงานเกษตรในเรื่อง การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ (ร้อยละ 52.3) ส่วนด้านอื่นนั้นมีความเหมาะสมต่ำกว่าครึ่ง โดยเรื่อง ที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุด เรียงตามลำดับมีดังนี้ การได้รับการส่งเสริมกิจกรรมเกี่ยวกับการเกษตร (เช่น นิทรรศการ การสาธิต การประกวด และการทัศนศึกษา เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนงานเกษตร) (ร้อยละ 11.7) โดยเห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 55.0) และเห็นว่าควรปรับปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 33.3) และด้านการเชิญวิทยากรที่มีความรู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประสบการณ์มาบรรยายให้ผู้เรียนฟัง (ร้อยละ 18.0) โดยเห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 55.0) และเห็นว่าควรปรับปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 27.0)

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ N=111	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)		
	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสมแล้ว
ด้านสื่อ /อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก			
1. ความเพียงพอของแหล่งน้ำที่ใช้เพื่อการเกษตร	20.7	34.2	45.1
2. การได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากคณะครู-อาจารย์ และผู้บริหาร	9.9	51.4	38.7
3. จำนวนหนังสือ เอกสารค้นคว้าที่ใช้ในการสอนมีอย่างเพียงพอ	34.2	47.8	18.0
4. ความเพียงพอของห้องเรียนเกษตร	34.2	50.5	15.3
5. จำนวนเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตรมีอย่างเพียงพอ (เช่น จอบ เสียม พลั่ว)	45.1	43.2	11.7
6. ความเพียงพอของพื้นที่ทำการเกษตร	58.6	29.7	11.7
7. ความเพียงพอของแหล่งค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อใช้ในการสอนเกษตร	33.3	55.0	11.7
8. จำนวนคนงานและภารโรงดูแลงานเกษตรของโรงเรียนมีอย่างเพียงพอ	35.1	53.2	11.7
9. ความเพียงพอของจำนวนวัสดุการเกษตร (เช่น พันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์)	46.9	43.2	9.9
10. ความเพียงพอของอาคารประกอบ การเรียนเกษตร	41.4	48.7	9.9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการ N=111	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)		
	ควรปรับปรุงอย่าง ยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสมดีแล้ว
11. คุณภาพของเครื่องมือและอุปกรณ์ การเกษตร	42.3	49.6	8.1
12. การจัดสรรเงินงบประมาณในการจัด ซื้อวัสดุอุปกรณ์ทางการเกษตรมือ อย่างเพียงพอ	52.3	45.0	2.7

จากตารางที่ 4.4 แสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงาน
เกษตร ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกพบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรมีความคิดเห็น
เหมาะสมดีแล้วต่ำกว่าครึ่ง โดยเรื่องที่เป็นประเด็นสำคัญมีดังนี้ ในด้านความเพียงพอของพื้นที่ทำ
การเกษตรมีความคิดเห็นที่เหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 11.7) เห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 29.7) และ
เห็นว่าควรปรับปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 58.6) และ ในด้าน การจัดสรรเงินงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ
อุปกรณ์ทางการเกษตรมืออย่างเพียงพอ โดยเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 2.7) โดยเห็นว่า ควรปรับ
ปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 52.3) และควรปรับปรุง (ร้อยละ 45.0)

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านการวัดผลและประเมินผล

รายการ N=111	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)		
	ควรปรับปรุงอย่าง ยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสมดีแล้ว
ด้านการวัดผลและประเมินผล			
1. เกณฑ์การประเมินผลภาคปฏิบัติ (เช่น การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน ขณะปฏิบัติกิจกรรม การตรวจผลงานที่ มอบหมาย)	6.3	27.9	65.8
2. การกำหนดการวัดความรู้ในเรื่องที่ เรียน (เช่น การซักถาม การทดสอบ)	7.2	35.1	57.7
3. การกำหนดเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์ การเรียนรู้	3.6	39.6	56.8
4. การกำหนดเกณฑ์การประเมินระหว่าง ภาคเรียนและปลายภาคเรียน	3.6	40.5	55.9
5. การกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการ เรียน	4.5	40.5	55.0
6. การกำหนดเกณฑ์การประเมินผล ปลายปี	1.8	44.1	54.1
7. การกำหนดข้อสอบแบบปรนัย และข้อ สอบแบบอัตนัย	7.2	40.5	52.3
8. เกณฑ์การประเมินผลก่อนเรียนเพื่อ ตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะ เบื้องต้นของผู้เรียนก่อนทำการสอน	7.2	46.8	46.0
9. การกำหนดการซ่อมเสริมนักเรียนที่ต่ำ กว่าเกณฑ์จุดประสงค์	5.4	48.6	46.0

จากตารางที่ 4.5 แสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านการวัดผลและประเมินผลพบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรเกินกว่าครึ่งเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว มี 7 เรื่องในด้าน เกณฑ์การประเมินผลภาคปฏิบัติ (เช่น การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน ขณะไม่ว่าการณ์ใดตทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปฏิบัติการ การตรวจผลงานที่มอบหมาย) (ร้อยละ 65.8) รองลงมา การกำหนดการวัดความรู้
 ในเรื่องที่เรียน (เช่น การซักถาม การทดสอบ) (ร้อยละ 57.7) การกำหนดเกณฑ์การผ่านจุด
 ประสงค์การเรียนรู้ (ร้อยละ 56.8) การกำหนดเกณฑ์การประเมินระหว่างภาคเรียนและปลายภาค
 เรียน (ร้อยละ 55.9) การกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการเรียน (ร้อยละ 55.0) การกำหนดเกณฑ์
 การประเมินผลปลายปี (ร้อยละ 54.1) การกำหนดข้อสอบแบบปรนัย และข้อสอบแบบอัตนัย
 (ร้อยละ 52.3) ส่วนด้านอื่น ๆ ที่เหลือนั้นมีความเหมาะสมต่ำกว่าครึ่ง โดยเรื่องที่มีความเหมาะสม
 น้อยที่สุดเรียงตามลำดับดังนี้ เกณฑ์การประเมินผลก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและ
 ทักษะเบื้องต้นของผู้เรียนก่อนทำการสอน (ร้อยละ 46.0) โดยเห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 46.8)
 และเห็นว่าควรปรับปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 7.2)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร

ตารางที่ 4.6 แสดงข้อเสนอแนะของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรด้าน หลักสูตรและเนื้อหา

รายการ	จำนวน (N=111)
1. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่นและใกล้เคียงกับสภาพความเป็นจริง	38
2. ควรปรับปรุงให้ เนื้อหาและเวลาสัมพันธ์กัน และทันกับเหตุการณ์ในปัจจุบัน สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	11
3. ควรเน้นในเรื่องการจัดการดูแลขั้นพื้นฐานทางการเกษตรและจัดให้เหมาะสมกับสภาพของคนเมือง	3
4. เนื้อหา ควรให้ครอบคลุมเรื่องการเกษตรทั้งหมดครบวงจร ไม่เน้นด้านใดด้านหนึ่ง	2
5. หลักสูตรควรปลูกฝังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาเกษตร เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้เรียนรักและสนใจเรียนวิชาเกษตรในระดับสูงต่อไป	1
6. การกำหนดจุดประสงค์ไม่ควรกำหนดตายตัว น่าจะยืดหยุ่นได้และให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันให้มากที่สุด	1

จากตารางที่ 4.6 แสดงข้อเสนอแนะของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรด้านหลักสูตรและเนื้อหา พบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรส่วนมากให้ความเห็นว่า ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่นและใกล้เคียงกับสภาพความเป็นจริง จำนวน 38 คน รองลงมาครูผู้สอนงานเกษตรให้ความเห็นว่า ควรปรับปรุงให้ เนื้อหาและเวลาสัมพันธ์กัน และทันกับเหตุการณ์ในปัจจุบัน สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ จำนวน 11 คน และควรเน้นในเรื่องการจัดการดูแลขั้นพื้นฐานทางการเกษตรและจัดให้เหมาะสมกับสภาพของคนเมือง จำนวน 3 คนตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร
ด้านการสอนและกิจกรรม

รายการ	จำนวน (N=111)
1. นักเรียนควรได้ปฏิบัติจริง เวลาในการสอนควรเพิ่มจำนวนชั่วโมงให้มากกว่านี้ เพราะการสอนงานเกษตรต้องใช้เวลาและการปฏิบัติใน	17
2. ควรมุ่งเน้นกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยงานการฝึกหัด ควรนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาปรับปรุงประยุกต์ใช้ในกิจกรรมนั้น ๆ และควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมด้วย	11
3. ควรจัดหาบุคลากรที่มีความรู้ด้านการสอนด้านการเกษตรเป็นผู้สอน	10
5.เชิญบุคลากรที่รอบรู้และชำนาญมาให้ความรู้การฝึกปฏิบัติ	10
4. การสอนเกษตรทำให้ครูมีชั่วโมงสอนเพิ่มมากขึ้น และบุคลากรในโรงเรียนมีน้อยทำให้ไม่มีเวลาเตรียมตัวพอ	10
5. ควรให้ครูได้มีโอกาสเข้าร่วมรับการอบรมด้านการเกษตรเพื่อเพิ่มศักยภาพในการเรียนการสอนให้ดีขึ้น	8
6. ควรให้มีการอบรมครูผู้สอนงานเกษตรโดยเฉพาะการปลูกพืชที่ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่แทนการปลูกพืชตามเนื้อหา ในหลักสูตร	6
7. การสอนและกิจกรรมควรให้สอดคล้องกับอาชีพของพื้นที่นั้น	3
8. การสอนและกิจกรรมควรจะสัมพันธ์และนำไปใช้รวมได้กับทุกวิชา	1

จากตารางที่ 4.7 แสดงข้อเสนอแนะของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรด้านการสอนและกิจกรรมพบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรให้ความเห็นว่า นักเรียนควรได้ปฏิบัติจริง เวลาในการสอนควรเพิ่มจำนวนชั่วโมงให้มากกว่านี้ เพราะการสอนงานเกษตรต้องใช้เวลาและการปฏิบัติใน

เอกรังสรรค์เป็นนิตยสารที่ส่งเสริมให้เด็กไทยเก่งขึ้น มีอยู่ 1 ปีที่หาซื้อได้เพียงปีละ 1 ครั้งเท่านั้น

ไม่ว่าการณ์ใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานเกษตรต้องใช้เวลาและการปฏิบัติงาน จำนวน 17 คน รองลงมาครูผู้สอนงานเกษตรให้ความเห็นว่าควรมุ่งเน้นกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยงานการฝึกหัด ควรนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาปรับปรุงประยุกต์ใช้ในกิจกรรมนั้น ๆ และควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมด้วย จำนวน 11 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงข้อเสนอแนะของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านสื่อการสอน/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ	จำนวน (N=111)
1. ควรจัดเครื่องมืออุปกรณ์ให้พอต่อจำนวนนักเรียนและให้มีคุณภาพ	83
2. ควรจัดพื้นที่ทำการเกษตร ห้องปฏิบัติการเกษตร ห้องเก็บอุปกรณ์ การเกษตร ให้มีเพิ่มมากขึ้น	53
3. ควรจัดสื่อการสอนให้เพียงพอ และสามารถใช้งานได้	49
4. ควรจัดสรรงบประมาณจัดซื้อเครื่องมือในการเกษตรให้เพียงพอต่อความต้องการ	41
5. ควรได้รับการสนับสนุนให้มากกว่านี้ เช่น ควรจัดหาให้ และควรทันสมัยทันกับสภาพปัจจุบัน	20
6. ควรได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารให้มากกว่านี้	12

จากตารางที่ 4.8 แสดงข้อเสนอแนะของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรส่วนมากให้ความเห็นว่า ควรจัดเครื่องมืออุปกรณ์ให้พอต่อจำนวนนักเรียนและให้มีคุณภาพ จำนวน 83 คนรองลงมาครูผู้สอนงานเกษตรให้ความเห็นว่า ควรจัดพื้นที่ทำการเกษตร ห้องปฏิบัติการเกษตร ห้องเก็บอุปกรณ์ การเกษตร ให้มีเพิ่มมากขึ้นจำนวน 53 คนควรจัดสื่อการสอนให้เพียงพอ และสามารถใช้งานได้ จำนวน 49 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงข้อเสนอแนะของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียน การสอนงานเกษตรด้าน การวัดผลและประเมินผล

รายการ	จำนวน (N=111)
1. ควรเน้นทักษะกระบวนการ ด้านปฏิบัติมากกว่า ส่วนใหญ่แล้วจะเป็นการวัดผลทางทฤษฎีเป็นส่วนใหญ่ และไม่ตรงตามจุดประสงค์มากนัก เพราะนักเรียนไม่สามารถปฏิบัติได้เต็มที่	13
2. ไม่ควรให้ยึดหลักสูตรมากนักควรให้ครูผู้สอนกำหนดการวัดผลเองดีกว่า เพราะบางอย่างก็วัดไม่ได้เช่น การปฏิบัติงาน ไม่มีพื้นที่และอุปกรณ์ และไม่ตรงกับสภาพท้องถิ่น	11
3. ควรให้มีการจัดอบรมด้านการวัดผลและประเมินผลในเรื่องของการเกษตร เพราะยังขาดประสบการณ์ด้านนี้	11

จากตารางที่ 4.9 แสดงข้อเสนอแนะของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพ การจัดการเรียนการสอนงานเกษตรด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรให้ ความเห็นว่า ควรเน้นทักษะกระบวนการ ด้านปฏิบัติมากกว่า ส่วนใหญ่แล้วจะเป็นการวัดผลทาง ทฤษฎีเป็นส่วนใหญ่ และไม่ตรงตามจุดประสงค์มากนัก เพราะนักเรียนไม่สามารถปฏิบัติได้เต็มที่ จำนวน 13 คน รองลงมาครูผู้สอนงานเกษตรให้ความเห็นว่าไม่ควรให้ยึดหลักสูตรมากนักควรให้ ครูผู้สอนกำหนดการวัดผลเองดีกว่า เพราะบางอย่างก็วัดไม่ได้เช่น การปฏิบัติงาน ไม่มีพื้นที่และ อุปกรณ์ และไม่ตรงกับสภาพท้องถิ่น จำนวน 11 คน ตามลำดับ

4.4 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรด้านต่าง ๆ

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่ระยะเวลาทำการสอนต่ำกว่า 6 ปี และ 6 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพ การจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านหลักสูตรและเนื้อหา

รายการ	ระยะเวลาที่ทำการสอนงานเกษตร	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสมดีแล้ว	
	ต่ำกว่า 6 ปี (n = 69) ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป (n = 42)				
ด้านหลักสูตรและเนื้อหา					
1. จำนวนงานเกษตรมีให้เลือกอย่างเพียงพอ	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	5.8 11.9	63.8 45.2	30.4 42.9	3.927
2. เนื้อหางานเกษตรเหมาะสมที่จะปรับใช้ให้สอดคล้องกับท้องถิ่น	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	30.4 28.6	43.5 38.1	26.1 33.3	0.689
3. การจัดลำดับเนื้อหางานเกษตร	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	2.9 -	46.4 54.8	50.7 45.2	1.749
4. เนื้อหางานเกษตรเหมาะสมกับผู้เรียน	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	8.7 7.1	44.9 38.1	46.4 54.8	0.736
5. ความเหมาะสมของเวลาเรียนกับเนื้อหาที่กำหนดไว้	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	14.5 14.3	30.4 40.5	55.1 45.2	1.261
6. ความทันสมัยของเนื้อหางานเกษตร	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	14.5 21.4	55.1 54.8	30.4 23.8	1.145

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รายการ	ระยะเวลาที่ทำการสอน งานเกษตร ต่ำกว่า 6 ปี (n = 69) ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป (n = 42)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง	ควร ปรับปรุง	เหมาะสม ดีแล้ว	
7. ความเหมาะสมของจุดประสงค์ การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติ งานในเรื่อง อธิบายผลกระทบของ งานต่อสิ่งแวดล้อมสภาพต่าง ๆ	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	4.4 14.3	42.0 45.2	53.6 40.5	4.170
8. ความเหมาะสมของจุดประสงค์ การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติ งานในเรื่อง การอธิบายหลักการ และ วิธีการทำงานให้เหมาะสมกับสภาพ แวดล้อมต่าง ๆ	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	5.8 2.4	46.4 54.7	47.8 42.9	1.187
9. ความเหมาะสมของจุดประสงค์ การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติ งานในเรื่องกำหนดรูปแบบและขั้นตอน การทำงานให้สอดคล้องกับ สภาพความพร้อมต่าง ๆ	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	11.6 4.7	47.8 54.8	40.6 40.5	1.602
10. ความเหมาะสมของจุดประสงค์ การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติ งานในเรื่องการปฏิบัติงานอย่าง ชำนาญและสร้างสรรค์	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	13.0 4.8	52.2 59.5	34.8 35.7	2.070
11. ความเหมาะสมของจุดประสงค์ การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติ งานในเรื่องการปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	14.5 4.8	46.4 71.4	39.1 23.8	7.059*

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รายการ	ระยะเวลาที่ทำการสอน งานเกษตร	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับ ปรุง อย่างยิ่ง	ควรปรับ ปรุง	เหมาะสม แล้ว	
	ต่ำกว่า 6 ปี (n = 69) ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป (n = 42)				
12. ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านคุณลักษณะที่ต้องการเน้น ในเรื่องการ แนะนำ ชักชวนผู้อื่นให้ปฏิบัติงานและชื่นชมต่อผู้ปฏิบัติงานสำเร็จ	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	7.3 7.1	47.8 42.9	44.9 50.0	0.284
13. ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านคุณลักษณะที่ต้องการเน้นในเรื่อง การทำงานด้วยความมุ่งมั่น รับผิดชอบ รักการทำงาน	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	10.1 7.2	40.6 33.3	49.3 59.5	1.139

**= P < .01 (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ), * = P < .05 (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ)

จากตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่ระยะเวลาทำการสอนต่ำกว่า 6 ปี และ 6 ปี ขึ้นไป เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพ การจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านหลักสูตรและเนื้อหา พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาทำการสอนต่ำกว่า 6 ปี และครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาทำการสอนตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน 1 เรื่องคือ ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติงานปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่วนที่เหลือ 12 เรื่อง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่ระยะเวลาทำการสอนต่ำกว่า 6 ปี และ 6 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านการสอนและกิจกรรม

รายการ	ระยะเวลาที่ทำการสอน งานเกษตร ต่ำกว่า 6 ปี (n = 69) ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป (n = 42)	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง	ควร ปรับปรุง	เหมาะสม ดีแล้ว	
ด้านการสอนและกิจกรรม					
1. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตร ในเรื่องการกำหนดจุดประสงค์การ เรียนรู้	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	5.8 2.4	36.2 52.4	58.0 45.2	3.081
2. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตร ในเรื่อง การกำหนดเนื้อหาการสอน	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	5.8 4.7	44.9 52.4	49.3 42.9	0.585
3. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตร ในเรื่องการกำหนดกิจกรรมการเรียน การสอน	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	8.7 4.8	58.0 59.5	33.3 35.7	0.615
4. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตร ในเรื่อง การกำหนดอุปกรณ์	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	11.6 57.1	52.2 42.9	36.2 42.9	5.285
5. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตร ในเรื่อง การกำหนดเวลาเรียน	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	13.0 11.9	42.0 50.0	45.0 38.1	0.683
6. ความเหมาะสม ของจำนวนนัก เรียนต่อห้องเรียน	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	23.2 11.9	33.3 42.9	43.5 45.2	2.416
7. การเชิญวิทยากรที่มีความรู้ประสบ การณ์ มาบรรยายให้ผู้เรียนฟัง	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	30.4 21.4	53.6 57.2	16.0 21.4	1.279

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

รายการ	ระยะเวลาที่ทำการสอน ต่ำกว่า 6 ปี (n = 69) ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป (n = 42)	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง	ควร ปรับปรุง	เหมาะสม ดีแล้ว	
8. ความเหมาะสมของการแบ่งเวลา ในการสอนวิชาอื่นนอกเหนือจาก วิชางานเกษตร	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	13.0 14.3	55.1 47.6	31.9 38.1	0.602
9. การได้รับการส่งเสริมการจัดกิจกรรม เกี่ยวกับการเกษตร (เช่น นิทรรศการ การสาธิต การประกวด และการทัศนศึกษา เพื่อสนับสนุน การเรียนการสอนงานเกษตร)	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	30.4 38.1	63.8 40.5	5.8 21.4	8.484*
10. การให้ความสนใจในการเรียน วิชางานเกษตรของผู้เรียน	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	17.4 4.8	55.1 64.3	27.5 30.9	3.786
11. การซักถามเพิ่มเติมหลังการสอน ของผู้เรียน	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	10.1 2.4	58.0 64.3	31.9 33.3	2.373
12. ความสอดคล้องของกิจกรรมการ เรียนกับลักษณะของผู้เรียน	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	11.6 9.5	53.6 40.5	34.8 50.0	2.522
13. การจัดกิจกรรมการเรียนการ สอนภาคปฏิบัติของงานเกษตร	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	21.7 19.1	52.2 47.6	26.1 33.3	0.674
14. ทักษะในการใช้อุปกรณ์โสต ทัศนอุปกรณ์ของผู้สอน	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	18.8 28.6	62.4 47.6	18.8 23.8	2.403
15. ทักษะในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ การเกษตรของผู้สอน	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	11.6 4.8	49.3 33.3	39.1 61.9	5.723

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่ขึ้นด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

รายการ	ระยะเวลาที่ทำการสอน ต่ำกว่า 6 ปี (n = 69) ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป (n = 42)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง	ควร ปรับปรุง	เหมาะสม ดีแล้ว	
16. ความเหมาะสมของการจัดแบ่ง คาบเวลาในการสอน	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป	8.7 19.0	50.7 38.1	40.6 42.9	3.157

**= P< .01(แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ), * =P< .05 (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ)

จากตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่ระยะเวลาทำการสอนต่ำกว่า 6 ปีและ 6 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านการสอนและกิจกรรม พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาทำการสอนต่ำกว่า 6 ปี และครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาทำการสอนตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน 1 เรื่อง คือ การได้รับการส่งเสริมการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการเกษตร (เช่น นิทรรศการ การสาธิต การประกวด และการทัศนศึกษา เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนงานเกษตร) ส่วนที่เหลือ 15 เรื่องครูผู้สอนงานเกษตร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่ระยะเวลาทำการสอนต่ำกว่า 6 ปี และ 6 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ	ระยะเวลาที่ทำการสอน		ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
	งานเกษตร ต่ำกว่า 6 ปี (n = 69)	ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป (n = 42)	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสม แล้ว	
ด้านสื่อ /อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก						
1. จำนวนหนังสือ เอกสารค้นคว้าที่ใช้ในการสอนมีอย่างเพียงพอ	ต่ำกว่า 6 ปี	ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป	31.9	46.4	21.7	1.767
			38.1	50.0	11.9	
2. ความเพียงพอของจำนวนวัสดุการเกษตร(เช่น พันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์)	ต่ำกว่า 6 ปี	ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป	44.9	49.3	5.8	4.790
			50.0	33.3	16.7	
3. จำนวนเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตรมีอย่างเพียงพอ (เช่น จอบ เสียม พลั่ว)	ต่ำกว่า 6 ปี	ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป	39.1	50.7	10.2	4.159
			54.8	30.9	14.3	
4. คุณภาพของเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร	ต่ำกว่า 6 ปี	ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป	31.9	62.3	5.8	11.913**
			59.5	28.6	11.9	
5. ความเพียงพอของพื้นที่ทำการเกษตร	ต่ำกว่า 6 ปี	ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป	63.8	26.1	10.1	2.041
			50.0	35.7	14.3	
6. ความเพียงพอของแหล่งน้ำที่ใช้เพื่อการเกษตร	ต่ำกว่า 6 ปี	ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป	20.3	37.7	42.0	1.017
			21.4	28.6	50.0	
7. ความเพียงพอของอาคารประกอบการเรียนเกษตร	ต่ำกว่า 6 ปี	ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป	50.7	44.9	4.4	10.004**
			26.2	54.8	19.0	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

รายการ	ระยะเวลาที่ทำการสอน งานเกษตร ต่ำกว่า 6 ปี (n = 69) ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป (n = 42)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง	ควร ปรับปรุง	เหมาะสม ดีแล้ว	
8. ความเพียงพอของห้องเรียน เกษตร	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	42.0 21.4	43.5 61.9	14.5 16.7	5.074
9. ความเพียงพอของแหล่งค้นคว้า หาข้อมูลเพื่อใช้ในการสอนเกษตร	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	33.3 33.3	56.5 52.4	10.2 14.3	0.464
10. การจัดสรรเงินงบประมาณในการ จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ทางการเกษตรมี อย่างเพียงพอ	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	53.6 50.0	43.5 47.6	2.9 2.4	0.191
11. จำนวนคนงานและภารโรงดูแลงาน เกษตรของโรงเรียนมีอย่างเพียงพอ	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	30.4 42.9	59.4 42.9	10.2 14.2	2.876
12. การได้รับความร่วมมือสนับสนุน จากคณะครู-อาจารย์ และผู้บริหาร	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป	10.2 9.5	56.5 42.9	33.3 47.6	2.335

**= P< .01(แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ), * =P< .05 (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ)

จากตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่ระยะเวลาทำการสอนต่ำกว่า 6 ปีและ 6 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาทำการสอนต่ำกว่า 6 ปีและครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาทำการสอนตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน 2 เรื่องคือความเพียงพอของอาคารประกอบการเรียนเกษตร และคุณภาพของเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร ส่วนที่เหลือ 10 เรื่องครูผู้สอนงานเกษตร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่ระยะเวลาทำการสอนต่ำกว่า 6 ปี และ 6 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพ การจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านการวัดผลและประเมินผล

รายการ	ระยะเวลาที่ทำการสอนงานเกษตร ต่ำกว่า 6 ปี (n = 69) ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป (n = 42)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสม ดีแล้ว	
ด้านการวัดผลและประเมินผล					
1. การกำหนดเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป	4.4 2.4	36.2 45.2	59.4 52.4	1.042
2. เกณฑ์การประเมินผลก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของผู้เรียนก่อนทำการสอน	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป	7.2 7.1	43.5 52.4	49.3 40.5	0.882
3. การกำหนดเกณฑ์การประเมินระหว่างภาคเรียนและปลายภาคเรียน	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป	4.3 2.4	40.6 40.5	55.1 57.1	0.300
4. การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลปลายปี	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป	2.9 -	39.1 52.4	58.0 47.6	2.773
5. การกำหนดการซ่อมเสริมนักเรียนที่ต่ำกว่าเกณฑ์จุดประสงค์	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป	5.8 4.8	46.4 52.4	47.8 42.8	0.386
6. การกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการศึกษา	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป	5.8 2.4	33.3 52.4	60.9 45.2	4.174
7. การกำหนดข้อสอบแบบปรนัยและข้อสอบแบบอัตนัย	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป	7.3 7.1	39.1 42.9	53.6 50.0	0.155

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

รายการ	ระยะเวลาที่ทำการสอน งานเกษตร ต่ำกว่า 6 ปี (n = 69) ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป (n = 42)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสม แล้ว	
8. การกำหนดการวัดความรู้ในเรื่องที่ เรียน (เช่น การซักถาม การทดสอบ)	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป	4.3 11.9	34.8 35.7	60.9 52.4	2.401
9. เกณฑ์การประเมินผลภาคปฏิบัติ (เช่น การสังเกตพฤติกรรมของนัก เรียนขณะปฏิบัติกิจกรรม การตรวจ ผลงานที่มอบหมาย)	ต่ำกว่า 6 ปี ตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป	7.2 4.8	29.0 26.2	63.8 69.0	0.439

**= P< .01(แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ), * =P< .05 (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ)

จากตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่ระยะเวลาทำการสอนต่ำกว่า 6 ปีและ 6 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพ การจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาทำการสอนต่ำกว่า 6 ปีและครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาทำการสอนตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป ครูผู้สอนงานเกษตร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาทำการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานทางสถิติในทุกรายการ

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิด้าน การศึกษา
ทางเกษตร และ ทางด้านอื่น เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอน
งานเกษตร ด้านหลักสูตรและเนื้อหา

รายการ	คุณวุฒิด้านการศึกษา ทางเกษตร (n=20) ทางด้านอื่น(n=91)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับปรุงอย่าง ยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสม แล้ว	
ด้านหลักสูตรและเนื้อหา					
1. จำนวนงานเกษตรมีให้เลือกอย่าง เพียงพอ	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	10.0 7.7	65.0 54.9	25.0 37.4	1.113
2. เนื้อหางานเกษตรเหมาะสมที่จะ ปรับใช้ให้สอดคล้องกับท้องถิ่น	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	25.0 30.8	40.0 41.7	35.0 27.5	0.518
3. การจัดลำดับเนื้อหางานเกษตร	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	- 2.2	40.0 51.6	60.0 46.2	1.535
4. เนื้อหางานเกษตรเหมาะสมกับผู้ เรียน	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	5.0 8.8	35.0 45.0	60.0 46.2	1.467
5. ความเหมาะสมของเวลาเรียนกับ เนื้อหาที่กำหนดไว้	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	25.0 12.1	30.0 35.2	45.0 52.7	2.216
6. ความทันสมัยของเนื้อหางาน เกษตร	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	20.0 16.5	35.0 59.3	45.0 24.2	4.432
7. ความเหมาะสมของจุดประสงค์ การเรียนรู้อันกระบวนการปฏิบัติ งานในเรื่องอธิบายผลกระทบของ งานต่อสิ่งแวดล้อมสภาพต่าง ๆ	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	10.0 7.7	10.0 50.5	80.0 41.8	11.271**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

รายการ	คุณวุฒิด้านการศึกษา ทางเกษตร (n=20) ทางด้านอื่น(n=91)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสม แล้ว	
8. ความเหมาะสมของจุดประสงค์ การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติ งานในเรื่องอธิบายหลักการ และ วิธี การทำงานให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ต่าง ๆ	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	- 5.5	25.0 54.9	75.0 39.6	8.548*
9. ความเหมาะสมของจุดประสงค์ การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติ งานในเรื่องกำหนดรูปแบบและขั้นตอน การทำงานให้สอดคล้องกับสภาพความ พร้อมต่าง ๆ	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	5.0 9.9	30.0 54.9	65.0 35.2	6.058*
10. ความเหมาะสมของจุดประสงค์ การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติ งานในเรื่องปฏิบัติงานอย่างชำนาญ และสร้างสรรค์	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	- 12.1	50.0 56.0	50.0 31.9	4.061
11. ความเหมาะสมของจุดประสงค์ การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติ งานในเรื่องปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติ งานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	10.0 11.0	50.0 57.1	40.0 31.9	0.490

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

รายการ	คุณวุฒิด้านการศึกษา ทางเกษตร (n=20) ทางด้านอื่น(n=91)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสม แล้ว	
12. ความเหมาะสมของจุดประสงค์ การเรียนรู้ด้านคุณลักษณะที่ต้องการ เน้นในเรื่องการแนะนำ ชักชวนผู้อื่น ให้ปฏิบัติงานและชื่นชมต่อผู้ปฏิบัติ งานสำเร็จ	ทางเกษตร	5.0	55.0	40.0	0.844
	ทางด้านอื่น	7.7	43.9	48.4	
13. ความเหมาะสมของจุดประสงค์ การเรียนรู้ด้านคุณลักษณะที่ต้องการ เน้นในเรื่อง ทำงานด้วยความมุ่งมั่น รับผิดชอบ รักการทำงาน	ทางเกษตร	10.0	45.0	45.0	0.662
	ทางด้านอื่น	8.8	36.3	54.9	

**= P< .01(แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ), * =P< .05 (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ)

จากตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิ
ด้านการศึกษาทางเกษตร และ ทางด้านอื่น เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงาน
เกษตร ด้านหลักสูตรและเนื้อหา พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางเกษตร และครูผู้
สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางด้านอื่น มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทาง
สถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน 1 เรื่องคือ ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านกระบวน
การปฏิบัติงาน ในเรื่อง อธิบายผลกระทบของงานต่อสิ่งแวดล้อมสภาพต่าง ๆ และมีความคิดเห็น
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน 2 เรื่อง คือ ความเหมาะสมของจุด
ประสงค์การเรียนรู้ด้านกระบวนกรปฏิบัติงาน ในเรื่องอธิบายหลักการ และ วิธีการทำงานให้
เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมต่าง ๆ กำหนดรูปแบบและขั้นตอนการทำงานให้สอดคล้องกับสภาพ
ความพร้อมต่าง ๆ ส่วนที่เหลือ 10 เรื่องครูผู้สอนงานเกษตร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิด้านการศึกษา
ทางเกษตร และ ทางด้านอื่นเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียน การสอนงาน
เกษตร ด้านการสอนและกิจกรรม

รายการ	คุณวุฒิด้านการศึกษา ทางเกษตร (n=20) ทางด้านอื่น(n=91)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง	ควร ปรับปรุง	เหมาะสม ดีแล้ว	
ด้านการสอนและกิจกรรม					
1. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตร ในเรื่องการกำหนดจุดประสงค์การ เรียนรู้	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	- 6.6	50.0 40.7	50.0 52.7	1.680
2. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตร ในเรื่องการกำหนดเนื้อหาการสอน	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	5.0 5.5	40.0 49.5	55.0 45.0	0.660
3. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตร ในเรื่องการกำหนดกิจกรรมการเรียน การสอน	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	5.0 7.7	60.0 58.2	35.0 34.1	0.178
4. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตรใน เรื่อง การกำหนดอุปกรณ์	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	- 8.8	70.0 50.5	30.0 40.7	3.387
5. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตร ในเรื่อง การกำหนดเวลาเรียน	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	20.0 11.0	50.0 44.0	30.0 45.0	2.066
6. ความเหมาะสม ของจำนวนนัก เรียนต่อห้องเรียน	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	25.0 17.6	40.0 36.3	35.0 46.1	1.001
7. การเชิญวิทยากรที่มีความรู้ ประสบการณ์ มาบรรยายให้ผู้เรียนฟัง	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	25.0 27.5	55.0 54.9	20.0 17.6	0.090

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

รายการ	คุณวุฒิด้านการศึกษา ทางเกษตร (n=20) ทางด้านอื่น(n=91)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับปรุง ยิ่งขึ้น	ควร ปรับปรุง	เหมาะสม ดีแล้ว	
8. ความเหมาะสมของการแบ่งเวลา ในการสอนวิชาอื่นนอกเหนือจากวิชา งานเกษตร	ทางเกษตร	15.0	50.0	45.0	0.068
	ทางด้านอื่น	13.2	52.7	34.1	
9. การได้รับการส่งเสริมการจัดกิจกรรม เกี่ยวกับการเกษตร (เช่น นิทรรศการ การสาธิต การประกวด และการทัศนศึกษา เพื่อสนับสนุนการ เรียนการสอนงานเกษตร)	ทางเกษตร	20.0	65.0	15.0	1.974
	ทางด้านอื่น	36.3	52.7	11.0	
10. การให้ความสนใจในการเรียนวิชา งานเกษตรของผู้เรียน	ทางเกษตร	10.0	55.0	35.0	0.507
	ทางด้านอื่น	13.2	59.3	27.5	
11. การซักถามเพิ่มเติมหลังการสอน ของผู้เรียน	ทางเกษตร	10.0	55.0	45.0	0.430
	ทางด้านอื่น	6.6	61.5	31.9	
12. ความสอดคล้องของกิจกรรมการ เรียนกับลักษณะของผู้เรียน	ทางเกษตร	-	55.0	45.0	2.959
	ทางด้านอื่น	13.2	47.2	39.6	
13. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ภาคปฏิบัติของงานเกษตร	ทางเกษตร	15.0	55.0	30.0	0.497
	ทางด้านอื่น	22.0	49.4	28.6	
14. ทักษะในการใช้อุปกรณ์โสต ทัศนอุปกรณ์ของผู้สอน	ทางเกษตร	15.0	65.0	20.0	0.911
	ทางด้านอื่น	24.2	54.9	20.9	
15. ทักษะในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ การเกษตรของผู้สอน	ทางเกษตร	-	45.0	55.0	2.484
	ทางด้านอื่น	11.0	42.9	46.1	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

รายการ	คุณวุฒิด้านการศึกษา ทางเกษตร (n=20) ทางด้านอื่น(n=91)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง	ควร ปรับปรุง	เหมาะสม ดีแล้ว	
12. ความเหมาะสมของการจัดแบ่งคาบ เวลาในการสอน	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	11.0 20.0	45.1 50.0	43.9 30.0	1.913

**= P< .01(แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ), * =P< .05 (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ)

จากตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิ
ด้านการศึกษาทางเกษตร และ ทางด้านอื่นเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียน การสอนงาน
เกษตร ด้านการสอนและกิจกรรม พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางเกษตร และ
ครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางด้านอื่น มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า
ครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานในทุกรายการ

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิด้าน การศึกษา
ทางเกษตร และ ทางด้านอื่นเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงาน
เกษตร ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ	คุณวุฒิด้านการ ศึกษา ทางเกษตร (n=20) ทางด้านอื่น(n=91)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสม ดีแล้ว	
ด้านสื่อ /อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก					
1. จำนวนหนังสือ เอกสารค้นคว้าที่ ใช้ในการสอนมีอย่างเพียงพอ	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	40.0 33.0	40.0 49.4	20.0 17.6	0.597
2. ความเพียงพอของจำนวนวัสดุการ เกษตร(เช่น พันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์)	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	50.0 46.1	45.0 42.9	5.0 11.0	0.663
3. จำนวนเครื่องมือและอุปกรณ์การ เกษตรมีอย่างเพียงพอ (เช่น จอบ เสียม พลั่ว)	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	35.0 47.2	60.0 39.6	5.0 13.2	3.069
4. คุณภาพของเครื่องมือและอุปกรณ์ การเกษตร	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	35.0 44.0	60.0 47.2	5.0 8.8	1.139
5. ความเพียงพอของพื้นที่ทำการ เกษตร	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	40.0 62.6	45.0 26.4	15.0 11.0	3.574
6. ความเพียงพอของแหล่งน้ำที่ใช้ เพื่อการเกษตร	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	10.0 23.1	35.0 34.1	55.0 42.8	1.894
7. ความเพียงพอของอาคารประกอบ การเรียนเกษตร	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	35.0 42.9	55.0 47.2	10.0 9.9	0.447

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.16(ต่อ)

รายการ	คุณวุฒิด้านการ ศึกษา ทางเกษตร (n=20) ทางด้านอื่น(n=91)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับ ปรุงอย่าง ยิ่ง	ควรปรับ ปรุง	เหมาะสม ดีแล้ว	
8. ความเพียงพอของห้องเรียน เกษตร	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	35.0 34.1	45.0 51.6	20.0 14.3	0.497
9. ความเพียงพอของแหล่งค้นคว้า หาข้อมูลเพื่อใช้ในการสอนเกษตร	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	25.0 35.2	60.0 53.8	15.0 11.0	0.846
10. การจัดสรรเงินงบประมาณในการ จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ทางการเกษตรมี อย่างเพียงพอ	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	60.0 50.5	40.0 46.2	- 3.3	1.077
11. จำนวนคนงานและภารโรงดูแล งานเกษตรของโรงเรียนมีอย่างเพียงพอ	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	30.0 36.3	60.0 51.6	10.0 12.1	0.459
12. การได้รับความร่วมมือสนับสนุน จากคณะครู-อาจารย์ และผู้บริหาร	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	5.0 11.0	40.0 53.8	55.0 35.2	2.871

**= P< .01(แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ), * =P< .05 (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ)

จากตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิด้าน การศึกษา ทางเกษตร และ ทางด้านอื่นเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกพบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิด้านการศึกษา ทางเกษตร และครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิด้านการศึกษาทางด้านอื่น มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานในทุกรายการ

ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิด้าน การศึกษา
ทางเกษตร และ ทางด้านอื่นเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงาน
เกษตร ด้านการวัดผลและประเมินผล

รายการ	คุณวุฒิด้านการ ศึกษา ทางเกษตร (n=20) ทางด้านอื่น(n=91)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับ ปรุง อย่างยิ่ง	ควร ปรับ ปรุง	เหมาะ สมดีแล้ว	
ด้านการวัดผลและประเมินผล					
1. การกำหนดเกณฑ์การผ่านจุด ประสงค์การเรียนรู้	ทางเกษตร	5.0	40.0	55.0	0.146
	ทางด้านอื่น	3.3	39.6	57.1	
2. เกณฑ์การประเมินผลก่อนเรียน เพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและ ทักษะเบื้องต้นของผู้เรียนก่อนทำการ สอน	ทางเกษตร	5.0	45.0	50.0	0.270
	ทางด้านอื่น	7.7	47.2	45.1	
3. การกำหนดเกณฑ์การประเมิน ระหว่างภาคเรียนและปลายภาคเรียน	ทางเกษตร	-	40.0	60.0	0.956
	ทางด้านอื่น	4.4	40.7	54.9	
4. การกำหนดเกณฑ์การประเมินผล ปลายปี	ทางเกษตร	-	40.0	60.0	0.694
	ทางด้านอื่น	2.2	45.1	52.7	
5. การกำหนดการซ่อมเสริมนักเรียน ที่ต่ำกว่าเกณฑ์จุดประสงค์	ทางเกษตร	5.0	50.0	45.0	0.021
	ทางด้านอื่น	5.5	48.4	46.1	
6. การกำหนดเกณฑ์การตัดสินผล การเรียน	ทางเกษตร	-	40.0	60.0	1.214
	ทางด้านอื่น	5.5	40.7	53.8	
7. การกำหนดข้อสอบแบบปรนัย และข้อสอบแบบอัตนัย	ทางเกษตร	5.0	35.0	60.0	0.630
	ทางด้านอื่น	7.7	41.8	50.5	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

รายการ	คุณวุฒิด้านการ ศึกษา ทางเกษตร (n=20) ทางด้านอื่น(n=91)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับ ปรุง อย่างยิ่ง	ควร ปรับ ปรุง	เหมาะสม แล้ว	
8. การกำหนดการวัดความรู้ในเรื่อง ที่เรียน (เช่น การซักถาม การทดสอบ)	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	5.0 7.7	30.0 36.3	65.0 56.0	0.576
9. เกณฑ์การประเมินผลภาคปฏิบัติ (เช่น การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน ขณะปฏิบัติกิจกรรม การตรวจผลงานที่ มอบหมาย)	ทางเกษตร ทางด้านอื่น	5.0 6.6	25.0 28.6	70.0 64.8	0.207

**= P< .01(แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ), * =P< .05 (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ)

จากตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิ
ด้าน การศึกษาทางเกษตร และ ทางด้านอื่นเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงาน
เกษตร ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางเกษตร
และครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางด้านอื่น มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างนัย
สำคัญทางสถิติ ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานในทุกรายการ

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตรและไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร เกี่ยวกับการปรับปรุง สภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านหลักสูตรและเนื้อหา

รายการ	การเข้ารับการ อบรมทาง เกษตร ไม่เคย (n=64) เคย (n=47)	ควรปรับ ปรุงอย่างยิ่ง	ควร ปรับ ปรุง	เหมาะ สมดีแล้ว	χ^2
ด้านหลักสูตรและเนื้อหา					
1. จำนวนงานเกษตรมีให้เลือกอย่าง เพียงพอ	ไม่เคย	7.8	62.5	29.7	2.171
	เคย	8.5	48.9	42.6	
2. เนื้อหางานเกษตรเหมาะสมที่จะ ปรับใช้ให้สอดคล้องกับท้องถิ่น	ไม่เคย	31.2	43.8	25.0	1.081
	เคย	27.7	38.3	34.0	
3. การจัดลำดับเนื้อหางานเกษตร	ไม่เคย	1.5	46.9	51.6	0.530
	เคย	2.1	53.2	44.7	
4. เนื้อหางานเกษตรเหมาะสมกับผู้เรียน	ไม่เคย	10.9	40.6	48.5	2.430
	เคย	4.2	44.7	51.1	
5. ความเหมาะสมของเวลาเรียนกับเนื้อ หาที่กำหนดไว้	ไม่เคย	14.1	32.8	53.1	0.195
	เคย	14.9	36.2	48.9	
6. ความทันสมัยของเนื้อหางานเกษตร	ไม่เคย	17.2	51.6	31.2	0.914
	เคย	17.0	59.6	23.4	
7. ความเหมาะสมของจุดประสงค์การ เรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ใน เรื่องการ อธิบายผลกระทบของงานต่อ สิ่งแวดล้อมสภาพต่าง ๆ	ไม่เคย	6.2	42.2	51.6	0.946
	เคย	10.6	44.7	44.7	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รายการ	การเข้ารับฝึก อบรมทาง เกษตร ไม่เคย (n=64) เคย (n=47)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับ ปรุงอย่าง ยิ่ง	ควร ปรับ ปรุง	เหมาะสม ดีแล้ว	
8. ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ในเรื่องการอธิบายหลักการ และ วิธีการทำงานให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมต่าง ๆ	ไม่เคย เคย	6.2 2.1	46.9 53.2	46.9 44.7	1.269
9. ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ในเรื่องการกำหนดรูปแบบและขั้นตอนการทำงานให้สอดคล้องกับสภาพความพร้อมต่าง ๆ	ไม่เคย เคย	10.9 6.4	50.0 51.1	39.1 42.5	0.711
10. ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ในเรื่องการปฏิบัติงานอย่างชำนาญและสร้างสรรค์	ไม่เคย เคย	12.5 6.4	56.2 53.2	31.3 40.4	1.719
11. ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ในเรื่องการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	ไม่เคย เคย	10.9 10.6	46.9 68.1	42.2 21.3	5.740

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

รายการ	การเข้ารับฝึก อบรมทาง เกษตร ไม่เคย (n=64) เคย (n=47)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับ ปรุงอย่าง ยิ่ง	ควร ปรับ ปรุง	เหมาะสม ดีแล้ว	
12. ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านคุณลักษณะที่ต้องการเน้นในเรื่องการแนะนำ ชักชวนผู้อื่นให้ปฏิบัติงานและชื่นชมต่อผู้ปฏิบัติงานสำเร็จ	ไม่เคย เคย	7.8 6.4	48.4 42.5	43.8 51.1	0.590
13. ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านคุณลักษณะที่ต้องการเน้นในเรื่องการทำงานด้วยความมุ่งมั่นรับผิดชอบ รักการทำงาน	ไม่เคย เคย	10.9 6.4	40.6 34.0	48.5 59.6	1.567

**= P < .01 (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ), * = P < .05 (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ)

จากตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้ารับการฝึก อบรมทางเกษตร และไม่เคยเข้ารับการฝึก อบรมทางเกษตร เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านหลักสูตรและเนื้อหา พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้ารับการฝึก อบรมทางเกษตร และ ครูผู้สอนงานเกษตรที่ไม่เคยเข้ารับการฝึก อบรมทางเกษตร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานในทุกรายการ

ตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตรและไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านการสอนและกิจกรรม

รายการ	การเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร ไม่เคย (n=64) เคย (n=47)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสมดีแล้ว	
ด้านการสอนและกิจกรรม					
1. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตรในเรื่องการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้	ไม่เคย เคย	4.7 6.4	37.5 48.9	57.8 44.7	1.875
2. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตรในเรื่อง การกำหนดเนื้อหาการสอน	ไม่เคย เคย	3.2 8.5	48.4 46.8	48.4 44.7	1.551
3. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตรในเรื่อง การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน	ไม่เคย เคย	7.8 6.4	54.7 63.8	37.5 29.8	0.935
4. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตรในเรื่อง การกำหนดอุปกรณ์	ไม่เคย เคย	9.3 4.3	51.6 57.4	39.1 38.3	1.163
5. การจัดเตรียมการสอนงานเกษตรในเรื่อง การกำหนดเวลาเรียน	ไม่เคย เคย	10.9 14.9	43.8 46.8	45.3 38.3	0.707
6. ความเหมาะสม ของจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน	ไม่เคย เคย	17.2 21.3	39.1 34.0	43.7 44.7	0.430
7. การเชิญวิทยากรที่มีความรู้ประสบการณ์ มาบรรยายให้ผู้เรียนฟัง	ไม่เคย เคย	34.4 17.0	50.0 61.7	15.6 21.3	4.175

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

รายการ	การเข้ารับฝึก อบรมทาง เกษตร ไม่เคย (n=64) เคย (n=47)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับ ปรุงอย่าง ยิ่ง	ควรปรับ ปรุง	เหมาะสม ดีแล้ว	
8. ความเหมาะสมของการแบ่งเวลาใน การสอนวิชาอื่นนอกเหนือจากวิชา งานเกษตร	ไม่เคย เคย	12.5 14.9	56.3 46.8	31.2 38.3	0.970
9. การได้รับการส่งเสริมการจัดกิจกรรม เกี่ยวกับการเกษตร (เช่น นิทรรศการการสาธิต การประกวด และการทัศนศึกษา เพื่อสนับสนุนการ เรียนการสอนงานเกษตร)	ไม่เคย เคย	31.2 36.2	59.4 48.9	9.4 14.9	1.439
10. การให้ความสนใจในการเรียนวิชา งานเกษตรของผู้เรียน	ไม่เคย เคย	17.2 6.4	54.7 63.8	28.1 29.8	2.921
11. การซักถามเพิ่มเติมหลังการสอน ของผู้เรียน	ไม่เคย เคย	9.4 4.3	59.4 61.7	31.2 34.0	1.075
12. ความสอดคล้องของกิจกรรมการ เรียนกับลักษณะของผู้เรียน	ไม่เคย เคย	14.1 6.4	48.4 48.9	37.5 44.7	1.824
13. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ภาคปฏิบัติของงานเกษตร	ไม่เคย เคย	26.6 12.8	48.4 53.2	25.0 34.0	3.379
14. ทักษะในการใช้อุปกรณ์โสต ทัศนอุปกรณ์ของผู้สอน	ไม่เคย เคย	21.9 23.4	56.2 57.5	21.9 19.1	0.132

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

รายการ	การเข้ารับฝึก อบรมทาง เกษตร ไม่เคย (n=64) เคย (n=47)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับ ปรุงอย่าง ยิ่ง	ควรปรับ ปรุง	เหมาะสม ดีแล้ว	
16. ทักษะในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ การเกษตรของผู้สอน	ไม่เคย เคย	9.4 8.5	53.1 29.8	37.5 61.7	6.760*
16. ความเหมาะสมของการจัดแบ่ง คาบเวลาในการสอน	ไม่เคย เคย	6.3 21.3	53.1 36.2	40.6 42.5	6.571*

**= P< .01(แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ), * =P< .05 (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ)

จากตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตรและไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านการสอนและกิจกรรม พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร และ ครูผู้สอนงานเกษตรที่ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน 2 เรื่อง คือ ทักษะในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์การเกษตรของผู้สอน ความเหมาะสมของการจัดแบ่งคาบเวลาในการสอน ส่วนที่เหลือ 14 เรื่องครูผู้สอนงานเกษตร มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตรและไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร เกี่ยวกับการปรับปรุง สภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ	การเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร ไม่เคย (n=64) เคย (n=47)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสมดีแล้ว	
ด้านสื่อ /อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก					
1. จำนวนหนังสือ เอกสารต้นคว้าที่ใช้ในการสอนมีอย่างเพียงพอ	ไม่เคย เคย	34.4 34.0	43.7 53.2	21.9 12.8	1.755
2. ความเพียงพอของจำนวนวัสดุการเกษตร(เช่น พันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์)	ไม่เคย เคย	46.9 46.8	45.3 40.4	7.8 12.8	0.821
3. จำนวนเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตรมีอย่างเพียงพอ (เช่น จอบ เสียม พลั่ว)	ไม่เคย เคย	48.4 40.4	42.2 44.7	9.4 14.9	1.130
4. คุณภาพของเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร	ไม่เคย เคย	39.1 46.8	56.2 40.4	4.7 12.8	3.935
5. ความเพียงพอของพื้นที่ทำการเกษตร	ไม่เคย เคย	68.8 44.7	28.1 31.9	3.1 23.4	12.328**
6. ความเพียงพอของแหล่งน้ำที่ใช้เพื่อการเกษตร	ไม่เคย เคย	26.6 12.8	35.9 31.9	37.5 55.3	4.528
7. ความเพียงพอของอาคารประกอบการเรียนเกษตร	ไม่เคย เคย	54.7 23.4	43.7 55.3	1.6 21.3	17.773**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

รายการ	การเข้ารับฝึก อบรมทาง เกษตร ไม่เคย (n=64) เคย (n=47)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับ ปรุงอย่าง ยิ่ง	ควร ปรับ ปรุง	เหมาะสม ดีแล้ว	
8. ความเพียงพอของห้องเรียนเกษตร	ไม่เคย เคย	45.3 19.2	45.3 57.4	9.4 23.4	9.692**
9. ความเพียงพอของแหล่งค้นคว้าหา ข้อมูลเพื่อใช้ในการสอนเกษตร	ไม่เคย เคย	40.6 23.4	50.0 61.7	9.4 14.9	3.791
10. การจัดสรรเงินงบประมาณในการ จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ทางการเกษตรมี อย่างเพียงพอ	ไม่เคย เคย	51.6 53.2	45.3 44.7	3.1 2.1	0.116
11. จำนวนคนงานและภารโรงดูแล งานเกษตรของโรงเรียนมีอย่างเพียงพอ	ไม่เคย เคย	37.5 31.9	54.7 51.1	7.8 17.0	2.270
12. การได้รับความร่วมมือสนับสนุน จากคณะครู-อาจารย์ และผู้บริหาร	ไม่เคย เคย	9.4 10.6	54.7 46.8	35.9 42.6	0.677

**= P< .01(แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ), * =P< .05 (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ)

จากตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้ารับ
การฝึกอบรมทางเกษตรและไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร เกี่ยวกับการปรับปรุง สภาพการ
จัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าครูผู้สอนงาน
เกษตรที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร และ ครูผู้สอนงานเกษตรที่ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทาง
เกษตร มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน 3 เรื่อง
คือ ความเพียงพอของพื้นที่ทำการเกษตร ความเพียงพอของอาคารประกอบการเรียนเกษตรและ
ความเพียงพอของห้องเรียนเกษตร ส่วนที่เหลือ 9 เรื่องครูผู้สอนงานเกษตร มีความคิดเห็นไม่แตก
ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์การใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตรและไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านการวัดผลและประเมินผล

รายการ	การเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร ไม่เคย (n=64) เคย (n=47)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสมดีแล้ว	
ด้านการวัดผลและประเมินผล					
1. การกำหนดเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้	ไม่เคย	1.6	40.6	57.8	1.814
	เคย	6.4	38.3	55.3	
2. เกณฑ์การประเมินผลก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของผู้เรียนก่อนทำการสอน	ไม่เคย	4.7	48.4	46.9	1.442
	เคย	10.6	44.7	44.7	
3. การกำหนดเกณฑ์การประเมินระหว่างภาคเรียนและปลายภาคเรียน	ไม่เคย	4.7	42.2	53.1	0.796
	เคย	2.1	38.3	59.6	
4. การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลปลายปี	ไม่เคย	1.6	43.7	54.7	0.065
	เคย	2.1	44.7	53.2	
5. การกำหนดการซ่อมเสริมนักเรียนที่ต่ำกว่าเกณฑ์จุดประสงค์	ไม่เคย	6.2	46.9	46.9	0.326
	เคย	4.2	51.1	44.7	
6. การกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการเรียน	ไม่เคย	4.7	37.5	57.8	0.581
	เคย	4.2	44.7	51.1	
7. การกำหนดข้อสอบแบบปรนัยและข้อสอบแบบอัตนัย	ไม่เคย	7.8	40.6	51.6	0.091
	เคย	6.4	40.4	53.2	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

รายการ	การเข้ารับฝึก อบรมทาง เกษตร ไม่เคย (n=64) เคย (n=47)	ระดับความคิดเห็น(ร้อยละ)			χ^2
		ควรปรับ ปรุงอย่าง ยิ่ง	ควร ปรับ ปรุง	เหมาะสม ดีแล้ว	
8. การกำหนดการวัดความรู้ในเรื่องที่ เรียน (เช่น การซักถาม การทดสอบ)	ไม่เคย เคย	7.8 6.4	34.4 36.2	57.8 57.4	0.102
9. เกณฑ์การประเมินผลภาคปฏิบัติ (เช่น การสังเกตพฤติกรรมของนัก เรียนขณะปฏิบัติกิจกรรม การตรวจ ผลงานที่มอบหมาย)	ไม่เคย เคย	6.3 6.4	28.1 27.7	65.6 65.9	0.003

**= P< .01(แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ), * =P< .05 (แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ)

จากตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้ารับ
การฝึกอบรมทางเกษตรและไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร เกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการ
จัดการเรียนการสอนงานเกษตร ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้า
รับการฝึกอบรมทางเกษตร และ ครูผู้สอนงานเกษตรที่ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร มีความ
คิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานในทุกรายการ

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ ขอบเขตของการวิจัย สรุปผลอภิปรายผล และข้อเสนอแนะดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปครูผู้สอนงานเกษตรระดับประถมศึกษาปีที่ 5 และปีที่ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรด้านหลักสูตรและเนื้อหา ด้านการสอนและกิจกรรม ด้านสื่อการเรียนการสอน/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผล ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และปีที่ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ 3) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรด้าน หลักสูตรและเนื้อหา ด้านการสอนและกิจกรรม ด้านสื่อการเรียนการสอน/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการวัดผลและประเมินผล ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และปีที่ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยจำแนก ตามระยะเวลาทำการสอนวิชาเกษตร และคุณวุฒิด้านการศึกษาทางเกษตร การรับฝึกอบรมทางการเกษตร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ จำนวน 84 โรงเรียน ประชากร 111 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด 111 ชุด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของครูอาจารย์ผู้สอนงานเกษตร ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เมื่อผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเสร็จแล้วนำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ได้ตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องทางด้านของเนื้อหา การใช้ภาษา และตรงตามวัตถุประสงค์ แล้วจึงนำมาแก้ไข จากนั้นนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจจำนวน 4 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงในด้านเนื้อหา การใช้ภาษา ให้มีความเหมาะสมตรงตามวัตถุประสงค์ จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไข แบบสอบถามให้สมบูรณ์และนำไปเก็บข้อมูลจริงต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยจะดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ ขอหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย จากงานบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไปยังผู้อำนวยการสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร เพื่อขอหนังสือความร่วมมือจากสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ไปยังฝ่ายการศึกษา ทั้ง 8 เขต และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ผู้วิจัยนำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล ไปยังผู้อำนวยการ โรงเรียนประถมศึกษาในกลุ่มกรุงธนได้ทั้ง 84 โรงเรียนด้วยตนเอง และได้รับแบบสอบถามกลับมา 111 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 100.0

จากนั้นนำแบบสอบถาม นำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรม SPSS For Window Statistical Package for the Social Science for Windows แล้วนำข้อมูลเสนอในรูปแบบตารางและแปลผลโดยการบรรยาย โดยค่า 1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย 2. ข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตร เกี่ยวกับ การปรับปรุงสภาพการเรียนการสอนงานเกษตร วิเคราะห์โดยหาร้อยละ ค่าไคสแควร์ 3. ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะทั่วไป

5.1.1 ข้อมูลสถานภาพพื้นฐานทั่วไปของครูผู้สอนงานเกษตร

การศึกษาข้อมูล สถานภาพทั่วไปของครูผู้สอนงานเกษตร ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา ตั้งกวดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนได้ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 78.4 เพศหญิง ร้อยละ 21.6 มีอายุเฉลี่ย 40.5 ปี โดยผู้ที่มี อายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 35.2 รองลงมามีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี ร้อยละ 33.3 อายุระหว่าง 21 - 30 ปี ร้อยละ 17.1 และอายุระหว่าง 51- 60 ปี ร้อยละ 14.4 ตามลำดับ

ครูผู้สอนงานเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.8) มีสถานภาพสมรส ส่วนที่เหลือมี สถานภาพโสด โดยมีอายุราชการเฉลี่ย 15.5 ปี ผู้ที่มี อายุราชการระหว่าง 21-30ปี มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ36.0) รองลงมาคือ 1ปี - 10 ปี (ร้อยละ 31.5) และระหว่าง 11 - 20 ปี (ร้อยละ 28.9) และอายุ 30-40 ปี (ร้อยละ 3.6) ตามลำดับ ครูผู้สอนงานเกษตรมีระยะเวลาที่ทำการสอนงานเกษตรเฉลี่ย 5.9 ปี โดยมีระยะเวลาที่ทำการสอนระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 62.2) รองลงมา ระหว่าง 6-10 ปี

(ร้อยละ 22.5) ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 12.6) และระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 2.7) ตามลำดับ ครูผู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ในการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สอนงานเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.5) มีที่พักอาศัยอยู่นอกโรงเรียน และ ที่พักในโรงเรียน มี(ร้อยละ 22.5) ครูผู้สอนงานเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.3) มีตำแหน่งอาจารย์ 2 รองลงมา อาจารย์ 1 (ร้อยละ 29.7) อาจารย์ 3 (ร้อยละ 4.5) ครู (ร้อยละ 2.7) และครูอัตราจ้าง (ร้อยละ 1.8) ตามลำดับ ครูผู้สอนงานเกษตร ที่มีวุฒิทางเกษตรมีเพียง(ร้อยละ 18.0) เท่านั้นที่เหลือเป็นวุฒิอื่นๆ ครูผู้สอนงานเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.7) ไม่เคยการฝึกอบรมหรือการเพิ่มพูนประสิทธิภาพการสอน และเคยเข้ารับการฝึกอบรม (ร้อยละ 42.3) โดยเข้ารับการอบรมด้านการปลูกพืชมากที่สุด(ร้อยละ 72.3) รองลงมาได้แก่ด้านอื่น ๆ(ร้อยละ 38.3) เช่นการใช้ปุ๋ย การทำเกษตรกรรมธรรมชาติ การทำการเกษตรในแหล่งน้ำเค็ม และด้านการเลี้ยงสัตว์ (ร้อยละ 17.0) ด้านการประมง (ร้อยละ 10.6) หน้าที่อื่นๆ นอกจากการสอนงานเกษตรที่ครูเกษตรทำมากที่สุด ได้แก่ งานวัดและประเมินผล (ร้อยละ 65.5) รองลงมางานบริการ (ร้อยละ 35.5) งานปกครอง (ร้อยละ 33.3) งานพยาบาล (ร้อยละ 32.2) งานแผนงาน (ร้อยละ 13.3) งานคอมพิวเตอร์(ร้อยละ 11.1) งานแนะแนว (ร้อยละ 8.9) งานอื่นๆ (ร้อยละ 8.9) และครูประจำชั้น (ร้อยละ 7.8)

5.1.2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียน

การสอนงานเกษตร

ด้านหลักสูตรและเนื้อหา พบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรเกินกว่าครึ่งที่ เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว มี 2 เรื่อง คือ ด้านความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านคุณลักษณะที่ต้องการเน้น ในเรื่องทำงานด้วยความมุ่งมั่น รับผิดชอบ รักการทำงาน (ร้อยละ 53.2) และ ความเหมาะสมของเวลาเรียนกับเนื้อหาที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 51.4) ส่วนด้านอื่น ๆนั้นมีความเหมาะสมต่ำกว่าครึ่ง โดยเรื่องที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุด เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (ร้อยละ 29.7) โดยครูผู้สอนงานเกษตรเห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 55.0)และควรปรับปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 17.1) ในด้านเนื้อหางานเกษตรเหมาะสมที่จะปรับใช้ให้สอดคล้องกับท้องถิ่น (ร้อยละ 28.8) โดยเห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 41.4) และควรปรับปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 29.7)

ด้านการสอนและกิจกรรม พบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว มี 1 เรื่องคือ ด้านการจัดเตรียมการสอนงานเกษตรในเรื่อง การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ (ร้อยละ 52.3) ส่วนด้านอื่นนั้นมีความเหมาะสมต่ำกว่าครึ่ง โดยเรื่อง ที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุด เรียงตามลำดับมีดังนี้ การได้รับการส่งเสริมกิจกรรมเกี่ยวกับการเกษตร (เช่น นิทรรศการ การสาธิต การประกวด และการทัศนศึกษา เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนงานเกษตร) (ร้อยละ 11.7) โดยเห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 55.0) และเห็นว่าควรปรับปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 33.3) และด้านการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ประสบการณ์มาบรรยายให้ผู้เรียนฟัง (ร้อยละ 18.0) โดยเห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 55.0) และเห็นว่าควรปรับปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 27.0)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรมีความคิดเห็นที่เหมาะสมดีแล้วต่ำกว่าครึ่ง โดยเรื่องที่เป็นประเด็นสำคัญมีดังนี้ ในด้านความเพียงพอของพื้นที่ทำการเกษตรมีความคิดเห็นที่เหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 11.7) เห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 29.7) และเห็นว่าการปรับปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 58.6) และ ในด้าน การจัดสรรเงินงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ทางการเกษตรมีอย่างเพียงพอ โดยเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 2.7) โดยเห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 45.0) และควรปรับปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 52.3)

ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรเกินกว่าครึ่งเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว มี 7 เรื่องในด้าน เกณฑ์การประเมินผลภาคปฏิบัติ (เช่น การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน ขณะปฏิบัติกิจกรรม การตรวจผลงานที่มอบหมาย) (ร้อยละ 65.8) รองลงมา การกำหนดการวัดความรู้ในเรื่องที่เรียน (เช่น การซักถาม การทดสอบ) (ร้อยละ 57.7) การกำหนดเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ (ร้อยละ 56.8) การกำหนดเกณฑ์การประเมินระหว่างภาคเรียนและปลายภาคเรียน (ร้อยละ 55.9) การกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการเรียน (ร้อยละ 55.0) การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลปลายปี (ร้อยละ 54.1) การกำหนดข้อสอบแบบปรนัย และข้อสอบแบบอัตนัย (ร้อยละ 52.3) ส่วนด้านอื่น ๆ ที่เหลือนั้นมีความเหมาะสมต่ำกว่าครึ่ง โดยเรื่องที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุดเรียงตามลำดับดังนี้ เกณฑ์การประเมินผลก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของผู้เรียนก่อนทำการสอน (ร้อยละ 46.0) โดยเห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 48.6) และเห็นว่าการปรับปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 7.2)

5.1.3 ข้อมูลแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร

ด้านหลักสูตรและเนื้อหา พบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรส่วนมากให้ความเห็นว่า ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่นและใกล้เคียงกับสภาพความเป็นจริง จำนวน 38 คน รองลงมาครูผู้สอนงานเกษตรให้ความเห็นว่า ควรปรับปรุงให้ เนื้อหาและเวลาสัมพันธ์กัน และทันกับเหตุการณ์ในปัจจุบัน สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ จำนวน 11 คน และควรเน้นในเรื่องการจัดการดูแลขั้นพื้นฐานทางการเกษตรและจัดให้เหมาะสมกับสภาพของคนเมือง จำนวน 3 คนและเนื้อหาควรให้ครอบคลุมเรื่องการเกษตรทั้งหมดครบวงจร ไม่เน้นด้านใดด้านหนึ่ง จำนวน 2 คน และหลักสูตรควรปลูกฝังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาเกษตร เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้เรียนรักและสนใจเรียนวิชาเกษตรในระดับสูงต่อไป จำนวน 1 คน และการกำหนดจุดประสงค์ไม่ควรกำหนดตายตัว น่าจะยืดหยุ่นได้และให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันให้มากที่สุด จำนวน 1 คน

ด้านการสอนและกิจกรรม พบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรให้ความเห็นว่า นักเรียนควรได้ปฏิบัติจริง เวลาในการสอนควรเพิ่มจำนวนชั่วโมงให้มากกว่านี้ เพราะการสอนงานเกษตรต้องใช้เวลาและการปฏิบัติกัน จำนวน 17 คน รองลงมาครูผู้สอนงานเกษตรให้ความเห็นว่าควรมุ่งเน้นกิจกรรมด้านการศึกษา ไม่จำกัดเฉพาะในห้องเรียน อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กรรมการเรียนรู้ด้วยงานการฝึกหัด ควรนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาปรับปรุงประยุกต์ใช้ในกิจกรรมนั้น ๆ และควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมด้วย จำนวน 11 คน ควรจัดหาบุคลากรที่มีความรู้ด้านการสอนด้านการเกษตรเป็นผู้สอน จำนวน 10 คน และเชิญบุคลากรที่รอบรู้และชำนาญมาให้ความรู้การฝึกปฏิบัติ จำนวน 10 คน และให้ความเห็นว่า การสอนเกษตรทำให้ครูมีชั่วโมงสอนเพิ่มมากขึ้น และบุคลากรในโรงเรียนมีน้อยทำให้ไม่มีเวลาเตรียมตัวพองานจำนวน 10 คน และเห็นว่าควรให้ครูได้มีโอกาสเข้าร่วมรับการอบรมด้านการเกษตรเพื่อเพิ่มศักยภาพในการเรียนการสอนให้ดีขึ้น จำนวน 8 คน และเห็นว่าควรให้มีการอบรมครูผู้สอนงานเกษตร โดยเฉพาะการปลูกพืชที่ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่แทนการปลูกพืชตามเนื้อหา ในหลักสูตร จำนวน 6 คนและ การสอนและกิจกรรมควรให้สอดคล้องกับอาชีพของพื้นที่นั้นจำนวน 3 คนและเห็นว่า การสอนและกิจกรรมควรจะสัมพันธ์และนำไปใช้รวมได้กับทุกวิชาจำนวน 1 คน

ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรส่วนมากให้ความเห็นว่า ควรจัดเครื่องมืออุปกรณ์ให้พอต่อจำนวนนักเรียนและให้มีคุณภาพ จำนวน 83 คน รองลงมา ครูผู้สอนงานเกษตรให้ความเห็นว่า ควรจัดพื้นที่ทำการเกษตร ห้องปฏิบัติการเกษตร ห้องเก็บอุปกรณ์ การเกษตร ให้มีเพิ่มมากขึ้นจำนวน 53 คน และควรจัดสื่อการสอนให้เพียงพอ และสามารถใช้งานได้ จำนวน 49 คน ควรจัดสรรงบประมาณจัดซื้อเครื่องมือในการเกษตรให้เพียงพอต่อความต้องการ จำนวน 41 คน และควรได้รับการสนับสนุนให้มากกว่านี้ เช่นควรจัดหาให้ และควรทันสมัยทันกับสภาพปัจจุบัน จำนวน 20 คนและเห็นว่า ควรได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารให้มากกว่านี้ จำนวน 12 คน

ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรให้ความเห็นว่า ควรเน้นทักษะกระบวนการ ด้านปฏิบัติมากกว่า ส่วนใหญ่แล้วจะเป็นการวัดผลทางทฤษฎีเป็นส่วนใหญ่ และไม่ตรงตามจุดประสงค์มากนัก เพราะนักเรียนไม่สามารถปฏิบัติได้เต็มที่ จำนวน 13 คน รองลงมาครูผู้สอนงานเกษตรให้ความเห็นว่าไม่ควรให้อัตถุศตรมากนักควรให้ครูผู้สอนกำหนดการวัดผลเองดีกว่า เพราะบางอย่างก็วัดไม่ได้เช่น การปฏิบัติงาน ไม่มีพื้นที่และอุปกรณ์ และไม่ตรงกับสภาพท้องถิ่น จำนวน 11 คน และให้ความเห็นว่า ควรให้มีการจัดอบรมด้านการวัดผลและประเมินผลในเรื่องของการเกษตร เพราะยังขาดประสบการณ์ด้านนี้ จำนวน 1 คน

5.1.4 ข้อมูลแสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรด้านต่าง ๆ

ด้านหลักสูตรและเนื้อหา

1. จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรจากระยะเวลาที่ทำการสอนงานเกษตร ด้านหลักสูตรและเนื้อหา พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาทำการสอนต่ำกว่า 6 ปี และครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาทำการสอนตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญด้านการค้าไม่ว่าการณ์ใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน 1 เรื่องคือ ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติงานปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่วนที่เหลือ 12 เรื่อง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรจากคุณวุฒิด้านการศึกษาด้านหลักสูตรและเนื้อหา พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางเกษตร และครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางด้านอื่น มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน 1 เรื่องคือ ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ในเรื่อง อธิบายผลกระทบของงานต่อสิ่งแวดล้อมสภาพต่าง ๆ และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน 2 เรื่อง คือ ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน ในเรื่องอธิบายหลักการ และ วิธีการทำงานให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมต่าง ๆ กำหนดรูปแบบและขั้นตอนการทำงานให้สอดคล้องกับสภาพความพร้อมต่าง ๆ ส่วนที่เหลือ ครูผู้สอนงานเกษตร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรจากการเข้ารับฝึกอบรมทางเกษตร ด้านหลักสูตรและเนื้อหา พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร และครูผู้สอนงานเกษตรที่ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานในทุกขรายการ

ด้านการสอนและกิจกรรม

1. จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรจากระยะเวลาที่ทำการสอนงานเกษตร ด้านการสอนและกิจกรรม พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาทำการสอนต่ำกว่า 6 ปี และครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาทำการสอนตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน 1 เรื่อง คือ การได้รับการส่งเสริมการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการเกษตร (เช่น นิทรรศการ การสาธิต การประกวด และการทัศนศึกษา เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนงานเกษตร) ส่วนที่เหลือ ครูผู้สอนงานเกษตร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรจากคุณวุฒิด้านการศึกษาด้านการสอนและกิจกรรม พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางเกษตร และครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางด้านอื่น มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานในทุกขรายการ

3. จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรจากการเข้ารับฝึกอบรมทางเกษตร ด้านการสอนและกิจกรรม พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร และครูผู้สอนงานเกษตรที่ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานในทุกขรายการ

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน 2 เรื่อง คือ ทักษะในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์การเกษตรของผู้สอน ความเหมาะสมของการจัดแบ่งเวลาในการสอน ส่วนที่เหลือ 14 เรื่องครูผู้สอนงานเกษตร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

1. จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรจากระยะเวลาที่ทำการสอนงานเกษตร ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาทำการสอนต่ำกว่า 6 ปีและครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาทำการสอนตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน 2 เรื่องคือความเพียงพอของอาคารประกอบการเรียนเกษตร และคุณภาพของเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร ส่วนที่เหลือ ครูผู้สอนงานเกษตร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรจากคุณวุฒิด้านการศึกษาด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางเกษตรและครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางด้านอื่น มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน ในทุกรายการ

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตร ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร และ ครูผู้สอนงานเกษตรที่ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน 3 เรื่อง คือ ความเพียงพอของพื้นที่ทำการเกษตร และ ความเพียงพอของอาคารประกอบการเรียนเกษตร ความเพียงพอของห้องเรียนเกษตร ส่วนที่เหลือ ครูผู้สอนงานเกษตร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านการวัดผลและประเมินผล

1. จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรจากระยะเวลาที่ทำการสอนงานเกษตร ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาทำการสอนต่ำกว่า 6 ปีและครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาทำการสอนตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไป ครูผู้สอนงานเกษตร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน ในทุกรายการ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรจากคุณวุฒิการศึกษา ด้านการวัดและการประเมินผล พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางเกษตร และครูผู้สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิการศึกษาทางด้านอื่น มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน ในทุกรายการ

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตร ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมทางเกษตร และ ครูผู้สอนงานเกษตรที่ไม่เคยเข้ารับ

การฝึกอบรมทางเกษตร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานในทุกขการ

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยมาพิจารณาวิเคราะห์ พบว่ามีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้จาก

5.2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ในส่วนของสถานภาพทั่วไปของครูที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า ครูเพศชายมากกว่าครูเพศหญิง อายุเฉลี่ย 40.5 ปี ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส มีอายุราชการเฉลี่ย 15.5 ปี และมีระยะเวลาที่ทำสอนงานเกษตรอยู่ในระหว่าง 1-10 ปี พักนอกโรงเรียน ตำแหน่งอาจารย์ 2 ส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ทางด้านอื่น แต่มีวุฒิทางการเกษตร ร้อยละ 18.0 ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมหรือการเพิ่มพูนประสิทธิภาพการสอน และมีหน้าที่อื่น ๆ นอกจากการสอนงานเกษตร เป็นงานด้านการวัดผลและประเมินผล ร้อยละ 65.5 ซึ่งจากการศึกษาของข้อมูลดังกล่าวปรากฏว่าไปสอดคล้องกับ กุลญา คชสิทธิ์ (2539 : 100) ได้ทำการวิจัยศึกษาเรื่องความต้องการความรู้ ทักษะและการใช้เครื่องมือเกษตร ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตร ระดับประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ของครู-อาจารย์ ผู้สอนวิชาการงานและพื้นฐานอาชีพ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี พบว่าครูอาจารย์ที่สอนงานเกษตรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุมากกว่า 36 ปี มีอายุราชการมากกว่า 10 ปี มีตำแหน่งอาจารย์ 2 การศึกษาระดับปริญญาตรี ไม่มีวุฒิทางการเกษตร มีงานนอกเหนือจากการสอน และไม่เคยได้รับการฝึกอบรมด้านเทคนิคการสอนมาก่อน แสดงว่า ลักษณะโดยทั่วไปของสถานภาพของครู - อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในสถานศึกษาต่างๆไม่แตกต่างกันมากนัก

5.2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร

ด้านหลักสูตรและเนื้อหา พบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรเกินกว่าครึ่งที่ เห็นว่าเหมาะสมดีแล้วมี 2 เรื่อง คือ ด้านความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านคุณลักษณะที่ต้องการเน้น ในเรื่องทำงานด้วยความมุ่งมั่น รับผิดชอบ รักการทำงาน (ร้อยละ 53.2) และ ความเหมาะสมของเวลาเรียนกับเนื้อหาที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 51.4) ส่วนด้านอื่น ๆ นั้นมีความเหมาะสมต่ำกว่าครึ่ง โดยเรื่องที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุด เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (ร้อยละ 29.7) โดยครูผู้สอนงานเกษตรเห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 55.0) และควรปรับปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 17.1) ในด้านเนื้อหางานเกษตรเหมาะสมที่จะปรับใช้ให้สอดคล้องกับท้องถิ่น (ร้อยละ 28.8) โดยเห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 41.4) และควรปรับปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 29.7) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก จำนวนเนื้อหางาน

เกษตรที่หลักสูตรกำหนดมานั้น ไม่สามารถนำมาปรับใช้กับสภาพพื้นที่ที่ทำการสอนได้ และสอดคล้องไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คล้องกับ รมณีย์ อาภาภิรม (2531 : 35-36) กล่าวว่า การคัดเลือกเนื้อหาที่จะนำมาสอนต้องพิจารณาถึงความสัมพันธ์ และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยจุดมุ่งหมายจะเป็นตัวกำหนดเนื้อหาที่จะนำมาสอน เมื่อจุดมุ่งหมายเปลี่ยนไปเนื่องจากสภาพแวดล้อมและสังคมเปลี่ยนแปลง จึงทำให้เนื้อหาวิชาต่าง ๆ มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย มักจะมีการเรียงหรือ รวบรวมขึ้นใหม่เสมอ ๆ ถึงแม้จะใช้ชื่อวิชาเดิมก็ตาม

ด้านการสอนและกิจกรรม พบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว มี 1 เรื่องคือ ด้านการจัดเตรียมการสอนงานเกษตรในเรื่อง การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ (ร้อยละ 52.3) ส่วนด้านอื่นนั้นมีความเหมาะสมต่ำกว่าครึ่ง โดยเรื่อง ที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุด เรียงตามลำดับมีดังนี้ การได้รับการส่งเสริมกิจกรรมเกี่ยวกับการเกษตร (เช่น นิทรรศการ การสาธิต การประกวด และการทัศนศึกษา เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนงานเกษตร) (ร้อยละ 11.7) โดยเห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 55.0) และเห็นว่าควรปรับปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 33.3) และด้านการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ประสบการณ์มาบรรยายให้ผู้เรียนฟัง (ร้อยละ 18.0) โดยเห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 55.0) และเห็นว่าควรปรับปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 27.0) ซึ่งสอดคล้องกับ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) (2535 : 27) ได้กล่าวถึงบทบาทของ ครูจะต้องกำหนดกิจกรรมที่จะให้ผู้เรียนปฏิบัติอย่างหลากหลาย และสอดคล้องกับ จักรชัย คະชา (2533 : 23) กล่าวไว้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นกระบวนการจัดประสบการณ์ให้กับผู้เรียน การสอนวิชาเกษตรผู้สอนจะให้ทั้งความรู้ทักษะปฏิบัติและเจตคติที่ดีกับผู้เรียน ฉะนั้นผู้เรียนจะต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน มิใช่ผู้สอนเป็นฝ่ายแสดงเพียงฝ่ายเดียว ซึ่งจากผลที่ปรากฏนี้ทำให้มองเห็นว่า ครูผู้สอนงานเกษตรต้องการปรับปรุงการเรียนการสอนงานเกษตรให้มีประสิทธิภาพดีขึ้นและมีความต้องการที่จะให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนงานเกษตร โดยใช้การจัดกิจกรรม เข้ามาช่วยเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีทักษะและประสบการณ์เพิ่มมากขึ้น

ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมดีแล้วต่ำกว่าครึ่ง โดยเรื่องที่เป็นประเด็นสำคัญมีดังนี้ ในด้านความเพียงพอของพื้นที่ทำการเกษตรมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 11.7) เห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 29.7) และเห็นว่าควรปรับปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 58.6) และ ในด้าน การจัดสรรเงินงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ทางการเกษตรมีอย่างเพียงพอ โดยเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว (ร้อยละ 2.7) โดยเห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 45.0) และควรปรับปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 52.3) ซึ่งสอดคล้องกับ บุญช่วย ปุ่หลุ่น (2541 : 89) กล่าวไว้ว่า สภาพและปัญหาด้านสื่อการสอน อุปกรณ์/สิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่การได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวนน้อย เพื่อใช้ในการจัดซื้อ วัสดุ อุปกรณ์การเกษตร จึงเป็นเหตุให้ครูผู้สอนงานเกษตร ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าขาดอุปกรณ์การเรียนการสอน และดังที่ สุโขทัยธรรมมาธิราช (2532 : 481-484) กล่าวไว้ว่า วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือวิชาเกษตรมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรม เพราะการเรียนวิชาเกษตร ต้องเรียนโดยการปฏิบัติและศึกษาสภาพ

เป็นจริง หากโรงเรียนไม่พร้อมทั้งด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือแล้ว การเรียนการสอนวิชาการศึกษา ก็มักเป็นการเรียนในห้องเรียนและเป็นการเกษตรบนกระดานคำเสียส่วนใหญ่ ทำให้นักเรียนขาดประสบการณ์ตรง และขาดทักษะ โดยการจัดการเรียนการสอนวิชาการศึกษาโดยทั่วไปจำเป็นต้องมีที่ดินมีบริเวณกว้างเพียงพอทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของวิชาการศึกษาที่เปิดสอน โรงเรียนในเมืองอาจมีที่ดินน้อย แต่ก็ต้องมีพอสมควร หากไม่มีที่ดินสำหรับการเรียนการสอนโดยการปฏิบัติงานหรือการทดลองปลูกพืชเสียเลยก็ยาก ที่จะทำให้การเรียนการสอนวิชาศึกษายังเกิดผลดี

ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรส่วนใหญ่เกินกว่าครึ่งเห็นว่ายอมรับได้แล้วซึ่งไม่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุง มี 7 เรื่องในด้าน เกณฑ์การประเมินผลภาคปฏิบัติ (เช่น การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน ขณะปฏิบัติกิจกรรม การตรวจผลงานที่มอบหมาย) (ร้อยละ 65.8) รองลงมา การกำหนดการวัดความรู้ในเรื่องที่เรียน (เช่น การซักถาม การทดสอบ) (ร้อยละ 57.7) การกำหนดเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ (ร้อยละ 56.8) การกำหนดเกณฑ์การประเมินระหว่างภาคเรียนและปลายภาคเรียน (ร้อยละ 55.9) การกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการเรียน (ร้อยละ 55.0) การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลปลายปี (ร้อยละ 54.1) การกำหนดข้อสอบแบบปรนัย และข้อสอบแบบอัตนัย (ร้อยละ 52.3) ส่วนด้านอื่น ๆ ที่เหลือนั้นมีความเหมาะสมต่ำกว่าครึ่ง โดยเรื่องที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุดเรียงตามลำดับดังนี้ เกณฑ์การประเมินผลก่อนเรียน เพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของผู้เรียนก่อนทำการสอน (ร้อยละ 46.0) โดยเห็นว่าควรปรับปรุง (ร้อยละ 48.6) และเห็นว่าควรปรับปรุงอย่างยิ่ง (ร้อยละ 7.2)

5.2.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรด้านต่าง ๆ

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร จากระยะเวลาที่ทำการสอนงานเกษตร คุณวุฒิด้านการศึกษาและการรับการศึกษา กอปรวมทางเกษตรพบว่าส่วนใหญ่แล้วครูผู้สอนงานเกษตรมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันแต่มีบ้างในเรื่องของคุณภาพของเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร พบว่า ครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาที่ทำการสอนงานเกษตรตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุงอย่างยิ่ง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคิดว่า การเรียนงานเกษตรนั้นเป็นเรื่อง เกี่ยวกับการปฏิบัติถ้ามีเครื่องมือและอุปกรณ์มีคุณภาพจะทำให้การเรียนการสอนงานเกษตรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และพบว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่มีระยะเวลาที่ทำการสอนงานเกษตรต่ำกว่า 6 ปีส่วนใหญ่แล้ว ต้องการปรับปรุงในเรื่องความเพียงพอของอาคารประกอบการเรียนเกษตร เพราะส่วนใหญ่แล้ว การให้ความสำคัญกับงานเกษตรยังมีน้อยอยู่ อาคารประกอบการเรียนงานเกษตรส่วนใหญ่มีน้อยมากจนถึงไม่มีเลย และในด้านหลักสูตรและเนื้อหาในเรื่อง ความเหมาะสมของจุดประสงค์การเรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติงานในเรื่องอธิบาย

ผลการเรียนของงานก่อตั้งแวดล้อมต่าง ๆ จะเห็นชัดเจนว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ซึ่งครูผู้ไม่อาจรณิใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สอนงานเกษตรที่มีคุณวุฒิทางเกษตรจะมีความคิดเห็นว่า เหมาะสมดีแล้ว และที่เห็นได้ชัดในด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จะเห็นได้ว่าครูผู้สอนงานเกษตรที่ไม่เคยเข้ารับฝึกอบรมทางเกษตรส่วนใหญ่ จะมีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุงอย่างยิ่ง ในเรื่องความเพียงพอของพื้นที่ทำการเกษตร ความเพียงพอของอาคารประกอบการเรียนเกษตร ความเพียงพอของห้องเรียนเกษตร ซึ่งจะต่างกับผู้ที่เคยเข้ารับฝึกอบรมทางเกษตร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนที่ไม่เคยเข้ารับฝึกอบรมไม่สามารถนำเอาความรู้มาประยุกต์ใช้กับพื้นที่ของโรงเรียนได้ และจะพบว่าโรงเรียนประถมศึกษาในกลุ่มกรุงธนได้ส่วนใหญ่นั้นส่วนใหญ่จะประสบปัญหามีพื้นที่เรียนเกษตร

โดย นายวี รังสิวารักษ์ (2543 : 11-16) กล่าวว่าในประเด็นของเกษตรกร (ลูกหลาน) ที่อยู่ในระบบโรงเรียนทั่วไปซึ่งหลักสูตรได้กำหนดให้มีวิชาการเกษตรอยู่แล้ว แต่มีปัญหาในประเด็นของครู-อาจารย์ผู้สอนที่ไม่พร้อม หรือไม่ผ่านการศึกษามาทางวิชาการด้านนี้โดยตรงหรือขาดพื้นที่ที่จะปฏิบัติจริงนั้น ประเด็นนี้ก็อาจจะแก้ไขได้ด้วยการส่งครูผู้สอนในวิชาทางด้านเกษตรเหล่านี้ไปอบรมหรือศึกษาเพิ่มเติมความรู้ในวิชาการเกษตรกรรมเพิ่มขึ้น ส่วนปัญหาสถานศึกษาหรือโรงเรียนจำนวนมากขาดแคลนพื้นที่ที่จะให้นักเรียน ได้ฝึกปฏิบัติจริงในการเรียนวิชาเกษตรกรรมนั้นก็อาจจะแก้ไขได้ด้วยการอาศัยแปลงเพาะปลูกของเกษตรกรจริงๆ ในพื้นที่ที่โรงเรียนตั้งอยู่เป็นแปลงสาธิตและให้นักเรียนลงไปศึกษาและปฏิบัติจริงๆ ได้ ซึ่งการกระทำดังกล่าวนอกจากจะช่วยให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเกษตรกรรมทั้งในภาคทฤษฎีและปฏิบัติแล้วการให้นักเรียนไปศึกษาอบรมในแปลงเกษตรของเกษตรกรจริงๆ จะทำให้นักเรียนได้มีโอกาสได้รับรู้ปัญหาและอุปสรรคของเกษตรกรในด้านต่างๆ และยังเป็นโอกาสให้ได้สัมผัสน้ำใสใจจริงของเกษตรกรไทยมากขึ้น

5.3 ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยที่เป็นประเด็นสำคัญ ในเรื่อง การปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชางานเกษตร ในแต่ละด้านดังที่ได้กล่าวไว้แล้ว ในการอภิปรายผลการวิจัย มาสู่การพิจารณาถึงการเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะต่อ สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร

ทางสำนักงานศึกษา ควรให้การสนับสนุนในด้านต่อไปนี้

1. ควรกำหนดจำนวนเนื้อหา งานเกษตรให้มีตัวเล็กอย่างเพียงพอ กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ด้านกระบวนการปฏิบัติงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และมีความยืดหยุ่นครูผู้สอนสามารถนำไปปรับปรุงใช้ให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ได้ เนื้อหางานเกษตร ควรปรับปรุงให้เนื้อหาที่มีความทันสมัยมากขึ้น
2. จัดฝึกอบรมด้าน ความรู้เทคนิคการสอนงานเกษตร การฝึกทักษะในการใช้เครื่องมือ

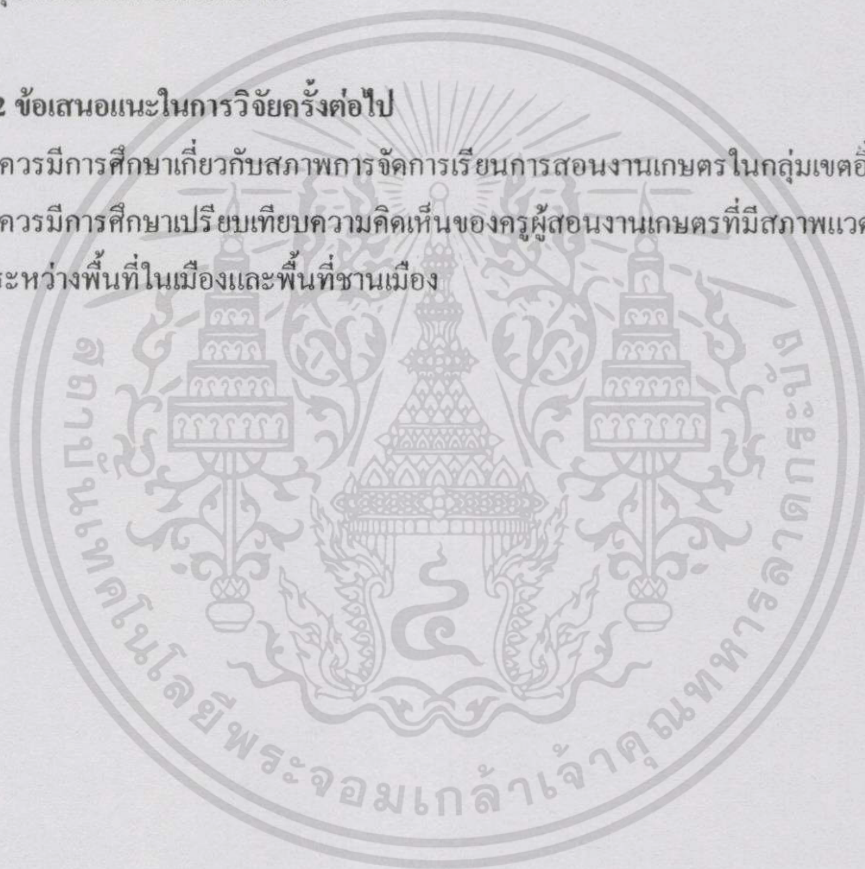
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ ให้กับครูผู้สอนงานเกษตร โดยเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางการเกษตร โดยเฉพาะ

3. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการเกษตร การจัดนิทรรศการ การประกวด และ การทัศนศึกษา การเชิญวิทยากรที่มีความรู้ประสบการณ์มาบรรยายให้ผู้เรียนฟัง
4. ควรจัดฝึกอบรม ให้ครูผู้สอนงานเกษตรเกิดแนวความคิดที่สามารถประยุกต์ใช้พื้นที่ภายในโรงเรียนเพื่อใช้ในการสอนงานเกษตร เพื่อแก้ปัญหาการไม่เพียงพอของพื้นที่ทำการเกษตร
5. การจัดสรรเงินงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ทางการเกษตร และควรปรับปรุงคุณภาพของอุปกรณ์งานเกษตรให้ดีขึ้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรในกลุ่มเขตอื่นๆ
2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรที่มีสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน ระหว่างพื้นที่ในเมืองและพื้นที่ชานเมือง



บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2535. หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2526. แผนการสอนกลุ่มการทำงานพื้นฐานอาชีพ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กองประชาสัมพันธ์ สำนักงานเขตลาดกระบัง. 2541. “6 กลุ่มเขตแบ่งใหม่.” เอกสารอัดสำเนา. กุลญา คชสีห์. 2539. “ความต้องการความรู้ ทักษะและการใช้เครื่องมือเกษตร ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตร ระดับประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ของครู-อาจารย์ ผู้สอนวิชาการงานและพื้นฐานอาชีพ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี.” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- กุลธิดา สามะพุทธิ. 2542. “ชนบุรี.” นิตยสารสารคดี. 15(175) : 62-84 ; กันยายน.
- ครองศักดิ์ แย้มประยูร. 2539. “การศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการใช้สื่อการเรียนการสอนในวิทยาลัยการอาชีพ กรมอาชีวศึกษา.” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- เจือ แก้วทอง. 2541. “ความต้องการพัฒนาความสามารถทางการสอนวิชาเกษตรของครูผู้สอนวิชาเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา.” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ฉัตรชัย คชา. 2533. “ความสามารถในการประเมินผลของครูอาจารย์ที่สอนวิชาชีพเกษตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เขตการศึกษาที่ 1.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชงศ์ วงศ์จันทร์. “ความสูญเปล่าทางการศึกษา.” วารสารศูนย์ศึกษา. ปีที่ 7 2528 ; กรกฎาคม.
- ชนะ กสิถาวร. “ความจำเป็นในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนของประเทศไทย.” วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา. 1(1) 2530 ; ธันวาคม.
- คนัย ดิษยบุตร. 2533. “หน่วยที่ 9 : การจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรม” เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดระบบการสอนการงานและอาชีพ. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช . พิมพ์ครั้งที่ 2.

นพคุณ ศิริวรรณ และคณะ. 2537. “ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาเกษตร ของครู อาจารย์ผู้สอนวิชาเกษตร ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา และประถมศึกษา เขต กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล.” รายงานการวิจัยโครงการวิจัยภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

นาวิ รังสิวารักษ์. “การศึกษาของเกษตรกรไทย”. วารสารวิทยจารย์. 9 (1) 2543; เมษายน.

บุญชม ศรีสะอาด. 2537. การพัฒนาการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุวีริยาสาส์น

บุญช่วย ปู่หล่น. 2541. “ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียน งานเกษตรในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู.” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ผกา สัตยธรรม. 2524. เทคนิคการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ เรือนแก้ว.

ไพฑูรย์ สีนลรัตน์. 2523. “การสอนระดับอุดมศึกษา”. เอกสารประกอบการสัมมนาอาจารย์เพื่อ เพิ่มพูนสมรรถภาพการเรียนการสอน.

ไพศาล หวังพานิช. 2523. การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

ภิญโญ สาร. 2519. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์วัฒนาพานิช.

รมณีย์ อาภาภิรม. 2531. วิธีการสอนวิชาเกษตร. โครงการตำราคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2538. วิธีการวิจัยการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ อุดสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

ลักขณา สมเชื้อ. 2541. “ปัญหาการสอนกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 จังหวัดชลบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิต วิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิชัย ชูสูงเนิน. 2527. “สมรรถภาพด้านวิชาการของครูประถมศึกษาในจังหวัดพิษณุโลกที่สอน กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6.” วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

วิรุฬห์ ลีลาพฤทธิ. 2520. เทคโนโลยีทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทย วัฒนาพานิช.

ศรีโพธิ์ บุญประกอบ. 2518. “ความต้องการของครูเกษตรเกี่ยวกับพื้นฐานความรู้ในการสอนวิชา เกษตรในโรงเรียนมัธยมศึกษาแบบประสมในชนบท.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต

เอกสารนี้เป็นบัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สัจด์ อุทรานันท์. 2529. การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุนทร นาศรี. 2542. “ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนวิชางานเกษตรพื้นฐานของโรงเรียนมัธยม
ศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง.

สุมิตร คุณานุกร. 2518. หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.

แสวง แดงศรี. 2537. “สภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ของครูผู้สอนงานเกษตรชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5-6 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2539. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 พ.ศ.
2540-2544. กรุงเทพฯ.

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา. 2523. คู่มือการสอนวิชาการงานระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ยูไนเต็ดโปรดักชั่น.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร ที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการดังนี้

ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2543

1. นายนาวี มีบรรจง ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้" โดยมี ดร.คณัย ดิษยบุตร เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.ปัญญา โพธิ์จิตรัตน์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย

ประกาศ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2543

(รศ.ดร.มนัส สังวรศิลป์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่วารณตีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 1243

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๙ มีนาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์สมจิตต์ กล้ากลิ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัยจำนวน 1 ชุด

ด้วยนายนาวิ มีบรรจง นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร จะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามของเครื่องมือการวิจัยที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีความถูกต้องเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การทำวิทยานิพนธ์ของ นายนาวิ มีบรรจง มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ติดตามเห็นสมควรและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง
มา ใน โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รักษาการรองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร 3269040

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 1243

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๙ มีนาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางชุลีพร วงษ์พิพัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัยจำนวน 1 ชุด

ด้วยนายนาวิ มีบรรจง นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร จะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามของเครื่องมือการวิจัยที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีความถูกต้องเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การทำวิทยานิพนธ์ของ นายนาวิ มีบรรจง มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตามเห็นสมควรและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง
มา ใน โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมพ์สาร)

รักษาการรองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร 3269040

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 1243

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๔ มีนาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายไพโรจน์ ไตเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัยจำนวน 1 ชุด

ด้วยนายนาวิ มีบรรจง นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร จะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามของเครื่องมือการวิจัยที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีความถูกต้องเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การทำวิทยานิพนธ์ของ นายนาวิ มีบรรจง มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตามเห็นสมควรและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง
มา ใน โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รักษาการรองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร 3269040

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ทม 1504/ 1243

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๒๙ มีนาคม 2543

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายมิตรศักดิ์ เต็มธนศักดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัยจำนวน 1 ชุด

ด้วยนายนาวิ มีบรรจง นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาครุศาสตร์เกษตร จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้"

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามของเครื่องมือการวิจัยที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน 1 ชุด ว่ามีความถูกต้องเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วย ให้การทำวิทยานิพนธ์ของ นายนาวิ มีบรรจง มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตามเห็นสมควรและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง
มา ใน โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ พิมสาร)

รักษาการรองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. 3266052-6101 ต่อ 2663,2642

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

โทรสาร 3269040

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานการศึกษา (กองวิชาการ โทร. ๔๓๗๒๐๔๗)

ที่ กท ๓๐๐๔/ ส.ก.บ.๕ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอบความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการเขต

ด้วยนายนาวิ มีบรรจง นิสิตชั้นปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ และชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้" ซึ่งจะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนวิชากลุ่ม การงานและพื้นฐานอาชีพ ของชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ และประถมศึกษาปีที่ ๖ ของโรงเรียนในสำนักงานเขต ตามรายชื่อที่แนบมาพร้อมนี้

สำนักงานศึกษา ใ้ขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานเขตในการอนุญาตให้ นายนาวิ มีบรรจง ได้เข้ารวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และกรุณาแจ้งผู้บริหารโรงเรียนดังกล่าวทราบ และให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(นายธันวา จิวตระกูล)

รองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. อาจารย์สมจิตต์ กล้ากลิ่น อดีตอาจารย์ประจำภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง
2. นางชุลีพร วงษ์พิพัฒน์ ศึกษาธิการเขตคลองสาน
3. นายไพโรจน์ โตเทศ ศึกษาธิการเขตบางบอน
4. นายมิตรศักดิ์ เต็มธนศักดิ์ ศึกษาธิการเขตจอมทอง



รายชื่อโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

จำนวน 84 โรงเรียน

เขตธนบุรี

1. โรงเรียนวัดประยูรวงศ์
2. โรงเรียนวัดขุนจันทร์
3. โรงเรียนวัดมกุฏกโธ
4. โรงเรียนวัดดาวคหนอง
5. โรงเรียนวัดกัลยาณมิตร
6. โรงเรียนวัดราชคฤห์
7. โรงเรียนวัดประดิษฐาราม
8. โรงเรียนวัดบางสะแกใน
9. โรงเรียนวัดเวฬุราชิม
10. โรงเรียนกัณฑ์ธาราราม
11. โรงเรียนวัดโพธิ์นิมิตร
12. โรงเรียนวัดใหม่ยายนุ้ย
13. โรงเรียนวัดกระเจ้าพนิง
14. โรงเรียนวัดราชวรินทร์
15. โรงเรียนวัดบางสะแกนอก
16. โรงเรียนวัดใหญ่ศรีสุพรรณ
17. โรงเรียนวัดบางน้ำชัน

เขตคลองสาน

18. โรงเรียนวัดเสวตฉัตร
19. โรงเรียนวัดทองธรรมชาติ
20. โรงเรียนวัดทองนพคุณ
21. โรงเรียนวัดพิชัยญาติ
22. โรงเรียนวัดสุวรรณ
23. โรงเรียนวัดสุทธาราม
24. โรงเรียนวัดทองเพลง

เขตบางขุนเทียน

25. โรงเรียนหมู่บ้านเกาะโพธิ์
26. โรงเรียนวัดหัวกระบือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

27. โรงเรียนคลองห้วยทราย
28. โรงเรียนวัดสะแกงาม
29. โรงเรียนวัดแสมคำ
30. โรงเรียนแก้วชำทับอุบลัมภ์
31. โรงเรียนคลองพิทยาลงกรณ์
32. โรงเรียนวัดบางกระดี่
33. โรงเรียนวัดกำแพง
34. โรงเรียนศาลเจ้า(ห่ามณูถวิทยา)
35. โรงเรียนวัดท่าข้าม
36. โรงเรียนวัดบัวผัน
37. โรงเรียนวัดกก
38. โรงเรียนวัดประจำบำรุง
39. โรงเรียนวัดเตา
40. โรงเรียนบางขุนเทียนศึกษา

เขตจอมทอง

41. โรงเรียนวัดมงคลวราราม
42. โรงเรียนวัดนางนอง
43. โรงเรียนวัดศาลาครืน
44. โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง
45. โรงเรียนวัดสี่ศุก
46. โรงเรียนวัดบางประทุนนอก
47. โรงเรียนวัดโพธิ์แก้ว
48. โรงเรียนวัดนาคนิมิตร
49. โรงเรียนวัดบางขุนเทียนนอก
50. โรงเรียนวัดยายร่ม
51. โรงเรียนวัดโทร

เขตราษฎร์บูรณะ

52. โรงเรียนวัดบางปะกอก
53. โรงเรียนรัตนจินะอุทิศ
54. โรงเรียนวัดประเสริฐสุทธาวาส
55. โรงเรียนวัดแจ้งร้อน
56. โรงเรียนวัดสน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

57. โรงเรียนวัดสารอด

เขตบางแค

58. โรงเรียนบางแค (เนื่องสังวาลย์)

59. โรงเรียนวัดบุญประดิษฐ์

60. โรงเรียนคลองหนองใหญ่

61. โรงเรียนเพชรเกษม

62. โรงเรียนวัดศาลาแดง

63. โรงเรียนวัดบางไผ่

64. โรงเรียนบางเชือกหนัง

65. โรงเรียนวัดพรหมสุวรรณสามัคคี

66. โรงเรียนบางแคเหนือ

67. โรงเรียนวัดม่วง

68. โรงเรียนวัดราชสุวรรณาราม

69. โรงเรียนหมู่บ้านเศรษฐกิจ

เขตบางบอน

70. โรงเรียนบ้านนายเหรียญ

71. โรงเรียนบ้านนายผล

72. โรงเรียนบ้านนายสี

73. โรงเรียนวัดบางบอน

74. โรงเรียนพรหมราชสุวรรณาราม

75. โรงเรียนสถานีพรมแดน

76. โรงเรียนวัดนิมิตอาราม

77. โรงเรียนพระยามนชาตราชศรีพิจิตร

เขตทุ่งครุ

78. โรงเรียนนาหลวง

79. โรงเรียนสามัคคีบำรุง

80. โรงเรียนบางมด(ตันเปาว์วิทยาคาร)

81. โรงเรียนราษฎร์บูรณะ

82. โรงเรียนราชประชานุเคราะห์(นุชมิอุทิศ)

83. โรงเรียนวัดทุ่งครุ

84. โรงเรียนคลองรางจอก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถามโครงการวิจัย

เรื่อง **ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้**

คำชี้แจงเบื้องต้น

1. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้ คือ ครูผู้สอนงานเกษตรระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มเขตกรุงธนใต้
2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน
ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอน
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอนงานเกษตร
3. กรุณาตอบคำถามทุกข้อตรงตามความเป็นจริงหรือตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพื่อความสมบูรณ์ของการวิจัยนี้
4. คำตอบของท่านผู้วิจัยถือว่าเป็นข้อมูลสำหรับการวิจัยที่มีค่ายิ่ง และจะใช้ข้อมูลนี้เพื่อการวิจัยเท่านั้นจะไม่มีผลกระทบต่อหน้าที่การงานของท่าน

ขอขอบคุณที่กรุณาให้ความร่วมมือ
ตอบแบบสอบถาม

นาวี มีบรรจง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ **ผู้วิจัย** ใช้อื่นๆ ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของครูอาจารย์ผู้สอนงานเกษตร

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน () และเติมคำลงในช่องว่างที่กำหนดให้ตามความเป็นจริง

1. เพศ () ชาย () หญิง

2. อายุ.....ปี

3. สถานภาพการสมรส () โสด () สมรส

() อื่น

4. อายุราชการ.....ปี

5. ระยะเวลาที่ทำการสอนงานเกษตรมา.....ปี

6. ที่พัก

() ในโรงเรียน

() นอกโรงเรียน

7. ตำแหน่งปัจจุบัน

() ครู

() อาจารย์ 1

() อาจารย์ 2

() อาจารย์ 3

() อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

8. คุณวุฒิด้านการการศึกษา (ระบุทุกระดับการศึกษา)

() ระดับอนุปริญญา วุฒิการศึกษา วิชาเอก

() ระดับปริญญาตรี วุฒิการศึกษา วิชาเอก

() ระดับปริญญาโท วุฒิการศึกษา วิชาเอก

() อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... วิชาเอก

9. ท่านเคยได้มีโอกาสเข้ารับการฝึกอบรมหรือการเพิ่มพูนประสิทธิภาพการสอนด้านเกษตรหรือไม่

ไม่เคย

เคย (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ด้านการปลูกพืช (โปรดระบุ).....

ด้านการเลี้ยงสัตว์ (โปรดระบุ).....

ด้านการประมง (โปรดระบุ).....

ด้านการเกษตรอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

10. หน้าที่อื่น ๆ นอกจากการสอนงานเกษตร (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

() งานแนะแนว

() งานปกครอง

() งานแผนงาน

() งานวัดผลและประเมินผล

() ครูประจำชั้น

() งานบริการ

เอกสาร (ไป) งานคอมพิวเตอร์สำหรับกร (ง) งานพยาบาล เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากร () อื่น ๆ (โปรดระบุ) ให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนงานเกษตรเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการ

สอนงานเกษตร

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามสภาพความเป็นจริง เกี่ยวกับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ความคิดเห็น		
	ควรปรับปรุงอย่าง ยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสมดีแล้ว
ก. ด้านหลักสูตรและเนื้อหา			
1. จำนวนงานเกษตรมีให้เลือกอย่าง เพียงพอ
2. เนื้อหางานเกษตรเหมาะสมที่จะปรับ ให้ให้สอดคล้องกับท้องถิ่น
3. การจัดลำดับเนื้อหางานเกษตร
4. เนื้อหางานเกษตรเหมาะสมกับผู้ เรียน
5. ความเหมาะสมของเวลาเรียนกับเนื้อ หาที่กำหนดไว้
6. ความทันสมัยของเนื้อหางานเกษตร
7. ความเหมาะสมของจุดประสงค์การ เรียนรู้ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน
7.1 อธิบายผลกระทบของงานต่อสิ่ง แวดล้อมสภาพต่าง ๆ
7.2 อธิบายหลักการ และ วิธีการ ทำงานให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ต่าง ๆ
7.3 กำหนดรูปแบบและขั้นตอนการ ทำงานให้สอดคล้องกับสภาพความ พร้อมต่าง ๆ
7.4 ปฏิบัติงานอย่างชำนาญและสร้าง สรรค์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ความคิดเห็น		
	ควรปรับปรุงอย่าง ยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสมดีแล้ว
7.5 ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
8. ความเหมาะสมของจุดประสงค์การ เรียนรู้ด้านคุณลักษณะที่ต้องการเน้น
8.1 แนะนำ ชักชวนผู้อื่นให้ปฏิบัติ งานและชื่นชมต่อผู้ปฏิบัติงานสำเร็จ
8.2 ทำงานด้วยความมุ่งมั่น รับผิดชอบ รักการทำงาน
ข. ด้านการสอนและกิจกรรม
1. การจัดเตรียมการสอนงาน เกษตร
1.1 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้
1.2 การกำหนดเนื้อหาการสอน
1.3 การกำหนดกิจกรรมการเรียนการ สอน
1.4 การกำหนดอุปกรณ์
1.5 การกำหนดเวลาเรียน
2. ความเหมาะสม ของจำนวนนักเรียน ต่อห้องเรียน
3. การเชิญวิทยากรที่มีความรู้ประสบ การณ์ มาบรรยายให้ผู้เรียนฟัง
4. ความเหมาะสมของการแบ่งเวลาใน การสอนวิชาอื่นนอกเหนือจากวิชาการ เกษตร

รายการ	ความคิดเห็น		
	ควรปรับปรุงอย่าง ยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสมดีแล้ว
5. การได้รับการส่งเสริมการจัดกิจกรรม เกี่ยวกับการเกษตร (เช่น นิทรรศการ การสาธิต การประกวด และการทัศน ศึกษา เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน วิชาเกษตร)
6. การให้ความสนใจในการเรียนวิชา งานเกษตรของผู้เรียน
7. การซักถามเพิ่มเติมหลังการสอนของ ผู้เรียน
8. ความสอดคล้องของกิจกรรมการ เรียนกับลักษณะของผู้เรียน
9. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ภาคปฏิบัติของงานเกษตร
10. ทักษะในการใช้อุปกรณ์โสต ทัศนูปกรณ์ของผู้สอน
11. ทักษะในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ การเกษตรของผู้สอน
12. ความเหมาะสมของการจัดแบ่งคาบ เวลาในการสอน
ค. ด้านสื่อ / อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก			
ความสะดวก			
1. จำนวนหนังสือ เอกสารค้นคว้าที่ใช้ ในการสอนมีอย่างเพียงพอ
2. ความเพียงพอของจำนวนวัสดุการ เกษตร(เช่น พันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับครูผู้ใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ทำการตีพิมพ์สิ่งอื่น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ความคิดเห็น		
	ควรปรับปรุงอย่าง ยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสมดีแล้ว
3. จำนวนเครื่องมือและอุปกรณ์การ เกษตรมืออย่างเพียงพอ (เช่น จอบ เสียม พลั่ว)
4. คุณภาพของเครื่องมือและอุปกรณ์ การเกษตร
5. ความเพียงพอของพื้นที่ทำการเกษตร
6. ความเพียงพอของแหล่งน้ำที่ใช้เพื่อ การเกษตร
7. ความเพียงพอของอาคารประกอบ การเรียนเกษตร
8. ความเพียงพอของห้องเรียนเกษตร
9. ความเพียงพอของแหล่งค้นคว้าหา ข้อมูลเพื่อใช้ในการสอนเกษตร
10.การจัดสรรเงินงบประมาณในการจัด ซื้อวัสดุอุปกรณ์ทางการเกษตรมืออย่าง เพียงพอ
11.จำนวนคนงานและภารโรงดูแลงาน เกษตรของโรงเรียนมืออย่างเพียงพอ
12. การได้รับความร่วมมือสนับสนุน จากคณะครู-อาจารย์ และผู้บริหาร
ง. ด้านการวัดผลและประเมินผล			
1. การกำหนดเกณฑ์การผ่านจุด ประสงค์การเรียนรู้
2. เกณฑ์การประเมินผลก่อนเรียนเพื่อ ตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะ เบื้องต้นของผู้เรียนก่อนทำการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารทูลงงานวิชาสำหรับครูใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ทางการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการ	ความคิดเห็น		
	ควรปรับปรุงอย่าง ยิ่ง	ควรปรับปรุง	เหมาะสมดีแล้ว
3. การกำหนดเกณฑ์การประเมิน ระหว่างภาคเรียนและปลายภาคเรียน
4. การกำหนดเกณฑ์การประเมินผล ปลายปี
5. การกำหนดการซ่อมเสริมนักเรียนที่ ต่ำกว่าเกณฑ์จุดประสงค์
6. การกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการ เรียน
7. การกำหนดข้อสอบแบบปรนัย และ ข้อสอบแบบอัตนัย
8. การกำหนดการวัดความรู้ในเรื่องที่ เรียน (เช่น การซักถาม การทดสอบ)
9. เกณฑ์การประเมินผลภาคปฏิบัติ (เช่น การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน ขณะปฏิบัติกิจกรรม การตรวจผลงานที่ มอบหมาย)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุงสภาพการจัดการเรียนการสอน

ด้านหลักสูตรและเนื้อหา.....

ด้านการสอนและกิจกรรม.....

ด้านสื่อการสอน/อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

1. ด้านสื่อการสอน.....

2. เครื่องมืออุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก.....

3. ด้านการวัดผลและประเมินผล.....

4. ด้านอื่นๆ.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้เขียน

นายนาวิ มีบรรจง เกิดเมื่อ วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2519 ที่จังหวัด

กรุงเทพมหานคร

สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 จาก โรงเรียนสามัญวัดหนึ่ง ปีการศึกษา 2531

สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นปีที่ 3 จาก โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2533

สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 3 (ประเภทวิชาเกษตรกรรม) จากวิทยาลัยเกษตรกรรมชลบุรี ปีการศึกษา 2536

สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2 (สาขาวิชาไม้ผลไม้อื่นคั้น) จากวิทยาลัยเกษตรกรรมชลบุรี ปีการศึกษา 2538

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต(สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช) จากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2540

