



## ใบรับรองปัญหาพิเศษ

เรื่อง

ผลิตภัณฑ์แยม เยลลี่ จากบุก  
( Jam and Jelly from Konjac )

โดย

น.ส. บุษบา พงษ์มณีศิริรักษ์  
น.ส. วรพรรณ สุทธิแสง  
น.ส. วิไลลักษณ์ พรหมยารัตน์

ได้รับการพิจารณาเห็นชอบจาก

..... ส.ส.ส.ส. 24 / มี.ค. / 43

( อ. ร่มพุ่ม สันติโสภณ )

อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ

16658

- 6 ก.ค. 2543

ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร

.....

( )

หัวหน้าภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร

รพ

๒ ๖๗๕ ๘

๒๕๔๒

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

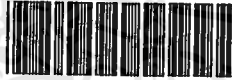
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ปัญหาพิเศษ

เรื่อง

ผลิตภัณฑ์แยม เยลลี่ จากบุก  
( Jam and Jelly from Konjac )



T096470

จัดทำโดย

น.ส. วรพรรณ สุทธิแสง รหัส 39044442  
 น.ส. วิไลลักษณ์ พรหมขำรัตน์ รหัส 39044449  
 น.ส. นุชบา พงษ์มณีศิริรักษ์ รหัส 39044468

รฟพ.

๒๖๗๕๓

๒๕๔๓

เลขหมู่.....

เลขทะเบียน.....๑๖๔๗๐.....

วัน,เดือน,ปี.....๑ ๑๐ ๒๕๕๑.....

ภาควิชา อุตสาหกรรมเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร  
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปีการศึกษา ๒๕๔๓

บุษบา พงษ์มณีศิริรักษ์ , วรพรรณ สุทธิแสง และวิไลลักษณ์ พรหมขรัตน์ 2543 : ผลิตภัณฑ์แยมและเจลลี่จากบุก ( Jam and Jelly from Konjac ) ภาควิชา อุตสาหกรรมเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
 อาจารย์ที่ปรึกษา : อ. ชมพูนุท สีห์โสภณ . 58 หน้า

การศึกษการผลิตแยมและเจลลี่จากบุก โดยใช้บุกสดกับแป้งบุก พบว่าแยมและเจลลี่จากแป้งบุกจะมีลักษณะทางกายภาพที่เหมาะสมกว่าแยมและเจลลี่จากบุกสด เมื่อนำมาพัฒนาผลิตภัณฑ์ พบว่าในการผลิตแยมอัตราส่วนที่เหมาะสมระหว่างเจลบุกต่อน้ำสับปะรด เท่ากับ 50:50 ปริมาณน้ำตาลทราย 40% และปริมาณกรดซิตริก 0.3% ผลิตภัณฑ์แยมจากแป้งบุกที่ได้มีค่า pH 3.0 และสีมีค่า  $L = +51.2$   $a = -1.49$  และ  $b = +19.01$  ส่วนผลิตภัณฑ์เจลลี่ พบว่าอัตราส่วนที่เหมาะสมระหว่าง น้ำสับปะรดต่อน้ำเป็น 70:30 อัตราส่วนแป้งบุกต่อคาราจีแนน เป็น 1.6:1.5 % ปริมาณน้ำตาลทราย 20% ผลิตภัณฑ์เจลลี่จากเจลบุกที่ได้มีค่า pH 5.38 และสีมีค่า  $L = +42.51$   $a = -1.20$  และ  $b = +17.15$  และจากการศึกษาคุณภาพผลิตภัณฑ์แยมสามารถเก็บไว้ที่อุณหภูมิห้อง ( 30 °ซ ) ได้ไม่น้อยกว่า 14 วัน ส่วนผลิตภัณฑ์เจลลี่ สามารถเก็บได้ไม่น้อยกว่า 11 วัน การเปลี่ยนแปลงคุณภาพระหว่างเก็บรักษาของผลิตภัณฑ์แยมและเจลลี่มีแนวโน้มว่าสีจะคล้ำลง มีค่าความแข็งแรงของเจลเพิ่มขึ้น ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสพบว่า สี ของผลิตภัณฑ์แยมและความยืดหยุ่นของผลิตภัณฑ์เจลลี่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

บุษบา พงษ์มณีศิริรักษ์  
 วิไลลักษณ์ พรหมขรัตน์  
 ออมรรณ สีห์โสภณ

ลายมือชื่อนักศึกษา

วิไลลักษณ์ พรหมขรัตน์

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

24 มี.ค. 43

วัน/เดือน/ปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ค
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ช
บทที่	
1. บทนำ	1
2. การตรวจเอกสาร	2
2.1 นุก	2
2.2 องค์ประกอบสำคัญ	3
2.3 การผลิตนุก	4
2.4 คุณสมบัติของนุก	8
2.5 การใช้ประโยชน์ของนุก	9
2.6 แยมและเยลลี่	11
2.7 สับปะรด	12
3. อุปกรณ์และวิธีการทดลอง	15
3.1 วัตถุประสงค์และสารเคมี	15
3.2 อุปกรณ์	15
3.3 วิธีการทดลอง	16
4. ผลการทดลอง	20
4.1 การผลิตผลิตภัณฑ์แยมจากนุกและแบ่งนุก	20
4.2 การผลิตผลิตภัณฑ์เยลลี่จากนุกและเยลลี่จากแบ่งนุก	22
4.3 การพัฒนาผลิตภัณฑ์	24
4.4 อายุการเก็บรักษาของผลิตภัณฑ์	33
5. สรุปผลการทดลอง	39
เอกสารอ้างอิง	41
ภาคผนวก	42
ประวัติผู้เขียน	58

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 องค์ประกอบทางเคมีของหัวบุกสดและแป้งบุก	4
2 องค์ประกอบของสับปะรด( ต่อเนื้อ 100g)	13
3 แสดงคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์แยมบุก	20
4 แสดงคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์แยมจากแป้งบุก	21
5 แสดงคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์เฮลตี้จากบุก	22
6 แสดงคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์เฮลตี้จากแป้งบุก	23
7 ระดับคะแนนการยอมรับเฉลี่ยในด้านต่าง ๆ ของผลิตภัณฑ์แยมสับปะรดจากบุกที่อัตรา ส่วนระหว่างเจลบุกต่อเนื้อสับปะรดระดับต่างๆ	25
8 ระดับคะแนนการยอมรับเฉลี่ยในด้านต่าง ๆ ของผลิตภัณฑ์แยมสับปะรดจากบุกที่ระดับปริมาณน้ำตาลต่างๆ	26
9 ระดับคะแนนการยอมรับเฉลี่ยในด้านต่างๆ ของผลิตภัณฑ์แยมสับปะรดจากบุกที่ปริมาณกรดซิตริกระดับต่างๆ	27
10 แสดงค่าคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ต่างของผลิตภัณฑ์แยม สับปะรดจากบุก	28
11 ระดับคะแนนการยอมรับเฉลี่ยในด้านต่างๆ ของผลิตภัณฑ์เฮลตี้สับปะรดที่อัตราส่วนระหว่างน้ำสับปะรดต่อน้ำระดับต่างๆ	29
12 ระดับคะแนนการยอมรับเฉลี่ยในด้านต่าง ๆ ของผลิตภัณฑ์เฮลตี้สับปะรดที่อัตราส่วนระหว่างบุกต่อคาไลไฟแนนที่ระดับต่างๆ	30
13 ระดับคะแนนการยอมรับเฉลี่ยในด้านต่างๆ ของผลิตภัณฑ์เฮลตี้สับปะรดที่ระดับปริมาณน้ำตาลต่างๆ	31
14 แสดงค่าคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ต่างของผลิตภัณฑ์เฮลตี้สับปะรดจากบุก	32
15 ผลการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ และผลการวิเคราะห์ทางจุลชีวะวิทยาของแยมสับปะรดจากแป้งบุกที่ภาวะอุณหภูมิห้อง (30 °ซ) เป็นเวลา 2 สัปดาห์	33
16 แสดงค่าการยอมรับรวมเฉลี่ย ของผลิตภัณฑ์แยมสับปะรดจากบุกที่เก็บรักษาไว้ 2 สัปดาห์ ณ อุณหภูมิห้อง(30 °ซ)	35

ตารางที่	หน้า
17 ผลการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ และผลการวิเคราะห์ทาง จุลชีววิทยาของเซลล์สับปรดจากแป้งบุกที่ภาวะอุณหภูมิห้อง (30 °ซ) เป็นเวลา 2 สัปดาห์	36
18 แสดงค่าการยอมรับรวมเฉลี่ยของผลิตภัณฑ์เซลล์สับปรดจากบุกที่เก็บรักษา ไว้ 2 สัปดาห์ ณ อุณหภูมิห้อง (30 °ซ)	38



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 โครงสร้างหน่วยย่อยของกลูโคแมนแนน	3
2 แสดงกระบวนการผลิตผงบุกแบบแห้ง (dry method)	5
3 แสดงกระบวนการผลิตแป้งคอนยัค โดยวิธีแบบเปียก (Conventional wet method)	6
4 แสดงกระบวนการผลิตผงบุก โดยวิธีแบบปรับปรุง (Improve wet method)	7
5 หัวบุกพันธุ์เนื้อทรายที่ใช้ในการทดลอง	14
6 แป้งบุกจากบริษัท สหชลผลพืช จำกัด ที่ใช้ในการทดลอง	14
7 แสดงลักษณะของผลิตภัณฑ์แยมและเฮลตี้จากบุกกับแป้งบุก	24
8 แสดงลักษณะผลิตภัณฑ์แยมและเฮลตี้สับปะรดจากบุก	32
9 แผนภาพแสดงค่าการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพและทางเคมีของผลิตภัณฑ์ แยมสับปะรดที่เก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิห้อง (30 °ซ) เป็นเวลา 2 สัปดาห์	34
10 กราฟแสดงการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์เฮลตี้สับปะรดจากบุกที่เก็บ รักษาไว้ที่อุณหภูมิห้อง (30 °ซ) เป็นเวลา 2 สัปดาห์	37

# บทที่ 1

## บทนำ

บุก เป็นพืชสมุนไพรที่มีคุณสมบัติเป็นเส้นใยอาหาร (Hi - Dietary Fiber) ประเภทละลายน้ำได้ โดยบุกจะเจริญได้ดีในแถบเอเชียเขตร้อนและอบอุ่น เช่น จีน ญี่ปุ่น รวมถึงประเทศไทยที่พบทั่วไปในแถบภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ บุกมีสารสำคัญที่เป็นองค์ประกอบหลักคือ กลูโคแมนแนน ซึ่งมีโครงสร้างประกอบด้วยน้ำตาลกลูโคสและแมนโนส เชื่อมกันด้วยพันธะ  $\beta$  1-4 , glycosidic ซึ่งเอนไซม์ในร่างกายมนุษย์ไม่สามารถย่อยได้ และมีคุณสมบัติพิเศษที่เป็นผลดีต่อสุขภาพ คือ สามารถดูดซับและถ่ายเปลี่ยนน้ำตาลในร่างกายออกไป ทำให้สามารถควบคุมน้ำหนักได้ ช่วยลดไขมันและคอเรสเตอรอลในเส้นเลือด ช่วยดูดซับสารพิษ และช่วยลดโอกาสการเกิดมะเร็งในลำไส้ใหญ่ได้

ประโยชน์ของบุกดังกล่าว ทำให้เกิดการพัฒนากำหนดบุกมาใช้ประโยชน์ โดยการเปรียบเทียบการใช้บุกสดและแป้งบุก เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการนำมาผลิตผลิตภัณฑ์แยมและเยลลี่รูปแบบใหม่ที่เสริมสุขภาพมากขึ้นและสะดวกในการบริโภค รวมทั้งปรับปรุงสูตรของผลิตภัณฑ์แยมและเยลลี่ที่ผลิตได้ให้เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภค ตลอดจนศึกษาคุณภาพระหว่างการเก็บรักษาของผลิตภัณฑ์ที่ได้

### 1. วัตถุประสงค์

- 1.1 เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการทำแยมและเยลลี่จากบุก
- 1.2 เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของแยม เยลลี่ จากบุกสดและแป้งบุก
- 1.3 เพื่อพัฒนาสูตรของผลิตภัณฑ์แยมและเยลลี่จากบุก
- 1.4 เพื่อศึกษาคุณภาพระหว่างการเก็บรักษาของผลิตภัณฑ์แยมและเยลลี่จากบุก

## บทที่ 2

### การตรวจเอกสาร

#### 2.1 บุก

บุกมีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Amorphophallus* spp. เป็นพืชหัวพื้นเมืองของหลายประเทศในแถบเอเชีย มีต้นกำเนิดมาจากประเทศญี่ปุ่น จีน เป็นไม้เนื้ออ่อนมีหัวอยู่ใต้ดิน ซึ่งมีลักษณะกลมแบน ผิวเรียบถึงขรุขระ ลำต้นสูงยาว และมีลาย โดยปกติจะมีใบเพียงใบเดียว ซึ่งมีขนาดใหญ่มาก ก้านใบยาว ดอกแทงขึ้นมาจากใต้ดิน มีทั้งหมดประมาณ 90 ชนิด แต่เท่าที่พบในประเทศไทยมีไม่ต่ำกว่า 15 ชนิด สารสำคัญที่ออกฤทธิ์ คือ กลูโคแมนแนน (Glucomanan) ซึ่งพบอยู่ในหัวบุกเป็นส่วนใหญ่ กลูโคแมนแนนจะพบในบุกบางชนิดเท่านั้น ซึ่งในประเทศไทย พบว่ามีกลูโคแมนแนนอยู่เพียง 4 ชนิด (ลัดดาวัลย์, 2541) คือ

1. บุกเนื้อทราย (*A. oncophyllus* Prain ex Hook. F.) เป็นบุกชนิดที่มีหัวเป็นบัลบิล (Bulbil) ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 25 เซนติเมตร ใบใหญ่ 1 เมตร ก้านใบยาว 90 เซนติเมตร ต่างจากพันธุ์อื่น คือรูปร่างหัวกลมแบน มีรูตรงกลาง หัวสดจะมีสีเหลืองอมชมพูและขาวเหลือง ก้านใบสีขาว, เขียวจุดขาว, เขียวทางขาว หรือเขียวปนชมพู บุกพันธุ์นี้มีกลูโคแมนแนนซึ่งเป็นสารสำคัญที่ออกฤทธิ์สูงมาก พบทางภาคตะวันตกของประเทศไทย

2. บุกดำ (*A. kerrii* N.E. Br.) หัวมีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 7-15 เซนติเมตร ผิวจะมัน ใบเป็นแฉกยาว 15-22 เซนติเมตร กว้าง 5-7 เซนติเมตร ก้านใบยาว 1 เมตร บุกดำจะต่างกับบุกชนิดอื่นตรงรูปร่างของหัว ซึ่งจะกลมและมีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 9-15 เซนติเมตร มีผิวขรุขระสีน้ำตาล เนื้อหัวสดมีสีเหลือง เหลืองสด หรือขาว ก้านใบสีเขียวเข้มจุดขาว พบทางภาคเหนือที่มีระดับความสูง 1,200-1,500 เมตร เหนือระดับน้ำทะเล พบว่ามีกลูโคแมนแนน แต่น้อยกว่าในบุก (*A. oncophyllus*)

3. บุกเขา (*A. corrugatus* N.E. Br.) เป็นบุกที่มีใบแยกแ่งเป็นหลายส่วน กาบหุ้มช่อดอกเป็นรูปกระดิ่ง ยาว 7-17 เซนติเมตร กว้าง 3-7 เซนติเมตร สีน้ำตาลอมเขียว ขอบใบสีชมพู เมื่อยังอ่อนอยู่จะมีกลูโคแมนแนน

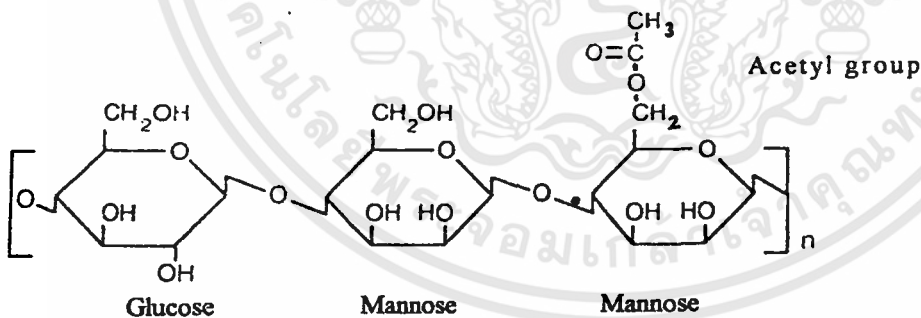
4. บุก (*A. rivieri* Durien) เป็นบุกพันธุ์เดียวกับที่ใช้ในญี่ปุ่น พบบ้างในประเทศไทย

ส่วนบุกรุนที่วิจัยแล้วไม่พบสารกลูโคแมนแนน ในประเทศไทย คือ บุกบ้าน (*A. campanulatus* Bl. Ex Decne.) เป็นบุกที่มีขนาดใหญ่มาก หัวสดโตเต็มที่อาจหนักถึง 10 กิโลกรัม เนื้อมีสีชมพู , บุกคางคก(บุกป่า) (*A. rex* Prain ex Hook. f.) เป็นบุกพันธุ์ที่มีหัวใหญ่ที่สุดในประเทศไทย หัวสดอาจหนักถึง 20 กิโลกรัม หัวกลม เนื้อหัวสดมีสีชมพูหรือเหลืองอ่อน บุกคางคกจะมีผลึกแคลเซียมออกซาเลต (Calcium oxalate) มาก ทำให้คัน แพ้ บวมแดง , บุกเตียง (*A. longituberosus*) มีหัวและใบเล็ก หัวมีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 1-3 เซนติเมตร ใบยาว 50-60 เซนติเมตร พบทั่วไปตามบ้าน ตามสวน (ถัดควัลย์, 2541)

## 2.2 องค์ประกอบสำคัญของบุก

หัวบุกนิยมนำมารับประทานเมื่ออายุ 6 -12 เดือน แป้งบุกยังมีแคลเซียมออกซาเลต(calcium oxalate) ซึ่งทำให้คัน และบุกบางชนิดยังมีอัลคาลอยด์ คอลนีนอื่น(coniine) ซึ่งเป็นพิษ

แป้งบุกมีกลูโคแมนแนน(Glucomannan) เป็นองค์ประกอบสำคัญซึ่งเป็นโพลีแซคคาไรด์ (polysaccharide) จากหัวบุก มีน้ำหนักโมเลกุลมากกว่า 3,000 ประกอบด้วยสารสำคัญคือ กลูโคส (glucose) และแมนโนส (mannose) ในปริมาณ 1:1.6 โดยเชื่อมต่อกันด้วยเบต้า 1,4 กลูโคซิดิกลิงเกด ( $\beta$ 1,4 - glucosidic linkage) มีหมู่อะซิติก (acetyl) กระจายอยู่ทั่วไปบนสายโมเลกุล ซึ่งไม่ละลายน้ำ โดยปกติจะพบหมู่อะซิติก 1 กลุ่มต่อน้ำตาลกลูโคสหรือน้ำตาลแมนโนส 19 หน่วย โดยมีสูตรโครงสร้างหน่วยย่อยดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 โครงสร้างหน่วยย่อยของกลูโคแมนแนน

ที่มา : ศิริวรรณ (2540)

ส่วนองค์ประกอบทางเคมีของบุกสดและแป้งบุกจะสรุปไว้ในตารางที่ 1  
ตารางที่ 1 องค์ประกอบทางเคมีของหัวบุกสดและแป้งบุก

ตัวอย่าง	เปอร์เซ็นต์ (โดยน้ำหนักแห้ง)					
	ความชื้น(%)	โปรตีน	ไขมัน	เส้นใย	เถ้า	คาร์โบไฮเดรต
บุกสด	77.67	19.00	1.99	7.62	17.08	54.65
ผงบุก	10.02	2.85	0.32	2.57	1.59	92.67

หมายเหตุ : ผงบุกที่ได้จากหัวบุกสดอายุมากกว่า 2 ปี

: หัวบุกสดอายุประมาณ 1 ปี

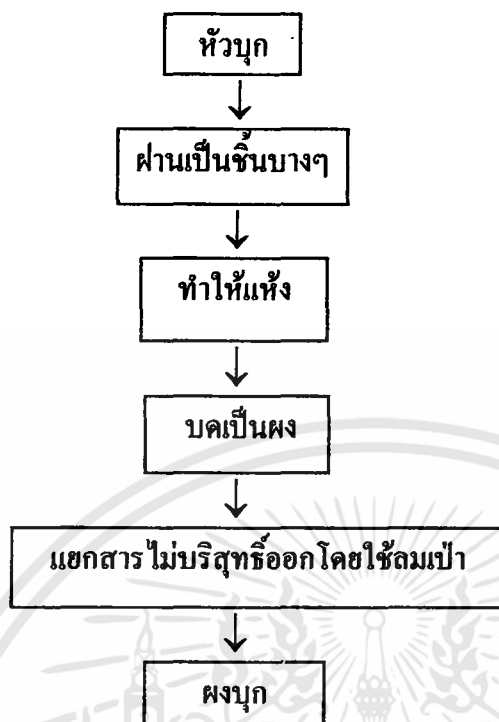
ที่มา : ปริญา , 2532

### 2.3 การผลิตผงบุก

หัวบุกสดโดยทั่วไปจะมีน้ำอยู่ประมาณ 80 - 90 เปอร์เซ็นต์ และส่วนที่เป็นของแข็ง (Total solid portion) 10 - 20 % ซึ่งในส่วนที่เป็นของแข็งนี้ประกอบด้วย อนุภาคของผงบุกขนาดหยาบ (Corase Konjac flour component) ซึ่งมีเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ  $2 \times 10^2$  มิลลิเมตร ประมาณ 60 - 80 % ในส่วนนี้มีสารประกอบหลัก คือ กฏโคแมนแนน หรือเรียกว่า คอนชักแมนแนน (Konjac mannan) และอนุภาคขนาดเล็ก (Fine powder หรือ tachilo component) มีเส้นผ่าศูนย์กลางเล็กกว่า  $1 \times 10^2$  มิลลิเมตร ประมาณ 20 - 40 % อนุภาคส่วนนี้จัดเป็นสารไม่บริสุทธิ์ (impurity) จำเป็นต้องกำจัดออก ซึ่งได้แก่ แป้ง (starch) โปรตีน และสารระคายเคือง (irritant) เป็นต้น ในการผลิตผงบุกสามารถทำได้ 3 วิธี (Shimizu และ Shimahara, 1973)

#### 2.3.1 การผลิตผงบุกแบบแห้ง (dry method)

โดยบดแผ่นบุกแห้งที่มีความหนา 5 มิลลิเมตร และเหลือความชื้นเหลือประมาณ 15 % (Sugiyama และคณะ, 1972) ด้วยเครื่อง Shamp mill จากนั้นนำส่วนที่บดได้มาแยกแป้งบุกออกจากสารเจือปนโดยใช้การแยกเป่าด้วยลม (air classification) ผลผลิตที่ได้จากวิธีนี้ค่อนข้างต่ำ เนื่องจากเกิดการสูญเสียแป้งบุกไปบางส่วนในกระบวนการเป่าแยกด้วยลม นอกจากนั้นแผ่นบุกแห้งยังมีความแข็งมาก ทำให้ไม่สะดวกต่อการแยกอนุภาค (Shimizu และ Shimahara, 1973) แผนภาพกระบวนการผลิตสรุปได้ดังภาพที่ 2

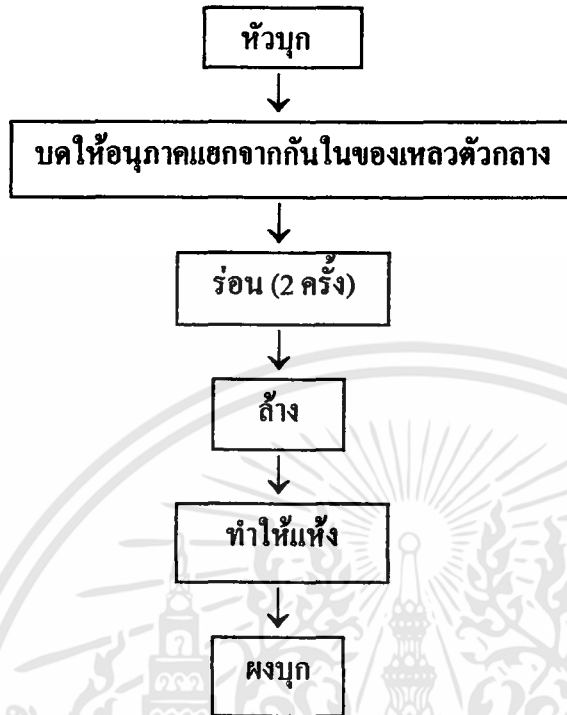


ภาพที่ 2 กระบวนการผลิตผงยุกแบบแห้ง (dry method)

ที่มา : Sugiyama และคณะ(1972)

### 2.3.2) การผลิตผงยุกแบบเปียก (Conventional wet method)

โดยนำหัวยุกไปบด ให้อนุภาคแยกจากกันในตัวกลางที่เป็นของเหลว(Pulverizing medium) ที่เป็นน้ำ หรือ ตัวทำละลายอินทรีย์ที่ละลายน้ำได้ (water- miscible organic solvent) จากนั้นแยกผงยุกออกจากสารไม่บริสุทธิ์โดยการร่อนผ่านตะแกรงขนาด 120 เมช 2 ครั้ง จากนั้นทำการล้างผงยุกโดยใช้สารละลายเอทานอล 70 เปอร์เซ็นต์ จึงนำไปอบแห้ง อุณหภูมิประมาณ 80 - 90 องศาเซลเซียส (Sugiyama และคณะ, 1972) แต่ผลผลิตที่ได้มีคุณภาพต่ำ และคุณภาพไม่สม่ำเสมอ เนื่องจากสารไม่บริสุทธิ์อยู่ที่ผิวของผงยุกมีทำให้ปริมาณมากการรวมตัวกับน้ำ (Hydrophilic) ของผงยุกตกลง วิธีนี้ได้ผลผลิตสูงกว่าและเวลาที่ใช้ในการผลิตสั้นกว่าวิธีแบบแห้ง (Shimizu และ Shimahara, 1973) แผนภาพกระบวนการผลิตสรุปได้ดังภาพที่ 3

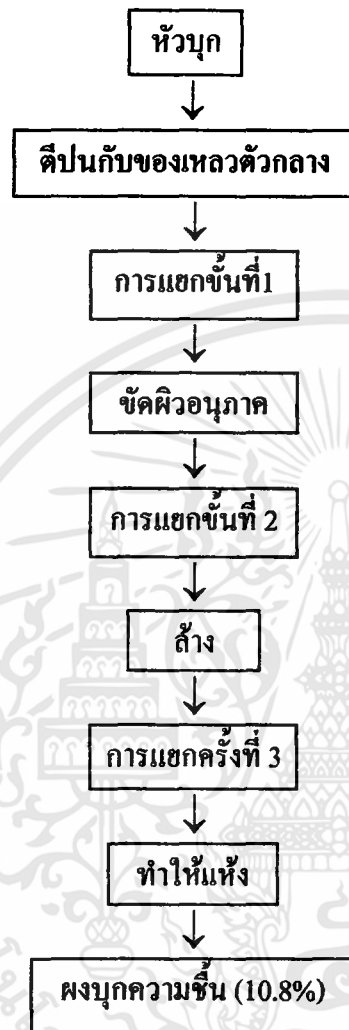


ภาพที่ 3 กระบวนการผลิตแป้งคอนยัคโดยวิธีแบบเปียก (Conventional wet method)

ที่มา : Sugiyama และคณะ (1972)

### 2.3.3) การผลิตผงบุกแบบปรับปรุง (Improved wet method)

วิธีการผลิตผงบุกแบบปรับปรุงนี้ เป็นการปรับปรุงข้อเสียของวิธีการผลิตผงบุกแบบแห้ง และการผลิตผงบุกแบบเปียก ซึ่งผลผลิตที่ได้ที่มีคุณภาพดี สม่ำเสมอ และปริมาณสูง Shimizu และ Shimahara (1973) ได้ทำการศึกษากระบวนการผลิตผงบุกโดยวิธีแบบปรับปรุง (Improved wet method) ซึ่งมีรายละเอียดดังแสดงในภาพที่ 4



ภาพที่ 4 กระบวนการผลิตพบบุกโดยวิธีแบบปรับปรุง

ที่มา : Shimizu และ Shimahara (1973)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.4 คุณสมบัติของบุกและแป้งบุก

บุกสดให้พลังงาน 80 kcal ไขมัน 0.3% คาร์โบไฮเดรต 18.4% โปรตีน 2.0% ไฟเบอร์ 0.7% แคลเซียม 38 มิลลิกรัม ฟอสฟอรัส 38 มิลลิกรัม เหล็ก 2.4 มิลลิกรัม วิตามินเอ 0.06 ไอ.ยู วิตามินบี 1 0.02 มิลลิกรัม วิตามินบี 2 1.7 มิลลิกรัม ไนอาซิน 6 มิลลิกรัม (กองโภชนาการ , 2530)

ส่วนแป้งบุกจะมีคุณสมบัติเฉพาะตัว ที่สามารถนำมาใช้ทำผลิตภัณฑ์อาหารและยา ดังนี้ (อติศักดิ์และคณะ, 2536)

1. ความหนืด ( viscosity ) แป้งบุกได้ถูกนำมาใช้ร่วมแป้ง เช่น แป้งข้าวโพด หรือ gum อื่น เช่น แซนแทนกัม(xanthan gum ) เพื่อเพิ่มความหนืดของผลิตภัณฑ์ โดยไม่ทำให้กลิ่น รส เปลี่ยน

2 . การเกิดเจล ( gel formation ) แป้งบุกจะให้เยลลี่คงตัว แม้ที่อุณหภูมิสูงถึง 100 °ซ ในสถานะที่เป็นต่างอ่อน ๆ ซึ่งต่างจากเจลของโพลีแซคคาไรด์( polysaccharide ) อื่นๆ ซึ่งการเกิดเจลของแป้งบุกสามารถทำได้ 2 ลักษณะ คือ การใช้ค่างทำให้เกิดเจล สารละลายที่นิยมคือ แคลเซียมไฮดรอกไซด์ เจลที่ได้เป็นชนิดที่ไม่ผันกลับโดยความร้อน (thermal irreversible gel) ส่วนอีกลักษณะจะใช้ไฮโดรคอลลอยด์ เช่น แคปป์-คาราจีแนน เจลที่ได้จะมีความยืดหยุ่นและสามารถผันกลับได้โดยความร้อน (thermal reversible gel) โดยที่อัตราส่วนระหว่างแคปป์-คาราจีแนนและกลูโคแมนแนน ที่ทำให้เจลมีความแข็งแรงสูงจะอยู่ในช่วง 70 : 30 ถึง 50 : 50 และสามารถใส่แซนแทนกัม ทำให้เกิดเจลได้เช่นกัน โดยเจลที่ได้จะไม่ผันกลับโดยความร้อน และอัตราส่วน ระหว่างกลูโคแมนแนนและแซนแทนกัม ที่เหมาะสม คือ 60 : 40 ถึง 50 : 50 (Tye, 1991 )

3. การเกิดฟิล์ม ( film formation) สารละลายแป้งบุกเมื่อทำให้แห้ง จะเกิดฟิล์มอ่อนเหนียวทนต่ออุณหภูมิ และความเป็นกรดค้างได้ดี

4. ความข้นหนืด (water thickening) แป้งบุกเมื่อละลายน้ำ จะเกิดการดูดซับน้ำไว้และเกิดการพองตัว ทำให้ได้สารละลายที่มีความข้นหนืด ซึ่งเป็นสารละลายแบบซูโดพลาสติก ( pseudoplastic )

## 2.5 การใช้ประโยชน์ของบุก

บุกสามารถนำมาใช้ประโยชน์ด้านต่างๆ ได้ดังนี้ คือ

### 2.5.1 อาหาร

บุกสดใช้เป็นอาหารมานาน ชาวชนบทใช้ต้นบุกเปลือกออกแล้วปรุงเป็นอาหารคล้ายบอนหัว การใช้หัวจะต้องทำให้หมดพิษก่อนซึ่งคล้ายหัวกลอย มักผ่านบุกเป็นแผ่นบาง คลุกเกลือตากให้แห้งแล้วนำมานึ่งกินกับข้าว (ศิริวรรณ , 2540 ) และได้มีการทดลองทำลูกชิ้น แหนมจากเจลบุกสด (อุทรพงษ์และคณะ, 2540)

ส่วนในทางอุตสาหกรรมอาหารนั้นได้นำแป้งบุกมาใช้ในผลิตภัณฑ์ต่างๆ มากมาย เช่น ผลิตภัณฑ์อาหารพวกแฮม และเซลลี่ โดยวิธีดั้งเดิมนั้นจะใช้ค่างเพื่อการเกิดเจล แต่เกิดปัญหาเรื่องกลิ่นค่างค่าง ดังนั้นการนำแซนแทนกัม มาใช้ร่วมกับแป้งบุกในการผลิตแฮมและเซลลี่จึงเป็นที่นิยมใช้เนื่องจากลดปัญหาเรื่องกลิ่นค่าง และสามารถผลิตเซลลี่ชนิด gelatin type และpectin type นอกจากนี้ Nozaki , 1990 ได้ศึกษาถึงการปรับปรุงกระบวนการผลิต konjac jelly และสามารถนำมาใช้เติมใน processed meat food และ processed marine food เพื่อปรับปรุงกลิ่นรส ความชุ่มน้ำของผลิตภัณฑ์ รวมทั้งยังได้เติมลงในโต ของขนมปัง และคุกกี้ ทำให้ผลิตภัณฑ์มีกลิ่นรส และลักษณะบางประการดีขึ้น

ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากเนื้อสัตว์ เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีปริมาณไขมันมากแต่มีปริมาณเส้นใยอยู่น้อย แป้งบุกจึงถูกนำมาใช้เพื่อลดปริมาณไขมันและช่วยเพิ่มเส้นใยอาหารให้มากขึ้น (Kawano,1989) ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่มีการใช้แป้งบุกทดแทนไขมัน เช่น ผลิตภัณฑ์ไส้กรอก โดยใช้เจลของแป้งบุกที่เสถียรภาพต่อความร้อนเลียน ( simulate) เป็นสมบัติทางประสาทสัมผัสที่ได้จากไขมัน และ connective tissue ในระบบเนื้อของผลิตภัณฑ์ การใช้แป้งบุกในผลิตภัณฑ์ไส้กรอกเทียม(sausage-like product) ที่มีปริมาณไขมันต่ำ สามารถทำได้ 2 วิธี คือนำแป้งบุกมาบดให้เป็นผงละเอียด(microscopic pieces) เติมลงในเนื้อไม่ติดมันที่บดละเอียด ปริมาณไขมันของผลิตภัณฑ์สุดท้ายจะลดลงเนื่องจากการไม่ใช้ไขมันและการใช้เนื้อไม่ติดมันร่วมกับแป้งบุกซึ่งทำหน้าที่เป็นตัวให้สมบัติทางเนื้อสัมผัสแทนไขมัน (Tye,1990) อีกวิธีนั้นจะผลิตไส้กรอกเทียมได้โดยเซตเจลของแป้งบุกก่อนในความเข้มข้นที่เหมาะสมเพื่อใช้แทนไขมัน ซึ่งสามารถลดปริมาณไขมันในไส้กรอกจากเดิมลงได้ถึง 50% (อศิศักดิ์และคณะ,2536) นอกจากนี้ไส้กรอกแล้วก็ยังมีการใช้แป้งบุกในผลิตภัณฑ์อื่นๆ เช่น ลูกชิ้น , แสมเบอร์เกอร์ มีทโลฟ(meat loaves) และอื่นๆ (Kawana,1989)

ผลิตภัณฑ์แปรรูปที่ไม่เกิดเจล (unjelled processed food product) แป้งบุกนำมาใช้เป็นสารให้ความหนืด และสารให้ความคงตัวในผลิตภัณฑ์ประเภทอิมัลชัน เช่น ไอศกรีม , วิปิ้งครีม , ชีสเปรด (cheese spread) และนม เป็นต้น การใช้แป้งบุกแทน คาร์อบกัม (carob gum) ในการผลิตไอศกรีมจะช่วยลดต้นทุนได้มาก เนื่องจากแป้งบุกมีราคาที่ถูกกว่า และยังสามารถใช้ในปริมาณที่น้อยกว่าอีกด้วย ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีการยอมรับได้โดยทั่วไปนิยมใช้แป้งบุกประมาณ 0.1-0.5% โคชน้ำหนัก (Ford and Chesey, 1986)

ผลิตภัณฑ์ประเภทคอนดิเมนต์ (condiment) เช่น มาของเนส ก็มีการใช้แป้งบุกเพื่อลดปริมาณไขมัน โดยการเตรียมสารละลายแป้งบุกที่มีไขมันอยู่ 1-2 % เพื่อใช้เป็น fat-like system ในการทำ reduced-fat condiments (Tye, 1991)

ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากแป้ง เช่น พาสต้า (pasta) การใช้แป้งบุกร่วมกับแป้งสามารถช่วยปรับปรุงลักษณะเนื้อสัมผัสให้ดีขึ้น และยังคงรักษาความรู้สึกทางปาก (mouthfeel) ของผลิตภัณฑ์หลังผ่านการนำไปให้ความร้อนหลายๆครั้ง (Tye, 1991) แป้งบุกยังถูกนำมาใช้ในการทำเส้นก๋วยเตี๋ยวที่มีค่าพลังงานต่ำ (low-caloric noodles) ซึ่งเส้นก๋วยเตี๋ยวที่ได้จะมีค่าการยอมรับทางประสาทสัมผัสในเกณฑ์พอใช้ เพราะการผลิตที่ภาวะค้างมีผลทำให้เส้นก๋วยเตี๋ยวที่ได้มีกลิ่นค่างคั่งอย่างมา และกำจัดออกได้ยาก

### 2.5.2 ขา

ตามสรรพคุณยาไทย บุกมีรสเปื้อเมา กัดเถาดาน กัดเสมหะ และโลหิตก้อน ใช้หุงเป็นน้ำมันใส่บาดแผลกัดฝีกัดหนองได้ดี

ในปัจจุบันนิยมใช้เป็นอาหารควบคุมน้ำหนัก และยาระบาย (Bulk laxative) เพราะสารกลูโคแมนแนนจะดูดซับแป้ง น้ำตาลและไขมันรวมตัวกันเป็นโมเลกุลใหญ่ ทำให้เอนไซม์ไม่สามารถย่อยได้ และจะขับถ่ายออกจากร่างกาย สามารถใช้ลดระดับโคเลสเตอรอลในเลือด ช่วยคุ้มครองน้ำตาลในเลือดของผู้ป่วยโรคเบาหวาน โดยลดการดูดซึมกลูโคสในลำไส้ และช่วยป้องกันมะเร็งในลำไส้ใหญ่ ซึ่ง (Burkitt, 1978) ได้กล่าวว่า สาเหตุเกิดจากสารเคมีหรือ พวกไวรัสตกค้างอยู่ในลำไส้ใหญ่เป็นเวลานานทำให้เกิดการระคายเคือง เส้นใยบุกทำให้อุจจาระมีลักษณะนุ่ม และมีการขับถ่ายอยู่เสมอ ยังเป็นตัวสำคัญในการละลายเอาสารเคมี หรือ ไวรัสออกมาจากอุจจาระ

### 2.5.3 เครื่องสำอาง

แป้งบุกใช้เป็นส่วนประกอบในโลชั่นบำรุงผิว (ศิริวรรณ, 2540)

## 2.6 แยมและเยลลี่ (กิตติพงษ์, 2540)

2.6.1 **แยม** คือ ผลิตภัณฑ์ซึ่งได้จากการต้มส่วนที่บริโภคได้ของผลไม้กับน้ำตาลซูโครส อาจเติมเครื่องเทศ น้ำ น้ำส้มสายชู และกรดอินทรีย์ที่ไม่เป็นอันตราย เคี้ยวจนมีความข้นหนืดเหมาะสม ผลิตภัณฑ์จะต้องสะอาด มีคุณภาพดี โดยกำหนดว่าจะต้องใช้ผลไม้ไม่น้อยกว่า 45-47 ส่วน ขึ้นกับชนิดของผลไม้ต่อน้ำตาล 55 ส่วน โดยการผลิตแยมจะมีขั้นตอนดังนี้ คือ

- 1) เตรียมวัตถุดิบ เตรียมผลไม้ โดยนำมาล้างให้สะอาด สับให้ละเอียด
- 2) ให้ความร้อน นำเนื้อผลไม้มาให้ความร้อนพร้อมเติมน้ำตาล ซึ่งปริมาณน้ำตาลขึ้นอยู่กับชนิด ความสุกและปริมาณของของแข็งในเนื้อผลไม้ มีการเติมกรดซิตริกในอัตรา 1.5-2.0 กรัมต่อกิโลกรัมผลไม้ หยุดให้ความร้อนเมื่อวัดปริมาณของแข็งที่ละลายได้ 65-68 °บrix
- 3) บรรจุใส่ภาชนะ เมื่อได้อุณหภูมิตกลงอยู่ในช่วง 82-85 °ซ ซึ่งจะช่วยให้อายุเก็บรักษาเป็นเจล ช่วยลดการเกิดสีคล้ำ ลดการเปลี่ยนซูโครสเป็นน้ำตาลอินเวอร์ท เพราะถ้าอุณหภูมิของแยมสูงเกินไป ทำให้ขึ้นของผลไม้ลอยอยู่ด้านบน

2.6.2 **เยลลี่** คือ ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการต้มผลไม้ ซึ่งอาจมีการเติมน้ำลงไปด้วย นำมารองแล้วเติมน้ำตาล เคี้ยวจนมีความข้นหนืดที่เหมาะสม คือ เมื่อทิ้งไว้ให้เย็นสามารถรวมตัวกันเกิดเป็นเจลได้ เยลลี่ต้องมีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ไม่ต่ำกว่า 65% และผลิตจากผลไม้หรือน้ำผลไม้ไม่น้อยกว่า 45 ส่วนต่อน้ำตาล 55 ส่วน เยลลี่ที่ดีควรมีลักษณะใสเป็นประกายแวววาว มีสีสวยและไม่มีเศษชิ้นส่วนของเนื้อผลไม้ เมื่อเทออกจากภาชนะสามารถคงรูปร่างไว้ได้โดยไม่ไหลหรือยุบเสียรูปร่าง ไม่เหลวหรือเหนียวเกินไป เนื้อสัมผัสควรจะนุ่มและอยู่ตัว เมื่อตัดควรจะเห็นรอยตัดคมชัด และมีกลิ่นของผลไม้ที่นำมาใช้ผลิต ส่วน ขั้นตอนการผลิตเยลลี่ มีดังนี้ คือ

- 1) เตรียมวัตถุดิบ มาสกัตน้ำผลไม้ ซึ่งก่อนนำมาสกัตจะถูกให้ความร้อนโดยการต้มก่อน ทำให้สามารถสกัดเพคตินและน้ำผลไม้ออกมาได้มาก
- 2) ทำให้น้ำผลไม้ใสโดยการกรอง แล้วนำมาปรับองค์ประกอบต่าง ๆ โดยเติมน้ำตาล และปรับค่าความเป็นกรดต่างให้อยู่ประมาณ 3.0 -3.3
- 3) ให้ความร้อนควรจะใช้เวลาน้อยที่สุด เพราะถ้านานเกินไปจะทำให้เกิดความเสื่อมเสียของสีและกลิ่นรส และหยุดให้ความร้อนเมื่อมีอุณหภูมิประมาณ 219-220 °ฟ
- 4) นำมาบรรจุที่อุณหภูมิ 190-200 °ฟ ในภาชนะที่ผ่านการให้ความร้อนก่อนด้วย ตั้งทิ้งไว้ให้เย็นเพื่อให้เกิดการเซ็ตตัว

## 2.7 สับประรด (จาร์พันธ์ , 2532 )

สับประรด [ *Annas comosus* (L) Merr.] เป็นพืชในวงศ์ Bromeliaceae มีแหล่งกำเนิดอยู่ในเขตร้อนของทวีปอเมริกาใต้ บริเวณตอนกลางและตอนใต้ของประเทศบราซิล ตอนเหนือของประเทศอาร์เจนตินาและปารากวัย สับประรดเป็นพืชที่ขึ้นอยู่บนดินทั่วไป สามารถที่จะเจริญเติบโตและมีชีวิตอยู่ในบริเวณที่มีความแห้งแล้งเป็นระยะเวลาานานกว่าพืชทั่วไป สับประรดที่ปลูกกันอยู่ทั่วไปมีหลายพันธุ์ แต่พันธุ์ที่ปลูกกันแพร่หลายมากที่สุดคือพันธุ์ปัตตาเวีย ซึ่งพันธุ์นี้ เจริญเติบโตเต็มที่แล้วพุ่มใบจะมีความกว้างและความสูงประมาณ 100 เซนติเมตร

สับประรดเป็นพืชที่มีคุณค่าทางอาหารเป็นอย่างดีอยู่ไม่น้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิตามิน ซึ่งมีผู้พบว่า ในน้ำสับประรดปริมาณหนึ่งอาวซ์จะประกอบด้วยวิตามินเอ จำนวน 30 Sherman units วิตามินบี 1 จำนวน 20 Sherman units วิตามินบี 2 จำนวน 2.5 Sherman units และ วิตามินซี 40 International units ดังนั้นจึงถือว่าน้ำสับประรดเป็นแหล่งของวิตามินเอ วิตามินบี 1 ที่มีปริมาณสูง ปริมาณ วิตามินซีจะมีอยู่ มากใน เนื้อสับประรดส่วนที่อยู่ใกล้เปลือก ส่วนบริเวณใกล้แกนจะมี วิตามินซีอยู่น้อยมาก ผลสับประรดที่แก่จัดจะมีวิตามินซีน้อยกว่า นอกจากนี้ปริมาณวิตามินซียังแตกต่างกันออกไปในสับประรดพันธุ์ต่าง ๆ โดยอาจให้ค่าความแตกต่างถึง 400 เปอร์เซ็นต์ก็มี

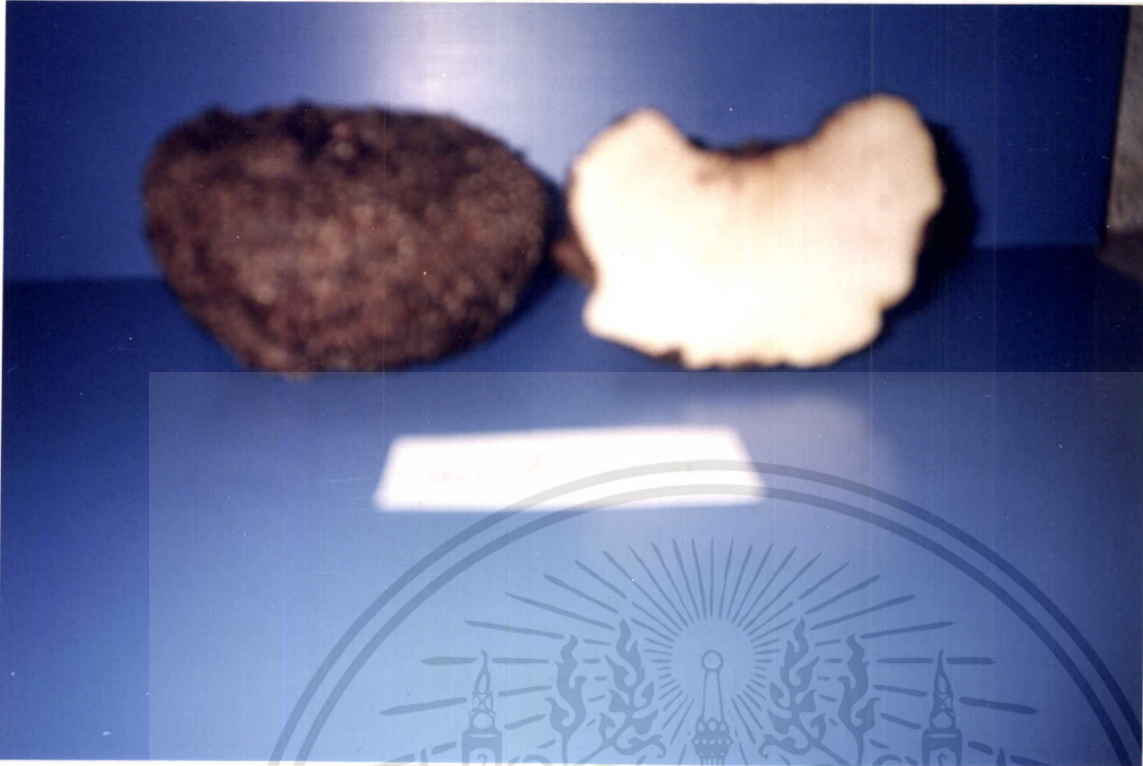
สับประรดที่บริโภคกันอยู่จะมีเปอร์เซ็นต์กรดประมาณ 1 เปอร์เซ็นต์ เมื่อบริโภคเข้าไปภายในร่างกายมนุษย์แล้ว กลับมีสภาพต่าง และอาจช่วยลดกรดในกระเพาะได้ ดังที่เห็นได้ว่าเมื่อเราดื่มน้ำสับประรดคั้นเข้าไปมาก ๆ ก็ไม่ได้ทำให้ปริมาณกรดในปัสสาวะของเราเพิ่มขึ้นเลย กรดอินทรีย์ต่าง ๆ ในเนื้อสับประรดจะสลายตัวไปในระหว่างการย่อยอาหาร กรดที่วานี้ได้แก่กรดซิตริกและกรดมาลิก ซึ่งมีปริมาณ 87 และ 13 เปอร์เซ็นต์ ส่วนองค์ประกอบอื่น ๆ ของสับประรดจะแสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 องค์ประกอบของสับปะรด( ต่อเนื้อ 100g)

องค์ประกอบ	ค่า( ต่อเนื้อสับปะรด 100g)
น้ำ (g)	77-91
เยื่อใย (g)	0.27-1.2
น้ำตาล(g)	9.7-12.1
Total acidity( m-equiv.)	3.8-7.0
โปรตีน (N ×6.25)	0.36-0.5
เถ้า (g)	0.2-0.42
แคลอรี(kcal)	46-57
ปริมาณกรดแอสคอบิก (mg)	18-165
แคโรทีน (mg)	0.01-0.12
โทอามีน (mg)	0.06-0.12
ไรโบฟลาวิน (mg)	0.02-0.06
ไนอะซิน (mg)	0.1-0.59
กรดฟอสฟอริก (mg)	3-8
แคลเซียม (mg)	12-32
เหล็ก (mg)	0.3-0.6

ที่มา : Duckworth , 1966

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 5 หัวบุกพันธุ์เนื้อทรายที่ใช้ในการทดลอง



ภาพที่ 6 แป้งบุกจากบริษัท สหผลผลิต จำกัด ที่ใช้ในการทดลอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 3

### อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

#### 3.1 วัตถุดิบและสารเคมี

##### 3.1.1 วัตถุดิบ

หัวบุกพันธุ์เนื้อทราย (Amorphophallus oncophyllus) ( ภาพที่ 5 )

แป้งบุกที่ผลิตจากหัวบุกพันธุ์เนื้อทราย ( ภาพที่ 6 )

น้ำตาลทรายชั้ห่อ มิตรผล

น้ำสะอาด

เนื้อสับประรดพันธุ์ศรีราชา

น้ำสับประรดจากสับประรดพันธุ์ศรีราชา

##### 3.1.2 สารเคมี

กรดซัลฟูริก

โพแทสเซียมพาทาเลต

กรดไฮโดรคลอริก (HCl )

แคลเซียมไฮดรอกไซด์ (CaOH<sub>2</sub>)

โซเดียมไฮดรอกไซด์(NaOH) 0.1 N

ฟีนอล์ฟทาลีน (phenoptalene ) 1%

คาราจีแนน

น้ำปูนใส

#### 3.2 อุปกรณ์

เครื่องวัดเนื้อสัมผัส (Texture Analyzer)

เครื่องวัดสี (Color meter)

เครื่องวัดความเป็นกรด-ด่าง ( pH meter )

รีแฟรคโตมิเตอร์ (Refractometer)

เครื่องชั่ง

เครื่องปั่น (Blender)

บีกเกอร์

กระบอกลวด

กะละมังสแตนเลส

กะทะทองเหลือง

ตะหลิว

มีด

เขียง

แม่พิมพ์

ไม้พาย

ภาชนะบรรจุ( ขวดแก้ว )

### 3.3 วิธีการทดลอง

แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ การผลิตแยมจากบุกสดและแป้งบุก การผลิตเชลลี่จากบุกสดและแป้งบุก การพัฒนาผลิตภัณฑ์แยมและเชลลี่ และการศึกษาคุณภาพระหว่างเก็บรักษาของผลิตภัณฑ์

#### 3.3.1 การผลิตแยมจากบุกสดและแป้งบุก

##### ก) การทำแยมจากเจลบุกสด

- 1) นำบุกสดมาหั่นเป็นชิ้นเล็ก ๆ ต้มในน้ำเดือด 30 นาที
- 2) นำเนื้อบุกมาปั่นรวมกับน้ำปูนใสความเข้มข้น 100 กรัม/มิลลิลิตร ในอัตราส่วน 1:2 ใส่ลงพิมพ์ ทิ้งไว้จนบุกเซตตัว แล้วเอาออกจากพิมพ์ (ยูทพงษ์และคณะ, 2540)
- 3) นำเจลบุกที่ได้มาสับละเอียดพอสมควร แล้วมาเคี่ยวในกะทะทองเหลือง
- 4) เติมน้ำตาลทราย 55% คนให้เข้ากับเจลบุกและเติมกรดซิตริก 0.5 % และนำไปบรรจุใส่ภาชนะ (ดัดแปลงมาจาก กิตติพงษ์, 2540)

##### ข) การทำแยมจากเจลแป้งบุก

- 1) นำแป้งบุกมาละลายน้ำ มีความเข้มข้น 2% เพิ่มอุณหภูมิให้ถึง 90 °ซ คนตลอดจนแป้งบุก ละลายหมด แล้วตั้งทิ้งไว้ให้เย็น
- 2) เติมน้ำตาลทรายแคลเซียมไฮดรอกไซด์ 7% คนให้เข้ากัน ปรับ pH ให้ได้ประมาณ 11-11.5
- 3) ให้อุณหภูมิประมาณ 90 °ซ 30 นาที ต่จนเจลมีความแข็งแรงเพิ่มขึ้น(ดัดแปลงมาจาก บุปผา, 2535) ทิ้งไว้ให้เย็น จนกลายเป็นก้อนเจล จึงนำออกจากพิมพ์
- 4) นำก้อนเจลที่ได้มาสับละเอียดพอสมควรแล้วนำมาเคี่ยวในกะทะทองเหลือง
- 5) เติมน้ำตาลทราย 55% คนให้เข้ากับเจลบุก เติมน้ำกรดซิตริก 0.5%
- 6) นำไปบรรจุใส่ภาชนะ (ดัดแปลงมาจาก กิตติพงษ์, 2540)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### วิธีการทดลอง

ศึกษาการนำบุกสดและแป้งบุกมาทำแยม โดยตรวจสอบคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์แยมในด้านต่างๆ ที่มีผลต่อคุณภาพคือ %Total solid, pH , ลักษณะปรากฏ เช่น สี , กลิ่น, ความหนืด, การ spread ได้ และทดลองเปรียบเทียบลักษณะทางกายภาพทั้งสองผลิตภัณฑ์ว่าผลิตภัณฑ์ใดเหมาะสมที่จะนำไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่อไป

#### 3.3.2 การผลิตเซลล์จากบุกสดและแป้งบุก

##### ก) การผลิตเซลล์จากบุกสด

- 1) นำเนื้อมุกที่ต้มแล้วมาปั่นผสมกับน้ำปูนใส ในอัตราส่วน 1:2 (สูตรพงษ์และคณะ, 2540)
- 2) นำไปให้ความร้อนประมาณ  $90^{\circ}\text{C}$
- 3) เติมน้ำตาลทราย 45% คนจนน้ำตาลละลายหมด (คัดแปลงมาจาก กิตติพงษ์, 2540) เทลงพิมพ์ ตั้งทิ้งไว้สักพัก

##### ข) การผลิตเซลล์จากแป้งบุก

- 1) นำแป้งบุกมาละลายในน้ำ มีความเข้มข้น 1% และให้อุณหภูมิประมาณ  $90^{\circ}\text{C}$  คนตลอด จนแป้งบุกละลายหมด (คัดแปลงมาจากบุปผา, 2535)
- 2) เติมน้ำตาลทราย 45% คนจนน้ำตาลละลายหมด เทลงพิมพ์ ตั้งทิ้งไว้สักพัก (คัดแปลงมาจาก กิตติพงษ์, 2540)

### วิธีการทดลอง

ศึกษาการนำเจลบุกสดและแป้งบุกมาทำผลิตภัณฑ์เซลล์ โดยตรวจสอบคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์เซลล์ในด้านต่างๆ ที่มีผลต่อคุณภาพคือ %Total solid, pH , ลักษณะปรากฏ เช่น สี , กลิ่น, การคงตัว, ความยืดหยุ่น และทดลองเปรียบเทียบลักษณะทางกายภาพทั้งสองผลิตภัณฑ์ว่าผลิตภัณฑ์ใดเหมาะสมที่จะนำไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่อไป

### 3.3.3 การพัฒนาผลิตภัณฑ์แยมและยลลี่

#### ก) การพัฒนาผลิตภัณฑ์แยม

1) การตรวจสอบคุณภาพของเนื้อสับประรด เช่น %Total solid , pH

2) ศึกษาอัตราส่วนเจลบุกต่อเนื้อสับประรด

- ผสมเจลบุกต่อเนื้อสับประรดในอัตราส่วน 40 : 60, 50 : 50, 60 : 40 ปริมาณ

น้ำตาล 55% มีpH ประมาณ 3-3.5 นำผลิตภัณฑ์ที่ได้มาเปรียบเทียบ โดยใช้ผู้ชิม 20 คน ทดสอบ

แบบ Hedonic scale 5 -score

3) ศึกษาระดับความหวาน

- โดยใช้ปริมาณน้ำตาลทราย 4 ระดับ คือ 30, 35, 40, 45 % มีpH ประมาณ

3-3.5 นำผลิตภัณฑ์ที่ได้มาเปรียบเทียบ โดยใช้ผู้ชิม 20 คน ทดสอบแบบ Hedonic scale

5 -score

4) ศึกษาระดับปริมาณกรดซิตริก

- โดยใช้ปริมาณกรดซิตริก 3 ระดับ คือ 0.3, 0.4, 0.5 % นำผลิตภัณฑ์ที่ได้มา

เปรียบเทียบ โดยใช้ผู้ชิม 20 คน ทดสอบแบบ Hedonic scale 5 -score

5) ตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ ด้านต่าง ๆ

- ด้านกายภาพ เช่น %Total solid , pH , สี , ความหนืด

- ด้านเคมี เช่น การวิเคราะห์ acidity ( วราวุฒิและ ยูพร, 2540 ),

ปริมาณความชื้น ( วราวุฒิและ ยูพร, 2540 ),

ปริมาณเถ้า ( วราวุฒิและ ยูพร, 2540 )

#### ข) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ยลลี่

1) การตรวจสอบคุณภาพของน้ำสับประรด เช่น %Total solid , pH

2) ศึกษาอัตราส่วนน้ำสับประรดต่อน้ำ

- ผสมน้ำสับประรดและน้ำในช่วงอัตราส่วน 80:20, 70:30, 60:40 ปริมาณ

ความหวาน 20 % นำผลิตภัณฑ์ที่ได้มาเปรียบเทียบ โดยใช้ผู้ชิม 20 คน ทดสอบแบบ Hedonic

scale 5. -score

3) ศึกษาอัตราส่วนแป้งบุกต่อคาราจีแนน

- ผสมแป้งบุกต่อคาราจีแนนในช่วงอัตราส่วน 1.6:1.2, 1.6:1.5, 1.6:1.8 %

ปริมาณความหวาน 20 % นำผลิตภัณฑ์ที่ได้มาเปรียบเทียบ โดยใช้ผู้ชิม 20 คน ทดสอบแบบ

Hedonic scale 5 -score

#### 4) ศึกษาระดับความหวาน

- โดยใช้ปริมาณน้ำตาลทราย 4 ระดับ คือ 20, 25, 30, 35 % นำผลิตภัณฑ์ที่

ได้มาเปรียบเทียบ โดยใช้ผู้ชิม 20 คนทดสอบแบบ Hedonic scale 5 -score

#### 5) ตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ ด้านต่าง ๆ

- ด้านกายภาพ เช่น %Total solid, pH, สี, ความแข็งแรงของเจล
- ด้านเคมี เช่น การวิเคราะห์ acidity ( วราวุฒิและ ชูพร, 2540 ), ปริมาณความชื้น ( วราวุฒิและ ชูพร, 2540 ), ปริมาณเถ้า ( วราวุฒิและ ชูพร, 2540 )

### 3.3.4 การศึกษาคุณภาพระหว่างการเก็บรักษาแยมและเยลลี่

ศึกษาอายุการเก็บของผลิตภัณฑ์แยมและเยลลี่ โดยบรรจุ ในขวดแก้วที่อุณหภูมิห้อง(30° ซ) เป็นเวลา 2 สัปดาห์ เก็บตัวอย่างทุกวันที่ 0, 3, 7, 11, 14 มาตรวจสอบคุณภาพดังต่อไปนี้

- gel strength โดยใช้เครื่องวัดเนื้อสัมผัส(Texture Analyzer)
- พิจารณาค่าสี โดยใช้เครื่องวัดสี(Color meter)
- ค่าความเป็นกรดค่าด่าง โดยใช้ pH meter
- วิเคราะห์หาปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดและปริมาณยีสต์และรา
- คุณภาพด้านประสาทสัมผัสโดยทดสอบแบบ Hedonic scale 5 -score มีจำนวนผู้ชิม 20 คน จะทดสอบทุกวันที่ 0, 7, 14

## บทที่ 4

### ผลการทดลอง

#### 4.1 การผลิตผลิตภัณฑ์แยมจากบุกและแป้งบุก

##### 4.1.1) แยมจากบุก

คุณสมบัติทางกายภาพของบุก คือ เนื้อมีสีเหลืองอมชมพู เนื้อละเอียด มีผลึกแคลเซียม ออกซาเลท ซึ่งมีความคัน และตรวจสอบคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์แยมจากบุกในด้านต่างๆ ที่มีผลต่อคุณภาพดังในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์แยมบุก

คุณสมบัติของผลิตภัณฑ์	ลักษณะ
ลักษณะปรากฏ	มีลักษณะออกสีน้ำตาลเข้ม มีกลิ่นของน้ำตาล มีกลิ่นน้ำปูนใสเล็กน้อย เนื้อบุกไม่ค่อยรวมตัวกับน้ำตาล มีการแยกตัวของน้ำ
ค่าสี	$L = +40.44$ $a = +4.34$ $b = +16.0$
% Total solid	79 brix
pH	3.31
ความหนืด	มีความหนืดสูง แข็ง เหนียว
การปาดได้	มีลักษณะปาดได้ยาก

จากตารางที่ 3 ผลิตภัณฑ์ที่มีสีน้ำตาลเกิดการบุกมีการเปลี่ยนสีก่อน เนื่องจากให้ความร้อนเพื่อยับยั้งเอนไซม์เข้าเกินไป ทำให้เอนไซม์ทำปฏิกิริยา ออกซิเดชัน กับอากาศ และเมื่อนำบุกที่ต้มแล้วมาปั่นรวมกับน้ำปูนใสทำให้เจลบุกที่ได้มีสีน้ำตาล เมื่อนำมาทำผลิตภัณฑ์แยมจึงทำให้ ผลิตภัณฑ์แยมที่ได้มีสีน้ำตาลเข้มยิ่งขึ้น เนื่องจากโดนความร้อนสูง และผลิตภัณฑ์แยมมีลักษณะไม่ค่อยรวมตัวกับน้ำตาล และมีการแยกตัวของน้ำ อาจเกิดจาก ในบุกสดมีปริมาณเพคตินต่ำเกินไป และในเจลบุกมีปริมาณน้ำเหลืออยู่มาก มีลักษณะเนื้อแข็งและยืดหยุ่น ทำให้น้ำตาลซึมผ่านเข้าไปในเจลบุกได้ยาก จึงทำให้ผลิตภัณฑ์ไม่ค่อยรวมตัวกับน้ำตาล

ค่าสีของผลิตภัณฑ์แยมที่ได้ ดังในตารางที่ 3 คือ a และ b มีค่าเป็นบวก แสดงว่าผลิตภัณฑ์อยู่ภายใต้อิทธิพลของสีแดงและเหลืองตามลำดับ และค่า  $L = 40.4$  แสดงว่า สีอยู่ในช่วงค่าที่ไม่สว่างมากจึงทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีน้ำตาล และที่ผลิตภัณฑ์แยมมีความหนืดสูง เนื่องจากปริมาณของแข็งที่ละลายได้สูงเกินไป อาจเกิดจากการใช้น้ำตาลมากเกินไป หรือให้ความร้อนนานเกินไป และทำให้ผลิตภัณฑ์แยมมีลักษณะการปาดได้ยากด้วยเช่นกัน

#### 4.1.2 แยมเป็ง บุก

คุณสมบัติทางกายภาพของเป็งบุก คือ เป็นผลสีขาวอมเหลืองเล็กน้อย เบา ละลายน้ำได้ในน้ำร้อนและน้ำเย็น และจะให้สารละลายใส โปร่งแสง มีความหนืด และตรวจสอบคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์แยมจากเป็งบุกในด้านต่างๆ ที่มีผลต่อคุณภาพ ดังในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์แยมจากเป็งบุก

คุณสมบัติของผลิตภัณฑ์	ลักษณะ
ลักษณะปรากฏ	มีลักษณะออกสีขาวขุ่น มีกลิ่นน้ำตาล เนื้อบุกจะรวมตัวกับน้ำตาลมากกว่า
ค่าสี	$L = +49.09$ $a = +0.17$ $b = +8.02$
% Total solid	78 brix
pH	3.24
ความหนืด	มีความหนืดมาก
การปาดได้	สามารถปาดได้พอสมควร

จากตารางที่ 4 ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีลักษณะออกสีขาวขุ่น เนื่องจากเป็งบุกที่ใช้มีสีขาวอมเหลืองเมื่อละลายน้ำแล้ว จะให้สารละลายใส โปร่งแสงและมีความหนืด เมื่อผ่านขั้นตอนทำให้เป็นเจลบุกสีของผลิตภัณฑ์แยมที่ได้จึงมีสีขาวขุ่น และการที่เจลบุกสามารถรวมตัวกับน้ำตาลได้มากกว่าเนื่องจากเจลบุกที่ได้สามารถดูดซึมพวคน้ำตาลเข้าไปได้ ตอนเจลบุกมีความอ่อนตัวเมื่อเจออุณหภูมิสูง

ค่าสีของผลิตภัณฑ์แยมที่ได้ ดังในตารางที่ 4 คือ ค่า  $L = 40.4$  แสดงว่า ผลิตภัณฑ์มีความสว่างเล็กน้อย ส่วนค่า  $a$  และ  $b$  มีค่าเป็นบวก แสดงว่าผลิตภัณฑ์อยู่ภายใต้อิทธิพลของสีแดงและเหลืองตามลำดับ แต่ค่า  $a$ ,  $b$  ที่ได้จะน้อย ทำให้อิทธิพลของค่า  $L$  ที่มีค่ามากกว่านั้นเด่นชัดกว่า ทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีขาวขุ่น และที่ผลิตภัณฑ์แยมมีความหนืดสูง เนื่องจากปริมาณน้ำตาลที่ใช้มากเกินไปและความสามารถในการปาดได้พอสมควรนั้นเกิดจาก เจลบุกที่ดูดซึมน้ำตาลเข้าไปในเนื้อได้มาก ทำให้มีความเป็นเนื้อเดียวกันและเนื้อของแยมไม่ค่อแข็ง จึงทำให้สามารถปาดได้ดีกว่าแยมบุกสด

จากการเปรียบเทียบระหว่างผลิตภัณฑ์แยมบุกกับแยมจากเป็งบุก โดยดูลักษณะทางกายภาพของผลิตภัณฑ์แล้ว พบว่าแยมจากเป็งบุกมีลักษณะที่เหมาะสมกว่าแยมจากบุกสด ดังนั้นจึงเลือกแยมจากเป็งบุกนำไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่อไป

## 4.2 การผลิตผลิตภัณฑ์เฮลตี้จากบุกและเฮลตี้จากแป้งบุก

### 4.2.1) เฮลตี้จากบุก

ตรวจสอบคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์เฮลตี้ในด้านต่างๆ ที่มีผลต่อคุณภาพ ดังในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์เฮลตี้จากบุก

คุณสมบัติของผลิตภัณฑ์	ลักษณะ
ลักษณะปรากฏ	มีลักษณะออกสีน้ำตาล มีการแยกกันระหว่างน้ำตาลกับเนือบุก
ค่าสี	$L = +28.68$ $a = +3.46$ $b = +7.04$
% Total solid	75 brix
pH	6.04
การคงตัว	เป็นก้อนที่มีรูพรุนมาก

จากตารางที่ 5 พบว่าผลิตภัณฑ์เฮลตี้มีลักษณะออกสีน้ำตาล เนื่องจากให้ความร้อนเพื่อยับยั้งเอนไซม์ซั้เกินไป ทำให้เอนไซม์ทำปฏิกิริยาออกซิเดชันกับอากาศ และเมื่อนำบุกที่คั่วแล้วมาปั่นรวมกับน้ำปูนใสทำให้เจลบุกที่ได้มีสีน้ำตาล เป็นเหตุผลเดียว กันกับผลิตภัณฑ์แยมจากบุกสด ส่วนผลิตภัณฑ์เฮลตี้ ที่มี ลักษณะไม่รวมกับน้ำตาลเนื่องจาก ในขั้นตอนเตรียมเจลบุก เนือบุกเมื่อเจอน้ำปูนใสที่ pH ต่าง ทำให้เกิดเจลที่แข็งตัว และเจลบุกมีปริมาณน้ำอยู่มากทำให้ดูดซึมน้ำตาลเข้าไปได้น้อย ทำให้ผลิตภัณฑ์เฮลตี้ที่ได้มีรูพรุนเกิดขึ้นมากมาย

ค่าสีของผลิตภัณฑ์เฮลตี้ที่ได้ ดังในตารางที่ 5 คือ ค่า  $L = 28.68$  แสดงว่าผลิตภัณฑ์ มีความสว่างน้อย จึงทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีน้ำตาล ส่วน ค่า  $a$  และ  $b$  มีค่าเป็น บวก แสดงว่าผลิตภัณฑ์อยู่ภายใต้อิทธิพลของสีแดงและเหลืองตามลำดับ จึงทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีน้ำตาล

#### 4.2.2) เกล็ดจากแป้งบุก

ตรวจสอบคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์เกล็ดจากแป้งบุกในด้านต่างๆ ที่มีผลต่อคุณภาพ ดังในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์เกล็ดจากแป้งบุก

คุณสมบัติของผลิตภัณฑ์	ลักษณะ
ลักษณะปรากฏ	มีลักษณะออกสีขาวใส เกิดการรวมตัวกับน้ำตาลเป็นเนื้อเดียวกัน
ค่าสี	L = + 52.83      a = +0.01      b = +5.58
% Total solid	75 brix
pH	6.20
การคงตัว	เกิดการคงตัวได้ระยะเวลาหนึ่ง

จากตารางที่ 6 ผลิตภัณฑ์เกล็ดมีสีออกขาวใส เนื่องจากแป้งบุกเมื่อละลายน้ำแล้ว จะให้สารละลายใส โปร่งแสงและมีความหนืด เมื่อทำผลิตภัณฑ์เกล็ดก็จะได้ผลิตภัณฑ์มีสีขาวใส และเมื่อดูค่าสี L = 52.83 ก็หมายถึงผลิตภัณฑ์นั้นมีความสว่างหรือ โปร่งแสงมาก ผลิตภัณฑ์เกล็ดจะมีการรวมตัวกับน้ำตาลมากเพราะ เมื่อแป้ง บุกละลายเป็น เนื้อเดียวกันกับน้ำแล้ว เป็นสารละลายที่มีความข้นหนืด ที่มีลักษณะเป็น โซล (sol) ( โซล เป็นระบบที่มีการกระจายของอนุภาคของแข็งหรือกึ่งของแข็งในของเหลว ซึ่งมักจะมีการให้ความร้อนพร้อมทั้งกวนเพื่อให้ของแข็งละลาย ) ซึ่งโซลสามารถเปลี่ยนรูปไปเป็นเจลได้ภายใต้สภาวะการเพิ่มสารประกอบแข่งขันน้ำ (water - competitive compound) คือ น้ำตาล ดังนั้นจึงทำให้เกิดการรวมตัวกับพวคน้ำตาลได้ดีจนเป็นเนื้อเดียวกัน

ส่วนความสามารถคงตัวได้ระยะเวลาหนึ่งนั้น เพราะสารกลูโคแมนแนนในแป้งบุก มีลักษณะเป็นวุ้น ซึ่งมีคุณสมบัติต่างกับวุ้นชนิดอื่น คือ มีความสามารถด้านการพองตัวในน้ำได้ที่อุณหภูมิห้อง แต่มีข้อเสียคือ การคงตัวอยู่ไม่ได้นานเท่ากับวุ้นชนิดอื่น

จากการเปรียบเทียบระหว่างผลิตภัณฑ์เกล็ดจากบุกกับเกล็ดจากแป้งบุก โดยดูลักษณะทางกายภาพได้ของผลิตภัณฑ์แล้ว พบว่าเกล็ดจากแป้งบุกมีลักษณะที่เหมาะสมกว่าเกล็ดจากบุกสด ดังนั้นจึงเลือกเกล็ดจากแป้งบุกไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่อไป



ภาพที่ 7 แสดงลักษณะของผลิตภัณฑ์แยมและเยลลี่จากนกกับแพะ

#### 4.3 การพัฒนาผลิตภัณฑ์

##### 4.3.1) ผลิตภัณฑ์แยมสับปะรดจากนกก

ตรวจสอบคุณภาพของเนื้อสับปะรด ดังนี้คือ  $\text{pH} = 3.54$  ,  $\% \text{Total solid} = 13 \text{ brix}$

1) ศึกษาอัตราส่วนระหว่างเจลนกกต่อเนื้อสับปะรดที่ระดับ 40 : 60, 50 : 50 , 60 : 40

จากการทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสโดยวิธี Hedonic scale 5 -score สรุปคะแนน

การยอมรับเฉลี่ยในด้านต่าง ๆ ดังในตารางที่ 7

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 ระดับคะแนนการยอมรับเฉลี่ยในด้านต่างๆ ของผลิตภัณฑ์แฮมสับประคจากนูกที่อัตราส่วนระหว่างเจลบุกต่อเนื้อสับประคระดับต่างๆ

ลักษณะที่ทดสอบ	คะแนนการยอมรับเฉลี่ยของแฮมสับประคจากนูกที่อัตราส่วนระหว่างเจลบุกต่อเนื้อสับประค ระดับต่างๆ		
	40:60	50:50	60:40
สี	4.00 <sup>c</sup>	3.15 <sup>b</sup>	2.20 <sup>a</sup>
กลิ่น	3.50 <sup>a</sup>	3.35 <sup>a</sup>	3.30 <sup>a</sup>
รสชาติ	3.45 <sup>a</sup>	3.40 <sup>a</sup>	3.30 <sup>a</sup>
เนื้อสัมผัส	3.35 <sup>b</sup>	3.60 <sup>b</sup>	2.45 <sup>a</sup>
การปาดได้	3.35 <sup>b</sup>	3.45 <sup>b</sup>	2.45 <sup>a</sup>
ความชอบรวม	3.45 <sup>b</sup>	3.675 <sup>b</sup>	2.65 <sup>a</sup>

ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรกำกับต่างกันตามแนวนอน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ( $p < 0.05$ )

จากตารางที่ 7 พบว่า ที่อัตราส่วนระหว่างเจลบุกต่อเนื้อสับประคที่ระดับต่างๆ มีผลต่อสี เนื้อสัมผัส การปาดได้ และความชอบโดยรวม ผู้ชิมจะยอมรับสีที่อัตราส่วน 40 : 60 มากที่สุด เพราะอัตราส่วนเจลบุกที่เพิ่มขึ้น จะทำให้ สี ของ ผลิตภัณฑ์ มีลักษณะไม่กลมกลืนกันระหว่างเนื้อสับประคกับเจลบุก ส่วนด้านเนื้อสัมผัส และการปาดได้ที่อัตราส่วน 40:60, 50:50 ไม่แตกต่างกัน แต่ผู้ชิมจะยอมรับที่อัตราส่วน 50:50 มากที่สุด เพราะที่อัตราส่วนนี้ จะมีลักษณะเนื้อสัมผัสที่ผู้ชิมรู้สึกได้ถึงเจลบุกที่เติมลงไป ในอัตราส่วนที่พอเหมาะ และเจลบุกที่อัตราส่วนนี้จะทำให้ผลิตภัณฑ์ไม่เหลวหรือแข็งจนเกินไป ทำให้ผู้ชิมยอมรับลักษณะการปาดได้ที่อัตราส่วนนี้มากที่สุด ดังนั้นจึงเลือกผลิตภัณฑ์ที่อัตราส่วน 50:50 เพราะดูคะแนนการยอมรับของผู้ชิมและเพื่อให้ผลิตภัณฑ์มีคุณค่าและให้ประโยชน์แก่ผู้บริโภคมากขึ้น

2) ศึกษาปริมาณน้ำตาลที่ระดับ 25 , 30 ,35 , 40 %

ตรวจสอบคุณภาพของเนื้อสับประคุด ดังนี้คือ pH = 3.67 , %Total solid = 14 brix

จากการทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสโดยวิธี Hedonic scale 5 -score สรุปคะแนนการยอมรับเฉลี่ยในค่าต่าง ๆ ดังในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ระดับคะแนนการยอมรับเฉลี่ยในด้านต่างๆ ของผลิตภัณฑ์แฮมสับประคุดจากบุกที่ระดับปริมาณน้ำตาลต่างๆ

ลักษณะที่ทดสอบ	คะแนนการยอมรับรวมเฉลี่ยของแฮมสับประคุดจากบุกที่ระดับปริมาณน้ำตาลต่างๆ			
	25%	30%	35%	40%
สี	2.70 <sup>b</sup>	2.95 <sup>b</sup>	1.95 <sup>a</sup>	4.30 <sup>c</sup>
กลิ่น	3.15 <sup>ab</sup>	3.15 <sup>ab</sup>	2.85 <sup>a</sup>	3.65 <sup>b</sup>
รสชาติ	2.70 <sup>a</sup>	3.05 <sup>ab</sup>	3.35 <sup>bc</sup>	3.90 <sup>c</sup>
เนื้อสัมผัส	3.15 <sup>a</sup>	2.80 <sup>a</sup>	2.50 <sup>a</sup>	3.05 <sup>a</sup>
การปลดได้	3.35 <sup>b</sup>	3.20 <sup>b</sup>	2.20 <sup>a</sup>	3.05 <sup>b</sup>
ความชอบรวม	3.10 <sup>b</sup>	3.00 <sup>b</sup>	2.35 <sup>a</sup>	3.55 <sup>b</sup>

ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรกำกับต่างกันตามแนวนอน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ( $p < 0.05$ )

จากตารางที่ 8 พบว่า ที่ระดับปริมาณน้ำตาลต่าง ๆ มีผลต่อ สี กลิ่น รสชาติ การปลดได้ และความชอบโดยรวม ผู้ชิมจะยอมรับสีของปริมาณน้ำตาลที่ระดับ 40% มากที่สุด ส่วนกลิ่นผู้ชิมจะยอมรับปริมาณน้ำตาลที่ 25, 30, 40% ไม่แตกต่างกัน รสชาติผู้ชิมจะยอมรับปริมาณน้ำตาลที่ 25, 30, 40% ไม่แตกต่างกัน เพราะค่าปริคซ์ของผลิตภัณฑ์มีค่าใกล้เคียงกันมาก ทำให้ผู้ชิมแยกความแตกต่างไม่ได้ และความชอบโดยรวมผู้ชิมจะยอมรับปริมาณน้ำตาลที่ 25, 30, 40% ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงเลือกผลิตภัณฑ์ที่ปริมาณน้ำตาลที่ระดับ 40% เพราะคะแนนการยอมรับของผู้ชิมเป็นสำคัญ

3) ศึกษาปริมาณกรดซิตริกที่ระดับ 0.3 , 0.4 , 0.5 %

ตรวจสอบคุณภาพของเนื้อสับประรด ดังนี้คือ pH = 3.49 , %Total solid = 14 brix

จากการทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสโดยวิธี Hedonic scale 5 -score สรุปคะแนนการยอมรับเฉลี่ยในค่าต่าง ๆ ดังในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ระดับคะแนนการยอมรับเฉลี่ยในด้านต่างๆ ของผลิตภัณฑ์แยมสับประรดจากบุกที่ปริมาณกรดซิตริกระดับต่างๆ

ลักษณะที่ทดสอบ	คะแนนการยอมรับรวมเฉลี่ยของแยมสับประรดจากบุกที่ปริมาณกรดซิตริกระดับต่างๆ		
	0.3%	0.4%	0.5%
สี	3.65 <sup>a</sup>	3.75 <sup>a</sup>	3.70 <sup>a</sup>
กลิ่น	3.90 <sup>a</sup>	3.75 <sup>a</sup>	3.45 <sup>a</sup>
รสชาติ	3.60 <sup>a</sup>	3.80 <sup>a</sup>	3.50 <sup>a</sup>
เนื้อสัมผัส	3.75 <sup>b</sup>	3.65 <sup>ab</sup>	3.10 <sup>a</sup>
การปลดได้	3.80 <sup>b</sup>	3.45 <sup>ab</sup>	3.05 <sup>a</sup>
ความชอบรวม	3.70 <sup>a</sup>	3.85 <sup>a</sup>	3.25 <sup>a</sup>

ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรกำกับต่างกันตามแนวนอน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ( $p < 0.05$ )

จากตารางพบว่า ปริมาณกรดซิตริกระดับต่างๆ มีผลต่อ และการปลดได้ เพราะระดับ pH ที่ต่ำลง(กรดสูง) จะทำให้คุณสมบัติของเจลบุกเปลี่ยนแปลงไป ยิ่ง pH ต่ำจะทำให้เจลถูกทำลายและเกิดลักษณะมีน้ำแยกตัวออกมา เจลจึงไม่สามารถคงตัวอยู่ได้ ผลิตภัณฑ์ที่มีปริมาณกรดสูงจึงมีลักษณะที่เหลวเกินไป จะให้เนื้อสัมผัสและการปลดได้ที่ผู้ชิมไม่ยอมรับ แต่ที่ปริมาณกรด 0.3 , 0.4 % คะแนนการยอมรับของผู้ชิมไม่แตกต่างกันในด้านเนื้อสัมผัสกับการปลดได้ดังนั้นจึงเลือกผลิตภัณฑ์ที่ระดับปริมาณกรดซิตริก 0.3% เพราะค่าต้นทุนของวัตถุดิบจะต่ำลง

สรุปจากการทดลองพัฒนาผลิตภัณฑ์แยมสับปรดจากเป็งบุกแล้ว ให้ผู้ชิมทดสอบผลิตภัณฑ์ทางด้านประสาทสัมผัส โดยวิธี Hedonic scale 5- score และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม โดย Duncan's New Multiple Rang Test พบว่าผลิตภัณฑ์ที่ผู้ชิมชอบ คือ แยมสับปรดที่มีอัตราส่วนระหว่างเจลบุกต่อเนื้อสับปรด เป็น 50:50 ปริมาณน้ำตาล 40% และปริมาณกรดซิตริก 0.3% ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่ได้จะมีคุณสมบัติต่างๆ ดังตารางที่ 10

### 5) ตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์แยมสับปรดจากบุก ด้านต่าง ๆ

ตารางที่ 10 แสดงค่าคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ต่างของผลิตภัณฑ์แยมสับปรดจากบุก

คุณสมบัติของผลิตภัณฑ์		ค่าที่ได้
ทางกายภาพ	สี	$L = +51.2$ $a = -1.49$ $b = +19.01$
	% Total solid	69 brix
	pH	3.00
	ความหนืด(cp.)	9142-9570
ทางเคมี	ค่า acidity (%)	0.03
	ปริมาณความชื้น (%)	96.62 %
	ปริมาณเถ้า (%)	0.1193 %

ค่าสีของผลิตภัณฑ์เฮลตี้ที่ได้ ดังในตารางที่ 10 คือ ค่า  $L = 51.2$  แสดงว่าผลิตภัณฑ์ มีความสว่างพอควร ส่วนค่า  $a$  เป็นลบ และ  $b$  มีค่าเป็นบวก แสดงว่า ผลิตภัณฑ์อยู่ภายใต้อิทธิพลของสีเขียวและเหลืองตามลำดับ จึงทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีเหลืองสว่าง ๆ

#### 4.3.2) ผลกระทบของเกลือสับปะรดจากบุก

ตรวจสอบคุณภาพของน้ำสับปะรด ดังนี้คือ pH = 3.49 , %Total solid = 14 brix

1) ศึกษาอัตราส่วนระหว่างน้ำสับปะรดต่อน้ำระดับ 80 : 20, 70 : 30, 60 : 40

จากการทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสโดยวิธี Hedonic scale 5 -score สรุปคะแนนการยอมรับเฉลี่ยในด้านต่าง ๆ ดังในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ระดับคะแนนการยอมรับเฉลี่ยในด้านต่างๆ ของผลิตภัณฑ์เกลือสับปะรดที่อัตราส่วนระหว่างน้ำสับปะรดต่อน้ำระดับต่างๆ

ลักษณะที่ทดสอบ	คะแนนการยอมรับรวมเฉลี่ยของเกลือสับปะรดที่อัตราส่วนระหว่างน้ำสับปะรดต่อน้ำ ระดับต่างๆ		
	80:20	70:30	60:40
สี	3.45 <sup>b</sup>	3.75 <sup>ab</sup>	3.20 <sup>a</sup>
กลิ่น	3.35 <sup>a</sup>	3.35 <sup>a</sup>	3.10 <sup>a</sup>
รสชาติ	3.10 <sup>a</sup>	3.70 <sup>a</sup>	3.25 <sup>a</sup>
เนื้อสัมผัส	3.00 <sup>a</sup>	3.30 <sup>a</sup>	3.00 <sup>a</sup>
ความยืดหยุ่น	3.10 <sup>a</sup>	3.15 <sup>a</sup>	2.80 <sup>a</sup>
ความชอบรวม	3.25 <sup>a</sup>	3.70 <sup>a</sup>	3.25 <sup>a</sup>

ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรกำกับต่างกันตามแนวนอน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

จากตารางที่ 11 พบว่า ที่อัตราส่วนระหว่างน้ำสับปะรดต่อน้ำระดับต่างๆ มีผลต่อสีของผลิตภัณฑ์เท่านั้น เพราะเมื่อลดปริมาณน้ำสับปะรดลงจะทำให้สีเหลืองจางลง ผู้ชิมจะยอมรับที่อัตราส่วน 80 : 20, 70 : 30 ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงเลือกผลิตภัณฑ์ที่อัตราส่วน 70:30 เพราะค่าต้นทุนของวัตถุดิบจะลดลง

2) ศึกษาอัตราส่วนระหว่างบุกต่อคาราจีแนนที่ระดับ 1.6 :1.2 , 1.6 : 1.5 , 1.6 : 1.8 %

ตรวจสอบคุณภาพของน้ำสับปะรด คำนึงคือ pH = 3.44 , %Total solid = 13 brix

จากการทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสโดยวิธี Hedonic scale 5 -score สรุปคะแนน

การยอมรับเฉลี่ยในด้านต่าง ๆ ดังในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ระดับคะแนนการยอมรับเฉลี่ยในด้านต่างๆ ของผลิตภัณฑ์เฮลตี้สับปะรดที่อัตราส่วนระหว่างบุกต่อคาราจีแนนที่ระดับต่างๆ

ลักษณะที่ทดสอบ	คะแนนการยอมรับรวมเฉลี่ยของเฮลตี้สับปะรดที่อัตราส่วนระหว่างบุกต่อคาราจีแนนที่ระดับต่างๆ		
	1.6:1.2%	1.6:1.5%	1.6:1.8%
สี	3.70 <sup>a</sup>	3.20 <sup>a</sup>	3.50 <sup>a</sup>
กลิ่น	3.75 <sup>b</sup>	3.25 <sup>a</sup>	3.10 <sup>a</sup>
รสชาติ	3.30 <sup>a</sup>	3.25 <sup>a</sup>	3.10 <sup>a</sup>
เนื้อสัมผัส	2.85 <sup>a</sup>	3.50 <sup>b</sup>	3.55 <sup>b</sup>
ความยืดหยุ่น	2.80 <sup>a</sup>	3.45 <sup>b</sup>	3.40 <sup>ab</sup>
ความชอบรวม	2.95 <sup>a</sup>	3.45 <sup>ab</sup>	3.55 <sup>b</sup>

ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรกำกับต่างกันตามแนวนอน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ( $p < 0.05$ )

จากตารางพบว่า ที่อัตราส่วนระหว่างบุกต่อคาราจีแนนที่ระดับต่างๆ มีผลต่อกลิ่น เนื้อสัมผัส ความยืดหยุ่นและความชอบโดยรวม เพราะปริมาณคาราจีแนนที่เติมลงไปมากขึ้นเท่าไร จะทำให้ผลิตภัณฑ์มีกลิ่นของแป้งมากขึ้นเท่านั้น ดังนั้นผู้ชิมจึงยอมรับผลิตภัณฑ์ ที่อัตราส่วน 1.6:1.2 % มากที่สุด คาราจีแนนยังเป็นตัวช่วยทำให้ความสามารถในการเกิดเจลของกลูโคแมนแนนในแป้งบุกเพิ่มขึ้น และมีความแข็งแรงของเจลมากขึ้นเมื่อปริมาณคาราจีแนนเพิ่มขึ้น ผู้ชิมจึงยอมรับผลิตภัณฑ์ด้านเนื้อสัมผัสและความยืดหยุ่น ที่อัตราส่วน 1.6:1.5, 1.6:1.8 % ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงเลือกผลิตภัณฑ์ที่อัตราส่วน 1.6:1.5 % เพราะค่าต้นทุนของวัตถุดิบต่ำลง

3) ศึกษาปริมาณน้ำตาลที่ระดับ 20, 25, 30, 35 %

ตรวจสอบคุณภาพของน้ำสับประรด คำนี้อคือ pH = 3.48 , %Total solid = 14 brix

จากการทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสโดยวิธี Hedonic scale 5 -score สรุปคะแนน

การยอมรับเฉลี่ยในด้านต่าง ๆ ดังในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ระดับคะแนนการยอมรับเฉลี่ยในด้านต่างๆ ของผลิตภัณฑ์เยลลี่สับประรดที่ระดับปริมาณน้ำตาลต่างๆ

ลักษณะที่ทดสอบ	คะแนนการยอมรับรวมเฉลี่ยของแยมสับประรดที่ระดับปริมาณน้ำตาลต่างๆ			
	20%	25%	30%	35%
สี	3.75 <sup>bc</sup>	3.35 <sup>ab</sup>	4.00 <sup>c</sup>	3.25 <sup>a</sup>
กลิ่น	3.50 <sup>b</sup>	3.40 <sup>ab</sup>	3.05 <sup>a</sup>	3.20 <sup>ab</sup>
รสชาติ	3.15 <sup>a</sup>	3.15 <sup>a</sup>	3.35 <sup>a</sup>	3.05 <sup>a</sup>
เนื้อสัมผัส	3.10 <sup>a</sup>	3.20 <sup>a</sup>	3.20 <sup>a</sup>	3.00 <sup>a</sup>
ความยืดหยุ่น	3.30 <sup>a</sup>	3.40 <sup>a</sup>	3.40 <sup>a</sup>	3.25 <sup>a</sup>
ความชอบรวม	3.35 <sup>a</sup>	3.35 <sup>a</sup>	3.30 <sup>a</sup>	2.90 <sup>a</sup>

ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรกำกับต่างกันตามแนวนอน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ( $p < 0.05$ )

จากตารางพบว่า ที่ระดับปริมาณน้ำตาลต่างๆ มีผลต่อ สี กลิ่น ของผลิตภัณฑ์ เพราะปริมาณน้ำตาลที่ความเข้มข้นสูงขึ้น ทำปฏิกิริยากับกรดเจือจาง ทำให้เกิดการเมลไลเซชันได้ ผู้ชิมจะยอมรับผลิตภัณฑ์ที่ระดับน้ำตาล 20, 30 % ไม่มีความแตกต่างกัน, กลิ่นที่ระดับน้ำตาล 20, 25, 30 % ไม่มีความแตกต่างกัน ดังนั้นจึงเลือกผลิตภัณฑ์ที่ระดับปริมาณน้ำตาล 20% เพราะค่าต้นทุนของวัตถุดิบต่ำลง

สรุปจากการทดลองพัฒนาผลิตภัณฑ์เยลลี่สับประรดจากบุกแล้ว ให้ผู้ชิมทดสอบผลิตภัณฑ์ทางด้านประสาทสัมผัส โดยวิธี Hedonic scale 5- score และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดย Duncan's New Multiple Rang Test พบว่าผลิตภัณฑ์ที่ผู้ชิมชอบ คือ เยลลี่สับประรดที่มีอัตราส่วนระหว่างน้ำสับประรดต่อน้ำสะอาดเป็น 70:30 อัตราส่วนระหว่างแป้งบุกต่อคาลาจีแนนเป็น 1.6:1.5 % และปริมาณน้ำตาล 20 % ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่ได้จะมีคุณสมบัติต่างๆ ดังตารางที่ 14 ดังนี้

## 5) ตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ ด้านต่าง ๆ

ตารางที่ 14 แสดงค่าคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ต่างของผลิตภัณฑ์เซลล์สืบประดจากบุก

คุณสมบัติของผลิตภัณฑ์	ค่าที่ได้
<b>ทางกายภาพ</b>	
สี	L = +42.51 a = -1.20 b = +17.15
% Total solid	35
pH	5.38
ค่า Gel strength(N)	20.853
<b>ทางเคมี</b>	
ค่า acidity(%)	0.008
ปริมาณความชื้น(%)	67.49
ปริมาณเถ้า(%)	0.40

ค่าสีของผลิตภัณฑ์เซลล์ที่ได้ ดังในตารางที่ 14 คือ ค่า L = 42.51 แสดงว่าผลิตภัณฑ์มีความสว่างเล็กน้อย ส่วนค่า a เป็นลบ และ b มีค่าเป็นบวก แสดงว่า ผลิตภัณฑ์อยู่ภายใต้อิทธิพลของสีเขียวและเหลืองตามลำดับ จึงทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีเหลืองขุ่น ๆ



แยมสืบประดจากแป้งบุก

เยลลี่สืบประดจากแป้งบุก

ภาพที่ 8 แสดงลักษณะผลิตภัณฑ์แยมและเยลลี่สืบประดจากบุก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.4 การศึกษาคุณภาพระหว่างการเก็บรักษาแยมและเยลลี่

##### 4.4.1 ผลกระทบของแยมสับปรดจากเป็งบุก

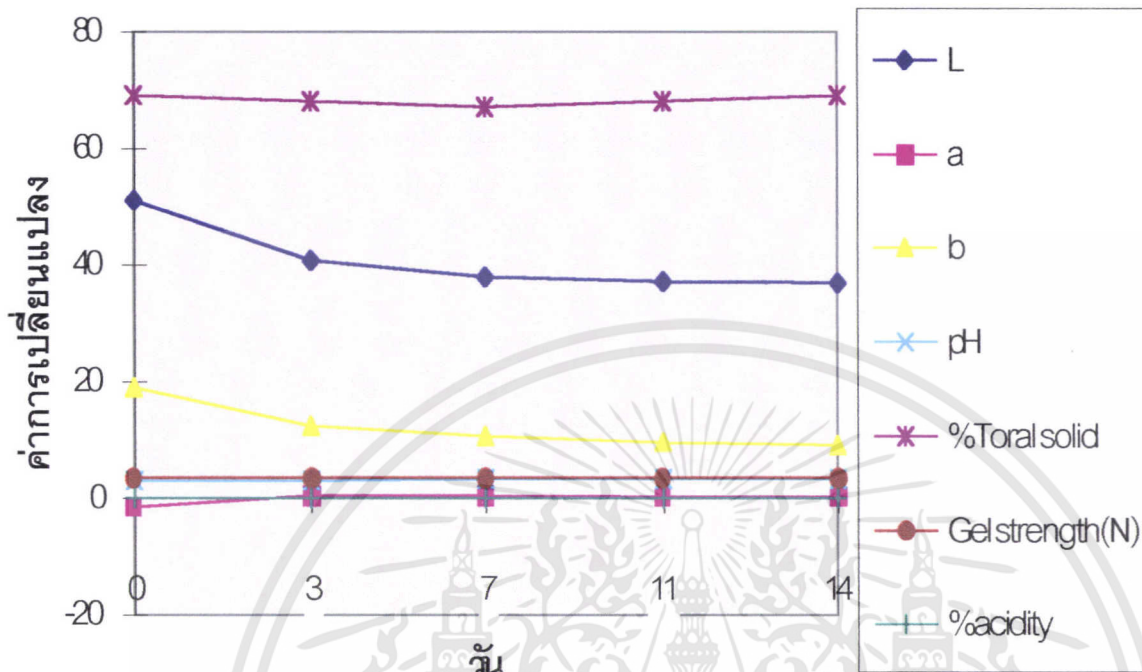
ตารางที่ 15 ผลการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ ทางเคมีและผลการวิเคราะห์ทางจุลชีววิทยาของแยมสับปรดจากเป็งบุกที่ภาวะอุณหภูมิห้อง (30 °ซ) เป็นเวลา 2 สัปดาห์

ลักษณะที่ทดสอบ	ระยะเวลาเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ ( วัน )					
	0	3	7	11	14	
<b>ทางกายภาพ</b>						
สี	L	51.2 <sup>c</sup>	40.65 <sup>d</sup>	37.93 <sup>c</sup>	37.26 <sup>b</sup>	37.02 <sup>a</sup>
	a	-1.49 <sup>a</sup>	-0.63 <sup>b</sup>	-0.395 <sup>c</sup>	-0.32 <sup>c</sup>	-0.30 <sup>d</sup>
	b	19.01 <sup>c</sup>	12.50 <sup>d</sup>	10.71 <sup>c</sup>	9.64 <sup>b</sup>	9.01 <sup>a</sup>
pH		3.00 <sup>a</sup>	3.15 <sup>b</sup>	3.68 <sup>d</sup>	3.24 <sup>c</sup>	3.26 <sup>c</sup>
% Total solid		69 <sup>a</sup>	68 <sup>a</sup>	67 <sup>a</sup>	68 <sup>a</sup>	69 <sup>a</sup>
Gel strength(N)		3.15 <sup>a</sup>	3.49 <sup>b</sup>	3.57 <sup>c</sup>	3.61 <sup>d</sup>	3.54 <sup>c</sup>
<b>ทางเคมี</b>						
ค่า acidity (%)		0.030 <sup>a</sup>	0.035 <sup>a</sup>	0.043 <sup>b</sup>	0.078 <sup>c</sup>	0.082 <sup>c</sup>
<b>ทางจุลินทรีย์</b>						
ปริมาณจุลินทรีย์ ( Colony/g)						
Total plate count		Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Yeast and Mold		Ne	Ne	Ne	Ne	Ne

ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรกำกับต่างกันตามแนวนอน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ(p<0.05)

Ne หมายถึง ไม่ตรวจพบปริมาณจุลินทรีย์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 9 แผนภาพแสดงค่าการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพและทางเคมีของผลิตภัณฑ์แยมสับปะรดจากนุทที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง (30 °C) เป็นเวลา 2 สัปดาห์

จากตารางที่ 15 และภาพที่ 9 พบว่า ค่า L ที่ได้มีแนวโน้มลดต่ำลงและมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทำให้ผลิตภัณฑ์มีแนวโน้มที่สีจะคล้ำขึ้น เพราะอัตราการเกิดสีคล้ำขึ้นกับช่องว่างภายในภาชนะบรรจุ ถ้ามีช่องว่างเหนือผลิตภัณฑ์มาก จะเป็นที่ให้อากาศอยู่ได้ และออกซิเจนในอากาศเหนือผลิตภัณฑ์ ทำให้ผลิตภัณฑ์เกิดสีคล้ำขึ้น ส่วนค่าความแข็งแรงของเจลมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ค่า acidity มีแนวโน้มมีค่าเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในช่วงวันที่ 7 ไปแล้ว เพราะผลิตภัณฑ์มีความเป็นกรดมากขึ้น เนื่องจากปริมาณจุลินทรีย์ในผลิตภัณฑ์ สร้างกรดขึ้นมา แต่ยังมีปริมาณน้อยอยู่ และผลิตภัณฑ์มีปริมาณน้ำตาลสูงทำให้ผลิตภัณฑ์ยังไม่เกิดการเสื่อมเสีย จึงทำให้ไม่ตรวจพบจุลินทรีย์เลยในวันที่ 14 ดังนั้นผลิตภัณฑ์สามารถเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง (30°C) ได้ไม่น้อยกว่า 14 วัน

### การตรวจสอบทางประสาทสัมผัส

จากการทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสโดยวิธี Hedonic scale 5 -score สรุปคะแนนการยอมรับเฉลี่ยในด้านต่าง ๆ ดังในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงค่าการยอมรับรวมเฉลี่ยของผลิตภัณฑ์แฮมสับประคจากบुक ที่เก็บรักษาไว้ 2 สัปดาห์ ณ อุณหภูมิห้อง(30 °ซ)

ลักษณะที่ทดสอบ	คะแนนการยอมรับรวมเฉลี่ยของแฮมสับประคจากบुक ที่เก็บรักษาไว้ 2 สัปดาห์ ณ อุณหภูมิห้อง		
	0	7	14
สี	3.80 <sup>b</sup>	3.50 <sup>ab</sup>	3.15 <sup>a</sup>
กลิ่น	3.55 <sup>a</sup>	3.55 <sup>a</sup>	3.45 <sup>a</sup>
รสชาติ	3.70 <sup>a</sup>	3.85 <sup>a</sup>	3.60 <sup>a</sup>
เนื้อสัมผัส	3.05 <sup>a</sup>	3.45 <sup>a</sup>	3.45 <sup>a</sup>
การปากได้	3.60 <sup>a</sup>	3.85 <sup>a</sup>	3.60 <sup>a</sup>
ความชอบรวม	3.55 <sup>a</sup>	3.85 <sup>a</sup>	3.70 <sup>a</sup>

ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรกำกับต่างกันตามแนวนอน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ( $p < 0.05$ )

จากตารางที่ 16 พบว่า จากการตรวจสอบทางประสาทสัมผัส ค่าสีจึงมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % เพราะสีของผลิตภัณฑ์มีเนว โน้มคล้ำขึ้น ทำให้ผู้ชิมยอมรับสีในวันแรกมากที่สุด แต่วันที่ 0,7 ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนค่าอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันเพราะกลิ่นของผลิตภัณฑ์มีกลิ่นสับประคแรงขึ้นเล็กน้อยในวันที่ 14 แต่ก็ไม่มากจนทำให้ผู้ชิมไม่ยอมรับส่วนรสนาตินั้นไม่มีความแตกต่างกันเลยทั้ง 3 วัน ด้านเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์เจลมินเนว โน้มแข็งแรงมากขึ้น ทำให้ วันที่ 7 และ 14 มีคะแนนการยอมรับเพิ่มขึ้น แต่ก็ไม่แตกต่างกันมากจนทำให้ผู้ชิมแยกความแตกต่างได้ ส่วนความชอบโดยรวมนั้น ผู้ชิมจะยอมรับผลิตภัณฑ์วันที่ 7 มากที่สุด

#### 4.4.2 ผลึกภัณฑ์เขตลึกลับประคจากแป้งบุก

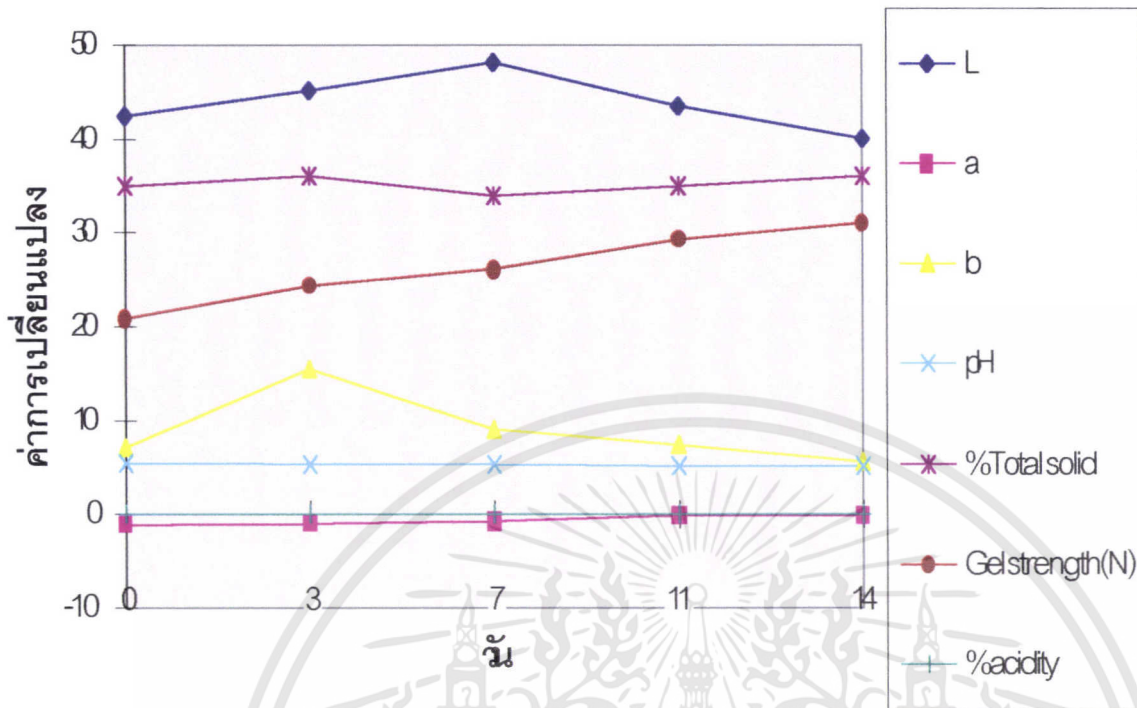
ตารางที่ 17 ผลการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ ทางเคมี และผลการวิเคราะห์ทางจุลชีววิทยาของเขตลึกลับประคจากแป้งบุกที่ภาวะอุณหภูมิห้อง (30 °ซ) เป็นเวลา 2 สัปดาห์

ลักษณะที่ทดสอบ	ระยะเวลาเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ ( วัน )					
	0	3	7	11	14	
<b>ทางกายภาพ</b>						
สี	L	42.51 <sup>a</sup>	45.26 <sup>b</sup>	48.16 <sup>c</sup>	43.56 <sup>d</sup>	40.08 <sup>e</sup>
	a	-1.2 <sup>a</sup>	-0.98 <sup>b</sup>	-0.68 <sup>c</sup>	-0.17 <sup>d</sup>	-0.11 <sup>e</sup>
	b	17.15 <sup>e</sup>	15.44 <sup>d</sup>	9.06 <sup>c</sup>	7.42 <sup>b</sup>	5.65 <sup>a</sup>
pH		5.38 <sup>c</sup>	5.36 <sup>c</sup>	5.34 <sup>c</sup>	5.21 <sup>b</sup>	5.16 <sup>a</sup>
% Total solid		35 <sup>a</sup>	36 <sup>a</sup>	34 <sup>a</sup>	35 <sup>a</sup>	36 <sup>a</sup>
Gel Strength (N)		20.85 <sup>a</sup>	24.36 <sup>b</sup>	26.11 <sup>c</sup>	29.33 <sup>d</sup>	31.14 <sup>e</sup>
<b>ทางเคมี</b>						
ค่า acidity(%)		0.008 <sup>a</sup>	0.008 <sup>a</sup>	0.008 <sup>a</sup>	0.017 <sup>b</sup>	0.026 <sup>c</sup>
<b>ทางจุลินทรีย์</b>						
ปริมาณจุลินทรีย์ ( Colony/g)						
Total plate count		Ne	Ne	Ne	Ne	+
Yeast and Mold		Ne	Ne	Ne	Ne	Ne

ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรกำกับต่างกันตามแนวนอน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ(p<0.05)

+ หมายถึง ตรวจพบปริมาณจุลินทรีย์

Ne หมายถึง ไม่ตรวจพบปริมาณจุลินทรีย์



ภาพที่ 10 กราฟแสดงการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์เยลลี่สับประดจากบुकที่เก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิห้อง (30 °ซ) เป็นเวลา 2 สัปดาห์

จากตารางที่ 17 และภาพที่ 10 พบว่า ค่า L ที่ได้มีแนวโน้มลดต่ำลงและมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทำให้ผลิตภัณฑ์มีแนวโน้มที่สีจะคล้ำขึ้น เพราะอัตราการเกิดสีคล้ำขึ้นกับช่องว่างภายในสถานะบรรจุ ถ้ามีช่องว่างเหนือผลิตภัณฑ์มาก จะเป็นที่ให้อากาศอยู่ได้ และออกซิเจนในอากาศเหนือผลิตภัณฑ์ ทำให้ผลิตภัณฑ์เกิดสีคล้ำขึ้น ส่วนค่า Gel strength ของเยลลี่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากเกิดการหดตัวของโครงสร้างร่างตาข่ายในการเกิดเจลของกลูโคแมนแนน และมีการสูญเสียโมเลกุลของน้ำออกจากโครงสร้าง จึงมีผลทำให้เนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์แน่นมากขึ้น ค่า acidity ตั้งแต่วันที่ 7 ไปแล้วมีแนวโน้มมีค่าเพิ่มขึ้นเล็กน้อย เพราะจุลินทรีย์เริ่มสร้างกรดขึ้นมา ทำให้ pH เริ่มลดลงเรื่อย ๆ และเนื่องจากค่า pH (5.38) ของผลิตภัณฑ์ต่ำ ทำให้เมื่อเก็บไว้ที่อุณหภูมิห้อง (30 °ซ) สามารถเก็บได้ไม่น้อยกว่า 11 วัน

### การตรวจสอบทางประสาทสัมผัส

จากการทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสโดยวิธี Hedonic scale 5 -score สรุปคะแนนการยอมรับเฉลี่ยในด้านต่าง ๆ ดังในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงค่าการยอมรับรวมเฉลี่ยของผลิตภัณฑ์เฮลตี้สับประรดจากบูก ที่เก็บรักษาไว้ 2 สัปดาห์ ณ อุณหภูมิห้อง(30 °ซ)

ลักษณะที่ทดสอบ	คะแนนการยอมรับรวมเฉลี่ยของผลิตภัณฑ์เฮลตี้สับประรดจากบูก ที่เก็บรักษาไว้ 2 สัปดาห์ ณ อุณหภูมิห้อง		
	0	7	14
สี	3.15 <sup>a</sup>	3.57 <sup>a</sup>	3.66 <sup>a</sup>
กลิ่น	3.45 <sup>a</sup>	3.63 <sup>a</sup>	3.66 <sup>a</sup>
รสชาติ	3.16 <sup>a</sup>	3.31 <sup>a</sup>	3.28 <sup>a</sup>
เนื้อสัมผัส	3.00 <sup>a</sup>	3.16 <sup>a</sup>	3.38 <sup>a</sup>
ความยืดหยุ่น	3.00 <sup>a</sup>	3.58 <sup>b</sup>	3.57 <sup>b</sup>
ความชอบรวม	3.25 <sup>a</sup>	3.63 <sup>a</sup>	3.66 <sup>a</sup>

ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรกำกับต่างกันตามแนวนอน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ( $p < 0.05$ )

จากตารางพบว่า เนื่องจากค่าความแข็งแรงของเจลเพิ่มขึ้น จึงทำให้ค่าความยืดหยุ่นของผลิตภัณฑ์ จึงมีค่าการยอมรับผลิตภัณฑ์แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % แต่วันที่ 7, 14 จะยอมรับผลิตภัณฑ์ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่าด้านอื่น ๆ จะไม่มีความแตกต่างกันเลย เช่น ค่าสี ถึงแม้จะมีแนวโน้มว่าสีจะคล้ำขึ้นแต่ผู้ชิมจะยอมรับผลิตภัณฑ์วันที่ 14 มากที่สุด อาจเป็นเพราะเริ่มแรกผลิตภัณฑ์มีสีเหลืองปน แต่เมื่อเก็บรักษาไว้ 2 สัปดาห์ พบว่าผลิตภัณฑ์มีสีคล้ำในลักษณะเข้มขึ้น แต่คะแนนการยอมรับไม่แตกต่างกัน , ส่วนกลิ่นนั้น จะมีกลิ่นสับประรดแรงขึ้น และกลิ่นแบ่งจางหายไป ทำให้ผู้ชิมจะยอมรับผลิตภัณฑ์วันที่ 14 มากที่สุด แต่คะแนนการยอมรับทั้ง 3 วันไม่แตกต่างกัน , รสชาติก็เช่นกันคือ ไม่มีความแตกต่างกัน เพราะค่า ความหวานคงที่ , ด้านเนื้อสัมผัสนั้น เจลมีความแน่นขึ้น ทำให้ผู้ชิมจะยอมรับผลิตภัณฑ์วันที่ 14 มากที่สุด แต่คะแนนการยอมรับไม่แตกต่างกันทั้ง 3 วัน

## บทที่ 5

### สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 การผลิตผลิตภัณฑ์แยมจากบุกและแป้งบุก

จากการเปรียบเทียบระหว่างผลิตภัณฑ์แยมบุกกับแยมจากแป้งบุก โดยคุณลักษณะทางกายภาพของผลิตภัณฑ์แล้ว พบว่าแยมจากแป้งบุกมีลักษณะทางกายภาพที่เหมาะสมกว่าแยมจากบุกสด ดังนั้นจึงนำ แยมจากแป้งบุก ไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ ต่อไป

#### 5.2 การผลิตผลิตภัณฑ์เฮลตี้จากบุกและเฮลตี้จากแป้งบุก

จากการเปรียบเทียบระหว่างผลิตภัณฑ์เฮลตี้จากบุกกับเฮลตี้จากแป้งบุก โดยคุณลักษณะทางกายภาพของผลิตภัณฑ์แล้ว พบว่าเฮลตี้จากแป้งบุกมีลักษณะทางกายภาพที่เหมาะสมกว่าเฮลตี้จากบุก ดังนั้นจึงนำ เฮลตี้จากแป้งบุก ไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ ต่อไป

#### 5.3 การพัฒนาผลิตภัณฑ์

##### 5.3.1 ผลิตภัณฑ์แยมสับปะรดจากแป้งบุก

การทดลองพัฒนาผลิตภัณฑ์แยมสับปะรดจากแป้งบุกแล้ว ให้ผู้ชิมทดสอบผลิตภัณฑ์ทางด้านประสาทสัมผัส โดยวิธี Hedonic scale 5- score และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม โดย Duncan's New Multiple Rang Test พบว่าผลิตภัณฑ์ที่ผู้ชิมชอบ คือ แยมสับปะรดที่มีอัตราส่วนระหว่างเจลบุกต่อเนื้อสับปะรด เป็น 50:50 ปริมาณน้ำตาล 40% และปริมาณกรดซิตริก 0.3%

##### 5.3.2 ผลิตภัณฑ์เฮลตี้สับปะรดจากบุก

การทดลองพัฒนาผลิตภัณฑ์เฮลตี้สับปะรดจากบุกแล้ว ให้ผู้ชิมทดสอบผลิตภัณฑ์ทางด้านประสาทสัมผัส โดยวิธี Hedonic scale 5- score และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม โดย Duncan's New Multiple Rang Test พบว่าผลิตภัณฑ์ที่ผู้ชิมชอบ คือ เฮลตี้สับปะรดที่มีอัตราส่วนระหว่างน้ำตาลสับปะรดต่อน้ำตาลอะฮาดเป็น 70:30 อัตราส่วนระหว่างแป้งบุกต่อคาลาจีแนนเป็น 1.6:1.5 % และปริมาณน้ำตาล 20 %

## 5.4 การศึกษาคุณภาพระหว่างการเก็บรักษาแยมและเยลลี่

### 5.4.1 ผลិតภัณฑ์แยมสับประดจากแป้งบุก

การเก็บรักษาผลิตภัณฑ์แยมสับประดจากแป้งบุกที่อุณหภูมิห้อง( 30°C) มีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ ดังนี้คือ สีของผลิตภัณฑ์มีแนวโน้มที่จะคล้ำขึ้นเนื่องจากมีค่า L ลดลงเรื่อย ๆ ส่วนค่าอื่น ๆ จะไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลง การเปลี่ยนแปลงทางเคมีนั้นผลิตภัณฑ์จะไม่มีมีการเปลี่ยนแปลงนัก ทางจุลินทรีย์นั้นผลิตภัณฑ์สามารถเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง( 30°C) ได้ไม่น้อยกว่า 14 วัน ส่วนทางด้านประสาทสัมผัสนั้น ค่าสีมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### 5.4.2 ผลิตภัณฑ์เยลลี่สับประดจากบุก

การเก็บรักษาผลิตภัณฑ์เยลลี่สับประดจากแป้งบุกที่อุณหภูมิห้อง( 30°C) มีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ ดังนี้คือ สีของผลิตภัณฑ์มีแนวโน้มที่จะคล้ำขึ้นเนื่องจากมีค่า L ลดลงเรื่อย ๆ ส่วนค่าความแข็งแรงของเจลนั้น มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากเกิดการหดตัวของโครงร่างตาข่ายในการเกิดเจลของกลูโคแมนแนน ทำให้เนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์แน่นมากขึ้น

การเปลี่ยนแปลงทางเคมีนั้นผลิตภัณฑ์จะไม่มีมีการเปลี่ยนแปลงนัก ทางจุลินทรีย์นั้นผลิตภัณฑ์สามารถเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง( 30°C) ได้ไม่น้อยกว่า 11 วัน ส่วนทางด้านประสาทสัมผัสนั้น ค่าความยืดหยุ่นมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### ข้อเสนอแนะ

1. สามารถเปลี่ยนเป็นผลไม้ชนิดอื่น ๆ แทนสับประดได้
2. ควรคัดแปลงขั้นตอนการเตรียมบุกสดเพื่อให้เหมาะสมกับการทำผลิตภัณฑ์แยมและเยลลี่
3. สามารถใช้สารให้ความหวานชนิดอื่น ๆ ได้ เช่น แอสพาเทม เพื่อเป็นการลดปริมาณแคลอรีของผลิตภัณฑ์
4. สามารถใช้สารที่ช่วยทำให้เกิดเจลชนิดอื่น ๆ ได้ เช่น แซนแทนกัม
5. การทำแยมและเยลลี่ ควรควบคุมอุณหภูมิและเวลาให้คงที่ เพื่อให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีความคงที่

## เอกสารอ้างอิง

- กิตติพงษ์ ห่วงรักษ์ .2541. ผักและผลไม้. ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, กรุงเทพฯ. 311น.
- จารุพันธ์ ทองแถม . 2532. สับปะรดและอุตสาหกรรมสับปะรดในประเทศไทย . โรงพิมพ์อักษรพิทยา กรุงเทพฯ.
- บุปผา เตชะภัทรพร. 2535. การสกัดผงบุกจากหัวบุกและการเตรียมผลิตภัณฑ์เจล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 105น.
- ยุทธพงษ์ สุภศิริสินธุ์ และคณะ. 2540. การศึกษาสภาวะการเตรียมเจลบุกและการนำไปใช้ประโยชน์ .ปัญหาพิเศษ . สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, กรุงเทพฯ. 53 น.
- ถัดดาวลัย บุญรัตนกรกิจ. 2541. สมุนไพรนำใช้. เล่ม 1. สมาคมสมุนไพรแห่งประเทศไทย, กรุงเทพฯ. 144 น.
- สิริวรรณ สุทธจิตต์. 2540. ผลิตภัณฑ์ธรรมชาติเพื่อสุขภาพ. เล่ม 1. ภาควิชาเภสัชเวท คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่.
- อดิศักดิ์ เอกโสวรรณ , มหาชัย ลิรัฐพงศ์, เมธาวิ เลียงสกุล และธารทิพย์ คุณะนิตินสาร. 2536. การใช้ประโยชน์จากแป้งกะบุกในการผลิตไส้กรอกหมูพลังงานต่ำ. โครงการวิจัยวิทยาศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- Burkitt, D.P. 1978. Colonic-rectal cancer: fiber and other dietary factors. Am. J. Clin. Nutr. 31, S58
- Duckworth R. B. 1966. Fruit and Vegetables. Pergamon Press Ltd., London.
- Ford, D.M. and Cheseby, P.A. 1986. Air or oil emulsion food product having glucomannans sole as stabilizer- thickener. US.pat 4,587,714.
- Nozaki, H. and Sakurai, S. 1990. Jelly resembling the flesh of fruit and process for producing the same. US.Pat 4,943,444.
- Shimizu, M., M. Shimahara. 1973. Method of selective separation of konjac flour from the tubers of Amorphophallus komjac. US. Pat. 3,767,424. 6p
- Sugiyama, N., N. Shimahara and T. Andoh. 1972a. Molecular weights of Konjac mannans of various sources. Agr. Biol.Chem.36(8) : 1381-1387
- Tye, R.J. 1991. Konjac flour: properties and applications. Food Tech. 45(3) : 86-92.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 1 ตาราง Anova ของผลิตภัณฑ์แบบสับปรดที่อัตราส่วนระหว่างเจลบุกต่อเนื้อสับปรดที่ระดับต่างๆ

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	32.433	16.217	36.464**
block	19	18.850	0.992	2.231 <sup>ns</sup>
error	38	16.9	0.445	
total	59	40.326		

กลิ่น

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	0.433	0.217	0.469 <sup>ns</sup>
block	19	14.183	0.746	1.615 <sup>ns</sup>
error	38	17.567	0.462	
total	59	32.183		

รสชาติ

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	0.234	0.117	0.475 <sup>ns</sup>
block	19	20.471	1.077	4.132**
error	38	9.100	0.257	
total	59	30.18		

เนื้อสัมผัส

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	14.495	7.247	14.361**
block	19	17.249	0.908	1.799 <sup>ns</sup>
error	38	18.672	0.505	
total	59	50.930		

การปาดได้

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	12.133	6.067	15.167**
block	19	15.250	0.803	2.007*
error	38	15.200	0.400	
total	59	0.722		

ความชอบรวม

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	11.612	5.506	12.630**
block	19	15.080	0.79	1.812 <sup>ns</sup>
error	38	16.557	0.436	
total	59	43.25		

#### หมายเหตุ

\* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเป็นไปได้ 0.05

\*\* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเป็นไปได้ 0.01

ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 2 ตารางAnova ของผลผลิตกัญช่แบบกับประคที่ระดับปริมาณน้ำตลต่งๆ

SOV	df	SS	MS	F
treatment	3	57.650	19.217	27.487**
block	19	16.450	0.866	1.238 <sup>m</sup>
error	57	39.850	0.699	
total	79	113.950		

กลืน

SOV	df	SS	MS	F
treatment	3	6.600	2.200	4.495**
block	19	30.300	1.595	3.258**
error	57	27.900	0.489	
total	79	64.800		

รสขาคี

SOV	df	SS	MS	F
treatment	3	15.500	5.167	10.155**
block	19	32.500	1.711	3.362**
error	57	29.000	0.509	
total	79	77.000		

เนื้อสัวมคัส

SOV	df	SS	MS	F
treatment	3	5.050	1.683	2.022 <sup>m</sup>
block	19	34.250	1.803	2.165 <sup>m</sup>
error	57	47.450	0.832	
total	79	91.200		

การปาดได้

SOV	df	SS	MS	F
treatment	3	15.900	5.300	5.385**
block	19	37.800	1.989	2.021 <sup>m</sup>
error	57	56.100	0.984	
total	79	109.800		

ความชอบรวม

SOV	df	SS	MS	F
treatment	3	14.700	4.900	7.292**
block	19	21.000	1.105	1.645 <sup>m</sup>
error	57	38.300	0.672	
total	79	74.000		

หมายเหตุ

\* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเป็นไปได้ 0.05

\*\* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเป็นไปได้ 0.01

ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 3 ตาราง Anova ของผลิตภัณฑ์แชมพูสระผมที่ปริมาณกรดซิดริกระดับต่างๆ

สี

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	0.100	0.050	0.928 <sup>ns</sup>
block	19	13.917	0.732	1.103 <sup>ns</sup>
error	38	25.233	0.664	
total	59	39.250		

กลิ่น

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	2.100	1.050	2.005 <sup>ns</sup>
block	19	14.600	0.768	1.467 <sup>ns</sup>
error	38	19.900	0.524	
total	59	36.600		

รสชาติ

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	1.433	0.717	1.324 <sup>ns</sup>
block	19	23.933	1.260	2.327 <sup>ns</sup>
error	38	20.567	0.541	
total	59	45.933		

เนื้อสัมผัส

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	4.900	2.450	4.277 <sup>**</sup>
block	19	32.333	1.702	2.971 <sup>*</sup>
error	38	21.767	0.573	
total	59	59.000		

การป่าดได้

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	6.400	3.200	13.612 <sup>***</sup>
block	19	19.517	1.027	4.369 <sup>**</sup>
error	38	8.933	0.235	
total	59	34.850		

ความชอบรวม

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	4.633	2.313	3.217 <sup>ns</sup>
block	19	16.583	0.873	1.212 <sup>ns</sup>
error	38	27.367	0.720	
total	59	48.583		

## หมายเหตุ

\* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความน่าจะเป็นไปได้ 0.05

\*\* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความน่าจะเป็นไปได้ 0.01

ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 4 ตาราง Anova ของผลิตภัณฑ์เซลล์สืบพันธุ์อัตราส่วนระหว่างน้ำสับประค่อน้ำระดับต่างๆ

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	3.033	1.517	2.839 <sup>ns</sup>
block	19	11.600	0.611	1.143 <sup>ns</sup>
error	38	20.300	0.534	
total	59	34.933		

กลิ่น

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	0.833	0.417	0.646 <sup>ns</sup>
block	19	12.400	0.653	1.012 <sup>ns</sup>
error	38	24.500	0.645	
total	59	37.733		

รสชาติ

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	3.900	1.95	2.839 <sup>ns</sup>
block	19	13.65	0.718	1.046 <sup>ns</sup>
error	38	26.100	0.687	
total	59	43.650		

เนื้อสัมผัส

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	1.200	0.600	1.096 <sup>ns</sup>
block	19	17.400	0.916	1.673 <sup>ns</sup>
error	38	20.800	0.547	
total	59	39.4		

ความยืดหยุ่น

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	1.433	0.747	1.58 <sup>ns</sup>
block	19	36.317	1.011	4.215 <sup>**</sup>
error	38	17.233	0.454	
total	59			

ความชอบรวม

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	2.700	1.350	2.028 <sup>ns</sup>
block	19	14.400	0.758	1.138 <sup>ns</sup>
error	38	25.300	0.666	
total	59	42.400		

หมายเหตุ

\* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเป็นไปได้ 0.05

\*\* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเป็นไปได้ 0.01

ns ไม่มีมีความแตกต่างทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 5 ตารางAnova ของผลิตภัณฑ์เซลล์ที่ระดับประรดที่อัตราส่วนระหว่างนุกต่อคาลาจีเนนที่ระดับต่างๆ

สี

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	2.533	1.267	1.941 <sup>ns</sup>
block	19	9.600	0.505	0.774 <sup>ns</sup>
error	38	24.800	0.653	
total	59	36.933		

กลิ่น

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	4.633	2.317	4.882 <sup>*</sup>
block	19	13.267	0.698	1.471 <sup>ns</sup>
error	38	18.033	0.475	
total	59	35.933		

รสชาติ

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	0.433	0.217	0.553 <sup>ns</sup>
block	19	22.85	1.203	3.067 <sup>**</sup>
error	38	14.900	0.392	
total	59	38.183		

เนื้อสัมผัส

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	6.100	3.050	4.718 <sup>*</sup>
block	19	23.933	1.260	1.948 <sup>**</sup>
error	38	24.567	0.646	
total	59	54.600		

ความยืดหยุ่น

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	5.233	2.617	4.788 <sup>*</sup>
block	19	32.183	1.694	3.100 <sup>**</sup>
error	38	20.767	0.546	
total	59	58.183		

ความชอบรวม

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	4.133	2.067	2.818 <sup>*</sup>
block	19	12.983	0.683	0.932 <sup>ns</sup>
error	38	27.867	0.733	
total	59	44.983		

หมายเหตุ

\* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเป็นไปได้ 0.05

\*\* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเป็นไปได้ 0.01

ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 6 ตาราง Anova ของผลิตภัณฑ์เยลลี่สับประคตที่ระดับปริมาณน้ำตาลต่างๆ

สี

SOV	df	SS	MS	F
treatment	3	7.337	2.446	6.666**
block	19	17.138	0.902	2.458**
error	57	20.912	0.367	
total	79	45.388		

กลิ่น

SOV	df	SS	MS	F
treatment	3	2.437	0.812	2.675*
block	19	12.637	0.665	2.190*
error	57	17.313	0.304	
total	79	32.388		

รสชาติ

SOV	df	SS	MS	F
treatment	3	0.950	0.317	0.632 <sup>ns</sup>
block	19	28.050	1.476	2.947**
error	57	28.550	0.501	
total	79	57.550		

เนื้อสัมผัส

SOV	df	SS	MS	F
treatment	3	0.550	0.183	0.599 <sup>ns</sup>
block	19	42.75	2.250	7.35**
error	57	17.45	0.306	
total	79	60.750		

การปากได้

SOV	df	SS	MS	F
treatment	3	0.337	0.112	0.299 <sup>ns</sup>
block	19	24.137	1.270	3.382**
error	57	21.412	0.376	
total	79	45.887		

ความชอบรวม

SOV	df	SS	MS	F
treatment	3	2.850	0.950	1.958 <sup>ns</sup>
block	19	19.450	1.024	2.110*
error	57	27.650	0.485	
total	79	49.95		

หมายเหตุ

\* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเป็นไปได้ 0.05

\*\* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเป็นไปได้ 0.01

ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 7 ตารางAnova ของผลผลิตกัมขัมแซมสับประรดที่เก็บรักษาไว้ 2 สัปดาห์ ณ อุณหภูมิห้อง(30 °ซ )

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	4.233	2.117	2.586 <sup>n</sup>
block	19	5.650	0.297	0.363 <sup>m</sup>
error	38	31.100	0.818	
total	59	40.983		

กลิ่น

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	0.133	0.0066	4.882 <sup>**</sup>
block	19	9.650	0.508	1.005 <sup>m</sup>
error	38	19.200	0.505	
total	59	28.983		

รสชาติ

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	0.633	0.317	1.000 <sup>m</sup>
block	19	9.517	0.501	1.582 <sup>m</sup>
error	38	12.033	0.317	
total	59	22.183		

เนื้อสัมผัส

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	2.133	1.067	2.555 <sup>m</sup>
block	19	12.983	0.683	1.637 <sup>m</sup>
error	38	15.867	0.418	
total	59	30.983		

การปาดได้

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	0.833	0.417	0.798 <sup>m</sup>
block	19	6.317	0.332	0.637 <sup>m</sup>
error	38	19.833	0.522	
total	59	26.983		

ความชอบรวม

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	0.900	0.450	1.541 <sup>m</sup>
block	19	6.600	0.347	1.189 <sup>m</sup>
error	38	11.100		
total	59	18.600		

หมายเหตุ

\* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเป็นไปได้ 0.05

\*\* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเป็นไปได้ 0.01

ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 8 ตารางAnova ของผลิตภัณฑ์เซลล์ที่เก็บประคที่เก็บรักษาไว้ 2 สัปดาห์ ณ อุณหภูมิห้อง( 30<sup>o</sup>ซ)  
 8

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	3.056	1.528	2.391 <sup>ns</sup>
block	19	11.570	0.609	0.953 <sup>ns</sup>
error	38	24.278	0.639	
total	59	38.933		

กลิ่น

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	0.541	0.270	0.349 <sup>ns</sup>
block	19	12.578	0.662	0.854 <sup>ns</sup>
error	38	29.459	0.775	
total	59	42.583		

รสชาติ

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	0.950	0.317	0.632 <sup>ns</sup>
block	19	28.050	1.476	2.947 <sup>**</sup>
error	38	28.550	0.501	
total	59	57.550		

เนื้อสัมผัส

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	1.454	0.727	0.785 <sup>ns</sup>
block	19	14.266	0.751	0.810 <sup>ns</sup>
error	38	35.213	0.927	
total	59	50.983		

ความยืดหยุ่น

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	4.458	2.229	3.152 <sup>*</sup>
block	19	14.899	0.784	1.109 <sup>ns</sup>
error	38	26.875	0.707	
total	59	46.183		

ความชอบรวม

SOV	df	SS	MS	F
treatment	2	2.135	1.068	2.359 <sup>ns</sup>
block	19	7.640	0.402	0.888 <sup>ns</sup>
error	38	17.198	0.453	
total	59	26.983		

หมายเหตุ

\* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเป็นไปได้ 0.05

\*\* มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเป็นไปได้ 0.01

ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ความหมายของค่าสีในระบบ Hunter

การวัดค่าสีด้วยเครื่อง Color meter : Minolta โดยวัดในระบบ Hunter แล้วแสดงผลใน

รูป L, a, b ซึ่งค่า L หมายถึงค่าความสว่างหรือความขาว

มีค่า 0 – 100 ที่ 0 แสดงถึงสีดำ

ที่ 100 แสดงถึงสีขาว

ค่า a คือ ค่า Hue ซึ่งเป็นค่าที่บอกสีโดยแสดงในสองแกน

: a บวก คือ อยู่ภายใต้อิทธิพลของสีแดง

: a ลบ คือ อยู่ภายใต้อิทธิพลของสีเขียว

ค่า b คือ ค่า Hue ซึ่งเป็นค่าที่บอกสีโดยแสดงในสองแกน

: b บวก คือ อยู่ภายใต้อิทธิพลของสีเหลือง

: b ลบ คือ อยู่ภายใต้อิทธิพลของสีน้ำเงิน



## การวิเคราะห์หาปริมาณกรดทั้งหมด ( Total Acidity) (รศ.ดร.วราวุฒิ และดร.ยุพร, 2540)

กรดอินทรีย์(organic acid)ที่ประกอบอยู่ในอาหารมีผลต่อรสชาติ ความสด สี อาหาร ความคงตัว และคุณภาพของการเก็บรักษาอาหาร นอกจากนี้ความเป็นกรด(acidity)ยังมีอิทธิพลต่อคุณค่าทางอาหาร ทั้งนี้เพราะกรดมีบทบาทสำคัญในขบวนการทั้งในพืชและสัตว์

ค่าความเป็นกรด(titratable acidity) ของอาหารสามารถบอกถึงคุณภาพของอาหารนั้นๆ เช่น น้่านมคุณภาพดีจะมีความเป็นกรด 0.16-0.18 % เป็นต้น หากพบความเป็นกรดที่สูงกว่านี้บ่งชี้ให้ทราบถึงความผิดปกติของน้่านมได้

### วิธีทดลอง

1. ชั่งตัวอย่าง 10 กรัมละลายในน้ำ(ใช้ความร้อนช่วยในการละลาย) ทำให้เย็นลงแล้วเทลงใน volumetric flask เติมน้ำจนถึงปริมาตร หากมีกากหรือส่วนที่ไม่ละลายน้ำควรกรองก่อนจะนำสารละลายไปวิเคราะห์ค่าความเป็นกรด
2. วัดค่า pH ของสารละลายอาหารในบีกเกอร์ขนาด 50 มิลลิลิตร
3. ดูดสารละลายอาหารที่วัดค่า pH ด้วยเครื่อง pH-meter แล้วด้วย pipette จำนวน 5-10 มิลลิลิตร ลงใน Erlenmeyer flask 250 มิลลิลิตร หยด phenolphthalein(1%)จำนวน 1-2หยด เขย่าให้เข้ากัน
4. นำสารละลายไป titrate กับสารละลายมาตรฐาน NaOH จนสารละลายเปลี่ยนเป็นสีชมพูอ่อน ทำการทดลองซ้ำ

$$\%TA = \frac{\text{ml. NaOH} \times \text{Normality NaOH} \times \text{Eg.wt. of acid} \times 100}{\text{ml.(or gm.)} \times 1000}$$

## การวิเคราะห์หาปริมาณความชื้น(รศ.ดร.วราวุฒิ และดร.บุพร, 2540)

การวิเคราะห์หาความชื้นในอาหาร กระทำได้หลายวิธี เช่น อบไล่ความชื้นในตู้อบ กลั่น หรือไตเตรชัน วิธีอบไล่ความชื้นนับว่าง่ายในทางปฏิบัติ โดยคำนวณหาน้ำหนักของสารที่หายไป หลังการอบแห้ง น้ำส่วนที่ระเหยไปนี้ คือ free water อย่างไรก็ตามน้ำหนักที่หายไปมิได้บ่งถึง ปริมาณของความชื้นเท่านั้นที่ระเหยไป แต่องค์ประกอบที่ระเหยง่ายก็จะถูกขจัดออกไปพร้อม ความชื้นด้วยเช่นกัน การระเหย free water จะเร็วขึ้นเมื่อใช้อุณหภูมิสูงขึ้น อาหารบางชนิด เช่น ผลไม้ มีน้ำตาลประกอบอยู่ไม่ควรใช้อุณหภูมิเกิน 70 องศาเซลเซียส หรือควรอบในสุญญากาศ มิเช่นนั้นอาหารจะกลายเป็นสีน้ำตาล หรือไหม้ ตู้อบควรมีระบบหมุนเวียนอากาศช่วยกระจายความร้อนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ตัวอย่างได้รับความร้อนอย่างเท่าๆกัน

### วิธีทดลอง

1. เตรียมตัวอย่างที่ประกอบด้วยสารอินทรีย์ชนิด volatile หรือที่มีน้ำตาลประกอบอยู่มาก มักมีน้ำหนักไม่ค่อนข่งที่ ควรอบในอุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส นาน 4 วัน
2. ชั่งน้ำหนัก aluminium can พร้อมฝาที่สะอาดและผ่านการอบแห้งมาก่อน
3. ใสตัวอย่างอาหาร 2-5 กรัม ปิดฝาแล้วนำไปชั่ง ด้วยตาชั่งละเอียด
4. นำไปอบในตู้อบโดยปิดฝา aluminium can
5. เมื่อครบกำหนดเวลาที่อบ ปิดฝา aluminium can นำมาทำให้เย็นใน desicator ก่อนนำมา ชั่งน้ำหนัก นำตัวอย่างกลับไปอบต่อจนมีน้ำหนักคงที่หรือแตกต่างกันประมาณ 0.003-0.005 กรัม

$$\text{เปอร์เซ็นต์ความชื้น} = \frac{\text{น้ำหนักก่อนอบ} - \text{น้ำหนักหลังอบ}}{\text{น้ำหนักตัวอย่าง}} \times 100$$

## การวิเคราะห์หาปริมาณเถ้า (รศ.ดร.วราวุฒิ และดร.ยุพร, 2540)

เถ้า(Ash) เป็นส่วนของสารประกอบอนินทรีย์ที่เหลืออยู่ หลังจากแยกเอาสารประกอบอินทรีย์ออกไปหมดแล้ว บางครั้งมิได้มีความหมายถึงส่วนของแร่ธาตุ ถ้าเป็นสารตั้งต้นในการวิเคราะห์แร่ธาตุเฉพาะอย่างต่อไป ดังนั้นโดยทั่วไปจะถือว่าเถ้าเป็นปริมาณของแร่ธาตุในตัวอย่างเถ้าที่มีทราย(sand) และสารประกอบซิลิคอน(silicon) ประกอบอยู่ด้วยซึ่งมีคุณสมบัติจะไม่ละลายในกรด

### วิธีทดลอง

1. ล้าง platinum หรือ porcelain dish ทำให้แห้งก่อนเผาใน muffle furnace นาน 1 ชั่วโมง ทำให้เย็นใน desicator ก่อนนำมาชั่ง
2. ชั่งตัวอย่างใน platinum dish โดยใช้ตัวอย่าง 10 กรัม
3. หยคน้ำมันมะกอก 2-3 หยด ในตัวอย่างที่มีปริมาณน้ำตาลสูง เพื่อป้องกันการเกิดฟองขณะเผา
4. เผาตัวอย่างด้วยตะเกียงเบนเซนช้าๆจนเผาไหม้หมดจึงนำ dish วางในเตาเผา จนกระทั่งตัวอย่างเป็นสีขาว
5. ชั่งน้ำหนักเถ้าด้วยตาชั่งละเอียด คำนวณเปอร์เซ็นต์เถ้า

$$\%Ash = \frac{\text{น้ำหนักเถ้า} \times 100}{\text{น้ำหนักตัวอย่าง}}$$

ตัวอย่างแบบสอบถามเพื่อประเมินผลทางประสาทสัมผัส โดยวิธี Hedonic scale 5- score



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถามทางด้านประสาทสัมผัส

ผู้ทดสอบ \_\_\_\_\_

วันที่ \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

ผลิตภัณฑ์แยม

คำแนะนำ กรุณาทดสอบตัวอย่างจากซ้ายไปขวาและให้คะแนนตามความชอบสเกลให้ตรงกับ  
รหัสตัวอย่าง โดยคิมน้ำระหว่างตัวอย่างด้วย

ระดับคะแนน

- 1 ไม่ชอบ
- 2 ชอบน้อย
- 3 ชอบปานกลาง
- 4 ชอบมาก
- 5 ชอบมากที่สุด

รหัสตัวอย่าง

\_\_\_\_\_

สี

คะแนน

\_\_\_\_\_

กลิ่น

คะแนน

\_\_\_\_\_

รสชาติ

คะแนน

\_\_\_\_\_

เนื้อสัมผัส

คะแนน

\_\_\_\_\_

การปลดได้

คะแนน

\_\_\_\_\_

ความชอบโดยรวม

คะแนน

\_\_\_\_\_

คำแนะนำ.....

## แบบสอบถามทางด้านประสาทสัมผัส

ผู้ทดสอบ \_\_\_\_\_

วันที่ \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

ผลิตภัณฑ์เขตถึ

คำแนะนำ กรุณาทดสอบตัวอย่างจากซ้ายไปขวาและให้คะแนนตามความชอบสเกลให้ตรงกับ  
รหัสตัวอย่าง โดยคี่มน้ำระหว่างตัวอย่างด้วย

- ระดับคะแนน
- 1 ไม่ชอบ
  - 2 ชอบน้อย
  - 3 ชอบปานกลาง
  - 4 ชอบมาก
  - 5 ชอบมากที่สุด

รหัสตัวอย่าง \_\_\_\_\_

สี	คะแนน	_____	_____	_____	_____
กลิ่น	คะแนน	_____	_____	_____	_____
รสชาติ	คะแนน	_____	_____	_____	_____
เนื้อสัมผัส	คะแนน	_____	_____	_____	_____
ความยืดหยุ่น	คะแนน	_____	_____	_____	_____
ความชอบโดยรวม	คะแนน	_____	_____	_____	_____

คำแนะนำ.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ประวัติการศึกษา

บุษบา พงษ์มณีศิริรักษ์ เกิดวันที่ 8 มกราคม 2520 เรียนจบประถมศึกษาที่ ร.ร. สามัญ  
ทุ่งมหาเมฆ มัธยมศึกษาจบที่ ร.ร.ยานนาเวศวิทชาคม เข้าศึกษาต่อคณะเทคโนโลยีการเกษตร  
สาขาวิชาเทคโนโลยีการหมัก ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ  
ทหารลาดกระบัง

วรพรรณ สุทธิแสง เกิดวันที่ 9 มกราคม 2521 เรียนจบประถมศึกษาที่ ร.ร. สวนเค็ก มัธยม  
ศึกษาจบที่ ร.ร. ราชนิพนธ์ เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาที่คณะเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชา  
อุตสาหกรรมเกษตร ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร  
ลาดกระบัง

วิไลลักษณ์ พรหมขำรัตน์ เกิดวันที่ 15 มิถุนายน 2520 เรียนจบประถมศึกษาที่ ร.ร. คาราคาม  
มัธยมศึกษาจบที่ ร.ร. สายน้ำผึ้ง เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาที่คณะเทคโนโลยีการเกษตร สาขา  
วิชาอุตสาหกรรมเกษตร ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ  
ทหารลาดกระบัง