

# ปัญหาพิเศษปริญาตรี

เรื่อง

การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ในการปลูกข้าวโพดหวานพันธุ์ซูเปอร์สวีท – อาร์โก้

Application of Biological Products for growing Super Sweet Corn



T099140



โดย

นายศรีไพร อินมาก



ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

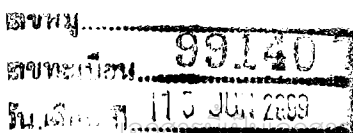
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2543

๒๓.

๙๒๐๐๗

๒๕๔๓



ที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# ปัญหาพิเศษปริญญาตรี

เรื่อง

การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ในการปลูกข้าวโพดหวานพันธุ์ซูเปอร์สวีท – อาร์โก้

Application of Biological Products for growing Super Sweet Corn



ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต( เกษตรศาสตร์ )

พ.ศ. 2543

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหาพิเศษปริญญาตรี

ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช

เรื่อง

การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ในการปลูกข้าวโพดหวานพันธุ์ซูเปอร์สวีท – อาร์โก้

Application of Biological Products for growing Super Sweet Corn

โดย

นายศิริไพโร อินมาก



..... ประธานกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร. เกษม สร้อยทอง)



.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรเดช จันทรส)

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช

วันที่ 15 เดือน ๑๑ พ.ศ. ๒๕๕๔

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ในการปลูกข้าวโพดหวานพันธุ์ซูเปอร์สวีท - อาร์โก้

โดย : นายศรีเพร อินมาก

ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์)

สาขาวิชา : เทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช

ประธานกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา.....

(รองศาสตราจารย์ ดร. เกษม สร้อยทอง)

วันที่ 16 เดือน พ.ค. พ.ศ. 2544

การศึกษาประสิทธิภาพของชีวผลิตภัณฑ์ต่อการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวาน โดยการเปรียบเทียบกับการใช้สารเคมี พบว่าในกระถางทดลอง การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ยาเชื้อจุลินทรีย์คีโตเมียม (*Chaetomium*) และยาเชื้อจุลินทรีย์ไตรโคเดอร์มา (*Trichoderma*) ร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ (สูตรรองพื้น, สูตรเร่งการเจริญเติบโต และสูตรเพิ่มผลผลิต) มีผลทำให้ข้าวโพดหวานมีการเจริญเติบโตได้ดีกว่าการใช้สารเคมี (คาร์เบนดาซิม 50, เซฟวิน 85) ร่วมกับปุ๋ยเคมี (15-15-15, 46-0-0) ดังจะเห็นได้จากเปอร์เซ็นต์การเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานที่มีอายุ 63 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ยาเชื้อจุลินทรีย์คีโตเมียม (*Chaetomium*) และยาเชื้อจุลินทรีย์ไตรโคเดอร์มา (*Trichoderma*) มีการเจริญเพิ่มขึ้น 50.79 และ 43.96 เปอร์เซ็นต์ การใช้สารเคมีมีการเจริญเพิ่มขึ้น 42.25 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเชิงสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้วิธีการใด ส่วนในแปลงทดลอง การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ยาเชื้อจุลินทรีย์คีโตเมียม (*Chaetomium*) และยาเชื้อจุลินทรีย์ไตรโคเดอร์มา (*Trichoderma*) ร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ (สูตรรองพื้น, สูตรเร่งการเจริญเติบโต และสูตรเพิ่มผลผลิต) มีผลทำให้ข้าวโพดหวานมีการเจริญเติบโตได้ดีกว่าการใช้สารเคมีร่วมกับปุ๋ยเคมี ดังจะเห็นได้จากเปอร์เซ็นต์การเจริญเติบโตของข้าวโพดที่มีอายุ 53 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ยาเชื้อจุลินทรีย์คีโตเมียม (*Chaetomium*) มีการเจริญเพิ่มขึ้น 23.97 เปอร์เซ็นต์ และยาเชื้อจุลินทรีย์ไตรโคเดอร์มา (*Trichoderma*) มีการเจริญต่ำกว่า 1.38 เปอร์เซ็นต์ ส่วนการใช้สารเคมีมีการเจริญต่ำกว่า 2.71 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้วิธีการใด

จากการเก็บเกี่ยวผลผลิตหลังการใช้ชีวผลิตภัณฑ์จากแปลงทดลองพบว่า ในด้านน้ำหนักฝักสดเปลือกและควมยาวฝักสดเปลือก การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ยาเชื้อจุลินทรีย์คีโตเมียม

(*Chaetomium*) มีการเจริญเติบโตมากที่สุด รองลงมาคือ การใช้สารเคมี การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ ยาเชื้อจุลินทรีย์ไฮโดรโคเดอร์มา(*Trichoderma*) และการไม่ใช้วิธีการใด ตามลำดับ ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ส่วนในด้านความกว้างฝักสดปอกเปลือก การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ยาเชื้อจุลินทรีย์คิโตเมียม(*Chaetomium*) มีการเจริญเติบโตมากที่สุด รองลงคือ การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ยาเชื้อจุลินทรีย์ไฮโดรโคเดอร์มา(*Trichoderma*) การใช้สารเคมี และการไม่ใช้วิธีการใด ตามลำดับ ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### Abstract

Title : Application of Biological Products for growing Super Sweet Corn  
 By : Mr.Sriprai Inmark  
 Degree : Bachelor of Science in Agriculture  
 Major field : Plant Pest Management Technology  
 Advisor : .....  
 ( Associate.Professor.Dr.Kasem Soyong )

The biological products for agriculture has been tested as follows : Biofertilizer (BioAgriTech), *Chaetomium* (Biostop), Extract of *Chaetomium* (ProBot), Neem Extract (Insect Stop) for growing the Super Sweet Corn both in pot experiment and the field. Result in pot experiment showed that the biological treatments of *Chaetomium* and *Trichoderma* could increase the growth rate of 50.79 and 43.96 per cent, respectively when compared with the Chemical treatment (Chemical fertilizer;15-15-15, 46-0-0 and Chemical pesticide;carbendasim50, sevin85) which increased the growth rate of 42.25 per cent after 63 days of planting which significantly different when compared with the non-treated ones. In the field trial, it was show that the biological products of *Chaetomium* and *Trichoderma* increasings other biological products could increase the growth rate of 20.59 and lower 1.38 per cent, respectively. However, The Chemical treatment (Chemical fertilizer;15-15-15, 46-0-0 and Chemical pesticide; carbendasim50, sevin85) could increase the growth rate of lower 2.71 per cent after 53 days of planting which non-significantly different when compared with the non-treated ones.

It was showed that the biological treatment of *Chaetomium* gave better yield in term of fresh weigth and length of pod than the other treatments.

## คำนิยม

ปัญหาพิเศษฉบับนี้สำเร็จอย่างสมบูรณ์ โดยได้รับคำปรึกษา คำแนะนำ และการสนับสนุนจากบุคคลหลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รศ.ดร.เกษม สร้อยทอง ที่ได้ให้แนวความคิดในการทำปัญหาพิเศษฉบับนี้ ทั้งยังให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ตลอดการทำงานที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็นการให้คำปรึกษาชี้แนะวิธีการแก้ปัญหา และตรวจตราแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ รวมทั้งอุปการณ์จนกระทั่งปัญหาพิเศษฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์และที่สำคัญท่านเป็นผู้ให้โอกาสแก่ข้าพเจ้าในการทำปัญหาพิเศษฉบับนี้ ข้าพเจ้าขอกราบขอพระคุณอาจารย์เป็นอย่างสูงไว้ ณ. ที่นี้

ขอขอบคุณบริษัทไบโอ-อกริเทค(ประเทศไทย) จำกัด ที่ได้อนุเคราะห์ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ และข้อมูลในการทดลอง

ขอขอบคุณสวนลุงหนองและคนงานทุกคนที่ได้ให้พื้นที่ในการทดลอง และคอยดูแลข้าวโพด และรดน้ำให้

ขอขอบคุณภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืชที่ได้เป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ของข้าพเจ้าตลอดมาเป็นระยะเวลา 4 ปี และได้ให้ข้าพเจ้าได้ใช้เป็นสถานที่ในการทำปัญหาพิเศษจนสำเร็จ

ขอขอบพระคุณบุคคลอีกหลายท่านที่ได้ให้คำปรึกษาแก่ข้าพเจ้า อีกทั้งให้ความช่วยเหลือในการทำปัญหาพิเศษมาโดยตลอด ขอขอบคุณรุ่นพี่ปริญญาโท เพื่อนๆ และน้องๆ ที่คอยเป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

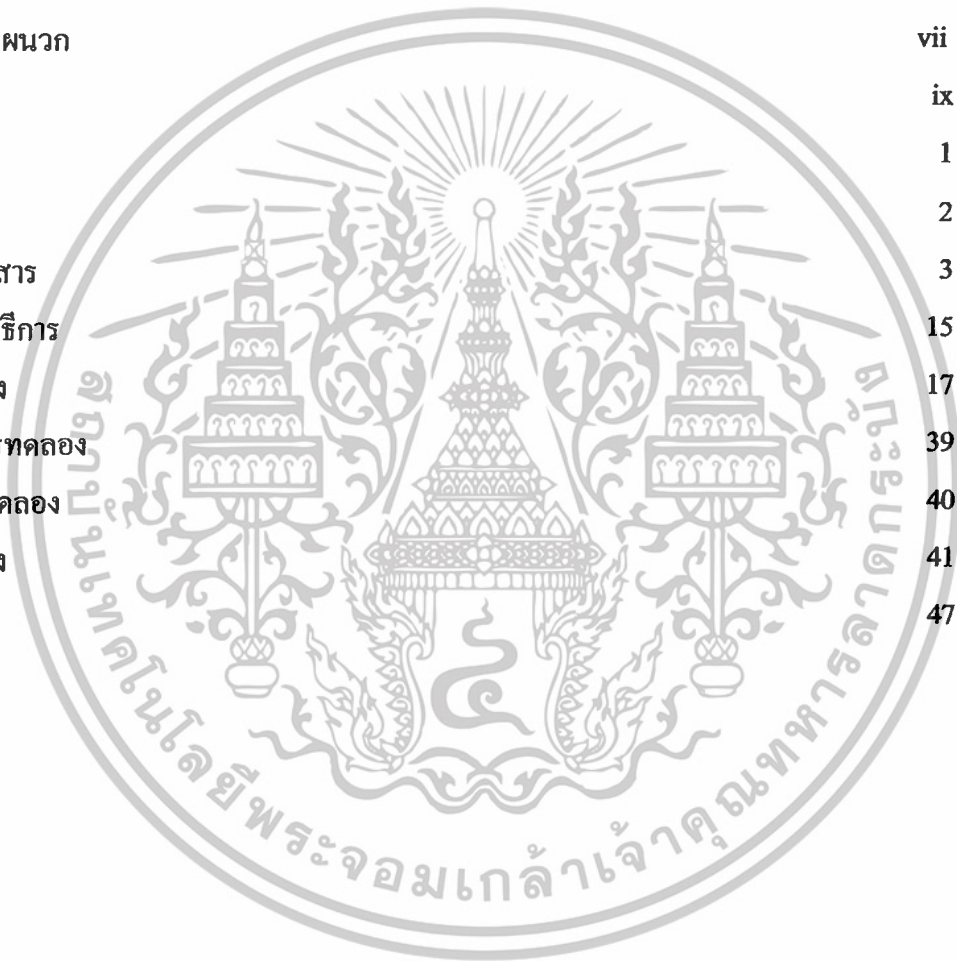
สุดท้ายขอขอบคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และพี่ๆ ที่ได้ให้ความอุปการะดูแลและให้คสนับสนุนเรื่อยมาจนข้าพเจ้าได้สำเร็จในวันนี้

นายศรีไพร อินมาก

มีนาคม 2544

## สารบัญ

|                    | หน้า |
|--------------------|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย    | i    |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | iii  |
| คำนิยม             | iv   |
| สารบัญ             | v    |
| สารบัญตาราง        | vi   |
| สารบัญตารางผนวก    | vii  |
| สารบัญภาพ          | ix   |
| คำนำ               | 1    |
| วัตถุประสงค์       | 2    |
| การตรวจเอกสาร      | 3    |
| อุปกรณ์และวิธีการ  | 15   |
| ผลการทดลอง         | 17   |
| วิจารณ์ผลการทดลอง  | 39   |
| สรุปผลการทดลอง     | 40   |
| เอกสารอ้างอิง      | 41   |
| ภาคผนวก            | 47   |



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง

| ตารางที่ |  | หน้า |
|----------|--|------|
| 1        | แสดงความสูงเฉลี่ยของข้าวโพดหวานภายหลังการใช้ชีวผลิตภัณฑ์เปรียบเทียบกับการใช้สารเคมีในกระถางที่ อายุ 17, 31, 46 และ 63 วัน                                    | 19   |
| 2        | แสดงอัตราการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานภายหลังการใช้ชีวผลิตภัณฑ์เปรียบเทียบกับการใช้สารเคมีในกระถางที่ อายุ 17, 31, 46 และ 63 วัน                              | 19   |
| 3        | แสดงความสูงเฉลี่ยของข้าวโพดหวานภายหลังการใช้ชีวผลิตภัณฑ์เปรียบเทียบกับการใช้สารเคมีในแปลงที่ อายุ 16, 24, 31, 38 และ 53 วัน                                  | 28   |
| 4        | แสดงอัตราการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานภายหลังการใช้ชีวผลิตภัณฑ์เปรียบเทียบกับการใช้สารเคมีในแปลงที่ อายุ 16, 24, 31, 38 และ 53 วัน                            | 28   |
| 5        | แสดงน้ำหนักสด ความยาวสด และความกว้างสดของฝักข้าวโพดหวาน หลังการเก็บเกี่ยวจากแปลงปลูกวันที่ 21 ธันวาคม 2543 เมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 70 วัน                     | 36   |
| 6        | แสดงเปอร์เซ็นต์การเพิ่มของน้ำหนักสด ความยาวฝักสด และความกว้างสดของฝักข้าวโพดหลังการเก็บเกี่ยวจากแปลงปลูกวันที่ 21 ธันวาคม 2543 เมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 70 วัน | 36   |

## สารบัญตารางผนวก

| ตารางผนวกที่  | หน้า |
|---|------|
| 1 ความสูงของข้าวโพดหวานในกระถาง(ชม.) พันธุ์ซูเปอร์สวีท-อาร์โก้<br>วันที่ 7 พฤศจิกายน 2543 เมื่ออายุ 17 วัน  | 48   |
| 2 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่1   | 48   |
| 3 ความสูงของข้าวโพดหวานในกระถาง(ชม.) พันธุ์ซูเปอร์สวีท-อาร์โก้<br>วันที่ 21 พฤศจิกายน 2543 เมื่ออายุ 31 วัน | 49   |
| 4 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่3   | 49   |
| 5 ความสูงของข้าวโพดหวานในกระถาง(ชม.) พันธุ์ซูเปอร์สวีท-อาร์โก้<br>วันที่ 6 ธันวาคม 2543 เมื่ออายุ 46 วัน    | 50   |
| 6 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่5   | 50   |
| 7 ความสูงของข้าวโพดหวานในกระถาง(ชม.) พันธุ์ซูเปอร์สวีท-อาร์โก้<br>วันที่ 23 ธันวาคม 2543 เมื่ออายุ 63 วัน   | 51   |
| 8 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่7   | 51   |
| 9 ความสูงของข้าวโพดหวานในแปลง(ชม.) พันธุ์ซูเปอร์สวีท-อาร์โก้<br>วันที่ 31 ตุลาคม 2543 เมื่ออายุ 16 วัน      | 52   |
| 10 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่9  | 52   |
| 11 ความสูงของข้าวโพดหวานในแปลง(ชม.) พันธุ์ซูเปอร์สวีท-อาร์โก้<br>วันที่ 7 พฤศจิกายน 2543 เมื่ออายุ 24 วัน   | 53   |
| 12 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่11   | 53   |
| 13 ความสูงของข้าวโพดหวานในแปลง(ชม.) พันธุ์ซูเปอร์สวีท-อาร์โก้<br>วันที่ 14 พฤศจิกายน 2543 เมื่ออายุ 31 วัน  | 54   |
| 14 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่13   | 54   |
| 15 ความสูงของข้าวโพดหวานในแปลง(ชม.) พันธุ์ซูเปอร์สวีท-อาร์โก้<br>วันที่ 21 พฤศจิกายน 2543 เมื่ออายุ 38 วัน  | 55   |
| 16 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่15   | 55   |

## สารบัญตารางผนวก(ต่อ)

| ตารางผนวกที่ |  | หน้า |
|--------------|--|------|
| 17           | ความสูงของข้าวโพดหวานในแปลง(ชม.) พันธุ์หุเปอร์สวีท-อาร์โก้<br>วันที่ 6 ธันวาคม 2543 เมื่ออายุ 53 วัน         | 56   |
| 18           | แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่17   | 56   |
| 19           | แสดงน้ำหนักฝักสดข้าวโพดหวานในแปลงหลังการเก็บเกี่ยว<br>วันที่ 21 ธันวาคม 2543 เมื่ออายุ 70 วัน                | 57   |
| 20           | แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่19   | 57   |
| 21           | แสดงความยาวฝักสดข้าวโพดหวานในแปลงหลังการเก็บเกี่ยว<br>วันที่ 21 ธันวาคม 2543 เมื่ออายุ 70 วัน                | 58   |
| 22           | แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่21   | 58   |
| 23           | แสดงความกว้างฝักสดข้าวโพดหวานในแปลงหลังการเก็บเกี่ยว<br>วันที่ 21 ธันวาคม 2543 เมื่ออายุ 70 วัน              | 59   |
| 24           | แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่23   | 59   |
| 25           | แสดงต้นทุนในการผลิตในการปลูกข้าวโพดหวานเมื่อเปรียบเทียบกัน<br>ระหว่างการใช้ชีวผลิตภัณฑ์กับการใช้สารเคมี      | 60   |
| 25           | (ต่อ)แสดงต้นทุนในการผลิตในการปลูกข้าวโพดหวานเมื่อเปรียบเทียบกัน<br>ระหว่างการใช้ชีวผลิตภัณฑ์กับการใช้สารเคมี | 61   |

## สารบัญภาพ

| ภาพที่ |  | หน้า |
|--------|--|------|
| 1      | แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในกระถาง วันที่ 8 พฤศจิกายน 2543<br>เมื่ออายุ 18 วัน       | 20   |
| 1      | (ต่อ)แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในกระถาง วันที่ 8 พฤศจิกายน 2543<br>เมื่ออายุ 18 วัน  | 21   |
| 2      | แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในกระถาง วันที่ 22 พฤศจิกายน 2543<br>เมื่ออายุ 32 วัน      | 22   |
| 2      | (ต่อ)แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในกระถาง วันที่ 22 พฤศจิกายน 2543<br>เมื่ออายุ 32 วัน | 23   |
| 3      | แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในกระถาง วันที่ 22 พฤศจิกายน 2543<br>เมื่ออายุ 32 วัน      | 24   |
| 4      | แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในกระถาง วันที่ 4 ธันวาคม 2543<br>เมื่ออายุ 44 วัน         | 25   |
| 5      | แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในแปลง วันที่ 8 พฤศจิกายน 2543<br>เมื่ออายุ 25 วัน         | 29   |
| 5      | (ต่อ)แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในแปลง วันที่ 8 พฤศจิกายน 2543<br>เมื่ออายุ 25 วัน    | 30   |
| 6      | แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในแปลง วันที่ 22 พฤศจิกายน 2543<br>เมื่ออายุ 39 วัน        | 31   |
| 6      | (ต่อ)แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในแปลง วันที่ 22 พฤศจิกายน 2543<br>เมื่ออายุ 39 วัน   | 32   |
| 7      | แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในแปลง วันที่ 8 พฤศจิกายน 2543<br>เมื่ออายุ 25 วัน         | 33   |
| 8      | แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในแปลง วันที่ 4 ธันวาคม 2543<br>เมื่ออายุ 50 วัน           | 34   |

## สารบัญภาพ(ต่อ)

| ภาพที่ |  | หน้า |
|--------|--|------|
| 9      | แสดงผลผลิตข้าวโพดหวานหลังการเก็บเกี่ยวจากแปลงทดลอง<br>วันที่ 21 ธันวาคม 2543 เมื่ออายุ 70 วัน      | 37   |
| 9      | (ต่อ)แสดงผลผลิตข้าวโพดหวานหลังการเก็บเกี่ยวจากแปลงทดลอง<br>วันที่ 21 ธันวาคม 2543 เมื่ออายุ 70 วัน | 38   |



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## คำนำ

ข้าวโพดหวานเป็นพืชที่มีปลูกกันอยู่ทั่วไปในประเทศไทย แต่พื้นที่การเพาะปลูกไม่มากนัก การเก็บสถิติต่างๆจึงยังไม่แน่นอน กรมส่งเสริมการเกษตรได้รายงานว่าเป็นปี พ.ศ.2535/36 มีการเพาะปลูกข้าวโพดหวานกันทั่วไป และมีพื้นที่การปลูกประมาณ 225,000 ไร่ ได้ผลผลิตประมาณ 396,000 ตัน แหล่งปลูกที่สำคัญ การปลูกข้าวโพดหวานที่ผ่านมากเกษตรกรชอบใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืช ได้แก่ ยาฆ่าหญ้า ยาฆ่าแมลง และยาฆ่าเชื้อรา รวมถึงปุ๋ยเคมีหรือปุ๋ยวิทยาศาสตร์ ซึ่งในบางครั้งก็ก่อให้เกิดปัญหาการเข้าทำลายของศัตรูพืชทำให้ผลผลิตลดลง และมีผลกระทบต่อสุขภาพในสภาพแวดล้อมและผลผลิตการเกษตร ในปัจจุบันจะเห็นได้ว่าแนวทางในการทำการเกษตร เกษตรกรพยายามที่จะลดการใช้สารเคมีทางการเกษตร หรือพยายามทำฟาร์มเกษตรอินทรีย์เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการผลิตพืช ดังนั้นในการวิเคราะห์จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ในการปลูกข้าวโพดหวาน เปรียบเทียบกับการใช้สารเคมีทางการเกษตร เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมเกษตรกรต่อไป



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานต่อปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพและปุ๋ยเคมี
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการเกิดและการควบคุม โรคของชีวผลิตภัณฑ์และสารเคมีปราบศัตรูพืช



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ตรวจเอกสาร

ข้าวโพดหวานเป็นพืชเศรษฐกิจที่มีความสำคัญของสหรัฐอเมริกามานาน มีรายงานว่า มีพื้นที่การเพาะปลูกอยู่ประมาณ 1.5 ล้านไร่ และมีมูลค่าผลผลิตจากไร่ 6,500 ล้านบาท ในเขตเอเชีย และแปซิฟิกนี้ ข้าวโพดหวานมีการปลูกกันมากอยู่ในประเทศญี่ปุ่น ออสเตรเลีย และไทย แต่พื้นที่การเพาะปลูกก็ไม่มากนักเมื่อเทียบกับพื้นที่ปลูกในสหรัฐอเมริกา ในสหรัฐอเมริกามีการปลูกข้าวโพดหวานกันมากเนื่องจากมีอุตสาหกรรมแปรรูปรองรับอยู่ คือ ข้าวโพดหวานสามารถบรรจุกระป๋องในรูปของเมล็ดข้าวโพด (whole kernel) ครีมข้าวโพด (cream style corn) และแช่แข็งทั้งฝักและเมล็ด (frozen corn on the cob และ frozen whole kernel)

ข้าวโพดหวานเป็นพืชที่มีปลูกกันอยู่ทั่วไปในประเทศไทย แต่พื้นที่การเพาะปลูกไม่มากนัก การเก็บสถิติต่างๆจึงยังไม่แน่นอน กรมส่งเสริมการเกษตรได้รายงานไว้ในปี พ.ศ.2535/36 มีการเพาะปลูกข้าวโพดหวานกันทั่วไป และมีพื้นที่การปลูกประมาณ 225,000 ไร่ ได้ผลผลิตประมาณ 396,000 ตัน แหล่งปลูกที่สำคัญ คือ

|                       |  |
|-----------------------|--|
| ภาคเหนือ              | สุโขทัย นครสวรรค์ อุทัยธานี พะเยา ลำปาง แพร่                         |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | ทุกจังหวัด   |
| ภาคกลาง               | อยุธยา ชัยนาท สระบุรี ลพบุรี   |
| ภาคตะวันออก           | ปราจีนบุรี ชลบุรี ฉะเชิงเทรา นครนายก ระยอง                           |
| ภาคตะวันตก            | กาญจนบุรี สุพรรณบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ราชบุรี เพชรบุรี                |
| ภาคใต้                | กระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช นราธิวาส ปัตตานี สงขลา ยะลา สตูล และ ตรัง |

จังหวัดเหล่านี้มีพื้นที่ปลูกข้าวโพดหวานมากกว่า 1,000 ไร่ ขึ้นไปและในการสำรวจนี้คาดว่ามีการรวมพื้นที่ของข้าวโพดเทียน และข้าวโพดข้าวเหนียวเข้าไปด้วย

ถึงแม้ว่าจะมีการปลูกข้าวโพดหวานกันอย่างกว้างขวาง แต่ข้าวโพดหวานก็ไม่มี ความสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยมากนัก จนกระทั่งปี พ.ศ. 2537 จึงมีการขยายตัวของอุตสาหกรรมแปรรูปข้าวโพดหวานในประเทศมาก และคาดว่าข้าวโพดหวานจะเข้ามาแทนอุตสาหกรรมข้าวโพดฝักอ่อน ซึ่งมีความจำเป็นต้องย้ายฐานการผลิตไปยังประเทศที่มีค่าแรงถูกกว่า ดังนั้น ข้าวโพดหวานจะมีความสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศในอนาคตอันใกล้ (ทวีศักดิ์, 2540)

ข้าวโพดหวาน (sweet corn) โดยทั่วไปปลูกเพื่อรับประทานฝักสด ขณะมีน้ำตาลมาก และข้าวโพดหวานที่ปลูกในประเทศไทยส่วนมากเป็นลูกผสมที่ได้มาจากต่างประเทศ เช่น พันธุ์ฮาวาย เอียนซูก้า มีอายุการเก็บเกี่ยว 75 – 80 วัน (กรมชลประทาน, 2513)

ข้าวโพดหวานพิเศษ เป็นข้าวโพดที่น้ำตาลในเมล็ดเปลี่ยนแปลงไปเป็นแป้งได้ช้ามาก ทำให้เมล็ดสดมีรสหวานจัด เนื่องจากมีการสังเคราะห์แป้งต่ำ จึงทำให้ข้าวโพดชนิดนี้เป็นที่นิยมปลูกและบริโภคกันอย่างกว้างขวาง ข้าวโพดหวานพิเศษเป็นพืชที่มีเวลาในการปลูก และดูแลรักษาสั้น อายุการเก็บเกี่ยวประมาณ 65 – 70 วัน ข้าวโพดหวานมีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Zea mays rugosa* หรือ *Zea mays saccharata* เนื่องจาก ในเมล็ดมีน้ำตาลมาก จึงทำให้เมล็ดมีลักษณะเหนียว เมื่อกัดเต็มทีหรือเมื่อเมล็ดแห้ง ซึ่งความเหนียวนี้จะมีความสัมพันธ์กับปริมาณของน้ำตาลมากจะเหนียวมาก (Huelsen, 1954) ข้าวโพดเป็นพืชที่ตอบสนองต่อสภาพภูมิอากาศค่อนข้างสูง ความชื้นที่ได้รับอย่างสม่ำเสมอเป็นสิ่งจำเป็นต่อการเจริญเติบโต และถ้าเกิดการขาดน้ำในระยะออกไหม (silking) จะมีผลทำให้ผลผลิต (Yield component) คุณภาพเมล็ดลดลง และฝักไม่สม่ำเสมอ (Chotena et. Al., 1980) คุณสมบัติที่เป็นที่ต้องการของผู้บริโภค คือ มีความหวานมาก มีแป้งน้อย เปลือกและเมล็ดอ่อนไม่เหนียว เนื้อในเมล็ดมี water soluble polysaccharides ซึ่งจะช่วยให้มีผิว (texture) ดี (Creech, 1965)

การปลูกข้าวโพดหวานเพื่อให้ได้ผลผลิตขนาดและคุณภาพสูงนั้น นอกจากใช้พันธุ์ที่ดีแล้ว จำเป็นต้องมีการจัดการและปฏิบัติดูแลรักษาต่างๆ ที่เหมาะสมควบคู่กันไปด้วย เช่น อัตราปลูก การใส่ปุ๋ย และการป้องกันศัตรูพืชซึ่งงานวิจัยด้านเกษตรกรรมข้าวโพดหวานนั้นส่วนใหญ่มักปฏิบัติโดยการนำเทคโนโลยีการผลิตข้าวโพดไร่มาใช้ ซึ่งอาจจะไม่เหมาะสม ดังนั้นจึงควรศึกษาเทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับการผลิตข้าวโพดหวานโดยเฉพาะ เพราะการปลูกข้าวโพดหวานนั้นไม่ได้หวังผลผลิตจากฝักแห้ง แต่ต้องการผลผลิตในรูปฝักสดซึ่งต้องเน้นทั้งด้านการผลิตฝักสดและคุณภาพของฝักสดอันได้แก่ ขนาดฝัก ความหวานและความอ่อนนุ่มของเมล็ด (สุรพล, 2536)

การปลูก ควรให้เป็นแถวเพื่อสะดวกในการปฏิบัติงานและดูแลรักษา ระยะระหว่างแถว 75 เซนติเมตร ระยะระหว่างต้น 50 เซนติเมตร หยอดหลุมละ 3 – 4 เมล็ด เมื่อดันออกสูงประมาณ 1 คืบ หรือ 10 – 15 วันให้ถอนต้นที่อ่อนแอทิ้งเหลือที่แข็งแรงหลุมละ 2 ต้น ซึ่งจะได้ประมาณ 8,500 ต้น/ไร่ (สถาบันวิจัยพืชไร่ กรมวิชาการเกษตร)

การปลูกข้าวโพดนิยมปลูกในช่วงฤดูหนาวปลูกได้ตลอดปีแต่เดือนที่เหมาะสมควรอยู่ในช่วงเดือนตุลาคม – มกราคม (สถาบันวิจัยพืชไร่ กรมวิชาการเกษตร) เนื่องจากความร้อนจะทำให้ น้ำตาลเปลี่ยนเป็นแป้งได้ง่าย และเมื่อเก็บจากต้นควรรับประทานทันที หรือไม่เกิน 2 ชม. เพราะ น้ำตาลภายในเมล็ดจะเปลี่ยนเป็นแป้ง ทำให้รสชาติเสียไป (ทวีศักดิ์, 2540)

มีรายงานว่า เมื่อปลูกข้าวโพดปลูกผสมอัตราปลูก 20,000, 40,000 และ 80,000 ต้น/เฮกเตอร์ (ประมาณ 3,200, 6,400 และ 12,800 ต้น/ไร่) (Scarbrook and Doss, 1973) จะทำให้ผลผลิตเมล็ดเพิ่มขึ้น แต่หากปลูกข้าวโพดอัตราประชากรสูงเกินไป ทำให้ฝักข้าวโพดมีขนาดเล็ก (Rutger, 1971) และ น้ำหนักของฝัก ความยาวของฝักจะลดลงเมื่อประชากรเพิ่มขึ้น (มณฑนา, 2524) การใช้ระยะปลูก

85 x 10 เซนติเมตร ให้ผลผลิตสูงที่สุดทั้งจำนวนฝักและน้ำหนักฝักสด แต่ต้นหักล้มได้ง่ายและฝักมีขนาดเล็ก(นคร, 2508)

การศึกษาในข้าวโพดหวาน รายงานว่า การลดระยะระหว่างหลุมจาก 50 เซนติเมตร เป็น 25 เซนติเมตร จะทำให้การออกไหมช้าไปอีก 10 วัน(วิภาวรรณ, 2529) เมื่อเพิ่มประชากรจาก 3,953 ต้น/ไร่ เป็น 7,907 ต้น/ไร่ ทำให้ความสูงของต้นและความสูงของตำแหน่งฝักเพิ่มขึ้น (Moll and Kamprath, 1977)

ข้าวโพดหวานที่นิยม และมีการส่งเสริมให้ปลูกกันหลายพันธุ์ด้วยกัน ซึ่งส่วนมากจะเป็นกลุ่มของข้าวโพดหวานพิเศษ ซึ่งเป็นพืชที่สามารถปลูกได้ตลอดปี ขึ้นได้ดีในดินแทบทุกชนิด ในดินที่เก็บความชื้นได้ดีจะทำให้ผลผลิตสูงหรือช่วงที่มีอากาศค่อนข้างเย็น อุณหภูมิที่สามารถเจริญเติบโตอยู่ระหว่าง 10-40 องศาเซลเซียส ตัวอย่างพันธุ์ ได้แก่

- ข้าวโพดหวานพิเศษพันธุ์ Hawaiian Super Sweet ซึ่งทางมหาวิทยาลัยเกษตรได้ทำการพัฒนาและปรับปรุงพันธุ์ให้มีความต้านทานต่อโรคราน้ำค้าง ในปี พ.ศ. 2519 และได้เปลี่ยนชื่อใหม่ ว่า ข้าวโพดหวานพิเศษพันธุ์ Super Sweet Com DMR ซึ่งเป็นพันธุ์ที่นิยมมาก

- ข้าวโพดหวานพิเศษพันธุ์ Thai Super Sweet Composite 1 DMR ได้รับการเผยแพร่แก่เกษตรกรในปี พ.ศ. 2522 ได้รับความนิยมมากพอสมควร เพราะเป็นพันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูง รสหวานเก็บไว้ได้นานพอสมควร และต้านทานต่อโรคราน้ำค้าง

- ข้าวโพดหวานพิเศษพันธุ์ซูเปอร์ อาร์โก้ (Super Agro) เป็นพันธุ์ที่ได้รับความนิยมจากเกษตรกรพอสมควร จะเห็นได้จากมีข้าวโพดหวานพันธุ์นี้มีจำหน่ายอยู่หลายตราด้วยกัน ซึ่งข้าวโพดพันธุ์นี้มีต้นตอมาจากพันธุ์ Thai Super Sweet Composite 1 DMR โดยพันธุ์ซูเปอร์อาร์โก้ จะมีฝักค่อนข้างใหญ่

- ข้าวโพดหวานพิเศษพันธุ์ Hawaiian Super Sweet # 9 เป็นพันธุ์ที่มหาวิทยาลัยฮาวายพัฒนาขึ้น มีความเด่นคือ หวานและกรอบ

- ข้าวโพดหวานพิเศษพันธุ์จักรทอง หรือ HM -2 -15 -1 พันธุ์นี้ยังไม่นิยมมากนัก

- ข้าวโพดหวานพิเศษพันธุ์ข้าวเหนียวหวานขอนแก่น ซึ่งจะมิกกลิ่นหอมเมื่อสุกใหม่ๆ

- ข้าวโพดหวานพิเศษลูกผสมพันธุ์ KUSX 27129 มีจุดเด่น คือ รสหวานพอควร มีความสม่ำเสมอสูงมีระยะการออกดอกประมาณ 60 วันจากวันปลูกแต่มีข้อเสียคือ การออกไหม (silking) จะช้ามาก อาจทำให้ไม่ติดเมล็ดได้

- ข้าวโพดหวานพิเศษลูกผสมพันธุ์ KUSX 11476 แต่ในปัจจุบันยังไม่นิยม เนื่องจากมีขนาดฝักเล็กมาก แต่มีรสชาติอร่อย

- ข้าวโพดหวานพิเศษลูกผสมพันธุ์ CM 502 ไม่มีการผลิตเมล็ดขายเป็นการค้า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ข้าวโพดหวานพิเศษลูกผสมพันธุ์ E 705 โดยมีอายุสั้นโดยจะออกดอกประมาณ 45 วัน จากวันปลูก และเก็บเกี่ยวได้ภายใน 65 – 70 วัน โดยฝักมีขนาดกลางติดเมล็ดเต็ม เมล็ดสีเหลืองอ่อน รสหวานและกรอบ แต่ไม่มีการผลิตเพื่อการค้า

- ข้าวโพดหวานพิเศษลูกผสมพันธุ์ “สวีท – 50” เป็นพันธุ์ที่มีลำต้นแข็งแรง ระบบรากดี ทนแล้งได้ดี ฝักมีระดับต่ำ มีลำต้นเตี้ยกว่า Super Agro ฝักมีขนาดใหญ่สม่ำเสมอ

- ข้าวโพดหวานพิเศษพันธุ์ “เอทีเอส – 1” เป็นพันธุ์ที่สร้างโดย ดร.ทวีศักดิ์ ภู่อำ ซึ่งนิยมปลูกมากในจังหวัดกาญจนบุรี ผลผลิตสูง คุณภาพฝักสดดีเยี่ยม และต้านทานโรคแมลงเป็นอย่างดี แต่ไม่ทนต่ออากาศร้อนเท่าใดนัก (ทวีศักดิ์และราชนทร์)

สำหรับการทดลองนี้ได้ใช้พันธุ์ซูเปอร์ สวีท อาร์โก้ ซึ่งจำหน่ายโดยบริษัท เซ็นทรัลการเกษตร จำกัด ซึ่งมีระยะเริ่มออก 3 – 7 วัน ระยะออกดอก 53 – 58 วัน ระยะแรกเก็บเกี่ยว 75 – 78 วัน มีความสูงเฉลี่ย 200 เซนติเมตร ความสูงฝักโดยเฉลี่ย 100 เซนติเมตร

ในปัจจุบันการใช้สารเคมีในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชในด้านแมลงเริ่มลดน้อยลง จึงได้มีการใช้สารสกัดจากพืช เช่น สะเดา กันมากขึ้น จึงได้มีการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับคุณสมบัติ และประสิทธิภาพในการป้องกันกำจัดแมลงของสารสกัดกันอย่างกว้างขวาง ซึ่งมีรายงานบางส่วนดังนี้

สารสกัดสะเดาสามารถใช้ได้ผลดีกับแมลงศัตรูพืชหลายชนิด แต่ก็ไม่สามารถใช้ได้ผลดีกับแมลงทุกชนิดหรือทุกพืช ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิดของแมลง ลักษณะการเข้าทำลายพืชของแมลงและปริมาณการระบาดของแมลงด้วย ดังนั้นจึงนำเอากลไกการออกฤทธิ์ต่อแมลงมาดัดแปลงเพื่อใช้กับแมลงศัตรูพืชชนิดต่างๆ โดยเฉพาะกลุ่มพืชที่มีผลกระทบจากการใช้สารเคมีสังเคราะห์อันดับแรกก่อน และจากการทดลองกับแมลงชนิดต่างๆนั้น มีรายงานจากต่างประเทศ พบว่า สารสกัดสะเดาจะให้ผลดีกับแมลงชนิดหนอนผีเสื้อ ตัวอ่อนของด้วงบางชนิด ตั๊กแตน หนอนซอนโบ เพลี้ยจักจั่น ใช้ได้ผลดีปานกลางกับตัวเต็มวัยของด้วงบางชนิด เพลี้ยอ่อน แมลงหิวข้าว และใช้ได้ผลน้อยกับแมลงวันผลไม้ มวนต่างๆ และไร (ชัยพัฒน์, 2539)

ในการใช้สารสกัดจากสะเดานั้น จำเป็นต้องใช้ติดต่อกันเป็นเวลา 2-3 ครั้ง โดยฉีดพ่นทุกๆ 5-7 วัน จึงจะเห็นผลในการป้องกันอย่างชัดเจน เพราะสารชนิดนี้ออกฤทธิ์ช้า กว่าจะทำให้แมลงตายก็อย่างน้อย 2-3 วันหลังการฉีดพ่น ผลดีของการใช้สารสกัดสะเดาคือ เมื่อมีการใช้อย่างต่อเนื่องกันเป็นเวลาพอสมควร ประชากรของแมลงจะค่อยๆลดลง เพราะมีผลทำให้แมลงผลิตไข่ได้น้อยลง บางส่วนเป็นหมัน ไข่ฟักเป็นตัวได้น้อย ขณะเดียวกันตัวห้ำและตัวเบียนก็มีปริมาณเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ อย่างไรก็ตาม สารสกัดสะเดามีทั้งจุดเด่นและจุดด้อย ในการนำไปใช้จึงต้องคำนึงถึงปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการป้องกันกำจัดแมลง ไม่ว่าจะเป็นชนิดของแมลงศัตรูและพืช ระยะเวลาในการพ่นสาร คุณภาพของสารสกัดสะเดา เทคนิคการสกัดสาร การผสมหรือปรุงแต่งสารสกัด รวมทั้ง

เทคนิคและวิธีการใช้สารสกัดที่ถูกต้องเหมาะสมด้วย(ขวัญชัย,2540) สารออกฤทธิ์จากสารสกัด สะเดา คือ สารอะซาดิแรคติน(azadirachtin), ซาลานนิน (salannin) และนิมบิน (nimbin) รวมทั้ง อนุพันธ์ข้างเคียง ซึ่งเป็นสารที่พบมากในเมล็ดสะเดา สารต่างๆที่กล่าวมานี้มีการค้นพบกลไกการ ออกฤทธิ์ต่อแมลงหลายอย่าง กล่าวคือ ขัดขวางการลอกคราบของแมลง (growth regulator), ยับยั้ง การกินอาหาร (antifeedant) รมกวนและยับยั้งการสร้างไข่ของแมลง (antioviposition), เป็นสารไล่ แมลง(repellent) ยับยั้งการสร้างไคติน (chitin inhibitor) โดยพบว่าฤทธิ์ในการไล่แมลงนั้น ไม่มีผล ทำให้แมลงตาย เมื่อฤทธิ์หมดแมลงก็จะกลับเข้ามาใหม่อีก ในธรรมชาติฤทธิ์นี้จะหมดเร็วมาก ดังนั้นเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพจึงควรฉีดพ่นทุกวัน ส่วนฤทธิ์ในด้านการรบกวนและยับยั้งการสร้าง ไข่นั้น จะต้องเลือกระยะเวลาให้เหมาะสม มิฉะนั้นจะไม่ได้ผล สำหรับฤทธิ์ในการยับยั้งการกิน อาหารนั้นมี 2 ลักษณะคือ ลักษณะชั่วคราว แมลงจะไม่กินอาหาร ซึ่งอาจจะเกี่ยวกับกลิ่นหรือ รสชาติก็ตาม แต่ไม่มีผลทำให้แมลงตาย เมื่อฤทธิ์หมดไปก็จะกลับมากินตปกติส่วนอีกลักษณะนั้น เป็นการยับยั้งการกินอาหารที่พบในสารอะซาดิแรคตินและอนุพันธ์ เมื่อแมลงกินพืชที่มีสารนี้อยู่จะ มีผลต่อระบบการย่อยอาหาร ทำให้การทำงานของลำไส้ (gut) น้อยลงจนไม่ทำงาน ทำให้แมลงตาย ในที่สุด และฤทธิ์ในการยับยั้งการลอกคราบ(ecdysone blocker) ทำให้ตัวอ่อนของแมลงตายในที่สุด ซึ่งจะพบในสารอะซาดิแรคตินเท่านั้น(ชัยพัฒน์, 2539)

โครงการวิจัยการใช้สารสกัดสะเดาสำเร็จรูปของกรมวิชาการเกษตร ในการป้องกันกำจัด แมลงศัตรูถั่วเขียวของศูนย์วิจัยพืชไร่ชัยนาท พบว่าสารสกัดจากเมล็ดสะเดาด้วยน้ำเข้มข้น 5% (W/V) มีประสิทธิภาพสูงในการป้องกันกำจัดหนอนเจาะถั่วเขียวมَارูก้า (*Maruca testulais* (Geyer)) และหนอนกระทู้ผัก (*Spodoptera litura*(F))ในถั่วเขียว (ศูนย์วิจัยพืชไร่ชัยนาท, 2541)

อย่างไรก็ตาม การใช้สารสกัดสะเดามีข้อเสียเปรียบเช่นกัน กล่าวคือ สารสกัดสะเดาไม่ สามารถฆ่าแมลงได้ทุกชนิด โดยเฉพาะแมลงที่อยู่ในระยะตัวเต็มวัย และในช่วงที่มีการระบาดของ แมลงศัตรูพืชอย่างรุนแรง การใช้สารสกัดสะเดาเพียงอย่างเดียวไม่สามารถลดความเสียหายได้ทันที นอกจากนี้แสงแดดจะทำให้น้ำมันสะเดาละลายตัวได้เร็วภายใน 1 สัปดาห์ จึงไม่ควรฉีดพ่นในช่วง แดดจัดเพราะจะทำให้สารออกฤทธิ์ในสะเดาเสื่อม และสารสกัดจากเมล็ดสะเดาโดยใช้น้ำหรือ แอลกอฮอล์เมื่อนำไปฉีดพ่นผักบางชนิดทำให้ใบมีสีม่วง เป็นจุดไหม้ มีอาการเหี่ยวแห้งหรือแคะ แกรนได้ นอกจากนั้นผลและใบของสะเดาที่มีอายุอ่อนหรือแก่ต่างกันทำให้มีปริมาณอะซาดิแรคติน ไม่แน่นอน จึงใช้ได้ผลต่างกัน และต้องฉีดพ่นหรือใช้กับพืชที่มีการทดลองมาแล้ว หากใช้กับพืชที่ ยังไม่เคยมีการทดลองมาก่อนอาจเกิดพิษต่อพืชนั้นได้(โชคชัย, 2537)

มีรายงานว่าสารพิษของสะเดาส่วนใหญ่คือ อะซาดิแรคติน (azadirachtin) เป็นสารฆ่าแมลง ชนิดดูดซึม (Systemic pesticide) แต่ไม่มีพิษกับคนและสัตว์ต่างๆ นอกจากนี้สารอะซาดิแรคตินยัง

พบในพืชอื่นๆ หลายชนิดเช่น เลียน เป็นต้น สำหรับปฏิกิริยาที่ทำให้แมลงตายนั้นพบว่าสารพิษจาก สะเดาไปยับยั้งการสร้างสารไคติน (Chitin) จากน้ำตาลกลูโคสให้หนอนไม่สามารถลอกคราบเจริญ เติบโตต่อไปได้ โดยสารไคตินเป็นส่วนประกอบของผนังลำตัวแมลงทำให้แมลงคงรูปร่างอยู่ได้ สำหรับในร่างกายมนุษย์ไม่มีการสร้างสารไคติน สารพิษชนิดนี้ไม่น่าจะมีอันตรายต่อมนุษย์ (ศรีวรรณ, 2536)

ในปัจจุบันการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช เริ่มน้อยลงเพราะมีการรณรงค์ การใช้เชื้อ จุลินทรีย์ในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช โดยการนำเชื้อจุลินทรีย์มาใช้ในการควบคุมโรค และยัง สามารถส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืชอีกด้วย เรียกการปราบศัตรูพืชนี้ว่า วิธีการปราบศัตรูพืชโดย ชีววิธี และเชื้อจุลินทรีย์ที่นิยมใช้ป้องกันกำจัดศัตรูพืช คือ เชื้อรา *Trichoderma* spp. (เกษม, 2532)

ในปัจจุบันนี้ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับเชื้อจุลินทรีย์ที่มีผลในการควบคุมโรคพืชกันอย่างกว้าง ขวางดังตามรายงานการวิจัยต่าง ๆ ได้แก่ การฉีดพ่นสปอร์แขวนลอยของ *Chaetomium globosum* ทุกกระยะ 20 วันตั้งแต่ปลูก สามารถควบคุมและลดการเกิดโรคใบไหม้ของข้าวโพดที่เกิดจากเชื้อ *Drechslera maydis* (เกษม, 2533)

การทดลองใช้ชีวผลิตภัณฑ์ *Chaetomium* ในการควบคุมโรครากเน่าโคนเน่าของทุเรียน พันธุ์ชะนี ที่เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora palmivora* ในสภาพเรือนทดลอง พบว่า การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ *Chaetomium* ในอัตรา 5 กรัม/ต้น ในสภาพดินปลูกที่มีอินทรีย์วัตถุสูงและมี pH เฉลี่ย 6.3 – 6.5 สามารถลดการเกิดโรคได้ 85.60 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ เมื่อ เปรียบเทียบกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดเชื้อรา Metalaxyl 5% G ในอัตรา 20 กรัม/ต้น ในสภาพ ดินปลูกเดียวกัน ลดการเกิดโรคได้ 63.53 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่การทดลองเปรียบเทียบ (control) ซึ่ง ปลูกเชื้อรา *P. palmivora* อย่างเดียว มีระดับการเกิดโรคสูงสุด และ จำนวนส่วนขยายพันธุ์ของเชื้อ ในวิธีการที่ใช้ *Chaetomium* และสารป้องกันกำจัดเชื้อรา Metalaxyl จะลดลงอย่างมีนัยสำคัญยิ่งใน ทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับ control (สันชัย และ เกษม, 2540)

การคลุมเมล็ดข้าวโพดด้วยสปอร์ของ *Chaetomium globosum* ก่อนปลูก สามารถป้องกัน โรคไหม้ของต้นกล้าข้าวโพดที่เกิดจากเชื้อรา *Fusarium roseum* f. sp. *cerealis* ได้ผลดี (Kommedahl, 1968 and 1975)

การใช้ *Chaetomium globosum* คลุมเมล็ดข้าวโพด สามารถลดปริมาณเชื้อราในเมล็ดพันธุ์ ได้หลายชนิด และยังทำให้อัตราการงอกของเมล็ดสูงขึ้น เพิ่มความแข็งแรงของต้นกล้า และลดการ เน่าเสียของเมล็ดข้าวโพด (Hando and Aulkh, 1982)

จากการทดสอบศักยภาพในการควบคุมโดยชีววิธีโดยใช้รา *Chaetomium globosum* ต่อต้าน เชื้อราสาเหตุที่ทำให้เกิดโรคใบจุดของข้าวโพดหวาน (*Curvularia lunata*) พบว่าจุลินทรีย์ต่อต้าน

สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อราสาเหตุโรคได้ 74 % และมีบริเวณยับยั้ง 0.4 เซนติเมตร และ ในสภาพเรือนทดลอง การใช้สปอร์แขวนลอยของจุลินทรีย์ต่อต้าน ทำให้มีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคต่ำ 26-27 % ซึ่งให้ผลใกล้เคียงกับการใช้สารเคมีประเภท Benlate (เกษม, 2534)

จากการทดสอบประสิทธิภาพของรา *Chaetomium cupreum* ในการควบคุมโรคโคนเน่าของข้าวโพดหวาน ที่เกิดจากเชื้อรา *Sclerotium rolfsii* ในสภาพไร่ โดยเปรียบเทียบกับการใช้สารป้องกันกำจัดเชื้อราประเภท Pentachloro – nitro benzene (PCNB) พบว่ารา *Ch. cupreum* ในการควบคุมโดยชีววิธีต่อโรคโคนเน่าของข้าวโพดหวานที่เกิดจากเชื้อราสาเหตุ *S. rolfsii* ด้วยวิธีการต่างๆ 3 วิธีคือ การใช้สารสกัดจาก *Ch. cupreum*, ascospores ของรา *Ch. cupreum* ที่ฆ่าให้ตายแล้ว โดยใช้ความร้อน, ascospores ของรา *Ch. cupreum* ที่มีชีวิตเปรียบเทียบกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดเชื้อรา (PCNB) และ control (น้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว) พบว่า ความสูงเมื่ออายุ 15, 30, 45 และ 60 วัน, จำนวนฝักต่อต้น, น้ำหนักสดทั้งเปลือก, น้ำหนักสดปอกเปลือก, ความยาวฝักสดปอกเปลือก, ความกว้างฝักสดปอกเปลือก, น้ำหนักสดทั้งต้น, น้ำหนักแห้งทั้งต้น ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่ที่ระดับการเกิดโรคปรากฏว่า การควบคุมโดยการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดเชื้อรา (PCNB) มีระดับการเกิดโรคน้อยที่สุดและการควบคุมโดยชีววิธีโดยการใช้ ascospores ของรา *Ch. cupreum* ที่ฆ่าให้ตายแล้ว โดยใช้ความร้อนมีระดับการเกิดโรคที่น้อยใกล้เคียงกับการควบคุมโดยการใช้สารเคมีและความแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ control (น้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว) จากการทดลองนี้จึงมีแนวโน้มว่า เชื้อรา *Ch. cupreum* เป็นจุลินทรีย์ต่อต้าน (Antagonist) ที่น่าสนใจในการศึกษาค้นคว้าต่อไป ในแง่การหาวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการใช้รา *Ch. cupreum* ในการควบคุมโรคพืชโดยใช้ชีววิธีเพื่อให้ประสิทธิภาพและได้ผลตรงเป้าหมายยิ่งขึ้นในอนาคต (ไพศาล, 2533)

มีรายงานว่า เมล็ดข้าวโพดหวานที่คลุกด้วยเชื้อ *Trichoderma* sp. และ *Basillus* sp. แล้วปลูกลงในดินที่มีเชื้อ *Rhizoctonia solani* และ *S. rolfsii* 3 isolates พบว่าเชื้อ *Basillus* sp. ลดโรคกล้าเน่าที่เกิดจากเชื้อ *S. rolfsii* ได้ 46 – 76.59% ในขณะที่เชื้อ *Trichoderma* sp. ลดการเกิดโรคกล้าเน่าได้ 24 – 55.32% (ชวลา, 2527)

จากการทดสอบประสิทธิภาพของรา *Chaetomium cupreum* ในการควบคุมโรคใบไหม้ของข้าวโพดหวานที่เกิดจากเชื้อรา *Drechslera maydis* ทั้งในสภาพไร่และสภาพเรือนทดลองโดยเปรียบเทียบกับการใช้สารป้องกันกำจัดรา (Benlate) โดยการคลุกเมล็ดก่อนปลูกด้วยสารสกัดจาก *Ch. cupreum* ด้วย ascospores ของรา *Ch. cupreum* ที่ฆ่าให้ตายแล้วโดยใช้ความร้อน ด้วยสารป้องกันกำจัดรา (Benlate) ด้วยน้ำกลั่นที่ฆ่าเชื้อแล้ว ฉีดพ่นหลังปลูกข้าวโพดอายุ 2 สัปดาห์ด้วยสารสกัดจาก *Ch. cupreum* ด้วย ascospores ของรา *Ch. cupreum* พบว่า น้ำหนักฝักสดปอกเปลือก ความยาวฝักสดปอกเปลือก ความกว้างฝักสดปอกเปลือก และ ระดับการเกิดโรครวมทั้งดัชนีการเข้าทำลาย

ของโรคโดยทุกวิธีการ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่ที่ความสูงของต้นข้าวโพคภายหลังการเก็บเกี่ยวมีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ทั้งในสภาพไร่และในสภาพเรือนทดลอง จากการทดลองการควบคุมโรคใบไหม้ของข้าวโพคหวานโดยชีววิธีที่เกิดจากเชื้อราสาเหตุ *Drechslera maydis* โดยการไ้ราที่เป็นจุลินทรีย์ต่อต้าน *Ch. cupreum* โดยการไ้สารสกัดจาก *Ch. cupreum* การใช้ ascospores ของรา *Ch. cupreum* ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้ความร้อน และ Benlate ทั้งในสภาพไร่และในสภาพเรือนทดลองนั้น นับว่ายังประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร จากการทดสอบประสิทธิภาพของรา *Chaetomium cupreum* ในการควบคุมโดยชีววิธีต่อโรคใบไหม้ของข้าวโพคหวานที่เกิดจากเชื้อราสาเหตุ *Drechalera maydis* ด้วยวิธีการต่างๆ 8 วิธี ทั้งในสภาพเรือนทดลองและในสภาพแปลงทดลอง ปรากฏว่า น้ำหนักฝักสดปอกเปลือก ความยาวฝักสดปอกเปลือก ความกว้างฝักสดปอกเปลือก ระดับการเกิดโรคและดัชนีการเข้าทำลายของโรคโดยทุกลักษณะและในทุกวิธีการไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ยกเว้นที่ความสูงของต้นข้าวโพคทั้งในสภาพเรือนทดลองและในสภาพแปลงทดลองมีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง(ประเสริฐ, 2533 )

รายงานว่าการควบคุมโรค โคนเน่าของข้าวโพคหวานที่เกิดจากเชื้อรา *S. rolfsii* ในสภาพไร่ โดยรา *Ch. cupreum* พบว่าการไ้สารสกัดจากรา *Ch. cupreum* ที่ฆ่าให้ตายโดยใช้สารเคมีป้องกันกำจัดเชื้อราประเภท Pentachloronitrobenzene (PCNB) และใช้น้ำกลั่น (control) พบว่าความสูงของข้าวโพคเมื่ออายุ 15, 30, 45 และ 60 วัน มีจำนวนฝักต่อต้น, น้ำหนักฝักสดทั้งเปลือก, น้ำหนักปอกเปลือก, น้ำหนักสด, น้ำหนักแห้ง ไม่มีความแตกต่างทางสถิติแต่ที่ระดับการเกิดโรคและดัชนีการเข้าทำลายพบว่า การควบคุมโดยชีววิธีโดยการไ้รา *Ch. cupreum* สามารถลดเปอร์เซ็นต์การเกิดโรค โคนเน่าของข้าวโพคหวานที่เกิดจากเชื้อรา แม้ว่ากรไ้สารเคมีป้องกันกำจัดเชื้อราประเภท PCNB จะมีประสิทธิภาพในการควบคุมได้ดี (เกษม, 2532)

จากการทดสอบยาเชื้อชนิดเม็ดที่ผลิตจากรา *Chaetomium cupreum* และเชื้อรา *Chaetomium globosum* ในการยับยั้งเชื้อราสาเหตุโรคเหี่ยวมะเขือเทศ เชื้อ *F. oxysporum* f.sp. *lycopersici* ในห้องปฏิบัติการด้วยวิธี Bi-culture test โดยใช้อาหารเลี้ยงเชื้อ PDA ที่ผสม Bio - leave, Bio - fruit, Bio - root พบว่ายาเชื้อมีศักยภาพในการยับยั้งเส้นผ่านศูนย์กลางของเชื้อ *F. oxysporum* f.sp. *lycopersici* ได้ดังนี้ 56.87 %, 51.13% และ 50.08% ตามลำดับ และสามารถยับยั้งการสร้างสปอร์ได้ 59.87%, 58.19% และ 51.10% ตามลำดับ จากการทดสอบใช้ยาเชื้อคิโตเมียมในการควบคุมโรคเหี่ยวของมะเขือเทศในระยะต้นกล้าที่เกิดจากเชื้อรา *F. oxysporum* f.sp. *lycopersici* พบว่ายาเชื้อคิโตเมียมที่ใช้ในอัตรา 0.25, 0.75 และ 1.25 มีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคเท่ากับ 28%, 24% และ 20% ตามลำดับ ซึ่งมีการเกิดโรคน้อยกว่าการทดสอบเปรียบเทียบ (ไม่ใส่ยาเชื้อ) มีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรค 92% สำหรับการทดสอบในสภาพเรือนทดลอง พบว่า การฉีด Bio - fruit

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ร่วมกับการใช้ยาเชื้อคีโตเมียมในอัตรา 1 กรัม 3 กรัม 5 กรัม มีผลทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น 387.09, 421.04 และ 563.59 กรัม ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับการทดลองเปรียบเทียบ 18.71 กรัม (สายจักร, 2543)

ทดลองการป้องกันกำจัดโรคแอนแทรคโนสของมะม่วง ที่มีสาเหตุมาจากเชื้อ *Colletotrichum gloeosporioides* หรือ *C. manigiferae* โดยใช้ยาเชื้อชนิดผสม MMF (mixed mycofungicide) ละลายน้ำราดรอบโคนต้น ในอัตรา 150 กรัม/น้ำ 20 ลิตร กับดินมะม่วง 200 ต้น ส่วนอีก 200 ต้น ใช้ยาเชื้อชนิดเม็ด MMF หว่านรอบโคนต้น ในอัตรา 40 กรัม/ต้น และใช้ Bot - F พ่นส่วนเหนือดิน โดยใช้อัตราความเข้มข้น 700 ppm. พบว่า สามารถป้องกันโรคแอนแทรคโนสได้ และมะม่วงมีการติดผลดี (เกษม, 2537)

การทดลองใช้สารสกัดจากจุลินทรีย์ *Chaetomium globosum*, *Ch. cupreum* และ *Trichoderma harzianum* ในการยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อ *C. gloeosporioides* พบว่า สารปฏิชีวนะ Chaetoglobosin C ที่ผลิตจาก *Ch. globosum* ที่ความเข้มข้น 500 ppm. สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของเส้นใยและยับยั้งการสร้างสปอร์ได้ดีที่สุดถึง 90.55 และ 100 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ (วีระฉิย์ และ คณะ , 2539)

จากการทดสอบการควบคุมโรคเน่าและของผักกาดขาวปลี [*Brassica pekenensis* (Lour) Rupr. (Pe - Tsai)] ที่เกิดจากเชื้อแบคทีเรีย *Erwinia carotovora* โดยชีววิธี พบว่ายาเชื้อคีโตเมียมชนิดผสม สามารถลดการเกิดโรคได้ดีที่สุด คือ 60 % ส่วนสารสกัดจุลินทรีย์ที่สกัดจากเชื้อรา *Ch. cupreum*, *Ch. globosum* และ *Trichoderma hazianum* ยาเชื้อเพนนิซิลีอิมชนิดผสมและยาเชื้อไตรโคเดอร์มาชนิดผสม สามารถลดการเกิดโรคได้ 50%, 50% และ 55% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับ control ซึ่งมีการเกิดโรค 100% (จินตวัฒน์, 2543)

การใช้เชื้อชนิดเม็ดที่ผลิตจาก *Chaetomium cupreum* ไปทดสอบการควบคุมโรคเหี่ยวของมะเขือเทศ ที่เกิดจากเชื้อรา ซึ่งเกิดจากเชื้อรา *Fusarium oxysporum* f.sp. *lycopersici* ในสภาพไร่พบว่า การใช้ยาเชื้อโรยรอบโคนต้นมะเขือเทศสามารถป้องกันโรคเหี่ยวของมะเขือเทศได้ โดยทำให้อัตราการเกิดโรคมียัง 7% เมื่อเปรียบกับการไม่ใช้ยาเชื้อ (เกษม, 2535)

การผลิตคีโตเมียมโดยใช้สายพันธุ์ที่เฉพาะเจาะจงของเชื้อรา *Chaetomium cupreum* KMITL-N 4320 และ KMITL-N 3003 และ *Chaetomium globosum* KMITL-N 0802 ซึ่งพัฒนาอยู่ในรูปผงและเม็ด มาทดสอบใช้ควบคุมโรคเหี่ยวของมะเขือเทศ ที่เกิดจากเชื้อรา *Fusarium oxysporum* f.sp. *lycopersici* และโรคโคนเน่าของข้าวโพดหวานที่เกิดจากเชื้อรา *Sclerotium rolfsii* พบว่าสามารถควบคุมโรคดังกล่าวได้กล่าวได้เท่ากับการใช้ Pentachloronitrobenzene นอกจากนี้ ยังมีคีโตเมียมสายพันธุ์ที่เฉพาะเจาะจง ในการป้องกันกำจัดโรคโคนเน่าของทุเรียน และส้มเขียวหวาน

ที่เกิดจากเชื้อรา *Phytophthora* spp. โรคแอนแทรคโนส ของมะม่วงและส้มโชกุนที่เกิดจากเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* โดยลดการเกิดโรคให้ต่ำกว่าระดับความเสียหายทางเศรษฐกิจได้ ภาคสนาม จากงานวิจัยนี้สามารถพิสูจน์ได้ว่าสามารถใช้คีโตเมียมสายพันธุ์ต่างๆ ในการป้องกันการเกิดโรค ในลักษณะ broad spectrum mycofungicide (เกษม, 2538)

การส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืชโดยเชื้อรา *Trichoderma* spp. มีกลไก ที่อาจใช้อธิบายถึงการทำงานของเชื้อ *Trichoderma* spp. ได้คือ การเจริญเติบโตของพืชอาจเป็นผลมาจากการที่เชื้อ *Trichoderma* spp. ผลิตสารส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืชให้แก่รากพืชโดยตรง หรือเชื้อราอาจไปเพิ่มประสิทธิภาพการเคลื่อนย้ายน้ำและธาตุอาหารจากดินมายังรากพืช หรืออาจช่วยกำจัดสารที่เป็นพิษต่อพืชที่มีอยู่ในดิน หรืออาจเป็นผลทางอ้อมจากการที่เชื้อจุลินทรีย์ไปควบคุมเชื้อราที่เป็นสาเหตุของโรคพืช ทำให้พืชมีความแข็งแรงและปราศจากโรค พืชจึงมีการเจริญเติบโตที่ดีขึ้น (Windham et. al., 1986; Ousley et. al., 1994 ; MacKenzie et. al., 1995)

นอกจากคุณสมบัติในการเป็นเชื้อจุลินทรีย์ควบคุมโรคพืชชนิดต่างๆ แล้ว ยังพบว่า *Trichoderma* spp. สามารถส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืชหลายชนิดได้โดยไม่เกี่ยวข้องกับการควบคุมโรคพืช เช่น การใช้เชื้อรา *Trichoderma harzianum* ในพริกไทย พบว่าเมล็ดที่เพาะในดินที่คลุกเชื้อจะมีอัตราการงอกได้เร็วกว่าเมล็ดที่ไม่ได้คลุกเชื้อประมาณ 2 วัน ส่วนในแตงกวาจะมีผลทำให้น้ำหนักแห้งและความยาวเพิ่มมากขึ้น และในเบญจมาศและแพงพวย จะส่งผลให้ลำต้นมีความสูงเพิ่มขึ้น การออกดอกและน้ำหนักเพิ่มขึ้น (Chang et. al., 1986)

การใช้ *Trichoderma* spp. ควบคุมโรคเน่าสีน้ำตาลของผลไม้เปลือกแข็ง (Brown rot Stone Fruits) จากเชื้อ *Monilinia fructicola* โดยใช้ความเข้มข้น  $10^8$  สปอร์/มิลลิลิตร ให้ผลควบคุมได้ถึง 63 – 100 % ซึ่งโรคดังกล่าวมักเกิดหลังการเก็บเกี่ยว (Hong et. al., 1998) และพบว่ามีการใช้ *Trichoderma virens* ควบคุมโรค Damping-off of *Catharanthus roseus* จากเชื้อสาเหตุ *Pythium ultimum* โดยการใช้คลุกเมล็ดก่อนปลูก 6 วัน จะให้ค่าเฉลี่ยในการควบคุมการเกิดโรคได้ถึง 62 % (Burns and Benson, 2000) แล้วมีการผลิต *Trichoderma* spp. ในชื่อของ Biodac โดยมีส่วนผสมของ Sticker และ fermentor-produced biomass ของ *Trichoderma* spp. สามารถนำไปใช้ในการควบคุมโรคจากดิน ไล่เดือนฝอย และแมลงที่อยู่ในดิน (Lewis et. al., 1998) ตามที่มีการใช้ *Trichoderma* spp. สายพันธุ์ B5-01 0103 S.No.1 0203 และ 0101 คลุกกับวัสดุปลูก สามารถส่งเสริมการเจริญเติบโตของคะน้ำได้ดี มีผลให้ความสูง น้ำหนักสดต้น ราก น้ำหนักสดรวม น้ำหนักแห้งต้น น้ำหนักแห้งรวมคะน้ำ มากกว่าการปลูกในวัสดุที่ไม่มีการคลุกเชื้อรา *Trichoderma* spp. อย่างมีนัยสำคัญ (ปาริชาติ, 2541) จากการใช้ *Trichoderma* spp. สายพันธุ์ 0301 2801 FC-02 A3/2-01 และ SN.No.1 มีประสิทธิภาพในการส่งเสริมการเจริญของควาวเรือง ในด้านความสูงของต้น พื้นที่ใบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เฉลี่ย น้ำหนักสดของดอก น้ำหนักสดของลำต้น น้ำหนักสดรวม น้ำหนักแห้งของลำต้น และ น้ำหนักแห้งรวม เมื่อเปรียบเทียบกับวัสดุปลูกที่ไม่คลุมเชื้อราอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนด้านน้ำหนักแห้งของราก ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ(อรุณี, 2542) และยังพบอีกว่า *Chaetomium globosum* and *Trichoderma harzianum* ควบคุมโรค Sooty Blotch and Flyspeck of Apple. โดยใช้ในรูปของ oil-based Sticker ลดจำนวนเชื้อลงได้ 63% (Sharon and Turner, 2000) ซึ่งมีการใช้ *Trichoderma hazianum*, *T. hamatum* คลุมวัสดุปลูกทำให้ระยะเวลาในการออกของคืนฉายจนครบ 100 % นานที่สุดเมื่อเทียบกับการคลุมด้วย *Chaetomium* spp. แต่เมื่อเก็บเกี่ยวพบว่า มีจำนวนใบต่อต้น พื้นที่ใบต่อต้น น้ำหนักสดต้น น้ำหนักแห้งต้น น้ำหนักรากสดและน้ำหนักแห้งรากเฉลี่ยมากกว่าคลุมด้วย *Chaetomium* spp. ซึ่งมีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง(ชัชวาล และ ไพบุลย์, 2539)

การใช้ขานิคเม็คที่ผลิตจาก *Trichoderma hamatum* ในอัตรา 0.25 กรัม และ 0.50 กรัม สามารถควบคุมโรคเหี่ยวของมะเขือเทศพันธุ์ดีดา ที่เกิดจากเชื้อสาเหตุ *Fusarium oxysporum* f.sp.*lycopersici* ได้ โดยสังเกตเห็น โคลนิจของเชื้อรา *T. hamatum* เจริญครอบคลุมขึ้นไปบน โคลนิจของเชื้อรา *F. oxysporum* f.sp. *lycopersici*(ปัญญารัตน์, 2537) อีกทั้ง *Chaetomium cupreum* สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของ โคลนิจของเชื้อรา *Colletotrichum dematium* เชื้อสาเหตุที่ทำให้เกิดโรคกับพริก *C. gloeosporioides* เชื้อสาเหตุที่ทำให้เกิดโรคกับมะม่วง และ *C. gloeosporioides* เชื้อสาเหตุที่ทำให้เกิดโรคกับส้มโชกุน ได้ 41.33%, 34.10% และ 33.55% ตามลำดับ และ *Ch. cupreum* สามารถยับยั้งการสร้างสปอร์ของเชื้อราสาเหตุโรคแอนแทรคโนส ทั้ง 3 species ได้ 65.09% , 65.71% และ 57.92% ตามลำดับ โดยกลไกในการควบคุม(mechanism of control) เชื้อราสาเหตุโรคแอนแทรคโนสของ *Ch. cupreum* คือการเกิดขบวนการ antibiosis สร้างสารปฏิชีวนะ Chaetocuprin ยับยั้งการเจริญเติบโตและลดการปริมาณการสร้างของสปอร์ของเชื้อราสาเหตุที่ทำให้เกิดโรค ซึ่งจะเห็นถึงคุณสมบัติการเป็นจุลินทรีย์ต่อต้านของ *Ch. cupreum* ซึ่งจัดเป็น BCA (Biological Control Agent) ที่มีกลไกการยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อจุลินทรีย์สาเหตุโรคพืชได้ (เมทินี, 2541) เนื่องจาก *Chaetomium cupreum* สามารถควบคุม โรคแอนแทรคโนสของมะม่วงพันธุ์โชคอนันต์ ที่มีสาเหตุจากเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* พบว่าสารสกัดจาก cupreum สามารถควบคุมเชื้อ โรคแอนแทรคโนสจากมะม่วงได้ผลดี และยังควบคุมโรคราก โคนเน่าในพริกไทยที่เกิดจากเชื้อ *Phytophthora palmivora* (วัชรินทร์, 2540) ซึ่งจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติเป็น จุลินทรีย์ต่อต้านเชื้อราสาเหตุโรคพืช จำนวน 4 สายพันธุ์ คือ *Chaetomium cupreum*, *Chaetomium globosum*, *Trichoderma hamatum* และ *Trichoderma hazianum* มีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อ *Pestalotia* spp., *B. theobromae*, *Nigrospora* spp., *Phoma* spp., *Colletotrichum* spp., *Curvularia* spp., *Phytophthora* spp. และ *Pythium* spp. (เอกพล, 2538) จากที่ *Chaetomium globosum* isolate

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1301 มีศักยภาพสูงสุดในการเป็นจุลินทรีย์ต่อต้านเชื้อราสาเหตุโรคใบไหม้ของข้าวโพด (*Drechslera maydis*) ซึ่งราที่เป็นจุลินทรีย์ต่อต้านจะเจริญเติบโตเร็วกว่าเชื้อราที่เป็นสาเหตุโรคพืชบางครั้ง โคลนินของจุลินทรีย์ต่อต้านจะเจริญทับโคลนินของเชื้อราสาเหตุโรค กล่าวคือ เกิดการแข่งขัน (competition) ระหว่างจุลินทรีย์ทั้งสองชนิดที่มีต่อการแย่งอาหารในการเจริญเติบโต และนอกจากนี้ ยังพบว่า ในบาง Isolate เกิดบริเวณใส (clear zone) ซึ่งมีผลให้ราสาเหตุโรคพืชชะงักการเจริญเติบโต ลักษณะเช่นนี้กล่าวได้ว่า เกิดการสร้างสารปฏิชีวนะ (antibiosis) ของจุลินทรีย์ต่อต้านเชื้อโรคพืช (เกษม, 2533) ซึ่ง *Chaetomium erraticum* และ *Penicillium javanicum* มีประสิทธิภาพในการเป็นปรสิตของเชื้อ *Scutellospora* sp. แม้จะเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส ยังสามารถเข้าอยู่อาศัยในสปอร์ซึ่งสมบูรณ์ได้ (โสภณ, 1997) และการใช้ยาเชื้อกำจัดเชื้อรา (Mycofungicide) ชนิดเม็ด 2 ชนิด ได้แก่ *Trichoderma* (PC 01+ PC 02) และ *Chaetomium* (CC + CG) ในการควบคุมเชื้อราสาเหตุโรครากเน่า พบว่าการใช้ *Trichoderma* ชนิดเม็ด ในอัตรา 10 กรัมต่อต้น และ *Chaetomium* ชนิดเม็ดในอัตรา 5 กรัมต่อต้น สามารถลดการเกิดโรครากเน่าของทุเรียนที่ปลูกเชื้อราเชื้อรา *Phytophthora palmivora* ได้ถึง 85 เปอร์เซ็นต์อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดเชื้อรา Matalaxyl ในอัตรา 20 กรัมต่อต้น (สนชัย, 1996) ตามที่พบเชื้อราที่เป็น antagonists ในการควบคุมโรครากเน่า (Root rot of raspberries) ได้แก่ *Trichoderma* spp., *Gliocladium* spp. และ *Chaetomium* spp. (Stimimann, 2000)

การเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดินอาจทำได้หลายวิธี เช่น การใส่ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยอินทรีย์ (ปุ๋ยคอก, ปุ๋ยหมัก และปุ๋ยพืชสด) หรือการปลูกพืชตระกูลถั่วหมุนเวียน การใส่ปุ๋ยอินทรีย์นอกจากเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ให้แก่ดินแล้วยังทำให้สภาพทางกายภาพของดินดีขึ้น กล่าวคือ ดินร่วนซุย และมีความสามารถในการอุ้มน้ำดีขึ้นรวมทั้งทำให้พืชใช้ประโยชน์จากราดูอาหารในดินเพิ่มขึ้นแต่ต้องใส่ในปริมาณมากๆ (กฤษณา, 2531) ในแหล่งปลูกข้าวโพดของประเทศไทยบางแห่ง พบว่าการปลูกซ้ำกันหลายๆ ครั้งเป็นเวลานาน ทำให้ผลผลิตที่ได้ลดลงเรื่อยๆ การเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดินจึงนับว่าสำคัญต่อการปลูกข้าวโพด ให้ได้ผลผลิตที่สูง (กรมวิชาการเกษตร, 2524)

ปุ๋ยอินทรีย์ (organic fertilizers) คือ ปุ๋ยที่มีองค์ประกอบเป็นสารอินทรีย์ หรือ ได้มาจากสิ่งมีชีวิต อาจจะเป็นซากศพเศษเหลือของสัตว์ และพืชตลอดจนอุจจาระ ปัสสาวะ และ สิ่งขับถ่ายเปลี่ยนแปลงสภาพเป็นผงหรือเปียกอยู่ (สุดใจ, 2515)

## อุปกรณ์และวิธีการ

### การทดสอบการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ในการปลูกข้าวโพดหวานในกระถางทดลอง

ทำการทดลองโดยการวางแผนการทดลองแบบ RCBD (Randomized Complete Block Design) มี 16 ซ้ำ โดยมี 4 วิธีการ (Treatments) ดังนี้ วิธีการที่ 1 ไม่ใช้วิธีการใด วิธีการที่ 2 ใช้สารเคมี (คาร์เบนดาซิม 50, เซฟวิน 85 อัตรา 15 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร ฉีดพ่นทุก ๆ 3 วัน และปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15, 46-0-0 อัตรา 15 กรัมต่อกระถางใส่ทุกๆ 15 วัน) วิธีการที่ 3 ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ (สารสกัดจากจุลินทรีย์ (โพรบอท), สารสกัดจากสะเดา (อินซีกส์ท็อป) อัตรา 50 ซีซี.ต่อน้ำ 20 ลิตร ฉีดพ่นทุก ๆ 3 วัน, ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพสูตรรองพื้น สูตรเร่งการเจริญเติบโต สูตรเพิ่มผลผลิต อัตรา 15 กรัมต่อกระถางใส่ทุก ๆ 15 วัน และยาเชื้อคิโตเมียม (ไบโอเอสท็อป) อัตรา 10 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตรฉีดพ่นทุก ๆ 3 วัน) วิธีการที่ 4 ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ (สารสกัดจากจุลินทรีย์ (โพรบอท), สารสกัดจากสะเดา (อินซีกส์ท็อป) อัตรา 50 ซีซี.ต่อน้ำ 20 ลิตร ฉีดพ่นทุก ๆ 3 วัน, ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพสูตรรองพื้น สูตรเร่งการเจริญเติบโต สูตรเพิ่มผลผลิต อัตรา 15 กรัมต่อกระถางใส่ทุกๆ 15 วัน และยาเชื้อไตรโคเดอร์มา อัตรา 10 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตรฉีดพ่นทุก ๆ 3 วัน) การเตรียมดินผสมดินกับปุ๋ยหมัก และปุ๋ยเคมีสูตร (15-15-15) อัตรา 1 กิโลกรัมต่อดิน 100 กิโลกรัม ผสมคลุกเคล้าให้เข้ากันและทำการใส่ดินในกระถางขนาด 8 นิ้ว ทุกวิธีการนำเมล็ดแช่น้ำ 24 ชั่วโมง, วิธีการใช้สารเคมีคลุกด้วยเอพรอน 35 เอสดี อัตรา 7 กรัม / เมล็ด 1 กก., วิธีการใช้ยาเชื้อคิโตเมียม คลุกด้วยคิโตเมียม อัตรา 5 กรัม / เมล็ด 100 เมล็ด, วิธีการใช้ยาเชื้อไตรโคเดอร์มา คลุกด้วยยาเชื้อไตรโคเดอร์มา อัตรา 5 กรัม / เมล็ด 100 เมล็ด เมื่อเมล็ดงอกอายุได้ 10 วัน ก็ทำการถอนต้นกล้าออกให้เหลือกระถางละ 1 ต้น มีการดูแลให้น้ำ 3 เวลา เพื่อป้องกันการขาดน้ำ ทำการเก็บข้อมูล โดยการวัดความสูงต้นข้าวโพดทั้งหมดในทุกวิธีการ โดยวัดตั้งแต่โคนระดับผิวดิน ไปจนถึง โคนใบธงของต้นข้าวโพด

## การทดสอบการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ในการปลูกข้าวโพดหวานในแปลงทดลอง

ทำการทดลองโดยการวางแผนการทดลองแบบ RCBD (Randomized Complete Block Design) มี 4 ซ้ำ ซ้ำละ 10 ต้น โดยมี 4 วิธีการ (Treatments) ดังนี้ วิธีการที่ 1 ไม่ใช้วิธีการใด วิธีการที่ 2 ใช้สารเคมี (คาร์เบนดาซิม 50, เซฟวิน 85 อัตรา 15 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตรฉีดพ่นทุกๆ 3 วัน และปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15, 46-0-0 อัตรา 15 กรัมต่อหลุมใส่ทุกๆ 15 วัน) วิธีการที่ 3 ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ (สารสกัดจากจุลินทรีย์ (โปรบอท), สารสกัดจากสะเดา (อินเซกตออป) อัตรา 50 ซีซี.ต่อน้ำ 20 ลิตรฉีดพ่นทุก ๆ 3 วัน, ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพสูตรรองพื้น สูตรเร่งการเจริญเติบโต สูตรเพิ่มผลผลิต อัตรา 15 กรัมต่อหลุมใส่ทุกๆ 15 วัน และยาเชื้อดีโตเมียม (ไบโอสตอป) อัตรา 10 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตรฉีดพ่นทุก ๆ 3 วัน) วิธีการที่ 4 ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ (สารสกัดจากจุลินทรีย์ (โปรบอท), สารสกัดจากสะเดา (อินเซกตออป) อัตรา 50 ซีซี.ต่อน้ำ 20 ลิตรฉีดพ่นทุกๆ 3 วัน, ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพสูตรรองพื้น สูตรเร่งการเจริญเติบโต สูตรเพิ่มผลผลิต อัตรา 15 กรัมต่อหลุมใส่ทุก ๆ 15 วัน และยาเชื้อไตรโคเดอร์มา อัตรา 10 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตรฉีดพ่นทุก ๆ 3 วัน) การเตรียมดินโดยการไถพรวนและขุดหลุมใช้ระยะปลูก 70x50 เซนติเมตร เมื่อเมล็ดอายุได้ 10 วัน ก็ทำการถอนต้นกล้าออกให้เหลือหลุมละ 1 ต้น โดย ทำการฉีดพ่นสารและใส่ปุ๋ยตามวิธีการข้างต้นมีการดูแลให้น้ำอย่างสม่ำเสมอ ทำการเก็บข้อมูลโดยการวัดความสูงต้นข้าวโพดหวานทั้งหมดในทุกวิธีการ โดยวัดตั้งแต่โคนระดับผิวดินไปจนถึง โคนใบธงของต้นข้าวโพดหวาน และเมื่อถึงระยะเก็บเกี่ยวทำการวัดน้ำหนัก ความยาว ความกว้างของฝักสด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ผลการทดลอง

### การทดสอบการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ในการปลูกข้าวโพดหวานในกระถางทดลอง

การใช้ชีวผลิตภัณฑ์(สารสกัดจากจุลินทรีย์(โปรบอท) สารสกัดจากสะเคา(อินซีกส์ท็อป) และปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ) ร่วมกับยาเชื้อจุลินทรีย์คีโตเมียม หรือ ไตรโคเดอร์มา เปรียบเทียบกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชร่วมกับปุ๋ยเคมี เพื่อศึกษาการเจริญเติบโตในด้านความสูงของข้าวโพดหวานพันธุ์ซูเปอร์สวีท อาร์โก้ ในกระถางทดลองพบว่า

เมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 17 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียมและไตรโคเดอร์มา ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 20.13 เซนติเมตรและ 20.13 เซนติเมตร ตามลำดับ รองลงมา คือ การใช้สารเคมี ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ย 19.81 เซนติเมตร ส่วนการไม่ใช้วิธีการใด ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ย 8.06 เซนติเมตรซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ เมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 31 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียมและไตรโคเดอร์มา ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 43.31 เซนติเมตรและ 42.75 เซนติเมตร ตามลำดับ รองลงมา คือ การใช้สารเคมี ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ย 37.75 เซนติเมตร ส่วนการไม่ใช้วิธีการใด ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ย 23.06 เซนติเมตรซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ เมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 46 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียมและไตรโคเดอร์มา ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 98.75 เซนติเมตรและ 81.25 เซนติเมตร ตามลำดับ รองลงมา คือ การใช้สารเคมี ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ย 72.50 เซนติเมตร ส่วนการไม่ใช้วิธีการใด ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ย 40.81 เซนติเมตรซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ และเมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 63 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียมและไตรโคเดอร์มา ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 150.38 เซนติเมตรและ 132.06 เซนติเมตร ตามลำดับ รองลงมาคือ การใช้สารเคมี ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ย 128.13 เซนติเมตร ส่วนการไม่ใช้วิธีการใด ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ย 74.00 เซนติเมตรซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (คงแสดงไว้ในตารางที่1 และภาพที่1-4)

เมื่อเปรียบเทียบการเจริญเติบโตในด้านความสูงเพิ่มขึ้นของข้าวโพดหวานภายหลังการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ และสารเคมี คิดเป็นเปอร์เซ็นต์พบว่า เมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 17 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียมและการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นสูงสุด 59.96 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ การใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช และปุ๋ยเคมี มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้น 59.31 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับการไม่ใช้วิธีการใด (control) เมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 31 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียมและการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นสูง

สุด 46.76 และ 46.06 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ รองลงมาคือ การใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช และปุ๋ยเคมี มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้น 38.91 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับการไม่ใช้วิธีการใด ( control ) เมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 46 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์โตเมียมและการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ ไตรโคเดอร์มา มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นสูงสุด 58.67 และ 49.77 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ รองลงมาคือ การใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช และปุ๋ยเคมี มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้น 43.31 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับการไม่ใช้วิธีการใด( control ) และเมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 63 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์โตเมียมและการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นสูงสุด 50.79 และ 43.96 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ รองลงมาคือ การใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช และปุ๋ยเคมี มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้น 42.25 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับการไม่ใช้วิธีการใด( control ) (ดังแสดงในตารางที่ 2)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 แสดงความสูงเฉลี่ยของข้าวโพดหวานภายหลังการใช้ชีวผลิตภัณฑ์เปรียบเทียบกับการใช้สารเคมีในกระถางที่ อายุ 17, 31, 46 และ 63 วัน

| วิธีการ                     | การเจริญเติบโตด้านความสูง(ซม.) |        |         |         |
|-----------------------------|--------------------------------|--------|---------|---------|
|                             | 17 วัน                         | 31 วัน | 46 วัน  | 63 วัน  |
| ไม่ใช้วิธีการใด             | 8.06b <sup>1/</sup>            | 23.06b | 40.81c  | 74.00b  |
| ใช้สารเคมี                  | 19.81a                         | 37.75a | 72.50b  | 122.19a |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโอเมียม    | 20.13a                         | 43.31a | 98.75a  | 150.38a |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไทรโคเดอร์มา | 20.13a                         | 42.75a | 81.25ab | 132.06a |
| C.V. (%)                    | 16.87                          | 29.35  | 43.48   | 44.66   |

<sup>1/</sup> คือ ค่าเฉลี่ยจำนวน 16 ซ้ำ ค่าเฉลี่ยที่ตามหลังด้วยตัวอักษรเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ P = 0.05

ตารางที่ 2 แสดงอัตราการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานภายหลังการใช้ชีวผลิตภัณฑ์เปรียบเทียบกับการใช้สารเคมีในกระถางที่ อายุ 17, 31, 46 และ 63 วัน

| วิธีการ                     | อัตราการเจริญเติบโต (%) |        |        |        |
|-----------------------------|-------------------------|--------|--------|--------|
|                             | 17 วัน                  | 31 วัน | 46 วัน | 63 วัน |
| ไม่ใช้วิธีการใด             | 0 <sup>2/</sup>         | 0      | 0      | 0      |
| ใช้สารเคมี                  | 59.31                   | 38.91  | 43.31  | 39.44  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโอเมียม    | 59.96                   | 46.76  | 58.67  | 50.79  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไทรโคเดอร์มา | 59.96                   | 46.06  | 49.77  | 43.96  |

<sup>2/</sup> คือ การใช้ชีวผลิตภัณฑ์หรือสารเคมี - การไม่ใช้วิธีการใด/ การใช้ชีวผลิตภัณฑ์หรือสารเคมี x 100



ภาพที่ 1 แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในกระถางวันที่ 8 พฤศจิกายน 2543  
เมื่ออายุ 18 วัน

a=วิธีการที่ 1 การไม่ใช้วิธีการใด, b=วิธีการที่ 2 การใช้สารเคมี

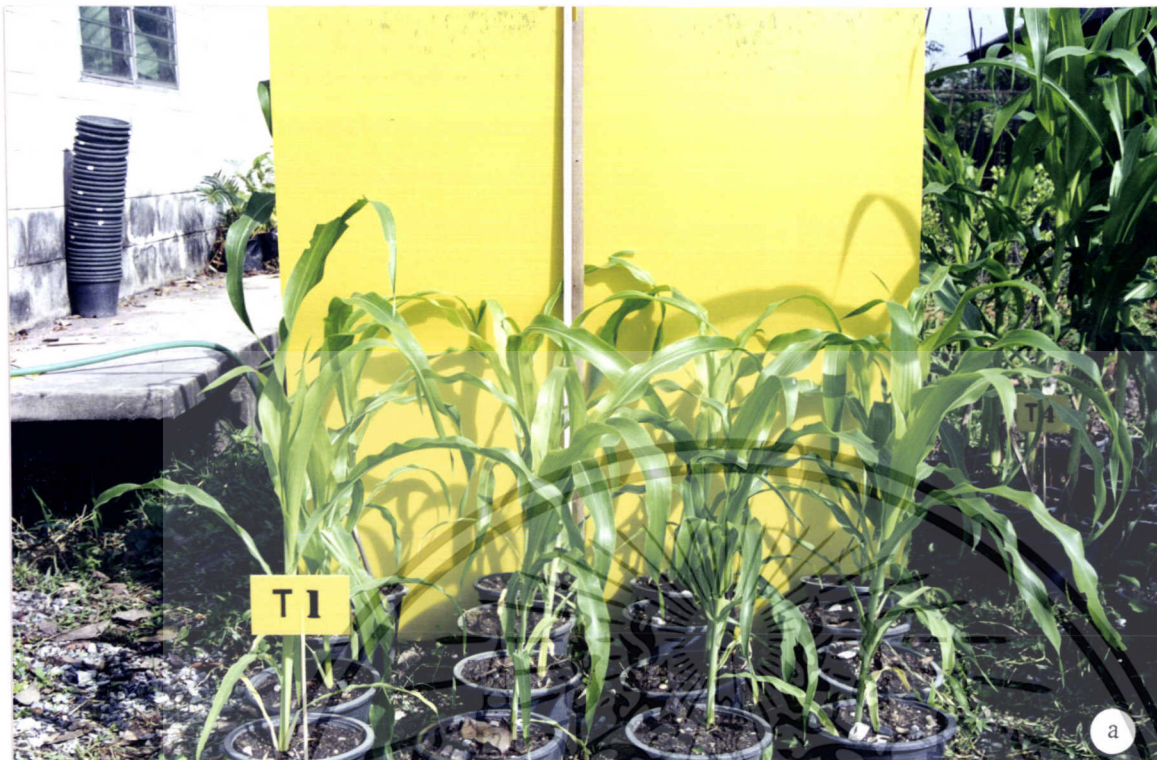
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่1 (ต่อ)แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในกระถางวันที่ 8 พฤศจิกายน 2543  
เมื่ออายุ 18 วัน

c=วิธีการที่3 การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียม , d=วิธีการที่4 การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 2 แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในกระถาง วันที่ 22 พฤศจิกายน 2543  
เมื่ออายุ 32 วัน

a=วิธีการที่ 1 การไม่ใช้วิธีการใด, b=วิธีการที่ 2 การใช้สารเคมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 2 (ต่อ) แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในกระถาง วันที่ 22 พฤศจิกายน 2543  
เมื่ออายุ 32 วัน

c=วิธีการที่ 3 การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คิโตเมียม , d=วิธีการที่ 4 การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่3 แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในกระถาง วันที่ 22 พฤศจิกายน 2543

เมื่ออายุ 32 วัน

a=วิธีการที่1 การไม่ใช้วิธีการใด, b=วิธีการที่2 การใช้สารเคมี

c=วิธีการที่3 การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ดีโตเมียม, d=วิธีการที่4 การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่4 แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในกระถาง วันที่ 4 ธันวาคม 2543

เมื่ออายุ 44 วัน

a=วิธีการที่1 การไม่ใช้วิธีการใด, b=วิธีการที่2 การใช้สารเคมี

c=วิธีการที่3 การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คิโตเมียม , d=วิธีการที่4 การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไครโคเดอร์มา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## การทดสอบการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ในการปลูกข้าวโพดหวานในแปลงทดลอง

การใช้ชีวผลิตภัณฑ์(สารสกัดจากจุลินทรีย์(โพรบอท) สารสกัดจากสะเดา(อินเซ็กตออป) และปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ) ร่วมกับยาเชื้อจุลินทรีย์คีโตเมียม หรือ ไตรโคเดอร์มา เปรียบเทียบกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชร่วมกับปุ๋ยเคมี เพื่อศึกษาการเจริญเติบโตในด้านความสูงของข้าวโพดหวานพันธุ์ซูปเปอร์สวีท อาร์โก้ ในแปลงทดลองพบว่า

เมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 16 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียมและไตรโคเดอร์มา ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 14.98 เซนติเมตรและ 13.40 เซนติเมตร ตามลำดับ รองลงมาคือ การไม่ใช้วิธีการใด ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ย 11.18 เซนติเมตร ส่วนการใช้สารเคมีทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ย 10.98 เซนติเมตร ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ เมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 24 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียมและไตรโคเดอร์มา ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 20.29 เซนติเมตรและ 17.03 เซนติเมตร ตามลำดับ รองลงมาคือ การใช้สารเคมี ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ย 15.03 เซนติเมตร ส่วนการไม่ใช้วิธีการใดทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ย 14.06 เซนติเมตร ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ เมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 31 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียมและไตรโคเดอร์มา ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 40.80 เซนติเมตรและ 38.86 เซนติเมตร ตามลำดับ รองลงมาคือ การไม่ใช้วิธีการใด ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ย 29.33 เซนติเมตร ส่วนการใช้สารเคมีทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ย 24.50 เซนติเมตร ตามลำดับ ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ เมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 38 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียมและไตรโคเดอร์มา ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 69.92 เซนติเมตรและ 48.20 เซนติเมตร ตามลำดับ รองลงมาคือ การใช้สารเคมี ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ย 43.17 เซนติเมตร ส่วนการไม่ใช้วิธีการใด ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ย 42.19 เซนติเมตร ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ และเมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 53 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียม ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 151.76 เซนติเมตร รองลงมาคือ การไม่ใช้วิธีการใด ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 120.51 เซนติเมตร การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ย 118.87 เซนติเมตร ส่วนการใช้สารเคมี ทำให้ข้าวโพดหวานมีความสูงเฉลี่ย 117.33 เซนติเมตร ตามลำดับ ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3 และภาพที่ 5-8)

เมื่อเปรียบเทียบอัตราการเจริญเติบโตในด้านความสูงเพิ่มขึ้นของข้าวโพดหวานภายหลังการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ และสารเคมี คิดเป็นเปอร์เซ็นต์พบว่า เมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 16 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียมและการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นสูงสุด 25.37 และ 16.57 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช และปุ๋ยเคมี มีการเจริญ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เติบโตต่ำกว่า 1.82 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้วิธีการใด(control) เมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 24 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียม และการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ ไตรโคเดอร์มา มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นสูงสุด 28.04 และ 14.27 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ รองลงมาคือ การใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช และปุ๋ยเคมี มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้น 2.86 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้วิธีการใด(control) เมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 31 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียมและการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ ไตรโคเดอร์มา มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นสูงสุด 28.11 และ 24.52 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช และปุ๋ยเคมี มีการเจริญเติบโตต่ำกว่า 19.18 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้วิธีการใด(control) เมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 38 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียมและการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ ไตรโคเดอร์มา มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นสูงสุด 47.21 และ 12.47 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช และปุ๋ยเคมี มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้น 2.27 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้วิธีการใด(control) และเมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 53 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียม มีการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นสูงสุด 20.59 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ ไตรโคเดอร์มา มีการเจริญเติบโตต่ำกว่า 1.38 เปอร์เซ็นต์ ส่วนการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช และปุ๋ยเคมี มีการเจริญเติบโตต่ำกว่า 2.71 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้วิธีการใด(control) (ดังแสดงในตารางที่ 4)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 แสดงความสูงเฉลี่ยของข้าวโพดหวานภายหลังการใช้ชีวผลิตภัณฑ์เปรียบเทียบกับการใช้สารเคมีในแปลงที่ อายุ 16, 24, 31, 38 และ 53 วัน

| วิธีการ                     | การเจริญเติบโตด้านความสูง(ซม.) |        |         |        |         |
|-----------------------------|--------------------------------|--------|---------|--------|---------|
|                             | 16 วัน                         | 24 วัน | 31 วัน  | 38 วัน | 53 วัน  |
| ไม่ใช้วิธีการใด             | 11.18b <sup>3/</sup>           | 14.60b | 29.33b  | 42.19a | 120.51a |
| ใช้สารเคมี                  | 10.98b                         | 15.03b | 24.50ab | 43.17a | 117.33a |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์คิโตเมียม    | 14.98a                         | 20.29a | 40.80a  | 69.92a | 151.76a |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา | 13.40a                         | 17.03b | 38.86ab | 48.20a | 118.87a |
| C.V. (%)                    | 9.79                           | 10.79  | 27.34   | 42.90  | 43.57   |

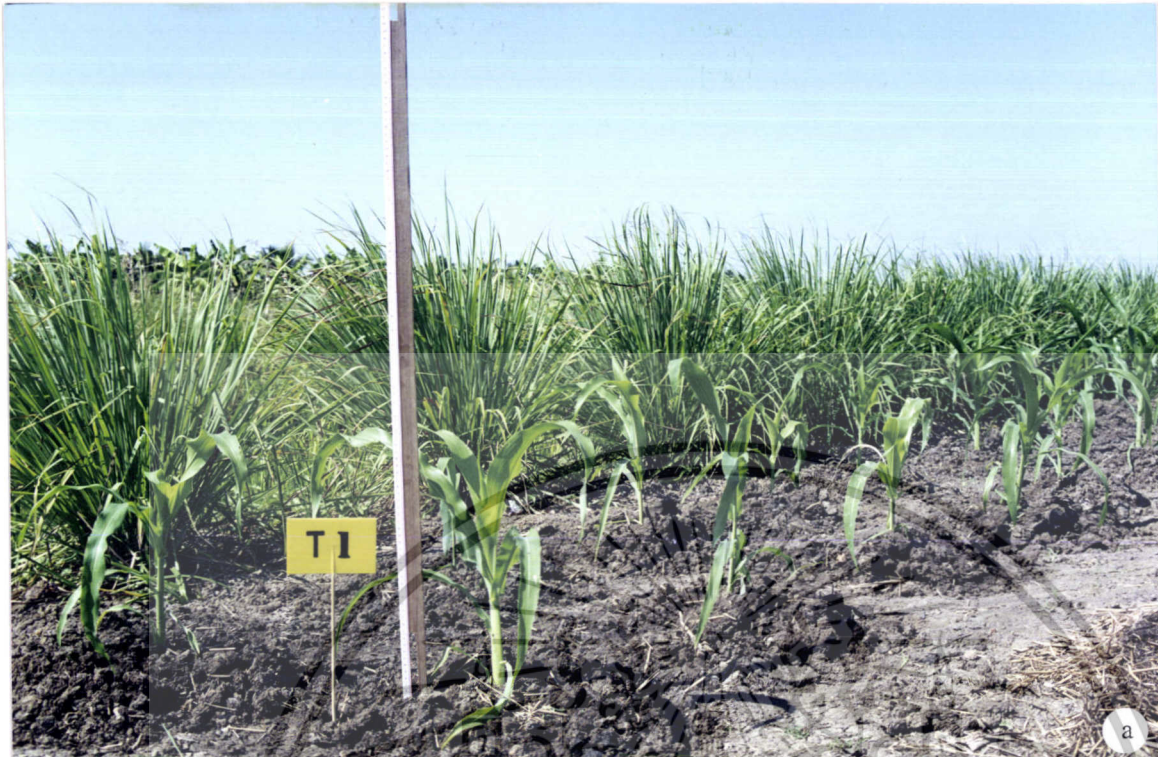
<sup>3/</sup> คือ ค่าเฉลี่ยจำนวน 4 ซ้ำ ค่าเฉลี่ยที่ตามหลังด้วยตัวอักษรเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ P = 0.05

ตารางที่ 4 แสดงอัตราการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานภายหลังการใช้ชีวผลิตภัณฑ์เปรียบเทียบกับการใช้สารเคมีในแปลงที่ อายุ 16, 24, 31, 38 และ 53 วัน

| วิธีการ                     | อัตราการเจริญเติบโต (%) |        |        |        |        |
|-----------------------------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|
|                             | 16 วัน                  | 24 วัน | 31 วัน | 38 วัน | 53 วัน |
| ไม่ใช้วิธีการใด             | 0 <sup>4/</sup>         | 0      | 0      | 0      | 0      |
| ใช้สารเคมี                  | -1.82                   | 2.86   | -19.81 | 2.27   | -2.71  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์คิโตเมียม    | 25.37                   | 28.04  | 28.11  | 47.21  | 20.59  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา | 16.57                   | 14.27  | 24.52  | 12.47  | -1.38  |

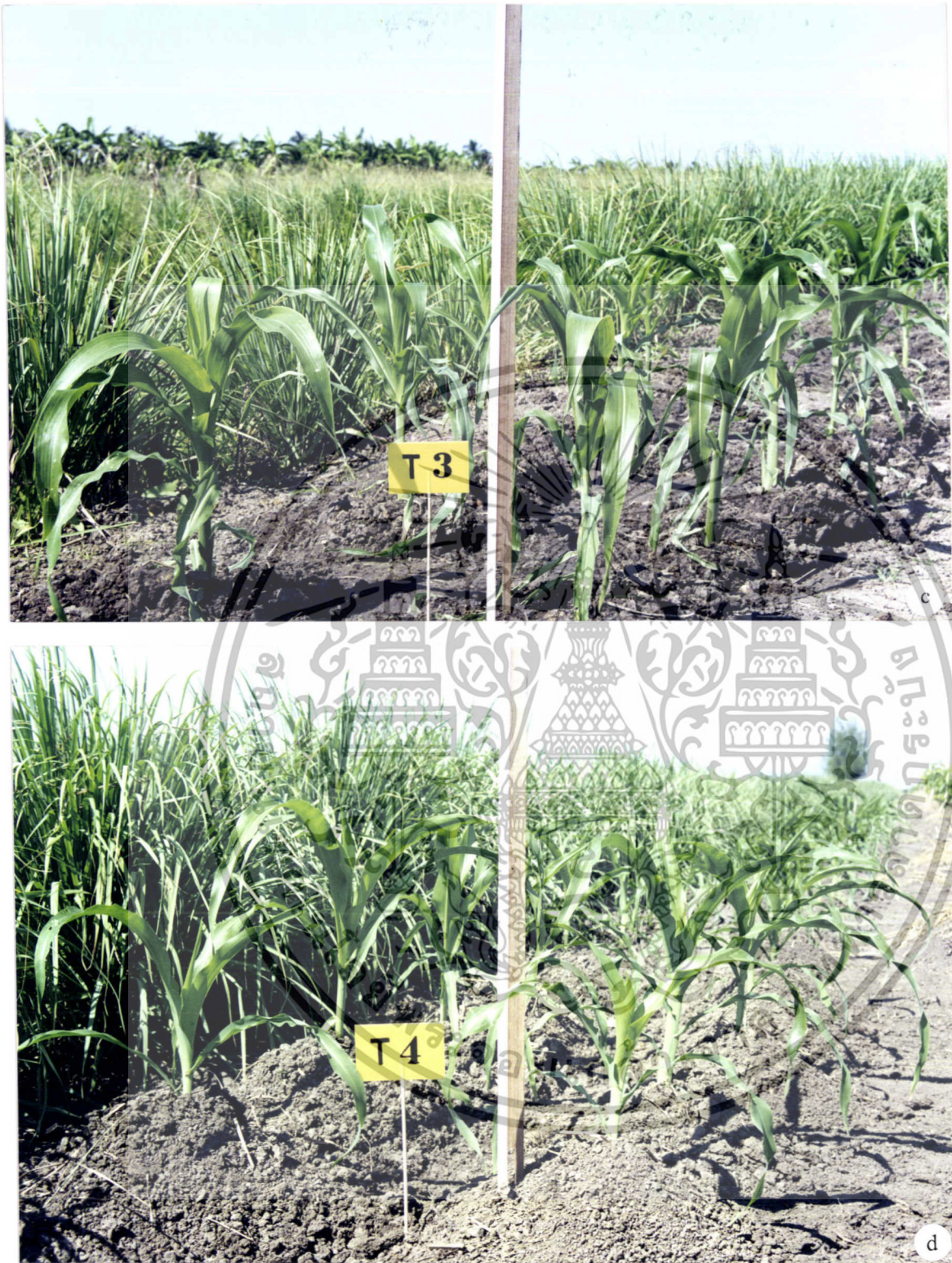
<sup>4/</sup> คือ การใช้ชีวผลิตภัณฑ์หรือสารเคมี - การไม่ใช้วิธีการใด/ การใช้ชีวผลิตภัณฑ์หรือสารเคมี x 100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 5 แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในแปลง วันที่ 8 พฤศจิกายน 2543 เมื่ออายุ 25 วัน  
 a=วิธีการที่ 1 การไม่ใช้วิธีการใด, b=วิธีการที่ 2 การใช้สารเคมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 5 (ต่อ) แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในแปลง วันที่ 8 พฤศจิกายน 2543  
เมื่ออายุ 25 วัน

c=วิธีการที่3 การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียม, d=วิธีการที่4 การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 6 แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในแปลง วันที่ 22 พฤศจิกายน 2543  
เมื่ออายุ 39 วัน

a=วิธีการที่ 1 การไม่ใช้วิธีการใด, b=วิธีการที่ 2 การใช้สารเคมี

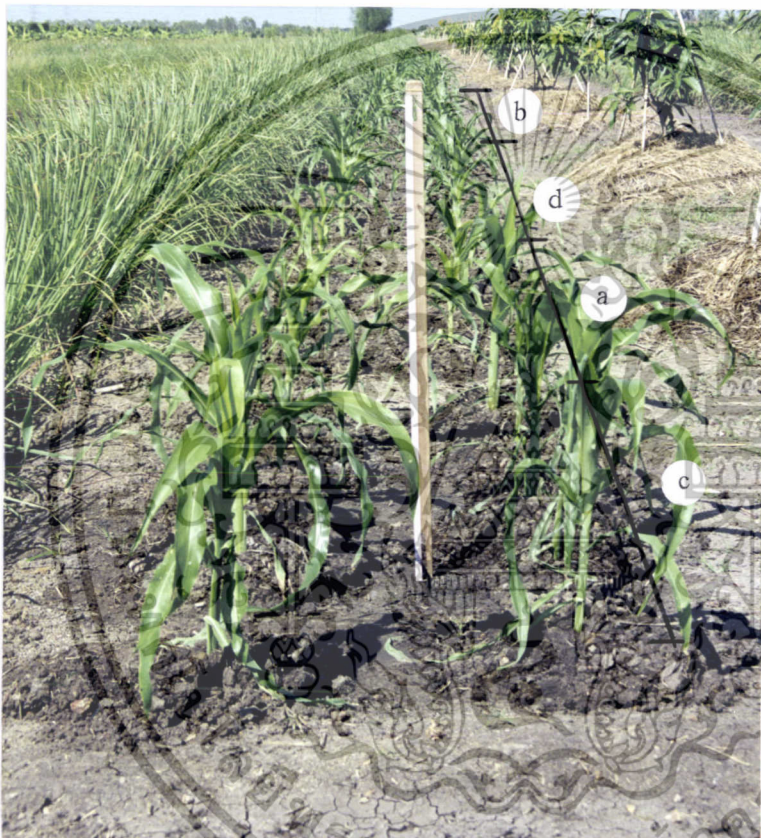
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่6 (ต่อ)แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในแปลง วันที่ 22 พฤศจิกายน 2543  
เมื่ออายุ 39 วัน

c=วิธีการที่3 การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ดีโคเมียม , d=วิธีการที่4 การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไทรโคเดอร์มา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่7 แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในแปลง วันที่ 8 พฤศจิกายน 2543 เมื่ออายุ 25 วัน  
 a=วิธีการที่1 การไม่ใช้วิธีการใด, b=วิธีการที่2 การใช้สารเคมี  
 c=วิธีการที่3 การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียม , d=วิธีการที่4 การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 8 แสดงการเจริญเติบโตของข้าวโพดหวานในแปลง วันที่ 4 ธันวาคม 2543 เมื่ออายุ 50 วัน

a=วิธีการที่1 การไม่ใช้วิธีการใด, b=วิธีการที่2 การใช้สารเคมี

c=วิธีการที่3 การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คิโตเมียม , d=วิธีการที่4 การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนทางด้านผลผลิตที่ได้ทำการเก็บเกี่ยวจากแปลงทดลองเมื่อข้าวโพดหวานมีอายุได้ 70 วัน พบว่า ด้านน้ำหนักฝักสดของผลผลิตที่ได้จากการใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโอเมียมมีน้ำหนักฝักสดสูงสุด 256.98 กรัม รองลงมาคือ การใช้สารเคมี มีน้ำหนักฝักสดเท่ากับ 245.82 กรัม การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไทรโคเดอร์มา มีน้ำหนักฝักสดเท่ากับ 237.13 กรัม และการไม่ใช้วิธีการใดมีน้ำหนักฝักสดเท่ากับ 151.11 กรัม ตามลำดับ ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านความยาวฝักสดของผลผลิตที่ได้จากการใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโอเมียมและการใช้สารเคมี มีความยาวฝักสดสูงสุดเท่ากับ 20.50 เซนติเมตร รองลงมาคือ การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไทรโคเดอร์มา มีความยาวฝักสดสูงสุดเท่ากับ 18.40 เซนติเมตร และการไม่ใช้วิธีการใด มีความยาวฝักสดสูงสุดเท่ากับ 15.90 เซนติเมตร ตามลำดับ ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และด้านความกว้างฝักสด(เส้นผ่านศูนย์กลาง)ของผลผลิตที่ได้จากการใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโอเมียมมีความกว้างฝักสดสูงสุดเท่ากับ 5.46 เซนติเมตร รองลงมาคือ การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไทรโคเดอร์มา มีความกว้างฝักสดสูงสุดเท่ากับ 5.38 การใช้สารเคมี มีความกว้างฝักสดสูงสุดเท่ากับ 5.20 เซนติเมตร และการไม่ใช้วิธีการใด มีความกว้างฝักสดสูงสุดเท่ากับ 4.84 เซนติเมตร ตามลำดับ ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ดังแสดงในตารางที่ 5 และภาพที่ 9)

เมื่อเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การเพิ่มขึ้นทางด้านน้ำหนักฝักสดพบว่า การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโอเมียมมีเปอร์เซ็นต์การเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นสูงสุดเท่ากับ 41.20 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ การใช้สารเคมี มีเปอร์เซ็นต์การเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นเท่ากับ 38.53 เปอร์เซ็นต์ และการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไทรโคเดอร์มา มีเปอร์เซ็นต์การเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นเท่ากับ 36.28 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบการไม่ใช้วิธีการใด ทางด้านความยาวฝักสดของผลผลิตข้าวโพดหวาน พบว่า การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโอเมียม และการใช้สารเคมี มีเปอร์เซ็นต์การเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นสูงสุดเท่ากับ 22.44 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไทรโคเดอร์มา มีเปอร์เซ็นต์การเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นเท่ากับ 13.59 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบการไม่ใช้วิธีการใด และด้านความกว้างฝักสด(เส้นผ่านศูนย์กลาง) พบว่า การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโอเมียม มีเปอร์เซ็นต์การเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นสูงสุดเท่ากับ 11.36 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือและการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไทรโคเดอร์มา มีเปอร์เซ็นต์การเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นเท่ากับ 10.04 เปอร์เซ็นต์ และการใช้สารเคมี มีเปอร์เซ็นต์การเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นเท่ากับ 6.92 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบการไม่ใช้วิธีการใด (ดังแสดงในตารางที่ 6)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 แสดงน้ำหนักสด ความยาวสด และความกว้างสดของฝักข้าวโพดหวานหลังการเก็บเกี่ยว จากแปลงปลูกวันที่ 21 ธันวาคม 2543 เมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 70 วัน

| วิธีการ                     | น้ำหนักฝักสด(กรัม)    | ความยาวฝักสด(ซม.)    | ความกว้างฝักสด(ซม.) |
|-----------------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| ไม่ใช้วิธีการใด             | 151.11b <sup>5/</sup> | 15.90c <sup>5/</sup> | 4.84b <sup>5/</sup> |
| ใช้สารเคมี                  | 245.82a               | 20.50a               | 5.20ab              |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียม    | 256.98a               | 20.50a               | 5.46a               |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา | 237.13a               | 18.40b               | 5.38ab              |
| CV.(%)                      | 16.15                 | 5.80                 | 7.35                |

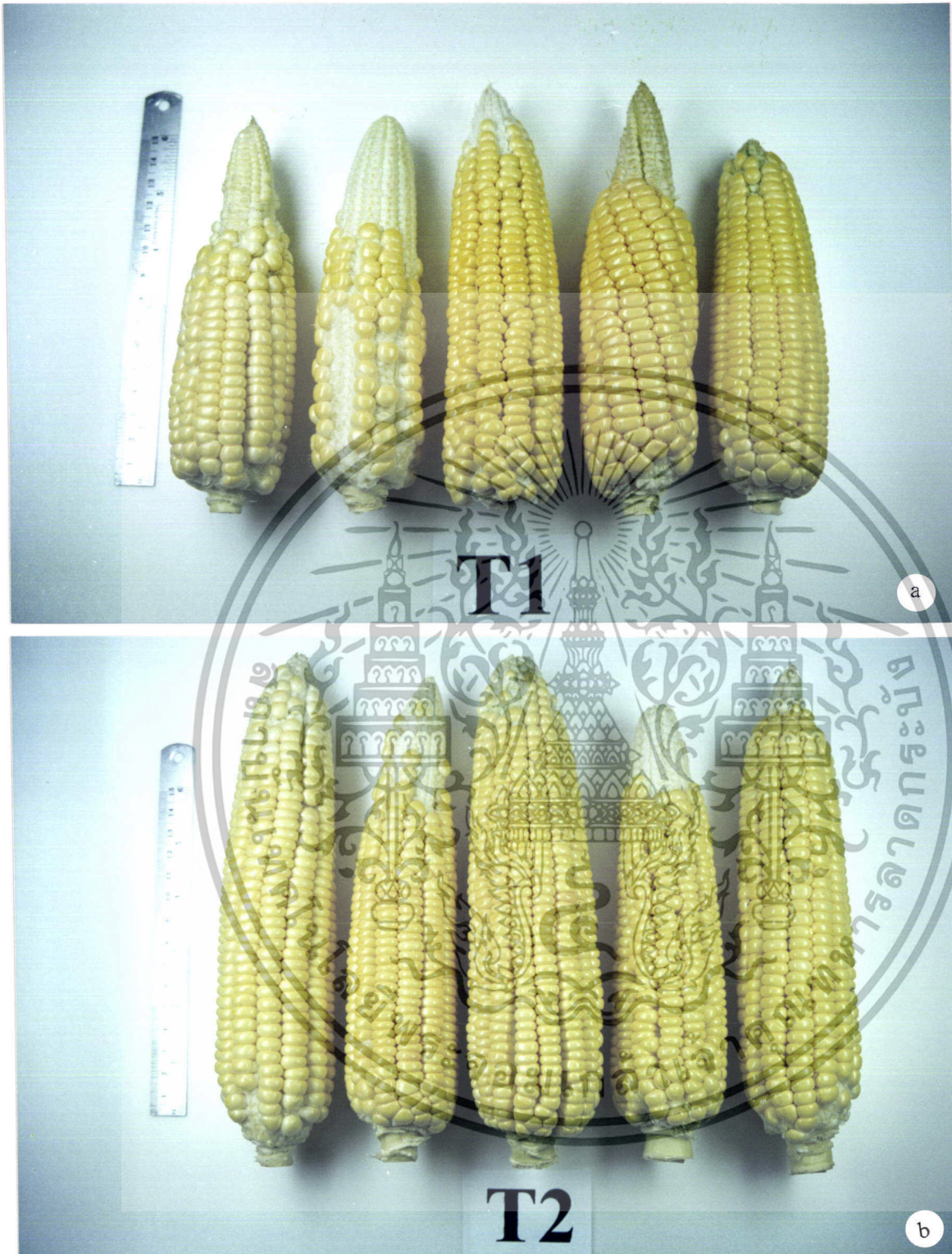
ตารางที่ 6 แสดงเปอร์เซ็นต์การเพิ่มของน้ำหนักสด ความยาวฝักสด และความกว้างสดของฝักข้าวโพดหวานหลังการเก็บเกี่ยวจากแปลงปลูกวันที่ 21 ธันวาคม 2543 เมื่อข้าวโพดหวานมีอายุ 70 วัน

| วิธีการ                     | น้ำหนักฝักสด(%) | ความยาวฝักสด(%) | ความกว้างฝักสด(%) |
|-----------------------------|-----------------|-----------------|-------------------|
| ไม่ใช้วิธีการใด             | 0 <sup>6/</sup> | 0 <sup>6/</sup> | 0 <sup>6/</sup>   |
| ใช้สารเคมี                  | 38.53           | 22.44           | 6.92              |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียม    | 41.20           | 22.44           | 11.36             |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา | 36.28           | 13.59           | 10.04             |

<sup>5/</sup> คือ ค่าเฉลี่ยจำนวน 5 ซ้ำ ค่าเฉลี่ยที่ตามหลังด้วยตัวอักษรเหมือนกันไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ P = 0.05

<sup>6/</sup> คือ การใช้ชีวผลิตภัณฑ์หรือสารเคมี - การไม่ใช้วิธีการใด/ การใช้ชีวผลิตภัณฑ์หรือสารเคมี x 100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 9 แสดงผลผลิตข้าวโพดหวานหลังการเก็บเกี่ยวจากแปลงทดลอง วันที่ 21 ธันวาคม 2543

เมื่ออายุ 70 วัน

a=วิธีการที่1 การไม่ใช้วิธีการใด, b=วิธีการที่2 การใช้สารเคมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 9 (ต่อ) แสดงผลผลิตข้าวโพดหวานหลังการเก็บเกี่ยวจากแปลงทดลอง วันที่ 21 ธันวาคม 2543  
เมื่ออายุ 70 วัน

c=วิธีการที่ 3 การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียม, d=วิธีการที่ 4 การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## วิจารณ์ผลการทดลอง

จากการทดสอบการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ในการปลูกข้าวโพดหวาน พบว่า การเจริญเติบโตด้านความสูงที่ได้จากการใช้ชีวผลิตภัณฑ์คือโตเมียม ทั้งในสภาพเรือนทดลองและแปลงทดลองมีความสูงมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของประเสริฐ(2533) ซึ่งรายงานว่า การใช้สารสกัดจาก *Ch. cupreum* ทำให้ความสูงของข้าวโพดทั้งในสภาพเรือนทดลองและสภาพแปลงทดลองมีความแตกต่างกันในทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง และการใช้ระยะปลูก 70 x 50 เซนติเมตร จะมีผลทำให้ความสูงของต้นข้าวโพดมีแนวโน้มที่จะเพิ่มมากขึ้นดังรายงานของภากรและสมบัติ(2536) การใช้ระยะปลูก 30 x 75 เซนติเมตร เป็นระยะที่มีความสูงของลำต้นข้าวโพดในเกณฑ์สูงสุด

ส่วนทางด้านผลผลิตที่ได้จากแปลงทดลองพบว่า การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คือโตเมียมทำให้น้ำหนักฝักสดเปลือก ความยาวฝักสดเปลือก และความกว้างฝักสดเปลือกมีการเจริญเติบโตสูงสุด ซึ่งพบว่า น้ำหนักฝักสดเปลือกและความยาวฝักสดเปลือกมีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง แต่รายงานของประเสริฐ(2533) และไพศาล(2533) กล่าวว่า จากการทดสอบประสิทธิภาพของรา *Chaetomium cupreum* ในการควบคุมโรคโคนเน่าของข้าวโพดหวานทำให้น้ำหนักฝักสดเปลือกและความยาวฝักสดเปลือกไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ และความกว้างฝักสดเปลือกไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับรายงานของประเสริฐ(2533) และไพศาล(2533)

### สรุปผลการทดลอง

จากการทดสอบการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ในการปลูกข้าวโพดหวานพบว่า จากการทดสอบในกระถางเมื่อข้าวโพดมีอายุ 63 วัน การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คิโตเมียมมีการเจริญเติบโตด้านความสูงเพิ่มขึ้นมากที่สุด รองลงคือ การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา การใช้สารเคมี และการไม่ใช้วิธีการใดเท่ากับ 150.38, 132.06, 122.19 และ 74.00 เซนติเมตร ตามลำดับ ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และจากการทดสอบในแปลงทดลองเมื่อข้าวโพดมีอายุได้ 53 วัน ก่อนระยะการเก็บเกี่ยวพบว่า การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คิโตเมียมมีการเจริญเติบโตด้านความสูงเพิ่มขึ้นมากที่สุด รองลงคือ การไม่ใช้วิธีการใด การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา และการใช้สารเคมี เท่ากับ 151.76 120.51, 118.87 และ 117.33 เซนติเมตร ตามลำดับซึ่ง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

จากการเก็บเกี่ยวผลผลิตหลังการใช้ชีวผลิตภัณฑ์จากแปลงทดลองพบว่า ในด้านน้ำหนักฝักสดเปลือกและความยาวฝักสดเปลือก การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คิโตเมียมมีการเจริญเติบโตมากที่สุด รองลงมาคือ การใช้สารเคมี การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา และการไม่ใช้วิธีการใด ตามลำดับ ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนในด้านความกว้างฝักสดเปลือก การใช้ชีวผลิตภัณฑ์คิโตเมียมมีการเจริญเติบโตมากที่สุด รองลงคือ การใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา การใช้สารเคมี และการไม่ใช้วิธีการใด ตามลำดับ ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

## เอกสารอ้างอิง

- กรมชลประทาน.2513.ข้าวโพด.กองชลประทาน กรุงเทพฯ.หน้า1 – 9.
- กรมวิชาการเกษตร.2524. ข้าวโพด. เอกสารวิชาการ .กรมวิชาการเกษตร กรุงเทพมหานคร. เล่ม 4 หน้า147.
- กฤษฎา สัมพันธ์รักษ์.2513.การปรับปรุงพันธุ์ข้าวโพดฝักอ่อน.กรุงเทพฯ.หน้า20 – 28.
- เกษม สร้อยทอง.2532.การควบคุมโดยชีววิธีของโรคโคนเน่าข้าวโพดหวานที่เกิดจากเชื้อ *Sclerotium rolfsii*. ในสภาพไร่.วารสารโรคพืช.9 ( 2 – 4).
- เกษม สร้อยทอง.2533.การควบคุมทางชีวภาพของโรคพืชโดยเชื้อรา *Chaetomium*. รายงานวิจัย. ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร.
- เกษม สร้อยทอง.2534.การใช้รา *Chaetomium globosum* ควบคุมโรคใบจุดของข้าวโพด.รายงานการประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่29.หน้า269 – 275.
- เกษม สร้อยทอง.2535.การใช้ยาเชื้อผลิตจาก *Chaetomium cupreum* ในการควบคุมโรคเหี่ยวของมะเขือเทศที่เกิดจากเชื้อ *Fusarium oxysporum* f. sp. *Lycopersici* ในสภาพดินที่มีคุณสมบัติในการป้องกันกำจัดโรคพืช.วารสารศูนย์บางพระ 29( 2 ) : 13 – 16.
- เกษม สร้อยทอง.2537.ผลการใช้เชื้อราป้องกันกำจัดโรคแอนแทรกคโนสมะม่วง.วารสารเคหการเกษตร 18 ( 4 ) : 157 – 160.
- เกษม สร้อยทอง.2538.การใช้คีโตเมียมควบคุมเชื้อสาเหตุทำให้เกิดโรคพืช.European Journal of Plant Pathology.
- ขวัญชัย สมบัติศิริ.2540.สะเคา มิติใหม่ของการป้องกันและกำจัดแมลง.ห้างหุ้นส่วนจำกัด ป. สัมพันธ์พาณิชย์,กรุงเทพฯ.215 หน้า.
- จินตวัฒน์ ยามโสภา.2543.การควบคุมโรคเน่าและของผักกาดขาวปลีที่เกิดจากเชื้อแบคทีเรีย *Erwinia carotovora*.ปัญหาพิเศษปริญญาตรี ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ชวาลา บุรณศิริ.2527.โรคกล้าเน่าของข้าวโพดที่เกิดจากเชื้อ *Rhizoctonia solani* Kuhm. และ *Sclerotium rolfsii* Sacc.กลามไอโซเลท และการป้องกันกำจัด.วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน กรุงเทพมหานคร.

- รัชวาล ไชยมาก และ ไพบุญย์ ภูศรี.2539.การศึกษาอิทธิพลของเชื้อรา *Trichoderma* spp. และ *Chaetomium* spp. ต่อการเจริญเติบโตของคีนน่าย. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี ภาควิชาพืชสวน คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร.
- ชัยพัฒน์ จิระธรรมจารี.2539.ทำอย่างไรจึงจะใช้สารสกัดจากสะเคาให้ได้ผล.วารสารกสิกรรมและสัตววิทยา 18 (1) : 55 – 60.
- โชคชัย พรหมแพทย์.2537.ไม้สะเคาและการใช้สารสกัดสะเคาป้องกันกำจัดแมลง.สำนักพิมพ์โอโกรคอมมิวกัน้า, กรุงเทพ.176 หน้า.
- ทวีศักดิ์ ภูหกล้า.2540.ข้าวโพดหวาน .สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์ กรุงเทพมหานคร.
- ทวีศักดิ์ ภูหกล้าและราเชนทร์ ธิรพร .ข้าวโพดฝักสด.เอกสารรวมเล่มพิมพ์ครั้งที่2.
- นคร ถาวรวงศ์.2508.การหาระยะปลูกที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มผลผลิตของข้าวโพดหวาน.วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร.
- ประเสริฐ อินทน้อย.2533.การควบคุมโรคใบไหม้โดยชีววิธีของข้าวโพดหวานที่มีสาเหตุจากเชื้อรา *Drechslera maydis*.ปัญหาพิเศษปริญญาตรี ภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ปัญญารัตน์ สาลี .2537. การใช้ *Trichoderma hamatum* (Bonard.) Bain. ควบคุมโรคเหี่ยวของมะเขือเทศที่เกิดจากเชื้อรา *Fusarium oxysporum* f.sp. *lycopersici*. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร.
- ปาริชาติ นิยม.2541.การคัดเลือกสายพันธุ์ของเชื้อรา *Trichoderma* spp. ที่มีประสิทธิภาพในการส่งเสริมการเจริญเติบโตของคะน้า.ปัญหาพิเศษปริญญาตรี ภาควิชาพืชสวน คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ไพศาล เขียวขจี.2533.การควบคุมโดยชีววิธีของโรคโคนเน่าข้าวโพดหวานที่เกิดจากเชื้อรา *Sclerotium rolfsii*.ปัญหาพิเศษปริญญาตรี ภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ภากร หนูจรเพชร และ สมบัติ จุมปีดถา.2536.การเติบโต การให้ผลผลิต และคุณภาพของฝักสดของข้าวโพดหวานพิเศษ ในอัตราปลูกต่างๆ กัน 3 ระดับ.ปัญหาพิเศษปริญญาตรี ภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

มณฑนา อ่อนนิมิต.2524.การตอบสนองของพันธุ์ข้าวโพดต่อระยะเวลาการให้น้ำชลประทานและ อัตราปลูก.วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร.

เมทินี ประชุมชน.2541.การใช้ Chaetocuprin สารปฏิชีวนะจาก *Chaetomium cupreum* ในการควบคุมโรคแอนแทรคโนส. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร.

วัชรินทร์ ศรีสวัสดิ์สกุลมี.2540. การใช้สารสกัด *Chaetomium cupreum* Ames. ในการยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* Penz. และเชื้อรา *Phytophthora palmivora* (Butler.) Butler. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร.

วิภาวรรณ อัครพัฒน์.2529.อิทธิพลของจำนวนต้นต่อพื้นที่ที่มีต่อผลผลิตและคุณภาพเมล็ดพันธุ์ข้าวโพดหวาน.วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร.

วีระณีย์ ศรีพรหมสุข , สมเดช กนกเมธากุล และเกษม สร้อยทอง.2539.การศึกษาลักษณะความต้องการทางสรีรวิทยาของเชื้อ *Colletotrichum gloeosporioides* ( PenZ. )Penz.&Sacc. สาเหตุโรคแอนแทรคโนสของมะม่วง ( *Mangifera indica* L. )และการควบคุมโรคโดยใช้สารสกัดจากจุลินทรีย์. วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร 16 ( 2 ) : 25 – 34.

ศรียรรณ โฉมเฉลา.2536.ปลูกสะเคาเพื่อพิทักษ์สิ่งแวดล้อม.วารสารวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม. 8 ( 2 ) : 23 – 25.

ศูนย์วิจัยพืชไร่ชัยนาท.2541.โครงการวิจัยการใช้สารสกัดสะเคาคำสำเร็จรูปของกรมวิชาการเกษตรในการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูถั่วเขียว.รายงานประจำปี 2541 สถาบันวิจัยพืชไร่ กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.120 หน้า.

สถาบันวิจัยพืชไร่.2543.การผลิตข้าวโพดหวานที่ถูกต้องและเหมาะสม.กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรุงเทพมหานคร.

สถาบันวิจัยพืชไร่.การปลูกข้าวโพดหวานพิเศษ.เอกสารคำแนะนำ.กรมวิชาการเกษตร กรุงเทพมหานคร.

สนชัย เพชรพรหม และเกษม สร้อยทอง.2540.การทดสอบใช้ชีวผลิตภัณฑ์ ( bioproduct ) ของ *Chaetomium* –ในการควบคุมโรครากเน่าของทุเรียน.วารสารศูนย์บางพระ 34 ( 2 ).

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- สนชัย เพ็ชรพรหม.1996. การควบคุมโรครากเน่าโคนเน่าทุเรียนที่เกิดจากเชื้อรา.วิทยานิพนธ์  
มหาบัณฑิต ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบัน  
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร.
- สายจักร พงศ์กระวี.2543.การควบคุมโรคเหี่ยวของมะเขือเทศที่เกิดจากเชื้อ *Fusarium oxysporum*  
f.sp. *lycopersici*. โดยชีววิธี. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี ภาควิชาเทคโนโลยีการจัดการศัตรู  
พืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
กรุงเทพมหานคร.
- สุดใจ สิริเวช.2511.ดินเบื้องต้น.วิทยาลัยเกษตรกรรมเกษตรศาสตร์.42 หน้า.
- สุรพล เข้าน้อง.2536.อัตราและเวลาในการใส่ปุ๋ยในโตรเจนและอัตราปลูกที่เหมาะสมสำหรับข้าว  
โพดหวานบนดินชุดปากช่อง.วิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- โสภณ บุญถื่อ.1997.ความสามารถในการอยู่รอดในดิน การเข้าอาศัยในรากข้าวโพดและถั่วลิสง  
และผลต่อการเจริญเติบโตของข้าวโพด ของเชื้อรา เวสสิคูลา อาบัสคูลา ไมคอร์ไรซา.  
วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร.
- อรุณี ปีทนงค์.2542.การคัดเลือกสายพันธุ์ของเชื้อรา *Trichoderma* spp. ที่มีประสิทธิภาพในการส่งเสริม  
การเจริญเติบโตของดาวเรือง. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี ภาควิชาพืชสวน คณะ  
เทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
กรุงเทพมหานคร.
- เอกพล ช่างบุญ.2538.การใช้จุลินทรีย์ต่อต้านเชื้อราสาเหตุโรคพืชโดยชีววิธี. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี  
ภาควิชาพืชสวน คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ  
ทหารลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร.
- Burns, J.R. and Benson, D.M. 2000. Biocontrol of damping-off of *Catharanthus roseus* caused by  
*Pythium ultimum* with *Trichoderma virens* and binucleate *Rhizoctonia* fungi. *Plant*  
*Dis.*84:644-648.
- Chang Y.C., Y.C. Chang, R. Baker , O. Kleifeld and I. Chet.1986. Increased growth of plants in  
the presence of the biological control agent *Trichoderma harzianum*. *Plant Dis.* 70: 145  
– 148.
- Chotena, M., D.J. Makus and W.R. Simpson.1980. Effect of water stress on production and  
quality of sweet corn seed. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.*105 ( 3 ) : 289 – 293.
- Creech, R.G.1965. Genetic control of Carbohydrate Synthesis in maize endosperm.*Genetic.* 52:  
1175 – 1186.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Hando, M.I. and K.S. aulkh.1982. Control of seedborn fungi of maize by coating seeds with antagonistic ones. Ann.Rev.Plant pathol. 60:327.
- Hong, C.X. , Michailides, T.J., and Holtz, B.A.1998. Effects woun, innoculum density, and biological control agent on posthavest brown rot of stone friuts. Plant Dis.82:1210-1219.
- Huelsen, W.A.1954.Sweetcorn., Cited by A.I Nolson and M.P. Steinberg.1970. Sweetcorn,pp 314 – 349. In G.E. Inglett ( ed ) Corn Culture Processing, products Major feed and food Croups in agriculture and food Series. AV Publiishing Company Westport, Connecticut.J. 65 : 459 – 461.
- Kommedahl,T.and Chang I-pin.1968.Coting corn kernels with microorganisms to control seeding blight caused by *Fusarium roseum* .Phytopatho.56:885.
- Kommedahl,T.and I.C.Mew.1975.Biocontrol of Cron Root Infection in the Field by Seed Treatment with Aantagonosis.Phytopathology .65 : 296 – 300.
- Lewis, J.A., Larkin, R.P. and Rogers, D.L.1998. A formulation of *Trichoderma* and *Gliocladium* to reduce dumping-off caused by *Rhizoctonia solani* and saprophytic growth of the pathogen in soilless mix. Plant Dis. 82:501-506.
- MacKenzie,A. J., T.W. Starman , and M.T.Windham.1995. Enhanced root and shoot growth of chysathemum cuttings propagated with the fungus *Trichoderma* spp. Phytopathology. 76 :518 – 552.
- Moll, R.H. and E.J. Kamprath.1997. Effect of population density upon agronomic traits associated with genetic increases in yield of *Zea mays* L. Agron. J. 69 : 81 – 84.
- Ousley, M.A., J.M. Lynch, ad J.M. Whipps.1994. Potencial of *Trichoderma* spp. Asconsistent plant growth stimulators. Biol. Fertil. Soil. 17:85-90.
- Roiger , D.J. and S. N.J..effers.1991.Eevaluation of *Trichoderma* spp. For Biological control of *Phytophthora* crown and root rot of apple seedling.Phytopathology. 81 ( 8 ) : 910 – 917.
- Rutger, J.N.1971.Effect of plant density on yield of inbred lines and single crosses of maize ( *Zea mays* L. ).Corp Sci. 11 : 475 – 476.
- Scarbrook, C.E. and B.D. Doss.1973. Leaf area index and radiation as relate to corn yield. Agron.
- Sharon M. Williamsmon and Turnur B. Sutton.2000.Sooty Blotch and Flyspeck of Apple: Etiology, Biology, and Control.Plant Disease.84 (7):714-724.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Stimimann, W.2000. Integrated and biological control of root rot in raspberries. *Revue-Horticole-Suisse*.73:5-6,121-125.

Windham, M.T., Y. Elad, and R. Baker.1986. A mechnism for increased plant growth induced by *Trichoderma* spp. *Phytopathology*. 76:518-552.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 1 ความสูงของข้าวโพดหวานในกระถาง(ชม.) พันธุ์ซูเปอร์สวีท-อาร์โก้  
วันที่ 7 พฤศจิกายน 2543 เมื่ออายุ 17 วัน

| วิธีการ                     | ซ้ำ |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | รวม  | เฉลี่ย |
|-----------------------------|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|--------|
|                             | 1   | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |      |        |
| ไม่ใช้วิธีการใด             | 8   | 7  | 10 | 6  | 9  | 7  | 6  | 6  | 9  | 6  | 11 | 9  | 9  | 9  | 8  | 9  | 129  | 8.06   |
| ใช้สารเคมี                  | 20  | 22 | 19 | 21 | 10 | 23 | 19 | 16 | 20 | 23 | 23 | 21 | 19 | 21 | 21 | 19 | 317  | 19.81  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์โตเมียม      | 24  | 19 | 9  | 19 | 22 | 17 | 21 | 20 | 20 | 22 | 25 | 21 | 24 | 19 | 22 | 18 | 322  | 20.13  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา | 17  | 25 | 22 | 19 | 19 | 20 | 19 | 21 | 19 | 22 | 20 | 18 | 22 | 20 | 17 | 22 | 322  | 20.13  |
| รวม                         | 69  | 73 | 60 | 65 | 60 | 67 | 65 | 63 | 68 | 73 | 79 | 69 | 74 | 69 | 68 | 68 | 1090 | 17.03  |

ตารางผนวกที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่ 1

| Source    | df | SS       | MS      | F        | F.05 | F.01 |
|-----------|----|----------|---------|----------|------|------|
| Block     | 15 | 95.438   | 6.363   | 0.771    | 1.92 | 2.52 |
| Treatment | 3  | 1717.063 | 572.354 | 69.341** | 2.84 | 4.31 |
| Ex.Error  | 45 | 371.438  | 8.254   |          |      |      |
| Total     | 63 | 2183.938 | 34.666  |          |      |      |

GRAND MEAN= 17.63125

CV = 16.87%

LSD .05 = 2.011207

LSD .01 = 2.65247

\*\*=มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่3 ความสูงของข้าวโพดหวานในกระถาง(ซม.) พันธุ์ซูเปอร์สวีท-อาร์โก้  
วันที่ 21 พฤศจิกายน 2543 เมื่ออายุ 31 วัน

| วิธีการ                     | ซ้ำ |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     | รวม  | เฉลี่ย |
|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|--------|
|                             | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  |      |        |
| ไม่ใช้วิธีการใด             | 24  | 20  | 27  | 23  | 16  | 20  | 23  | 21  | 21  | 21  | 27  | 27  | 25  | 22  | 23  | 29  | 369  | 23.06  |
| ใช้สารเคมี                  | 35  | 44  | 53  | 45  | 17  | 53  | 46  | 38  | 0   | 57  | 51  | 0   | 40  | 49  | 46  | 30  | 604  | 37.75  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ดีโตเมียม    | 32  | 33  | 33  | 33  | 38  | 36  | 43  | 43  | 49  | 46  | 63  | 50  | 52  | 44  | 46  | 52  | 693  | 43.31  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา | 28  | 42  | 31  | 28  | 43  | 49  | 43  | 39  | 53  | 55  | 48  | 37  | 44  | 58  | 43  | 43  | 684  | 42.75  |
| รวม                         | 119 | 139 | 144 | 129 | 114 | 158 | 155 | 141 | 123 | 179 | 189 | 114 | 161 | 173 | 158 | 154 | 2350 | 36.72  |

ตารางผนวกที่4 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่3

| Source    | df | SS        | MS       | F        | F.05 | F.01 |
|-----------|----|-----------|----------|----------|------|------|
| Block     | 15 | 1996.438  | 133.096  | 1.146    | 1.92 | 2.52 |
| Treatment | 3  | 4278.563  | 1426.188 | 12.276** | 2.84 | 4.31 |
| Ex.Error  | 45 | 5227.938  | 116.176  |          |      |      |
| Total     | 63 | 11502.938 | 182.586  |          |      |      |

GRAND MEAN= 36.71875

CV = 29.35%

LSD .05 = 7.545345

LSD .01 = 9.972813

\*\*=มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 5 ความสูงของข้าวโพดหวานในกระถาง(ซม.) พันธุ์หุปเปอร์สวีท-อาร์โก้  
วันที่ 6 ธันวาคม 2543 เมื่ออายุ 46 วัน

| วิธีการ                     | ซ้ำ |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     | รวม  | เฉลี่ย |
|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|--------|
|                             | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  |      |        |
| ไม่ใช้วิธีการใด             | 33  | 45  | 45  | 50  | 0   | 45  | 45  | 44  | 42  | 34  | 52  | 51  | 39  | 39  | 41  | 48  | 653  | 40.81  |
| ใช้สารเคมี                  | 64  | 115 | 0   | 115 | 0   | 128 | 122 | 95  | 0   | 122 | 0   | 0   | 98  | 110 | 117 | 74  | 1160 | 72.50  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ดีโตเมียม    | 57  | 93  | 63  | 90  | 92  | 76  | 108 | 97  | 103 | 115 | 140 | 110 | 96  | 110 | 115 | 115 | 1580 | 98.75  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา | 71  | 89  | 66  | 67  | 91  | 103 | 102 | 98  | 0   | 103 | 103 | 100 | 0   | 102 | 102 | 103 | 1300 | 81.25  |
| รวม                         | 225 | 342 | 174 | 322 | 183 | 352 | 377 | 334 | 145 | 374 | 295 | 261 | 233 | 361 | 375 | 340 | 4693 | 73.33  |

ตารางผนวกที่ 6 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่ 5

| Source    | df | SS        | MS       | F       | F.05 | F.01 |
|-----------|----|-----------|----------|---------|------|------|
| Block     | 15 | 23248.359 | 1549.891 | 1.525   | 1.92 | 2.52 |
| Treatment | 3  | 28271.672 | 9423.891 | 9.271** | 2.84 | 4.31 |
| Ex.Error  | 45 | 45740.078 | 1019.449 |         |      |      |
| Total     | 63 | 97260.109 | 1543.811 |         |      |      |

GRAND MEAN= 73.328125

CV = 43.48%

LSD .05 = 22.31837

LSD .01 = 29.49457

\*\* =มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 7 ความสูงของข้าวโพดหวานในกระถาง(ซม.) พันธุ์ซูเปอร์สวีท-อาร์โก้  
วันที่ 23 ธันวาคม 2543 เมื่ออายุ 63 วัน

| วิธีการ                     | ซ้ำ |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     | รวม | เฉลี่ย |        |
|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|--------|
|                             | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  |     |        | 16     |
| ไม่ใช้วิธีการใด             | 69  | 76  | 83  | 93  | 0   | 79  | 78  | 83  | 64  | 73  | 100 | 94  | 63  | 70  | 74  | 85  | 1184   | 74.00  |
| ใช้สารเคมี                  | 125 | 195 | 0   | 205 | 0   | 195 | 180 | 195 | 0   | 200 | 0   | 0   | 170 | 195 | 175 | 120 | 1955   | 122.19 |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์คิโตเมียม    | 77  | 135 | 84  | 120 | 145 | 110 | 165 | 150 | 155 | 175 | 205 | 160 | 155 | 190 | 190 | 190 | 2406   | 150.38 |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา | 123 | 135 | 100 | 110 | 137 | 155 | 160 | 155 | 0   | 160 | 168 | 185 | 0   | 165 | 180 | 180 | 2113   | 132.06 |
| รวม                         | 394 | 541 | 267 | 528 | 282 | 539 | 583 | 583 | 219 | 608 | 473 | 439 | 388 | 620 | 619 | 575 | 7658   | 119.66 |

ตารางผนวกที่ 8 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่ 7

| Source    | df | SS         | MS        | F       | F.05 | F.01 |
|-----------|----|------------|-----------|---------|------|------|
| Block     | 15 | 66326.938  | 4412.796  | 1.548   | 1.92 | 2.52 |
| Treatment | 3  | 51015.313  | 17005.104 | 5.954** | 2.84 | 4.31 |
| Ex.Error  | 45 | 128532.188 | 2856.271  |         |      |      |
| Total     | 63 | 245874.438 | 3902.769  |         |      |      |

GRAND MEAN = 119.65625

CV = 44.66%

LSD .05 = 37.41277

LSD .01 = 49.44911

\*\* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

ตารางผนวกที่ 9 ความสูงของข้าวโพดหวานในแปลง(ซม.) พันธุ์ซูเปอร์สวีท-อาร์โก้  
วันที่ 31 ตุลาคม 2543 เมื่ออายุ 16 วัน

| วิธีการ                     | บล็อก |      |      |      | รวม   | เฉลี่ย |
|-----------------------------|-------|------|------|------|-------|--------|
|                             | 1     | 2    | 3    | 4    |       |        |
| ไม่ใช้วิธีการใด             | 10.3  | 12.6 | 10.3 | 11.5 | 44.7  | 11.18  |
| ใช้สารเคมี                  | 9.6   | 12.1 | 11.5 | 10.7 | 43.9  | 10.98  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์คิโตเมียม    | 16.8  | 13.3 | 14.7 | 15.1 | 59.9  | 14.98  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไครโคเดอร์มา | 13.2  | 13.2 | 14.3 | 12.9 | 53.6  | 13.40  |
| รวม                         | 49.9  | 51.2 | 50.8 | 50.2 | 202.1 | 12.63  |

ตารางผนวกที่ 10 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่ 9

| Source    | df | SS     | MS     | F       | F.05 | F.01 |
|-----------|----|--------|--------|---------|------|------|
| Block     | 3  | 0.257  | 0.086  | 0.054   | 3.86 | 6.99 |
| Treatment | 3  | 43.792 | 14.597 | 9.196** | 3.86 | 6.99 |
| Ex.Error  | 9  | 14.286 | 1.587  |         |      |      |
| Total     | 15 | 58.334 | 3.889  |         |      |      |

GRAND MEAN = 12.63125

CV = 9.79 %

LSD .05 = 2.015141

LSD .01 = 2.895317

\*\* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่11 ความสูงของข้าวโพดหวานในแปลง(ชม.) พันธุ์ซูเปอร์สวีท-อาร์โก้  
วันที่ 7 พฤศจิกายน 2543 เมื่ออายุ 24 วัน

| วิธีการ                      | บล็อก |      |      |      | รวม    | เฉลี่ย |
|------------------------------|-------|------|------|------|--------|--------|
|                              | 1     | 2    | 3    | 4    |        |        |
| ไม่ใช้วิธีการใด              | 12.8  | 15.6 | 13.2 | 16.8 | 58.4   | 14.60  |
| ใช้สารเคมี                   | 14.1  | 15.1 | 14.7 | 16.2 | 60.1   | 15.03  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์โคเมียม       | 21.85 | 16.7 | 21.2 | 21.4 | 81.15  | 20.29  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไทร โคเคอร์มา | 17.9  | 13.8 | 18.5 | 17.9 | 68.1   | 17.03  |
| รวม                          | 66.65 | 61.2 | 67.6 | 72.3 | 267.75 | 16.73  |

ตารางผนวกที่12 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่11

| Source    | df | SS      | MS     | F       | F.05 | F.01 |
|-----------|----|---------|--------|---------|------|------|
| Block     | 3  | 15.549  | 5.183  | 1.591   | 3.86 | 6.99 |
| Treatment | 3  | 80.747  | 29.916 | 8.260** | 3.86 | 6.99 |
| Ex.Error  | 9  | 29.328  | 3.259  |         |      |      |
| Total     | 15 | 125.624 | 8.375  |         |      |      |

GRAND MEAN= 16.734375

CV = 10.79 %

LSD .05 = 2.887322

LSD .01 = 4.144852

\*\*=มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 13 ความสูงของข้าวโพดหวานในแปลง(ชม.) พันธุ์ซุปเปอร์สวีท-อาร์โก้

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2543 เมื่ออายุ 31 วัน

| วิธีการ                     | บลดอก |        |       |       | รวม    | เฉลี่ย |
|-----------------------------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|
|                             | 1     | 2      | 3     | 4     |        |        |
| ไม่ใช้วิธีการใด             | 24.3  | 31.1   | 28.2  | 33.7  | 117.3  | 29.33  |
| ใช้สารเคมี                  | 33.8  | 33.7   | 30.5  | 0     | 98     | 24.50  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียม    | 43.3  | 37     | 42.9  | 40    | 163.2  | 40.80  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา | 34.6  | 41.14  | 41.5  | 38.2  | 155.44 | 38.86  |
| รวม                         | 136   | 142.94 | 143.1 | 111.9 | 533.94 | 33.37  |

ตารางผนวกที่ 14 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่ 13

| Source    | df | SS       | MS      | F                   | F.05 | F.01 |
|-----------|----|----------|---------|---------------------|------|------|
| Block     | 3  | 163.251  | 54.507  | 0.255               | 3.86 | 6.99 |
| Treatment | 3  | 721.536  | 240.512 | 2.889 <sup>ns</sup> | 3.86 | 6.99 |
| Ex.Error  | 9  | 749.158  | 83.240  |                     |      |      |
| Total     | 15 | 1634.214 | 108.948 |                     |      |      |

GRAND MEAN= 33.37125

CV = 27.34 %

LSD .05 = 14.59295

LSD .01 = 20.96688

<sup>ns</sup> = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 15 ความสูงของข้าวโพดหวานในแปลง(ชม.) พันธุ์ซูเปอร์สวีท-อาร์โก้  
วันที่ 21 พฤศจิกายน 2543 เมื่ออายุ 38 วัน

| วิธีการ                          | บล็อก  |        |       |       | รวม    | เฉลี่ย |
|----------------------------------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|
|                                  | 1      | 2      | 3     | 4     |        |        |
| ไม่ใช้วิธีการใด                  | 30.6   | 40.67  | 46.5  | 51    | 168.77 | 42.19  |
| ใช้สารเคมี                       | 60.67  | 58.25  | 53.75 | 0     | 172.67 | 43.17  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์คือ ไตรเมียม      | 73.8   | 57     | 70.38 | 78.5  | 279.68 | 69.92  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์คือ ไตร โคเคอร์มา | 60     | 68.14  | 64.67 | 0     | 192.81 | 48.20  |
| รวม                              | 225.07 | 224.06 | 235.3 | 129.5 | 813.93 | 50.87  |

ตารางผนวกที่ 16 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่ 15

| Source    | df | SS       | MS      | F                   | F.05 | F.01 |
|-----------|----|----------|---------|---------------------|------|------|
| Block     | 3  | 1843.804 | 614.601 | 1.291               | 3.86 | 6.99 |
| Treatment | 3  | 2018.582 | 672.861 | 1.413 <sup>ns</sup> | 3.86 | 6.99 |
| Ex.Error  | 9  | 4285.421 | 476.158 |                     |      |      |
| Total     | 15 | 8147.808 | 543.187 |                     |      |      |

GRAND MEAN= 50.870625

CV = 42.90 %

LSD .05 = 34.90223

LSD .01 = 50.14687

<sup>ns</sup> = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 17 ความสูงของข้าวโพดหวานในแปลง(ชม.) พันธุ์ซูเปอร์สวีท-อาร์โก้  
วันที่ 6 ธันวาคม 2543 เมื่ออายุ 53 วัน

| วิธีการ                     | บล็อก  |        |        |        | รวม     | เฉลี่ย |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|
|                             | 1      | 2      | 3      | 4      |         |        |
| ไม่ใช้วิธีการใด             | 72.4   | 115.3  | 157.5  | 136.83 | 482.03  | 120.51 |
| ใช้สารเคมี                  | 160.33 | 161    | 148    | 0      | 469.33  | 117.33 |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียม    | 157.89 | 119    | 168.14 | 162    | 607.03  | 151.76 |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา | 145.67 | 176.71 | 153.11 | 0      | 475.49  | 118.87 |
| รวม                         | 536.29 | 572.01 | 626.75 | 298.83 | 2033.88 | 127.12 |

ตารางผนวกที่ 18 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่ 17

| Source    | df | SS        | MS       | F                   | F.05 | F.01 |
|-----------|----|-----------|----------|---------------------|------|------|
| Block     | 3  | 15687.593 | 5229.198 | 1.705               | 3.86 | 6.99 |
| Treatment | 3  | 3258.192  | 1086.064 | 0.354 <sup>ns</sup> | 3.86 | 6.99 |
| Ex.Error  | 9  | 27601.890 | 3066.477 |                     |      |      |
| Total     | 15 | 46547.674 | 3103.178 |                     |      |      |

GRAND MEAN= 127.1175

CV = 43.57 %

LSD .05 = 88.54798

LSD .01 = 127.2672

<sup>ns</sup> = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ตารางผนวกที่ 19 แสดงน้ำหนักฝักสดข้าวโพดหวานในแปลงหลังการเก็บเกี่ยว วันที่ 21 ธันวาคม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 19 แสดงน้ำหนักฝักสดข้าวโพดหวานในแปลงหลังการเก็บเกี่ยว วันที่ 21 ธันวาคม 2543 เมื่ออายุ 70 วัน

| วิธีการ                     | น้ำหนักสด (กรัม) |        |        |        |        | รวม     | เฉลี่ย |
|-----------------------------|------------------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|
|                             | 1                | 2      | 3      | 4      | 5      |         |        |
| ไม่ใช้วิธีการใด             | 134.85           | 132.39 | 170.86 | 155.09 | 162.34 | 755.53  | 151.11 |
| ใช้สารเคมี                  | 267.75           | 199.14 | 308.51 | 191.43 | 262.27 | 1229.1  | 245.82 |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์คิโตเมียม    | 256.24           | 321.99 | 270.72 | 216.97 | 218.98 | 1284.9  | 256.98 |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไทรโคเดอร์มา | 253.16           | 221.12 | 231.14 | 251.92 | 228.29 | 1185.63 | 237.13 |
| รวม                         | 912              | 874.64 | 981.23 | 815.41 | 871.88 | 4455.16 | 222.76 |

ตารางผนวกที่ 20 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่ 19

| Source    | df | SS        | MS        | F       | F.05 | F.01 |
|-----------|----|-----------|-----------|---------|------|------|
| Block     | 4  | 3732.380  | 933.095   | 0.721   | 3.26 | 5.41 |
| Treatment | 3  | 35217.248 | 11739.083 | 9.065** | 3.49 | 5.95 |
| Ex.Error  | 12 | 15539.780 | 1294.982  |         |      |      |
| Total     | 19 | 54486.434 | 2867.865  |         |      |      |

GRAND MEAN= 222.758

CV = 16.15%

LSD .05 = 49.59285

LSD .01 = 49.53013

\*\*=มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 21 แสดงความยาวฟักสดข้าวโพดหวานในแปลงหลังการเก็บเกี่ยว วันที่ 21 ธันวาคม 2543 เมื่ออายุ 70 วัน

| วิธีการ                     | ความยาวฟักสด (ซม.) |      |      |      |      | รวม   | เฉลี่ย |
|-----------------------------|--------------------|------|------|------|------|-------|--------|
|                             | 1                  | 2    | 3    | 4    | 5    |       |        |
| ไม่ใช้วิธีการใด             | 15                 | 15   | 17.5 | 17   | 15   | 79.5  | 15.90  |
| ใช้สารเคมี                  | 22                 | 19.5 | 21.5 | 18.5 | 21   | 102.5 | 20.50  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์โตเมียม      | 20.5               | 19   | 24   | 19   | 20   | 102.5 | 20.50  |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา | 19                 | 17   | 20   | 18.5 | 17.5 | 92    | 18.40  |
| รวม                         | 76.5               | 70.5 | 83   | 73   | 73.5 | 376.5 | 18.83  |

ตารางผนวกที่ 22 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่ 21

| Source    | df | SS      | MS     | F        | F.05 | F.01 |
|-----------|----|---------|--------|----------|------|------|
| Block     | 4  | 23.075  | 5.769  | 4.832    | 3.26 | 5.41 |
| Treatment | 3  | 71.738  | 23.913 | 20.031** | 3.49 | 5.95 |
| Ex.Error  | 12 | 14.325  | 1.194  |          |      |      |
| Total     | 19 | 109.138 | 5.744  |          |      |      |

GRAND MEAN= 18.825

CV = 5.80%

LSD .05 = 1.505719

LSD .01 = 2.111047

\*\*=มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 23 แสดงความกว้างปีกสดข้าวโพดหวานในแปลงหลังการเก็บเกี่ยว วันที่ 21 ธันวาคม 2543 เมื่ออายุ 70 วัน

| วิธีการ                     | ความกว้างปีกสด (ซม.) |      |      |      |     | รวม   | เฉลี่ย |
|-----------------------------|----------------------|------|------|------|-----|-------|--------|
|                             | 1                    | 2    | 3    | 4    | 5   |       |        |
| ไม่ใช้วิธีการใด             | 4.6                  | 4.8  | 5    | 5    | 4.8 | 24.2  | 4.84   |
| ใช้สารเคมี                  | 5                    | 5    | 5.8  | 4.8  | 5.4 | 26    | 5.20   |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์โตเมียม      | 5.5                  | 6    | 5.3  | 5.2  | 5.3 | 27.3  | 5.46   |
| ใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไตรโคเดอร์มา | 6                    | 5    | 5    | 5.4  | 5.5 | 26.9  | 5.38   |
| รวม                         | 21.1                 | 20.8 | 21.1 | 20.4 | 21  | 104.4 | 5.22   |

ตารางผนวกที่ 24 แสดงการวิเคราะห์ผลทางสถิติของตารางภาคผนวกที่ 23

| Source    | df | SS    | MS    | F                   | F.05 | F.01 |
|-----------|----|-------|-------|---------------------|------|------|
| Block     | 4  | 0.081 | 0.622 | 0.148               | 3.26 | 5.41 |
| Treatment | 3  | 1.140 | 0.380 | 2.584 <sup>ns</sup> | 3.49 | 5.95 |
| Ex.Error  | 12 | 1.765 | 0.147 |                     |      |      |
| Total     | 19 | 2.992 | 0.157 |                     |      |      |

GRAND MEAN = 5.22

CV = 7.35%

LSD .05 = 0.5285307

LSD .01 = 0.410103

<sup>ns</sup> = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 25 แสดงต้นทุนในการผลิตในการปลูกข้าวโพดหวานเมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างการใช้ชีวผลิตภัณฑ์กับการใช้สารเคมี

| ผลิตภัณฑ์   | ขนาดบรรจุ | ราคาต่อ<br>หน่วย (บาท) | อัตราการใช้             | ต้นทุนที่ใช้                |                             |
|---|-----------|------------------------|-------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|   |           |                        |                         | ปริมาณ <sup>7)</sup><br>รวม | ราคา <sup>8)</sup><br>(บาท) |
| <b>ชีวผลิตภัณฑ์</b>                                       |           |                        |                         |                             |                             |
| -ไบโอสต๊อป(คีโตเมียม)                                     | 1 กก.     | 1,350                  | 10 กรัม/น้ำ<br>20 ลิตร  | 200 กรัม                    | 270                         |
| -ไทรโคเดอร์มา   | 1 กก.     | 650                    | 10 กรัม/น้ำ<br>20 ลิตร  | 200 กรัม                    | 130                         |
| -บอท-เอฟ (Bot-F)  | 1 ลิตร    | 340                    | 50 ซีซี./น้ำ<br>20 ลิตร | 1,000 ซีซี.                 | 340                         |
| -อินเซคสต๊อป  | 1 ลิตร    | 270                    | 50 ซีซี./น้ำ<br>20 ลิตร | 1,000 ซีซี.                 | 270                         |
| <b>ปุ๋ยชีวภาพ</b>   |           |                        |                         |                             |                             |
| -สูตรรองพื้น  | 50 กก.    | 250                    | 68.57 กก./ไร่           | 68.57 กก.                   | 340                         |
| -สูตรเร่งการเจริญเติบโต                                   | 50 กก.    | 300                    | 68.57 กก./ไร่           | 68.57 กก.                   | 408                         |
| -สูตรเพิ่มผลผลิต  | 50 กก.    | 460                    | 68.57 กก./ไร่           | 58.57 กก.                   | 625                         |
| รวมต้นทุนที่ใช้คิดเป็นเงิน จากการใช้ชีวผลิตภัณฑ์คีโตเมียม |           |                        |                         |                             | 2,253                       |
| จากการใช้ชีวผลิตภัณฑ์ไทรโคเดอร์มา                         |           |                        |                         |                             | 2,113                       |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 25 (ต่อ) แสดงต้นทุนในการผลิตในการปลูกข้าวโพดหวานเมื่อเปรียบเทียบกับ  
ระหว่างการใช้ชีวผลิตภัณฑ์กับการใช้สารเคมี

| ผลิตภัณฑ์  | ขนาดบรรจุ | ราคาต่อ<br>หน่วย(บาท) | อัตราการใช้            | ต้นทุนที่ใช้                |                             |
|--|-----------|-----------------------|------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|  |           |                       |                        | ปริมาณ <sup>7)</sup><br>รวม | ราคา <sup>8)</sup><br>(บาท) |
| <b>สารเคมี</b>                                     |           |                       |                        |                             |                             |
| -คาร์เบซิม50                                       | 1 กก.     | 260                   | 15 กรัม/น้ำ<br>20 ลิตร | 300 กรัม                    | 78                          |
| -เซฟวิน85  | 1 กก.     | 265                   | 15 กรัม/น้ำ<br>20 ลิตร | 300 กรัม                    | 80                          |
| <b>ปุ๋ยเคมี</b>                                    |           |                       |                        |                             |                             |
| -สูตร 46-0-0                                       | 50 กก.    | 400                   | 68.57 กก./<br>ไร่      | 137.14 กก.                  | 1,098                       |
| -สูตร 15-15-15                                     | 50 กก.    | 430                   | 68.57 กก./<br>ไร่      | 68.57 กก.                   | 590                         |
| <b>รวมต้นทุนที่ใช้คิดเป็นเงิน จากการใช้สารเคมี</b> |           |                       |                        |                             | <b>1,846</b>                |

<sup>7)</sup> คือ (จำนวนครั้ง x อัตราการใช้) / ขนาดบรรจุ

<sup>8)</sup> คือ ((จำนวนครั้ง x อัตราการใช้) / ขนาดบรรจุ) x ราคาต่อหน่วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้