

ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และพฤติกรรมในการใช้พื้นที่ที่มีผลต่อ  
ความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ

SOCIAL RELATION AND SPATIAL BEHAVIOR AS DETERMINANT OF  
PUBLIC PARK PHYSICAL APPEARANCE PREFERENCE



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการวางแผนภาคและเมืองมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสถาปัตยกรรม  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2552

KMITL-2009-AR-M-001-088

ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และพฤติกรรมในการใช้พื้นที่ที่มีผลต่อ  
ความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ

SOCIAL RELATION AND SPATIAL BEHAVIOR AS DETERMINANT OF  
PUBLIC PARK PHYSICAL APPEARANCE PREFERENCE



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการวางแผนภาคและเมืองมหาดบัณฑิต

สาขาวิชาการวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ.2552

KMTIL-2009-AR-M-001-083

เลขหมู่.....

เลขทะเบียน **105319**

วันเดือนปี **18 พ.ย. 2552**

b.....  
i.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**SOCIAL RELATION AND SPATIAL BEHAVIOR AS DETERMINANT OF  
PUBLIC PARK PHYSICAL APPEARANCE PREFERENCE**



**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF  
MASTER OF URBAN AND REGIONAL PLANNING IN URBAN AND  
ENVIRONMENT PLANNING  
FACULTY OF ARCHITECTURE  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

**2009**

**KMTIL-2009-AR-M-001-083**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



**COPYRIGHT 2009**

**KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคมและพฤติกรรมในการใช้พื้นที่ที่มีผลต่อความต้องการ  
ภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ  
Social Relation and Spatial Behavior as Determinant of Public Park Physical  
Appearance Preference

นักศึกษา น.ส.เยาวลักษณ์ ไตรสุวัฒน์

รหัสประจำตัว 49062103

ปริญญา การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.นพดล สหชัยเสรี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม -

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	ลายมือชื่อ
รศ.ดร.นพดล สหชัยเสรี	
ดร.นันทนา ศิริประภาศิริ	
ดร.วันเพ็ญ เจริญตระกูลปิติ	
ดร.ประพัทธ์พงษ์ อุปลา	
ผศ.ดร.สุวรรณา โชติสุกานต์	

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

วัน / เดือน / ปี ที่สอบ 20 พฤษภาคม 2552 เวลา 10.00 น.

สถานที่สอบ กลุ่มวิชาการวางแผนภาคและเมือง

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์รับรองแล้ว



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพปฎล สุวีจนาพันธ์)

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

วันที่.....๒๑.....เดือน.....พฤษภาคม.....พ.ศ. ๒๕๕๒.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และพฤติกรรมในการใช้พื้นที่ ที่มีผลต่อความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของ สวนสาธารณะ
นักศึกษา	นางสาวเยาวลักษณ์ ไตรสุรัตน์
รหัสประจำตัว	49062103
ปริญญา	การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	การวางแผนชุมชนเมืองและสภาพแวดล้อม
พ.ศ.	2552
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รศ. ดร. นพดล สหชัยเสรี

### บทคัดย่อ

การพัฒนาพื้นที่เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจในสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะในเมืองต้องพิจารณาความต้องการของประชาชนที่แตกต่างกัน เพื่อให้สวนสาธารณะสามารถรองรับกิจกรรมของประชาชนได้อย่างทั่วถึง จึงเกิดแรงจูงใจให้ผู้วิจัยต้องการศึกษาเพื่อทราบพฤติกรรมของผู้มาใช้พื้นที่ที่สัมพันธ์กับการออกแบบ เพื่อนำไปเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการออกแบบสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสวนสาธารณะและวางแผนจัดการให้สอดคล้องกับความต้องการ กิจกรรม พฤติกรรมของผู้มาใช้ประโยชน์ ในพื้นที่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาปัจจัยทางด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ใช้สวนสาธารณะ (2) ศึกษาพฤติกรรมผู้ใช้กับสภาพแวดล้อมที่ต้องการในการใช้พื้นที่สวนสาธารณะ และ (3) เพื่อเสนอแนะแนวทางในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่สอดคล้องกับคุณลักษณะผู้ใช้ความต้องการและพฤติกรรมของกลุ่มผู้ใช้สวนสาธารณะ โดยใช้สวนสาธารณะในเขตกรุงเทพมหานคร 3 แห่งเป็นพื้นที่ศึกษาได้แก่ (1) สวนหลวง ร.9 (2) สวนวชิรเบญจทัศ และ (3) สวนลุมพินี เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยเครื่องมือที่ใช้คือ การสังเกตการณ์ แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ร่วมกับการสร้าง Stimuli เพื่อศึกษาปัจจัยด้านลักษณะส่วนตัว ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และปัจจัยด้านโอกาสในการทำกิจกรรมในพื้นที่ นำผลสรุปที่ได้มาเสนอแนะแนวทางในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพในสวนสาธารณะ

ผลจากการวิจัยสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะในเมืองที่สนองความต้องการของประชาชนต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจที่สวนสาธารณะมีสระน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า สามารถมองออกไปเห็นรถได้ จำนวนคนไม่พลุกพล่าน มีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย

มีสนามเด็กเล่น มีลานแสดงดนตรี มีป้ายน้อย มีม้านั่ง กระจกสะท้อน มีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่น และมีไฟส่องสว่าง ส่วนทางด้านปัจจัยด้านความสัมพันธ์สังคมและพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่ มีผลต่อความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะเล็กน้อย ส่วนใหญ่จะมีความต้องการไปในทิศทางเดียวกัน ผู้วิจัยจึงได้จึงได้เสนอแนะแนวทางในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่สอดคล้องกับคุณลักษณะผู้ใช้ความต้องการและพฤติกรรมของกลุ่มผู้ใช้สวนสาธารณะ และยังพบอีกว่ากลุ่มผู้ใช้มีความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะแตกต่างกันเพราะมีวัตถุประสงค์ในการมาทำกิจกรรมในสวนมีความแตกต่างกัน และแต่ละสวนสาธารณะที่เป็นตัวแทนในพื้นที่ชั้นใน ชั้นกลาง และชานเมือง มีลักษณะเด่นแตกต่างกันออกไปทำให้ความต้องการผู้ใช้สวนสาธารณะแตกต่างกันไปด้วย เพื่อสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน



## II

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

<b>Thesis Title</b>	SOCIAL RELATION AND SPATIAL BEHAVIOR AS DETERMINANT OF PUBLIC PARK PHYSICAL APPEARANCE PREFERENCE
<b>Student</b>	Miss Yaowaluk Traisurat
<b>Student ID.</b>	49062103
<b>Degree</b>	Master of Urban and Regional Planning
<b>Program</b>	Urban and Environmental Planning
<b>Year</b>	2009
<b>Thesis Advisor</b>	Assoc. Prof. Dr. Nopadon Sahachaisaeree

### ABSTRACT

Environmental perception attempts to explain the human psychological responses and awareness to the built- or natural-environment where he/she resides. The discipline, however, associates also human needs, or in other words, goals as cue with the type of environment within which one is functioning. Preference on environment thus cannot be narrowly explained by the affective factors towards the presentation and representation of the environment alone. Environmental perception is therefore hypothesized to be determined partly by the functional needs and the contextual aspect of familial and cultural settings. Utilizing three urban public parks as case study, this research attempts to relate the public's needs for relaxation in the green areas and their familial settings to the environmental needs as perceptual function. The research hypothesizes that the pattern of user function is a precondition to the visual-environmental needs for the public.

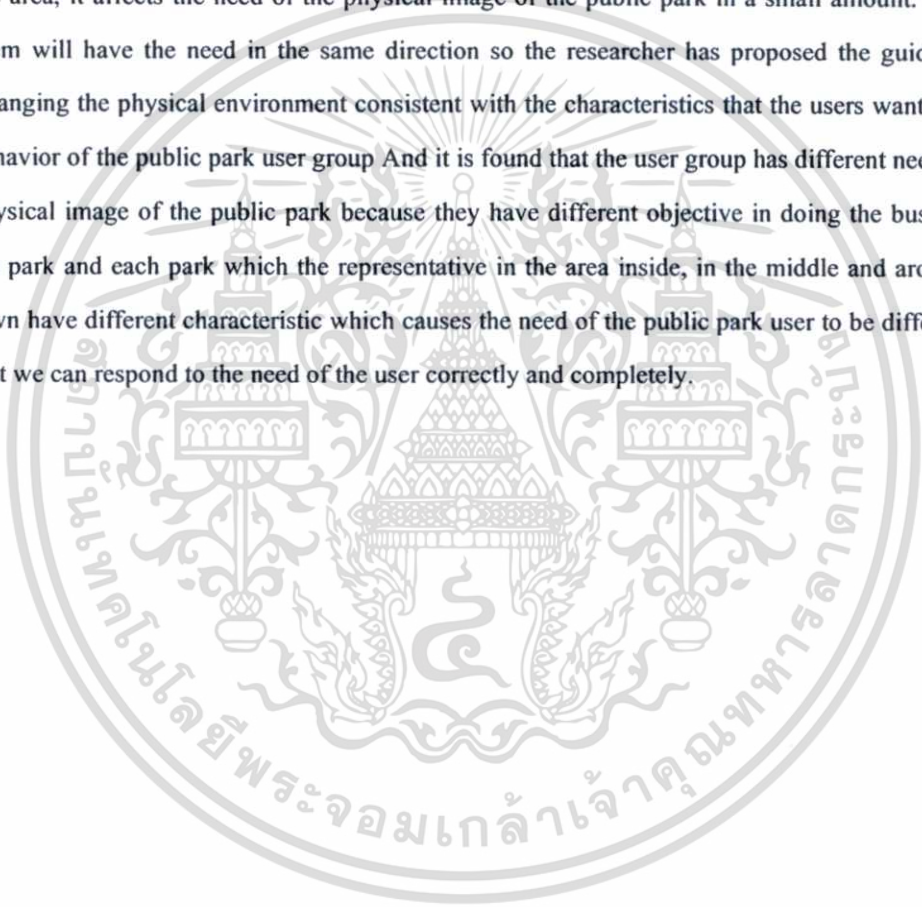
The objective of the research has three folds. Firstly, it endeavors to explore factors affecting the collective perception to the environment. Secondly it studies the needs and goals of park users along with their personal and familial attributes and spatial behavioral responses in the utilization of park function. And finally, It seeks to derive a guideline for the environmental and spatial arrangements for urban public park in accordance with the distinctive needs of users.

The study utilizes three urban parks—Suanluang Rama 9, Wachirabenjatas, and Lumpini to represent public parks in the Bangkok's inner- middle- and outer-area respectively-as comparative cases to reach a pattern of utilization and perceptual needs of the public. Personal and familial attributes are considered variables to be controlled. Photo stimuli are applied to

### III

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

derive perceptual responses by means of structured questionnaire. Environmental variables to be investigated are the presence of pond, fountain, joking track, rental equipment section, soft-drink kiosk, work-out gears playground concert field trash can, large canopy trees shaded parking areas and night-time lighting. Indicators also include visibility to buildings and outer traffic user density, and numbers of signage. Findings from the experiment will be analyzed to reach an environmental guideline and the lessons learnt from the research design for future adaptation and replication. As for the factor on the relationship of the society and the behavior in coming to use the area, it affects the need of the physical image of the public park in a small amount. Most of them will have the need in the same direction so the researcher has proposed the guideline in arranging the physical environment consistent with the characteristics that the users want and the behavior of the public park user group And it is found that the user group has different need of the physical image of the public park because they have different objective in doing the business in the park and each park which the representative in the area inside, in the middle and around the town have different characteristic which causes the need of the public park user to be different. so that we can respond to the need of the user correctly and completely.



## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิตยานิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ ด้วยคำแนะนำ คำปรึกษา ความช่วยเหลือและกำลังใจจากบุคคลต่างๆเพื่อการศึกษาในครั้งนี้ประสบความสำเร็จและสมบูรณ์ลุล่วงไปได้ด้วยดี จึงใคร่ขอขอบคุณบุคคลสำคัญต่างๆดังต่อไปนี้

ขอขอบคุณ รศ.ดร. นพดล สหชัยเสรี อาจารย์ที่ปรึกษาวิตยานิพนธ์ ซึ่งให้คำปรึกษาและคอยชี้แนะแนวความคิดระเบียบวิธีการที่เป็นระบบแบบแผน การแก้ไขปัญหาต่างๆ รวมถึงกำลังใจระหว่างการทำวิตยานิพนธ์เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ ผศ.ดร. สุวรรณ ไซตีสูกานต์, ดร. นันทนา ศิริประภาศิริ, ดร. วันเพ็ญ เจริญตระกูลปิติ และ ดร.ประพัทธ์พงษ์ อุปลา ที่ให้ความกรุณาให้เกียรติเป็นกรรมการควบคุมการสอบวิตยานิพนธ์ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขวิตยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

ขอขอบคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่ให้โอกาสในการศึกษาและสนับสนุนกำลังใจทรัพย์ และคอยเป็นกำลังใจสำคัญที่ตีมากเสมอมา และขอขอบคุณน้องๆ เพื่อนๆ พี่ๆ ที่ให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา และเป็นกำลังใจในการทำวิตยานิพนธ์

สุดท้ายที่จะลืมไม่ได้คือขอบคุณตัวเองที่มีกำลังใจที่เข้มแข็ง มานะและอดทนกับปัญหาและอุปสรรคไม่คาดฝันต่างๆระหว่างการศึกษา สำหรับคุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิตยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบอกแด่ครูอาจารย์ทุกท่าน รวมถึงผู้มีพระคุณและอุปการะคุณทุกท่าน

เยาวลักษณ์ ไตรสุรัตน์

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	XIII
สารบัญรูป.....	XXI
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	3
1.3 วัตถุประสงค์.....	3
1.3.1 ศึกษาปัจจัยทางด้านสภาพแวดล้อม.....	3
1.3.2 ศึกษาพฤติกรรมเป้าประสงค์.....	3
1.3.3 เพื่อเสนอแนะแนวทางในการจัดสภาพแวดล้อม.....	3
1.4 ขั้นตอนการศึกษา.....	3
1.4.1 กำหนดประเด็นปัญหาของการวิจัย.....	3
1.4.2 สํารวจและศึกษาข้อมูลเบื้องต้น.....	3
1.4.2.1 ภาคเอกสาร.....	3
1.4.2.2 ภาคสนาม.....	3
1.4.3 วางแผนการดำเนินงานวิจัย.....	3
1.4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม.....	3
1.4.5 วิเคราะห์ข้อมูล.....	3
1.4.6 สรุปผลที่ได้จากการวิเคราะห์.....	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
1.5.1 ทราบพฤติกรรมการใช้พื้นที่.....	4
1.5.2 นำข้อบกพร่องทางด้านสภาพแวดล้อมมาปรับปรุง.....	4
1.5.3 ผลที่ได้จากการวิจัยสามารถใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณา.....	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4

## สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
1.6.1 ลักษณะส่วนบุคคล และความสัมพันธ์ทางสังคมของผู้มาใช้ ส่วนสาธารณะ.....	4
1.6.2 กระบวนการเกิดพฤติกรรมในสภาพแวดล้อม.....	4
1.6.3 การรับรู้สภาพแวดล้อม.....	4
1.6.4 สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ.....	4
1.6.5 พฤติกรรมการใช้สวน.....	5
1.6.6 กิจกรรมนันทนาการ.....	5
1.6.7 ความพึงพอใจ.....	5
1.6.8 ความพึงพอใจในการมาใช้สวนสาธารณะ.....	5
1.6.9 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพ.....	5
1.6.10 ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะ.....	5
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม.....	6
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้.....	6
2.1.1 การรับรู้สภาพแวดล้อม.....	7
2.1.2 อิทธิพลที่มีต่อการรับรู้สภาพแวดล้อมทางกายภาพ.....	8
2.1.2.1 สภาพแวดล้อมทางกายภาพที่บุคคลรับรู้.....	8
2.1.2.2 ประสบการณ์ในอดีตของบุคคลที่รับรู้.....	8
2.1.2.3 ความต้องการตามความจำเป็น.....	8
2.1.3 การใช้รูปภาพ stimuli และระดับความซับซ้อน.....	8
2.2 แนวคิดทฤษฎีพฤติกรรมมนุษย์กับสภาพแวดล้อม.....	10
2.2.1 ตัวกำหนดทางด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ.....	11
2.2.2 ความหมายคำว่าสภาพแวดล้อม.....	11
2.3 ทฤษฎีเกสตัลท์.....	12
2.3.1 ความคล้ายคลึง.....	13
2.3.2 ความใกล้ชิด.....	13

## VII

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
2.3.3 การปิดล้อม.....	13
2.3.4 การต่อเนื้อที่ดี.....	13
2.4 แนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะ.....	15
2.4.1 การตัดสินใจเข้ามาใช้สวนสาธารณะ.....	15
2.4.1.1 ลักษณะส่วนบุคคล.....	15
2.4.1.2 ความสัมพันธ์ทางสังคม.....	17
2.4.1.3 โอกาสทางการประกอบกิจกรรมสันทนาการ.....	17
2.5 แนวความคิดเกี่ยวกับการจัดประเภทของสวนสาธารณะ.....	18
2.5.1 ประเภทของสวนสาธารณะ.....	19
2.5.1.1 สวนระดับระแวกบ้าน และชุมชน.....	19
2.5.1.2 สวนใกล้บ้าน ที่เด็กเล่น.....	19
2.5.1.3 สวนในระแวกบ้าน.....	19
2.5.1.4 สวนระดับชุมชน.....	19
2.5.1.5 สวนระดับเขต.....	20
2.5.1.6 สวนสาธารณะแบบย่านและเมือง.....	20
2.5.1.7 สวนระดับภาค.....	20
2.6 แนวความคิดเกี่ยวกับลักษณะของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ.....	21
2.6.1 องค์ประกอบของสวนสาธารณะและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจที่ดี.....	21
2.6.1.1 กิจกรรมและประโยชน์ใช้สอย.....	22
2.6.1.2 ความสะดวกสบายของภาพลักษณ์.....	22
2.6.1.3 การเข้าถึงและการเชื่อมโยงกับพื้นที่ใกล้เคียง.....	22
2.6.1.4 กิจกรรมทางสังคม.....	22
2.7 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	25

### VIII

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย.....	26
3.1 การคัดเลือกพื้นที่ศึกษา.....	26
3.1.1 สวนลุมพินี.....	27
3.1.1.1 องค์ประกอบภายใน.....	27
3.1.1.2 ลักษณะเด่นและจุดที่น่าสนใจในสวน.....	27
3.1.2 สวนหลวง ร.9.....	29
3.1.2.1 องค์ประกอบภายใน.....	29
3.1.2.2 ลักษณะเด่นและจุดที่น่าสนใจของสวน.....	29
3.1.3 สวนรถไฟ (สวนวชิรเบญจทัศ).....	31
3.1.3.1 องค์ประกอบภายใน.....	31
3.1.3.2 ลักษณะเด่นและจุดที่น่าสนใจในสวน.....	31
3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	33
3.2.1 ปัจจัยด้านลักษณะประชากร.....	33
3.2.1.1 เพศ.....	33
3.2.1.2 อาชีพ.....	33
3.2.1.3 รายได้.....	33
3.2.1.4 อายุ.....	33
3.2.1.5 ระดับการศึกษา.....	33
3.2.2 ปัจจัยด้านการใช้สวนสาธารณะ.....	33
3.2.3 ปัจจัยด้านโอกาสในการทำกิจกรรมในพื้นที่.....	33
3.2.3.1 ความสะดวกในการเข้าถึง.....	33
3.2.3.2 ค่าใช้จ่ายในการมาใช้พื้นที่.....	33
3.3 การเก็บข้อมูลและเครื่องมือ.....	35
3.3.1 การสำรวจด้วยแบบสอบถาม.....	35
3.3.2 ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง.....	36
3.3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37

### IX

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
3.4.1 สถิติพรรณนา.....	44
3.4.2 สถิติอนุมาน.....	44
บทที่ 4 ผลของการวิจัย.....	45
4.1 วิเคราะห์ลักษณะประชากรและพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะ.....	45
4.1.1 ลักษณะประชากร.....	45
4.1.2 พฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะ.....	48
4.2 วิเคราะห์ความต้องการลักษณะสภาพแวดล้อมทางกายภาพโดยรวม ของผู้ใช้สวนสาธารณะ.....	54
4.3 วิเคราะห์พฤติกรรม เป้าประสงค์ในการใช้ และลักษณะผู้ใช้รวมถึง ผู้ที่ใช้ สวนสาธารณะร่วมด้วยที่มีผลต่อความต้องการในการ ใช้พื้นที่สวนสาธารณะ.....	62
4.3.1 ลักษณะประชากรกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของ สวนสาธารณะ.....	62
4.3.2 วัตถุประสงค์ในการมาสวนสาธารณะกับ ความต้องการภาพลักษณ์ ทางกายภาพของสวนสาธารณะ.....	71
4.3.3 ความสัมพันธ์ทางสังคมกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพ ของสวนสาธารณะ.....	75
4.3.4 พฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะกับความต้องการ ภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ.....	80
4.3.5 ปัจจัยด้านโอกาสในการมาทำกิจกรรมในพื้นที่ กับความต้องการ ภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ.....	91
4.3.6 ปัจจัยด้านลักษณะประชากรกับปัจจัยด้านความสัมพันธ์ ทางสังคม.....	95
4.3.7 ปัจจัยด้านลักษณะประชากรกับปัจจัยด้านโอกาสใน การทำกิจกรรมในพื้นที่.....	105

## สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
4.3.8 ปัจจัยด้านลักษณะประชากรกับพฤติกรรมการใช้พื้นที่.....	107
4.3.9 วิเคราะห์การรับรู้ที่มีผลต่อสวนสาธารณะทั้ง 3 แห่ง เพื่อทดสอบปัจจัยด้านความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อม ของสวนสาธารณะที่เคยไปใช้บริการ.....	127
4.4 วิเคราะห์พฤติกรรมและการรับรู้สภาพแวดล้อมของผู้ใช้สวนสาธารณะ ทั้ง 3 พื้นที่ ที่มีผลต่อความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะ.....	128
บทที่ 5 ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ.....	133
5.1 ลักษณะประชากรและพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะ.....	133
5.2 สภาพแวดล้อมทางกายภาพที่มีผลด้านการรับรู้ของ ผู้ใช้งานสวนสาธารณะ.....	134
5.3 พฤติกรรม เป้าประสงค์ในการ ใช้ และลักษณะผู้เข้าร่วมถึงผู้ที่ มาใช้งานสวนสาธารณะร่วมด้วยที่มีผลต่อความต้องการใน การใช้พื้นที่สวนสาธารณะ.....	143
5.3.1 ผลสรุปความสัมพันธ์ปัจจัยด้านลักษณะประชากรกับปัจจัย ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมที่มีผลต่อความต้องการ ในการใช้พื้นที่สวนสาธารณะ.....	143
5.3.2 การรับรู้ที่มีผลต่อสวนสาธารณะทั้ง 3 แห่งเพื่อทดสอบปัจจัย ด้านความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ ที่เคยไปใช้บริการ.....	147
5.4 พฤติกรรมและการรับรู้สภาพแวดล้อมของผู้ใช้สวนสาธารณะทั้ง 3 พื้นที่ ที่มีผลต่อความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะ.....	147
5.5 ข้อเสนอแนะแนวทางในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่สอดคล้อง กับคุณลักษณะผู้ใช้ความต้องการและพฤติกรรมของ กลุ่มผู้ใช้งานสวนสาธารณะ.....	149
5.5.1 ข้อเสนอแนะในการจัดสภาพแวดล้อมสวนสาธารณะ จากกลุ่มตัวอย่าง.....	150

## สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
5.6 สิ่งที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้.....	151
5.6.1 ข้อจำกัดจากกลุ่มตัวอย่าง.....	151
5.6.2 ข้อปัญหาจากเครื่องมือในงานวิจัยและข้อควรปรับปรุง.....	152
5.7 การเสนอแนะแนวทางในการทำศึกษาครั้งต่อไป.....	152
5.7.1 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	152
5.7.2 การเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	152
5.7.3 การเลือกพื้นที่ศึกษา.....	153
บรรณานุกรม.....	154
ภาคผนวก ก ตัวอย่างแบบสอบถาม.....	156
ภาคผนวก ข ตารางแสดงค่าความสัมพันธ์.....	165
ประวัติผู้เขียน.....	191

## XII

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงการแปลงตัวแปรด้านมโนทัศน์เป็นตัวแปรด้านปฏิบัติการ และเครื่องมือที่ใช้ใน การวิจัย.....	34
3.2 แสดงสเกลระดับความพึงพอใจที่ใช้ในแบบสอบถาม.....	36
3.3 แสดงค่าคะแนน (ทฤษฎี Semantic Differential).....	36
4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลประชากร.....	46
4.2 แสดงค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม อายุ รายได้ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน.....	47
4.3 แสดงค่าเฉลี่ยอันดับของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวัตถุประสงค์ ในการมาสวนสาธารณะ.....	48
4.4 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคนที่มาสวนสาธารณะด้วย.....	49
4.5 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนคน ที่เคยมาใช้บริการด้วย.....	49
4.6 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความดี ในการมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะ.....	50
4.7 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงเวลา ที่นิยมสวนสาธารณะ.....	50
4.8 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวันที่นิยมในการมาใช้ สวนสาธารณะ.....	51
4.9 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้ พื้นที่สวนสาธารณะ.....	51
4.10 แสดงค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการมาใช้บริการ โดยเฉลี่ยค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ ระยะทางจากบ้านมาที่ สวนสาธารณะและระยะเวลาในการเดินทางมาใช้พื้นที่.....	52
4.11 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเคยใช้บริการ สวนสาธารณะแห่งอื่น.....	53
4.12 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสวนสาธารณะที่อื่น ที่ไปใช้บริการ.....	53

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.13 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อสวนสาธารณะมีน้ำ หรือไม่มีน้ำ มีน้ำพุหรือไม่มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน และมีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือ ไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า.....	55
4.14 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อสวนสาธารณะที่มองเห็นรถหรือมองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือภายในไม่มีซุ้มขายเครื่องดื่ม และมีอาคารหรือไม่มีอาคาร.....	57
4.15 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อสวนสาธารณะที่มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรีหรือไม่มีลานคนตรี และภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ.....	59
4.16 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อสวนสาธารณะที่ทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถังขยะ มีไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่มที่จัดครรถร่มหรือไม่ร่ม และ มีไฟหรือไม่มีไฟ.....	61
4.17 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ จำแนกตามเพศ.....	63
4.18 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	65
4.19 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ จำแนกตามอาชีพ.....	67
4.20 แสดงค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ.....	69
4.21 แสดงค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ.....	69

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.22 แสดงค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับความ ต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ.....	70
4.23 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ จำแนกตามวัตถุประสงค์การมาใช้สวนสาธารณะ.....	73
4.24 แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยอันดับวัตถุประสงค์ในการมาสวนสาธารณะ ของกลุ่มตัวอย่าง.....	74
4.25 แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยอันดับเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการมาสวนสาธารณะ จำแนกตามความสัมพันธ์ทางสังคมในเรื่องบุคคลที่มาด้วย.....	75
4.26 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ จำแนกตามบุคคลที่มาด้วย.....	77
4.27 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ จำแนกตามจำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่สวนสาธารณะด้วย.....	79
4.28 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ จำแนกตามความถี่ในการมาใช้พื้นที่.....	82
4.29 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ จำแนกตามเวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ.....	85
4.30 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ จำแนกตามวันที่นิยมมาสวนสาธารณะ.....	87
4.31 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ จำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่.....	89
4.32 แสดงค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการมาใช้บริการโดยเฉลี่ย กับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ.....	90
4.33 แสดงค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อ ครั้งกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ.....	92

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.34 แสดงค่าสถิติสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างระยะทางจากบ้านมาที่สวนสาธารณะ กับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ.....	93
4.35 แสดงค่าสถิติสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมาใช้ พื้นที่สวนสาธารณะกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพ ของสวนสาธารณะ.....	94
4.36 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามเพศและบุคคลที่มาสวนสาธารณะด้วย.....	95
4.37 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของอายุ จำแนกตามบุคคลที่มาสวนสาธารณะ ด้วย เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.....	96
4.38 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามระดับการศึกษาและบุคคลที่มาสวนสาธารณะ ร่วมด้วย.....	97
4.39 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกอาชีพและบุคคลที่มาสวนสาธารณะด้วย.....	98
4.40 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของรายได้ จำแนกตามบุคคลที่มาสวนสาธารณะ ด้วย เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.....	99
4.41 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(เด็ก) จำแนกตาม บุคคลที่มาด้วย เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.....	99
4.42 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ผู้ใหญ่) จำแนกตาม บุคคลที่มาด้วย เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.....	100
4.43 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ผู้สูงอายุ(อายุ มากกว่า 60 ปี)) จำแนกตามบุคคลที่มาด้วย เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.....	101
4.44 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของอายุ จำแนกตามจำนวนคนที่มา สวนสาธารณะร่วมด้วย เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.....	101
4.45 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและจำนวนคน ที่ใช้บริการพื้นที่กับท่าน.....	102

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.46 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและจำนวนคนที่มาใช้ บริการพื้นที่กับท่าน.....	103
4.47 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(เด็ก) จำแนกตาม บุคคลที่มาด้วย เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.....	104
4.48 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ผู้ใหญ่) จำแนกตาม จำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่กับท่าน เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.....	104
4.49 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างอายุกับค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้ง ระยะทาง จากบ้านท่านมาที่สวนสาธารณะ และระยะเวลาที่ใช้ ในการเดินทางมาสวนสาธารณะ.....	106
4.50 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้ง ระยะทาง จากบ้านท่านมาที่สวนสาธารณะ และระยะเวลาที่ใช้ ในการเดินทางมาสวนสาธารณะ.....	106
4.51 แสดงค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือน กับ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้ง.....	107
4.52 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามเพศและวัตถุประสงค์ ในการมาเดินแอโรบิก.....	108
4.53 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามระดับการศึกษาและวัตถุประสงค์ในการมาเล่น เครื่องออกกำลังกาย.....	109
4.54 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามระดับการศึกษาและวัตถุประสงค์ ในการมาวิ่ง.....	110
4.55 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามอาชีพและวัตถุประสงค์ ในการมาเล่นเครื่องออกกำลังกาย.....	111
4.56 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของอายุ จำแนกตามความถี่ที่ใช้บริการ สวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.....	112
4.57 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามความถี่ในการมา ใช้พื้นที่และระดับการศึกษา.....	113

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.58 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามความถี่ในการมาใช้พื้นที่และอาชีพ.....	114
4.59 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ผู้ใหญ่) จำแนกตามความถี่ในการมาใช้บริการสวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันที่ละคู่โดยวิธีLSD.....	115
4.60 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของอายุ จำแนกตามวันที่นิยมมาใช้บริการสวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันที่ละคู่โดยวิธี LSD.....	116
4.61 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามวันที่นิยมมาสวนสาธารณะ และระดับการศึกษา.....	117
4.62 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามวันที่นิยมมาสวนสาธารณะ และอาชีพ.....	118
4.63 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน จำแนกตามวันที่นิยมมาใช้บริการสวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันที่ละคู่โดยวิธี LSD.....	119
4.64 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน (ผู้ใหญ่) จำแนกตามวันที่นิยมมาใช้บริการสวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันที่ละคู่โดยวิธี LSD.....	119
4.65 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามเวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ และเพศ.....	120
4.66 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(เด็ก) จำแนกตามเวลาที่นิยมมาใช้บริการสวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันที่ละคู่โดยวิธี LSD.....	121
4.67 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่ และเพศ.....	122

### XVIII

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.68 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของอายุ จำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้บริการ สวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันที่ละคู่โดยวิธี LSD.....	122
4.69 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่ และระดับการศึกษา.....	123
4.70 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่ และอาชีพ.....	124
4.71 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของรายได้ จำแนกตาม วิธีการเดินทางมาใช้บริการสวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันที่ละคู่โดยวิธี LSD.....	125
4.72 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ทั้งหมด) จำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้บริการสวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันที่ละคู่โดยวิธี LSD.....	126
4.73 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน (ผู้ใหญ่) จำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้บริการสวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันที่ละคู่โดยวิธี LSD.....	126
4.74 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการสวนลุมพินี จำแนกตามการรับรู้ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของพื้นที่ศึกษาทั้ง 3 แห่ง.....	127
4.75 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการสวนหลวง ร.9 จำแนกตามการรับรู้ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของพื้นที่ศึกษาทั้ง 3 แห่ง.....	128
4.76 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการสวนรถไฟ จำแนกตามการรับรู้ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมของพื้นที่ศึกษาทั้ง 3 แห่ง.....	128

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.77 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะ จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในสวนสาธารณะในพื้นที่ชั้นใน(สวนลุม) พื้นที่ชั้นกลาง(สวนรถไฟ) พื้นที่ชั้นนอก(สวนหลวงร.9).....	130
4.78 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยอันดับเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการมาสวนสาธารณะ จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในสวนสาธารณะในพื้นที่ชั้นใน(สวนลุม) พื้นที่ชั้นกลาง(สวนรถไฟ) พื้นที่ชั้นนอก(สวนหลวงร.9).....	131



# สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
2.1 แสดงเครื่องมือ Emotion Circumplex ใช้ประเมินถึงความรู้สึก ชื่นชมยินดี (Pleasure) และความกระตุ้น (Arousal) ของตนเอง ต่อแต่ละสิ่งที่ต้องการวัด.....	9
2.2 แสดงสิ่งเร้าที่มีความใกล้ชิดกันจะถูกจัดเป็นพวกเดียวกัน.....	13
2.3 แสดงสิ่งเร้าที่มีความคล้ายคลึงกันจะถูกจัดเป็นพวกเดียวกัน.....	13
2.4 แสดงสิ่งเร้าที่มีความเกี่ยวเนื่องกันจะถูกจัดเข้าเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน.....	14
2.5 แสดงสิ่งเร้าที่เกิดภาพสมบูรณ์โดยการจัดเข้าเป็นพวกเดียวกัน.....	14
2.6 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย.....	25
3.1 แสดงแผนที่ตั้งของสวนลุมพินี.....	28
3.2 แสดงแผนที่ตั้งของสวนหลวง ร. 9.....	30
3.3 แสดงลักษณะทางกายภาพของสวนรถไฟ.....	32
3.4 แสดงแผนที่ตั้งของสวนรถไฟ.....	32
3.5 สวนสาธารณะมีน้ำหรือไม่มีน้ำ.....	37
3.6 สวนสาธารณะมีน้ำพุหรือไม่มีน้ำพุ.....	38
3.7 สวนสาธารณะที่มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน.....	38
3.8 สวนสาธารณะที่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่าเช่น เรือพายหรือไม่มี.....	38
3.9 ร้วที่มองออกไปเห็นรถหรือร้วที่มองออกไปไม่เห็นรถ.....	39
3.10 ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน.....	39
3.11 ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือภายใน ไม่มีซุ้มขายเครื่องดื่ม.....	39
3.12 มีอาคารหรือไม่มีอาคาร.....	40
3.13 มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย.....	40
3.14 มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น.....	40
3.15 มีลานดนตรีหรือไม่มีลานดนตรี.....	41
3.16 ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายมาก.....	41
3.17 ทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ หรือไม่มีม้านั่ง ถังขยะ.....	41
3.18 มีไม้ยืนต้น หรือไม้พุ่ม.....	42
3.19 ที่จอดรถร่มรื่น หรือไม่ร่มรื่น.....	42

## สารบัญรูป(ต่อ)

รูปที่	หน้า
3.20 มีไฟ หรือไม่มีไฟ.....	42
3.21 แสดงสภาพแวดล้อมสวนหลวง ร. 9.....	43
3.22 แสดงสภาพแวดล้อมสวนลุมพินี.....	43
3.23 แสดงสภาพแวดล้อมสวนรถไฟ.....	44



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมา

การรับรู้สภาพแวดล้อมมีความสำคัญต่อพฤติกรรมมนุษย์ในการดำรงชีวิต และในการทำกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวัน การรับรู้สภาพแวดล้อมมีบทบาทสำคัญต่อกระบวนการเกิดพฤติกรรมในสภาพแวดล้อม การรับรู้สภาพแวดล้อมนั้น ความสำคัญอยู่ที่การยอมรับสภาวะแวดล้อมซึ่งเป็นบริบทสภาพแวดล้อม ซึ่งเป็นแหล่งข่าวสารที่ทำหน้าที่ส่งเร้าการยอมรับความสำคัญของสภาวะแวดล้อม และประสบการณ์ในอดีตของบุคคลที่รับรู้สภาพแวดล้อม มีความสำคัญต่อกระบวนการรับรู้ที่เกิดขึ้น ผลของการรับรู้ที่แตกต่างกันระหว่างบุคคลต่างก็มีส่วนมาจากประสบการณ์ในอดีตที่แตกต่างกันของบุคคล โดยทั่วไปกรอบแวดล้อมทางกายภาพมีความสัมพันธ์กับกิจกรรม ซึ่งทำให้พฤติกรรมต่างๆ เกิดขึ้น

มนุษย์มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมทั่วไปในลักษณะกลางๆ โดยที่ไม่ได้รับรู้สภาพแวดล้อมรอบตัวทั้งไว้ทั้งหมด แต่เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปจากเดิม หรือไปอยู่ในสภาพแวดล้อมใหม่ๆ มนุษย์มีกระบวนการค้นหาข่าวสาร หรือเรียนรู้สิ่งใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตนเอง โดยเริ่มรับรู้สิ่งที่มีอยู่ในสภาพแวดล้อมในขณะนั้น เช่น ผู้ที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่ในชุมชนแห่งใหม่ มักออกสำรวจสถานบริการร้านต่างๆ ที่มีอยู่ในชุมชนนั้น เป็นต้น ความต้องการด้านการพักผ่อนหย่อนใจเป็นอีกลักษณะหนึ่งของพฤติกรรมมนุษย์ที่นอกเหนือจากความต้องการทางด้านร่างกาย และความต้องการทางเศรษฐกิจ ความต้องการในการพักผ่อนหย่อนใจเป็นสิ่งที่บุคคลจะทำ หรือสามารถทำเมื่อมีโอกาสโดยมีปัจจัย เช่น จำนวนทรัพยากรที่มีอยู่ (Supply of resources) การกระจายของทรัพยากร (Distribution of resources) ราคา (Cost) และความสะดวกในการเข้าถึง (Access) กล่าวคือ ความต้องการพักผ่อนหย่อนใจโดยธรรมชาติของประชาชนจะไม่สามารถสะท้อนให้เห็นได้จากการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกเท่าที่มีอยู่เท่านั้น จำนวนทรัพยากรที่มีอยู่จะมีผลต่อความต้องการ คือ ประชาชนมีโอกาสเท่าที่พวกเขาได้จัดเตรียมไว้ ถ้ามีการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มมากขึ้น การเข้าถึงสะดวกมากขึ้น รวมทั้งมีข่าวสารที่ดีเพียงพอ จะทำให้การเข้าใช้มากขึ้นด้วย ประชาชนเกิดความพึงพอใจกับกิจกรรมนันทนาการของสถานที่ ภาพลักษณ์ของสถานที่ก็เป็นปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งที่ดึงดูดให้ประชาชนจะเข้าไปใช้ ภาพลักษณ์สามารถสื่อความหมายของสถานที่ หรือกิจกรรมให้แก่ผู้มา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สวนสาธารณะ (Public Park) เป็นพื้นที่สีเขียว และพื้นที่โล่งที่เป็นสถานที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจประเภทหนึ่งในเขตเมือง ช่วยให้เมืองมีสภาพแวดล้อมที่ดี รักษาระบบนิเวศของเมืองให้คงอยู่ ทำให้เมืองนั้นน่าอยู่ ประชากรในเมืองมีพื้นที่สำหรับประกอบกิจกรรมเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจและเป็นการใช้ที่ดินประเภทหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างมากสำหรับชีวิตความเป็นอยู่แบบเมือง (Urban life) ที่นอกจากจะตอบสนองความต้องการการพักผ่อนหย่อนใจซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับมนุษย์แล้ว สวนสาธารณะยังเป็นส่วนหนึ่งของที่โล่งว่าง (Open space) ธรรมชาติที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้สัมผัสบรรยากาศตามธรรมชาติ และยังเป็นช่องเปิดมุมมองไปสู่อาคารหรือสิ่งก่อสร้างที่มีคุณค่าทางวัฒนธรรมได้อีกด้วย นอกจากนี้ยังเป็นการอนุรักษ์ภูมิทัศน์ที่สวยงามของเมืองที่น่าประ โยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติมาพัฒนาสภาพแวดล้อมที่สวยงามแก่เมือง จากการศึกษาความหมายของสวนสาธารณะ และการพักผ่อนหย่อนใจเห็นได้ว่าสวนสาธารณะมีบทบาทสำคัญในชีวิตความเป็นอยู่แบบเมือง (Urban life) นอกจากจะให้ประโยชน์แก่ประชาชนผู้อยู่อาศัยในเมืองแล้วนั้นยังมีประโยชน์ต่อสภาพแวดล้อม และสร้างภูมิทัศน์ที่สวยงามให้แก่เมือง

จากพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะในประจำวัน พบว่าสวนสาธารณะ เป็นบริเวณพักผ่อนหย่อนใจภายในเมืองเป็นสิ่งที่จำเป็นที่ช่วยให้เมืองมีความสวยงามร่มรื่นเป็นบริการทางสังคมซึ่งมีผลทั้งทางร่างกายและจิตใจ ซึ่งจำเป็นต่อชีวิตประจำวันของคนที่ย้ายอยู่ในเมืองขนาดใหญ่ เพราะชีวิตประจำวันของคนในเมืองมีความเร่งรีบ และทำงานแข่งกับเวลา เมื่อมีเวลาหลังเลิกงานหรือวันหยุดก็ต้องการที่จะพักผ่อนในสถานที่ที่มีอากาศบริสุทธิ์ มีพื้นที่ให้ทำกิจกรรมนันทนาการแต่ในปัจจุบันพื้นที่ทำกิจกรรมนันทนาการ ประชาชนส่วนมากไม่สามารถเดินทางไปใช้อย่างสะดวก กิจกรรมที่จัดไว้ในสวนสาธารณะยังไม่ดึงดูดให้เข้าไปพักผ่อน และประโยชน์ใช้สอยยังไม่ครอบคลุมความต้องการของประชาชนโดยทั่วไป

ดังนั้นการพัฒนาพื้นที่เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจในสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะในเมืองจึงต้องพิจารณาความต้องการของประชาชนที่แตกต่างกัน เพื่อให้สวนสาธารณะสามารถรองรับกิจกรรมของประชาชนได้อย่างทั่วถึง จึงเกิดแรงจูงใจให้ผู้วิจัยต้องการศึกษาเพื่อทราบพฤติกรรม และกิจกรรมของผู้มาใช้พื้นที่ โดยสื่อความหมายด้วยภาพลักษณ์ สัมพันธ์กับการออกแบบ เพื่อนำไปเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงการออกแบบสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสวนสาธารณะและวางแผนจัดการให้สอดคล้องกับความต้องการ กิจกรรม พฤติกรรมของผู้มาใช้ประโยชน์ในพื้นที่

## 1.2 คำถามการวิจัย

ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และพฤติกรรมในการใช้พื้นที่ มีผลต่อความต้องการ ภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะอย่างไร

## 1.3 วัตถุประสงค์

1.3.1 ศึกษาปัจจัยทางด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ใช้สวนสาธารณะ

1.3.2 ศึกษาพฤติกรรม เป้าประสงค์ในการใช้ และลักษณะผู้ใช้ตลอดจนผู้ที่มาใช้สวนสาธารณะร่วมด้วยที่มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมที่ต้องการในการใช้พื้นที่สวนสาธารณะ

1.3.3 เพื่อเสนอแนะแนวทางในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่สอดคล้องกับคุณลักษณะผู้ใช้ความต้องการและพฤติกรรมของกลุ่มผู้ใช้สวนสาธารณะ

## 1.4 ขั้นตอนการศึกษา

ขั้นตอนในการทำวิจัยนี้แบ่งออกเป็น

1.4.1 กำหนดประเด็นปัญหาของการวิจัย โดยเริ่มจากการตั้งคำถาม และวัตถุประสงค์ กำหนดกรอบแห่งทฤษฎี เพื่อใช้ในการกำหนดขอบเขตในการทบทวนวรรณกรรม และขอบเขตการทำวิจัย

1.4.2 สืบค้นและศึกษาข้อมูลเบื้องต้น ซึ่งจะแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1.4.2.1 ภาคเอกสาร โดยทำการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ศึกษา

1.4.2.2 ภาคสนาม โดยการสำรวจทางกายภาพทั่วไปของพื้นที่ศึกษา

1.4.3 วางแผนการดำเนินงานวิจัย โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สรุปเพื่อกำหนดตัวแปรเครื่องมือ ที่ใช้ในงานวิจัย

1.4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยเครื่องมือที่ใช้คือ การสังเกตการณ์แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ร่วมกับการสร้าง Stimuli ให้คนใช้สวนสาธารณะแต่ละกลุ่ม ประเมินถึงความต้องการของตนเองเพื่อทดสอบปัจจัยทางด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ใช้สวนสาธารณะ

1.4.5 วิเคราะห์ข้อมูล

1.4.6 สรุปผลที่ได้จากการวิเคราะห์ เสนอแนะแนวทางในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่สอดคล้องกับคุณลักษณะผู้ใช้ ความต้องการและพฤติกรรมของกลุ่มผู้ใช้สวนสาธารณะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทราบพฤติกรรมการใช้พื้นที่ และปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้พื้นที่ ระดับความพึงพอใจและปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้พื้นที่สวนสาธารณะ

1.5.2 นำข้อบกพร่องทางด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ยังไม่เป็นที่พอใจ ของผู้มาใช้พื้นที่สวนสาธารณะหรือที่ผู้วิจัยพบว่าอาจปรับปรุงให้ดีขึ้นได้ ไปเสนอแนะให้หน่วยงานรับผิดชอบทำการปรับปรุงให้ดีขึ้นและพยายามรักษาส่วนที่เป็นที่พอใจของผู้ใช้สวนให้ได้หรือให้ดีขึ้นเพื่อให้พื้นที่นั้นทนทานการนี้สามารถตอบสนองความต้องการผู้มาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.5.3 ผลที่ได้จากการวิจัยสามารถใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณา ในการออกแบบวางแผน และวางแผนในการจัดด้านต่างๆ เพื่อให้ได้รูปแบบสวนสาธารณะที่เหมาะสมตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างแท้จริง ส่งเสริมมิตรภาพระหว่างพลเมืองและเกิดประสิทธิภาพในการจัดการดูแลโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

## 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.6.1 ลักษณะส่วนบุคคล และความสัมพันธ์ทางสังคมของผู้ใช้สวนสาธารณะ หมายถึง ลักษณะของบุคคลรวมถึงความสัมพันธ์ทางสังคมของผู้มาใช้สวน เช่น เพศ อายุ การศึกษาระดับรายได้ ทำนามกับใคร มาทำอะไร ฯลฯ

1.6.2 กระบวนการเกิดพฤติกรรมในสภาพแวดล้อม หมายถึง กระบวนการที่บุคคลมีพฤติกรรมเกิดขึ้นในสภาพแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมผ่านการกระทำเป็นที่สังเกตได้จากภายนอก เป็นพฤติกรรมภายนอก (overt behavior)

1.6.3 การรับรู้สภาพแวดล้อม หมายถึง กระบวนการที่รับข่าวสารจากสภาพแวดล้อม โดยผ่านทางระบบประสาทสัมผัส กระบวนการนี้จึงรวมการรู้สึก (sensation) ด้วย

1.6.4 สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ หมายถึง สิ่งแวดล้อมที่เป็นทรัพยากรที่มีอยู่ทางกายภาพทั้งที่อยู่เองตามธรรมชาติ สิ่งปลูกสร้าง และผลการจัดการด้านต่างๆ ในสวนสาธารณะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.6.5 พฤติกรรมการใช้สวน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้มาใช้สวนเลือกกระทำในการมาใช้สวนสาธารณะ เช่น การเลือกกิจกรรมสันทนาการ ความถี่ในการมาใช้สวน วันที่มาใช้สวน ระยะเวลาที่อยู่ในสวน เป็นต้น

1.6.6 กิจกรรมนันทนาการ หมายถึง กิจกรรมที่สมัครใจทำในยามว่าง เพื่อให้เกิดความเพลิดเพลิน ผ่อนคลายความตึงเครียดทั้งร่างกายและจิตใจ นันทนาการ การเล่น และความสนุกสนาน

1.6.7 ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก ที่เป็นไปตามความคาดหวังของประชาชน ผู้ใช้บริเวณสวนสาธารณะ โดยได้รับความพอใจทั้งในลักษณะที่เป็นรูปธรรม และนามธรรม

1.6.8 ความพึงพอใจในการมาใช้สวนสาธารณะ หมายถึง ความรู้สึกของประชาชน ผู้ใช้บริการ ในการตอบสนองความต้องการในด้านการใช้ประโยชน์ด้านต่าง ๆ เช่น สนามหญ้า สวนหย่อม ลานออกกำลังกายกลางแจ้ง

1.6.9 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพ หมายถึง ปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ที่มาใช้สวนต่อสิ่งแวดล้อมทางกายภาพในสวนสาธารณะ ได้แก่ ปัจจัยลักษณะส่วนตัว พฤติกรรมการใช้สวน เป็นต้น

1.6.10 ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะ หมายถึง ปัจจัยด้านต่างๆที่ทำให้เกิดพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะทั้งการเลือกกิจกรรม จำนวนครั้งที่มาใช้ วันที่มาใช้สวน และระยะเวลาที่อยู่ในสวน

## บทที่ 2

### ทบทวนวรรณกรรม

ในการนำเสนอข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม การศึกษาทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับสวนสาธารณะ และกิจกรรมนันทนาการที่เกิดขึ้นภายในสวนสาธารณะ รวมถึงการรับรู้สภาพแวดล้อม โดยการศึกษาครั้งนี้ได้พิจารณาพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะ และความต้องการของคนที่ใช้พื้นที่สวนสาธารณะ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้สวนสาธารณะ และจัดสภาพแวดล้อมให้สอดคล้องต่อพฤติกรรม หรือความต้องการของแต่ละกลุ่มในการใช้งานพื้นที่สวนสาธารณะ โดยการใช้ภาพลักษณ์สื่อความหมายด้วยรูปภาพ ดังนั้นแนวความคิด และทฤษฎีที่ใช้เป็นกรอบในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้
- 2.2 แนวคิดพฤติกรรมมนุษย์กับสภาพแวดล้อม
- 2.3 ทฤษฎีเกสตัลท์
- 2.4 แนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะ
- 2.5 แนวความคิดเกี่ยวกับการจัดประเภทของสวนสาธารณะ
- 2.6 แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
- 2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย

#### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้

แนวความคิดเกี่ยวกับการรับรู้สภาพแวดล้อมกายภาพของมนุษย์นั้นเป็นแนวคิดเชิงนามธรรม ในลักษณะของการศึกษาในเชิงจิตวิทยาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของมนุษย์ พฤติกรรม และสภาพแวดล้อมกายภาพซึ่งแสดงออกมาในลักษณะที่ต่างกันไปในแต่ละบุคคลตามสภาพแวดล้อมพื้นฐานที่แตกต่างกัน

นักจิตวิทยาได้ให้ความหมายของคำว่า “สันทาน” หรือการรับรู้(Perception) ไว้มากมายในที่นี้ยกตัวอย่าง ดังนี้

การรับรู้ เป็นกระบวนการตีความสิ่งที่เห็น สิ่งที่ได้ยินและสิ่งที่รู้สึกด้วยประสาทสัมผัสอื่นๆเพื่อให้รู้ว่าคืออะไร สิ่งที่ได้รับมีทั้งที่เป็นวัตถุ มนุษย์ด้วยกันและความเป็นไปภายในจิตใจเราเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การรับรู้ เป็นกระบวนการที่ทำให้เรารู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม โดยการเลือกการจัดระบบระเบียบ และการแปลความหมายสิ่งต่างๆ จากความรู้สึกสัมผัส

การรับรู้ คือ การใช้ประสบการณ์เดิมแปลความสิ่งเร้าที่ผ่านประสาทสัมผัสและเกิดความรู้สึก ระลึกถึงความหมายว่าเป็นอะไร

การรับรู้ หมายถึง กระบวนการแปลความหมายจากการสัมผัสจากสิ่งเร้าซึ่งต้องอาศัยประสบการณ์เดิมด้วย

การรับรู้ เป็นกระบวนการที่คนมีประสบการณ์กับวัตถุหรือเหตุการณ์ต่างๆ โดยอวัยวะสัมผัสและเป็นขบวนการทางพฤติกรรมที่เกิดแทรกระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนองสิ่งเร้าและเป็นการได้ข้อมูลข่าวสารจากสภาพแวดล้อมด้วยสัมผัสต่างๆ และเป็นการตระหนักหรือเอาใจใส่ต่อองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมผ่านความรู้สึกที่มีต่อสภาพกายภาพ

จากความหมายการรับรู้ดังกล่าวมาทั้งหมดเป็นเรื่องของการแปลหรือตีความหมายสิ่งเร้าที่มากระทบเป็นภาพจินตนาการของแต่ละคน ดังนั้นในการศึกษาวิจัยครั้งนี้จึงสรุปได้ว่า การรับรู้หมายถึง การตีความหมายต่อสภาพแวดล้อมทางภูมิทัศน์ เช่น สภาพกายภาพ ลักษณะเด่นภายในเมือง นอกจากการรับรู้กายภาพเป็นการรับรู้จากประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมรอบๆตัวผ่านประสาทการรับรู้ต่างๆ แล้วการรับรู้ยังเป็นการรวมกันของความคิดและองค์ความรู้ที่เรียกว่า (กระบวนการ) ระลึก ซึ่ง เป็นวิธีการต่างๆ ในการตระหนักหรือรู้ที่แทรกอยู่ระหว่างสิ่งเร้าภายนอกและการตอบสนองทางพฤติกรรมต่างๆ การตอบสนองขึ้นอยู่กับคุณสมบัติทางกายภาพของสิ่งเร้าและประสบการณ์การรับรู้ที่เกิดหลังจากสิ่งเร้าประสบการณ์ในอดีตของบุคคลที่รับรู้สภาพแวดล้อมกายภาพ

### 2.1.1 การรับรู้สภาพแวดล้อม

การรับรู้สภาพแวดล้อมเป็นกระบวนการความสัมพันธ์แบบ 2 ทางคือ มนุษย์เป็นส่วนหนึ่งของสภาพแวดล้อมเป็นผู้รับรู้ที่ได้รับอิทธิพลต่างๆจากสภาพแวดล้อมและขณะเดียวกันการรับรู้สภาพแวดล้อมก็ได้รับอิทธิพลของบุคคลที่รับรู้ด้วย โดยเป็นไปตามประสบการณ์ในอดีตและเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของบุคคลในขณะนั้นหรือในอนาคตซึ่งกระบวนการทางจิตเกิดการแปรเปลี่ยนสภาพแวดล้อมภายนอกเป็นสภาพแวดล้อมภายในจิตใจ

การรับรู้สภาพแวดล้อมในชีวิตประจำวันเกี่ยวข้องกับการรับรู้ในหลายด้านด้วยกัน แต่ในที่นี้กล่าวถึงการรับรู้ทางทัศนศาสตร์ที่มีความสำคัญและมีบทบาทมากที่สุดต่อการเกิดพฤติกรรมในสภาพแวดล้อม มาหาทัศนศาสตร์ (Visual illusion) การรับรู้มีความสอดคล้องกับปรากฏการณ์จริงทำให้เกิดการรับรู้และเกิดพฤติกรรมในสภาพแวดล้อมได้อย่างถูกต้องเป็นปกติแต่บางครั้งการ

รับรู้เกิดความคลาดเคลื่อน ไปจากสภาพจริงได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรับรู้ทางทัศนารสิ่งทีรับรู้ปรากฏเป็นภาพลวงตาโดยการรับรู้ นั้นเป็นไปด้วยสมมุติฐานที่ไม่ตรงกับสภาพจริง

### 2.1.2 อิทธิพลที่มีผลต่อการรับรู้สภาพแวดล้อมกายภาพ

การวิเคราะห์การพัฒนาของทฤษฎีการรับรู้และการวิเคราะห์ทฤษฎีการรับรู้ที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมกายภาพ ได้ชี้ให้เห็นถึงอิทธิพลที่น่าจะมีความสำคัญต่อการรับรู้สภาพแวดล้อม ดังนี้

2.1.2.1 สภาพแวดล้อมกายภาพที่บุคคลรับรู้ นอกจากส่วนที่เป็นจุดสนใจแล้วย่อมรวมถึงอิทธิพลของสภาวะแวดล้อมอื่นๆที่อยู่รอบๆที่อาจมีผลต่อการรับรู้ได้

2.1.2.2 ประสบการณ์ในอดีตของบุคคลที่รับรู้สภาพแวดล้อม มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อกระบวนการรับรู้ที่เกิดขึ้น ผลของการรับรู้ที่แตกต่างกันระหว่างบุคคลต่าง ๆ มีส่วนมาจากประสบการณ์ในอดีตที่ต่างกันของบุคคล

2.1.2.3 ความต้องการตามความจำเป็นหรือเป้าหมายในปัจจุบันหรืออนาคตก่อให้เกิดความใส่ใจ (attention) และการให้คุณค่า (value) ต่อสิ่งต่างๆขึ้นในขณะที่รับรู้ ความใส่ใจในการรับรู้หมายถึง ความสนใจที่มีต่อข่าวสารที่เป็นสิ่งเร้า

### 2.1.3 การใช้รูปภาพ Stimuli และระดับความซับซ้อน

ในส่วนนี้เป็นการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวคิด และแนวทางในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย และวิธีการ ในการวิจัย ซึ่งนำเอางานวิจัยที่ศึกษาด้วยวิธีการใช้รูปภาพเป็นตัวกระตุ้นในการประเมิน และการศึกษาความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มบุคคล มีดังนี้ คือ

แนวความคิดเกี่ยวกับการรับรู้สภาพแวดล้อม เพื่อหาวิธีการใช้เครื่องมือในการวิจัยที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ นำมาใช้ในการออกแบบเครื่องมือและตัวชี้วัดของการวิจัยนี้ ซึ่งมีงานวิจัยที่ใช้วิธีการนำรูปภาพเป็นเครื่องมือในการหาคำตอบจากกลุ่มตัวอย่าง และการใช้สเกลวัดระดับเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งการใช้สิ่งเร้าเป็นเครื่องมือในการวิจัยที่ผ่านมาพบว่ามีผลในการสื่อความรู้สึกรับรู้ของคนได้ดี การวิจัยนี้จึงนำวิธีการที่ใช้รูปภาพสี่ประกอบแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลการวิจัย เพื่อศึกษาความแตกต่างของลักษณะบุคคลจากการศึกษางานวิจัยยังพบว่ากลุ่มสถาปนิกและบุคคลทั่วไปมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน รวมถึงศึกษาหาประเด็นสำหรับเป็นตัวชี้วัดในการประเมินด้านความรู้สึกต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพในด้านบรรยากาศ (Ambient) เพื่อเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัย



ที่มา : (Robert Gifford, Donald W. Hine, Werner Muller-Clemm, D'Arcy J. Reynolds, JR. and Kelly T. Shaw, 2000)

รูปที่ 2.1 แสดงเครื่องมือ Emotion Circumplex ใช้ประเมินถึงความรู้สึกชื่นชมยินดี (Pleasure) และความกระตุ้น (Arousal) ของตนเองต่อแต่ละสิ่งที่ต้องการวัด

จากรูปที่ 2.1 เครื่องมือการวัดความประทับใจแห่งสถาปัตยกรรม เป็นตัวบ่งชี้ถึงความประทับใจแต่ละสิ่งก่อสร้างทำได้โดยการทำเครื่องหมายสำหรับแต่ละอาคารที่พรรณนาความประทับใจของตนเองไม่มีคำตอบที่ถูกจริง ต้องพิจารณาอาคารตามที่สะดุดใจ ถ้าใกล้ศูนย์กลางมากตรงกับความไม่ค่อยประทับใจเท่าที่ควร ไกลจากศูนย์กลาง นั่นคือยืนยันความประทับใจมาก ถ้าพบว่าอาคารสวยงามมาก ต้องทำเครื่องหมายไปในทางขวา ถ้าพบว่าอาคารน่าเกลียด ควรทำเครื่องหมายไปทางด้านซ้าย ถ้าพบว่ามันกระตุ้นหรือตื่นเต้นมาก (คนละส่วนจากสวย/ไม่สวย) ทำเครื่องหมายไปทางด้านบน ถ้าพบว่ามันเฉยๆหรือไม่เกิดการกระตุ้น ให้ทำเครื่องหมายไปทางด้านล่าง แผนภาพวงกลมสามารถบ่งชี้ที่หลากหลายของความประทับใจ เช่นว่าต้องการความรวดเร็ว (นั่นคือความสวยงามคู่กับการกระตุ้น) หรือต้องการความเงียบสงบ (นั่นคือ ความสวยงามคู่กับไม่เกิดการกระตุ้น) เป็นต้น (Robert Gifford, Donald W. Hine, Werner Muller-Clemm, D'Arcy J. Reynolds, JR. and Kelly T. Shaw, 2000)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาวัดการรับรู้ สถาปัตยกรรม Modern และ Post-Modern ประเมินอาคาร 24 หลัง โดยอาศัยงานจัดลำดับ มาตรฐานได้ในหลายมิติ เปรียบเทียบสถาปนิกกับนักบัญชี จัดลำดับรูปภาพ พบว่า สถาปัตยกรรม Post-Modern จะถูกออกแบบให้สื่อการรับรู้สำหรับคนทั่วไป แต่นักบัญชีไม่รับรู้เรื่องความแตกต่างของอาคารใดเลย โดยการวิจัยเน้นกระบวนการวิจัยแบบการจัดลำดับภาพ (Linda Groat, 1982)

การศึกษารับรู้ด้านการมองเห็นและการฟังเป็นส่วนของการช่วยเหลือในการรับรู้สภาพแวดล้อม เป็นการประเมินเกี่ยวกับการมองเห็นและการได้ยินเพื่อทราบว่าสิ่งใดมีผลต่อการพิจารณาสภาพแวดล้อมได้มากกว่า โดยแสดงวิธีทัศน์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่มีทั้งภาพและเสียงเป็นเครื่องมือ มีผู้ร่วมทดลอง 70 คน ผลลัพธ์ชี้ให้เห็นว่าการพิจารณาถึงความชื่นชม ยินดีนั้นการมองเห็นนั้นมีผลมากกว่าการได้ยิน สัญญาณการมองเห็นและการได้ยินไม่เหมาะสมกับการพิจารณาในด้านการกระตุ้น ความไวของเสียงไม่ปรากฏอิทธิพลที่เกี่ยวกับการมองเห็น (Robert Gifford and Cheuk Fan Ng, 1982)

สรุปในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยนำเอาวิธีการใช้รูปภาพเป็นสิ่งเร้าและแนวทางการสร้างสเกลวัดระดับความพึงพอใจเป็นเครื่องมือการวิจัย เป็นการสอบถามเพื่อต้องการศึกษารับรู้ทางสภาพแวดล้อม โดยการใช้ภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะสื่อด้วยรูปภาพ ใช้มาตรวัดที่ดัดแปลงมาจาก Semantic differential scale ซึ่งจะมีรูปเปรียบเทียบกัน 2 รูป และมีคำถามเป็นคำคุณศัพท์ 1 ข้อ บอกถึงความรู้สึกและความพึงพอใจของบุคคลที่รับรู้สภาพแวดล้อมของพื้นที่ โดยการถ่ายภาพจากสถานที่จริง และนำรูปภาพจริงมาเพิ่มปัจจัยที่วัด ความคุมองค์ประกอบให้เหมือนกันจะต่างกันตรงประเด็นที่จะชี้วัดด้วยวิธีการทาง Photoshop โดยมีการสร้างสภาพแวดล้อมจำลองมาทั้งหมด 16 คู่ โดยประเด็นในการประเมินความต้องการ คือ ร่มรื่น ผ่อนคลาย ปลอดภัย น่ารื่นรมย์ สบายตา สนุกสนาน พลุกพล่าน คึกคัก ตื่นเต้น ชับช้อน สนองความต้องการใช้สอย

## 2.2 แนวคิดทฤษฎีพฤติกรรมมนุษย์กับสภาพแวดล้อม

มนุษย์มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมทางกายภาพซึ่งสิ่งที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ สิ่งที่มนุษย์ทำขึ้น เช่น อาคาร ถนน ชุมชนหรือเมือง เป็นต้นและสิ่งต่างๆที่ปรากฏตามธรรมชาติ เช่น ต้นไม้ พืชพรรณต่างๆ แม่น้ำ ภูมิประเทศ ฯลฯ การอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่มสังคมของมนุษย์ทำให้เกิดความสัมพันธ์กับบุคคลหรือตามลักษณะของบทบาทหน้าที่และโครงสร้างทางสังคม ในชีวิตประจำวันกิจกรรมต่างๆมักเกิดขึ้นตามเวลา กิจกรรมอาจเปลี่ยนแปลงไปตาม เดือน ปี หรือฤดูกาลเหล่านี้ล้วนเป็นองค์ประกอบของสภาพการณ์ที่เกิดความสัมพันธ์ขึ้นระหว่างมนุษย์กับสภาพแวดล้อม องค์ประกอบเหล่านี้มีส่วนในการกำหนดสภาพทางพฤติกรรมซึ่งอาจสนับสนุน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หรือเป็นอุปสรรคต่อการเกิดพฤติกรรม โดยเป็นไปตามความจำเป็นหรือเป้าหมายของบุคคลในขณะนั้นหรือคามการคาดการณ์ในอนาคตและเป็นไปตามประสบการณ์ในอดีตของแต่ละบุคคลซึ่งข้อม้อมไม่เหมือนกันอีกทั้งยังขึ้นอยู่กับสภาวะของสภาพแวดล้อมกายภาพในปัจจุบันหรือการเปลี่ยนแปลงที่อาจมีขึ้นในอนาคต

## 2.2.1 ตัวกำหนดทางด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ

อิทธิพลที่ต่อความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสภาพแวดล้อมกายภาพ ได้แก่ อิทธิพลที่เกิดจากสภาพแวดล้อมทางกายภาพเองซึ่งสภาพแวดล้อมกายภาพย่อมเป็นตัวกำหนดที่ทำให้พฤติกรรมแตกต่างและเปลี่ยนแปลงไปโดยพิจารณาทางด้านสภาพแวดล้อมกายภาพใน 3 ลักษณะดังนี้

2.2.1.1 โอกาสของสภาพแวดล้อมกายภาพที่มีต่อความสัมพันธ์ หมายถึง พฤติกรรมจะเกิดขึ้นในลักษณะใดลักษณะหนึ่งย่อมแล้วแต่โอกาสที่สภาพแวดล้อมทางกายภาพเป็นปัจจัยที่ส่งเสริมหรือขัดขวางพฤติกรรมนั้น

2.2.1.2 คุณสมบัติต่างๆของสภาพแวดล้อมกายภาพ

2.2.1.3 ตำแหน่งของสภาพแวดล้อมกายภาพ

## 2.2.2 ความหมายคำว่าสภาพแวดล้อม

มีผู้ให้นิยามคำว่า สภาพแวดล้อม ไว้ต่าง ๆ กันซึ่งในการศึกษานี้ผู้วิจัยได้จะยกมาเป็นบางส่วนดังนี้

สถาบันวิจัยสภาพแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ว่า สภาพแวดล้อมคือ “ผลรวมของปรากฏการณ์ทั้งหลายอันเกิด โดยรอบและมีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่ของชีวิต”

สำนักงานสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ กำหนดไว้ว่า คือ “สภาพธรรมชาติของน้ำดินและบรรยากาศรวมทั้งพืชและสัตว์ซึ่งเป็นสิ่งมีชีวิตของมนุษย์ต้องพึ่งพาอาศัยกันในการดำรงชีวิตทางตรงและทางอ้อมนอกจากนั้นคือสิ่งใดๆที่เกิดขึ้นและมีผลต่อความเป็นอยู่และแห่งสภาพธรรมชาติและทรัพยากร ไม่ว่าผลนี้จะเกิดจากการกระทำของมนุษย์หรือปัจจัยอื่น”

UNESCO ได้นิยามไว้ว่า คือ “สิ่งที่อยู่รอบตัวมนุษย์ทั้งที่เป็นธรรมชาติและสิ่งที่มีมนุษย์สร้างขึ้นและรวมทั้งสิ่งแวดล้อมของสังคมมนุษย์ด้วย”

หากพิจารณาความหมายของสภาพแวดล้อมตามที่กล่าวมาจะเป็นนิยามความหมายโดยกว้างๆ จากศาสตร์ต่างๆ แต่ในการศึกษาวิจัยนี้ผู้ศึกษาได้พิจารณาความหมายของสภาพแวดล้อมในกรอบของแนวความคิดทางจิตวิทยา ซึ่งความหมายของสภาพแวดล้อมจะมีความสัมพันธ์กับระบบมโนทัศน์ที่เกิดขึ้นภายในจิตใจมนุษย์ ในที่นี้ความหมายของสภาพแวดล้อม แยกได้ 2 ประการ คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประการแรก ความหมายเกี่ยวกับการใช้สอยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมซึ่งมักจะปรากฏชัดเจนจากกิจกรรม จากตัวสภาพแวดล้อมเองและจากบุคคลต่างๆที่เกี่ยวข้อง ประการที่สอง ความหมายทางด้านอารมณ์จะเกิดจากความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมตามประสบการณ์เป็นความรู้สึกและทัศนคติที่บุคคลมีต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพนั้นดีหรือเลวอย่างไร ความรู้สึกนี้ปรากฏในความจำและเป็นส่วนสำคัญของระบบมโนทัศน์ ซึ่งการศึกษาความหมายทั้ง 2 ส่วนนี้ทำให้เราคาดคะเนพฤติกรรมที่เกิดขึ้นได้จากสิ่งที่ปรากฏในระบบมโนทัศน์ (ชนะทิส :2538)

### 2.3 ทฤษฎีเกสตัลท์

ในสภาพแวดล้อมของเมืองทุกวันนี้มีกระบวนการที่ซับซ้อนมากมายของสิ่งเร้าที่ปรากฏทางสายตา เช่น ป้าย ผงชน การจราจรภายในและภายนอกอาคาร การสะท้อน แสงบาดตารายละเอียดที่ไม่สำคัญและความยุ่งเหยิงต่างๆ ในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของการรับรู้ทางการมองเห็น มีการจัดการ โดยตัวเองที่จะรักษาความรู้สึกสมดุลเมื่อดวงตาเผชิญกับฉากต่างๆที่อาจพิจารณาว่า “มากเกินไปต่อการมองเห็น” Visual overload โดยในปี 1920 และ 1930 กลุ่มของนักจิตวิทยาชาวเยอรมัน ศึกษาการเกิดขึ้นของการจัดการเชิงการรับรู้ซึ่งหาวิธีอธิบายว่าจิตใจสามารถเห็นลำดับของความยุ่งยากซับซ้อนและความมากมายเกินไปในโลกของการมองเห็น สิ่งที่เขาเรียนรู้ที่นั่นเรียกว่า ทฤษฎีเกสตัลท์

ทฤษฎีนี้เกิดขึ้นจากนักจิตวิทยาชาวเยอรมัน 3 คน คือ แมกซ์ เวย์ทเมอร์ (Max Wertheimer) เคิร์ต คอฟฟกา (Kurt Koffka) และ โวล์ฟกัง โคห์เลอร์ (Wolfgang Kohler) ตั้งทฤษฎีที่อธิบายการรับรู้ของมนุษย์ นักจิตวิทยาเกสตัลท์เน้นการศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้และการเรียนรู้ตามหลักที่ว่า “การรับรู้ทั้งหมดจะแตกต่างไปจากผลบวกของการรับรู้ในส่วนย่อยๆ” กล่าวคือ คนเราจะรับรู้สิ่งหรือเหตุการณ์ต่างๆทั้งหมด ไม่แยกรับรู้รายละเอียดหรือเป็นส่วนๆ คำว่า “Gestalt” เป็นภาษาเยอรมันแปลว่าจัดรวมเข้าด้วยกัน สมมุติว่า เรามองดูสิ่งหนึ่งสิ่งใด เราจะไม่แยกมองส่วนหนึ่งส่วนใด แต่เรามองทุกส่วนเข้าด้วยกัน เช่น โต้ะ แก้ว ดินไม้ ฯลฯ เราจะมองดูโต้ะ แก้วทั้งตัว ดินไม้ทั้งดิน คนปกติจะไม่แยกมองดูเฉพาะขาโต้ะ พนักเก้าอี้หรือใบไม้หนึ่งใบ คนมองดูทุกส่วนดูทุกส่วนที่ประกอบด้วยกันแล้วได้ความหมายรวมเป็นสิ่งของนั้นหรือบุคคลนั้น

เนื่องจากทฤษฎีเกสตัลท์จิตใจจะจัดการกลุ่มที่เข้ามาของสิ่งเร้าทางการมองเห็น โดยการจัดการอย่างธรรมชาติ การจัดการของสิ่งเร้าที่คล้ายคลึงกัน ไปสู่ความสัมพันธ์อย่างง่ายที่สุดที่สร้างสรรค์โอกาสสำหรับการเกิดขึ้น โดยธรรมชาติและความสัมพันธ์ที่มั่นคง รูปแบบการจัดการทางการรับรู้เกสตัลท์ที่ดีตามที่นักจิตวิทยาเรียก คือ การจัดการส่วนต่างๆที่ซึ่งบรรยายลักษณะด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทำให้ง่ายต่อการรับรู้ ความเป็นระเบียบและลำดับที่มีจำนวนน้อยทางโครงสร้างเพื่อให้เป็นรูปร่างหรือรูปแบบที่ใหญ่กว่า

เกสตัลท์ เป็นกฎของการจัดการซึ่งตามการถูกเลือกของทฤษฎีจิตวิทยา มีคุณค่าสำหรับนำไปสู่การออกแบบและเกณฑ์สำหรับสภาพแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม สรุปได้เป็นกลุ่มๆดังนี้

2.3.1 ความคล้ายคลึง (Similarity) สิ่งเร้าที่มีความคล้ายกันจะรวมการรับรู้เป็นหน่วยเดียวกัน

2.3.2 ความใกล้ชิด (Proximity) สิ่งเร้าที่อยู่ใกล้กันจะรวมรับรู้เป็นหน่วยเดียวกัน

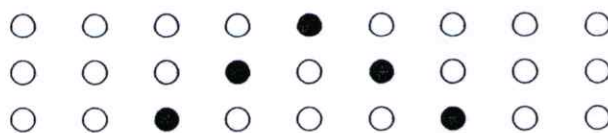
2.3.3 การปิดล้อม (Close) การชี้ลักษณะรูปร่างส่วนใดๆของรูปร่างจะหายไปแต่เราสามารถจะรับรู้ว่าเป็นกลุ่มของภาพขึ้นมาได้ ตราบใดที่มันเพียงพอที่จะปิดได้ใกล้เคียงและมีรูปแบบที่คล้ายคลึงกันอย่างสมบูรณ์ เวลามองก็จะเติมในส่วนที่หายไปอย่างทันทีแสดงถึงหลักการใหญ่ๆของจิตวิทยาเกสตัลท์ คือการที่ดูภาพรวมเพื่อเก็บความรู้สึกรวมของความสมบูรณ์และความสมดุลในความไม่สมบูรณ์นั้น

2.3.4 การต่อเนื่องที่ดี (Continuity) เพื่อสิ่งเร้าต่างๆที่เรียงกันแบบต่อเนื่องก็จะรวมเป็นหน่วยเดียวกัน

การจัดหมวดหมู่ของสิ่งเร้านั้นเป็นความสามารถของคนเราที่พยายามเข้าใจสิ่งแวดล้อม โดยนำเอาเหล่านี้มาเข้าร่วมพวกรวมหมู่เป็นภาพพจน์หรือสภาพการณ์ที่มีความหมายขึ้นซึ่งอาจจะเกิดเพราะความใกล้ชิด ความคล้าย ความเกี่ยวเนื่อง และการเกิดภาพสมบูรณ์ เป็นต้น (คูภาพประกอบ) (จันทร์จิรา นันดา:2546)

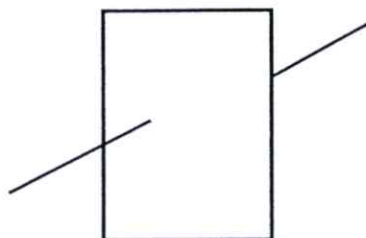


รูปที่ 2.2 แสดงสิ่งเร้าที่มีความใกล้ชิดกันจะถูกจัดเข้าเป็นพวกเดียวกัน



รูปที่ 2.3 แสดงสิ่งเร้าที่ความคล้ายคลึงกันจะถูกจัดเข้าเป็นพวกเดียวกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 2.4 แสดงสิ่งเร้าที่มีความเกี่ยวเนื่องกันจะถูกจัดเข้าเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

รูปที่ 2.5 แสดงสิ่งเร้าที่เกิดภาพสมบูรณโดยการจัดเข้าเป็นพวกเดียวกัน

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้อาศัยกระบวนการของเกสตัท์มาใช้ในการมองภาพรวมของสภาพแวดล้อม เนื่องจากประเด็นที่ว่าสิ่งที่เรารู้สิ่งต่างๆในสภาพแวดล้อมได้ ความคุ้นเคย ความผูกพันต่อสถานที่ไม่จำเป็นต้องเป็นที่เดิมที่เคยเห็น แต่มีแค่ส่วนใดส่วนหนึ่ง สิ่งใดสิ่งหนึ่งที่รู้สึกคุ้นเคยมาประกอบเป็นภาพรวมแต่อาศัยการต่อเนื่องที่ดี (Continuity) เพื่อสื่อมาเป็นรูปใหม่ แต่ความหมายและองค์ประกอบภายในยังเหมือนเดิม

## 2.4 แนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะ

### 2.4.1 การตัดสินใจเข้ามาใช้สวนสาธารณะ

การตัดสินใจเข้ามาใช้สวนสาธารณะมีปัจจัย 3 ประการ ดังนี้

2.4.1.1 ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ ลักษณะประชากร เพศ อายุ รายได้ อาชีพ ฯลฯ ลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อพฤติกรรมการมาใช้สวนสาธารณะ ได้มีผู้วิจัยศึกษาด้านนี้หลายท่าน

1. เพศ งานวิจัยของ อมรรรัตน์ กฤตยานวัช และปรีชา ศิริภัก กล่าวไว้ว่า เพศหญิง เป็นเพศที่ต้องการใช้ สวนสาธารณะขนาดเล็กตั้งอยู่ใกล้บ้านมากกว่าเพศชาย

2. อาชีพ ของประชากรมีความสัมพันธ์อย่างยิ่งกับความต้องการพักผ่อนหย่อนใจ จากกลุ่มอาชีพด้านบริหาร และกลุ่มอาชีพที่ประกอบอาชีพที่ทำให้เกิดความเมื่อยล้าต่อร่างกาย เช่น อาชีพผู้ใช้แรงงาน มักเป็นผู้มีรายได้ต่ำจะต้องการสวนสาธารณะที่สามารถตอบสนองความต้องการพักผ่อนหย่อนใจแบบสงบ

3. รายได้ รายได้ของประชากรนับเป็นตัวแปรสำคัญที่มีผลต่อความต้องการ ใช้สวนสาธารณะ จากผลการวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกล่าวว่าผู้มีรายได้น้อย (2,000-4,000บาทต่อเดือน) มีความต้องการสวนสาธารณะใกล้บ้านเพื่อลดความสิ้นเปลือง เวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

4. อายุ ประชากรที่มีอายุต่างกัน ย่อมมีความต้องการด้านการพักผ่อนหย่อนใจที่แตกต่างกัน

(Gerhard Rosenberg :1989) สวนสาธารณะจำเป็นสำหรับทุกช่วงอายุ คือ

ก. วัยเด็ก อายุประมาณ 0-9 ปี จะเป็นวัยที่มีความต้องการทางร่างกายมากที่สุด (Physical Need) จะมีพื้นที่ไว้สำหรับกระโดดโลดเต้น วิ่งเล่น ปีนป่าย เล่นเกม เข้าสังคมกับเพื่อน ต้องการแสงแดด อากาศบริสุทธิ์เพื่อสร้างความคุ้นเคย และเรียนรู้ธรรมชาติเป็นการสร้างประสบการณ์

ข. วัยเยาวชนหรือวัยรุ่น ซึ่งมีอายุระหว่าง 10-19 ปี มีความต้องการทางด้านจิตใจ (Psychological Need) มากที่สุดและก็เป็นวัยที่อยากรู้อยากเห็นค้นหาขอบสังเกตสิ่งรอบๆ ตัวต้องการรวมกลุ่มซึ่งต้องใช้พื้นที่เพื่อเล่นเกม หรือเล่นกีฬาพร้อมกัน เพื่อเรียนรู้ซึ่งกันและกัน วัยนี้อยากรู้จักกับบุคคลอื่น ชอบสังเกตสิ่งรอบตัว ฉะนั้นจึงต้องการพื้นที่สำหรับอยู่กันเป็นพวกเป็นกลุ่ม ได้แก่ พื้นที่ซึ่งกว้างขวางพอที่จะมีสนามฟุตบอล ที่วิ่งออกกำลังกาย และที่นั่งเล่นพูดคุยกัน หากไม่เตรียมพื้นที่ไว้เด็กในวัยนี้อาจไปคบเพื่อนกลุ่มอื่นที่แตกต่าง ทำยที่สุดอาจนำไปสู่อบายมุข ทำให้เราเสียทรัพยากรมนุษย์ที่จะไปช่วยพัฒนาประเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ก. วัยผู้ใหญ่ ซึ่งมีอายุระหว่าง 20-50 ปี เป็นวัยที่มีความต้องการทางด้านสังคม (social need) มากที่สุดต้องการมีอาชีพที่มั่นคง มีเงินที่ดี มีเกียรติยศชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับต่อสังคม ต้องรับผิดชอบครอบครัว ทำให้คนวัยนี้ต้องทำงานให้หนัก เพื่อให้ได้มาซึ่งสังคมดังกล่าว ทำให้เกิดอารมณ์ตึงเครียด คร่ำเคร่ง หากไม่มีสวนสาธารณะให้ผ่อนคลายอาจทำให้คนในวัยนี้มีปัญหาทางด้านสภาพจิตใจซึ่งส่งผลเสียต่อสังคมและประเทศชาติได้ ผลจากการวิจัยทั้งหมดของอมรรัตน์ กฤตยานวัช (2526 : 156 อ้างถึงในระพีพรรณ พงศ์ไพบูลย์ :2538) และสมศักดิ์ กองไชย ต่างก็ล้วนกล่าวว่าวัยนี้เป็นวัยที่ใช้สวนสาธารณะขนาดใหญ่ที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกหลากหลาย แต่ตั้งอยู่ไกลจากบ้าน เนื่องจากเป็นวัยที่ยังมีสุขภาพแข็งแรง จึงไม่มีข้อจำกัดในการเดินทางไกล

ง. วัยสูงอายุ ซึ่งมีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีความต้องการด้านคุณภาพชีวิต ต้องการความสงบ แต่ไม่ควรให้ผู้สูงอายุอยู่ในอาคารเหงา โดดเดี่ยวถูกทอดทิ้ง ในวัยนี้มีความต้องการทางด้านร่างกาย เช่นเดียวกัน ดังนั้นการตอบสนองคุณภาพชีวิตสำหรับวัยสูงอายุที่ต้องการความสงบ และพบปะสังสรรค์ การพูดคุยจึงจำเป็นที่เปิดโล่งหรือสวนสาธารณะ สำหรับเป็นที่ให้นั่งคุยหรือพบปะกันจึงจำเป็น สวนสาธารณะจึงเปรียบเสมือนรางวัลที่ทางรัฐบาลหรือองค์กรเอกชนควรมอบให้ประชาชนที่ผ่านการทำงานหนักมาก่อนชีวิต และจากการศึกษาของสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร (สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร 2530 : 40 อ้างถึงในระพีพรรณ พงศ์ไพบูลย์ :2538) พบว่า วัยนี้เป็นวัยที่ต้องการสวนขนาดเล็กในสวนบ้านเนื่องจากเป็นวัยที่มีข้อจำกัดด้านการเดินทาง อีกทั้งมีความต้องการนั่งเล่นแบบเงียบๆ นั่งพูดคุยกันกับคนวัยเดียวกัน หรือพาลูกหลานมาเที่ยวมากกว่าออกกำลังกาย

ดังนั้นจะเห็นได้ว่ามนุษย์ทุกเพศทุกวัยมีกิจกรรม ซึ่งเป็นพฤติกรรมของแต่ละวัย เพื่อเป็นการตอบสนองพฤติกรรมต่างๆ จำเป็นต้องมีพื้นที่เปิดโล่งจำพวกสวนสาธารณะเพื่อรองรับในทุกกิจกรรมของคนทุกวัย และได้ใช้ชีวิตร่วมกันของคนในครอบครัว ในสวนสาธารณะเป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนในครอบครัวเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และเปิดโอกาสให้แต่ละคนในสังคมได้พบปะกัน เสริมสร้างความสัมพันธ์ให้เกิดในชุมชน และให้ความสำคัญกับสถาบันครอบครัว ซึ่งนำไปสู่สังคมที่ดี ทำให้คุณภาพชีวิตของประชากรมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ได้ผ่อนคลายความตึงเครียด นอกจากนี้การมีพื้นที่เปิดโล่งในเมืองสีเขียวเป็นเมืองที่น่าอยู่ทำให้ประชากรมีคุณภาพชีวิต เป็นการช่วยพัฒนาสังคม และเศรษฐกิจของชาติอีกทางหนึ่งด้วย

5. ระดับการศึกษา เป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอาชีพและรายได้ และการศึกษาของประชาชนพบว่า เป็นสิ่งที่ช่วยทำให้คุณภาพชีวิตสูงขึ้น และยังช่วยให้ประชาชนมีความเข้าใจต่อสิ่งต่างๆ ได้ง่าย และเป็นระบบ และสามารถเห็นประโยชน์จากการปฏิบัติงานตามเงื่อนไขบางอย่าง ที่จะทำให้ชีวิตมีคุณภาพดียิ่งขึ้น และที่สำคัญการศึกษายังทำประโยชน์ให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการพักผ่อนหย่อนใจ จึงมีความต้องการสวนสาธารณะ ความต้องการที่แท้จริงของคน

#### 2.4.1.2 ความสัมพันธ์ทางสังคม

กลุ่มคนที่รู้จักกัน ครอบครัวเดียวกัน เชื้อชาติเดียวกัน ร่วมทำกิจกรรมสันทนาการ หรือใช้พื้นที่สันทนาการนั้นอยู่ ทำให้เกิดการตัดสินใจนำมาใช้พื้นที่สันทนาการเดียวกันกับกลุ่มของคน

#### 2.4.1.3 โอกาสทางการประกอบกิจกรรมสันทนาการ

เป็นปัจจัยสุดท้ายของผู้ใช้ บริการ ในการตัดสินใจประกอบกิจกรรมสันทนาการในสถานที่ใดที่หนึ่ง โดยปราศจากปัจจัยดังนี้ คือ

1. ความสะดวกในการเข้าถึง (Accessibility) ได้แก่ ระยะทางในการเดินทาง มาให้สวนสาธารณะ ความสะดวกในการเดินทางเป็นต้น ผลการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านความสามารถในการเข้าถึง คือ

ความสามารถในการเข้าถึงสวนสาธารณะ ซึ่งวัดได้จากเวลาและระยะเวลาในการเดินทางจากบ้านหรือที่ทำงาน ไปยังพื้นที่สวนสาธารณะ ซึ่งตัวแปรด้านระยะทางและเวลานี้สามารถบอกได้ถึงปริมาณการใช้บริการของสวนสาธารณะนั้นๆ และปริมาณการใช้บริการของแต่ละสวนนั้นยังขึ้นอยู่กับขนาดสิ่งอำนวยความสะดวก และ องค์ประกอบภายในของสวนสาธารณะอีกด้วย

2. ค่าใช้จ่ายในการมาใช้พื้นที่ (cost) ได้แก่ ค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในสวนสาธารณะ ค่ายานพาหนะ ค่าอาหารที่ต้องใช้ในสวน รวมถึงค่าอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำกิจกรรมสันทนาการภายในสวนสาธารณะ ค่าเช่าพื้นที่สันทนาการ และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ถ้าหากเสียค่าใช้จ่ายมากจะทำให้ประชาชนไม่สามารถไปใช้และไม่อยากมาใช้พื้นที่ และค่าใช้จ่ายยังอาจเป็นข้อตัดสินใจที่จะมาใช้และไม่มาใช้สวนสาธารณะ รวมถึงความถี่ในการมาใช้สวนด้วย

3. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับพื้นที่สวนสาธารณะ (Information) หมายถึงข้อมูลและคำแนะนำต่างๆที่ทำให้ทราบว่าพื้นที่สันทนาการดังกล่าว และมีกิจกรรมใดบ้างที่สามารถทำได้ในสวนสาธารณะ

จึงอาจสรุปได้ว่าการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมสันทนาการรูปแบบใดและที่ใดขึ้นอยู่กับปัจจัย 3 ประการหลักๆคือ ปัจจัยด้านลักษณะส่วนตัว ปัจจัยด้านกลุ่มสังคม และปัจจัยด้านโอกาสในการทำกิจกรรม

105319

ผู้มาใช้สวนสาธารณะจะมีพฤติกรรมและประเมินความพึงพอใจจาก 5 ขั้นตอนในการทำกิจกรรมสันทนาการในพื้นที่สวนสาธารณะดังนี้คือ

1. ขั้นตอนความตั้งใจไปใช้พื้นที่สันทนาการ (Anticipation) ซึ่งได้แก่พฤติกรรมการตัดสินใจทำกิจกรรมในวัน เวลาใด การเลือกสถานประกอบกิจกรรม หรือ พื้นที่สวนสาธารณะใดและความถี่ในการตัดสินใจ
2. ขั้นตอนการเดินทางมายังสวนสาธารณะ (Travel to) เป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องมาจากพฤติกรรมความตั้งใจคือหลังจากตกลงใจเลือกพื้นที่แล้วก็เดินทางมายังพื้นที่โดยวิธีการต่างๆ
3. ขั้นตอนการประกอบกิจกรรมสันทนาการในสวนสาธารณะ (On site) ซึ่งพฤติกรรมผู้มาใช้สวนสาธารณะในขั้นนี้ได้แก่ การเลือกกิจกรรมสันทนาการความชอบระยะเวลาในการประกอบกิจกรรม
4. ขั้นตอนในการเดินทางกลับยังที่พักหรือกลับจากสวนสาธารณะ (Travel back) เป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องมาจากขั้นตอนการเดินทางมายังสวนสาธารณะ ซึ่งอาจใช้วิธีการแบบดั้งเดิม
5. ขั้นตอนประสบการณ์ที่ได้มาจากสวนสาธารณะครั้งนี้ในทุกๆ ขั้นตอน (recollection) ซึ่งถ้าได้รับประสบการณ์ทางบวกก็อาจส่งผลกลับมาสู่ผู้มาใช้สวนสาธารณะอีกครั้ง

## 2.5 แนวความคิดเกี่ยวกับการจัดประเภทของสวนสาธารณะ

สวนสาธารณะเป็นการใช้ที่ดินประเภทหนึ่งที่มีความสำคัญมากสำหรับชีวิตความเป็นอยู่แบบเมือง โดยทั่วไปสวนสาธารณะจะหมายถึง พื้นที่โล่งที่มีการจัดภูมิทัศน์ให้เกิดความสวยงามเท่าที่จะทำได้ เพื่อให้ผู้ที่เข้ามาใช้บริการสวนสาธารณะสามารถใช้เป็นที่พักผ่อน คลายความเมื่อยล้าเป็นที่พบปะสนทนาและใช้เดินเที่ยวเล่น เป็นที่เพิ่มความสดชื่นสร้างสรรค์ความคิด (ชัยวัฒน์อรุณทัยวิวัฒน์ 2540 อ้างในวนรัตน์ กรอิสราณกุล) พื้นที่สาธารณะในชุมชนเกิดขึ้นจากความต้องการพื้นที่ใช้ประโยชน์ร่วมกันของประชาชนในชุมชน พื้นที่สาธารณะเหล่านี้มีหลากหลายรูปแบบ และระดับในการให้บริการ ขึ้นอยู่กับกลุ่มผู้ใช้ ตำแหน่งที่ตั้ง และหน้าที่ในการให้บริการ มีตั้งแต่พื้นที่แคบๆตามริมถนนสาธารณะ ไปจนถึงสวนสาธารณะขนาดใหญ่ อาจเป็นพื้นที่ปูพื้นผิวด้วยวัสดุปูพื้น หรืออาจเป็นสนามหญ้าและสวน แต่ละสถานที่ที่ต้องการองค์ประกอบที่ไม่เหมือนกัน เนื่องจากมีลักษณะการใช้พื้นที่ที่แตกต่างกันไป เช่น อาคารสาธารณะ อาคารบริการ ศาลา ม้านั่ง สนามเด็กเล่น เป็นต้น ประชาชนในชุมชนต้องการพื้นที่สาธารณะ ส่วนใหญ่ก็เพื่อกิจกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นันทนาการและพักผ่อนหย่อนใจ เช่น นั่งพักผ่อนใต้ร่มเงาไม้ อ่านหนังสือ ฟังเพลง เล่นกีฬา เดินเล่น นอกจากนี้ผู้คนยังใช้พื้นที่สาธารณะเป็นพื้นที่เพื่อกิจกรรมทางสังคม เช่น พบปะสังสรรค์ พูดคุย จัดกิจกรรมกลุ่ม หรือเพียงแต่นั่งมองคนผ่านไปมา

**2.5.1 ประเภทของสวนสาธารณะ** สามารถจัดแบ่งประเภทของสวนสาธารณะในเมืองออกเป็น 2 ประเภทคือ

**2.5.1.1 สวนระดับระแวกบ้าน และชุมชน** เป็นสวนที่จัดสภาพแวดล้อมเพื่อตอบสนองความต้องการของครอบครัวชั้นพื้นฐาน กลุ่มทางสังคมชั้นพื้นฐานชุมชนระดับระแวกบ้านเป็นส่วนที่พื้กอาศัยในเมือง ได้แก่ สนามเด็กเล่น (Play Ground) สวนระดับระแวกบ้าน (Neighborhood Park) จัดให้เพื่อเด็กเล่น ผู้สูงอายุ และประชาชนที่อาศัยอยู่ในระแวกนั้นสามารถไปใช้สวนนั้นด้วยการเดินเท้าภายในรัศมี 800 เมตร และสวนระดับชุมชน (Community Park) ความมีขนาดตั้งแต่ 12.5 ไร่ เป็นสวนสาธารณะที่ให้บริการแก่ประชาชนในระดับชุมชนภายในรัศมี 1,500-2,500 เมตร ใช้เพื่อการพักผ่อนประจำวัน

**2.5.1.2 สวนใกล้บ้าน ที่เด็กเล่น (Toy Lots) หรือสวนหย่อมขนาดเล็ก (Pocket Park)** เป็นสวนระดับล่างสุด ที่อยู่ในระยะเดินถึงโดยใช้เวลา 5-10 นาที เหมาะสำหรับย่านที่มีครอบครัวมากเช่น ทาวเฮาส์หรือ อพาร์ทเมนต์ อาจจะอยู่ระหว่างอาคารหรือกลุ่มอาคาร ใช้เป็นที่เล่นสำหรับเด็ก ที่ออกกำลังกายหรือที่สังสรรค์พักผ่อนหย่อนใจของประชากรวัยต่างๆ การกระจายตัวของสวนในระดับนี้ควรอยู่ในระดับเดินเท้า (Walking Distance) มีการเข้าถึงโดยสะดวกให้เด็กเข้าถึงได้ง่าย ไม่ควรต้องข้ามถนนมีแนวทางการพัฒนาโดยอาศัยที่เว้นว่างขนาดเล็กที่ทิ้งร้าง

**2.5.1.3 สวนในระแวกบ้าน (Neighborhood Park)** สวนประเภทนี้ มีขนาด 10-25 ไร่ สิ่งอำนวยความสะดวกสิ่งอำนวยความสะดวกในสวนมีเพิ่มมากขึ้นกว่าระดับ 1 เพราะมีผู้ใช้หลายกลุ่มมากขึ้น มีพื้นที่การใช้แบ่งออกตามวัตถุประสงค์ของผู้มาใช้ในกลุ่มต่างๆเช่น ที่เล่นเกม ที่วิ่งเล่นสำหรับเด็ก ทางรถจักรยานสำหรับเด็ก โต ลานออกกำลังกายเบาๆสำหรับผู้สูงอายุ เป็นสวนสำหรับประชาชนผู้อาศัยอยู่ในระแวกนั้น ขนาดมาตรฐาน 20,000 ตารางเมตร (12 ไร่) ระยะทาง Walking Distance 500 เมตร จากบ้านทุกๆ 4 หมู่บ้านควรมีสวนสาธารณะสำหรับชุมชน 1 แห่ง

**2.5.1.4 สวนระดับชุมชน (Community Park)** สวนระดับนี้มีขนาดเนื้อที่ประมาณ 40 ไร่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มขึ้นมากกว่าระดับที่ 1 และ 2 มีที่เล่นกีฬา เช่น ตะกร้อ วอลเลย์บอล มีพื้นที่สำหรับการพักผ่อนแบบเปล็ดเปลลินกับสิ่งสวยงาม เช่น ดอกไม้ ไม้ประดับ สวนระดับนี้ให้กรบริการแก่ประชาชนทุกเพศทุกวัย มีขอบเขตการให้บริการกว้างกว่าคือระยะทางมากกว่าระยะการเดินเท้าประมาณ 1-2 กิโลเมตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5.1.5 . สวนระดับเขต (Linear park) เป็นสวนสาธารณะที่มีลักษณะแคบยาว อยู่ภายในเมือง ใช้เป็นเส้นทางเชื่อมต่อจุดต่างๆ ได้ เช่น เดินเท้า พื้นที่กิจกรรมส่วนใหญ่เป็น Passive recreation ที่ตั้งส่วนใหญ่วางไว้ตามริมแม่น้ำ ลักษณะแคบยาวขนานกับคลอง สวนขนาดนี้จะมีขนาดของสวนสัมพันธ์กับสิ่งอำนวยความสะดวกภายในสวน ปกติจะมีขนาดมากกว่า 100 ไร่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าระดับที่ 1 2 และ 3 เช่น บริเวณปิกนิก ที่จอดรถ ลานเอนกประสงค์ บริเวณที่มีลักษณะจำเพาะ (Special Feature ) เช่น สวนดอกไม้ขนาดใหญ่ สวนเล่นเรือ จักรยาน บึงตกปลา ลำธาร สวนระดับนี้ให้บริการประชาชนจำนวนมาก รัศมีการบริการกว้างมากขึ้น ประมาณ 2- 5 กิโลเมตร ผู้ที่อยู่ใกล้มาด้วยการเดิน แต่ผู้ที่อยู่ไกลเดินทางด้วยระบบขนส่งมวลชน รถยนต์ การพักผ่อนในสวนใช้ระยะเวลาเพิ่มขึ้นเพราะมีกิจกรรมเพลิดเพลินหลายชนิด

2.5.1.6 สวนสาธารณะแบบย่านและเมือง (District Park and Urban Park) เป็นสวนสาธารณะที่มีขนาดใหญ่ สวนสาธารณะภายในเมือง มีขนาดพื้นที่ตั้งแต่ 50 ไร่ ขึ้นไป สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้มาก มีการจัดบริเวณให้มีความสวยงามและมีสิ่งอำนวยความสะดวกในหลายๆด้าน เพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจอย่างสงบ และกิจกรรมทางกีฬา และให้คนในเมืองสามารถเข้ามาใช้ทุกวัน เป็นประจำ จึงตั้งอยู่ประชิด CBD หรือกระจายอยู่ในที่ต่างๆของเมือง ให้สามารถเข้าถึงได้ภายใน 30 นาที เช่น Central ของ USA , สวนลุม สวนจตุจักร

พื้นที่ส่วนใหญ่เป็น Passive recreation ถ้ามีการออกกำลังกายจะมีลักษณะเป็น Informal ใช้ทางเดินเป็นลู่วิ่ง มีลักษณะเป็นปอดของเมือง และเป็น Meeting place ทำให้คนได้มีโอกาสพบปะสังสรรค์ต่อสังคมมนุษย์

2.5.1.7 สวนระดับภาค (Regional Park) สวนระดับนี้เป็นสวนระดับสูงสุดของสวนสาธารณะที่มีเนื้อที่กว้างขวางหลายพันไร่ขึ้นไป เป็นสวนสาธารณะขนาดใหญ่ ตั้งอยู่บริเวณชานเมืองขนาดใหญ่ เช่น นคร มหานคร มีลักษณะพิเศษเฉพาะ เช่น บึงน้ำ แอ่งน้ำ แม่น้ำ ต้นไม้ ป่าเขา ตามธรรมชาติ เป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์ธรรมชาติ สวนระดับนี้ให้บริการประชากรในบริเวณเขตเมืองทั้งหมดและพื้นที่ใกล้เคียงในเขตอิทธิพลของเมืองลักษณะการพักผ่อนหย่อนใจที่คนเราต้องการ

การศึกษาแนวความคิดเกี่ยวกับประเภทสวนสาธารณะ ลำดับขั้นของสวนสาธารณะ เห็นได้ว่าประเภทสวนฯ ลำดับขั้นของสวนสาธารณะมีความสัมพันธ์กับกิจกรรมของประชาชนและขนาดพื้นที่ของสวนสาธารณะ เป็นการช่วยให้เลือกพัฒนาพื้นที่ได้อย่างเหมาะสมกับขนาดพื้นที่และความต้องการกิจกรรมของผู้มาใช้สวนสาธารณะ รวมถึงรูปแบบและระยะเวลาในการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะอีกด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.6 แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะของสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

การพักผ่อนหย่อนใจนี้มีผู้ให้คำนิยามไว้ต่าง ๆ กัน ที่ยึดถือและแพร่หลายในวิชาการวางแผนเมืองในประเทศไทย คือ นิยามที่กำหนดโดย ศาสตราจารย์ อัน นิมมานเหมินทร์ (ม.ป.ป. : 236) ได้ให้คำจำกัดความ เป็นการกระทำใดๆ ก็ตามที่ไม่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ ในการทำมาหาเลี้ยงชีพ เมื่อปฏิบัติไปแล้วมีส่วนช่วยในการระบายอารมณ์เคร่งเครียด ผ่อนคลายความเหน็ดเหนื่อย ก่อให้เกิดความพึงพอใจ และรู้สึกสดชื่นภายหลัง เป็นการปฏิบัติตัวให้เหมาะสมที่จะปฏิบัติภารกิจของคนให้ลุล่วงเป็นผลดีต่อไป

ลักษณะการพักผ่อนหย่อนใจที่คนเราต้องการและเลือกพักผ่อนตามความพอใจ มีอยู่ 2 ลักษณะด้วยกัน ตามที่ Brain Hackett (1975 : 35) ได้จำแนกไว้คือ

1. **Passive recreation** เป็นการพักผ่อนหย่อนใจที่ไม่ใช้การออกแรง ออกกำลังกาย แต่เป็นไปในลักษณะความสงบ การผ่อนคลายความเหน็ดเหนื่อย แก่การชื่นชมกับธรรมชาติ ภูมิทัศน์ของเมือง การได้ใกล้ชิดกับธรรมชาติ ได้ยินเสียงธรรมชาติ การฟังเสียงดนตรีในที่สาธารณะ การชมสัตว์ในสวนสัตว์

2. **Active recreation** เป็นการพักผ่อนหย่อนใจที่ต้องออกแรง ออกกำลังกาย ได้แก่ การเดิน การเล่นกีฬา เช่น ว่ายน้ำเล่นฟุตบอล การวิ่งออกกำลังกาย

### 2.6.1 องค์ประกอบของสวนสาธารณะ และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจที่ดี

สวนสาธารณะและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจในชุมชน เป็นสถานที่สำคัญที่สามารถให้ผู้คนได้เข้ามาพบประสบการณ์ ที่แตกต่างจากในชีวิตประจำวัน ได้พบบรรยากาศที่เป็นธรรมชาติและมุมมองที่สงบให้พื้นที่ในการทำกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น วิ่งออกกำลังกาย ดูนก รับประทานอาหารกลางวัน จิบกาแฟ หรือนั่งพักผ่อนเฉยๆ

องค์ประกอบพื้นฐานที่สถานที่เหล่านี้มีร่วมกัน และก่อให้เกิดเป็นสถานที่ที่ดึงดูดความสนใจและกิจกรรมมีหลายประการ คือ สถานที่สาธารณะที่ดีจะให้โอกาสในการทำกิจกรรมที่หลากหลาย (uses and activities) เป็นสถานที่ที่ง่ายต่อการเข้าถึงและเชื่อมโยงกับชุมชนที่อยู่โดยรอบ (access) มีความปลอดภัยสะอาดและดึงดูดใจ (Comfort and image) และที่สำคัญที่สุด คือ เป็นสถานที่ที่ผู้คนจะได้มาพบปะสังสรรค์กัน (Sociability)

กล่าวโดยสรุป สวนสาธารณะและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจที่ดี จะช่วยให้ผู้คนรู้สึกสดชื่นและผ่อนคลาย รู้สึกดีที่ได้ไปที่นั่น รู้สึกอบอุ่นและเป็นที่ยอมรับ สถานที่ที่ประสบความสำเร็จ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไม่ใช่เพียงเพราะมีความงามเพียงอย่างเดียว แต่เป็นเพราะว่าเป็นสถานที่ที่ทำให้ผู้ใช้สามารถรู้สึกผ่อนคลาย ได้ร่วมกิจกรรมกับคนอื่นๆ สถานที่เหล่านี้จะเชื่อมโยงคนในชุมชนเข้าด้วยกัน เมื่อพวกเขาเข้ามาทำกิจกรรมและใช้เวลาว่างร่วมกัน

**2.6.1.1 กิจกรรมและประโยชน์ใช้สอย** กิจกรรมประเภทไหนที่ทำให้สวนสาธารณะเป็นแม่เหล็กที่ดึงดูดใจ เมื่อสวนสาธารณะจัดสถานที่ที่ผู้คนสามารถวิ่งเล่น ออกกำลังกาย ในขณะที่เดียวกันก็จัดพื้นที่ใกล้ๆ ให้ผู้คนสามารถนั่งและพูดคุยกันได้ ในบริเวณใกล้เคียงสามารถพักผ่อนได้ร่มเงา และหาเครื่องดื่มและอาหารว่างมารับประทานได้ สถานที่ดังกล่าวมีแนวโน้มที่จะดึงดูดผู้คนให้มาใช้ได้ดียิ่งขึ้น สาเหตุง่ายๆ คือ มีกิจกรรมมากมายให้ทำ ดึงดูดผู้คนที่มีความแตกต่างกันมากมาย สถานที่ที่ดีควรเปิดให้บริการต้อนรับผู้คนได้ในช่วงเวลาส่วนใหญ่ของวัน และทุกวัน เพื่อผู้คนที่ได้สามารถเข้ามาใช้ได้บ่อยครั้งเท่าที่ต้องการ และทำหน้าที่เป็นตัวเชื่อมของผู้คนและกิจกรรมภายในชุมชน ดึงดูดคนให้มาพบปะพักผ่อนและคลายเครียด ยกตัวอย่างสถานที่ที่มีกิจกรรมที่ประสบความสำเร็จในการดึงดูดคน เช่น ร้านกาแฟ สนามเด็กเล่น สนามกีฬา เป็นต้น

**2.6.1.2 ความสะดวกสบายและภาพลักษณ์** การสร้างสถานที่ที่มีความสะดวกสบายและมีภาพลักษณ์ที่ดี ต้องอาศัยการออกแบบอย่างเอาใจใส่ในรายละเอียดอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งรายละเอียดขององค์ประกอบทางภูมิทัศน์ เช่น ป้าย

**2.6.1.3 การเข้าถึงและการเชื่อมโยงกับพื้นที่ใกล้เคียง** สถานที่ที่ดีควรจะง่ายในการมองเห็นและง่ายต่อการเข้าถึง ผู้คนต้องการที่จะมองเห็นว่ามีกิจกรรมที่จะต้องทำ มองเห็นว่าคนอื่นกำลังเข้าสู่พื้นที่ที่น่าสนใจนั้นๆ ในทางตรงกันข้ามถ้าสวนสาธารณะไม่สามารถมองเห็นได้จากถนน หรือถนนเส้นนั้นเป็นสถานที่ที่อันตรายเกินไป สำหรับเด็กและคนชราที่จะเดินข้ามสวนสาธารณะแห่งนั้นก็จะไม่ค่อยมีคนเข้าไปใช้ ยิ่งสถานที่สาธารณะนั้นเป็นสถานที่ดีและประสบความสำเร็จมากเท่าไร ก็จะต้องเพิ่มความดึงดูดใจและเพิ่มการประสบความสำเร็จของสวนให้ทวียิ่งขึ้นไปอีกเท่านั้น ถ้าเป็นสถานที่ที่ดึงดูดใจผู้คนจะพากันเดินทะลุผ่าน แม้ว่าพวกเขาจะเป็นเป้าหมายที่มุ่งหน้าไปที่อื่น

**2.6.1.4 กิจกรรมทางสังคม** สถานที่ที่ส่งเสริมกิจกรรมทางสังคม เป็นสถานที่ที่ผู้คนต้องการที่จะไปทำการสังเกตุการณ์ถึงบรรยากาศรอบๆ ตัว ได้พบปะพูดคุยกับเพื่อนฝูง และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้คนมากมายที่มีความแตกต่างกัน ผู้คนมีแนวโน้มที่จะมีความพึงพอใจที่ได้พูดคุยกับคนอื่นเมื่อมีกิจกรรมที่มีความสนใจร่วมกัน เช่น ที่ตลาด หรือระหว่างชมกีฬา เป็นต้น

เนื่องจากความจำเป็นในการประกอบอาชีพเพื่อเลี้ยงตนเองและครอบครัว ฉะนั้นในวันหนึ่งๆ ภายหลังจากที่มนุษย์ทำงานแล้ว มนุษย์จึงมีความตึงเครียด เมื่อยล้า ซึ่งแยกออกเป็นสองประเภทคือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. ความเมื่อยล้าทางสมอง (Mental Fatigue) ได้แก่ ความเครียดจากการทำงานทางสมอง มีความอ่อนเพลีย มึนงง บุคคลที่ทำงานระดับบริหาร ทำงานใช้ความคิด งานธุรกิจพาณิชย์ หรืองานที่ใช้สมองอื่นๆ มักจะเกิดความเมื่อยล้าชนิดนี้

2. ความเมื่อยล้าทางร่างกาย (Physical Fatigue) ได้แก่ ความเคร่งเครียดจากการทำงานที่ต้องออกกำลังกาย กล้ามเนื้อต้องทำงานหนัก บุคคลที่ต้องทำงานหนักหรือต้องใช้แรงงาน มักจะเกิดความเมื่อยล้าชนิดนี้ ทางแก้ความเมื่อยล้าทั้งสองประเภท ก็ต้องอาศัยการพักผ่อนที่แตกต่างกันออกไปตามความเมื่อยล้าที่เกิดขึ้น คือ บุคคลที่มีความเมื่อยล้าทางสมองย่อมต้องการออกกำลังกายกล้านเนื้อ ส่วนบุคคลที่มีความเมื่อยล้าทางร่างกายย่อมต้องการทำกิจกรรมเบาๆ ไม่ต้องออกกำลังกายมาก ดังนั้น ส่วนสาธารณะจึงเป็นทางออกในการคลายความตึงเครียด เมื่อยล้า อันเกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่เพื่อหาเลี้ยงชีพ (สุขุมาล สุกดี 2531 : 9)

ดังนั้นการมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจให้แก่ประชาชนภายในเมืองนั้น เพื่อตอบสนองความต้องการของแต่ละบุคคลและตอบสนองความต้องการทางสังคมของประชาชน มีส่วนสำคัญในชีวิตประจำวัน เป็นการผ่อนคลายความเครียดและความเมื่อยล้าจากการประกอบอาชีพทั้งยังเสริมสร้างสุขภาพที่ดีแก่ผู้อาศัยในชุมชนเมืองอีกด้วย

ความรู้สึกพึงพอใจแก่มนุษย์ ได้แก่ทรัพยากร (Resources) หรือสิ่งเร้า (Stimuli) การวิเคราะห์ระบบความพึงพอใจคือการศึกษาดูด้วยทรัพยากรหรือสิ่งเร้าแบบใดที่เป็นสิ่งเร้าที่ต้องการและทำให้เกิดความพึงพอใจ ซึ่งจะเกิดมากเมื่อมีทรัพยากรถูกต้องและเหมาะสม (Shelley.Meyned W.1975:252-268 อ้างถึงใน ญัตติพงศ์ อินทวัฒน์ 2541)

ในด้านความพึงพอใจของผู้มาใช้พื้นที่สันทนาการหรือสวนสาธารณะใดนั้นขึ้นอยู่กับขั้นตอน พฤติกรรมของบุคคลที่มาใช้พื้นที่ โดยพิจารณาจากความพึงพอใจ 5 ขั้นตอนของ Gold (Seymour M. Gold:1980)ในเรื่องของพฤติกรรมรรมการใช้สวนสาธารณะ

โดยปกติแล้วผู้มาใช้พื้นที่สันทนาการหรือมาใช้สวนสาธารณะใดๆจะมีความคาดหวังอยู่ 3 ประการ จากพื้นที่ประกอบกิจกรรมสันทนาการดังนี้

1. คาดหวังว่าจะได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลินในพื้นที่
2. คาดหวังและเข้าใจใน โอกาสและประเภทกิจกรรมที่มีอยู่ในพื้นที่และความเข้าใจว่าจะไปใช้พื้นที่ทำกิจกรรมบริเวณไหนอย่างไร

3. มีความต้องการและความคาดหวังทางด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมพบปะผู้อื่นและความต้องการอื่นๆ ทางด้านจิตวิทยาเข้ามาผสมผสานหรือเกี่ยวข้องด้วย

การตอบสนองความต้องการทั้งสามประการนั้นดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่าผู้ใชสวนสาธารณะจะนำประสบการณ์ 5 ขั้นตอน ตั้งแต่เริ่มตัดสินใจจะมาทำกิจกรรมสันทนาการมาถึง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พื้นที่ จนกระทั่งเดินทางกลับ มาทำประเมินความพึงพอใจด้วยทั้งหมด แต่เมื่อมาถึงพื้นที่แล้วผู้มาใช้  
 ด้วย จะได้รับประสบการณ์ในพื้นที่สวนสาธารณะเองและสวนสาธารณะจะสามารถตอบสนอง  
 ความพึงพอใจได้ดีเพียงไร จะมีผลมาจากคุณภาพของสิ่งต่างๆ ดังนี้

1. คุณภาพของแหล่งสันทนาการ (Resorce Quality) หมายถึง สิ่งต่างๆที่ผู้มา  
 ใช้มองว่าเป็นสิ่งปลูกสร้างหรือสิ่งที่มีอยู่ถาวรทางกายภาพ ที่เป็นลักษณะทางธรรมชาติหรือที่มนุษย์  
 สร้างขึ้น เช่น ธรรมชาติ ทิวทัศน์ ต้นไม้ หิ้งน้ำ โต๊ะที่นั่ง ถังขยะ ป้าย ทางเดิน อุปกรณ์ในพื้นที่  
 สันทนาการ ฯลฯ

2. คุณภาพในการเข้าใช้ หมายถึง สิ่งต่างๆที่ผู้มาใช้ประเมินว่าเป็นอุปสรรค  
 (ในทางลบ) หรือสิ่งดึงดูดชักจูง (ในทางบวก) ต่อความคาดหวังและความพึงพอใจในระหว่างที่มา  
 ใช้พื้นที่สันทนาการ เช่น ความหนาแน่นเกินไป รอนานเกินไป เสียงดังเกินไป ความขัดแย้ง  
 อันตราย การจัดการที่ดี หรือ กฎระเบียบของพื้นที่ (Seymour M. Gold : 1980 อ้างถึงในญัตติพงศ  
 อินทร์น.2541)

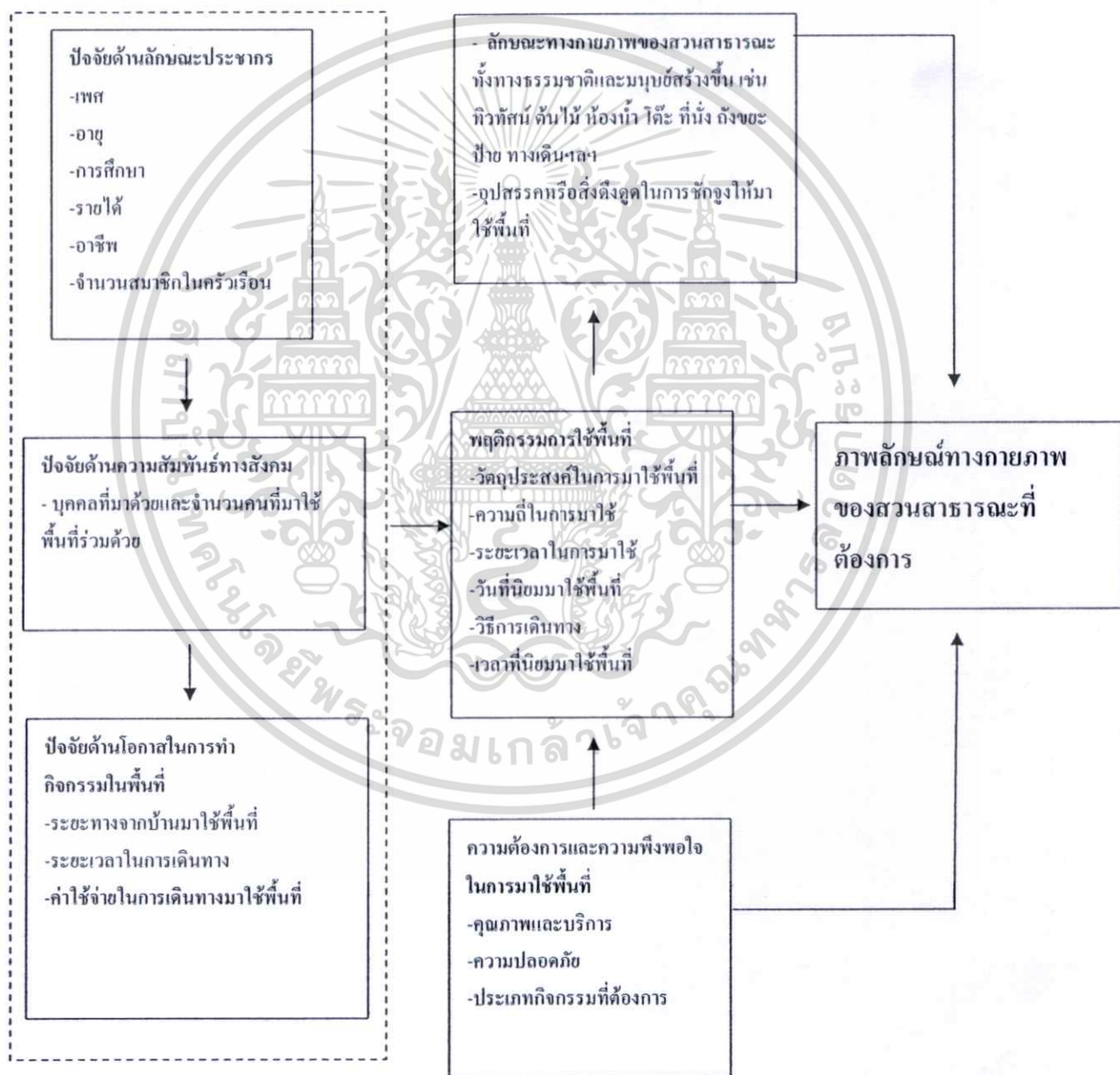
คุณภาพทั้งสองประการ ที่จริงก็คือ ทรัพยากรและสิ่งเร้า ที่สามารถตอบสนองความ  
 คาดหวังทั้ง 3 ประการ ในพื้นที่สวนสาธารณะหากตอบสนองได้ดี และถูกต้องเหมาะสม ต่อความ  
 คาดหวังของผู้ใช้ ก็รู้สึกทางบวก คือ ความพึงพอใจเกิดขึ้น

ดังนั้น การศึกษาแนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะจึงมีความสำคัญ  
 อย่างมากต่อการพัฒนาสวนสาธารณะเพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนและมี  
 ส่วนสำคัญในการช่วยให้สวนสาธารณะไม่ถูกทิ้งร้าง เนื่องจากไม่มีผู้มาใช้บริการ เป็นการวาง  
 แผนการพัฒนาสวนสาธารณะที่ดีและมีการใช้ประโยชน์ที่ดินที่เหมาะสมนั่นเอง

ซึ่งการศึกษาทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมดข้างต้น สามารถนำไป  
 ประมวลสรุปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการศึกษานี้รวมถึงใช้เป็นเกณฑ์ เงื่อนไขประกอบการ  
 สร้างแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มผู้ใช้สวนเพื่อการได้ข้อมูลที่นำไปสู่ผลสรุปของการศึกษา

## 2.7 กรอบแนวคิดการวิจัย

ปัจจัยด้านลักษณะประชากร ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และปัจจัยด้านโอกาส ในการเกิดลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ และตอบสนองต่อความต้องการและความพึงพอใจในการมาใช้พื้นที่ ปัจจัยทั้งหมดนี้ยังส่งผลให้เกิดภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะที่ ต้องการ ทำกิจกรรมในพื้นที่ มีผลต่อพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่ ส่วนพฤติกรรมในการ ใช้พื้นที่ยังส่งผลให้



รูปที่ 2.6 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาในรูปแบบของการวิจัยเชิงอรรถาธิบาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบภาพลักษณ์ของผู้ใช้สวนสาธารณะโดยสื่อด้วยรูปภาพ ศึกษาพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะ และความต้องการของคนที่ใช้พื้นที่สวนสาธารณะ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้สวนสาธารณะ และจัดสภาพแวดล้อมให้สอดคล้องต่อพฤติกรรมหรือความต้องการของแต่ละกลุ่มในการใช้งานพื้นที่สวนสาธารณะในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการศึกษาสามารถแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ศึกษาปัจจัยทางด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ใช้สวนสาธารณะ ได้นำแนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะได้อธิบายเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้ามาใช้สวนสาธารณะ โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ปัจจัย คือ 1). ปัจจัยด้านลักษณะบุคคล 2). ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (ผู้ที่มาด้วยและปริมาณผู้ที่มาด้วย) 3). ปัจจัยด้านโอกาสในการประกอบกิจกรรมสันทนาการ
2. ศึกษาถึงการรับรู้สภาพแวดล้อมที่สอดคล้องกับการใช้พื้นที่สวนสาธารณะ โดยใช้ภาพ Stimuli และแบบสอบถาม

#### 3.1 การคัดเลือกพื้นที่ศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ได้เลือกศึกษาพื้นที่สวนสาธารณะในเขตกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานครแบ่งพื้นที่ออกเป็นเป็น 3 ส่วน หลักๆ คือ กรุงเทพมหานครชั้นใน กรุงเทพมหานครชั้นนอก โดยมีสวนสาธารณะหลักทั้งหมด 18 แห่ง ใช้สุ่มพื้นที่ศึกษาด้วยวิธี Random Sampling ได้พื้นที่ศึกษา 3 แห่ง ได้แก่ สวนลุมพินี เป็นตัวแทนสวนสาธารณะในพื้นที่ชั้นใน (Urban park), สวนหลวง ร.9 เป็นตัวแทนสวนสาธารณะในพื้นที่ชานเมือง (Regional park) และสวนรถไฟเป็นตัวแทนสวนสาธารณะในพื้นที่ชั้นกลาง (Sub Urban park) สาเหตุที่นำสวนสาธารณะ 3 แห่งนี้มาเป็นพื้นที่ศึกษาเพราะเป็นสวนสาธารณะในเมืองที่ได้รับความนิยม และมีความต้องการใช้พื้นที่ของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ซึ่งจะได้ทราบถึงพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะและความต้องการของคนที่ใช้พื้นที่ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้สวนสาธารณะได้อย่างทั่วถึง รวมถึงสามารถเสนอแนะแนวทางในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่สอดคล้องกับคุณลักษณะผู้ใช้ความต้องการและพฤติกรรมของกลุ่มผู้ใช้สวนสาธารณะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.1.1 สวนลุมพินี

สวนลุมพินี เป็นสวนสาธารณะแห่งแรกของประเทศไทย ตั้งอยู่บนถนนพระรามที่ 4 แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กทม. ล้อมรอบด้วยถนนวิฑู ถนนราชดำริ และซอยสารสิน แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ขนาดพื้นที่ 360 ไร่ เวลาทำการตั้งแต่ 4.30-21.00 น. หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ สำนักงานสวนสาธารณะ สำนักสิ่งแวดล้อม ก่อสร้างในสมัยรัชกาลที่ 7 ในที่ดินเดิมเนื้อที่ 360 ไร่ ณทุ่งศาลาแดง ที่พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวพระราชทานสำหรับสร้าง "สยามรัฐพิพิธภัณฑ์" เพื่อจัดแสดงสินค้าไทยเป็นครั้งแรก และจัดให้เป็น "สวนสาธารณะ" สำหรับประชาชน พร้อมทั้งพระราชทานนามว่า "สวนลุมพินี" ซึ่งเป็นชื่อสถานที่ประสูติของพระพุทธเจ้าในประเทศเนปาล และมีประชาชนเข้ามาใช้บริการ วันธรรมดาประมาณ 20,000 คน วันหยุดราชการประมาณ 40,000 คน

#### 3.1.1.1 องค์ประกอบภายใน

- ศูนย์กีฬาในร่ม
- สวนสำหรับคนพิการ
- ห้องสมุดประชาชน
- ศูนย์ฝึกอาชีพ ศูนย์สร้างโอกาสเด็ก
- สโมสรพลเมืองอาวุโส
- จักรยานน้ำ เรือพาย
- ประติมากรรมสัญลักษณ์ของสวนฯ

#### 3.1.1.2 ลักษณะเด่นและจุดที่น่าสนใจในสวน

สวนลุมพินีมีลักษณะเป็น "สวนอเนกประสงค์" โดยเป็นสวนสาธารณะที่รวมไว้ด้วยประโยชน์ใช้สอยเพื่อกิจกรรมนันทนาการหลากหลายรวมถึงเป็นที่ตั้งของศูนย์นันทนาการ สมาคม ชมรมต่างๆ ภายใต้ภาพรวมในการเป็นพื้นที่สีเขียวซึ่งมีเอกลักษณ์ที่ความร่มรื่นด้วยต้นไม้ขนาดใหญ่อายุเก่าแก่รายล้อมอยู่มากและกระจายอยู่ท่ามกลางธรรมชาติที่จัดแต่งด้วยสระน้ำกว้างใหญ่ กลุ่มพรรณไม้ดอกไม้ใบต่างสีสันทันไม่ว่าจะเป็นสวนป่าเขียวชอุ่ม สวนปาล์มหรือสวนไผ่ที่ให้ความรู้สึกนุ่มนวลพลิวไหวและเป็นพื้นที่สีเขียวกว้างใหญ่ท่ามกลางตึกอาคาร จึงมีหน้าที่ต่อระบบนิเวศในการเป็นที่พักพิงและแหล่งอาหารของสรรพชีวิต ทั้งนี้ยังมีการจัดคนตรีในสวนเป็นกิจกรรมแห่งความเพลิดเพลิน มีทั้งการจัดแสดงดนตรีไทยและดนตรีสากล ณ สวนปาล์ม โดยจัดในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - เมษายน ทุกวันอาทิตย์ เวลา 16.30 - 20.00 น. เป็นต้น



ที่มา: เกณฑ์ด้านผังเมือง หมวดบริการสังคม เรื่อง สวนสาธารณะ สนามกีฬา ห้องสมุด และ พิพิธภัณฑ์

รูปที่ 3.1 แสดงแผนที่ตั้งของสวนลุมพินี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.1.2 สวนหลวง ร.9

สวนหลวง ร.9 เป็นสวนสาธารณะที่ตั้งอยู่บนถนนสุขุมวิท 103 แขวงหนองบอน เขต ประเวศ ขนาดพื้นที่ 500 ไร่ เวลาทำการตั้งแต่ 5.00-18.00 น. หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ สำนักงานสวนสาธารณะ สำนักสิ่งแวดล้อม มีประชาชนเข้ามาใช้บริการ วันธรรมดาประมาณ 10,000-25,000 คน วันหยุดราชการประมาณ 30,000 คน

#### 3.1.2.1 องค์ประกอบภายใน

- สวนน้ำ
- เรือพายและจักรยานน้ำ
- ลานอเนกประสงค์
- สวนนานาชาติ
- สวนสมุนไพร
- อาคารแสดงพันธุ์ไม้
- ห้องสมุด
- สถานที่จัดประชุม สัมมนา
- ศูนย์กีฬาเอกชน
- ประติมากรรมสัญลักษณ์ของสวนฯ

#### 3.1.2.2 ลักษณะเด่นและจุดที่น่าสนใจของสวน

โครงสร้างหลักของสวนหลวง ร.9 ได้รับการกำหนดให้สอดคล้องกับหลัก 5 ประการ คือเฉลิมพระเกียรติส่งเสริมวิชาการรวบรวมพันธุ์ไม้ท้องถิ่น อนุรักษ์สิ่งมีชีวิตและพักผ่อนหย่อนใจแฝงด้วยการปลูกฝังทัศนคติการจัดภูมิทัศน์ภายในสวน ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 บริเวณ บริเวณที่ 1 บริเวณเฉลิมพระเกียรติ 21 ไร่ ส่วนนี้เรียก "อุทยานมหาราช" มีหอระฆังกล ซึ่งเป็นอาคาร 9 เหลี่ยมศิลปะไทยประยุกต์ตั้งอยู่กลางพื้นที่ล้อมรอบ 3 ด้านด้วย "ตระพังแก้ว" มีสวนราชพฤกษ์ที่เป็นไม้มงคล และสีของดอกเป็นสีประจำวันพระบรมราชสมภพแต่งบริเวณด้วยสระน้ำพุ 3 สระเพิ่มความสง่างาม บริเวณที่ 2 "สวนพฤกษศาสตร์" สมบูรณ์แบบ 150 ไร่ ตามหลัอนุกรมวิธานและนิเวศวิทยาแห่งแรกของไทย แบ่งเป็น 4 เกาะมีน้ำล้อมรอบ มีอาคารแสดงพันธุ์ไม้ในร่มและในทะเลทราย สวนสมุนไพร ห้องสมุด หอพรรณไม้ และห้องปฏิบัติการ บริเวณที่ 3 "ตระพังแก้ว" 40 ไร่ เป็นที่รับน้ำขานเมืองตามแนวพระราชดำริ ใช้จัดกิจกรรมทางน้ำ มีบริการเช่าเรือพาย และจักรยานน้ำ บริเวณที่ 4 "สวนรมย์" 50 ไร่ เป็นสวนเลียนแบบธรรมชาติ ท้องถิ่นแต่ละภาคของประเทศ จำลองป่าเขา ลำธาร น้ำตก ตกแต่งด้วยหินธรรมชาติจากภูมิภาค เป็นการนำความงามชนบทมาให้ชมในเมือง บริเวณที่ 5 "สวนน้ำ" 40 ไร่ จำลองธรรมชาติจากป่าพุใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จ. นราธิวาสเป็นแหล่งอนุรักษ์สัตว์น้ำ สร้างธรรมชาติที่เขียวสงบ ชุ่มชื้นร่มเย็น บริเวณที่ 6 "สนามราษฎร์" 70 ไร่ เป็นลานอเนกประสงค์ใช้เป็นสนามกีฬา หรือจัดกิจกรรมตามเทศกาล มีศูนย์กีฬาเอกชนให้บริการและมีบริการเช่าสถานที่จัดประชุมสัมมนา

รวมถึงสวนหลวงร.๙มีกิจกรรมมากมาย เช่นประกวดพันธุ์ไม้ไม้ทรศการ การแสดงดนตรี การแสดงวัฒนธรรมงานออกร้านตลาดน้ำและดึงดูดผู้มาเที่ยวงานด้วยการตกแต่งสวนให้สวยงามเป็นพิเศษสร้างบรรยากาศที่ตื่นตาตื่นใจ



ที่มา: เกณฑ์ด้านผังเมือง หมวดบริการสังคม เรื่อง สวนสาธารณะ สนามกีฬา ห้องสมุด และ พิพิธภัณฑ์

รูปที่ 3.2 แสดงแผนที่ที่ตั้งของสวนหลวง ร. 9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.1.3 สวนรถไฟ (สวนวชิรเบญจทัศ)

สวนรถไฟ แต่ก่อนเคยใช้เป็นสนามกอล์ฟของการรถไฟแห่งประเทศไทย มีเนื้อที่ 375 ไร่ ตั้งอยู่เขตจตุจักร ถนนกำแพงเพชร 3 แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ติดกับสวนสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ ต่อมาได้สร้างเป็นสวนสาธารณะเพื่อให้เป็นศูนย์กลางในการพักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกายของประชาชนในย่านใกล้เคียง เวลาทำการตั้งแต่ 5.00-21.00 น. หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ สำนักงานสวนสาธารณะ สำนักสิ่งแวดล้อม มีประชาชนเข้ามาใช้บริการ วันธรรมดาประมาณ 2,000-5,000 คน วันหยุดราชการประมาณ 5,000-10,000 คน

#### 3.1.3.1 องค์ประกอบภายใน

- ลานกีฬา (สนามฟุตบอล 4 สนาม สนามสรีรียบอล สนามเปตอง อุปรกรณ์ ขกน้ำหนัก)
- สวนพรรณพืช (สวนป่าใหญ่ในเมือง สวนพฤกษศาสตร์ สวนไม้มงคล)
- อุทยานผีเสื้อและแมลง
- พิพิธภัณฑ์เด็ก
- ศูนย์นันทนาการชุมชน
- กายพักผ่อน
- ประติมากรรมสัญลักษณ์ของสวนฯ

#### 3.1.3.2 ลักษณะเด่นและจุดที่น่าสนใจในสวน

เนื่องจากอยู่ท่ามกลางตึกและมลภาวะ "สวนวชิรเบญจทัศ หรือสวนรถไฟ" จึงเป็นบัพทิสถานที่ชัดเจนถึงบทบาทของสวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียว ที่มีคุณค่าต่อสิ่งแวดล้อมและชีวิตคนกรุง เพราะเพียงก้าวแรกจะรู้สึกผ่อนคลาย ร่มรื่น เย็นสบาย ต่างจากความร้อนระอุที่แผดเผาอยู่ภายนอก และบรรยากาศที่ปะปนด้วยไอเสีย ผุ่นละอองจากยานยนต์ซึ่งวนเวียนบนผิวจราจรที่คับคั่งราวกับได้มาเยี่ยมโลกสีเขียวในวงล้อมป่าคอนกรีต สวนสาธารณะแห่งนี้ถูกสร้างในแนวคิด "สวนแห่งครอบครัว" ที่เตรียมกิจกรรมหลากหลายไว้ดึงดูดความสนใจของสมาชิกทุกวัยในครอบครัว แทรกอยู่ตามจุดต่าง ๆ ในพื้นที่เปิดโล่งกว้างไพศาลและเขียวจี สดชื่น นุ่มนวล สบายตา ให้ความรู้สึกอิสระ มีเนินหญ้าสลับกับพื้นราบกว้าง มีสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานสำหรับสวนสาธารณะครบครัน และเป็น "สวนสาธารณะในฝันของนักปั่นจักรยานเสือภูเขา" ด้วยเส้นทางจักรยานวิบาก ยาว 3,020 เมตร การมาขี่จักรยานออกกำลังกายในสถานที่ ๆ จัดไว้ให้โดยเฉพาะ มีบริเวณและภูมิทัศน์ร่มรื่น อากาศดี ปลอดภัยจากรถยนต์ต่างๆ เส้นทางจักรยานสามารถลัดเลาะ แวะชมจุดน่าสนใจต่าง ๆ เป็นการเพิ่มความสนุกในกิจกรรม เหมือนได้กลับไปผจญภัยในวัยเด็กอีกครั้ง และยังสามารถได้ประโยชน์จากการได้ออกกำลังกายอีกด้วย โดยมีค่าใช้จ่ายที่ประหยัด หรือจะเลือกเดินชม

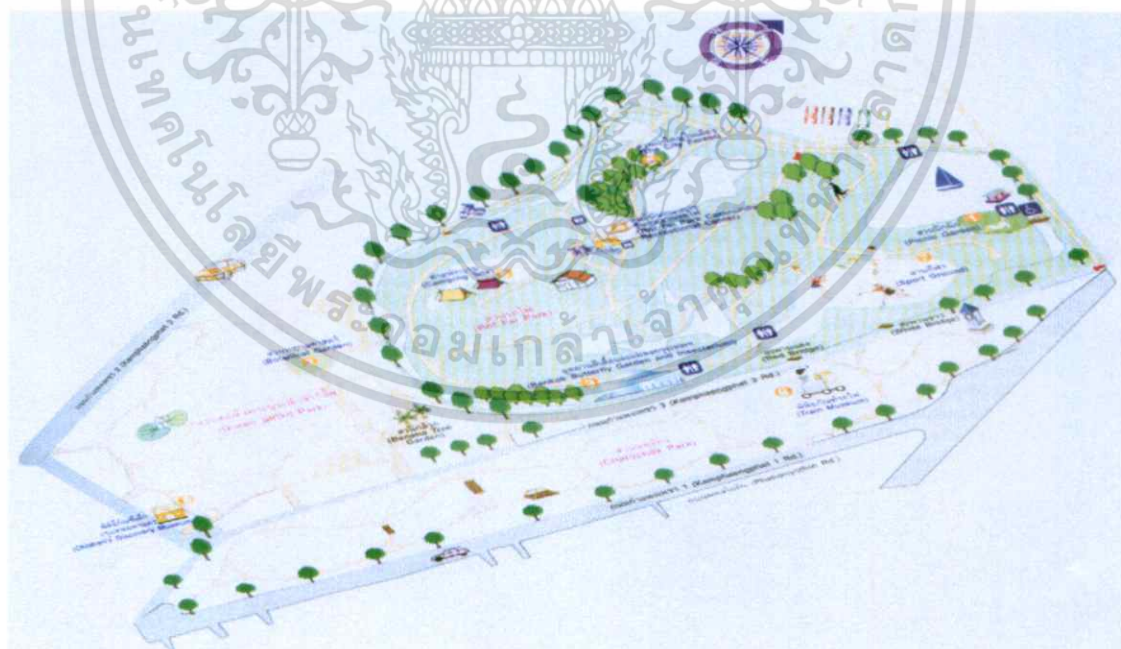
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ธรรมชาติ วังออกกำลังก็ทำได้ในเส้นทางใหญ่พร้อมไปกับกิจกรรมศึกษาธรรมชาติจาก  
ประสบการณ์ตรงในห้องเรียนกลางแจ้ง นั่นคือ ความโดดเด่นที่สุดของสวนวชิรเบญจทัศทำให้ผู้ใช้  
สวนสามารถเข้ามาใช้บริการได้ตลอดวัน



ที่มา: ทำการเก็บข้อมูลโดยการถ่ายรูปด้วยตนเองในสถานที่จริง

รูปที่ 3.3 แสดงลักษณะทางกายภาพของสวนรถไฟ



ที่มา: เกณฑ์ด้านผังเมือง หมวดบริการสังคม เรื่อง สวนสาธารณะ สนามกีฬา ห้องสมุด และ  
พิพิธภัณฑ์

รูปที่ 3.4 แสดงแผนที่ตั้งของสวนรถไฟ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 แนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะได้อธิบายเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้ามาใช้สวนสาธารณะ โดยกล่าวถึงปัจจัยหลัก 3 ปัจจัย โดยมีรายละเอียดของปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

**3.2.1 ปัจจัยด้านลักษณะประชากร** ได้แก่ ลักษณะประชากร เพศ อายุ รายได้ อาชีพ ฯลฯ ลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อพฤติกรรมมาใช้สวนสาธารณะ

3.2.1.1 เพศ

3.2.1.2 อาชีพ ของประชากรมีความสัมพันธ์อย่างยิ่งกับความต้องการพักผ่อนหย่อนใจ

3.2.1.3 รายได้ รายได้ของประชานับเป็นตัวแปรสำคัญที่มีผลต่อความต้องการ ใช้สวนสาธารณะ

3.2.1.4 อายุ ประชากรที่มีอายุต่างกัน ย่อมมีความต้องการด้านการพักผ่อนหย่อนใจแตกต่างกันสวนสาธารณะจำเป็นสำหรับทุกช่วงอายุ คือ

1. วัยเด็ก อายุประมาณ 0-9 ปี จะเป็นวัยที่มีความต้องการทางร่างกายมากที่สุด (Physical Need)

2. วัยเยาวชนหรือวัยรุ่น ซึ่งมีอายุระหว่าง 10-19 ปี มีความต้องการทางด้านจิตใจ (Psychological Need)

3. วัยผู้ใหญ่ ซึ่งมีอายุระหว่าง 20-50 ปี เป็นวัยที่มีความต้องการทางด้านสังคม (social need)

4. วัยสูงอายุ ซึ่งมีอายุ 50 ปีขึ้นไป

3.2.1.5 ระดับการศึกษา เป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอาชีพและรายได้ และการศึกษาของประชาชน

### 3.2.2 ปัจจัยด้านการใช้สวนสาธารณะ

ปัจจัยด้านการเข้ามาใช้สวนสาธารณะ ได้แก่ คนที่มา/จำนวน ความบ่อย เวลาที่มา วันของสัปดาห์ที่มา ระยะเวลาที่ใช้ในสวน วิธีการมา ค่าใช้จ่าย ระยะทาง ความคุ้นเคยกับสวนสาธารณะที่อื่น ๆ

**3.2.3 ปัจจัยด้านโอกาสในการทำกิจกรรมในพื้นที่** เป็นปัจจัยสุดท้ายของผู้ใช้บริการในการตัดสินใจประกอบกิจกรรมสันทนาการในสถานที่ใดที่หนึ่ง โดยปราศจากปัจจัยดังนี้ คือ

3.2.3.1 ความสะดวกในการเข้าถึง (Accessibility) ซึ่งได้แก่ ระยะทาง และระยะทางในการเดินทางมาให้สวนสาธารณะ ความสะดวกในการเดินทางเป็นต้น

3.2.3.2 ค่าใช้จ่ายในการมาใช้พื้นที่ (Cost) ได้แก่ ค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในสวนสาธารณะ ค่ายานพาหนะ ค่าอาหารที่ต้องใช้ในสวน รวมถึงค่าอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำกิจกรรมสันทนาการภายในสวนสาธารณะ ค่าเช่าพื้นที่สันทนาการ และค่าใช้จ่ายอื่นๆ

ตารางที่ 3.1 แสดงการแปลงตัวแปรด้านมโนทัศน์เป็นตัวแปรด้านปฏิบัติการ และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรด้านมโนทัศน์ (Conception Variable)	ตัวแปรด้านปฏิบัติการ (Operation Variable)	เครื่องมือในการทดสอบ	
<b>1. ปัจจัยด้านลักษณะประชากร</b>		<b>แบบสอบถาม</b>	<b>ภาพจำลอง</b>
- ลักษณะประชากรในพื้นที่ศึกษา	- เพศ - อายุ - สถานภาพ - ระดับการศึกษา - อาชีพ - รายได้ - จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	/	
<b>2. ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคม</b>	- มากับใคร - จำนวนบุคคลที่มาด้วย	/	
<b>3. ปัจจัยด้านพฤติกรรมในการใช้พื้นที่ และปัจจัยด้านโอกาสในการทำกิจกรรมในพื้นที่</b>	- มาทำกิจกรรมอะไร - ความถี่ในการเข้ามาใช้พื้นที่ - เวลาที่นิยมมาสวน - วันที่นิยมมาสวน - ระยะเวลาที่ใช้ในสวนสาธารณะ - วิธีการเดินทางมาสวน - ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง - ระยะทางในการเดินทาง - ระยะเวลาในการเดินทางในการมาสวน - ความคุ้นเคยกับสวนสาธารณะที่อื่น ๆ	/	
<b>4. ปัจจัยลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ (ด้านการรับรู้สภาพแวดล้อม) การรับรู้สวนอย่างไร จากสภาพทางกายภาพ แล้วเลือกมา 16 ชุด โดยวัดจากประเด็น</b>	- ร่มรื่น - ปลอดภัย - ตื่นเต้น - ผ่อนคลาย - น่ารื่นรมย์ - คึกคัก - พลุพล่าน - ชับช้อน - สนุกสนาน - สวยตา - สนองความต้องการใช้สอย	/	/
<b>5. ความต้องการและความพึงพอใจในการมาใช้พื้นที่</b>	- คุณภาพและบริการ - ความปลอดภัย - ประเภทกิจกรรมที่ต้องการ	/	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้ภายในเท่านั้น ไม่ควรเผยแพร่สู่สาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.3 การเก็บข้อมูล และเครื่องมือ

การเก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ข้อมูลที่นำมาใช้เป็นข้อมูลปฐมภูมิทั้งหมด ซึ่งสามารถแบ่งการเก็บข้อมูลออกเป็นการรวบรวมข้อมูลภาคสนาม (Field Survey) เป็นการศึกษาสภาพแวดล้อม และความต้องการสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการรับรู้ โดยสำรวจสภาพแวดล้อมเพื่อหาความแตกต่างของลักษณะสภาพแวดล้อมที่ก่อให้เกิดการรับรู้ที่แตกต่างกัน โดยวิธีการสร้างสภาพแวดล้อมจำลอง เพื่อนำมาสอบถามกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบสอบถาม

#### 3.3.1 การสำรวจด้วยแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลประชากร เป็นการสอบถามข้อมูลทั่วไปของประชากร เพื่อทราบถึงข้อมูลพื้นฐานด้านสังคม เศรษฐกิจ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการเดินทางมาใช้สวนสาธารณะ เป็นข้อมูลด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านโอกาสในการทำกิจกรรมในพื้นที่การเดินทางเข้าถึงพื้นที่ ระยะทางและระยะเวลาในการเดินทาง ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง รวมถึงพฤติกรรมในการใช้บริการสวนสาธารณะ เช่น ประเภทของกิจกรรม ความถี่ในการเข้ามาใช้ ระยะเวลาในการมาใช้ วันที่มาใช้พื้นที่ วิธีการเดินทาง และความต้องการและความพึงพอใจในการมาใช้พื้นที่ เช่น คุณภาพและบริการ ความปลอดภัย ประเภทกิจกรรมที่ต้องการ

ส่วนที่ 3 เป็นการสอบถามเพื่อต้องการศึกษาการรับรู้ทางสภาพแวดล้อม โดยใช้มาตรวัดที่ดัดแปลงมาจาก Semantic differential scale ซึ่งจะมีรูปเปรียบเทียบกัน 2 รูป และมีคำถามเป็นคำคุณศัพท์ 1 ขั้ว บอกถึงความรู้สึกและความพึงพอใจของบุคคลที่รับรู้สภาพแวดล้อมของพื้นที่ โดยมีสร้างสภาพแวดล้อมจำลองมาทั้งหมด 16 คู่ ได้แก่ สวนสาธารณะมีน้ำหรือไม่มีน้ำ มีน้ำพุหรือไม่มีน้ำพุ สวนสาธารณะที่มีลู่วิ่งเฉพาะหรือไม่มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่าหรือไม่ มีรั้วที่มองออกไปเห็นรถหรือไม่เห็นรถ ภาพในสวนมีคนน้อยหรือคนพลุกพล่าน มีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือไม่มี มีอาคารหรือไม่มี มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มี มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มี มีลานคนตรีหรือไม่มี ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือป้ายมาก ทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะหรือไม่มี มีไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม ที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น และมีไฟหรือไม่มีไฟ เพื่อวัดการรับรู้ที่มีต่อสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน

แบบสอบถามมีลักษณะเป็นเชิงเปรียบเทียบระหว่างภาพ 2 ภาพ (ภาพ A และภาพ B) ด้านซ้ายและด้านขวามีสเกลวัดระดับความคิดเห็นด้านละ 5 ระดับ แบบสอบถามกำหนดให้ระดับความพึงพอใจภาพ A อยู่เหนือกว่า ภาพ B และความพึงพอใจใน ภาพ B อยู่เหนือกว่า ภาพ A (5 หมายถึง พึงพอใจมากกว่ามากที่สุด - 1 หมายถึง พึงพอใจมากกว่าน้อยที่สุด) หากมีความคิดเห็นต่อทั้งสองภาพไม่แตกต่างให้ทำเครื่องหมายในช่องหมายเลข 0 (ตารางที่ 3.1)

ตารางที่ 3.2 แสดงสเกลระดับความพึงพอใจที่ใช้ในแบบสอบถาม

ประเด็น คุณสมบัติ	พึงพอใจ ภาพ A มากกว่า ภาพ B					0	พึงพอใจ ภาพ B มากกว่า ภาพ A				
	5	4	3	2	1		1	2	3	4	5
ความพึง พอใจ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	เท่ากัน	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด

เพื่อให้ง่ายต่อการให้กรอกข้อมูลในการนำไปประมวลผลทางสถิติ ดังนั้นผู้วิจัยจึงเปลี่ยนค่าคะแนนจากรูปทางด้านซ้ายไปทางขวาในตารางที่ 3.1 เป็น คะแนน 1-11 (ตารางที่ 3.2)

ตารางที่ 3.3 แสดงค่าคะแนน (ทฤษฎีที่ดัดแปลงจาก Semantic Differential)

ประเด็น คุณสมบัติ	พึงพอใจ ภาพ A มากกว่า ภาพ B					6	พึงพอใจ ภาพ B มากกว่า ภาพ A				
	1	2	3	4	5		7	8	9	10	11
ความพึง พอใจ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	เท่ากัน	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด

### 3.3.2 ประชากร และการสุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ เก็บข้อมูลจากประชากรทุกคนที่เข้ามาใช้สวนสาธารณะทั้ง 3 แห่ง คือ สวนลุมพินี สวนหลวง ร.9 สวนรถไฟ โดยมีขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 450 ชุด การเก็บข้อมูลเนื่องจากเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่จึงทำการเลือกจากประชากรเป้าหมายทุก 5 คน สุ่มมา 1 คน เป็นตัวแทนประชากรเป้าหมาย โดยทำการสุ่มวิธีการสุ่มอย่างเป็นระบบ (Systematic Random Sampling)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น เป็นข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ทั้งหมด ซึ่งได้จากการสำรวจภาคสนาม การเก็บข้อมูลจะเป็นกลุ่มผู้ที่เข้ามาใช้สวนสาธารณะทั้งหมดจากกิจกรรมประเภทต่าง ๆ ในสวนสาธารณะ ส่วนใหญ่จะมาออกกำลังกาย แอร์โรบิก และพักผ่อน ฯลฯ ดังนั้นการเก็บข้อมูลภาคสนามจึงแบ่งเป็น 2 แบบ คือ 1.ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจลักษณะสภาพแวดล้อมทางกายภาพของพื้นที่ สังเกตพฤติกรรมของผู้ใช้ โดยทำการเก็บข้อมูลจากการถ่ายภาพ เพื่อนำไปหาความแตกต่างของลักษณะสภาพแวดล้อมที่ก่อให้เกิดการรับรู้ที่แตกต่างกัน 2. นำรูปภาพที่ได้มาสร้างสภาพแวดล้อมจำลองเพื่อใช้ คึงคำตอบด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง

การใช้รูปภาพถามกลุ่มตัวอย่างถึงความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ เพื่อทราบถึงการรับรู้สภาพแวดล้อม โดยการถ่ายภาพจากสถานที่จริง และนำรูปภาพจริงมาเพิ่มปัจจัยที่วัด ควบคุมองค์ประกอบให้เหมือนกันจะต่างกันตรงประเด็นที่จะชี้วัดด้วยวิธีการทาง Photoshop โดยมีสร้างสภาพแวดล้อมจำลองมาทั้งหมด 16 คู่ ซึ่งในรูปแต่ละชุดจะมีประเด็นในการชี้วัดไม่เหมือนกัน เพราะได้ทำการเก็บข้อมูลทดสอบ เนื่องจากประเด็นชี้วัดบางประเด็นไม่สามารถตอบสนองต่อการรับรู้ของผู้ทดสอบที่มีต่อภาพบางชุดได้ จึงได้ทำการตัดออกไปเพื่อความสมบูรณ์ของการสอบถามการรับรู้ของผู้ใช้สวนสาธารณะ สภาพแวดล้อมจำลองและประเด็นชี้วัดมีดังนี้



รูปที่ 3.5 สวนสาธารณะมีน้ำหรือไม่มีน้ำ

ประเด็นในการชี้วัด คือ ร่มรื่น ปЛОดคกัย ดื่นเต้น ผ่อนคลาย น่ำร่นรมย์

สภาพแวดล้อมที่ต้องการ



### รูปที่ 3.6 สวนสาธารณะมีน้ำพุหรือไม่มีน้ำพุ

ประเด็นในการชี้วัด คือ ร่มรื่น ปลอดภัย ต้นเตี้ย ดึงดูด ผ่อนคลาย น่านั่งรมย์

สภาพแวดล้อมที่ต้องการ



### รูปที่ 3.7 สวนสาธารณะที่มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน

ประเด็นในการชี้วัด คือ ปลอดภัย ต้นเตี้ย พลุกลั่น สนองความต้องการใช้สอย

สภาพแวดล้อมที่ต้องการ



### รูปที่ 3.8 สวนสาธารณะที่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่าเช่น เรือพายหรือไม่มี

ประเด็นในการชี้วัด คือ ต้นเตี้ย สนุกสนาน ดึงดูด สนองความต้องการใช้สอย

สภาพแวดล้อมที่ต้องการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



**รูปที่ 3.9** รั้วที่มองออกไปเห็นรถหรือรั้วที่มองออกไปไม่เห็นรถ  
ประเด็นในการชี้วัด คือ สบายตา ปลอดภัย ตื่นเต้น พลุพล่าน น่ารักนรมย์  
สภาพแวดล้อมที่ต้องการ



**รูปที่ 3.10** ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน  
ประเด็นในการชี้วัด คือ ปลอดภัย ตื่นเต้น ดึงดูด น่ารักนรมย์ ผ่อนคลาย  
สภาพแวดล้อมที่ต้องการ



**รูปที่ 3.11** ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือภายในไม่มีซุ้มขายเครื่องดื่ม  
ประเด็นในการชี้วัด คือ ตื่นเต้น ชับช้อน สะดวกสบาย ดึงดูด สนองความต้องการใช้  
สอย สภาพแวดล้อมที่ต้องการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



### รูปที่ 3.12 มีอาคารหรือไม่มีอาคาร

ประเด็นในการชี้วัด คือ นวัตกรรม ชัยชนะ ปลอดภัย ดึงดูด สนองความต้องการใช้  
สอยสภาพแวดล้อมที่ต้องการ



### รูปที่ 3.13 มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย

ประเด็นในการชี้วัด คือ ปลอดภัย ชัยชนะ ผ่อนคลาย ดึงดูด สนองความต้องการใช้  
สอยสภาพแวดล้อมที่ต้องการ



### รูปที่ 3.14 มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น

ประเด็นในการชี้วัด คือ ปลอดภัย ตื่นเต้น ดึงดูด นวัตกรรม สนองความต้องการใช้  
สอยสภาพแวดล้อมที่ต้องการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สวชนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



**รูปที่ 3.15** มีลานคนตรีหรือไม่มีลานคนตรี  
ประเด็นในการชี้วัด คือ นวัตกรรม ดึงดูด ผ่อนคลาย สนองความต้องการใช้สอย  
สภาพแวดล้อมที่ต้องการ



**รูปที่ 3.16** ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายมาก  
ประเด็นในการชี้วัด คือ ปลดภัย ชับซ้อน ดึงดูด สนองความต้องการใช้สอย  
สภาพแวดล้อมที่ต้องการ



**รูปที่ 3.17** ทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ หรือ ไม่มีม้านั่ง ถังขยะ  
ประเด็นในการชี้วัด คือ ร่มรื่น ปลดภัย ชับซ้อน ผ่อนคลาย ดึงดูด สนองความ  
ต้องการใช้สอย สภาพแวดล้อมที่ต้องการ  
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



### รูปที่3.18 มีไม้ยืนต้น หรือไม้พุ่ม

ประเด็นในการชี้วัด คือ รมรื่น ปลอดภัย ชับซ้อน นำรื่นรมย์ ดึงดูด สนองความต้องการใช้สอย สภาพแวดล้อมที่ต้องการ



### รูปที่3.19 ที่จอctrรมรื่น หรือไม่รมรื่น

ประเด็นในการชี้วัด คือ รมรื่น ปลอดภัย ตื่นเต้น ชับซ้อน ดึงดูด สนองความต้องการใช้สอย สภาพแวดล้อมที่ต้องการ



### รูปที่3.20 มีไฟ หรือไม่มีไฟ

ประเด็นในการชี้วัด คือ ปลอดภัย ตื่นเต้น ชับซ้อน ดึงดูด สนองความต้องการใช้สอยสภาพแวดล้อมที่ต้องการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบความเป็นอิสระจากประสบการณ์ในอดีต เพื่อสื่อถึงสภาพแวดล้อมของผู้ใช้  
 ที่ได้เลือกจากสภาพแวดล้อมในประเด็นที่ว่าสิ่งที่ผู้ใช้ต้องการเป็นเพราะมีผลต่อความคุ้นเคยหรือ  
 ต้องการสภาพแวดล้อมนั้นจริง โดยใช้สภาพแวดล้อมของพื้นที่ศึกษาทั้ง 3 แห่ง มาเพื่อทดสอบ  
 เพื่อทราบถึงทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง โดยนำภาพรวม และจุดเด่นของแต่ละสวนมารวมกันเป็น 1  
 ภาพ เพื่อดูความตอบสนองต่อภาพลักษณ์แต่ละสวน จุดเด่นที่นำมารวมกันทั้ง 3 อัน คือ

1. ภูมิสัญลักษณ์
2. กิจกรรม
3. รูปแบบสภาพแวดล้อมตามหลักของ Gestalt



รูปที่ 3.21 แสดงสภาพแวดล้อมสวนหลวง ร. 9



รูปที่ 3.22 แสดงสภาพแวดล้อมสวนลุมพินี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 3.23 แสดงสภาพแวดล้อมสวนรถไฟ

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Science) ข้อมูลต่างๆที่ได้จากการเก็บรวบรวมที่ใช้ในการศึกษาจะถูกนำมาวิเคราะห์ในลักษณะต่างๆดังนี้

3.4.1 สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นสถิติที่บรรยายถึงลักษณะของข้อมูลเฉพาะกลุ่ม ไม่มีการสรุปเพื่ออ้างอิงไปถึงกลุ่มประชากร ผลที่ได้จะอธิบายลักษณะกลุ่มที่ศึกษาเท่านั้น (วิริยะ ภักธราชาชัย, 2539) การศึกษาครั้งนี้จะอาศัยหลักสถิติพรรณนา ซึ่งเป็นการประมวลผลข้อมูล เพื่อให้เห็นภาพรวมของข้อมูลที่ทำการศึกษา โดยสถิติที่เลือกใช้กับข้อมูลแต่ละประเภทได้แก่

- ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะประชากรและข้อมูลการเดินทางมาใช้สวนสาธารณะ ทำการวิเคราะห์โดยวิธีการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ เนื่องจากการเก็บข้อมูลเหล่านี้จะทำให้ทราบถึงสภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อสามารถนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกต่อไป

- ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ ทำการวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย เพื่อทราบถึงความรู้สึกและความพึงพอใจของบุคคลที่มีการรับรู้ต่อสภาพแวดล้อม

3.4.2 สถิติอนุมาน (Inferential Statistics) เป็นสถิติที่ทดสอบนัยนัยสำคัญทางสถิติ เพื่ออ้างอิงจากกลุ่มตัวอย่างไปยังกลุ่มประชากร โดยสถิติที่เลือกใช้ให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ สถิติที่ใช้ทดสอบจะใช้การทดสอบค่าไคสแควร์ (Chi-Square) มีการนำมาทดสอบค่าไคสแควร์ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปร รวมถึงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านลักษณะประชากร พฤติกรรมในการมาใช้สวนสาธารณะ กับความต้องการ

ภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์เพื่อการศึกษานานาชาติ เมื่อผู้ผู้ใดเห็นใจโปรดแจ้งเจ้าหน้าที่ทางการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 4

### ผลของการวิจัย

ผลของการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคมและพฤติกรรมในการใช้พื้นที่ ที่มีผลต่อความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ” ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล จากแบบสอบถามที่ถูกต้องสมบูรณ์จำนวน 450 ชุด โดยแบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 4 ส่วน คือ

4.1 วิเคราะห์ลักษณะประชากรและพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะ

4.2 วิเคราะห์ความต้องการลักษณะสภาพแวดล้อมทางกายภาพโดยรวมของผู้ใช้สวนสาธารณะ

4.3 วิเคราะห์พฤติกรรม เป้าประสงค์ในการใช้ และลักษณะผู้เข้าร่วมถึงผู้ที่มาใช้สวนสาธารณะร่วมด้วยที่มีผลต่อความต้องการในการใช้พื้นที่สวนสาธารณะ

4.4 วิเคราะห์พฤติกรรมและการรับรู้สภาพแวดล้อมของผู้ใช้สวนสาธารณะทั้ง 3 พื้นที่ที่มีผลต่อความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะ

รายละเอียดของการวิเคราะห์จะนำเสนอด้วยตารางและกราฟเส้นประกอบคำบรรยาย แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการตีความหมายของข้อมูลที่ได้จากตารางเฉพาะบางประเด็นที่สำคัญ และเกี่ยวข้องกับเนื้อหาของผลการวิจัยดังนี้

#### 4.1 วิเคราะห์ลักษณะประชากรและพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะ

##### 4.1.1 ลักษณะประชากร

ลักษณะของประชากรเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้การรับรู้ของแต่ละบุคคลแตกต่างกันไป ซึ่งจากการสุ่มตัวอย่างประชากรเพื่อสอบถามปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคมและพฤติกรรมในการใช้พื้นที่ ที่มีผลต่อความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ

จากการสุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เมื่อพิจารณาปัจจัยอันเป็นลักษณะทั่วไปของผู้ตอบ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน จำนวนสมาชิกในครัวเรือน จำนวนเด็ก (อายุต่ำกว่า 15 ปี) ในครัวเรือน จำนวนผู้ใหญ่ในครัวเรือน จำนวนผู้สูงอายุ (อายุมากกว่า 60 ปี) ในครัวเรือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 50.9 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 49 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 54.2 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 38.7 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพอื่น ๆ เช่น หม้าย มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น เมื่อผู้ใดเห็นนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 62.9 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 12.2 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าประถมศึกษา มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 0.2 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพพนักงานเอกชน คิดเป็นร้อยละ 34.2 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนักเรียนหรือนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.2 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดใหญ่ มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.0 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีอาชีพอื่น ๆ เช่น แม่บ้าน ว่างาน ข้าราชการบำนาญ คิดเป็นร้อยละ 15.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลประชากร

ข้อมูลประชากร		จำนวน (n = 450)	ร้อยละ(%)
เพศ	ชาย	221	49.1
	หญิง	229	50.9
สถานภาพ	โสด	174	38.7
	สมรส	244	54.2
	หย่าร้าง	28	6.2
	อื่นๆ	4	0.9
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าประถมศึกษา	1	0.2
	ประถมศึกษา	50	11.1
	มัธยมศึกษา	46	10.2
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	55	12.2
	ปริญญาตรี	283	62.9
สูงกว่าปริญญาตรี	15	3.3	
อาชีพ	นักเรียนหรือนักศึกษา	91	20.2
	พนักงานของรัฐ	47	10.4
	พนักงานเอกชน	154	34.2
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	33	7.3
	ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดเล็ก	48	10.7
	ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดใหญ่	9	2.0
	อื่นๆ	68	15.1

ที่มา : จากแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามอายุ พบว่า มีอายุเฉลี่ย 36.08 ปี มีอายุต่ำสุดคือ 18 ปีและอายุสูงสุดคือ 71 ปี กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนเฉลี่ย 13229.33 บาท โดยส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 10000.00 บาท ต่ำสุด 0.00 บาท สูงสุด 200000.00 บาท และพบอีกว่า มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 3.95 คน โดยส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 4.00 คน ต่ำสุด 1.00 คน สูงสุด 8.00 คน กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิก ที่เป็นเด็ก (อายุต่ำกว่า 15 ปี) ในครัวเรือนเฉลี่ย 1.30 คน โดยส่วนใหญ่มีจำนวนเด็ก (อายุต่ำกว่า 15 ปี) ในครัวเรือน 1.00 คน ต่ำสุด 1.00 คน สูงสุด 3.00 คน และมีจำนวนสมาชิกที่เป็นผู้ใหญ่ในครัวเรือนเฉลี่ย 2.82 คน โดยส่วนใหญ่มีจำนวนผู้ใหญ่ในครัวเรือน 3 คน ต่ำสุด 1 คน สูงสุด 5 คน รวมถึงมีจำนวนสมาชิกผู้สูงอายุ (อายุมากกว่า 60 ปี) ในครัวเรือนเฉลี่ย 1.18 คน โดยส่วนใหญ่มีจำนวนผู้สูงอายุ (อายุมากกว่า 60 ปี) ในครัวเรือน 1 คน ต่ำสุด 1 คน สูงสุด 2 คน

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม อายุ รายได้ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน

ลักษณะประชากร	Mean	Median	Minimum	Maximum
อายุ	36.08	35	18	71
รายได้ต่อเดือน	13229.33	10000	0	200000
จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	3.95	4	1	8
จำนวนเด็ก (อายุต่ำกว่า 15 ปี) ในครัวเรือน	1.30	1	1	3
จำนวนผู้ใหญ่ในครัวเรือน	2.82	3	1	5
จำนวนผู้สูงอายุ (อายุมากกว่า 60 ปี) ในครัวเรือน	1.18	1	1	2

ที่มา : จากแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.1.2 พฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะ

การศึกษาในส่วนของข้อมูลการเดินทางมาใช้สวนสาธารณะ ได้ทำการศึกษาจากข้อมูลด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านโอกาสในการทำกิจกรรมในพื้นที่การเดินทางเข้าถึงพื้นที่ระยะทางในการเดินทาง ระยะเวลาในการเดินทาง และค่าใช้จ่ายในการเดินทาง รวมถึงพฤติกรรมในการใช้บริการสวนสาธารณะ เช่น ประเภทของกิจกรรม, ความถี่ในการเข้ามาใช้ ระยะเวลาในการมาใช้ วันที่มาใช้พื้นที่ วิธีการเดินทาง และความต้องการและความพึงพอใจในการมาใช้พื้นที่ เช่น คุณภาพและบริการ ความปลอดภัย และประเภทกิจกรรมที่ต้องการ ข้อมูลเหล่านี้มีผลต่อการรับรู้สภาพแวดล้อมทางกายภาพ และทราบถึงความต้องการของผู้ใช้สวนสาธารณะ เพื่อสามารถจัดสภาพแวดล้อมให้สอดคล้องต่อพฤติกรรม หรือความต้องการของแต่ละกลุ่มในการใช้งานพื้นที่สวนสาธารณะ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมาสวนสาธารณะ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเดินเล่นเป็นอันดับ 1 วิ่งเป็นอันดับ 2 ส่วนอันดับสุดท้ายคือพายเรือ

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยอันดับของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวัตถุประสงค์ในการมาสวนสาธารณะ

วัตถุประสงค์ในการมาสวนสาธารณะ	$\bar{x}$	อันดับ
เดินเล่น	7.28	1
วิ่ง	4.57	2
ปิกนิก	4.30	3
ปั่นจักรยาน	2.45	4
เล่นเครื่องออกกำลังกาย	2.29	5
แอโรบิก	1.60	6
อื่น ๆ	1.41	7
ใช้สนามเด็กเล่น	1.24	8
พายเรือ	0.74	9

ที่มา : จากแบบสอบถาม

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามคนที่มาสวนสาธารณะด้วย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มาคนเดียว คิดเป็นร้อยละ 36.2 รองลงมาคือ มากับคนอื่น คิดเป็นร้อยละ 29.8 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มาพร้อมกับแม่ มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.4 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่มา

สวนสาธารณะกับบุคคลอื่นๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมาได้แก่ มากับภรรยาและลูก มากับสามีและลูก มากับครอบครัว และมากับหลาน คิดเป็นร้อยละ 29.8

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคนที่มาสวนสาธารณะด้วย

คนที่มาสวนสาธารณะด้วย	ร้อยละ(%)
มาคนเดียว	36.2
มากับเพื่อน	16.9
มากับพ่อแม่	2.4
มากับลูก	14.7
อื่นๆ	29.8
รวม	100.0

ที่มา : จากแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยมีคนมาใช้บริการด้วย 2 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ มาคนเดียว คิดเป็นร้อยละ 31.8 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เคยมีคนมาใช้บริการด้วยมากกว่า 4 คน มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนคนที่เคยมาใช้บริการด้วย

จำนวนคนที่เคยมาใช้บริการด้วย	ร้อยละ(%)
มาคนเดียว	31.8
2 คน	36.7
3-4 คน	26.9
มากกว่า 4 คน	4.7
รวม	100.0

ที่มา : จากแบบสอบถาม

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามความถี่ในการมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มาใช้พื้นที่สวนสาธารณะสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 31.3 รองลงมาคือ มาใช้ประจำทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 25.3 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้พื้นที่สวนสาธารณะนาน ๆ ครั้ง มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.4 ตามลำดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความถี่ในการมาใช้พื้นที่

สวนสาธารณะ

ความถี่ในการมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะ	ร้อยละ(%)
ประจำวัน	25.3
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	31.3
สัปดาห์ละครั้ง	20.4
เดือนละครั้ง	18.4
นาน ๆ ครั้ง	4.4
รวม	100.0

ที่มา : จากแบบสอบถาม

และยังพบอีกว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นิยมมาสวนสาธารณะช่วงเย็น คิดเป็นร้อยละ 52.0 รองลงมาคือ ช่วงบ่าย คิดเป็นร้อยละ 30.0 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่นิยมมาสวนสาธารณะช่วงสาย มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงเวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ

ช่วงเวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ	ร้อยละ(%)
เช้า	15.6
สาย	2.4
บ่าย	30.0
เย็น	52.0
รวม	100.0

ที่มา : จากแบบสอบถาม

รวมถึงกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่นิยมในการมาใช้สวนสาธารณะวันเสาร์-อาทิตย์ คิดเป็นร้อยละ 63.6 รองลงมาคือ มาทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 24.4 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่นิยมมาวันอื่น ๆ มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวันที่นิยมในการมาใช้

สวนสาธารณะ	
วันที่นิยมในการมาใช้สวนสาธารณะ	ร้อยละ(%)
เสาร์-อาทิตย์	63.6
จันทร์-ศุกร์	11.6
ทุกวัน	24.4
อื่นๆ	0.4
รวม	100.0

ที่มา : จากแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เดินทางมาด้วยรถส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมาคือเดินทางด้วยมอเตอร์ไซค์ คิดเป็นร้อยละ 21.6 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เดินทางด้วยการเดิน มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 14.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่

สวนสาธารณะ	
วิธีการเดินทาง	ร้อยละ(%)
เดิน	14.2
จักรยาน	14.4
มอเตอร์ไซค์	21.6
รถส่วนตัว	29.3
รถสาธารณะ	20.4
รวม	100.0

ที่มา : จากแบบสอบถาม

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เดินทางมาด้วยรถส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมาคือ เดินทางด้วยมอเตอร์ไซค์ คิดเป็นร้อยละ 21.6 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เดินทางด้วยการเดิน มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 14.2 ตามลำดับ และเมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามระยะเวลาในการมาใช้บริการ โดยเฉลี่ยพบว่า ระยะเวลาในการมาใช้บริการเฉลี่ย 2.4 ชั่วโมงโดยส่วนใหญ่ระยะเวลาในการมาใช้บริการ 2.0 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชั่วโมงต่ำสุด 0.0 ชั่วโมง สูงสุด 5.0 ชั่วโมง ในเรื่องค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะ พบว่า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเฉลี่ย 33.4 บาท โดยส่วนใหญ่ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง 20.0 บาท ต่ำสุด 0.0 บาท สูงสุด 200.0 บาท ส่วนเรื่องระยะทางจากบ้านมาที่สวนสาธารณะ พบว่า ระยะทางจากบ้านมาที่สวนสาธารณะเฉลี่ย 1169.4 เมตร โดยส่วนใหญ่ระยะทางจากบ้านมาที่สวนสาธารณะ 800.0 เมตร ต่ำสุด 1.5 เมตร สูงสุด 5000.0 เมตร รวมถึงเรื่องระยะเวลาในการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะพบว่า ระยะเวลาในการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะเฉลี่ย 8.3 นาที โดยส่วนใหญ่ระยะเวลาในการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะ 0.3 นาที ต่ำสุด 0.1 นาที สูงสุด 201.0 นาที

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการมาใช้บริการ โดยเฉลี่ยค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ ระยะทางจากบ้านมาที่สวนสาธารณะ และระยะเวลาในการเดินทางมาใช้พื้นที่

ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง	ระยะเวลาในการมาใช้บริการ	ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	ระยะทางจากบ้าน	ระยะเวลาในการเดินทาง
	จำนวนรวม (ชั่วโมง)	จำนวนรวม (บาท)	จำนวนรวม (เมตร)	จำนวนรวม (นาที)
Mean	2.4	33.4	1169.4	8.3
Median	2.0	20.0	800.0	0.3
Minimum	0.0	0.0	1.5	0.1
Maximum	5.0	200.0	5000.0	201.0

ที่มา : จากแบบสอบถาม

และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยใช้บริการสวนสาธารณะแห่งอื่น คิดเป็นร้อยละ 63.6 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เคยใช้บริการสวนสาธารณะแห่งอื่น คิดเป็นร้อยละ 36.4

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเคยใช้บริการสวนสาธารณะ  
แห่งอื่น

การเคยใช้บริการสวนสาธารณะแห่งอื่น	ร้อยละ(%)
เคย	36.4
ไม่เคย	63.6
รวม	100.0

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เคยไปใช้บริการสวนสาธารณะที่อื่น ได้แก่ สวนจตุจักร คิดเป็นร้อยละ 31.3 รองลงมาคือ สวนหลวง ร.9 คิดเป็นร้อยละ 23.9 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการสวนสาธารณะสวนวชิรเบญจทัศ (สวนรถไฟ) และสวนเสรีรุกชาติ (จ.นครปฐม) ในสัดส่วนที่เท่ากัน มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 1.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสวนสาธารณะที่อื่นที่ไปใช้บริการ

สวนสาธารณะที่ไปใช้บริการ	ร้อยละ (%)
สวนสราญรมย์	4.5
สวนหลวง ร.9	23.9
สวนอุทยานเบญจสิริ	9.0
สวนสันติภาพ	4.5
สวนจตุจักร	31.3
สวนวชิรเบญจทัศ(สวนรถไฟ)	1.5
สวนเสรีรุกชาติ(จ.นครปฐม)	1.5
สวนลุมพินี	7.5
สวนรมณีเขื่อน	6.0
สวนเสรีไทย	4.5
สวนสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์	6.0
รวม	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 4.2 วิเคราะห์ความต้องการลักษณะสภาพแวดล้อมทางกายภาพโดยรวมของผู้ใช้

### สวนสาธารณะ

การศึกษาในส่วนของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อรูปภาพ Stimuli เพื่อต้องการศึกษาการรับรู้ทางสภาพแวดล้อม โดยใช้มาตราวัดที่ดัดแปลงมาจาก Semantic differential scale ซึ่งจะมีรูปเปรียบเทียบกัน 2 รูป และมีคำถามเป็นคำคุณศัพท์ 1 ข้อ บอกถึงความรู้สึกและความพึงพอใจของบุคคลที่รับรู้สภาพแวดล้อมของพื้นที่ จากค่าคะแนน 1-11 แทนค่าความรู้สึกที่แตกต่างกัน (คู่มือข้อ 3.3.1 หน้า 35) ดังนี้

- 1 – 5 คือ ระดับความพึงพอใจในลักษณะด้านซ้ายเหนือกว่าลักษณะด้านขวา
- 6 คือ ความรู้สึกไม่แตกต่าง
- 7 – 11 คือ ระดับความพึงพอใจในลักษณะด้านขวาเหนือกว่าลักษณะด้านซ้าย

โดยมีสร้างสภาพแวดล้อมจำลองมาทั้งหมด 16 คู่ เพื่อวัดการรับรู้ที่มีต่อสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน ซึ่งในรูปแต่ละชุดจะมีประเด็นในการชี้วัดไม่เหมือนกัน ซึ่งดูค่าเฉลี่ยภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อสวนสาธารณะ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีน้ำ เพราะรู้สึกร่มรื่น ปลอดภัย ผ่อนคลาย น่ารื่นรมย์ ส่วนในเรื่องความตื่นเต้นไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีน้ำพุ เพราะรู้สึกร่มรื่น ปลอดภัย ดึงดูด ผ่อนคลาย น่ารื่นรมย์ ส่วนในเรื่องความตื่นเต้นไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีลู่วิ่งเฉพาะ เพราะรู้สึกปลอดภัย สนองความต้องการใช้สอย ส่วนในเรื่องความตื่นเต้น หลุดพลาญไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีอุปกรณ์ให้เช่า เพราะรู้สึกสนุกสนาน ดึงดูด สนองความต้องการใช้สอย ส่วนในเรื่องความตื่นเต้นไม่ได้ ให้ความรู้สึกแตกต่าง (ตารางที่ 4.13)

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อสวนสาธารณะมีน้ำ หรือไม่มีน้ำ มีน้ำพุหรือไม่มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายในและมีบริการอุปกรณ์ให้เช่าเช่น เรือพาย หรือ ไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า

ปัจจัยด้าน กายภาพ	ลักษณะทางกายภาพของ สวนสาธารณะ (ซ้าย) (มีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มี อุปกรณ์ให้เช่า)					ไม่ แตกต่าง	ลักษณะทางกายภาพของ สวนสาธารณะ (ขวา) (ไม่มีน้ำ ไม่มีน้ำพุ ไม่แยกลู่วิ่ง เฉพาะกับถนนภายใน ไม่มี อุปกรณ์ให้เช่า)					ปัจจัยด้าน กายภาพ
	1 (5)	2 (4)	3 (3)	4 (2)	5 (1)		6 (0)	7 (1)	8 (2)	9 (3)	10 (4)	
ประเด็นชี้วัด												ประเด็นชี้วัด
ร่มรื่น												ไม่ร่มรื่น
ปลอดภัย												ไม่ปลอดภัย
ดินเดิน												ไม่ดินเดิน
ผ่อนคลาย												ไม่ผ่อนคลาย
น่ารื่นรมย์												ไม่น่ารื่นรมย์
ดึงดูด												ไม่ดึงดูด
พลุพล่าน												ไม่พลุพล่าน
สนองความ ต้องการใช้สอย												ไม่สนองความ ต้องการใช้ สอย
สภาพแวดล้อม ที่ต้องการ												สภาพแวดล้อม ที่ไม่ต้องการ
สนุกสนาน												ไม่สนุกสนาน

ที่มา: จากแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ▲ สัญลักษณ์แทน รูปชุดที่ 1 สวนสาธารณะมีน้ำหรือไม่มีน้ำ
- สัญลักษณ์แทน รูปชุดที่ 2 สวนสาธารณะมีน้ำพุหรือไม่มีน้ำพุ
- สัญลักษณ์แทน รูปชุดที่ 3 สวนสาธารณะมีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน
- สัญลักษณ์แทน รูปชุดที่ 4 สวนสาธารณะมีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า

ผลการศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อสวนสาธารณะที่มองออกไปเห็นรถหรือมองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือภายใน ไม่มีซุ้มขายเครื่องดื่ม และมีอาคารหรือไม่มีอาคาร พบว่า

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มองไม่เห็นรถ เพราะจะทำให้รู้สึกไม่พลุกพล่าน รู้สึกสบายตาเวลามองออกไปนอกรั้ว รู้สึกปลอดภัย และน่ารื่นรมย์

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีคนน้อย เพราะจะทำให้รู้สึกปลอดภัย สามารถดึงดูดคนให้เข้ามาใช้สวนสาธารณะ รู้สึกน่ารื่นรมย์ และผ่อนคลายไม่อึดอัด ส่วนในเรื่องความตื่นเต้น ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีซุ้มขายของ เพราะทำให้รู้สึกสะดวกสบายในการซื้อของ สามารถดึงดูดให้คนเข้ามาใช้สวนสาธารณะ และสนองความต้องการใช้สอย ส่วนในเรื่องความตื่นเต้น และซับซ้อน ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่ไม่มีอาคาร เพราะทำให้รู้สึกน่ารื่นรมย์ รู้สึกปลอดภัยเพราะเป็นที่โล่งแจ้งไม่ได้อยู่ในที่อับ สามารถดึงดูดให้คนเข้ามาใช้สวนสาธารณะ และสามารถตอบสนองความต้องการใช้สอยได้ ส่วนในเรื่องความ ซับซ้อนไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง (ตารางที่ 4.14)

**ตารางที่ 4.14** แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อสวนสาธารณะที่มอง ออกไปเห็นรถหรือมองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน ภายในสวนมีผู้ชมชายเครื่องคืมหรือภายในไม่มีผู้ชมชายเครื่องคืม ไม่มีอาคารหรือไม่มีอาคาร

ปัจจัยด้าน กายภาพ	ลักษณะทางกายภาพของ สวนสาธารณะ (ซ้าย) (ร่วมมองออกไปเห็นรถ คน น้อย ภายในสวนมีผู้ชมชาย เครื่องคืม มีอาคาร)					ไม่ แตกต่าง	ลักษณะทางกายภาพของ สวนสาธารณะ (ขวา) (ร่วมมองออกไปไม่เห็นรถ คน พลุกพล่าน ภายในสวนไม่มีผู้ชม ชายเครื่องคืม ไม่มีอาคาร)					ปัจจัยด้าน กายภาพ	
	1 (5)	2 (4)	3 (3)	4 (2)	5 (1)		6 (0)	7 (1)	8 (2)	9 (3)	10 (4)		11 (5)
ปลอดภัย				4.51		ไม่มีอาคาร						10.20	ไม่ปลอดภัย
ต้นไม้				5.55		สวนมีผู้ชมชายเครื่องคืม	6.37	6.49					ไม่ต้นไม้
ผ่อนคลาย			3.90										ไม่ผ่อนคลาย
น่านั่งรมย์			5.64				6.81				9.64		ไม่น่านั่งรมย์
ดึงดูด	1.86			4.26			6.32						ไม่ดึงดูด
พลุกพล่าน											6.95		ไม่พลุกพล่าน
สนองความ ต้องการใช้สอย	1.37						5.90						ไม่สนองความ ต้องการใช้ สอย
สภาพแวดล้อม ที่ต้องการ			1.69		4.00		5.78	6.40				10.38	สภาพแวดล้อม ที่ไม่ต้องการ
ซับซ้อน							5.64						ไม่ซับซ้อน
สะดวกสบาย	4.50												ไม่ สะดวกสบาย
สบายตา												10.49	ไม่สบายตา

ที่มา: จากแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

▲ สัญลักษณ์แทน รูปชุดที่ 1 สวนสาธารณะที่มองเห็นรถหรือมองออกไปไม่เห็นรถ

○ สัญลักษณ์แทน รูปชุดที่ 2 สวนสาธารณะที่ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคน

พลุกพล่าน

■ สัญลักษณ์แทน รูปชุดที่ 3 สวนสาธารณะที่ภายในสวนมีชุ่มชายเครื่องคั้มหรือภายในไม่มีชุ่มชายเครื่องคั้ม

● สัญลักษณ์แทน รูปชุดที่ 4 สวนสาธารณะมีอาคารหรือไม่มีอาคาร

ส่วนผลการศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อสวนสาธารณะที่มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรีหรือไม่มีลานคนตรี และภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ พบว่า

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีเครื่องออกกำลังกาย เพราะรู้สึกปลอดภัย ผ่อนคลายความตึงเครียด สามารถดึงดูดคนเข้ามาใช้สวนสาธารณะ และสนองความต้องการใช้สอย ส่วนในเรื่องความ ชับซ้อน ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีสนามเด็กเล่น เพราะรู้สึกปลอดภัย สามารถดึงดูดเด็กๆให้เข้ามาใช้สวน น่านันทนรมย์ และสนองความต้องการใช้สอย ส่วนในเรื่องความ ตื่นเต้น ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีลานคนตรี เพราะรู้สึกน่านันทนรมย์ สามารถดึงดูดให้คนเข้ามาใช้สวนสาธารณะ ทำให้รู้สึกผ่อนคลายความเมื่อยล้า และสามารถตอบสนองความต้องการใช้สอยได้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีป้ายน้อย เพราะรู้สึกปลอดภัย สามารถดึงดูดให้คนเข้ามาใช้สวนสาธารณะได้ และสามารถตอบสนองความต้องการใช้สอย ส่วนในเรื่อง ความซับซ้อน ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง (ตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อสวนสาธารณะที่มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรีหรือไม่มีลานคนตรี และภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ

ปัจจัยด้าน กายภาพ	ลักษณะทางกายภาพของ สวนสาธารณะ (ซ้าย) (มีเครื่องออกกำลังกาย มี สนามเด็กเล่น มีลานคนตรี มีป้ายน้อย)					ไม่ แตกต่าง	ลักษณะทางกายภาพของ สวนสาธารณะ (ขวา) (ไม่มีเครื่องออกกำลังกาย ไม่มีสนามเด็กเล่น ไม่มี ลานคนตรี มีป้ายเยอะ)					ปัจจัยด้าน กายภาพ
	1 (5)	2 (4)	3 (3)	4 (2)	5 (1)		6 (0)	7 (1)	8 (2)	9 (3)	10 (4)	
ประเด็นชีวิต	มีเครื่องออกกำลังกาย											ประเด็นชีวิต
ปลอดภัย	1.74	1.75	3.03	มีป้ายน้อย								ไม่ปลอดภัย
ต้นเต็น						5.50	มีสนามเด็กเล่น					ไม่ต้นเต็น
ผ่อนคลา	90						มีลานคนตรี					ไม่ผ่อนคลา
นารื่นรมย์			2.54					3.80				ไม่รื่นรมย์
ดึงดูด	1.89		2.30					3.80				ไม่ดึงดูด
สนองความ ต้องการใช้สอย	1.51		1.66					3.10				ไม่สนองความ ต้องการใช้ สอย
สภาพแวดล้อม ที่ต้องการ	1.77		1.60					2.87			3.79	สภาพแวดล้อม ที่ไม่ต้องการ
ซับซ้อน											5.59	ไม่ซับซ้อน

ที่มา: จากแบบสอบถาม

- ▲ สัญลักษณ์แทน รูปชุดที่ 1 สวนสาธารณะมีต่อสวนสาธารณะที่มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย
- สัญลักษณ์แทน รูปชุดที่ 2 สวนสาธารณะมีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น
- สัญลักษณ์แทน รูปชุดที่ 3 สวนสาธารณะมีลานคนตรีหรือไม่มีลานคนตรี
- สัญลักษณ์แทน รูปชุดที่ 4 สวนสาธารณะที่ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รวมถึงผลการศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อสวนสาธารณะที่ทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถังขยะ มีไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม ที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น และมีไฟหรือไม่มีไฟ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีม้านั่ง ถังขยะ เพราะให้ความรู้สึกร่มรื่น ทำให้รู้สึกผ่อนคลายความเมื่อยล้า สามารถดึงดูดให้คนเข้ามาใช้สวนสาธารณะได้ และปลอดภัย สนองความต้องการใช้สอย ส่วนในเรื่องความซับซ้อน ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีไม้ยืนต้นมาปลูกในสวนสาธารณะ เพื่อให้ความรู้สึกปลอดภัย รู้สึกน่ารื่นรมย์ สามารถดึงดูดให้คนเข้ามาใช้สวนสาธารณะได้ และสามารถตอบสนองความต้องการใช้สอย ส่วนในเรื่องความซับซ้อน ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีที่จอดรถร่มรื่น เพราะรู้สึกร่มรื่น น่ารื่นรมย์ และปลอดภัย สามารถดึงดูดให้คนเข้ามาใช้สวนสาธารณะได้ และสนองความต้องการใช้สอย ส่วนในเรื่องความตื้นตัน ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีไฟ โดยรู้สึกว่าจะเข้ามาใช้สวนสาธารณะแล้วปลอดภัย สามารถดึงดูดให้คนเข้ามาใช้สวนสาธารณะได้ และสามารถตอบสนองความต้องการใช้สอย ส่วนในเรื่องความตื้นตัน ซับซ้อน ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง (ตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อสวนสาธารณะที่ทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถึงขยะ มีไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม ที่จอร์จร่มรินหรือไม่ร่มริน และมีไฟหรือไม่มีไฟ

ปัจจัยด้าน กายภาพ	ลักษณะทางกายภาพของ สวนสาธารณะ (ซ้าย) (มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ มี ไม้ยืนต้น ที่จอร์จร่มริน มี ไฟ)					ไม่ แตกต่าง	ลักษณะทางกายภาพของ สวนสาธารณะ (ขวา) (ไม่มีทางเดินมีม้านั่ง ถึง ขยะ มีไม้พุ่ม ที่จอร์จรไม่ ร่มริน ไม่มีไฟ)					ปัจจัยด้าน กายภาพ
	1 (5)	2 (4)	3 (3)	4 (2)	5 (1)		6 (0)	7 (1)	8 (2)	9 (3)	10 (4)	
ประเด็นชีวิต												ประเด็นชีวิต
ร่มริน	1.32	2.60	3.23									ไม่ร่มริน
ปลอดภัย	1.18	1.76	3.0	1.66		มีไฟ						ไม่ปลอดภัย
ตื่นเต้น						5.89						ไม่ตื่นเต้น
ผ่อนคลาย	1.49											ไม่ผ่อนคลาย
น่ารื่นรมย์		2.59	3.28									ไม่น่ารื่นรมย์
ดึงดูด	1.61	1.44				3.54						ไม่ดึงดูด
สนองความ ต้องการใช้สอย	1.35	1.5	2.94	3.26								ไม่สนองความ ต้องการใช้ สอย
สภาพแวดล้อม ที่ต้องการ	1.51	1.56	3.05	3.33								สภาพแวดล้อม ที่ไม่ต้องการ
ซับซ้อน										5.57	5.76	ไม่ซับซ้อน

ที่มา: จากแบบสอบถาม

- ▲ สัญลักษณ์แทน รูปชุดที่ 1 สวนสาธารณะที่ทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถึงขยะ
- สัญลักษณ์แทน รูปชุดที่ 2 สวนสาธารณะมี ไม้ยืนต้นหรือ ไม้พุ่ม
- สัญลักษณ์แทน รูปชุดที่ 3 สวนสาธารณะที่จอร์จร่มรินหรือไม่ร่มริน
- สัญลักษณ์แทน รูปชุดที่ 4 สวนสาธารณะมีไฟหรือไม่มีไฟ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ตารางที่ 4.17 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อลักษณะทางกายภาพ  
ของสวนสาธารณะจำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจ	ลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ (ชาย)					ไม่ แตก ต่าง	ลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ (ขวา)				
	1 (5)	2 (4)	3 (3)	4 (2)	5 (1)		7 (1)	8 (2)	9 (3)	10 (4)	11 (5)
1. มีน้ำหรือไม่มีน้ำ			หญิง 3.55	ชาย 3.64							
2. มีน้ำพุหรือไม่มีน้ำพุ			หญิง 3.38	ชาย 3.38							
3. มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน			หญิง 2.83	ชาย 2.84							
4. มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า				หญิง 3.76	ชาย 3.47						
5. มองออกไปเห็นรถหรือมองออกไปไม่เห็นรถ								หญิง 9.11	ชาย 8.94		
6. ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน				หญิง 4.32	ชาย 4.36						
7. ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือภายในไม่มีซุ้มขายเครื่องดื่ม			หญิง 3.95	ชาย 2.94					หญิง 6.03	ชาย 5.95	
8. มีอาคารหรือไม่มีอาคาร											
9. มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย*			หญิง 2.3	ชาย 2.67							
10. มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น			หญิง 2.53	ชาย 2.53							
11. มีลานดนตรีหรือไม่มีลานดนตรี			หญิง 3.44	ชาย 3.88							
12. ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ			หญิง 3.43	ชาย 3.53							
13. ทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถังขยะ*	หญิง 2.01	ชาย 2.17									
14. มีไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม			หญิง 3.48	ชาย 3.96							
15. ที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น			หญิง 3.20	ชาย 3.39							
16. มีไฟหรือไม่มีไฟ			หญิง 2.95	ชาย 2.93							

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ▲ สัญลักษณ์แทน เพศชาย ○ สัญลักษณ์แทนเพศหญิง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีปัจจัยด้านกายภาพของสวนสาธารณะทั้ง 16 ปัจจัยกับปัจจัยด้านระดับการศึกษา พบว่าการศึกษาที่แตกต่างกันมีความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ในด้านความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะมีน้ำหรือไม่มีน้ำ ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน มีอาคารหรือไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น มีไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม และที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น ซึ่งในด้านสภาพแวดล้อมที่มีอาคารหรือไม่มีอาคาร พบว่าในสภาพแวดล้อมที่มีอาคารหรือไม่มีอาคารมีความต้องการแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด ในระดับประถมศึกษา ต้องการสภาพแวดล้อมที่ไม่มีอาคาร เพราะรู้สึกน่ารื่นรมย์ และปลอดภัย มากกว่า ระดับมัธยมศึกษา และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จะต้องการสภาพแวดล้อมที่มีอาคาร เพราะรู้สึกสามารถตอบสนองความต้องการได้เล็กน้อย ส่วนการศึกษาประถมศึกษา อนุปริญญาหรือเทียบเท่า และปริญญาตรี รู้สึกว่าไม่แตกต่างในด้านสภาพแวดล้อมที่มีอาคารหรือไม่มีอาคาร (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก ข ตารางที่ ข.3 - ข.9)

ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา มีความต้องการสภาพลักษณะของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม ไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ และ ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีความต้องการเหมือนกับ ระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา แต่ต่างกันด้านสภาพแวดล้อมมีอาคาร ไม่มีอาคาร ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง และระดับปริญญาตรีมีความต้องการเหมือนกับระดับมัธยมศึกษา

ส่วนระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการสภาพลักษณะของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง แสดงไว้ในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเด็นชีวิต	ปัจจัยด้านกายภาพ	ลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ (ชาย)					ไม่ แตก ต่าง	ลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ (ขวา)													
		1	2	3	4	5		7	8	9	10	11									
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)									
		มัธยมศึกษา																			
1. มีน้ำหรือไม่มีน้ำ *	ประอมศึกษา	1.87*	3.67*	3.67*	3.67*	3.67*	4.72*	4.72*	4.72*	4.72*	4.72*	4.72*	4.72*	4.72*	4.72*	4.72*	4.72*	4.72*	4.72*	4.72*	4.72*
2. มีน้ำพุหรือไม่มีน้ำพุ	มัธยมศึกษา	2.40	2.70	2.75	2.84	2.86	3.41	3.46	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48
3. มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน	มัธยมศึกษา	2.75	2.84	2.86	2.86	2.86	3.41	3.46	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48
4. มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า	มัธยมศึกษา	3.37	3.41	3.41	3.41	3.41	4.28	4.28	4.28	4.28	4.28	4.28	4.28	4.28	4.28	4.28	4.28	4.28	4.28	4.28	4.28
5. มองออกไปเห็นรถหรือมองออกไปไม่เห็นรถ	มัธยมศึกษา	8.92	8.92	8.92	8.92	8.92	9.09	9.09	9.09	9.09	9.09	9.09	9.09	9.09	9.09	9.09	9.09	9.09	9.09	9.09	9.09
6. ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน *	มัธยมศึกษา	2.72*	3.61*	3.61*	3.61*	3.61*	4.93*	4.93*	4.93*	4.93*	4.93*	4.93*	4.93*	4.93*	4.93*	4.93*	4.93*	4.93*	4.93*	4.93*	4.93*
7. ภายในสวนมีขุมขายเครื่องดื่มหรือภายในไม่มีขุมขายเครื่องดื่ม *	มัธยมศึกษา	2.94	2.87	2.99	2.99	2.99	5.09*	5.09*	5.09*	5.09*	5.09*	5.09*	5.09*	5.09*	5.09*	5.09*	5.09*	5.09*	5.09*	5.09*	5.09*
8. มีอาคารหรือไม่มีอาคาร *	มัธยมศึกษา	2.11*	5.43*	5.43*	5.43*	5.43*	6.21*	6.21*	6.21*	6.21*	6.21*	6.21*	6.21*	6.21*	6.21*	6.21*	6.21*	6.21*	6.21*	6.21*	6.21*
9. มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย *	มัธยมศึกษา	2.72*	2.72*	2.72*	2.72*	2.72*	7.09*	7.09*	7.09*	7.09*	7.09*	7.09*	7.09*	7.09*	7.09*	7.09*	7.09*	7.09*	7.09*	7.09*	7.09*
10. มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น *	มัธยมศึกษา	2.11*	4.60*	4.60*	4.60*	4.60*	2.91*	2.91*	2.91*	2.91*	2.91*	2.91*	2.91*	2.91*	2.91*	2.91*	2.91*	2.91*	2.91*	2.91*	2.91*
11. มีลานดนตรีหรือไม่มีลานดนตรี	มัธยมศึกษา	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.78	3.78	3.78	3.78	3.78	3.78	3.78	3.78	3.78	3.78	3.78	3.78	3.78	3.78	3.78
12. ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ	มัธยมศึกษา	3.27	3.33	3.33	3.33	3.33	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
13. ทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถังขยะ	มัธยมศึกษา	2.10	2.06	2.06	2.06	2.06	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48	3.48
14. มีไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม *	มัธยมศึกษา	2.86	4.37	4.37	4.37	4.37	4.52*	4.52*	4.52*	4.52*	4.52*	4.52*	4.52*	4.52*	4.52*	4.52*	4.52*	4.52*	4.52*	4.52*	4.52*
15. ที่จอดรถมีร่มหรือไม่มีร่ม *	มัธยมศึกษา	3.05*	3.20*	3.20*	3.20*	3.20*	3.52*	3.52*	3.52*	3.52*	3.52*	3.52*	3.52*	3.52*	3.52*	3.52*	3.52*	3.52*	3.52*	3.52*	3.52*
16. มีไฟหรือไม่มีไฟ	มัธยมศึกษา	3.05	3.10	3.10	3.10	3.10	2.93	2.93	2.93	2.93	2.93	2.93	2.93	2.93	2.93	2.93	2.93	2.93	2.93	2.93	2.93

\* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ▲ สัญลักษณ์แทน ประถมศึกษา
  - สัญลักษณ์แทน อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
  - ◆ สัญลักษณ์แทน สูงกว่าปริญญาตรี
- สัญลักษณ์แทน มัธยมศึกษา
  - สัญลักษณ์แทน ปริญญาตรี

ผลการศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีปัจจัยด้านกายภาพของสวนสาธารณะทั้ง 16 ปัจจัยกับปัจจัยด้านอาชีพ พบว่าอาชีพที่แตกต่างกันมีความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ในด้านความต้องการสวนสาธารณะที่มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย หรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ และที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพประกอบธุรกิจขนาดใหญ่ จะมีความต้องการสภาพแวดล้อมที่มีป้ายน้อย น้อยกว่าทุกอาชีพ และอาชีพประกอบธุรกิจขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ จะต้องการสวนสาธารณะที่มีที่จอดรถร่มรื่นมากกว่าอาชีพพนักงานของรัฐ และนักเรียน นักศึกษา อาจเป็นไปได้ว่า คนที่มีการศึกษาสูงจะมีรายได้ที่มาก ส่วนใหญ่เดินทางมารยมนต์ส่วนตัว ทำให้มีความต้องการที่จอดรถร่มรื่นมากกว่า (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก ข ตารางที่ ข.10 – ข.14)

อาชีพนักเรียนหรือนักศึกษา อาชีพพนักงานของรัฐ อาชีพพนักงานเอกชน อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดเล็ก อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดใหญ่ มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดิน มีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีอาคารไม่มีอาคาร ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อม มีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีอาคารมีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนอาชีพอื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน ว่างงาน ข้าราชการบำนาญ มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะเหมือนกับอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ แต่ต่างกันตรงต้องการสวนสาธารณะที่ไม่มีอาคาร แสดงไว้ในตารางที่ 4.19

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



- ▲ สัญลักษณ์แทน นักเรียนหรือนักศึกษา
- สัญลักษณ์แทน พนักงานของรัฐ
- สัญลักษณ์แทน พนักงานเอกชน
- สัญลักษณ์แทน พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- ◆ สัญลักษณ์แทน ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดเล็ก
- ◆ สัญลักษณ์แทน ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดใหญ่
- ⊕ สัญลักษณ์แทน อื่น ๆ ได้แก่ แม่บ้าน ว่างาน ข้าราชการบำนาญ

ในส่วนต่อไปเป็นการทดสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างอายุ รายได้ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน กับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(Correlation) ของเพียร์สันเป็นการหาค่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง พบว่า อายุ รายได้ และจำนวนสมาชิกมีความสัมพันธ์กับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การทดสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างอายุกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(Correlation) ของเพียร์สัน พบว่า อายุมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำมาก อันดับ 1 คือ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า ( $\gamma = 0.185^{**}$ ) อันดับ 2 คือ มีอาคารหรือไม่มีอาคาร ( $\gamma = 0.131^{**}$ ) และอันดับสุดท้ายคือ มีลานดนตรีหรือไม่มีลานดนตรี ( $\gamma = 0.110^{**}$ ) สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากขึ้น จะมีความต้องการให้สวนสาธารณะมีบริการอุปกรณ์ให้เช่า ให้มีอาคาร และมีลานดนตรี สูงขึ้นตามไปด้วยตามลำดับ อธิบายได้ว่าผู้ที่มีอายุยิ่งมาก จะมีความต้องการทำกิจกรรมที่สวนสาธารณะมีบริการให้เช่า เช่น พายเรือ จักรยาน หรือพิคนีส ซึ่งส่วนใหญ่ชอบทำกิจกรรมภายในอาคาร และชอบการแสดง การละเล่นดนตรี ส่วนอายุมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 อันดับ 1 คือ ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน ( $\gamma = -0.209^{**}$ ) อันดับ 2 คือ ที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น ( $\gamma = -0.175^{**}$ ) และอันดับสุดท้ายคือ มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น ( $\gamma = -0.167^{**}$ ) สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีอายุมากขึ้น จะมีความต้องการสวนสาธารณะมีคนน้อย ที่จอดรถร่มรื่น และมีสนามเด็กเล่น น้อยลงตามไปด้วยตามลำดับ อธิบายได้ว่าผู้ที่มีอายุยิ่งมากจะไม่ค่อยชอบสวนสาธารณะที่มีคนน้อย และไม่ชอบที่จอดรถที่มีความร่มรื่น เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามจะเดินทางมาสวนสาธารณะในช่วงเย็น และไม่ได้นำรถมาเอง แสดงไว้ในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความต้องการภาพลักษณ์ทาง  
กายภาพของสวนสาธารณะ

ความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ	อายุ	
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $\gamma$ )	P
มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือ ไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า	0.185**	0.000
ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน	-0.209**	0.000
มีอาคารหรือไม่มีอาคาร	0.131**	0.003
มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น	-0.167**	0.000
มีลานดนตรีหรือไม่มีลานดนตรี	0.110**	0.010
ที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น	-0.175**	0.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การทดสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างรายได้ กับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(Correlation) ของเพียร์สัน พบว่ารายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำมาก คือ มีน้ำหรือไม่มีน้ำ ( $\gamma = 0.132^{**}$ ) สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่อเดือนมากขึ้น จะมีความต้องการให้สวนสาธารณะมีน้ำ สูงขึ้นตามไปด้วยตามลำดับ อธิบายได้ว่าผู้ที่มีรายได้ต่อเดือนมากขึ้น จะชอบให้มีน้ำเนื่องจากสามารถตอบสนองความต้องการของคนกลุ่มนี้ได้ และให้ความรู้สึกร่มรื่น แสดงไว้ในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับความต้องการ  
ภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ

ความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ	รายได้ต่อเดือน	
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $\gamma$ )	P
มีน้ำหรือไม่มีน้ำ	0.132**	0.003

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) ของเพียร์สัน พบว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำมาก อันดับ 1 คือ ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ ( $\gamma = 0.318^{**}$ ) อันดับ 2 คือ มีลานคนตรีหรือไม่มีลานคนตรี ( $\gamma = 0.223^{**}$ ) อันดับสุดท้าย คือ ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน ( $\gamma = 0.112^{**}$ ) สรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมากขึ้น จะมีความต้องการให้สวนสาธารณะมีป้ายน้อย มีลานคนตรี และมีคนน้อย สูงขึ้นตามไปด้วยตามลำดับ อธิบายได้ว่าผู้ที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมาก จะชอบให้มีป้ายน้อย มีลานคนตรี และมีคนน้อย เนื่องจากจะไม่เกิดความสับสนในการบอกทาง ซึ่งคนในกลุ่มนี้มักจะชอบการแสดงคนตรี และมีคนไม่พลุกพล่านเพราะต้องการความเป็นส่วนตัว ส่วนจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน ( $\gamma = -0.248^{**}$ ) สรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมากขึ้น จะมีความต้องการให้สวนสาธารณะมีลู่วิ่งเฉพาะ น้อยลงตามไปด้วยตามลำดับ อธิบายได้ว่าผู้ที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมาก จะไม่ค่อยมีความต้องการลู่วิ่งเฉพาะ เนื่องจากไม่ได้ทำกิจกรรมในส่วนนั้น แสดงไว้ในตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ

ความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ	จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $\gamma$ )	P
มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน	-0.248**	0.000
ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน	0.112**	0.009
มีลานคนตรีหรือไม่มีลานคนตรี	0.223**	0.000
ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ	0.318**	0.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

#### 4.3.2 วัตถุประสงค์ในการมาสวนสาธารณะกับ ความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ

ในการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างวัตถุประสงค์ในการมาสวนสาธารณะกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะใช้สถิติทดสอบ (One-way ANOVA) ใช้ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 พบว่า วัตถุประสงค์ในการมาสวนสาธารณะที่แตกต่างกัน มีความต้องการสภาพแวดล้อมที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านสภาพแวดล้อมที่มีน้ำหรือไม่มีน้ำ มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน มีอาคารหรือไม่มีอาคาร เครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย มีลานคนตรีหรือไม่มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ ทางเดินมีม้านั่ง ดังขยะหรือไม่มีม้านั่ง ดังขยะ ที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น และมีไฟหรือไม่มีไฟ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์ในการเดินเล่น จะต้องการสภาพแวดล้อมที่ไม่มีน้ำ เพราะรู้สึกปลอดภัย ต้องการมากกว่ากิจกรรมที่เหลือ และยังต้องการที่ไม่มีอาคาร เพราะรู้สึกน่านั่ง และสนองความต้องการที่มาพักผ่อนนอกอาคาร ได้ดีกว่า ซึ่งต่างจากกิจกรรมส่วนที่เหลือ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์ในการมาเดินเอบิกวิ่ง และกิจกรรมอื่นๆ(พบปะสังสรรค์กับเพื่อนๆ เดินลีลาส เล่นบาสเกตบอล)จะต้องการสภาพแวดล้อมที่มีคนพลุกพล่าน เนื่องจากวัตถุประสงค์นี้เป็นกิจกรรมที่ต้องออกกำลังกายกับคนจำนวนมากอยู่แล้ว จึงตอบสนองความต้องการได้

วัตถุประสงค์ในการมาเลือกเล่นเครื่องเล่นออกกำลังกาย มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ดังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีอาคาร ไม่มีอาคาร ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

วัตถุประสงค์เลือกกิจกรรมปิกนิก และแอบิสิก มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม ไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ดังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

วัตถุประสงค์ของการเลือกกิจกรรมการวิ่ง มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม ไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอร์จร่วม รื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนมีคนพลุกพล่าน รู้สึกไม่ แยกต่าง

วัตถุประสงค์ของการเลือกกิจกรรมการใช้สนามเด็กเล่น มีความต้องการภาพลักษณ์ของ สวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มอง ออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีคนพลุกพล่าน มีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนาม เด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่ จอร์จร่วมรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมภายในสวนมีอาคารหรือไม่มีอาคาร รู้สึกไม่แตกต่าง

วัตถุประสงค์ของการเลือกกิจกรรมการปั่นจักรยาน มีความต้องการภาพลักษณ์ของ สวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มอง ออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีคนน้อย มีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอร์จร่วมรื่นและมีไฟ ส่วนใน สภาพแวดล้อมภายในสวนมีอาคารหรือไม่มีอาคาร ป้ายน้อยหรือป้ายเยอะ รู้สึกไม่แตกต่าง

วัตถุประสงค์ของการเลือกกิจกรรมการเดินเล่น มีความต้องการภาพลักษณ์ของ สวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมไม่มีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออก ไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีคนน้อย มีซุ้มขายเครื่องดื่ม ไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มี สนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอร์จ รื่นรื่นและมีไฟ

วัตถุประสงค์ของการเลือกกิจกรรมอื่นๆ(พบปะสังสรรค์กับเพื่อนๆ เดินลีลาส เล่น บาสเกตบอล) มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่ง เฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีคนน้อย มีซุ้มขาย เครื่องดื่ม มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอร์จร่วมรื่นและมีไฟ แสดงไว้ในตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ

จำแนกตามวัตถุประสงค์การมาใช้สวนสาธารณะ

ประเด็นชีวิต	ปัจจัยด้านกายภาพ					ไม่ แตก ต่าง	ลักษณะทางกายภาพของ สวนสาธารณะ (ชาย)					ลักษณะทางกายภาพของ สวนสาธารณะ (ขวา)
	1 (5)	2 (4)	3 (3)	4 (2)	5 (1)		7 (1)	8 (2)	9 (3)	10 (4)	11 (5)	
1. มีน้ำหรือไม่มีน้ำ *	2.35	2.93	3.32	3.80	4.46						8.72	
2. มีน้ำพุหรือไม่มีน้ำพุ	2.41	2.93	3.29	3.50	3.79							
3. มีลู่วิ่งเฉพาะ หรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับ ถนนภายใน*	2.62	2.79	3.07	3.26	3.92							
4. มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย หรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า*	2.81	2.89	3.04	3.26	4.44*							
5. มองออกไปเห็นรถหรือมองออกไป ไม่เห็นรถ	2.88	2.89	3.04	3.26	4.44*						9.24	
6. ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวน คนพลุกพล่าน*	2.90	3.19*	3.26*	3.18	4.59						9.51	
7. ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือ ภายในไม่มีซุ้มขายเครื่องดื่ม	2.92	2.78	2.70	2.98	5.28*						9.31	
8. มีอาคารหรือไม่มีอาคาร*	2.92	2.78	2.70	2.98	5.28*						9.12	
9. มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่อง ออกกำลังกาย*	2.17	2.10*	2.35	2.63	5.28*						9.01	
10. มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็ก เล่น	2.23	2.17	2.42*	2.75	3.39*						6.45	
11. มีลานดนตรีหรือไม่มีลานดนตรี*	2.38	2.34*	2.36	2.84*	4.72						6.95	
12. ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมี ป้ายเยอะ*	2.34*	2.36	2.84*	3.26*	4.48						7.94*	
13. ทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถึงขยะ*	1.82	1.91	2.00	2.83*	4.80						6.45	
14. มีไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม	2.51	2.51	2.50	3.62	4.99							
15. ที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น*	2.28	2.47	2.98	3.44	3.75							
16. มีไฟหรือไม่มีไฟ*	2.58	2.74	2.92	3.16	5.24*							

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ▲ เล่นเครื่องออกกำลังกาย ○ ปิกนิก ● วิ่ง ◆ แอโรบิก ● สนามเด็กเล่น ▲ ปีนจักรยาน  
 ■ เดินเล่น ■ กิจกรรมอื่นๆ(พบปะสังสรรค์กับเพื่อนๆ เดินลีลาส เล่นบาสเกตบอล)

#### 4.3.2.1 ความสัมพันธ์ทางสังคมในเรื่องบุคคลที่มาด้วยกับวัตถุประสงค์ในการมา

##### สวนสาธารณะ

วิเคราะห์ประชากรส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการมาเดินเล่นเป็นอันดับ 1  
 ดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยอันดับวัตถุประสงค์ในการมาสวนสาธารณะของกลุ่มตัวอย่าง

วัตถุประสงค์ในการมาสวนสาธารณะ	$\bar{X}$	อันดับ
เดินเล่น	7.28	1
วิ่ง	4.57	2
ปิกนิก	4.30	3
ปีนจักรยาน	2.45	4
เล่นเครื่องออกกำลังกาย	2.29	5

แต่ถ้าจำแนกตามบุคคลที่มาด้วยกับวัตถุประสงค์ในการมาใช้ สวนสาธารณะพบว่า บุคคลที่มาด้วยแตกต่างกันจะมีวัตถุประสงค์ในการมาใช้แตกต่างกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาอยู่กับลูก บุคคลอื่นๆ และมากับเพื่อน มีวัตถุประสงค์ในการมาใช้สวนสาธารณะ อันดับแรก คือ เดินเล่น ซึ่ง ตรงกับวัตถุประสงค์ของคนที่มาสวนสาธารณะ แต่กลุ่มตัวอย่างที่มาคนเดียว มีวัตถุประสงค์ในการมาใช้สวนสาธารณะ ด้วยการวิ่งเป็นอันดับ1 สุดท้ายกลุ่มตัวอย่างที่มาอยู่กับพ่อแม่ มีวัตถุประสงค์ในการมาใช้สวนสาธารณะ ด้วยการมาปิกนิกอันดับ1 แสดงไว้ในตารางที่ 4.25

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.25 แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยอันดับเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการมาสวนสาธารณะ  
จำแนกตามความสัมพันธ์ทางสังคมในเรื่องบุคคลที่มาด้วย

บุคคลที่มา ด้วย	เดินเล่น - ( $\bar{x}$ )	วิ่ง - ( $\bar{x}$ )	ปิกนิก - ( $\bar{x}$ )	ปั่น จักรยาน - ( $\bar{x}$ )	เล่น เครื่อง เล่นออก กำลัง กาย( $\bar{x}$ )	แอโรบิก - ( $\bar{x}$ )	ใช้สนาม เด็กเล่น - ( $\bar{x}$ )	พาย เรือ - ( $\bar{x}$ )	อื่นๆ - ( $\bar{x}$ )
มาคนเดียว	2(7.82)	1(8.06)			3(4.08)	4(2.78)			5(1.87)
มากับเพื่อน	1(7.14)	3(4.29)	2(4.30)	5(2.39)					4(3.80)
มากับพ่อแม่	2(6.36)		1(7.36)	3(4.18)			5(2.45)		4(2.91)
มากับลูก	1(7.14)	2(4.30)	3(4.29)		5(2.39)		4(3.80)		
อื่นๆ	1(8.06)	4(2.78)	2(7.82)	3(4.08)			5(1.87)		

#### 4.3.3 ความสัมพันธ์ทางสังคมกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ

ในการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระหว่างบุคคลที่มาด้วยและจำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่สวนสาธารณะด้วย โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA ใช้ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 พบว่า บุคคลที่มาด้วยและจำนวนคนที่มาใช้สวนสาธารณะด้วย มีความต้องการสภาพแวดล้อมที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บุคคลที่มาด้วยที่ต่างกันมีความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมภาคผนวก ข ตารางที่ ข.15 – ข.25) ในด้านสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มีน้ำหรือไม่มีน้ำ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือภายในไม่มีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีอาคารหรือไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรีหรือไม่มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ ทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถังขยะและที่จอดรถร่มหรือไม่มีร่ม ในกลุ่มตัวอย่างที่มากับสามีและลูก ภรรยาและลูก มากับครอบครัว และมากับหลาน มีความต้องการสภาพแวดล้อมที่ไม่มีอาคาร เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างนี้มาทำกิจกรรมนอกอาคาร จึงรู้สึกว่าจะไม่จำเป็นต้องมีอาคารก็ได้ และยังคงต้องการสภาพแวดล้อมที่มีที่จอดรถ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รรมรื่น เพราะเดินทางมาด้วยรถยนต์ส่วนตัว จึงมีความต้องการมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เหลือ รวมถึงต้องการสนามเด็กเล่น และยังต้องการสภาพแวดล้อมที่มีน้ำ เพราะส่วนใหญ่ทำกิจกรรมนอกอาคาร ต้องการสภาพแวดล้อมที่ร่มรื่น และน้ำที่ดื่ม

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะคนเดียว มากับเพื่อน มากับพ่อแม่ และมากับลูก มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะมากับอื่นๆ (มากับภรรยาและลูก มากับสามีและลูก มากับครอบครัว มากับหลาน) มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ไม่มีอาคาร ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ แสดงไว้ในตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ  
จำแนกตามบุคคลที่มาด้วย

ประเด็นชีวิต	ลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ (ชาย)					ไม่ แตก ต่าง	ลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ (ขวา)				
	1 (5)	2 (4)	3 (3)	4 (2)	5 (1)		7 (1)	8 (2)	9 (3)	10 (4)	11 (5)
1. มีน้ำหรือไม่มีน้ำ*	2.33*	3.50	3.83	4.34*	4.34*	มากคนเดียว					
2. มีน้ำพุหรือไม่มีน้ำพุ		3.02	3.43	3.71	3.52	มากกับเพื่อน					
3. มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน	2.69	2.77	2.81	2.91	3.52	มากกับลูก					
4. มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า*	3.01	3.00	3.06	3.27	4.27						
5. มองออกไปเห็นรถหรือมองออกไปไม่เห็นรถ									5.96	9.09	8.98
6. ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน*			2.95*	3.17	5.21				9.04		
7. ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือภายในไม่มีซุ้มขายเครื่องดื่ม*	2.84	2.91	3.03	4.25							
8. มีอาคารหรือไม่มีอาคาร*	2.91	2.91	3.41	5.47*						7.94	
9. มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย*	2.32	2.51	2.60*	3.78	5.49						
10. มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น*	2.09	2.56	2.75*								
11. มีลานดนตรีหรือไม่มีลานดนตรี*	2.65	3.10*	3.76	4.51	5.65*						
12. ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ*	2.68*	2.85	3.29	4.93*							
13. ทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถึงขยะ*	2.13*	2.19	2.29	3.35							
14. มีไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม*	1.85*	2.12	3.08	3.97	4.22						
15. ที่จอดรถร่มหรือไม่ร่ม*	2.01	3.03	3.74	4.05	4.07						
16. มีไฟหรือไม่มีไฟ	2.96	2.87	2.97	2.99							

\* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ▲ สัญลักษณ์แทน มาคนเดียว      ○ สัญลักษณ์แทน มากับเพื่อน
- สัญลักษณ์แทน มากับพ่อแม่      ● สัญลักษณ์แทน มากับลูก
- ◆ สัญลักษณ์แทน อื่นๆ(มากับภรรยาและลูก มากับสามีและลูก มากับครอบครัว มากับหลาน)

จำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่สวนสาธารณะด้วยที่แตกต่างกันมีความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านสภาพแวดล้อมที่มีน้ำหรือไม่มีน้ำ มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า มองออกไปเห็นรถหรือมองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือภายในไม่มีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีอาคารหรือไม่มีอาคาร มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น มีลานดนตรีหรือไม่มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ มีไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม และที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น ในกลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะมากกว่า4คน มีความต้องการสภาพแวดล้อมที่ไม่มีอาคาร ซึ่งสอดคล้องกับบุคคลที่มาสวนสาธารณะด้วย วาคนที่มากับสามีและลูก ภรรยาและลูก ครอบครัวและหลาน จะต้องการสภาพแวดล้อมที่ไม่มีอาคารเหมือนกัน เพราะคนกลุ่มนี้มาทำกิจกรรมนอกอาคารเป็นส่วนใหญ่ จึงไม่จำเป็นต้องมีอาคารก็ได้ และยังต้องการสภาพแวดล้อมที่มีน้ำ เพราะรู้สึกร่มรื่นและตอบสนองความต้องการได้ รวมถึงต้องการสภาพแวดล้อมที่มีที่จอดรถร่มรื่น เพราะกลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะมากกว่า4คน นิยมเดินทางมาด้วยรถยนต์ส่วนตัว เลขต้องการมากกว่าคนที่ไม่ได้มารถยนต์ส่วนตัว (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมภาคผนวก ข ตารางที่ ข.26 - ข.35)

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะคนเดียว และมา1-2คน มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีอาคารไม่มีอาคาร ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะ 3 - 4 คน และมามากกว่า 4 คน มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม ไม่มีมีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ แสดงไว้ในตาราง ที่ 4.27

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.27 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ  
จำแนกตามจำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่สวนสาธารณะด้วย

ประเด็นชี้วัด	ปัจจัยด้านกายภาพ					ลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ (ชาย)					ไม่ แตก ต่าง	ลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ (ขวา)					
						1	2	3	4	5		6	7	8	9	10	11
						(5)	(4)	(3)	(2)	(1)		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. มีน้ำหรือไม่มีน้ำ*	มากกว่า 4 คน					2.29*	3.2	3.2	3.86	4.04*	มากกว่า 1-2 คน						
2. มีน้ำพุหรือไม่มีน้ำพุ						3.09	3.48	3.48	3.48								
3. มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน*						2.38*	2.88*	2.88*	2.88*								
4. มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า*						2.8	3.19*	3.46*	4.30*								
5. มองออกไปเห็นรถหรือมองออกไปไม่เห็นรถ*											8.99	9.82*	8.96*	9.01			
6. ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน											3.81	4.13	4.69	4.73			
7. ภายในสวนมีผู้ชมขายเครื่องดื่มหรือภายในไม่มีผู้ชมขายเครื่องดื่ม*						2.90	2.74	2.88*	3.04*								
8. มีอาคารหรือไม่มีอาคาร*						2.15	2.45	2.60	2.58		5.68	6.97	6.68*	8.49*			
9. มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย						2.08*	2.27*	2.64	2.70*								
10. มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น*						2.17	3.21*	3.55	3.70								
11. ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ*						1.85	1.98	2.11	3.71								
12. ทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถึงขยะ						2.21	3.16	2.82*	3.86								
13. มีไม้ยืนต้นหรือไม่มีพุ่ม						1.86	3.38*	2.83	3.84								
14. ที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น*						2.76	2.94	2.94	3.75								
15. มีไฟหรือไม่มีไฟ																	
16. มีไฟหรือไม่มีไฟ																	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- \*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ▲ สัญลักษณ์แทน มาคนเดียว  
 ○ สัญลักษณ์แทน 1-2 คน ■ สัญลักษณ์แทน 3-4 คน ● สัญลักษณ์แทน มากกว่า 4 คน

#### 4.3.4 พฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ

ในการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระหว่างพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะในการมาใช้บริการพื้นที่สวนสาธารณะ โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA ใช้ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 พบว่า พฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะในการมาใช้บริการพื้นที่สวนสาธารณะ ได้แก่ ความถี่ในการมาใช้พื้นที่ เวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ วันที่นิยมมา วิธีการเดินทางมาสวนสาธารณะ และระยะเวลาในการมาทำกิจกรรมในพื้นที่ มีความต้องการสภาพแวดล้อมที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบความแปรปรวนทางเดียวกับความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ จำแนกตามความถี่ในการมาใช้พื้นที่ (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมภาคผนวก ข ตารางที่ 82-90) ความถี่ในการมาใช้พื้นที่ที่แตกต่างกันมีความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มีน้ำหรือไม่มีน้ำ, มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย หรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน มีอาคารหรือไม่มีอาคาร มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ ทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถึงขยะ และที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น ซึ่งในกลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะนานๆครั้ง มีความต้องการสภาพแวดล้อมที่มีน้ำ และมีอุปกรณ์ให้เช่า มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาประจำทุกวัน สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง สัปดาห์ละครั้ง และเดือนละครั้ง เนื่องจากรู้สึกร่มรื่น และตื่นเต้น รวมถึงสนองความต้องการที่จะมาทำกิจกรรมต่างๆเช่น มาเล่นเรือพาย และกลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะครั้ง ยังมีความต้องการสภาพแวดล้อมที่ไม่มีอาคาร เนื่องจากกลุ่มนี้ต้องใช้เวลานานกว่าจะได้มาสวนสาธารณะจึงต้องการการพักผ่อนอย่างเต็มที่ ทำกิจกรรมข้างนอกได้สูดอากาศอันบริสุทธิ์ มากกว่าคนที่มาเป็นประจำ สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง สัปดาห์ละครั้ง และเดือนละครั้ง

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะประจำทุกวัน มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดิน มีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีอาคารหรือไม่มีอาคาร ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีอาคารหรือไม่มีอาคาร และสภาพแวดล้อมภายในสวนคนน้อยหรือคนพลุกพล่าน ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะสัปดาห์ละครั้ง มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีอาคารหรือไม่มีอาคาร ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะเดือนละครั้ง มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม ไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น ไม่มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายมาก มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะนานๆครั้ง มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ไม่มีอาคาร ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น ไม่มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายมาก มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ แสดงไว้ในตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ  
จำแนกตามความถี่ในการมาใช้พื้นที่

ปัจจัยด้านกายภาพ	ลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ (ชาย)					ไม่ แตก ต่าง	ลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ (ขวา)				
	1 (5)	2 (4)	3 (3)	4 (2)	5 (1)		6 (0)	7 (1)	8 (2)	9 (3)	10 (4)
1. มีน้ำหรือไม่มีน้ำ*	1.87*	2.57*	3.17	3.94*	4.42						
2. มีน้ำพุหรือไม่มีน้ำพุ		3.02	3.20	3.20	3.49						
3. มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน*		2.69*	2.85	2.86	3.00						
4. มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า*	2.18*	2.84*	3.15*	3.50*	4.48*						
5. มองออกไปเห็นรถหรือมองออกไปไม่เห็นรถ									9.00	8.27	8.90
6. ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน*	2.38	2.88	2.88	4.01	4.42				6.02	8.90	8.90
7. ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือภายในไม่มีซุ้มขายเครื่องดื่ม		2.85	2.94	2.97	2.97				6.02	6.70	8.27
8. มีอาคารหรือไม่มีอาคาร*		2.11	2.41	2.45	2.58				5.87	6.14	6.70
9. มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย		2.12*	2.24*	2.37*	2.62*				5.87	6.14	6.70
10. มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น*		2.12*	2.24*	2.37*	2.62*				5.87	6.14	6.70
11. มีลานดนตรีหรือไม่มีลานดนตรี		2.84	3.84	3.84	4.62				4.11	4.11	4.11
12. ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ*		2.11	2.72	3.03	3.88*				4.23*	4.23*	4.23*
13. ทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถึงขยะ*	1.78*	1.94*	2.03	2.06	2.24*				2.24*	2.24*	2.24*
14. มีไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม		3.21	3.21	3.82	3.86				3.86	3.86	3.86
15. ที่จอดรถร่มหรือไม่มีร่ม*	1.91	2.40	3.16	3.01*	4.34*				3.01*	3.01*	3.01*
16. มีไฟหรือไม่มีไฟ		2.83	2.90	2.90	2.94				2.90	2.90	2.90

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- สัญลักษณ์แทน สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง
- สัญลักษณ์แทน สัปดาห์ละครั้ง
- ▲ สัญลักษณ์แทน ประจำทุกวัน
- ◆ สัญลักษณ์แทน นานๆครั้ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์การใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้ใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบความแปรปรวนทางเดียวกับความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ จำแนกตามเวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมภาคผนวก ข ตารางที่ ข.45 – ข.55) พบว่า เวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะที่แตกต่างกันมีความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มีน้ำหรือไม่มีน้ำ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือภายในไม่มีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีอาคารหรือไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น ทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถังขยะ มีไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม ที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น และมีไฟหรือไม่มีไฟ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่มาช่วงเย็นจะต้องการสภาพแวดล้อมที่มีไฟมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาช่วงเช้า สาย และบ่าย เป็นเพราะช่วงเวลาเย็นแสงสว่างจะน้อยลง เพื่อความปลอดภัยควรจะมีไฟส่องสว่างในสวนสาธารณะ และสามารถดึงดูดให้คนเข้ามาใช้พื้นที่ได้ในเวลาตอนเย็น เพราะส่วนใหญ่คนจะเลิกงานช่วงเวลานี้ และกลุ่มตัวอย่างที่มาช่วงเย็นยังต้องการสภาพแวดล้อมที่ไม่มีอาคารเล็กน้อย อาจจะเป็นเพราะว่ามาทำกิจกรรมนอกอาคาร และมีความรู้สึกว่าการตอนเย็นอยู่ในอาคารจะไม่ปลอดภัย เพราะเป็นสถานที่มืดซิด

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะตอนเช้า มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อม มีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมคนน้อยหรือคนพลุกพล่าน ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะตอนสาย มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ คนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรีภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ไม้พุ่ม มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะตอนบ่าย มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะ ในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็น รถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มี ลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่น และมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีอาคารหรือไม่มีอาคาร ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะตอนเย็น มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะ ในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็น รถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม ไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนาม เด็กเล่น ไม่มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายมาก มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่ จอดรถร่มรื่นและมีไฟ แสดงไว้ในตารางที่ 4.29



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.29 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ  
จำแนกตามเวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ

ประเด็นชีวิต	ปัจจัยด้านกายภาพ	ลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ (เช้า)					ไม่ แตก ต่าง	ลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ (ขวา)													
		1 (5)	2 (4)	3 (3)	4 (2)	5 (1)		6 (1)	7 (2)	8 (3)	9 (4)	10 (5)	11								
1. มีน้ำหรือไม่มีน้ำ*				3.21*	เช็น																
2. มีน้ำพุหรือไม่มีน้ำพุ																					
3. มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน*																					
4. มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า*																					
5. มองออกไปเห็นรถหรือมองออกไปไม่เห็นรถ																					
6. ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน*																					
7. ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือภายในไม่มีซุ้มขายเครื่องดื่ม*																					
8. มีอาคารหรือไม่มีอาคาร*																					
9. มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย*																					
10. มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น*																					
11. มีลานดนตรีหรือไม่มีลานดนตรี																					
12. ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ																					
13. ทางเดินมีม้านั่ง ถึงชยะหรือไม่มีม้านั่ง ถึงชยะ*																					
14. มีไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม*																					
15. ที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น*																					
16. มีไฟหรือไม่มีไฟ*																					

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

▲ สัญลักษณ์แทน เช้า ○ สัญลักษณ์แทน สาย ■ สัญลักษณ์แทน บ่าย ● สัญลักษณ์แทน เย็น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทดสอบความแปรปรวนทางเดียวกับความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ จำแนกตามวันที่นิยมมาสวนสาธารณะ (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมภาคผนวก ข ตารางที่ ข.56 – ข.64) พบว่าวันที่นิยมมาสวนสาธารณะที่แตกต่างกันมีความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านสภาพแวดล้อมที่มีน้ำหรือไม่มีน้ำ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน มีอาคารหรือไม่มีอาคาร มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในสวนมีป้ายเยอะ ทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถึงขยะ ที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น และมีไฟหรือไม่มีไฟ ซึ่งในกลุ่มที่มาสวนสาธารณะทุกวัน และวันอื่นๆ(ศุกร์-เสาร์) มีความต้องการสภาพแวดล้อมที่ไม่มีอาคารแต่ต้องการเล็กน้อย เนื่องจากมาทำกิจกรรมนอกอาคารบ้างจึงทำให้มีความต้องการไม่มีอาคารน้อย ส่วนคนที่มาสวนสาธารณะทุกวันรู้สึกว่ามีอาคารหรือไม่มีอาคารก็ได้ และกลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะวันเสาร์-อาทิตย์ ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีไฟมากกว่าวันอื่นๆ เนื่องจากกลุ่มคนที่มาวันเสาร์-อาทิตย์มักจะมีเวลาทำกิจกรรมมาก เพราะเป็นวันหยุดอาจจะอยู่ถึงตอนเย็นทำให้ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีไฟ เนื่องจากปลอดภัย

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะวันเสาร์-อาทิตย์ และทุกวันมีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีคนน้อย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีอาคารหรือไม่มีอาคาร ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะวันจันทร์-ศุกร์ มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อม มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ มีอาคาร มีลานคนตรี ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น คนพลุกพล่าน ไม้ยืนต้น ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมภายในมีน้ำหรือไม่มีน้ำ ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะวันอื่นๆ(ศุกร์-เสาร์) มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อม มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม ไม่มีอาคาร ไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น ไม่มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายมาก มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีน้ำหรือไม่มีน้ำ สภาพแวดล้อมมีไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง แสดงไว้ในตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ  
จำแนกตามวันที่นิยมมาสวนสาธารณะ

ประเด็นชีวิต	ลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ (ชาย)					ไม่ แตก ต่าง	ลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ (ขวา)				
	1 (5)	2 (4)	3 (3)	4 (2)	5 (1)		6 (0)	7 (1)	8 (2)	9 (3)	10 (4)
1. มีน้ำหรือไม่มีน้ำ		เสา-อาทิตย์ 3.24		ทุกวัน 3.52		จันทร์-ศุกร์ 3.45		2.00	อื่นๆ		
2. มีน้ำพุหรือไม่มีน้ำพุ		2.50	2.82	2.86							
3. มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน*		6.33	3.88*	3.87							
4. มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า*		3.60	3.85	4.35*							
5. มองออกไปเห็นรถหรือมองออกไปไม่เห็นรถ								8.97	8.98	9.16	9.07
6. ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน*				4.13			5.25	7.07*			
7. ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือภายในไม่มีซุ้มขายเครื่องดื่ม		2.92	2.99	4.01							
8. มีอาคารหรือไม่มีอาคาร*							5.61	6.56*			
9. มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย		2.58	2.49	2.40							
10. มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น*		2.41*	2.65*	3.00							
11. มีลานดนตรีหรือไม่มีลานดนตรี		1.90	3.25	3.61							
12. ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ*		2.70	3.05	3.78*							
13. ทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถึงขยะ*		2.03	2.29	2.04							
14. มีไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม		2.40	2.79	3.90							
15. ที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น*		3.04	3.38	4.30							
16. มีไฟหรือไม่มีไฟ*		3.14	3.17	2.95							

\* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ▲ สัญลักษณ์แทน เสา-อาทิตย์

○ สัญลักษณ์แทน จันทร์-ศุกร์ ■ สัญลักษณ์แทน ทุกวัน ● สัญลักษณ์แทน วันอื่นๆ(ศุกร์-เสาร์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบความแปรปรวนทางเดียวกับความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ จำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่ (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมภาคผนวก ข ตารางที่ ข.64 -ข.72 ) พบว่า วิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่ ที่แตกต่างกันมีความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านสภาพแวดล้อมมีน้ำหรือไม่มีน้ำ มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน มีอาคารหรือไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น ทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถังขยะ และมีที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น ซึ่งในกลุ่มตัวอย่างที่เดินมาสวนสาธารณะจะต้องการสภาพแวดล้อมที่มีสนามเด็กเล่นน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เดินทางมามอเตอร์ไซค์ รถสาธารณะ และรถยนต์ส่วนตัว เนื่องจากคนที่เดินมาสวนสาธารณะส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ และมีจะมาสวนสาธารณะคนเดียว สภาพแวดล้อมที่มีสนามเด็กเล่นสามารถตอบสนองความต้องการได้น้อย

กลุ่มตัวอย่างที่เดินมาสวนสาธารณะ มีความต้องการสภาพลักษณะของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรด มีอาคาร ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีคนน้อยหรือคนพลุกพล่าน ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ปั่นจักรยาน มอเตอร์ไซค์ และรถยนต์ส่วนตัว มาสวนสาธารณะ มีความต้องการสภาพลักษณะของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรด มีลานคนตรี ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น คนพลุกพล่าน ไม้ยืนต้น ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีอาคารหรือไม่มีอาคาร ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างที่นั่งรถสาธารณะมาสวนสาธารณะ มีความต้องการสภาพลักษณะของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรด ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีไม้ยืนต้น ไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น ไม่มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายมาก มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ แสดงไว้ในตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ  
จำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่

ประเด็นชีวิต	ปัจจัยด้านกายภาพ	ลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ (ชาย)					ไม่ แตก ต่าง	ลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ (ขา)				
		1 (5)	2 (4)	3 (3)	4 (2)	5 (1)		6 (1)	7 (2)	8 (3)	9 (4)	10 (5)
1. มีน้ำหรือไม่มีน้ำ*												
2. มีน้ำพุหรือไม่มีน้ำพุ												
3. มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน*												
4. มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า												
5. มองออกไปเห็นรถหรือมองออกไปไม่เห็นรถ												
6. ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน*												
7. ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือภายในไม่มีซุ้มขายเครื่องดื่ม*												
8. มีอาคารหรือไม่มีอาคาร*												
9. มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย												
10. มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น*												
11. มีลานดนตรีหรือไม่มีลานดนตรี												
12. ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ*												
13. ทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถึงขยะ*												
14. มีไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม												
15. ที่จอดรถร่มหรือไม่มีร่ม*												
16. มีไฟหรือไม่มีไฟ												

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



#### 4.3.5 ปัจจัยด้านโอกาสในการมาทำกิจกรรมในพื้นที่ กับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ

เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระหว่างปัจจัยด้านโอกาสในการมาทำกิจกรรมในพื้นที่สวนสาธารณะ โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA ใช้ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 พบว่า พฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะในการมาใช้บริการพื้นที่สวนสาธารณะ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้ง ระยะทางจากบ้านมาที่สวนสาธารณะ และระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะ มีความต้องการสภาพแวดล้อมที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

การทดสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้งกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) ของเพียร์สัน พบว่า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้งมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำมาก อันดับ 1 คือ ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ ( $\gamma = 0.194^{**}$ ) อันดับ 2 คือ มีอาคารหรือไม่มีอาคาร ( $\gamma = 0.134^{**}$ ) สรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้งในสวนสาธารณะมากขึ้น จะมีความต้องการให้สวนสาธารณะมีป้ายน้อย และมีอาคาร สูงขึ้นตามไปด้วย อธิบายได้ว่าผู้ที่มีค่าใช้จ่ายสูงในการเดินทางมาต้องการให้มีป้ายบอกทางที่ชัดเจนเนื่องจากจะไม่ทำให้เสียเวลามากนักในการเดินทางไปที่ใดที่หนึ่ง และมีความต้องการทำกิจกรรมในอาคารเป็นส่วนใหญ่ ส่วนค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้งมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 อันดับ 1 คือ มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น ( $\gamma = -0.231^{**}$ ) อันดับ 2 คือ ที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น ( $\gamma = -0.143^{**}$ ) และอันดับสุดท้าย คือ มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย ( $\gamma = -0.107$ ) สรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้งในสวนสาธารณะมากขึ้น จะมีความต้องการให้สวนสาธารณะมีสนามเด็กเล่น และมีที่จอดรถร่มรื่น น้อยลงตามไปด้วย อธิบายได้ว่าผู้ที่มีค่าใช้จ่ายสูงในการเดินทางมาจะไม่ได้มากับบุตรหลานและไม่ค่อยมาด้วยรถส่วนตัวหรืออาจจะมาช่วงเวลาเย็นเนื่องจากไม่ต้องการร่วมเงาในที่จอดรถ แสดงไว้ในตารางที่ 4.33

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อ  
ครั้งกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ

ความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ	ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่	
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $\gamma$ )	P
มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย	-0.107**	0.012
มีอาคารหรือไม่มีอาคาร	0.134**	0.002
มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น	-0.231**	0.000
ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ	0.194**	0.000
ที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น	-0.143**	0.001

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การทดสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างระยะทางจากบ้านมาที่สวนสาธารณะกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) ของเพียร์สัน พบว่า ระยะทางจากบ้านมาที่สวนสาธารณะมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำมาก อันดับ 1 คือ ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน ( $\gamma = 0.474^{**}$ ) อันดับ 2 คือ มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น ( $\gamma = 0.418^{**}$ ) และอันดับสุดท้าย คือ ทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถึงขยะ ( $\gamma = 0.168^{**}$ ) สรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะทางจากบ้านมาที่สวนสาธารณะมากขึ้น จะมีความต้องการให้สวนสาธารณะมีคนน้อย มีสนามเด็กเล่น และทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะสูงขึ้นตามไปด้วย อธิบายได้ว่าผู้ที่ที่มีบ้านอยู่ไกลจากสวนสาธารณะชอบที่จะให้สวนสาธารณะมีคนน้อยและจะเดินทางมากับบุตรหลาน ซึ่งจะทำกิจกรรมนอกอาคารมากกว่าจึงมีความต้องการม้านั่งบริเวณทางเดิน ส่วนระยะทางจากบ้านมาที่สวนสาธารณะมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 อันดับ 1 คือ มีอาคารหรือไม่มีอาคาร ( $\gamma = -0.379^{**}$ ) อันดับ 2 คือ ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ ( $\gamma = -0.168^{**}$ ) สรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะทางจากบ้านมาที่สวนสาธารณะมากขึ้น จะมีความต้องการให้สวนสาธารณะมีอาคาร และมีป้ายน้อย น้อยลงตามไปด้วย อธิบายได้ว่าผู้ที่ที่มีบ้านอยู่ไกลจาก

สวนสาธารณะจะไม่ชอบที่จะทำกิจกรรมในอาคาร และไม่ชอบป้ายประกาศที่มากเกินไป แสดงไว้ในตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระยะทางจากบ้านมาที่สวนสาธารณะ กับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ

ความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ	ระยะทางจากบ้านมา สวนสาธารณะ	
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $\gamma$ )	P
ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน	0.474**	0.000
มีอาคารหรือไม่มีอาคาร	-0.379**	0.000
มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น	0.418**	0.000
ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ	-0.168**	0.000
ทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถังขยะ	0.168**	0.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

รวมถึงการทดสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(Correlation) ของเพียร์สัน พบว่า ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำมาก อันดับ 1 คือ มีอาคารหรือไม่มีอาคาร ( $\gamma = 0.313^{**}$ ) อันดับ 2 คือ ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ ( $\gamma = 0.115^{**}$ ) สรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะมากขึ้น จะมีความต้องการให้สวนสาธารณะมีอาคาร และมีป้ายน้อย สูงขึ้นตามไปด้วย อธิบายได้ว่าผู้ที่ใช้เวลาเดินทางมาสวนสาธารณะมากชอบที่จะทำกิจกรรมในอาคาร มีความคุ้นเคยกับสถานที่จึงไม่จำเป็นต้องมีป้ายเยอะในการบอกทาง

ส่วนระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 อันดับ 1 คือ มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น ( $\gamma = -0.474^{**}$ ) อันดับ 2 คือ ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน ( $\gamma = -0.397^{**}$ ) และอันดับสุดท้าย คือ มีไฟหรือไม่มีไฟ ( $\gamma = -$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

0.175\*\*) สรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะมากขึ้น จะมีความต้องการให้สวนสาธารณะมีสนามเด็กเล่น มีคนน้อย และมีไฟส่องสว่าง น้อยลงตามไปด้วย อธิบายได้ว่าผู้ที่ใช้เวลาเดินทางมาสวนสาธารณะมากส่วนใหญ่มักจะไม่ได้พาบุตรหลานมาด้วย ซึ่งคนกลุ่มนี้ชอบความพลุกพล่านของผู้คน และไม่ค่อยทำกิจกรรมในสวนเป็นเวลานานจึงกลับไม่คำนึงถึงและจะทำกิจกรรมอยู่ใกล้ๆทางออกจึงไม่ต้องการไฟส่องสว่างมากนัก แสดงไว้ในตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ

ความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ	ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะ	
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (γ)	P
ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน	-0.397**	0.000
มีอาคารหรือไม่มีอาคาร	0.313**	0.000
มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น	-0.474**	0.000
ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ	0.115**	0.007
มีไฟหรือไม่มีไฟ	-0.175**	0.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะประชากร(ตัวแปรอิสระ)กับปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ปัจจัยด้านโอกาสในการทำกิจกรรมในพื้นที่ และปัจจัยพฤติกรรมในการใช้พื้นที่สวนสาธารณะ(ตัวแปรตาม)

ปัจจัยลักษณะส่วนตัวมีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านสัมพันธ์ทางสังคม ปัจจัยด้านโอกาสในการทำกิจกรรมในพื้นที่ และปัจจัยพฤติกรรมในการใช้พื้นที่สวนสาธารณะเนื่องจากการรับรู้สภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคลจะมีลักษณะแตกต่างกันเพราะมีพฤติกรรมการใช้ที่ต่างกัน ผู้ใช้มากับใคร มาทำกิจกรรมอะไร และผู้ใช้ภาพลักษณ์ของสภาพแวดล้อมหน้าตาเป็นอย่างไร ดังนั้นผู้ทำวิจัยจึงได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรเหล่านี้ ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.3.6 ปัจจัยด้านลักษณะประชากรกับปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

ในส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยลักษณะส่วนตัว(เพศ อายุ การศึกษา รายได้ อาชีพ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน)มีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (ผู้ที่มาด้วยและปริมาณผู้ที่มาด้วย)

เนื่องจากปัจจัยด้านสัมพันธ์ทางสังคม ส่งผลให้เกิดความต้องการในการมาใช้พื้นที่ที่ต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์หาความแตกต่างว่าปัจจัยไหนบ้างที่มีความสัมพันธ์กัน เพื่อนำไปสรุปและหาความต้องการภาพลักษณ์ของผู้ใช้สวนสาธารณะต่อไป ผลการวิเคราะห์พบว่า เพศ อายุ รายได้ การศึกษา อาชีพ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน(เด็ก ผู้ใหญ่ ผู้สูงอายุ) มีความสัมพันธ์กับบุคคลที่มาสวนสาธารณะด้วย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือเพศและตัวแปรตามคือบุคคลที่มาสวนสาธารณะด้วย พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับบุคคลที่มาสวนสาธารณะด้วย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (Chi-Square = 20.355, Sig.(2-Sided) = 0.000) โดยมีความสัมพันธ์กัน 0.213 (Cramer's V = 0.213) นั่นคือ เพศชายและเพศหญิงส่วนใหญ่นิยมมาสวนสาธารณะคนเดียว(39.8%,32.8%) และรองลงมาจะมาสวนสาธารณะกับบุคคลอื่นๆ)สามีและลูก ภรรยาและลูก มากับครอบครัว และมากับหลาน( อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.36

ตารางที่ 4.36 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามเพศและบุคคลที่มาสวนสาธารณะด้วย

เพศ	บุคคลที่มาใช้บริการด้วย					รวม
	มาคนเดียว	มากับเพื่อน	มากับพ่อแม่	มากับลูก	มากับอื่นๆ	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ชาย	88(39.8)	2(19.5)	3(1.4)	34(15.4)	75(33.9)	221(100.0)
หญิง	75(32.8)	55(24.0)	8(3.5)	32(14.0)	59(25.8)	229(100.0)
รวม	163(36.2)	76(16.9)	11(2.4)	66(14.7)	134(29.8)	450(100.0)

Chi-Square = 20.355, Sig.(2-Sided) = 0.000, 0 cells (0.0%) have expected count less than 5., Cramer's V = 0.213

ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคืออายุและตัวแปรตามคือบุคคลที่มาสวนสาธารณะด้วย พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุที่แตกต่างกันจะมีบุคคลที่มาด้วยแตกต่างกันด้วย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะคนเดียวมีอายุเฉลี่ยมากกว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะกับเพื่อน และมาสวนสาธารณะกับพ่อแม่ กลุ่มตัวอย่างที่มากับเพื่อนมีอายุเฉลี่ยน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มากับลูก มากับอื่นๆ กลุ่มตัวอย่างที่มากับพ่อแม่มีอายุเฉลี่ยน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มากับลูก และกลุ่มตัวอย่างที่มากับอื่นๆ(มากับภรรยาและลูก มากับสามีและลูก มากับครอบครัว และมากับหลาน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.37 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของอายุ จำแนกตามบุคคลที่มาสวนสาธารณะ ด้วย เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

บุคคลที่มาด้วย	(อายุ) X	มากคนเดียว	มากับเพื่อน	มากับพ่อแม่	มากับลูก	มากับอื่นๆ
		38.14	24.69	25.55	39.67	39.12
มากคนเดียว	38.14	-	13.44*	12.60*	1.53	1
มากับเพื่อน	24.69	-	-	1	14.97*	14.42*
มากับพ่อแม่	25.55	-	-	-	14.12*	13.57*
มากับลูก	39.67	-	-	-	-	0.55
มากับอื่นๆ	39.12	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือการศึกษาและตัวแปรตามคือบุคคลที่มาสวนสาธารณะด้วย พบว่าการศึกษามีความสัมพันธ์กับบุคคลที่มาสวนสาธารณะด้วย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (Chi-Square = 62.456, Sig.(2-Sided) = 0.000) โดยมีความสัมพันธ์กัน 0.186 (Cramer's V = 0.186) นั่นคือ คนที่มีการศึกษาต่ำกว่า มัธยมศึกษา อนุปริญญาหรือเทียบเท่า และปริญญาตรี นิยมมาสวนสาธารณะคนเดียว (66.7%, 39.1%, 36.4%, 30.7%) ส่วนสูงกว่าปริญญาตรี นิยมมากับสวนสาธารณะลูก (53.3%) แสดงไว้ในตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.38 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามระดับการศึกษาและบุคคลที่มาสวนสาธารณะ  
ร่วมด้วย

ระดับ การศึกษา	บุคคลที่มาใช้บริการสาธารณะร่วมด้วย					รวม จำนวน (ร้อยละ)
	มาคนเดียว	มากับเพื่อน	มากับพ่อแม่	มากับลูก	มากับอื่นๆ	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
ต่ำกว่า ประถมศึกษา	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(100.0)	1(100.0)
ประถมศึกษา	34(68.0)	1(2.0)	0(0)	3(6.0)	12(24.0)	50(100.0)
มัธยมศึกษา	18(39.1)	5(10.9)	2(4.3)	3(6.5)	18(39.1)	46(100.0)
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	20(36.4)	4(7.3)	2(3.6)	13(23.6)	16(29.1)	55(100.0)
ปริญญาตรี	87(30.7)	64(22.6)	7(2.5)	39(13.8)	86(30.4)	283(100.0)
สูงกว่า ปริญญาตรี	4(26.7)	2(13.3)	0(0)	8(53.3)	1(6.7)	15(100.0)
รวม	163(36.2)	76(16.9)	11(2.4)	66(14.7)	134(29.8)	450(100.0)

\*Chi-Square = 62.456, Sig.(2-Sided) = 0.000, 7 cells (28.0%) have expected count less than 5. ,Cramer's V = 0.186

ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคืออาชีพและตัวแปรตามคือบุคคลที่มาสวนสาธารณะด้วย พบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับบุคคลที่มาสวนสาธารณะด้วย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (Chi-Square = 140.984, Sig.(2-Sided) = 0.000) โดยมีความสัมพันธ์กัน 0.280 (Cramer's V = 0.280) นั่นคือ นักเรียนหรือนักศึกษา นิยมมาสวนสาธารณะกับเพื่อน (45.1%) พนักงานเอกชน พนักงานรัฐวิสาหกิจ และประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดใหญ่ นิยมมาสวนสาธารณะกับอื่นๆ (มากับภรรยาและลูก มากับสามีและลูก มากับครอบครัว และมากับหลาน) (42.6%, 36.4%, 66.7%) ส่วนอาชีพอื่นๆ (แม่บ้าน ข้าราชการบำนาญ และว่างงาน) นิยมมาสวนสาธารณะกับคนเดียว (57.4%) แสดงไว้ในตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.39 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกอาชีพและบุคคลที่มาสวนสาธารณะด้วย

อาชีพ	บุคคลที่มาใช้บริการด้วย					
	มาคนเดียว	มากับเพื่อน	มากับพ่อแม่	มากับลูก	มากับอื่นๆ	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
นักเรียนหรือนักศึกษา	32(35.2)	41(45.1)	7(7.7)	0(0.0)	11(12.1)	91(100.0)
พนักงานของรัฐ	9(19.1)	2(4.3)	2(4.3)	14(29.8)	20(42.6)	47(100.0)
พนักงานเอกชน	51(33.1)	25(16.2)	1(0.6)	21(13.6)	56(36.4)	154(100.0)
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	12(36.4)	2(6.1)	0(0)	11(33.3)	8(24.2)	33(100.0)
อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดเล็ก	19(39.6)	2(4.2)	0(0)	9(18.8)	18(37.5)	48(100.0)
อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดใหญ่	1(11.1)	0(0)	0(0)	2(22.2)	6(66.7)	9(100.0)
อาชีพอื่นๆ	39(57.4)	4(5.9)	1(1.5)	9(13.2)	15(22.1)	68(100.0)
รวม	163(36.2)	76(16.9)	1(12.4)	66(14.7)	134(29.8)	450(100.0)

\*Chi-Square = 140.984, Sig.(2-Sided) = 0.000, 12 cells (34.3%) have expected count less than 5., Cramer's V = 0.280

ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือรายได้และตัวแปรตามคือบุคคลที่มาสวนสาธารณะด้วย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ที่แตกต่างกันจะมีบุคคลที่มาด้วยแตกต่างกันด้วย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะกับเพื่อนมีรายได้เฉลี่ยน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะกับลูก และมาสวนสาธารณะกับอื่นๆ(มากับภรรยาและลูก มากับสามีและลูก มากับครอบครัว และมากับหลาน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.40

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของงานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.40 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของรายได้ จำแนกตามบุคคลที่มาสวนสาธารณะ ด้วย เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

บุคคลที่มา ด้วย	— X	มาคนเดียว	มากับเพื่อน	มากับพ่อแม่	มากับลูก	มากับอื่นๆ
		12190.18	7711.84	6500.00	18124.24	15764.18
มาคนเดียว	12190.18	-	4478.34	5690.18	-5934.06	-3573.96
มากับเพื่อน	7711.84	-	-	1211.84	-10412.40*	-8052.34*
มากับพ่อแม่	6500.00	-	-	-	-11624.24	-9264.18
มากับลูก	18124.24	-	-	-	-	2360.06
มากับอื่นๆ	15764.18	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือรายได้และตัวแปรตามคือบุคคลที่มาสวนสาธารณะด้วย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย(เด็ก) ที่แตกต่างกัน จะมีบุคคลที่มาด้วยแตกต่างกันด้วย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะคนเดียว มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(เด็ก)เฉลี่ย น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะกับบุคคลอื่นๆ และกลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะกับลูก มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(เด็ก)เฉลี่ย น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะกับบุคคลอื่นๆ(มากับภรรยาและลูกมากับสามีและลูก มากับครอบครัว และมากับหลาน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.41

ตารางที่ 4.41 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(เด็ก) จำแนกตามบุคคลที่มาด้วย เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

บุคคลที่มา ด้วย	— X	มาคนเดียว	มากับเพื่อน	มากับพ่อแม่	มากับลูก	มากับอื่นๆ
		1.1875	1.2727	1.5714	1.1636	1.4545
มาคนเดียว	1.1875	-	-0.08523	-0.38393	.02386	-0.26705*
มากับเพื่อน	1.2727	-	-	-0.29870	.10909	-0.18182
มากับพ่อแม่	1.5714	-	-	-	.40779	.11688
มากับลูก	1.1636	-	-	-	-	-0.29091*
มากับอื่นๆ	1.4545	-	-	-	-	-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (ผู้ใหญ่) และตัวแปรตามคือบุคคลที่มาสวนสาธารณะด้วย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน (ผู้ใหญ่) ที่แตกต่างกันบุคคลที่มาสวนสาธารณะจะแตกต่างกันด้วย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะคนเดียว มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน (ผู้ใหญ่) เฉลี่ย มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะกับลูก และบุคคลอื่นๆ และกลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะกับเพื่อน มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน (ผู้ใหญ่) เฉลี่ย มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะกับบุคคลอื่นๆ (มากับภรรยาและลูก มากับสามีและลูก มากับครอบครัว และมากับหลาน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.42

ตารางที่ 4.42 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน (ผู้ใหญ่) จำแนกตามบุคคลที่มาด้วย เปรียบเทียบกันทีละคู่ โดยวิธี LSD.

บุคคลที่มาด้วย	$\bar{X}$	มาคนเดียว	มากับเพื่อน	มากับพ่อแม่	มากับลูก	มากับอื่นๆ
มาคนเดียว	3.0859	-	.12536	.26771	.44953	.57096
มากับเพื่อน	2.9605	-	-	.14234	.32416	.44560
มากับพ่อแม่	2.8182	-	-	-	.18182	.30326
มากับลูก	2.6364	-	-	-	-	.12144
มากับอื่นๆ	2.5149	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือจำนวนสมาชิกในครัวเรือน (ผู้สูงอายุ (อายุ มากกว่า 60 ปี)) และตัวแปรตามคือบุคคลที่มาสวนสาธารณะด้วย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน (ผู้สูงอายุ (อายุ มากกว่า 60 ปี)) ที่แตกต่างกันบุคคลที่มาสวนสาธารณะจะแตกต่างกันด้วย ที่ระดับนัยสำคัญ 0. แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะคนเดียว มาสวนสาธารณะกับเพื่อน และมาสวนสาธารณะกับลูก มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน (ผู้สูงอายุ (อายุมากกว่า 60 ปี)) เฉลี่ย น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะกับบุคคลอื่นๆ (มากับภรรยาและลูก มากับสามีและลูก มากับครอบครัว และมากับหลาน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.43

ตารางที่ 4.43 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ผู้สูงอายุ(อายุมากกว่า 60 ปี)) จำแนกตามบุคคลที่มาด้วย เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

บุคคลที่มาด้วย	$\bar{X}$	มาคนเดียว	มากับเพื่อน	มากับพ่อแม่	มากับลูก	มากับอื่นๆ
มาคนเดียว	1.0851	-	.00511	-.11489	.03511	-.27489*
มากับเพื่อน	1.0800	-	-	-.12000	.03000	-.28000*
มากับพ่อแม่	1.2000	-	-	-	.15000	-.16000
มากับลูก	1.0500	-	-	-	-	-.31000*
มากับอื่นๆ	1.3600	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคืออายุ และตัวแปรตามคือจำนวนคนที่มาสวนสาธารณะร่วมด้วย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุที่แตกต่างกันจะมีจำนวนคนที่มาสวนสาธารณะร่วมด้วยแตกต่างกันด้วย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะคนเดียวมีอายุเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะ 1-2 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.44

ตารางที่ 4.44 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของอายุ จำแนกตามจำนวนคนที่มาสวนสาธารณะร่วมด้วย เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

จำนวนคนที่มาด้วย	$\bar{X}$	มาคนเดียว	1-2 คน	3-4 คน	มากกว่า 4 คน
มาคนเดียว	39.73	-	6.38881*	3.51113	7.97236
1-2 คน	33.35	-	-	-2.87769	1.58355
3-4 คน	36.22	-	-	-	4.46124
มากกว่า 4 คน	31.76	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือระดับการศึกษา และตัวแปรตามคือจำนวนคนที่มาสวนสาธารณะร่วมด้วย พบว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับจำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่กับท่าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (Chi-Square = 57.225, Sig.(2-Sided) = 0.000) โดยมีขนาดความสัมพันธ์เท่ากับ 0.357 นั่นคือกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับเอกสารเป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษางาน เมื่ออนุญาตให้เข้าใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การศึกษาที่ต่ำกว่าประถมและมัธยมศึกษา จะมีจำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่ด้วย 3-4คน (100.0%,41.3%) กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี จะมีจำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่ด้วย 1-2คน (34.5%,44.2%,60.0%) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับประถมศึกษา มักจะมาสวนสาธารณะคนเดียว (68.0%) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.45

ตารางที่ 4.45 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและจำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่กับท่าน

ระดับการศึกษา	จำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่กับท่าน				
	คนเดียว	1-2 คน	3-4 คน	มากกว่า 4 คน	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ต่ำกว่าประถม	0(.0)	0(.0)	1(100.0)	0(.0)	1(100.0)
ประถมศึกษา	34(68.0)	5(10.0)	9(18.0)	2(4.0)	50(100.0)
มัธยมศึกษา	18(39.1)	7(15.2)	19(41.3)	2(4.3)	46(100.0)
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	17(30.9)	19(34.5)	16(29.1)	3(5.5)	55(100.0)
ปริญญาตรี	72(25.4)	125(44.2)	73(25.8)	13(4.6)	283(100.0)
สูงกว่าปริญญาตรี	2(13.3)	9(60.0)	3(20.0)	1(6.7)	15(100.0)
รวม	143(31.8)	165(36.7)	121(26.9)	21(4.7)	450(100.0)

\*Chi-Square = 57.225 , Sig. (2-Sided) =0.000, 10 cells (41.7%) have expected count less than 5. , Cramer's V = 0.357

ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคืออาชีพ และตัวแปรตามคือจำนวนคนที่มาสวนสาธารณะร่วมด้วย พบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับจำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่กับท่าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (Chi-Square = 52.377, Sig.(2-Sided) =0.000) โดยมีขนาดความสัมพันธ์เท่ากับ 0.341 นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพนักงานหรือนักศึกษา พนักงานของรัฐ พนักงานเอกชน พนักงานรัฐวิสาหกิจ และประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดใหญ่ จะมีจำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่ด้วย 1-2คน (35.2%,53.2%,40.9%,45.5%,33.3%) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดเล็ก และ อาชีพอื่นๆ(แม่บ้าน ว่างาน ข้าราชการบำนาญ)จะมีจะมาสวนสาธารณะคนเดียว (41.7%,52.9%) แสดงไว้ในตารางที่ 4.46

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.46 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและจำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่กับท่าน

อาชีพ	จำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่กับท่าน				
	มาคนเดียว	1-2 คน	3-4 คน	มากกว่า 4 คน	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
นักเรียนหรือนักศึกษา	25(27.5)	32(35.2)	25(27.5)	9(9.9)	91(100.0)
พนักงานของรัฐ	7(14.9)	25(53.2)	11(23.4)	4(8.5)	47(100.0)
พนักงานเอกชน	47(30.5)	63(40.9)	40(26.0)	4(2.6)	154(100.0)
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	7(21.2)	15(45.5)	11(33.3)	0(0.0)	33(100.0)
ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดเล็ก	20(41.7)	7(14.6)	17(35.4)	4(8.3)	48(100.0)
ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดใหญ่	1(11.1)	3(33.3)	5(55.6)	0(0.0)	9(100.0)
อื่นๆ(แม่บ้าน, ว่างาน, ข้าราชการบ้านานู)	36(52.9)	20(29.4)	12(17.6)	0(0.0)	68(100.0)
รวม	143(31.8)	165(36.7)	121(26.9)	2(14.7)	450(100.0)

\*Chi-Square = 52.377, Sig. (2-Sided) = 0.000, 9 cells (32.1%) have expected count less than 5. , Cramer's V = 0.341

ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (เด็ก) และตัวแปรตามคือจำนวนคนที่มาสวนสาธารณะร่วมด้วย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(เด็ก) ที่แตกต่างกันจำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่กับท่าน จะแตกต่างกันด้วย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะคนเดียว มา 1-2 คน และ มา 3-4 คน มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(เด็ก)เฉลี่ย น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะมากกว่า 4 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.47

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.47 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(เด็ก) จำแนกตามบุคคลที่มาด้วย เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

จำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่กับท่าน	$\bar{X}$ (จำนวน/คน)	มากคนเดียว	1-2คน	3-4คน	มากกว่า 4คน
		1.2329	1.1781	1.3505	1.7500
มากคนเดียว	1.2329	-	.05479	-.11764	-.51712*
1-2คน	1.1781	-	-	-.17243	-.57192*
3-4คน	1.3505	-	-	-	-.39948*
มากกว่า 4คน	1.7500	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ผู้ใหญ่) และตัวแปรตามคือจำนวนคนที่มาสวนสาธารณะร่วมด้วย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ผู้ใหญ่) ที่แตกต่างกันจำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่กับท่าน จะแตกต่างกันด้วย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะคนเดียว มา 1-2คน และมา 3-4คน มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(เด็ก)เฉลี่ย น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะมากกว่า 4คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.48

ตารางที่ 4.48 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ผู้ใหญ่) จำแนกตามจำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่กับท่าน เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

จำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่กับท่าน	$\bar{X}$ (จำนวน/คน)	มากคนเดียว	1-2คน	3-4คน	มากกว่า 4คน
		3.0629	2.6667	2.7851	2.6190
มากคนเดียว	3.0629	-	.39627*	.27781	.44389
1-2คน	2.6667	-	-	-.11846	.04762
3-4คน	2.7851	-	-	-	.16608
มากกว่า 4คน	2.6190	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.3.7 ปัจจัยด้านลักษณะประชากรกับปัจจัยด้านโอกาสในการทำกิจกรรมในพื้นที่

ในส่วนนี้จะเป็นผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะประชากร (ตัวแปรอิสระ) กับปัจจัยด้าน โอกาสในการทำกิจกรรมในพื้นที่ ได้แก่ ความสะดวกในการเข้าถึงระยะเวลาในการเดินทาง ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ (ตัวแปรตาม)

เนื่องจากปัจจัยด้าน โอกาสในการทำกิจกรรมในพื้นที่ส่งผลให้เกิดความต้องการในการมาใช้พื้นที่ที่ต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์หาความแตกต่างว่าปัจจัยไหนบ้างที่มีความสัมพันธ์กัน เพื่อนำไปสรุปและหาความต้องการภาพลักษณ์ของผู้ใช้สวนสาธารณะต่อไป ผลการวิเคราะห์พบว่า อายุ รายได้ มีความสัมพันธ์กับ โอกาสในการมาทำกิจกรรมในพื้นที่(ค่าใช้จ่ายในการเดินทางต่อครั้ง และระยะทางจากบ้านมาสวนสาธารณะ) ยังพบอีกว่า การศึกษามีความสัมพันธ์กับ โอกาสในการมาทำกิจกรรมในพื้นที่(ระยะทางจากบ้านมาสวนสาธารณะ) รวมถึง อาชีพ และจำนวนสมาชิกในครัวเรือน มีความสัมพันธ์กับ โอกาสในการมาทำกิจกรรมในพื้นที่(ค่าใช้จ่ายในการเดินทางต่อครั้ง) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการเดินทางมาใช้สวนสาธารณะ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(Correlation) ของเพียร์สัน พบว่า อายุมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการเดินทางมาใช้สวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 อายุมีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้ง (ค่าสหสัมพันธ์ = 0.188) ที่ระดับนัยยะสำคัญ 0.01 (Sig.=0.00) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ต่ำมาก กล่าวคือ อายุมากจะเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้งมากกว่าอายุน้อย และพบว่าอายุมีความสัมพันธ์กับระยะทางจากบ้านที่สวนมาที่สวนสาธารณะ และอายุมีความสัมพันธ์กับระยะทางจากบ้านที่สวนมาที่สวนสาธารณะ(ค่าสหสัมพันธ์ = 0.130) ที่ระดับนัยยะสำคัญ (Sig.=0.006) กล่าวคือ อายุมากจะใช้ระยะทางจากบ้านที่สวนมาที่สวนสาธารณะน้อยกว่าอายุน้อย แสดงไว้ในตารางที่ 4.49

ตารางที่ 4.49 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างอายุกับค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้ง ระยะทางจากบ้านท่านมาที่สวนสาธารณะ และระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมาสวนสาธารณะ

ปัจจัยด้านโอกาสในการทำกิจกรรมในพื้นที่		อายุ
ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้ง	Pearson Correlation	0.188**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	450.000
ระยะทางจากบ้านท่านมาที่สวนสาธารณะ	Pearson Correlation	-0.130**
	Sig. (2-tailed)	0.006
	N	450.000

\*\*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับการเดินทางมาใช้สวนสาธารณะ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(Correlation) ของเพียร์สัน พบว่า รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการเดินทางมาใช้สวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้ง (ค่าสหสัมพันธ์ = 0.232) ที่ระดับนัยยะสำคัญ 0.01(Sig. 2-tailed) และรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับระยะทางจากบ้านท่านมาที่สวนสาธารณะ(ค่าสหสัมพันธ์ = 0.130) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (Sig. 2-tailed) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ต่ำมาก กล่าวคือ ผู้ตอบที่มีรายได้ต่อเดือนมากจะมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้งมากด้วยและระยะทางจากบ้านท่านมาที่สวนสาธารณะไกลกว่าผู้ที่มีรายได้น้อย แสดงไว้ในตารางที่ 4.50

ตารางที่ 4.50 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้ง ระยะทางจากบ้านท่านมาที่สวนสาธารณะ และระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมาสวนสาธารณะ

ปัจจัยด้านโอกาสในการทำกิจกรรมในพื้นที่		รายได้ต่อเดือน
ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้ง	Pearson Correlation	0.232**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	450.000
ระยะทางจากบ้านท่านมาที่สวนสาธารณะ	Pearson Correlation	0.130**
	Sig. (2-tailed)	0.010
	N	450.000

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์\*\*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed) อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับการค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้ง โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(Correlation) ของเพียร์สัน พบว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือน มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการเดินทางมาใช้สวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนมีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้ง (ค่าสหสัมพันธ์ = 0.232) ที่ระดับนัยยะสำคัญ 0.01(Sig. 2-tailed) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ต่ำมาก กล่าวคือกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมากจะมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้งมากด้วย แสดงไว้ในตารางที่ 4.51

ตารางที่ 4.51 แสดงค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือน กับ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้ง

ปัจจัยด้านโอกาสในการทำกิจกรรมในพื้นที่		จำนวนสมาชิกในครัวเรือน
ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้ง	Pearson Correlation	0.232**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	450.000

\*\*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### 4.3.8 ปัจจัยด้านลักษณะประชากรกับพฤติกรรมการใช้พื้นที่

ในส่วนนี้จะเป็นผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะประชากร (เพศ อายุ การศึกษา รายได้ อาชีพ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน) มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมาใช้พื้นที่(วัตถุประสงค์ในการมาใช้พื้นที่ ความถี่ในการมาใช้พื้นที่ ระยะเวลาในการมาใช้ วันที่นิยมมา เวลาที่นิยมมา และวิธีการเดินทาง เนื่องจากพฤติกรรมการมาใช้พื้นที่ เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้เกิดความต้องการในการมาใช้พื้นที่ที่ต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์หาความแตกต่างว่าปัจจัยไหนบ้างที่มีความสัมพันธ์กัน เพื่อนำไปสรุปและหาความต้องการภาพลักษณ์ของผู้ใช้สวนสาธารณะต่อไป

ผลการวิเคราะห์พบว่า เพศ การศึกษา อาชีพ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมาใช้พื้นที่(วัตถุประสงค์ในการมาใช้พื้นที่) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ0.05 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือเพศและตัวแปรตามคือวัตถุประสงค์ในการมาเดินแอโรบิกพบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ในการมาเดินแอโรบิก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นัยสำคัญ 0.05 (Chi-Square=9.984, Sig.(2-tailed)=0.041) โดยมีความสัมพันธ์กัน 0.328 (Cramer's V = 0.328) นั่นคือ เพศหญิงนิยมเดินแอโรบิกมากกว่าเพศชาย (31.2% 12.5%) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.52

ตารางที่ 4.52 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามเพศและวัตถุประสงค์ในการมาเดินแอโรบิก

แอโรบิก	เพศ		Total
	ชาย	หญิง	
อันดับ 1	2 12.5%	24 31.2%	26 28.0%
อันดับ 2	5 31.3%	20 26.0%	25 26.9%
อันดับ 3	5 31.3%	29 37.7%	34 36.6%
อันดับ 4	4 25.0%	3 3.9%	7 7.5%
อันดับ 5	0 0.0%	1 1.3%	1 1.1%
Total	16 100.0%	77 100.0%	93 100.0%

\*Chi-Square=9.984, Sig.(2-tailed)=0.041, 5 cells (50.0%) have expected count less than 5. Cramer's V=0.328

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือระดับการศึกษาและตัวแปรตามคือวัตถุประสงค์ในการมาเล่นเครื่องออกกำลังกาย พบว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ในการมาเล่นเครื่องออกกำลังกาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (Chi-Square=37.784, Sig.(2-tailed)=0.002) โดยมีความสัมพันธ์กัน 0.270 (Cramer's V = 0.270) นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมหรือต่ำกว่า มัธยมศึกษา และสูงกว่าปริญญาตรีนิยมเลือกการเล่นเครื่องออกกำลังกายเป็นอันดับ 1 (61.5% 50.0% 60.0%) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.53

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.53 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามระดับการศึกษาและวัตถุประสงค์ในการมาเล่น  
เครื่องออกกำลังกาย

เล่นเครื่องออกกำลังกาย	ระดับการศึกษา					Total
	ประถม หรือต่ำกว่า	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญา ตรี	
อันดับ 1	24 61.5%	6 50.0%	1 9.1%	12 19.0%	3 60.0%	46 35.4%
อันดับ 2	7 17.9%	3 25.0%	5 45.5%	29 46.0%	0 0.0%	44 33.8%
อันดับ 3	6 15.4%	2 16.7%	2 18.2%	16 25.4%	2 40.0%	28 21.5%
อันดับ 4	2 5.1%	0 0.0%	3 27.3%	5 7.9%	0 0.0%	10 7.7%
อันดับ 5	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	2 1.5%
Total	39 100.0%	12 100.0%	11 100.0%	63 100.0%	5 100.0%	130 100.0%

\*Chi-Square=37.784, Sig.(2-tailed)=0.002, 19 cells (76.0%) have expected count less than 5. Cramer's V=0.270

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือระดับการศึกษาและตัวแปรตามคือ  
วัตถุประสงค์ในการมาวิ่ง พบว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ในการมาวิ่ง อย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (Chi-Square=28.452, Sig.(2-tailed)=0.005) โดยม  
ีความสัมพันธ์กัน 0.190 (Cramer's V = 0.190) นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี  
และสูงกว่าปริญญาตรีนิยมเลือกการวิ่งเป็นอันดับ 1 (41.0% 38.5%) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงไว้  
ในตารางที่ 4.54

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.54 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามระดับการศึกษาและวัตถุประสงค์ในการมาวิ่ง

วิ่ง	ระดับการศึกษา					Total
	ประถม หรือต่ำกว่า	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญา ตรี	
อันดับ 1	8 19.5%	2 7.4%	7 33.3%	66 41.0%	5 38.5%	88 33.5%
อันดับ 2	17 41.5%	6 22.2%	5 23.8%	31 19.3%	5 38.5%	64 24.3%
อันดับ 3	11 26.8%	13 48.1%	8 38.1%	51 31.7%	3 23.1%	86 32.7%
อันดับ 4	5 12.2%	6 22.2%	1 4.8%	13 8.1%	0 0.0%	25 9.5%
Total	41 100.0%	27 100.0%	21 100.0%	161 100.0%	13 100.0%	263 100.0%

\*Chi-Square=28.452, Sig.(2-tailed)=0.005, 7 cells (35.0%) have expected count less than 5. Cramer's V=0.190

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคืออาชีพและตัวแปรตามคือวัตถุประสงค์ในการมาเล่นเครื่องออกกำลังกาย พบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ในการมาเล่นเครื่องออกกำลังกาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (Chi-Square=48.171, Sig.(2-tailed)=0.002) โดยมีความสัมพันธ์กัน 0.304 (Cramer's V = 0.304) นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดใหญ่ และอาชีพอื่นๆ(แม่บ้าน ว่างานข้าราชการบำนาญ) เลือกการเล่นเครื่องออกกำลังกายเป็นอันดับ 1 (55.6% 50.0% 60.0%) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.55

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.55 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามอาชีพและวัตถุประสงค์ในการมาเล่นเครื่องออกกำลังกาย

เล่นเครื่องออกกำลังกาย	อาชีพ							Total
	นักเรียน หรือ นักศึกษา	พนักงาน ของรัฐ	พนักงาน เอกชน	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว ขนาดเล็ก	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว ขนาดใหญ่	อื่นๆ	
อันดับ 1	3 18.8%	1 8.3%	12 27.3%	5 55.6%	3 25.0%	1 50.0%	21 60.0%	46 35.4%
อันดับ 2	10 62.5%	3 25.0%	19 43.2%	1 11.1%	5 41.7%	0 0.0%	6 17.1%	44 33.8%
อันดับ 3	1 6.3%	6 50.0%	11 25.0%	3 33.3%	1 8.3%	0 0.0%	6 17.1%	28 21.5%
อันดับ 4	1 6.3%	2 16.7%	2 4.5%	0 0.0%	3 25.0%	1 50.0%	1 2.9%	10 7.7%
อันดับ 5	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.9%	2 1.5%
Total	16 100.0%	12 100.0%	44 100.0%	9 100.0%	12 100.0%	2 100.0%	35 100.0%	130 100.0%

\*Chi-Square=48.171, Sig.(2-tailed)=0.002, 27 cells (77.1%) have expected count less than 5. Cramer's V=0.30

ผลการวิเคราะห์พบว่า อายุ การศึกษา อาชีพ จำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด และจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ผู้ใหญ่) มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่(ความถี่ที่ใช้สวนสาธารณะ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ0.05

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคืออายุเฉลี่ยและตัวแปรตามคือพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่(ความถี่ที่ใช้สวนสาธารณะ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุที่แตกต่างกันจะมีความถี่ในการมาใช้สวนสาธารณะแตกต่างกันด้วย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะประจำทุกวันมีอายุเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะสัปดาห์ละ2-3ครั้ง กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะสัปดาห์ละครั้ง กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะเดือนละครั้ง และกลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะนานๆครั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.56

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.56 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของอายุ จำแนกตามความถี่ที่มาใช้บริการ  
สวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

ความถี่ในการมาใช้พื้นที่	$\bar{x}$	ประจำทุกวัน	สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	สัปดาห์ละครั้ง	เดือนละครั้ง	นานๆ ครั้ง
		43.84	33.71	33.38	33.83	30.15
ประจำทุกวัน	43.84	-	10.12579 <sup>*</sup>	10.46167 <sup>*</sup>	10.01078 <sup>*</sup>	13.69211 <sup>*</sup>
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	33.71	-	-	0.33588	0.11501	3.56631
สัปดาห์ละครั้ง	33.38	-	-	-	0.45089	3.23043
เดือนละครั้ง	33.83	-	-	-	-	3.68133
นานๆ ครั้ง	30.15	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือระดับการศึกษาและตัวแปรตามคือพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่(ความถี่ที่มาใช้สวนสาธารณะ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีความถี่ในการมาใช้สวนสาธารณะแตกต่างกันด้วย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (Chi-Square=86.494, Sig.(2-tailed)=0.000) โดยมีความสัมพันธ์กัน 0.219 (Cramer's V = 0.219) นั่นคือกลุ่มตัวอย่างที่จบประถมศึกษา และมีมัธยมศึกษา มาใช้พื้นที่เป็นประจำทุกวัน (70.6% 39.1%) ขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่จบอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มาสวนสาธารณะสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (29.1% 35.0% 66.7%) แสดงไว้ในตารางที่ 4.57

ตารางที่ 4.57 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามความถี่ในการมาใช้พื้นที่และระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ความถี่ในการมาใช้พื้นที่					Total
	ประจำ ทุกวัน	สัปดาห์ ละ 2-3 ครั้ง	สัปดาห์ ละครั้ง	เดือนละ ครั้ง	นานๆ ครั้ง	
ประถมหรือต่ำกว่า	36 70.6%	6 11.8%	3 5.9%	5 9.8%	1 2.0%	51 100.0%
มัธยมศึกษา	18 39.1%	10 21.7%	5 10.9%	10 21.7%	3 6.5%	46 100.0%
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	11 20.0%	16 29.1%	16 29.1%	9 16.4%	3 5.5%	55 100.0%
ปริญญาตรี	48 17.0%	99 35.0%	65 23.0%	58 20.5%	13 4.6%	283 100.0%
สูงกว่าปริญญาตรี	1 6.7%	10 66.7%	3 20.0%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%
Total	114 25.3%	141 31.3%	92 20.4%	83 18.4%	20 4.4%	450 100.0%

\*Chi-Square=86.494, Sig.(2-tailed)=0.000, 8 cells (32.0%) have expected count less than 5. Cramer's V=0.219

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคืออาชีพและตัวแปรตามคือพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่(ความถี่ที่ใช้สวนสาธารณะ) พบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับความถี่ในการมาใช้พื้นที่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (Chi-Square=96.599, Sig.(2-tailed)=0.000) โดยมีความสัมพันธ์กัน 0.232 (Cramer's V = 0.232) นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนหรือนักศึกษา พนักงานรัฐ พนักงานเอกชน พนักงานรัฐวิสาหกิจ ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดใหญ่ มาใช้พื้นที่สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (42.9% 40.4%, 29.2%, 33.3%, 55.6%) ขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดเล็ก และอาชีพอื่นๆ(แม่บ้าน ว่างาน ข้าราชการบำนาญ) มาสวนสาธารณะประจำทุกวัน (37.5% 61.8%) แสดงไว้ในตารางที่ 4.58

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.58 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามความถี่ในการมาใช้พื้นที่และอาชีพ

อาชีพ	11.ความถี่ในการมาใช้พื้นที่					Total
	ประจำทุก วัน	สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	สัปดาห์ ละครั้ง	เดือนละ ครั้ง	นานๆ ครั้ง	
นักเรียนหรือ นักศึกษา	13 14.3%	39 42.9%	17 18.7%	16 17.6%	6 6.6%	91 100.0%
พนักงานของรัฐ	6 12.8%	19 40.4%	16 34.0%	6 12.8%	0 0.0%	47 100.0%
พนักงานเอกชน	26 16.9%	45 29.2%	38 24.7%	37 24.0%	8 5.2%	154 100.0%
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	8 24.2%	11 33.3%	7 21.2%	5 15.2%	2 6.1%	33 100.0%
ประกอบธุรกิจ ส่วนตัวขนาดเล็ก	18 37.5%	5 10.4%	12 25.0%	11 22.9%	2 4.2%	48 100.0%
ประกอบธุรกิจ ส่วนตัวขนาดใหญ่	1 11.1%	5 55.6%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	9 100.0%
อื่นๆ	42 61.8%	17 25.0%	1 1.5%	7 10.3%	1 1.5%	68 100.0%
Total	114 25.3%	141 31.3%	92 20.4%	83 18.4%	20 4.4%	450 100.0%

\*Chi-Square=96.599, Sig.(2-tailed)=0.000, 10 cells (28.6%) have expected count less than 5. Cramer's V=0.232

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ผู้ใหญ่) และตัวแปรตามคือพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่(ความถี่ที่มาใช้สวนสาธารณะ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ผู้ใหญ่) ที่แตกต่างกันจะมีความถี่ในการมาใช้บริการสวนสาธารณะแตกต่างกันด้วย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาใช้สวนสาธารณะประจำทุกวัน และมาใช้สวนสาธารณะสัปดาห์ละ2-3ครั้ง มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ผู้ใหญ่)เฉลี่ยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาใช้สวนสาธารณะเดือนละครั้ง และมาใช้สวนสาธารณะนานๆครั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.59

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.59 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ผู้ใหญ่) จำแนกตามความถี่ในการมาใช้บริการสวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

ความถี่ในการมาใช้	$\bar{x}$	ประจำทุกวัน	สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	สัปดาห์ละครั้ง	เดือนละครั้ง	นานๆ ครั้ง
สวนสาธารณะ		4.2456	4.2482	3.8043	3.4096	3.0500
ประจำทุกวัน	4.2456	-	-.00261	.44127	.83598*	1.19561*
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	4.2482	-	-	.44388	.83859*	1.19823*
สัปดาห์ละครั้ง	3.8043	-	-	-	.39471	.75435
เดือนละครั้ง	3.4096	-	-	-	-	.35964
นานๆ ครั้ง	3.0500	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์พบว่า อายุ การศึกษา อาชีพ จำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด และจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ผู้ใหญ่) มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่(วันที่นิยมมาใช้บริการสวนสาธารณะ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคืออายุเฉลี่ยและตัวแปรตามคือพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่(วันที่นิยมมาใช้บริการสวนสาธารณะ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุที่แตกต่างกันจะมีวันที่นิยมมาใช้บริการสวนสาธารณะแตกต่างกันด้วย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะวันเสาร์-อาทิตย์ และกลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะวันจันทร์-ศุกร์ มีอายุเฉลี่ย น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะทุกวัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.60

ตารางที่ 4.60 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของอายุ จำแนกตามวันที่นิชมมาใช้บริการ  
สวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

ความถี่ในการ มาใช้พื้นที่	— X	เสาร์-อาทิตย์	จันทร์-ศุกร์	ทุกวัน	อื่นๆ
		34.13	29.90	44.01	38.50
เสาร์-อาทิตย์	34.13	-	4.22552	-9.87972*	-4.37063
จันทร์-ศุกร์	29.90	-	-	-14.10524*	-8.59615
ทุกวัน	44.01	-	-	-	-5.50909
อื่นๆ	38.50	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือระดับการศึกษาและตัวแปรตามคือพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่(วันที่นิชมมาใช้บริการสวนสาธารณะ) พบว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับวันที่นิชมมาสวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (Chi-Square=80.273, Sig.(2-tailed)=0.000) โดยมีความสัมพันธ์กัน 0.244 (Cramer's V= 0.244) นั่นคือกลุ่มตัวอย่างที่จบ มัธยมศึกษา อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี นิชมมาสวนสาธารณะวันเสาร์-อาทิตย์ (56.5% 63.6% 70.7% 66.7%) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาประถมหรือต่ำกว่า นิชมมาสวนสาธารณะทุกวัน (68.6%) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.61

ตารางที่ 4.61 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามวันที่นิยมมาสวนสาธารณะและระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ท่านนิยมมาสวนสาธารณะในวันใด				Total
	เสาร์-อาทิตย์	จันทร์-ศุกร์	ทุกวัน	อื่นๆ	
ประถมหรือต่ำกว่า	15 29.4%	0 0.0%	35 68.6%	1 2.0%	51 100.0%
มัธยมศึกษา	26 56.5%	3 6.5%	17 37.0%	0 0.0%	46 100.0%
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	35 63.6%	8 14.5%	12 21.8%	0 0.0%	55 100.0%
ปริญญาตรี	200 70.7%	37 13.1%	45 15.9%	1 0.4%	283 100.0%
สูงกว่าปริญญาตรี	10 66.7%	4 26.7%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%
Total	286 63.6%	52 11.6%	110 24.4%	2 0.4%	450 100.0%

\*Chi-Square=80.273, Sig.(2-tailed)=0.000, 7 cells (35.0%) have expected count less than 5. Cramer's V=0.244

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคืออาชีพและตัวแปรตามคือพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่(วันที่นิยมมาใช้บริการสวนสาธารณะ) พบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับวันที่นิยมมาสวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (Chi-Square=87.112, Sig.(2-tailed)=0.000) โดยมีความสัมพันธ์กัน 0.254 (Cramer's V = 0.254) นั่นคือ ผู้ตอบที่อาชีพนักเรียนหรือนักศึกษา พนักงานของรัฐ พนักงานเอกชน พนักงานรัฐวิสาหกิจ ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดเล็กและขนาดใหญ่ นิยมมาสวนสาธารณะวันเสาร์-อาทิตย์ (62.6% 76.6% 75.3% 66.7% 58.3% 88.9%) ส่วนผู้ที่มีอาชีพอื่นๆ(แม่บ้าน ว่างาน ข้าราชการบำนาญ) นิยมมาสวนสาธารณะทุกวัน (60.3%) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.62

ตารางที่ 4.62 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามวันที่นิยมมาสวนสาธารณะและอาชีพ

อาชีพ	ท่านิยมมาสวนสาธารณะในวันใด				Total
	เสาร์-อาทิตย์	จันทร์-ศุกร์	ทุกวัน	อื่นๆ	
นักเรียนหรือนักศึกษา	57 62.6%	20 22.0%	13 14.3%	1 1.1%	91 100.0%
พนักงานของรัฐ	36 76.6%	4 8.5%	7 14.9%	0 0.0%	47 100.0%
พนักงานเอกชน	116 75.3%	15 9.7%	23 14.9%	0 0.0%	154 100.0%
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	22 66.7%	4 12.1%	7 21.2%	0 0.0%	33 100.0%
ประกอบธุรกิจส่วนตัว ขนาดเล็ก	28 58.3%	2 4.2%	18 37.5%	0 0.0%	48 100.0%
ประกอบธุรกิจส่วนตัว ขนาดใหญ่	8 88.9%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	9 100.0%
อื่นๆ(แม่บ้าน ว่างงาน ข้าราชการบำนาญ)	19 27.9%	7 10.3%	41 60.3%	1 1.5%	68 100.0%
Total	286 63.6%	52 11.6%	110 24.4%	2 0.4%	450 100.0%

\*Chi-Square=87.112, Sig.(2-tailed)=0.000, 40 cells (35.7%) have expected count less than 5. Cramer's V=0.254

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือจำนวนสมาชิกในครัวเรือน และตัวแปรตามคือพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่(วันที่นิยมมาใช้บริการสวนสาธารณะ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่แตกต่างกันจะวันที่นิยมมาใช้บริการสวนสาธารณะแตกต่างกันด้วยที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะวันเสาร์-อาทิตย์มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะทุกวัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.63

ตารางที่ 4.63 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน จำแนกตามวันที่  
นิยมมาใช้บริการสวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

ความถี่ในการ มาใช้พื้นที่	— X	เสาร์-อาทิตย์	จันทร์-ศุกร์	ทุกวัน	อื่นๆ
		3.8182	3.9615	4.2818	4.0000
เสาร์-อาทิตย์	3.8182	-	-.14336	-.46364*	-.18182
จันทร์-ศุกร์	3.9615	-	-	-.32028	-.03846
ทุกวัน	4.2818	-	-	-	.28182
อื่นๆ	4.0000	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือจำนวนสมาชิกในครัวเรือน (ผู้ใหญ่) และตัวแปรตามคือพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่(วันที่นิยมมาใช้บริการสวนสาธารณะ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน (ผู้ใหญ่) ที่แตกต่างกันจะมีวันที่นิยมมาใช้บริการสวนสาธารณะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.64

ตารางที่ 4.64 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน (ผู้ใหญ่) จำแนกตาม  
วันที่นิยมมาใช้บริการสวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

ความถี่ในการมา ใช้สวนสาธารณะ	— X	เสาร์-อาทิตย์	จันทร์-ศุกร์	ทุกวัน	อื่นๆ
		2.6573	3.0962	3.1091	3.5000
เสาร์-อาทิตย์	2.6573	-	-.43881*	-.45175*	-.84266
จันทร์-ศุกร์	3.0962	-	-	-.01294	-.40385
ทุกวัน	3.1091	-	-	-	-.39091
อื่นๆ	3.5000	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์พบว่า เพศ และจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(เด็ก) มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่(เวลาที่นิยมมาใช้บริการสวนสาธารณะ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ0.05

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือเพศและตัวแปรตามคือพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่(เวลาที่นิยมมาใช้บริการสวนสาธารณะ) พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับเวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (Chi-Square=18.165,Sig.(2-tailed)=0.000) โดยมีความสัมพันธ์กัน 0.201 (Cramer's V = 0.201) นั่นคือ ผู้ตอบเพศชายนิยมมาสวนสาธารณะตอนเช้ามากกว่าเพศหญิง (22.2% 9.2%) และผู้ตอบเพศหญิงนิยมมาสวนสาธารณะตอนเย็นมากกว่าเพศชาย (56.3% 47.5%) เป็นไปได้ว่าผู้หญิงส่วนใหญ่ที่มาตอนเย็นเพราะมีกิจกรรมแอโรบิกซึ่งผู้หญิงจะเลือกเดินแอโรบิกมากกว่าเพศชาย และส่วนใหญ่แอโรบิกจะเริ่มเดินเวลาเย็น ส่วนกิจกรรมอื่นๆ ไม่ได้จำกัดเวลาสามารถมาทำกิจกรรมช่วงไหนก็ได้ เช่น วิ่ง เล่นเครื่องออกกำลังกาย เดินเล่น เป็นต้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.65

ตารางที่ 4.65 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามเวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะและเพศ

เพศ	ท่านนิยมมาสวนสาธารณะในเวลาใด				Total
	เช้า	สาย	บ่าย	เย็น	
ชาย	49 22.2%	2 0.9%	65 29.4%	105 47.5%	221 100.0%
หญิง	21 9.2%	9 3.9%	70 30.6%	129 56.3%	229 100.0%
Total	70 15.6%	11 2.4%	135 30.0%	234 52.0%	450 100.0%

\*Chi-Square=18.165, Sig.(2-tailed)=0.000, 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. Cramer's V=0.201

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(เด็ก) และตัวแปรตามคือพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่(เวลาที่นิยมมาใช้บริการสวนสาธารณะ) แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะตอนเช้า มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(เด็ก)เฉลี่ย น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะตอนบ่าย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.66

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.66 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(เด็ก) จำแนกตามเวลาที่นิยมมาใช้บริการสวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

ความถี่ในการ มาใช้พื้นที่	— X	เช้า	สาย	บ่าย	เย็น
		1.0952	1.2000	1.3810	1.3182
เช้า	1.0952	-	-.10476	-.28571*	-.22294
สาย	1.2000	-	-	-.18095	-.11818
บ่าย	1.3810	-	-	-	.06277
เย็น	1.3182	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์พบว่า เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (ทั้งหมด ผู้ใหญ่) มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่(วิธีการเดินทางมาใช้บริการสวนสาธารณะ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือเพศและตัวแปรตามคือพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่ (วิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่) พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับวิธีการเดินทางมาสวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (Chi-Square=36.386,Sig.(2-tailed)=0.000) โดยมีความสัมพันธ์กัน 0.284 (Cramer's V = 0.284) นั่นคือ เพศชายนิยมเดินทางมาสวนสาธารณะโดยรถยนต์ส่วนตัวมากกว่าเพศหญิง (31.2%) เพศหญิงนิยมเดินทางมาสวนสาธารณะโดยรถสาธารณะ (27.5%) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.67

ตารางที่ 4.67 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่และเพศ

เพศ	ส่วนใหญ่ท่านเดินทางมาใช้พื้นที่โดยวิธีใด					Total
	เดิน	จักรยาน	มอเตอร์ไซด์	รถส่วนตัว	รถสาธารณะ	
ชาย	19 8.6%	41 18.6%	63 28.5%	69 31.2%	29 13.1%	221 100.0%
หญิง	45 19.7%	24 10.5%	34 14.8%	63 27.5%	63 27.5%	229 100.0%
Total	64 14.2%	65 14.4%	97 21.6%	132 29.3%	92 20.4%	450 100.0%

\*Chi-Square=36.386, Sig.(2-tailed)=0.000, 0 cells (0.0%) have expected count less than 5, Cramer's V=0.284

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคืออายุ และตัวแปรตามคือพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่ (วิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุที่แตกต่างกันจะมีวิธีการเดินทางมาใช้บริการสวนสาธารณะแตกต่างกันด้วย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่เดินทางมาสวนสาธารณะ โดยวิธีการเดินมีอายุเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะ โดยมอเตอร์ไซด์ และกลุ่มตัวอย่างที่เดินทางมาสวนสาธารณะ โดยวิธีการนั่งรถสาธารณะ เพราะคนที่มีอายุมากจะมีระยะในการเดินทางน้อยกว่า จึงเดินทางมาสวนสาธารณะด้วยการเดินได้ กลุ่มตัวอย่างที่เดินทางมาสวนสาธารณะ โดยจักรยานและมอเตอร์ไซด์ มีอายุเฉลี่ยอายุเฉลี่ยน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะ โดยรถยนต์ส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.68

ตารางที่ 4.68 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของอายุ จำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้บริการสวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

วิธีการเดินทาง	$\bar{X}$	เดิน	จักรยาน	มอเตอร์ไซด์	รถส่วนตัว	รถสาธารณะ
		39.52	34.18	32.62	40.43	32.42
เดิน	39.52	-	5.33101	6.89707*	-0.90862	7.09171*
จักรยาน	34.18	-	-	1.56606	-6.23963*	1.76070
มอเตอร์ไซด์	32.62	-	-	-	-7.80569*	0.19464
รถส่วนตัว	40.43	-	-	-	-	8.00033*
รถสาธารณะ	32.42	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือระดับการศึกษา และตัวแปรตามคือพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่ (วิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีวิธีการเดินทางมาใช้บริการสวนสาธารณะแตกต่างกันด้วย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (Chi-Square=50.362, Sig.(2-tailed)=0.000) โดยมีความสัมพันธ์กัน 0.167 (Cramer's V = 0.167) นั่นคือคนที่จบประถมหรือต่ำกว่า นิยมเดินทางมาสวนสาธารณะโดยรถสาธารณะและจักรยานมากที่สุดเท่ากัน (29.4% 29.4%) ผู้ที่จบมัธยมนิยมเดินทางมาสวนสาธารณะโดยการเดินมา (28.3%) และผู้ที่จบอนุปริญญา ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า ปริญญาตรี นิยมเดินทางมาสวนสาธารณะ โคนรถส่วนตัว (38.2% 27.9% 66.7%) อาจจะเป็นไปได้ว่าการศึกษาสูง มีรายได้ที่สูงขึ้น สามารถซื้อรถยนต์ส่วนตัวได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.69

ตารางที่ 4.69 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่และระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ส่วนใหญ่นำมาเดินทางมาใช้พื้นที่โดยวิธีใด					Total
	เดิน	จักรยาน	มอเตอร์ไซด์	รถส่วนตัว	รถสาธารณะ	
ประถมหรือต่ำกว่า	5 9.8%	15 29.4%	6 11.8%	10 19.6%	15 29.4%	51 100.0%
มัธยมศึกษา	13 28.3%	6 13.0%	3 6.5%	12 26.1%	12 26.1%	46 100.0%
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	12 21.8%	4 7.3%	11 20.0%	21 38.2%	7 12.7%	55 100.0%
ปริญญาตรี	32 11.3%	39 13.8%	76 26.9%	79 27.9%	57 20.1%	283 100.0%
สูงกว่าปริญญาตรี	2 13.3%	1 6.7%	1 6.7%	10 66.7%	1 6.7%	15 100.0%
Total	64 14.2%	65 14.4%	97 21.6%	132 29.3%	92 20.4%	450 100.0%

\*Chi-Square=50.362, Sig.(2-tailed)=0.000, 5 cells (20.0%) have expected count less than 5. Cramer's V=0.167

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคืออาชีพ และตัวแปรตามคือพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่ (วิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะ) พบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับวิธีการเดินทางมาสวนสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (Chi-Square=113.568, เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Sig.(2-tailed)=0.000) โดยมีความสัมพันธ์กัน 0.251 (Cramer's V = 0.251) นั่นคือนักเรียนหรือนักศึกษา นิยมเดินทางมาสวนสาธารณะโดยรถสาธารณะมากที่สุด (38.5%) ส่วนพนักงานของรัฐ ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดเล็กและใหญ่ นิยมเดินทางมาสวนสาธารณะโดยรถส่วนตัว (57.4% 51.1% 77.8%) ส่วนพนักงานเอกชนและรัฐวิสาหกิจนิยมเดินทางมาสวนสาธารณะโดยรถมอเตอร์ไซด์ (30.5% 42.2%) และอาชีพอื่นๆ (แม่บ้าน ว่างาน ข้าราชการบำนาญ) นิยมเดินทางมาสวนสาธารณะด้วยการเดิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.70

ตารางที่ 4.70 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบจำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่และอาชีพ

อาชีพ	ส่วนใหญ่ท่านเดินทางมาใช้พื้นที่โดยวิธีใด					Total
	เดิน	จักรยาน	มอเตอร์ไซด์	รถส่วนตัว	รถสาธารณะ	
นักเรียนหรือนักศึกษา	11 12.1%	17 18.7%	19 20.9%	9 9.9%	35 38.5%	91 100.0%
พนักงานของรัฐ	5 10.6%	5 10.6%	6 12.8%	27 57.4%	4 8.5%	47 100.0%
พนักงานเอกชน	15 9.7%	25 16.2%	47 30.5%	37 24.0%	30 19.5%	154 100.0%
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3 9.1%	1 3.0%	14 42.4%	12 36.4%	3 9.1%	33 100.0%
ประกอบธุรกิจส่วนตัว ขนาดเล็ก	9 18.8%	5 10.4%	5 10.4%	25 52.1%	4 8.3%	48 100.0%
ประกอบธุรกิจส่วนตัว ขนาดใหญ่	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	7 77.8%	1 11.1%	9 100.0%
อื่นๆ	20 29.4%	12 17.6%	6 8.8%	15 22.1%	15 22.1%	68 100.0%
Total	64 14.2%	65 14.4%	97 21.6%	132 29.3%	92 20.4%	450 100.0%

\*Chi-Square=113.568, Sig.(2-tailed)=0.000, 7 cells (20.0%) have expected count less than 5. Cramer's V=0.251

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือรายได้และตัวแปรตามคือพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่ (วิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ที่แตกต่างกันจะมีวิธีการเดินทางมาใช้บริการสวนสาธารณะแตกต่างกันด้วย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่เดินทางมาสวนสาธารณะโดยวิธีการเดิน จักรยาน และมอเตอร์ไซค์ มีรายได้เฉลี่ยน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะโดยรถยนต์ส่วนตัว และกลุ่มตัวอย่างที่เดินทางมาสวนสาธารณะโดยรถยนต์ส่วนตัว มีรายได้เฉลี่ยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะโดยรถยนต์สาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.71

ตารางที่ 4.71 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของรายได้ จำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้บริการสวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

วิธีการเดินทาง	$\bar{X}$	เดิน	จักรยาน	มอเตอร์ไซค์	รถส่วนตัว	รถสาธารณะ
เดิน	12664.06	-	2834.83	2067.16	-8561.70*	5336.89
จักรยาน	9829.23	-	-	-767.68	-11396.53*	2502.06
มอเตอร์ไซค์	10596.91	-	-	-	-10628.85*	3269.73
รถส่วนตัว	21225.76	-	-	-	-	13898.58*
รถสาธารณะ	7327.17	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ คือจำนวนสมาชิกในครัวเรือน (ทั้งหมด) และตัวแปรตามคือพฤติกรรม ในการมาใช้พื้นที่ (วิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่ สวนสาธารณะ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่แตกต่างกันจะมีวิธีการเดินทางมาใช้บริการสวนสาธารณะแตกต่างกันด้วย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่เดินทางมาสวนสาธารณะโดยวิธีการเดิน จักรยาน และมอเตอร์ไซค์ มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน (ทั้งหมด) เฉลี่ยน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะ โดยรถยนต์ส่วนตัว และกลุ่มตัวอย่างที่เดินทางมาสวนสาธารณะโดยรถยนต์ส่วนตัว มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน (ทั้งหมด) เฉลี่ย มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะโดยรถยนต์สาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.72

ตารางที่ 4.72 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ทั้งหมด) จำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้บริการสวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

วิธีการเดินทาง	- X	เดิน	จักรยาน	มอเตอร์ไซด์	รถส่วนตัว	รถสาธารณะ
เดิน	4	4	4	4	5	4
จักรยาน	4	-	0	0	-1	0
มอเตอร์ไซด์	4	-	-	0	-1*	0
รถส่วนตัว	5	-	-	-	-	1*
รถสาธารณะ	4	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ผู้ใหญ่) และตัวแปรตามคือพฤติกรรมในการมาใช้พื้นที่ (วิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะ) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน (ผู้ใหญ่) ที่แตกต่างกันจะมีวิธีการเดินทางมาใช้บริการสวนสาธารณะแตกต่างกันด้วย ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่เดินทางมาสวนสาธารณะ โดยวิธีการเดิน มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ผู้ใหญ่) เฉลี่ยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เดินทางมาสวนสาธารณะ โดยมอเตอร์ไซด์ รถยนต์ส่วนตัว และรถสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อาจเป็นไปได้ว่าคนที่มียาขุมากนิยมเดินทางมาสวนสาธารณะด้วยวิธีการเดิน ซึ่งมีระยะทางจากบ้านไม่ไกล สมาชิกในครอบครัวจึงใช้วิธีมาสวนสาธารณะด้วยการเดิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงไว้ในตารางที่ 4.73

ตารางที่ 4.73 แสดงวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน (ผู้ใหญ่) จำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้บริการสวนสาธารณะ เปรียบเทียบกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

วิธีการเดินทาง	- X	เดิน	จักรยาน	มอเตอร์ไซด์	รถส่วนตัว	รถสาธารณะ
เดิน	3	3	3	2	2	2
จักรยาน	3	-	0	1*	1*	1*
มอเตอร์ไซด์	2	-	-	1	1	1
รถส่วนตัว	2	-	-	-	0	0
รถสาธารณะ	2	-	-	-	-	1
รถสาธารณะ	2	-	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.3.9 วิเคราะห์การรับรู้ที่มีผลต่อสวนสาธารณะทั้ง 3 แห่งเพื่อทดสอบปัจจัยด้านความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่เคยไปใช้บริการ

ในส่วนนี้เป็นการนำภาพรวม และจุดเด่นของแต่ละสวนมารวมกันเป็น 1 ภาพ เพื่อการตอบสนองต่อภาพลักษณ์ในสภาพแวดล้อมของพื้นที่ศึกษาทั้ง 3 แห่ง จุดเด่นที่นำมารวมกันทั้ง 3 อย่าง ได้แก่ 1.ภูมิสัญลักษณ์ 2.กิจกรรม 3.รูปแบบสภาพแวดล้อมตามหลักของ Gestalt เพื่อเป็นการทดสอบปัจจัยด้านความคุ้นเคยต่อสภาพแวดล้อม จากความต้องการภาพลักษณ์ของผู้ใช้สวนสาธารณะ ถ้าผู้ใช้สวนสาธารณะรู้สึกว่าสวนสาธารณะที่ตัวเองไปใช้บริการ มี  $\bar{x}$  ดีกว่าสวนสาธารณะที่อื่นก็แสดงว่า ปัจจัยด้านความคุ้นเคยมีผลต่อความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะ เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามการรับรู้ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของพื้นที่ศึกษาทั้ง 3 แห่งของกลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการสวนลุมพินี พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการในสวนลุมพินีมีความรู้สึกว่าสวนหลวงร.9 มีความน่ารื่นรมย์มากที่สุด ( $\bar{x}=2.63$ ) เมื่อเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมของพื้นที่ศึกษาทั้ง 3 แห่ง และมีความรู้สึกว่าสวนลุมพินีที่ไปใช้บริการ มีความเป็นตัวตนรวมถึงสามารถสนองความต้องการใช้สอยได้ ( $\bar{x}=2.58$  2.97) เมื่อเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมของพื้นที่ศึกษาทั้ง 3 แห่ง และกลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการในสวนหลวงร.9 มีความรู้สึกว่าสวนหลวงร.9 มีความน่ารื่นรมย์ แสดงความเป็นตัวตน รวมถึงสามารถสนองความต้องการใช้สอยได้ มากที่สุด ( $\bar{x}=2.95$  2.65 2.71) เมื่อเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมของพื้นที่ศึกษาทั้ง 3 แห่ง รวมถึงกลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการในสวนหลวงรถไฟมีความรู้สึกว่าสวนหลวงรถไฟมีความน่ารื่นรมย์ แสดงความเป็นตัวตน รวมถึงสามารถสนองความต้องการใช้สอยได้ มากที่สุด ( $\bar{x}=2.81$  2.71 2.91) เมื่อเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมของพื้นที่ศึกษาทั้ง 3 แห่ง สรุปได้ว่ากลุ่มผู้ใช้สวนสาธารณะทั้ง 3 สวน รู้สึกว่าสวนที่ตัวเองไปใช้มีความน่ารื่นรมย์แสดงความเป็นตัวตน และสนองต่อความต้องการใช้สอยของกลุ่มผู้ใช้สวนสาธารณะ ได้ดีที่สุด แสดงว่าแสดงว่า ปัจจัยด้านความคุ้นเคยมีผลต่อความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะ แสดงไว้ในตารางที่ 4.74 - 4.75

ตารางที่ 4.74 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการสวนลุมพินี จำแนกตามการรับรู้ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของพื้นที่ศึกษาทั้ง 3 แห่ง

การรับรู้ที่มีต่อสวนสาธารณะ	ภาพสวนลุม	ภาพสวนหลวง ร. 9	ภาพสวนรถไฟ
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
คูแกล้น่ารื่นรมย์	1.93	2.63	1.44
แสดงความเป็นตัวตน	2.58	2.03	1.39
สนองต่อความต้องการใช้สอย	2.97	1.25	1.78
รวม	2.49	1.97	1.53

ตารางที่ 4.75 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการสวนหลวง ร.9 จำแนกตามการรับรู้ที่มีต่อสภาพแวดล้อมของพื้นที่ศึกษาทั้ง 3 แห่ง

การรับรู้ที่มีต่อสวนสาธารณะ	ภาพสวนลุม	ภาพสวนหลวง ร. 9	ภาพสวนรถไฟ
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
ดูแล้วน่ารื่นรมย์	1.53	2.95	1.53
แสดงความเป็นตัวตน	1.85	2.65	1.49
สนองต่อความต้องการใช้สอย	1.87	2.71	1.41
รวม	1.75	2.77	1.47

ตารางที่ 4.76 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการสวนรถไฟ จำแนกตามการรับรู้ที่มีต่อ สภาพแวดล้อมของพื้นที่ศึกษาทั้ง 3 แห่ง

การรับรู้ที่มีต่อสวนสาธารณะ	ภาพสวนลุม	ภาพสวนหลวง ร. 9	ภาพสวนรถไฟ
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
ดูแล้วน่ารื่นรมย์	1.20	1.99	2.81
แสดงความเป็นตัวตน	1.41	1.89	2.71
สนองต่อความต้องการใช้สอย	1.44	1.65	2.91
รวม	1.35	1.84	2.81

#### 4.4 วิเคราะห์พฤติกรรมและการรับรู้สภาพแวดล้อมของผู้ใช้สวนสาธารณะทั้ง 3 พื้นที่ที่มีผลต่อความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะ

การวิเคราะห์ความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะของผู้ใช้สวนสาธารณะทั้ง 3 สวน พบว่า กลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ที่แตกต่างกัน ต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านสภาพแวดล้อมที่มีน้ำหรือไม่มีน้ำ มีลู่วิ่งเฉพาะหรือไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน มีอุปกรณ์ให้เช่าหรือไม่มี รั้วที่มองออกไปเห็นรถหรือไม่เห็นรถ ภายในสวนมีคาน้ำหรือคนพลุกพล่าน มีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือไม่มี มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มี มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น มีป้ายน้อยหรือป้ายเยอะ ทางเดินมีมานั่ง ถึงขยะหรือไม่มี มีไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม ที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น และมีไฟหรือไม่มีไฟ ซึ่งทั้ง 3 สวนมีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะ ไปในทิศทางเดียวกัน แต่มีความต้องการมาก-น้อยแตกต่างกัน ไป ยกเว้นในสภาพแวดล้อมที่มีอาคารหรือไม่มีอาคาร มีความต้องการแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด คือ สวนหลวง ร.9 มีความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะที่ไม่มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาคาร เนื่องจากทำให้รู้สึกน่ารื่นรมย์ ปลอดภัยเพราะเป็นที่โล่งแจ้ง ส่วนสวนลุมพินี ต้องการ  
 ภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะที่มีอาคาร เนื่องจากตอบสนองความต้องการใช้สอยได้ดี  
 รวมถึง สวนรถไฟ ไม่รู้สึกแตกต่างในด้านสภาพแวดล้อมที่มีอาคารหรือไม่มี

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนรถไฟ มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะใน  
 สภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย รั้วที่มองออกไปไม่  
 เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น  
 มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่ม  
 รื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีอาคารหรือไม่มีอาคาร ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนหลวง ร.9 มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะใน  
 สภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย รั้วที่มองออกไปไม่  
 เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม ไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มี  
 สนามเด็กเล่น มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น  
 มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนลุมพินี มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะใน  
 สภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย รั้วที่มองออกไปไม่  
 เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนาม  
 เด็กเล่น มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่  
 จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีอาคารหรือไม่มีอาคาร ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง  
 แสดงไว้ในตารางที่ 4.77

ตารางที่ 4.77 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะ จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในสวนสาธารณะในพื้นที่ชั้นใน(สวนลุม) พื้นที่ชั้นกลาง(สวนรถไฟ) พื้นที่ชั้นนอก(สวนหลวงร.9)

ประเด็นชีวิต	ปัจจัยด้านกายภาพ					ไม่ แตก ต่าง	ลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ (ช้าย)					ลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะ (ขวา)
	1	2	3	4	5		6	7	8	9	10	
1.มีน้ำหรือไม่มีน้ำ *		สวนหลวง ร.9	สวนรถไฟ			5.89	สวนลุมพินี					
2.มีน้ำพุหรือไม่มีน้ำพุ		2.35	2.55	3.04	3.51							
3.มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน *		2.09	2.80	3.02	3.44							
4.มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า *		2.65	3.71	4.33								
5.มองออกไปเห็นรถหรือมองออกไปไม่เห็นรถ *									8.62	9.03		
6.ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน *		2.75	3.84						6.75			
7.ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือภายในไม่มีซุ้มขายเครื่องดื่ม *		2.73	3.14									
8.มีอาคารหรือไม่มีอาคาร *		2.94	3.92						6.65	8.05		
9.มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย *		2.37	3.03									
10.มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น *		2.19	2.19	3.27								
11.มีลานคนตรีหรือไม่มีลานคนตรี		2.15	3.35	3.85	3.76							
12.ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ *		2.55	2.89		5.00							
13.ทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถึงขยะ *	1.90	2.05										
14.มีไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม *		2.31	2.60	3.46	5.11							
15.ที่จอดรถร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น *		2.13	2.19		5.57							
16.มีไฟหรือไม่มีไฟ *		2.78	2.89	3.15								

\* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ● สวนรถไฟ ■ สวนหลวง ร.9 ▲ สวนลุมพินี  
 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยอันดับของวัตถุประสงค์ในการมาสวนสาธารณะ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในสวนสาธารณะในพื้นที่ชั้นใน(สวนลุม) พื้นที่ชั้นกลาง(สวนรถไฟ) พื้นที่ชั้นนอก(สวนหลวงร.9) พบว่า แต่ละเขตพื้นที่ซึ่งผู้วิจัยแบ่งออกเป็นพื้นที่ชั้นใน พื้นที่ชั้นกลาง และพื้นที่ชั้นนอก จะมีผู้ที่มาใช้บริการซึ่งมีวัตถุประสงค์แตกต่างกันแสดงไว้ในตารางที่ 4.78

ตารางที่ 4.78 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยอันดับเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการมาสวนสาธารณะ จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในสวนสาธารณะในพื้นที่ชั้นใน(สวนลุม) พื้นที่ชั้นกลาง(สวนรถไฟ) พื้นที่ชั้นนอก(สวนหลวงร.9)

วัตถุประสงค์ในการมาสวนสาธารณะ	กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในสวนสาธารณะ		
	สวนลุมพินี	สวนหลวงร.9	สวนรถไฟ
	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$
เล่นเครื่องออกกำลังกาย	2.63	3.29	0.97
ปิกนิก	1.85	5.29(2)	5.74(2)
วิ่ง	5.47(2)	5.03(3)	3.21
แอโรบิก	2.47	0.65(9)	1.68
ใช้สนามเด็กเล่น	0.45(9)	1.63	1.64
พายเรือ	0.61	1.23	0.39(9)
ปั่นจักรยาน	1.23	0.99	5.11(3)
เดินเล่น	7.06(1)	7.71(1)	7.02(1)
อื่น ๆ	3.25(3)	0.37	0.63

สวนที่เป็นตัวแทนของพื้นที่ชั้นใน (สวนลุมพินี) พบว่ากิจกรรมที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำ คือ เดินเล่น วิ่ง และอื่น ๆ เช่น พบปะสังสรรค์กับเพื่อน ลีลาศ เล่นบาสเกตบอลตามลำดับ และใช้สนามเด็กเล่นเป็นอันดับสุดท้าย ซึ่งคนส่วนนี้ต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในเรื่องทางเดินมีน้ำนั้ง ถึงขยะ สามารถผ่อนคลายความเมื่อยล้าจากการทำกิจกรรม เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยเนื่องจากมีที่ทิ้งขยะเป็นที่เป็นทาง ต้องการลู่วิ่งเฉพาะ เพราะทำให้รู้สึกปลอดภัยจากรถที่สัญจรอยู่ในสวนสาธารณะขณะทำกิจกรรม และยังคงการให้มีป้ายน้อย เนื่องจากไม่ต้องการให้บดบังทัศนียภาพที่สวยงาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สวนที่เป็นตัวแทนของพื้นที่ชั้นกลาง (สวนรถไฟ) พบว่ากิจกรรมที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำคือ มาเดินเล่น ปิกนิก ปั่นจักรยาน ตามลำดับ และพายเรือเป็นอันดับสุดท้าย ซึ่งคนส่วนนี้ต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในเรื่องทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ สามารถผ่อนคลายความเมื่อยล้าจากการทำกิจกรรม เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยเนื่องจากมีที่ทิ้งขยะเป็นที่ที่เป็นทางต้องการที่จอดรถมีรั้ว สำหรับจอดรถส่วนตัว และยังต้องการให้มีสนามเด็กเล่นเพราะมีบางส่วนเดินทางมากับเด็กเล็ก และยังต้องการลู่วิ่งเฉพาะเพื่อความปลอดภัยในการปั่นจักรยาน ควรมีชุมชนเครื่องดื่มให้สามารถสนองความต้องการของผู้ใช้ ทำให้มีความรู้สึกสะดวกสบาย และสามารถดึงดูดผู้ใช้ให้เข้ามาใช้พื้นที่ได้

สวนที่เป็นตัวแทนของส่วนพื้นที่ชั้นนอก (สวนหลวง ร.9) พบว่ากิจกรรมที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำ คือ เดินเล่น ปิกนิก วิ่ง ตามลำดับ และแอโรบิกเป็นอันดับสุดท้าย ซึ่งคนส่วนนี้ต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในเรื่องทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ สามารถผ่อนคลายความเมื่อยล้าจากการทำกิจกรรม เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยเนื่องจากมีที่ทิ้งขยะเป็นที่ที่เป็นทางต้องการที่จอดรถมีรั้ว สำหรับจอดรถส่วนตัว และยังต้องการให้มีน้ำเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีขณะทำกิจกรรม

และยังพบอีกว่าแต่ละวัตถุประสงค์ในการมาทำกิจกรรมในสวนมีความแตกต่างกัน คือ กลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการสวนที่เป็นตัวแทนของส่วนพื้นที่ชั้นนอก (สวนหลวง ร.9) มีความต้องการมาเล่นเครื่องออกกำลังกาย พายเรือ และเดินเล่นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการสวนที่เป็นตัวแทนของพื้นที่ชั้นใน (สวนลุมพินี) และกลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการสวนที่เป็นตัวแทนของพื้นที่ชั้นกลาง (สวนรถไฟ) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการสวนที่เป็นตัวแทนของพื้นที่ชั้นใน (สวนลุมพินี) มีวัตถุประสงค์ในการวิ่ง แอโรบิก และกิจกรรมอื่นๆ (พบปะสังสรรค์กับเพื่อน เดิน ลีลาศ เล่นบาสเกตบอล) มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการสวนที่เป็นตัวแทนของสวนพื้นที่ชั้นนอก (สวนหลวง ร.9) และกลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการสวนที่เป็นตัวแทนของพื้นที่ชั้นกลาง (สวนรถไฟ) และกลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการสวนที่เป็นตัวแทนของพื้นที่ชั้นกลาง (สวนรถไฟ) มีวัตถุประสงค์ในการปิกนิก สนามเด็กเล่น ปั่นจักรยานมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการตัวแทนของสวนพื้นที่ชั้นนอก (สวนหลวง ร.9) และกลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการสวนที่เป็นตัวแทนของพื้นที่ชั้นใน (สวนลุมพินี)

## บทที่ 5

### ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

การศึกษาปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และพฤติกรรมในการใช้พื้นที่ ที่มีผลต่อความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาโดยรวมเพื่อศึกษาความต้องการของผู้ใช้สวนสาธารณะที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ที่สอดคล้องกับพฤติกรรม เป้าประสงค์ในการใช้ และลักษณะผู้ใช้ตลอดจนผู้ที่มาใช้สวนสาธารณะร่วมด้วยที่มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมที่ต้องการในการใช้พื้นที่สวนสาธารณะ โดยเนื้อหาในบทนี้จะกล่าวถึงหัวข้อใหญ่ๆ 4 ข้อด้วยกันลำดับแรกคือ สรุป ลักษณะประชากรและพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะ ลำดับสองสรุปสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่มีผลด้านการรับรู้ของผู้ใช้สวนสาธารณะ ลำดับสามสรุปพฤติกรรม เป้าประสงค์ในการใช้ และลักษณะผู้ใช้ตลอดจนผู้ที่มาใช้สวนสาธารณะร่วมด้วยที่มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมที่ต้องการในการใช้พื้นที่สวนสาธารณะ ลำดับสี่สรุปพฤติกรรมและการรับรู้สภาพแวดล้อมของผู้ใช้สวนสาธารณะทั้ง 3 พื้นที่ที่มีผลต่อความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะ และสุดท้ายเป็นข้อเสนอแนะแนวทางในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของผู้ใช้ ความต้องการและพฤติกรรมของกลุ่มผู้ใช้สวนสาธารณะ

โดยการดำเนินการวิจัย ได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 450 ชุด สถิติที่ใช้ในงานวิจัยได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(Correlation) ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Anova) และ Chi-Square test โดยผลการศึกษากลุ่มตัวอย่างมีดังนี้

#### 5.1 ลักษณะประชากรและพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะ

ลักษณะทางด้านประชากร กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการเก็บแบบสอบถามมีลักษณะพื้นฐานทางประชากรซึ่งได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา อาชีพ รายได้ สรุปได้ดังนี้ มีสัดส่วนเพศชายใกล้เคียงกับเพศหญิง ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส และมีอายุเฉลี่ยประมาณ 36.08 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ คือ ระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นพนักงานเอกชน และมีรายได้เฉลี่ย 13229.33 บาทต่อเดือน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์มาสวนสาธารณะ เพื่อเดินเล่น รongลงมา วิ่ง ปิกนิก ปั่นจักรยาน ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มาคนเดียว และมาสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง วันที่นิยมมาคือวันเสาร์- อาทิตย์ นิยมมาใช้สวนสาธารณะช่วงเย็น ระยะเวลาในการมาใช้ บริการเฉลี่ย 2.4 ชม ส่วนใหญ่เดินทางมาสวนสาธารณะ โดยรถยนต์ส่วนตัว รongลงมาเป็นมอเตอร์ ไซค์ รongลงมาคิดเป็นร้อยละ 29.3 21.6 และ 20.4 ตามลำดับ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเฉลี่ย 33.4 บาท ระยะทางจากบ้านมาที่สวนเฉลี่ย 1,169.4 เมตร ระยะเวลาเดินทางเฉลี่ย 8.3 นาที และส่วน ใหญ่ไม่เคยไปใช้สวนที่อื่นร้อยละ 63.6 สำหรับคนที่เคยไปใช้สวนสาธารณะที่อื่นจะนิยมไปที่สวน จตุจักร รongลงมาเป็น สวนหลวง ร.9

## 5.2 สภาพแวดล้อมทางกายภาพที่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ใช้สวนสาธารณะ

ความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวม พบว่า

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีน้ำ เพราะทำให้ความรู้สึกร่มรื่น ปลอดภัย ผ่อนคลายจากความเมื่อยล้า น่ารื่นรมย์ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มี น้ำพุ เพราะทำให้ความรู้สึกร่มรื่น ปลอดภัย สามารถดึงดูดให้คนเข้ามาใช้สวนสาธารณะได้ น่ารื่นรมย์ และผ่อนคลายความเมื่อยล้า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีลู่วิ่งเฉพาะ เพราะทำให้รู้สึกปลอดภัยจากรถที่สัญจรอยู่ในสวนสาธารณะ สามารถสนองความต้องการใช้สอย ได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีอุปกรณ์ให้เช่า เพราะทำให้รู้สึกสนุกสนาน กับกิจกรรมต่างๆเช่นเรือพาย สามารถดึงดูดให้คนเข้ามาใช้สวนสาธารณะ และสนองความต้องการ ใช้สอย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมมีรั้วที่มองออกไปไม่เห็นรถ จะทำให้รู้สึกไม่ พลุกพล่าน รู้สึกสบายตาเวลามองออกไปนอกรั้ว รู้สึกปลอดภัย และน่ารื่นรมย์ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีคนน้อย จะทำให้รู้สึกปลอดภัย สามารถดึงดูดให้เข้ามาใช้ สวนสาธารณะ รู้สึกน่ารื่นรมย์ และผ่อนคลายไม่อึดอัด กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการ สภาพแวดล้อมที่มีซุ้มขายของ ทำให้รู้สึกสะดวกสบายในการซื้อของ สามารถดึงดูดให้คนเข้ามาใช้ สวนสาธารณะ และสนองความต้องการการใช้สอย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่ไม่มีอาคาร ทำให้รู้สึกน่ารื่นรมย์ ปลอดภัยเพราะเป็นที่โล่งแจ้งไม่ได้อยู่ในที่อับ สามารถดึงดูดให้ คนเข้ามาใช้สวนสาธารณะ และสามารถตอบสนองความต้องการใช้สอยได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีเครื่องออกกำลังกาย เพราะรู้สึกปลอดภัย ผ่อนคลายความตึงเครียด สามารถดึงดูดคนเข้ามาใช้สวนสาธารณะ และสนองความต้องการใช้สอย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สภาพแวดล้อมที่มีสนามเด็กเล่น เพราะรู้สึกปลอดภัย สามารถดึงดูดเด็กๆให้เข้ามาใช้สวน น่านันทรมย์ และสนองความต้องการใช้สอย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีลานคนตรี เพราะรู้สึกน่านันทรมย์ สามารถดึงดูดให้คนเข้ามาใช้สวนสาธารณะ ทำให้รู้สึกผ่อนคลายความเมื่อยล้า และสามารถตอบสนองความต้องการใช้สอยได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีป้ายน้อย เพราะรู้สึกปลอดภัย สามารถดึงดูดให้คนเข้ามาใช้สวนสาธารณะได้ และสามารถตอบสนองความต้องการใช้สอยได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีน้ำ นั่ง ถังขยะ เพราะให้ความรู้สึกร่มรื่น ทำให้รู้สึกผ่อนคลายความเมื่อยล้า สามารถดึงดูดให้คนเข้ามาใช้สวนสาธารณะได้ และปลอดภัย สอนองความต้องการใช้สอย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีไม้ยืนต้นมาปลูกในสวนสาธารณะ เพื่อให้ความรู้สึกร่มรื่น สามารถให้ความปลอดภัย รู้สึกน่านันทรมย์ สามารถดึงดูดให้คนเข้ามาใช้สวนสาธารณะได้ และสามารถตอบสนองความต้องการใช้สอย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีที่จอดรถร่มรื่น เพราะรู้สึกร่มรื่น น่านันทรมย์ และปลอดภัย สามารถดึงดูดให้คนเข้ามาใช้สวนสาธารณะได้ และสนองความต้องการใช้สอย และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีไฟ โดยรู้สึกว่าจะเข้ามาใช้สวนสาธารณะแล้วปลอดภัย สามารถดึงดูดให้คนเข้ามาใช้สวนสาธารณะได้ และสามารถตอบสนองความต้องการใช้สอย

กล่าวโดยสรุป กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการสภาพแวดล้อมในสวนสาธารณะที่มีน้ำ และมีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะแยกกับถนนรถวิ่งภายใน มีกิจกรรมที่มีอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย จักรยาน รั้วที่มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีคนน้อย มีซุ้มขายของบริการคนที่มาใช้สวนสาธารณะ ภายในสวนสาธารณะไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี มีป้ายน้อย มีม้านั่ง ถังขยะ มีไม้ยืนต้น ที่จอดรถร่มรื่น และสวนสาธารณะที่มีไฟ

#### ข้อมูลประชากรกับความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ

ในเรื่องเพศกับความต้องการสภาพแวดล้อมทางกายภาพในประเด็นสภาพแวดล้อมทั้งหมด 16 ชุด โดยส่วนใหญ่เพศชายและเพศหญิงมีความต้องการไปในทิศทางเดียวกัน และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่แตกต่างกันมาก ซึ่งต้องการภาพลักษณ์สวนสาธารณะที่มีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย สวนสาธารณะที่มีทางเดิน ม้านั่ง ถังขยะ มีไม้ยืนต้น ที่จอดรถร่มรื่น และมีไฟ ยกเว้นความต้องการสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็คือความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย และทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถังขยะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พบว่า เพศชายมีความต้องการสวนสาธารณะที่มีเครื่องออกกำลังกายมากกว่า และมีความต้องการทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ มากกว่าเพศหญิง

เป็นไปได้ว่าเพศชายนิยมมาเล่นเครื่องออกกำลังกายมากกว่าเพศหญิงเลยทำให้ความต้องการมากกว่า และเพศส่วนใหญ่จะมาสวนสาธารณะเพื่อมาแอโรบิกเลยทำให้มีความต้องการน้อยกว่า แต่ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่ได้แตกต่างกันมาก ส่วนในสภาพแวดล้อม ทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะหรือ ไม่มีม้านั่ง ถังขยะ เนื่องจากเพศชายมีการออกกำลังกายหนักกว่าผู้หญิงทำให้เลือกในสภาพแวดล้อมนี้มากกว่า

ในเรื่องอายุกับความต้องการสภาพแวดล้อมทางกายภาพในประเด็นสภาพแวดล้อมทั้ง 16 ชุด ผู้ที่มีอายุมากขึ้น จะมีความต้องการทำกิจกรรมที่สวนสาธารณะมีบริการให้เช่า เช่น เรือเรือ จักรยาน และพิตเทนส ซึ่งส่วนใหญ่มาทำกิจกรรมภายในอาคาร และชอบการแสดง การละเล่นดนตรี และไม่ต้องทำให้สวนสาธารณะที่มีคนน้อย เพราะรู้สึกไม่ปลอดภัย รวมถึงไม่จำเป็นที่จะต้องมีที่จอดรถที่มีความร่มรื่น เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามจะเดินทางมาสวนสาธารณะในช่วงเย็น และไม่ได้มารถยนต์ส่วนตัว

ในเรื่องการศึกษากับความต้องการสภาพแวดล้อมทางกายภาพในประเด็นสภาพแวดล้อมทั้ง 16 ชุด โดยส่วนใหญ่การศึกษาที่ต่างกันมีความต้องการไปในทิศทางเดียวกัน และมีความพึงพอใจไม่มีความแตกต่างกันมาก ซึ่งคนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา และมีมัธยมศึกษา มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม ไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนการศึกษาระดับอนุปริญาหรือเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี มีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ และระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีความต้องการสวนสาธารณะที่มีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

ในเรื่องรายได้กับความต้องการสภาพแวดล้อมทางกายภาพในประเด็นสภาพแวดล้อมทั้ง 16ชุด ผู้ที่มีรายได้ต่อเดือนมากขึ้น จะชอบให้มีน้ำเนื่องจากสามารถตอบสนองความต้องการของคนกลุ่มนี้ได้ คือมักจะทำกิจกรรมบริเวณนั้นๆ และให้ความร่มรื่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในเรื่องอาชีพกับความต้องการสภาพแวดล้อมทางกายภาพในประเด็นสภาพแวดล้อมทั้ง 16 ชุด โดยส่วนใหญ่อาชีพที่ต่างกันมีความต้องการไปในทิศทางเดียวกัน และมีค่าเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างกันมากนัก ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนักเรียนหรือนักศึกษา อาชีพพนักงานของรัฐ อาชีพพนักงานเอกชน อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดเล็ก อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดใหญ่ มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีอาคาร ไม่มีอาคาร ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง ส่วนอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีอาคารมีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนอาชีพอื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน ว่างาน ข้าราชการบำนาญ มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะเหมือนกับอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ แต่ต่างกันตรงต้องการสวนสาธารณะที่ไม่มีอาคาร

ในเรื่องจำนวนในครัวเรือนกับความต้องการสภาพแวดล้อมทางกายภาพในประเด็นสภาพแวดล้อมทั้ง 16 ชุด สรุปได้ว่า ผู้ที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมาก จะชอบให้มีป้ายน้อย เนื่องจากไม่เกิดความสับสนในการบอกทาง มีลานดนตรี ซึ่งคนในกลุ่มนี้มักจะชอบการแสดงดนตรี และมีคนน้อยเพราะต้องการความเป็นส่วนตัว ซึ่งคนกลุ่มนี้จะไม่ต้องการลู่วิ่งเฉพาะ เนื่องจากไม่ได้ทำกิจกรรมในส่วนนั้น

ในเรื่องวัตถุประสงค์ในการมาทำกิจกรรมในสวนสาธารณะมีความต้องการสภาพแวดล้อมทางกายภาพในประเด็นสภาพแวดล้อมทั้ง 16 ชุด และมีความต้องการไปในทิศทางเดียวกัน แต่ค่าเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างกันมาก ซึ่งมีบางสภาพแวดล้อมเท่านั้นที่มีความต้องการแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์ในการเดินเล่น จะต้องการสภาพแวดล้อมที่ไม่มีน้ำ เพราะรู้สึกปลอดภัย ต้องการมากกว่ากิจกรรมที่เหลือ และยังคงต้องการที่ไม่มีอาคาร เพราะรู้สึกน่ารื่นรมย์ และสนองความต้องการที่มาพักผ่อนนอกอาคารได้ดีกว่า ซึ่งต่างจากกิจกรรมส่วนที่เหลือ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์ในการมาเดินแอโรบิก วิ่ง และกิจกรรมอื่นๆ (พบปะสังสรรค์กับเพื่อนๆ เดินลีลาส เล่นบาสเกตบอล) จะต้องการสภาพแวดล้อมที่มีคนพลุกพล่าน เนื่องจากวัตถุประสงค์นี้เป็นกิจกรรมที่ต้องออกกำลังกายกับคนจำนวนมากอยู่แล้ว จึง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอบสนองความต้องการ ได้ สรุปลักษณะความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มตัวอย่างพบว่า วัตถุประสงค์ในการเล่นเครื่องเล่นออกกำลังกาย มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีอาคารไม่มีอาคาร ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง กลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์มาสวนสาธารณะเพื่อปิกนิก มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม ไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ กลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์ในการมาวิ่ง มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม ไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนมีคนพลุกพล่าน รู้สึกไม่แตกต่าง กลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์ของการเลือกกิจกรรมแอโรบิก มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีคนพลุกพล่าน มีซุ้มขายเครื่องดื่ม ไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ กลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์ของการเลือกกิจกรรมการใช้สนามเด็กเล่น มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีคนพลุกพล่าน มีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมภายในสวนมีอาคารหรือไม่มีอาคาร รู้สึกไม่แตกต่าง กลุ่มตัวอย่างที่มี วัตถุประสงค์ของการเลือกกิจกรรมการปั่นจักรยาน มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีคนน้อย มีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมภายในสวนมีอาคารหรือไม่มีอาคาร ป้ายน้อยหรือป้ายเยอะ รู้สึกไม่แตกต่าง กลุ่มตัวอย่างที่มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัตถุประสงค์ของการเลือกกิจกรรมการเดินเล่น มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมไม่มีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีคนน้อย มีซุ้มขายเครื่องดื่ม ไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟกลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์ของการเลือกกิจกรรมอื่นๆ(พบปะสังสรรค์กับเพื่อนๆ เดินลีลาส เล่นบาสเกตบอล) มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีคนน้อย มีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

ในเรื่องบุคคลที่มาด้วยกับความต้องการสภาพแวดล้อมทางกายภาพในประเด็นสภาพแวดล้อมทั้ง 16 ชุด โดยส่วนใหญ่บุคคลที่มาด้วยที่ต่างกันมีความต้องการไปในทิศทางเดียวกัน และค่าเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างกันมาก ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่มาคนเดียว มากับเพื่อน มากับพ่อแม่ และมากับลูก มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนที่มากับอื่นๆ (มากับภรรยาและลูก มากับสามีและลูก มากับครอบครัว มากับหลาน) มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ไม่มีอาคาร ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

ในเรื่องจำนวนคนที่เข้ามาใช้บริการร่วมด้วยกับความต้องการสภาพแวดล้อมทางกายภาพในประเด็นสภาพแวดล้อมทั้ง 16 ชุด โดยส่วนใหญ่จำนวนคนที่เข้ามาใช้บริการร่วมด้วยที่ต่างกันมีความต้องการไปในทิศทางเดียวกัน และค่าเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างกันมาก ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่มาคนเดียว และมา 1-2 คน มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีอาคาร ไม่มีอาคาร ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง ส่วนมา 3-4 คน และมามากกว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4 คน มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม ไม่มีมีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่วมรั้วและมีไฟ

ในเรื่องความถี่ในการมาใช้พื้นที่กับความต้องการสภาพแวดล้อมทางกายภาพในประเด็นสภาพแวดล้อมทั้ง 16 ชุด โดยส่วนใหญ่ความถี่ในการมาใช้พื้นที่ที่ต่างกันมีความต้องการไปในทิศทางเดียวกัน และค่าเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างกันมาก ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่มาประจำทุกวัน มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่วมรั้วและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีอาคารหรือไม่มีอาคาร ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มาสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่วมรั้วและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีอาคารหรือไม่มีอาคาร และสภาพแวดล้อมภายในสวนคนน้อยหรือคนพลุกพล่าน ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง และกลุ่มตัวอย่างที่มาสัปดาห์ละครั้ง มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม ไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น ไม่มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายมาก มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่วมรั้วและมีไฟ ไฟ และกลุ่มตัวอย่างที่มาหลายๆครั้ง มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์

ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ไม่มีอาคาร ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขาย  
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของโรงเรียนเพื่อใช้ในการศึกษา เมื่อผู้ยืมได้เห็นว่าเอกสารฉบับนี้มีความสำคัญ  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เครื่องคัม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น ไม่มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายมาก มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

ในเรื่องเวลาที่นิยมมากับความต้องการสภาพแวดล้อมทางกายภาพในประเด็นสภาพแวดล้อมทั้ง 16 ชุด โดยส่วนใหญ่เวลาที่นิยมมาที่ต่างกันมีความต้องการไปในทิศทางเดียวกันและค่าเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างกันมาก ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่มา สวนสาธารณะตอนเช้า มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อม มีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องคัม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมคนน้อยหรือคนพลุกพล่าน ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง และกลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะตอนสาย มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ คนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องคัม มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรีภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ไม้พุ่ม มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะตอนบ่าย มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องคัม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีอาคารหรือไม่มีอาคาร ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง รวมถึงกลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะตอนเย็น มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องคัม ไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น ไม่มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายมาก มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

ในเรื่องวันที่นิยมมากับความต้องการสภาพแวดล้อมทางกายภาพในประเด็นสภาพแวดล้อมทั้ง 16 ชุด โดยส่วนใหญ่วันที่นิยมมาที่ต่างกันมีความต้องการไปในทิศทางเดียวกันและค่าเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างกันมาก ซึ่งกลุ่มตัวอย่างในวันเสาร์-อาทิตย์ และทุกวันมีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์

ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องคัม มีเครื่องออกกำลังกาย มีเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คนน้อย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวน มีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีอาคารหรือไม่มีอาคาร ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง และกลุ่มตัวอย่างที่มาวันจันทร์-ศุกร์ มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อม มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ มีอาคาร มีลานคนตรี ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น คนพลุกพล่าน ไม้ยืนต้น ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ มีที่จอดรถ ร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมภายในมีน้ำหรือไม่มีน้ำ ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง รวมถึงกลุ่มตัวอย่างที่มาวันอื่นๆ(ศุกร์-เสาร์) มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อม มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม ไม่มีอาคาร ไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น ไม่มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายมาก มีทางเดิน มีม้านั่ง ถังขยะ มีที่จอดรถร่มรื่น และมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีน้ำหรือไม่มีน้ำ และสภาพแวดล้อมมีไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง

ในเรื่องวิธีการเดินทางกับความต้องการสภาพแวดล้อมทางกายภาพในประเด็นสภาพแวดล้อมทั้ง 16 จุด โดยส่วนใหญ่วิธีการเดินทางที่ต่างกันมีความต้องการไปในทิศทางเดียวกัน และค่าเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างกันมาก ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่เดินมาสวนสาธารณะ มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ มีอาคาร ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีคนน้อยหรือคนพลุกพล่าน ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง และกลุ่มตัวอย่างที่ปั่นจักรยาน มอเตอร์ไซค์ และรถส่วนตัวมาสวนสาธารณะ มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ มีลานคนตรี ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น คนพลุกพล่าน ไม้ยืนต้น ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ ส่วนในสภาพแวดล้อมมีอาคารหรือไม่มีอาคาร ไม่ได้ให้ความรู้สึกแตกต่าง รวมถึงกลุ่มตัวอย่างที่นั่งรถสาธารณะมาสวนสาธารณะ มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีไม้ยืนต้น ไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น ไม่มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายมาก มีทางเดิน มีม้านั่ง ถังขยะ มีที่จอดรถ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในเรื่องเวลาในการใช้พื้นที่กับความต้องการสภาพแวดล้อมทางกายภาพในประเด็นสภาพแวดล้อมทั้ง 16 ชุด ผู้ใช้เวลาทำกิจกรรมในสวนสาธารณะนาน ส่วนใหญ่จะทำกิจกรรมอยู่ในอาคาร และต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่คนน้อย เนื่องจากพายุครุหลามมาร่วมทำกิจกรรมด้วย ซึ่งส่วนใหญ่นั้นจะเดินทางมาด้วยรถส่วนตัว จึงต้องการที่จอดรถรั้น

ในเรื่องค่าใช้จ่ายในการเดินทางกับความต้องการสภาพแวดล้อมทางกายภาพในประเด็นสภาพแวดล้อมทั้ง 16 ชุด ผู้ที่มีค่าใช้จ่ายสูงในการเดินทางมาต้องการให้มีป้ายบอกทางที่ชัดเจน เนื่องจากจะไม่ทำให้เสียเวลามากนักในการเดินทางไปที่ใดที่หนึ่ง และมีความต้องการทำกิจกรรมในอาคารเป็นส่วนใหญ่ ไม่ค่อยมาด้วยรถส่วนตัวหรืออาจจะมาช่วงเวลาเย็นเนื่องจากไม่ต้องการร่วมเงาในที่จอดรถ

ในเรื่องระหว่างระยะทางจากบ้านกับความต้องการสภาพแวดล้อมทางกายภาพในประเด็นสภาพแวดล้อมทั้ง 16 ชุด ผู้ที่มีบ้านอยู่ไกลจากสวนสาธารณะชอบที่จะมีความเป็นส่วนตัวในการทำกิจกรรมและจะเดินทางมากับบุตรหลาน ซึ่งจะทำการนอกรออาคารมากกว่าจึงมีความต้องการม้านั่งบริเวณทางเดิน คนกลุ่มนี้จะไม่ชอบที่จะทำกิจกรรมในอาคาร และไม่ชอบป้ายประกาศที่มากเกินไป ซึ่งชอบที่จะออกกำลังกายโดยให้มีเครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง และมีร่มเงาของต้นไม้ ที่สำคัญไม่ชอบดูการแสดงดนตรี เพราะมาออกกำลังกายเป็นหลัก หรือพายุครุหลามมาเล่นในสวนสาธารณะ

ในเรื่องระหว่างระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะกับความต้องการสภาพแวดล้อมทางกายภาพในประเด็นสภาพแวดล้อมทั้ง 16 ชุด ผู้ที่ใช้เวลาเดินทางมาสวนสาธารณะมากชอบที่จะทำกิจกรรมในอาคาร มีความคุ้นเคยกับสถานที่จึงไม่จำเป็นต้องมีป้ายเยอะในการบอกทาง โดยจะไม่ได้พายุครุหลามมาด้วย ซึ่งคนกลุ่มนี้ชอบความพลุกพล่านของผู้คนและไม่ค่อยทำกิจกรรมในสวนเป็นเวลานานจึงกลับไม่ค้ำมากนักและจะทำกิจกรรมอยู่ใกล้ๆ ทางออกจึงไม่ต้องการไฟส่องสว่างมากนัก

### 5.3 พฤติกรรม เป้าประสงค์ในการใช้ และลักษณะผู้ใช้รวมถึงผู้ที่มาใช้สวนสาธารณะร่วมด้วยที่มีผลต่อความต้องการในการใช้พื้นที่สวนสาธารณะ

#### 5.3.1 ผลสรุปความสัมพันธ์ปัจจัยด้านลักษณะประชากรกับปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคมที่มีผลต่อความต้องการในการใช้พื้นที่สวนสาธารณะ

กลุ่มตัวอย่างที่มาคนเดียว ซึ่งมีอายุมาก และเดินมาสวนสาธารณะ มีวัตถุประสงค์ในการมาวิ่ง ต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะที่มีลู่วิ่งเฉพาะ เพราะทำให้รู้สึกปลอดภัย เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากรถที่สัญจรและรู้สึกไม่ปลอดภัยผ่านขณะทำกิจกรรม แต่ต้องการทางเดินที่มีม้านั่ง ถึงขยะสามารถสนองความต้องการใช้สอย และผ่อนคลายกล้ามเนื้อจากการวิ่ง ต้องการสภาพแวดล้อมที่มีคนน้อย ป้ายน้อย และมีไฟ เพื่อความปลอดภัย

กลุ่มตัวอย่างที่มากับเพื่อน เป็นนักเรียนหรือนักศึกษา ซึ่งมีอายุน้อย และมีวัตถุประสงค์ในการมาเดินเล่นต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะที่ทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะเนื่องจากสนองต่อความต้องการใช้สอยได้ และภายในสวนคนน้อย เพราะรู้สึกน่ารื่นรมย์และปลอดภัย

กลุ่มตัวอย่างที่มากับพ่อแม่ จะมีอายุน้อย มีวัตถุประสงค์ในการมาปิกนิก ต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะที่มีน้ำ รู้สึกผ่อนคลายและร่มรื่น ริ้วที่มองออกไปไม่เห็นรถ รู้สึกปลอดภัยและน่ารื่นรมย์

กลุ่มตัวอย่างที่มากับลูก มีวัตถุประสงค์ในการมาเดินเล่น ต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะที่ไม่มีน้ำเพราะพาลูกมาสื่อถึงความปลอดภัย ต้องการม้านั่ง ถึงขยะเพราะพาลูกมาวิ่งเล่น พ่อแม่จะได้นั่งพักผ่อนอ่านหนังสือ ต้องการลู่วิ่งเฉพาะเพราะรู้สึกปลอดภัย เนื่องจากคนที่มากับลูกมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จึงต้องการเครื่องเล่นออกกำลังกาย ซึ่งสามารถสนองความต้องการใช้สอยได้ รวมถึงมีรายได้ที่สูง เดินทางมารถยนต์ส่วนตัว จึงต้องการที่จอดรถร่มรื่น

กลุ่มตัวอย่างที่มากับบุคคลอื่นๆ (มากับสามีและลูก ภรรยาและลูก ครอบครัว หลาน) มีวัตถุประสงค์ในการมาเดินเล่น จึงต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะทางเดินที่มีม้านั่ง ถึงขยะ ทำให้ผ่อนคลายและร่มรื่น ต้องการสนามเด็กเล่น เนื่องจากสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นเด็กมาก และพาลูกมาสวนสาธารณะ รวมถึงมีรายได้สูง เดินทางมารถยนต์ส่วนตัว จึงต้องการที่จอดรถร่มรื่น

เพศหญิงที่มาสวนสาธารณะคนเดียว และกับเพื่อน มีวัตถุประสงค์ในการมาเดิน แอโรบิก มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะมีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น และสวนสาธารณะที่มีไฟ

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อย มักจะมาสวนสาธารณะกับเพื่อนและมีกิจกรรมการวิ่ง มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ เพราะรู้สึกน่ารื่นรมย์ ภายในสวนมีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย ริ้วที่มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดิน มีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากจะมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาสวนสาธารณะมากด้วย และระยะทางในการเดินทางมาสวนสาธารณะจะน้อย นิยมมาสวนสาธารณะประจำวัน มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในสภาพแวดล้อมมีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมหรือต่ำกว่า มัธยมศึกษา ที่นิยมมาคนเดียว อนุปริญญาหรือเทียบเท่า และปริญญาตรี ที่นิยมมาคนเดียว มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะที่มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี นิยมมาสวนสาธารณะกับลูก เพราะคนที่มีการศึกษาระดับนี้ ส่วนใหญ่จะมีงานประจำทำให้มีเวลาว่างพาลูกมาได้บ้างบางเวลาในวันหยุด ซึ่งต่างจากการศึกษาระดับที่ต่ำกว่าปริญญาตรี ได้แก่ นักเรียน นักศึกษา จะนิยมมาสวนสาธารณะกับเพื่อน กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี นิยมมาวันเสาร์-อาทิตย์ มีวัตถุประสงค์ในการมาวิ่ง มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะที่มีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย มองออกไปไม่เห็น ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น เนื่องจากพาลูกมาสวนสาธารณะด้วย มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

กลุ่มตัวอย่างที่มาสวนสาธารณะกับเพื่อนมักจะมา 1-2 คน และมีรายได้น้อย ความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะที่มีความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะที่มีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย รั้วที่มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานคนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนักเรียนหรือนักศึกษา มาสวนสาธารณะกับเพื่อน มาสัปดาห์ 2-3 ครั้ง มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะที่มีความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สวนสาธารณะที่มีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย รั้วที่มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีน้ำพุ ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพนักงานเอกชน พนักงานรัฐ และประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดใหญ่ นิยมมาสวนสาธารณะกับบุคคลอื่นๆ (ภรรยาและลูก สามีและลูก มากับครอบครัว มากับหลาน) และมีค่าใช้จ่ายมาก มีความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะที่มีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย รั้วที่มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีน้ำพุ ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอื่นๆ(แม่บ้าน วางงาน ข้าราชการบำนาญ) มักจะมาสวนสาธารณะคนเดียว มีวัตถุประสงค์ในการมาออกกำลังกาย จะมีความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะที่มีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย รั้วที่มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อยเพราะรู้สึกน่ารื่นรมย์ ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มจะได้สะดวกสบายในการซื้อของ ภายในสวนไม่มีอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีน้ำพุ ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมาก จำนวนคนที่มาใช้บริการด้วยจะมากกว่า 4 คน คนที่มาทุกวันจะมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาก และมาสวนสาธารณะทุกวัน มีความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะที่มีน้ำ เพราะรู้สึกร่มรื่น มีลู่วิ่งเฉพาะ รู้สึกตื่นเต้นกับการมีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย รั้วที่มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีน้ำพุ ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่น เนื่องจากคนกลุ่มนี้จะมาสวนสาธารณะด้วยรถยนต์ส่วนตัว และสวนสาธารณะที่มีไฟ

กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(เด็ก) มาสวนสาธารณะกับอื่นๆ(ภรรยาและลูก สามีและลูก มากับครอบครัว มากับหลาน) ซึ่งจำนวนสมาชิกมากจะมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาสวนสาธารณะมากด้วย และมีวัตถุประสงค์ในการมาเดินเล่น จะมีความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะที่มีน้ำ มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย รั้วที่มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม สวนสาธารณะที่ไม่มีอาคาร เพราะส่วนใหญ่จะมาทำกิจกรรมนอกอาคาร มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่นให้ลูกได้ออกกำลังกาย มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีน้ำพุ ถึงขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ผู้ใหญ่) มาสวนสาธารณะคนเดียว มาสวนสาธารณะวันจันทร์-ศุกร์ และมีจำนวนสมาชิกผู้ใหญ่มากกว่ามา 1-2 คน นิยมเดินทางด้วยการเดินมาสวนสาธารณะ เพราะระยะทางจากบ้านใกล้ และมีความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะที่มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย รั้วที่มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน(ผู้ใหญ่ มากกว่า 60 ปี) มาสวนสาธารณะกับบุคคลอื่นๆ (ภรรยาและลูก สามีและลูก มากับครอบครัว มากับหลาน) และมีวัตถุประสงค์ในการมาเดินเล่น มีความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะที่มีน้ำพุ มีลู่วิ่งเฉพาะ มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย รั้วที่มองออกไปไม่เห็นรถ ภายในสวนคนน้อย ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่ม มีเครื่องออกกำลังกาย มีสนามเด็กเล่น มีลานดนตรี ภายในสวนมีป้ายน้อย มีทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะ ภายในสวนมีไม้ยืนต้น มีที่จอดรถร่มรื่นและมีไฟ

### 5.3.2 การรับรู้ที่มีผลต่อสวนสาธารณะทั้ง 3 แห่งเพื่อทดสอบปัจจัยด้านความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่เคยไปใช้บริการ

จากการทดสอบกลุ่มตัวอย่างที่เข้าไปใช้สวนแต่ละแห่ง ได้แก่ สวนลุมพินี สวนรถไฟ และสวนหลวง ร.9 ผู้ใช้บริการสวนที่คุ้นเคยซึ่งตัวเองเข้าไปใช้บริการมีความน่ารื่นรมย์ ความเป็นตัวตน(เอกลักษณ์) และสามารถตอบสนองต่อความต้องการใช้สอยได้ดีมากกว่าที่อื่น แสดงว่าคำตอบมีการเอนเอียงไปในทางสวนสาธารณะที่ผู้ตอบไปใช้บริการ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไปใช้บริการเป็นประจำไม่เคยไปใช้ที่อื่นทำให้คุ้นเคยกับสถานที่นั้นๆ จึงทำให้มีผลในความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ

### 5.4 พฤติกรรมและการรับรู้สภาพแวดล้อมของผู้ใช้สวนสาธารณะทั้ง 3 พื้นที่ที่มีผลต่อความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะ

กลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ที่แตกต่างกัน มีความต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะไปในทิศทางเดียวกัน แต่มีความต้องการมาก-น้อยแตกต่างกันไป ยกเว้นในสภาพแวดล้อมที่มีอาคารหรือไม่มีอาคาร มีความต้องการอย่างเห็นได้ชัด คือ สวนหลวง ร.9 มีความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะที่ไม่มีอาคาร เนื่องจากทำให้รู้สึกน่ารื่นรมย์ ปลอดภัยเพราะเป็นที่โล่ง เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แข็ง ส่วนสวนลุมพินี ต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะที่มีอาคาร เนื่องจากตอบสนองความต้องการใช้สอยได้ดี รวมถึง สวนรถไฟ ไม่รู้สึกแตกต่างในด้านสภาพแวดล้อมที่มีอาคารหรือไม่มี

สวนที่เป็นตัวแทนของพื้นที่ชั้นใน (สวนลุมพินี) พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการมาเดินเล่น วิ่ง และอื่น ๆ เช่น พบปะสังสรรค์กับเพื่อน ลีลาศ เล่นบาสเกตบอล ตามลำดับ และใช้สนามเด็กเล่นเป็นอันดับสุดท้าย ซึ่งคนส่วนนี้ต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในเรื่องทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ สามารถผ่อนคลายความเมื่อยล้าจากการทำกิจกรรม เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยเนื่องจากมีที่ทิ้งขยะเป็นที่เป็นที่ทิ้งขยะ ต้องการลู่วิ่งเฉพาะเพราะทำให้รู้สึกปลอดภัยจากรถที่สัญจรอยู่ในสวนสาธารณะขณะทำกิจกรรม และยังคงต้องการให้มีป้ายน้อย เนื่องจากไม่ต้องการให้บดบังทัศนียภาพที่สวยงาม

สวนที่เป็นตัวแทนของพื้นที่ชั้นกลาง (สวนรถไฟ) พบว่ากิจกรรมที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำคือ มาเดินเล่น ปิกนิก ปั่นจักรยาน ตามลำดับ และพายเรือเป็นอันดับสุดท้าย ซึ่งคนส่วนนี้ต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในเรื่องทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ สามารถผ่อนคลายความเมื่อยล้าจากการทำกิจกรรม เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยเนื่องจากมีที่ทิ้งขยะเป็นที่เป็นที่ทิ้งขยะ ต้องการที่จอดรถมีร่ม สำหรับจอดรถส่วนตัว และยังคงต้องการให้มีสนามเด็กเล่นเพราะมีบางส่วนเดินทางมากับเด็กเล็ก

สวนที่เป็นตัวแทนของพื้นที่ชานเมือง (สวนหลวง ร.9) พบว่ากิจกรรมที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำคือ เดินเล่น ปิกนิก วิ่ง ตามลำดับ และแอโรบิกเป็นอันดับสุดท้าย ซึ่งคนส่วนนี้ต้องการภาพลักษณ์ของสวนสาธารณะในเรื่องทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ สามารถผ่อนคลายความเมื่อยล้าจากการทำกิจกรรม เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยเนื่องจากมีที่ทิ้งขยะเป็นที่เป็นที่ทิ้งขยะ ต้องการที่จอดรถมีร่ม สำหรับจอดรถส่วนตัว และยังคงต้องการให้มีน้ำเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีขณะทำกิจกรรม

และยังพบอีกว่าวัตถุประสงค์ในการมาทำกิจกรรมในสวนมีความแตกต่างกัน เนื่องจากแต่ละสวนมีพื้นที่เด่นแตกต่างกันไป รวมถึงความต้องการของผู้ใช้สวนสาธารณะด้วยกลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการสวนที่เป็นตัวแทนของสวนพื้นที่ชั้นนอก (สวนหลวง ร.9) มีความต้องการมาเล่นเครื่องออกกำลังกาย พายเรือ และเดินเล่น มากกว่าอีก 2 สวน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการสวนที่เป็นตัวแทนของพื้นที่ชั้นใน (สวนลุมพินี) มีวัตถุประสงค์ในการวิ่ง แอโรบิก และกิจกรรมอื่นๆ (พบปะสังสรรค์กับเพื่อน เดินลีลาศ เล่นบาสเกตบอล) มากกว่าอีก 2 สวน และกลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการสวนที่เป็นตัวแทนของพื้นที่ชั้นกลาง (สวนรถไฟ) มีวัตถุประสงค์ในการปิกนิก สนามเด็กเล่น ปั่นจักรยานมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไปใช้บริการตัวแทนของ 2 สวน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 5.5 เสนอแนะแนวทางในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่สอดคล้องกับคุณลักษณะ ผู้ใช้ความต้องการและพฤติกรรมของกลุ่มผู้ใช้สวนสาธารณะ

เนื่องจากผู้ใช้สวนสาธารณะมีลักษณะประชากร พฤติกรรม และวัตถุประสงค์ในการใช้  
ที่ต่างกัน ฉะนั้นควรจัดสภาพแวดล้อมให้สอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการของผู้ใช้  
สวนสาธารณะ รวมถึงสวนสาธารณะในเมือง จะมีขนาดใหญ่และมีจำนวนผู้ใช้สวนสาธารณะใน  
การเข้ามาพักผ่อนและทำกิจกรรมที่มาก ควรจัดอุปกรณ์ และเครื่องเล่นต่างๆให้ครบถ้วนกับความ  
ต้องการผู้ใช้สวนสาธารณะ

สำหรับแนวทางในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสวนสาธารณะพื้นที่ชั้นใน  
พื้นที่ชั้นกลาง และพื้นที่ชานเมือง ควรจัดให้ให้สอดคล้องกับความต้องการและวัตถุประสงค์ของ  
กลุ่มผู้ใช้สวนสาธารณะเนื่องจากสวนที่แตกต่างกันจะมีผู้ใช้ และพฤติกรรมที่แตกต่างกัน ส่งผลให้  
ความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะแตกต่างกันด้วย ดังนั้น สวนสาธารณะ  
พื้นที่ชั้นใน พบว่าคนที่มาใช้สวนสาธารณะมีกิจกรรมที่หลากหลายไม่ว่าจะเป็น เดินเล่น วิ่ง และ  
อื่น ๆ เช่น พบปะสังสรรค์กับเพื่อน ดิลาศ เล่นบาสเกตบอล ฉะนั้น ควรคำนึงถึงความต้องการ  
ภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ ในเรื่องทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ที่จอดรถร่มรื่น และมีลู่วิ่ง  
วิ่งเฉพาะเพื่อความปลอดภัย ควรมีซุ้มขายเครื่องดื่ม ป้ายน้อย เครื่องออกกำลังกาย และรั้วที่มอง  
ออกไปไม่เห็นรถ จะทำให้รู้สึกสบายตา สวนสาธารณะพื้นที่ชั้นกลาง พบว่าคนที่มาใช้  
สวนสาธารณะ จะมาทำกิจกรรมในการเดินเล่น ปิกนิก บันจอร์ยาน ฉะนั้น ควรคำนึงถึงความ  
ต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ ในเรื่องทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะ ที่จอดรถร่มรื่น  
และมีลู่วิ่งเฉพาะเพื่อความปลอดภัย มีอุปกรณ์ให้เช่า เช่น จักรยาน และรั้วที่มองออกไปไม่เห็นรถ ทำ  
ให้รู้สึกสบายตา สวนสาธารณะพื้นที่ชานเมือง พบว่าคนที่มาใช้สวนสาธารณะ จะมาทำกิจกรรมใน  
การเดินเล่น ปิกนิก วิ่ง ฉะนั้น ควรคำนึงถึงความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ  
ในเรื่องมีน้ำเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีขณะทำกิจกรรม และดึงดูดให้ผู้ใช้เข้ามาใช้พื้นที่  
สวนสาธารณะ มีทางเดินที่มีม้านั่ง ถึงขยะ สามารถผ่อนคลายความเมื่อยล้าจากการทำกิจกรรม เกิด  
ความเป็นระเบียบเรียบร้อยเนื่องจากมีที่ทิ้งขยะที่เป็นที่เป็นทาง ควรจะมีที่จอดรถร่มรื่น สำหรับจอด  
รถส่วนตัว รวมถึงมีซุ้มขายเครื่องดื่ม เพราะจะสามารถสนองความต้องการของผู้ใช้ ให้ความรู้สึก  
สะดวกสบาย และสามารถดึงดูดผู้ใช้ให้เข้ามาใช้พื้นที่ได้

### 5.5.1 ข้อเสนอแนะในการจัดสภาพแวดล้อมสวนสาธารณะจากกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนใหญ่สวนสาธารณะที่อยู่เมืองมีพื้นที่ขนาดใหญ่และกว้างผู้ใช้สวนสาธารณะจึงต้องการบริการที่เกี่ยวกับรถรางเพื่อสามารถนั่งชมวิวสวนสาธารณะได้ สำหรับสวนลุมพินีต้องการให้เพิ่มไม้ดอกให้มีสีสันที่สวยงาม และมีจำนวนมากขึ้นด้วย เพื่อความสวยงามและทำให้ดึงดูดคนเข้ามาใช้สวนสาธารณะให้มากขึ้น รวมถึงผู้ใช้สวนสาธารณะต้องการเครื่องออกกำลังกาย โดยเฉพาะเครื่องยกน้ำหนัก และสนามเทนนิส เพิ่มจำนวนมากขึ้น เพื่อสามารถรองรับกับจำนวนผู้มาออกกำลังกายที่มากขึ้นด้วย เนื่องจากตอนนี้สวนสาธารณะทุกที่จะรวมเครื่องออกกำลังกายไว้ที่เดียว แต่ส่วนใหญ่ผู้ใช้สวนสาธารณะอยากให้กระจายส่วนที่ใช้เครื่องออกกำลังกายให้ทั่วสวนสาธารณะ เพื่อจะได้เป็นการกระจายคนใช้สวนสาธารณะ ไม่กระจุกตัวอยู่ที่เดียว และต้องการให้ขยายถนนภายในสวนสาธารณะให้กว้างกว่านี้รวมถึง แยกการใช้งานให้เหมาะสมเช่น ทางสำหรับจักรยานสัญจรอย่างเดียว และให้ความสำคัญกับผู้สูงอายุ เนื่องจากผู้สูงอายุนิยมเดินเบาๆออกกำลังกาย ควรแบ่งแยกทางสำหรับคนเดิน-วิ่ง-ทางจักรยาน ให้ชัดเจนกว่านี้ เพราะดูไม่เป็นระเบียบ จะรู้สึกปลอดภัยมากขึ้น สำหรับส่วนของการใช้สอยในเรื่องมีอาคาร ต้องการให้ห้องสมุดเปิดทำการทุกวัน เพราะจะได้ครอบคลุมถึงความต้องการให้ครบถ้วนทุกคน เรื่องมานั่งพัก ถึงขณะนี้ยังมีจำนวนน้อยต้องการให้เพิ่มม้านั่งสำหรับไว้นั่งพักผ่อนรวมถึงต้องการให้มีถังขยะเยอะกว่านี้ ส่วนเรื่องต้นไม้ผู้ใช้สวนสาธารณะส่วนใหญ่ต้องการไม้ยืนต้นรอบๆแหล่งน้ำ เพื่อให้ความร่มรื่นแก่ผู้ใช้สวนสาธารณะในจุดประสงค์การมาปิกนิกและอื่นๆ และต้องการให้เขียนป้ายบอกชื่อของต้นไม้ด้วย เพราะส่วนใหญ่จะไม่มีเขียนบอกไว้เพื่อสามารถเป็นการให้ความรู้เกี่ยวกับต้นไม้ได้ ด้านอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพาย รถจักรยาน ควรจัดระเบียบการเช่าให้ดีกว่า ยกตัวอย่าง จักรยานถ้าผู้ใช้มีจำนวนมากจะทำให้คิววนวาย ขวาทงเข้าออก และควรจำกัดจำนวนการเช่าเป็นรอบๆ เพราะรู้สึกพลุกพล่าน และทำให้ไม่ปลอดภัยได้ เรื่องป้ายบอกทาง ควรจะมีเพิ่มป้ายตามจุดให้มากขึ้น กระจายให้ทั่วไม่ใช้กระจุกตัวอยู่ที่เดียว และกำหนดเส้นทางตามป้ายให้ชัดเจนกว่านี้เพราะจำเป็นสำหรับผู้ใช้ที่มาใช้บริการสวนสาธารณะเป็นครั้งแรก รวมถึงต้องการพื้นที่สนามเด็กเล่นให้กว้างขึ้นและมีจำนวนเครื่องเล่นให้มากพอกับความต้องการผู้ใช้สวนสาธารณะ รวมถึงเรื่องซุ้มขายของในสวนสาธารณะบางจุดยังไม่มีการให้บริการ เช่นในส่วนบริเวณอาคาร และควรเพิ่มให้ครอบคลุมความต้องการของผู้ใช้ ส่วนร้านขายของตรงลานจอดรถของสวนรถไฟมีการขายสินค้าราคาแพงเกินไป ควรจัดให้มีร้านสวัสดิการของสวนรถไฟและขายสินค้าในราคาไม่แพงมากนัก จะทำให้ดึงดูดคนให้เข้ามาใช้บริการสวนสาธารณะมากขึ้น ในเรื่องลานดนตรีควรจัดให้มีการแสดงดนตรีไทยหรือดนตรีสากลทุกวันสลับเปลี่ยนกันไปตามวันเวลาที่เหมาะสม เพราะผู้ใช้ส่วนใหญ่ต้องการสวนสาธารณะที่มีลานดนตรีอยู่แล้วจะได้สร้างความรื่นรมย์ให้เกิดขึ้นแก่ผู้ใช้สวนสาธารณะ และตอบสนองความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต้องการได้อีกด้วย จากการสังเกตพบว่าส่วนใหญ่จะอยู่แต่ส่วนหน้าประตูทางเข้าของสวนสาธารณะ ส่วนข้างในไม่ค่อยพบเห็น เป็นการเปิดโอกาสให้เกิดพวกมิจฉาชีพเข้ามาภายในสวนสาธารณะและเกิดความไม่ปลอดภัยขึ้น ผู้ใช้สวนสาธารณะยังต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยครอบคลุมให้ทั่วพื้นที่สวนสาธารณะ เรื่องลานจอดรถผู้ที่มีความรู้สึกว่าน้อยเกินไปสำหรับวันเสาร์-อาทิตย์ วันที่มีจำนวนผู้ใช้มาก ทำให้เกิดปัญหาการสัญจรไม่สะดวก จึงควรที่จะเพิ่มให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้สวนสาธารณะ ส่วนเรื่องการบริการอื่นๆภายในสวนสาธารณะ ผู้ใช้ต้องการให้มีศูนย์ฝึกอาชีพให้บริการแก่บุคคลทั่วไป เช่น สอนทำอาหาร ต้องการให้มีสโมสรฝึกสอนเดินลีลาศ เพื่อส่งเสริมการเข้าสังคม และพบปะเพื่อนใหม่ๆ ต้องการให้มีซุ้มเช่าหนังสือในสวนสาธารณะ ต้องการให้มีกระเช้าลอยฟ้า และต้องการให้มีสปาในสวนสาธารณะ เพื่อสนองความต้องการและสามารถดึงดูดให้ผู้เข้ามาใช้พื้นที่สวนสาธารณะมากขึ้น และพอใช้มากขึ้นจะทำให้สุขภาพของคนในเมืองดีขึ้นอีกด้วย เนื่องจากได้เข้ามาสูดอากาศบริสุทธิ์ก่อน-หลังจากทำงาน และสามารถพักผ่อนได้เต็มที่

## 5.6 สิ่งที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้

ในการศึกษาครั้งนี้ทำให้ผู้ศึกษาได้ทราบถึงแนวทางในการจัดสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ และการเชื่อมโยงในประเด็นต่างๆ ได้แก่ ลักษณะประชากรและพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะที่มีผลต่อการรับรู้ของผู้ใช้สวนสาธารณะ รวมถึงพฤติกรรม เป้าประสงค์ในการใช้ และลักษณะผู้ใช้ตลอดจนผู้ที่มาใช้สวนสาธารณะร่วมด้วยที่มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมที่ต้องการในการใช้พื้นที่สวนสาธารณะ ทำให้ทราบถึงความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้สวนสาธารณะ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะได้นำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้พัฒนาปรับปรุงองค์ประกอบทางภูมิทัศน์ของเมือง เพื่อสามารถจัดสวนสาธารณะให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้ใช้สวนสาธารณะในพื้นที่นั้นๆ ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้พิจารณาข้อบกพร่องและความรู้ที่ได้จากการศึกษา ดังต่อไปนี้

### 5.6.1 ข้อจำกัดจากกลุ่มตัวอย่าง

ในการแจกแบบสอบถาม จะประสบปัญหาว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะให้ข้อมูลในส่วนของการดูรูปแล้วตอบคำถาม ทำให้ข้อมูลที่ได้บางส่วนอาจมีการคลาดเคลื่อนไปบ้างหรือไม่ได้มาจากการพินิจพิเคราะห์ในการตัดสินใจของผู้ตอบเท่าที่ควร ในส่วน

ผู้สูงอายุจะประสบปัญหาด้านสายตาทำให้ผู้สัมภาษณ์ต้องอ่านแบบสอบถามให้ฟังทำให้ต้องใช้เวลาในการตอบแบบสอบถามมาก

### 5.6.2 ข้อปัญหาจากเครื่องมือในงานวิจัยและข้อควรปรับปรุง

ในการศึกษาครั้งนี้แบบสอบถามจะประกอบด้วยการสอบถามข้อมูลทั่วไปและการทดสอบด้วยการดูรูปภาพ เพื่อวัดระดับการรับรู้สภาพแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาทั้ง 3 แห่ง กลุ่มตัวอย่างบางคนรู้สึกตื่นตื้นกับภาพที่เห็นและยินดีที่จะให้ข้อมูลแต่ส่วนใหญ่ประสบปัญหาเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างบางคนมีเวลาน้อยในการตอบคำถาม ทำให้กลุ่มตัวอย่างไม่ค่อยให้ความร่วมมือเท่าที่ควร ส่งผลให้ข้อมูลที่ได้อาจจะไม่ได้เกิดจากการวิเคราะห์ห้อย่างแท้จริง ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไปควรพิจารณาสิ่งที่ต้องการทราบให้เคลงเพื่อให้เกิดความละเอียดครบของข้อมูลในประกอบการศึกษามากขึ้น

## 5.7 การเสนอแนะแนวทางในการทำศึกษารังต่อไป

### 5.7.1 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษารังนี้ทำให้ทราบถึงการรับรู้ลักษณะทางกายภาพที่มีต่อสภาพแวดล้อมของผู้ใช้สวนสาธารณะ และเกิดความเข้าใจพฤติกรรมของผู้ใช้ ว่าผู้เข้ามาสวนสาธารณะกับใคร วัตถุประสงค์ในการมาสวนสาธารณะเพื่ออะไร และผู้ใช้อยากได้สภาพแวดล้อมหน้าตาเป็นอย่างไร ซึ่งจะเป็นแนวทางในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสวนสาธารณะและข้อมูลที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้ประกอบการศึกษาในครั้งต่อไปได้

ดังนั้นการศึกษารังต่อไปควรที่จะเพิ่มลักษณะทางกายภาพและประเด็นชี้วัดให้มากขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลความต้องการของประชากรมากขึ้นและสามารถเสนอแนะแนวทางในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่สอดคล้องกับคุณลักษณะผู้ใช้อย่างมีความต้องการและพฤติกรรมของกลุ่มผู้เข้ามาสวนสาธารณะเพิ่มขึ้นจากงานวิจัยครั้งนี้อีกด้วย

### 5.7.2 การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษารังนี้เป็นการศึกษาถึงปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคมและพฤติกรรมในการใช้พื้นที่ ที่มีผลต่อความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ โดยทำการเก็บข้อมูลจากผู้เข้ามาใช้สวนสาธารณะ จึงได้ข้อมูลเฉพาะความคิดเห็นของคนที่ใช้บริการสวนสาธารณะอยู่แล้ว ดังนั้นในการศึกษารังต่อไปควรสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเข้ามาใช้บริการสวนสาธารณะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เพื่อให้ทราบถึงสาเหตุที่ไม่เข้ามาใช้บริการสวนสาธารณะ ซึ่งจะได้นำไปใช้ปรับปรุงรูปแบบและ การให้บริการให้สามารถรองรับความต้องการของผู้ใช้บริการ ได้ครบถ้วนมากขึ้น

### 5.7.3 การเลือกพื้นที่ศึกษา

การศึกษารับรู้สภาพแวดล้อมของผู้ใช้สวนสาธารณะ ของแต่ละบุคคลจะมีลักษณะ แตกต่างกันไป เพราะมีพฤติกรรมการใช้ที่ต่างกัน ผู้ใช้มากับใคร มาทำอะไร และผู้ใช้อยากได้ สภาพแวดล้อมหน้าตาเป็นอย่างไร การศึกษาครั้งนี้ได้เก็บข้อมูลจากประชากรที่เข้าใช้ สวนสาธารณะในกรุงเทพฯและปริมณฑล จึงทำให้ได้ความต้องการของตัวอย่างกลุ่มประชากรยังไม่ หลากหลายมากนัก เพื่อให้ได้ความต้องการที่มากขึ้นและครอบคลุม ในการศึกษารั้งต่อไปควร ทำการศึกษาสวนสาธารณะที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ต่างจังหวัด นำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบกันเพื่อให้ทราบ ถึงความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพที่แท้จริงและครอบคลุมถึงประชากรทั้งหมด



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บรรณานุกรม

จันทร์จิรา นันตา. 2546. การศึกษาการรับรู้ของคนในชุมชนต่อจินตภาพและเอกลักษณ์ของเมือง  
เพื่อการปรับปรุงภูมิทัศน์ กรณีศึกษาพื้นที่เขตเทศบาลเมืองแพะ วิทยานิพนธ์. วิทยานิพนธ์  
ปริญญาการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร  
ลาดกระบัง

ชลลดา สุภาภาวี (2540) การรับรู้และการตอบสนองของประชาชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม :  
กรณีศึกษา ตำบลวังพร้าว อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง ศิลปะศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาการจัดการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ยุติพงศ์ อินทร์ดี. 2541. การศึกษาเรื่องการใช้สวนสาธารณะของเมืองพัทยา กรณีศึกษา สวน  
ชายหาดเมืองพัทยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต. สถาบัน  
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วิมลสิทธิ์ หรยางกูร (2540) พฤติกรรมมนุษย์กับสภาพแวดล้อม กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปรีชา ศิริภักต์ (2527) “การศึกษาเพื่อกำหนดมาตรฐานในการวางแผนสำหรับศูนย์ต้นทนาการ  
กรุงเทพมหานคร” สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : กรุงเทพฯ

ไพบูลย์ เทวรักษ์ (2540) จิตวิทยาการเรียนรู้. เอสดีเพรสการพิมพ์ กรุงเทพฯ

สุชุมล สุตดี (2531) “แนวความคิดในการวางแผน และเกณฑ์ในการออกแบบระบบที่พักผ่อน  
หย่อนใจสำหรับเขตชั้นในกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต  
สาขาการออกแบบชุมชนเมือง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

สุดที่รัก สายปลื้มจิตต์(2549) การปรับปรุงสวนสาธารณะในเขตชุมชนเมือง กรณีศึกษา

เขต เทศบาลนครศรีธรรมราช วิทยานิพนธ์ปริญญาการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต.

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอี่ยมพร วิสมหมาย (2527) หลักการจัดสวนสาธารณะ และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ  
โรงพิมพ์อักษรพิทยา กรุงเทพ

เอี่ยมพร วิสมหมาย (2527) สวนสาธารณะ และแหล่งพักผ่อนหย่อนใจ กองสวนสาธารณะ

: กรุงเทพฯ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศรีดาราทิเพียร (2551) กระบวนการวิจัยเชิงประจักษ์สู่เกณฑ์การออกแบบห้องพักผู้ป่วยเดี่ยวของ  
 โรงพยาบาลในบริบทพฤติกรรม และการรับรู้ของไทย วิทยานิพนธ์ปริญญา  
 สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน สถาบันเทคโนโลยีพระ  
 จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สำนักงานสวนสาธารณะ สำนักสิ่งแวดล้อม (Online) Available

[http://203.155.220.217/office/ppdd/publicpark/thai/mainpark/T\\_Lumpini.html](http://203.155.220.217/office/ppdd/publicpark/thai/mainpark/T_Lumpini.html)

Linda Groat, "Meaning in post-modern architecture: An examination using the multiple sorting  
 task," **Journal of Environmental Psychology**. 1982 .pp.3-22

Robert Gifford, Donald W. Hine, Werner Muller-Clemm, D'Arcy J. Reynolds, JR. and  
 Kelly T. Shaw, "Decoding Modern Architecture: A Lens Model Approach for  
 Understanding the Aesthetic Differences of Architects and Laypersons," **Environment  
 and Behavior**. 2000 .pp.163-187

Robert Gifford and Cheuk Fan Ng, "The relative contribution of visual and auditory cues to  
 environmental perception," **Journal of Environmental Psychology**. 1982. pp. 275-284

ศูนย์ฝึกกีฬาเยาวชนกรุงเทพมหานคร (Online) Available

<http://www.bma.go.th/welfarestrategic/social8.html>



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบสอบถามเรื่อง “ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และ  
พฤติกรรมในการใช้พื้นที่ ที่มีผลต่อความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพ  
ของสวนสาธารณะ”

โดยนักศึกษาคณะศึกษารวบรวมแผนภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

นักศึกษาหลักสูตรการวางแผนภาคและเมืองมหาดำเนินคิด คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำการศึกษารวบรวมเรื่อง “ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และพฤติกรรมในการใช้พื้นที่ ที่มีผลต่อความต้องการภาพลักษณ์ทางกายภาพของสวนสาธารณะ” และได้จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปผู้ให้บริการสวนสาธารณะ จึงขอความกรุณาจากท่านได้ตอบแบบสอบถามนี้อย่างสมบูรณ์ และขอรับรองว่าข้อมูลของท่านจะนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น

ความร่วมมือของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัย ซึ่งนักศึกษาขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมือของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

นักศึกษา

หลักสูตรการวางแผนภาคและเมืองมหาดำเนินคิด

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลประชากร**

1. เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง
2. อายุ .....ปี
3. สถานภาพ ( ) โสด ( ) สมรส ( ) หย่าร้าง ( ) อื่น ๆ (ระบุ).....
4. ระดับการศึกษา  
( ) ต่ำกว่าประถม ( ) ประถมศึกษา ( ) มัธยมศึกษา  
( ) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ( ) ปริญญาตรี ( ) สูงกว่าปริญญาตรี
5. อาชีพ  
( ) นักเรียนหรือนักศึกษา ( ) พนักงานของรัฐ  
( ) พนักงานเอกชน ( ) พนักงานรัฐวิสาหกิจ  
( ) ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดเล็ก ( ) ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดใหญ่  
( ) อื่น ๆ (ระบุ).....
6. รายได้ต่อเดือน.....บาท
7. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน.....คน (รวมผู้ตอบ)  
เด็ก (อายุต่ำกว่า 15 ปี).....คน  
ผู้ใหญ่.....คน  
ผู้สูงอายุ (อายุมากกว่า 60 ปี).....คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลการเดินทางมาใช้สวนสาธารณะ

8. วัตถุประสงค์ในการมาสวนสาธารณะ กรุณาเรียงลำดับ (1,2,3,.....)

- ( ) เล่นเครื่องออกกำลังกาย ( ) ปิกนิก ( ) วิ่ง  
 ( ) แอโรบิก ( ) ใช้สนามเด็กเล่น ( ) พายเรือ  
 ( ) ปั่นจักรยาน ( ) เดินเล่น ( ) อื่นๆระบุ

9. ท่านมากับใคร

- ( ) มาคนเดียว ( ) มากับเพื่อน ( ) มากับพ่อแม่  
 ( ) มากับลูก ( ) อื่นๆ(ระบุ).....

10. คนที่ใช้บริการพื้นที่กับท่านมักจะมีจำนวนเท่าใด

- ( ) มาคนเดียว ( ) 1-2 คน  
 ( ) 3-4 คน ( ) มากกว่า 4 คน

11. ความถี่ในการมาใช้พื้นที่

- ( ) ประจำทุกวัน ( ) สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง  
 ( ) สัปดาห์ละครั้ง ( ) เดือนละครั้ง ( ) นานๆ ครั้ง

12. ท่านนิยมมาสวนสาธารณะในเวลาใด

- ( ) เช้า ( ) สาย  
 ( ) บ่าย ( ) เย็น

13. ท่านนิยมมาใช้สวนสาธารณะในวันใด

- ( ) เสาร์- อาทิตย์ ( ) จันทร์-ศุกร์  
 ( ) ทุกวัน ( ) อื่นๆ ระบุ.....

14. ระยะเวลาในการมาใช้บริการโดยเฉลี่ย..... ชั่วโมง/วัน

15. ส่วนใหญ่ท่านเดินทางมาใช้พื้นที่โดยวิธีใด

- ( ) เดิน ( ) จักรยาน  
 ( ) มอเตอร์ไซด์ ( ) รถส่วนตัว ( ) รถสาธารณะ

16. ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาใช้พื้นที่ต่อครั้ง.....บาท

17. ระยะทางจากบ้านท่านมาที่สวนสาธารณะ.....เมตร

18. ระยะเวลาที่ท่านใช้ในการเดินทางมาใช้พื้นที่สวนสาธารณะ.....ชั่วโมง.....นาที

19. ท่านเคยใช้บริการสวนสาธารณะแห่งอื่นหรือไม่

- ( ) เคย ( ) ไม่เคย (ข้ามไปตอบส่วนที่ 3)

20. โปรดระบุสวนสาธารณะที่ท่านไปใช้บริการ.....

21. เหตุผลที่ไปใช้บริการสวนสาธารณะที่อื่น.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ส่วนที่ 3 ภูมิตอบคำถามหลังจากการดูรูป

เมื่อเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมกายภาพของสวนสาธารณะ 2 รูป ในแต่ละข้อท่านพอใจการจัดสภาพแวดล้อมภายในสวนสาธารณะตามรูปใดมากกว่ากัน (ทำเครื่องหมายถูกในช่องคะแนนที่ให้)

0 = ไม่แตกต่าง คะแนนเรียงจากน้อยไปมาก จาก 1 ถึง 5, 1 = น้อย → 5 = มาก

#### 21. รูปชุดที่ 1 สวนสาธารณะมีน้ำหรือไม่มีน้ำ

มีน้ำ	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	ไม่มีน้ำ
ร่มรื่น												ร่มรื่น
ปลอดภัย												ปลอดภัย
ต้นไม้												ต้นไม้
ผ่อนคลาย												ผ่อนคลาย
น่ารื่นรมย์												น่ารื่นรมย์
สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ												สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ

#### 22. รูปชุดที่ 2 สวนสาธารณะมีน้ำพุหรือไม่มีน้ำพุ

มีน้ำพุ	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	ไม่มีน้ำพุ
ร่มรื่น												ร่มรื่น
ปลอดภัย												ปลอดภัย
ต้นไม้												ต้นไม้
ดึงดูด												ดึงดูด
ผ่อนคลาย												ผ่อนคลาย
น่ารื่นรมย์												น่ารื่นรมย์
สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ												สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ

#### 23. รูปชุดที่ 3 สวนสาธารณะที่มีลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่มีแยกลู่วิ่งกับถนนภายใน

มีลู่วิ่งเฉพาะ	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	ไม่มีแยกลู่วิ่ง
ปลอดภัย												ปลอดภัย
ต้นไม้												ต้นไม้
พลุกพล่าน												พลุกพล่าน
สนองความ ต้องการใช้สอย												สนองความ ต้องการใช้สอย
สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ												สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 24. รูปชุดที่ 4 ส่วนสาธารณะที่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่าเช่น เรือพายหรือไม่มี

มีอุปกรณ์ให้เช่า	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	ไม่มีอุปกรณ์ให้เช่า
ต้นเต็น												ต้นเต็น
สนามสนาน												สนามสนาน
คิงคูด												คิงคูด
ส น อ ง ค ว า ม ต้องการใช้สอย												ส น อ ง ค ว า ม ต้องการใช้สอย
สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ												สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ

## 25. รูปชุดที่ 5 มองออกไปเห็นรดหรือมองออกไปไม่เห็นรด

มองเห็นรด	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	มองไม่เห็นรด
สพายดา												สพายดา
ปลอดกัย												ปลอดกัย
ต้นเต็น												ต้นเต็น
พุกพล่าน												พุกพล่าน
นารีนรมย์												นารีนรมย์
สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ												สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ

## 26. รูปชุดที่ 6 ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพุกพล่าน

คนน้อย	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	คนพุกพล่าน
ปลอดกัย												ปลอดกัย
ต้นเต็น												ต้นเต็น
คิงคูด												คิงคูด
นารีนรมย์												นารีนรมย์
ผอนคลาย												ผอนคลาย
สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ												สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 27. รูปชุดที่ 7 ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือภายในไม่มีซุ้มขายเครื่องดื่ม

มีซุ้มขายของ	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	ไม่มีซุ้มขายของ
ต้นไม้												ต้นไม้
จับช้อน												จับช้อน
สะดวกสบาย												สะดวกสบาย
ดึงดูด												ดึงดูด
สนองความต้องการใช้สอย												สนองความต้องการใช้สอย
สภาพแวดล้อมที่ต้องการ												สภาพแวดล้อมที่ต้องการ

## 28. รูปชุดที่ 8 มีอาคารหรือไม่มีอาคาร

มีอาคาร	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	ไม่มีอาคาร
น่านรื่นรมย์												น่านรื่นรมย์
จับช้อน												จับช้อน
ปลอดภัย												ปลอดภัย
ดึงดูด												ดึงดูด
สนองความต้องการใช้สอย												สนองความต้องการใช้สอย
สภาพแวดล้อมที่ต้องการ												สภาพแวดล้อมที่ต้องการ

## 29. รูปชุดที่ 9 มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย

มีเครื่องออกกำลังกาย	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	ไม่มีเครื่องออกกำลังกาย
ปลอดภัย												ปลอดภัย
จับช้อน												จับช้อน
ผ่อนคลาย												ผ่อนคลาย
ดึงดูด												ดึงดูด
สนองความต้องการใช้สอย												สนองความต้องการใช้สอย
สภาพแวดล้อมที่ต้องการ												สภาพแวดล้อมที่ต้องการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 30. รูปชุดที่ 10 มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น

มีสนามเด็กเล่น	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	ไม่มีสนามเด็กเล่น
ปลอดภัย												ปลอดภัย
ดีนเด่น												ดีนเด่น
คิงคูค												คิงคูค
นารี๋นรมย์												นารี๋นรมย์
ส น อ ง ค ว า ม ต้องการใช้สอย												ส น อ ง ค ว า ม ต้องการใช้สอย
สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ												สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ

## 31. รูปชุดที่ 11 มีลานดนตรีหรือไม่มีลานดนตรี

มีลานดนตรี	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	ไม่มีลานดนตรี
นารี๋นรมย์												นารี๋นรมย์
คิงคูค												คิงคูค
ผ่อนคลาย												ผ่อนคลาย
ส น อ ง ค ว า ม ต้องการใช้สอย												ส น อ ง ค ว า ม ต้องการใช้สอย
สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ												สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ

## 32. รูปชุดที่ 12 ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายมาก

ป้ายน้อย	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	ป้ายเยอะ
ปลอดภัย												ปลอดภัย
ซั้บซั้อน												ซั้บซั้อน
คิงคูค												คิงคูค
ส น อ ง ค ว า ม ต้องการใช้สอย												ส น อ ง ค ว า ม ต้องการใช้สอย
สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ												สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 33. รูปชุดที่ 13 ทางเดินมีบันได ถึงขยะ หรือไม่มีบันได ถึงขยะ

มีบันได ถึงขยะ	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	ไม่มีบันไดถึงขยะ
ร่วมรับ												ร่วมรับ
ปลอดภัย												ปลอดภัย
จับช้อน												จับช้อน
ผ่อนคลา												ผ่อนคลา
คิงคุด												คิงคุด
ส น อ ง ค ว า ม ต้องการใช้สอย												ส น อ ง ค ว า ม ต้องการใช้สอย
สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ												สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ

## 34. รูปชุดที่ 14 มีไม้ยืนต้นหรือไม่พุ่ม

ไม้ยืนต้น	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	ไม้พุ่ม
ร่วมรับ												ร่วมรับ
ปลอดภัย												ปลอดภัย
จับช้อน												จับช้อน
น้ำรินรมย์												น้ำรินรมย์
คิงคุด												คิงคุด
ส น อ ง ค ว า ม ต้องการใช้สอย												ส น อ ง ค ว า ม ต้องการใช้สอย
สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ												สภาพแวดล้อมที่ ต้องการดี

## 35. รูปชุดที่ 15 ที่จอดรถร่วมรับหรือไม่ร่วมรับ

ที่จอดรถร่วมรับ	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	ที่จอดไม่ร่วม
ร่วมรับ												ร่วมรับ
ปลอดภัย												ปลอดภัย
ต้นเต็น												ต้นเต็น
น้ำรินรมย์												น้ำรินรมย์
คิงคุด												คิงคุด
ส น อ ง ค ว า ม ต้องการใช้สอย												ส น อ ง ค ว า ม ต้องการใช้สอย
สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ												สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 36. รูปชุดที่ 16 มีไฟหรือไม่มีไฟ

มีไฟ	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	ไม่มีไฟ
ปลอดภัย												ปลอดภัย
ตื่นเต้น												ตื่นเต้น
ซับซ้อน												ซับซ้อน
ดึงดูด												ดึงดูด
สนองความ ต้องการใช้สอย												สนองความ ต้องการใช้สอย
สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ												สภาพแวดล้อมที่ ต้องการ

ส่วนที่ 4 ท่านคิดอย่างไรกับ 3 ภาพนี้ ในประเด็นต่อไปนี้

โปรดเรียงลำดับ 1, 2 และ 3 ตามความรู้สึก

	ภาพ1	ภาพ2	ภาพ3
1.ดูแล้วน่ารื่นรมย์			
2.แสดงความเป็นตัวตน			
3.สนองต่อความต้องการใช้สอย			

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ตอบ

แบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.1 แสดงการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย จำแนกตามเพศ

เพศ	$\bar{X}$	SD	T	df	Sig.
ชาย	2.39	0.68	-3.037*	364.198	0.003
หญิง	2.67	1.20			

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.2 แสดงการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่ทางเดินมีน้ำค้าง ถึงขยะหรือไม่มีน้ำค้าง ถึงขยะ จำแนกตามเพศ

เพศ	$\bar{X}$	SD	T	df	Sig.
ชาย	2.01	0.33	-2.114*	270.333	0.035
หญิง	2.17	1.10			

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.3 แสดงการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะมีน้ำหรือไม่มีน้ำ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
ประถมศึกษา*	1.87	0.11	ระหว่างกลุ่ม	4	4.675*	0.001
มัธยมศึกษา*	3.68	3.41	ภายในกลุ่ม	445		
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า*	4.41	3.85	รวม	449		
ปริญญาตรี*	3.67	3.48				
สูงกว่าปริญญาตรี*	4.72	4.17				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.4 แสดงการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่อยู่ในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
ประถมศึกษา*	2.32	1.09	ระหว่างกลุ่ม	4	8.891*	0.000
มัธยมศึกษา*	3.61	2.69	ภายในกลุ่ม	445		
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า*	4.93	3.49	รวม	449		
ปริญญาตรี*	4.77	3.39				
สูงกว่าปริญญาตรี*	6.33	3.78				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.5 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มีอาคารหรือไม่มีอาคาร จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
ประถมศึกษา*	7.81	3.18	ระหว่างกลุ่ม	4	5.044*	0.001
มัธยมศึกษา*	7.09	3.13	ภายในกลุ่ม	445		
อนุปฐมหรือเทียบเท่า*	6.21	3.44	รวม	449		
ปริญญาตรี*	5.83	3.41				
สูงกว่าปริญญาตรี*	5.09	2.83				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.6 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มีเครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
ประถมศึกษา*	2.11	0.24	ระหว่างกลุ่ม	4	4.539*	0.001
มัธยมศึกษา*	2.89	1.75	ภายในกลุ่ม	445		
อนุปฐมหรือเทียบเท่า*	2.72	1.12	รวม	449		
ปริญญาตรี*	2.51	0.86				
สูงกว่าปริญญาตรี	2.56	0.43				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.7 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
ประถมศึกษา*	2.11	0.43	ระหว่างกลุ่ม	4	5.969*	0.000
มัธยมศึกษา*	2.46	0.71	ภายในกลุ่ม	445		
อนุปฐมหรือเทียบเท่า*	2.54	0.76	รวม	449		
ปริญญาตรี*	2.60	0.76				
สูงกว่าปริญญาตรี*	2.91	0.88				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.8 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
ไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
ประถมศึกษา*	2.56	2.31	ระหว่างกลุ่ม	4	2.442*	0.046
มัธยมศึกษา	3.67	3.22	ภายในกลุ่ม	445		
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า*	4.37	3.63	รวม	449		
ปริญญาตรี*	3.77	3.30				
สูงกว่าปริญญาตรี*	4.52	3.44				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.9 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่จัด  
รดน้ำหรือไม่รดน้ำ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
ประถมศึกษา*	2.05	0.42	ระหว่างกลุ่ม	4	6.626*	0.000
มัธยมศึกษา*	2.70	1.75	ภายในกลุ่ม	445		
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า*	3.20	2.67	รวม	449		
ปริญญาตรี*	3.52	2.87				
สูงกว่าปริญญาตรี*	5.49	3.67				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.10 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มีผู้  
วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกผู้วิ่งกับถนนภายใน จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
นักเรียนหรือนักศึกษา*	2.76	0.49	ระหว่างกลุ่ม	6	2.588*	0.018
พนักงานของรัฐ*	2.65	0.50	ภายในกลุ่ม	443		
พนักงานเอกชน*	2.90	0.44	รวม	449		
พนักงานรัฐวิสาหกิจ*	2.96	0.41				
ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดเล็ก	2.84	0.53				
ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดใหญ่	2.69	0.51				
อื่นๆ*	2.88	0.62				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.11 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
บริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{x}$	SD	ค่าความ แปรปรวน	df	F	Sig.
นักเรียนหรือนักศึกษา*	2.68	1.68	ระหว่างกลุ่ม	6	3.665*	0.001
พนักงานของรัฐ*	3.98	2.88	ภายในกลุ่ม	443		
พนักงานเอกชน*	3.66	2.55	รวม	449		
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3.36	2.19				
ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดเล็ก*	3.80	2.85				
ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดใหญ่	2.78	1.19				
อื่นๆ*	4.29	2.37				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.12 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
สนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{x}$	SD	ค่าความ แปรปรวน	df	F	Sig.
นักเรียนหรือนักศึกษา*	2.75	0.84	ระหว่างกลุ่ม	6	2.457*	0.024
พนักงานของรัฐ	2.58	0.75	ภายในกลุ่ม	443		
พนักงานเอกชน*	2.46	0.68	รวม	449		
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2.71	0.80				
ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดเล็ก*	2.43	0.68				
ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดใหญ่	2.41	0.75				
อื่นๆ*	2.39	0.74				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.13 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่  
ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
นักเรียนหรือนักศึกษา*	3.68	2.57	ระหว่างกลุ่ม	6	4.031*	0.001
พนักงานของรัฐ*	4.66	3.30	ภายในกลุ่ม	443		
พนักงานเอกชน*	3.11	2.06	รวม	449		
พนักงานรัฐวิสาหกิจ*	2.55	0.55				
ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดเล็ก*	3.57	2.46				
ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดใหญ่*	5.07	3.71				
อื่นๆ*	3.43	2.59				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.14 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่จัด  
พร้อมรั้วหรือไม่พร้อมรั้ว จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
นักเรียนหรือนักศึกษา*	3.78	3.03	ระหว่างกลุ่ม	6	2.391*	0.028
พนักงานของรัฐ	3.50	2.91	ภายในกลุ่ม	443		
พนักงานเอกชน	3.32	2.72	รวม	449		
พนักงานรัฐวิสาหกิจ*	4.08	3.29				
ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดเล็ก*	2.51	1.55				
ประกอบธุรกิจส่วนตัวขนาดใหญ่	2.86	2.54				
อื่นๆ*	2.67	2.00				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.15 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มีน้ำ  
หรือไม่มีน้ำ จำแนกตามบุคคลที่มาด้วย

บุคคลที่มาด้วย	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	4.34	3.86	ระหว่างกลุ่ม	4	7.309*	0.000
มากับเพื่อน*	3.83	3.54	ภายในกลุ่ม	445		
มากับพ่อแม่	3.50	3.48	รวม	449		
มากับลูก*	4.04	3.67				
อื่นๆ*	2.33	1.95				

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.16 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
บริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า  
จำแนกตามบุคคลที่มาด้วย

บุคคลที่มาด้วย	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	4.27	2.65	ระหว่างกลุ่ม	4	6.603*	0.000
มากับเพื่อน*	3.01	2.17	ภายในกลุ่ม	445		
มากับพ่อแม่	3.27	2.28	รวม	449		
มากับลูก	3.66	2.46				
อื่นๆ*	3.00	2.10				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.17 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่  
ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน จำแนกตามบุคคลที่มาด้วย

บุคคลที่มาด้วย	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	5.20	3.50	ระหว่างกลุ่ม	4	11.082*	0.000
มากับเพื่อน*	4.77	3.33	ภายในกลุ่ม	445		
มากับพ่อแม่*	4.95	3.30	รวม	449		
มากับลูก*	5.17	3.51				
อื่นๆ*	2.95	2.26				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.18 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่  
ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือภายในไม่มีซุ้มขายเครื่องดื่ม  
จำแนกตามบุคคลที่มาด้วย

บุคคลที่มาด้วย	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	3.03	0.45	ระหว่างกลุ่ม	4	4.256*	0.002
มากับเพื่อน	2.93	0.41	ภายในกลุ่ม	445		
มากับพ่อแม่	2.91	0.36	รวม	449		
มากับลูก*	2.91	0.39				
อื่นๆ*	2.84	0.33				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.19 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
อาคารหรือไม่มีอาคาร จำแนกตามบุคคลที่มาด้วย

บุคคลที่มาด้วย	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	5.47	3.26	ระหว่างกลุ่ม	4	13.871*	0.000
มากับเพื่อน*	5.46	3.25	ภายในกลุ่ม	445		
มากับพ่อแม่*	5.44	3.50	รวม	449		
มากับลูก*	5.49	3.32				
อื่นๆ*	7.94	3.08				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.20 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
เครื่องออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย จำแนกตามบุคคลที่มาด้วย

บุคคลที่มาด้วย	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	2.60	1.04	ระหว่างกลุ่ม	4	2.979*	0.019
มากับเพื่อน*	2.78	1.27	ภายในกลุ่ม	445		
มากับพ่อแม่	2.51	0.60	รวม	449		
มากับลูก	2.53	0.56				
อื่นๆ*	2.32	0.89				

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.21 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
สนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น จำแนกตามบุคคลที่มาด้วย

บุคคลที่มาด้วย	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	2.75	0.72	ระหว่างกลุ่ม	4	21.817*	0.000
มากับเพื่อน*	2.82	0.84	ภายในกลุ่ม	445		
มากับพ่อแม่*	2.65	0.86	รวม	449		
มากับลูก*	2.56	0.76				
อื่นๆ*	2.09	0.45				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.22 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
ลานดนตรีหรือไม่มีลานดนตรี จำแนกตามบุคคลที่มาด้วย

บุคคลที่มาด้วย	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	3.10	2.38	ระหว่างกลุ่ม	4	5.188*	0.000
มากับเพื่อน*	3.00	2.47	ภายในกลุ่ม	445		
มากับพ่อแม่*	5.35	4.03	รวม	449		
มากับลูก*	3.76	3.09				
อื่นๆ*	4.51	4.26				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.23 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่  
ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ จำแนกตามบุคคลที่มาด้วย

บุคคลที่มาด้วย	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	2.68	0.83	ระหว่างกลุ่ม	4	19.988*	0.000
มากับเพื่อน*	3.25	2.16	ภายในกลุ่ม	445		
มากับพ่อแม่*	3.29	2.23	รวม	449		
มากับลูก*	2.83	1.26				
อื่นๆ*	4.93	3.59				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.24 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่  
ทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถึงขยะ จำแนกตามบุคคลที่มาด้วย

บุคคลที่มาด้วย	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	2.13	0.73	ระหว่างกลุ่ม	4	4.483*	0.001
มากับเพื่อน*	2.22	0.97	ภายในกลุ่ม	445		
มากับพ่อแม่	2.19	0.46	รวม	449		
มากับลูก*	2.29	1.36				
อื่นๆ*	1.85	0.26				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.25 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่จอด  
รถจักรยานหรือไม่รถจักรยาน จำแนกตามบุคคลที่มาด้วย

บุคคลที่มาด้วย	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	3.74	2.89	ระหว่างกลุ่ม	4	12.278*	0.000
มากับเพื่อน*	4.07	3.14	ภายในกลุ่ม	445		
มากับพ่อแม่*	4.05	3.38	รวม	449		
มากับลูก*	3.79	3.08				
อื่นๆ*	2.01	0.77				

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.26 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
หรือไม่มีน้ำ จำแนกตามจำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่สวนสาธารณะด้วย

จำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่สวนสาธารณะด้วย	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	4.04	3.68	ระหว่างกลุ่ม	3	3.887*	0.009
1-2 คน*	3.86	3.61	ภายในกลุ่ม	446		
3-4 คน*	2.91	2.79	รวม	449		
มากกว่า 4 คน*	2.29	1.73				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.27 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
ลู่วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน จำแนกตามจำนวนคนที่มาใช้บริการ  
พื้นที่สวนสาธารณะด้วย

จำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่ สวนสาธารณะด้วย	$\bar{x}$	SD	ค่าความ แปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	2.88	0.43	ระหว่างกลุ่ม	3	6.724*	0.000
1-2 คน*	2.87	0.56	ภายในกลุ่ม	446		
3-4 คน*	2.82	0.45	รวม	449		
มากกว่า 4 คน*	2.38	0.53				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.28 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
บริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า จำแนกตามจำนวน  
คนที่มาใช้บริการพื้นที่สวนสาธารณะด้วย

จำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่ สวนสาธารณะด้วย	$\bar{x}$	SD	ค่าความ แปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	4.36	2.76	ระหว่างกลุ่ม	3	9.609*	0.000
1-2 คน*	3.46	2.44	ภายในกลุ่ม	446		
3-4 คน*	2.82	1.62	รวม	449		
มากกว่า 4 คน*	3.19	2.66				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.29 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
ออกไปเห็นรถหรือมองออกไปไม่เห็นรถ จำแนกตามจำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่  
สวนสาธารณะด้วย

จำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่ สวนสาธารณะด้วย	$\bar{x}$	SD	ค่าความ แปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	8.96	0.99	ระหว่างกลุ่ม	3	3.534	0.015
1-2 คน*	9.01	1.14	ภายในกลุ่ม	446		
3-4 คน*	8.99	1.40	รวม	449		
มากกว่า 4 คน*	9.82	0.37				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.30 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือภายในไม่มีซุ้มขายเครื่องดื่ม จำแนกตามจำนวน  
คนที่มาใช้บริการพื้นที่สวนสาธารณะด้วย

จำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่ สวนสาธารณะด้วย	$\bar{X}$	SD	ค่าความ แปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	3.04	0.47	ระหว่างกลุ่ม	3	5.965*	0.001
1-2 คน*	2.90	0.39	ภายในกลุ่ม	446		
3-4 คน*	2.88	0.36	รวม	449		
มากกว่า 4 คน*	2.74	0.14				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.31 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
อาคารหรือไม่มีอาคาร จำแนกตามจำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่สวนสาธารณะด้วย

จำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่ สวนสาธารณะด้วย	$\bar{X}$	SD	ค่าความ แปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	5.68	3.32	ระหว่างกลุ่ม	3	7.185*	0.000
1-2 คน*	5.97	3.35	ภายในกลุ่ม	446		
3-4 คน*	6.68	3.43	รวม	449		
มากกว่า 4 คน*	8.99	2.63				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.32 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
สนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น จำแนกตามจำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่  
สวนสาธารณะด้วย

จำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่ สวนสาธารณะด้วย	$\bar{X}$	SD	ค่าความ แปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	2.70	0.74	ระหว่างกลุ่ม	3	11.969*	0.000
1-2 คน*	2.64	0.77	ภายในกลุ่ม	446		
3-4 คน*	2.27	0.66	รวม	449		
มากกว่า 4 คน*	2.08	0.39				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.33 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
ลานคนตรีหรือไม่มีลานคนตรี จำแนกตามจำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่  
สวนสาธารณะด้วย

จำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่ สวนสาธารณะด้วย	$\bar{x}$	SD	ค่าความ แปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	3.21	2.67	ระหว่างกลุ่ม	3	9.941*	0.000
1-2 คน*	3.55	3.00	ภายในกลุ่ม	446		
3-4 คน*	3.70	3.64	รวม	449		
มากกว่า 4 คน*	7.24	4.49				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.34 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่  
ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ จำแนกตามจำนวนคนที่มาใช้บริการ  
พื้นที่สวนสาธารณะด้วย

จำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่ สวนสาธารณะด้วย	$\bar{x}$	SD	ค่าความ แปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	2.82	1.22	ระหว่างกลุ่ม	3	41.133*	0.000
1-2 คน*	3.16	2.06	ภายในกลุ่ม	446		
3-4 คน*	3.86	2.96	รวม	449		
มากกว่า 4 คน*	8.34	3.09				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.35 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่  
จัดร่มรื่นหรือไม่ร่มรื่น จำแนกตามจำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่  
สวนสาธารณะด้วย

จำนวนคนที่มาใช้บริการพื้นที่ สวนสาธารณะด้วย	$\bar{x}$	SD	ค่าความ แปรปรวน	df	F	Sig.
มาคนเดียว*	3.38	2.59	ระหว่างกลุ่ม	3	4.917*	0.002
1-2 คน*	3.75	3.02	ภายในกลุ่ม	446		
3-4 คน*	2.83	2.36	รวม	449		
มากกว่า 4 คน*	1.86	0.21				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.36 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มีน้ำ  
หรือไม่มีน้ำ จำแนกตามความถี่ในการมาใช้พื้นที่

ความถี่ในการมาใช้พื้นที่	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
ประจำวัน*	3.94	3.60	ระหว่างกลุ่ม	4	6.159*	0.000
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง*	4.42	3.93	ภายในกลุ่ม	445		
สัปดาห์ละครั้ง*	3.17	3.01	รวม	449		
เดือนละครั้ง*	2.57	2.37				
นานๆ ครั้ง*	1.87	0.07				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.37 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มีผู้  
วิ่งเฉพาะหรือที่ไม่แยกผู้วิ่งกับถนนภายใน จำแนกตามความถี่ในการมาใช้พื้นที่

ความถี่ในการมาใช้พื้นที่	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
ประจำวัน*	2.86	0.42	ระหว่างกลุ่ม	4	6.392*	0.000
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง*	2.69	0.62	ภายในกลุ่ม	445		
สัปดาห์ละครั้ง*	2.85	0.48	รวม	449		
เดือนละครั้ง*	3.01	0.36				
นานๆ ครั้ง*	3.00	0.23				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.38 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
บริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า  
จำแนกตามความถี่ในการมาใช้พื้นที่

ความถี่ในการมาใช้พื้นที่	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
ประจำวัน*	4.48	2.68	ระหว่างกลุ่ม	4	8.112*	0.000
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง*	3.59	2.54	ภายในกลุ่ม	445		
สัปดาห์ละครั้ง*	3.33	2.43	รวม	449		
เดือนละครั้ง*	2.84	1.67				
นานๆ ครั้ง*	2.18	0.84				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.39 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่  
ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน  
จำแนกตามความถี่ในการมาใช้พื้นที่

ความถี่ในการมาใช้พื้นที่	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
ประจำวัน*	4.01	3.04	ระหว่างกลุ่ม	4	17.620*	0.000
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง*	6.02	3.44	ภายในกลุ่ม	445		
สัปดาห์ละครั้ง*	4.42	3.35	รวม	449		
เดือนละครั้ง*	2.88	2.23				
นานๆ ครั้ง*	2.38	1.48				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.40 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
อาคารหรือไม่มีอาคาร จำแนกตามความถี่ในการมาใช้พื้นที่

ความถี่ในการมาใช้พื้นที่	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
ประจำวัน*	6.01	3.40	ระหว่างกลุ่ม	4	4.076*	0.003
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง*	5.57	3.31	ภายในกลุ่ม	445		
สัปดาห์ละครั้ง*	6.51	3.41	รวม	449		
เดือนละครั้ง*	6.70	3.44				
นานๆ ครั้ง*	8.37	2.72				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.41 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
สนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น จำแนกตามความถี่ในการมาใช้พื้นที่

ความถี่ในการมาใช้พื้นที่	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
ประจำวัน*	2.62	0.82	ระหว่างกลุ่ม	4	11.746*	0.000
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง*	2.80	0.76	ภายในกลุ่ม	445		
สัปดาห์ละครั้ง*	2.37	0.64	รวม	449		

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.41(ต่อ)

ความถี่ในการมาใช้พื้นที่	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เดือนละครั้ง*	2.24	0.60				
นานๆ ครั้ง*	2.12	0.44				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.42 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่ภายในสวนมีป้ายน้อยหรือภายในมีป้ายเยอะ จำแนกตามความถี่ในการมาใช้พื้นที่

ความถี่ในการมาใช้พื้นที่	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
ประจำทุกวัน*	3.03	1.76	ระหว่างกลุ่ม	4	8.822*	0.000
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง*	4.23	2.96	ภายในกลุ่ม	445		
สัปดาห์ละครั้ง*	3.88	2.84	รวม	449		
เดือนละครั้ง*	2.72	1.66				
นานๆ ครั้ง*	2.11	0.36				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.43 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่ทางเดินมีม้านั่ง ถังขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถังขยะ จำแนกตามความถี่ในการมาใช้พื้นที่

ความถี่ในการมาใช้พื้นที่	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
ประจำทุกวัน*	2.03	0.36	ระหว่างกลุ่ม	4	3.692*	0.006
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง*	2.28	1.18	ภายในกลุ่ม	445		
สัปดาห์ละครั้ง*	2.06	0.89	รวม	449		
เดือนละครั้ง*	1.94	0.34				
นานๆ ครั้ง*	1.78	0.19				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.44 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่ที่  
จัดกรรมรีนหรือไม่รีน จำแนกตามความถี่ในการมาใช้พื้นที่

ความถี่ในการมาใช้พื้นที่	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
ประจำทุกวัน*	3.01	2.23	ระหว่างกลุ่ม	4	10.151*	0.000
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง*	4.34	3.29	ภายในกลุ่ม	445		
สัปดาห์ละครั้ง*	3.16	2.67	รวม	449		
เดือนละครั้ง*	2.40	1.69				
นานๆ ครั้ง*	1.91	0.34				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.45 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มีน้ำ  
หรือไม่มีน้ำ จำแนกตามเวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ

เวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เช้า*	5.48	4.22	ระหว่างกลุ่ม	3	9.200	0.000
สาย*	2.71	2.60	ภายในกลุ่ม	446		
บ่าย*	3.34	3.17	รวม	449		
เย็น*	3.21	3.10				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.46 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
บริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า  
จำแนกตามเวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ

เวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เช้า*	4.16	2.85	ระหว่างกลุ่ม	3	4.591*	0.004
สาย*	4.95	3.32	ภายในกลุ่ม	446		
บ่าย*	3.07	1.97	รวม	449		
เย็น*	3.61	2.45				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.47 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่  
ภายในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน จำแนกตามเวลาที่นิยมมา  
สวนสาธารณะ

เวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เช้า*	5.86	3.40	ระหว่างกลุ่ม	3	5.511*	0.001
สาย*	3.55	1.88	ภายในกลุ่ม	446		
บ่าย*	4.28	3.12	รวม	449		
เย็น*	4.16	3.30				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.48 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่  
ภายในสวนมีซุ้มขายเครื่องดื่มหรือภายในไม่มีซุ้มขายเครื่องดื่ม จำแนกตามเวลาที่  
นิยมมาสวนสาธารณะ

เวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เช้า*	3.04	0.44	ระหว่างกลุ่ม	3	6.194*	0.000
สาย*	3.26	0.37	ภายในกลุ่ม	446		
บ่าย*	2.96	0.39	รวม	449		
เย็น*	2.87	0.40				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.49 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
อาคารหรือไม่มีอาคาร จำแนกตามเวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ

เวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เช้า*	4.14	2.42	ระหว่างกลุ่ม	3	11.828*	0.000
สาย*	5.36	3.35	ภายในกลุ่ม	446		
บ่าย*	6.40	3.44	รวม	449		
เย็น*	6.75	3.41				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.50 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
เครื่องออกกำลังกายหรือ ไม่มีเครื่องออกกำลังกาย จำแนกตามเวลาที่นิยมมา  
สวนสาธารณะ

เวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เช้า*	2.74	1.01	ระหว่างกลุ่ม	3	3.983*	0.008
สาย	2.65	0.51	ภายในกลุ่ม	446		
บ่าย*	2.68	1.24	รวม	449		
เย็น*	2.38	0.80				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.51 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
สนามเด็กเล่นหรือ ไม่มีสนามเด็กเล่น จำแนกตามเวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ

เวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เช้า*	3.14	0.74	ระหว่างกลุ่ม	3	21.778*	0.000
สาย*	2.65	0.56	ภายในกลุ่ม	446		
บ่าย*	2.48	0.73	รวม	449		
เย็น*	2.38	0.68				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.52 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่  
ทางเดินมีม้านั่ง ถึงขยะหรือ ไม่มีม้านั่ง ถึงขยะ จำแนกตามเวลาที่นิยมมา  
สวนสาธารณะ

เวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เช้า*	2.31	1.03	ระหว่างกลุ่ม	3	3.373*	0.018
สาย	2.22	0.41	ภายในกลุ่ม	446		
บ่าย	2.14	1.02	รวม	449		
เย็น*	1.98	0.58				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.53 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
ไม้ยืนต้นหรือไม้พุ่ม จำแนกตามเวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ

เวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{X}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เช้า*	4.14	3.36	ระหว่างกลุ่ม	3	4.755*	0.003
สาย*	6.86	4.07	ภายในกลุ่ม	446		
บ่าย*	3.84	3.31	รวม	449		
เย็น*	3.39	3.09				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.54 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
จอร์จรัมรีนหรือไมร์รัมรีน จำแนกตามเวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ

เวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{X}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เช้า*	4.77	3.28	ระหว่างกลุ่ม	3	9.953*	0.000
สาย	3.73	2.95	ภายในกลุ่ม	446		
บ่าย*	3.29	2.71	รวม	449		
เย็น*	2.84	2.28				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.55 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
ไฟหรือไม่มีไฟ จำแนกตามเวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ

เวลาที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{X}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เช้า*	3.10	0.54	ระหว่างกลุ่ม	3	4.828*	0.003
สาย	3.03	0.43	ภายในกลุ่ม	446		
บ่าย*	2.97	0.43	รวม	449		
เย็น*	2.88	0.41				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.56 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มีน้ำหรือไม่มีน้ำ จำแนกตามวันที่นิยมมาสวนสาธารณะ

วันที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{X}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เสาร์-อาทิตย์	3.07	2.93	ระหว่างกลุ่ม	3	10.366*	0.000
จันทร์-ศุกร์	5.72	4.38	ภายในกลุ่ม	446		
ทุกวัน	3.88	3.56	รวม	449		
อื่นๆ	6.33	6.36				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.57 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า เช่น เรือพายหรือไม่มีบริการอุปกรณ์ให้เช่า จำแนกตามวันที่นิยมมาสวนสาธารณะ

วันที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{X}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เสาร์-อาทิตย์	3.21	2.26	ระหว่างกลุ่ม	3	6.251*	0.000
จันทร์-ศุกร์	3.85	2.69	ภายในกลุ่ม	446		
ทุกวัน	4.35	2.60	รวม	449		
อื่นๆ	3.60	1.13				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.58 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่อยู่ในสวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน จำแนกตามวันที่นิยมมาสวนสาธารณะ

วันที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{X}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เสาร์-อาทิตย์	4.13	3.17	ระหว่างกลุ่ม	3	13.691*	0.000
จันทร์-ศุกร์	7.07	3.25	ภายในกลุ่ม	446		
ทุกวัน	4.01	3.03	รวม	449		
อื่นๆ	5.25	4.83				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.59 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มีอาคารหรือไม่มีอาคาร จำแนกตามวันที่นิยมมาสวนสาธารณะ

วันที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เสาร์-อาทิตย์	6.56	3.43	ระหว่างกลุ่ม	3	4.371*	0.005
จันทร์-ศุกร์	4.79	2.91	ภายในกลุ่ม	446		
ทุกวัน	5.94	3.39	รวม	449		
อื่นๆ	7.00	3.30				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.60 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น จำแนกตามวันที่นิยมมาสวนสาธารณะ

วันที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เสาร์-อาทิตย์	2.41	0.68	ระหว่างกลุ่ม	3	10.799*	0.000
จันทร์-ศุกร์	2.98	0.70	ภายในกลุ่ม	446		
ทุกวัน	2.65	0.81	รวม	449		
อื่นๆ	3.00	1.65				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.61 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะภายในสวนมีป้ายน้อยหรือป้ายเยอะ จำแนกตามวันที่นิยมมาสวนสาธารณะ

วันที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เสาร์-อาทิตย์	3.51	3.15	ระหว่างกลุ่ม	3	3.959*	0.008
จันทร์-ศุกร์	4.30	3.39	ภายในกลุ่ม	446		
ทุกวัน	3.96	3.45	รวม	449		
อื่นๆ	5.64	5.56				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.62 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะ  
ทางเดินที่มีน้ำนิ่ง ถึงขยะ หรือไม่มีน้ำนิ่ง ถึงขยะ จำแนกตามวันที่นิยมมา  
สวนสาธารณะ

วันที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เสาร์-อาทิตย์	3.51	3.15	ระหว่างกลุ่ม	3	5.050*	0.002
จันทร์-ศุกร์	4.30	3.39	ภายในกลุ่ม	446		
ทุกวัน	3.96	3.45	รวม	449		
อื่นๆ	5.64	5.56				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.63 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
จอครุ่มีรินหรือไม่มีริน จำแนกตามวันที่นิยมมาสวนสาธารณะ

วันที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เสาร์-อาทิตย์	3.18	2.70	ระหว่างกลุ่ม	3	3.729*	0.011
จันทร์-ศุกร์	4.44	3.17	ภายในกลุ่ม	446		
ทุกวัน	3.04	2.26	รวม	449		
อื่นๆ	3.14	0.81				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.64 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการสภาพแวดล้อมของสวนสาธารณะที่มี  
ไฟหรือไม่มีไฟ จำแนกตามวันที่นิยมมาสวนสาธารณะ

วันที่นิยมมาสวนสาธารณะ	$\bar{x}$	SD	ค่าความแปรปรวน	df	F	Sig.
เสาร์-อาทิตย์	2.91	0.40	ระหว่างกลุ่ม	3	2.696*	0.046
จันทร์-ศุกร์	3.09	0.58	ภายในกลุ่ม	446		
ทุกวัน	2.95	0.46	รวม	449		
อื่นๆ	3.17	0.71				

\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.65 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการสภาพแวดล้อม ด้านมีน้ำ หรือไม่มีน้ำ จำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่ ที่แตกต่างกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

วิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่	- X	เดิน	จักรยาน	มอเตอร์ไซค์	รถส่วนตัว	รถสาธารณะ
		4.78	3.69	3.73	3.50	2.67
เดิน	4.78	-	1.09	1.05	1.28*	2.11*
มอเตอร์ไซค์	3.73			-	0.23	1.05*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.66 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการสภาพแวดล้อม ด้านมีลู่วิ่ง เฉพาะหรือที่ไม่แยกลู่วิ่งกับถนนภายใน จำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่ ที่แตกต่างกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

วิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่	- X	เดิน	จักรยาน	มอเตอร์ไซค์	รถส่วนตัว	รถสาธารณะ
		2.79	2.95	3.00	2.67	2.86
เดิน	2.79	-	-0.17	-0.21*	0.12	-0.07
จักรยาน	2.95		-	-0.04	0.29*	0.09
มอเตอร์ไซค์	3.00				0.33*	0.14
รถส่วนตัว	2.67					-0.19*
รถสาธารณะ	2.86					-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.67 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการสภาพแวดล้อม ด้านภายใน สวนคนน้อยหรือภายในสวนคนพลุกพล่าน จำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่ ที่แตกต่างกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

วิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่	- X	เดิน	จักรยาน	มอเตอร์ไซค์	รถส่วนตัว	รถสาธารณะ
		5.72	4.36	3.98	4.62	3.86
เดิน	5.72	-	1.36*	1.75*	1.10*	1.87*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.68 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการสภาพแวดล้อม ด้านมีอาคาร หรือ ไม่มีอาคาร จำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่  
แตกต่างกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

วิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่	$\bar{x}$	เดิน	จักรยาน	มอเตอร์ไซด์	รถส่วนตัว	รถสาธารณะ
พื้นที่		4.81	6.10	6.26	6.43	6.88
เดิน	4.81	-	-1.29*	-1.45*	-1.62*	-2.07*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.69 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการสภาพแวดล้อม ด้านมีเครื่อง ออกกำลังกายหรือไม่มีเครื่องออกกำลังกาย จำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่  
แตกต่างกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

วิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่	$\bar{x}$	เดิน	จักรยาน	มอเตอร์ไซด์	รถส่วนตัว	รถสาธารณะ
พื้นที่		3.13	2.39	2.36	2.52	2.41
เดิน	3.13	-	0.73*	0.77*	0.61*	0.72*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.70 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการสภาพแวดล้อม ด้านมีสนามเด็กเล่นหรือไม่มีสนามเด็กเล่น จำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่  
แตกต่างกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

วิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่	$\bar{x}$	เดิน	จักรยาน	มอเตอร์ไซด์	รถส่วนตัว	รถสาธารณะ
พื้นที่		3.06	2.51	2.49	2.44	2.37
เดิน	3.06	-	0.55*	0.57*	0.62*	0.69*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ ข.71 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการสภาพแวดล้อม ด้านทางเดินมี ม้านั่ง ถังขยะหรือไม่มีม้านั่ง ถังขยะ จำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่  
แตกต่างกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

วิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่	$\bar{x}$	เดิน	จักรยาน	มอเตอร์ไซด์	รถส่วนตัว	รถสาธารณะ
พื้นที่		2.26	2.04	2.25	2.01	1.95
เดิน	2.26	-	0.21	0.01	0.25*	0.31*
มอเตอร์ไซด์	2.25			-	0.24*	0.30*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ ข.72 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการสภาพแวดล้อม ด้านที่จอดรถ  
 ริมรั้วหรือไม่ริมรั้ว จำแนกตามวิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่  
 แตกต่างกันทีละคู่โดยวิธี LSD.

วิธีการเดินทางมาใช้พื้นที่	$\bar{x}$	เดิน	จักรยาน	มอเตอร์ไซด์	รถส่วนตัว	รถสาธารณะ
		4.25	3.12	3.30	3.18	2.92
เดิน	4.25	-	1.13*	0.95*	1.07*	1.33*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ประวัติผู้เขียน

นางสาวเขวลักษณ์ ไตรสุรัตน์ เกิดเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2526 ที่จังหวัด นครศรีธรรมราช สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสถาปัตยกรรมศาสตร์ ภาควิชานิเทศศิลป์ สาขาวิชาการถ่ายภาพ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2548 เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต สาขาการวางแผนชุมชนเมือง และสภาพแวดล้อม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2549



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้