

การสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมแบบไมโอซิส

A MEIOSIS GENETIC PROCESS MINING

รติ เพิ่มพูล

RATI POEMPOL

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

คณะวิทยาศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2553

KMITL-2010-SC-M-002-003

การสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมแบบไมโอซิส

A MEIOSIS GENETIC PROCESS MINING

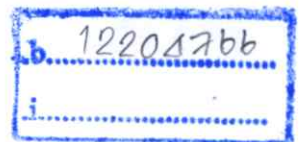


T107440

รติ เพิ่มพูล

RATI POEMPOOL

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน.....107440
วัน,เดือน,ปี.....29 ส.ค. 2553



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

คณะวิทยาศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2553

KMITL-2010-SC-M-002-003

A MEIOSIS GENETIC PROCESS MINING

RATI POEMPOOL

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULLFILLMENT
OF THE REQUIREMENT FOR THE DEGREE OF
MASTER OF SCIENCE IN COMPUTER SICENCE
FACULTY OF SCIENCE
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG**

2010

KMITL-2010-SC-M-002-003





COPY RIGHT 2010

FACULTY OF SCIENCE

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

คณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีไมโอซิสเจเนติก
A Meiosis Genetic Process Mining
นักศึกษา นายรติ เพิ่มพูล
รหัสประจำตัว 49067554
ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.วีระ บุญจริง


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	ลายมือชื่อ
รศ.ดร.วีระ บุญจริง	
ผศ.ดร.จิรพร วีระพันธุ์	
ผศ.ดร.ศรัณย์ อินทโกสม	
ดร.เฉลิมศักดิ์ เลิศวงศ์เสถียร	

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
วัน / เดือน / ปี ที่สอบ 21 ธันวาคม 2552 เวลา 10.00 น.
SCHOOL OF GRADUATE STUDIES
สถานที่สอบ ณ อาคารจุฬาราม 1 คณะวิทยาศาสตร์ ห้อง 217
KING MONKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRBANG

คณะวิทยาศาสตร์รับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.คุณฉวี ชนขันธ์พัฒน์)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

วันที่ 11 เดือน 12 พ.ศ. 53

สำนักทะเบียนและประมวลผล สจล.
วันที่ส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์
วันที่ 18 เดือน 12 พ.ศ. 2553
ลงชื่อ 

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมแบบไม โอซิส
นักศึกษา	นายรติ เพิ่มพูล
รหัสประจำตัว	49067554
ปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	วิทยาการคอมพิวเตอร์
พ.ศ.	2553
อาจารย์ที่ปรึกษา	รศ.ดร.วีระ บุญจริง

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการพัฒนาวิธีการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติกที่แตกต่างไปจากเดิมซึ่งเราเรียกรวมกันว่า “การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส” ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มความเร็วในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมให้ดีกว่าขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบเดิมโดยอาศัยหลักการแบ่งเซลล์แบบไม โอซิส เพื่อสร้างตัวแบบกระบวนการที่มีความหลากหลาย อีกทั้งยังป้องกันการสูญหายของตัวแบบกระบวนการที่มีลักษณะที่ดีของประชากรรุ่นก่อนหน้า ซึ่งจากการทดลองเพื่อเปรียบเทียบจำนวนเจเนเรชันระหว่างขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบเดิมกับขั้นตอนวิธีไม โอซิสเจเนติกพบว่า ขั้นตอนวิธีไม โอซิสใช้จำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยในการค้นหาตัวแบบกระบวนการน้อยกว่าขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบเดิม

Thesis	A MEIOSIS GENETIC PROCESS MINING
Student	Mr. RATI POEMPOOL
Student ID	49067554
Degree	Master of Science
Program	Computer Science
Year	2010
Thesis Advisor	Assoc. Prof. Dr. VEERA BOONJING

ABSTRACT

The research is to develop a new process mining called “A Meiosis Genetic Process Mining”. The goal of the new process mining is to speed up process model discovery from event log. The new process mining is based-on meiosis cell division principle to create various of process models and protect loss of good process models in previous generations. The experiment results show that the new genetic process mining is able to mine process model with less generation number than of the typical genetic process mining.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจากอาจารย์ที่ปรึกษา รศ.ดร.วีระ บุญจริง ที่คอยให้คำชี้แนะช่วยแก้ไขปัญหา ให้ความช่วยเหลือ ตลอดจนให้ความรู้และให้คำปรึกษาที่ดีแก่ข้าพเจ้า

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.ศรัณย์ อินทโกสุม ผศ.ดร.จิรพร วีระพันธุ์ และ ดร.เฉลิมศักดิ์ เลิศวงศ์เสถียร กรรมการสอบหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำตลอดจนข้อชี้แนะ จนในที่สุดทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้

ขอขอบคุณ รศ.อุมาพร จันทสร ที่ให้คำปรึกษาและคำแนะนำเกี่ยวกับความรู้ทางด้านสถิติที่จะนำมาใช้ในการทดลอง

ขอขอบคุณ นางสาวจารุณี แซ่หลี และนางสาวจิราภรณ์ ทัครัตน์ ที่คอยให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จไปได้ด้วยดี

ขอขอบคุณเพื่อนๆ ที่คอยให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจที่ดีเสมอมา

สำหรับคุณงามความดีอันใดที่จากวิทยานิพนธ์ของข้าพเจ้า ขอมอบให้ บิดา มารดา ซึ่งเป็นผู้ที่ข้าพเจ้าให้ความเคารพเป็นอย่างยิ่ง และเป็นผู้ให้ทรัพย์ในการศึกษาแก่ข้าพเจ้า รวมทั้งยังเป็นผู้ให้กำลังใจที่ดีตลอดระยะเวลาการทำวิทยานิพนธ์ของข้าพเจ้า ตลอดจน ครู อาจารย์ ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ที่ดีให้แก่ข้าพเจ้า

รติ เพิ่มพูล

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VII
สารบัญภาพ.....	XII
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	2
1.3 สมมุติฐานของการศึกษา.....	2
1.4 ขอบเขตการวิจัย.....	2
1.5 ส่วนประกอบวิทยานิพนธ์.....	2
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	3
2.1 การสืบค้นกระบวนการ.....	3
2.1.1 ตัวแบบกระบวนการ.....	5
2.1.2 พีทรีเน็ต.....	5
2.1.3 ขั้นตอนวิธีในการสืบค้นกระบวนการจากบันทึกเหตุการณ์.....	7
2.1.4 ปัญหาของการสืบค้นกระบวนการ.....	7
2.1.4.1 ปัญหาเชิงโครงสร้าง.....	7
2.1.4.2 ปัญหาเชิงผลลัพธ์.....	10
2.2 ขั้นตอนวิธีเจเนติก.....	10
2.2.1 การเข้ารหัสโครโมโซม.....	10
2.2.2 การสร้างประชากรเริ่มต้น.....	11
2.2.3 ค่าความเหมาะสม.....	11
2.2.4 ตัวดำเนินการเจเนติก.....	11
2.2.5 พารามิเตอร์.....	12
2.3 การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติก.....	13
2.3.1 การแทนตัวแบบกระบวนการ.....	13
2.3.2 การวิเคราะห์เชิงตรรกะ.....	15

สารบัญ(ต่อ)

หน้า

2.3.3	ขั้นตอนการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติก.....	18
2.3.3.1	การสร้างประชากรเริ่มต้น.....	18
2.3.3.2	ค่าความเหมาะสม.....	20
2.3.3.3	การหยุดทำงาน.....	22
2.3.3.4	ตัวดำเนินการเจเนติก.....	22
2.3.3.5	การสร้างเจเนเรชันถัดไป.....	28
2.4	ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไม โอซิส.....	29
2.5	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	31
บทที่ 3	การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมแบบไม โอซิส.....	33
3.1	ขั้นตอนการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส.....	33
3.1.1	การสร้างประชากรเริ่มต้น.....	34
3.1.2	ค่าความเหมาะสม.....	34
3.1.3	การจำลองตัวแบบกระบวนการ.....	35
3.1.4	การหยุดทำงาน.....	36
3.1.5	ตัวดำเนินการเจเนติก.....	36
3.1.6	การสร้างเจเนเรชันถัดไป.....	38
3.2	ตัวอย่างการทำงานของการทำงานการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมแบบไม โอซิส.....	39
3.3	ตัวอย่างการคำนวณหาค่าความเหมาะสมแบบพูนิชเมนต์.....	47
บทที่ 4	การทดลอง.....	56
4.1	เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง.....	56
4.1.1	ฮาร์ดแวร์.....	56
4.1.2	ซอฟต์แวร์.....	56
4.2	วิธีการทดลอง.....	56
4.3	เครื่องมือวัดความเร็วในการสืบค้น.....	60
4.4	การกำหนดค่าการทดลอง.....	61
4.5	ผลการทดลอง.....	62
4.5.1	กรณีขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น20.....	62

สารบัญ(ต่อ)

หน้า

4.5.1.1	การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิสกรณีไม่มีการ กลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอส โอเวอร์ที่สายนำและแบบ เกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม.....	62
4.5.1.2	การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิสกรณีมีอัตรา กลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบเกิดการครอส โอเวอร์ที่สายนำ และแบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม.....	66
4.5.1.3	การเปรียบเทียบจำนวนเจเนเรชั่นที่ดีที่สุด ระหว่าง การสืบค้น กระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ ในสายนำ กับ การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก.....	70
4.5.1.4	การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส และ การสืบ ค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติก.....	73
4.5.2	กรณีขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100.....	78
4.5.2.1	การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิสกรณีไม่มีการ กลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอส โอเวอร์ที่สายนำและแบบ เกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม.....	78
4.5.2.2	การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิสกรณีมีอัตรา กลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบเกิดการครอส โอเวอร์ที่สายนำ และแบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม.....	82
4.5.2.3	การเปรียบเทียบจำนวนเจเนเรชั่นที่ดีที่สุด ระหว่าง การสืบค้น กระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ ในสายนำ กับ การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก.....	86
4.5.2.4	การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส และ การสืบ ค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติก.....	89
บทที่ 5 สรุป.....		95
เอกสารอ้างอิง.....		96
ภาคผนวก.....		97
ประวัติผู้เขียน.....		105

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	บันทึกเหตุการณ์ (An Event Log)4
2.2	เทรสเหตุการณ์.....4
2.3	คอสชวลเมทริกซ์ที่ถูกใช้เป็นตัวแทนตัวแบบกระบวนการ.....14
2.4	คอสชวลเมทริกซ์อย่างย่อ.....15
2.5	หลักเกณฑ์ในการปรับค่ามาร์คของกิจกรรมจากการเอกซิกวิต์ในแต่ละกรณี.....16
2.6	การวิเคราะห์เชิงตรรกะที่สมบูรณ์โดยใช้ตัวแบบกระบวนการในตารางที่ 2.4.....17
2.7	ตัวอย่างคอสชวลเมทริกซ์หรือตัวแบบกระบวนการที่ได้จากการสร้างประชากรเริ่มต้น.....20
2.8	ผลลัพธ์ที่ได้จากการครอสโอเวอร์ตัวแบบกระบวนการในตารางที่ 2.7 โดยกำหนดให้จุด ครอสโอเวอร์เป็น D25
2.9	ผลลัพธ์ที่ได้จากการกลายพันธุ์ตัวแบบกระบวนการในตารางที่ 2.8 โดยกำหนดให้จุดที่เกิดการ กลายพันธุ์คือกิจกรรม D27
2.10	ผลลัพธ์จากการปรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องของตัวแบบกระบวนการในตารางที่ 2.8- a)28
3.1	ผลลัพธ์ที่ได้จากการจำลองตัวแบบกระบวนการในสายนำ โดยใช้ตัวแบบกระบวนการใน ตารางที่ 2.7 และกำหนดให้ไม่เกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำ.....35
3.2	ผลลัพธ์ที่ได้จากการจำลองตัวแบบกระบวนการในสายตาม โดยใช้ตัวแบบกระบวนการใน ตารางที่ 2.735
3.3	ผลลัพธ์ที่ได้จากการครอสโอเวอร์ในสายนำของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเชิง พันธุกรรมแบบไม โอซิสของตัวแบบกระบวนการในตารางที่ 3.1 และ 3.2 โดยกำหนดให้ทำ การครอสโอเวอร์ที่จุด H และไม่เกิดการกลายพันธุ์ในสายนำ.....37
3.4	ผลลัพธ์ที่ได้จากการครอสโอเวอร์ในสายตามของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเชิง พันธุกรรมแบบไม โอซิสของตัวแบบกระบวนการในตารางที่ 3.1 และ 3.2 โดยกำหนดให้ทำ การครอสโอเวอร์ที่จุด H และไม่เกิดการกลายพันธุ์ในสายนำ.....38
3.5	ลักษณะเคสเทรสเหตุการณ์ในบันทึกเหตุการณ์แบบ 5 กิจกรรม 300 เทรสเหตุการณ์.....39
3.6	ตารางคิเพนเดนซีรีเรชันระหว่างกิจกรรมของบันทึกเหตุการณ์ในตารางที่ 3.5.....40
3.7	ค่าความเหมาะสมของตัวแบบกระบวนการในประชากรเริ่มต้น.....41
3.8	ค่าความเหมาะสมของตัวแบบกระบวนการใหม่ที่ผลิตได้.....46
3.9	การวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยเทรสเหตุการณ์ AECBD48
3.10	การวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยเทรสเหตุการณ์ AEBCD49
3.11	การวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยเทรสเหตุการณ์ AEEEEECBD49

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
3.12 การวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยเทรสเตอร์การณ์ AEEEEEECBBD	50
3.13 การวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยเทรสเตอร์การณ์ ACBD	52
3.14 การวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยเทรสเตอร์การณ์ ABCD	53
3.15 ค่าความถี่ต่างๆที่ได้จากการวิเคราะห์ทางตรรกะ.....	54
4.1 เทรสเตอร์การณ์ของบันทึกเหตุการณ์แบบ 7 กิจกรรม 300 เทรสเตอร์การณ์.....	57
4.2 การกำหนดค่าให้แก่การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส และการสืบค้น กระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบเดิม เพื่อใช้ในการทดลอง.....	61
4.3 ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย จำนวนค่าความเหมาะสมที่เป็น 1 และ จำนวนเจเนเรชันเฉลี่ย ของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่เกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำ (MLR = 0) แบบเกิดการครอสโอเวอร์ในสายนำ และ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ในสายตาม เมื่อขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20.....	63
4.4 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ของการสืบค้นกระบวนการ โดย ใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ อัตรากลายพันธุ์เป็น 0.3 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20.....	64
4.5 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ของการสืบค้นกระบวนการ โดย ใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตรากลายพันธุ์เป็น 0.1 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20.....	64
4.6 ผลการทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบแบบวิลคอกชันชนิดอันดับที่มีเครื่องหมาย ด้วย โปรแกรม SPSS โดยอาศัยข้อมูลในตารางที่ 4.4 และ 4.5.....	65
4.7 ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย จำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมที่เป็น 1 และ จำนวนเจเนเรชันเฉลี่ย ของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อย มากแบบเกิดการครอสโอเวอร์ในสายนำ และ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ในสายตาม เมื่อขนาด ประชากรเริ่มต้นเป็น 20.....	67
4.8 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่ สายนำ อัตรากลายพันธุ์เป็น 0.2 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20.....	68
4.9 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่ สายตาม อัตรากลายพันธุ์เป็น 0.3 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20.....	68

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.10 ผลการทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบแบบวิลคอกชันชนิดอันดับที่มีเครื่องหมายด้วยโปรแกรม SPSS โดยอาศัยข้อมูลในตารางที่ 4.8 และ 4.9.....	69
4.11 ผลการทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบแบบวิลคอกชันชนิดอันดับที่มีเครื่องหมายด้วยโปรแกรม SPSS โดยอาศัยข้อมูลในตารางที่ 4.5 และ 4.9.....	71
4.12 ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย จำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมเป็น 1 และจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินตึกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม เมื่ออัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20.....	73
4.13 ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย จำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมเป็น 1 และจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินตึกขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20.....	74
4.14 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมในแต่ละการทดลองแต่ละครั้งของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินตึกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20.....	75
4.15 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมในแต่ละการทดลองแต่ละครั้งของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินตึกแบบทั่วไป เมื่ออัตราูริมูติธิ์และอัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.3 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20.....	76
4.16 ผลการทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบแบบวิลคอกชันชนิดอันดับที่มีเครื่องหมายด้วยโปรแกรม SPSS โดยอาศัยข้อมูลในตารางที่ 4.14 และ 4.15.....	76
4.17 ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย จำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมที่เป็น 1 และ จำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินตึกแบบไมโอซิส กรณีไม่เกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ และแบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม เมื่อขนาด ประชากรเริ่มต้นเป็น 100	79
4.18 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินตึกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.3 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็นเป็น 100.....	80
4.19 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินตึกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็นเป็น 100.....	80

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.20 ผลการทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบแบบวิลคอกชันชนิดอันดับที่มีเครื่องหมายด้วยโปรแกรม SPSS โดยอาศัยข้อมูลในตารางที่ 4.18 และ 4.19.....	81
4.21 ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย จำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมที่เป็น 1 และ จำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิสกรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบเกิดการครอสโอเวอร์ในสายนำ และแบบเกิดการครอสโอเวอร์ในสายตามเมื่อขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100.....	83
4.22 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.01 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100	84
4.23 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100	84
4.24 ผลการทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบแบบวิลคอกชันชนิดอันดับที่มีเครื่องหมายด้วยโปรแกรม SPSS โดยอาศัยข้อมูลในตารางที่ 4.22 และ 4.23.....	85
4.25 ผลการทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบแบบวิลคอกชันชนิดอันดับที่มีเครื่องหมายด้วยโปรแกรม SPSS โดยอาศัยข้อมูลในตารางที่ 4.19 และ 4.23.....	87
4.26 ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย จำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมเป็น 1 และจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตามอัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100	89
4.27 ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย จำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมเป็น 1 และจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติก ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100.....	90
4.28 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมในแต่การทดลองแต่ละครั้ง ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม เมื่ออัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100....	91
4.29 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมในแต่การทดลองแต่ละครั้ง ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติก เมื่ออัตราามูมิสเป็น 0.3 และอัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.2 เมื่อขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100.....	92

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.30 ผลการทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบแบบวิลคอกชันชนิดอันดับที่มีเครื่องหมายด้วยโปรแกรม SPSS โดยอาศัยข้อมูลในตารางที่ 4.28 และ 4.29.....	92

สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 ตัวอย่างของตัวแบบกระบวนการพีทรีเนท (a) และ การเอกซิกวิต์ทรานซิชั่นในพีทรีเนท (b).....	6
2.2 พีทรีเนทตัวแบบกระบวนการที่ประกอบด้วย 2 ฮิดเดนทาสก์.....	8
2.3 พีทรีเนทตัวแบบกระบวนการที่มีกิจกรรมซ้ำ.....	8
2.4 พีทรีเนทตัวแบบกระบวนการที่เป็นโครงสร้างที่ไม่มีความเป็นอิสระในการเลือก.....	9
2.5 พีทรีเนทตัวแบบกระบวนการที่มีการทำซ้ำ.....	9
2.6 ลักษณะของโคร โม โชมที่มีการเข้ารหัสแบบไบนารี.....	11
2.7 การสร้างประชากรเริ่มต้น โดยการสุ่มเลือกจากประชากรทั้งหมด.....	11
2.8 การครอสโอเวอร์ระหว่างโคร โม โชมพ่อแม่.....	12
2.9 การกลายพันธุ์ของโคร โม โชม.....	12
2.10 ขั้นตอนวิธีเจเนติก.....	13
2.11 รูปแบบแอกติวิตีมาร์คของเทอร์สเหตุการณ์.....	15
2.12 ขั้นตอนวิธีการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติก.....	18
2.13 สมการที่ใช้ในการคำนวณค่าดีเพนเดนซีระหว่างกิจกรรม.....	19
2.14 ขั้นตอนวิธีการสร้างประชากรเริ่มต้นของการสืบค้นกระบวนการ.....	19
2.15 สมการแรกที่ใช้ในการคำนวณค่าความเหมาะสม.....	21
2.16 สมการที่สองที่ใช้ในการคำนวณค่าความเหมาะสม.....	21
2.17 สมการคำนวณค่าความเหมาะสมแบบพูนิชเมนต์.....	22
2.18 ขั้นตอนวิธีการครอสโอเวอร์ของการสืบค้นกระบวนการ.....	23
2.19 ขั้นตอนวิธีการกลายพันธุ์ของการสืบค้นกระบวนการ.....	25
2.20 ขั้นตอนวิธีการปรับกิจกรรมของการสืบค้นกระบวนการ.....	28
2.21 ขั้นตอนวิธีการสร้างเจเนเรชันใหม่ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติก.....	29
2.22 กระบวนการทำงานของขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไม โอซิส.....	30
3.1 ขั้นตอนการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไม โอซิส.....	34
3.2 ขั้นตอนวิธีการสร้างเจเนเรชันใหม่ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไม โอซิส.....	39
3.3 ประชากรเริ่มต้นที่จะนำมาสร้างตัวแบบกระบวนการใหม่.....	40
3.4 ตัวแบบกระบวนการที่ได้รับการคัดเลือกจากประชากรเริ่มต้น.....	41
3.5 การจำลองตัวแบบกระบวนการ Individual2 (Parent 1).....	42
3.6 การจำลองตัวแบบกระบวนการ Individual3 (Parent 2).....	43

สารบัญญภาพ(ต่อ)

ภาพที่	หน้า
3.7 ผลที่ได้จากการจำลองตัวแบบกระบวนการ Individual 2 และ Individual 3.....	43
3.8 ขั้นตอนการครอสโอเวอร์ที่สายตามและตัวแบบกระบวนการใหม่ที่ได้จากการครอสโอเวอร์.....	44
3.9 ปรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนิพจน์บูลีนที่เกิดการเปลี่ยนแปลง.....	45
3.10 ตัวแบบกระบวนการใหม่ที่ผลิตได้ในรุ่นลูก.....	45
3.11 ประชากรตัวแบบกระบวนการรุ่นใหม่.....	46
3.12 ตัวแบบกระบวนการที่ได้จากการสืบค้นกระบวนการตามเงื่อนไขที่กำหนด.....	47
3.13 พีทรีเนทตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์จากการสืบค้นกระบวนการในภาพที่ 3.12	47
3.14 แอคติวิตีมาร์คและอิลิเมนต์พิเศษของตัวแบบกระบวนการในภาพที่ 3.12	48
3.15 การคำนวณหาค่าพูนิจเมนท์.....	54
3.16 การคำนวณหาค่าความเหมาะสม.....	55
4.1 การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบ ครอสโอเวอร์ที่สายนำ.....	58
4.2 การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบ ครอสโอเวอร์ที่สายตาม.....	58
4.3 การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตรากลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบครอสโอเวอร์ที่สายนำ.....	59
4.4 การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตรากลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม.....	59
4.5 การวิเคราะห์ผลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ของโปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.6	65
4.6 การวิเคราะห์ผลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ของโปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.10.....	69
4.7 การวิเคราะห์ผลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ของโปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.11.....	72
4.8 การวิเคราะห์ผลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ของโปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.16.....	77
4.9 การวิเคราะห์ผลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ของโปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.20.....	81

สารบัญญภาพ(ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4.10 การวิเคราะห์ผลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ของ โปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.20.....	85
4.11 การวิเคราะห์ผลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ของ โปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.25.....	88
4.12 การวิเคราะห์ผลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ของ โปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.31.....	94

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การสืบค้นกระบวนการ (Process Mining) [1-3] เป็นกระบวนการสกัดความรู้จากบันทึกเหตุการณ์ (Event Log) ที่ถูกบันทึกอยู่ในระบบสารสนเทศองค์กรขนาดใหญ่ (Enterprise Information System) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อค้นหาตัวแบบกระบวนการ (Process Model) ที่สนับสนุนการทำงานของกระบวนการทางธุรกิจ (Business Process) เพื่อช่วยในการวิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการทางธุรกิจ

การสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติก (Genetic Process Mining) [6-9] เป็นหนึ่งในเทคนิคสำคัญที่ใช้ในการสืบค้นกระบวนการที่อาศัยขั้นตอนวิธีเจเนติก (Genetic Algorithm) ซึ่งเป็นขั้นตอนวิธีที่นำวิธีการค้นหาแบบสุ่มมาประยุกต์ใช้ในการจำลองวิวัฒนาการของกระบวนการ เพื่อใช้ในการสืบค้นหาตัวแบบกระบวนการจากเซตของเทรซเหตุการณ์ (Event Trace) ที่กำหนดให้ และเพื่อจัดการกับปัญหาที่วิธีการทั่วไปไม่สามารถจัดการได้หรือจัดการได้ไม่ดีพอ ยกตัวอย่างเช่น สัญญาณรบกวน (Noise) และความไม่สมบูรณ์ของบันทึกเหตุการณ์ (Incompleteness)

ในการทดสอบครั้งแรกเครื่องมือที่ได้ถูกนำมาใช้ในการรับประกันว่าตัวแบบกระบวนการที่ได้จากการสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติกสามารถวิเคราะห์ได้ทุกเทรซเหตุการณ์ในบันทึกเหตุการณ์ คือ ค่าความเหมาะสม (Fitness Function) แต่จากงานวิจัยของ W. M. P. van der Aalst, A. J. M. Weijters, A.K. Alves de Medeiros [6] พบว่า ค่าความเหมาะสมอย่างเดียวไม่เพียงพอที่จะทำให้ได้ตัวแบบกระบวนการที่สามารถวิเคราะห์บันทึกเหตุการณ์ได้เป็นอย่างดี อีกทั้งจำนวนเจเนเรชันที่ใช้ในการสืบค้นกระบวนการยังคงอยู่ในระดับสูง ต่อมามีการพัฒนาวิธีการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่สมบูรณ์ที่เรียกว่า ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบผสม (Hybrid Genetic Algorithm) โดยวิธีดังกล่าวจะนำ ฮิวริสติก (Heuristic) [5] มาช่วยในการสร้างประชากรเริ่มต้น (Initial Population) เพื่อให้ได้ประชากรเริ่มต้นที่มีประสิทธิภาพ จากแนวทางดังกล่าวได้ส่งผลให้ขั้นตอนวิธีเจเนติกสามารถสืบค้นตัวแบบกระบวนการที่สามารถวิเคราะห์ได้ทุกเทรซเหตุการณ์ได้รวดเร็วยิ่งขึ้น แต่จากการทดลองพบว่า วิธีการดังกล่าวจะทำงานได้ดีกับโครงข่ายที่มีพฤติกรรมพิเศษ (Extra Behavior) น้อยหรือไม่มีเลย จึงส่งผลให้ในบางบันทึกเหตุการณ์ก็ยังคงมีความเร็วในการสืบค้นตัวแบบกระบวนการอยู่ในระดับต่ำ

ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไมโอซิส (A Meiosis Genetic Algorithm) เป็นขั้นตอนวิธีเจเนติกที่อาศัยหลักการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิส เพื่อให้โครโมโซมที่ผลิตได้รองรับความสามารถในการค้นหาคำตอบที่เหมาะสม โดยการป้องกันการสูญเสียของโครโมโซมที่มีลักษณะที่ดี และเพิ่มความ

หลากหลายให้แก่โคร โมโซม ด้วยการเพิ่มขั้นตอนการจำลองโคร โมโซมแบบไม่เสมอภาค ซึ่งจะส่งผลให้มีความเร็วในการค้นหาคำตอบที่ถูกต้องสูงขึ้น ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงได้นำขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไมโอซิสมาใช้ในการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้จำนวนเจเนเรชันในการวัดความเร็วในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม

1.2 ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษา

งานวิจัยนี้เป็นการพัฒนาขั้นตอนวิธีในการสืบค้นกระบวนการ โดยนำขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไมโอซิสมาใช้แทนขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบเดิม โดยอาศัยหลักการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิสในการป้องกันการสูญเสียตัวแบบกระบวนการที่ดี และเพิ่มความหลากหลายของตัวแบบกระบวนการ ซึ่งส่งผลให้จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการน้อยลง นั่นแสดงว่าการค้นหาตัวแบบกระบวนการมีความเร็วในการค้นหาตัวแบบกระบวนการเพิ่มขึ้น

1.3 สมมุติฐานของการศึกษา

1. ไม่มีความแตกต่างกันของจำนวนเจเนเรชันในการสืบค้นกระบวนการ โดยอาศัยขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไมโอซิสระหว่างกรณีที่สายนำมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยกับกรณีไม่มีการเปลี่ยนแปลงที่สายนำ
2. จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมของขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไมโอซิสดีกว่า (น้อยกว่า) ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบเดิม

1.4 ขอบเขตการวิจัย

ปรับปรุงและพัฒนาขั้นตอนวิธีการสืบค้นกระบวนการ โดยอาศัยหลักการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิส เพื่อเพิ่มความเร็วในการค้นหาตัวแบบกระบวนการ โดยวัดจากจำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม อีกทั้งยังเพิ่มการป้องกันการสูญเสียตัวแบบกระบวนการที่ดีในรุ่นพ่อแม่และเพิ่มความหลากหลายของตัวแบบกระบวนการที่ผลิตได้ รวมถึงทำการหาค่าพารามิเตอร์ที่ให้จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาคำตอบน้อยที่สุดของขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบเดิม กับขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไมโอซิส เพื่อนำมาใช้ในการเปรียบเทียบจำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการระหว่างขั้นตอนวิธีเจเนติกทั้งสองแบบ

1.5 ส่วนประกอบวิทยานิพนธ์

ส่วนที่เหลือของวิทยานิพนธ์นี้ จะกล่าวถึงทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในบทที่ 2 จากนั้นจะกล่าวถึง การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมแบบไมโอซิสในบทที่ 3 การทดลองในบทที่ 4 และจะกล่าวถึงการสรุปในบทที่ 5

บทที่ 2

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 การสืบค้นกระบวนการ

การสืบค้นกระบวนการ เป็นกระบวนการค้นหาตัวแบบกระบวนการจากบันทึกเหตุการณ์โดยการสกัดข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมและความสัมพันธ์มูลเหตุ (Causal Relation) ซึ่งสนับสนุนการทำงานของกระบวนการทางธุรกิจเพื่อช่วยในการวิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บันทึกเหตุการณ์ คือ สิ่งที่ทำกรบันทึกลำดับกระบวนการทำงานของเหตุการณ์ ซึ่งจะประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับ กิจกรรม(Activity/Task), เคส (Case) คือกระบวนการตัวอย่าง (Process Instance), ผู้ดำเนินการ (Originator) และ เวลาในการทำงาน (Time Stamp) โดยข้อมูลเหล่านี้จะถูกนำมาใช้ในการสร้างจุดเริ่มต้นของการสืบค้น โดยในตารางที่ 2.1 แสดงตัวอย่างของบันทึกเหตุการณ์ ซึ่งมี 18 เหตุการณ์ และ 8 กิจกรรม

เราสามารถจำแนกลักษณะการสืบค้นกระบวนการได้เป็นสามประเภทด้วยกัน คือ

- 1) *ด้านกระบวนการ (Process Perspective)* การสืบค้นกระบวนการประเภทนี้จะให้ความสนใจกับการทำงานของกิจกรรม โดยมีเป้าหมายเพื่อค้นหาลักษณะที่ดีของเส้นทางที่เป็นไปได้ทั้งหมด โดยจะอธิบายมันในรูปของตัวแบบกระบวนการ
- 2) *ด้านผู้ดำเนินงาน (Originator Perspective)* จะให้ความสนใจกับผู้ดำเนินงาน โดยมีเป้าหมายเพื่อทำการแบ่งบุคลากรขององค์กรตามบทบาทหน้าที่(role)หรือความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินงาน
- 3) *ด้านคุณสมบัติของเคส (Case Perspective)* การสืบค้นกระบวนการประเภทนี้จะให้ความสนใจกับคุณสมบัติของเคส และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติของเคสที่หลากหลาย

สำหรับงานวิจัยนี้จะมุ่งความสนใจไปที่ด้านกระบวนการเพียงอย่างเดียว และเพื่อให้ง่ายแก่การวิเคราะห์จึงได้ทำการจัดกิจกรรมในบันทึกเหตุการณ์ให้อยู่ในรูปของเทรตเหตุการณ์ ดังตารางที่ 2.2 จากนั้นนำเทรตเหตุการณ์ดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์เราจะสามารถสกัดกระบวนการออกจากเทรตเหตุการณ์เหล่านี้และใช้พีทรีเน็ต (Petri net) ในการแสดงตัวแบบของกระบวนการจากเทรตเหตุการณ์ดังกล่าว โดยวิธีการที่ใช้ในการสืบค้นกระบวนการอาจจะใช้วิธีที่กล่าวถึงในหัวข้อ 2.1.3

ตารางที่ 2.1 บันทึกเหตุการณ์

Case ID	Activity ID	Originator	Timestamp
Case 1	A	John	09-03-2004:15.01
Case 2	A	John	09-3-2004:15.12
Case 3	A	Sue	09-03-2004:16.03
Case 3	D	Carol	09-03-2004:16.07
Case 1	B	Mike	09-03-2004:18.25
Case 1	H	John	10-03-2004:09.23
Case 2	C	Mike	10-03-2004:10.34
Case 4	A	Sue	10-03-2004:10.35
Case 2	H	John	10-03-2004:12.34
Case 3	E	Pete	10-03-2004:12.50
Case 3	F	Carol	11-03-2004:10.12
Case 4	D	Pete	11-03-2004:10.14
Case 3	G	Sue	11-03-2004:10.44
Case 3	H	Pete	11-03-2004:11.03
Case 4	F	Sue	11-03-2004:11.18
Case 4	E	Clare	11-03-2004:12.22
Case 4	G	Mike	11-03-2004:14.34
Case 4	H	Clare	11-03-2004:14.38

ตารางที่ 2.2 เทรสเหตุการณ์

Case	Event Trace
1	ABH
2	ACH
3	ADEFGH
4	ADFEHG

2.1.1 ตัวแบบกระบวนการ

ตัวแบบกระบวนการ เป็นตัวแบบที่ใช้อธิบายเกี่ยวกับเส้นทาง (Routing) การทำงานของกิจกรรมสำหรับกระบวนการทางธุรกิจ โดยเส้นทาง (เส้นทาง คือ การที่กิจกรรมหนึ่งก่อให้เกิดอีกกิจกรรมหนึ่ง) ที่เกิดขึ้นในตัวแบบกระบวนการเราสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภทดังต่อไปนี้

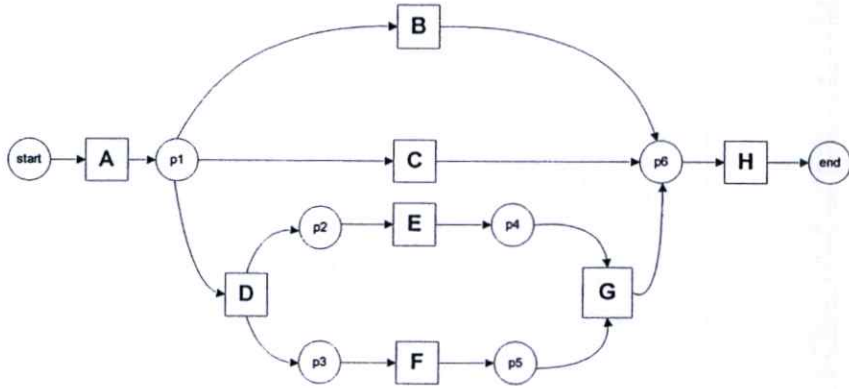
- 1) เส้นทางเดียว (Sequence Routing) คือการที่กิจกรรมหนึ่งก่อให้เกิดกิจกรรมเดียวอีกกิจกรรมหนึ่ง
- 2) เส้นทางขนาน (Parallel Routing) คือการที่กิจกรรมหนึ่งสามารถแยกซิกวิต์ที่ได้หลายกิจกรรมพร้อมๆกัน
- 3) เส้นทางทางเลือก (Choice Routing) คือการที่กิจกรรมสามารถแยกซิกวิต์ที่ได้หลายกิจกรรมแต่มีเพียงกิจกรรมเดียวเท่านั้นที่ถูกแยกซิกวิต์

โดยทั่วไปตัวแบบกระบวนการจะใช้ตัวดำเนินการทางตรรกศาสตร์ (Boolean Operator) โดยใช้ AND (^) กับกิจกรรมที่มีเส้นทางแบบขนาน และ OR (v) กับกิจกรรมที่มีเส้นทางแบบทางเลือก

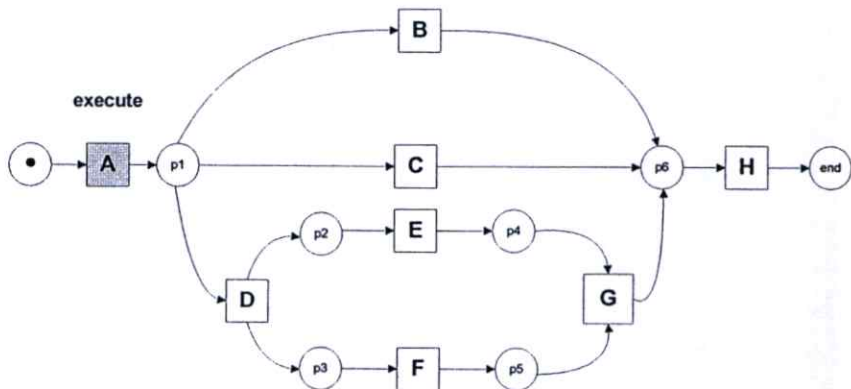
2.1.2 พีทรีเน็ต

พีทรีเน็ต เป็นกราฟสองทิศทางที่ประกอบด้วย โหนด 2 ชนิดคือ เพลส (Place) เป็นตัวแทนของเงื่อนไขในกระบวนการซึ่งจะแสดงสถานะที่เป็นไปได้ของระบบ และ ทรานซิชัน (Transition) เป็นกิจกรรมในบันทึกเหตุการณ์ ซึ่งเป็นสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงสถานะ โดยเราสามารถอธิบายสถานะของพีทรีเน็ตได้โดยการใส่จุดสีดำเข้าไปในเพลส ซึ่งเราเรียกมันว่า โทเคน (Token)

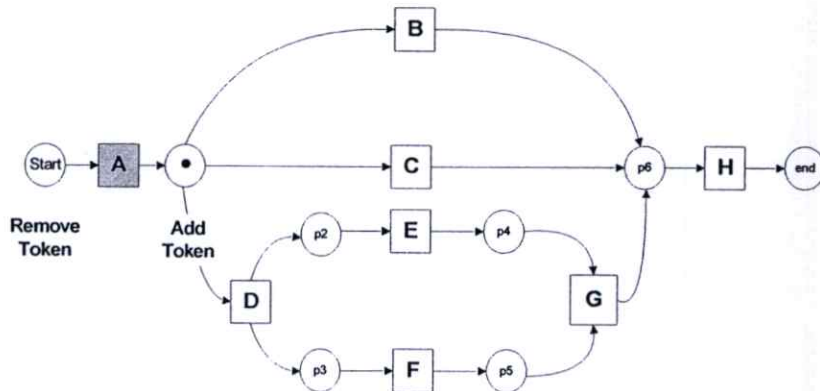
การเปลี่ยนแปลงของพีทรีเน็ตจะถูกพิจารณาตามกฎการเข้ากับเงื่อนไข (Firing Rule) โดยทรานซิชันจะสามารถถูกแยกซิกวิต์ก็ต่อเมื่อ อินพุทเพลส (Input Place) ทั้งหมดของมันมีจำนวนของโทเคนอย่างน้อยต้องเท่ากับจำนวนของกิ่งทิศทางจากเพลสไปสู่ทรานซิชัน หลังจากการแยกซิกวิต์ทรานซิชันก็จะทำการลบโทเคนจากอินพุทเพลส แล้วทำการสร้างโทเคนใหม่ที่เอาท์พุทเพลส (Output Place) และที่สำคัญพีทรีเน็ตที่เราจะนำมาใช้ในการพิจารณาต้องมีเพลสเริ่มต้น (Start Place) และเพลสสิ้นสุด (End Place) เพียงอันเดียวเท่านั้น จากภาพที่ 2.1 เป็นรูปแสดงตัวแบบพีทรีเน็ต ของข้อมูลจากตารางที่ 2.2 และการแยกซิกวิต์ทรานซิชันในพีทรีเน็ต



a) ตัวแบบพีทรีเน็ต



ก่อนเอกซิกิวท์



หลังเอกซิกิวท์

b) การเอกซิกิวท์ทรานซิชันในพีทรีเน็ต

ภาพที่ 2.1 ตัวอย่างของตัวแบบพีทรีเน็ต (a) และการเอกซิกิวท์ทรานซิชันในพีทรีเน็ต (b)

2.1.3 ขั้นตอนวิธีในการสืบค้นตัวแบบกระบวนการจากบันทึกเหตุการณ์

ขั้นตอนวิธีที่ใช้ในการสืบค้นกระบวนการที่เหมาะสมจากบันทึกเหตุการณ์สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลยุทธ์ด้วยกันคือ

1. กลยุทธ์เฉพาะที่ (Local Strategies) เป็นการสร้างตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม (Optimal Process Model) ด้วยข้อมูลเฉพาะที่ (Local Information) ซึ่งจะทำให้ความสนใจเฉพาะกิจกรรมของเหตุการณ์ที่อยู่ใกล้เคียง โดยการสืบค้นกระบวนการด้วยขั้นตอนวิธีอัลฟา (Alpha Algorithm) [3] และการสืบค้นกระบวนการโดยใช้หลักการฮิวริสติก (Heuristic Process Mining) [4] เป็นตัวอย่างของการสืบค้นกระบวนการที่ใช้กลยุทธ์เฉพาะที่

2. กลยุทธ์โดยรวม (Global Strategies) เป็นวิธีการที่ใช้การค้นหาเพื่อหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม โดยการค้นหาแบบเจเนติกก็เป็นหนึ่งในวิธีที่ใช้กลยุทธ์ดังกล่าวในการค้นหาตัวแบบกระบวนการ เนื่องจากค่าความเหมาะสมของตัวแบบคู่แข่ง จะถูกคำนวณจากการเปรียบเทียบตัวแบบกระบวนการกับเทรซเหตุการณ์ทั้งหมดในบันทึกเหตุการณ์ ส่งผลให้มันสามารถยืนยันได้ว่า จะได้ผลลัพธ์เป็นตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมที่ได้มาจากข้อมูลทั้งหมดในบันทึกเหตุการณ์ ซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติก จะกล่าวถึงในหัวข้อ 2.3

2.1.4 ปัญหาของการสืบค้นกระบวนการ

ในหัวข้อนี้เราจะจำแนกปัญหาของการสืบค้นกระบวนการออกเป็น 2 ประเภทหลักคือ

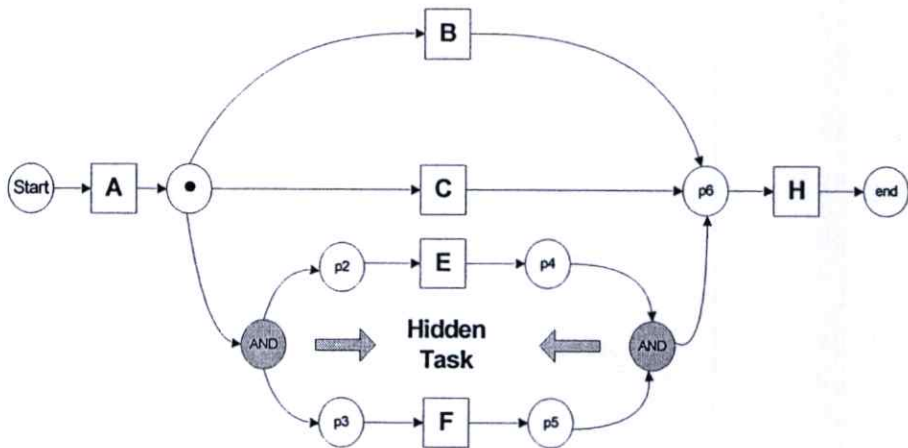
2.1.4.1 ปัญหาเชิงโครงสร้าง

ปัญหาเชิงโครงสร้าง เป็นปัญหาที่เกิดจากความผิดพลาดของโครงสร้างของพีทรินทซึ่งมีดังต่อไปนี้

กิจกรรมซ่อน (Invisible Activity/Hidden Activity)

จากข้อกำหนดพื้นฐานของการสืบค้นกระบวนการ คือ ทุกกิจกรรมที่เกิดขึ้นในเคสที่กำหนดจะต้องถูกบันทึกอยู่ในบันทึกเหตุการณ์ เพราะมันเป็นไปไม่ได้ที่เราจะพบกิจกรรมที่ไม่ได้ถูกบันทึก ดังนั้นจึงมีการสร้างภาษาแทนกิจกรรมที่ควรจะมีอยู่แต่ไม่ปรากฏให้เห็นที่เราเรียกมันว่า “ฮิดเดนทาสก์” ซึ่งเป็นเพลสที่ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อเชื่อมต่อกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกันแทนกิจกรรมที่ควรจะมีแต่ไม่ปรากฏอยู่ในข้อมูล ส่งผลให้ไม่สามารถสร้างตัวแบบกระบวนการที่ถูกต้องได้

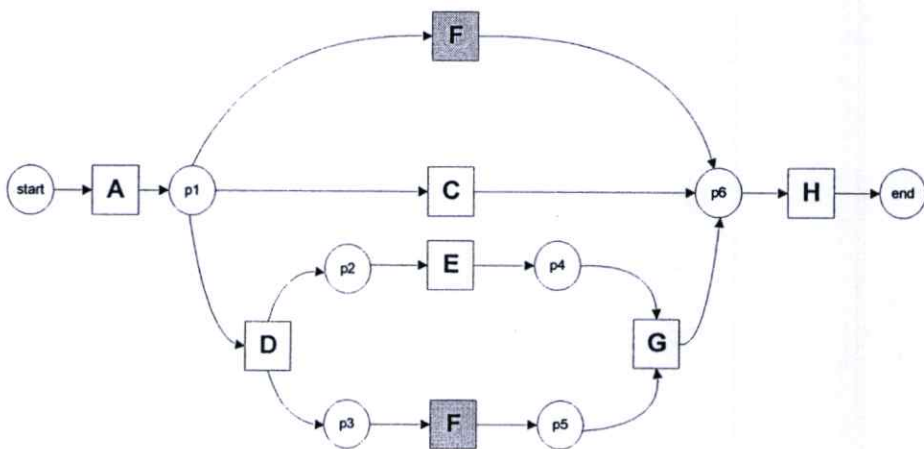
ยกตัวอย่างเช่น สมมุติว่าถ้า D และ G ถูกลบออกจากบันทึกเหตุการณ์ในตารางที่ 2.1 และกำหนดให้ E และ F อยู่ในระบบขนาน ส่งผลให้เราสามารถสร้างตัวแบบกระบวนการได้ดังภาพที่ 2.2 โดยเอา แอนด์สปริต (And-Split) แทนกิจกรรม D และ แอนด์จอยน์ (And-Join) แทนกิจกรรม G



ภาพที่ 2.2 พีทรีเน็ตตัวแบบกระบวนการที่ประกอบด้วย 2 ฮิดเดนทาสก์

กิจกรรมซ้ำ (Duplicate Task)

การซ้ำกันของกิจกรรม เกิดจากตัวแบบกระบวนการที่มีโหนดอย่างน้อย 2 โหนดขึ้นไปอ้างอิงถึงกิจกรรมเดียวกัน ยกตัวอย่างเช่น ในตารางที่ 2.1 และภาพที่ 2.1 กิจกรรม B ถูกเปลี่ยนเป็นกิจกรรม F ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนี้จะส่งผลให้การสร้างตัวแบบกระบวนการโดยอัตโนมัติเป็นไปได้ยาก เพราะไม่สามารถจำแนก F ในเคสหนึ่งจาก F ในเคสอื่นๆ ได้ ดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 พีทรีเน็ตตัวแบบกระบวนการที่มีการซ้ำกันของกิจกรรม

โครงสร้างที่มีความไม่เป็นอิสระในการเลือก (Non-Free-Choice Construct)

โครงสร้างที่มีความไม่เป็นอิสระในการเลือก เมื่อถูกนำมาใช้ในการควบคุมการเลือกกิจกรรมที่จะถูกเอกซิกิวต์ระหว่างกิจกรรมสองกิจกรรม จะส่งผลให้ระบบไม่สามารถตัดสินใจได้ว่า จะเลือกเอกซิกิวต์กิจกรรมใด โดยอาศัยข้อมูลจากโหนดในตัวแบบกระบวนการเพียงโหนดเดียว แต่มันยังขึ้นอยู่กับทางเลือกที่สร้างขึ้นจากโหนดอื่นของตัวแบบกระบวนการ จากภาพที่ 2.4 แสดงให้เห็นว่า หลังจากทำการเอกซิกิวต์กิจกรรม C จะทำให้เกิดทางเลือกขึ้นระหว่าง

2.1.4.2 ปัญหาเชิงผลลัพธ์

ปัญหาเชิงผลลัพธ์ เป็นปัญหาที่เกิดจากความผิดพลาดของข้อมูลซึ่งส่งผลให้ผลลัพธ์ที่ได้คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง โดยปัญหาเชิงผลลัพธ์สามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภทดังนี้

สิ่งรบกวน

สิ่งรบกวน เกิดขึ้นจากความไม่ถูกต้องของข้อมูลที่ทำให้การบันทึกในการบันทึกเหตุการณ์หรือข้อยกเว้น (Exception) อันหมายถึงลำดับของเหตุการณ์ที่นำไปสู่ “พฤติกรรมที่ผิดปกติ (Abnormal Behavior)” โดยที่สิ่งเหล่านี้จะก่อให้เกิดปัญหาเมื่อเรานำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการสืบค้นกระบวนการ

ความไม่สมบูรณ์

ความไม่สมบูรณ์ คือ การที่กระบวนการไม่สามารถที่จะแสดงพฤติกรรมเป็นไปได้อย่างทั้งหมดซึ่งอยู่ในบันทึกเหตุการณ์ได้อย่างแท้จริง ซึ่งมันจะเกิดขึ้นเมื่อเรามีข้อมูลไม่เพียงพอที่จะสร้างกระบวนการ ยกตัวอย่างเช่น จากตารางที่ 2.2 เราสมมุติให้เส้นทางในเคส 1 เกิดขึ้นน้อยมากเมื่อเราทำการสืบค้นเคสเทอร์สเหตุการณ์ที่มีจำนวนน้อยๆ มันจะส่งผลในทำนองเดียวกับมีเพียงเคส 2 ถึง 4 ที่ถูกบันทึก ดังนั้นตัวแบบกระบวนการที่เราค้นพบก็จะไม่ถูกต้องเพราะกิจกรรม B จะหายไปจากตัวแบบ

2.2 ขั้นตอนวิธีเจเนติก

ขั้นตอนวิธีเจเนติก เป็นขั้นตอนวิธีที่ใช้ในการค้นหาคำตอบที่เหมาะสมที่สุดโดยอาศัยกลไกตามแนวคิดของทฤษฎีวิวัฒนาการ เช่น การไขว้เปลี่ยนของโครโมโซมหรือการครอสโอเวอร์ (Crossover) การกลายพันธุ์ (Mutation) และทฤษฎีการอยู่รอดของสิ่งมีชีวิตตามธรรมชาติ ซึ่งโดยทั่วไปตามธรรมชาติพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิตทุกชนิดจะมีพัฒนาการโดยการคัดสรรเลือกสิ่งที่ดีที่สุดในสายพันธุ์เพื่อสืบทอดไปยังรุ่นต่อไป ส่งผลให้สามารถค้นหาคำตอบที่ดีกว่าเดิมในขั้นถัดไป

สำหรับการนำขั้นตอนวิธีเจเนติกมาใช้ในการค้นหาคำตอบของปัญหา จะมีเครื่องมือที่ต้องนำมาใช้ในการทำงานเพื่อค้นหาคำตอบดังต่อไปนี้

2.2.1 การเข้ารหัสโครโมโซม

การเข้ารหัสโครโมโซม เป็นขั้นตอนที่ทำการแปลงปัญหาที่เราต้องการจะทำการแก้ไขให้อยู่ในรูปโครโมโซม โดยรูปแบบโครโมโซมที่เราจะใช้ในการแก้ไขปัญหามีหลากหลายรูปแบบตามประเภทของปัญหา ยกตัวอย่างเช่น การเข้ารหัสไบนารี (Binary Encoding) เป็นการเข้ารหัสโครโมโซมโดยให้ทุกตำแหน่งในโครโมโซมมีค่าเป็นเพียง 0 กับ 1 ดังภาพที่ 2.6

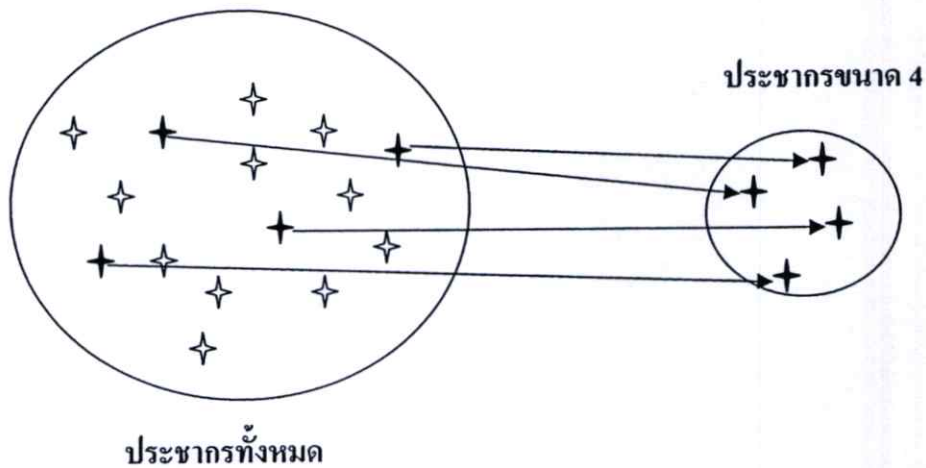
Chromosome 1 1101100100110110

Chromosome 2 1101111000011110

ภาพที่ 2.6 ลักษณะของโครโมโซมที่มีการเข้ารหัสแบบไบนารี

2.2.2 การสร้างประชากรเริ่มต้น

ประชากรเริ่มต้นจะถูกสร้างจากการสุ่มเลือกโครโมโซมจากโครโมโซมทั้งหมดเพื่อสร้างประชากรต้นแบบมาใช้เป็นจุดเริ่มต้นของการวิวัฒนาการ ดังจะเห็นได้จากภาพที่ 2.7 โดยขั้นตอนนี้จะเกิดขึ้นก่อนที่จะเข้ากระบวนการของขั้นตอนวิวิเจเนติก ซึ่งในการสุ่มเลือกจะทำการสุ่มตามจำนวนของประชากรที่ได้กำหนดไว้



ภาพที่ 2.7 การสร้างประชากรเริ่มต้น โดยการสุ่มเลือกจากประชากรทั้งหมด

2.2.3 ค่าความเหมาะสม

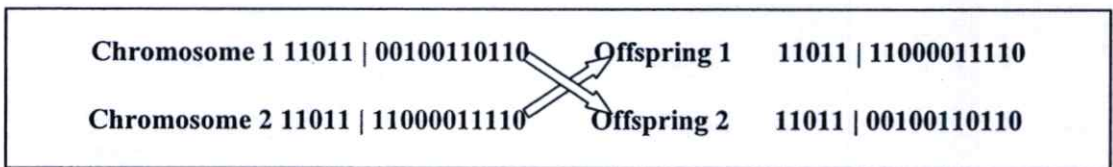
ค่าความเหมาะสม เป็นฟังก์ชันที่ใช้สำหรับการประเมินค่าเพื่อให้คะแนนสำหรับคำตอบทั้งหมดที่เป็นไปได้ของปัญหา ซึ่งโครโมโซมทุกตัวจะมีความเหมาะสมของตัวเองเพื่อใช้ในการพิจารณาว่าโครโมโซมตัวใดที่มีความเหมาะสมที่จะได้รับการเลือกเพื่อนำมาใช้ในการสืบทอดพันธุกรรมสำหรับสร้างโครโมโซมรุ่นใหม่ โดยฟังก์ชันที่ใช้ในการคำนวณจะแตกต่างกันตามชนิดของปัญหาที่ทำการหาคำตอบ

2.2.4 ตัวดำเนินการเจเนติก

ตัวดำเนินการเจเนติก เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสร้างโครโมโซมใหม่ตามกระบวนการของขั้นตอนวิวิเจเนติก เพื่อทำให้เกิดวิวัฒนาการไปสู่คำตอบที่ดีขึ้น โดยตัวดำเนินการพื้นฐานที่เราใช้ในการสร้างโครโมโซมใหม่มีดังต่อไปนี้

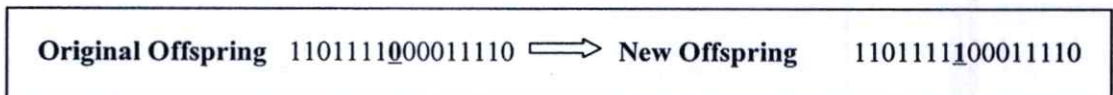
การคัดเลือก (Selection) เป็นการคัดเลือกโครโมโซมเพื่อนำมาเป็นพ่อแม่ในการผลิตรุ่นลูก โดยโครโมโซมที่มีค่าความเหมาะสมสูงจะมีโอกาสได้รับเลือกมากกว่าโครโมโซมที่มีค่าความเหมาะสมต่ำ ซึ่งส่งผลให้โครโมโซมที่มีความเหมาะสมต่ำอาจเกิดการสูญพันธุ์ได้

การครอสโอเวอร์ เป็นการสร้างประชากรหรือโครโมโซมใหม่จากประชากรต้นแบบ 2 ตัว ด้วยการแลกเปลี่ยนชิ้นส่วนของโครโมโซมพ่อแม่ที่ได้จากการคัดเลือกโครโมโซม ขั้นตอนในการครอสโอเวอร์จะเริ่มจากการสุ่มตำแหน่งที่จะทำการครอสโอเวอร์บนโครโมโซมซึ่งเราเรียกว่าจุดครอสโอเวอร์ (Crossover Point) จากนั้นทำการตัดแบ่งโครโมโซมทั้งคู่ตามตำแหน่งที่สุ่มได้แล้วทำการแลกเปลี่ยนชิ้นส่วนที่ตัดออกระหว่างพ่อกับแม่จะทำให้ได้โครโมโซมใหม่ 2 ตัวดังที่จะเห็นได้จากในภาพที่ 2.8



ภาพที่ 2.8 การครอสโอเวอร์ระหว่างโครโมโซมพ่อกับแม่

การกลายพันธุ์ เป็นการสร้างโครโมโซมใหม่จากประชากรต้นแบบเพียงหนึ่งตัวด้วยการเปลี่ยนข้อมูลของโครโมโซมจากค่าหนึ่งไปสู่อีกค่าหนึ่งตามตำแหน่งที่สุ่มได้บนโครโมโซม ดังภาพที่ 2.9



ภาพที่ 2.9 การกลายพันธุ์ของโครโมโซม

2.2.5 พารามิเตอร์ (Parameter)

พารามิเตอร์ เป็นตัวแปรที่ต้องกำหนดก่อนที่ขั้นตอนวิวิเจเนติกจะทำงาน ซึ่งพารามิเตอร์พื้นฐานที่มีในขั้นตอนวิวิเจเนติกโดยทั่วไปจะมีทั้งหมด 4 ค่าด้วยกัน คือ ขนาดประชากร (Population Size) , จำนวนรอบในการทำงาน (Generation) , อัตราการครอสโอเวอร์ (Crossover Rate) และ อัตราการกลายพันธุ์ (Mutation Rate) โดยที่สองค่าสุดท้ายจะมีค่าอยู่ในช่วง 0 ถึง 1

สำหรับเงื่อนไขในการหยุดการทำงานของขั้นตอนวิวิเจเนติกสามารถกำหนดได้หลายรูปแบบด้วยกัน ยกตัวอย่างเช่น ครบรอบการทำงานที่กำหนดไว้, พบเป้าหมายหรือได้คำตอบที่ต้องการ เป็นต้น หนึ่งจากเครื่องมือทั้ง 5 ที่ได้กล่าวในข้างต้นจะถูกนำมาใช้ในขั้นตอนวิวิเจเนติก ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการทำงานของขั้นตอนวิวิเจเนติก ได้ดังภาพที่ 2.10

1. สร้างโครโมโซมเริ่มต้นโดยการสุ่มจากโครโมโซมทั้งหมดตามจำนวนประชากรที่กำหนดไว้
2. คำนวณค่าความเหมาะสมของโครโมโซมทุกตัว
3. สุ่มเลือกโครโมโซม 2 ตัวจากประชากรเริ่มต้น
4. ทำการครอสโอเวอร์โดยการสุ่มค่าและหากค่าที่สุ่มได้น้อยกว่าอัตราการครอสโอเวอร์เราจะนำโครโมโซมที่ได้จากข้อ 4 มาทำการครอสโอเวอร์
5. ทำการกลายพันธุ์โดยการสุ่มค่าและหากค่าที่สุ่มได้น้อยกว่าอัตราการกลายพันธุ์ให้นำโครโมโซมที่ได้ในข้อที่ 5 มาทำการกลายพันธุ์
6. เก็บโครโมโซมในข้อ 6 ไว้ในเจเนติกพูล (Genetic Pool)
7. กลับไปทำข้อ 4 ใหม่จนกว่าจำนวนโครโมโซมในเจเนติกพูลเท่ากับจำนวนของประชากรที่กำหนดไว้
8. นำโครโมโซมทุกตัวในเจเนติกพูลมาแทนในรุ่นพ่อแม่
9. หากจำนวนรอบการทำงานยังไม่ครบหรือยังไม่เจอคำตอบให้กลับไปทำข้อ 2

ภาพที่ 2.10 ขั้นตอนวิธีเจเนติก

2.3 การสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติก

การสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติก เป็นการ ใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติกในการค้นหาตัวแบบกระบวนการจากบันทึกเหตุการณ์เพื่อจัดการกับปัญหาที่วิธีการทั่วไปไม่สามารถจัดการได้หรือจัดการได้ไม่ดีพอ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเกี่ยวกับการมีอยู่ของสิ่งรบกวน และความไม่สมบูรณ์ของบันทึกเหตุการณ์ นอกจากนี้ยังรวมถึงปัญหาที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้าง ยกเว้นปัญหาเกี่ยวกับการซ้ำกันของกิจกรรม เช่น กิจกรรมซ้อน โครงสร้างที่ไม่มีความเป็นอิสระในการเลือก เป็นต้น

2.3.1 การแทนตัวแบบกระบวนการ

ตัวแทนภายใน (Internal Representation) เป็นสิ่งที่ใช้เป็นตัวแทนในการอธิบายการขึ้นต่อกันระหว่างกิจกรรมในบันทึกเหตุการณ์ซึ่งถูกนำมาใช้แทนตัวแบบกระบวนการ เพื่อสร้างคำตอบที่เป็นไปได้ทั้งหมด (Search Space) และนำมาใช้เป็นประชากรเริ่มต้นในขั้นตอนวิธีเจเนติก จากเหตุผลข้างต้นจึงเป็นสาเหตุให้ คอซอลเมทริกซ์ (Causal Matrices: CM) ถูกนำมาใช้ในการสร้างตัวแทน

คอซอลเมทริกซ์ เป็นตัวแทนของตัวแบบกระบวนการที่ถูกสร้างโดยอาศัยแนวคิดของเมทริกซ์ กับนิพจน์บูลีน (Boolean Expression) โดยที่เมทริกซ์จะแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างแถวและสดมภ์ของเมทริกซ์ ด้วยความสัมพันธ์มูลเหตุระหว่างกิจกรรมในกระบวนการ โดยทั่วไปคอซอลเมทริกซ์จะมีขนาด $n \times n$ เมื่อ n เป็นจำนวนกิจกรรมในกระบวนการ ซึ่งค่าความสัมพันธ์มูลเหตุในคอซอลเมทริกซ์จะเป็นสิ่งที่อธิบายว่า มีความสัมพันธ์มูลเหตุระหว่างกิจกรรมทั้งสองหรือไม่ โดยถ้า

Causal (Row, Column) มีค่าเป็น 1 แสดงว่ากิจกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์ แต่ถ้ามีค่าเป็น 0 แสดงว่ากิจกรรมทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์ ดังจะเห็นได้ในตารางที่ 2.3

ส่วนนิพจน์บูลีนจะถูกนำมาใช้ในการอธิบายโครงสร้างของเส้นทางด้วยตัวดำเนินการบูลีน ซึ่งเราสามารถจำแนกนิพจน์บูลีนได้เป็น 2 แบบคือ

1. **นิพจน์อินพุท (Input Expression)** เป็นนิพจน์บูลีนที่อยู่ในแถวอินพุท โดยจะอธิบายถึงกิจกรรมที่ควรจะต้องเกิดขึ้นเพื่อสร้างกิจกรรมเอาต์พุทให้เกิดขึ้นที่สมควร ยกตัวอย่างเช่น เมื่อพิจารณาที่สมรรถกกรรม H ในตารางที่ 2.3 จะเห็นได้ว่ากิจกรรม H จะเอกซิกวิต์เพื่อสร้างกิจกรรมใหม่ได้ก็ต่อเมื่อมีกิจกรรม B หรือ C หรือ G ปรากฏขึ้น นั่นคือกิจกรรมเอาต์พุทของแถวกิจกรรม B หรือ C หรือ G มีกิจกรรมเอาต์พุทที่มีกิจกรรม H อยู่ในสถานะแอกทีฟ

2. **นิพจน์เอาต์พุท (Output Expression)** เป็นนิพจน์บูลีนที่อยู่ในแถวเอาต์พุทซึ่งจะแสดงกิจกรรมที่อาจจะถูกเอกซิกวิต์ หลังจากกิจกรรมที่แถวถูกเอกซิกวิต์ ยกตัวอย่างเช่น เมื่อกิจกรรม D ถูกเอกซิกวิต์ เราจะทำการพิจารณาที่แถวกิจกรรม D ในตารางที่ 2.3 จะเห็นได้ว่า กิจกรรม E และ F ซึ่งเป็นนิพจน์เอาต์พุทของกิจกรรม D จะเป็นกิจกรรมที่อาจจะถูกเอกซิกวิต์ในการเอกซิกวิต์ครั้งถัดไป นั่นคือ กิจกรรม E และ F จะถูกเซตให้มีสถานะเป็นแอกทีฟ

ตารางที่ 2.3 คอซอลเมทริกซ์ที่ถูกใช้เป็นตัวแทนตัวแบบกระบวนการ

INPUT	True	A	A	A	D	D	$E \wedge F$	$B \vee C \vee G$	
\rightarrow	A	B	C	D	E	F	G	H	OUTPUT
A	0	1	1	1	0	0	0	0	$B \vee C \vee D$
B	0	0	0	0	0	0	0	1	H
C	0	0	0	0	0	0	0	1	H
D	0	0	0	0	1	1	0	0	$E \wedge F$
E	0	0	0	0	0	0	1	0	G
F	0	0	0	0	0	0	1	0	G
G	0	0	0	0	0	0	0	1	H
H	0	0	0	0	0	0	0	0	True

จากตารางที่ 2.3 เป็นคอซอลเมทริกซ์ที่ใช้สำหรับอธิบายพีธีรเนทในภาพที่ 2.1 ซึ่งมีความซับซ้อนอยู่มาก และเพื่อให้ง่ายแก่ความเข้าใจจึงได้ทำการปรับคอซอลเมทริกซ์ให้อยู่ในรูปแบบย่อ โดยจะมีเพียงข้อมูล กิจกรรม นิพจน์อินพุทและนิพจน์เอาต์พุทของตัวแบบกระบวนการ จากนั้นทำการจัดรูปแบบของนิพจน์บูลีนให้อยู่ในรูปของเซตของเซตย่อย (Set of Subset) โดยกิจกรรมที่อยู่ในเซตย่อยจะมีความสัมพันธ์แบบออร์ (OR: \vee) และแต่ละเซตย่อยจะมีความสัมพันธ์แบบแอนด์ (AND: \wedge) ดังตารางที่ 2.4 อนึ่งเนื่องจากคอซอลเมทริกซ์เป็นตัวแทนของตัวแบบกระบวนการ ซึ่ง

สามารถปรับให้อยู่ในรูปพีธีรเนทได้ จึงส่งผลให้สามารถเรียกคอลเมตริกซ์ว่าตัวแบบ
กระบวนการได้เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 2.4 คอลเมตริกซ์อย่างย่อ

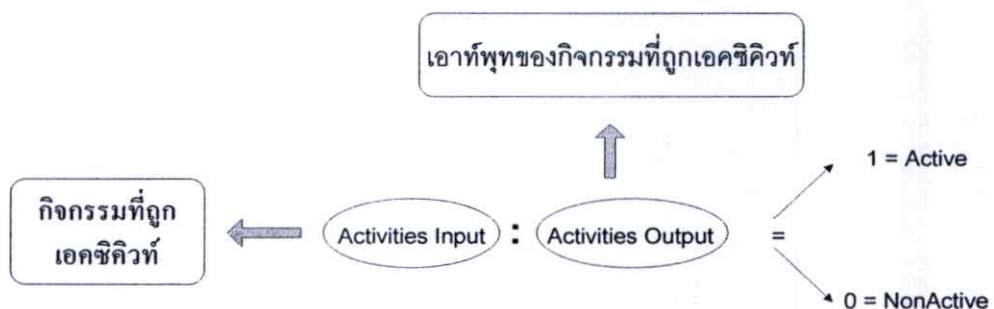
ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B,C,D}}
B	{{A}}	{{H}}
C	{{A}}	{{H}}
D	{{A}}	{{E},{F}}
E	{{D}}	{{G}}
F	{{D}}	{{G}}
G	{{E},{F}}	{{H}}
H	{{B,C,G}}	{}

2.3.2 การวิเคราะห์เชิงตรรกะ

การวิเคราะห์เชิงตรรกะ เป็นการอ่านกิจกรรมจากเทอร์สเหตุการณ์ตามลำดับ และ
ตรวจสอบว่ากิจกรรมดังกล่าวจะถูกเอกซิกิวท์ในตัวแบบกระบวนการหรือไม่ โดยกิจกรรมจะถูก
เอกซิกิวท์ก็ต่อเมื่อค่าอินพุทของมันมีค่าเป็น True นั่นคือ มีอย่างน้อยหนึ่งกิจกรรมของแต่ละ
เซตย่อยที่มีค่าเป็น 1 หรือที่เรียกว่า แอคทีฟ ส่วนความถี่ที่ได้จากการอ่านกิจกรรมเราจะนำมาใช้ใน
การคำนวณค่าความเหมาะสม ซึ่งในการวิเคราะห์เชิงตรรกะนั้นจะมีการแบ่งขั้นตอนในการทำการ
วิเคราะห์ออกเป็น 2 ขั้นตอนหลักคือ

1) ขั้นตอนการสร้าง เป็นขั้นตอนสำหรับเตรียมความพร้อมก่อนที่จะเข้าสู่ขั้นตอนการ
วิเคราะห์ ด้วยการสร้างดังต่อไปนี้

- 1.1) สร้าง แอคติวิตีมาร์ค (Activity Marking) ของเทอร์สเหตุการณ์ จากนิพจน์บูลีนใน
คอลเมตริกซ์ เพื่อที่จะนำมาใช้ทำการวิเคราะห์ โดยจัดให้อยู่ในรูปแบบ
เดียวกับภาพที่ 2.11



ภาพที่ 2.11 รูปแบบแอคติวิตีมาร์คของเทอร์สเหตุการณ์

1.2) สร้างอิลิเมนต์พิเศษเพื่อนำมาใช้ในการมาร์คขึ้นมา 2 ตัวคือ "Start" และ "End" เพื่อให้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่ว่า กิจกรรมเริ่มต้น และ กิจกรรมสิ้นสุดต้องเป็นแบบจุดเดียว

2) ขั้นตอนการวิเคราะห์ เป็นขั้นตอนในการวิเคราะห์ทฤษฎีเหตุการณ์โดยอาศัยสิ่งที่สร้างขึ้นมาจากขั้นตอนการสร้าง โดยกำหนดให้กิจกรรมที่ถูกเอกซิกิวท์ในแอกติวิตีมาร์ค สามารถทำหน้าที่เป็นกิจกรรมอินพุตของกิจกรรมที่ถูกเอกซิกิวท์ได้อีกด้วย ส่วนขั้นตอนในการวิเคราะห์สามารถอธิบายได้ดังต่อไปนี้

2.1) กิจกรรมแรกจะถูกวิเคราะห์ก็ต่อเมื่อ อิลิเมนต์เริ่มต้นมีค่าเป็น 1 และหลังจากการเอกซิกิวท์ เอาท์พุทของกิจกรรมแรกที่ถูกเอกซิกิวท์จะถูกกำหนดให้มีค่าเป็น 1 ส่วนอิลิเมนต์เริ่มต้นจะถูกกำหนด ให้มีค่าเป็น 0

2.2) ทำการอ่านกิจกรรมในทฤษฎีเหตุการณ์ลำดับถัดไปเพื่อนำมาเอกซิกิวท์ โดยกิจกรรมดังกล่าวจะสามารถเอกซิกิวท์ได้ก็ต่อเมื่อกิจกรรมนั้นมีกิจกรรมอินพุต และกิจกรรมเอาท์พุทของกิจกรรมอินพุตนั้นจะต้องมีกิจกรรมนั้นอย่างน้อย 1 กิจกรรมในแต่ละเซตย่อยของนิพจน์อินพุตมีค่าเป็น 1

2.3) ทำการปรับค่ามาร์คของกิจกรรมเอาท์พุทในแอกติวิตีมาร์ค ซึ่งเป็นผลที่ได้จากการเอกซิกิวท์กิจกรรม โดยหลักเกณฑ์ในการปรับสถานะดังกล่าวสามารถแบ่งได้เป็น 3 กรณี ตามความสัมพันธ์ในนิพจน์เอาท์พุทของกิจกรรมอินพุตที่เป็นอินพุทของกิจกรรมเอกซิกิวท์ ดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 หลักเกณฑ์ในการปรับค่ามาร์คของกิจกรรมจากการเอกซิกิวท์ในแต่ละกรณี

Sequence	Or	And
- กิจกรรมที่ถูกเอกซิกิวท์จะถูกกำหนดให้มีค่าเป็น 0	- ทุกอิลิเมนต์ที่มีความสัมพันธ์กับกิจกรรมที่ถูกเอกซิกิวท์จะถูกกำหนดให้มีค่าเป็น 0	- กิจกรรมเฉพาะตัวที่ถูกเอกซิกิวท์จะถูกกำหนดให้เป็น 0
- กิจกรรมเอาท์พุทของกิจกรรมที่ถูกเอกซิกิวท์จะถูกมาร์ค(กำหนดให้มีค่าเป็น 1)	- กิจกรรมเอาท์พุทของกิจกรรมที่ถูกเอกซิกิวท์จะถูกมาร์ค	- กิจกรรมเอาท์พุทของกิจกรรมที่ถูกเอกซิกิวท์จะถูกมาร์ค

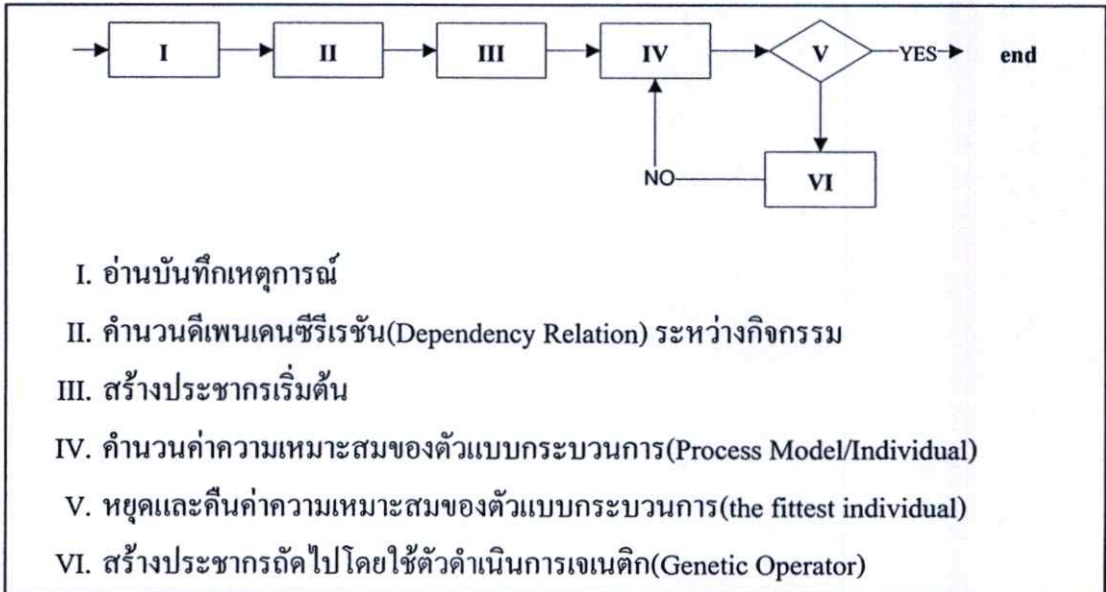
2.4) กลับไปทำการวิเคราะห์ในข้อ 2.2) – 2.3) ไปเรื่อยจนกระทั่งหมดกิจกรรมในทฤษฎีเหตุการณ์ หรือ อิลิเมนต์สุดท้ายมีค่าเป็น 1 โดยในกรณีที่วิเคราะห์จนหมดทฤษฎีเหตุการณ์ อิลิเมนต์สุดท้ายควรมีค่าเป็น 1 เมื่อการวิเคราะห์สิ้นสุดลง

ตารางที่ 2.6 การวิเคราะห์เชิงตรรกะที่สมบูรณ์โดยใช้ตัวแบบกระบวนการในตารางที่ 2.4

Element Being Parsed	Individual Current Marking	Description Step
ADEFGH	A:B = 0, C = 0, D = 0 B:H = 0 D:E = 0, F = 0 F: G = 0 C:H = 0 E:G = 0 G: H = 0 Start = 1 End = 0	เมื่อเราทำการเอกซิกวิต A เป็นกิจกรรมแรกซึ่งจะทำการเอกซิกวิตที่ต่อเมื่ออิลิเมนต์เริ่มต้นมีค่าเป็น 1
ADEFGH	A:B = 1, C = 1, D = 1 B:H = 0 D:E = 0, F = 0 F: G = 0 C:H = 0 E:G = 0 G: H = 0 Start = 0 End = 0	ผลลัพธ์ที่ได้จากการเอกซิกวิต A จะทำให้อิลิเมนต์มีสถานะดังตาราง จากนั้นทำการเอกซิกวิตกิจกรรม D ซึ่งจะทำให้ได้ก็ต่อเมื่อ D ในกิจกรรมอื่นๆของ D นั่นคือ A ถูก มาร์ค นั่นคือมีค่าเป็น 1
ADEFGH	A:B = 0, C = 0, D = 0 B:H = 0 D:E = 1, F = 1 F: G = 0 C:H = 0 E:G = 0 G: H = 0 Start = 0 End = 0	ผลลัพธ์ ที่ได้จากการการเอกซิกวิต D จะทำให้อิลิเมนต์มีสถานะดังตาราง เนื่องจาก B, C, D มีความสัมพันธ์แบบออร์ เมื่อเลือกตัวใดตัวหนึ่งมาเอกซิกวิต จะส่งผลให้ค่าที่เหลือถูกกำหนด เป็น 0 แล้วทำการเอกซิกวิต E เป็นลำดับถัดไป
ADEFGH	A:B = 0, C = 0, D = 0 B:H = 0 D:E = 0, F = 1 F: G = 0 C:H = 0 E:G = 1 G: H = 0 Start = 0 End = 0	นี่คือผลลัพธ์ ที่ได้จากการการเอกซิกวิต E เนื่องจากที่กิจกรรมอื่นๆ D กิจกรรม E และ F มีความสัมพันธ์แบบแอนด์ ดังนั้นเมื่อทำการเอกซิกวิตที่กิจกรรม E อิลิเมนต์ E จะถูกปรับให้เป็น 0
ADEFGH	A:B = 0, C = 0, D = 0 B:H = 0 D:E = 0, F = 0 F: G = 1 C:H = 0 E:G = 1 G: H = 0 Start = 0 End = 0	นี่คือผลลัพธ์ ที่ได้จากการการเอกซิกวิต F เนื่องจาก ที่กิจกรรมอื่นๆ D กิจกรรม E และ F มีความสัมพันธ์แบบแอนด์ ดังนั้นเมื่อทำการเอกซิกวิตที่กิจกรรม F อิลิเมนต์ F จะถูกปรับให้เป็น 0 จากนั้นทำการเอกซิกวิต G โดยจะเอกซิกวิตได้ก็ต่อเมื่อ G ใน E และ F มีค่าเป็น 1 เนื่องจาก E และ F มีความสัมพันธ์แบบแอนด์ในนิพจน์อื่นๆ
ADEFGH	A:B = 0, C = 0, D = 0 B:H = 0 D:E = 0, F = 0 F: G = 0 C:H = 0 E:G = 0 G: H = 1 Start = 0 End = 0	ผลลัพธ์ ที่ได้จากการการเอกซิกวิต G จากนั้นทำการเอกซิกวิต H ซึ่งการเอกซิกวิต H จะเกิดขึ้นเมื่อกิจกรรมอื่นๆ B หรือ C หรือ G มีกิจกรรมเอาร์ทพุท H มีค่าเป็น 1
ADEFGH	A:B = 0, C = 0, D = 0 B:H = 0 D:E = 0, F = 0 F: G = 0 C:H = 0 E:G = 0 G: H = 0 Start = 0 End = 1	ผลลัพธ์ ที่ได้จากการการเอกซิกวิต H เนื่องจากเอาร์ทพุทของกิจกรรม H เป็น เซตว่างจึงส่งผลให้อิลิเมนต์สุดท้าย ถูกกำหนดให้มีค่าเป็น 1

2.3.3 ขั้นตอนการสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติก

ในการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติกจะมีขั้นตอนการทำงานดังภาพที่ 2.12 ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดของขั้นตอนหลักๆ ได้ดังนี้



ภาพที่ 2.12 ขั้นตอนการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติก

2.3.3.1 การสร้างประชากรเริ่มต้น

เริ่มแรกประชากรเริ่มต้นหรือประชากรต้นกำเนิดถูกสร้างขึ้นมาอย่างไม่เป็นระบบเพื่อนำมาใช้ในการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติก ซึ่งคอซอลเมทริกซ์ที่เรานำมาใช้ในการสืบค้นนั้นจะได้อาจมาจากการแมป (Map) พีธีเน็ตทัวแบบกระบวนการซึ่งสร้างมาจากวิธีที่แตกต่างกัน ส่งผลให้โครโมโซมตัวแบบกระบวนการที่ได้มีข้อผิดพลาดจำนวนมากจากการค้นหาคำตอบที่เหมาะสม

ต่อมาเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว จึงมีการนำค่าดีเพนเดนซี (Dependency Measure) มาใช้ในการสร้างประชากรเริ่มต้น โดยอาศัยพื้นฐานของวิธีการแบบฮิวริสติก [5] ซึ่งสามารถคำนวณได้จากสมการในภาพที่ 2.13 เมื่อกำหนดให้ t_1 และ t_2 เป็นกิจกรรมในบันทึกเหตุการณ์ T, $LIL(t_1)$ คือจำนวนครั้งที่สตริงย่อย " t_1 " ปรากฏ, $LIL(t_1, t_2)$ คือจำนวนครั้งที่สตริงย่อย " t_1, t_2 " ปรากฏ และ $follow(t_1, t_2)$ คือ จำนวนครั้งที่ t_1 ปรากฏ ($t_1 \rightarrow t_2$)

$$D(t_1, t_2) = \begin{cases} \frac{L2L(t_1, t_2) + L2L(t_2, t_1)}{L2L(t_1, t_2) + L2L(t_2, t_1) + 1} & \text{if } t_1 \neq t_2 \text{ and } L2L(t_1, t_2) > 0 \\ \frac{\text{follows}(t_1, t_2) - \text{follows}(t_2, t_1)}{\text{follows}(t_1, t_2) + \text{follows}(t_2, t_1) + 1} & \text{if } t_1 \neq t_2 \text{ and } L2L(t_1, t_2) = 0 \\ \frac{L1L(t_1, t_2)}{L1L(t_1, t_2) + 1} & \text{if } t_1 = t_2 \end{cases}$$

ภาพที่ 2.13 สมการที่ใช้ในการคำนวณค่าดีเพนเดนซีระหว่างกิจกรรม

จากนั้นนำสมการคำนวณค่าดีเพนเดนซีระหว่างกิจกรรมมาช่วยในการสร้างประชากรเริ่มต้น ด้วยขั้นตอนวิธีในการสร้างประชากรเริ่มต้น ดังภาพที่ 2.14

Input: บันทึกเหตุการณ์, ค่ากำลัง, ค่าดีเพนเดนซี

Output: คอซอลรีเรชั่น

1. ทุกกิจกรรม t_1 และ t_2 จะทำการสุ่มค่า r ซึ่งอยู่ในช่วง 0 ถึง 1 ถ้า $r < (D(t_1, t_2))^p$ แล้ว $Casual(t_1, t_2) = 1$ ไม่เช่นนั้น $Casual(t_1, t_2) = 0$
2. ทุกกิจกรรม t ถ้า $r < (S(t))^p$ แล้ว ค่าในสมมติ t จะมีค่าเป็น 0 ทั้งหมด
3. ทุกกิจกรรม t ถ้า $r < (E(t))^p$ แล้ว ค่าในแถว t จะมีค่าเป็น 0 ทั้งหมด
4. ทุกสมมติ t , ในคอซอลเมทริกซ์ เซตอินพุท คือ $X_i := \{t_2 | casual(t_2, t) = 1\}$
5. ทุกแถว t , ในคอซอลเมทริกซ์ เซตเอาต์พุท คือ $X_i := \{t_2 | casual(t_1, t_2) = 1\}$

ภาพที่ 2.14 ขั้นตอนวิธีการสร้างประชากรเริ่มต้นของการสืบค้นกระบวนการ

จากขั้นตอนวิธีการสร้างประชากรเริ่มต้นในภาพที่ 2.14 ค่า P คือ ค่ากำลัง (Power Value) ซึ่งถูกกำหนดให้เป็นเลขคี่ โดยถ้าเรากำหนดให้ ค่า P มีค่าสูง แสดงว่าความสัมพันธ์มูลเหตุระหว่างกิจกรรมมีความสัมพันธ์กันน้อย ส่วนกิจกรรมในเซตอินพุทและเซตเอาต์พุทของคอซอลเมทริกซ์จะถูกนำมารวมกันด้วยตัวดำเนินการบูลีนซึ่งได้มาจากการสุ่ม เพื่อสร้างนิพจน์อินพุทและนิพจน์เอาต์พุทของตัวแบบกระบวนการ ยกตัวอย่างเช่น เมื่อพิจารณาที่กิจกรรม A ในตารางที่ 2.3 จะพบว่ากิจกรรม A มีเซตเอาต์พุทเป็น B C และ G จากนั้นทำการรวมเซตเอาต์พุทดังกล่าวด้วยตัวดำเนินการ โดยอาศัยการรวมกันแบบสุ่ม (Random Combination) ซึ่งจะได้นิพจน์เอาต์พุทเป็นไปได้ คือ $B \wedge C \wedge G$ $B \wedge C \vee G$ $B \wedge G \vee C \wedge G \vee B$ และ $C \vee B \vee G$

หลังจากทำการสร้างประชากรเริ่มต้นตามขั้นตอนที่ได้อธิบายมาแล้ว จะส่งผลให้ได้ตัวแบบกระบวนการ ดังตัวอย่างที่จะแสดงให้เห็นในตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 ตัวอย่างคอซออลเมทริกซ์หรือตัวแบบกระบวนการที่ได้จากการสร้างประชากรเริ่มต้น

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT	ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B,C,D}}	A	{}	{{B,C,D}}
B	{{A}}	{{H}}	B	{{A}}	{{H}}
C	{{A}}	{{H}}	C	{{A}}	{{H}}
D	{{A}}	{{E}}	D	{{A}}	{{E,F}}
E	{{D}}	{{G}}	E	{{D}}	{{G}}
F	{}	{{G}}	F	{{D}}	{{G}}
G	{{E},{F}}	{{H}}	G	{{E},{F}}	{{H}}
H	{{C,B,G}}	{}	H	{{C},{B},{G}}	{}

a) Individual 1

b) Individual 2

2.3.3.2 ค่าความเหมาะสม

ค่าความเหมาะสมในการสืบค้นกระบวนการ เป็นค่าที่บอกถึงระดับความสามารถของตัวแบบกระบวนการในการวิเคราะห์ทรสเหตุการณ์ที่มีอยู่ในบันทึกเหตุการณ์ โดยถ้าค่าความเหมาะสมมีค่าสูง แสดงว่าตัวแบบกระบวนการที่นำมาวิเคราะห์นั้นสามารถอธิบายพฤติกรรมที่ถูกรบรจอยู่ในบันทึกเหตุการณ์ได้มาก โดยในการสืบค้นกระบวนการด้วยขั้นตอนวิธีเจเนติกจะกำหนดให้ค่าความเหมาะสมของตัวแบบกระบวนการที่เป็นคำตอบที่เหมาะสมนั้นมีค่า เท่ากับ 1 นั้นหมายความว่า ตัวแบบกระบวนการดังกล่าวสามารถอธิบายพฤติกรรมที่บรจอยู่ในบันทึกเหตุการณ์ได้อย่างสมบูรณ์ ส่วนค่าที่เรานำมาใช้ในการคำนวณหาค่าความเหมาะสมนั้นเป็นค่าความถี่ที่ได้จากการวิเคราะห์ทรสเหตุการณ์ด้วยตัวแบบกระบวนการหรือที่เรียกว่า การวิเคราะห์เชิงตรรกะ

ในระยะแรกที่เราเริ่มใช้การสืบค้นกระบวนการด้วยขั้นตอนวิธีเจเนติกนั้น ค่าความเหมาะสมของตัวแบบกระบวนการนั้นสามารถหาได้จากสมการในภาพที่ 2.15

$$fitness (PM, L) = 0.20 \times \frac{allParsedActivities (PM, L)}{numActivitiesLog (L)} + 0.30 \times \frac{allCompletedLogTrace (PM, L)}{numTraceLog(L)} + 0.50 \times \frac{all ProperlyCompleteLogTraces (PM, L)}{numTracesLog(L)}$$

เมื่อ

numActivitiesLog = จำนวนของกิจกรรมในบันทึกเหตุการณ์

numTraceLog = จำนวนของเทรสในบันทึกเหตุการณ์

allParsedActivities = จำนวนกิจกรรมในบันทึกเหตุการณ์ทั้งหมด ซึ่งคอซอลเมทริกซ์สามารถวิเคราะห์โดยปราศจากปัญหา

allProperlyCompleteLogTrace = เป็นจำนวนของเทรสซึ่งถูกวิเคราะห์โดยสมบูรณ์ คือจะมีเพียงอิลิเมนต์สุดท้ายเท่านั้นที่มีค่าเป็น 1

allCompleteLogTrace = เป็นจำนวนของเทรสในบันทึกเหตุการณ์ซึ่งถูกวิเคราะห์โดยสมบูรณ์

ภาพที่ 2.15 สมการแรกที่ใช้ในการคำนวณค่าความเหมาะสม

เนื่องจากในสมการแรกมีการวิเคราะห์ตรรกะแบบหยุด (Stop Semantics Parsing Procedure) ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาขึ้นเมื่อมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นระบบจะหยุดทำการวิเคราะห์ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวเราจะใช้สมการในภาพที่ 2.16 มาคำนวณหาค่าความเหมาะสม และให้การวิเคราะห์ดำเนินต่อไปไม่ทำการหยุดวิเคราะห์กระบวนการหลังจากพบข้อผิดพลาด แต่จะทำการบันทึกข้อผิดพลาดแล้วทำการวิเคราะห์ต่อไป ซึ่งเราเรียกวิธีการดังกล่าวว่าวิธีการวิเคราะห์ตรรกะแบบต่อเนื่อง (Continuous Semantic Parsing Procedure)

$$fitness = 0.40 \times \frac{allParsedActivities (PM, L)}{numberActivitiesAtLog(L)} + 0.60 \times \frac{all ProperlyCompleteLogTraces (PM, L)}{numberTracesAtLog(L)}$$

ภาพที่ 2.16 สมการที่สองที่ใช้ในการคำนวณค่าความเหมาะสม

เนื่องจากค่าความเหมาะสมสองค่าแรกจะทำการพิจารณาเฉพาะส่วนที่มีการวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง แต่ไม่ได้ทำการพิจารณาถึงส่วนที่ไม่ถูกต้อง ดังนั้นเพื่อให้ได้ค่าความเหมาะสมที่สามารถหาตัวแบบกระบวนการที่สามารถวิเคราะห์พฤติกรรมในบันทึกเหตุการณ์ได้ดีที่สุด จึงได้ทำการปรับสมการที่ใช้ในการคำนวณหาค่าความเหมาะสมเป็นสมการในภาพที่ 2.17 หรือที่เรียกว่าค่าความเหมาะสมแบบพินิชเมนต์ (Punishment) ซึ่งใช้ข้อมูลทั้งสองส่วนในการคำนวณค่าดังกล่าว

$$fitness = \frac{allParsedActivities (PM, L) - punishment}{numActivitiesLog (L)}$$

$$punishment = \frac{allMissingTokens (L, CM)}{numTracesLog(L) - numTracesMissingTokens (L, CM) + 1} + \frac{allExtraTokensLeftBehind (L, CM)}{numTracesLog(L) - numTracesExtraTokensLeftBehind (L, CM) + 1}$$

เมื่อ

numTracesMissingTokens = จำนวนเทรสที่เกิดการสูญหายของโทเคน(Missing Token)

numTracesExtraTokensLeftBehind = จำนวนของเทรสซึ่งมีโทเคนที่เหลือจากการวิเคราะห์

allMissingTokens = จำนวนของโทเคนที่สูญหายในเทรสเหตุการณ์ทั้งหมด

allExtraTokenLeftBehind = จำนวนของโทเคนซึ่งไม่ถูกทำลายหลังจากการวิเคราะห์จบสิ้นลง (Left Behind Token) บวกกับจำนวนของโทเคนที่เพรสสุดท้ายไม่เป็น 1

ภาพที่ 2.17 สมการคำนวณค่าความเหมาะสมแบบพูนิชเมนต์

2.3.3.3 การหยุดทำงาน

ขั้นตอนวิธีการสืบค้น จะหยุดทำงานก็ต่อเมื่อเกิดเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งต่อไปนี้

1. ค้นพบตัวแบบกระบวนการที่มีค่าความเหมาะสมเท่ากับ 1
2. จำนวนมาแล้ว n เจเนเรชัน เมื่อ n เป็นจำนวนเจเนเรชันสูงสุดที่เราจะทำการพิจารณา
3. ค่าความเหมาะสมของตัวแบบกระบวนการที่ทำการทดสอบนั้นไม่มีการเปลี่ยนแปลงมา $n/2$ เจเนเรชัน

2.3.3.4 ตัวดำเนินการเจเนติก

ตัวดำเนินการเจเนติก เป็นเครื่องมือที่ใช้สำหรับสร้างตัวแบบกระบวนการในเจเนเรชันถัดไปของการสืบค้นกระบวนการด้วยขั้นตอนวิธีเจเนติก ซึ่งประกอบด้วยเครื่องมือต่อไปนี้

การคัดเลือก เป็นขั้นตอนที่ใช้ในการเลือกพ่อ-แม่ เพื่อนำมาใช้ในการครอสโอเวอร์ โดยเทคนิคที่เราจะนำมาใช้ในการเลือกพ่อ-แม่คือ การคัดเลือกแบบทัวร์นาเมนต์ (Tournament Selection) โดยเริ่มแรกจะต้องทำการสุ่มเลือก 5 ตัวแบบกระบวนการจากประชากรเริ่มต้นแล้วทำการคำนวณหาค่าความเหมาะสมของตัวแบบกระบวนการแล้วเลือกตัวแบบที่มีค่าเหมาะสมสูงสุดขึ้นมาเพียงหนึ่งตัวแบบกระบวนการ

บุริมสิทธิ์ (Elitism) เป็นคำร้อยละในการคัดเลือกตัวแบบกระบวนการที่ดีที่สุด ในเจเนเรชันปัจจุบัน เพื่อทำการคัดลอกไปสู่เจเนเรชันถัดไป โดยไม่ต้องผ่านขั้นตอนวิธีเจเนติกซึ่งเป็น

การรักษาโครโมโซมที่ดีเอาไว้ โดยจำนวนตัวแบบกระบวนการที่ถูกคัดลอกจะมีขนาดเท่ากับ อัตราบุริมสิทธิ (Elitism Rate) คูณกับ ขนาดประชากร

การครอสโอเวอร์ เป็นตัวดำเนินการที่สำคัญในขั้นตอนวิธีเจเนติก ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อสร้างตัวแบบกระบวนการใหม่ด้วยการสลับสายพันธุระหว่างพ่อ-แม่ (Parent/Fittest Individuals) ที่เลือกมาจากประชากรในรุ่นปัจจุบัน อนึ่งการครอสโอเวอร์จะเกิดขึ้นได้เมื่อค่าที่สุ่มได้มีค่าน้อยกว่า อัตราการครอสโอเวอร์ซึ่งถูกกำหนดโดยผู้ใช้ เมื่ออัตราการครอสโอเวอร์ คือ ค่าที่ใช้ในการตัดสินใจว่าจะเกิดการครอสโอเวอร์ที่จุดครอสโอเวอร์ของพ่อ-แม่หรือไม่ โดยขั้นตอนวิธีที่ใช้ในการครอสโอเวอร์จะมีขั้นตอนการทำงานดังภาพที่ 2.18

Input: ตัวแบบกระบวนการ 2 ตัว, อัตราการครอสโอเวอร์(CR)

Output: ตัวแบบกระบวนการใหม่

1. ถ้าตัวแบบกระบวนการทั้งสองเท่ากันให้ข้ามไปทำข้อ 3
2. ทำการสุ่มเลือกกิจกรรม t เพื่อเป็นจุดครอสโอเวอร์ของตัวแบบกระบวนการ
 - 2.1 สุ่มเลือก จุดสลับ $sp1$ สำหรับ $I1(t)$ จุดสลับได้มาจากตำแหน่งที่ 0 ถึง $n-1$ เมื่อ n เป็นจำนวนของเซตย่อยในเงื่อนไขฟังก์ชัน $I1(t)$
 - 2.2 สุ่มเลือกจุดสลับ $sp2$ for $I2(t)$
 - 2.3 $remainingSet1(t)$ = เซตย่อยใน $I1(t)$ ซึ่งอยู่ในตำแหน่งระหว่าง 0 ถึง $sp1$
 - 2.4 $swapSet1(t)$ = เซตย่อยใน $I1(t)$ ซึ่งอยู่ในตำแหน่งที่ $> sp1$
 - 2.5 ทำซ้ำขั้น 2.4 และ 2.5 โดยใช้ $remainingSet2(t)$, $Sp2$ และ $swapSet2(t)$ แทน
 - 2.6 For ทุก subset $S2$ ใน $swapSet2(t)$ do
 - 2.6.1 เลือก เซตย่อยใน $remainingSet1(t)$ ลบอีลิเมนต์ ใน $S2$ ที่ซ้ำกับเซตย่อยใน $remainingSet1(t)$ และ เพิ่ม $S2$ ไปสู่ $remainingSet1$
 - 2.7 ทำซ้ำ ขั้น 2.6 แต่ใช้ $remainingSet2(t)$, $S1, X2$, $swapSet1(t)$
 - 2.8 $I1(t) <-- remainingSet1(t)$ และ $I2(t) <-- remainingSet2(t)$
 - 2.9 ทำซ้ำ ขั้น 2.2-2.8 แต่ใช้ $O(t)$ แทน $I(t)$
 - 2.10 ปรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ t
3. คืนค่าตัวแบบกระบวนการใหม่ที่ได้จากการครอสโอเวอร์(offspring1 และ offspring2)

ภาพที่ 2.18 ขั้นตอนวิธีการครอสโอเวอร์ของการสืบค้นกระบวนการ

จากขั้นตอนวิธีในภาพที่ 2.18 เพื่อเพิ่มความเข้าใจเกี่ยวกับการครอสโอเวอร์ จึงได้ทำการยกตัวอย่างการครอสโอเวอร์โดยใช้ตัวแบบกระบวนการจากตารางที่ 2.7 เป็นพ่อ-แม่ และกำหนดให้จุดที่ทำการครอสโอเวอร์ คือ กิจกรรม D

ตัวอย่างการครอสโอเวอร์

พิจารณาที่นิพจน์อินพุทของกิจกรรม D ในกรณีนี้การครอสโอเวอร์จะไม่เกิดการเปลี่ยนแปลง เนื่องจาก $I1(D) = I2(D)$

$$1. I1(D) = \{\{A\}\}$$

$$1. I2(D) = \{\{A\}\}$$

พิจารณาที่นิพจน์เอาต์พุทของกิจกรรม D ซึ่งจะมีขั้นตอนการครอสโอเวอร์ดังต่อไปนี้

$$1. O1(D) = \{\{E\}\}$$

$$1. O2(D) = \{\{E,F\}\}$$

2. สุ่มเลือกจุดสลับ SP1 จากช่วง 0 ถึง 0 ได้
 $sp1 = 0$

2. สุ่มเลือกจุดสลับ SP1 จากช่วง 0 ถึง 0 ได้
 $sp2 = 0$

$$3. remainingSet1(D) = \{\}$$

$$3. remainingSet2(D) = \{\}$$

$$4. swapSet1(D) = \{\{E\}\}$$

$$4. swapSet2(D) = \{\{E,F\}\}$$

$$5. Subset X = \{\}$$

$$5. Subset X = \{\}$$

$$6. S2 = \{\{E,F\}\}$$

$$6. S1 = \{\{E\}\}$$

7. เนื่องจาก X เป็นเซตว่าง การลบสมาชิกของ X ออกจาก S2 จึงไม่เกิดการเปลี่ยนแปลง

7. เนื่องจาก X เป็นเซตว่าง การลบสมาชิกของ X ออกจาก S1 จึงไม่เกิดการเปลี่ยนแปลง

8. ทำการเพิ่ม S2 เข้าไปใน remainingSet1(D) จะได้ remainingSet1(D) = $\{\{E,F\}\}$

8. ทำการเพิ่ม S1 เข้าไปใน remainingSet2(D) จะได้ remainingSet2(D) = $\{\{E\}\}$

$$9. O1(D) = \{\{E,F\}\}$$

$$9. O2(D) = \{\{E\}\}$$

จากตัวอย่างการครอสโอเวอร์ หลังจากที่ทำกรอสโอเวอร์เสร็จแล้ว จะได้ตัวแบบกระบวนการใหม่ดังตารางที่ 2.8 ซึ่งจะทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างนิพจน์บูลีนกับค่าความสัมพันธ์มูลเหตุในคอซอลเมทริกซ์ จึงต้องทำการปรับค่าในคอซอลเมทริกซ์ให้สัมพันธ์กันด้วยตัวดำเนินการการปรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องซึ่งจะกล่าวถึงในภายหลัง

ตารางที่ 2.8 ผลลัพธ์ที่ได้จากการครอสโอเวอร์ตัวแบบกระบวนการในตารางที่ 2.7 โดยกำหนดให้จุดครอสโอเวอร์เป็น D

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT	ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B,C,D}}	A	{}	{{B,C,D}}
B	{{A}}	{{H}}	B	{{A}}	{{H}}
C	{{A}}	{{H}}	C	{{A}}	{{H}}
D	{{A}}	{{E,F}}	D	{{A}}	{{E}}
E	{{D}}	{{G}}	E	{{D}}	{{G}}
F	{{D}}	{{G}}	F	{}	{{G}}
G	{{E},{F}}	{{H}}	G	{{E},{F}}	{{H}}
H	{{C,B,G}}	{}	H	{{C},{B},{G}}	{}

a) Offspring 1

b) Offspring 2

การกลายพันธุ์ เป็นการปรับเปลี่ยนบางรายละเอียดของตัวแบบกระบวนการในนิพจน์บูลีนของทุกกิจกรรมในตัวแบบกระบวนการ เพื่อให้โครโมโซมมีความแตกต่างไปจากเดิม โดยวิธีในการกลายพันธุ์มีสามแบบคือ 1. การเพิ่มกิจกรรม 2. การลบกิจกรรม และ 3. การปรับตัวดำเนินการบูลีน ซึ่งเราสามารถสรุปขั้นตอนวิธีการกลายพันธุ์ได้ภาพที่ 2.19

<p>Input: ตัวแบบกระบวนการ (CM) , อัตราการกลายพันธุ์ (MR)</p> <p>Output: CM ที่ผ่านการกลายพันธุ์</p> <p>1. For ทุกกิจกรรมในตัวแบบกระบวนการ do</p> <p>1.1) เลือกสุ่มจำนวน r จากค่าระหว่าง 0 ถึง 1</p> <p>1.2) ถ้า $r <$ อัตราการกลายพันธุ์:</p> <p>1.2.1.) สร้างนิพจน์ใหม่สำหรับอินพุตของกิจกรรม t ด้วยวิธีใดวิธีหนึ่งดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> เลือก เซตย่อย X จาก นิพจน์ของอินพุต $I(t)$ แล้วเพิ่มกิจกรรม t ไปที่เซตย่อย X เมื่อ กิจกรรม t เป็นส่วนหนึ่งของเซตของกิจกรรมทั้งหมดในตัวแบบกระบวนการ เลือกเซตย่อย X จาก นิพจน์ของอินพุต แล้วลบกิจกรรม t จากเซตย่อย X เมื่อ กิจกรรม t เป็นส่วนหนึ่งของเซตย่อย X และ ถ้า X เป็นค่าว่างหลังจากเราทำการลบกิจกรรม t ออกแล้ว เราจะทำการขจัด เซตย่อย X ออกจากนิพจน์อินพุต ทำการสร้างนิพจน์ใหม่โดยใช้กิจกรรมที่มีอยู่เดิมในนิพจน์อินพุต <p>1.2.2.) ทำซ้ำขั้น 1.2.1 แต่เปลี่ยนเป็นเอาต์พุตของกิจกรรม t</p> <p>1.2.3.) ทำการปรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ กิจกรรม t</p> <p>2. คืนตัวแบบกระบวนการ(CM)</p>

ภาพที่ 2.19 ขั้นตอนวิธีการกลายพันธุ์ของการสืบค้นกระบวนการ

เพื่อเพิ่มความเข้าใจในขั้นตอนวิธีการกลายพันธุ์ จึงได้ทำการยกตัวอย่างการกลายพันธุ์โดยใช้ตัวแบบกระบวนการที่ได้จากการครอสโอเวอร์ในตารางที่ 2.8 โดยในตัวอย่างนี้จะทำการอธิบายการกลายพันธุ์ทั้งสามกรณีของกิจกรรม D ซึ่งในกรณีนี้จะทำการพิจารณาเฉพาะในส่วนนิพจน์เอาต์พุตของกิจกรรม D

ตัวอย่างการกลายพันธุ์

พิจารณาที่นิพจน์เอาต์พุตของกิจกรรม D จะอธิบายขั้นตอนการกลายพันธุ์ได้ดังนี้

Offspring 1

1. สมาชิกใน $O1(D) = E, F$
2. กรณี เพิ่มกิจกรรม
 - a) สุ่มเลือกกิจกรรมจากกิจกรรมทั้งหมด ได้กิจกรรม A
 - b) สุ่มเลือกเซตย่อยในนิพจน์ได้นิพจน์ E,F
 - c) เพิ่มกิจกรรม A เข้าในนิพจน์ดังกล่าว
 - d) $O(D) = E, F, A$

กรณี ลบกิจกรรม

- a) สุ่มเลือกกิจกรรมจากสมาชิกใน $O1(D)$ ได้ กิจกรรม E
- b) ลบกิจกรรม E ออกจาก $O1(D)$
- c) $O(D) = \{F\}$

กรณีสร้างนิพจน์ใหม่

- a) สร้างเซตขึ้นมา 2 เซต $\{ \} \{ \}$
- b) ทำการสุ่มอิเลเมนต์มาใส่ไว้ในเซตที่สร้างขึ้น สมมุติว่าได้เป็น $\{E\}, \{F\}$
- c) สกัดเอาอนอนเอมพ์ดีเซตออกมาจะได้ นอนอนเอมพ์ดีเซตเป็น $\{\{E\}, \{F\}\}$
- d) $O(D) = \{\{E\}, \{F\}\}$

Offspring 2

1. สมาชิกใน $O1(D) = E$
2. กรณี เพิ่มกิจกรรม
 - a) สุ่มเลือกกิจกรรมจากกิจกรรมทั้งหมด ได้กิจกรรม C
 - b) สุ่มเลือกเซตย่อยในนิพจน์ได้นิพจน์ E
 - c) เพิ่มกิจกรรม C เข้าในนิพจน์ดังกล่าว
 - d) $O(D) = E, C$

กรณี ลบกิจกรรม

- a) สุ่มเลือกกิจกรรมจากสมาชิกใน $O1(D)$ ได้ กิจกรรม E
- b) ลบกิจกรรม E ออกจาก $O1(D)$
- c) $O(D) = \{ \}$

กรณีสร้างนิพจน์ใหม่

- a) สร้างเซตขึ้นมา 1 เซต $\{ \}$
- b) ทำการสุ่มอิเลเมนต์มาใส่ไว้ในเซตที่สร้างขึ้น สมมุติว่าได้เป็น $\{E\}$
- c) สกัดเอาอนอนเอมพ์ดีเซตออกมาจะได้ นอนอนเอมพ์ดีเซตเป็น $\{\{E\}\}$
- d) $O(D) = \{\{E\}\}$

จากขั้นตอนวิธีการกลายพันธุ์ที่ได้อธิบายมาในข้างต้น เมื่อนำตัวแบบกระบวนการที่ได้จากการครอสโอเวอร์ในตารางที่ 2.8 มาทำการกลายพันธุ์จะได้ตัวแบบกระบวนการใหม่ดังตารางที่ 2.9

ตารางที่ 2.9 ผลลัพธ์ที่ได้จากกลายพันธุ์ตัวแบบกระบวนการในตารางที่ 2.8 โดยกำหนดให้จุดที่เกิดการกลายพันธุ์คือ กิจกรรม D

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B,C,D}}
B	{{A}}	{{H}}
C	{{A}}	{{H}}
D	{{A}}	{{E},{F}}
E	{{D}}	{{G}}
F	{{D}}	{{G}}
G	{{E},{F}}	{{H}}
H	{{B,C,G}}	{}

a) Offspring 1

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B,C,D}}
B	{{A}}	{{H}}
C	{{A}}	{{H}}
D	{{A}}	{{E}}
E	{{D}}	{{G}}
F	{}	{{G}}
G	{{E},{F}}	{{H}}
H	{{B,C,G}}	{}

b) Offspring 2

เนื่องจากในการกลายพันธุ์มีการเพิ่มและลบกิจกรรมจึงทำให้ส่งผลเช่นเดียวกับการครอสโอเวอร์ คือ เกิดความขัดแย้งระหว่างนิพจน์บูลีนกับค่าความสัมพันธ์มูลเหตุในคอซอลเมทริกซ์ เป็นเหตุให้ต้องมีการปรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเช่นเดียวกัน

การปรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง (Update Relate Activity) เนื่องจากในการครอสโอเวอร์และการกลายพันธุ์ อาจส่งผลกระทบต่อกิจกรรมอื่นที่สัมพันธ์กับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการครอสโอเวอร์หรือการกลายพันธุ์ ซึ่งส่งผลให้ค่าความสัมพันธ์มูลเหตุในคอซอลเมทริกซ์เกิดความขัดแย้งกับนิพจน์บูลีน จึงส่งผลให้ต้องมีการปรับตัวแบบกระบวนการเพื่อให้มีความสอดคล้องกันระหว่างนิพจน์บูลีนกับค่าความสัมพันธ์มูลเหตุในคอซอลเมทริกซ์ และ เพื่อให้ง่ายแก่ความเข้าใจจึงได้แสดงผลที่ได้จากการปรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในตัวแบบกระบวนการที่ได้จากการครอสโอเวอร์ในตารางที่ 2.8-a) ดังตารางที่ 2.10 ส่วนขั้นตอนวิธีการปรับกิจกรรมเกี่ยวข้องจะอธิบายได้ดังภาพที่ 2.20

Input: ตัวแบบกระบวนการ, กิจกรรม t

Output: ตัวแบบกระบวนการที่ปรับแล้ว

1. ปรับคอซอลเมทริกซ์

1.1 $I(t)$ ถูกใช้เพื่อปรับสคัมภ์ และ $O(t)$ ถูกใช้เพื่อปรับแถว t ในคอซอลเมทริกซ์

1.1.1. ทุกกิจกรรม t' ใน $I(t)$ จะมี $casual(t',t) = 1$ ส่วนเอนทรี (Entries) อื่นในสคัมภ์ จะถูกกำหนดเป็น 0

1.1.2. ทำซ้ำขั้น 1.1.1. แต่เป็น $O(t)$

2. ตรวจสอบนิพจน์บูลีนของกิจกรรมอื่นที่ขัดแย้งกับสคัมภ์และแถวของ t ในคอซอลเมทริกซ์

2.1 เมื่อมีความขัดแย้งกันระหว่าง เอนทรีในคอซอลเมทริกซ์และนิพจน์บูลีน โดยกิจกรรม ซึ่งเอนทรีเป็น 0 จะถูกขจัดออกจากนิพจน์บูลีนและ เอนทรีที่มีค่าเป็น 1 จะถูกเพิ่มเป็น หนึ่งในเซตย่อยในนิพจน์บูลีน

ภาพที่ 2.20 ขั้นตอนวิธีการปรับกิจกรรมของการสืบค้นกระบวนการ

ตารางที่ 2.10 ผลลัพธ์จากการปรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องของตัวแบบกระบวนการในตารางที่ 2.8-a)

INPUT	True	A	A	A	D	D	$E \wedge F$	$B \vee C \vee G$	
\rightarrow	A	B	C	D	E	F	G	H	OUTPUT
A	0	1	1	1	0	0	0	0	$B \vee C \vee D$
B	0	0	0	0	0	0	0	1	H
C	0	0	0	0	0	0	0	1	H
D	0	0	0	0	1	1	0	0	$E \vee F$
E	0	0	0	0	0	0	1	0	G
F	0	0	0	0	0	0	1	0	G
G	0	0	0	0	0	0	0	1	H
H	0	0	0	0	0	0	0	0	true

2.3.3.5 การสร้างเจเนเรชันถัดไป

การสร้างเจเนเรชันถัดไปของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติก เป็นการสร้างตัวแบบกระบวนการรุ่นใหม่จากตัวแบบกระบวนการปัจจุบัน โดยใช้ตัวดำเนินการเจเนติก ที่ได้กล่าวถึงข้างต้นเป็นเครื่องมือในการสร้างเจเนเรชันใหม่ตามขั้นตอนวิธีในภาพที่ 2.21

Input: ประชากรปัจจุบัน, อัตราการคัดเลือก(ER), อัตราการครอสโอเวอร์, อัตราการกลายพันธุ์

Output: ประชากรใหม่

1. คัดลอกตัวแบบกระบวนการที่ดีที่สุดจำนวน “ER x ขนาดประชากร” จากประชากรปัจจุบัน ไปสู่ประชากรถัดไป
2. While มี ตัวแบบกระบวนการ ที่ถูกสร้าง do
 - 2.1 ใช้ tournament selection เพื่อเลือก parent1
 - 2.2 ใช้ tournament selection เพื่อเลือก parent2
 - 2.3 สุ่มเลือกค่าระหว่าง 0 ถึง 1 ให้กับ r
 - 2.4 ถ้า $r <$ อัตราการครอสโอเวอร์ แล้ว ทำการ ครอสโอเวอร์ parent1 กับ parent2 ไม่เช่นนั้น offspring1 = parent1 และ offspring2 = parent2
 - 2.5 ถ้าอัตราการกลายพันธุ์ $\neq 0$ แล้ว ทำการกลายพันธุ์ offspring1 และ offspring2
 - 2.6 คัดลอก offspring1 และ offspring2 ไปสู่ประชากรใหม่
3. คืนค่าประชากรใหม่

ภาพที่ 2.21 ขั้นตอนวิธีการสร้างเจเนเรชันใหม่ของการสืบค้นกระบวนการ โดยขั้นตอนวิธีเจเนติก

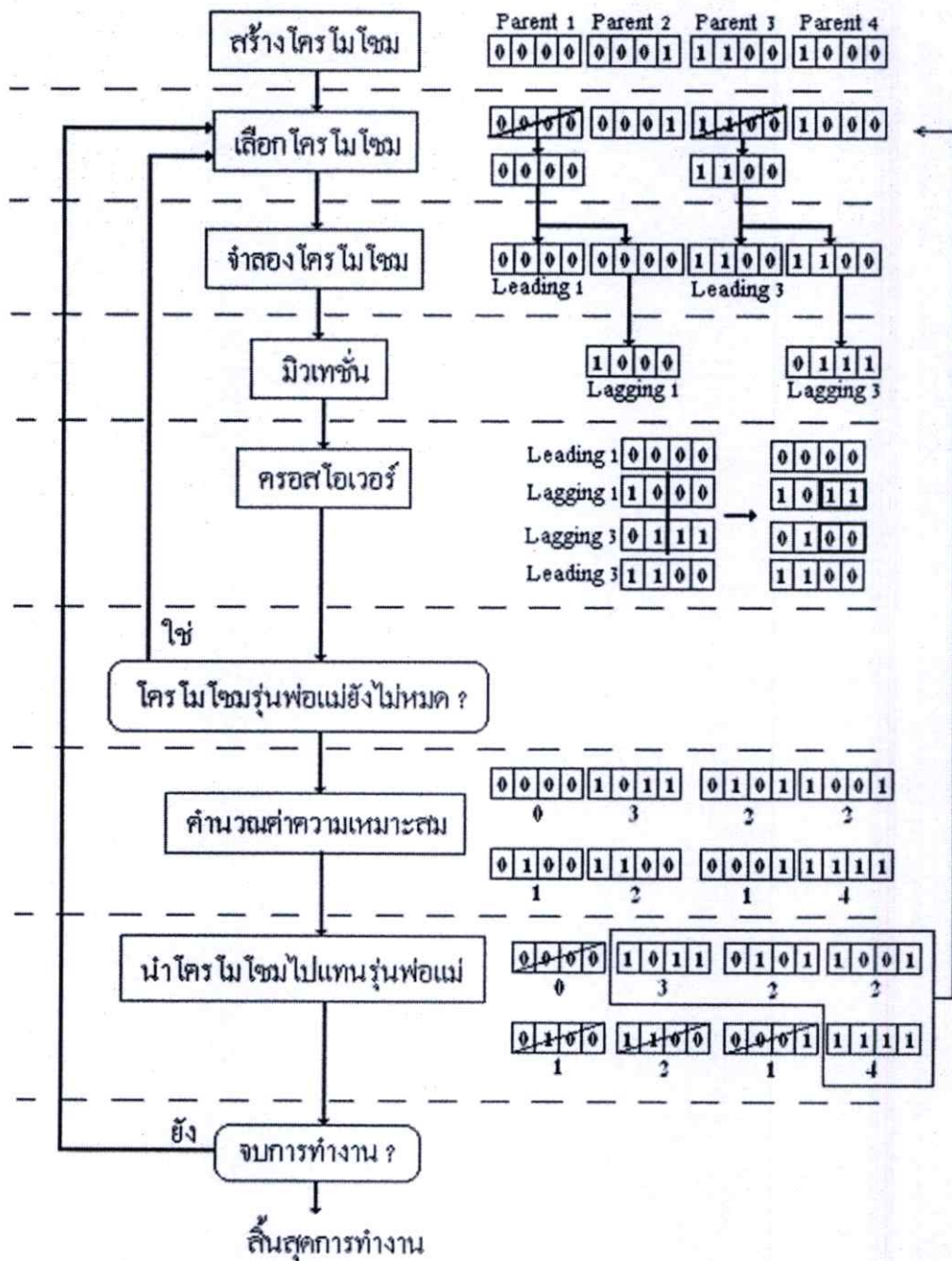
2.4 ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไมโอซิส

ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไมโอซิส [10] เป็นอีกขั้นตอนวิธีหนึ่งที่ใช้ในการค้นหาคำตอบที่เหมาะสมโดยอาศัยหลักการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิส เพื่อให้มีความสามารถป้องกันการสูญเสียโครโมโซมที่มีลักษณะดี และ สร้างโครโมโซมให้ครอบคลุมขอบเขตของปัญหา ซึ่งส่งผลให้ความเร็วในการค้นหาคำตอบที่เหมาะสมได้ดีกว่าขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบเดิม หนึ่งในขั้นตอนวิธีนี้ได้มีการเพิ่มขั้นตอนการจำลองโครโมโซมแบบไม่เสมอภาค และกำหนดให้เกิดการกลายพันธุ์ก่อนที่จะทำการครอสโอเวอร์ โดยจากภาพที่ 2.22 แสดงให้เห็นถึงขั้นตอนการทำงานของขั้นตอนวิธีไมโอซิสเจเนติกมี 7 ขั้นตอน ซึ่งเราจะทำการอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

การสร้างโครโมโซม เป็นการเข้ารหัสของคำตอบของปัญหาที่ได้มาจากการสุ่มให้อยู่ในรูปแบบของโครโมโซม เพื่อที่จะนำมาใช้ในการปรับปรุงให้เข้ากับคำตอบที่เหมาะสมมากขึ้นด้วยขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบต่างๆ

การเลือกโครโมโซม เป็นขั้นตอนที่ทำการคัดเลือกโครโมโซมในรุ่นพ่อแม่เพื่อนำมาสร้างโครโมโซมในรุ่นถัดไป โดยการเลือกโครโมโซมในขั้นตอนวิธีไมโอซิสเจเนติกจะทำการเลือกโดยใช้หลักการเลือกแล้วลบทิ้ง หรืออาจกล่าวได้ว่าเมื่อโครโมโซมรุ่นพ่อแม่ได้รับการคัดเลือกขึ้นมาเพื่อใช้ในการสร้างโครโมโซมรุ่นลูกแล้ว โครโมโซมรุ่นพ่อแม่ที่ได้รับการคัดเลือกจะถูกลบทิ้งออก

จากระบบ ที่เป็นเช่นนี้เพราะเราต้องการให้โครโมโซมในรุ่นพ่อแม่ทุกตัวได้รับการคัดเลือกเพื่อสืบทอดคุณสมบัติให้แก่รุ่นลูกได้



ภาพที่ 2.22 กระบวนการทำงานของขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไม โอซิส

การจำลองโครโมโซม เป็นขั้นตอนการเพิ่มโครโมโซมโดยการคัดลอกตัวเองจาก 1 สายเป็น 2 สาย ซึ่งรูปแบบการคัดลอกที่เราใช้ในขั้นตอนวิธีนี้คือการคัดลอกแบบไม่เสมอภาค นั่นคือในการคัดลอกโครโมโซม 1 สาย โครโมโซมจะทำการจำลองตัวเองเป็น 2 สาย โดยสายหนึ่งจะมีลักษณะโครโมโซมเหมือนต้นแบบมาก(ไม่เกิดการกลายพันธุ์หรือเกิดขึ้นน้อยมาก)เราเรียกว่า สายนำ

(Leading) ส่วนอีกสายหนึ่งจะแตกต่างจาก โคร โม่ โชมต้นแบบ ซึ่งเราเรียกว่าสายตาม (Lagging) ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความรวดเร็วในการค้นหาคำตอบที่เหมาะสมได้รวดเร็วขึ้น

การกลายพันธุ์ เป็นการแปรผันทางพันธุกรรมที่ทำให้คุณสมบัติของ โคร โม่ โชมเปลี่ยนไป โดยในขั้นตอนวิธี ไม โอซิสเจเนติกกำหนดให้ใช้อัตราการกลายพันธุ์แบบคงที่และเกิดขึ้นก่อนการครอส โอเวอร์

การครอสโอเวอร์ เป็นการสลับสายพันธุ์ ซึ่งการครอสโอเวอร์ของขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบ ไม โอซิสมีอยู่ 2 แบบด้วยกันคือ การครอสโอเวอร์ที่สายนำกับการครอสโอเวอร์ที่สายตาม โดยถ้าเราทำการครอสโอเวอร์ที่สายนำจะส่งผลให้เราสามารถสร้าง โคร โม่ โชมที่มีความหลากหลายและครอบคลุมกับขอบเขตคำตอบ ส่วนการครอสโอเวอร์สายตามจะส่งผลให้ โคร โม่ โชมที่ได้มีความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากพ่อแม่ทำให้ โคร โม่ โชมในแต่ละรุ่นมีค่าความเหมาะสมไม่น้อยไปกว่าเดิม

การคำนวณค่าความเหมาะสม เป็นการวัดคุณสมบัติของ โคร โม่ โชมว่ามีการปรับตัวให้เข้ากับปัญหามากน้อยเพียงใด ซึ่งส่งผลต่อการเลือก โคร โม่ โชมในรุ่นลูกไปแทนรุ่นพ่อแม่ โดยในขั้นตอนวิธี ไม โอซิสเจเนติก โคร โม่ โชมที่มีค่าความเหมาะสมมากที่สุดจะถูกเลือกให้ไปแทนรุ่นพ่อแม่ ส่วน โคร โม่ โชมที่มีค่าความเหมาะสมต่ำจะถูกกำจัดออกจากระบบ

การนำโคร โม่ โชมไปแทนรุ่นพ่อแม่ โคร โม่ โชมรุ่นลูกที่ได้จากขั้นตอนวิธี ไม โอซิสเจเนติกจะมีจำนวนมากกว่ารุ่นพ่อแม่ถึง 2 เท่าเพราะในขั้นตอนวิธีดังกล่าวได้มีการเพิ่มขั้นตอนการจำลอง โคร โม่ โชมขึ้นมาจากขั้นตอนวิธีเจเนติกทั่วไป ดังนั้นเพื่อควบคุมจำนวนของโคร โม่ โชมที่เพิ่มขึ้นอย่างเท่าตัว การนำโคร โม่ โชมรุ่นลูกไปแทนรุ่นพ่อแม่เราจะทำการคัดเลือกโคร โม่ โชมรุ่นลูกที่มีความเหมาะสมมากไปแทนรุ่นพ่อแม่ก่อนจนกว่าจำนวนประชากรในรุ่นลูกจะลดลงเหลือเพียงครึ่งหนึ่งของโคร โม่ โชมที่ผลิตได้ใหม่ทั้งหมด

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยนี้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการสืบค้นเพื่อหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ซึ่งหมายถึงตัวแบบกระบวนการที่สามารถอธิบายทุกพฤติกรรมในบันทึกเหตุการณ์ได้ นั่นคือตัวแบบกระบวนการสามารถเอคซิควิวได้ทุกกิจกรรมในบันทึกเหตุการณ์ โดยในงานวิจัยนี้จะให้ความสำคัญกับความเร็วในการค้นหาคำตอบซึ่งสังเกตได้จากจำนวนเจเนเรชันของการทำงานจนได้ค่าความเหมาะสมตามต้องการ

ในระยะเริ่มแรกการสร้างประชากรเริ่มต้น เพื่อที่จะนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาเพื่อหาคำตอบที่เหมาะสมให้กับปัญหาการสืบค้นกระบวนการนั้นถูกสร้างขึ้นมาอย่างไม่เป็นระบบ โดยคอชอลเมทริกซ์ที่เรานำมาใช้นั้นได้มาจาก การแปลงพีทรีเน็ตที่ได้มาจากวิธีการที่แตกต่างกัน และใช้เพียงค่าความเหมาะสมในการตรวจสอบเพื่อหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม โดยค่าความเหมาะสมได้รับการปรับปรุงเรื่อยมาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการวัดคุณสมบัติของตัวแบบกระบวนการ อีกทั้งรูปแบบ

การวิเคราะห์เชิงตรรกะยังมีการพัฒนาจากการวิเคราะห์ตรรกะแบบหยุดมาเป็นการวิเคราะห์ตรรกะแบบต่อเนื่องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับการคำนวณค่าความเหมาะสมที่มีคุณภาพมากขึ้น

ค่าความเหมาะสมในระยะแรกเกิดขึ้น โดยอาศัยพื้นฐานจากจำนวนของทรสเหตุการณ์ที่ถูกวิเคราะห์โดยสมบูรณ์หารด้วยจำนวนทรสเหตุการณ์ทั้งหมด ซึ่งมันยังไม่ดีพอในการบ่งชี้ตัวแบบกระบวนการที่สอดคล้องกับบันทึกเหตุการณ์ ต่อมาจึงได้มีการนำเสนอค่าความเหมาะสมซึ่งรวบรวมค่าสังเกตต่างๆมาใช้ในการคำนวณ (ภาพที่ 2.15) โดยค่าสังเกตเหล่านี้ได้มาจากการนับความถี่ในการวิเคราะห์เชิงตรรกะ ต่อมาได้ทำการปรับค่าความเหมาะสมและให้ทำงานร่วมกับการวิเคราะห์เชิงตรรกะแบบต่อเนื่องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการวัดคุณสมบัติของตัวแบบกระบวนการ (ภาพที่ 2.16) แต่เนื่องจากค่าความเหมาะสมทั้งสองนั้นจะพิจารณาถึงแต่ส่วนที่วิเคราะห์ได้ถูกต้องไม่ได้มองส่วนที่ไม่ถูกต้องจึงได้มีการปรับสมการในการคำนวณค่าความเหมาะสมใหม่ให้นำเอาข้อมูลทั้งสองส่วนมาใช้ในการคำนวณค่าความเหมาะสมด้วย โดยเรียกสมการคำนวณค่าความเหมาะสมนี้ว่า การคำนวณค่าความเหมาะสมแบบพูนิชเมนต์ (ภาพที่ 2.17) [5]

จากการทดลองของ W. M. P. van der Aalst, A. J. M. Weijters, A.K. Alves de Medeiros [6] แสดงให้เห็นว่าการสืบค้นกระบวนการด้วยขั้นตอนวิธีเจเนติกที่มีประชากรเริ่มต้นที่ได้จากการแปลงพีธีเน็ต ส่งผลให้บ่อยครั้งไม่ได้ตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมจากการทดลองทั้งหมด 10 ครั้ง อีกทั้งยังมีความเร็วในการค้นหาตัวแบบกระบวนการต่ำ อันเนื่องมาจากประชากรเริ่มต้นเหล่านั้นมีความผิดพลาดอยู่เป็นจำนวนมาก จึงเป็นการยากที่จะค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ซึ่งจากการทดลองนี้ทำให้เราทราบว่าแค่ค่าความเหมาะสม เพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอที่จะนำมาใช้ในการจัดการกับปัญหาดังกล่าว

ต่อมา W. M. P. van der Aalst, A. J. M. Weijters, A.K. Alves de Medeiros จึงได้นำเสนอวิธีการที่จะแก้ปัญหาดังกล่าว โดยใช้ฮิวริสติกมาช่วยในการสร้างประชากรเริ่มต้นซึ่งเราได้ทำการเรียกวิธีนี้ได้ว่า ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบผสม จากการทดลองพบว่าวิธีการดังกล่าวสามารถช่วยให้จำนวนเจเนเรชันที่ใช้ในการค้นหาตัวแบบที่เหมาะสมลดลงซึ่งแสดงว่าสามารถค้นหาได้รวดเร็วขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากการสร้างประชากรเริ่มต้นด้วยฮิวริสติกจะช่วยแก้ปัญหาเชิงผลลัพธ์ของการสืบค้นกระบวนการส่งผลให้ตัวแบบกระบวนการที่ได้มีประสิทธิภาพดีขึ้น แต่จากการทดลองจะเห็นว่าในบางบันทึกเหตุการณ์ยังคงมีความเร็วในการค้นหาตัวแบบกระบวนการต่ำ

จากงานวิจัยขั้นตอนวิธีโมโอซิสเจเนติก [10] แสดงให้เห็นว่าวิธีการนี้สามารถสร้างโครโมโซมที่สืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่และยังครอบคลุมกับขอบเขตของคำตอบ โดยจากผลการทดลองขั้นตอนวิธีโมโอซิสเจเนติกจะมีเสถียรภาพและทำงานได้รวดเร็วกว่าขั้นตอนวิธีแบบเจเนติกทั่วไปถึง 27.7% เมื่อกำหนดอัตราการกลายพันธุ์ที่เหมาะสมที่สุดคือ 0.01 เนื่องจากมันมีการปรับตัวที่ดีกว่า ซึ่งเป็นผลมาจากคุณสมบัติการสืบทอดจากรุ่นพ่อแม่ และความหลากหลายของตัวแบบกระบวนการที่เพิ่มขึ้น

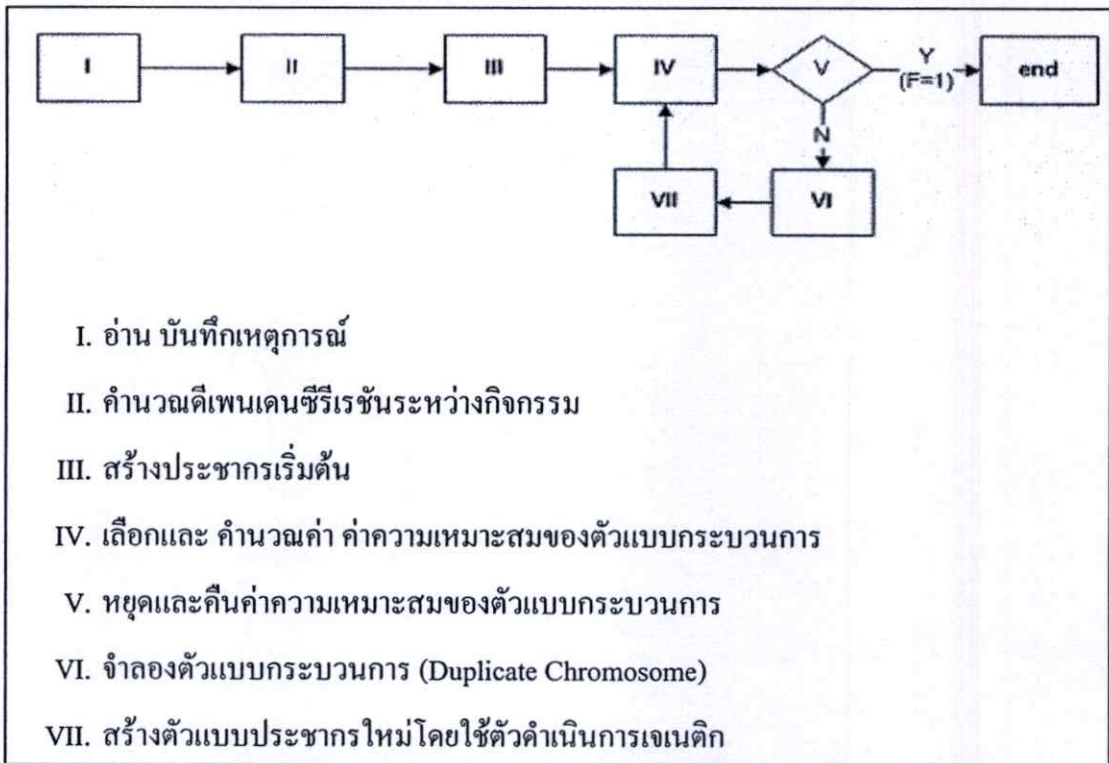
บทที่ 3

การสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมแบบไมโอซิส

เนื่องด้วยในการทดลองเพื่อวัดประสิทธิภาพของขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไมโอซิส ซึ่งเป็นขั้นตอนวิธีเจเนติกที่ทำงานโดยอาศัยหลักการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิส พบว่า โครโมโซมมีความเร็วในการค้นหาคำตอบที่เหมาะสมรวดเร็วกว่าขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบเดิม ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงได้นำเอาแนวคิดของขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไมโอซิสมาประยุกต์ใช้กับการสืบค้นกระบวนการ เพื่อเพิ่มความเร็วในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม โดยอาศัยความสามารถในการรักษาคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่และการสร้างโครโมโซมที่มีความแตกต่างกัน และเรียกวิธีการนี้ว่า การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมแบบไมโอซิส หรือ การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส (*A Meiosis Genetic Process Mining: MGPM*)

3.1 ขั้นตอนการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส

ในงานวิจัยนี้ได้ทำการพัฒนาการสืบค้นกระบวนการ ด้วยการนำแนวคิดของขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไมโอซิสมาช่วยในการค้นหาตัวแบบกระบวนการเพื่อค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมจากคำตอบที่เป็นไปได้ทั้งหมด โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มความเร็วในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมจากบันทึกเหตุการณ์ โดยอาศัยหลักการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิสในขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไมโอซิส มาช่วยในการป้องกันการสูญเสียโครโมโซมที่มีลักษณะที่ดี และสร้างตัวแบบกระบวนการที่หลากหลาย ด้วยการเพิ่มขั้นตอนการจำลองโครโมโซมแบบไม่เสมอภาค และกำหนดให้มีการกลายพันธุ์ก่อนการครอสโอเวอร์ ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการสืบค้นตัวแบบกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนเจเนติกแบบไมโอซิสได้ดังภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไม โอซิส

จากภาพที่ 3.1 เป็นภาพที่อธิบายถึงขั้นตอนในการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดของขั้นตอนหลักๆ ได้ดังนี้

3.1.1 การสร้างประชากรเริ่มต้น

การสร้างประชากรเริ่มต้นสำหรับการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไม โอซิส นั้น จะมีขั้นตอนการสร้างเหมือนกับการสืบค้นกระบวนการด้วยขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบเดิม โดยเริ่มจากการคำนวณค่าดีเฟนเดนซีรีเรชันระหว่างกิจกรรมจากสมการในภาพที่ 2.13 จากนั้นทำการสร้างประชากรเริ่มต้นตามขั้นตอนที่ได้กล่าวไว้ใน การสืบค้นตัวแบบกระบวนการด้วยขั้นตอนวิธีเจเนติก

3.1.2 ค่าความเหมาะสม

ค่าความเหมาะสม เป็นค่าที่ใช้วัดระดับคุณภาพของตัวแบบกระบวนการในการปรับตัวให้เข้ากับคำตอบของปัญหา เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาเพื่อเลือกตัวแบบกระบวนการในรุ่นลูกไปแทนตัวแบบกระบวนการก่อนหน้า (รุ่นพ่อแม่) โดยตัวแบบกระบวนการที่มีค่าความเหมาะสมมากที่สุดจะถูกเลือกให้ไปแทนรุ่นพ่อแม่ ส่วนตัวแบบกระบวนการที่มีค่าความเหมาะสมต่ำจะถูกตัดทิ้งออกจากระบบ อนึ่งในการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส จะใช้สมการค่าความเหมาะสมแบบฟูนิชเมนต์ในการคำนวณ (ภาพที่ 2.17)

3.1.3 การจำลองตัวแบบกระบวนการ

การจำลองตัวแบบกระบวนการ เป็นขั้นตอนในการเพิ่ม โครโมโซมตัวแบบกระบวนการ โดยการคัดลอกตัวเองจาก 1 สายเป็น 2 สาย โดยอาศัยหลักการคัดลอกแบบไม่เสมอภาค นั่นคือในการคัดลอกตัวแบบกระบวนการ 1 สาย ตัวแบบกระบวนการจะจำลองตัวเองขึ้นเป็น 2 สาย โดยสายหนึ่งจะมีลักษณะเหมือน โครโมโซมตัวแบบกระบวนการต้นแบบมาก (ไม่เกิดการกลายพันธุ์ในตัวแบบกระบวนการ หรือเกิดขึ้นน้อยมาก) ซึ่งเราเรียกว่า สายนำ อีกสายหนึ่งจะแตกต่างจาก โครโมโซมต้นแบบ ซึ่งเราเรียกว่า สายตาม ซึ่งตัวอย่างของตัวแบบกระบวนการทั้งสายนำและสายตามจะแสดงให้เห็นในตารางที่ 3.1 และ ตารางที่ 3.2 ตามลำดับ โดยจากตารางดังกล่าวจะใช้ตัวแบบกระบวนการในตารางที่ 2.7 เป็นตัวแบบกระบวนการรุ่นพ่อแม่ และกำหนดให้สายนำไม่เกิดการเปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 3.1 ผลลัพธ์ที่ได้จากการจำลองตัวแบบกระบวนการในสายนำ โดยใช้ตัวแบบกระบวนการในตารางที่ 2.7 และกำหนดให้ไม่เกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำ

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT	ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B,C,D}}	A	{}	{{B,C,D}}
B	{{A}}	{{H}}	B	{{A}}	{{H}}
C	{{A}}	{{H}}	C	{{A}}	{{H}}
D	{{A}}	{{E}}	D	{{A}}	{{E,F}}
E	{{D}}	{{G}}	E	{{D}}	{{G}}
F	{}	{{G}}	F	{{D}}	{{G}}
G	{{E},{F}}	{{H}}	G	{{E},{F}}	{{H}}
H	{{C,B,G}}	{}	H	{{C},{B},{G}}	{}

a) Leading 1

b) Leading 2

ตารางที่ 3.2 ผลลัพธ์ที่ได้จากการจำลองตัวแบบกระบวนการในสายตาม โดยใช้ตัวแบบกระบวนการในตารางที่ 2.7

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT	ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B,C,D}}	A	{}	{{B,C,D}}
B	{{A}}	{{H}}	B	{{A}}	{{H}}
C	{{A}}	{{H,E}}	C	{{A,D}}	{}
D	{{A}}	{{E}}	D	{{A}}	{{E,F},{D}}
E	{{D},{C}}	{{G}}	E	{{D}}	{{G}}
F	{}	{{G}}	F	{{D}}	{{G}}
G	{{E},{F}}	{{H}}	G	{{E,F}}	{{H}}
H	{{C,B},{G}}	{}	H	{{B},{G}}	{}

a) Lagging 1

b) Lagging 2

3.1.4 การหยุดการทำงาน

ขั้นตอนวิธีการสืบค้น จะหยุดทำงานก็ต่อเมื่อเกิดเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งต่อไปนี้

1. ค้นพบตัวแบบกระบวนการที่มีค่าความเหมาะสมเท่ากับ 1
2. คำนวณมาแล้ว n เจเนเรชัน เมื่อ n เป็นจำนวนเจเนเรชันสูงสุดที่เราจะทำการพิจารณา
3. ค่าความเหมาะสมของตัวแบบกระบวนการที่ทำการทดสอบนั้น ไม่มีการเปลี่ยนแปลงมา $n/2$ เจเนเรชัน

3.1.5 ตัวดำเนินการเจเนติก

การคัดเลือกตัวแบบกระบวนการ เป็นขั้นตอนที่ใช้ในการเลือกตัวแบบกระบวนการพ่อแม่จากตัวแบบประชากรรุ่นปัจจุบัน เพื่อที่จะนำไปสร้างตัวแบบกระบวนการใหม่ด้วยตัวดำเนินการเจเนติก ซึ่งการคัดเลือกในกรณีนี้จะใช้เทคนิคการคัดเลือกแบบทัวร์นาเมนต์ เช่นเดียวกับการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบเดิม

การกลายพันธุ์ เป็นการปรับเปลี่ยนบางรายละเอียดของกระบวนการ เนื่องจากขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไมโอซิสจะมีการจำลองกระบวนการเพื่อเพิ่มโครโมโซมจาก 1 สายเป็น 2 สายคือ สายนำ และ สายตาม ดังนั้นในการสืบค้นกระบวนการด้วยวิธีดังกล่าวนี้ โครโมโซมตัวแบบกระบวนการที่เกิดการกลายพันธุ์คือ โครโมโซมตัวแบบกระบวนการสายตาม แต่โครโมโซมตัวแบบกระบวนการในสายนำจะไม่เกิดการกลายพันธุ์ หรือเกิดการกลายพันธุ์น้อยมาก ซึ่งสอดคล้องกับเงื่อนไขของเทคนิคการจำลองโครโมโซมที่ไม่เสมอภาค ส่วนขั้นตอนวิธีที่ใช้ในการกลายพันธุ์จะใช้ขั้นตอนวิธีเดียวกับการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติก นอกจากนี้ในการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส ยังกำหนดให้เกิดการกลายพันธุ์ก่อนที่จะทำการครอสโอเวอร์ โดยจะเห็นได้ว่าการกลายพันธุ์จะเกิดในขั้นตอนการจำลองโครโมโซม

การครอสโอเวอร์ เป็นการสลับสายพันซ์ของตัวแบบกระบวนการพ่อแม่ที่เลือกมาจากประชากรรุ่นปัจจุบัน ซึ่งการครอสโอเวอร์ของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไมโอซิส จะมีอยู่ 2 แบบด้วยกันคือ การครอสโอเวอร์ที่สายนำ กับการครอสโอเวอร์ที่สายตาม โดยถ้าเราทำการครอสโอเวอร์ที่สายนำจะส่งผลให้การสืบค้นกระบวนการมีความหลากหลายและครอบคลุมกับขอบเขตคำตอบ ส่วนการครอสโอเวอร์สายตามจะส่งผลให้การสืบค้นกระบวนการมีความสามารถในการป้องกันการสูญเสียตัวแบบกระบวนการที่ดีโดยไม่สูญเสียความหลากหลายของตัวแบบกระบวนการที่ถูกสร้างใหม่ ซึ่งจะส่งผลให้โครโมโซมตัวแบบกระบวนการในแต่ละรุ่นมีค่าความเหมาะสมไม่น้อยไปกว่าเดิม โดยผลลัพธ์ที่ได้จากการครอสโอเวอร์ในสายนำและสายตามจะเห็นได้จากตารางที่ 3.3 และ 3.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่ได้จากการครอสโอเวอร์ในสาขาของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้
ขั้นตอนวิธีไมโอซิสเจเนติก ของตัวแบบกระบวนการในตารางที่ 3.1 และ 3.2 โดย
กำหนดให้ทำการครอสโอเวอร์ที่จุด H และ ไม่เกิดการกลายพันธุ์ในสาขา

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B,C,D}}
B	{{A}}	{{H}}
C	{{A}}	{{H}}
D	{{A}}	{{E}}
E	{{D}}	{{G}}
F	{}	{{G}}
G	{{E},{F}}	{}
H	{{C},{B}}	{}

a) Leading 1

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B,C,D}}
B	{{A}}	{{H}}
C	{{A}}	{{H}}
D	{{A}}	{{E,F}}
E	{{D}}	{{G}}
F	{{D}}	{{G}}
G	{{E},{F}}	{{H}}
H	{{C,B,G},{G}}	{}

b) Leading 2

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B,C,D}}
B	{{A}}	{{H}}
C	{{A}}	{{H,E}}
D	{{A},{C}}	{{E}}
E	{{D}}	{{G}}
F	{}	{{G}}
G	{{E},{F}}	{{H}}
H	{{C,B},{G}}	{}

c) Lagging 1

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B,C,D}}
B	{{A}}	{}
C	{{A,D}}	{{H}}
D	{{A}}	{{E,F},{D}}
E	{{D}}	{{G}}
F	{{D}}	{{G}}
G	{{E,F}}	{{H}}
H	{{B},{G}}	{}

d) Lagging 2

ตารางที่ 3.4 ผลลัพธ์ที่ได้จากการครอสโอเวอร์ในสายตามของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีไมโอซิสเจเนติก ของตัวแบบกระบวนการในตารางที่ 3.1 และ 3.2 โดยกำหนดให้ทำการครอสโอเวอร์ที่จุด H และไม่เกิดการกลายพันธุ์ในสายนำ

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B,C,D}}
B	{{A}}	{{H}}
C	{{A}}	{{H}}
D	{{A}}	{{E}}
E	{{D}}	{{G}}
F	{}	{{G}}
G	{{E},{F}}	{{H}}
H	{{C,B,G}}	{}

a) Leading 1

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B,C,D}}
B	{{A}}	{{H}}
C	{{A}}	{{H}}
D	{{A}}	{{E,F}}
E	{{D}}	{{G}}
F	{{D}}	{{G}}
G	{{E},{F}}	{{H}}
H	{{C},{B},{G}}	{}

b) Leading 2

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B,C,D}}
B	{{A}}	{{H}}
C	{{A}}	{{E}}
D	{{A}}	{{E}}
E	{{D}}	{{G}}
F	{}	{{G}}
G	{{E},{F}}	{{H}}
H	{{B},{G}}	{}

c) Lagging 1

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B,C,D}}
B	{{A}}	{}
C	{{A,D}}	{{H}}
D	{{A}}	{{E,F},{D}}
E	{{D}}	{{G}}
F	{{D}}	{{G}}
G	{{E,F}}	{{H}}
H	{{C,B},{G}}	{}

d) Lagging 2

การปรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เป็นการปรับนิพจน์บูลีนและค่าความสัมพันธ์มูลเหตุของคอซอลเมทริกซ์ที่มีความขัดแย้งกันระหว่างค่าความสัมพันธ์มูลเหตุกับนิพจน์บูลีนให้มีความสอดคล้องกัน โดยความขัดแย้งดังกล่าวเกิดขึ้นมาจากการทำครอสโอเวอร์และการกลายพันธุ์ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในตัวแบบกระบวนการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อไปยังกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

3.1.6 การสร้างเจเนเรชันถัดไป

การสร้างเจเนเรชันถัดไปของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนเจเนติกแบบไมโอซิส เป็นการสร้างตัวแบบกระบวนการรุ่นใหม่จากตัวแบบกระบวนการปัจจุบัน โดยใช้ตัวดำเนินการเจเนติกที่ได้กล่าวถึงข้างต้นเป็นเครื่องมือในการสร้างเจเนเรชันใหม่ตามขั้นตอนวิธีในภาพที่ 3.2

Input: ประชากรปัจจุบัน, อัตราการครอสโอเวอร์, อัตราการกลายพันธุ์

Output: ประชากรใหม่

1. เลือกสายที่จะทำการครอสโอเวอร์
 - Case 1: ทำการครอสโอเวอร์สายนำ
 - Case 2: ทำการครอสโอเวอร์สายตาม
2. While มี ตัวแบบกระบวนการ ที่ถูกสร้าง do
 2. 1.) ใช้ tournament selection เพื่อเลือก parent1
 2. 2.) ใช้ tournament selection เพื่อเลือก parent2
 2. 3.) การจำลองตัวแบบกระบวนการ และ ทำการกลายพันธุ์ เมื่ออัตรากลายพันธุ์ $\neq 0$
 2. 4.) สุ่มเลือกค่าระหว่าง 0 ถึง 1 ให้กับ r
 2. 5.) ถ้า $r <$ อัตราการครอสโอเวอร์ แล้ว ทำการครอสโอเวอร์
 2. 6.) คำนวณค่าความเหมาะสม
 2. 7.) คัดลอกตัวแบบประชากรที่ดีที่สุดโดยพิจารณาจากค่าความเหมาะสมจำนวนเท่ากับขนาดประชากรไปสู่ประชากรใหม่
3. คืนค่าประชากรใหม่

ภาพที่ 3.2 ขั้นตอนวิธีการสร้างเจเนเรชันใหม่ของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไมโอซิส

3.2 ตัวอย่างการทำงานของ การสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมแบบไมโอซิส

ในหัวข้อนี้จะกล่าวถึง การสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไมโอซิสกับบันทึกเหตุการณ์แบบ 5 กิจกรรม 300 เคสเทรสเหตุการณ์ ดังตารางที่ 3.5 โดยกำหนดให้มีขนาดประชากรเป็น 4 อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 อัตราการครอสโอเวอร์เป็น 1 และ จำนวนรอบการทำงานเป็น 1 รอบ ซึ่งมีขั้นตอนการทำงานดังนี้

ตารางที่ 3.5 ลักษณะเคสเทรสเหตุการณ์ในบันทึกเหตุการณ์แบบ 5 กิจกรรม 300 เทรสเหตุการณ์

ID Case	Trace Event	Number of Instance
1	AECBD	37
2	AEBCD	35
3	AEEEEBCD	19
4	AEEEEECBD	37
5	ACBD	90
6	ABCD	82

ตารางที่ 3.7 ค่าความเหมาะสมของตัวแบบกระบวนการในประชากรเริ่มต้น

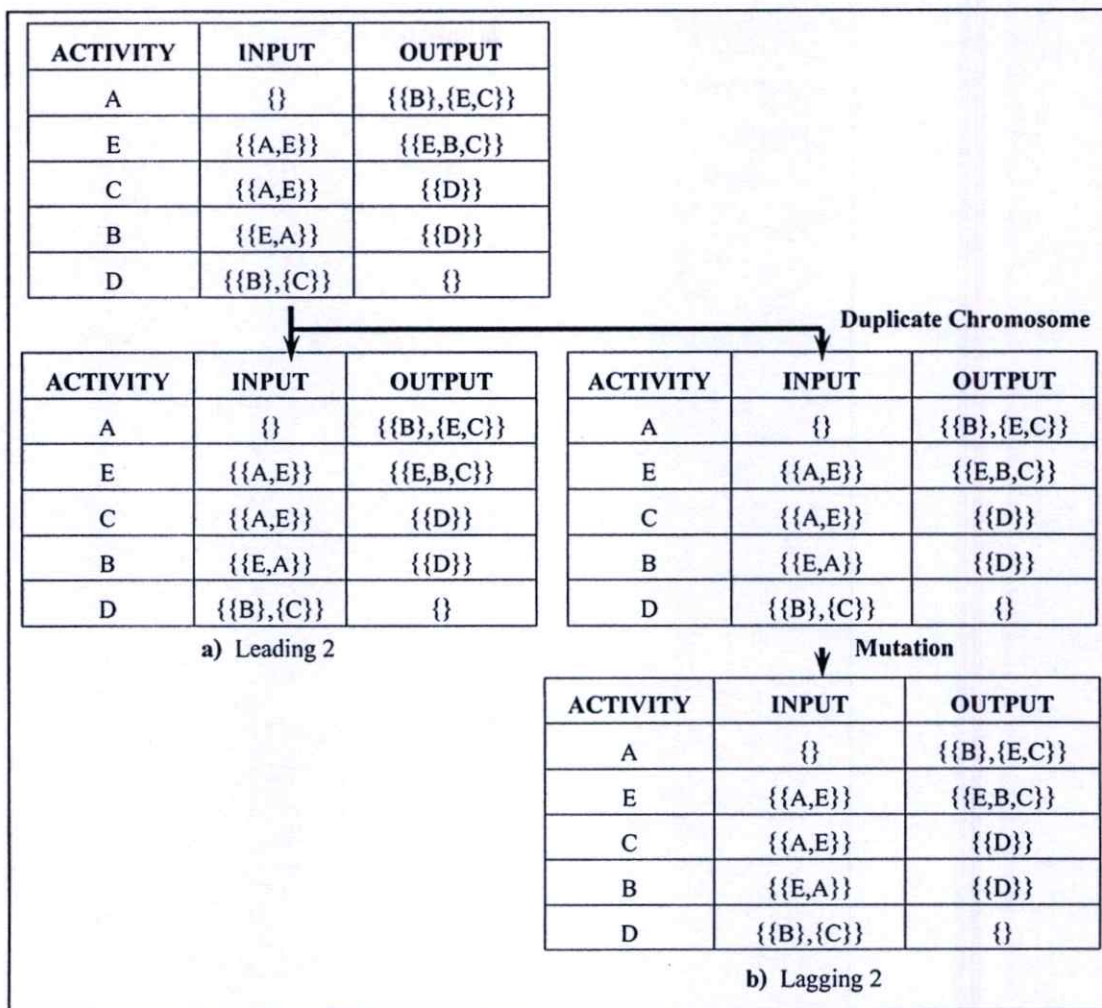
ตัวแบบกระบวนการ	ค่าความเหมาะสม
Individual 1	-0.3493
Individual 2	0.9315
Individual 3	0.2683
Individual 4	-1.3776

4. ทำการเลือกตัวแบบกระบวนการจากประชากรเริ่มต้นโดยใช้การเลือกแบบทัวร์นาเมนต์ โดยในกรณีนี้มีประชากรเริ่มต้นเพียง 4 ตัวแบบ จึงทำการเลือกตัวแบบกระบวนการที่มีค่าความเหมาะสมสูงสุดสองค่ามาเป็นตัวแบบกระบวนการในรุ่นพ่อแม่ ซึ่งจากค่าความเหมาะสมในตารางที่ 3.7 จะเห็นได้ว่าตัวแบบกระบวนการที่ถูกเลือกคือ Individual 2 และ Individual 3 แล้วทำการลบตัวแบบกระบวนการที่เลือกออกจากประชากรเริ่มต้น

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT	ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B},{E,C}}	A	{}	{{B},{E},{C}}
E	{{A,E}}	{{E,B,C}}	E	{{E,A}}	{{C},{B},{E}}
C	{{A,E}}	{{D}}	C	{{A,E}}	{{D}}
B	{{E,A}}	{{D}}	B	{{A},{E}}	{{D}}
D	{{B},{C}}	{}	D	{{C},{B}}	{}
Individual 2			Individual 3		

ภาพที่ 3.4 ตัวแบบกระบวนการที่ได้รับการคัดเลือกจากประชากรเริ่มต้น

5. จำลองตัวแบบกระบวนการที่ได้เลือกไว้ ดังภาพที่ 3.5 และ 3.6 ซึ่งแสดงการจำลองตัวแบบกระบวนการรุ่นพ่อแม่ คือ Individual 2 และ Individual 3 ตามลำดับ จากนั้นทำการกลายพันธุ์ตัวแบบกระบวนการในสายตามโดยกำหนดให้อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 พร้อมทั้งทำการปรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเมื่อนิพจน์บูลีนในตัวแบบกระบวนการเกิดการเปลี่ยนแปลง



ภาพที่ 3.5 การจำลองตัวแบบกระบวนการ Individual 2 (Parent 1)

7. ทำการปรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในตัวแบบกระบวนการใหม่ที่ได้จากการครอสโอเวอร์จะ ได้ผล ดังภาพที่ 3.9

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT	ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B},{E,C}}	A	{}	{{B},{E},{C}}
E	{{E,A}}	{{B},{E}}	E	{{A,E}}	{{C},{E,B,C}}
C	{{A}}	{{D}}	C	{{A,E}}	{{D}}
B	{{E,A}}	{{D}}	B	{{A},{E,B}}	{{B}}
D	{{B},{C}}	{}	D	{{C}}	{}

Lagging 2 Lagging 3

ภาพที่ 3.9 ปรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนิพจน์บูลีนที่เกิดการเปลี่ยนแปลง

8. กลับไปทำข้อ 4 ใหม่จนกว่าโครโมโซมตัวแบบกระบวนการในรุ่นพ่อแม่จะหมด เมื่อโครโมโซมตัวแบบกระบวนการรุ่นพ่อแม่ทั้งหมดถูกนำมาสร้างเป็นโครโมโซมรุ่นลูกแล้วจะเห็นได้ว่า ตัวแบบกระบวนการรุ่นลูกจะมีมากกว่ารุ่นพ่อแม่ถึงสองเท่า ดังภาพที่ 3.10

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT	ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B},{C,E}}	A	{}	{{B},{C,E}}
E	{{E,A}}	{{E,C,B}}	E	{{E,A}}	{{E,C,B}}
C	{{E},{A}}	{{D}}	C	{{E},{A}}	{{D}}
B	{{A,E}}	{{D}}	B	{{A,E}}	{{D}}
D	{{C},{B}}	{}	D	{{B},{C}}	{}

Leading 1 Lagging 1

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT	ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B},{E,C}}	A	{}	{{B},{E,C}}
E	{{A,E}}	{{E,B,C}}	E	{{E,A}}	{{B},{E}}
C	{{A,E}}	{{D}}	C	{{A}}	{{D}}
B	{{E,A}}	{{D}}	B	{{E,A}}	{{D}}
D	{{B},{C}}	{}	D	{{B},{C}}	{}

Leading 2 Lagging 2

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT	ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B},{E},{C}}	A	{}	{{B},{E},{C}}
E	{{E,A}}	{{C},{B},{E}}	E	{{A,E}}	{{C},{E,B,C}}
C	{{A,E}}	{{D}}	C	{{A,E}}	{{D}}
B	{{A},{E}}	{{D}}	B	{{A},{E,B}}	{{B}}
D	{{C},{B}}	{}	D	{{C}}	{}

Leading 3 Lagging 3

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT	ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B},{C,E}}	A	{}	{{B},{C,E}}
E	{{E},{A}}	{{E,C},{B}}	E	{{E},{A}}	{{E,C},{B}}
C	{{E},{A}}	{{D}}	C	{{E,D},{A}}	{}
B	{{E},{A}}	{{D}}	B	{{E,D},{A}}	{{D}}
D	{{C},{B}}	{}	D	{{B}}	{{B},{C}}

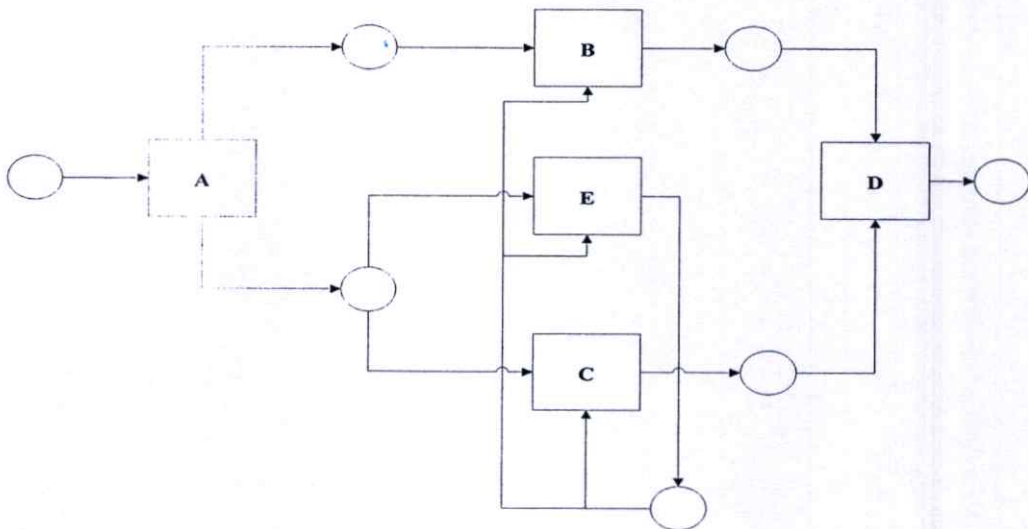
Leading 4 Lagging 4

ภาพที่ 3.10 ตัวแบบกระบวนการใหม่ที่ผลิตได้ในรุ่นลูก

11. หลังจากทำการสืบค้นกระบวนการจนกระทั่งเป็นไปตามเงื่อนไขการหยุดที่กำหนดไว้ข้อใดข้อหนึ่ง จากนั้นทำการสืบค้นหากระบวนการที่มีค่าความเหมาะสมสูงสุด และเลือกขึ้นมาเป็นคำตอบของการสืบค้นกระบวนการ โดยในตัวอย่างนี้จะพบว่าตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์คือตัวแบบกระบวนการในภาพที่ 3.12

ACTIVITY	INPUT	OUTPUT
A	{}	{{B},{E,C}}
E	{{A,E}}	{{E,B,C}}
C	{{A,E}}	{{D}}
B	{{E,A}}	{{D}}
D	{{B},{C}}	{}

ภาพที่ 3.12 ตัวแบบกระบวนการที่ได้จากการสืบค้นกระบวนการตามเงื่อนไขที่กำหนด



ภาพที่ 3.13 พีทรีเน็ตตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์จากการสืบค้นกระบวนการในภาพที่ 3.12

3.3 ตัวอย่างการคำนวณหาค่าความเหมาะสมแบบพูนิจเมนต์

ในหัวข้อนี้จะกล่าวถึงการคำนวณค่าความเหมาะสมแบบพูนิจเมนต์ของตัวแบบกระบวนการ ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการสืบค้นกระบวนการของหัวข้อ 3.2 นั่นคือ ตัวแบบกระบวนการในภาพที่ 3.12 โดยใช้ทฤษฎีเหตุการณ์ในตารางที่ 3.5 ในการวิเคราะห์ ซึ่งจะมีขั้นตอนในการทำงานเพื่อคำนวณหาค่าความเหมาะสมดังต่อไปนี้

1. ทำการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิเคราะห์ทางตรรกะ นั่นคือ แอคติวิตีมาร์ค และ อิลิเมนต์พิเศษ จากตัวแบบกระบวนการในภาพที่ 3.12 จะได้ แอคติวิตีมาร์คและอิลิเมนต์พิเศษดังภาพที่ 3.14

A: B = 0 E = 0 C = 0	E: E = 0 B = 0 C = 0	C: D = 0
B: D = 0	Start = 1	End = 0

ภาพที่ 3.14 แอคติวิตีมาร์ค และ อิลิเมนต์พิเศษของตัวแบบกระบวนการในภาพที่ 3.12

2. ทำการวิเคราะห์ทางตรรกะด้วยแอคติวิตีมาร์คและอิลิเมนต์พิเศษที่เตรียมไว้ในข้อที่ 1 ร่วมกับเทรสเหตุการณ์ในตารางที่ 3.5 เพื่อเก็บค่าความถี่ที่ได้จากการวิเคราะห์ ซึ่งในขั้นนี้เราจะแสดงการวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในแต่ละเคสเทรสเหตุการณ์ ดังต่อไปนี้

2.1 วิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยเทรสเหตุการณ์ AECBD จะได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 3.9

ตารางที่ 3.9 การวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยเทรสเหตุการณ์ AECBD

Event Execute	Activity Mark	Comment
AECBD	A: B = 0 E = 0 C = 0 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 0 B: D = 0 Start = 1 End = 0	
AECBD	A: B = 1 E = 1 C = 1 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 0	
AECBD	A: B = 1 E = 0 C = 0 E: E = 1 B = 1 C = 1 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 0	
AECBD	A: B = 1 E = 0 C = 0 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 1 B: D = 0 Start = 0 End = 0	
AECBD	A: B = 0 E = 0 C = 0 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 1 B: D = 1 Start = 0 End = 0	
AECBD	A: C = 0 B = 0 E = 0 E: C = 0 E = 0 B = 0 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 1	

2.2 ทำการวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยเทรสเหตุการณ์ AEBCD จะได้ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 3.10

ตารางที่ 3.10 การวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยเทรสเหตุการณ์ AEBCD

Event Execute	Activity Mark	Comment
AEBCD	A: B=0 E=0 C=0 E: E=0 B=0 C=0 C: D=0 B: D=0 Start = 1 End = 0	
AEBCD	A: B=1 E=1 C=1 E: E=0 B=0 C=0 C: D=0 B: D=0 Start = 0 End = 0	
AEBCD	A: B=1 E=0 C=0 E: E=1 B=1 C=1 C: D=0 B: D=0 Start = 0 End = 0	
AEBCD	A: B=0 E=0 C=0 E: E=0 B=0 C=0 C: D=0 B: D=1 Start = 0 End = 0	Missing token
AEBCD	A: B=0 E=0 C=0 E: E=0 B=0 C=0 C: D=0 B: D=1 Start = 0 End = 0	Missing token
AEBCD	A: B=0 E=0 C=0 E: E=0 B=0 C=0 C: D=0 B: D=1 Start = 0 End = 0	

2.3 ทำการวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยเทรสเหตุการณ์ AEEEEBCD จะได้ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 3.11

ตารางที่ 3.11 การวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยเทรสเหตุการณ์ AEEEEBCD

Event Execute	Activity Mark	Comment
AEEEEBCD	A: B=0 E=0 C=0 E: E=0 B=0 C=0 C: D=0 B: D=0 Start = 1 End = 0	
AEEEEBCD	A: B=1 E=1 C=1 E: E=0 B=0 C=0 C: D=0 B: D=0 Start = 0 End = 0	

ตารางที่ 3.11 (ต่อ) การวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยเทรสดูการ AEEEEBCD

Event Execute	Activity Mark	Comment
AEEEEBCD	A: B = 1 E = 0 C = 0 E: E = 1 B = 1 C = 1 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 0	
AEEEEBCD	A: B = 1 E = 0 C = 0 E: E = 1 B = 1 C = 1 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 0	
AEEEEBCD	A: B = 1 E = 0 C = 0 E: E = 1 B = 1 C = 1 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 0	
AEEEEBCD	A: B = 1 E = 0 C = 0 E: E = 1 B = 1 C = 1 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 0	
AEEEEBCD	A: B = 1 E = 0 C = 0 E: E = 1 B = 1 C = 1 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 0	
AEEEEBCD	A: B = 0 E = 0 C = 0 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 0 B: D = 1 Start = 0 End = 0	Missing token
AEEEEBCD	A: B = 0 E = 0 C = 0 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 0 B: D = 1 Start = 0 End = 0	Missing token
AEEEEBCD	A: B = 0 E = 0 C = 0 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 0 B: D = 1 Start = 0 End = 0	

2.4 ทำการวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยเทรสดูการ AEEEEBCD จะได้ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 3.12

ตารางที่ 3.12 การวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยเทรสดูการ AEEEEBCD

Event Execute	Activity Mark	Comment
AEEEEBCD	A: B = 0 E = 0 C = 0 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 0 B: D = 0 Start = 1 End = 0	

ตารางที่ 3.12 (ต่อ) การวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยเทรสดเหตุการณ์

AEEEEECBD

Event Execute	Activity Mark	Comment
AEEEEECBD	A: B = 1 E = 1 C = 1 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 0	
AEEEEECBD	A: B = 1 E = 0 C = 0 E: E = 1 B = 1 C = 1 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 0	
AEEEEECBD	A: B = 1 E = 0 C = 0 E: E = 1 B = 1 C = 1 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 0	
AEEEEECBD	A: B = 1 E = 0 C = 0 E: E = 1 B = 1 C = 1 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 0	
AEEEEECBD	A: B = 1 E = 0 C = 0 E: E = 1 B = 1 C = 1 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 0	
AEEEEECBD	A: B = 1 E = 0 C = 0 E: E = 1 B = 1 C = 1 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 0	
AEEEEECBD	A: B = 1 E = 0 C = 0 E: E = 1 B = 1 C = 1 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 0	
AEEEEECBD	A: B = 1 E = 0 C = 0 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 1 B: D = 0 Start = 0 End = 0	
AEEEEECBD	A: B = 0 E = 0 C = 0 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 1 B: D = 1 Start = 0 End = 0	
AEEEEECBD	A: B = 0 E = 0 C = 0 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 1	

2.5 ทำการวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยทฤษฎีเหตุการณ์ ACBD จะได้ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 3.13

ตารางที่ 3.13 การวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยทฤษฎีเหตุการณ์ ACBD

Event Execute	Activity Mark	Comment
ACBD	A: B = 0 E = 0 C = 0 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 0 B: D = 0 Start = 1 End = 0	
ACBD	A: B = 1 E = 1 C = 1 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 0	
ACBD	A: B = 1 E = 0 C = 0 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 1 B: D = 0 Start = 0 End = 0	
ACBD	A: B = 0 E = 0 C = 0 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 1 B: D = 1 Start = 0 End = 0	
ACBD	A: B = 0 E = 0 C = 0 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 1	

2.6 ทำการวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยเทรสดเหตุการณ์ ABCD จะได้ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 3.14

ตารางที่ 3.14 การวิเคราะห์ตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 ด้วยเทรสดเหตุการณ์ ABCD

Event Execute	Activity Mark	Comment
ABCD	A: B = 0 E = 0 C = 0 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 0 B: D = 0 Start = 1 End = 0	
ABCD	A: B = 1 E = 1 C = 1 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 0	
ABCD	A: B = 0 E = 1 C = 1 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 0 B: D = 1 Start = 0 End = 0	
ABCD	A: B = 0 E = 0 C = 0 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 1 B: D = 1 Start = 0 End = 0	
ABCD	A: B = 0 E = 0 C = 0 E: E = 0 B = 0 C = 0 C: D = 0 B: D = 0 Start = 0 End = 1	

3. จากตารางเทรสดเหตุการณ์ที่ 3.5 ทำให้ทราบได้ว่าในแต่ละเคสของเทรสดเหตุการณ์จะมีจำนวนเคสเทรสดเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นในบันทึกเหตุการณ์ทั้งหมด 37, 35, 19, 37, 90 และ 82 เทรสดเหตุการณ์ ตามลำดับเคสเทรสดเหตุการณ์ จึงส่งผลให้การวิเคราะห์ทางตรรกะในแต่ละเคสเทรสดเหตุการณ์ต้องเกิดขึ้นเท่ากับจำนวนของเทรสดเหตุการณ์ในแต่ละเคสเทรสดเหตุการณ์

4. หลังจากการวิเคราะห์ทางตรรกะเสร็จสิ้น จะทำการเก็บค่าความถี่ต่างๆในแต่ละเทรสเหตุการณ์ที่ได้จากการวิเคราะห์ทางตรรกะ เพื่อนำมาใช้ในการคำนวณค่าความเหมาะสม จะได้ผลดังตารางที่ 3.15

ตารางที่ 3.15 ค่าความถี่ต่างๆที่ได้จากการวิเคราะห์ทางตรรกะ

Event Execute	No. Missing Token	No. Left Behind Token When end Analyze	End Element not Zero When end Analyze	Parsing Activity
AECBD	0	0	0	185
AEBCD	70	35	35	105
AEEEEBCD	38	19	19	133
AEEEEECBD	0	0	0	370
ACBD	0	0	0	360
ABCD	0	0	0	328

5. นำค่าความถี่ที่ได้มาใช้ในการคำนวณค่าความเหมาะสมแบบพูนิชเมนต์ ซึ่งสามารถแบ่งการคำนวณได้เป็น 2 ขั้นตอนย่อย ดังต่อไปนี้

5.1 ทำการคำนวณเพื่อหาค่า พูนิชเมนต์ ดังภาพที่ 3.15 ซึ่งจากการคำนวณจะได้ค่าพูนิชเมนต์เป็น 0.8745

ขั้นที่ 1 หาค่าตัวแปรที่ใช้ในการคำนวณ

$$\text{allMissingTokens} = (70+38) = 108 \quad \text{numTracesLog} = 300 \quad \text{numTraceMissingToken} = 54$$

$$\text{allExtraTokenLeftBehind} = (35+35+19+19) = 108$$

$$\text{numTraceExtraTokenLeftBehind} = 35+19 = 54$$

ขั้นที่ 2 คำนวณค่าพูนิชเมนต์

$$\begin{aligned} \text{punishment} &= \frac{\text{allMissingTokens}(L, CM)}{\text{numTracesLog}(L) - \text{numTracesMissingTokens}(L, CM) + 1} + \\ &\quad \frac{\text{allExtraTokensLeftBehind}(L, CM)}{\text{numTracesLog}(L) - \text{numTracesExtraTokensLeftBehind}(L, CM) + 1} \\ &= \frac{108}{300 - 54 + 1} + \frac{108}{300 - 54 + 1} \\ &= 0.8745 \end{aligned}$$

ภาพที่ 3.15 การคำนวณหาค่าพูนิชเมนต์

5.2 ทำการคำนวณหาค่าความเหมาะสม ดังภาพที่ 3.16 โดยใช้ค่าพูนิชเมนต์ที่คำนวณได้จากหัวข้อ 5.1 ซึ่งจากการคำนวณในภาพที่ 3.15 จะได้ค่าความเหมาะสมของตัวแบบกระบวนการในภาพ 3.12 เป็น 0.9315

ขั้นที่ 1 หาค่าตัวแปรที่ใช้ในการคำนวณ

$$\text{numActivitiesLog} = 185 + 175 + 171 + 370 + 360 + 328 = 1589$$

$$\text{allParsedActivities} = 185 + 105 + 133 + 370 + 360 + 328 = 1481$$

ขั้นที่ 2 คำนวณค่าความเหมาะสม

$$\begin{aligned} \text{fitness} &= \frac{\text{allParsedActivities}(PM, L) - \text{punishment}}{\text{numActivitiesLog}(L)} \\ &= \frac{1481 - 0.8745}{1589} \\ &= 0.9315 \end{aligned}$$

ภาพที่ 3.16 การคำนวณหาค่าความเหมาะสม

บทที่ 4

การทดลอง

งานวิจัยนี้เป็นการทดลองเพื่อวัดจำนวนเงินเรชชัหรือความเร็วในการสืบค้นกระบวนการเพื่อค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ซึ่งในการทดลองนี้หมายถึงตัวแบบกระบวนการที่สามารถอธิบายได้ทุกพฤติกรรมที่มีอยู่ในบันทึกเหตุการณ์ นั่นคือมีค่าความเหมาะสมของตัวแบบกระบวนการเป็น 1 นอกจากนี้ยังทำการค้นหา อัตราการกลายพันธุ์ สายการครอสโอเวอร์ ที่ทำให้ได้จำนวนเงินเรชชัที่ดีที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการด้วยการสืบค้นกระบวนการโดยเจเนติกแบบไม โอซิส ซึ่งอาศัยหลักการแบ่งเซลล์แบบไม โอซิสมาช่วยในการเพิ่มความเร็วการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม จากนั้นนำมาเปรียบเทียบกับจำนวนเงินเรชชัที่ดีที่สุดของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบเดิม

4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

4.1.1 ฮาร์ดแวร์

หน่วยประมวลผล(CPU) Intel Pentium 4 2.80 กิกะเฮิร์ต

แผงวงจรรวม (Main Board) ASUS P4P800

หน่วยประมวลผลภาพ (VGA Card) ASUS RAEDON FX 9600

หน่วยความจำหลัก (RAM) 512 เมกะไบต์

หน่วยความจำสำรอง 80 กิกะไบต์

4.1.2 ซอฟต์แวร์

ระบบปฏิบัติการ Window XP Service Pack 2 Professional

ตัวแปลภาษาจาวาของบริษัทซันไมโครซิสเต็ม

โปรแกรม NetBeans 5.X ของบริษัทซันไมโครซิสเต็ม

โปรแกรม SPSS Version 17

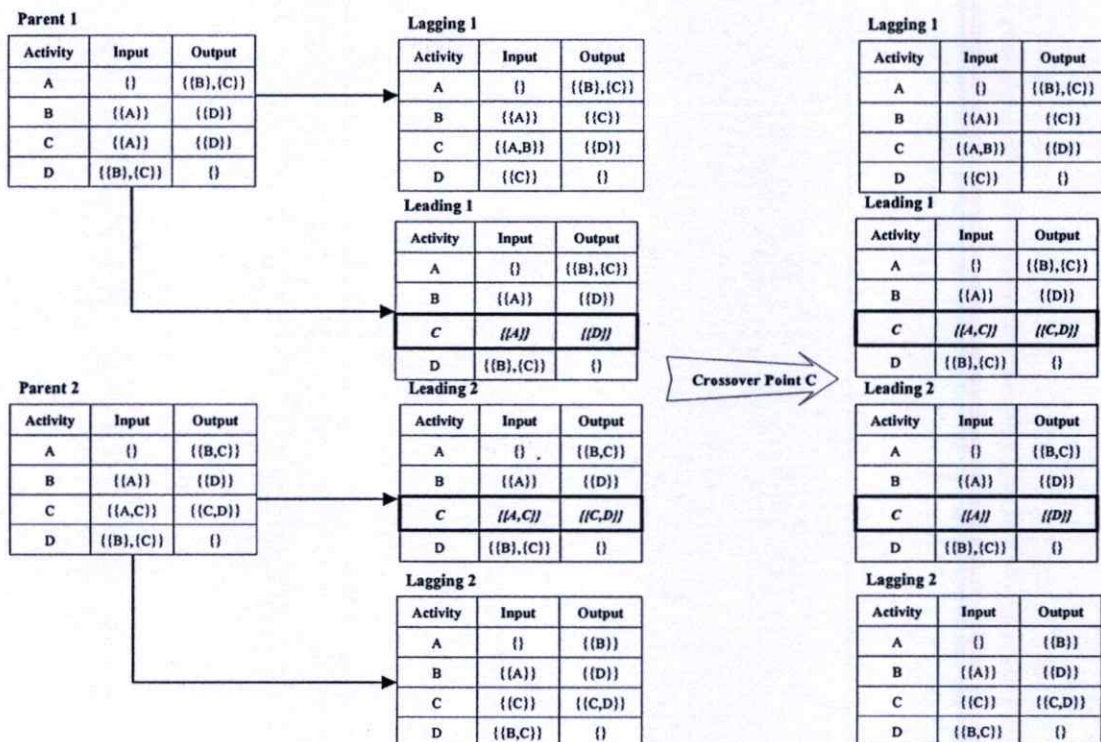
4.2 วิธีการทดลอง

ในการทดลองเพื่อวัดจำนวนเงินเรชชั (ความเร็ว) การค้นหาตัวแบบกระบวนการของบันทึกเหตุการณ์แบบ 7 กิจกรรม 300 เทรสเหตุการณ์ ดังตารางที่ 4.1 ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส โดยผู้วิจัยได้ทำการแบ่งการทดลองออกเป็น 4 กรณีดังต่อไปนี้ ตารางที่ 4.1 เทรสเหตุการณ์ของบันทึกเหตุการณ์แบบ 7 กิจกรรม 300 เทรสเหตุการณ์

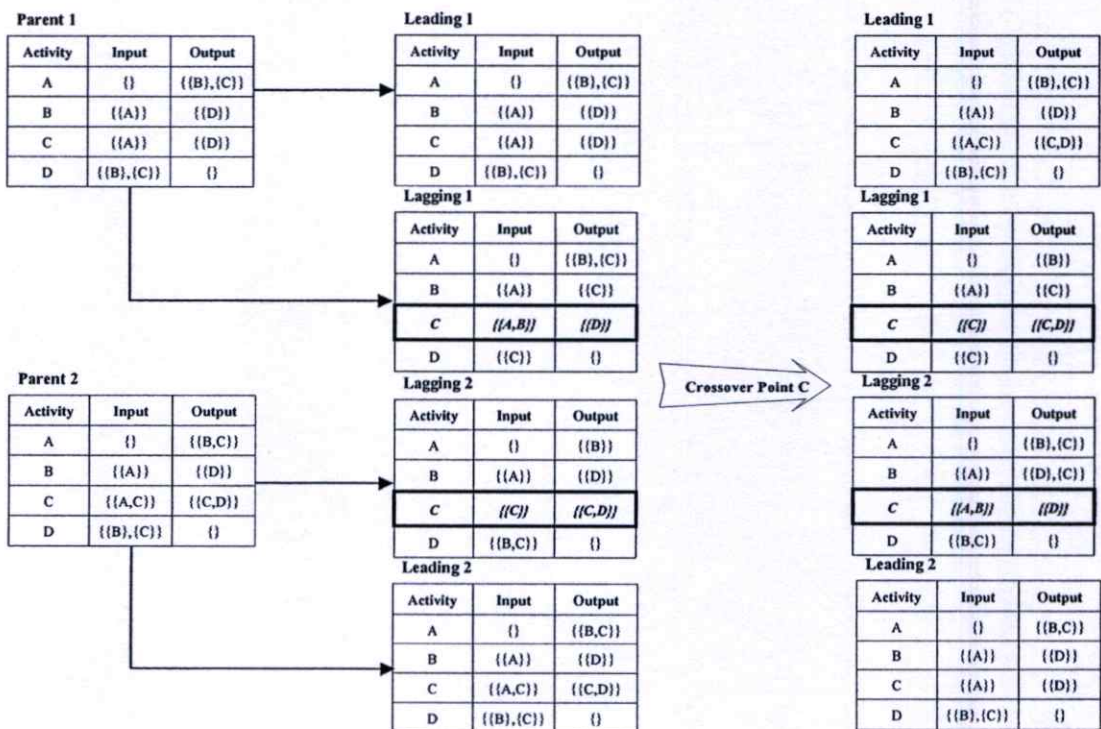
Event Trace	No. Similarity Event Trace
AGCFD	1
ACGFD	1
AFGCD	31
AGFCD	2
ACFGD	28
AFCGD	61
AGED	7
AEGD	70
ACGBD	1
AGBCD	2
AGCBD	2
ABGCD	24
ACBGD	20
ABCGD	50

1. กำหนดให้ทำการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ สายนำเพื่อทำการค้นหาค่าพารามิเตอร์ที่ส่งผลให้ใช้จำนวนเจเนเรชันน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม(จำนวนเจเนเรชันที่ดีที่สุด) ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิสแบบครอสโอเวอร์ที่สายนำ และ แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม ในกรณีดังกล่าว ดังภาพที่ 4.1 และ 4.2 ตามลำดับ จากนั้นทำการเปรียบเทียบจำนวนเจเนเรชันที่ดีที่สุดระหว่างการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิสของการครอสโอเวอร์ทั้งสองแบบ

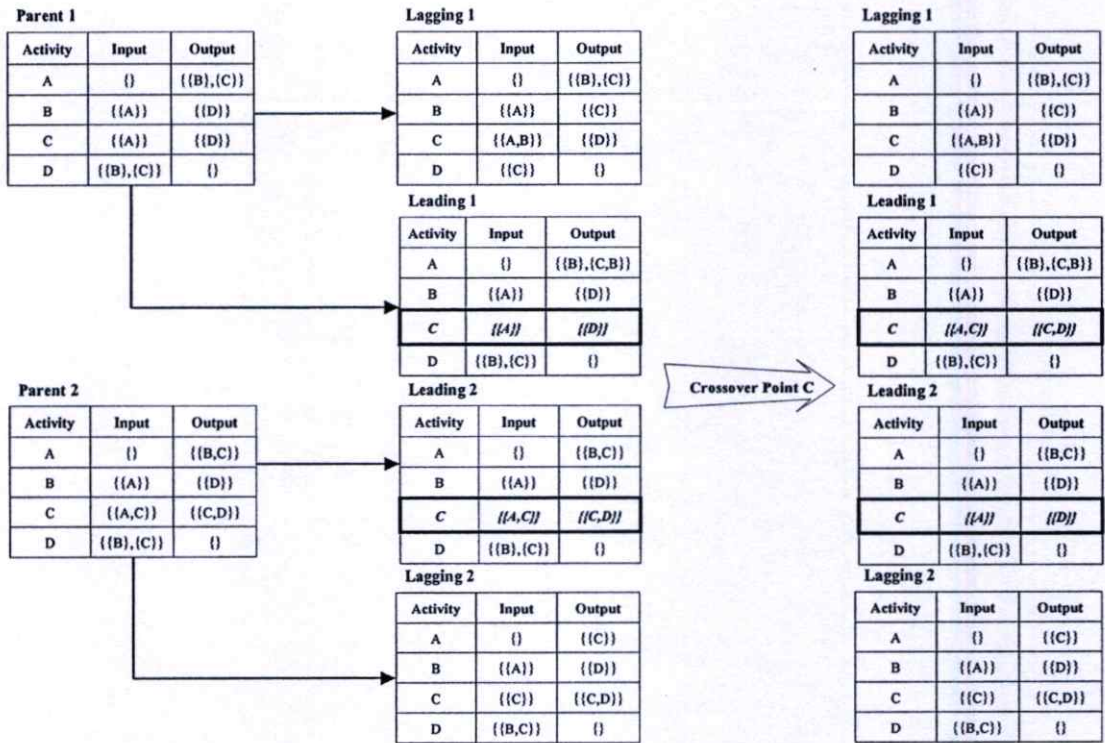
2. กำหนดให้ทำการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก เพื่อทำการค้นหาค่าพารามิเตอร์ที่ส่งผลให้ใช้จำนวนเจเนเรชันน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิสแบบครอสโอเวอร์ที่สายนำและแบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม ในกรณีดังกล่าว ดังภาพที่ 4.3 และ 4.4 จากนั้นทำการเปรียบเทียบจำนวนเจเนเรชันที่ดีที่สุดระหว่างการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิสของการครอสโอเวอร์ทั้งสองแบบ



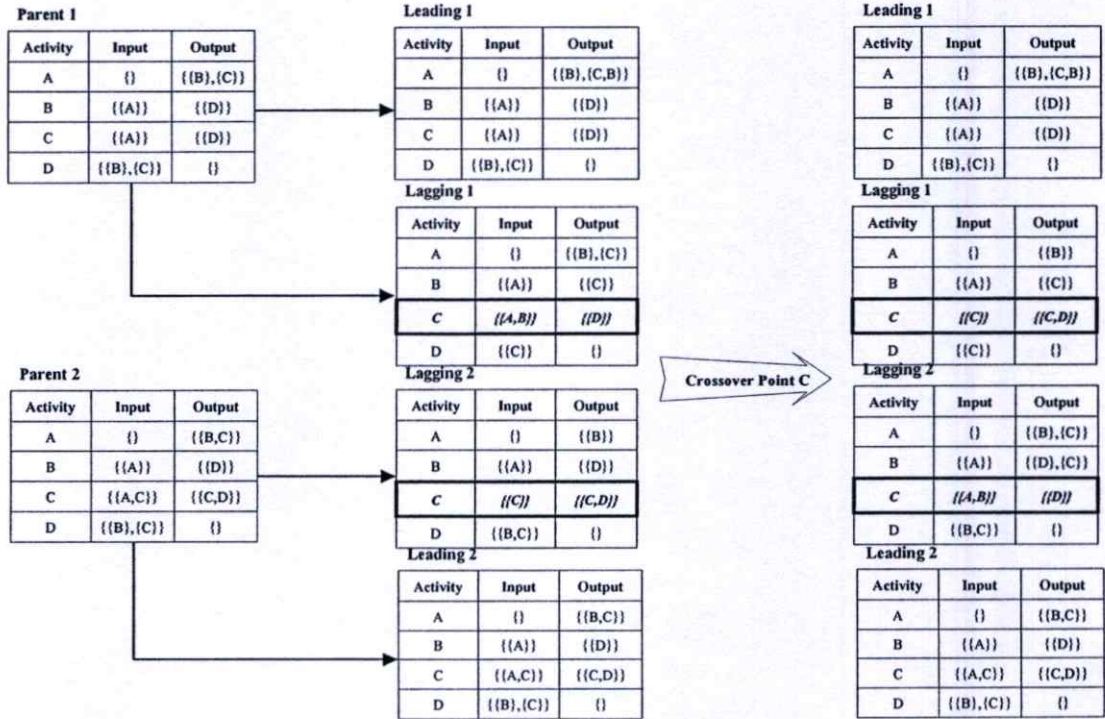
ภาพที่ 4.1 การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบครอสโอเวอร์ที่สายนำ



ภาพที่ 4.2 การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม



ภาพที่ 4.3 การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำ น้อยมาก แบบครอสโอเวอร์ที่สายนำ



ภาพที่ 4.4 การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำ น้อยมาก แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม

3. ทำการเปรียบเทียบจำนวนเจเนเรชันของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส ที่ให้จำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยดีที่สุดในกรณี ไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ กับกรณีที่มีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก ที่ได้จากการทดลองในข้อที่ 1 และ 2

4. กำหนดให้ทำการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส ที่ให้ค่าจำนวนเจเนเรชันน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม โดยพิจารณาจากผลที่ได้ในข้อ 3 เปรียบเทียบกับการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบเดิม ที่ให้จำนวนเจเนเรชันน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม

4.3 เครื่องมือวัดความเร็วในการสืบค้น

ในการวัดความเร็วในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมจากการสืบค้นกระบวนการ สามารถวัดได้จากจำนวนเจเนเรชันที่ใช้ในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม โดยการสืบค้นกระบวนการที่ใช้จำนวนเจเนเรชันน้อยกว่าแสดงว่ามีความเร็วในการค้นหาตัวแบบกระบวนการมากกว่า ซึ่งในการทดลองนี้จะใช้จำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมเป็น 1 และจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยในการค้นหาตัวแบบกระบวนการ เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์หาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมที่ทำให้การสืบค้นกระบวนการดังกล่าวใช้จำนวนเจเนเรชันน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการ จากนั้นนำจำนวนเจเนเรชันจากค่าพารามิเตอร์ที่ดีที่สุดของการสืบค้นกระบวนการในแต่ละแบบที่ได้จากการวิเคราะห์มาทำการเปรียบเทียบด้วยการเปรียบเทียบค่ากลางของจำนวนเจเนเรชันแบบสองกลุ่มสัมพันธ์กันด้วยวิธีการทางสถิติคือ การทดสอบแบบวิลคอกซันชนิดอันดับที่มีเครื่องหมาย (The Willcoxon Matched -Pairs Signed-Rank test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสองขั้นตอนวิธีที่ต้องการทดสอบอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งการทดสอบดังกล่าวมีวิธีการในการคำนวณดังต่อไปนี้

อันดับแรกต้องหาความแตกต่างของจำนวนเจเนเรชันระหว่างข้อมูลในแต่ละคู่ที่จะนำมาทดสอบแล้วจัดอันดับของความแตกต่างจากค่าที่น้อยที่สุด ไปสู่ค่าที่มากที่สุดโดยไม่ต้องคำนึงถึงเครื่องหมาย สำหรับข้อมูลที่มีความแตกต่างเท่ากันจะจัดลำดับ โดยใช้ค่าเฉลี่ยของลำดับที่เท่ากันเหล่านั้น ส่วนข้อมูลคู่ที่มีค่าผลต่างเป็น 0 ให้ตัดทิ้งไปไม่นำมาวิเคราะห์ มีผลทำให้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างลดลง

หลังจากที่ได้มีการจัดอันดับความแตกต่างแล้วจึงทำการกำกับอันดับที่ได้ด้วยเครื่องหมายบวกหรือลบที่มีอยู่ตามเดิม จากนั้นทำการหาค่าสถิติ T^+ คือค่าผลบวกของอันดับของผลต่างที่มีเครื่องหมายเป็นบวก และ T^- คือค่าผลบวกของอันดับผลต่างที่มีเครื่องหมายเป็นลบแล้วนำค่าดังกล่าวมาใช้ในการทดสอบ ซึ่งในการทดลองนี้เราจะใช้ SPSS เป็นเครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์การทดสอบดังกล่าว

ส่วนผลลัพธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์การทดสอบความแตกต่างด้วยโปรแกรม SPSS จะได้ค่าพี (P-Value) หรือที่เรียกว่า ค่าซิก (Significance: Sig.) ตามโปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งเป็นค่าสำคัญที่จะนำมาใช้ในการทดสอบสมมติฐานทางสถิติ โดยเราจะยอมรับสมมติฐานหลักก็ต่อเมื่อ ค่าพีมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ (α)

4.4 การกำหนดค่าในการทดลอง

ในหัวข้อนี้จะกล่าวถึงการกำหนดค่าให้แก่การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส นอกจากนี้ยังทำการวิเคราะห์หาอัตรากลายพันธุ์ และสายการครอสโอเวอร์ที่เหมาะสมสำหรับการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส

การกำหนดค่าให้แก่การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส เป็นการกำหนดค่าเพื่อใช้ในการวิเคราะห์หา อัตราการกลายพันธุ์ และ สายการครอสโอเวอร์ ในแต่ละขนาดประชากรหลังจากได้อัตราการกลายพันธุ์ และ สายการครอสโอเวอร์ที่เหมาะสมแล้ว ก็จะมีการเปรียบเทียบจำนวนเจเนเรชันที่ได้กับการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบเดิม ในอัตราการกลายพันธุ์ และอัตราบูรณิมลิตีที่เหมาะสมด้วยเช่นกัน โดยค่าที่กำหนดให้ในการทดลองจะเป็นไปดังตาราง 4.2

ตารางที่ 4.2 การกำหนดค่าให้แก่การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส และการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบเดิม เพื่อใช้ในการทดลอง

	ขั้นตอนวิธีเจเนติก	ขั้นตอนวิธีไมโอซิสเจเนติก
จำนวนรอบสูงสุดในการทำงาน	10,000	10,000
จำนวนประชากร	20 , 100	20 , 100
อัตราการกลายพันธุ์ ใน สายนำ (MLR)	0.01 , 0.1 , 0.2 , 0.3 , 0.5 , 1.0	0 , 0.01
อัตราการกลายพันธุ์ ใน สายตาม (MR)		0.01 , 0.1 , 0.2 , 0.3 , 0.5 , 1.0
อัตราบูรณิมลิตี	0.01 , 0.1 , 0.3 , 0.5	-
อัตราการครอสโอเวอร์	1.0	1.0
จำนวนครั้งในการทดลอง	10	10

4.5 ผลการทดลอง

ผลการทดลองการทำงานของ การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส และการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติก ซึ่งในการทดลองนี้ได้กำหนดให้ การสร้างประชากรเริ่มต้นถูกสร้างขึ้นด้วยวิธีอิวิริสติก ส่งผลให้ประชากรเริ่มต้นมีประสิทธิภาพที่ดี อย่างไรก็ตามขนาดของประชากรเริ่มต้นอาจจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ดังนั้นจากเหตุผลนี้เป็นสาเหตุให้ผู้วิจัยจึงได้ทำการแบ่งการทดลองออกเป็น 2 กรณีตามขนาดของประชากรเริ่มต้น คือ กรณีขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20 และ กรณีขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100

4.5.1 กรณีขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20

ในกรณีนี้เป็นผลการทดลองการทำงานของ การสืบค้นกระบวนการ โดยกำหนดให้ประชากรเริ่มต้นเป็น 20 จำนวนรอบการทำงานสูงสุดเป็น 10,000 รอบ อัตราการครอสโอเวอร์เป็น 1 ค่ากำลังเป็น 1 อัตราการกลายพันธุ์ในสายนำเป็น 0 และ 0.01 อัตราการกลายพันธุ์ในสายตามเป็น 0.01 0.1 0.2 0.3 0.5 และ 1 ทำการทดลองทั้งหมด 10 ครั้ง ได้ผลการทดลองเป็นดังนี้

4.5.1.1 การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ และ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม

ผลการวัดค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย จำนวนค่าความเหมาะสมที่เป็น 1 และจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ย ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ กับ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ในสายตาม ที่อัตราการกลายพันธุ์ในสายตามในระดับต่างจะได้ผลดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย จำนวนค่าความเหมาะสมที่เป็น 1 และ จำนวนเจเนเรชันเฉลี่ย ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีไม่เกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำ (MLR = 0) แบบเกิดการครอสโอเวอร์ในสายนำ และ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ในสายตาม เมื่อขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20

Crossover Line	Mutation (MR)	AVG. Max Fitness	No. Fitness is 1	AVG. Generation
Leading	0.01	0.9996	2	4829.1
	0.1	1	10	1557
	0.2	1	10	1141
	0.3	1	10	696.6
	0.5	0.9048	6	5844.8
	1	0.3768	1	9423.3
Lagging	0.01	1	10	459.2
	0.1	1	10	88.4
	0.2	1	10	134.9
	0.3	1	10	271.6
	0.2	1	10	403.7
	1	0.9817	0	8867.5

เมื่อพิจารณตารางที่ 4.3 จะเห็นได้ว่า การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ ค่าอัตรากลายพันธุ์ในสายตามที่เหมาะสม ที่ส่งผลให้การสืบค้นกระบวนการใช้จำนวนเจเนเรชันน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์ที่เหมาะสม คือ 0.3 ส่วนแบบเกิดการครอสโอเวอร์ในสายตามจะได้ค่าอัตรากลายพันธุ์ในสายตามที่เหมาะสม เป็น 0.1 โดยที่อัตราการกลายพันธุ์ในสายตามที่เหมาะสมของการครอสโอเวอร์ทั้งสองแบบ จะได้ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ยเป็น 1 และ จำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมเป็นหนึ่งเท่ากับ 10 เท่ากันในทั้งสองกรณี

เมื่อทราบค่าอัตราการกลายพันธุ์ในสายตามที่เหมาะสมของการครอสโอเวอร์ทั้งสองแบบ แล้วนำจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยทั้งสองมาเปรียบเทียบกัน พบว่าจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยที่ดีที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมแบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตามน้อยกว่าจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยที่ดีที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมแบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ

จากนั้นนำข้อมูลในการทดลองแต่ละครั้งของการครอสโอเวอร์ในสายนำ เมื่ออัตรา
 กลายพันธุ์เป็น 0.3 ดังตารางที่ 4.4 และ การครอสโอเวอร์ในสายตาม เมื่ออัตรากลายพันธุ์เป็น 0.1
 ดังตารางที่ 4.5 มาทำการทดสอบความแตกต่างของจำนวนเจเนเรชันโดยวิธีการทางสถิติ คือ การ
 ทดสอบแบบวิลคอกชันชนิดอันดับที่มีเครื่องหมาย ด้วย SPSS จะได้ผลดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.4 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ของการสืบค้น
 กระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิด
 การครอสโอเวอร์ที่สายนำ อัตรากลายพันธุ์เป็น 0.3 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20

ครั้งที่ทดลอง	จำนวนเจเนเรชันในการสืบค้น
1	118
2	949
3	92
4	93
5	1906
6	256
7	128
8	891
9	2285
10	248

ตารางที่ 4.5 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ของการสืบค้น
 กระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิด
 การครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตรากลายพันธุ์เป็น 0.1 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20

ครั้งที่ทดลอง	จำนวนเจเนเรชันในการสืบค้น
1	73
2	67
3	93
4	25
5	143
6	38
7	10
8	85
9	242
10	108

ตารางที่ 4.6 ผลการทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบแบบวิลคอกชันชนิดอันดับที่มีเครื่องหมาย ด้วยโปรแกรม SPSS โดยอาศัยข้อมูลในตารางที่ 4.4 และ 4.5

	Rank			Test Statistics		
	<i>N</i>	<i>Mean Rank</i>	<i>Sum of Rank</i>	Statistics	<i>Value</i>	
Lagging - Leading	<i>Negative Rank</i>	9	6.00	54.00	<i>Z</i>	-2.701
	<i>Positive Rank</i>	1	1.00	1.00	<i>P(2 tailed)</i>	.007
	<i>Ties</i>	0			<i>P(1 tailed , H1: <)</i>	.0035
	<i>Total</i>	10			<i>P(1 tailed , H1: >)</i>	0.9965

สมมุติฐาน

H0: จำนวนเงินเรชันของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินดิกแบบไม โอซิส กรณีไม่เกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบครอส โอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ (MR) 0.1 เท่ากับจำนวนเงินเรชันของแบบครอสโอเวอร์ที่สายนำ อัตราการกลายพันธุ์ 0.3

H1: จำนวนเงินเรชันของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินดิกแบบไม โอซิส กรณีไม่เกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.1 น้อยกว่าจำนวนเงินเรชันของแบบครอสโอเวอร์ที่สายนำ อัตราการกลายพันธุ์ 0.3

ระดับนัยสำคัญ

$$\alpha = 0.05$$

สถิติทดสอบ

$$Z = -2.701 \text{ ซึ่งพบว่ามีความ } P(1\text{-tailed, } H1: <) = 0.0035$$

สรุป

เนื่องจาก $P(1\text{-tailed, } H1: <) < \alpha$ น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ จึงส่งผลให้ ปฏิเสธสมมุติฐานหลักที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ภาพที่ 4.5 การวิเคราะห์ผลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ของ โปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.6

เมื่อนำผลที่ได้ในตารางที่ 4.6 มาทำการวิเคราะห์ผล ดังภาพที่ 4.5 พบว่า ในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินดิกแบบไม โอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม เมื่ออัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 จะใช้จำนวนเงินเรชันน้อยกว่า แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ เมื่ออัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.3 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะ การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินดิกแบบไม โอซิส กรณีที่ไม่เกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำ จะทำให้โครโมโซมตัวแบบกระบวนการในสายนำไม่เกิดการ

เปลี่ยนแปลงขณะทำการจำลองตัวแบบกระบวนการ ดังนั้นเมื่อกำหนดให้เกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม จะทำให้โครโมโซมตัวแบบกระบวนการในรุ่นลูกสามารถรักษาคุณสมบัติในรุ่นพ่อแม่ไว้ได้ ส่งผลให้ตัวแบบกระบวนการที่ดีไม่สูญหายไปจากระบบ และเกิดการจับคู่กันระหว่างตัวแบบกระบวนการที่ดี จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ตัวแบบกระบวนการที่ผลิตได้ในรุ่นลูกได้รับคุณสมบัติที่ดีจากรุ่นพ่อแม่ จึงส่งผลให้ประชากรรุ่นต่อไปมีประสิทธิภาพไม่ต่ำไปจากเดิม ทำให้ความเร็วในการสืบค้นมากขึ้น ส่วนในกรณีที่กำหนดให้เกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ จะทำให้โครโมโซมในรุ่นลูกมีความแตกต่างจากรุ่นพ่อแม่ทั้งหมด เนื่องจากการครอสโอเวอร์ที่สายนำจะส่งผลให้ตัวแบบกระบวนการในสายนำเกิดการเปลี่ยนแปลง ทำให้สูญเสียความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่ จากเหตุผลดังกล่าวส่งผลให้ตัวแบบกระบวนการในสายนำมีความหลากหลายมากกว่าการเกิดครอสโอเวอร์ในสายตาม อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ตามการครอสโอเวอร์ที่สายนำจะส่งผลให้ตัวแบบกระบวนการในแต่ละสายจะมีการปรับตัวเข้าสู่ตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมด้วยวิธีการเพียงวิธีการเดียวโดยที่สายนำจะมีการปรับตัวด้วยการครอสโอเวอร์ ส่วนในสายตามจะปรับตัวด้วยการกลายพันธุ์ ส่งผลให้ตัวแบบกระบวนการที่ได้มีการปรับตัวไม่ดีพอ เมื่อเทียบกับการครอสโอเวอร์ที่สายตาม อีกทั้งขนาดประชากรยังมีขนาดเล็ก ส่งผลให้ความหลากหลายของประชากรมีไม่มากพออีกด้วย ด้วยเหตุผลทั้งหมดที่กล่าวมานี้ทำให้การสืบค้นกระบวนการแบบครอสโอเวอร์ที่สายนำใช้จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์มากกว่าแบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม

4.5.1.2 การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบครอสโอเวอร์ที่สายนำ และ แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม

จากการทดลองจะได้ ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย จำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมเป็นหนึ่ง และจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ย ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ และแบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม ที่อัตราการกลายพันธุ์ในระดับต่างๆ ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย จำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมที่เป็น 1 และ จำนวน เจนเรชันเฉลี่ย ของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สาขาน้อยมาก (MLR = 0.01) แบบเกิดการครอสโอเวอร์ในสาขานำ และ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ในสายตาม เมื่อขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20

Crossover Line	Mutation (MR)	AVG. Max Fitness	No. Fitness is 1	AVG. Generation
Leading	0.01	1	10	824.8
	0.1	1	10	227.9
	0.2	1	10	161.6
	0.3	1	10	352.3
	0.5	0.7024	1	9440.4
	1	0.4059	0	10000
Lagging	0.01	1	10	792.1
	0.1	1	10	171.8
	0.2	1	10	173.1
	0.3	1	10	159.5
	0.2	0.9999	9	3232.6
	1	0.5912	0	10000

เมื่อพิจารณาตารางที่ 4.7 จะเห็นได้ว่า ค่าอัตราการกลายพันธุ์ในสายตามที่เหมาะสม ซึ่งทำให้การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สาขาน้อยมาก แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สาขานำและแบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตามจะใช้จำนวน เจนเรชันน้อยที่สุดการค้นหาคำแบบกระบวนการที่เหมาะสมเมื่ออัตราการกลายพันธุ์สำหรับการครอสโอเวอร์ในแต่ละแบบ เป็น 0.2 และ 0.3 ตามลำดับ ซึ่งที่อัตราการกลายพันธุ์ที่เหมาะสมของการครอสโอเวอร์ทั้งสองสายนั้นจะให้ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมสูงสุด เป็น 1 และจำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมเป็นหนึ่ง คือ 10 เท่ากันทั้งสองกรณี

จากนั้นนำจำนวนเจนเรชันเฉลี่ยของอัตราการกลายพันธุ์ที่เหมาะสมในการครอสโอเวอร์ แต่ละสายของการสืบค้นกระบวนการจากผลการทดลองในตารางที่ 4.7 มาทำการเปรียบเทียบกัน พบว่า ในการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สาขาน้อยมาก แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม และ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สาขานำ จะมีจำนวน เจนเรชันเฉลี่ยในการค้นหาคำแบบกระบวนการใกล้เคียงกัน

นอกจากนี้เมื่อนำข้อมูลในการทดลองแต่ละครั้งของ การครอสโอเวอร์ในสาขานำ เมื่ออัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.2 และ การครอสโอเวอร์ในสายตาม เมื่ออัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.3 ในตารางที่

4.8 และ 4.9 ตามลำดับ มาใช้ในการทดสอบความแตกต่างของจำนวนเจเนเรชันด้วยวิธีการทางสถิติที่กล่าวไว้ข้างต้น โดยใช้โปรแกรม SPSS มาช่วยในการวิเคราะห์ จะได้ผลดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.8 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สาขาน้อยมาก แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สาขานำ อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.2 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20

ครั้งที่ทดลอง	จำนวนเจเนเรชันในการสืบค้น
1	83
2	43
3	100
4	33
5	29
6	450
7	41
8	55
9	678
10	104

ตารางที่ 4.9 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สาขาน้อยมาก แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สาขาคตาม อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.3 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20

ครั้งที่ทดลอง	จำนวนเจเนเรชันในการสืบค้น
1	49
2	332
3	161
4	106
5	188
6	128
7	238
8	56
9	244
10	93

ตารางที่ 4.10 ผลการทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบแบบวิลคอกชันชนิดอันดับที่มีเครื่องหมาย ด้วยโปรแกรม SPSS โดยอาศัยข้อมูลในตารางที่ 4.8 และ 4.9

	Rank			Test Statistics		
	N	Mean Rank	Sum of Rank	Statistics	Value	
Lagging - Leading	Negative Rank	4	6.00	24	Z	-.357
	Positive Rank	6	5.17	31	P(2 tailed)	.721
	Ties	0			P(1 tailed, H1: <)	.36605
	Total	10			P(1 tailed, H1: >)	0.6395

สมมุติฐาน

H0: จำนวนเงินเรชชั่นของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินตึกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.3 เท่ากับจำนวนเงินเรชชั่นของแบบครอสโอเวอร์ที่สายนำ อัตราการกลายพันธุ์ 0.2

H1: จำนวนเงินเรชชั่นของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินตึกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.3 น้อยกว่า จำนวนเงินเรชชั่นของแบบครอสโอเวอร์ที่สายนำ อัตราการกลายพันธุ์ 0.2

ระดับนัยสำคัญ

$$\alpha = 0.05$$

สถิติทดสอบ

$$Z = -0.357 \text{ พบว่ามีค่า } P(1\text{-tailed, } H1: <) = 0.36605$$

สรุป

เนื่องจาก $P(1\text{-tailed, } H1: <) > \alpha$ มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ จึงส่งผลให้ ยอมรับสมมุติฐานหลักที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ภาพที่ 4.6 การวิเคราะห์ผลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ของโปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.10

เมื่อนำผลลัพธ์ที่ได้จากการทดสอบความแตกต่างด้วย SPSS ในตารางที่ 4.10 มาทำการวิเคราะห์ ดังภาพที่ 4.6 จะได้ผลสรุปว่า จำนวนเงินเรชชั่นในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ระหว่าง การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินตึกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม เมื่ออัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.3 และแบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ เมื่ออัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.2 จะใช้จำนวนเงินเรชชั่นในการค้นหาตัวแบบกระบวนการ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งเป็นผลมาจากการสืบค้น

กระบวนการในกรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สาขาน้อยมาก จะทำให้การสืบค้นกระบวนการสูญเสียความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากพ่อแม่ ถึงแม้ว่าโอกาสที่จะเกิดการกลายพันธุ์ในสาขาน่าจะมีน้อยมากก็ตาม แต่เนื่องจากประชากรมีขนาดเล็กส่งผลให้การเปลี่ยนแปลงตัวแบบกระบวนการสามารถส่งผลกระทบต่อการสืบค้นกระบวนการได้ จากเหตุผลที่กล่าวมานี้เมื่อกำหนดให้เกิดการครอสโอเวอร์ที่สาขามาก จะทำให้จำนวนเจเนเรชันในการสืบค้นกระบวนการเพิ่มขึ้น ในทางกลับกันถ้าเรากำหนดให้การสืบค้นกระบวนการเกิดการครอสโอเวอร์ที่สาขาน้อย จะทำให้โครโมโซมตัวแบบกระบวนการรุ่นลูกที่ผลิตได้จะแตกต่างจากรุ่นพ่อแม่ นอกจากนี้การสืบค้นกระบวนการในกรณีนี้จะเกิดการกลายพันธุ์ที่สาขาน้อย ทำให้การสืบค้นกระบวนการ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สาขาน้อย มีการปรับตัวแบบกระบวนการด้วยการครอสโอเวอร์และการกลายพันธุ์ ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปรับตัวเข้าสู่ตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม จึงทำให้ตัวแบบกระบวนการที่ผลิตได้ในรุ่นลูกมีค่าความเหมาะสมและความหลากหลายมากขึ้น ซึ่งส่งผลให้จำนวนเจเนเรชันที่ใช้ในการค้นหาตัวแบบกระบวนการลดลง นั่นคือ มีความเร็วในการค้นหาตัวแบบกระบวนการเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม การสืบค้นกระบวนการในกรณีนี้ได้สูญเสียความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่มากกว่าแบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สาขามาก เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของตัวแบบกระบวนการ ไม่ได้เกิดจากการกลายพันธุ์เพียงอย่างเดียว จึงเป็นสาเหตุให้มีความเป็นไปได้ที่ตัวแบบกระบวนการที่ผลิตได้ในรุ่นลูกจะมีค่าความเหมาะสมที่แย่กว่ารุ่นพ่อแม่ นั่นคือ ได้ตัวแบบกระบวนการที่แย่กว่าเดิม ซึ่งจะเป็นการเพิ่มจำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการ จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ทราบได้ว่าในการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สาขาน้อยมาก แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สาขาน้อยจะทำให้ได้จำนวนเจเนเรชันที่น้อยในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม แต่ในบางครั้งก็จะได้จำนวนเจเนเรชันที่สูงมากในการค้นหาตัวแบบกระบวนการ เนื่องจากสูญเสียความสามารถในการรักษาตัวแบบกระบวนการที่ดีจากรุ่นพ่อแม่ อีกทั้งประชากรเริ่มต้นยังมีขนาดเล็ก ส่งผลให้ตัวแบบกระบวนการที่ถูกสร้างใหม่มีความหลากหลายไม่มากพอ ดังนั้นเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับการสืบค้นกระบวนการแบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สาขามากในกรณีนี้จะได้จำนวนเจเนเรชันที่ไม่แตกต่างกัน

4.5.1.3 การเปรียบเทียบจำนวนเจเนเรชันที่ดีที่สุด ระหว่าง การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ในสาขาน้อย กับ การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สาขาน้อยมาก

ในหัวข้อนี้เราจะทำการเปรียบเทียบจำนวนเจเนเรชันที่ดีที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส ระหว่างกรณีไม่มีการกลายพันธุ์ในสาขาน้อย กับ กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สาขาน้อยมาก โดยจากการทดลองทั้ง

สองหัวข้อข้างต้น จะทำให้ทราบถึงสายการครอสโอเวอร์ และ อัตราการกลายพันธุ์ที่ทำให้การค้นหาค่าแบบกระบวนการผลลัพธ์ที่เหมาะสมมีความเร็วในการค้นหาดีที่สุด โดยในกรณีที่ไม่มีการกลายพันธุ์ในสายนำ การสืบค้นกระบวนการจะใช้จำนวนเงินเรชันน้อยที่สุดในการค้นหาค่าแบบกระบวนการที่เหมาะสม เมื่อกำหนดให้เกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม และ อัตราการกลายพันธุ์ เป็น 0.1 ส่วนในกรณีที่ไม่มีอัตราการกลายพันธุ์ในสายนำน้อยมาก จะเห็นได้ว่าจำนวนเงินเรชันที่ดีที่สุดระหว่างการครอสโอเวอร์ทั้งสองสายไม่แตกต่างกัน แต่ในการทดลองนี้จะเลือกการสืบค้นกระบวนการ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.3 มาใช้ในการเปรียบเทียบ

เมื่อทราบถึงสายการครอสโอเวอร์และอัตราการกลายพันธุ์ที่ส่งผลให้การสืบค้นกระบวนการใช้จำนวนเงินเรชันน้อยที่สุดในการค้นหาค่าแบบกระบวนการที่เหมาะสมแล้ว เราจะนำข้อมูลจำนวนเงินเรชันในการทดลองแต่ละครั้งในตารางที่ 4.5 และตารางที่ 4.9 ซึ่งเป็นตารางแสดงการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินดิกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำแบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ในสายตามเป็น 0.1 และ การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เงินดิกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ในสายตามเป็น 0.3 ตามลำดับ มาทำการทดสอบความแตกต่างด้วยโปรแกรม SPSS ซึ่งจะได้อผลดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบแบบวิลคอกชันชนิดอันดับที่มีเครื่องหมาย ด้วยโปรแกรม SPSS โดยอาศัยข้อมูลในตารางที่ 4.5 และ 4.9

	Rank			Test Statistics		
	<i>N</i>	<i>Mean Rank</i>	<i>Sum of Rank</i>	<i>Statistics</i>	<i>Value</i>	
Mir 0.01 - Mir 0	<i>Negative Rank</i>	3	3.0	9	<i>Z</i>	-1.886
	<i>Positive Rank</i>	7	6.57	46	<i>P (2 tailed)</i>	.059
	<i>Ties</i>	0			<i>P (1 tailed , H1: <)</i>	0.0295
	<i>Total</i>	10			<i>P(1 tailed , H1: >)</i>	0.9705

เมื่อนำผลลัพธ์ที่ได้จากการทดสอบความแตกต่างด้วย SPSS ในตารางที่ 4.11 มาทำการวิเคราะห์ ดังภาพที่ 4.7 จะได้อผลสรุปว่า ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เงินดิกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 จะใช้จำนวนเงินเรชันน้อยกว่าในการค้นหาค่าแบบกระบวนการที่เหมาะสมเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนเงินเรชันที่ดีที่สุดของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินดิกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการ

กลายพันธุ์เป็น 0.3 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะในการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ในสายนำ แบบครอส โอเวอร์ที่สายตาม จะมีความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่ ส่งผลให้ตัวแบบกระบวนการที่ดีไม่สูญหายไปจากระบบ และเกิดการจับคู่กันระหว่างตัวแบบกระบวนการที่ดี ในทางกลับกันการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบครอส โอเวอร์ที่สายตามจะมีการเปลี่ยนแปลงที่ตัวแบบกระบวนการในสายนำด้วยวิธีการกลายพันธุ์ ถึงแม้ว่าอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำจะน้อยมาก แต่เนื่องจากการทดลองนี้ประชากรเริ่มต้นมีขนาดเล็กจึงส่งผลให้สูญเสียความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่ เป็นผลให้ความเร็วในการสืบค้นกระบวนการลดลง จากเหตุผลดังกล่าวนี้ทำให้จำนวนเจเนเรชันที่ดีที่สุดของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำ ใช้จำนวนเจเนเรชันในการสืบค้นกระบวนการน้อยกว่า จำนวนเจเนเรชันที่ดีที่สุดของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก

สมมุติฐาน

H0: จำนวนเจเนเรชันของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบครอส โอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.1 เท่ากับ จำนวนเจเนเรชันของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบครอส โอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.3

H1: จำนวนเจเนเรชันของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบครอส โอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.1 น้อยกว่า จำนวนเจเนเรชันของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบครอส โอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.3

ระดับนัยสำคัญ

$$\alpha = 0.05$$

สถิติทดสอบ

$$Z = -1.886 \text{ พบว่ามีค่า } P(1\text{-tailed, } H_1: <) = 0.0295$$

สรุป

เนื่องจาก $P(1\text{-tailed, } H_1: <) <$ น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ จึงส่งผลให้ ปฏิเสธสมมุติฐานหลักที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ภาพที่ 4.7 การวิเคราะห์ผลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ของ โปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.11

4.5.1.4 การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส และ การสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติก

จากการทดลองเพื่อหารูปแบบการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิสที่ทำให้ใช้จำนวนเจเนเรชันน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ในหัวข้อที่ผ่านมาพบว่า การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส จะใช้จำนวนเจเนเรชันน้อยที่สุดก็ต่อเมื่อ กำหนดให้ไม่มีการกลายพันธุ์ในสายนำ และเกิดการครอสโอเวอร์ในสายตาม เมื่ออัตรากลายพันธุ์เป็น 0.1 ซึ่งค่าพารามิเตอร์นี้จะถูกนำมาใช้กับการทดลองในหัวข้อนี้ และได้ผลดังตารางที่ 4.12 จากนั้นนำมาเปรียบเทียบกับ จำนวนเจเนเรชันที่ดีที่สุดของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบเดิม ซึ่งเมื่อทำการพิจารณาผลการทดลองเพื่อค้นหาจำนวนเจเนเรชันที่ดีที่สุดจากการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติก โดยกำหนดอัตราวิริมลิทธิเป็น 0.01 , 0.1 , 0.3 , 0.5 และ อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.01 , 0.1 , 0.2 , 0.3 , 0.5 และ 1 ในตารางที่ 4.13 จะเห็นได้ว่า การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติก จะใช้จำนวนเจเนเรชันน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม เมื่อกำหนดให้อัตราวิริมลิทธิและอัตราการกลายพันธุ์ เป็น 0.3

ตารางที่ 4.12 ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย จำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมเป็น 1 และจำนวน เจเนเรชันเฉลี่ยในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม เมื่ออัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20

Crossover Line	Mutation	Avg. Max Fitness	No. Fitness is 1	Avg. Generation
Lagging	0.1	1	10	141.7

ตารางที่ 4.13 ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย จำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมเป็น 1 และจำนวน เจนเรชันเฉลี่ยในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ของการสืบค้น กระบวนการ โดยใช้เจเนติก ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20

Elitism Rate	Mutation Rate	Avg. Max Fitness	No. Fitness is 1	Avg. Generation
0.01	0.01	0.1379	0	10000
	0.1	-0.1142	0	10000
	0.2	-0.3044	0	10000
	0.3	-0.2370	0	10000
	0.5	-0.3452	0	10000
	1.0	-0.3958	0	10000
0.1	0.01	0.9996	5	3262.5
	0.1	1	10	1346.9
	0.2	1	9	1552.3
	0.3	0.9999	8	2644.5
	0.5	0.9999	6	5524
	1.0	0.9027	0	8402
0.3	0.01	0.9996	2	4903.5
	0.1	1	9	826.6
	0.2	1	10	657.3
	0.3	1	10	459.2
	0.5	0.9999	8	2250.4
	1.0	0.9554	0	8969
0.5	0.01	0.999	3	3717.7
	0.1	0.9999	9	1995.1
	0.2	1	10	1286.2
	0.3	1	10	1253.3
	0.5	0.9999	9	1230.6
	1.0	0.9702	0	8656.4

เมื่อทราบค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมที่ส่งผลให้การสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบทั่วไปใช้จำนวนเจเนชันน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม จากนั้นทำการพิจารณาจำนวนเจเนชันเฉลี่ยของค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมของการสืบค้น กระบวนการทั้งสองวิธี จะเห็นได้ว่าจำนวนเจเนชันเฉลี่ยที่ดีที่สุดในการค้นหาตัวแบบ กระบวนการที่เหมาะสมของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิสจะน้อยกว่าจำนวน

เจเนเรชันเฉลี่ยที่ดีที่สุดของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบเดิมอยู่มาก และเมื่อนำจำนวนเจเนเรชันในการทดลองแต่ละครั้งของการสืบค้นกระบวนการที่ให้จำนวนเจเนเรชันที่ดีที่สุดระหว่างการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอส โอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 และ การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติก เมื่อกำหนดอัตราการกลายพันธุ์และอัตราอุณหภูมิมิติ เป็น 0.3 ในตารางที่ 4.14 และ 4.15 มาทำการวิเคราะห์ความแตกต่างด้วยวิธีการทางสถิติโดยใช้โปรแกรม SPSS ซึ่งจะได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.14 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมในแต่ละการทดลองแต่ละครั้ง ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอส โอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20

ครั้งที่ทดลอง	จำนวนเจเนเรชันในการสืบค้น
1	40
2	68
3	51
4	65
5	70
6	529
7	60
8	217
9	272
10	45

ตารางที่ 4.15 จำนวนเงินเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมในแต่ละการทดลองแต่ละครั้ง ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินเดกแบบทั่วไป เมื่ออัตราบุรีมสิทธิ์ และ อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.3 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20

ครั้งที่ทดลอง	จำนวนเงินเรชันในการสืบค้น
1	197
2	340
3	1820
4	705
5	286
6	499
7	118
8	299
9	187
10	141

ตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบแบบวิลคอกชันชนิดอันดับที่มีเครื่องหมาย ด้วยโปรแกรม SPSS โดยอาศัยข้อมูลในตารางที่ 4.14 และ 4.15

	Rank			Test Statistics		
	<i>N</i>	<i>Mean Rank</i>	<i>Sum of Rank</i>	<i>Statistics</i>	<i>Value</i>	
MGPM-GPM	<i>Negative Rank</i>	8	6.25	50	<i>Z</i>	-2.293
	<i>Positive Rank</i>	2	2.50	5	<i>P (2 tailed)</i>	.022
	<i>Ties</i>	0			<i>P(1 tailed , H1: <)</i>	0.011
	<i>Total</i>	10			<i>P(1 tailed , H1: >)</i>	0.989

เมื่อนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์โดยโปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.16 มาทำการวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างของจำนวนเงินเรชันดังภาพที่ 4.8 พบว่า ในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินเดกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ในสายนำ แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม เมื่ออัตราการกลายพันธุ์ที่สายตามเป็น 0.1 ใช้จำนวนเงินเรชันน้อยกว่า การค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมโดยใช้ขั้นตอนวิธีเงินเดก เมื่อกำหนดให้อัตราบุรีมสิทธิ์และอัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.3 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ เพราะ ในการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินเดกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำแบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม ทำให้ตัวแบบกระบวนการในสายนำไม่เกิดการเปลี่ยนแปลง จึงมีความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่ เพื่อรักษาตัวแบบกระบวนการที่ดีไม่ให้สูญหายไปจากระบบ และเกิดการจับคู่กันระหว่างตัวแบบกระบวนการที่ดี ทำให้ตัวแบบ

กระบวนการที่ผลิตได้ในรุ่นลูกได้รับการสืบทอดคุณสมบัติที่ดีจากรุ่นพ่อแม่ ซึ่งส่งผลให้ได้ตัวแบบกระบวนการรุ่นลูกที่ดีกว่ารุ่นพ่อแม่ นอกจากนี้ในการสืบทอดคุณสมบัติของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส ในกรณีนี้จะไม่สูญเสียความหลากหลายในการสร้างตัวแบบกระบวนการรุ่นถัดไป เนื่องจากในขั้นตอนวิธีไมโอซิสเจเนติกจะมีการจำลองตัวแบบกระบวนการให้มีขนาดประชากรเพิ่มขึ้นเป็นสองเท่า ซึ่งแตกต่างจากการสืบทอดคุณสมบัติที่ดีจากรุ่นพ่อแม่ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบเดิม ที่จะสามารถรักษาตัวแบบกระบวนการที่ดีได้เพียงบางส่วนตามค่าอัตราวิริมิตีซึ่งเป็นค่าร้อยละในการคัดลอกตัวแบบกระบวนการที่ดีไปไว้ที่รุ่นถัดไปของประชากรรุ่นถัดไปทั้งหมด ซึ่งการรักษาตัวแบบกระบวนการที่ดีในลักษณะเช่นนี้จะทำให้สูญเสียความหลากหลายในการสร้างตัวแบบกระบวนการใหม่ในรุ่นลูก เนื่องจากการคัดลอกตัวแบบกระบวนการไปไว้ที่รุ่นถัดไปจะทำให้พื้นที่ในการสร้างตัวแบบกระบวนการใหม่ลดลงเมื่ออัตราวิริมิตีเพิ่มขึ้น จึงส่งผลให้จำนวนเจเนเรชันของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบเดิมมีปริมาณเพิ่มขึ้น ซึ่งทำให้จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์ด้วยการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกมีมากกว่าการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส ที่มีความหลากหลายของตัวแบบกระบวนการที่ผลิตได้มากกว่า

สมมุติฐาน

H0: จำนวนเจเนเรชันของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.1 เท่ากับ จำนวนเจเนเรชันของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบทั่วไป เมื่ออัตราวิริมิตี และ อัตราการกลายพันธุ์ เป็น 0.3

H1: จำนวนเจเนเรชันของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.1 น้อยกว่า จำนวนเจเนเรชันของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบทั่วไป เมื่ออัตราวิริมิตี และ อัตราการกลายพันธุ์ เป็น 0.3

ระดับนัยสำคัญ

$$\alpha = 0.05$$

สถิติทดสอบ

$$Z = -2.293 \text{ พบว่ามีค่า } P(1\text{-tailed, } H1: <) = 0.011$$

สรุป

เนื่องจาก $P(1\text{-tailed, } H1: <) <$ น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ จึงส่งผลให้ ปฏิเสธสมมุติฐานหลักที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ภาพที่ 4.8 การวิเคราะห์ผลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ของโปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.16

4.5.2 กรณีขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100

สำหรับกรณีนี้เป็นผลการทดลองการทำงานของการสืบค้นกระบวนการ โดยกำหนดให้ประชากรเริ่มต้นเป็น 100 จำนวนรอบการทำงานสูงสุดเป็น 10,000 อัตราการครอสโอเวอร์เป็น 1 ค่ากำลังเป็น 1 อัตราการกลายพันธุ์ในสายนำเป็น 0 และ 0.01 อัตราการกลายพันธุ์ในสายตามเป็น 0.01 0.1 0.2 0.3 0.5 และ 1 ทำการทดลองทั้งหมด 10 ครั้ง ได้ผลการทดลองเป็นดังนี้

4.5.2.1 การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ และ แบบเกิดครอสโอเวอร์ที่สายตาม

จากการทดลองเพื่อวิเคราะห์หาค่าอัตราการกลายพันธุ์ในสายตามที่เหมาะสมที่ทำให้ได้ตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์ที่ดีที่สุดและใช้จำนวนเจเนเรชันน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการในแต่ละสายการครอสโอเวอร์ เพื่อนำมาใช้ในการเปรียบเทียบจำนวนเจเนเรชันระหว่างการสืบค้นกระบวนการทั้งสองแบบที่ได้จากการวิเคราะห์ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากผลการทดลองในตารางที่ 4.17 จะพบว่า การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ ค่าอัตราการกลายพันธุ์ในสายตามที่ส่งผลให้การสืบค้นกระบวนการใช้จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการน้อยที่สุดคือ 0.3 ส่วนในกรณีแบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม จะได้ค่าอัตราการกลายพันธุ์ในสายตามที่เหมาะสมเป็น 0.1 โดยเมื่อพิจารณาที่ตารางที่อัตราการกลายพันธุ์ในสายตามที่เหมาะสมของการครอสโอเวอร์ทั้งสองแบบสำหรับการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ จะสังเกตเห็นว่า ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ยจะมีค่าเป็น 1 ส่วนจำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมเป็น 1 จะมีค่าเป็น 10 เท่ากันทั้งสองกรณี

ตารางที่ 4.17 ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย จำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมที่เป็น 1 และ จำนวน เจเนเรชันเฉลี่ย ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่ เกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ และ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม เมื่อขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100

Crossover Line	Mutation (MR)	AVG. Max Fitness	No. Fitness is 1	AVG. Generation
Leading	0.01	0.99969	2	4965.2
	0.1	1	10	277.9
	0.2	1	10	789.9
	0.3	1	10	136.4
	0.5	0.79845	1	9045.6
	1	0.48007	0	10000
Lagging	0.01	1	10	88.4
	0.1	1	10	33.6
	0.2	1	10	40.6
	0.3	1	10	73.3
	0.2	1	10	160.6
	1	0.99768	0	9518.2

หลังจากทำการวิเคราะห์เพื่อหาค่าอัตราการกลายพันธุ์ในสายตามที่เหมาะสมของการครอสโอเวอร์ทั้งสองแบบแล้วนำค่าจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยทั้งสองมาเปรียบเทียบกัน จะเห็นได้ว่าการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม จะมีจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยในการค้นหาตัวแบบกระบวนการน้อยกว่า การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ

จากนั้นนำข้อมูลในการทดลองแต่ละครั้งของการครอสโอเวอร์ในสายนำ เมื่ออัตราการกลายพันธุ์ที่สายตามเป็น 0.3 ดังตารางที่ 4.18 และในกรณีที่เกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม เมื่ออัตราการกลายพันธุ์ที่สายตามเป็น 0.1 ดังตารางที่ 4.19 มาทดสอบความแตกต่างของจำนวนเจเนเรชัน โดยวิธีการทางสถิติ ด้วยโปรแกรม SPSS จะได้ผลดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.18 จำนวนเงินเรชชั่นในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินตึกแบบไม โอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอส โอเวอร์ที่สายนำ อัตรากลายพันธุ์เป็น 0.3 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100

ครั้งที่ทดลอง	จำนวนเงินเรชชั่นในการสืบค้น
1	38
2	383
3	244
4	114
5	95
6	42
7	60
8	192
9	143
10	53

ตารางที่ 4.19 จำนวนเงินเรชชั่นในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินตึกแบบไม โอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอส โอเวอร์ที่สายตาม อัตรากลายพันธุ์เป็น 0.1 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100

ครั้งที่ทดลอง	จำนวนเงินเรชชั่นในการสืบค้น
1	50
2	14
3	43
4	40
5	25
6	21
7	13
8	52
9	19
10	59

ตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบแบบวิลคอกซ์อันดับที่มีเครื่องหมาย ด้วยโปรแกรม SPSS โดยอาศัยข้อมูลในตารางที่ 4.18 และ 4.19

	Rank			Test Statistics		
	N	Mean Rank	Sum of Rank	Statistics	Value	
Lagging-Leading	Negative Rank	8	6.5	52	Z	-2.497
	Positive Rank	2	1.5	3	P (2 tailed)	.013
	Ties	0			P(1 tailed, H1: <)	0.0055
	Total	10			P(1 tailed, H1: >)	0.9945

สมมุติฐาน

H0: จำนวนเงินเรชชงการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เงินตึกแบบไม โอซิส กรณีไม่เกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบครอส โอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.1 เท่ากับ จำนวนเงินเรชชงของแบบครอส โอเวอร์ที่สายนำ อัตราการกลายพันธุ์ 0.3

H1: จำนวนเงินเรชชงการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เงินตึกแบบไม โอซิส กรณีไม่เกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบครอส โอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.1 น้อยกว่า จำนวนเงินเรชชงของแบบครอส โอเวอร์ที่สายนำ อัตราการกลายพันธุ์ 0.3

ระดับนัยสำคัญ

$$\alpha = 0.01$$

สถิติทดสอบ

$$Z = -2.497 \text{ พบว่ามีค่า } P(1\text{-tailed, } H1: <) = 0.0055$$

สรุป

เนื่องจาก $P(1\text{-tailed, } H1: <) < \alpha$ น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ จึงส่งผลให้ ปฏิเสธสมมุติฐานหลักที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ภาพที่ 4.9 การวิเคราะห์ผลเพื่อทดสอบสมมุติฐานโดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ของโปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.20

เมื่อนำผลการวิเคราะห์ที่ได้จากโปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.20 มาทำการวิเคราะห์ผลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน ดังภาพที่ 4.9 พบว่า ในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เงินตึกแบบไม โอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอส โอเวอร์ที่สายตาม เมื่ออัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 จะใช้จำนวนเงินเรชชงน้อยกว่า แบบเกิดการครอส โอเวอร์ที่สายนำ เมื่ออัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.3 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะ การสืบค้นกระบวนการในกรณีไม่เกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำ จะทำให้โครโมโซม

ตัวแบบกระบวนการที่สาขานำไม่เกิดการกลายพันธุ์เมื่อระบบทำการจำลองตัวแบบกระบวนการ ส่งผลให้เมื่อเรากำหนดให้เกิดการครอส โอเวอร์ที่สาขตามจะทำให้ตัวแบบกระบวนการในรุ่นลูกมีความสามารถในการสืบทอดคุณลักษณะที่ดีจากรุ่นพ่อแม่ และเกิดการจับคู่กันระหว่างตัวแบบกระบวนการที่ดี จากเหตุผลนี้ทำให้ตัวแบบกระบวนการที่ผลิตได้ในรุ่นลูกมีประสิทธิภาพไม่ต่ำกว่าเดิม ซึ่งส่งผลต่อการเพิ่มความเร็วในการค้นหาตัวแบบกระบวนการ แต่เมื่อเรากำหนดให้เกิดการครอสโอเวอร์ที่สาขานำ จะส่งผลให้โครโมโซมตัวแบบกระบวนการในรุ่นลูกมีความแตกต่างจากรุ่นพ่อแม่ทั้งหมด และยังทำให้สูญเสียความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่ นอกจากนี้ยังทำให้ตัวแบบกระบวนการในรุ่นลูกมีความหลากหลายมากกว่ากรณีเกิดการครอสโอเวอร์ที่สาขานำ อีกทั้งขนาดประชากรยังมีขนาดใหญ่ขึ้นส่งผลให้ความแตกต่างของจำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการของการครอสโอเวอร์ทั้งสองแบบลดลง ซึ่งสามารถสังเกตได้จากค่าพีที่คำนวณได้จากโปรแกรม SPSS มีค่าเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามการสืบค้นกระบวนการกรณีเกิดการครอสโอเวอร์ที่สาขานำจะทำให้การปรับตัวของตัวแบบกระบวนการในรุ่นลูกไม่ดีพอ เนื่องจากตัวแบบกระบวนการในสาขานำจะถูกปรับโดยการครอสโอเวอร์ ส่วนตัวแบบกระบวนการในสาขตามจะถูกปรับโดยการกลายพันธุ์ ส่งผลให้ค่าความเหมาะสมของตัวแบบกระบวนการที่ได้จากการปรับไม่แตกต่างไปจากเดิมมากนัก ในขณะที่กรณีที่เกิดการครอสโอเวอร์ที่สาขตามตัวแบบกระบวนการจะมีการปรับตัวด้วยการกลายพันธุ์และการครอสโอเวอร์จึงมีการปรับตัวไปสู่ค่าตอบได้ดีกว่า และส่งผลให้ใช้จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการน้อยกว่ากรณีที่เกิดการครอสโอเวอร์ที่สาขานำ

4.5.2.2 การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สาขานำน้อยมาก แบบครอสโอเวอร์ที่สาขานำ และ แบบครอสโอเวอร์ที่สาขตาม

ผลการวัดค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย จำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมเป็นหนึ่ง จำนวนเจเนเรชันเฉลี่ย ในตารางที่ 4.21 เป็นผลการทดลองที่ได้จากการทดลองเพื่อค้นหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส ทั้งแบบกำหนดให้เกิดการครอส โอเวอร์ที่สาขานำ และแบบกำหนดให้เกิดการครอสโอเวอร์ที่สาขตาม เพื่อนำมาใช้ในการเปรียบเทียบหาสายการครอสโอเวอร์ และอัตราการกลายพันธุ์ในสาขตามที่ส่งผลให้ใช้จำนวนเจเนเรชันน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม โดยเมื่อพิจารณาข้อมูลในตารางที่ 4.21 จะเห็นได้ว่า การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สาขานำน้อยมาก แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สาขานำ จะใช้จำนวนเจเนเรชันน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม เมื่ออัตราการกลายพันธุ์ที่สาขตามเป็น 0.01 ส่วนแบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สาขตาม จะใช้จำนวนเจเนเรชันน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม เมื่ออัตราการกลายพันธุ์ที่สาขตามเป็น 0.1 นอกจากนี้เมื่อเราทำการพิจารณาที่อัตราการ

กลายพันธุ์ในสายตามที่เหมาะสมของการครอสโอเวอร์ทั้งสองสาย จะเห็นว่า ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย และ จำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมเป็นหนึ่ง มีค่าเป็น 1 และ 10 เท่ากันทั้งสองสายการครอสโอเวอร์

ตารางที่ 4.21 ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย จำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมที่เป็น 1 และ จำนวนเจเนเรชันเฉลี่ย ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบเกิดการครอสโอเวอร์ในสายนำ และ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ในสายตาม เมื่อขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100

Crossover Line	Mutation	AVG. Max Fitness	No. Fitness is 1	AVG. Generation
Leading	<i>0.01</i>	<i>1</i>	<i>10</i>	<i>36.9</i>
	0.1	1	10	59.7
	0.2	1	10	64.8
	0.3	0.99643	9	1122.1
	0.5	0.69526	0	10000
	1	0.55772	0	10000
Lagging	0.01	1	10	74.6
	<i>0.1</i>	<i>1</i>	<i>10</i>	<i>33.1</i>
	0.2	1	10	45
	0.3	1	10	83.7
	0.5	1	10	1038.3
	1	0.67713	0	10000

หลังทราบค่าอัตราการกลายพันธุ์ในสายตามที่เหมาะสมของการครอสโอเวอร์ทั้งสองสายแล้วนำจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยของการสืบค้นกระบวนการทั้งสองแบบที่ได้จากการวิเคราะห์ทั้งสองแบบมาทำการเปรียบเทียบกัน จะเห็นได้ว่า การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.1 มีจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยในการค้นหาตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์ใกล้เคียงกันกับแบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.01

จากนั้นนำข้อมูลจำนวนเจเนเรชันในการทดลองแต่ละครั้ง ของการสืบค้นกระบวนการ กรณีมีการกลายพันธุ์ในสายตามน้อยมาก แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.01 ดังตารางที่ 4.22 และ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 ดังตารางที่ 4.23 มาใช้ในการทดสอบหาความแตกต่างของจำนวนเจเนเรชันด้วยวิธีการทางสถิติ ด้วยโปรแกรม SPSS ซึ่งได้ผลดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.22 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.01 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100

ครั้งที่ทดลอง	จำนวนเจเนเรชันในการสืบค้น
1	24
2	19
3	27
4	39
5	18
6	62
7	43
8	54
9	51
10	32

ตารางที่ 4.23 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100

ครั้งที่ทดลอง	จำนวนเจเนเรชันในการสืบค้น
1	18
2	27
3	44
4	30
5	33
6	40
7	36
8	46
9	31
10	26

ตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบแบบวิลคอกชันชนิดอันดับที่มีเครื่องหมาย ด้วยโปรแกรม SPSS โดยอาศัยข้อมูลในตารางที่ 4.22 และ 4.23

	Rank			Test Statistics		
		<i>N</i>	<i>Mean Rank</i>	<i>Sum of Rank</i>	<i>Statistics</i>	<i>Value</i>
Lagging-Leading	<i>Negative Rank</i>	7	5.07	35.5	<i>Z</i>	-0.816
	<i>Positive Rank</i>	3	6.50	19.5	<i>P (2 tailed)</i>	.414
	<i>Ties</i>	0			<i>P (1 tailed , H1: <)</i>	0.207
	<i>Total</i>	10			<i>P(1 tailed , H1: >)</i>	0.793

สมมุติฐาน

H0: จำนวนเงินเรชชั่นของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สาขาน้อยมาก แบบครอส โอเวอร์ที่สาขตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.1 เท่ากับจำนวนเงินเรชชั่นของแบบครอส โอเวอร์ที่สาขนำ อัตราการกลายพันธุ์ 0.01

H1: จำนวนเงินเรชชั่นของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สาขาน้อยมาก แบบครอส โอเวอร์ที่สาขตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.1 น้อยกว่า จำนวนเงินเรชชั่นของแบบครอส โอเวอร์ที่สาขนำ อัตราการกลายพันธุ์ 0.01

ระดับนัยสำคัญ

$$\alpha = 0.01$$

สถิติทดสอบ

$$Z = -0.816 \text{ พบว่ามีค่า } P(1\text{-tailed, } H1: <) = 0.207$$

สรุป

เนื่องจาก $P(1\text{-tailed, } H1: <) > \alpha$ มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ จึงส่งผลให้ ขอมรับสมมุติฐานหลักที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

ภาพที่ 4.10 การวิเคราะห์ผลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ของโปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.24

เมื่อนำผลลัพธ์ที่ได้จากการทดสอบความแตกต่างด้วยโปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.24 มาทำการวิเคราะห์ ดังภาพที่ 4.10 จะได้ผลสรุปว่า จำนวนเงินเรชชั่นในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมระหว่างการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สาขาน้อยมาก แบบเกิดการครอส โอเวอร์ที่สาขตาม อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1

และแบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.01 จะใช้จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะการสืบค้นกระบวนการ กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ในสายนำน้อยมาก จะทำให้ตัวแบบกระบวนการที่ผลิตได้ในรุ่นลูกมีความหลากหลายมากกว่ากรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แต่จะสูญเสียความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่ อย่างไรก็ตาม โอกาสที่จะเกิดการกลายพันธุ์ในสายนำมีน้อยมาก จึงไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของตัวแบบกระบวนการมากนักเมื่อเทียบกับขนาดของประชากร นอกจากนี้การที่ประชากรของตัวแบบกระบวนการมีขนาดใหญ่ ทำให้ประสิทธิภาพในการสืบค้นกระบวนการเพิ่มขึ้น นั่นคือ จำนวนเจเนเรชันที่ใช้ในการค้นหาตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์จะน้อยกว่ากรณีที่มีประชากรมีขนาดเล็ก เนื่องจากตัวแบบกระบวนการที่ผลิตได้ในรุ่นลูกจะมีความหลากหลายมากกว่าดังนั้นเมื่อเรากำหนดให้เกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตามจำนวนเจเนเรชันที่ใช้ในการค้นหาตัวแบบกระบวนการจะมีค่าลดลง เมื่อเทียบกับกรณีที่มีประชากรเป็น 20 อีกทั้งยังมีจำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมใกล้เคียงกับวิธีการเดียวกันในกรณีไม่เกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำ นั้นแสดงให้เห็นว่า การสูญเสียความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่มีเพียงเล็กน้อย และส่งผลกระทบต่อความเร็วในการค้นหาตัวแบบกระบวนการไม่มากนัก ในทางกลับกันเมื่อกำหนดให้เกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ การสืบค้นกระบวนการในกรณีนี้จะทำงานภายใต้คุณสมบัติความหลากหลายและครอบคลุมของตัวแบบกระบวนการเช่นเดียวกันกับ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม นอกจากนี้การปรับตัวของตัวแบบกระบวนการ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำในกรณีที่มีอัตราการกลายพันธุ์น้อยมาก จะมีการปรับตัวแบบกระบวนการด้วยการกลายพันธุ์และการครอสโอเวอร์ซึ่งจะมีประสิทธิภาพดีกว่าการปรับตัวด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่งเพียงวิธีเดียว และยังเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้จำนวนเจเนเรชันของการค้นหาตัวแบบกระบวนการ กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก มีค่าดีกว่า กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ นอกจากนี้ยังส่งผลให้จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมของการสืบค้นกระบวนการ กรณีกำหนดให้เกิดการครอสโอเวอร์ที่สายนำ และเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตามไม่แตกต่างกัน

4.5.1.3 การเปรียบเทียบจำนวนเจเนเรชันที่ดีที่สุด ระหว่าง การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ในสายนำ กับ การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก

เมื่อทราบถึงสายการครอสโอเวอร์และอัตราการกลายพันธุ์ในสายตามที่ให้จำนวนเจเนเรชันน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์ โดยในกรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิสจะใช้จำนวนเจเนเรชันน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม เมื่อเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม และ อัตราการกลายพันธุ์

เป็น 0.1 ส่วนในกรณีที่มีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก จากการทดสอบทางสถิติจะเห็นได้ว่า จำนวนเจเนเรชันของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส ในกรณีที่กำหนดให้เกิดการครอส โอเวอร์ที่สายนำ และ กรณีที่กำหนดให้มีการครอส โอเวอร์ที่สายตาม มีค่าไม่แตกต่างกัน แต่ในการทดลองนี้ได้ทำการเลือกการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบเกิดการครอส โอเวอร์ในสายตาม อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 มาใช้ในการทดสอบความแตกต่างของจำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการกับ การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอส โอเวอร์ในสายตาม อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 ด้วยการทดสอบแบบวิลคอกชันชนิดอันดับที่มีเครื่องหมาย โดยใช้ข้อมูลจำนวนเจเนเรชันในการทดลองแต่ละครั้งของการสืบค้นกระบวนการ กรณีไม่มีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอส โอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 ในตารางที่ 4.19 และการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอส โอเวอร์ในสายตาม อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 ในตารางที่ 4.23 มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS ซึ่งจะได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบแบบวิลคอกชันชนิดอันดับที่มีเครื่องหมาย ด้วยโปรแกรม SPSS โดยอาศัยข้อมูลในตารางที่ 4.19 และ 4.23

	Rank			Test Statistics		
	<i>N</i>	<i>Mean Rank</i>	<i>Sum of Rank</i>	<i>Statistics</i>	<i>Value</i>	
MLR0.01-MLR0	<i>Negative Rank</i>	4	6.25	25.00	<i>Z</i>	-0.255
	<i>Positive Rank</i>	6	5.00	30.00	<i>P (2 tailed)</i>	.799
	<i>Ties</i>	0			<i>P(1 tailed , HI: <)</i>	0.3995
	<i>Total</i>	10			<i>P(1 tailed , HI: >)</i>	0.6005

จากนั้นนำผลลัพธ์ที่ได้จากการทดสอบความแตกต่างด้วยโปรแกรม SPSS ในตาราง 4.25 มาวิเคราะห์ ดังภาพที่ 4.11 จะได้ว่า จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ระหว่างการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอส โอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 กับ การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะ การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส แบบเกิดการครอส โอเวอร์ที่สายตาม กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ จะมีความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่ เพื่อรักษาตัวแบบกระบวนการที่ดีในการผลิตตัวแบบกระบวนการรุ่นลูก นี้เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อความเร็วใน

การสืบค้นกระบวนการเพื่อค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ส่วนในกรณีที่กำหนดให้มีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก จะทำให้ตัวแบบกระบวนการในสายนำเกิดการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับขนาดประชากร จึงไม่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่มากนัก แต่ยังเพิ่มประสิทธิภาพในการปรับตัวของตัวแบบกระบวนการ เพราะ การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีนี้จะมีการเปลี่ยนแปลงตัวแบบกระบวนการที่สายนำเกิดขึ้น ก่อนที่จะทำการครอสโอเวอร์ที่สายนำ ทำให้ตัวแบบกระบวนการที่สายนำถูกปรับด้วยการกลายพันธุ์และการครอสโอเวอร์ จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่ารูปแบบการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส ของการครอสโอเวอร์ทั้งสองกรณีไม่แตกต่างกัน จึงไม่ส่งผลให้เกิดความแตกต่างกันของจำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์ระหว่างการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส แบบเกิดครอสโอเวอร์ที่สายตาม กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ และ กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก นอกจากนี้ประชากรยังมีขนาดใหญ่ขึ้นส่งผลให้ความหลากหลายของตัวแบบกระบวนการเพิ่มขึ้น ทำให้จำนวนเจเนเรชันที่ใช้ในการค้นหาตัวแบบกระบวนการลดลง เมื่อเทียบกับกรณีประชากรเริ่มต้นมีขนาดเล็ก

สมมุติฐาน

H0: จำนวนเจเนเรชันของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.1 เท่ากับจำนวนเจเนเรชันของการสืบค้นกระบวนการ กรณีไม่เกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.1

H1: จำนวนเจเนเรชันของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.1 เท่ากับจำนวนเจเนเรชันของการสืบค้นกระบวนการ กรณีไม่เกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.1

ระดับนัยสำคัญ

$$\alpha = 0.01$$

สถิติทดสอบ

$$Z = -0.255 \text{ พบว่ามีค่า } P(1\text{-tailed, } H1: <) = 0.3995$$

สรุป

เนื่องจาก $P(1\text{-tailed, } H1: <) >$ มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ จึงส่งผลให้ ยอมรับสมมุติฐานหลักที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

ภาพที่ 4.11 การวิเคราะห์ผลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ของโปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.25

4.5.2.4 การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส และ การสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติก

จากการทดลองในหัวข้อที่ผ่านมาได้ทำการค้นหารูปแบบการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิสที่ทำให้ใช้จำนวนเจเนเรชันน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์ จะเห็นได้ว่า จำนวนเจเนเรชันของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิสกรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 กับ การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำ น้อยมาก อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 ไม่มีความแตกต่างกัน แต่ในการทดลองนี้เราจะทำการเลือกใช้การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ในสายนำ อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 มาใช้ในการทดลองเพื่อเปรียบเทียบกับจำนวนเจเนเรชันที่ดีที่สุดของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบเดิม เมื่อกำหนดอัตราวิริมสิทธิ์เป็น 0.01 , 0.1 , 0.3 และ 0.5 อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.01 , 0.1 , 0.2 , 0.3 , 0.5 และ 1 ดังนั้นเราจึงทำการทดลองเพื่อค้นหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมที่ทำให้จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์ มีค่าน้อยที่สุด เพื่อนำมาใช้ในการเปรียบเทียบจำนวนเจเนเรชันกับการสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีไมโอซิสเจเนติกที่ได้ทำการเลือกไว้ โดยผลการทดลองที่ได้จากการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิสในกรณีดังกล่าวจะเป็นไปตามตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย จำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมเป็น 1 และจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100

Crossover Line	Mutation	Avg. Max Fitness	No. Fitness is 1	Avg. Generation
Lagging	0.1	1	10	28.7

ส่วนผลการทดลองที่ได้จากการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบเดิม จะเห็นได้ในตารางที่ 4.27 ซึ่งเมื่อเราทำการพิจารณาผลการทดลองที่ปรากฏในตารางนี้เพื่อค้นหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสม จะเห็นได้ว่า การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบเดิม จะใช้จำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์ที่เหมาะสม เมื่อกำหนดให้อัตราวิริมสิทธิ์เป็น 0.3 และอัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.2 และเมื่อทำการเปรียบเทียบจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยของการสืบค้นกระบวนการทั้งสองแบบ จะพบว่า ในการค้นหาตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์ของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการ

กลายพันธุ์ที่สายนำ เกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ที่สายตามเป็น 0.1 จะมีค่าจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยที่ใช้ในการค้นหาต่ำกว่า การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติกเมื่อกำหนดให้อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.3 และ อัตราการสืบค้นเป็น 0.2

ตารางที่ 4.27 ค่าความเหมาะสมสูงสุดเฉลี่ย จำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมเป็น 1 และจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม ของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติก ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100

Elitism Rate	Mutation Rate (MR)	Avg. Max Fitness	No. Fitness is 1	Avg. Generation
0.01	0.01	0.99408	3	4841.2
	0.1	0.99924	4	7196.6
	0.2	0.97891	2	7234
	0.3	0.99896	2	8413.3
	0.5	0.98337	0	9600.3
	1.0	0.90748	0	8336
0.1	0.01	0.99995	9	2379.1
	0.1	1	10	151.7
	0.2	1	10	287.9
	0.3	1	10	753.2
	0.5	1	10	1496.9
	1.0	0.97021	0	8475.3
0.3	0.01	0.99979	4	4717.1
	0.1	1	10	157.1
	0.2	1	10	74.8
	0.3	1	10	81.1
	0.5	1	10	530.9
	1.0	0.98714	0	8103.1
0.5	0.01	0.99965	2	4776.8
	0.1	1	10	585.9
	0.2	1	10	202.7
	0.3	1	10	295.8
	0.5	1	10	218.9
	1.0	0.9905	0	8531.3

จากนั้นนำจำนวนเจเนชันของการทดลองในแต่ละครั้งของการสืบค้นกระบวนการที่ให้จำนวนเจเนชันที่ดีที่สุดซึ่งได้มาจากการวิเคราะห์ก่อนหน้า ระหว่างการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กับ การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบเดิม มาใช้ในการเปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่างระหว่างจำนวนเจเนชันของการสืบค้นกระบวนการทั้งสองกรณี ด้วยโปรแกรม SPSS โดยข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์เป็นข้อมูลในตารางที่ 4.28 และ 4.29 ซึ่งเป็นข้อมูลจำนวนเจเนชันในการทดลองแต่ละครั้งของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ในสายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ที่สายตามเป็น 0.1 และข้อมูลจำนวนเจเนชันในการทดลองแต่ละครั้งของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติก เมื่อกำหนดให้อัตราการมิวติชันและอัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.3 และ 0.2 ตามลำดับ หลังจากทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งสองตารางด้วยโปรแกรม SPSS แล้วจะได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.28 จำนวนเจเนชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมในแต่การทดลองแต่ละครั้ง ของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม เมื่ออัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100

ครั้งที่ทดลอง	จำนวนเจเนชันในการสืบค้น
1	24
2	28
3	31
4	30
5	13
6	51
7	22
8	38
9	31
10	19

ตารางที่ 4.29 จำนวนเจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมในแต่ละการทดลองแต่ละครั้ง ของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติก เมื่ออัตราบุรีมิตีร์เป็น 0.3 และอัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.2 เมื่อขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100

ครั้งที่ทดลอง	จำนวนเจเนเรชันในการสืบค้น
1	101
2	71
3	104
4	39
5	90
6	50
7	100
8	110
9	46
10	37

ตารางที่ 4.30 ผลการทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบแบบวิลคอกชันชนิดอันดับที่มีเครื่องหมาย ด้วยโปรแกรม SPSS โดยอาศัยข้อมูลในตารางที่ 4.28 และ 4.29

	Rank			Test Statistics		
	N	Mean Rank	Sum of Rank	Statistics	Value	
MGPM-GPM	Negative Rank	9	6.	54	Z	-2.703
	Positive Rank	1	1	1	P (2 tailed)	.007
	Ties	0			P (1 tailed , H1: <)	0.0035
	Total	10			P(1 tailed , H1: >)	0.9965

เมื่อนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์โดยโปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.30 มาทำการวิเคราะห์เพื่อทดสอบความแตกต่างของจำนวนเจเนเรชันดังภาพที่ 4.12 สามารถสรุปได้ว่าการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิสกรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบเกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.1 จะใช้จำนวนเจเนเรชันน้อยกว่า การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติก เมื่ออัตราบุรีมิตีร์เป็น 0.3 อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.2 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.005 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะ การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส จะมีการจำลองตัวแบบกระบวนการออกเป็นสองสายคือ สายนำ และสายตาม ซึ่งในกรณีไม่มีการกลายพันธุ์ในสายนำ จะทำให้ตัวแบบกระบวนการในสายนำไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม จึงยังคงลักษณะเดิมของตัวแบบกระบวนการเอาไว้ และเมื่อกำหนดให้เกิดการครอสโอเวอร์ที่สายตาม จะทำให้การผลิตตัวแบบกระบวนการในรุ่นลูกจะทำงานภายใต้

ความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่ ซึ่งจะช่วยป้องกันการสูญเสียตัวแบบ
 กระบวนการที่ดีไปจากระบบและทำให้เกิดการจับคู่กันระหว่างตัวแบบกระบวนการที่ดี ส่งผลให้
 ตัวแบบกระบวนการที่ผลิตได้รุ่นลูกดีกว่ารุ่นพ่อแม่ ส่วนตัวแบบกระบวนการที่ไม่ดีจะถูกคัดออก
 จากระบบ นอกจากนี้การจำลองตัวแบบกระบวนการยังส่งผลให้การสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อ
 แม่ของในการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส ไม่สูญเสียความหลากหลายของ
 ตัวแบบกระบวนการในรุ่นลูก เนื่องจากการจำลองตัวแบบกระบวนการจะส่งผลให้ประชากร
 ตัวแบบกระบวนการมีขนาดเพิ่มขึ้นเป็นสองเท่า จึงไม่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่การสร้างตัวแบบ
 กระบวนการใหม่ในรุ่นลูก แต่ในทางกลับกันการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกซึ่งมีคุณสมบัติ
 ในการรักษาตัวแบบกระบวนการที่ดีเช่นเดียวกัน แต่การรักษาตัวแบบกระบวนการในการสืบค้น
 ด้วยขั้นตอนวิธีนี้จะทำการรักษาตัวแบบกระบวนการได้เพียงบางส่วนเท่านั้น โดยจะขึ้นอยู่กับอัตรา
 นุริมสิทธิ์ที่กำหนดก่อนที่จะเริ่มทำการสืบค้น นอกจากนี้การคัดลอกตัวแบบกระบวนการที่ดีที่ได้รับ
 การคัดเลือกไปสู่ประชากรตัวแบบกระบวนการในรุ่นถัดไป จะทำให้สูญเสียพื้นที่ในการสร้าง
 ตัวแบบกระบวนการใหม่ ซึ่งส่งผลให้ความหลากหลายของตัวแบบกระบวนการในรุ่นลูกลดลงตาม
 อัตรานุริมสิทธิ์เพิ่มขึ้น และนี่เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้จำนวนเจเนเรชันในการสืบค้นกระบวนการ โดย
 ใช้เจเนติกมีค่ามากกว่าการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส และเนื่องจากการทดลองใน
 หัวข้อนี้มีขนาดประชากรที่ใหญ่ขึ้นจึงส่งผลให้ความเร็วของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติก
 แบบไม โอซิส มีประสิทธิภาพดีกว่าประชากรขนาดเล็ก เพราะตัวแบบกระบวนการที่ผลิตได้จะมี
 ความหลากหลายมากขึ้น จึงส่งผลให้ความแตกต่างของจำนวนเจเนเรชันในการสืบค้นกระบวนการ
 ทั้งสองขั้นตอนวิธีมีความแตกต่างกันมากขึ้นด้วย

สมมุติฐาน

H0: จำนวนเงินเรชชั่นของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.1 เท่ากับ จำนวนเงินเรชชั่นของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติก เมื่ออัตราบริมสัทธ์เป็น 0.3 และอัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.2

H1: จำนวนเงินเรชชั่นของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส กรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.1 น้อยกว่า จำนวนเงินเรชชั่นของการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้เจเนติก เมื่ออัตราบริมสัทธ์ เป็น 0.3 และ อัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.2

ระดับนัยสำคัญ

$$\alpha = 0.005$$

สถิติทดสอบ

$$Z = -2.703 \text{ พบว่าค่า } P(1\text{-tailed, } H1: <) = 0.0035$$

สรุป

เนื่องจาก $P(1\text{-tailed, } H1: <) <$ น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญ จึงส่งผลให้ ปฏิเสธสมมุติฐานหลักที่ระดับนัยสำคัญ 0.005

ภาพที่ 4.12 การวิเคราะห์ผลเพื่อทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ของ โปรแกรม SPSS ในตารางที่ 4.30

บทที่ 5

สรุป

งานวิจัยนี้ได้นำเสนอขั้นตอนวิธีการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมแบบไม โอซิส ที่มีความสามารถในการผลิตโครโมโซมตัวแบบกระบวนการที่สืบทอดคุณสมบัติที่ดีจากรุ่นพ่อแม่ และยังทำให้ตัวแบบกระบวนการที่ผลิตได้มีความหลากหลายและครอบคลุมกับขอบเขตของคำตอบ ซึ่งการสืบค้นกระบวนการวิธีการใหม่จะแบ่งการครอสโอเวอร์เป็นสองรูปแบบด้วยกันคือ การครอสโอเวอร์ที่สายนำ และการครอสโอเวอร์ที่สายตาม โดยจากผลการทดลอง พบว่า กรณีที่ไม่เกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำการสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมแบบไม โอซิส แบบครอสโอเวอร์ที่สายนำจะใช้จำนวนเจเนเรชันมากกว่าแบบครอสโอเวอร์ที่สายตามในการค้นหาตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์ที่เหมาะสม ส่วนในกรณีที่มีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก การสืบค้นกระบวนการแบบครอสโอเวอร์ที่สายนำและแบบครอสโอเวอร์ที่สายตามจะให้จำนวนเจเนเรชันที่ดีที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์ที่เหมาะสมใกล้เคียงกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะการกลายพันธุ์ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปรับตัวเข้าหาตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์ และนี่ยังเป็นสาเหตุที่ทำให้การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมแบบไม โอซิส แบบครอสโอเวอร์ที่สายนำ ในกรณีที่มีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก มีความเร็วในการค้นหาตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์ดีกว่า กรณีไม่มีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำ แต่เมื่อทำการเปรียบเทียบจำนวนเจเนเรชันที่ดีที่สุดระหว่างกรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำและกรณีมีอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก จะพบว่า จำนวนเจเนเรชันแบบไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำจะน้อยกว่าในกรณีที่ประชากรเริ่มต้นมีขนาดเล็กแต่จะไม่แตกต่างกันเมื่อประชากรเริ่มต้นมีขนาดใหญ่ขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่า การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมแบบไม โอซิสจะให้จำนวนเจเนเรชันน้อยกว่า การสืบค้นกระบวนการ โดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติก ในการค้นหาตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์ที่เหมาะสม เนื่องจากในขั้นตอนวิธีเจเนติกจะมีความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติที่ดีจากรุ่นพ่อแม่ได้เพียงบางส่วน และยังสูญเสียพื้นที่ในการสร้างตัวแบบกระบวนการใหม่ ทำให้ความหลากหลายของตัวแบบกระบวนการที่ผลิตได้ลดลง แต่ในขณะที่เดียวกันความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่ของขั้นตอนวิธีไม โอซิสจะสามารถสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่ได้ทั้งหมดโดยไม่สูญเสียพื้นที่ในการสร้างประชากรรุ่นใหม่ และยังทำให้ความหลากหลายของตัวแบบกระบวนการที่ผลิตได้มีมากกว่าการสืบค้นด้วยขั้นตอนวิธีเจเนติก

เอกสารอ้างอิง

- [1] W. M. P. van der Aalst, A. J. M. Weijters, "Process mining: a research agenda", Department of Technology Management Eindhoven university of Technology , "Computer in industry 53(2004) of ELSEIER" , page 231 – 244 ,2004
- [2] A. Tiwari , C.J. Turner B. Majeed , "A review of business process mining: state-of-the-art and future trend" , School of Applied Sciences Cranfield University Cranfield United Kingdom , "Business Process Management Journal" , Volume 14 ,page 5 – 22 ,2006
- [3] W. M. P. van der Aalst, A. J. M. Weijters , " Techniques of Process Mining" ,Department of Technology Management Eindhoven University of Technology , Netherland
- [4] W. M. P. van der Aalst, A. J. M. Weijters ,J.Herbs , etc. ,"Workflow Mining : A Survey of Issues and Approaches" , Department of Technology Management Eindhoven University of Technology ,Netherland
- [5] W. M. P. van der Aalst, A. J. M. Weijters , "Rediscovering Workflow Models From Event-Based Data Using Little Thumb", Department of Technology Management Eindhoven University of Technology , Netherland
- [6] W. M. P. van der Aalst, A. J. M. Weijters, A.K. Alves de Medeiros , "Genetic Process Mining: A basic Approach and its Challenges" , Department of Technology Management Eindhoven University of Technology , BPM 2005 workshops , page 203-215,2005
- [7] W.M.P van der Aalst, A.J.M.M Weijters and A.K. Alves de Medeiros, "Using Genetic Algorithms o Mine process Models: Representation, Operators and results", Department of Technology Management Eindhoven University of Technology ,Netherland
- [8] W.M.P van der Aalst, A.J.M.M Weijters and A.K. Alves de Medeiros , "*Genetic Process Mining*", Department of Technology Management Eindhoven University of Technology ,ICATPN 2005,page 48-69,2005
- [9] W.M.P van der Aalst, A.J.M.M Weijters and A.K. Alves de Medeiros , " Genetic process mining: an experimental evaluation", Department of Technology Management Eindhoven University of Technology , Springer Data Min Knowl DISC ,Vol 14, page 245-304 , 2007
- [10] ณัฐวุฒิ วิริยเสริมกุล และ วีระ บุญจรัส , "A Meiosis Genetic Algorithm" , 11th National Computer Science and Engineering Conference (NCSEC) ,November 19-21, 2007

ภาคผนวก

NCSEC 2009

Green Computing Technology

NCSEC 2009
The 13th National Computer Science and Engineering Conference

————— Green Computing Technology —————
November 5th-6th, 2009

จัดโดย

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

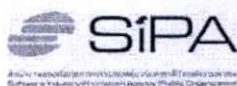
คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

สนับสนุนโดย



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าธนบุรี



การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส A Meiosis Genetic Process Mining

รติ เต็มพูล และ วีระ บุญจริง

ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมระบบซอฟต์แวร์

ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ถ. ลอดกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520 โทรศัพท์: 0-2737-3000

E-mail: rati_ben109@hotmail.com, kbveera@kmitl.ac.th

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้เสนอวิธีการใหม่ของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไมโอซิส วิธีการใหม่นี้สามารถค้นหาตัวแบบกระบวนการจากบันทึกเหตุการณ์ได้รวดเร็ว เนื่องจากความสามารถในการสร้างความหลากหลายของประชากรและความสามารถในการรักษาประชากรที่ดี ผลการทดลองพบว่า การสืบค้นกระบวนการโดยใช้วิธีการใหม่นี้ใช้จำนวนเจเนเรชันน้อยกว่าการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติก

คำสำคัญ: การสืบค้นกระบวนการ, ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไมโอซิส, การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส

Abstract

This research paper proposes a new genetic process mining using a meiosis genetic algorithm. The new process mining is able to fast discover a process model from a given even log because of its capable of producing chromosome diversity and retaining a good chromosome. The experiment results show that the proposed process mining can give a process model with number of generations less than of a genetic process mining.

Keywords: Process Mining, Meiosis Genetic Algorithm, Meiosis Genetic Process Mining

1. บทนำ

การสืบค้นกระบวนการ(Process Mining) [1-3] เป็นกระบวนการสกัดความรู้จากบันทึกเหตุการณ์ (Event Log) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อค้นหาตัวแบบกระบวนการของกระบวนการทางธุรกิจ เพื่อช่วยในการวิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น บันทึกเหตุการณ์คือสิ่งที่บันทึกลำดับการทำงานของกิจกรรม (Activity /Task) ซึ่งสามารถจัดให้อยู่ในรูปของทรสเหตุการณ์ (Event Trace) ได้ดังตารางที่ 1 ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมทั้งหมด 8 กิจกรรม คือ A, B, C, D, E, F, G และ H

ตารางที่ 1 ทรสเหตุการณ์ แบบ 8 กิจกรรม

Case	Event Trace	Case	Event Trace
1	ABH	3	ADEFGH
2	ACH	4	ADFEHG

การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติก(Genetic Process Mining) [5-8] เป็นเทคนิคการสืบค้นกระบวนการด้วยการใช้ขั้นตอนวิธีเจเนติก (Genetic Algorithm) ในการสืบค้นตัวแบบกระบวนการ (Process Model) จากทรสเหตุการณ์ด้วยกระบวนการ 6 กระบวนการ คือ การสร้างประชากรเริ่มต้น (Initial Population) การวิเคราะห์เชิงตรรกะ (Parsing Semantic) การคัดเลือกสายพันธุ์ (Selection) การครอสโอเวอร์ (Crossover) การกลายพันธุ์ (Mutation) และการนำรุ่นลูกไปแทนรุ่นพ่อแม่ (Created Next Generation) ซึ่งกระบวนการดังกล่าวมีเป้าหมายเพื่อที่จะแก้ปัญหาเชิงโครงสร้าง (Logical Problem) และ ปัญหาเชิงข้อมูล (Data Problem) [1,3] แต่ปัญหาที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งของการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติก คือ ปัญหาความเร็วในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสม และปัญหาการกำหนดตัวแบบกระบวนการที่ไม่ถูกต้อง ค่อมามีการนำเทคนิคฮิวริสติก [4] มาช่วยในการสร้างประชากรเริ่มต้น ส่งผลให้ความเร็วในการค้นหาตัวแบบกระบวนการสูงขึ้น แต่ในบางบันทึกเหตุการณ์ก็ยังคงมีความเร็วในการค้นหาตัวแบบกระบวนการอยู่ในระดับต่ำ

เมื่อเราพิจารณาขั้นตอนวิธีไมโอซิสเจเนติก (A Meiosis Genetic Algorithm) [9] พบว่า วิธีการนี้จะมีโครโมโซมที่ได้รับการสืบทอดจากพ่อแม่ และ มีการจำลองโครโมโซมแบบไม่เสมอภาค เพื่อเพิ่มความหลากหลาย ซึ่งจะส่งผลให้มีความเร็วในการเข้าสู่ค่าตอบที่ถูกต้องมากกว่าขั้นตอนวิธีเจเนติกโดยทั่วไป ดังนั้น บทความวิจัยนี้จึงได้เสนอการสืบค้นตัวแบบกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไมโอซิส

บทความวิจัยนี้มีเนื้อหาส่วนที่เหลือดังนี้ ส่วนที่ 2 กล่าวถึงการแทนตัวแบบกระบวนการ ส่วนที่ 3 กล่าวถึง ขั้นตอนวิธีไมโอซิสเจเนติก ส่วนที่ 4 กล่าวถึง การสืบค้นตัวแบบกระบวนการโดยใช้ไมโอซิสเจเนติก ส่วนที่ 5 เป็นการทดลองเพื่อวัดประสิทธิภาพของวิธีการใหม่เทียบกับวิธีการเจเนติกเดิม และ สรุปในส่วนที่ 6

2. การแทนตัวแบบกระบวนการ

ตัวแทนภายในเป็นสิ่งที่ใช้อธิบายการขึ้นต่อกันระหว่างกิจกรรมภายในบันทึกเหตุการณ์ซึ่งถูกนำมาใช้แทนตัวแบบกระบวนการเพื่อสร้างคำตอบที่เป็นไปได้ทั้งหมด และนำมาใช้เป็นประชากรเริ่มต้นในขั้นตอนวิธีเจเนติก จึงส่งผลให้ข้อสขวลเมทริกซ์ถูกนำมาใช้ในการสร้างตัวแทน ซึ่งสามารถอธิบายโครงสร้างได้ดังต่อไปนี้

คอสซาลเมทริกซ์ (Causal Matrices)[6] เป็นการสร้างตัวแทนตัวแบบกระบวนการ โดยอาศัยแนวความคิดของเมทริกซ์ขนาด $n \times n$ เมื่อ n คือจำนวนกิจกรรมในกระบวนการ กับนิพจน์บูลีน (Boolean Expression) โดยที่เมทริกซ์จะแสดงถึงความสัมพันธ์มูลเหตุระหว่างกิจกรรมในกระบวนการ ซึ่งถ้ากิจกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันค่าของเซลล์จะมีค่าเป็น 1 ขณะที่นิพจน์บูลีนจะถูกนำมาใช้ในการอธิบายโครงสร้างของเส้นทางด้วยตัวดำเนินการบูลีน (Boolean Operators) แอนด์ (^) และ ออร์ (v) โดยนิพจน์อินพุตจะอธิบายถึงกิจกรรมที่ควรเกิดขึ้นเพื่อสร้างกิจกรรมใหม่ ส่วนนิพจน์เอาต์พุตจะแสดงกิจกรรมที่อาจจะถูกเอ็กซิกิวต์หลังจากกิจกรรมอินพุตถูกเอ็กซิกิวต์ และเพื่อให้ง่ายแก่ความเข้าใจจึงทำการจัดรูปแบบคอสซาลเมทริกซ์โดยให้นิพจน์บูลีนอยู่ในรูปของเซตของเซตย่อย โดยกิจกรรมที่อยู่ในเซตย่อยจะมีความสัมพันธ์แบบออร์ และแต่ละเซตย่อยจะมีความสัมพันธ์แบบแอนด์ ดังตารางที่ 2

การวิเคราะห์เชิงตรรกะ [6] เป็นการอ่านค่ากิจกรรมจากทรอสเหตุการณ์ตามลำดับ และตรวจสอบว่ากิจกรรมดังกล่าวจะถูกเอ็กซิกิวต์หรือไม่ โดยกิจกรรมจะถูกเอ็กซิกิวต์ก็ต่อเมื่อมีอย่างน้อยหนึ่งกิจกรรมของแต่ละเซตย่อยมีค่าเป็น 1 ซึ่งขั้นตอนในการวิเคราะห์เชิงตรรกะจะแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนการสร้าง จะเริ่มจากการสร้างแอคทิวิตี้มาร์ค (Activity Mark) ของทรอสเหตุการณ์จากนิพจน์บูลีนในคอสซาลเมทริกซ์ให้อยู่ในรูป Activity Input: Activity Output = {0,1} โดย Activity Input คือกิจกรรมที่จะถูกเอ็กซิกิวต์และยังเป็นกิจกรรมอินพุตของกิจกรรมที่จะถูกเอ็กซิกิวต์ และ Activity Output คือเอาต์พุตของกิจกรรมที่ถูกเอ็กซิกิวต์ นอกจากนี้ยังมีการสร้างอิลิเมนต์พิเศษสำหรับการมาร์คขึ้นมา 2 ตัวคือ "Start" และ "End" ซึ่งถูกสร้างขึ้นมาเพื่อให้การวิเคราะห์สอดคล้องกับข้อกำหนดที่ว่า กิจกรรมเริ่มต้น และ กิจกรรมสิ้นสุด เป็นแบบจุดเดียว

ขั้นตอนการวิเคราะห์ การวิเคราะห์กิจกรรมแรกในทรอสเหตุการณ์จะเริ่มขึ้นก็ต่อเมื่ออิลิเมนต์เริ่มต้นมีค่าเป็น 1 โดยหลังจากการเอ็กซิกิวต์ เอาต์พุตของกิจกรรมที่เอ็กซิกิวต์จะถูกกำหนดให้มีค่าเป็น 1 ส่วนอิลิเมนต์เริ่มต้นจะถูกกำหนดให้มีค่าเป็น 0 จากนั้นทำการอ่านกิจกรรมลำดับถัดไปในทรอสเหตุการณ์ เพื่อนำมาเอ็กซิกิวต์โดยกิจกรรมดังกล่าวจะสามารถเอ็กซิกิวต์ได้ก็ต่อเมื่อกิจกรรมนั้นมีกิจกรรมอินพุตและกิจกรรมเอาต์พุตของกิจกรรมอินพุตนั้นจะต้องมีกิจกรรมนั้นอย่างน้อย 1 กิจกรรมในแต่ละเซตย่อยของนิพจน์บูลีนอินพุตมีค่าเป็น 1 ยกตัวอย่างเช่น กิจกรรม G จะถูกเอ็กซิกิวต์ได้ก็ต่อเมื่อนิพจน์เอาต์พุตของกิจกรรม E และ F มีกิจกรรม G อยู่ในสถานะแอคทีฟ ส่วนผลที่ได้จากการเอ็กซิกิวต์กิจกรรมแบ่งได้เป็น 3 กรณีคือ กรณีแรกเอ็กซิกิวต์กิจกรรมเดียวกิจกรรมที่ถูกเอ็กซิกิวต์จะถูกกำหนดให้เป็น 0 กรณีที่ 2 เอ็กซิกิวต์กิจกรรมที่มีความสัมพันธ์แบบออร์กับกิจกรรมอื่น ในกรณีนี้ทุกอิลิเมนต์ที่มีความสัมพันธ์แบบออร์กับกิจกรรมที่เอ็กซิกิวต์จะถูกกำหนดให้มีค่าเป็น 0 กรณีที่สาม เอ็กซิกิวต์กิจกรรมที่มีความสัมพันธ์แบบแอนด์กับกิจกรรมอื่น ในกรณีนี้จะมีเพียงกิจกรรมที่ถูกเอ็กซิกิวต์ที่ถูกกำหนดให้เป็น 0 โดยทั้งสามกรณีกิจกรรมเอาต์พุตของกิจกรรมที่เอ็กซิกิวต์จะถูกกำหนดให้มีค่าเป็น 1 ทุกกิจกรรม เมื่อทำการเอ็กซิกิวต์กิจกรรมดังกล่าวเสร็จแล้วเราก็ทำการวิเคราะห์ไปเรื่อยๆ จนกระทั่งหมดกิจกรรมในทรอสเหตุการณ์หรืออิลิเมนต์สุดท้ายมีค่าเป็น 1

ตารางที่ 2 ตารางคอสซาลเมทริกซ์ที่เป็นตัวแทนของตัวแบบกระบวนการ

Activity	Input Expression	Output Expression
A	{}	{{B,C,D}}
B	{{A}}	{{H}}
C	{{A}}	{{H}}
D	{{A}}	{{E},{F}}
E	{{D}}	{{G}}
F	{{D}}	{{G}}
G	{{E},{F}}	{{H}}
H	{{B,C,G}}	{}

3. ขั้นตอนวิธีไมโอซิสเจเนติก

ขั้นตอนวิธีไมโอซิสเจเนติก เป็นขั้นตอนวิธีหนึ่งที่ใช้ในการค้นหาคำตอบที่เหมาะสมโดยอาศัยหลักการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิส ซึ่งในขั้นตอนวิธีนี้ได้มีการปรับขั้นตอนการทำงานโดยการเพิ่มขั้นตอนการจำลองโครโมโซม และการกำหนดให้มีการกลายพันธุ์ก่อนที่ทำการครอสโอเวอร์ ซึ่งมีขั้นตอนการทำงานทั้งหมด 7 ขั้นตอน คือ

การสร้างโครโมโซม เป็นการเข้ารหัสของคำตอบของปัญหาให้อยู่ในรูปโครโมโซม เพื่อนำมาใช้ในการค้นหาคำตอบที่เหมาะสมมากขึ้นด้วยขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบต่างๆ

การเลือกโครโมโซม เป็นการคัดเลือกโครโมโซมในรุ่นพ่อแม่เพื่อนำมาสร้างโครโมโซมรุ่นถัดไป โดยอาศัยหลักการเลือกแล้วลบทิ้ง

การจำลองโครโมโซม เป็นขั้นตอนในการเพิ่มโครโมโซม โดยการคัดลอกตัวเองจาก 1 สายเป็น 2 สาย โดยอาศัยการคัดลอกแบบไม่เสมอภาคนั่นคือในการคัดลอกจะมีสายหนึ่งที่ไม่เกิดการกลายพันธุ์หรือเกิดน้อยที่สุด เรียกว่า สายนำ (Leading) อีกสายหนึ่งจะเกิดการกลายพันธุ์ ทำให้แตกต่างจากโครโมโซมต้นแบบ ซึ่งเรียกว่า สายตาม (Lagging) ซึ่งจะส่งผลให้ค้นหาคำตอบที่เหมาะสมได้รวดเร็วมากขึ้น

การกลายพันธุ์ เป็นการแปรผันทางพันธุกรรมที่ทำให้คุณสมบัติของโครโมโซมเปลี่ยนไป โดยในขั้นตอนวิธีไมโอซิสเจเนติกกำหนดให้อัตราการกลายพันธุ์คงที่ และเกิดขึ้นก่อนการครอสโอเวอร์

การครอสโอเวอร์ เป็นการสลับสายพันธุ โดยในขั้นตอนวิธีนี้มี 2 แบบด้วยกันคือ การครอสโอเวอร์ที่สายนำ ซึ่งจะทำได้โครโมโซมที่มีความหลากหลายและครอบคลุมกับคำตอบ และ การครอสโอเวอร์ที่สายตาม จะมีความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่

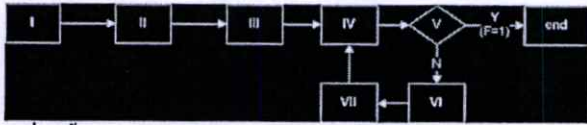
การคำนวณค่าความเหมาะสม เป็นการวัดคุณสมบัติของโครโมโซมว่ามีปรับปรุงตัวให้เข้ากับคำตอบมากน้อยเพียงใด ซึ่งจะส่งผลต่อการคัดเลือกโครโมโซม โดยโครโมโซมที่มีค่าความเหมาะสมสูงจะถูกเลือกไปยังรุ่นถัดไป

การนำโครโมโซมไปแทนรุ่นพ่อแม่ โครโมโซมรุ่นลูกที่ได้จากขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไมโอซิสจะมีจำนวนมากกว่ารุ่นพ่อแม่ถึง 2 เท่า ดังนั้นเพื่อควบคุมจำนวนโครโมโซมที่เพิ่มขึ้นอย่างเท่าตัว เราจะทำการคัดเลือกโครโมโซมรุ่นลูกที่มีค่าความเหมาะสมสูงไปแทนโครโมโซมพ่อแม่ก่อนจนกระทั่งครบทุกโครโมโซม

4. การสืบค้นตัวแบบกระบวนการโดยใช้ไมโอซิสเจเนติก

การสืบค้นกระบวนการโดยใช้ไมโอซิสเจเนติก เป็นการนำแนวคิดของขั้นตอนวิธีไมโอซิสมาประยุกต์ใช้กับการสืบค้นตัวแบบกระบวนการเพื่อค้นหาคำตอบที่เหมาะสมจากคำตอบที่เป็นไปได้ทั้งหมด

เพื่อให้โครโมโซมมีหลากหลายและครอบคลุมกับขอบเขตของคำตอบมากขึ้น และช่วยป้องกันการสูญเสียตัวแบบกระบวนการที่ดีในรุ่นพ่อแม่ ซึ่งขั้นตอนวิธีการสืบค้น เป็นดังรูปที่ 1 โดยที่ I ถึง VII แทนขั้นตอน การอ่านบันทึกเหตุการณ์, การคำนวณดีเพนเดนซีเรชันระหว่างกิจกรรม, การสร้างประชากรเริ่มต้น, การเลือกและคำนวณค่าความเหมาะสม, การหยุดและคืนค่าความเหมาะสมของตัวแบบกระบวนการ, การจำลองตัวแบบกระบวนการ และ การสร้างประชากรใหม่โดยตัวดำเนินการเจเนติก ตามลำดับ ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดของขั้นตอนหลักๆ ได้ดังนี้



รูปที่ 1 ขั้นตอนการสืบค้นกระบวนการโดยใช้โมโอสซิสเจเนติก

4.1 การสร้างประชากรเริ่มต้น

ประชากรเริ่มต้นจะถูกสร้างจากค่าดีเพนเดนซี (Dependency Measure) [6] (ค่าวัดความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรม) โดยอาศัยพื้นฐานของวิธีการอิวิวิติค ซึ่งสามารถคำนวณได้จากสมการที่ 1 เมื่อเรากำหนดให้ t_1 และ t_2 เป็นกิจกรรมในบันทึกเหตุการณ์ T, $L2L(t_1, t_2)$ คือจำนวนครั้งที่สตริงย่อย (Substring) " $t_1 t_2$ " ปรากฏ, $L2L(t_1, t_2)$ คือจำนวนครั้งที่สตริงย่อย " $t_1 t_2$ " ปรากฏ และ $follow(t_1, t_2)$ คือจำนวนครั้งที่ $t_1 \rightarrow t_2$

$$D(t_1, t_2) = \begin{cases} \frac{L2L(t_1, t_2) + L2L(t_2, t_1)}{L2L(t_1, t_2) + L2L(t_2, t_1) + 1} & \text{if } t_1 \neq t_2 \text{ and } L2L(t_1, t_2) > 0 \\ \frac{follow(t_1, t_2) - follow(t_2, t_1)}{follow(t_1, t_2) + follow(t_2, t_1) + 1} & \text{if } t_1 \neq t_2 \text{ and } L2L(t_1, t_2) = 0 \\ \frac{L2L(t_1, t_2)}{L2L(t_1, t_2) + 1} & \text{if } t_1 = t_2 \end{cases} \quad (1)$$

เมื่อคำนวณค่าจากสมการที่ 1 ได้แล้วทำการสุ่มค่า r ในช่วง 0 ถึง 1 โดยถ้าค่าที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า r ให้มีค่าเป็น 1 เพื่อสร้างคอสซวลเมทริกซ์ ซึ่งจะส่งผลให้ได้ประชากรเริ่มต้นดังตารางที่ 2

4.2 ค่าความเหมาะสม (Fitness Function)

ค่าความเหมาะสม เป็นค่าที่บอกถึงระดับความสามารถของตัวแบบกระบวนการในการวิเคราะห์เทรสดูการณที่มีอยู่ในบันทึกเหตุการณ์ โดยตัวแบบกระบวนการที่เป็นคำตอบที่เหมาะสมจะต้องมีค่าความเหมาะสมเป็น 1 นั่นคือ ตัวแบบกระบวนการดังกล่าวสามารถอธิบายพฤติกรรมในบันทึกเหตุการณ์ได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งในงานวิจัยนี้สมการค่าความเหมาะสมที่เราจะนำมาใช้ในการคำนวณ คือ ค่าความเหมาะสมแบบพูนิชเมนต์ (Punishment) ในสมการที่ 2 และ 3 เมื่อ $numActivitiesLog$ คือจำนวนกิจกรรมในบันทึกเหตุการณ์ $numTraceLog$ คือ จำนวนของเทรสในบันทึกเหตุการณ์ $allParsedActivities$ คือจำนวนกิจกรรมในบันทึกเหตุการณ์ทั้งหมดซึ่งคอสซวลเมทริกซ์สามารถวิเคราะห์โดยปราศจากปัญหา $numTraceMissingTokens$ คือจำนวนเทรสที่เกิดการสูญหายของโทเคน (Missing Token) $numTracesExtraToken$ คือ จำนวนของเทรสที่มีโทเคนเหลือจากการวิเคราะห์ $allMissingTokens$ คือจำนวนของโทเคนที่สูญหายในเทรสดูการณทั้งหมด $allExtraTokenLeftBehind$ คือจำนวนของโทเคนซึ่งไม่ถูกทำลายหลังการวิเคราะห์จบสิ้นลงบวกกับจำนวนของโทเคนที่เพรสสุดท้ายไม่

เป็น โดยค่าที่นำมาใช้ในการคำนวณคือค่าความดีที่ได้จากการวิเคราะห์เทรสดูการณด้วยการวิเคราะห์เชิงตรรกะ

$$fitness = \frac{allParsedActivities(PM, L) - punishment}{numActivitiesLog(L)} \quad (2)$$

$$punishment = \frac{allMissingTokens(L, CM)}{numTracesLog(L) - numTracesMissingTokens(L, CM) + 1} + \frac{allExtraTokensLeftBehind(L, CM)}{numTracesLog(L) - numTracesExtraTokensLeftBehind(L, CM) + 1} \quad (3)$$

4.3 เกณฑ์การหยุด

ขั้นตอนวิธีการสืบค้นกระบวนการจะหยุดการทำงานก็ต่อเมื่อ

- 1) ค้นพบตัวแบบกระบวนการที่มีค่าความเหมาะสมเป็น 1
- 2) จำนวนครบ n เจเนเรชัน เมื่อ n เป็นจำนวนเจเนเรชันสูงสุดที่เราระทำการวิเคราะห์
- 3) ค่าความเหมาะสมสูงสุดของตัวแบบกระบวนการที่ทำการทดสอบนั้น ไม่เปลี่ยนแปลงมา $n/2$ เจเนเรชัน

4.4 ตัวดำเนินการเจเนติก

ตัวดำเนินการเจเนติก เป็นเครื่องมือที่เราใช้ในการสร้างตัวแบบกระบวนการในเจเนเรชันถัดไป ซึ่งประกอบด้วยเครื่องมือต่อไปนี้

การคัดเลือก เป็นการคัดเลือกพ่อแม่เพื่อนำมาใช้ในการสร้าง

ประชากรรุ่นถัดไป โดยใช้เทคนิคการคัดเลือกแบบทัวร์นาเมนต์ (Tournament Selection) โดยเริ่มจากการสุ่มเลือกตัวแบบกระบวนการ 5 ตัวแบบจากประชากรเริ่มต้นทั้งหมด แล้วทำการคัดเลือกตัวแบบกระบวนการที่มีค่าความเหมาะสมสูงสุดเพียงหนึ่งตัวแบบกระบวนการ

การครอสโอเวอร์ เป็นตัวดำเนินการเจเนติกที่ใช้ในการสลับสายพันธ์ระหว่างพ่อกับแม่ โดยจะเกิดขึ้นเมื่อค่าที่สุ่มได้มีค่าน้อยกว่าอัตราการครอสโอเวอร์ (Crossover Rate) ซึ่งถูกกำหนดโดยผู้ใช้การครอสโอเวอร์ในขั้นตอนวิวิเจเนติกแบบโมโอสซิสจะมี 2 แบบ คือ

Input: Two process models.

Output: Two recombined process models.

1. If the process model is equals, go to step 11.
2. Randomly select an activity t to be the process model 'crossover point'.
3. Set 1 = I(t) in the first process model.
4. Set 2 = I(t) in the second process model.
5. Select a swap point $sp1$ to crossover in Set1. The swap point has a value between 0 (before the first subset) and the number of subsets in the set minus 1.
6. Select a swap point $sp2$ to crossover in Set2.
7. Swap the selected parts. The parts go from the swap point to the end of the set.
8. If there are overlaps in the subsets, with an equal probability either merge the sets whose intersection is non-empty or remove the intersection activities from the subset that is not being swapped.
9. Update the related activities.
10. Repeat steps 3 to 9 but use the Output sets instead of the Input sets.
11. Return the two recombined process model.

รูปที่ 2 ขั้นตอนวิธีการครอสโอเวอร์ [6]

การครอสโอเวอร์ที่สายนำ และการครอสโอเวอร์ที่สายตามโดยขั้นตอนวิธีที่ใช้ในการครอสโอเวอร์จะมีขั้นตอนการทำงานดังรูปที่ 2

จากขั้นตอนวิธีครอสโอเวอร์สามารถอธิบายเพื่อให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นจากตัวอย่างต่อไปนี้ สมมุติให้จุดที่จะทำการครอสโอเวอร์คือกิจกรรม G เริ่มแรกทำการพิจารณาที่นิพจน์อินพุทของกิจกรรม G พบว่า $I1(G) = \{E, F\}$ และ $I2(G) = \{E, F\}$ จากนั้นทำการสุ่มค่า SP1 และ SP2 ซึ่งในที่นี้กำหนดให้เป็น 0 และ 1 ตามลำดับ จากข้อมูลดังกล่าวจะทำให้ $remainSet1 = \{E, F\}$, $swapSet1 = \{E, F\}$, $remainSet2 = \{E\}$ และ $swapSet2 = \{F\}$ ซึ่งจะทำได้ค่านิพจน์อินพุทใหม่หลังจากการครอสโอเวอร์เป็น $I1(G) = \{F\}$ และ $I2(G) = \{E, F\}$ ต่อมาพิจารณาที่นิพจน์เอาต์พุทของกิจกรรม G จะได้ว่า $O1(G) = \{H\}$ และ $O2(G) = \{H\}$ เนื่องจาก $O1(G) = O2(G)$ จึงส่งผลให้การครอสโอเวอร์ไม่เกิดการเปลี่ยนแปลง

การกลายพันธุ์ เป็นการปรับเปลี่ยนบางรายละเอียดของตัวแบบกระบวนการในนิพจน์บูลีนของทุกกิจกรรมในตัวแบบกระบวนการเพื่อให้โครโซมแตกต่างไปจากเดิม โดยในขั้นตอนวิธีโมโอซิสจะกำหนดให้อัตราการกลายพันธุ์ในการจำลองโครโมโซมแต่ละสายแตกต่างกัน เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการการจำลองโครโมโซมที่ไม่เสมอภาค ส่วนวิธีการในการกลายพันธุ์มีสามแบบคือ การเพิ่มกิจกรรม, การลดกิจกรรม และ การปรับตัวดำเนินการบูลีน ซึ่งขั้นตอนวิธีในการกลายพันธุ์จะมีลักษณะดังรูปที่ 3

จากขั้นตอนวิธีการกลายพันธุ์สามารถอธิบายเพื่อให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นจากตัวอย่างต่อไปนี้ โดยในตัวอย่างนี้จะทำการกลายพันธุ์นิพจน์บูลีนอินพุทของกิจกรรม H พบว่า $I1(H) = \{C, B, G\}$ เมื่อนำไปทำการกลายพันธุ์ด้วยหนึ่งในสามวิธีการต่อไปนี้จะการเพิ่มกิจกรรม การลดกิจกรรม และการปรับตัวดำเนินการบูลีนจะได้นิพจน์บูลีนใหม่ตามลำดับต่อไปนี้ $I1(H) = \{C, B, G, A\}$, $I1(H) = \{B, G\}$ และ $I1(H) = \{C, B, \{G\}$

การปรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากการครอสโอเวอร์และการกลายพันธุ์อาจจะส่งผลกระทบต่อกิจกรรมอื่นๆที่สัมพันธ์กับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการครอสโอเวอร์หรือการกลายพันธุ์ ซึ่งส่งผลให้ค่าคอสมวลในตารางเกิดการเปลี่ยนแปลงและขัดแย้งกับนิพจน์บูลีน จึงส่งผลให้ต้องมีการปรับตัวแบบกระบวนการเพื่อให้มีความสอดคล้องกันระหว่างนิพจน์บูลีนกับค่าคอสมวลในคอสมวลเมทริกซ์

5. การทดลอง

การวิจัยนี้จะนำบันทึกเหตุการณ์แบบ 7 กิจกรรมประกอบด้วยทรสเหตุการณ์ทั้งหมด 300 เคส(www.processmining.org) มาใช้ในการทดลองเพื่อวัดจำนวนเงินเรชันเฉลี่ยในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมและจำนวนครั้งที่ค่าความเหมาะสมเป็น 1 จากการทดลองทั้งหมด 10 ครั้ง ของการค้นหากระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธีโมโอซิสเจเนติกครอสโอเวอร์ที่มีอัตราการกลายพันธุ์สายนำน้อยกว่า (อัตราการกลายพันธุ์สายนำเป็น 0.01) ขั้นตอนวิธีโมโอซิสครอสโอเวอร์ที่ไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ และขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบเดิม เพื่อหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมที่ให้อัตราเงินเรชันเฉลี่ยน้อยที่สุด จากนั้นทำการเปรียบเทียบค่ากลางของจำนวนเงินเรชันที่ดีที่สุดที่นำเสนอในงานวิจัยด้วยวิธีการ

Input: process models , mutation rate (MR)

Output: A possibly mutated process model

1. For every task t in process model do:

1.1) With probability mutation rate do one of the following operations for the condition function I(t):

- 1) Select a subset X in I(t) and add a task t' to X, where t' belongs to the set of tasks in process model
- 2) Select a subset X in I(t) and remove a task t' from X, where t' belongs to X. If X is empty after t' removal, exclude X from I(t)
- 3) Redistribute the element in I(t)

1.2) Repeat step 1.1), but use the condition function O(t) instead of I(t).

1.3) Update the related tasks to t

รูปที่ 3 ขั้นตอนวิธีการกลายพันธุ์ [8]

ทางสถิติคือ การทดสอบแบบวิลคอกซันชนิดอันดับที่มีเครื่องหมาย เพื่อทดสอบความแตกต่างของจำนวนเงินเรชันอย่างมีนัยสำคัญ โดยในการทดลองได้กำหนดจำนวนรอบสูงสุดเป็น 10000 อัตราการครอสโอเวอร์เป็น 1 อัตราการกลายพันธุ์ (MR) เป็น 0.01, 0.1, 0.2, 0.3, 0.5 และ 1 อีกทั้งในขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบเดิมกำหนดค่าปริมาตร (Elitism Rate) [6] (ค่าร้อยละในการคัดลอกตัวแบบกระบวนการที่ดี) เป็น 0.1, 0.3 และ 0.5 โดยในการทดลองนี้ได้กำหนดขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20 และ 100 ซึ่งได้ผลการทดลองดังต่อไปนี้

5.1 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20

เมื่อพิจารณาในตารางที่ 3 คอลัมน์ MLR = 0 จะเห็นได้ว่า การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบโมโอซิสครอสโอเวอร์ที่ไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ ทั้งแบบครอสโอเวอร์ที่สายนำและแบบครอสโอเวอร์สายตามจะใช้จำนวนเงินเรชันเฉลี่ยน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการเมื่ออัตราการกลายพันธุ์เป็น 0.3 และ 0.1 ตามลำดับ และเมื่อทำการเปรียบเทียบจำนวนเงินเรชันเฉลี่ยที่ดีที่สุดระหว่างทั้งสองกรณีด้วยวิธีการทางสถิติพบว่า ในกรณีที่ไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำขั้นตอนวิธีโมโอซิสเจเนติกแบบครอสโอเวอร์ที่สายตามมีจำนวนเงินเรชันน้อยกว่าแบบครอสโอเวอร์ที่สายนำ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากการครอสโอเวอร์สายตามจะทำให้ตัวแบบกระบวนการมีความสามารถในการสืบหาคูสมวลที่ดีจากรุ่นพ่อแม่ เพื่อนำมาใช้เปรียบเทียบกับตัวแบบกระบวนการที่ได้มาใหม่และคัดเลือกตัวแบบกระบวนการที่ดีที่สุดเพื่อนำไปเป็นรุ่นพ่อแม่ ส่งผลให้ตัวแบบกระบวนการที่ผลิตได้มีความเร็วในการค้นหาตัวแบบกระบวนการมากขึ้น ส่วนขั้นตอนวิธีโมโอซิสแบบครอสโอเวอร์สายนำในกรณีนี้จะไม่เกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำ ทำให้การปรับตัวที่สายนำมีแค่การครอสโอเวอร์เพียงอย่างเดียว ส่งผลให้การปรับตัวเข้าสู่ตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมมีประสิทธิภาพต่ำกว่าแบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม นอกจากนี้การครอสโอเวอร์ที่สายนำจะทำให้สูญเสียความสามารถในการสืบหาคูสมวลที่ดีจึงส่งผลให้มีความเป็นไปได้ที่จะได้ตัวแบบกระบวนการที่มีค่าความเหมาะสมน้อยกว่ารุ่นก่อนหน้า อีกทั้งประชากรยังมีขนาดเล็กส่งผลให้ความหลากหลายของตัวแบบกระบวนการมีไม่มากพอ

ตารางที่ 3 ผลการทดลองของขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไม โอซิส กรณีไม่มี การกลายพันธุ์ที่สายนำ (MLR=0) และกรณีมีการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อย มาก (MLR=0.01) เมื่อขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 20

crossover	MLR = 0			MLR = 0.01		
	MR	No. fit=1	AVG. Gen	MR	No. fit=1	AVG. Gen
Leading	0.01	2	4829.1	0.01	10	824.8
	0.1	10	1557	0.1	10	227.9
	0.2	10	1141	0.2	10	161.6
	0.3	10	696.6	0.3	10	352.3
	0.5	6	5884.8	0.5	1	9440.4
	1.0	1	9423.3	1.0	0	10000
Lagging	0.01	10	459.2	0.01	10	792.1
	0.1	10	88.4	0.1	10	171.8
	0.2	10	134.9	0.2	10	173.1
	0.3	10	271.6	0.3	10	159.5
	0.5	10	403.7	0.5	9	3232.6
	1.0	0	8867.5	1.0	0	10000

เมื่อพิจารณาในตารางที่ 3 คอลัมน์ MLR = 0.01 จะเห็นได้ว่า การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เจเนติกแบบไม โอซิส กรณีมีอัตรา กลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก ทั้งแบบครอสโอเวอร์สายนำและแบบ ครอสโอเวอร์สายตามจะใช้จำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยน้อยที่สุดในการค้นหา ตัวแบบกระบวนการ เมื่ออัตรากลายพันธุ์เป็น 0.2 และ 0.3 ตามลำดับ และเมื่อทำการเปรียบเทียบจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยที่น้อยที่สุดทั้งสองกรณี พบว่า ในกรณีที่สายนำมีการเปลี่ยนแปลงจากการกลายพันธุ์ จำนวน เจเนเรชันในการค้นหาตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมของขั้นตอนวิธี ไม โอซิสเจเนติกแบบครอสโอเวอร์ที่สายตามกับแบบครอสโอเวอร์ที่ สายนำไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากการครอสโอเวอร์ที่ สายนำในกรณีนี้เกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำส่งผลให้การปรับตัวเข้าสู่ ตัวแบบกระบวนการที่เหมาะสมมีประสิทธิภาพมากขึ้นเนื่องจากมีการ ปรับตัวด้วยการกลายพันธุ์และการครอสโอเวอร์เช่นเดียวกับแบบ ครอสโอเวอร์ที่สายตามจึงทำให้ตัวแบบกระบวนการที่ผลิตได้ในรุ่น ถัดไปมีความเหมาะสมมากขึ้น นอกจากนี้การครอสโอเวอร์ที่สายตาม จะสูญเสียความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่และ ทำงานภายใต้ความสามารถในการผลิตตัวแบบกระบวนการที่หลากหลาย และครอบคลุมเช่นเดียวกับแบบครอสโอเวอร์ที่สายนำ สาเหตุที่ทำให้ เป็นเช่นนี้คือการเกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำ ถึงแม้ว่าอัตรากลายพันธุ์ที่ สายนำจะน้อยมากแต่เนื่องจากประชากรเริ่มต้นมีขนาดเล็กจึงส่งผลกระทบต่อ ความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติ หลังจากนั้นทำการเปรียบเทียบ จำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยที่น้อยที่สุดระหว่างขั้นตอนวิธี ไม โอซิส กรณีมีอัตรา กลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมาก กับกรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำด้วย วิธีทางสถิติ พบว่า ขั้นตอนวิธี ไม โอซิสเจเนติกกรณีไม่มี การกลายพันธุ์ที่สายนำจะมีจำนวนเจเนเรชันน้อยกว่ากรณีมีอัตรากลายพันธุ์ที่ สายนำน้อยมาก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากในกรณีที่สายนำเกิดการ เปลี่ยนแปลง ถึงแม้ว่าอัตราการกลายพันธุ์ที่สายนำจะน้อยมาก แต่ เนื่องจากประชากรมีขนาดเล็กจึงทำให้การครอสโอเวอร์ในสายตาม สูญเสียความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากพ่อแม่ ส่งผลให้ตัวแบบ กระบวนการในรุ่นถัดไปมีโอกาสที่จะได้ค่าความเหมาะสมน้อยกว่ารุ่น พ่อแม่ นอกจากนี้การที่ประชากรยังมีขนาดเล็กยังทำให้ความหลากหลาย ของตัวแบบกระบวนการมีไม่มากพอ

จากตารางที่ 4 และ 5 พบว่า ในขั้นตอนวิธี ไม โอซิสเจเนติก ชนิด ไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ แบบครอสโอเวอร์สายตาม อัตราการกลายพันธุ์ 0.1

ตารางที่ 4 ผลการทดลองการสืบค้นกระบวนการโดยใช้ไม โอซิสเจเนติก แบบไมมีการกลายพันธุ์ที่สายนำ เมื่อประชากรเริ่มต้นเป็น 20

crossover	MR	No. fit = 1	AVG. Gen
Leading	0.01	3	4932.2
	0.1	9	1938.8
	0.2	9	1136.9
	0.3	10	717
	0.5	3	8065.1
	1.0	0	10000
Lagging	0.01	10	314.6
	0.1	10	141.7
	0.2	10	163.1
	0.3	10	379.6
	0.5	10	371.2
	1.0	0	9456.4

จะเป็นค่าพารามิเตอร์ที่ให้ค่าจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยน้อยที่สุด ส่วนใน ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบเดิม ที่อัตราปริมาตร 0.3 และอัตรากลายพันธุ์ 0.3 จะเป็นค่าพารามิเตอร์ที่ให้ค่าจำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยน้อยที่สุด จากนั้นนำ จำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยที่น้อยที่สุดทั้งสองค่ามาเปรียบเทียบกันด้วยวิธีการทาง สถิติพบว่า ขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบไม โอซิสมีจำนวนเจเนเรชันน้อยกว่า ที่ ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นเป็นเพราะในขั้นตอนวิธีเจเนติกแบบเดิมจะมี ความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่เพียงบางส่วนเท่านั้น เนื่องจากจำนวนการสืบทอดดังกล่าวจะขึ้นอยู่กับอัตราปริมาตร ซึ่งส่งผล ให้ตัวแบบกระบวนการที่ผลิตได้ใหม่มีความหลากหลายน้อยลงตามอัตรา ปริมาตรที่เพิ่มมากขึ้น แต่ในขณะเดียวกันความสามารถในการสืบทอด คุณสมบัติจากพ่อแม่ของขั้นตอนวิธี ไม โอซิสแบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม จะสามารถสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่ได้ทั้งหมดโดยไม่สูญเสียความ หลากหลายของตัวแบบกระบวนการเนื่องจากมีขนาดเพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า

ตารางที่ 5 ผลการทดลองการสืบค้นกระบวนการโดยใช้ขั้นตอนวิธี เจเนติกแบบเดิม เมื่อประชากรเริ่มต้นเป็น 20

Elitism Rate	MR	No. fit = 1	AVG Gen
0.1	0.01	5	3262.5
	0.1	10	1346.9
	0.2	9	1552.3
	0.3	8	2644.5
	0.5	6	5524
	1.0	0	8402
0.3	0.01	2	4903.5
	0.1	9	826.6
	0.2	10	657.3
	0.3	10	459.2
	0.5	8	2250.4
	1.0	0	8969
0.5	0.01	3	3717.7
	0.1	9	1995.1
	0.2	10	1286.2
	0.3	10	1253.3
	0.5	9	1230.6
	1.0	0	8656.4

5.2 ขนาดประชากรเริ่มต้นเป็น 100

ในงานวิจัยนี้ยังได้ทำการทดลองในกรณีที่จำนวนประชากร เริ่มต้นเป็น 100 ซึ่งให้ผลการทดลองที่ใกล้เคียงกัน ดังนี้

จากการทดลองเมื่อพิจารณาหาค่าพารามิเตอร์ที่ทำให้ได้ จำนวนเจเนเรชันเฉลี่ยน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการ ในแต่ละสายการครอสโอเวอร์ของขั้นตอนวิธี ไม โอซิสกรณีไม่มีการกลายพันธุ์

ที่สายนำ และ กรณีมีอัตราสายนำที่สายนำน้อยมากจะได้ผลดังตารางที่ 6 จากนั้นทำการเปรียบเทียบจำนวนเงินเรชอันเฉลี่ยที่ดีที่สุดระหว่างการครอสโอเวอร์ทั้งสองสายในตารางที่ 6 ทั้งในคอลัมน์ MLR = 0 และ คอลัมน์ MLR = 0.01 ด้วยวิธีการทางสถิติจะให้ผลเช่นเดียวกับกรณีประชากรเริ่มต้นเป็น 20 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ส่วนการเปรียบเทียบจำนวนเงินเรชอันที่ดีที่สุดระหว่างชั้นคอนวิวิโม โอซิสแบบไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำกับแบบที่มีอัตราสายนำที่สายนำน้อยมาก พบว่าทั้งสองชั้นคอนวิวิมีค่าจำนวนเงินเรชอันใกล้เคียงกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เนื่องจากประชากรมีขนาดใหญ่ขึ้นส่งผลให้ตัวแบบกระบวนการมีความหลากหลายมากขึ้น

ต่อมาทำการทดลองเพื่อพิจารณาหาค่าพารามิเตอร์ที่ทำให้ได้จำนวนเงินเรชอันเฉลี่ยน้อยที่สุดในการค้นหาตัวแบบกระบวนการของชั้นคอนวิวิโม โอซิสกรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ และชั้นคอนวิวิโม โอซิสแบบเดิมจะได้ผลดังตารางที่ 7 และ 8 ตามลำดับ จากนั้นทำการเปรียบเทียบจำนวนเงินเรชอันที่ดีที่สุดระหว่างชั้นคอนวิวิโม โอซิสทั้งสองด้วยวิธีการทางสถิติจะพบว่าได้ผลเช่นเดียวกับกรณีประชากรเริ่มต้นเป็น 20 คือ การสืบค้นกระบวนการโดยใช้เงินเดิมแบบไม่โอซิสกรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำจะให้จำนวนเงินเรชอันน้อยกว่าการสืบค้นกระบวนการโดยใช้เงินเดิมแบบเดิมที่ระดับนัยสำคัญ 0.005

ตารางที่ 6 ผลการทดลองที่ดีที่สุดของชั้นคอนวิวิโม โอซิสกรณีไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ และมีการกลายพันธุ์ที่สายนำน้อยมากเมื่อประชากรเริ่มต้นเป็น 100

crossover	MLR = 0			MLR = 0.01		
	MR	No. fit=1	AVG. Gen	MR	No. fit=1	AVG. Gen
Leading	0.3	10	136.4	0.01	10	36.9
Lagging	0.1	10	33.6	0.1	10	33.1

ตารางที่ 7 ผลการทดลองที่ดีที่สุดของชั้นคอนวิวิโม โอซิสเงินเดิมแบบไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำ ประชากรเริ่มต้นเป็น 100

crossover	Mutation Rate	No. fit = 1	AVG. Gen
Lagging	0.1	10	28.7

ตารางที่ 8 ผลการทดลองที่ดีที่สุดของชั้นคอนวิวิโม โอซิสเงินเดิมแบบเดิม เมื่อประชากรเริ่มต้นเป็น 100

Elitism Rate	Mutation Rate	No. fit = 1	AVG Gen
0.3	0.2	10	74.8

6. สรุป

งานวิจัยนี้ได้เสนอชั้นคอนวิวิโม โอซิสการสืบค้นกระบวนการโดยใช้ชั้นคอนวิวิโม โอซิสเงินเดิมแบบไม่โอซิส ที่สามารถผลิตโครโมโซมตัวแบบกระบวนการที่สืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่ และครอบคลุมกับขอบเขตของค่าตอบ โดยทำการแบ่งการครอสโอเวอร์เป็นสองรูปแบบคือการครอสโอเวอร์ที่สายนำ และการครอสโอเวอร์ที่สายตาม จากผลการทดลอง พบว่า กรณีที่ไม่เกิดการกลายพันธุ์ที่สายนำ การสืบค้นกระบวนการโดยใช้ไม่โอซิสเงินเดิมแบบครอสโอเวอร์ที่สายนำจะมีจำนวนเงินเรชอันมากกว่าแบบครอสโอเวอร์ที่สายตาม ส่วนในกรณีที่มีอัตราสายนำที่สายนำน้อยมาก การครอสโอเวอร์ในสายนำและ

สายตามจะให้จำนวนเงินเรชอันที่ดีที่สุดใกล้เคียงกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะการกลายพันธุ์ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปรับตัวเข้าหาตัวแบบกระบวนการผลลัพธ์ แต่เมื่อทำการเปรียบเทียบจำนวนเงินเรชอันที่ดีที่สุดระหว่างชั้นคอนวิวิโม โอซิสแบบไม่มีการกลายพันธุ์ที่สายนำกับแบบมีอัตราสายนำที่สายนำน้อยมาก จะพบว่า จำนวนเงินเรชอันแบบไม่มีการเปลี่ยนแปลงสายนำจะน้อยกว่าในกรณีที่ประชากรเริ่มต้นมีขนาดเล็ก แต่จะไม่แตกต่างกันเมื่อประชากรเริ่มต้นมีขนาดใหญ่ขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่า การค้นหาตัวแบบกระบวนการของชั้นคอนวิวิโม โอซิสจะให้จำนวนเงินเรชอันน้อยกว่าชั้นคอนวิวิโม โอซิสเงินเดิมแบบเดิม เนื่องจากในชั้นคอนวิวิโม โอซิสเงินเดิมแบบเดิมมีความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่เพียงบางส่วน และยังสูญเสียพื้นที่ในการสร้างตัวแบบกระบวนการใหม่ ทำให้ความหลากหลายของตัวแบบกระบวนการที่ผลิตได้ลดลง แต่ในขณะเดียวกันความสามารถในการสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่ของชั้นคอนวิวิโม โอซิสจะสามารถสืบทอดคุณสมบัติจากรุ่นพ่อแม่ได้ทั้งหมดโดยไม่สูญเสียพื้นที่ในการสร้างประชากรรุ่นใหม่

7. เอกสารอ้างอิง

- [1] W. M. P. van der Aalst, A. J. M. Weijters, "Process mining: a research agenda", Computer in industry Volume 53 Issue 3 ELSEIER, pp. 231-244, Amsterdam, April, 2004
- [2] A. Tiwari, C.J. Turner and B. Majeed, "A review of business process mining: state-of-the-art and future trends", Business Process Management Journal Volume 14, pp. 5-22, 2006
- [3] W. M. P. van der Aalst, A. J. M. Weijters, "Techniques of Process Mining", Department of Technology Management Eindhoven University of Technology, Netherland
- [4] W. M. P. van der Aalst, A. J. M. Weijters, "Rediscovering Workflow Models From Event-Based Data Using Little Thumb", Integrated Computer-Aided Engineering Volume 10 Number 2, pp. 151-162, 2003
- [5] W. M. P. van der Aalst, A. J. M. Weijters, A.K. Alves de Medeiros, "Genetic Process Mining: A basic Approach and its Challenges", BPM 2005 Workshop, LNCS Volume 3812, pp. 203-215, 2006
- [6] W.M.P van der Aalst, A.J.M.M Weijters and A.K. Alves de Medeiros, "Using Genetic Algorithms to Mine process Models: Representation, Operators and results", Department of Technology Management Eindhoven University of Technology, Netherland
- [7] W.M.P van der Aalst, A.J.M.M Weijters and A.K. Alves de Medeiros, "Genetic Process Mining", 26th International Conference On Application And Theory Of Petri-nets (ICATPN), pp. 48-69, 2005
- [8] W.M.P van der Aalst, A.J.M.M Weijters and A.K. Alves de Medeiros, "Genetic process mining: an experimental evaluation", Data Mining and Knowledge Discovery Volume 14 Number 2, pp. 245-304, April, 2007
- [9] ณัฐวุฒิ วิรัชเสริมกุล และ วีระ บุญจรัส, "A Meiosis Genetic Algorithm", 11th National Computer Science and Engineering Conference (NCSEC), November 19-21, 2007

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล	นายรติ เพิ่มพูล
วัน เดือน ปีเกิด	13 กรกฎาคม 2528
ที่อยู่	443/7/11 ถนน สุขกิจ ซอย 1 อำเภอเมือง ตำบล หน้าเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา 24000
ประวัติการศึกษา	2549 วิทยาศาสตรบัณฑิต ภาควิชาสถิติ สาขาวิชา สถิติประยุกต์ สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ประวัติการทำงาน	2550 นักพัฒนาชุดคำสั่ง บริษัทวิริยะประกันภัย ปัจจุบัน นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร