



รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
การดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี
หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

LIFESTYLES OF UNDERGRADUATE STUDENTS
IN AGRICULTURAL COMMUNICATION CURRICULUM
AT FACULTY OF AGRICULTURE TEACHNOLOGY,
KING MOMGKUT'S INSTITUTE TEACHNOLOGY LADKRABANG

ผศ.ดร.สมศักดิ์ คุหาสวรรค์เวช

ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2555
สาขานิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
การดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี
หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

LIFESTYLES OF UNDERGRADUATE STUDENTS
IN AGRICULTURAL COMMUNICATION CURRICULUM
AT FACULTRY OF AGRICULTURE TEACHNOLOGY,
KING MOMGKUT'S INSTITUTE TEACHNOLOGY LADKRABANG

ผศ.ดร.สมศักดิ์ คูหาสวรรค์เวช

สาขา.....
เลขทะเบียน 140552
วันเดือนปี - 9 0.11 2559

ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2555
สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ชื่อโครงการวิจัย (ภาษาไทย)	การดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์ เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
(ภาษาอังกฤษ)	LIFESTYLES OF UNDERGRADUATE STUDENTS IN AGRICULTURAL COMMUNICATION CURRICULUM AT FACULTY OF AGRICULTURE TECHNOLOGY, KING MOMGKUT'S INSTITUTE TECHNOLOGY LADKRABANG
ได้รับเงินอุดหนุนจาก	งบประมาณรายได้สาขานิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร
ประจำปี 2554	จำนวนเงิน 35,000 บาท
ระยะเวลาทำการวิจัย 1 ปี	ตั้งแต่ ตุลาคม 2554 ถึง กันยายน 2555
ผศ.ดร.สมศักดิ์ คุหาสุวรรณเวช	หัวหน้าโครงการ
สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากร คณะเทคโนโลยีการเกษตร	
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	หมายเลขโทรศัพท์ 02-3298520

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2555 จำนวน 275 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน T- test และ One way ANOVA

ผลการศึกษา พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในการดำเนินชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 3.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการศึกษาอยู่ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.15) ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 3.19) ด้านการสังคมอยู่ระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 3.16) ด้านการใช้จ่ายอยู่ระดับปานกลาง(ค่าเฉลี่ย 3.19) ด้านความสนใจอยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) ด้านความความคิดเห็นของตนเองระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.95)

ผลการเปรียบเทียบ พบว่า เพศแตกต่างกันมีความคิดในการดำเนินชีวิตด้านการเข้าร่วมกิจกรรมและด้านสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันมีความคิดเห็นในการดำเนินชีวิตด้านการใช้จ่ายและด้านความคิดเห็นของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นในการดำเนินชีวิตด้านการศึกษา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านสังคม ด้านความสนใจและด้านความคิดเห็นของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนค่าใช้จ่ายรายเดือนแตกต่างกันมีความคิดเห็นในการดำเนินชีวิต ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านการใช้จ่าย ด้านความสนใจ ด้านความคิดเห็นของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ABSTRACT

Research Title : LIFESTYLES OF UNDERGRADUATE STUDENTS IN AGRICULTURAL COMMUNICATION CURRICULUM AT FACULTY OF AGRICULTURE TECHNOLOGY, KING MOMGKUT'S INSTITUTE TECHNOLOGY LADKRABANG

Researcher : MR. SOMSAK KHUHASWONVETCH

Faculty : AGRICULTURE TECHNOLOGY

The purpose of this research is to study the lifestyle among 275 bachelor degree students who study in the year 2012 from the Agricultural Communication Curriculum at Faculty of Agricultural Technology, The King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang (KMITL). Questionnaire was the tool which was distributed randomly to the students of this faculty for which univariate analysis, percentage, mean, standard deviation, T-test and One way ANOVA test were performed.

The result of this research showed that students have given general opinion is moderately by mean of 3.39. Therefore, individual factor study reflected that the mean of education, activities, Social, and Spending are moderately level by mean 3.15, 3.19, 3.16 and 3.19 respectively. the interest is high level at 3.67 and personal opinions is high level at 3.95.

The comparison found that the opposite sexes have significantly different points of view in participating both social and general activities by 0.05. The students from different domiciles have indicated significant difference in lifestyles of both spending and personal opinions at 0.05. The difference of years influenced significantly different lifestyles of education, activities, socializing, interest and personal opinion at 0.05. The difference in monthly spending capacity also significantly influenced different lifestyles of activities, spending, interest and personal opinion at 0.05.

กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgement)

งานวิจัยเรื่องการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารอาจารย์และบุคลากร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้อีกอำนวยการพัฒนาหลักสูตรของคณะให้มีคุณภาพที่ดียิ่งขึ้น

ผศ.ดร.สมศักดิ์ คุหาสวรรค์เวช
มิถุนายน 2556

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ (Introduction).....	1
ความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
ขอบเขตและข้อจำกัดของการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์ปฏิบัติการ.....	3
บทที่ 2 การตรวจเอกสาร (Review of Related Literature).....	5
แนวคิดเกี่ยวกับการใช้ชีวิต.....	5
แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินชีวิต.....	7
ลักษณะของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย.....	8
การใช้ชีวิตของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย.....	11
เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	22
บทที่ 3 วิธีการวิจัย (Research Methodologies).....	25
ประชากรในการวิจัย.....	25
วิธีการศึกษา.....	25
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	25
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	27
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
บทที่ 4 ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล (Finding and Results).....	29
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา.....	29
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตร นิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร.....	36

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการดำเนินชีวิต ของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะ เทคโนโลยีการเกษตร	44
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศ ศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร.....	59
วิจารณ์ผลการวิจัย	64
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ (Conclusion and Recommendation).....	66
สรุปผลการศึกษา.....	66
ข้อเสนอแนะ.....	72
เอกสารอ้างอิง (Bibliography).....	73
ภาคผนวก.....	76
ประวัติคณะผู้วิจัย.....	85

สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 2.1	แสดงรูปแบบการดำเนินชีวิต (AIOs) และลักษณะด้านประชากรศาสตร์...	8
ตารางที่ 4.1	แสดงข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร...	29
ตารางที่ 4.2	แสดงลักษณะด้านครอบครัวและที่พักอาศัยของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร.....	32
ตารางที่ 4.3	แสดงลักษณะด้านเศรษฐกิจของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศ ศาสตร์เกษตร.....	33
ตารางที่ 4.4	แสดงการครอบครองอุปกรณ์การสื่อสารและเทคโนโลยีและการเข้าถึง เว็บไซต์ของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร.....	35
ตารางที่ 4.5	แสดงการปฏิบัติตนด้านการศึกษาของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตร นิเทศศาสตร์เกษตร.....	36
ตารางที่ 4.6	แสดงการปฏิบัติตนด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร.....	38
ตารางที่ 4.7	แสดงการปฏิบัติตนด้านสังคมของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศ ศาสตร์เกษตร.....	39
ตารางที่ 4.8	แสดงการปฏิบัติตนด้านการใช้จ่ายของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตร นิเทศศาสตร์เกษตร.....	40
ตารางที่ 4.9	แสดงการปฏิบัติตนด้านความสนใจของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตร นิเทศศาสตร์เกษตร.....	41
ตารางที่ 4.10	แสดงการปฏิบัติตนด้านความคิดเห็นต่อตนเองของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร.....	42
ตารางที่ 4.11	แสดงการการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์.	43
ตารางที่ 4.12	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญา ตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกตามเพศ.....	45
ตารางที่ 4.13	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกตามภูมิภาค.....	46
ตารางที่ 4.14	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการ ดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ใน ด้านการศึกษา จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา.....	47

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการ ดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ใน ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา.....	47
ตารางที่ 4.16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการ ดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ใน ด้านสังคม จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา.....	48
ตารางที่ 4.17 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการ ดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ใน ด้านการใช้จ่าย จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา.....	48
ตารางที่ 4.18 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการ ดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ใน ด้านความสนใจ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา.....	48
ตารางที่ 4.19 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการ ดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ใน ด้านความคิดเห็นของตนเอง จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา.....	49
ตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบความแปรปรวนหรือการกระจายระหว่างกลุ่ม (Test of Homogeneity of Variances)	49
ตารางที่ 4.21 แสดงผลเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการดำเนิน ชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้าน การศึกษา จำแนกตามชั้นปี	50
ตารางที่ 4.22 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการ ดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้าน การเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามชั้นปี.....	50
ตารางที่ 4.23 แสดงผลเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการดำเนิน ชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านสังคม จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา.....	51
ตารางที่ 4.24 แสดงผลเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการดำเนิน ชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านความ สนใจ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา.....	52

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.25 แสดงผลเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกียรตินิยมในด้านความคิดเห็นของตนเอง จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา.....	52
ตารางที่ 4.26 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกียรตินิยมในการศึกษา จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน.....	53
ตารางที่ 4.27 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกียรตินิยมในการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน	53
ตารางที่ 4.28 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกียรตินิยมในสังคม จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน.....	53
ตารางที่ 4.29 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกียรตินิยมในการใช้จ่าย จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน.....	54
ตารางที่ 4.30 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกียรตินิยมในความสนใจ จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน.....	54
ตารางที่ 4.31 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกียรตินิยมในความคิดเห็นของตนเอง จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน.....	54
ตารางที่ 4.32 ผลการทดสอบความแปรปรวนหรือการกระจายระหว่างกลุ่ม (Test of Homogeneity of Variances).....	55
ตารางที่ 4.33 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกียรตินิยมในการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน	56
ตารางที่ 4.34 แสดงผลเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกียรตินิยมในการใช้จ่าย จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน.....	57

สารบัญญัตราสาร (ต่อ)

ตารางที่ 4.35	แสดงผลเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านความสนใจ จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน.....	58
ตารางที่ 4.36	แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านความคิดเห็นของตนเองเป็นรายคู่ จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน.....	59
ตารางที่ 4.37	แสดงข้อเสนอแนะด้านการศึกษานักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร.....	60
ตารางที่ 4.38	แสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านสังคมของนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร.....	61
ตารางที่ 4.39	แสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านการใช้จ่ายของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร.....	62
ตารางที่ 4.40	แสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านความสนใจของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....	63
ตารางที่ 4.41	แสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านอื่นๆ ของนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร.....	64

บทที่ 1

บทนำ

(Introduction)

1. ความสำคัญของปัญหา

การที่จะพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยทรัพยากรที่มีอยู่ในประเทศมาช่วยในการพัฒนาด้าน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง ทรัพยากรที่จำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งก็คือทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศให้รุ่งเรืองได้และการที่มนุษย์จะเป็นทรัพยากรที่มีคุณภาพได้ ต้องอาศัยระบบการศึกษาที่ถูกต้องและมีคุณภาพ จึงจะช่วยให้มนุษย์มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลถึงการพัฒนา เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และพัฒนาประเทศในที่สุดดังที่ จอห์น ดิวอี้ (John Dewey, 1916 อ้างถึงใน สฤทธิพิทย์ ชนะชัยชน. 2552) กล่าวไว้ว่า การศึกษาเป็นภารกิจของสังคม การศึกษาและสังคมจะต้องมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด การศึกษาจะก้าวหน้าเพราะสังคม และสังคมจะเจริญก็เพราะการศึกษา ทั้งสองอย่างต่างก็เกื้อหนุนซึ่งกันและกัน ซึ่งจะเห็นว่าการศึกษาเป็นตัวกระตุ้นทำให้เกิดการพัฒนา ค่านิยม ทศนคติและทักษะใหม่ ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและสามารถเอาชนะความล้าหลังทางสังคมและเศรษฐกิจได้ การศึกษาจึงเป็นปัจจัยในการพัฒนาบุคคลากรของสังคมและประเทศชาติ

ดังนั้นการศึกษาจึงเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศไปสู่ความเจริญในทุก ๆ ด้าน เป็นกลไกหลักในการสร้างทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนให้มีคุณธรรมและคุณภาพเต็มตามศักยภาพเป็นพื้นฐานและปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและการเมือง เพื่อให้ประเทศสามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน ร่วมมือและแข่งขันได้อย่างมีศักดิ์ศรีในสังคมโลก ความสามารถในการแข่งขันของประเทศขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการสำหรับปัจจัยที่เป็นรากฐานสำคัญในการกำหนดขีดความสามารถของประเทศต่าง ๆ คือ คุณภาพของคนในประเทศนั้น ประเทศใดคนในชาติมีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถสูง ประเทศนั้นย่อมมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงไปด้วย ข้อได้เปรียบที่สำคัญจึงอยู่ที่การมีกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถ มีภูมิปัญญา รู้เท่าทันคน รู้เท่าทันโลก สามารถปรับตัวได้ทั้งในระดับท้องถิ่นและในระดับสากล ทั้งยังสามารถประดิษฐ์คิดค้นสิ่งใหม่ ๆ เทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ประโยชน์เพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มแก่ประเทศ แก่ตนเองและแก่สังคมได้ สังคมจึงคาดหวังว่าสถาบันอุดมศึกษาของชาติน่าจะสร้างผู้นำสังคมที่เก่งและดีสามารถแก้ไขปัญหาของชาติได้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือแหล่งความรู้ของประเทศที่เชื่อถือได้ รวมทั้งเป็นแหล่งที่สามารถประกันความสำเร็จในชีวิตได้ (สำนักบริหารวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2543)

สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ในการผลิตบัณฑิต การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการบริการทางวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพและมีความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษาเป็นสิ่งที่สร้างความมั่นใจให้แก่บัณฑิตศึกษา ตลอดจนประชาชนทั่วไปว่าบัณฑิตที่จบออกไปจะมีความรู้ความสามารถที่จะประกอบอาชีพและพัฒนาประเทศชาติ เพื่อให้อยู่รอดและสามารถแข่งขันกับนานาชาติได้ (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2545) คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีหน้าที่ในการผลิตบุคลากรและผลงานทางวิชาการด้านการเกษตรที่มีคุณภาพ เพื่อสนองตอบต่อสังคมและการพัฒนาประเทศชาติอย่างยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านการเกษตรในระดับปริญญาที่มีความรู้ความสามารถด้านวิชาการและวิชาชีพตามความต้องการของสังคมมีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ มีความเป็นผู้นำรับผิดชอบต่อสังคมรู้จักคิดริเริ่มสร้างสรรค์สามารถวิเคราะห์ปัญหาและนำความรู้มาใช้ในการทำงานและการดำเนินชีวิตให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและต่อสังคม

หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร เป็นหลักสูตรหนึ่งของคณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่มีหน้าที่ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ ในการผสมผสานความรู้ ในสาขานิเทศศาสตร์เกษตรศาสตร์และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีทักษะการสื่อสารครบถ้วน อันจะนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเกษตรไทย และมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถรองรับอยู่ในสังคมได้อย่างเต็มภาคภูมิและยังส่งเสริมการศึกษา การวิจัย และเผยแพร่ผลงานทางด้านนิเทศศาสตร์เกษตรและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อสนองนโยบายของรัฐและเอกชนในการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรด้านนิเทศศาสตร์เกษตร

จากหน้าที่ดังกล่าวจัดได้ว่าหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นแหล่งผลิตนักศึกษาที่สำคัญแห่งหนึ่งของประเทศไทย จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษารูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษาในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร นอกจากนี้ที่ผ่านมายังไม่มีการศึกษารูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งเป็นคณะที่นำศึกษาและเป็นหลักสูตรที่มีความมุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตด้านนิเทศศาสตร์เกษตรที่มีคุณภาพในการทำหน้าที่รับใช้สังคมตลอดจนพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ และเผยแพร่ความรู้สู่สังคม อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมและประเทศให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นต่อไป

ด้วยเหตุนี้ ผู้ศึกษาจึงเห็นสมควรที่จะศึกษาการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งเป็นช่วงของการปรับเปลี่ยนชีวิตในระดับอุดมศึกษา ดังนั้นเพื่อให้รู้จักและเข้าใจถึงตัวนักศึกษาอย่างแท้จริงและเพื่อให้เกิดเป็นแนวทางอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะ

เทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมต่างๆ ให้เหมาะสมต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาการดำเนินชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

3.1 ผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบถึงการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3.2 ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารอาจารย์และบุคลากร คณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพที่ดียิ่งขึ้น

4. ขอบเขตและข้อจำกัดของการวิจัย

ขอบเขตของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ทำการศึกษารูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับสภาพการณ์ปฏิบัติตนของนักศึกษา 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการศึกษา ด้านสังคม ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านการใช้จ่าย ด้านความสนใจ ด้านความคิดเห็นของตนเอง โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากร คณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่ลงทะเบียนเรียนภาคปลาย ในปีการศึกษา 2555 จำนวน 275 คน

5. นิยามศัพท์ปฏิบัติการ

รูปแบบการใช้ชีวิต (Life Styles) หมายถึง สภาพการณ์ปฏิบัติตนของนักศึกษาระหว่างที่กำลังศึกษาในสาขานิเทศศาสตร์เกษตรสาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้าน คือ

1.ด้านการศึกษา หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนของนักศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้แก่ การปฏิบัติตนในชั้นเรียน การศึกษาค้นคว้านอกเวลา การลงทะเบียนเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาด้วยกัน และความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์

เรียน การศึกษาค้นคว้านอกเวลา การลงทะเบียนเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาด้วยกัน และความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์

2. ด้านสังคม หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนของนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกันในสังคมขณะที่กำลังการศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้แก่ การความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง การคบเพื่อนและการใช้เวลาว่าง

3. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนของนักศึกษาในส่วนตัวที่เกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมกิจกรรมของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้แก่ กิจกรรมด้านวิชาการ กิจกรรมด้านการบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมด้านกีฬา และกิจกรรมด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

4. ด้านการใช้จ่าย หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนของนักศึกษาในส่วนตัวที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายขณะที่กำลังการศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้แก่ ค่าหนังสือและอุปกรณ์การเรียนการสอน ค่าอาหารและเครื่องแต่งกาย ค่ากิจกรรมและค่าเข้าสังคมในกลุ่มเพื่อน

5. ด้านความสนใจ (Interests) หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนของนักศึกษาในส่วนตัวที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกรู้อยากรู้อยากเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งทั้งที่เป็นบุคคล สิ่งของ กิจกรรมในขณะที่กำลังการศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

6. ด้านความคิดเห็นของตนเอง (Opinions) หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนของนักศึกษาในส่วนตัวที่เกี่ยวข้องกับการแสดงออกทางด้านความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งขณะที่กำลังศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

นักศึกษา (Students) หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2555 ประกอบด้วยนักศึกษา 4 ชั้นปี คือ ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

(Review of Related Literature)

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังรายละเอียดดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการใช้ชีวิต
2. แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินชีวิต
3. ลักษณะของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย
4. การใช้ชีวิตของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย
6. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับการใช้ชีวิต

การใช้ชีวิตประจำวัน

การใช้ชีวิตประจำวัน ความหมายโดยรวม คือ กิจกรรมส่วนตัวและกิจกรรมที่ทำร่วมกับผู้อื่น สิ่ง queทุกคนต้องกระทำเหมือนกัน อย่างเป็นกิจวัตร ซ้ำซากจำเจ รวมถึง ทุกสิ่งทุกอย่างในชีวิตประจำวัน เช่น วัฒนธรรม การกิน การดื่ม ภาษา ศาสนา ศิลปะ เป็นต้น นอกจากนี้ วิธีการคิดของแต่ละบุคคล การกระทำของแต่ละบุคคล ที่ปฏิบัติอยู่เป็นกิจวัตร ถือได้ว่า เป็นการใช้ชีวิตประจำวันเช่นเดียวกัน (สารคดี, 2551 อ้างถึงใน เสวณี บุญเกตุ, 2552)

เสวณี บุญเกตุ (2552) ให้ความหมายการใช้ชีวิตประจำวันไว้ว่า กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลกระทำจนเป็นกิจวัตร เช่น การนอนหลับ การเรียนหนังสือ การออกกำลังกาย เป็นต้น ด้านการใช้ชีวิตประจำวันของนักศึกษานั้น ในแต่ละวันนักศึกษาจะต้องทำกิจกรรมหลายอย่าง นักศึกษาจะต้องรู้จักจัดสรรเวลาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันให้ประสานกลมกลืน และมีความพอดี เพื่อให้การดำเนินชีวิตของนักศึกษาในแต่ละวัน มีประโยชน์ และมีคุณค่า ต่อตัวนักศึกษา

ดังนั้น การใช้ชีวิตประจำวันของนักศึกษา คือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องรับผิดชอบ ต้องปฏิบัติในชีวิตประจำวัน ที่ต้องจัดให้มีความพอดี และมีความสมบูรณ์ เพื่อให้การดำเนินชีวิตของนักศึกษาเป็นไปอย่างถูกต้อง เหมาะสม และมีความสุข

องค์ประกอบของวิถีชีวิต

เกศยา โอสถานุเคราะห์ (2544) อ้างถึงใน นพมาศ ถนอมสิน (2548) กล่าวว่า องค์ประกอบของวิถีชีวิตประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ส่วน คือ

1. ส่วนที่เป็นวัตถุ หมายถึง เครื่องมือ เครื่องใช้ ที่ใช้ในการดำเนินชีวิตทั้งที่ได้จากธรรมชาติการสืบทอดมาแต่ยุคก่อน ๆ และ/หรือ ประดิษฐ์คิดค้นใหม่ ซึ่งจะเกิดขึ้นมาได้ มนุษย์ต้องอาศัยความรู้ความสามารถ และฝีมือความชำนาญในการประดิษฐ์คิดค้นขึ้นมา ซึ่งมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของมนุษย์ต่อวัตถุ หรือเป็นวิถีปฏิบัติต่อวัตถุนั่นเอง

2. ส่วนที่ไม่ใช่วัตถุ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน

2.1 ส่วนที่เป็นระบบความคิด ความเชื่อ ทศนคติ ค่านิยมทางสังคม ซึ่งอยู่เบื้องหลังพฤติกรรมของมนุษย์ หรือเป็นระบบคุณค่า คุณธรรม และศาสนา ที่ยึดเหนี่ยวจิตใจของคนในสังคม ตลอดจนส่วนที่เป็นผลความรู้ ลักษณะนิสัย แนวคิด และสติปัญญา

2.2 ส่วนที่เป็นเทคนิควิธีการ วิธีในการดำเนินชีวิต ซึ่งหมายรวมถึง วิธีกิน วิธีอยู่ วิธีการแต่งกาย วิธีพักผ่อน วิธีแสดงอารมณ์ วิธีสื่อความ วิธีอยู่รวมกันเป็นหมู่คณะ ตลอดจนวิธีแสวงหาความสุขทางใจ รวมความว่า เป็นวิถีปฏิบัติของมนุษย์ต่อร่างกาย และจิตใจ ของตนเอง ต่อมนุษย์ด้วยกัน และต่อธรรมชาติแวดล้อม

หลักการเกี่ยวกับการใช้ชีวิต

โสภณ สุภาพงษ์ (2549) ได้กล่าวถึงการใช้ชีวิตว่า ส่วนมากเราจะใช้ชีวิตกันอยู่ที่ระดับที่ 1 - 4 ขึ้นอยู่กับว่า บุคคลนั้น ได้รับการอบรม และสั่งสมประสบการณ์ชีวิตมาอย่างไร การใช้ชีวิต 6 ระดับ ประกอบด้วย

1. การใช้ชีวิตตามความหวาดกลัว คนที่ใช้ชีวิตอยู่ในระดับนี้ การใช้ชีวิตในระดับนี้ การตัดสินใจในชีวิตไม่สนใจเรื่องถูกต้อง แต่สนใจในเรื่องถูกใจ คิดแต่ความหวาดกลัว เช่น กลัวลูกน้องไม่รัก กลัวเพื่อนไม่คบ

2. การใช้ชีวิตตามกตিকা ในระดับสังคมบ้านเมือง เราใช้กตিকাในการดำเนินชีวิตมาก กตিকাหลักๆ ที่เราใช้ มักจะเกี่ยวข้องกับเรื่องสองสามเรื่องคือ "เงิน-เศรษฐกิจศาสตร์" เราจะคำนึงถึงความคุ้ม กำไรและมักใช้สิ่งนี้ เป็นเหตุผลในการตัดสินใจ "วิชา" การตัดสินใจทำอะไรได้อาศัยว่าได้เรียนมาอย่างไรก็ทำไปตามนั้น "กฎหมาย" ชีวิตเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกฎหมาย ดำเนินชีวิตไปตามกฎเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้

3. การใช้ชีวิตตามสำนักที่ดี ส่วนใหญ่แล้วเราใช้ชีวิตในระดับสำนักที่ดี แต่บางที่เราก็อ้อแท้ว่าทำดีแล้วไม่ได้ดี เพราะเราทำดีแล้ว เราหวังว่าเราควรจะได้อะไรตอบแทน ที่ไม่ได้ก็ผิดหวัง แต่เมื่อเราได้พบเห็นคนที่เขาทุกข์ยาก ลำบากกว่าเรา เราเองก็อาจจะรู้สึกว้าวใจดี ใจดีเท่าไรแล้วที่เราได้ทำดี ได้ใช้ชีวิตที่ดี

4. การใช้ชีวิตตามความจริง คนที่ใช้ชีวิตอยู่ในระดับนี้ เป็นคนที่อยู่กับความจริงที่มันเป็นจริง ๆ คาดหวังให้ตรงกับความเป็นจริง ความจริงไม่ใช่สิ่งที่เราต้องค้นหา เพียงแต่อย่าใส่ความไม่จริงลงไป ถ้าเราใช้ชีวิตอย่างไม่เข้าใจความจริง เราก็มักจะใช้ชีวิตไปตามแรงจูงใจ ด้วยอุดมคติ แรงจูงใจด้วยความคาดหวัง ซึ่งเสี่ยงต่อความพลาดผิดหวัง ท้อแท้ และเสียใจ

5. การใช้ชีวิตด้วยความว่าง เมื่อเราเริ่มมองเห็นสิ่งต่าง ๆ ที่มันตกลงตรงหน้าเราเห็นว่า สิ่งทั้งหลายมันเปลี่ยนแปลง และมีวันตาย เห็นความจริงว่า มันสุข ๆ ทุกข์ ๆ เมื่อเจอความทุกข์ เราก็สามารถเผชิญหน้ากับมันได้ คนที่ใช้ชีวิตในระดับนี้ จะทำใจได้ว่าปัญหาเป็นเรื่องปกติ เพราะเป็นธรรมชาติที่ชีวิตต้องเจอ

6. ชีวิตที่หลุดพ้น เป็นชีวิตที่แข็งแรง ไม่อยู่ภายใต้อิทธิพลของความมียาก ความต้องการใดๆ ที่เกินจำเป็น มองเห็นชีวิตตามความเป็นจริง เลือกใช้ชีวิตแต่ในสิ่งที่เป็นสาระ

แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินชีวิต

รูปแบบการดำเนินชีวิต (Lifestyle)

การดำเนินชีวิตของมนุษย์ในแต่ละยุคไม่ได้เป็นไปอย่างไม่มีหลักเกณฑ์ มนุษย์อยู่รวมกันเป็นกลุ่มมีกฎหรือเกณฑ์ที่ทุกคนในกลุ่มพึงถือปฏิบัติ พฤติกรรมของแต่ละคนในกลุ่มจึงเป็นไปในทำนองเดียวกันไม่เพียงเท่านั้น พฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มวัฒนธรรมเดียวกันก็จะมีรูปแบบที่เรียกว่า “ทำนองเดียวกัน” เช่นกัน บุคคลผู้เป็นสมาชิกของกลุ่ม ชนชั้นทางสังคมและวัฒนธรรมที่กล่าวมาแล้วนี้จะพัฒนาแบบแผนของการดำรงชีพ หรือใช้ชีวิตตลอดจนถึงแบบแผนของการบริโภคขึ้นมาเพื่อใช้สังคม แบบหรือแบบแผนดังกล่าว เราเรียกว่ารูปแบบการดำเนินชีวิต (Lifestyle) (อดุลย์ จาตุรงค์กุล และดลยา จาตุรงค์กุล. 2550)

รูปแบบการดำเนินชีวิตเป็นแบบที่บุคคลจะใช้จ่ายเงินและเวลาหรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นแบบของการแสดงให้เห็นถึงบุคลิกลักษณะของบุคคลอันเป็นผลมาจากชนชั้นในสังคม อาจจะถูกกล่าวโดยสรุปว่าแบบของการใช้ชีวิตของผู้บริโภคที่เกี่ยวข้องกับ

1. วิธีดำรงชีพ เช่น อาชีพที่ทำ อาหารที่ทานในแต่ละมื้อ เช่น อาหารเช้า หรือการรับประทานอาหารฟาสต์ฟูดตามศูนย์การค้าต่างๆ เป็นต้น
2. สินค้าที่ซื้อ มีผลต่อรูปแบบการเสนอขาย เช่น อาหารกึ่งสำเร็จรูปแช่เย็น การซื้อสินค้าครั้งละมากๆ เพื่อเอาไว้ใช้นานๆ ต้องมีตู้เย็นไว้ถนอมอาหาร
3. วิธีการใช้สินค้า กลุ่มสินค้าที่เน้นความสะดวกสบาย เช่น อาหารกึ่งสำเร็จรูปปรุงได้ทันทีด้วยเตาไมโครเวฟ เสื้อผ้าที่สวมใส่สบายใช้ได้หลายโอกาส เนื้อผ้าที่ง่าย
4. รับรู้ประโยชน์ของสินค้า ใช้เพื่อผ่อนคลาย ประหยัดเวลา และเป็นเครื่องแสดงสถานะภาพ

รูปแบบการดำเนินชีวิตโดยใช้การวัด AIOs (Activities Interests and Opinions)

อดุลย์ จาตุรงค์กุล และดลยา จาตุรงค์กุล (2550) กล่าวว่า Psychographics เป็นเทคนิคที่นักวิจัยผู้บริโภคใช้เพื่อวัดแบบของการใช้ชีวิต คำที่ใช้แทนกันคือ AIOs ซึ่งหมายถึง การวัดกิจกรรม (Activities) ความสนใจ (Interest) และความเห็น (Opinions) รายละเอียดของ AIOs มีดังนี้

กิจกรรม (A) หมายถึง ปฏิบัติการที่แสดงออก เช่น ดูโทรทัศน์ จ่ายของในร้านค้าหรือเล่าให้เพื่อนฟังเกี่ยวกับบริการซ่อมรถของอยู่ประจำ แม้ว่าปฏิบัตินี้ใดๆ ก็เห็นอยู่แต่ก็ไม่สามารถจะเดาเหตุผลของการกระทำได้หมดและก็ไม่มีการวัดเพื่อหาเหตุผลของปฏิบัตินี้

ความสนใจ (I) เป็นความสนใจในเรื่องราว เหตุการณ์หรือวัตถุ โดยมีระดับของความตื่นตัวที่เกิดขึ้นเมื่อได้ตั้งใจติดต่อกันหรือมีความตั้งใจเป็นพิเศษกับมัน

ความคิดเห็น (O) เป็นไปในรูปคำพูดหรือเขียน “ตอบ” ที่บุคคลตอบต่อสถานการณ์ที่กระตุ้นไว้ที่มีการถามคำถาม ความคิดเห็นเราใช้เพื่ออธิบายการแปลความหมาย การคาดคะเน และการประเมินค่า เช่น เชื่อในสิ่งซึ่งบุคคลอื่นตั้งใจ ความเชื่อเกี่ยวกับเหตุการณ์ในอนาคต ประเมินรางวัลที่จะได้รับการเลือก ทางเลือกและโทษที่จะเป็นผลของการเลือกทางเลือก

โดยจะแสดงตัวอย่าง การจัดกลุ่ม AIOs ดังตาราง

ตารางที่ 2.1 แสดงรูปแบบการดำเนินชีวิต (AIOs) และลักษณะด้านประชากรศาสตร์

กิจกรรม (Activities)	ความสนใจ (Interest)	ความคิดเห็น (Opinions)	ประชากรศาสตร์ (Demographics)
ทำงาน	ครอบครัว	พวกคนอื่น	อายุ
งานอดิเรก	บ้าน	เรื่องเกี่ยวกับสังคม	การศึกษา
เหตุการณ์ทางสังคม	งานในอาชีพ	การเมือง	รายได้
วันหยุดพักผ่อน	ชุมชน	ธุรกิจ	อาชีพ
บันเทิง	พักผ่อน	เศรษฐศาสตร์	ขนาดครอบครัว
สมาชิกสโมสร	แฟชั่น	การศึกษา	ที่อยู่อาศัย
ชมรม	อาหาร	สินค้า	ภูมิศาสตร์
จ่ายของ	สื่อต่าง ๆ	อนาคต	ขนาดเมืองที่อาศัย
กีฬา	ความสำเร็จ	วัฒนธรรม	ขั้นตอนวงจรชีวิต

ที่มา : Plummer, J. T. (1974) อ้างถึงในอดุลย์ จาตุรงค์กุล และดลยา จาตุรงค์กุล. 2550

ลักษณะของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย

นักศึกษาในมหาวิทยาลัย จะมีอายุระหว่าง 17- 23 ปี ซึ่งเป็นวัยที่กำลังจะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ นักศึกษาวัยนี้ค่อนข้างที่จะมีอาการอ่อนไหว ในขณะที่เดียวกันก็มีความกระตือรือร้นเป็นวัยที่มีลักษณะอยากรู้อยากเห็น (Curiosity) อะไรที่แปลกใหม่ก็อยากจะทดลอง มีความคิดที่ค่อนข้างเพื่อฝันและพร้อมที่จะรับอุดมการณ์ตามที่ตนเชื่อถือ ในทางจิตวิทยาถือว่าวัยนี้เป็นวัยที่กำลังแสวงหาเอกลักษณ์ (Identity) ของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาที่มีสติปัญญาสูง การปฏิบัติตนของนักศึกษาเหล่านี้จะมีลักษณะพิเศษไม่เป็นที่ไปตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย

รวมทั้งประเพณีของสังคม การที่มหาวิทยาลัยจะหวังให้นักศึกษาคอยฟังแต่คำสั่งจากผู้สอน หรือรู้จักซึ่งใจคิดก่อนกระทำการใด ๆ เหมือนผู้ใหญ่ที่นั่นอาจจะเป็นไปได้ยาก ดังนั้นการปฏิบัติของมหาวิทยาลัยต้องสร้างความพอดีกับสภาวะทางจิตใจของนักศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาทางอารมณ์และบุคลิกภาพของตนอย่างสมบูรณ์ (ทองเรียน อมรัชกุล, 2525)

นอกจากนี้จะเห็นได้ว่าลักษณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยนั้น ได้รวมเอาลักษณะของวัยรุ่นตอนปลายและวัยผู้ใหญ่ตอนต้น และลักษณะเฉพาะของนักศึกษามหาวิทยาลัยเข้าไว้ด้วยกัน นักศึกษาในแต่ละชั้นปีมีลักษณะที่แตกต่างกันออกไปด้วย นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน จะมีความคิดเห็นแตกต่างกันทั้งในด้านความรู้สึกนึกคิดและพฤติกรรมที่แสดงออก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาการเข้าร่วมกิจกรรม การเข้ากลุ่มเพื่อน เป็นต้น โดยได้รับอิทธิพลจากอาจารย์ รุ่นพี่และเพื่อน ๆ เป็นผู้ที่ทำให้นักศึกษาเปลี่ยนแปลงไป (พจมาลย์ สกลเกียรติ. 2551)

คอฟแมน (Kauffmann) อ้างถึงใน วิลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2543) ได้กล่าวถึงลักษณะของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยไว้ 6 ลักษณะ ดังนี้

1. ผู้ที่เข้ามาแสวงหาความรู้ และมุ่งมั่นตกลงในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเขามีความเชื่อถือในศาสตร์นั้น ๆ เขาอยากจะมีความสัมพันธ์กับชีวิตจิตใจของวิชาที่เรียน แต่มักจะผิดหวังเพราะไม่ได้พบเช่นนั้น

2. ต้องการแสวงหาความมั่นคงทางสังคม เพราะบางครั้งเมื่อเข้ามาในมหาวิทยาลัยก็เกิดความรู้สึกเหมือนคนหลงทาง การที่เข้ามาวิทยาลัยเพราะเขานึกว่าจะเป็นที่ทำให้เขาได้คลายความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับที่บ้าน พยายามคิดหาทางห่างจากบ้านเพื่อต้องการความอิสระ จึงต้องการคนที่จะช่วยสนองความต้องการทางจิต หากคนที่ถูกใจเป็นเพื่อน

3. เป็นคนมีอุดมคติและใจดี แต่บางครั้งสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยก็ทำลายอุดมคตินั้นเสีย เขาอยากที่จะช่วยคนอื่น และสนใจปัญหาของสังคม ซึ่งในด้านนี้มหาวิทยาลัยจะไม่นึกถึง หรือเห็นความต้องการของเขา จึงไม่ได้คอยช่วยจัดประสบการณ์ หรือเปิดโอกาสให้เขาได้ทดลองทำงานที่ใช้วิชาการที่เรียนอยู่ในห้องเรียนกับชีวิตประจำวัน

4. มีความกระตือรือร้นที่จะเรียน แต่เพราะว่ามีสิ่งยั่วยุรอบด้านที่ผลักดันให้หันเหทิศทางไปทางอื่น กิจกรรมต่าง ๆ สนุกสนานกว่า ไม่ต้องกังวลเดือดเนื้อร้อนใจ และได้รับการบีบคั้นจากการเรียน นักศึกษาบางคนอาจตั้งความหวังในการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาไว้สูงมาก เมื่อเข้ามาศึกษาแล้วไม่เป็นไปตามที่คาดหวังก็รู้สึกเสียใจและผิดหวังมาก จึงต้องหันความสนใจไปด้านอื่น ซึ่งบางครั้งอาจจะนำไปสู่ปัญหาการเล่นการพนันและการติดยาเสพติดซึ่งจะเป็นผลร้ายต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ

5. ต้องการค้นพบตนเอง ความเป็นตัวของตัวเอง แต่ส่วนใหญ่จะไม่พอใจความปรารถนาและทุกสิ่งในตัวเองนัก นอกจากนี้การเรียนในระดับอุดมศึกษาสาขาวิชาบางประเภทไม่ได้ช่วยให้นักศึกษาได้ค้นพบความสามารถของตนเองบางครั้งทำให้นักศึกษาเข้าใจผิดว่า

ตนเองโง่มาก เพราะเพียงสาเหตุจากการสอบไล่ตกเพียง 1 วิชาเท่านั้น จึงเป็นเหตุให้ไม่สามารถพัฒนาความสามารถด้านอื่นๆ ขึ้นมาเลย

6. มีความขัดแย้งและมีความรู้สึกที่เป็นปฏิปักษ์ต่อการบริหาร ลักษณะของนักศึกษาในด้านนี้อาจเปลี่ยนแปลงไปในบางมหาวิทยาลัยบ้าง โดยการให้นักศึกษามีตัวแทนเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหาร จะทำให้เขาได้รับข้อมูลข่าวสารที่ได้ย่อมมีความเที่ยงตรง และสิ่งที่ตัวแทนของเขาทำย่อมตอบสนองความต้องการของพวกเขาได้

ลักษณะของนักศึกษาที่คอฟแมนเสนอนั้น เป็นการมองนักศึกษาในภาพรวมทั้งหมด หากจะพิจารณาลักษณะนักศึกษาตามชั้นปี จะพบว่า

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 นักศึกษาเข้ามหาวิทยาลัยเพื่อหวังความสำเร็จในเชิงวิชาการ ต้องการเข้าใจตนเอง แสวงหาเอกลักษณ์และเห็นอกเห็นใจผู้อื่น ความรู้สึกทั่วไปของนักศึกษาคือมีความรู้สึกกังวลกันระหว่างความกลัวและความตื่นเต้น จะเข้าร่วมกิจกรรมทุกประเภทในมหาวิทยาลัย

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่นักศึกษามักจะไม่พอใจมหาวิทยาลัย บางกรณีนักศึกษาจะมีความเบื่อและรู้สึกเฉย ๆ ไม่ยินดียินร้ายต่อสภาพทั่วไปในมหาวิทยาลัย นักศึกษาจะเกิดความรู้สึกว่าถูกทอดทิ้ง ตนเองเป็นคนขาดความรับผิดชอบ ทางออกของนักศึกษาคือ การริเริ่มสร้างเสริมความเป็นแบบแผนของกลุ่มย่อยขึ้นมาเป็นวัฒนธรรมกลุ่มเพื่อน (Peer Culture)

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 นักศึกษาจะมีวัฒนธรรมและความเป็นอยู่ของตนเองเป็นเอกลักษณ์ เฉพาะในลักษณะที่สูงมาก นักศึกษาจะมีความคิดเห็น ค่านิยมในแนวทางเดียวกัน ทุกคนจะมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ แต่ก็ยังมีลักษณะที่คล้ายกับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คือ มีความไม่พอใจมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ มีการวิพากษ์วิจารณ์อย่างรุนแรง

นักศึกษาชั้นปีที่ 4 นักศึกษาพวกนี้มีความสนใจออกไปจากมหาวิทยาลัย จะเข้ามามีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เริ่มตั้งแต่ไม่สนใจวัฒนธรรมและความเป็นอยู่ของนักศึกษา (Student Culture) รวมทั้งไม่ยอมรับระเบียบประเพณีของนักศึกษาด้วยกัน สนใจเรื่องส่วนตัวโดยเฉพาะชีวิตหลังการเรียนจบแล้ว (ทองเรียน อมรรักษ์กุล. 2525)

หากพิจารณาลักษณะนักศึกษากับการเรียนการสอน จะพบว่านักศึกษามีพื้นฐานของเศรษฐกิจและสังคมสูงกว่าคนทั่วไป มีอุดมคติและความสำนึกต่อสังคมและส่วนรวมสูง ไม่นิยมการขู่บังคับ ในขณะที่แสวงหาความมีอิสระเสรี นักศึกษาก็ยังผูกพันกับอาจารย์และสถาบันของตน ประสิทธิภาพในการเรียนขึ้นอยู่กับความสนใจ ความตั้งใจและการปรับตัวของนักศึกษาการเรียนรู้นักศึกษาจะมีความแตกต่างกันไปในแต่ละกลุ่ม แต่ละชั้น แต่ละสาขา มีแบบการเรียน ความสนใจและค่านิยมที่ต่างกัน (พจนมัลย์ สกลเกียรติ. 2551)

การใช้ชีวิตของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย

ด้านการศึกษา

การศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย นักศึกษาจำเป็นที่จะต้องปรับตัวให้เข้ามหาวิทยาลัยให้ได้ภายในระยะเวลาสั้นที่สุด ในที่นี้คือ ความเป็นอิสระของนักศึกษาในการดูแลตนเองในด้านการเรียน เพราะในมหาวิทยาลัยนั้นแม้จะมีการบรรยายในห้องเรียนแต่ก็ไม่มีกำกับการบังคับการศึกษาในระดับนี้ อาจจะกล่าวได้ว่า นักศึกษามีอิสรภาพอย่างไม่มีขอบเขต เห็นได้ชัดว่ามีนักศึกษาจำนวนไม่น้อยที่ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาหรือสำเร็จล่าช้ากว่ากำหนด (อดุลย์ วิริยะเวทกุล, 2544) ซึ่งพันธ์ศักดิ์ พลสารมัย (2543) กล่าวว่า สถาบันอุดมศึกษาของไทยมีสภาพการจัดการเรียนการสอนตามสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี วิธีการสอนของอาจารย์ใช้การบรรยายเป็นส่วนใหญ่ สื่อการสอนที่ใช้ส่วนมาก ได้แก่ ซอล์กและกระดานดำ หนังสือและตำรา สำหรับการค้นคว้าเพิ่มเติมยังไม่เพียงพอ สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนนักศึกษาต่อห้องเรียนมากเกินไปผู้เรียนมีพื้นฐานหรือความรู้เดิมยังไม่เพียงพอ วิธีการสอนของอาจารย์ส่วนมากใช้การบรรยาย นอกจากนั้นมีการอภิปรายซักถาม การสัมมนา การศึกษาภาคสนาม และการเชิญวิทยากรมาบรรยายตำราส่งเสริมการเรียนรู้ยังไม่เพียงพอ และวัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2544) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐ 10 แห่ง พบว่าองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการเรียนการสอน คือความสนใจในวิชาที่เรียนผู้สอนมีความเป็นกันเอง และวิธีสอนของอาจารย์ ส่วนปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาสนใจเรียนมากที่สุด 3 ปัจจัย คือ ผู้สอนเตรียมการสอนอย่างดี มีความเป็นกันเองและกระตือรือร้นในการสอน

ส่วนปัญหาด้านการเรียนการสอน พันธ์ศักดิ์ พลสารมัย (2543) กล่าวว่า

ด้านผู้สอนพบปัญหาเช่น ผู้สอนมักมีการสอนแบบบรรยายวิธีการสอนใช้การถ่ายทอดความรู้ไม่ถ่ายทอดความคิดเป็น ทำเป็น มุ่งเน้นการท่องจำ ไม่สามารถปลูกฝังการรักที่จะเรียนรู้ เน้นภาคทฤษฎีมากกว่าการปฏิบัติ ขาดทักษะและเทคนิคในการผลิตและใช้อุปกรณ์การสอน ขาดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความเป็นจริง การเรียนการสอนเน้นด้านปริมาณมากกว่าคุณภาพในเชิงจริยธรรม การใช้วิธีสอนเป็นกลุ่มใหญ่เป็นวิธีที่ทำให้ครูและศิษย์ไม่ค่อยมีความใกล้ชิดกัน เป็นต้น

ด้านผู้เรียน บุคลิกภาพของบัณฑิตยังบกพร่องในด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ความอดสาหัส ความอดทน และความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ นอกจากนี้ยังพบว่าบัณฑิตในระดับปริญญาตรีขึ้นไปขาดทักษะและประสบการณ์ในการค้นคว้าวิจัย ขาดทักษะในการเขียนเรียงความภาษาไทย และไม่สามารถสื่อสารข้อความให้เข้าใจโดยใช้ภาษาอังกฤษได้

ด้านหลักสูตร พบปัญหาเช่น ยังไม่มีการบูรณาการหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้สมบูรณ์ในสาขาวิชาที่เรียนแต่สอนให้ผู้เรียนเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา หลักสูตรการเรียนการสอน

ลอกเลียนมาจากตะวันตกมากเกินไป วิชาที่มีลักษณะเป็นวิชาเดียว มักเน้นความเป็นวิชาการ เฉพาะสาขาวิชานั้น มากกว่าจะเน้นลักษณะบูรณาการตามเป้าหมายวิชาพื้นฐานอย่างจริง

ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบปัญหาได้แก่ ห้องสมุดไม่ทันสมัย ไม่สามารถที่จะเป็นคลังแห่งความรู้ที่เพียงพอที่คณาจารย์จะหาความรู้เพิ่มได้ ตำราอันเป็นสื่อการสอนหลักในปัจจุบันจำนวนมากมีคุณภาพต่ำ ขาดวัสดุการฝึก อุปกรณ์การศึกษาที่เหมาะสมจำเป็นและทันสมัย

ด้านการจัดการ พบปัญหาได้แก่ การประเมินการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยไม่สามารถทำได้เต็มที่ เนื่องจากหลักการของแต่ละมหาวิทยาลัย ถือความเป็นอิสระและเสรีภาพทางวิชาการ การลงทุนการวิจัยของรัฐน้อย ทำให้องค์ความรู้น้อย มีผลกระทบต่อคุณภาพของอาจารย์ ทำให้ไม่สามารถแสวงหาความรู้เพิ่มเติมได้ รัฐผูกขาดการจัดการศึกษาเสียเองเป็นส่วนใหญ่ ปัญหาของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาภายใต้กรอบระเบียบของทางราชการทำให้เกิดความไม่คล่องตัว การระดมทุนเพื่อการจัดการศึกษา ยังทำได้ไม่มากเท่าที่ควร โดยส่วนใหญ่เป็นแหล่งเงินจากรัฐ สำหรับการลงทุนทางการศึกษาของภาคเอกชนทั้งการจัดการศึกษาของเอกชน และการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการฝึกอาชีพยังมีไม่มากเช่นกัน ระบบการศึกษาของไทยในภาพรวมยังขาดการเรียนรู้ใหม่ ขาดการวิจัยและพัฒนาด้วยตัวเอง

ดังนั้น โรไมน์ (Romine. 1974) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้ดีมีดังนี้คือ

1. บุคลิกภาพของผู้สอน ผู้สอนควรมีความกระฉับกระเฉง มีอารมณ์ขัน มีความสนใจที่จะสอนและเป็นกันเองกับผู้เรียน
2. การเตรียมการสอน ผู้สอนควรเตรียมการสอนเป็นอย่างดี ชี้แจงให้ผู้เรียนทราบวัตถุประสงค์ในวิชาที่เรียน รวมทั้งแนะนำหนังสืออ้างอิงต่าง ๆ
3. การเสนอเนื้อหา ครูควรอธิบายชัดเจน กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิด สามารถใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ทำเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย
4. การประเมินผล ผู้สอนควรประเมินผลเป็นขั้น ๆ เพื่อเสริมแรงทางการเรียน เช่น แจงให้ผู้เรียนทราบผลการสอบโดยเร็วและให้กำลังใจผู้เรียน การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน ผู้สอนควรรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนและประเมินตนเองเสมอ

จากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัยด้านการศึกษามีความสำคัญต่อการใช้ชีวิตของนิสิต โดยนิสิตจะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใดนั้น ต้องมีการพัฒนาตัวผู้เรียน คุณภาพอาจารย์ เครื่องมืออุปกรณ์ เทคโนโลยีทางวิชาการและการวิจัย เร่งรัดพัฒนากระบวนการเรียนการสอน เน้นฝึกให้นักศึกษา เรียนรู้ด้วยตนเอง รู้จักคิดเป็น แก้ปัญหาเป็น มีวินัยเพิ่มขึ้น เน้นฝึกภาคปฏิบัติให้มากขึ้น

ด้านสังคม

ด้านสังคม เด็กวัยรุ่นมักชอบอยู่ตามลำพัง อยากรมีอิสระในการคิดและการกระทำ ซึ่งเป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงของร่างกาย ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และความรู้สึก พ่อแม่ควรรหาสถานที่เพื่อให้เด็กได้อยู่เป็นส่วนตัว สามารถใช้ความคิดเป็นอิสระได้ ในเรื่องการคบเพื่อนต่างเพศในวัยรุ่นนั้น เป็นไปตามขั้นพัฒนาการอย่างหนึ่งของวัยรุ่น คือ ความรู้สึกต้องการคบเพื่อนต่างเพศ ซึ่งเป็นการเรียนรู้ของวัยรุ่น ที่จะมีโอกาสพบปะกัน พุดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งกันและกัน เรียนรู้อุปนิสัยใจคอ รวมทั้งการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมต่อเพศตรงข้าม อันจะนำไปสู่การประพฤติ ปฏิบัติ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม เมื่อเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ (เสาวณี บุญเกตุ. 2552)

ดังนั้น ไพทอร์ย สิ้นลาร์ตัน (2524) กล่าวว่า สัมพันธภาพระหว่างนักศึกษา กับเพื่อนสังคมกลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการทางความรู้ ทักษะคิดบุคลิกภาพและคุณธรรมของนักศึกษา นักศึกษาต้องใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษา จึงต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในกลุ่มเพื่อน ความสัมพันธ์ของนักศึกษามี 2 ลักษณะ คือ ความสัมพันธ์ทางอารมณ์และความสัมพันธ์ทางปัญญา

1. ความสัมพันธ์ทางอารมณ์ เป็นความสัมพันธ์ที่ตั้งอยู่บนรากฐานของความรู้สึกและผูกพันต่อกัน เช่น ความรู้สึกระหว่างครอบครัว ความผูกพันระหว่างเพื่อนกับเพื่อน การตัดสินใจอาศัยความรู้สึก อารมณ์และอาวุโสเป็นหลัก กิจกรรมที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์แบบนี้ได้แก่ กิจกรรมบันเทิง การเชียร์กีฬา ความสัมพันธ์แบบนี้จะสูญหายและถูกทำลายโดยง่ายเพราะไม่เกิดขึ้นด้วยเหตุผลและหลักการ

2. ความสัมพันธ์ทางปัญญา อาศัยความรู้ ความคิด เหตุผลและสติปัญญาเป็นเครื่องเชื่อมโยง เช่น ความรู้สึกระหว่างเพื่อนร่วมงาน นักศึกษารุ่นพี่กับรุ่นน้อง เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการตัดสินใจพิจารณาใด ๆ ก็อาศัยเหตุผล หลักการ และความรู้สึกเป็นหลัก คนที่มีเหตุผลดีมีหลักการดีกว่าย่อมถูกต้อง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องได้แก่ การอภิปราย การพุดคุยถกเถียง การประชุมสัมมนาในเรื่องวิชาความรู้ ความสัมพันธ์เช่นนี้จะเกิดขึ้นและดำเนินไปด้วยดีอย่างเหมาะสมในมหาวิทยาลัยและเป็นความสัมพันธ์ที่มีความยั่งยืน มากกว่าความสัมพันธ์ทางอารมณ์เพราะตั้งอยู่บนรากฐานของปัญญาและเหตุผล

ฟีลด์แมน และนิวคอมบ์ (Feldman and Newcomb. 1973 อ้างถึงใน พจมาลย์ สกลเกียรติ. 2551) ได้สรุปความสัมพันธ์ของกลุ่มเพื่อนที่มีต่อนิสิตไว้ว่า เพื่อนสามารถให้กำลังใจในเรื่องทั่วไป ซึ่งไม่สามารถหาได้จากอาจารย์และชั้นเรียน เพื่อนร่วมกลุ่มสามารถช่วยเหลือเกื้อหนุนในด้านกำหนดวัตถุประสงค์ ในการเรียนและวิชาการได้ กลุ่มเพื่อนสามารถช่วยทำให้นิสิตมีความมั่นใจและพอใจในตนเองยิ่งขึ้นและเพื่อนยังช่วยทำหน้าที่ในการฝึกการเข้าสังคมแก่นิสิตและช่วยในการสร้างความสัมพันธ์ส่วนตัว ซึ่งจะส่งผลในการช่วยเหลือกันในระหว่างการทำงานได้

จากผลการวิจัยของดีคอสเตอร์ (Decoster. 1971) พบว่านักศึกษาที่มีความพอใจในความสัมพันธ์กับเพื่อนในชั้นมากจะมีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการสูงกว่านักศึกษาที่มีความพอใจในความสัมพันธ์กับเพื่อนในชั้นน้อย แอสติน (Astin. 1984) ได้ศึกษาพบว่า นักศึกษานิยมเลือกสาขาวิชาและอาชีพคล้ายตามกลุ่มเพื่อน นักศึกษาจะตัดสินใจเลือกวิชาหรือเปลี่ยนแปลงการเลือกวิชาขึ้นอยู่กับจำนวนเพื่อนที่เลือกสาขาวิชาเดียวกันสูงโดยเฉพาะสาขาวิชาวิศวกรรม การสอนกฎหมายและธุรกิจ แคนเทล (อ้างถึงใน อติศร พงษ์ศรี. 2546) ได้ศึกษาพบว่าการเปลี่ยนแปลงทัศนคติและค่านิยมของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยได้รับอิทธิพลจากเพื่อน โรเจอร์ (Roger. 1960) ได้ศึกษาพฤติกรรมการดื่มสุราของนักศึกษา พบว่าเกิดจากอิทธิพลของกลุ่มเพื่อน ดังนั้นการใช้เวลาว่างในการทำกิจกรรมหรือการแสดงออกถึงความต้องการของนักศึกษานั้นกลุ่มเพื่อนจะมีอิทธิพลต่อนักศึกษาที่จะนำไปในทางดีหรือในทางเสียก็ได้

จินตนา ยูพันธ์ (2527) ให้ความเห็นไว้ว่า กลุ่มเพื่อนเป็นสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการเรียนการสอนอย่างชัดเจน เพราะสังคมในสถาบันการศึกษาจะมีการรวมตัว หรือจัดกลุ่มกันของนิสิต ซึ่งจะได้เห็นได้จากพฤติกรรมของกลุ่มที่มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของนิสิตการปฏิสัมพันธ์ของกลุ่ม โครงสร้างของกลุ่ม จุดมุ่งหมายของกลุ่ม และปทัสถานของกลุ่มอย่างชัดเจน ซึ่งลักษณะของกลุ่มนี้จะมีผลต่อแรงจูงใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ถ้ากลุ่มเพื่อนมีบรรยากาศที่เป็นกันเอง เข้าอกเข้าใจกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผู้เรียนมักจะมีแนวโน้มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีไปด้วย

วัชรินทร์ แก้วลา (2531) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมกลุ่มเพื่อนในทัศนะของนักศึกษาวิทยาลัยครุนครราชสีมา ผลการศึกษาสรุปข้อคิดเห็นหรือเหตุผลของนักศึกษาได้ดังนี้ การพัฒนาสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนให้เอื้ออำนวยต่อการเสริมสร้างบุคลิกภาพของนักศึกษานั้น วิทยาลัยครุควรดำเนินการเรื่องต่อไปนี้เป็นสองประการให้ให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของสังคมกลุ่มเพื่อนจัดสภาพแวดล้อมวิทยาลัยที่เอื้อต่อการพัฒนาสังคมกลุ่มเพื่อน พัฒนาคุณภาพของการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ด้านค่าใช้จ่าย

ในการจัดการศึกษาไม่ว่าจะเป็นการศึกษาในระดับใดก็ตาม ย่อมจะต้องมีค่าใช้จ่ายในการจัดการเสมอ ทั้งค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและค่าใช้จ่ายในการลงทุน โดยค่าใช้จ่ายดังกล่าวจะมีค่าใช้จ่ายในส่วนของรัฐบาล ค่าใช้จ่ายของสถานศึกษา และค่าใช้จ่ายของผู้เรียน (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2537)

แนวความคิดในการคำนวณค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของ Hansen (Hansen. n.d. อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2538) ได้รวมค่าใช้จ่ายทั้งของสังคมและปัจเจกชน โดยแยกค่าใช้จ่ายทางสังคมออกเป็นประเภทต่างๆ ดังนี้ (1) ค่าใช้จ่ายเพื่อการดำเนินงานของโรงเรียนที่เกิดขึ้นแก่สังคม เช่น เงินเดือนครู อุปกรณ์ ค่าเสื่อมของทุน (2) ค่าเสียโอกาสที่เกิดขึ้นจากการที่ผู้เรียนเสียรายได้จากการทำงาน ซึ่งถ้าคนเหล่านี้ไม่เรียน รัฐจะมีรายได้

ส่วนนี้เพิ่มขึ้น สำหรับค่าใช้จ่ายของผู้เรียนจะรวมส่วนประกอบทั้งสองเช่นเดียวกันเพียงแต่ว่า ต้นทุนการดำเนินงานของโรงเรียนในรายการที่ (1) ที่รัฐเป็นผู้จ่ายจากเงินภาษีอากรที่เก็บจากราษฎรจะถูกแทนด้วยค่าเล่าเรียน และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่ผู้เข้ารับการศึกษาคือผู้จ่ายโดยตรง นอกจากนี้ยังมีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นโดยบังเอิญที่เกี่ยวกับการเรียนของแต่ละคน เช่น ค่าหนังสือ ค่าเดินทาง เป็นต้น ที่จัดรวมอยู่ในค่าใช้จ่ายของผู้เรียนด้วย

เพอร์ลแมน (Perlman. 1973) กล่าวว่า ค่าใช้จ่ายทางการศึกษาประกอบด้วยค่าใช้จ่าย 2 อย่างคือ

1. ค่าใช้จ่ายทางตรง เป็นค่าใช้จ่ายหรือลงทุนไปจริงเพื่อการศึกษาประกอบด้วย

1.1 ค่าใช้จ่ายทางตรงของสังคม เป็นค่าใช้จ่ายที่สังคมลงทุนให้กับการศึกษา ได้แก่ ค่าจ้างครู ค่าอุปกรณ์ ค่าที่ดิน ค่าอาหาร ซึ่งทางสถาบันการศึกษาอาจได้รับจัดสรรจากเงินงบประมาณเงิน ภาษีหรือเงินบริจาคอื่น ๆ

1.2 ค่าใช้จ่ายทางตรงส่วนตัว เป็นค่าใช้จ่ายที่แต่ละคนลงทุนเพื่อที่จะได้รับการศึกษา ได้แก่ ค่าเล่าเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียนและอื่น ๆ

2. ค่าใช้จ่ายทางอ้อม เป็นรายได้ที่เสียไป เนื่องจากการที่บุคคลใช้เวลามาเรียนหนังสือ แทน

ค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามแนวความคิดของ Seneca และ Taussing (Seneca; & Taussing.1974 อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2538) หมายถึงประโยชน์ที่ควรจะได้ แต่ต้องยอมเสียสละไปเนื่องจากการจัดการศึกษา ซึ่งก็ตรงกับความหมายโดยทั่ว ๆ ไปของค่าเสียโอกาสนั่นเอง ค่าเสียโอกาสนี้จะรวมทั้งที่ต้องจ่ายเป็นเงินสดจริง และที่จ่ายโดยปริยายค่าใช้จ่ายทางการศึกษา จึงรวมถึงต้นทุนโดยตรงที่จ่ายเป็นเงินสดที่เกิดแก่โรงเรียน นักเรียนหรือครอบครัวของนักเรียน เช่น เงินเดือน และค่าจ้างบุคลากรในโรงเรียน ค่าเล่าเรียน เป็นต้น และต้นทุนทางอ้อม เช่น การใช้อาคารสถานที่ที่มีอยู่ก่อนแล้วเพื่อการศึกษา แทนที่จะนำไปใช้อย่างอื่น หรือรายได้ที่ควรได้รับจากการทำงาน แต่กลับไม่ได้เพราะเอาเวลาไปเรียนหนังสือแทนที่จะทำงาน เป็นต้น

ด้านความสนใจ

ความสนใจ เป็นสิ่งที่เกิดจากแรงจูงใจทำให้เรามีจิตใจที่จดจ่อต่อบุคคล สิ่งของหรือกิจกรรมต่าง ๆ หรือเป็นความรู้สึกอยากรู้ อยากเห็น ที่เกิดจากการเรียนรู้ผลักดันให้บุคคลแสดงพฤติกรรมตามความสนใจนั้น ๆ ความสนใจจึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะต้องทำให้เกิดเป็นอันดับแรกของกระบวนการเรียนรู้ มีนักจิตวิทยาและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของความสนใจไว้ต่าง ๆ ดังนี้

สติกกิ้นส์ (Stiggins. 1994) กล่าวว่า ความสนใจ (Interests) เป็นความรู้สึกที่มีขอบเขตหรือช่วง (Range) จากระดับสูงของการกระตุ้น (Excitement) และลดต่ำลงมา หรือ เป็น

ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุ สิ่งของ กับระดับความสนใจ เช่น ผู้เรียนสนใจมากเกี่ยวกับวิชาการละคร แต่ไม่สนใจเลยเกี่ยวกับวิชาภูมิศาสตร์ เป็นต้น

วัชรีย์ ทรัพย์มี (2520) ได้อธิบายว่า ความสนใจ คือ ความรู้สึกที่จดจ่ออยากรู้ อยากเห็น อยากกระทำในสิ่งที่ตนสนใจนั้น ความสนใจเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนหรือการทำงาน

วนิช บรรจง และคนอื่น ๆ (2516) ให้ความหมายว่า ความสนใจ หมายถึงความรู้สึกหรือเจตคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอันมีผลให้อาใจใส่และกระทำกิจกรรมนั้น ๆ อยู่เสมอ ความสนใจเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องทำให้เกิดเป็นอันดับแรกของกระบวนการเรียนรู้

ดิวี่ (Dewey. 1959) กล่าวว่า ความสนใจ คือความรู้สึกชอบหรือความพอใจที่มีต่อสิ่งหนึ่ง แนวคิดใดแนวคิดหนึ่งหรือกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง

โพเวลล์ (Powell. 1963 อ้างถึงใน ไตรเทพ โหโก. 2533) กล่าวว่า ความสนใจ หมายถึงแรงผลักดันที่กระตุ้นให้บุคคลกระทำสิ่งใดให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

จากความหมายที่กล่าวมา สรุปได้ว่า ความสนใจ หมายถึง สิ่งที่เกิดจากแรงจูงใจทำให้เรามีความรู้สึกอยากรู้ อยากเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งทั้งที่เป็นบุคคล สิ่งของ กิจกรรม ซึ่งแสดงออกโดยการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมการติดตามความเปลี่ยนแปลงของสิ่งที่สนใจนั้น

ตามลักษณะทางด้านจิตวิทยานั้น "ความสนใจ" อาจจะหมายความรวมถึง ผลสะท้อนของพฤติกรรมของเขาเกี่ยวกับสิ่งที่ดึงดูด หรือสิ่งที่ชอบ ไม่ชอบตามความรู้สึกของเขา ขณะเดียวกัน ในความสนใจนั้นมีความเกี่ยวข้องกับระดับความเข้มของความสนใจ กล่าวคือ ถ้าสนใจเรื่องใดมาก ก็จะแสวงหาในสิ่งนั้นให้บ่อยที่สุดเท่าที่ทำได้ แต่หากเมื่อไรขาดความสนใจ ก็จะไม่แสวงหาสิ่งนั้นเท่าที่ควร ซึ่งวนิช บรรจง และคนอื่น ๆ (2516) กล่าวถึงคุณลักษณะของความสนใจไว้ดังนี้

1. ความสนใจเป็นความรู้สึกหรือเจตคติที่เข้มข้นอยู่ในวงแคบ คือ คนเราจะต้องมีความสนใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งเป็นอย่าง ๆ ไป
2. ความสนใจเป็นเรื่องของแต่ละบุคคล คนหนึ่งอาจจะมีความสนใจ ต่อสิ่งหนึ่งแต่คนหนึ่งอาจจะไม่สนใจต่อสิ่งนั้นเลยก็ได้
3. เมื่อมีความสนใจบุคคลย่อมมีความมุ่งหมายต่อสิ่งนั้นและเอาใจใส่จดจ่อต่อสิ่งที่ตนสนใจ
4. เมื่อเกิดความสนใจต่อสิ่งใดแล้ว บุคคลย่อมมีความมุ่งหมายอย่างใดอย่างหนึ่งต่อสิ่งนั้น เช่น ต้องการอยากรู้ อยากเห็นให้มากขึ้น ต้องการที่จะทำเป็น เป็นต้น
5. บุคคลย่อมมีความมุ่งมั่น ที่จะทำให้สำเร็จตามความมุ่งหมาย ถ้ามีความสนใจ ต่อสิ่งนั้น ๆ อย่างแท้จริง

นอกจากนี้ วรรณัฐ ถ้ำทองถวิล (2551) กล่าวว่านักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยเป็นวัยที่มีพัฒนาการที่หลากหลาย จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้คนในวัยนี้มีความสนใจในเรื่องต่างๆ มากมาย สามารถจัดกลุ่มของความสนใจได้ คือ

1. ความสนใจทางสังคม (Social Interest) โดยเด็กวัยนี้มีความสนใจในกิจกรรมทางสังคมทั้งเป็นกลุ่มใหญ่และในกลุ่มเพื่อนสนิท เพศหญิงจะมีความสนใจในงานเลี้ยงมากกว่าชาย ทั้งนี้เพราะการเข้าสู่วัยรุ่นของผู้หญิงจะเร็วกว่าผู้ชายประมาณ 1-2 ปี ในส่วนของเรื่องที่เป็นประเด็นในการสนทนานั้น ผู้หญิงจะสนใจพูดคุยในเรื่องการมีนัดกับเพศตรงข้าม เรื่องตลกขบขัน หนังสือ ภาพยนตร์ ดนตรี กีฬา และเรื่องของครู อาจารย์ในโรงเรียน ส่วนผู้ชายมักพูดคุยกันในเรื่องกีฬา ภาพยนตร์ การมีนัดกับเพศตรงข้ามและการเมือง

2. ความสนใจต่อตนเองในเรื่องต่างๆ (Personal Interests) ดังนี้

2.1 ความสนใจในการแต่งกาย วัยรุ่นมักเอาใจใส่ต่อเสื้อผ้าและเครื่องแต่งกาย พิถีพิถันเรื่องทรงผม ชอบติดตามดูแฟชั่นการแต่งกายอยู่เสมอ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของเพื่อนๆ และเป็นที่ดึงดูดใจต่อเพศตรงข้าม โดยเฉพาะผู้หญิง

2.2 ความสนใจในเรื่องสุขภาพ เนื่องจากเกิดการเปลี่ยนแปลงในร่างกายซึ่งกำลังเจริญเติบโต วัยรุ่นจึงต้องเอาใจใส่ในเรื่องรูปร่าง สัดส่วน และระมัดระวังเกี่ยวกับการกินการนอน

2.3 ความสนใจเรื่องเพศ วัยรุ่นมักสนใจในเพศตรงข้าม พยายามปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนต่างเพศ

2.4 ความสนใจแสวงหาความเป็นอิสระ วัยรุ่นเป็นวัยที่ต้องการมีอิสระในการคบเพื่อนไม่ว่าจะเป็นเพศเดียวกันหรือเพื่อนต่างเพศ

2.5 ความสนใจในอาชีพ วัยรุ่นจะเริ่มวางแผนอนาคตของตนเกี่ยวกับอาชีพ ซึ่งขึ้นอยู่กับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ระดับชั้นของสังคมและเพศ

2.6 ความสนใจในการเรียน วัยรุ่นเป็นจำนวนมากไม่พอใจในสภาพต่างๆ ไปของโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัย เช่น การบ้าน กฎระเบียบของโรงเรียนที่เข้มงวด ชอบจับผิดครู อาจารย์อยู่ตลอดเวลา แต่ก็มีวัยรุ่นบางส่วนที่มีความพอใจและภาคภูมิใจกับโรงเรียนของตน

2.7 ความสนใจในศาสนา วัยรุ่นที่ให้ความสนใจในเรื่องศาสนามีน้อยมาก เนื่องจากโอกาสการไปวัดมีน้อย ฟังเทศน์ไม่เข้าใจ เบื่อหน่าย

3. ความสนใจในการพักผ่อนหย่อนใจ (Recreation Interests) เนื่องจากอยู่ในวัยเรียน ทำให้ต้องได้รับความกดดันจากการเรียน รวมถึงการทำงานในบ้าน และการร่วมกิจกรรมต่างๆ จึงมีความต้องการการพักผ่อนหย่อนใจด้วยกิจกรรมที่สนใจและชอบมากที่สุด ดังนี้

3.1 ความสนใจในเกมส์และกีฬา วัยรุ่นจะสนใจในการกีฬาต่างๆ เช่น วาเลย์บอล ฟุตบอล บาสเกตบอล เป็นต้น

3.2 ความสนใจในการอ่านหนังสือ ส่วนใหญ่ชอบอ่านหนังสือประเภทตลก ขบขัน แต่ยังมีน้อยกว่าวัยเด็ก ผู้หญิงจะชอบอ่านประเภทรักโรแมนติก และอ่านนิตยสารมากกว่าตำราเรียน ส่วนผู้ชายชอบประเภทตื่นเต้นหรือกีฬา

3.3 ความสนใจในการดูภาพยนตร์ วัยรุ่นชอบไปดูภาพยนตร์กับเพื่อนอาจเป็นเพศเดียวกันหรือเพศตรงข้าม ลักษณะของดาราดูภาพยนตร์มีอิทธิพลต่อวัยรุ่นมาก หากประทับใจบุคลิกภาพของดาราคอนไดจะชื่นชมและเกิดการเลียนแบบ

3.4 ความสนใจในการเปิดรับโทรทัศน์และวิทยุ ซึ่งทั้ง 2 สื่อ เป็นที่นิยมของวัยรุ่นอย่างมาก วัยรุ่นจะให้เวลาประมาณ 1-3 ชั่วโมงหรือมากกว่านั้น ในการพักผ่อนอยู่กับบ้านสามารถเปิดวิทยุฟังในขณะที่ทำการบ้านหรือนั่งดูโทรทัศน์เพื่อให้เกิดความเพลิดเพลิน

ดังนั้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูผู้สอนควรคำนึงถึงความสนใจและความแตกต่างระหว่างบุคคลด้วย การเรียนจึงจะประสบผลสำเร็จ ครูอาจตั้งคำถามกับตนเองว่า ได้สอนวิชาต่าง ๆ สอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนหรือไม่ ให้งานให้กิจกรรมตามความสามารถความสนใจของนักเรียนหรือไม่ คำถามเหล่านี้จะเป็นเครื่องช่วยให้ครูทราบว่าควรจัดการเรียนการสอนอย่างไร ซึ่งสุโท เจริญสุข (2522) ให้แนวการจัดการเรียนตามความสนใจของผู้เรียนไว้ดังนี้

1. คำนึงถึงสัญชาติญาณความอยากรู้อยากเห็นของผู้เรียนโดยนำเอาเรื่องราวหรือสิ่งแปลกใหม่มาเล่าหรือแสดงให้นักเรียนดู
2. ทำบทเรียนให้สนุกโดยใช้อุปกรณ์การสอนหรือเทคนิควิธีการสอนหลาย ๆ รูปแบบ
3. ทำให้บทเรียนกระฉ่าง โดยใช้ถ้อยคำที่ง่าย ๆ หรือ เน้นรูปธรรมมากกว่านามธรรม
4. ให้นักเรียนมีโอกาสดูความคิดเห็น หรือกระตุ้นให้ผู้เรียนร่วมกิจกรรมการเรียนอยู่เสมอ ด้วยการซักถาม ใช้กิจกรรม หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ เข้ามาช่วยสอน
5. จัดสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัวให้ผู้เรียนน่าสนใจ เช่น จัดนิทรรศการ การอภิปรายจัดชุมนุม จัดการแสดงหนังสือ ฯลฯ

นอกจากนี้ วิเศษ บรรจง และคนอื่น ๆ (2516) เสนอแนะวิธีการสร้างความสนใจไว้ดังนี้

1. ก่อนจะสอนเรื่องใดก็ตามต้องสร้างความรู้พื้นฐานในเรื่องนั้น ๆ ให้แก่นักเรียนก่อน
2. จัดบทเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถในการเรียนของนักเรียน
3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ทำงานได้สำเร็จเป็นขั้นเป็นอัน
4. ชี้แจงให้นักเรียนเห็นความก้าวหน้าของตนเอง ซึ่งเป็นแรงจูงใจที่จะทำให้นักเรียนอยากเรียนและมีความสนใจในงานนั้นมากขึ้น
5. ในการสอนครูควรชี้ให้นักเรียนได้เห็นความน่าสนใจของเรื่องที่เรียน
6. จัดสภาพในการเรียนให้เป็นที่น่าสนใจ
7. ในการสอนแต่ละครั้ง ครูควรจัดหาอุปกรณ์การสอนที่เหมาะสมมาใช้
8. ในการสอนแต่ละครั้ง ครูต้องมุ่งสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชานั้นควบคู่ไปด้วย

9. ควรจัดให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมให้มากที่สุด

10. จัดบทเรียนให้มีความหมายต่อชีวิตของนักเรียน

สรุปได้ว่า การสร้างความสนใจในบทเรียน เป็นหน้าที่ที่สำคัญของครูผู้สอนที่จะต้องทำให้เกิดขึ้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งจะต้องใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่สร้างความสนใจดึงดูดความสนใจของผู้เรียน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้สึกอยากจะทำตาม ติดตาม แสวงหาคำตอบ เพื่อที่จะทำให้ผู้เรียน ประสบความสำเร็จในการเรียนต่อไป

ดังนั้น ในการจัดกิจกรรมตามความสนใจของบุคคล ผู้จัดควรที่จะพิจารณาผู้ที่ร่วมกิจกรรมว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความมุ่งหวังในการเข้าร่วมกิจกรรมแบบทั่ว ๆ ไป ไม่ลึกซึ้งหรือต้องการที่จะเรียนรู้ในเชิงลึก เพื่อสามารถจัดได้ตรงกับความต้องการได้อย่างแท้จริง ซึ่งแนวทางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมความสนใจส่วนบุคคล หรือกิจกรรมกลุ่มสนทนานั้น มีข้อควรพิจารณาคือ

1. สภาพทางจิตวิทยาของชุมชน อันได้แก่ ความสนใจ ความต้องการของคนใน ชุมชน
2. สภาพเศรษฐกิจ สังคม ประสบการณ์ของคนในชุมชน
3. การสร้างความสนใจของกิจกรรม
4. มีความเชื่อมโยงและสัมพันธ์กับคนในชุมชนทุกระดับ กล่าวคือ ส่งเสริมความสัมพันธ์ในการดำรงชีวิต ระหว่างคนรวย คนชั้นกลางและคนจน หรือในเมืองและชนบท
5. ควรเป็นกิจกรรมในลักษณะดังนี้
 - 5.1 เป็นกิจกรรมที่ใช้หลักการของการศึกษานอกระบบ
 - 5.2 เป็นกิจกรรมที่นำไปสู่การพัฒนาตนเองและประเทศต่อไปได้
 - 5.3 เป็นกิจกรรมที่คุ้มค่า ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น
 - 5.4 เป็นกิจกรรมที่ตอบสนองความสนใจของสมาชิกกลุ่ม
 - 5.5 เป็นกิจกรรมที่บังเกิดผลโดยตรงต่อผู้ร่วมกิจกรรม
 - 5.6 เป็นกิจกรรมที่พัฒนาความสนใจทางด้านวัฒนธรรมของประชาชน ทุกคน เพื่อช่วยเพิ่มพูนความสามารถของชุมชนต่อการยอมรับ นับถือและสืบสานวัฒนธรรมของตนเอง
 - 5.7 เป็นกิจกรรมที่เพิ่มพูนความสามารถของบุคคล
 - 5.8 เป็นกิจกรรมในการสร้างสรรค์สังคม
 - 5.9 เป็นกิจกรรมที่ใช้เวลาว่างในทางสร้างสรรค์

การวัดความสนใจให้ได้ผลถูกต้องที่สุด นั้นเป็นเรื่องที่ทำได้ยาก ทั้งนี้เพราะความสนใจของแต่ละบุคคลย่อมแตกต่างกันออกไป และขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ เช่น สติปัญญา อายุ เพศ สิ่งแวดล้อม ประสบการณ์เดิม การพัฒนาการทางร่างกายและจิตใจ สภาพทางสังคม และเศรษฐกิจรวมถึงการศึกษา การประกอบอาชีพ ฯลฯ โพลเวลล์ (Powell, 1963 อ้างถึงใน ไตรเทพ โห้โก. 2533) ได้เสนอวิธีวัดความสนใจซึ่งสามารถวัดได้โดยวิธีดังต่อไปนี้

1. การใช้แบบวัดความสนใจ (Interest Inventories) โดยให้แสดงความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ ต่อความต้องการต่าง ๆ ของแบบวัดความสนใจ

2. การใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Endend Ouestionnaires) โดยให้อิสระในการตอบคำถามต่าง ๆ ของแบบวัดความสนใจ

3. การสัมภาษณ์ (Interviews) จะทำให้ผู้สัมภาษณ์สามารถสังเกตเห็นพฤติกรรมของผู้ถูกสัมภาษณ์ได้ การวัดความสนใจสามารถทำได้หลายวิธีการ การที่จะเลือกใช้วิธีการใดวิธีการหนึ่งนั้นจะต้องเลือกใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน เนื้อหา และเทคนิควิธีการสอน เพื่อให้เกิดผลดีและวัดได้ตรง มากที่สุด

จากศึกษาสามารถสรุปได้ว่า ความสนใจมีความสัมพันธ์กับกิจกรรม ความสามารถทางการเรียน เพราะความสนใจเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความอยากรู้อยากเห็น เกิดการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ทำให้ผู้เรียนตั้งใจเรียน สนใจต่อครูผู้สอน สนใจต่อกิจกรรมการเรียนการสอนสนใจวิชาที่เรียนและแสวงหาความรู้ในเรื่องนั้น ๆ อยู่ตลอดเวลา ก็จะทำให้นักเรียนมีความสามารถทางการเรียนและจะทำให้ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

ด้านความคิดเห็น

เว็บสเตอร์ (Webster. 1968) ได้ให้ความหมายว่า ความคิดเห็นคือ ความเชื่อที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนความแน่นอน หรือความรู้อันแท้จริง แต่จะตั้งอยู่ในจิตใจ ความเห็นและการลงความเห็นของแต่ละบุคคลที่น่าจะเป็นจริงหรือน่าจะตรงตามที่ได้คิดไว้ กู๊ด (Good. 1973) ให้คำจำกัดความว่า ความคิดเห็นหมายถึง ความเชื่อ การตัดสินใจ ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้มาจากการพิสูจน์หรือชี้แจงน้ำหนักความถูกต้องหรือไม่ เบสท์ (Best. 1977) กล่าวว่า ความคิดเห็นคือ การแสดงออกในด้านความเชื่อและความรู้สึกของแต่ละบุคคล โดยการพูดที่นำไปสู่การคาดคะเนหรือการแปลผลในพฤติกรรมหรือเหตุการณ์ ส่วนไอส์สาค (Isaak. 1981) ให้ความหมายว่าความคิดเห็น คือ การแสดงออกทางคำพูดหรือคำตอบที่บุคคลได้แสดงออกต่อสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง โดยเฉพาะจากคำถามที่ได้รับทั่ว ๆ ไป ซึ่งปกติแล้วความคิดเห็นต่างจากเจตคติ คือ ความคิดเห็นจะเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะแต่เจตคติจะเป็นเรื่องทั่วไป ซึ่งมีความหมายกว้างกว่า

จากแนวคิดดังกล่าว ความคิดเห็น จึงหมายถึง การแสดงออกของบุคคลแต่ละคนถึงความรู้สึก ทศนคติ ความเชื่อ และค่านิยมที่มีต่อบุคคล สิ่งของ เรื่องราว หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ประสบในสังคมโดยมีพื้นฐานมาจากภูมิหลังทางสังคม ความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ของบุคคลนั้น ๆ โดยไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัว

ดังนั้น เรมเมอร์ (Remmer. 1954) ได้แยกประเภทของความคิดเห็นออกเป็น 2 ประการด้วยกัน คือ

1. ความคิดเห็นเชิงบวกสุด – เชิงลบสุด (Extreme Opinion) เป็นความคิดเห็นที่เกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ ซึ่งสามารถทราบทิศทางบวกสุด ได้แก่ ความรักจนหลง ทิศทางลบสุด ได้แก่ ความรังเกียจ ความคิดเห็นที่รุนแรงเปลี่ยนแปลงยาก

2. ความคิดเห็นจากความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Contents) การมีความเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจที่มีต่อสิ่งนั้น เช่น ความรู้ความเข้าใจในทางที่ดี ชอบ ยอมรับ เห็นด้วย ความรู้ความเข้าใจในทางที่ไม่ดี ได้แก่ ไม่ชอบ ไม่ยอมรับ ไม่เห็นด้วย

การแสดงความคิดเห็นเป็นเรื่องของแต่ละบุคคล ซึ่งความคิดเห็นของแต่ละคนต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งแม้เป็นเรื่องเดียวกัน ไม่จำเป็นต้องเหมือนกันเสมอไปและอาจแตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยพื้นฐานของแต่ละบุคคลที่ได้รับมาจนมีอิทธิพลต่อการแสดงความคิดเห็น ซึ่ง โอส์แคมป์ (Oskamp.1977) ได้สรุปปัจจัยที่ทำให้เกิดความคิดเห็น ดังนี้

1. ปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกาย (Genetic and Physiological Factors) เป็นปัจจัยตัวแรกที่ไม่ค่อยจะได้พูดถึงมากนัก โดยมีการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านพันธุกรรม จะมีผลต่อระดับความก้าวร้าวของบุคคล ซึ่งจะผลต่อการศึกษา เจตคติ หรือความคิดเห็นของบุคคลนั้น ๆ ได้ ปัจจัยด้านร่างกาย เช่น อายุ ความเจ็บป่วย และผลกระทบจากการใช้ยาเสพติดจะมีผลต่อความคิดเห็นและเจตคติของบุคคล เช่น คนที่มีความคิดอนุรักษ์นิยมมักจะเป็นคนที่มีอายุมาก เป็นต้น

2. ประสบการณ์โดยตรงของบุคคล (Direct Personal Experience) คือ บุคคลได้รับความรู้สึกและความคิดต่าง ๆ จากประสบการณ์โดยตรง เป็นการกระทำหรือพบเห็นต่อสิ่งต่าง ๆ โดยตนเอง ทำให้เกิดเจตคติหรือความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ตนเองได้รับ เช่น เด็กทารกที่แม่ได้นำน้ำส้มคั้นให้ทาน เขาจะมีความรู้สึกชอบ เนื่องจากน้ำส้มหวาน เย็น หอมชื่นใจ ทำให้เขามีความรู้สึกต่อน้ำส้มที่ได้อทานเป็นครั้งแรกเป็นประสบการณ์โดยตรงที่เขาได้รับ

3. อิทธิพลจากครอบครัว (Parental Influence) เป็นปัจจัยที่บุคคลเมื่อเป็นเด็กจะได้รับอิทธิพลจากการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่และครอบครัว ทั้งนี้เมื่อตอนเป็นเด็กเล็ก ๆ ที่จะได้รับ การอบรมสั่งสอน ทั้งในด้านความคิด การตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกาย การให้รางวัลและการลงโทษ ซึ่งเด็กจะได้รับจากครอบครัวและจากประสบการณ์ที่ตนเองได้รับมา

4. เจตคติและความคิดเห็นของกลุ่ม (Group Determinants of Attitude) เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อความคิดเห็นหรือเจตคติของแต่ละบุคคล เนื่องจากบุคคลจะต้องมีสังคมและอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม ดังนั้น ความคิดเห็นและเจตคติต่าง ๆ จะได้รับการถ่ายทอดและมีแรงกดดันจากกลุ่มไม่ว่าจะเป็นเพื่อนในโรงเรียน กลุ่มอ้างอิงต่าง ๆ ซึ่งทำให้เกิดความคล้อยตามเป็นไปตามกลุ่มได้

5. สื่อมวลชน (Mass Media) เป็นสื่อต่าง ๆ ที่บุคคลได้รับสื่อเหล่านี้ไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ ภาพยนตร์ วิทยุ โทรทัศน์ จะมีผลทำให้บุคคลมีความคิดเห็นมีความรู้สึกต่าง ๆ เป็นไปตามข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากสื่อ

นอกจากนี้ จำเรียง ภาวจิตร (2536) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ก่อให้เกิดความคิดเห็นว่า ขึ้นอยู่กับกลุ่มทางสังคมในหลายประการ คือ

1. ภูมิหลังทางสังคม หมายถึง กลุ่มคนที่มีภูมิหลังที่แตกต่างกัน โดยทั่วไปจะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันไปด้วย เช่น ความคิดเห็นระหว่างผู้เยาว์กับผู้สูงอายุ ชาวเมืองกับชาวชนบท เป็นต้น

2. กลุ่มอ้างอิง หมายถึง การที่คนเราจะคบหาสมาคมกับใคร หรือกระทำการหนึ่งสิ่งใด ให้แก่ผู้ใด หรือการกระทำที่คำนึงถึงอะไรบางอย่างร่วมกันหรืออ้างอิงกันได้ เช่น ประกอบอาชีพเดียวกัน การเป็นสมาชิกกลุ่มหรือสมาคมเดียวกัน เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ย่อมมีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้นด้วย

3. กลุ่มกระตือรือร้น หรือกลุ่มเฉื่อยชา หมายถึง การกระทำใดที่ก่อให้เกิดความกระตือรือร้นเป็นพิเศษอันจะก่อให้เกิดกลุ่มผลประโยชน์ขึ้นมาได้ ย่อมส่งผลต่อการจูงใจให้บุคคลที่เป็นสมาชิกเหล่านั้นมีความคิดเห็นที่คล้อยตามได้ไม่ว่าจะให้คล้อยตามในทางที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ตาม ในทางตรงกันข้ามกลุ่มเฉื่อยชาก็จะไม่มีอิทธิพลต่อสมาชิกมากนัก

จากที่กล่าวมาข้างต้น ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล คือ ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคคลโดยตรง เช่น เพศ อายุ รายได้ และปัจจัยสภาพแวดล้อม คือ ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคคลโดยอ้อม เช่น สื่อมวลชน กลุ่มที่เกี่ยวข้องและครอบครัว

เบสท์ (Best.1977) ยังกล่าวอีกว่า การวัดความคิดเห็นโดยทั่วไปจะต้องมีองค์ประกอบ 3 อย่างคือ บุคคลที่จะถูกวัด สิ่งเร้าที่มีการตอบสนองซึ่งจะออกมาในระดับสูงต่ำมากน้อย วิธีวัดความคิดเห็นนั้น โดยมากจะใช้ตอบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์โดยให้ผู้ที่ตอบคำถามเลือกตอบแบบสอบถาม และผู้ถูกวัดจะเลือกตอบตามความคิดเห็นของตนในเวลานั้น การใช้แบบสอบถามสำหรับวัดความคิดเห็นนั้นใช้การวัดแบบลิเคิร์ต โดยเริ่มด้วยการรวบรวม หรือเรียบเรียงข้อความที่เกี่ยวกับความคิดเห็นและระบุให้ผู้ตอบ ตอบว่าเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กำหนดให้ ซึ่งข้อความแต่ละข้อความจะมีความคิดเห็นเลือกตอบ โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สฤทธิพิทย์ ชนะชัยชน (2552) ได้ศึกษารูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า นักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีรูปแบบการดำเนินชีวิต 4 กลุ่ม ซึ่งมีลักษณะเด่นของกิจกรรม ความสนใจและความคิดเห็น เสนอตามลำดับจากจำนวนประชากรในกลุ่มจากมากที่สุดไปน้อยที่สุดได้ดังนี้กลุ่มที่ 1 กลุ่มไม่สนใจอะไรเลย จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 32.86 เป็นกลุ่มที่ไม่สนใจข่าวสารทุกประเภท ไม่เป็นนักกิจกรรม และไม่ใช่นักกีฬา

กลุ่มที่ 2 กลุ่มสนใจศีลธรรม ชอบกิจกรรมและขยันเรียน จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 เป็นกลุ่มที่สนใจศีลธรรมจริยธรรม ไม่เป็นนักเที่ยวกลางคืน และสนใจกิจกรรม กลุ่มที่ 3 กลุ่มนักท่องเที่ยวราตรี ติดตามข่าวสารแต่ไม่สนใจการเมือง จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 23.57 เป็นกลุ่มที่สนใจข่าวสารทุกประเภท เป็นนักเที่ยวกลางคืน ไม่สนใจการเมือง เป็นนักรับข่าวสารทางดิจิทัล ไม่สนใจศีลธรรมจริยธรรม เป็นนักช้อปปิ้งไฮโซทันสมัย ไม่สนใจกิจกรรม ไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม และไม่รักครอบครัว กลุ่มที่ 4 กลุ่มนักกีฬารักกิจกรรมไม่สนใจแฟชั่น จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 14.76 เป็นกลุ่มที่สนใจศีลธรรมจริยธรรม ให้ความสำคัญกับการเป็นนักปฏิบัติ เป็นนักกีฬา ไม่รักสวยรักงาม ไม่เป็นนักช้อปปิ้งไฮโซทันสมัย ไม่เป็นนักรับข่าวสารทางดิจิทัล และไม่ตั้งใจเรียน

อรรรณพ ชัยวุฒิ (2548) ศึกษาเรื่องรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 400 ราย โดยการแบ่งนักศึกษาตามตัวประกอบของรูปแบบการดำเนินชีวิตได้เป็นกลุ่มตัวประกอบกิจกรรม 13 กลุ่ม ได้แก่ 1.กลุ่มรักกีฬาและความสนุกสนาน 2.กลุ่มรักบ้าน 3.กลุ่มขยันหมั่นเพียร 4.กลุ่มบันเทิงเฮฮา 5.กลุ่มชอบบอขายมุขและเสียงโศก 6.กลุ่มนักอ่านรักสงบ 7.กลุ่มนักกิจกรรม 8.กลุ่มนักช้อปปิ้ง 9.กลุ่มไฮโซนิยมแบรนด์เนม 10.กลุ่มเทคโนโลยีจะจำ 11.กลุ่มชอบอยู่บ้าน 12.กลุ่มตระหนักคุณค่าเงินตรา 13. กลุ่มธรรมะซึมซับ กลุ่มตัวประกอบความสนใจ 12 กลุ่ม ได้แก่ 1.กลุ่มคลั่งไคล้แฟชั่น 2.กลุ่มรักครอบครัวและการเรียน 3. กลุ่มสนใจรถยนต์ เทคโนโลยี กีฬา บันเทิง 4.กลุ่มไฝ่ลาภยศสรรเสริญ 5.กลุ่มนิยมอาหารนอกบ้าน 6. กลุ่มนิยมความจริงใจไม่เพื่อผืน 7.กลุ่มมุ่งเน้นการกระทำ 8.กลุ่มชีวิตนี้เพื่อเกรด 9. กลุ่มติดตามข่าวสารบ้านเมือง 10.กลุ่มแสวงหาความรู้ 11.กลุ่มอารมณ์สุนทรีย์ 12. กลุ่มสนใจไอทีและกลุ่มตัวประกอบความคิดเห็น 8 กลุ่ม ได้แก่ 1.กลุ่มใส่ใจเหตุบ้านการเมืองและเศรษฐกิจส่วนตัว 2.กลุ่มรักการเรียนรู้ 3.กลุ่มเน้นสิทธิส่วนบุคคลไม่คำนึงถึงส่วนรวม 4.กลุ่มมั่นใจในตัวเอง 5.กลุ่มหุรหาคู่ดีมีระดับชอบสังคม 6.กลุ่มเพื่อพ่อแม่และอนาคต 7.กลุ่มอนุรักษ์วัฒนธรรม 8.กลุ่มไม่ยึดติดกับแบรนด์เนม ตามลำดับ จากนั้นได้ทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีการวิเคราะห์จัดกลุ่ม (Cluster Analysis) ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 5 กลุ่ม คือ 1.กลุ่มจริงจังกับการเรียน ซึ่งส่วนมากศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ 2.กลุ่มไม่สนใจอะไรทั้งนั้น ส่วนใหญ่ศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์ 3.กลุ่มชีวิตเรียบง่ายไม่คิดทำเรื่องเสื่อมเสีย จะศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์เป็นส่วนมาก 4.กลุ่มรักสนุก ส่วนมากศึกษาคณะสังคมศาสตร์ 5.กลุ่มสนใจแต่ตนเอง ศึกษาคณะวิทยาศาสตร์มากที่สุด

ปกรณ สิริทิลิต (2545) ศึกษาเรื่อง รูปแบบการดำเนินชีวิตของวัยรุ่นในเขตอำเภอเมืองจังหวัดเชียงใหม่ ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 ราย โดยมีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงและเพศชายเท่าๆ กัน และส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 18 ปี ผลการศึกษาพบว่า กิจกรรมที่วัยรุ่นทำ คือ กิจกรรมที่ทำนอกเหนือจากการเรียน คือ ดูแลตัวเอง เช่น ซักผ้ารีดผ้า ช่วยงานบ้านผู้ปกครอง กิจกรรมในการพักผ่อน คือ ดูโทรทัศน์และฟังวิทยุ กิจกรรมการเดินทางช้อปปิ้ง

สินค้าส่วนใหญ่ที่ซื้อ คือ เสื้อผ้า เทปและซีดี การ์ตูน กิจกรรมที่เกี่ยวกับกีฬา เช่น เล่นฟุตบอล บาสเกตบอล สนุกเกอร์และว่ายน้ำ กิจกรรมที่เกี่ยวกับสถานบันเทิง คือ ชมภาพยนตร์และร้านอาหารที่มีดนตรีฟังมากกว่าผับหรือเชค ความสนใจของวัยรุ่น คือ สนใจการเที่ยวชมความงามธรรมชาติ เล่นกีฬา เดินช้อปปิ้ง เครื่องสำอาง เครื่องแต่งกาย แฟชั่น ความคิดเห็นของวัยรุ่น เช่น ไม่ชอบการซื้อของทางไปรษณีย์ หรืออินเทอร์เน็ตเนื่องจากไม่ได้เห็นสินค้าของจริง เรื่องสุขภาพมีความสำคัญมาก การเล่นเกมทำให้ห่างไกลยาเสพติดได้ การท่องเที่ยวในที่แปลกใหม่ เป็นสิ่งที่ส่งเสริมประสบการณ์มากกว่าการฟุ่มเฟือย การจัดระเบียบสังคมเป็นสิ่งที่ดี

นทีรีย เกรียงชัยพร (2543) ศึกษาเรื่องรูปแบบการดำเนินชีวิตของผู้บริโภคชายใน กรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่างคือผู้ชายอายุ 12-49 ปีที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 612 คน แบ่งออกเป็น 3 ช่วงอายุ คือ อายุ 12-19 ปี, 20-29 ปี และ 30-49 ปี พบว่ามีติกิจกรรมสามารถแบ่งออกได้เป็น 8 กลุ่ม มิติความสนใจ 11 กลุ่ม และมีติความคิดเห็น 13 กลุ่ม เมื่อรวมทั้ง 3 มิติเข้าด้วยกัน สามารถแบ่งรูปแบบการดำเนินชีวิตออกได้เป็น 14 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มมีความสุขกับตัวเองและสังคม (2) กลุ่มรักการทำงาน (3) กลุ่มรักความหรูหรา (4) กลุ่มทันสมัย (5) กลุ่มชอบความท้าทาย (6) กลุ่มพึงพอใจในตนเอง (7) กลุ่มสนใจการเมือง (8) กลุ่มทำตามกฎเกณฑ์ของสังคม (9) กลุ่มสิ้นหวังหมดกำลังใจ (10) กลุ่มชอบสังสรรค์สนทนา (11) กลุ่มหัวสมัยใหม่ (12) กลุ่มอนุรักษ์นิยม (13) กลุ่มชีวิตเร่งรีบ (14) กลุ่มชอบกีฬา

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

(Research Methodologies)

การศึกษาดำเนินชีวิตของนักศึกษาที่เกี่ยวกับสภาพการณ์ปฏิบัติตนของนักศึกษา ประกอบด้วย ด้านการศึกษา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านสังคม ด้านการใช้จ่าย ด้านความสนใจ ด้านความคิดเห็นของตนเอง ซึ่งมีระเบียบวิธีวิจัยดังนี้

1. ประชากรในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาในหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการทรัพยากร คณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2555 โดยการวิจัยในครั้งนี้เก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด จำนวน 275 คน

2. วิธีการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ซึ่งแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาได้แก่

2.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เก็บข้อมูลจากกลุ่มนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่ลงทะเบียนเรียนภาคการศึกษาปลายในปีการศึกษา 2555 โดยเลือกตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenient Sampling) ให้ได้ตัวอย่างไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของประชากรทั้งหมด

2.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากหนังสือเอกสารงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และการค้นคว้าผ่านทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินชีวิตที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1.1 ศึกษาเอกสาร วารสาร ตำรา และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา

3.1.2 ศึกษาหลักการและวิธีการสร้างแบบสอบถามเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.1.3 สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะเทคโนโลยีการเกษตร

3.1.4 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามแบบของครอนบาค (Cronbach.1984) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.76

3.1.5 ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามให้เรียบร้อยก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ลักษณะของแบบสอบถาม

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามที่ใช้สำหรับนักศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของไลเคิร์ต (Likert.1932) แบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้อมูลทางด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ ชั้นปี ภูมิลำเนา ขนาดครอบครัว ที่พักอาศัย รายได้ การกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา อุปกรณ์การสื่อสารและเทคโนโลยีที่ครอบครอง

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นการดำเนินชีวิต ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านสังคม ด้านค่าใช้จ่าย ด้านความสนใจ ด้านความคิดเห็นของตนเอง

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านการศึกษา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านสังคม ด้านการใช้จ่าย ด้านความสนใจ ด้านความคิดเห็นของตนเอง

ผู้วิจัยได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนในการตอบดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยมาก

คะแนน 3 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยน้อยที่สุด

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 หมายความว่า ผู้ตอบเห็นด้วยมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 หมายความว่า ผู้ตอบเห็นด้วยมาก
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 หมายความว่า ผู้ตอบเห็นด้วยปานกลาง
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 หมายความว่า ผู้ตอบเห็นด้วยน้อย
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 หมายความว่า ผู้ตอบเห็นด้วยน้อยที่สุด

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

4.1.1 ทำหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์จากคณะฯ เพื่อเก็บข้อมูลในการตอบแบบสอบถาม

4.1.2 ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามแก่นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง

4.2 การจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดกระทำข้อมูลดังนี้

4.2.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด รวมแบบสอบถามที่มีคำตอบสมบูรณ์มาจัดกระทำข้อมูล

4.2.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมดมาตรวจให้คะแนน และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับสภาพการณ์ปฏิบัติตนของนักศึกษาประกอบด้วย ด้านการศึกษา ด้านสังคม ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านการใช้จ่าย ด้านความสนใจ ด้านความคิดเห็นของตนเอง โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำแนกตามเพศ ภูมิภาค โดยใช้ T- test

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินชีวิตของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา และค่าใช้จ่ายรายเดือน โดยใช้ One way ANOVA

5. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด (Opened-ended) วิเคราะห์เชิงคุณภาพโดยการพรรณานำไปใช้ประกอบการอภิปรายผลการวิจัย

บทที่ 4

ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล

(Finding and Results)

ผลการวิเคราะห์การดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดำเนินการเก็บข้อมูลจากนักศึกษาจำนวน 275 คน โดยแบ่งผลศึกษาออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาประกอบด้วย เพศ ชั้นปีที่ศึกษา ภูมิลำเนา ลักษณะทางครอบครัวและการพักอาศัย ลักษณะด้านเศรษฐกิจ การใช้อุปกรณ์ด้านการสื่อสารและเทคโนโลยี ใช้สถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ได้ผลการศึกษาดังนี้

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 75.30) และร้อยละ 24.70 ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 (ร้อยละ 28.70) รองลงมาได้แก่ ชั้นปีที่ 1 (ร้อยละ 26.20) ชั้นปีที่ 2 (ร้อยละ 24.00) ตามลำดับ สำหรับภูมิลำเนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีภูมิลำเนาส่วนใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 55.30) รองลงมาได้แก่ จังหวัดสมุทรปราการ (ร้อยละ 6.50) และจังหวัดสุพรรณบุรี (ร้อยละ 3.60) ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เพศ (n = 275)		
ชาย	68	24.70
หญิง	207	75.30

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
<u>ชั้นปีที่ศึกษา</u> (n = 275)		
ชั้นปีที่ 1	72	26.20
ชั้นปีที่ 2	66	24.00
ชั้นปีที่ 3	79	28.70
ชั้นปีที่ 4	58	21.10
<u>ภูมิลำเนา</u> (n = 275)		
กรุงเทพมหานคร	152	55.30
สมุทรปราการ	18	6.50
สุพรรณบุรี	10	3.60
ปทุมธานี	7	2.50
นนทบุรี	5	1.80
ระยอง	5	1.80
ราชบุรี	5	1.80
สระบุรี	5	1.80
ฉะเชิงเทรา	4	1.40
ชลบุรี	4	1.40
ปราจีนบุรี	4	1.40
พัทลุง	4	1.40
เชียงใหม่	3	1.10
นครราชสีมา	3	1.10
บุรีรัมย์	3	1.10
จันทบุรี	2	0.70
ชัยนาท	2	0.70
ชัยภูมิ	2	0.70
เขียงราย	2	0.70
เพชรบุรี	2	0.70
เลย	2	0.70
ศรีสะเกษ	2	0.70
สกลนคร	2	0.70
สุราษฎร์ธานี	2	0.70
อุดรธานี	2	0.70

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ภูมิสำเนา (n = 275)		
ขอนแก่น	1	0.40
นครปฐม	1	0.40
นครสวรรค์	1	0.40
นราธิวาส	1	0.40
น่าน	1	0.40
เพชรบูรณ์	1	0.40
ร้อยเอ็ด	1	0.40
ลพบุรี	1	0.40
ลำพูน	1	0.40
สมุทรสงคราม	1	0.40
สระแก้ว	1	0.40
สุโขทัย	1	0.40
หนองคาย	1	0.40
หนองบัวลำภู	1	0.40
อยุธยา	1	0.40
อ่างทอง	1	0.40
อุตรดิตถ์	1	0.40
ไม่ระบุ	6	2.20

1.2 ลักษณะทางครอบครัวและการพักอาศัย

ลักษณะทางครอบครัวของนักศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีพี่น้องจำนวน 1-2 คน (ร้อยละ 69.80) รองลงมาคือ มีพี่น้องจำนวน 3-4 คน (ร้อยละ 28.00) และ 5-6 คน (ร้อยละ 1.80) ตามลำดับ ส่วนใหญ่เป็นบุตรคนที่ 1 (ร้อยละ 53.80) รองลงมาเป็นบุตรคนที่ 2 (ร้อยละ 33.80) และบุตรคนที่ 3 (ร้อยละ 8.00) ตามลำดับ สำหรับด้านการพักอาศัย พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ร่วมกับบิดาและมารดา (ร้อยละ 49.10) รองลงมาคือพักอยู่ลำพัง (ร้อยละ 18.20) และอาศัยอยู่กับเพื่อน (ร้อยละ 14.90) ซึ่งประเภทที่พักอาศัยโดยส่วนใหญ่ นักศึกษาพักอยู่หอพัก (ร้อยละ 46.50) รองลงมาคือ บ้านเดี่ยว (ร้อยละ 34.00) และทาวน์เฮาส์ (ร้อยละ 10.90) ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงลักษณะด้านครอบครัวและที่พักอาศัยของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตร
นิเทศศาสตร์เกษตร

ลักษณะด้านครอบครัวและการพักอาศัย	จำนวน	ร้อยละ
<u>จำนวนพี่น้อง (n = 275)</u>		
1 – 2 คน	192	69.80
3 – 4 คน	77	28.00
5 – 6 คน	5	1.80
7 คนขึ้นไป	1	0.40
<u>ลำดับพี่น้อง (n = 275)</u>		
คนที่ 1	148	53.80
คนที่ 2	93	33.80
คนที่ 3	22	8.00
คนที่ 4	8	2.90
คนที่ 5	2	0.70
คนที่ 6	1	0.40
คนที่ 7	1	0.40
<u>การพักอาศัยในปัจจุบัน (n = 275)</u>		
อยู่ลำพัง	50	18.20
อยู่กับบิดาและมารดา	135	49.10
อยู่กับบิดา	10	3.60
อยู่กับมารดา	25	9.10
อยู่กับญาติ	14	5.10
อยู่กับเพื่อน	41	14.90
<u>ประเภทที่พักอาศัยในปัจจุบัน (n = 275)</u>		
หอพัก	128	46.50
บ้านเดี่ยว	95	34.00
ทาวน์เฮาส์	30	10.90
คอนโดมิเนียม/อพาร์ทเมนต์	14	5.10
ตึกแถว	6	2.20
บ้านเช่า	2	0.70

1.3 ลักษณะด้านเศรษฐกิจ

ลักษณะทางด้านเศรษฐกิจของนักศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษามีค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือนอยู่ในช่วง 3,001 – 6,000 บาท (ร้อยละ 62.20) รองลงมาคือ 6,001 – 9,000 บาท (ร้อยละ 17.10) และ ไม่เกิน 3,000 บาท (ร้อยละ 14.50) ซึ่งรายได้โดยส่วนใหญ่ได้รับจากบิดามารดา (ร้อยละ 69.70) รองลงมาคือ เงินกู้เพื่อการศึกษา (กยศ.) (ร้อยละ 12.50) ญาติพี่น้อง/ผู้ปกครอง (ร้อยละ 8.10) และทำงานพิเศษ (ร้อยละ 5.80) อาทิเช่น ช่วยครอบครัวค้าขาย ทำงานในร้านสะดวกซื้อ สอนเปียโน ทำสปอร์ตวิทยุ ถ่ายแบบ เดินแบบ ขายเสื้อผ้า ขายอาหารเสริม ทำงานในโรงหนัง เป็นต้น

สำหรับรายได้ของครอบครัว พบว่า ส่วนใหญ่ครอบครัวของนักศึกษามีรายได้เฉลี่ย 25,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 48.40) รองลงมา มีรายได้อยู่ในช่วง 10,001 – 15,000 บาท และ 15,001 – 20,000 บาท (ร้อยละ 14.90) และ 20,001 – 25,000 บาท (ร้อยละ 14.20) ซึ่งการวิเคราะห์ พบว่า มีนักศึกษาที่ไม่ได้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา (กยศ.) มากกว่ากู้ยืม (ร้อยละ 71.60 และ 28.40) ในด้านการเดินทาง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เดินทางโดยใช้รถโดยสารประจำทาง/รถสองแถวเป็นหลัก (ร้อยละ 65.80) รองลงมา คือ เดินหรือใช้จักรยาน (ร้อยละ 13.10) และเดินทางโดยใช้รถยนต์ของตนเอง (ร้อยละ 8.00) ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงลักษณะด้านเศรษฐกิจของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

ลักษณะด้านเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ
ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน (n = 275)		
ไม่เกิน 3,000 บาท	40	14.50
3,001 – 6,000 บาท	171	62.20
6,001 – 9,000 บาท	47	17.10
9,001 – 12,000 บาท	11	4.00
12,001 – 15,000 บาท	5	1.80
15,000 ขึ้นไป	1	0.40
แหล่งที่มาของค่าใช้จ่าย* (n=360)		
บิดามารดา	251	69.70
ญาติพี่น้อง/ผู้ปกครอง	29	8.10
ทุนการศึกษา	14	3.90
เงินกู้เพื่อการศึกษา (กยศ.)	45	12.50
ทำงานพิเศษ	21	5.80

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลักษณะด้านเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ
รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว (n = 275)		
ไม่เกิน 5,000 บาท	2	0.70
5,001 – 10,000 บาท	19	6.90
10,001 – 15,000 บาท	41	14.90
15,001 – 20,000 บาท	41	14.90
20,001 – 25,000 บาท	39	14.20
25,000 บาท ขึ้นไป	133	48.40
การกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา (n = 275)		
กู้	78	28.40
ไม่กู้	197	71.60
ยานพาหนะที่ใช้ในการเดินทาง (n = 275)		
รถยนต์ของตนเอง	24	8.00
รถจักรยานยนต์ของตนเอง	12	4.40
รถโดยสารประจำทาง/รถสองแถว	181	65.80
อาศัยมากับบุคคลอื่น	12	4.40
เดิน/จักรยาน	36	13.10
รถไฟ	4	1.50
ผู้ปกครองรับส่ง	1	0.40
แท็กซี่	1	0.40
รถจักรยานยนต์รับจ้าง	3	1.10
รถตู้โดยสาร	1	0.40

*ตอบมากกว่าหนึ่งข้อ

1.4 อุปกรณ์การสื่อสารและเทคโนโลยีที่มีในครอบครองและการเข้าเว็บไซต์

อุปกรณ์การสื่อสารและเทคโนโลยีที่มีในครอบครอง พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษามีโทรศัพท์มือถือ (ร้อยละ 40.40) รองลงมาคือ คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก (ร้อยละ 30.00) คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ (ร้อยละ 15.80) และ Tablet/Smart Phone (ร้อยละ 13.60) สำหรับการเข้าเว็บไซต์ พบว่า เว็บไซต์ที่นักศึกษาเลือกเข้ามากที่สุดคือ www.facebook.com (ร้อยละ 39.40) รองลงมาคือ www.google.co.th (ร้อยละ 34.50) และ www.youtube.com (ร้อยละ 8.60) ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงการครอบครองอุปกรณ์การสื่อสารและเทคโนโลยีและการเข้าถึงเว็บไซต์ของ นักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

การครอบครองอุปกรณ์การสื่อสารและเทคโนโลยี และการเข้าถึงเว็บไซต์	จำนวน	ร้อยละ
อุปกรณ์การสื่อสารและเทคโนโลยีที่มีในครอบครอง* (n =619)		
โทรศัพท์มือถือ	250	40.40
คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ	98	15.80
คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก	186	30.00
Tablet/Smart Phone	84	13.60
กล้อง DSLR	1	0.20
เว็บไซต์ที่เข้าบ่อยที่สุด* (n = 302)		
www.facebook.com	119	39.40
www.google.co.th	104	34.50
www.youtube.com	26	8.60
www.twitter.com	10	3.30
www.dek-d.com	10	3.30
www.kapook.com	6	2.00
www.pantip.com	5	1.70
www.hotmail.com	5	1.70
www.mthai.com	3	1.00
www.teenee.com	3	1.00
www.siamsport.com	2	0.70
www.sanook.com	2	0.70
www.yahoo.com	1	0.30
www.livescore.com	1	0.30
www.kodhit.com	1	0.30
http://instagram.com	1	0.30
www.siambass.com	1	0.30
www.gmail.com	1	0.30
http://th.wikipedia.org	1	0.30

* ตอบมากกว่าหนึ่งข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะเทคโนโลยีการเกษตร

การวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ซึ่งประกอบไปด้วยด้านการศึกษา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านสังคม ด้านการใช้จ่าย ด้านความสนใจ และด้านความคิดเห็นของตนเอง ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

2.1 การปฏิบัติตนด้านการศึกษา

ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตมีการปฏิบัติตนด้านการศึกษาในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.15) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ 3 ระดับ คือ มาก ปานกลางและน้อย โดยข้อที่นักศึกษามีการปฏิบัติมากที่สุดคือการส่งงานที่อาจารย์มอบหมายให้ตรงเวลาที่กำหนด (ค่าเฉลี่ย 4.16) รองลงมาคือ เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง (ค่าเฉลี่ย 4.08) ทำการบ้านทุกวิชาด้วยตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.87) เข้าชั้นเรียนทันเวลา ปรึกษาปัญหาด้านการเรียนกับเพื่อนๆ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของคณะ (ค่าเฉลี่ย 3.80) ติดตามข่าวสารความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพ หรือสาขาวิชาที่เรียนอยู่จากสื่อต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.62)

สำหรับข้อที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ แบ่งเวลาดูหนังสือสอบแต่ละวิชา (ค่าเฉลี่ย 3.20) เมื่อมีการอบรมความรู้เพิ่มเติมจะเข้าร่วมโดยไม่ต้องบังคับ (ค่าเฉลี่ย 3.18) ปรึกษาปัญหาด้านการเรียนกับนักศึกษารุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 3.17) ชักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ในระหว่างเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.94) ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ผู้สอนนอกชั้นเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.90) และข้อที่มีการปฏิบัติตนในระดับน้อย คือ เรียนพิเศษเพิ่มเติมจากการเข้าชั้นเรียน (ค่าเฉลี่ย 1.92) ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงการปฏิบัติตนด้านการศึกษานักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต

การปฏิบัติตนด้านการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. ส่งงานที่อาจารย์มอบหมายตรงเวลาที่กำหนด	4.16	0.749	มาก
2. เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง	4.08	0.777	มาก
3. ทำการบ้านทุกวิชาด้วยตัวเอง	3.87	0.868	มาก
4. เข้าชั้นเรียนทันเวลา	3.80	0.818	มาก
5. ปรึกษาปัญหาด้านการเรียนกับเพื่อนๆ	3.80	0.866	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การปฏิบัติตนด้านการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
6. ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของคณะ เช่น การแต่งกายถูกต้องตามระเบียบฯ	3.80	0.864	มาก
7. ติดตามข่าวสารความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพ หรือสาขาวิชาที่เรียนอยู่จากสื่อต่างๆ	3.62	0.839	มาก
8. อ่านหนังสือล่วงหน้าเพื่อเตรียมตัวสอบ	3.47	0.921	มาก
9. แบ่งเวลาในการดูหนังสือสอบในแต่ละวิชา	3.20	0.894	ปานกลาง
10. เมื่อมีการอบรมความรู้เพิ่มเติมจะเข้าร่วมโดย ไม่ต้องบังคับ	3.18	0.843	ปานกลาง
11. ปรึกษาปัญหาด้านการเรียนกับนักศึกษารุ่นพี่	3.17	1.043	ปานกลาง
12. ชักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ในระหว่างเรียน	2.94	0.799	ปานกลาง
13. ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ผู้สอนนอกชั้นเรียน	2.90	0.997	ปานกลาง
14. รับประทานอาหารหรือคุยกับเพื่อนในขณะที่เรียน	2.81	1.057	ปานกลาง
15. เตรียมอ่านหนังสือล่วงหน้าก่อนเข้าเรียนใน แต่ละวิชา	2.73	0.911	ปานกลาง
16. มักใจลอยคิดถึงเรื่องอื่นในขณะที่เรียน	2.68	0.999	ปานกลาง
17. เข้าห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเป็นประจำ	2.57	0.930	น้อย
18. ขาดเรียนบ้างบางวิชา	2.55	1.067	น้อย
19. นื่องานอื่นเข้ามาทำขณะอาจารย์กำลังสอน	2.37	0.959	น้อย
20. ใช้เวลาว่างระหว่างเปลี่ยนชั่วโมงทบทวนบทเรียน	2.29	0.864	น้อย
21. เรียนพิเศษเพิ่มเติมจากการเรียนในชั้นเรียน	1.92	0.984	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	3.15	0.831	ปานกลาง

2.2 การปฏิบัติตนด้านการเข้าร่วมกิจกรรม

ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมีการปฏิบัติตนด้านการเข้าร่วมกิจกรรมในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ 2 ระดับ คือ มากและปานกลาง โดยข้อที่นักศึกษามีการปฏิบัติมากที่สุดคือ เข้าร่วมกิจกรรมเผยแพร่ชื่อเสียงของคณะ/สาขา เช่น จัดแสดงนิทรรศการ/การประกวด (ค่าเฉลี่ย 3.50)

สำหรับข้อที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ การเข้าร่วมกิจกรรมกีฬา เช่น ร่วมแข่งขันกีฬาประจำปีของคณะ/สาขา (ค่าเฉลี่ย 3.35) เข้าร่วมรณรงค์หารายได้ส่งเสริมการจัดกิจกรรมของคณะ/สาขา (ค่าเฉลี่ย 3.16) เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม และเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมประชาธิปไตย (ค่าเฉลี่ย 3.09) เข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 3.08) เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา (ค่าเฉลี่ย 3.03) ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงการปฏิบัติตนด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

การปฏิบัติตนด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. เข้าร่วมกิจกรรมเผยแพร่ชื่อเสียงของคณะ/สาขา เช่น จัดแสดงนิทรรศการ/การประกวด	3.50	0.964	มาก
2. เข้าร่วมกิจกรรมกีฬา เช่น ร่วมแข่งขันกีฬาประจำปี ของคณะ/สาขา	3.35	1.082	ปานกลาง
3. เข้าร่วมรณรงค์หารายได้ส่งเสริมการจัดกิจกรรม ของคณะ/สาขา	3.16	0.975	ปานกลาง
4. เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	3.09	0.987	ปานกลาง
5. เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมประชาธิปไตย	3.09	1.158	ปานกลาง
6. เข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์	3.08	1.024	ปานกลาง
7. เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา	3.03	1.007	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.19	0.743	ปานกลาง

2.3 การปฏิบัติตนด้านสังคม

ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมีการปฏิบัติตนด้านการสังคมในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ 4 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลางและน้อย โดยข้อที่นักศึกษามีการปฏิบัติมากที่สุดคือ ติดตอสื่อสารกับเพื่อนทางอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 4.27) ข้อที่มีการปฏิบัติในระดับมากเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้แก่ พุดคุยปรึกษาหารือเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัว หรือเรื่องทั่วไปกับเพื่อน (ค่าเฉลี่ย 4.05) ใช้เวลาในวันหยุดกับการดูโทรทัศน์ และวีดีโออยู่กับบ้าน (ค่าเฉลี่ย 3.64) ตักเตือนเพื่อนเมื่อเห็นว่าเพื่อนประพฤติตัวไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.57) สำหรับข้อที่มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้แก่ มีเรื่องถกเถียงโต้แย้งกับเพื่อน (ค่าเฉลี่ย

2.81) อ่านหนังสือคนเดียวเงียบๆ มากกว่าจะคุยกับเพื่อน (ค่าเฉลี่ย 2.80) ใช้เวลาว่างวันหยุดไปเที่ยวเตร่กับเพื่อน (ค่าเฉลี่ย 2.77) ไม่รู้จะทำอะไรเมื่อมีเวลาว่าง (ค่าเฉลี่ย 2.76) และข้อที่มีการปฏิบัติในระดับน้อย ได้แก่ พุดคุยปรึกษาหารือเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัวกับอาจารย์ที่ปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.49) และมีนัดไปเที่ยวกับเพื่อนต่างเพศ (ค่าเฉลี่ย 2.47) ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงการปฏิบัติตนด้านสังคมของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์
เกษตร

การปฏิบัติตนด้านสังคม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. ติดต่อสื่อสารกับเพื่อนทางอินเทอร์เน็ต	4.27	0.834	มากที่สุด
2. พุดคุยปรึกษาหารือเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัว หรือเรื่องทั่วไปกับเพื่อน	4.05	0.795	มาก
3. ใช้เวลาในวันหยุดกับการดูโทรทัศน์ และวิดีโออยู่กับบ้าน	3.64	1.024	มาก
4. ดักเตือนเพื่อนเมื่อเห็นว่าเพื่อนประพฤติตัวไม่เหมาะสม	3.57	0.87	มาก
5. มีเรื่องถกเถียงโต้แย้งกับเพื่อน	2.81	1.016	ปานกลาง
6. อ่านหนังสือคนเดียวเงียบๆ มากกว่าจะคุยกับเพื่อน	2.80	1.12	ปานกลาง
7. ใช้เวลาว่างวันหยุดไปเที่ยวเตร่กับเพื่อน	2.77	1.091	ปานกลาง
8. ไม่รู้จะทำอะไรเมื่อมีเวลาว่าง	2.76	1.333	ปานกลาง
9. พุดคุยปรึกษาหารือเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัวกับอาจารย์ที่ปรึกษา	2.49	1.005	น้อย
10. มีนัดไปเที่ยวกับเพื่อนต่างเพศ	2.47	1.172	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	3.16	0.479	ปานกลาง

2.4 การปฏิบัติตนด้านการใช้จ่าย

ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมีการปฏิบัติตนด้านการใช้จ่ายในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการปฏิบัติอยู่ 3 ระดับ คือ มาก ปานกลางและน้อย โดยข้อที่นักศึกษามีการใช้จ่ายมากที่สุดคือ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.99) รองลงมาได้แก่ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพาหนะในการเดินทางไปกลับคณะ (ค่าเฉลี่ย 3.63) ค่าหนังสือ วัสดุอุปกรณ์การเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.54) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเสื้อผ้า ของใช้ส่วนตัว (ค่าเฉลี่ย 3.50) ค่าใช้จ่ายพิเศษสำหรับตนเองเพื่อความบันเทิง (ค่าเฉลี่ย 3.44) สำหรับค่าใช้จ่ายในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมชมรมต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.35) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการใช้โทรศัพท์มือถือ/ Tablet/ Smart Phone (ค่าเฉลี่ย 3.21) ปรึกษาช่วยการกุศลในรูปแบบต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.19) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์เสริมความงาม (ค่าเฉลี่ย 3.00) ค่าใช้จ่ายเพื่อการ

เลี้ยงสังสรรค์กับเพื่อน (ค่าเฉลี่ย 2.99) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับที่พักอาศัย (ค่าเฉลี่ย 2.96) ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ดอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 2.95) อาทิเช่น ค่าหนังสืออ่านเล่น ค่าอินเทอร์เน็ต ค่ากิจกรรม เป็นต้น ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย (ค่าเฉลี่ย 2.63) และรายการค่าใช้จ่ายในระดับน้อยได้แก่ ค่าบริการคั้นคว่ำห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 2.36) ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงการปฏิบัติตนด้านการใช้จ่ายของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์
เกษตร

การปฏิบัติตนด้านการใช้จ่าย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอาหาร	3.99	0.879	มาก
2. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพาหนะในการเดินทางไปกลับคณะ	3.63	1.058	มาก
3. ค่าหนังสือ วัสดุอุปกรณ์การเรียน	3.54	0.825	มาก
4. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเสื้อผ้า ของใช้ส่วนตัว	3.50	0.983	มาก
5. ค่าใช้จ่ายพิเศษสำหรับตนเองเพื่อความบันเทิง	3.44	1.080	มาก
6. ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมชมรมต่างๆ	3.35	1.040	ปานกลาง
7. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการใช้โทรศัพท์มือถือ/Tablet/Smart Phone	3.21	1.079	ปานกลาง
8. บริจาคช่วยการกุศลในรูปแบบต่างๆ	3.19	0.829	ปานกลาง
9. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์เสริมความงาม	3.00	1.187	ปานกลาง
10. ค่าใช้จ่ายเพื่อการเลี้ยงสังสรรค์กับเพื่อน	2.99	1.037	ปานกลาง
11. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับที่พักอาศัย	2.96	1.431	ปานกลาง
12. ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ดอื่น ๆ	2.95	1.033	ปานกลาง
13. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย	2.63	1.105	ปานกลาง
14. ค่าบริการการคั้นคว่ำห้องสมุด	2.36	1.020	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	3.19	0.500	ปานกลาง

2.5 การปฏิบัติตนด้านความสนใจ

ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมีการปฏิบัติตนด้านความสนใจในภาพรวมอยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ 4 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลางและน้อย โดยข้อที่นักศึกษาสนใจมากที่สุด อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.27) รองลงมาได้แก่ การเรียนรู้และยอมรับเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่นำมาใช้กับสิ่งที่สนใจ (ค่าเฉลี่ย 4.23)

สำหรับข้อที่นักศึกษาสนใจในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ สนใจท่องเที่ยวทางธรรมชาติ (ค่าเฉลี่ย 4.12) สนใจเรียนวิชาที่นำไปใช้ได้จริงมากกว่าการได้เกรดสวย

(ค่าเฉลี่ย 3.93) ให้ความสนใจกับผลการเรียนมาก (ค่าเฉลี่ย 3.90) สนใจที่จะทำงานให้ตรงกับสาขาวิชาที่เรียน (ค่าเฉลี่ย 3.83) สนใจติดตามข่าวสารต่างๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน (ค่าเฉลี่ย 3.82) มีสไตล์การแต่งตัวเป็นของตนเองไม่ตามใคร (ค่าเฉลี่ย 3.71) ชอบพักผ่อนอยู่กับบ้านมากกว่าออกไปเที่ยวข้างนอก (ค่าเฉลี่ย 3.69) สนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่คณะ/สาขาจัดขึ้น และโทรศัพท์มือถือเป็นส่วนสำคัญมากในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.61 เท่ากัน) สนใจเรื่องรูปร่างและผิวพรรณ (ค่าเฉลี่ย 3.59) ฉันสนใจเรื่องแฟชั่น (ค่าเฉลี่ย 3.51) สนใจเลือกทำงานตามภูมิลำเนา (ค่าเฉลี่ย 3.45) สนใจที่จะเข้าร่วมชมรมที่มีอยู่ในคณะ/สาขา (ค่าเฉลี่ย 3.44) ส่วนข้อที่นักศึกษาสนใจในระดับปานกลาง ได้แก่ สนใจในการเข้าร่วมงานประกวดที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.29) และข้อที่นักศึกษาให้ความสนใจน้อย ได้แก่ การกิน/เที่ยวที่ร้านอาหาร ผับ หรือ บาร์ (ค่าเฉลี่ย 2.35) ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 แสดงการปฏิบัติตนด้านความสนใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์

เกษตร

การปฏิบัติตนด้านความสนใจ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
1. อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญที่สุดของฉัน	4.27	0.824	มากที่สุด
2. ฉันพร้อมเรียนรู้และยอมรับเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่นำมาใช้กับสิ่งที่ฉันสนใจ	4.23	0.715	มากที่สุด
3. ฉันสนใจท่องเที่ยวทางธรรมชาติ	4.12	0.948	มาก
4. ฉันเลือกเรียนวิชาที่นำไปใช้ได้จริงมากกว่าการได้เกรดง่าย	3.93	0.828	มาก
5. ฉันให้ความสนใจกับผลการเรียนมาก	3.90	0.831	มาก
6. ฉันสนใจที่จะทำงานให้ตรงกับสาขาวิชาที่ฉันเรียน	3.83	0.852	มาก
7. ฉันสนใจติดตามข่าวสารต่างๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน	3.82	0.886	มาก
8. ฉันมีสไตล์การแต่งตัวเป็นของตนเองไม่ตามใคร	3.71	0.936	มาก
9. ฉันชอบพักผ่อนอยู่กับบ้านมากกว่าออกไปเที่ยวข้างนอก	3.69	1.033	มาก
10. ฉันสนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่คณะ/สาขาจัดขึ้น	3.61	0.832	มาก
11. โทรศัพท์มือถือเป็นส่วนสำคัญมากในชีวิต	3.61	1.006	มาก
12. ฉันสนใจเรื่องรูปร่างและผิวพรรณ	3.59	1.029	มาก
13. ฉันสนใจเรื่องแฟชั่น	3.51	1.105	มาก
14. ฉันสนใจเลือกทำงานตามภูมิลำเนาของฉัน	3.45	1.104	มาก
15. ฉันสนใจที่จะเข้าร่วมชมรมที่มีอยู่ในคณะ/สาขา	3.44	0.936	มาก
16. ฉันสนใจในการเข้าร่วมงานประกวดที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเรียน	3.29	0.917	ปานกลาง

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การปฏิบัติตนด้านความสนใจ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
17. ฉันชอบกิน/เกี่ยวกับร้านอาหาร ผับ หรือ บาร์	2.35	1.218	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	3.67	0.439	มาก

2.6 การปฏิบัติตนด้านความคิดเห็นของตนเอง

ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมีการปฏิบัติตนด้านความคิดเห็นของตนเองในภาพรวมอยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.95) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ 3 ระดับ คือ มากที่สุด มากและปานกลาง โดยข้อที่นักศึกษามีความคิดเห็นต่อตนเองมากที่สุด คือ คิดว่าสินค้าดีไม่จำเป็นต้องมีราคาแพงเสมอไป (ค่าเฉลี่ย 4.40) รองลงมาได้แก่ การทุจริตในการสอบเป็นสิ่งที่ไม่ควรทำ (ค่าเฉลี่ย 4.38) การศึกษาในห้องเรียนเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.26) การศึกษาแค่ระดับปริญญาตรียังไม่เพียงพอในปัจจุบัน (ค่าเฉลี่ย 4.25)

สำหรับข้อที่นักศึกษาแสดงความคิดเห็นในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ การใส่ใจหรือให้ความสำคัญกับความรู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.15) การให้ความช่วยเหลือเสียสละให้ผู้อื่นที่อ่อนแอกว่า เช่น การลูกให้เด็กและคนชราหนึ่งเมื่อขึ้นรถประจำทาง (ค่าเฉลี่ย 4.10) การให้ความเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.05) เพื่อนมีส่วนสำคัญมากในชีวิต (ค่าเฉลี่ย 3.93) กิจกรรมรับน้องเป็นสิ่งที่ดีควรรักษาไว้ (ค่าเฉลี่ย 3.81) มีการวางแผนอนาคตอย่างเป็นขั้นตอน (ค่าเฉลี่ย 3.55) และข้อที่นักศึกษาแสดงความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ การเป็นคนมั่นใจในตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.38) และภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันกระทบกับพฤติกรรมค่าใช้จ่ายน้อยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.19) ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 แสดงการปฏิบัติตนด้านความคิดเห็นของตนเองของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

การปฏิบัติตนด้านความคิดเห็นของตนเอง	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. ฉันคิดว่าสินค้าดีไม่จำเป็นต้องมีราคาแพงเสมอไป	4.40	0.797	มากที่สุด
2. การทุจริตในการสอบเป็นสิ่งที่ไม่ควรทำ	4.38	0.881	มากที่สุด
3. การศึกษาในห้องเรียนเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอ	4.26	0.804	มากที่สุด
4. การศึกษาแค่ระดับปริญญาตรียังไม่เพียงพอในปัจจุบัน	4.25	0.828	มากที่สุด
5. ฉันใส่ใจหรือให้ความสำคัญกับความรู้อื่น	4.15	0.695	มาก
6. ฉันช่วยเหลือ เสียสละให้ผู้อื่นที่อ่อนแอกว่า	4.10	0.889	มาก
7. ฉันเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น	4.05	0.711	มาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การปฏิบัติตนด้านความคิดเห็นของตนเอง	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
8. เพื่อนมีส่วนสำคัญมากในชีวิตฉัน	3.93	0.799	มาก
9. กิจกรรมรบกวนเป็นสิ่งที่ดีควรรักษาไว้	3.81	0.940	มาก
10. ฉันวางแผนอนาคตของฉันอย่างเป็นขั้นตอน	3.55	0.936	มาก
11. ฉันเป็นคนมั่นใจในตนเอง	3.38	0.868	ปานกลาง
12. ภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันกระทบกับพฤติกรรมการใช้จ่าย ของฉันน้อยมาก	3.19	1.187	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.95	0.434	มาก

2.7 การดำเนินชีวิตโดยรวม

ผลการวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เพศตรีมีการปฏิบัติในการดำเนินชีวิตในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ 2 ระดับ คือ มากและปานกลาง โดยด้านที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมาก คือ การปฏิบัติตนด้านความคิดเห็นต่อตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.95) รองลงมา ได้แก่ การปฏิบัติตนด้านความสนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.67)

สำหรับข้อที่นักศึกษาแสดงความคิดเห็นในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ การปฏิบัติตนด้านการใช้จ่ายและด้านการเข้าร่วมกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.19) การปฏิบัติตน การปฏิบัติตนด้านสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.16) และการปฏิบัติตนด้านการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.15) ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 แสดงการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์

การปฏิบัติตนด้านความสนใจ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
1. การปฏิบัติตนด้านการศึกษา	3.15	0.970	ปานกลาง
2. การปฏิบัติตนด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	3.19	1.028	ปานกลาง
3. การปฏิบัติตนด้านสังคม	3.16	0.479	ปานกลาง
4. การปฏิบัติตนด้านการใช้จ่าย	3.19	0.500	ปานกลาง
5. การปฏิบัติตนด้านความสนใจ	3.67	0.439	มาก
6. การปฏิบัติตนด้านความคิดเห็นต่อตนเอง	3.95	0.434	มาก
รวม	3.39	0.642	ปานกลาง

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อการดำเนินชีวิตของ นักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อการดำเนินชีวิตของ นักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ประกอบด้วย เพศ ภูมิลำเนา ชั้นปีที่ศึกษา และค่าใช้จ่ายในการดำเนินชีวิต โดยใช้สถิติทดสอบการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย t - test และ ANOVA โดยมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

3.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกเพศชายกับเพศหญิง

ด้านการศึกษา พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าเพศชาย (ค่าเฉลี่ย 3.17 และ 3.09 ตามลำดับ) เมื่อนำค่าความคิดเห็นไปทดสอบหาความแตกต่าง พบว่า เพศชายและหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ใน ระดับปานกลาง เมื่อนำค่าความคิดเห็นไปทดสอบหาความแตกต่าง พบว่า เพศชายและหญิงมี ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยเพศชายมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น มากกว่าเพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 3.36 และ 3.13 ตามลำดับ)

ด้านสังคม พบว่า เพศชายและหญิงมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อนำค่าความคิดเห็นไปทดสอบหาความแตกต่าง พบว่า เพศชายและหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยเพศชายมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าเพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 3.32 และ 3.11 ตามลำดับ)

ด้านการใช้จ่าย พบว่า เพศชายและหญิงมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยเพศชายมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าเพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 3.26 และ 3.17 ตามลำดับ) เมื่อนำค่าความคิดเห็นไปทดสอบหาความแตกต่าง พบว่า เพศชายและหญิง มีความคิดเห็นไม่ แตกต่างกัน

ด้านความสนใจ พบว่า เพศชายและหญิงมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดย เพศชายมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าเพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 3.69 และ 3.66 ตามลำดับ) เมื่อนำ ค่าความคิดเห็นไปทดสอบหาความแตกต่าง พบว่า เพศชายและหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง

ด้านความคิดเห็นของตนเอง พบว่า เพศชายและหญิงมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก โดยเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าเพศชาย (ค่าเฉลี่ย 3.98 และ 3.86 ตามลำดับ) เมื่อนำค่าความคิดเห็นไปทดสอบหาความแตกต่าง พบว่า เพศชายและหญิง มีความคิดเห็นไม่ แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี
หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกตามเพศ

การปฏิบัติตน	เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
1. ด้านการศึกษา	ชาย	68	3.09	0.384	-1.562	0.119
	หญิง	207	3.17	0.378		
2. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	ชาย	68	3.36	0.735	2.175	0.030**
	หญิง	207	3.13	0.739		
3. ด้านสังคม	ชาย	68	3.32	0.503	2.962	0.002**
	หญิง	207	3.11	0.462		
4. ด้านการใช้จ่าย	ชาย	68	3.26	0.490	1.274	0.204
	หญิง	207	3.17	0.503		
5. ด้านความสนใจ	ชาย	68	3.69	0.480	0.440	0.660
	หญิง	207	3.66	0.425		
6. ด้านความคิดเห็นของตนเอง	ชาย	68	3.86	0.511	-1.805	0.074
	หญิง	207	3.98	0.402		

** P < .05

3.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกตามภูมิภาค

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกตามภูมิภาค ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการศึกษา พบว่า ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯ และต่างจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯ (ค่าเฉลี่ย 3.17 และ 3.14 ตามลำดับ) เมื่อนำค่าความคิดเห็นไปทดสอบหาความแตกต่าง พบว่า ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯ และต่างจังหวัด มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯ และต่างจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯ (ค่าเฉลี่ย 3.28 และ 3.13 ตามลำดับ) เมื่อนำค่าความคิดเห็นไปทดสอบหาความแตกต่าง พบว่า ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯ และต่างจังหวัด มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านสังคม พบว่า ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯ และต่างจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่

มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯ (ค่าเฉลี่ย 3.22 และ 3.13 ตามลำดับ) เมื่อนำค่าความคิดเห็นไปทดสอบหาความแตกต่าง พบว่า ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯและต่างจังหวัด มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการใช้จ่าย พบว่า ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯและต่างจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง เมื่อนำค่าความคิดเห็นไปทดสอบหาความแตกต่าง พบว่า ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯและต่างจังหวัด มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯ (ค่าเฉลี่ย 3.30 และ 3.12 ตามลำดับ)

ด้านความสนใจ พบว่า ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯและต่างจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯ (ค่าเฉลี่ย 3.72 และ 3.62 ตามลำดับ) เมื่อนำค่าความคิดเห็นไปทดสอบหาความแตกต่าง พบว่า ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯและต่างจังหวัด มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านความคิดเห็นของตนเอง พบว่า ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯและต่างจังหวัด มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อนำค่าความคิดเห็นไปทดสอบหาความแตกต่าง พบว่า ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯและต่างจังหวัด มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯ (ค่าเฉลี่ย 4.00 และ 3.92 ตามลำดับ) ดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี
หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกตามภูมิลำเนา

การปฏิบัติตน	ภูมิลำเนา	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
1. ด้านการศึกษา	กทม.	152	3.14	0.376	-0.525	0.600
	ต่างจังหวัด	117	3.17	0.389		
2. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	กทม.	152	3.13	0.749	-1.633	0.104
	ต่างจังหวัด	117	3.28	0.728		
3. ด้านสังคม	กทม.	152	3.13	0.454	-1.484	0.140
	ต่างจังหวัด	117	3.22	0.502		
4. ด้านการใช้จ่าย	กทม.	152	3.12	0.484	-2.925	0.004**
	ต่างจังหวัด	117	3.30	0.798		
5. ด้านความสนใจ	กทม.	152	3.62	0.432	-1.926	0.055
	ต่างจังหวัด	117	3.72	0.439		

การปฏิบัติตน	ภูมิภาค	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
6.ด้านความคิดเห็นของตนเอง	กทม.	152	3.92	0.447	-0.184	0.026**
	ต่างจังหวัด	117	4.00	0.423		

** P < .05

3.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อใช้ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ในด้าน การศึกษา ด้านสังคม ด้านการใช้จ่าย ด้านความสนใจ และด้านความคิดเห็นของตนเอง จำแนกตามชั้นปี ผลการทดสอบพบว่า ด้านการศึกษา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านสังคม ด้านความสนใจ และด้านความคิดเห็นของตนเอง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนผลการทดสอบด้านการใช้จ่ายของนักศึกษาแต่ละชั้นปีไม่มีความแตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.14 – 4.19

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการดำเนินชีวิต
ของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ในด้านการศึกษา จำแนกตาม
ชั้นปีที่ศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	M.S.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.973	3	0.658	4.723	0.003**
ภายในกลุ่ม	37.740	271	0.139		
รวม	39.713	274			

** P < .05

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการดำเนินชีวิต
ของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ในด้านการเข้าร่วมกิจกรรม
จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.153	3	2.051	3.821	0.01**
ภายในกลุ่ม	145.438	271	0.537		
รวม	151.591	274			

** P < .05

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการดำเนินชีวิต
ของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ในด้านสังคม จำแนกตามชั้นปี
ที่ศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.759	3	1.253	5.722	0.001**
ภายในกลุ่ม	59.335	271	0.219		
รวม	63.094	274			

** P < .05

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการดำเนินชีวิต
ของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ในด้านการใช้จ่าย จำแนกตาม
ชั้นปีที่ศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.295	3	0.432	7.138	0.159
ภายในกลุ่ม	67.291	271	0.219		
รวม	68.585	274			

** P < .05

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการดำเนินชีวิต
ของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ในด้านความสนใจ จำแนกตาม
ชั้นปีที่ศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.988	3	0.663	3.539	0.015**
ภายในกลุ่ม	50.757	271			
รวม	52.745	274			

** P < .05

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการดำเนินชีวิต
ของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ในด้านความคิดเห็นของตนเอง
จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.253	3	0.751	4.120	0.007**
ภายในกลุ่ม	49.399	271	0.182		
รวม	51.653	274			

** P < .05

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความแตกต่างของค่าเฉลี่ย พบว่ามีความคิดเห็น
จำนวน 4 ด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านสังคม ด้านความสนใจ และด้านความคิดเห็นของ
ตนเอง ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ (ตารางที่ 4.14 -4.19) โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์
การกระจายของข้อมูลก่อนการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ข้อมูลด้านการศึกษา
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านความสนใจ และด้านความคิดเห็นต่อตนเอง มีการกระจายของ
ข้อมูลไม่แตกต่างกัน ส่วนข้อมูลด้านสังคมมีการกระจายแตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบความแปรปรวนหรือการกระจายระหว่างกลุ่ม (Test of
Homogeneity of Variances)

การปฏิบัติตน	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
ด้านการศึกษา	0.640	3	271	0.590
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	0.372	3	271	0.773
ด้านสังคม	3.917	3	271	0.009**
ด้านความสนใจ	1.803	3	271	0.147
ด้านความคิดเห็นของตนเอง	1.313	3	271	0.271

** P < .05

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี
หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านการศึกษา ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 พบว่า มีความ
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ดังตารางที่ 4.14) แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่
แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ ดังนั้นเพื่อเปรียบเทียบความ
แตกต่างระหว่างคู่ (Multiple Comparison) จึงวิเคราะห์โดยใช้วิธี LSD เนื่องจากการกระจาย
ของข้อมูลไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 4.20) ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่ามี 3 คู่ ที่มีความแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1,2 และ 3 ซึ่งนักศึกษา

ชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการศึกษามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1,2 และ 3 (ค่าเฉลี่ย 3.31,3.11,3.11 และ 3.10 ตามลำดับ) ดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านการศึกษา จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปีที่ศึกษา	\bar{X}	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
ชั้นปีที่ 1	3.11	-	0.989	0.929	0.002**
ชั้นปีที่ 2	3.11	-	-	0.942	0.002**
ชั้นปีที่ 3	3.10	-	-	-	0.001**
ชั้นปีที่ 4	3.31	-	-	-	-

** P < .05

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ดังตารางที่ 4.15) แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ ดังนั้นเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ (Multiple Comparison) จึงวิเคราะห์โดยใช้วิธี LSD เนื่องจากการกระจายของข้อมูลไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 4.20) ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่ามี 2 คู่ ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ซึ่งนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านกิจกรรมมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 (ค่าเฉลี่ย 3.30 และ 2.96 ตามลำดับ)

นักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 3 โดยกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านกิจกรรมมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 (ค่าเฉลี่ย 3.34 และ 2.96 ตามลำดับ) ดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปีที่ศึกษา	\bar{X}	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
ชั้นปีที่ 1	3.30	-	0.392	0.006**	0.729
ชั้นปีที่ 2	3.19	-	-	0.067	0.250
ชั้นปีที่ 3	2.96	-	-	-	0.003**
ชั้นปีที่ 4	3.34	-	-	-	-

** P < .05

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านสังคม ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ดังตารางที่ 4.16) แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ ดังนั้นเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ (Multiple Comparison) จึงวิเคราะห์โดยใช้วิธี Tamhane เนื่องจากการกระจายของข้อมูลแตกต่างกัน (ดังตารางที่ 4.20) ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่ามี 2 คู่ ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านสังคมมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ค่าเฉลี่ย 3.37, 3.11 และ 3.05 ตามลำดับ) ดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านสังคม จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	\bar{X}	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
ชั้นปีที่ 1	3.05	-	0.663	0.927	0.001**
ชั้นปีที่ 2	3.16	-	-	0.995	0.126
ชั้นปีที่ 3	3.11	-	-	-	0.017**
ชั้นปีที่ 4	3.37	-	-	-	-

** $P < .05$

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านความสนใจ ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ดังตารางที่ 4.18) แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ ดังนั้นเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ (Multiple Comparison) จึงวิเคราะห์โดยใช้วิธี Scheffe เนื่องจากการกระจายของข้อมูลไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 4.20) ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่ามี 1 คู่ ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านสังคมมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ค่าเฉลี่ย 3.77 และ 3.53 ตามลำดับ) ดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านความสนใจ จำแนกตามชั้นปีการศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	\bar{X}	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
ชั้นปีที่ 1	3.53	-	0.229	0.126	0.027**
ชั้นปีที่ 2	3.69	-	-	0.997	0.791
ชั้นปีที่ 3	3.70	-	-	-	0.687
ชั้นปีที่ 4	3.77	-	-	-	-

** P < .05

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านความคิดเห็นของตนเอง ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ดังตารางที่ 4.19) แสดงว่านักศึกษาชั้นปีที่แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ ดังนั้นเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ (Multiple Comparison) จึงวิเคราะห์โดยใช้วิธี Scheffe เนื่องจากการกระจายของข้อมูลไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 4.20) ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่ามี 1 คู่ ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านความสนใจของตนเองมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ค่าเฉลี่ย 4.12 และ 3.88 ตามลำดับ) ดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านความคิดเห็นของตนเอง จำแนกตามชั้นปีการศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	\bar{X}	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
ชั้นปีที่ 1	3.88	-	0.802	0.999	0.020**
ชั้นปีที่ 2	3.96	-	-	0.863	0.206
ชั้นปีที่ 3	3.89	-	-	-	0.206
ชั้นปีที่ 4	4.12	-	-	-	-

** P < .05

3.4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อใช้ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ในด้าน

การศึกษา ด้านสังคม ด้านการใช้จ่าย ด้านความสนใจ และด้านความคิดเห็นของตนเอง จำแนกตามค่าใช้จ่าย ผลการทดสอบพบว่า ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านความสนใจ ด้านการใช้จ่าย และด้านความคิดเห็นของตนเอง มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนผลการทดสอบด้านการศึกษา ด้านสังคม ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีไม่มีความแตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.26 – 4.31

ตารางที่ 4.26 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ในด้านการศึกษา จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.674	3	0.225	1.559	0.200
ภายในกลุ่ม	39.040	271	0.144		
รวม	39.713	274			

** P < .05

ตารางที่ 4.27 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ในด้านการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.063	3	1.688	3.122	0.026**
ภายในกลุ่ม	146.527	271	0.541		
รวม	151.591	274			

** P < .05

ตารางที่ 4.28 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ในด้านสังคม จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.339	3	0.446	1.959	0.120
ภายในกลุ่ม	61.754	271	0.228		
รวม	63.094	274			

** P < .05

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ในด้านการใช้จ่าย จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.802	3	2.267	9.946	0.000**
ภายในกลุ่ม	61.783	271	0.228		
รวม	68.585	274			

** P < .05

ตารางที่ 4.30 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ในด้านความสนใจ จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.739	3	0.580	3.080	0.028**
ภายในกลุ่ม	51.006	271	0.188		
รวม	52.745	274			

** P < .05

ตารางที่ 4.31 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร ในด้านความคิดเห็นของตนเอง จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.298	3	0.766	4.206	0.006**
ภายในกลุ่ม	49.355	271	0.182		
รวม	51.653	274			

** P < .05

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความแตกต่างของค่าเฉลี่ย พบว่ามีความคิดเห็นจำนวน 4 ด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านการใช้จ่าย ด้านความสนใจ และด้านความคิดเห็นของตนเอง ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ (ตารางที่ 4.26 -4.31) โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์การกระจายของข้อมูลก่อนการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ข้อมูล

ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านการใช้จ่าย ด้านความสนใจ และด้านความคิดเห็นต่อตนเอง มีการกระจายไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 ผลการทดสอบความแปรปรวนหรือการกระจายระหว่างกลุ่ม (Test of Homogeneity of Variances)

การปฏิบัติตน	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	0.574	3	271	0.633
ด้านการใช้จ่าย	2.028	3	271	0.110
ด้านความสนใจ	0.354	3	271	0.786
ด้านความคิดเห็นของตนเอง	1.431	3	271	0.234

** P < .05

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านการเข้าร่วมกิจกรรมกิจกรรม จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน พบว่ามีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ดังตารางที่ 4.27) แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านการใช้จ่ายแตกต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่ ดังนั้นเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ (Multiple Comparison) จึงวิเคราะห์โดยใช้วิธี LSD เนื่องจากการกระจายของข้อมูลไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 4.32) ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่ามี 3 คู่ ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้

นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนไม่เกิน 3,000 บาท กับนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 6,001-9,000 บาท ซึ่งนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 6,001-9,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านกิจกรรมสูงกว่านักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนไม่เกิน 3,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.35 และ 3.02 ตามลำดับ)

นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนไม่เกิน 3,000 บาท กับนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนมากกว่า 9,001 บาท โดยนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนมากกว่า 9,001 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านกิจกรรมสูงกว่ากลุ่มนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนไม่เกิน 3,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.55 และ 3.02 ตามลำดับ)

นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 3,001-6,000 บาทกับนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนมากกว่า 9,001 บาท โดยนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนมากกว่า 9,001 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านกิจกรรมสูงกว่านักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 3,001-6,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.55 และ 3.14 ตามลำดับ) ดังตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านการเข้าร่วมกิจกรรมจำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน

ค่าใช้จ่ายรายเดือน	\bar{X}	$\leq 3,000$ บาท	3,001-6,000 บาท	6,001 – 9,000 บาท	$\geq 9,000$ บาท
$\leq 3,000$ บาท	3.02	-	0.334	0.035**	0.012**
3,001-6,000 บาท	3.14	-	-	0.084	0.029**
6,001-9,000 บาท	3.35	-	-	-	0.332
$\geq 9,000$ บาท	3.55	-	-	-	-

** P < .05

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านการใช้จ่าย จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ดังตารางที่ 4.29) แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านการใช้จ่ายแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ ดังนั้น เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ (Multiple Comparison) จึงวิเคราะห์โดยใช้วิธี Scheffe เนื่องจากการกระจายของข้อมูลไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 4.32) ซึ่งผลการวิเคราะห์ พบว่า มี 5 คู่ ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้

นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนไม่เกิน 3,000 บาทกับนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 3,001 – 6,000 บาท โดยนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 3,001 – 6,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการใช้จ่ายสูงกว่านักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนไม่เกิน 3,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.17 และ 2.92 ตามลำดับ)

นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนไม่เกิน 3,000 บาท กับนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 6,001 – 9,000 บาท โดยนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 6,001 – 9,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการใช้จ่ายสูงกว่านักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนไม่เกิน 3,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.39 และ 2.92 ตามลำดับ)

นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนไม่เกิน 3,000 บาทกับนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนมากกว่า 9,001 บาท โดยนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนมากกว่า 9,001 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการใช้จ่ายสูงกว่านักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนไม่เกิน 3,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.53 และ 2.92 ตามลำดับ)

นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 3,001 – 6,000 บาทกับนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 6,001 – 9,000 บาท โดยนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 6,001 –

9,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการใช้จ่ายสูงกว่านักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 3,001 – 6,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.39 และ 3.17 ตามลำดับ)

นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 3,001 – 6,000 บาท กับนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนมากกว่า 9,001 บาท โดยนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนมากกว่า 9,001 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการใช้จ่ายสูงกว่านักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 3,001 – 6,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.53 และ 3.17 ตามลำดับ) ดังตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาศรีวิภาวดีศรี หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตในด้านการใช้จ่าย จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน

ค่าใช้จ่ายรายเดือน	\bar{X}	$\leq 3,000$ บาท	3,001 – 6,000 บาท	6,001 – 9,000 บาท	$\geq 9,001$ บาท
$\leq 3,000$ บาท	2.92		0.035**	0.000**	0.000**
3,001 – 6,000 บาท	3.17		-	0.050**	0.034**
6,001 – 9,000 บาท	3.39		-	-	0.788
$\geq 9,001$ บาท	3.53		-	-	-

** P < .05

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาศรีวิภาวดีศรี หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตในด้านความสนใจ จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ดังตารางที่ 4.30) แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านความสนใจแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ ดังนั้นเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ (Multiple Comparison) จึงวิเคราะห์โดยใช้วิธี Scheffe เนื่องจากการกระจายของข้อมูลไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 4.32) ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่ามี 1 คู่ ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนมากกว่า 9,001 บาทกับนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 3,001 – 6,000 บาท โดยนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนมากกว่า 9,001 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านความสนใจมากกว่านักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 3,001 – 6,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.96 และ 3.64 ตามลำดับ) ดังตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านความสนใจ จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน

ค่าใช้จ่ายรายเดือน	\bar{X}	$\leq 3,000$ บาท	3,001 – 6,000 บาท	6,001 – 9,000 บาท	$\geq 9,001$ บาท
$\leq 3,000$ บาท	3.63		1.000	0.864	0.079
3,001 – 6,000 บาท	3.64		-	0.794	0.039**
6,001 – 9,000 บาท	3.71		-	-	0.253
$\geq 9,001$ บาท	3.96		-	-	-

** P < .05

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านความคิดเห็นของตนเอง จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือนพบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ดังตารางที่ 4.31) แสดงว่ากลุ่มนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านความคิดเห็นของตนเองแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ ดังนั้นเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ (Multiple Comparison) จึงวิเคราะห์โดยใช้วิธี Scheffe เนื่องจากการกระจายของข้อมูลไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 4.32) ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่ามี 2 คู่ ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้

นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนไม่เกิน 3,000 บาทกับนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนมากกว่า 9,001 บาท โดยนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนมากกว่า 9,001 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านความคิดเห็นของตนเองสูงกว่านักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนไม่เกิน 3,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.30 และ 3.89 ตามลำดับ)

นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 3,001 – 6,000 บาท กับนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนมากกว่า 9,001 บาท โดยนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนมากกว่า 9,001 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านความคิดเห็นของตนเองสูงกว่านักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 3,001 – 6,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.30 และ 3.93 ตามลำดับ) ดังตารางที่ 4.36

ตารางที่ 4.36 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของ นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรในด้านความคิดเห็นของตนเอง เป็นรายคู่ จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน

ค่าใช้จ่ายรายเดือน	\bar{X}	$\leq 3,000$ บาท	3,001 – 6,000 บาท	6,001 – 9,000 บาท	$\geq 9,001$ บาท
$\leq 3,000$ บาท	3.89	-	0.952	0.856	0.012**
3,001 – 6,000 บาท	3.93	-	-	0.965	0.010**
6,001 – 9,000 บาท	3.97	-	-	-	0.060
$\geq 9,001$ บาท	4.30	-	-	-	-

** P < .05

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร พบว่ามีข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

4.1 ข้อเสนอแนะด้านการศึกษา

ส่วนใหญ่ของนักศึกษา ร้อยละ 26.50 ให้ข้อเสนอแนะว่า ต้องการให้หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริงให้มากขึ้น เน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี อาทิ เช่น การฝึกใช้โปรแกรมด้านกราฟฟิก การฝึกงานนอกห้องเรียน การจัดกิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติและสามารถออกไปทำงานได้จริง รองลงมาร้อยละ 16.60 เสนอว่าหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรควรมีการเพิ่มสื่อ/อุปกรณ์ทางนิเทศศาสตร์ที่ใช้ในการศึกษาให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา เช่น คอมพิวเตอร์ กล้องถ่ายภาพนิ่ง กล้องถ่ายภาพเคลื่อนไหว นอกจากนี้ร้อยละ 12.50 เสนอให้มีการจัดศึกษาดูงานนอกสถานที่ให้มากขึ้น มีการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาออกไปศึกษาร่วมกับชุมชน ร้อยละ 10.00 ต้องการให้การเรียนการสอนสาขาวิชาเกษตรศาสตร์เน้นเรียนปฏิบัติอย่างเข้มข้นในการใช้งานโปรแกรมต่างๆ ให้สามารถนำไปใช้งานได้จริง รวมทั้งเรียนรู้เนื้อหา /โปรแกรมที่ทันสมัยกับปัจจุบัน นอกจากนี้ร้อยละ 9.10 ต้องการให้สาขาวิชาเกษตรศาสตร์มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยทั้งด้านฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์และร้อยละ 8.00 ต้องการให้เพิ่มวิชาบังคับและวิชาเลือกทางด้านนิเทศศาสตร์ให้มากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง ดังตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.37 แสดงข้อเสนอแนะด้านการศึกษานักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

ข้อเสนอแนะด้านการศึกษา	จำนวน (n = 121)	ร้อยละ
1. ต้องการให้หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริงให้มากขึ้น เน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี	32	26.50
2. เพิ่มสื่อ/อุปกรณ์ทางนิเทศศาสตร์ที่ใช้ในการศึกษาให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา เช่น คอมพิวเตอร์ กล้องถ่ายภาพนิ่ง กล้องถ่ายภาพเคลื่อนไหว	20	16.60
3. มีการจัดศึกษาดูงานนอกสถานที่ให้มากขึ้น มีการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาออกไปศึกษาร่วมกับชุมชน	15	12.50
4. ต้องการให้การเรียนการสอนสาขาวิชาเกษตรศาสตร์เน้นเรียนปฏิบัติอย่างเข้มข้นในการใช้งานโปรแกรมต่าง ๆ ให้สามารถนำไปใช้งานได้จริง รวมทั้งเรียนรู้เนื้อหา /โปรแกรมที่ทันสมัยกับปัจจุบัน	12	10.00
5. ต้องการให้สาขาวิชาเกษตรศาสตร์มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยทั้งด้านฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์	11	9.1
6. เพิ่มวิชาบังคับและวิชาเลือกทางด้านนิเทศศาสตร์ให้มากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง	8	6.6
7. ต้องการให้มีการจัดสัมมนาหรือเชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ ด้านนิเทศศาสตร์ เช่น ด้านโฆษณา วิทยุโทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ มาให้ความรู้	3	2.5
8. ต้องการให้สถาบันฯพัฒนาประสิทธิภาพระบบลงทะเบียนเรียน	3	2.5
9. มีห้องให้นักศึกษาได้ใช้ทำงาน หรือสามารถใช้ไฟฟ้าในการทำงานได้ช่วงกลางคืน	3	2.5
10. ต้องการให้จัดการเรียนการสอนด้านการคิดวิเคราะห์ควบคู่ไปกับการปฏิบัติ	3	1.6
11. อาจารย์ผู้สอนควรเข้มงวดในการจัดการสอน รวมทั้งควบคุมการสอบไม่ให้มีการทุจริต	3	1.6
12. สร้างห้องสตูดิโอที่มีอุปกรณ์ครบครันสำหรับใช้ในการเรียนการสอน	2	1.6
13. เพิ่มความเร็วอินเทอร์เน็ต	1	0.8
14. มีการจัดกิจกรรมให้รุ่นพี่สอนวิชาเรียนให้รุ่นน้อง รวมทั้งให้ความช่วยเหลือด้านการเรียน	1	0.8
15. จัดกิจกรรมประกวดหนังสือของสาขาวิชาเกษตรศาสตร์	1	0.8
16. ต้องการให้อาจารย์มีตัวอย่างประกอบในการจัดการเรียนการสอน	1	0.8

ตารางที่ 4.37 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะด้านการศึกษา	จำนวน (n = 121)	ร้อยละ
17. ต้องการให้อาจารย์ทำสื่อ (PowerPoint) ทุกครั้งที่เข้าสอน	1	0.8
18. ต้องการให้อาจารย์เพิ่มคะแนนให้กับนักศึกษาที่เข้าเรียนครบทุกครั้ง	1	0.8
19. ต้องการให้อาจารย์จัดทำเอกสารประกอบการเรียนในรูปแบบหนังสือ ไม่ต้องรอต่ายเอกสาร	1	0.8
20. สร้างกิจกรรมร่วมกับสถาบันอื่นเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และเปิด สังคมการเรียนรู้	1	0.8

4.2 ข้อเสนอแนะด้านสังคม

ในด้านข้อเสนอแนะทางด้านสังคม ส่วนใหญ่นักศึกษาร้อยละ 45.10 ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสามัคคีในสังคมนักศึกษา เนื่องจากในปัจจุบันมีการแบ่งแยกกลุ่ม แบ่งชนชั้น จึงควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างให้เกิดความสามัคคี รู้จักเสียสละ และแบ่งปันในสังคมนักศึกษาของสาขา รองลงมาร้อยละ 38.70 เสนอให้มีจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษา และอาจารย์ นอกจากนี้ร้อยละ 2.00 เสนอให้มีการจัดทำโครงการเพื่อช่วยเหลือสังคม เช่น การเลี้ยงอาหารเด็กกำพร้า และสถาบันควรมีมาตรการจัดระเบียบร้านขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้ย้ายห่างจากสถาบันฯ และร้อยละ 1.00 เสนอให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษาให้มากขึ้น ดังตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.38 แสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านสังคมของนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

ข้อเสนอแนะด้านสังคม	จำนวน (n = 31)	ร้อยละ
1. จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสามัคคีในสังคมนักศึกษา เนื่องจากในปัจจุบันมีการแบ่งแยกกลุ่ม แบ่งชนชั้น จึงควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างให้เกิดความสามัคคี รู้จักเสียสละ และแบ่งปันในสังคมนักศึกษาของสาขา	14	45.10
2. จัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์	12	38.70
3. จัดทำโครงการช่วยเหลือด้านสังคม เช่น เลี้ยงอาหารเด็กกำพร้า	2	6.50
4. สถาบันควรมีมาตรการจัดระเบียบร้านขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้ย้ายห่างจากสถาบันฯ	2	6.50
5. จัดกิจกรรมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้มากขึ้น	1	3.20

4.3 ข้อเสนอแนะด้านค่าใช้จ่าย

ในด้านข้อเสนอแนะด้านค่าใช้จ่าย ส่วนใหญ่นักศึกษาร้อยละ 40.00 ให้ข้อเสนอว่าควรมีการสนับสนุนให้นักศึกษาประหยัดค่าใช้จ่าย เช่น การสนับสนุนให้บันทึกรายรับรายจ่าย รองลงมาร้อยละ 20.00 เสนอว่าควรมีการเพิ่มทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ นอกจากนั้นร้อยละ 13.30 เสนอให้สถาบันฯ จัดรถประจำทางรับส่ง บริเวณที่พักฝึก RNP ถึงทางเข้าหน้าคณะวิศวกรรมศาสตร์ และนักศึกษายินดีให้ความร่วมมือถ้าจะมีการเก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมเพื่อนำไปพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ดังตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.39 แสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านการใช้จ่ายของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

ข้อเสนอแนะด้านการใช้จ่าย	จำนวน (n = 15)	ร้อยละ
1. สนับสนุนให้นักศึกษาประหยัดค่าใช้จ่าย เช่น การบันทึกรายรับรายจ่าย	6	40.00
2. เพิ่มทุนการศึกษาให้นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์	3	20.00
3. ควรมีรถประจำทางรับส่ง บริเวณที่พักฝึก RNP ถึงทางเข้าหน้าคณะวิศวกรรมศาสตร์	2	13.30
4. นักศึกษายินดีให้ร่วมมือถ้าจะมีการเก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมเพื่อนำไปพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ	2	13.30
5. ตั้งตู้เอทีเอ็มของธนาคารกรุงไทยในคณะเกษตร	1	6.70
6. สถาบันฯ เข้ามาควบคุมราคารถจักรยานยนต์รับจ้าง เนื่องจากมีราคาแพง	1	6.70

4.4 ข้อเสนอแนะด้านความสนใจ

ในด้านข้อเสนอแนะด้านความสนใจ ส่วนใหญ่ร้อยละ 30.70 นักศึกษาให้ความสนใจในการเรียนรู้โปรแกรมกราฟฟิคต่างๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาฝีมือ และการทำงานได้ดีมากยิ่งขึ้น รองลงมาร้อยละ 23.10 เสนอให้มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายให้กับนักศึกษา นอกจากนี้ร้อยละ 7.70 ต้องการให้สนับสนุนให้ชมรมกิจกรรมของนักศึกษามีให้ความรู้ และเกิดการปฏิบัติจริงกับสมาชิกที่เข้าร่วมชมรม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมประกวด แข่งขันในสาขาที่เรียน เพื่อฝึกทักษะสำหรับอนาคต ดังตารางที่ 4.40

ตารางที่ 4.40 แสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านความสนใจของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตร
นิเทศศาสตร์เกษตร

ข้อเสนอแนะด้านความสนใจ	จำนวน (n=13)	ร้อยละ
1. สนใจเรียนรู้โปรแกรมกราฟฟิคด้านต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาฝีมือ และการทำงานได้ดีมากยิ่งขึ้น	4	30.70
2. ส่งเสริมกิจกรรมอย่างหลากหลายให้นักศึกษา	3	23.10
3. สนับสนุนให้ชมรมมีกิจกรรมให้ความรู้ มีการปฏิบัติจริง	1	7.70
4. สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมประกวด แข่งขันในสาขาที่เรียน เพื่อฝึกทักษะสำหรับอนาคต	1	7.70
5. ติดตามความเคลื่อนไหวด้านเทคโนโลยี	1	7.70
6. ต้องการได้งานตรงสาขาที่เรียน	1	7.70
7. การทำงานไม่จำเป็นต้องตรงตามสาขาที่เรียน นักศึกษาควรมีความสามารถในการนำความรู้ที่เรียนไปประยุกต์ใช้	1	7.70
8. ฝึกทำหนังสือแจกฟรีในสถาบันและบุคคลภายนอก	1	7.70

4.5 ข้อเสนอแนะด้านความคิดเห็นของตนเอง

ในด้านข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านความคิดเห็นของตนเอง ส่วนใหญ่นักศึกษา ร้อยละ 23.80 ให้ข้อเสนอแนะต่อประเพณีรับน้องว่า ควรรักษาไว้ แต่ควรจัดกิจกรรม/วิธีการให้สร้างสรรค์ สร้างความรัก ความสามัคคี ทำให้รุ่นน้องเคารพ รัก และสร้างความสนิทสนมกับรุ่นพี่ โดยไม่ใช่คำพูดหยาบคาย รongลงมาร้อยละ 14.30 เสนอแนะให้มีการจัดห้องหรือพื้นที่ให้นักศึกษาได้ทำงานกลุ่ม หรือกิจกรรมกลุ่ม ควรมีการปรับปรุงปรับปรุงห้องน้ำชั้น 1 อาคารเจ้าคุณทหาร มีการพัฒนาโรงอาหารของคณะ เช่น เพิ่มร้านจำหน่าย อาหารให้มากขึ้น ปรับปรุงห้องน้ำในโรงอาหารให้สะอาดถูกสุขลักษณะ นอกจากนี้ร้อยละ 9.60 เสนอให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการเรียนการสอนให้เหมาะสมต่อการเรียนมากขึ้น ดังตารางที่ 4.41

ตารางที่ 4.41 แสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านความคิดเห็นของตนเองของนักศึกษาหลักสูตร
นิเทศศาสตร์เกษตร

ข้อเสนอแนะด้านความคิดเห็นของตนเอง	จำนวน (n=21)	ร้อยละ
1. ประเพณีการรับน้องควรรักษาไว้ แต่ควรจัดกิจกรรม/วิธีการให้ สร้างสรรค์ สร้างความรัก ความสามัคคี ทำให้รุ่นน้องเคารพ รัก และ สร้างความสนิทสนมกับรุ่นพี่โดยไม่ใช้คำพูดหยาบคาย	5	23.80
2. มีห้องหรือพื้นที่ให้นักศึกษาได้ทำงานกลุ่ม หรือกิจกรรมกลุ่ม	3	14.30
3. ปรับปรุงห้องน้ำชั้น 1 อาคารเจ้าคุณทหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3	14.30
4. ควรมีการปรับปรุง พัฒนาโรงอาหารของคณะ เช่น		
4.1 เพิ่มร้านจำหน่ายอาหารให้มากขึ้น	3	14.30
4.2 ปรับปรุงห้องน้ำให้สะอาดถูกสุขลักษณะ	2	9.60
5. ปรับปรุงสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการเรียนการสอนให้ เหมาะสมต่อการเรียนมากขึ้น	2	9.60
6. สนับสนุนให้เป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง	1	4.70
7. ต้องการให้สาขานิเทศศาสตร์เกษตร มีการพัฒนาต่อไปในอนาคต	1	4.70
8. สนใจทำงานส่วนรวมเพื่อสถาบันการศึกษา	1	4.70

วิจารณ์ผลการวิจัย

จากการศึกษาการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร มีการใช้ชีวิต 6 ด้านประกอบด้วย ด้านการศึกษา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านสังคม ด้านความสนใจ ด้านการใช้จ่ายและด้านความคิดเห็นต่อตนเอง ซึ่งโดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษามีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ เป็นส่วนใหญ่จึงทำให้สามารถปรับตัวกับสภาพแวดล้อมของคณะและสถาบันได้เป็นอย่างดี

จากการผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกเพศชายกับเพศหญิง พบว่า เพศแตกต่างกันมีความคิดเห็น การดำเนินชีวิตด้านการเข้าร่วมกิจกรรมและด้านสังคมแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะเพศชายกับ เพศหญิงมีลักษณะที่แตกต่างกัน มีความสนใจในเรื่องต่าง ๆ ไม่เหมือนกันจึงทำให้เพศชายและเพศหญิงมีการดำเนินชีวิตด้านสังคมแตกต่างกัน

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตร นิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกภูมิลำเนา พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันมีความคิดเห็น การดำเนินชีวิตด้านการใช้จ่ายและด้านความคิดเห็นของตนเองแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจ

เนื่องมาจากนักศึกษาในกรุงเทพฯกับต่างจังหวัดมีวิถีชีวิตความเป็นอยู่และลักษณะนิสัยที่แตกต่างกัน มีสภาพแวดล้อม วัฒนธรรม สังคมครอบครัวที่แตกต่างกัน จึงทำให้นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯกับต่างจังหวัดจึงมีความคิดด้านค่าใช้จ่ายและความคิดเห็นต่อตนเองที่แตกต่างกัน

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา พบว่า ชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นการดำเนินชีวิตด้านการศึกษา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านสังคม ด้านความสนใจ ด้านความคิดเห็นของตนเองแตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่านักศึกษาแต่ละชั้นปีมีอิสระในการเลือกแนวทางการดำเนินชีวิตตามความต้องการ ความสนใจและความพอใจของตนเอง นอกจากนี้ นักศึกษาชั้นปี 1 ยังต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมของคณะ ส่วนชั้นปีที่ 4 มีการปรับตัวในด้านต่าง ๆ และมีประสบการณ์มากกว่ามากกว่าชั้นปีอื่น ๆ จึงทำให้ชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นการดำเนินชีวิตด้านการศึกษา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านสังคม ด้านความสนใจ ด้านความคิดเห็นของตนเองแตกต่างกัน

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน พบว่า ค่าใช้จ่ายรายเดือนแตกต่างกันมีความคิดเห็นการดำเนินชีวิตด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านการใช้จ่าย ด้านความสนใจ ด้านความคิดเห็นของตนเองแตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาที่มีฐานะร่ำรวยจะมีความสนใจและสามารถใช้จ่ายได้มากกว่านักศึกษาที่ฐานะไม่ค่อยดี จึงทำให้นักศึกษาที่ค่าใช้จ่ายรายเดือนแตกต่างกันจึงมีความคิดเห็นการดำเนินชีวิตด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ด้านการใช้จ่าย ด้านความสนใจ ด้านความคิดเห็นของตนเองแตกต่างกัน

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ (Conclusion and Recommendation)

การศึกษาดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อศึกษาดำเนินชีวิตในด้านการศึกษา ด้านสังคม ด้านการใช้จ่าย ด้านความสนใจ ด้านความคิดเห็นของตนเองโดยสรุปผลการศึกษาดังนี้

สรุปผลการศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 75.30) และร้อยละ 24.70) ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 (ร้อยละ 28.70) มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 55.30) มีพี่น้องจำนวน 1-2 คน (ร้อยละ 69.80 ส่วนใหญ่เป็นบุตรคนที่ 1 (ร้อยละ 53.80) นักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ร่วมกับบิดาและมารดา (ร้อยละ 49.10) โดยมาพักอยู่หอพัก (ร้อยละ 46.5) รายได้ของครอบครัวของนักศึกษามีรายได้เฉลี่ย 25,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 48.40) มีค่าใช้จ่ายส่วนตัวโดยเฉลี่ยต่อเดือนอยู่ในช่วง 3,001 – 6,000 บาท (ร้อยละ 62.20) ซึ่งรายได้โดยส่วนใหญ่ได้รับจากบิดามารดา (ร้อยละ 69.70) นักศึกษาที่ไม่ได้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา (กยศ.) มากกว่ากู้ยืม (ร้อยละ 71.60 และ 28.40) ในด้านการเดินทางนักศึกษาส่วนใหญ่เดินทางโดยใช้รถโดยสารประจำทาง/รถสองแถวเป็นหลัก (ร้อยละ 65.80) มีโทรศัพท์มือถือ (ร้อยละ 40.40) เว็บไซต์ที่นักศึกษาเลือกเข้ามามากที่สุดคือ www.facebook.com (ร้อยละ 39.40)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร

2.1 การปฏิบัติตนด้านการศึกษา

นักศึกษามีการปฏิบัติตนด้านการศึกษาในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.15) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การส่งงานที่อาจารย์มอบหมายให้ตรงเวลาที่กำหนด (ค่าเฉลี่ย 4.16) รองลงมาคือ เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง (ค่าเฉลี่ย 4.08) ทำการบ้านทุกวิชาด้วยตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.87) เข้าชั้นเรียนทันเวลา ปฏิบัติปัญหาด้านการเรียนกับ

เพื่อน ๆ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของคณะ (ค่าเฉลี่ย 3.80) ติดตามข่าวสารความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพ หรือสาขาวิชาที่เรียนอยู่จากสื่อต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.62)

2.2 การปฏิบัติตนด้านการเข้าร่วมกิจกรรม

นักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตรมีการปฏิบัติตนด้านการเข้าร่วมกิจกรรมในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีการปฏิบัติมากที่สุดคือ เข้าร่วมกิจกรรมเผยแพร่ชื่อเสียงของคณะ/สาขา เช่น จัดแสดงนิทรรศการ/การประกวด (ค่าเฉลี่ย 3.50)

2.3 การปฏิบัติตนด้านสังคม

นักศึกษาปริญญาตรีมีการปฏิบัติตนด้านการสังคมในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ติดต่อสื่อสารกับเพื่อนทางอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 4.27)

2.4 การปฏิบัติตนด้านการใช้จ่าย

นักศึกษามีการปฏิบัติตนด้านการใช้จ่ายในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีการใช้จ่ายอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.99) รองลงมาได้แก่ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพาหนะในการเดินทางไปกลับคณะ (ค่าเฉลี่ย 3.63) ค่าหนังสือ วัสดุอุปกรณ์การเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.54) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเสื้อผ้า ของใช้ส่วนตัว (ค่าเฉลี่ย 3.50) ค่าใช้จ่ายพิเศษสำหรับตนเองเพื่อความบันเทิง (ค่าเฉลี่ย 3.44)

2.5 การปฏิบัติตนด้านความสนใจ

นักศึกษามีการปฏิบัติตนด้านความสนใจในภาพรวมอยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาสนใจมากที่สุดอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.27) รองลงมาได้แก่ การเรียนรู้และยอมรับเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่นำมาใช้กับสิ่งที่สนใจ (ค่าเฉลี่ย 4.23)

2.6 การปฏิบัติตนด้านความคิดเห็นของตนเอง

มีการปฏิบัติตนด้านความคิดเห็นต่อตนเองในภาพรวมอยู่ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.95) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด คือ คิดว่าสินค้าดีไม่จำเป็นต้องมีราคาแพงเสมอไป (ค่าเฉลี่ย 4.40) รองลงมาได้แก่ การทุกจริตในการสอบเป็นสิ่งที่ไม่ควรทำ (ค่าเฉลี่ย 4.38) การศึกษาในห้องเรียนเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.26) การศึกษาแค่ระดับปริญญาตรียังไม่เพียงพอในปัจจุบัน (ค่าเฉลี่ย 4.25)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อการดำเนินชีวิต ของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร

3.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตร นิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกเพศชายกับเพศหญิง

จากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตร
นิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกเพศชายกับเพศหญิง พบว่า

เพศต่างกันมีความคิดเห็นการดำเนินชีวิตด้านการเข้าร่วมกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยเพศชายมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าเพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 3.36 และ
3.13 ตามลำดับ)

เพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นการดำเนินชีวิตด้านสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ 0.05 โดยเพศชายมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าเพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 3.32 และ 3.11
ตามลำดับ)

ส่วนการดำเนินชีวิตด้านการศึกษา ด้านการใช้จ่าย ด้านความสนใจและด้านความคิดเห็น
ของตนเองมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกตามภูมิลำเนา

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศ
ศาสตร์เกษตร จำแนกตามภูมิลำเนา พบว่า

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันมีความคิดเห็นการดำเนินชีวิตด้านการใช้จ่ายแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มี
ภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯ (ค่าเฉลี่ย 3.30 และ 3.12 ตามลำดับ)

นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นการดำเนินชีวิตด้านความคิดเห็นของ
ตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัดมีค่าเฉลี่ยความ
คิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯ (ค่าเฉลี่ย 4.00 และ 3.92 ตามลำดับ)

ส่วนความคิดเห็นการดำเนินชีวิตด้านการศึกษา ด้านสังคมและด้านความสนใจมีความ
คิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศ
ศาสตร์เกษตร จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา พบว่า

ชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นการดำเนินชีวิตด้านการศึกษากันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดย นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการศึกษามากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1,2 และ 3 (ค่าเฉลี่ย 3.31,3.11,3.11 และ 3.10 ตามลำดับ)

ชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นการดำเนินชีวิตด้านการเข้าร่วมกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านกิจกรรมมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 (ค่าเฉลี่ย 3.30 และ 2.96 ตามลำดับ) และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการเข้าร่วมกิจกรรมมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 (ค่าเฉลี่ย 3.34 และ 2.96 ตามลำดับ)

ชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นการดำเนินชีวิตด้านสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านสังคมมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ค่าเฉลี่ย 3.37,3.11 และ 3.05 ตามลำดับ)

ชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นการดำเนินชีวิตด้านความสนใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านความสนใจมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ค่าเฉลี่ย 3.77 และ 3.53 ตามลำดับ)

ชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นการดำเนินชีวิตด้านความคิดเห็นของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านความสนใจของตนเองมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ค่าเฉลี่ย 4.12 และ 3.88 ตามลำดับ)

3.4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร จำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือน พบว่า

ค่าใช้จ่ายรายเดือนแตกต่างกันมีความคิดเห็นการดำเนินชีวิตด้านการเข้าร่วมกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดย

นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนไม่เกิน 3,000 บาท กับนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 6,001-9,000 บาท ซึ่งนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 6,001-9,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านกิจกรรมสูงกว่านักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนไม่เกิน 3,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.35 และ 3.02 ตามลำดับ)

นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนไม่เกิน 3,000 บาท กับนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนมากกว่า 9,001 บาท โดยนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนมากกว่า 9,001 บาท มีค่าเฉลี่ยความ

นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนมากกว่า 9,001 บาท มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านความคิดเห็นของตนเองสูงกว่ากลุ่มนักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนระหว่าง 3,001 – 6,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.30 และ 3.93 ตามลำดับ)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะการดำเนินชีวิตของนักศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร พบว่ามีข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

4.1 ข้อเสนอแนะด้านการศึกษา

นักศึกษาร้อยละ 26.50 ให้ข้อเสนอแนะว่า ต้องการให้หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริงให้มากขึ้น เน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี อาทิเช่น การฝึกใช้โปรแกรมด้านกราฟฟิค การฝึกงานนอกห้องเรียน การจัดกิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติและสามารถออกไปทำงานได้จริง รองลงมาร้อยละ 16.60 เสนอว่าหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตควรมีการเพิ่มสื่อ/อุปกรณ์ทางนิเทศศาสตร์ที่ใช้ในการศึกษาให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา เช่น คอมพิวเตอร์ กล้องถ่ายภาพนิ่ง กล้องถ่ายภาพเคลื่อนไหว

4.2 ข้อเสนอแนะด้านสังคม

นักศึกษาร้อยละ 45.10 ให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสามัคคีในสังคมนักศึกษา เนื่องจากในปัจจุบันมีการแบ่งแยกกลุ่ม แบ่งชนชั้น จึงควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างให้เกิดความสามัคคี รู้จักเสียสละ และแบ่งปันในสังคมนักศึกษาของสาขา รองลงมาร้อยละ 38.70 เสนอให้มีจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์

4.3 ข้อเสนอแนะด้านค่าใช้จ่าย

นักศึกษาร้อยละ 40.00 ให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการสนับสนุนให้นักศึกษาประหยัดค่าใช้จ่าย เช่น การสนับสนุนให้บันทึกรายรับรายจ่าย รองลงมาร้อยละ 20.00 เสนอว่าควรมีการเพิ่มทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์

4.4 ข้อเสนอแนะด้านความสนใจ

นักศึกษาร้อยละ 30.70 นักศึกษาให้ความสนใจในการเรียนรู้โปรแกรมกราฟฟิคต่างๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาฝีมือ และการทำงานได้ดีมากยิ่งขึ้น รองลงมาร้อยละ 23.10 เสนอให้มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายให้กับนักศึกษา

4.5 ข้อเสนอแนะด้านความคิดเห็นของตนเอง

นักศึกษา ร้อยละ 23.80 ให้ข้อเสนอแนะต่อประเพณีรับน้องว่า ควรรักษาไว้ แต่ควรจัดกิจกรรม/วิธีการให้สร้างสรรค์ สร้างความรัก ความสามัคคี ทำให้รุ่นน้องเคารพ รัก และสร้างความสนิทสนมกับรุ่นพี่โดยไม่ใช้คำพูดหยาบคาย รองลงมาร้อยละ 14.30 เสนอแนะให้มีการจัดห้องหรือพื้นที่ให้นักศึกษาได้ทำงานกลุ่ม หรือกิจกรรมกลุ่ม ควรมีการปรับปรุงปรับปรุงห้องน้ำชั้น 1 อาคารเจ้าคุณทหาร มีการพัฒนาโรงอาหารของคณะ เช่น เพิ่มร้านจำหน่าย อาหารให้มากขึ้น ปรับปรุงห้องน้ำในโรงอาหารให้สะอาดถูกสุขลักษณะ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. การเรียนการสอนควรเน้นการปฏิบัติจริงให้มากขึ้น สามารถนำความรู้ความสามารถไปใช้ประกอบอาชีพได้ เช่น การฝึกใช้โปรแกรมด้านกราฟฟิค การฝึกงานนอกห้องเรียน การจัดกิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติและสามารถออกไปทำงานได้จริง

2. ควรปรับปรุงอุปกรณ์การเรียนในด้านต่าง ๆ ให้มีความทันสมัยสะดวกสบายและเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษามากยิ่งขึ้น เช่น สภาพห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียนให้มีปริมาณเพียงพอต่อจำนวนของนักศึกษาทุกสาขาวิชา

3. อาจารย์ควรมีการพัฒนาสื่อการสอนให้ทันสมัย น่าสนใจมากยิ่งขึ้น มีการใช้เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์มาช่วยในการสื่อสารกับนักศึกษาเพื่อความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น เช่น การให้คำปรึกษา การส่งงาน

3. การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ทั่วถึงกับนักศึกษาทุกสาขาวิชาและต้องกิจกรรมต้องมีความหลากหลายตรงกับความสนใจของนักศึกษา และควรประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับรายละเอียดของการจัดกิจกรรมล่วงหน้า เพื่อให้ศึกษามีส่วนร่วมมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาการใช้ชีวิตของนักศึกษาทั้งสถาบันและเปรียบเทียบรูปแบบการใช้ชีวิตของนักศึกษาต่างคณะว่ามีความแตกต่างหรือเหมือนกันอย่างไร

2. ควรศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้ชีวิตของนักศึกษาในสถาบัน

เอกสารอ้างอิง (Bibliography)

- จินตนา ยูพันธ์. 2527. การเรียนการสอนทางพยาบาลศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาพยาบาลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จำเรียง ภาวจิตร. 2536. สาธารณมิติ. เอกสารการสอนชุดวิชาสังคมศึกษา 4 (เล่ม 2). กรุงเทพมหานคร : บริษัทสารมวลชน จำกัด.
- ไทรเทพ โห้โก๋. 2533. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการฟังภาษาไทยและความสนใจในวิธีสอนฟังของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยการใช้แบบฝึกจากการฟังจากแถบบันทึกเสียงและจากการอ่านของครู ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การสอนมัธยม). ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ทองเรียน อมรัชกุล. 2525. การบริหารกิจการนิสิต : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : จงเจริญการพิมพ์.
- นทีรย์ เกรียงชัยพร. 2543. รูปแบบการดำเนินชีวิตของผู้บริโภคชายในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปรินญานิเทศศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปกรณ สิริทิลิต. 2545. รูปแบบการดำเนินชีวิตของวัยรุ่นในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พจมาลย์ สกลเกียรติ. 2551 การเปรียบเทียบการใช้ชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- พันธ์ศักดิ์ พลสารมัย. 2543. การปฏิรูปการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา : การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในระดับปริญญาตรี. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. 2524. หลักการและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- นพมาศ ถนอมสิน. 2548. วิถีชีวิตของนิสิตหญิงในหอพักมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปรินญามหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2537. ประมวลสาระชุดวิชา การบริหารทรัพยากรการศึกษา (Educational Resource Administration) หน่วยที่ 1-3. นนทบุรี : สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- วณิช บรรจง และคณะ. (2516). จิตวิทยาการศึกษากรุงเทพมหานคร : กรุงเทพมหานครการพิมพ์.

- วัชรินทร์ แก้วลา. 2531. สภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนในทัศนะของนักศึกษาวิทยาลัยคุณนครรราชสีมา. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาแนะแนว บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัชรินทร์ ทรัพย์มี. 252). การแนะแนวในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- วรรณัฐ ถ้ำทองถวิล. 2551. การมีส่วนร่วมของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยราชพฤกษ์. กรุงเทพมหานคร : วิทยาลัยราชพฤกษ์.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. 2544. การพัฒนาการเรียนการสอนทางการอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ลักษณ์.
- สุโท เจริญสุข. 2522. จิตวิทยาวัยรุ่น. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์.
- โสภณ สุภาพงษ์. (2549) . แรงดลใจแห่งชีวิต. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ.
- เสาวณี บุญเกิด. 2552. การใช้ชีวิตประจำวันและพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักศึกษาที่พักอาศัยในหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม ภาควิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สฤณีทิพย์ ชนะชัยชน. 2552. รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2538. ค่าใช้จ่ายและการลงทุนในมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยเอกชน. โครงการวิจัยประสิทธิภาพของการผลิตบัณฑิตในสถาบันอุดมศึกษา. สำนักนายกรัฐมนตรี. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักบริหารวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2543. แผนแม่บทประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2543-2545). กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อดิสร พงษ์ศรี. 2546. การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ของนิสิตปริญญาตรี คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อดุลย์ จาตุรงค์กุล และ ดลยา จาตุรงค์กุล. 2550. พฤติกรรมผู้บริโภค. ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อดุลย์ วิริยเวชกุล. 2544. ดัชนีบ่งชี้คุณภาพบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : บริษัท พี.เอ. ลิฟวิ่ง จำกัด.
- อรรณพ ชัยวุฒิ. 2548. รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Astin A.W. 1984. Four Critical Years : Effect of College on Beliefs, Attitude and Knowledge. San Francisco : Jossey - Base Inc.

- Best J.W. 1977. *Research in Education*. (3rd ed). New Jersey : Prentice Hall Inc.
- Cronbach, Lee J. 1984. *Essential of Psychological Testing*. 4th ed. New York : Haper & Row.
- DeCoster, David Arther. 1971. "Some Effects of Different Classroom Conditions Upon Interpersonal Relationships, Personal Adjustment and Achievement for College Freshment." *Dissertation Abstracts International*. 31(11) May : 5789 – A.
- Dewey , Jhon. (1959). *Dictionary of Education*. New York : Philosophical Librar.
- Good, C.V. 1973. *Dictionary of Education*. New York : McGraw-Hill Book.
- Isaak, A.C.1981. *Scope and Methods of Political Science : An Introduction to theMethodology of Political Inquiry*. (3rd ed). Illioni : The Dorsey Press.
- Likert, R.A. 1932. *Technique for The Measurement of Attitude*, Arch Psychological.
- Oskamp, S. 1977. *Attitudes and Opinions*. New Jersey : Prentice-Hall Inc.
- Perlman, R. 1973. *The Economic of Education*. New York McGraw – Hill.
- Remmer, H.H. 1954. *Introduction to Opinion and Attitude*. New York : Harper and Brothers Publisher Measurement.
- Romine, S. 1974. "Student and Faculty Perception of Effective University Instructional Climate," in *The Journal of Educational Research*. 68 (December 1974) : 139 - 143.
- Roger, E.M. 1959. "Reference Group Influences on Students Drinking Behaviors," *Quarterly Journal of Studies on Alchona*. 7 : 244 - 255 ; June, 1959
- Stiggins, J. Richard. 1994. *Student-Centered Classroom Assessment*. Upper Saddle River, New Jersey: Merrill/Prentice Hall.
- Webster's New Twentieth. (1968). *Country Dictionary*. New York : World Publishing Company. *Research in Education*. (3rd ed). New Jersey : Prentice Hall Inc.

ภาคผนวก

แบบสอบถามการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รหัสนักศึกษา _____ (กรุณาระบุ)

**แบบสอบถามการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นในการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี
หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

- กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าคำตอบที่ท่านเลือกหรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนด
1. เพศ () ชาย () หญิง
 2. ท่านกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ () ชั้นปีที่ 1 () ชั้นปีที่ 2 () ชั้นปีที่ 3 () ชั้นปีที่ 4
 3. ภูมิลำเนาของท่าน โปรดระบุ จังหวัด
 4. ท่านมีพี่น้องกี่คน(รวมตัวท่านเอง) () 1 – 2 คน () 3 – 4 คน
() 5 – 6 คน () 7 คน ขึ้นไป
 5. ท่านเป็นคนที่เท่าไรในพี่น้องทั้งหมด
 6. ปัจจุบันท่านพักอาศัยอยู่กับใคร () อยู่ลำพัง () ทั้งบิดาและมารดา () บิดา
() มารดา () ญาติ () เพื่อน
() อื่นๆ โปรดระบุ
 7. ประเภทที่พักอาศัยในปัจจุบันของท่าน () หอพัก () บ้านเดี่ยว () ทาวน์เฮาส์
() คอนโดมีเนียม/อพาร์ทเมนต์
() อื่นๆ โปรดระบุ
 8. ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของท่าน (ไม่รวมค่าที่พักและค่าลงทะเบียนเรียน)
() ไม่เกิน 3,000 บาท () 3,001 – 6,000 บาท () 6,001 – 9,000 บาท
() 9,001 – 12,000 บาท () 12,001 – 15,000 บาท () 15,001 บาท ขึ้นไป
 9. แหล่งที่มาของค่าใช้จ่ายของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
() บิดามารดา () ญาติพี่น้อง/ผู้ปกครอง
() ทุนการศึกษา () เงินกู้
() ทำงานพิเศษโปรดระบุ () อื่นๆ โปรดระบุ

10. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวท่าน
- () ไม่เกิน 5,000 บาท () 5,001 – 10,000 บาท
- () 10,001 – 15,000 บาท () 15,001 – 20,000 บาท
- () 20,001 – 25,000 บาท () 25,001 บาท ขึ้นไป
11. ท่านกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาหรือไม่ () กู้ () ไม่กู้
12. ยานพาหนะส่วนใหญ่ที่ใช้ในการเดินทางของท่าน
- () รถยนต์ของตนเอง () รถจักรยานยนต์ของตนเอง
- () รถโดยสารประจำทาง/รถสองแถว () อาศัยมากับบุคคลอื่น
- () เดิน/จักรยาน () อื่นๆ โปรดระบุ
13. อุปกรณ์การสื่อสารและเทคโนโลยีที่ท่านมีในครอบครอง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- () โทรศัพท์มือถือ () คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ
- () คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก () Tablet / Smart Phone
- () อื่นๆ โปรดระบุ
14. เว็บไซต์ที่ท่านเข้าบ่อยที่สุด.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นการดำเนินชีวิตของนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรนิเทศศาสตร์เกษตร

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องทางขวามือที่ตรงกับเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	มาก
คะแนน 3	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	น้อย
คะแนน 1	หมายถึง	น้อยที่สุด

2.1 ด้านการศึกษา

ท่านมีการปฏิบัติตนในด้านการศึกษาต่อไปนี้อย่างไร

ข้อที่	การทำกิจกรรมต่าง ๆ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
15	เตรียมอ่านหนังสือล่วงหน้าก่อนเข้าเรียนในแต่ละวิชา					
16	เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง					
17	เข้าชั้นเรียนทันเวลา					

ข้อที่	การทำกิจกรรมต่าง ๆ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
18	ซักถามข้อสงสัยกับอาจารย์ในระหว่างเรียน.					
19	นำงานอื่นขึ้นมาทำขณะอาจารย์กำลังสอน					
20	มักใจลอยคิดถึงเรื่องอื่นในขณะที่เรียน					
21	รับประทานขนมหรือคุยกับเพื่อนในขณะที่เรียน					
22	ใช้เวลาว่างระหว่างเปลี่ยนชั่วโมงทบทวนบทเรียน					
23	ขาดเรียนบ้างบางวิชา					
24	ทำการบ้านทุกวิชาด้วยตนเอง					
25	ส่งงานที่อาจารย์มอบหมายตรงเวลาที่กำหนด					
26	อ่านหนังสือล่วงหน้าเพื่อเตรียมตัวสอบ					
27	แบ่งเวลาในการดูหนังสือสอบในแต่ละวิชา					
28	เรียนพิเศษเพิ่มเติมจากการเรียนในชั้นเรียน					
29	เมื่อมีการอบรมความรู้เพิ่มเติมจะเข้าร่วมโดยไม่ต้องบังคับ					
30	เข้าห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเป็นประจำ					
31	ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ผู้สอนนอกชั้นเรียน					
32	ปรึกษาปัญหาด้านการเรียนกับนักศึกษารุ่นพี่					
33	ปรึกษาปัญหาด้านการเรียนกับเพื่อน ๆ					
34	ติดตามข่าวสารความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพ หรือสาขาวิชาที่เรียนอยู่จากสื่อต่าง ๆ					
35	ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของคณะ เช่น การแต่งกายถูกต้องตามระเบียบฯ					

2.2 ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม

ท่านมีการปฏิบัติตนในด้านการเข้าร่วมกิจกรรมต่อไปนี้อย่างไร

ข้อที่	การทำกิจกรรมต่าง ๆ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
36	เข้าร่วมกิจกรรมเผยแพร่ชื่อเสียงของคณะ/สาขา เช่น จัดแสดงนิทรรศการ/การประกวด					
37	เข้าร่วมรณรงค์หารายได้ส่งเสริมการจัดกิจกรรมของคณะ/สาขา					
38	เข้าร่วมกิจกรรมกีฬา เช่น ร่วมแข่งขันกีฬาประจำปีของคณะ/สาขา					
39	เข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ เช่น บริจาคโลหิต ออกค่ายอาสาพัฒนาชนบท ฯลฯ					
40	เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น ไหว้ครู แห่เทียนพรรษา วันเฉลิมพระชนมพรรษา					
41	เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา เช่น ร่วมฟังบรรยายธรรม ตักบาตร ฯลฯ					
42	เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมประชาธิปไตย เช่น การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งนายกลสมุสรมนักศึกษา					

2.3 ด้านสังคม

ท่านมีการปฏิบัติตนในด้านสังคมต่อไปนี้อย่างไร

ข้อที่	การทำกิจกรรมต่าง ๆ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
43	พูดคุยปรึกษาหารือเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัว หรือเรื่องทั่ว ๆ ไปกับเพื่อน					
44	พูดคุยปรึกษาหารือเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัวกับอาจารย์ที่ปรึกษา					
45	อ่านหนังสือคนเดียวเงียบ ๆ มากกว่าจะคุยกับเพื่อน					

ข้อที่	การทำกิจกรรมต่าง ๆ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
46	ใช้เวลาว่างวันหยุดไปเที่ยวเตร่กับเพื่อน					
47	ใช้เวลาในวันหยุดกับการดูโทรทัศน์ และวิดีโออยู่กับบ้าน					
48	ดักเตือนเพื่อนเมื่อเห็นว่าเพื่อนประพฤติตัวไม่เหมาะสม					
49	มีเรื่องถกเถียงโต้แย้งกับเพื่อน					
50	ติดต่อสื่อสารกับเพื่อนทางอินเทอร์เน็ต					
51	มีนัดไปเที่ยวกับเพื่อนต่างเพศ					
52	ไม่รู้จะทำอะไรเมื่อมีเวลาว่าง					

2.3 ด้านการใช้จ่าย

ท่านมีการปฏิบัติตนในด้านการใช้จ่ายต่อไปนี้อย่างไร

ข้อที่	การทำกิจกรรมต่าง ๆ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
53	ค่าหนังสือ วัสดุอุปกรณ์การเรียน					
54	ค่าบริการการค้นคว้าห้องสมุด					
55	ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมชมรมต่าง ๆ					
56	ค่าใช้จ่ายพิเศษสำหรับตนเองเพื่อความบันเทิง					
57	ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพาหนะในการเดินทางไปกลับคณะ					
58	ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเสื้อผ้า ของใช้ส่วนตัว					
59	ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์เสริมความงาม					
60	ค่าใช้จ่ายสำหรับที่พักอาศัย					
61	ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอาหาร					
62	ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย					
63	ค่าใช้จ่ายเพื่อการเลี้ยงสังสรรค์กับเพื่อน					
64	ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการใช้โทรศัพท์มือถือ/ Tablet / Smart Phone					
65	บริจาคช่วยการกุศลในรูปแบบต่าง ๆ					

ข้อที่	การทำกิจกรรมต่าง ๆ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
66	ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ดอื่น ๆ ระบุ.....					

2.3 ด้านความสนใจ

ท่านมีความสนใจในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้อย่างไร

ข้อที่	ความสนใจในเรื่องต่าง ๆ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
67	ฉันพร้อมเรียนรู้และยอมรับเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่นำมาใช้ กับสิ่งที่ฉันสนใจ					
68	ฉันเลือกเรียนวิชาที่นำไปใช้ได้จริงมากกว่าการได้เกรด ง่าย					
69	ฉันให้ความสนใจกับผลการเรียนมาก					
70	ฉันสนใจที่จะทำงานให้ตรงกับสาขาวิชาที่ฉันเรียน					
71	ฉันสนใจเลือกทำงานตามภูมิสำเนาของฉัน					
72	ฉันสนใจที่จะเข้าร่วมชมรมที่มีอยู่ในคณะ/สาขา					
73	ฉันสนใจในการเข้าร่วมงานประกวดที่เกี่ยวข้องกับ สาขาวิชาที่เรียน					
74	ฉันสนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่คณะ/สาขาจัดขึ้น					
75	ฉันชอบกิน/เที่ยวที่ร้านอาหาร ผับ หรือ บาร์					
76	ฉันสนใจท่องเที่ยวทางธรรมชาติ					
77	ฉันชอบพักผ่อนอยู่กับบ้านมากกว่าออกไปเที่ยวข้างนอก					
78	ฉันสนใจติดตามข่าวสารต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน					
79	ฉันสนใจเรื่องแฟชั่น					
80	ฉันสนใจเรื่องรูปร่างและผิวพรรณ					
81	ฉันมีสไตล์การแต่งตัวเป็นของตัวเองไม่ตามใคร					
82	โทรศัพท์มือถือเป็นส่วนสำคัญมากในชีวิต					
83	อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญที่สุดของฉัน					

2.4 ด้านความคิดเห็นของตนเอง

ท่านมีคิความเห็นของตนเองในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้อย่างไร

ข้อที่	ความคิดเห็นเรื่องต่าง ๆ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
84	เพื่อนมีส่วนสำคัญมากในชีวิตฉัน					
85	ฉันใส่ใจหรือให้ความสำคัญกับความรูสึกของผู้อื่น					
86	ฉันเป็นคนมั่นใจในตนเอง					
87	ฉันเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น					
88	การศึกษาแ่ระดับปริญญาตรียังไม่เพียงพอในปัจจุบัน					
89	กิจกรรมรับน้องเป็นสิ่งที่ดีควรรักษาไว้					
90	การศึกษาในห้องเรียนเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอ					
91	การทุจริตในการสอบเป็นสิ่งที่ไม่ควรทำ					
92	ฉันคิดว่าสินค้าดีไม่จำเป็นต้องมีราคาแพงเสมอไป					
93	ภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน กระทบกับพฤติกรรมการใช้จ่ายของฉันน้อยมาก					
94	ฉันวางแผนอนาคตของฉันอย่างเป็นขั้นตอน					
95	ฉันช่วยเหลือ เสียสละให้ผู้ที่อ่อนแอกว่า เช่น การลุกให้เด็กและคนชรา นั่งเมื่อขึ้นรถประจำทาง					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านการศึกษา.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านการเข้าร่วม

กิจกรรม.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านสังคม.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านการใช้จ่าย.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านความสนใจ.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านความคิดเห็นของตนเอง.....

.....

.....

ขอขอบคุณนักศึกษาที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลประวัติคณะผู้วิจัย

หัวหน้าโครงการวิจัย

- ชื่อ (ภาษาไทย) นายสมศักดิ์ กุหาสวรรค์เวช
(ภาษาอังกฤษ) MR. SOMSAK KHUHASAWANVEJ
- ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตรนิเทศศาสตร์
- หน่วยงานที่ติดต่อ สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดทรัพยากร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
โทร. 02-3298520 โทรสาร 02-3298520
- ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ	ระดับปริญญา	อักษรย่อปริญญา	สาขาวิชา	วิชาเอก	ชื่อสถาบัน	ประเทศ
2529	ปริญญาตรี	กศ.บ.	เทคโนโลยีทางการศึกษา	เทคโนโลยีทางการศึกษา	มศว.	ไทย
2536	ปริญญาโท	คอ.ม.	ครุศาสตร์เทคโนโลยี	เทคโนโลยีทางการศึกษา	สจพ.	ไทย
2545	ปริญญาเอก	กศ.ด.	เทคโนโลยีทางการศึกษา	เทคโนโลยีทางการศึกษา	มศว.	ไทย

- สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขา :
 - นิเทศศาสตร์เกษตรและพัฒนาการเกษตร
 - การผลิตสื่อเพื่อการพัฒนาการเกษตร
- ประสบการณ์ที่เกี่ยวกับงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ :
 - ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย : -
 - โครงการวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว : ที่ได้มีการเผยแพร่แล้ว
 - พฤติกรรมกรเปิดรับข่าวสารทางเกษตรของเกษตรกรในจังหวัดฉะเชิงเทรา
 - 1.2 เว็บไซต์เพื่อการเรียนรู้เรื่องบัวตัดดอก
 - 1.3 โครงการติดตามประเมินผล การพัฒนาการท่องเที่ยวตามแผนเงินทุน OECF
 - 1.4 การผลิตสื่อคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเพื่อการสอนและเผยแพร่

ระยะ 3

6.1.5 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารความรู้ทางการเกษตรของเกษตรกรใน ต. หวัง
น้ำขาว จ. ตราด

6.3 โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ :

6.3.1 การผลิตสื่อมัลติมีเดียเพื่อการเรียนรู้บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เรื่องสื่อทาง
การเกษตร

6.3.1 การพัฒนาชุดสื่อความรู้เพื่อการถ่ายทอดเทคโนโลยีแบบมีส่วนร่วมเพื่อ
พัฒนาต่อบัณฑิตเพื่อการส่งออก

6.3.1 การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงเกษตรอย่าง
ยั่งยืนกรณีศึกษา การท่องเที่ยวเชิงเกษตร ต. ตะพง อ. เมือง จ. ระยอง

6.4 บทความวิจัย : ที่ได้มีการเผยแพร่แล้ว

6.4.1 สุขุมภรณ์ ชันศรี พีรชัย กุลชัยและสมศักดิ์ คุหาสวรรค์เวช. 2543.
พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารทางการเกษตรของเกษตรกรในจังหวัดฉะเชิงเทรา รายงานการ
สัมมนาวิชาการระบบเกษตรแห่งชาติ ครั้งที่ 2 เรื่อง "ระบบเกษตรเพื่อจัดการทรัพยากรและ
พัฒนาชนบทเชิงบูรณาการ" ณ. โรงแรมโฆษะ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 26 - 27 สิงหาคม
2547 หน้า 338 - 343

6.4.2 สมศักดิ์ คุหาสวรรค์เวช ถนอมนวล สีหะกุลัง และอรุสา บัวตะมะ 2546.
การศึกษาการจัดทำฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศบัวตัดดอก. วารสารเกษตรพระจอมเกล้า
21(1-2) : 26-35.

6.4.3 สมศักดิ์ คุหาสวรรค์เวช และวิณาพร พันธุ์คง 2551 การเปิดรับข่าวสาร
ทางการเกษตรในกรุงเทพมหานครและจังหวัดฉะเชิงเทรา การประชุมวิชาการครั้งที่ 46
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

7.4.4 สมศักดิ์ คุหาสวรรค์เวช และวีรวัฒน์ จิตจันท์ 2551 การรับฟัง
รายการวิทยุชุมชน "วิทยุชุมพล คนรักบ้านเกิด" ตำบลชุมพลบุรี อำเภอชุมพลบุรีจังหวัดสุรินทร์
การประชุมวิชาการครั้งที่ 46 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

6.5 บทความวิชาการ : ที่ได้มีการเผยแพร่แล้ว

6.5.1 สมศักดิ์ คุหาสวรรค์เวช .2539. การสื่อสารกับการพัฒนาการเกษตร.
วารสารเกษตรพระจอมเกล้า 14(2) : 48-52.

6.5.2 สมศักดิ์ คุหาสวรรค์เวช. 2543. ยุทธวิธีการเรียนการสอนทางด้าน
การเกษตรสำหรับการสอนทางไกลปฏิสัมพันธ์. วารสารเกษตรพระจอมเกล้า 18(1) : 60-66.

6.5.3 สมศักดิ์ คุหาสวรรค์เวช. 2547. การผลิตและการจัดระบบรายการวิทยุ
โทรทัศน์ ภาควิชาเทคนิคเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพฯ. 290 หน้า

6.6 เอกสารประกอบการอบรม/คู่มือ/รายงานวิจัย : ที่ได้มีการเผยแพร่แล้ว

6.6.1 สมศักดิ์ คูหาสวรรค์เวช . 2547.ความรู้ทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ทางการเกษตร. ภาควิชาเทคนิคเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร. 126 หน้า



T140552