คณะเทคโนโลยีการเกษตร ห้องสมุด
สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เรื่อง

ทัศนคติของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรที่มีต่อระยะเวลาการจบการศึกษาสามปีครึ่ง

Attitudes of the Students toward to Graduated with the Degree $3\ ^{1}/_{2}$ Years in Agribusiness Administration Department

ของ

นางสาวไพจิตตรี หวังเพ็ชรงาม

ได้รับการตรวจสอบและอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร

วท.บ. (บริหารธุรกิจเกษตร)

เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2536

อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ _____ ...9.../...พ.ย./...2536...

(อาจารย์วิเชษฐ์ มณีรัตน์)

กรรมการปัญหาพิเศษ _____ ...15.../...พ.ย./...2536...

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนวย แสงรินรี)

หัวหน้าภาควิชาฯ _____ ...15.../...พ.ย./...36...

(อาจารย์นิตยา สิทธิรัชติ)

ฝพ.
พ9938
2536

14473

ปัญหาพิเศษ

เรื่อง

ทัศนคติของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรที่มีต่อระยะเวลาการจบการศึกษาสามปีครึ่ง

Attitudes of the Students toward to Graduated with the Degree $3\ ^{1}/_{2}$ Years in Agribusiness Administration Department

T097433

โดย

นางสาวไพจิตตรี หวังเพ็ชรงาม

ปพ.
พ97ท
2536

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน.....
วัน.เดือน.ปี.....

เสนอ

ภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (บริหารธุรกิจเกษตร)

พ.ศ. 2536

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : ทัศนคติของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรที่มีต่อระยะเวลาการจบการศึกษาสามปีครึ่ง

โดย : นางสาวไพจิตตรี หวังเพ็ชรงาม

ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตรบัณฑิต (บริหารธุรกิจเกษตร)

สาขาวิชาเอก : บริหารธุรกิจเกษตร

อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ : _____ ,...../พ.ย./๒๕๓๖

(วิเชษฐ์ มณีรัตน์)

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาถึงทัศนคติของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตร ที่มีต่อหลักสูตร การเรียนการสอน รวมถึงระยะเวลาการจบการศึกษาสามปีครึ่งด้วย ตลอดจนศึกษาการผันแปรของตัวแปรต่าง ๆ ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรการศึกษาและการเรียนการสอน ที่มีผลต่อการจบการศึกษาของนักศึกษา (ด้านความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา)จากผลการวิจัยพบว่าในด้านทัศนคติของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรที่มีต่อหลักสูตร นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีการปรับปรุงโครงสร้างของหลักสูตรโดยการเปิดสาขาวิชาเอกใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึงยังเห็นว่ามีวิชาบางวิชาในหลักสูตรไม่มีการเปิดให้ลงเรียนทำให้นักศึกษาเกิดความไม่แน่ใจในโครงสร้างของหลักสูตร รองลงมานักศึกษามีความเห็นว่า มีวิชาบางวิชาในหลักสูตรมีเนื้อหาซ้ำซ้อนและยังเห็นว่าวิชาในหลักสูตรนั้นเน้นทฤษฎีมากเกินไป ส่วนผลการวิจัยในด้านทัศนคติของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจ-เกษตรที่มีต่อการเรียนการสอนพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ามีกิจกรรมการเรียนการสอนที่น่าสนใจมีน้อย นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถแบ่งเวลาเรียนได้อย่างเพียงพอ และให้ความช่วยเหลือกันในด้านการเรียนของนักศึกษา

สำหรับด้านการวิเคราะห์ระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการจบสามปีครึ่งเนื่องจากมีภาระหน้าที่อื่นที่ต้องทำนอกจากการเรียน เช่น ต้องทำงานหารายได้หรือเรียนต่อปริญญาโท รองลงมานักศึกษาเห็นว่าการจบสามปีครึ่งจะทำให้มีโอกาสในการสมัครงานและทำงานมากขึ้น เหตุผลรองลงมาก็คือค่านิยมในกลุ่มเพื่อนเนื่องจากเพื่อนต้องการจบสามปีครึ่งกันมากทำให้อยากจบตาม สำหรับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการจบสามปีครึ่งนั้น นักศึกษาโดยรวมคาดว่าจะเรียนพิเศษเพิ่มเติมเพื่อเตรียมพร้อมในการทำงาน รองลงมาเห็นว่าเพื่อทำงานหารายได้ เนื่องจากมีโอกาสในการทำงานมากกว่าคนที่เรียนจบสี่ปี รวมทั้งเรียนพิเศษเพิ่มเติมเพื่อการศึกษาต่อ สำหรับประโยชน์รองลงมาคือนำเวลาที่เหลือมาพักผ่อนหรือทำกิจกรรมที่อยากทำรวมทั้งประหยัดค่าใช้จ่ายที่มี นอกเหนือจากการเรียนในแต่ละเทอม ในด้านเหตุผลของการจบสี่ปี นักศึกษาเห็นด้วยกับการจบสี่ปีเพราะจะทำให้มีเวลาในการศึกษาอย่างเต็มที่สำหรับเหตุผลรองลงมาคือมีเวลาในการทำกิจกรรมมากขึ้น สามารถเรียนเพิ่มเติมวิชาในภาคอื่นได้รวมทั้งสามารถเพิ่มระดับเกรดเฉลี่ยให้สูงขึ้นได้ ประโยชน์ที่รองลงมาเห็นว่าถ้าจบสี่ปี สามารถเตรียมความพร้อมทางด้านสติปัญญาบุคลิกภาพได้มากกว่าคนที่จบสามปีครึ่ง จะทำให้สามารถมีเวลาในการทำกิจกรรมมากขึ้นและไม่เสียเวลาในการลงซัมเมอร์ รวมทั้งเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมากกว่า

ในด้านการวิเคราะห์ความผันแปรของระยะเวลาในการศึกษา (ความน่าจะเป็นในการสำเร็จการศึกษา) ต่อตัวแปรอื่น ๆ เช่น อายุ เพศ ชั้นปีที่ศึกษา ทัศนคติต่อหลักสูตรการศึกษา ทัศนคติต่อการเรียนการสอน พบว่านักศึกษาที่สามารถสำเร็จการศึกษาได้จะ มีตัวแปรชั้นปีที่ศึกษามีความสัมพันธ์กับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ 0.01 และตัวแปรอิสระเพศและทัศนคติต่อการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์กับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ส่วนรายได้ที่เป็นตัวแปรร่วม ก็มีความสัมพันธ์กับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

จากการศึกษาเรื่องนี้ มีข้อเสนอแนะที่น่าสนใจดังนี้ ในด้านหลักสูตรการศึกษาควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในวิชาที่มีในหลักสูตรได้กว้างขวางขึ้น เนื่องจากวิชาเลือกบางวิชาในหลักสูตรไม่มีการเปิดให้ลงเรียน ควรมีการเพิ่มสาขาวิชาเอกใหม่ ๆ และควรมีการแบ่งสาขาวิชาเอกเฉพาะด้านให้แน่นอนเพื่อให้นักศึกษามีความชำนาญเฉพาะด้าน ในด้านการเรียนการสอนควรจัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่น่าสนใจ เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการพัฒนาความคิด เช่นจัดให้มีการอบรม การสัมมนาทางวิชาการ การจัดงานในสัปดาห์ต่าง ๆ ส่วนนักศึกษาที่มีความต้องการจบการศึกษาสี่ปี ควรจะเป็นผู้ไม่มีปัญหาทางด้านการเงินหรือไม่มีภาระหน้าที่อื่น ๆ ในระหว่างเรียน เพื่อสามารถเรียนได้อย่างเต็มที่ ส่วนนักศึกษาที่มีความต้องการจบการศึกษาสามปีครึ่งควรมีการวางแผนการลงทะเบียนเรียนตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 และมีระดับเกรดเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ดี

คำนิยม

ปัญหาพิเศษฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ด้วยดีนั้น เนื่องด้วยความกรุณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษคืออาจารย์วิเชษฐ์ มณีรัตน์ และกรรมการที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ คือผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนวย แสงรนรี ได้ช่วยชี้แนะแนวทางและช่วยตรวจทานแก้ไขข้อผิดพลาดต่าง ๆ ที่สำคัญปัญหาพิเศษฉบับนี้สำเร็จได้รวดเร็วก็เนื่องจากเพื่อน ๆ และพี่ ๆ คอยเป็นกำลังใจให้ตลอดมา

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณทุก ๆ ท่าน ไว้ ณ. ที่นี้ด้วย

ไพจิตตรี หวังเพ็ชรงาม

9 พฤศจิกายน 2536

สารบาญ

		หน้า
สารบาญตาราง		(3)
บทที่ 1	บทนำ	1
	ความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ของการศึกษา	6
	ประโยชน์คาดว่าจะได้รับ	6
	ขอบเขตการศึกษา	7
	นิยามศัพท์	7
	การตรวจเอกสาร	7
	วิธีการศึกษา	10
บทที่ 2	ระเบียบวิธีวิจัย	12
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	12
	ลักษณะของแบบสำรวจ	16
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	16
	การวิเคราะห์และสถิติที่ใช้ในการวิจัย	16
บทที่ 3	ลักษณะทั่วไปและทัศนคติของตัวอย่างที่สำรวจ	19
	ผลการศึกษาลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง	19
	ผลการศึกษาในด้านทัศนคติ	25
	ผลการศึกษาทัศนคติที่มีต่อหลักสูตรการศึกษา	25
	ผลการศึกษาทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอน	25
	ผลการศึกษาทัศนคติที่มีต่อระยะเวลาการจบการศึกษา	25

สารบาญ (ต่อ)

		หน้า
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	33
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการสำเร็จการศึกษา	33
	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมที่มีต่อการสำเร็จการศึกษา	46
บทที่ 5	สรุปและข้อเสนอแนะ	50
	สรุป	50
	ข้อเสนอแนะ	51
เอกสารอ้างอิง		53
ภาคผนวก		55
	ภาคผนวก ก. แบบสำรวจ	56
	ภาคผนวก ข. การประมวลผลข้อมูลบนโปรแกรม SPSS/PC+	63

สารบาญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	สถิติการรับนักเรียนเข้าเรียนต่อในภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตร ตั้งแต่เริ่มก่อตั้ง	3
2	สถิติผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร สามปีครึ่งและสี่ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531-2535	4
3	สถิติผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร ที่ได้รับเกียรตินิยม ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531-2535	5
4	แสดงลักษณะการเลือกกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตร ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2536	13
5	แสดงถึงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชั้นปีและเพศ	14
6	ร้อยละของภูมิลำเนาเดิมของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา	20
7	ร้อยละของอายุของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา	21
8	ร้อยละของรายได้ของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา	23
9	ร้อยละของเกรดเฉลี่ยสะสมของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา	24
10	แสดงระดับความคิดเห็นของนักศึกษารวมที่มีต่อหลักสูตรการศึกษาเทียบเป็นค่าร้อยละ	26
11	แสดงระดับความคิดเห็นของนักศึกษารวม ที่มีต่อการเรียนการสอนเทียบเป็นค่าร้อยละ	27
12	แสดงระดับความคิดเห็นของนักศึกษารวมที่มีต่อเหตุผลในการจบสามปีครึ่ง รวมเทียบเป็นค่าร้อยละ	28
13	แสดงระดับความคิดเห็นของนักศึกษารวมที่มีต่อประโยชน์ของการจบสามปีครึ่งเทียบเป็นค่าร้อยละ	29

สารบาญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	แสดงระดับความคิดเห็นของนักศึกษารายรวมที่มีต่อเหตุผลใน การจบการศึกษาสี่ปีรายเทียบเป็นค่าร้อยละ	30
15	แสดงระดับความคิดเห็นของนักศึกษารายรวมที่มีต่อเหตุผลในการจบสี่ปีรายเทียบเป็นค่าร้อยละ	31
16	แสดงที่มาและรายละเอียดของตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้ใน การหาค่าการกระจายความถี่ร่วมกัน	34
17	แสดงความสัมพันธ์ของเพศของนักศึกษากับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา	36
18	แสดงความสัมพันธ์ของชั้นปีที่ศึกษากับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา	37
19	แสดงความสัมพันธ์ของภูมิลำเนากับ ความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา	38
20	แสดงความสัมพันธ์ของ อายุกับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา	40
21	แสดงความสัมพันธ์ของทัศนคติของนักศึกษารายเฉลี่ยที่มีต่อหลักสูตรการศึกษากับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา	42
22	แสดงความสัมพันธ์ของทัศนคติของนักศึกษารายเฉลี่ยที่มีต่อ การเรียนการสอนกับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา	43
23	แสดงความสัมพันธ์ของรายได้กับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา	44
24	แสดงความสัมพันธ์ของชั้นปีที่ศึกษากับเกรดเฉลี่ยสะสม	45
25	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรตาม จำแนกตามรายละเอียดของตัวแปรอิสระ	47

สารบาญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
26	การวิเคราะห์การผันแปรของความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตร	49

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและปัญหาของการศึกษา

การพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาระบบเศรษฐกิจ การเมือง สังคม วัฒนธรรมและการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ซึ่งในการพัฒนาประเทศนั้นปัญหาที่สำคัญที่สุดในทัศนะของนักการศึกษาก็คือ ปัญหาการพัฒนากำลังคนทั้งในคุณภาพและปริมาณเพื่อให้เป็นผู้ดำเนินการพัฒนาประเทศไปสู่จุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ แต่อย่างไรก็ตาม กำลังคนจะมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพหรือไม่ก็ขึ้นอยู่กับการศึกษา ทั้งนี้เพราะการศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการพัฒนามนุษย์ ดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ซึ่งได้พระราชทานแก่ครูใหญ่และนักเรียน ณ พระตำหนักจิตรลดารโรหฐานไว้ว่า

> "การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาความรู้ความสามารถ ความคิด ค่านิยมและคุณธรรมของบุคคลเพื่อให้เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เมื่อบ้านเมืองประกอบไปด้วยพลเมืองที่ดีมีคุณภาพและประสิทธิภาพ การพัฒนาประเทศย่อมทำได้สะดวกราบรื่นได้ผลแน่นอน รวดเร็ว"

สถาบันที่รับผิดชอบโดยตรงต่อการพัฒนากำลังคน ก็คือ สถาบันการศึกษานั่นเองซึ่งมีหน้าที่หลักอยู่ 4 ประการ คือ 1) การสอนวิชาการและวิชาชีพเพื่อสนองความต้องการทางด้านกำลังคนของสังคม 2) การวิจัยค้นคว้าเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ 3) บริการทางวิชาการแก่สังคมและ 4) ถ่ายทอดวัฒนธรรมและปลูกฝังความเป็นพลเมืองดี (วิจิตร 2518:11) จากหน้าที่หลักของสถาบันการศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การผลิตบัณฑิตได้สมบูรณ์ก็ต่อเมื่อสามารถผลิตบัณฑิตให้มีความพร้อมทุกด้านทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา สังคม และจิตใจ โดยกอปร

ความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ ยิ่งกว่านั้นทางสถาบันการศึกษาจะต้องผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนของประเทศเพื่อป้องกันความสูญเปล่าทางการศึกษาอีกด้วย

คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ก่อตั้งมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2524 จนถึงปัจจุบันนับเป็นเวลากว่า 12 ปีแล้ว โดยที่ภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรเป็นภาควิชาที่เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี สาขาบริหารธุรกิจเกษตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เพื่อให้บัณฑิตสามารถนำความรู้ความเข้าใจในสาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตรไปใช้ประกอบอาชีพเข้ารับราชการ รัฐวิสาหกิจหรือทำงานในภาคเอกชนที่ทำธุรกิจเกี่ยวกับธุรกิจเกษตรในรูปแบบต่าง ๆ ตลอดจนธนาคารพาณิชย์ในตำแหน่งนักการตลาด ฝ่ายควบคุมการผลิต นักวิเคราะห์และวางแผน นักวิจัยตลาด เจ้าหน้าที่สินเชื่อ เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ในการวางระบบในธุรกิจเกษตรและสามารถประยุกต์เข้ากับสาขาอื่น ๆ เป็นต้น นอกจากนี้ยังสามารถนำมาใช้ในการประกอบอาชีพส่วนตัวด้วย

ในการเปิดรับนักเรียนเข้าเรียนในภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในระยะแรก ๆเริ่มมีหลักสูตร 4 ปีโดยรับนักเรียนวุฒิประโยควิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ซึ่งจะเริ่มในช่วง พ.ศ.2526-2531 ซึ่งเมื่อสำเร็จการศึกษาก็จะได้รับวุฒิบริญญาตรี (บริหารธุรกิจเกษตร) โดยในการรับสมัครช่วงแรกจะเป็นการคัดเลือกทางตรงคือ นักเรียนจะต้องมาสอบโดยตรงกับทางคณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (ตารางที่ 1)

จนกระทั่งในช่วงปี พ.ศ. 2528 จนถึงปัจจุบันก็ได้มีการรับเฉพาะนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่6 โดยมีการสอบร่วมกันกับทบวงมหาวิทยาลัยหลักสูตรการศึกษา 4 ปี ผู้สำเร็จการศึกษาจะได้รับวุฒิบริญญาตรีวิทยาศาสตร์บัณฑิต(บริหารธุรกิจเกษตร)และนับตั้งแต่ปี พ.ศ.2528 จนถึงปัจจุบันมีนักศึกษาในสาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตรหลักสูตร 4 ปีจบไปทั้งหมด 5รุ่นเป็นจำนวนทั้งสิ้น 156 คนโดยสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาตามหลักสูตร 4 ปีเป็นจำนวนเพียง 53 คน

และมีนักศึกษาที่จบหลักสูตรภายในระยะเวลาสามปีครึ่งเป็นจำนวนถึง 103 คน คิดเป็นร้อยละ 66.02% หรือสองในสามของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ตารางที่ 2) และคิดเป็นนักศึกษาที่-สำเร็จการศึกษาเกียรตินิยมเป็น 25.64 % (ตารางที่ 3) ซึ่งจากคณะและภาควิชาทั้งหมดในสถาบันการศึกษาแห่งนี้ ภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรเป็นภาควิชาที่มีจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาภายในระยะเวลาสามปีครึ่งเป็นจำนวนมากดังกล่าวในข้างต้น ซึ่งผิดกับวัตถุประสงค์ของแผนงาน

ตารางที่ 1 สถิติการรับนักเรียนเข้าเรียนต่อในภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรตั้งแต่เริ่มก่อตั้ง

วุฒิที่รับ	หลักสูตรตามระยะเวลาการศึกษา	วุฒิที่ได้รับ	ช่วงเวลาเริ่มรับเข้า	ช่วงเวลาสำเร็จการศึกษา	จำนวนรุ่น
ปว.ส.	2 ปี	บริญญาตรี	2526-2531	2527-2532	6 รุ่น
ม.6	4 ปี	บริญญาตรี	2528-2532	2531-2535	5 รุ่น

ที่มา : (ฝ่ายทะเบียนคณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)

ตารางที่ 2 สถิติผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตรสามปีครึ่ง และสี่ปีตั้งแต่ปีการศึกษา 2531-2535

ปีที่จบการศึกษา	สำเร็จการศึกษาสามปีครึ่ง	สำเร็จการศึกษาสี่ปี	จำนวนนักศึกษา
2531	20	7	27
2532	5	16	21
2533	12	6	18
2534	27	4	31
2535	39	20	29
รวม	103	53	156
ร้อยละ	66.03	33.97	100.00

ที่มา : (ฝ่ายทะเบียนคณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)

ตารางที่ 3 สถิติผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีสาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตรที่ได้รับเกียรติ-นิยม ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531-2535

รุ่นที่	ปีการศึกษา	เกียรตินิยมอันดับ 1	เกียรตินิยมอันดับ 2	รวมนักศึกษาได้เกียรตินิยม	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นที่1	2531	-	9	9	27
รุ่นที่2	2532	-	2	2	19
รุ่นที่3	2533	-	3	3	19
รุ่นที่4	2534	-	12	12	32
รุ่นที่5	2535	1	13	14	59
	รวม	1	39	40	156

ที่มา : (ฝ่ายทะเบียนคณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)

ระยะเวลาของหลักสูตรของทบวงมหาวิทยาลัย ฉะนั้นการศึกษาครั้งนี้จึงน่าที่จะศึกษาทัศนคติของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรที่มีต่อระยะการจบการศึกษาสามปีครึ่งซึ่งในการศึกษาวิจัยครั้งนี้จะเป็นการรวบรวมทัศนคติของนักศึกษาโดยรวม เพื่อเป็นประโยชน์แก่ตัวนักศึกษาและคณาจารย์ในการที่จะพิจารณาหาแนวทางการปรับปรุงหลักสูตร การศึกษาและกำหนดนโยบายการศึกษาของภาควิชาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ภายในสถาบันที่มีผลกระทบทัศนคติของนักศึกษา

2. เพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษาโดยรวม ที่มีต่อหลักสูตรการศึกษา และในด้านกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งทัศนคติที่มีต่อระยะเวลาในการศึกษา

3. เพื่อศึกษาการผันแปรของตัวแปรต่าง ๆ ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรการศึกษาและการเรียนการสอน ที่มีผลต่อการจบการศึกษาของนักศึกษาในด้านความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อให้ทราบถึงทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรการศึกษา การเรียนการสอนและระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา

2. ผลการศึกษาจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษา และเป็นแนวทางกำหนดนโยบายการศึกษาของภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรที่เหมาะสมต่อไป

ขอบเขตของการศึกษา

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. การศึกษาครั้งนี้จะวิเคราะห์ถึงทัศนคติ ของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตร เกี่ยวกับระยะเวลาการศึกษาสามปีครึ่ง ประกอบด้วยกลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ของภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2. การศึกษาทัศนคติของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรที่มีต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่งประกอบด้วยข้อมูลด้านหลักสูตรการศึกษา, กิจกรรมการเรียนการสอน ระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษารวมถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในสถาบัน

นิยามศัพท์

ทัศนคติ หมายถึง ความคิดเห็นโดยรวมของนักศึกษาเกี่ยวกับระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 – ชั้นปีที่ 4

กิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่อาจารย์ผู้สอนหรือทางภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรได้จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมการเรียนการศึกษา

การตรวจเอกสาร

สุนีย์ ช่างเจริญ (2529) ความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์เกี่ยวกับการเรียนการสอนในสถาบันซึ่งจะศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การบริการทางวิชาการในสถาบัน ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาคณะรัฐประศาสนศาสตร์คณะบริหารธุรกิจ และ

คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ เห็นว่าหลักสูตรนั้น ๆช่วยให้นักศึกษารู้จักคิดวิเคราะห์ วิจารณ์อย่างมีเหตุผล รู้จักใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจและแก้ปัญหาได้อย่างดี ส่วนนักศึกษาคณะสถิติประยุกต์เห็นว่าหลักสูตรของคณะจะช่วยให้นักศึกษา รู้จักคิดวิเคราะห์วิจารณ์อย่างมีเหตุผลมีความตั้งใจที่จะศึกษาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น ในด้านการเรียนการสอนนักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า เนื้อหาวิชาที่สอนส่วนใหญ่ในสถาบันเน้นทฤษฎี และอาจารย์มักจะมอบหมายให้ทำรายงาน วิเคราะห์ วิจารณ์เรื่องต่าง ๆ ส่วนการบริการทางวิชาการของสถาบันนักศึกษาเห็นว่า การบริการของสำนักบรรณสารการพัฒนาอยู่ในระดับที่ดีพอสมควรผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ปรากฏว่าด้านหลักสูตรและด้านความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์กับนักศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิทางการเรียนแตกต่างกัน ปรากฏว่าด้านหลักสูตรมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สุบงกช จามีกร (2526)ทำวิจัยเรื่องการศึกษาปัญหาและทัศนคติของนักศึกษาบริญญารทมก.เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการบริหารอื่นๆ ผลงานวิจัยสรุปได้ดังนี้ผลกระทบของตัวแปรที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตบัณฑิตวิทยาลัยนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ใช้คะแนนเฉลี่ยสะสมในปัจจุบันของนิสิตเป็นเครื่องวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่าอายุเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อ G.P.A. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.03041 นอกจากอายุแล้วระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับบริญญาตรีก็มีอิทธิพลต่อระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิตบริญญาโท และการดูแลเอาใจใส่จากอาจารย์ที่ปรึกษา โดยใช้การทดสอบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.0031 นอกจากนั้นได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรที่คิดว่าจะมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนของนิสิตบริญญาโท โดยพบว่าสาขาวิชาและการใช้เวลาในการค้นคว้ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่0.06

ชื่นอารมณ์ ภาระพฤติ (2525) ทำวิจัยเรื่องความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งสรุปผลได้ว่า ความคิดเห็น

ของอาจารย์และนักศึกษาแตกต่างกัน 1 ด้าน คือ ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครูไม่แตกต่างกัน ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับกิจกรรมการศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ ด้านลักษณะของกิจกรรมที่จัดอยู่ในวิทยาลัยครูกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ส่วนการลำดับความสำคัญของปัญหาในการจัดและดำเนินกิจกรรมนักศึกษาอาจารย์และนักศึกษา ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือเห็นว่าปัญหาอันดับที่1-3 ได้แก่ปัญหานักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และการประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงนักศึกษา

ทัศนีย์ ตรีวันชัย (2528) ทำการวิจัยเรื่องตัวแปรที่ความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาพยาบาลในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อศึกษาว่าตัวแปรใดมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และเพื่อคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณแบบเพิ่มหรือลดตัวแปรเป็นขั้น ๆ ด้วยโปรแกรม SPSS ซึ่งผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

1. นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 สัมประสิทธิ์พหุคูณระหว่างตัวแปรที่ศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่า 0.2252 ตัวทำนายที่ดีที่สุดมีเพียงตัวทำนายเดียว คือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการด้านหลักสูตร ซึ่งสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 42

2. นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 สัมประสิทธิ์พหุคูณระหว่างตัวแปรที่ศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่า 0.6121 ตัวทำนายที่ดีที่สุดประกอบด้วยสามตัว คือ คะแนนเฉลี่ยของการเรียนพยาบาลชั้นปีที่ 1 บุคลิกภาพทางด้านการวางตนในสังคมและอาชีพปิดา ซึ่งสามารถอธิบายความแปรปรวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 37.47

3. นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 สัมประสิทธิ์พหุคูณระหว่างตัวแปรที่ศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่า 0.6226 ตัวทำนายที่ดีที่สุดมีเพียงตัวทำนายเดียวคือคะแนนเฉลี่ยของการเรียนพยาบาลปีที่2ซึ่งสามารถอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 38.76

4. นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 4 สัมประสิทธิ์พหุคูณระหว่างตัวแปรที่ศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่า 0.7645 ตัวทำนายที่ดีที่สุดประกอบด้วย 3 ตัวทำนาย คือคะแนนเฉลี่ยของ

การเรียนพยาบาลชั้นปีที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการด้านหลักสูตรและข้อปฏิบัติทั่วไป ซึ่งสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 58.44

วิธีการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง

แบ่งกลุ่มตัวอย่างจากภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรโดยเอาชั้นปีเป็นเกณฑ์กำหนดให้ทุกชั้นปีเลือกสุ่มตัวอย่าง 50% จากจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปี เพื่อเป็นตัวแทนของแต่ละชั้นปี

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

แหล่งที่มาของข้อมูลเพื่อประกอบการวิเคราะห์ ได้ทำการรวบรวมข้อมูลมาจากแหล่งข้อมูล 2 ประเภท คือ

ข้อมูลปฐมภูมิ (primary data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการออกแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรซึ่งได้จำแนกเรื่องที่ศึกษาออกเป็น 3 ส่วนคือข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของนักศึกษา, ข้อมูลทางความคิดเห็นทางด้านหลักสูตรการศึกษา , กิจกรรมการเรียนกิจกรรมภายในสถาบัน สภาพแวดล้อมภายในสถาบันของนักศึกษาและข้อมูลในด้านทัศนคติของนักศึกษาที่เกี่ยวกับระยะเวลาในการศึกษา

ข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมจากภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน จากหนังสือรายงานการวิจัยของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ อาทิ เช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์และได้ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

ผู้วิจัยขอสถิติของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตร จากฝ่ายทะเบียนคณะเทคโนโลยีการเกษตรที่สำเร็จการศึกษาในรุ่นที่ 1 จนถึงรุ่นที่ 5 แยกตามระยะเวลาในการจบการศึกษาสามปีครึ่งและสี่ปี ขอสถิติของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรปัจจุบันทั้งหมด ในปีการศึกษา 2536 แยกตามเพศและจำนวนนักศึกษา ในแต่ละชั้นปี

เก็บรายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของภาควิชา ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งจากฝ่ายทะเบียนและท่านอาจารย์ในภาควิชา รวมถึงข้อมูลจากห้องสมุดคณะเทคโนโลยีการเกษตร

<u>วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล</u>

การศึกษาครั้งนี้ใช้วิธีการเชิงพรรณนา (descreptive analysis) และการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณ (quantitative analysis) ร่วมกัน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ (Statistical Package for the Social Sciences) และใช้สถิติในการวิเคราะห์ในการวิเคราะห์ดังนี้ คือ ค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

โดยในการวิเคราะห์ค่าต่าง ๆ จำแนกตามข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจ วิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ(percentage) โดยแยกตามชั้นปีที่ศึกษา

2. ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติเกี่ยวกับระยะเวลาการจบการศึกษาสามปีครึ่งวิเคราะห์ค่าร้อยละ (percentage) ด้วยค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) จำแนกตามระดับความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวมของนักศึกษา

3. การศึกษาการผันแปรของระยะเวลาในการจบการศึกษาต่อตัวแปรอื่น ๆ ใช้การวิเคราะห์การผันแปรของความแปรปรวน (analysis of varince:ANOVA)

บทที่ 2

ระเบียบวิธีวิจัย

บทนี้จะเป็นการเสนอรายละเอียดในเรื่องต่อไปนี้ คือ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

เลือกกลุ่มตัวอย่างจากภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรในชั้นปีต่างๆ โดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยจะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 102 คนจากจำนวนนักศึกษา 203 คน กำหนดให้ทุกชั้นปีเลือกสุ่มตัวอย่าง 50%จากจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีเพื่อเป็นตัวแทนของแต่ละชั้นปี(ตารางที่ 4)

กลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้สามารถแบ่งตามเพศได้ดังนี้คือเป็นมีนักศึกษาเพศชายคิดเป็นร้อยละ 28.4 และนักศึกษาหญิงร้อยละ 71.6 (ตารางที่ 5)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสำรวจที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากการศึกษา และการดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร งานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ กิจกรรมการเรียนการสอน หลักสูตร รวมถึงผลงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. สร้างข้อคำถามเพื่อสำรวจทัศนคติของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรที่มีต่อระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา ซึ่งได้ร่วมการศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงลักษณะการเลือกกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2536

ชั้นปีที่	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	จำนวนนักศึกษาที่ใช้ในการวิจัย
ชั้นปีที่1	2533	69	35
ชั้นปีที่2	2534	45	23
ชั้นปีที่3	2535	53	27
ชั้นปีที่4	2536	36	18
	รวม	203	102

ตารางที่ 5 แสดงถึงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชั้นปีและเพศ

ชั้นปีที่	เพศของนักศึกษา		รวม
	ชาย	หญิง	
ชั้นปีที่1	3	15	18
ชั้นปีที่2	2	25	27
ชั้นปีที่3	12	11	23
ชั้นปีที่4	12	22	34
รวม	29	73	102
ร้อยละ	28.4	71.6	100

2.1 ด้านหลักสูตรการศึกษา ได้แก่ เนื้อหาเน้นทฤษฎีมาก วิชาเรียนมีเนื้อหาซ้ำซ้อน ระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาไม่แน่นอน ควรเปิดสาขาวิชาเอกใหม่ ๆ เป็นต้น

2.2 ด้านการเรียนการสอน ได้แก่ วิชาเรียนไม่น่าสนใจ มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่น่าสนใจน้อย เป็นต้น

2.3 ด้านระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา ได้แก่ เหตุผลและประโยชน์ของนักศึกษาในการจบการศึกษาภายในระยะเวลาสามปีครึ่งและสี่ปี

3. นำแบบสำรวจไปหาความเที่ยงตรงทางด้านเนื้อหา และความสมบูรณ์ของข้อคำถามจากท่านคณาอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ

4. นำแบบสำรวจที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้วไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วนำไปทดลองใช้(pre-test) กับนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจจำนวน 15 คน ซึ่งก็มีข้อบกพร่องเล็กๆ น้อยๆ จึงได้มีการนำมาปรับปรุงแก้ไขและผู้วิจัยได้นำแบบสำรวจไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยต่อไป

ลักษณะของแบบสำรวจ

ลักษณะของแบบสำรวจมีทั้งคำถามเปิด-ปิดและคำถามแบบประเมินค่า (rating scale) ลักษณะของแบบสำรวจแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้คือมีดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา รายได้ เกรดเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและเกรดเฉลี่ยสะสมในระดับปริญญาตรีเท่าที่ระบุได้ในปัจจุบัน

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับทัศนคติในด้านหลักสูตรการศึกษา และการเรียน-การสอน จำนวน 13 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า มี 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งและระบุข้อความอื่น ๆ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับทัศนคติในด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่ง จำนวน 26 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า มี 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง และระบุข้อความอื่น ๆ

คำถามเกี่ยวกับทัศนคติในด้านการเรียนการสอนและหลักสูตรในตอนที่ 2 และคำถามถามเกี่ยวกับทัศนคติในด้านระยะเวลาการศึกษาในตอนที่ 3 ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่าซึ่งมีอยู่ 5 ระดับ นั้นมีคะแนนจาก 1-5 ตัวเลขแต่ละตัวซึ่งผู้ตอบแบบสำรวจเลือกมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง มากที่สุด กล่าวคือ ผู้ตอบมีความเห็นว่ามีความเห็นด้วยอย่างยิ่ง

4 หมายถึง มาก กล่าวคือ ผู้ตอบมีความเห็นว่ามีความเห็นด้วย

3 หมายถึง ปานกลาง กล่าวคือ ผู้ตอบมีความเห็นว่าไม่มีความคิดเห็น

2 หมายถึง น้อย กล่าวคือ ผู้ตอบมีความเห็นว่าไม่เห็นด้วย

1 หมายถึง น้อยที่สุด กล่าวคือ ผู้ตอบมีความเห็นว่าไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง แบบสำรวจที่ส่งออกไปจำนวน 120 ฉบับ และได้รับกลับคืนจำนวนทั้งสิ้น 105 ฉบับ แต่เป็นแบบสำรวจที่สมบูรณ์นำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้จำนวน 102 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85 ใช้เวลาในการเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 18 สิงหาคม ถึงวันที่ 15 กันยายน 2536

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ โดยใช้เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ของศูนย์วิจัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ดังนี้

1. สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ใช้กับการอธิบายเปรียบเทียบเป็นร้อยละในด้านสถานภาพของนักศึกษา (รายได้, เพศ, อายุ, ภูมิลำเนาและคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปัจจุบัน) โดยจำแนกเป็นชั้นปีที่ศึกษา รวมถึงใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรการศึกษาและการเรียนการสอนรวมถึงระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา ด้วยค่าเปอร์เซนต์และค่าเฉลี่ย

2. สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อต้องการศึกษาตัวแปรอิสระห้าตัว ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรการศึกษา รวมถึงทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน ว่าสามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามคือความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาได้ดีเพียงใด

2.1 ตัวแปรอิสระ (independent variables)

2.1.1 เพศของนักศึกษาเป็นตัวแปรกลุ่มได้แก่ นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง.

2.1.2 อายุเป็นตัวแปรช่วง จึงมีการแปลงตัวแปรจากตัวแปรช่วงให้เป็นตัวแปรกลุ่ม (อายุน้อยกว่า 19 ปี, อายุ 19-20 ปี และอายุมากกว่า 20 ปีขึ้นไป)

2.1.3 ระดับชั้นปีที่ศึกษาเป็นตัวแปรกลุ่มได้แก่ ชั้นปีที่1, ชั้นปีที่ 2,ชั้นปีที่3 และชั้นปีที่4

2.1.4 ทัศนคติของนักศึกษาโดยเฉลี่ยที่มีต่อหลักสูตรการศึกษา

2.1.5 ทัศนคติของนักศึกษาโดยเฉลี่ยที่มีต่อการเรียนการสอน

2.2 ตัวแปรร่วม (covariate variables) เพื่อใช้ในการควบคุมตัวแปร-อิสระให้มีค่าในการแปลผลมีความเที่ยงตรงมากขึ้น

2.2.1 รายได้ต่อเดือน เป็นตัวแปรช่วงหน่วยเป็นบาท

2.2.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมโดยแยกตามชั้นปี ถ้าเป็นนักศึกษาชั้นปีที่1 จะใช้คะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นตัวแปรช่วงและในกรณีของนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 จะใช้คะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับที่ศึกษาอยู่ปัจจุบันเป็นตัวแปรช่วง

07483

2.3 ตัวแปรตาม (dependent variables) คือระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาเป็นตัวแปรกลุ่มคือ ความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาสี่ปีและความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่งโดยมีการปรับให้เป็นตัวตัวแปรทวิ (0=ความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา $3\ ^{1}/_{2}$ ปี และ 1 = ความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 4 ปี)

บทที่ 3

ลักษณะทั่วไปและทัศนคติของตัวอย่างที่สำรวจ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัจจัยทางด้านสถานภาพของนักศึกษา (รายได้, เพศ, ชั้นปี, อายุ, ภูมิลำเนาและคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปัจจุบัน) ว่ามีผลกระทบต่อทัศนคติในด้านระยะเวลาการศึกษาหรือไม่และศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีที่มีต่อระยะเวลาการศึกษารวมถึงศึกษาทัศนคติโดยรวมของนักศึกษาที่มีต่อระยะเวลาการศึกษา ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลของการวิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์โดยแยกออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ผลการศึกษาลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

ผลการศึกษาลักษณะทั่วไปของตัวอย่างโดยแสดงในรูปร้อยละ ได้แก่ ภูมิลำเนา อายุ รายได้และเกรดเฉลี่ยสะสมโดยมีการจำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา จากผลการศึกษาพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตกรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีนักศึกษามีภูมิลำเนาในเขตกรุงเทพ ฯ ร้อยละ 82.6 และร้อยละ 17.4 เป็นนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในต่างจังหวัด (ตารางที่ 6) เมื่อพิจารณาในด้านอายุของนักศึกษาพบว่านักศึกษาที่มีอายุมากส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับชั้นปีที่สูง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จะเป็นนักศึกษาที่มีระดับอายุน้อยกว่า 19 ปี ร้อยละ 66.7 และมีอายุ 19-20 ปีร้อยละ 33.3 ส่วนนักศึกษาในชั้นปีที่ 3 ที่มีอายุ 19-20 ปี ร้อยละ 65.2 รองลงมามีอายุมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 30.4 และอายุน้อยกว่า 19 ปี ร้อยละ 4.3 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จะมีระดับอายุมากกว่า 20 ปีขึ้นไปร้อยละ 88.2 และอายุ 19-20 เพียงร้อยละ 11.8 พบว่าอายุโดยเฉลี่ยของนักศึกษาทั้งหมดเท่ากับ 19.94 ปี (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 6 ร้อยละของภูมิลำเนาเดิมของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ภูมิลำเนา	ชั้นปีของนักศึกษา (ร้อยละ)			
	ชั้นปีที่ 1 n = 18	ชั้นปีที่ 2 n = 27	ชั้นปีที่ 3 n = 23	ชั้นปีที่ 4 n = 34
1. กรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล	38.9	51.9	82.6	64.7
2. ต่างจังหวัด	61.1	48.1	17.4	35.3
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

14473

ตารางที่ 7 ร้อยละของอายุของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

อายุ	ชั้นปีของนักศึกษา (ร้อยละ)			
	ชั้นปีที่ 1 n = 18	ชั้นปีที่ 2 n = 27	ชั้นปีที่ 3 n = 23	ชั้นปีที่ 4 n = 34
1. อายุน้อยกว่า 19 ปี	66.7	11.1	4.3	-
2. อายุ 19-20 ปี	33.3	88.9	65.2	11.8
3. อายุมากกว่า 20 ปีขึ้นไป	-	-	30.4	88.2
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

ค่าเฉลี่ย = 19.941 S.D.=1.441

[illegible]

ในด้านรายได้ของนักศึกษาโดยรวม พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่จะมีรายได้เฉลี่ยอยู่ในช่วงรายได้ตั้งแต่ 2,000 - 2,999 บาท โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีรายได้ในช่วงนี้เป็นร้อยละ 61.6 และนักศึกษาชั้นปีที่ 2,3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 44.4,52.2 และ 50.0 ตามลำดับ นักศึกษาโดยรวมมีรายได้เฉลี่ย 2,520.598 บาท (ตารางที่ 8)

ในด้านเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาโดยเฉลี่ย นักศึกษาส่วนใหญ่ในแต่ระดับชั้นปีมีระดับเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50-2.99 โดยคิดเป็นร้อยละ 50.0,40.7,43.5 และ 50.0 เรียงตามระดับชั้นปีที่ 1-4 ตามลำดับ จากตารางสังเกตุได้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีระดับเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปเป็นร้อยละ 47.8 และในทางตรงกันข้ามนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีระดับเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.49 มากที่สุดเป็นร้อยละ 44.4 นักศึกษาโดยรวมมีเกรดเฉลี่ยเท่ากับ 2.74902 (ตารางที่ 9)

ผลการศึกษาในด้านทัศนคติ

การวิเคราะห์ทัศนคติของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรที่มีต่อหลักสูตร ในภาควิชา การเรียนการสอน และระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา มีการวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาดังนี้

1. ถ้าค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นโดยรวมเป็นบวก หมายความว่า นักศึกษาเห็นด้วยกับข้อความนั้น

2. ถ้าค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นโดยรวมเป็นศูนย์ หมายความว่า นักศึกษาไม่มีความคิดเห็นกับข้อความนั้น

3. ถ้าค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นโดยรวมเป็นบวก หมายความว่า นักศึกษาไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น

ตารางที่ 8 ร้อยละของรายได้ของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

รายได้	ชั้นปีของนักศึกษา (ร้อยละ)			
	ชั้นปีที่ 1 n = 18	ชั้นปีที่ 2 n = 27	ชั้นปีที่ 3 n = 23	ชั้นปีที่ 4 n = 34
1. น้อยกว่า 2,000 บาท	5.6	22.2	21.7	8.8
2. ตั้งแต่ 2,000 - 2,999 บาท	61.6	44.4	52.2	50.0
3. ตั้งแต่ 3,000 บาทขึ้นไป	33.3	33.3	26.1	41.2
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

ค่าเฉลี่ย = 2,520.598 S.D. = 814.386

ตารางที่ 9 ร้อยละของเกรดเฉลี่ยสะสมของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

เกรด	ชั้นปีของนักศึกษา (ร้อยละ)			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
	n = 18	n = 27	n = 23	n = 34
1. ต่ำกว่า 2.49	33.3	44.4	8.7	17.6
2. ตั้งแต่ 2.50-2.99	50.0	40.7	43.5	50.0
3. ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	16.7	14.8	47.8	32.4
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

ค่าเฉลี่ย = 2.74902 S.D. = 0.0371

ความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวมที่มีต่อหลักสูตรการศึกษาจะเห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักสูตรการศึกษาควรเปิดสาขาวิชาเอกใหม่ ๆ โดยมีนักศึกษาที่มีความเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 64.7 เห็นด้วยร้อยละ 23.5 นักศึกษาส่วนใหญ่ยังเห็นด้วยอย่างยิ่งกับหลักสูตรปัจจุบันที่มีบางวิชาไม่มีการเปิดให้ลงเรียนร้อยละ 43.1 และเห็นด้วยที่ว่ามีวิชาบางวิชาในหลักสูตรมีเนื้อหาซ้ำซ้อน เน้นทฤษฎีมากเกินไปร้อยละ 41.2 และเห็นว่าควรปรับปรุงโครงสร้างของหลักสูตรให้สามารถจบการศึกษาได้เร็วขึ้น เพียงประมาณครึ่งหนึ่งของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 10) สำหรับในด้านการเรียนการสอนเป็นที่น่าสังเกตุว่านักศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการที่มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่น่าสนใจมีน้อยถึงร้อยละ 56 รองลงมาเห็นว่าวิชาเรียนไม่น่าสนใจ นักศึกษาส่วนใหญ่มีการให้ความช่วยเหลือกันในด้านการเรียนการสอน และมีความสามารถในด้านการแบ่งเวลาเรียนได้อย่างเพียงพอ ประมาณ $^1/_3$ ของนักศึกษาทั้งหมดที่เป็นตัวอย่าง (ตารางที่ 11)

สำหรับในด้านเหตุผลในการจบการศึกษาสามปีครึ่ง นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการที่มีภาระหน้าที่อื่นที่ต้องทำนอกจากการเรียนเป็นเหตุให้จบสามปีครึ่ง โดยเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 44.1 และเห็นด้วยร้อยละ 43.1 นักศึกษาโดยรวมยังเห็นด้วยกับการจบสามปีครึ่งจะทำให้มีโอกาสในการสมัครงานและทำงานมากขึ้น คิดเป็นเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 40.2 และเห็นด้วยร้อยละ 41.2 นอกจากนี้นักศึกษาโดยรวมยังเห็นด้วยกับการจบสามปีครึ่งเพื่อศึกษาต่อปริญญาโทและจบสามปีครึ่งเนื่องมาจากเพราะเป็นค่านิยมในกลุ่มเพื่อนอีกด้วย (ตารางที่ 12)

ส่วนประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการจบสามปีครึ่งนั้น นักศึกษาโดยรวมเห็นด้วยกับการที่จะเรียนพิเศษเพิ่มเติมเพื่อเตรียมพร้อมในการทำงาน โดยเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 40.2 เห็นด้วยร้อยละ 41.2 สำหรับประโยชน์อื่น ๆ ที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับที่เห็นด้วยรองลงมามีดังนี้คือ เพื่อทำงานหารายได้ เรียนพิเศษเพิ่มเติมเพื่อการศึกษาต่อนำเวลาที่เหลือมาพักผ่อน หรือทำกิจกรรมที่อยากทำ และประหยัดค่าใช้จ่ายที่มีนอกเหนือจากการเรียนในแต่ละเทอม โดยเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 22.5 และเห็นด้วยร้อยละ 37.3 (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 10 แสดงระดับความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวมที่มีต่อหลักสูตรการศึกษา เทียบเป็นค่าร้อยละ

ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรการศึกษา	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ยรวม
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มีความคิดเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
1. หลักสูตรไม่ทันสมัยไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	5.9	30.4	28.4	28.4	6.9	0.000
2. เนื้อหาเน้นภาคทฤษฎีมากเกินไป	3.9	18.6	21.6	41.2	14.7	0.441
3. วิชาเรียนมีเนื้อหาซ้ำซ้อน	3.9	10.8	24.5	46.1	14.7	0.569
4. ระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาไม่แน่นอน	7.8	26.5	33.3	28.4	3.9	-0.569
5. มีวิชาบางวิชาในหลักสูตรไม่มีการเปิดให้ลงเรียน	2.9	4.9	16.7	32.4	43.1	1.078
6. ควรปรับปรุงโครงสร้างของหลักสูตรให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น	9.8	19.6	19.6	28.4	22.5	0.343
7. ควรเปิดสาขาวิชาเอกใหม่ๆ	0.0	2.9	8.8	23.5	64.7	1.500

ตารางที่ 11 แสดงระดับความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวมที่มีต่อการเรียนการสอน เทียบเป็นค่าร้อยละ

ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ยรวม
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มีความคิดเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
1. วิชาเรียนไม่น่าสนใจ	3.9	36.3	28.4	26.5	4.9	-0.080
2. ขาดการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านการเรียนของนักศึกษา	10.8	34.3	18.6	23.5	12.7	-0.069
3. ไม่สามารถแบ่งเวลาเรียนได้อย่างเพียงพอ	7.8	38.2	24.5	24.5	4.9	-0.196
4. มีภาระหน้าที่อื่น ๆ นอกจากการเรียนทำให้เรียนได้ไม่เต็มที่	13.7	37.3	19.6	22.5	6.9	-0.284
5. เนื้อหาของข้อสอบไม่ครอบคลุมเรื่องที่เรียน	15.7	29.4	36.3	17.6	1.0	-0.412
6. กิจกรรมการเรียนการสอนที่น่าสนใจมีน้อย	6.9	15.7	21.6	41.2	14.7	0.412

ตารางที่ 12 แสดงระดับความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวมที่มีต่อเหตุผลในการจบสามปีครึ่ง โดยเทียบเป็นค่าร้อยละ

ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อเหตุผลในการจบการศึกษาสามปีครึ่ง	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ยรวม
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มีความคิดเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
1. ค่านิยมของคนในกลุ่มเพื่อน	2.9	12.7	14.7	40.2	29.4	0.804
2. เพื่อศึกษาต่อปริญญาโท	3.9	5.9	17.6	48.0	24.5	0.833
3. เบื่อการเรียนการสอนอยากพักผ่อน	7.8	27.5	27.5	31.4	5.9	0.000
4. มีภาระหน้าที่อื่นที่ต้องทำนอกจากการเรียน	2.0	2.0	8.8	43.1	44.1	1.255
5. มีโอกาสในการสมัครงานและทำงานมากขึ้น	1.0	4.9	12.7	41.2	40.2	1.147

ตารางที่ 13 แสดงระดับความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวมที่มีต่อประโยชน์ของการจบสามปีครึ่ง เทียบเป็นค่าร้อยละ

ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อประโยชน์การจบสามปีครึ่ง	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ยรวม
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มีความคิดเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
1. เรียนพิเศษเพิ่มเติมเพื่อเตรียมพร้อมทำงาน	1.0	4.9	12.7	41.2	40.2	1.147
2. เรียนพิเศษเพิ่มเติมเพื่อการศึกษาต่อ	2.0	3.9	12.7	46.1	35.3	1.088
3. ทำงานหารายได้	1.0	3.9	11.8	48.0	35.3	1.127
4. ประหยัดค่าใช้จ่ายที่มีนอกเหนือจากค่าเล่าเรียนในแต่ละเทอม	2.9	13.7	23.5	37.3	22.5	0.627
5. นำมาเวลาที่เหลือมาพักผ่อนหรือทำกิจกรรมที่อยากทำ	4.9	9.8	18.6	43.1	23.5	0.706

ตารางที่ 14 แสดงระดับความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวมที่มีต่อเหตุผลในการจบการศึกษาสี่ปี โดยเทียบเป็นค่าร้อยละ

ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อเหตุผลในการจบการศึกษาสี่ปี	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ยรวม
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มีความคิดเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
1. มีเวลาในการศึกษาอย่างเต็มที่	1.0	4.9	14.7	48.0	31.4	1.039
2. สามารถมีเวลาในการทำกิจกรรมมากขึ้น	1.0	7.8	23.5	40.2	27.5	0.853
3. สามารถเรียนเพิ่มเติมวิชาในภาคอื่นได้	1.0	8.8	24.5	42.2	23.5	0.784
4. หลักสูตรมีระยะเวลาบังคับ 4 ปี	3.9	13.7	36.3	33.3	12.7	0.373
5. สามารถเพิ่มระดับเกรด - เฉลี่ยให้สูงกว่าเดิม	2.0	13.7	28.4	40.2	15.7	0.539

ตารางที่ 15 แสดงระดับความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวมที่มีต่อเหตุผลในการจบสี่ปี โดยเทียบเป็นค่าร้อยละ

ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อประโยชน์การจบสี่ปี	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ยรวม
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่มีความคิดเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
1. เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมากกว่า	7.8	27.5	45.1	10.8	8.8	-0.147
2. มีความรู้ความสามารถเต็มที่ในการทำงาน	7.8	15.7	30.4	33.3	12.7	0.275
3. เพื่อไม่ต้องเสียเวลาในการลงเรียนซัมเมอร์	10.8	27.5	21.6	27.5	12.7	0.039
4. เพื่อเตรียมความพร้อมด้านสติปัญญาบุคลิกภาพ	2.9	6.9	24.5	46.1	19.6	0.725
5. สามารถมีเวลาในการทำกิจกรรมมากขึ้น	2.0	9.8	22.5	34.3	31.4	0.833

สำหรับในด้านระดับความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวม ที่มีต่อเหตุผลของการจบสี่ปี โดยนักศึกษาเห็นด้วยกับการจบสี่ปีเพราะจะทำให้มีเวลาในการศึกษาอย่างเต็มที่โดยเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 31.4 เห็นด้วยร้อยละ 48.0 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 6 เหตุผลในอันดับรองลงมาในการจบการศึกษาสี่ปีเนื่องจากสามารถมีเวลาในการทำกิจกรรมมากขึ้น สามารถเรียนเพิ่มเติมวิชาในภาคอื่นได้ สามารถเพิ่มระดับเกรดเฉลี่ยให้สูงขึ้นได้ และเหตุผลสุดท้ายคือเพราะหลักสูตรมีระยะเวลาบังคับ 4 ปี (ตารางที่ 14)

ส่วนในด้านระดับความคิดเห็นโดยเฉลี่ยที่มีต่อประโยชน์ของการจบสี่ปี นักศึกษาประมาณ $^{2}/_{3}$ ของนักศึกษาทั้งหมดเห็นด้วยกับการจบการศึกษา 4 ปี จะทำให้สามารถมีเวลาในการทำกิจกรรมมากขึ้น สำหรับประโยชน์อื่น ๆ ที่รองลงมาคือเพื่อเตรียมความพร้อมทางด้านสติปัญญาบุคลิกภาพ เพื่อไม่ต้องเสียเวลาในการลงซัมเมอร์ และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมากกว่า (ตารางที่ 15)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบพรรณนา (descriptive analysis)และการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณ (quantitative analysis) ร่วมกัน โดยใช้วิธีการศึกษาแบบสำรวจ (survey research) เพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรที่มีต่อระยะเวลาการจบการศึกษาสามปีครึ่ง โดยมุ่งศึกษาทัศนคติของนักศึกษา 3 ด้าน คือหลักสูตรการศึกษา การเรียนการสอนและด้านระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติในด้านต่าง ๆ จำแนกตามระดับความคิดเห็น

ในการวิเคราะห์ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลัก 2 ประการคือ

1. ในการหาการกระจายความถี่ร่วมกันของตัวแปรที่มีระดับการวัด เป็นกลุ่มสองกลุ่มได้แก่ ความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา และสถานภาพส่วนตัวของนักศึกษา (เพศ ชั้นปีที่ศึกษา ภูมิลำเนา อายุ รายได้ เกรดเฉลี่ยสะสม) โดยใช้ตารางไขว้

2. เพื่อต้องการศึกษาถึงตัวแปรอิสระสามตัวได้แก่ เพศของนักศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา อายุ ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรและทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน ว่าสามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามคือ ความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาได้ดีเพียงใด โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม

<u>ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางไขว้</u>

เพื่อหาค่าการกระจายความถี่ร่วมกันโดยแสดงในรูปตารางไขว้ เพื่อสะดวกสำหรับในการวิจัยครั้งนี้ มีลักษณะข้อมูลและตัวแปรที่ใช้ดังนี้

ตารางที่ 16 แสดงที่มาและรายละเอียดของตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้ในการหาค่าการกระจายความถี่ร่วมกัน

ตัวแปร	คำถามที่ใช้ถาม	ประเภทของตัวแปร	รายละเอียดของกลุ่มย่อย
POSSIBL	ท่านสามารถจบการศึกษาได้ในระยะเวลา (ความเป็นไปได้)	ตัวแปรตาม	1. สามปีครึ่ง 2. สี่ปี
SEX	เพศ	ตัวแปรอิสระ	1. ชาย 2. หญิง
CLASS	ระดับชั้นปีที่ศึกษา	ตัวแปรอิสระ	1. ชั้นปีที่ 1 2. ชั้นปีที่ 2 3. ชั้นปีที่ 3 4. ชั้นปีที่ 4
HOME	ภูมิลำเนา	ตัวแปรอิสระ	1. กรุงเทพมหานครและปริมณฑล 2. ต่างจังหวัด
AGE	อายุ (ปี)	ตัวแปรอิสระและมีการปรับจากตัวแปรช่วงให้เป็นตัวแปรกลุ่ม	1. อายุน้อยกว่า 19 ปี 2. อายุ 19-20 ปี 3. อายุตั้งแต่ 20 ปี
PROGRAM	ทัศนคติด้านหลักสูตรการศึกษา	ตัวแปรอิสระ	1. ทัศนคติในทางลบ 2. ทัศนคติในทางบวก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ตัวแปร	คำถามที่ใช้ถาม	ประเภทของตัวแปร	รายละเอียดของกลุ่มย่อย
LEARN	ทัศนคติด้านการเรียนการสอน	ตัวแปรอิสระ	1. ทัศนคติในทางลบ 2. ทัศนคติในทางบวก
INCOME	รายได้ต่อเดือน (บาท)	ตัวแปรอิสระและมีการปรับจากตัวแปรช่วงให้เป็นตัวแปรกลุ่ม	1. ต่ำกว่า 2,000 2. ตั้งแต่ 2,000-2,999 3. ตั้งแต่ 3,000 ขึ้นไป
GRADE	คะแนนเฉลี่ยสะสมปัจจุบัน	ตัวแปรอิสระและมีการปรับจากตัวแปรช่วงให้เป็นตัวแปรกลุ่ม	1. ต่ำกว่า 2.50 2. ตั้งแต่ 2.50-2.99 3. ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป

ตารางที่ 17 แสดงความสัมพันธ์ของเพศของนักศึกษากับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา

ความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา	เพศ (ร้อยละ)	
	ชาย	หญิง
สามปีครึ่ง	44.8	45.2
สี่ปี	55.2	54.8
รวม	100.0	100.0

Chi-Square = 0.00120 sig = 0.97240 d.f. = 1

เมื่อเปรียบเทียบเพศ (ตัวแปรอิสระ) คือเพศชายและเพศหญิงแล้ว จะไม่มีความแตกต่างกันในด้านความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา (ตัวแปรตาม) กล่าวคือเพศชายร้อยละ 44.8 มีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่ง ในขณะที่เพศหญิง ร้อยละ 45.2 ก็มีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่งเช่นกัน นอกจากนี้ยังพบว่าเพศชายและเพศหญิงมีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสี่ปีคิดเป็นร้อยละที่ใกล้เคียงกัน จากตัวเลขดังกล่าวนี้สามารถทำให้ทราบว่าเพศกับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์ทางสถิติจะได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 0.00120 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่าsig. มากกว่า 0.05) จึงสรุปได้ว่าความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 18 แสดงความสัมพันธ์ของชั้นปีที่ศึกษากับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา

ความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา	ชั้นปีที่ศึกษา (ร้อยละ)			
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4
สามปีครึ่ง	16.7	22.2	47.8	76.5
สี่ปี	83.3	77.8	52.2	23.5
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

Chi-Square = 25.1677 sig = 0.00001 d.f. = 3

เมื่อเปรียบเทียบชั้นปีที่ศึกษา (ตัวแปรอิสระ) คือชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่สี่แล้ว จะมีความแตกต่างกันในด้านความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา (ตัวแปรตาม) กล่าวคือนักศึกษาในระดับชั้นปีที่สูงกว่าจะมีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาได้เร็วกว่า จากตารางพบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 76.5 มีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่ง ในขณะที่โดยที่นักศึกษาชั้นปีที่ 3,2และนักศึกษาชั้นปีที่ 1ร้อยละ 47.8,22.2 และ16.7 ตามลำดับ มีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่งในระดับชั้นปีต่าง ๆ ตัวเลขมีค่าแตกต่างกันมาก จากตัวเลขดังกล่าวนี้สามารถทำให้ทราบว่าชั้นปีที่ศึกษากับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษามีความสัมพันธ์กัน อย่างไรก็ตามจากการวิเคราะห์ทางสถิติจะได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 25.1677 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่าsig. น้อยกว่า 0.05) จึงสรุปได้ว่าความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาของ นักศึกษาทั้งสี่กลุ่มมีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 19 แสดงความสัมพันธ์ของภูมิลำเนากับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาดังนี้

ความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา	ภูมิลำเนา (ร้อยละ)	
	เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล	ต่างจังหวัด
สามปีครึ่ง	46.8	42.5
สี่ปี	53.2	57.5
รวม	100.0	100.0

Chi-Square = 0.17940 sig = 0.67189 d.f. = 1

เมื่อเปรียบเทียบภูมิลำเนา (ตัวแปรอิสระ) คือในเขตกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด จะไม่มีความแตกต่างกันในด้านความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา (ตัวแปรตาม) กล่าวคือ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑลร้อยละ 46.8 มีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่ง ในขณะที่นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตต่างจังหวัดร้อยละ 42.5 ก็มีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่งเช่นกัน นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑลกับนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตต่างจังหวัด มีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสี่ปีคิดเป็นร้อยละที่ใกล้เคียงกัน จากตัวเลขดังกล่าวนี้สามารถทำให้ทราบว่าภูมิลำเนากับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างไรก็ตามจากการวิเคราะห์ทางสถิติจะได้ค่าChi-Square เท่ากับ 0.17940 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ(ค่าsig.มากกว่า 0.05) จึงสรุปได้ว่าความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน

ซึ่งจากการสรุปผลดังกล่าวทำให้ขัดกับข้อสมมติฐานที่ว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัดน่าจะมีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาในอัตราที่สูงกว่า เนื่องจากว่าการศึกษาในกรุงเทพฯ มีค่าใช้จ่ายที่สูงในเรื่องที่พักและค่าครองชีพประกอบกับห่างไกลบ้านเกิด การที่ข้อสรุปจากตารางไม่สอดคล้องกับสมมติฐานทั้งนี้ อาจจะเกิดเนื่องมาจากกลุ่มตัวอย่างที่ถูกเก็บมา มีนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ ในอัตราที่สูงกว่าทำให้ข้อมูลเบี่ยงเบนจากความเป็นจริง

เมื่อเปรียบเทียบอายุ (ตัวแปรอิสระ) ในสามกลุ่มคือ กลุ่มที่มีอายุน้อยกว่า 19 ปี กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุ 19-20 ปีและกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 20 ปี จะพบว่ามีความแตกต่างกันในด้านความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา (ตัวแปรตาม) กล่าวคือนักศึกษาที่มีอายุมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 70.3 มีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่ง สำหรับนักศึกษาที่มีอายุน้อยกว่า 19 ปีและนักศึกษาที่มีอายุ 19-20 ปีร้อยละ 31.3 และ 30.6 ตามลำดับมีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่ง นอกจากนี้ยังพบว่าอายุของนักศึกษาทั้งสามกลุ่มมีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่งคิดเป็นร้อยละที่แตกต่างกัน จากตัวเลขดังกล่าวนี้สามารถทำให้ทราบว่าอายุกับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษามีความสัมพันธ์กัน อย่างไรก็ตามจากการวิเคราะห์ทางสถิติจะได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 14.86088 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่าsig. น้อยกว่า 0.05) จึงสรุปได้ว่าความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาทั้งสามกลุ่มมีความแตกต่างกัน (ตารางที่ 20)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร (ตัวแปรอิสระ) คือทัศนคติในทางลบและทัศนคติในทางบวกแล้ว จะไม่มีความแตกต่างกันในด้านความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา (ตัวแปรตาม) กล่าวคือทัศนคติในทางลบร้อยละ 46.7 มีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่ง ในขณะที่ทัศนคติทางบวกร้อยละ 44.8 ก็มีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่งเช่นกัน นอกจากนี้ยังพบว่าทัศนคติในทางลบและทางบวกมีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสี่ปีคิดเป็นร้อยละที่ใกล้เคียงกัน จากตัวเลขดังกล่าวนี้สามารถทำให้ทราบว่าทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรการศึกษากับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา ไม่มีความ

ตารางที่ 20 แสดงความสัมพันธ์ของอายุกับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาดังนี้

ความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา	อายุ (ร้อยละ)		
	อายุน้อยกว่า 19 ปี	อายุ 19-20 ปี	อายุมากกว่า 20 ปี
สามปีครึ่ง	31.3	30.6	70.3
สี่ปี	68.8	69.4	29.7
รวม	100.0	100.0	100.0

Chi-Square = 14.86088 sig = 0.0006 d.f. = 2

สัมพันธ์กัน อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์ทางสถิติจะได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 0.01748 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่าsig. มากกว่า 0.05) จึงสรุปได้ว่าความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน (ตารางที่ 21)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน (ตัวแปรอิสระ) คือ ทัศนคติในทางลบและทัศนคติในทางบวกแล้ว จะมีความแตกต่างกันในด้านความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา (ตัวแปรตาม) กล่าวคือทัศนคติในทางลบร้อยละ 50.0 มีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่ง ในขณะที่ทัศนคติทางบวกร้อยละ 36.8 ก็มีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่งเช่นกัน นอกจากนี้ยังพบว่าทัศนคติในทางลบและทางบวกมีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสี่ปีคิดเป็นร้อยละที่แตกต่างกัน จากตัวเลขดังกล่าวนี้สามารถทำให้ทราบว่าทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนกับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา มีความสัมพันธ์กัน อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์ทางสถิติจะได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 1.66721 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ(ค่าsig. มากกว่า 0.05)จึงอาจสรุปได้ว่าความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน (ตารางที่ 22)

เมื่อเปรียบเทียบรายได้ (ตัวแปรอิสระ) คือรายได้ทั้งสามกลุ่มพบว่าจะมีความแตกต่างกันในด้านความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา (ตัวแปรตาม) กล่าวคือนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท ร้อยละ 73.3 มีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่ง ในขณะที่รายได้ตั้งแต่ 2,000-2,999 บาทร้อยละ 34.6 และรายได้ตั้งแต่ 3,000ร้อยละ 48.6 มีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่งเช่นกัน จากตัวเลขดังกล่าวนี้ไม่สามารถทำให้ทราบว่ารายได้กับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษามีความสัมพันธ์กันเนื่องจากว่า นักศึกษาที่มีรายได้น้อยจะมีความขยันในการเรียนรู้ค่อนข้างสูงกว่าประกอบกับ ถ้าใช้ระยะเวลาจบมากขึ้นค่าใช้จ่ายก็จะเพิ่มสูงขึ้นในขณะที่รายรับไม่เปลี่ยนแปลง อย่างไรก็ตามจากการวิเคราะห์ทางสถิติจะได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 7.30817 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่าsig.น้อยกว่า 0.05) จึงสรุปได้ว่าความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาทั้งสามกลุ่มมีความแตกต่างกัน (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 21 แสดงความสัมพันธ์ของทัศนคติของนักศึกษาโดยเฉลี่ยที่มีต่อหลักสูตรการศึกษากับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา

ความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา	ทัศนคติที่มีต่อหลักสูตร (ร้อยละ)	
	ทัศนคติทางลบ	ทัศนคติทางบวก
สามปีครึ่ง	46.7	44.8
สี่ปี	53.3	55.2
รวม	100.0	100.0

Chi-Square = 0.01748 sig = 0.89480 d.f. = 2

ตารางที่ 22 แสดงความสัมพันธ์ของทัศนคติของนักศึกษาโดยเฉลี่ยที่มีต่อการเรียนการสอนกับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา

ความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา	ทัศนคติที่มีต่อการเรียนการสอน (ร้อยละ)	
	ทัศนคติทางลบ	ทัศนคติทางบวก
สามปีครึ่ง	50.0	36.8
สี่ปี	50.0	63.2
รวม	100.0	100.0

Chi-Square = 1.66721 sig = 0.19660 d.f. = 2

ตารางที่ 23 แสดงความสัมพันธ์ของรายได้กับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาดังนี้

ความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา	รายได้ (ร้อยละ)		
	ต่ำกว่า 2,000	ตั้งแต่ 2,000-2,999	ตั้งแต่ 3,000 ขึ้นไป
สามปีครึ่ง	73.3	34.6	48.6
สี่ปี	26.7	65.4	51.4
รวม	100.0	100.0	100.0

Chi-Square = 7.30817 sig = 0.02590 d.f. = 2

ตารางที่ 24 แสดงความสัมพันธ์ของชั้นปีที่ศึกษากับเกรดเฉลี่ยสะสม

ความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา	เกรดเฉลี่ยสะสม (ร้อยละ)		
	ต่ำกว่า 2.50	ตั้งแต่ 2.50-2.99	ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป
สามปีครึ่ง	30.8	44.7	58.6
สี่ปี	69.2	55.3	41.4
รวม	100.0	100.0	100.0

Chi-Square = 4.38109 sig = 0.11640 d.f. = 2

เมื่อเปรียบเทียบด้านเกรดเฉลี่ยสะสม (ตัวแปรอิสระ) คือระดับเกรดเฉลี่ยทั้งสามกลุ่มจะมีความแตกต่างกันในด้านความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา (ตัวแปรตาม) กล่าวคือ นักศึกษาที่มีระดับเกรดเฉลี่ยที่สูงกว่ามีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาที่เร็วกว่า นักศึกษาที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยสะสม 3.00 ขึ้นไปร้อยละ 58.6 มีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่ง ในขณะที่นักศึกษามีเกรดเฉลี่ยสะสมช่วง 2.50-2.99 ร้อยละ 44.7 และนักศึกษาที่มีเกรดต่ำกว่า 2.50 ร้อยละ 30.8 ก็มีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่งในร้อยละที่ลดลงตามลำดับ จากตัวเลขดังกล่าวนี้สามารถทำให้ทราบว่ารายได้กับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษามีความสัมพันธ์กัน อย่างไรก็ตามจากการวิเคราะห์ทางสถิติจะได้ค่า Chi-Square เท่ากับ 4.38109 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่าsig. มากกว่า 0.05) จึงสรุปได้ว่าความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาของ นักศึกษาทั้งสามกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (ANOVA)

เพื่อต้องการศึกษาถึงตัวแปรอิสระที่ตัวได้แก่ เพศของนักศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา อายุ ทัศนคติในด้านหลักสูตรการศึกษาและทัศนคติในด้านการเรียนการสอนว่าสามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามคือความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาได้ดีเพียงใด ซึ่งลักษณะข้อมูลและตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์จะมีรายละเอียดดังในตารางที่ 16 และสำหรับตัวแปรความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาสามปีครึ่งซึ่งเดิมเป็นตัวแปรกลุ่ม ในการวิเคราะห์นี้เป็นตัวแปรตามจึงมีการแปลงให้เป็นตัวแปรทวิหรือตัวแปรหุ่น (dummy variable) โดยให้ 1=0 2=1 ซึ่ง 0 หมายถึง ความเป็นไปได้ในการจบการศึกษาสามปีครึ่งและ 1 หมายถึงความเป็นไปได้ในการจบการศึกษาสี่ปี

ในด้านค่าเฉลี่ยเลขคณิตของตัวแปรตามจำแนกตามตัวแปรอิสระแต่ละตัว คือ เพศ ระดับชั้นปีที่ศึกษา อายุ ทัศนคติในด้านหลักสูตรและทัศนคติในด้านการเรียนการสอนเท่ากับ 0.549 (ค่าเฉลี่ยรวม = 0.5490) จากตารางนักศึกษาโดยรวมมีความเป็นไปได้ในการสำเร็จการสี่ปีมากกว่าสามปีครึ่งโดยมีค่าเท่ากับ 0.549 (ค่าที่ได้มีค่าใกล้เคียง 1 มากกว่า 0) เมื่อพิจารณาถึงตัวแปรย่อยเพศจะสังเกตได้ว่าเพศหญิงมีโอกาสจบสามปีครึ่งได้สูงกว่าเพศชาย (ค่าเฉลี่ยเพศหญิงใกล้ 0 มากกว่าค่าเฉลี่ยเพศชาย) เมื่อสังเกตตัวแปรย่อยอื่นในลักษณะเดียวกันจะพบว่านักศึกษาชั้นปีที่สูงกว่า หรือมีอายุมากกว่า 19 ปี จะมีความเป็นไปได้ในการจบสามปีครึ่งสูงกว่า ส่วนในด้านทัศนคติของนักศึกษาในด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน จะพบว่า ถ้านักศึกษามีทัศนคติในด้านลบจะมีโอกาสในการจบสามปีครึ่งได้มากกว่า (ตารางที่ 25)

สำหรับในด้านความน่าจะเป็นในการสำเร็จการศึกษาผันแปรตามผลหลักของตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 จากตัวแปรอิสระแต่ละตัวจะเห็นว่าตัวแปรชั้นปีที่ศึกษามีความสัมพันธ์กับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา อย่างมีระดับนัยสำคัญ 0.01 ส่วนเพศและทัศนคติต่อการเรียนการสอนนั้นมีความสัมพันธ์กับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญระดับ 0.05 มีเพียงตัวแปรอายุและทัศนคติที่มีต่อหลักสูตรเท่านั้นที่ไม่มีระดับ

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรตาม จำแนกตามรายละเอียดของตัวแปรอิสระ

ตัวแปรและกลุ่มย่อย	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	จำนวนตัวอย่าง
ความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา	0.5940	0.5000	102
เพศ			
ชาย	0.5517	0.5061	29
หญิง	0.5479	0.5011	73
ระดับชั้นปีที่ศึกษา			
ชั้นปีที่ 1	0.8333	0.3835	18
ชั้นปีที่ 2	0.7778	0.4237	27
ชั้นปีที่ 3	0.5217	0.5108	23
ชั้นปีที่ 4	0.2353	0.4306	34
อายุ			
น้อยกว่า 19 ปี	0.6875	0.4787	16
ตั้งแต่ 19-20 ปี	0.6939	0.4657	49
มากกว่า 19 ปี	0.2973	0.2973	37
ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร			
ทัศนคติในทางลบ	0.5333	0.5164	15
ทัศนคติในทางบวก	0.5517	0.5002	87

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ตัวแปรและกลุ่มย่อย	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	จำนวนตัวอย่าง
ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน			
ทัศนคติในทางลบ	0.5000	0.5040	64
ทัศนคติในทางบวก	0.6316	0.4889	38

ตารางที่ 26 การวิเคราะห์การผันแปรของความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตร เมื่อไม่มีค่าปฏิกิริยาร่วม

ที่มาของตัวแปรอิสระ	ผลรวมของกำลังสอง	อัตราอิสระ	ค่าเฉลี่ยของผลรวม	F	ระดับนัยสำคัญ
ผลหลักของตัวแปรอิสระ (Main Effects)	4.955	9	0.551	3.405	0.002
เพศ	0.710	1	0.710	4.389	0.041
อายุ	0.022	1	0.022	0.138	0.712
ชั้นปีที่ศึกษา	2.227	3	0.742	4.593	0.006
ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	0.100	1	0.100	0.618	0.435
ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน	0.767	1	0.767	4.744	0.034
การแปรผันร่วม (Covariates)					
รายได้	0.987	1	0.987	6.105	0.017
เกรด	0.009	1	0.009	0.055	0.816
การผันแปรที่อธิบายได้	4.995	9	0.551	3.405	0.002
การผันแปรที่เหลือ	8.891	55	0.162		
การผันแปรทั้งหมด	13.846	64	0.216		

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาที่ได้กล่าวมาแล้วในบทต้น ๆ จะพบว่าการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาในด้านหลักสูตรการศึกษา การเรียนการสอนประกอบกับระยะเวลาในการศึกษาก็เพื่อศึกษาถึงทัศนคติและปัญหาต่าง ๆ เพื่อจะสามารถให้ทางสถาบันการศึกษาสามารถผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการพื้นฐานของนักศึกษาเพื่อป้องกันความสูญเปล่าทางการศึกษาอีกด้วยโดยได้ผลสรุปการศึกษาดังนี้

สรุป

ในด้านการศึกษาสถานภาพส่วนตัวของนักศึกษาโดยรวมพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงและมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครมากกว่าต่างจังหวัดโดยรวมมีอายุเฉลี่ยประมาณ 19 ปี มีรายได้ 2520 บาทโดยเฉลี่ย เกรดเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 สำหรับในด้านการวิเคราะห์ทัศนคติของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรที่มีต่อหลักสูตร พบว่าควรมีการปรับปรุงโครงสร้างของหลักสูตรโดยการเปิดสาขาวิชาเอกใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ควรปรับปรุงในด้านที่มีวิชาในหลักสูตรไม่มีการเปิดให้ลงเรียนเนื่องจากนักศึกษาจะเกิดความไม่แน่ใจในโครงสร้างของหลักสูตรและสับสนต่อการลงทะเบียนเรียน นอกจากนี้ยังพบว่ามีวิชาบางวิชาในหลักสูตรมีเนื้อหาซับซ้อนรวมถึงเน้นทฤษฎีมากเกินไป ส่วนในด้านการวิเคราะห์ทัศนคติของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรที่มีต่อการเรียนการสอน พบว่ากิจกรรมการเรียนการสอนที่น่าสนใจมีน้อยทำให้ไม่เกิดความกระตือรือร้นในระบบการเรียนการสอน

ในด้านการวิเคราะห์ระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาสามารถสรุปได้ดังนี้ สำหรับเหตุผลในการจบการศึกษาสามปีครึ่ง นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ามีภาระหน้าที่อื่นที่ต้องทำนอกจากการเรียน เช่น ต้องทำงานหารายได้หรือเรียนต่อปริญญาโทประกอบกับจะทำให้มีโอกาสในการสมัคร

งานและทำงานมากขึ้น อีกทั้งค่านิยมในกลุ่มเพื่อนเนื่องจากเพื่อนต้องการจบสามปีครึ่งกันมากทำให้อยากจบตามเพื่อน ส่วนทางด้านประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการจบสามปีครึ่งนั้นนักศึกษาโดยรวมคาดว่าจะเรียนพิเศษเพิ่มเติมเพื่อเตรียมพร้อมในการทำงาน เพื่อทำงานหารายได้เนื่องจากมีโอกาสในการทำงานมากกว่าคนที่เรียนจบสี่ปีรวมทั้งเรียนพิเศษเพิ่มเติมเพื่อการศึกษาต่อ สำหรับประโยชน์อื่น ๆ คือนำเวลาที่เหลือมาพักผ่อนหรือทำกิจกรรมที่อยากทำ และประหยัดค่าใช้จ่ายที่มีนอกเหนือจากการเรียนในแต่ละเทอม ส่วนในด้านเหตุผลของการจบสี่ปี นักศึกษาเห็นด้วยกับการจบสี่ปีเพราะจะทำให้มีเวลาในการศึกษาอย่างเต็มที่ สามารถทำกิจกรรมและลงเรียนเพิ่มเติมวิชาในภาคอื่นได้ รวมทั้งสามารถเพิ่มระดับเกรดเฉลี่ยให้สูงขึ้นได้ สำหรับประโยชน์ของการจบสี่ปีนักศึกษาโดยรวมเห็นว่า จะทำให้สามารถมีเวลาในการทำกิจกรรมและเตรียมความพร้อมทางด้านสติปัญญาบุคลิกภาพได้มากกว่าคนที่จบสามปีครึ่งอีกทั้งไม่ต้องเสียเวลาในการลงซัมเมอร์ และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมากกว่า

ในด้านการวิเคราะห์ความผันแปรของระยะเวลาในการศึกษา (ความน่าจะเป็นในการสำเร็จการศึกษา) ต่อตัวแปรอื่น ๆ เช่น อายุ เพศ ชั้นปีที่ศึกษา ทัศนคติต่อหลักสูตรการศึกษา ทัศนคติต่อการเรียนการสอน พบว่านักศึกษาที่สามารถสำเร็จการศึกษาได้จะ มีตัวแปรชั้นปีที่ศึกษามีความสัมพันธ์กับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ 0.01 และตัวแปรอิสระเพศและทัศนคติต่อการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์กับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ส่วนรายได้ที่เป็นตัวแปรร่วม ก็มีความสัมพันธ์กับความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในวิชาที่มีในหลักสูตร ได้กว้างขวางขึ้น เนื่องจากวิชาบางวิชาในหลักสูตรไม่มีการเปิดให้ลงเรียน

2. ควรเพิ่มสาขาวิชาในภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรโดยเปิดสาขาวิชาเอกใหม่ ๆ

เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสในการเลือกเรียนได้

3. ควรจัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่น่าสนใจในภาคเพื่อให้นักศึกษา ได้แสดงความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวางมากขึ้น เช่นการจัดการอบรม การสัมมนาหรืองานในสัปดาห์ต่าง ๆ

4. นักศึกษาที่ต้องการจบสามปีครึ่งควรจะมีการวางแผนการลงทะเบียนเรียน ตั้งแต่ชั้นปีที่1-4 และมีระดับเกรดเฉลี่ยที่ดีไม่มีปัญหาทางด้านการเรียน

5. สำหรับนักศึกษาที่มีความต้องการจบสี่ปี ควรจะเป็นผู้ไม่มีปัญหาทางด้านการเงินและไม่มีภาระหน้าที่อื่น ๆ ระหว่างกำลังศึกษา จะทำให้สามารถมีเวลาในการศึกษาได้อย่างเต็มที่และสามารถเพิ่มระดับเกรดเฉลี่ยให้สูงขึ้นได้ เนื่องจากไม่ต้องเร่งเรียนให้จบสามปีครึ่ง

เอกสารอ้างอิง

ชื่นอารมณ์ ภาระพฤติ . 2525 . ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. กรุงเทพมหานคร : ปริญญาตรี , จุฬาลงกรณ์ - มหาวิทยาลัย.

ทัศนีย์ ตรีวันชัย . 2528 . ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา - พยาบาลในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. กรุงเทพมหานคร : ปริญญาตรี , มหาวิทยาลัย-สงขลานครินทร์.

ภัทรินทร์ ดิสสระ . 2527 . องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาสถา-บันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ . กรุงเทพมหานคร : ปริญญาโท , สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร-ศาสตร์.

ภูมิพลอดุลยเดช,พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว . 2520 . "พระบรมราโชวาทพระราชทานแก่ครูใหญ่และนักเรียน ณ จิตรลดารโหฐาน" . มิตรครู . (สิงหาคม 2520) : น. 3.

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง . 2533 . คู่มือนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร . กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ธีรพงษ์การพิมพ์ .

สมพร ศิลป์สุวรรณ . 2530 . การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของนักศึกษาคณะพัฒนาการเศรษฐกิจรุ่นปีการศึกษา2524-2528 . กรุงเทพมหานคร : ปริญญาโท , สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร-ศาสตร์.

สุบงกช จามีกร . 2526 . การศึกษาปัญหาและทัศนคติของนักศึกษาปริญญาโท มก. เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการบริหารอื่น ๆ . กรุงเทพมหานคร : ปริญญาตรี , มหาวิทยาลัย - เกษตรศาสตร์.

สุนีย์ ช่างเจริญ . 2529 . ความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์เกี่ยวกับการเรียนการสอนในสถาบัน . กรุงเทพมหานคร : ปริญญาโท , สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร - ศาสตร์ .

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

แบบสอบถาม

แบบสำรวจ

ทัศนคติของนักศึกษาภาควิชาบริหารธุรกิจเกษตรที่มีต่อ

ระยะเวลาการจบการศึกษา 3 1/2 ปี

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษา

โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่อง ( ) **หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านเพียงคำตอบเดียว**

ช่องนี้สำหรับผู้วิจัย

1. เพศ ( ) 1. ชาย ( ) 2. หญิง ( ) 4
2. อายุ ..... ปี ( ) 5-6
3. ระดับชั้นปีที่ศึกษา ( ) 7
   ( ) 1. ชั้นปีที่ 1 ( ) 2. ชั้นปีที่ 2
   ( ) 3. ชั้นปีที่ 3 ( ) 4. ชั้นปีที่ 4
4. ภูมิลำเนา ( ) 8
   ( ) 1. กรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล ( ) 2. ต่างจังหวัด ระบุ.....
5. รายได้ต่อเดือน ..... บาท ( ) 9-12
6. คะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (**สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่1 และผู้ที่ไม่สอบเทียบ**) .....

คะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับที่ศึกษาอยู่ปัจจุบัน (**สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่2-4**)

..... ( ) 13-15

ตอนที่ 2 ทัศนคติของนักศึกษาในด้านการเรียนการสอน หลักสูตร

แบบสำรวจตอนที่ 2 เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับตัวท่านในเรื่องการเรียนการสอน และหลักสูตรการศึกษา แต่ละข้อให้พิจารณาดูว่าเป็นปัญหาและท่านมีความคิดเห็นต่อปัญหาเพียงใด โดยเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องที่กำหนดให้เพียง**คำตอบเดียว**และ**กรุณาตอบทุกข้อ** คำตอบมีให้ท่านเลือก 5 คำตอบ คือ

ตัวเลขในช่องที่ 1 หมายถึง **มีความไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง**

ตัวเลขในช่องที่ 2 หมายถึง **มีความไม่เห็นด้วย**

ตัวเลขในช่องที่ 3 หมายถึง **ไม่มีความคิดเห็นหรือไม่แน่ใจ**

ตัวเลขในช่องที่ 4 หมายถึง **มีความเห็นด้วย**

ตัวเลขในช่องที่ 5 หมายถึง **มีความเห็นด้วยอย่างยิ่ง**

ตารางที่2.1 ทัศนคติในด้านหลักสูตรการศึกษา

ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรการศึกษา	ระดับของความคิดเห็น					ช่องนี้สำหรับผู้วิจัย
	1	2	3	4	5	
1. หลักสูตรไม่ทันสมัยไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	...	...	...	...	...	( ) 16
2. เนื้อหาเน้นภาคทฤษฎีมากเกินไป	...	...	...	...	...	( ) 17
3. วิชาเรียนมีเนื้อหาซ้ำซ้อน	...	...	...	...	...	( ) 18
4. ระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาไม่แน่นอน	...	...	...	...	...	( ) 19
5. มีวิชาบางวิชาในหลักสูตรไม่มีการเปิดให้ลงเรียน	...	...	...	...	...	( ) 20
6. ควรปรับปรุงโครงสร้างของหลักสูตรให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น	...	...	...	...	...	( ) 21
7. ควรเปิดสาขาวิชาเอกใหม่ ๆ	...	...	...	...	...	( ) 22

ตารางที่2.2 ทัศนคติในด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการเรียน	ระดับของความคิดเห็น					ช่องนี้สำหรับผู้วิจัย
	1	2	3	4	5	
1. วิชาเรียนไม่น่าสนใจ	...	...	...	...	...	( ) 23
2. ขาดการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านการเรียนของนักศึกษา	...	...	...	...	...	( ) 24
3. ไม่สามารถแบ่งเวลาเรียนได้อย่างเพียงพอ	...	...	...	...	...	( ) 25
4. มีภาระหน้าที่อื่น ๆ นอกจากการเรียนทำให้เรียนได้ไม่เต็มที่	...	...	...	...	...	( ) 26
5. เนื้อหาของข้อสอบไม่ครอบคลุมเรื่องที่เรียน	...	...	...	...	...	( ) 27
6. กิจกรรมการเรียนการสอนที่น่าสนใจมีน้อย	...	...	...	...	...	( ) 28

ตอนที่ 3 ทัศนคติของนักศึกษาในด้านระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา

แบบสำรวจตอนที่ 3 เป็น**ทัศนคติส่วนตัวของท่าน**ในด้านระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาโดยรวม โดยเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องที่กำหนดให้เพียง**คำตอบเดียวและกรุณาตอบทุกข้อ**

ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อระยะเวลาในการศึกษา	ระดับของความคิดเห็น					ช่องนี้สำหรับผู้วิจัย
	1	2	3	4	5	
ทัศนคติต่อการจบการศึกษาสามปีครึ่ง (เหตุผล)						
1. ค่านิยมของคนในกลุ่มเพื่อน	...	...	...	...	...	( ) 29
2. เพื่อศึกษาต่อปริญญาโท	...	...	...	...	...	( ) 30
3. เบื่อการเรียนการสอนอยากพักผ่อน	...	...	...	...	...	( ) 31
4. มีภาระหน้าที่อื่นที่ต้องทำนอกจากการเรียน	...	...	...	...	...	( ) 32
5. มีโอกาสในการสมัครงานและทำงานมากขึ้น	...	...	...	...	...	( ) 33
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการจบ $3\frac{1}{2}$ ปี						
6. เรียนพิเศษเพิ่มเติมเพื่อเตรียมพร้อมทำงาน	...	...	...	...	...	( ) 34
7. เรียนพิเศษเพิ่มเติมเพื่อการศึกษาต่อ	...	...	...	...	...	( ) 35
8. ทำงานหารายได้	...	...	...	...	...	( ) 36
9. ประหยัดค่าใช้จ่ายที่มีนอกเหนือจากค่าเล่าเรียนในแต่ละเทอม	...	...	...	...	...	( ) 37
10. นำมาเวลาที่เหลือมาพักผ่อนหรือทำกิจกรรมที่อยากทำ	...	...	...	...	...	( ) 38

ทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อระยะเวลาในการศึกษา	ระดับของความคิดเห็น					ช่องนี้สำหรับผู้วิจัย
	1	2	3	4	5	
ทัศนคติต่อการจบการศึกษาสี่ปี (เหตุผล)						
11. มีเวลาในการศึกษาอย่างเต็มที่	...	...	...	...	...	( ) 39
12. สามารถมีเวลาในการทำกิจกรรมมากขึ้น .	...	...	...	...	...	( ) 40
13. สามารถเรียนเพิ่มเติมวิชาในภาคอื่นได้ ..	...	...	...	...	...	( ) 41
14. หลักสูตรมีระยะเวลาบังคับ 4 ปี	...	...	...	...	...	( ) 42
15. สามารถเพิ่มระดับเกรดเฉลี่ยให้สูงกว่าเดิม	...	...	...	...	...	( ) 43
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการจบ4ปี						
16. เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมากกว่า .	...	...	...	...	...	( ) 44
17. มีความรู้ความสามารถเต็มที่ในการทำงาน	...	...	...	...	...	( ) 45
18. เพื่อไม่ต้องเสียเวลาในการลงเรียนซัมเมอร์	...	...	...	...	...	( ) 46
19. เพื่อเตรียมความพร้อมด้านสติปัญญาบุคลิกภาพ	...	...	...	...	...	( ) 47
20. สามารถมีเวลาในการทำกิจกรรมมากขึ้น .	...	...	...	...	...	( ) 48

<u>ถ้าท่านมีทัศนคติต่อระยะเวลาการจบการศึกษาที่แตกต่างจากในตาราง</u> (ถ้าไม่มีความคิด-เห็นอื่นใดเพิ่มเติมข้ามไปตอบข้อ 25)

21. เหตุผลอื่นต่อการเลือกจบการศึกษาสามปีครึ่งปี ระบุ .....

.....

22. ประโยชน์จากการจบสามปีครึ่งอื่นนอกเหนือจากตาราง ระบุ .....

.....

23. เหตุผลอื่นต่อการเลือกจบการศึกษา 4 ปี ระบุ .....

.....

24. ประโยชน์จากการจบสี่ปีอื่นนอกเหนือจากตาราง ระบุ .....

.....

ช่องนี้สำหรับผู้วิจัย

25. ท่าน<u>ต้องการที่จะสำเร็จการศึกษา</u> (ความคาดหวัง) ( ) 49

( ) 1. สามปีครึ่ง ( ) 2. สี่ปี

26. ท่าน<u>สามารถจบการศึกษาในระยะเวลา</u> (ความเป็นไปได้) ( ) 50

( ) 1. สามปีครึ่ง ( ) 2. สี่ปี

ภาคผนวก ข.

การประมวลผลข้อมูลบนโปรแกรม SPSS/PC+

โปรแกรม SPSS/PC+

```
SET MORE=OFF.
SET LENGTH=59/DISK='A:JING1.LIS'.
TITLE ATTITUDE TO SUCCESS 31/2 YEARS.
DATA LIST FILE='A:DATA2.DAT'
              /SEX 4 AGE 5-6 CLAS 7 HOME 8 INCO 9-12 GRADE 13-15
              WANTED 49 POSSIBL 50.
VAR LABELS SEX 'SEX'/
           AGE 'AGE'/
           CLAS 'YEAR CLASS'/
           HOME 'HOME'/
           INCO 'INCOME PER MONTH'/
           GRADE 'AVERAGE GRADE'/
           WANTED 'WANTED GRADUATE IN TIME'/
           POSSIBL 'POSSIBILITY GRADUATE IN TIME'.
VALUE LABELS SEX  1 'MALE' 2 'FEMALE'/
             CLAS .1 'YEAR FIRST' 2 'YEAR SECOND' 3 'YEAR THIRD' 4
             'YEAR FOURTH'/
             HOME 1 'BANGKOK AREAS' 2 'OTHER'/
             WANTED POSSIBL 1 'THREE AND HALF YEARS' 2 'FOUR YEARS'.
RECODE AGE (LO THRU 18=1) (19 THRU 20=2) (21 THRU HI=3)/
```

```
      INCO (LO THRU 1999=1) (2000 THRU 2999=2) (3000 THRU HI=3)/
      GRADE (LO THRU 249=1) (250 THRU 299=2) (300 THRU HI=3).
 CROSSTAB HOME BY CLAS/OPTION 3 4 5.
 CROSSTAB AGE BY CLAS/OPTION 3 4 5.
 CROSSTAB INCO BY CLAS/OPTION 3 4 5.
 CROSSTAB GRADE BY CLAS/OPTION 3 4 5.
 CROSSTAB POSSIBL BY SEX /OPTION 3 4 5/STAT=ALL.
 CROSSTAB POSSIBL BY CLAS/OPTION 3 4 5/STAT=ALL.
 CROSSTAB POSSIBL BY HOME/OPTION 3 4 5/STAT=ALL.
 CROSSTAB POSSIBL BY AGE /OPTION 3 4 5/STAT=ALL.
 CROSSTAB POSSIBL BY INCO/OPTION 3 4 5/STAT=ALL.
 CROSSTAB POSSIBL BY GRADE/OPTION 3 4 5/STAT=ALL.
 FINISH.


SET MORE=OFF.
SET LENGTH=59/DISK='B:JING.LIS'.
TITLE ATTITUDE TO SUCCESS 31/2 YEARS.
DATA LIST FILE='B:DATA2.DAT'
               /SEX 4 AGE 5-6 CLAS 7 INCO 9-12 GRADE 13-15
                NNEW 16 THORY 17 COMPL 18 NCERT 19 NREGIS 20
                QUICK 21 NEW 22 NINTER 23 NHELP 24 NTIME 25 DUTY 26
                NCOVER 27 LITTLE 2S POSSIBL 50.
VAR LABELS SEX 'SEX'/
           AGE 'AGE'/
           CLAS 'YEAR CLASS'/
```

```
          INCO 'INCOME PER MONTH'/
          GRADE 'AVERAGE GRADE'/
          NNEW 'PROGRAM NOT NEW'/
          THORY 'EMPASIS MORE THEORY'/
          COMPL 'SUBJECT COMPLEX'/
          NCERT 'TIMEGRADUATE NO CERTAIN'/
          NREGIS 'SUBJECT PROGRAM NOT OPEN'/
          QUICK 'PROGRAM SHOULD QUICK GRADUATE'/
          NEW 'SHOULD OPEN THE NEW PROGRAM'/
          NINTER 'SUBJECT NONINTEREST'/
          NHELP 'LACK HELP IN STUDENT'/
          NTIME 'CAN NOT MANAGE TIME LEARN'/
          DUTY 'HAVE OTHER DUTY'/
          NCOVER 'TEST NOT COVER'/
          LITTLE 'LESS ACTIVITY LEARN'/
          POSSIBL 'LESS ACTIVITY LEARN'.
VALUE LABELS SEX  1 'MALE' 2 'FEMALE'/
             CLAS 1 'YEAR FIRST' 2 'YEAR SECOND' 3 'YEAR THIRD' 4
             'YEAR FOURTH'/
             NNEW THORY COMPL NCERT NREGIS QUICK NEW NINTER NHELP
             NTIME DUTY NCOVER LITTLE 1 'VERY UNAGREE' 2 'UNAGREE'
             3 'NOCOMMENT' 4 'AGREE' 5 'VERY AGREE'/
             POSSIBL 1 'THREE AND HALF YEARS' 2 'FOUR YEARS'.
 RECODE   NNEW THORY COMPL NCERT NREGIS QUICK NEW NINTER NHELP
          NTIME DUTY NCOVER LITTLE (1=-2) (2=-1) (3=0) (4=1) (5=2)/
```

```
        AGE (LO THRU 18=1) (19 THRU 20=2) (21 THRU HI=3)/
        INCO (LO THRU 1999=1) (2000 THRU 2999=2) (3000 THRU HI=3)/
        GRADE (LO THRU 249=1) (250 THRU 299=2) (300 THRU HI=3)/
        POSSIBL (1=0) (2=1).
COMPUTE PROGRAM=(NNEW+THORY+COMPL+NCERT+NREGIS+QUICK+NEW)/7.
COMPUTE LEARN=(NINTER+NHELP+NTIME+DUTY+NCOVER+LITTLE)/6.
RECODE PROGRAM  LEARN(LO THRU 0=1) (0.1 THRU HI=2).
CROSSTAB POSSIBL BY PROGRAM /OPTION 3 4 5/STAT=ALL.
CROSSTAB POSSIBL BY LEARN/OPTION 3 4 5/STAT=ALL.
MEAN TABLES = POSSIBL BY SEX AGE CLAS PROGRAM LEARN.
ANOVA VARIABLE = POSSIBL BY SEX(1,2) AGE(1,2) CLAS(1,4) PROGRAM(1,2)
                 LEARN(1,2) WITH INCO GRADE/OPTION 7.
ANOVA VARIABLE = POSSIBL BY SEX(1,2) AGE(1,2) CLAS(1,4) PROGRAM(1,2)
                 LEARN(1,2) WITH INCO GRADE/OPTION 4 7.
FINISH.
```

<u>ส่วนของข้อมูลที่เก็บได้จากแบบสอบถาม</u>

<u>(DATA2.DAT)</u>

```
00121812200023334444452222112422444444554443344411
00221812150028934444452222114422444444554443344411
00321712200019244434454221144322444444444443344412
00421812300023033424352222152312554555445442324412
00521912300025024444352222222432444444444442244412
00611911300022533335554445334135544511555551455512
```

00721711250030023323553323433551555555555554555522

00821711200025443423553323433541555555555444555512

00911812350032044343554321335434554554545435545522

01021812200022024434442244343544344433444244444412

01121812200024242333552222323424444443444344444422

01211911250026415115551111111511351555555555555512

01321811200026731134553443434432444333343323422412

01421912250026633343342232233322344434433344344422

01521711300027642233453211332422444444344433434411

01621912300029522442452121155532455554555555545522

01721911200030023341353234324434555235543443324512

01821812250027024443453432224542444544545444444412

01921821130029634332553444334434444433333332333312

02021921150024444335552442545342533344444242444412

02122021200028032244124423245123444422543445544422

02221922350028933443553432235514555345533453525311

02321922250023833434454534344433544455444321222312

02421922300039832214551221245414555433455332435522

02521921250027033324552233243424555553454333535522

02622022300021223444454222454514534544543443424312

02721921300034044345555533355534524555223531153212

02821922300028023551453431345533555555343233434512

02921921200021833343344544344424424432424343414412

03021922160022054434454533124422155555444355555511

03121921120017822412333442434444444444444443344422

0322192228002182244444242222442244444244243442 4211

0332182130002002544345432224552353444443233112 4412

0342202220002953434422233423342333233234232324 4212

0352202125002922354523252433542355542255235222 4512

0362202235002482442544242234251345534243332232 4312

0372192120002504244444444444444444333234344334 44322

0382202115002404442545234425224254353434523343 4511

0392172110002974442544234534251444544422433244 4311

0402192120003003443555223334441355345243435344 4311

0412192230002103442355222214452255555422211232 3412

0421192245002251211415211112342244554444432342 5522

0432202223002922152523252433453455542112435221 4512

0442192125003005244524224535541451255355543215 3512

0451213115003503452533322224533344343333333333 3312

0461203122002853454344223232442242244444554341 4512

0472213235002904322545324224443444444444444444 411

0482203125003364554525243234432355553454533331 4311

0492203114003424342455324543553354432233211332 2211

0501203120003012324434433125555355532255533331 3511

0512203125003004453355323334334455544344333332 3322

0521203127003013443443112313333454344353434343 5222

0532183115003205442425222222455455542444434244 4411

0541213235002884533445323324423444454443343332 3312

0551213130002483533434554434535345555354543433 22522

0562193225003703454555212324433253354443344542 4411

057220324000301343232531124143235444442343322334 11

058120312500280344333331443333333333333344533333322

059220313000280244232542221444345555354332232555 12

060120312000275453351543251555325553315244345251 12

061121312000260354433434344344513452444444434433 11

062124311200272223244424442324454335544344423244 11

063120312900330555555455544454455544523122222322 2

064220311500314233242422223344224444444333434443 11

065220313500289444453421121245124551345554344445 21

066221412000265234153433112513234444353442421134 11

067221412000283234353434222444324554343343421513 11

068220412500254244211545521552211444215553433155 21

069222423000316433554533223454244454544445533455 11

070122412000260344353424433344434344344444434334 11

071222412000225222121422211252224444345544432234 22

072121413000296554353554333543445545243124443122 11

073222412000270323242522443254225435444443433233 11

074122413000250254252544542242154444445544455544 12

075121412400245245555555534355314555553331433531 11

076222412500210111221531241214233545445553534345 22

077122411500300444254544321543244443444544343441 1

078121413000280555455554442451114515435555555555 21

079222412000316125255242552154555545224322222153 11

080220422500268434451442113443143442435523424345 21

081221422000300454352534224443254544244332223243 11

0822224230002384542545233442445452454543323123141 1

0832224225002804432524433224532424442342343334322 2

0842224120003032244534214424552455555544422111121 1

0852214140003002243545222234452344443344334332441 1

0861224225002593521545333424341355553545322334452 2

0872214135002705453515352445441245532555434244351 1

0882214124003424433423333234543555541332434112331 2

0891224235003001123435333234543334431143553343442 1

0901214218002684452535422235444155445455554344431 1

0912214140002504453525422322423534225444452144411

0921214120002724442434422334224442244444424223341 1

0932204130002401243525432444544355553554435223341 1

0942214230003102333423212233243333344434432223331 1

0952224120003302423425443225544454454455543332241 2

0962214260003382433545322344351344545445545332451 1

0971224150002824534545121321332243344445443243451 1

0981214215002302421523234234342344445344353234341 1

0992204230002923243515354144213253354555314231552 2

1001203124002302223425244125444445543443322322232 2

1012213120012634443515454344444355555555555555512

1021192225002503443454433234243344445543432123322 2

ผลการประมวลข้อมูลบนโปรแกรม SPSS/PC+

```
TITLE ATTITUDE TO SUCCESS 3 1/2 YEARS.
DATA LIST FILE='A:DATA2.DAT'
              /SEX 4 AGE 5-6 CLAS 7 HOME 8 INCO 9-12 GRADE 13-15
              WANTED 49 POSSIBL 50.
VAR LABELS SEX 'SEX'/
           AGE 'AGE'/
           CLAS 'YEAR CLASS'/
           HOME 'HOME'/
           INCO 'INCOME PER MONTH'/
           GRADE 'AVERAGE GRADE'/
           WANTED 'WANTED GRADUATE IN TIME'/
           POSSIBL 'POSSIBILITY GRADUATE IN TIME'.
VALUE LABELS SEX  1 'MALE' 2 'FEMALE'/
             CLAS 1 'YEAR FIRST' 2 'YEAR SECOND' 3 'YEAR THIRD' 4
             'YEAR FOURTH'/
             HOME 1 'BANGKOK AREAS' 2 'OTHER'/
             WANTED POSSIBL 1 'THREE AND HALF YEARS' 2 'FOUR YEARS'.
RECODE AGE (LO THRU 18=1) (19 THRU 20=2) (21 THRU HI=3)/
       INCO (LO THRU 1999=1) (2000 THRU 2999=2) (3000 THRU HI=3)/
      GRADE (LO THRU 249=1) (250 THRU 299=2) (300 THRU HI=3).
 CROSSTAB HOME BY CLAS/OPTION 3 4 5.
```

Crosstabulation: HOME HOME
By CLAS YEAR CLASS

	Count / Row Pct / Col Pct / Tot Pct	YEAR FIRST 1	YEAR SECOND 2	YEAR THIRD 3	YEAR FOURTH 4	Row Total
HOME						
1		7	14	19	22	62
BANGKOK AREAS		11.3	22.6	30.6	35.5	60.8
		38.9	51.9	82.6	64.7	
		6.9	13.7	18.6	21.6	
2		11	13	4	12	40
OTHER		27.5	32.5	10.0	30.0	39.2
		61.1	48.1	17.4	35.3	
		10.8	12.7	72.2	11.8	
Column Total		18	27	23	34	102
		17.6	26.5	22.5	33.3	100.0

CROSSTAB AGE BY CLAS/OPTION 3 4 5.

Crosstabulation: AGE AGE
By CLAS YEAR CLASS

Count

CLAS	Row Pct / Col Pct / Tot Pct	YEAR FIRST 1	YEAR SECOND 2	YEAR THIRD 3	YEAR FOURTH 4	Row Total
AGE						
1		12	3	1		16
		75.0	18.8	6.3		15.7
		66.7	11.1	4.3		
		11.8	2.9	1.0		
2		6	24	15	4	49
		12.2	49.0	30.6	8.2	48.0
		33.3	88.9	65.2	11.8	
		5.9	23.5	14.7	3.9	
3				7	30	37
				18.9	81.1	36.3
				30.4	88.2	
				6.9	29.4	
	Column	18	27	23	34	102
	Total	17.6	26.5	22.5	33.3	100.0

CROSSTAB INCO BY CLAS/OPTION 3 4 5.

Crosstabulation: INCO INCOME PER MONTH

By CLAS YEAR CLASS

CLAS / INCO	Count / Row Pct / Col Pct / Tot Pct	YEAR FIRST 1	YEAR SECOND 2	YEAR THIRD 3	YEAR FOURTH 4	Row Total
1		1	6	5	3	15
		6.7	40.0	33.3	20.0	14.7
		5.6	22.2	21.7	8.8	
		1.0	5.9	4.9	2.9	
2		11	12	12	17	52
		21.2	23.1	23.1	32.7	51.0
		61.1	44.4	52.2	50.0	
		10.8	11.8	11.8	16.7	
3		6	9	6	14	35
		17.1	25.7	17.1	40.0	34.3
		33.3	33.3	26.1	41.2	
		5.9	8.8	5.9	13.7	
Column Total		18	27	23	34	102
		17.6	26.5	22.5	33.3	100.0

CROSSTAB GRADE BY CLAS/OPTION 3 4 5.

Crosstabulation: GRADE AVERAGE GRADE
By CLAS YEAR CLASS

	Count / Row Pct / Col Pct / Tot Pct	YEAR FIRST 1	YEAR SECOND 2	YEAR THIRD 3	YEAR FOURTH 4	Row Total
GRADE						
1		6	12	2	6	26
		23.1	46.2	7.7	23.1	25.5
		33.3	44.4	8.7	17.6	
		5.9	11.8	2.0	5.9	
2		9	11	10	17	47
		19.1	23.4	21.3	36.2	46.1
		50.0	40.7	43.5	50.0	
		8.8	10.8	9.8	16.7	
3		3	4	11	11	29
		10.3	13.8	37.9	37.9	28.4
		16.7	14.8	47.8	32.4	
		2.9	3.9	10.8	10.8	
Column Total		18	27	23	34	102
		17.6	26.5	22.5	33.3	100.0

CROSSTAB POSSIBL BY SEX /OPTION 3 4 5/STAT=ALL.

Crosstabulation: POSSIBL POSSIBILITY GRADUATE IN TIME
By SEX SEX

SEX	Count / Row Pct / Col Pct / Tot Pct	MALE 1	FEMALE 2	Row Total
POSSIBL				
1		13	33	46
THREE AND HALF		28.3	71.7	45.1
		44.8	45.2	
		12.7	32.4	
2		16	40	56
FOUR YEARS		28.6	71.4	54.9
		55.2	54.8	
		15.7	39.2	
	Column	29	73	102
	Total	28.4	71.6	100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F.< 5
.00000	1	1.0000	13.078	None

.00120 1 .9724 (Before Yates Correction)

Statistic	Symmetric	With POSSIBL Dependent	With SEX Dependent
Lambda	.00000	.00000	.00000
Uncertainty Coefficient	.00001	.00001	.00001
Somers' D	-.00341	-.00378	-.00311
Eta		.00343	.00343

Statistic	Value	Significance
Phi	.00343	
Contingency Coefficient	.00343	
Kendall's Tau B	-.00343	.4863
Kendall's Tau C	-.00308	.4863
Pearson's R	-.00343	.4864
Gamma	-.00763	

CROSSTAB POSSIBL BY CLAS/OPTION 3 4 5/STAT=ALL.

Crosstabulation: POSSIBL POSSIBILITY GRADUATE IN TIME

By CLAS YEAR CLASS

Count

Row Pct YEAR FIR YEAR SEC YEAR THI YEAR FOU

CLAS	Col Pct	ST	OND	RD	RTH	Row
	Tot Pct	1	2	3	4	Total
POSSIBL						
	1	3	6	11	26	46
THREE AND HALF		6.5	13.0	23.9	56.5	45.1
		16.7	22.2	47.8	76.5	
		2.9	5.9	10.8	25.5	
	2	15	21	12	8	56
FOUR YEARS		26.8	37.5	21.4	14.3	54.9
		83.3	77.8	52.2	23.5	
		14.7	20.6	11.8	7.8	
	Column	18	27	23	34	102
	Total	17.6	26.5	22.5	33.3	100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F.< 5
25.16774	3	.0000	8.118	None

Statistic	Symmetric	With POSSIBL Dependent	With CLAS Dependent
Lambda	.27193	.39130	.19118
Uncertainty Coefficient	.12757	.18982	.09607

Somers' D	-.43782	-.36603	-.54464
Eta		.49673	.48242

Statistic	Value	Significance
Cramer's V	.49673	
Contingency Coefficient	.44487	
Kendall's Tau B	-.44649	.0000
Kendall's Tau C	-.53941	.0000
Pearson's R	-.48242	.0000
Gamma	-.67942	

CROSSTAB POSSIBL BY HOME/OPTION 3 4 5/STAT=ALL.

Crosstabulation: POSSIBL POSSIBILITY GRADUATE IN TIME

By HOME HOME

	Count / Row Pct / Col Pct / Tot Pct	BANGKOK AREAS 1	OTHER 2	Row Total
POSSIBL				
1		29	17	46
THREE AND HALF		63.0	37.0	45.1
		46.8	42.5	
		28.4	16.7	

	2	33	23	56
FOUR YEARS		58.9	41.1	54.9
		53.2	57.5	
		32.4	22.5	
	Column	62	40	102
	Total	60.8	39.2	100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F.< 5
.04830	1	.8261	18.039	None
.17940	1	.6719	(Before Yates Correction)	

Statistic	Symmetric	With POSSIBL Dependent	With HOME Dependent
Lambda	.00000	.00000	.00000
Uncertainty Coefficient	.00130	.00128	.00132
Somers' D	.04193	.04274	.04115
Eta	.04194	.04194	

Statistic	Value	Significance
Phi	.04194	

Contingency Coefficient	.04190	
Kendall's Tau B	.04194	.3367
Kendall's Tau C	.04075	.3367
Pearson's R	.04194	.3378
Gamma	.08632	

CROSSTAB POSSIBL BY AGE /OPTION 3 4 5/STAT=ALL.

Crosstabulation: POSSIBL POSSIBILITY GRADUATE IN TIME
By AGE AGE

POSSIBL	AGE	Count / Row Pct / Col Pct / Tot Pct	1	2	3	Row Total
	1		5	15	26	46
THREE AND HALF			10.9	32.6	56.5	45.1
			31.3	30.6	70.3	
			4.9	14.7	25.5	
	2		11	34	11	56
FOUR YEARS			19.6	60.7	19.6	54.9
			68.8	69.4	29.7	
			10.8	33.3	10.8	

Column	16	49	37	102
Total	15.7	48.0	36.3	100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F.< 5
14.86088	2	.0006	7.216	None

Statistic	Symmetric	With POSSIBL Dependent	With AGE Dependent
Lambda	.26263	.32609	.20755
Uncertainty Coefficient	.08741	.10787	.07347
Somers' D	-.32784	-.29633	-.36685
Eta		.38170	.32883

Statistic	Value	Significance
Cramer's V	.38170	
Contingency Coefficient	.35661	
Kendall's Tau B	-.32971	.0003
Kendall's Tau C	-.36332	.0003
Pearson's R	-.32883	.0004
Gamma	-.54783	

```
CROSSTAB POSSIBL BY INCO/OPTION 3 4 5/STAT=ALL.
```

Crosstabulation: POSSIBL POSSIBILITY GRADUATE IN TIME
By INCO INCOME PER MONTH

INCO	Count / Row Pct / Col Pct / Tot Pct	1	2	3	Row Total
POSSIBL					
1		11	18	17	46
THREE AND HALF		23.9	39.1	37.0	45.1
		73.3	34.6	48.6	
		10.8	17.6	16.7	
2		4	34	18	56
FOUR YEARS		7.1	60.7	32.1	54.9
		26.7	65.4	51.4	
		3.9	33.3	17.6	
	Column	15	52	35	102
	Total	14.7	51.0	34.3	100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F.< 5
7.30817	2	.0259	6.765	None

Statistic	Symmetric	With POSSIBL Dependent	With INCO Dependent
Lambda	.07292	.15217	.00000
Uncertainty Coefficient	.04344	.05304	.03679
Somers' D	.06245	.05696	.06910
Eta		.26767	.08852

Statistic	Value	Significance
Cramer's V	.26767	
Contingency Coefficient	.25857	
Kendall's Tau B	.06274	.2548
Kendall's Tau C	.06844	.2548
Pearson's R	.08852	.1882
Gamma	.11029	

CROSSTAB POSSIBL BY GRADE/OPTION 3 4 5/STAT=ALL.

Crosstabulation: POSSIBL POSSIBILITY GRADUATE IN TIME

By GRADE AVERAGE GRADE

	Count / Row Pct / Col Pct / Tot Pct	1	2	3	Row Total
GRADE					

POSSIBL				
1	8	21	17	46
THREE AND HALF	17.4	45.7	37.0	45.1
	30.8	44.7	58.6	
	7.8	20.6	16.7	
2	18	26	12	56
FOUR YEARS	32.1	46.4	21.4	54.9
	69.2	55.3	41.4	
	17.6	25.5	11.8	
Column	26	47	29	102
Total	25.5	46.1	28.4	100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F.< 5
4.30109	2	.1164	11.725	None

Statistic	Symmetric	With POSSIBL Dependent	With GRADE Dependent
Lambda	.04950	.10870	.00000
Uncertainty Coefficient	.02443	.03108	.02013
Somers' D	-.19273	-.17071	-.22127
Eta		.20535	.20535

Statistic	Value	Significance
Cramer's V	.20535	
Contingency Coefficient	.20115	
Kendall's Tau B	-.19435	.0195
Kendall's Tau C	-.21915	.0195
Pearson's R	-.20535	.0192
Gamma	-.33888	

This procedure was completed at 19:56:09

FINISH.

```
TITLE ATTITUDE TO SUCCESS 31/2 YEARS.
DATA LIST FILE='B:DATA2.DAT'
              /SEX 4 AGE 5-6 CLAS 7 INCO 9-12 GRADE 13-15
               NNEW 16 THORY 17 COMPL 18 NCERT 19 NREGIS 20
               QUICK 21 NEW 22 NINTER 23 NHELP 24 NTIME 25 DUTY 26
               NCOVER 27 LITTLE 28 POSSIBL 50.
VAR LABELS SEX 'SEX'/
           AGE 'AGE'/
           CLAS 'YEAR CLASS'/
           INCO 'INCOME PER MONTH'/
           GRADE 'AVERAGE GRADE'/
           NNEW 'PROGRAM NOT NEW'/
```

```
            THORY 'EMPASIS MORE THEORY'/
            COMPL 'SUBJECT COMPLEX'/
            NCERT 'TIMEGRADUATE NO CERTAIN'/
            NREGIS 'SUBJECT PROGRAM NOT OPEN'/
            QUICK 'PROGRAM SHOULD QUICK GRADUATE'/
            NEW 'SHOULD OPEN THE NEW PROGRAM'/
            NINTER 'SUBJECT NONINTEREST'/
            NHELP 'LACK HELP IN STUDENT'/
            NTIME 'CAN NOT MANAGE TIME LEARN'/
            DUTY 'HAVE OTHER DUTY'/
            NCOVER 'TEST NOT COVER'/
            LITTLE 'LESS ACTIVITY LEARN'/
            POSSIBL 'LESS ACTIVITY LEARN'.
VALUE LABELS SEX  1 'MALE' 2 'FEMALE'/
              CLAS 1 'YEAR FIRST' 2 'YEAR SECOND' 3 'YEAR THIRD' 4
              'YEAR FOURTH'/
              NNEW THORY COMPL NCERT NREGIS QUICK NEW NINTER NHELP
              NTIME DUTY NCOVER LITTLE 1 'VERY UNAGREE' 2 'UNAGREE'
              3 'NOCOMMENT' 4 'AGREE' 5 'VERY AGREE'/
              POSSIBL 1 'THREE AND HALF YEARS' 2 'FOUR YEARS'.
 RECODE   NNEW THORY COMPL NCERT NREGIS QUICK NEW NINTER NHELP
          NTIME DUTY NCOVER LITTLE (1=-2) (2=-1) (3=0) (4=1) (5=2)/
          AGE (LO THRU 18=1) (19 THRU 20=2) (21 THRU HI=3)/
          INCO (LO THRU 1999=1) (2000 THRU 2999=2) (3000 THRU HI=3)/
          GRADE (LO THRU 249=1) (250 THRU 299=2) (300 THRU HI=3)/
```

```
          POSSIBL (1=0) (2=1).
COMPUTE PROGRAM=(NNEW+THORY+COMPL+NCERT+NREGIS+QUICK+NEW)/7.
COMPUTE LEARN =(NINTER+NHELP+NTIME+DUTY+NCOVER+LITTLE)/6.
RECODE PROGRAM LEARN (LO THRU 0=1) (0.1 THRU HI=2).
CROSSTAB POSSIBL BY PROGRAM /OPTION 3 4 5/STAT=ALL.

 ***** Given WORKSPACE allows for  7152 Cells with
     2 Dimensions for CROSSTAB problem *****

Crosstabulation:     POSSIBL   LESS ACTIVITY LEARN
                  By PROGRAM      PROGRAM NOT NEW
```

	Count Row Pct Col Pct Tot Pct	UNA GREE 1	AGREE 2	Row Total
POSSIBL				
0		7	39	46
THREE AND HALF		15.2	84.8	45.1
		46.7	44.8	
		6.9	38.2	
1		8	48	56
FOUR YEARS		14.3	85.7	54.9

	53.3	55.2	
	7.8	47.1	
Column	15	87	102
Total	14.7	85.3	100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F.< 5
.00000	1	1.0000	6.765	None
.01748	1	.8948	(Before Yates Correction)	

Statistic	Symmetric	With POSSIBL Dependent	With NNEW Dependent
Lambda	.00000	.00000	.00000
Uncertainty Coefficient	.00015	.00012	.00020
Somers' D	.01237	.01839	.00932
Eta	.01309	.01309	

Statistic	Value	Significance
Phi	.01309	
Contingency Coefficient	.01309	
Kendall's Tau B	.01309	.4477
Kendall's Tau C	.00923	.4477

Pearson's R	.01309	.4481
Gamma	.03704	

CROSSTAB POSSIBL BY LEARN /OPTION 3 4 5/STAT=ALL.

Crosstabulation: POSSIBL LESS ACTIVITY LEARN

By LEARN SUBJECT NONINTEREST

	Count / Row Pct / Col Pct / Tot Pct	UNA GREE 1	AGREE 2	Row Total
POSSIBL				
0		32	14	46
THREE AND HALF		69.6	30.4	45.1
		50.0	36.8	
		31.4	13.7	
1		32	24	56
FOUR YEARS		57.1	42.9	54.9
		50.0	63.2	
		31.4	23.5	
Column Total		64 62.7	38 37.3	102 100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F.< 5
1.17814	1	.2777	17.137	None
1.66721	1	.1966	(Before Yates Correction)	

Statistic	Symmetric	With POSSIBL Dependent	With NINTER Dependent
Lambda	.00000	.00000	.00000
Uncertainty Coefficient	.01222	.01197	.01248
Somers' D	.12780	.13158	.12422
Eta	.12785	.12785	

Statistic	Value	Significance
Phi	.12785	
Contingency Coefficient	.12682	
Kendall's Tau B	.12785	.0994
Kendall's Tau C	.12303	.0994
Pearson's R	.12785	.1002
Gamma	.26316	

MEAN TABLES = POSSIBL BY SEX AGE CLAS PROGRAM LEARN.

Summaries of POSSIBL LESS ACTIVITY LEARN

By levels of SEX SEX

Variable	Value	Label	Mean	Std Dev	Cases
For Entire Population			.5490	.5000	102
SEX	1	MALE	.5517	.5061	29
SEX	2	FEMALE	.5479	.5011	73

Summaries of POSSIBL LESS ACTIVITY LEARN

By levels of AGE AGE

Variable	Value	Label	Mean	Std Dev	Cases
For Entire Population			.5490	.5000	102
AGE	1		.6875	.4787	16
AGE	2		.6939	.4657	49
AGE	3		.2973	.4634	37

Summaries of POSSIBL LESS ACTIVITY LEARN

By levels of CLAS YEAR CLASS

Variable	Value	Label	Mean	Std Dev	Cases
For Entire Population			.5490	.5000	102

CLAS	1	YEAR FIRST	.8333	.3835	18
CLAS	2	YEAR SECOND	.7778	.4237	27
CLAS	3	YEAR THIRD	.5217	.5108	23
CLAS	4	YEAR FOURTH	.2353	.4306	34

Summaries of POSSIBL LESS ACTIVITY LEARN

By levels of PROGRAM PROGRAM NOT NEW

Variable	Value	Label	Mean	Std Dev	Cases
For Entire Population			.5490	.5000	102
PROGRAM	1	UNAGREE	.5333	.5164	15
PROGRAM	2	AGREE	.5517	.5002	87

Summaries of POSSIBL LESS ACTIVITY LEARN

By levels of LEARN SUBJECT NONINTEREST

Variable	Value	Label	Mean	Std Dev	Cases
For Entire Population			.5490	.5000	102
LEARN	1	UNAGREE	.5000	.5040	64
LEARN	2	AGREE	.6316	.4889	38

```
ANOVA VARIABLE = POSSIBL BY SEX(1,2) AGE(1,2) CLAS(1,4) PROGRAM(1,2)
                 LEARN(1,2) WITH INCO GRADE/OPTION 7.

'ANOVA' PROBLEM REQUIRES     37954 BYTES OF MEMORY.
```

* * * A N A L Y S I S O F V A R I A N C E * * *

	POSSIBL	LESS ACTIVITY LEARN
BY	SEX	SEX
	AGE	AGE
	CLAS	YEAR CLASS
	PROGRAM	PROGRAM NOT NEW
	LEARN	SUBJECT NONINTEREST
WITH	INCO	INCOME PER MONTH
	GRADE	AVERAGE GRADE

Source of Variation	Sum of Squares	DF	Mean Square	F	Signif of F
Main Effects	4.955	9	.551	3.405	.002
SEX	.710	1	.710	4.389	.041
AGE	.022	1	.022	.138	.712
CLAS	2.227	3	.742	4.593	.006
PROGRAM	.100	1	.100	.618	.435
LEARN	.767	1	.767	4.744	.034

INCO	(Covar)	.987	1	.987	6.105	.017
GRADE	(Covar)	.009	1	.009	.055	.816
Explained		4.955	9	.551	3.405	.002
Residual		8.891	55	.162		
Total		13.846	64	.216		

Due to empty cells or a singular matrix,

higher order interactions have been suppressed.

```
ANOVA VARIABLE = POSSIBL BY SEX(1,2) AGE(1,2) CLAS(1,4) PROGRAM(1,2)
                 LEARN(1,2) WITH INCO GRADE/OPTION 4 7.
```

'ANOVA' PROBLEM REQUIRES 7742 BYTES OF MEMORY.

* * * A N A L Y S I S O F V A R I A N C E * * *

	POSSIBL	LESS ACTIVITY LEARN
BY	SEX	SEX
	AGE	AGE
	CLAS	YEAR CLASS
	PROGRAM	PROGRAM NOT NEW
	LEARN	SUBJECT NONINTEREST

WITH INCO INCOME PER MONTH

GRADE AVERAGE GRADE

Source of Variation	Sum of Squares	DF	Mean Square	F	Signif of F
Main Effects	4.955	9	.551	3.405	.002
SEX	.710	1	.710	4.389	.041
AGE	.022	1	.022	.138	.712
CLAS	2.227	3	.742	4.593	.006
PROGRAM	.100	1	.100	.618	.435
LEARN	.767	1	.767	4.744	.034
INCO (Covar)	.987	1	.987	6.105	.017
GRADE (Covar)	.009	1	.009	.055	.816
Explained	4.955	9	.551	3.405	.002
Residual	8.891	55	.162		
Total	13.846	64	.216		

Due to empty cells or a singular matrix,

higher order interactions have been suppressed.

This procedure was completed at 20:44:32

FINISH.