

การพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

THE DEVELOPMENT OF WEBSITE FOR KNOWLEDGE SHARING
AT FACULTY OF ARCHITECTURE,
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาครุศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีทางการศึกษา)
คณะครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2560

KMITL-2017-ED-M-219-062

การพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

THE DEVELOPMENT OF WEBSITE FOR KNOWLEDGE SHARING
AT FACULTY OF ARCHITECTURE,
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชาครุศาสตรอุตสาหกรรม (เทคโนโลยีทางการศึกษา)
คณะครุศาสตรอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2560

KMITL-2017-ED-M-219-062

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

THE DEVELOPMENT OF WEBSITE FOR KNOWLEDGE SHARING
AT FACULTY OF ARCHITECTURE,
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG



WARANCHALEE KOONMEE

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF
MASTER OF SCIENCE IN INDUSTRIAL EDUCATION
IN EDUCATION TECHNOLOGY
FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION AND TECHNOLOGY
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

2017

KMITL-2017-ED-M-219-062

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2017

FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION AND TECHNOLOGY

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
The Development of Website for Knowledge Sharing
at Faculty of Architecture, King Mongkut's Institute
of Technology Ladkrabang

นักศึกษา

นางวรรษุชลี คุณมี

รหัสประจำตัว

57603045

ปริญญา

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชา


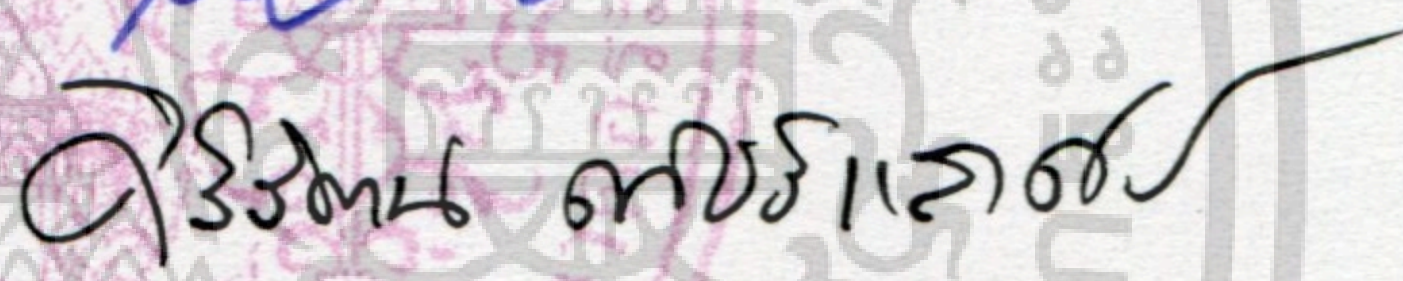


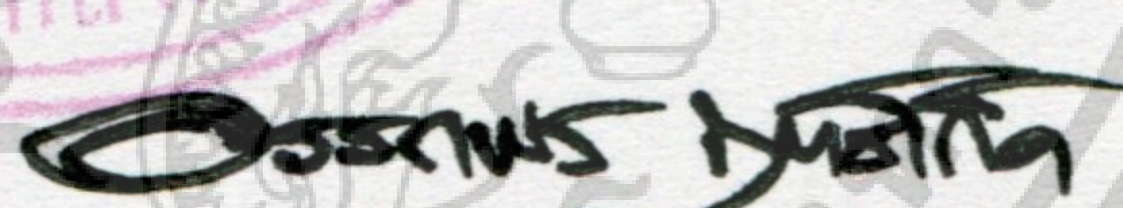
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (เทคโนโลยีทางการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ดร.สมเกียรติ ต้นติววงศ์วานิช

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	ลายมือชื่อ
ผศ.ดร.เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม	
ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี	
ดร.สมเกียรติ ต้นติววงศ์วานิช	
ผศ.ดร.ทองศักดิ์ โสวจัสสตากุล	
รศ.อรรถพร ฤทธิเกิด	

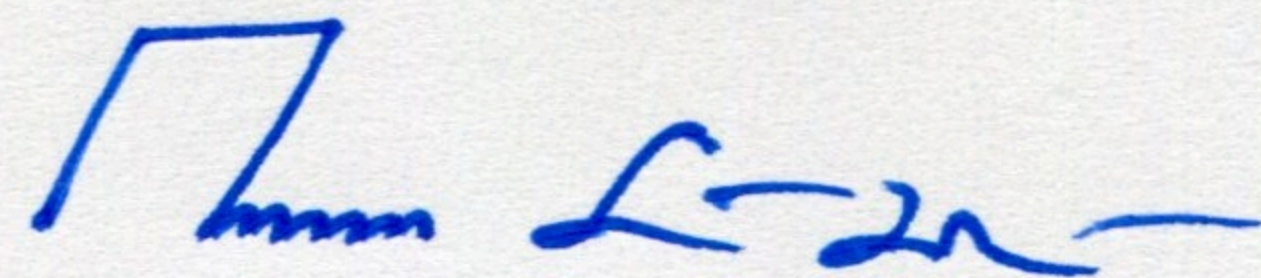
วัน / เดือน / ปี ที่สอบ

27 มิถุนายน 2560 เวลา 10.00 น. เป็นต้นไป

สถานที่สอบ

ณ ห้องเรียนปริญญาเอก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีรับรองแล้ว



(รองศาสตราจารย์ ดร.กิติพงศ์ มนะโน)

คณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

วันที่ 31 เดือน ๗ พ.ศ. 2560

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

นักศึกษา

นางวรัญชลี คุณมี

รหัสประจำตัว

57603045

ปริญญา

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชา

ครุศาสตร์อุตสาหกรรม (เทคโนโลยีทางการศึกษา)

พ.ศ.

2560

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ดร.สมเกียรติ ตันตวงศ์วาณิช

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 2) เพื่อประเมินคุณภาพเว็บไซต์ และ 3) เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 133 คน จำนวนกลุ่มตัวอย่างคำนวณจากสูตรของทาโร ยามาเน่ จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ ตามสัดส่วนขนาดของกลุ่มประชากรในแต่ละสาขาวิชา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 2) แบบประเมินคุณภาพ และ 3) แบบประเมินความพึงพอใจ ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.60 - 1.00 และค่าความเชื่อถือได้เท่ากับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)

ผลการวิจัยพบว่า 1) เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.36, S = 0.32$) และ 2) ระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95, S = 0.12$)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis Title	The Development of Website for Knowledge Sharing at Faculty of Architecture, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang
Student	Mrs. Waranchalee Koonmee
Student ID.	57603045
Degree	Master of Industrial Education
Program	Industrial Education (Education Technology)
Year	2017
Thesis advisor	Asst. Prof. Dr. Sirirat Petsangsri
Thesis co-advisor	Dr. Somkiat Tantiwongwanich

ABSTRACT

The purposes of this research were; 1) to develop a website knowledge sharing for Faculty of Architecture, KMITL, 2) to evaluate the quality of the website and 3) to evaluate the satisfaction of executive boards, lecturers and academic support staffs toward the website. The samples used in the research were executive boards, lecturers and academic support staffs of Faculty of Architecture, KMITL in the number of 133 people. The sample size was calculated by Taro Yamane formula. Then the sample was obtained by stratified random sampling according to academic programs. Research tools included, 1) a website knowledge sharing for Faculty of Architecture, KMITL, 2) a quality assessment form and 3) a satisfaction evaluation form which had index of frequency value between 0.60 – 1.00 and reliability value equal to 0.95. Statistics used in data analysis were mean and standard deviation.

The research result were as follows; 1) a quality of website for knowledge sharing for faculty of Architecture, KMITL had overall a good quality level ($\bar{X} = 4.36$, $S = 0.32$) and 2) satisfaction level of executive boards, lecturers and academic support staffs of Faculty of Architecture, KMITL toward website for knowledge sharing had overall a high satisfied level ($\bar{X} = 3.95$, $S = 0.12$).



ภาคผนวก ก

หนังสือราชการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2558 ให้ดำเนินการดังนี้

นางวรัญชลี คุณมี รหัสประจำตัว 57603045 ให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาระบบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (Development of Knowledge Sharing System for Faculty of Architecture at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang)” โดยมี ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ต้นดวงศ์วานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์โดยปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประกาศ ณ วันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2559

(รองศาสตราจารย์ ดร.กิติพงศ์ มะโน)
คณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ ๒ กันยายน 2559


เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินคุณภาพสื่อ

เรียน รศ.ดร.กาญจนา บุญภักดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินคุณภาพสื่อ

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ตันติวงศ์วานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินคุณภาพสื่อนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรัญชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบประเมินคุณภาพสื่อมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย


(ดร.ราตรี ศิริพันธ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ ๕ กันยายน 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินคุณภาพสื่อ

เรียน ผศ.อำพล ทองระอา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินคุณภาพสื่อ

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี
ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ตันตวงศ์วานิช
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มี
ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและ
ประเมินคุณภาพสื่อนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะ
ช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรัญชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบประเมิน
คุณภาพสื่อมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและ
ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

Smsr ak

(ดร.ราตรี ศิริพันธุ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ 6 กันยายน 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินคุณภาพสื่อ

เรียน อาจารย์สุระชัย พิมพ์สาลี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินคุณภาพสื่อ

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี
ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ตันตวงศ์วานิช
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มี
ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและ
ประเมินคุณภาพสื่อนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะ
ช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรัญชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบประเมิน
คุณภาพสื่อมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและ
ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย


(ดร.ราตรี ศิริพันธุ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ ๒ กันยายน 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินคุณภาพสื่อ

เรียน อาจารย์ใหม่ เจริญธรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินคุณภาพสื่อ

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี
ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ดันตวิงศ์วานิช
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มี
ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและ
ประเมินคุณภาพสื่อนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะ
ช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรัญชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบประเมิน
คุณภาพสื่อมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและ
ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

Smsr Ahw

(ดร.ราตรี ศิริพันธุ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ 6 กันยายน 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินคุณภาพสื่อ

เรียน อาจารย์วรพล ยวงเงิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินคุณภาพสื่อ

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ดันติวังศ์วานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินคุณภาพสื่อนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรัญชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบประเมินคุณภาพสื่อมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ดร.ราตรี ศิริพันธ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติกรแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ 6 กันยายน 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจ

เรียน ดร.กฤษณา คิตติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความพึงพอใจ

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี
ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ดันตวงค์วานิช
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มี
ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและ
ประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการ
ตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรัญชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบ
แบบประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและ
ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

Smr (ดร.ราตรี ศิริพันธุ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ ๒ กันยายน 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจ

เรียน ดร.ฐิยาพร กันตารณวัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความพึงพอใจ

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี
ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ตันติวงศ์วานิช
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มี
ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและ
ประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการ
ตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรัญชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบ
แบบประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและ
ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ดร.ราตรี ศิริพันธ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติการแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ 6 กันยายน 2559


เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจ

เรียน ดร.ธนิษฐ์ รัตนโอฬาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความพึงพอใจ

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ตันติวังศ์วานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรัญชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย


(ดร.ราตรี ศิริพันธุ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ 6 กันยายน 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจ

เรียน ผศ.ดร.ทงศักดิ์ โสวจัสสตากุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความพึงพอใจ

ด้วย นางวรรุชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ต้นดวงศ์วานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรรุชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย



(ดร.ราตรี ศิริพันธุ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ ๒ กันยายน 2559

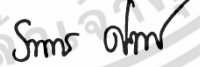
เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจ

เรียน ผศ.ภาไพกาญจน์ อินทร์น้อย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความพึงพอใจ

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี
ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ต้นดวงศ์วานิช
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มี
ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและ
ประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการ
ตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรัญชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบ
แบบประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและ
ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย


(ดร.ราตรี ศิริพันธุ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศร 0524.04 / **0002** วันที่ 4 มกราคม 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ตันตวงศ์วานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2558 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางวรัญชลี คุณมี ทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและแบบใช้งานระบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ภายในคณะของท่านได้ พร้อมกันนี้ได้แนบแบบสอบถามและแบบใช้งานระบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์มาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ


(ดร.ราตรี ศิริพันธ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติกรแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ
โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692
โทรสาร. 02- 329-8436
ติดต่อนักศึกษา โทร. 091-409-2475



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบประเมินคุณภาพ

เรื่อง การพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

นางวรรัญชลี คุณมี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ดร.สมเกียรติ ต้นติววงศ์วาณิช

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**แบบประเมินคุณภาพ เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
(โดยผู้ทรงคุณวุฒิ)**

คำชี้แจง แบบประเมินคุณภาพเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังนี้ สร้างขึ้นเพื่อประเมินคุณภาพของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับใด

ข้อแนะนำในการตอบแบบประเมิน

1. อ่านข้อความในการตอบแบบประเมินอย่างละเอียด
2. ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพเพียงข้อเดียว ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยได้มีการกำหนดเกณฑ์การเลือกไว้ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	มีคุณภาพดีมาก
ระดับ 4	หมายถึง	มีคุณภาพดี
ระดับ 3	หมายถึง	มีคุณภาพปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีคุณภาพพอใช้
ระดับ 1	หมายถึง	มีคุณภาพควรปรับปรุง

3. แบบประเมินคุณภาพของระบบแบ่งออกเป็น 9 ด้าน ได้แก่
 1. ด้านความทันสมัย (Currency)
 2. ด้านเนื้อหาและข้อมูล (Content and Information)
 3. ด้านความน่าเชื่อถือ (Authority)
 4. ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล (Navigation)
 5. ด้านการนำไปใช้งานจริง (Experience)
 6. ความเปนมัลติมีเดีย (Multimedia)
 7. ด้านการให้ข้อมูล (treatment)
 8. ด้านการเข้าถึงข้อมูล (Access)
 9. ด้านความหลากหลายของข้อมูล (Miscellaneous)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
	5	4	3	2	1
1. ด้านความทันสมัย					
1.1 เว็บไซต์แสดงวันที่ปรับปรุงข้อมูลครั้งล่าสุด					
1.2 เว็บไซต์แสดงสถิติของจำนวนการเข้าใช้					
2. ด้านเนื้อหาและข้อมูล					
2.1 เว็บไซต์มีเนื้อหาและข้อมูลที่เป็นประโยชน์					
2.2 เว็บไซต์มีความถูกต้องของเนื้อหา					
2.3 เว็บไซต์มีเนื้อหาของการจัดการความรู้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดทำ					
2.4 เว็บไซต์มีการใช้ภาษาที่สุภาพ ไม่หยาบคาย และมีการใช้ภาษาที่เป็นทางการ					
3. ด้านความน่าเชื่อถือ					
3.1 เว็บไซต์มีการระบุชื่อผู้รับผิดชอบ					
3.2 เว็บไซต์มีการระบุงค์กรผู้รับผิดชอบ					
3.3 เว็บไซต์มีการระบุที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้					
4. ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล					
4.1 เว็บไซต์มีลิงค์เชื่อมโยงไปยังส่วนต่าง ๆ					
4.2 เว็บไซต์มีการเชื่อมโยงในปริมาณที่เหมาะสม					
5. ด้านการนำไปใช้งานจริง					
5.1 เว็บไซต์ดึงดูดสายตาของผู้เข้าชม					
5.2 เว็บไซต์ข้อมูลเนื้อหาด้านการจัดการความรู้และความรู้อื่นๆ ที่น่าสนใจ น่าค้นหา					
6. ด้านความเป็นมิตรมีเดีย					
6.1 เว็บไซต์มีการจัดทำภาพประกอบ เสียง ภาพเคลื่อนไหว ภาพวิดิทัศน์ หรือภาพนิ่ง					
6.2 เว็บไซต์มีมัลติมีเดียที่มีความสอดคล้องกับเนื้อหา					
7. ด้านการให้ข้อมูล					
7.1 เว็บไซต์เข้าถึงได้ง่ายและรวดเร็ว ไม่สลับซับซ้อน					
7.2 เว็บไซต์มีการจัดรูปแบบและหมวดหมู่ของข้อมูลอย่างเป็นระบบ					
7.3 เว็บไซต์มีข้อมูลด้านการจัดการความรู้และความรู้อื่นๆ ที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
	5	4	3	2	1
8. ด้านการเข้าถึงข้อมูล					
8.1 เว็บไซต์มีการแสดงผลข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว					
8.2 เว็บไซต์มีข้อมูลที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่แลกเปลี่ยนความรู้					
9. ด้านความหลากหลายของข้อมูล					
9.1 เว็บไซต์มีข้อมูลที่หลากหลายและเป็นประโยชน์					
9.2 เว็บไซต์ให้ข้อมูลโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย					
9.3 เว็บไซต์มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ดูแลกับผู้ใช้					
9.4 เว็บไซต์มีการจัดเก็บข้อมูลของผู้ใช้เอาไว้เป็นความลับ					
9.5 เว็บไซต์มีเครื่องมือสืบค้นเป็นของตนเอง					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้ข้อมูล

ลงชื่อ.....

(.....)

(ผู้ประเมิน)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบประเมินความพึงพอใจ

เรื่อง การพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

นางวรรัญชลี คุณมี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ดร.สมเกียรติ ตันติวงศ์วาณิช

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**แบบประเมินความพึงพอใจ การพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
(โดยกลุ่มตัวอย่าง)**

คำชี้แจง

แบบประเมินความพึงพอใจนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง การพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งแบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบประเมิน

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามสถานภาพที่เป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. สถานภาพ

ผู้บริหาร

อาจารย์

เจ้าหน้าที่

3. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

ตั้งแต่ 30 – 40 ปี

ตั้งแต่ 41 – 50 ปี

มากกว่า 50 ปี

4. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ประสบการณ์ในการทำงาน

- ต่ำกว่า 5 ปี ตั้งแต่ 5 – 10 ปี
 ตั้งแต่ 11 – 15 ปี มากกว่า 15 ปี

6. ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์

- ต่ำกว่า 5 ปี ตั้งแต่ 5 – 10 ปี
 ตั้งแต่ 11 – 15 ปี มากกว่า 15 ปี

7. ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

- ต่ำกว่า 5 ปี ตั้งแต่ 5 – 10 ปี
 ตั้งแต่ 11 – 15 ปี มากกว่า 15 ปี

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ตามเกณฑ์และความหมายดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
 ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ความพึงพอใจที่มีต่อเว็บไซต์แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการใช้งานเว็บไซต์
2. ด้านการนำเสนอเนื้อหา
3. ด้านประโยชน์และการนำไปใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1. ด้านการใช้งานเว็บไซต์					
1.1 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยในการนำเสนอองค์ความรู้ของท่านได้อย่างเหมาะสม					
1.2 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยในการติดต่อสื่อสาร เผยแพร่และแลกเปลี่ยนความรู้ของท่านให้กับผู้อื่นได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น					
1.3 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยให้ท่านประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายมากกว่าการพบปะกันเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบต่อหน้า					
1.4 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยให้ค้นหาข้อมูล ความรู้ที่ต้องการได้ง่ายและสะดวกขึ้น					
1.5 การส่งบทความ/องค์ความรู้เข้าสู่ระบบเพื่อเผยแพร่ความรู้ทำได้ง่ายและสะดวก					
1.6 รูปแบบของเว็บไซต์ง่ายต่อการใช้ในการแลกเปลี่ยนความรู้					
1.7 เว็บไซต์เปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็น แสดงความรู้ที่ท่านมีได้อย่างอิสระ					
1.8 สีพื้นหลังและตัวอักษรของเว็บไซต์มีความเหมาะสม					
2. ด้านการนำเสนอเนื้อหา					
2.1 หมวดหมู่ความรู้ของเนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีความเหมาะสม					
2.2 เนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตรงกับหน้าที่ความรับผิดชอบของท่าน					
2.3 เนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตรงกับความต้องการและความสนใจของท่าน					
2.4 เนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตรงกับความชำนาญและความเชี่ยวชาญของท่าน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
3. ด้านประโยชน์และการนำไปใช้					
3.1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์ช่วยให้ท่านได้ทบทวนประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมาได้					
3.2 ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาที่นำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์เพิ่มขึ้นจากเดิม					
3.3 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์ไปพัฒนางานของท่าน					
3.4 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเว็บไซต์ไปต่อยอดความรู้เดิมของท่านได้					
3.5 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ของท่านได้					

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่กรุณาให้ข้อมูล

วรัญชลี คุณมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ค

การวิเคราะห์ข้อมูล

- ค. 1 ตารางวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
- ค. 2 ตารางวิเคราะห์หาความเชื่อถือได้ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังหลังจากนำไปทดลองกับกลุ่มบุคลากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 30 คน

ตาราง ค. 1 ตารางวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

หัวข้อคำถาม	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล	
	1	2	3	4	5			
1. เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้	
2. สถานภาพ <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> อาจารย์ <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้	
3. อายุ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 30 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 31 - 40 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 41 - 50 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 50 ปี	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้	
4. วุฒิการศึกษา <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้	
5. ประสบการณ์ในการทำงาน <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 5 - 10 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 11 - 15 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 15 ปี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้	
6. ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 5 - 10 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 11 - 15 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 15 ปี	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้	
7. ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 5 - 10 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 11 - 15 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 15 ปี	+1	0	+1	0	+1	0.6	ใช้ได้	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้เฉพาะในเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่ไปยังกระดานข่าวของภาควิชา

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุน
วิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

หัวข้อคำถาม	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1. ด้านการใช้งานเว็บไซต์							
1.1 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยในการ นำเสนอองค์ความรู้ของท่านได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.2 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยในการ ติดต่อสื่อสาร เผยแพร่และแลกเปลี่ยนความรู้ของ ท่านให้กับผู้อื่นได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.3 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยให้ท่าน ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายมากกว่าการพบปะกัน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบเผชิญหน้า	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.4 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยให้ค้นหา ข้อมูล ความรู้ที่ต้องการได้ง่ายและสะดวกขึ้น	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
1.5 การส่งบทความ/องค์ความรู้เข้าสู่เว็บไซต์ เพื่อเผยแพร่ง่ายทำได้ง่ายและสะดวก	+1	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
1.6 รูปแบบของเว็บไซต์ง่ายต่อการใช้ในการ แลกเปลี่ยนความรู้	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
1.7 เว็บไซต์เปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็น แสดงความรู้ที่ท่านมีได้อย่างอิสระ	+1	+1	0	0	+1	0.6	ใช้ได้
1.8 สีพื้นหลังและตัวอักษรของเว็บไซต์มีความ เหมาะสม	+1	-1	+1	+1	+1	0.6	ใช้ได้
2. ด้านการนำเสนอเนื้อหา							
2.1 หมวดหมู่ความรู้ของเนื้อหาที่นำมาใช้ใน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.2 เนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตรงกับหน้าที่ความรับผิดชอบของท่าน	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
2.3 เนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตรงกับความต้องการและความสนใจของท่าน	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
2.4 เนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตรงกับความชำนาญและความเชี่ยวชาญของท่าน	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อคำถาม	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
3. ด้านประโยชน์และการนำไปใช้							
3.1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์ช่วยให้ท่านได้ทบทวนประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมาได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.2 ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาที่นำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์เพิ่มขึ้นจากเดิม	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
3.3 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์ไปพัฒนางานของท่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.4 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเว็บไซต์ไปต่อยอดความรู้เดิมของท่านได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.5 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ของท่านได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตาราง ค. 2 ตารางวิเคราะห์หาความเชื่อถือได้ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หลังจากนำไปทดลองกับกลุ่มบุคลากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 30 คน

คนที่	ตารางหาค่าความเชื่อถือได้ของแบบประเมินความพึงพอใจ																	คะแนนรวม (X)	X ²
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	56	3136
2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	58	3364
3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	59	3481
4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	3	4	4	3	4	4	5	5	73	5329
5	3	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3	4	4	4	64	4096	
6	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	76	5776
7	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64	4096	
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68	4624	
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68	4624	
10	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	58	3364	
11	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	76	5776	
12	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	77	5929	
13	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	78	6084	
14	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	81	6561	
15	3	4	4	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	55	3025	
16	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	61	3721	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85	7225	
18	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	61	3721	
19	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	59	3481	
20	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	68	4624	
21	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	3	4	4	4	5	69	4761	
22	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	65	4225	
23	4	3	2	4	4	3	3	5	3	3	2	3	4	3	3	2	54	2916	
24	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	75	5625	
25	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	61	3721	
26	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	73	5329	
27	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	65	4225	
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	81	6561	
29	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	72	5184	
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	83	6889	
ΣX _i	115	123	126	125	125	122	121	127	118	116	116	112	118	116	121	117	125	2043	141473
ΣX _i ²	459	517	542	531	537	510	503	557	478	462	466	430	482	460	503	473	537		
S _i ²	0.63	0.44	0.44	0.35	0.56	0.48	0.52	0.67	0.48	0.46	0.60	0.41	0.62	0.40	0.52	0.58	0.56		

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

$$\alpha = \frac{17}{17-1} \left\{ 1 - \frac{8.69}{80.85} \right\} = 0.95$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ง

คู่มือใช้งานเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

[คู่มือการใช้งานเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. : WARANCHALEE KOONMEE



คู่มือการใช้งานเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้

(<http://archkm.kmitl.ac.th/>)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำนำ

เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. จัดทำขึ้นด้วยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการแบ่งปันความรู้ด้านต่าง ๆ ที่น่าสนใจ และเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน ให้กับบุคลากรภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ บุคลากรหน่วยงานอื่น ๆ ภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และบุคคลภายนอกที่มีความสนใจ ใคร่เรียนรู้ โดยได้แบ่งหมวดหมู่ความรู้ออกเป็น 6 หมวดหมู่ด้วยกัน คือ 1) ความรู้ทางด้านสถาปัตยกรรม 2) ความรู้เพื่อการเรียนการสอน 3) ความรู้เพื่อการวิจัย 4) ความรู้เพื่อพัฒนาการทำงาน 5) ความรู้ด้านเทคโนโลยี 6) พื้นฐานการจัดการความรู้

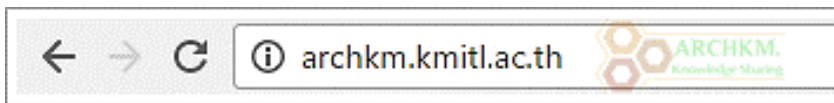
คู่มือฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อแนะนำวิธีการใช้งานเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนะนำวิธีการสร้างบทความเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ โดยมีภาพประกอบและคำอธิบายที่ชัดเจน เพื่อให้ง่ายต่อการเรียนรู้สำหรับบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทุกท่าน ผู้จัดทำเว็บไซต์หวังว่าคู่มือฉบับนี้จะมีประโยชน์ต่อบุคลากรทุกท่านไม่มากก็น้อยและหากคู่มือและเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีข้อผิดพลาดประการใด ผู้จัดทำต้องขออภัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย ผู้จัดทำยินดีน้อมรับทุกๆ คำแนะนำและความคิดเห็น และพร้อมจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นต่อไป

วรัญชลี คุณมี

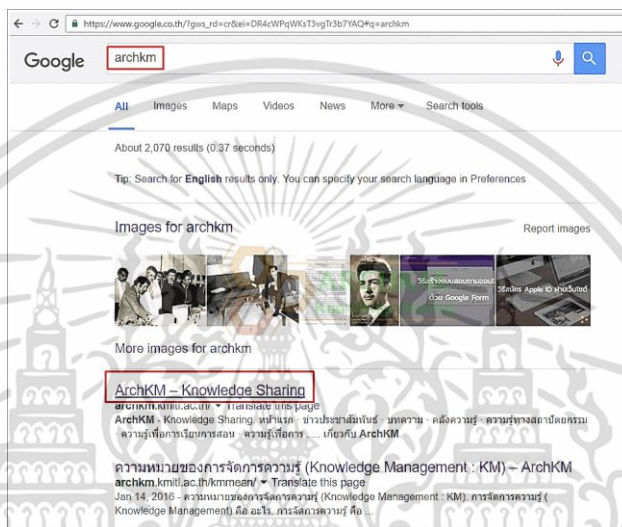
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. วิธีการเข้าสู่เว็บไซต์

1) พิมพ์คำว่า archkm.kmitl.ac.th ลงในช่อง address bar แล้วกด Enter ดังภาพ



2) หรือเข้า www.google.com แล้วพิมพ์คำว่า “archkm” ลงในช่องค้นหาแล้วกด Enter ก็จะได้พบกับลิงค์เข้าระบบเป็นลิงค์แรก สามารถคลิกที่ลิงค์เพื่อเข้าสู่ระบบได้ทันที ดังภาพ

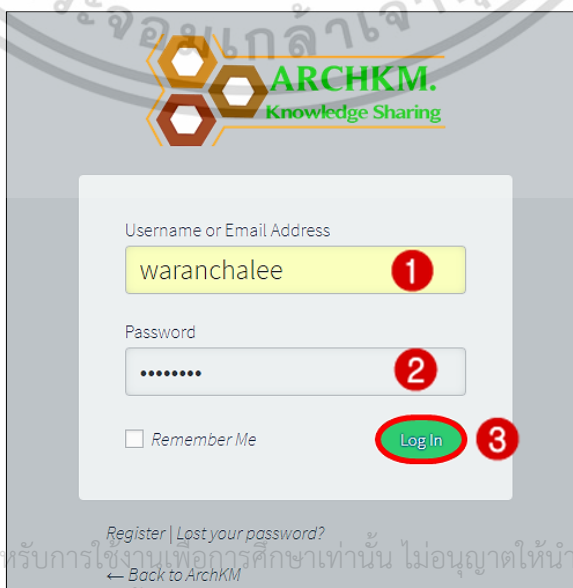


2. วิธีการ Login/Logout เข้าสู่เว็บไซต์

2.1 วิธีการ Login เข้าสู่เว็บไซต์

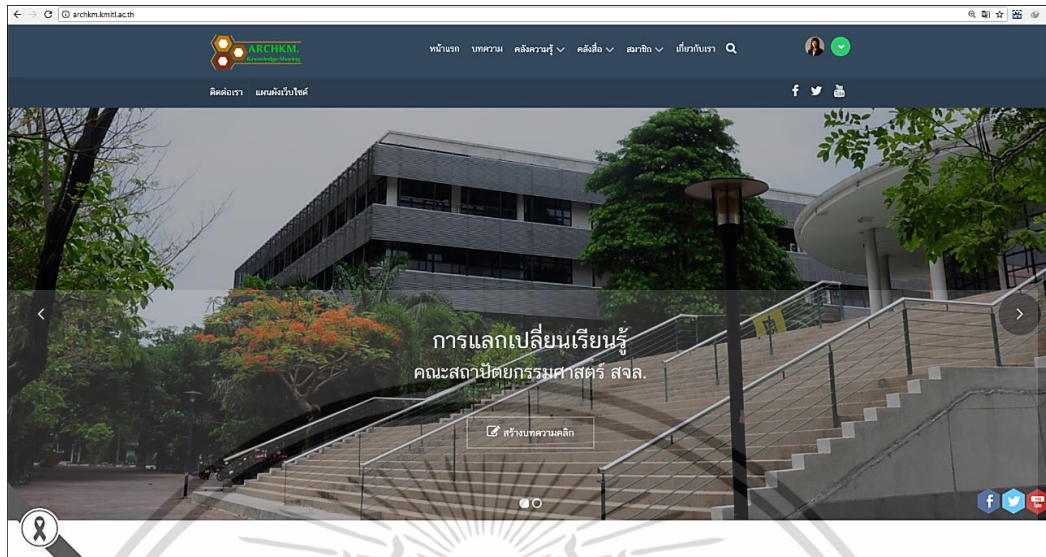
1) คลิกที่  หรือ 

2) จะพบกับหน้าจอ Login ดังภาพ ให้ใส่ Username, Password, กรอกรหัสภาพให้ตรงกับรูปภาพ เสร็จแล้วคลิก 



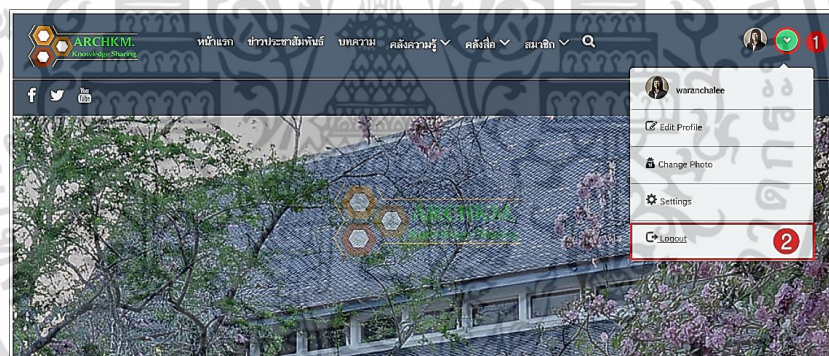
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3) จะเข้าสู่หน้าแรกของเว็บไซต์ดังภาพ



2.2. วิธีการ Logout ออกจากเว็บไซต์

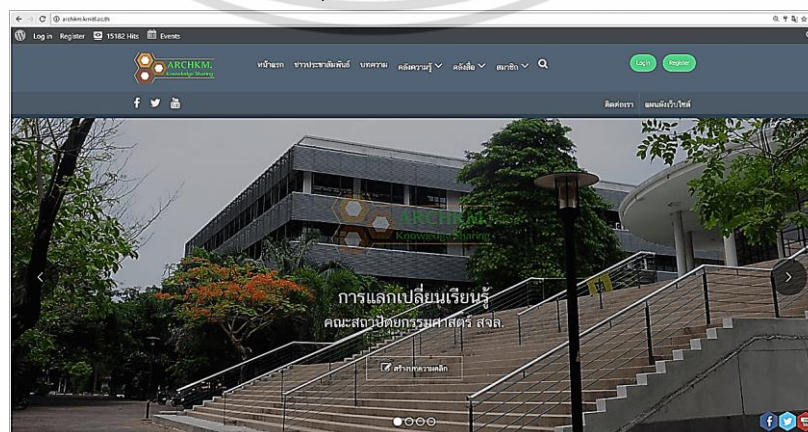
- 1) คลิกที่สามเหลี่ยมสีเขียวด้านข้างรูปโปรไฟล์ดังภาพ
- 2) คลิกที่ Logout เพื่อออกจากระบบ



3. ส่วนประกอบของเว็บไซต์

3.1 หน้าโฮมเพจ **หน้าแรก** ประกอบไปด้วย 8 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ส่วน Header บนสุดของโฮมเพจตามภาพ

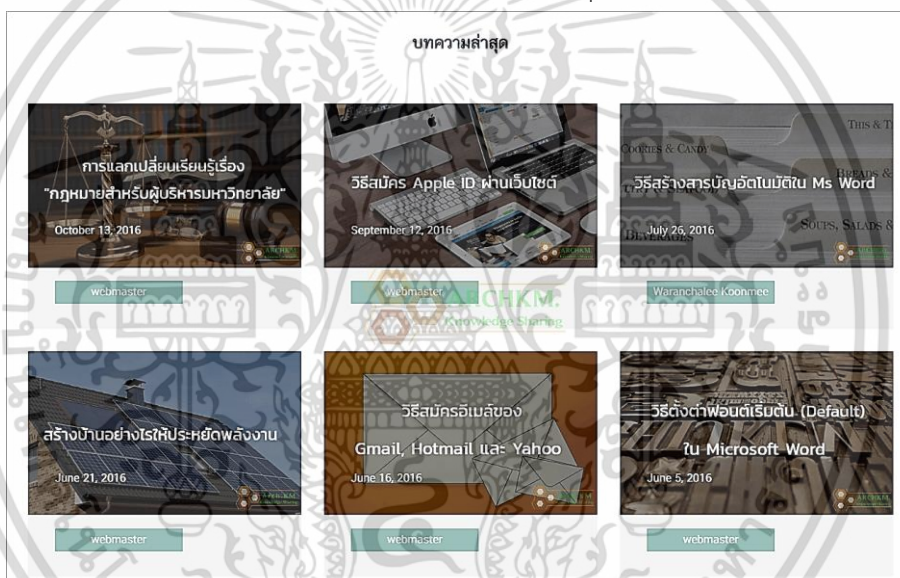


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 2 เป็นส่วนของข่าวประชาสัมพันธ์ และทางไอคอนทางลัดเข้าสู่คลังความรู้ และ ภาพกิจกรรม KM



ส่วนที่ 3 เป็นส่วนที่สามารถคลิกอ่านบทความล่าสุดได้อย่างง่ายดาย



ส่วนที่ 4 เป็นส่วนที่แสดงวิดีโอสำหรับแลกเปลี่ยนเรียนรู้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 5 เป็นส่วนที่แสดงสมาชิกที่ร่วมแลกเปลี่ยนความรู้ภายในเว็บไซต์



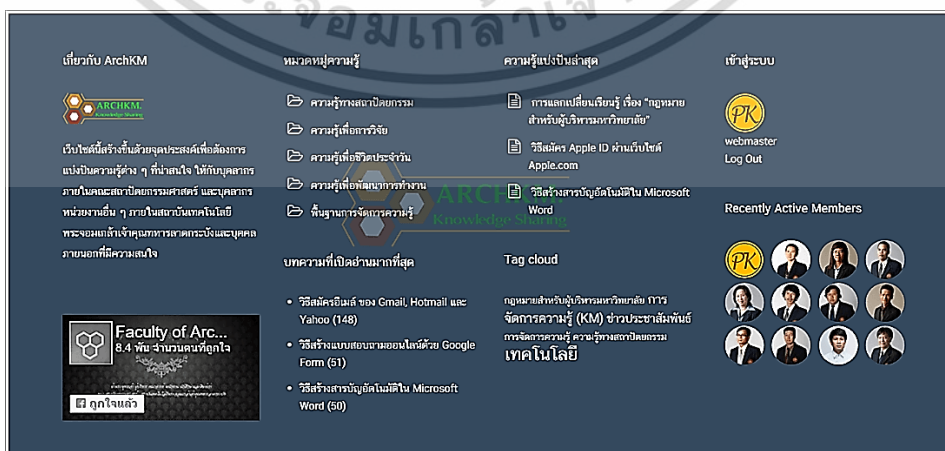
ส่วนที่ 6 เป็นส่วนที่แนะนำวิธีการใช้งานเว็บไซต์ และแบบประเมินความพึงพอใจของเว็บไซต์



ส่วนที่ 7 เป็นส่วนที่แนะนำลิงค์เพื่อค้นคว้าหาความรู้ทางด้านการศึกษา



ส่วนที่ 8 ส่วน footer เป็นส่วนที่รวบรวมลิงค์ที่สำคัญของเว็บไซต์



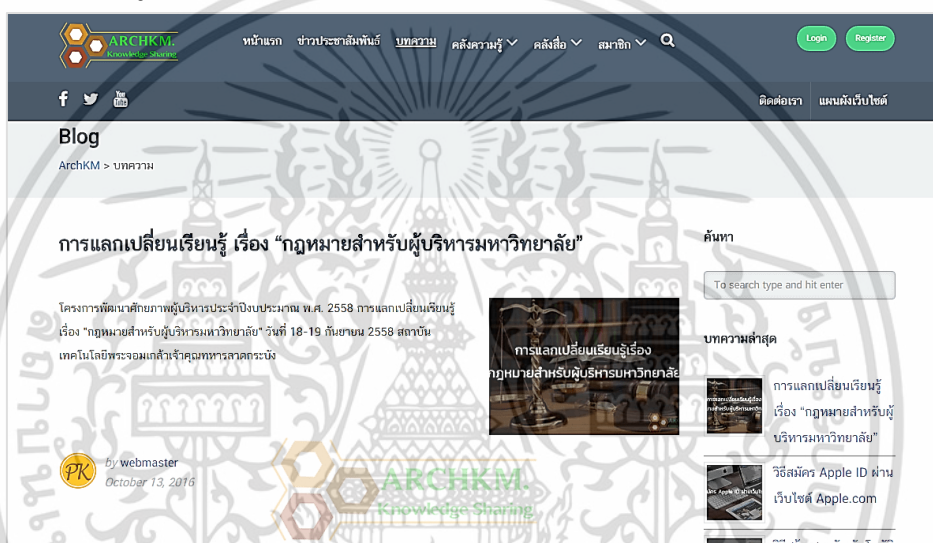
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 8 เป็นส่วนล่างสุดของเว็บไซต์แสดงรายละเอียดการติดต่อกับ Webmaster ผู้ดูแลเว็บไซต์



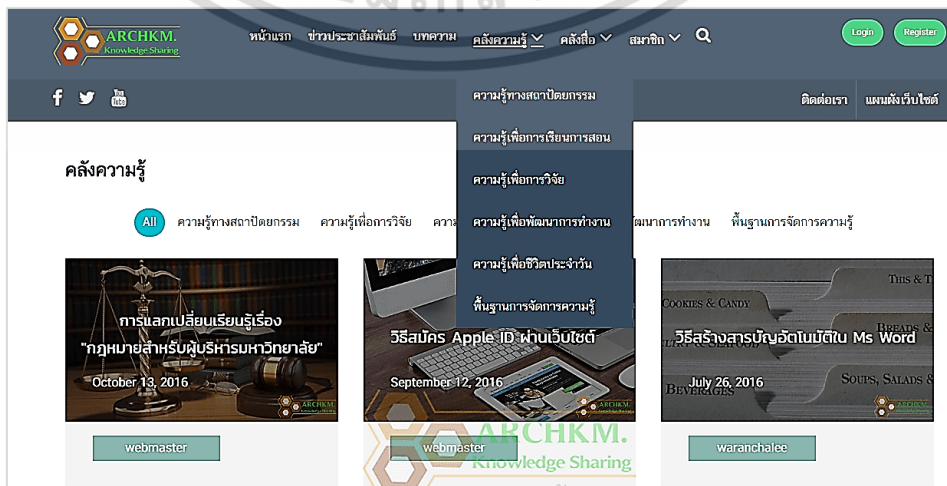
3.2 หน้าบทความ

บทความ คือ หน้าเพจที่รวบรวมบทความที่แลกเปลี่ยนความรู้ภายในคณะฯ โดยบทความล่าสุดจะอยู่ด้านบน มีหน้าตาเพจดังภาพ



3.3 หน้าคลังความรู้

คือ หน้าเพจที่รวบรวมบทความและวิดีโอที่แลกเปลี่ยนความรู้ภายในคณะฯ โดยบทความจะแยกประเภทออกเป็น 6 ประเภท คือ 1) ความรู้ทางด้านสถาปัตยกรรม 2) ความรู้เพื่อการเรียนการสอน 3) ความรู้เพื่อการวิจัย 4) ความรู้เพื่อพัฒนาการทำงาน 5) ความรู้เพื่อชีวิตประจำวัน 6) พื้นฐานการจัดการความรู้ มีหน้าตาเพจดังภาพ

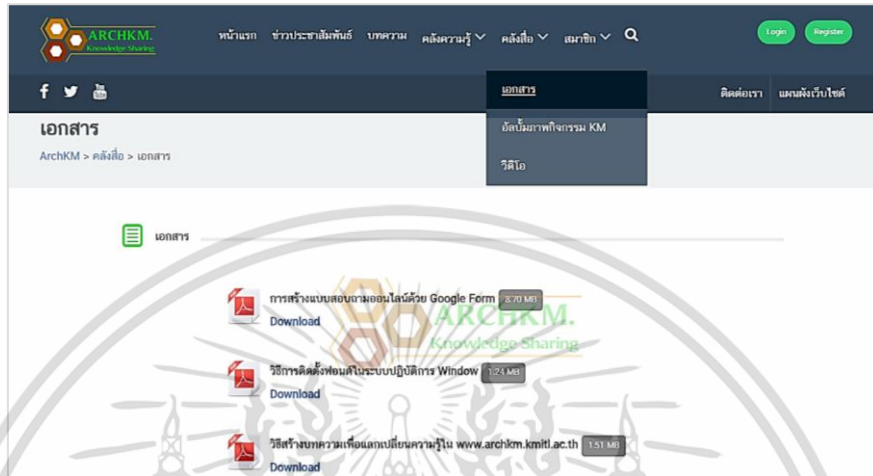


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4 หน้าคลังสื่อ

คือ หน้าเพจที่รวบรวมสื่อที่ใช้แลกเปลี่ยนความรู้ภายในคณะฯ มีเมนูย่อย 3 เมนูคือ เมนูเอกสาร, เมนูอัลบั้มภาพกิจกรรม, เมนูวิดีโอ

หน้าเมนูย่อยเอกสารจะมีหน้าตาดังภาพ

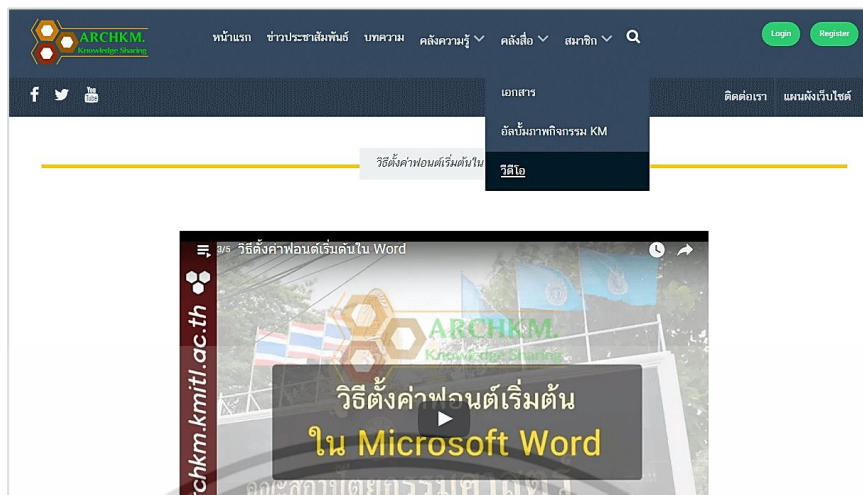


หน้าเมนูย่อยอัลบั้มภาพกิจกรรมจะมีหน้าตาดังภาพ



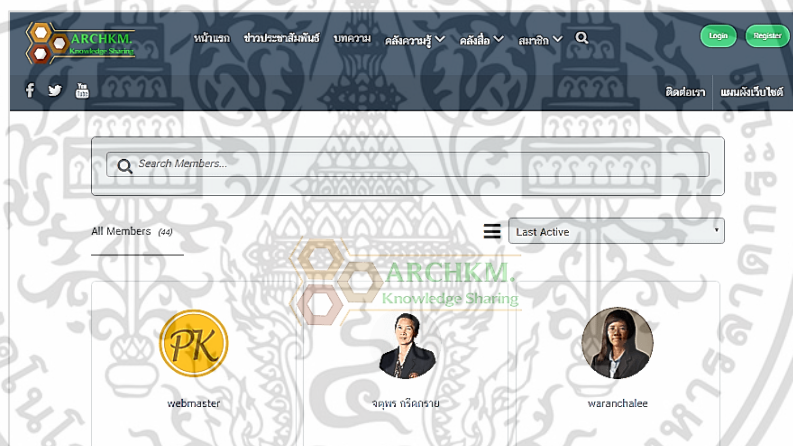
หน้าเมนูย่อยวิดีโอจะมีหน้าตาดังภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

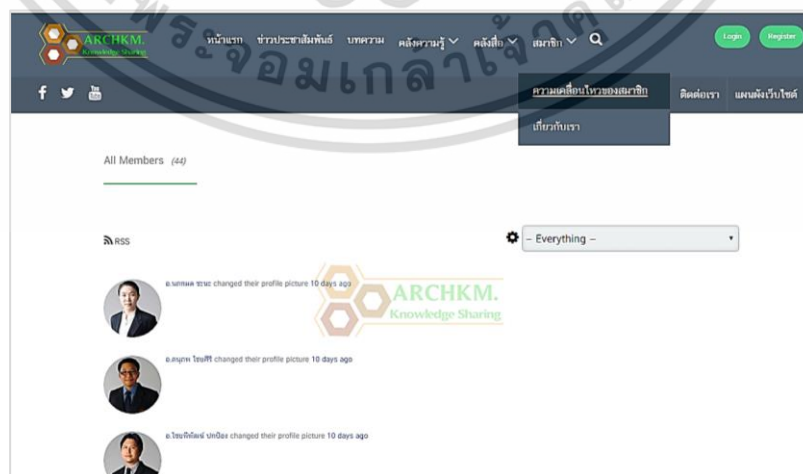


3.5 หน้าสมาชิก

คือ หน้าเพจที่แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสมาชิกที่ร่วมแลกเปลี่ยนความรู้ภายในคณะ มีเมนูย่อย 2 เมนูคือ เมนูความเคลื่อนไหวของสมาชิก, เมนูเกี่ยวกับเรา หน้าเมนูสมาชิกจะมีหน้าต่างดังภาพ



หน้าเมนูย่อยความเคลื่อนไหวของสมาชิกจะมีหน้าต่างดังภาพ



หน้าเมนูย่อยเกี่ยวกับเราจะมีหน้าต่างดังภาพ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



3.6 หน้าเมนูติดต่อเรา

คือ หน้าทีบ่อกแผนที ต่ำแหน่งทีตั้งของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังดังภาพ



3.7 หน้าเมนูแผนผังเว็บไซต์

คือ หน้าทีบ่อกแผนผังของเว็บไซต์เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าสู่หน้าเพจทีต้องการได้ทันทีดังภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หน้าแรก ข่าวประชาสัมพันธ์ บทความ คลังความรู้ คลังสื่อ สมาชิก Login Register

ARCHKM Knowledge Sharing

เมนูคลังเว็บไซต์

ARCHKM > เมนูคลังเว็บไซต์

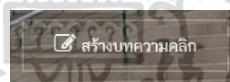
ARCHKM Knowledge Sharing

บทความล่าสุด

- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง "กฎหมายสำหรับผู้บริหารมหาวิทยาลัย"
- วิธีสมัคร Apple ID ผ่านเว็บไซต์ Apple.com
- วิธีสร้างสารบัญอัตโนมัติใน Microsoft Word
- สร้างบ้านอย่างไรให้ประหยัดพลังงาน
- วิธีสมัครแอพลิเคชั่นของ Gmail, Hotmail และ Yahoo

4. วิธีสร้างบทความเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้

1) เข้า www.archkm.kmitl.ac.th เสร็จแล้วคลิกที่ปุ่ม



หน้าแรก ข่าวประชาสัมพันธ์ บทความ คลังความรู้ คลังสื่อ สมาชิก

ARCHKM Knowledge Sharing

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล.

สร้างบทความคลิก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2) จะเข้าสู่หน้า Login เข้าสู่ระบบ ให้ใส่ Username, Password

3. ใส่ CAPTCHA Code ให้เหมือนรูปภาพลงไปช่อง

4. เสร็จแล้วคลิกปุ่ม Login

5. จะเห็นหน้าสำหรับโพสต์บทความ ให้ใส่ชื่อเรื่องของบทความของเราลงในช่อง Add New Post

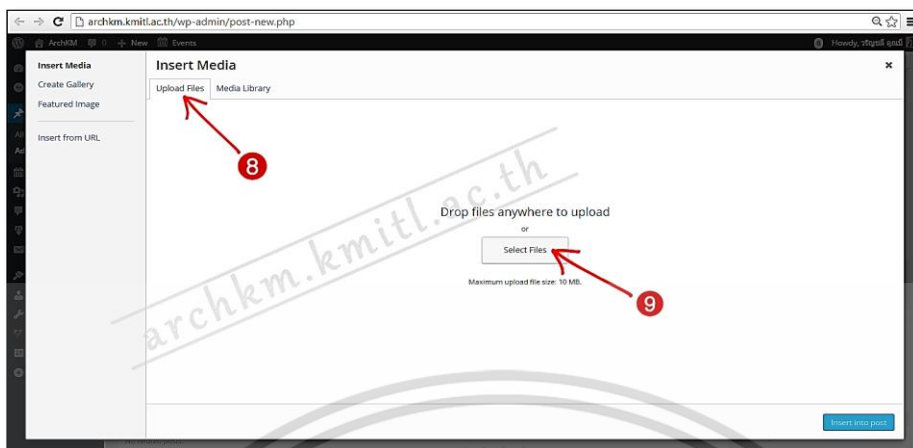
6. พิมพ์เนื้อหาของบทความลงไปช่องสำหรับใส่เนื้อหาตามภาพ

7. ถ้าต้องการใส่รูปภาพประกอบบทความให้คลิกที่

8. คลิกที่ Upload Files

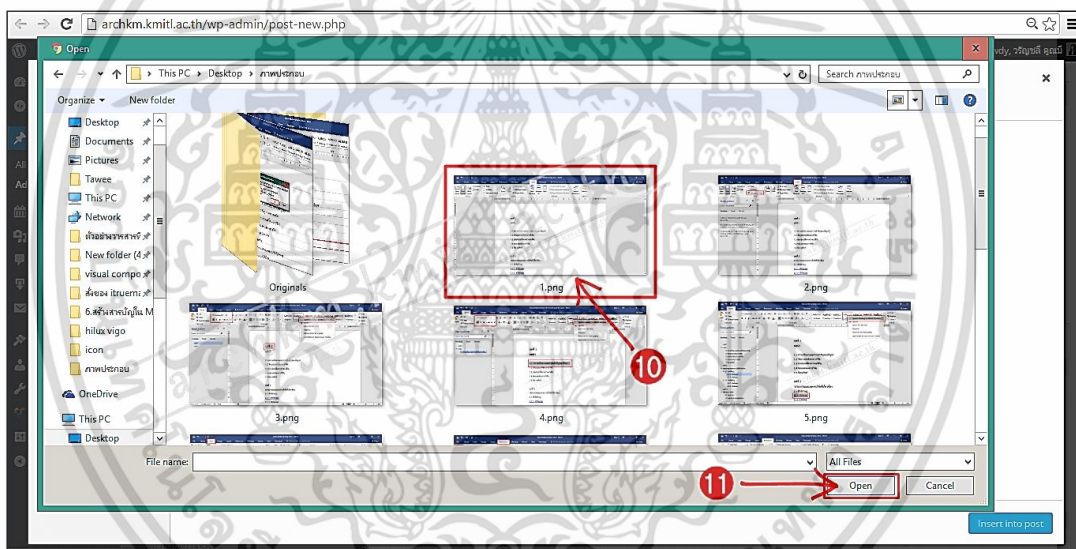
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. คลิก Select Files



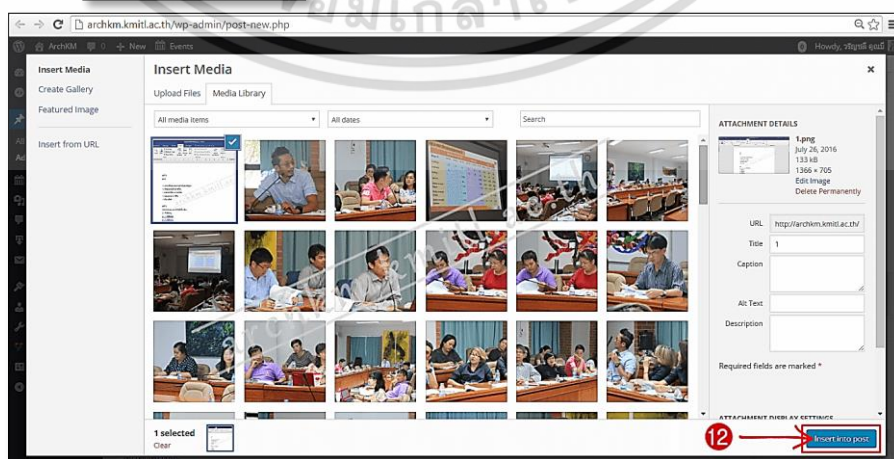
10. เลือกรูปภาพที่ต้องการ

11. เลือกเสร็จคลิก Open



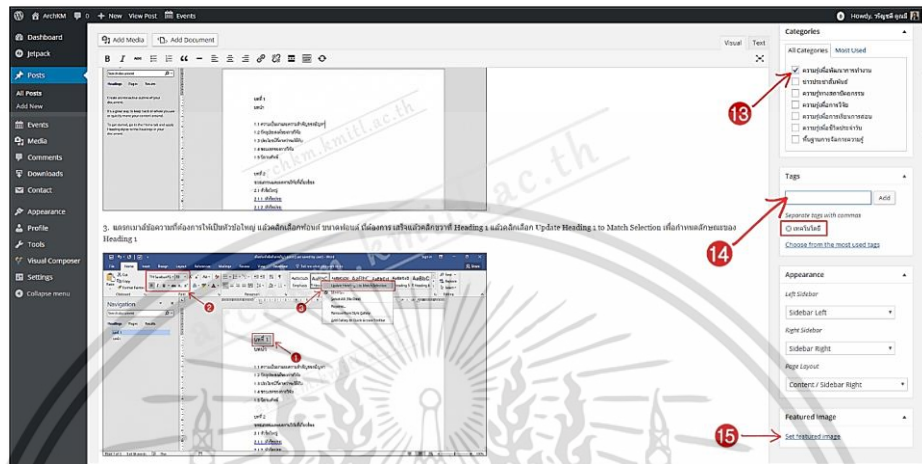
12. คลิกที่ปุ่ม

Insert into post



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

13. คลิกเลือกประเภทของความรู้ในส่วนของ Categories ตามเนื้อหาของบทความที่เราโพสต์ ในบทความนี้ผู้เขียนเลือกเป็นประเภท ความรู้เพื่อพัฒนาการทำงาน
14. ใส่ Tags ของบทความ ในที่นี้ผู้เขียนใส่ Tags เทคโนโลยี
15. คลิกที่ Set Featured image เพื่ออัปโหลดรูปภาพประกอบบทความ

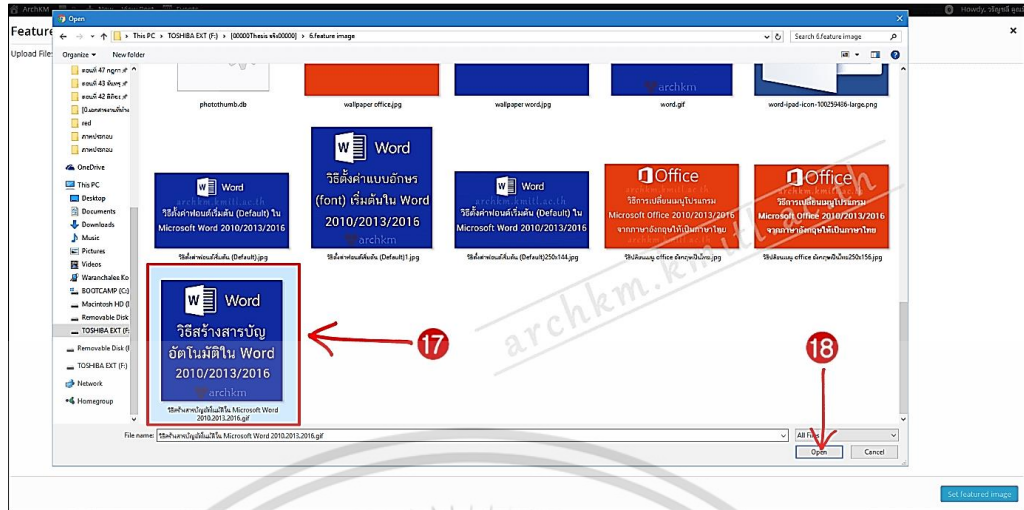


16. คลิก Select Files

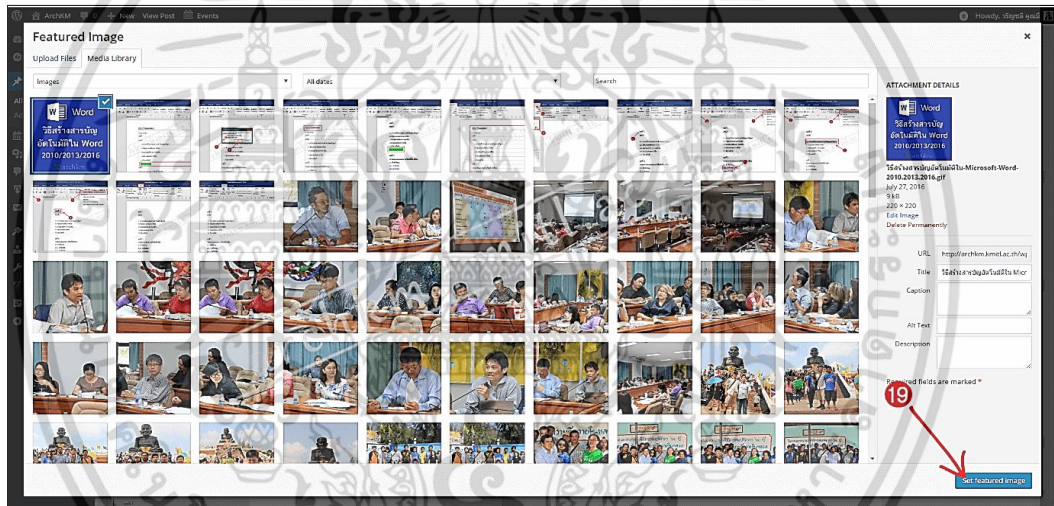


17. คลิกเลือกรูปภาพที่ต้องการให้เป็น Featured image ถ้ามีรูปภาพอยู่แล้ว
18. คลิกปุ่ม Open

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



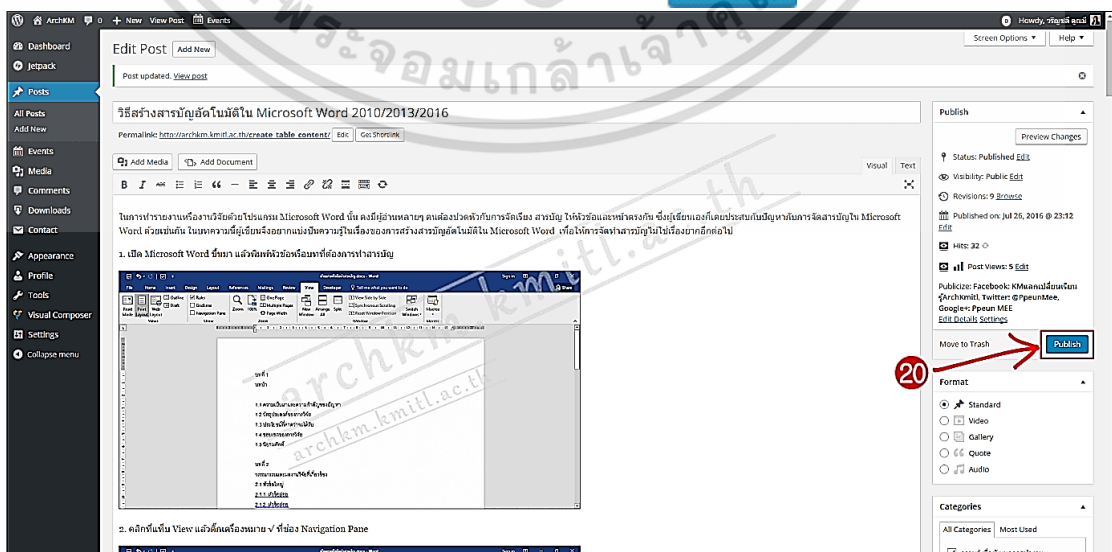
19. คลิกที่ปุ่ม



20. ตรวจสอบเนื้อหาบทความเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้คลิก

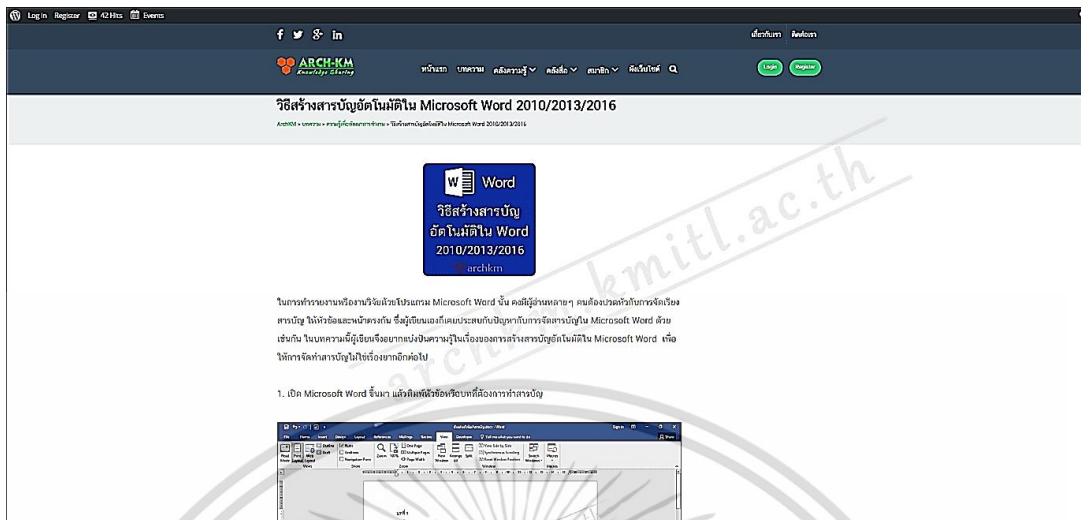


เพื่อโพสต์บทความ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

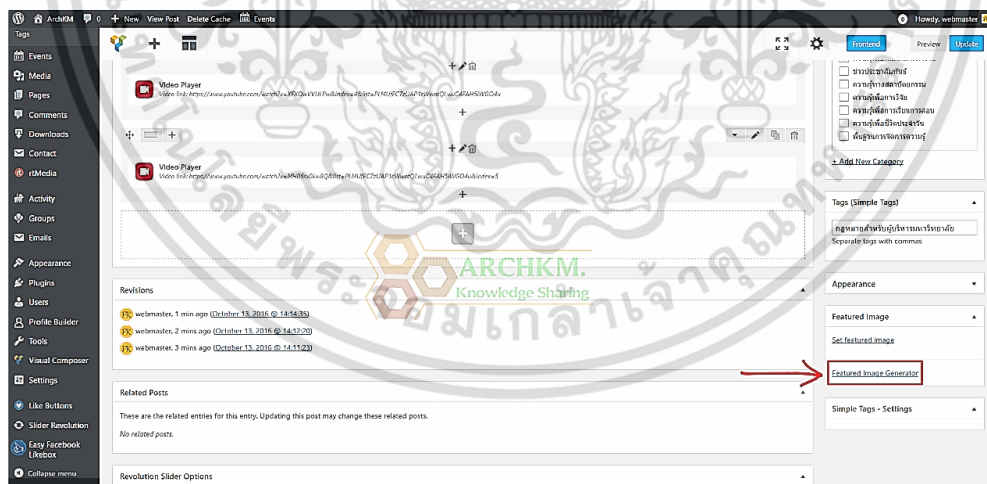
จะได้หน้าต่างของบทความตามภาพด้านล่าง



5. วิธีการทำ Featured Images ของบทความ

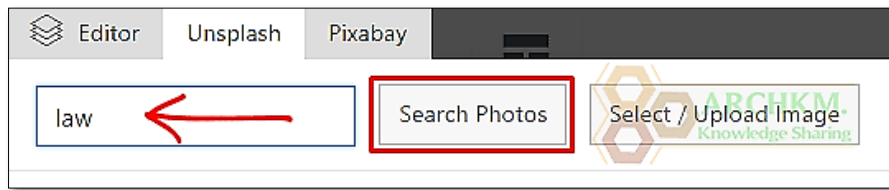
Featured Images คือ รูปภาพที่นำไปแสดงบนหน้าเพจ เพื่อบ่งบอกถึงเนื้อหาภายในบทความนั้นๆ ว่ามีเนื้อหาเกี่ยวกับอะไร โดยควรเลือกรูปภาพที่มีความเกี่ยวข้องกับเนื้อหาของบทความนั้นมาทำ Featured Images โดยวิธีการทำ Featured Images ของบทความภายใน www.archkm.kmitl.ac.th มีดังนี้

☞ หลังจากใส่เนื้อหาของบทความเสร็จแล้ว ให้คลิกที่ Featured Image Generator

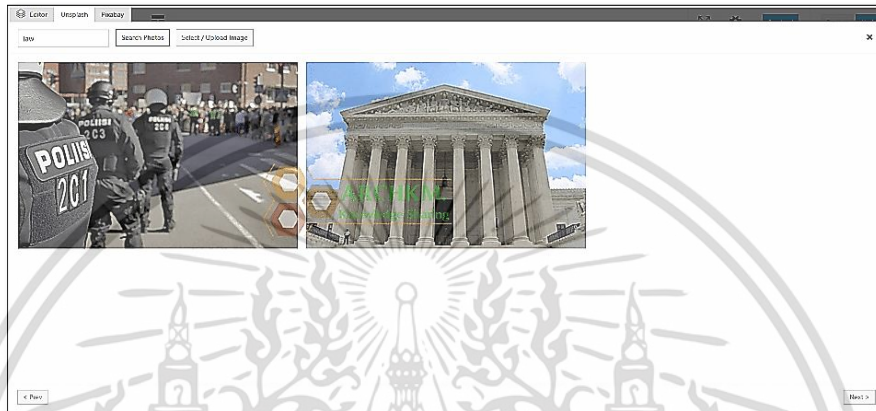


☞ เมื่อเจอหน้าจอ Editor ผู้เขียนบทความสามารถใส่คำค้นหารูปภาพที่มีความเกี่ยวข้องกับเนื้อหาของบทความได้ ซึ่งในบทความในตัวอย่างนี้มีเนื้อหาเกี่ยวกับกฎหมาย ที่แท้ไป Unsplash ให้ใส่คำค้นหาที่เกี่ยวข้องเช่น law แล้วคลิก

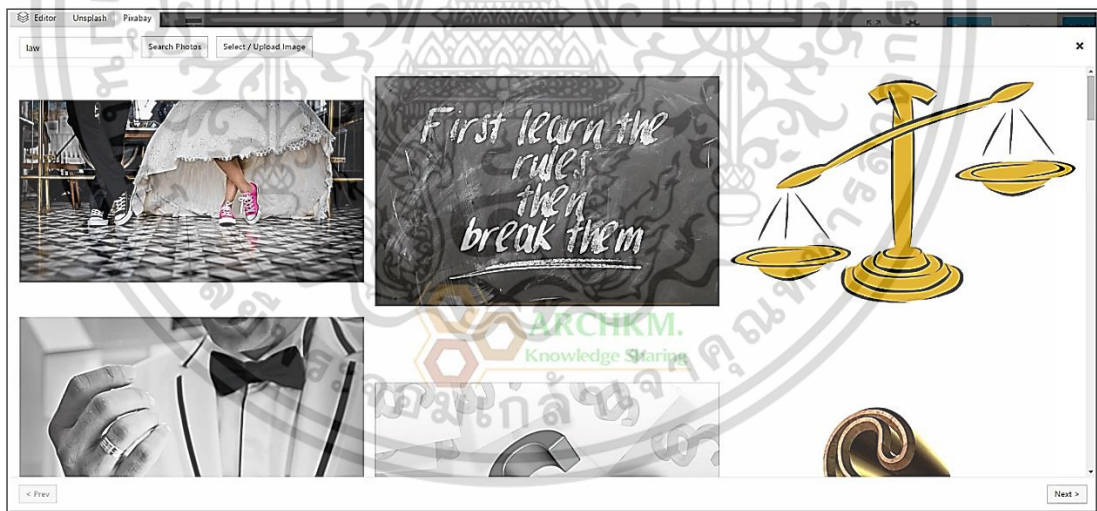
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



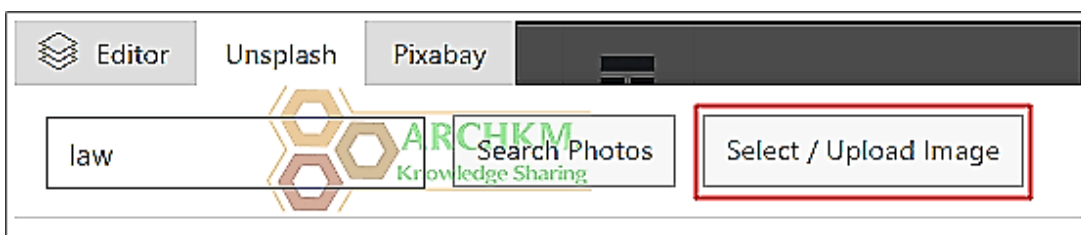
☹ ระบบจะดึงรูปภาพที่มีความเกี่ยวข้องกับคำค้นหาแสดง ในที่นี้ ระบบเจอรูปภาพที่เกี่ยวข้อง 2 รูป ดังภาพ



☹ ลองเปลี่ยนไปที่แท็บ Pixabay แล้วค้นหาด้วยคำเดียวกัน ระบบแสดงผลรูปดังกล่าว ผู้เขียนบทความสามารถเลือกรูปภาพที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาทำ Featured Images ได้

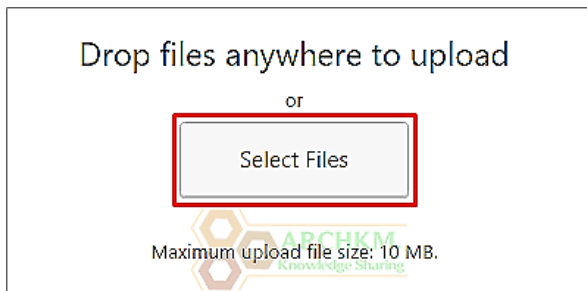


☹ แต่ในที่นี้เรามีรูปภาพที่จะเหมาะสมที่จะนำมาทำ Featured Image เตรียมไว้อยู่แล้ว ให้คลิกไปที่

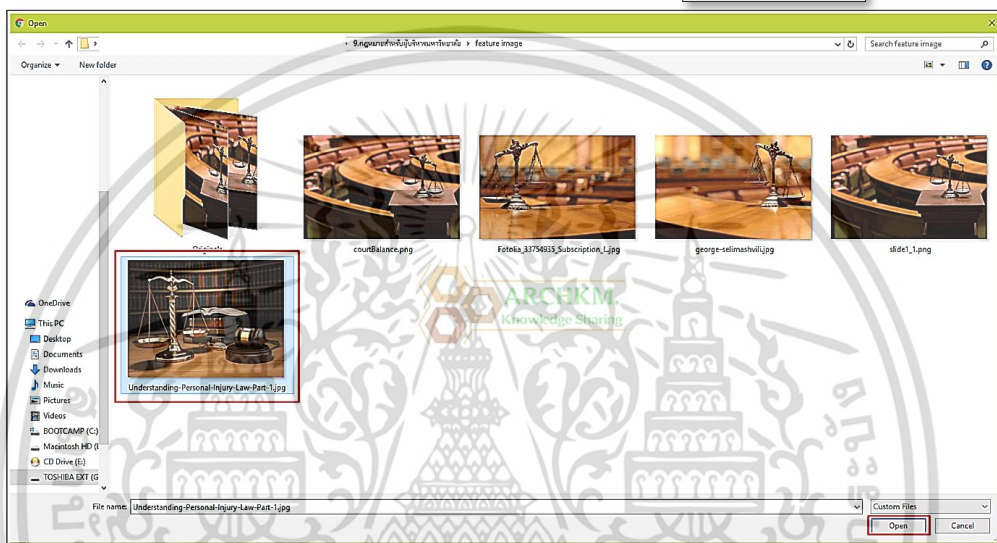


☹ คลิก

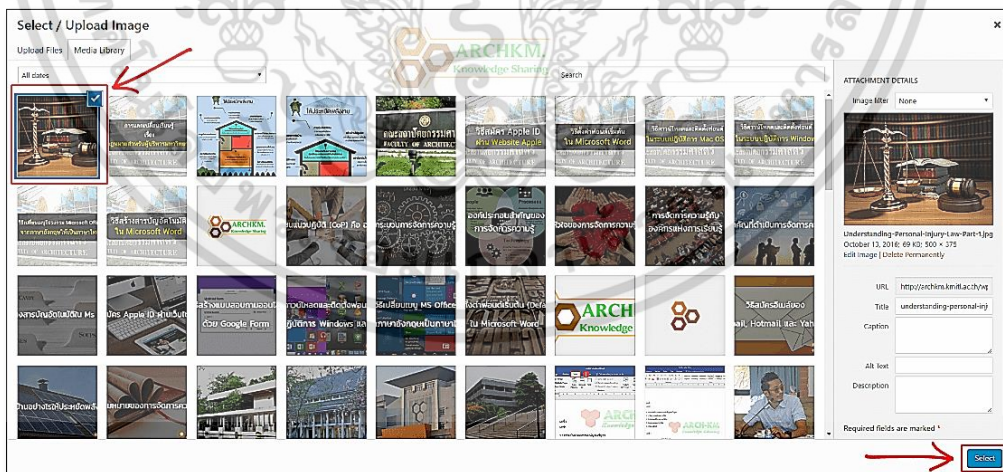
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เลือกรูปภาพที่จะนำมาทำ Featured Image แล้วคลิก Open



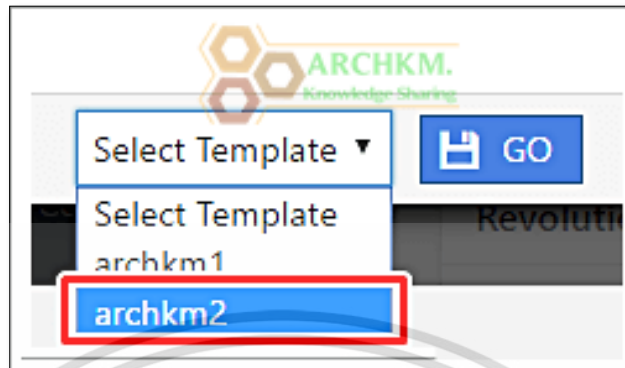
คลิกเลือกรูปภาพที่ต้องการ แล้วคลิก Select



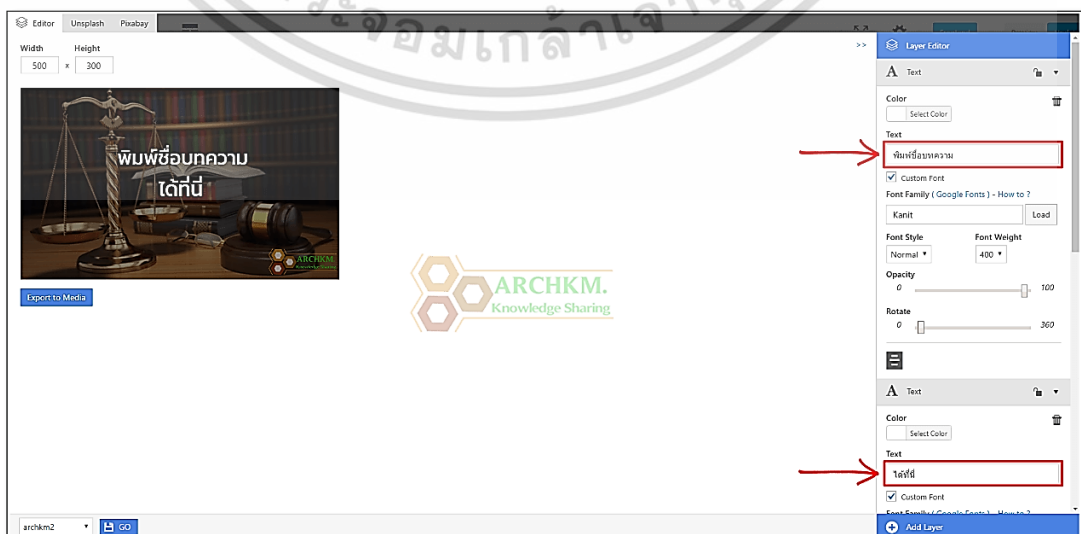
จะเข้าสู่หน้าจอ Editor มองที่มุมซ้ายล่างจะมี Drop Down ให้เลือก Template ที่ต้องการ
 archkm1 สำหรับบทความที่มีชื่อเรื่องสั้นๆ แค่อันเดียว
 archkm2 สำหรับบทความที่มีชื่อเรื่องค่อนข้างยาว ประมาณ 2 บรรทัด
 ในตัวอย่างนี้บทความมีชื่อเรื่องว่า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง “กฎหมายสำหรับผู้บริหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มหาวิทยาลัย” ดูจากความยาวต้องใช้ประมาณ 2 บรรทัด จึงควรเลือก Template archkm2 ดังภาพ



- เมื่อเลือก Template archkm 2 แล้วให้พิมพ์ชื่อเรื่องบรรทัดที่ 1 ลงในช่อง Text ด้านบน และพิมพ์ชื่อเรื่องบรรทัดที่ 2 ลงในช่อง Text ด้านล่าง

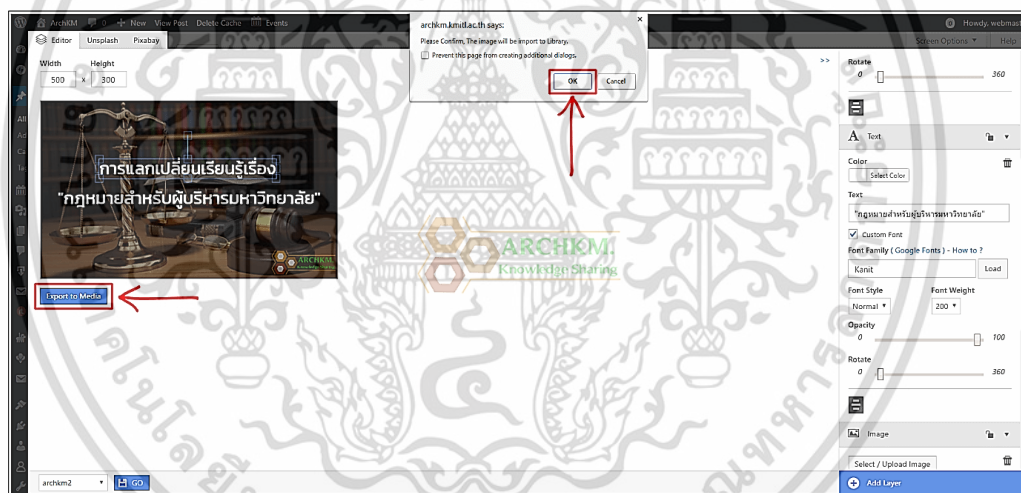


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้เขียนบทความสามารถคลิกที่ข้อความ สามารถปรับขนาดฟอนต์ได้ตามต้องการ โดยคลิกที่ข้อความจนเกิดกรอบสีฟ้า จะปรากฏลูกศรให้ดึงเพื่อเพิ่มลดขนาดฟอนต์ได้ตามต้องการ



เมื่อทำเสร็จแล้ว ให้คลิกที่ **Export to Media** จะมีป๊อปอัพแจ้งเตือนขึ้นมา ให้คลิก **OK** เพื่อส่งออกภาพ Featured Images ไปที่ Media Library

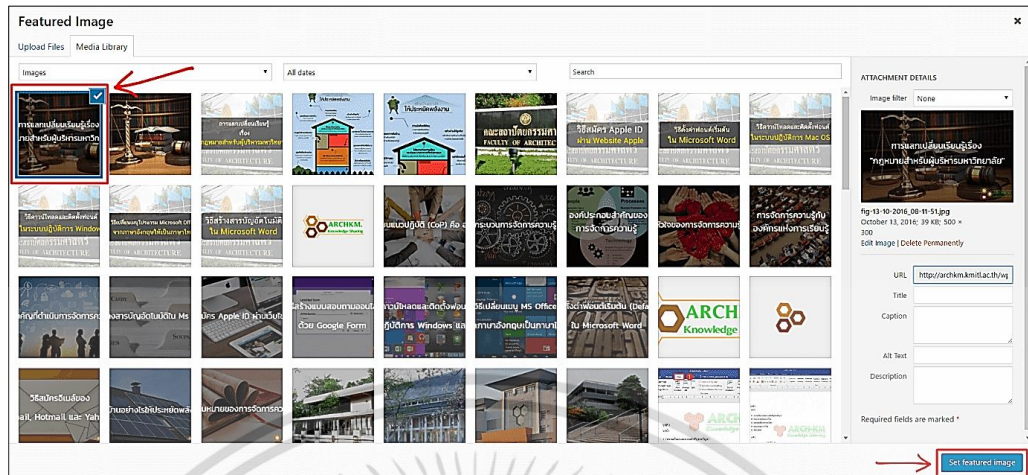


เสร็จแล้วคลิกที่ **Set Featured Image**

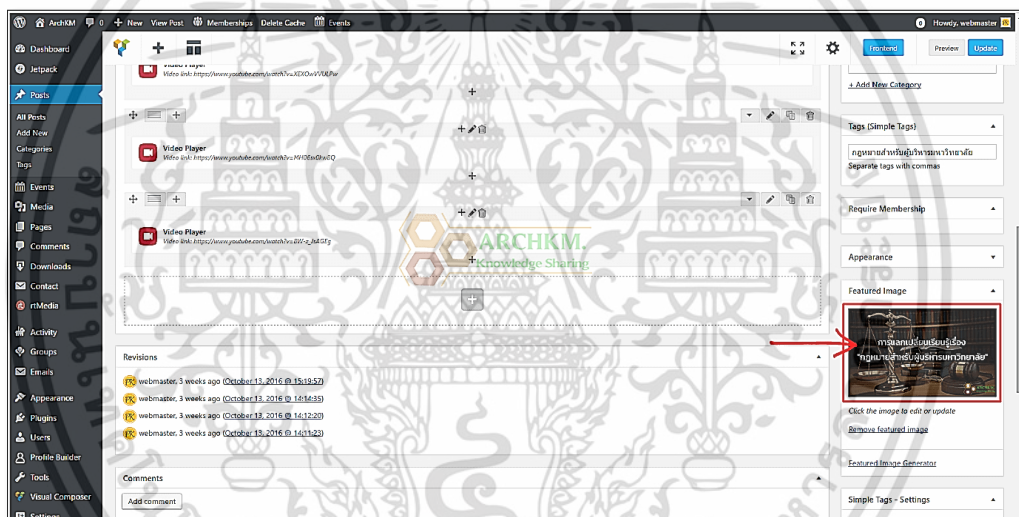


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คลิกเลือกภาพที่ต้องการให้เป็น Featured Images ของบทความ แล้วคลิกที่ **Set featured image**



ภาพ Featured Images ที่เราเลือกจะมาปรากฏที่บทความที่เราต้องการโพสต์ทันที



ติดต่อ-สอบถาม

กรณีมีปัญหาหรือข้อสงสัยติดต่อสอบถามได้ที่

วารัญชลี คุณมี (Waranchalee Koonmee)

Tel : 0-2329-8365 , 0-2329-8366 ต่อ 5212

E-mail : waranchalee.ko@kmitl.ac.th

LINE ID : prapeun

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คู่มือการใช้งานเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จสจล. : WARANCHALEE KOONMEE

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางวรรษุชลี คุณมี
วัน-เดือน-ปีเกิด	4 ธันวาคม 2518
สถานที่เกิด	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 41/9 หมู่ 18 ซอยคุ้มเกล้า 2 ถนนคุ้มเกล้า แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี กรุงเทพฯ 10510
ประวัติการศึกษา	ปีการศึกษา 2538 สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาการบัญชี วิทยาลัยพณิชยการภาษานุสรณ์บางแค ปีการศึกษา 2542 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ปีการศึกษา 2559 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา คุรุศาสตร์อุตสาหกรรม (เทคโนโลยีทางการศึกษา) คณะคุรุศาสตร์ อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง
ประวัติการทำงาน	ครูผู้ช่วยสอน ศูนย์เด็กเล็กวัดศิริพงษ์ธรรมนิมิต พ.ศ 2547-2550 ปัจจุบัน นักวิชาการศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	I
บทคัดย่อภาษาต่างประเทศ	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ	IV
สารบัญตาราง.....	VI
สารบัญภาพ.....	VIII
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	7
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
2.1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	10
2.2 ความรู้และการจัดการความรู้	14
2.3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	23
2.4 ทฤษฎีในการพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้	26
2.5 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเนื้อหา	29
2.6 คุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	34
2.7 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ	38
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	40
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	46
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	46
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	47
3.3 การเก็บและรวบรวมข้อมูล	57
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	58
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	59

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	60
4.1 ผลการพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	60
4.2 ผลการประเมินคุณภาพเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	67
4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	72
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ	80
5.1 สรุปผลการวิจัย	80
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	82
5.3 ข้อเสนอแนะ	85
บรรณานุกรม	86
ภาคผนวก	92
ภาคผนวก ก หนังสือราชการ	92
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	105
ภาคผนวก ค การวิเคราะห์ข้อมูล	115
ภาคผนวก ง คู่มือใช้งานเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้	120
ประวัติผู้วิจัย	142

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	47
4.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์	67
4.2 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ด้านความทันสมัย	68
4.3 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ด้านเนื้อหาและข้อมูล	68
4.4 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ด้านความน่าเชื่อถือ	69
4.5 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล	69
4.6 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ด้านการนำไปใช้งานจริง	69
4.7 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ด้านความเปนมัลติมีเดีย	70
4.8 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ด้านการให้ข้อมูล	70
4.9 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ด้านการเข้าถึงข้อมูล	71
4.10 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ด้านความหลากหลายของข้อมูล	71
4.11 แสดงจำนวน ร้อยละ และอันดับที่ ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด จำแนกตามเพศ	72
4.12 แสดงจำนวน ร้อยละ และอันดับที่ ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด จำแนกตามสถานภาพ	72
4.13 แสดงจำนวน ร้อยละ และอันดับที่ ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด จำแนกตามอายุ	73
4.14 แสดงจำนวน ร้อยละ และอันดับที่ ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด จำแนกตามระดับการศึกษา ..	73
4.15 แสดงจำนวน ร้อยละ และอันดับที่ ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด จำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงาน	74
4.16 แสดงจำนวน ร้อยละ และอันดับที่ ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด จำแนกตามประสบการณ์ ในการใช้คอมพิวเตอร์	74
4.17 แสดงจำนวน ร้อยละ และอันดับที่ ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด จำแนกตามประสบการณ์ ในการใช้อินเทอร์เน็ต	75
4.18 สรุปผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ	75
4.19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการใช้งานเว็บไซต์	76

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการนำเสนอเนื้อหา	77
4.21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านประโยชน์และการนำไปใช้	78
ค.1 ตารางวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังตามความ คิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ.....	116
ค.2 ตารางวิเคราะห์หาความเชื่อถือได้ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หลังจากนำไปทดลองกับกลุ่มทดลองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 30 คน	119

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดการพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	6
2.1 ภาพโครงสร้างของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล.	13
2.2 ภาพโครงสร้างการบริหารงานของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล.	13
2.3 พีระมิดแสดงลำดับขั้นของความรู้	14
2.4 ประเภทของความรู้	15
2.5 SECI Model	16
2.6 Tuna Model	19
2.7 โมเดลปลาตะเพียน	20
3.1 แผนภูมิแสดงขั้นตอนการพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	50
3.2 แผนภูมิแสดงขั้นตอนการสร้างแบบประเมินคุณภาพของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	52
3.3 แผนภูมิแสดงขั้นตอนการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	55
3.4 แผนภูมิสรุปขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย	56
4.1 หน้าแรกของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	61
4.2 หน้าเมนูบทความของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	62
4.3 หน้าเมนูคลังความรู้ของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	62
4.4 หน้าเมนูคลังความรู้ของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	63
4.5 หน้าเมนูเอกสารของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	63

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4.6 หน้าเมนูภาพกิจกรรม KM ของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	64
4.7 หน้าเมนูวิดิทัศน์ของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	64
4.8 หน้าเมนูความเคลื่อนไหวของสมาชิกของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	65
4.9 หน้าเมนูเกี่ยวกับเราของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	65
4.10 หน้าเมนูติดต่อเราของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	66
4.11 หน้าเมนูแผนผังของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	66

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ในมาตรา ที่ 11 ได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการความรู้ในส่วนราชการ ไว้ดังนี้คือ ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วและเหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้สอดคล้องกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามพระราชกฤษฎีกานี้ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. 2546) [ออนไลน์] และในแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ. 2555 -2559 ในยุทธศาสตร์ที่ 3 คือการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา ถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม ซึ่งในกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานที่ 4 คือการพัฒนากระบวนบริหารจัดการความรู้ ได้แบ่งออกเป็น 3 หัวข้อคือ 4.1) ส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ นำไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ 4.2) พัฒนาระบบจัดเก็บ รวบรวม ข้อมูลองค์ความรู้ และการให้บริการทางวิชาการ หรือเผยแพร่องค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมสู่สาธารณชนอย่างทั่วถึง 4.3) ส่งเสริม สนับสนุนการถ่ายทอด ถอดองค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลให้เป็นองค์ความรู้ขององค์กรหรือหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2555 : 23)

Peter Drucker ปรมาจารย์ด้านการบริหารของอเมริกาที่ทั่วโลกยกย่อง ได้กล่าวไว้ว่า “ในยุคเศรษฐกิจปัจจุบัน ทรัพยากรที่สำคัญที่สุด ไม่ใช่เรื่อง แรงงาน เงินทุน หรือที่ดินอีกต่อไป แต่จะเป็นเรื่องความรู้” Peter Drucker มีความเห็นว่า ความรู้ คือ สินทรัพย์ (Asset) ที่มีความสำคัญที่สุดขององค์กรในการสร้างคุณค่าแก่ผลิตภัณฑ์ และการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์กรให้มีความยั่งยืน (บุรุษย์ ศิริมหาสาคร และ พัดชา กวางทอง. 2552 : 17) การจัดการความรู้คือเครื่องมือที่สำคัญ เพื่อการบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย 4 ประการ ไปพร้อม ๆ กัน ได้แก่ บรรลุเป้าหมายของงาน บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคน บรรลุเป้าหมายการพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรเรียนรู้ และบรรลุความเป็นชุมชน เป็นหมู่คณะ ความเอื้ออาทรระหว่างกันในที่ทำงาน (วิจารณ์ พานิช. 2549 : 3) การจัดการ

ความรู้ มีองค์ประกอบที่หลากหลาย แล้วแต่ทฤษฎีหรือตัวแบบ แต่สิ่งหนึ่งที่สำคัญมากและขาดไม่ได้ คือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge sharing) (Phichet Banyati. 2007) [Online]

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นกระบวนการสำคัญที่ทำให้การจัดการความรู้ (Knowledge Management) ในองค์กรประสบความสำเร็จและก้าวไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ได้ ถ้ามีบุคคลใด ค้นพบความรู้ใหม่หรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ขึ้น แล้วนำความรู้นั้นไปรวบรวมจัดเก็บ แต่ไม่ได้มีการ แลกเปลี่ยนความรู้นั้นให้กับผู้อื่นหรือนำความรู้นั้นกลับมาใช้ใหม่ ความรู้ที่เกิดขึ้นจะไม่ก่อให้เกิด ประโยชน์กับองค์กรโดยรวม เนื่องจากความรู้ถือเป็นสินทรัพย์ที่มีความสำคัญที่สุดในองค์กร ผู้บริหาร องค์กรต่าง ๆ จึงพยายามที่จะรวบรวมและจัดเก็บความรู้แบบชัดแจ้งและความรู้แบบฝังลึกให้อยู่กับ องค์กรมากกว่าอยู่ในเฉพาะบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพราะความรู้เหล่านั้นจะหายไปเมื่อบุคลากรเหล่านั้น ออกจากงานหรือเกษียณอายุไป เช่น การจัดทำฐานข้อมูลที่เก็บรวบรวมความรู้ชัดแจ้งไว้ รวมถึงถ่าย โอนความรู้แอบแฝงโดยการเชื่อมโยงบุคลากรต่างๆ ให้ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันมากขึ้น (Hansen, Nohria and Tierney. 1999 : อ้างใน พิชามณู อุดลวิทย์. 2554 : 257)

สำหรับพื้นที่สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จัดได้ 2 ลักษณะ ลักษณะแรกเรียกว่า พื้นที่จริงที่ เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to Face) ตามเวลาและสถานที่ที่องค์กรจัดไว้ให้ เพื่อประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในลักษณะนี้จะจัดขึ้นน้อยที่สุดเท่าที่จำเป็น คือ ไม่เกินร้อยละ 10 ของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งหมด ส่วนในลักษณะที่ 2 เรียกว่า พื้นที่เสมือน (Virtual Space) ที่สร้างขึ้นโดยใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication Technology) ที่สามารถสร้างเครือข่ายที่กว้างไกล และสามารถกระจายไปได้ อย่างรวดเร็ว การสร้างพื้นที่เสมือนบนเครือข่ายจะทำให้ผู้สนใจสามารถเข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้โดยง่าย และสะดวกรวดเร็วบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งองค์กรที่จัดการความรู้ ควรใช้การ แลกเปลี่ยนเรียนรู้บนเครือข่ายให้มากที่สุด ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ของกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งหมด (ประพนธ์ ฝาสุขยิต. 2547 : 51)

เว็บบล็อก (Weblog) เป็นเทคโนโลยีที่นิยมสำหรับการจัดการความรู้ เพราะการจัดการ ความรู้ต้องการเครื่องมือสำหรับการบันทึกและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คุณสมบัติของเว็บบล็อกจึงเป็น เครื่องมือที่สอดคล้องในการปฏิบัติตามกระบวนการจัดการความรู้ (ปรัชญนันท์ นิลสุข. 2552 : 28) บล็อก (Blog หรือ Weblog) เป็นได้ทั้งฐานข้อมูล (Database) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เป็นฐานข้อมูล ของความรู้ฝังลึก (Tacit Knowledge) ที่ได้จากการทำงานหรือการปฏิบัติ ที่ผู้ปฏิบัตินำมาเล่าเป็น บันทึกลงใน”บล็อก” เมื่อมีบันทึกจำนวนมาก ก็จะสามารถทำเหมืองข้อมูล (Data Mining) หา ความหมายหรือสารสนเทศ (Information) จากข้อมูลในบล็อกได้ ในขณะเดียวกัน “บล็อก” ก็เป็น เครื่องมือรวบรวมความรู้ไปในตัว ทั้งรวบรวมความรู้ของบุคคล ของกลุ่ม และขององค์กรอีกด้วย (วิจารณ์ พานิช. 2549 : 184-185) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อภิญาภรณ์ โสภา (2555 : 131) เรื่องประสิทธิภาพในการแลกเปลี่ยนความรู้ของกลุ่มการศึกษาในระบบบล็อก OKnation โดย

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าตัวแปรความรู้จากบล็อก การแลกเปลี่ยนความรู้ การแบ่งปันบริบทและการ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เรียนรู้ส่งผลต่อการเกิดประสิทธิภาพของบุคคลและทีม ทำให้ทราบว่า การแลกเปลี่ยนความรู้จาก บล็อกเมื่อมีการเรียนรู้แล้วนั้นสามารถทำให้เกิดประสิทธิภาพภายในตัวบุคคลในด้านความคิด สร้างสรรค์ และนวัตกรรมพร้อมทั้งยังส่งผลต่อไปถึงทีมงานของตนเองได้อีกด้วย สิ่งเหล่านี้จะสามารถ เป็นแนวทางในการพัฒนาการแลกเปลี่ยนความรู้และการจัดการบนพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศได้ และงานวิจัยของ ชุติมา ขำบุญเกิด (2553 : ง) เรื่อง การวิเคราะห์เว็บบล็อกในฐานะพื้นที่ของการ แสดงอัตลักษณ์และภาพแทนตัวบุคคล ได้ผลการศึกษาว่า การเขียนเว็บบล็อกเป็นส่วนหนึ่งของการ เขียนเว็บไซต์ส่วนตัว โดยคาบเกี่ยวกับการเขียนไดอารี่ออนไลน์ และเว็บบอร์ด เนื่องจากมีการนำเสนอ ความคิดเห็นที่สามารถโต้ตอบกันได้ และมีการเขียนในเชิงบันทึกเรื่องราวส่วนตัว และการเขียนเพื่อ เป็นการบอกเล่าเรื่องราวที่เจ้าของบล็อกสนใจ ซึ่งทำให้เกิดการปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เขียนและ ผู้อ่านทำให้เกิดเป็นชุมชนออนไลน์ย่อย ๆ ที่ผู้สนใจเรื่องราวใกล้เคียงกันสามารถเข้ามาพูดคุยกันใน ระดับตัวบุคคล ที่ไม่ต่างไปจากเว็บบอร์ด และเป็นการสร้าง "ความสัมพันธ์ที่สามารถพูดคุย พบปะกัน ในชีวิตจริงได้" ดังนั้นเว็บบล็อกจึงเป็นเครื่องมือที่เหมาะสมกับการนำมาใช้ในการจัดการความรู้บน เครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นพื้นที่เสมือนให้คนเข้ามาทำความรู้จักกัน แลกเปลี่ยนประสบการณ์หรือ แบ่งปันความรู้ต่าง ๆ ในรูปแบบสังคมออนไลน์ การเขียนบล็อกสามารถถ่ายทอดแนวคิดและ ประสบการณ์ รวมทั้งสามารถแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างบุคคลที่อยู่ภายในชุมชนเดียวกันได้ เว็บ บล็อกจึงเป็นเครื่องมือในการจัดการความรู้บนเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับการนำมาใช้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กรโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ

สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีปรัชญา คือ “สรรสร้างความรู้ สู่การปฏิบัติ” มีพันธกิจ 5 ด้าน คือ 1) ด้านการเรียนการสอน จัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตคุณภาพ ที่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติ อย่างมี คุณธรรม 2) ด้านการวิจัย ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ และบูรณาการ อันเป็น ประโยชน์ต่อสังคมตามแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ 3) ด้านการบริการวิชาการ ให้บริการวิชาการเชิง บูรณาการ เพื่อส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ การเผยแพร่และการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ให้เกิด ประโยชน์แก่สังคม 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสนับสนุนกิจกรรมและดำรงไว้ซึ่งการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมอันดี เพื่อสร้างสรรค์สังคม 5) ด้านการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาระบบ การบริหารจัดการให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับโครงสร้างองค์กรของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ตาม หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยมีนโยบายการดำเนินงานในพันธกิจด้านการ บริหารจัดการในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้คือ “การสร้างระบบบริหารองค์ความรู้ และการจัดการองค์ความรู้ของคณะ” (คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง. 2558) [ออนไลน์]

เพื่อให้การจัดการการศึกษาของคณะฯ มีคุณภาพตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ตามตัวบ่งชี้ที่ 10.3 ในเรื่อง การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี ในประเด็นการ ประเมินที่ 5 เรื่อง “การบริหารงานและความรับผิดชอบที่ตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วน อกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เสีย มีประเด็นของเรื่องการจัดการความรู้ในคณะฯ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องถูกประเมิน (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2558 : 123) และในตัวอย่างซีเลือกที่ 7 เรื่อง การบริหารของคณะเพื่อการค้ากับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน ซึ่งมีแนวทางการดำเนินการ (ระดับคณะ) ในข้อที่ 5 คือ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในปฏิบัติงานจริง (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2558 : 146) ผู้บริหารจะต้องมีการส่งเสริมให้บุคลากรภายในคณะมีการแลกเปลี่ยนความรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ป้องกันและแก้ไขปัญหาขาดแคลนบุคลากรที่มีความชำนาญ หรือ บุคลากรที่มีประสบการณ์เฉพาะที่เกษียณอายุไปแล้ว ดังนั้นเพื่อแก้ปัญหาเหล่านี้ทางคณะฯ จึงควรมีระบบการจัดการความรู้สำหรับบุคลากรของคณะฯ เพื่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ กลายเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีความเข้มแข็ง มีการทำงานที่รวดเร็ว และมีสารสนเทศ หรือแหล่งความรู้เฉพาะที่มีหลักการ เหตุผล และน่าเชื่อถือได้ช่วยสนับสนุนการตัดสินใจในเรื่องงานด้านต่าง ๆ และยังสามารเผยแพร่ให้หน่วยงานหรือสถานศึกษาอื่น ๆ ได้เป็นตัวอย่างนำไปศึกษาหรือค้นคว้าต่อไป

งานวิจัยนี้จึงได้ทำการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อใช้สำหรับการแลกเปลี่ยนความรู้ และจัดเก็บองค์ความรู้ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จากนั้นจึงทำการประเมินเว็บไซต์ว่าสามารถตอบสนองการใช้งานของผู้ใช้งานภายในคณะได้ระดับที่น่าพึงพอใจหรือไม่ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเว็บไซต์สำหรับการจัดการความรู้ของคณะให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.2.2 เพื่อประเมินคุณภาพเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.2.3 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.3.1 การพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทำการพัฒนาตามแนวคิดของ ดวงพร เกียรติคำ (2549 : 27-33) ซึ่งได้กล่าวถึงกระบวนการพัฒนาเว็บไซต์ไว้ 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายและวางแผน (Site Definition and Planning)
2. วิเคราะห์และจัดโครงสร้างข้อมูล (Analysis and Information Architecture)
3. ออกแบบเพจ และจัดเตรียมข้อมูล (Page Design and Content Editing)
4. ลงมือสร้างและทดสอบ (Construction and Testing)
5. เผยแพร่ และส่งเสริมให้เป็นที่รู้จัก (Publishing and Promotion)
6. ดูแล และปรับปรุงต่อเนื่อง (Maintenance and Innovation)

1.3.2 กระบวนการจัดการความรู้ที่นำมาใช้ในการพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยใช้แนวคิดของ บุญดี บุญญากิจ และคณะ (2548 : 54-58) ซึ่งมีทั้งหมด 7 ขั้นตอน คือ

1. การค้นหาความรู้ (Knowledge Identification)
2. การสร้างและแสวงหาความรู้ (Knowledge Creation and Acquisition)
3. การจัดความรู้ให้เป็นระบบ (Knowledge Organization)
4. การประมวลผลและกลั่นกรองความรู้ (Knowledge Codification and Refinement)
5. การเข้าถึงความรู้ (Knowledge Access)
6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ (Knowledge Sharing)
7. การเรียนรู้ (Learning)

1.3.3 การสร้างแบบประเมินคุณภาพของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดการประเมินคุณภาพเว็บสารสนเทศของ Everhart. 1996 (อ้างใน ปรัชญนันท์ นิลสุข. 2546 : 19-27) ซึ่งมีการประเมินคุณภาพใน 9 ด้าน คือ

1. ด้านความทันสมัย (Currency)
2. ด้านเนื้อหาและข้อมูล (Content and Information)
3. ด้านความน่าเชื่อถือ (Authority)
4. ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล (Navigation)
5. ด้านการปฏิบัติจริง (Experience)
6. ด้านความเป็นมัลติมีเดีย (Multimedia)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. ด้านการให้ข้อมูล (treatment)
8. ด้านการเข้าถึงข้อมูล (Access)
9. ด้านความหลากหลายของข้อมูล (Miscellaneous)

1.3.4 การสร้างแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยใช้แนวคิดของ สุดใจ สวทรัพย์ (2556 : 205-207) โดยมีหัวข้อในการประเมิน 3 ด้านดังนี้

1. ด้านการใช้งานเว็บไซต์
2. ด้านการนำเสนอเนื้อหา
3. ด้านประโยชน์และการนำไปใช้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยทำการพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อช่วยในการจัดการความรู้ให้กับบุคลากรของคณะ โดยมีขอบเขตในการวิจัยดังนี้

1.4.1 งานวิจัยนี้ศึกษาครอบคลุมเฉพาะคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเท่านั้น จัดทำในลักษณะของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างบุคลากรในคณะ มีการจัดเก็บความรู้ต่าง ๆ ลงในเว็บไซต์เพื่อให้สามารถค้นหาข้อมูลได้ง่ายเมื่อถึงเวลาที่ต้องการใช้ เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้จะเป็นส่วนประกอบหนึ่งในเว็บไซต์ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งบุคลากรของคณะ สามารถเข้าไปค้นหาความรู้ได้ตลอดเวลาตามต้องการ

1.4.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.4.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการ จำนวนทั้งหมด 199 คน จำแนกเป็น

- (1) ผู้บริหาร จำนวน 11 คน
- (2) อาจารย์สาขาวิชาสถาปัตยกรรมและการวางแผน (สถ.) จำนวน 35 คน
- (3) อาจารย์สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน (สน.) จำนวน 21 คน
- (4) อาจารย์สาขาวิชาการวางแผนภาคและเมือง (ผม.) จำนวน 6 คน
- (5) อาจารย์สาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม (คอ.) จำนวน 29 คน
- (6) อาจารย์สาขาวิชานานาชาติศิลป์ (นศ.) จำนวน 21 คน
- (7) อาจารย์สาขาวิชาศิลปกรรม (ศก.) จำนวน 22 คน
- (8) เจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการ จำนวน 54 คน

1.4.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการ ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 133 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรยามาเน่ (Yamane) จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนขนาดของกลุ่มประชากรในแต่ละสาขาวิชา

1.4.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1.4.3.1 คุณภาพของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.4.3.2 ความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.4.4 เทคโนโลยีสารสนเทศที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง คือ เทคโนโลยีรูปแบบเว็บบล็อกโดยใช้โปรแกรม Wordpress ในการพัฒนา

1.4.5 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ตั้งแต่เดือนมกราคม 2558 ถึงเดือนมิถุนายน 2560

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 การพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการที่นำไปสู่การสร้างเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการความรู้ภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งเป็นวิธีการที่มีโครงสร้างและขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน โดยยึดหลัก 1) ความเรียบง่าย (Simplicity) 2) ความสม่ำเสมอ (Consistency) 3) ความเป็นเอกลักษณ์ (Identity) 4) เนื้อหาที่มีประโยชน์ (Useful Content) 5) ระบบนำทางที่ใช้งานง่าย (User-Friendly Navigation) 6) มีลักษณะที่น่าสนใจ (Visual Appeal) 7) การใช้งานอย่างไม่จำกัด (Compatibility) 8) มีคุณภาพการออกแบบ (Design Stability) 9) ระบบการใช้งานที่ถูกต้อง (Functional Stability)

1.5.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หมายถึง การรวบรวมความรู้เกี่ยวกับเอกสารวิชาการ การแลกเปลี่ยนความรู้กันระหว่างบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน เมื่อรวบรวมแล้ว นำความรู้ที่ได้มาสังเคราะห์ วิเคราะห์ (Analysis) หรือจัดระบบเพื่อสร้างเป็นองค์ความรู้ใหม่ ยอมรับข้อดีและจุดที่เป็นปัญหาของกันและกัน มีการจัดเก็บข้อสรุปทั้งหมด อย่างเป็นระบบเพื่อนำไปสู่การยอมรับในกติกาของคณะ ที่บุคลากรทุกคนยอมรับแล้วนำมาเผยแพร่ความรู้เพื่อให้เกิดการต่อยอดความรู้หรือสร้างประโยชน์จากความรู้และนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและคณะ รวมทั้งเป็นแบบอย่างต่อหน่วยงานอื่นอันจะยังประโยชน์ในวงวิชาการและงานทางด้านการศึกษาต่อไป

1.5.3 คุณภาพของเว็บไซต์ หมายถึง คุณภาพของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยมีการประเมินคุณภาพทั้งหมด 9 ด้าน คือ 1) ด้านความทันสมัย (Currency) 2) ด้านเนื้อหาและข้อมูล (Content and Information) 3) ด้านความน่าเชื่อถือ (Authority) 4) ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล (Navigation) 5) ด้านการปฏิบัติจริง (Experience) 6) ด้านความเป็นมัลติมีเดีย (Multimedia) 7) ด้านการให้ข้อมูล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(treatment) 8) ด้านการเข้าถึงข้อมูล (Access) 9) ด้านความหลากหลายของข้อมูล (Miscellaneous)

1.5.4 ความพึงพอใจที่มีต่อเว็บไซต์ หมายถึง ความรู้สึกหรือความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการ จำนวน 133 คน ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น ซึ่งมีการประเมินความพึงพอใจใน 3 ด้าน คือ 1) ด้านการใช้งานเว็บไซต์ ประกอบด้วยข้อคำถาม 8 ข้อคือ เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยในการนำเสนอองค์ความรู้ของท่านได้อย่างเหมาะสม เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยในการติดต่อสื่อสาร เผยแพร่และแลกเปลี่ยนความรู้ของท่านให้กับผู้อื่นได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยให้ท่านประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายมากกว่าการพบปะกันเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบต่อหน้า เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยให้ค้นหาข้อมูล ความรู้ที่ต้องการได้ง่ายและสะดวกขึ้น การส่งบทความ/องค์ความรู้เข้าสู่ระบบเพื่อเผยแพร่ความรู้ทำได้ง่ายและสะดวก รูปแบบของเว็บไซต์ง่ายต่อการใช้ในการแลกเปลี่ยนความรู้ เว็บไซต์เปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็น แสดงความรู้ที่ท่านมีได้อย่างอิสระ สีพื้นหลังและตัวอักษรของเว็บไซต์มีความเหมาะสม 2) ด้านการนำเสนอเนื้อหา ประกอบด้วยข้อคำถาม 4 ข้อ คือ หมวดหมู่ความรู้ของเนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีความเหมาะสม เนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตรงกับหน้าที่ความรับผิดชอบของท่าน เนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตรงกับความต้องการและความสนใจของท่าน เนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตรงกับความชำนาญและความเชี่ยวชาญของท่าน 3) ด้านประโยชน์และการนำไปใช้ ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ข้อ คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์ช่วยให้ท่านได้พบทบทวนประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมาได้ ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาที่นำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์เพิ่มขึ้นจากเดิม ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์ไปพัฒนางานของท่าน ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเว็บไซต์ไปต่อยอดความรู้เดิมของท่านได้ เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ของท่านได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการทฤษฎี งานวิจัยและเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาเว็บไซต์ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- 2.1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 2.2 ความรู้และการจัดการความรู้
- 2.3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- 2.4 ทฤษฎีในการพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้
- 2.5 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเนื้อหา
- 2.6 คุณภาพ และการประเมินคุณภาพ
- 2.7 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
- 2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

2.1.1 ประวัติคณะ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความเป็นมาเริ่มต้นจาก "โรงเรียนช่าง บ.ส.อ." ในการอำนวยการของบริการส่งเสริมอาชีวศึกษาระบบอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2497 ต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้ยุบเลิกบริการส่งเสริมอาชีวศึกษา (บ.ส.อ.) โรงเรียนจึงถูกยุบเลิกไปด้วย แต่ความต้องการสถานที่เรียนต่อสำหรับนักเรียนที่จบหลักสูตรประโยคอาชีวศึกษาชั้นสูงจำนวนมากทำให้เกิด "โรงเรียนส่งเสริมอาชีพก่อสร้าง" ขึ้นเพื่อผลิตช่างไทยที่มีความสามารถปฏิบัติงานก่อสร้างได้อย่างจริงจัง โดยกรมโยธาธิการได้รับคำสั่งให้ดำเนินการเปิดทำการสอนเมื่อ 9 สิงหาคม 2499 หลักสูตร 2 ปี มีแผนกช่างก่อสร้างเพียงแผนกเดียว ต่อมากรมโยธาธิการได้ถูกยุบไปรวมกับกรมโยธาเทศบาล ทำให้โรงเรียนส่งเสริมอาชีพก่อสร้าง กลับไปสังกัดกระทรวงศึกษาธิการอีก อาจารย์ประสม รั้งสิโรจน (ศาสตราจารย์) ซึ่งได้รับตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ตั้งแต่ปี 2505 ได้ปรับปรุงหลักสูตรยกระดับการศึกษาให้สูงขึ้นเทียบเท่าวิทยาลัยเทคนิค โดยได้รับการสนับสนุนจากศาสตราจารย์พงศ์ศักดิ์ วรสุนทรโรสถ อธิบดีกรมอาชีวศึกษาขณะนั้น ขึ้นเป็น "วิทยาลัยวิชาการก่อสร้าง" (College of Design & Construction)

เมื่อ 26 เมษายน 2506 โดยใช้อาคารสถานที่ ณ ตำบลบางพลัด จังหวัดธนบุรี (ปัจจุบันคือเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กรุงเทพมหานคร) เปิดการสอนสาขาวิชาสถาปัตยกรรม สาขาวิชาวิศวกรรม สถาปัตยกรรม ออกแบบตกแต่งภายใน สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ สาขาวิชาวิศวกรรมการทาง สาขาวิชา วิศวกรรมการสำรวจ รับนักศึกษาที่จบมัธยมศึกษาปีที่ 5 สายสามัญผ่านการสอบคัดเลือกของสภา การศึกษาแห่งชาติ หลักสูตร 3 ปี ผู้สำเร็จการศึกษา ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประมาณ ปี 2511 กรมอาชีวศึกษามีนโยบายให้ย้ายสถานศึกษาอยู่ที่ลาดกระบัง ในที่ดิน ที่ทายาทเจ้าคุณทหารบริจาคให้กระทรวงศึกษาธิการ เพราะสถานที่ของวิทยาลัยวิชาการก่อสร้างที่ บางพลัดคับแคบ ไม่อาจขยายตัวได้วิทยาลัยได้รับงบประมาณทำการก่อสร้างอาคารที่ลาดกระบังใน เนื้อที่ 80 ไร่เศษ เสร็จและย้ายมาอยู่ที่ลาดกระบังเมื่อ ตุลาคม 2514 ในปีนี้สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 9 และมาตรา 14 (7) แห่งพ.ร.บ. สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้า พ.ศ. 2514 ได้พิจารณามาตรฐานการศึกษาและหลักสูตรการสอนของวิทยาลัยวิชาการ ก่อสร้าง เห็นว่าเป็นสถานศึกษาที่จะจัดการศึกษาถึงระดับปริญญาได้ จึงมีมติในวันที่ 5 พฤศจิกายน 2514 ให้รับวิทยาลัยวิชาการก่อสร้างเข้าสมทบในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า จัดตั้งเป็นคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2516 เป็นต้นไป ขึ้นแรกคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผลิตนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หลักสูตร 3 ปี สาขาวิชาสถาปัตยกรรม มัณฑนศิลป์ และศิลปอุตสาหกรรม รับนักศึกษาที่จบ ม.ศ. 5 สายสามัญ ผ่านการสอบคัดเลือกของทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ ร่วมกับสถาบัน เพื่อผลิตช่างเทคนิค หรือผู้ช่วยสถาปนิก ผู้ช่วยมัณฑนากร และผู้ช่วยนักออกแบบ และระดับปริญญาตรีหลักสูตร 2 ปี หลังจากได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หรืออนุปริญญาในสาขาวิชาที่จะศึกษาต่อแล้ว โดยต้อง ผ่านการสอบคัดเลือกของสถาบันก่อน ปีการศึกษา 2517 ได้มีการปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการ จึงให้ โอนสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ไปสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในระยะตั้งแต่ปี 2516 และต่อมามีอาจารย์มากขึ้นทั้งเข้าใหม่และย้ายมาจากที่อื่น สำหรับ อาจารย์ที่สอนวิชาสามัญ ได้แยกไปสังกัดคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ ซึ่งได้รับอนุมัติ ให้จัดตั้งเป็นคณะขึ้นใหม่ ตั้งแต่ 10 พฤศจิกายน 2520

2.1.2 วิสัยทัศน์และพันธกิจ และเป้าประสงค์ของคณะ

วิสัยทัศน์ “2020 มุ่งสู่ 1 ใน 10 ผู้นำอุดมศึกษาของประชาคมอาเซียน ด้านการศึกษา สถาปัตยกรรม ศิลปะ และการออกแบบสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์”

ปณิธาน “สร้างสรรค์ พัฒนาผลงานวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรม และบูรณาการเทคโนโลยี ทางด้านสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ อันเกิดประโยชน์ต่อสังคม”

ปรัชญา “สรรค์สร้างความรู้ สู่การปฏิบัติ”

พันธกิจ

1. ด้านการเรียนการสอน : จัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตคุณภาพ ที่สามารถ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติ อย่างมีคุณธรรม

2. ด้านการวิจัย : ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ และบูรณาการ อันเป็นประโยชน์ต่อสังคมตามแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์

3. ด้านการบริการวิชาการ : ให้บริการวิชาการเชิงบูรณาการ เพื่อส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ การเผยแพร่และการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม

4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม : สนับสนุนกิจกรรมและอำนวยการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอันดี เพื่อสร้างสรรค์สังคม

5. ด้านการบริหารจัดการ : ปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับโครงสร้างองค์กรของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

เป้าประสงค์

1. เพื่อพัฒนาบุคลากรและผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม ความรู้ ความสามารถทั้งในเชิงทฤษฎี และการปฏิบัติ อันจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมในเชิงบูรณาการ

2. เพื่อส่งเสริม สร้างสรรค์ พัฒนาผลงานวิชาการด้านสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ โดยบูรณาการเทคโนโลยี อันเป็นประโยชน์ต่อสังคม ตามแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์

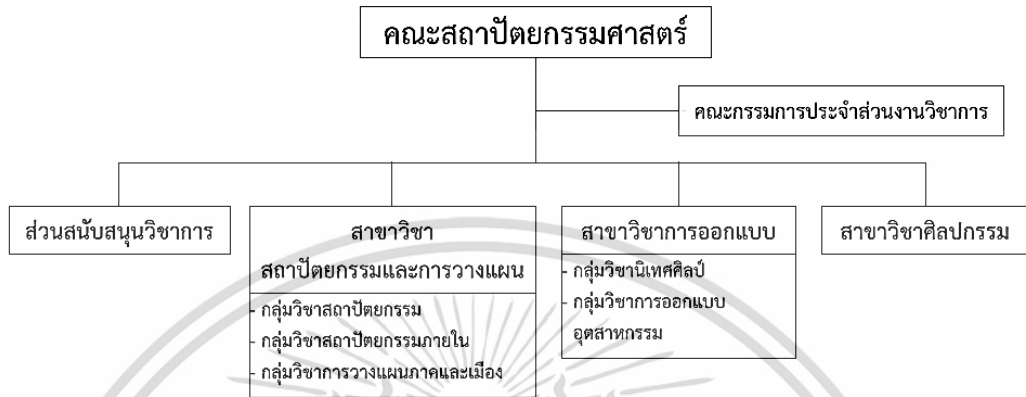
3. เพื่ออำนวยการไว้ซึ่งศิลปและวัฒนธรรมอันดี และส่งเสริมการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรม ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม

4. เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ให้สอดคล้องกับโครงสร้างองค์กรของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

2.1.3 โครงสร้างการบริหารงาน

2.1.3.1 โครงสร้างของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีโครงสร้างดังภาพต่อไปนี้

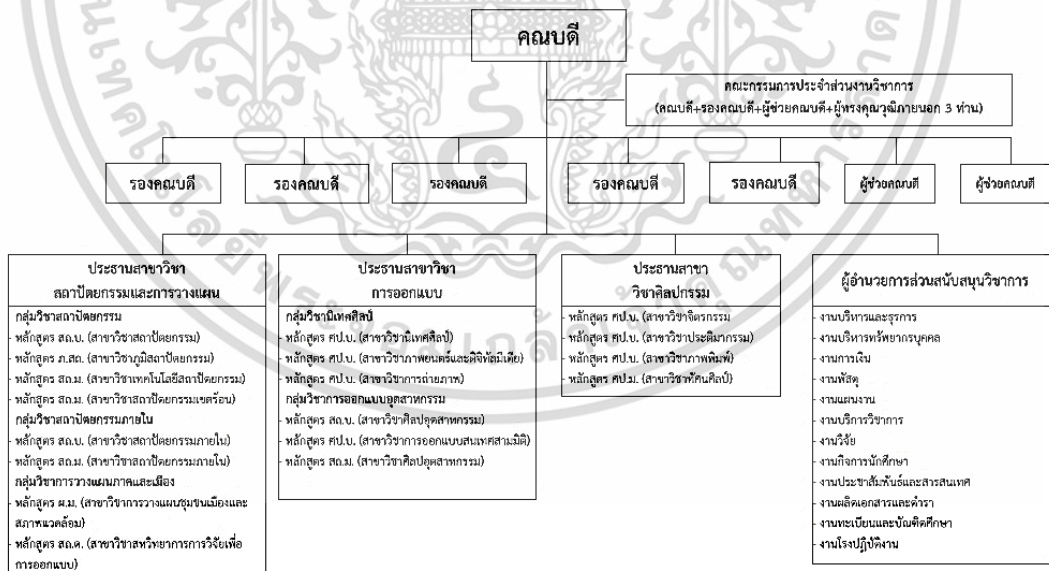
โครงสร้างคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์



ภาพที่ 2.1 ภาพโครงสร้างของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล.

2.1.3.2 โครงสร้างการบริหารงานของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีโครงสร้างดังภาพต่อไปนี้

โครงสร้างการบริหารงานคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์



ภาพที่ 2.2 ภาพโครงสร้างการบริหารงานของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

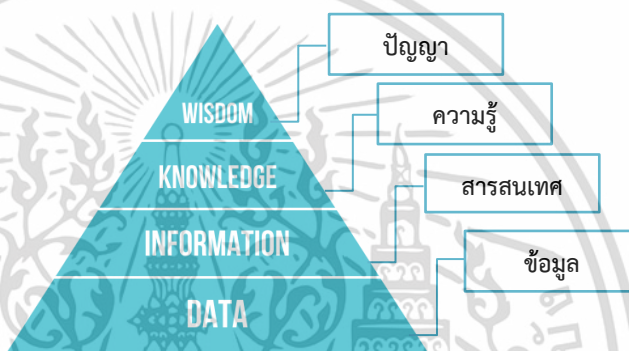
2.2 ความรู้และการจัดการความรู้

2.2.1 ความรู้

2.2.1.1 ความหมายของความรู้

ความหมายคำว่า “ความรู้” พอสรุปได้ ดังนี้

Hideo Yamazaki (อ้างใน บุญดี บุญญาภิจและคณะ. 2548 : 13) ได้ให้ความหมายของความรู้ไว้ว่า ความรู้ คือ สารสนเทศที่ผ่านกระบวนการคิดเปรียบเทียบ เชื่อมโยงกับความรู้อื่นจนเกิดเป็นความเข้าใจและนำไปใช้ประโยชน์ในการสรุปและตัดสินใจในสถานการณ์ต่างๆ ได้โดยไม่จำกัดช่วงเวลา หรือกล่าวได้ว่าเป็นสารสนเทศที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับเราในการนำไปใช้งาน โดยได้แสดงปิรามิดลำดับชั้นของความรู้ ดังนี้



ภาพที่ 2.3 ปิรามิดแสดงลำดับชั้นของความรู้

ที่มา : ปรับปรุงจาก Wikipedia (2015 : Online)

ทั้งนี้ Hideo Yamazaki (อ้างใน บุญดี บุญญาภิจและคณะ. 2548 : 13-14) ได้อธิบายความหมายของแต่ละลำดับชั้นไว้ว่า ข้อมูล (data) เป็นข้อเท็จจริง เป็นตัวเลขต่าง ๆ หรือข้อมูลดิบที่ยังไม่ได้ผ่านการแปรความหมาย ซึ่งนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ยังไม่ได้ ส่วนสารสนเทศ (Information) เป็นข้อมูลที่ผ่านกระบวนการสังเคราะห์ วิเคราะห์ เรียบเรียงและแปลความหมาย เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการในขั้นตอนของการตัดสินใจในขณะที่ความรู้ (Knowledge) คือ สารสนเทศที่ผ่านกระบวนการคิด เปรียบเทียบ เชื่อมโยงกับความรู้อื่นจนเกิดเป็นความเข้าใจและนำไปใช้ประโยชน์ในการสรุปและตัดสินใจในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้โดยไม่จำกัดช่วงเวลา หรือกล่าวได้ว่าเป็นสารสนเทศที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับเราในการนำไปใช้งาน ส่วนบนสุด คือ ปัญญา (Wisdom) คือความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวคน ก่อให้เกิดประโยชน์ในการนำไปใช้กระบวนการคิด การเปรียบเทียบ เชื่อมโยงกับความรู้อื่นจนเกิดเป็นความเข้าใจและนำไปใช้

2.2.1.2 ประเภทของความรู้

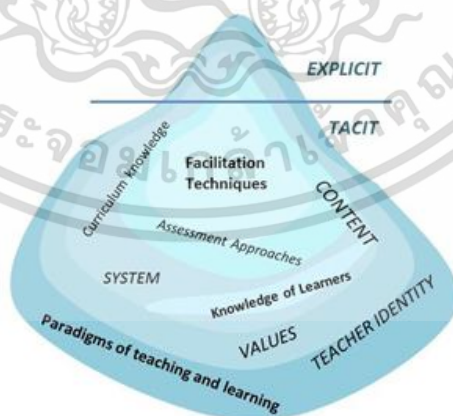
ความรู้สามารถจำแนกได้หลายประเภทขึ้นอยู่กับแนวคิดหรือหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนกที่แตกต่างกัน เช่นความรู้ในองค์กร มี 2 ประเภทใหญ่ๆ ได้แก่ ความรู้ที่มีการจัดอย่างเป็นระบบใน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยามให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

องค์กร (corporate knowledge) และความรู้ของบุคคล (individual knowledge) (น้ำทิพย์ วิภาวิน และนงเยาว์ เปรมกมลเนตร. 2551 : 87) โดยประเภทของความรู้ที่มีการกล่าวถึงกันอย่างแพร่หลาย ได้แก่ ความรู้ในมิติของความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวคน (tacit knowledge) และความรู้ที่ชัดเจน (explicit knowledge) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (บุญดี บุญญาภิจ. 2548 : 110; อรรถจัน บัณฑิตย์. 2551 : 8; สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. 2552 : 28-30; เจษฎา นกน้อย และคณะ. 2553 : 100-101)

(1) ความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวคน (tacit knowledge) หรือ เรียกว่า ความรู้แบบนามธรรม เป็นความรู้เฉพาะบุคคล ที่เกิดจากการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ การศึกษาการค้นคว้า การฝึกฝนและพรสวรรค์ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรได้ง่าย แต่สามารถที่จะถ่ายทอดและแบ่งปันความรู้กันได้ด้วยการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม เช่น การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ถ่ายทอดกับผู้รับผ่านการสังเกต การสนทนา การได้ฟัง เป็นต้น ส่งผลให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(2) ความรู้ที่ชัดเจน (explicit knowledge) หรือ เรียกว่า ความรู้แบบรูปธรรม เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวมและถ่ายทอดได้ ผ่านลายลักษณ์อักษร หรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ เช่น ทฤษฎี หนังสือ คู่มือ เอกสาร รายงานต่างๆ ฐานข้อมูล ฯลฯ ความรู้ประเภทนี้สามารถสื่อสารและเผยแพร่ได้อย่างสะดวก ทำให้คนสามารถเข้าถึงได้ง่าย ในอดีตความรู้ที่ชัดเจนจำนวนมากมีการเก็บรวบรวมไว้ในห้องสมุด หอจดหมายเหตุ แต่ปัจจุบันเทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น ความรู้ประเภทนี้จึงมีการจัดเก็บไว้ในรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น เช่น การจัดเก็บในรูปแบบดิจิทัล ได้แก่ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูล หรือมีการจัดเก็บในรูปแบบสื่อมัลติมีเดีย เช่น ซีดีรอม วิดีทัศน์ หรืออี-เลิร์นนิ่ง เป็นต้น

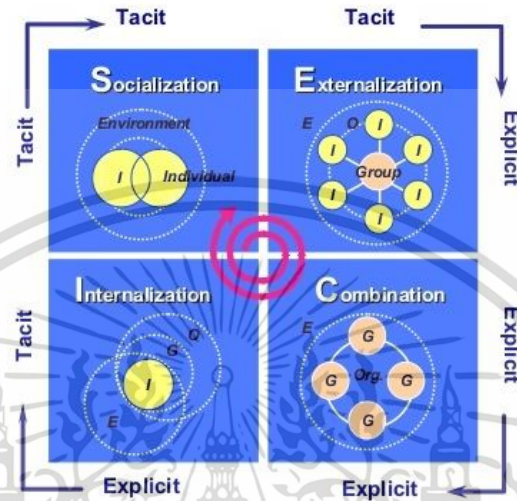


ภาพที่ 2.4 ประเภทของความรู้

ที่มา : Institute for adult learning Singapore (2015 : ออนไลน์)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความรู้ในองค์กรส่วนใหญ่เป็นความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวคนมากกว่าความรู้ที่ชัดเจนหลายเท่า โดยอาจเปรียบเทียบเป็นอัตราส่วนระหว่างความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวคน : ความรู้ที่ชัดเจนเป็น 80 : 20 ซึ่งความรู้ทั้งสองประเภทนี้ สามารถเปลี่ยนสถานะระหว่างกันได้ตลอดเวลา โดยผ่านกระบวนการที่เรียกว่า knowledge spiral หรือ SECI model ซึ่งคิดค้นโดย Ikujiro Nonaka และ Takeuchi ดังภาพ



ภาพที่ 2.5 SECI Model

ที่มา : Nonaka, I. and H. Takeuchi (1995)

SECI Model ถูกเสนอโดย Nonaka and Takeuchi (1995 : 57) คือ แผนภาพแสดงความสัมพันธ์การหลอมรวมความรู้ในองค์กรระหว่างความรู้ฝังลึก (Tacit Knowledge) กับความรู้ชัดเจน (Explicit Knowledge) ใน 4 กระบวนการ เพื่อยกระดับความรู้ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นวัฏจักร เริ่มจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Socialization) การสกัดความรู้ออกจากตัวคน (Externalization) การรวบรวมความรู้ (Combination) และการผนึกฝังความรู้ (Internalization) และวนกลับมาเริ่มต้นทำซ้ำที่กระบวนการแรก เพื่อพัฒนาการจัดการความรู้ให้เป็นงานประจำที่ยั่งยืน ซึ่งมี 4 กระบวนการ คือ

1. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Socialization) S : Tacit to Tacit กระบวนการที่ 1 อธิบายความสัมพันธ์ทางสังคมในการส่งต่อระหว่างความรู้ฝังลึก (Tacit knowledge) ด้วยกัน เป็นการแบ่งปันประสบการณ์แบบเผชิญหน้าระหว่างผู้รู้ เช่น การประชุม การระดมสมอง ที่มาจากความรู้ การเรียนรู้ และประสบการณ์ของแต่ละบุคคล เฉพาะเรื่อง เฉพาะพื้นที่ แล้วนำมาแบ่งปัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสภาพแวดล้อมเดียวกัน ที่มีใช่เป็นเพียงการอ่านหนังสือ คู่มือ หรือตำรา

2. การสกัดความรู้ออกจากตัวคน (Externalization) E : Tacit to Explicit กระบวนการที่ 2 อธิบายความสัมพันธ์กับภายนอกในการส่งต่อระหว่างความรู้ฝังลึก (Tacit knowledge) กับความรู้ชัดเจน (Explicit knowledge) อาจเป็นการนำเสนอในเวทีวิชาการ หรือบทความตีพิมพ์ เป็นการเอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบไว้สำหรับกรใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พัฒนาองค์ความรู้ที่ถูกฝังอยู่ในความรู้ฝังลึกให้สื่อสารออกไปภายนอก อาจเป็นแนวคิด แผนภาพ แผนภูมิ เอกสารที่สนับสนุนให้เกิดการสื่อสารระหว่างผู้เรียนรู้ด้วยกันที่เข้าใจได้ง่าย ซึ่งความรู้ฝังลึกจะถูกพัฒนาให้แตกผลึกและถูกกลั่นกรอง แล้วนำไปสู่การแบ่งปัน เปลี่ยนเป็นฐานความรู้ใหม่ที่ถูกนำไปใช้สร้าง ผลิตภัณฑ์ใหม่ในกระบวนการใหม่

3. การรวบรวมความรู้ (Combination) C : Explicit to Explicit กระบวนการที่ 3 อธิบายความสัมพันธ์การรวมกันของความรู้ชัดแจ้ง (Explicit knowledge) ที่ผ่านการจัดระบบ และบูรณาการความรู้ที่ต่างรูปแบบเข้าด้วยกัน เช่น นำความรู้ไปสร้างต้นแบบใหม่ ไปสร้างสรรคงานใหม่ ได้ความรู้ใหม่ โดยความรู้ชัดแจ้งได้จากการรวบรวมความรู้ภายในหรือภายนอกองค์กร แล้วนำมารวมกันปรับปรุง หรือผ่านกระบวนการที่ทำให้เกิดความรู้ใหม่ แล้วความรู้ใหม่จะถูกเผยแพร่แก่สมาชิกในองค์กร

4. การฝังความรู้ (Internalization) I : Explicit to Tacit กระบวนการที่ 4 อธิบายความสัมพันธ์ภายในที่มีการส่งต่อความรู้ชัดแจ้ง (Explicit knowledge) สู่ความรู้ฝังลึก (Tacit knowledge) แล้วมีการนำไปใช้ในระดับบุคคล ครอบคลุมการเรียนรู้และลงมือทำ ซึ่งความรู้ชัดแจ้งถูกเปลี่ยนเป็นความรู้ฝังลึกในระดับบุคคลแล้วกลายเป็นทรัพย์สินขององค์กร

2.2.2 การจัดการความรู้

การจัดการความรู้ไม่ใช่เรื่องใหม่ เพราะมีมาแล้วนับร้อย ๆ ปี ตัวอย่างที่เห็นชัดเจน ได้แก่ อุตสาหกรรมในครัวเรือนต่างๆ เช่น งานฝีมือ การทำอาหาร ซึ่งมีการสร้าง เก็บ และถ่ายทอดความรู้ และภูมิปัญญาที่มีในครอบครัวจากรุ่นหนึ่งไปสู่อีกรุ่นหนึ่งต่อๆ กันไปหลายชั่วคน โดยใช้วิถีธรรมชาติ เช่น พูดคุย สั่งสอน สั่งเกต จดจำ ซึ่งไม่จำเป็นต้องมีกระบวนการที่เป็นระบบแต่อย่างใด วิธีการดังกล่าวก็ถือว่าการจัดการความรู้รูปแบบหนึ่ง อย่างไรก็ตามในโลกในยุคปัจจุบัน เป็นยุคของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในด้านต่างๆ เช่น ความรู้ เทคโนโลยี การตลาด และความต้องการของลูกค้า และคู่แข่ง เป็นต้น ดังนั้นการใช้วิธีการจัดการความรู้แบบธรรมชาติอย่างเดียวอาจตามโลกไม่ทัน จึงจำเป็นต้องมีกระบวนการที่เป็นระบบ เพื่อช่วยให้องค์กรสามารถทำให้บุคลากร สามารถทำให้บุคลากรได้ใช้ความรู้ที่ต้องการ ได้ทันเวลาที่ต้องการ เพื่อเพิ่มผลผลิตและศักยภาพในการแข่งขันขององค์กร (บุญดี บุญญาภิจ และคณะ. 2548 : 7)

2.2.2.1 ความหมายของการจัดการความรู้

มีผู้ให้ความหมายของคำว่า “การจัดการความรู้” ไว้หลายท่าน คือ สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2548 : 2) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การจัดการความรู้ หมายถึง การรวบรวมความรู้ที่เน้นการปฏิบัติ (Tacit Knowledge) ซึ่งเกิดจากประสบการณ์ การทำงาน จากทัศนคติ และพฤติกรรมการทำงานของแต่ละบุคคลในองค์กร ซึ่งปฏิบัติงานในเรื่องเดียวกัน หรือทีมงานที่ทำงานร่วมกัน แล้วมีการจัดการให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ โดยการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้

ปฏิบัติ เมื่อรวบรวมแล้ว ก็มีการนำความรู้ที่ได้มาสังเคราะห์ จำแนก (Synthesis) หรือจัดระบบใหม่ เพื่อสร้างเป็นองค์ความรู้มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบเพื่อนำไปสู่การเผยแพร่ความรู้

วิจารณ์ พานิช (2549 : 3) กล่าวว่า การจัดการความรู้ คือ เครื่องมือเพื่อการบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย 4 ประการไปพร้อม ๆ กัน ได้แก่ 1) บรรลุเป้าหมายของงาน 2) บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคน 3) บรรลุเป้าหมายการพัฒนาองค์กรไปเป็นองค์กรเรียนรู้ และ 4) บรรลุความเป็นชุมชนเป็นหมู่คณะ ความเอื้ออาทรระหว่างกันในที่ทำงาน

ศรีไพร ศักดิ์รุ่งพงศากุล และ เจษฎาพร ยุทธนวิบูลย์ชัย (2549 : 343) กล่าวว่า การจัดการความรู้หมายถึง กระบวนการอย่างเป็นระบบในการสรรหา การเลือก การรวบรวมการจัดระบบ การสร้างและการจัดเก็บความรู้ ในลักษณะที่เป็นแหล่งความรู้ที่ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงได้ง่ายและแบ่งปันความรู้กันอย่างเหมาะสม เพื่อที่จะพัฒนาตนเองและมีความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อันจะเกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของตน ซึ่งจะส่งผลต่อการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันขององค์กร

สุประภาดา โชติมณี (2551 :11) กล่าวว่า การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) คือ การบริหารจัดการความรู้ที่ต้องการใช้ ให้แก่คนที่ต้องการ ในเวลาที่ต้องใช้ เพื่อให้คนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้องค์กรประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดั่งนิยาม “Right Knowledge Right People Right Time”

บุรชัย ศิริมหาสาร และ พัดชา กวางทอง (2552 : 13) ให้ความหมายไว้ว่า การจัดการความรู้หมายถึง 1) การบริหารงาน (ทำงาน) โดยใช้ความรู้เป็นฐาน (Knowledge-Base Management) 2) การบริหารงาน (ทำงาน) ที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่าการจัดการความรู้ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการความรู้ หรือบันทึกประสบการณ์ของบุคลากรภายในองค์กรอย่างเป็นระบบ และมีระเบียบ อาจมีการนำระบบสารสนเทศมาเป็นเครื่องมือ (Tool) เพื่อช่วยในการบริหารและจัดการความรู้ เพื่อให้บุคลากรทุกคนสามารถแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ได้อย่างอิสระ สามารถแลกเปลี่ยนได้ทุกที่ ทุกเวลาตามต้องการ มีการเรียนรู้เกิดขึ้นภายในองค์กรตลอดเวลา เพื่อให้การทำงานของบุคลากรมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิภาพ กลายเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ส่งผลให้องค์กรประสบความสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ได้เป็นอย่างดี

2.2.2.2 รูปแบบของการจัดการความรู้

รูปแบบการจัดการความรู้ (knowledge management model) เป็นการอธิบายถึงปัจจัยองค์ประกอบ และกระบวนการของการจัดการความรู้ ซึ่งมีการนำเสนอรูปแบบการจัดการความรู้หลากหลายรูปแบบ เช่น

(1) รูปแบบการจัดการความรู้ปลาหู (โมเดลปลาหู)



ภาพที่ 2.6 Tuna Model

ที่มา : ประพนธ์ ผาสุขยืด สถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม (2554 : ออนไลน์)

สถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม (2554) : [ออนไลน์] ได้สร้างโมเดลปลาทูนขึ้นโดยเปรียบการจัดการความรู้ เหมือนกับปลาทูนหนึ่งตัวที่มี 3 ส่วน คือ

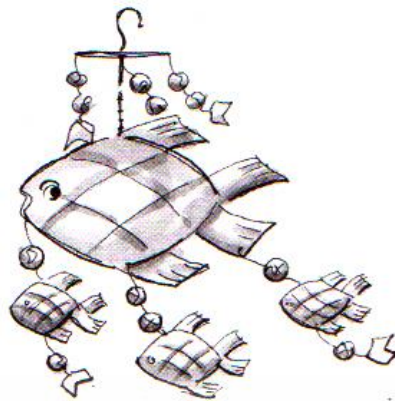
1. ส่วนหัว “ปลา” (Knowledge Vision-KV) หมายถึง ส่วนที่เป็นเป้าหมายวิสัยทัศน์ หรือทิศทางของการจัดการความรู้ โดยก่อนที่จะทำการจัดการความรู้ ต้องตอบให้ได้ว่า “เราทำ KM ไปเพื่ออะไร” โดยหัวปลานี้จะเป็นของผู้ดำเนินกิจกรรม KM ทั้งหมด

2. ส่วน “ตัวปลา” (Knowledge Sharing-KS) เป็นส่วนของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งถือว่าเป็นส่วนสำคัญ โดยต้องมีการกระตุ้นให้ผู้ดำเนินกิจกรรม KM เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยเฉพาะความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวคน รวมถึงให้มีการเรียนรู้แบบเป็นทีม ให้เกิดการหมุนเวียนความรู้ ยกระดับความรู้ และเกิดนวัตกรรม

3. ส่วน “หางปลา” (Knowledge Assets-KA) เป็นส่วนของ “คลังความรู้” หรือ “ขุมความรู้” ที่ได้จากการเก็บสะสม “เกร็ดความรู้” ที่ได้จากกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ตัวปลา” ซึ่งอาจเก็บส่วนของ “หางปลา” นี้ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นการสกัดความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวคนให้เป็นความรู้ที่เด่นชัด นำไปเผยแพร่และแลกเปลี่ยนใช้ พร้อมยกระดับต่อไป

(2) รูปแบบการจัดการความรู้แบบปลาตะเพียน (โมเดลปลาตะเพียน) โมเดลปลาตะเพียนที่ใช้ เป็นโมบายปลาตะเพียนซึ่งมีปลาตะเพียนตัวแม่และตัวลูก แขนงเป็นพวง 3 – 4 ชั้น ใช้เป็นสัญลักษณ์บอกว่าเป้าหมาย/วิสัยทัศน์ของหน่วยงานใหญ่ เป้าหมายของการจัดการความรู้ต้องสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง การจัดการความรู้ต้องเป็นเครื่องมือเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร ดังแสดงในรูปโมบายปลาตะเพียนที่ปลาทุกตัวหันหน้าหรือว่ายน้ำไปทางเดียวกัน หัวปลาหันไปทางเดียวกัน แสดงว่าต้องมีเป้าหมายเดียวกัน อาจขยายความได้ว่าปลาทุกตัวต้องช่วยเหลือกัน เปรียบเสมือนการแบ่งปันความรู้ข้ามหน่วยงานข้ามฝ่ายภายในองค์กร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 2.7 โมเดลปลาตะเพียน

ที่มา : ประพนธ์ ผาสุขยัต (2553 : 19)

วิจารณ์ พาณิช (2549 : ออนไลน์) กล่าวว่า “โมเดลปลาตะเพียน” เป็นบทขยายความของ “โมเดลปลาทุ” เป็นการขยายความส่วน “หัวปลา” ของ “โมเดลปลาทุ” เป็นการเตือนสติ ว่าในการทำงาน (และทำ KM) ทุกหน่วยงานย่อยต้องคอยตรวจสอบว่า “หัวปลาเล็ก” ของตน หันไปทางเดียวกับ “หัวปลาใหญ่” ขององค์กรหรือไม่ ต้องคอยปรับให้ไปทางเดียวกับ “หัวปลาใหญ่” ตลอดเวลา โมเดลปลาตะเพียน” สำคัญมากต่อการมีบรรยากาศที่เป็นอิสระในการปฏิบัติ ซึ่งเป็นหัวใจของ KM หลักการคือ อิสระในการปฏิบัติ ภายใต้เป้าหมายเดียวกัน คืออิสระในการปฏิบัติ แต่ไม่อิสระในการกำหนดเป้าหมาย ไม่กำหนดเป้าหมายกันไปคน (หรือหน่วยย่อย) ละทางสองทาง

“หัวปลาใหญ่” เป็นสิ่งที่ทุกหน่วยงานย่อยร่วมกันกำหนด ที่เรียกว่า วิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) หรือพันธกิจความมุ่งมั่นร่วม (Common Purpose) หรือ เป้าหมายร่วม (Common Goal) เมื่อร่วมกันกำหนดแล้ว ก็ร่วมกันดำเนินการตามเป้าหมายนั้น เปรียบเสมือนการที่ “ปลาเล็ก” ทุกตัว “ว่ายน้ำ” ไปในทิศทางเดียวกัน โดยที่แต่ละตัวมีอิสระในการ “ว่ายน้ำ” ของตนเอง

ตีความให้ลึกเข้าไปอีก “โมเดลปลาตะเพียน” บอกเราว่า “ปลาใหญ่ / แม่ปลา” (หมายถึงผู้บริหารระดับสูง) ต้องเปิดโอกาสให้ “ปลาเล็ก” มีอิสระในการ “ว่ายน้ำ” ผู้บริหารระดับสูงมีหน้าที่ “บริหารหัวปลา” และคอยดูแล “บ่อน้ำ” ให้ “ปลาเล็ก” ได้มีโอกาสใช้ความริเริ่มสร้างสรรค์ของตนในการ “ว่ายน้ำสู่เป้าหมายร่วม”

2.2.3 กระบวนการจัดการความรู้

บุญดี บุญญาภิจ และคณะ (2548 : 54-58) ได้สรุปกระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Process) จากการศึกษากรอบความคิดของการจัดการความรู้ของนักวิชาการด้านการจัดการความรู้หลาย ๆ ท่าน ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนหลัก ๆ ของกระบวนการจัดการความรู้ได้ 7 ขั้นตอน ดังนี้คือ

1. การค้นหาความรู้ (Knowledge Identification) เป็นการค้นหาว่าองค์กรมีความรู้

อะไรบ้าง ในรูปแบบใด อยู่ที่ใคร และความรู้อะไรที่องค์กรจำเป็นต้องมี ซึ่งจะทำให้องค์กรทราบว่า เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ส่งมอบให้แล้วหรือยัง เพื่อที่จะให้พนักงานทุกคนได้เห็นว่าเอกสารนั้นเป็นการจัดการความรู้หรือไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขาดความรู้อะไรบ้าง โดยทั่วไปองค์กรสามารถใช้แผนที่ความรู้ (Knowledge Mapping) เพื่อหาว่าความรู้ใดมีความสำคัญสำหรับองค์กร จัดลำดับความสำคัญของความรู้เหล่านั้น เพื่อให้องค์กรวางแผนขอบเขตของการจัดการความรู้ และสามารถจัดสรรทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นอกจากนี้แผนที่ความรู้อย่างยิ่งช่วยทำให้เห็นภาพรวมของคลังความรู้ขององค์กร ทำให้องค์กรทราบว่ามีความรู้ทับซ้อนกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่ ซึ่งจะก่อให้เกิดความสับสนเปลืองในการรวบรวมและจัดเก็บและทำให้บุคลากรทุกคนทราบว่าองค์กรมีความรู้อะไรและจะหาความรู้ที่ตนเองต้องการได้ที่ไหน

2. การสร้างหรือแสวงหาความรู้ (Knowledge Creation and Acquisition) จากการทำแผนที่ความรู้ องค์กรจะทราบว่ามีความรู้ที่จำเป็นต้องใช้มีอยู่หรือไม่ ถ้ามีแล้วองค์กรจะต้องหาวิธีการในการดึงความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ที่อาจอยู่กระจัดกระจายมารวมไว้แล้วจัดทำเนื้อหาให้เหมาะสม และตรงกับความต้องการของผู้ใช้ สำหรับความรู้ที่จำเป็นต้องใช้ แต่องค์กรยังไม่มีนั้น องค์กรอาจต้องสร้างความรู้อย่างใหม่จากความรู้เดิมที่มีอยู่หรือนำความรู้จากภายนอกองค์กรมาใช้ องค์กรจะต้องพิจารณาความรู้ที่ไม่จำเป็นและล้าสมัยทิ้งไป เพื่อประหยัดทรัพยากรในการจัดเก็บความรู้เหล่านั้น หัวใจที่สำคัญของขั้นตอนนี้คือ การกำหนดเนื้อหาของความรู้ที่ต้องการและดึงจับความรู้ดังกล่าวให้ได้ สำหรับปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้ขั้นตอนนี้ประสบความสำเร็จคือบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อให้บุคลากรกระตือรือร้นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันเพื่อการสร้างความรู้ใหม่ ๆ ตลอดเวลา

3. การจัดความรู้ให้เป็นระบบ (Knowledge Organization) เมื่อมีเนื้อหาความรู้ที่ต้องการแล้ว องค์กรต้องจัดความรู้ให้เป็นระบบ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถค้นหา และนำความรู้ดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ได้ง่าย การจัดความรู้ให้เป็นระบบ หมายถึง การจัดทำสารบัญและจัดเก็บความรู้ต่าง ๆ เพื่อให้ค้นหาและนำกลับมาใช้ได้ง่ายและสะดวกรวดเร็ว การแบ่งชนิดหรือประเภทความรู้นั้น ๆ จะขึ้นอยู่กับผู้เข้าไปใช้อย่างไร และลักษณะการทำงานของบุคลากรในองค์กรเป็นแบบไหน โดยทั่วไปการแบ่งประเภทความรู้จะแบ่งตามสิ่งต่อไปนี้

- 3.1 ความชำนาญ หรือความเชี่ยวชาญของบุคลากร (ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ)
- 3.2 หัวข้อ/หัวเรื่อง
- 3.3 หน้าที่/กระบวนการ
- 3.4 ประเภทของผลิตภัณฑ์ บริการ ผู้บริโภคหรือผู้ใช้บริการ

การแบ่งประเภทความรู้จะขึ้นอยู่กับการใช้ความรู้นั้น ๆ เช่น ถ้าเป็นความรู้ที่มีผู้ใช้มากและหลากหลาย การแบ่งจะครอบคลุมความรู้มากมายหลายประเภท (แนวราบ) แต่ถ้าเป็นความรู้ที่ใช้เฉพาะกลุ่ม การแบ่งจะไม่ครอบคลุมแต่จะลงลึกในรายละเอียด (แนวตั้ง)

4. การประมวลผลและกลั่นกรองความรู้ (Knowledge Codification and Refinement) องค์กรจำเป็นต้องประมวลผลความรู้ให้อยู่ในรูปแบบและภาษาที่เข้าใจง่ายและใช้ได้ง่าย ซึ่งอาจทำได้ในหลายลักษณะ ดังนี้คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1 การจัดทำหรือปรับปรุงรูปแบบของเอกสารให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร จะช่วยทำให้การป้อนข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ สำหรับจัดเก็บ ค้นหา และใช้ความรู้ทำได้สะดวก รวดเร็ว

4.2 การใช้ “ภาษา” เดียวกันทั่วทั้งองค์กรนั้นคือ องค์กรควรจัดทำอภิธานศัพท์ของคำจำกัดความของคำต่าง ๆ ที่แต่ละหน่วยงานใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้มีความเข้าใจที่ตรงกัน ซึ่งจะช่วยให้การป้อนข้อมูล/ความรู้ การแบ่งประเภทและการจัดเก็บเป็นมาตรฐานเดียวกัน

4.3 การเรียบเรียง ตัดต่อ และปรับปรุงเนื้อหาให้มีคุณภาพดีในแง่ต่างๆ เช่น ความครบถ้วน เที่ยงตรง ทันสมัย สอดคล้องและตรงตามความต้องการของผู้ใช้

5. การเข้าถึงความรู้ (Knowledge Access) โดยทั่วไปการเข้าถึงความรู้หรือการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้ผู้มี 2 ลักษณะ คือ

5.1 การป้อนความรู้ (Push) คือ การส่งข้อมูลความรู้ให้ผู้รับ โดยผู้รับไม่ได้ร้องขอหรือต้องการหรือเรียกง่ายๆ ว่าเป็นแบบผู้รับความรู้ไม่ได้แสดงความต้องการหรือไม่ได้ร้องขอ เรียกว่า “Supply-based” เช่น การส่งหนังสือเวียนแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ หรือข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์หรือบริการขององค์กร เป็นต้น

5.2 การให้โอกาสเลือกใช้ความรู้ (Pull) คือ การที่ผู้รับสามารถเลือกรับหรือใช้เฉพาะข้อมูลหรือความรู้ที่ต้องการเท่านั้น ซึ่งทำให้ลดปัญหาการได้รับข้อมูลหรือความรู้ที่ไม่ต้องการมากเกินไป การกระจายความรู้แบบนี้เป็นแบบ “Demand-based” องค์กรควรทำให้เกิดความสมดุลระหว่างการกระจายความรู้แบบ “Push” และ “Pull” เพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ใช้ข้อมูลหรือความรู้

6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ (Knowledge Sharing)

องค์กรแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้โดยการจัดทำเอกสาร จัดทำฐานความรู้ รวมทั้งทำสมุดหน้าเหลืองโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้จะช่วยให้เข้าถึงความรู้ได้ง่ายและรวดเร็ว ซึ่งวิธีการดังกล่าวใช้ได้ดีสำหรับความรู้ประเภทชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) เท่านั้น สำหรับการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้โดยนัยหรือความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวบุคคลนั้นจะต้องทำด้วยการพบปะกันตัวต่อตัวหรือเป็นกลุ่ม ดังนั้นการแบ่งปันความรู้ประเภทนี้ สามารถทำได้หลายรูปแบบขึ้นอยู่กับความต้องการและวัฒนธรรมขององค์กร ส่วนใหญ่มักจะใช้วิธีการผสมผสานเพื่อให้บุคลากรได้เลือกใช้ตามความถนัดและสะดวก ซึ่งมีวิธีการหลักๆ มีดังนี้คือ

6.1 ทีมข้ามสายงาน (Cross – Functional Team)

6.2 ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Community of Practice : CoP)

6.3 ระบบพี่เลี้ยง (Mentoring System)

6.4 การสับเปลี่ยนงาน (Job Rotation)

6.5 การยืมตัวบุคลากรมาช่วยงาน (Secondment)

6.6 เวทีสำหรับการแลกเปลี่ยนความรู้ (Knowledge Forum)

7. การเรียนรู้ (Learning)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัตถุประสงค์ที่สำคัญที่สุดในการจัดการความรู้ คือ การเรียนรู้ของบุคลากรและนำความรู้นั้นไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ แก้ปัญหา และปรับปรุงองค์กร หากบุคลากรขององค์กรไม่ได้มีการเรียนรู้และไม่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ก็เป็นการสูญเปล่าของเวลาและทรัพยากรที่ใช้ การเรียนรู้ของบุคลากรจะทำให้เกิดความรู้ใหม่ๆ ขึ้น ซึ่งจะไปเพิ่มพูนองค์ความรู้ขององค์กรที่มีอยู่แล้วให้มากขึ้นเรื่อยๆ ความรู้เหล่านี้จะถูกนำไปใช้เพื่อสร้างความรู้ใหม่ๆ อีกเป็นวงจรที่ไม่มีสิ้นสุดที่เรียกว่า “วงจรการเรียนรู้” อย่างไรก็ตามกระบวนการจัดการความรู้ของแต่ละองค์กรมีความแตกต่างกันตามลักษณะการดำเนินงานและองค์ประกอบอื่นๆ อีกหลายประการ เช่น โครงสร้างองค์กร ลักษณะงานขององค์กรและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น ดังนั้นองค์กรแต่ละองค์กรจำเป็นต้องพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและบริบทขององค์กรของตนเอง

2.3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2.3.1 ความหมายของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ความหมายเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีหลากหลายนิยาม ดังนี้

Kumaresan (2008 : 14) กล่าวว่า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นกระบวนการที่ความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวคนถูกแปลงไปเป็นความรู้ที่ชัดเจน กล่าวคือ ความรู้ส่วนบุคคลถูกแปลงไปสู่ความรู้ที่เป็นทางการหรือความรู้ที่แสดงออกมาให้เห็นภายในองค์กร โดยกระบวนการที่เรียกว่า externalization

Natarajan (2008 : 5) กล่าวว่า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นกระบวนการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประโยชน์จากความรู้ที่มีอยู่ ด้วยเหตุนี้จึงต้องมีการระบุนิยาม เข้าถึงความรู้ เพื่อที่จะถ่ายโอนความรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ ในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับงานให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

Rivera-Vazquez, Ortiz-Fournier and Flores (2009 : 257) กล่าวว่า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นกระบวนการที่บุคคลร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวคนและความรู้ที่ชัดเจน รวมถึงร่วมกันสร้างความรู้ใหม่ ซึ่งกระบวนการนี้มีความสำคัญในการแปลงความรู้ส่วนบุคคลไปเป็นความรู้ขององค์กร

Ford and Staples (2010 : 394) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นกิจกรรมการถ่ายโอนหรือเผยแพร่ความรู้จากบุคคล กลุ่มหรือองค์กรไปยังผู้อื่น

จากคำจำกัดความเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่หลากหลาย สรุปได้ว่าการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หมายถึง กิจกรรมหรือวิธีปฏิบัติในการถ่ายทอดและเผยแพร่ความรู้ไปยังบุคคลอื่น ทั้งที่เป็นความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวคน และความรู้ที่ชัดเจน ด้วยวิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ เช่น การเสวนา การเขียนคู่มือการปฏิบัติงาน การบันทึกประสบการณ์ผ่านเว็บบล็อก ฯลฯ เพื่อใช้ประโยชน์จากความรู้ที่มีอยู่ ในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

2.3.2 ความสำคัญของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

องค์กรต่างๆ พยายามที่จะสร้างองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พร้อมกับส่งเสริมให้บุคลากรภายในองค์กรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันด้วยเห็นประโยชน์ของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ส่งผลทั้งต่อบุคลากรเองและต่อองค์กร ซึ่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีความสำคัญต่อบุคลากรและองค์กร ดังนี้ (วิธัญญา วัฒนโธ. 2552 : 19; ศุภวราชตรา แสนวา และน้ำทิพย์ วิกาภิน. 2555 : 33)

2.3.2.1 ความสำคัญของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่มีต่อบุคคล

(1) ช่วยเพิ่มพูนความรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรในองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(2) ทำให้ได้รับความรู้ใหม่ๆ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีส่วนช่วยให้บุคลากรในองค์กรได้รับความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศ เศรษฐกิจ และสังคม มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ความรู้บางส่วนของแต่ละบุคคลที่มีอยู่ก็กลายเป็นความรู้ที่ล้าสมัย หากได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ก็จะทำให้บุคลากรได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ใหม่ๆ ระหว่างกัน

(3) ทำให้เกิดการเข้าถึง ถ่ายโอน และใช้ประโยชน์จากความรู้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำให้มีการเข้าถึงความรู้ ถ่ายโอนความรู้ และประยุกต์ใช้ความรู้ ซึ่งสามารถที่จะนำความรู้ที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาได้ถูกต้องและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

(4) เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน บุคลากรภายในองค์กรสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาใช้ประโยชน์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

(5) สร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้บางกิจกรรมทำให้มีการปฏิสัมพันธ์และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น เช่น การสอนงาน การระดมสมอง เป็นต้น

2.3.2.2 ความสำคัญของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่มีต่อองค์กร

(1) ส่งเสริมให้ความรู้ส่วนบุคคลกลายเป็นความรู้ขององค์กร การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการทำให้ความรู้ส่วนบุคคลกลายเป็นความรู้ขององค์กร เช่น การเขียนคู่มือการปฏิบัติงาน การมีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (best practice) เป็นต้น

(2) ทำให้ความรู้ยังคงอยู่แม้ว่าบุคลากรจะลาออก หรือเกษียณอายุไปแล้ว การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำให้ความรู้ที่เกิดจากความชำนาญและประสบการณ์ของบุคลากรยังคงอยู่กับองค์กร แม้ว่าบุคลากรได้ลาออกจากงาน หรือ เกษียณอายุไปแล้ว โดยหากบุคลากรได้มีการถ่ายทอดความรู้ไปยังผู้อื่น ก็จะทำให้มีผู้สืบทอดความรู้นั้นต่อไป

(3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาองค์กร เนื่องจากการเกิดนวัตกรรม หรือ สิ่งสร้างสรรค์ใหม่ๆ ภายในองค์กร รวมถึงการสร้างโอกาสในการพัฒนาองค์กรส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรภายในองค์กร

(4) สนับสนุนให้องค์กรประสบความสำเร็จ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กรเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้องค์กรประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(5) เกิดวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมหรือร่วมคิดร่วมทำ ที่นำไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เนื่องจากความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ของบุคลากร

2.3.3 ลักษณะของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

นักวิชาการได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ไว้ดังนี้ (กิริติ ยศยิ่งยง. 2549 : 93 ; วิจารณ์ พานิช. 2549 : 124 ; เกียรติศักดิ์ พันธุ์ลำเจียก. 2552 : 33 ; นายิกา เด็ดขุนทด. 2554 : 58-59)

2.3.3.1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 มิติ โดยมิติแรกเป็นการให้ความรู้ (knowledge donating) ซึ่งเป็นการสื่อสารเพื่อเผยแพร่ความรู้หรือทุนทางปัญญาให้กับผู้อื่นด้วยวิธีการต่างๆ มิติที่ 2 เป็นการรับความรู้ (knowledge collecting) ซึ่งเป็นกระบวนการเพิ่มพูนความรู้ให้กับตัวเอง

2.3.3.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวข้องกับการตั้งคำถาม คำถามที่แสดงถึงการถ่ายทอดความรู้ หรือคำถามที่แสดงถึงการต้องการความรู้ เช่น ทำไมถึงทำในสิ่งที่แตกต่างจากผู้อื่น การมีข้อเสนอแนะ การขอคำแนะนำ เป็นต้น

2.3.3.3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต้องมีหลักการ หลักการสำคัญของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คือ ความรู้ต้องมาจากผู้รู้จริง และจำเป็นต้องมีเทคนิคและความสามารถในการแบ่งปันความรู้ นอกจากนี้ยังต้องมีกระบวนการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยความเต็มใจ

2.3.3.4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้จำเป็นต้องมีพื้นที่หรือสถานที่สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การมีพื้นที่หรือสถานที่สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ก็เพื่อเอื้อให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างคนที่มีจุดมุ่งหมายร่วมกัน โดยสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 รูปแบบ คือ

(1) พื้นที่จริง (physical space) เป็นสถานที่ที่คนมาพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ซึ่งมีทั้งพื้นที่สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในงานประจำวัน เช่น สำนักงาน ที่ประชุม และพื้นที่สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวาระพิเศษ เช่น ตลาดนัดความรู้ เป็นต้น

(2) พื้นที่เสมือน (virtual space) เป็นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น อินเทอร์เน็ต เครือข่ายทางสังคม การติดต่อสื่อสารทางไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์ และการประชุมทางไกล เป็นต้น

(3) พื้นที่ในความคิด (mental space) เช่น การมีประสบการณ์ การมีความคิดเห็นและอุดมคติร่วมกัน เป็นต้น

2.3.3.5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีรูปแบบการสื่อสารที่หลากหลาย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อาจจะมีรูปแบบการสื่อสารแบบทางเดียว การสื่อสารแบบสองทาง การสื่อสารแบบประสานเวลา การสื่อสารแบบต่างเวลา หรือการสื่อสารแบบผสมผสาน ก็ได้

2.3.3.6 ลักษณะการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในองค์กร

วิธัญญา วัฒนโธ (2552 : 20-21) ได้กล่าวถึงลักษณะการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในองค์กร ดังนี้

1. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในองค์กรสามารถเกิดขึ้นได้ทั้งลักษณะที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ตัวอย่างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เกิดขึ้นระหว่างบุคลากรในลักษณะที่เป็นทางการ เช่น การนำเสนอข้อมูลผ่านรายงานประจำปี การประชุมที่เป็นทางการ หรือการสัมมนาของหน่วยงาน เป็นต้น ส่วนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรที่เกิดขึ้นอย่างไม่เป็นทางการ เช่น การสนทนาเกี่ยวกับปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานระหว่างรับประทานอาหารร่วมกัน เป็นต้น

2. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยตรงและโดยอ้อม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กรอาจจะเกิดขึ้นในลักษณะของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยตรงด้วยการสื่อสาร ซึ่งอาจจะเป็นการสื่อสารแบบเผชิญหน้า เช่น การสนทนาพูดคุย หรือปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานระหว่างบุคลากรขององค์กร หรืออาจจะเป็นการสื่อสารแบบไม่ได้เผชิญหน้าในลักษณะของการสนทนาแบบออนไลน์ เช่น การสร้างกระดานสนทนา (webboard) ให้บุคลากรในองค์กรตั้งคำถาม หรือปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กรผ่านระบบอินเทอร์เน็ต หรืออินทราเน็ตขององค์กร

3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับเดียวกันและข้ามระดับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับเดียวกัน เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเพื่อนร่วมงาน เช่น การแนะนำแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน หรือการแนะนำเทคนิควิธีการทำงานด้วยประสบการณ์ทำงานที่มีมาอย่างยาวนาน ซึ่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับเดียวกัน อาจเกิดขึ้นระหว่างเพื่อนร่วมงานในหน่วยงานเดียวกัน หรือเพื่อนร่วมงานในหน่วยงานอื่นภายในองค์กรเดียวกันก็ได้ ส่วนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กรแบบข้ามระดับอาจจะเกิดขึ้นในลักษณะของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหัวหน้ากับลูกน้อง เช่น หัวหน้างานทำหน้าที่สอนงานหรือเป็นที่ปรึกษาในการปฏิบัติงานให้กับลูกน้อง เป็นต้น

2.4 ทฤษฎีในการพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้

ทฤษฎีในการพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ใช้แนวคิดของดวงพร เกียรติคำ (2549 : 27-33) ซึ่งได้กล่าวถึงกระบวนการพัฒนาไว้ 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายและวางแผน (Site Definition and Planning)
2. วิเคราะห์และจัดโครงสร้างข้อมูล (Analysis and Information Architecture)
3. ออกแบบเว็บเพจ และเตรียมข้อมูล (Page Design and Content Editing)
4. ลงมือสร้างและทดสอบ (Construction and Testing)
5. เผยแพร่ และส่งเสริมให้เป็นที่รู้จัก (Publishing and Promotion)
6. ดูแล และพัฒนา (Maintenance and Innovation)

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเป้าหมายและวางแผน การพัฒนาระบบควรกำหนดเป้าหมายและ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วางแผนไว้ล่วงหน้า เพื่อให้การทำงานในขั้นต่อไปมีแนวทางที่ชัดเจน เรื่องหลักๆ ที่ควรทำในขั้นตอนนี้ ประกอบด้วย

1. กำหนดวัตถุประสงค์ของระบบ เพื่อให้ผู้ใช้เข้าใจว่าระบบต้องการนำเสนอหรือต้องการให้เกิดผลอะไร

2. กำหนดกลุ่มผู้ใช้เป้าหมาย เพื่อจะรู้ว่าผู้ใช้หลักคือใคร และพยายามออกแบบระบบให้ตอบสนองความต้องการผู้ใช้กลุ่มนั้นให้มากที่สุด

3. เตรียมแหล่งข้อมูล เนื้อหาหรือข้อมูลคือสาระสำคัญที่แท้จริงของระบบ ต้องรู้ว่าข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้มาจากแหล่งใดบ้าง เช่น ถ้าเป็นข่าวสาร ข่าวนั้นจะมาจากแหล่งใด มีลิขสิทธิ์หรือไม่ เป็นต้น

4. เตรียมทักษะหรือบุคลากร การพัฒนาระบบต้องอาศัยทักษะหลายด้าน เช่น ในการเตรียมเนื้อหา ออกแบบกราฟิก เขียนโปรแกรม และการดูแลเครื่องบริการ เป็นต้น ซึ่งถ้าเป็นระบบขนาดใหญ่อาจจะต้องใช้บุคลากรเป็นจำนวนมาก แต่สำหรับระบบเล็กๆ ที่สามารถดูแล ได้โดยบุคลากรเพียงคนเดียวก็จะต้องศึกษาหาความรู้ในเรื่องนั้นๆ เพื่อเตรียมความพร้อม

5. เตรียมทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็น เช่น โปรแกรมสำหรับพัฒนาระบบ โปรแกรมสำหรับสร้างกราฟิก ภาพเคลื่อนไหวและสื่อประสม โปรแกรมมอรรถประโยชน์ (Utilities) อื่นๆ ที่จะต้องใช้ เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และจัดโครงสร้างข้อมูล เป็นการนำข้อมูลต่างๆ ที่รวบรวมได้จากขั้นแรกนำมาประเมิน วิเคราะห์และจัดระบบ เพื่อให้ได้โครงสร้างข้อมูลและข้อกำหนด ซึ่งจะใช้เป็นกรอบสำหรับการออกแบบและดำเนินการในขั้นต่อไป ผลที่ได้รับจากขั้นนี้ประกอบไปด้วย

1. แผนผังโครงสร้างระบบ สารบัญ ลำดับการนำเสนอหรือผังงาน
2. ระบบนำทาง ซึ่งผู้ใช้จะใช้สำหรับเปิดเข้าไปยังส่วนต่างๆ ของระบบ เช่น โครงสร้างและรูปแบบของเมนู เป็นต้น
3. องค์ประกอบต่างๆ ที่จะนำมาใช้ในระบบมีอะไรบ้าง เช่น ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว เสียง วิดีทัศน์ สื่อประสม แบบฟอร์ม ฯลฯ อะไรบ้างที่โปรแกรมคันคูดของผู้ใช้สนับสนุน และอะไรบ้างที่ต้องอาศัยโปรแกรมเสริม

4. ข้อกำหนดเกี่ยวกับลักษณะและรูปแบบของระบบ

5. ข้อกำหนดของโปรแกรมภาษาสคริปต์ หรือโปรแกรมประยุกต์สำหรับเว็บ

(Web application) และฐานข้อมูลที่ใช้ในระบบ

6. คุณสมบัติของเครื่องบริการ รวมถึงข้อจำกัด และบริการเสริมต่างๆ ที่มีให้

ขั้นตอนที่ 3 ออกแบบเว็บเพจ และเตรียมข้อมูล เป็นขั้นตอนการออกแบบเค้าโครงและลักษณะด้านกราฟิกของหน้าเว็บเพจ เพื่อให้ผู้ใช้เกิดอารมณ์ความรู้สึกต่อระบบตามที่คุณต้องการ นอกจากนี้ยังรวมถึงการกำหนดสีและรูปแบบของส่วนประกอบต่างๆ ที่ไม่ใช่กราฟิก เช่น ชนิด

ตัวอักษร ขนาด และสีข้อความ สีพื้นบริเวณที่ว่าง เป็นต้น ในส่วนของเนื้อหา ขั้นตอนนี้จะเป็นการนำเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เนื้อหาที่เลือกไว้มาปรับแก้และตรวจทานความถูกต้อง เพื่อให้พร้อมสำหรับจะนำไปใส่เว็บเพจ แต่ละหน้าในขั้นตอนถัดไป

ขั้นตอนที่ 4 ลงมือสร้างและทดสอบ เป็นขั้นตอนที่เว็บเพจจะถูกสร้างขึ้นทีละหน้าโดยอาศัยเค้าโครงและองค์ประกอบกราฟิกตามที่ออกแบบไว้ เนื้อหาต่างๆ จะถูกนำมาใส่และจัดรูปแบบจุดเชื่อมโยงและมีระบบนำทางไปสู่หน้าเว็บต่างๆ ระบบที่สร้างขึ้นมาควรได้รับการทดสอบก่อนที่จะนำออกเผยแพร่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความถูกต้องของเนื้อหา การทำงานของจุดเชื่อมโยงและระบบนำทาง ตรวจสอบความผิดพลาดของโปรแกรมภาษาสคริปต์และฐานข้อมูล นอกจากนี้ก็ควรทดสอบโดยใช้สภาพแวดล้อมที่เหมือนกับของกลุ่มเป้าหมาย เช่น รุ่นของโปรแกรมค้นดู ความละเอียดของจอภาพ เพื่อดูว่าผู้ใช้กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าใช้งานได้อย่างสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพหรือไม่

ขั้นตอนที่ 5 เผยแพร่และส่งเสริมให้เป็นที่รู้จัก โดยทั่วไปการเผยแพร่บนอินเทอร์เน็ตจะทำได้ด้วยการอัปโหลด (Upload) แฟ้มข้อมูลทั้งหมด คือ เอกซ์เอ็มแอล และแฟ้มข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องขึ้นไปเก็บบนเครื่องบริการที่เปิดบริการไว้ การอัปโหลดอาจทำได้ด้วยโปรแกรมอรรถประโยชน์ประเภทโปรแกรมถ่ายโอนข้อมูล (FTP) หรือใช้เครื่องมืออื่นบนเครื่องบริการ หลังจากนั้นระบบควรได้รับการทดสอบอีกครั้ง เพื่อตรวจหาปัญหาบางอย่างที่ไม่สามารถทดสอบบนคอมพิวเตอร์ของผู้สร้างเอง เช่น การเชื่อมโยงของระบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเว็บไซต์อื่นๆ และการทำงานของโปรแกรมค้นดูกับฐานข้อมูล ซึ่งอาจทำไม่ได้ เพราะเครื่องของผู้พัฒนาระบบกับเครื่องของผู้ใช้งาน อาจมีสภาพแวดล้อมที่ต่างออกไป ระบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่จะประสบความสำเร็จ นอกจากต้องมีเนื้อหาที่ดี มีการวางโครงสร้างการออกแบบที่เหมาะสมแล้ว ยังต้องได้รับการเผยแพร่ และส่งเสริมให้เป็นที่รู้จักในผู้ใช้งานกลุ่มเป้าหมาย การส่งเสริมนี้มีกลยุทธ์ที่ทำได้ โดยสามารถทำได้แบบง่ายๆ คือ การแลกเปลี่ยนที่อยู่เว็บ ประกาศบนเว็บบอร์ด การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 6 ดูแลและปรับปรุงต่อเนื่อง ระบบที่เผยแพร่ออกไปแล้ว ควรดูแลโดยตลอดซึ่งหน้าที่นี้ครอบคลุมตั้งแต่การตรวจสอบเครื่องบริการ (Host) ว่าไม่หยุดทำงานบ่อย จุดเชื่อมโยงไปยังภายนอกยังคงใช้งานได้หรือไม่ คอยตอบอีเมลล์หรือคำถามที่มีผู้ฝากไว้บนเว็บเพจ ถ้าเป็นข่าวสารก็ต้องปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยตลอดเวลา ถ้ามีการใช้ฐานข้อมูลก็ต้องสำรองข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ควรตรวจสอบสถิติของการเข้าใช้เป็นระยะๆ หลังจากที่ระบบได้รับการเผยแพร่ไประยะหนึ่ง ควรปรับปรุงเพื่อให้ผู้ใช้รู้สึกว่ามี ความเปลี่ยนแปลง มีความใหม่ ทันสมัยหลักการออกแบบและนำเสนอระบบให้น่าสนใจ และดึงดูดผู้คนให้เข้ามาชม จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทราบถึงหลักการและวิธีการในการออกแบบและการนำเสนอระบบ เพราะถ้าหากทำไปโดยปราศจากการออกแบบหรือการนำเสนอที่ดีแล้ว ผู้ใช้อาจจะไม่สนใจและใส่ใจที่จะเข้ามาใช้ทำให้การนำเสนอในครั้งนั้นสูญเปล่าได้ ดังนั้นจึงควรเรียนรู้และเข้าใจถึงกระบวนการของการนำเสนอก่อน ซึ่งสามารถทำได้หลายรูปแบบขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูลและความชอบของผู้พัฒนา ตลอดจนกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการนำเสนอ

2.5 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเนื้อหา

2.5.1 ความหมายของระบบการจัดการเนื้อหา

อัครวุฒิ ตำราเรียง (2551 : 12) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ระบบบริหารจัดการเนื้อหาหรือ CMS เป็นโปรแกรมที่ให้นักพัฒนาเว็บไซต์จากทั่วโลกนำไปใช้สร้างเว็บไซต์แบบไดนามิก ซึ่งช่วยให้เจ้าของเว็บไซต์สามารถเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงเนื้อหาได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว โดยไม่จำเป็นต้องเสียเวลาไปกับการเขียนและพัฒนาโปรแกรม ทำให้การเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ในปัจจุบันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังสามารถกำหนดหน้าตา (Template) เพิ่มลดเมนู และโมดูลต่างๆ ที่ใช้งานในเว็บไซต์ได้โดยง่ายอีกด้วยในอดีตการสร้างเว็บไซต์เป็นงานที่ค่อนข้างยาก จำเป็นต้องใช้ผู้ที่มีความรู้ในการเขียนภาษา HTML เป็นผู้สร้าง หรือ จัดทำเว็บไซต์ แต่ปัจจุบัน CMS ได้กลายเป็นเครื่องมือที่ช่วยสร้างเว็บไซต์ให้เร็วขึ้น และดีที่สุดในระบบหนึ่ง ซึ่งช่วยให้การทำเว็บไซต์เป็นเรื่องง่ายอย่างไม่น่าเชื่อ

พงศ์ศักดิ์ อภิลักษณ์พิทักษ์ (2552 : 24) กล่าวถึงความหมายของระบบการจัดการเนื้อหา (Content Management System : CMS) ว่าเป็น โปรแกรมที่เขียนขึ้นด้วยภาษาสคริปต์ ทำงานอยู่บนเว็บเซิร์ฟเวอร์ในรูปแบบของเว็บแอปพลิเคชัน ซึ่งเป็นแอปพลิเคชันที่ทำงานผ่านเว็บด้วยการแสดงผลในหน้าต่างของโปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์ CMS เป็นโปรแกรมสร้างเว็บไซต์ แบบสำเร็จรูปพร้อมทั้งมีเครื่องมือสำหรับบริหารจัดการเนื้อหาและองค์ประกอบต่างๆ บนเว็บไซต์อย่างครบถ้วน CMS มีคุณสมบัติในการจัดการกับเนื้อหาของเว็บไซต์ในปริมาณมากๆ ได้อย่างยืดหยุ่นตามความต้องการของผู้ดูแลเว็บไซต์ ภาษาสคริปต์ที่ถูกนำมาสร้างเป็นโปรแกรม CMS ส่วนใหญ่ คือ ภาษา PHP, ASP และ Java และระบบ CMS จะจัดเก็บข้อมูลเนื้อหาไว้ในไฟล์ฐานข้อมูล เช่น MySQL, Protégé SQL และ Microsoft SQL เป็นต้น นอกจากนี้ CMS ยังได้นำเทคโนโลยีของภาษา XML (Extensible Markup Language) เข้ามาช่วยในการจัดการประเภทของข้อมูลอีกด้วย ส่วน

อำนาจ สุคนเขตร์ (2552 : 83) ได้ให้ความหมายของ Content Management System (CMS) ว่า CMS ย่อมาจากคำว่า Content Management System เป็นระบบที่นำมาช่วยในการสร้างและบริหารจัดการเว็บไซต์แบบสำเร็จรูป โดยในการใช้งาน CMS นั้นผู้ใช้งานไม่ต้องมีความรู้ในด้านการเขียนโปรแกรมสามารถสร้างเว็บไซต์ได้ด้วยตนเองโดยที่ตัว CMS มีโปรแกรมประยุกต์ พร้อมใช้งานอยู่ภายในมากมาย อาทิเช่น ระบบจัดการบทความและข่าวสาร (News and Article) ระบบจัดการบทวิจารณ์ (Review) ระบบจัดการสมาชิก (Member) ระบบสืบค้นข้อมูล (Search) ระบบจัดการไฟล์ดาวน์โหลด (Download) ระบบจัดการป้ายโฆษณา (Banner) ระบบการวิเคราะห์และตรวจสอบสถิติความนิยมในเว็บไซต์ (Analysis, Tracking and Statistics) เป็นต้น และผู้ใช้งานสามารถเพิ่มเติมโปรแกรมอิสระ (Module) อาทิ กระดานสนทนา (Forum) ห้องสนทนาออนไลน์ (Chatroom) แบบส่งอีเมล (Form mail) เข้าไปได้ในภายหลังจากการติดตั้ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ระบบการจัดการเนื้อหา (Content Management System : CMS) เป็นระบบที่ช่วยในการสร้างและบริหารเว็บไซต์แบบสำเร็จรูป เป็นระบบที่ช่วยให้การพัฒนาเว็บไซต์และการบริหารข้อมูลเว็บไซต์เป็นเรื่องง่ายและรวดเร็ว โดยจะมีโปรแกรมเสริมที่มาพร้อมกับระบบหรือจากที่ผู้ใช้ติดตั้งเองเพื่อให้เว็บไซต์มีลูกเล่นมากขึ้นตามที่ต้องการ เช่น ระบบสมาชิก (Member) ระบบกระดานข่าว (Webboard) ระบบแบบสอบถาม (Poll) ตะกร้าสินค้า (Shopping Cart) และอื่นๆอีกมากมาย ในปัจจุบันมีผู้พัฒนา CMS ฟรีขึ้นมาอย่างมากมายอย่างเช่น Mambo, Joomla, Wordpress, Drupal และอื่นๆอีกมากมาย ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้เลือกใช้โปรแกรม Wordpress ในการพัฒนาระบบ

2.5.2 องค์ประกอบของระบบการจัดการเนื้อหา

พงศ์ศักดิ์ อภิลักขิตพงศ์ (2552 : 26) ได้แบ่งองค์ประกอบของ CMS ไว้ดังนี้

2.5.2.1 เครื่องมือจัดการเนื้อหา (Content Management Application : CMA) มีหน้าที่จัดการ เนื้อหาทุกชนิดบนหน้าเว็บเพจ ไปตลอดอายุของเนื้อหา นั้น เริ่มตั้งแต่การสร้าง การรักษา และการลบทิ้งออกไปจากที่จัดเก็บข้อมูล ซึ่งอาจจะเป็นในไฟล์ฐานข้อมูลหรือแยกออกมาเป็นไฟล์ต่างหาก อย่างเช่น รูปประกอบต่างๆ กระบวนการจัดการเนื้อหาโดยธรรมชาติแล้วจะอยู่ในแบบที่เป็นลำดับขั้นตอน และสำเร็จลงได้ด้วยการทำงานตามลำดับงานด้วยเช่นกัน CMA ในส่วนของกระบวนการสร้างข้อมูลนั้น ยังช่วยให้นักเขียนของเว็บไซต์ที่ไม่มีความรู้ในภาษา HTML ภาษาสคริปต์ หรือโครงสร้างของเนื้อหาเว็บไซต์ สามารถสร้างเนื้อหาได้โดยง่าย ช่วยให้งานในการสร้างและดูแลเนื้อหาของเว็บไซต์ ไม่ต้องการความรู้ในระดับของเว็บมาสเตอร์ การดูแลเนื้อหาของเว็บไซต์ในเวลาหนึ่งๆ สามารถมีผู้ดูแลเนื้อหาเข้ามาทำงานพร้อมๆ กันได้ คุณสมบัติอีกข้อหนึ่งของ CMA คือ การออกแบบให้กระบวนการจัดการเนื้อหา เป็นไปอย่างรวดเร็วที่สุดและมีประสิทธิภาพมากที่สุด

2.5.2.2 เครื่องมือจัดการข้อมูลของเนื้อหา (Metacontent Management Application : MMA) ข้อมูลของเนื้อหา หรือข้อมูลของข้อมูล เป็นข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูลอีกทีหนึ่ง เช่น ข้อมูลที่อธิบายว่า เนื้อหา ชิ้นหนึ่งถูกสร้างขึ้นเมื่อไหร่ โดยใคร ถูกจัดเก็บไว้ที่ไหน ถูกใช้งานบนหน้าเพจไหน และจัดวางบนหน้าเว็บเพจนั้นอย่างไร เป็นต้น การจัดการข้อมูลของเนื้อหายังช่วยให้การควบคุมเวอร์ชันของชิ้นส่วนเนื้อหาต่างๆ บนเว็บไซต์ เป็นเรื่องที่ยั่งยืนกว่าเดิม MMA เป็นแอปพลิเคชันที่ใช้สำหรับจัดการวงจรชีวิตทั้งหมดของ Meta content เช่นเดียวกับ CMA ที่จัดการกับวงจรชีวิตของเนื้อเว็บไซต์ทั้งหมด

2.5.2.3 เครื่องมือนำเสนอเนื้อหา (Content Delivery Application : CDA) มีหน้าที่ดึงชิ้นส่วนเนื้อหาออกมาจากที่จัดเก็บ และจัดเรียงลงบนหน้าเว็บเพจด้วยรายละเอียดจาก MMA เพื่อนำเสนอต่อผู้เข้าชมเว็บไซต์ โดยส่วนใหญ่แล้วผู้ใช้งาน CMS สร้างเว็บไซต์มักจะไม่ต้องยุ่งเกี่ยวกับ CDA มากนัก นอกจากขั้นตอนการติดตั้งและการกำหนดรูปแบบการแสดงผล หลังจากนั้นก็ปล่อยให้ CDA ทำงานไปตามกระบวนการ ผู้ดูแลสามารถเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะได้อย่างยืดหยุ่น โดยการเปลี่ยนแปลงเฉพาะในส่วนของคุณเนื้อหา ไม่ต้องไปปรับเปลี่ยนที่ตัวเนื้อหาโดยตรง คุณสมบัติข้อนี้ทำให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เว็บไซต์สามารถเปลี่ยนดีไซน์ทั้งหมดได้ทั้งกับเนื้อหาที่สร้างมานานแล้ว และกับเนื้อหาที่กำลังจะสร้างขึ้นใหม่ โดยไม่กระทบต่อการทำงานทั้งหมดของเว็บไซต์

2.5.3 ประโยชน์ของระบบการจัดการเนื้อหา

พงศ์ศักดิ์ อภิลักขิตพงศ์ (2552 : 28) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของ CMS ไว้ดังนี้

2.5.3.1 ช่วยควบคุมรูปแบบของเว็บไซต์ได้ดี เครื่องมือ CMS ช่วยให้ผู้ดูแลเว็บไซต์สามารถกำหนด รูปแบบมาตรฐานของเว็บไซต์ ไม่ว่าจะเป็นตัวอักษร รูปแบบและการจัดวางเนื้อหาใหม่ นั้นไม่จำเป็นต้องมีรูปแบบมาก่อน เมื่อผ่านกระบวนการของ CMS ก็จะถูกจัดให้อยู่ในรูปแบบเดียวกันกับรูปแบบของเว็บไซต์โดยอัตโนมัติ

2.5.3.2 ช่วยอัปเดตเว็บไซต์ได้จากทุกๆ ที่ เครื่องมือ CMS มีคุณสมบัติให้ผู้ดูแลเว็บไซต์สามารถ เข้าถึงเครื่องมือจัดการเว็บไซต์ผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้ ทำให้นักเขียนเนื้อหาของเว็บไซต์สามารถทำงานจากที่ไหนก็ได้ที่มีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ซึ่งช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในองค์กร เพราะไม่ต้องใช้พื้นที่ออฟฟิศในการทำงาน พนักงานสามารถเข้าระบบมาทำงานได้จากที่บ้านหรือที่ไหนก็ได้ตามความต้องการ อย่างไรก็ตามเพื่อเป็นการรักษาความปลอดภัยให้กับเว็บไซต์ ที่สามารถเปิดช่องทางให้เข้ามาทำงานผ่านทางระบบเครือข่ายแบบเปิด อย่างอินเทอร์เน็ตจึงต้องควบคุมระดับของการเข้าถึงส่วนต่างๆ ภายในเว็บไซต์ของนักเขียนหรือผู้ดูแลเว็บไซต์ของแต่ละคนให้ไม่เท่ากัน

2.5.3.3 ไม่จำเป็นต้องติดตั้งโปรแกรม การใช้งาน CMS ต้องการเพียงแค่เครื่องคอมพิวเตอร์ทั่วไป กับโปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์เท่านั้น ไม่ต้องติดตั้งซอฟต์แวร์ลงบนคอมพิวเตอร์เครื่องใดเครื่องหนึ่งโดยเฉพาะอีกแล้ว หน้าตาของ CMS ก็อยู่ในรูปแบบของภาษา HTML ซึ่งสามารถแสดงผลได้บนคอมพิวเตอร์ทุกแพลตฟอร์ม

2.5.3.4 ไม่ต้องมีความรู้ภาษา HTML และ Script เครื่องมือ CMS จะแยกส่วนของเนื้อหา เช่น ข้อความ รูปภาพ แอนิเมชัน เป็นต้น กับส่วนที่กำหนดว่าเนื้อหาเหล่านั้นจะแสดงผลอย่างไรบนหน้าเว็บเพจ คุณสมบัตินี้ทำให้นักเขียนของเว็บไซต์สามารถเขียนได้อย่างเต็มที่ โดยไม่ต้องกังวลเรื่องการจัดรูปแบบบนหน้าเว็บเพจ อย่างไรก็ตามนักเขียนที่มีความรู้ทางด้านภาษา HTML หรือ CSS บ้างก็จะได้เปรียบ เพราะ CMS ทั่วไปนั้นจะเปิดโอกาสให้นักเขียนสามารถแทรกข้อกำหนดรูปแบบการแสดงผลเนื้อหาที่แตกต่างออกไปจากรูปแบบต่างๆ ไปของเว็บไซต์ได้

2.5.3.5 รองรับการทำงานจากผู้ใช้งานหลายคนได้พร้อมกัน CMS เป็นเว็บแอปพลิเคชันแบบคลเอนต์-เซิร์ฟเวอร์ จึงรองรับการใช้งานเว็บเซิร์ฟเวอร์จากผู้ใช้งานหลายๆ คนได้ในเวลาเดียวกัน แต่ละคนสามารถทำงานในส่วนของตนเองได้โดยไม่กระทบการทำงานของผู้อื่น ระดับการเข้าถึงและระดับการใช้งานของผู้ดูแลเว็บไซต์แต่ละคนจะไม่เท่ากัน ขึ้นอยู่กับว่าเจ้าของเว็บไซต์กำหนดระดับของผู้ดูแลเว็บไซต์แต่ละคนไว้ที่ระดับใด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5.3.6 เพิ่มศักยภาพในการร่วมมือกันทำงาน ใน CMS จะมีเครื่องมือควบคุมรุ่นของเนื้อหา และมีระบบผังลำดับงานอยู่ภายใน ดังนั้นจึงสามารถรองรับกับระบบการทำงานร่วมกันของผู้ดูแลเว็บไซต์ และผู้ใช้งานเว็บไซต์หลายๆ คนได้อย่างราบรื่น

2.5.3.7 การนำชิ้นส่วนเนื้อหากลับมาใช้ใหม่ ด้วยระบบการจัดการของ CMS ที่แยกชิ้นส่วนของเนื้อหาออกจากกัน ทำให้การนำกลับมาใช้งานใหม่เป็นเรื่องที่ง่าย นอกจากนี้ข้อความในบทความเก่าๆ หรือข้อความทั้งหมด สามารถนำมาใช้อ้างอิงในบทความใหม่ได้เป็นอย่างดีอีกด้วย

2.5.4 ชนิดของระบบการจัดการเนื้อหา

ในปัจจุบัน CMS ได้ถูกพัฒนาขึ้นมากมาย พงศศัคดี อภิลักษณ์พิพงค์ (2552 : 29) ได้แยก CMS เป็น 3 ชนิด ดังนี้

2.5.4.1 แยกตามรูปแบบของการพัฒนา

(1) CMS เพื่อการค้า เป็นการพัฒนานำออกมาขาย CMS ประเภทนี้จะมีคุณสมบัติที่ดีมาก ฟังก์ชันครบถ้วน ครอบคลุมความต้องการใช้งานแทบทุกอย่าง แต่มีข้อเสียคือมีราคาแพงมาก

(2) CMS Open source หรือ Freeware เป็น CMS ที่สามารถนำมาใช้งานได้ฟรี และบางรุ่นสามารถดัดแปลงซอร์สโค้ดให้ตรงตามความต้องการใช้งานได้อีกด้วย CMS รุ่นที่ได้รับความนิยมสูงจะมีคุณสมบัติและความสามารถในการทำงานที่ดีไม่แพ้ CMS ที่มีราคาแพง แต่การเป็น open source ก็เป็นการเปิดเผยช่องโหว่ด้วยเช่นกัน

(3) CMS ที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้งานอื่น บางองค์กรก็ต้องการใช้ CMS ที่พัฒนาขึ้นมาให้ตรงความต้องการของตน เนื่องจากไม่ต้องการลงทุนกับ CMS ที่ราคาแพง หรือต้องการระบบความปลอดภัยจาก CMS สูงกว่าปกติ ซึ่งองค์กรที่จะทำอย่างนี้ได้ก็จะต้องมีพนักงานด้านไอทีที่มีความเข้าใจในโครงสร้างของ CMS และมีความเชี่ยวชาญในการเขียนโปรแกรมเป็นอย่างดี จึงจะสามารถสร้างระบบ CMS ที่มีประสิทธิภาพสูง เทียบเท่ากับ CMS เพื่อการค้า หรือ CMS แบบ Open source ได้

2.5.4.2 แยกตามรูปแบบของการแสดงผลเนื้อหา

(1) Blog เป็น CMS ที่ออกแบบมาสำหรับการสร้างบล็อก โดยเฉพาะ CMS ประเภทนี้ได้รับความนิยมสูงมาก ในกลุ่มผู้สร้างเว็บไซต์ที่ต้องการสร้างบล็อกของตนเอง หรือสร้างเว็บไซต์สำหรับให้บริการบล็อกแก่สมาชิกของเว็บไซต์

(2) Portal เป็น CMS ที่ออกแบบมาสำหรับแสดงผลเนื้อหาที่อยู่ในรูปแบบของข่าวเป็นหลัก โดยผู้ใช้งานสามารถเข้าไปอ่านข่าวหรือเชื่อมโยงไปยังเนื้อหาข่าวที่อยู่บนเว็บไซต์เหล่านี้ได้

(3) Webboard เป็น CMS สำหรับสร้างเว็บบอร์ดเพื่อให้สมาชิกของเว็บไซต์เข้ามาตั้งประเด็นและพูดคุยกันเป็นหลัก

(4) Online Shopping เป็น CMS ที่ออกแบบมาเพื่อทำธุรกิจออนไลน์หรือเปิดเป็นร้านค้าออนไลน์โดยเฉพาะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5.4.3 แยกตามภาษาโปรแกรมที่ใช้

(1) PHP เป็นภาษาที่ได้รับความนิยม นำมาสร้างเป็น CMS มากที่สุด เนื่องจากเป็นฟรีแวร์ที่สามารถนำมาใช้งานได้ฟรี ทั้งในด้านเซิร์ฟเวอร์และด้านของการพัฒนาโปรแกรม ทั้งยังมีคุณสมบัติทางด้านภาษาที่ดีมากอีกด้วย ทำให้มีคุณสมบัติครอบคลุมในการนำมาสร้างเป็นซอฟต์แวร์ของระบบ CMS ขนาดใหญ่ ที่สามารถรองรับการทำงานได้อย่างครบถ้วน

(2) ASP เป็นภาษาที่ได้รับความนิยมอยู่ในอันดับต้นๆ เช่นเดียวกัน โดยอิงอยู่กับเทคโนโลยีกับบริษัทไมโครซอฟท์ ดังนั้นเว็บเซิร์ฟเวอร์ที่จะรองรับภาษานี้ได้ก็ต้องติดตั้งเครื่องมือของบริษัทไมโครซอฟท์ซึ่งมักจะมีราคาแพง

(3) Java กำลังเพิ่มความนิยมนำมาสร้างเป็น CMS อย่างมาก เนื่องจากมีความยืดหยุ่นต่อการเขียนโปรแกรมมาก ไม่ขึ้นอยู่กับแพลตฟอร์ม และเป็นเทคโนโลยีเปิด ที่สามารถนำมาใช้งานได้ฟรีเช่นเดียวกัน และมีเทคโนโลยี AJAX ที่กำลังเป็นที่สนใจในการนำมาพัฒนาเป็นเทคโนโลยีใหม่ของอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์

โปรแกรมสร้างเว็บไซต์สำเร็จรูป WordPress

1. เกี่ยวกับ WordPress

WordPress เป็น open source web software พัฒนาด้วยภาษา PHP และใช้ฐานข้อมูล MySQL มีสัญญาอนุญาตใช้งานแบบ GPL เริ่มพัฒนาโดย Matt Mullenweg และ Mike Little ในปี 2003 หลังจากซอฟต์แวร์สร้างบล็อก Movable Type ของบริษัท Six Apart ได้เปลี่ยนแปลงการคิดค่าใช้งานใน พ.ศ. 2547 ผู้ใช้เดิมของ Movable Type จำนวนมากจึงหันมาใช้ WordPress แทน เนื่องจากว่ามีรูปแบบการใช้งานคล้ายคลึงกัน WordPress สามารถติดตั้งบนเว็บ server เพื่อสร้าง website, blog หรือ community ตอนเริ่มแรก WordPress เป็นเครื่องมือไว้สำหรับสร้าง blog แต่ได้รับการพัฒนาจนสามารถสร้างเป็นเว็บไซต์ หรือเว็บ community ได้ โดยมีระบบจัดการบทความ หรือ Content Management System (CMS) ทำให้สามารถสร้างและจัดการเนื้อหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังง่ายต่อการใช้งาน ปัจจุบัน WordPress ได้รับความนิยมทั่วโลก เนื่องจากเป็นระบบที่มีความยืดหยุ่นในการใช้งานสูง อีกทั้งยังมีผู้ที่พัฒนา Plugin (โปรแกรมเสริม) Theme (รูปแบบการแสดงผล) รวมทั้งระบบอื่นๆ ที่สามารถใช้งานร่วมกับ WordPress ได้เป็นจำนวนมาก จึงทำให้ WordPress ได้รับความนิยมเป็นอย่างยิ่ง (ณัฐกร ทองอ่อน. 2554 : 116)

2. รูปแบบการให้บริการของ WordPress

รูปแบบการให้บริการของ WordPress มีรูปแบบการให้บริการอยู่ 2 แบบ (สุพิชฌาย์ ศรีประสิทธิ์. 2555 : 25) ดังนี้

2.1 WordPress.com เป็นบริการให้พื้นที่สร้างเว็บบล็อกฟรี โดยหากต้องการเพิ่มพื้นที่สามารถจ่ายเงินเพิ่มได้ รูปแบบนี้เพียงสมัครผ่านเว็บไซต์ก็ใช้ได้ทันที URL จะอยู่ในรูปแบบ Sub Domain ซึ่งเป็นบริการแบบบล็อกต่างจาก WordPress.org ที่เป็นเว็บไซต์ ข้อดีของการให้บริการ

จาก WordPress.com คือ ไม่เสียค่าใช้จ่ายในการใช้งาน เพราะ WordPress.com ได้เตรียมไว้เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ให้บริการ 3 GB แต่จะมีข้อจำกัดอื่นๆ เช่น ไม่สามารถปรับแต่ง CSS เพื่อปรับตำแหน่งการจัดวาง (Layout) ให้เป็นแบบที่ต้องการได้ หากต้องการปรับแต่งให้มากขึ้น หรือต้องการใช้โดเมนอื่น จะต้องเสียค่าใช้จ่ายในส่วนนี้เพิ่มเติม

2.2 WordPress.org เป็นโปรแกรม WordPress ที่ต้องมาติดตั้งในเว็บโฮสต์ เป็นโปรแกรมที่สร้างและบริหารจัดการบล็อก เหมาะสำหรับการทำเว็บ รูปแบบนี้สามารถปรับแต่ง ออกแบบรูปแบบการแสดงผล ติดตั้งโปรแกรมเสริม และเลือกโฮสต์ได้ตามต้องการ WordPress เหมาะกับการนำไปพัฒนาเว็บไซต์ เพราะมีความยืดหยุ่นในการใช้งาน สามารถสร้างและจัดการเนื้อหาในปริมาณมากได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังมีโปรแกรมเสริมที่รองรับการใช้งานต่างๆ อย่างครบถ้วนและสมบูรณ์

2.6 คุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

2.6.1 คุณภาพ

งานวิจัยนี้ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาวิจัยในส่วนของการออกแบบเป็นสำคัญ ซึ่งนักออกแบบและพัฒนาหลายท่านได้ให้คำแนะนำไว้ดังนี้

ปริญญญา จันทรใส (2548 : 15) กล่าวว่า ความหมายและความสำคัญของคุณภาพนั้น มีความหมายได้หลายด้าน และหลายความหมาย เช่น ความเหมาะสมต่อการใช้งาน การทำงานได้อย่างเป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งความหมายของคุณภาพในลักษณะของผลิตภัณฑ์ หรือสิ่งของที่สำคัญมี 2 ประการ คือ หน้าที่ ความคงทน ความมั่นคง การอยู่ในสภาพที่ดี ทำงานได้ และรูปร่างลักษณะ ความสวยงาม สี ความเรียบร้อยกลมกลืนเส้นแนว หรือโครงสร้างของผลิตภัณฑ์ และยังแบ่งเป็นชนิดของคุณภาพออกเป็น 4 ชนิด คือ

1. คุณภาพที่บ่งบอกถึงขีดความสามารถ หน้าที่ (State quality) คือคุณภาพที่มีอยู่ในสัญญา ขาย เป็นสิ่งที่ต้องการของผู้ซื้อ การตั้งระดับคุณภาพจะถูกกำหนดโดยผู้ซื้อซึ่งอาจได้ระดับคุณภาพจาก การทดลองใช้งาน หรือผลงานที่ผลิตขึ้นมา
2. คุณภาพที่แท้จริง (Real quality) คือคุณภาพของผลงานที่เริ่มจากการผลิตและนำไปใช้หรือไม่สามารถรู้ได้
3. คุณภาพโฆษณา คือ คุณภาพที่ผู้ขาย ผู้ผลิตโฆษณา โอ้อวด หรือประกันห้ามลูกค้าซึ่งอาจสร้างความเสียหายแก่บริษัทผู้ผลิต
4. คุณภาพจากการใช้ และประสบการณ์ (Experienced quality) คือ คุณภาพจากการพิจารณา จากการเปรียบเทียบกับคุณภาพโฆษณา อายุการใช้งานผลิตภัณฑ์ คุณสมบัติของอุปกรณ์ จะต้องมีการคำนวณค่าต่างๆ ให้มีค่าพอเพียงในการออกแบบ และความปลอดภัยในการบำรุงรักษา ทดสอบก่อนการผลิตมาใช้งานจริง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รวิชชัย ศรีสุเทพ (2544 : 139) กล่าวว่าองค์ประกอบเป็นพื้นฐานสำคัญของเว็บไซต์ที่ได้รับการออกแบบอย่างมีประสิทธิภาพ มีดังนี้

1. ความเรียบง่าย หมายถึง การสื่อสารเนื้อหาถึงผู้ใช้ให้อ่านเข้าใจง่าย โดยจำกัดองค์ประกอบเสริมที่เกี่ยวข้องกับการนำเสนอให้เหลือเฉพาะสิ่งที่จำเป็นเท่านั้น
2. ความสม่ำเสมอ หมายถึง สามารถสร้างความสม่ำเสมอให้กับเว็บไซต์ได้ นำเสนอเว็บไซต์ในรูปแบบเดียวกันตลอดทั้งเว็บไซต์ เนื่องจากผู้ใช้จะรู้สึกกับเว็บไซต์ว่าเป็นเสมือนสถานที่จริงถ้าลักษณะของแต่ละหน้าในเว็บไซต์เดียวกันนั้นแตกต่างกันมากผู้ใช้ก็จะเกิดความสับสน และไม่แน่ใจว่ากำลังอยู่ในเว็บเดิมหรือไม่ ดังนั้นรูปแบบของหน้าเว็บ รูปแบบของกราฟิก ระบบ นำทางและกลุ่มสีที่ใช้ควรจะมี ความคล้ายคลึงกันตลอดทั้งเว็บไซต์
3. ความเป็นเอกลักษณ์ การออกแบบต้องคำนึงถึงลักษณะขององค์กร เนื่องจากรูปแบบของเว็บไซต์สามารถสะท้อนถึงลักษณะขององค์กรนั้นได้ การใช้ชุดสี ชนิดตัวอักษร รูปภาพและกราฟิกจะมีผลต่อรูปแบบของเว็บไซต์อย่างมาก ผู้ออกแบบจึงต้องเลือกใช้อุปกรณ์เหล่านี้อย่างเหมาะสม
4. เนื้อหาที่มีประโยชน์ เนื้อหาถือเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในเว็บไซต์ ดังนั้นในเว็บไซต์ควรจัดเตรียมเนื้อหาและข้อมูลที่ผู้ใช้ต้องการให้ถูกต้องและสมบูรณ์ โดยมีการปรับปรุงและเพิ่มเติมให้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ เนื้อหาที่สำคัญที่สุดคือเนื้อหาที่สร้างขึ้นมาเอง และไม่ซ้ำกับเว็บอื่น เพราะจะเป็นสิ่งที่ดึงดูดผู้ใช้ให้เข้ามาในเว็บที่ตนอยู่เสมอ ต่างจากเนื้อหาที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์อื่นซึ่งเมื่อผู้ใช้รู้ถึงแหล่งข้อมูลจริงๆ แล้วก็ไม่จำเป็นต้องกลับมาที่จุดเชื่อมโยงเหล่านั้นอีก
5. ระบบนำทางที่ใช้งานง่าย ระบบนำทางเป็นองค์ประกอบที่สำคัญมากของเว็บไซต์ ต้องออกแบบให้ผู้ใช้เข้าใจได้ง่ายและใช้งานได้สะดวก โดยใช้กราฟิกที่สื่อความหมายร่วมกับคำอธิบายที่ชัดเจน รวมทั้งมีรูปแบบและลำดับของรายการที่สม่ำเสมอ
6. มีลักษณะที่น่าสนใจ เป็นสิ่งที่ตัดสินใจว่าลักษณะของเว็บไซต์ จะมีความน่าสนใจหรือไม่ เพราะเกี่ยวข้องกับความชอบของแต่ละบุคคล เช่น คุณภาพของกราฟิกจะต้องสมบูรณ์ ไม่มีร่องรอยของความเสียหายเป็นจุดๆ หรือมีขอบขั้นบันไดให้เห็น สีตัวอักษรอ่านง่าย สบายตา เป็นต้น
7. การเข้าใช้งานได้ไม่จำกัด ควรออกแบบเว็บไซต์ให้ผู้ใช้ส่วนใหญ่เข้าถึงได้ โดยไม่มีการบังคับให้ผู้ใช้ต้องติดตั้งโปรแกรมใดๆ เพิ่มเติม หรือต้องเลือกใช้โปรแกรมคันดูโปรแกรมใดโปรแกรมหนึ่งจึงจะสามารถเข้าถึงเนื้อหาได้ สามารถแสดงผลได้ในทุกระบบปฏิบัติการและที่ความละเอียดหน้าจอต่างๆ กันอย่างไม่มีปัญหา
8. มีคุณภาพในการออกแบบ มีความสำคัญกับการออกแบบเว็บไซต์เช่นเดียวกับสื่อประเภทอื่นๆ ที่ต้องออกแบบและเรียบเรียงเนื้อหาอย่างรอบคอบ เว็บที่ทำขึ้นอย่างไม่มีมาตรฐานในการออกแบบและการจัดระบบข้อมูลนั้น เมื่อมีข้อมูลเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ก็จะทำให้เกิดปัญหาข้อมูลสับสน ไม่เป็นระบบ และไม่สามารถสร้างความน่าเชื่อถือจากผู้ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. ระบบใช้งานได้ถูกต้อง ระบบการทำงานต่างๆ ในเว็บไซต์จะต้องมีความแน่นอน และทำหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง เช่น ถ้ามีแบบฟอร์มสำหรับให้ผู้ใช้กรอกข้อมูลต้องแน่ใจว่าแบบฟอร์มนั้นสามารถใช้งานได้จริง หรือ จุดเชื่อมโยงต่างๆ ที่มีอยู่นั้นจะต้องเชื่อมโยงไปยังหน้าที่มีปรากฏอยู่จริง และถูกต้องด้วย ความรับผิดชอบของผู้จัดทำเว็บคือการทำให้ระบบเหล่านั้น ใช้งานได้ตั้งแต่แรกและยังต้องคอยตรวจสอบอยู่เสมอ เพื่อให้แน่ใจว่าสิ่งเหล่านั้นยังทำงานได้ดี โดยเฉพาะจุดเชื่อมโยงที่เชื่อมโยงไปยังเว็บอื่นซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาเว็บไซต์ที่สร้างขึ้นจะมีคุณภาพดีหรือไม่ นั้น ผู้ใช้เป็นผู้ตัดสิน โดยเริ่มตั้งแต่ผู้ใช้เห็นเว็บไซต์เป็นครั้งแรก เพราะฉะนั้นจึงต้องสร้างความประทับใจให้กับผู้ใช้งานตั้งแต่ครั้งแรกที่ใช้งาน เพื่อให้ผู้ใช้กลับมาใช้เว็บไซต์อีกครั้ง

2.6.2 การประเมินคุณภาพ

แนวทางในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพสามารถอธิบายเหตุผลได้โดย แนวคิดของ Everhart มีอยู่ด้วยกัน 9 ด้าน (อ้างใน ปรัชญนันท์ นิลสุข. 2546 : 19-27) คือ

1. ด้านความทันสมัย (Currency) ความทันสมัยของเว็บไซต์ จัดเป็นหัวข้อสำคัญของการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เนื่องจากข้อมูลสารสนเทศที่ปรากฏอยู่ในเว็บไซต์จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้งานก็เมื่อ ข้อมูลนั้นเป็นข้อมูลที่ใหม่ ทันต่อสถานการณ์และได้รับการปรับปรุงแก้ไขตามระยะเวลาอย่างเหมาะสม การประเมินเว็บไซต์ในด้านของความทันสมัยควรประเมินในสามส่วนด้วยกันคือ เว็บไซต์แสดงวันที่ปรับปรุงข้อมูลครั้งล่าสุด เป็นสิ่งที่แสดงความชัดเจนของเว็บไซต์ว่าความทันสมัยของข้อมูลระดับใด เพราะเว็บไซต์ที่แสดงถึงวันที่ปรับปรุงข้อมูลทุกวันย่อมแสดงว่าเป็นเว็บที่มีความเป็นปัจจุบันมากที่สุด

2. ด้านเนื้อหาและข้อมูล (Content and Information) เว็บไซต์ต้องมีเนื้อหาและข้อมูลที่เป็ประโยชน์ เป็นสิ่งที่ตรวจสอบและวัดความเป็นเว็บไซต์ที่ดีได้ง่าย รวมทั้งสามารถประเมินคุณค่าของเว็บไซต์ได้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะถ้าเว็บไซต์มีเนื้อหาข้อมูลที่ตรงตามหลักสูตรและการเรียนการสอนของนักเรียน หรือทำให้เป็นเนื้อหาข้อมูลประกอบการเรียนตามหลักสูตรและ น่าสนใจชวนติดตามยอมเป็นประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเนื้อหาที่น่าสนใจบนเว็บไซต์เป็นเนื้อหาที่หาไม่ได้ในองสมุด ยอมเป็นเนื้อหาที่มีคุณค่านำไปใช้ ประโยชน์ได้โดยตรง แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ของระบบอินเทอร์เน็ตได้อย่างชัดเจนว่าเป็นแหล่งเนื้อหาและข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ ที่แตกต่างออกไปจากแหล่งเรียนรู้เดิมๆ อย่างหอสมุด

3. ด้านความน่าเชื่อถือ (Authority) เว็บไซต์ที่มีคุณภาพไม่ใช่เพียงแต่ทันสมัย มีเนื้อหาและข้อมูลที่ดี ความน่าเชื่อถือต่อเว็บไซต์เป็นเรื่องสำคัญในจะนำเอาข้อมูลไปอ้างอิงหรือใช้ประโยชน์ เพราะข้อมูลและเนื้อหาจะได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์ก็ด้วย เหตุผลที่ว่าเว็บนั้นน่าเชื่อถือ เช่น ถ้าต้องการข้อมูลเกี่ยวกับโรคติดต่อ ข้อมูลที่น่าเชื่อถือที่สุดก็ควรเป็นข้อมูลของกระทรวงสาธารณสุข หรือโรงพยาบาล นั้นหมายความว่าผู้เข้าไปใช้ประโยชน์จากเว็บก็จะพยายามหาข้อมูลจากเว็บที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการ มีความทันสมัยและมีข้อมูลเนื้อหาที่ดี แต่ที่สำคัญคือเว็บต้องน่าเชื่อถือนั่นเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความน่าเชื่อถือของเว็บไซต์นั้นคือ ผู้จัดทำเว็บเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับเนื้อหา หรือเป็นองค์กรที่รับผิดชอบด้านนั้นโดยตรง โดยแสดงความรับผิดชอบในเว็บอย่างชัดเจน แสดงให้เห็นได้จากส่วนที่สงวนลิขสิทธิ์และผู้รับผิดชอบภายในเว็บ ซึ่งนิยมแสดงไววดานกลางของเว็บไซต์

4. ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล (Navigation) การประเมินเว็บไซต์ที่ดีควรจะแสดงการเชื่อมโยงไปยังส่วนต่างๆ ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย และอ่านได้อย่างชัดเจน การเชื่อมโยงภายในเว็บไซต์จะมีชื่อเรียกว่า ลิงค (Link) การลิงคหรือการเชื่อมโยงนั้น ถ้าหากแรกสามารถบอกได้ว่า เว็บไซต์นั้นมีการจัดการอย่างไร มีเงื่อนไขในการเชื่อมโยงอย่างไร และมีอะไรที่จำเป็นต้องเชื่อมโยงไปบ้าง ลักษณะอย่างนี้อาจจะมีหน้าพิเศษต่างหากที่เรียกว่า แผนที่เว็บไซต์ หรือ sitemap สำหรับการเชื่อมโยงในลักษณะทั่วไปของเว็บเพจ คือคำว่า navigation หมายถึงเส้นทางซึ่งเมื่อเปิดเข้าสู่หน้าแรกและมีโฮมเพจ และต้องการเชื่อมโยงหรือไปในเส้นทางใดภายในเว็บไซต์ สิ่งเหล่านี้เรียกว่า navigation bar ดังนั้น ผู้ที่ออกแบบเว็บไซต์และมีการเชื่อมโยงได้ดี มีการจัดองค์ประกอบที่ดีจะทำให้เว็บไซต์ นั้นสามารถเชื่อมโยงได้กันทุกเว็บ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของเว็บไซต์

5. ด้านการนำไปใช้งานจริง (Experience) เว็บเพจที่ดีควรมีเนื้อหาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และมีการแสดงผลอย่างรวดเร็ว ในเว็บเพจต้องทำให้ผู้เข้าชมรู้สึกวามไม่เสียเวลา ไม่ไร้ประโยชน์หรือเว็บเพจไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้ออกแบบต้องคำนึงเสมอว่า ในการนำไปใช้งานจริง ผู้สืบค้นข้อมูล หรือผู้เข้าชมเว็บเพจยอมเข้ามาเพราะคิดว่าเว็บเพจที่จัดทำ นั้นมีวัตถุประสงค์ตามหัวเรื่องของเว็บเพจ

6. ด้านความเป็นมัลติมีเดีย (Multimedia) ความเป็น Multimedia สำหรับเว็บไซต์เป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก เนื่องจากเว็บไซต์ต้องออนไลน์อยู่ในระบบอินเทอร์เน็ต ในข้อจำกัดของแบนด์วิทและความเร็วในการนำเสนอ จึงยากที่จะทำให้เว็บไซต์แต่ละเว็บไซต์ มีความเป็น multimedia ดังนั้นองค์ประกอบที่สำคัญของความเป็น multimedia ภายในเว็บไซต์ คือ เสียง ภาพ กราฟฟิกภาพเคลื่อนไหว ควรสอดคล้องกับเนื้อหาภายในเว็บ นอกจากนี้ควรจะเป็น multimedia ที่เพิ่ม ความสนใจให้ผู้เข้าชม ภาพเคลื่อนไหวที่นำเสนอควรมีเวลาที่เหมาะสมและไม่รบกวนเนื้อหา ภาพกราฟฟิกที่ไซ้ไม่ควรมีขนาดใหญ่เกินไปสามารถแสดงผลหรือโหลดขึ้นมาได้อย่างรวดเร็ว สิ่งที่ต้องทำความเข้าใจในความเป็น multimedia ของเว็บก็คือ เว็บไซต์สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เข้าชมได้ทันที เนื่องจากการออกแบบเว็บไม่สามารถทำให้ไซ้เทคนิคหรือกระบวนการได้มากมายอย่างที่เป้น stand alone ภายในระบบ ดังนั้นความเป็น multimedia ของเว็บไซต์ จึงหมายถึงการจัดทำภาพประกอบ เสียง ภาพเคลื่อนไหว ภาพวิดีโอ หรือภาพนิ่ง โดย เป็นการเสริมหรือเพิ่มให้เว็บไซต์มีคุณค่า และที่สำคัญ multimedia ที่นำมาไซ้ต้องสอดคล้องกับเนื้อหา และเป็นประโยชน์ในการสร้างความเข้าใจให้กับผู้เข้าชมเว็บไซต์

7. ด้านการให้ข้อมูล (treatment) ในการให้ข้อมูลภายในเว็บไซต์ ข้อมูลที่สำคัญควรจะเข

มาถึงได้ง่ายและรวดเร็ว โดยไม่มีความสลับซับซ้อน แต่การนำเสนอข้อมูลควรมีการจัดรูปแบบและหมวดหมู่ของข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ง่ายต่อการตรวจสอบและใช้งานข้อมูล ความลำเอียง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เนื่องจากแนวคิดที่ไม่ตรงกันควรได้รับการแก้ไข แต่ละเว็บไซต์ในกลุ่มของพนักงานจะมีเจ้าหน้าที่บางคนเข้ามาเกี่ยวข้องเพื่อช่วยให้ข้อมูลกันไปอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ข้อมูลที่ไซเบอร์มีเนื้อหาที่ทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ โดยแสดงได้จากวันที่ปรับปรุง ขณะเดียวกัน เมื่อจัดทำเว็บไซต์ตามวัตถุประสงค์แล้ว เว็บไซต์ควรจะสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายของเว็บไซต์นั้น ๆ

8. ด้านการเข้าถึงข้อมูล (Access) สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือ เว็บไซต์สามารถแสดงผลข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว เมื่อผู้ใช้เข้าสู่เว็บไซต์ นั้นหมายถึง เมื่อผู้ใช้ต้องการเข้าสู่เว็บไซต์โดยการพิมพ์ที่อยู่ของเว็บเซ่น URL หรือโดเมนเนม (Domain Name) แล้วกดปุ่ม Enter การแสดงผลของหน้าแรกจะต้องปรากฏอย่างรวดเร็วโดยไม่เสียเวลานานจะทำให้ผู้ใช้รู้สึกพึงพอใจ แต่ถ้าเว็บได้ออกแบบให้มีกราฟิก ภาพเคลื่อนไหว และเนื้อหาจำนวนมาก เว็บนั้นก็แสดงผลได้ช้า ก็จะทำให้ผู้ใช้รอและเบื่อหน่าย การให้ผู้ใช้รอบ้างยอมรับได้ แต่ถ้าผู้ใช้อ่านเกินไปก็อาจเบื่อหน่ายและเปลี่ยนไปเว็บอื่นในที่สุด การเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์นอกจากจะแสดงผลรวดเร็วแล้ว เว็บไซต์ควรหาได้สะดวกจากเว็บประเภทสืบค้นข้อมูลหรือ Search Engine

9. ด้านความหลากหลายของข้อมูล (Miscellaneous) ประเด็นสำคัญในสวนของข้อมูลก็คือ เว็บควรมีความหลากหลายและมีเรื่องที่เป็นประโยชน์หลายๆ เรื่อง มีความน่าเชื่อถือและตรวจสอบข้อมูลได้ ข้อมูลนั้นก็จะได้ความนิยมและแนะนำกันให้เข้ามาชมอีก กรณีที่เว็บมีข้อมูลไม่มากมายนัก แต่เว็บมีข้อมูลสำคัญเพียงพอไม่ยาวเกินไป ไม่สั้นมากเกินไปก็เพียงพอใช้ประโยชน์ได้เหมาะสม

2.7 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจเป็นการสื่อสารที่เน้นเรื่องความสำคัญของผู้รับสารในฐานะผู้กระทำการสื่อสารโดยมีความเชื่อว่าผู้รับสารเป็นผู้กำหนดว่าตนเองต้องการอะไรและสารอะไรจึงจะสนองความพอใจของตนเองได้ ดังนั้นผู้รับสารจะเป็นผู้เลือกใช้สื่อประเภทต่างๆ และเลือกรับสารเพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง

2.7.1 ความหมายของความพึงพอใจ

Morse (1955 : 27) กล่าวว่า ความพึงพอใจหรือความพอใจ ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Satisfaction” หมายถึง สิ่งที่ตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ เป็นการลดความตึงเครียดทางด้านร่างกายและจิตใจ หรือสภาพความรู้สึกของบุคคลที่มีความสุข ความชื่นใจตลอดจนสามารถสร้างทัศนคติในทางบวกต่อบุคคลต่อสิ่งหนึ่ง ซึ่งจะเปลี่ยนแปลงไปตามความพอใจต่อสิ่งนั้น

Vroom (1964 : 99) กล่าวว่าทัศนคติและความพึงพอใจในสิ่งหนึ่งสามารถใช้แทนกันได้ เพราะทั้งสองคำนี้จะหมายถึงผลที่ได้จากการที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในสิ่งนั้น โดยทัศนคติด้านบวกจะแสดงให้เห็นสภาพความพึงพอใจในสิ่งนั้นและทัศนคติด้านลบจะแสดงให้เห็นสภาพความไม่พึงพอใจนั่นเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Good (1973 : 161) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพหรือระดับความพึงพอใจที่เป็นผลมาจากความสนใจและเจตคติของบุคคลที่มีต่องาน

กาญจนา อรุณสุขรุจี (2546 : 5) กล่าวว่า ความพึงพอใจของมนุษย์เป็นการแสดงออกทางพฤติกรรมที่เป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ การที่เราจะทราบว่า บุคคลมีความพึงพอใจหรือไม่ สามารถสังเกตโดยการแสดงออกที่ค่อนข้างสลับซับซ้อน และต้องมีสิ่งโดยตรงต่อความต้องการของบุคคล จึงจะทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจได้

ศุภิสรา โททอง (2547 : 47) ได้สรุปว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด ความรู้สึกชอบ ความพอใจหรือเจตคติที่ดีของบุคคลที่มีต่อการทำงานหรือการปฏิบัติกิจกรรมในเชิงบวก

นัจญ์มีย์ สะอะ (2551 : 62) ได้สรุปว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก หรือเจตคติในด้านบวกของบุคคลที่ได้รับการตอบสนองทางประสาทสัมผัสทั้ง 5 ของสิ่งรอบข้างทั้งในด้านจิตใจทำให้มีผลต่อความรู้สึกนึกคิด ความรู้สึกชอบ ยินดี เต็มใจ พอใจ หรือมีเจตคติที่ดี

จากการศึกษาสรุปได้ว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติเชิงบวกของบุคคลที่มักเกิดขึ้นจากการได้รับการตอบสนองในรูปแบบที่ตนต้องการ จนทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีในสิ่งนั้นๆ แต่หากไม่ได้รับการตอบสนองในรูปแบบที่ตนต้องการ ก็จะไม่พึงพอใจในสิ่งนั้นๆ

2.7.2 การวัดและการประเมินความพึงพอใจ

แนวทางในการวัดระดับความพึงพอใจที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้อ้างอิงจากการศึกษาของสุดใจ สาททรัพย์ (2556 : 205-207) โดยมีการวัดความพึงพอใจใน 3 ด้าน คือ

1. ด้านการใช้งานเว็บไซต์ ที่สำคัญคือ เว็บไซต์ต้องช่วยในการนำเสนอความรู้ ช่วยในการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนแบ่งปันความรู้กับผู้อื่นในเว็บไซต์ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายมากกว่าการพบปะเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันแบบเผชิญหน้า สามารถค้นหาความรู้ที่ต้องการได้ง่าย สะดวก ค้นหาได้ทุกที่ทุกเวลา เว็บไซต์ใช้งานได้สะดวกและง่ายต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เว็บไซต์มีการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ การออกแบบสีและตัวอักษรของเว็บไซต์มีความเหมาะสมตามวัตถุประสงค์ในการจัดทำเว็บไซต์

2. ด้านการนำเสนอเนื้อหา ประเด็นสำคัญ คือ มีหมวดหมู่ประเภทของเนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับองค์กร เนื้อหาที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ตรงประเด็นและมีเนื้อหาที่เหมาะสมกับบริบทของผู้ใช้งานเว็บไซต์ เนื้อหาตรงกับความต้องการและความสนใจ และมีเนื้อหาที่ตรงกับประสบการณ์ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเฉพาะของผู้เข้าใช้งานเว็บ

3. ด้านประโยชน์และการนำไปใช้ คือ เว็บไซต์ควรมีประโยชน์ช่วยให้ได้ทบทวนถึงความรู้และประสบการณ์การทำงาน และเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหาภายในเว็บไซต์ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงงานประจำ เนื้อหาภายในเว็บไซต์ช่วยต่อยอดความรู้พื้นฐานของผู้ใช้งาน และที่สำคัญการเข้าใช้งานเว็บไซต์อยู่เป็นประจำสม่ำเสมอจะเป็นการช่วยพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ใช้งานได้เป็นอย่างดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เทคโนโลยีเว็บบล็อก ผู้วิจัยพบว่ามีการศึกษาที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

เกล็ดดนตรี ไชยชนะ (2549 : บทคัดย่อ) ได้พัฒนาระบบการจัดการความรู้ : กรณีศึกษา วิทยาลัยการอาชีพศิขรภูมิซึ่งเป็นการพัฒนาระบบในรูปแบบของ Web Application เป็นแหล่งความรู้เกี่ยวกับช่างยนต์ให้เลือกศึกษา 3 ประเภทคือ รถยนต์ รถจักรยานยนต์และเครื่องยนต์เล็ก ผู้ใช้สามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ ผู้ดูแลระบบ สมาชิก บุคคลทั่วไป ผู้ดูแลระบบสามารถจัดการความรู้ได้ทุกอย่างเกี่ยวกับบทความ คือ การเพิ่ม การแก้ไข การลบ การค้นหา แสดงความคิดเห็นและเป็นผู้ควบคุมการแสดงผล ส่วนสมาชิกสามารถจัดการได้คือ การเพิ่ม การแก้ไข การค้นหา แสดงความคิดเห็นและจะแสดงผลได้ก็ต่อเมื่อผู้ดูแลระบบอนุญาตเท่านั้น สำหรับบุคคลทั่วไปสามารถเข้ามาอ่าน ค้นหา ตอบแบบสำรวจ แต่ไม่สามารถแสดงความคิดเห็นและทำอย่างอื่นได้ ความรู้ที่ซ่อนเร้น (Tacit Knowledge) ด้านช่างยนต์ที่มีคุณค่าจากผู้เชี่ยวชาญได้ถูกถ่ายทอดผ่านระบบนี้สู่ผู้ที่มีความสนใจ คือ นักศึกษาวิทยาลัยการอาชีพศิขรภูมิ หลักสูตรต่างๆที่เปิดสอน ได้แลกเปลี่ยนความรู้ที่ตนเองมีให้แก่กัน และกัน โดยสามารถจัดการความรู้ เช่น การนำเสนอบทความ (Articles), การแสดงความคิดเห็น (Comments) และส่วนอื่นๆอีกมากมาย ซึ่งผู้ใช้สามารถนำไปใช้งานได้โดยง่ายผลของการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ไปใช้ สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ระบบการจัดการความรู้ วิทยาลัยการอาชีพศิขรภูมิ มีความพึงพอใจในระดับดี สามารถนำไปใช้จัดการความรู้ออนไลน์ได้ โดยระบบที่ได้มีความยืดหยุ่นสูง รองรับการทำงานแบบเครื่องเดียว (Standalone) แบบเครือข่ายภายในองค์กร (Intranet) และแบบอินเทอร์เน็ต (Internet) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปรัชญนันท์ นิลสุข (2550 : บทคัดย่อ) ได้ทำการพัฒนามัลติเว็บบล็อกเพื่อการจัดการความรู้สำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทยผลการวิจัยพบว่า 1) การวิเคราะห์ ออกแบบและพัฒนาพัฒนาเว็บบล็อกเพื่อการจัดการความรู้สำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทย พบว่า การพัฒนามัลติเว็บบล็อกประกอบด้วยระบบใหญ่ ได้แก่ ส่วนของผู้ดูแลระบบ ส่วนการจัดการลิงค์ ส่วนการจัดการสมาชิก ส่วนการจัดการเว็บบอร์ด และส่วนของบล็อกเกอร์ 2) ผลการศึกษาพฤติกรรมการจัดการความรู้ด้วยมัลติเว็บบล็อกของอาจารย์และเจ้าหน้าที่พบว่าส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ตั้งแต่ 5-10 ปี มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตตั้งแต่ 5-10 ปี มีประสบการณ์ในการใช้เว็บบล็อกระดับปานกลางเป็นส่วนมาก มีความถี่ในการใช้บล็อกทุกวัน ระยะเวลาในการใช้บล็อกแต่ละครั้ง 1-2 ชั่วโมง ช่วงเวลาที่เขียนบล็อกส่วนใหญ่อยู่ระหว่างเวลา 17.01 – 23.00 จำนวนข้อมูลที่ส่งขึ้นเว็บบล็อก น้อยกว่า 3 ข้อมูล และสถานที่ที่ใช้เว็บบล็อกส่วนใหญ่เป็นร้านอินเทอร์เน็ตร้อยละ 50 3) ผลการศึกษาเจตคติและความพึงพอใจในการจัดการความรู้ด้วยมัลติเว็บบล็อกของอาจารย์และเจ้าหน้าที่พบว่าเจตคติและความพึงพอใจต่อการจัดการความรู้ด้วยมัลติเว็บบล็อกอยู่ในระดับมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ณัฐริสिता ศิริรัตน์ (2551 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้บนเครือข่ายตามแนวคิดการเรียนรู้แบบชี้นำตนเองเพื่อสร้างการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมสำหรับบุคลากรทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของรูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบชี้นำตนเองประกอบด้วย 5 องค์ประกอบคือ (1) ฐานข้อมูลบนเครือข่าย (2) ทีมเรียนรู้บนเครือข่าย (3) เครื่องมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้บนเครือข่าย (4) ผู้เชี่ยวชาญบนเครือข่าย (5) เทคโนโลยีที่สนับสนุนการทำงานร่วมกันบนเครือข่าย 2) ขั้นตอนการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้บนเครือข่ายตามแนวคิดแบบชี้นำตนเอง มี 7 ขั้นตอนคือ (1) ชั่งวางแผนกำหนดทิศทางการเรียนรู้ (2) ชั่งสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ (3) ชั่งสนับสนุนแหล่งข้อมูลแหล่งวิทยากร (4) ชั่งการรวบรวมข้อมูลและนำผลจากข้อมูลไปใช้ (5) ชั่งฝึกทักษะในการสืบสวนสอบสวน (6) ชั่งทบทวนผลการเรียนรู้และปรับปรุงแก้ไข และ (7) ชั่งประเมินผลการเรียนรู้ 3) กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้บนเครือข่ายตามแนวคิดการชี้นำตนเองสำหรับบุคลากรทางการศึกษาเพื่อสร้างการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมมีความเหมาะสมในระดับมาก

ศิวินิต อรรถวุฒิกุล (2551 : บทคัดย่อ) ได้พัฒนากระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้คอมพิวเตอร์สนับสนุนการเรียนรู้อย่างร่วมมือตามแนวคิดแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อสร้างพฤติกรรมการสร้างความรู้ของนิสิตนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ผลการศึกษาพบว่า 1) องค์ประกอบของกระบวนการที่พัฒนาขึ้นมี 5 องค์ประกอบคือ (1) บุคคล (2) สารความรู้ (3) เครื่องมือคอมพิวเตอร์สนับสนุนการเรียนรู้ (4) การปรับเปลี่ยนและการจัดพฤติกรรม และ (5) การประเมิน 2) ขั้นตอนของกระบวนการที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ (1) ชั่งแนะนำแนวทางสร้างกลุ่มสัมพันธ์ (2) ชั่งกำหนดความรู้ไปสู่เป้าหมาย (3) ชั่งสืบเสาะแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาผลงาน (4) ชั่งพบปะแลกเปลี่ยนเพื่อนเรียนเพื่อนรู้ (5) ชั่งสร้างสรรค์เผยแพร่ร่วมแก้ร่วมปรับ (6) ชั่งประเมินผลงานผลงานความคิด 3) กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการสร้างความรู้หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิเคราะห์คะแนนประเมินผลงานของกลุ่มตัวอย่างพบว่าคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดี

บุญเรือน กิจสะสม (2552 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ทั้ง 3 ขนาดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการยอมรับการจัดการความรู้ในระดับมากที่สุด อยู่ 2 ชั้น คือ ชั่งความรู้และชั่งนำไปใช้ ส่วนการเปรียบเทียบการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา แต่ละชั้นในภาพรวม มีความแตกต่างกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการยอมรับการจัดการความรู้แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดเล็ก ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาขนาดใหญ่มีอัตรากำลังในการปฏิบัติงานสามารถระดมความรู้ที่มีอยู่ ในสถานศึกษา และนำความรู้ที่มีอยู่ไปใช้ได้

มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดเล็ก อีกทั้งสถานศึกษาขนาดใหญ่ยังมีปัจจัยเกื้อหนุนในด้านอื่นๆเข้ามาสนับสนุนในการจัดการความรู้ของสถานศึกษา

พรณี สวนเพลง และคณะ (2553 : 2) ได้ทำการศึกษารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรีแห่งการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า 1) การนำรูปแบบการจัดการความรู้ไปปฏิบัติจริง และประเมินผลการนำรูปแบบการจัดการความรู้ โดยใช้กรณีศึกษา: สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (1.1) การพัฒนาเว็บไซต์ KM Portal โดยนำรูปแบบการจัดการความรู้ซึ่งเป็นผลของการวิจัยในระยะที่ 1 ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญ 6 ส่วน คือ ภาวะผู้นำ การสร้างแรงงานความรู้ การปฏิสัมพันธ์ความรู้ การสื่อสารความรู้และเทคโนโลยี การไว้ใจซึ่งกันและกัน และพลังร่วม ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถเรียกดูได้ที่ www.dusit.ac.th/kmarit เป็นเว็บไซต์มีข้อมูลที่เป็นข้อมูลพื้นฐานที่ใช้สำหรับกระบวนการจัดการความรู้ของสำนักวิทยบริการได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการบริการความรู้ (1.2) การประเมินสภาพปัจจุบันและความต้องการในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสำนักวิทยบริการ พบว่า สภาพปัจจุบันมีการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=3.53$) เมื่อจำแนกตามรายด้าน คือ การสื่อสารและเทคโนโลยี ผู้นำ ปฏิสัมพันธ์ความรู้ บุคลากรพลังร่วมการไว้วางใจ ตามลำดับ ($\bar{X}=3.72$, $\bar{X}=3.57$, $\bar{X}=3.52$, $\bar{X}=3.51$, $\bar{X}=3.46$ และ $\bar{X}=3.41$) และมีความต้องการในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในระดับสูงขึ้น ($\bar{X}=3.94$) จำแนกตามรายด้าน คือ การสื่อสารและเทคโนโลยี การไว้วางใจพลังร่วม ปฏิสัมพันธ์ความรู้ บุคลากร และผู้นำ ตามลำดับ ($\bar{X}=4.15$, $\bar{X}=4.06$, $\bar{X}=4.00$, $\bar{X}=3.89$, $\bar{X}=3.82$ และ $\bar{X}=3.73$) 2) การประเมินสภาพปัจจุบันและความต้องการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี พบว่า แนวโน้มของสภาพปัจจุบันของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.10$) เมื่อจำแนกตามรายด้าน คือ คน การเรียนรู้องค์กร เทคโนโลยี และความรู้ ตามลำดับ ($\bar{X}=3.25$, $\bar{X}=3.11$, $\bar{X}=3.10$, $\bar{X}=3.07$ และ $\bar{X}=2.95$) และมีความต้องการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในระดับสูง ($\bar{X}=4.25$) จำแนกตามรายด้าน คือ เทคโนโลยี คน การเรียนรู้ องค์กร และความรู้ ตามลำดับ ($\bar{X}=4.34$, $\bar{X}=4.27$, $\bar{X}=4.23$, $\bar{X}=4.22$ และ $\bar{X}=4.19$) 3) กลยุทธ์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรีแห่งการเรียนรู้ มี 5 กลยุทธ์ คือ (1) พัฒนาแผนการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรีเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Knowledge Management Plan to Learning Organization) (2) บูรณาการระบบย่อยทั้ง 5 ด้านโดยใช้การบริหารคุณภาพตามเกณฑ์ Thailand Quality Awards: TQA ซึ่งเป็นการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Integration with TQA) (3) พัฒนา “อัตลักษณ์” (Corporate Identity) ของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความเข้มแข็งทางวิชาการและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (Corporate Identity) (4) สร้างและสังเคราะห์องค์ความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น และปราชญ์ชาวบ้าน (Local wisdom) (5) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (IT for LO)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จารุฉัตร โสรสิงห์ (2554 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาในเรื่องเว็บสังคมสำหรับการจัดการความรู้ ผลการศึกษาพบว่า เว็บสังคมที่พัฒนาบรรลุวัตถุประสงค์เพราะเว็บสังคมมีคุณลักษณะที่เป็นเครื่องมือในการจัดการความรู้ ซึ่งคุณลักษณะของเว็บสังคมที่พัฒนาที่มีความสามารถดังนี้ ผู้ใช้สามารถสร้างบล็อก แสดงความคิดเห็น สนทนาออนไลน์ ปฏิทินกิจกรรม แบบสำรวจ แบบทดสอบ เพราะหลักสำคัญของการจัดการความรู้คือสมาชิกในชุมชนต้องมีปฏิสัมพันธ์กัน ระบบได้ทดลองโดยผู้ใช้งานจำนวน 20 คน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ ประกอบไปด้วยคณะผู้บริหาร คณะครู และเจ้าหน้าที่ ผลการทดลองใช้สามารถสรุปสถิติข้อมูลทำให้ทราบว่าผู้ใช้ได้เข้ามามีปฏิสัมพันธ์ในเว็บสังคมมากที่สุด ในส่วนการสร้างบล็อก การแสดงความคิดเห็น และการสนทนาออนไลน์ และผลจากการประเมินความพึงพอใจจากการตอบแบบสอบถาม สรุปได้ว่าผู้ใช้งานมีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.76 อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด

นายจิตติธัญ วิมานรัตน์ (2554 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของชุมชนนักปฏิบัติเสมือนสำหรับอาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาคเอเชียผลการวิจัยพบว่า 1) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสถาบันการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ผ่านการประชุม มีการค้นหาข้อมูลจากคลังความรู้ กลุ่มตัวอย่างใช้เว็บบล็อกและกระดานสนทนา ควรมีเว็บไซต์เฉพาะสำหรับชุมชนนักปฏิบัติเสมือน 2) ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าการสัมพันธ์ของกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติเสมือนควรเริ่มจากผู้ที่เคยพบปะกันส่งผลให้เกิดความเชื่อใจกัน การสร้างแรงจูงใจให้กับสมาชิกควรเป็นแรงจูงใจภายใน และควรคัดเลือกสมาชิกกลุ่มตามความเหมาะสมในแต่ละความรู้ที่ต้องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3) รูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีองค์ประกอบได้แก่ (1) คน (2) เครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร และ (3) ปัจจัยการพัฒนาพฤติกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ขั้นตอนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใช้เวลารวม 12 สัปดาห์ ได้แก่ 3.1) ผู้ริเริ่มโครงการชี้แจงข้อมูลผ่านเครือข่าย 3.2) สมาชิกแนะนำข้อมูลส่วนตัว พูดคุย ทำความรู้จัก ปรับทัศนคติ 3.3) แลกเปลี่ยนเป้าหมายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3.4) กำหนดแผนงานของกลุ่ม 3.5) อภิปรายประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม 3.6) แลกเปลี่ยนไฟล์งาน 3.7) ค้นหาสมาชิกที่ควรได้รับรางวัล และ 3.8) รวบรวมประเด็นเพื่อจัดทำความรู้หรือนวัตกรรม 4) ความรู้ของชุมชนนักปฏิบัติเสมือนที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คือ การสร้างสื่อการสอน สมาชิกเห็นด้วยว่าพฤติกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกิดจากความเชื่อถือความสามารถ ความสัมพันธ์ แรงจูงใจ และโอกาสสมาชิกสร้างความเชื่อถือและความสัมพันธ์จากการแนะนำ ทักทายกันและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่านเครือข่าย คุณอำนวยเปิดโอกาสให้สมาชิกกำหนดเป้าหมายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามความสามารถและความเชี่ยวชาญ สมาชิกให้กำลังใจและสนับสนุนความคิดเห็นของกันและกันตลอดเวลา แรงจูงใจภายในเกิดจากความต้องการเข้าร่วมเป็นชุมชนนักปฏิบัติเสมือนและแรงจูงใจภายนอกเกิดจากรางวัลที่เป็นสิ่งของ 5) ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของชุมชนนักปฏิบัติเสมือนสำหรับอาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาคเอเชียมีความเหมาะสม

ปรัชญนันท์ นิลสุข และ ณมน จีรังสุวรรณ (2554 : บทคัดย่อ) ได้ทำการพัฒนาเว็บท่าการจัดการความรู้เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ผลการวิจัยพบว่า 1) เว็บท่าการจัดการความรู้เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือที่พัฒนาขึ้น มีผลการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญอยู่ในระดับดี 2) ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พบว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บท่าการจัดการความรู้ไม่บ่อย ระยะเวลาแลกเปลี่ยนเรียนรู้แต่ละครั้งน้อยกว่า 1 ชั่วโมง ช่วงเวลาที่ร่วมแลกเปลี่ยนคือ เวลา 12.01 – 17.00 น. สถานที่ใช้เว็บบล็อก คือ ที่ทำงาน กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คือ อ่านอย่างเดี่ยวและประสบการณ์ที่นำมาแลกเปลี่ยน เรียนรู้ คือ ประสบการณ์การส่วนตัว 3) ผลการวิเคราะห์เจตคติต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยเว็บท่าการจัดการความรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีเจตคติต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยเว็บท่าในภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ควรใช้บล็อกเพื่อการเสนอข้อมูลและองค์ความรู้ของตนเองมากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ควรใช้บล็อกเพื่อเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการเผยแพร่ ถ่ายทอดความรู้ เป็นช่องทางในการนำเสนอผลงานส่วนตัว การส่งบทความ/องค์ความรู้ขึ้นบนเว็บท่าเป็นวิธีการเผยแพร่ความรู้ได้อย่างรวดเร็ว และควรสนับสนุนให้บุคลากรนำเสนอความรู้ของตนเองขึ้นบนเว็บท่า 4) ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดการความรู้ที่มีต่อเว็บท่าการจัดการความรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการจัดการความรู้ที่มีต่อเว็บท่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ช่วยเป็นช่องทางในการจัดการความรู้ของหน่วยงานมากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ สามารถใช้เป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารบุคลากรอื่นๆ การส่งข้อมูลมีความสะดวก รวดเร็ว และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยให้ค้นหาข้อมูลความรู้จากหน่วยงานต่างๆ ได้หลากหลาย

บัวงาม ไชยสิทธิ์ (2555 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การนำเสนอระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้บนเว็บบล็อกด้วยวิธีการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อสร้างความสามารถในการเรียนรู้เป็นทีมของบุคลากรสาธารณสุขผลการวิจัยพบว่า 1) ระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้บนเว็บบล็อกด้วยวิธีการสืบสอบแบบขึ้นชมมี 4 องค์ประกอบ คือ (1) คน ประกอบด้วย คณะทำงานจัดการความรู้ และชุมชนนักปฏิบัติ ที่มีคุณอำนวยกระตุ้นและสร้างบรรยากาศของความชื่นชมและการคิดเชิงบวก 2) ความรู้ ได้แก่ ทักษะวิธีการปฏิบัติงานที่เป็นประสบการณ์ตรงของกลุ่มที่ต้องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3) เทคโนโลยี คือ เว็บบล็อก และ 4) แรงจูงใจ จากคณะทำงานจัดการความรู้และจากสมาชิกกลุ่มชุมชนนักปฏิบัติ 2) ขั้นตอนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประกอบด้วย 7 ขั้นตอนคือ 1) ขึ้นสร้างกลุ่มสัมพันธ์ร่วมคิดด้วยกัน 2) ขึ้นกำหนดความรู้มุ่งสู่เป้าหมายด้วยการเล่าเรื่องการแก้ปัญหาการทำงาน 3) ขึ้นออกแบบพัฒนาแสวงหาความรู้ด้วยกลยุทธ์เพื่อให้กลุ่มบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ 4) ขึ้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้บนพื้นที่จริงและเสมือนผ่านเว็บบล็อก 5) ขึ้นสร้างแรงจูงใจผ่านช่องทางสื่อสาร 6) ขึ้นประมวลกลั่นกรองและทดลองนำไปใช้ และ 7) ขึ้นประเมินผลงานของกลุ่ม 3) กลุ่มตัวอย่างมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คะแนนการประเมินความสามารถในการเรียนรู้เป็นทีม หลังการทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สูงกว่า ก่อนการทำกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

สุดใจ สวาททรัพย์ (2556 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วย เว็บบล็อกของข้าราชการ สังกัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ผลการวิจัย พบว่า (1) ระดับความรู้การใช้งานเว็บล็อกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของข้าราชการ สังกัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนอยู่ที่ร้อยละ 72.65 (2) พฤติกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของข้าราชการ สังกัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.21$, S.D. = 0.63) (3) ข้าราชการ สังกัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีความพึงพอใจต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยเว็บล็อกในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.36)

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่าการจัดการความรู้เป็นสิ่งสำคัญสำหรับ องค์กรทุกองค์กร โดยเฉพาะสถาบันการศึกษา ควรมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้อำนวยความสะดวกในการจัดการความรู้ เพื่อเป็นเครื่องมือช่วยในการรวบรวมความรู้ ที่อยู่ในองค์กรซึ่งกระจัด กระจายอยู่ในตัวบุคลากร หรือเอกสารอย่างเป็นระบบเพื่อให้บุคลากรภายในองค์กรสามารถ เข้าถึง ความรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการจัดการ ความรู้ และเป็นคลังความรู้ขนาดใหญ่ขององค์กร ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาพัฒนาระบบแลกเปลี่ยน เรียนรู้สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อเป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะช่วยในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในคณะ เป็นแหล่งรวบรวม องค์กรความรู้ เป็นคลังความรู้ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นการศึกษาวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยผู้วิจัยดำเนินการศึกษาค้นคว้า โดยมีรายละเอียดดังหัวข้อต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บและรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการ จำนวน 199 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 133 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรยามาเน่ (Yamane) จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนขนาดของกลุ่มประชากรในแต่ละสาขาวิชา ประกอบไปด้วยผู้บริหาร 7 คน อาจารย์ 90 คน เจ้าหน้าที่ 36 คน รวมเป็นทั้งหมด 133 คน โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

(1) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามสูตรของ Yamane, 1973 (อ้างในผ่องศรี วาณิชยศุภวงศ์. 2546 : 104)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ	n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	n	แทน	ขนาดของกลุ่มประชากร
	e	แทน	ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดได้ที่ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า} \quad n &= \frac{199}{1 + 199(0.05)^2} \\ &= 132.89 \end{aligned}$$

ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 133 คน

2) เลือกกลุ่มตัวอย่างจากแต่ละกลุ่มตามสัดส่วนประชากรทั้งหมด โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิอย่างเป็นสัดส่วน (Stratified Random Sampling) เทียบสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างจากขนาดของประชากรในแต่ละสาขาวิชา โดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการ ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหาร	11	7
อาจารย์		
- สาขาวิชาสถาปัตยกรรมและการวางแผน	35	23
- สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน	21	14
- สาขาวิชาการวางแผนภาคและเมือง	6	4
- สาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม	29	20
- สาขาวิชานันทศิลป์	21	14
- สาขาวิชาศิลปกรรม	22	15
เจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการ	54	36
รวม	199	133

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในการพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีดังนี้

3.2.1 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ ตามแนวคิดของ ดวงพร เกียงคำ (2549 : 27-33) โดยมีขั้นตอนในการพัฒนา ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 1 เก็บรวบรวมเอกสารและข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับใช้ในการนำเสนอใน เว็บไซต์ เช่น บทความ รูปภาพ กราฟฟิก วีดีโอ ไฟล์ข้อมูล ฯลฯ

ขั้นตอนที่ 2 จัดทำโครงสร้างข้อมูล โดยการจัดกลุ่มข้อมูลที่มีอยู่ให้ชัดเจนขึ้นจากนั้นนำ ข้อมูลที่ได้มาจัดเป็นโครงสร้างเนื้อหา และจัดทำแผนผังโครงสร้างเว็บไซต์

ขั้นตอนที่ 3 วางแนวทางการเชื่อมโยงภายในเว็บไซต์ โดยศึกษาข้อมูลจากเว็บไซต์ที่ เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ขององค์กรอื่นๆ ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ขั้นตอนที่ 4 ออกแบบหน้าเว็บไซต์ โดยศึกษาข้อมูลจากเว็บไซต์จัดการความรู้ขององค์กร อื่นๆ ประกอบกับทฤษฎีการออกแบบเว็บไซต์ และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 5 กำหนดรูปแบบมาตรฐานของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่เหมาะสม เช่น สีที่ใช้ ขนาด ตัวอักษร รูปแบบตัวอักษร ขนาดรูปภาพ การกำหนดชื่อไฟล์ต่างๆ

ขั้นตอนที่ 6 ทำการพัฒนาเว็บไซต์ตามที่ได้ศึกษาไว้ด้วยโปรแกรมสร้างเว็บไซต์สำเร็จรูป Wordpress โดยใช้ฐานข้อมูล MySQL และสร้างงานกราฟิกด้วยโปรแกรม Adobe Photoshop

ขั้นตอนที่ 7 นำเว็บไซต์ที่พัฒนาเสร็จแล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง

ขั้นตอนที่ 8 แก้ไขเว็บไซต์ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในส่วนของการรวบรวมการจัดการความรู้ที่นำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยน เรียนรู้ ผู้วิจัยใช้กระบวนการของบุญดี บุญญาภิจและคณะ (2548 : 54-58) มาเป็นแนวทางในการ จัดการข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้จากเอกสารความรู้ สื่อต่างๆ รวมไปถึงจากตัวบุคคลที่มีความจำเป็นและ เป็นประโยชน์ในการพัฒนาเว็บไซต์ มีด้วยกันทั้งหมด 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. บ่งชี้ความรู้ ศึกษาความรู้ที่มีภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทั้งจากเอกสาร และจากตัวบุคคลเพื่อระบุนำความรู้ที่จำเป็นสำหรับ คณะ โดยการสอบถามอาจารย์และเจ้าหน้าที่

2. การสร้างและแสวงหาความรู้ ทำการศึกษาเครื่องมือในการสืบค้นความรู้ และเก็บ รวบรวมแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อ ทำการเชื่อมโยงเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปยังเว็บไซต์ของแหล่งสืบค้นข้อมูล

3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ นำความรู้ที่รวบรวมได้ทั้งจากเอกสารต่างๆ และจากตัว บุคคล มาจัดระบบความรู้ โดยแยกออกเป็นหมวดหมู่ความรู้ประเภทต่างๆ

4. การประมวลและกลั่นกรองความรู้ กำหนดรูปแบบของความรู้ เพื่อนำความรู้ที่เก็บ รวบรวมมากลั่นกรองให้เป็นรูปแบบตามที่กำหนด แล้วดำเนินการบรรจุลงในเว็บไซต์แยกตาม หมวดหมู่ความรู้ โดยจัดหมวดหมู่กำหนดรูปแบบความรู้ข้อมูลที่เหมาะสมสำหรับนำเข้าเว็บไซต์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. การเข้าถึงความรู้ ผู้วิจัยวางรูปแบบในการเข้าถึงความรู้ภายในเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยมีการเข้าถึงในรูปแบบของบทความ รูปแบบของวีดิทัศน์ รูปแบบภาพ และรูปแบบของเอกสาร

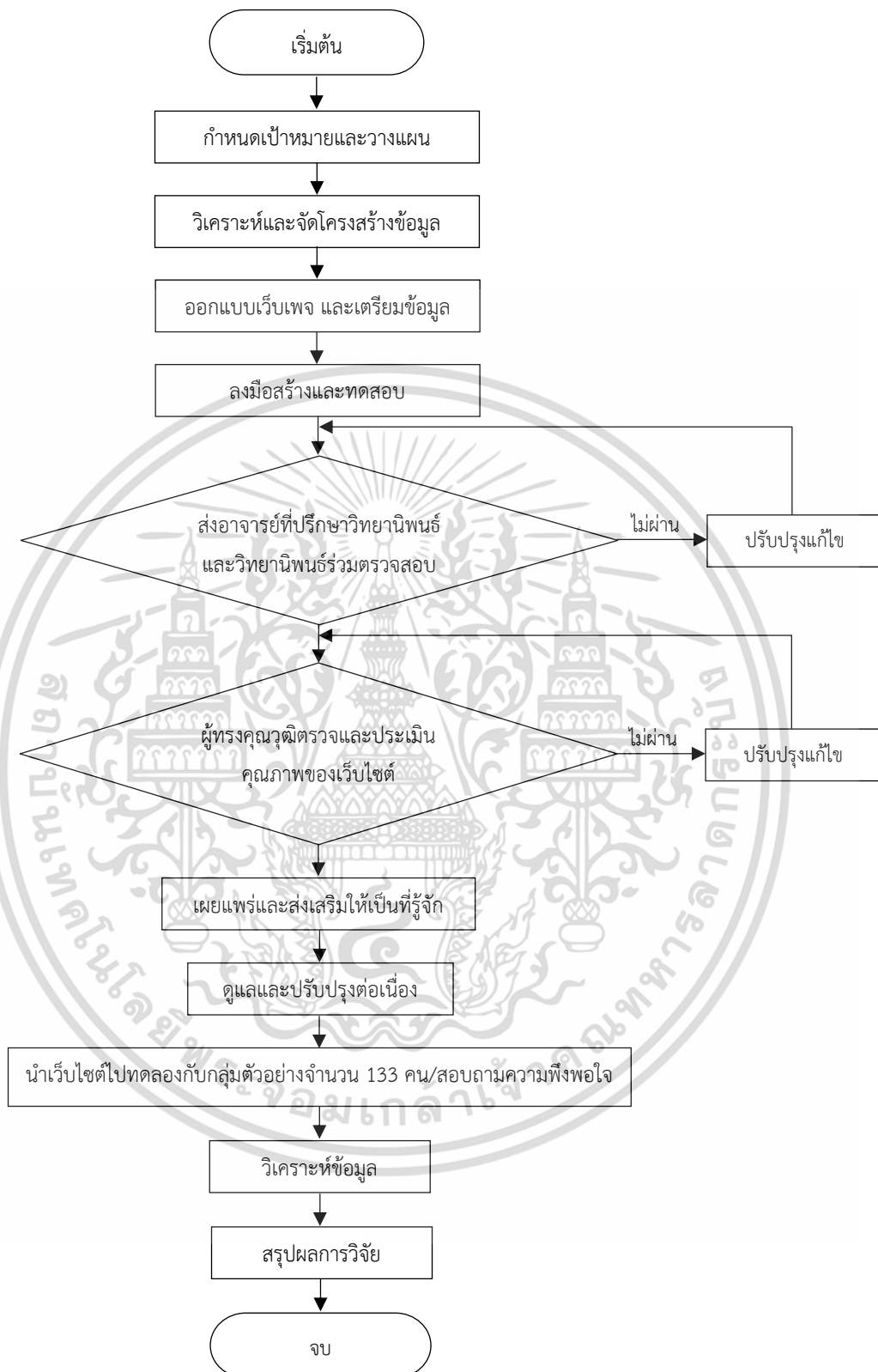
6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผู้ใช้สามารถแบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้ผ่านทางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ในรูปแบบบทความ รูปแบบวีดิทัศน์ รูปแบบภาพ และ รูปแบบเอกสาร

7. การเรียนรู้ ในส่วนของการเรียนรู้ นั้น สมาชิกและบุคคลทั่วไป สามารถเรียนรู้ผ่านทางเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในเรื่องที่น่าสนใจได้ตลอดในทุกที่ ทุกเวลา

โดยขั้นตอนในการสร้างและพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แสดงได้ดังภาพที่ 3.1



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 3.1 แผนภูมิแสดงขั้นตอนการสร้างและพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะ

สถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2.2 แบบประเมินคุณภาพเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีขั้นตอนในการสร้างแบบประเมินคุณภาพดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินคุณภาพ

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดข้อคำถามเพื่อสร้างแบบประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ใน 9 ด้าน คือ 1) ด้านความทันสมัย (Currency) 2) ด้านเนื้อหาและข้อมูล (Content and Information) 3) ด้านความน่าเชื่อถือ (Authority) 4) ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล (Navigation) 5) ด้านการปฏิบัติจริง (Experience) 6) ด้านความเปี่ยมล้นมีเดีย (Multimedia) 7) ด้านการให้ข้อมูล (treatment) 8) ด้านการเข้าถึงข้อมูล (Access) 9) ด้านความหลากหลายของข้อมูล (Miscellaneous) อ้างอิงตามแนวคิดของ Everhart. 1966 (อ้างอิงใน ปรัชญนันท์ นิลสุข. 2546 : 19-27) โดยมีเกณฑ์การประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scales) ดังนี้

5 หมายถึง เว็บไซต์มีคุณภาพ ดีมาก

4 หมายถึง เว็บไซต์มีคุณภาพ ดี

3 หมายถึง เว็บไซต์มีคุณภาพ ปานกลาง

2 หมายถึง เว็บไซต์มีคุณภาพ น้อย

1 หมายถึง เว็บไซต์มีคุณภาพ น้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบประเมินคุณภาพที่กำหนดข้อคำถามเสร็จแล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมตรวจสอบ ถ้าแบบประเมินคุณภาพผ่านการตรวจสอบไปขั้นตอนที่ 4 ต่อไป ถ้าไม่ผ่านทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบประเมินคุณภาพที่ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คนประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ โดยมีรายงานผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

รศ.ดร.กาญจนา บุญภักดี อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผศ.อำพล ทองระอา อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อาจารย์ใหม่ เจริญธรรม อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อาจารย์สุระชัย พิมพ์สาลี อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

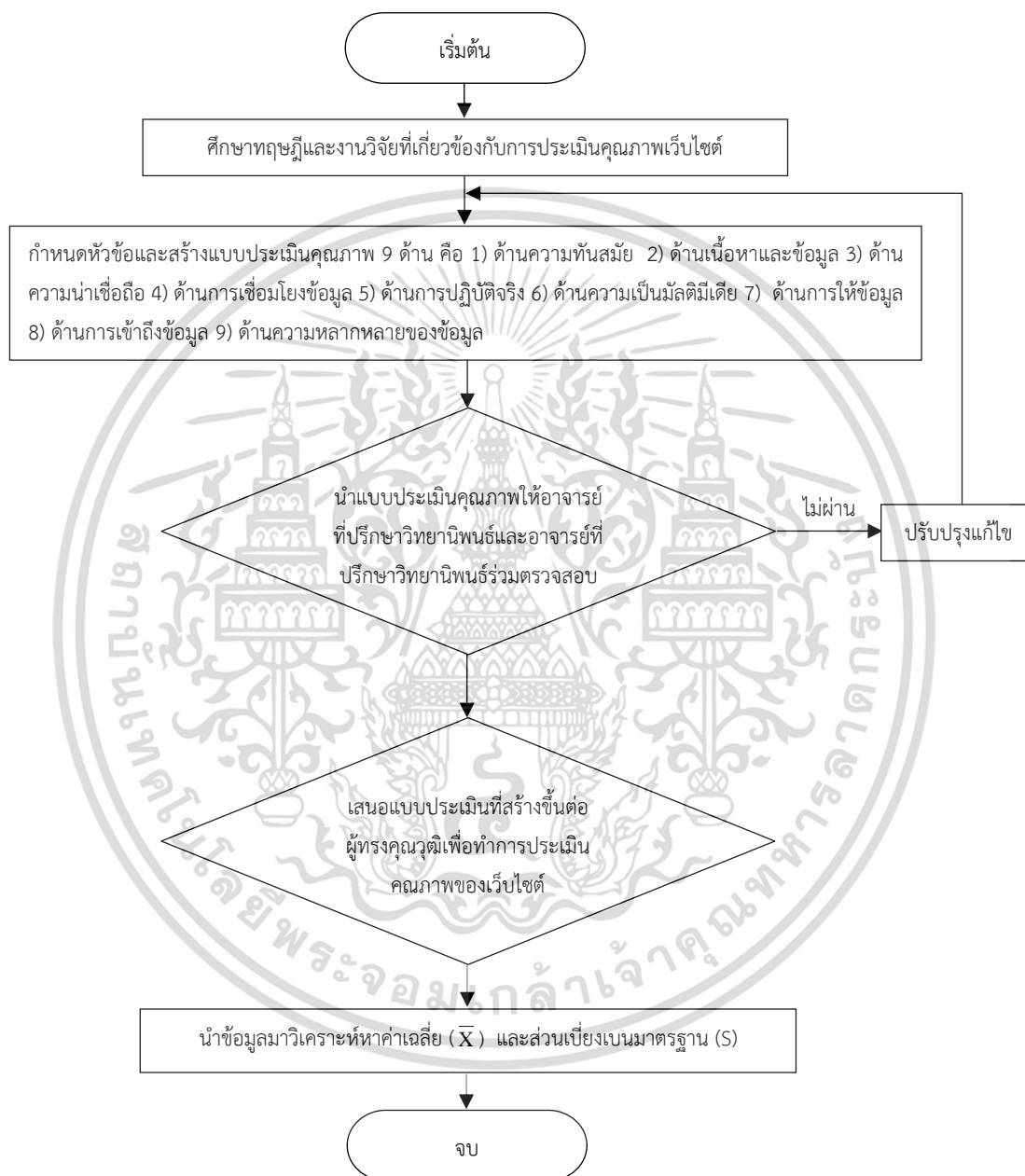
อาจารย์วรพล ยวงเงิน อาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบัน

เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 5 นำผลคะแนนการประเมินคุณภาพของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) เป็นอันเสร็จสิ้นกระบวนการ

โดยขั้นตอนในการสร้างและประเมินคุณภาพของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แสดงได้ดังภาพที่ 3.2



ภาพที่ 3.2 แผนภูมิแสดงขั้นตอนการสร้างและประเมินคุณภาพเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	R	แทน	ค่าคะแนนรายข้อตามดุลยพินิจของผู้ทรงคุณวุฒิ
	Σ	แทน	ผลรวม
	N	แทน	จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

ทั้งนี้ค่า IOC ที่ได้ต้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ขึ้นไป ($IOC \geq 0.50$) ซึ่งคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 ในทุกข้อคำถาม ซึ่งผ่านเกณฑ์ แบบประเมินความพึงพอใจที่จัดทำจึงขึ้นเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน มีรายนามดังนี้

ผศ.ดร.ทงศักดิ์ โสวจัสสตากุล อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผศ.ดร.ฐิตาพร กันตารณวัฒน์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผศ.ดร.ภาไพกาญจน์ อินทร์น้อย อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ดร.กฤษณา คิตติ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผศ.ดร.ธนิษฐ์ รัตน์โอฬาร อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ขั้นตอนที่ 5 นำแบบประเมินความพึงพอใจที่ผ่านการตรวจสอบและแก้ไขเสร็จแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มบุคลากรคณะ 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความเชื่อถือได้ (Reliability) ด้วยวิธีของ Cronbach (พรุณี ลีกิจวัฒน์. 2555 : 203) ซึ่งมีสูตรในการคำนวณดังนี้

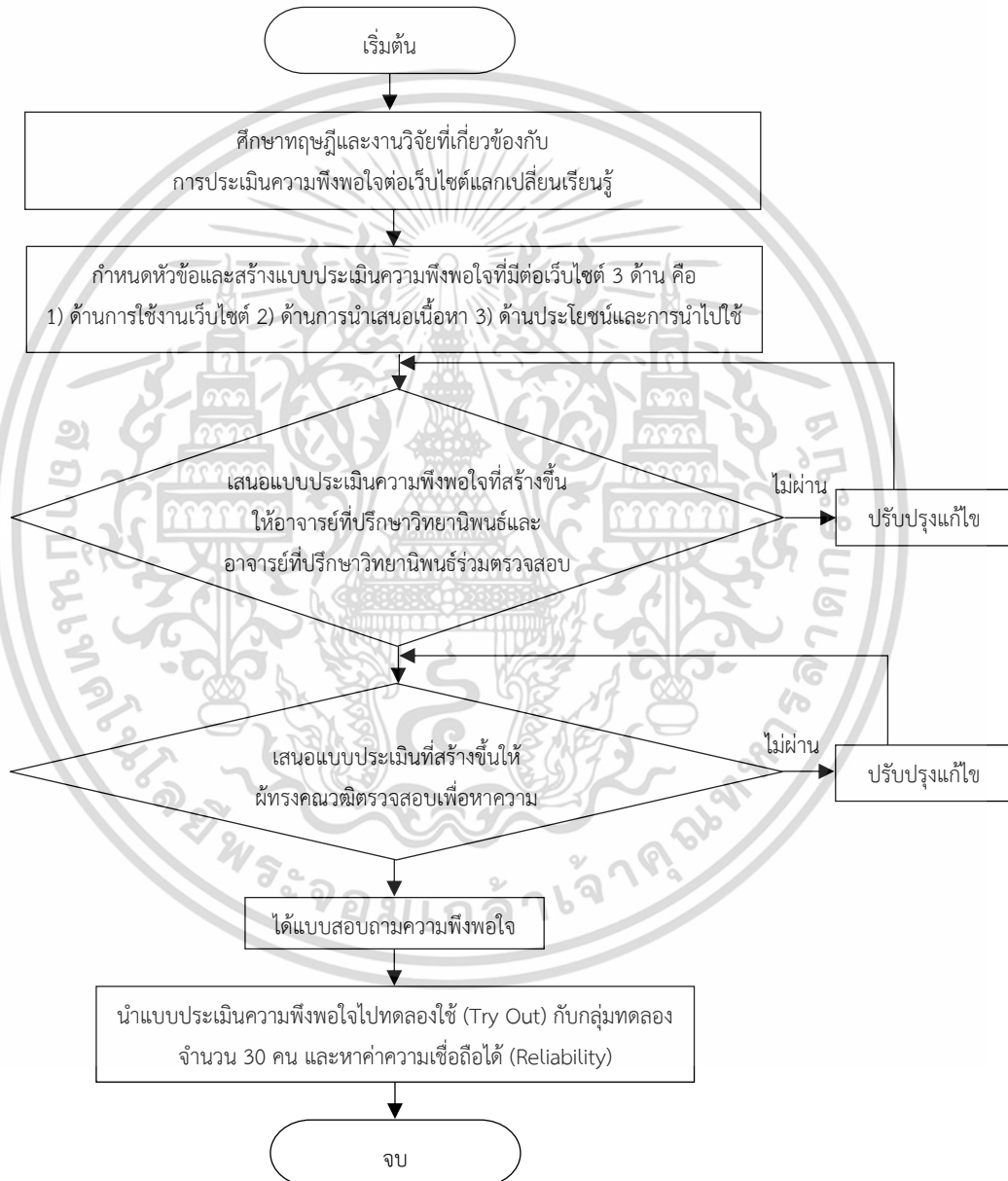
$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าความเชื่อถือได้ของเครื่องมือวัด
	k	แทน	จำนวนข้อของเครื่องมือวัด
	Σ	แทน	ผลรวม
	S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
	S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ซึ่งคำนวณค่าความเชื่อถือได้ของแบบประเมินความพึงพอใจได้เท่ากับ 0.95 จึงจัดทำแบบสอบถาม นำแบบประเมินความพึงพอใจไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงจำนวน 133 คน

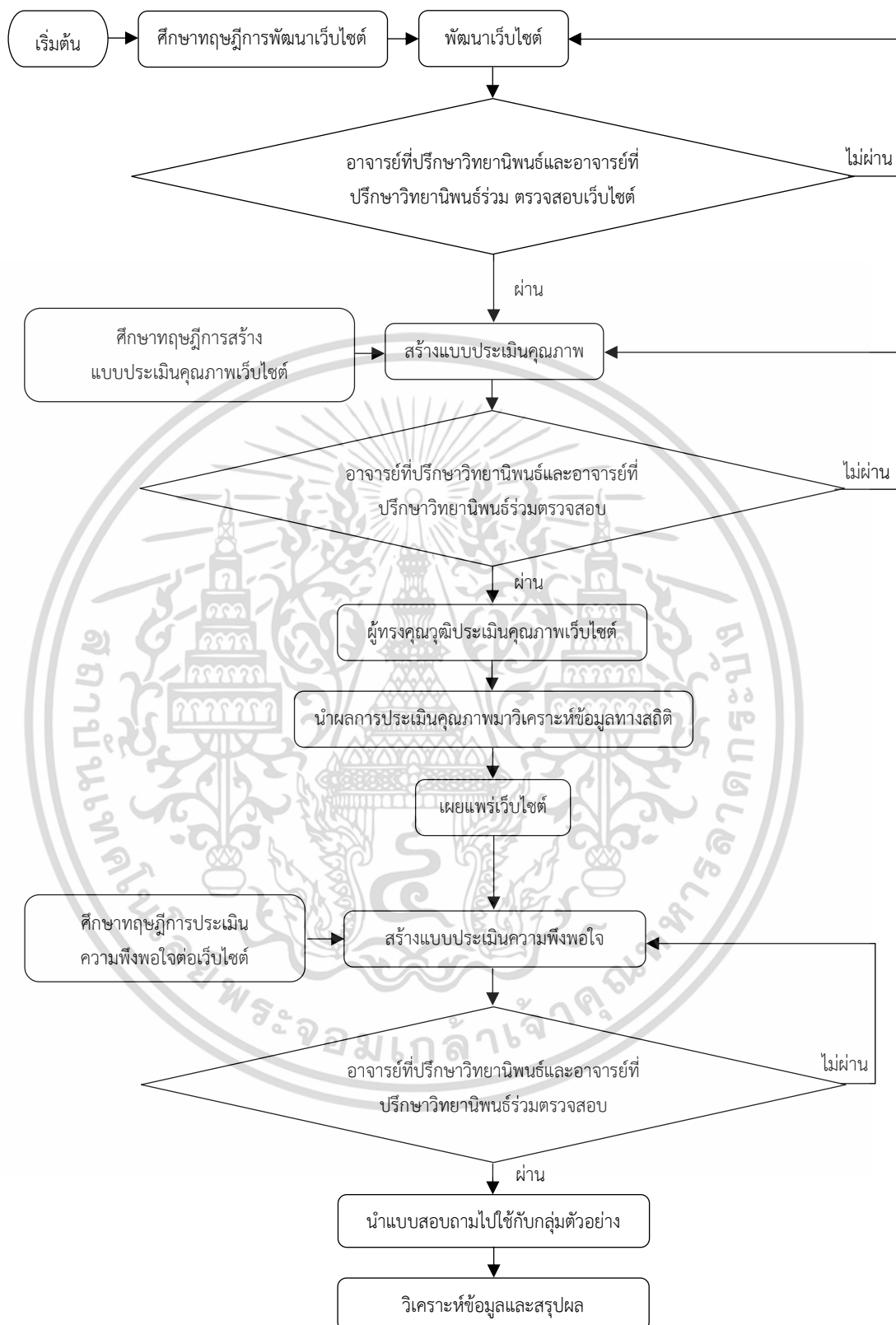
โดยขั้นตอนในการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แสดงได้ดังภาพที่ 3.3



ภาพที่ 3.3 แผนภูมิแสดงขั้นตอนการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และสรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัยทั้งหมดได้ดังภาพที่ 3.4



ภาพที่ 3.4 แผนภูมิสรุปขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 การเก็บและรวบรวมข้อมูล

3.3.1 ผู้วิจัยทำเรื่องถึง งานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อออกหนังสือขอความอนุเคราะห์จาก ผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3.3.2 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์และแบบประเมินคุณภาพเว็บไซต์เสนอต่อ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ทำการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3.3.3 ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนการประเมินคุณภาพเว็บไซต์ของผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 5 คน เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

3.3.4 ผู้วิจัยทำเรื่องถึงงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อออกหนังสือขอความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิในการ ตรวจสอบ ความถูกต้อง และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อเว็บไซต์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3.3.5 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์และแบบประเมินความพึงพอใจเสนอต่อ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ทำการตรวจสอบความถูกต้อง และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินความพึงพอใจ

3.3.6 ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนการตรวจสอบความถูกต้อง และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruency : IOC)

3.3.7 ผู้วิจัยนำแบบประเมินความพึงพอใจที่ผ่านการตรวจสอบและแก้ไขเสร็จแล้วไปใช้กับ บุคลากรคณะ 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อถือได้ (Reliability)

3.3.8 ผู้วิจัยทำเรื่องถึงงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ส่วน สนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3.3.9 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือและส่งหนังสือถึงคณบดี และประธานสาขาวิชาต่างๆ ภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3.3.10 ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังจำนวน 133 ชุด

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1.1 วิเคราะห์ข้อมูลคะแนนการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3.4.1.2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3.4.1.3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3.4.1.4 วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติจำนวนและร้อยละ

3.4.1.5 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวัดระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังโดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)

3.4.2 การแปลความหมาย

3.4.2.1 แบบประเมินคุณภาพเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยแปลความหมายของระดับคุณภาพของเว็บไซต์ออกเป็น 5 ระดับ อ้างอิงตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2539 : 65-68) โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง เว็บไซต์มีคุณภาพ ดีมาก

3.51 - 4.50 หมายถึง เว็บไซต์มีคุณภาพ ดี

2.51 - 3.50 หมายถึง เว็บไซต์มีคุณภาพ ปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.51 - 2.50 หมายถึง เว็บไซต์มีคุณภาพ น้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง เว็บไซต์มีคุณภาพ น้อยที่สุด

3.4.2.2 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการ ที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยแปลความหมายของระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง ออกเป็น 5 ระดับ อ้างอิงตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2539 : 65-68) โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อเว็บไซต์ มากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อเว็บไซต์ มาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อเว็บไซต์ ปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อเว็บไซต์ น้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อเว็บไซต์ น้อยที่สุด

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมี ดังต่อไปนี้

1. การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (พรรรณี ลীগิจวัฒน์. 2555 : 245) ใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ	\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	หมายถึง	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
	n	หมายถึง	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2. การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (พรรรณี ลীগิจวัฒน์. 2555 : 248) ใช้สูตร

$$S = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

เมื่อ	S	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	\sum	หมายถึง	ผลรวม
	X	หมายถึง	ข้อมูลแต่ละจำนวน
	\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของข้อมูลทั้งหมด
	n	หมายถึง	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ และประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เมื่อทำการพัฒนาเว็บไซต์แล้ว จึงนำไปประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อประเมินความพึงพอใจโดยวิเคราะห์ด้วยหลักการทางสถิติพร้อมทั้งเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

4.1 ผลการพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

4.2 ผลการประเมินคุณภาพเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

4.1 ผลการพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผลการพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูล และพัฒนาส่วนต่าง ๆ ภายในเว็บไซต์ ซึ่งประกอบด้วย

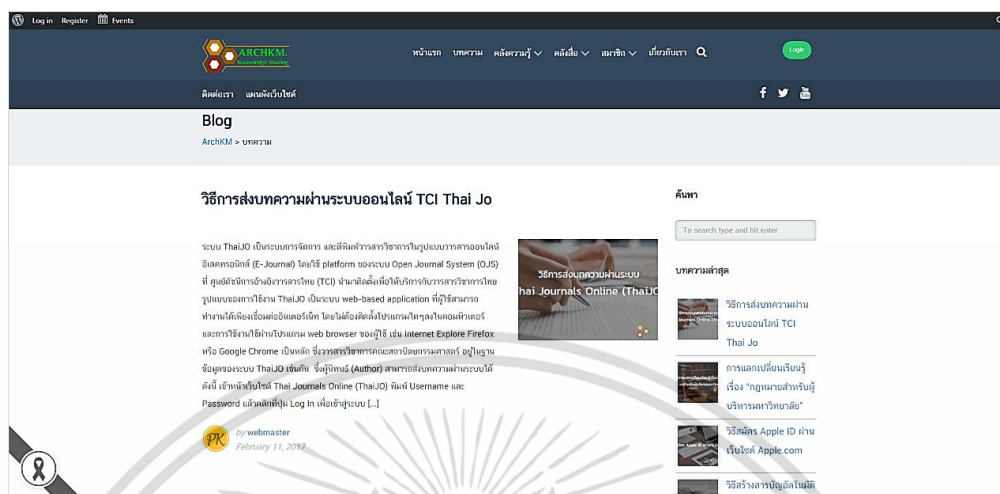
- เมนูหน้าแรก เป็นหน้าที่แสดงข้อมูลที่เป็นหัวใจสำคัญของเว็บไซต์ไว้ทั้งหมด ดังภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 หน้าแรกของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

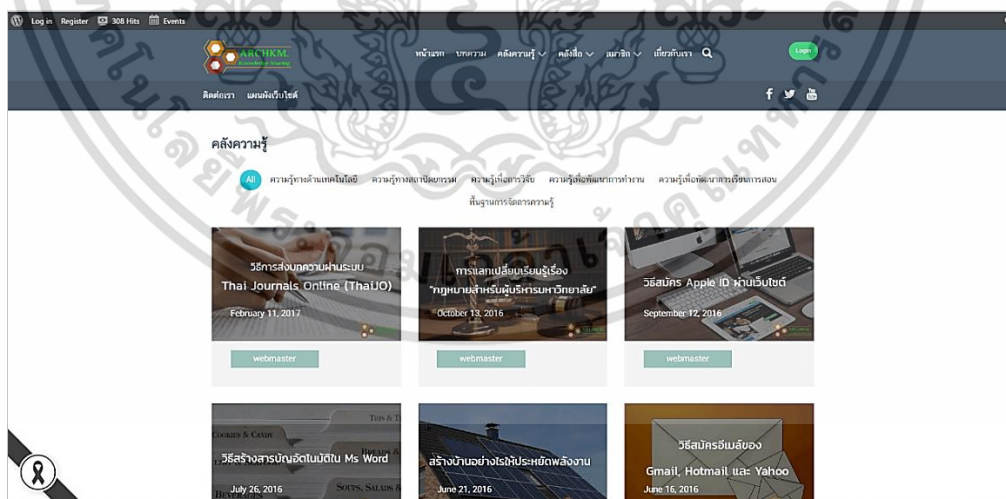
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- เมนูบทความ เป็นหน้าที่รวบรวมบทความที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งหมดเรียงตามวันที่โพสต์ ดังภาพที่ 4.2



ภาพที่ 4.2 หน้าเมนูบทความของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

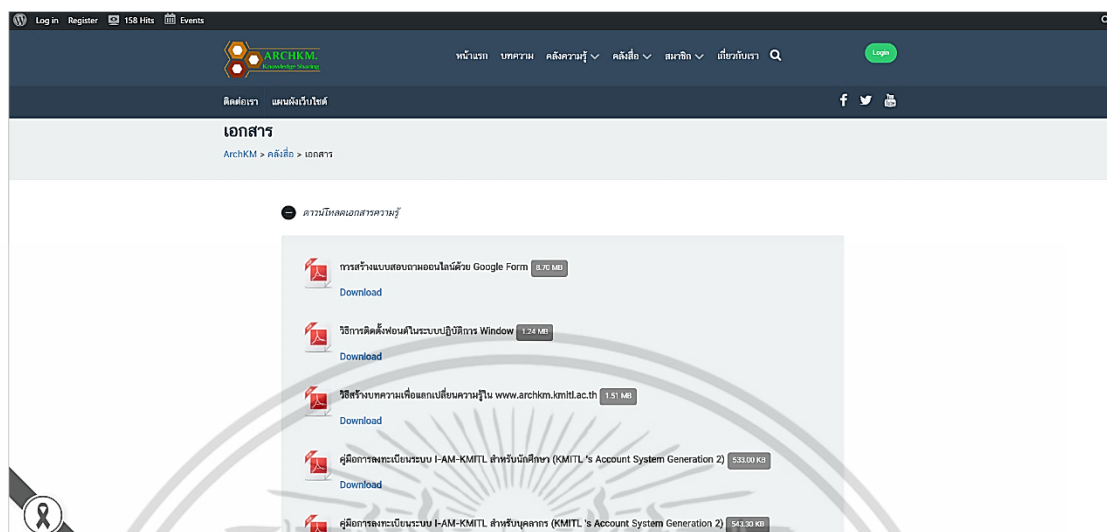
- เมนูคลังความรู้ เป็นหน้าที่รวบรวมความรู้ที่แลกเปลี่ยนกันทั้งในรูปแบบของบทความและในรูปแบบวิดีโอ โดยมีเมนูย่อย 6 เมนูด้วยกัน คือ เมนูความรู้ทางสถาปัตยกรรม, เมนูความรู้เพื่อการเรียนการสอน, เมนูความรู้เพื่อการวิจัย, เมนูความรู้เพื่อพัฒนาการทำงาน, เมนูความรู้เพื่อชีวิตประจำวัน และเมนูพื้นฐานการจัดการความรู้ หน้าเมนูคลังความรู้ แสดงดังภาพที่ 4.3



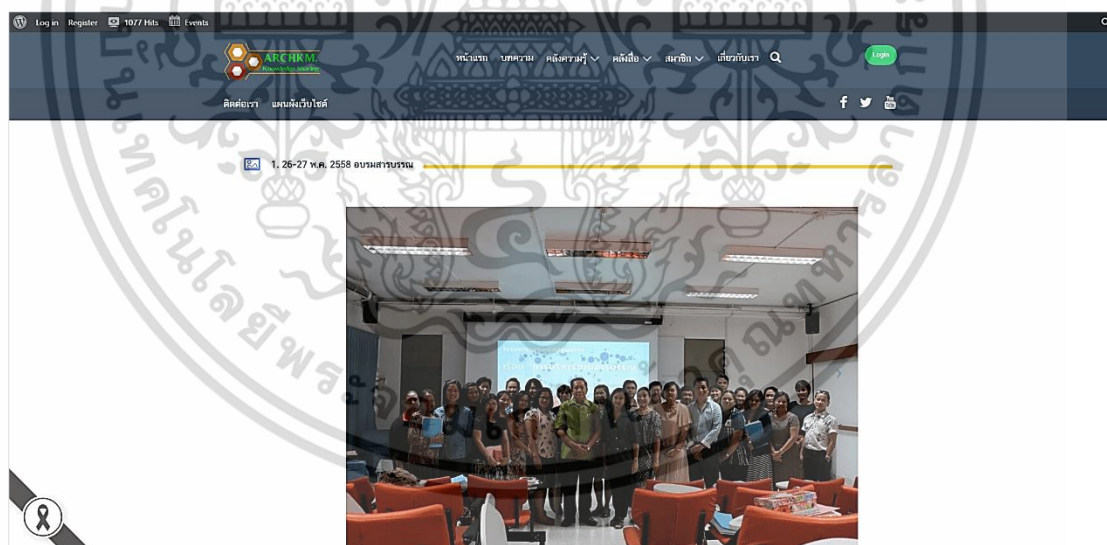
ภาพที่ 4.3 หน้าเมนูคลังความรู้ของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- เมนูคลังสื่อ เป็นหน้าที่รวบรวมสื่อความรู้โดยมีเมนูย่อย 3 เมนูด้วยกัน คือ เมนูเอกสาร เมนูอัลบั้มภาพกิจกรรม KM และเมนูวีดิทัศน์ หน้าเมนูเอกสาร แสดงดังภาพที่ 4.4



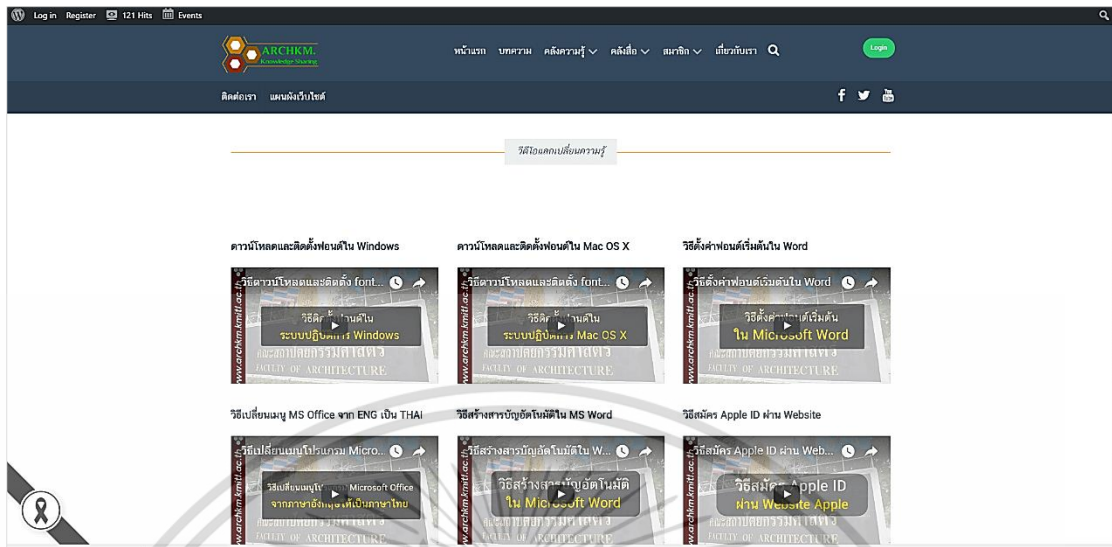
ภาพที่ 4.4 หน้าเมนูเอกสารของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หน้าเมนูภาพกิจกรรม KM แสดงดังภาพที่ 4.5



ภาพที่ 4.5 หน้าเมนูภาพกิจกรรม KM ของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

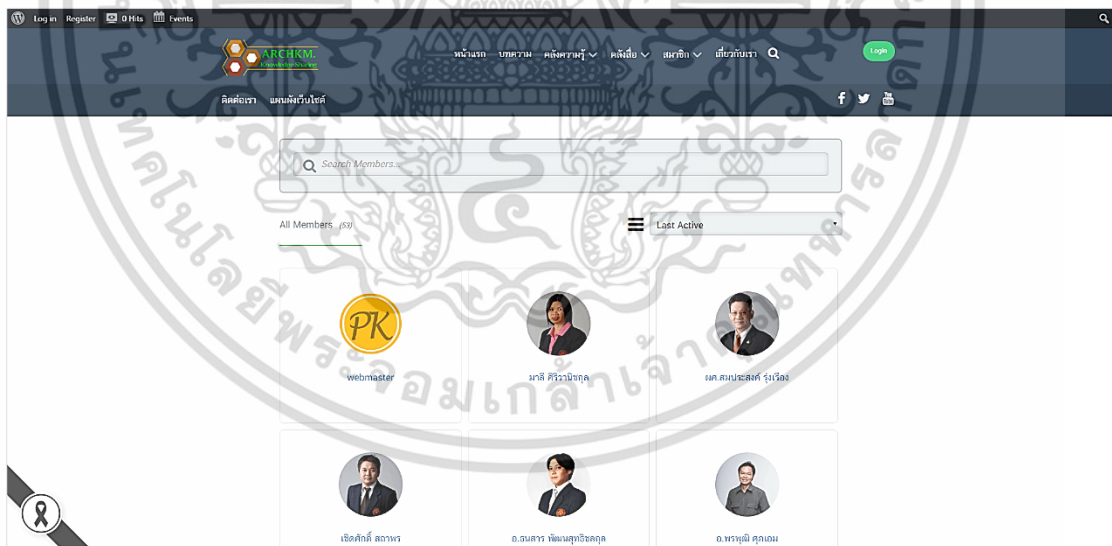
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หน้าเมนูวีดีทัศน์ แสดงดังภาพที่ 4.6



ภาพที่ 4.6 หน้าเมนูวีดีทัศน์ของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

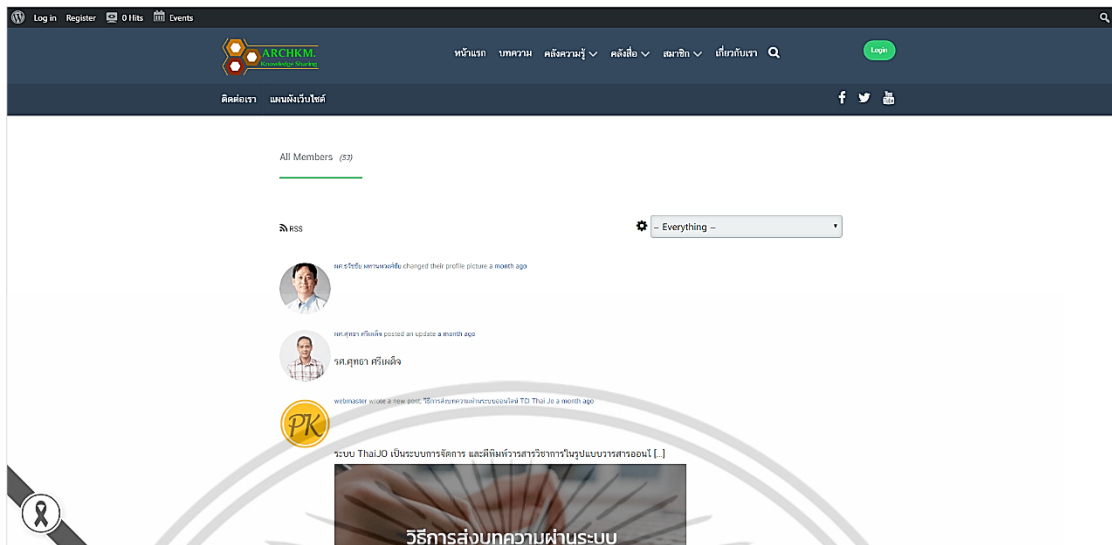
- เมนูสมาชิก เป็นหน้าที่แสดงรายละเอียดของสมาชิกที่ร่วมแลกเปลี่ยนความรู้ โดยมีเมนูย่อย คือ เมนูความเคลื่อนไหวของสมาชิก หน้าเมนูสมาชิก แสดงดังภาพที่ 4.7



ภาพที่ 4.7 หน้าเมนูสมาชิกของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หน้าเมนูความเคลื่อนไหวของสมาชิก แสดงดังภาพที่ 4.8



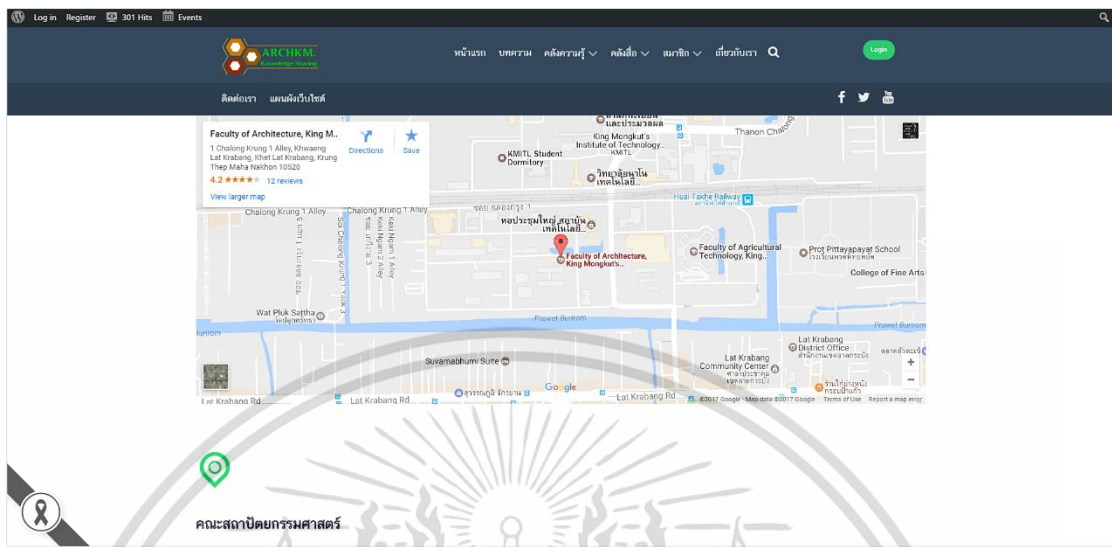
ภาพที่ 4.8 หน้าเมนูความเคลื่อนไหวของสมาชิกของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- เมนูเกี่ยวกับเรา เป็นหน้าที่บอกข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของคุณะ แสดงดังภาพที่ 4.9



ภาพที่ 4.9 หน้าเมนูเกี่ยวกับเราของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

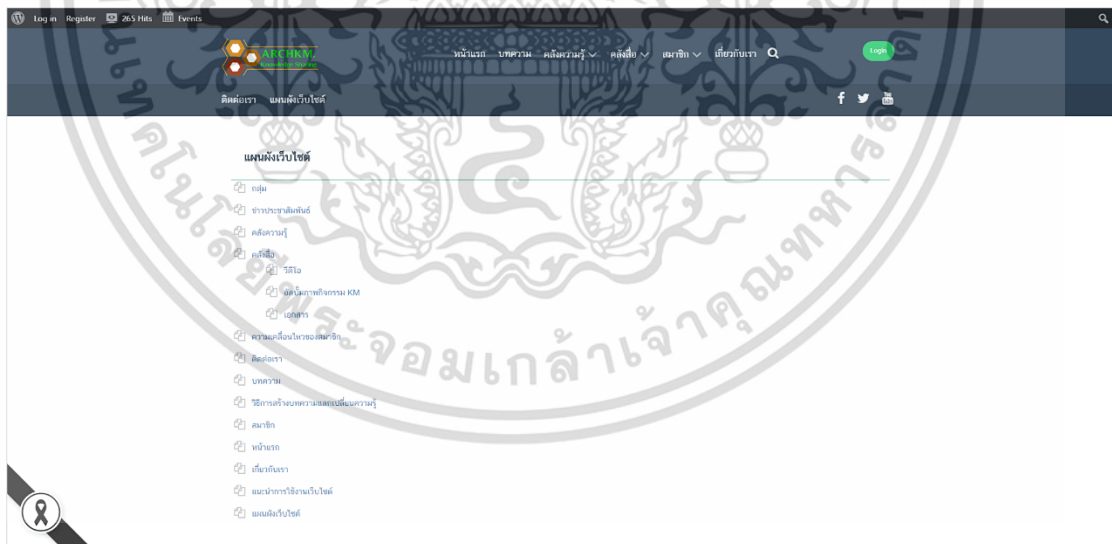
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- เมนูติดต่อเรา เป็นหน้าที่บอกที่ตั้ง ที่อยู่ และแผนที่ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แสดงดังภาพที่ 4.10



ภาพที่ 4.10 หน้าเมนูติดต่อเราของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

- เมนูแผนผังเว็บไซต์ เป็นหน้าที่แสดงลิงค์สำหรับเข้าหน้าเพจทุกหน้าของเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงหน้าเพจต่างๆ ได้ง่ายและรวดเร็ว แสดงดังภาพที่ 4.11



ภาพที่ 4.11 หน้าเมนูแผนผังเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ที่ทำการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทั้ง 9 ด้าน มีดังนี้

4.2.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์

ตารางที่ 4.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์

รายการประเมิน	\bar{X}	S	ระดับคุณภาพ
1. ด้านความทันสมัย	4.00	0.72	ดี
2. ด้านเนื้อหาและข้อมูล	4.85	0.34	ดีมาก
3. ด้านความน่าเชื่อถือ	4.80	0.45	ดีมาก
4. ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล	4.40	0.69	ดี
5. ด้านการนำไปใช้งานจริง	4.00	0.64	ดี
6. ด้านความเป็นมิตรมีเดีย	4.20	0.63	ดี
7. ด้านการให้ข้อมูล	4.20	0.61	ดี
8. ด้านการเข้าถึงข้อมูล	4.20	0.50	ดี
9. ด้านความหลากหลายของข้อมูล	4.60	0.65	ดีมาก
เฉลี่ย	4.36	0.32	ดี

จากตารางที่ 4.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน มีความเห็นว่าคุณภาพของเว็บไซต์โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.36$, $S = 0.32$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านเนื้อหาและข้อมูลมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง โดยมีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.85$, $S = 0.34$) ด้านความน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับรองลงมา มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.80$, $S = 0.45$) ด้านความทันสมัย มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.00$, $S = 0.72$) และด้านการนำไปใช้งานจริง มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.00$, $S = 0.64$) มีค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.2 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ 9 ด้าน

ตารางที่ 4.2 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ด้านความทันสมัย

รายการประเมิน	\bar{X}	S	ระดับคุณภาพ
1. เว็บไซต์แสดงวันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด	3.40	0.55	ปานกลาง
2. เว็บไซต์แสดงสถิติของจำนวนการเข้าใช้	4.60	0.89	ดีมาก
เฉลี่ย	4.00	0.72	ดี

จากตารางที่ 4.2 ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน มีความเห็นว่าคุณภาพของเว็บไซต์ด้านความทันสมัยมีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.00$, $S = 0.72$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อคำถามเว็บไซต์แสดงวันที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุดมีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, $S = 0.55$) และในข้อคำถามเว็บไซต์แสดงสถิติของจำนวนการเข้าใช้มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.60$, $S = 0.89$)

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ด้านเนื้อหาและข้อมูล

รายการประเมิน	\bar{X}	S	ระดับคุณภาพ
1. เว็บไซต์มีเนื้อหาและข้อมูลที่เป็นประโยชน์	4.80	0.45	ดีมาก
2. เว็บไซต์มีความถูกต้องของเนื้อหา	4.80	0.45	ดีมาก
3. เว็บไซต์มีเนื้อหาของการจัดการความรู้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการจัดทำเว็บไซต์	4.80	0.45	ดีมาก
4. เว็บไซต์มีการใช้ภาษาที่สุภาพ ไม่หยาบคาย และมีการใช้ภาษาที่เป็นทางการ	5.00	0.00	ดีมาก
เฉลี่ย	4.85	0.34	ดีมาก

จากตารางที่ 4.3 ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน มีความเห็นว่า คุณภาพของเว็บไซต์ด้านเนื้อหาและข้อมูลมีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.85$, $S = 0.34$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อคำถามเว็บไซต์มีการใช้ภาษาที่สุภาพ ไม่หยาบคาย และมีการใช้ภาษาที่เป็นทางการ มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 5.00$, $S = 0.00$) มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับหนึ่ง และ ในข้อคำถามเว็บไซต์มีเนื้อหาและข้อมูลที่เป็นประโยชน์ เว็บไซต์มีความถูกต้องของเนื้อหา เว็บไซต์มีเนื้อหาของการจัดการความรู้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการจัดทำเว็บไซต์ มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.80$, $S = 0.45$) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับรองลงมาทั้งสามข้อคำถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ด้านความน่าเชื่อถือ

รายการประเมิน	\bar{X}	S	ระดับคุณภาพ
1. เว็บไซต์มีการระบุชื่อผู้รับผิดชอบ	4.60	0.89	ดีมาก
2. เว็บไซต์มีการระบุองค์กรผู้รับผิดชอบ	4.80	0.45	ดีมาก
3. เว็บไซต์มีการระบุที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้	5.00	0.00	ดีมาก
เฉลี่ย	4.80	0.45	ดีมาก

จากตารางที่ 4.4 ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน มีความเห็นว่า คุณภาพของเว็บไซต์ด้านความน่าเชื่อถือมีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.80, S = 0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อคำถามเว็บไซต์มีการระบุที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 5.00, S = 0.00$) มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับที่หนึ่ง ข้อคำถามเว็บไซต์มีการระบุองค์กรผู้รับผิดชอบมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.80, S = 0.45$) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับรองลงมา และในข้อคำถามเว็บไซต์มีการระบุชื่อผู้รับผิดชอบมีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.60, S = 0.89$) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล

รายการประเมิน	\bar{X}	S	ระดับคุณภาพ
1. เว็บไซต์มีลิงค์เชื่อมโยงไปยังส่วนต่าง ๆ	4.60	0.55	ดีมาก
2. เว็บไซต์มีการเชื่อมโยงในปริมาณที่เหมาะสม	4.20	0.84	ดี
เฉลี่ย	4.40	0.69	ดี

จากตารางที่ 4.5 ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน มีความเห็นว่า คุณภาพของเว็บไซต์ด้านการเชื่อมโยงข้อมูลมีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.40, S = 0.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อคำถามเว็บไซต์มีลิงค์เชื่อมโยงไปยังส่วนต่างๆ มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.60, S = 0.55$) และในข้อคำถามเว็บไซต์มีการเชื่อมโยงในปริมาณที่เหมาะสมมีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.20, S = 0.84$)

ตารางที่ 4.6 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ด้านการนำไปใช้งานจริง

รายการประเมิน	\bar{X}	S	ระดับคุณภาพ
1. เว็บไซต์ดึงดูดสายตาของผู้ชม	3.80	0.84	ดี
2. เว็บไซต์มีข้อมูลเนื้อหาด้านการจัดการความรู้และความรู้ อื่นๆ ที่น่าสนใจ น่าค้นหา	4.20	0.45	ดี
เฉลี่ย	4.00	0.64	ดี

จากตารางที่ 4.6 ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน มีความเห็นว่า คุณภาพของเว็บไซต์ด้านการนำไปใช้จริงมีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.00$, $S = 0.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อคำถามเว็บไซต์ดึงดูดสายตาของผู้ชม มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.80$, $S = 0.84$) และในข้อคำถามเว็บไซต์มีข้อมูลเนื้อหาด้านการจัดการความรู้และความรู้อื่นๆ ที่น่าสนใจ น่าค้นหา มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.20$, $S = 0.45$) เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 4.7 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ด้านความเป็นมัลติมีเดีย

รายการประเมิน	\bar{X}	S	ระดับคุณภาพ
1. เว็บไซต์มีการจัดทำภาพประกอบ เสียง ภาพเคลื่อนไหว ภาพวิดิทัศน์ หรือภาพนิ่ง	4.00	0.71	ดี
2. เว็บไซต์มีมัลติมีเดียที่มีความสอดคล้องกับเนื้อหา	4.40	0.55	ดี
เฉลี่ย	4.20	0.63	ดี

จากตารางที่ 4.7 ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน มีความเห็นว่า คุณภาพของเว็บไซต์ด้านความเป็นมัลติมีเดียมีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.20$, $S = 0.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อคำถาม เว็บไซต์มีการจัดทำภาพประกอบ เสียง ภาพเคลื่อนไหว ภาพวิดิทัศน์ หรือภาพนิ่งมีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.00$, $S = 0.71$) และในข้อคำถามเว็บไซต์มีมัลติมีเดียที่มีความสอดคล้องกับเนื้อหา มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.40$, $S = 0.55$)

ตารางที่ 4.8 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ด้านการให้ข้อมูล

รายการประเมิน	\bar{X}	S	ระดับคุณภาพ
1. เว็บไซต์เข้าถึงได้ง่ายและรวดเร็ว ไม่สลับซับซ้อน	3.80	0.84	ดี
2. เว็บไซต์มีการจัดรูปแบบและหมวดหมู่ของข้อมูลอย่างเป็นระบบ	4.20	0.45	ดี
3. เว็บไซต์มีข้อมูลด้านการจัดการความรู้และความรู้อื่นๆ ที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย	4.60	0.55	ดีมาก
เฉลี่ย	4.20	0.61	ดี

จากตารางที่ 4.8 ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน มีความเห็นว่า คุณภาพของเว็บไซต์ด้านการให้ข้อมูลมีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.20$, $S = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อคำถามเว็บไซต์มีข้อมูลด้านการจัดการความรู้และความรู้อื่นๆ ที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.60$, $S = 0.55$) มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับหนึ่ง ในข้อคำถามเว็บไซต์มีการจัดรูปแบบและหมวดหมู่ของข้อมูลอย่างเป็นระบบมีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

($\bar{X} = 4.20$, $S = 0.45$) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับรองลงมา และในข้อความเว็บไซต์เข้าถึงได้ง่ายและรวดเร็ว ไม่สลับซับซ้อน มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.00$, $S = 0.71$) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 4.9 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ด้านการเข้าถึงข้อมูล

รายการประเมิน	\bar{X}	S	ระดับคุณภาพ
1. เว็บไซต์มีการแสดงผลข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว	3.60	0.55	ดี
2. เว็บไซต์มีข้อมูลที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่แลกเปลี่ยนความรู้	4.80	0.45	ดีมาก
เฉลี่ย	4.20	0.50	ดี

จากตารางที่ 4.9 ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน มีความเห็นว่า คุณภาพของเว็บไซต์ด้านการเข้าถึงข้อมูล มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.20$, $S = 0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อความเว็บไซต์มีการแสดงผลข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.60$, $S = 0.55$) และในข้อความเว็บไซต์มีข้อมูลที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่แลกเปลี่ยนความรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.80$, $S = 0.45$)

ตารางที่ 4.10 ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ด้านความหลากหลายของข้อมูล

รายการประเมิน	\bar{X}	S	ระดับคุณภาพ
1. เว็บไซต์มีข้อมูลที่หลากหลายและเป็นประโยชน์	4.80	0.45	ดีมาก
2. เว็บไซต์ให้ข้อมูลโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย	4.80	0.45	ดีมาก
3. เว็บไซต์มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ดูแลกับผู้ใช้งาน	4.40	0.89	ดี
4. เว็บไซต์มีการจัดเก็บข้อมูลของผู้ใช้เป็นเอาไว้ความลับ	4.40	0.89	ดี
5. เว็บไซต์มีเครื่องมือสืบค้นเป็นของตัวเอง	4.60	0.55	ดีมาก
เฉลี่ย	4.60	0.65	ดีมาก

จากตารางที่ 4.10 ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน มีความเห็นว่า คุณภาพของเว็บไซต์ด้านความหลากหลายของข้อมูล มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.60$, $S = 0.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อความเว็บไซต์มีข้อมูลที่หลากหลายและเป็นประโยชน์ และข้อความเว็บไซต์ข้อมูลโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.80$, $S = 0.45$) มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับหนึ่ง ในข้อความเว็บไซต์มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ดูแลกับผู้ใช้งาน และเว็บไซต์มีการจัดเก็บข้อมูลของผู้ใช้เป็นเอาไว้ความลับ มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.40$,

$S = 0.89$) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับรองลงมา และในข้อความ เว็บไซต์มีเครื่องมือสื่อบันเป็นของตัวเอง มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.60$, $S = 0.55$) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย

4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 133 ท่าน ที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีดังนี้

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวน ร้อยละ และอันดับที่ ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด จำแนกตามเพศ

เพศ	n=133		อันดับที่
	จำนวน	ร้อยละ	
ชาย	75	56.40	1
หญิง	58	43.60	2
รวม	133	100.00	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากเป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 56.40 และเป็นเพศหญิง เป็นอันดับสอง คิดเป็นร้อยละ 43.60

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวน ร้อยละ และอันดับที่ ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	n=133		อันดับที่
	จำนวน	ร้อยละ	
ผู้บริหาร	7	5.30	3
อาจารย์	90	67.70	1
เจ้าหน้าที่	36	27.10	2
รวม	133	100.00	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีสถานภาพเป็นอาจารย์ มากเป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 67.70 มีสถานภาพเป็นเจ้าหน้าที่ เป็นอันดับสอง คิดเป็นร้อยละ 27.10 และมี

สถานภาพเป็นผู้บริหาร เป็นอันดับสาม คิดเป็นร้อยละ 5.30

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวน ร้อยละ และอันดับที่ ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด จำแนกตามอายุ

อายุ	n=133		อันดับที่
	จำนวน	ร้อยละ	
ตั้งแต่ 30 – 40 ปี	30	22.60	3
ตั้งแต่ 41 – 50 ปี	67	50.40	1
มากกว่า 50 ปี	36	27.10	2
รวม	133	100.00	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีอายุตั้งแต่ 41 – 50 ปี เป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 50.40 มีอายุมากกว่า 50 ปี เป็นอันดับสอง คิดเป็นร้อยละ 27.10 และมีอายุตั้งแต่ 30 – 40 ปี เป็นอันดับสาม คิดเป็นร้อยละ 22.60

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวน ร้อยละ และอันดับที่ ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n=133		อันดับที่
	จำนวน	ร้อยละ	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	2.30	4
ปริญญาตรี	30	22.60	2
ปริญญาโท	81	60.90	1
ปริญญาเอก	19	14.30	3
รวม	133	100.00	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีการศึกษาในระดับปริญญาโท เป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 60.90 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี เป็นอันดับสอง คิดเป็นร้อยละ 22.60 มีการศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นอันดับสาม คิดเป็นร้อยละ 14.30 และมีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี เป็นอันดับสี่ คิดเป็นร้อยละ 2.30

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวน ร้อยละ และอันดับที่ ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	n=133		อันดับที่
	จำนวน	ร้อยละ	
ต่ำกว่า 5 ปี	15	11.30	4
ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	19	14.30	3
ตั้งแต่ 11 – 15 ปี	35	26.30	2
มากกว่า 15 ปี	64	48.10	1
รวม	133	100.00	

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปี เป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 48.10 มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 11 – 15 ปี เป็นอันดับสอง คิดเป็นร้อยละ 26.30 มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 5 – 10 ปี เป็นอันดับสาม คิดเป็นร้อยละ 14.30 และมีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี เป็นอันดับสี่ คิดเป็นร้อยละ 11.30

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวน ร้อยละ และอันดับที่ ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด จำแนกตาม ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์	n=133		อันดับที่
	จำนวน	ร้อยละ	
ต่ำกว่า 5 ปี	5	3.80	4
ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	27	20.30	3
ตั้งแต่ 11 – 15 ปี	55	41.10	1
มากกว่า 15 ปี	46	34.60	2
รวม	133	100.00	

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ตั้งแต่ 11 – 15 ปีเป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 41.10 มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์มากกว่า 15 ปี เป็นอันดับสอง คิดเป็นร้อยละ 34.60 มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ตั้งแต่ 5 – 10 ปี เป็นอันดับสาม คิดเป็นร้อยละ 20.30 และมีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ต่ำกว่า 5 ปี เป็นอันดับสี่ คิดเป็นร้อยละ 3.80

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวน ร้อยละ และอันดับที่ ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด จำแนกตาม ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	n=133		อันดับที่
	จำนวน	ร้อยละ	
ต่ำกว่า 5 ปี	3	2.30	4
ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	56	42.10	1
ตั้งแต่ 11 – 15 ปี	42	31.60	2
มากกว่า 15 ปี	32	24.10	3
รวม	133	100.00	

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตตั้งแต่ 5 – 10 ปีเป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 42.10 มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตตั้งแต่ 11 – 15 ปีเป็นอันดับสอง คิดเป็นร้อยละ 31.60 มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 15 ปี เป็นอันดับสาม คิดเป็นร้อยละ 24.10 และมีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่ำกว่า 5 ปี เป็นอันดับสี่ คิดเป็นร้อยละ 2.30

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วน สนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทั้ง 3 ด้าน มีดังนี้

4.3.2.1 สรุปผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจทั้ง 3 ด้าน

ตารางที่ 4.18 สรุปผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ

รายการประเมิน	\bar{X}	S	ระดับความ พึงพอใจ
1. ด้านการใช้งานเว็บไซต์	3.97	0.64	มาก
2. ด้านการนำเสนอเนื้อหา	3.83	0.69	มาก
3. ด้านประโยชน์และการนำไปใช้	4.04	0.64	มาก
เฉลี่ย	3.95	0.12	มาก

จากตารางที่ 4.18 พบว่าระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างเฉลี่ยทั้ง 3 ด้าน มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, $S = 0.12$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าระดับความ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พึงพอใจด้านประโยชน์และการนำไปใช้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, $S = 0.64$) เป็นอันดับหนึ่ง ระดับความพึงพอใจด้านการใช้งานเว็บไซต์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, $S = 0.64$) เป็นอันดับรองลงมา และระดับความพึงพอใจด้านการนำเสนอเนื้อหา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, $S = 0.69$) เป็นอันดับสุดท้าย

4.3.2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจแยกเป็นรายด้าน

(1) ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านการใช้งานเว็บไซต์

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการใช้งานเว็บไซต์

ด้านการใช้งานเว็บไซต์	\bar{X}	S	ระดับความพึงพอใจ
1. เว็บไซต์ช่วยในการนำเสนอองค์ความรู้ของท่านได้อย่างเหมาะสม	3.74	0.87	มาก
2. เว็บไซต์ช่วยในการติดต่อสื่อสาร เผยแพร่และแลกเปลี่ยนความรู้ของท่านให้กับผู้อื่นได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น	3.98	0.78	มาก
3. เว็บไซต์ช่วยให้ท่านประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายมากกว่าการพบปะกันเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบต่อหน้า	4.13	0.76	มาก
4. เว็บไซต์ช่วยให้การค้นหาข้อมูลความรู้ที่ต้องการได้ง่ายและสะดวกขึ้น	3.95	0.79	มาก
5. การส่งบทความ/องค์ความรู้เข้าสู่เว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ความรู้ทำได้ง่ายและสะดวก	4.08	0.81	มาก
6. รูปแบบของเว็บไซต์ง่ายต่อการใช้ในการแลกเปลี่ยนความรู้	3.90	0.83	มาก
7. เว็บไซต์เปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็น แสดงความรู้ที่ท่านมีได้อย่างอิสระ	3.95	0.78	มาก
8. สีพื้นหลังและตัวอักษรของเว็บไซต์มีความเหมาะสม	4.05	0.89	มาก
เฉลี่ย	3.97	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างด้านการใช้งานเว็บไซต์ มีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, $S = 0.64$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อคำถาม เว็บไซต์ช่วยให้ท่านประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายมากกว่าการพบปะกันเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบต่อหน้า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, $S = 0.76$) มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับหนึ่ง ข้อคำถามการส่งบทความ/องค์ความรู้เข้าสู่เว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ความรู้ทำได้ง่ายและเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สะดวก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08, S = 0.81$) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับรองลงมา ส่วนในข้อคำถามเว็บไซต์ช่วยในการนำเสนอองค์ความรู้ของท่านได้อย่างเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74, S = 0.87$) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย และในข้อคำถามรูปแบบของเว็บไซต์ง่ายต่อการใช้ในการแลกเปลี่ยนความรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90, S = 0.83$) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้ายรองลงมา

(2) ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านการนำเสนอเนื้อหา

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการนำเสนอเนื้อหา

ด้านการนำเสนอเนื้อหา	\bar{X}	S	ระดับความพึงพอใจ
1. หมวดหมู่ความรู้ของเนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีความเหมาะสม	3.89	0.68	มาก
2. เนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตรงกับหน้าที่ความรับผิดชอบของท่าน	3.84	0.80	มาก
3. เนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตรงกับความต้องการและความสนใจของท่าน	3.82	0.82	มาก
4. เนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตรงกับความชำนาญและความเชี่ยวชาญของท่าน	3.77	0.81	มาก
เฉลี่ย	3.83	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.20 พบว่าระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างด้านการนำเสนอเนื้อหา มีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83, S = 0.69$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อคำถามหมวดหมู่ความรู้ของเนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีความเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89, S = 0.68$) มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับหนึ่ง ข้อคำถามเนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตรงกับหน้าที่ความรับผิดชอบของท่าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84, S = 0.80$) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับรองลงมา ข้อคำถามเนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตรงกับความต้องการและความสนใจของท่าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82, S = 0.82$) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสาม และในข้อคำถามเนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตรงกับความชำนาญและความเชี่ยวชาญของท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77, S = 0.81$) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสี่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(3) ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านประโยชน์และการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านประโยชน์และการนำไปใช้

ด้านประโยชน์และการนำไปใช้	\bar{X}	S	ระดับความพึงพอใจ
1. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์ช่วยให้ท่านได้ทบทวนประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมาได้	3.93	0.82	มาก
2. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาที่นำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์เพิ่มขึ้นจากเดิม	3.98	0.71	มาก
3. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์ไปพัฒนางานของท่าน	4.02	0.75	มาก
4. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเว็บไซต์ไปต่อยอดความรู้เดิมของท่านได้	4.09	0.75	มาก
5. เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ของท่านได้	4.17	0.78	มาก
เฉลี่ย	4.04	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.21 พบว่าระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างด้านประโยชน์และการนำไปใช้ มีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04, S = 0.64$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในข้อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ของท่านได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17, S = 0.78$) มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับหนึ่ง ข้อคำถามท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเว็บไซต์ไปต่อยอดความรู้เดิมของท่านได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09, S = 0.75$) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับรองลงมา ข้อคำถามท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์ไปพัฒนางานของท่านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02, S = 0.75$) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสาม ข้อคำถามท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาที่นำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์เพิ่มขึ้นจากเดิม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98, S = 0.71$) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสี่ และในข้อคำถามการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์ช่วยให้ท่านได้ทบทวนประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมาได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93, S = 0.82$) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.3.3 สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมินที่ต้องการให้มีการปรับปรุง

1. เว็บไซต์ยังคงค่อนข้างช้าอยู่บ้างในบางหน้าควรปรับปรุงให้เปิดหน้าได้รวดเร็วขึ้น
2. ควรปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ และเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ร่วมกัน มีการสอดแทรกข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ และถ้าเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ทุกอย่างภายในในองค์กรจะเป็นประโยชน์มาก
3. องค์กรความรู้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ยังไม่หลากหลายเท่าที่ควร
4. ควรมีการอบรมให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการเพื่อเผยแพร่และส่งเสริมเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้อย่างกว้างขวางและทั่วถึง
5. ควรมีฐานข้อมูลสำหรับเก็บงานเอกสารหรือความรู้ที่เกี่ยวกับประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ
6. ควรออกแบบเพจให้เร้าความสนใจว่านี่จะดีเยี่ยม ซึ่งจะทำให้ความรู้ดูไม่น่าเบื่อและเครียดจนเกินไป
7. ควรมีการแนะนำการใช้งานเว็บไซต์เพื่อให้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งสรุปผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

- 5.1 สรุปผลการวิจัย
- 5.2 อภิปรายผลการวิจัย
- 5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 5.1.1.1 เพื่อพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- 5.1.1.2 เพื่อประเมินคุณภาพเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- 5.1.1.3 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

5.1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

5.1.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการ จำนวนทั้งหมด 199 คน

5.1.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 133 คน ได้มาโดยวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรยามาเน่ (Yamane) จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Proportional Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนขนาดของกลุ่มประชากรในแต่ละสาขาวิชา คือแบ่งออกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 7 คน อาจารย์สาขาวิชาสถาปัตยกรรมและการวางแผน จำนวน 23 คน อาจารย์สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน จำนวน 14 คน อาจารย์สาขาวิชาการวางแผนภาคและเมือง จำนวน 4 คน อาจารย์สาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 20 คน อาจารย์สาขาวิชานิเทศศิลป์ จำนวน 14 คน อาจารย์สาขาวิชาศิลปกรรม จำนวน 15 คน และ เจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการ จำนวน 36 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในครั้งนี้มีการสร้างเครื่องมือในการวิจัยดังนี้

5.1.3.1 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

5.1.3.2 แบบประเมินคุณภาพเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

5.1.3.3 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

5.1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์มีขั้นตอนดังนี้

1. ติดต่อทางคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อขอความอนุเคราะห์และประสานงานในการทำวิจัย
2. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบประเมินให้กับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้คือแยกเป็นผู้บริหาร จำนวน 7 คน อาจารย์ จำนวน 90 คน และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการ จำนวน 36 คน โดยส่งในรูปแบบของอีเมลพร้อมแจ้งวัตถุประสงค์ในการวิจัยและแนบลิ้งค์คู่มือการใช้งานเว็บไซต์ถึงกลุ่มตัวอย่างทุกท่าน หรือส่งเป็นแบบสอบถามในรูปแบบกระดาษ พร้อมระบุวันเก็บข้อมูลวันสุดท้าย
3. ผู้วิจัยแนะนำการใช้งานเว็บไซต์กับกลุ่มตัวอย่างตามช่องทางต่างๆ ที่กลุ่มตัวอย่างสะดวก
4. ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมแบบประเมินความพึงพอใจที่กลุ่มตัวอย่างประเมินเสร็จแล้วจนครบจำนวน
5. ผู้วิจัยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากคำตอบของกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการทางสถิติ

5.1.5 สรุปผลการวิจัย

5.1.5.1 คุณภาพของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.36$, $S = 0.32$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านเนื้อหาและข้อมูลมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง โดยมีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.85$, $S = 0.34$) ด้านความน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยรองลงมา มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.80$, $S = 0.45$) ด้านความ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทันสมัย และด้านการนำไปใช้งานจริงมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.00$) โดยมีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีเช่นเดียวกัน

5.1.5.2 ระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, $S = 0.12$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านประโยชน์และการนำไปใช้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, $S = 0.64$) ด้านการใช้งานเว็บไซต์ มีค่าเฉลี่ยรองลงมา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, $S = 0.64$) และด้านการนำเสนอเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, $S = 0.69$) เช่นเดียวกัน

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

5.2.1 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่พัฒนาขึ้น ประกอบไปด้วยความรู้ทั้งหมด 6 หมวด คือ 1) ความรู้ทางด้านสถาปัตยกรรม 2) ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 3) ความรู้เพื่อการวิจัย 4) ความรู้เพื่อพัฒนาการทำงาน 5) ความรู้ทางด้านเทคโนโลยี และ 6) พื้นฐานการจัดการความรู้ ระบบสมาชิก แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ 1) ผู้ดูแลเว็บไซต์ สามารถ เพิ่ม แก้ไข ลบ ค้นหา แสดงความคิดเห็น ควบคุมการแสดงผลของบทความบทความได้ 2) สมาชิกสามารถ เพิ่ม แก้ไข ลบ ค้นหาบทความ และ แสดงความคิดเห็นได้บทความ โดยสามารถควบคุมได้เฉพาะบทความของตนเอง 3) บุคคลทั่วไปสามารถเข้ามาอ่าน แสดงความคิดเห็น ค้นหาความรู้ในเว็บไซต์ได้ นอกจากนี้เว็บไซต์ยังมีคลังวิดีโอ คลังภาพกิจกรรม KM คลังเอกสารความรู้ ซึ่งสามารถดาวน์โหลดนำไปใช้งานได้ เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในปัจจุบันเป็นเว็บบล็อกที่เป็นช่องทางในการรวบรวมความรู้ ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์การทำงานของบุคลากรที่เฉพาะเจาะจง ความรู้ที่หาได้ยาก และเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารเกี่ยวกับการทำงานภายในคณะได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรีชญนันท์ นิลสุข และ ณมน จีรังสุวรรณ (2554 : 55) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาเว็บท่าการจัดการความรู้เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรมหาวิทยาลัย ซึ่งมีผลการวิจัยว่า มหาวิทยาลัยควรมีบล็อกเพื่อการเสนอข้อมูลและองค์ความรู้ของตนเอง และควรใช้บล็อกเพื่อเป็นทางเลือกหนึ่งในการเผยแพร่ ถ่ายทอดความรู้ เป็นช่องทางในการนำเสนอผลงานส่วนตัว เป็นช่องทางในการจัดการความรู้ของหน่วยงาน เป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรอื่น ๆ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ จารุฉัตร ไสรสิงห์ (2554 : 82) ซึ่งได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำการศึกษาในเรื่องของเว็บสังคมสำหรับการจัดการความรู้ ซึ่งผลการศึกษาพบว่า เว็บสังคมมีคุณลักษณะเป็นเครื่องมือในการจัดการความรู้ ที่ผู้ใช้สามารถสร้างบล็อก แสดงความคิดเห็นสนทนาออนไลน์ ตรวจสอบปฏิทินกิจกรรม เพราะหลักสำคัญของการจัดการความรู้คือ สมาชิกในชุมชนต้องมีปฏิสัมพันธ์กัน ซึ่งเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นในครั้งนี้มีลักษณะคล้ายเว็บบล็อกที่เปิดโอกาสให้สมาชิกได้ถ่ายทอดความรู้ และแสดงความคิดเห็นต่อบทความได้อย่างอิสระ สอดคล้องกับการศึกษาของนรินทร์ พันธุ์เขียว (2552 : 114) ที่ได้ศึกษาเกณฑ์การคัดเลือกเครื่องมือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับการจัดการความรู้ โดยศึกษาด้านคุณสมบัติและความสามารถของเครื่องมือแต่ละชนิดแล้วสรุป คุณลักษณะและความสามารถทั้งหมดให้เป็นเกณฑ์เบื้องต้น พบว่า เว็บบล็อกเป็นเครื่องมือทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมในการนำมาใช้ในการจัดการความรู้มากที่สุด

5.2.2 คุณภาพของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คนมีความเห็นว่า คุณภาพของเว็บไซต์โดยรวม มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.36$, $S = 0.32$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 9 ด้าน พบว่า คุณภาพของเว็บไซต์ด้านความทันสมัย, ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล, ด้านการนำไปใช้งานจริง, ด้านความเป็นมิตรมีเดีย, ด้านการให้ข้อมูล และด้านการเข้าถึงข้อมูล มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.00$, $\bar{X} = 4.40$, $\bar{X} = 4.00$, $\bar{X} = 4.20$, $\bar{X} = 4.20$, $\bar{X} = 4.20$) ส่วนด้านเนื้อหาและข้อมูล, ด้านความน่าเชื่อถือ และด้านความหลากหลายของข้อมูล มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.85$, $\bar{X} = 4.80$, $\bar{X} = 4.60$) ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเคยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านพื้นที่จริงกันในแบบเผชิญหน้า (Face to Face) มาก่อน เมื่อรู้ว่าสามารถแลกเปลี่ยนความรู้ผ่านพื้นที่เสมือนคือ เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นได้ด้วย จึงมีความรู้สึกสนใจและเห็นว่ามีประโยชน์ต่อการจัดการความรู้ของคณะ จึงส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์โดยรวม มีคุณภาพอยู่ในระดับดี และในการพัฒนาเว็บไซต์ ใช้โปรแกรมเวิร์ดเพรสเป็นเครื่องมือในการพัฒนาโดยจัดทำในรูปแบบเว็บบล็อก ซึ่งพบว่าสามารถจัดเก็บ เผยแพร่ และถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคลากรคณะและบุคคลทั่วไปที่สนใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการศึกษาของ จารุฉัตร โสรสิงห์ (2554 : 81) ที่ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาเว็บสังคมสำหรับการจัดการความรู้ โดยได้ใช้โปรแกรมสร้างเว็บไซต์สำเร็จรูปจoomlaเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเว็บการจัดการความรู้ ซึ่งเป็นโปรแกรม CMS ประเภทเดียวกับเวิร์ดเพรสซึ่งผลการศึกษาพบว่าเป็นเครื่องมือที่สามารถช่วยในด้านการเข้าถึงและถ่ายทอดความรู้ของชุมชนได้อย่างเหมาะสม ช่วยให้เว็บสังคมที่พัฒนาขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้เป็นอย่างดี

5.2.3 ความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการจำนวน 133 คนที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีผลการประเมินความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, $S = 0.12$) โดยมีพึงพอใจในด้านประโยชน์และการนำไปใช้มากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 4.04$, เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$S = 0.64$) ความพึงพอใจรองลงมาคือ ด้านการใช้งานเว็บไซต์ ($\bar{X} = 3.97, S = 0.64$) และความพึงพอใจด้านการนำเสนอเนื้อหา เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 3.83, S = 0.69$) ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึกว่าการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สามารถทำได้ง่าย และสะดวก รวดเร็ว และเว็บไซต์ยังสามารถจัดเก็บรวบรวมองค์ความรู้ของบุคลากรคณะได้ทั้งในรูปแบบของบทความ วิดีทัศน์ รูปภาพ เอกสารได้เป็นอย่างดี เหมาะสมที่จะเป็นคลังความรู้ของคณะต่อไปถ้าได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น จึงส่งผลให้ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อเว็บไซต์โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ สุดใจ สวทรัพย์ (2556 : 136) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องพฤติกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยเว็บบล็อกของข้าราชการ สังกัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งพบว่าข้าราชการมีความพึงพอใจต่อด้านประโยชน์และการนำไปใช้ และมีความพึงพอใจในด้านการใช้งานเว็บบล็อกอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน สอดคล้องกับ มณีรัตน์ พงษ์สุวรรณ (2552 : 91) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ด้วยเว็บบล็อกแบบชุมชนความรู้ด้วยเทคนิคเมทาตาตา สำหรับครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากระบบง่ายต่อการใช้งานมีลำดับขั้นตอนไม่มาก สามารถค้นหาความรู้ได้ง่าย และสามารถแลกเปลี่ยนความรู้กันได้ง่ายและสะดวก และ สุวิดา ธรรมมณีวงศ์ และ จักรนาท นาคทอง (2555 : 4) ได้ศึกษาในเรื่อง การเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ในโลกออนไลน์ ได้ให้ความหมายของ บล็อกว่าเป็นพื้นที่ที่สามารถสื่อสารสิ่งที่ตนอยากบันทึกเก็บไว้ หรือสื่อสารความรู้ ความสามารถของตนเองสู่สังคมได้อย่างอิสระ ทั้งในรูปแบบไดอารี่ รูปภาพ เรื่องราวที่สนใจ และ บล็อกยังเป็นพื้นที่ที่เปิดให้ผู้คนสามารถสืบค้นความรู้ หรือแลกเปลี่ยนความรู้ ระหว่างกลุ่มคนที่สนใจในเรื่องราวเดียวกันอย่างสะดวก รวดเร็วและง่าย แม้อยู่คนละมุมโลกได้ ในบางกรณียังสามารถพัฒนาไปสู่การสื่อสารระหว่างกลุ่มได้ และเป็นไปตามคำกล่าวของ รวีพร รุ่งแจ้ง (2549) [ออนไลน์] ที่ระบุถึงประโยชน์ของเว็บบล็อก ไว้ดังนี้ 1) ใช้เป็นเครื่องมือสร้างความรู้ 2) ใช้เป็นเครื่องมือในการเผยแพร่ความรู้ 3) ใช้เป็นเครื่องมือแลกเปลี่ยนความรู้ 4) เป็นเครื่องมือในการค้นหาความรู้ 5) เป็นเครื่องมือในการรวบรวมและแยกแยะประเภทของความรู้ สกัดแก่นความรู้ และสร้างความสัมพันธ์ของความรู้ 6) เป็นเครื่องมือในการสร้างลำดับความน่าเชื่อถือและความถูกต้องของความรู้ 7) ใช้เป็นเครื่องมือแสดงรายละเอียดของแก่นความรู้อย่างเป็นระบบ 8) เป็นศูนย์ความรู้ขององค์กร จากประโยชน์ของเว็บบล็อกตามที่กล่าวมาเป็นเหตุผลที่ทำให้ระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพและมีความพึงพอใจสอดคล้องตามเกณฑ์คือ มีคุณภาพของเว็บไซต์อยู่ในระดับมาก และระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นกัน ดังนั้นเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พัฒนาขึ้น จึงมีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการจัดการความรู้ภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. บุคลากรควรมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต เพื่อความเข้าใจในเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้
2. ควรมีการจัดอบรมแนะนำการใช้งานให้กับบุคลากรเพื่อให้บุคลากรสามารถใช้งานเว็บไซต์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ผู้บริหารควรมีนโยบายที่ให้การสนับสนุนหรือกระตุ้นให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในองค์กร

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาไปพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์และพัฒนารูปแบบการดำเนินการจัดการความรู้ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ควรวิจัยและพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีด้านอื่นๆ ที่มีความเหมาะสมกับบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในครั้งต่อไป

บรรณานุกรม

- กาญจนา อรุณสุขรุจี. 2546. “ความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์ต่อการดำเนินงานของสหกรณ์ การเกษตรไทยปราการ จำกัด อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่.”
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร. คณะเกษตรศาสตร์,
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- กิดานันท์ มลิทอง. 2543. เทคโนโลยีการศึกษานวัตกรรม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : อรุณการ
พิมพ์.
- กิตติ ภัคดีวัฒนกุล. 2540. การออกแบบฐานข้อมูล. กรุงเทพฯ : ดวงกลมสมัย.
- เกียรติศักดิ์ พันธุ์ลำเจียก. 2552. รูปแบบการจัดการความรู้ในการเรียนการสอนระดับ
บัณฑิตศึกษาลู่สังคม. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- กียรติ ยศยิ่งยง. 2549. การจัดการความรู้ในองค์กรและกรณีศึกษา. กรุงเทพมหานคร : มิสเตอร์
ก๊อปปี.
- เกตุรัตน์ ไชยชนะ. 2549. “การพัฒนาระบบการจัดการความรู้ : กรณีศึกษาวิทยาลัยการอาชีพศิข
ภูมิ.” วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์. คณะวิทยาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 2558.
วิสัยทัศน์ และ พันธกิจ. [Online]. เข้าถึงได้จาก :
<http://www.arch.kmitl.ac.th/vision>.
- จิตินัฐ วิมานรัตน์. 2554. “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของชุมชนนักปฏิบัติเสมือน
สำหรับอาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาคเอเชีย.”
ครุศาสตร์ดุขบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา. คณะครุศาสตร์,
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เจษฎา นกน้อย และคณะ. 2553. นานาพรรณคณะกรรมการจัดการความรู้และการสร้างองค์การแห่งการ
เรียนรู้. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จารุฉัตร โสรสิงห์. 2554. “เว็บสังคมสำหรับการจัดการความรู้”. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์. คณะวิทยาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชุตินา ขำบุญเกิด. 2555. “การวิเคราะห์เว็บล็อกในฐานะพื้นที่ของการแสดงอัตลักษณ์และภาพแทน
ตัวบุคคล.” ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อ ศิลปะ และการออกแบบสื่อ.
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ณัฐสิตา ศิริรัตน์. 2551. “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้บนเครือข่ายตามแนวคิดการ
เรียนรู้แบบผู้นำตนเอง เพื่อสร้างการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมสำหรับบุคลากรทางการศึกษา.”
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ครุศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา. คณะครุศาสตร์,
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ณัฐกร ทองอ่อน. 2554. **ทำเงินออนไลน์ให้รวยไม่รู้จัก ด้วย amazon + Wordpress.**

กรุงเทพฯ : วิตตี้ กรุ๊ป.

ดวงพร เกียงคำ. 2549. **คู่มือการสร้างเว็บไซต์ด้วยตนเอง.** กรุงเทพฯ : โปรวีชั่น.

ธวัชชัย ศรีสุเทพ. 2544. **คัมภีร์ Web design : คู่มือการออกแบบเว็บไซต์ฉบับมืออาชีพ.**

กรุงเทพฯ : โปรวีชั่น

นายิกา เต็ดขุนทด. 2554. “พัฒนาการจัดการความรู้ สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยขอนแก่น.”

อินฟอร์เมชัน. 18(1): 48-62.

น้ำทิพย์ วิชาวิน และนางเยาว์ เปรมกมลเนตร. 2551. **นวัตกรรมห้องสมุดและการจัดการความรู้.**

กรุงเทพมหานคร : ซีเอที โซลูชัน.

นัจญ์มีย์ สะอะ. 2551. “ผลของการเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิทยาศาสตร์ลักษณะการเรียนรู้ด้วยตนเองและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.” การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ศึกษา.
คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

นรินทร์ พันธุ์เขียว. 2552. **เกณฑ์การคัดเลือกเครื่องมือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับ**

การจัดการความรู้. การค้นคว้าแบบอิสระปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาการคอมพิวเตอร์. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

บุญดี บุญญากิจ และคณะ. 2548. **การจัดการความรู้ : จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ.** พิมพ์ครั้งที่ 3.

กรุงเทพมหานคร : สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ.

บุรชัย ศิริมหาสาคร และ พัดชา กวางทอง. 2552. **สรรพวิธีจัดการความรู้สู่องค์กรอัจฉริยะ.**

กรุงเทพมหานคร : แสงดาว.

บัวงาม ไชยสิทธิ์. 2555. “การนำเสนอระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้บนเว็บล็อกด้วยวิธีการสืบสอบ
แบบขึ้นชมเพื่อสร้างความสามารถในการเรียนรู้เป็นทีมของบุคลากรสาธารณสุข.”

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา. คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

บุญชม ศรีสะอาด. 2539. การแปลผลเมื่อใช้เครื่องมือรวบรวมข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า.

วารสารการวัดผลการศึกษา. 2(1), 65-68.

บุญเรือน กิจสะสม. 2552. “การศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2”. ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

ประพนธ์ ภาสุชัยดี. 2547. **การจัดการความรู้ฉบับมือใหม่หัดขับ.** พิมพ์ครั้งที่ 1.

กรุงเทพมหานคร : ไยไยใหม่.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ประภากร แก้ววรรณ. 2551. “การจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น.” ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- ปรัชญนันท์ นิลสุข. 2550. “รายงานการวิจัย เรื่อง การพัฒนามัลติเว็บล็อกเพื่อการจัดการความรู้ สำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทย.” ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี สาขาวิชาครุศาสตร์ อดุสาหกรรม. คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ปรัชญนันท์ นิลสุข. 2552. “เว็บล็อก : เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้.” วารสารพัฒนาเทคนิค ศึกษา. 21(69) : 18-24.
- ปรัชญนันท์ นิลสุข. 2546. “การประเมินคุณภาพเว็บข้อมูลสารสนเทศ.” รังสิตสารสนเทศ. 9(1) : 19-27.
- ปรัชญนันท์ นิลสุข และ ณมน จีรังสุวรรณ. 2554. การพัฒนาเว็บทำการจัดการความรู้เพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. งานวิจัยทุนสนับสนุนนักวิจัยทั่วไป ประจำปี 2552 สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ปริญญา จันทรีเส. 2548. “การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เรื่องการสร้างสายอากาศไดโพล.” ครุ ศาสตร์อดุสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร. บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์. 2546. เอกสารการสอน ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. ปัตตานี : ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- พงษ์ศักดิ์ อภิลักษณ์พิงศ์. 2552. สร้างเว็บไซต์ในพริบตาด้วย Joomla ฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- พิชชามณูชัช อดุลวิทย์. 2554. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการแบ่งปันความรู้ตามทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน.” วารสารนักบริหาร. 31(1) : 256-260.
- พรรณี ลีกิจวัฒน์. 2555. การวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาครุศาสตร์อดุสาหกรรม คณะครุศาสตร์อดุสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- พรรณี สวนเพลง และคณะ. 2553. “การศึกษารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ราชภัฏสุ่องค์กรแห่งการเรียนรู้.” สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ, มหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนดุสิต.
- มณีรัตน์ พงษ์สุวรรณ. 2552. “การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ด้วยเว็บล็อก แบบขุมความรู้ด้วยเทคนิคเมตาเตตาสำหรับครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน.” ครุศาสตร์อดุสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์. บัณฑิต วิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- รวีพร รุ่งแจ้ง. 2549. **ศึกษาเทคโนโลยีการพัฒนาเว็บ 2.0.** [Online]. เข้าถึงได้จาก :
<https://www.gotoknow.org/posts/30080>
- วิกิพีเดีย. 2558. **โกทูโนว์.** [Online]. เข้าถึงได้จาก : <https://th.wikipedia.org/wiki/โกทูโนว์>.
- วิจารณ์ พานิช. 2549. **การจัดการความรู้ฉบับนักปฏิบัติ.** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร :
 สุขภาพใจ.วิจารณ์ พานิช. 2549. **KM (แนวปฏิบัติ) วันละคำ : 67.** [Online]. เข้าถึงได้จาก :
<https://www.gotoknow.org/posts/29224>.
- วิธัญญา วัฒน. 2552. “การแบ่งปันความรู้ : พื้นฐานของการจัดการความรู้ในองค์กร.”
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 28(1) : 16-26.
- ศุภวรรษตรา แสนวา และน้ำทิพย์ วิภาวิน. 2555. **องค์การแห่งการเรียนรู้และการแลกเปลี่ยน
 เรียนรู้. ประมวลสาระชุดวิชาการจัดการความรู้ หน่วยที่ 6. นนทบุรี :**
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาศิลปศาสตร์.
- ศุภิสรา โททอง. 2547. “การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ระหว่างการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL)
 กับการสอนตามคู่มือของ สสวท. กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่องการวัดความยาว ใน
 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.” การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน.
 คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศรีไพร ศักดิ์รุ่งพงศากุล และ เจษฎาพร ยุทธนวิบูลย์ชัย. 2549. **ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี
 การจัดการความรู้.** กรุงเทพมหานคร : บริษัท พิมพ์ดี จำกัด.
- ศิวินิต อรรถวุฒิกุล. 2551. “การพัฒนากระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้คอมพิวเตอร์สนับสนุน
 การเรียนรู้อย่างร่วมมือตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อสร้างพฤติกรรมการ
 สร้างความรู้ของนิสิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา.” คุรุศาสตร์ดุสิตบัณฑิต
 สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา. คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุประภาดา โชติมณี. 2551. **Modern KM applications in business management
 จัดการความรู้อย่างไรให้ใช้ได้ผลกับทุกระบบ.** กรุงเทพมหานคร : บริษัท พงษ์วรินทร์
 การพิมพ์ จำกัด.
- สุพิชฌาย์ ศรีประสิทธิ์. 2555. **ผมใช้ WordPress หาเงินและทำการตลาดออนไลน์ได้ยังไง.**
 กรุงเทพฯ : วิตตี้ กรุ๊ป.
- สุดใจ สวาททรัพย์. 2556. “การศึกษาพฤติกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยเว็บล็อกของข้าราชการ
 สังกัด สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.”
 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์,
 มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. 2546. **พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร
 กิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖.** [Online]. เข้าถึงได้จาก :
www.yala.go.th/web_data/data_files/d-base/goodgov.pdf

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2558. **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558-2560**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. 2552. **การจัดการความรู้ : เพื่อความต่อเนื่องในการบริหารงาน**. กรุงเทพมหานคร. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2555. **แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ. 2555 – 2559**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา. 2548. **การจัดการความรู้ในสถานศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม. 2554. **การจัดการความรู้**. [Online]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.bb.go.th/BBKM/public/aboutKM/Article/startkm.pdf>
- อัครวุฒิ ตำราเรียง. 2551. **สร้างเว็บแบบมืออาชีพด้วย Joomla!**. กรุงเทพฯ : บริษัท มาร์เวลิค เอ็นจิน จำกัด.
- อำนาจ สุคนเขตร์. 2552. **วารสารวิทยบริการ ระบบการจัดการเนื้อหาของเว็บไซต์ฯ**. ปีที่ : กลุ่มงานพัฒนาและเผยแพร่นวัตกรรมเทคโนโลยีการศึกษาฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักวิทยบริการ, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- อภิญาภรณ์ โสภา. 2555. “ประสิทธิภาพในการแลกเปลี่ยนความรู้ของกลุ่มการศึกษาในระบบ บล็อก OKnation.” *บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ. คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และการสื่อสาร, มหาวิทยาลัยนเรศวร*.
- อรจณี บัณฑิต. 2551. “ผู้จัดการความรู้ : ทางเลือกใหม่สำหรับบรรณารักษ์ นักสารสนเทศในยุคสังคมแห่งการจัดการความรู้.” *บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มข.* 26(1) : 1-11.
- Ford, Dianne P. and Staples, Sandy. 2010. “Are full and partial knowledge sharing the same ?.” *Journal of Knowledge Management.* 14(3) : 394-409.
- Good. 1973. *C.V.Dictionary of Education*. 3rd ed. New York : McGraw-Hill.
- Institute for adult learning Singapore. 2015. *Reflecting on teaching and learning*. [Online]. Available : <https://www.ial.edu.sg/PrintFriendly.aspx?id=537>.
- Juergen H. Daum. 2002. *Intangible Assets and Value Creation*. [Online]. Available : http://www.opdc.go.th/content.php?menu_id=4&content_id=623.
- Kumaresan, S.C. 2008. “Knowledge management and sharing through interactive web-based e-learning and training opportunities for lifelong learning in developing contries.” *Journal of Library and Information Technology*.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

28(5) : 13-17.

Morse, Nancy C. 1995. **Satisfaction in the White Collar Job**. Michigan : University of Michigan Press.

Nichols, G. 1995. **Formative Evaluation of Web Based Training**. [Online].

Available : <http://www.useit.com/alertbox19605.html>.

Natarajan, M. 2008. "Knowledge sharing through intranet." **Journal of Library And Information Technology**. 28(5) : 5-12.

Phichet Banyati. 2550. **KM Tools : เครื่องมือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้**. [Online].

Available : <https://www.gotoknow.org/posts/119306>.

Rivera-Vazquez, Juan C. ,Ortiz-Fournier, Lillian V. and Flores, Felix Rogelio. 2009.

"Overcoming cultural barriers for innovation and knowledge sharing." **Journal of Knowledge Management**. 13(5) : 257-270.

Vroom, H Victor. 1964. **Work and Motivation**. New York : Wiley and Sons Inc.

Wikipedia. 2015. **DIKW Pyramid**. [Online].

Available : https://en.wikipedia.org/wiki/DIKW_Pyramid.

WPThaiUser. 2558. **WordPress คือ อะไร**. [Online].

Available : <https://www.wpthaiuser.com/wordpress-is>.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ก

หนังสือราชการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2558 ให้ดำเนินการดังนี้

นางวรัญชลี คุณมี รหัสประจำตัว 57603045 ให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาระบบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (Development of Knowledge Sharing System for Faculty of Architecture at King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang)” โดยมี ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ต้นดวงศ์วานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์โดยปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประกาศ ณ วันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2559

(รองศาสตราจารย์ ดร.กิติพงศ์ มะโน)
คณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ ๒ กันยายน 2559


เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินคุณภาพสื่อ

เรียน รศ.ดร.กาญจนา บุญภักดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินคุณภาพสื่อ

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ตันติวงศ์วานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินคุณภาพสื่อนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรัญชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบประเมินคุณภาพสื่อมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย


(ดร.ราตรี ศิริพันธ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ ๕ กันยายน 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินคุณภาพสื่อ

เรียน ผศ.อำพล ทองระอา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินคุณภาพสื่อ

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี
ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ตันตวงค์วานิช
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มี
ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและ
ประเมินคุณภาพสื่อนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะ
ช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรัญชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบประเมิน
คุณภาพสื่อมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและ
ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

Smsr ak

(ดร.ราตรี ศิริพันธุ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ 6 กันยายน 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินคุณภาพสื่อ

เรียน อาจารย์สุระชัย พิมพ์สาลี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินคุณภาพสื่อ

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี
ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ตันตวงศ์วานิช
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มี
ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและ
ประเมินคุณภาพสื่อนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะ
ช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรัญชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบประเมิน
คุณภาพสื่อมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและ
ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย


(ดร.ราตรี ศิริพันธุ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ ๒ กันยายน 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินคุณภาพสื่อ

เรียน อาจารย์ใหม่ เจริญธรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินคุณภาพสื่อ

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี
ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ดันตวิงศ์วานิช
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มี
ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและ
ประเมินคุณภาพสื่อนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะ
ช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรัญชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบประเมิน
คุณภาพสื่อมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและ
ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

Smsr Ahw

(ดร.ราตรี ศิริพันธุ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ 6 กันยายน 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินคุณภาพสื่อ

เรียน อาจารย์วรพล ยวงเงิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินคุณภาพสื่อ

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ดันติวังศ์วานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินคุณภาพสื่อนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรัญชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบประเมินคุณภาพสื่อมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ดร.ราตรี ศิริพันธ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติกรแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ 6 กันยายน 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจ

เรียน ดร.กฤษณา คิตติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความพึงพอใจ

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ดันตวงค์วานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรัญชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

Smr (ดร.ราตรี ศิริพันธุ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ ๒ กันยายน 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจ

เรียน ดร.ฐิยาพร กันตารณวัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความพึงพอใจ

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี
ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ตันติวงศ์วานิช
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มี
ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและ
ประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการ
ตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรัญชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบ
แบบประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและ
ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ดร.ราตรี ศิริพันธ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติการแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ 6 กันยายน 2559


เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจ

เรียน ดร.ธนิษฐ์ รัตนโอฬาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความพึงพอใจ

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ตันติวังศ์วานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรัญชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย


(ดร.ราตรี ศิริพันธุ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ 6 กันยายน 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจ

เรียน ผศ.ดร.ทงศักดิ์ โสวจัสสตากุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความพึงพอใจ

ด้วย นางวรรุชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ต้นดวงศ์วานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรรุชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย



(ดร.ราตรี ศิริพันธุ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติการแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศธ 0524.04 / 3798 วันที่ ๒ กันยายน 2559

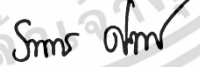
เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจ

เรียน ผศ.ภาไพกาญจน์ อินทร์น้อย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความพึงพอใจ

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี
ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ต้นดวงศ์วานิช
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มี
ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและ
ประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการ
ตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัย ของ นางวรัญชลี คุณมี มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมกันนี้ได้แนบ
แบบประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและ
ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย


(ดร.ราตรี ศิริพันธุ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติกรแทนคณบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. ส่วนสนับสนุนวิชาการ โทร.3692
ที่ ศร 0524.04 / **0002** วันที่ 4 มกราคม 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ด้วย นางวรัญชลี คุณมี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” โดยมี ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมเกียรติ ตันตวงศ์วานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2558 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นางวรัญชลี คุณมี ทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและแบบใช้งานระบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ภายในคณะของท่านได้ พร้อมกันนี้ได้แนบแบบสอบถามและแบบใช้งานระบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์มาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ


(ดร.ราตรี ศิริพันธ์)

รองคณบดีกำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติกรแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ
โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692
โทรสาร. 02- 329-8436
ติดต่อนักศึกษา โทร. 091-409-2475



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบประเมินคุณภาพ

เรื่อง การพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

นางวรัญชลี คุณมี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ดร.สมเกียรติ ตันติวงศ์วาณิช

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**แบบประเมินคุณภาพ เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
(โดยผู้ทรงคุณวุฒิ)**

คำชี้แจง แบบประเมินคุณภาพเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังนี้ สร้างขึ้นเพื่อประเมินคุณภาพของเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับใด

ข้อแนะนำในการตอบแบบประเมิน

1. อ่านข้อความในการตอบแบบประเมินอย่างละเอียด
2. ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพเพียงข้อเดียว ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยได้มีการกำหนดเกณฑ์การเลือกไว้ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	มีคุณภาพดีมาก
ระดับ 4	หมายถึง	มีคุณภาพดี
ระดับ 3	หมายถึง	มีคุณภาพปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีคุณภาพพอใช้
ระดับ 1	หมายถึง	มีคุณภาพควรปรับปรุง

3. แบบประเมินคุณภาพของระบบแบ่งออกเป็น 9 ด้าน ได้แก่
 1. ด้านความทันสมัย (Currency)
 2. ด้านเนื้อหาและข้อมูล (Content and Information)
 3. ด้านความน่าเชื่อถือ (Authority)
 4. ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล (Navigation)
 5. ด้านการนำไปใช้งานจริง (Experience)
 6. ความเปนมัลติมีเดีย (Multimedia)
 7. ด้านการให้ข้อมูล (treatment)
 8. ด้านการเข้าถึงข้อมูล (Access)
 9. ด้านความหลากหลายของข้อมูล (Miscellaneous)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
	5	4	3	2	1
1. ด้านความทันสมัย					
1.1 เว็บไซต์แสดงวันที่ปรับปรุงข้อมูลครั้งล่าสุด					
1.2 เว็บไซต์แสดงสถิติของจำนวนการเข้าใช้					
2. ด้านเนื้อหาและข้อมูล					
2.1 เว็บไซต์มีเนื้อหาและข้อมูลที่เป็นประโยชน์					
2.2 เว็บไซต์มีความถูกต้องของเนื้อหา					
2.3 เว็บไซต์มีเนื้อหาของการจัดการความรู้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดทำ					
2.4 เว็บไซต์มีการใช้ภาษาที่สุภาพ ไม่หยาบคาย และมีการใช้ภาษาที่เป็นทางการ					
3. ด้านความน่าเชื่อถือ					
3.1 เว็บไซต์มีการระบุชื่อผู้รับผิดชอบ					
3.2 เว็บไซต์มีการระบุงค์กรผู้รับผิดชอบ					
3.3 เว็บไซต์มีการระบุที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้					
4. ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล					
4.1 เว็บไซต์มีลิงค์เชื่อมโยงไปยังส่วนต่าง ๆ					
4.2 เว็บไซต์มีการเชื่อมโยงในปริมาณที่เหมาะสม					
5. ด้านการนำไปใช้งานจริง					
5.1 เว็บไซต์ดึงดูดสายตาของผู้เข้าชม					
5.2 เว็บไซต์ข้อมูลเนื้อหาด้านการจัดการความรู้และความรู้อื่นๆ ที่น่าสนใจ น่าค้นหา					
6. ด้านความเป็นมิตรมีเดีย					
6.1 เว็บไซต์มีการจัดทำภาพประกอบ เสียง ภาพเคลื่อนไหว ภาพวิดิทัศน์ หรือภาพนิ่ง					
6.2 เว็บไซต์มีมัลติมีเดียที่มีความสอดคล้องกับเนื้อหา					
7. ด้านการให้ข้อมูล					
7.1 เว็บไซต์เข้าถึงได้ง่ายและรวดเร็ว ไม่สลับซับซ้อน					
7.2 เว็บไซต์มีการจัดรูปแบบและหมวดหมู่ของข้อมูลอย่างเป็นระบบ					
7.3 เว็บไซต์มีข้อมูลด้านการจัดการความรู้และความรู้อื่นๆ ที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
	5	4	3	2	1
8. ด้านการเข้าถึงข้อมูล					
8.1 เว็บไซต์มีการแสดงผลข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว					
8.2 เว็บไซต์มีข้อมูลที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่แลกเปลี่ยนความรู้					
9. ด้านความหลากหลายของข้อมูล					
9.1 เว็บไซต์มีข้อมูลที่หลากหลายและเป็นประโยชน์					
9.2 เว็บไซต์ให้ข้อมูลโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย					
9.3 เว็บไซต์มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ดูแลกับผู้ใช้งาน					
9.4 เว็บไซต์มีการจัดเก็บข้อมูลของผู้ใช้เอาไว้เป็นความลับ					
9.5 เว็บไซต์มีเครื่องมือสืบค้นเป็นของตนเอง					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้ข้อมูล

ลงชื่อ.....

(.....)

(ผู้ประเมิน)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



แบบประเมินความพึงพอใจ

เรื่อง การพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

นางวรรัญชลี คุณมี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.ศิริรัตน์ เพ็ชรแสงศรี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ดร.สมเกียรติ ต้นติววงศ์วาณิช

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**แบบประเมินความพึงพอใจ การพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
(โดยกลุ่มตัวอย่าง)**

คำชี้แจง

แบบประเมินความพึงพอใจนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง การพัฒนาเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งแบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบประเมิน

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามสถานภาพที่เป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. สถานภาพ

ผู้บริหาร

อาจารย์

เจ้าหน้าที่

3. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

ตั้งแต่ 30 – 40 ปี

ตั้งแต่ 41 – 50 ปี

มากกว่า 50 ปี

4. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ประสบการณ์ในการทำงาน

- ต่ำกว่า 5 ปี ตั้งแต่ 5 – 10 ปี
- ตั้งแต่ 11 – 15 ปี มากกว่า 15 ปี

6. ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์

- ต่ำกว่า 5 ปี ตั้งแต่ 5 – 10 ปี
- ตั้งแต่ 11 – 15 ปี มากกว่า 15 ปี

7. ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

- ต่ำกว่า 5 ปี ตั้งแต่ 5 – 10 ปี
- ตั้งแต่ 11 – 15 ปี มากกว่า 15 ปี

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ตามเกณฑ์และความหมายดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ความพึงพอใจที่มีต่อเว็บไซต์แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการใช้งานเว็บไซต์
2. ด้านการนำเสนอเนื้อหา
3. ด้านประโยชน์และการนำไปใช้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1. ด้านการใช้งานเว็บไซต์					
1.1 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยในการนำเสนอองค์ความรู้ของท่านได้อย่างเหมาะสม					
1.2 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยในการติดต่อสื่อสาร เผยแพร่และแลกเปลี่ยนความรู้ของท่านให้กับผู้อื่นได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น					
1.3 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยให้ท่านประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายมากกว่าการพบปะกันเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบต่อหน้า					
1.4 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยให้ค้นหาข้อมูล ความรู้ที่ต้องการได้ง่ายและสะดวกขึ้น					
1.5 การส่งบทความ/องค์ความรู้เข้าสู่ระบบเพื่อเผยแพร่ความรู้ทำได้ง่ายและสะดวก					
1.6 รูปแบบของเว็บไซต์ง่ายต่อการใช้ในการแลกเปลี่ยนความรู้					
1.7 เว็บไซต์เปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็น แสดงความรู้ที่ท่านมีได้อย่างอิสระ					
1.8 สีพื้นหลังและตัวอักษรของเว็บไซต์มีความเหมาะสม					
2. ด้านการนำเสนอเนื้อหา					
2.1 หมวดหมู่ความรู้ของเนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีความเหมาะสม					
2.2 เนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตรงกับหน้าที่ความรับผิดชอบของท่าน					
2.3 เนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตรงกับความต้องการและความสนใจของท่าน					
2.4 เนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตรงกับความชำนาญและความเชี่ยวชาญของท่าน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
3. ด้านประโยชน์และการนำไปใช้					
3.1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์ช่วยให้ท่านได้ทบทวนประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมาได้					
3.2 ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาที่นำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์เพิ่มขึ้นจากเดิม					
3.3 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์ไปพัฒนางานของท่าน					
3.4 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเว็บไซต์ไปต่อยอดความรู้เดิมของท่านได้					
3.5 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ของท่านได้					

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่กรุณาให้ข้อมูล

วรัญชลี คุณมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก ค

การวิเคราะห์ข้อมูล

- ค. 1 ตารางวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
- ค. 2 ตารางวิเคราะห์หาความเชื่อถือได้ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังหลังจากนำไปทดลองกับกลุ่มบุคลากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 30 คน

ตาราง ค. 1 ตารางวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

หัวข้อคำถาม	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล	
	1	2	3	4	5			
1. เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้	
2. สถานภาพ <input type="checkbox"/> ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> อาจารย์ <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้	
3. อายุ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 30 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 31 - 40 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 41 - 50 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 50 ปี	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้	
4. วุฒิการศึกษา <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้	
5. ประสบการณ์ในการทำงาน <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 5 - 10 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 11 - 15 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 15 ปี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้	
6. ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 5 - 10 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 11 - 15 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 15 ปี	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้	
7. ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 5 - 10 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 11 - 15 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 15 ปี	+1	0	+1	0	+1	0.6	ใช้ได้	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้เฉพาะในเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่ไปยังกระดานข่าวของภาควิชา

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุน
วิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

หัวข้อคำถาม	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1. ด้านการใช้งานเว็บไซต์							
1.1 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยในการ นำเสนอองค์ความรู้ของท่านได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.2 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยในการ ติดต่อสื่อสาร เผยแพร่และแลกเปลี่ยนความรู้ของ ท่านให้กับผู้อื่นได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.3 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยให้ท่าน ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายมากกว่าการพบปะกัน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบเผชิญหน้า	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.4 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยให้ค้นหา ข้อมูล ความรู้ที่ต้องการได้ง่ายและสะดวกขึ้น	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
1.5 การส่งบทความ/องค์ความรู้เข้าสู่เว็บไซต์ เพื่อเผยแพร่ง่ายทำได้ง่ายและสะดวก	+1	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
1.6 รูปแบบของเว็บไซต์ง่ายต่อการใช้ในการ แลกเปลี่ยนความรู้	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
1.7 เว็บไซต์เปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็น แสดงความรู้ที่ท่านมีได้อย่างอิสระ	+1	+1	0	0	+1	0.6	ใช้ได้
1.8 สีพื้นหลังและตัวอักษรของเว็บไซต์มีความ เหมาะสม	+1	-1	+1	+1	+1	0.6	ใช้ได้
2. ด้านการนำเสนอเนื้อหา							
2.1 หมวดหมู่ความรู้ของเนื้อหาที่นำมาใช้ใน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.2 เนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตรงกับหน้าที่ความรับผิดชอบของท่าน	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
2.3 เนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตรงกับความต้องการและความสนใจของท่าน	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
2.4 เนื้อหาที่นำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตรงกับความชำนาญและความเชี่ยวชาญของท่าน	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อคำถาม	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
3. ด้านประโยชน์และการนำไปใช้							
3.1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์ช่วยให้ท่านได้ทบทวนประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมาได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.2 ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาที่นำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์เพิ่มขึ้นจากเดิม	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
3.3 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเว็บไซต์ไปพัฒนางานของท่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.4 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเว็บไซต์ไปต่อยอดความรู้เดิมของท่านได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.5 เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ของท่านได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตาราง ค. 2 ตารางวิเคราะห์หาความเชื่อถือได้ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ส่วนสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หลังจากนำไปทดลองกับกลุ่มบุคลากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 30 คน

คนที่	ตารางหาค่าความเชื่อถือได้ของแบบประเมินความพึงพอใจ																	คะแนนรวม (X)	X ²
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	56	3136	
2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	58	3364	
3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	59	3481	
4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	3	4	3	4	4	5	5	73	5329	
5	3	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3	4	4	4	64	4096	
6	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	76	5776	
7	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64	4096	
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68	4624	
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68	4624	
10	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	58	3364	
11	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	76	5776	
12	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	77	5929	
13	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	78	6084	
14	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	81	6561	
15	3	4	4	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	55	3025	
16	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	61	3721	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85	7225	
18	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	61	3721	
19	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	59	3481	
20	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	68	4624	
21	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	3	4	4	4	5	69	4761	
22	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	65	4225	
23	4	3	2	4	4	3	3	5	3	3	2	3	4	3	3	2	54	2916	
24	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	75	5625	
25	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	61	3721	
26	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	73	5329	
27	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	65	4225	
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	81	6561	
29	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	72	5184	
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	83	6889	
ΣX _i	115	123	126	125	125	122	121	127	118	116	116	112	118	116	121	117	2043	141473	
ΣX _i ²	459	517	542	531	537	510	503	557	478	462	466	430	482	460	503	473	537		
S _i ²	0.63	0.44	0.44	0.35	0.56	0.48	0.52	0.67	0.48	0.46	0.60	0.41	0.62	0.40	0.52	0.58	0.56		

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

$$\alpha = \frac{17}{17-1} \left\{ 1 - \frac{8.69}{80.85} \right\} = 0.95$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ง

คู่มือใช้งานเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

[คู่มือการใช้งานเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. : WARANCHALEE KOONMEE



คู่มือการใช้งานเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้

(<http://archkm.kmitl.ac.th/>)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำนำ

เว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. จัดทำขึ้นด้วยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการแบ่งปันความรู้ด้านต่าง ๆ ที่น่าสนใจ และเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน ให้กับบุคลากรภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ บุคลากรหน่วยงานอื่น ๆ ภายในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และบุคคลภายนอกที่มีความสนใจ ใคร่เรียนรู้ โดยได้แบ่งหมวดหมู่ความรู้ออกเป็น 6 หมวดหมู่ด้วยกัน คือ 1) ความรู้ทางด้านสถาปัตยกรรม 2) ความรู้เพื่อการเรียนการสอน 3) ความรู้เพื่อการวิจัย 4) ความรู้เพื่อพัฒนาการทำงาน 5) ความรู้ด้านเทคโนโลยี 6) พื้นฐานการจัดการความรู้

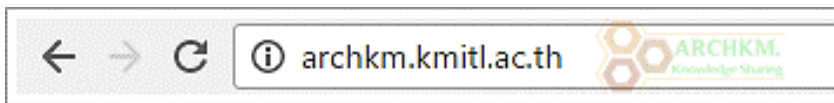
คู่มือฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อแนะนำวิธีการใช้งานเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนะนำวิธีการสร้างบทความเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ โดยมีภาพประกอบและคำอธิบายที่ชัดเจน เพื่อให้ง่ายต่อการเรียนรู้สำหรับบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทุกท่าน ผู้จัดทำเว็บไซต์หวังว่าคู่มือฉบับนี้จะมีประโยชน์ต่อบุคลากรทุกท่านไม่มากก็น้อยและหากคู่มือและเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีข้อผิดพลาดประการใด ผู้จัดทำต้องขออภัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย ผู้จัดทำยินดีน้อมรับทุกๆ คำแนะนำและความคิดเห็น และพร้อมจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นต่อไป

วรัญชลี คุณมี

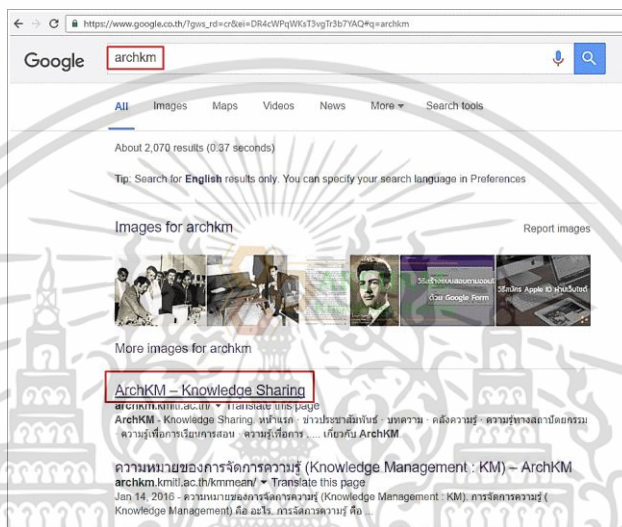
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. วิธีการเข้าสู่เว็บไซต์

1) พิมพ์คำว่า archkm.kmitl.ac.th ลงในช่อง address bar แล้วกด Enter ดังภาพ



2) หรือเข้า www.google.com แล้วพิมพ์คำว่า “archkm” ลงในช่องค้นหาแล้วกด Enter ก็จะได้พบกับลิงค์เข้าระบบเป็นลิงค์แรก สามารถคลิกที่ลิงค์เพื่อเข้าสู่ระบบได้ทันที ดังภาพ

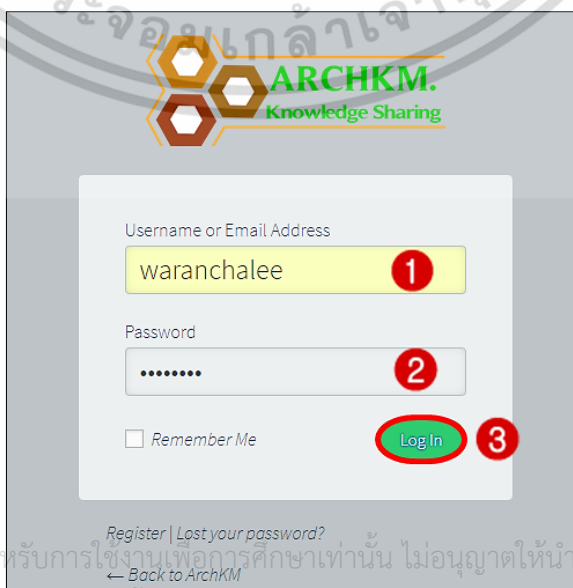


2. วิธีการ Login/Logout เข้าสู่เว็บไซต์

2.1 วิธีการ Login เข้าสู่เว็บไซต์

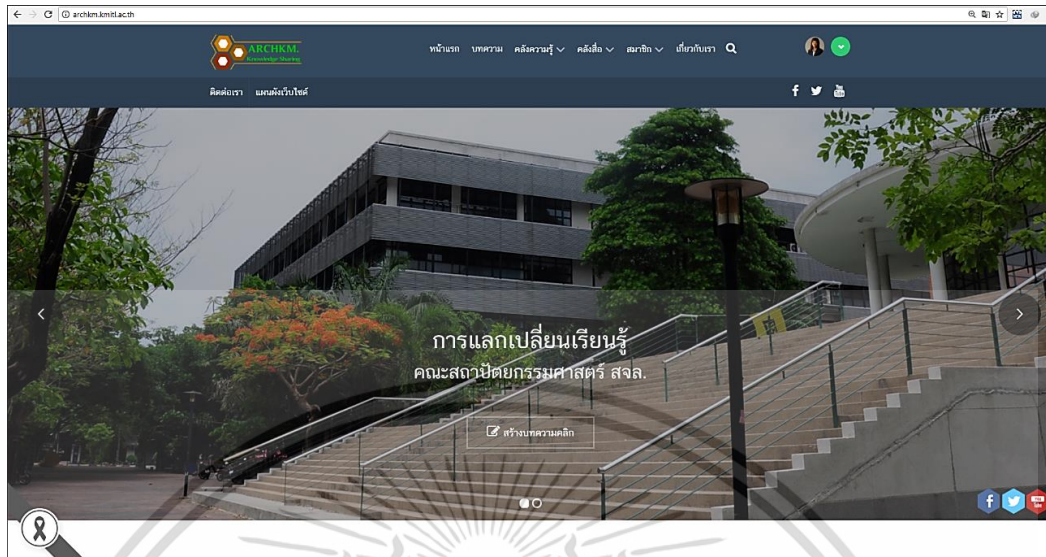
1) คลิกที่  หรือ 

2) จะพบกับหน้าจอ Login ดังภาพ ให้ใส่ Username, Password, กรอกรหัสภาพให้ตรงกับรูปภาพ เสร็จแล้วคลิก 



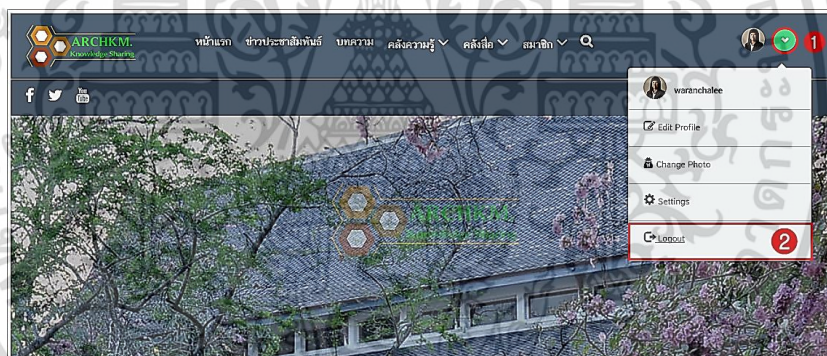
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3) จะเข้าสู่หน้าแรกของเว็บไซต์ดังภาพ



2.2. วิธีการ Logout ออกจากเว็บไซต์

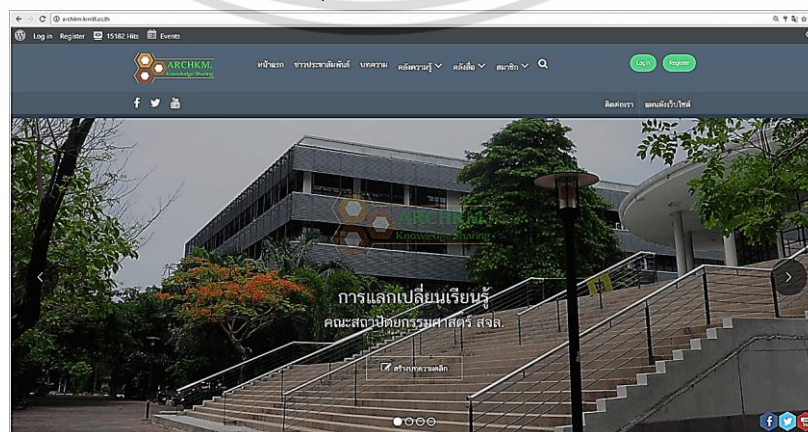
- 1) คลิกที่สามเหลี่ยมสีเขียวด้านข้างรูปโปรไฟล์ดังภาพ
- 2) คลิกที่ Logout เพื่อออกจากระบบ



3. ส่วนประกอบของเว็บไซต์

3.1 หน้าโฮมเพจ **หน้าแรก** ประกอบไปด้วย 8 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ส่วน Header บนสุดของโฮมเพจตามภาพ

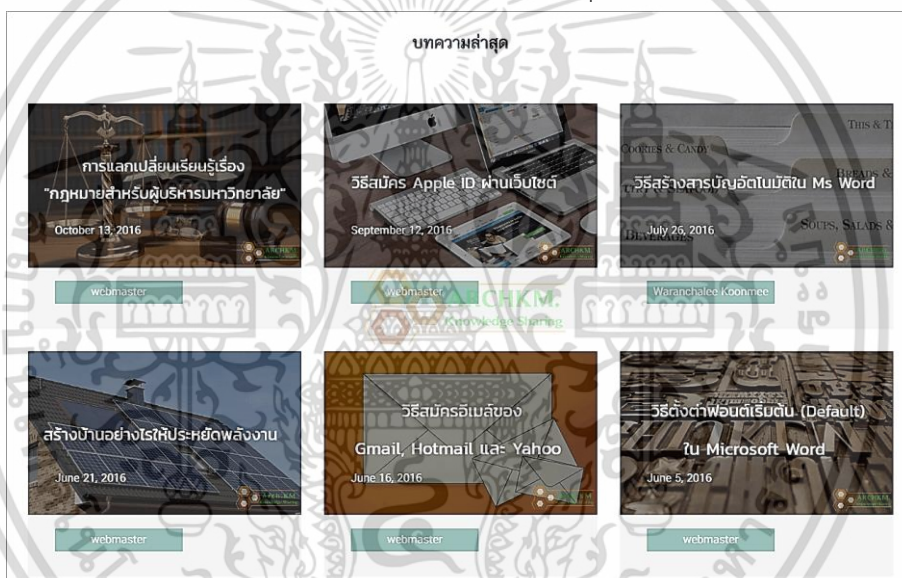


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

🍷 ส่วนที่ 2 เป็นส่วนของข่าวประชาสัมพันธ์ และทางไอคอนทางลัดเข้าสู่คลังความรู้ และ ภาพกิจกรรม KM



🍷 ส่วนที่ 3 เป็นส่วนที่สามารถคลิกอ่านบทความล่าสุดได้อย่างง่ายดาย



🍷 ส่วนที่ 4 เป็นส่วนที่แสดงวิดีโอสำหรับแลกเปลี่ยนเรียนรู้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 5 เป็นส่วนที่แสดงสมาชิกที่ร่วมแลกเปลี่ยนความรู้ภายในเว็บไซต์



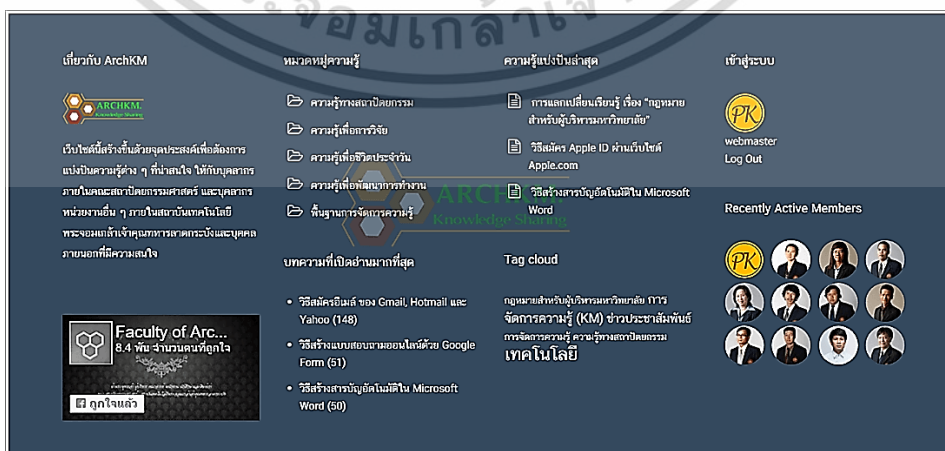
ส่วนที่ 6 เป็นส่วนที่แนะนำวิธีการใช้งานเว็บไซต์ และแบบประเมินความพึงพอใจของเว็บไซต์



ส่วนที่ 7 เป็นส่วนที่แนะนำลิงค์เพื่อค้นคว้าหาความรู้ทางด้านการศึกษา



ส่วนที่ 8 ส่วน footer เป็นส่วนที่รวบรวมลิงค์ที่สำคัญของเว็บไซต์



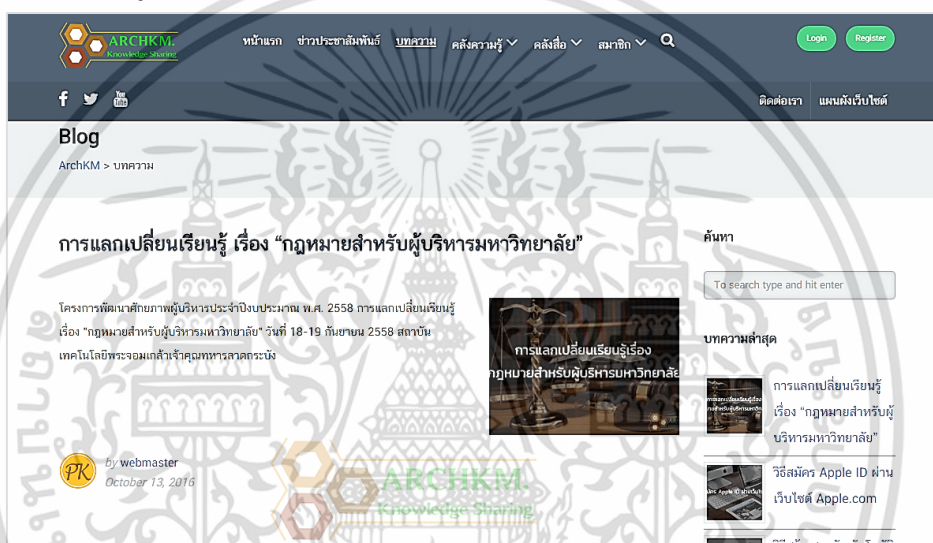
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่วนที่ 8 เป็นส่วนล่างสุดของเว็บไซต์แสดงรายละเอียดการติดต่อกับ Webmaster ผู้ดูแลเว็บไซต์



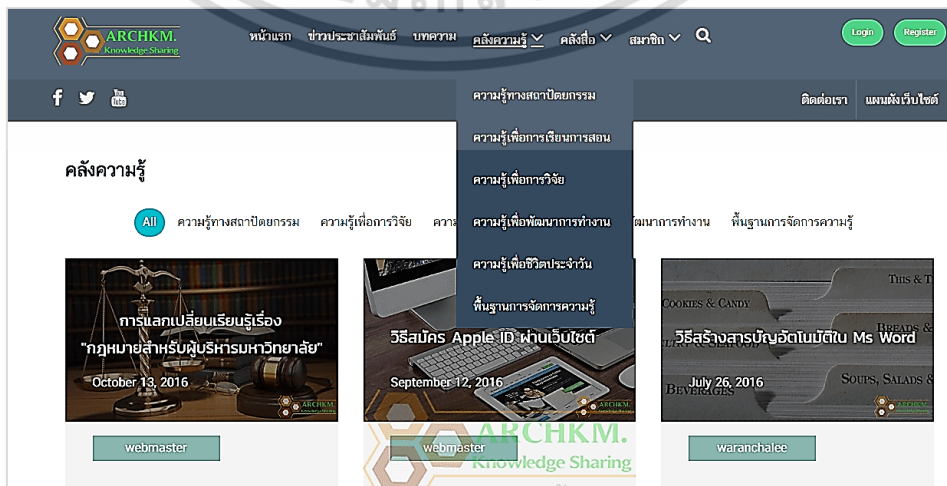
3.2 หน้าบทความ

บทความ คือ หน้าเพจที่รวบรวมบทความที่แลกเปลี่ยนความรู้ภายในคณะฯ โดยบทความล่าสุดจะอยู่ด้านบน มีหน้าตาเพจดังภาพ



3.3 หน้าคลังความรู้

คือ หน้าเพจที่รวบรวมบทความและวิดีโอที่แลกเปลี่ยนความรู้ภายในคณะฯ โดยบทความจะแยกประเภทออกเป็น 6 ประเภท คือ 1) ความรู้ทางด้านสถาปัตยกรรม 2) ความรู้เพื่อการเรียนการสอน 3) ความรู้เพื่อการวิจัย 4) ความรู้เพื่อพัฒนาการทำงาน 5) ความรู้เพื่อชีวิตประจำวัน 6) พื้นฐานการจัดการความรู้ มีหน้าตาเพจดังภาพ

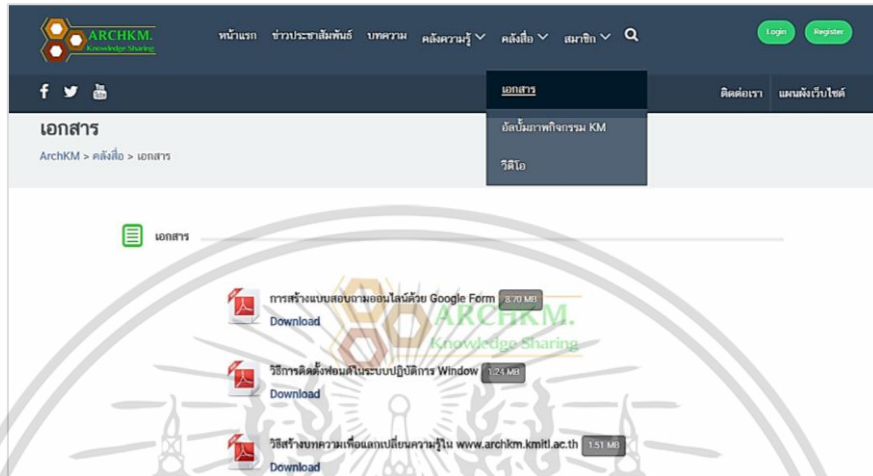


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4 หน้าคลังสื่อ

คือ หน้าเพจที่รวบรวมสื่อที่ใช้แลกเปลี่ยนความรู้ภายในคณะฯ มีเมนูย่อย 3 เมนูคือ เมนูเอกสาร, เมนูอัลบั้มภาพกิจกรรม, เมนูวิดีโอ

หน้าเมนูย่อยเอกสารจะมีหน้าตาดังภาพ

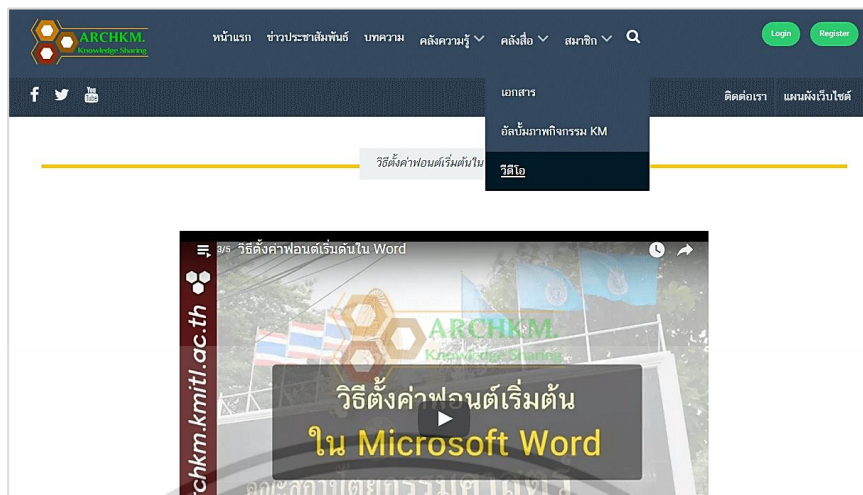


หน้าเมนูย่อยอัลบั้มภาพกิจกรรมจะมีหน้าตาดังภาพ



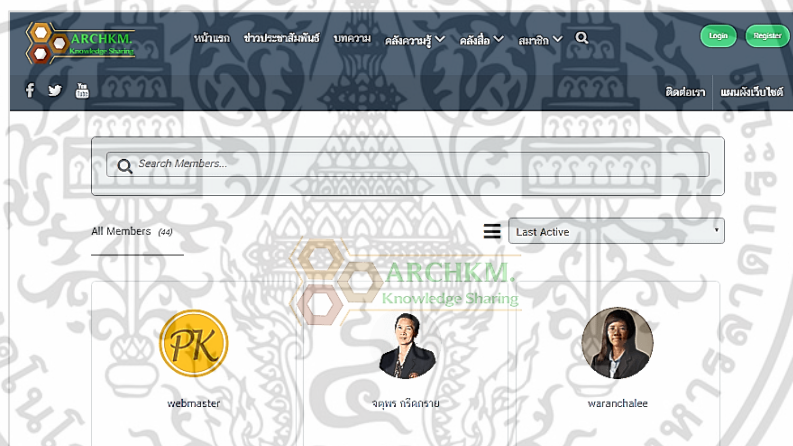
หน้าเมนูย่อยวิดีโอจะมีหน้าตาดังภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

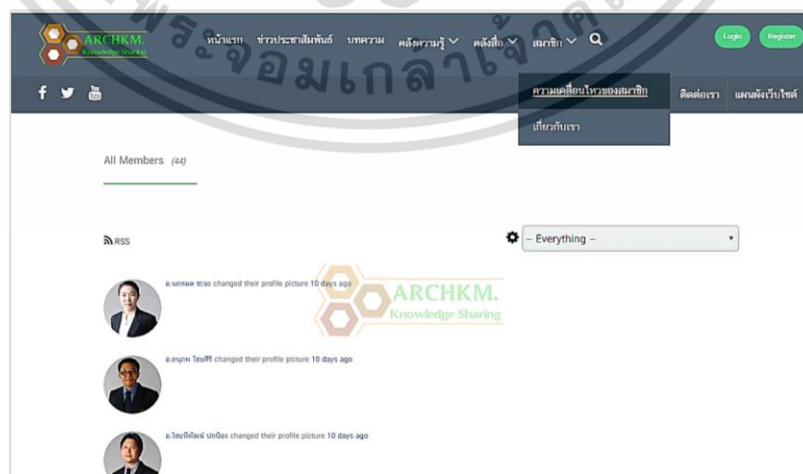


3.5 หน้าสมาชิก

คือ หน้าเพจที่แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสมาชิกที่ร่วมแลกเปลี่ยนความรู้ภายในคณะ มีเมนูย่อย 2 เมนูคือ เมนูความเคลื่อนไหวของสมาชิก, เมนูเกี่ยวกับเรา หน้าเมนูสมาชิกจะมีหน้าต่างดังภาพ



หน้าเมนูย่อยความเคลื่อนไหวของสมาชิกจะมีหน้าต่างดังภาพ

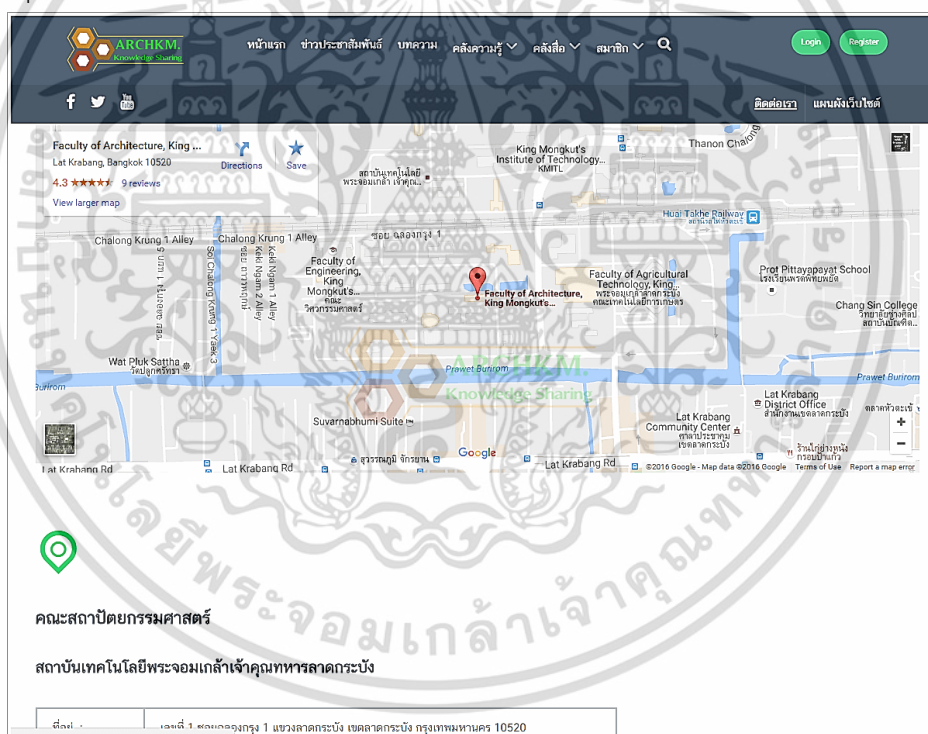


หน้าเมนูย่อยเกี่ยวกับเราจะมีหน้าต่างดังภาพ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



3.6 หน้าเมนูติดต่อเรา

คือ หน้าทีบ่อกแผนที ต้าแหน่งทีตั้งของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังดังภาพ



3.7 หน้าเมนูแผนผังเว็บไซต์

คือ หน้าทีบ่อกแผนผังของเว็บไซต์เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าสู่หน้าเพจทีต้องการได้ทันทีดังภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หน้าแรก ข่าวประชาสัมพันธ์ บทความ คลังความรู้ คลังสื่อ สมาชิก

Login Register

ติดต่อเรา **เมนูคลังเว็บไซต์**

เมนูคลังเว็บไซต์

ArchKM > เมนูคลังเว็บไซต์

- กลุ่ม
- ข่าวประชาสัมพันธ์
- คลังความรู้
- คลังสื่อ
 - วิดีโอ
 - อีบุ๊กงานวิชาการ KM
 - เอกสาร
- ความเคลื่อนไหวของสมาชิก
- ติดต่อเรา
- บทความ
- บทความ
- วิธีการสร้างบทความแลกเปลี่ยนความรู้
- สมาชิก
- หน้าแรก
- เกี่ยวกับเรา
- แนะนำการใช้งานเว็บไซต์
- เมนูคลังเว็บไซต์

ค้นหา

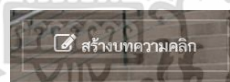
To search type and hit enter

บทความล่าสุด

- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง "กฎหมายสำหรับผู้บริหารมหาวิทยาลัย"
- วิธีสมัคร Apple ID ผ่านเว็บไซต์ Apple.com
- วิธีสร้างสารบัญอัตโนมัติใน Microsoft Word
- สร้างบ้านอย่างไรให้ประหยัดพลังงาน
- วิธีสมัครอีเมลล์ของ Gmail, Hotmail และ Yahoo

4. วิธีสร้างบทความเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้

1) เข้า www.archkm.kmitl.ac.th เสร็จแล้วคลิกที่ปุ่ม



หน้าแรก ข่าวประชาสัมพันธ์ บทความ คลังความรู้ คลังสื่อ สมาชิก

ติดต่อเรา **เมนูคลังเว็บไซต์**

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล.

สร้างบทความคลิก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2) จะเข้าสู่หน้า Login เข้าสู่ระบบ ให้ใส่ Username, Password

3. ใส่ CAPTCHA Code ให้เหมือนรูปภาพลงไปช่อง

4. เสร็จแล้วคลิกปุ่ม Login

5. จะเห็นหน้าสำหรับโพสต์บทความ ให้ใส่ชื่อเรื่องของบทความของเราลงในช่อง Add New Post

6. พิมพ์เนื้อหาของบทความลงไปช่องสำหรับใส่เนื้อหาตามภาพ

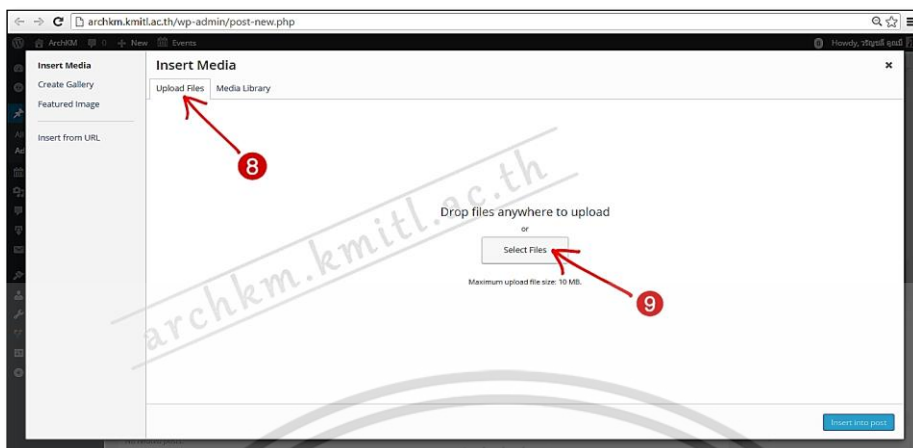
7. ถ้าต้องการใส่รูปภาพประกอบบทความให้คลิกที่



8. คลิกที่ Upload Files

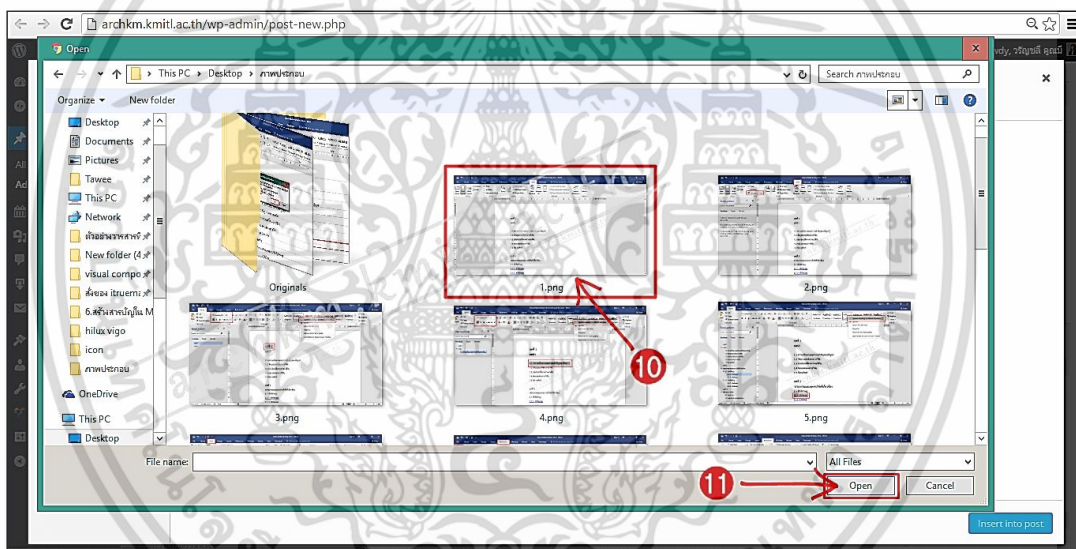
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

9. คลิก Select Files

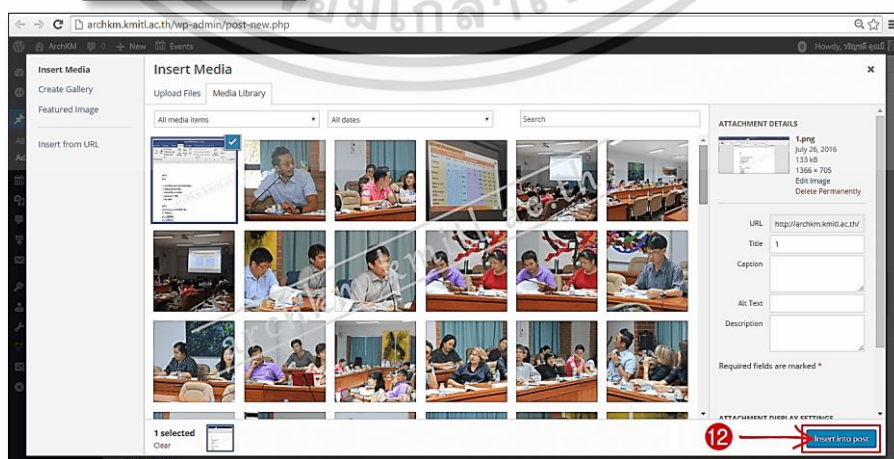
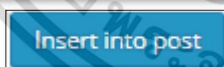


10. เลือกรูปภาพที่ต้องการ

11. เลือกเสร็จคลิก Open

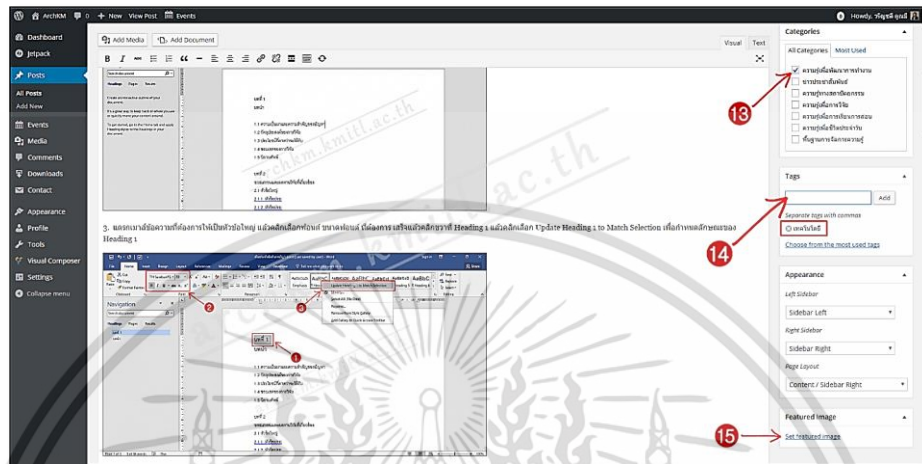


12. คลิกที่ปุ่ม



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

13. คลิกเลือกประเภทของความรู้ในส่วนของ Categories ตามเนื้อหาของบทความที่เราโพสต์ ในบทความนี้ผู้เขียนเลือกเป็นประเภท ความรู้เพื่อพัฒนาการทำงาน
14. ใส่ Tags ของบทความ ในที่นี้ผู้เขียนใส่ Tags เทคโนโลยี
15. คลิกที่ Set Featured image เพื่ออัปโหลดรูปภาพประกอบบทความ

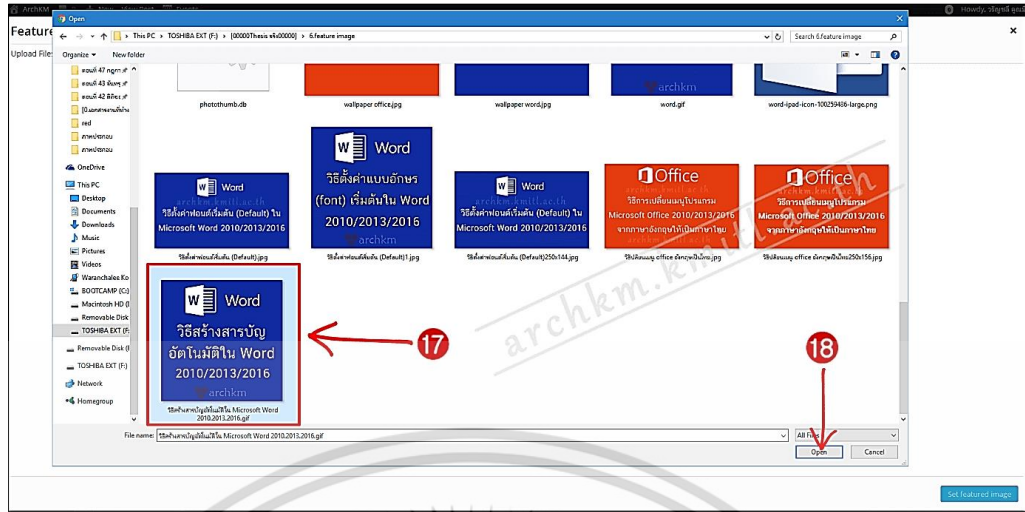


16. คลิก Select Files

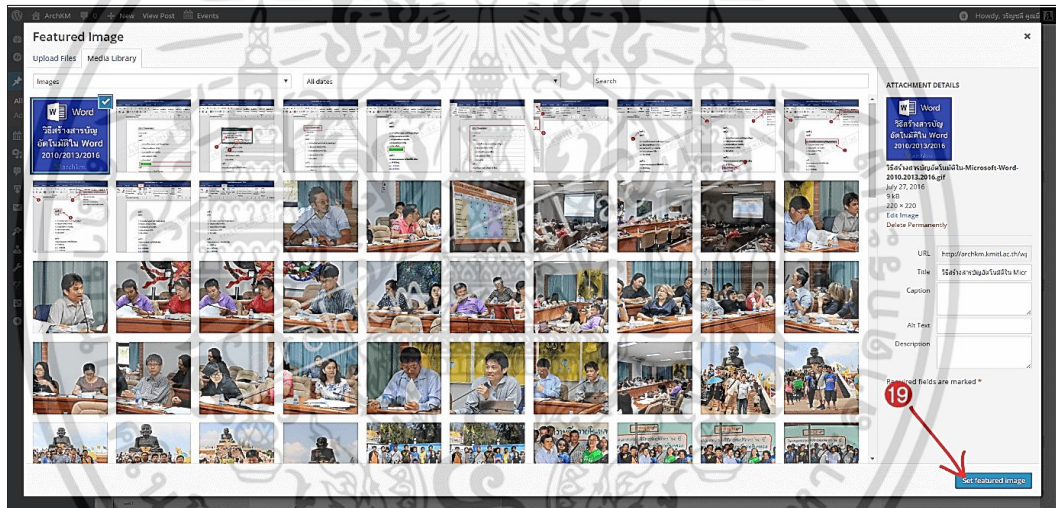


17. คลิกเลือกรูปภาพที่ต้องการให้เป็น Featured image ถ้ามีรูปภาพอยู่แล้ว
18. คลิกปุ่ม Open

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



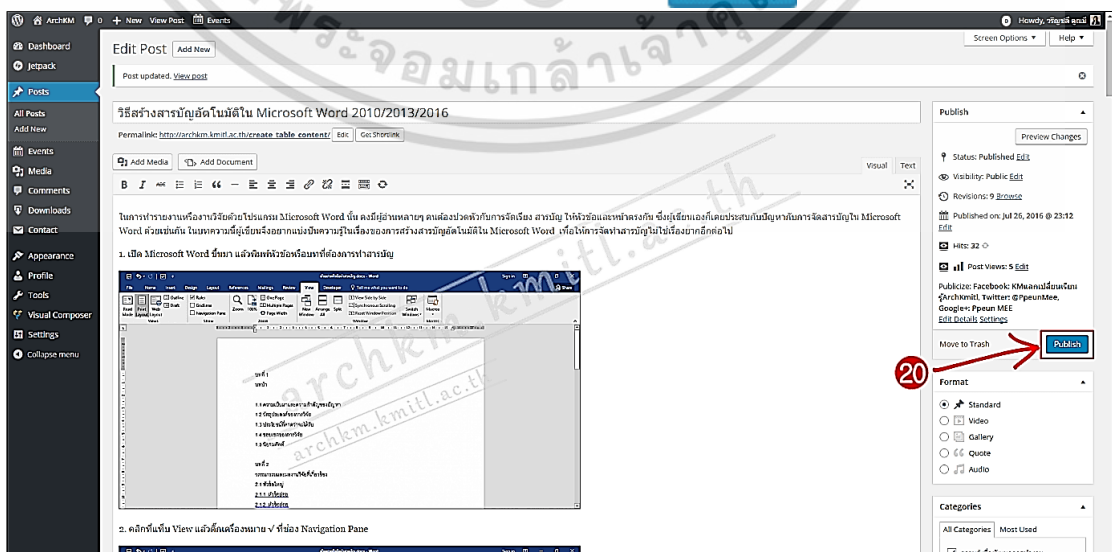
19. คลิกที่ปุ่ม



20. ตรวจสอบเนื้อหาบทความเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้คลิก

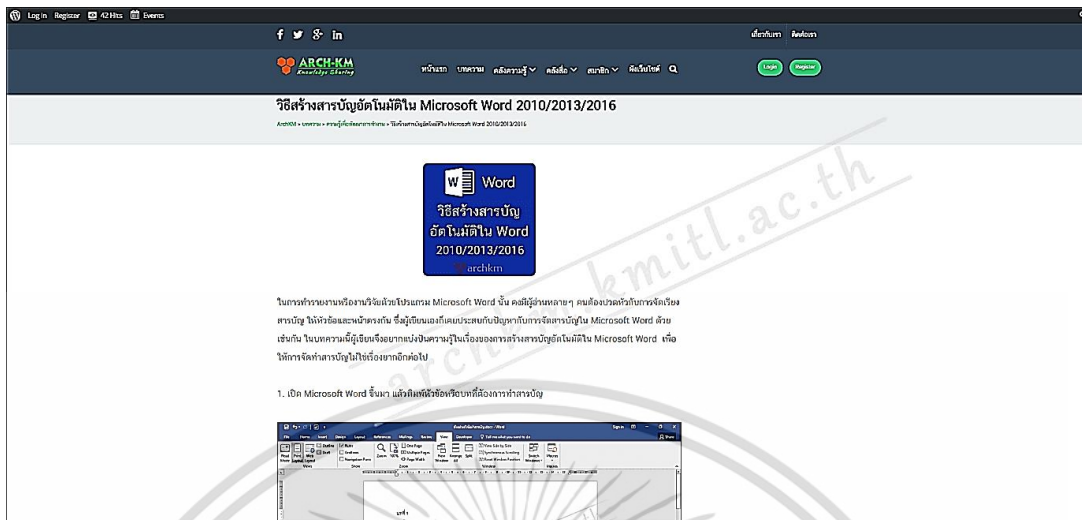


เพื่อโพสต์บทความ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

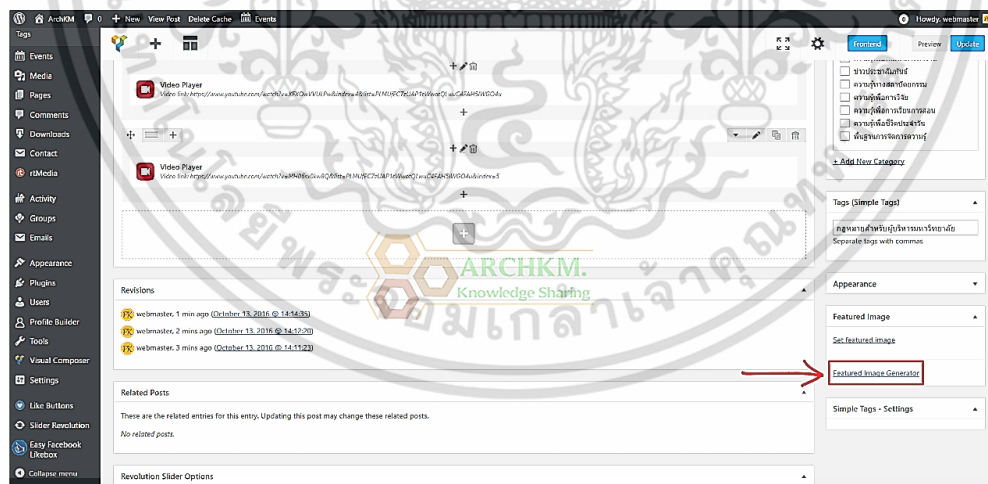
จะได้หน้าต่างของบทความตามภาพด้านล่าง



5. วิธีการทำ Featured Images ของบทความ

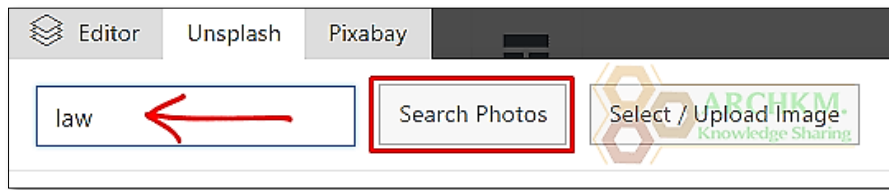
Featured Images คือ รูปภาพที่นำไปแสดงบนหน้าเพจ เพื่อบ่งบอกถึงเนื้อหาภายในบทความนั้นๆ ว่ามีเนื้อหาเกี่ยวกับอะไร โดยควรเลือกรูปภาพที่มีความเกี่ยวข้องกับเนื้อหาของบทความนั้นมาทำ Featured Images โดยวิธีการทำ Featured Images ของบทความภายใน www.archkm.kmitl.ac.th มีดังนี้

☞ หลังจากใส่เนื้อหาของบทความเสร็จแล้ว ให้คลิกที่ Featured Image Generator

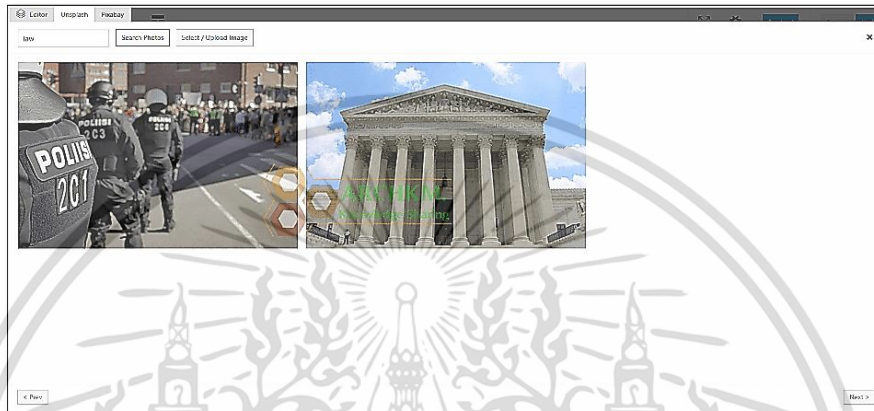


☞ เมื่อเจอหน้าจอ Editor ผู้เขียนบทความสามารถใส่คำค้นหารูปภาพที่มีความเกี่ยวข้องกับเนื้อหาของบทความได้ ซึ่งในบทความในตัวอย่างนี้มีเนื้อหาเกี่ยวกับกฎหมาย ที่แท้ไป Unsplash ให้ใส่คำค้นหาที่เกี่ยวข้องเช่น law แล้วคลิก

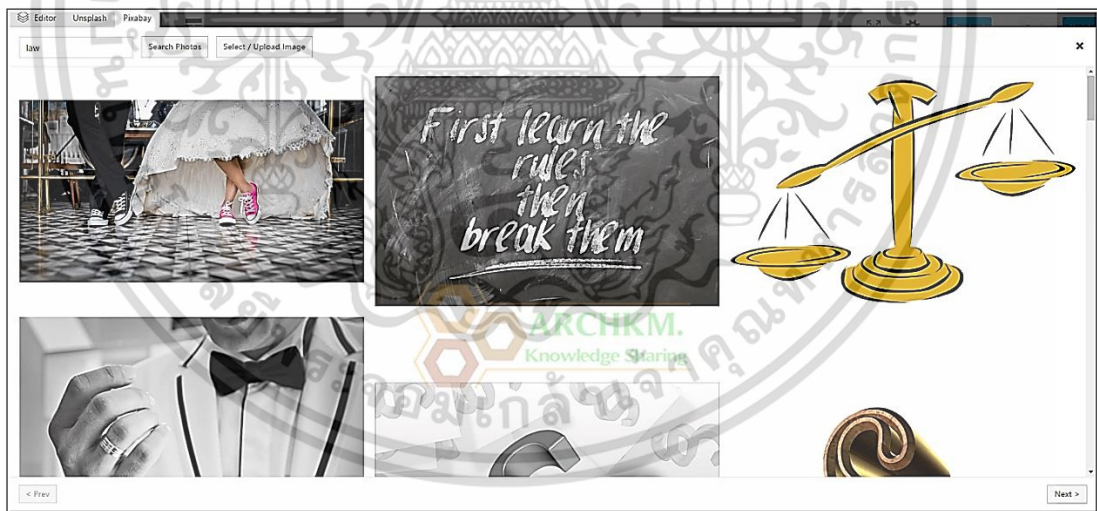
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



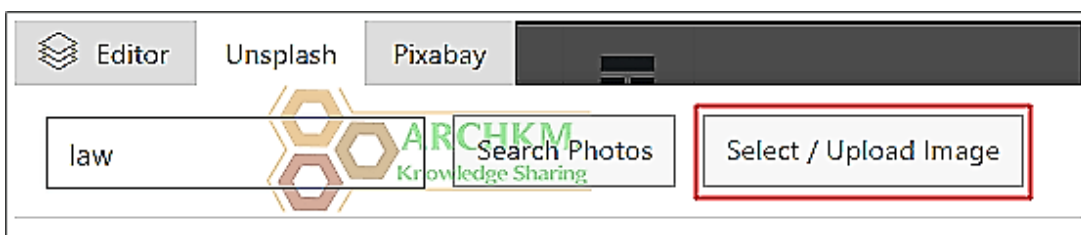
☹ ระบบจะดึงรูปภาพที่มีความเกี่ยวข้องกับคำค้นหามาแสดง ในที่นี้ ระบบเจอรูปภาพที่เกี่ยวข้อง 2 รูป ดังภาพ



☹ ลองเปลี่ยนไปที่แท็บ Pixabay แล้วค้นหาด้วยคำเดียวกัน ระบบแสดงผลรูปดังกล่าว ผู้เขียนบทความสามารถเลือกรูปภาพที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาทำ Featured Images ได้

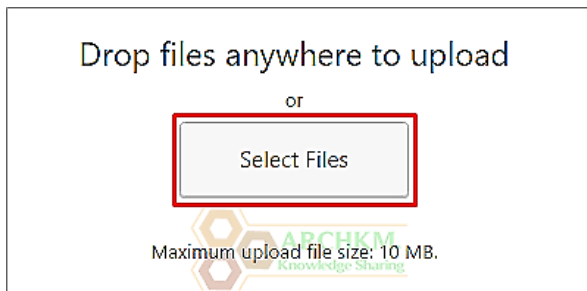


☹ แต่ในที่นี้เรามีรูปภาพที่จะเหมาะสมที่จะนำมาทำ Featured Image เตรียมไว้อยู่แล้ว ให้คลิกไปที่

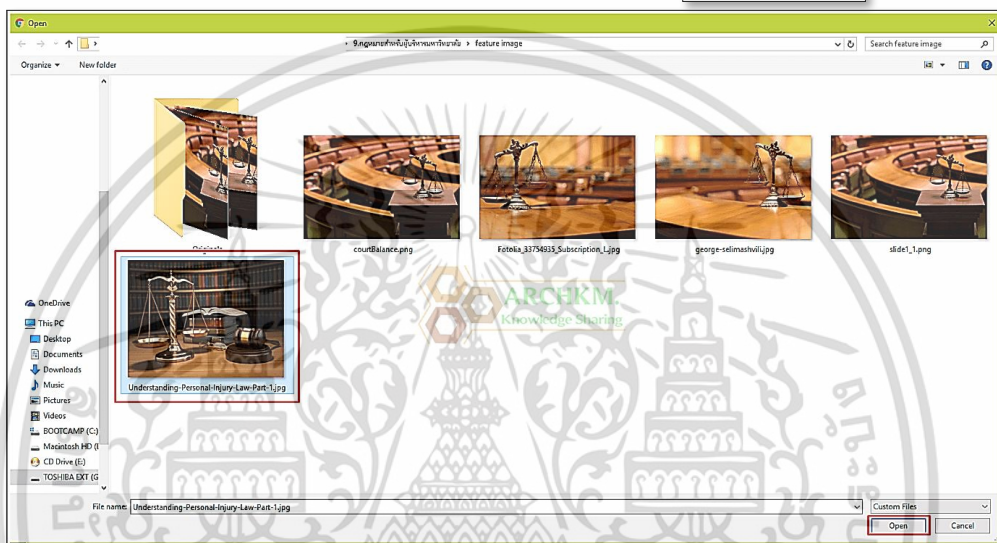


☹ คลิก

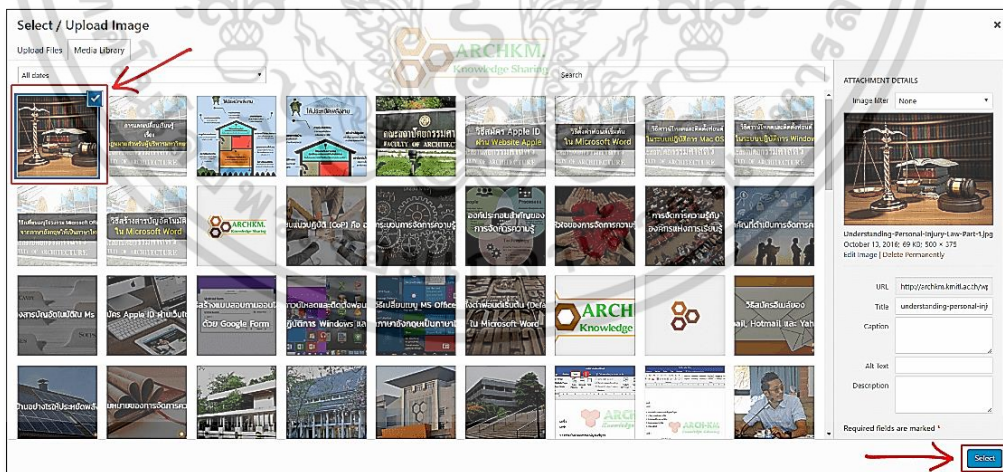
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เลือกรูปภาพที่จะนำมาทำ Featured Image แล้วคลิก Open



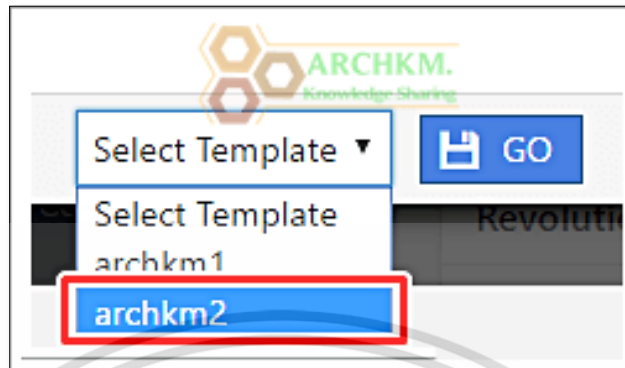
คลิกเลือกรูปภาพที่ต้องการ แล้วคลิก Select



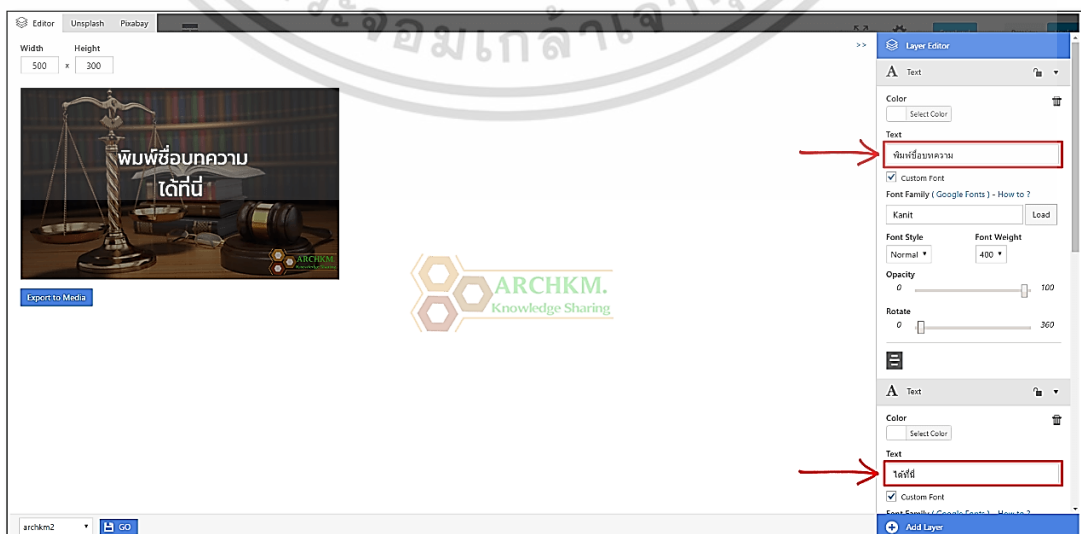
จะเข้าสู่หน้าจอ Editor มองที่มุมซ้ายล่างจะมี Drop Down ให้เลือก Template ที่ต้องการ
 archkm1 สำหรับบทความที่มีชื่อเรื่องสั้นๆ แค่อันเดียว
 archkm2 สำหรับบทความที่มีชื่อเรื่องค่อนข้างยาว ประมาณ 2 บรรทัด
 ในตัวอย่างนี้บทความมีชื่อเรื่องว่า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง “กฎหมายสำหรับผู้บริหาร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มหาวิทยาลัย” ดูจากความยาวต้องใช้ประมาณ 2 บรรทัด จึงควรเลือก Template archkm2 ดังภาพ



- เมื่อเลือก Template archkm 2 แล้วให้พิมพ์ชื่อเรื่องบรรทัดที่ 1 ลงในช่อง Text ด้านบน และพิมพ์ชื่อเรื่องบรรทัดที่ 2 ลงในช่อง Text ด้านล่าง

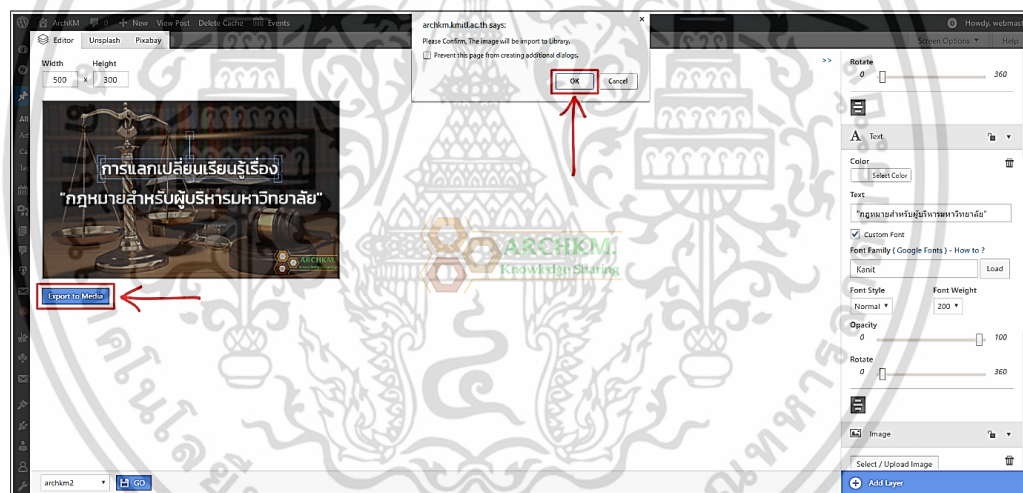


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ☞ ผู้เขียนบทความสามารถคลิกที่ข้อความ สามารถปรับขนาดฟอนต์ได้ตามต้องการ โดยคลิกที่ข้อความจนเกิดกรอบสีฟ้า จะปรากฏลูกศรให้ดึงเพื่อเพิ่มลดขนาดฟอนต์ได้ตามต้องการ



- ☞ เมื่อทำเสร็จแล้ว ให้คลิกที่ **Export to Media** จะมีป๊อปอัพแจ้งเตือนขึ้นมา ให้คลิก **OK** เพื่อส่งออกภาพ Featured Images ไปที่ Media Library

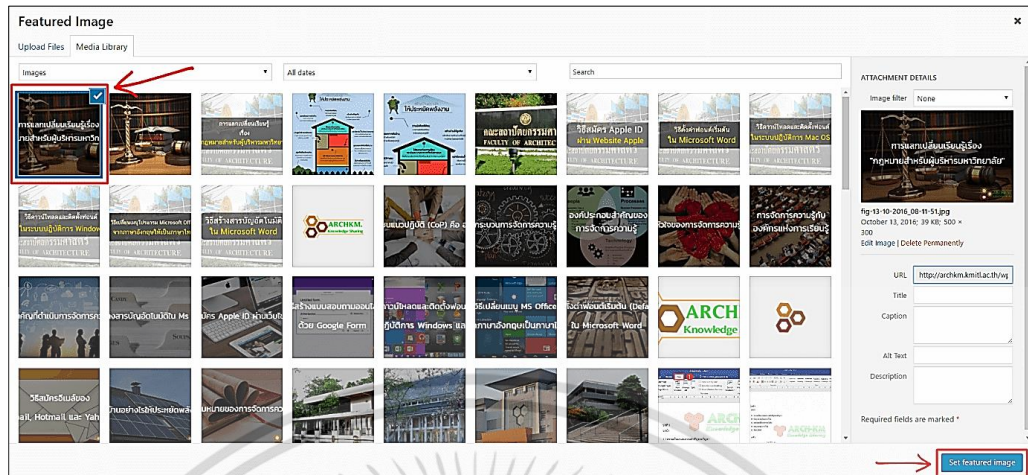


- ☞ เสร็จแล้วคลิกที่ **Set Featured Image**

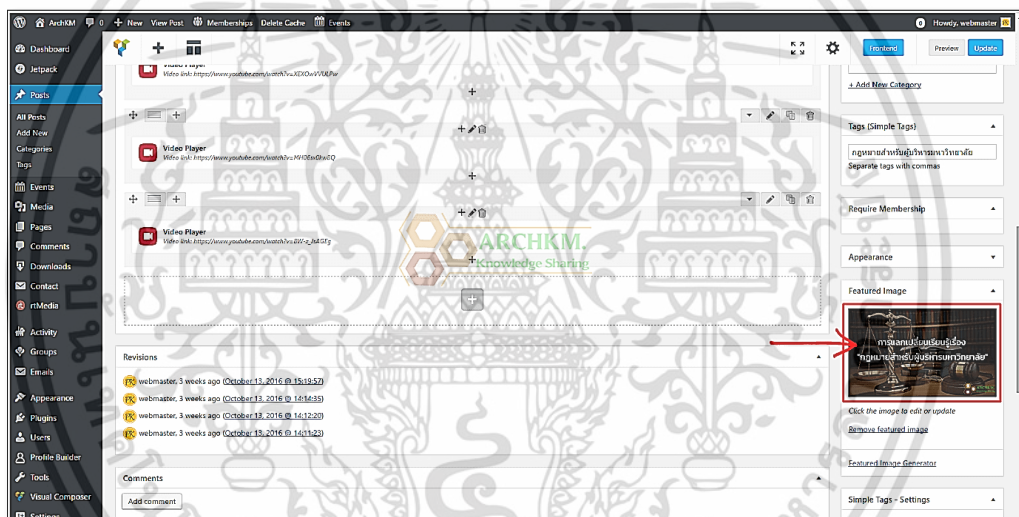


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คลิกเลือกภาพที่ต้องการให้เป็น Featured Images ของบทความ แล้วคลิกที่ **Set featured image**



ภาพ Featured Images ที่เราเลือกจะมาปรากฏที่บทความที่เราต้องการโพสต์ทันที



ติดต่อ-สอบถาม

กรณีมีปัญหาหรือข้อสงสัยติดต่อสอบถามได้ที่

วารัญชลี คุณมี (Waranchalee Koonmee)

Tel : 0-2329-8365 , 0-2329-8366 ต่อ 5212

E-mail : waranchalee.ko@kmitl.ac.th

LINE ID : prapeun

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คู่มือการใช้งานเว็บไซต์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จสจล. : WARANCHALEE KOONMEE

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางวรรษุชลี คุณมี
วัน-เดือน-ปีเกิด	4 ธันวาคม 2518
สถานที่เกิด	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 41/9 หมู่ 18 ซอยคุ้มเกล้า 2 ถนนคุ้มเกล้า แขวงแสนแสบ เขตมีนบุรี กรุงเทพฯ 10510
ประวัติการศึกษา	ปีการศึกษา 2538 สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาการบัญชี วิทยาลัยพณิชยการภาษานุสรณ์บางแค ปีการศึกษา 2542 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ปีการศึกษา 2559 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา คุรุศาสตร์อุตสาหกรรม (เทคโนโลยีทางการศึกษา) คณะคุรุศาสตร์ อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง
ประวัติการทำงาน	ครูผู้ช่วยสอน ศูนย์เด็กเล็กวัดศิริพงษ์ธรรมนิมิต พ.ศ 2547-2550 ปัจจุบัน นักวิชาการศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้