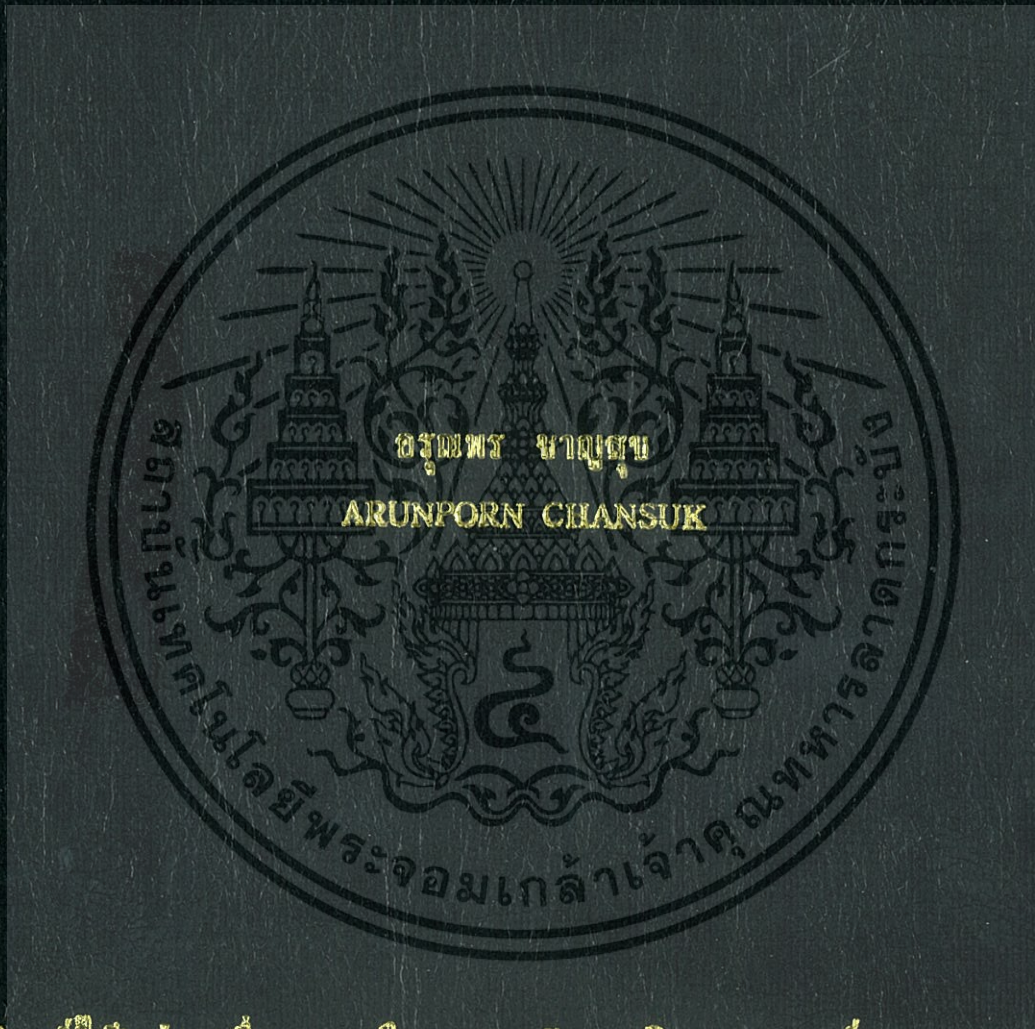


ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา  
สาขาวิชาจังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

VARIABLES AFFECTING ON THE TEACHERS PRACTICUM OF CLASSROOM  
RESEARCH IN UDONTHANI VOCATIONAL EDUCATION COLLEGES UNDER  
THE OFFICE OF VOCATIONAL EDUCATION COMMISSION



วิทยาลัยการอาชีพโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด  
สาขาวิชาเทคนิคการศึกษาคอมพิวเตอร์ธุรกิจและการบริการ  
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง  
สาขาวิชาเทคนิคการศึกษาคอมพิวเตอร์ธุรกิจและการบริการ

ศาสตราจารย์ ดร. อรุณพร ชานสุก  
รองคณบดี  
วิทยาลัยการอาชีพโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด

พ.ศ. 2556

KMITL-2013-ED-M-216-102

ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา  
อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

VARIABLES AFFECTING ON THE TEACHERS PRACTICUM OF CLASSROOM  
RESEARCH IN UDONTHANI VOCATIONAL EDUCATION COLLEGES UNDER  
THE OFFICE OF VOCATIONAL EDUCATION COMMISSION



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา  
คณะครุศาสตรบัณฑิต  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
พ.ศ. 2556

KMITL-2013-ED-M-216-102

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

VARIABLES AFFECTING ON THE TEACHERS PRACTICUM OF CLASSROOM  
RESEARCH IN UDONTHANI VOCATIONAL EDUCATION COLLEGES UNDER  
THE OFFICE OF VOCATIONAL EDUCATION COMMISSION



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF  
THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF  
MASTER OF INDUSTRIAL EDUCATION IN RESEARCH AND EVALUATION IN EDUCATION  
FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION  
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG  
2013

KMITL-2013-ED-M-216-102

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



COPYRIGHT 2013

FACULTY OF INDUSTRIAL EDUCATION

KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ใบรับรองวิทยานิพนธ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา  
อาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
Variables Affecting on the Teacher Practicum of Classroom  
Research in Udonthani Vocational Education Colleges under  
the Office of Vocational Education Commission

นักศึกษา

นางอรุณพร ชาญสุข

รหัสประจำตัว

53631817

ปริญญา

ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

สาขาวิชา






การวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ดร.ธนิษฐ์ รัตนโอฬาร

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ผศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	ลายมือชื่อ
รศ.ดร.พรรณี ลีกิจวัฒน์	
ดร.ธนิษฐ์ รัตนโอฬาร	
ผศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์	
ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์	
ดร.ราชันย์ บุญธิมา	

วัน / เดือน / ปี ที่สอบ

14 ตุลาคม 2556 เวลา 13.00 น. เป็นต้นไป

สถานที่สอบ

ณ ห้องเรียนสมาคมศิษย์เก่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมรับรองแล้ว



(รองศาสตราจารย์พีระวุฒิ สุวรรณจันทร์)

คณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

วันที่ ๓๑ เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2556

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

นักศึกษา

นางอรุณพร ชาญสุข

รหัสประจำตัว

53631817

ปริญญา

ครุศาสตรบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา

สาขาวิชา

การวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา

พ.ศ.

2556

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ดร.ธนิษฐ์ รัตนโอฬาร

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ผศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์

## บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
2) เพื่อศึกษาคุณสมบัตินักวิจัย เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัย  
ในชั้นเรียน บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ภาระงานและเวลา และการพัฒนาตนเอง  
ทางการวิจัยในชั้นเรียน ของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา 3) เพื่อศึกษาตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 9 แห่ง จำนวน 245 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น  
แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยเครื่องมือมีความตรงเชิงเนื้อหาและมีค่า  
ความเชื่อมั่นระหว่าง 0.82–0.92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ  
ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นบันได

### ผลการวิจัยพบว่า

1) การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ )

2) ตัวแปรคุณสมบัตินักวิจัย บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรที่สนับสนุน  
การทำวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน  
และภาระงานและเวลาของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง - มาก ( $\bar{X}$  อยู่ระหว่าง 3.33 – 4.06)

3) ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา  
จังหวัดอุดรธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 มี 5 ปัจจัย คือ เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้น  
เรียน ( $X_5$ ) คุณสมบัตินักวิจัย บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาตนเองทางการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิจัยในชั้นเรียน และภาระงานและเวลา ปัจจัยทั้ง 5 ปัจจัยสามารถร่วมกันพยากรณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน ได้ร้อยละ 77.20 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.216 + .684 (X_5) + .439 (X_1) + .174 (X_3) + .119 (X_4) - .055 (X_6)$$

$$Z_{\hat{Y}} = .745 Z_{X_5} + .444 Z_{X_1} + .246 Z_{X_3} + .183 Z_{X_4} - .123 Z_{X_6}$$



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Thesis Title	Variables affecting on teacher practicum of classroom research in Udonthani Vocational Education Colleges under the office of Vocational Education Commission
Student	Mrs. Arunporn Chansuk
Student ID.	53631817
Degree	Master degree of Industrial Education
Program	Research and Evaluation in Education
Year	2013
Thesis Advisor	Dr.Thanin Ratanaolarn
Thesis Co-Advisor	Assistant Professor Dr. Pariyaporn Tungkunan

### ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to examine the levels of classroom research prevalence of teachers in Udonthani Vocational Education Colleges under the Office of the Vocational Education Commission, 2) to examine researcher-required qualification, research-enhancing atmosphere, research-advocating personnel, self-development toward classroom research, attitudes toward classroom research, and workloads and time availability, in relation to classroom research classroom research practicum of the teachers 3) to investigate significant factors that affected classroom research practicum of teachers in Udonthani Vocational Education Colleges under the Office of the Vocational Education Commission. Totally, the samples of the study were 245 teachers from 9 Vocational Education Colleges under the Office of the Vocational Education Commission, in Udonthani province, Thailand. The research instrument was a 5-scale questionnaire with the reliability and validity value between 0.82-0.92. The obtained data were analyzed by Frequency Distribution, Percentage, Mean, Standard Deviation and Multiple Regression Analysis by stepwise method.

The research findings were as follows

1) In general, it was found that the classroom research prevalence of the teachers in the Vocational Education Colleges under the Office of Vocational Education Commission was at a high level. ( $\bar{X} = 3.98$ )

2) Researcher-required qualifications, research-enhancing atmosphere, research-advocating personnel, self-development toward classroom research, attitudes toward classroom research, and workloads and time availability, were found affecting classroom research practicum of the teachers in between moderate to high levels. ( $\bar{X} = 3.33$  to 4.06)

3) There were 5 variables found significantly affecting classroom research conduct of the teachers in the Vocational Education Colleges under the Office of Vocational Education Commission, at the significance level of .01, including attitudes toward classroom research ( $X_5$ ), researcher-required qualification ( $X_1$ ), research-advocating personnel ( $X_3$ ), self-development toward classroom research ( $X_4$ ), workloads and time availability ( $X_6$ ). Generally, these factors were accounted for 77.20 percent of the teachers' classroom research practicum, with the predictive analytical quotations as follows

$$\begin{aligned} \hat{Y} &= 1.216 + .684 (X_5) + .439 (X_1) + .174 (X_3) + .119 (X_4) - .055 (X_6) \\ \hat{Z}_y &= .745 Z_{X_5} + .444 Z_{X_1} + .246 Z_{X_3} + .183 Z_{X_4} - .123 Z_{X_6} \end{aligned}$$

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ก็ด้วยความอนุเคราะห์จาก ดร. ธนินทร์ รัตนโอฬาร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำช่วยเหลือ และช่วยตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำตรวจสอบ แก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ในขั้นตอนสุดท้ายจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความถูกต้องสมบูรณ์ และผู้วิจัย ขอขอบพระคุณ ดร.สรรเพชร นุศรีอิน ดร.ชาติชาย ม่วงปฐม ดร.ดาวรุตรรณ ฤวิลากร ผศ.พัฒนาภรณ์ ชัยประเสริฐ และผศ.จินตนา ด้วงแพง ที่ได้กรุณาช่วยเหลือให้คำแนะนำและตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ของเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อปรับปรุงให้มีคุณภาพและมีความเหมาะสมต่อการ วิจัยและขอขอบคุณครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ที่ให้ความร่วมมือในการเป็น กลุ่มตัวอย่างให้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลในการวิจัยนี้ได้เป็นอย่างดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบแต่ บิดา มารดา สามี และบุตรของผู้วิจัย และผู้มีพระคุณทุกท่านด้วยความเคารพยิ่ง หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้วิจัย ขออภัยมา ณ ที่นี้ด้วย

อรุณพร ชาญสุข

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญภาพ.....	X
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 สมมติฐานของการวิจัย.....	3
1.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
1.5 ขอบเขตการวิจัย.....	6
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
2.1 ภูมิหลังของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....	11
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน.....	20
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	48
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	59
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	69
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	69
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	71
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	74
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	75
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	80
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	81
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	82
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	104
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	104
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	108
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	114

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม.....	115
ภาคผนวก.....	123
ภาคผนวก ก หนังสือราชการ.....	124
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	138
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	149
ประวัติผู้เขียน.....	154



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
1.1	กรอบแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....	4
1.2	กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....	5
3.1	ประชากรและสภาพตำแหน่งที่ใช้ในการวิจัย.....	70
4.1	แสดงค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	82
4.2	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานวิจัย ในชั้นเรียน ของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาอาชีวศึกษา ในภาพรวม.....	84
4.3	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา ขั้นตอนแรก การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและ การกำหนดปัญหาวิจัย.....	85
4.4	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา ขั้นตอนที่สอง การวางแผนการวิจัย.....	86
4.5	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา ขั้นตอนที่สาม การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล.....	87
4.6	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา ขั้นตอนที่สี่ การวิเคราะห์ข้อมูล.....	88
4.7	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา ขั้นตอนที่ห้า การสรุปและการเขียนรายงานในชั้นเรียน.....	89
4.8	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา ขั้นตอนที่หก การนำข้อค้นพบไปเผยแพร่.....	90
4.9	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติ/ความคิดเห็น ต่อตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รายด้าน.....	91
4.10	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติตัวแปรที่ส่งผล ต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านคุณสมบัตินักวิจัย.....	92

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	93
4.12 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน .....	94
4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน.....	96
4.14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	97
4.15 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านภาระงานและเวลา.....	98
4.16 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างตัวแปรแต่ละด้านที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี.....	99
4.17 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบวิธีขั้นบันได (Stepwise Multiple Regression) การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี.....	100
4.18 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรในการพยากรณ์ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี โดยวิธี Stepwise.....	101

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....

6



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 กำหนดให้รัฐต้องจัดการศึกษาอบรม และสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้คู่คุณธรรม จัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม สร้างเสริมความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข สนับสนุนการค้นคว้า การวิจัย ในศิลปะวิทยาการต่าง ๆ เร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาประเทศ พัฒนาวิชาชีพครูและส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ ส่งผลให้มีการตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ขึ้น เพื่อเป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารและการจัดการศึกษาอบรมตามที่รัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้ โดยมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2542 เป็นต้นมา (วิรัตน์ คงราช. 2553 :1)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ประกอบด้วย การกำหนดเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่การศึกษา ระบบการศึกษา แนวการจัดการศึกษา การบริหารและการจัดการศึกษา มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา การจัด ระบบครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา การจัดระบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาตลอดจน การส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งเป็นการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ หัวใจสำคัญประการหนึ่งของการปฏิรูปการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ คือ การปฏิรูป การเรียนรู้ ซึ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและครูคือผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการผลักดันให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จมากที่สุด ดังนั้น ครูจึงต้องมีการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องตามแนว การปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้เข้ากับยุคสมัย ทันต่อเหตุการณ์ ทันต่อความรู้ที่เกิดขึ้นใหม่อยู่ตลอดเวลา (สุวิมล ว่องวานิช. 2554 : 2)

ครูสภาซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพครู ตาม พ.ร.บ. สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 ได้กำหนดมาตรฐานวิชาชีพครู ซึ่งเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ ต้องการให้เกิดขึ้นในการประกอบวิชาชีพครู โดยผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องนำมาตราฐานวิชาชีพเป็น หลักเกณฑ์ในการประกอบวิชาชีพ ไว้ 3 ด้าน ตามข้อบังคับครูสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ และ จรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2548 คือ มาตรฐานด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐาน ด้านการปฏิบัติงานและมาตรฐานด้านการปฏิบัติตน ในมาตรฐานด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ได้กำหนดไว้ว่าด้านความรู้ ครูต้องมีความรู้ในเรื่อง ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู การพัฒนา หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ จิตวิทยาสำหรับครู การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริหารจัดการ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในห้องเรียน การวิจัยทางการศึกษา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและความเป็นครู ดังนั้นมาตรฐานวิชาชีพครู จะเป็นหลักเกณฑ์สำคัญในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะมีสิทธิ ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู หรือการต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ โดยผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ จะต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรฐานวิชาชีพครู ดังกล่าวข้างต้น (คุรุสภา. 2554 : 2)

สถานศึกษาในสังกัดสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีจุดมุ่งหมายและหลักการ ที่จะพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ให้มีความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข รวมทั้งส่งเสริมนโยบายของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 คือการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูจะต้องพัฒนาตนเองให้เป็นครูมืออาชีพที่อาศัยการวิจัยเป็นพื้นฐานและเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพอย่างเป็นระบบและเชื่อถือได้ ครูต้องสามารถนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนและพัฒนาวิธีการเรียน การสอน ตลอดจนพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ นั่นคือ ครูต้องปรับวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอน โดยเริ่มจากการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ในลักษณะวิจัยหน้าเดียวหรือวิจัย 5 บท อันเป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่สามารถดำเนินการพัฒนาการเรียนการสอนของตนได้ เชื่อว่าผู้เรียนจะมีคุณภาพทางการเรียนดีขึ้น จะได้สิ่งใหม่ ๆ เกิดการพัฒนา การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและการจัดการได้ (สำนักงานวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา. 2547 : 1)

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้นจึงเห็นได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูนั้นจะต้องเพิ่มบทบาทเป็นนักวิจัย เพื่อศึกษาหาข้อมูลเป็นกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยไม่จำกัดว่าจะต้องเป็นครูผู้สอนในระดับใด สามารถทำวิจัยได้ตั้งแต่อนุบาลจนถึงอุดมศึกษา อย่างไรก็ตาม การวิจัยในชั้นเรียนยังเกี่ยวข้องกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพ ซึ่งเมื่อปัญหาต่าง ๆ ถูกแก้ไขไป ผู้สอนก็สามารถสอนได้อย่างเต็มที่ ผู้เรียนก็เรียนได้อย่างมีความสุข กระบวนการเรียนรู้ทั้งผู้สอนและผู้เรียนก็จะเกิดการเรียนรู้ที่ดี มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การนำผลการวิจัยไปช่วยในการเรียนการสอนจะทำให้ผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของสถานศึกษา ครูจะเกิดความรู้และความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ เป็นการพัฒนาวิชาชีพควบคู่กันไปด้วย (ทัศนาศ แสงศักดิ์. 2543 : 73)

จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสองสถานศึกษาอาชีวศึกษาจำแนกตามมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก พบว่ามาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินต่ำสุด คือ มาตรฐานที่ 4 นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ของอาจารย์และนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 (สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา. 2551)

จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้นสถานศึกษาในอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี จึงได้ตระหนักและให้ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยมีนโยบายส่งเสริมให้ครูในสถานศึกษาทั้ง 9 แห่ง ทำวิจัยในชั้นเรียนและจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ในการสอนของครูในแต่ละภาคเรียน ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียนและจะต้องมีผลงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพให้กับผู้เรียนและเป็นการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูอีกด้วย ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี เห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นหน้าที่ ที่สำคัญประการหนึ่งของครูที่ต้องจัดทำควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนและเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในการประกอบวิชาชีพครู เพื่อพัฒนา การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่ครูทุกคนจะต้องทำให้เกิดความชำนาญการ อันเป็นองค์ประกอบสำคัญ ประการหนึ่งของความเป็นครูมืออาชีพ

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.2.2 เพื่อศึกษาคุณสมบัตินักวิจัย เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ภาระงานและเวลา และการพัฒนาตนเองทางการวิจัย ของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.2.3 เพื่อศึกษาตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

## 1.3 สมมติฐานของการวิจัย

ตัวแปรด้านคุณสมบัตินักวิจัย ด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านภาระงานและเวลา และด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัย มีตัวแปรอย่างน้อย 1 ตัว ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

## 1.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดเกี่ยวกับตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยศึกษา เอกสารและงานวิจัยของ ศุภโชค ปิยะสันต์ (2549 : 54) ศักดิ์คำ อุปณาใต้ (2544 : 80-82) ลัดดา คำพลงาม (2540 : 22) วิรารัตน์ คงราช (2553 : 42) ลัดดา กองคำ (2541 : 31) วรรณมา เต็มขจรเกียรติ (2543 : 5) วีระพล ฉลาดแย้ม ( 2544 : 72) สายศิลป์ สายิน (2544 : 9) ขาดิชาย ศรีแสง (2545 : 20) สุรศักดิ์ การุณ (2547 : 33) และ เกสร กุณาใหม่ (2549 : 127) ผู้วิจัย จึงสรุปได้ว่า ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ประกอบด้วย คุณสมบัตินักวิจัย เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ภาระงานและเวลา และการพัฒนาตนเองทางการวิจัย

ตารางที่ 1.1 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตัวแปรระดับการปฏิบัติงานวิจัย ในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง										
	ศุภโชค ปิยะสันต์	ศักดิ์คำ อุปณาใต้	วิรารัตน์ คงราช	ลัดดา คำพลงาม	ลัดดา กองคำ	วรรณมา เต็มขจรเกียรติ	วีระพล ฉลาดแย้ม	สายศิลป์ สายิน	ขาดิชาย ศรีแสง	เกสร กุณาใหม่	สุรศักดิ์ การุณ.
1. คุณสมบัตินักวิจัย	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. เจตคติต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียน	✓	✓	✓	✓		✓			✓	✓	✓
3. บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำ วิจัยในชั้นเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4. บุคลากรที่สนับสนุนการทำ วิจัยในชั้นเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5. ภาระงานและเวลา		✓				✓				✓	
6. การพัฒนาตนเองทางการ วิจัย	✓	✓							✓	✓	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

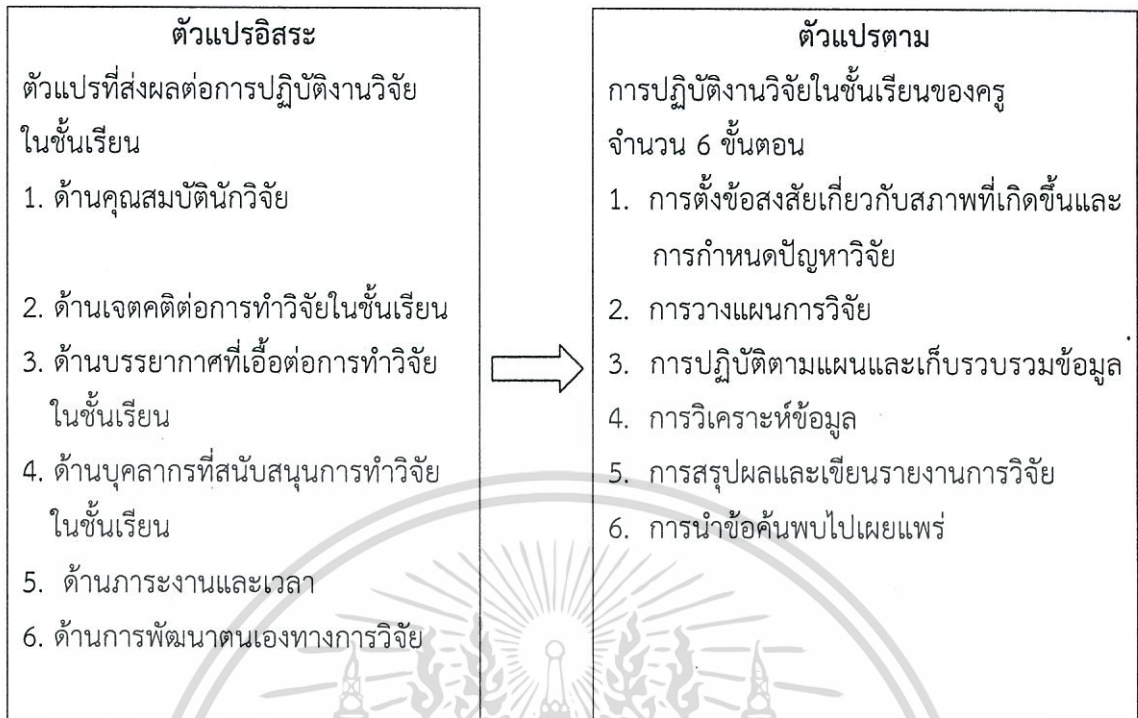
ในส่วนของกรอบแนวคิดเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยศึกษาเอกสารของ พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2544, 2547 : 94, 51) พิสนุ พงศ์ศรี (2547, 2551 : 9-18, 15-157) สรชัย พิศาลบุตร (2547 : 46) สุรศักดิ์ การุณ (2547 : 31) และสุวิมล ว่องวานิช (2554 : 42) ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย การวางแผนการวิจัย การปฏิบัติตามแผนและ เก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปและเขียนรายงานการวิจัย และการนำข้อค้นพบ ไปเผยแพร่

ตารางที่ 1.2 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการระดับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตัวแปรระดับการปฏิบัติงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง									
	รัตนา ศรีทรัพย์	พิชิต ฤทธิ์จรูญ	วรรณดา เด่นขจรเกียรติ	พิสนุ พงศ์ศรี	สุภาภรณ์ มั่นเกิดวิทย์	วาโร เพ็ญสวัสดิ์	สรชัย พิศาลบุตร	สุรศักดิ์ การุณ	ประวีต เอรารธรรม์	สุวิมล ว่องวานิช
1. การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพ ที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. การวางแผนการวิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวม ข้อมูล	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
4. การวิเคราะห์ข้อมูล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5. การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6. การนำข้อค้นพบไปเผยแพร่				✓	✓		✓		✓	✓

จากแนวคิดตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนและแนวคิดการปฏิบัติงานวิจัย  
ในชั้นเรียนดังที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นภาพกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ ดังภาพที่ 1.1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## 1.5 ขอบเขตการวิจัย

### 1.5.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.5.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2555 จำนวน 9 แห่ง รวมทั้งสิ้น 635 คน

1.5.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2555 จำนวน 245 คน โดยใช้สูตรคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (อ้างใน พรรณี ลีกิจวัฒน์. 2553 : 144–145) และใช้วิธี สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling)

### 1.5.2 ขอบเขตด้านตัวแปร

1.5.2.1 ตัวแปรอิสระ คือ ตัวแปรที่ส่งผลต่อระดับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 1) ด้านคุณสมบัตินักวิจัย 2) ด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้านบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน 5) ด้านภาระงานและเวลา 6) ด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5.2.2 ตัวแปรตาม คือ การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 1) การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย 2) การวางแผนการวิจัย 3) การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล 4) การวิเคราะห์ข้อมูล 5) การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย และ 6) การนำข้อค้นพบไปเผยแพร่

## 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.6.1 ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู หมายถึง ตัวแปรสำคัญในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย

1.6.1.1 ด้านคุณสมบัตินักวิจัย หมายถึง คุณลักษณะของนักวิจัยในด้านต่าง ๆ 3 ด้านซึ่งส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย ด้านความรู้ในการวิจัย ด้านการปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านจิตใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งด้านความรู้ ได้แก่ การมีความคิดริเริ่มที่จะแสวงหาสิ่งต่าง ๆ มีความรู้ในเนื้อหาที่จะวิจัย มีความรู้ในการพัฒนาและสร้างเครื่องมือวิจัย มีความรู้ในระเบียบวิธีวิจัย มีความรู้ทางสถิติ รู้จักคิดวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์เชิงเหตุผล ด้านการปฏิบัติ ได้แก่ การมีทักษะในการวางแผน ทักษะในการสังเกต มีทักษะในการสื่อสาร ทักษะในการประเมิน มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และทักษะในการเขียน ส่วนด้านจิตใจ ได้แก่ ความกระตือรือร้น มีความละเอียดรอบคอบ มีความรับผิดชอบ มีความเชื่อมั่น มีความขยัน อดทนในการหาความรู้ มีจิตใจกว้างขวาง รักความจริงและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ซึ่งคุณสมบัติดังกล่าวส่งผลต่อความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

1.6.1.2 ด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ความรู้สึก ความเชื่อ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านการเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความเชื่อของครูว่าผลการวิจัยในชั้นเรียนมีความน่าเชื่อถือ ด้านภาระหน้าที่ที่ครูควรปฏิบัติควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน

1.6.1.3 ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การจัดบรรยากาศ หรือสภาพแวดล้อมทางวิชาการในสถานศึกษาให้เหมาะสมและเอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เช่น การจัดให้มีแหล่งค้นคว้าหาข้อมูล แหล่งวิชาการ เอกสาร ตำรา ห้องสมุด วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการแบ่งงานและความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม การจัดงบประมาณสนับสนุนจัดสิ่งแวดลอมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (คอมพิวเตอร์) มีช่องทางหรือมีเครือข่ายสำหรับเผยแพร่รายงานวิจัยตลอดจนอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น

1.6.1.4 ด้านบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การที่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีกลุ่มบุคคลให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา แนะนำ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ได้แก่ ผู้บริหาร เพื่อนครู

1.6.1.5 ด้านภาระงานและเวลา หมายถึง ภารกิจที่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยภารกิจเกี่ยวกับงานสอน การตรวจงานนักเรียน การทำเอกสารธุรการในชั้นเรียน งานพิเศษที่ได้รับมอบหมายและภารกิจเกี่ยวกับครอบครัว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์หรือการสงวนลิขสิทธิ์ไว้เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.6.1.6 ด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเองให้ดีขึ้น โดยการเข้าร่วมอบรมสัมมนาวิจัยในชั้นเรียน การติดตามข่าวสารและผลงานวิจัยในชั้นเรียน การศึกษาดูงานวิจัยในชั้นเรียนและการร่วมทำโครงการวิจัยในชั้นเรียน

1.6.2 การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ปฏิบัติโดยครู โดยดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนด้วยวิธีการที่เป็นระบบและเป็นการพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

1.6.2.1 การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย หมายถึง ประเด็นที่ผู้วิจัยสงสัยใคร่รู้และต้องนำไปดำเนินการตามกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อค้นหาคำตอบที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริงอย่างชัดเจน โดยการสำรวจปัญหา จัดลำดับความสำคัญของปัญหา ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน พิจารณาเลือกปัญหาที่สำคัญมาแก้ไขหรือพิจารณา ตั้งหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียน กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการวิจัย กลุ่มประชากรที่จะศึกษาและตัวแปรในการวิจัยในชั้นเรียน

1.6.2.2 การวางแผนการวิจัย หมายถึง กระบวนการที่ผู้วิจัยกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการวิจัยไว้ล่วงหน้าว่าจะเก็บข้อมูลอะไร เก็บอย่างไร เก็บกับใคร เก็บเมื่อใดและจะวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร ตลอดจนการกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา ก่อนนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติจริง

1.6.2.3 การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล หมายถึง การปฏิบัติและเก็บข้อมูลตามแผนที่ได้วางไว้ โดยผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เช่น แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกตและบันทึกความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ของเหตุการณ์และพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในขณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ข้อมูลตรงกับสภาพที่เป็นจริง

1.6.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล หมายถึง กระบวนการจัดการกับข้อมูลที่ครูผู้วิจัยรวบรวมมา จัดระเบียบจำแนกเป็นหมวดหมู่แยกประเภท คำนวณค่า สรุปและนำเสนอในรูปแบบที่เหมาะสม สื่อความหมายได้ เพื่อตอบปัญหาการวิจัยหรือตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การวิจัยในชั้นเรียน

1.6.2.5 การสรุปและการเขียนรายงานในชั้นเรียน หมายถึง การที่ครูผู้วิจัยในชั้นเรียน ได้สรุปและการเขียนรายงานขึ้นเพื่อบอกถึงปัญหาหรือการพัฒนาในชั้นเรียน วิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ รวมทั้งผลที่เกิดขึ้น เพื่อเผยแพร่ผลงานและแลกเปลี่ยนข้อค้นพบ

1.6.2.6 การนำข้อค้นพบไปเผยแพร่ หมายถึง การนำเสนอผลงานต่อที่ประชุมวิชาการเป็นการแลกเปลี่ยนข้อค้นพบซึ่งกันและกัน หรือการเผยแพร่ผลงานผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วารสาร อินเทอร์เน็ต ซึ่งจะเป็ประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้วิจัยเองหรือต่อเพื่อนร่วมวิชาชีพเดียวกัน

1.6.3 ครู หมายถึง ข้าราชการ บุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ ที่ปฏิบัติราชการ หรือประกอบวิชาชีพหลักทางด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีต่าง ๆ ประกอบด้วย ครู ครูผู้ช่วย รวมถึงพนักงานจ้างที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาและพนักงานจ้างตามภารกิจที่ช่วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สนับสนุนการสอนในตำแหน่งหน้าที่ต่าง ๆ ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

1.6.4 สถานศึกษา หมายถึง วิทยาลัยในอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 9 วิทยาลัย ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกอุดรธานี วิทยาลัยการอาชีพกุมภวาปี วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน วิทยาลัยการอาชีพบ้านผือ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุดรธานี วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการโรงแรมอุดรธานี และวิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 2

# เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ค้นคว้ารวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานวิจัย  
ในชั้นเรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน มีรายละเอียดดังนี้

### 2.1 ภูมิหลังของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.1.1 แนวคิดในการริเริ่มอาชีวศึกษา

2.1.2 ภารกิจและนโยบาย

2.1.3 สถานศึกษาในสังกัด

2.1.4 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

### 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

2.2.1 ความเป็นมาของการวิจัยในชั้นเรียน

2.2.2 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

2.2.3 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

2.2.4 เป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

2.2.5 ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

2.2.6 รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน

2.2.7 กระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2.8 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

### 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน

2.3.1 คุณสมบัติตัวนักวิจัย

2.3.2 เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3.3 บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3.4 บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3.5 ภาระงานและเวลา

2.3.6 การพัฒนาตนเองทางการวิจัย

### 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

2.4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 2.1 ภูมิหลังของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

### 2.1.1 แนวคิดในการริเริ่มอาชีวศึกษา

แนวคิดการจัดการศึกษาอาชีพ มีมาตั้งแต่สมัยที่ประเทศไทยเริ่มมีอาชีพหัตถกรรมมากขึ้น นอกเหนือไปจากอาชีพกสิกรรม อาชีวศึกษาเริ่มอย่างเป็นระบบเมื่อได้รับการบรรจุในโครงการศึกษา พ.ศ. 2441 เป็นการศึกษาศิลปะ หมายถึง การเรียนวิชาเฉพาะ เพื่อให้เกิดความชำนาญ โดยจัดการศึกษา 2 ประเภทคือ โรงเรียนสามัญศึกษา สอนวิชาสามัญและโรงเรียนวิสามัญศึกษา สอนวิชาเพื่อออกไปประกอบอาชีพ

ในปี พ.ศ. 2453 ได้จัดตั้งโรงเรียนอาชีวศึกษาแห่งแรก คือ โรงเรียนพาณิชยการที่วัดมหาพฤฒารามและวัดราชบูรณะ ปี พ.ศ. 2456 จัดตั้งโรงเรียนเพาะช่าง และปี พ.ศ. 2460 จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรม

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2475 กำหนดว่าวิสามัญศึกษา ได้แก่ การศึกษาวิชาชีพซึ่งจัดให้เหมาะสมกับภูมิประเทศ เช่น กสิกรรม หัตถกรรม และพาณิชยการ เพื่อเป็นพื้นฐานความรู้สำหรับประกอบอาชีพเกษตรกรรมและอุตสาหกรรมต่าง ๆ และในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2479 ได้ปรากฏคำว่า "อาชีวศึกษา" เป็นครั้งแรกในระบบการศึกษาของประเทศไทย โดยแบ่งออกเป็น 3 ชั้น คือ อาชีวศึกษา ขั้นต้น กลาง และสูง รับนักเรียนจากโรงเรียนสามัญศึกษาของทุกระดับประโยค

ปี พ.ศ. 2484 ได้มีพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2484 ซึ่งตราขึ้นเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2484 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 19 สิงหาคม 2484 กระทรวงธรรมการได้เปลี่ยนชื่อเป็น กระทรวงศึกษาธิการ และตั้งกรมอาชีวศึกษาขึ้นแทนกรมวิชาการ ดังนั้น กรมอาชีวศึกษา จึงได้ตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2484

การจัดตั้งวิทยาลัยเทคนิค ในปี พ.ศ. 2495 ได้เริ่มจัดตั้งวิทยาลัยเทคนิคหลัก 4 แห่งทั่วประเทศ คือ วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพ (พ.ศ. 2495) วิทยาลัยเทคนิคภาคใต้ - สงขลา (พ.ศ. 2497) วิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ-นครราชสีมา (พ.ศ. 2499) และวิทยาลัยเทคนิคภาคพายัพ-เชียงใหม่ (พ.ศ. 2500)

ปี พ.ศ. 2512 ได้รับความช่วยเหลือจากประเทศออสเตรเลียในการจัดตั้งโรงเรียนเทคนิค สัตหีบ จังหวัดชลบุรี สถานศึกษาหลายแห่งได้รับการพัฒนาและเปิดสอนจนถึงระดับ ปวส. โดยในปี พ.ศ. 2512 ได้รับการยกฐานะจาก โรงเรียนเป็น วิทยาลัย ซึ่งแห่งแรกคือ วิทยาลัยพาณิชยการพระนคร จนถึงปี พ.ศ. 2522 กรมอาชีวศึกษามีวิทยาลัยอยู่ในสังกัด จำนวน 90 แห่ง ในจำนวนสถานศึกษาทั้งสิ้น 159 แห่ง

ปี พ.ศ. 2514 ได้มีพระราชบัญญัติจัดตั้ง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า โดยรวมวิทยาลัยเทคนิคธนบุรี วิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ วิทยาลัยโทรคมนาคม และวิทยาลัยช่างก่อสร้าง ในสังกัดกรมอาชีวศึกษาไปรวมเป็นสถาบัน และเปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี ประกาศคณะปฏิวัติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ฉบับที่ 217 พ.ศ. 2515 ให้โอนโรงเรียนฝึกฝนอาชีพเคลื่อนที่ 36 แห่ง ของกรมอาชีวศึกษาไป กรมสามัญ

ปี พ.ศ. 2522 ได้มีการโอนวิทยาลัยเกษตรเจ้าคุณทหาร ไปสังกัดสถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า ประกาศใช้หลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) และจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมและ พัฒนาอาชีวศึกษา ต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) รับนักเรียนผู้จบมัธยมศึกษา ตอนปลาย โปรแกรมวิชาสามัญเข้าเรียนวิชาชีพ เป็นเวลา 2 ปี

ปี พ.ศ. 2535-2539 ได้มีการจัดตั้งวิทยาลัยเพิ่มขึ้นอีกจำนวน 93 แห่ง เฉพาะโครงการ จัดตั้งวิทยาลัยการอาชีพ ระดับอำเภอ 60 แห่ง วิทยาลัยสารพัดช่าง 25 แห่ง และอีก 8 แห่ง มีวัตถุประสงค์เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพไปสู่ท้องถิ่น สนับสนุน การพัฒนาชนบท เพื่อ ผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพในระดับช่างฝีมือ และช่างเทคนิค ให้ตรงกับความต้องการ ของตลาด แรงงาน และสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

ปี พ.ศ. 2540 การอาชีวศึกษา ได้จัดตั้งวิทยาลัยการอาชีพ 70 แห่ง วิทยาลัยเทคนิค 19 แห่ง และวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว 2 แห่ง

ปี พ.ศ. 2546 กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการปรับปรุงโครงสร้าง ทำให้ กรมอาชีวศึกษา เปลี่ยนสถานะเป็น "สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา"

### 2.1.2. ภารกิจและนโยบาย

ในการผลักดันให้วิสัยทัศน์และพันธกิจบรรลุตามเป้าหมายนั้น สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาได้กำหนดยุทธศาสตร์ไว้ 6 ยุทธศาสตร์ 35 กลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ ให้มีคุณภาพ มาตรฐาน

1. พัฒนาครูและบุคลากรอาชีวศึกษา
2. เร่งรัดพัฒนาคุณภาพและสมรรถนะผู้เรียน
3. สร้างมาตรฐานและพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล
4. ส่งเสริมการประกันคุณภาพสถานศึกษา
5. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
6. พัฒนาสถานศึกษาและสถาบันการอาชีวศึกษาให้ได้มาตรฐาน มีความเป็นเลิศทางวิชาชีพ
7. สร้างเสริมประสบการณ์วิชาชีพ ปลูกจิตอาสาด้วยการบริการสังคม
8. ส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีสารสนเทศ สื่อ นวัตกรรม มาใช้ในการเรียนการสอน เสริมสร้าง ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ
9. สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อการอาชีวศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ยุทธศาสตร์ที่ 2 : สร้างเครือข่ายและส่งเสริมความร่วมมือ

การผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตรงตามความต้องการของประเทศ ต้องได้รับร่วมมือกับองค์กรที่ต้องการใช้กำลังคน ตั้งแต่ภาคการผลิต เอกชน รัฐวิสาหกิจ และชุมชน เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาทั้งในและต่างประเทศนำไปสู่การกำหนดหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอนในการผลิตกำลังคนได้ตรงกับความต้องการภาคการผลิตและความต้องการของผู้ใช้ โดยมีเป้าประสงค์ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและท้องถิ่น และมีกลยุทธ์ คือ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือในการจัดอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ
2. สร้างความเข้มแข็งในการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือในการจัดอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ
3. พัฒนารฐานข้อมูลความร่วมมือ
4. พัฒนาศูนย์กำลังคนอาชีวศึกษา
5. ประสาน ส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพของสถานศึกษาเอกชน สถานประกอบการและเครือข่าย

## ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษา

คุณภาพของการอาชีวศึกษา มีระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดที่จะส่งผลต่อคุณภาพ การปฏิรูประบบราชการ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และนำแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) ซึ่งเป็นเครื่องมือในการพัฒนาองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศ ในขณะที่กฎหมายการอาชีวศึกษาได้ระบุดังตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา ซึ่งต้องมีการพัฒนาระบบการบริหารและจัดการในรูปแบบสถาบันการอาชีวศึกษาควบคู่ไปด้วย อีกทั้งจากการประกาศใช้กฎหมายการอาชีวศึกษาดังกล่าว มีผลให้ต้องสร้างกฎหมาย กฎระเบียบต่างๆ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนั้นเพื่อให้การพัฒนาระบบบริหารและจัดการอาชีวศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้กำหนดกลยุทธ์ไว้ดังนี้

1. จัดและพัฒนาโครงสร้างการบริหารงานให้เป็นไปตามกฎหมายการอาชีวศึกษาและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
2. พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐและธรรมาภิบาล
3. พัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
4. กระจายอำนาจการบริหารจัดการสู่สถานศึกษาและสถาบัน
5. ผลักดันการจัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา
6. พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. พัฒนาระบบการตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพ
8. ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการให้บริการ
9. เสริมสร้างสวัสดิการและขวัญกำลังใจ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

มุ่งเน้นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพให้ประชาชนทุกคนมีโอกาสเข้าถึงการศึกษาด้านวิชาชีพที่มีคุณภาพมาตรฐานอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย โดยมีจุดมุ่งหมายให้ครอบคลุมประชาชนทุกเพศทุกวัย และกลุ่มเป้าหมายทั้งเด็ก เยาวชน วัยแรงงาน สตรี ผู้สูงอายุ โดยเฉพาะผู้ยากไร้ ด้อยโอกาส คนพิการ ผู้ห่างไกล ทุรกันดารและชนกลุ่มน้อย มีกลยุทธ์ดังนี้

1. ส่งเสริมและพัฒนากิจการจิตอาสาชีวิตศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพด้วยรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งในระบบ นอกระบบ และทวิภาคี

2. ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพให้ประชาชนในการสร้างงานสร้างรายได้
3. จัดการศึกษาวิชาชีพแก่ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ ผู้สูงอายุ
4. ส่งเสริมให้มีการสร้างรายได้ระหว่างเรียน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : จัดอาชีวศึกษาเพื่อสร้างเสริมความมั่นคงของรัฐ

ส่งเสริมการจัดการศึกษาในจังหวัดชายแดนให้เป็นกลไกเสริมสร้างความสมานฉันท์ สันติวิธี วิถีประชาธิปไตย บนพื้นฐานความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความเป็นอัตลักษณ์ของแต่ละพื้นที่ มีความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการศึกษา แลกเปลี่ยนความรู้ พัฒนาการ/วิชาชีพ เตรียมความพร้อมรองรับการเปิดเสรีการค้าในอนาคต โดยหวังผลให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษา วิชาชีพในภูมิภาค โดยเฉพาะสาขาที่มีศักยภาพและความพร้อม ประกอบไปด้วยกลยุทธ์ ดังนี้

1. ส่งเสริมและพัฒนากิจการจิตอาสาชีวิตศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพในเขตชายแดนภาคใต้
2. ส่งเสริมและพัฒนากิจการจิตอาสาชีวิตศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพในพื้นที่ชายแดน และ

เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ

3. ส่งเสริมและพัฒนากิจการจิตอาสาชีวิตศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพตามโครงการพระราชดำริ
4. ส่งเสริมและพัฒนากิจการจิตอาสาชีวิตศึกษาร่วมกับประเทศเพื่อนบ้านเพื่อสร้างความเข้าใจอันดี

ยุทธศาสตร์ ที่ 6 : สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาถ่ายทอดองค์ความรู้ และเทคโนโลยี

เพื่อให้การอาชีวศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ตั้งแต่การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ การสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมทางวิชาชีพ การเชื่อมโยงการวิจัยกับ กระบวนการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพ มีกลไกนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริง มีกลยุทธ์ ดังนี้

1. ส่งเสริมพัฒนาการวิจัย สร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และการวิจัยเชิงนโยบาย การวิจัย

เพื่อตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ

2. ส่งเสริมการนำองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ไปใช้พัฒนาคุณภาพการบริหาร

จัดการและการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ส่งเสริมให้นำความรู้ เทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมไปใช้พัฒนาอาชีพ จดสิทธิบัตร และพัฒนาสู่เชิงพาณิชย์
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการ เครือข่ายงานวิจัย และการจัดการความรู้อาชีวศึกษา ทั้งในประเทศและระดับนานาชาติ

### 2.1.3 สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีจำนวน 415 แห่ง ประกอบด้วย

- 2.1.3.1 วิทยาลัยเทคนิค 110 แห่ง
- 2.1.3.2 วิทยาลัยอาชีวศึกษา 36 แห่ง
- 2.1.3.3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 43 แห่ง
- 2.1.3.4 วิทยาลัยสารพัดช่าง 53 แห่ง
- 2.1.3.5 วิทยาลัยการอาชีพ 142 แห่ง
- 2.1.3.6 วิทยาลัยพณิชยการ 5 แห่ง
- 2.1.3.7 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการต่อเรือ 3 แห่ง
- 2.1.3.8 วิทยาลัยศิลปหัตถกรรม 2 แห่ง
- 2.1.3.9 วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว 3 แห่ง
- 2.1.3.10 วิทยาลัยประมง 4 แห่ง
- 2.1.3.11 กาญจนานิเทศวิทยาลัยช่างทองหลวง 1 แห่ง
- 2.1.3.12 วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการ 11 แห่ง
- 2.1.3.13 วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ 1 แห่ง
- 2.1.3.14 ศูนย์ฝึกอบรมวิศวกรรมเกษตร 1 แห่ง

### 2.1.4 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

สถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี วิทยาลัยเทคนิคกาญจนานิเทศอุดรธานี วิทยาลัยการอาชีพกุมภวาปี วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน วิทยาลัยการอาชีพบ้านผือ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุดรธานี วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการโรงแรมอุดรธานี และวิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี

#### 2.1.4.1 วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี

วิสัยทัศน์ (Vision)

ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอุตสาหกรรมที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานสากล ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและประกอบอาชีพอิสระ สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### พันธกิจ (Mission)

1. จัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะวิชาการ ทักษะวิชาชีพและทักษะชีวิต ซึ่งจะส่งผลต่อการประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต
2. บริหารจัดการการอาชีวศึกษา การให้บริการทางวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น รวมทั้งการให้ความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อสนับสนุนการอาชีวศึกษา
3. ส่งเสริมบุคคลให้มีความรู้ความสามารถพัฒนาตนเองให้ทันต่อเทคโนโลยี สร้างงานวิจัย และสร้างสรรค์อื่น ๆ ที่มีคุณภาพสู่สาธารณะชน
4. ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียนให้เป็นพลเมืองดีของชาติ

#### การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
3. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (สมทบ)

#### 2.1.4.2 วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี

#### วิสัยทัศน์ (Vision)

มุ่งมั่นในการจัดการศึกษาและพัฒนาด้านวิชาชีพให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของชุมชน

#### พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาเพื่อผลิตกำลังคนในระดับกึ่งฝีมือ ระดับฝีมือ ระดับช่างเทคนิค ประเภทวิชาคหกรรม ศิลปกรรม พาณิชยกรรมและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องทั้งระบบปกติ ทวิภาคีและระบบอื่น ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและชุมชน
2. ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ให้ผู้เรียนรู้คุณค่าศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย พัฒนาหลักสูตร แผนการเรียน แผนการสอน นวัตกรรมและกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. ให้ความร่วมมือส่งเสริมสนับสนุนและให้บริการด้านวิชาชีพแก่ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

#### การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

#### 2.1.4.3 วิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี

#### วิสัยทัศน์ (Vision)

วิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี เป็นสถานศึกษาที่มีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการ ส่งเสริมพัฒนา จัดฝึกอบรมวิชาชีพให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะ มีคุณธรรม มีคุณภาพ มีสมรรถนะ สามารถประกอบอาชีพได้ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม สู่สากล ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### พันธกิจ (Mission)

1. มุ่งพัฒนานักเรียนนักศึกษา ให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข
2. ประสานงานกับชุมชน สถานประกอบการ และองค์กรต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการศึกษา
3. จัดหลักสูตรวิชาชีพหลากหลาย ให้มีความยืดหยุ่น เพื่อเปิดสอนและอบรมได้อย่างกว้างขวาง
4. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้เอื้อต่อการเรียนการสอนสู่มาตรฐาน
5. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
6. ส่งเสริมภูมิปัญญา พัฒนาอาชีพและบริการวิชาชีพ เพื่อแก้ปัญหาความยากจน
7. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการ

### การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน

1. หลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น
2. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
3. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เทียบโอนประสบการณ์

### 2.1.4.4 วิทยาลัยการอาชีพกุมภวาปี

#### วิสัยทัศน์ (Vision)

ผลิตกำลังคน การอาชีวศึกษาการฝึกอบรมวิชาชีพ ตามความต้องการของตลาดแรงงานที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานการอาชีวศึกษา

#### พันธกิจ (Mission)

1. จัดการเรียนการสอนในระดับชั้น ปวช./ปวส. และสูงกว่าในสาขาวิชาชีพ ตามความต้องการของท้องถิ่นและตลาดแรงงาน ที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานการอาชีวศึกษากับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งในระบบและนอกระบบตามความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน
2. ฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสั้นแก่ประชาชนทั่วไปและร่วมกับท้องถิ่น ชุมชนร่วมมือกับองกรภาครัฐและเอกชนของค์การบริหารส่วนท้องถิ่นฝึกอบรมวิชาชีพขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพให้กว้างไกลและทั่วถึงในเขตพื้นที่อำเภอกุมภวาปี อำเภอใกล้เคียงและพัฒนาองค์กรเป็นแหล่งเรียนรู้วิชาชีพชุมชน

#### การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

### 2.1.4.5 วิทยาลัยการอาชีพบ้านผือ

#### วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นผู้นำและศูนย์กลางการส่งเสริม พัฒนาการศึกษาอาชีพให้แก่แก่นักเรียนนักศึกษาและชุมชนท้องถิ่นให้มีความรู้ความสามารถด้านทักษะ วิชาชีพ เทคโนโลยี เป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม และมีนิสัย เพื่อพัฒนาความเป็นมนุษย์ถึงพร้อมที่จะประกอบอาชีพและดำรงตนในสังคมได้อย่างมีความสุข

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### พันธกิจ (Mission)

1. รับผิดชอบด้านการบริหารจัดการทรัพยากรในสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด
2. บริหารจัดการการศึกษาด้านอาชีพและเทคโนโลยี ตามความต้องการของตลาดแรงงาน และท้องถิ่น
3. ปรับปรุงระบบและวิธีการทำงานในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและคุณภาพสูงสุด  
ต่อนักเรียนและชุมชน

#### การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

#### 2.1.4.6 วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

### วิสัยทัศน์ (Vision)

ยกระดับของสถานศึกษา มุ่งพัฒนาวิชาการ สร้างฝีมือแรงงาน เน้นคุณธรรมนำวิชาชีพ ส่งเสริมกิจกรรมความร่วมมือกับชุมชนและท้องถิ่น

### พันธกิจ (Mission)

1. การพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผู้เรียนสู่ความเป็นผู้นาวิชาชีพด้านอาชีวศึกษา
2. การพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การวิจัยและพัฒนาด้านอาชีวศึกษาอย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน
3. การส่งเสริมและการจัดการอาชีวศึกษาโดยการสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ และชุมชน
4. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสื่อสารและสารสนเทศเพื่อจัดการเรียนการสอนและบริการวิชาการและวิชาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ชุมชน
5. การเพิ่มปริมาณผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนอาชีวะในโรงเรียนมัธยมและการเทียบโอนประสบการณ์ผู้มีงานทำ

#### การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

#### 2.1.4.7 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุดรธานี

### วิสัยทัศน์ (Vision)

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุดรธานี เป็นศูนย์กลางการผลิตกำลังคนและพัฒนาเทคโนโลยี ด้านอาชีวศึกษาเกษตร ที่สอดคล้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยมุ่งเน้นคุณธรรมนำวิชาชีพ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาเกษตรทุกระดับ อย่างทั่วถึง
2. พัฒนาระบบการบริหารและการจัดการอาชีวศึกษาเกษตรที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน
3. วิจัยพัฒนาสร้างนวัตกรรม และถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
4. ฝึกอบรม และพัฒนาวิชาชีพเกษตรกรรม เพื่อสร้างผู้ประกอบการตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

#### การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน

1. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
2. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
3. ระดับปริญญาตรีหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.)
4. หลักสูตรการจัดการศึกษานอกระบบ

#### 2.1.4.8 วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวอุดรธานี

##### วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศทางวิชาชีพด้านบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

##### พันธกิจ (Mission)

1. มุ่งผลิตกำลังคนด้านบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่มีคุณภาพเพื่อสนองตอบต่อความต้องการของตลาดแรงงานและมีความสามารถในการประกอบอาชีพอิสระ
2. มุ่งเสริมสร้างให้มีความพร้อมด้านคุณธรรม จริยธรรม
3. มุ่งสร้างศักยภาพการให้บริการ ด้านภาษาและเทคโนโลยี
4. มุ่งให้บริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งในการ ประกอบการ

#### การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน

1. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
2. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
3. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
4. หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น

#### 2.1.4.9 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกอุดรธานี

##### วิสัยทัศน์ (Vision)

วินัยเลิศ ประเสริฐคุณธรรม วิชาการล้ำหน้า พัฒนาสังคม

##### พันธกิจ (Mission)

มุ่งจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพตรงตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถเกิดทักษะวิชาชีพ รู้เท่าทันโลกยุคโลกาภิวัตน์ มีระเบียบวินัย เปี่ยมด้วยคุณธรรม จริยธรรม สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ บริการวิชาชีพสู่สังคมชุมชน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ผู้วิจัยได้รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยหัวข้อต่าง ๆ คือ ความเป็นมาของการวิจัยในชั้นเรียน ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน เป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน กระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย การสำรวจและกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน การศึกษาแนวทางเพื่อกำหนดทางเลือก การวางแผนการวิจัย การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนและสรุปแนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

### 2.2.1 ความเป็นมาของการวิจัยในชั้นเรียน

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล (2543 : 4) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนได้เริ่มพัฒนาการมาจากการวิจัยเชิงปฏิบัติการและต่อมาได้นำมาใช้ในวงการศึกษา ซึ่งสรุปความเป็นมาได้คือ ในช่วง ค.ศ. 1910 - 1983 John Dewey ส่งเสริมกระบวนการคิดเชิงสะท้อนสำหรับครูและริเริ่มให้ประยุกต์ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์เพื่อแก้ปัญหา สำหรับ คำว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เริ่มใช้เป็นครั้งแรก โดยนักจิตวิทยาสังคมชื่อ Kurt Lewin ตั้งแต่ช่วงปี 1940 ในการเสนอแนวคิดเรื่องพลวัตการเปลี่ยนแปลงทางสังคม โดยผนวกทฤษฎีเชิงสังคม (Social Theory) ให้เข้ากับการปฏิบัติจริงในสังคม (Social Research) ต่อมาในช่วงปี 1950 นักการศึกษาเริ่มให้ความสนใจแนวทางการวิจัยในสังคม แนวทางการวิจัยเชิงปฏิบัติการของ Stephen Corey นักปราชญ์การศึกษาแนวปฏิรูปได้เสนอแนวคิดเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการในโรงเรียน โดยสนับสนุนให้ครูเป็นนักวิจัยในชั้นเรียนของตนควบคู่กับการเป็นผู้ปฏิบัติการสอน แต่แนวคิดดังกล่าวนี้ยังไม่แพร่หลายในวงการศึกษาขณะนั้น

จุดเริ่มต้นที่ทำให้แนวคิดเป็นรูปธรรมเกิดขึ้นในช่วงปฏิรูปการศึกษาในยุโรป โดยเฉพาะในประเทศอังกฤษ ในช่วงปี 1960 ได้เกิดการวิพากษ์ช่องว่างระหว่างทฤษฎีและแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรและการสอนกับการปฏิบัติจริงในโรงเรียน สแตนแฮสและเอลเลียต ได้สนับสนุนแนวคิดที่ว่า ครูควรมีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตรของตน โดยมีการวิจัยในโรงเรียนและดำเนินการเป็นคณะวิจัยร่วม ระหว่างครูและนักการศึกษา (Collaborative Research) แม้จะยังไม่ใช้การวิจัย ที่ริเริ่มโดยครูและยังไม่ปฏิบัติกันแพร่หลายในวงกว้าง แต่ถือว่าเป็นจุดกำเนิดของแนวคิด “ครูนักวิจัย” ของ สแตนแฮส ต่อมา Carr and Kemmis (1986) เป็นผู้ริเริ่มนำแนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการไปใช้อย่างจริงจังในโรงเรียนที่ประเทศออสเตรเลียในระยะต้นช่วงปี 1980 ตามแนวคิดทฤษฎี Critical Social Theory ของเฮาเบอมาส์ ต่อมา แนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน แพร่หลายจากประเทศอังกฤษและออสเตรเลีย สู่ประเทศสหรัฐอเมริกาและเป็นแนวโน้มสำคัญในประเทศต่าง ๆ ตั้งแต่ช่วงปลายของ 1980

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับวงการการศึกษาในประเทศไทยรับแนวคิดการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้อย่างสอดคล้องกับการเคลื่อนไหวในการพัฒนาทางวิชาชีพครู โดยส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน ในขณะที่เดียวกันก็เพื่อเป็นวิถีทางหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพเชิงวิชาการและความก้าวหน้าในอาชีพของครูอีกด้วย

อย่างไรก็ตาม Susan Jungck (1992 : 108-113) ได้ให้ความเห็นว่า มีปัจจัย 3 ประการที่มีส่วนผลักดันแนวคิดเรื่องครูกับการวิจัยในชั้นเรียน คือ 1) บทบาทที่เปลี่ยนไปของครูเนื่องจากว่า บทบาทของครูได้รับการส่งเสริมและคาดหวังให้มีบทบาทร่วมคิดมากขึ้น ในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งต่างจากบทบาทเดิมที่เป็นเพียงผู้ปฏิบัติการสอนตามที่กำหนดไว้ เมื่อบทบาทของครูเปลี่ยนไป ในฐานะที่ครูเป็นผู้มีส่วนร่วมอย่างสำคัญในการพัฒนาสู่ทางเลือกที่เหมาะสมในการเรียนการสอน จึงมีความจำเป็นที่ครูต้องพัฒนาศักยภาพในการทำความเข้าใจปัญหาและเงื่อนไขของการเรียนการสอนและชั้นเรียนของตนอย่างถ่องแท้ เพื่อค้นหาวิธีการปรับปรุงแก้ไขทดลองปฏิบัติตามวิธีการนั้น ๆ และประเมินที่เกิดจากการปฏิบัติ โดยกระบวนการเหล่านี้เกิดขึ้นอย่างเป็นส่วนหนึ่งของระบบการสอน ซึ่งนั่นก็คือการวิจัยในชั้นเรียนนั่นเอง 2) ข้อจำกัดของการวิจัยที่ผ่านมาถึงแม้ว่าการวิจัยทางหลักสูตรและการสอนจะนำไปสู่ความรู้ ความคิดใหม่ ๆ มากมายแต่ในทางปฏิบัติจะพบว่า ผลการวิจัยเหล่านี้เกิดประโยชน์น้อย เพราะครูไม่ได้สนใจนำไปปฏิบัติจริง การวิจัยที่จะใช้ได้ผลเต็มที่จะต้องเป็นการวิจัยที่มีความเฉพาะเจาะจงสำหรับโรงเรียนและห้องเรียนนั้น ๆ และหรือเฉพาะเจาะจงสำหรับผู้เรียนบางคนและควรเป็นการวิจัยที่มีการทดลองปฏิบัติเพื่อประเมินผลการใช้ในสถานการณ์จริง 3) จุดเน้นใหม่ในการวิจัย Carr and Kemjimis (1986 อ้างถึงใน ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล, 2543 : 6) ได้กล่าวว่า การวิจัยทางการศึกษาส่วนใหญ่เป็นการวิจัยในแนวทางปฏิบัตินิยม ซึ่งเป็นแนวคิดการวิจัยที่อิงรูปแบบวิธีการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ มีความเคร่งครัดในการแสวงหาคำตอบด้วยวิธีการวิจัย ได้แก่ การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยทางการศึกษาอยู่ใต้กรอบของทฤษฎีและแนวคิด ที่เป็นผลงานวิจัยในอดีต โดยให้ความสำคัญในเรื่องการนำไปปฏิบัติทันทีในโรงเรียนน้อย การวิจัยทางการศึกษาแม้จะคำนึงถึงประโยชน์ทางปฏิบัติเป็นจุดหมายปลายทาง แต่ส่วนใหญ่จะเป็นการค้นคว้าหาความรู้ ความคิดใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการศึกษา โดยการทดสอบสมมติฐานซึ่งอ้างอิงทฤษฎีที่สั่งสมมาจากการวิจัยก่อน ๆ แต่เมื่อการวิจัยได้พัฒนามาถึงจุดหนึ่งและได้ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นอย่างมากมายแล้ว ก็เริ่มเกิดกระแสความต้องการที่จะเน้นให้การวิจัยในแนวทางที่พินิจวิเคราะห์เพื่อทบทวนความรู้ที่มีอยู่แล้วและการนำไปใช้จริง ดังนั้น การวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษา ควรพัฒนามุ่งเน้นการวิจัยเพื่อการศึกษาให้มากขึ้น ซึ่งมุ่งผลที่เกิดขึ้นโดยตรงและทันทีต่อผู้เรียน

พิสนุ พงศ์ศรี (2547 : 3) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเริ่มในประเทศอังกฤษ เมื่อ ค.ศ. 1953 และในประเทศอเมริกาเมื่อ ค.ศ. 1963 ต่อมาเริ่มมีความสำคัญขึ้นเมื่อประมาณ 20 กว่าปีที่ผ่านมา สำหรับในประเทศไทย ได้นำแนวคิดนี้มาใช้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนในห้องเรียนแล้ว ต่อเนื่องมาเพื่อใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการของครู จึงมีความพยายามที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นทางการเพื่อจุดประสงค์ดังกล่าวด้วย สำหรับข้อดีของการวิจัยในชั้นเรียนก็คือ เป็นประโยชน์แก่นักเรียน ตนเองและโรงเรียนโดยตรง เพราะครูสนใจคิดทำใช้เอง ข้อจำกัดในการทำวิจัยในชั้นเรียนคือครูยังขาดความรู้ ความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัยหรือวิธีวิทยาการวิจัย ซึ่งส่งผลให้ขาดความเชื่อถือได้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วย นอกจากนี้ การนำผลการวิจัยไปใช้อาจได้ใช้ในวงแคบกว่า เพราะมีขอบเขตและเป็นทางการน้อยกว่าการวิจัยทั่วไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับความเป็นมาของการวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน ได้เริ่มต้นโดยการนำการวิจัยเชิงปฏิบัติการมาดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการในโรงเรียน โดยให้ครูผู้สอนเป็นผู้วิจัยในชั้นเรียนควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน การวิจัยในชั้นเรียนได้เริ่มในประเทศอังกฤษ และได้แพร่หลายไปยังประเทศออสเตรเลียและประเทศสหรัฐอเมริกา สำหรับในประเทศไทยได้นำการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการแก้ปัญหา ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนและเป็นการพัฒนาทางวิชาชีพของครู ตลอดจนเป็นการปฏิบัติตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 อีกด้วย

## 2.2.2 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง พบว่า คำที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีครูเป็นผู้วิจัย มีชื่อเรียกที่แตกต่างกันไป เช่น การวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research) การวิจัยของครู (Teacher Research) การแสวงหาคำตอบโดยตัวครูเอง เป็นผู้สะท้อนผล (Self – reflective Enquiry) การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research : CAR) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อื่น (ทัศนาศาสตร์ 2543 : 73 พิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2547 : 2 สุวิมล ร่องวานิช. 2547 : 20 และอุทุมพร จามรมาน. 2548 : 16)

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้คำว่า การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research : CR) เพราะเป็นคำที่กะทัดรัด สื่อความหมายได้ดีและเป็นคำที่นิยมใช้ในวงการศึกษปัจจุบัน ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research) ไว้ลักษณะคล้ายกันหลายคน คือ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2547 : 21) สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม (2548 : 27) วาโร เฟิงส์สวัสดิ์ (2546 : 1) และสำนักงานการวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา (2547 : 3) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการการวิจัยปฏิบัติการที่ครูได้แสวงหาคำตอบ วิธีการ ความรู้หรือทางเลือกอันเป็นความจริงที่เชื่อถือได้ โดยมุ่งเน้นเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้อื่นของผู้เรียนที่เกิดขึ้นในบริบทของชั้นเรียน (ภายในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียน) เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดของผู้เรียนอย่างมีระบบและมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน โดยมีกระบวนการทำอย่างต่อเนื่อง คือ มีการกำหนดเป้าหมายที่ต้องการปรับปรุงแก้ไขหรือต้องการพัฒนา ให้ดีขึ้นกว่าเดิม วางแผนการดำเนินงาน ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ สังเกตผลที่เกิดขึ้นและสะท้อนผลหลังจากการปฏิบัติตามแผน ถ้ายังไม่บรรลุเป้าหมายให้ดำเนินการปรับปรุงใหม่จนบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยผู้วิจัย คือ ครูผู้สอนและยังมีนักวิจัยอีกหลายคน ได้กล่าวถึงความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ในลักษณะเดียวกัน คือ การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า การปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) เป็นการวิจัยที่ดำเนินการโดยครูผู้สอน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนการสอน มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน โดยใช้นวัตกรรมที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และมีความสัมพันธ์อย่างเป็นจริงกับปัญหา

การวิจัยในชั้นเรียน เป็นรูปแบบหนึ่งของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) มุ่งแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเป็นครั้ง ๆ ไปหรือเป็นเรื่องใดเรื่องหนึ่งในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ผลการวิจัย ที่ค้นพบนี้ไม่สามารถนำไปอ้างอิงกับกลุ่มอื่น ๆ ได้ เพราะเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในวงจำกัดหรือเป็นปัญหาเฉพาะที่ เช่น ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ปัญหาของห้องเรียนอื่น ๆ การศึกษาปัญหาลักษณะนี้เราเรียกว่า การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) ซึ่งเป็นรูปแบบของการวิจัยที่ครูกำลัง

เอกสารให้ความสนใจเป็นอย่างยิ่ง เพราะสามารถนำไปใช้เพื่อการศึกษาและการวิจัยในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จริงของห้องเรียน ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิธีการวิจัยที่ออกแบบและพัฒนาขึ้นมา เพื่อช่วยให้ครูสามารถค้นพบว่ามียังอะไรเกิดขึ้นบ้างและยังช่วยให้ครูทราบข้อมูลที่จะนำไปใช้เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนที่จะมีขึ้นในอนาคต โดยเลือกใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงปริมาณ การวิจัยเชิงบรรยายหรือการวิจัยเชิงทดลอง อย่างใดอย่างหนึ่งเป็นวิธีการศึกษา นับว่าการวิจัยในชั้นเรียนก็คือ กระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบนั่นเอง

สำหรับ ขจิต ฝอยทอง (2543 : 36) พิสนุ พงศรี (2547 : 226) รัตนา ศรีเหรียญ (2544 : 4) วรรณวิไล พันธุ์สีดา (2544 : 6) และ สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2544 : 8) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนคือการวิจัยที่ครูผู้สอนนั้น ๆ ทำขึ้นเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนของตน มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ และนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เป็นกระบวนการค้นคว้า วิเคราะห์หาความรู้เกี่ยวกับการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนของครูจึงเรียกการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research : CAR) หรือการวิจัยของครู (Teacher Research) เนื่องจากการวิจัยประเภทนี้ ครูเป็นผู้วิจัยเองเพราะทราบรายละเอียด สถานการณ์ปัญหาของห้องเรียนและระบบภายในโรงเรียนของตนดีที่สุด ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน มีการส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมากขึ้น

นอกจากนี้ อัจฉรา สระวาสิ (2540 : 16) ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนหรือวิจัยปฏิบัติในชั้นเรียน คือ การศึกษาวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับหลักสูตร วิธีสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดทำสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผล โดยการศึกษาวิจัยนั้นมีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอนหรือเพื่อปรับปรุง และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่วนทัศนศาสตร์ (2543 : 74) กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียนว่า การศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือเป็นความต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งความรู้ใหม่ ๆ ในที่นี้เรียกว่า นวัตกรรมทางการศึกษานั้นเอง

ประวิต เอราวรรณ์ (2542 : 3) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาค้นคว้าของครู ซึ่งจัดว่าเป็นการปฏิบัติงานในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือพฤติกรรมนักเรียนและคิดวิเคราะห์เพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ซึ่งคล้ายกับทัศนศาสตร์ (2540) อ้างถึงใน นวรัตน์ พูนโย. 2545 : 15) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำในบริบทของชั้นเรียนและมุ่งนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตน เป็นการนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาครูให้ไปสู่ความเป็นเลิศและมีอิสระทางวิชาการ นอกจากนั้น สุวิมล ว่องวานิช (2547 : 21) ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน ของตนเองให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสนิพากษ์ อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อทั้งของครูและผู้เรียน

สำหรับ คงศักดิ์ ธาตุทอง (2543 : 8) และสุพัตร์ พิบูลย์ (2544 : 31) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การศึกษา ค้นคว้าอย่างเป็นระบบด้วยวิธีการที่เชื่อถือได้หรือวิธีการทางวิทยาศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เป็นกิจกรรมที่มุ่งแสวงหาคำตอบ หาความรู้ใหม่ ๆ หรือขยายองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ หรือ กระบวนการแสวงหาความรู้อันเป็นความจริงที่เชื่อถือได้ในเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนา การเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนของนักเรียนในบริบทของชั้นเรียนเป็นได้ทั้งการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน เป็นการวิจัยที่มีประโยชน์ในการเรียนการสอนอย่างแท้จริงและเป็นงานวิจัยที่ช่วยพัฒนาวิชาชีพครู งานวิจัยที่มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมากที่สุดคือ วิจัยโดยครูผู้สอนเอง

ส่วนด้านนักการศึกษาชาวต่างชาติ ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นการออกแบบการวิจัยเพื่อช่วยครูค้นหาว่าเกิดอะไรขึ้นบ้างในห้องเรียนของครูและเป็นการให้ความสำคัญกับปัญหาที่พบในโรงเรียนและเกิดกับครูในโรงเรียน โดยมีแนวคิดเพื่อช่วยครูผู้สอนให้มีการปรับปรุงพัฒนาเกี่ยวกับการเรียนการสอนในโรงเรียนให้มากขึ้นและใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เกิดขึ้นนั้นตัดสินใจอย่างชาญฉลาดเพื่ออนาคต วิธีการวิจัยสามารถกระทำได้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยวิธีวิจัยเชิงบรรยายหรือทดลองก็ได้และเป็นการวิจัยทางด้านสังคม เป็นพื้นฐานการดำเนินงานของกลุ่มซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงเงื่อนไข ผลที่ได้นำมาปรับปรุงการเรียนการสอนเป็นการศึกษานานาชาติ (Small - Scale) ที่ดำเนินการโดยครูในชั้นเรียน เป็นระบบในการช่วยให้ครูสะท้อนการปฏิบัติงานและเสริมพลังอำนาจให้กับครูโดยใช้ประโยชน์จากวิธีการวิจัยมาสำรวจ ทัศนคติและความเชื่อที่แท้จริงที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน Mettetal Cowen (2000 : 6) Glickman and Others (1988 : 408 อ้างใน ทศนา แสงศักดิ์. 2543 : 74) Foshay (1998 อ้างใน สุวิมล ว่องวานิช. 2547 : 18) Field (1997 อ้างใน สุวิมล ว่องวานิช. 2547 : 18) Elliott (1998 : 121 อ้างใน ทศนา แสงศักดิ์. 2543 : 74)

จากการที่ได้กล่าวมาเกี่ยวกับความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครู โดยดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนด้วยวิธีการที่เป็นระบบและเป็นการพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

### 2.2.3 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อวงการศึกษาเป็นอย่างมาก มีผู้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ ดังนี้ การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการแก้ปัญหาหรือการพัฒนาในชั้นเรียนด้วยกระบวนการวิจัยที่ครูผู้สอนในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี ซึ่งครูเป็นผู้ปฏิบัติหรือศึกษาด้วยตนเอง โดยอาศัยข้อมูลของนักเรียนในชั้นเรียนเป็นฐาน เป็นสิ่งที่จะทำให้ผลดีแก่ผู้เรียนมากกว่าการที่ครูแก้ปัญหาในชั้นเรียนของตนตามผลการวิจัยของผู้อื่น เนื่องจากผู้สอนเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุด ครูจึงย่อมรู้ธรรมชาติ ภูมิหลังและสภาพแวดล้อมของผู้เรียนของตนดีกว่าผู้อื่นแต่ครูก็ต้องพยายามศึกษาค้นคว้าหาแนวทางในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่ผู้อื่นทำวิจัยไว้ เพื่อนำมาเป็นฐานความคิดในการปรับนำไปใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนของตนและควรปรึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้รู้ ผู้มีประสบการณ์ภายในโรงเรียนหรือบุคคลภายนอกเพื่อปรับแนวคิดและประสบการณ์เหล่านั้นมาใช้เป็นแนวทางที่จะนำไปแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้อย่างมั่นใจต่อไป เพราะการวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำมาใช้แก้ปัญหาและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

ครูผู้สอนนอกจากจะมีบทบาทเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้แล้วยังต้องมีบทบาทในการเป็น นักวิจัยด้วย ซึ่งการวิจัยในที่นี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน ซึ่งเกี่ยวข้องกับครู นักเรียน ผู้ปกครองและสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบ ๆ ตัวนักเรียน โดยหวังผลเพื่อนำมาพัฒนา ส่งเสริมและแก้ปัญหา

ให้เด็กมีพัฒนาการและมีกระบวนการเรียนรู้ดีขึ้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) และทัศน สว่างศักดิ์ (2543 : 72)

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม (2538 อ้างใน สุนา ณ สุโหลง. 2545 : 10) สรุปว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูมีวิถีชีวิตของการทำงานครูอย่างเป็นระบบ มีการตัดสินใจที่มีคุณภาพ เพราะมองเห็นทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวางและลึกซึ้งขึ้นแล้วจะตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ ครูนักวิจัยจะมีโอกาสมากขึ้นในการคิดใคร่ครวญเกี่ยวกับเหตุผลของการปฏิบัติงานและครูสามารถบอกได้ว่าการจัดการเรียนการสอนที่ปฏิบัติไปนั้นได้ผลหรือไม่ เพราะอะไร

นอกจากนี้ครูที่ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนแล้วยังสามารถควบคุมกำกับความหมายและพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างดี เพราะการทำงานและผลจากการทำงานนั้นล้วนมีความหมายและคุณค่าสำหรับครูในการพัฒนานักเรียน ผลจากการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูได้ตัวบ่งชี้ที่เป็นรูปธรรมของผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของครูอันจะนำมาซึ่งความรู้ในงานและความปิติสุขในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องของครู

สำหรับ ประคบ มณีโรจน์ (2544 อ้างใน สุนา ณ สุโหลง. 2545 : 10) และ วราวุธ พุฒซ้อน (2546 : 22) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า สามารถช่วยให้ครูได้พัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ก้าวหน้า มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น ส่งผลต่อเนื่องต่อการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพสูงขึ้น พัฒนาตัวครูและวิชาชีพครูพร้อม ๆ กัน ทำให้วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูงมากขึ้นและเป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป ซึ่งการวิจัยเป็นเหมือนหัวใจของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้เพราะวิชาการต่าง ๆ ในปัจจุบันเจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว การที่จะศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ใด ๆ ก็ตาม โดยเฉพาะครูผู้สอนจำเป็นต้องอาศัยพื้นฐานทางการศึกษา ค้นคว้า วิจัยและทดลองเพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ รวมทั้งแก้ปัญหา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้หรือปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ช่วยพัฒนาวิชาชีพครูไปพร้อม ๆ กัน

สุวิมล ว่องวานิช (2547 : 24-25) กล่าวถึง ความสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการไว้ว่า เป็นการให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้และสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้ ตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง เนื่องจากช่วยพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติในการวิจัย ทำให้กระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตย ทำให้เกิดการยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติพัฒนาที่ต่อเนื่องและเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในที่ทำงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อองค์กร เนื่องจากนำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติ การแก้ปัญหาและสามารถตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล ทำให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและสะท้อนผลการทำงานในโรงเรียนให้ดีขึ้น

วาโร เฟ็งสวัสดิ์ (2546 : 2) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากข้อค้นพบที่ได้จากการค้นคว้าที่เป็นระบบและยังส่งเสริมบรรยากาศในการทำงานแบบประชาธิปไตย โดยทุกฝ่ายเกิดการเปลี่ยนแปลงประสบการณ์การค้นพบร่วมกัน ทำให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนและเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพโดยการวิจัยแสดงออกถึงความก้าวหน้าด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติและทำให้อาชีพครูกลายเป็นวิชาชีพที่เชื่อถือได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากนั้น พิเชิต ฤทธิจรูญ (2547 : 11) กล่าวถึง ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ที่มีต่อผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้ ความสำคัญต่อโรงเรียน คือ การนำผลงานวิจัยในโรงเรียนมาใช้แก้ปัญหา และพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ช่วยทำให้โรงเรียนมีคุณภาพการจัดการศึกษาภาพรวมดีขึ้น ตลอดจนการทำให้โรงเรียนมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของประชาชน ส่วนความสำคัญต่อครูนั้น การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูทราบผลการจัดการเรียนการสอน แล้วหาทางแก้ไขปัญหาและพัฒนา การเรียนการสอนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ตลอดจนการนำผลงานวิจัยเสนอเป็นผลงาน ทางวิชาการเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ ความสำคัญต่อนักเรียน การวิจัยในชั้นเรียน ช่วยให้ครูได้รู้ ความจริงเกี่ยวกับการเรียนรู้หรือพฤติกรรมของนักเรียน เพื่อหาหนทางส่งเสริมและพัฒนาการทาง การเรียนการสอน และพฤติกรรมของครูให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น และความสำคัญต่อวิชาชีพ การวิจัย จะช่วยขยายองค์ความรู้ (Body of Knowledge) เทคนิคการสอน นวัตกรรมด้านการเรียนการ สอนสำหรับครู เป็นการพัฒนาการทำงานของครูให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น

คุรุรักษ์ ภิมย์รักษ์ (2544 : 5) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน พอสรุป ได้ว่า เป็นเครื่องมือสำคัญของครูในการพัฒนาวิถีชีวิตความเป็นครูไปสู่ครูมืออาชีพ เพราะการวิจัย ในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูเป็นนักแสวงหาความรู้และวิธีการใหม่ ๆ อยู่เสมอ ซึ่งจะช่วยให้ครูมีความรู้ อย่างกว้างขวางและลุ่มลึก ทำงานอย่างมีเหตุผล สร้างสรรค์และเป็นระบบ ทั้งยังเป็นเครื่องมือ ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ทันที่และเป็นเครื่องมือที่สำคัญ ที่จะจรรโลงวิชาชีพให้มีความเข้มแข็ง เพราะผลจากการวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จ ในการทำงาน

อรุณ อนันตรศิริ (อ้างใน พิมพันธ์ เดชะคุปต์, 2550) การวิจัยในชั้นเรียน มีความสำคัญ ไม่เฉพาะต่อผู้สอนในการพัฒนาวิชาชีพของตนเอง แต่มีความสำคัญต่อผู้เรียน หากมีการนำ ผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความต้องการ ความถนัด ความสนใจอย่างเต็ม ศักยภาพ การที่ผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจ มีความสามารถและมีพื้นฐานที่ดี ในการทำวิจัย จะทำ ให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะสามารถทำให้กระบวนการวิจัยไปสู่ ผู้เรียนได้ด้วยในการทำกิจกรรมต่าง ๆ คือ ให้นักเรียนวางแผนทำงานหรือกิจกรรม (เขียนเค้า โครงการวิจัย) ปฏิบัติจริง (เก็บรวบรวมข้อมูล) นำเสนอผลการทำงานหรือกิจกรรมเขียนรายงาน ซึ่งความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยในชั้นเรียนที่เกิดจากแนวความคิด กล่าวคือ การบูรณาการวิธีการปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติ เป็นการพัฒนาหลักสูตร และการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย พัฒนาวิชาชีพครู เพื่อแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพด้วยการเผยแพร่

จากสาระความสำคัญดังกล่าวข้างต้นพอที่จะสรุปได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญ โดยตรงต่อครูผู้สอน ผู้เรียน สถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษา ซึ่งการจัดกระบวนการเรียน การสอนด้วยวิธีวิจัยจะทำให้ค้นพบปัญหาที่นำมาสู่การปรับปรุง วิธีการปฏิบัติที่นำไปสู่การพัฒนา เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องของปัญหานั้น ๆ ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนสูงขึ้นสามารถยกระดับของสถานศึกษาให้เป็นที่รู้จักในสังคมและพัฒนาความก้าวหน้าใน ตำแหน่งหน้าที่การงานของวิชาชีพครูอีกด้วย

## 2.2.4 เป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงเป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ เช่น กรมวิชาการ (อ้างใน นวรัตน์ พุนไย. 2545 : 18) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีเป้าหมายที่สำคัญคือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้เกิดผลดีที่สุดด้วยตัวครูเอง

ชูศรี วงศ์รัตน์และคณะ (อ้างใน สุภา ณ สุโหลง. 2545 : 11) ได้สรุปว่า เป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน หรือแก้ปัญหาของนักเรียนเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาการปฏิบัติงานของครูเอง โดยผลการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนานั้นจะไปปรากฏ ที่คุณภาพนักเรียน ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานบางอย่างหรือเฉพาะด้านประเมินผลและพัฒนาการปฏิบัติงานของครูหรือหน่วยงานและเพื่อพัฒนาวิชาชีพของครู ส่วน ประวิต เอรารธรรม์ (2542 : 4) สรุปว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีเป้าหมายที่สำคัญ 2 ประการ ได้แก่ การแสวงหาคำตอบจากปัญหาหรือข้อสงสัยของครูและการคิดค้นพัฒนานวัตกรรมเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน ซึ่ง สุปัทร์ พิบูลย์ (2544 : ก) ได้กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนรู้หรือการวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นทางเลือกสำคัญในการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนของครู หากครูผู้สอนสามารถวิจัยตรวจสอบคุณภาพของสื่อ ชุดการสอน หรือกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยตนเอง (Self - directing) สามารถพัฒนากระบวนการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ รัตนา ศรีเหรียญ (2548 : 27) และ Bassey (อ้างใน นวรัตน์ พุนไย. 2545 : 18) ได้กล่าวถึงเป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและพัฒนาเทคนิค คุณภาพการเรียนการสอนรวมถึงการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและนวัตกรรม เทคนิคการวัดและประเมินผล เพื่อตรวจสอบปัญหาและการแก้ปัญหา ในสภาพการณ์พิเศษเฉพาะ ต่างจากที่อื่นและยังเป็นการฝึกหัดครูในระหว่างการปฏิบัติงานของครู เพื่อให้ครูเกิดทักษะและวิธีการสอนที่ใหม่ กระตุ้นให้ครูเกิดการคิดวิเคราะห์ปัญหา มีการพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหา การมองปัญหาอย่างเข้าใจและมีความเชื่อมั่นในการตัดสินใจที่จะกระทำการใด ๆ ในกระบวนการสอนให้เหมาะสมกับชั้นเรียนของตน อีกทั้งเพื่อกระตุ้นให้ครูเกิด การรับรู้ข่าวสารต่าง ๆ ความต้องการนวัตกรรม สื่อการเรียนการสอนและเป็นการนำทฤษฎีให้มาสู่การปฏิบัติ โดยครูนักปฏิบัติการ โดยความร่วมมือกับนักวิจัยผู้เป็นนักสังเกตการณ์ เกิดความร่วมมือกันระหว่างนักวิจัยและครู ทำให้ครูมีความรู้ทางระเบียบวิธีวิจัยมากขึ้น

สำหรับ Jungck (อ้างใน ผ่องพรรณ ตรัยมงคลกุล. 2543 : 5-6) มีความเห็นว่า มีปัจจัย 3 ประการที่มีส่วนผลักดันแนวคิดเรื่องครูกับการวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยแรก บทบาทที่เปลี่ยนแปลงไปของครู ซึ่งได้รับการส่งเสริมและคาดหวังให้มีบทบาทร่วมคิดมากขึ้นในการพัฒนาการเรียนการสอน ต่างไปจากบทบาทเดิมที่เป็นเพียงผู้ปฏิบัติการสอนตามหลักสูตร ปัจจัยต่อมา ข้อจำกัดของการวิจัยที่ผ่านมาแม้การวิจัยทางหลักสูตรและการสอนจะนำไปสู่ความรู้ ความคิดใหม่ ๆ มากมาย แต่ในทางปฏิบัติจะพบว่า ผลการวิจัยเกิดประโยชน์น้อยเพราะครูไม่สนใจนำไปปฏิบัติจริง ปัจจัยสุดท้าย จุดเน้นใหม่ในการวิจัย ซึ่งได้พัฒนามาถึงจุดหนึ่งแล้ว แต่ก็เริ่มเกิดกระแสดความต้องการที่จะเน้นการวิจัยในแนวทางที่นิจุพิเคราะห์เพื่อทบทวนความรู้ที่มีอยู่แล้วและการนำไปใช้จริง ดังนั้น การวิจัยสำหรับครูจึงน่าจะเป็น Re-examine มากกว่า Research ในความหมายทั่วไปของการวิจัย

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับเป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียนสรุปได้ว่า เป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียนคือการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนด้วยตัวครูเอง และเป็นการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูอีกด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 2.2.5 ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน ได้มีนักการศึกษากล่าวถึงและสรุปลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนการสอนเกี่ยวข้องกับครู นักเรียนเป็นส่วนใหญ่ วิจัยจากการปฏิบัติงานของครูมุ่งศึกษาเฉพาะในห้องเรียนหรือในโรงเรียนเท่านั้น การศึกษาวิจัยไม่เน้นระเบียบวิธีการวิจัยมากนัก ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องมีวิธีการสุ่มตัวอย่าง เพราะกลุ่มเป้าหมายมีจำนวนไม่มากนัก ไม่เน้นสถิติ ผลการวิจัยไม่เน้นสรุปอ้างอิง ส่วนการวิจัยการศึกษา เป็นการศึกษาเรื่องทั่ว ๆ ไปที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยจากทฤษฎีทางการศึกษา มีการหาคำตอบที่เป็นระบบน่าเชื่อถือได้ ดังนั้น ในการวิจัยจะต้องถูกต้องตามกรอบระเบียบวิธีการวิจัย วิจัยทางการศึกษามีกระบวนการซับซ้อนและใช้ระยะเวลานาน แต่ผู้วิจัยในชั้นเรียนใช้ระยะเวลาช่วงสั้น ๆ ในการแก้ปัญหา (ทัตนา แสงศักดิ์, 2543 : 74)

บุญชุม ศรีสะอาด (2553 : 181) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยคือครูที่ทำการศึกษาวิจัยเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาผู้เรียนที่ตนสอน จุดมุ่งหมายของการวิจัยคือ เพื่อแก้ปัญหาที่ประสบจากการปฏิบัติงานในหน้าที่หรือเพื่อพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น มักร่วมมือกับคนอื่น ๆ เช่น นักเรียน ผู้ปกครอง หรือครูอื่น ๆ เป็นต้น กล่าวได้ว่ามีการแลกเปลี่ยน (Sharing) การมีส่วนร่วม (Participation) และการเปลี่ยนแปลง (Change) โดยเฉพาะมีการพัฒนาของผู้เรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีความแตกต่างจากการวิจัยทั่ว ๆ ไปตรงที่มีแนวคิด วิธีการและวัตถุประสงค์ / จุดมุ่งหมายแตกต่างจากการวิจัยทางการศึกษาทั่ว ๆ ไป จุดมุ่งหมายแรกและสำคัญที่สุดคือ การได้รับผลย้อนกลับจากนักเรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างในขณะที่มีการเรียนการสอนไม่ต้องอ้างอิงหรือสรุปผลการวิจัย เป็นนัยทั่วไปเกี่ยวกับการเรียนการสอน ต้องการคำตอบที่เฉพาะเจาะจง แต่จุดมุ่งหมายไม่ใช่เพื่อการเพิ่มโครงการวิจัยขึ้นจากภาระงานสอน แต่บูรณาการวิจัยลงในการเรียนการสอนทุก ๆ คาบที่สอนเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการสอน เพื่อการวิเคราะห์ การบรรยาย อธิบายและทำนายบทบาทของการเรียนการสอนและไม่แยกการเรียนการสอนและการประเมินออกจากกันแต่บูรณาการการประเมินให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการผสมผสานการประเมินและการวิจัยเข้าด้วยกัน การประเมินบอกว่าเด็กได้เรียนรู้อะไร ในขณะที่การวิจัยบอกว่าเด็กเรียนอย่างไร การประเมินช่วยให้มีข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการแก้ปัญหาได้อย่างทันการและการวิจัยเป็นการแสดงความรับผิดชอบในการพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาตนเอง ลดช่องว่างระหว่างทฤษฎีและการปฏิบัติ ให้ความท้าทายในทางปัญญา สร้างชั้นเรียนที่มีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของนักเรียน โดยนักเรียน เรียน ฟัง เขียน อภิปรายและมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน นักเรียนได้ทำกิจกรรมที่ใช้ความคิดในระดับสูง เช่น การวิเคราะห์และการประเมินคุณค่า นักเรียนรู้ว่าเรียนอะไรและคิดว่าเขาควรจะทำอย่างไร ความเฉพาะเจาะจงมีพื้นฐานบนความคิดว่า การศึกษาจะอยู่ในบริบทที่จำกัดของห้องเรียนเฉพาะห้อง เนื่องจากความจริงที่ว่า แม้แต่ครูคนเดียวก็สอนวิชาเดียวกัน ในระดับชั้นเดียวกัน ในเวลาที่สอนเวลาเดียวกัน ในสภาพแวดล้อมเดียวกัน ในบริบทเดียวกัน สถานการณ์ต่าง ๆ ก็สามารถแปรเปลี่ยนไปได้เมื่อเริ่มภาคเรียนใหม่ ความมีเอกลักษณ์ ด้วยเหตุว่าประชากรนักเรียนในปัจจุบัน มีความแตกต่างกันมากในทุก ๆ ด้าน

ดังนั้น การวิจัยในชั้นเรียนจึงมีความเป็นเอกลักษณ์ในด้านตัวนักเรียนและชั้นเรียน สนใจในปฏิสัมพันธ์ ด้วยเหตุว่ามีปฏิสัมพันธ์เป็นลักษณะที่สำคัญในสภาพแวดล้อมของการเรียนรู้ ดังนั้น เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษานาน ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การแยกสิ่งนี้ออกจากสภาพการเรียนการสอนจึงเป็นเรื่องที่ผิด การวิจัยในชั้นเรียนจึงสนใจในเรื่องของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนในสภาพที่เป็นอยู่ตามธรรมชาติ โดยไม่เน้นในด้านปริมาณ มีกรอบการศึกษาในเชิงคุณลักษณะมากกว่าปริมาณ การขยายการวิจัยในเชิงคุณลักษณะมีประโยชน์ในแง่ของความละเอียด ความลุ่มลึก ความเข้าใจในการศึกษา

สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2544 : 12) ได้สรุปลักษณะการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า ผู้ดำเนินการวิจัย คือ ครูผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบในระดับชั้น / หมวดวิชา โดยเริ่มศึกษาจากปัญหาที่เป็นจริงที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในชั้นเรียนที่รับผิดชอบ กำหนดวัตถุประสงค์ตรงตามปัญหาเพื่อแก้ปัญหาและศักยภาพผู้เรียน ใช้นวัตกรรมที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องและเหมาะสมกับผู้เรียน โดยดำเนินการควบคู่กับการเรียนการสอนปกติ ไม่แปลกแยกจากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน จากนั้น เก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบและนำผลการวิจัยมาพัฒนาผู้เรียน โดยสรุปผลการใช้เฉพาะกลุ่มที่ศึกษา

อุทุมพร จามรมาน (2548 : 56) ได้กล่าวถึงลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนว่า เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนสำหรับแก้ปัญหาให้ผู้เรียนและเป็นการส่งเสริมผู้เรียนเก่งตามศักยภาพของเขา มีใช้การวิจัยเพื่อนำไปขอผลงาน ซึ่งคนทำทีหลังและให้การสังเคราะห์ผลการแก้ปัญหาที่ แต่ละสาขาหลายสาเหตุ จนเกิดองค์ความรู้ ภายใต้ปัญหาการวิจัยเดียวกัน ซึ่งลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยผู้วิจัยยังคงทำงานปกติ ไม่ต้องสร้างเครื่องมือในการวิจัย มีข้อมูลไม่มากนัก และไม่ต้องใช้สถิติ ซึ่งข้อมูลส่วนใหญ่มาจากการสังเกต การพูดคุยและใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ไม่ต้องทบทวนรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ใช้เวลาทำวิจัยไม่นาน ขึ้นอยู่กับสาเหตุของปัญหาและจำนวนบุคคลที่ต้องการแก้ไข จะมีความยาว 2-3 หน้าต่อเรื่อง การวิจัยทำให้ผู้เรียนได้รับการแก้ไขหรือพัฒนา ไม่ระบุประชากร กลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่าง และสถิติสรุปอ้างอิง และไม่มีระดับนัยสำคัญ การทดสอบก่อนหลัง ตัวแปรอิสระ ตัวแปรตาม (ตัวแปร คือ สิ่งที่ศึกษา) กลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม เป็นการวิจัยเชิงคุณลักษณะมากกว่าการวิจัยเชิงปริมาณ เน้นการแก้ไขที่สาเหตุของปัญหาของผู้เรียนบางคน บางเรื่อง

สำหรับ ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล (2543 : 28) ได้สรุปลักษณะสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการไว้ว่าเป็นการวิจัยที่เรียกว่า การมองสะท้อนกลับสถานการณ์หรือปัญหาที่ตนเองเผชิญอยู่ (Self - Reflective Inquiry) เช่น ปัญหาที่ครูพบในการสอน ซึ่งเป็นปัญหาใกล้ตัวไม่ใช่ปัญหาที่เริ่มจากภายนอก เป็นการวิจัยที่ดำเนินการโดยผู้มีส่วนร่วมโดยตรงในหน่วยงาน / องค์กรนั้น ครูที่ทำการวิจัยควรร่วมกับคณะบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นการวิจัยเพื่อหวังผลในการปรับปรุง / พัฒนาวิถีปฏิบัติในหน่วยงานหรือองค์กรนั้น ๆ โดยผู้วิจัยเอง ซึ่งการวิจัยในชั้นเรียนโดยมากเป็นการวิจัยที่มีความเฉพาะเจาะจง โดยจุดเริ่มต้นของการวิจัยกำเนิดจากสภาพปัญหาหรือข้อข้องใจในการเรียนการสอนที่ครูพบ ครูต้องปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหานั้น ๆ ด้วยวิธีการวิจัย ซึ่งขอบเขตของการวิจัยจะแคบและเฉพาะเจาะจง ไม่ว่าจะเป็นปัญหาวิจัย ประชากร จะมุ่งเน้นการศึกษาเกี่ยวกับผู้เรียน ผู้สอน กระบวนการเรียนการสอน ตลอดจนสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน ในการศึกษาจะมุ่งที่นักเรียนเฉพาะราย นักเรียนรายห้องหรือหลายห้องเรียนและการนำผลการวิจัยไปใช้ก็มุ่งผลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูในสภาพแวดล้อมที่ทำการวิจัยนั้น ๆ โดยตรง ผู้สอนเป็นศูนย์กลาง กระบวนการวิจัยทั้งหมด การวิจัยดำเนินไปพร้อม ๆ กันกับการสอนปกติ กระบวนการวิจัยมีการคิด เชื่อมโยง คิดเชิงสะท้อนและการปฏิบัติอย่างชัดเจน วิธีการวิจัยมีความยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนไปตามสภาพการเรียนการสอน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากนี้ สำนักงานพัฒนาการฝึกหัดครู สถาบันบัณฑิตฯ (2544 : 3-4) กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเป็นการกระทำโดยครูผู้สอน โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของตน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียนในชั้นที่ครูสอนอยู่และสามารถเผยแพร่เป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษาคได้ มีลักษณะสำคัญว่าการวิจัยในชั้นเรียนต้องเป็นไปอย่างง่าย ๆ สามารถใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในห้องเรียนมาค้นหาคำตอบ เป็นงานวิจัยที่ทำความเข้าใจกับงานสอนและจะต้องไม่รบกวนหรือก่อความยุ่งยากให้กับการเรียนการสอนตามปกติและต้องเกิดจากสภาพปัญหาที่แท้จริงในขณะนั้น และครูไม่สามารถใช้วิธีการเดิม ๆ แก้ปัญหาได้ จำเป็นต้องค้นหาวิธีการใหม่ ๆ ครูสามารถทำการศึกษาในประเด็นวิจัยหรือหัวข้อวิจัยได้หลายประเด็นและสามารถดำเนินการได้พร้อมกัน ในขณะเดียวกันหากปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนั้นมีหลายปัญหาที่ต้องแก้ไข ดังนั้น การวิจัยในชั้นเรียนต้องไม่ใช่การทำวิจัยในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพียงเรื่องเดียว เน้นใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์มาแสวงหาคำตอบเพื่อให้ข้อค้นพบที่มีความหนักแน่นและน่าเชื่อถือและนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนได้จริง ควรเป็นงานวิจัยร่วมกันหลายฝ่ายเพื่อมุ่งหาทางแก้ไขปัญหาในลักษณะองค์รวมมากกว่าการวิจัยเดี่ยวและแก้ไขปัญหาลเฉพาะด้าน เนื่องจากปัญหาในห้องเรียนส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่มีความเกี่ยวพันกันหรือสัมพันธ์กัน ครูคนเดียวอาจแก้ไขปัญหาลไม่ได้

สำหรับ สุวิมล ว่องวานิช (2554 : 28) ได้อธิบายลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนไว่ว่านักวิจัยในชั้นเรียนและนักวิจัยที่เป็นนักวิชาการต่างแสวงหาความรู้ในการพัฒนาการเรียนการสอนเหมือนกัน มีการเก็บข้อมูลเหมือนกัน แต่นักวิจัยในชั้นเรียนจะเล่นบทบาทเป็นผู้แสดงบทบาทต่าง ๆ ในชั้นเรียน โดยเป็นผู้ปฏิบัติการด้านการสอนในชั้นเรียนและเป็นผู้ปฏิบัติการวิจัยและแสวงหาวิธีการแก้ไขปัญหาลในชั้นเรียนด้วยตนเอง ระหว่างการดำเนินการวิจัยก็จะมีการแลกเปลี่ยนหรืออภิปรายเกี่ยวกับข้อมูล ข่าวสาร วิธีการที่ใช้ และข้อค้นพบที่ได้จากห้องเรียนกับกลุ่มเพื่อนครูที่อยู่ในโรงเรียนอยู่ตลอดเวลา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนให้มากที่สุด ในขณะที่นักวิจัยวิชาการเล่นบทบาทเป็นผู้เฝ้ามองโดยการสังเกตพฤติกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียน ผู้ที่เล่นบทบาทนักวิจัยนักวิชาการมุ่งสร้างองค์ความรู้เชิงทฤษฎีและนำไปใช้สรุปอ้างอิง มีการตีพิมพ์ เผยแพร่ในบทความ วารสารทางวิชาการ ส่วนนักวิจัยในชั้นเรียนมุ่งเน้นหาวิธีการพัฒนาผู้เรียน โดยไม่ได้วางเป้าหมายไว้ว่าจะทำวิจัยเพื่อสร้างข้อความรู้หรือเผยแพร่ในบทความทางวิชาการ แต่ถ้าข้อค้นพบได้ตรวจสอบจนแน่ใจในผลที่ได้ก็สามารถเผยแพร่ได้เช่นเดียวกัน ข้อดีของการวิจัยในชั้นเรียนก็คือ จัดทำได้ง่าย รู้ผลเร็วและสามารถนำผลไปใช้ในการพัฒนาได้ตรงตามความต้องการและทันเหตุการณ์ ดังนั้น ครูที่มีความรู้เรื่องการวิจัยไม่มากนักสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้

รัตนา ศรีเหรียญ (2548 : 27) กล่าวถึงลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนไว่ว่า เป็นงานที่มุ่งศึกษา สสำรวจสภาพที่ปรากฏตามความต้องการ ความคิดเห็นและความสนใจของบุคคลในห้องเรียนที่มุ่งค้นหารูปแบบและวิธีการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ในการพัฒนาคุณภาพของตัวผู้เรียนและประสิทธิภาพของครูผู้สอน ซึ่ง Elliott (1988 : 121 อ้างใน ทศนา แสงศักดิ์. 2543 : 75) ได้อธิบายว่าลักษณะพิเศษของวิจัยในชั้นเรียน มี 2 ประการคือวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษา การกระทำของมนุษย์และสถานการณ์ทางสังคมโดยครูผู้สอนการวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวข้องกับปัญหาและความก้าวหน้าต่าง ๆ ที่ต้องการเปลี่ยนแปลงและเป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปัญหา อย่างลึกซึ้งของครู ซึ่งอาจจะปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ที่เผชิญอยู่ในขณะนั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับ คัมภีร์ กิรมย์รักษ์ (2544 อ้างใน นวรัตน์ พุนโย. 2545 : 19-20) ได้สรุปถึงลักษณะของงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่มีจุดเริ่มต้นมาจากการปฏิบัติงานสอนและข้อสงสัยของครูเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้เรียนและจุดมุ่งหมายเพื่อแสวงหาวิธีการปรับปรุงการเรียนของผู้เรียนและการปฏิบัติงานสอนของครู สามารถดำเนินการวิจัยโดยตัวครูเอง ซึ่งอาจร่วมมือกับเพื่อนครู ผู้ปกครองหรือผู้เรียน ซึ่งมีกระบวนการ ขั้นตอนที่เชื่อถือได้ โดยเริ่มต้นจากการวางแผนทำกิจกรรม การสังเกตและการสะท้อนผลที่ได้รับกับเพื่อนครูหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่เน้นรูปแบบเป็นทางการมากนัก และทฤษฎีหรือหลักการต่าง ๆ แต่เป็นการใช้ดุลยพินิจของครูเองในการตัดสินใจเลือกใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพมากกว่าเชิงปริมาณ กำหนดการแก้ปัญหาโดยอาศัยประสบการณ์ แต่ตรวจสอบผลด้วยวิธีการเชิงประนัยที่เชื่อถือได้ โดยใช้กลุ่มเป้าหมายในชั้นเรียน ไม่จำเป็นต้องสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งใช้ข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน ข้อมูลที่ได้ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้ระยะเวลาอันสั้นในระหว่างที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนปกติและสรุปข้อมูลตามที่มีผู้ให้เท่านั้น มักใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา สามารถอภิปรายผลที่เกิดขึ้นและวิธีการแก้ปัญหาที่จะนำไปใช้

นอกจากนี้ ประวิต เอราวรรณ์ (2542 อ้างถึงใน นวรัตน์ พุนโย. 2545 : 20-21) ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะ 3 ประการ คือปัญหาการวิจัยเกิดจากการทำงานในชั้นเรียนหรือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนดำเนินไปพร้อมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สามารถ นำผลการวิจัยไปใช้เพื่อแก้ปัญหา พัฒนาการเรียนการสอนและทำการเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่น สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม (2543 อ้างใน นวรัตน์ พุนโย. 2545 : 20 - 21) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ลักษณะของการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) คือ เป็นการวิจัยควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานจริง โดยมีครูเป็นผู้ผลิตงานวิจัยและบริบทผลงานวิจัยหรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ ครู เป็นนักวิจัยในชั้นเรียน ครู นักวิจัยจะตั้งคำถามที่มีความหมายในการจัดการเรียนการสอน แล้วจะ วางแผนการปฏิบัติงานและการวิจัย หลังจากนั้นครูจะดำเนินการจัดการเรียนการสอนแล้วพัฒนาข้อความรู้ที่ได้นั้นต่อไปให้มีความถูกต้องเป็นสากลและเป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้นต่อการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนา นักเรียนให้มีคุณภาพ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ผู้วิจัยคือครู โดยอาจมีผู้เกี่ยวข้องร่วมด้วย ใช้วิธีการวิจัยที่ไม่เน้นระเบียบวิธีการวิจัยมากนัก เป็นการวิจัยระยะเวลาสั้น ๆ มีการดำเนินงานที่เป็นวงจรต่อเนื่อง มีกระบวนการแบบมีส่วนร่วมและเป็นกระบวนการที่เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติเพื่อให้ได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับการแก้ปัญหาที่สามารถปฏิบัติได้จริง

## 2.2.6 รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวานิช (2554 : 34) ได้แบ่งรูปแบบของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนออกเป็น 2 ประเภท คือ การวิจัยแบบเป็นทางการ (Formal Research) เป็นงานวิจัยที่มีแบบแผนเคร่งครัด มีลักษณะการทำงานและการนำเสนอผลงานเหมือนงานวิจัยเชิงวิชาการของนักวิจัยมืออาชีพ และการวิจัยไม่เป็นทางการ (Informal Research) เป็นงานวิจัยที่ไม่ยึดแบบแผนการวิจัยอย่างเคร่งครัด มุ่งเน้นที่การตอบคำถามการวิจัยมากกว่า ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยพยายามใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วตามปกติ การนำเสนอผลงานจะเสนอเพียงประเด็นสำคัญเท่านั้น

ส่วน นางลักษณ์ วิรัชชัย (อ้างใน สุวิมล ว่องวานิช. 2554 : 37) กล่าวว่า รูปแบบของวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) เป็นการวิจัยที่

ทำโดยครู เพื่อแสวงหาวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการเรียนการสอน การวิจัยปฏิบัติการแบบรวมพลัง (Collaborative Action Research) เป็นงานวิจัยที่ดำเนินการโดยครูหลายคนร่วมกันทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนหลาย ๆ ชั้นหรือแผนกวิชา ภาควิชา คณะนักวิจัยเกิดจากการรวมตัวกันของครูที่มีความชำนาญเฉพาะต่างกัน มาร่วมมือกันทำวิจัยโดยมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน ส่วนการวิจัยปฏิบัติการระดับโรงเรียน (School Wide Action Research) เป็นการวิจัยที่ดำเนินการโดยผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนอาจรวมหน่วยงานนอกโรงเรียนด้วย มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาโรงเรียนและสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและการวิจัยปฏิบัติการอิงชุมชน (Community-base Action Research) เป็นการวิจัยที่อาศัยความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยอาศัยพลังของชุมชนที่จะระดมทรัพยากรจากทุกแหล่งมาพัฒนาชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

รัตนา ศรีเหรียญ (2548 : 28) ได้กล่าวถึงรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นการศึกษาวิธีการหรือรูปแบบเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยด้านนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนและพัฒนาวิธีการสอน การทดลองสอนด้วยเทคนิค และวิธีการต่าง ๆ การค้นหาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้เรียน การสร้างแบบฝึกทักษะด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน เทคนิคการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ และหาแนวทางในการแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน และเป็นการศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของการเรียนการสอน การวิจัยด้านนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างครู กับนักเรียน ความรู้เดิมกับพัฒนาการของการเรียนรู้ ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนของผู้เรียน การวิเคราะห์หลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการวัดประเมินผลและบรรยากาศในห้องเรียนกับผลการเรียนรู้ของนักเรียน

นอกจากนี้ยังศึกษาเกี่ยวกับลักษณะและรูปแบบของหลักสูตร การวิจัยด้านนี้ มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร การติดตามการใช้หลักสูตร การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาเทคนิคการวัดและประเมินผลและวิเคราะห์ความเหมาะสมของรายวิชาต่าง ๆ และยังเป็นการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัยด้านนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการประเมินติดตามการใช้แผนการสอน การทดลองใช้วิธีการสอน การสร้างสื่อ แบบฝึก ชุดการสอน หนังสือ นวัตกรรม ผลการใช้สื่อแบบฝึก ชุดการสอน หนังสือ นวัตกรรมจัดการหรือใช้รูปแบบของกิจกรรมการสอน เจตคติของครู - อาจารย์ นักเรียนที่มีต่อรายวิชาต่าง ๆ บรรยากาศในห้องเรียนและโรงเรียน การจัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ วิธีการและรูปแบบของการวัดและประเมินผล

การวิจัยด้านนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบแบบต่าง ๆ การวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบทดสอบ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การหาความสัมพันธ์ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ การหาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นอกจากนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับสื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรม การวิจัยด้านนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ การสอน การหาประสิทธิภาพของสื่อการสอน การเปรียบเทียบวิธีสอนแบบต่าง ๆ การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสื่อการสอน ศึกษาผลการนำเทคโนโลยีใช้ในการเรียนการสอน ศึกษาผลการเรียนรู้ที่เกิดจากการใช้นวัตกรรมและศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาต่างๆที่เกิดจากการใช้สื่อ

Calhoun (1993 อ้างใน สุนา ณ สุโหลง, 2545 : 14-15) ได้แบ่งรูปแบบของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนออกเป็น 3 รูปแบบ คือ การวิจัยของครุณักวิจัย (Teacher Research) เป็นการวิจัยที่ครูทำคนเดียว มุ่งไปที่การเปลี่ยนแปลงของห้องเรียนใดห้องเรียนหนึ่ง สนับสนุนความเอกลक्षणนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แตกต่างระหว่างบุคคลและการวิจัยปฏิบัติการแบบร่วมมือ (Collaborative Research) เป็นการทำวิจัยร่วมกันระหว่าง 2 คนหรือเป็นกลุ่มมีจุดมุ่งหมายเน้นไปที่การเปลี่ยนแปลง ของห้องเรียนใดห้องเรียนหนึ่ง ระดับใดระดับหนึ่งหรือแผนกใดแผนกหนึ่ง นักวิจัยแต่ละคนหรือทีมนักวิจัยต้องเรียนรู้วิธีการเก็บข้อมูล จัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนและสภาพการณ์แวดล้อมนักเรียน สำหรับการพบปะกันของทีมผู้วิจัยอาจจะพบกันทุก ๆ 2 สัปดาห์ โดยใช้เวลารั้งละ 2 ชั่วโมงหรือเดือนละครั้ง ครั้งละ 2 - 3 ชั่วโมง ส่วนการวิจัยปฏิบัติการแบบทำทั้งในโรงเรียน (School Wide Action Research) เป็นการทำวิจัยที่ร่วมกันทำทั้งคณะทำงานในโรงเรียนหรือประมาณ 6 - 10 คน ซึ่งควรมีผู้บริหาร ครู นักแนะแนว ผู้เชี่ยวชาญทางด้านโสตทัศนศึกษา มีจุดมุ่งหมายไปที่การพัฒนาโรงเรียน การเรียนรู้ของนักเรียน คณะทำงานควรจะได้พบปะกันเพื่อรวบรวมผลการศึกษาทุก ๆ 2 สัปดาห์ โดยใช้เวลารั้งละประมาณ 2 ชั่วโมง

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนจะเห็นว่ามีหลายรูปแบบขึ้นอยู่กับว่าจะใช้เกณฑ์อะไรเป็นเกณฑ์ในการจำแนก แต่อย่างไรก็ดีการวิจัยในชั้นเรียนไม่ว่าจะเลือกทำในรูปแบบใดหรือในระดับใด การทำวิจัยของครูต่างเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

### 2.2.7 กระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียน

นักการศึกษาทั้งต่างประเทศและในประเทศได้เสนอขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้ Freeman (อ้างในสุวิมล ว่องวานิช. 2554 : 42) เสนอขั้นตอนการวิจัยปฏิบัติการเป็น 6 ขั้นตอน โดยขั้นตอนแรก เป็นการตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้น ขั้นตอนที่สอง เป็นการกำหนดปัญหาวิจัยหรือคำถามวิจัยที่มีความเฉพาะเจาะจงมากขึ้น เป็นคำถามที่สามารถวิจัยได้ ขั้นตอนที่สาม เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่สี่ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามวิจัย ขั้นตอนที่ห้า เป็นการทำความเข้าใจกับสิ่งที่เกิดขึ้น และขั้นตอนที่หกเป็นการนำข้อค้นพบไปเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและใช้ประโยชน์

Lewin (อ้างในทัศนาศาสตร 2543 : 75) อธิบายว่าวงจรการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ วางแผน (Plan) ปฏิบัติ (Action) การสังเกต (Observe) และสะท้อนผล (Prefect) ซึ่งวงจรนี้มีลักษณะเหมือนขดลวด (Spiral Circle) มีรายละเอียดดังนี้

1. การวางแผน เป็นการมองไปข้างหน้า การทำนายหรือคาดการณ์ข้างหน้าว่าจะทำอะไรบ้าง กิจกรรมที่เลือกมากำหนดเป็นแผนจะได้รับคัดเลือกแล้วว่ามีความเหมาะสม
2. การปฏิบัติ เป็นการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ มีการควบคุมการดำเนินงานเป็นอย่างดี เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ในทางปฏิบัติอาจจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปจากแผนที่กำหนดไว้บ้าง ดังนั้นแผนจึงต้องมีการยืดหยุ่น
3. การสังเกต เป็นการรวบรวมข้อมูลด้วยการสังเกต มีการบันทึกการปฏิบัติงานไว้เป็นหลักฐาน ผู้สังเกตจะต้องมีคุณสมบัติพิเศษในการรับรู้นอกเหนือจากการปฏิบัติ ข้อมูลที่ได้จากการสังเกตจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ดังนั้น การสังเกตเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนที่ใช้ควบคู่กับการปฏิบัติจริง
4. การสะท้อนผล เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่นำผลจากการปฏิบัติและการสังเกตมารวบรวมวิเคราะห์ผลดี ผลเสีย สรุปผล สะท้อนข้อมูลย้อนกลับไปสู่วงจรการปฏิบัติอีกครั้งหนึ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2544 : 18-19) ได้สรุปขั้นตอนกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนดังนี้

1. ขั้นการสำรวจสภาพการปฏิบัติงานของตนเอง (Reconnaissance) โดยครูวิเคราะห์ปัญหา ทำความเข้าใจหาสาเหตุอย่างชัดเจนถ่องแท้
2. ขั้นการวางแผน (Planning) การวางแผนเริ่มจาก การกำหนดวัตถุประสงค์ วิธีการ หรือนวัตกรรม เพื่อใช้ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาปัญหาที่เกิดขึ้น
3. ดำเนินการหรือปฏิบัติงานตามแผน (Action) ครูผู้วิจัยดำเนินการตามแผนโดยใช้ นวัตกรรมหรือวิธีการที่กำหนดไว้ตามขั้นตอน มีการสังเกต เก็บข้อมูลบันทึกอย่างต่อเนื่อง
4. การสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflection) ขั้นตอนนี้เป็นการนำเอาข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการดำเนินงานมาวิเคราะห์ สรุปผลหาคำตอบว่าสิ่งที่ได้ดำเนินการในการแก้ไขปัญหา เพื่อพัฒนา โดยใช้นวัตกรรมที่กำหนดนั้นผลเป็นอย่างไร

รัตนา ศรีเหรียญ (2548 : 29) กล่าวถึงกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียน มีขั้นตอนคล้ายกับการวิจัยตามรูปแบบ เพื่อให้ครูได้ทราบขั้นตอนต่าง ๆ จึงได้แบ่งขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียนออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัญหาที่ต้องการศึกษา (Focusing Your Inquiry) เป็นขั้นตอนแรกของการวิจัยที่ครูทำความเข้าใจและศึกษาสภาพของปัญหาที่ต้องการศึกษาว่ามีความเป็นมาอย่างไร และมีความเกี่ยวข้องกับเรื่อง (ตัวแปร) ไตบ้าง วิธีการอาจใช้การประชุมร่วมกันระหว่างครูที่พบปัญหาคล้าย ๆ กัน โดยสภาพปัญหาต้องมีความเกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายในห้องเรียน

2. กำหนดปัญหาการวิจัย (Formulating a Question) เป็นการกำหนดหัวข้อของเรื่องที่ต้องการทำวิจัยที่เรียกว่าชื่อวิจัย ซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่ได้ทำการศึกษามาก่อนหน้านี้ ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนแต่ละเรื่องไม่ควรใช้ระยะเวลาในการศึกษานานเกินไป โดยทั่วไปมักไม่นานเกิน 1 ภาคเรียน หรือ 1 ปีการศึกษา ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนที่ดีจะประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญ 3 ประการ คือ

- 2.1 ต้องเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนและนักเรียน ซึ่งอาจเป็นปัญหาที่ครูต้องแก้ไข ต้องการปรับปรุงหรือประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรมการเรียนการสอน

- 2.2 มีความสัมพันธ์กับปัญหาที่ต้องการศึกษาถ้าครูทำการศึกษาปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมีมากกว่าหนึ่งปัญหาแล้วทุกปัญหาที่ทำการศึกษาต้องมีความสัมพันธ์กันที่มีลักษณะเป็นชุดวิจัย (Batteries of Research)

- 2.3 เป็นปัญหาที่สามารถหาคำตอบได้เนื่องจากปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนเป็นปัญหาที่ใช้ข้อมูลซึ่งรวบรวมได้จากห้องเรียน ในการตอบคำถามวิจัย ซึ่งต้องเป็นปัญหาที่ไม่กว้างมากเกินไป เพราะมิฉะนั้นจะหาข้อมูลมาตอบคำถามวิจัยไม่ได้หรือตอบได้ไม่สมบูรณ์

3. ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Review of Literature and Resources Related to Your Question) การวิจัยในชั้นเรียนมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอาศัยผลงานการศึกษา ค้นคว้าของบุคคลอื่นเป็นแนวทางจะคิดว่าเราเป็นคนแรกที่คิดทำเป็นคนแรกคงไม่ได้ ถึงแม้ว่าปัญหานั้นจะไม่ซ้ำกับใครหรือยังไม่เคยมีใครศึกษามาก่อนเลยก็ตาม การที่ผู้วิจัยจะนิยามปัญหาวิจัยได้ชัดเจนเพียงใด สามารถทำการวิจัยได้หรือไม่นั้น จำเป็นที่จะต้องมีการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ให้มาก ๆ ถ้าพิจารณาดูให้ดีแล้วจะพบความจริงประการหนึ่งว่าปัญหาทุกอย่างเป็นของเดิมที่มีอยู่ก่อนแล้วทั้งสิ้น การที่เรามองว่าเป็นปัญหาใหม่เพราะมีการแปลงรูปไปจากเดิมเท่านั้น แหล่งสำคัญที่สุดของการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง คือ ห้องสมุด เพราะห้องสมุดถือว่าเป็นที่รวบรวมของ

เอกสารที่เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น มิอนุญาตให้นำไปเผยแพร่บนอินเตอร์เน็ต ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้.

หนังสือ ตำราและเอกสารต่าง ๆ โดยเฉพาะห้องสมุดของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาทั้งหลาย โดยผู้วิจัยสามารถค้นคว้าหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัยจากแหล่งความรู้ ได้แก่ หนังสือ ตำราที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่กำลังศึกษา สารานุกรมและที่รวบรวมผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง วารสารการวิจัยสาขาต่าง ๆ ปรินต์มานิพนธ์ หรือวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หนังสือรวบรวมบทความย่อ ปรินต์มานิพนธ์และวิทยานิพนธ์ หนังสือพิมพ์ทั้งรายวันและรายสัปดาห์ Dissertation Abstract International (DAI) Education Document Abstract (ERIC) และระบบเครือข่ายข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต

4. การรวบรวมข้อมูล (Collecting Relevant Data) เป็นสิ่งที่จะช่วยให้ครูตอบคำถามการวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้อง ลักษณะของข้อมูลที่ติดต้องมีความสัมพันธ์โดยตรงกับปัญหาวิจัย ข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนได้มาจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ จากแบบบันทึกที่ได้จากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน แบบทดสอบ แบบสอบถาม จากกลุ่มทดลองที่ครูจัดขึ้น ข้อมูลที่รวบรวมได้ต้องอยู่ภายใต้กรอบของปัญหา ประเภทของข้อมูลที่ใช้เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน แบ่งออกเป็นนามบัญญัติ (Nominal Scale) เรียงลำดับ (Ordinal Scale) อันตรภาคชั้น (Interval Scale) และอัตราส่วน (Ratio Scale) ซึ่งอาจอยู่ในรูปของข้อมูลเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ การรวบรวมข้อมูลครูต้องยึดถือคุณธรรมและจริยธรรมของผู้วิจัย (Ethical Issues) อย่างเข้มงวด ให้ความสำคัญหรืออคติใด ๆ ทั้งสิ้น

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล (Analyzing and Interpreting the Data) เป็นขั้นตอนที่ครูทำการประมวลผลข้อมูลที่รวบรวมได้แล้วนำเสนอในรูปแบบของแผนภูมิ ตารางต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัยในชั้นเรียน การแปลผล การวิเคราะห์นั้นครูต้องอ่านผลการวิเคราะห์และทำการแปลผลออกมาเพื่อให้บุคคลอื่นเข้าใจในผลการวิเคราะห์ที่ได้ ในขั้นตอนนี้ไม่ควรแสดงความคิดเห็นใด ๆ ที่ไม่มีหลักการหรือเอกสารการวิจัยรองรับ ควรแปลผลตามผลการวิเคราะห์ที่ได้รับอย่างแท้จริงและไม่มีอคติในการแปลผล แต่ถ้ามีข้อเสนอแนะใด ๆ ครูสามารถเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

6. การเขียนรายงานการวิจัย (Reporting Results) เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญต่อการเผยแพร่ผลการศึกษา พิมพ์ด้วยตัวอักษรขนาด 16 Point จะเป็น Font อะไรก็ได้ที่เหมือนกัน ทั้งเล่มรายงานการวิจัยในชั้นเรียนมี 3 ส่วน คือ

6.1 ส่วนต้น เป็นส่วนที่ประกอบด้วย ปก คำนำ สารบัญ สารบัญตาราง (ถ้ามี) บัญชีภาพประกอบ (ถ้ามี)

6.2 ส่วนเนื้อหาหลัก ส่วนประกอบของตัวรายงานมี 5 ส่วน ตามขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียนแต่ละส่วนมีจำนวนหน้า ดังนี้

6.2.1 การศึกษาสภาพปัญหาที่ต้องการศึกษา 1-2 หน้า

6.2.2 การกำหนดปัญหาวิจัย 1-2 หน้า

6.2.3 ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3-5 หน้า

6.2.4 การรวบรวมข้อมูล 2-4 หน้า

6.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผล 2-4 หน้า จำนวนหน้าของงานวิจัยในชั้นเรียนส่วนนี้ของแต่ละเรื่องรวมแล้วไม่เกิน 17 หน้า แต่ถ้ามีเอกสารหรือรายการใด ๆ ที่ต้องการเพิ่มเติมสามารถใส่ลงไปได้ในส่วนของภาคผนวก

6.3 ส่วนท้าย (Tailing) เป็นส่วนที่ประกอบด้วย บรรณานุกรมและภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุทุมพร จามรมาน (2548 : 41-47) สรุปขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้คือการระบุข้อสงสัย ข้อขัดแย้ง ปัญหาที่เกิดจากครู นักเรียน กระบวนการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน ระบุปัญหาข้อสงสัยที่กระชับ มีขนาดเล็กและสามารถทำได้ การแสวงหาคำตอบ ความช่วยเหลือ และแหล่งความรู้ในเบื้องต้น กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติ การปฏิบัติ การอ่านสิ่งที่บันทึกและสังเกตเพิ่มเติม การสรุปเป็นช่วง การสรุปผลการวิจัย การเริ่มต้นกับเรื่องใหม่ที่เกี่ยวข้อง ส่วนพิสนุ พงศ์ศรี (2547 : 6) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยการสำรวจและการกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน การศึกษาและทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสร้างและพัฒนานวัตกรรม กำหนดและวัดตัวแปร/สมมติฐาน การสรุปและรายงานผลการวิจัย

Sagor (อ้างใน วรรณภา เด่นขจรเกียรติ, 2543 : 18-19) และประวิต เอราวรรณ์ (2542 : 6) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ต่อครูที่ต้องการพัฒนาการเรียนการสอนซึ่งขั้นตอนการทำวิจัยอาจทำโดยครูคนเดียว ทำร่วมกันกับเพื่อนครูหรือครูร่วมมือกันทั้งโรงเรียน โดยกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนมี 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. เลือกปัญหาที่สนใจ เป็นขั้นตอนแรกที่สำคัญซึ่งครูอาจจะถามตนเองว่าสิ่งใดที่ตนเองต้องการทำหรือคาดหวังให้เกิดขึ้น
  2. ศึกษาทฤษฎี เป็นขั้นตอนการระบุตัวปัญหา คุณค่า ความเชื่อ ความมุ่งหมาย ของครู คล้ายกับการวางแผนกรอบแนวคิดของการวิจัย
  3. ระบุปัญหาวิจัย เป็นการวางคำถามวิจัยและแนวทางในการทำแผน
  4. เก็บรวบรวมข้อมูล ต้องมีความตรงเพราะข้อมูลที่ได้จะแสดงถึงว่านักวิจัยต้องการอะไร การตัดสินใจใด ๆ ต้องมั่นใจในข้อมูลของตนเองว่ามีความตรงและความเที่ยงและควรมีการตรวจสอบข้อมูล แหล่งข้อมูล
  5. วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อที่จะได้เข้าใจถึงปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นภายใต้การค้นหา ผลการวิเคราะห์จะให้ความรู้ที่เป็นทฤษฎีซึ่งสามารถนำมาใช้กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น
  6. รายงานผลการวิจัย เป็นการเสนอผลของการวิจัยที่ครูได้ทำนั้น ได้ผลอย่างไร
  7. อภิปรายผล เป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการวิจัยเพื่อเทียบเคียงผลว่าเป็นไปตามที่ครูคาดหวังหรือคล้ายกับการวิจัยของครูผู้อื่นที่ได้ทำเรื่องแบบเดียวกันนั้นหรือไม่ มีส่วนแตกต่างหรือข้อผิดพลาด สิ่งสำคัญคือทำให้การปฏิบัติมีความชัดเจน ครูนักวิจัยได้ข้อมูลที่ตรงและเชื่อมั่นได้นำไปสู่การพัฒนาตนเองด้วย ส่วน บัญชา อึ้งสกุล (2546 : 51) สุมาลี จันทร์ชลอ (2547 : 18-20) และ Freeman 1998 (อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวานิช, 2547 : 42) ได้สรุปขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ คือ การกำหนดปัญหาความจำเป็น ความต้องการในการพัฒนาการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการแก้ปัญหา/พัฒนา การจัดกิจกรรมแก้ปัญหา/พัฒนา การวัดผล/ประเมินผลและรายงานผลการวิจัย และพิชัย ฤทธิจรูญ (2547 : 33) ได้สรุปขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ การเลือกนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา การออกแบบและสร้างนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา การใช้นวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนา การสรุปและรายงานผลการวิจัย
- นอกจากนั้น สำนักการวิจัยและการพัฒนาอาชีวศึกษา (2547 : 12) ได้สรุปขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้คือ กำหนดประเด็นของการแก้ปัญหาหรือการพัฒนา การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการวิจัย การศึกษาแนวทางการปฏิบัติเพื่อกำหนดทางเลือก การวางแผนการวิจัย การปฏิบัติตามแผนและรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสะท้อนผลการวิจัย สรุปผลและเขียนรายงานการวิจัยและแลกเปลี่ยนข้อค้นพบกับผู้อื่นหรือเผยแพร่ผลงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนข้างต้นผู้วิจัยสามารถสรุปกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็น 6 ขั้นตอน คือ การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหา การวิจัย การวางแผนการวิจัย การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผล และเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน และการนำข้อค้นพบไปเผยแพร่ โดยแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนแรก การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาการวิจัย สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน คือ ปรากฏการณ์หรือสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน หรือสิ่งที่เกิดกับนักเรียน ซึ่งเป็นปัญหาที่ส่งผลให้การเรียนการสอนไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด การวิเคราะห์สภาพปัญหาในห้องเรียนจึงเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดที่ครูแต่ละคนต้องทำการสำรวจหรือศึกษาว่ามีอะไรเกิดขึ้นในห้องเรียน สิ่งนั้นเป็นปัญหาหรือไม่และหากมีปัญหาก็ต้องการการแก้ไข ครูก็ต้องจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของปัญหาเหล่านั้น (สุวิมล ว่องวานิช. 2554 : 48)

เมื่อเกิดปัญหาในชั้นเรียน ครูจะต้องคิดวิธีการแก้ไขปัญหาและพัฒนาผู้เรียนโดยใช้ความรู้ความสามารถทั้งศาสตร์และศิลป์ในการนำสู่การปฏิบัติ การแก้ปัญหาลักษณะต่าง ๆ ครูก็คงไม่มีสูตรสำเร็จ ที่จะใช้ได้ทุกสถานการณ์ เนื่องจากศักยภาพ สิ่งแวดล้อมของแต่ละบุคคลมีความแตกต่างกันครูจึงต้องคิดค้นทดลองหลายรูปแบบ บันทึกลง สังเกตอย่างต่อเนื่อง เพื่อแก้ปัญหาหรือหาคำตอบให้ได้ (สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์. 2544 : 21)

ปัญหาที่จะนำมาใช้วิจัยในชั้นเรียน เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนเป็นความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังหรือความไม่สอดคล้องกันกับสภาพที่เกิดขึ้นกับสภาพที่ควรจะเป็นและปัญหาการเรียนการสอนเกิดขึ้นได้ใน 3 ระดับ คือ 1) ปัญหาระดับปัจจัยหรือสิ่งจำเป็นพื้นฐานในการเรียนการสอน 2) ปัญหาระดับกระบวนการหรือการจัดการเรียนการสอนของครูและ 3) ปัญหาระดับผลผลิตหรือคุณภาพของนักเรียนและควรใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงระบบในการกำหนดประเด็น (ประวิต เอรารธรรม์. 2542 : 11)

การวิเคราะห์เชิงระบบดังกล่าวมีหลักการว่า การทำงานของระบบจะประกอบด้วยความสัมพันธ์ของระบบ 4 ส่วน คือ ปัจจัย กระบวนการ ผลผลิตและผลกระทบ ในขณะที่ วาโรเพ็งสวัสดิ์ (2546 : 10) ได้เสนอแนวทางในการวิเคราะห์ปัญหาโดยวิธีการเชิงระบบ โดยในการจัดการเรียนการสอน ถ้าวิเคราะห์ตามระบบจะมี 4 ส่วน คือ บริบท (Content) ปัจจัยป้อนเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product)

บริบทของการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ บริษัทยาการศึกษาของโรงเรียน จุดมุ่งหมายของหลักสูตร สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ซึ่งบริบทจะมีความสัมพันธ์กับปัจจัยป้อนเข้า เนื่องจาก ถ้ารู้ทิศทางหรือเป้าหมายของการศึกษาก็จะสามารถเตรียมปัจจัยป้อนเข้าได้อย่างเหมาะสม

ปัจจัยป้อนเข้าของการเรียนการสอน ได้แก่ ครู นักเรียน งบประมาณ เวลา วัสดุอุปกรณ์ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ กระบวนการเรียนการสอนที่พัฒนาผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย ด้านทักษะพิสัยและด้านจิตพิสัย ผลผลิตของการจัดการเรียนการสอน คือ คุณภาพของนักเรียน

ดังนั้น ก่อนที่จะลงมือทำวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนจะต้องทำการสำรวจสภาพปัญหาหรือความต้องการพัฒนาในการปฏิบัติงานสอนของตนเองว่า พบปัญหาหรือสิ่งที่ต้องการพัฒนาอะไรบ้าง ในบางครั้งสามารถแจ้งปัญหาออกได้หลายปัญหา แต่ครูก็ไม่สามารถนำปัญหามาแก้ไขพัฒนาได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทั้งหมด ดังนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญของปัญหาดังกล่าวเสียก่อน และนำปัญหาที่สำคัญมาแก้ไข/พัฒนาเป็นอันดับแรกต่อไป

การกำหนดปัญหาการวิจัย เมื่อครูผู้สอนได้ประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือที่ต้องการพัฒนาแล้ว การตั้งชื่อเรื่องวิจัยก็เป็นสิ่งจำเป็นเนื่องจากชื่อเรื่องจะบ่งบอกให้ทราบว่าครูผู้สอนต้องการทำอะไร (แก้ปัญหาคือหรือพัฒนา) ทำกับใคร (นักเรียนระดับไหน ห้องไหน)และทำอย่างไร (ใช้นวัตกรรมใดในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาดังกล่าว) ซึ่งชื่อเรื่องที่ดีควรมีองค์ประกอบครบทั้งสามประการดังกล่าว จะเป็นแนวทางในการเริ่มต้นให้ครูผู้สอนสามารถเริ่มเขียนโครงร่างการวิจัยต่อไปได้ (ประเทศดวงพัตรา, 2548 : 1)

เมื่อครูผู้สอนได้ชื่อเรื่องของการวิจัยในชั้นเรียนแล้ว ผู้วิจัยจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์เป็นการระบุว่าครูผู้สอนแก้ปัญหาคือหรือพัฒนาอะไร โดยนิยมเขียนเป็นประโยคบอกเล่าและในกรณีที่ผู้วิจัยเริ่มทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถเขียนวัตถุประสงค์อย่างง่าย ๆ โดยขึ้นต้นด้วยคำว่า “เพื่อ” และตามด้วยชื่อเรื่องที่กำหนดไว้แล้ว

ส่วนเป้าหมายการวิจัยเป็นผลสัมฤทธิ์สุดท้ายหรือจุดมุ่งหมายปลายทางที่ครูต้องการ โดยเป้าหมายจะต้องระบุทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ

จากที่กล่าวมาผู้วิจัย สรุปได้ว่า การสำรวจและกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดในกระบวนการวิจัยทั้งหมด เป็นประเด็นที่ผู้วิจัยสงสัยใคร่รู้และต้องนำไปดำเนินการตามกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อค้นหาคำตอบที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริงอย่างชัดเจน โดยการสำรวจปัญหา จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน พิจารณาเลือกปัญหาที่สำคัญมาแก้ไขหรือพิจารณา ตั้งหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียน กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการวิจัย กลุ่มประชากรที่จะศึกษาและตัวแปรในการวิจัยในชั้นเรียน

ขั้นตอนที่สอง การวางแผนการวิจัย หลังจากทีครูนักวิจัยวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้อแล้ว จะทำให้ทราบโจทย์หรือปัญหาการเรียนรู้อที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนและจะต้องแสวงหาวิธีการแก้ไขหรือนวัตกรรมให้เหมาะสมกับปัญหาการเรียนรู้อ ต่อจากนั้นครูนักวิจัยจะต้องวางแผนการวิจัย (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2547 : 51) การวางแผนการวิจัย เป็นกระบวนการที่ผู้วิจัยกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการวิจัยไว้ล่วงหน้าว่าจะเก็บข้อมูลอะไร เก็บอย่างไร เก็บกับใคร เก็บเมื่อใดและจะวิเคราะห์ ข้อมูลอย่างไร การวางแผนการวิจัยจะต้องมีรายละเอียดที่ครอบคลุมการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอนโดยดำเนินการ (สำนักงานการวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา, 2547 : 17-20) ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย ผู้วิจัยควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการวิจัยให้ชัดเจนว่าจะดำเนินการวิจัยกับใคร จำนวนเท่าใด เพื่อนำมาใช้ในการวิจัย ซึ่งกลุ่มเป้าหมายอาจจะเป็นผู้เรียน ทั้งห้องเรียนหรือผู้เรียนบางกลุ่มหรือบางคนก็ได้ ซึ่งถือว่าเป็นประชากรเป้าหมาย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยเครื่องมือที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาคือหรือพัฒนาและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาคือหรือพัฒนา คือ สิ่งที่เราคาดหวังว่าจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง นั่นคือ ผู้วิจัยจะต้องพิจารณาว่าปัญหานั้นจะแก้ไขอย่างไรด้วยวิธีการใด เช่น โปรแกรมสำเร็จรูปฝึกพิมพ์ดีด เทคนิคการสอนแบบร่วมแรงร่วมใจ เป็นต้น สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือสิ่งที่จะช่วยให้ผู้วิจัยรู้ว่าเกิดการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ อย่างไร ในการเลือกเครื่องมือแต่ละชนิด ต้องเลือกให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และข้อมูลแต่ละประเภท เช่น แบบสอบถาม ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นความคิดเห็น ความต้องการ สภาพปัญหา เป็นต้น โดยให้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผู้ตอบเขียนหรือเลือกคำตอบ ซึ่งคำตอบไม่มีถูกหรือผิด อาจจะถามนักเรียน ผู้ปกครองหรือเพื่อนครู ข้อมูลที่ได้เป็นทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ แบบสังเกต ใช้ในการรวบรวมข้อมูล โดยครู สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนแล้วบันทึกในแบบสังเกต ซึ่งควรจะมีรายการที่จะสังเกตกำหนดเอาไว้ การสังเกตจะได้ผลดีถ้าทำโดยผู้สังเกตไม่รู้ตัวจะได้ข้อมูลเชิงคุณภาพ แต่สามารถแปลงเป็นข้อมูลเชิงปริมาณได้

3. กำหนดแผนการดำเนินการ โดยระบุรายละเอียดว่าจะทำอะไร เมื่อไร เป็นต้น ซึ่งแสดงให้ทราบถึงช่วงระยะเวลาในการดำเนินการวิจัยตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้นกระบวนการในการวิจัย

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับการวางแผนการวิจัยสรุปได้ว่าเป็นกระบวนการที่ผู้วิจัยกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนไว้ล่วงหน้าว่าจะเก็บข้อมูลอะไร อย่างไร กับใคร เมื่อใดและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร การวางแผนการวิจัยจะต้องมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและเครื่องมือที่ใช้ ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและกำหนดแผนการดำเนินการ โดยระบุรายละเอียดว่าจะทำอะไร เมื่อไร ซึ่งเป็นแนวทางในการศึกษาก่อนนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติจริง เป็นต้น

ขั้นตอนที่สาม การปฏิบัติตามแผนและการเก็บรวบรวมข้อมูล ในขั้นตอนนี้เป็นการปฏิบัติ และเก็บรวบรวมข้อมูลตามแผนที่ได้วางไว้ โดยครูสังเกต บันทึกการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ของ เหตุการณ์และพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้

การปฏิบัติตามแผนมีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะเป็นการเริ่มต้นของการแก้ไขปัญหา การปฏิบัติต้องตรงตามแผนที่กำหนดไว้ ควรระมัดระวังมิให้เกิดความล่าช้าที่เกิดจากการไม่ปฏิบัติตามที่วางไว้ รวมทั้งท่าทีที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว เช่น ท่าที่เป็นมิตร ท่าที่คุกคาม หรือข่มขู่ เป็นต้น ครูผู้วิจัยต้องตระหนักในทุกสิ่งที่ปฏิบัติและแสดงออก ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการเรียนรู้และการแก้ไขปัญหา

การเก็บรวบรวมข้อมูลต้องกระทำพร้อมกับการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ สิ่งที่จะช่วยให้ การเก็บรวบรวมข้อมูลมีประสิทธิภาพ คือ การเตรียมทั้งตัวผู้วิจัยและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล นั่นคือ ผู้วิจัยต้องมีความชัดเจนในการปฏิบัติ จะช่วยให้บันทึกได้ตรงและจะต้องมีความชัดเจน ในสิ่งที่ต้องการรวบรวม ซึ่งจะช่วยให้เก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างครบถ้วน นอกจากนี้การบันทึกหลัง การสอนทุกครั้ง ครูควรบันทึกอย่างละเอียดและตรงตามสภาพที่เป็นจริง จะช่วยเติมเต็มความ สมบูรณ์ของงานวิจัย

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล สรุปได้ว่า การปฏิบัติตาม แผนและเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องปฏิบัติให้ตรงตามแผนที่กำหนดไว้ โดยผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการ เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เช่น แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกตและบันทึก ความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ของเหตุการณ์และพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในขณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ข้อมูลตรงกับสภาพที่เป็นจริง

ขั้นตอนที่สี่ การวิเคราะห์ข้อมูล เนื่องจากขนาดของชั้นเรียนโดยทั่วไปมักจะมีขนาด ค่อนข้างเล็ก สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียน นักศึกษาได้ทุกคน โดยไม่จำเป็นต้องเลือก นักเรียน นักศึกษา มาเป็นตัวแทน ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ ดังนั้น การทำวิจัยในชั้น เรียนจึงไม่จำเป็นต้องใช้เทคนิคในการเลือกตัวอย่างและการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติอนุมาน ซึ่ง ประกอบด้วยวิธีการประมาณค่าและ การทดสอบสมมติฐานเชิงสถิติเนื่องจากข้อมูลที่จะนำมาใช้ใน

การวิเคราะห์ที่ได้มาจากทุกหน่วยตัวอย่าง ในกลุ่มหรือประชากร ซึ่งก็คือนักเรียน นักศึกษาทุกคน ที่อยู่ในชั้นเรียนที่ทำวิจัยนั่นเอง (สรชัย พิศาลบุตร. 2547 : 46)

การวิเคราะห์ข้อมูล เป็นกระบวนการจัดกระทำกับข้อมูลที่ครุณักวิจัยรวบรวมมาได้ นำมาจัดระเบียบจำแนกหมวดหมู่ แยกประเภท คำนวณค่าสรุปและนำเสนอในรูปแบบที่เหมาะสมและสื่อความหมายได้เพื่อตอบปัญหาวิจัย หรือตอบวัตถุประสงค์การวิจัย (พิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2547 : 71) ซึ่งคุณภาพของงานวิจัยไม่ได้ขึ้นอยู่กับการใช้สถิติยาก ๆ ผลงานวิจัยที่ดีจะต้องสามารถตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ครบ มีคุณภาพอยู่ในระดับที่สามารถนำไปใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์และใช้ระเบียบวิจัยที่ง่ายที่สุดทั้งด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล (สรชัย พิศาลบุตร. 2547 : 138)

ทิตนา แวมมณี (2546 : 71) กล่าวว่าการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนไม่จำเป็นต้องใช้วิธีการทางสถิติที่ซับซ้อนในการวิเคราะห์ข้อมูล ครูสามารถใช้วิธีการวิเคราะห์ที่ง่าย ๆ เห็นและเข้าใจได้ชัดเจน โดยอาศัยแผนผัง แผนภูมิ ตาราง กราฟหรือคำอธิบายได้และนอกจากการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างง่าย ได้แก่ การแจกแจงความถี่และร้อยละ การวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติพื้นฐาน เช่น ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการเปรียบเทียบคะแนนความแตกต่างระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ในบางครั้งงานวิจัยในชั้นเรียนบางเรื่องไม่ใช้สถิติแต่จะใช้บันทึกให้เห็นการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนา เป็นระยะ (สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์. 2544 : 8)

สำนักงานการวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา (2547 : 27) ได้แนะนำในคู่มือการวิเคราะห์และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ว่าเป็นการจัดกระทำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเก็บรวบรวมมาให้อยู่ในลักษณะที่สามารถแปลความหมายและสื่อความหมายของข้อมูลนั้น ๆ ให้มีความชัดเจน กะทัดรัดและสามารถเข้าใจได้ง่าย ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย การใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูล ไม่จำเป็นต้องเลือกใช้สถิติที่ซับซ้อน ลักษณะของข้อมูลมี 2 ลักษณะใหญ่ ๆ คือ ข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ลักษณะของข้อมูลเชิงปริมาณจะเป็นข้อมูลที่อยู่ในรูปของตัวเลข เช่น คะแนนจากการทดสอบ คะแนนที่แปลงมาจากมาตราวัดแบบประเมินค่า เป็นต้น

ดังนั้นการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณจะต้องวิเคราะห์ข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจะใช้สถิติพื้นฐานที่ไม่มีความยุ่งยากซับซ้อนมากนัก โดยทั่วไปจะใช้ค่าการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในส่วนของการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นข้อมูลที่บรรยายหรืออธิบายคุณลักษณะของสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยเป็นข้อมูลที่ได้จากการสังเกต การสอบถามหรือการสัมภาษณ์ พูดคุยกับนักเรียนเกี่ยวกับนวัตกรรมที่ครูใช้ในการสอน การบันทึกพฤติกรรมของนักเรียนขณะทำกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นต้น

ดังนั้น ข้อมูลจึงมีความเป็นธรรมชาติเฉพาะเจาะจง การวิเคราะห์ข้อมูลมักใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงเหตุผลหรือเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ได้ เช่น วิเคราะห์ความถี่ของพฤติกรรมที่เกิดขึ้นบ่อย วิเคราะห์คำตอบการแสดงความรู้สึกและการแสดงความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงสนทนา ในส่วนของการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นการนำเสนอในรูปแบบการบรรยายสรุปคุณลักษณะหรือพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมายหรือความสามารถที่เกิดขึ้นภายหลังจากการใช้นวัตกรรมกับกลุ่มเป้าหมาย

หลังจากที่ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยควรจะนำผลที่ได้มาพิจารณาเทียบกับเป้าหมายว่าผลที่ได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งการพิจารณาในครั้งนี้อาจจะพิจารณาเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้วยตนเองหรือพิจารณาร่วมกับครูหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ถ้าไม่เป็นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยต้องพิจารณาว่า ประเด็นใดบ้างที่ทำให้ผลการวิจัยหรือผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมาย ผู้วิจัยต้องปรับแผนการดำเนินการใหม่ เพื่อแก้ไขจุดอ่อนหรือข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นและดำเนินการตามแผนงานที่ปรับปรุงแล้ว รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและนำผลที่ได้มาพิจารณาเทียบกับเป้าหมายอีก ดำเนินการเช่นนี้ไปเรื่อย ๆ จนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ หลังจากทีบรรลุเป้าหมายแล้ว ผู้วิจัยควรดำเนินการซ้ำจนแน่ใจว่าผลที่ได้นั้นเป็นไปตามเป้าหมายและเป็นการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาที่ยั่งยืน ไม่ใช่ว่าเป็นไปตามเป้าหมายเพียงครั้งเดียวแล้วกลับสู่สภาพเดิมอีก

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ว่า เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ครูผู้วิจัยรวบรวมมาจัดระเบียบ จำแนกเป็นหมวดหมู่ แยกประเภท คำนวณค่า สรุปและนำเสนอในรูปแบบที่เหมาะสม สื่อความหมายได้ เพื่อตอบปัญหาการวิจัยหรือตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การวิจัย ในชั้นเรียน ซึ่งการวิจัยในชั้นเรียนไม่จำเป็นต้องใช้วิธีการทางสถิติที่ซับซ้อนในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาและเก็บรวบรวม จะต้องอยู่ในลักษณะที่แปลความหมายและสื่อความหมายของข้อมูลนั้น ๆ ให้มีความชัดเจน กะทัดรัด สามารถเข้าใจง่าย ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ลักษณะของข้อมูลมี 2 ลักษณะ คือ ข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ หลังจากผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยควรจะนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับเป้าหมายว่าผลที่ได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ถ้าไม่เป็นไปตามเป้าหมายผู้วิจัยควรพิจารณาว่า ประเด็นใดบ้างที่ทำให้ผลการวิจัยยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ขั้นตอนที่ห้า การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน เมื่อครูผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนแล้วนั้น การเขียนรายงานการวิจัยก็เป็นขั้นตอนหนึ่งที่มีความสำคัญของกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจะเป็นการบอกและเล่าถึงปัญหาหรือสิ่งที่จะพัฒนา วิธีการแก้ การปฏิบัติและผลของการแก้ปัญหา/พัฒนา ดังนั้นการทำความเข้าใจในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน จึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น ทั้งนี้เพื่อเผยแพร่ผลงานและนำเสนอในที่ประชุมวิชาการหรือใช้ในการตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการ (สำนักงานวิจัยและพัฒนากิจการอาชีวศึกษา. 2547 : 7) สำหรับความหมายของการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้หลากหลาย อาทิเช่น

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2544 : 93) กล่าวว่า การเขียนรายงานการวิจัยเป็นขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการวิจัยซึ่งครุณักวิจัยจะต้องนำเสนอผลการวิจัยที่ได้เรียบเรียงขึ้นหลังจากได้ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเสร็จสิ้นแล้วเพื่อบอกเล่าถึงปัญหาการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน วิธีการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติการเพื่อแก้ไขปัญหาและผลของการแก้ไขปัญหาหรือผลการวิจัย และณรงค์ โพธิ์พฤษานันท์ (2546 : 45) กล่าวว่า การเขียนรายงานการวิจัย หมายถึง การเขียนรายงานผลของการศึกษาค้นคว้าวิจัยเรื่องใดเรื่องหนึ่งด้วยกระบวนการต่าง ๆ และนำมาเรียบเรียงและจัดพิมพ์ขึ้นตามแบบแผนของหลักเกณฑ์ทางวิชาการที่กำหนดเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน และวาโร เฟ็งสวัสดิ์ (2546 : 123) กล่าวว่า การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการนำเสนอความรู้และเผยแพร่ผลงานของคนที่ได้พัฒนาขึ้นให้ผู้อื่นได้รับทราบและสามารถประยุกต์ใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนได้ อีกทั้งยังแสดงถึงความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการของผู้ทำวิจัย

โดยสรุปแล้ว การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการขั้นสุดท้าย ซึ่งครูผู้วิจัยได้เขียนรายงานขึ้น เพื่อบอกถึงปัญหาหรือ

การพัฒนาในชั้นเรียน วิธีการแก้ปัญหา / พัฒนา การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ รวมทั้งผลที่เกิดขึ้นเพื่อเผยแพร่ผลงานและแลกเปลี่ยนข้อค้นพบ

ในด้านของความสำเร็จของการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน พิชิต ฤทธิจรูญ (2544 : 99) ได้ให้ความสำคัญของการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนคือ 1) เป็นเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการปฏิบัติการวิจัยและผลการวิจัยในชั้นเรียนของครุณักวิจัยที่ได้ดำเนินการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ 2) เป็นสื่อกลางสร้างความเข้าใจก่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครุณักวิจัยกับเพื่อนครูและผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้สนใจงานวิจัยทั่วไป ทำให้บุคคลเหล่านี้ได้ทราบถึงปัญหาการเรียนรู้อันเป็นวิธีการแก้ปัญหาและผลการแก้ปัญหาหรือผลการวิจัยซึ่งเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้สำหรับพัฒนาการเรียนการสอน 3) ก่อให้เกิดการสั่งสมและขยายพรมแดนขององค์ความรู้เกี่ยวกับศาสตร์ของการเรียนรู้หรือศาสตร์ของการสอน มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้นและ 4) ช่วยให้เกิดการยกระดับหรือพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานสูงขึ้น ทำให้ครุณักวิจัยที่ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องได้ปรับเปลี่ยน และพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียนและสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ นอกจากนี้การเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียนยังเป็นสื่อกลางในการขยายองค์ความรู้ อีกทั้งผู้อ่านยังสามารถเลือกใช้ประโยชน์จากการวิจัยได้จากหลายส่วน อาทิเช่น ข้อค้นพบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และวิธีดำเนินการวิจัย เป็นต้น (วารุ เฟิงส์วีสดี. 2546 : 123)

หลักในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน พิชิต ฤทธิจรูญ (2544 : 94) กล่าวว่า การเขียนรายงานการวิจัย ครุณักวิจัยยึดถือหลักปฏิบัติที่สำคัญ คือ ความถูกต้อง ความครบถ้วน ความเป็นเอกภาพ ความสอดคล้องที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับความคงเส้นคงวา ความตรงประเด็นและความชัดเจน ส่วนวารุ เฟิงส์วีสดี (2546 : 123) ได้แนะนำว่าการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ด้นนั้นควรคำนึงถึงเนื้อหาสาระที่นำมาเขียนต้องมาจากการศึกษา ค้นคว้าและมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ เนื้อหาในแต่ละบทต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน โดยยึดวัตถุประสงค์และไม่วกวน รายงานการวิจัยที่เสนอควรมีสาระสำคัญของงานวิจัยครบถ้วนสมบูรณ์และผู้เขียนรายงานการวิจัยต้องเสนอผลการวิจัยอย่างตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือนข้อเท็จจริงที่ได้ศึกษาหรือข้อค้นพบ

สำหรับ รูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน วิเชียร เกตุสิงห์ (2543 : 106) ได้เสนอรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งประกอบด้วย ส่วนแรก (ปกหน้าหรือปกนอก ปกใน บทคัดย่อ กิตติกรรมประกาศ สารบัญ) ส่วนเนื้อเรื่อง (ประกอบด้วย บทที่ 1 บทนำ บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและบทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ) ส่วนท้ายคือ บรรณานุกรมและภาคผนวก

สุวิมล ว่องวานิช (2547 : 94) ได้เสนอรูปแบบการนำเสนอรายงานวิจัยในชั้นเรียนว่า สามารถจัดทำได้ 2 แบบ คือ แบบเป็นทางการและแบบไม่เป็นทางการ แบบเป็นทางการ มีโครงสร้างเนื้อหาสาระที่นำเสนอ สำหรับการวิจัยเชิงวิชาการส่วนใหญ่มีการนำเสนอที่มีรูปแบบตายตัว โดยมีหัวข้อดังนี้ บทนำ (ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา คำถามวิจัย กรอบความคิดของการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย นิยามศัพท์ ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย ข้อจำกัดของการวิจัย ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย) เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย (ประกอบด้วย เนื้อหาเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือวิจัยการเก็บรวบรวมข้อมูล อภิปรายและข้อเสนอแนะ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล อภิปราย และข้อเสนอแนะ บรรณานุกรมและภาคผนวก ส่วนแบบไม่เป็นทางการจะมีโครงสร้างเนื้อหาสาระเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของรายงานการวิจัยที่นำเสนอเหมือนรายงานการวิจัยเชิงวิชาการ แต่มักนำเสนออย่างสั้น ๆ และไม่ยึดรูปแบบการนำเสนอตายตัว

วโร เฟ็งส์วีสต์ (2546 : 124) นำเสนอโครงสร้างของรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการและแบบไม่เป็นทางการ ซึ่งแบบไม่เป็นทางการประกอบด้วย ตอนที่ 1 ส่วนหน้า ประกอบด้วย ปกนอก ปกใน บทคัดย่อ กิตติกรรมประกาศ สารบัญ สารบัญตาราง สารบัญภาพ ตอนที่ 2 ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย 5 บท คือ บทนำ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ตอนที่ 3 ส่วนท้าย ประกอบด้วย บรรณานุกรมและภาคผนวก ส่วนโครงสร้างของรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบไม่เป็นทางการ ประกอบด้วย 8 ประเด็นสำคัญ คือ ชื่อเรื่องวิจัยและชื่อผู้วิจัย ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย ปัญหาการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยในชั้นเรียน ตัวแปรในการวิจัย ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วยแบบแผนการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย

ส่วน พิซิต ฤทธิจรรณู (2544 : 96) ได้แบ่งรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็น 3 แบบ คือ รูปแบบไม่เน้นวิชาการ เป็นรูปแบบที่ยืดหยุ่น นำเสนอเนื้อหาโดยสรุปสั้น ๆ เพียง 1-2 หน้า โดยนำเสนอปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือพัฒนา วิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนาและการแก้ไขหรือผลการวิจัย ส่วนรูปแบบกึ่งวิชาการ มีสาระสำคัญคือ ชื่อเรื่องวิจัย ความสำคัญของปัญหาวิจัย ปัญหาวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัยและการสะท้อนผลการวิจัยและรูปแบบเชิงวิชาการ ประกอบด้วย ส่วนนำ ส่วนเนื้อหา ซึ่งมี 5 บท คือ บทนำ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะและส่วนอ้างอิง คือ บรรณานุกรมและภาคผนวก

สำหรับแนวทางการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน สรชัย พิศาลบุตร (2547 : 144) ได้กล่าวว่าคุณภาพของรายงานการวิจัยนั้น นอกจากจะพิจารณาจากรูปแบบรายงาน ซึ่งโดยทั่วไปประกอบด้วย สารบัญ ความสำคัญและความเป็นมาของเรื่องที่น่าสนใจ วิธีการวิจัย ผลการวิจัย ปัญหาและอุปสรรคในการวิจัย ตลอดจนข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์หรือเป็นแนวทางในการทำวิจัยเรื่องต่อไป วิธีการนำเสนอข้อมูลต่าง ๆ ในรายงานการวิจัยก็มีความสำคัญมากเช่นเดียวกัน เพราะจะช่วยให้การสื่อสารและการรับรู้เกี่ยวกับงานวิจัยนั้น ๆ ของผู้อ่านและผู้ใช้งานวิจัยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รายงานการวิจัยที่มีเฉพาะคำบรรยายหรือคำบรรยายประกอบตารางเท่านั้นจะทำให้ผู้อ่านเกิดความเบื่อหน่ายและเข้าใจยาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบรรยายประกอบตารางหลายทาง ซึ่งมีการเปรียบเทียบข้อมูลหลายลักษณะพร้อม ๆ กัน การอธิบายจะทำให้ยากและต้องอธิบายวกไปวนมาหลายครั้ง แต่ก็ยังไม่สามารถเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างข้อมูลที่ต้องการเปรียบเทียบได้ชัดเจน การนำเสนอผลการวิจัยโดยใช้แผนภูมิ กราฟและแผนภาพ จะสามารถแก้ปัญหาดังกล่าวได้

จากหัวข้อของการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละหัวข้อมีแนวทางในการเขียน ดังนี้ 1) ชื่อเรื่อง ควรตั้งชื่อเรื่องกะทัดรัด ชัดเจน โดยระบุ 3 องค์ประกอบ คือทำอะไร (ระบุว่าเป็นการแก้ไขหรือพัฒนา) ทำกับใคร (ระบุว่านักศึกษาชั้นไหน สาขาอะไร)และทำอย่างไร (ระบุว่าเป็นนวัตกรรมหรือวิธีการใดในการแก้ไขหรือพัฒนา) 2) ชื่อผู้วิจัย (ระบุชื่อผู้วิจัยและสถานศึกษา) 3) ความเป็นมาของการวิจัย จะต้องอธิบายความเป็นมาหรือความสำคัญของปัญหาว่าทำไมจึงเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษาวิจัยเรื่องนี้ ซึ่งให้เห็นสภาพปัญหาหรือสภาพปัจจุบัน สภาพดังกล่าวทำให้เกิดผลกระทบอะไรบ้างหรือกรณีการพัฒนาจะก่อประโยชน์ใดบ้างและมีแนวคิดอย่างไรในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา ควรนำนวัตกรรมหรือวิธีการใดมาใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา 4) วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการวิจัย (จะต้องเป็นประโยคบอกเล่า ระบุว่าผู้วิจัยต้องการทำอะไรและมีจุดหมายปลายทางหรือผลลัพธ์สุดท้ายที่ผู้วิจัยต้องการคืออะไร โดยเป้าหมายการวิจัยจะต้องระบุเป้าหมายด้านคุณภาพและปริมาณ) 5) วิธีดำเนินการวิจัย ซึ่งแบ่งเป็น 5.1) กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย ควรระบุว่าใครคือกลุ่มที่ผู้วิจัยต้องการแก้ปัญหาหรือพัฒนา 5.2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ใช้นวัตกรรมทางการศึกษาหรือวิธีการพัฒนาแบบไหนและใช้เครื่องมือรวบรวมข้อมูลแบบใด 5.3) การรวบรวมข้อมูล จะต้องอธิบายขั้นตอนของการดำเนินการรวบรวมข้อมูลตั้งแต่ขั้นแรกจนถึงขั้นสุดท้ายและมีการใช้เครื่องมือวิจัยที่เป็นนวัตกรรม / วิธีการและเครื่องมือสำหรับการรวบรวมข้อมูลที่ระบุไว้ในหัวข้อเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้ครบถ้วน 5.4) การวิเคราะห์ข้อมูล ระบุว่าผู้วิจัยนำข้อมูลจากเครื่องมือที่ได้รวบรวมข้อมูลทั้งหมดนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติใดบ้าง อาทิเช่น ค่าแจกแจง ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นต้น และนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 6) ผลการวิจัย ควรระบุผลการวิจัยที่ได้ดำเนินการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายการวิจัยที่กำหนดไว้แล้ว ในการวิจัยบางเรื่อง การเขียนผลการวิจัย ผู้เขียนจะต้องสะท้อนให้เห็นว่ากว่าที่จะบรรลุเป้าหมายของการวิจัยนั้น ผู้วิจัยต้องดำเนินการทั้งหมดกี่รอบ ในแต่ละรอบมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างและผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร 7) ข้อเสนอแนะ เป็นข้อเสนอแนะที่เป็นผลสืบเนื่องจากข้อค้นพบของการวิจัยและ 8) เอกสารอ้างอิง ให้ระบุเอกสารทั้งหมดที่ได้มีการอ้างอิงในรายงานการวิจัย

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับการสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัยสรุปได้ว่า การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน การที่ผู้วิจัยได้เขียนรายงานการวิจัยขึ้นนั้นเพื่อเป็นการบอกถึงปัญหาหรือการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ รวมทั้งผลที่เกิดขึ้น เพื่อเผยแพร่ผลงานและแลกเปลี่ยนข้อค้นพบ การเขียนรายงานการวิจัยควรประกอบด้วย ชื่อเรื่อง ชื่อผู้วิจัย ความเป็นมาของการวิจัย วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย ข้อเสนอแนะและเอกสารอ้างอิง

ขั้นตอนที่หก การนำข้อค้นพบไปเผยแพร่ หลังจากที่ผู้วิจัยเขียนรายงานการวิจัยเรียบร้อยแล้ว ควรจะเผยแพร่ผลงานผ่านสื่อต่าง ๆ หรือวิชาการต่าง ๆ เช่น วารสาร นำเสนอผลงานต่อที่ประชุมวิชาการและแลกเปลี่ยนข้อค้นพบซึ่งกันและกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้วิจัยเองหรือต่อเพื่อนร่วมวิชาชีพเดียวกัน จากการแลกเปลี่ยนผลงานซึ่งกันและกัน จะทำให้ผู้วิจัยหรือผู้เข้าร่วมสัมมนาเชิงวิชาการได้มองเห็นแนวทางในการวิจัยได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

จากกระบวนการหรือขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่นักการศึกษา นักวิชาการหรือหน่วยงานได้กล่าวมา พอที่จะสรุปได้ว่ากระบวนการหรือขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นการแสวงหาคำตอบเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้น ด้วยวิธีการใหม่ ๆ ประกอบด้วย การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย การวางแผนการวิจัย การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปและเขียนรายงานการวิจัย และการนำข้อค้นพบไปเผยแพร่

## 2.2.8 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์หลายประการ มีผู้กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังเช่น ผ่องพรรณ ตริยมงคลกุล (2543 : 219) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียนนอกจากจะนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนแล้วยังเป็นประโยชน์สำหรับการทำผลงานทางวิชาการของครูและยังเป็นประโยชน์กับเพื่อนครูและวงการครูอีกด้วย

กรมวิชาการ (2544 : 3) ได้กล่าวถึง ประโยชน์และความสำคัญของการวิจัยว่า โดยปกติ ผู้สอนได้ทำการวิจัยอยู่ตลอดเวลา ด้วยการศึกษาค้นคว้าและการสังเกตในขณะที่ทำการสอนไม่ว่าจะเป็นโครงสร้างของวิชาการที่สอน (หลักการ วัตถุประสงค์ คาบเวลา ฯลฯ) เนื้อหาที่สอน วิธีสอน และการประเมินผล ในขณะเดียวกันก็สังเกตพฤติกรรมผู้เรียน สิ่งต่าง ๆ และปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในห้องเรียน ตลอดจนสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา การกระทำของครูผู้สอนดังกล่าว เป็นการกระทำเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนเพียงแต่ไม่ได้ใช้วิธีการตามกระบวนการวิจัยเข้ามาเสริม ซึ่งการวิจัยจะช่วยให้การศึกษา การสังเกต การหาเหตุผลให้เป็นไปอย่างมีระบบ ด้วยการจดบันทึกเพื่อนำมาวิเคราะห์ แปลผล ซึ่งอาจทำด้วยตนเองหรือร่วมกันเป็นระดับชั้นหรือระหว่างสาขาวิชา/หมวดวิชา เป็นการวิจัยที่เน้นการแก้ปัญหาในทางปฏิบัติมากกว่าเน้นการแก้ปัญหาในทางทฤษฎี การพัฒนาการเรียนรู้อยู่ด้วยการวิจัยมีประโยชน์ คือทำให้ผู้สอนมีความเข้าใจที่จะใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในการพัฒนาสื่อ พัฒนาระบบการเรียนรู้อื่นๆ และพัฒนาวิชาชีพครูและทำให้ครูผู้สอนได้รับรู้ มีความร่วมมือกันส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อการพัฒนาและให้ความเข้าใจพื้นฐาน การทำวิจัย เพื่อการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ทั้งของตนเองและผู้เรียน

สำหรับคุรุรักษ์ ภริมย์รักษ์ (2544 : 7) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นการช่วยให้ครูมีพลังอำนาจในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ทันที่และมีประสิทธิภาพ ทำงานอย่างเป็นระบบ ประสบความสำเร็จในการทำงาน มีความรู้สึกความเป็นเจ้าของและภาคภูมิใจในวิธีการที่จะนำมาใช้ในส่วนห้องเรียน สามารถกำหนดนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม โดยมีผลงานวิจัยรองรับและในส่วนของผู้เรียนช่วยให้ผู้เรียนได้รับการแก้ไขปัญหาและพัฒนาอย่างสมบูรณ์ เต็มศักยภาพทั้งในด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์ (2548 : 91-92) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนนั้นมีลักษณะเด่น คือ การนำผลการวิจัยมาใช้ได้ทันทีเพื่อติดตามหาข้อบกพร่องแล้วทำการปรับปรุงแก้ไขและนำไปทดลองปฏิบัติการใหม่ ดังนั้น การวิจัยในชั้นเรียน ถือได้ว่าเป็นการวิจัยในลักษณะการวิจัยเชิงปฏิบัติการ จึงมีประโยชน์หลายประการ คือ ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และความมั่นใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความสามารถในการพัฒนางานและการแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ทันที่อย่างมีประสิทธิภาพและได้มาตรฐานและยังใช้ผลงานวิจัยทำผลงานทางวิชาการได้ ส่วนผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีแนวทางในการดำเนินงานกำหนดนโยบายหรือมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม มีข้อมูลสำหรับใช้ปรับปรุงเพื่อพัฒนางานอย่างเป็นระบบ จัดการเรียนการสอนเต็มศักยภาพ ทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรยิ่งขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พิสนุ พงศ์ศรี (2547 : 7) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการพัฒนาและการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัยไว้ คือ ทำให้ผู้สอนมีความเข้าใจที่จะใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในการพัฒนางาน คือ การพัฒนาการเรียนรู้อะไรและพัฒนาวิชาชีพครูและทำให้ผู้สอนได้ร่วมมือกันส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนางานและให้มีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานในการทำการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ทั้งของตนเองและผู้เรียน กล่าวคือ การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยทางสังคมศาสตร์ มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาโดยเน้นการสร้างหรือประดิษฐ์ คิดค้นนวัตกรรมต่าง ๆ เก็บและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการเชิงประมาณหรือคุณภาพด้วยวิธีการทดลอง

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม (2548 : 40) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการวิจัย ในชั้นเรียนไว้ 3 ประการ คือ นักเรียนจะมีการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่วนวงวิชาการศึกษาก็จะมีข้อความรู้ และ/หรือนวัตกรรมทางการจัดการเรียนการสอนที่เป็นจริงเกิดมากขึ้นอันจะเป็นประโยชน์ต่อครูและเพื่อนครูในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก และวิถีชีวิตของครูหรือนวัตกรรมในการทำงานของครูจะพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ (Professional Teacher) มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพราะครูนักวิจัยจะมีคุณสมบัติเป็นผู้แสวงหาความรู้หรือเป็นผู้เรียน (Learner) ในศาสตร์แห่งการสอนอย่างต่อเนื่องและมีชีวิตชีวา จนในที่สุดก็จะเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจที่กว้างขวางและลึกซึ้งในศาสตร์และศิลป์แห่งการสอน เป็นครูที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลในการสอน สามารถที่จะสอนนักเรียนให้พัฒนาก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ ในหลายบริบทหรือที่เรียกว่าเป็นครูผู้รอบรู้หรือครูปรมาจารย์ (Master Teacher) ซึ่งถ้ามีปริมาณครูนักวิจัยดังกล่าวมากขึ้น จะช่วยให้การพัฒนานักวิชาชีพครูเป็นไปอย่างสร้างสรรค์และมั่นคง ในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่า การวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาวิถีชีวิตของครูเพื่อให้ครูพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพในสังคมวิชาการของวิชาชีพครู

จุฑามาศ เจริญธรรม (2544 : 25,65) กล่าวว่าสามารถช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน ในชั้นเรียน เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในชั้นเรียน ส่วนผู้สอนสามารถสร้างนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน วินิจฉัยและตัดสินใจในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนและหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพจริงและความต้องการของท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม เข้าใจในสถานการณ์และพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนได้หลากหลายและมีประสิทธิภาพปรับเปลี่ยนบทบาทของตนเองใหม่ พัฒนาทักษะทางวิชาชีพครูให้เป็นครูมืออาชีพ

สำหรับ สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2544 : 6) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน โดยสรุปคือเป็นการช่วยแก้ปัญหาในห้องเรียน ช่วยทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดี ปรับเปลี่ยนบทบาทของครูใหม่ เสริมพลังอำนาจแก่ครูในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน ทำให้ได้รู้ถึงวิธีการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ เป็นการกระตุ้นการสอนแบบสะท้อนกลับ ทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของแนวปฏิบัติ การสอนที่มีประสิทธิภาพ ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครู เป็นการเชื่อมโยงระหว่างวิธีสอนกับผลที่ได้รับ ช่วยให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในห้องเรียนและทำให้ครูสามารถเป็นองค์กรที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน ไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู โรงเรียน วงการศึกษาและต่อผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนในชั้นเรียนมีความรู้ความสามารถพื้นฐานแตกต่างกัน ถ้าครูใช้รูปแบบการสอนเพียงแบบเดียวกับนักเรียนทุกคน อาจทำให้ผู้เรียนบางคนไม่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ปัญหา ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อไปถึงปัญหาอื่น เช่น จากปัญหาพฤติกรรมเรียนส่งผลกระทบไปถึงปัญหาความประพฤติ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ส่งผลกระทบต่อถึงครูวิชาอื่น ครูที่รับช่วงในขั้นต่อไป โรงเรียนและสังคมโดยรวม จึงเป็นหน้าที่ของครูที่จะต้องพยายามวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและคิดหาทางแก้ไขจนสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนให้ดีขึ้น พัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับที่น่าพอใจและไม่มีปัญหาการเรียนอีกต่อไป ซึ่งส่งผลไปถึงการจัดปัญหาและผลกระทบอื่น ๆ ด้วย

ประโยชน์ต่อครู ครูมีการวางแผนการทำงานในหน้าที่ของตนอย่างเป็นระบบ ได้แก่ การวางแผนการเรียนการสอน ออกแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนประเมินผลการทำงานเป็นระยะ โดยมีเป้าหมายชัดเจนว่าจะทำอะไร กับใคร เมื่อไร เพราะอะไรและทำให้ทราบผลการกระทำว่าบรรลุเป้าหมายได้อย่างไร เพียงใด ช่วยให้ครูเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการหาทางแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม ได้ผ่านการปรับปรุงจนเป็นที่ยอมรับได้และเกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น สามารถอธิบายได้ว่า ตนเองสามารถจัดการเรียนรู้ให้เกิดผลการเรียนรู้แก่ผู้เรียนเป็นรายคนแต่ละคนอย่างไร

ประโยชน์ต่อโรงเรียน การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้นทั้งภายในหมวดวิชาและระหว่างหมวดวิชา มีการร่วมกันคิดแก้ปัญหาตั้งแต่การวิเคราะห์หาสาเหตุจนถึงการเขียนรายงาน การได้ระดมสรรพกำลังจากความถนัดของแต่ละบุคคล จะทำให้งานวิจัยมีคุณภาพยิ่งขึ้น เช่น ครูคณิตศาสตร์ช่วยในเรื่องของการคำนวณ การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูล ครูบรรณารักษ์ช่วยดูแลการเขียนบรรณานุกรม ครูภาษาไทยช่วยตรวจสอบการเขียนสะกดคำ ครูภาษาอังกฤษช่วยด้านการอ่านเอกสารตำราหรืองานวิจัยจากต่างประเทศ เป็นต้น การศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ที่ครูรับผิดชอบอยู่ จะช่วยให้การบริหารงานด้านวิชาการในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถวิเคราะห์สาเหตุและชี้ประเด็นปัญหาได้อย่างชัดเจน แก้ปัญหาได้ตรงจุด เป็นการสร้างเครือข่ายกัลยาณมิตรทางวิชาการในโรงเรียนและยกระดับมาตรฐานวิชาการของโรงเรียนให้สูงขึ้น

ประโยชน์ต่อวงการศึกษ ผลของการวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำมาเป็นข้อมูลในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูเกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนที่ครูแต่ละคนดำเนินการว่ามีความเหมือนหรือต่างกันอย่างไร ครูผู้สอนแต่ละคนจะประยุกต์นำมาใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนของตนได้อย่างไร เป็นการสร้างสังคมทางการศึกษาและกระตุ้นให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์อันมีคุณค่าของครูอย่างไม่หยุดยั้ง ทำให้วิชาชีพครูมีภาพลักษณ์ที่ดีเป็นที่ยอมรับของสังคมมากขึ้น

นอกจากนี้ สุวิมล ว่องวานิช (2554 : 25) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู เนื่องจากให้ข้อค้นพบที่ได้มาจากกระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา การเรียนรู้และครูเกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาผู้ที่มีส่วนร่วมนำไปสู่การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้และด้วยหลักการสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการที่เน้นการสะท้อนผลทำให้การวิจัยแบบนี้ส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบประชาธิปไตยที่ทุกฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และยอมรับในข้อค้นพบร่วมกัน

จากประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนที่นักการศึกษา นักวิชาการหรือหน่วยงาน ได้กล่าวมาพอที่จะสรุปได้ว่าการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ในการแก้ปัญหา ปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งผลการค้นคว้าเป็นแนวทางหรือเครื่องมือในการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ พัฒนาการตามเป้าหมาย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้.

เรียนการสอนของสถานศึกษาและการจัดกระบวนการเรียนการสอนของครูผู้สอนให้เกิดความก้าวหน้า และเป็นที่ยอมรับนับถือในวิชาชีพ

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ศุภโชค ปิยสันต์ (2549 : 54) ศักดิ์ดา อุภนาใต้ (2544 : 80-82) วิจารณ์ คงราช (2553 : 42) ลัดดา คำพลงาม (2540 : 22) วรรณมา เต็มขจรเกียรติ (2543 : 5) วีระพล ฉลาดแย้ม (2544 : 72) สายศิลป์ สายิน (2544 : 9) ขาดิชาย ศรีแสง (2545 : 20) เกสร ภูนาใหม่ (2549 : 127) และสุรศักดิ์ การุณ (2547 : 33) สรุปได้ว่าตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน

### 2.3.1 คุณสมบัติของนักวิจัย

สำหรับ คุณสมบัติของนักวิจัย พิชณ พงศ์ศรี (2547 : 9-11) ได้อธิบายว่าคุณลักษณะของนักวิจัยที่ดีควรมีคุณลักษณะที่สำคัญ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านการปฏิบัติและด้านจิตใจ ดังนี้

2.3.1.1 ด้านความรู้ นักวิจัยที่ดีควรมีความรู้ด้านต่าง ๆ คือมีความคิดริเริ่มที่จะแสวงหาสิ่งใหม่ ๆ เนื่องจากงานวิจัยเป็นการหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น มีความรู้ในเนื้อหาของเรื่องที่จะวิจัย ความรู้เรื่องเนื้อหาที่จะวิจัยถือว่ามีความสำคัญ ถ้านักวิจัยไม่มีความรู้หรือมีความรู้ไม่เพียงพอก็ยากที่จะเป็นนักวิจัยที่ดีได้ มีความรู้ในการเลือกพัฒนาสร้างเครื่องมือในการวิจัย การวิจัยต้องใช้ข้อมูลเพื่อพิจารณา ทดสอบหรือพิสูจน์โดยอาศัยเครื่องมือที่มีคุณภาพ นักวิจัยต้องมีความรู้ในการเลือกพัฒนาหรือสร้างเครื่องมือให้เหมาะสมกับเรื่องที่จะวิจัย มีความรู้ระเบียบวิธีวิจัย การวิจัยมีขั้นตอนกระบวนการ ระเบียบวิธีตามหลักวิชาการ นอกจากนี้จะมีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาแล้วต้องมีความรู้เรื่องระเบียบวิธีด้วย มีความรู้ทางสถิติ การวิจัยเชิงปริมาณต้องใช้สถิติประเภทต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูล นักวิจัยที่ดีต้องมีความรู้ทางสถิติที่ใช้ในการวิจัยด้วยและสามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิพากษ์ วิจรณ์ เชิงเหตุผล การวิจัยเป็นการใช้เหตุผลจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์สิ่งต่าง ๆ การจะเลือกหรือทำ สิ่งใด ทุกขั้นตอนจะต้องมีเหตุผลเสมอ ผู้ที่มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจรณ์ เชิงเหตุผล อย่างมีหลักการและทฤษฎีจะเอื้อต่อการเป็นนักวิจัยที่ดีได้มาก

2.3.1.2 ด้านการปฏิบัติ นักวิจัยที่ดีควรมีทักษะด้านการปฏิบัติที่เหมาะสม คือ มีทักษะการวางแผนและทำงานอย่างเป็นระบบ การวิจัยมีขั้นตอนกระบวนการดังกล่าวแล้วนั้นและควรมีทักษะในการสังเกต นักวิจัยต้องเป็นคนช่างสังเกตอยู่เสมอ มีทักษะในการสื่อสาร การวิจัยจะมีการติดต่อสื่อสารทั้งทางวาจาและลายลักษณ์อักษร ต้องเขียนรายงานการวิจัย ซึ่งต้องอาศัยทักษะในการสื่อสารสูงและต้องมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และการค้นคว้าด้วยเทคโนโลยีใหม่ ๆ ปัจจุบันการวิเคราะห์ทางสถิติและค้นคว้าข้อมูลต่าง ๆ ต้องใช้คอมพิวเตอร์กันมากขึ้น ถือเป็นทักษะที่เอื้อต่อการวิจัยได้มากและทักษะในการประเมินการวิจัยต้องมีการเลือกสิ่งหนึ่งสิ่งใดเสมอ นักวิจัยต้องอาศัยข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ประกอบการพิจารณาประเมินเลือกสิ่งต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลและที่สำคัญต้องมีทักษะในการเขียน งานวิจัยจะนำเสนอด้วยลายลักษณ์อักษร เป็นเอกสารประเภทหนึ่งที่ต้องอาศัยการเขียนเป็นสื่อให้ผู้อ่านเข้าใจตรงกัน

2.3.1.3 ด้านจิตใจ นักวิจัยที่ดีควรมีลักษณะด้านจิตใจ ดังนี้ มีความกระตือรือร้น การวิจัยต้องเร่งทำให้ทันกับเวลา นักวิจัยควรมีความกระตือรือร้น มุ่งมั่น ใฝ่รู้อยู่ตลอดเวลา มีความละเอียด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รอบคอบ งานวิจัยมีขั้นตอนรายละเอียดมาก นักวิจัยที่ดีต้องมีความละเอียดรอบคอบเพื่อผลที่ดีที่สุด หรือหลีกเลี่ยงความเสียหายต่าง ๆ ได้ มีความกล้าในการตัดสินใจ การตัดสินใจเกี่ยวเนื่องกับการประเมิน นักวิจัยต้องกล้าตัดสินใจภายใต้สารสนเทศที่มี มีความรับผิดชอบ นักวิจัยต้องรับผิดชอบ ต่อทุกส่วนที่เกี่ยวข้องไม่ว่ากลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ทุน ผู้ร่วมวิจัยและผู้ใช้ผลวิจัย มีความเชื่อมั่น นักวิจัยต้องเชื่อมั่นต่อสิ่งที่ค้นพบ แม้จะขัดแย้งกับความรู้เดิมก็ตาม มีความขยัน อดทนในการหาความรู้ การวิจัย ต้องใช้เวลานาน นักวิจัยต้องอดทนในการรอคอยคำตอบที่ได้ มีจิตใจกว้างขวางยอมรับ ความคิดเห็นของผู้อื่น นักวิจัยต้องรับฟังความคิดเห็นหรือคำวิพากษ์วิจารณ์ผลงานของตนอย่างเสียไม่ได้ ต้องมีจิตใจกว้าง พร้อมรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้องเสมอ รักความจริง มีจรรยาบรรณ การวิจัย เป็นการหาความรู้ ความจริง นักวิจัยต้องพอใจในสิ่งที่ค้นพบโดยไม่มีอคติ แม้จะไม่เป็นตามที่คาดหวังก็ตาม มีมนุษยสัมพันธ์ การวิจัยมีผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ต้องอาศัยความร่วมมือและประสานกับผู้เกี่ยวข้องอยู่เสมอ

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2540 : 14-15) ได้สรุปคุณลักษณะที่สำคัญของนักวิจัยไว้ 5 ด้าน คือ

- 1) คุณสมบัติด้านความรู้สึกและอารมณ์ เช่น เป็นผู้ที่มีความสนใจอยากรู้อยากเห็นในสิ่งต่าง ๆ อยู่ตลอดเวลา เป็นผู้ที่มีความกระตือรือร้นในการทำงาน เป็นต้น
- 2) คุณสมบัติทางด้านความรู้ เช่น เป็นผู้มีความสามารถด้านการวิเคราะห์ เป็นผู้มีความรอบรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัย เป็นต้น
- 3) คุณสมบัติด้านการตัดสินใจ เช่น เป็นผู้ที่มีความรอบคอบ กล้าคิด มีเหตุผล มีความขยันและอดทน
- 4) ฝึกให้เป็นคนช่างสังเกตและจดจำสิ่งต่าง ๆ ได้แม่นยำ ฝึกให้เป็นคนซื่อตรง ไม่เข้าข้างตนเอง
- 5) ฝึกให้เป็นคนรักความจริง กล้าที่จะไม่ปิดบังผลงานวิจัยที่แตกต่างไปจากผู้อื่นหรือที่ตน คิดว่าอาจได้ผลไม่ถูกต้อง

สรุปได้ว่า คุณสมบัติของนักวิจัย มีคุณสมบัติที่สำคัญ 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ในการวิจัยด้านการปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านจิตใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งด้านความรู้ ได้แก่ การมีความคิดริเริ่มที่จะแสวงหาสิ่งต่าง ๆ มีความรู้ในเนื้อหาที่จะวิจัย มีความรู้ในการพัฒนาและสร้างเครื่องมือวิจัย มีความรู้ในระเบียบวิธีวิจัย มีความรู้ทางสถิติ รู้จักคิดวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์เชิงเหตุผลและด้านการปฏิบัติ ได้แก่ การมีทักษะในการวางแผน ทักษะในการสังเกต มีทักษะในการสื่อสาร ทักษะในการประเมิน มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และทักษะในการเขียน ส่วนด้านจิตใจ ได้แก่ ความกระตือรือร้น มีความละเอียดรอบคอบ มีความรับผิดชอบ มีความเชื่อมั่น มีความขยัน อดทน ในการหาความรู้ มีจิตใจกว้างขวาง รักความจริงและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ซึ่งคุณสมบัติดังกล่าวส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของคุณครู

### 2.3.2 เจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3.2.1 ความหมายของเจตคติ คำว่าเจตคติหรือทัศนคติ (Attitude) เป็นคำศัพท์ที่มาจากรากศัพท์ภาษาละตินว่า Aptus แปลว่า ความเหมาะสม พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2538 : 237) ให้ความหมายไว้ว่า เจตคติ หมายถึง ท่าที หรือความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งมีนักการศึกษา และนักจิตวิทยา ได้ให้ความหมาย ดังนี้

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540 : 112) ให้ความหมายไว้ว่า เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ อันเป็นผลเนื่องมาจากการเรียนรู้ ประสบการณ์และเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมต่อสิ่งต่าง ๆ ไปในทิศทางใดทางหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นไปในทางสนับสนุน หรือคัดค้านก็ได้ และบุญทอม นิกธธรรม (2542 : 9) ให้ความหมายไว้ว่า เจตคติ หมายถึง สภาพความพร้อม จิตใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความรู้สึก ท่าที ความคิดเป็น ของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ อันเป็นผลมาจากการเรียนรู้ ประสบการณ์ และเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ ในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง ซึ่งอาจจะแสดงพฤติกรรมออกมาในเชิงนิมาน (ทางบวก) ชอบ พอใจ เห็นด้วย สนับสนุน หรือ ในเชิงนิเสธ (ทางลบ) คือ ไม่ชอบ ไม่พอใจ ไม่เห็นด้วย ไม่สนับสนุน ส่วน สาร์จัน กาลศิริศิลป์ (2543 : 13) ให้ความหมายไว้ว่า เจตคติ หมายถึง ความคิดเห็น ความรู้สึกที่เกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ ทำให้บุคคลมีแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมและทัศนคตินี้ สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมและการเรียนรู้

สำหรับ Good (1973 : 46) ให้ความหมายไว้ว่า เจตคติ หมายถึง ความโน้มเอียงหรือแนวโน้มของคนที่ตอบสนองต่อสิ่งของ สถานการณ์หรือค่านิยม โดยปกติแล้วจะแสดงออกพร้อมกับความรู้สึกและอารมณ์ เจตคติไม่สามารถสังเกตได้โดยตรง แต่จะอ้างอิงได้จากพฤติกรรมที่แสดงออกมาและ Andersan (1988 : 421) ให้ความหมายของเจตคติ หมายถึง สภาพจิตใจ อารมณ์ ความรู้สึก ความเชื่อ ค่านิยมและความคิดเห็นต่าง ๆ ของบุคคลที่มีต่อบุคคล สถานการณ์หรือต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในทางที่ชอบหรือไม่ชอบ ซึ่งเป็นผลมาจากการเรียนรู้และประสบการณ์ ซึ่งสามารถสร้างและเปลี่ยนแปลงได้

2.3.2.2 ส่วนประกอบของเจตคติ องค์ประกอบของเจตคตินั้น มีนักการศึกษาได้กล่าวไว้ ดังนี้  
ธีระพร อูวรรณโณ. (2535 : 16-17) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของเจตคติไว้ 3 องค์ประกอบคือ

1. เจตคติมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบด้านปัญญา (Cognitive Component) มีส่วนย่อยประกอบด้วย ความเชื่อ ความรู้ ความคิดและความคิดเห็นที่บุคคลมีต่อที่หมายของเจตคติ องค์ประกอบด้านอารมณ์ ความรู้สึก (Affective Component) หมายถึง ความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ หรือทำท่าดี ไมดี ที่บุคคลมีต่อที่หมายของเจตคติ และองค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavioral Component) หมายถึง แนวโน้มหรือความพร้อมที่บุคคลจะปฏิบัติต่อที่หมายของเจตคติ

2. เจตคติมี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบด้านปัญญาและองค์ประกอบด้านอารมณ์ ความรู้สึก

3. เจตคติมีองค์ประกอบเดียว แนวคิดนี้ระบุเจตคติมีองค์ประกอบเดียว คือ อารมณ์ ความรู้สึกในทางชอบหรือไม่ชอบที่บุคคลจะปฏิบัติต่อที่หมายของ เจตคติ

Shaver.(1977 : 168-169) กล่าวว่า เจตคติประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ องค์ประกอบด้านความรู้ (Cognitive Component) หมายถึง การรับรู้ของบุคคลที่เกี่ยวกับวัตถุหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ รวมทั้งความเชื่อของบุคคลที่มีต่อสิ่งเหล่านั้น องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component) เป็นความรู้สึกของคนที่มีต่อสิ่งเร้าที่เขารับรู้ อาจจะเป็นไปในทางดีหรือไมดี ถ้าบุคคลมีความรู้สึกไมดีต่อสิ่งใด บุคคลก็จะไม่ชอบสิ่งนั้น ถ้าบุคคลมีความรู้สึกดีต่อสิ่งใด บุคคลก็จะชอบสิ่งนั้น และองค์ประกอบทางด้านแนวโน้มที่จะกระทำ (Behavioral Component) หมายถึง ความโน้มเอียงของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมให้สอดคล้องกับความรู้สึกของตน คือ การยอมรับหรือไม่ยอมรับ ปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติ

อย่างไรก็ตาม พอที่จะสรุปองค์ประกอบของเจตคติไว้ 3 ด้าน คือ องค์ประกอบด้านความรู้ ซึ่งเป็นการรับรู้ของบุคคล ความคิด รวมทั้งความเชื่อของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าและองค์ประกอบด้านความรู้สึก เป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าที่รับรู้ ส่วนองค์ประกอบด้านพฤติกรรม เป็นแนวโน้มหรือความพร้อมที่จะปฏิบัติต่อความรู้สึกของตน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับการเกิดการเปลี่ยนแปลงเจตคติ ฉลอง คงเจริญ (2545 : 43) ได้สรุปไว้ว่าการเกิดเจตคติ เกิดขึ้นจากประสบการณ์ การสอน ตัวอย่างปัจจัยที่เกี่ยวกับสถาบัน วัฒนธรรม ครอบครัว กลุ่มเพื่อน และบุคลิกภาพของบุคคลและเจตคติเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยความกดดันของกลุ่มประสบการณ์ที่พึงพอใจ อิทธิพลของบุคคล การโฆษณาชวนเชื่อและความต้องการที่จะเปลี่ยน

อย่างไรก็ตามในส่วนของเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียนพอสรุปได้ว่า เจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ความรู้สึก ค่านิยม ความเชื่อ และความคิดเห็นของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งอาจแสดงออกมาในลักษณะที่เป็นทางบวกหรือทางลบอันเป็นผลมาจากการเรียนรู้และประสบการณ์ ซึ่งสามารถสร้างและเปลี่ยนแปลงได้ เช่น การเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน

### 2.3.3 บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

สำหรับบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นการจัดสภาพแวดล้อมในองค์การเพื่อส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน เกี่ยวกับบรรยากาศในองค์การ สุพิศ ประสพศิลป์ (2540 : 21) ได้สรุปว่า บรรยากาศในองค์การเป็นความเข้าใจหรือการรับรู้ของสมาชิกในองค์การที่มีต่อสภาพแวดล้อมของการทำงาน ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม ซึ่งจะเป็นแรงกดดันสำคัญที่จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลและทุกสิ่งทุกอย่างในองค์การ ฉะนั้นการสร้างบรรยากาศในองค์การที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เช่น การจัดให้มีแหล่งค้นคว้าหาข้อมูล แหล่งวิชาการ ห้องสมุด จัดงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน การแบ่งงานและความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม มีสิ่งแวดล้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (คอมพิวเตอร์) มีช่องทางหรือมีเครือข่ายสำหรับเผยแพร่งานวิจัย ตลอดจนอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย เป็นต้น

Shaeffer. (อ้างใน พีรพัฒน์ วงษ์พรหม. 2533 : 39) ได้กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศงานวิจัยที่ดีนั้นจะต้องมีปัจจัยสนับสนุนต่าง ๆ มาประกอบกัน ปัจจัยดังกล่าวนี้คือ มีข้อมูลพื้นฐานที่เพียงพอและเชื่อถือได้ มีตำราเอกสารเพียงพอในการค้นคว้าทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง มีนักวิจัยและบุคลากรที่จะช่วยงานวิจัย ซึ่งเป็นบุคคลที่ได้รับการฝึกฝนอบรมมาแล้วและมีอุปกรณ์เครื่องมือที่อำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

สุรศักดิ์ การ์ธูญ (2547 : 109) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 สรุปว่า ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการมีความจำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนอยู่ในระดับปานกลาง

นงเยาว์ บัวทอง (2543 : 60-62) กล่าวถึง การส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข สนุกสนาน มีส่วนร่วมในกิจกรรมชั้นเรียน จะต้องสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม สื่อ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ครูผู้สอน

เยาวภา เจริญบุญ (2538 : 73) ทำการวิจัยพบว่า นอกจากครุนักวิจัยจะมีนิสัยเอื้อต่อการทำวิจัย มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยแล้ว สภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยยังส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัย

นอกจากนี้ สุมาลี จันทร์ชลอ (2547 : บทคัดย่อ) พบว่าปัจจัยด้านบรรยากาศทางวิชาการ ในสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่บุคลากรในสถาบันการอาชีวศึกษาเห็นว่ามีสำคัญที่จะทำให้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ

จากที่กล่าวมาเกี่ยวกับบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ว่า การจัดบรรยากาศ หรือสภาพแวดล้อมทางวิชาการในสถานศึกษาให้เหมาะสมและเอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เช่น การจัดให้มีแหล่งค้นคว้าหาข้อมูล แหล่งวิชาการ เอกสาร ตำรา ห้องสมุด วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการแบ่งงานและความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม การจัดงบประมาณสนับสนุน จัดสิ่งแวดล้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (คอมพิวเตอร์) มีช่องทางหรือมีเครือข่ายสำหรับเผยแพร่งานวิจัยตลอดจนอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น

### 2.3.4 บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

การบริหารจัดการหรือการปกครองในหน่วยงานและความสัมพันธ์ของคนในหน่วยงาน เป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะทำให้เกิดการวิจัยหรือไม่หรือเกิดการวิจัยที่ดีหรือไม่ ได้แก่

2.3.4.1 การสนับสนุนของผู้บริหาร สมใจ จิตพิทักษ์ (2532 : 290-292) พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ไม่ทำวิจัย มีสาเหตุบางประการมาจากการไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร ตรงกับปัจจัยที่วันทนาชอุ๋ม (2533 : 159) พบว่า การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร โดยการกำหนดนโยบาย สนับสนุนการฝึกอบรมและอำนวยความสะดวก ทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการทำวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของคอลลินส์ (Collins, 1993 : 159-168) ที่ศึกษา พบว่า การกระตุ้นจากผู้บังคับบัญชามีผลต่อผลิตภาพการวิจัยทางการศึกษา ซึ่งบทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เป็นพฤติกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของผู้บริหาร เพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานในโรงเรียน เช่น การกำหนดนโยบายหรือคำสั่งที่ชัดเจน มีการจัดกำลังบุคลากร งบประมาณและวัสดุส่งเสริมการวิจัยที่เหมาะสม
2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารต้องส่งเสริมมาตรการที่จะสร้างขวัญ กำลังใจต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และลดปัญหาต่าง ๆ ที่จะทำลายขวัญกำลังใจต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีผลงานดีเด่นด้วยการใช้นวัตกรรมในกระบวนการทำงาน ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การประชุมเสนอผลงานดีเด่น การส่งเสริมให้มีการเยี่ยมชมผลงานดีเด่น ส่งเสริมให้ผลงานเป็นฐานในการสร้างความก้าวหน้าของตำแหน่งหน้าที่การ
3. การให้ความสำคัญกับการวิจัยในโรงเรียน ผู้บริหารจะต้องกระตุ้นให้ครูได้ทำวิจัยเพื่อจะได้ความรู้หรือวิธีการใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน
4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารต้องเอาใจใส่ ดูแล เพื่อให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้ ความเข้าใจและแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับการวิจัยให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
5. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การให้บำเหน็จรางวัล การเลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่งแก่ผู้ปฏิบัติงานด้านการวิจัยดีเด่น เป็นสิ่งจูงใจให้ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นต่อการปฏิบัติหน้าที่การงานด้วยความขยันขันแข็ง มีความมั่นใจและขวัญกำลังใจดี

ต้องจิต โสมะภีร์ (2546 : 102-104) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ด้าน ดังนี้ 1) บทบาทในการส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการส่งเสริมมากที่สุด คือส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) บทบาทในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการ

ส่งเสริมสูงสุด คือ การสร้างความตระหนักให้ครูเห็นคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการให้ความรู้แก่ครู ให้เห็นคุณค่าและประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนให้ครูใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอน 3) บทบาทในการส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สูงสุดคือ การสนับสนุนให้ครูมีการวางแผนแก้ปัญหาาร่วมกัน ด้วยการให้มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน 4) บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุดคือ การให้ผลตอบแทนแก่ครูที่มีผลงานการวิจัยดีเด่นด้วยการให้การยกย่องชมเชยต่อสาธารณชน 5) บทบาทในการส่งเสริมและให้การยกย่องเชิดชูเกียรติครูที่มีผลงานทางการวิจัยในชั้นเรียน ดีเด่นมากที่สุดคือ การที่ผู้บริหารให้การยอมรับผลการวิจัยในชั้นเรียนและสนับสนุนให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

สุมาลี ภูธาทุเพชร (2547 : 86) ได้ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 สรุปว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อการวิจัยในชั้นเรียนคือ การปกครองบังคับบัญชา ถ้าผู้บริหารเป็นผู้นำในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้การช่วยเหลือในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ก็จะเป็นแรงผลักดันให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน

อภิชาติ เอี่ยมสะอาด (2550 : 66) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 สรุปว่า ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนคือปัญหาด้านผู้บริหาร ถ้าผู้บริหารให้การสนับสนุนให้รางวัล ให้ความดีความชอบ ให้ไปศึกษาดูงานการวิจัยในชั้นเรียน จะเพิ่มแรงจูงใจให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน

วราภรณ์ มณีบางกา (2546 : 21) กล่าวว่าผู้บริหารเป็นบุคคลหนึ่งที่มีความสำคัญในการผลักดันให้การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนเกิดประสิทธิภาพ เพราะผู้บริหารเป็นผู้คอยช่วยเหลือแนะนำ ให้คำปรึกษา สนับสนุน ให้กำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

พูนโย (2545 : บทคัดย่อ) วิจัยพบว่า การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้ประสบความสำเร็จและสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนได้นั้น สิ่งสำคัญประการหนึ่งที่เป็นอุปสรรคไม่ได้ คือ การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร เพราะเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสูงสุด

วันทนา ชูช่วย (2533 : บทคัดย่อ) วิจัยพบว่าปัจจัยสำคัญที่ทำให้กระบวนการ วิจัยดำเนินการได้สำเร็จ ประการหนึ่ง คือ การสนับสนุนและติดตามของผู้บริหาร สนั่น วงษ์ดี (2539 : บทคัดย่อ) วิจัยพบว่า ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยของครู ประถมศึกษาขึ้นอยู่กับ การสนับสนุนของผู้บริหาร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะภาระงานที่มากเกินไป นอกจากนี้ต้องมีโอกาสได้รับความรู้เพิ่มเติมจากการเข้าร่วมอบรมพัฒนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารอาจนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ซึ่งช่วยให้ครูมีโอกาสและกำลังใจมากขึ้นและในทางกลับกัน ถ้าผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนอาจส่งผลให้ครูไม่สามารถทำวิจัยให้สำเร็จได้

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยดังกล่าว สรุปว่า การปฏิบัติตนของผู้อำนวยการโรงเรียนในลักษณะของการส่งเสริม ช่วยเหลือให้คำแนะนำ เพื่อให้ครูในโรงเรียนทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการสนับสนุนให้ครูผู้สอนเข้ารับการอบรมสัมมนา การสนับสนุนงบประมาณในการเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การยกย่องเชิดชูและการได้รับพิจารณาให้ความดีความชอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3.4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน วิจิตร อวาทกุล (2538 : 182-187) ได้ให้ข้อเสนอไว้ว่า เราทำงานอยู่กับคนหลายคนก็ย่อมมีโอกาสที่จะเกิดความขัดแย้งกัน ไม่เข้าใจกัน และการสร้างความสัมพันธ์กับเพื่อนนั้น ควรปฏิบัติดังนี้

1. เปิดฉากทักทายติดต่อก่อนหรือเข้าหาเพื่อนก่อน เป็นการให้ความสำคัญอย่างแก่เพื่อน ทำให้คนอื่นเห็นว่ามีความสำคัญ
2. มีความจริงใจต่อเพื่อน ความสุจริตต่อบุคคลอื่น ทำให้เราเป็นที่รักใคร่ นับถือ
3. หลีกเลี่ยงการนินทาเพื่อน ผู้อื่นจะมองเราเป็นคนไม่ดี
4. อย่าขัดท้อความผิดให้เพื่อน การขัดท้อเป็นการยกตนเองเหนือผู้อื่น เพื่อนฝูงไม่อยากจะร่วมงานด้วย ไม่ให้ความร่วมมือ
5. ยกย่องชมเชยเพื่อนในสิ่งที่ควร เป็นการให้กำลังใจสนับสนุนให้การยืนยงในความดีนั้น ทุกคนชอบการยกย่องชมเชย เพราะเป็นอาหารทางใจ
6. ให้ความร่วมมือในกิจการของเพื่อนด้วยความเต็มใจเสมอ การช่วยเหลือเกื้อกูลเป็นคุณธรรมและเครื่องมือยึดเหนี่ยวน้ำใจกัน เป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีตามหลักสังคหวัตถุ คือ "อัตถจริยา" การทำตนให้เป็นประโยชน์
7. ให้เพื่อนได้ทราบในเรื่องที่เขารับผิดชอบหรือเกี่ยวข้อง แสดงความปรารถนาดีต่อเพื่อน เพื่อนจะเห็นใจเรา เกิดความซาบซึ้งในน้ำใจไมตรีของเราและเป็นมิตรที่ดีของเราสืบไป
8. ฟังความเห็นของเพื่อน ๆ เป็นเพื่อนกันต้องให้เกียรติกัน โดยฟังเพื่อนแสดงความคิดเห็นบ้าง ในหมู่เพื่อนต้องให้ความเสมอภาคกันในการแสดงความคิดเห็น
9. ทำตนให้เสมอต้นเสมอปลาย ไม่เอาความแตกต่างของตำแหน่งหน้าที่การงาน ยศศักดิ์ฐานะ มาเป็นเครื่องทำให้เปลี่ยนแปลงไป

ในการทำงานเป็นองค์กรหรือหน่วยงานนั้น เพื่อนร่วมงานเป็นปัจจัยหนึ่งที่เป็นสิ่งกระตุ้นให้บุคคลเกิดแรงจูงใจในการทำงาน ดังเช่นผลการศึกษาของบุคคลดังต่อไปนี้

สมยศ นาวิการ (2533 : 22) ได้กล่าวว่า กลุ่มงานหรือการมีเพื่อนร่วมงานที่เป็นมิตรจะเป็นแหล่งที่มาของแรงจูงใจในการทำงาน เช่นเดียวกับ ศรีรัช เกตุเมือง (2536 :17) กล่าวว่า ความเข้าใจกับเพื่อนร่วมงานเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน สุนทร เทียมงาม (2539 : 39) และสุนันท์ ปันนุพา (2540 : 28) ได้ย้่าว่า ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน มีความสำคัญต่อการสร้างบรรยากาศในการทำงานให้การทำงานประสบความสำเร็จ การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบความสำเร็จหรือเกิดการดำเนินงานวิจัยจะต้องได้รับความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน การมีความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานในระหว่างที่ผู้ทำวิจัยปฏิบัติงานวิจัย โดยได้รับการสนับสนุนให้กำลังใจ ให้คำปรึกษา ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในการปฏิบัติงานวิจัย และชิตหทัย ผลานันท์ (2541 :37) ได้เน้นถึงบทบาทของเพื่อนร่วมงานว่า เพื่อนร่วมงานควรจะสร้างบรรยากาศการทำงานฉันทันทีพี่น้อง มีความรักใคร่กลมเกลียวกัน คอยช่วยกระตุ้นการปฏิบัติงานของกลุ่ม แนะนำช่วยเหลือการทำงานซึ่งกันและกัน ปฏิบัติงานตรงต่อเวลา ใถ่ถามทุกข์สุขซึ่งกันและกัน พุดจากันด้วยความสนุกสนานและเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดีเสมอ จะทำให้การทำงานในองค์กรประสบความสำเร็จด้วยดี สอดคล้องกับทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg (อ้างใน กฤษณา ศักดิ์ศรี. 2543 :60-63) ได้กล่าวถึงปัจจัยในการจูงใจในการทำงานว่ามี 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยกระตุ้นและปัจจัยค้ำจุน ซึ่งความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานเป็นองค์ประกอบหนึ่งของปัจจัยค้ำจุนที่ทำให้บุคคลเกิดแรงจูงใจในการทำงานและ Edwin A. Lock (อ้างใน พนม วาสนาสมสิทธิ์. 2540 : 11) ได้เสนอว่า การมีเพื่อนร่วมงานที่มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่บนสื่อออนไลน์  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความรู้ความสามารถ ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีมิตรภาพอันดีต่อกันจะส่งผลต่อความพึงพอใจในงานและก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานด้วย ส่วนวลัยลักษณ์ อัครีวงศ์ (2541 : 31) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า การที่อาจารย์กลุ่มที่ไม่ทำวิจัยเนื่องจากขาดความสัมพันธ์อันดีระหว่างเพื่อนร่วมงาน ส่งผลให้อาจารย์ไม่สนใจที่จะทำงานอื่นนอกจากภาระงานสอนเท่านั้น

จากที่กล่าวมามีผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น สายศิลป์ สายิน (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูในโรงเรียนมัธยม จังหวัดหนองบัวลำภู ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นปัจจัยหนึ่งที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

วารภรณ์ มณีบางกา (2546 : 21) กล่าวว่าผู้บริหารเป็นบุคคลหนึ่งที่มีความสำคัญในการผลักดันให้การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนเกิดประสิทธิภาพ เพราะผู้บริหารเป็นผู้คอยช่วยเหลือแนะนำ ให้คำปรึกษา สนับสนุน ให้กำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

จิรพันธ์ ไตรทิพจรัส (2543 : 68) ได้กล่าวว่า การที่ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพได้นั้นจะต้องส่งเสริมงบประมาณ ทรัพยากร วัสดุ ข้อมูล ห้องสมุด ศูนย์วิชาการ การพัฒนาบุคลากรไปศึกษาดูงาน การเผยแพร่ผลงานวิจัย และการให้กำลังใจ

สุรศักดิ์ การุณ (2547 : บทคัดย่อ) วิจัยพบว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและนวัตน์ พูนโย (2545 : บทคัดย่อ) วิจัยพบว่า การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้ประสบความสำเร็จและสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนได้นั้น สิ่งสำคัญประการหนึ่งที่ปฏิเสธไม่ได้ คือ การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร เพราะเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสูงสุด

วันทนา ชูช่วย (2533 : บทคัดย่อ) วิจัยพบว่าปัจจัยสำคัญที่ทำให้กระบวนการวิจัยดำเนินการได้สำเร็จ ประการหนึ่ง คือ การสนับสนุนและติดตามของผู้บริหาร สนั่น วงษ์ดี (2539 : บทคัดย่อ) วิจัยพบว่า ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยของครูประถมศึกษารวมอยู่กับการสนับสนุนของผู้บริหาร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะภาระงานที่มากเกินไป นอกจากนี้ต้องมีโอกาสได้รับความรู้เพิ่มเติมจากการเข้าร่วมอบรมพัฒนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารอาจนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ซึ่งช่วยให้ครูมีโอกาสและกำลังใจมากขึ้นและในทางกลับกัน ถ้าผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนอาจส่งผลให้ครูไม่สามารถทำวิจัยให้สำเร็จได้

เยาวภา เจริญบุญ (2538 : บทคัดย่อ) พบว่า สาเหตุสำคัญที่ทำให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การให้การสนับสนุนของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนครูให้ความร่วมมือและร่วมทำวิจัยในชั้นเรียน

นอกจากนี้ สจิวรรณ ทรรพวสุ (2540 : 6) สรุปว่าการวิจัยถือเป็นผลงานหนึ่งที่ถูกกำหนดไว้เพื่อให้องค์กรหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิจัยได้มีแนวทางในการปฏิบัติที่ถูกต้อง เหมาะสม อีกทั้งยังเป็นประโยชน์กับฝ่ายบริหารในการส่งเสริมสนับสนุนระดมทรัพยากรและร่วมมือด้านการวิจัยจากแหล่งต่าง ๆ มาเกื้อหนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาต่อไป

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การที่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีกลุ่มบุคคลให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา แนะนำ ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร เพื่อนครู

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 2.3.5 ภาระงานและเวลา

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 อธิบายของคำว่า “บทบาท” ไว้ว่าเป็นการกระทำหน้าที่ที่กำหนดให้ เช่น บทบาทของพ่อแม่ บทบาทของครู เป็นต้น (ราชบัณฑิตยสถาน. 2546 : 602)

Dictionary of Education : ให้ความหมายของคำว่า “บทบาท” ไว้ดังนี้

1. ลักษณะพฤติกรรมที่แสดงออกของแต่ละบุคคลภายในกลุ่มที่กำหนด
2. แบบกระบวนพฤติกรรมของหน้าที่ที่คาดหวัง หรือหน้าที่ที่บุคคลต้องกระทำให้บรรลุผลสำเร็จภายใต้สภาพแวดล้อมทางสังคมที่กำหนด (Good. 1973 : 502)

นอกจากนี้ หนังสือ คุณธรรมสำหรับครู (พระมหาอิศร ธีรสีโล. 2545 :148) ได้ให้ความหมายของคำว่า “บทบาท” “หน้าที่” ไว้ดังนี้

บทบาท หมายถึง การแสดงออกของคนที่คนอื่นคาดคิด หรือหวังว่าเขาจะกระทำเมื่ออยู่ภายใต้สถานการณ์ทางสังคมอย่างหนึ่ง การที่ประชาชนคาดหมายหรือหวังให้เขากระทำอย่างนั้นถือเอาฐานะและหน้าที่ทางสังคมของเขาเป็นมูลฐาน หรือพฤติกรรมที่แสดงออกซึ่งเหมาะสมสอดคล้องกับตำแหน่งหน้าที่

หน้าที่ หมายถึง งานการปฏิบัติ การบริหาร หรือธุรกิจ ที่ต้องถูกกระทำตามคำสั่งให้เกิดผลด้วยดี หรือการปฏิบัติงานตามตำแหน่ง งานอาชีพ หรืองานวิชาชีพ หรือพฤติกรรมที่ได้กำหนดให้กระทำโดยความจำเป็นทางหลักศีลธรรม ความต้องการตามขนบธรรมเนียมหรือตามความพอใจ โดยอาศัยความรู้สึกนึกถึงความถูกต้องและความเหมาะสม

จากความหมายของคำว่า “บทบาท” ดังกล่าวข้างต้นทำให้พอสรุปความได้ว่า “บทบาท” คือ ภาระที่ต้องรับผิดชอบตามสภาพของแต่ละบุคคล หมายความว่าบุคคลใดมีสภาพหรือตำแหน่งอย่างไร ก็ต้องรับผิดชอบตามสภาพหรือตำแหน่งของตนที่ได้มา ไม่ว่าจะได้มาโดยกำเนิด โดยการกระทำ หรือโดยการแต่งตั้งให้เป็นไปตามที่สังคมคาดหวัง ดังนั้นเมื่อกล่าวถึง “บทบาทของครู” จึงหมายถึง “ภาระที่ผู้เป็นครูต้องรับผิดชอบ” ซึ่งมีมากมาย เช่น ภาระที่ต้องพัฒนาเยาวชน ภาระที่ต้องพัฒนาสังคม และภาระที่จะต้องพัฒนาการเมืองการปกครอง เป็นต้น อย่างไรก็ตาม คำว่า “บทบาท” นี้ มักจะใช้ควบคู่กับคำอีกสองคำ คือ “หน้าที่” และ “ความรับผิดชอบ” ซึ่งพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 อธิบายว่า “หน้าที่” หมายถึง กิจที่ควรกระทำหรือกิจที่ต้องกระทำ ส่วน “ความรับผิดชอบ” นั้นอธิบายว่า ยอมตามผลที่ดีหรือไม่ดีในกิจที่ได้กระทำไป (ราชบัณฑิตยสถาน. 2546 : 1,247, 944)

จากตัวอย่างความหมายของคำว่า “บทบาท” และ “หน้าที่” ดังกล่าวข้างต้น ทำให้พอสรุปความได้ดังนี้

1. บทบาท คือ ภาระที่ต้องกระทำตามสภาพของแต่ละบุคคล
2. หน้าที่ หมายถึง กิจที่ต้องกระทำหรือสิ่งที่บุคคลจำเป็นต้องกระทำ ทั้งนี้อาจเป็นความจำเป็นตามหลักศีลธรรม กฎหมาย หรือด้วยความสำนึกที่ถูกต้องเหมาะสม
3. ภาระงานของครู หมายถึง งานในหน้าที่ความรับผิดชอบที่มีปริมาณและคุณภาพอย่างน้อยเท่ากับเกณฑ์ขั้นต่ำที่สถาบันยอมรับ เพื่อแสดงความผูกพันในหน้าที่และความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ ซึ่งจะอำนวยให้ผู้สอนสามารถจัดสรรโอกาสเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางานในหน้าที่ให้เกิดผลดี

กล่าวโดยสรุป “บทบาททำให้เกิดภาวะ ภาวะทำให้เกิดหน้าที่ และหน้าที่ทำให้เกิดความรับผิดชอบ” เมื่อรวมเข้าด้วยกันเป็นบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ จึงหมายถึงกิจที่บุคคลต้องกระทำให้สำเร็จตามคำสั่ง ตามกฎหมาย ตามหลักศีลธรรม คุณธรรม หรือด้วยสำนึกในความถูกต้องเหมาะสม ดังนั้นเมื่อกล่าวถึง “บทบาท หน้าที่ และภาระงานของครู จึงหมายถึงกิจที่ผู้เป็นครูจำเป็นต้องกระทำให้เสร็จสิ้นสมบูรณ์ ที่มีปริมาณและคุณภาพอย่างน้อยเท่ากับเกณฑ์ขั้นต่ำที่สถาบันยอมรับสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งอาจเป็นความจำเป็นโดยอาศัยหลักศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม กฎหมาย หรือด้วยความสำนึกในความถูกต้องเหมาะสมก็ได้”

ผลการศึกษานักการศึกษา (เยาวภา เจริญบุญ, 2538, ประภัสสร วงษ์ดี, 2540, ศุภโชค ปิยะสันต์, 2539 และ อมรา นาวารวงศ์, 2538) กล่าวว่า สภาพการทำงานวิจัยและความต้องการการทำงานวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครู กลุ่มภาคกลางมีเวลาเป็นเป็นองค์ประกอบมากที่สุดและความต้องการมากที่สุดเร่งด่วนในการทำงานวิจัยคือ เวลาที่ใช้ในการวิจัย ทั้งนี้ภาระงานที่รับผิดชอบเป็นตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเช่นเดียวกับศักดิ์ดา อุภนาใต้ (2544 : 80-82) ได้ศึกษาสภาพการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพัฒนาคุณภาพการศึกษาลุ่มน้ำพอง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น สรุปว่า สาเหตุที่ครูไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะมีภาระงานสอนที่มากเกินไปและมีงานพิเศษที่ทำนอกเหนือจากการสอน ทำให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

กรรณา กุณาใหม่ (2549 : 126-127) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 ได้สรุปว่า เวลาเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความจำเป็นและเอื้อให้เกิดการทำงานวิจัยในชั้นเรียนขึ้น

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า ภาระงานและเวลา เป็นภารกิจ ที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยภารกิจเกี่ยวกับงาน การตรวจงานนักเรียน การทำเอกสารธุรการในชั้นเรียน งานพิเศษที่ได้รับมอบหมายและภารกิจเกี่ยวกับครอบครัว

### 2.3.6 การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน

การพัฒนาตามทฤษฎีของพุทธศาสนา ตามทฤษฎีของพุทธศาสนา การพัฒนาตรงกับคำว่า “ภาวนา” ซึ่งหมายถึง การทำให้เจริญองกาม ถึงอย่างไรก็ตาม คำว่า “การพัฒนา” ในที่นี้เป็นคำที่กำหนดให้มีคุณค่า และตามหลักการของพุทธศาสนา การพัฒนาจะต้องดำเนินไปพร้อม ๆ กัน 4 ทาง คือ จ्ञานง อติวิฒนสิทธิ. (2545 : 163-164)

1. การพัฒนาทางด้านกายภาพ (physical development) เป็นกระบวนการสร้างความเจริญองกามทางร่างกาย การฝึกอบรมร่างกายให้รู้จักติดต่อกับสิ่งภายนอกด้วยดีและปฏิบัติต่อสิ่งภายนอกเหล่านั้นในทางที่เป็นคุณ มิให้เกิดโทษ ให้กุศลธรรมเจริญองกามและกำจัดให้อกุศลธรรมเสื่อมสูญไป สิ่งภายนอกที่มีบทบาทต่อชีวิตมนุษย์ก็คือ อารมณ์ภายนอกทั้ง 5 ได้แก่ รูป เสียง กลิ่น รส สัมผัส จุดมุ่งหมายของการพัฒนาในข้อนี้ก็คือ การทำให้บุคคลรู้จักวิธีการเกี่ยวข้องกับอารมณ์ภายนอกทั้ง 5 อย่างนี้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และเป็นคุณประโยชน์ต่อการพัฒนาชีวิตให้เจริญก้าวหน้าสูงขึ้น

2. การพัฒนาทางด้านศีลธรรม (moral development) เป็นกระบวนการฝึก อบรมบุคคลให้มีศีล ให้ตั้งอยู่ในระเบียบวินัย ไม่เบียดเบียน หรือก่อความเดือดร้อนเสียหายแก่บุคคลอื่น สามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้เป็นอย่างดี มีความเอื้อเพื่อเกื้อกูลต่อบุคคลอื่น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การพัฒนาทางด้านจิตใจหรือด้านอารมณ์ (spiritual or emotional development) เป็นความพยายามที่จะฝึกอบรมจิตใจให้เข้มแข็งให้มีความมั่นคง และมีความเจริญงอกงามด้วยคุณธรรมทั้งหลาย เช่น มีเมตตากรุณา มีความขยันหมั่นเพียร มีความอดทน มีสมาธิ มีความสดชื่นเบิกบาน มีความสงบสุข แจ่มใส เป็นต้น การพัฒนาทางด้านจิตใจที่บางทีเรียกว่า การพัฒนาอารมณ์

4. การพัฒนาทางด้านสติปัญญา (intellectual development) เป็นกระบวนการในการฝึกอบรมให้รู้และเข้าใจสิ่งทั้งหลายตามความเป็นจริง ผู้ที่มีความรู้เท่าทันเห็นแจ้งโลกและชีวิตตามสภาพของมัน สามารถทำจิตใจให้เป็นอิสระ และบริสุทธิ์หลุดพ้นจากกิเลสเศร้าหมอง และทำตนให้ปลอดภัยจากความทุกข์ ทำตนให้มีความสุข สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสามารถทำตนให้อยู่เหนือปัญหาเหนือความขัดแย้ง และพัฒนาส่วนรวมให้มีความสงบ มีความเสมอภาคและมีความเป็นประชาธิปไตยอย่างมีคุณภาพ

หลักการพัฒนาตนเอง คนที่จะพัฒนาตนเองจะเริ่มต้นด้วยการสำรวจและพิจารณาตนเองว่ามีข้อดีและข้อบกพร่องอะไรบ้าง การสำรวจจะใช้วิธีการสองกระจก (คนที่เรามีความสัมพันธ์ด้วยช่วยบอก) เมื่อทราบแล้วก็มาวิเคราะห์ตนเองและตั้งเป้าหมายว่ามีสิ่งใดที่ดีและมีอยู่ในตัวเราแล้วเราก็ควรรักษาไว้ สิ่งใดที่ไม่ดีและมีอยู่ในตัวเรา เราก็ควรจะหาทางทำให้ลดน้อยลงหรือควรขจัดให้หมดไป และมีสิ่งใดที่ดีและยังไม่มีในตัวเรา เราก็ควรจะนำมาเพิ่มให้กับตัวเราให้มากขึ้น เมื่อวิเคราะห์และตั้งเป้าหมายแล้ว ต่อไปก็คิดหาวิธีการ และวางแผนดำเนินการ โดยเลือกวิธีการที่เหมาะสมกับตัวเราเอง เมื่อวางแผนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก็ต้องนำแผนดำเนินการดังกล่าวมาดำเนินการ (ลงมือปฏิบัติจริง) ถ้าเราสามารถทำตามแผนที่วางไว้ ก็ถือว่าแผนการที่วางไว้เหมาะสมกับเรา แต่ถ้าทำไม่ได้ตามแผนก็ถือว่าแผนการนั้นไม่เหมาะสมกับเรา ต้องปรับปรุงให้เหมาะสมจนเราสามารถปฏิบัติได้ เมื่อดำเนินการตามแผนแล้วจะต้องมีการประเมินผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายเพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้างหรือไม่ระหว่างดำเนินการ ถ้ามีจะได้หาทางปรับปรุง เพื่อให้การดำเนินการในครั้งต่อไปมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสามารถเขียนเป็นวงจรในการพัฒนาตนเองได้ตามแผนภาพ (ปราณี รามสูตร และจำรัสดวงสุวรรณ. 2545 : 123-125)

การพัฒนาตนเองของบุคคลนั้น มีผู้ให้แนวคิดไว้ ดังนี้

ปรียามาลย์ บุญมาก (2540 : 21) ได้แบ่งวิธีการพัฒนาตนเองออกเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1. กิจกรรมที่บุคคลอาจทำตามลำพัง ได้แก่ การอ่านหรือการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การทดลองวิจัย การไปสังเกตการณ์สอนหรือการทำงานในโรงเรียนอื่น การเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารงานของโรงเรียน หรือในกิจกรรมของชุมชน การค้นคว้าหรือการศึกษาทางด้านวิชาชีพหรือวิชาการ เช่น การเขียนตำราหรือคำสอนขึ้นมาใช้ การติดตามความเจริญของตนเองเพื่อปรับปรุงตัวเองอยู่เสมอ และการลาหยุดเพื่อการศึกษาต่อทั้งในและนอกประเทศ เป็นต้น

2. กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาบุคลากรที่จัดเป็นหมู่คณะ ได้แก่ การสัมมนา การประชุมปรึกษาหารือ การอภิปรายกลุ่ม การประชุมเชิงปฏิบัติการ การแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ การสาธิต การนิเทศ การสั่งสอนหรือเสนอแนะ การแสดงบทบาทสมมติและการศึกษาเฉพาะกรณี

ในด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัยของครูสามารถทำได้โดยการอ่านวารสาร ตำรา เอกสารต่าง ๆ ทางด้านการวิจัย รวมถึงงานวิจัยที่มีผู้วิจัยได้วิจัยไว้ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เช่น การอบรม ประชุม สัมมนาเกี่ยวกับกาวิจัยและการเข้าร่วมเป็นกระดำเนินการโครงการวิจัยของหน่วยงานต่าง ๆ จากการศึกษาของ สมใจ จิตพิทักษ์ (2532 : 290-292) ที่ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการศึกษา พบว่า การเข้าร่วมกิจกรรมพบปะสังสรรค์ทางวิชาการ ซึ่งได้แก่ การพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร การเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ ทั้งในฐานะผู้เสนอผลงานหรือผู้วิจารณ์ผลงานเป็นปัจจัยที่สัมพันธ์กับการผลิตผลงานการวิจัย

สนั่น วงษ์ดี (2539 : บทคัดย่อ) วิจัยพบว่า ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยของครูประถมศึกษาขึ้นอยู่กับโอกาสได้รับความรู้เพิ่มเติมจากการเข้าร่วมอบรมพัฒนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งช่วยให้ครูมีโอกาสและกำลังใจมากขึ้น

ธเนศ ขำเกิด (2547 : 4-5) ให้ความเห็นว่าผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ครูใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในแต่ละปีและแผนการสอนในแต่ละปีจะไม่ได้รับการพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างสรรค์ถ้าครูไม่ได้พัฒนาตนเองให้มีความรู้อย่างกว้างขวางลึกซึ้งในวิชาที่สอน ดังนั้น สถานศึกษาจึงต้องสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ให้เกิดขึ้นกับครูให้ได้ก่อนและอีกประการหนึ่งคือสถานศึกษาจะต้องใช้บรรยากาศทางกายภาพที่จัด ได้ดีอยู่แล้วมาเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการให้เกิดขึ้นทั่วทั้งสถานศึกษา

กล่าวโดยสรุป การพัฒนาตนเอง หมายถึง การกระทำด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อจะพัฒนาศักยภาพของบุคคลให้ได้เพิ่มความรู้ ความสามารถ ที่จะปรับปรุงการปฏิบัติงานและคุณภาพชีวิตให้ดียิ่งขึ้น มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ ความสามารถ ทักษะและเจตคติของตน

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน มีผู้ศึกษาไว้หลายคน ดังนี้

### 2.4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

สมใจ จิตพิทักษ์ (2532 : 290 – 292) กล่าวว่า การพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนนักวิจัยในอาชีพเดียวกัน การอ่านวารสารที่เกี่ยวกับการวิจัย การเข้าร่วมสัมมนาในฐานะผู้เสนองานวิจัยหรือผู้วิจารณ์งานวิจัยมีผลต่อความสามารถในการผลิตงานวิจัย

ศุภโชค ปิยะสันต์ (2539 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ในด้านเกี่ยวกับตัวครูผู้วิจัย ปัจจัยด้านโครงสร้างและระบบบริหาร ปัจจัยด้านองค์ประกอบพื้นฐานในการทำวิจัย และปัจจัยด้านบริบทของการทำวิจัยรวมทั้งศึกษาแนวทางในการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของครูประถมศึกษา โดยทำการศึกษาจากครูผู้ทำวิจัยจำนวน 29 คน ครูที่ไม่ทำการวิจัย จำนวน 40 คน ผู้บริหารหรือครูฝ่ายวิชาการ จำนวน 15 คน และบุคคลที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยแก่ครูประถม จำนวน 8 คน โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกและใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทั้ง 4 เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครู ดังนี้ 1) ปัจจัยด้านตัวครูผู้วิจัย พบว่า ประกอบด้วยองค์ประกอบ ได้แก่ การเป็นผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ความเป็นนักวิชาการ มีแรงจูงใจจากเกียรติยศชื่อเสียงและการเลื่อนขั้นเงินเดือน เห็นคุณค่าและประโยชน์ของการทำวิจัย มีความรู้ในระเบียบวิธีวิจัย มีความพร้อมทางสภาพความเป็นอยู่และงานที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปฏิบัติและเป็นผู้มีความพร้อมในด้านสุขภาพร่างกาย 2) ปัจจัยด้านองค์ประกอบพื้นฐานในการทำวิจัย ได้แก่ องค์ประกอบด้านเงินทุนในการทำวิจัย เวลา ที่ปรึกษา แหล่งค้นคว้าข้อมูลเอกสารและคุณสมบัติตามระเบียบของทางราชการ 3) ปัจจัยด้านโครงสร้างและระบบบริหาร ได้แก่ การได้รับการส่งเสริมจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ และการส่งเสริมจากทางโรงเรียนอย่างเหมาะสม 4) ปัจจัยด้านบริบทของการทำวิจัย ได้แก่ การมีสภาพแวดล้อมทางวิชาการ การสนับสนุนจากผู้บริหาร ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานและภาวะที่มีความต้องการใช้งานวิจัย แนวทางในการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของครูประถมศึกษา ได้แก่ 1) ควรมีการรวมกลุ่มกันระหว่างครูที่สนใจทำงานวิจัยเพื่อจะได้ช่วยเหลือแนะนำซึ่งกันและกัน และสามารถเชิญวิทยากรมาชี้แนะได้ โดยไม่ต้องเดินทางไปหาที่ละคนซึ่งเสียเวลาและค่าใช้จ่ายมากกว่า 2) ควรจัดให้มีการอบรมในลักษณะของการอบรมเชิงปฏิบัติการโดยเปิดโอกาสให้ครูได้ปฏิบัติจริงและมีที่ปรึกษาใกล้ชิดตลอด 3) ควรจัดให้มีฝ่ายให้คำปรึกษาการทำวิจัยแก่ครูประถมศึกษา โดยเฉพาะชั้นและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ เช่น อาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษามาให้คำปรึกษาในช่วงวันหยุด 4) ควรจัดให้มีแหล่งค้นคว้าที่รวบรวมเอกสารที่ตรงกับความต้องการของครูเปิดบริการในช่วงวันหยุด และ 5) ควรจัดให้มีการยกย่องเชิดชูและสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูที่ทำวิจัย

ประภารัตน์ มีเหลือ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสมรรถภาพของครูนักวิจัย พบว่า รายการสมรรถภาพครูนักวิจัยที่สำคัญและจำเป็นมากที่สุดในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ให้ประสบผลสำเร็จ 10 รายการแรกคือ มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างกว้างขวาง ลึกซึ้ง มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตร สามารถวิเคราะห์วินิจฉัยปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของนักเรียนได้อย่างถูกต้องตามความเป็นจริง มีความซื่อสัตย์และซื่อตรงในทางวิชาการ เป็นนักอ่าน มีความละเอียดรอบคอบ ทำงานเป็นระบบ มีใจกว้าง รับฟังและเคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น ศึกษาเอกสาร ตำราและสื่อต่าง ๆ เกี่ยวกับวิชาชีพครูอยู่เสมอ มีความคิดอิสระ ริเริ่มสร้างสรรค์และมีศรัทธาต่อการวิจัย ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบพบว่า สมรรถภาพที่สำคัญมี 7 องค์ประกอบ เรียงลำดับ คือ ด้านความรู้ ความสามารถในระเบียบวิธีวิจัยและการดำเนินการวิจัย ด้านทักษะในการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านจรรยาบรรณนักวิจัย ด้านบุคลิกภาพ คุณธรรมการใช้ข้อมูลข่าวสารและด้านความสามารถในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อความรู้ โดยที่องค์ประกอบทั้ง 7 ตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของสมรรถภาพของครูนักวิจัยได้ร้อยละ 57.70

ประภัสสร วงษ์ดี (2540 : บทคัดย่อ) ศึกษากระบวนการและการใช้ผลการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูนักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา การศึกษาเชิงสำรวจและรายกรณีเพื่อศึกษากระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนและการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา ด้วยวิธีการศึกษาเชิงสำรวจและรายกรณี โดยการจัดเก็บข้อมูลมี 2 ขั้นตอน ในขั้นตอนแรกเก็บข้อมูลแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง 230 คน แล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติบรรยาย ส่วนในขั้นตอนที่ 2 ได้เลือกศึกษาครูกรณีศึกษา 1 คน ผลการวิจัย พบว่า 1) กระบวนการวิจัยของครู นักเรียนเริ่มจากปัญหาการจัดการเรียนการสอนและการขาดความพร้อมของนักเรียน ครูนักวิจัยจะเลือกปัญหาวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้ได้ในการทำงานสอนและเป็นเรื่องที่ตนเองถนัด โดยหัวข้อที่ศึกษามักเป็นเรื่องการพัฒนาวิธีการสอนและสื่อการสอน การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การศึกษาเฉพาะกรณี การปรับพฤติกรรมนักเรียนและการสร้างหลักสูตรท้องถิ่น เครื่องมือในการวิจัยส่วนใหญ่ครูสร้างขึ้นเอง โดยมีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนในชั้นเรียนของเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตนเองและการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติบรรยาย 2) ครูได้มีการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ทั้งในด้านการพัฒนาวิธีสอนและสื่อ เพื่อพัฒนานักเรียนและการพัฒนาการปฏิบัติการในวิชาชีพครู

ลัดดา คำพลงาม (2540 : บทคัดย่อ) ศึกษากระบวนการและผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ที่มีผลต่อพฤติกรรมการสอน : พหุกรณีศึกษาของครูนักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษาเพื่อศึกษากระบวนการและผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อพฤติกรรมการสอน ครูในฐานะนักวิจัย ในฐานะที่เป็นผู้บริหารจัดการชั้นเรียน และผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการศึกษาพฤติกรรมของครูที่มีต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพแบบพหุกรณีศึกษา กรณีศึกษาทั้ง 3 กรณี เป็นครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กรณีที่ 1 เป็นครูที่สนใจวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแต่ยังไม่ได้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน กรณีที่ 2 เป็นครูที่เริ่มทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน กรณีที่ 3 เป็นครูนักวิจัย ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการและผลการทำงานเป็นแรงจูงใจให้ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนอันส่งผลไปยังลักษณะและพฤติกรรมของครู คือ ความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ความสนใจค้นคว้า การเปิดโอกาสของการเรียนรู้ ความสนใจในการสังเกตและบันทึกความเอาใจใส่แก่นักเรียนและมีความรับผิดชอบในงานครู ทั้งนี้ กระบวนการและผลของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนทำให้ครูนักวิจัยมีพฤติกรรมเป็นผู้ร่วมเรียนรู้กับศิษย์และเป็นกัลยาณมิตรของศิษย์ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมีนักเรียนเป็นศูนย์กลาง การเรียนรู้ มีความยืดหยุ่นทั้งเนื้อหา กิจกรรม สื่อการเรียน เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียน ผลงานในการขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 และความต้องการมีที่ปรึกษาการทำวิจัย ตัวแปรที่มีสัมประสิทธิ์ถดถอย ที่มีนัยสำคัญและมีค่าเป็นลบมี 1 ตัว คือ ภาระงานที่รับผิดชอบ

ลัดดา กองคำ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาที่พบ 2 อันดับแรก คือ เรื่อง การดำเนินการวิจัย วัสดุอุปกรณ์และแหล่งข้อมูลสำหรับการวิจัย โรงเรียนจึงมีความต้องการในปัญหาดังกล่าวอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านผู้บริหารพบว่า ผู้บริหารมีบทบาทต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะด้านความรับผิดชอบ ให้การสนับสนุนเพื่อเป็นขวัญกำลังใจต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

วรรณา เต็มขจรเกียรติ (2543 : 93) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยชุดของตัวแปรอิสระที่ส่งผลต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มี 19 ตัวแปร ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ภาระงานที่รับผิดชอบ ประสบการณ์ในการทำงานวิจัย เวลาในการทำวิจัย ความรู้ความสามารถด้านการวิจัย ความรู้ในเนื้อหาที่สอนกับปัญหาของนักเรียนในการเรียน ความสนใจใฝ่หาความรู้ การเห็นคุณค่าของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ความรับผิดชอบในงานครู ความคาดหวังต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การสนับสนุนของผู้บริหาร การสนับสนุนของเพื่อนครู แหล่งทุน ความต้องการมีที่ปรึกษา แหล่งค้นคว้าการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อใช้เป็นผลงานในการขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 และการพัฒนาการเรียนรู้อย่างไร พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ได้แก่ การพัฒนาการเรียน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การสอน การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อใช้เป็นผลงานในการขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ความต้องการมีที่ปรึกษา ภาระงานที่รับผิดชอบ

ศักดิ์ดา อุปณาใต้ (2544 : 80-82) ได้ศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพัฒนาคุณภาพการศึกษาลุ่มน้ำพอง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า สภาพการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนส่วนมากยังไม่ได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งด้านนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณ ด้านเวลา ด้านแหล่งศึกษาค้นคว้า วัสดุอุปกรณ์และแหล่งอำนวยความสะดวกสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน สภาพความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และมีความรู้ความเข้าใจ 3 อันดับสุดท้ายคือ การเลือกใช้สถิติต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับลักษณะข้อมูล การแปลผลจากข้อมูลที่วิเคราะห์เรียบร้อยแล้วและวิธีการเขียนผลการวิจัย ครูผู้สอนที่ไม่ได้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย คือ การเลือกใช้สถิติต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับลักษณะข้อมูล การแปลผลจากข้อมูลที่วิเคราะห์เรียบร้อยแล้ว และวิธีการเขียนผลการวิจัย ปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและครูผู้สอนที่ไม่ได้ทำวิจัยในชั้นเรียน ประสบกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่คล้ายกันคือ โรงเรียนยังไม่มีนโยบายสำหรับส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดงบประมาณ ไม่มีเวลาเพียงพอ ขาดแหล่งสำหรับศึกษาค้นคว้าประกอบการวิจัย และครูขาดความรู้และทักษะในการทำวิจัย ครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและครูผู้สอนที่ไม่ได้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีความต้องการให้โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนทั้งด้านนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณ ด้านเวลา ด้านแหล่งศึกษาค้นคว้า วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก และด้านความรู้ความเข้าใจสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนตามกระบวนการวิจัยทางการศึกษา วิธีการที่ครูใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนส่วนมากคือ การวิจัยเชิงทดลอง ผลการวิจัยสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนได้ในระดับดีมาก และครูมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนด้วยการเข้าร่วมแสดงนิทรรศการทางวิชาการ

โกศล ศรีขาว (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาในรูปแบบที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาครูเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพังงา ผลการวิจัย พบว่าครูที่ได้รับการพัฒนา มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนมาก่อน และหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการและการศึกษาเอกสารด้วยตนเอง โดยก่อนพัฒนาอยู่ในระดับปรับปรุงและหลังการพัฒนาอยู่ในระดับดีมาก จึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับรูปแบบการพัฒนาครู เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการและการศึกษาเอกสารด้วยตนเอง พบว่าทั้ง 2 รูปแบบมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมากและมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูที่ได้รับการพัฒนามีความพึงพอใจต่อคุณภาพและประโยชน์จากการอบรมทั้งสองรูปแบบร้อยละ 100

เทวี พรหมมินดี (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการเสริมพลังอำนาจครู โดยการพัฒนาความสามารถด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนตามแนวคิดความร่วมมือ : การออกแบบด้วยวิธีผสมผสานเพื่อสำรวจสภาพการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ด้วยวิธีการสำรวจจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนประชากร จำแนกตามกลุ่มเขตพื้นที่เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จำนวน 778 คน ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ร้อยละ 66.84 และครูมีความต้องการฝึกอบรม โดยกระบวนการเสริมพลังอำนาจครู ด้วยวิธีการบรรยาย ให้ความรู้และการสนับสนุนส่งเสริมช่วยเหลือในการทำวิจัยในชั้นเรียน ร้อยละ 56.57 ผลการวิจัยจากกรณีศึกษาพบว่า หลังการเสริมพลังอำนาจครูในโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษาทำวิจัยมากกว่าร้อยละ 50 ในแต่ละโรงเรียนมีการทำวิจัยแบบไม่เป็นทางการมากกว่าร้อยละ 60 และลักษณะการทำวิจัยเป็นรายบุคคลมากกว่าร้อยละ 70

วีระพล ฉลาดแย้ม (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาในจังหวัดหนองบัวลำภู โดยศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัย พบว่า มีครูประถมศึกษาดังกล่าวเพียงร้อยละ 15.21 ได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนมีความรู้และทักษะในการวิจัยอยู่ในระดับน้อย แต่มีความเห็นว่าตนเองมีลักษณะของนักวิจัยอยู่ในระดับดี ปัญหาการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การขาดความรู้เกี่ยวกับหลักการวิจัย ขาดแหล่งศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการวิจัย ขาดงบประมาณ ไม่มีการสนับสนุนการวิจัยและมีความต้องการในระดับมากเกี่ยวกับงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการวิจัยและแหล่งศึกษาค้นคว้างานวิจัย

สายศิลป์ สายีน (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู ผลการวิจัยมีดังนี้คือ ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ทักษะการวิจัย งบประมาณ คุณสมบัติผู้วิจัย และความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและสภาพการทำวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สภาพการวิจัยในชั้นเรียนมีผลมาจากปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ คุณสมบัติผู้วิจัยและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ชาติชาย ศรีแสง (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครู โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ปัจจัยด้านศักยภาพ ปัจจัยด้านสถานภาพและปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการศึกษายังพบว่าปัจจัยด้านแรงจูงใจ โดยเฉพาะการสร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้เกิดความรักและให้ค่าตอบแทนเพื่อเป็นแรงจูงใจ เช่น การเลื่อนขั้นมีส่วนสำคัญต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านศักยภาพ พบว่า การอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอส่งผลให้ครูทำงานวิจัยมากขึ้นและควรอบรมความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพปัญหา การเขียนรายงานและการวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน พบว่า ครูที่ทำการสอนนานจะสามารถแก้ปัญหาในการเรียนการสอนนักเรียนได้ดี ปัจจัยด้านสถานภาพ พบว่าภาระหนี้สินของครูมีส่วนสำคัญต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสัดส่วนที่น้อยลง

สุชาติ ตั้งใจ (2545) ได้ศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาและปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา ได้ดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาในการจัดการเรียน การสอน ครูส่วนมากใช้งบประมาณส่วนตัวในการทำวิจัย ได้รับคำปรึกษาจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน รูปแบบการวิจัยเป็นการสำรวจและการทดลอง ปัญหาของการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ครูประถมศึกษามีความเห็นว่า ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเป็นปัญหาที่สำคัญมากต่อการทำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ที่ปรึกษาในการทำวิจัย งบประมาณและเวลาเป็นปัจจัยที่สำคัญระดับปานกลาง

ชฎีกา อินทร์จันทร์ (2545 : 70-46) ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอชัยบุรี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า ครูได้ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ทั้ง 4 ด้าน คือ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียน การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง การใช้นวัตกรรมทางการศึกษา การเขียนรายงานสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับสภาพการวิจัย ในชั้นเรียนของครู โดยมีคะแนนสูงสุดในแต่ละด้าน ดังนี้ 1) การเลือกหัวข้อการวิจัย เลือกรูปแบบปัญหาในการเรียนการสอน 2) อาศัยผลการวิจัย หนังสือ ตำรา การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง 3) การใช้เทคนิคการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วม 4) การเขียนรายงานสรุปผลการวิจัยแบบไม่เป็นทางการ ในลักษณะรายงานแผ่นเดียว (หน้าเดียว) ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนสูงสุด ได้แก่ 1) ปัญหาด้านการเห็นความสำคัญและการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บังคับบัญชา 2) เอกสารที่ได้ใช้ในการศึกษาค้นคว้าที่มาตรฐาน 3) การสร้างหรือผลิตสื่อที่สนับสนุน 4) การวิเคราะห์ข้อมูล

วัลภา ภูริปัญญา (2546 : 116-122) ได้ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและกระบวนการบริหารของผู้บริหาร เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนวัดประดิษฐาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ครูยังขาดความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัย ครูมีความต้องการความช่วยเหลือในด้านความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัยในชั้นเรียนยังมีคุณภาพน้อย การเผยแพร่การวิจัยจะพิมพ์เป็นรูปเล่มเฉพาะภายในโรงเรียน ผลการวิจัยในชั้นเรียนนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้บริหารมีบทบาทต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในด้านนโยบาย การนิเทศติดตาม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์ การจัดให้ครูเข้ารับการอบรม และการพิจารณาความดีความชอบแก่ครู

สงสุข ไพลอ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการทำวิจัยในชั้นเรียนปฏิบัติการในชั้นเรียน ที่มีผลต่อการพัฒนาความรู้และกระบวนการของการประถมศึกษา : การผสมวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ และคุณภาพ เพื่อสำรวจเปรียบเทียบสภาพความรู้และกระบวนการทำงานของครูที่มีประสบการณ์ ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนต่างกัน และศึกษาผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อการพัฒนาความรู้และกระบวนการทำงานของครูในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความรู้ในการวิจัยในกระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการค่อนข้างต่ำ โดยที่ครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่าและการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูทำให้เกิดกระบวนการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีระบบมากขึ้น ส่งผลให้ครูสร้างลักษณะการทำงานอย่างเป็นระบบ อันก่อให้เกิดผลต่อการพัฒนาความรู้ของครู

สุรศักดิ์ การุณ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้ง 6 ปัจจัย ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้ง 6 ปัจจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ ด้านทักษะในการวิจัยในชั้นเรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียนและวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนและโรงเรียนส่งเสริมให้มีการนำผลงานการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอน ผลการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวม (8 กลุ่มสาระ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับ ค่อนข้างต่ำ และในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับ ค่อนข้างต่ำ ปานกลางและค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลมาจากปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ คุณสมบัติผู้วิจัยในชั้นเรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เกสร กุณาใหม่ (2549 : 127) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 ตัวแปรที่ศึกษาแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ปัจจัยด้านลักษณะบุคคล ประกอบด้วย ปัจจัยด้านความรู้ ด้านแรงจูงใจ ด้านทัศนคติ กลุ่มที่ 2 ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ปัจจัยด้านนโยบายและการสนับสนุน ด้านภาระงานและเวลา พบว่า ปัจจัยด้านลักษณะบุคคล ได้แก่ ด้านความรู้รูปแบบการวิจัยและวางแผนการวิจัย ด้านแรงจูงใจ ใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะ ด้านทัศนคติ ขอบที่จะปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนและทำให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ด้านนโยบายและการสนับสนุน คือ การมีที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน การสนับสนุนให้ไปอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนจากผู้อำนวยการสถานศึกษาและการส่งเสริมครูผู้สอนให้ทำวิจัยและนำผลไปใช้ในการปฏิบัติการเรียนการสอนและด้านภาระงานและเวลา คือ การจัดสรรเวลาที่ทำงานวิจัยในชั้นเรียน

จूरรัตน์ หลีกภัย (2550 : 82-89) ได้ศึกษาพัฒนาชุดฝึกอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน เรื่องเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการเขียนรายงานการวิจัย ผลการวิจัย พบว่าชุดฝึกศึกษาด้วยตนเองที่สร้างขึ้นมีลักษณะเป็นสื่อประสมที่สามารถศึกษาด้วยตนเองมีความหลากหลาย และสนองตอบความต้องการของผู้เข้ารับการอบรมได้เป็นอย่างดี โดยชุดฝึกอบรมการวิจัยในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพ 87.83/81.22 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อชุดฝึกอบรมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.34

วิรัตน์ คงราช (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองนาสาร 5 ด้าน คือ 1) คุณสมบัตินักวิจัย 2) แรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน 3) เจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน 4) บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 5) บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูจำนวน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการสำรวจและกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการศึกษาแนวทางเพื่อกำหนดทางเลือก 3) ด้านการวางแผนการวิจัย 4) ด้านการปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล 5) ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและ 6) ด้านการสรุปและเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสามารถร่วมกันพยากรณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูได้ร้อยละ 59.10

ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ (2551 : 224-232) พบว่า บุคลากรเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญการพัฒนาฝึกอบรมและให้ความรู้แก่บุคลากรอย่างต่อเนื่องจะช่วยกระตุ้นให้บุคลากรเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางบวก

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและใกล้เคียงกับการวิจัยในชั้นเรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในประเทศ พอสรุปได้ว่า มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องหลายตัวแปร ถ้านำตัวแปรเหล่านี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มาจัดกลุ่ม จะได้กลุ่มใหญ่ คือ 1) ตัวแปรคุณสมบัตินักวิจัย ได้แก่ ความสนใจใฝ่หาความรู้ มีความรู้ ในระเบียบวิธีวิจัยและทักษะการทำวิจัย ความพร้อมในด้านสุขภาพร่างกาย ช่างคิด ชอบอ่าน ชอบเขียน ช่างสังเกตและบันทึก มีความละเอียดรอบคอบ มีทักษะในการเก็บรวบรวมข้อมูล ความ เป็นนักวิชาการ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ มีจรรยาบรรณนักวิจัย มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบ มีความรู้ในเนื้อหาที่สอน 2) ตัวแปรเจตคติในการทำวิจัย ในชั้นเรียน สำหรับเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนผู้วิจัยเห็นว่าเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญอีกตัวหนึ่ง ที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นความรู้สึก ความเชื่อ ความคิดเห็นต่าง ๆ ของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านการเห็นคุณค่า ประโยชน์ของการทำ วิจัยในชั้นเรียนด้านความเชื่อของครูว่าผลการวิจัยในชั้นเรียนมีความน่าเชื่อถือ ด้านภาระหน้าที่ที่ครู ควรปฏิบัติควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน ฉะนั้น ถ้าหากว่าครูมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียนเสียแล้วก็ไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้หรือทำได้แต่ไม่เต็มใจ 3) ตัวแปรบรรยากาศที่เอื้อ ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การจัดให้มีแหล่งค้นคว้าหาข้อมูล วัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย ในชั้นเรียน แหล่งทุน และงบประมาณ สิ่งแวดล้อมในที่ทำงาน เอกสาร ตำราและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง สภาพแวดล้อมทางวิชาการ 4) ตัวแปรบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การมีที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนครูให้การสนับสนุน ผู้บริหารให้การสนับสนุน ความ สะดวกต่อการได้ข้อมูลนักเรียน ผู้ปกครองมีส่วนร่วม 5) ตัวแปรภาระงานและเวลา ได้แก่ ภารกิจ ที่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยภารกิจเกี่ยวกับงานสอน การตรวจงาน นักเรียน การทำเอกสารธุรการในชั้นเรียน งานพิเศษที่ได้รับมอบหมายและภารกิจเกี่ยวกับครอบครัว และ 6) ตัวแปรการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเอง ให้ดีขึ้น โดยการเข้าร่วมอบรมสัมมนาวิจัยในชั้นเรียน การติดตามข่าวสารและผลงานวิจัยในชั้นเรียน การศึกษาดูงานวิจัยในชั้นเรียนและการร่วมทำโครงการวิจัยในชั้นเรียน

#### 2.4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนมีผู้ศึกษา ไว้หลายคนในต่างประเทศ ดังนี้

Adele (1989 : Abstract) ได้ศึกษาเกี่ยวกับครูในฐานะนักวิจัย แนวทางที่แตกต่างกัน ในการรอบรู้ พบว่า เขตการศึกษาต้องให้ออกาสครูเข้าร่วมในการวิจัย ข้อเสนอแนะสำหรับนโยบาย การพัฒนาบุคลากร เน้นการใช้โปรแกรมครุณักวิจัย พร้อมทั้งจัดให้มีการสนับสนุนจากเพื่อนและ ยอมรับบทบาทซึ่งกันและกัน ครูประสบปัญหาที่เกิดจากเวลาไม่เพียงพอ ความไม่แน่นอน ความไม่ สนใจของผู้บริหาร แต่ถ้าเพื่อนให้การสนับสนุนก็ทำให้แก้ปัญหาบางอย่างได้

Calhoun (1993 : Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่องการวิจัยปฏิบัติการ 3 วิธี โดยศึกษา พบว่า การวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวข้องกับ 3 วิธี โดยศึกษาพบว่า การวิจัยในชั้นเรียนเฉพาะบุคคล ซึ่งทำโดย ครูแต่ละคน การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยปรับปรุงสภาพในโรงเรียน ช่วยครูในเรื่องทักษะการ แก้ปัญหาเด็ก ๆ ตรวจสอบปัญหาและวิธี เถลถายการวัดในเรื่องการสอน คนที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในชั้นเรียน ควรพิจารณาจุดประสงค์ของการวิจัย ชนิดของข้อมูลที่ใช้ ชื่อเรื่องของการวิจัยและ ข้อบังคับของนักเรียน

Kochendorfer (1994 : Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ครูชีววิทยา ในฐานะผู้วิจัย พบว่า เทคนิคการทำวิจัยแบบเก่า ยากสำหรับครูผู้สอนชีววิทยาที่จะประยุกต์รูปแบบการสอน เพราะว่าขาดจุดประสงค์และสิ่งแวดล้อมที่ถูกรับรอง อย่างไรก็ตามเทคนิคของการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการพิสูจน์ตัวเองถึงความต้องการของครูและการวางแผนที่แยบยล สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ ยกตัวอย่างเช่น ห้องปฏิบัติการได้สนองต่อความต้องการของเด็กและสามารถปรับปรุงรูปแบบการสอนของครู วิธีการเหล่านี้เป็นงานที่ดีที่สุดด้วยการอภิปรายในกลุ่มของครูและความไว้วางใจ ความถูกต้อง ต้องได้รับการพิจารณาโดยชั้นกับสามัญสำนึก

Keating, et al. (1998 : Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบจำลองของการทำวิจัย ในชั้นเรียนของโปรแกรมการเตรียมการของครู จากการศึกษา พบว่า การศึกษาของครูสามารถเพิ่มพูนได้โดยการใช้ครูที่สอนเด็กเป็นผู้วิจัย ครูที่ฝึกฝนสามารถใช้เวลาและการจัดการศึกษารูปแบบ การวิจัยในชั้นเรียนนี้ เสนอการวางรากฐานที่ไม่เป็นอคติต่อการตัดสินใจแต่เป็นตัวกลางที่เหมาะสม ระหว่างผลลัพธ์และนโยบายทางการศึกษา

Reiner (1998 : Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาโปรแกรมในการเรียนรู้ของเด็กอนุบาล โครงการวิจัยในชั้นเรียนจุดประสงค์เพื่อดำเนินการให้เด็กนักเรียนได้เรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ในรูปแบบของ การเล่น เช่น การเรียนรู้การเล่นคำศัพท์ ภาษา วรรณคดีและการสัมผัส เขาได้เริ่ม สิ่งเหล่านี้ด้วยกิจกรรม 4 อย่าง ซึ่งนำไปสู่ข้อถกเถียงผลของความสามารถในการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้น และความกระตือรือร้น แสดงให้เห็นว่าเด็กรับรู้โปรแกรมการสอน การอ่านมากขึ้นและผลการปฏิบัติ ได้ออกมาในทางบวก

Traubitz (1998 : Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาคเรียนสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน การสอนวิชาภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นใหม่ด้วยเทคโนโลยี จากการศึกษาครูได้อธิบายถึงประสบการณ์ เกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีการสอนในชั้นเรียนด้วยความ ช่วยเหลือของนักเรียน ครูสามารถสร้างสรรค์ขั้นตอนการสอนให้ประโยชน์มากที่สุดในการใช้ เทคโนโลยีในการสอนภาษาอังกฤษ

Ross et al. (1999 : Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลกระทบของการทำวิจัยในชั้นเรียน ต่อความรู้ของครูผู้วิจัยชาวแคนาดา 5 คน ในเมืองออนตาริโอ ได้มีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนและ มหาวิทยาลัย ในการศึกษาการปฏิบัติการประเมินผลนักเรียน ครู 13 คน ได้รับเลือกเพื่อความ ชำนาญในการใช้การเรียนรู้โดยร่วมมือกัน (ขั้นตอนที่ 1) ข้อมูลที่รวบรวมจากการสัมภาษณ์ การมีส่วนร่วมในขั้นตอนที่ 1 ของการวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูผู้วิจัยอยู่ในสภาวะที่เข้ากันในเชิงบวก ไม่ได้ความไม่พอใจในวิธีประเมินผล การรับรู้ขั้นตอนอื่น ๆ ที่น่าสนใจ และความมั่นใจในเรื่องของ ความสามารถเปลี่ยนการปฏิบัติของพวกเขา ในขั้นตอนที่ 2 ครูผู้ทำวิจัยได้ปฏิบัติการสอบถามสิ่งที่ พวกเขาได้พัฒนาและแสดงขั้นตอนในการสอนเด็กถึงวิธีการประเมินตนเอง แหล่งข้อมูลได้รวมถึงการ สสำรวจทัศนคติของนักเรียนต่อการประเมินผล การสัมภาษณ์ที่เจาะนักเรียนบางกลุ่ม การสัมภาษณ์ เป็นรายบุคคลกับครูผู้วิจัย ครูผู้วิจัยมีผลงานในขั้นตอนที่ 1 ที่แตกต่างกัน พร้อมกันนี้ครูทุกคนได้ เพิกเฉยต่อผลที่ปรากฏออกมาบางอย่างและปรับตัวเองอย่างสุภาพกับบุคคลอื่นการปฏิบัติใหม่สำหรับ ครูตัวอย่างโดยปราศจากการปรับวิธีการที่เฉพาะวิธีทั้ง 2 ขั้นตอน ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วน ช่วยในการให้ความรู้เกี่ยวกับการสอน (การสร้างโครงสร้างของงานสำหรับการประเมินตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการสอน) และความรู้ในการปฏิบัติส่วนบุคคลของครูผู้วิจัย (วิธีสร้าง โครงสร้างงานในชั้นเรียน ของตนเอง) และช่วยในการคาดหวังของครูเกี่ยวกับความสามารถที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้มากขึ้น ประโยชน์เหล่านี้อาจจะไม่เกิดขึ้นกับโครงการวิจัยในชั้นเรียน ถ้าปราศจากการมีส่วนร่วมของครูกับ ความเชื่อในเรื่องความมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะถึงระดับสูง ความประณีตในการออกแบบและ การวิเคราะห์โครงการหรือการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทางด้านทักษะของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

Tabachnick, et al. (1999 : Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความคิดและการปฏิบัติ การวิจัยในชั้นเรียนและการพัฒนาที่เปลี่ยนแปลงความคิดรวบยอดของวิชาวิทยาศาสตร์ จาก การศึกษา พบว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการสนับสนุนวิธีการเปลี่ยนแปลง ความคิดรวบยอด ในการสอนวิทยาศาสตร์ วิธีการนี้ตั้งสมมติฐานว่า ผู้ที่เข้าร่วมสังเกตการณ์ สามารถนำมาซึ่งความสำคัญของสิ่งที่ได้จากการสังเกตและทบทวนการสอนด้วยตนเองในรูปแบบของ การวิจัย การวิจัยในชั้นเรียนดูเหมือนจะช่วยครูที่มีอุดมการณ์จริง ๆ ในการปรับปรุงความเข้าใจใน เรื่องความคิดของตน แต่ไม่สามารถถึงการสอนที่เปลี่ยนแปลงความคิดรวบยอดเข้ามาหากันได้มากขึ้น

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและใกล้เคียงกับการวิจัยในชั้นเรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูในต่างประเทศดังกล่าวข้างต้น การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการดำเนินการวิจัย ในสนามจริง ครูทำวิจัยในชั้นเรียนที่สอนและผู้วิจัยหรือผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาติดตามการปฏิบัติ การวิจัยของครู ทั้งครูและที่ปรึกษาได้เรียนรู้ผลการปฏิบัติของการวิจัยในชั้นเรียน เช่น ครูปรับปรุง คุณภาพการเรียนการสอน ดูจากคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทัศนคติที่ดีขึ้นของนักเรียนที่ ปรึกษาเข้าใจงานภาคปฏิบัติมากขึ้นและช่วยพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพด้วย นอกจากนี้ ครูผู้วิจัยในชั้นเรียนต้องเผชิญกับสิ่งแวดล้อมหรือตัวแปรอีกมากมาย เช่น ปัญหาความจำกัดของเวลา สิ่งอำนวยความสะดวกและความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้อง ฯลฯ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียนและที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ กระบวนการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็ว รวมถึงระเบียบข้อบังคับของทางราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สภาพทางสังคมและ การเมือง ในโครงการเฉพาะเรื่องที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วย

งานวิจัยทั้งในและต่างประเทศดังกล่าวที่เกี่ยวข้องและใกล้เคียงกับการวิจัยในชั้นเรียนและ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มีการศึกษาตัวแปรหลายตัว สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด อุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยได้เลือกตัวแปรที่คาดว่าจะมีความเหมาะสมสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ คือ ด้านคุณสมบัตินักวิจัย ด้านเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านบุคลากร ที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านภาระงานและเวลา และด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัย ในชั้นเรียน

## บทที่ 3

# วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีลำดับขั้นตอนและ รายละเอียดของการดำเนินการวิจัย ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2555 จำนวน 9 สถานศึกษา ประกอบด้วย วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก วิทยาลัยการอาชีพกุมภวาปี วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน วิทยาลัยการอาชีพบ้านผือ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยธุรกิจบริหารและการโรงแรม และวิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี จำนวน 635 คน ดังรายละเอียดตารางที่ 3.1

#### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 245 คน จากประชากร โดยใช้สูตรคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Yamana (1973) (อ้างใน พรรณี สีกิจวัฒน์. 2553 : 144 - 145) คำนวณหากลุ่มตัวอย่างและใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling)

$$\text{ใช้สูตร } n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

- เมื่อ
- n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
  - N แทน ขนาดของประชากรที่ใช้ในการวิจัย
  - e แทน ระดับของความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (อยู่ในรูปสัดส่วน)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในที่นี่	N	=	635 คน
ระดับของความคลาดเคลื่อนคิดเป็นสัดส่วน	e	=	.05
แทนค่า	n	=	$\frac{635}{1+635(.05)^2}$
		=	245.41

จะได้กลุ่มตัวอย่าง 245 คน เพื่อใช้แทนประชากร  
 คำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละสถานศึกษา โดยวิธีการเทียบสัดส่วนดังนี้

$$n_i = N \frac{N_i}{N}$$

เมื่อ  $n_i$  แทน ขนาดตัวอย่างที่ทำการสุ่มในแต่ละสถานศึกษา  
 $n$  แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด  
 $N_i$  แทน ขนาดของประชากรของแต่ละสถานศึกษา  
 $N$  แทน ประชากรทั้งหมด

ตัวอย่าง การคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละสถานศึกษาเมื่อทำการแทนค่าในสูตร

$$n_i = 245 \frac{181}{635}$$

$$= 69.83$$

เมื่อ  $n_i$  คือขนาดของตัวอย่างที่ทำการสุ่มในสถานศึกษาที่ 1 คือ วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี

ตารางที่ 3.1 ประชากรและสภาพตำแหน่งที่ใช้ในการวิจัย

ลำดับที่	สถานศึกษา	จำนวน ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง
1	วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี (วท.อด.)	181	70
2	วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี (	101	40
3	วิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี (วช.อด.)	52	20
4	วิทยาลัยการอาชีพบ้านผือ	37	14
5	วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน	53	20
6	วิทยาลัยการอาชีพกุมภวาปี	56	22
7	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุดรธานี	66	25
8	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกอุดรธานี	58	22
9	วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวอุดรธานี	31	12
	<b>รวม</b>	<b>635</b>	<b>245</b>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 3.2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) มี 5 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ ประสบการณ์ในการสอน ตำแหน่งงานและระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เกี่ยวกับตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มี 6 ด้าน รวม 55 ข้อ จำแนกเป็น

ด้านคุณสมบัตินักวิจัย	จำนวน	13	ข้อ
ด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน	10	ข้อ
ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน	9	ข้อ
ด้านบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัย ในชั้นเรียน	จำนวน	9	ข้อ
ด้านภาระงานและเวลา	จำนวน	6	ข้อ
ด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัย	จำนวน	8	ข้อ

การตอบแบบสอบถามด้านคุณสมบัตินักวิจัยด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียน ด้านบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัย ในชั้นเรียน มีเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน คือ

คะแนน	ความหมาย
5	ข้อความนั้นตรงกับการได้ปฏิบัติจริงของท่าน/วิทยาลัย/ผู้บริหาร/เพื่อนครูมากที่สุด
4	ข้อความนั้นตรงกับการได้ปฏิบัติจริงของท่าน/วิทยาลัย/ผู้บริหาร/เพื่อนครูมาก
3	ข้อความนั้นตรงกับการได้ปฏิบัติจริงของท่าน/วิทยาลัย/ผู้บริหาร/เพื่อนครูปานกลาง
2	ข้อความนั้นตรงกับการได้ปฏิบัติจริงของท่าน/วิทยาลัย/ผู้บริหาร/เพื่อนครูน้อย
1	ข้อความนั้นตรงกับการได้ปฏิบัติจริงของท่าน/วิทยาลัย/ผู้บริหาร/เพื่อนครูน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การตอบแบบสอบถามด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านภาระงานและเวลา  
มีเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน คือ

คะแนน	ความหมาย
5	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านในลักษณะเห็นด้วยมากที่สุด
4	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านในลักษณะเห็นด้วยมาก
3	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านในลักษณะเห็นด้วยปานกลาง
2	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านในลักษณะเห็นด้วยน้อย
1	ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านในลักษณะเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 39 ข้อ จำแนกเป็น  
6 ขั้นตอน ประกอบด้วย

ขั้นตอนแรก	การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย	จำนวน	8	ข้อ
ขั้นตอนที่สอง	การวางแผนการวิจัย	จำนวน	9	ข้อ
ขั้นตอนที่สาม	การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน	7	ข้อ
ขั้นตอนที่สี่	การวิเคราะห์ข้อมูล	จำนวน	7	ข้อ
ขั้นตอนที่ห้า	การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย	จำนวน	4	ข้อ
ขั้นตอนที่หก	การนำข้อค้นพบไปเผยแพร่	จำนวน	4	ข้อ

โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน ดังนี้

คะแนน	ความหมาย
5	ข้อความนั้นตรงกับการได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด
4	ข้อความนั้นตรงกับการได้ปฏิบัติจริงมาก
3	ข้อความนั้นตรงกับการได้ปฏิบัติจริงปานกลาง
2	ข้อความนั้นตรงกับการได้ปฏิบัติจริงน้อย
1	ข้อความนั้นตรงกับการได้ปฏิบัติจริงน้อยที่สุด

### 3.2.2 การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.2.2 การสร้างเครื่องมือ

3.2.2.1 ศึกษาแนวคิด และทฤษฎีต่าง ๆ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามที่กำหนด  
ในกรอบแนวคิดในการวิจัย

3.2.2.2 นำแบบสอบถามเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์ร่วม พิจารณาปรับปรุง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



3.2.3.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (try out) กับครูในสถานศึกษา อาชีวศึกษาอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัย จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของแบบสอบถามด้วยวิธีการของ Cronbach (1990 : 202 – 204) โดยใช้ โปรแกรมสำเร็จรูป ค่าความเชื่อถือได้ที่ดีที่สุดคือค่าสูง ๆ ที่ใกล้ 1.00 คือประมาณ .70 ขึ้นไป (พรณิ ลีกิจวัฒน์. 2553 : 205)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม อยู่ระหว่าง 0.85 -0.91 รายละเอียดดังนี้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย

ด้านคุณสมบัตินักวิจัย	จำนวน	13	ข้อ	ได้ค่าความเชื่อมั่น	0.88
ด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน	10	ข้อ	ได้ค่าความเชื่อมั่น	0.82
ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวน	9	ข้อ	ได้ค่าความเชื่อมั่น	0.88
ด้านบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัย ในชั้นเรียน	จำนวน	9	ข้อ	ได้ค่าความเชื่อมั่น	0.85
ด้านภาระงานและเวลา	จำนวน	6	ข้อ	ได้ค่าความเชื่อมั่น	0.88
ด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัย	จำนวน	8	ข้อ	ได้ค่าความเชื่อมั่น	0.91

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย

การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย	จำนวน	8	ข้อ	ได้ค่าความเชื่อมั่น	0.90
การวางแผนการวิจัย	จำนวน	9	ข้อ	ได้ค่าความเชื่อมั่น	0.93
การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน	7	ข้อ	ได้ค่าความเชื่อมั่น	0.89
การวิเคราะห์ข้อมูล	จำนวน	7	ข้อ	ได้ค่าความเชื่อมั่น	0.85
การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย	จำนวน	4	ข้อ	ได้ค่าความเชื่อมั่น	0.90
การนำข้อค้นพบไปเผยแพร่	จำนวน	4	ข้อ	ได้ค่าความเชื่อมั่น	0.92

รวมทั้งฉบับ ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.92

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 ผู้วิจัยทำบันทึกเสนอขอให้งานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาอุดรธานี สำนักงาน  
 เอกสารเป็นเอกสารที่ส่งมอบให้แก่นักวิจัยเพื่อใช้ในการวิจัยเท่านั้น ไม่อนุญาตให้เผยแพร่หรือใช้ประโยชน์อื่นใด  
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2555 จำนวน 9 สถานศึกษา ประกอบด้วย วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก วิทยาลัยการอาชีพกุมภวาปี วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน วิทยาลัยการอาชีพบ้านผือ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยธุรกิจบริหารและการโรงแรม และวิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี

3.3.2 ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามพร้อมกับหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูล เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยนำส่งแบบสอบถามด้วยตนเองพร้อมนัดวัน เวลาในการรับแบบสอบถามคืน

3.3.3 เก็บรวบรวมข้อมูล ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2556 ถึงเดือนมีนาคม 2556

3.3.4 ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำนวน 245 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่รวบรวมได้เพื่อนำไปวิเคราะห์ต่อไป

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ กำหนดการวิเคราะห์ข้อมูลโดยคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป การวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย

3.4.1.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.4.1.2 วิเคราะห์วัดจุดประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 และ 2 ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

การแปลความหมาย เพื่ออธิบายระดับของการได้ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย การวางแผนการวิจัย การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผล และเขียนรายงานการวิจัย และการนำข้อค้นพบไปเผยแพร่ ใช้เกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด, 2553 : 209)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 - 5.00	ปฏิบัติระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	ปฏิบัติระดับมาก
2.51 - 3.50	ปฏิบัติระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	ปฏิบัติระดับน้อย
1.00 - 1.50	ปฏิบัติระดับน้อยมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การแปลความหมาย เพื่ออธิบายระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติ งานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา ใช้เกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด. 2553 : 209)

ตัวแปรคุณสมบัตินักวิจัย บรรยายภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรที่สนับสนุน การทำวิจัยในชั้นเรียนและการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ใช้เกณฑ์การแปลความหมาย คือ

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 - 5.00	มากที่สุด
3.51 - 4.50	มาก
2.51 - 3.50	ปานกลาง
1.51 - 2.50	น้อย
1.00 - 1.50	น้อยที่สุด

ด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านภาระงานและเวลา ใช้เกณฑ์การแปล ความหมาย คือ

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 - 5.00	เห็นด้วยระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	เห็นด้วยระดับมาก
2.51 - 3.50	เห็นด้วยระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	เห็นด้วยระดับน้อย
1.00 - 1.50	เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด

3.4.1.3 วิเคราะห์วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบ ขั้นบันได (Stepwise)

### 3.4.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.2.1 ร้อยละ (percentage) (พรรณี สীগิจวัฒน์. 2553 : 236 )

$$\text{pct} = \frac{n_i}{n_t} \times 100$$

เมื่อ

Pct	แทน	ร้อยละของสิ่งที่ศึกษา
$n_i$	แทน	จำนวนส่วนย่อยที่ศึกษา
$n_t$	แทน	จำนวนส่วนใหญ่อทั้งหมด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.4.2.2 ค่าเฉลี่ย (mean) โดยใช้สูตร (พรณี ลีกิจวัฒน์. 2553 : 245)

$$\bar{x} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ

$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนในชุดข้อมูล
N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

### 3.4.2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) โดยใช้สูตร (พรณี ลีกิจวัฒน์. 2553 : 247)

$$S = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n}}$$

เมื่อ

S	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\sum$	แทน	ผลรวม
X	แทน	คะแนนแต่ละตัวในชุดข้อมูล
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนในชุดข้อมูล
N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด (ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง)

3.4.2.4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis) เป็นเทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อสร้างสมการทำนายพหุ (Multiple Prediction Equations) โดยทำนายตัวแปรตามหรือตัวแปรเกณฑ์ 1 ตัว จากตัวแปรอิสระหรือตัวแปรทำนายมากกว่า 1 ตัว (ศิริชัย กาญจนวาสี. 2554 : 17-20)

สถานการณ์ : ตัวแปรเกณฑ์ (Y) 1 ตัวแปร และตัวแปรทำนาย (X) มากกว่า 1 ตัว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 1) สมการทำนาย (Prediction Equations)

ในการทำนายตัวแปรเกณฑ์ (Y) จากตัวแปรทำนาย K ตัว สมการทำนายเชิงเส้นตรงเป็นดังนี้

$$\text{สมการทำนาย : } Y_i = a + b_1X_1 + b_2X_2 + \dots + b_k X_k + e_i \text{ (คะแนนดิบ)}$$

$$\text{สมการผลการทำนาย : } = \hat{Y}_i = a + b_1X_1 + b_2X_2 + \dots + b_k X_k \text{ (คะแนนดิบ)}$$

$$\text{เมื่อ } \hat{Y}_i = \text{ค่าของตัวแปรเกณฑ์ที่ได้จากการทำนาย}$$

$$X_1, X_2, \dots, X_k = \text{ค่าของตัวแปรทำนายตัวที่ 1, 2, \dots, k}$$

$$b_1, b_2, \dots, b_k = \text{ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยหรือค่าการเปลี่ยนแปลงของ } y \text{ เมื่อ } X_i \text{ เปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วย โดยควบคุมตัวแปรทำนายอื่น ๆ ที่อยู่ในสมการแล้ว}$$

สมการทำนายในรูปของคะแนนมาตรฐาน (Standard Score)

$$\hat{Z}_y = \beta_1 Z_{x1} + \beta_2 Z_{x2} + \dots + \beta_k Z_{xk}$$

$$\text{เมื่อ } \hat{Z}_y = \text{ค่าคะแนนมาตรฐานของตัวแปรเกณฑ์ที่ได้จากการทำนาย}$$

$$Z_{x1}, Z_{x2}, \dots, Z_{xk} = \text{ค่าคะแนนมาตรฐานของตัวแปรทำนายตัวที่ 1, 2, \dots, k}$$

$$\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k = \text{ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน (Beta Weight) หรือค่าการเปลี่ยนแปลงของ } y_i \text{ ในหน่วยมาตรฐาน เมื่อ } X_i \text{ เปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วย โดยควบคุมตัวแปรทำนายอื่น ๆ ที่อยู่ในสมการแล้ว}$$

2) คำนวณค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย ( $b$ ,  $\beta$ ) หลักการคำนวณใช้วิธีกำลังสองน้อยที่สุด

(Least Square) สำหรับประมาณค่า  $a$ ,  $b$  หรือ  $\beta_i$  เพื่อให้  $\sum(Y_i - \hat{Y})^2$  มีค่าน้อยที่สุด

$b_i$  และ  $\beta_i$  มีความสัมพันธ์กันดังนี้

$$\beta_i = b_i \left( \frac{s_x}{s_y} \right)$$

การทดสอบนัยสำคัญของ  $b_i$  หรือ  $\beta_i$

$$H_0 : \beta_i = 0$$

$$H_1 : \beta_i \neq 0$$

$$t = \frac{b}{SE(b)}, \quad df = n - k - 1$$

ถ้าสถิติทดสอบที (t-test) มีนัยสำคัญ แสดงว่า  $\beta_i \neq 0$  นั่นคือตัวแปรทำนายที่  $i$

สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรเกณฑ์ที่ระดับความเชื่อมั่น  $(1 - \alpha) \times 100\%$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์หรือการเขียนขึ้นเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ขึ้นด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3) คำนวณค่า  $R^2$  และการทดสอบนัยสำคัญ

$$R = \frac{\text{Cov}(Y\hat{Y})}{S_y S_{\hat{Y}}}$$

$$\text{หรือ } R^2 = \frac{\text{SS(Regression)}}{\text{SS(Total)}}$$

$$R^2 (\text{adjusted}) = 1 - (1 - R^2) \left( \frac{n-1}{n-k-1} \right)$$

การทดสอบนัยสำคัญของ  $R^2$

$$H : R^2 = 0$$

$$H : R^2 > 0$$

ถ้าสถิติทดสอบเอฟ (F-test) มีนัยสำคัญ แสดงว่า  $R^2 > 0$  นั่นคือชุดของตัวแปรทำนายสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรเกณฑ์ได้ที่ระดับความเชื่อมั่น  $(1 - \alpha) \times 100\%$

4) ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการทำนาย (Standard Error Estimates)

$$S_{Y(X_1, X_2, \dots, X_k)} = \sqrt{\frac{\text{SS(Error)}}{n-k-1}}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 4

# ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้แก่ การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย การวางแผนการวิจัย การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย และการนำข้อค้นพบไปเผยแพร่

4.2.3 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้แก่ คุณสมบัตินักวิจัย บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาตนเองทางการวิจัย เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และภาระงานและเวลา

4.2.4 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี

4.2.5 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
SD.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
T	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาใน t – distribution
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาใน F – distribution
$r_{xy}$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
$SE_{est}$	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
$SE_b$	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ในการพยากรณ์
B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$\beta$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Y	แทน	การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน
$X_1$	แทน	ตัวแปรคุณสมบัตินักวิจัย
$X_2$	แทน	ตัวแปรบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
$X_3$	แทน	ตัวแปรบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน
$X_4$	แทน	ตัวแปรการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน
$X_5$	แทน	ตัวแปรเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
$X_6$	แทน	ตัวแปรภาระงานและเวลา
$\bar{Y}$	แทน	ประมาณค่าการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในรูปคะแนนดิบ
$Z_{X_1}$	แทน	ตัวแปรคุณสมบัตินักวิจัยในรูปคะแนนมาตรฐาน
$Z_{X_2}$	แทน	ตัวแปรบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในรูปคะแนนมาตรฐาน
$Z_{X_3}$	แทน	ตัวแปรบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนในรูปคะแนนมาตรฐาน
$Z_{X_4}$	แทน	ตัวแปรการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียนในรูปคะแนนมาตรฐาน
$Z_{X_5}$	แทน	ตัวแปรเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในรูปคะแนนมาตรฐาน
$Z_{X_6}$	แทน	ตัวแปรภาระงานและเวลาในรูปคะแนนมาตรฐาน
$\bar{Z}$	แทน	ประมาณค่าการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนในรูปคะแนนมาตรฐาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### 4.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. เพศ			
ชาย	154	62.90	1
หญิง	91	37.10	2
รวม	245	100.00	
2. อายุ			
ต่ำกว่า 30 ปี	51	20.80	2
30 – 40 ปี	99	40.40	1
41 – 50 ปี	50	20.40	3
ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	45	18.40	4
รวม	245	100.00	
3. ประสบการณ์ในการทำงาน			
น้อยกว่า 10 ปี	96	39.20	1
10 – 15 ปี	49	20.00	3
16 – 20 ปี	39	15.90	4
21 ปีขึ้นไป	61	24.90	2
รวม	245	100.00	
4. ตำแหน่งงานที่ท่านปฏิบัติในปัจจุบัน			
ครูอัตราจ้าง	87	35.50	1
พนักงานราชการ	15	6.10	5
ครูผู้ช่วย	4	1.60	6
ครู อันดับ คศ. 1	21	8.60	4
ครู อันดับ คศ. 2	49	20.00	3
ครู อันดับ คศ. 3	69	28.20	2
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-	-
รวม	245	100.00	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
5. ระดับการศึกษาสูงสุด			
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-
ปริญญาตรี	117	47.7	1
ประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป. บัณฑิต)	22	9.00	3
ปริญญาโท	106	43.30	2
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-	-
รวม	245	100.00	

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 62.90 รองลงมาคือ เพศหญิง จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 37.10 และเมื่อพิจารณาอายุของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 30-40 ปี จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 40.40 อันดับ 2 คือ ช่วงอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 20.80 อันดับ 3 คือ ช่วงอายุ 41 - 50 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 20.40 อันดับ 4 คือ ช่วงอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 18.40

ประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 39.20 อันดับ 2 คือ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 24.90 อันดับ 3 คือ 10 - 15 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 อันดับ 4 คือ 16 - 20 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 15.90

ตำแหน่งงานที่ท่านปฏิบัติในปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานที่ท่านปฏิบัติในปัจจุบัน คือ ครูอัตราจ้าง จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50 อันดับ 2 คือ ครู อันดับ คศ. 3 จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 28.20 อันดับ 3 คือ ครู อันดับ คศ. 2 จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 อันดับ 4 คือ ครู อันดับ คศ. 1 จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 8.60 อันดับ 5 คือ พนักงานราชการ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.10 อันดับ 6 คือ ครูผู้ช่วย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.60

ส่วนระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุด คือ ปริญญาตรี จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 47.80 รองลงมาคือ ปริญญาโท จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 43.30 และอันดับสุดท้ายคือ ประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป. บัณฑิต) จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 9.00

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้แก่ การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย การวางแผนการวิจัย การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัยและการนำข้อค้นพบไปเผยแพร่

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในภาพรวม

การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน.	ระดับการปฏิบัติ (n = 245)		
	$\bar{X}$	S	ระดับ
การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย	4.00	0.55	มาก
การวางแผนการวิจัย	3.97	0.59	มาก
การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล	4.02	0.56	มาก
การวิเคราะห์ข้อมูล	4.00	0.58	มาก
การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย	4.04	0.63	มาก
การนำข้อค้นพบไปเผยแพร่	3.82	0.70	มาก
เฉลี่ยรวม	3.98	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ ,  $S = 0.50$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย ( $\bar{X} = 4.04$ ,  $S = 0.63$ ) การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 4.02$ ,  $S = 0.56$ ) การวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 4.00$ ,  $S = 0.58$ ) การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย ( $\bar{X} = 4.00$ ,  $S = 0.55$ ) การวางแผนการวิจัย ( $\bar{X} = 3.97$ ,  $S = 0.59$ ) และการนำข้อค้นพบไปเผยแพร่ ( $\bar{X} = 3.82$ ,  $S = 0.70$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติ การปฏิบัติงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ขั้นตอนแรก การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้น และการกำหนดปัญหาวิจัย

การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย	ระดับการปฏิบัติ (n = 245)		
	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. สำรวจและรวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน	4.00	0.68	มาก
2. จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน	3.95	0.68	มาก
3. เลือกพิจารณาปัญหาที่สำคัญเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3.98	0.74	มาก
4. ตั้งหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียนจากการวิเคราะห์ปัญหา	3.96	0.73	มาก
5. กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียน	4.03	0.68	มาก
6. ระบุกลุ่มประชากรที่จะทำการศึกษา	4.02	0.72	มาก
7. กำหนดตัวแปรของการวิจัยในชั้นเรียน	4.04	0.71	มาก
8. ตั้งสมมติฐานของการวิจัยในชั้นเรียน	4.01	0.72	มาก
เฉลี่ยรวม	4.00	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัยของการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ,  $S = 0.55$ ) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า อันดับ 1 กำหนดตัวแปรของการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.04$ ,  $S = 0.71$ ) รองลงมาคือ กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.03$ ,  $S = 0.68$ ) อันดับ 3 คือ ระบุกลุ่มประชากรที่จะทำการศึกษา ( $\bar{X} = 4.02$ ,  $S = 0.72$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้ายคือ เลือกพิจารณาปัญหาที่สำคัญเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.98$ ,  $S = 0.74$ ) ตั้งหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียนจากการวิเคราะห์ปัญหา ( $\bar{X} = 3.96$ ,  $S = 0.73$ ) และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.95$ ,  $S = 0.68$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติ การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ชั้นตอนที่สอง การวางแผนการวิจัย

การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน การวางแผนการวิจัย	ระดับการปฏิบัติ (n = 245)		
	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. กำหนดแนวคิดและแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ล่วงหน้า	3.96	0.71	มาก
2. เตรียมหรือวางแผนล่วงหน้าเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือในการวิจัย	3.87	0.80	มาก
3. ระบุนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม	3.96	0.71	มาก
4. เตรียมหรือวางแผนเลือกใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.99	0.74	มาก
5. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.99	0.78	มาก
6. เตรียมหรือวางแผนล่วงหน้าเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.00	0.76	มาก
7. กำหนดระยะเวลาอย่างชัดเจนในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.96	0.75	มาก
8. เตรียมหรือวางแผนเลือกใช้สถิติหรือการวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสม	4.00	0.76	มาก
9. เตรียมหรือวางแผนการนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล	4.05	0.77	มาก
เฉลี่ยรวม	3.97	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การวางแผนการวิจัย ของการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97, S = 0.59$ ) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่าอันดับ 1 เตรียมหรือวางแผนการนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 4.05, S = 0.77$ ) รองลงมาคือ เตรียมหรือวางแผนเลือกใช้สถิติหรือการวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสม ( $\bar{X} = 4.00, S = 0.76$ ) อันดับ 3 คือ เตรียมหรือวางแผนล่วงหน้าเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 4.00, S = 0.76$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้ายคือ ระบุนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ( $\bar{X} = 3.96, S = 0.71$ ) กำหนดแนวคิดและแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ล่วงหน้า ( $\bar{X} = 3.96, S = 0.71$ ) และเตรียมหรือวางแผนล่วงหน้าเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือในการวิจัย ( $\bar{X} = 3.87, S = 0.80$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติ การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ชั้นตอนที่สาม การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล

การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล	ระดับการปฏิบัติ (n = 245)		
	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. ใช้เครื่องมือในการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน	4.07	0.66	มาก
2. เลือกใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างเหมาะสม	3.91	0.69	มาก
3. ปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูลในขณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.00	0.70	มาก
4. ปฏิบัติตามแผนด้วยความตระหนักในทุกขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียน	4.09	0.73	มาก
5. ใช้เครื่องมือในการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.01	0.76	มาก
6. ใช้วิธีการที่เหมาะสมในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.01	0.70	มาก
7. ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ด้วยความระมัดระวังโดยมิให้เกิดความลำเอียง	4.06	0.74	มาก
เฉลี่ยรวม	4.02	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล ของการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$  ,  $S = 0.56$ ) เมื่อพิจารณารายชื่อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า อันดับ 1 ปฏิบัติตามแผนด้วยความตระหนักในทุกขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.09$ ,  $S = 0.73$ ) รองลงมาคือ ใช้เครื่องมือในการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.07$  ,  $S = 0.66$ ) อันดับ 3 คือ ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ด้วยความระมัดระวังโดยมิให้เกิดความลำเอียง ( $\bar{X} = 4.06$  ,  $S = 0.74$ ) และชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้ายคือ ใช้วิธีการที่เหมาะสมในการเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 4.01$ ,  $S = 0.70$ ) ปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูลในขณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.00$  ,  $S = 0.70$ ) และเลือกใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.91$  ,  $S = 0.69$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติ การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ชั้นตอนที่สี่ การวิเคราะห์ข้อมูล

การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน การวิเคราะห์ข้อมูล	ระดับการปฏิบัติ (n = 245)		
	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. จัดเตรียมข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล	4.08	0.74	มาก
2. เลือกใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติได้อย่างเหมาะสม	4.04	0.72	มาก
3. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิจัยได้อย่างถูกต้อง	3.96	0.70	มาก
4. ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.95	0.85	มาก
5. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ อย่างน่าสนใจและเข้าใจง่าย	3.94	0.77	มาก
6. แปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างถูกต้องและตรงไปตรงมา	4.02	0.74	มาก
7. นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลเรียบร้อยแล้วนำมาพิจารณาเปรียบเทียบกับเป้าหมายว่าผลที่ได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ถ้าไม่เป็นไปตามเป้าหมายได้มีการดำเนินการปรับแผนใหม่	4.00	0.77	มาก
เฉลี่ยรวม	4.00	0.58	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การวิเคราะห์ข้อมูลของการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ,  $S = 0.58$ ) เมื่อพิจารณา รายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า อันดับ 1 จัดเตรียมข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 4.08$ ,  $S = 0.74$ ) รองลงมาคือ เลือกใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติ ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.04$ ,  $S = 0.72$ ) อันดับ 3 คือ แปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างถูกต้องและตรงไปตรงมา ( $\bar{X} = 4.02$ ,  $S = 0.74$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้าย คือ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิจัยได้อย่างถูกต้อง ( $\bar{X} = 3.96$ ,  $S = 0.70$ ) ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.95$ ,  $S = 0.85$ ) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ อย่างน่าสนใจและเข้าใจง่าย ( $\bar{X} = 3.94$ ,  $S = 0.77$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติ การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ชั้นตอนที่ห้า การสรุปและการเขียนรายงานในชั้นเรียน

การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน การสรุปและการเขียนรายงานในชั้นเรียน	ระดับการปฏิบัติ (n = 245)		
	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อบอกถึงปัญหาและการพัฒนาการเรียนการสอน วิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัด การเรียนการสอนการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	4.13	0.71	มาก
2. เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อบอกถึงผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน	4.05	0.71	มาก
3. เขียนรายงานการวิจัยโดยยึดหลักความถูกต้องความครบถ้วนชัดเจนและความเป็นเอกภาพ ความสอดคล้องที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กัน	4.02	0.72	มาก
4. เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนถูกต้องครบถ้วนตามกระบวนการวิจัย	3.98	0.79	มาก
เฉลี่ยรวม	4.04	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การสรุปและการเขียนรายงานในชั้นเรียน ของการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$  ,  $S = 0.63$ ) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า อันดับ 1 เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อบอกถึงปัญหาและการพัฒนาการเรียนการสอน วิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอนการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.13$  ,  $S = 0.71$ ) รองลงมาคือ เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อบอกถึงผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.05$  ,  $S = 0.71$ ) อันดับ 3 คือ เขียนรายงานการวิจัยโดยยึดหลักความถูกต้องความครบถ้วนชัดเจนและความเป็นเอกภาพ ความสอดคล้องที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กัน ( $\bar{X} = 4.02$  ,  $S = 0.72$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนถูกต้องครบถ้วนตามกระบวนการวิจัย ( $\bar{X} = 3.98$  ,  $S = 0.79$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติ การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ชั้นตอนที่หก การนำข้อค้นพบไปเผยแพร่

การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน การนำข้อค้นพบไปเผยแพร่	ระดับการปฏิบัติ (n = 245)		
	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนต่อหน่วยงานในสังกัดทราบตามลำดับ	3.98	0.76	มาก
2. นำเสนอรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเผยแพร่ผลงานและแลกเปลี่ยนข้อค้นพบ	3.86	0.82	มาก
3. เผยแพร่ผลงานการวิจัยผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วารสาร อินเทอร์เน็ต เป็นต้น	3.75	0.84	มาก
4. นำเสนอผลการวิจัยต่อที่ประชุมวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนข้อค้นพบ	3.70	0.94	มาก
เฉลี่ยรวม	3.82	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การนำข้อค้นพบไปเผยแพร่ ของการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$  ,  $S = 0.70$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า อันดับ 1 รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนต่อหน่วยงานในสังกัดทราบตามลำดับ ( $\bar{X} = 3.98$  ,  $S = 0.76$ ) รองลงมาคือนำเสนอรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเผยแพร่ผลงานและแลกเปลี่ยนข้อค้นพบ ( $\bar{X} = 3.86$  ,  $S = 0.82$ ) อันดับ 3 คือ เผยแพร่ผลงานการวิจัยผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วารสาร อินเทอร์เน็ต เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.75$  ,  $S = 0.84$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ นำเสนอผลการวิจัยต่อที่ประชุมวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนข้อค้นพบ ( $\bar{X} = 3.70$  ,  $S = 0.94$ )

4.2.3 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้แก่ คุณสมบัติ นักวิจัย บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาตนเองทางการวิจัย เจตคติต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน และภาระงานและเวลา

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติ/ความคิดเห็น ต่อตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รายด้าน

ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการปฏิบัติ/ความคิดเห็น (n = 245)		
	$\bar{X}$	S	ระดับ
ด้านคุณสมบัตินักวิจัย	3.99	0.45	มาก
ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.75	0.68	มาก
ด้านบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.83	0.65	มาก
ด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัย	3.60	0.98	มาก
ด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.06	0.51	มาก
ด้านภาระงานและเวลา	3.33	0.99	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มี 5 ด้านอยู่ในระดับมาก และมี 1 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.06$ ,  $S = 0.51$ ) ด้านคุณสมบัตินักวิจัย ( $\bar{X} = 3.99$ ,  $S = 0.45$ ) ด้านบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.83$ ,  $S = 0.65$ ) ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.75$ ,  $S = 0.68$ ) ด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.60$ ,  $S = 0.98$ ) และด้านภาระงานและเวลา ( $\bar{X} = 3.33$ ,  $S = 0.99$ )

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติ ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านคุณสมบัตินักวิจัย

ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านคุณสมบัตินักวิจัย	ระดับการปฏิบัติ (n = 245)		
	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. ท่านมีความคิดริเริ่มและสนใจที่จะแสวงหาสิ่งใหม่ ๆ	4.28	0.63	มาก
2. ท่านมีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์และวิจารณ์ เชิงเหตุผลอย่างมีหลักการ	4.09	0.67	มาก
3. ท่านมีความรู้เรื่องระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษาและการทำ วิจัย	3.92	0.75	มาก
4. ท่านมีความรู้เรื่องการสร้างเครื่องมือวิจัย	3.80	0.76	มาก
5. ท่านมีความรู้เรื่องสถิติที่ใช้ในการทำวิจัย	3.78	0.82	มาก
6. ท่านมีทักษะในการวางแผนและทำงานอย่างเป็นระบบ	3.91	0.72	มาก
7. ท่านมีทักษะในการสังเกต	4.03	0.72	มาก
8. ท่านมีทักษะในการประเมินผลการศึกษา	4.05	0.76	มาก
9. ท่านมีทักษะในการเขียนการรายงานและสรุปผลการวิจัย	3.83	0.79	มาก
10. ท่านมีความกระตือรือร้น มุ่งมั่น ใฝ่รู้อยู่ตลอดเวลาและ ชอบค้นคว้าอยู่เสมอ	4.01	0.68	มาก
11. ท่านมีความละเอียดรอบคอบและทำงานเป็นระบบ	3.97	0.66	มาก
12. ท่านมีความรับผิดชอบต่อผลสำเร็จของงาน	4.11	0.65	มาก
13. ท่านมีความขยันอดทนในการแสวงหาความรู้และอดทนใน การรอคำตอบที่ได้จากการวิจัย	4.06	0.69	มาก
เฉลี่ยรวม	3.99	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า คุณสมบัตินักวิจัย ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99, S = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า อันดับ 1 ท่านมีความคิดริเริ่มและสนใจที่จะแสวงหาสิ่งใหม่ ๆ ( $\bar{X} = 4.28, S = 0.63$ ) รองลงมาคือ ท่านมีความรับผิดชอบต่อผลสำเร็จของงาน ( $\bar{X} = 4.11, S = 0.65$ ) อันดับ 3 คือ ท่านมีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์และวิจารณ์ เชิงเหตุผลอย่างมีหลักการ ( $\bar{X} = 4.09, S = 0.67$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้ายคือ ท่านมีทักษะในการเขียนการรายงานและสรุปผลการวิจัย ( $\bar{X} = 3.83, S = 0.79$ ) ท่านมีความรู้เรื่องการสร้างเครื่องมือวิจัย ( $\bar{X} = 3.80, S = 0.76$ ) และท่านมีความรู้เรื่องสถิติที่ใช้ในการทำวิจัย ( $\bar{X} = 3.78, S = 0.82$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการปฏิบัติ (n = 245)		
	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. วิทยาลัยของท่านมีการจัดให้มีเอกสาร ตำรา วารสาร ในห้องสมุดเพื่อใช้สำหรับการศึกษาค้นคว้าทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างพอเพียง	3.81	0.85	มาก
2. วิทยาลัยของท่านมีการจัดให้มีเอกสารรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูผู้สอน	3.81	0.83	มาก
3. วิทยาลัยของท่านมีการจัดชั่วโมงสอนอย่างเหมาะสมเพื่อให้ครูมีเวลาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.68	0.89	มาก
4. วิทยาลัยของท่านมีการมอบหมายหน้าที่พิเศษอย่างเหมาะสมเพื่อให้ครูมีเวลาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.72	0.93	มาก
5. วิทยาลัยของท่านมีการจัดให้มีคณะกรรมการการทำวิจัยในสถานศึกษา	3.78	0.86	มาก
6. วิทยาลัยของท่านมีการจัดหางบประมาณสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน	3.71	0.88	มาก
7. วิทยาลัยของท่านมีการจัดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.74	0.88	มาก
8. วิทยาลัยของท่านมีการให้บริการจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน เช่น อุปกรณ์เครื่องเขียน กระดาษ หมึกพิมพ์ เป็นต้น	3.65	0.99	มาก
9. วิทยาลัยของท่านมีการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน	3.84	0.81	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.75</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่า บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.75$ ,  $S = 0.68$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อันดับ 1 วิทยาลัยของท่านมีการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.84$ ,  $S = 0.81$ ) รองลงมา คือ วิทยาลัยของท่านมีการจัดให้มีเอกสาร ตำรา วารสาร ในห้องสมุดเพื่อใช้สำหรับการศึกษาค้นคว้า ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างพอเพียง ( $\bar{X} = 3.81$ ,  $S = 0.85$ ) อันดับ 3 คือ วิทยาลัยของท่านมีการจัดให้มีเอกสารรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.81$ ,  $S = 0.83$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้ายคือ วิทยาลัยของท่านมีการจัดหางบประมาณสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.71$ ,  $S = 0.88$ ) วิทยาลัยของท่านมีการจัดชั่วโมงสอนอย่างเหมาะสมเพื่อให้ครูมีเวลาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.68$ ,  $S = 0.89$ ) และวิทยาลัยของท่านมีการให้บริการจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนเช่น อุปกรณ์เครื่องเขียน กระดาษ หมึกพิมพ์ เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.65$ ,  $S = 0.99$ )

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติ ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการปฏิบัติ (n = 245)		
	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. ผู้บริหารของท่านจัดให้มีที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.75	0.92	มาก
2. ผู้บริหารของท่านให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.92	0.81	มาก
3. บุคลากรในสถานศึกษาของท่านให้ความร่วมมือในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.80	0.82	มาก
4. เพื่อนครูให้คำปรึกษาและให้ความร่วมมือในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.80	0.92	มาก
5. มีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาใกล้เคียง ซึ่งครูสามารถขอคำปรึกษาได้	3.68	0.99	มาก
6. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลนักเรียนในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี	3.84	0.89	มาก
7. ผู้บริหารของท่านจัดให้มีการจัดเก็บข้อมูลจากนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ	3.77	0.91	มาก
8. ผู้บริหารของท่านจัดให้มีการจัดอบรมและสนับสนุนให้ครูศึกษาดูงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.90	0.80	มาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการปฏิบัติ (n = 245)		
	$\bar{X}$	S	ระดับ
9. ผู้บริหารของท่านจัดให้มีการประกวดผลงานในการทำวิจัย ในชั้นเรียนและมอบรางวัลเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจสำหรับ ผู้ที่ มีผลงานยอดเยี่ยม	4.00	0.82	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.83</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.12 พบว่า บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ ,  $S = 0.65$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า อันดับ 1 ผู้บริหารของท่านจัดให้มีการประกวดผลงานในการทำวิจัยในชั้นเรียนและมอบรางวัลเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจสำหรับผู้ที่มีผลงานยอดเยี่ยม ( $\bar{X} = 4.00$ ,  $S = 0.82$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารของท่านให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.92$ ,  $S = 0.81$ ) อันดับ 3 คือ ผู้บริหารของท่านจัดให้มีการจัดอบรมและสนับสนุนให้ครูศึกษาดูงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.90$ ,  $S = 0.80$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้ายคือ ผู้บริหารของท่านจัดให้มีการจัดเก็บข้อมูลจากนักเรียนได้อย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.77$ ,  $S = 0.91$ ) ผู้บริหารของท่านจัดให้มีที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.75$ ,  $S = 0.92$ ) และมีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาใกล้เคียง ซึ่งครูสามารถขอคำปรึกษาได้ ( $\bar{X} = 3.68$ ,  $S = 0.99$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติ ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน

ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการปฏิบัติ (n = 245)		
	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. ท่านอ่านเอกสาร วารสาร ตำรา เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.85	0.70	มาก
2. ท่านศึกษาดูงานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในวิทยาลัยอื่นที่ประสบความสำเร็จ	3.68	0.75	มาก
3. ท่านเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.68	0.81	มาก
4. ท่านเข้าร่วมประชุม สัมมนา ทางการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน	3.70	0.93	มาก
5. ท่านร่วมเป็นสมาชิกของชมรมครูนักวิจัยทั้งในและ นอกหน่วยงาน	3.42	1.07	ปานกลาง
6. ท่านร่วมแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นกับครูที่ ประสบความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.52	0.96	มาก
7. ท่านเป็นสมาชิกวารสาร นิตยสารหรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่เป็น ประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.44	1.12	ปานกลาง
8. ท่านเข้าร่วมโครงการวิจัยในชั้นเรียนภายในวิทยาลัยและ อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี	3.60	0.98	มาก
เฉลี่ยรวม	3.61	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61, S = 0.73$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า อันดับ 1 ท่านอ่านเอกสาร วารสาร ตำราเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.85, S = 0.70$ ) รองลงมาคือ ท่านเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.70, S = 0.93$ ) อันดับ 3 คือ ท่านศึกษาดูงานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในวิทยาลัยอื่นที่ประสบความสำเร็จ ( $\bar{X} = 3.68, S = 0.75$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้ายคือ ท่านร่วมแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นกับครูที่ประสบความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.52, S = 0.96$ ) ท่านเป็นสมาชิกวารสาร นิตยสารหรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.44, S = 1.12$ ) และท่านร่วมเป็นสมาชิกของชมรมครูนักวิจัยทั้งในและนอกหน่วยงาน ( $\bar{X} = 3.42, S = 1.07$ )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยเท่านั้น ไม่สามารถเผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็น ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น (n = 245)		
	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อต้องการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.15	0.64	มาก
2. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อต้องการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น	4.05	0.67	มาก
3. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อต้องการค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงาน	4.17	0.64	มาก
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำผลงานประกอบการปรับปรุงตำแหน่งให้สูงขึ้น	4.03	0.70	มาก
5. เมื่อทำงานวิจัยในชั้นเรียนสำเร็จทำให้เกิดความภาคภูมิใจ	4.13	0.72	มาก
6. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อต้องการพัฒนาวิชาชีพครูและเป็นที่ยอมรับของสังคม	4.02	0.75	มาก
7. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อต้องการสร้างผลงานวิจัยในชั้นเรียนให้กับสถานศึกษา	4.12	0.74	มาก
8. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อต้องการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปยังสถานศึกษาในสังกัดและหน่วยงานอื่น ๆ	3.90	0.84	มาก
9. การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ค้นพบวิธีการหรือนวัตกรรมสำหรับแก้ปัญหาการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.06	0.80	มาก
10. การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นหน้าที่ของครู	4.00	0.87	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.06</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.14 พบว่า เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.06$ ,  $S = 0.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า อันดับ 1 ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อต้องการค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม เพื่อพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.17$ ,  $S = 0.64$ ) รองลงมาคือ ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อต้องการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.15$ ,  $S = 0.64$ ) อันดับ 3 คือ เมื่อทำงานวิจัยในชั้นเรียนสำเร็จทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ( $\bar{X} = 4.13$ ,

$S = 0.72$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้าย คือ ครูทำวิจัย ในชั้นเรียนเพื่อต้องการพัฒนาวิชาชีพครูและเป็นที่ยอมรับของสังคม ( $\bar{X} = 4.02$ ,  $S = 0.75$ ) ครูทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยรู้สึกว่าเป็นหน้าที่ของครู ( $\bar{X} = 4.00$ ,  $S = 0.87$ ) และครูทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อต้องการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปยังสถานศึกษาในสังกัดและหน่วยงานอื่น ๆ ( $\bar{X} = 3.90$ ,  $S = 0.84$ )

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็น ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านภาระงานและเวลา

ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านภาระงานและเวลา	ระดับความคิดเห็น (n = 245)		
	$\bar{X}$	S	ระดับ
1. การสอนเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน	3.41	1.11	ปานกลาง
2. จำนวนนักเรียนที่มากเกินไปเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.31	1.09	ปานกลาง
3. การตรวจงานนักเรียนเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.31	1.16	ปานกลาง
4. งานพิเศษที่ได้รับมอบหมายเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.45	1.12	ปานกลาง
5. ภารกิจเกี่ยวกับครอบครัวเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.32	1.22	ปานกลาง
6. ภารกิจเกี่ยวกับธุรกิจส่วนตัวเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.20	1.26	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.33	0.99	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ภาระงานและเวลา ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ,  $S = 0.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า อันดับ 1 งานพิเศษที่ได้รับมอบหมายเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.45$ ,  $S = 1.12$ ) รองลงมาคือ การสอนเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.41$ ,  $S = 1.11$ ) อันดับ 3 คือ ภารกิจเกี่ยวกับครอบครัวเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.32$ ,  $S = 1.22$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้ายคือ จำนวนนักเรียนที่มากเกินไปเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.31$ ,  $S = 1.09$ ) การตรวจงานนักเรียนเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.31$ ,  $S = 1.16$ ) และภารกิจเกี่ยวกับธุรกิจส่วนตัวเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

( $\bar{X} = 3.20$ ,  $S = 1.26$ ) สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

#### 4.2.4 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างตัวแปร  
แต่ละด้านที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษา  
จังหวัดอุดรธานี

ตัวแปรที่ศึกษา	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	Y
X <sub>1</sub>	1.00	.496**	.509**	.488**	.528**	-.006	.714**
X <sub>2</sub>		1.00	.808**	.693**	.297**	.157**	.507**
X <sub>3</sub>			1.00	.665**	.372**	.039	.595**
X <sub>4</sub>				1.00	.362**	.256**	.556**
X <sub>5</sub>					1.00	-.066	.745**
X <sub>6</sub>						1.00	-.145**
Y							1.00

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ตัวแปรด้านคุณสมบัตินักวิจัย (X<sub>1</sub>) บรรยากาศที่เอื้อต่อการ  
ทำวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>2</sub>) บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>3</sub>) การพัฒนาตนเองทางการ  
วิจัย (X<sub>4</sub>) เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>5</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้น  
เรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย  
มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r<sub>xy</sub>) .714 .507 .595 .556 และ .745 ตามลำดับ  
ส่วนตัวแปรด้านภาระงานและเวลา (X<sub>6</sub>) มีความสัมพันธ์ทางลบกับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน  
ของครู ในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมี  
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r<sub>xy</sub>) -.145

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบวิธีขั้นบันได (Stepwise Multiple Regression) การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี

ลำดับการเข้าสมการของตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	F
(X <sub>5</sub> )	.745	.555	.553	287.199**
(X <sub>5</sub> ) (X <sub>1</sub> )	.835	.698	.695	107.809**
(X <sub>5</sub> ) (X <sub>1</sub> ) (X <sub>3</sub> )	.861	.742	.738	38.748**
(X <sub>5</sub> ) (X <sub>1</sub> ) (X <sub>3</sub> ) (X <sub>4</sub> )	.870	.756	.752	13.923**
(X <sub>5</sub> ) (X <sub>1</sub> ) (X <sub>3</sub> ) (X <sub>4</sub> ) (X <sub>6</sub> )	.879	.772	.767	15.506**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี โดยการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นบันได (Stepwise Multiple Regression) ซึ่งนำตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว เข้าสมการเพื่อตรวจสอบว่าตัวแปรใดได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ พบว่า ตัวแปรด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>5</sub>) สามารถทำนายการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R<sup>2</sup>) เท่ากับ .555 ซึ่งแสดงว่าตัวแปรเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้ร้อยละ 55.50

เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ตัวแปรคุณสมบัตินักวิจัย (X<sub>1</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R<sup>2</sup>) เท่ากับ .698 ซึ่งแสดงว่า ตัวแปรคุณสมบัตินักวิจัย สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือตัวแปรเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และตัวแปรคุณสมบัตินักวิจัย สามารถร่วมกันพยากรณ์การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้ร้อยละ 69.80

เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ตัวแปรบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>3</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R<sup>2</sup>) เท่ากับ .742 แสดงว่า ตัวแปรบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือตัวแปรเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ตัวแปรคุณสมบัตินักวิจัยและตัวแปรบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถร่วมกันพยากรณ์การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้ร้อยละ 74.20

เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ตัวแปรการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน (X<sub>4</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R<sup>2</sup>) เท่ากับ .756 แสดงว่า ตัวแปรภาระงานและเวลา สามารถเพิ่มประสิทธิภาพ

การพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ตัวแปรเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ตัวแปรคุณสมบัตินักวิจัย ตัวแปรบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และตัวแปรการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน สามารถร่วมกันพยากรณ์การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้ร้อยละ 75.60

เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ตัวแปรภาระงานและเวลา ( $X_6$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ( $R^2$ ) เท่ากับ .772 แสดงว่า ตัวแปรการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการพยากรณ์ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ตัวแปรเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ตัวแปรคุณสมบัตินักวิจัย ตัวแปรบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ตัวแปรการพัฒนาตนเองทางการวิจัยและตัวแปรภาระงานและเวลา สามารถร่วมกันพยากรณ์การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้ร้อยละ 77.20

4.2.5 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การถดถอยพหุคูณของตัวแปร ในการพยากรณ์ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี โดยวิธี Stepwise

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การถดถอยพหุคูณของตัวแปร ในการพยากรณ์ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี โดยวิธี Stepwise

ตัวแปรที่ศึกษา	B (Raw Score)	Standard Error of b (SE <sub>est</sub> )	Beta (Standard Score)	t
1. คุณสมบัตินักวิจัย ( $X_1$ )	.439	.042	.444	10.383**
2. บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_3$ )	.174	.028	.246	6.225**
3. การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ( $X_4$ )	.119	.030	.183	3.938**
4. เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_5$ )	.684	.040	.745	16.947**
5. ภาระงานและเวลา ( $X_6$ )	-.055	.015	-.123	-3.731**
ค่าคงที่ (a)	1.216	.166		7.328**
R	=	.879	Standard Error of the Estimate	= .21429
R square	=	.772	F Change	= 287.199**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.18 พบว่า เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_5$ ) คุณสมบัตินักวิจัย ( $X_1$ ) บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_3$ ) การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ( $X_4$ ) และ เอกสารเป็นเอกสารที่ส่งงานเวลาหรับการใช้นเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นำมาตีพิมพ์เป็นประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาระงานและเวลา ( $X_6$ ) สามารถร่วมกันพยากรณ์การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ( $Y$ ) ได้ และสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้ร้อยละ 77.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ( $b$ ) เท่ากับ .040, .042, .028, .030, และ .015 ตามลำดับ และมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) เท่ากับ .745, .444, .246, 183 และ -.123 ตามลำดับ

#### 4.2.5 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี

ค่าสหสัมพันธ์ของการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ( $Y$ ) กับตัวแปรพยากรณ์ ( $X_5, X_1, X_3, X_4, X_6$ ) เท่ากับ .879 และมีค่าความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการพยากรณ์ ( $SE_{est}$ ) เท่ากับ .21429

สามารถเขียนสมการพยากรณ์การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\hat{Y} = -1.216 + .684 (X_5) + .439 (X_1) + .174 (X_3) + .119 (X_4) - .055 (X_6)$$

จากสมการถดถอยพหุคูณแสดงว่าถ้าครูมีคุณสมบัตินักวิจัย ( $X_1$ ) บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_3$ ) การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ( $X_4$ ) และภาระงานและเวลา ( $X_6$ ) ที่เท่ากัน แต่มีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_5$ ) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าครูจะทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น .040 หน่วย

ถ้าครูมีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_5$ ) บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_3$ ) การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ( $X_4$ ) และภาระงานและเวลา ( $X_6$ ) ที่เท่ากัน แต่มีคุณสมบัตินักวิจัย ( $X_1$ ) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าครูจะทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น .042 หน่วย

ถ้าครูมีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_5$ ) คุณสมบัตินักวิจัย ( $X_1$ ) การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ( $X_4$ ) และภาระงานและเวลา ( $X_6$ ) ที่เท่ากัน แต่มีบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_3$ ) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าครูจะทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น .028 หน่วย

ถ้าครูมีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_5$ ) คุณสมบัตินักวิจัย ( $X_1$ ) บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_3$ ) และภาระงานและเวลา ( $X_6$ ) ที่เท่ากัน แต่มีการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ( $X_4$ ) เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คาดว่าครูจะทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น .030 หน่วย

ถ้าครูมีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_5$ ) คุณสมบัตินักวิจัย ( $X_1$ ) บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_3$ ) และการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ( $X_4$ ) ที่เท่ากัน แต่มีภาระงานและเวลา ( $X_6$ ) ลดลง 1 หน่วย คาดว่าครูจะทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น .015 หน่วย

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_y = .745 Z_{x_5} + .444 Z_{x_1} + .246 Z_{x_3} + .183 Z_{x_4} - .123 Z_{x_6}$$

แสดงว่าถ้าครูมีคุณสมบัตินักวิจัย บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน และภาระงานและเวลา ที่เท่ากัน แต่มีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น 1 หน่วยคะแนนมาตรฐาน คาดว่าครูจะทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น .745 หน่วยคะแนนมาตรฐาน

ถ้าครูมีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน และภาระงานและเวลาเท่ากัน แต่มีคุณสมบัตินักวิจัยเพิ่มขึ้น 1 หน่วยคะแนนมาตรฐาน คาดว่าครูจะทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น .444 หน่วยคะแนนมาตรฐาน

ถ้าครูมีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คุณสมบัตินักวิจัย การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน และภาระงานและเวลาเท่ากัน แต่มีบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น 1 หน่วยคะแนนมาตรฐาน คาดว่าครูจะทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น .246 หน่วยคะแนนมาตรฐาน

ถ้าครูมีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คุณสมบัตินักวิจัย บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และภาระงานและเวลาเท่ากัน แต่มีการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น 1 หน่วยคะแนนมาตรฐาน คาดว่าครูจะทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น .183 หน่วยคะแนนมาตรฐาน

ถ้าครูมีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คุณสมบัตินักวิจัย บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียนเท่ากัน แต่มีภาระงานและเวลา ลดลง 1 หน่วยคะแนนมาตรฐาน คาดว่าครูจะทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น .123 หน่วยคะแนนมาตรฐาน

แต่ตัวแปรบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ การวิจัยเรื่อง “ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” ผู้วิจัยขอแนะนำดังนี้

- 5.1 สรุปผลการวิจัย
- 5.2 อภิปรายผลการวิจัย
- 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

##### 5.1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. เพื่อศึกษาคุณสมบัตินักวิจัย เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ภาระงานและเวลา และการพัฒนาตนเองทางการวิจัย ของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3. เพื่อศึกษาตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

##### 5.1.2 ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย  
ประชากร หมายถึง ครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2555 จำนวน 9 แห่ง รวมทั้งสิ้น 635 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง  
กลุ่มตัวอย่าง หมายถึง ครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2555 จำนวน 245 คน โดยใช้สูตรคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (อ้างใน พรรณี ลีกิจวัฒน์, 2553 : 144-145) และใช้วิธี สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 5.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) มี 5 ข้อประกอบด้วย เพศ อายุ ประสบการณ์ในการสอน ตำแหน่งงานและระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มี 6 ด้าน รวม 55 ข้อ จำแนกเป็นด้านคุณสมบัติ นักวิจัย ด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียน ด้านบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัย ในชั้นเรียน ด้านภาระงานและเวลา และด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัย

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 39 ข้อ จำแนกเป็น 6 ชั้นตอน ประกอบด้วย การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย การวางแผน การวิจัย การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย และการนำข้อค้นพบไปเผยแพร่

### 5.1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำบันทึกเสนอขอให้งานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2555 จำนวน 9 สถานศึกษา ประกอบด้วย วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก วิทยาลัยการอาชีพกุมภวาปี วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน วิทยาลัยการอาชีพบ้านผือ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยธุรกิจบริหารและการโรงแรม และวิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี

2. ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามพร้อมกับหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูล เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยนำส่งแบบสอบถามด้วยตนเองพร้อมนัดวัน เวลาในการรับแบบสอบถามคืน

3. เก็บรวบรวมข้อมูล ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2556 ถึงเดือนมีนาคม 2556

4. ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำนวน 245 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่รวบรวมได้เพื่อนำไปวิเคราะห์ต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาวิจัย ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 5.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้สถิติร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นำเสนอด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแต่ละด้านที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient)
4. วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แบบขั้นบันได (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อค้นหาตัวแปรที่ดีที่สุดในการพยากรณ์การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน และสร้างสมการทำนายการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

### 5.1.6 ผลการวิจัย

5.1.6.1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้แก่ การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย การวางแผนการวิจัย การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผล และเขียนรายงานการวิจัย และการนำข้อค้นพบไปเผยแพร่

การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย ( $\bar{X} = 4.04$ ) การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 4.02$ ) การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพ ที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย ( $\bar{X} = 4.00$ ) การวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 4.00$ ) การวางแผนการวิจัย ( $\bar{X} = 3.97$ ) และการนำข้อค้นพบไปเผยแพร่ ( $\bar{X} = 3.82$ )

5.1.6.2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณสมบัตินักวิจัย เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ภาระงานและเวลา และการพัฒนาตนเองทางการวิจัย

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มี 5 ด้านอยู่ในระดับมาก และมี 1 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$  ,  $S = 0.70$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงลำดับเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า อันดับ 1 รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนต่อหน่วยงานในสังกัด ทรบาทตามลำดับ ( $\bar{X} = 3.98$  ,  $S = 0.76$ ) รองลงมาคือ นำเสนอรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ เผยแพร่ผลงานและแลกเปลี่ยนข้อค้นพบ ( $\bar{X} = 3.86$ ,  $S = 0.82$ ) อันดับ 3 คือ เผยแพร่ผลงานการวิจัย ผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น วารสาร อินเทอร์เน็ต เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.75$  ,  $S = 0.84$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นำเสนอผลการวิจัยต่อที่ประชุมวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนข้อค้นพบ ( $\bar{X} = 3.70$  ,  $S = 0.94$ )

### 5.1.6.3 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี โดยการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นบันได (Stepwise Multiple Regression)

เมื่อนำตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว เข้าสมการ เพื่อตรวจสอบว่า ตัวแปรใดได้รับการคัดเลือกเข้า สมการ พบว่า ตัวแปรเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_5$ ) คุณสมบัตินักวิจัย ( $X_1$ ) บุคลากรที่ สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_3$ ) และการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ( $X_4$ ) ส่งผล ทางบวก แต่ภาระงานและเวลา ( $X_6$ ) ส่งผลทางลบ ทั้ง 5 ตัวแปรสามารถร่วมกันพยากรณ์การปฏิบัติ งานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ( $Y$ ) ได้ และสามารถอธิบายการ เปลี่ยนแปลงของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้ร้อยละ 77.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ (b) เท่ากับ .040, .042, .028, .030, และ .015 ตามลำดับ และมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณในรูป คะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) เท่ากับ .745, .444, .246, .183 และ -.123 ตามลำดับ

ค่าสหสัมพันธ์ของการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัด อุดรธานี ( $Y$ ) กับตัวแปรพยากรณ์ ( $X_5, X_1, X_3, X_4, X_6$ ) เท่ากับ .879 และมีค่าความคลาดเคลื่อน ที่ เกิดจากการพยากรณ์การพยากรณ์ ( $SE_{est}$ ) เท่ากับ .21429

สามารถเขียนสมการพยากรณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.216 + .684 (X_5) + .439 (X_1) + .174 (X_3) + .119 (X_4) - .055 (X_6)$$

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูใน สถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในรูปคะแนน มาตรฐานได้ดังนี้

$$\hat{Z}_y = .745 Z_{x_5} + .444 Z_{x_1} + .246 Z_{x_3} + .183 Z_{x_4} - .123 Z_{x_6}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผลการวิจัยในแต่ละประเด็น ดังต่อไปนี้

5.2.1 จากผลการวิจัยเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ ,  $S = 0.50$ ) ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้แสดงว่า ครูได้ทำวิจัยควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน โดยสอดคล้องกับกรอบการจัดการเรียนการสอน อีกทั้ง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งเป็นกฎหมายการศึกษาและเป็นแม่บทกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาไว้ในหมวด 4 มาตรา 24 (5) มีใจความสำคัญตอนหนึ่งว่า ในการจัดการเรียนการสอนของครูนั้น ครูต้องเพิ่มบทบาทการเป็นนักวิจัย เพื่อศึกษาหาข้อมูลมาเป็นกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งผลการวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน สามารถพัฒนาผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายได้และครูจะเกิดความรู้และความคิดสร้างสรรค์ใหม่ ๆ เป็นการพัฒนาวิชาชีพควบคู่กันไปด้วย จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 11 - 14) ดังนั้นเมื่อครูทุกคนจะต้องปฏิบัติตามนโยบายและเป็นหน้าที่ที่ทุกคนต้องปฏิบัติและทุกคนต้องมีผลงานวิจัยในชั้นเรียนออกมาให้ได้ ถึงแม้ว่าจะมีภาระงานด้านอื่น ๆ อีกมากมาย สอดคล้องกับงานวิจัยของชาติชาย ศรีแสง (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครู โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ปัจจัยด้านศักยภาพ ปัจจัยด้านสถานภาพ และปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการศึกษายังพบว่าปัจจัยด้านแรงจูงใจ โดยเฉพาะการสร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้เกิดความรักและให้คำตอบแทนเพื่อเป็นแรงจูงใจ เช่น การเลื่อนขั้นมีส่วนสำคัญต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านศักยภาพ พบว่า การอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอส่งผลให้ครูทำงานวิจัยมากขึ้นและครอบบรมความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพปัญหา การเขียนรายงานและการวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน พบว่า ครูที่ทำการสอนนานจะสามารถแก้ปัญหาในการเรียนการสอนนักเรียนได้ดี ปัจจัยด้านสถานภาพ พบว่า ภาระหนี้สินของครูมีส่วนสำคัญต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสัดส่วนที่น้อยลง

5.2.2 จากผลการศึกษา คุณสมบัตินักวิจัย บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาตนเองทางการวิจัย เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และภาระงานและเวลา พบว่า

ด้านคุณสมบัตินักวิจัยของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ( $\bar{X} = 3.99$ ,  $S = 0.45$ ) พบว่า สิ่งที่ครูได้ปฏิบัติคือ การมีความคิดริเริ่มและสนใจที่จะแสวงหาสิ่งใหม่ ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภิญโญ ลองศรี (2549 : 110) ที่พบว่า ครูที่มีความคิดสร้างสรรค์และ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำในสิ่งที่แปลกใหม่ จะส่งเสริมให้มีความต้องการที่จะผลิตผลงานวิจัยที่จะช่วยพัฒนาการเรียนการสอน

ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.75$ ,  $S = 0.68$ ) พบว่า วิทยาลัยได้ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนและจัดให้มีเอกสาร ตำรา วารสาร ในห้องสมุดเพื่อใช้สำหรับการศึกษาค้นคว้าอย่างพอเพียง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภิญญู ลองศรี (2549 : 112) ที่พบว่า แหล่งศึกษาข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับผู้ที่ทำวิจัย

ด้านบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.83$ ,  $S = 0.65$ ) พบว่า ผู้บริหารได้จัดให้มีการประกวดผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนและมอบรางวัลเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจสำหรับผู้ที่มีผลงานยอดเยี่ยม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรธนา เด่นขจรเกียรติ (2543 : 93) ที่ว่าการเห็นคุณค่าของผลตอบแทนหรือสิ่งตอบแทนนั้น ส่งเสริมการทำวิจัยของครู

ด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัย ( $\bar{X} = 3.60$ ,  $S = 0.98$ ) พบว่า ครูอ่านเอกสาร วารสาร ตำราเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจากงานวิจัยของ ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ (2551 : 224 - 232) พบว่า การพัฒนาฝึกอบรมและให้ความรู้แก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง จะช่วยกระตุ้นให้บุคลากรเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางบวก

ด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.06$ ,  $S = 0.51$ ) พบว่า ครูทำวิจัยเพื่อต้องการค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม เพื่อพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงาน และต้องการพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรธนา เด่นขจรเกียรติ (2543 : 93) ที่พบว่า ความรู้สึกที่ว่าทำทนายและพยายามมุ่งมั่นที่จะทำวิจัยหรือชอบที่จะทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและรู้สึกภูมิใจถ้าทำวิจัยได้สำเร็จ จะมีส่วนส่งเสริมให้ครูทำวิจัยมากยิ่งขึ้น

ด้านภาระงานและเวลา ( $\bar{X} = 3.33$ ,  $S = 0.99$ ) พบว่า งานพิเศษที่ได้รับมอบหมายเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน การสอนเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และภารกิจเกี่ยวกับครอบครัวเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมให้ครูได้มีเวลาในการทำวิจัย เช่น ลดภาระการสอน การให้โอกาสครูลาศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการทำวิจัย สามารถจะเป็นตัวกระตุ้น ให้ครูทำวิจัยมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ กรุณา กุณาใหม่ (2549 ; 126 - 127) ที่กล่าวว่า เวลาเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความจำเป็นและเอื้อให้เกิดการทำวิจัยในชั้นเรียน

5.2.3 ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรด้านคุณสมบัตินักวิจัย ( $X_1$ ) บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_2$ ) บุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_3$ ) การพัฒนาตนเองทางการวิจัย ( $X_4$ ) เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ส่วนตัวแปรด้านภาระงานและเวลา ( $X_6$ ) มีความสัมพันธ์ทางลบกับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี แสดงให้เห็นถึงสภาพการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนโดยมีตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนด้านต่าง ๆ ซึ่งครูผู้สอนต้องการได้รับการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บริหาร ผู้ร่วมงานและบุคลากรจากภายนอก ควรจัดให้มีการอบรมสัมมนาสม่ำเสมอและมีคณะที่ปรึกษาการทำวิจัยที่ให้คำปรึกษาต่าง ๆ มีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอสำหรับการทำวิจัย รวมถึงการมีทักษะการวิจัยในชั้นเรียน เริ่มต้นจากการวางแผนการวิจัยจนกระทั่งการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนและความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนจากหลักการทำวิจัยจนกระทั่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่สามารถนำออกจำหน่ายหรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต

แม้ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนตัวแปรด้านภาระงานและเวลา ( $X_6$ ) มีความสัมพันธ์ทางลบกับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี หมายความว่าภาระงานและเวลาเป็นภารกิจที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ประกอบด้วย ภารกิจเกี่ยวกับงาน การตรวจงานนักเรียน การทำเอกสารธุรการในชั้นเรียน งานพิเศษที่ได้รับมอบหมายและภารกิจเกี่ยวกับครอบครัว สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศักดิ์ดา อุภณาใต้ (2544 : 80-82) ได้ศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน ประถมศึกษา เขตพัฒนาคุณภาพการศึกษาลุ่มน้ำพอง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ขอนแก่น สรุปว่า สาเหตุที่ครูไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะมีภาระงานสอนที่มากเกินไปและมีงาน พิเศษที่ทำนอกเหนือจากการสอน ทำให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

5.2.4 ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี มีตัวแปรพยากรณ์จำนวน 5 ตัว ที่ได้รับการคัดเลือก เรียงลำดับความสำคัญ ได้แก่ เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้ร้อยละ 55.50 เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ ตัวแปรคุณสมบัตินักวิจัย สามารถร่วมกันพยากรณ์การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ใน สถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้ร้อยละ 69.80 เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ตัวแปรบุคลากร ที่ สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถร่วมกันพยากรณ์การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้ร้อยละ 74.20 เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ตัวแปร การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน สามารถร่วมกันพยากรณ์การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้ร้อยละ 75.60 และเพิ่มตัวพยากรณ์ตัวแปร ภาระงานและเวลา สามารถร่วมกันพยากรณ์การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้ร้อยละ 77.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 อภิปรายผลได้ดังนี้

ตัวแปรเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี มากที่สุด เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ความรู้สึก ค่านิยม ความเชื่อ และความคิดเห็นของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งอาจแสดง ออกมาในลักษณะที่เป็นทางบวกหรือทางลบอันเป็นผลมาจากการเรียนรู้และประสบการณ์ ซึ่งสามารถสร้างและเปลี่ยนแปลงได้ จากที่กล่าวมาหมายความว่า เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นตัวแปรที่ครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ต้องคำนึงถึงและให้ความสำคัญในการ ปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน คือ ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อต้องการค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม เพื่อพัฒนา ตนเองในการปฏิบัติงาน ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อต้องการพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน และเมื่อ ทำงานวิจัยในชั้นเรียนสำเร็จทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรณา เเด่นขจรเกียรติ (2543 : 93) ที่พบว่า ความรู้สึกว่าทำหาย และพยายามมุ่งมั่นที่จะทำวิจัยหรือชอบ ที่จะทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและรู้สึกภูมิใจถ้าทำวิจัยได้สำเร็จ จะมีส่วนส่งเสริมให้อาจารย์ ทำวิจัยมากยิ่งขึ้น และผลการวิจัยของ ชาตชาย ศรีแสง (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผล ต่อการทำให้วิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาที่จังหวัดขอนแก่น ได้พบว่า คำว่า ใจดีใจงาม ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัจจัยด้านแรงจูงใจ โดยเฉพาะการสร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้เกิดความรักและให้คำตอบแทนเพื่อเป็นแรงจูงใจ เช่น การเลื่อนขั้นมีส่วนสำคัญต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ที่เป็นเช่นนี้เพราะครูในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นมีทัศนคติที่ดี มีความพึงพอใจชอบที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน และเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน การมีทัศนคติที่ดีในการทำวิจัยนับว่าเป็นแรงผลักดันประการหนึ่งที่ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยและสามารถทำวิจัยได้สำเร็จ

ตัวแปรคุณสมบัตินักวิจัย ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี เป็นอันดับที่ 2 หมายความว่า คุณสมบัตินักวิจัย เป็นปัจจัยที่ครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ต้องคำนึงถึงและให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน คือ ท่านมีความคิดริเริ่มและสนใจที่จะแสวงหาสิ่งใหม่ ๆ ท่านมีความรับผิดชอบต่อผลสำเร็จของงาน และท่านมีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์และวิจารณ์เชิงเหตุผลอย่างมีหลักการ แสดงว่าการที่ครูมีลักษณะนิสัยที่ชอบศึกษาหาความรู้และฝึกทักษะที่เกี่ยวกับการทำวิจัย และมองเห็นคุณค่าในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ จะส่งเสริมให้ครูทำวิจัยมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพรรณิ สนิโพธิ์ (2546: 215) ที่กล่าวว่านิสัยบางประการ เช่น มีความคิดสร้างสรรค์ มีความอยากรู้อยากเห็น และชอบคิดค้นสิ่งใหม่ เป็นตัวกระตุ้นให้ครูเกิดกระบวนการในการคิดทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ลัดดา คำพลงาม (2540 : บทคัดย่อ) พบว่า กระบวนการและผลการทำงานเป็นแรงจูงใจให้ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอันส่งผลไปยังลักษณะและพฤติกรรมของครู คือความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ความสนใจค้นคว้า การเปิดโอกาสของการเรียนรู้ ความสนใจในการสังเกตและบันทึก ความเอาใจใส่นักเรียนและมีความรับผิดชอบในงานครู ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี มีคุณสมบัตินักวิจัยที่สำคัญ 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ในการทำวิจัย ด้านการปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านจิตใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งด้านความรู้ ได้แก่ การมีความคิดริเริ่มที่จะแสวงหาสิ่งต่าง ๆ มีความรู้ในเนื้อหาที่จะวิจัย มีความรู้ในการพัฒนาและสร้างเครื่องมือวิจัย มีความรู้ในระเบียบวิธีวิจัย มีความรู้ทางสถิติ รู้จักคิดวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์เชิงเหตุผลและด้านการปฏิบัติ ได้แก่ การมีทักษะในการวางแผน ทักษะในการสังเกต มีทักษะในการสื่อสาร ทักษะในการประเมิน มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ และทักษะในการเขียน ส่วนด้านจิตใจ ได้แก่ ความกระตือรือร้น มีความละเอียดรอบคอบ มีความรับผิดชอบ มีความเชื่อมั่น มีความขยัน อดทนในการหาความรู้ มีจิตใจกว้างขวาง รักความจริงและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ซึ่งคุณสมบัติดังกล่าวส่งผลต่อความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

ตัวแปรบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี เป็นอันดับที่ 3 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การที่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีกลุ่มบุคคลให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา แนะนำ ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร เพื่อนครู จากที่กล่าวมาหมายความว่าบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนมีผลกระทบโดยตรงกับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ว่าบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นปัจจัยที่ครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ต้องคำนึงถึงและให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน คือ ผู้บริหารของท่านจัดให้มีการประกวดผลงานในการทำวิจัยในชั้นเรียนและมอบรางวัลเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจสำหรับผู้ที่มีผลงานยอดเยี่ยม ผู้บริหารของท่านจัดให้มีการจัดอบรมและสนับสนุนให้ครู

เอกสารนี้เป็นเพียงต้นฉบับที่ผ่านการตรวจสอบและแก้ไขแล้ว ไม่สามารถนำออกจำหน่ายหรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศึกษาดูงานการทำวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารของท่านให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัลภา ภูริปัญญา (2546 : 116 - 122) ได้ศึกษากการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครู และกระบวนการบริหารของผู้บริหารเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนวัด ประดิษฐาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ครูมีความต้องการความช่วยเหลือในด้านความรู้ในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารมีบทบาทต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านนโยบาย การนิเทศ ติดตามการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์ การจัดให้ครูเข้ารับการอบรม และการพิจารณาความดีความชอบแก่ครู และสอดคล้องกับ เกสร ภูณานิ (2549 : 127) ที่พบว่า วิสัยทัศน์ของผู้บริหารด้านการสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยจะช่วยส่งเสริมการ ทำวิจัย ที่เป็นเช่นนี้เพราะผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี เอาใจใส่ ดูแล เพื่อให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับความช่วยเหลือ ทั้งในด้านความรู้ ความเข้าใจและแหล่งค้นคว้า เกี่ยวกับการวิจัยให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การให้บำเหน็จรางวัล การเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งแก่ผู้ปฏิบัติงาน ด้านการวิจัยดีเด่น เป็นสิ่งจูงใจให้ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นต่อการปฏิบัติหน้าที่การงานด้วยความ ขยันขันแข็ง มีความมั่นใจและขวัญกำลังใจดี

ตัวแปรการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี เป็นอันดับที่ 4 การพัฒนาตนเอง หมายถึง การกระทำด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อจะพัฒนาศักยภาพของบุคคลให้ได้เพิ่มความรู้ ความสามารถที่จะ ปรับปรุงการปฏิบัติงานและคุณภาพชีวิตให้ดียิ่งขึ้น มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ ความสามารถ ทักษะและ เจตคติของตน จากที่กล่าวมาหมายความว่า การพัฒนา ตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน มีผลกระทบโดยตรงกับการทำวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ว่าการพัฒนา ตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียนเป็นตัวแปรที่ครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ต้องคำนึงถึง และให้ความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ท่านอ่านเอกสาร วารสาร ตำรา เกี่ยวกับการทำ วิจัยในชั้นเรียน ท่านเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางการวิจัยในชั้นเรียน และท่านศึกษาดูงานเกี่ยวกับ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในวิทยาลัยอื่นที่ประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับ สมใจ จิตพิทักษ์ (2532 : 290 - 292) ที่กล่าวว่า การพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนนักวิจัยในอาชีพเดียวกัน การอ่านวารสารที่เกี่ยวกับการวิจัย การเข้าร่วมสัมมนาในฐานะผู้เสนองานวิจัยหรือผู้วิจารณ์งานวิจัย มีผลต่อความสามารถในการผลิต ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะได้รับการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียนสูง โดยการศึกษาเอกสาร ตำรา ศึกษาดูงานและเข้ารับการอบรมสัมมนา พบปะแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นกับครู ที่ประสบความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตัวแปรภาระงานและเวลา ส่งผลทางลบต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี และมีความสำคัญเป็นอันดับที่ 5 ภาระงานและเวลา เป็นภารกิจที่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยภารกิจเกี่ยวกับงาน การตรวจงาน นักเรียน การทำเอกสารธุรการในชั้นเรียน งานพิเศษที่ได้รับมอบหมายและภารกิจเกี่ยวกับครอบครัว หมายความว่า ภาระงานและเวลา มีผลกระทบโดยตรงกับการทำวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ว่าภาระ งานและเวลา เป็นปัจจัยที่ครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ต้องคำนึงถึงและ ให้ความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ งานพิเศษที่ได้รับมอบหมายเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัย

ในชั้นเรียน การสอนเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และภารกิจเกี่ยวกับครอบครัว เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เขียวภา เจริญบุญ. 2538, ประภัสสร วงษ์ดี. 2540, ศุภโชค ปิยะสันต์. 2539 และ อมรนา นาวารวงศ์. 2538 กล่าวว่า สภาพการทำวิจัยและความต้องการการทำงานวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลางมีเวลา เป็นองค์ประกอบมากที่สุดและความต้องการมากที่สุดเร่งด่วนในการทำงานวิจัยคือ เวลาที่ใช้ ในการวิจัย และภาระงานที่รับผิดชอบเป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เช่นเดียวกับ ศักดิ์ดา อุปณาใต้ (2544 : 80-82) ได้ศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพัฒนาคุณภาพการศึกษาลุ่มน้ำพอง สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น สรุปว่า สาเหตุที่ครูไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะมีภาระงานสอน ที่มากเกินไป และมีงานพิเศษที่ทำนอกเหนือจากการสอนทำให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน เกสร กุณาใหม่ (2549 : 127) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครูผู้สอนต้องได้รับการจัดสรรเวลาในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนจากผู้อำนวยการสถานศึกษา และ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประภัสสร วงษ์ดี (2540 : บทคัดย่อ) พบว่า สาเหตุที่ครูไม่ทำวิจัย ในชั้นเรียนเพราะมีภาระงานสอนมากเกินไป และมีงานพิเศษที่ทำนอกเหนือจากการสอน ทำให้ไม่มี เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ภาระงานและเวลา เป็นภารกิจที่เป็นอุปสรรคต่อการ ทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ซึ่งประกอบด้วยภารกิจเกี่ยวกับ งาน การตรวจงานนักเรียน การทำเอกสารธุรการในชั้นเรียน งานพิเศษที่ได้รับมอบหมายและภารกิจ เกี่ยวกับครอบครัว

ส่วนบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ทั้งนี้อาจเพราะครูถือว่าการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ สามารถทำควบคู่ไปกับการเรียนการสอนได้เมื่อครูมีเจตคติ มีคุณสมบัติ นักวิจัย มีบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้รับการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน และมีภาระงานไม่มากเกินไป และครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้ปฏิบัติตาม นโยบายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 คือการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูจะต้องพัฒนา ตนเองให้เป็นครูมืออาชีพที่อาศัยการวิจัยเป็นพื้นฐานและเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตาม ศักยภาพอย่างเป็นระบบและเชื่อถือได้ ครูต้องสามารถนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน และพัฒนาวิธีการเรียน การสอน ตลอดจนพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ นั่นคือ ครูต้องปรับวิธี เรียน เปลี่ยนวิธีสอน โดยเริ่มจากการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ในลักษณะวิจัยหน้าเดียวหรือ วิจัย 5 บท อันเป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่สามารถดำเนินการพัฒนาการเรียนการสอนของตนได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 5.3 ข้อเสนอแนะ

### 5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. สถานศึกษาต้องกระตุ้นให้ครูตระหนัก และมองเห็นคุณค่าในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ จะช่วยให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น
2. สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูได้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยการเข้ารับการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาและการศึกษาดูงาน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอน โดยมอบเกียรติบัตร ให้ความคิดความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเสริมแรงในการทำงาน เกิดการยอมรับผลการวิจัยจากเพื่อนครู
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดแบ่งสัดส่วนภาระงานให้เหมาะสม เพื่อให้ครูมีโอกาสดำเนินงานวิจัยมากขึ้น

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาถึงปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยแยกเป็นครูที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ครูที่กำลังทำวิจัยในชั้นเรียนและครูที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ว่าทั้งสามกลุ่มนี้ มีปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเหมือนหรือต่างกันอย่างไร
2. ควรศึกษาแนวทางการจัดสรรภาระงานของครูเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน
3. ควรสร้างคู่มือการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
4. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

## บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ หล้าสุวรรณ. 2542. สุขภาพจิตในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- เกสร กุณาใหม่. 2549 “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติกรวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- โกศล ศรีขาว. (2544) การศึกษารูปแบบที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาครูเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน โครงเรียนกรมสามัญศึกษา จังหวัดพังงา [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.onesqa.or.th/onesqa/th/Report> (วันที่ค้นข้อมูล 10 กุมภาพันธ์ 2551)
- ขจิต ฝอยทอง. 2543. “การวิจัยในชั้นเรียน : ทางเลือกใหม่ที่น่าสน.” วารสารวิชาการ, 3(11) : 36-41.
- คงศักดิ์ ชาติทอง. 2543. เอกสารการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน. ขอนแก่น : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- คุรุรักษ์ ภิรมย์รักษ์. 2544. การวิจัยในชั้นเรียน. ชลบุรี : การช่าง.
- คุรุสภา. 2554. สำนักงานการศึกษาแห่งชาติ. มาตรฐานวิชาชีพครู. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- จิรพันธ์ ไตรทิพจรัส. 2543. “การวิจัยและการนำผลการวิจัยมาใช้ในสถานศึกษากับการปฏิรูป การศึกษา : ฐานคิดในการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน.” วารสารวิชาการ. 3(1) : 66 – 68.
- จุฑามาศ เจริญธรรม. 2544. การวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน. กรุงเทพฯ : พี.เอ.ลิฟวิ่ง.
- จวีร์รัตน์ หลักภัย. 2550. “การพัฒนาคู่มือฝึกอบรมครู เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนสำหรับ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเกาะเปอร์ จังหวัดระนอง.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์. 2545. สังคมวิทยาตามแนวพุทธศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ชมชื่น สมประเสริฐ. 2542. “รูปแบบการเสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงานของพยาบาล.” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์.
- ชาติชาย ศรีแสง. 2545. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครู โรงเรียนสังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชฎิมา อินทร์จันทร์. 2545. “การทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอชัยบุรี จังหวัดสุราษฎร์ธานี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ณรงค์ โพธิ์พุกษานันท์. 2546. ระเบียบวิธีวิจัย แนวการเขียนเค้าโครงงานวิจัยและรายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ : สหธรรมิก.

ทบวงมหาวิทยาลัย, กรม. 2523. การสัมมนาคนบติสถาบันอุดมศึกษาเรื่องการบริหารงานในสภาวะการณ์ปัจจุบัน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

ทองปาน แวงโสธรณ์. 2541. “แรงจูงใจในการเลือกเรียนสายสามัญหรือสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาเขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล.

ทัศนาศวศักดิ์. 2543. “การวิจัยในชั้นเรียน.” วสารวิชาการ. 3(5) : 72-77

ทิศนา แคมมณี. 2546. การวิจัยทางการศึกษาในแบบแผนและเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เทวี พรหมมินดี. 2544. “ผลการเสริมพลังอำนาจโดยการพัฒนาความสามารถด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามแนวคิดความร่วมมือ : การออกแบบด้วยวิธีผสมผสาน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธนศ ขำเกิด. 2547. “ผู้บริหารเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง.” วสารส่งเสริมเทคโนโลยี. 31(175)

ธีระพร อวรรณโณ. 2553. ทฤษฎีและการวัดเจตคติ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นวรรตน์ พุนไย. 2545. “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นันทวัน สวัสดิภูมิ. 2540. “เส้นทางการพัฒนาครูนักวิจัย : การวิจัยรายกรณีของครูดีเด่นระดับประถมศึกษา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บัญชา อึ้งสกุล. 2546. “เส้นทางการวิจัยในชั้นเรียน : เส้นทางการสู่ครูมืออาชีพ.” วสารวิชาการ. 6(3) : 5.

บุญชม ศรีสะอาด. 2553 การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8 ลีวีริยาสาส์น.

บุญทอม นีภธรรม. 2542. “การศึกษาเจตคติและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพุทธศาสนาของนักเรียนที่เรียนจากวีดิทัศน์การสอนที่มีผู้สอนต่างกัน.” ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

ประภัสสร วงษ์ดี. 2540. “กระบวนการและการใช้ผลการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูนักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา : การศึกษาเชิงสำรวจและรายกรณี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ประภารัต มีเหลือ. 2540. “การศึกษาสมรรถภาพของครุณักวิจัย.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประวิต เอราวรรณ์. 2542. การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : ดอกหญ้าวิชาการ.
- ปราณี รามสูตร และจำรัส ดวงสุวรรณ. 2545. พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน พิมพ์ครั้งที่ 3  
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชนะการพิมพ์.
- ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์. 2551. แผนกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาวัฒนธรรมคุณภาพของสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม.  
7(1), น. 224-232.
- ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล. 2543. การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ผ่องศรี วาณิชย์สุภาวงศ์. 2548. “ประเภทของการวิจัยทางการบริหารการศึกษา.” หน่วยที่ 6-9.  
ใน สารสนเทศและการวิจัยการบริหารการศึกษา. นนทบุรี : สุโขทัยธรรมมาธิราช.
- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. 2538. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊ค.
- พรพิมาน วงษ์ปัดดา. 2546. “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับ  
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ :  
สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พรรณิ ลีกิจวัฒน์. 2553. วิธีการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม,  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)  
พุทธศักราช 2545. (2542, 19 สิงหาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 116
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2547. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ : การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน.  
พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. 2550. การวิจัยในชั้นเรียน : หลักการสู่ปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : เดอะมาสเตอร์  
กรุ๊ปแมนเนจเมนท์.
- พิชญ์ ฟองศรี. 2542. “การพัฒนารูปแบบการประเมินประสิทธิผลองค์การภาครัฐเกี่ยวกับการ  
การศึกษาอาชีวศึกษาระบบโรงเรียน.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการวัด  
และประเมินผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภิญโญ ลองศรี. 2549. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1-5.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

- มณฑา จำปาเหลือง. 2546. “การศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตอำเภอเมือง จังหวัดตราด.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เยาวภา เจริญบุญ. 2538. “การศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการวิจัยในชั้นเรียนของครู มัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา วิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนา ศรีเหรียญ. 2555. การวิจัยในชั้นเรียน. [Online]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.moe.go.th/webtcs/Hom/Paper/Article/ratana/ratana02/ratana02.htm>.
- ลัดดา กองคำ. 2541. “การศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน มัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น.” วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ลัดดา คำพลงาม. 2540. “กระบวนการและผลของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อพฤติกรรมการสอน : พหุกรณีศึกษาของครูนักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณวิไล พันธุ์สีดา. 2544. 12 ก้าวปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนขั้นพื้นฐานสำหรับครูยุคใหม่. กรุงเทพฯ : เจริญกิจ.
- วรรณดา เต็นขจรเกียรติ. 2543. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ของครูประถมศึกษากรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วราภรณ์ มณีบางกา. 2546. “บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดชุมพร.” ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วราวุธ พุฒซ้อน. 2546. “การพัฒนาบุคลากรครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านสวรรค์ อำเภอสำโรงทาบ จังหวัดสุรินทร์.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วันทนา ชูช่วย. 2533. “การทำวิจัยในโรงเรียนของครูมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัลภา ภูริปัญญา. “การทำวิจัยในโรงเรียนของครูและกระบวนการบริหารของผู้บริหารเพื่อส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนวัดประดิษฐ์ฐาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- วโร เพ็งสวัสดิ์. 2546. การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วิชาการ, กรม. 2544. การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- วิรัตน์ คงราช. 2553. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองนาสาร.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- วิเชียร เกตุสิงห์. 2543. คู่มือการวิจัย : การวิจัยเชิงปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : เจริญผล.
- วิชญ ชุมศรี. 2547. “การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคใต้.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- วีระพล ฉลาดแย้ม. 2544. “การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. 2554. การวิเคราะห์พระระดับ พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภโชค ปิยะสันต์. 2549. “ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและ สถิติการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ส่งสุข ไพลอ. 2547. “ผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อการพัฒนาความรู้และ กระบวนการทำงานของครูประถมศึกษา : การผสมวิธีการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- สัจจวรรณ ทรรพสุ. 2540. “ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยทางการศึกษาของอาจารย์ ในสถาบันราชภัฏ เขตกรุงเทพมหานคร.” ปริญญานิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สนั่น วงษ์ดี. 2539. “การพัฒนาโมเดลบูรณาการเชิงสาเหตุที่มีต่อความมุ่งมั่นในการทำวิจัยของครู ในระดับประถมศึกษา.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมใจ จิตพิทักษ์. 2532 “ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สรชัย พิศาลบุตร. 2547. วิจัยใครว่ายาก. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- สายศิลป์ สายิน. 2544. “ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สาโรจน์ กาลศิริศิลป์. 2543. “การศึกษาทัศนคติต่อพระภิกษุสงฆ์ของครูและนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุชาติ ตั้งใจ. 2545. “การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุนันท์ ปันนุพา. 2540. “สภาพแวดล้อมการฝึกอบรมการวิจัยและคุณลักษณะของนักวิจัย ที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- สุนา ณ สุโหลง. 2545. “การวิเคราะห์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา วิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพักตร์ พิบูลย์. 2544. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ : การวิจัยในชั้นเรียน. นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์. 2544. ตัวอย่างการวิจัยในชั้นเรียนประสบการณ์ตรงของครูต้นแบบ. กรุงเทพฯ : ชารอักษร.
- สุมาลี จันทรชลอ. 2547. การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : เลียงเชียง.
- สุรศักดิ์ การณ. 2547. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในช่วงชั้นที่ 3 และ 4 เขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. 2548. หลักการแนวคิดและรูปแบบเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ในเส้นทางสู่การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. 2554. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานการวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา. 2547. คู่มือวิจัยแผ่นเดียว : เส้นทางสู่คุณภาพ การอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ ร.ส.พ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544. การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : การศาสนา.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- สำนักงานพัฒนาการฝึกหัดครู สภาสถาบันราชภัฏ. 2544. **คู่มือการฝึกอบรมการวิจัยในชั้นเรียน.** กรุงเทพฯ : เสมาธรรม.
- อมรา นาวารวงศ์. 2538. “ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการผลิตงานวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาล ในเขตภาคเหนือ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและสถิติ การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อภิภู สิทธิภูมิมงคล. 2545. “การพัฒนาชุดฝึกอบรมการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การพัฒนาและ การทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อัจฉรา พันธุ์อำไพ. 2520. การส่งเสริมงานวิจัย. **วารสารรามคำแหง**, 4 (10) : 184-185.
- อัจฉรา สระวาสี. 2540. การวิจัยในชั้นเรียนและโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม. **วารสารข้าราชการครู**, 17(5) : 15-17.
- อุทุมพร จามรมาน. 2548. **การวิจัยในชั้นเรียนและโรงเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน.** กรุงเทพฯ : ฟีนีเพล็บลิชชิง.
- Adele, F. 1989. **Teacher as Researchers : A Different Way of Knowing.** Columbia University.
- Anderson, L.W. 1988. **Attitude Measure and Scales, Educational Research. Methodology and Measurement : An International Handbook.** Oxford : Paremon.
- Calhoun, E.F. 1993. **Action research : Three Approaches. Educational Leadership.** 51(2) : 62.
- Carr, W. and Kemmis, S. 1986. **Becoming Critical : Educating, Knowledge and action Rasearch.** Philsdelphia : The Falmer press.
- Cronbach, L.J. 1990. **Essentials of Psychological Testing.** New York : Harper & Row.
- Good, C.V. 1973. **Dictionary of Education.** New York : McCraw-Hill.
- Keating, J.D. and Other. 1998. **Collaborative Action Research Model for Teachers Preparation Programs. Journal of Teachers Education,** 49(5).
- Kochendorfer, L. 1994. **Biology Teachers as Researcher. American Biology Teacher,** 56(3).
- Krejecie, R.A. and Morgan, D.W. 1970. **Determining Sample Size for Research Activities, Educational and Psychological Measurement.** 607-608.
- Luthans, F. 1992. **Organizational Behavior.** New York : McCraw-Hill.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Mettetal, G. and Cowen. P. 2000. **Assessing Learning Through Classroom Research : the Supporting Teacher as Researchers Project.** South Bend Indiana University.
- Reiner, K. 1998. Developing a Kindergarten Phonemic Awareness Program : An Action Research Project. **Reading Teacher**, 52(1) : 70.
- Ross, J.A. and Other. 1990. Effect of Collaborative Action Research on Knowledge of Canadian Teacher Researchers. **Elementary School Journal**, 99(3) : 255.
- Shaver, K.G. 1977. **Principle of Social Psychology.** Cambridge, Massachusetts : Winthrop.
- Tabachnick, B.R, Zeichner and Kenneth, M. 1999. Idea and Action : Action Research and the Development of Conceptual Change Teaching of Science. **Science Education**, 309. Tabachnick, B.R. and Kenneth, Z.M.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ประกาศคณะกรรมการอุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
เรื่อง ผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการอุตสาหกรรม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ขอประกาศรายชื่อหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา ซึ่งได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2555 ให้ดำเนินการดังนี้

นางอรุณพร ชาญสุข รหัสประจำตัว 53631817 ให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Factors Affecting the Teachers’ Classroom Research in Udonthani Vocational Education Colleges Under the Office of Vocational Education Commission)” โดยมี ดร.ธนิษฐ์ รัตนโอฬาร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ทั้งนี้ให้นักศึกษาค้นคว้าและเขียนวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนดในระเบียบของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ประกาศ ณ วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2555

(รองศาสตราจารย์ พิระวุฒิ สุวรรณจันทร์)  
คณบดี

31/12/55



ที่ ศธ 0524.04/4700

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

๕ พฤศจิกายน 2555

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.สรพรเพชร นุศรีอิน / ดร.ชาติชาย ม่วงปทุม / ดร.ดาวรุวรรณ ถวิลการ /  
ผศ.พัฒนาภรณ์ ชัยประเสริฐ / ผศ.จินตนา ด้วงแพง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบทดสอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วยนางอรุณพร ชาญสุข นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ  
ทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน  
สถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” โดยมี ดร.ณินทร์  
รัตน์โอฬาร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่  
ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับ  
เรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามนี้ว่ามีความถูกต้องและ  
เหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของ นางอรุณพร ชาญสุข มี  
ความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและ  
ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสุทธิ์ สุนทรกนกพงศ์)  
รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 329-8436

เอกสารติดต่อนักศึกษา โทร.082-856-6309 ข้างานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ใด ๆ  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผศ.ดร.วิ  
อ.เว.ท



ที่ ศธ 0524.04/ 0564

คณะกรรมการอุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

๗ กุมภาพันธ์ มกราคม 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วยนางอรุณพร ชาณสุข นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ  
ทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน  
สถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” โดยมี ดร.  
ธนิษฐ์ รัตน์โอฬาร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็น  
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรด  
อนุญาตให้ นางอรุณพร ชาณสุข ทดลองใช้แบบสอบถามกับครู ในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ  
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสุธี สุนทรกนกพงศ์)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 329-8436

ติดต่อนักศึกษา โทร.082-856-6309

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04/ 0565

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วยนางอรุณพร ชาญสุข นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ  
ทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน  
สถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” โดยมี ดร.  
ธนิษฐ์ รัตน์โอฬาร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็น  
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรด  
อนุญาตให้ นางอรุณพร ชาญสุข ทดลองใช้แบบสอบถามกับครู ในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณ  
เป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสุทธิ์ สุนทรกนกพงศ์)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 329-8436

ติดต่อนักศึกษา โทร.082-856-6309

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04/0570

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

๒ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกอุดรธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ  
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วยนางอรุณพร ชาญสุข นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” โดยมี ดร.ธนิษฐ์ รัตนโอฬาร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2555 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางอรุณพร ชาญสุข เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับครู ภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสุทธิ์ สุนทรกนกพงศ์)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02-329-8436

ติดต่อนักศึกษา โทร.082-856-6309

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04/ 0571

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

๗ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุตรธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ  
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วยนางอรุณพร ชาญสุข นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอุตรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” โดยมี ดร.ธนิษฐ์ รัตนโอฬาร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2555 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางอรุณพร ชาญสุข เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับครู ภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสุธี สุนทรกนกพงศ์)  
รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 329-8436

ติดต่อนักศึกษา โทร.082-856-6309

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04/ 0572

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

๗ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพกุมภวาปี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ  
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วยนางอรุณพร ชาญสุข นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา" โดยมี ดร.ธนิษฐ์ รัตนโอฬาร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2555 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางอรุณพร ชาญสุข เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับครู ภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสุทธิ สุนทรกนกพงศ์)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 329-8436

ติดต่อนักศึกษา โทร.082-856-6309

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04/ 0573

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

๗ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ  
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วยนางอรุณพร ชาญสุข นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” โดยมี ดร.ธนิษฐ์ รัตนโอฬาร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2555 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางอรุณพร ชาญสุข เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับครู ภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสุทธิ์ สุนทรกนกพงศ์)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 329-8436

ติดต่อนักศึกษา โทร.082-856-6309

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04/ 0574

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

๗ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบ้านฝื่อ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ  
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วยนางอรุณพร ชาญสุข นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” โดยมี ดร.ธนิษฐ์ รัตนโอฬาร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2555 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางอรุณพร ชาญสุข เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับครู ภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสุทธิ์ สุนทรกนกพงศ์)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 329-8436

ติดต่อนักศึกษา โทร.082-856-6309

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04/ 0575

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

๗ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ  
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วยนางอรุณพร ชาณุสุข นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” โดยมี ดร.ธนิษฐ์ รัตนโอฬาร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2555 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางอรุณพร ชาณุสุข เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับครู ภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสุทธิ์ สุนทรกนกพงศ์)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 329-8436

ติดต่อนักศึกษา โทร.082-856-6309

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04/ 0576

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

๗ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุตรธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ  
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วยนางอรุณพร ชาณสุข นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอุตรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” โดยมี ดร.ธนิษฐ์ รัตนโอฬาร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2555 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางอรุณพร ชาณสุข เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับครู ภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสุทธิ์ สุนทรกนกพงศ์)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร: 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร: 02- 329-8436

ติดต่อนักศึกษา โทร.082-856-6309

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04/ 0577

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

๗ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ  
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วยนางอรุณพร ชาญสุข นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” โดยมี ดร.ธนิษฐ์ รัตนโอฬาร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2555 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางอรุณพร ชาญสุข เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับครู ภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสุทธิ์ สุนทรกนกพงศ์)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 329-8436

ติดต่อนักศึกษา โทร.082-856-6309

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04/0578

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง  
กรุงเทพฯ 10520

๙ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวอุดรธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศผลการพิจารณาหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ฉบับ  
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วยนางอรุณพร ชาณุสุข นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” โดยมี ดร.ธนิษฐ์ รัตนโอฬาร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผศ.ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ซึ่งได้รับอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์แล้ว เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2555 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางอรุณพร ชาณุสุข เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับครู ภายในสถานศึกษาของท่านได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์วิสุทธิ์ สุนทรกนกพงศ์)

รองคณบดี กำกับดูแลงานด้านวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
ปฏิบัติการแทนคณบดี

ส่วนสนับสนุนวิชาการ

โทร. 02-329-8000 ต่อ 3692

โทรสาร. 02- 329-8436

ติดต่อนักศึกษา โทร.082-856-6309

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



## ภาคผนวก ข

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## แบบสอบถามการวิจัย

### เรื่อง

ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อวิเคราะห์ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 55 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 39 ข้อ

2. โปรดตอบตามความเป็นจริงเพราะข้อมูลที่เป็นความจริงตามความเห็นของท่านจะมีคุณค่าทำให้ทราบข้อมูลจริงอันจะนำไปสู่การวิเคราะห์ตัวแปรที่ส่งผลต่อความสามารถในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อตัวท่านและสถานศึกษาอื่น ๆต่อไป ข้อมูลที่ท่านตอบจะไม่มีผลกระทบต่อการใช้งานของท่านแต่อย่างใด เนื่องจากผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับและนำมาวิเคราะห์ผลในภาพรวมเท่านั้น

3. หากประสงค์จะขอข้อมูลหรือรายละเอียดเพิ่มเติมหรือให้ผู้วิจัยชี้แจงด้วยตนเอง กรุณาติดต่อ นางอรุณพร ชาญสุข โทรศัพท์เคลื่อนที่ 082 - 8566309

4. ผู้วิจัยขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถามของท่านอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางอรุณพร ชาญสุข

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับคุณสมบัติของท่านทุกข้อ  
ตามความเป็นจริง

1. เพศ

- ชาย  
 หญิง

2. อายุ

- น้อยกว่า 30 ปี  
 30 - 40 ปี  
 41 - 50 ปี  
 ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป

3. ประสบการณ์ในการทำงาน

- น้อยกว่า 10 ปี  
 10 - 15 ปี  
 16 - 20 ปี  
 21 ปีขึ้นไป

4. ตำแหน่งงานที่ท่านปฏิบัติในปัจจุบัน

- ครูอัตราจ้าง  
 ครูผู้ช่วย  
 ครู อันดับ คศ. 1  
 ครู อันดับ คศ. 2  
 ครู อันดับ คศ. 3  
 อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

5. ระดับการศึกษาสูงสุด

- ต่ำกว่าปริญญาตรี  
 ปริญญาตรี  
 ประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป. บัณฑิต)  
 ปริญญาโท  
 อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน  
คำชี้แจง

1. แบบสอบถามตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน มี 6 ด้าน คือ ด้านคุณสมบัตินักวิจัย ด้านเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านภาระงานและเวลา และด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 55 ข้อ

2. การตอบแบบสอบถามด้านคุณสมบัตินักวิจัย ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ขอให้ท่านพิจารณาว่าข้อคำถามในแต่ละรายการ ตรงกับการได้ปฏิบัติจริงของท่าน/วิทยาลัย/ผู้บริหาร/เพื่อนครูมากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่า ตรงกับการปฏิบัติของท่าน/วิทยาลัย/ผู้บริหาร/เพื่อนครูมากที่สุด โดยมีรายละเอียดความหมายแต่ละช่อง คือ

## คะแนน

## ความหมาย

- |   |  |
|---|--|
| 5 | ข้อความนั้นตรงกับที่ได้ปฏิบัติจริงของท่าน/วิทยาลัย/ผู้บริหาร/เพื่อนครูมากที่สุด  |
| 4 | ข้อความนั้นตรงกับที่ได้ปฏิบัติจริงของท่าน/วิทยาลัย/ผู้บริหาร/เพื่อนครูมาก        |
| 3 | ข้อความนั้นตรงกับที่ได้ปฏิบัติจริงของท่าน/วิทยาลัย/ผู้บริหาร/เพื่อนครูปานกลาง    |
| 2 | ข้อความนั้นตรงกับที่ได้ปฏิบัติจริงของท่าน/วิทยาลัย/ผู้บริหาร/เพื่อนครูน้อย       |
| 1 | ข้อความนั้นตรงกับที่ได้ปฏิบัติจริงของท่าน/วิทยาลัย/ผู้บริหาร/เพื่อนครูน้อยที่สุด |

ส่วนการตอบแบบสอบถามด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านภาระงานและเวลา ขอให้ท่านพิจารณาว่าข้อคำถามในแต่ละรายการตรงกับข้อเท็จจริงหรือตรงกับความคิดเห็นของท่านมากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับข้อเท็จจริงหรือตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีรายละเอียดความหมายแต่ละช่อง คือ

## คะแนน

## ความหมาย

- |   |   |
|---|---|
| 5 | ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านในลักษณะเห็นด้วยมากที่สุด  |
| 4 | ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านในลักษณะเห็นด้วยมาก        |
| 3 | ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านในลักษณะเห็นด้วยปานกลาง    |
| 2 | ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านในลักษณะเห็นด้วยน้อย       |
| 1 | ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านในลักษณะเห็นด้วยน้อยที่สุด |

ลำดับ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านคุณสมบัตินักวิจัย</b>						
1	ท่านมีความคิดริเริ่มและสนใจที่จะแสวงหาสิ่งใหม่ ๆ					
2	ท่านมีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์และวิจารณ์เชิงเหตุผลอย่างมีหลักการ					
3	ท่านมีความรู้เรื่องระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษาและการทำวิจัย					
4	ท่านมีความรู้เรื่องการสร้างเครื่องมือวิจัย					
5	ท่านมีความรู้เรื่องสถิติที่ใช้ในการทำวิจัย					
6	ท่านมีทักษะในการวางแผนและทำงานอย่างเป็นระบบ					
7	ท่านมีทักษะในการสังเกต					
8	ท่านมีทักษะในการประเมินผลการศึกษา					
9	ท่านมีทักษะในการเขียน การรายงานและสรุปผลการวิจัย					
10	ท่านมีความกระตือรือร้น มุ่งมั่น ใฝ่รู้อยู่ตลอดเวลาและชอบค้นคว้าอยู่เสมอ					
11	ท่านมีความละเอียดรอบคอบและทำงานเป็นระบบ					
12	ท่านมีความรับผิดชอบต่อผลสำเร็จของงาน					
13	ท่านมีความขยันอดทนในการแสวงหาความรู้และอดทนในการรอคำตอบที่ได้จากการวิจัย					
<b>ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน</b>						
14	วิทยาลัยของท่านมีการจัดให้มีเอกสาร ตำรา วารสาร ในห้องสมุดเพื่อใช้สำหรับการศึกษาค้นคว้าทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างพอเพียง					
15	วิทยาลัยของท่านมีการจัดให้มีเอกสารรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูผู้สอน					
16	วิทยาลัยของท่านมีการจัดชั่วโมงสอนอย่างเหมาะสมเพื่อให้ครูมีเวลาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
17	วิทยาลัยของท่านมีการมอบหมายหน้าที่พิเศษอย่างเหมาะสมเพื่อให้ครูมีเวลาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
18	วิทยาลัยของท่านมีการจัดให้มีคณะกรรมการการทำวิจัยในสถานศึกษา					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน (ต่อ)						
19	วิทยาลัยของท่านมีการจัดหางบประมาณสนับสนุนให้ครูทำวิจัย ในชั้นเรียน					
20	วิทยาลัยของท่านมีการจัดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
21	วิทยาลัยของท่านมีการให้บริการจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อ อำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น อุปกรณ์เครื่องเขียน กระดาษ หมึกพิมพ์ เป็นต้น					
22	วิทยาลัยของท่านมีการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน					
ด้านบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน						
23	ผู้บริหารของท่านจัดให้มีที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
24	ผู้บริหารของท่านให้การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน					
25	ผู้บริหารของท่านจัดให้มีการจัดเก็บข้อมูลจากนักเรียน ได้อย่างเป็นระบบ					
26	ผู้บริหารของท่านจัดให้มีการฝึกอบรมและสนับสนุนให้ครูศึกษาดู งาน การทำวิจัยในชั้นเรียน					
27	ผู้บริหารของท่านจัดให้มีการประกวดผลงานในการทำวิจัย ในชั้นเรียนและมอบรางวัลเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจสำหรับผู้ที่มี ผลงานวิจัยยอดเยี่ยม					
28	ในระหว่างการปฏิบัติงาน เพื่อนร่วมงานมีการแบ่งปันความรู้และ ประสบการณ์กับท่านโดยไม่ปิดบัง					
29	เพื่อนร่วมงานเป็นกำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
30	เพื่อนร่วมงานยอมรับความคิดเห็นและความสามารถของท่าน					
31	เพื่อนร่วมงานให้คำปรึกษาเมื่อมีอุปสรรคในการทำงาน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน</b>						
32	ทำนอ่านเอกสาร วารสาร ตำรา เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
33	ทำนศึกษาดูงานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในวิทยาลัยอื่น ที่ประสบความสำเร็จ					
34	ทำนเข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
35	ทำนเข้าร่วมประชุม สัมมนาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
36	ทำนร่วมเป็นสมาชิกของชมรมครูนักวิจัยทั้ง9ในและนอกหน่วยงาน					
37	ทำนร่วมแลกเปลี่ยนความรู้แ000ละความคิดเห็น กับครูที่ประสบ ความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
38	ทำนเป็นสมาชิกวารสาร นิตยสารหรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆที่เป็นประโยชน์ ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน					
39	ทำนเข้าร่วมโครงการวิจัยในชั้นเรียนภายในวิทยาลัยและอาชีวศึกษา จังหวัดอุดรธานี					
<b>ด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน</b>						
40	การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อต้องการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน					
41	การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อต้องการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น					
42	การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อต้องการค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนา ตนเองในการปฏิบัติงาน					
43	การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำผลงานประกอบการปรับปรุงตำแหน่ง ให้สูงขึ้น					
44	เมื่อทำงานวิจัยในชั้นเรียนสำเร็จทำให้เกิดความภาคภูมิใจ					
45	การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อต้องการพัฒนาวิชาชีพครูและเป็นที่ ยอมรับของสังคม					
46	การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อต้องการสร้างผลงานวิจัยในชั้นเรียนให้กับ สถานศึกษา					
47	การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อต้องการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน ไปยังสถานศึกษาในสังกัดและหน่วยงานอื่น ๆ					
48	การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ค้นพบวิธีการหรือนวัตกรรมสำหรับ แก้ปัญหาการเรียนรู้อและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
49	การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นหน้าที่ของครู					
<b>ด้านภาระงานและเวลา</b>						
50	การสอนเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน					
51	จำนวนนักเรียนที่มากเกินไปเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน					
52	การตรวจงานนักเรียนเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน					
53	งานพิเศษที่ได้รับมอบหมายเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน					
54	ภารกิจเกี่ยวกับครอบครัวเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน					
55	ภารกิจเกี่ยวกับธุรกิจส่วนตัวเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน					

### ตอนที่ 3 แบบสอบถามตัวแปรการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน คำชี้แจง

1. แบบสอบถามตัวแปรการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนมี 6 ขั้นตอน คือ การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย การวางแผนการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัยและการนำข้อค้นพบไปเผยแพร่ จำนวน 39 ข้อ

2. ในการตอบแบบสอบถามแต่ละข้อ ขอให้ท่านพิจารณาว่าในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ท่านได้ดำเนินการตามข้อคำถามในแต่ละรายการมากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับข้อเท็จจริงหรือตรงกับการปฏิบัติของท่านมากที่สุด โดยมีรายละเอียดความหมายแต่ละช่อง ดังนี้

คะแนน

ความหมาย

5

ข้อความนั้นตรงกับการได้ปฏิบัติจริงมากที่สุด

4

ข้อความนั้นตรงกับการได้ปฏิบัติจริงมาก

3

ข้อความนั้นตรงกับการได้ปฏิบัติจริงปานกลาง

2

ข้อความนั้นตรงกับการได้ปฏิบัติจริงน้อย

1

ข้อความนั้นตรงกับการได้ปฏิบัติจริงน้อยที่สุด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
<b>ขั้นตอนแรก</b>						
<b>การตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้นและการกำหนดปัญหาวิจัย</b>						
1	สำรวจและรวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน					
2	จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน					
3	เลือกพิจารณาปัญหาที่สำคัญเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอน					
4	ตั้งหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียนจากการวิเคราะห์ปัญหา					
5	กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียน					
6	ระบุกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา					
7	กำหนดตัวแปรของการวิจัยในชั้นเรียน					
8	ตั้งสมมติฐานของการวิจัยในชั้นเรียน					
<b>ขั้นตอนที่สอง</b>						
<b>การวางแผนการวิจัย</b>						
9	กำหนดแนวคิดและแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ล่วงหน้า					
10	เตรียมหรือวางแผนล่วงหน้าเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือในการวิจัย					
11	ระบุนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม					
12	เตรียมหรือวางแผนเลือกใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล					
13	ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล					
14	เตรียมหรือวางแผนล่วงหน้าเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล					
15	กำหนดระยะเวลาอย่างชัดเจนในการเก็บรวบรวมข้อมูล					
16	เตรียมหรือวางแผนเลือกใช้สถิติหรือการวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสม					
17	เตรียมหรือวางแผนการนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลำดับ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
<b>ขั้นตอนที่สาม</b>						
<b>การปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูล</b>						
18	ใช้เครื่องมือในการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหการจัดการเรียนการสอน					
19	เลือกใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างเหมาะสม					
20	ปฏิบัติตามแผนและเก็บรวบรวมข้อมูลในขณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
21	ปฏิบัติตามแผนด้วยความตระหนักในทุกขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียน					
22	ใช้เครื่องมือในการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน					
23	ใช้วิธีการที่เหมาะสมในการเก็บรวบรวมข้อมูล					
24	ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ด้วยความระมัดระวังโดยมิให้เกิดความลำเอียง					
<b>ขั้นตอนที่สี่</b>						
<b>การวิเคราะห์ข้อมูล</b>						
25	จัดเตรียมข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล					
26	เลือกใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติได้อย่างเหมาะสม					
27	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิจัยได้อย่างถูกต้อง					
28	ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล					
29	นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ อย่างน่าสนใจและเข้าใจง่าย					
30	แปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างถูกต้องและตรงไปตรงมา					
31	นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลเรียบร้อยแล้วนำมาพิจารณาเปรียบเทียบกับเป้าหมายว่าผลที่ได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เป็นไปตามเป้าหมายได้มีการดำเนินการปรับแผนใหม่					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (ค่า IOC)

การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามตามความคิดของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตัวแปรที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)					R	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านคุณสมบัตินักวิจัย</b>								
1	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	0	+1	+4	.80	ใช้ได้
7	+1	0	+1	+1	+1	+4	.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
<b>ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน</b>								
14	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
<b>ด้านบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน</b>								
23	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)					R	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ด้านบุคลากรที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน</b>								
26	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
<b>ด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน</b>								
32	+1	+1	+1	+1	0	+4	.80	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	+4	.80	ใช้ได้
34	0	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
<b>ด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน</b>								
40	+1	+1	0	0	+1	+4	.60	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
48	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
<b>ด้านภาระงานและเวลา</b>								
50	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	+1	+1	+4	.80	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
54	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
55	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)					R	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>ขั้นตอนที่ห้า การสรุปและการเขียนรายงานในชั้นเรียน</b>								
32	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
<b>ขั้นตอนที่หก การนำข้อค้นพบไปเผยแพร่</b>								
36	+1	+1	+1	+1	+1	+4	.80	ใช้ได้
37	0	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางอรุณพร ชาญสุข
วัน-เดือน-ปีเกิด	8 กรกฎาคม 2503
สถานที่เกิด	จังหวัดพะเยา
ที่อยู่ปัจจุบัน	270/7 หมู่ 5 บ้านหนองเตาเหล็ก ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี 41000
ประวัติการศึกษา	ปีการศึกษา 2523 สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสตรีนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2527 สำเร็จการศึกษา ศีษาศาสตรบัณฑิต (กศ.บ.) วิชาเอก อาหารและโภชนาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต บางเขน
ประวัติการทำงาน	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนสารพัดช่างอุดรธานี อาจารย์ 2 ระดับ 7 วิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี ครู คศ. 3 วิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้