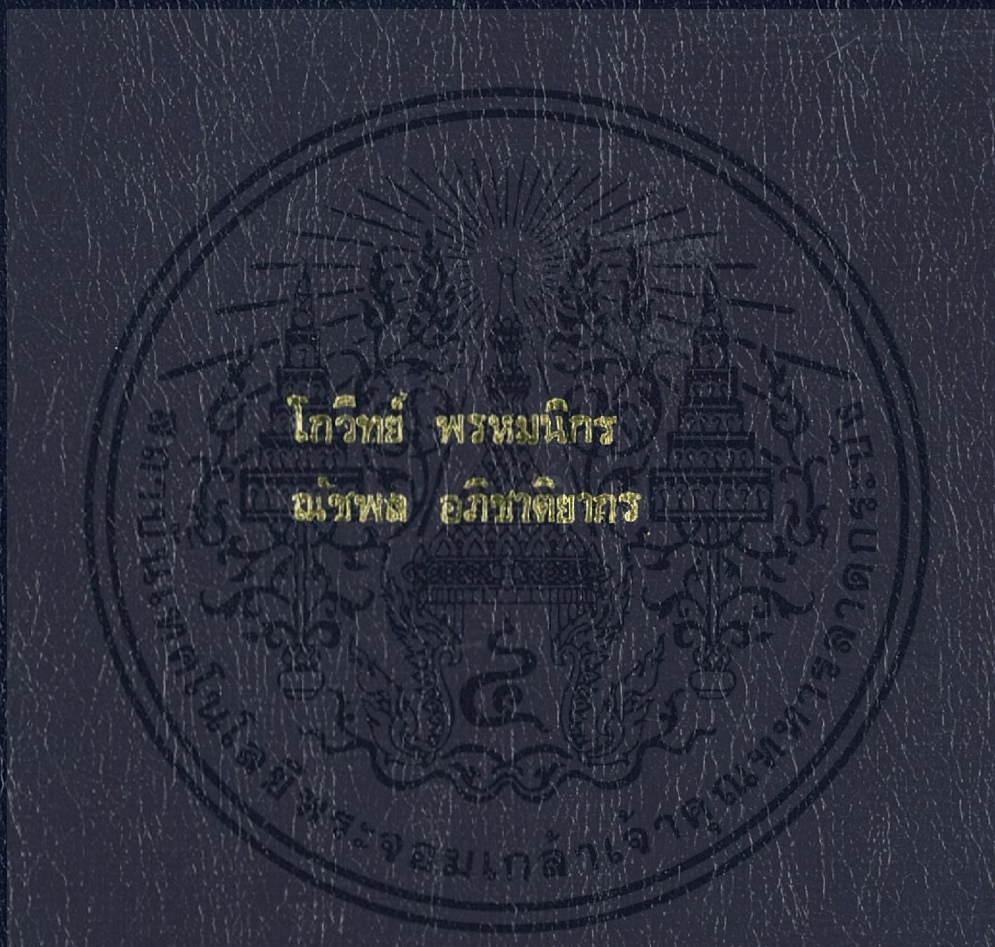


การพัฒนาอัลกอริทึมสำหรับการคำนวณเรดิคัล

DEVELOPMENT OF ALGORITHM FOR COMPUTING REDUCTS



วิทยานิพนธ์นี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์

คณะวิทยาศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปีการศึกษา 2549

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

การพัฒนาอัลกอริทึมสำหรับการคำนวณรีดักต์

DEVELOPMENT OF ALGORITHM FOR COMPUTING REDUCTS



ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์

คณะวิทยาศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปีการศึกษา 2548

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุยให้ใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

DEVELOPMENT OF ALGORITHM FOR COMPUTING REDUCTS



**A SPECIAL PROBLEM SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIRMENT FOR THE DEGREE OF BACHELOR OF SCIENCE
DEPARTMENT OF MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE
FACULTY OF SCIENCE
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY LADKRABANG
ACADEMIC YEAR 2005**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อปัญหาพิเศษ

การพัฒนาอัลกอริทึมสำหรับการคำนวณรีดัก

DEVELOPMENT OF ALGORITHM FOR COMPUTING REDUCTS

ชื่อนักศึกษา

นายโกวิทย์ พรหมนิกร 45050456

นายณัฏพล อภิชาติยากร 45050471

ภาควิชา

คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์

สาขา





วิทยาการคอมพิวเตอร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รศ.ดร.วีระ บุญจริง

อ.ธีระ ฟ้าอ่อน

ภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง อนุมัติให้นับปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา 2548

	คณะกรรมการสอบ	ลายมือชื่อ
ประธานกรรมการ	ผศ.ดร.นันทิกา เบญจเทพานันท์	
กรรมการ	ผศ.ศิริลักษณ์ อนันต์สถิตย์สิน	
กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา	รศ.ดร.วีระ บุญจริง	
กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา	อ.ธีระ ฟ้าอ่อน	

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระ บุญจริง)

หัวหน้าภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์

ลิขสิทธิ์ของภาควิชาคณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้เฉพาะเพื่อการศึกษารองเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อปัญหาพิเศษ	การพัฒนาอัลกอริทึมสำหรับการคำนวณรีดัก	
ชื่อนักศึกษา	นายโกวิทย์ พรหมนิกร	45050456
	นายณัชพล อภิชาติยากร	45050471
ปริญญา	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	
ภาควิชา	คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์	
	คณะวิทยาศาสตร์	
สาขาวิชา	วิทยาการคอมพิวเตอร์	
ปีการศึกษา	2548	
อาจารย์ที่ปรึกษา	รศ.ดร.วีระ บุญจริง	
	อ.ธีระ พิภอ่อน	

บทคัดย่อ

ปัญหาพิเศษนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทำการพัฒนาอัลกอริทึมขึ้นมาใหม่สำหรับการคำนวณหาเอทริบิวต์รีดัก ซึ่งลักษณะการค้นหาเอทริบิวต์รีดักของอัลกอริทึมที่พัฒนาขึ้นสามารถค้นหาได้ 4 วิธี คือ (1) การค้นหาจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง (2) การค้นหาจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน (3) การค้นหาจากด้านบนสลับด้านล่าง และ (4) การค้นหาจากด้านล่างสลับด้านบน การวัดประสิทธิภาพของอัลกอริทึมวัดจากจำนวนการลดเส้นทางในการค้นหา โดยทำการพัฒนาโปรแกรมด้วยภาษาวิซวลเบสิก 6.0 จากนั้นทดสอบโปรแกรมด้วยข้อมูลมาตรฐานที่มีแหล่งที่มาจาก <http://www.ics.uci.edu/~mllearn/databases/> จำนวน 10 ไฟล์ ผลการทดสอบพบว่า การค้นหาจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง การค้นหาจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน การค้นหาจากด้านบนสลับด้านล่าง และการค้นหาจากด้านล่างสลับด้านบนสามารถลดจำนวนเส้นทางในการค้นหาเอทริบิวต์เฉลี่ยร้อยละ 45.95, ร้อยละ 49.92, ร้อยละ 83.29 และร้อยละ 85.88 ตามลำดับ เมื่อนำผลที่ได้มาทดสอบความแตกต่างของการค้นหาทั้ง 4 วิธี ด้วยวิธี t-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ พบว่า การค้นหาจากด้านบนลงสู่ด้านล่างมีประสิทธิภาพเท่ากับการค้นหาจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน การค้นหาจากด้านบนสลับด้านล่างมีประสิทธิภาพเท่ากับการค้นหาจากด้านล่างสลับด้านบน แต่การค้นหาจากด้านบนสลับด้านล่าง และการค้นหาจากด้านล่างสลับด้านบนมีประสิทธิภาพดีกว่าการค้นหาจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง และการค้นหาจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน

Special Project Title	DEVELOPMENT OF ALGORITHM FOR COMPUTING REDUCTS	
Student	Mr. Kowit Promnigron	45050456
	Mr. Nutchapon Apichartyakorn	45050471
Degree	Bachelor of Science	
Department	Mathematics and Computer Science	
	Faculty of Science	
Programme	Computer Science	
Academic Year	2005	
Special Project Advisor	Assoc.Prof.Dr. Veera Boonjing	
	Teera Fagon	

ABSTRACT

The purpose of this project is to develop algorithms for computing reducts by efficiently searching solution lattice. The project developed four search methods over solution lattice : (1) UP-TO-DOWN, (2) DOWN-TO-UP, (3) ALTERNATING-UP-DOWN and (4) ALTERNATING-DOWN-UP. The efficiency of algorithms is measured by number of reduced search paths. The project implemented these algorithms using Visual Basic 6.0 for experiments. It then made experiments on performance of algorithms using ten files from <http://www.ics.uci.edu/~mlearn/databases/>. The results show that UP-TO-DOWN, DOWN-TO-UP, ALTERNATING-UP-DOWN and ALTERNATING-DOWN-UP can reduce search paths, the average is 45.95 percents, 49.92 percents, 83.29 percents, 85.88 percents, respectively. The project then test the difference of four search methods by t-test with confidence interval 95 percents. The results show that UP-TO-DOWN is as good as DOWN-TO-UP, ALTERNATING-UP-DOWN is as good as ALTERNATING-DOWN-UP, but ALTERNATING-UP-DOWN and ALTERNATING-DOWN-UP are better than UP-TO-DOWN and DOWN-TO-UP.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

ในการทำปัญหาพิเศษหัวข้อเรื่อง การพัฒนาอัลกอริทึมสำหรับการคำนวณรีดัก ได้สำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดีนั้น ก็ด้วยความกรุณาของ รศ.ดร.วิระ บุญจริง และอ.ธีระ ฟ้าอ่อน อาจารย์ที่ปรึกษา ปัญหาพิเศษฉบับนี้ที่ช่วยชี้แนะแนวทาง ให้คำแนะนำ ตีชม และเป็นທີ່ปรึกษาในขั้นตอนการทำงานต่างๆ มาโดยตลอด ผู้จัดทำขอขอบพระคุณอาจารย์เป็นอย่างสูงมาในโอกาสนี้

ขอขอบพระคุณบิดา มารดา ของผู้จัดทำ ที่ช่วยสนับสนุนทั้งด้านทุนทรัพย์ และกำลังใจ ด้วยดีเสมอมา ทั้งยังช่วยแสดงความคิดเห็น เพื่อปรับปรุงให้ผลงานดียิ่งๆ ขึ้นไป

ขอขอบคุณเพื่อนๆ ทั้งใน และนอกสถาบัน ที่ให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะในทางตรงหรือทางอ้อม และขอบคุณสำหรับกำลังใจ ที่ช่วยผลักดันให้สามารถทำงานต่างๆ จนสำเร็จ ไปด้วยดี



คณะผู้จัดทำ
มีนาคม 2549

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อปัญหาพิเศษภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อปัญหาพิเศษภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VI
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา.....	1
1.2 ความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	1
1.3 ขอบเขตของปัญหา.....	1
1.4 ส่วนประกอบของปัญหาพิเศษ.....	2
บทที่ 2 หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	3
บทที่ 3 การพัฒนาอัลกอริทึมสำหรับการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก.....	21
3.1 นิยามของรีดักกับฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน.....	21
3.2 กฎของอาร์มสตรอง.....	26
3.3 อัลกอริทึมในการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก.....	27
3.3.1 อัลกอริทึมในการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข.....	29
3.3.2 อัลกอริทึมที่ใช้พิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน.....	35
3.3.3 อัลกอริทึมที่ใช้พิจารณาการเป็นซูปเปอร์เซต.....	39
3.3.4 อัลกอริทึมการพิจารณาการเป็นเซตย่อย.....	41
บทที่ 4 การทดสอบประสิทธิภาพ.....	82
4.1 ไฟล์ที่ใช้ค้นหาแอททริบิวต์รีดัก.....	82
4.2 การวัดประสิทธิภาพของอัลกอริทึม.....	82
4.2.1 วิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง.....	83
4.2.2 วิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน.....	86
4.2.3 วิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง.....	88
4.2.4 วิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านล่างสลับด้านบน.....	90
4.3 วิเคราะห์ผลการทดลอง.....	104
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ.....	106
5.1 สรุป.....	106
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	108

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก.....	109
บรรณานุกรม.....	120



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 แสดงตารางตัดสินใจของข้อมูลสถาบันเพื่อทำนายสถาบัน.....	4
2.2 เซตของคลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้เอททริบิวต์เงื่อนไข.....	5
2.3 เซตของ คลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้เอททริบิวต์ จังหวัด เขต และ ขนาด.....	7
2.4 แสดงเซตของคลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้เอททริบิวต์สถาบัน.....	9
2.5 แสดงเซตของคลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้เอททริบิวต์เขต และ ขนาด.....	17
2.6 แสดงเซตของคลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้เอททริบิวต์จังหวัด.....	18
2.7 แสดงเซตของคลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้เอททริบิวต์เขต.....	19
2.8 แสดงเซตของคลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้เอททริบิวต์ขนาด.....	19
3.1.1 แสดงตารางตัดสินใจเพื่อทำนายสถาบัน	22
3.1.2 ฟังก์ชันการขึ้นต่อกันระหว่างเอททริบิวต์จังหวัด เขต ขนาด และสถาบัน.....	22
3.1.3 ฟังก์ชันการขึ้นต่อกันระหว่างเอททริบิวต์เขต ขนาด และ สถาบัน.....	24
3.1.4 แสดงฟังก์ชันการขึ้นต่อกันระหว่างเอททริบิวต์เขต และสถาบัน.....	25
3.1.5 แสดงฟังก์ชันการขึ้นต่อกันระหว่างเอททริบิวต์ขนาด และสถาบัน.....	25
3.3.1 แสดงตารางตัดสินใจของข้อมูลร้านขายอาหาร.....	37
3.3.2 แสดงตารางตัดสินใจของข้อมูลร้านขายหนังสือ.....	42
4.2.1 แสดงผลการค้นหาเอททริบิวต์รีดักด้วยวิธีการค้นหาจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง.....	85
4.2.2 แสดงผลการค้นหาเอททริบิวต์รีดักด้วยวิธีการค้นหาเอททริบิวต์รีดักจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน.....	93
4.2.3 แสดงผลการค้นหาเอททริบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง.....	94
4.2.4 แสดงผลการค้นหาเอททริบิวต์รีดักจากด้านล่างสลับด้านบน.....	95
4.2.5 แสดงผลการค้นหาเอททริบิวต์รีดักทั้ง 4 วิธี.....	96
4.2.6 แสดงผลต่างเปอร์เซ็นต์ช่วยลดการค้นหาของวิธีบนลงสู่ล่าง กับ วิธีล่างขึ้นสู่บน.....	97
4.2.7 แสดงผลต่างของเปอร์เซ็นต์ที่ลดลงของวิธีค้นแบบบนลงล่าง กับ วิธีบนสลับล่าง.....	99
4.2.8 แสดงผลต่างของเปอร์เซ็นต์ที่ลดลงของวิธีค้นแบบล่างขึ้นบน กับ วิธีบนสลับล่าง.....	101
4.2.9 แสดงผลต่างของเปอร์เซ็นต์ที่ลดลงของวิธีค้นบนลงล่าง กับ วิธีค้นล่างขึ้นบน.....	103
4.3.1 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการค้นหาเอททริบิวต์รีดักของแต่ละวิธี.....	105
5.1.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของอัลกอริทึม.....	107
5.1.2 เปรียบเทียบประสิทธิภาพของอัลกอริทึม.....	107

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา

การเลือกลักษณะที่เหมาะสมเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการทำเหมืองข้อมูล ซึ่งการทำเหมืองข้อมูลจะเกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีจำนวนมาก และมีความซับซ้อน ดังนั้นการเลือกลักษณะที่เหมาะสมจึงมีความจำเป็นต่อการบ่งชี้ลักษณะที่มีความสำคัญ และกำจัดลักษณะที่ไม่ตรงประเด็นและซ้ำซ้อนออก โดยการค้นหาเอททริบิวต์รีดักของทฤษฎีรีฟเซต ถูกนำไปใช้สำหรับการเลือกลักษณะที่เหมาะสม และเมื่อพิจารณาลักษณะการคำนวณหาเอททริบิวต์รีดักของทฤษฎีรีฟเซตพบว่า สามารถนำทฤษฎีฐานข้อมูลสัมพันธ์เรื่องฟังก์ชันการขึ้นต่อกันมาช่วยในการคำนวณหาเอททริบิวต์รีดักได้ ดังนั้นปัญหาพิเศษนี้จึงทำการพัฒนาอัลกอริทึมสำหรับการค้นหาเอททริบิวต์รีดักโดยใช้ทฤษฎีฐานข้อมูลสัมพันธ์เรื่องฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน (functional dependency) มาช่วยในการคำนวณหาเอททริบิวต์รีดัก

1.2 ความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการศึกษา

เพื่อพัฒนาอัลกอริทึมสำหรับการคำนวณหาเอททริบิวต์รีดัก โดยใช้ทฤษฎีฐานข้อมูลสัมพันธ์เรื่องฟังก์ชันการขึ้นต่อกันมาช่วยในการคำนวณหาเอททริบิวต์รีดัก

1.3 ขอบเขตของปัญหา

ทำการพัฒนาอัลกอริทึมสำหรับการค้นหาเอททริบิวต์รีดัก โดยใช้ทฤษฎีฐานข้อมูลสัมพันธ์เรื่องฟังก์ชันการขึ้นต่อกันมาช่วยในการคำนวณหาเอททริบิวต์รีดัก ลักษณะการค้นหาเอททริบิวต์รีดักของอัลกอริทึมที่พัฒนาขึ้นสามารถค้นหาจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง ด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน ซึ่งเป็นการค้นหาแบบทางเดียว และจากด้านบนสลับด้านล่าง ด้านล่างสลับด้านบนซึ่งเป็นการค้นหาแบบสองทาง การทดสอบอัลกอริทึมที่พัฒนาขึ้นทำโดยการนำอัลกอริทึมมาทำการพัฒนาเป็นโปรแกรม แล้วทำการทดสอบโปรแกรมด้วยชุดข้อมูลมาตรฐานที่มีแหล่งที่มาจาก <http://www.ics.uci.edu/~mlearn/databases/> ซึ่งใช้ชุดข้อมูลมาตรฐานในการทดสอบจำนวน 10

ไฟล์ แล้วทำการวัดประสิทธิภาพของอัลกอริทึมจากโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น โดยวัดประสิทธิภาพเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่บนสื่อออนไลน์ ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากจำนวนเส้นทางในการคำนวณหาเอททริบิวต์รีดักของแต่ละชุดข้อมูลมาตรฐาน แล้วทำการสรุปผลที่ได้จากการทดสอบ

1.4 ส่วนประกอบของปัญหาพิเศษ

ส่วนที่เหลือของปัญหาพิเศษ จะประกอบไปด้วยเนื้อหา 5 บทซึ่งแต่ละบทจะมีลักษณะของเนื้อหาที่แตกต่างกันดังนี้

บทที่ 2 ทฤษฎี และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาพิเศษ

บทที่ 3 หลักการที่ใช้ในการพัฒนาโปรแกรม รวมถึงเทคนิคที่ใช้ในการพัฒนาอัลกอริทึม

บทที่ 4 การทดสอบอัลกอริทึมที่พัฒนาขึ้น โดยใช้โปรแกรมที่สร้างเป็นตัวทดสอบ และวิเคราะห์ผลการทดสอบ

บทที่ 5 สรุปการทำงานของอัลกอริทึม และ เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาอัลกอริทึมให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทฤษฎีรีเฟเซต คือทฤษฎีที่สามารถนำมาใช้ในแอปพลิเคชัน สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยในการตัดสินใจ โดยทฤษฎีนี้จะช่วยในการค้นหาแอททริบิวต์ที่รัดกุม

นิยามที่ 2.1 ตารางตัดสินใจ เป็นระบบสารสนเทศระบบหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยเซตของ U, A, V และเขียนแทนด้วย $T(U, A=C \cup D, V, f)$ ซึ่ง $C \cap D = \emptyset$ โดยที่

U เป็นเซตจำกัดและไม่เท่ากับเซตว่าง ซึ่งเรียกว่า เอกภพ เขียนแทนด้วย $U = \{x_1, x_2, \dots, x_q\}$ และสมาชิกของเอกภพจะเรียกว่า ออบเจกต์ และ q เป็นจำนวนออบเจกต์

C เป็นเซตแอททริบิวต์เงื่อนไข ซึ่งเป็นเซตเป็นจำกัดและไม่เท่ากับเซตว่างเขียนแทนด้วย $C = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ และ n เป็นจำนวนแอททริบิวต์เงื่อนไข

D เป็นแอททริบิวต์ตัดสินใจ ซึ่งเป็นเซตจำกัดและไม่เท่ากับเซตว่าง เขียนแทนด้วย $D = \{d_1, d_2, \dots, d_k\}$ และ k เป็นจำนวนแอททริบิวต์ตัดสินใจ

V เป็นค่าโดเมนของแต่ละแอททริบิวต์ A เขียนแทนด้วย $V = \{V_p : p \in A\}$ ซึ่ง V_p เป็นค่า โดเมนของ แอททริบิวต์ p เขียนแทนด้วย $V_p = \{V_{p1}, V_{p2}, \dots, V_{pr}\}$ และ r เป็นจำนวนค่า โดเมนของ แอททริบิวต์ p ในตารางตัดสินใจ

f เป็นฟังก์ชันระหว่างเอกภพ U กับแอททริบิวต์ A สอดคล้องกับค่าโดเมนของ แอททริบิวต์ V เขียนแทนด้วย $f: U \times A \rightarrow V$ ซึ่ง $f(x_q, p)$ เป็นฟังก์ชันระหว่างออบเจกต์ q กับแอททริบิวต์ p สำหรับ ทุกๆ $p \in A$ และ $x_q \in U$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัวอย่างที่ 2.1 เซตแอททริบิวต์ที่อยู่ภายในตารางตัดสินใจ และ จัดแบ่งลักษณะของข้อมูลที่อยู่ภายใต้แอททริบิวต์ A โดย A คือแอททริบิวต์ จังหวัด เขต ขนาด พื้นที่ คณะ สถาบัน ซึ่ง V เป็นค่าโดเมนของแต่ละแอททริบิวต์ A เขียนแทนด้วย $V = \{V_p : p \in A\}$ โดยข้อมูลจะแสดงได้ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 แสดงตารางตัดสินใจของข้อมูลสถาบันเพื่อทำนายสถาบัน

U	Province	Code	Size	Area	Faculty	Institution
x_1	Bangkok	4	Normal	Middle	Science	Kmitl
x_2	Bangkok	1	Normal	Middle	Science	Kmitl
x_3	Bangkok	1	Large	Esan	Science	Kku
x_4	Khonkean	1	Large	Esan	Engineer	Kku
x_5	Khonkean	4	Normal	Middle	Engineer	Kmitl
x_6	Bangkok	1	Large	Esan	Science	Kku
x_7	Bangkok	4	Normal	Middle	Engineer	Kmitl
x_8	Khonkean	4	Large	Esan	Science	Kku

$$U = \{x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8\}$$

$$A = C \cup D = \{\text{Province, Code, Size, Area, Faculty, Institution}\}$$

$$C = \{\text{Province, Code, Size, Area, Faculty}\}$$

$$D = \{\text{Institution}\}$$

$$V = \{V_{\text{Province}}, V_{\text{Code}}, V_{\text{Size}}, V_{\text{Area}}, V_{\text{Faculty}}, V_{\text{Institution}}\}$$

$$V_{\text{Province}} = \{\text{Bangkok, khonkean}\}$$

$$V_{\text{Code}} = \{1, 4\}$$

$$V_{\text{Size}} = \{\text{Normal, Large}\}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$V_{Area} = \{Middle, Esan\}$$

$$V_{Faculty} = \{Science, Engineer\}$$

$f(x_q, p) \in V_p$ สมมติ $q=1$ และ $p = Province$ จะได้ $f(x_1, Province) \in V_{Province}$ ดังนั้น
 $f(x_1, Province) = Bangkok$

นิยามที่ 2.2 กำหนดให้ $T(U, A = C \cup D, V, f)$ เป็นตารางตัดสินใจ เขตของคลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้ แอททริบิวต์เงื่อนไข C เขียนแทนด้วย $[C]$ เป็นเขตของคลาสสมมูล C_k ทั้งหมด ซึ่งเป็นเซตจำกัดและไม่เท่ากับเซตว่าง โดยที่ คลาสสมมูล C_k ที่เป็นไปได้จะขึ้นอยู่กับจำนวนค่าโดเมนของเซตแอททริบิวต์เงื่อนไข C ทั้งหมด เขียนแทนด้วย

$$[C] = \{C_k \mid \forall V_{c_k} \in V_c, K = 1, 2, \dots, n\} \text{ และ } n \text{ เป็นจำนวนค่าของเซตแอททริบิวต์ } D \text{ ขณะที่ } C_k \text{ เป็นเซตของออบเจกต์ทั้งหมดที่มีค่าแอททริบิวต์เงื่อนไข } C \text{ เท่ากัน เขียนแทนด้วย}$$

$$C_k = \{x_q \mid f(x_q, C) = V_{c_k}, x_q \in U\}$$

ตัวอย่างที่ 2.2 $[C]$ เขตของคลาสสมมูลกันภายใต้แอททริบิวต์เงื่อนไข C จากข้อมูลในตารางที่ 2.1 กำหนดให้ $C = \{Province, Code, Size, Area, Faculty\}$ จากข้อมูลตารางที่ 2.1 จะสามารถแสดงเขตของคลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้แอททริบิวต์ จังหวัด เขต ขนาด ภาค และ คณะ ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 แสดง เขตของคลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้แอททริบิวต์เงื่อนไข

U	Province	Code	Size	Area	Faculty
x_1	Bangkok	4	Normal	Middle	Science
x_2	Bangkok	1	Normal	Middle	Science
x_3	Bangkok	1	Large	Esan	Science
x_4	Khonkean	1	Large	Esan	Engineer
x_5	Khonkean	4	Normal	Middle	Engineer
x_6	Bangkok	1	Large	Esan	Science
x_7	Bangkok	4	Normal	Middle	Engineer
x_8	Khonkean	4	Large	Esan	Science

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$V_c = \{V_{c1}, V_{c2}, V_{c3}, V_{c4}, V_{c5}, V_{c6}, V_{c7}, V_{c8}\}$$

$$V_{c1} = \{ \text{Bangkok}, 4, \text{Normal}, \text{Middle}, \text{Science} \}$$

$$V_{c2} = \{ \text{Bangkok}, 1, \text{Normal}, \text{Middle}, \text{Science} \}$$

$$V_{c3} = \{ \text{Bangkok}, 1, \text{Large}, \text{Esan}, \text{Science} \}$$

$$V_{c4} = \{ \text{Khonkean}, 1, \text{Large}, \text{Esan}, \text{Engineer} \}$$

$$V_{c5} = \{ \text{Khonkean}, 4, \text{Normal}, \text{Middle}, \text{Engineer} \}$$

$$V_{c6} = \{ \text{Bangkok}, 1, \text{Large}, \text{Esan}, \text{Science} \}$$

$$V_{c7} = \{ \text{Bangkok}, 4, \text{Normal}, \text{Middle}, \text{Engineer} \}$$

$$V_{c8} = \{ \text{Khonkean}, 4, \text{Large}, \text{Esan}, \text{Science} \}$$

$$[C] = \{C_1, C_2, C_3, C_4, C_5, C_6, C_7, C_8\}$$

$$C_1 = \{x_1\}$$

$$C_2 = \{x_2\}$$

$$C_3 = \{x_3\}$$

$$C_4 = \{x_4\}$$

$$C_5 = \{x_5\}$$

$$C_6 = \{x_6\}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$C_7 = \{x_7\}$$

$$C_8 = \{x_8\}$$

$$[C] = \{ \{x_1\}, \{x_2\}, \{x_3\}, \{x_4\}, \{x_5\}, \{x_6\}, \{x_7\}, \{x_8\} \}$$

นิยามที่ 2.3 กำหนดให้ $T(U, A = C \cup D, V, f)$ เป็นตารางตัดสินใจ เซตของคลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้แอททริบิวต์ $R \subseteq C$ เขียนแทนด้วย $[R]$ เป็นเซตของ คลาสสมมูล R_i ทั้งหมด ซึ่งเป็นเซตจำกัดและไม่เท่ากับเซตว่าง โดยที่ คลาสสมมูล R_i ที่เป็นไปได้จะขึ้นอยู่กับจำนวนค่าโดเมนของเซตแอททริบิวต์ R ทั้งหมด เขียนแทนด้วย

$$[R] = \{R_i \mid \forall V_{R_i} \in V_R, i = 1, 2, \dots, m\} \text{ และ } m \text{ เป็นจำนวนค่าของเซตแอททริบิวต์ } R \text{ ขณะที่}$$

$$R_i \text{ เป็นเซตของออบเจกต์ทั้งหมดที่มีค่าแอททริบิวต์ } R \text{ เท่ากันเขียนแทนด้วย}$$

$$R_i = \{x_q \mid f(x_q, R) = V_{R_i}, x_q \in U\}$$

ตัวอย่างที่ 2.3 $[R]$ เซตของคลาสสมมูลกันภายใต้แอททริบิวต์ R จากข้อมูลในตารางที่ 2.1 กำหนดให้ $R = \{\text{Province, Code, Size}\}$ จากข้อมูลตารางที่ 2.1 จะสามารถแสดงเซตของคลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้แอททริบิวต์ น้ำหนักและแอททริบิวต์ขนาด ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 แสดงเซตของ คลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้แอททริบิวต์ จังหวัด เขต และ ขนาด

U	Province	Code	Size
x_1, x_7	Bangkok	4	Normal
x_2	Bangkok	1	Normal
x_3, x_6	Bangkok	1	Large
x_4	Khonkean	1	Large
x_5	Khonkean	4	Normal
x_8	Khonkean	4	Large

$$V_R = \{V_{R1}, V_{R2}, V_{R3}, V_{R4}, V_{R5}, V_{R6}\}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$V_{R1} = \{ \text{Bangkok} , 4 , \text{Normal} \}$$

$$V_{R2} = \{ \text{Bangkok} , 1 , \text{Normal} \}$$

$$V_{R3} = \{ \text{Bangkok} , 1 , \text{Large} \}$$

$$V_{R4} = \{ \text{Khonkean} , 1 , \text{Large} \}$$

$$V_{R5} = \{ \text{Khonkean} , 4 , \text{Normal} \}$$

$$V_{R6} = \{ \text{Khonkean} , 4 , \text{Large} \}$$

$$V_R = \{ \{ \text{Bangkok} , 4 , \text{Normal} \}, \{ \text{Bangkok} , 1 , \text{Normal} \}, \{ \text{Bangkok} , 1 , \text{Large} \}, \{ \text{Khonkean} , 1 , \text{Large} \}, \{ \text{Khonkean} , 4 , \text{Normal} \}, \{ \text{Khonkean} , 4 , \text{Large} \} \}$$

$$[R] = \{ R_1, R_2, R_3, R_4, R_5, R_6 \}$$

$$R_1 = \{ x_1, x_7 \}$$

$$R_2 = \{ x_2 \}$$

$$R_3 = \{ x_3, x_6 \}$$

$$R_4 = \{ x_4 \}$$

$$R_5 = \{ x_5 \}$$

$$R_6 = \{ x_8 \}$$

$$[R] = \{ \{ x_1, x_7 \}, \{ x_2 \}, \{ x_3, x_6 \}, \{ x_4 \}, \{ x_5 \}, \{ x_8 \} \}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นิยามที่ 2.4 กำหนดให้ $T(U, A = C \cup D, V, f)$ เป็นตารางตัดสินใจ เซตของคลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้เอทริบิวต์ตัดสินใจ D เขียนแทนด้วย $[D]$ เป็นเซตของคลาสสมมูล D_j ทั้งหมด ซึ่งเป็นเซตจำกัดและไม่เท่ากับเซตว่าง โดยที่ คลาสสมมูล D_j ที่เป็นไปได้ จะขึ้น อยู่กับจำนวนค่าโดเมนของเซตเอทริบิวต์ตัดสินใจ D ทั้งหมด เขียนแทนด้วย

$[D] = \{ D_j \mid \forall V_{D_j} \in V_D, j = 1, 2, \dots, k \}$ และ k เป็นจำนวนค่าของเซตเอทริบิวต์ D ขณะที่ D_j เป็นเซตของออบเจกต์ทั้งหมด ที่มีค่าเอทริบิวต์ตัดสินใจ D เท่ากันหรือคลาสสมมูลของเอทริบิวต์ D เขียนแทนด้วย $D_j = \{ x_q \mid f(x_q, D) = V_{D_j}, x_q \in U \}$

ตัวอย่างที่ 2.4 เซตของคลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้เอทริบิวต์ตัดสินใจ D จากข้อมูลในตารางที่ 2.1 $D = \{ \text{Institution} \}$ จากข้อมูลตารางที่ 2.1 จะสามารถแสดงเซตของ คลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้ เอทริบิวต์สถาบัน ดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 แสดงเซตของคลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้เอทริบิวต์สถาบัน

U	Institution
x_1, x_2, x_5, x_7	kmitl
x_3, x_4, x_6, x_8	kku

$$V_D = \{ V_{D1}, V_{D2} \}$$

$$V_{D1} = \{ \text{kmitl} \}$$

$$V_{D2} = \{ \text{kku} \}$$

$$V_D = \{ \{ \text{kmitl} \}, \{ \text{kku} \} \}$$

$$[D] = \{ D_1, D_2 \}$$

$$D_1 = \{ x_1, x_2, x_5, x_7 \}$$

$$D_2 = \{ x_3, x_4, x_6, x_8 \}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$[D] = \{\{x_1, x_2, x_5, x_7\}, \{x_3, x_4, x_6, x_8\}\}$$

นิยามที่ 2.5 กำหนดให้ $T(U, A=C \cup D, V, f)$ เป็นตารางตัดสินใจ และ $D_j \in [D]$, การประมาณขอบเขตล่างของ D_j ภายใต้เอทริบิวต์เงื่อนไข C เขียนแทนด้วย $Lower_{[C]/D_j}$ เป็นการยูเนียนของคลาสสมมูลกัน C_k ทั้งหมด ซึ่ง ออบเจกต์ทั้งหมดของแต่ละ C_k อยู่ใน D_j

$$Lower_{[C]/D_j} = U\{C_k \mid C_k \subseteq D_j, i = 1, 2, \dots, n\}$$

นิยามที่ 2.6 กำหนดให้ $T(U, A=C \cup D, V, f)$ เป็นตารางตัดสินใจ และ $Lower_{[C]/D_j}$ เป็นการประมาณขอบเขตล่างของ D_j ภายใต้เงื่อนไขเอทริบิวต์เงื่อนไข C การประมาณขอบเขตล่างของ D ภายใต้เอทริบิวต์ c เขียนแทนด้วย $Lower_{[C]/D}$ เป็นการยูเนียนการประมาณขอบเขตล่างของ D_j ภายใต้เอทริบิวต์เงื่อนไข C ซึ่ง

$x_q \in Lower_{[C]/D_j}$ สามารถแยกคลาส D_j ได้แน่นอน

$$Lower_{[C]/D} = U\{Lower_{[C]/D_j} \mid D_j \in [D], j = 1, 2, \dots, k\}$$

ตัวอย่างที่ 2.5 การคำนวณ $Lower_{[C]/D}$ และ $Lower_{[C]/D}$ จากข้อมูลในตารางที่ 2.1 กำหนดให้ $C = \{Province, Code, Size, Area, Faculty\}$

$$C_1 = \{C_1, C_2, C_3, C_4, C_5, C_6, C_7, C_8\}$$

$$C_1 = \{x_1\}$$

$$C_2 = \{x_2\}$$

$$C_3 = \{x_3\}$$

$$C_4 = \{x_4\}$$

$$C_5 = \{x_5\}$$

$C_6 = \{x_6\}$ เอกสารที่ส่งวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$C_7 = \{x_7\}$$

$$C_8 = \{x_8\}$$

$$[C] = \{\{x_1\}, \{x_2\}, \{x_3\}, \{x_4\}, \{x_5\}, \{x_6\}, \{x_7\}, \{x_8\}\}$$

$$[D] = \{D_1, D_2\}$$

$$[D] = \{\{x_1, x_2, x_5, x_7\}, \{x_3, x_4, x_6, x_8\}\}$$

$$D_1 = \{x_1, x_2, x_5, x_7\}$$

$$D_2 = \{x_3, x_4, x_6, x_8\}$$

$$C_1 \subseteq D_1 = \{x_1\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{x_1\}$$

$$C_2 \subseteq D_1 = \{x_2\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{x_2\}$$

$$C_3 \subseteq D_1 = \{x_3\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{x_3\}$$

$$C_4 \subseteq D_1 = \{x_4\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{\}$$

$$C_5 \subseteq D_1 = \{x_5\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{x_5\}$$

$$C_6 \subseteq D_1 = \{x_6\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{\}$$

$$C_7 \subseteq D_1 = \{x_7\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{x_7\}$$

$$C_8 \subseteq D_1 = \{x_8\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{\}$$

$$\text{Lower}_{[C]/[D]} = \{x_1\} \cup \{x_2\} \cup \{\} \cup \{\} \cup \{x_5\} \cup \{\} \cup \{x_7\} \cup \{\} = \{x_1, x_2, x_5, x_7\}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$C_1 \subseteq D_2 = \{x_1\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{\}$$

$$C_2 \subseteq D_2 = \{x_2\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{\}$$

$$C_3 \subseteq D_2 = \{x_3\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{x_3\}$$

$$C_4 \subseteq D_2 = \{x_4\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{x_4\}$$

$$C_5 \subseteq D_2 = \{x_5\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{\}$$

$$C_6 \subseteq D_2 = \{x_6\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{x_6\}$$

$$C_7 \subseteq D_2 = \{x_7\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{\}$$

$$C_8 \subseteq D_2 = \{x_8\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{x_8\}$$

$$\begin{aligned} \text{Lower}_{[C]/D_2} &= \{\} \cup \{\} \cup \{x_3\} \cup \{x_4\} \cup \{\} \cup \{x_6\} \cup \{\} \cup \{\} \cup \{x_8\} \\ &= \{x_3, x_4, x_6, x_8\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Lower}_{[C]/D} &= \text{Lower}_{[C]/D_1} \cup \text{Lower}_{[C]/D_2} \\ &= \{x_1, x_2, x_5, x_7\} \cup \{x_3, x_4, x_6, x_8\} \\ &= \{x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8\} \end{aligned}$$

นิยามที่ 2.7 กำหนดให้ $T(U, A=C \cup D, V, \rho)$ เป็นตารางตัดสินใจ และ $D_j \in [D]$ การประมาณขอบเขตล่างของ D_j ภายใต้แอททริบิวต์ $R \subseteq C$ เขียนแทนด้วย $\text{Lower}_{[R]/D_j}$ เป็นการยูเนียนของคลาสสมมูลกัน R_i ทั้งหมด ซึ่งขอบเขตทั้งหมดของแต่ละ R_i อยู่ใน D_j

$$\text{Lower}_{[R]/D_j} = \bigcup \{R_i \mid R_i \subseteq D_j, i = 1, 2, \dots, m\}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นิยามที่ 2.8 กำหนดให้ $T(U, A = C \cup D, V, f)$ เป็นตารางตัดสลับใจ และ $\text{Lower}_{[R]/D_j}$ เป็นการประมาณขอบเขตล่างของ D_j ภายใต้แอททริบิวต์ $R \subseteq C$ การประมาณขอบเขตล่างของ D ภายใต้แอททริบิวต์ $R \subseteq C$ เขียนแทนด้วย $\text{Lower}_{[R]/D}$ เป็นการยูเนียนการประมาณขอบเขตล่างของ D_j ภายใต้แอททริบิวต์ R ซึ่ง $x_q \in \text{Lower}_{[R]/D_j}$ สามารถแยกคลาส D_j ได้แน่นอน

$$\text{Lower}_{[R]/D} = \bigcup \{ \text{Lower}_{[R]/D_j} \mid D_j \in [D], j=1,2,\dots,k \}$$

ตัวอย่างที่ 2.6 การคำนวณ $\text{Lower}_{[R]/D_j}$ และ $\text{Lower}_{[R]/D}$ จากตารางที่ 2.1

กำหนดให้ $R = \{ \text{Province}, \text{Code}, \text{Size} \}$

$$[R] = \{ R_1, R_2, R_3, R_4, R_5, R_6 \}$$

$$[R] = \{ \{ x_1, x_7 \}, \{ x_2 \}, \{ x_3, x_6 \}, \{ x_4 \}, \{ x_5 \}, \{ x_8 \} \}$$

$$R_1 = \{ x_1, x_7 \}$$

$$R_2 = \{ x_2 \}$$

$$R_3 = \{ x_3, x_6 \}$$

$$R_4 = \{ x_4 \}$$

$$R_5 = \{ x_5 \}$$

$$R_6 = \{ x_8 \}$$

$$[D] = \{ D_1, D_2 \}$$

$$[D] = \{ \{ x_1, x_2, x_5, x_7 \}, \{ x_3, x_4, x_6, x_8 \} \}$$

$$D_1 = \{ x_1, x_2, x_5, x_7 \}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$D_2 = \{x_3, x_4, x_6, x_8\}$$

$$R_1 \subseteq D_1 = \{x_1, x_7\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{x_1, x_7\}$$

$$R_2 \subseteq D_1 = \{x_2\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{x_2\}$$

$$R_3 \subseteq D_1 = \{x_3, x_6\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{\}$$

$$R_4 \subseteq D_1 = \{x_4\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{\}$$

$$R_5 \subseteq D_1 = \{x_5\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{x_5\}$$

$$R_6 \subseteq D_1 = \{x_8\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{\}$$

$$\text{Lower[Province, Code, Size]/}D_1 = \{x_1, x_7\} \cup \{x_2\} \cup \{\} \cup \{\} \cup \{x_5\} \cup \{\} \\ = \{x_1, x_2, x_5, x_7\}$$

$$R_1 \subseteq D_2 = \{x_1, x_7\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{\}$$

$$R_2 \subseteq D_2 = \{x_2\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{\}$$

$$R_3 \subseteq D_2 = \{x_3, x_6\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{x_3, x_6\}$$

$$R_4 \subseteq D_2 = \{x_4\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{x_4\}$$

$$R_5 \subseteq D_2 = \{x_5\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{\}$$

$$R_6 \subseteq D_2 = \{x_8\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{x_8\}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$\begin{aligned} \text{Lower}[\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}] / D_2 &= \{\} \cup \{\} \cup \{x_3, x_6\} \cup \{x_4\} \cup \{\} \cup \{x_8\} \\ &= \{x_3, x_4, x_6, x_8\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Lower}[\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}] / [\text{Faculty}] &= \text{Lower}[\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}] / D_1 \cup \\ &\quad \text{Lower}[\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}] / D_2 \\ &= \{x_1, x_2, x_5, x_7\} \cup \{x_3, x_4, x_6, x_8\} \\ &= \{x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8\} \end{aligned}$$

นิยามที่ 2.9 แอททริบิวต์รีดัก

กำหนดให้ $T(U, A = C \cup D, V, f)$ เป็นตารางตัดสินใจ, $\text{Lower}_{[R]/[D]}$ เป็นการยูเนียนการประมาณขอบเขตล่างของ D_j ภายใต้แอททริบิวต์ R และ $\text{Lower}_{[R]/[D]}$ เป็นการยูเนียนการประมาณขอบเขตล่างของ D_j ภายใต้แอททริบิวต์เงื่อนไข C

R เป็นแอททริบิวต์รีดักของ C ในตารางตัดสินใจ ก็ต่อเมื่อ

1. $\text{Lower}_{[R]/[D]} = \text{Lower}_{[C]/[D]}$
2. $\forall R' \subset R; \text{Lower}_{[R]/[D]} \neq \text{Lower}_{[R']/[D]}$ โดยที่ $R \subseteq C$

ตัวอย่างแอททริบิวต์รีดักจากข้อมูลในตารางที่ 2.1

$$C = \{\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}, \text{Area}, \text{Faculty}\}$$

$$[C] = \{\{x_1\}, \{x_2\}, \{x_3\}, \{x_4\}, \{x_5\}, \{x_6\}, \{x_7\}, \{x_8\}\}$$

$$D = \{\text{Institution}\}$$

$$[D] = \{D_1, D_2\}$$

$$[D] = \{\{x_1, x_2, x_5, x_7\}, \{x_3, x_4, x_6, x_8\}\}$$

$$D_1 = \{x_1, x_2, x_5, x_7\}$$

เอก D_2 คือ $\{x_3, x_4, x_6, x_8\}$ ไม่สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$\text{Lower}_{[C]/D1} = \{x_1, x_2, x_5, x_7\}$$

$$\text{Lower}_{[C]/D2} = \{x_3, x_4, x_6, x_8\}$$

$$\text{Lower}_{[C]/D} = \text{Lower}_{[C]/D1} \cup \text{Lower}_{[C]/D2} = \{x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8\} \text{ จากตัวอย่างที่ 2.5}$$

$$R = \{\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}\}$$

$$[R] = \{\{x_1, x_7\}, \{x_2\}, \{x_3, x_6\}, \{x_4\}, \{x_5\}, \{x_8\}\}$$

$$\text{Lower}_{[R]/D1} = \{x_1, x_2, x_5, x_7\}$$

$$\text{Lower}_{[R]/D2} = \{x_3, x_4, x_6, x_8\}$$

$$\text{Lower}_{[R]/D} = \text{Lower}_{[R]/D1} \cup \text{Lower}_{[R]/D2} = \{x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8\} \text{ จากตัวอย่างที่ 2.6}$$

ดังนั้น $\text{Lower}_{[R]/D} = \text{Lower}_{[C]/D}$ จริง

$$\{\text{Province}, \text{Code}\} \subset \{\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}\}$$

$$\{\text{Province}, \text{Size}\} \subset \{\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}\}$$

$$\{\text{Code}, \text{Size}\} \subset \{\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}\}$$

$$\{\text{Province}\} \subset \{\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}\}$$

$$\{\text{Code}\} \subset \{\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}\}$$

$$\{\text{Size}\} \subset \{\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}\}$$

ในที่นี่เราจะทำการทดสอบ แอททริบิวต์ $\{\text{Code}, \text{Size}\}$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.5 แสดงเซตของคลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้แอททริบิวต์เขต และ ขนาด

U	Code	Size
x_1, x_5, x_7	4	Normal
x_2	1	Normal
x_3, x_4, x_6	1	Large
x_8	4	Large

$[Code, Size] = \{\{x_1, x_5, x_7\}, \{x_2\}, \{x_3, x_4, x_6\}, \{x_8\}\}$ แสดงดังตารางที่ 2.5

$$\{Code, Size\}_1 \subseteq D_1 = \{x_1, x_5, x_7\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{x_1, x_5, x_7\}$$

$$\{Code, Size\}_2 \subseteq D_1 = \{x_2\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{x_2\}$$

$$\{Code, Size\}_3 \subseteq D_1 = \{x_3, x_4, x_6\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{\}$$

$$\{Code, Size\}_4 \subseteq D_1 = \{x_8\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{\}$$

$$Lower_{[Code, Size]/D_1} = \{x_2\} \cup \{x_1, x_5, x_7\} \cup \{\} \cup \{\} = \{x_1, x_2, x_5, x_7\}$$

$$\{Code, Size\}_1 \subseteq D_2 = \{x_1, x_5, x_7\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{\}$$

$$\{Code, Size\}_2 \subseteq D_2 = \{x_2\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{\}$$

$$\{Code, Size\}_3 \subseteq D_2 = \{x_3, x_4, x_6\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{x_3, x_4, x_6\}$$

$$\{Code, Size\}_4 \subseteq D_2 = \{x_8\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{x_8\}$$

$$Lower_{[Code, Size]/D_2} = \{\} \cup \{\} \cup \{x_3, x_4, x_6\} \cup \{x_8\} = \{x_3, x_4, x_6, x_8\}$$

$$Lower_{[Code, Size]/[D]} = Lower_{[Code, Size]/D_1} \cup Lower_{[Code, Size]/D_2} = \{x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8\}$$

แสดงว่า $Lower_{[Code, Size]/[D]} = Lower_{[Province, Code, Size]}$ ใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำการแยกเซตย่อยของ Attribute ที่เราหาได้ ว่ามีกี่ Subset เพื่อทำการหาว่า Subset ของมันเป็น Attribute Reduct หรือไม่

$$\{\text{Province}\} \subset \{\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}\}$$

$$\{\text{Code}\} \subset \{\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}\}$$

$$\{\text{Size}\} \subset \{\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}\}$$

ตารางที่ 2.6 แสดงเซตของคลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้เอททริบิวต์จังหวัด

U	Province
x_1, x_2, x_3, x_6, x_7	Bangkok
x_4, x_5, x_8	Khonkean

$$\{\text{Province}\} \subset \{\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}\}$$

$$[\text{Province}] = \{\{x_1, x_2, x_3, x_6, x_7\}, \{x_4, x_5, x_8\}\} \text{ แสดงดังตารางที่ 2.6}$$

$$\{\text{Province}\}_1 \subseteq D_1 = \{x_1, x_2, x_3, x_6, x_7\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{\}$$

$$\{\text{Province}\}_2 \subseteq D_1 = \{x_4, x_5, x_8\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{x_5\}$$

$$\text{Lower}_{[\text{Province}]/D_1} = \{x_5\}$$

$$\{\text{Province}\}_1 \subseteq D_2 = \{x_1, x_2, x_3, x_6, x_7\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{\}$$

$$\{\text{Province}\}_2 \subseteq D_2 = \{x_4, x_5, x_8\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{x_4\}$$

$$\text{Lower}_{[\text{Province}]/D_2} = \{x_4\}$$

$$\text{Lower}_{[\text{Province}]/[D]} = \text{Lower}_{[\text{Province}]/D_1} \cup \text{Lower}_{[\text{Province}]/D_2} = \{x_4, x_5\}$$

แสดงว่า $\text{Lower}_{[\text{Province}]/[D]} \neq \text{Lower}_{[\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}]}$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2.7 แสดงเซตของคลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้เอทรีบิวต์เซต

U	Code
x_1, x_5, x_7, x_8	4
x_2, x_3, x_4, x_6	1

$$\{\text{Code}\} \subset \{\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}\}$$

$$[\text{Code}] = \{\{x_1, x_5, x_7, x_8\}, \{x_2, x_3, x_4, x_6\}\} \text{ แสดงดังตารางที่ 2.6}$$

$$\{\text{Code}\}_1 \subseteq D_1 = \{x_1, x_5, x_7, x_8\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{x_1, x_7\}$$

$$\{\text{Code}\}_2 \subseteq D_1 = \{x_2, x_3, x_4, x_6\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{x_2\}$$

$$\text{Lower}_{[\text{Code}]/D_1} = \{x_1, x_2, x_7\}$$

$$\{\text{Code}\}_1 \subseteq D_2 = \{x_1, x_5, x_7, x_8\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{x_8\}$$

$$\{\text{Code}\}_2 \subseteq D_2 = \{x_2, x_3, x_4, x_6\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{x_4\}$$

$$\text{Lower}_{[\text{Code}]/D_2} = \{x_4, x_8\}$$

$$\text{Lower}_{[\text{Code}]/[D]} = \text{Lower}_{[\text{Code}]/D_1} \cup \text{Lower}_{[\text{Code}]/D_2} = \{x_1, x_2, x_4, x_7, x_8\}$$

$$\text{แสดงว่า } \text{Lower}_{[\text{Code}]/[D]} \neq \text{Lower}_{[\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}]}$$

ตารางที่ 2.8 แสดงเซตของคลาสสมมูลกันทั้งหมดภายใต้เอทรีบิวต์ขนาด

U	Size
x_1, x_2, x_5, x_7	Normal
x_3, x_4, x_6, x_8	Large

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$\{\text{Size}\} \subset \{\text{Province, Code, Size}\}$$

$$[\text{Size}] = \{\{x_1, x_2, x_5, x_7\}, \{x_3, x_4, x_6, x_8\}\} \text{ แสดงดังตารางที่ 2.6}$$

$$\{\text{Size}\}_1 \subseteq D_1 = \{x_1, x_2, x_5, x_7\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{x_1, x_2, x_5, x_7\}$$

$$\{\text{Size}\}_2 \subseteq D_1 = \{x_3, x_4, x_6, x_8\} \subseteq \{x_1, x_2, x_5, x_7\} = \{\}$$

$$\text{Lower}_{[\text{Size}]/D_1} = \{x_1, x_2, x_5, x_7\}$$

$$\{\text{Size}\}_1 \subseteq D_2 = \{x_1, x_2, x_5, x_7\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{\}$$

$$\{\text{Size}\}_2 \subseteq D_2 = \{x_3, x_4, x_6, x_8\} \subseteq \{x_3, x_4, x_6, x_8\} = \{x_3, x_4, x_6, x_8\}$$

$$\text{Lower}_{\text{Size}/D_2} = \{x_3, x_4, x_6, x_8\}$$

$$\text{Lower}_{[\text{Size}]/D} = \text{Lower}_{[\text{Size}]/D_1} \cup \text{Lower}_{[\text{Size}]/D_2} = \{x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8\}$$

$$\text{แสดงว่า } \text{Lower}_{[\text{Size}]/D} = \text{Lower}_{[\text{Province, Code, Size}]}$$

$$\text{ดังนั้น } \forall R' \subset R; \text{Lower}_{[R']/D} = \text{Lower}_{[R]/D}$$

แสดงว่า $R = \{\text{Size}\}$ เป็นแอททริบิวต์รีดัก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

การพัฒนาอัลกอริทึมสำหรับการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก

3.1 นิยามของรีดักกับฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน

นิยามที่ 3.1.1 ฟังก์ชันการขึ้นต่อกันระหว่างแอททริบิวต์ R และแอททริบิวต์ตัดสินใจ D

กำหนดให้ $T(U, A = C \cup D, V, f)$ เป็นตารางตัดสินใจ และ $R \subseteq C$ ฟังก์ชันการขึ้นต่อกันระหว่างแอททริบิวต์ R และแอททริบิวต์ตัดสินใจ D หรือเรียกอีกอย่างว่า แอททริบิวต์ R บ่งชี้แอททริบิวต์ตัดสินใจ D เขียนแทนด้วย $R \rightarrow D$ ก็ต่อเมื่อ แต่ละค่าของแอททริบิวต์ R สามารถบ่งชี้ค่าแอททริบิวต์ตัดสินใจ D ได้เพียงค่าเดียวเสมอ

$$(x_i, x_j) : \text{ถ้า } x_i(R) = x_j(R) \text{ แล้ว } x_i(D) = x_j(D) \text{ โดยที่ } x_i, x_j \in U$$

กล่าวคือ สำหรับทุกๆ ออบเจกต์ i และ j ถ้าออบเจกต์ i และ j มีค่าของเซตแอททริบิวต์ R เท่ากันแล้ว ออบเจกต์ i และ j นั้นยังคงบ่งชี้ค่าของเซตแอททริบิวต์ D ค่าเดียวเสมอ

ถ้าแอททริบิวต์ R บ่งชี้แอททริบิวต์ D จะกล่าวว่า แอททริบิวต์ R จะเป็นข้างซ้าย (Left Hand Side : LHS) ของฟังก์ชันขึ้นต่อกัน (FD) ซึ่งเรียกว่า ดีเทอร์มิแนนท์ (determinant) และแอททริบิวต์ D เป็นข้างขวา (Right Hand Side : RHS) ของฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน (FD) ซึ่งเรียกว่า ออบเจกต์ของดีเทอร์มิแนนท์ (object of the determinant)

นิยามที่ 3.1.2 ฟังก์ชันการขึ้นต่อกันบางส่วน (Partial Functional Dependency)

กำหนดให้ $T(U, A = C \cup D, V, f)$ เป็นตารางตัดสินใจ และ $R \subseteq C$ และ $R \rightarrow D$ เป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกันระหว่างแอททริบิวต์ R กับแอททริบิวต์ตัดสินใจ D

ฟังก์ชันการขึ้นต่อกันบางส่วนระหว่างแอททริบิวต์ R และแอททริบิวต์ตัดสินใจ D เขียนแทนด้วย $R \xrightarrow{p} D$ แสดงว่ามีเซตย่อยของแอททริบิวต์ R บ่งชี้แอททริบิวต์ตัดสินใจ D

$R \xrightarrow{p} D$ เป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกันบางส่วน ก็ต่อเมื่อมี R' ที่ $R' \rightarrow D$ โดยที่ $R' \subset R$ และ $R' \neq \emptyset$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัวอย่างที่ 3.1.1 ฟังก์ชันการขึ้นต่อกันระหว่างแอททริบิวต์ R และแอททริบิวต์ตัดสินใจ D จากข้อมูลในตารางที่ 3.1.1

ตารางที่ 3.1.1 แสดงตารางตัดสินใจเพื่อทำนายสถาบัน

U	Province	Code	Size	Area	Faculty	Institution
x_1	Bangkok	4	Normal	Middle	Science	Kmitl
x_2	Bangkok	1	Normal	Middle	Science	Kmitl
x_3	Bangkok	1	Large	Esan	Science	Kku
x_4	Khonkean	1	Large	Esan	Engineer	Kku
x_5	Khonkean	4	Normal	Middle	Engineer	Kmitl
x_6	Bangkok	1	Large	Esan	Science	Kku
x_7	Bangkok	4	Normal	Middle	Engineer	Kmitl
x_8	Khonkean	4	Large	Esan	Science	Kku

ตัวอย่างที่ 3.1.2 ฟังก์ชันการขึ้นต่อกันบางส่วนระหว่างแอททริบิวต์ R และแอททริบิวต์ตัดสินใจ D จากข้อมูลตารางที่ 3.1.1

ตารางที่ 3.1.2 แสดงฟังก์ชันการขึ้นต่อกันระหว่างแอททริบิวต์จังหวัด เขต ขนาด และสถาบัน

U	Province	Code	Size	Institution
X_1	Bangkok	4	Normal	Kmitl
X_2	Bangkok	1	Normal	Kmitl
X_3	Bangkok	1	Large	Kku
X_4	Khonkean	1	Large	Kku
X_5	Khonkean	4	Normal	Kmitl
X_6	Bangkok	1	Large	Kku
X_7	Bangkok	4	Normal	Kmitl
X_8	Khonkean	4	Large	Kku

กำหนดให้ $R = \{\text{Province}, \text{Code}, \text{Size}\}$ และ $D = \{\text{Institution}\}$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 3.1.2 แสดงให้เห็นว่าออบเจกต์มีค่าแอททริบิวต์จังหวัด เขต และขนาดเท่ากัน แล้ว สามารถบ่งชี้ค่าโดเมนของแอททริบิวต์สถาบันค่าเดียวเสมอ นั่นคือ

ออบเจกต์ X_1 และ X_7 มีค่าแอททริบิวต์จังหวัด เขต และขนาดเท่ากับ Bangkok , 4 และ Normal ตามลำดับ ซึ่งเท่ากันแล้วออบเจกต์ X_1 และ X_7 ยังมีค่าแอททริบิวต์สถาบันเท่ากับ Kmitl เท่ากันด้วย

ออบเจกต์ X_2 มีค่าแอททริบิวต์จังหวัด เขต และ ขนาด เท่ากับ Bangkok , 1 และ Normal ตามลำดับ ซึ่งไม่เท่ากับออบเจกต์อื่นๆ ในตารางและออบเจกต์ X_2 มีค่าแอททริบิวต์สถาบันเท่ากับ kmitl เพียงค่าเดียว

ออบเจกต์ X_3 และ X_6 มีค่าแอททริบิวต์จังหวัด เขต และ ขนาด เท่ากับ Bangkok , 1 และ Large ตามลำดับ ซึ่งเท่ากันแล้วออบเจกต์ X_3 และ X_6 ยังมีค่าแอททริบิวต์สถาบันเท่ากับ kmitl เท่ากันด้วย

ออบเจกต์ X_4 มีค่าแอททริบิวต์จังหวัด เขต และ ขนาด เท่ากับ Khonkean , 1 และ Large ตามลำดับ ซึ่งไม่เท่ากับออบเจกต์อื่นๆ ในตารางและออบเจกต์ X_4 มีค่าแอททริบิวต์สถาบันเท่ากับ kku เพียงค่าเดียว

ออบเจกต์ X_5 มีค่าแอททริบิวต์จังหวัด เขต และ ขนาด เท่ากับ Khonkean , 4 และ Normal ตามลำดับ ซึ่งไม่เท่ากับออบเจกต์อื่นๆ ในตารางและออบเจกต์ X_5 มีค่าแอททริบิวต์สถาบันเท่ากับ kmitl เพียงค่าเดียว

ออบเจกต์ X_8 มีค่าแอททริบิวต์จังหวัด เขต และ ขนาด เท่ากับ Khonkean , 4 และ Large ตามลำดับ ซึ่งไม่เท่ากับออบเจกต์อื่นๆ ในตารางและออบเจกต์ X_8 มีค่าแอททริบิวต์สถาบันเท่ากับ kku เพียงค่าเดียว

สมมติให้ $R' = \{\text{Code} , \text{Size}\}$ ซึ่งเป็นเซตย่อยของแอททริบิวต์ $R = \{\text{Province} , \text{Code} , \text{Size}\}$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1.3 แสดงฟังก์ชันการขึ้นต่อกันระหว่างแอททริบิวต์เขต ขนาด และสถาบัน

U	Code	Size	Institution
x_1, x_5, x_7	4	Normal	kmitl
x_2	1	Normal	kmitl
x_3, x_4, x_6	1	Large	Kku
x_8	4	Large	Kku

จากตารางที่ 3.1.4 แสดงให้เห็นว่าออบเจกต์มีค่าแอททริบิวต์น้ำหนัก และรูปร่างเท่ากัน แล้วสามารถบ่งชี้ค่าโดเมนของแอททริบิวต์สถาบันค่าเดียวเสมอ นั่นคือ

ออบเจกต์ X_1, X_5 และ X_7 มีค่าแอททริบิวต์เขต กับ ขนาดเท่ากับ 4 Normal ตามลำดับ ซึ่งเท่ากันแล้วยังมีค่าแอททริบิวต์สถาบันเท่ากับ kmitl เท่ากันเพียงค่าเดียวด้วย

ออบเจกต์ X_2 มีค่าแอททริบิวต์เขต กับ ขนาดเท่ากับ 1 Normal ตามลำดับ ซึ่งไม่เท่ากับออบเจกต์อื่นๆ แล้วยังมีค่าแอททริบิวต์สถาบันเท่ากับ kmitl เพียงค่าเดียวด้วย

ออบเจกต์ X_3, X_4 และ X_6 มีค่าแอททริบิวต์เขต กับ ขนาดเท่ากับ 1 Large ตามลำดับ ซึ่งเท่ากันแล้วยังมีค่าแอททริบิวต์สถาบันเท่ากับ kku เท่ากันเพียงค่าเดียวด้วย

ออบเจกต์ X_8 มีค่าแอททริบิวต์เขต กับ ขนาดเท่ากับ 4 Large ตามลำดับ ซึ่งไม่เท่ากับออบเจกต์อื่นๆ ในตารางและออบเจกต์ X_8 มีค่าแอททริบิวต์สถาบันเท่ากับ kku เพียงค่าเดียว

แสดงว่ามีเซตย่อย $R' = \{Code, Size\}$ ของแอททริบิวต์ $R = \{Province, Code, Size\}$ โดย $R' \longrightarrow D$ จริง ดังนั้น $R \xrightarrow{p} D$ เป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกันบางส่วน

นิยามที่ 3.1.3 นิยามฟังก์ชันการขึ้นต่อกันแบบเต็ม (Full Function Dependency)

กำหนดให้ $T(U, A = C \cup D, V, f)$ เป็นตารางตัดสินใจ และ $R \subseteq C$ และ $R \rightarrow D$ เป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกันระหว่างแอททริบิวต์ R กับแอททริบิวต์ตัดสินใจ D

ฟังก์ชันการขึ้นต่อกันแบบเต็มระหว่างแอททริบิวต์ R และแอททริบิวต์ตัดสินใจ D เขียนแทนด้วย $R \xrightarrow{F} D$ แสดงว่าไม่มีเซตย่อยของแอททริบิวต์ R บ่งชี้แอททริบิวต์ตัดสินใจ D

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$R \xrightarrow{F} D$ เป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกันแบบเต็ม ก็ต่อเมื่อ ไม่มี R' ที่ $R' \rightarrow D$
โดยที่ $R' \subset R$ และ $R' \neq \emptyset$

ตัวอย่างที่ 3.1.3 ฟังก์ชันการขึ้นต่อกันแบบเต็มระหว่างระหว่างแอททริบิวต์ R และแอททริบิวต์
ตัดสินใจ D จากข้อมูลตารางที่ 3.1.1

กำหนดให้ $R = \{\text{Code}, \text{Size}\}$ จากตัวอย่างที่ 3.1.2 พบว่าออบเจกต์มีค่าแอททริบิวต์เขต และ
ขนาดเท่ากันแล้วสามารถบ่งชี้ค่าโดเมนของแอททริบิวต์สถาบันค่าเดียวเสมอ แสดงว่า
 $R \rightarrow D$ ดังนั้น เซตย่อยทั้งหมดของแอททริบิวต์ $R = \{\text{Code}, \text{Size}\}$ คือ $\{\text{Code}\}$ กับ $\{\text{Size}\}$

ตารางที่ 3.1.4 แสดงฟังก์ชันการขึ้นต่อกันระหว่างแอททริบิวต์เขต และสถาบัน

U	Code	Institution
x_1, x_5, x_7	4	Kmitl
x_8	4	kku
x_3, x_4, x_6	1	kku
x_2	1	kmitl

จากตารางที่ 3.1.4 แสดงให้เห็นว่าออบเจกต์มีค่าแอททริบิวต์เขต เท่ากันแล้วไม่สามารถบ่งชี้
ค่าโดเมนของแอททริบิวต์สถาบันเพียงค่าเดียวเสมอ นั่นคือ

ออบเจกต์ x_1, x_5, x_7 กับ ออบเจกต์ x_8 มีค่าแอททริบิวต์เขตเท่ากับ 4 เท่ากัน แต่ออบเจกต์ x_1, x_5, x_7
มีค่าแอททริบิวต์สถาบันเท่ากับ kmitl และ ออบเจกต์ x_8 มีค่าแอททริบิวต์สถาบันเท่ากับ kku
แสดงว่าออบเจกต์ใดๆ ที่มีค่าแอททริบิวต์เขตเท่ากันแล้ว ไม่สามารถบ่งชี้แอททริบิวต์สถาบันเพียงค่า
เดียวเสมอ แสดงว่าแอททริบิวต์เขตไม่สามารถบ่งชี้แอททริบิวต์สถาบันได้

ตารางที่ 3.1.5 แสดงฟังก์ชันการขึ้นต่อกันระหว่างแอททริบิวต์ขนาด และสถาบัน

U	Size	Institution
x_1, x_2, x_5, x_7	Normal	Kmitl
x_3, x_4, x_6, x_8	Large	Kku

จากตารางที่ 3.1.6 แสดงให้เห็นว่าออบเจกต์มีค่าแอททริบิวต์ขนาดเท่ากันแล้วสามารถบ่งชี้
ค่าโดเมนของแอททริบิวต์สถาบันค่าเดียวเสมอ นั่นคือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ออบเจกต์ x_1, x_2, x_5, x_7 มีค่าแอททริบิวต์ขนาดเท่ากับ Normal เท่ากัน มีค่าแอททริบิวต์สถาบันเท่ากับ kmitl และ ออบเจกต์ x_3, x_4, x_6, x_8 มีค่าแอททริบิวต์สถาบันเท่ากับ Kku แสดงว่าออบเจกต์ใดๆ ที่มีค่าแอททริบิวต์ขนาดเท่ากันแล้ว สามารถบ่งชี้ค่าแอททริบิวต์สถาบันเพียงค่าเดียวเสมอ แสดงว่าแอททริบิวต์ขนาดสามารถบ่งชี้แอททริบิวต์สถาบัน

ดังนั้น เซตย่อยทั้งหมด R' คือ $\{Code\}$ และ $\{Size\}$ ของแอททริบิวต์ $R = \{Code, Size\}$ ซึ่งเซตย่อยที่เป็น $\{Size\}$ สามารถบ่งชี้แอททริบิวต์สถาบันได้ แสดงให้เห็นว่า $R \xrightarrow{F} D$ ไม่เป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกันแบบเต็ม

นิยามที่ 3.1.5 แอททริบิวต์รีดัก (Reduct Attribute : R)

กำหนดให้ $T(U, A = C \cup D, V, f)$ เป็นตารางตัดสลิใจ และ $R \subseteq C, R \rightarrow D$ เป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกันระหว่างแอททริบิวต์ R กับแอททริบิวต์ตัดสลิใจ D
 R เป็นแอททริบิวต์รีดักของตารางตัดสลิใจ ก็ต่อเมื่อ

$$R \xrightarrow{F} D \text{ เป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกันแบบเต็ม โดยที่ } R' \subset R \text{ และ } R' \neq \emptyset$$

ตัวอย่างที่ 3.1.4 แอททริบิวต์รีดัก R จากข้อมูลในตารางที่ 3.1.1

กำหนดให้ $R = \{Code, Size\}$ ตรวจสอบว่า $R \xrightarrow{F} D$ เป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน จากตัวอย่างที่ 3.1.3 แสดงให้เห็นว่าเซตย่อยของ R คือ $\{Code\}$ และ $\{Size\}$ ของแอททริบิวต์ $R = \{Code, Size\}$ ซึ่งมีเซตย่อยหนึ่งตัวที่สามารถบ่งชี้แอททริบิวต์สถาบันได้ คือ $R' = \{Size\}$ โดยที่ R' ไม่สามารถที่จะแยกย่อยออกไปเป็นเซตย่อยได้อีก สรุปได้ว่า $R' \xrightarrow{F} D$ เป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกันแบบเต็มจริง

ดังนั้น $R' = \{Size\}$ เป็นแอททริบิวต์รีดัก

ซึ่ง แอททริบิวต์รีดัก ไม่ได้สิ้นสุดแก่การหา R' เพียงตัวเดียว ซึ่งอาจจะมี แอททริบิวต์ตัวอื่นที่เป็นแอททริบิวต์รีดัก ที่เรายังไม่ได้ทำการค้นหา ดังนั้น เราต้องทำการค้นหาให้ครบทุก กรณี

3.2 กฎของอาร์มสตรอง (Armstrong's Axioms)

กฎของอาร์มสตรอง เป็นกฎที่บ่งชี้การได้มาของคุณสมบัติของเซตการขึ้นต่อกัน กฎ

เอก ดังกล่าวมีสาระหลักอยู่ 3 ข้อ ดังต่อไปนี้ งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 1) กฎการสะท้อน (Reflexivity Rule) ถ้า X เป็นเซตแอททริบิวต์ และ Y เป็นเซตย่อยของ X แล้ว X สามารถบ่งชี้ลักษณะของ Y ได้
- 2) กฎการเพิ่มขึ้น (Augmentation Rule) ถ้า X สามารถบ่งชี้ลักษณะของ Y และ W เป็นเซตของแอททริบิวต์แล้ว WX สามารถบ่งชี้ลักษณะของ WY ได้
- 3) กฎการถ่ายทอด (Transitivity Rule) ถ้า X สามารถบ่งชี้ลักษณะของ Y และ Y สามารถบ่งชี้ลักษณะของ Z แล้ว X สามารถบ่งชี้ลักษณะของ Z ได้

3.3 อัลกอริทึมในการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก

ข้อมูลเข้า คือ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข และสมาชิกของแอททริบิวต์ตัดสินใจ
 ผลลัพธ์ คือ แอททริบิวต์รีดัก จำนวนเส้นทางการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก และจำนวนที่ลด
 เส้นทางการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก
 ขั้นตอนการค้นหาแอททริบิวต์รีดักด้วยการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข โดย
 วิธีการตรวจสอบด้านบนสลับล่าง จะมีขั้นตอนดังนี้

- 1) กำหนดลำดับในการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข และวิธีที่ใช้ตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขในแต่ละระดับ เป็นการกำหนดว่าจะให้ทำการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ระดับ (level) ไคก่อนหลัง และแต่ละระดับใช้วิธีใดในการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข โดยจะแบ่งออกเป็น 2 วิธี คือ วิธีการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขจากด้านบน และวิธีการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขจากด้านล่าง
- 2) พิจารณาว่าสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขครบแล้วหรือไม่โดย
 - หากการพิจารณาพบว่าสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขครบแล้ว ให้หยุดการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก
 - หากการพิจารณาพบว่าสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขยังไม่ครบ ให้ทำการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข เพื่อที่จะนำไปค้นหาแอททริบิวต์รีดักต่อไป
- 3) สร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข เป็นการนำสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขทั้งหมดมาสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

- 4) พิจารณาว่าสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างอยู่ครบแล้วหรือไม่ โดย
- หากการพิจารณาพบว่าทำการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างอยู่ครบแล้ว ให้ย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 2 (พิจารณาว่าสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขครบแล้วหรือไม่)
 - หากการพิจารณาพบว่าทำการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างอยู่ยังไม่ครบ ให้ทำการพิจารณาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้น
- 5) พิจารณาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้น ซึ่งขั้นตอนนี้จะทำพิจารณาสองกรณี โดยจะพิจารณาว่าตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่งหรือไม่ คือ
- เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection` หรือไม่
- เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection` หรือไม่
- หากการพิจารณาพบว่าไม่ตรงกับทั้งสองกรณี ให้ทำการพิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน และทำการเพิ่มค่าของจำนวนเส้นทางในการค้นหาแอททริบิวต์ดีคขึ้น 1
 - หากการพิจารณาพบว่าตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่ง ให้ย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 3 (สร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) และทำการเพิ่มค่าของจำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาแอททริบิวต์ดีคขึ้น 1
- 6) พิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน
- หากการพิจารณาพบว่าไม่เป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน ให้ทำการพิจารณาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างขึ้น
 - หากการพิจารณาพบว่าไม่เป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน ให้ทำการพิจารณาวิธีที่ใช้ในการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข
- 7) พิจารณาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างขึ้น
- หากการพิจารณาพบว่าเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection` ให้ทำการลบเซตที่เป็นซูปเปอร์เซตที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ถูกเก็บใน `reductcollection` แล้วเก็บเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้นใน `reductcollection` จากนั้นย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 3

- หากการพิจารณาพบว่าเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างขึ้นไม่เป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection` ให้ทำการเก็บเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้นใน `reductcollection` จากนั้นย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 3

8) พิจารณาวิธีที่ใช้ในการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

- หากการพิจารณาพบว่าวิธีที่ใช้ในการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขเป็นวิธีตรวจสอบจากด้านล่าง ให้ทำการเก็บเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้นไว้ใน `nonreductcollection` จากนั้นย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 3
- หากการพิจารณาพบว่าวิธีที่ใช้ในการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขไม่ใช่วิธีการตรวจสอบจากด้านล่าง ให้ย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 3

สำหรับการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข การพิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน การพิจารณาการเป็นซูปเปอร์เซต การพิจารณาการเป็นเซตย่อย จะขออธิบายอย่างละเอียดในหัวข้อต่อไป

3.3.1 อัลกอริทึมในการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

โปรแกรมย่อย (procedure) สำหรับการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขจะทำการรับพารามิเตอร์เข้ามามีสำหรับการคำนวณ คือ แอททริบิวต์เงื่อนไข และระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข (level) โดยจะใช้โครงสร้างแบบสแตก (stack) เข้ามาช่วยดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ทำการประกาศขนาดของอะเรย์เท่ากับจำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข และทำการสร้างสแตกด้วยอะเรย์ เพื่อให้สะดวกต่อการใช้งานจึงทำการประกาศให้เป็นอะเรย์ 2 มิติ คือ มีจำนวนแถวตามระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข และมีจำนวนคอลัมน์ 2 คอลัมน์ (คอลัมน์ที่ 1 ใช้เก็บสมาชิก, คอลัมน์ที่ 2 ใช้เก็บอินเด็กซ์ของอะเรย์ที่ใช้เก็บสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข) จากนั้นทำการนำสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บ (*push*) ลงสแตก ให้มีจำนวนสมาชิกเท่ากับระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข ซึ่งจะมีตัวแปร `mypos` สำหรับเก็บตำแหน่งที่ต้องการนำสมาชิกออก (*pop*) จากสแตก

ขั้นตอนที่ 2 ทำการนำสมาชิกออกจากสแตก โดยในการนำสมาชิกออกจากสแตกทุกครั้ง จะทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก
(จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข)
+ (mypos+1)

- หากการพิจารณาพบว่าเป็น **จริง** ให้ทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปออกจากสแตก
- หากการพิจารณาพบว่าเป็น **เท็จ** ให้ทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของแอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก โดยในการนำสมาชิกเก็บลงสแตกทุกครั้ง ต้องทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของแอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก จนกว่าจะครบตามขนาดของสแตก

เมื่อทำการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขแต่ละเซตย่อยแล้ว ให้เข้าสู่ขั้นตอนการค้นหาแอททริบิวต์รีดิก แล้วจึงทำการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขตัวถัดไป

การพิจารณาว่าสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข ณ ระดับที่กำลังสร้างอยู่ครบหรือไม่ สามารถพิจารณาได้จาก การนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตกตามจำนวนครั้งที่กำหนด ซึ่งสามารถคำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + 1

ตัวอย่างที่ 3.3.1 แอททริบิวต์เงื่อนไข = {A,B,C}

จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 3

ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 2

ขั้นตอนที่ 1 ทำการประกาศขนาดของอะเรย์ = 3 ทำการสร้างสแตกด้วยอะเรย์ขนาด = 2*2 และทำการนำสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข 2 ตัวแรกเก็บลงสแตก นั่นคือ 'A', 'B'

A	B	C
---	---	---

mypos = 2 \longrightarrow

A	1
B	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

{A,B} เป็นเซตย่อยแรกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างได้ (นำเซตย่อยที่สร้างขึ้นไปเข้าสู่ขั้นตอนการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก แล้วจึงทำการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขตัวถัดไป)

ขั้นตอนที่ 2

รอบที่ 1

$mypos = 2$ →

A	1
B	2

ทำการนำสมาชิกออกจากสแตก ณ ตำแหน่งที่ $mypos$ เก็บค่าอยู่

$mypos = 1$ →

A	1

ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข)

+ ($mypos+1$)

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก = 'B'

สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'C' (ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(3-2)+(1+1)$)

ซึ่ง 'B' ไม่เท่ากับ 'C' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของแอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก ซึ่งสมาชิกตำแหน่งถัดไปที่เก็บลงสแตก คือ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่มี $index = 2+1$ นั่นคือ 'C'

A	1
C	3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่ $mypos = 2$ → การใช้งานเอกสารอีกเล่มเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

{A,C} เป็นเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างได้ (นำเซตย่อยที่สร้างขึ้นไปเข้าสู่ขั้นตอนการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก แล้วจึงทำการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขตัวถัดไป)

รอบที่ 2

$mypos = 2$ →

A	1
C	3

ทำการนำสมาชิกออกจากสแตก ณ ตำแหน่งที่ $mypos$ เก็บค่าอยู่

$mypos = 1$ →

A	1

ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข)

+ ($mypos+1$)

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก = 'C'

สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'C' (ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(3-2)+(1+1)$)

ซึ่ง 'C' เท่ากับ 'C' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปออกจากสแตก

ครั้งที่ 1 ในการนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตก ซึ่งสมาชิกตัวแรกของสแตกคือ A

$mypos = 1$ →

A	1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$mypos = 0$$

ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก

$$(จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + (mypos+1)$$

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก = 'A'

สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'B' (ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(3-2)+(0+1)$)

ซึ่ง 'A' ไม่เท่ากับ 'B' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของแอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก ซึ่งสมาชิกตำแหน่งถัดไปที่เก็บลงสแตก คือ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่มี $index = 1+1$ นั่นคือ 'B'

$$mypos = 1$$

B	2

ทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของแอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก จนกว่าจะครบตามขนาดของสแตก

$$mypos = 2$$

B	2
C	3

{B,C} เป็นเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างได้ (นำเซตย่อยที่สร้างขึ้นไปเข้าสู่ขั้นตอนการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก แล้วจึงทำการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขตัวถัดไป)

รอบที่ 3

$mypos = 2$ →

B	2
C	3

ทำการนำสมาชิกออกจากสแตก ณ ตำแหน่งที่ $mypos$ เก็บค่าอยู่

$mypos = 1$ →

B	2

ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + ($mypos+1$)

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก = 'C'

สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'C' (ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(3-2)+(1+1)$)

ซึ่ง 'C' เท่ากับ 'C' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปออกจากสแตก

ครั้งที่ 2 ในการนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตก ซึ่งสมาชิกตัวแรกของสแตกคือ B

$mypos = 1$ →

B	2

$$mypos = 0$$

เนื่องจากนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตกครบตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว นั่นคือ

$$(จำนวนของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + 1 = (3-2)+1 \text{ ครั้ง}$$

ดังนั้นจึงหยุดการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข ณ ระดับที่กำลังสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขอยู่

3.3.2 อัลกอริทึมที่ใช้พิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน

โปรแกรมย่อย (procedure) สำหรับพิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน จะทำการรับพารามิเตอร์เข้ามาสำหรับการคำนวณ คือ เซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ต้องการพิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน และแอททริบิวต์คัลลิ่ง โดยที่มีขั้นตอนการทำงานดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ทำการคัดลอกข้อมูลจากเทเบิลที่เก็บข้อมูลเริ่มต้นไปยังอีกเทเบิลหนึ่ง โดยจะทำการคัดลอกเฉพาะข้อมูลของแอททริบิวต์ที่เป็นสมาชิกของเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ต้องการพิจารณา ซึ่งข้อมูลที่ทำการเลือกในแต่ละเรคอร์ดต้องไม่ซ้ำกัน โดยใช้

```
คำสั่ง SELECT DISTINCT สมาชิกตัวที่ 1 ของเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข, สมาชิกตัวที่ 2 ของเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข, ..... INTO NEW_TABLE FROM OLD_TABLE
```

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อได้เทเบิลใหม่จากขั้นตอนที่ 1 แล้วให้ทำการนับจำนวนข้อมูลในเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ต้องการพิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกันว่ามีจำนวนเท่าไร โดยใช้

```
คำสั่ง SELECT COUNT (*) FROM TABLE_NAME
```

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 3 ทำการลบตารางที่สร้างขึ้นใหม่ โดยใช้

คำสั่ง DROP TABLE *TABLE_NAME*

ขั้นตอนที่ 4 ทำการคัดลอกข้อมูลจากเทเบิลที่เก็บข้อมูลเริ่มต้นไปยังอีกเทเบิลหนึ่ง โดยจะทำการคัดลอกเฉพาะข้อมูลของแอททริบิวต์ที่เป็นสมาชิกของเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ต้องการพิจารณา และแอททริบิวต์ตัดสินใจ ซึ่งข้อมูลที่ทำการเลือกในแต่ละเรคอร์ดต้องไม่ซ้ำกัน โดยใช้

คำสั่ง SELECT DISTINCT สมาชิกตัวที่ 1 ของเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข, สมาชิกตัวที่ 2 ของเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข,, สมาชิกตัวที่ 1 ของแอททริบิวต์ตัดสินใจ, สมาชิกตัวที่ 2 ของแอททริบิวต์ตัดสินใจ,..... INTO *NEW_TABLE* FROM *OLD_TABLE*

ขั้นตอนที่ 5 เมื่อได้เทเบิลใหม่จากขั้นตอนที่ 4 แล้วให้ทำการนับจำนวนของข้อมูลในเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ต้องการพิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน และแอททริบิวต์ตัดสินใจว่ามีจำนวนเท่าไร โดยใช้

คำสั่ง SELECT COUNT (*) FROM *TABLE_NAME*

ขั้นตอนที่ 6 ทำการลบตารางที่สร้างขึ้นใหม่ โดยใช้

คำสั่ง DROP TABLE *TABLE_NAME*

ขั้นตอนที่ 7 ทำการพิจารณาค่าในขั้นตอนที่ 1 กับ ขั้นตอนที่ 2 ซึ่ง

หากการพิจารณาพบว่าค่าในขั้นตอนที่ 2 = ขั้นตอนที่ 5 แสดงว่าเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่นำมาพิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน(เซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ต้องการพิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน สามารถบ่งชี้ลักษณะของแอททริบิวต์ตัดสินใจได้)

หากการพิจารณาพบว่าค่าในขั้นตอนที่ 2 \neq ขั้นตอนที่ 5 แสดงว่าเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่นำมาพิจารณาไม่เป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน(เซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ต้องการพิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน ไม่สามารถบ่งชี้ลักษณะของแอททริบิวต์ตัดสินใจได้)

ตัวอย่างที่ 3.3.2 การพิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน จากตารางที่ 3.3.1 ซึ่งแสดงตารางตัดสินใจของข้อมูลร้านอาหาร

กำหนดให้ แอททริบิวต์เงื่อนไข = {A,B,C,D} และแอททริบิวต์ตัดสินใจ = {E}

แอททริบิวต์ A แทน แอททริบิวต์ราคา

แอททริบิวต์ B แทน แอททริบิวต์ความสะอาด

แอททริบิวต์ C แทน แอททริบิวต์ทำเลที่ตั้ง

แอททริบิวต์ D แทน แอททริบิวต์ขนาดของร้าน

แอททริบิวต์ E แทน แอททริบิวต์ปริมาณที่ขายได้ต่อวัน

ตารางที่ 3.3.1 แสดงตารางตัดสินใจของข้อมูลร้านอาหาร

A	B	C	D	E
CHEAP	DIRTY	GOOD	SMALL	HIGH
CHEAP	DIRTY	BAD	SMALL	LOW
CHEAP	DIRTY	GOOD	LARGE	HIGH
CHEAP	CLEAN	BAD	LARGE	LOW
CHEAP	CLEAN	GOOD	SMALL	HIGH
NORMAL	DIRTY	GOOD	LARGE	HIGH
NORMAL	DIRTY	GOOD	SMALL	HIGH
NORMAL	CLEAN	GOOD	SMALL	HIGH
NORMAL	CLEAN	BAD	LARGE	LOW
NORMAL	CLEAN	BAD	SMALL	LOW
EXPENSIVE	DIRTY	GOOD	LARGE	HIGH
EXPENSIVE	DIRTY	BAD	SMALL	LOW
EXPENSIVE	CLEAN	BAD	LARGE	LOW
EXPENSIVE	CLEAN	GOOD	SMALL	HIGH
EXPENSIVE	CLEAN	GOOD	LARGE	HIGH

โดยข้อมูลในตารางเป็นข้อมูลทั้งหมด ซึ่งมีชื่อเทเบิล คือ ATTRIBUTE ต้องการทดสอบว่า แอททริบิวต์ A เป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกันของแอททริบิวต์ E หรือไม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 1 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT DISTINCT A INTO SUBATTRIBUTE FROM ATTRIBUTE ผลที่ได้คือ ในตาราง SUBATTRIBUTE มีข้อมูลดังนี้

A
CHEAP
NORMAL
EXPENSIVE

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT COUNT (*) FROM SUBATTRIBUTE ผลที่ได้คือ 3

ขั้นตอนที่ 3 DROP TABLE SUBATTRIBUTE

ขั้นตอนที่ 4 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT DISTINCT A, E INTO SUBATTRIBUTE FROM ATTRIBUTE ผลที่ได้คือ ในตาราง SUBATTRIBUTE มีข้อมูลดังนี้

A	E
CHEAP	HIGH
CHEAP	LOW
NORMAL	HIGH
NORMAL	LOW
EXPENSIVE	HIGH
EXPENSIVE	LOW

ขั้นตอนที่ 5 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT COUNT (*) FROM SUBATTRIBUTE ผลที่ได้คือ 6

ขั้นตอนที่ 6 DROP TABLE SUBATTRIBUTE

ขั้นตอนที่ 7 จากขั้นตอนที่ 2 จำนวนข้อมูลที่ได้ เท่ากับ 3

จากขั้นตอนที่ 5 จำนวนข้อมูลที่ได้เท่ากับ 6

แสดงว่า เซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่นำมาพิจารณาไม่เป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน

ตัวอย่างที่ 3.3.3 จากตารางที่ 3.3.1 ต้องการทดสอบว่าแอททริบิวต์ C เป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกันของแอททริบิวต์ E หรือไม่

ขั้นตอนที่ 1 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT DISTINCT C INTO SUBATTRIBUTE FROM ATTRIBUTE ผลที่ได้คือ ในตาราง SUBATTRIBUTE มีข้อมูลดังนี้

C
GOOD
HIGH

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT COUNT (*) FROM SUBATTRIBUTE ผลที่ได้คือ 2

ขั้นตอนที่ 3 DROP TABLE SUBATTRIBUTE

ขั้นตอนที่ 4 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT DISTINCT C, E INTO SUBATTRIBUTE FROM ATTRIBUTE ผลที่ได้คือ ในตาราง SUBATTRIBUTE มีข้อมูลดังนี้

C	E
GOOD	HIGH
HIGH	LOW

ขั้นตอนที่ 6 DROP TABLE SUBATTRIBUTE

ขั้นตอนที่ 7 จากขั้นตอนที่ 2 จำนวนข้อมูลที่ได้เท่ากับ 2

จากขั้นตอนที่ 5 จำนวนข้อมูลที่ได้เท่ากับ 2

แสดงว่า เซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่นำมาพิจารณาเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน

3.3.3 อัลกอริทึมในการพิจารณาการเป็นซูปเปอร์เซต

ฟังก์ชัน (Function) สำหรับการพิจารณาการเป็นซูปเปอร์เซตของเซตย่อยจะทำการรับพารามิเตอร์เข้ามาสำหรับการคำนวณ คือ เซตย่อยที่ต้องการพิจารณาว่าเป็นซูปเปอร์เซต และเซตย่อยที่ใช้เป็นตัวเปรียบเทียบ ซึ่งถ้าเป็นซูปเปอร์เซต ฟังก์ชันจะให้ค่าเป็น จริง โดยมีขั้นตอนการทำงานดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำการค้นหาว่าสมาชิกของเซตย่อยแต่ละตัวที่ใช้เป็นตัวเปรียบเทียบว่าเป็นสมาชิกของเซตย่อยที่ต้องการพิจารณาว่าเป็นซูเปอร์เซตทุกตัวหรือไม่ โดยจะใช้ฟังก์ชันในการค้นหาจริงของวิซวลเบสิก คือ Instr() มาช่วยในการพิจารณา

ตัวอย่างที่ 3.3.4 ต้องการพิจารณาว่า {A,B,E,G} เป็นซูเปอร์เซตของ {A,G} หรือไม่

เซตย่อยที่ต้องการพิจารณาว่าเป็นซูเปอร์เซต = 'ABEG'

เซตย่อยที่ใช้เป็นตัวเปรียบเทียบ = 'AG'

เริ่มทำการพิจารณาดังนี้

ทำการพิจารณาว่า 'A' เป็นสมาชิกใน 'ABEG' หรือไม่ (ผลที่ได้คือ เป็นสมาชิกจึงทำการพิจารณาสมาชิกตัวต่อไปของเซตย่อยที่ใช้เป็นตัวเปรียบเทียบ)

ทำการพิจารณาว่า 'G' เป็นสมาชิกใน 'ABEG' หรือไม่ (ผลที่ได้คือ เป็นสมาชิกจึงทำการพิจารณาสมาชิกตัวต่อไปของเซตย่อยที่ใช้เป็นตัวเปรียบเทียบ)

เนื่องจากสมาชิกทุกตัวของเซตย่อยที่ใช้เป็นตัวเปรียบเทียบว่าเป็นสมาชิกของเซตย่อยที่ต้องการพิจารณาว่าเป็นซูเปอร์เซตทุกตัว จึงสรุปได้ว่า {A,B,E,G} เป็นซูเปอร์เซตของ {A,G}

ตัวอย่างที่ 3.3.5 ต้องการพิจารณาว่า {A,B,E,G} เป็นซูเปอร์เซตของ {A,D,E} หรือไม่

เซตย่อยที่ต้องการพิจารณาว่าเป็นซูเปอร์เซต = 'ABEG'

เซตย่อยที่ใช้เป็นตัวเปรียบเทียบ = 'ADE'

เริ่มทำการพิจารณาดังนี้

ทำการพิจารณาว่า 'A' เป็นสมาชิกใน 'ABEG' หรือไม่ (ผลที่ได้คือ เป็นสมาชิกจึงทำการพิจารณาสมาชิกตัวต่อไปของเซตย่อยที่ใช้เป็นตัวเปรียบเทียบ)

ทำการพิจารณาว่า 'D' เป็นสมาชิกใน 'ABEG' หรือไม่ (ผลที่ได้คือ ไม่เป็นสมาชิกจึงหยุดทำการพิจารณาสมาชิกตัวต่อไปของเซตย่อยที่ใช้เป็นตัวเปรียบเทียบ)

เนื่องจากมีสมาชิกบางตัวของเซตย่อยที่ใช้เป็นตัวเปรียบเทียบไม่เป็นสมาชิกของเซตย่อยที่ต้องการพิจารณาว่าเป็นซูเปอร์เซต จึงสรุปได้ว่า {A,B,E,G} เป็นไม่เป็นซูเปอร์เซตของ {A,D,E}

3.3.4 อัลกอริทึมในการพิจารณาการเป็นเซตย่อย

การพิจารณาการเป็นเซตย่อยสามารถใช้ฟังก์ชันเดียวกับการพิจารณาการเป็นซูปเปอร์เซต

ตัวอย่างที่ 3.3.6 ต้องการพิจารณาว่า $\{C,G\}$ เป็นเซตย่อยของ $\{C,E,G,H\}$ หรือไม่
 เซตย่อยที่ต้องการพิจารณาว่าเป็นซูปเปอร์เซต = 'CEGH'
 เซตย่อยที่ใช้เป็นตัวเปรียบเทียบ = 'CG'

เริ่มทำการพิจารณาดังนี้

ทำการพิจารณาว่า 'C' เป็นสมาชิกใน 'CEGH' หรือไม่ (ผลที่ได้คือ เป็นสมาชิกจึงทำการพิจารณาสมาชิกตัวต่อไปของเซตย่อยที่ใช้เป็นตัวเปรียบเทียบ)

ทำการพิจารณาว่า 'G' เป็นสมาชิกใน 'CEGH' หรือไม่ (ผลที่ได้คือ เป็นสมาชิกจึงทำการพิจารณาสมาชิกตัวต่อไปของเซตย่อยที่ใช้เป็นตัวเปรียบเทียบ)

เนื่องจากสมาชิกทุกตัวของเซตย่อยที่ใช้เป็นตัวเปรียบเทียบว่าเป็นสมาชิกของเซตย่อยที่ต้องการพิจารณาว่าเป็นซูปเปอร์เซตทุกตัว จึงสรุปได้ว่า $\{C,E,G,H\}$ เป็นซูปเปอร์เซตของ $\{C,G\}$ หรือ กล่าวได้ว่า $\{C,G\}$ เป็นเซตย่อยของ $\{C,E,G,H\}$

ตัวอย่างที่ 3.3.7 ต้องการพิจารณาว่า $\{C,F,G\}$ เป็นซูปเปอร์เซตของ $\{C,E,G,H\}$ หรือไม่
 เซตย่อยที่ต้องการพิจารณาว่าเป็นซูปเปอร์เซต = 'CEGH'
 เซตย่อยที่ใช้เป็นตัวเปรียบเทียบ = 'CFG'

เริ่มทำการพิจารณาดังนี้

ทำการพิจารณาว่า 'C' เป็นสมาชิกใน 'CEGH' หรือไม่ (ผลที่ได้คือ เป็นสมาชิกจึงทำการพิจารณาสมาชิกตัวต่อไปของเซตย่อยที่ใช้เป็นตัวเปรียบเทียบ)

ทำการพิจารณาว่า 'F' เป็นสมาชิกใน 'CEGH' หรือไม่ (ผลที่ได้คือ ไม่เป็นสมาชิกจึงหยุดทำการพิจารณาสมาชิกตัวต่อไปของเซตย่อยที่ใช้เป็นตัวเปรียบเทียบ)

เนื่องจากมีสมาชิกบางตัวของเซตย่อยที่ใช้เป็นตัวเปรียบเทียบไม่เป็นสมาชิกของเซตย่อยที่ต้องการพิจารณาว่าเป็นซูปเปอร์เซต จึงสรุปได้ว่า $\{C,E,G,H\}$ เป็นไม่เป็นซูปเปอร์เซตของ $\{C,F,G\}$ หรือกล่าวได้ว่า $\{C,F,G\}$ ไม่เป็นเซตย่อยของ $\{C,E,G,H\}$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัวอย่างที่ 3.3.8 การค้นหาแอททริบิวต์รีดัก จากตารางที่ 3.3.2 ซึ่งแสดงตารางตัดสินใจของร้านขายหนังสือ

กำหนดให้ แอททริบิวต์เงื่อนไข = {A,B,C,D} และแอททริบิวต์ตัดสินใจ = {E}

แอททริบิวต์ A แทน แอททริบิวต์เนื้อหา

แอททริบิวต์ B แทน แอททริบิวต์ผู้แต่ง

แอททริบิวต์ C แทน แอททริบิวต์ราคา

แอททริบิวต์ D แทน แอททริบิวต์การออกแบบรูปเล่ม

แอททริบิวต์ E แทน แอททริบิวต์ปริมาณการขาย

ตารางที่ 3.3.2 แสดงตารางตัดสินใจของข้อมูลร้านขายหนังสือ

A	B	C	D	E
BAD	FAMOUS	CHEAP	GOOD	LOW
BAD	FAMOUS	CHEAP	BAD	LOW
BAD	NORMAL	EXPENSIVE	GOOD	LOW
BAD	NORMAL	EXPENSIVE	GOOD	LOW
BAD	NORMAL	EXPENSIVE	BAD	LOW
GOOD	FAMOUS	EXPENSIVE	BAD	HIGH
GOOD	FAMOUS	EXPENSIVE	GOOD	HIGH
GOOD	FAMOUS	EXPENSIVE	BAD	HIGH
GOOD	NORMAL	EXPENSIVE	GOOD	HIGH
GOOD	NORMAL	CHEAP	GOOD	HIGH

จากขั้นตอนการค้นหาแอททริบิวต์รีดักด้วยการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข โดยวิธีตรวจสอบด้านบนสลับล่าง จะมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดลำดับในการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข และวิธีที่ใช้ตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขในแต่ละระดับ

ระดับที่ 1 ใช้วิธีการตรวจสอบด้านบน

ระดับที่ 3 ใช้วิธีการตรวจสอบด้านล่าง

ระดับที่ 2 ใช้วิธีการตรวจสอบด้านบน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 2 พิจารณาว่าสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขครบแล้วหรือไม่

การพิจารณาพบว่าสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขยังไม่ครบ ให้ทำการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข เพื่อที่จะนำไปค้นหาแอททริบิวต์รีดักต่อไป

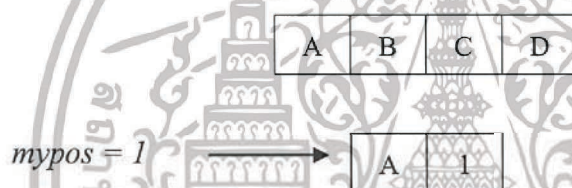
ขั้นตอนที่ 3 สร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

แอททริบิวต์เงื่อนไข = {A,B,C,D}

จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 4

ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 1 (ในขั้นตอนที่ 1 ลำดับแรกในการสร้างเซตย่อย คือ ระดับที่ 1)

ขั้นตอนที่ 3.1 ทำการประกาศขนาดของอะเรย์ = 4 ทำการสร้างสแตกด้วยอะเรย์ขนาด = $1*2$ และทำการนำสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขตัวแรกเก็บลงสแตก นั่นคือ 'A'



{A} เป็นเซตย่อยแรกในระดับที่ 1 ของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างได้

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างอยู่ เนื่องจากนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตกไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว นั่นคือ (จำนวนของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + 1 = $(4-1)+1$ ครั้ง ดังนั้นจึงเข้าสู่ขั้นตอนการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก

ขั้นตอนที่ 5 พิจารณาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้น ซึ่งขั้นตอนนี้จะทำการพิจารณาสองกรณีโดยจะพิจารณาว่าตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่งหรือไม่ คือ

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูเปอร์เซตของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection` หรือไม่

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection` หรือไม่

เนื่องจากขณะนี้ตัวแปร `reductcollection` และ `nonreductcollection` ไม่มีค่าเก็บอยู่

เอกสารนี้เป็นเอกสารดั่งนั้นเซตย่อยที่สร้างขึ้น จึงไม่ตรงกับทั้งสองกรณี อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำการเพิ่มค่าของจำนวนเส้นทางในการค้นหาแอททริบิวต์รีดักชัน 1 ดังนั้นจำนวนเส้นทางในการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก = 1

ขั้นตอนที่ 6 พิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน

ขั้นตอนที่ 6.1 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT DISTINCT A INTO SUBATTRIBUTE FROM ATTRIBUTE ผลที่ได้คือ ในตาราง SUBATTRIBUTE มีข้อมูลดังนี้

A
BAD
GOOD

ขั้นตอนที่ 6.2 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT COUNT (*) FROM SUBATTRIBUTE ผลที่ได้คือ

2

ขั้นตอนที่ 6.3 DROP TABLE SUBATTRIBUTE

ขั้นตอนที่ 6.4 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT DISTINCT A, E INTO SUBATTRIBUTE FROM ATTRIBUTE ผลที่ได้คือ ในตาราง SUBATTRIBUTE มีข้อมูลดังนี้

A	E
BAD	LOW
GOOD	HIGH

ขั้นตอนที่ 6.5 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT COUNT (*) FROM SUBATTRIBUTE ผลที่ได้คือ

2

ขั้นตอนที่ 6.6 DROP TABLE SUBATTRIBUTE

ขั้นตอนที่ 6.7 จากขั้นตอนที่ 6.2 จำนวนข้อมูลที่ได้ เท่ากับ 2

จากขั้นตอนที่ 6.5 จำนวนข้อมูลที่ได้ เท่ากับ 2

แสดงว่า เซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่นำมาพิจารณาเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน

ขั้นตอนที่ 7 พิจารณาว่าเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างขึ้น

เนื่องจากขณะนี้ตัวแปร `reductcollection` ไม่มีค่าเก็บอยู่ ดังนั้นเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างขึ้น จึงไม่เป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection`

ทำการเก็บเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้นใน `reductcollection`

`reductcollection` →

A

ย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 3 (สร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข)

ขั้นตอนที่ 3

ขั้นตอนที่ 3.2 (จากขั้นตอนที่ 3.1)

รอบที่ 1

$mypos = 1$ →

A	1
---	---

ทำการนำสมาชิกออกจากสแตก ณ ตำแหน่งที่ `mypos` เก็บค่าอยู่

ครั้งที่ 1 ในการนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตก ซึ่งสมาชิกตัวแรกของสแตกคือ A

$mypos = 0$

--	--

ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + ($mypos+1$)

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก = 'A'

สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'D' (ตำแหน่ง

สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(4-$

$1)+(0+1)$)

เนื่องจาก 'A' ไม่เท่ากับ 'D' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของแอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก ซึ่งสมาชิกตำแหน่งถัดไปที่เก็บลงสแตก คือสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่มี $index = 1+1$ นั่นคือ 'B'

$mypos = 1$



{B} เป็นเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างได้

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข ณ ระดับที่กำลังสร้างอยู่

เนื่องจากนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตกไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว นั่นคือ

(จำนวนของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข)

$+ 1 = (4-1)+1$ ครั้ง ดังนั้นจึงเข้าสู่ขั้นตอนการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก

ขั้นตอนที่ 5 พิจารณาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้น ซึ่งขั้นตอนนี้จะทำการ

พิจารณาสองกรณีโดยจะพิจารณาว่าตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่งหรือไม่ คือ

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection` หรือไม่

ทำการพิจารณาว่า 'A' เป็นสมาชิกใน 'B' หรือไม่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection`

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection` หรือไม่

เนื่องจาก `nonreductcollection` ไม่มีค่าเก็บอยู่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection`

เนื่องจากไม่ตรงกับทั้งสองกรณี ให้ทำการพิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน และทำการเพิ่มค่าของจำนวนเส้นทางในการค้นหาแอททริบิวต์ครั้งขึ้น 1 ดังนั้นจำนวนเส้นทางในการค้นหาแอททริบิวต์ครั้ง = 2

ขั้นตอนที่ 6 พิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน

ขั้นตอนที่ 6.1 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT DISTINCT B INTO SUBATTRIBUTE FROM ATTRIBUTE ผลที่ได้คือ ในตาราง SUBATTRIBUTE มีข้อมูลดังนี้

B
FAMOUS
NORMAL

ขั้นตอนที่ 6.2 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT COUNT (*) FROM SUBATTRIBUTE ผลที่ได้คือ 2

ขั้นตอนที่ 6.3 DROP TABLE SUBATTRIBUTE

ขั้นตอนที่ 6.4 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT DISTINCT B, E INTO SUBATTRIBUTE FROM ATTRIBUTE ผลที่ได้คือ ในตาราง SUBATTRIBUTE มีข้อมูลดังนี้

B	E
FAMOUS	LOW
NORMAL	LOW
FAMOUS	HIGH
NORMAL	HIGH

ขั้นตอนที่ 6.5 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT COUNT (*) FROM SUBATTRIBUTE ผลที่ได้คือ 4

ขั้นตอนที่ 6.6 DROP TABLE SUBATTRIBUTE

ขั้นตอนที่ 6.7 จากขั้นตอนที่ 6.2 จำนวนข้อมูลที่ได้ เท่ากับ 2

จากขั้นตอนที่ 6.5 จำนวนข้อมูลที่ได้ เท่ากับ 4

แสดงว่า เซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่นำมาพิจารณาไม่เป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกันดังนั้นจึงทำการพิจารณาวิธีที่ใช้ในการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 8 พิจารณาวิธีที่ใช้ในการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

วิธีที่ใช้ในการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข คือ วิธีการตรวจสอบจากด้านบน คำนึงจึงย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 3 (สร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข)

ขั้นตอนที่ 3

ขั้นตอนที่ 3.2 (จากขั้นตอนที่ 3.2 รอบที่ 1)

รอบที่ 2

$mypos = 1$ →

B	2
---	---

ทำการนำสมาชิกออกจากสแตก ณ ตำแหน่งที่ $mypos$ เก็บค่าอยู่

ครั้งที่ 2 ในการนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตก ซึ่งสมาชิกตัวแรกของสแตกคือ **B**

$mypos = 0$

--	--

ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก

$(\text{จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข} - \text{ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข}) + (mypos + 1)$

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก = 'B'

สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'D' (ตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(4-1)+(0+1)$)

เนื่องจาก 'B' ไม่เท่ากับ 'D' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของแอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก ซึ่งสมาชิกตำแหน่งถัดไปที่เก็บลงสแตก คือ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่มี $index = 2+1$ นั่นคือ 'C'

$mypos = 1$ \longrightarrow

C	3
---	---

{C} เป็นเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างได้

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างอยู่ เนื่องจากนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตกไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว นั่นคือ (จำนวนของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + 1 = (4-1)+1 ครั้ง ดังนั้นจึงเข้าสู่ขั้นตอนการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก

ขั้นตอนที่ 5 พิจารณาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้น ซึ่งขั้นตอนนี้จะทำการพิจารณาสองกรณี โดยจะพิจารณาว่าตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่งหรือไม่ คือ

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection` หรือไม่

ทำการพิจารณาว่า 'A' เป็นสมาชิกใน 'C' หรือไม่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection`

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection` หรือไม่

เนื่องจาก `nonreductcollection` ไม่มีค่าเก็บอยู่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection`

เนื่องจากไม่ตรงกับทั้งสองกรณี ให้ทำการพิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน และทำการเพิ่มค่าของจำนวนเส้นทางในการค้นหาแอททริบิวต์รีดักขึ้น 1 ดังนั้นจำนวนเส้นทางในการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก = 3

ขั้นตอนที่ 6 พิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน

ขั้นตอนที่ 6.1 เมื่อใช้คำสั่ง `SELECT DISTINCT C INTO SUBATTRIBUTE FROM ATTRIBUTE` ผลที่ได้คือ ในตาราง `SUBATTRIBUTE` มีข้อมูลดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

C
CHEAP
EXPENSIVE

ขั้นตอนที่ 6.2 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT COUNT (*) FROM SUBATTRIBUTE ผลที่ได้คือ

2

ขั้นตอนที่ 6.3 DROP TABLE SUBATTRIBUTE

ขั้นตอนที่ 6.4 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT DISTINCT C, E INTO SUBATTRIBUTE FROM ATTRIBUTE ผลที่ได้คือ ในตาราง SUBATTRIBUTE มีข้อมูลดังนี้

C	E
CHEAP	LOW
EXPENSIVE	LOW
EXPENSIVE	HIGH
CHEAP	HIGH

ขั้นตอนที่ 6.5 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT COUNT (*) FROM SUBATTRIBUTE ผลที่ได้คือ

4

ขั้นตอนที่ 6.6 DROP TABLE SUBATTRIBUTE

ขั้นตอนที่ 6.7 จากขั้นตอนที่ 6.2 จำนวนข้อมูลที่ได้ เท่ากับ 2

จากขั้นตอนที่ 6.5 จำนวนข้อมูลที่ได้ เท่ากับ 4

แสดงว่า เซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่นำมาพิจารณาไม่เป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกันดังนั้นจึงทำการพิจารณาวิธีที่ใช้ในการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

ขั้นตอนที่ 8 พิจารณาวิธีที่ใช้ในการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

วิธีที่ใช้ในการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข คือ วิธีการตรวจสอบจากด้านบน ดังนั้นจึงย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 3 (สร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข)

ขั้นตอนที่ 3

ขั้นตอนที่ 3.2 (จากขั้นตอนที่ 3.2 รอบที่ 2)

รอบที่ 3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ในการ $mypos = I$  เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำการนำสมาชิกออกจากสแตก ณ ตำแหน่งที่ $mypos$ เก็บค่าอยู่

ครั้งที่ 3 ในการนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตก ซึ่งสมาชิกตัวแรกของสแตกคือ C

$mypos = 0$

--	--

ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขใน ตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถ คำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข) + ($mypos + 1$)

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก = 'C'

สมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'D' (ตำแหน่งสมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(4-1)+(0+1)$)

เนื่องจาก 'C' ไม่เท่ากับ 'D' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของเอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก ซึ่งสมาชิกตำแหน่งถัดไปที่เก็บลงสแตก คือสมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่มี $index = 3+1$ นั่นคือ 'D'

$mypos = 1$

D	4
---	---

{D} เป็นเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างได้

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข ณ ระดับที่กำลังสร้างอยู่

เนื่องจากนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตกไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว นั่นคือ

(จำนวนของเอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข)

+ 1 = $(4-1)+1$ ครั้ง ดังนั้นจึงเข้าสู่ขั้นตอนการค้นหาเอททริบิวต์รีดัก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 5 พิจารณาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้น ซึ่งขั้นตอนนี้จะทำการพิจารณาสองกรณีโดยจะพิจารณาว่าตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่งหรือไม่ คือ

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร reductcollection หรือไม่

ทำการพิจารณาว่า 'A' เป็นสมาชิกใน 'D' หรือไม่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร reductcollection

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร nonreductcollection หรือไม่

เนื่องจาก nonreductcollection ไม่มีค่าเก็บอยู่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร nonreductcollection

เนื่องจากไม่ตรงกับทั้งสองกรณี ให้ทำการพิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน และทำการเพิ่มค่าของจำนวนเส้นทางในการค้นหาแอททริบิวต์ดีกซ์ 1 ดังนั้นจำนวนเส้นทางในการค้นหาแอททริบิวต์ดีกซ์ = 4

ขั้นตอนที่ 6 พิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน

ขั้นตอนที่ 6.1 เมื่อใช้คำสั่ง `SELECT DISTINCT D INTO SUBATTRIBUTE FROM ATTRIBUTE` ผลที่ได้คือ ในตาราง SUBATTRIBUTE มีข้อมูลดังนี้

D
GOOD
BAD

ขั้นตอนที่ 6.2 เมื่อใช้คำสั่ง `SELECT COUNT (*) FROM SUBATTRIBUTE` ผลที่ได้คือ

2

ขั้นตอนที่ 6.3 `DROP TABLE SUBATTRIBUTE`

ขั้นตอนที่ 6.4 เมื่อใช้คำสั่ง `SELECT DISTINCT D, E INTO SUBATTRIBUTE FROM ATTRIBUTE` ผลที่ได้คือ ในตาราง SUBATTRIBUTE มีข้อมูลดังนี้

D	E
GOOD	LOW
BAD	LOW
BAD	HIGH
GOOD	HIGH

ขั้นตอนที่ 6.5 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT COUNT (*) FROM SUBATTRIBUTE ผลที่ได้คือ

4

ขั้นตอนที่ 6.6 DROP TABLE SUBATTRIBUTE

ขั้นตอนที่ 6.7 จากขั้นตอนที่ 6.2 จำนวนข้อมูลที่ได้ เท่ากับ 2

จากขั้นตอนที่ 6.5 จำนวนข้อมูลที่ได้ เท่ากับ 4

แสดงว่า เซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่นำมาพิจารณาไม่เป็นฟังก์ชันการขึ้น

ต่อกันดังนั้นจึงทำการพิจารณาวิธีที่ใช้ในการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

ขั้นตอนที่ 8 พิจารณาวิธีที่ใช้ในการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

วิธีที่ใช้ในการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข คือ วิธีการตรวจสอบจากด้านบน

ดังนั้นจึงย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 3 (สร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข)

ขั้นตอนที่ 3

ขั้นตอนที่ 3.2 (จากขั้นตอนที่ 3.2 รอบที่ 3)

รอบที่ 4

$mypos = 1$

D	4
---	---

ทำการนำสมาชิกออกจากสแตก ณ ตำแหน่งที่ $mypos$ เก็บค่าอยู่

ครั้งที่ 4 ในการนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตก ซึ่งสมาชิกตัวแรกของสแตกคือ D

$mypos = 0$

--	--

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างอยู่ เนื่องจากนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตกครบตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว นั่นคือ (จำนวนของเอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข) + 1 = (4-1)+1 ครั้ง ดังนั้นจึงหยุดการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขอยู่ และย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 2

ขั้นตอนที่ 2 พิจารณาว่าสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขครบแล้วหรือไม่

การพิจารณาพบว่าสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขยังไม่ครบ(ยังไม่ได้ทำการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขระดับที่ 3 และระดับที่ 2) ให้ทำการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข เพื่อที่จะนำไปค้นหาเอททริบิวต์ที่ติดต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 สร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข

เอททริบิวต์เงื่อนไข = {A,B,C,D}

จำนวนสมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไข = 4

ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข = 3 (ในขั้นตอนที่ 1 ลำดับที่สองในการสร้างเซตย่อย คือ ระดับที่ 3)

ขั้นตอนที่ 3.1 ทำการประกาศขนาดของอะเรย์ = 4 ทำการสร้างสแตกด้วยอะเรย์ขนาด = 3*2 และทำการนำสมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไข 3 ตัวแรกเก็บลงสแตก นั่นคือ 'A','B','C'

A	B	C	D
---	---	---	---

A	1
B	2
C	3

$mypos = 3$ →

{A,B,C} เป็นเซตย่อยแรกในระดับที่ 3 ของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างได้

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างอยู่
 เนื่องจากนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตกไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว นั่นคือ
 (จำนวนของเอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข)
 $+ 1 = (4-3)+1$ ครั้ง ดังนั้นจึงเข้าสู่ขั้นตอนการค้นหาเอททริบิวต์รีดัก

ขั้นตอนที่ 5 พิจารณาเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้น ซึ่งขั้นตอนนี้จะทำการ
 พิจารณาสองกรณีโดยจะพิจารณาว่าตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่งหรือไม่ คือ
 เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection`
 หรือไม่

ทำการพิจารณาว่า 'A' เป็นสมาชิกใน 'ABC' หรือไม่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร
`reductcollection`

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection`
 หรือไม่

เนื่องจาก `nonreductcollection` ไม่มีค่าเก็บอยู่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร
`nonreductcollection`

เนื่องจากตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่ง ให้ย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 3 และทำการเพิ่มค่าของ
 จำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาเอททริบิวต์รีดักขึ้น 1 ดังนั้นจำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาเอ
 ททริบิวต์รีดัก = 1

ขั้นตอนที่ 3 สร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข

ขั้นตอนที่ 3.2 (จากขั้นตอนที่ 3.1)

รอบที่ 1

$mypos = 3 \longrightarrow$

A	1
B	2
C	3

ทำการนำสมาชิกออกจากสแตก ณ ตำแหน่งที่ $mypos$ เก็บค่าอยู่

$mypos = 2$ →

A	1
B	2

ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขใน ตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถ คำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + ($mypos + 1$)

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก = 'C'

สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'D' (ตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(4-3)+(2+1)$)

เนื่องจาก 'C' ไม่เท่ากับ 'D' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของแอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก ซึ่งสมาชิกตำแหน่งถัดไปที่เก็บลงสแตก คือสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่มี $index = 3+1$ นั่นคือ 'D'

$mypos = 3$ →

A	1
B	2
D	4

{A,B,D} เป็นเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างได้

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข ณ ระดับที่กำลังสร้างอยู่

เนื่องจากการนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตกไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว นั่นคือ

(จำนวนของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข)

+ 1 = $(4-3)+1$ ครั้ง ดังนั้นจึงเข้าสู่ขั้นตอนการค้นหาแอททริบิวต์ถัด

เอกส หรือยื่นเอกสารให้กรรมการพิจารณาเพื่อขอให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 5 พิจารณาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้น ซึ่งขั้นตอนนี้จะทำการพิจารณาสองกรณีโดยจะพิจารณาว่าตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่งหรือไม่ คือ

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection` หรือไม่

ทำการพิจารณาว่า 'A' เป็นสมาชิกใน 'ABD' หรือไม่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection`

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection` หรือไม่

เนื่องจาก `nonreductcollection` ไม่มีค่าเก็บอยู่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection`

เนื่องจากตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่ง ให้ย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 3 และทำการเพิ่มค่าของจำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาแอททริบิวต์ถัดขึ้น 1 ดังนั้นจำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาแอททริบิวต์ถัด $= 2$

ขั้นตอนที่ 3 สร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

ขั้นตอนที่ 3.2 (จากขั้นตอนที่ 3.2 รอบที่ 1)

รอบที่ 2

$mypos = 3$ →

A	1
B	2
D	4

ทำการนำสมาชิกออกจากสแตก ณ ตำแหน่งที่ `mypos` เก็บค่าอยู่

$mypos = 2$ →

A	1
B	2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + (mypos + 1)



ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + (mypos + 1)

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก = 'B'

สมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'C' (ตำแหน่งสมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(4-3)+(1+1)$)

เนื่องจาก 'B' ไม่เท่ากับ 'C' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของเอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก ซึ่งสมาชิกตำแหน่งถัดไปที่เก็บลงสแตก คือสมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่มี $index = 2+1$ นั่นคือ 'C'

$mypos = 2$ →

A	1
C	3

ทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของเอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก จนกว่าจะครบตามขนาดของสแตก

$mypos = 3$ →

A	1
C	3
D	4

{A,C,D} เป็นเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างได้

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างอยู่

เนื่องจากนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตกไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว นั่นคือ

(จำนวนของเอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข)

$+ 1 = (4-3)+1$ ครั้ง ดังนั้นจึงเข้าสู่ขั้นตอนการค้นหาเอททริบิวต์รีดัก

ขั้นตอนที่ 5 พิจารณาเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้น ซึ่งขั้นตอนนี้จะทำการพิจารณาสองกรณีโดยจะพิจารณาว่าตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่งหรือไม่ คือ

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection` หรือไม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารทำการพิจารณาว่า 'A' เป็นสมาชิกใน 'ACD' หรือไม่ อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร
reductcollection

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร nonreductcollection
หรือไม่

เนื่องจาก nonreductcollection ไม่มีค่าเก็บอยู่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัว
แปร nonreductcollection

เนื่องจากตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่ง ให้ย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 3 และทำการเพิ่มค่าของ
จำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาแอททริบิวต์ถัดขึ้น 1 ดังนั้นจำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาแอท
ทริบิวต์ถัด = 3

ขั้นตอนที่ 3 สร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

ขั้นตอนที่ 3.2 (จากขั้นตอนที่ 3.2 รอบที่ 2)

รอบที่ 3

$mypos = 3$

A	1
C	3
D	4

ทำการนำสมาชิกออกจากสแตก ณ ตำแหน่งที่ $mypos$ เก็บค่าอยู่

$mypos = 2$

A	1
C	3

ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขใน
ตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถ
คำนวณได้จาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

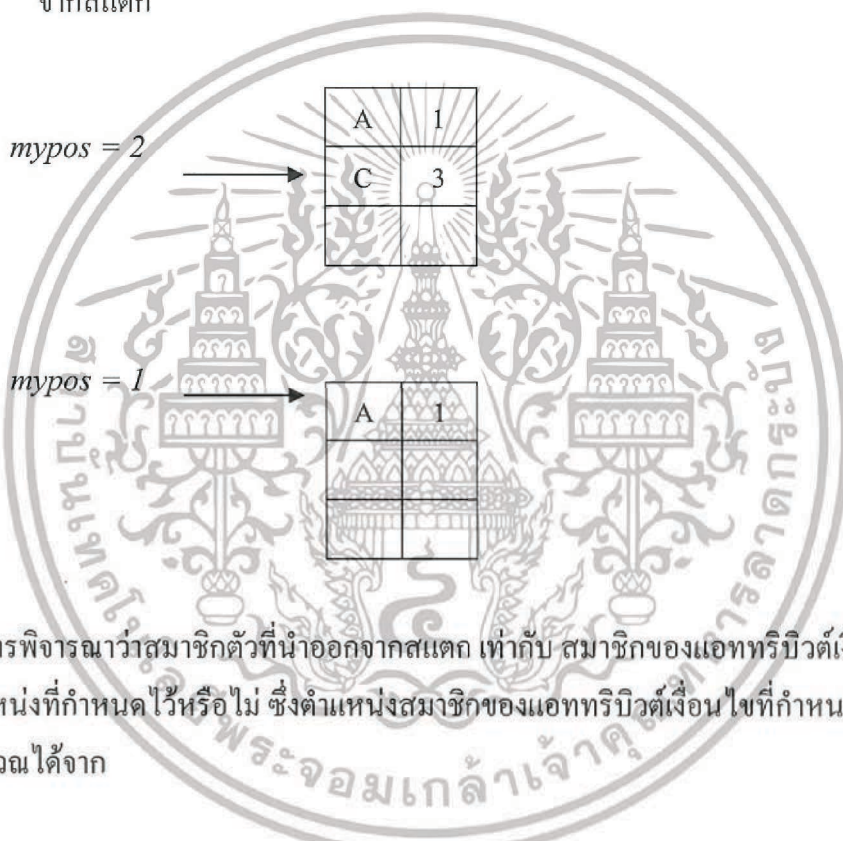
(จำนวนสมาชิกของแอมพลิวิตต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอมพลิวิตต์เงื่อนไข) + (mypos + 1)

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก = 'D'

สมาชิกของแอมพลิวิตต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'D' (ตำแหน่งสมาชิกของแอมพลิวิตต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(4-3)+(2+1)$)

เนื่องจาก 'D' เท่ากับ 'D' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปออก

จากสแตก



ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของแอมพลิวิตต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอมพลิวิตต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของแอมพลิวิตต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอมพลิวิตต์เงื่อนไข) + (mypos + 1)

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก = 'C'

สมาชิกของแอมพลิวิตต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'C' (ตำแหน่งสมาชิกของแอมพลิวิตต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(4-3)+(1+1)$)

เนื่องจาก 'C' เท่ากับ 'C' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปออก

เอกสารนี้เป็นเอกสารจากสแตกร่วมสำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$mypos = 1 \longrightarrow$$

A	1

ครั้งที่ 1 ในการนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตก ซึ่งสมาชิกตัวแรกของสแตกคือ A

$$mypos = 0$$

ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของเอทรีบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของเอทรีบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของเอทรีบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของเอทรีบิวต์เงื่อนไข) + (mypos + 1)

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก = 'A'

สมาชิกของเอทรีบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'B' (ตำแหน่งสมาชิกของเอทรีบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(4-3)+(0+1)$)

เนื่องจาก 'A' ไม่เท่ากับ 'B' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของเอทรีบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก ซึ่งสมาชิกตำแหน่งถัดไปที่เก็บลงสแตก คือสมาชิกของเอทรีบิวต์เงื่อนไขที่มี index = 1+1 นั่นคือ 'B'

$$mypos = 1 \longrightarrow$$

B	2

ทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของเอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก จนกว่าจะครบตามขนาดของสแตก



{B,C,D} เป็นเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างได้

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างอยู่ เนื่องจากนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตกไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว นั่นคือ (จำนวนของเอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข) + 1 = (4-3)+1 ครั้ง ดังนั้นจึงเข้าสู่ขั้นตอนการค้นหาเอททริบิวต์รีดัก

ขั้นตอนที่ 5 พิจารณาเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้น ซึ่งขั้นตอนนี้จะทำการพิจารณาสองกรณีโดยจะพิจารณาว่าตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่งหรือไม่ คือ

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูเปอร์เซตของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection` หรือไม่

ทำการพิจารณาว่า 'A' เป็นสมาชิกใน 'BCD' หรือไม่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นซูเปอร์เซตของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection`

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection` หรือไม่

เนื่องจาก `nonreductcollection` ไม่มีค่าเก็บอยู่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection`

เนื่องจากไม่ตรงกับทั้งสองกรณี ให้ทำการพิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน และทำการเพิ่มค่าของจำนวนเส้นทางในการค้นหาเอททริบิวต์รีดักขึ้น 1 ดังนั้นจำนวนเส้นทางในการค้นหาเอททริบิวต์รีดัก = 5

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 6 พิจารณาการเป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกัน

ขั้นตอนที่ 6.1 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT DISTINCT B,C,D INTO SUBATTRIBUTE FROM ATTRIBUTE ผลที่ได้คือ ในตาราง SUBATTRIBUTE มีข้อมูลดังนี้

B	C	D
FAMOUS	CHEAP	GOOD
FAMOUS	CHEAP	BAD
NORMAL	EXPENSIVE	GOOD
NORMAL	EXPENSIVE	BAD
FAMOUS	EXPENSIVE	BAD
FAMOUS	EXPENSIVE	GOOD
NORMAL	CHEAP	GOOD

ขั้นตอนที่ 6.2 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT COUNT (*) FROM SUBATTRIBUTE ผลที่ได้คือ

7

ขั้นตอนที่ 6.3 DROP TABLE SUBATTRIBUTE

ขั้นตอนที่ 6.4 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT DISTINCT B, C, D, E INTO SUBATTRIBUTE FROM ATTRIBUTE ผลที่ได้คือ ในตาราง SUBATTRIBUTE มีข้อมูลดังนี้

B	C	D	E
FAMOUS	CHEAP	GOOD	LOW
FAMOUS	CHEAP	BAD	LOW
NORMAL	EXPENSIVE	GOOD	LOW
NORMAL	EXPENSIVE	BAD	LOW
FAMOUS	EXPENSIVE	BAD	HIGH
FAMOUS	EXPENSIVE	GOOD	HIGH
NORMAL	EXPENSIVE	GOOD	HIGH
NORMAL	CHEAP	GOOD	HIGH

ขั้นตอนที่ 6.5 เมื่อใช้คำสั่ง SELECT COUNT (*) FROM SUBATTRIBUTE ผลที่ได้คือ

8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ขั้นตอนที่ 6.6 DROP TABLE SUBATTRIBUTE

ขั้นตอนที่ 6.7 จากขั้นตอนที่ 6.2 จำนวนข้อมูลที่ได้ เท่ากับ 7

จากขั้นตอนที่ 6.5 จำนวนข้อมูลที่ได้ เท่ากับ 8

แสดงว่า เซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่นำมาพิจารณาไม่เป็นฟังก์ชันการขึ้นต่อกันดังนั้นจึงทำการพิจารณาวิธีที่ใช้ในการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

ขั้นตอนที่ 8 พิจารณาวิธีที่ใช้ในการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

วิธีที่ใช้ในการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข คือ วิธีการตรวจสอบจากด้านล่าง

ทำการเก็บเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้นใน nonreductcollection

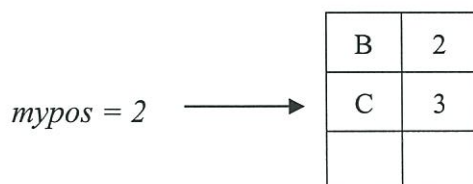


ขั้นตอนที่ 3 สร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

ขั้นตอนที่ 3.2 (จากขั้นตอนที่ 3.2 รอบที่ 3)

รอบที่ 4

ทำการนำสมาชิกออกจากสแตก ณ ตำแหน่งที่ $mypos$ เก็บค่าอยู่



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + (mypos + 1)



ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + (mypos + 1)

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก = 'C'

สมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'C' (ตำแหน่งสมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(4-3)+(1+1)$)

เนื่องจาก 'C' เท่ากับ 'C' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปออกจากสแตก

$mypos = 1$

B	2

ครั้งที่ 2 ในการนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตก ซึ่งสมาชิกตัวแรกของสแตกคือ B

$mypos = 0$

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างอยู่ เนื่องจากนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตกครบตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว นั่นคือ $(\text{จำนวนของเอททริบิวต์เงื่อนไข} - \text{ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข}) + 1 = (4-3)+1$ ครั้ง ดังนั้นจึงหยุดการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขอยู่ และย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 2

ขั้นตอนที่ 2 พิจารณาว่าสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขครบแล้วหรือไม่

การพิจารณาพบว่าสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขยังไม่ครบ(ยังไม่ได้ทำการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขระดับที่ 2) ให้ทำการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขเพื่อที่จะนำไปค้นหาเอททริบิวต์รีดักต่อไป

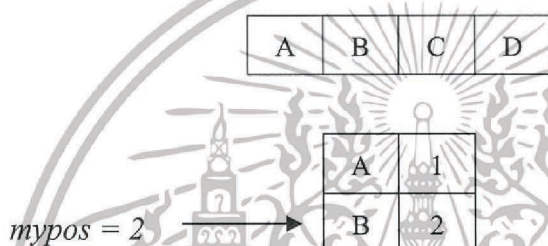
ขั้นตอนที่ 3 สร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

แอททริบิวต์เงื่อนไข = {A,B,C,D}

จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 4

ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 2 (ในขั้นตอนที่ 1 ลำดับที่สามในการสร้างเซตย่อย คือ ระดับที่ 2)

ขั้นตอนที่ 3.1 ทำการประกาศขนาดของอะเรย์ = 4 ทำการสร้างสแตกด้วยอะเรย์ขนาด = $2*2$ และทำการนำสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข 2 ตัวแรกเก็บลงสแตก นั่นคือ 'A' และ 'B'



{A,B} เป็นเซตย่อยแรกในระดับที่ 2 ของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างได้

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างอยู่ เนื่องจากนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตกไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว นั่นคือ (จำนวนของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + 1 = (4-2)+1 ครั้ง ดังนั้นจึงเข้าสู่ขั้นตอนการค้นหาแอททริบิวต์ถัด

ขั้นตอนที่ 5 พิจารณาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้น ซึ่งขั้นตอนนี้จะทำการพิจารณาสองกรณีโดยจะพิจารณาว่าตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่งหรือไม่ คือ

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูเปอร์เซตของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection` หรือไม่

ทำการพิจารณาว่า 'A' เป็นสมาชิกใน 'AB' หรือไม่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูเปอร์เซตของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection`

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection` หรือไม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำการพิจารณาว่า 'A' เป็นสมาชิกใน 'BCD' หรือไม่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นเซตย่อยของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร
nonreductcollection

เนื่องจากตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่ง ให้ย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 3 และทำการเพิ่มค่าของ
จำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาเอททริบิวต์รีดักชัน 1 ดังนั้นจำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาเอ
ททริบิวต์รีดัก = 4

ขั้นตอนที่ 3 สร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข

ขั้นตอนที่ 3.2 (จากขั้นตอนที่ 3.1)

รอบที่ 1



ทำการนำสมาชิกออกจากสแตก ณ ตำแหน่งที่ $mypos$ เก็บค่าอยู่



ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขใน
ตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถ
คำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไข – ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์
เงื่อนไข) + ($mypos + 1$)

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก = 'B'

สมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'D' (ตำแหน่ง
สมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(4-
2)+(1+1)$)

เนื่องจาก 'B' ไม่เท่ากับ 'D' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของ
เอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก ซึ่งสมาชิกตำแหน่งถัดไปที่เก็บลงสแตก คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารสมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่มี $index = 2+1$ นั่นคือ 'C' ให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$mypos = 2 \longrightarrow \begin{array}{|c|c|} \hline A & 1 \\ \hline C & 3 \\ \hline \end{array}$$

$\{A,C\}$ เป็นเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างได้

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างอยู่ เนื่องจากนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตกไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว นั่นคือ (จำนวนของเอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข) + 1 = (4-2)+1 ครั้ง ดังนั้นจึงเข้าสู่ขั้นตอนการค้นหาเอททริบิวต์รีดัก

ขั้นตอนที่ 5 พิจารณาเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้น ซึ่งขั้นตอนนี้จะทำการพิจารณาสองกรณีโดยจะพิจารณาว่าตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่งหรือไม่ คือ

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection` หรือไม่

ทำการพิจารณาว่า 'A' เป็นสมาชิกใน 'AC' หรือไม่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection`

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection` หรือไม่

ทำการพิจารณาว่า 'A' เป็นสมาชิกใน 'BCD' หรือไม่

ผลที่ได้คือ สมาชิกตัวที่ 1 ของเซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นเซตย่อยของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection`

เนื่องจากสมาชิกตัวที่ 1 ของเซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นเซตย่อยของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection` จึงหยุดทำการทดสอบ และสรุปได้ว่า เซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นเซตย่อยของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection`

เนื่องจากตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่ง ให้ย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 3 และทำการเพิ่มค่าของจำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาเอททริบิวต์รีดักขึ้น 1 ดังนั้นจำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาเอททริบิวต์รีดัก = 5

ขั้นตอนที่ 3 สร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

ขั้นตอนที่ 3.2 (จากขั้นตอนที่ 3.2 รอบที่ 1)

รอบที่ 2

$mypos = 2$ →

A	1
C	3

ทำการนำสมาชิกออกจากสแตก ณ ตำแหน่งที่ $mypos$ เก็บค่าอยู่

$mypos = 1$ →

A	1

ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + ($mypos + 1$)

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก = 'C'

สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'D' (ตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(4-2)+(1+1)$)

เนื่องจาก 'C' ไม่เท่ากับ 'D' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของแอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก ซึ่งสมาชิกตำแหน่งถัดไปที่เก็บลงสแตก คือสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่มี $index = 3+1$ นั่นคือ 'D'

$mypos = 2$ →

A	1
D	4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$\{A,D\}$ เป็นเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างได้

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างอยู่

เนื่องจากนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตกไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว นั่นคือ

(จำนวนของเอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข)

$+ 1 = (4-2)+1$ ครั้ง ดังนั้นจึงเข้าสู่ขั้นตอนการค้นหาเอททริบิวต์รีดัก

ขั้นตอนที่ 5 พิจารณาเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้น ซึ่งขั้นตอนนี้จะทำการพิจารณาสองกรณีโดยจะพิจารณาว่าตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่งหรือไม่ คือ

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection` หรือไม่

ทำการพิจารณาว่า 'A' เป็นสมาชิกใน 'AD' หรือไม่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection`

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection` หรือไม่

ทำการพิจารณาว่า 'A' เป็นสมาชิกใน 'BCD' หรือไม่

ผลที่ได้คือ สมาชิกตัวที่ 1 ของเซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นเซตย่อยของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection`

เนื่องจากสมาชิกตัวที่ 1 ของเซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นเซตย่อยของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection` จึงหยุดทำการทดสอบ และสรุปได้ว่า เซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นเซตย่อยของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection`

เนื่องจากตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่ง ให้ย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 3 และทำการเพิ่มค่าของจำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาเอททริบิวต์รีดักขึ้น 1 ดังนั้นจำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาเอททริบิวต์รีดัก = 6

ขั้นตอนที่ 3 สร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข

ขั้นตอนที่ 3.2 (จากขั้นตอนที่ 3.2 รอบที่ 2)

รอบที่ 3

A	1
D	4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำการนำสมาชิกออกจากสแตค ณ ตำแหน่งที่ $mypos$ เก็บค่าอยู่



ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตค เท่ากับ สมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข) + ($mypos + 1$)

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตค = 'D'

สมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'D' (ตำแหน่งสมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(4-2)+(1+1)$)

เนื่องจาก 'D' เท่ากับ 'D' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปออกจากสแตค



ครั้งที่ 1 ในการนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตค ซึ่งสมาชิกตัวแรกของสแตคคือ A

$mypos = 0$

ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตค เท่ากับ สมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + (mypos + 1)

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก = 'A'

สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'C' (ตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(4-2)+(0+1)$)

เนื่องจาก 'A' ไม่เท่ากับ 'C' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของแอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก ซึ่งสมาชิกตำแหน่งถัดไปที่เก็บลงสแตก คือสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่มี index = 1+1 นั่นคือ 'B'



ทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของแอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก จนกว่าจะครบตามขนาดของสแตก



{B,C} เป็นเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างได้

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างอยู่ เนื่องจากนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตกไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว นั่นคือ (จำนวนของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + 1 = $(4-2)+1$ ครั้ง ดังนั้นจึงเข้าสู่ขั้นตอนการค้นหาแอททริบิวต์ถัด

ขั้นตอนที่ 5 พิจารณาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้น ซึ่งขั้นตอนนี้จะทำการพิจารณาสองกรณีโดยจะพิจารณาว่าตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่งหรือไม่ คือ

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection`

เอกสารนี้เป็น **หรือไม่** สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำการพิจารณาว่า 'A' เป็นสมาชิกใน 'BC' หรือไม่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection`

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection` หรือไม่

ทำการพิจารณาว่า 'B' เป็นสมาชิกใน 'BCD' หรือไม่

ผลที่ได้คือ สมาชิกตัวที่ 1 ของเซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection`

ทำการพิจารณาว่า 'C' เป็นสมาชิกใน 'BCD' หรือไม่

ผลที่ได้คือ สมาชิกตัวที่ 2 ของเซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection`

เนื่องจากสมาชิกทั้งหมดของเซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection` จึงสรุปได้ว่า เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection`

เนื่องจากตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่ง ให้ย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 3 และทำการเพิ่มค่าของจำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาแอททริบิวต์ถัดขึ้น 1 ดังนั้นจำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาแอททริบิวต์ถัด = 7

ขั้นตอนที่ 3 สร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

ขั้นตอนที่ 3.2 (จากขั้นตอนที่ 3.2 รอบที่ 3)

รอบที่ 4

$mypos = 2$ →

B	2
C	3

ทำการนำสมาชิกออกจากสแตก ณ ตำแหน่งที่ `mypos` เก็บค่าอยู่

$mypos = 1$ →

B	2

ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + (mypos + 1)

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก = 'C'

สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'D' (ตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(4-2)+(1+1)$)

เนื่องจาก 'C' ไม่เท่ากับ 'D' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของแอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก ซึ่งสมาชิกตำแหน่งถัดไปที่เก็บลงสแตก คือสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่มี index = 3+1 นั่นคือ 'D'

mypos = 2 →

B	2
D	4

{B,D} เป็นเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างได้

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างอยู่ เนื่องจากนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตกไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว นั่นคือ (จำนวนของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + 1 = $(4-2)+1$ ครั้ง ดังนั้นจึงเข้าสู่ขั้นตอนการค้นหาแอททริบิวต์ถัด

ขั้นตอนที่ 5 พิจารณาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้น ซึ่งขั้นตอนนี้จะทำการพิจารณาสองกรณีโดยจะพิจารณาว่าตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่งหรือไม่ คือ

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร reductcollection

หรือไม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทำการพิจารณาว่า 'A' เป็นสมาชิกใน 'BD' หรือไม่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นซูปเปอร์เซตของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection`

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection` หรือไม่

ทำการพิจารณาว่า 'B' เป็นสมาชิกใน 'BCD' หรือไม่

ผลที่ได้คือ สมาชิกตัวที่ 1 ของเซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection`

ทำการพิจารณาว่า 'D' เป็นสมาชิกใน 'BCD' หรือไม่

ผลที่ได้คือ สมาชิกตัวที่ 2 ของเซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection`

เนื่องจากสมาชิกทั้งหมดของเซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection` จึงสรุปได้ว่า เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection`

เนื่องจากตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่ง ให้ย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 3 และทำการเพิ่มค่าของจำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาแอททริบิวต์ถัดขึ้น 1 ดังนั้นจำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาแอททริบิวต์ถัด = 8

ขั้นตอนที่ 3 สร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

ขั้นตอนที่ 3.2 (จากขั้นตอนที่ 3.2 รอบที่ 4)

รอบที่ 5

$mypos = 2$ →

B	2
D	4

ทำการนำสมาชิกออกจากสแตก ณ ตำแหน่งที่ `mypos` เก็บค่าอยู่

$mypos = 1$ →

B	2

ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + (mypos + 1)

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก = 'D'

สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'D' (ตำแหน่ง

สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก (4-

2)+(1+1))

เนื่องจาก 'D' เท่ากับ 'D' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปออก

จากสแตก

mypos = 1

B	2

ครั้งที่ 2 ในการนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตก ซึ่งสมาชิกตัวแรกของสแตกคือ B

mypos = 0

ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของแอททริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข) + (mypos + 1)

สมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'C' (ตำแหน่งสมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(4-2)+(0+1)$)

เนื่องจาก 'B' ไม่เท่ากับ 'C' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของเอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก ซึ่งสมาชิกตำแหน่งถัดไปที่เก็บลงสแตก คือสมาชิกของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่มี $\text{index} = 2+1$ นั่นคือ 'C'



ทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปของเอททริบิวต์เงื่อนไขเก็บลงสแตก จนกว่าจะครบตามขนาดของสแตก



{C,D} เป็นเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่สร้างได้

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างอยู่ เนื่องจากนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตกไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว นั่นคือ $(\text{จำนวนของเอททริบิวต์เงื่อนไข} - \text{ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข}) + 1 = (4-2)+1$ ครั้ง ดังนั้นจึงเข้าสู่ขั้นตอนการค้นหาเอททริบิวต์รีดัก

ขั้นตอนที่ 5 พิจารณาเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไขที่ถูกสร้างขึ้น ซึ่งขั้นตอนนี้จะทำการพิจารณาสองกรณีโดยจะพิจารณาว่าตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่งหรือไม่ คือ

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นซูเปอร์เซตของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection` หรือไม่

ทำการพิจารณาว่า 'A' เป็นสมาชิกใน 'CD' หรือไม่

ผลที่ได้คือ เซตย่อยที่สร้างขึ้นไม่เป็นซูเปอร์เซตของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `reductcollection`

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่ถูกเก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection` หรือไม่

ทำการพิจารณาว่า 'C' เป็นสมาชิกใน 'BCD' หรือไม่

ผลที่ได้คือ สมาชิกตัวที่ 1 ของเซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection`

ทำการพิจารณาว่า 'D' เป็นสมาชิกใน 'BCD' หรือไม่

ผลที่ได้คือ สมาชิกตัวที่ 2 ของเซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection`

เนื่องจากสมาชิกทั้งหมดของเซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection` จึงสรุปได้ว่า เซตย่อยที่สร้างขึ้นเป็นเซตย่อยของเซตที่เก็บไว้ในตัวแปร `nonreductcollection`

เนื่องจากตรงกับกรณีใดกรณีหนึ่ง ให้ย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 3 และทำการเพิ่มค่าของจำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาแอมทริบิวต์ครั้งขึ้น 1 ดังนั้นจำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาแอมทริบิวต์ครั้ง = 9

ขั้นตอนที่ 3 สร้างเซตย่อยของแอมทริบิวต์เงื่อนไข

ขั้นตอนที่ 3.2 (จากขั้นตอนที่ 3.2 รอบที่ 5)

รอบที่ 6

$mypos = 2$ →

C	3
D	4

ทำการนำสมาชิกออกจากสแตก ณ ตำแหน่งที่ `mypos` เก็บค่าอยู่

$mypos = 1$ →

C	3

ทำการพิจารณาว่าสมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก เท่ากับ สมาชิกของแอมทริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งตำแหน่งสมาชิกของแอมทริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก

(จำนวนสมาชิกของแอสเทอริบิวต์เงื่อนไข - ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอสเทอริบิวต์เงื่อนไข) + (mypos + 1)

สมาชิกตัวที่นำออกจากสแตก = 'D'

สมาชิกของแอสเทอริบิวต์เงื่อนไขในตำแหน่งที่กำหนด = 'D' (ตำแหน่งสมาชิกของแอสเทอริบิวต์เงื่อนไขที่กำหนดสามารถคำนวณได้จาก $(4-2)+(1+1)$)

เนื่องจาก 'D' เท่ากับ 'D' ดังนั้นจึงทำการนำสมาชิกตำแหน่งถัดไปออก

จากสแตก



ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาการสร้างเซตย่อยของแอสเทอริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างอยู่ เนื่องจากนำสมาชิกตัวแรกออกจากสแตกครบตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว นั่นคือ $(\text{จำนวนของแอสเทอริบิวต์เงื่อนไข} - \text{ระดับที่ต้องการสร้างเซตย่อยของแอสเทอริบิวต์เงื่อนไข}) + 1 = (4-2)+1$ ครั้ง ดังนั้นจึงหยุดการสร้างเซตย่อยของแอสเทอริบิวต์เงื่อนไข ณ. ระดับที่กำลังสร้างเซตย่อยของแอสเทอริบิวต์เงื่อนไขอยู่ และย้อนกลับไปทำขั้นตอนที่ 2

ขั้นตอนที่ 2 พิจารณาว่าสร้างเซตย่อยของแอสเทอริบิวต์เงื่อนไขครบแล้วหรือไม่

เนื่องจากสร้างเซตย่อยของแอสเทอริบิวต์เงื่อนไขครบแล้ว จึงหยุดการค้นหาแอสเทอริบิวต์รีดัก

ผลลัพธ์ที่ได้ คือ แอสเทอริบิวต์รีดัก = {A}, จำนวนเส้นทางในการค้นหาแอสเทอริบิวต์รีดัก = 5 และจำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาแอสเทอริบิวต์รีดัก = 9

ดังนั้น สรุปได้ว่าปัจจัยสำคัญต่อปริมาณการขายหนังสือคือ เนื้อหา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

การทดสอบประสิทธิภาพ

การทดสอบอัลกอริทึมที่พัฒนาขึ้นสำหรับการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก โดยใช้โปรแกรมที่สร้างขึ้นตามอัลกอริทึมที่พัฒนาเป็นเครื่องมือในการทดสอบ เพื่อทำการศึกษาเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์การค้นหา และจำนวนแอททริบิวต์รีดักที่ตรวจพบ

4.1 ไฟล์ที่ใช้ค้นหาแอททริบิวต์รีดัก

ไฟล์ที่นำมาทำการค้นหาแอททริบิวต์รีดักคือไฟล์ text ซึ่งเป็นไฟล์ที่เก็บรวบรวมข้อมูล ทฤษฎี และงานวิจัย ที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล และ อัลกอริทึมใน machine learning community ซึ่งไฟล์ต่างๆ จะมีความสำคัญ และ เนื้อหาที่แตกต่างกัน โดยลักษณะสำคัญของไฟล์จะถูกเก็บใน Read me ซึ่งจะบรรยายถึงลักษณะข้อมูลที่เก็บไว้ในไฟล์ และ บางไฟล์อาจมี Summary – table ซึ่งทำหน้าที่เก็บลักษณะของตารางในฐานข้อมูล โดยแต่ละตารางจะมีการ กำหนดแอททริบิวต์ ไว้อย่างเหมาะสม เพื่อสะดวกในการค้นหา แหล่งที่มาของไฟล์ :

<http://www.ics.uci.edu/~mlearn/databases/>

ไฟล์ข้อมูลที่อยู่ในเว็บไซต์จะได้มาจางานวิจัย หรือการค้นคว้า โดยผู้ที่ทำการวิจัยสามารถที่จะส่งไฟล์ข้อมูล ผ่านทาง ftp.ics.uci.edu ซึ่งไฟล์ข้อมูลที่ถูกส่งไปจัดเก็บ จะต้องถูกตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนทำการจัดเก็บลงในฐานข้อมูล

4.2 การวัดประสิทธิภาพของอัลกอริทึม

การวัดประสิทธิภาพของอัลกอริทึมที่พัฒนาขึ้น วัดจากจำนวนเส้นทางในการค้นหา แอททริบิวต์รีดัก โดยใช้ไฟล์มาตรฐานจำนวน 10 ไฟล์ในการศึกษาเปรียบเทียบ และ ใช้โปรแกรมที่พัฒนาขึ้นจากอัลกอริทึมเป็นตัวทดสอบ โดยอัลกอริทึมที่ใช้ทดสอบประกอบด้วย

- วิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง
- วิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน
- วิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง
- วิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านล่างสลับด้านบน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.1 วิธีการค้นหาเอททริบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง

วิธีการค้นหาเอททริบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง คือการตรวจสอบเอททริบิวต์เงื่อนไขที่อยู่ระดับบนสุด ไปยังเอททริบิวต์เงื่อนไขที่อยู่ระดับล่างสุด โดยมีไฟล์มาตรฐานที่ใช้ในการค้นหาเอททริบิวต์รีดัก จำนวน 10 ไฟล์ ซึ่งมีผลการค้นหาเอททริบิวต์รีดักดังนี้

4.2.1.1 ชื่อไฟล์ adult+stretch_data .txt

จำนวนเอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 1 เอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาเอททริบิวต์รีดัก เท่ากับ 12 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 14 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข = 14% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.1.2 ชื่อไฟล์ breast-cancer-wisconsin_data.txt

จำนวนเอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 27 เอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาเอททริบิวต์รีดัก เท่ากับ 401 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 1022 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข = 60.76% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.1.3 ชื่อไฟล์ bridges_data_version2.txt

จำนวนเอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 25 เอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาเอททริบิวต์รีดัก เท่ากับ 1876 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 4094 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข = 54.18% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.1.4 ชื่อไฟล์ glass_data.txt

จำนวนเอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 19 เอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาเอททริบิวต์รีดัก เท่ากับ 90 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 1022 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข = 91.19% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.1.5 ชื่อไฟล์ hayes-roth_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 1 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์รีดัก เท่ากับ 16 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 30 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 46.67% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.1.6 ชื่อไฟล์ processed_va_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 18 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์รีดักเท่ากับ 6645 เส้นทางจากเส้นทางทั้งหมด 8190 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 18.86% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.1.7 ชื่อไฟล์ Tic-tac-toe_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 9 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์รีดัก เท่ากับ 384 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 510 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 24.71% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.1.8 ชื่อไฟล์ processed_hungarian_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 22 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์รีดักเท่ากับ 3582 เส้นทางจากเส้นทางทั้งหมด 8190 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 56.26% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.1.9 ชื่อไฟล์ processed_switzerland_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 22 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์รีดักเท่ากับ 4101 เส้นทางจากเส้นทางทั้งหมด 8190 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 49.93% จาก

จำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.1.10 ชื่อไฟล์ bridges_data_version1.txt

จำนวนแอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 25 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์รีดักเท่ากับ 1129 เส้นทางจากเส้นทางทั้งหมด 4094 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 72.42% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

ผลการค้นหาแอททริบิวต์รีดักด้วยวิธีการค้นหาจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง ของไฟล์มาตรฐานจำนวน 10 ไฟล์ได้ผลการค้นหาออกมาดังตารางที่ 4.2.1

ตารางที่ 4.2.1 แสดงผลการค้นหาแอททริบิวต์รีดักด้วยวิธีการค้นหาจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง

ชื่อไฟล์	จำนวนเส้นทางที่ใช้หา แอททริบิวต์	จำนวนเส้นทาง ทั้งหมด	เปอร์เซ็นต์ช่วยลดการ ค้นหา
Adult+stretch_data.txt	12	14	14.29%
Beast-cancer-winconsin_data.txt	401	1022	60.76%
Bridges_data_Version2.txt	1876	4094	54.18%
Glass_data.txt	90	1022	91.19%
Hayes-roth_data.txt	16	30	46.67%
Process_va_data.txt	6645	8190	18.86%
Tic-tac-toe_data.txt	384	510	24.71%
Processed_hungarian_data.txt	4727	8190	42.28 %
processed_switzerland_data.txt	5397	8190	34.10 %
Bridges_data_Version1.txt	1129	4094	72.42%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้วิจัยอื่นด้านการค้าไม่ทำการนี้ใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.2 วิธีการค้นหาเอททริบิวต์รีดักจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน

วิธีการค้นหาเอททริบิวต์รีดักจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน คือการตรวจสอบเอททริบิวต์เงื่อนไขที่อยู่ระดับล่างสุด ไปยังเอททริบิวต์เงื่อนไขที่อยู่ระดับบนสุด โดยมีไฟล์มาตรฐานที่ใช้ในการค้นหาเอททริบิวต์รีดัก จำนวน 10 ไฟล์ ซึ่งมีผลการค้นหาเอททริบิวต์รีดักดังนี้

4.2.2.1 ชื่อไฟล์ adult+stretch_data.txt

มีเอททริบิวต์รีดักจำนวน 1 เอททริบิวต์

มีจำนวนเส้นทางที่ใช้หาเอททริบิวต์รีดัก เท่ากับ 5 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 14 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข = 64.29% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.2.2 ชื่อไฟล์ breast-cancer-wisconsin_data.txt

จำนวนเอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 27 เอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาเอททริบิวต์รีดัก เท่ากับ 668 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 1022 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข = 34.64% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.2.3 ชื่อไฟล์ bridges_data_version2.txt

จำนวนเอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 25 เอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาเอททริบิวต์รีดักเท่ากับ 2235 เส้นทางจากเส้นทางทั้งหมด 4094 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข = 26.48% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.2.4 ชื่อไฟล์ glass_data.txt

จำนวนเอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 19 เอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาเอททริบิวต์รีดัก เท่ากับ 960 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 1022 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของเอททริบิวต์เงื่อนไข = 6.07% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.2.5 ชื่อไฟล์ hayes-roth_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 1 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์รีดัก เท่ากับ 16 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 30 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 46.67% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.2.6 ชื่อไฟล์ processed_va_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 18 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์รีดักเท่ากับ 1575 เส้นทางจากเส้นทางทั้งหมด 8190 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 80.77% จาก

จำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.2.7 ชื่อไฟล์ Tic-tac-toe_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 9 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์รีดัก เท่ากับ 45 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 510 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 91.18% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.2.8 ชื่อไฟล์ processed_hungarian_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 22 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์รีดักเท่ากับ 3502 เส้นทางจากเส้นทางทั้งหมด 8190 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 57.24% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.2.9 ชื่อไฟล์ processed_switzerland_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 22 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์รีดักเท่ากับ 2831 เส้นทางจากเส้นทางทั้งหมด 8190 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 65.43% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.2.10 ชื่อไฟล์ bridges_data_version1.txt

จำนวนแอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 25 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์รีดักเท่ากับ 3010 เส้นทางจากเส้นทางทั้งหมด 4094 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 26.48% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.3 วิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง

วิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง คือการตรวจสอบแอททริบิวต์เงื่อนไขที่อยู่ระดับบนสลับกับการตรวจสอบแอททริบิวต์เงื่อนไขที่อยู่ระดับล่าง ทำสลับกันไปโดยมีไฟล์มาตรฐานที่ใช้ในการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก จำนวน 10 ไฟล์ ซึ่งมีผลการค้นหาแอททริบิวต์รีดักดังนี้

4.2.3.1 ชื่อไฟล์ adult+stretch_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 1 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์รีดัก เท่ากับ 9 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 14 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 35.71% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.3.2 ชื่อไฟล์ breast-cancer-wisconsin_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 27 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์รีดัก เท่ากับ 219 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 1022 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 78.57% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.3.3 ชื่อไฟล์ bridges_data_version2.txt

จำนวนแอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้มีจำนวน 25 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์รีดัก เท่ากับ 204 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 4094 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 95.02% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.3.4 ชื่อไฟล์ glass_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้มีจำนวน 19 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์ที่ค้นหาเท่ากับ 91 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 1022 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 91.10% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.3.5 ชื่อไฟล์ hayes-roth_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้มีจำนวน 1 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์ที่ค้นหาเท่ากับ 6 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 30 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 80.00% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.3.6 ชื่อไฟล์ processed_va_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้มีจำนวน 18 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์ที่ค้นหาเท่ากับ 484 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 8190 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 94.09% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.3.7 ชื่อไฟล์ Tic-tac-toe_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้มีจำนวน 9 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์ที่ค้นหาเท่ากับ 90 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 510 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 82.35% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.3.8 ชื่อไฟล์ processed_hungarian_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้มีจำนวน 22 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์ที่ค้นหาเท่ากับ 489 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 8190 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 94.02% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.3.9 ชื่อไฟล์ processed_switzerland_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้มีจำนวน 22 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้เท่ากับ 480 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 8190 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 94.12% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.3.10 ชื่อไฟล์ bridges_data_version1.txt

จำนวนแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้มีจำนวน 25 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้เท่ากับ 495 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 4094 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 87.91% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.4 วิธีการค้นหาแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้จากด้านล่างสลับด้านบน

วิธีการค้นหาแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้จากด้านล่างสลับด้านบน คือการตรวจสอบแอททริบิวต์เงื่อนไขที่อยู่ด้านล่าง สลับกับการตรวจสอบแอททริบิวต์เงื่อนไขที่อยู่ด้านบน ทำสลับกันไปมา จนทำการค้นหาแอททริบิวต์ที่เสร็จสิ้น โดยใช้ไฟล์มาตรฐาน จำนวน 10 ไฟล์ในการค้นหาแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้

4.2.4.1 ชื่อไฟล์ adult+stretch_data .txt

จำนวนแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้มีจำนวน 1 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้เท่ากับ 5 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 14 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 64.29% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.4.2 ชื่อไฟล์ breast-cancer-wisconsin_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้มีจำนวน 27 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้เท่ากับ 244 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 1022 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 76.13% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.4.3 ชื่อไฟล์ bridges_data_version2.txt

จำนวนแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้มีจำนวน 25 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้เท่ากับ 192 เส้นทางจากเส้นทางทั้งหมด 4094 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 95.31% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.4.4 ชื่อไฟล์ glass_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้มีจำนวน 19 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้เท่ากับ 109 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 1022 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 89.33% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.4.5 ชื่อไฟล์ hayes-roth_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้มีจำนวน 1 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้เท่ากับ 6 เส้นทาง จากเส้นทางทั้งหมด 30 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 80.00% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.4.6 ชื่อไฟล์ processed_va_data.txt

จำนวนแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้มีจำนวน 18 แอททริบิวต์

จำนวนเส้นทางที่ใช้หาแอททริบิวต์ที่ค้นหาได้เท่ากับ 838 เส้นทางจากเส้นทางทั้งหมด 8190 เส้นทาง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข = 89.77% จากจำนวนเส้นทางที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.4.7 ชื่อไฟล์ Tic-tac-toe_data.txt

จำนวนแอมทริบิวต์รีคักที่ค้นหาได้มีจำนวน 9 แอมทริบิวต์

จำนวนเส้นทงที่ใช้หาแอมทริบิวต์รีคักเท่ากับ 54 เส้นทง จากเส้นทงทั้งหมด 510 เส้นทง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอมทริบิวต์เงื่อนไข = 89.41% จากจำนวนเส้นทงที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.4.8 ชื่อไฟล์ processed_hungarian_data.txt

จำนวนแอมทริบิวต์รีคักที่ค้นหาได้มีจำนวน 22 แอมทริบิวต์

จำนวนเส้นทงที่ใช้หาแอมทริบิวต์รีคักเท่ากับ 674 เส้นทงจากเส้นทงทั้งหมด 8190 เส้นทง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอมทริบิวต์เงื่อนไข = 91.77% จากจำนวนเส้นทงที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.4.9 ชื่อไฟล์ processed_switzerland_data.txt

จำนวนแอมทริบิวต์รีคักที่ค้นหาได้มีจำนวน 22 แอมทริบิวต์

จำนวนเส้นทงที่ใช้หาแอมทริบิวต์รีคักเท่ากับ 746 เส้นทงจากเส้นทงทั้งหมด 8190 เส้นทง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอมทริบิวต์เงื่อนไข = 90.89% จากจำนวนเส้นทงที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

4.2.4.10 ชื่อไฟล์ bridges_data_version1.txt

จำนวนแอมทริบิวต์รีคักที่ค้นหาได้มีจำนวน 25 แอมทริบิวต์

จำนวนเส้นทงที่ใช้หาแอมทริบิวต์รีคักเท่ากับ 330 เส้นทงจากเส้นทงทั้งหมด 4094 เส้นทง

จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอมทริบิวต์เงื่อนไข = 91.93% จากจำนวนเส้นทงที่จะต้องค้นหาทั้งหมด

ผลการค้นหาแอททริบิวต์รีดักด้วยวิธีการค้นหาจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน ของไฟล์
มาตรฐานจำนวน 10 ไฟล์ได้ผลการค้นหาออกมาดังตารางที่ 4.2.2

ตารางที่ 4.2.2 แสดงผลการค้นหาแอททริบิวต์รีดักด้วยวิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านล่าง
ขึ้นสู่ด้านบน

ชื่อไฟล์	จำนวนเส้นทางที่ใช้ หาแอททริบิวต์	จำนวนเส้นทาง ทั้งหมด	เปอร์เซ็นต์ช่วยลดการ ค้นหา
Adult+stretch _data.txt	5	14	64.29%
Beast-cancer- winconsin_data.txt	668	1022	34.64%
Bridges_data_ Version2.txt	2235	4094	26.48%
Glass_data.txt	960	1022	6.07%
Hayes-roth_data .txt	16	30	46.67%
Process_va_data .txt	1575	8190	80.77%
Tic-tac-toe_data .txt	45	510	91.18%
Processed_hungarian _data.txt	3502	8190	57.24%
processed_switzerland _data.txt	2381	8190	65.43 %
Bridges_data_ Version1.txt	3010	4094	26.48%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการค้นหาแอททริบิวต์รีดักด้วยวิธีการค้นหาจากด้านบนสลับด้านล่างของไฟล์มาตรฐานจำนวน 10 ไฟล์ได้ผลการค้นหาออกมาดังตารางที่ 4.2.3

ตารางที่ 4.2.3 แสดงผลการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง

ชื่อ ไฟล์	จำนวนเส้นทางที่ใช้ หาแอททริบิวต์	จำนวนเส้นทาง ทั้งหมด	เปอร์เซ็นต์ช่วยลดการ ค้นหา
Adult+stretch _data.txt	9	14	35.71%
Beast-cancer- winconsin_data.txt	219	1022	78.57%
Bridges_data_ Version2.txt	204	4094	95.02%
Glass_data.txt	91	1022	91.10%
Hayes-roth_data .txt	6	30	80%
Process_va_data .txt	484	8190	94.10%
Tic-tac-toe_data .txt	90	510	82.35%
Processed_hungarian _data.txt	489	8190	94.03%
processed_switzerland _data.txt	480	8190	94.14 %
Bridges_data_ Version1.txt	495	4094	87.91%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการค้นหาแอททริบิวต์รีดักด้วยวิธีการค้นหาจากด้านล่างสลับด้านบนของไฟล์มาตรฐานจำนวน 10 ไฟล์ได้ผลการค้นหาออกมาดังตารางที่ 4.2.4

ตารางที่ 4.2.4 แสดงผลการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านล่างสลับด้านบน

ชื่อไฟล์	จำนวนเส้นทางที่ใช้ หาแอททริบิวต์	จำนวนเส้นทาง ทั้งหมด	เปอร์เซ็นต์ช่วยลดการ ค้นหา
Adult+stretch _data.txt	5	14	64.29%
Beast-cancer- Winconsin_data.txt	244	1022	76.13%
Bridges_data_ Version2.txt	192	4094	95.31%
Glass_data.txt	109	1022	89.33%
Hayes-roth_data .txt	6	30	80%
Process_va_data .txt	838	8190	89.77%
Tic-tac-toe_data .txt	54	510	89.14%
Processed_hungarian _data.txt	674	8190	91.77%
processed_switzerland _data.txt	746	8190	90.89 %
Bridges_data_ Version1.txt	192	4094	95.31%

จากตารางที่ 4.2.1 , 4.2.2 , 4.2.3 , 4.2.4 และ 4.2.5 สามารถเขียนผลการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก จาก การทดสอบไฟล์มาตรฐานจำนวน 10 ไฟล์ ได้ผลการค้นหาโดยรวมดังตารางที่ 4.2.6

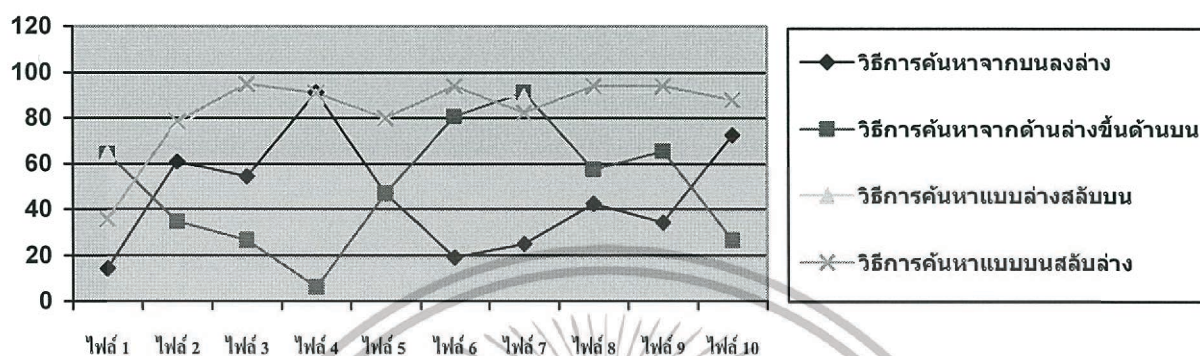
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2.5 แสดงผลการค้นหาเอททริบิวต์ที่คัดทั้ง 4 วิธี

ชื่อไฟล์	จำนวน เอททริบิวต์ เงื่อนไข	จำนวน Reduct	จำนวนเส้นทางที่ใช้หา				เปอร์เซ็นต์การค้นหาที่ลดลง			
			up	down	Up&down	Down&up	up	down	Down&up	Up&down
Adult+stretch_data	4	1	12	5	9	5	14.29	64.29	64.29	35.71
Breast_Cancer	10	27	401	668	219	244	60.76	34.64	76.13	78.57
Bridges_data2	12	9	1876	2235	204	192	54.18	26.48	95.31	95.02
Glass_data	10	19	90	960	91	109	91.19	6.06	89.33	91.10
Hayes-roth	5	1	16	16	6	6	46.67	46.67	80.00	80.00
Process_data	13	18	6645	1575	484	838	18.86	80.77	89.77	94.09
Tic-tac-toe_data	9	9	384	45	90	54	24.71	91.18	89.41	82.35
Processed_hungarian	13	22	4727	3502	489	674	42.28	57.24	91.77	94.03
Progressed_switzerland	13	22	5397	2381	480	746	34.10	65.43	90.89	94.14
Bridges_data1	12	25	1129	3010	495	330	72.42	26.48	91.93	87.91
					ค่าเฉลี่ย		45.95	49.92	85.88	83.29

จากตารางที่ 4.2.5 แสดงกราฟเปอร์เซ็นต์การลดการตรวจสอบแอททริบิวต์เงื่อนไขของวิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักต์แต่ละวิธี ดังกราฟที่ 4.2.5.1

กราฟที่ 4.2.5.1 แสดงเปอร์เซ็นต์การค้นหาที่ลดลงของแต่ละวิธี



จากตารางที่ 4.2.5 แสดงค่าความต่างของจำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข จากวิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักต์จากด้านบนลงสู่ด้านล่าง กับ วิธีการค้นหาจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน ซึ่งแสดงได้ดังตารางที่ 4.2.6

ตารางที่ 4.2.6 แสดงผลต่างเปอร์เซ็นต์ช่วยลดการค้นหาของวิธีบนลงสู่ล่าง กับ วิธีล่างขึ้นสู่บน

ชื่อไฟล์	เปอร์เซ็นต์การค้นหายที่ลดลง		
	up	down	difference
Adult+stretch_data	14.29	64.29	50
Breast_Cancer	60.76	34.64	-26.22
Bridges_data2	54.18	26.48	-27.70
Glass_data	91.19	6.06	-85.13
Hayes-roth	46.67	46.67	0
Process_data	18.86	80.77	61.91
Tic-tac-toe_data	24.71	91.18	66.47
Processed_hungarian	42.28	57.24	14.96
Progressed_switzerland	34.10	65.43	31.33
Bridges_data2	72.42	26.48	-45.94
ค่าเฉลี่ย	45.95	49.92	3.97
ค่า SD	62.69		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.2.6 ด้วยความเชื่อมั่นที่ 95% ความแตกต่างระหว่างวิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง กับ วิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน สามารถหาได้โดยใช้การทดสอบทางสถิติด้วยวิธี pairs difference โดยใช้ค่าผลต่างของจำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการตรวจสอบเซตย่อยของเอทรีบิวต์เงื่อนไขเป็นค่าที่ใช้คำนวณ โดยมีสูตรที่ใช้คำนวณดังนี้

$$\bar{x} \pm t_{n-1, 1-\alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}} = 3.97 \pm 2.262 \frac{62.69}{\sqrt{10}} = [-40.9, 48.84]$$

ผลการคำนวณที่ได้แสดงให้เห็นว่า ที่ความเชื่อมั่น 95% วิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง กับวิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน มีจำนวนเส้นทางที่ใช้ในการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของอัลกอริทึมที่พัฒนาขึ้นสามารถทำการเปรียบเทียบได้โดยการตั้งสมมติฐาน และ ทำการทดสอบสมมติฐาน โดยการทดสอบสมมติฐานจะใช้วิธีทางสถิติเข้ามาช่วยในการทดสอบ ในปัญหาพิเศษนี้จะใช้วิธี t-test ซึ่งมีสูตรในการคำนวณดังนี้

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{[\sum D^2 - (\sum D)^2 / (N-1)]}}$$

และ

$$\sum X_1 - \sum X_2 = \sum D$$

จากตารางที่ 4.2.6 ค่าเฉลี่ยที่หาได้ไม่สามารถบอกได้ว่าวิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง กับ วิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากล่างขึ้นสู่ด้านบน ว่าวิธีการไหนที่มีประสิทธิภาพดีกว่ากัน ดังนั้นจึงต้องทำการตรวจสอบในรูปของสมมติฐาน คือ

H_0 : ประสิทธิภาพในการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่างมีประสิทธิภาพน้อยกว่าหรือเท่ากับวิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน

Ha : ประสิทธิภาพในการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่างมีประสิทธิภาพด้านการคำนวณสูงกว่าวิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน

วิธีการสถิติที่ใช้ในการทดสอบคือ t-test โดยมีค่าองศาอิสระเท่ากับ(n-1) โดยมีวิธีคำนวณดังนี้

$$t = \frac{(39.7)}{\sqrt{[226112.41]/(9)}}$$

$$t = 0.25$$

ในการทดลองทางเดียว(one – tailed test) ค่าวิกฤต(critical values) ของ t สำหรับองศาอิสระที่ $t_{0.05}$ จาก (10 – 1 = 9) จะมีค่าเท่ากับ 1.833 ซึ่งมากกว่าค่า t ที่คำนวณได้ ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน สรุปได้ว่า วิธีการค้นหาแอนทริบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง มีประสิทธิภาพน้อยกว่าหรือเท่ากับวิธีการค้นหาแอนทริบิวต์รีดักจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน

จากตารางที่ 4.2.5 แสดงค่าความต่างของจำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการตรวจสอบเซตย่อยของแอนทริบิวต์เงื่อนไข จากวิธีการค้นหาแอนทริบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง กับ วิธีการค้นหาจากด้านบนสลับด้านล่าง ซึ่งแสดงได้ดังตารางที่ 4.2.7

ตารางที่ 4.2.7 แสดงผลต่างของเปอร์เซ็นต์ที่ลดลงของวิธีค้นแบบบนลงล่าง กับ วิธีบนสลับล่าง

ชื่อไฟล์	เปอร์เซ็นต์การค้นหาลดลง		
	up	Up&down	Difference
Adult+stretch_data	14.29	35.71	21.42
Breast_Cancer	60.76	78.57	17.71
Bridges_data2	60.50	95.02	34.52
Glass_data	91.19	91.10	-0.09
Hayes-roth	46.67	80.00	33.33
Process_data	18.86	94.09	75.23
Tic-tac-toe_data	24.71	82.35	57.64
Processed_hungarian	42.28	94.03	51.75
Progressed_switzerland	34.10	94.14	60.04
Bridges_data2	72.42	87.91	15.49
ค่าเฉลี่ย	45.95	83.29	36.70
ค่าSD			23.82

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่ควรนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามคัดลอกหรือเปลี่ยนแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.2.7 ด้วยความเชื่อมั่นที่ 95% ความแตกต่างระหว่างวิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง กับ วิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนสลับกับด้านล่าง สามารถหาได้โดยใช้การทดสอบทางสถิติด้วยวิธี pairs difference โดยใช้ค่าผลต่างของจำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการตรวจสอบเซตย่อยของเอทรีบิวต์เงื่อนไขเป็นค่าที่ใช้คำนวณ โดยมีสูตรที่ใช้คำนวณดังนี้

$$\bar{x} \pm t_{n-1, \alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}} = 36.70 \pm 2.262 \frac{23.82}{\sqrt{10}} = [19.65, 53.75]$$

ผลการคำนวณที่ได้แสดงให้เห็นว่า ที่ความเชื่อมั่น 95% วิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่างกับ วิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง มีการลดจำนวนเส้นทางในการค้นหาที่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.2.7 ค่าเฉลี่ยที่หาได้ไม่สามารถบอกได้ว่าวิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง กับ วิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง ว่าวิธีการไหนที่มีประสิทธิภาพดีกว่ากัน ดังนั้นจึงต้องทำการตรวจสอบในรูปของสมมติฐาน คือ

H_0 : ประสิทธิภาพในวิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง มีประสิทธิภาพน้อยกว่าหรือเท่ากับวิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง

H_a : ประสิทธิภาพในวิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่างมีประสิทธิภาพมากกว่าวิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง

วิธีทางสถิติที่ใช้ในการทดสอบคือ t-test โดยมีค่าองศาอิสระเท่ากับ(n-1) โดยมีวิธีคำนวณดังนี้

$$t = \frac{367.0}{\sqrt{51108 / (9)}}$$

$$t = 4.87$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการทดลองทางเดียว ค่าวิกฤตของ t สำหรับองศาอิสระที่ $t_{0.05}$ จาก $(10 - 1 = 9)$ จะมีค่าเท่ากับ 1.833 ซึ่งน้อยกว่าค่าของ t ที่คำนวณได้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมุติฐาน สรุปได้ว่า วิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง มีประสิทธิภาพน้อยกว่า วิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง

จากตารางที่ 4.2.5 แสดงความต่างของจำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข จากวิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน กับ วิธีการค้นหาจากด้านบนสลับด้านล่าง ซึ่งแสดงได้ดังตารางที่ 4.2.8

ตารางที่ 4.2.8 แสดงผลต่างของเปอร์เซ็นต์ที่ลดลงของวิธีค้นหาแบบต่างขึ้นบน กับ วิธีบนสลับล่าง

ชื่อไฟล์	เปอร์เซ็นต์การค้นหาที่ลดลง		
	down	Up&down	difference
Adult+stretch_data	64.29	35.71	-28.58
Breast_Cancer	34.64	78.57	43.93
Bridges_data2	26.48	95.02	68.54
Glass_data	6.06	91.10	85.04
Hayes-roth	46.67	80.00	33.33
Process_data	80.77	94.09	13.32
Tic-tac-toe_data	91.18	82.35	-8.82
Processed_hungarian	57.24	94.03	36.79
Progressed_switzerland	65.43	94.14	28.71
Bridges_data2	26.48	87.91	61.43
ค่าเฉลี่ย	49.92	83.29	33.37
ค่า SD			34.74

จากตารางที่ 4.2.8 ด้วยความเชื่อมั่นที่ 95% ความแตกต่างระหว่างวิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน กับ วิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านบนสลับกับด้านล่าง สามารถหาได้โดยใช้การทดสอบทางสถิติด้วยวิธี pairs difference โดยใช้ค่าผลต่างของจำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขเป็นค่าที่ใช้คำนวณ โดยมีสูตรที่ใช้คำนวณดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$\bar{x} \pm t_{n-1, 1-\alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}} = 33.37 \pm 2.262 \frac{34.74}{\sqrt{10}} = [8.50, 58.24]$$

ผลการคำนวณที่ได้แสดงให้เห็นว่า ที่ความเชื่อมั่น 95% วิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนด้านสลับล่าง กับวิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน มีจำนวนเส้นทางที่ใช้ค้นหาเอทรีบิวต์รีดักที่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.2.8 ค่าเฉลี่ยที่หาได้ไม่สามารถบอกได้ว่าวิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง กับ วิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากล่างขึ้นสู่ด้านบนว่าวิธีการไหนที่มีประสิทธิภาพดีกว่ากัน ดังนั้นจึงต้องทำการตรวจสอบในรูปของสมมุติฐาน คือ

H_0 : ประสิทธิภาพในวิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง มีประสิทธิภาพน้อยกว่าหรือเท่ากับวิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน

H_a : ประสิทธิภาพในวิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่างมีประสิทธิภาพมากกว่าวิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน

วิธีทางสถิติที่ใช้ในการทดสอบคือ t-test โดยมีค่าองศาอิสระเท่ากับ $(n-1)$ โดยมีวิธีคำนวณดังนี้

$$t = \frac{(333.7)}{\sqrt{108581.26 / (9)}}$$

$$t = 3.04$$

ในการทดสอบทางเดียว ค่าวิกฤตของ t สำหรับองศาอิสระที่ $t_{0.05}$ จาก $(10 - 1 = 9)$ จะมีค่าเท่ากับ 1.833 ซึ่งน้อยกว่าค่าของ t ที่คำนวณได้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมุติฐาน สรุปได้ว่า วิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง มีประสิทธิภาพมากกว่า วิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน

จากตารางที่ 4.2.5 แสดงความต่างของจำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการตรวจสอบเซตย่อยของเอทรีบิวต์เงื่อนไข จากวิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านล่างสลับด้านบน กับ วิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง ซึ่งแสดงได้ดังตารางที่ 4.2.9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2.9 แสดงผลต่างของเปอร์เซ็นต์ที่ลดลงของวิธีค้นบนลงล่าง กับ วิธีค้นล่างขึ้นบน

ชื่อไฟล์	เปอร์เซ็นต์การค้นหาลดลง		
	Down&up	Up&down	difference
Adult+stretch_data	64.29	35.71	28.58
Breast_Cancer	76.13	78.57	-2.44
Bridges_data2	95.31	95.02	-3.09
Glass_data	89.33	91.10	-1.77
Hayes-roth	80.00	80.00	0
Process_data	89.77	94.09	-4.32
Tic-tac-toe_data	89.41	82.35	7.06
Processed_hungarian	91.77	94.03	-2.26
Progressed_switzerland	90.89	94.14	-3.25
Bridges_data1	91.93	87.91	8.02
ค่าเฉลี่ย	85.88	83.29	2.65
ค่า SD			10.08

จากตารางที่ 4.2.9 ด้วยความเชื่อมั่นที่ 95% ความแตกต่างระหว่างวิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง กับ วิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านล่างสลับด้านบน สามารถหาได้โดยใช้การทดสอบทางสถิติด้วยวิธี pairs difference โดยใช้ค่าผลต่างของจำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขเป็นค่าที่ใช้คำนวณ โดยมีสูตรที่ใช้คำนวณดังนี้

$$\bar{x} \pm t_{n-1, \alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}} = 2.65 \pm 2.262 \frac{10.08}{\sqrt{10}} = [-4.57, 9.86]$$

ผลการคำนวณที่ได้แสดงให้เห็นว่า ที่ความเชื่อมั่น 95% วิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง กับวิธีการค้นหาแอททริบิวต์รีดักจากด้านล่างสลับด้านบน มีจำนวนเส้นทางที่ใช้ในการค้นหาแอททริบิวต์รีดักไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.2.9 ค่าเฉลี่ยที่หาได้ไม่สามารถบอกได้ว่าวิธีการค้นหาเอททริบิวต์รีดักจากด้านล่างสลับด้านบน กับ วิธีการค้นหาเอททริบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง ว่าวิธีการไหนที่มีประสิทธิภาพดีกว่ากัน ดังนั้นจึงต้องทำการตรวจสอบในรูปของสมมติฐาน คือ

H_0 : ประสิทธิภาพในวิธีการค้นหาเอททริบิวต์รีดักจากด้านล่างสลับด้านบนมีประสิทธิภาพน้อยกว่าหรือเท่ากับวิธีการค้นหาเอททริบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง

H_a : ประสิทธิภาพในวิธีการค้นหาเอททริบิวต์รีดักจากด้านล่างสลับด้านบนมีประสิทธิภาพมากกว่าวิธีการค้นหาเอททริบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง

วิธีทางสถิติที่ใช้ในการทดสอบคือ t-test โดยมีค่าองศาอิสระเท่ากับ $(n-1)$ โดยมีวิธีคำนวณดังนี้

$$t = \frac{(26.5)}{\sqrt{9137.15 / (9)}}$$

$$t = 0.83$$

ในการทดลองทางเดียว ค่าวิกฤตของ t สำหรับองศาอิสระที่ $t_{0.05}$ จาก $(10 - 1 = 9)$ จะมีค่าเท่ากับ 1.833 ซึ่งมากกว่าค่าของ t ที่คำนวณได้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน สรุปได้ว่า วิธีการค้นหาเอททริบิวต์รีดักจากด้านล่างสลับด้านบน มีประสิทธิภาพน้อยกว่าหรือเท่ากับ วิธีการค้นหาเอททริบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง

4.3 วิเคราะห์ผลการทดลอง

ผลการค้นหาเอททริบิวต์รีดักจากวิธีการค้นหาทั้ง 4 วิธี โดยใช้ไฟล์ทดสอบไฟล์เดียวกัน จะให้ค่าของเอททริบิวต์รีดักที่เหมือนกัน แต่เปอร์เซ็นต์การค้นหาที่ลดลงของแต่ละวิธีมีค่าไม่เท่ากัน ดังนั้นจึงใช้วิธีการทดสอบทางสถิติ เข้ามาช่วยในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในแต่ละวิธีการทดสอบทางสถิติจะใช้วิธี t-test ทำการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของอัลกอริทึมที่พัฒนาขึ้น จากตารางที่ 4.3.1 แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของวิธีการค้นหาเอททริบิวต์รีดักในแต่ละวิธี ซึ่งเห็นได้ว่าวิธีการค้นหาเอททริบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง กับ ด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน มีประสิทธิภาพในการค้นหาเอททริบิวต์รีดักที่ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากเป็นการตรวจสอบเอททริบิวต์เงินไขทางเดียว อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่ใช้

วิธีการค้นหาแอนทริบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง และ วิธีการค้นหาแอนทริบิวต์รีดักจากด้านล่างสลับด้านบน พบว่า วิธีการค้นหาแอนทริบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง และ ด้านล่างสลับด้านบน มีประสิทธิภาพในการค้นหาแอนทริบิวต์รีดักที่ลึกกว่าทั้ง 2 วิธีเนื่องจาก วิธีการค้นหาแอนทริบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง และ วิธีการค้นหาแอนทริบิวต์รีดักจากด้านล่างสลับด้านบน เป็นการตรวจสอบแอนทริบิวต์เงื่อนไขสองทาง คือการตรวจสอบด้านบนสลับกับการตรวจสอบด้านล่าง จึงทำให้มีประสิทธิภาพในการค้นหาแอนทริบิวต์รีดักดีกว่าการตรวจสอบแอนทริบิวต์เงื่อนไขทางเดียว

ตารางที่ 4.3.1 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการค้นหาแอนทริบิวต์รีดักของแต่ละวิธี

วิธีการค้นหาแอนทริบิวต์รีดัก วิธีที่ 1	วิธีการค้นหาแอนทริบิวต์รีดัก วิธีที่ 2	ประสิทธิภาพของอัลกอริทึม ทั้ง 2 วิธี
วิธีการค้นหาแบบบนลงล่าง	วิธีการค้นหาแบบล่างขึ้นบน	ประสิทธิภาพไม่แตกต่าง
วิธีการค้นหาแบบบนลงล่าง	วิธีการค้นหาแบบบนสลับล่าง	วิธีบนสลับล่างมีประสิทธิภาพดีกว่าบนลงล่าง
วิธีการค้นหาแบบล่างขึ้นบน	วิธีการค้นหาแบบบนสลับล่าง	วิธีบนสลับล่างมีประสิทธิภาพดีกว่าวิธีล่างขึ้นบน
วิธีการค้นหาแบบล่างสลับบน	วิธีการค้นหาแบบบนสลับล่าง	ประสิทธิภาพไม่แตกต่าง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

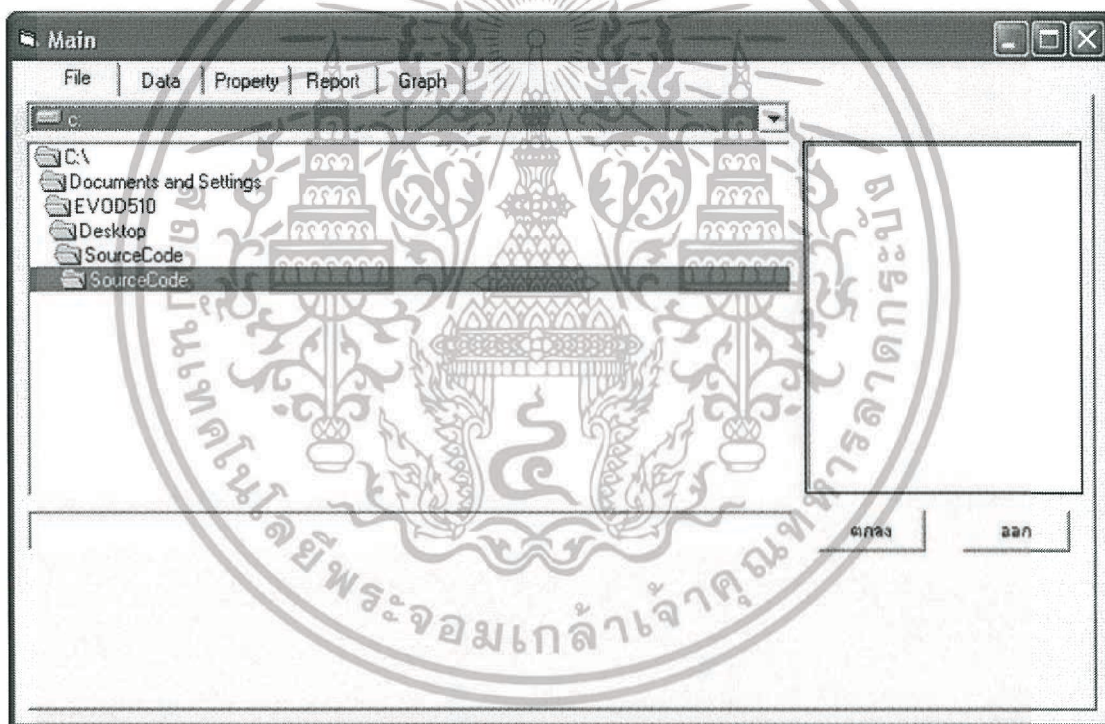


เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การใช้งานโปรแกรม

โปรแกรมที่สร้างขึ้นตามอัลกอริทึมที่ใช้ในการค้นหาเอททริบิวต์รีดัก เพื่อทำการวัดประสิทธิภาพของการทำงานในแต่ละอัลกอริทึม และ บอกถึงจำนวนเอททริบิวต์รีดักที่ค้นหาได้ โดยมีลักษณะการทำงานของโปรแกรมดังนี้

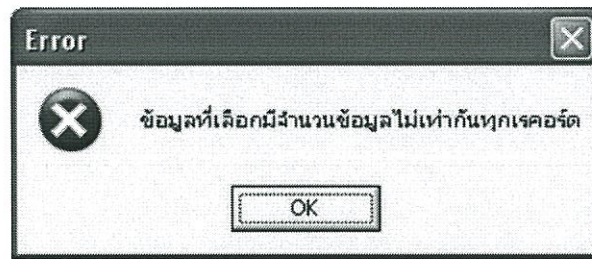
- ไฟล์ (file)
- ข้อมูล(data)
- คุณสมบัติ(property)
- รายงาน(report)
- กราฟ(graph)



รูปที่ 1 หน้าจอเมนูหลัก

1.ไฟล์ (File)

ไฟล์ข้อมูลที่ใช้ในการค้นหาเอททริบิวต์รีดัก เป็นไฟล์ประเภทไฟล์ text โดยจะเก็บไฟล์ข้อมูลไว้ในคอมพิวเตอร์เครื่องที่ใช้ทดสอบ ในการเรียกใช้ไฟล์จะต้องรู้เส้นทางที่จัดเก็บไฟล์เอาไว้ เปิดเลือกไฟล์ตามเส้นทางที่ได้จัดเก็บ สำหรับนำมาค้นหาเอททริบิวต์รีดัก



รูปที่ 2 กล่องข้อความแสดงความผิดพลาดในการเลือกไฟล์

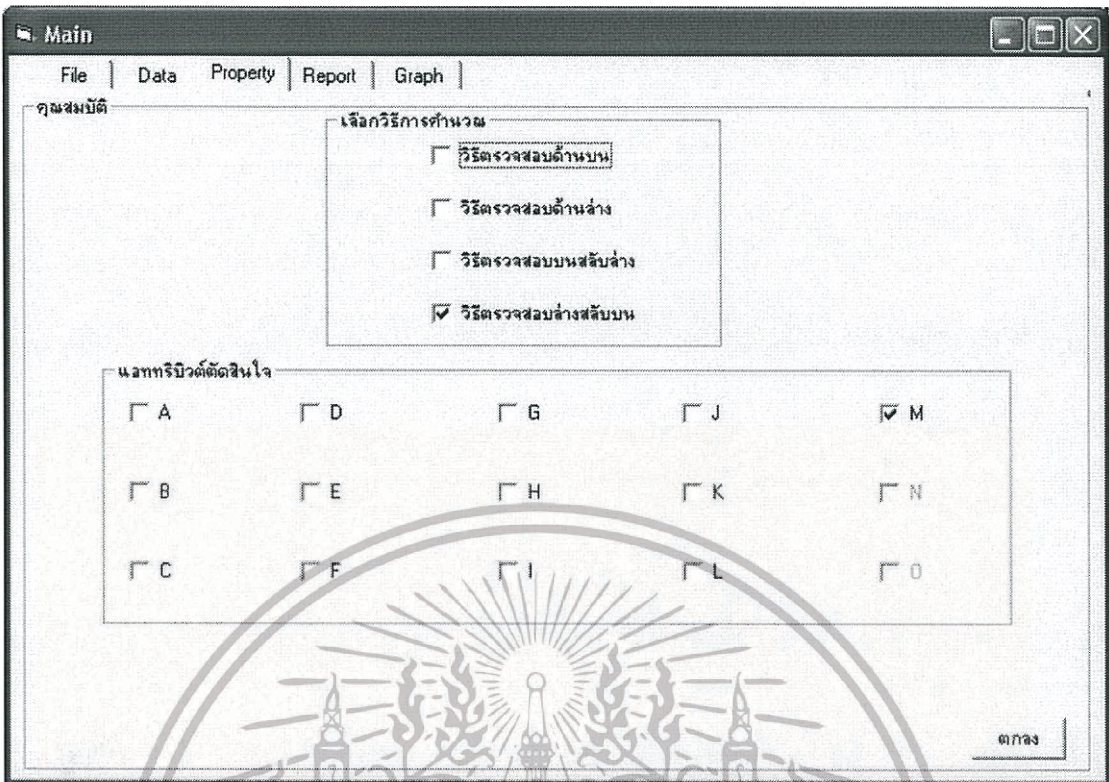
การแสดงข้อผิดพลาดในกรณีที่ไฟล์ text ไม่เป็นไปตามที่กำหนด จะมีข้อความแจ้งให้รู้ว่าไฟล์ที่เลือกไม่สามารถที่จะนำมาทำการทดสอบได้ เพื่อจะได้ทำการเลือกไฟล์ที่จะนำมาทดสอบใหม่

A	B	C	D	E
YELLOW	SMALL	STRETCH	ADULT	T
YELLOW	SMALL	STRETCH	ADULT	T
YELLOW	SMALL	STRETCH	CHILD	F
YELLOW	SMALL	DIP	ADULT	F
YELLOW	SMALL	DIP	CHILD	F
YELLOW	LARGE	STRETCH	ADULT	T
YELLOW	LARGE	STRETCH	ADULT	T
YELLOW	LARGE	STRETCH	CHILD	F
YELLOW	LARGE	DIP	ADULT	F
YELLOW	LARGE	DIP	CHILD	F
PURPLE	SMALL	STRETCH	ADULT	T
PURPLE	SMALL	STRETCH	ADULT	T
PURPLE	SMALL	STRETCH	CHILD	F
PURPLE	SMALL	DIP	ADULT	F
PURPLE	SMALL	DIP	CHILD	F
PURPLE	LARGE	STRETCH	ADULT	T
PURPLE	LARGE	STRETCH	ADULT	T
PURPLE	LARGE	STRETCH	CHILD	F
PURPLE	LARGE	DIP	ADULT	F
PURPLE	LARGE	DIP	CHILD	F

รูปที่ 3 แสดงข้อมูลของไฟล์มาตรฐานที่ใช้ค้นหาแอททริบิวต์รีดัก

2. ข้อมูลของไฟล์ (Data)

ลักษณะของข้อมูลไฟล์ สามารถที่จะเลือกดูได้โดยเลือกที่เมนู Data โดยจะแสดงข้อมูลเป็นคอลัมน์ ซึ่งชื่อของ คอลัมน์จะเป็นชื่อของตัวอักษร A ถึง Z โดยจำนวนคอลัมน์ที่แสดงออกมา จะขึ้นอยู่กับจำนวนของแอททริบิวต์ ที่อยู่ในไฟล์ นั้นๆ



รูปที่ 4 แสดงคุณสมบัติในการค้นหาเอทรีบิวต์รีดัก

3. การเลือกคุณสมบัติที่จะทำการค้นหา

เลือกวิธีการคำนวณ

- วิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง
วิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนลงสู่ด้านล่าง คือการตรวจสอบเอทรีบิวต์เงื่อนไขที่อยู่ระดับบนสุด ไปยังเอทรีบิวต์เงื่อนไขที่อยู่ระดับล่างสุด
- วิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน
วิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน คือการตรวจสอบเอทรีบิวต์เงื่อนไขที่อยู่ระดับล่างสุด ไปยังเอทรีบิวต์เงื่อนไขที่อยู่ระดับบนสุด
- วิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง
วิธีการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากด้านบนสลับด้านล่าง คือการตรวจสอบเอทรีบิวต์เงื่อนไขที่อยู่ระดับบนสลับกับการค้นหาเอทรีบิวต์รีดักจากระดับล่างทำสลับกันไปจนกว่าจะเจอเอทรีบิวต์รีดัก

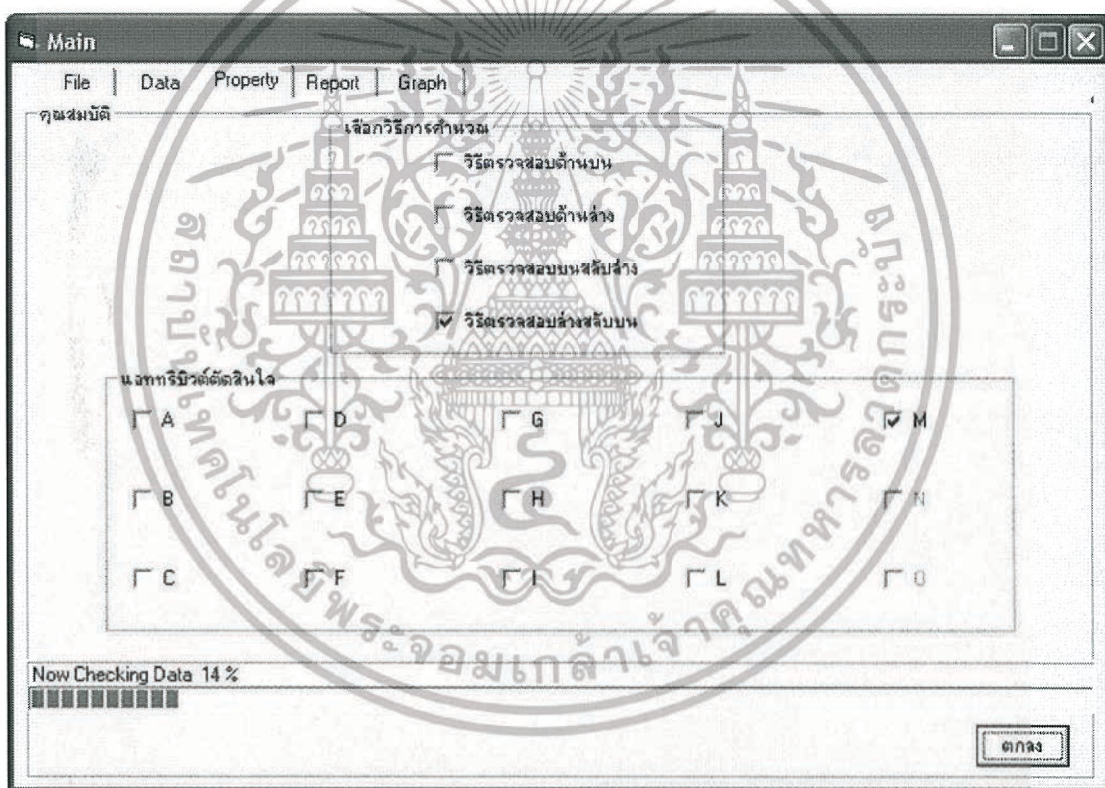
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- วิธีการค้นหาแอมพริบวอเตอร์ดีคจากด้านล่างสลับด้านบน

วิธีการค้นหาแอมพริบวอเตอร์ดีคจากด้านล่างสลับด้านบน คือการตรวจสอบแอมพริบวอเตอร์ดีคที่อยู่อันดับล่างสลับกับการค้นหาแอมพริบวอเตอร์ดีคที่อยู่อันดับบนทำสลับกันไป จนกว่าจะทำการตรวจสอบครบทุกระดับของแอมพริบวอเตอร์ดีคที่อยู่อันดับ

เลือกแอมพริบวอเตอร์ดีคตัดสินใจ

แอมพริบวอเตอร์ดีคตัดสินใจ เป็นแอมพริบวอเตอร์ดีคที่กำหนดว่าแอมพริบวอเตอร์ดีคที่อยู่อันดับใดที่สามารถที่จะบ่งชี้ไปถึงแอมพริบวอเตอร์ดีคตัดสินใจตัวนั้นได้ โดยแอมพริบวอเตอร์ดีคตัดสินใจที่สามารถที่จะเป็นแอมพริบวอเตอร์ดีคเดี่ยวๆ หรือกลุ่มของแอมพริบวอเตอร์ดีคก็ได้



รูปที่ 5 แสดงกระบวนการในการค้นหาแอมพริบวอเตอร์ดีค

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เลือกกระบวนการในการค้นหาเอทรีบิวต์รีดัก

- เลือกวิธีการคำนวณ เป็นการเลือกวิธีที่จะใช้ในการค้นหาเอทรีบิวต์รีดัก
- เลือกเอทรีบิวต์ตัดสนใจ เป็นการกำหนดให้เอทรีบิวต์ใดเอทรีบิวต์หนึ่ง หรือ กลุ่มของเอทรีบิวต์เป็นเป้าหมายในการวัดการเข้าถึงของเอทรีบิวต์ตัวอื่นๆ

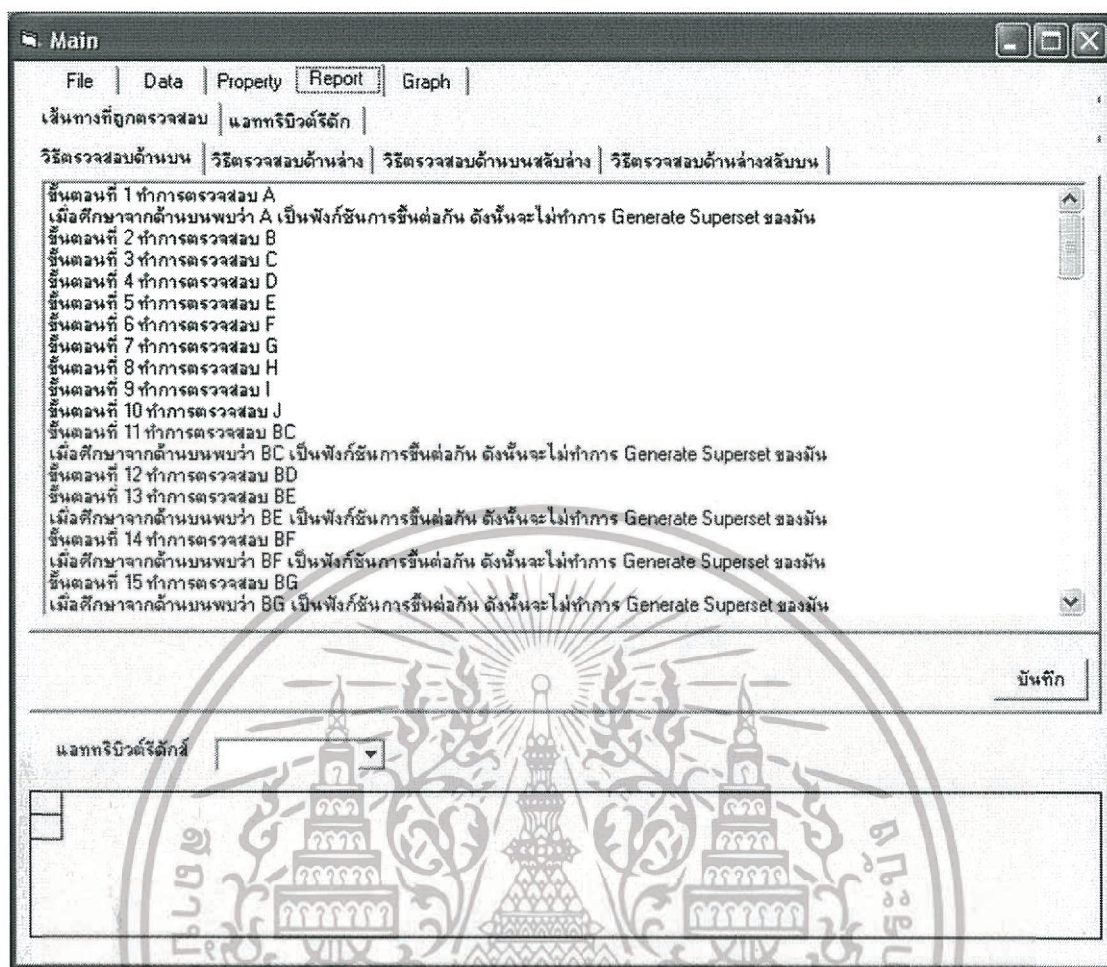


รูปที่ 6 การแจ้งข้อผิดพลาดในกรณีที่ไม่ได้เลือก วิธีการคำนวณ



รูปที่ 7 แจ้งข้อผิดพลาดในกรณีที่ไม่ได้เลือกเอทรีบิวต์ตัดสนใจ

แจ้งข้อผิดพลาดในกรณีที่ไม่ได้เลือกเอทรีบิวต์ตัดสนใจ หรือเลือกเอทรีบิวต์ตัดสนใจมากกว่าจำนวนที่กำหนด



รูปที่ 8 หน้าจอแสดงรายงานการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก

4. รายงาน (Report)

ข้อมูลของรายงาน สามารถที่จะเลือกดูได้โดยกดที่เมนู Report จะแสดงข้อมูลของการค้นหาแอททริบิวต์รีดักและเส้นทางที่ตรวจสอบ

เส้นทางที่ถูกตรวจสอบ

เส้นทางที่ถูกตรวจสอบ คือเส้นทางในการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก โดยทำการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไขในระดับต่างๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แอททริบิวต์รีดักต์

แอททริบิวต์รีดักต์ คือแอททริบิวต์ที่สามารถบ่งชี้ไปถึงแอททริบิวต์ตัดสินใจ โดยเซตย่อยของแอททริบิวต์รีดักต์ที่ค้นหาได้ไม่สามารถที่จะบ่งชี้ไปถึงแอททริบิวต์ตัดสินใจได้อีก

The screenshot shows a software window titled 'Main' with a menu bar (File, Data, Property, Report, Graph) and a toolbar. The main area displays a list of 19 test cases, each with a number and a label (e.g., 'ขั้นตอนที่ 1 ทำการตรวจสอบ A'). Below the list is a table with columns C, D, and M, containing numerical and categorical data.

C	D	M
?	1908	SIMPLE-T
1	1876	SUSPEN
1	1927	CANTILEV
1	1959	ARCH
10	1882	SIMPLE-T

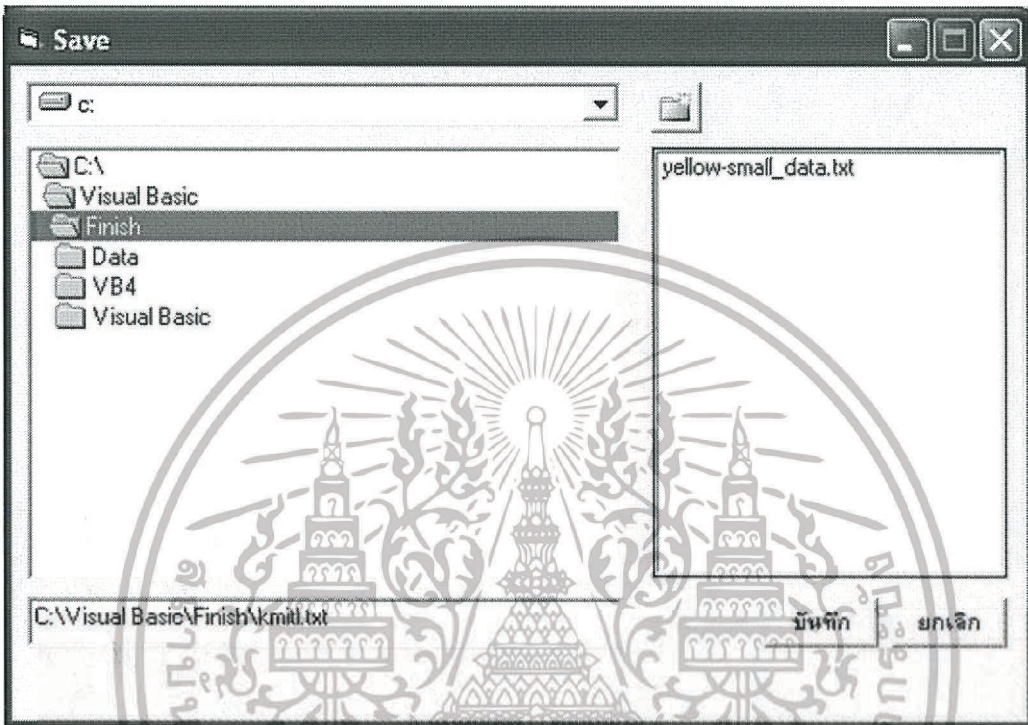
รูปที่ 9 แสดงข้อมูลที่ปรากฏในรายงาน

เส้นทางที่ถูกตรวจสอบ จะประกอบไปด้วย

- ขั้นตอนที่ทำการค้นหา คือจำนวนเส้นทางที่ใช้ในการค้นหาแอททริบิวต์รีดักต์โดยการตรวจสอบแอททริบิวต์เงื่อนไข
- จำนวนที่ลดเส้นทางในการค้นหาแอททริบิวต์รีดักต์ คือจำนวนเส้นทางที่ลดลงในการตรวจสอบแอททริบิวต์เงื่อนไข

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการค้นหาเซตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข คือการแสดงผลเปอร์เซ็นต์ของเส้นทางที่ลดลงเมื่อเทียบกับการตรวจสอบทุกเส้นทาง

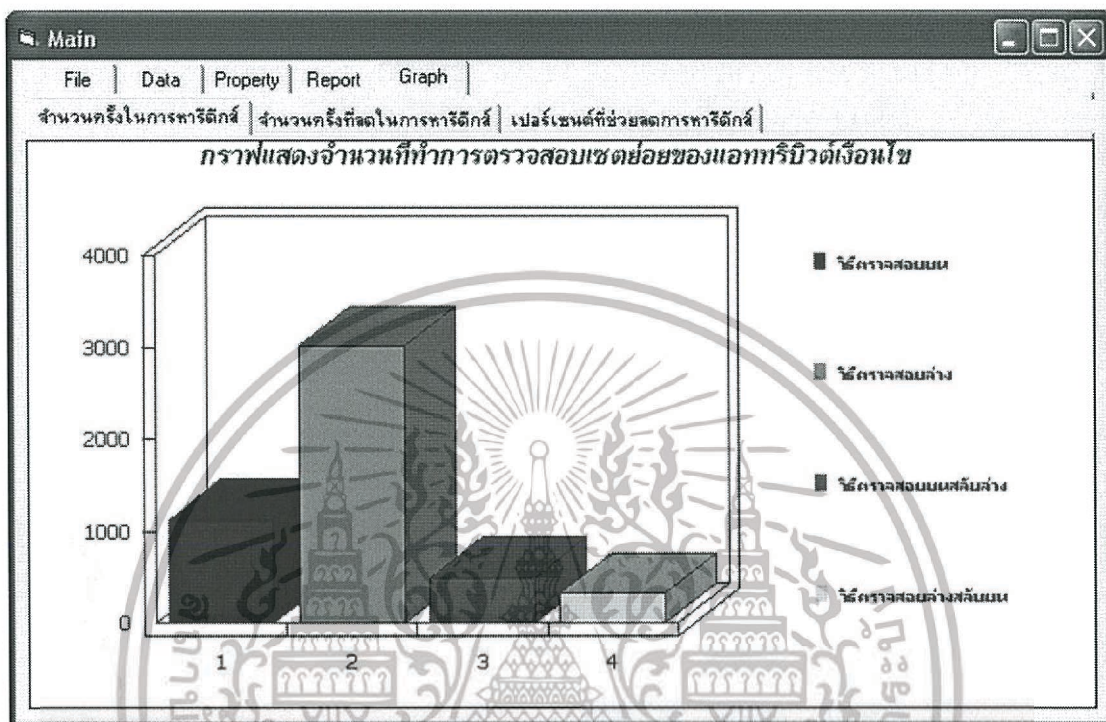


รูปที่ 10 หน้าจอการบันทึกผลการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก

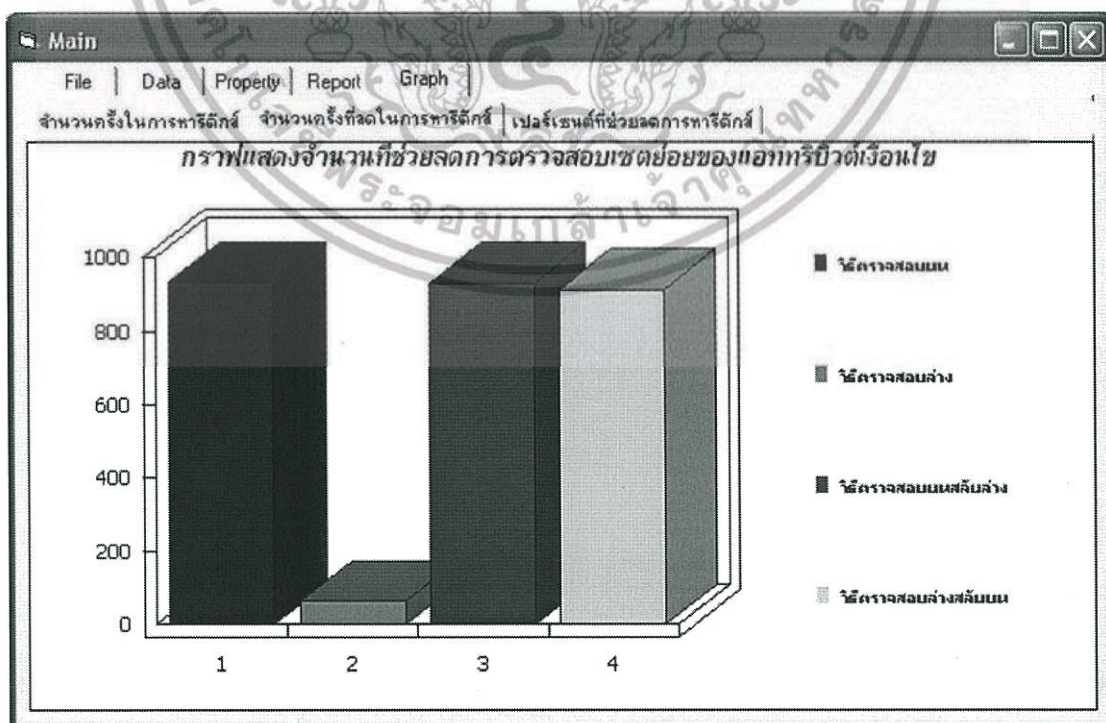
การบันทึกผลการค้นหา คือการบันทึกผลที่ได้จากการค้นหาแอททริบิวต์รีดัก โดยทำการบันทึกเป็นไฟล์ text เก็บลงในคอมพิวเตอร์ตามเส้นทางที่ได้เลือกไว้

5. กราฟ(Graphs)

กราฟที่ใช้เปรียบเทียบกระบวนการการค้นหาเอททริบิวต์รีดักในแต่ละวิธี

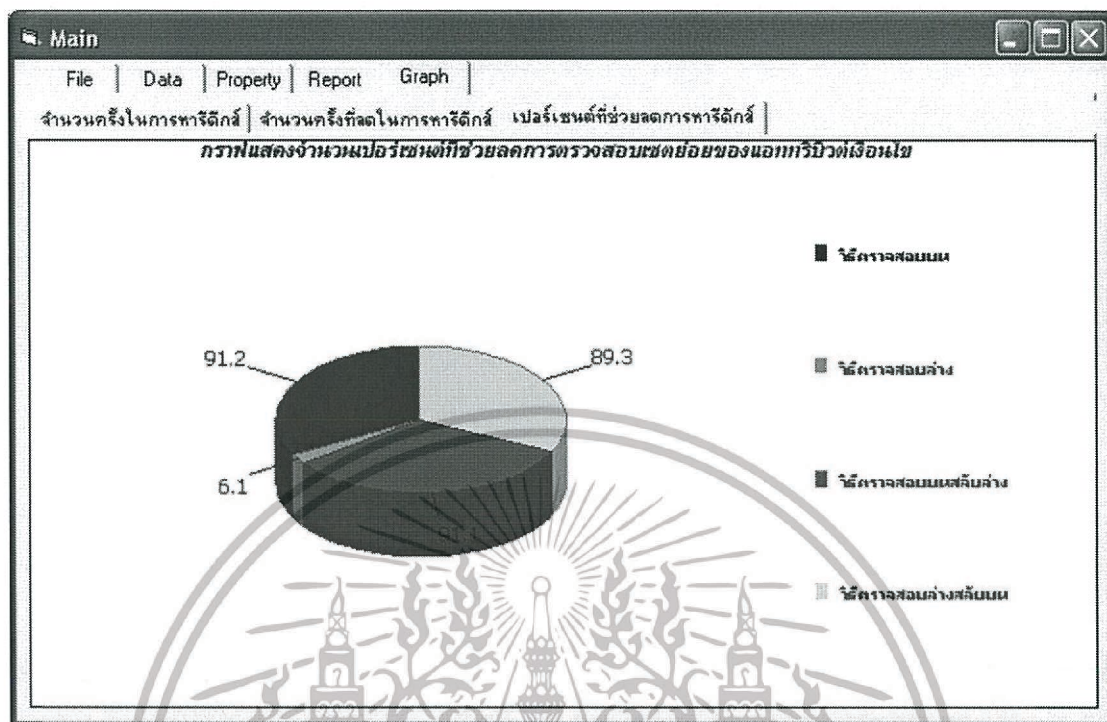


รูปที่ 11 กราฟแสดงจำนวนที่ทำการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์รีดัก



รูปที่ 12 กราฟแสดงจำนวนที่ช่วยลดการตรวจสอบเซตย่อยของแอททริบิวต์รีดัก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 13 กราฟแสดงจำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ช่วยลดการตรวจสอบเขตย่อยของแอททริบิวต์เงื่อนไข

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

นัททวุฒิ พิษผล,พิชิต สันติกุลานนท์,พร้อมเลิศ หล่อวิจิตร . คู่มือเรียน Visual Basic.
กรุงเทพมหานคร : บริษัท โปรวิชั่น จำกัด

ดร.วรรณวิภา ติตตะสิริ . คู่มือเรียน SQL ด้วยตัวเอง .กรุงเทพมหานคร:บริษัท โปรวิชั่น จำกัด

อ่ำไพ สันติจิตกุล.อินไซท์ . SQL Server 7 Step by Step : ครอบคลุมเวอร์ชัน 2000.
กรุงเทพมหานคร : บริษัท โปรวิชั่น จำกัด

J.W. Grzymala-Busse: “Rough Sets. Advances in Imaging and Electron Physics Vol 94” (1995),
151–195.

Patrick O'Neil . Database Principles, Programming, Performance. Hardcover

Zdzislaw Pawlak. “Rough Sets” Int. J. Comput. Inform. Sci. 11 (1982) 341–356.

Zdzislaw Pawlak. “Rough Sets Theoretical Aspects of Reasoning about Data” Kluwer Academic
Publ., 1991.

Z. Pawlak, J.W. Grzymala-Busse, R. Slowinski, W. Ziarko. “Rough Sets”. Communications of
the ACM 38 (1995), 11, 151–195.

<http://www.ics.uci.edu/~mllearn/databases/>

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้