



ใบรับรองปัญหาพิเศษปริญาตรี
ภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

เรื่อง

การใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดร้อยละ 100 เปอร์เซ็นต์
ในอาหารข้นสำหรับโครุ่น (150-180 กิโลกรัม)

Use of 100 % Mungbean Meal as a Replacement of Rice Bran
in Ration of Growing Cattle (150-180 kg.)

โดย

นายสมจินต์ โชคสกุลเจริญ

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษา

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

1398.1

18 S.A. 25...

ภาควิชารับรองแล้ว

(Handwritten signature)

(นายทรงศักดิ์ ตันพิทักษ์)

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

วันที่ ... เดือน ... พ.ศ. 2533

๒๗.

๒๕๖๗

๒๕๖๒

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



กองหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

บัญชาพิเศษ

เรื่อง

การใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดระดับ 100 เปอร์เซ็นต์
ในอาหารชั้นสำหรับโคขุน (150-180 กิโลกรัม)

Use of 100 % Mungbean Meal as a Replacement of Rice Bran
in Ration of Growing Cattle (150-180 kg.)



T100737

โดย

นายสมจินต์ โชคสกุลเจริญ

เสนอ

ภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพฯ

พ.พ.

ศ 236 ก

เลขหมู่..... 2532

เลขทะเบียน..... 100737

วัน,เดือน,ปี..... 22 JUN 2009

พ.ศ. 2532

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำนิยม

ในการจัดทำปัญหาพิเศษฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เพราะได้รับ ความกรุณาจากท่านอาจารย์ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ ท่านอาจารย์วิบูลย์ศักดิ์ กาวีระ ทลอกจนคณาจารย์ภาคเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ที่ได้อให้ความช่วยเหลือ บริการ และแนะนำ ค่ายดีมาโดยตลอด ข้าพเจ้าจึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

สุดท้ายนี้ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือ และสนับสนุนการศึกษาของข้าพเจ้ามาโดยตลอดจนกระทั่งปัญหาพิเศษฉบับนี้เสร็จ สมบูรณ์



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทคัดย่อปัญหาพิเศษ

เรื่อง

การใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดระดับ 100 เปอร์เซ็นต์
ในอาหารชั้นสำหรับโครุ่น (150-180 กิโลกรัม)

Use of 100 % Mungbean Meal as a Replacement of Rice Bran
in Ration of Growing Cattle (150-180 kg.)

จากการศึกษาการใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดระดับ 100 เปอร์เซ็นต์
ในอาหารชั้นสำหรับโครุ่น มีผลต่อการเจริญเติบโต ประสิทธิภาพการใช้อาหาร และต้นทุน
ค่าอาหาร ใช้แผนการทดลองแบบ T-test โดยใช้โคนมลูกผสมสายเลือดยุโรป 75
เปอร์เซ็นต์เพศผู้ น้ำหนักเริ่มต้นเฉลี่ย 149.25 กิโลกรัมจำนวน 8 ตัว ทำการสุ่มโคเป็น
2 กลุ่ม ๆ ละ 4 ตัว โดยโคกลุ่มที่ 1 ได้รับอาหารชั้นสูตรเปรียบเทียบที่ไม่มีกากถั่วเขียว
ผสมอยู่ และโคทดลองกลุ่มที่ 2 ได้รับอาหารชั้นที่มีกากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดระดับ
100 เปอร์เซ็นต์ ใช้เวลาในการทดลอง 84 วัน โดยทดลองระยะเวลาทำการทดลองโค
ทั้ง 2 กลุ่ม จะได้รับหญ้าขนสดเป็นแหล่งอาหารหยวนอย่างเต็มที่ ผลการทดลองพบว่ากลุ่ม
ที่ใช้อาหารที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดระดับ 100 เปอร์เซ็นต์ มีการเพิ่มน้ำหนัก
ตัวและอัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ยตลอดการทดลองสูงกว่ากลุ่มอาหารเปรียบเทียบ
(28.61 กับ 20.95 กิโลกรัม และ 340 กับ 247 กรัมต่อตัวต่อวันตามลำดับ) อีกทั้งยังมี
ปริมาณการกินอาหารในรูปอาหารชั้นและประสิทธิภาพการใช้อาหารในการเพิ่มน้ำหนักตัว
1 กิโลกรัมที่ต่ำกว่า (166.31 กับ 133.93 และ 6.01 กับ 6.34 กิโลกรัมตามลำดับ)
และเสียต้นทุนค่าอาหารชั้นในการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัมต่ำกว่า (6.01 กับ 6.34
บาท) แต่ทุกลักษณะไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95
เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าสามารถใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดในอาหารโครุ่น
ระดับ 100 เปอร์เซ็นต์ได้โดยไม่มีผลกระทบต่อ การเจริญเติบโต ปริมาณการกิน และ
ประสิทธิภาพการใช้อาหาร อีกทั้งยังมีแนวโน้มที่จะช่วยลดต้นทุนในการผลิตอีกด้วย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	(1)
สารบัญตาราง	(2)
สารบัญภาพ	(3)
คำนำ	1
การตรวจเอกสาร	3
อุปกรณ์และวิธีการ	14
ผลการทดลองและวิจารณ์	18
สรุป	22
เอกสารอ้างอิง	23
ภาคผนวก	27



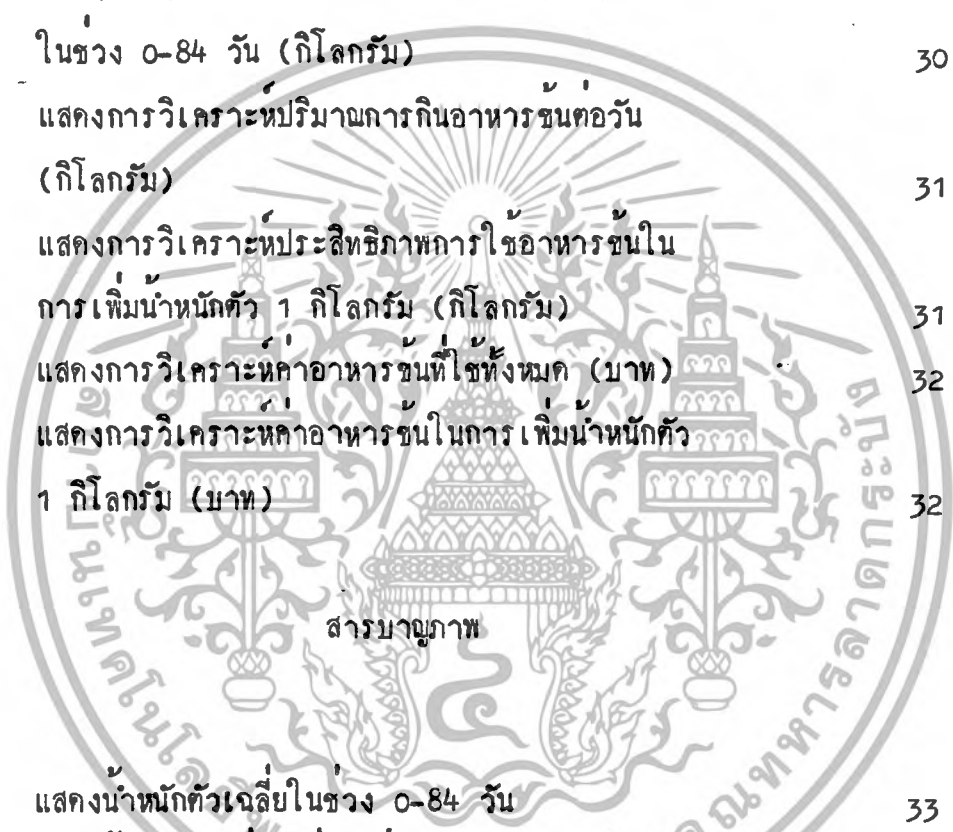
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงองค์ประกอบทางเคมีของอาหารชนิดต่าง ๆ (เปอร์เซ็นต์)	4
2	แสดงส่วนประกอบโภชนะของวัตถุดิบประเภทผลพลอยได้จากผลิตภัณฑ์ถั่วเขียว (เปอร์เซ็นต์)	8
3	แสดงส่วนประกอบทางเคมีของกากถั่วเขียวเปรียบเทียบกับรำข้าวชนิดต่าง ๆ (เปอร์เซ็นต์)	11
4	แสดงปริมาณกรดอะมิโนที่มีอยู่ในถั่วเขียวเปรียบเทียบกับรำละเอียด (เปอร์เซ็นต์)	12
5	แสดงปริมาณวัตถุดิบที่เป็นส่วนประกอบของสูตรอาหารที่ใช้ในการทดลอง	14
6	แสดงองค์ประกอบทางเคมี ของกากถั่วเขียว และอาหารทดลอง (เปอร์เซ็นต์)	19
7	แสดงน้ำหนักตัวและอัตราการเจริญเติบโตของโคทดลอง (กิโลกรัม)	20
8	แสดงปริมาณการกินอาหาร ประสิทธิภาพการใช้อาหาร และต้นทุนค่าอาหารในการทดลอง	21
ตารางผนวกที่		
1	แสดงระดับโปรตีนและราคาที่ใช้ในการคำนวณ	28
2	แสดงการวิเคราะห์น้ำหนักตัวเฉลี่ยเมื่อเริ่มต้นการทดลอง (กิโลกรัม)	28
3	แสดงการวิเคราะห์น้ำหนักตัวเฉลี่ยเมื่อสิ้นสุดการทดลอง (กิโลกรัม)	29
4	แสดงการวิเคราะห์น้ำหนักเพิ่มเฉลี่ยในช่วง 0-84 วัน (กิโลกรัม)	29

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางผนวกที่		หน้า
5	แสดงการวิเคราะห์อัตราการเจริญเติบโตต่อวัน (กิโลกรัม)	30
6	แสดงการวิเคราะห์ปริมาณการกินอาหารชั้นทั้งหมด ในช่วง 0-84 วัน (กิโลกรัม)	30
7	แสดงการวิเคราะห์ปริมาณการกินอาหารชั้นต่อวัน (กิโลกรัม)	31
8	แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้อาหารชั้นใน การเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม (กิโลกรัม)	31
9	แสดงการวิเคราะห์ค่าอาหารชั้นที่ใช่ทั้งหมด (บาท)	32
10	แสดงการวิเคราะห์ค่าอาหารชั้นในการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม (บาท)	32
 <p>สารบัญภาพ</p>		
ภาพผนวกที่		หน้า
1	แสดงน้ำหนักตัวเฉลี่ยในช่วง 0-84 วัน	33
2	แสดงน้ำหนักตัวเพิ่มเฉลี่ยในช่วง 0-84 วัน	34
3	แสดงอัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ยในช่วง 0-84 วัน	35
4	แสดงปริมาณอาหารชั้นที่กินในช่วง 0-84 วัน	36
5	แสดงปริมาณอาหารชั้นที่กินต่อตัวต่อวันเฉลี่ยในช่วง 0-84 วัน	37
6	แสดงประสิทธิภาพการใช้อาหารชั้นในการเพิ่มน้ำหนัก ตัว 1 กิโลกรัมในช่วง 0-84 วัน	38

การใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดระดับ 100 เปอร์เซ็นต์
ในอาหารชั้นสำหรับโคขุน(150-180 เปอร์เซ็นต์)

Use of 100 % Mungbean Meal as a Replacement of Rice Bran
in Ration of Growing Cattle (150-180 kg.)

คำนำ

ในปัจจุบันการพัฒนาทางด้านปศุสัตว์ของประเทศไทยมีความเจริญก้าวหน้าไปมาก โดยเฉพาะงานปศุสัตว์ทางด้านการเลี้ยงโคนม เพราะได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากภาครัฐบาลและภาคเอกชนเป็นอย่างดี ตลอดจนเกษตรกรเองมีความต้องการแสวงหาเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการการเลี้ยงโคนม โดยอาชีพการเลี้ยงโคนมจะทำรายได้อย่างงามแก่เกษตรกร รายได้ส่วนใหญ่มาจากผลผลิตน้ำนม กับการจำหน่ายโคคักทิ้งและลูกโคเพศผู้ ซึ่งลูกโคเพศผู้จะไม่มีควมสำคัญทางเศรษฐกิจด้านการผลิต จึงมักจะถูกขายแก่ผู้ที่นำไปเลี้ยงเป็นโคขุนในราคาถูก โดยลูกโคที่ได้มักเป็นโคนมลูกผสมสายเลือดยุโรปเป็นส่วนใหญ่ สามารถที่จะนำมาขุนโคคักที่มีการจัดการเลี้ยงดูอย่างดี

ในการผลิตโคขุนที่มาจากลูกโคผสมสายเลือดยุโรปเพศผู้ที่มีข้อดีคือ สามารถซื้อหาได้ง่ายและมีราคาถูก แต่ก่อนการผลิตโคขุนมีการเลี้ยงดูแบบง่าย ๆ ด้วยอาหารหมักที่มีอยู่ตามธรรมชาติในท้องถิ่นเป็นผลให้ผลผลิตที่ได้อยู่ในระดับต่ำ ทำให้ไม่ประสบความสำเร็จในการผลิต ต่อมามีการพัฒนารูปแบบของการเลี้ยง โดยมีการนำเอาอาหารชั้นเข้ามาเสริม เพื่อเพิ่มระดับโภชนาที่จำเป็นต่อการดำรงชีพและการสร้างผลผลิต แต่ในปัจจุบันราคาของวัตถุดิบที่ใช้ในการประกอบสูตรอาหารบางชนิดมีราคาเพิ่มสูงขึ้น ทำให้การประกอบสูตรอาหารมีราคาสูงเป็นผลให้เสียทุนในการผลิตสูง จึงจำเป็นที่จะต้องมีการเลือกสรรวัตถุดิบชนิดอื่นที่มีราคาถูก และมีคุณค่าทางอาหารสูงกว่าหรือไม่เปลี่ยนแปลงไปมากนักจากวัตถุดิบเดิมมาทำการทดแทน เพื่อให้ต้นทุนการผลิตลดลงโดยที่ไม่มีผลกระทบต่อการเจริญเติบโต ประสิทธิภาพการใช้อาหาร และปริมาณการกินอาหาร โดยแหล่งวัตถุดิบดังกล่าวมักได้มาจากของเสียจากฟาร์มและผลพลอยได้จากอุตสาหกรรมประเภทต่าง ๆ ในการทดลองนี้ได้ทำการทดลองนำกากถั่วเขียว ซึ่งเป็นผลพลอยได้จาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุตสาหกรรมการผลิตชิ้นเส้น มาใช้ทดแทนรำละเอียดในสูตรอาหารชั้นระดับ 100 เปอร์เซ็นต์ เพื่อใช้เลี้ยงโคขุน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดในชั้นระดับ 100 เปอร์เซ็นต์ในอาหารชั้นสำหรับโคขุน
2. เพื่อศึกษาการเจริญเติบโตและประสิทธิภาพการใช้อาหารชั้นที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดในชั้นระดับ 100 เปอร์เซ็นต์เปรียบเทียบกับโคที่ได้รับอาหารชั้นสูตรเปรียบเทียบ
3. เพื่อศึกษาค้นหาค่าอาหารชั้นของสูตรอาหารที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดระดับ 100 เปอร์เซ็นต์ เปรียบเทียบกับสูตรอาหารเปรียบเทียบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การตรวจเอกสาร

ลักษณะโดยทั่วไปของถั่วเขียว

ถั่วเขียว (mungbean) เป็นพืชตระกูลถั่วที่มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า Vigna radiata (L) Wilzek. มีชื่อเรียกโดยทั่ว ๆ ไปหลายชื่อ เช่น ถั่วเขียว ถั่วทอง (ไทย), Bundo (ญี่ปุ่น), Mongo (ฟิลิปปินส์) และ Chickasaw pea (สหรัฐอเมริกา) เป็นต้น (Daisy, 1979) กรมส่งเสริมการเกษตร (2528) รายงานว่าถั่วเขียวที่อยู่ในกลุ่ม Vigna radiata ในบ้านเราเป็นพวกถั่วเขียวเมล็ดใหญ่ ถั่วเขียวขรรค์คาหรือถั่วเขียวเมล็ดค่าน ถั่วเขียวสีทอง และถั่วเมล็ดแดง ส่วนถั่วเขียวเมล็ดค้ำอยู่ในกลุ่ม Vigna mungo

สมชาย (2523) รายงานว่าถั่วเขียวสามารถเจริญเติบโตได้ในดินแทบทุกชนิด แต่ชอบดินร่วนที่มีสภาพ pH เป็นกลาง มีลำต้นสูงประมาณ 1-4 ฟุต ออกดอกสีม่วง เมื่อดอกได้รับการผสมจะติดฝักสีเขียวยาวประมาณ 2-4 นิ้ว เมื่อแก่ฝักฝักจะเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลหรือสีชาวนวล มีเมล็ดค่อนข้างกลมขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 2.5-4 มิลลิเมตร ทรงเตี้ย (2531) ถั่วเขียวปลูกได้ดีในเขตร้อน (Tropical region) และเป็นพืชตระกูลถั่วที่มีความสำคัญของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (South East Asia) โดยแหล่งที่ปลูกในเอเชียส่วนใหญ่ได้แก่ อินเดีย ไทย เวียดนาม ฟิลิปปินส์ ไต้หวัน อินโดนีเซีย มาเลเซีย ศรีลังกา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนจีนและเนปาล สำหรับแหล่งปลูกในประเทศไทยที่สำคัญคือ เพชรบูรณ์ กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิษณุโลก ตาก น่าน แพร่ สุโขทัย ขอนแก่น ชัยภูมิ พิจิตร เลย พระนครศรีอยุธยา นครราชสีมา สระบุรี สิงห์บุรี ชัยนาท และสุพรรณบุรี

วิมลศรี (2528) จำแนกการนำถั่วเขียวไปใช้ประโยชน์เป็น 4 ประเภท คือ เมล็ดถั่วเขียว แป้งถั่วเขียว ถั่วงอก และงุ่นเส้น ถั่วเขียวทั้งเมล็ดจะมีโปรตีน 23 เปอร์เซ็นต์ และประกอบด้วยแป้งรวม 64 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งใกล้เคียงกับ ทรงเตี้ย (2531) ที่พบว่ามีโปรตีน 20 เปอร์เซ็นต์ และแป้งรวม 58 เปอร์เซ็นต์ และยังมีวิตามิน เอ บี₁ บี₂ ในอาซีน และไวตามินซี ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อร่างกาย และยังมีไขมัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ค่อนข้างต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับถั่วลิสง และถั่วเหลือง คือ ประมาณ 2 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ พีระศักดิ์ (2527) ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงองค์ประกอบทางเคมีของอาหารชนิดต่าง ๆ (เปอร์เซ็นต์)

องค์ประกอบทางเคมี	ถั่วเขียว	ถั่วเหลือง	ถั่วลิสง	เนื้อไก่	เนื้อปลา
โปรตีน	21	36	25	18	20
ไขมัน	2	20	48	25	4
คาร์โบไฮเดรต	58	23	17	-	-
เยื่อใย	6	7	3	-	-
ความชื้น	13	14	7	57	75.9

ที่มา : พีระศักดิ์ (2527)

ส่วนประกอบทางเคมีของถั่วเขียว

โปรตีน

Yohe และ Poehlman (1972) ได้ทำการวิเคราะห์หาปริมาณโปรตีนจากถั่วเขียว 312 สายพันธุ์ พบว่ามีโปรตีนอยู่ระหว่าง 19.10-28.30 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสอดคล้องกับ AVRDC (1975) จากการศึกษาถั่วเขียว 81 สายพันธุ์ พบมีโปรตีนอยู่ระหว่าง 20-26 เปอร์เซ็นต์ ส่วน Hymowitz และ Poehlman (1975) ได้ทำการศึกษาเช่นเดียวกับ AVRDC (1975) แต่ใช้สายพันธุ์ *Vigna radiata* (L) Wilzek จำนวน 32 สายพันธุ์ที่มีถิ่นกำเนิดในอินเดีย ที่นำมาปรับปรุงพันธุ์อยู่ที่เมืองโคลัมเบีย รัฐมิสซูรี สหรัฐอเมริกา พบว่ามีโปรตีนอยู่ระหว่าง 24.5-31.2 เปอร์เซ็นต์

สำหรับถั่วเขียวในประเทศไทย วุฒิชัย (2526) ได้วิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของถั่วเขียวจำนวน 21 สายพันธุ์พบว่ามีโปรตีนเฉลี่ย 21.7 เปอร์เซ็นต์ และมีการแบ่งกลุ่มสายพันธุ์ของถั่วเขียวออกเป็น 3 กลุ่ม ตามระดับปริมาณโปรตีนได้ดังนี้ คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กลุ่มที่มีโปรตีนสูงจะมีปริมาณโปรตีนอยู่ระหว่าง 23.2-24.3 เปอร์เซ็นต์ กลุ่มที่มีโปรตีนปานกลางจะมีโปรตีนอยู่ระหว่าง 22.0-22.9 เปอร์เซ็นต์ และกลุ่มที่มีโปรตีนต่ำจะมีปริมาณโปรตีนอยู่ในระหว่าง 19.0-21.7 เปอร์เซ็นต์ แต่จากรายงานของวิมลศรี (2528) กับ ทวี (2527) พบว่ามีโปรตีนในถั่วเขียว 23.0 และ 28.34 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

กรโคอะมิโน

Coffmann และ Garcia (1977) วิเคราะห์ปริมาณกรโคอะมิโนชนิดต่าง ๆ ในถั่วเขียวพบว่ามีการโคอะมิโนไลซีน ลิวซีน, เมทไซโอนีน และซีสทีน 6.69, 7.90, 1.22 และ 0.37 กรัมต่อในโครเจน 16 กรัม ตามลำดับ Evas และ Bandemer (1967) รายงานว่าพบเมทไซโอนีนและซีสทีนในปริมาณต่ำคือ 1.1 และ 0.6 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ไขมัน

Daisy (1979) รายงานว่าเมล็ดถั่วเขียวมีไขมันเป็นองค์ประกอบอยู่ในปริมาณเพียงเล็กน้อยประมาณ 1-3 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งไขมันจะประกอบไปด้วยกรดไขมัน (fatty acid) ชนิดต่าง ๆ โดยจะพบกรดลิโนลินิก (linoleic acid) ในปริมาณที่สูงประมาณ 32.6 เปอร์เซ็นต์ นอกจากนั้นเป็นกรดพาล์มิติก (palmitic acid) 28.1 เปอร์เซ็นต์ กรดลิโนลินิก (linolenic acid) 14.4 เปอร์เซ็นต์ กรดสเตียริก (Stearic acid) 7.8 เปอร์เซ็นต์ กรดโอลีอิก (oleic acid) 6.4 เปอร์เซ็นต์ กรดซีโรติก (Cerotic acid) 6.3 เปอร์เซ็นต์ กรดเบฮีนิก (behenic acid) 2.4 เปอร์เซ็นต์ และกรดอะราชิดิก (arachidic acid) 0.9 เปอร์เซ็นต์

คาร์โบไฮเดรต

AVRDC (1975), Hymowitz และคณะ (1975) รายงานว่าเมล็ดถั่วเขียวมีคาร์โบไฮเดรตประกอบมากที่สุดคือประมาณ 60 เปอร์เซ็นต์ โดยจะสะสมอยู่ในรูปของแป้ง (starch) ประมาณ 46-54 เปอร์เซ็นต์ และจะอยู่ในรูปน้ำตาลประมาณ 4-10 เปอร์เซ็นต์โดยแป้งส่วนใหญ่ประกอบด้วย อะไมโลส (amylose) ประมาณ 20-

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

28 เปอร์เซ็นต์ และอะไมโลเปคติน (Amylopectin) 70-80 เปอร์เซ็นต์

ไวตามิน

Kylen และ Mc Cready (1975) รายงานว่าในเมล็ดมีไวตามินประกอบ อยู่ คือ ไวตามิน B₁ (Thiamine) 0.78 มิลลิกรัม ไวตามิน B₂ (riboflavin) 0.47 มิลลิกรัม ไนอะซิน (niacin) 1.8 มิลลิกรัมต่อถั่วเขียว 100 กรัมและกรดแอส- คอร์บิกในปริมาณที่น้อยมาก

แร่ธาตุ

Fordham และคณะ (1975) รายงานว่าถั่วเขียวเป็นแหล่งของธาตุ เหล็กและแคลเซียมสูงกว่าถั่วชนิดอื่น ๆ Sankara และคณะ (1981) ได้ทำการ วิเคราะห์องค์ประกอบของแร่ธาตุในถั่วเมล็ดแห้งพบว่าถั่วเขียวเป็นแหล่งของแมกนีเซียม ทองแดง และแคลเซียม อีกทั้งยังมีแมงกานีสสูงกว่าถั่วชนิดอื่น จากการวิเคราะห์องค์ ประกอบทางแร่ธาตุของถั่วเขียว 100 กรัม จะประกอบด้วย โปรแตสเซียม 850 - 1,450 มิลลิกรัม โซเดียม 30-170 มิลลิกรัม แมกนีเซียม 65-125 มิลลิกรัม ฟอสฟอรัส 280-580 มิลลิกรัม แคลเซียม 80-330 มิลลิกรัม (AVRDC, 1975) เหล็ก 11.6 มิลลิ กรัม สังกะสี 3.8 มิลลิกรัม (Kylen และ Mc Cready, 1975) ทองแดง 1 มิลลิกรัม แมงกานีส 1.2 มิลลิกรัม (Abdullah และ Baldwin, 1984)

ประโยชน์ของถั่วเขียว

ทรงข้าว (2531) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของถั่วเขียวไว้ดังนี้ คือ

1. ใช้บริโภค เช่น ถั่วอก แต้ งุ่นเส้นหรือต้มกินทั้งเมล็ด
2. ใช้ลำต้นเป็นอาหารสัตว์ ถั่วเขียวหลังจากการเก็บเกี่ยวแล้ว ส่วนของ ลำต้นสามารถให้สัตว์เคี้ยวเอื้องกินได้ในรูปอาหารหยาบ เช่น fodder และ hay
3. ใช้ส่วนของกากถั่วเขียวไปประกอบสูตรอาหาร
4. ใช้เป็นพืชปรับปรุงดินในรูปปุ๋ยพืชสด (green manure)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิธีการผลิตเส้นและผลพลอยได้

นิคม (2529) กล่าวว่าเส้นเป็นผลิตภัณฑ์ที่ทำจากแป้งข้าว ซึ่งจะใช้ข้าว
เขียวเป็นวัตถุดิบหลัก โดยมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้คือ ขั้นตอนแรกเป็นการนำข้าวผ่าน
ขบวนการให้ไค้แป้งออกมา จากนั้นก็นำแป้งที่ผลิตได้ไปทำเส้นตามแผนการต่อไปนี้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สุกัญญาและคณะ (2531) รายงานว่าวัตถุดิบที่เป็นผลพลอยได้จากการใช้
 ด้วงเขียวในอุตสาหกรรมการผลิตเส้นใยแบ่งออกเป็นส่วนต่าง ๆ คือ

1. เศษขี้เส้น
2. กากด้วงเขียวตกเปลือก
3. โปรตีนด้วงเขียวเข้มข้นตกเปลือก
4. โปรตีนด้วงเขียวเข้มข้น
5. รำด้วงเขียวหยาบ

เศษขี้เส้น

เป็นผลพลอยได้จากส่วนที่หกหล่นในระหว่างการผลิตเส้นหรือในระหว่าง
 การบรรจุหีบห่อ Coffmann และ Garcia (1977) รายงานว่า เศษขี้เส้นมีโปรตีน
 เพียง 1.80 เปอร์เซ็นต์ และมีแหล่งพลังงานสูงเพราะมีคาร์โบไฮเดรตย่อยง่ายอยู่สูงถึง
 78.27 เปอร์เซ็นต์ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงส่วนประกอบโภชนะของวัตถุดิบประเภทผลพลอยได้จากผลิตภัณฑ์
 ด้วงเขียว (เปอร์เซ็นต์)

โภชนะ	เศษขี้เส้น	กากด้วงเขียว	โปรตีนด้วงเขียว เข้มข้นตกเปลือก	โปรตีนด้วงเขียว เข้มข้น
ความชื้น	14.16	9.98	7.158	9.629
โปรตีน	1.80	18.31	67.25	76.97
ไขมัน	4.772	4.86	3.25	2.706
เยื่อใย	0.845	20.337	7.138	2.339
แป้งและน้ำตาล	72.275	41.351	10.545	4.09
เถ้า	0.45	4.275	3.224	3.099
แคลเซียม	0.375	0.659	0.383	0.518
ฟอสฟอรัส	0.043	0.25	0.709	0.647

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่มาจาก : Coffmann และ Garcia (1977) ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กากถั่วเขียวคิคเปลือก

เป็นส่วนที่เหลือภายหลังจากการแยกส่วนโปรตีน และแบ่งออกไปแล้ว ส่วนกากที่เหลือจะมีเปลือกถั่วเขียวคิคมาด้วยทำให้เปอร์เซ็นต์โปรตีนต่ำและมีเยื่อใยสูง จากรายงานของสุกัญญาและคณะ (2532) กับรายงานของ Coffmann และ Garcia (1977) พบว่ามีปริมาณโภชนะไกล์เคียงกันคือ โปรตีน 16.90-19.71 กับ 18.31 เปอร์เซ็นต์ ไชมัน 0.45-5.214 กับ 4.86 เปอร์เซ็นต์ เยื่อใย 18.154-22.519 กับ 20.337 เปอร์เซ็นต์ แป้งและน้ำตาล 41.109-41.593 กับ 41.351 เปอร์เซ็นต์ เถ้า 3.447-5.072 กับ 4.275 เปอร์เซ็นต์ แคลเซียม 0.432-0.880 กับ 0.659 เปอร์เซ็นต์ และฟอสฟอรัส 0.249-0.250 กับ 0.250 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

โปรตีนถั่วเขียวเข้มข้นคิคเปลือก

ได้จากการตกตะกอนของแป้งแล้วส่วนของโปรตีนจะอยู่ส่วนบนซึ่งในขณะการผลิตจะมีเปลือกปนติดมาบ้างเล็กน้อยทำให้มีระดับโปรตีนต่ำกว่าโปรตีนถั่วเขียวเข้มข้น 67.25 กับ 76.97 เปอร์เซ็นต์ โดยคุณค่าทางโภชนาการอื่น ๆ แสดงในตารางที่ 2

โปรตีนถั่วเขียวเข้มข้น

เป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการตกตะกอนโปรตีนทำได้ 2 วิธีการคือการตกตะกอนด้วยกรด และการตกตะกอนด้วยการหมัก ทั้งนี้คุณค่าทางโภชนาการขึ้นอยู่กับขบวนการผลิตของแต่ละโรงงาน สุกัญญาและคณะ (2531) รายงานผลการวิเคราะห์โปรตีนถั่วเขียวเข้มข้น พบโปรตีน 74.39-81.35 เปอร์เซ็นต์ ไชมัน 1.1437-3.620 เปอร์เซ็นต์ เยื่อใย 1.496-3.721 คาร์โบไฮเดรตย่อยง่าย 2.384-5.327 เปอร์เซ็นต์ เถ้า 2.148-3.752 เปอร์เซ็นต์ แคลเซียม 0.390-0.766 เปอร์เซ็นต์ และฟอสฟอรัส 0.431-0.853 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Coffmann และ Garcia (1977) ดังแสดงในตารางที่ 2

สุกัญญา (2530) กล่าวถึงคุณสมบัติทั่วไปของโปรตีนถั่วเขียวเข้มข้นไว้ดังนี้

คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. โปรงต้นแก้วเขียวเข้มชนิดที่ตกตะกอนด้วยกรดจะมีลักษณะเป็นผงหรือเกล็ดสีน้ำตาลอ่อน ขนาดเล็ก ไม่มีกลิ่น และมีราคาแพง
2. โปรงต้นแก้วเขียวเข้มชนิดที่ตกตะกอนโดยการหมักจะมีลักษณะเป็นก้อนรูปร่างไม่แน่นอน สีเขียวออกดำหรือน้ำตาลดำ มีกลิ่นเหม็นเน่า
3. มีกรดอะมิโนไลซีนค่อนข้างสูง แต่มีเมทไอโอนีน และซีสทีนค่อนข้างต่ำมาก
4. มีปริมาณของไขมันต่ำ

นอกจากนี้ยังมีข้อกำหนดการใช้คือ ชนิดที่ตกตะกอนด้วยการหมัก มีกลิ่นเหม็นถ้าใช้ในระดับสูงจะทำให้อาหารผสมมีกลิ่นเหม็นสัตว์ไม่ชอบ ส่วนชนิดที่ตกตะกอนด้วยกรด จะมีราคาแพง และมีปริมาณที่จำกัด

รำแก้วเขียวหยาบ

แบบ คือ

1. เป็นผลิตภัณฑ์จากการซัดสีเมล็ดแก้วเขียว ปกติเมล็ดแก้วเขียวจะนำมาบรีโกล 2
2. แก้วเขียวที่ไซบริโกลทั้งเมล็ด
3. แก้วเขียวซีกหรือแก้วเขียวที่กระเทาะเปลือกออก

ในปัจจุบันการทำแก้วซีกจะต้องนำเมล็ดแก้วเขียวมาผ่านกระบวนการซัดสีเปลือกในโรงสีแก้ว จะได้แก้วซีกประมาณ 70 เปอร์เซ็นต์ เมล็ดแก้วซีกหักประมาณ 5-10 เปอร์เซ็นต์ ส่วนที่เหลือ 20-25 เปอร์เซ็นต์จะกลายเป็นรำแก้วเขียวหยาบ ซึ่งเป็นผลพลอยได้จากการซัดสี จะประกบไปคัวย เปลือกหุ้มเมล็ด เมล็ดแก้วซีกหัก และแบ่งแก้ว ซึ่งผลพลอยได้พวกนี้มีมนุษย์ไม่ให้นำไปไซบริโกลจึงนำมาใช้เป็นตัวเติมอาหารสัตว์ โดยเฉพาะใช้เป็นแหล่งอาหารโปรตีน ของสัตว์เคี้ยวเอื้อง เนื่องจากรำแก้วเขียวหยาบมีโปรตีนค่อนข้างสูงถึง 20 - 25 เปอร์เซ็นต์

ส่วนประกอบทางเคมีของภาคแก้วเขียวเปรียบเทียบกับรำข้าว

ภาคแก้วเขียวแห้งมีปริมาณความชื้นใกล้เคียงกับรำข้าวชนิดต่าง ๆ มีปริมาณโปรตีนและเยื่อใยเฉลี่ยสูงกว่า แต่มีปริมาณไขมันและเถ้าในปริมาณที่ต่ำกว่ารำข้าว ดังแสดงใน

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงส่วนประกอบทางเคมีของกากถั่วเขียวเปรียบเทียบกับรำข้าวชนิดต่าง ๆ (เปอร์เซ็นต์)

วัตถุดิบ	ความชื้น	โปรตีน	ไขมัน	เยื่อใย	แป้งรวม	เถ้า	แคลเซียม	ฟอสฟอรัส
กากถั่วเขียว ^{1/}	10.22	23.52	0.58	19.84	42.23	2.95	0.52	0.30
กากถั่วเขียว ^{2/}	9.63	14.04	0.40	18.18	55.28	2.47	-	-
กากถั่วเขียว ^{3/}	9.20	12.0	0.92	18.30	57.08	2.50	-	-
รำหยาบ ^{1/}	9.74	6.09	3.45	25.59	38.59	16.54	0.09	0.30
รำละเอียด ^{1/}	9.65	12.38	18.82	6.18	44.37	8.60	0.06	1.71
รำสกัดน้ำมัน ^{1/}	11.08	15.73	2.35	10.26	47.71	12.87	0.17	2.26

1/ จารุรัตน์ (2528)

2/ ชลิกาและคณะ (2532)

3/ พรชัยและพิชัย (2532)

ในส่วนของกรดอะมิโน จากรายงานของบริษัทอามิโนะโมะโตะ (2532) กับ รายงานของอุทัย (2529) จะพบว่าในถั่วเขียวจะมีระดับของกรดอะมิโนที่จำเป็นอยู่ใน ปริมาณที่สูง เป็นผลให้กากถั่วเขียวมีระดับกรดอะมิโนที่จำเป็นอยู่ในปริมาณที่สูงกว่า เช่นกันเมื่อ เทียบกับรำละเอียด ดังแสดงในตารางที่ 4

สารต่อต้านคุณค่าทางโภชนาการของถั่วเขียว

ในเมล็ดถั่วเขียวมีสารพิษบางอย่างที่ทำให้คุณค่าทางอาหารลดลง สารพิษเหล่านี้ ได้แก่

1. เลคติน (Lectin หรือ phytohemagglutinin) ในถั่วเขียวพบว่า มีเลคตินร้อยละ 2.10 ของโปรตีน ถ้ามีระดับสูงจะทำให้เกิดการตกตะกอนของเม็ดเลือดแดง และเม็ดเลือดขาวพร้อมกัน (Sgarbieri และ Whitaker, 1982) ญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 แสดงปริมาณกรโคมิโนที่มีอยู่ในถั่วเขียวเปรียบเทียบกับรำละเอียด (เปอร์-
เซ็นต์)

ชนิดของกรโคมิโน	เมล็ดถั่วเขียว ^{1/}	กากถั่วเขียว ^{2/}	รำละเอียด ^{1/}
กรโคมิโนที่จำเป็น			
ไลซีน	3.04	0.73	0.55
เมทไอโอนีน ซีสทีน	0.66	0.36	0.50
ทรีโอนีน	1.17	0.48	0.40
เวอลีน	1.43	0.70	0.69
ลูซีน	1.86	0.79	0.81
ไอโซลูซีน	1.31	0.54	0.45
ฟีนิลอลานีน	2.00	0.58	0.92
ฮิสทีดีน	0.83	-	0.32
อาร์จินีน	2.74	0.57	0.95
กรโคมิโนที่ไม่จำเป็น			
กรกแอสปาร์ติก	-	1.29	-
กรกกลูตามิก	-	1.67	-
ซีรีน	-	0.59	-
ไกลซีน	-	0.63	-
อลานีน	-	0.60	-

^{1/} อุทัย (2529)

^{2/} หองปฏิบัติการบริษัทอามิโนะโมะโตะ (2532) เอกสารไม่ได้อิงพิมพ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. สารยับยั้ง Protease (Protease inhibitor) Seidl และคณะ

(1969) รายงานว่าสารยับยั้ง protease ในเมล็ดส่วนใหญ่สะสมอยู่ใน Cotyledon โดยเฉพาะในส่วนของโปรตีนไกลบูลินที่มีอยู่ประมาณร้อยละ 0.2-3.0 ของโปรตีนที่ละลายน้ำได้ ซึ่งจะไปมีผลยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ทริปซิน ทำให้ลดประสิทธิภาพการย่อยสลายโปรตีน สารนี้จะพบมากในพืชตระกูลถั่ว การที่จะทำให้สารยับยั้ง Protease ลดลงอาจทำได้โดยการทำให้เมล็ดงอก

การนำกากถั่วเขียวมาใช้เลี้ยงสัตว์

สุกัญญา (2530) รายงานว่ากากถั่วเขียวที่มีโปรตีนระดับ 19-21 เปอร์เซ็นต์สามารถนำไปใช้เป็นอาหารปลาได้ ในค่านำไปใช้อาจมีข้อจำกัดในสัตว์กระเพาะเดี่ยว เพราะมีปริมาณสารเยื่อใยสูง สามารถใช้เลี้ยงสุกรขุน และพอมแมกพันธุ์โค แต่ไม่เหมาะสมกับการเลี้ยงสุกรเล็ก ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการทดลองของ เกียรติคุณ (2532) พบว่าการใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดในระดับ 75 และ 100 เปอร์เซ็นต์ เป็นอาหารเลี้ยงสุกรหลังหย่านมเป็นผลให้สมรรถภาพการผลิตต่ำลง แต่ถั่วใช้ทดแทนในระดับ 25 และ 50 เปอร์เซ็นต์ พบว่าไม่มีผลกระทบต่อสมรรถภาพการผลิต เมื่อเปรียบเทียบกลุ่มอาหารเปรียบเทียบ ซึ่งทุกลักษณะไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ในค่านำไปใช้เลี้ยงโค ชลิตาและคณะ (2532) รายงานว่าการนำกากถั่วเขียวไปทดแทนรำละเอียดที่ระดับ 50 และ 100 เปอร์เซ็นต์ ไปใช้เลี้ยงโคที่มีน้ำหนักเฉลี่ย 125.33 กิโลกรัม พบว่า กลุ่มที่ใช้กากถั่วเขียวระดับ 50 เปอร์เซ็นต์มีการเจริญเติบโตที่ต่ำสุด แต่จากรายงานของพรชัยและพิชัย (2532) พบว่าการใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดในระดับ 100 เปอร์เซ็นต์ ไม่มีผลกระทบต่อการเจริญเติบโต ปริมาณการกิน ประสิทธิภาพการใช้อาหาร อีกทั้งยังมีแนวโน้มที่จะช่วยลดต้นทุนค่าอาหารอีกด้วย

อุปกรณ์และวิธีการ

อุปกรณ์

1. สัตว์ทดลอง ใช้โคम्मลูกผสมสายเลือดยุโรป 75 เปอร์เซ็นต์เพศผู้ อายุประมาณ 1 ปี มีน้ำหนักเมื่อเริ่มการทดลอง 149.25 กิโลกรัม จำนวน 8 ตัว
2. ซองแบบผูกยื่นโรง จำนวน 8 ซอง
3. อาหารทดลอง
 - 3.1 อาหารขยายโตแก่หน้าชนสค
 - 3.2 อาหารขนแบ่งเป็น 2 สูตรดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงปริมาณวัตถุดิบที่เป็นส่วนประกอบของสูตรอาหารที่ใช้ในการทดลอง

วัตถุดิบ (กิโลกรัม)	สูตรอาหาร	
	เปรียบเทียบ	ทดแทนรำละเอียด 10 เปอร์เซ็นต์
กากถั่วเขียว	-	42
รำละเอียด	42	-
ข้าวโพค	20	20
ข้าวฟ่าง	30	18
มันเส้น	3	15
ยูเรีย	2.5	2.5
เกลือ	1	1
ไทรแคลเซียมฟอสเฟต	1	1
พรีมิกซ์	0.5	0.5
กำมะถัน	0.1	0.1
รวม	100.10	100.10
โปรตีนรวม (เปอร์เซ็นต์) ^{1/}	16.22	16.41
ราคา (บาทต่อกิโลกรัม) ^{1/}	3.75	2.93

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้ใช้เฉพาะในพิธีกรรมเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ^{1/} เป็นค่าที่ไคจากการคำนวณดังแสดงในตารางแนบมาที่ 1

4. รับประทานอาหารเป็นรายวันตลอดและกันเป็นส่วนของแต่ละตัว
5. อุปกรณ์ไต้อัตโนมัติ 4 อัน (2 ตัวต่อ 1 อัน)
6. เครื่องชั่งขนาด 7 กิโลกรัม และขนาด 200 กิโลกรัม
7. เครื่องชั่งน้ำหนักโคชนาค 750 กิโลกรัม 1 เครื่อง
8. เครื่องผสมอาหาร 1 เครื่อง
9. เครื่องบดอาหาร 1 เครื่อง
10. เวชภัณฑ์ และอุปกรณ์ในการป้องกันรักษา
11. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ส่วนประกอบทางเคมีของอาหาร

โดยวิธี Proximate analysis

วิธีการ

1. แผนการทดลอง

ใช้แผนการทดลองแบบ T-test โดยแบ่งโคทดลองเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 4 ตัว
 กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่โครับอาหารสูตร เปรียบเทียบ
 กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่โครับอาหารที่โคกักตัวเขี้ยวทดแทนรำละเอียดร้อยละ 100

เปอร์เซ็นต์

โดยโคแต่ละกลุ่มจะได้รับอาหารในแต่ละสูตร ดังแสดงในตารางที่ 5 การเลี้ยง

จะใช้วิธีแบบผูกขึ้น โรงทดลองการทดลอง

2. การเตรียมอาหารทดลอง

กากถั่วเขียวที่ใช้ในการทดลองเป็นวัตถุดิบที่ได้จากโรงงานอุตสาหกรรมผลิตหัว
 เส้น กากถั่วเขียวที่ได้จะมีความชื้นสูงต้องนำมาทำการตากแดดให้แห้ง โดยปกติแล้วถ้าอยู่ใน
 สภาพที่เหมาะสม จะต้องมีแสงแดดที่ ฝนไม่ตก จะสามารถทำให้กากถั่วเขียวแห้งได้ภายใน
 3 วัน แต่ในขณะที่ทำการทดลองซึ่งทำในฤดูฝน จึงมีฝนตกและไม่ค่อยมีแสงแดดจึงทำให้ต้องใช้
 เวลาในการทำให้เป็นสภาพแห้งถึง 7 วัน จากนั้นก็นำมาบดให้ละเอียดเช่นเดียวกับวัตถุดิบ
 อื่น ๆ แล้วทำการผสมสูตรอาหารขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. การเตรียมโคทดลอง

ก่อนนำโคทดลองเข้าทำการทดลองโคทุกตัวจะต้องได้รับการจำกัดพยาธิภายในด้วย ไทรแดกซ์ (Trodam) และเนกูวอน (neguvon) และกำจัดพยาธิภายนอกด้วย อาซุนโทล (Arsuntol) และมีการปรับสูตรอาหารขึ้นจากอาหารเดิมมาเป็นอาหารทดลองใช้เวลา 21 วันจนโคทดลองกินอาหารทดลองระดับ 100 เปอร์เซ็นต์ แล้วทำการชั่งโคทดลองโดยถือเป็นน้ำหนักเริ่มต้นในการทดลอง แล้วนำน้ำหนักโคไปใช้ในการจัดกลุ่มโคทดลอง

4. วิธีการเลี้ยงดู

โคทดลองจะได้รับอาหารตามแต่ละสูตรตามกลุ่มทดลองโดยปริมาณที่ให้จะยึดถือความสามารถในการกินโคแต่ไม่เกินปริมาณที่กำหนดตามหลักน้ำหนัก โคจะได้รับอาหารวันละ 1 ครั้ง โดยจะให้อาหารเวลา 5.00 นาฬิกา และจะทำการชั่งอาหารออกเวลา 8.00 นาฬิกา สำหรับอาหารหยาบจะให้น้ำขุ่นสดคั้นมาให้กิน การให้จะให้ 2 ครั้ง คือ 9.00 นาฬิกา และ 16.00 นาฬิกา ทางค่าน้ำปริมาณจะให้น้ำขุ่นที่ตลอดการทดลอง

5. บันทึกข้อมูล

- 5.1 บันทึกปริมาณอาหารที่โคแต่ละตัวกินโคต่อวัน
- 5.2 บันทึกน้ำหนักของโคแต่ละตัวทุก ๆ 2 สัปดาห์
- 5.3 บันทึกกองคפרะกองทางเคมีของอาหารที่โคจากการวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการ

การ

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้วิธีในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติแบบ T-test (ทรงศิริและคณะ, 2527) โดยการเปรียบเทียบแบบกลุ่มที่มีประชากรเท่ากัน

7. สถานที่ทำการทดลอง

ฟาร์มโคนมภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบัน

เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. ระยะเวลาในการทดลอง

เริ่มต้นทดลองวันที่ 4 มิถุนายน 2532
สิ้นสุดการทดลองวันที่ 27 สิงหาคม 2532
รวมระยะเวลาในการทดลอง 84 วัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับ **100737** การศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการทดลองและวิจารณ์

องค์ประกอบทางเคมีของกากถั่วเขียวและอาหารทดลอง

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของกากถั่วเขียวและอาหารทดลองที่มาจาก การคำนวณแสดงในตารางที่ 6 กากถั่วเขียวที่ใช้ในการทดลองได้มาจากโรงงานอุตสาหกรรมการผลิตเส้น มีความชื้นสูง คือ 76.72 เปอร์เซ็นต์ เมื่อนำมาทำให้แห้งโดยการตาก แดดพบว่า มีโปรตีน 13.10 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ บริษัทอายโนะโมะโตะ (2532), พรชัยและพิชัย (2532) และรายงานของชลิศาและคณะ (2532) พบกากถั่วเขียว มีโปรตีน 12.69, 12.00 และ 14.04 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ

ในส่วนของอาหารเปรียบเทียบและอาหารที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียด 10 เปอร์เซ็นต์ พบว่ามีโปรตีน 15.45 และ 15.90 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ ซึ่งจะพบว่า มีปริมาณโปรตีนที่แตกต่างจากปริมาณโปรตีนรวมจากการคำนวณด้วยค่าที่แสดงในตาราง หมวดที่ 1 โดยโปรตีนที่ได้จากการคำนวณคือ 16.22 และ 16.41 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ การที่ค่าโปรตีนจากการวิเคราะห์มีค่าที่ต่ำกว่า จากการคำนวณนั้นแสดงว่าวัตถุดิบที่ใช้ในการ ประกอบสูตรอาหารมีคุณค่าทางอาหารต่ำ ดังจะเห็นได้จากในกากถั่วเขียวระดับโปรตีนที่ใช้ ในการคำนวณคือ 14.04 เปอร์เซ็นต์ (ชลิศาและคณะ, 2532) แต่จากการวิเคราะห์พบว่า มีระดับโปรตีนเพียงแค่ว่า 13.10 เปอร์เซ็นต์

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างอาหารทั้ง 2 สูตรพบว่าในกลุ่มอาหารที่ใช้กากถั่วเขียว จะมีโปรตีน เยื่อใย และแป้งรวมสูงกว่า แต่มีไขมันกับเถ้าต่ำกว่ากลุ่มอาหาร เปรียบเทียบ ซึ่งเป็นผลมาจากกากถั่วเขียว และรำละเอียดที่ประกอบอยู่ในสูตรอาหาร ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของพรชัยและพิชัย (2532) กับชลิศาและคณะ (2532) พบว่ากากถั่วเขียวจะให้โปรตีน เยื่อใย และแป้งรวมสูง แต่จะมีไขมันและเถ้าต่ำกว่ารำละเอียดเมื่อนำไปประกอบสูตรอาหาร ก็จะได้ผลเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 6 แสดงองค์ประกอบทางเคมีของกากถั่วเขียวและอาหารทดลอง (เปอร์เซ็นต์)

องค์ประกอบทางเคมี	กากถั่วเขียว	สูตรอาหาร เปรียบเทียบ	สูตรอาหารที่ใช้กากถั่วเขียว ทดแทน 100 %
วัตถุแห้ง	92.34	88.51	89.13
โปรตีน	13.10	15.45	15.90
เยื่อใย	13.98	2.61	8.09
ไขมัน	0.75	9.99	3.18
เถ้า	2.64	5.90	5.23
แปรงรวม	61.87	54.56	56.73

ที่มา : จากการวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ-
ทหารลาดกระบัง

การเจริญเติบโต

โคทดลองกลุ่มเปรียบเทียบและกลุ่มที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดร้อยละ
100 เปอร์เซ็นต์มีน้ำหนักเริ่มต้น, น้ำหนักเมื่อสิ้นสุดการทดลอง และน้ำหนักที่เพิ่มจากการทดลอง
คือ 149.75 กับ 148.75, 170.70 กับ 177.35 และ 20.95 กับ 28.61 กิโลกรัม
ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 7 ซึ่งทุกลักษณะไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ การที่โคกลุ่มอาหารที่ใช้กากถั่วเขียวมีการเจริญเติบโตดีกว่า
เพราะได้รับอาหารชั้นที่มีปริมาณโปรตีน ปริมาณการกินอาหารชั้น และประสิทธิภาพการใช้
อาหาร ดีกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ ส่วนทางคานองค์ประกอบทางเคมีของสูตรอาหาร จะพบว่า
ในสูตรอาหารที่ใช้กากถั่วเขียวจะมีปริมาณกรดอะมิโนที่จำเป็น **essential amino acid**
ประกอบอยู่สูง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 แสดงน้ำหนักตัวและอัตราการเจริญเติบโตของโคทดลอง (กิโลกรัม)

ข้อมูล	กลุ่มอาหารที่ 1 ^{1/}	กลุ่มอาหารที่ 2 ^{2/}
น้ำหนักตัวเฉลี่ยเมื่อเริ่มทดลอง	149.75	148.75
น้ำหนักตัวเฉลี่ยเมื่อสิ้นสุดการทดลอง	170.70	177.35
น้ำหนักตัวเพิ่มเฉลี่ยตลอดการทดลอง	20.95	28.61
อัตราการเจริญเติบโตต่อตัวต่อวัน	0.247	0.340

1/ กลุ่มอาหารเปรียบเทียบ

2/ กลุ่มอาหารที่โซกาคัตว์เขียวทดแทนรำละเอียด 100 เปอร์เซ็นต์

การกินอาหาร ประสิทธิภาพการใช้อาหาร และต้นทุนค่าอาหาร

โคกลุ่มเปรียบเทียบโคกลุ่มที่โซกาคัตว์เขียวทดแทนรำละเอียดระดับ 100 เปอร์เซ็นต์ มีการกินอาหารตลอดการทดลองเฉลี่ยต่อตัว 133.93 กับ 166.31 กิโลกรัมเฉลี่ย 1.59 กับ 1.98 กิโลกรัมต่อตัวต่อวันและมีประสิทธิภาพการใช้อาหารในการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัมคือ 6.34 กับ 6.01 กิโลกรัม มีการเสียต้นทุนค่าอาหารขึ้นในการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม 23.83 กับ 17.64 บาท ตามลำดับ ซึ่งทุกลักษณะไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ การที่โคทดลองกลุ่มที่โซกาคัตว์เขียวทดแทนรำละเอียดระดับ 100 เปอร์เซ็นต์ มีการกินอาหารชมากกว่า เพราะมีความน่ากินสูงกว่าอาหารกลุ่มเปรียบเทียบ สังเกตได้จากมีปริมาณการกินได้มากกว่า ในด้านประสิทธิภาพการใช้อาหารของกลุ่มที่โซกาคัตว์เขียวมีประสิทธิภาพการเจริญเติบโตสูงกว่า เพราะได้รับอาหารขึ้นที่มีระดับโปรตีนที่สูงกว่า 0.45 เปอร์เซ็นต์

ในส่วนของต้นทุนค่าอาหารขึ้นในการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม จะเห็นได้ว่ากลุ่มอาหารที่โซกาคัตว์เขียวทดแทนรำละเอียดระดับ 100 เปอร์เซ็นต์มีต้นทุนค่าอาหารต่ำกว่า ซึ่งเป็นผลมาจากการที่คัตว์เขียวมีราคาถูกกว่ารำละเอียด ดังแสดงในตารางแนบที่ 1 เมื่อนำเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นอนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า มาประยุกต์สูตรอาหารจึงทำให้ต้นทุนของสูตรอาหารต่ำลงไปด้วย
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8 แสดงปริมาณการกินอาหาร ประสิทธิภาพการใช้อาหาร และต้นทุนค่า
อาหารชั้นในการทดลอง

ข้อมูล	กลุ่มอาหารที่ 1 ^{1/}	กลุ่มอาหารที่ 2 ^{2/}
ปริมาณอาหารชั้นที่กินเฉลี่ย (กิโลกรัม)	133.93	166.31
ประสิทธิภาพการใช้อาหารชั้นในการเพิ่มน้ำหนักตัว		
1 กิโลกรัม (กิโลกรัม)	6.34	6.01
ต้นทุนค่าอาหารชั้นในการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม		
(บาท)	23.83	17.64
ค่าอาหารในรูปอาหารชั้นตลอดการทดลอง (บาท)	502.93	488.05

1/ กลุ่มอาหารเปรียบเทียบ

2/ กลุ่มอาหารที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียด 100 เปอร์เซ็นต์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และข้อมูลอ้างอิงใดๆ ของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ห้องสมุดคณะเทคโนโลยีการเกษตร

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง

สรุป

จากการทดลองใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดระดับ 100 เปอร์เซ็นต์ ในอาหารชั้นสำหรับโคขุน สรุปได้ผลดังนี้คือ

1. โคกลุ่มที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดระดับ 100 เปอร์เซ็นต์ มีการเพิ่มน้ำหนักตัวและอัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ยตลอดการทดลองสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ แต่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์
2. ในด้านปริมาณการกินอาหารชั้นโคกลุ่มที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียด 100 เปอร์เซ็นต์ จะสามารถกินอาหารได้มากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ แต่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ช่วงความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์
3. โคกลุ่มที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดระดับ 100 เปอร์เซ็นต์จะมีประสิทธิภาพในการใช้อาหารชั้นในการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัมดีกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ แต่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์
4. ในส่วนของต้นทุนค่าอาหารในการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม พบว่ากลุ่มที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดระดับ 100 เปอร์เซ็นต์จะเสียต้นทุนค่าอาหารต่ำกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ แต่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์
5. จากการทดลองจะพบว่าเราสามารถที่จะใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดได้ถึง 100 เปอร์เซ็นต์ในโคขุนโดยไม่มีผลต่อการเจริญเติบโต ประสิทธิภาพการใช้อาหาร ปริมาณการกิน อีกทั้งยังมีแนวโน้มที่จะช่วยลดต้นทุนการผลิตในค่านาอาหารชั้นลงไปได้มากอีกด้วย

เอกสารอ้างอิง

- กรมส่งเสริมการเกษตร. 2528. คู่มือชุดพืชศาสตร์เรื่องถั่วเขียว. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพมหานคร. 169 น.
- เกียรติคุณ ชาวสาส์. 2532. การใช้ผลพลอยได้จากโรงงานผลิตวันเส้น (กากถั่วเขียว) เป็นอาหารสุกรเล็ก. บัญหาพิเศษปริญาตรี. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, กรุงเทพมหานคร.
- จารุรัตน์ เสรษฐภักดี. 2528. อาหารสัตว์เสริมธุรกิจ. ภาควิชาสัตวศาสตร์, คณะทรัพยากรธรรมชาติ, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่, สงขลา. 262 น.
- ชลิกา ชมานนท์, สุจริยะ สุนทรชัย, สุชาติ สุขสถิตย์ และอัญชญา กั้นกริชยานนท์. 2532. การใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียดในระกบ 50 เปอร์เซ็นต์และ 100 เปอร์เซ็นต์ในอาหารชั้นสำหรับโคขุน. บัญหาพิเศษปริญาตรี. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, กรุงเทพมหานคร.
- ทรงเชาว์ อินดัมพันธ์. 2531. พืชไร่ทางเศรษฐกิจของประเทศไทย เล่ม 1. ภาควิชาพืชไร่นา, คณะเกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่. 281 น.
- ทรงศิริ แท้สมบัติ, เปรมใจ ศรีสรานุวัฒนา, สมบูรณ์ สุขพงษ์ และสวดยสุภา สมชิต. 2527. หลักสถิติ. ภาควิชาสถิติ, คณะวิทยาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพมหานคร. 300 น.
- ทวี แก้วคง. 2527. โภชนศาสตร์สัตว์เบื้องต้นและการให้อาหารสัตว์. กรุงเทพมหานคร. 242 น.
- นิคม ธรรมบัญญัติ. 2529. การผลิตวันเส้น. เทคโนโลยี. 7(1) : 14-17

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พรชัย จตุณวรัตน์ และพิชัย ชูชัยโชคนิมิตร. 2532. การใช้กากถั่วเขียวเป็นแหล่งพลังงานในอาหารชั้นสำหรับโคขุน. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, กรุงเทพมหานคร.

พีระศักดิ์ ศรีนิเวศน์. 2527. พืชเศรษฐกิจเล่ม 2. ภาควิชาพืชไร่นา, คณะเกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 336 น.

วุฒิชัย นาครักษา. 2526. การศึกษาคุณสมบัติทางเคมีและทางฟิสิกส์ของพันธุ์ถั่วเขียวที่เหมาะสมต่อการใช้ประโยชน์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพมหานคร. 282 น.

วิมลศรี เทวะผลิน. 2528. คู่มือชุดพืชศาสตร์เรื่องถั่วเขียว. กรมส่งเสริมการเกษตร. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 62 น.

ศรีสกุล วรจันทร์. 2528. การคำนวณสูตรอาหารและเทคโนโลยีอาหารสัตว์. ภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์, คณะเทคโนโลยีการเกษตร, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, กรุงเทพฯ. 91-146 น.

สุกัญญา จิตคุพรพงษ์. 2530. วัตถุดิบอาหารสัตว์ : การใช้และตรวจสอบคุณภาพ. ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมการเลี้ยงสุกรแห่งชาติ, นครปฐม. 135 น.

สุกัญญา จิตคุพรพงษ์, นวลจันทร์ ทวีรักษา, หนูจันทร์ มาตา และสุกัญญา เทียมดี. 2531. การศึกษาองค์ประกอบทางเคมีของวัตถุดิบที่เป็นวัสดุเหลือใช้จากโรงงานอุตสาหกรรมบางชนิด. สุกรสาร 15 (58) : 17-19.

สนั่น สุขพอดี้. 2531. การใช้ผลพลอยได้จากโรงงานผลิตวันเส้น (กากถั่วเขียว) เป็นอาหารลูกสุกรเล็ก. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, กรุงเทพมหานคร.

สมชาย ประภาวัฒน์. 2532. การใช้ประโยชน์จากถั่วเขียว. เอกสารประกอบการอบรมวิชาชีพประชาชนภาคฤดูร้อน, สถาบันคั้นคว่ำและผลิตภัณฑ์อาหาร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (โรเนียว).

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุทัย คันโช. 2529. อาหารและการผลิตอาหารเลี้ยงสุกรและสัตว์ปีก. - ศูนย์วิจัย และฝึกอบรมการเลี้ยงสุกรแห่งชาติ, ภาควิชาสัตวบาล, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กำแพงแสน, นครปฐม. 297 น.

Abdullah, A. and R.E. Baldwin. 1984. Mineral and vitamin contents of seeds and sprout of newly available small seeded soybean and market samples of mung beans. *J.Food. Sci.* 49:656-657.

AVRDC. 1975. Mungbean Report for 1975. The office of Information Services at Asian Vegetable Research and Development Center, Shanhua, Taiwan, Republic of china. 142 p.

Coffmann, C.W. and V.V. Garcia. 1977. Function properties and amino acid content of a protein isolate form mungbean flour. *J. Food tech.* 12(5) : 473-484.

Daisy, E.K. 1979. Food Legumes Tropical Products Institute, London. 111 p.

Evans, R.J. and S.L. Bandemer. 1967. Nutrition value of legume seed protein. *J. Agr. Food Chem.* 15:439.

Fordham, J.R., C.E. Wells and L.H.Chen. 1975. Sprouting of seeds and nutrient composition of seeds and sprouts. *J.Food Sci.* 40: 552-556.

Hymowitz, T., F.I.Collins and J.M. Poehlman. 1975. Relationship between the content of protein and sugar in mungbean seed. *Trop. Agr.* 52(1):47-51.

Kylen, A.M. and R.M. Mc Cready. 1975. Nutrients in seed and sprouts of alfalfa, mungbean and Soybeans. *J.Food Sci.* 40:1008-1009.

เอกสารนี้ยังรวมข้อมูลที่ส่งไปเกี่ยวกับอาหารเลี้ยงสุกรที่เอามาจากเอกสาร J.Food Sci. 40:1008-1009. โยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Sankara, Rao, D.S. and Y.G. Deosthale. 1981. Mineral Composition of four Indian Food legumes. *J. Food Sci.* 46:1962-1963.

Seidl, D.M. Jaffe and W.G. Jaffe. 1969. Digestibility and proteinase inhibitory action of a kidney bean glubulin. *J. Agr. Food Chem.* 17:1318.

Sgabieri, V.C. and J.R. Whitaker. 1982. Physical chemical and nutritional properties of common bean (*Phaseolus*) Protein. *Adv. Food Res.* 25:93.

Yohe, J.M. and J.M. Poehlman. 1972. Genetic Variability in mungbean, *Vigna radiata* (L) Wilzek. *Corp Sci.* 12(4) : 461-464.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 1 แสดงระดับโปรตีนและราคาที่ใช้ในการคำนวณ

วัตถุดิบ	ระดับโปรตีน ^{1/} (เปอร์เซ็นต์)	ราคา ^{2/} (บาทต่อกิโลกรัม)
กากถั่วเขียว	14.04 ^{3/}	1.76
รำละเอียด	11.00	3.06
ข้าวโพด	8.70	3.93
ข้าวฟ่าง	11.00	4.10
มันเส้น	2.00	1.87
ยูเรีย	260	5.00
เกลือ	-	2.50
ไทรแคลเซียมฟอสเฟต	-	5.20
พรีมิคซ์	-	32.00
กำมะถัน	-	18.00

1/ ศรีสุกุล (2528)

2/ กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์, 2532. เอกสารไม่ได้ตีพิมพ์

3/ ชลิกาและคณะ (2532)

ตารางผนวกที่ 2 แสดงการวิเคราะห์หน้าหนักตัวเฉลี่ยเมื่อเริ่มต้นการทดลอง(กิโลกรัม)

กลุ่มอาหารเปรียบเทียบ	กลุ่มอาหารที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียด 100 %
162	122
188	153
151	149
98	171
ค่าเฉลี่ย 149.75	148.75

ค่า ϵ จากการคำนวณ = 0.046

ค่า ϵ จากตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ = 2.447

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในเท่านั้น ไม่สามารถเผยแพร่สู่สาธารณะได้
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 3 แสดงการวิเคราะห์น้ำหนักตัวเฉลี่ยเมื่อสิ้นสุดการทดลอง (กิโลกรัม)

กลุ่มอาหารเปรียบเทียบ	กลุ่มอาหารที่โซ่กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียด 100 %
182	151
214.4	190
168.4	175
118	193.4
ค่าเฉลี่ย 170.70	177.35

ค่า ϵ จากการคำนวณ = 0.299

ค่า ϵ จากตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ = 2.447

ตารางผนวกที่ 4 แสดงการวิเคราะห์น้ำหนักเพิ่มเฉลี่ยในช่วง 0-84 วัน (กิโลกรัม)

กลุ่มอาหารเปรียบเทียบ	กลุ่มอาหารที่โซ่กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียด 100 %
20	29
26.4	37
17.4	26
20	22.44
ค่าเฉลี่ย 20.95	28.61

ค่า ϵ จากการคำนวณ = 2.013

ค่า ϵ จากตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ = 2.447

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 5 แสดงการวิเคราะห์หัตถการเจริญเติบโตต่อวัน (กิโลกรัม)

กลุ่มอาหารเปรียบเทียบ	กลุ่มอาหารที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียด 100 %
0.24	0.34
0.31	0.44
0.21	0.31
0.23	0.27
ค่าเฉลี่ย 0.247	0.34

ค่า t จากการคำนวณ = 2.013

ค่า t จากตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ = 2.447

ตารางผนวกที่ 6 แสดงการวิเคราะห์ปริมาณการกินอาหารชั้นทั้งหมดในช่วง 0-84 วัน (กิโลกรัม)

กลุ่มอาหารเปรียบเทียบ	กลุ่มอาหารที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียด 100 %
147.1	147.59
185.03	186.24
112.55	137.69
91.03	193.74
ค่าเฉลี่ย 133.93	166.315

ค่า t จากการคำนวณ = 0.053

ค่า t จากตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ = 2.447

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 7 แสดงการวิเคราะห์ปริมาณการกินอาหารชั้นต่อวัน(กิโลกรัม)

กลุ่มอาหารเปรียบเทียบ	กลุ่มอาหารที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียด 100 %
1.75	1.76
2.20	2.22
1.34	1.64
1.08	2.31
ค่าเฉลี่ย 1.59	1.98

ค่า ϵ จากการคำนวณ = 1.322

ค่า ϵ จากตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ = 2.447

ตารางผนวกที่ 8 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้อาหารชั้นในการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม (กิโลกรัม)

กลุ่มอาหารเปรียบเทียบ	กลุ่มอาหารที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียด 100 %
7.35	5.08
7.00	5.03
6.46	5.29
4.55	8.63
ค่าเฉลี่ย 6.34	6.01

ค่า ϵ จากการคำนวณ = 0.306

ค่า ϵ จากตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ = 2.447

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางผนวกที่ 9 แสดงการวิเคราะห์ค่าอาหารชั้นที่ใช้ทั้งหมด (บาท)

กลุ่มอาหารเปรียบเทียบ	กลุ่มอาหารที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียด 100 %
552.40	433.10
694.84	546.52
422.67	404.05
341.83	568.53
ค่าเฉลี่ย 502.935	488.05

ค่า ϵ จากการคำนวณ = 0.170

ค่า ϵ จากตารางที่ช่วงความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ = 2.447

ตารางผนวกที่ 10 แสดงการวิเคราะห์ค่าอาหารชั้นในการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม (บาท)

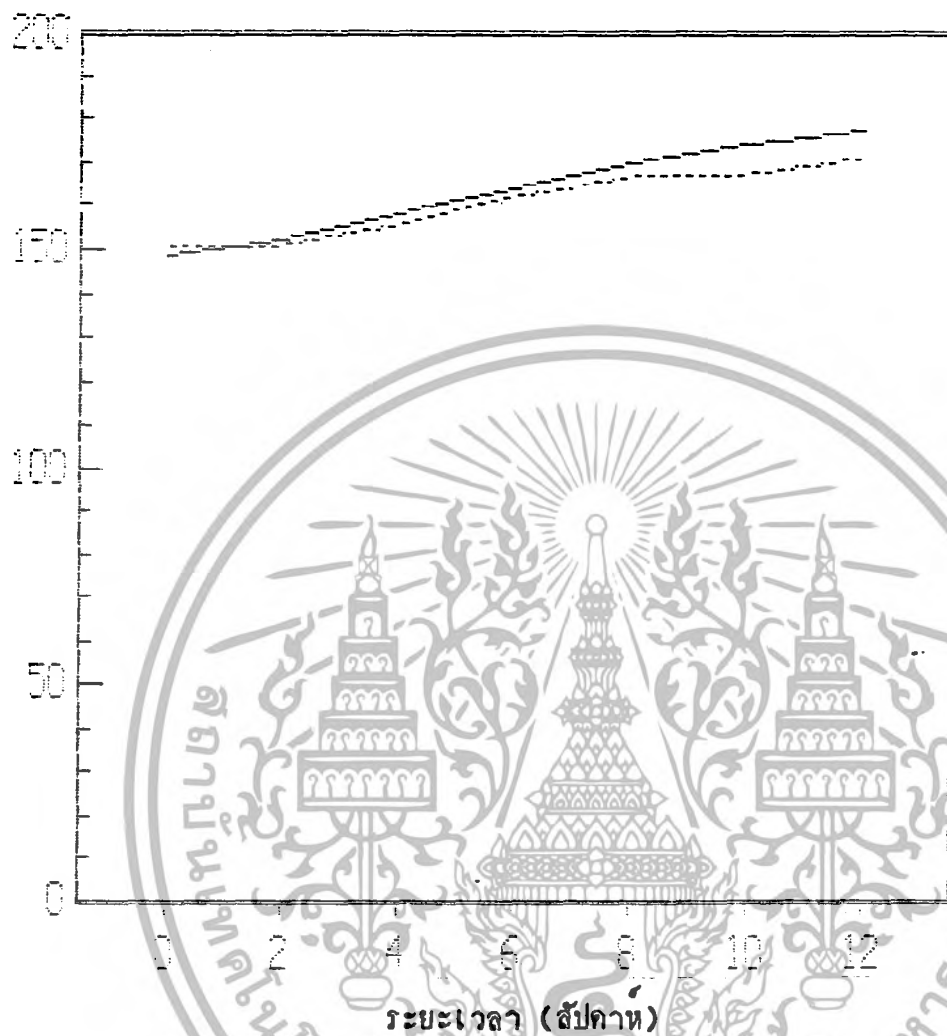
กลุ่มอาหารเปรียบเทียบ	กลุ่มอาหารที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียด 100 %
27.62	14.93
26.32	14.77
24.29	15.54
17.09	25.33
ค่าเฉลี่ย 23.83	17.64

ค่า ϵ จากการคำนวณ = 1.782

ค่า ϵ จากตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ = 2.447

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

น้ำหนัก (กิโลกรัม)



ภาพผนวกที่ 1

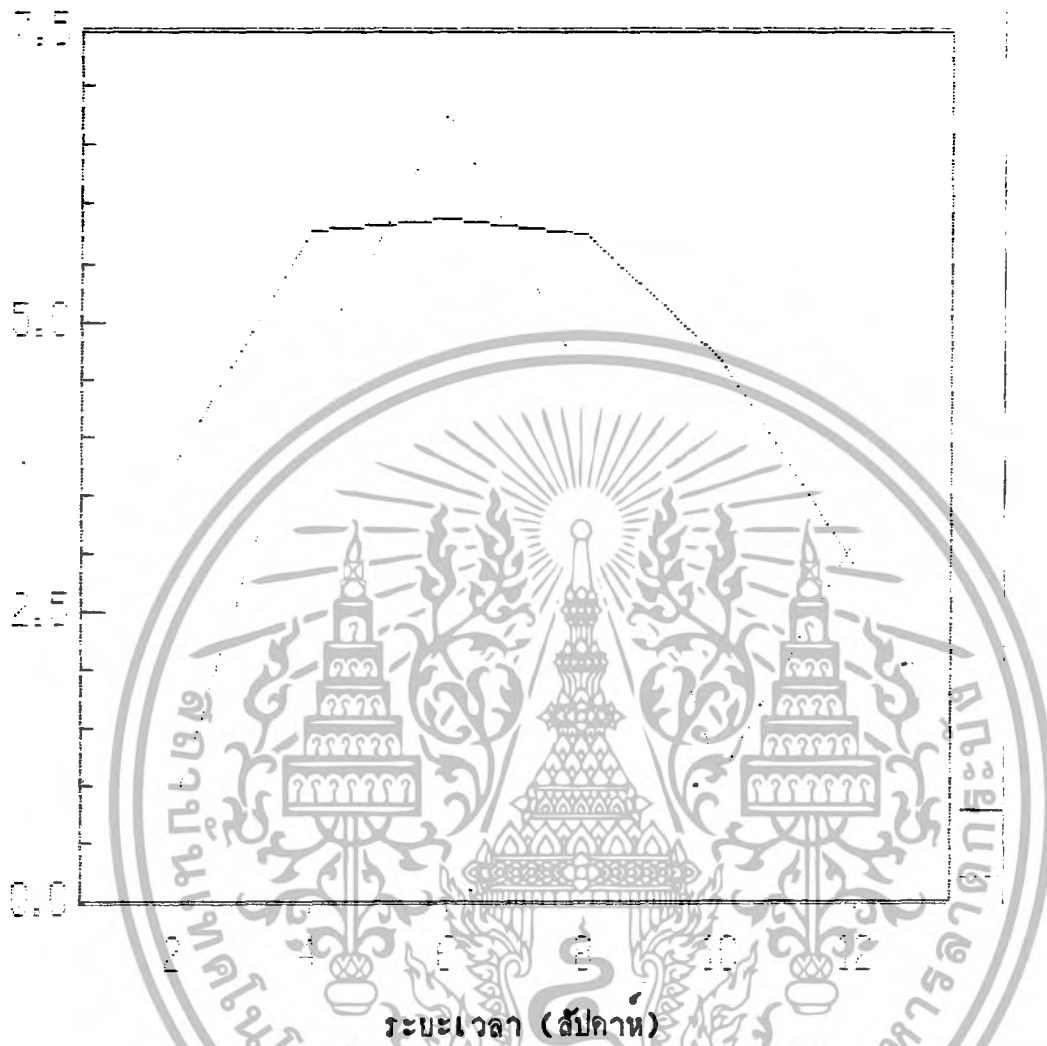
แสดงน้ำหนักตัวเฉลี่ยในช่วง 0 - 84 วัน

----- กลุ่มเปรียบเทียบ

————— กลุ่มที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำละเอียด 100 เปอร์เซ็นต์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

น้ำหนัก (กิโลกรัม)



ภาพผนวกที่ 2

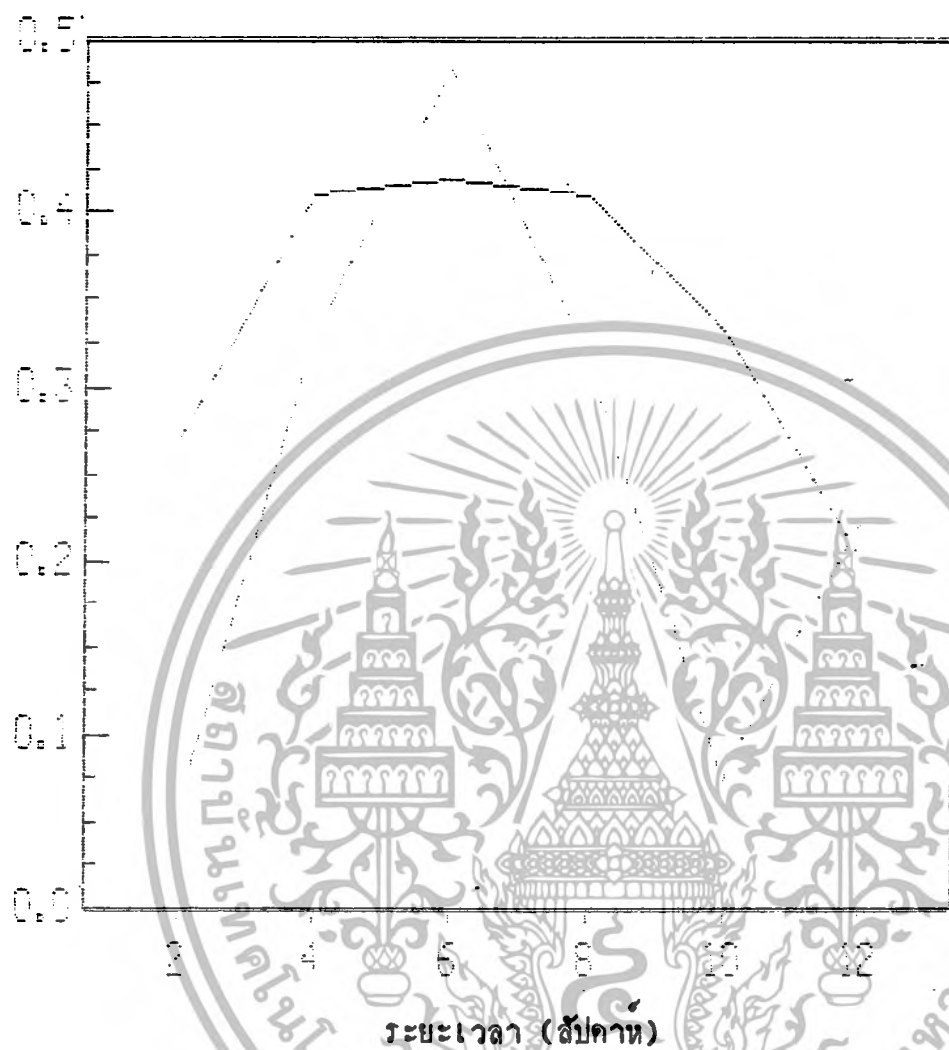
แสดงน้ำหนักตัวเพิ่มขึ้นเฉลี่ยในช่วง 0 - 84 วัน

----- กลุ่มเปรียบเทียบ

————— กลุ่มที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำ 100 เปอร์เซ็นต์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

น้ำหนัก (กิโลกรัม)



ภาพผนวกที่ 3

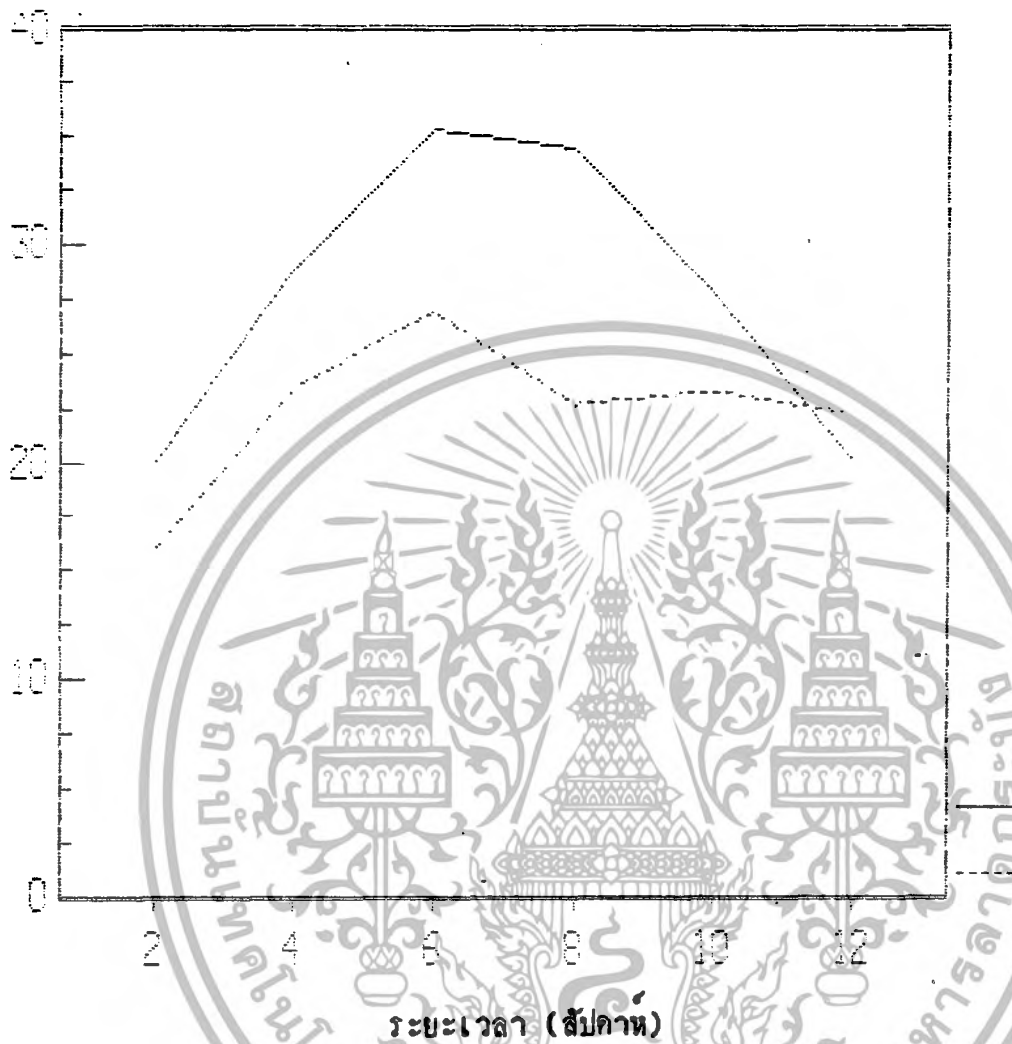
แสดงอัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ยในช่วง 0 - 84 วัน

----- กลุ่มเปรียบเทียบ

————— กลุ่มที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำ 100 เปอร์เซ็นต์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

น้ำหนัก (กิโลกรัม)



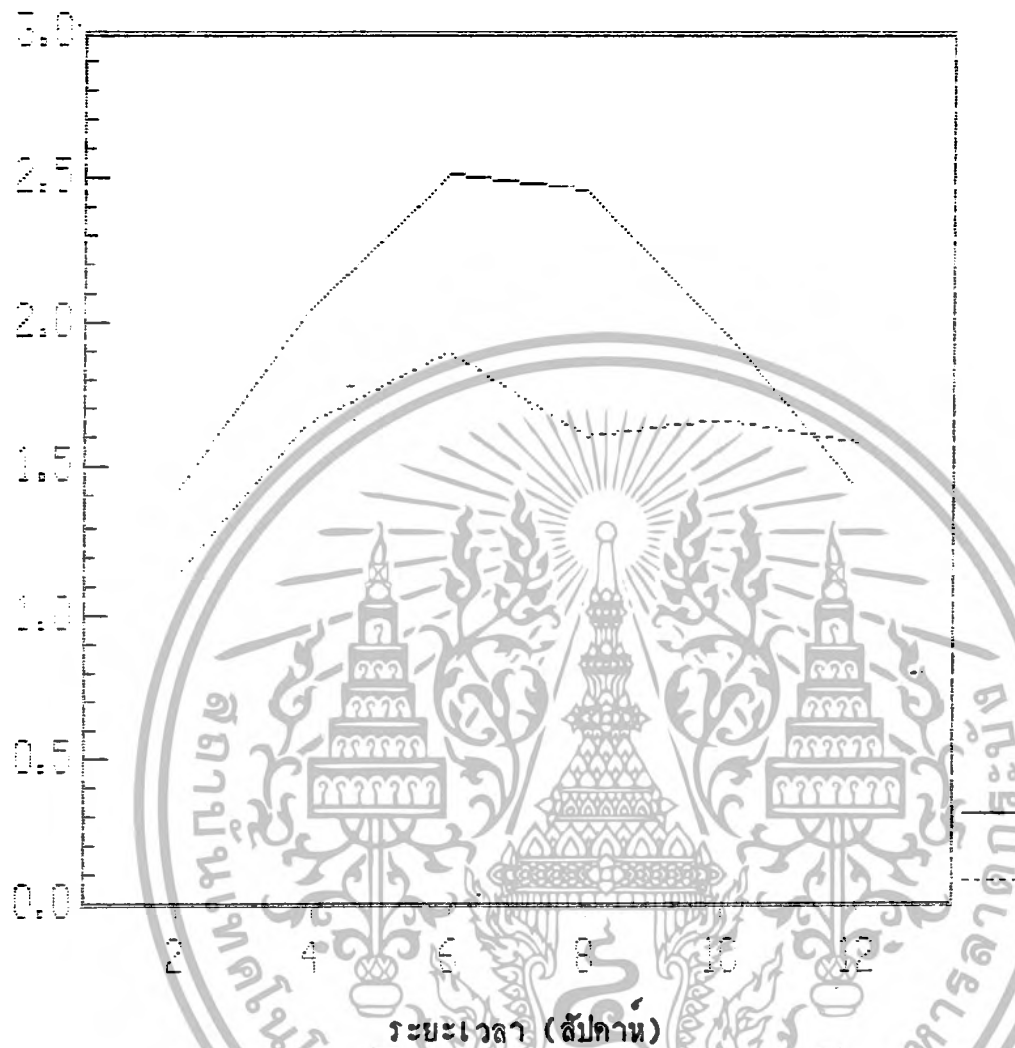
ภาพผนวกที่ 4 แสดงปริมาณอาหารที่กินในช่วง 0 - 84 วัน

----- กลุ่มเปรียบเทียบ

————— กลุ่มที่ขาดสังกะสี 100 เปอร์เซ็นต์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

น้ำหนัก (กิโลกรัม)



ภาพผนวที่ 5 แสดงปริมาณอาหารชั้นที่กินต่อตัวต่อวันเฉลี่ยในช่วง 0-84 วัน

----- กลุ่มเปรียบเทียบ

————— กลุ่มที่ใช้กากถั่วเขียวทดแทนรำ 100 เปอร์เซ็นต์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

น้ำหนัก (กิโลกรัม)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้