



สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง
 การศึกษาลักษณะทางด้านสถานภาพส่วนตัวและพฤติกรรม
 ของนักศึกษาศาสน์เทคโนโลยีพระจอมเกล้า
 เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

นางสาวกิตติยา ไตรรัตนภิรมย์
 นายธีรธร มณฑาตุผลิน
 นายอธิป เพียรล้ำ
 ๑พ.
 ก๖๗๔ก
 ๒๕๓๘
 เลขหมู่.....
 เลขทะเบียน.....
 วัน,เดือน,ปี.....
 ๖๑๒๕๓๙๔๖๕

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
 ภาควิชาสถิติประยุกต์
 คณะวิทยาศาสตร์
 ศาสน์เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
 ปีการศึกษา ๒๕๓๘

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**A Study of Student Characteristics and Behaviors
of King Mongkut 's Institute of Technology
Ladkrabang**

Miss Kittiya Trirattanapirom

Mr. Theerathon Mandhatupalin

Mr. Athip Phianlum

**A Special Project Submitted in Partial Fulfillment of the
Requirement for the Degree of Bachelor of Science**

Department of Applied Statistic

Faculty of Science

King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

1995

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อปัญหาพิเศษ การศึกษาลักษณะทางด้านสถานภาพส่วนตัวและพฤติกรรม
ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
โดย นางสาวกิตติยา ไตรรัตน์ภริมย์
นายธีรธร มนธาตุผลิน
นายอชิป เพ็ชรล้ำ
ภาควิชา สถิติประยุกต์
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ชานินทร์ ศรีสุวรรณณา

ภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
อนุมัติให้นำ โครงการงานพิเศษฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต



(ผศ. วีรศักดิ์ สุรพัฒน์)

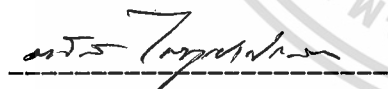
หัวหน้าภาค

คณะกรรมการ โครงการงานพิเศษ



(อาจารย์ชานินทร์ ศรีสุวรรณณา)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์มนัส ไพฑูรย์เจริญลาภ)

กรรมการ



(อาจารย์ชลชาติ ตันติวานิช)

กรรมการ

ลิขสิทธิ์ของภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อโครงการพิเศษ	การศึกษาลักษณะทางด้านสถานภาพส่วนตัวและพฤติกรรมของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
โดย	นางสาวกิตติยา	ไตรรัตน์ภริมย์
	นายธีรธร	มนชาติผลิน
	นายอชิป	เพียรล้ำ
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ชานินทร์	ศรีสุวรรณนภา
ภาควิชา	สถิติประยุกต์	
ปีการศึกษา	2538	

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาเปรียบเทียบลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2538 ด้านความมีเหตุผล รสนิยมและการแต่งกาย บุคลิกภาพแสดงตัว กิริยามารยาท มนุษยสัมพันธ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง และความภาคภูมิใจในสถาบัน ตามตัวแปรหลักสูตร คณะ ชั้นปี และเพศ โดยใช้การทดสอบภาวะสารูปสมมติของโคโมโกรอฟ การทดสอบความแปรปรวนของบาร์เลท การทดสอบแบบที การวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียว การเปรียบเทียบพหุคูณของคันทแมน การทดสอบของวิลคอกสัน-แมนวิทนี การวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียวของครัสคาล-วอลลิส และการเปรียบเทียบพหุคูณของครัสคาล-วอลลิส กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ และจัดสรรขนาดตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิด้วยวิธีของเนย์แมน โดยทำการคัดเลือกตัวอย่างแบบโควต้า ซึ่งได้ขนาดตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 610 คน และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาส่วนมากมีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล รสนิยมและการแต่งกาย บุคลิกภาพแสดงตัว มนุษยสัมพันธ์ ค่อนข้างดี มีความเชื่อมั่นในตนเองค่อนข้างสูง และมีกิริยามารยาทดี และมีความภาคภูมิใจในสถาบันสูง โดยผลจากการเปรียบเทียบ พบว่า หลักสูตรที่แตกต่างกัน จะทำให้พฤติกรรมในแต่ละด้านของนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมากที่สุด

นักศึกษาหลักสูตรปกติและหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านความมีเหตุผล รสนิยมและการแต่งกาย บุคลิกภาพแสดงตัว กิริยามารยาท มนุษยสัมพันธ์ และความภาคภูมิใจในสถาบันแตกต่างกัน แต่มีพฤติกรรมด้านความเชื่อมั่นในตนเองไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล รสนิยมและการแต่งกาย และ กิริยามารยาทแตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมทางด้านนั้นไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต และคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมด้านรสนิยมและการแต่งกาย และมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมทางด้านนั้นไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 , 2 , 3 และ 4 มีพฤติกรรมในทุก ๆ ด้านไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 และ 2 มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันแตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมทางด้านนั้นไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงของทั้งสถาบัน มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล รสนิยมและการแต่งกายแตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมทางด้านนั้นไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงของหลักสูตรปกติ มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล และรสนิยมและการแต่งกายแตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมทางด้านนั้นไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมทางด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาเพศหญิงคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล รสนิยมและการแต่งกาย กิริยามารยาท และความภาคภูมิใจในสถาบันแตกต่างกันส่วนด้านอื่น ๆ พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมทางด้านนั้นไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงของหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านรสนิยม และการแต่งกาย และบุคลิกภาพแสดงตัวแตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมทางด้านนั้นไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาเพศชายคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต และคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมทางด้านรสนิยมและการแต่งกาย และมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมทางด้านนั้นไม่แตกต่างกัน

Special Project Title	A Study of Student Characteristics and Behaviors of King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	
Name	Miss. Kittiya	Trirattanapirom
	Mr. Theerathon	Mandhattupalin
	Mr. Athip	Phianlum
Special Project Advisor	Mr. Chanin	Srisuwannapa
Department	Applied Statistics	
Academic Year	1995	

Abstract

The purposes of this research study were to compare characteristics and behaviors of bachelor's students in King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang in seven categories: logical thinking, good taste, extroversion, manner, human relation, self-confidence, institute-esteem. Then, these characteristics and behaviors are compared by course, faculty, level and sex. Analysis of data included Testing goodness of fit of Kolmogorov-Smirnov, Bartlett's test, T-Test, One-way analysis of variance test, Duncan's multiple comparison test, The Wilcoxon-Mann-Whitney test, Kruskal-Wallis one-way analysis of variance test and Kruskal-Wallis's multiple comparison test. The sampling of 610 was drawn from bachelor's students in this academic year by stratified sampling and allocated was Neyman method. The data was collected by questionnaires. The result shows that most of students have quite good in logical thinking, good taste, extroversion, human relation and quite high in self-confidence, and good in manner, and high in institute-esteem. The comparison found that the different of courses make the students' behaviors differ extremely.

The students from 4-year-study plan and 2-year-study plan were statistically different in logical thinking, good taste, extroversion, manner, human relation and institute-esteem, but not different in self-confidence.

The students from faculty of Engineering, faculty of Science, faculty of Architectural and faculty of Agricultural Technology were statistically different in logical thinking, good taste and manner, but the other behaviors not different.

The students from faculty of Industrial Education , faculty of Engineering curriculums , faculty of Engineering Industrial Technology and full time 2-year of faculty of Agricultural Technology were statistically different in good taste and human relation , but the other behaviors not different.

The students from 4-year-study plan in first year , second year , third year and fourth year were not statistically different in every behaviors.

The students from 2-year-study plan in first year and second year were statistically different in institute-esteem , but the other behaviors not different.

Male and Female were statistically different in logical thinking , good taste , but the other behaviors not different.

Male and Female from 4-year-study plan were statistically different in logical thinking and good taste , but the other behaviors not different.

Male from faculty of Engineering , faculty of Science , faculty of Architectural and faculty of Agricultural Technology were not statistically different in every behaviors.

Female from faculty of Engineering , faculty of Science , faculty of Architectural and faculty of Agricultural Technology were statistically different in logical thinking , good taste , manner and institute-esteem , but the other behaviors not different.

Male and Female from 2-year-study plan were statistically different in good-taste and extroversion , but the other behaviors not different.

Male from faculty of Industrial Education , faculty of Engineering curriculums , faculty of Engineering Industrial Technology and full time 2-year of faculty of Agricultural Technology were statistically different in good taste and human relation , but the other behaviors not different.

กิตติกรรมประกาศ

ปัญหาพิเศษฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ลงได้ ด้วยความอนุเคราะห์จากอาจารย์หลายท่าน และบุคคลหลายฝ่าย ที่ได้ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา และช่วยเหลือในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ซึ่งคณะผู้จัดทำปัญหาพิเศษขอกราบขอบพระคุณมา ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ คุณครู อาจารย์ และคณาจารย์ทุกท่านที่เคยอบรมสั่งสอนสรรพวิชา ตั้งแต่เบื้องต้น จนถึงปัจจุบัน

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ชานินทร์ ศรีสุวรรณภา ที่กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำต่าง ๆ เกี่ยวกับการทำปัญหาพิเศษ ซึ่งแนะแนวทางรวมทั้งให้การสนับสนุนในการจัดปัญหาพิเศษนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์จุฑาธิป ตันสถิตย์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำต่าง ๆ เกี่ยวกับการทำปัญหาพิเศษ ซึ่งแนะแนวทางรวมทั้งให้การสนับสนุนในการจัดปัญหาพิเศษนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ชลชาติ ตันติวานิช ที่กรุณาควบคุมดูแล และตรวจแก้ไขในการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์มันัส ไพฑูรย์เจริญลาภ ที่กรุณาควบคุมดูแล และตรวจแก้ไขในการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์วัลย์ลักษณ์ อัครีรวงศ์ และเจ้าหน้าที่ภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ ที่อนุเคราะห์ในการออกหนังสือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล และช่วยเหลือในการจัดหาอุปกรณ์ในการทำวิจัยครั้งนี้

ท้ายสุดนี้ คณะผู้วิจัยขอขอบคุณนักศึกษาทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจนการวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงด้วยดี

นางสาวกิตติยา ไตรรัตนภิรมย์

นายธีรธร มนธาตุพลิน

นายอริป เพ็ชรล้ำ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อปัญหาพิเศษภาษาไทย	ก
บทคัดย่อปัญหาพิเศษภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ซ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหาพิเศษ	1
1.2 วัตถุประสงค์	3
1.3 สมมติฐาน	3
1.4 ขอบเขตของการศึกษา	4
1.5 ข้อตกลงเบื้องต้น	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
1.7 นิยามคำศัพท์	5
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	8
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
บทที่ 3 การดำเนินงานวิจัย	
3.1 ประชากร	29
3.2 กลุ่มตัวอย่าง และแผนการสุ่มตัวอย่าง	31
3.3 การกำหนดขนาดตัวอย่าง	32
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย	34
3.5 การทดสอบความเที่ยงเชิงความสอดคล้อง ภายในของแบบสอบถาม	39
3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล	39
3.7 ตัวแปรและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์	39
3.8 การวิเคราะห์ข้อมูล	50

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4	การวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1	ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ แบบสอบถาม	52
4.2	ผลการทดสอบสมมติฐาน	82
บทที่ 5	สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	
5.1	สรุปผลการวิจัย	214
5.2	ปัญหาที่พบในการวิจัยและข้อเสนอแนะ	233
ภาคผนวก ก	คู่มือการลงรหัสและแบบสอบถาม	237
ภาคผนวก ข	ตัวอย่างโปรแกรมการวิเคราะห์ผล บรรณานุกรม	249 255



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนของกลุ่มประชากรจำแนกตามคณะ ชั้นปี หลักสูตร และเพศ (คน)	30
2 จำนวนของตัวอย่าง จำแนกตามคณะ ชั้นปี หลักสูตร และเพศ (คน)	33
3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหลักสูตรและสถานภาพส่วนตัว	52
4 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง (4 หรือ 5 ปี) จำแนกตามคณะและสถานภาพส่วนตัว	57
5 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรปกติ (4 หรือ 5 ปี) จำแนกตามชั้นปีและสถานภาพส่วนตัว	62
6 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง (2 ปี) จำแนกตามคณะและสถานภาพส่วนตัว	67
7 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง (2 ปี) จำแนกตามชั้นปีและสถานภาพส่วนตัว	72
8 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศและสถานภาพส่วนตัว	76
9 ผลการเรียน โดยเฉลี่ยของนักศึกษา	80
10 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรปกติและหลักสูตรต่อเนื่อง	82
11 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติ และหลักสูตรต่อเนื่อง	85
12 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.บ.	88
13 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปกติ และ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่อง	91

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

14	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ และ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่อง	94
15	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรชั้นปีที่ 3 หลักสูตรปกติ และชั้นปีที่ 1 หลักสูตรต่อเนื่อง	97
16	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรชั้นปีที่ 4 หลักสูตรปกติ และชั้นปีที่ 1 หลักสูตรต่อเนื่อง	100
17	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 3 หลักสูตรปกติ ชั้นปีที่ 1 หลักสูตรต่อเนื่อง และชั้นปีที่ 1 หลักสูตร อ.ส.บ.	103
18	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 4 หลักสูตรปกติ ชั้นปีที่ 2 หลักสูตรต่อเนื่อง และชั้นปีที่ 2 หลักสูตร อ.ส.บ.	106
19	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรปกติทุกคณะ	109
20	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรปกติทุกชั้นปี	112
21	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 ทุกคณะ	115
22	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 ทุกคณะ	118
23	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ทุกคณะ	121
24	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทุกคณะ	124
25	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติทุกชั้นปี	127

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

26	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์หลักสูตรปกติทุกชั้นปี	130
27	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติทุกชั้นปี	133
28	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติทุกชั้นปี	136
29	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทุกคณะ	139
30	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทุกชั้นปี	142
31	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ทุกคณะ	145
32	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ทุกคณะ	148
33	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมชั้นปีที่ 1 และ 2	151
34	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง ชั้นปีที่ 1 และ 2	154
35	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. ชั้นปีที่ 1 และ 2	157
36	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง ชั้นปีที่ 1 และ 2	160
37	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง	163
38	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาเพศชายหลักสูตรปกติ และหลักสูตรต่อเนื่อง	166

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

39	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติ และหลักสูตรต่อเนื่อง	169
40	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.ยบ.	172
41	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติ และหลักสูตรต่อเนื่อง	175
42	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติ และหลักสูตรต่อเนื่อง	178
43	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติเพศชาย และเพศหญิง	181
44	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์เพศชาย และเพศหญิง	184
45	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์เพศชาย และเพศหญิง	187
46	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เพศชาย และเพศหญิง	190
47	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพศชาย และเพศหญิง	193
48	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายทุกคณะ	196
49	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทุกคณะ	199
50	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชาย และเพศหญิง	202
51	การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเพศชาย และเพศหญิง	205

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- 52 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ
ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง
เพศชาย และเพศหญิง 208
- 53 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ
ของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายทุกคณะ 211



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาพิเศษ

ปัญหาการพัฒนาประเทศของประเทศไทยอาจกล่าวได้ว่า สิ่งสำคัญที่จะต้องพัฒนา ก็คือ คน จะต้องปรับปรุงส่งเสริมให้คนมีความรู้ มีทักษะสูง สามารถประกอบอาชีพได้ดี ทั้งนี้เพราะว่า ประชากรเป็นทรัพยากรที่สำคัญยิ่ง สุวิทย์ รุ่งวิสัย (2513 : 70) ได้สนับสนุนความคิดเห็นข้างต้นว่า ที่การพัฒนาประเทศเป็นไปอย่างล่าช้าเพราะขาดปัจจัย 4 อย่างคือ ทูน ทรัพยากร การจัดการ และคน ปัจจัยทั้ง 4 อย่างนี้ สิ่งที่สำคัญที่สุดได้แก่คน ทั้งนี้เพราะการจะใช้ทรัพยากร และเงินทุนให้เกิดประโยชน์ยิ่งขึ้นอยู่กับ ความสามารถ ความรู้ ความชำนาญ และมีมือของกำลังคน วีรยุทธ วิเชียรโชติ (2513 : 83) ให้ความคิดเห็นว่า เครื่องมือที่ดีที่สุดในการพัฒนาบุคคลก็คือการศึกษา และปัญหาการพัฒนาประเทศที่สำคัญที่สุดในทัศนะของนักการศึกษา ก็คือปัญหาการพัฒนากำลังคนทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณ เพื่อให้เป็นผู้ดำเนินกิจการพัฒนาประเทศไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

การศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาระดับสูงสุด และมีความสำคัญในระบบการศึกษา ดังระบุไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 (ราชกิจจานุเบกษา 2520 : 350) หมวด 2 ข้อ 33 ว่า “ การศึกษาระดับอุดมศึกษามุ่งพัฒนาความเจริญของงานทางสติปัญญาและความคิดเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ มุ่งสร้างสรรค์กำลังคนในระดับวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง เพื่อพัฒนาประเทศและมุ่งพัฒนาคนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ และเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอันมีคุณค่าแก่บุคคล สังคม และประเทศชาติ ” ในการจัดกิจการนิสิต นักศึกษานั้นมีองค์ประกอบ 3 ประการที่สำคัญได้แก่ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายคณาจารย์ และฝ่ายนิสิต นักศึกษา สำหรับฝ่ายคณาจารย์และฝ่ายบริหารนั้นโดยทั่วไปแล้วเป็นสถานะแวดล้อมของนิสิตนักศึกษา และเป็นผู้กำหนดสถานะแวดล้อมภายในสถาบันอุดมศึกษาด้วย ทั้งนี้มีความเชื่อว่า การจัดสถานะแวดล้อมดังกล่าวจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนิสิตนักศึกษาให้ไปสู่จุดมุ่งหมายของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเป็นผู้ได้รับการศึกษาโดยสมบูรณ์ (Educated Man) เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการมีส่วนร่วมพัฒนาสังคม และประเทศชาติต่อไป (การบริหารกิจการนิสิต : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ . 33)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ลักษณะของนิสิตนักศึกษาย่อมแตกต่างกันไปตามสาขาวิชาหรือสถาบันที่ศึกษา นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์จะมีอารมณ์มั่นคงทัศนคติทางสังคมค่อนข้างไปทางอนุรักษนิยม มีคุณค่าทางสุนทรียต่ำ ส่วนนักศึกษาสาขาอักษรศาสตร์มีค่านิยมทางสุนทรียศาสตร์สูง แต่เจ้าอารมณ์ มีบุคลิกภาพไม่แน่นอน การที่ทราบลักษณะบางประการของนักศึกษาจะทำให้สามารถวางนโยบายและแนวทางปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสถาบันมากยิ่งขึ้น(อุดมศึกษา . 2530 : 105) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่งของรัฐโดยเริ่มก่อตั้งขึ้นในปีพุทธศักราช 2503 ใช้ชื่อว่า ศูนย์ฝึกโทรคมนาคม นนทบุรี ปรับฐานะเป็นวิทยาลัยโทรคมนาคมนนทบุรี ในปีพุทธศักราช 2507 ต่อมาได้ก่อตั้งเป็นสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าวิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีพุทธศักราช 2508 และได้รับการยกฐานะมาเป็นมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พุทธศักราช 2528 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการศึกษา การค้นคว้าวิจัยและการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อความก้าวหน้าทางอุตสาหกรรม และเศรษฐกิจของประเทศ (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง : 6) การดำเนินการกิจของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของทางสถาบันรวมทั้งจุดมุ่งหมายของทางสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวมาข้างต้น บุคลากรในสถาบันจำเป็นต้องศึกษาคุณลักษณะและธรรมชาติของนิสิตนักศึกษา จากนั้นจึงจัดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งจัดภาวะแวดล้อมในระดับสถาบัน คณะ และระดับวิชาให้มีความเหมาะสมกับลักษณะของนิสิตนักศึกษา ดังที่ ประkob คูปร์ตัน (2527 : 209) ได้กล่าวว่า สถาบันใดก็ตามที่รู้และเข้าใจวัตถุประสงค์ ก็ือนิสิตนักศึกษาของตน และสามารถจัดระบบการดำเนินงานของตนทั้งในด้านการเรียนการสอน การให้บริการ และการปกครองแล้ว ย่อมมีโอกาสประสบความสำเร็จได้มากกว่าสถาบันที่มีผู้บริหารปราศจากความเข้าใจนักศึกษา ซึ่ง ไพฑูรย์ สีนาร์ตัน (2524 : 37) ได้กล่าวว่า อาจารย์ผู้สอนจะดำเนินการสอนได้ดี และมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อเข้าใจลักษณะและธรรมชาติของผู้เรียนเป็นอย่างดี และ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2527 : 13) ได้กล่าวว่า อาจารย์จำเป็นต้องศึกษาสภาพนิสิต เพื่อให้เข้าใจความต้องการในการศึกษาอิทธิพลที่มีผลต่อการเรียนรู้ ความคาดหวัง และธรรมชาติของผู้เรียนซึ่งจะช่วยให้อาจารย์ได้ทราบข้อมูลในการจัดการเรียนการสอนได้ถูกต้องมากยิ่งขึ้น

เนื่องจากผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาเป็นผู้ที่กำลังอยู่ในวัยหนุ่มสาว มีพลังกายและพลังความคิด ที่สามารถจะนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมได้อย่างดี ดังนั้นการศึกษาระดับอุดมศึกษาจึงต้องรับผิดชอบต่อการพัฒนาสมองของชาติในระดับนี้ด้วยความตั้งใจและระมัดระวังที่สุด (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา 2527 : 2)

ดังนั้นจึงได้ทำการศึกษาลักษณะนิสัยนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผลจากการวิจัยนี้ จะก่อให้เกิดการพัฒนาด้านการวางแผน การจัดระบบบริหาร การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม และการจัดภาวะแวดล้อมที่ดีเพื่อให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะของนักศึกษาของสถาบัน

1.2 วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาลักษณะของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสถานภาพส่วนตัวของนักศึกษา
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมทางด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา : ได้แก่ด้านความมีเหตุผล รสนิยมและการแต่งกาย บุคลิกภาพแสดงตัว กิริยามารยาท มนุษยสัมพันธ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง และความภาคภูมิใจในสถาบัน
3. เพื่อเปรียบเทียบลักษณะของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังกล่าว โดยเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้
 - ระหว่างนักศึกษาลัทธิสุตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่อง
 - ระหว่างนักศึกษาคณะต่าง ๆ ของหลักสูตรปกติ
 - ระหว่างนักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรปกติ
 - ระหว่างนักศึกษาคณะต่าง ๆ ของหลักสูตรต่อเนื่อง
 - ระหว่างนักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรต่อเนื่อง
 - ระหว่างนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง
 - ระหว่างนักศึกษามหาวิทยาลัยและวิทยาลัยของหลักสูตรปกติ
 - ระหว่างนักศึกษามหาวิทยาลัยและวิทยาลัยของหลักสูตรต่อเนื่อง

1.3 สมมติฐาน

ในการวิจัยครั้งนี้มีสมมติฐานคือ

1. นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติ(4 หรือ 5 ปี)กับนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่อเนื่อง (2 ปี)จะมีพฤติกรรมทางด้านต่างๆ แตกต่างกัน
2. นักศึกษาแต่ละคณะของหลักสูตรปกติ จะมีพฤติกรรมทางด้านต่างๆ แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรปกติ จะมีพฤติกรรมทางด้านต่างๆ แตกต่าง
กัน
 4. นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติชั้นปีเดียวกัน แต่ต่างคณะ จะมีพฤติกรรมทาง
ด้านต่างๆ แตกต่างกัน
 5. นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติคณะเดียวกัน แต่ต่างชั้นปี จะมีพฤติกรรมทาง
ด้านต่างๆ แตกต่างกัน
 6. นักศึกษาแต่ละคณะของหลักสูตรต่อเนื่อง จะมีพฤติกรรมทางด้านต่างๆ แตก
ต่างกัน
 7. นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรต่อเนื่อง จะมีพฤติกรรมทางด้านต่างๆ แตก
ต่างกัน
 8. นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีเดียวกัน แต่ต่างคณะ จะมีพฤติกรรม
ทางด้านต่างๆ แตกต่างกัน
 9. นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่อเนื่องคณะเดียวกัน แต่ต่างชั้นปี จะมีพฤติกรรม
ทางด้านต่างๆ แตกต่างกัน
 10. นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง จะมีพฤติกรรมทางด้านต่างๆ แตกต่างกัน
 11. นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติ เพศชายและเพศหญิง จะมีพฤติกรรมทาง
ด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน
 12. นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่อเนื่อง เพศชายและเพศหญิง จะมีพฤติกรรมทาง
ด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน
- ซึ่งสามารถแบ่งเป็นสมมติฐานย่อยได้ 44 ข้อ

1.4 ขอบเขตของการศึกษา

ในการวิจัยจะศึกษานักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่
กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ทุกคณะ ทุกชั้นปี ทั้งหลักสูตรปกติ(4 หรือ 5 ปี) และหลักสูตร
ต่อเนื่อง(2 ปี)ของภาคเรียนที่ 2 ในปีการศึกษา 2538

1.5 ข้อตกลงเบื้องต้น

1. กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามด้วยการประเมินลักษณะตนเองตามความเป็นจริง
2. ประชากรที่เป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรต่อเนื่อง (2 ปี) ที่กำลังศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อยู่ในชั้นปีที่ 3 ทางผู้วิจัยจะขอขยับประชากรส่วนนี้ไปรวมอยู่ในกลุ่มประชากรที่เป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง (2 ปี) ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2

3. ประชากรที่เป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต(อ.ส.บ.) ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 ทางผู้วิจัยจะขอขยับประชากรส่วนนี้ไปรวมอยู่ในกลุ่มประชากรที่เป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. การศึกษาครั้งนี้ทำให้ทราบถึง สถานภาพส่วนตัวและพฤติกรรมทางด้านต่าง ๆ ของ นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. การศึกษาครั้งนี้ทำให้ทราบถึง ความแตกต่างของพฤติกรรมระหว่างตัวแปรหลักสูตร คณะ ชั้นปี และเพศของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
3. เพื่อประโยชน์ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ นักการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องกับทางสถาบัน ที่จะนำไปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผน การจัดระบบบริหาร การจัดการเรียนการสอน การ จัดกิจกรรม และการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถาบัน เพื่อพัฒนานักศึกษาให้ได้ผลสูงสุด
4. เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้น ในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับลักษณะนักศึกษาสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในแง่มุมต่าง ๆ ให้ลึกซึ้งต่อไป

1.7 นิยามคำศัพท์

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีทุกคณะ ทุกชั้นปี ซึ่งลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2538

คณะ หมายถึง คณะต่างๆ ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งแบ่งเป็น 5 คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถานภาพส่วนตัวของนักศึกษา หมายถึง ข้อมูลที่เป็นส่วนตัวขั้นพื้นฐานของนักศึกษา เกี่ยวกับ ผลการเรียน ที่พักอาศัยขณะทำการศึกษา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา รายได้ของผู้ปกครองโดยเฉลี่ยต่อเดือน ค่าใช้จ่ายของนักศึกษาโดยเฉลี่ยต่อเดือน วิธีการเดินทางมาสถาบัน และความคาดหวังในอนาคตหลังจากจบปริญญาตรี

ลักษณะนักศึกษา หมายถึง ลักษณะสภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทั้งในและนอกห้องเรียนขณะที่เป็น นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งในการศึกษาลักษณะนักศึกษาในครั้งนี้ จะจำแนกลักษณะนักศึกษาออกเป็น 7 ด้าน ดังนี้

ความมีเหตุผล หมายถึง การรู้จักใช้สติ ปัญญา และวิจารณ์ญาณ ในการคิดหา คำอธิบายหรือในการตัดสินใจ โดยมีการพิจารณาไตร่ตรองอย่างละเอียดถี่ถ้วน ไม่หลงงมงาย มีความยับยั้งชั่งใจ ไม่ใช้อารมณ์

รสนิยมและการแต่งกาย หมายถึง ความนิยมชมชอบถือปฏิบัติเป็นประจำและการแต่งกายที่ถือปฏิบัติเป็นประจำ แต่ทุกคนจะมีความนิยมชมชอบและรสนิยมแตกต่างกันออกไป ซึ่งเป็นเรื่องของความพึงพอใจของแต่ละบุคคล การมีรสนิยมที่ดีจะเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป นั้นจะต้องมีการปฏิบัติที่เหมาะสมกับหลักความจริง เป้าหมาย บุคคล ความพอดี กาลเวลา ชุมชน และตนเอง

บุคลิกภาพแสดงตัว หมายถึง ลักษณะที่บุคคลแสดงออกด้วยความสนใจในคนอื่นและโลกภายนอก ไม่ค้อยห่วงตัวเอง ชอบความสนุกสนานรื่นเริงและการสมาคม ปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ๆ ได้ง่าย เป็นคนกล้าหาญร่าเริงทำอะไรมีจุดมุ่งหมาย มองโลกในแง่ดี และเป็นคนแสดงอารมณ์และความรู้สึกร้อยอย่างเปิดเผย

กิริยามารยาท หมายถึง ความประพฤติหรืออาการที่แสดงออก ถือว่าเป็นสิ่งที่ดีงาม เป็นที่ยอมรับของสังคม ซึ่งในการประพฤติปฏิบัตินั้นควรจะให้เหมาะสมกับสถานะ ตำแหน่งหน้าที่ กาลเทศะ บุคคล และสถานที่

มนุษยสัมพันธ์ หมายถึง ศาสตร์และศิลปะของการสร้างสัมพันธ์อันดีกับผู้อื่น ซึ่งเป็นผลให้เกิดการยอมรับนับถือ ความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงาน เพื่อให้ได้ผลงานตามที่คาดหวังไว้ มนุษยสัมพันธ์เป็นทักษะที่ตอบสนองความต้องการของมนุษย์ ในฐานะที่มนุษย์เป็น สัตว์สังคมที่จะต้องอยู่ร่วมกัน ต้องปรับตัวให้เข้ากัน ต้องพึงพาอาศัยให้ประโยชน์ซึ่งกันและกัน

ความเชื่อมั่นในตนเอง หมายถึง ความแน่ใจหรือมั่นใจหรือความกล้าหาญของบุคคลที่จะกระทำสิ่งต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงได้ตามที่บุคคลนั้นตั้งใจไว้ แม้จะมีเหตุการณ์หรือสิ่งใดมาเป็นอุปสรรคก็ไม่บังเกิดความย่อท้อแต่อย่างใดก็ยังคงตั้งใจกระทำสิ่งนั้นต่อไปโดยมั่นใจว่าตนสามารถกระทำสิ่งที่กำลังทำอยู่ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความถูกต้องเหมาะสม

ความภาคภูมิใจในสถาบัน หมายถึง สิ่งที่แสดงออกหรือเป็นตัวบ่งชี้ถึงความรักใคร่และการยอมรับที่ยึดติดกับเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายและคุณค่าของสถาบัน มีความเต็มใจที่จะ

ทำงานหรือปฏิบัติตนเพื่อความก้าวหน้าและประโยชน์ของสถาบัน ยึดมั่นในสถาบันหรือองค์การ
และปรารถนาที่จะเป็นสมาชิกหรือมีส่วนร่วมอยู่ในสถาบันหรือองค์การนั้น



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

มาตราวัดเจตคติ

มาตราวัดเจตคติที่นิยมและรู้จักกันอย่างแพร่หลายมี 4 ชนิด ได้แก่ มาตราวัดแบบของ เรอร์สโตน มาตราวัดแบบของลิเคอร์ท มาตราวัดแบบของกัตต์แมน และมาตราวัดแบบของออสกูต ทั้ง 4 ชนิด มีวิธีการพัฒนาให้มีคุณภาพในลักษณะแตกต่างกันนอกจากนี้ยังมีข้อจำกัดและการนำไปใช้ที่แตกต่างกันด้วย แต่สำหรับงานวิจัยนี้เราใช้มาตราวัดแบบของลิเคอร์ท

มาตราวัดเจตคติแบบของลิเคอร์ท (Likert Scale)

ลิเคอร์ท (R.A. Likert) เป็นอีกผู้หนึ่งที่สนใจการวัดเจตคติ และได้สร้างมาตราวัดเจตคติขึ้น ที่มีชื่อเรียกว่า “มาตราวัดรวม” (Summative scale or Summated rating) โดยอาศัยรูปแบบการรวมเป็นหลักหรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า Sigma Scale ซึ่งมีข้อตกลงเบื้องต้น 3 ประการ (สวัสดี สุคนธรังษี 2517:237) คือ

- 1). การตอบสนองต่อข้อความแต่ละข้อในมาตราวัดจะมีลักษณะคงที่ (Monotonic trace line) แต่ทั้งนี้มิได้หมายความว่าลักษณะคงที่ของการตอบสนองในทุกข้อความจะต้องเป็นเส้นทับกัน
- 2). ผลรวมของลักษณะคงที่ของการตอบสนองต่อข้อความทั้งหมดของแต่ละคนจะมีลักษณะเป็นเส้นตรงหรือเกือบเป็นเส้นตรง (linear) เพราะถึงแม้ว่าลักษณะคงที่ในทุก ๆ ข้อความจะไม่เป็นเส้นทับกัน แต่เมื่อนำค่าคงที่นี้มารวมกันแล้วจะทำให้ส่วนที่เอนจากเส้นตรง หักลบกันไป
- 3). ผลรวมของลักษณะคงที่ของการตอบสนองในข้อความหนึ่งๆ จะมีองค์ประกอบร่วมกันอยู่หนึ่งตัวนั่นคือ ผลรวมนี้แทนค่าลักษณะนิสัยที่วัดได้อย่างหนึ่งเพียงอย่างเดียว

จากข้อตกลงเบื้องต้นทั้ง 3 ประการนี้ ลิเคอร์ท์นำมาใช้เป็นหลักในการวัดเจตคติในเรื่องหนึ่งๆ ด้วยการตั้งข้อความถามบุคคลหลายๆ ข้อ แล้วนำผลการตอบทุกข้อรวมกันเป็นเจตคติของบุคคลต่อเรื่องนั้น

การสร้างมาตราวัดเจตคติแบบมาตราวัดแบบของลิเคอร์ท์นี้มีหลักสำคัญ 3 ประการ คือ การสร้างข้อความ การให้คะแนนข้อความ และการคัดเลือกข้อความ (McIver and Camines, 1981) การสร้างข้อความนั้นจะสร้างข้อความขึ้นให้มีลักษณะเป็นบวกและลบพอๆ กัน จำนวนไม่น้อยกว่า 20 ข้อความ โดยอาศัยหลักการสร้างข้อความวัดเจตคติทั่วไป เมื่อได้ข้อความแล้วก็กำหนดคำตอบอาจจะเป็น 3 คำตอบ 5 คำตอบ หรือ 7 คำตอบก็ได้ แต่ส่วนมากใช้ 5 คำตอบ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

การให้คะแนนข้อความนั้นจะยึดเนื้อความของข้อความเป็นหลัก ถ้า ข้อความใดมีลักษณะเป็นบวก ก็จะให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
มาก	ให้ 4 คะแนน
ปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
น้อย	ให้ 2 คะแนน
น้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

แต่ถ้า ข้อความใดมีลักษณะเป็นลบ ก็จะให้คะแนนกลับกันเป็นดังนี้

มากที่สุด	ให้ 1 คะแนน
มาก	ให้ 2 คะแนน
ปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
น้อย	ให้ 4 คะแนน
น้อยที่สุด	ให้ 5 คะแนน

การให้คะแนนนี้อาจจะให้ในรูปแบบอื่นที่มีลักษณะคล้ายกับที่กล่าวนี้ก็ได้ เช่น 4,3,2,1,0 หรือ 2,1,0,-1 และ -2 ตามลำดับก็ได้ ผลที่ได้จะไม่แตกต่างกัน

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสำหรับงานวิจัยนี้ จะแบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 กล่าวถึงลักษณะและธรรมชาติของนิสิตนักศึกษา

ตอนที่ 2 กล่าวถึงประเภทของนิสิตนักศึกษา

ตอนที่ 3 กล่าวถึงองค์ประกอบลักษณะนิสิตนักศึกษาทางด้านต่าง ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 4 กล่าวถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะนิสิตนักศึกษา ทั้งงานวิจัยในต่างประเทศ และในประเทศ

ตอนที่ 1 ลักษณะและธรรมชาติของนิสิตนักศึกษา

วัยของผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาหรือที่เรียกว่า นิสิตนักศึกษานั้น จะมีอายุระหว่าง 18-22 ปี ซึ่งระยะนี้เป็นวัยที่กำลังจะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ บุคคลในวัยนี้จึงมักมีอาการอ่อนไหว ในขณะเดียวกันก็มีความกระตือรือร้น อยากรู้ อยากเห็น อยากทดลองสิ่งแปลกใหม่ มีความคิดคำนึงค่อนข้างเพื่อฝัน และพร้อมที่จะยอมรับในอุดมการณ์ที่ตนเชื่อถือ ในทางจิตวิทยาวัยนี้เป็นวัยที่นิสิตนักศึกษากำลังแสวงหาเอกลักษณ์ (Identity) ของตนเอง โดยเฉพาะนิสิตนักศึกษาที่มีสติปัญญาสูงกว่านิสิตนักศึกษาทั่วไป การปฏิบัติตัวของนิสิตนักศึกษาเหล่านี้จึงมีลักษณะพิเศษ ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ หรือระเบียบของมหาวิทยาลัยรวมทั้งประเพณีของสังคม การที่มหาวิทยาลัยจะหวังให้นิสิตนักศึกษาคอยฟังแต่คำสั่งจากผู้ใหญ่ หรือจะให้นิสิตนักศึกษารู้จักยับยั้งชั่งใจคิดเช่นผู้ใหญ่ที่นั้นย่อมเป็นไปได้ การปฏิบัติของมหาวิทยาลัยจะต้องสร้างความพอดีกับสภาวะทางจิตใจของนิสิตนักศึกษา เพื่อเปิดโอกาสให้ได้พัฒนาอารมณ์และบุคลิกภาพของตนอย่างสมบูรณ์ ไม่กดดันจนเกินไปและไม่ปล่อยหละหลวมจนเกินไป (ทองเรียน อมรัชกุล 2525 : 34) และ (ไพฑูริ สนิลรัตน์,บรรณาธิการ 2524 อ้างจาก มยุรี สุทธิเลิศอรุณ 2529 : 10-11) จากการประชุมวิชาการ ณ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในหัวข้อลักษณะและธรรมชาติของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา ได้แบ่งลักษณะและธรรมชาติของนักศึกษาออกเป็น

1. แบ่งตามพื้นฐานทางเศรษฐกิจ

- 1.1 นักศึกษาในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีฐานะปานกลางและฐานะดี
- 1.2 นักศึกษาคูส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีฐานะปานกลางและยากจน
- 1.3 นักศึกษาเกษตรส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีฐานะปานกลางและยากจน

2. แบ่งตามพื้นฐานทางจิตวิทยา

- 2.1 การพัฒนาการด้านร่างกายของนักศึกษาในระดับนี้ จะมีความพร้อมช่วยเหลือตนเองได้

2.2 ด้านจิตใจ มีนิสัยขี้อายหรือขี้อายเห็น แต่การเรียนการสอนยังไม่เอื้ออำนวยในการแสดงออกมากนัก นอกจากนั้นนักเรียนระดับนี้จะชอบการมีส่วนร่วมมีแรงจูงใจสูงและอุดมคติสูง

2.3 ด้านสติปัญญา มีสติปัญญาฉลาด และฉลาดปานกลาง ส่วนนักศึกษาครูมีสติปัญญาระดับกลางส่วนใหญ่

2.4 พัฒนาการทางด้านสังคม จะชอบการรวมกลุ่ม มีการติดต่อสื่อสารกัน

2.5 พัฒนาคติคุณภาพ เป็นไปตามค่านิยมของกลุ่มและเป็นไปตามภูมิภาค เช่น ชาวใต้มักมีนิสัยกล้า เป็นต้น นอกจากนั้น นักเรียนระดับนี้มักไม่ค่อยมีความคิดริเริ่ม

2.6 การปรับตัว เป็นไปตามค่านิยมและมักมีปัญหาในเรื่องการปรับตัวสำหรับลักษณะการเรียนของนักเรียนนั้น มีลักษณะเฉื่อยชา ร้อรับอย่างเฉยเป็นส่วนใหญ่ เรียนเพื่อเกรด ต้องการจบเร็ว ๆ การเรียนเป็นงานประกอบเพราะชอบทำกิจกรรม

นอกจากนี้ยังได้มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับพื้นฐานทางสังคมและเศรษฐกิจของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยในประเทศไทย (ทบวงมหาวิทยาลัย 2518 อ้างจาก ไพฑูริย์ ลินลารัตน์ 2524 : 39-40) พบว่า ผู้เรียนในมหาวิทยาลัยกว่าครึ่งเป็นผู้ที่มีฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจดีกว่าประชาชนทั่วไป กล่าวคือ ร้อยละ 50 มาจากครอบครัวที่บิดามารดามีอาชีพค้าขายหรือมีธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 20 มาจากครอบครัวที่บิดามารดามีอาชีพรับราชการ มีเพียงร้อยละ 5-7 เท่านั้นที่บิดามารดามีอาชีพเกษตรกรรม และนิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่จะมีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในภาคกลางและกรุงเทพมหานคร ส่วนน้อย ร้อยละ 7.30 เป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาเดิมจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือในด้านทัศนคติและค่านิยม (ไพฑูริย์ ลินลารัตน์ 2524 : 43) นิสิตนักศึกษาจะมีทัศนคติและค่านิยมที่มีต่อตนเอง เพื่อน สิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย และสังคมเป็นไปในทางที่ดีเป็นส่วนใหญ่ นิสิตนักศึกษาจะเข้ามหาวิทยาลัยด้วยความตั้งใจ ตื่นเต้น ตื่นตาตื่นใจ แต่มักจะเปลี่ยนไปในปีหลัง ๆ ส่วนในด้านคุณธรรมและจริยธรรมนั้น นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่จะเป็นผู้ยึดถือคุณธรรมที่เป็นมาตรฐานของสังคมสูงพอควร สำหรับด้านความสนใจต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ผู้เรียนในมหาวิทยาลัยของประเทศอุตสาหกรรมจะให้ความสนใจน้อยกว่าประเทศที่กำลังพัฒนา

ตอนที่ 2 ประเภทของนิสิตนักศึกษา

ส่วนใหญ่ของนิสิตนักศึกษามีพื้นฐานทางสังคมและเศรษฐกิจแตกต่างกันมาก่อน ถึงแม้ว่าจะได้รับอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยเดียวกัน ก็ยังคงมีบุคลิกภาพในลักษณะที่แตกต่างกัน เช่นเดิม ทำให้เกิดประเภทหรือกลุ่มหลากหลายของนิสิตนักศึกษา

ในต่างประเทศมีผู้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยได้ ทั้งนี้ในบางกรณีไม่อาจจะเรียกว่าเป็นลักษณะของนิสิตก็ได้ ทั้ง ๆ ที่มีลักษณะเช่นนั้นแต่อาจเรียกว่ากลุ่มนิสิตที่มีพฤติกรรมอย่างเดียวกันในที่นี้จะขอหยิบยกเอาการวิจัยของวอลซ์ (Walsh) ซึ่งได้กล่าวถึงกลุ่มของนิสิตนักศึกษาที่มีพฤติกรรมและเจตคติที่มีลักษณะคล้ายกันโดยที่เรียกว่า Student Subculture มีรายละเอียดดังนี้

1. The Clark and Trow Subculture Model หมายถึงลักษณะโครงสร้างของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ซึ่ง Clark และ Trow ได้จัดประเภทไว้โดยยึดเอาองค์ประกอบ 2 ประการหลักได้แก่ ความคิดอ่านทางสติปัญญารวมทั้งทางวิชาการของนิสิตนักศึกษา และการแสดงออกซึ่งเจตจำนง ที่มีต่อมหาวิทยาลัย ในการนี้ Clark และ Trow แบ่งนิสิตนักศึกษาออกได้ 4 ประเภทคือ

1.1 พวกนักวิชาการ (Academic Subculture) นิสิตนักศึกษากลุ่มนี้เป็นพวกที่ขยันขันแข็งหมกมุ่นอยู่กับวิชาการ มักชอบแสดงออกซึ่งความคิดเห็นในเชิงวิชาการ และชอบเข้าไปร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยอยู่เสมอพวกนี้ชอบทำงานหนัก ได้รับความสำเร็จในทางวิชาการ มีเกรดเฉลี่ยสูง และมักพูดคุยแต่เรื่องวิชาการนอกห้องเรียนเป็นประจำ พฤติกรรมของนิสิตนักศึกษากลุ่มนี้ก็เพื่อแสดงความเป็นนักการศึกษาและนักวิทยาศาสตร์ที่แท้จริงดังเช่นครูอาจารย์ทั่วไป โดยสรุปนิสิตนักศึกษาพวกนี้เห็นว่า มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันที่ให้การสนับสนุนส่งเสริมสติปัญญา และเปิดโอกาสให้มีการเรียนรู้อย่างเต็มที่

1.2 พวกต่อต้านรุกราน (Nonconformist Subculture) นิสิตนักศึกษาพวกนี้เป็นผู้ที่มีความคิดอ่านในเชิงวิชาการและสติปัญญาดี แต่มักไม่ยุ่งเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยคือปลีกตัวออกห่าง โดยทั่วไปแล้ว นิสิตนักศึกษาพวกนี้มีแนวโน้มที่จะแสวงหาสิ่งที่มีความหมายเฉพาะต่อชีวิตของตนเท่านั้น มีความสนใจในเรื่องการประกอบอาชีพเพียงเล็กน้อย และไม่ชอบร่วมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ลักษณะเด่นของกลุ่มนี้คือ การแสดงความก้าวร้าวไม่เห็นด้วย (Aggressive Nonconformist) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต่อการบริหารมหาวิทยาลัย และมักไม่ยุ่งกับกิจการของมหาวิทยาลัยรวมทั้งครูอาจารย์ กล่าวโดยสรุป นิสิตนักศึกษากลุ่มนี้ชอบลีลาในการดำเนินชีวิตที่เป็นแบบฉบับของตัวเอง

1.3 พวกที่ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย (Collegiate Subculture) นิสิตนักศึกษาพวกนี้ส่วนใหญ่จะทำตัวจงรักภักดีต่อมหาวิทยาลัย และปฏิบัติตนสอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามนิสิตนักศึกษากลุ่มนี้จะไม่ใช่ผู้หมกมุ่นในวิชาการแต่ประการใด แต่จะนิยมใช้ชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ชอบเข้าร่วมกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรทุกอย่างรวมทั้งกีฬา ชอบรวมกลุ่มอยู่และมีเพื่อนสนิทมากมาย เนื่องจากนิสิตนักศึกษาเหล่านี้ต้องไปเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ครูอาจารย์ ดังนั้นการอุทิศตนเองเพื่อการศึกษาเล่าเรียนจึงมีน้อยไป สรุปว่านิสิตกลุ่มนี้ชอบสังคมและเข้าร่วมกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ

1.4 พวกตั้งใจศึกษาเพื่อการประกอบอาชีพ (Vocational Subculture) นิสิตนักศึกษากลุ่มนี้โดยปกติแล้ว ไม่ชอบการศึกษาเล่าเรียนในทางวิชาการ และในขณะเดียวกันก็ไม่ชอบยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัย แต่ยอมรับว่า การศึกษาเล่าเรียนในมหาวิทยาลัยเป็นการฝึกฝนอาชีพ (Off-the-job Training) อย่างแท้จริง ทั้งนี้เพื่อให้ได้ปริญญาบัตร และเพื่อการปรับปรุงอาชีพหรืองานที่ทำให้ดีขึ้นเหนือสิ่งอื่นใด พวกนิสิตนักศึกษากลุ่มนี้จะไม่ใส่ใจกับการออกความคิดเห็น การเรียนรู้ในเชิงวิชาการ กิจกรรมทางสังคม และกิจกรรมนอกหลักสูตร โดยสรุปแล้วนิสิตนักศึกษากลุ่มนี้ มุ่งฝึกฝนเพื่อตนเองจะได้ออกไปประกอบอาชีพให้ได้ผลดี

2. The Newcomb Subculture Model ลักษณะโครงสร้างของนิสิตนักศึกษานี้ได้จากแนวคิดของ Newcomb โดยได้ศึกษาถึงประเภทและลักษณะเฉพาะกลุ่มของนิสิตหญิง (Student Types and Subculture) ที่ Bennington College นิวคอม(Newcomb) อ้างจาก Walsh ได้จำแนกนิสิตหญิงออกตามคุณลักษณะเป็นประเภทต่าง ๆ ดังนี้

2.1 พวกที่มีความคิดสร้างสรรค์ (Creative Individualists) นิสิตนักศึกษาหญิงประเภทนี้มองตนเองในแง่ที่ว่าตนมีสติปัญญา มีทุกสิ่งทุกอย่างเหนือนิสิตนักศึกษาผู้อื่น

2.2 พวกที่มีความบ้าดีเดือด (The Wild Ones) นิสิตนักศึกษาหญิงพวกนี้มีลักษณะพิเศษคือ มีความเป็นอิสระต่อต้านความมีหัวไปทางอนุรักษ์นิยม ไม่ชอบทำงานหนัก ชอบความสนุกสนาน และชีวิตที่ตื่นเต้น

2.3 พวกนักวิชาการ (Scholars) นิสิตนักศึกษาหญิงพวกนี้ให้ความสนใจกับการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมอยู่เสมอ และมักจะใช้เวลาว่างอยู่ในห้องสมุด

2.4 พวกที่ยุ่งกับสังคม (The Social Groups) นิสิตนักศึกษาหญิงพวกนี้ให้ความสนใจกับงานสังคมในขณะเดียวกันก็ทำงานหนักเพื่อเรียนรู้ให้ผ่าน

2.5 พวกที่ชอบทำตนเป็นหัวหน้า (Leaders) นิสิตนักศึกษาหญิงประเภทนี้มีความสนใจเป็นพิเศษในองค์การนิสิตนักศึกษา และมักเข้าไปมีตำแหน่งต่าง ๆ ในองค์การดังกล่าว รวมทั้งในชุมชนหรือกลุ่มนิสิตนักศึกษาประเภทต่าง ๆ

2.6 พวกที่มีหัวรุนแรงในการเมือง (Political Activist) นิสิตนักศึกษาหญิงกลุ่มนี้โดยจิตใจแล้วมีวิญญานของนักปฏิรูป ทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นการเมืองในระดับมหาวิทยาลัยระดับท้องถิ่นหรือระดับประเทศ

3. บุคลิกภาพของบุคคลตามทฤษฎีของฮอลแลนด์ (Holland 's Theory of Personality Types) ทฤษฎีนี้แม้ว่าจะเป็นการกล่าวถึงบุคคลทั่วไปไม่เฉพาะเจาะจงมายังนิสิตนักศึกษาก็ตามแต่โดยทางปฏิบัติแล้ว ก็สามารถจะนำมาใช้กับนิสิตศึกษาในมหาวิทยาลัยได้จากทฤษฎีดังกล่าวนี้ ฮอลแลนด์ (Holland) เป็นผู้ให้เหตุผลว่า พฤติกรรมของมนุษย์เป็นผลจากการกระทำของบุคลิกภาพและสิ่งแวดล้อม ดังนั้นเขาจึงได้ศึกษาและพัฒนาแนวความคิดเกี่ยวกับรูปแบบของบุคลิกภาพ เรียกว่าประเภทของบุคลิกภาพ (Personality Types) ขึ้นมาพร้อมกันก็ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า บุคลิกภาพของคนย่อมจะเป็นไปตามรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างก็ได้ ในการนี้ฮอลแลนด์ (Holland) (อ้างจาก Walsh) ได้จำแนกประเภทของบุคลิกภาพดังกล่าวออกเป็น 6 ประเภทดังนี้

3.1 บุคคลที่มองเห็นสิ่งต่าง ๆ ตามสภาพความเป็นจริง (Realistic Person) บุคคลประเภทนี้ โดยทั่วไปมักมีพฤติกรรมก้าวร้าว ค่อนข้างเป็นพวกอนุรักษนิยม และสนใจในกิจกรรมที่ใช้เครื่องจักรกลมากกว่ากิจกรรมทางสังคม และมีความไวต่อการรับรู้ทางประสาทสัมผัส ปกติแล้วเป็นคนชอบอ่านชอบแก้ปัญหา หลีกเลี้ยงงานที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์ระหว่างบุคคล นอกจากนี้ยังเป็นบุคคลที่พยายามศึกษาปัญหาที่เป็นรูปธรรมมากกว่าปัญหาที่มีลักษณะเป็นนามธรรม

3.2 บุคคลที่ชอบการศึกษาค้นคว้า (Investigative Person) บุคคลประเภทนี้ชอบการศึกษาค้นคว้ามากกว่าแก้ปัญหาโดยตรง งานที่ชอบมักมีลักษณะคลุมเครือมีเงื่อนไข และสนุกสนานกับการหาแง่คิดต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความกระจ่างแจ่มแจ้ง แนวโน้มทั่วไปของบุคคลประเภทนี้มักเป็นพวกนักวิทยาศาสตร์ มีความคิดสร้างสรรค์รอบคอบ ได้รับความสำเร็จ มีความเป็นอิสระ ขี้อายและชอบการเปลี่ยนแปลง (Radical)

3.3 บุคคลที่ชอบสังคม (Social People) บุคคลประเภทนี้ให้ความสนใจเกี่ยวกับสังคมสูงมาก โดยมากบุคคลประเภทนี้ชอบสอน ทำหน้าที่บำบัดแก้ไข เป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบสูงมาก มีมนุษยสัมพันธ์ และยอมรับแรงกดดันที่มีลักษณะเป็นสตรีสูงศักดิ์แบบโบราณ แนวโน้มทั่วไปของบุคคลประเภทนี้คือ หลีกเลี้ยงการแก้ปัญหาในเชิงปัญญา หลีกเลี้ยงกิจกรรมที่ต้องใช้ร่างกาย รวมทั้งกิจกรรมที่มีขั้นตอนกำหนดไว้ตายตัว

3.4 บุคคลที่มีหัวโบราณ (Conventional Person) บุคคลประเภทนี้ชอบความมีระเบียบเรียบร้อย โดยเฉพาะในแง่ภาษา แต่ก็ชอบเข้ากิจกรรมต่าง ๆ อยู่เสมอ โดยทั่วไป



แล้วบุคคลประเภทนี้พยายามหลีกเลี่ยงสถานการณ์ที่ยังไม่กระจ่างชัดเงินที่ความและยังเป็นปัญหาขัดแย้งกันอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ปกติแล้วพวกอนูรักษนิยมนี้เป็นพวกที่มีระเบียบกฎเกณฑ์ มีการควบคุมตนเองสูงมากและนิยมการมีอำนาจและฐานะ

3.5 บุคคลที่มีลักษณะเป็นผู้จัดงานธุรกิจ (Enterprising People) บุคคลประเภทนี้พูดเก่ง ชอบครอบงำผู้อื่น สังคมเก่ง รวมทั้งชักจูงผู้อื่นเก่งด้วย โดยทั่วไปบุคคลประเภทนี้จะพยายามอย่างยิ่งเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจ และฐานะ มีความหวังที่จะเป็นผู้มีอิทธิพลสูงในสาธารณชน (Public Affairs) ดังนั้นเขาจึงชอบที่จะเป็นหัวหน้าในชุมชน เป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านการเงิน ธุรกิจและอื่นๆ

3.6 บุคคลที่เป็นนักศิลปะ (Artistic people) บุคคลประเภทนี้มีความต้องการที่จะแสดงออกซึ่งความเป็นเอกลักษณ์บุคคล และริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ โดยไม่ลอกเลียนแบบ (Original) แนวโน้มโดยทั่วไปจะเป็นคนไม่ชอบสังคม มีความซาบซึ้ง มีอารมณ์ และมีคุณลักษณะที่มีแนวโน้มเป็นผู้หญิงแบบอนูรักษนิยมมากกว่าผู้ชาย ลักษณะพิเศษคนประเภทนี้คือเป็นพวกไม่เป็นระเบียบ และสามารถควบคุมตัวเองได้น้อยมากและชอบคลุกคลีอยู่กับปัญหาสิ่งแวดลอม ทั้งนี้ในการแสดงออกซึ่งทางศิลปะ

ในทางจิตวิทยา ก็ได้มีความพยายามที่จะจำแนกบุคลิกภาพของคนออกเป็นประเภทต่างๆ ผู้เรียบเรียงใคร่จะหยิบยกบางทฤษฎีซึ่งคิดว่าน่าจะเข้าได้กับนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยคือ ทฤษฎีบุคลิกภาพตามแนวคิดของนิวคอมบ เทอนเนอร์ และคอนเวอร์ส (Newcomb, Turner และ Converse) ซึ่งได้กำหนดประเภทของคนตามโครงสร้างของ Spranger โดยแบ่งออกเป็น 6 ประเภทได้แก่

1. พวกยึดทฤษฎี
2. พวกนักเศรษฐกิจ
3. พวกรักสวยรักงาม
4. พวกนิยมสังคม
5. พวกนักการเมือง
6. พวกเคร่งศาสนา

ลักษณะของนิสิตนักศึกษาแต่ละชั้นปี

จากที่กล่าวแล้วในตอนต้นเป็นการศึกษานิสิตนักศึกษาตามวัฒนธรรมต่าง ๆ รวมทั้งการเอาทฤษฎีบุคลิกภาพมาพยายามจำแนกนิสิตนักศึกษาออกในแนวลึก เพื่อสะดวกแก่การเข้าใจผู้เขียนใคร่เสนอลักษณะนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยโดยจำแนกเป็นชั้นปี ทั้งนี้เพื่อจะได้มองเห็นลักษณะของนิสิตนักศึกษาในอีกแนวหนึ่งดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1

นิสิตนักศึกษาพวกนี้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเพื่อหวัง (1) ความสำเร็จในเชิงวิชาการ สนใจในการศึกษาหาความรู้ความคิดต่าง ๆ (2) ต้องการเข้าใจตนเอง (Self-Understanding) เข้าไปปัญหาของโลก รวมทั้งแสวงหาเอกลักษณ์ของตน (3) แสวงหาฐานะส่วนตัว (4) มีความเป็นมิตร ผูกพันอยู่กับเพื่อนและชอบรวมอยู่ในกลุ่ม และ (5) เป็นผู้มีมนุษยธรรม สุภาพเรียบร้อย ให้ความคุ้มครองและเห็นอกเห็นใจผู้อื่น ความรู้สึกทั่วไปของนิสิตนักศึกษาพวกนี้ในการเข้าไปศึกษาในมหาวิทยาลัยคือ มีความรู้สึกกระตือรือร้นระหว่างกลัวและความตื่นเต้น พวกนี้จะเข้าร่วมกิจกรรมทุกประเภทในมหาวิทยาลัย

นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 2

ส่วนใหญ่แล้วนิสิตนักศึกษาพวกนี้มักเกิดความไม่พอใจในมหาวิทยาลัย แต่ในบางกรณีนิสิตนักศึกษาก็เพียงแต่มีความเบื่อและรู้สึกเฉย ๆ ไม่ยินดียินร้ายต่อสภาพทั่วไปในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ก็เพราะถูกทอดทิ้งและไม่ได้รับการเอาใจใส่ จนกระทั่งพวกเขาเกิดความรู้สึกเองขึ้นมาว่า ตนเองเป็นคนขาดความรับผิดชอบ ดังนั้นทางออกของนิสิตนักศึกษาเหล่านี้คือ การริเริ่มสร้างเสริมความเป็นแบบแผนของกลุ่มย่อยขึ้นมา จนเกิดเป็นวัฒนธรรมเพื่อนฝูงขึ้น (Peer Culture)

นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 3

อันเนื่องมาจากการเป็นนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มาแต่เดิม นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จะมีวัฒนธรรมและความเป็นอยู่ของตนเองเป็นเอกลักษณ์เฉพาะในลักษณะที่สูงมาก สำหรับในกลุ่มนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ด้วยกันเองจะมีความคิดเห็นแตกแยกออกไปน้อยมาก กล่าวคือมีความคิดไปในแนวเดียวกันเป็นส่วนใหญ่ มีค่านิยมคล้ายคลึงกัน และทุกคนจะมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ลักษณะที่คล้ายกับนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คือ ความไม่พอใจมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ รวมทั้งวิพากษ์วิจารณ์มหาวิทยาลัยอย่างรุนแรงอีกเช่นเคย

นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 4

นิสิตนักศึกษาพวกนี้มีแนวโน้มที่จะหันความสนใจออกไปจากมหาวิทยาลัย เขาจะเข้ามามีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เริ่มตั้งแต่ไม่สนใจวัฒนธรรมและความเป็นอยู่ของนิสิตนักศึกษา (Student Culture) รวมทั้งไม่ยอมรับระเบียบประเพณีของนิสิตนักศึกษาด้วยตัวเอง โดยส่วนใหญ่แล้วจะสนใจแต่เรื่องส่วนตัว เฉพาะอย่างยิ่งชีวิตภายหลังสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยในระดับปริญญาตรีไปแล้ว

สำหรับข้อสังเกตที่น่าสนใจเป็นอย่างยิ่งคือ ความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และปีที่ 4 นั้นจะพบว่าเป็นได้ทั้งมิตรและศัตรูต่อกัน ส่วนนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 นั้น

มักจะเป็นเพื่อนฝูงกันก็ต่อเมื่อเรียนวิชาที่เหมือนกันและอยู่ในชั้นเดียวกันเท่านั้น อย่างไรก็ตาม นิสิตนักศึกษาชั้นปี 2 และปีที่ 3 ส่วนใหญ่ก็ต่างคนต่างอยู่และไม่มีความสัมพันธ์อย่างลึกซึ้งต่อกัน และกัน

สำหรับนิสิตนักศึกษาในประเทศไทย ได้มีการกล่าวถึงและจำแนกนิสิตนักศึกษาเป็น ประเภทต่าง ๆ โดยใช้ลักษณะการเรียนและความมุ่งหมายในการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเป็น เกณฑ์ประกอบในการพิจารณาการแบ่งประเภทของนิสิตนักศึกษา ดังนี้คือ

ประเภทของนิสิตนักศึกษาอาจจะแบ่งได้หลายประเภทแล้วแต่ผู้เขียนจะกำหนดขึ้น ดัง เช่น สรรเสริญ อุทัยเฉลิม ได้แบ่งประเภทนิสิตนักศึกษาไทยออกเป็น 3 ประเภทดังนี้คือ

1. ประเภทมาเรียนเพื่อหาความรู้เพียงอย่างเดียวไม่สนใจสิ่งแวดล้อม สังคมภายนอก เป็นหนอนหนังสือ
2. ประเภทมาเรียนเพื่อแสวงหาความรู้ เพื่อตนเองและสังคม พวกนี้จะ ต่างกับพวกแรก เขาจะศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสังคม ใช้เวลาว่างออกไปบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือ สังคมให้ดีขึ้น
3. ประเภทแสวงหาแนวคิดใหม่ พวกนี้ได้ชื่อว่าเป็นพวกหัวก้าวหน้าไม่ ยอมหยุดนิ่ง พยายามหาความรู้ใหม่ ชอบแสดงออก แสดงความคิดใหม่ ๆ แปลก ๆ พวกนี้ได้ ชื่อว่า “ปัญญาชน” พวกนี้ถ้าได้รับการเอาใจใส่จากอาจารย์ช่วยชี้แนะแนวทางให้ข้อคิดที่ถูกต้อง ใจกว้าง ยอมรับความคิดเห็นของคนพวกนี้จะทำให้กลุ่มนี้ขึ้นนำกลุ่มอื่น ๆ ได้ เพราะถือเป็นพวก ก้าวหน้าหรือกลุ่มปฏิวัติ

การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเป็นกระบวนการที่สำคัญ ดังนั้น ไพฑูรย์ สินดารัตน์ (2527 : 1-13) ได้วิจัยเรื่องรูปแบบการใช้ชีวิตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุดมุ่งหมายของการวิจัย เพื่อการศึกษาลักษณะการใช้ชีวิตของนิสิตตามลักษณะกลุ่มต่าง ๆ 7 กลุ่มคือ กลุ่มกิจกรรม กลุ่ม ก้าวหน้า กลุ่มเก็บตัว กลุ่มสมาคม กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์ กลุ่มวิชาการ และกลุ่มอาชีพ และ ศึกษาเปรียบเทียบโดยจำแนกตามเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ชั้นปี หลักสูตร สาขาวิชา อาชีพบิดา และคณะที่ศึกษา ผลการวิจัยพบว่า

1. นิสิตมีแนวโน้มและลักษณะการใช้ชีวิตในกลุ่มก้าวหน้าสูงที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มวิชาชีพ และกลุ่มบำเพ็ญประโยชน์ ส่วนกลุ่มที่มีแนวโน้มน้อยที่สุดคือ กลุ่มเก็บตัว
2. จากการหาความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม พบว่ากลุ่มที่มีความสัมพันธ์กันก่อน ข้างสูงคือ กลุ่มก้าวหน้ากับกลุ่มบำเพ็ญประโยชน์ กลุ่มวิชาการกับกลุ่มวิชาชีพ กลุ่มก้าวหน้ากับ กลุ่มวิชาชีพ และกลุ่มกิจกรรมกับกลุ่มสมาคม กลุ่มที่มีความสัมพันธ์กันก่อนข้างต่ำคือ กลุ่มเก็บ ตัวกับกลุ่มสมาคม กลุ่มเก็บตัวกับกลุ่มกิจกรรม กลุ่มสมาคมกับกลุ่มวิชาการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. นิสิตหญิงมีลักษณะการใช้ชีวิตในกลุ่มวิชาการ และกลุ่มบำเพ็ญประโยชน์สูงกว่า นิสิตชายอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05

4. นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีลักษณะการใช้ชีวิตต่างกัน โดยกลุ่มเก็บตัว ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และกลุ่มบำเพ็ญประโยชน์ กลุ่มวิชาชีพ และกลุ่มวิชาการ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

5. นิสิตนักศึกษาต่างชั้นปีมีลักษณะการใช้ชีวิตต่างกัน โดยกลุ่มกิจกรรมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และกลุ่มสมาคม กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์ กลุ่มวิชาการ และกลุ่มวิชาชีพต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

6. นิสิตนักศึกษาในต่างหลักสูตรมีลักษณะการใช้ชีวิตกลุ่มกิจกรรม กลุ่มก้าวหน้า กลุ่มสมาคม กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์ กลุ่มวิชาการ และกลุ่มวิชาชีพต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

7. นิสิตนักศึกษาในต่างสาขาวิชา มีลักษณะการใช้ชีวิตกลุ่มก้าวหน้า กลุ่มเก็บตัว กลุ่มสมาคม กลุ่มวิชาการ และกลุ่มวิชาชีพต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

8. นิสิตที่บิดามีอาชีพแตกต่างกันมีลักษณะการใช้ชีวิตกลุ่มสมาคมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

9. นิสิตนักศึกษาในคณะต่างกัน มีลักษณะการใช้ชีวิตในกลุ่มก้าวหน้า กลุ่มเก็บตัว กลุ่มสมาคม กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์ กลุ่มวิชาการ กลุ่มวิชาชีพ กลุ่มกิจกรรมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

นอกจากนี้ ประกอบ คูปรัตน์ (ประกอบ คูปรัตน์และจิรารัตน์ บุญนุช 258 : 7-8) ได้แบ่งประเภทนิสิตนักศึกษาไทยดังนี้

1. สนใจใฝ่รู้ (Intellectual)
2. เล็งสู่วิชาการ (Academic)
3. การงานเป็นหลัก (Vocational)
4. ผลักดันสังคม (Social Political Activists)
5. สร้างสมคุณธรรม-ศาสนา (Religious Moralists)
6. ใฝ่หาความสนุก (Fun Seekers, Collegious)
7. ผูกพันประสานสังคม (Constructivists)
8. สร้างสมตัวเอง (Individualists)
9. นักเลงหัวไม้ (Anti Social Youths)
10. พวกไม่เอาไหนเลย (Apathetic Youth, Political)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

11. พวกเพิกเฉยมีนชา (Alienated Youth)

ตอนที่ 3 องค์ประกอบลักษณะนิสิตนักศึกษา

วิจิตร ศรีสอ้าน (2518 : 11-12) ได้ให้ความเห็นว่า สถาบันอุดมศึกษายังคงเน้นการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคน คือ Manpower Development และออกจะละเลยการศึกษาเพื่อพัฒนาความเป็นคน คือ Manhood Development อยู่มาก หลักสูตรของคณะวิชาซีฟต่าง ๆ จึงได้วางไว้แคบ ๆ มุ่งความรู้และความชำนาญเฉพาะอย่างจนกระทั่งบางสถานการณ บางสถาบัน ทำให้บัณฑิตขาดพื้นความรู้ที่กว้างขวางพอที่จะเข้าใจคนอื่น และความผันแปรทางสังคม มหาวิทยาลัยควรจะวางจุดมุ่งหมายที่ผสมผสานการศึกษาเพื่อเสริมสร้างบุคลิกภาพ ความสามารถในทางปัญญาของบุคคลควบคู่ไปกับการศึกษา เพื่อให้บัณฑิตมีความสามารถในการประกอบอาชีพ และทำงานในอาชีพนั้น ๆ ด้วย ควรจะได้เน้นการศึกษาเพื่อพัฒนาความเป็นคน (Manhood) ควบคู่กันไปกับการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคน (Manpower) เพื่อสังคมจะได้มีบัณฑิตที่เป็นศึกษิต (Educated man)

ลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านความมีเหตุมีผล

ในการดำเนินชีวิตของนิสิตนักศึกษานั้น ย่อมต้องปะทะสังสรรค์กับบุคคล สิ่งแวดล้อม และปัญหาต่าง ๆ มากมาย นับตั้งแต่ปัญหาเล็กน้อยถึงปัญหาใหญ่โต ทั้งปัญหาการเรียน ปัญหาส่วนตัว ปัญหาการทำงาน การดำเนินชีวิตอย่างมีเหตุผล มีวิจารณ์ญาณนับว่ามีความสำคัญมาก วชิรญา บัวศรี (2528) ได้กล่าวว่า เป็นบัณฑิตทั้งที ต้องมีวิจารณ์ญาณ รู้จักวินิจฉัยวิเคราะห์ การที่จะเชื่อสิ่งใดจะต้องหาข้อมูล และคิดพิจารณาไตร่ตรองให้ถี่ถ้วนก่อนที่จะตัดสินใจ

ลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านรสนิยมและการแต่งกาย

จากพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 (2525 : 669) ให้ความหมายรสนิยม ว่าหมายถึง ความนิยมชมชอบที่ตนได้ถือปฏิบัติ ซึ่งรสนิยมเป็นส่วนหนึ่งของค่านิยมที่บุคคลยอมรับและยึดถือปฏิบัติอยู่เป็นประจำ อันจะมีผลต่อการกำหนดพฤติกรรม และทำทีของบุคคล แต่ละบุคคลนั้นจะมีความนิยมชมชอบ หรือมีรสนิยมที่แตกต่างกันออกไป วชิรญา บัวศรี (2528) ได้กล่าวว่า คนที่มีรสนิยมดีไม่จำเป็นจะต้องใช้ของแพง แต่ควรจะมีเหมาะสมพอควร ตัวอย่างของรสนิยมได้แก่ รสนิยมในการฟังเพลง บางคนชอบฟังเพลงลูกทุ่ง บางคนชอบฟังเพลงลูกกรุง บางคนชอบฟังเพลงสากล บางคนชอบฟังเพลงบรรเลง หรือในเรื่องรสนิยมการแต่งกาย บางคนชอบแต่งกายสีเขียว ๆ บางคนชอบแต่งกายสีจืดจาง บางคนนำแฟชั่น บางคนตามแฟชั่น บางคนไม่สนใจแฟชั่น และรสนิยมในการเลือกซื้อสิ่งของ บางคนมีรสนิยมชอบ

ใช้ของจากต่างประเทศ บางคนมีรสนิยมในสินค้าไทยประเภทเมคอินไทยแลนด์ก็ใช้แต่สินค้าไทย เป็นต้น

ในเรื่องของความนิยมชมชอบหรือรสนิยม เป็นเรื่องความพึงพอใจของแต่ละบุคคล แต่ถึงอย่างไรก็ตามนิสิตนักศึกษาในฐานะที่จะเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินภารกิจของประเทศต่อไปในอนาคตควรจะได้ตระหนัก และปรับปรุงรสนิยมไปในทางที่ดีและเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป

ลักษณะนิสิตนักศึกษาด้านกิริยามารยาท

จากพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 (2525 : 100) ให้ความหมายกิริยามารยาท ว่าหมายถึง ความประพฤติหรืออาการที่แสดงออก ถือว่าเป็นสิ่งที่ดีงาม และเป็นสิ่งที่ยอมรับของสังคม ในการประพฤติหรือปฏิบัติตนนั้นควรประพฤติปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับสถานะ ตำแหน่งหน้าที่ กาลเทศะ และบุคคล กิริยามารยาทเป็นพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกต่อกัน กิริยามารยาทอันดีที่นิสิตนักศึกษาพึงมีและพึงประพฤติปฏิบัติ ได้แก่

1. การมีบุคลิกที่สุภาพอ่อนน้อมต่อบุคคลทั่วไป
2. การแสดงกตัญญูทวาทะต่อผู้มีพระคุณ อันได้แก่ บิดา มารดา ผู้ปกครอง และครูอาจารย์ เป็นต้น
3. การมีสัมมาคารวะต่อผู้ที่ควรแก่การเคารพ อันได้แก่ ผู้มีอาวุโสกว่า ไม่เฉพาะครูอาจารย์ของมหาวิทยาลัย
4. การรู้จักวางตน รู้จักสำรวมกาย วาจา ใจ ในที่สมควร เช่น ห้องเรียน หอประชุม ที่สาธารณะ เป็นต้น
5. การช่วยเหลือและให้เกียรติแก่ผู้อ่อนแอกว่าทุกโอกาส
6. การแสดงน้ำใจนักกีฬา และไม่แสดงการเสียดสี เยาะเย้ยถากถางหรือกระทำการใดอันจะนำมาสู่การแตกร้าง การเข้าใจผิดต่อกันโดยเด็ดขาด
7. การพูดจาต่อกันด้วยถ้อยคำที่อ่อนหวานไพเราะ
8. การแสดง “ความมีน้ำใจ” ต่อผู้อื่น แสดงความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ตามควรแก่วิสัย
9. การแสดงความ “ขอบคุณ” เมื่อได้รับความเอื้ออารีจากผู้อื่น และรู้จักกล่าว “ขอภัย” หรือ “ขอโทษ” จนเป็นนิสัย เมื่อรบกวนผู้อื่น
10. การไม่คิดเบียดเบียนหรือเอาเปรียบผู้อื่นหรือเพื่อนฝูง
11. นิสิตนักศึกษายกย่องปฏิบัติตนเยี่ยงสุภาพบุรุษในทุกโอกาส นิสิตนักศึกษาหญิงจะต้องสำนึกในคุณค่าและศักดิ์ศรีแห่งความเป็นกุลสตรีไทยอย่างยิ่ง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

12. ควรแต่งกายตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและแต่งกายให้เรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ และสอดคล้องตามคติของปัญญาชน
13. ควรช่วยกันรักษาความสะอาดในบริเวณมหาวิทยาลัย
14. ควรรู้จักใช้และรักษาทรัพย์สินอันเป็นสมบัติของส่วนรวมให้อยู่ในสภาพดี และคงทนถาวร
15. ควรรักษาเกียรติภูมิ และศักดิ์ศรีของนิสิตนักศึกษา เช่น เอาใจใส่ การศึกษาเล่าเรียน ร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เข้ารับการประชุมอบรมโดยสม่ำเสมอ หลีกให้ห่างไกลจากอบายมุข และสิ่งชั่วร้ายทั้งปวง

ฉะนั้น นิสิตนักศึกษาคควรจะได้พยายามปรับตัวให้รู้จักกาลเทศะ รู้จักบุคคล มีความเห็นอกเห็นใจ มีความเกรงใจ และรู้จักละอายใจ เพื่อจะได้เป็นผู้มีความประพฤติ และ กิริยามารยาทอันดีงาม การมีความประพฤติและกิริยามารยาทอันดีงาม นอกจากจะเป็นที่ชื่นชอบ และชื่นชมแก่ผู้พบเห็นแล้ว ยังเป็นใบเบิกทางไปสู่ความสำเร็จในการเข้าสังคมให้แก่ นิสิตนักศึกษา ซึ่งจะได้เป็นบัณฑิตอีกด้วย

ลักษณะนิสิตนักศึกษาทางด้านมนุษยสัมพันธ์

มนุษยสัมพันธ์ (Human Relation) หมายถึงศาสตร์และศิลปะของการสร้างสัมพันธ์อันดีกับคนอื่น ซึ่งเป็นผลให้เกิดความยอมรับนับถือ ความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงาน เพื่อให้ได้ผลงานตามที่ได้คาดหวังไว้ มนุษยสัมพันธ์เป็นทักษะที่ตอบสนองความต้องการของมนุษย์ ในฐานะที่มนุษย์เป็นสัตว์สังคมที่ต้องอยู่ร่วมกัน ต้องปรับตัวให้เข้ากัน ต้องพึ่งพาอาศัยให้ประโยชน์ซึ่งกันและกัน

มนุษยสัมพันธ์ เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้หัวหน้างานประสบความสำเร็จ และเจริญก้าวหน้า หัวหน้างานควรจะต้องใส่ใจกับศิลปะของการสร้างมนุษยสัมพันธ์ในหน่วยงาน ทำความเข้าใจกับธรรมชาติของคน โดยเฉพาะในเรื่องความต้องการของมนุษย์และการจูงใจ ซึ่งปัจจุบันก็มีแนวความคิดใหม่ ๆ ที่ท้าทายให้ผู้บริหารได้นำไปประยุกต์ใช้ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงาน หัวใจของมนุษยสัมพันธ์ในหน่วยงานก็คือ การที่หัวหน้างานเป็นคนที่ยุ่ักคน รู้จักเพื่อนร่วมงาน และรู้จักความสำคัญของมนุษยสัมพันธ์ในการบริหารงานด้วย ในการสร้างมนุษยสัมพันธ์หัวหน้างานจะต้องใช้วิธีการหลายวิธี เพราะผู้ร่วมงานมีความแตกต่างกันมาก การประยุกต์หลักการและวิธีการต่าง ๆ อย่างระมัดระวัง จะช่วยหัวหน้างานให้อยู่บนทางเลือกที่จะนำไปสู่ความสำเร็จได้มากขึ้น

มนุษยสัมพันธ์สามารถให้ประโยชน์ต่อการบริหารงานในหลายแง่หลายมุม เช่นว่า

1. ทำให้เกิดความรู้จักคุ้นเคย ขอมรับนับถือในหมู่สมาชิก ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของพลังกลุ่มและช่วยให้การคบหาสมาคมเป็นไปโดยราบรื่น
2. ทำให้เกิดความเข้าใจอันดี และอยู่ร่วมกันด้วยความสามัคคี
3. ทำให้บรรยากาศในการทำงานราบรื่น สามารถร่วมงานกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ทำให้การติดต่อสื่อสารถึงกันง่ายและเป็นผลดี
5. ทำให้เกิดความรู้สึกเป็นพวกเดียวกัน และให้ความร่วมมือในการทำ
6. ทำให้ปัญหาความขัดแย้งลดน้อยลง บริหารงานได้ง่ายขึ้น

ลักษณะนิสิตนักศึกษาทางด้านความเชื่อมั่นในตนเอง
ความหมายและความสำคัญของความเชื่อมั่นในตนเอง มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

สมาคมการศึกษาเด็กและเยาวชนแห่งอเมริกา (Child Study Association of America. 1952 : 185-186) ได้แสดงความคิดเห็นว่า ความเชื่อมั่นในตนเองจะเกิดขึ้นกับเด็กที่ประสบผลสำเร็จในการกระทำสิ่งต่าง ๆ อยู่เสมอ บุคคลที่ยังประสบความสำเร็จมากเท่าไร ย่อมมีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้นเท่านั้น เมื่อบุคคลมีความเชื่อมั่นในตนเอง เขาจะรู้สึกว่าเขาไม่ถูกข่มขู่จากคนอื่น ทำให้ความยุ่งยากใจต่าง ๆ ลดลงไป อันเป็นผลทำให้มีความสามารถที่จะกระทำสิ่งต่าง ๆ ให้ได้ผลดียิ่งขึ้น สามารถรับฟังความคิดเห็นหรือคำนิยมของผู้อื่นได้ด้วยลักษณะของบุคคลที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์แล้ว

เบรคเคนริดจ์ (Breckenridge. 1955 : 80, 49) พบว่า การได้รับการยอมรับจากครอบครัวจะเป็นสาเหตุสำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้เด็กสามารถพัฒนาความคิด เรื่องการนับถือตนเอง และความเชื่อมั่นในตนเอง เด็กที่มีความเชื่อมั่นในตนเองจะมีความสามารถในการควบคุมตนเอง มีความรับผิดชอบและสามารถแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมด้วย สาเหตุสำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้เด็กเกิดความเชื่อมั่นในตนเองได้แก่ การฝึกฝนเพิ่มเติมเป็นพิเศษอยู่เสมอ ๆ จนมีทักษะและความสามารถสูง ในที่สุด จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นในตนเองขึ้น นอกจากนี้ความเชื่อมั่นในตนเองยังขึ้นอยู่กับระดับอายุ ระดับพัฒนาการ และกลุ่มที่เด็กร่วมเล่นหรือทำงาน ตลอดจนสถานการณ์ต่าง ๆ ที่กำลังเผชิญอยู่ เด็กที่ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง คือ เด็กที่ไม่บรรลุวุฒิภาวะทางอารมณ์ ไม่กระปรี้กระเปร่าในการกระทำสิ่งต่าง ๆ และไม่ยอมต่อสู้กับสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบลร์ (Blair. 1963 : 138) กล่าวไว้ว่า คนที่ยอมรับสภาพการณ์ใหม่ ๆ ที่ตนประสบโดยปราศจากความกลัวความล้มเหลว จะเป็นบุคคลที่มีความเชื่อมั่นในตนเองอยู่เสมอ การที่บุคคลจะเผชิญต่อสถานการณ์ใด ๆ ด้วยความไม่กลัว เขาย่อมแน่ใจว่าสถานการณ์นั้น ๆ จะไม่ทำให้เขาได้รับความเดือดร้อนไม่สบายใจ บุคคลใดก็ตามที่กระทำตามความต้องการหรือคุณธรรมที่สังคมวางไว้ ย่อมสบายใจมีความเชื่อมั่นในตนเองว่าที่ตนกระทำไปนั้นเป็นสิ่งที่ดีงาม

ซูชีพ อ่อนโคกสูง (2516 : 7) ได้ให้ความหมายของความเชื่อมั่นในตนเองไว้ว่า เป็นความแน่ใจ หรือมั่นใจ หรือความกล้าหาญของบุคคลที่จะกระทำสิ่งต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงได้ตามที่บุคคลนั้นตั้งใจไว้ แม้จะมีเหตุการณ์หรือสิ่งอื่นใดมาเป็นอุปสรรคก็ไม่บังเกิดความท้อถอยแต่อย่างใด ยังคงตั้งใจกระทำสิ่งนั้น ๆ ต่อไปโดยมั่นใจว่าตนสามารถกระทำสิ่งที่กระทำอยู่นั้นให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความถูกต้องเหมาะสม

อุคม สำอางค์กุล (2519 : 20) ให้ความหมายว่า ความเชื่อมั่นในตนเองเป็นความมั่นใจ ความเพียรพยายามและความกล้าหาญในการที่จะทำสิ่งใดให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งใจไว้ โดยไม่หวาดหวั่นต่ออุปสรรคแต่อย่างใด

อัจฉรา เนตรล้อมวงศ์ (2531 : 4) ได้ให้ความหมายของความเชื่อมั่นในตนเองว่า หมายถึง ลักษณะพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกด้วยการกระทำและคำพูดที่เหมาะสมในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน ซึ่งมีลักษณะดังนี้คือ กล้าแสดงออก ฟังตนเอง เป็นตัวของตัวเอง มีความรับผิดชอบ และมีความสามารถในการปรับตัว

ลักษณะนิสัยนักศึกษาทางด้านบุคลิกภาพแสดงตัว

เรื่องบุคลิกภาพแสดงตัวมีผู้ศึกษาและให้แนวความคิดไว้หลายท่าน ในปี ค.ศ. 1923 จุง (Jung) ได้ตั้งทฤษฎี “จิตวิทยาเชิงวิเคราะห์” และได้เขียนแนะนำไว้ในหนังสือ “Psychological Types” ว่า ทักษะคติทั่วไปของคนเรามี 2 อย่างคือ หันเข้าหาตนเอง (Introvert) และหันออกจากตนเอง (Extrovert) พวกที่มีทักษะคติหันเข้าหาตนเอง ได้แก่ บุคคลที่สนใจเรื่องภายในของตน ยึดความรู้สึกของตนเป็นหลัก พวกที่มีทักษะคติหันออกจากตนเอง ได้แก่ บุคคลที่ยอมให้ ลิบิโด (Libido) แสดงออกมา เป็นบุคคลที่สนใจโลกภายนอก มีความรู้สึกไวต่อปทัสถานและความต้องการของชาติ ทักษะคติทั้ง 2 นี้โดยทั่วไปแล้วคนปกติควรมีในขนาดก้ำกึ่งกันจึงจะเหมาะสม ส่วนหนึ่งจะเด่นและอยู่ในจิตสำนึก ขณะที่อีกส่วนหนึ่งอยู่ภายใต้และอยู่ในจิตไร้สำนึก และจุงเชื่อว่า ถ้ามีแรงกดดันจากภายในหรือเหตุการณ์จากภายนอกมาขัดขวางมิให้บุคคลมีทักษะคติอย่างใดอย่างหนึ่งในจิตสำนึกเป็นประจำแล้วบุคคลก็จะมีทักษะคติอีกอย่างหนึ่งจนเป็นนิสัย และจะกลายเป็นบุคลิกภาพที่ฝังแน่น

ลักษณะนักศึกษาทางด้านความผูกพันต่อสถาบัน

ความผูกพันต่อองค์การหรือสถาบันนั้นมีผู้ให้ความหมายไว้หลายคนดังนี้

บุชานันท์ (Buchanan II. 1974 : 533) ได้ให้ความหมายของความผูกพันต่อสถาบันเป็นความรักใคร่ที่จะผูกติดกับเป้าหมายและคุณค่าขององค์การจาก 3 องค์ประกอบคือ

1. การแสดงตน (Identification) หมายถึง ความภูมิใจในองค์การ และยอมรับจุดมุ่งหมายขององค์การ
2. ความเกี่ยวพันกับองค์การ (Involvement) หมายถึง ความเต็มใจที่จะทำงานเพื่อความก้าวหน้าและประโยชน์ขององค์การ
3. ความภักดีในองค์การ (Loyalty) หมายถึง การยึดมั่นในองค์การและปรารถนาที่จะเป็นสมาชิกขององค์การต่อไป

แฟรงคลิน (Franklin. 1975 : 153) ให้ความหมายว่า ความผูกพันต่อองค์การหรือสถาบันเป็นความเต็มใจที่จะทำตามมาตรฐานกฎเกณฑ์และเต็มใจที่จะอยู่ในองค์การหรือสถาบัน

สาลันซิก (Salancik. 1977 : 62) ให้ความเห็นว่าเป็นสถานะของบุคคลที่ผูกติดกับการกระทำที่ไปสู่การมีส่วนร่วมในองค์การหรือสถาบัน

จากความหมายที่กล่าวมาแล้วอาจสรุปได้ว่า ความผูกพันต่อองค์การที่เป็นสถาบันการศึกษานั้นเป็นการแสดงออกอย่างภาคภูมิใจในสถาบัน มีความเกี่ยวพันและเต็มใจที่จะศึกษาอยู่ในสถาบันนั้น ๆ มีความภักดีและปรารถนาที่จะเป็นส่วนหนึ่งของสถาบันต่อไป

ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะนิสิตนักศึกษา

การวิจัยเป็นการสร้างความรู้ใหม่ และค้นหาคำตอบในประเด็นต่าง ๆ ได้ ดังที่ คอฟแมน (Joseph Kauffman, อังจาก วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา 2537 : 26-28) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับลักษณะนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยไว้ 6 ลักษณะ ดังนี้

1. ผู้ที่เข้ามาแสวงหาความรู้ และมุ่งมั่นตกลงปลงใจในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งซึ่งเขามีความเชื่อถือในศาสตร์นั้น ๆ
2. ต้องการแสวงหาความมั่นคงทางสังคม (Social Security)
3. เป็นคนที่มีอุดมคติและใจดี
4. มีความกระตือรือร้นที่จะเรียน
5. ต้องการค้นพบตนเอง (Seek for Self-Identification) ความเป็นตัวของตัวเอง แต่ส่วนมากมักจะไม่พอใจในความปรารถนา และทุกสิ่งในตัวเองนัก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

6. มีความขัดแย้ง และมีความรู้สึกที่เป็นปฏิปักษ์ต่อการบริหาร
ลักษณะของนิสิตนักศึกษาในด้านนี้อาจเปลี่ยนไปในบางมหาวิทยาลัย ที่เปิดโอกาสให้นิสิตนัก
ศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจของมหาวิทยาลัยบ้าง (to participate in decision-making)

และ คอฟแมน (Joseph Kauffman, อ้างจาก วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา 2527
: 28) ได้ศึกษาสภาพนิสิตมหาวิทยาลัยของรัฐ จำแนกตามชั้นปีซึ่งปรากฏผลการวิจัย ดังนี้

1. ปีหนึ่ง นิสิตรู้สึกตื่นเต้น สนใจต่อทุก ๆ สิ่งรอบด้าน ไม่ว่าจะเป็
กิจกรรม การเรียนหรือกิจกรรมสังคมในมหาวิทยาลัย เขาอยากเรียนมีความตั้งใจในการศึกษา
และอยากปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจะสนิทสนมและเชื่อฟังคำสั่งสอนของ
อาจารย์

2. ปีที่สอง เขาไม่ค่อยพอใจครูอาจารย์ เริ่มมีความคิดเห็นขัดแย้งและ
เป็นปฏิปักษ์ต่อมหาวิทยาลัย มีความรู้สึกที่ตนเองเป็นผู้ใหญ่ขึ้น

3. ปีที่สาม เขามักจะสงบเงียบอยู่กับกลุ่มเพื่อน ๆ ของเขามากกว่า มี
ความเฉยเมยต่อสังคมมหาวิทยาลัย และต่อการเรียน อาจมีความคิดที่จะเริ่มมีเพื่อนต่างเพศที่สนิท
พอที่จะเป็นคู่รักต่อไปได้

4. ปีที่สี่ เขาจะไม่ค่อยยุ่งเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่จะเริ่ม
สนใจเรื่องเกี่ยวกับการงาน การศึกษาต่อ และความก้าวหน้าในอนาคต

นอกจากนี้ โรเบิร์ต วิลสัน (Robert Wilson, อ้างจาก ไพฑูรย์ สีนลรัตน์ 2524
: 46) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้เวลาของนิสิตนักศึกษา ได้พบว่า นักศึกษาที่มีโอกาสได้ติดต่อกลั
ษิตกับอาจารย์นอกห้องเรียน จะได้ผลทางการศึกษามากกว่าพวกที่ติดต่อสัมพันธ์น้อย บอลตัน
และแคมเมเยอร์ (Bolton and Kammeyer, อ้างจาก ไพฑูรย์ สีนลรัตน์ 2524 : 47) ได้ศึกษาพบว่า
ผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาจากกลุ่มผู้เรียนหลายแห่งใช้เวลาเพื่อวิชาการหรือความรู้นอกห้องเรียน
เฉลี่ยแล้ววันละครึ่งชั่วโมงเท่านั้น

ได้มีผู้วิจัยทัศนคติของนิสิตนักศึกษาไว้หลายท่าน ดังเช่น การเปลี่ยนแปลง
ทัศนคติของนิสิตนั้น กานดา พุฒ (2516) ได้ศึกษาการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนิสิตชั้นปีที่ 1
คณะครุศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวม 460 คน ต่อกิจกรรมนิสิต
ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ภายหลังจากการร่วมกิจกรรมแล้วนิสิตชั้นปีที่ 1 จะมีการเปลี่ยน
ทัศนคติต่อกิจกรรมนิสิต
2. การเปลี่ยนทัศนคติของนิสิตชั้นปีที่ 1 ของคณะครุศาสตร์และคณะรัฐ
ศาสตร์ไม่แตกต่างกัน

3. การเปลี่ยนทัศนคติแตกต่างกันไปตามตัวแปร ได้แก่ เพศ อายุ ลำดับรุ่นที่เข้าศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สายวิชาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คะแนนที่สอบไล่ได้ในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ภูมิฐานะของโรงเรียนเดิม และประสบการณ์จากการร่วมกิจกรรม

4. ทิศทางในการเปลี่ยนทัศนคติจะเป็นไปในแนวทางละทิ้งทัศนคติเดิม และเกิดทัศนคติใหม่

สุดสวาสดิ์ พุทธสุวรรณ (2517) ได้ศึกษาการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนิสิต ชั้นปีที่ 1 คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่อ กิจกรรมนิสิต โดยวิจัยแบบสำรวจซึ่งใช้แบบสอบถาม นิสิตปี 1 คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และนิสิตปี 1 คณะอักษรศาสตร์ ใช้วิธีเก็บข้อมูลแบบก่อน-หลัง(Before-After Design) นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าร้อยละและค่าไคสแควร์ ผลการวิจัยพบว่า นิสิตกลุ่มนี้เปลี่ยนแปลงทัศนคติ ต่อกิจกรรมนิสิตในด้านต่าง ๆ เพราะได้รับประสบการณ์จากการร่วมกิจกรรมในระยะภาคต้นของการศึกษา โดยละทิ้งทัศนคติเดิมมากกว่าเกิดทัศนคติใหม่ ในการเปลี่ยนทัศนคติใหม่นั้นไปในทางเดียวกัน เนื่องจากได้รับประสบการณ์คล้ายคลึงกัน แต่จะมีความแตกต่างกันในการเปลี่ยนทัศนคติตามตัวแปร เช่น เพศ อายุ รุ่น ระดับคะแนน สายวิชา โรงเรียนเดิม และประสบการณ์การร่วมกิจกรรมก่อนเข้ามหาวิทยาลัย เพราะนิสิตที่มีคุณสมบัติแตกต่างกันจะเปลี่ยนทัศนคติต่างกับการศึกษาอื่น ๆ นอกจากด้านทัศนคติของนิสิตนักศึกษาแล้วด้านบุคลิกภาพของนิสิตนักศึกษา ได้มีผู้วิจัยไว้หลายท่าน

อายเซงค์ (Eysenck) ได้ศึกษาถึงอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมทางครอบครัวที่มีต่อบุคลิกภาพของเด็กอายุ 11-12 ปี ใช้แบบสำรวจบุคลิกภาพของเด็กวัยรุ่น (Junior Eysenck Personality Inventory) แล้วหาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและขนาดครอบครัว อาชีพพ่อแม่ ลำดับการเกิด และความสนใจของพ่อแม่ที่มีต่อเด็ก ผลการศึกษาพบว่า เด็กที่มีลักษณะเก็บตัวมักมาจากครอบครัวใหญ่ เด็กแสดงตัวมักเกิดในอันดับแรก ๆ มากกว่าเด็กเก็บตัว พ่อแม่ที่มีระดับอาชีพสูงจำนวนมากเป็นพ่อแม่ของเด็กที่แสดงตัวและอารมณ์มั่นคง ส่วนในด้านความสนใจที่มีต่อลูกพบว่า เด็กผู้หญิงได้รับความสนใจจากพ่อแม่มากกว่าเด็กผู้ชาย และการที่เด็กได้รับความสนใจจากพ่อแม่ นั้น จะมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านการแสดงตัวของเด็กด้วย

สำหรับการศึกษามูลนิธิภาพโดยใช้แบบวัดบุคลิกภาพ EPPS ได้มีผู้ศึกษาไว้ คือ รัตนา เทพผลไชย (2518) ได้ศึกษามูลนิธิภาพของนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วัดด้วย EPPS โดยวิจัยแบบสำรวจซึ่งใช้แบบสอบถามนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 480 คน ซึ่งสุ่มมาจากนิสิต 10 คณะ ใช้วัดบุคลิกภาพ EPPS แล้ววิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวและวิเคราะห์ต้น

แกน การวิจัยพบว่านิสิตตัวอย่างหญิงที่ศึกษาในคณะเดียวกันมีบุคลิกภาพด้านความต้องการบางประเภท ยกเว้นคณะพาณิชยศาสตร์การบัญชี ซึ่งทั้งนิสิตตัวอย่างชายและหญิงด้านความต้องการแต่ละประเภทไม่แตกต่างกัน ในทางบุคลิกภาพด้านความต้องการของนิสิตต่างคณะ พบว่ามีความแตกต่างกัน 8 ประการ คือ การแสดงออกซึ่งตนเอง มีอำนาจเหนือผู้อื่น คบเพื่อนต่างเพศ ส่วนบุคลิกภาพด้านความต้องการไมตรีสัมพันธ์ ขอความช่วยเหลือ เปลี่ยนแปลง อดทน นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีบุคลิกภาพความต้องการที่เด่นที่สุด คือ ช่วยเหลือผู้อื่น ส่วนด้านการแสดงออกนั้นมีน้อยที่สุด

การศึกษาทางด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ได้มีผู้วิจัยไว้หลายท่าน ดังนี้

ชูศรี หลักเพชร (2516 : 101) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับความเชื่อมั่นในตนเองและคุณธรรมแห่งพลเมืองดี กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในจังหวัดเพชรบุรีทั้งชายและหญิง จำนวน 350 คน พบว่า เด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีความเชื่อมั่นในตนเองสูงกว่าเด็กที่ได้รับการเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน เด็กหญิงและชายจะมีความเชื่อมั่นในตนเองแตกต่างกัน เด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยทั้งชายและหญิงมีความเชื่อมั่นในตนเองไม่แตกต่างกัน

นิพนธ์ แจ็งเอี่ยม (2519 : 53) ได้ศึกษาบุคลิกภาพแสดงตัว ความเชื่อมั่นในตนเองและความภาคภูมิใจในตนเอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร และจังหวัดอุดรดิตถ์ จำนวน 240 คน พบว่า บุคลิกภาพแสดงตัวมีความสัมพันธ์เป็นเส้นตรงกับความเชื่อมั่นในตนเอง คือคนที่มีบุคลิกภาพแสดงตัวมากจะมีความเชื่อมั่นในตนเองสูง ส่วนคนที่มีบุคลิกภาพแสดงตัวน้อย (เก็บตัว) จะมีความเชื่อมั่นในตนเองต่ำ และยังพบว่าความเชื่อมั่นในตนเองมีความสัมพันธ์เป็นเส้นตรงกับความภาคภูมิใจในตนเอง คือคนที่มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงจะมีความภาคภูมิใจในตนเองสูง ส่วนคนที่มีความเชื่อมั่นในตนเองต่ำจะมีความภาคภูมิใจในตนเองต่ำ

เพนเตอร์ (Painter. 1968 : 760-B) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการจงใจกับความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชายระดับวิทยาลัย 10 คน พบว่าความเชื่อมั่นในตนเองมีความสัมพันธ์โดยตรงกับความสามารถในการจงใจ กล่าวคือ คนที่มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงจะมีความสามารถในการจงใจและมักจะได้เป็นผู้นำ

มีผู้ที่ทำการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะนักศึกษาบางส่วนของสถาบันเทคโนโลยีเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง คือ

รัชฎา ชิโสภา (2535) ได้ศึกษาลักษณะนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าทั้ง 3 แห่ง จำแนกตามสถานภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัว โดยผู้วิจัย ได้ศึกษาลักษณะนักศึกษาจากเอกสารแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ และการสัมภาษณ์คณาจารย์ที่สอน นักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ต่อจากนั้นได้ทำการศึกษานำร่อง (PILOT STUDY) กับนักศึกษา วิศวกรรมศาสตร์ทั้ง 3 แห่ง จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาทั้ง 3 สถาบันมีลักษณะความมั่นใจในการทำงาน ลักษณะความซื่อสัตย์ในหน้าที่ ลักษณะความมีระเบียบแบบแผนอยู่ในระดับมาก และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ลักษณะความเป็นผู้นำ ลักษณะการใฝ่รู้ในวิชาชีพอยู่ในระดับปานกลาง โดยนักศึกษาทั้ง 3 สถาบันมีลักษณะดังกล่าวไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษาที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจต่างกัน มีลักษณะความมั่นใจในการทำงาน ลักษณะความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ลักษณะความซื่อสัตย์ในหน้าที่ และลักษณะความเป็นผู้นำแตกต่างกัน

ลักษณะของนิสิตนักศึกษา จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมด พอจะสรุปได้ว่า นิสิตนักศึกษาต่างชั้นปี จะมีลักษณะแตกต่างกัน นิสิตนักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน เพศต่างกัน จะมีความคิดเห็นแตกต่างกัน นิสิตนักศึกษาที่มีคุณสมบัติแตกต่างกัน จะเปลี่ยนทัศนคติแตกต่างกันและบุคคลที่ทำให้ นิสิตนักศึกษาเปลี่ยนแปลงได้ คือ อาจารย์ รุ่นพี่ เพื่อน และตนเอง. นิสิตนักศึกษาจะเลือกอาชีพตามความสนใจของตนเอง สำหรับปัจจัยที่ทำให้ นิสิตนักศึกษาสนใจการเรียนมากที่สุด คือ ผู้สอนจะต้องเตรียมการสอนเป็นอย่างดี และมีความเป็นกันเอง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษา ลักษณะนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หลักสูตรปริญญาตรีทุกคณะ ทุกชั้นปี ทั้งหลักสูตรธรรมดาที่เรียน 4 หรือ 5 ปี และหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี รวมทั้งพิจารณาความแตกต่างของเพศชายและเพศหญิง เพื่อจะให้เห็นภาพรวมของลักษณะนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในด้านต่างๆ ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อทางสถาบัน ในด้านการจัดระบบบริหาร การวางแผน การจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรม เป็นต้น

บทที่ 3

การดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะและพฤติกรรม ทางด้านความมีเหตุผล รสนิยมและการแต่งกาย กิริยามารยาท มนุษยสัมพันธ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง บุคลิกภาพแสดง ตัว และความภาคภูมิใจในสถาบัน ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง

3.1 ประชากร

กลุ่มประชากรจำแนกเป็นนักศึกษาหลักสูตรปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 5 ทั้งเพศชายและเพศหญิง และเป็นนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง คณะครุศาสตร์ อดสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตร์บัณฑิต คณะเทคโนโลยีการเกษตร ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 2 ทั้งเพศชายและเพศหญิง จำนวนทั้งสิ้น 7,998 คน ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2538 ของสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนของกลุ่มประชากร จำแนกตามคณะ ชั้นปี หลักสูตร และเพศ (คน)

คณะ/หลักสูตร	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	ชาย	หญิง	รวม
วิศวกรรมศาสตร์								
- ปกติ (4 ปี)	681	570	527	503	-	1,714	567	2,281
- ต่อเนื่อง(2 ปี)	390	700	-	-	-	1,073	17	1,090
- อ.ส.บ. (2 ปี)	163	274	-	-	-	415	22	437
สถาปัตยกรรมศาสตร์	217	201	164	132	131	528	317	845
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	460	507	-	-	-	725	242	967
เทคโนโลยีการเกษตร								
- ปกติ (4 ปี)	512	343	224	211	-	462	828	1,290
- ต่อเนื่อง (2 ปี)	43	73	-	-	-	65	51	116
วิทยาศาสตร์	311	243	218	190	-	453	509	962
รวม						5,435	2,553	7,988

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 กลุ่มตัวอย่าง และแผนการสุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทุกคณะ ที่ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2538 โดยผู้วิจัยมีแนวความคิดว่า คณะ ชั้นปี และหลักสูตร เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมทางด้านต่างๆ ของนักศึกษารวมทั้งด้านความมีเหตุผล รสนิยมและการแต่งกาย บุคลิกภาพแสดงตัว กิริยามารยาท มนุษยสัมพันธ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง และความภาคภูมิใจในสถาบัน จึงได้เลือกใช้แผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยแบ่งนักศึกษาศาสนาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตามคณะ ชั้นปีและหลักสูตรได้ดังนี้

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปกติ, 4 หรือ 5 ปี) สามารถแบ่งเป็นชั้นภูมิได้ทั้งหมด 4 ชั้นภูมิ

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง สามารถแบ่งเป็นชั้นภูมิได้ทั้งหมด 2 ชั้นภูมิ

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิตสามารถแบ่งเป็นชั้นภูมิได้ทั้งหมด 2 ชั้นภูมิ

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สามารถแบ่งเป็นชั้นภูมิได้ทั้งหมด 4 ชั้นภูมิ

นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สามารถแบ่งเป็นชั้นภูมิได้ทั้งหมด 5 ชั้นภูมิ

นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สามารถแบ่งเป็นชั้นภูมิได้ทั้งหมด 2 ชั้นภูมิ

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปกติ 4 หรือ 5 ปี) สามารถแบ่งเป็นชั้นภูมิได้ทั้งหมด 4 ชั้นภูมิ

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง (2 ปี) สามารถแบ่งเป็นชั้นภูมิได้ทั้งหมด 2 ชั้นภูมิ

ดังนั้นได้จำนวนชั้นภูมิทั้งหมด 25 ชั้นภูมิ และใช้วิธีการคัดเลือกตัวอย่างแบบโควต้า ซึ่งผู้วิจัยจะเก็บตัวอย่างไปเรื่อยๆ จนได้จำนวนตัวอย่างครบตามจำนวนที่ต้องการในแต่ละชั้นภูมิ สำหรับขนาดตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิจะจัดสรรแบบเนย์แมน (Neyman Allocation) ซึ่งมีหลักการจัดสรรขนาดตัวอย่างตามค่าความแปรปรวนและขนาดประชากรในแต่ละชั้นภูมิ โดยที่ถ้าชั้นภูมิใดมีความแปรปรวนภายในชั้นภูมิมากและมีประชากรขนาดใหญ่ จำนวนประชากรที่ตกเป็นตัวอย่างก็จะมีจำนวนมาก แต่ถ้าชั้นภูมิใดมีความแปรปรวนภายในชั้นภูมิน้อยและมีประชากรขนาดเล็ก จำนวนประชากรที่ตกเป็นตัวอย่างก็จะมีจำนวนน้อย

3.3 การกำหนดขนาดตัวอย่าง

สามารถหาขนาดตัวอย่างได้จากสูตร

$$n = \frac{Z_{\alpha/2}^2 \sum_{h=1}^L (N_h S_h)^2}{N^2 d^2 + Z_{\alpha/2}^2 \sum_{h=1}^L N_h S_h^2}$$

โดย n = ขนาดตัวอย่าง

N = ขนาดประชากรทั้งหมด ซึ่งมีขนาดเท่ากับ 7,988 คน

$Z_{\alpha/2}^2$ = ค่าสถิติจาก Standard normal distribution

α = ระดับนัยสำคัญ 0.05

N_h = ขนาดประชากรทั้งหมดในแต่ละชั้นภูมิ

d = ระดับความผิดพลาดที่จะยอมรับได้ ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.15

S_h^2 = ความแปรปรวนภายในแต่ละชั้นภูมิ คำนวณได้จาก

$$S_h^2 = \frac{\sum_{i=1}^5 (x_{hi} - \bar{x}_h)^2}{5-1}$$

x_{hi} = ค่าสังเกตจากตัวอย่างที่ i ในชั้นภูมิที่ h

\bar{x}_h = ค่าเฉลี่ยของค่าสังเกตจากชั้นภูมิที่ h

ค่า n ที่ได้จากการคำนวณคือ $n = 610$

และขนาดตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิคำนวณได้จาก

$$n_h = \frac{N_h S_h}{\sum_{h=1}^L N_h S_h} * n$$

ซึ่งขนาดตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิแสดงในตารางที่ 2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 จำนวนของตัวอย่าง จำแนกตามคณะ ชั้นปี หลักสูตร และเพศ (คน)

คณะ/หลักสูตร	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	ชาย	หญิง	รวม
วิศวกรรมศาสตร์								
- ปกติ (4 ปี)	47	44	37	48	-	132	44	176
- ต่อเนื่อง(2 ปี)	31	58	-	-	-	87	2	89
- อ.ส.บ. (2 ปี)	13	23	-	-	-	35	1	36
สถาปัตยกรรมศาสตร์	31	8	19	6	11	48	27	75
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	42	49	-	-	-	68	23	91
เทคโนโลยีการเกษตร								
- ปกติ (4 ปี)	26	12	21	15	-	26	48	74
- ต่อเนื่อง (2 ปี)	3	6	-	-	-	5	4	9
วิทยาศาสตร์	19	16	13	12	-	28	32	60
รวม						429	181	610

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งออกเป็น

1. เครื่องคอมพิวเตอร์
2. โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS-PC⁺)
3. แบบสอบถามลักษณะนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

ลาดกระบัง โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามโดยการดำเนินการตามลำดับขั้น ดังนี้

(1). ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะนักศึกษาทั้ง 7 ด้าน คือ ด้านความมีเหตุผล รสนิยมและการแต่งกาย บุคลิกภาพแสดงตัว กิริยามารยาท มนุษยสัมพันธ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง และความภาคภูมิใจในสถาบัน

(2). สร้างข้อคำถามที่แสดงถึง ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงแต่ละด้าน โดยผู้วิจัยได้นำข้อคำถามบางส่วนมาจากงานวิจัยต่าง ๆ ดังนี้

- วิทยานิพนธ์เรื่อง การเปรียบเทียบลักษณะนิสัยจำแนกตามสาขาวิชา : การศึกษาเฉพาะกรณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของ มยุรี สุทธิเลิศอรุณ (2529) โดยนำข้อคำถามบางส่วนมาใช้ในแบบสอบถามด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านกิริยามารยาท และด้านมนุษยสัมพันธ์

- วิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษานบุคลิกภาพแสดงตัว ความเชื่อมั่นในตนเอง และความภูมิใจในตนเอง ของนักเรียนชั้น ม.ศ. 3 ในเขตกรุงเทพมหานครและจังหวัดอุดรดิตถ์ ของ นิพนธ์ แจ่มเยี่ยม (2519) โดยนำข้อคำถามบางส่วนมาใช้ในแบบสอบถามด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านบุคลิกภาพแสดงตัว

- วิทยานิพนธ์เรื่อง ความผูกพันกับสถาบัน และความพอใจในงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ของ อังคณา โกสีย์สวัสดิ์ (2534) โดยนำข้อคำถามบางส่วนมาใช้ในแบบสอบถามด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน

แบบสอบถามจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ คือ

ส่วนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ ซึ่งได้แก่ เพศ คณะ ชั้นปี สาขาวิชา หลักสูตร ผลการเรียนเฉลี่ย ที่อยู่อาศัย อาชีพบิดา อาชีพมารดา รายได้ผู้ปกครอง โดยเฉลี่ย ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ย การเดินทางมาสถาบัน และความคาดหวังในอนาคต

ส่วนที่ 2 เกี่ยวกับลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนักศึกษา ด้านความมีเหตุผล รสนิยมและการแต่งกาย บุคลิกภาพแสดงตัว กิริยามารยาท มนุษยสัมพันธ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง และความภาคภูมิใจในสถาบันซึ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่า

แบบลิเคอร์ท (Likert) มีทั้งหมด 46 ข้อ เป็นข้อคำถามเชิงนิเสธ จำนวน 15 ข้อ คือ ข้อ ก.5 ค.3 ค.4 ค.5 ง.5 ง.6 ง.7 ง.8 ฉ.1 ฉ.3 ฉ.4 ฉ.5 ฉ.6 ฉ.7 ช.4 ซึ่งมีการกำหนดค่า การแปรค่า ของมาตราส่วนประมาณค่า และการแปรค่าพฤติกรรมในระดับต่าง ๆ ดังนี้

คำถามเชิงบวก ให้ค่า 5 อันดับ ได้แก่

ตรงกับลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงมากที่สุดหรือเห็นด้วยมากที่สุด	5 คะแนน
ตรงกับลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงมากหรือเห็นด้วยมาก	4 คะแนน
ตรงกับลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงปานกลางหรือเห็นด้วยปานกลาง	3 คะแนน
ตรงกับลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงน้อยหรือเห็นด้วยน้อย	2 คะแนน
ตรงกับลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงน้อยที่สุดหรือเห็นด้วยน้อยที่สุด	1 คะแนน

คำถามเชิงลบ ให้ค่า 5 อันดับ ได้แก่

ตรงกับลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงมากที่สุด แสดงว่า มีลักษณะนั้นเพียง	1 คะแนน
ตรงกับลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงมาก แสดงว่า มีลักษณะนั้นเพียง	2 คะแนน
ตรงกับลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงปานกลาง แสดงว่า มีลักษณะนั้นเพียง	3 คะแนน
ตรงกับลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงน้อย แสดงว่า มีลักษณะนั้นเป็น	4 คะแนน
ตรงกับลักษณะหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงน้อยที่สุด แสดงว่า มีลักษณะนั้นเป็น	5 คะแนน

การแปลค่าของมาตราส่วนประมาณค่า

ถ้าค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.6000 - 5.0000 หมายความว่า นักศึกษามี ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงด้านต่างๆ มากที่สุด

ถ้าค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.6000 - 4.5999 หมายความว่า นักศึกษามี ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงด้านต่างๆ มาก

ถ้าค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.6000 - 3.5999 หมายความว่า นักศึกษามี ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงด้านต่างๆ ปานกลาง

ถ้าค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.6000 - 2.5999 หมายความว่า นักศึกษามี ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงด้านต่างๆ น้อย

ถ้าค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.0000 - 1.5999 หมายความว่า นักศึกษามี ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงด้านต่างๆ น้อยที่สุด

การแปรค่าพฤติกรรมในระดับต่าง ๆ

ด้านความมีเหตุผล

มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผลอยู่ในระดับมากที่สุด หมายถึง มีพฤติกรรมในการรู้จักใช้สติปัญญาในการหาคำอธิบาย หรือตัดสินใจในสิ่งต่าง ๆ ได้ดีมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก หมายถึง มีพฤติกรรมในการรู้จักใช้สติปัญญาในการหาคำอธิบาย หรือตัดสินใจในสิ่งต่าง ๆ ได้ดี

มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผลอยู่ในระดับปานกลาง หมายถึง มีพฤติกรรมในการรู้จักใช้สติปัญญาในการหาคำอธิบาย หรือตัดสินใจในสิ่งต่าง ๆ ได้ค่อนข้างดี ไม่ดีและไม่แย่งเกินไป

มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผลอยู่ในระดับน้อย หมายถึง มีพฤติกรรมในการรู้จักใช้สติปัญญาในการหาคำอธิบาย หรือตัดสินใจในสิ่งต่าง ๆ ได้ไม่ค่อยดี

มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผลอยู่ในระดับน้อยที่สุด หมายถึง มีพฤติกรรมในการรู้จักใช้สติปัญญาในการหาคำอธิบาย หรือตัดสินใจในสิ่งต่าง ๆ ได้ไม่ดีเลย

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย

มีพฤติกรรมด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับมากที่สุด หมายถึง มีความนิยมชมชอบและการแต่งกายที่ถือปฏิบัติเป็นประจำดีและเหมาะสมมาก

มีพฤติกรรมด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับมาก หมายถึง มีความนิยมชมชอบและการแต่งกายที่ถือปฏิบัติเป็นประจำดีและเหมาะสม

มีพฤติกรรมด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง หมายถึง มีความนิยมชมชอบและการแต่งกายที่ถือปฏิบัติเป็นประจำค่อนข้างดี มีความเหมาะสมพอสมควร

มีพฤติกรรมด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับน้อย หมายถึง มีความนิยมชมชอบและการแต่งกายที่ถือปฏิบัติเป็นประจำไม่ค่อยดีเท่าที่ควร

มีพฤติกรรมด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับน้อยที่สุด หมายถึง มีความนิยมชมชอบและการแต่งกายที่ถือปฏิบัติเป็นประจำไม่ดีและไม่เหมาะสม

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว

มีพฤติกรรมด้านบุคลิกภาพแสดงตัวอยู่ในระดับมากที่สุด หมายถึง เป็นคนแสดงอารมณ์ความรู้สึกอย่างเปิดเผย และให้ความสนใจต่อสิ่งรอบข้างอย่างมากที่สุด สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้ง่ายมาก

มีพฤติกรรมด้านบุคลิกภาพแสดงตัวอยู่ในระดับมาก หมายถึง เป็นคนแสดงอารมณ์ความรู้สึกอย่างเปิดเผย และให้ความสนใจต่อสิ่งรอบข้างมาก สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้ง่าย

มีพฤติกรรมด้านบุคลิกภาพแสดงตัวอยู่ในระดับปานกลาง หมายถึง เป็นคนแสดงอารมณ์ความรู้สึกอย่างเปิดเผย และให้ความสนใจต่อสิ่งรอบข้างพอสมควร สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้ค่อนข้างดี

มีพฤติกรรมด้านบุคลิกภาพแสดงตัวอยู่ในระดับน้อย หมายถึง เป็นคนแสดงอารมณ์ความรู้สึกอย่างเปิดเผย และให้ความสนใจต่อสิ่งรอบข้างน้อย สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้ไม่ค่อยดี

มีพฤติกรรมด้านบุคลิกภาพแสดงตัวอยู่ในระดับน้อยที่สุด หมายถึง เป็นคนแสดงอารมณ์ความรู้สึกอย่างเปิดเผย และให้ความสนใจต่อสิ่งรอบข้างอย่างน้อยมาก สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้ยาก

ด้านกิจกรรมารยาท

มีพฤติกรรมด้านกิจกรรมารยาทอยู่ในระดับมากที่สุด หมายถึง มีความประพฤติที่แสดงออก และเป็นที่ยอมรับของสังคมเป็นอย่างดีและเหมาะสมมาก

มีพฤติกรรมด้านกิจกรรมารยาทอยู่ในระดับมาก หมายถึง มีความประพฤติที่แสดงออก และเป็นที่ยอมรับของสังคมเป็นอย่างดี

มีพฤติกรรมด้านกิจกรรมารยาทอยู่ในระดับปานกลาง หมายถึง มีความประพฤติที่แสดงออก และเป็นที่ยอมรับของสังคมได้ค่อนข้างดี

มีพฤติกรรมด้านกิจกรรมารยาทอยู่ในระดับน้อย หมายถึง มีความประพฤติที่แสดงออก และเป็นที่ยอมรับของสังคมได้ไม่ค่อยเหมาะสมเท่าที่ควร

มีพฤติกรรมด้านกิจกรรมารยาทอยู่ในระดับน้อยที่สุด หมายถึง มีความประพฤติที่แสดงออก และเป็นที่ยอมรับของสังคมได้ไม่ดีและไม่เหมาะสม

ด้านมนุษยสัมพันธ์

มีพฤติกรรมด้านมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับมากที่สุด หมายถึง มีการสร้างสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ดีมาก

มีพฤติกรรมด้านมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก หมายถึง มีการสร้างสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ดี

มีพฤติกรรมด้านมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง หมายถึง มีการสร้างสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ค่อนข้างดี

มีพฤติกรรมด้านมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับน้อย หมายถึง มีการสร้างสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ไม่ค่อยดี

มีพฤติกรรมด้านมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับน้อยที่สุด หมายถึง มีการสร้างสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ไม่ดี

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง

มีพฤติกรรมด้านความเชื่อมั่นในตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด หมายถึง มีความแน่ใจ และมั่นใจในการกระทำของตนมากที่สุด นั่นคือมีความเชื่อมั่นในตนเองสูงมาก

มีพฤติกรรมด้านความเชื่อมั่นในตนเองอยู่ในระดับมาก หมายถึง มีความแน่ใจ และมั่นใจในการกระทำของตนมาก

มีพฤติกรรมด้านความเชื่อมั่นในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง หมายถึง ไม่ค่อยมีความแน่ใจ และมั่นใจในการกระทำของตนมากเท่าใดนัก นั่นคือมีความเชื่อมั่นในตนเองพอสมควร

มีพฤติกรรมด้านความเชื่อมั่นในตนเองอยู่ในระดับน้อย หมายถึง มีความแน่ใจ และมั่นใจในการกระทำของตนน้อย

มีพฤติกรรมด้านความเชื่อมั่นในตนเองอยู่ในระดับน้อยที่สุด หมายถึง มีความแน่ใจ และมั่นใจในการกระทำของตนน้อยมาก นั่นคือมีความเชื่อมั่นในตนเองต่ำมาก

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน

มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันอยู่ในระดับมากที่สุด หมายถึง มีความผูกพันกับสถาบัน รักสถาบันและอยากมีส่วนร่วมอยู่ในสถาบันมากที่สุด

มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันอยู่ในระดับมาก หมายถึง มีความผูกพันกับสถาบัน รักสถาบันและอยากมีส่วนร่วมอยู่ในสถาบันมาก

มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันอยู่ในระดับปานกลาง หมายถึง มีความผูกพันกับสถาบัน รักสถาบันและอยากมีส่วนร่วมอยู่ในสถาบันพอสมควร ไม่มากและน้อยจนเกินไป

มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันอยู่ในระดับน้อย หมายถึง มีความผูกพันกับสถาบัน รักสถาบันและอยากมีส่วนร่วมอยู่ในสถาบันน้อย

มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันอยู่ในระดับน้อยที่สุด หมายถึง ไม่มีความผูกพันกับสถาบัน ไม่อยากมีส่วนร่วมอยู่ในสถาบันเลย

(3). ทดสอบแบบสอบถาม (Pretest) การทดสอบแบบสอบถามทำในช่วงวันที่ 20 พฤศจิกายน - 7 ธันวาคม 2538 เป็นเวลา 17 วัน ซึ่งผู้วิจัยได้ไปดำเนินการแจกและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยจะทำการเก็บข้อมูลชั้นภูมิละ 5 คนซึ่งจะได้แบบสอบถามสำหรับการทำ Pretest ทั้งหมด 125 ชุด หลังจากที่ได้ทำการ Pretest แล้ว ได้นำข้อคำถามมาปรับปรุงเพื่อให้ผู้ตอบคำถามเข้าใจข้อคำถามได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และสามารถตอบข้อคำถามตรงตามจุดประสงค์ที่ต้องการและทำการทดสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม เพื่อแสดงถึงประสิทธิภาพของแบบสอบถาม

3.5 การทดสอบความเที่ยงเชิงความสอดคล้องภายในของแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดสอบกับนักศึกษา และหาช่วงความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ α (α -Coefficient) ซึ่ง คอนบาช (Cronbach) เป็นผู้พัฒนาสูตรนี้ เมื่อปี ค.ศ. 1951 (Mehren and lehumunn 1975)

สูตรสัมประสิทธิ์ α

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right)$$

α = สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

K = จำนวนข้อสอบ

S_i^2 = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_x^2 = ความแปรปรวนของคะแนนของผู้รับการทดสอบทั้งหมด

หรือกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ของคะแนนของผู้รับการทดสอบทั้งหมดจากงานวิจัยครั้งนี้เพื่อทำ Pretest และนำค่าต่าง ๆ มาแทนค่าในสูตรสัมประสิทธิ์ α

ค่า α ที่ได้จากการคำนวณคือ 0.7701 นั่นคือ แบบสอบถามมีความเชื่อมั่น 77.01%

3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อได้ปรับปรุงแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงส่งแบบสอบถามเพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเริ่มเก็บข้อมูล วันที่ 12 ธันวาคม - 30 ธันวาคม 2538 รวมเวลา 18 วัน ซึ่งวิธีการส่งแบบสอบถาม ไปให้กลุ่มตัวอย่างนั้น ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามไปแจกให้กับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองแล้วรอให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามจนเสร็จแล้วผู้วิจัยจึงเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตัวเอง

3.7 ตัวแปรและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

3.7.1 ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์

ตัวแปรที่ศึกษาในงานวิจัยนี้ ประกอบด้วยตัวแปรต่าง ๆ เหล่านี้

ตัวแปรอิสระ

- เพศ
- ชั้นปี

- คณะที่ศึกษาอยู่ แยกเป็นคณะต่าง ๆ ดังนี้
 - คณะวิศวกรรมศาสตร์
 - คณะวิทยาศาสตร์
 - คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
 - คณะเทคโนโลยีการเกษตร
 - คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- หลักสูตรที่ศึกษา
 - หลักสูตรปกติ (4 หรือ 5 ปี)
 - หลักสูตรต่อเนื่อง (2 ปี)

ตัวแปรตาม

- สถานภาพส่วนตัว ประกอบด้วยข้อมูลต่างๆ ดังนี้
 - ผลการเรียน
 - ที่พักอาศัย
 - อาชีพบิดา
 - อาชีพมารดา
 - รายได้ของผู้ปกครองเฉลี่ยต่อเดือน
 - ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือน
 - การเดินทางมาสถาบัน
 - ความคาดหวังในอนาคต หลังจากจบปริญญาตรี
- ลักษณะนักศึกษา ประกอบด้วยลักษณะนักศึกษา 7 ด้าน ดังนี้
 - ความมีเหตุผล
 - รสนิยมและการแต่งกาย
 - บุคลิกภาพแสดงตัว
 - กิริยามารยาท
 - มนุษยสัมพันธ์
 - ความเชื่อมั่นในตนเอง
 - ความภาคภูมิใจในสถาบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.7.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. Testing Goodness of Fit
2. F statistics of testing two populations variance
3. Barttlete 's Test
4. T-Test
5. One-Way Analysis of Variance Test
6. The Wilcoxon-Mann-Whitney Test
7. Kruskal-Wallis One-Way Analysis of Variance Test
8. Duncan 's multiple comparision Test
9. Kruskal-Wallis 's multiple comparison Test

1. การทดสอบภาวะสารูปสนิทธิ (Testing Goodness of Fit)

เพื่อทดสอบว่า การแจกแจงของข้อมูลชุดที่เก็บรวบรวมไว้มีลักษณะเป็นโค้งปกติหรือไม่ สถิติที่ใช้ในการทดสอบคือ Kolmogorov - Smirnov one sample test ซึ่งเหมาะสำหรับข้อมูลที่มีการแจกแจงแบบต่อเนื่อง และมีอำนาจการทดสอบมากกว่าการทดสอบไคสแควร์เพราะการทดสอบไคสแควร์จำเป็นต้องรวมกลุ่มด้วยกันเมื่อ $E_i < 5$ ทำให้สูญเสียข้อมูลไป

สมมติฐาน

H_0 : ประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ

H_1 : ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

สถิติทดสอบ

$$D = \max | F_0(X) - S_N(X) |$$

$$S_N(X) = k/N$$

เมื่อ $S_N(X)$ เป็นความถี่สะสมของข้อมูลที่สังเกตได้ N จำนวน ในรูปสัดส่วน k เป็นจำนวนค่าสังเกต ที่เท่ากับหรือน้อยกว่า X

$F_0(X)$ เป็นความถี่ที่คาดหวังในรูปสัดส่วน หรือค่าสัดส่วนที่คาดหวังว่าจะมีคะแนนเท่ากับหรือน้อยกว่า X ภายใต้สมมติฐาน H_0

เปรียบเทียบค่า D กับค่า $D_{N,\alpha}$ จากตารางที่แสดงค่าวิกฤตของ Kolmogorov Smirnov จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก เมื่อค่า D สูงกว่าค่า D จากค่าที่ได้จากตาราง หรือค่า p -value น้อยกว่า ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น α ที่กำหนด (ในงานวิจัยนี้ได้กำหนดค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น α เท่ากับ 0.05)

2. การทดสอบความแปรปรวน (F Statistics Testing Two Population Variance)

ในการทดสอบค่าที (T-TEST) ถ้าผู้วิเคราะห์ไม่แน่นอนว่าประชากรที่นำมาทดสอบสมมติฐานมีความแปรปรวนของข้อมูลเท่ากันหรือไม่ จะต้องทำการทดสอบความแปรปรวนก่อน โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-TEST)

สมมติฐาน

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

$$H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$$

สถิติทดสอบ มี 2 กรณีดังนี้

1. กรณี $S_1^2 > S_2^2$

$$F = \frac{S_1^2}{S_2^2}$$

$$df_1 = n_1 - 1, df_2 = n_2 - 1$$

2. กรณี $S_2^2 > S_1^2$

$$F = \frac{S_2^2}{S_1^2}$$

$$df_1 = n_2 - 1, df_2 = n_1 - 1$$

เมื่อ S_1^2, S_2^2 คือ ความแปรปรวนของค่าสังเกตประชากรที่ 1, 2
 n_1, n_2 คือ ตัวอย่างของประชากรที่ 1, 2

ถ้าค่า F ที่ได้จากการคำนวณ มีค่ามากกว่าค่า F ที่เปิดได้จากตารางการแจกแจงแบบ F ที่ระดับนัยสำคัญ α และองศาแห่งความเป็นอิสระ df_1 และ df_2 จะปฏิเสธ H_0 หรือค่า p-value น้อยกว่า ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น α ที่กำหนด (ในงานวิจัยนี้ได้กำหนดค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น α เท่ากับ 0.05)

3. การทดสอบความแปรปรวนของข้อมูลโดยวิธีของบาร์ทเลต (Bartlett's Test)

ใช้ทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวนตั้งแต่ 3 ประชากรขึ้นไป

สมมติฐาน

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma_3^2 = \dots = \sigma_i^2$$

$$H_1 : \sigma_i^2 \neq \sigma_j^2 \quad \text{สำหรับ } i \text{ และ } j \text{ อย่างน้อย 1 ค่า}$$

สถิติทดสอบ

$$\chi^2 = 2.3026 \frac{Q}{C}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$Q = \sum_{i=1}^t (n_i - 1) \log S_p^2 - \sum_{i=1}^t (n_i - 1) \log S_i^2$$

$$C = 1 + \frac{1}{3(t-1)} \left[\sum_{i=1}^t \frac{1}{n_i - 1} - \frac{1}{N - t} \right]$$

$$S_p^2 = \frac{\sum_{i=1}^t (n_i - 1) S_i^2}{\sum_{i=1}^t n_i - t}$$

n_i = จำนวนค่าสังเกตจากประชากรที่ I

S_i^2 = ความแปรปรวนของค่าสังเกตจากประชากรที่ i ; i = 1, 2, ..., t

σ_i^2 = ความแปรปรวนของประชากรที่ I, I = 1, 2, ..., t

ถ้าค่า χ^2 ที่ได้จากการคำนวณมีค่ามากกว่าค่า χ^2 ที่เปิดได้จากตารางการแจกแจงแบบ χ^2 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ α และ องศาแห่งความอิสระ t-1 จะปฏิเสธ H_0 หรือค่า p-value น้อยกว่า ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น α ที่กำหนด (ในงานวิจัยนี้ได้กำหนดค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น α เท่ากับ 0.05)

4. การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรสองประชากร (T - Test)

เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มประชากรที่อิสระกัน

ข้อสมมติ

1. กลุ่มตัวอย่างทั้งสองต้องได้มาจากการสุ่ม (Random)
2. ไม่ทราบค่าความแปรปรวนของประชากร ทราบแต่ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง
3. การแจกแจงของประชากรทั้งสองเป็นแบบปกติ
4. กลุ่มตัวอย่างทั้งสองต้องเป็นอิสระต่อกัน (Independent)

สมมติฐาน

1. $H_0 : \mu_1 = \mu_2$
 $H_1 : \mu_1 < \mu_2$
2. $H_0 : \mu_1 = \mu_2$
 $H_1 : \mu_1 > \mu_2$
3. $H_0 : \mu_1 = \mu_2$
 $H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สถิติทดสอบ มี 2 กรณีดังนี้

1. กรณีที่ค่าความแปรปรวนของประชากรทั้งสองเท่ากัน ($\sigma_1^2 = \sigma_2^2$) ใช้สูตรดังนี้

$$t = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{S_p^2 \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

$$S_p^2 = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

2. กรณีที่ค่าความแปรปรวนของประชากรทั้งสองไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$) ใช้สูตรดังนี้

$$t = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\left(\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right)}}$$

$$d = \frac{\left[\left(\frac{S_1^2}{n_1} \right) + \left(\frac{S_2^2}{n_2} \right) \right]^2}{\frac{\left(\frac{S_1^2}{n_1} \right)^2}{n_1 - 1} + \frac{\left(\frac{S_2^2}{n_2} \right)^2}{n_2 - 1}}$$

เมื่อ \bar{X}_1, \bar{X}_2 คือ ค่าเฉลี่ยของตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

S_p^2 คือ ความแปรปรวนร่วม (Pooled Variance) ของตัวอย่าง

S_1^2, S_2^2 คือ ความแปรปรวนของตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

n_1, n_2 คือ จำนวนตัวอย่างของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

df หรือ V คือ ชั้นความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

สำหรับสมมติฐาน $H_0 : \mu_1 = \mu_2$ แยกกับ $H_1 : \mu_1 < \mu_2$ จะปฏิเสธ สมมติฐาน H_0 เมื่อค่า t ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤตจากตารางการแจกแจงแบบ t ที่ระดับนัยสำคัญ α องศาแห่งความอิสระ n_1+n_2-2

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำหรับสมมติฐาน $H_0 : \mu_1 = \mu_2$ แข่งกับ $H_1 : \mu_1 > \mu_2$ จะปฏิเสธ สมมติฐาน H_0 เมื่อค่า t ที่คำนวณมีค่ามากกว่าค่าวิกฤตจากตารางการแจกแจงแบบ t ที่ระดับนัยสำคัญ α องศาแห่งความอิสระ n_1+n_2-2

สำหรับสมมติฐาน $H_0 : \mu_1 = \mu_2$ แข่งกับ $H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$ จะปฏิเสธ สมมติฐาน H_0 เมื่อค่า t ที่คำนวณมีค่ามากกว่าหรือน้อยกว่าค่าวิกฤตจากตารางการแจกแจงแบบ t ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha/2$ องศาแห่งความอิสระ n_1+n_2-2

5. การวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียว(One-Way Analysis of Variance

Test)

เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไปที่อิสระกัน

ข้อสมมติ

ปกติ

1. ข้อมูลของแต่ละประชากรที่นำมาทดสอบจะจ้องมีการแจกแจงแบบ

2. ความแปรปรวนของข้อมูลในแต่ละประชากรจะต้องเท่ากัน

3. ข้อมูลที่นำมาใช้ในการทดสอบสมมติฐานจะต้องได้มาจากการสุ่มและเป็นอิสระจากกัน

สมมติฐาน

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \dots = \mu_k$$

$$H_1 : \mu_i \neq \mu_j \text{ สำหรับ } i \text{ และ } j \text{ อย่างน้อย 1 ค่า}$$

สถิติทดสอบ

ใช้ สถิติเอฟ (F- test) ซึ่งได้จากตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance)

SOV	df	SS	MS	F-ratio
Treatment	t - 1	SSTr	MSTr	MSTr/MSE
Error	N - t	SSE	MSE	
Total	N - 1	SST		

ถ้าค่า F ที่ได้จากการคำนวณ มีค่ามากกว่าค่า F ที่เปิดได้จากตารางการแจกแจงแบบ F ที่ระดับความมีนัยสำคัญ α และ องศาแห่งความอิสระ $t-1$ และ $N-t$ จะปฏิเสธ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

H_0 หรือค่า p-value น้อยกว่า ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น α ที่กำหนด (ในงานวิจัยนี้ได้กำหนดค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น α เท่ากับ 0.05)

6. The Wilcoxon-Mann-Whitney Test

เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระกัน โดยจะใช้ในกรณีที่ข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อสมมติของการทดสอบแบบที่

ข้อสมมติ

1. ข้อมูลประกอบด้วยตัวอย่างสุ่มจากประชากรที่ 1 และตัวอย่างสุ่มจากประชากรที่ 2 ซึ่งเป็นอิสระต่อกัน

2. ตัวอย่าง 2 ชุดนี้เป็นอิสระต่อกัน

3. ค่าตัวแปรสุ่มมีค่าต่อเนื่อง (continuous)

4. มาตรการวัดอย่างน้อยเป็นแบบเรียงลำดับ (Ordinal scale)

5. Distⁿ function ของ 2 ประชากร ต่างกันเฉพาะค่ากลาง นั่นคือ ประชากรทั้ง 2 ต้องมีการแจกแจงที่เหมือนกันต่างกันเฉพาะค่ากลางเท่านั้น

สมมติฐาน

1. $H_0 : \mu_1 = \mu_2$

$H_1 : \mu_1 < \mu_2$

2. $H_0 : \mu_1 = \mu_2$

$H_1 : \mu_1 > \mu_2$

3. $H_0 : \mu_1 = \mu_2$

$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$

สถิติทดสอบ

$$T = s - \frac{n_1(n_1 + 1)}{2}$$

เมื่อ $S =$ rank sum ของค่าสังเกตจากกลุ่มตัวอย่างที่ 1

$n_1 =$ จำนวนข้อมูลในตัวอย่างกลุ่มที่ 1

สำหรับสมมติฐาน $H_0 : \mu_1 = \mu_2$ แข่งกับ $H_1 : \mu_1 < \mu_2$ จะปฏิเสธ สมมติฐาน H_0 เมื่อค่า T ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤตจากตาราง W ที่ระดับนัยสำคัญ α

สำหรับสมมติฐาน $H_0 : \mu_1 = \mu_2$ แข่งกับ $H_1 : \mu_1 > \mu_2$ จะปฏิเสธ สมมติฐาน H_0 เมื่อค่า T ที่คำนวณมีค่ามากกว่าค่าวิกฤตจากตาราง W ที่ระดับนัยสำคัญ $1-\alpha$

สำหรับสมมติฐาน $H_0 : \mu_1 = \mu_2$ แข่งกับ $H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$ จะปฏิเสธ สมมติฐาน H_0 เมื่อค่า T ที่คำนวณมีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤตจากตาราง W ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha/2$ หรือ ค่า T ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่าวิกฤตจากตาราง W ที่ระดับนัยสำคัญ $1-\alpha/2$

โดย W เป็นค่าที่ได้จากการเปิดตารางของการทดสอบแบบ Wilcoxon-Mann-Whitney

ถ้า n_1 และ $n_2 > 20$ สถิติทดสอบจะมีสูตรดังนี้

$$Z = \frac{T - \frac{n_1 n_2}{2}}{\sqrt{\frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 + 1)}{2}}} \sim N(0,1)$$

การหาอาณาเขตวิกฤต หากจากโค้งการแจกแจงปกติมาตรฐาน

กรณีมี tie ระหว่างกลุ่ม ให้ปรับสูตร Z ข้างต้นด้วยเทอมเป็น

$$\sqrt{\frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 + 1)}{2} - \frac{n_1 n_2 (\sum t^3 - \sum t)}{1 (n_1 + n_2)(n_1 + n_2 - 1)}}$$

เมื่อ $t =$ จำนวนหน่วยตัวอย่างที่มีค่าเท่ากันในแต่ละค่า

7. Kruskal-Wallis One-Way Analysis of Variance Test

เพื่อใช้ทดสอบว่าประชากร k กลุ่มที่อิสระกันมีค่าเฉลี่ยเท่ากันหรือไม่ โดยจะใช้ในกรณีที่ข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อสมมติของการวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียว

ข้อสมมติ

1. ค่าคาดหมายของอันดับของข้อมูลตัวอย่างแต่ละกลุ่มควรมีค่าพอๆ กัน
2. ข้อมูลที่นำมาทดสอบประกอบด้วยข้อมูลจากตัวอย่างกลุ่ม k ชุด แต่ละชุดอาจมีขนาดตัวอย่างแตกต่างกัน

3. ข้อมูลที่จะใช้วิเคราะห์ต้องมีมาตราวัดอย่างน้อยเป็นแบบเรียงลำดับ

(Ordinal scale)

4. ข้อมูลมีการแจกแจงแบบต่อเนื่อง

5. ข้อมูลที่นำมาทดสอบต้องเป็นอิสระกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐาน

H_0 : ค่าเฉลี่ยของประชากร k กลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าเฉลี่ยของประชากรอย่างน้อย 1 กลุ่ม แตกต่างกัน

สถิติทดสอบ

$$H = \frac{12}{n(n+1)} \sum_{i=1}^k \frac{R_i^2}{n_i} - 3(n+1)$$

เมื่อ k = จำนวนประชากรที่เป็นอิสระต่อกัน

R_i = ผลรวมของอันดับในตัวอย่างที่ $i=1,2,\dots,k$

n_i = จำนวนข้อมูลในตัวอย่างชุดที่ $i=1,2,\dots,k$

$n = \sum_{i=1}^k n_i$

กรณีมี tie ให้ปรับสูตร H ข้างต้นด้วยการหารด้วยค่าดังนี้

$$1 - \frac{\sum (t^3 - t)}{n^3 - n}$$

เมื่อ t = จำนวนหน่วยตัวอย่างที่มีค่าเท่ากันในแต่ละค่า

เมื่อ $n_i > 5$ การแจกแจงของค่าสถิติ H ประมาณได้ด้วย χ^2 ที่องศาแห่งความอิสระ = $k-1$ ถ้าค่า H มีค่ามากกว่าค่า χ^2 จะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 หรือค่า p -value น้อยกว่า ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น α ที่กำหนด (ในงานวิจัยนี้ได้กำหนดค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น α เท่ากับ 0.05)

เมื่อ $k=3$ และ $n_i \leq 5$ ในแต่ละกลุ่มของประชากรจะเปรียบเทียบค่า H ที่ได้จากการคำนวณ กับค่า H ที่เปิดจากตารางที่ระดับนัยสำคัญ α ถ้า H ที่ได้จากการคำนวณมีค่ามากกว่าค่า H ที่เปิดจากตารางจะปฏิเสธสมมติฐาน H_0

8. การเปรียบเทียบพหุคูณ โดยวิธีของดันแคน (Duncan 's multiple comparison Test)

เป็นการเปรียบเทียบกลุ่มของตัวอย่างเป็นคู่ ๆ หลังจากเมื่อใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียว และพบว่าปฏิเสธสมมติฐานหลัก

ในงานวิจัยนี้ได้เลือกใช้วิธีของ NMRT หรือ DUNCAN เนื่องจากมีตัวเปรียบเทียบหลายค่าแตกต่างกันตามขนาดของความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของแต่ละคู่

NMRT (New Multiple-Range Test) เป็นวิธีของดันแคน (DUNCAN) ซึ่งใช้ค่า LSR (Least Significant Range) เป็นตัวเปรียบเทียบ โดยค่า LSR สามารถหาได้จากสูตรดังนี้

$$LSR = SSR_{\alpha,p} S_{\bar{x}} = SSR_{\alpha,p} \sqrt{\frac{S^2}{r}}$$

เมื่อจำนวนซ้ำเท่ากัน

$$LSR = SSR_{\alpha,p} S_{\bar{x}} = SSR_{\alpha,p} \sqrt{\frac{S^2}{2} \left(\frac{1}{r_i} + \frac{1}{r_j} \right)}$$

เมื่อจำนวนซ้ำไม่เท่ากัน

โดย $SSR_{\alpha,p}$ เป็นค่าที่เบ็ดจากตารางชื่อ Significant Studentized Ranges สำหรับ 5% และ 1% ที่ระดับนัยสำคัญ α และใช้ df ของความคลาดเคลื่อนจากการทดลอง p ที่ปรากฏในตาราง SSR คือ จำนวนค่าเฉลี่ยของทริทเมนต์ในช่วงการเปรียบเทียบ ซึ่งจะเท่ากับผลต่างของอันดับบวกกับหนึ่ง

$S_{\bar{x}}$ คือ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของค่าเฉลี่ย

S^2 คือ MSE

r คือ จำนวนซ้ำ

หาค่า $|\bar{X}_i - \bar{X}_j|$ คู่ใด ๆ แล้วเปรียบเทียบกับค่าวิกฤต

ถ้าค่า $|\bar{X}_i - \bar{X}_j| > LSR$ จะปฏิเสธสมมติหลัก H_0

9. การเปรียบเทียบพหุคูณของครัสคาล-วอลลิส

(Kruskal-Wallis 's multiple comparision Test)

เป็นการเปรียบเทียบ กลุ่มของตัวอย่างเป็นคู่ ๆ หลังจากเมื่อใช้ Kruskal - Wallis test แล้ว พบว่าปฏิเสธสมมติฐานหลัก วิธีนี้ใช้ค่าวิกฤตเป็นตัวเปรียบเทียบ โดยค่าวิกฤตสามารถหาได้จากสูตร ดังนี้

สถิติทดสอบ

หาค่า \bar{R}_i, \bar{R}_j เมื่อ \bar{R}_i = mean ของ rank จากตัวอย่างกลุ่มที่ I

เมื่อ \bar{R}_j = mean ของ rank จากตัวอย่างกลุ่มที่ j

$$\text{หาค่าวิกฤต} = Z_{\left(1-\frac{\alpha}{k(k-1)}\right)} \sqrt{\frac{N(N+1)}{1} \left(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j}\right)}$$

เมื่อ N = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดใน samples combined

n_i และ n_j = ขนาดตัวอย่างกลุ่มที่ i และ j ตามลำดับ

หาค่า $|\bar{R}_i - \bar{R}_j|$ ใดๆ แล้วเทียบกับค่าวิกฤต

ถ้าค่า $|\bar{R}_i - \bar{R}_j| \leq$ ค่าวิกฤต แสดงว่าคู่นั้นไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับ $1 - \alpha$

3.8 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่รวบรวมได้ทั้งหมดมาตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องและลงรหัส จากนั้นบันทึกข้อมูลลงใน Diskette เพื่อนำไปวิเคราะห์ทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ (Statistical Package for the Social Sciences version PC⁺) โดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ดังที่กล่าวมา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาลักษณะทางด้านสถานภาพส่วนตัวและพฤติกรรมของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นการศึกษาจากข้อมูลจำนวน 610 ชุด ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ ในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของนักศึกษา ด้วยค่าเฉลี่ยและ คำร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนัก ศึกษาด้านความมีเหตุผล รสนิยมและการแต่งกาย บุคลิกภาพแสดงตัว กิริยามารยาท มนุษย สัมพันธ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง และความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยง เบนมาตรฐาน (Standard deviation) และผลการทดสอบสมมติฐาน ด้วยสถิติทดสอบดังนี้

- การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่ม ตัวอย่าง 2 กลุ่ม จะใช้การทดสอบแบบ T-Test หรือใช้การทดสอบแบบ The Wilcoxon-Mann-Whitney Test ในกรณีที่ข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อสมมติของการทดสอบแบบ T-Test

- การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่างกลุ่ม ตัวอย่าง มากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป จะใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียว หรือ Kruskal-Wallis One-Way Analysis of Variance Test ในกรณีที่ข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อสมมติ ของการวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียว

- การทดสอบความแตกต่างเป็นคู่ ๆ หลังจากปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียว จะใช้การเปรียบเทียบพหุคูณของคินแดน

- การทดสอบความแตกต่างเป็นคู่ ๆ หลังจากปฏิเสธสมมติฐานหลักเมื่อ ใช้ Kruskal-Wallis One-Way Analysis of Variance Test จะใช้การเปรียบเทียบพหุคูณของ ครัสคาล-วอลลิส

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยค่าความถี่และค่าร้อยละ
 ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและสถานภาพส่วนตัว

หลักสูตร สถานภาพ	ปกติ (4 หรือ 5 ปี)		ต่อเนื่อง (2 ปี)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะ						
-วิศวกรรมศาสตร์	176	45.70	125	55.56	301	49.34
-วิทยาศาสตร์	60	15.58			60	9.83
-สถาปัตยกรรมศาสตร์	75	19.50			75	12.31
-เทคโนโลยีการเกษตร	74	19.22	9	4.00	83	13.60
-ครุศาสตร์	-	-	91	40.44	91	14.92
2. ชั้นปีที่ศึกษา						
-ชั้นปีที่ 1	123	31.95	89	39.56	212	34.75
-ชั้นปีที่ 2	80	20.78	136	60.44	216	35.41
-ชั้นปีที่ 3	90	23.37	-	-	90	14.75
-ชั้นปีที่ 4	81	21.05	-	-	81	13.27
-ชั้นปีที่ 5	11	2.85	-	-	11	1.82
3. ที่พักอาศัยขณะศึกษา						
-อยู่บ้านส่วนตัว	149	38.71	50	22.22	199	32.62
-อยู่หอพัก	221	57.40	156	69.33	377	61.81
-อยู่บ้านญาติ	15	3.89	19	8.45	34	5.57
4. อาชีพของบิดา						
-รับราชการ	85	22.08	50	22.22	135	22.13
-ทหารและตำรวจ	10	2.59	7	3.11	17	2.78
-รัฐวิสาหกิจ	23	5.98	14	6.22	37	6.06
-ประกอบธุรกิจส่วนตัว	78	20.26	27	12.00	105	17.22
-ลูกจ้างเอกชน	28	7.28	25	6.66	43	7.06
-กรรมกร	3	0.78	2	0.88	5	0.83
-เกษตรกร	23	5.97	39	17.33	62	10.16
-ค้าขาย	105	27.27	44	19.56	149	24.42
-อื่น ๆ	30	7.79	27	12.00	57	9.34
5. อาชีพของมารดา						
-รับราชการ	75	19.48	26	11.56	101	16.55
-ทหารและตำรวจ	1	0.27	-	-	1	0.16

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	หลักสูตร		ปกติ (4 หรือ 5 ปี)		ต่อเนื่อง (2 ปี)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. อาชีพของมารดา (ต่อ)								
-รัฐวิสาหกิจ	11	2.85	6	2.67	17	2.78		
-ประกอบธุรกิจส่วนตัว	58	15.07	26	11.56	84	13.77		
-ลูกจ้างเอกชน	21	5.45	8	3.56	29	4.75		
-กรรมกร	1	0.26	1	0.44	2	0.33		
-เกษตรกร	21	5.45	47	20.89	68	11.15		
-ค้าขาย	109	28.32	64	28.44	173	28.37		
-อื่น ๆ	88	22.85	47	20.88	135	22.14		
6. รายได้ผู้ปกครอง								
เฉลี่ย / เดือน								
-ต่ำกว่า 10,000 บาท	60	15.58	77	34.22	137	22.45		
-ระหว่าง 10,000 - 24,999 บาท	157	40.78	109	48.44	266	43.60		
-ระหว่าง 25,000 - 49,999 บาท	93	24.16	30	13.33	123	20.16		
-50,000 บาท ขึ้นไป	75	19.48	9	4.01	84	13.79		
7. ค่าใช้จ่ายของท่าน								
เฉลี่ย / เดือน								
-ต่ำกว่า 2,500 บาท	68	17.66	33	14.67	101	16.57		
-ระหว่าง 2,500 - 5,000 บาท	258	67.02	156	69.33	414	67.86		
-มากกว่า 5,000 บาท	59	15.32	36	16.00	95	15.57		
8. การเดินทางมาสถาบัน								
-เดิน	104	15.87	41	12.34	145	14.69		
-รถจักรยาน	113	17.25	95	28.61	208	21.08		
-รถจักรยานยนต์	68	10.38	44	13.25	112	11.35		
-รถไฟ	146	22.30	62	18.67	208	21.08		
-รถโดยสารประจำทาง	152	23.21	67	20.18	219	22.18		
-รถส่วนตัว	54	8.24	20	6.02	74	7.49		
-อื่น ๆ	18	2.75	3	0.93	21	2.13		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สถานภาพ	ปกติ (4 หรือ 5 ปี)		ต่อเนื่อง (2 ปี)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9. ความคาดหวังในอนาคต หลังจากสำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาตรีแล้ว						
-ตั้งใจศึกษาต่อระดับ ปริญญาโท	152	39.48	54	24.00	206	33.77
-มุ่งหางานอาชีพทันทีที่ สำเร็จการศึกษา	147	38.18	127	56.44	274	44.93
-คิดทำอาชีพอิสระ	35	9.09	22	9.78	57	9.34
-ยังไม่ได้คาดหวัง	51	13.25	22	9.78	73	11.96

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 3 พบว่า

1. ผู้ตอบส่วนมาก เป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 49.34) และ เป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์ (ร้อยละ 14.92) เป็นนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร (ร้อยละ 13.60) เป็นนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 12.31) และ เป็นนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 9.83)
2. ผู้ตอบส่วนมาก เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 (ร้อยละ 35.41) รองลงมาคือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ร้อยละ 34.75) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่าผู้ตอบส่วนมากของหลักสูตรปกติ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ร้อยละ 31.95) และผู้ตอบส่วนมากของหลักสูตรต่อเนื่อง เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 (ร้อยละ 60.44)
3. ผู้ตอบส่วนมาก อยู่หอพัก (ร้อยละ 61.81) รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกหลักสูตร
4. บิดาของผู้ตอบส่วนมาก มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 24.42) อันดับรองลงมา จะมีอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 22.13) ส่วนน้อย มีอาชีพกรรมกร (ร้อยละ 0.83) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า บิดาของนักศึกษาหลักสูตรปกติส่วนมาก มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 27.27) รองลงมา มีอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 22.08) และบิดาของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องส่วนมาก มีอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 22.22) รองลงมา มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 19.56)
5. มารดาของผู้ตอบส่วนมาก มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 28.37) รองลงมา มีอาชีพอื่น ๆ ซึ่งส่วนมากผู้ตอบจะตอบเป็นแม่บ้าน (ร้อยละ 22.14) ส่วนน้อยมีอาชีพทหารและตำรวจ (ร้อยละ 0.16) รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกหลักสูตร
6. บิดา มารดา หรือผู้ปกครองของผู้ตอบส่วนมาก มีรายได้โดยเฉลี่ย 10,000 - 24999 บาท / เดือน (ร้อยละ 43.60) รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกหลักสูตร
7. ผู้ตอบส่วนมาก ได้ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ย 2,500 - 5,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 67.86) รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกหลักสูตร
8. ผู้ตอบส่วนมาก เดินทางมาสถาบัน โดยการโดยสารรถประจำทาง (ร้อยละ 22.18) อันดับรองลงมา เดินทางโดยรถไฟ และ รถจักรยาน (ร้อยละ 21.08 และ 21.08) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติส่วนมาก จะเดินทางโดยใช้รถโดยสารประจำทาง (ร้อยละ 23.21) และเดินทางโดยรถไฟ เป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 22.30) ส่วนนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องส่วนมาก เดินทางโดยรถจักรยาน (ร้อยละ 28.61) และเดินทางโดยรถประจำทาง เป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 20.28)
9. ความคาดหวังของนักศึกษาหลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีผู้ตอบส่วนมาก จะมุ่งหางานอาชีพทันทีที่สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ 44.93) และตั้งใจศึกษาต่อในระดับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปริญญาโทเป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 33.77) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติส่วนมาก จะตั้งใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโท (ร้อยละ 39.48) และมุ่งหางานอาชีพทันทีที่สำเร็จการศึกษา เป็นอันดับรอง (ร้อยละ 38.18) ส่วนนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง จะมุ่งหางานอาชีพทันทีที่สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ 56.44) และตั้งใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโท เป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 24.00)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรปกติ (4 หรือ 5 ปี) จำแนกตามคณะและสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพ	คณะ		วิศวกรรมศาสตร์		วิทยาศาสตร์		สถาปัตยกรรมศาสตร์		เทคโนโลยีการเกษตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ												
-หญิง	44	25.00	32	53.33	27	36.00	48	64.86	151	39.22		
-ชาย	132	75.00	28	46.67	48	64.00	26	35.14	234	60.78		
2. ชั้นปีที่ศึกษา												
-ชั้นปีที่ 1	47	26.71	19	31.67	31	41.33	26	35.14	123	31.95		
-ชั้นปีที่ 2	44	25.00	16	26.67	8	10.67	12	16.21	80	20.78		
-ชั้นปีที่ 3	37	21.02	13	21.66	19	25.33	21	28.38	90	23.37		
-ชั้นปีที่ 4	48	27.27	12	20.00	6	8.00	15	20.27	81	21.04		
-ชั้นปีที่ 5	-	-	-	-	11	14.67	-	-	11	2.86		
3. ที่พักอาศัยขณะศึกษา												
-อยู่บ้านส่วนตัว	64	36.36	26	43.33	39	52.00	20	27.03	149	38.70		
-อยู่หอพัก	106	60.23	32	53.33	32	42.67	51	68.92	221	57.40		
-อยู่บ้านญาติ	6	3.41	2	3.34	4	5.33	3	4.05	15	3.90		
4. อาชีพของบิดา												
-รับราชการ	39	22.16	13	21.67	18	24.00	15	20.27	85	22.08		
-ทหารและตำรวจ	3	1.70	3	5.00	1	1.33	3	4.05	10	2.60		
-รัฐวิสาหกิจ	10	5.68	5	8.33	3	4.00	5	6.67	23	5.98		
-ประกอบธุรกิจส่วนตัว	36	20.45	7	11.67	20	26.67	15	20.27	78	20.26		
-ลูกจ้างเอกชน	12	6.82	2	3.33	5	6.67	9	12.16	28	7.27		
-กรรมกร	2	1.14	-	-	1	1.33	-	-	3	0.78		
-เกษตรกร	8	4.55	3	5.00	3	4.00	9	12.16	23	5.97		
-ค้าขาย	58	32.95	23	38.33	11	14.67	13	17.57	105	27.27		
-อื่น ๆ	8	4.55	4	6.67	13	17.33	5	6.67	30	7.79		
5. อาชีพของมารดา												
-รับราชการ	39	22.16	9	15.00	16	21.33	11	14.86	75	19.48		
-ทหารและตำรวจ	-	-	-	-	1	1.33	-	-	1	0.26		
-รัฐวิสาหกิจ	3	1.70	3	5.00	5	6.67	-	-	11	2.86		
-ประกอบธุรกิจส่วนตัว	24	13.64	5	8.33	17	22.68	12	16.22	58	15.07		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	คณะ	วิศวกรรมศาสตร์		วิทยาศาสตร์		สถาปัตยกรรมศาสตร์		เทคโนโลยีการเกษตร		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. อาชีพมารดา (ต่อ)											
-ลูกจ้างเอกชน		12	6.82	2	3.33	6	8.00	1	1.35	21	5.45
-กรรมกร		-	-	-	-	1	1.33	-	-	1	0.26
-เกษตรกร		10	30.68	3	5.00	1	1.33	7	9.46	21	5.45
-ค้าขาย		54	30.68	22	36.67	15	20.00	18	24.33	109	28.31
-อื่น ๆ		34	19.32	16	22.67	13	17.33	25	33.78	88	22.86
6. รายได้ผู้ปกครอง											
เฉลี่ย / เดือน											
-ต่ำกว่า 10,000 บาท		29	16.48	11	18.33	5	6.67	15	20.27	60	15.58
-ระหว่าง 10,000 - 24,999 บาท		64	36.36	22	36.67	30	40.00	41	55.41	157	40.78
-ระหว่าง 25,000 - 49,999 บาท		49	27.84	16	26.67	17	22.66	11	14.86	93	24.16
-50,000 บาท ขึ้นไป		34	19.32	11	18.33	23	30.67	7	9.46	75	19.48
7. ค่าใช้จ่ายของท่าน											
เฉลี่ย / เดือน											
-ต่ำกว่า 2,500 บาท		32	18.18	11	18.33	9	12.00	16	21.62	68	17.66
-ระหว่าง 2,500 - 5,000 บาท		121	68.75	44	73.33	42	56.00	51	68.92	258	67.01
-มากกว่า 5,000 บาท		23	13.07	5	8.34	24	32.00	7	9.46	59	15.33
8. การเดินทางมาสถาบัน											
-เดิน		45	15.25	9	9.38	19	14.07	31	24.03	104	15.88
-รถจักรยาน		69	23.39	7	7.29	8	5.93	29	22.48	113	17.25
-รถจักรยานยนต์		28	9.49	12	12.50	10	7.41	18	13.95	68	10.38
-รถไฟ		64	21.69	22	22.92	39	28.89	21	16.28	146	22.29
-รถโดยสารประจำทาง		59	20.00	34	35.41	36	26.67	23	17.83	152	23.21
-รถส่วนตัว		22	7.46	9	9.38	18	13.33	5	3.86	54	8.24

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานะภาพ	วิศวกรรมศาสตร์		วิทยาศาสตร์		สถาปัตยกรรมศาสตร์		เทคโนโลยีการเกษตร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. การเดินทางมาสถาบัน (ต่อ) - อื่น ๆ	8	2.72	3	3.12	5	3.70	2	1.57	18	2.75
9. ความคาดหวังในอนาคต หลังจากสำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาตรีแล้ว										
- ตั้งใจศึกษาต่อระดับ ปริญญาโท	60	34.09	28	46.67	34	45.33	30	40.54	152	39.48
- มุ่งหางานอาชีพทันทีที่ สำเร็จการศึกษา	81	46.02	24	40.00	15	20.00	27	36.49	147	38.18
- คิดทำอาชีพอิสระ	12	6.82	4	6.66	9	12.00	10	13.51	35	9.09
- ยังไม่ได้คาดหวัง	23	13.07	4	6.67	17	22.67	7	9.46	51	13.25

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4 พบว่า

1. ผู้ตอบส่วนมาก ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จะมีเพศชายมากกว่าเพศหญิง ประมาณร้อยละ 50 และ 28 ตามลำดับ ในขณะที่คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ส่วนคณะวิทยาศาสตร์มีเพศชายและเพศหญิงพอ ๆ กันประมาณร้อยละ 50
2. ผู้ตอบส่วนมาก เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ร้อยละ 31.95) และส่วนน้อย เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 5 (ร้อยละ 2.86) ซึ่งจะเป็นนักศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เท่านั้น เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ผู้ตอบส่วนมาก เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (ร้อยละ 27.27) คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ผู้ตอบส่วนมาก เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ร้อยละ 31.67, 41.33 และ 35.14)
3. ผู้ตอบส่วนมาก อยู่หอพัก (ร้อยละ 57.40) รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกคณะ
4. บิดาของผู้ตอบส่วนมาก มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 27.27) และมีอาชีพรับราชการ เป็นอันดับรอง (ร้อยละ 22.08) ส่วนน้อย มีอาชีพกรรมกร (ร้อยละ 0.78) และมีบางส่วนของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบว่ามีอาชีพอื่น ๆ ซึ่งส่วนมากจะตอบว่าบิดาถึงแก่กรรม (ร้อยละ 7.79) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า บิดาของผู้ตอบคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 32.95 และ 38.33) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 26.67) และคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีอาชีพรับราชการและประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 20.27 และ 20.27)
5. มารดาของผู้ตอบส่วนมาก มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 28.31) และมีอาชีพอื่น ๆ ซึ่งส่วนมากจะตอบว่าเป็นแม่บ้านเป็นอันดับรอง (ร้อยละ 22.86) ส่วนน้อย มีอาชีพทหาร ตำรวจ และกรรมกร (ร้อยละ 0.26) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่ามารดาของผู้ตอบคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ ส่วนมาก มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 30.68 และ 36.67) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 22.68) และคณะเทคโนโลยีการเกษตร จะตอบว่ามารดามีอาชีพอื่น ๆ (ร้อยละ 33.78)
6. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ของผู้ตอบส่วนมาก มีรายได้โดยเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 10,000-24,999 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 40.78) รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกคณะ
7. ผู้ตอบส่วนมาก ได้ค่าใช้จ่ายอยู่ระหว่าง 2,500-5,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 67.01) รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกคณะ
8. ผู้ตอบส่วนมาก เดินทางมาสถาบันด้วยการโดยสารรถประจำทาง (ร้อยละ 23.21) และเดินทางมาสถาบันด้วยรถไฟเป็นอันดับรอง (ร้อยละ 22.29) มีผู้ตอบเดินทางมาสถาบันด้วยการโดยสารเรือ (ร้อยละ 2.75) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า ส่วนมากนักศึกษาคณะวิศวกรรม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศาสตร์ เดินทางมาสถาบันด้วยการใช้รถจักรยาน (ร้อยละ 23.39) คณะวิทยาศาสตร์เดินทางมาสถาบันด้วยการโดยสารรถประจำทาง (ร้อยละ 35.4) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เดินทางมาสถาบันด้วยการโดยสารรถไฟ (ร้อยละ 28.89) และคณะเทคโนโลยีการเกษตร เดินทางมาสถาบันด้วยการเดิน (ร้อยละ 24.03)

9. ความคาดหวังในอนาคตหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีของผู้ตอบส่วนมาก จะตั้งใจศึกษาต่อระดับปริญญาโท (ร้อยละ 39.48) และมุ่งหางานอาชีพทันทีที่สำเร็จการศึกษาเป็นอันดับรอง (ร้อยละ 38.18) มีผู้ตอบที่ยังไม่ได้คาดหวัง (ร้อยละ 13.25) และส่วนน้อยที่คิดจะทำอาชีพอิสระ (ร้อยละ 9.09) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนมาก จะมุ่งหางานอาชีพทันทีที่สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ 46.02) ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งใจศึกษาต่อระดับปริญญาโท (ร้อยละ 46.67 , 45.33 และ 40.54)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรปกติ (4 หรือ 5 ปี) จำแนกตามชั้นปีและสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพ	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		ชั้นปีที่ 5		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ												
-หญิง	50	40.65	31	38.75	35	38.89	32	39.51	3	27.27	151	39.22
-ชาย	73	59.35	49	61.25	55	61.11	49	60.49	8	72.73	234	60.78
2. ที่พักอาศัยขณะศึกษา												
-อยู่บ้านส่วนตัว	38	30.89	30	37.50	37	41.11	36	44.44	8	72.73	149	38.70
-อยู่หอพัก	82	66.67	48	60.00	49	54.44	40	49.38	2	18.18	221	57.40
-อยู่บ้านญาติ	3	2.44	2	2.50	4	4.45	5	6.18	1	9.09	15	3.90
3. อาชีพของบิดา												
-รับราชการ	23	18.70	23	28.75	19	21.11	18	22.22	2	18.18	85	22.08
-ทหารและตำรวจ	1	0.81	2	2.50	4	4.44	2	2.47	1	9.10	10	2.60
-รัฐวิสาหกิจ	7	5.70	4	5.00	6	6.67	6	7.41	-	-	23	5.97
-ประกอบธุรกิจส่วนตัว	32	26.02	17	21.25	17	18.89	9	11.11	3	27.27	78	20.26
-ลูกจ้างเอกชน	11	8.94	5	6.25	7	7.78	5	6.17	-	-	28	7.27
-กรรมกร	1	0.81	1	1.25	1	1.11	-	-	-	-	3	0.78
-เกษตรกร	3	2.44	8	10.00	8	8.89	4	4.94	-	-	23	5.97
-ค้าขาย	35	28.45	18	22.50	21	23.33	29	35.80	2	18.18	105	27.27
-อื่น ๆ	10	8.13	2	2.50	7	7.78	8	9.88	3	27.27	30	7.80
4. อาชีพของมารดา												
-รับราชการ	23	18.69	21	26.25	15	16.67	15	18.52	1	9.09	75	19.49
-ทหารและตำรวจ	-	-	-	-	-	-	1	1.23	-	-	1	0.26
-รัฐวิสาหกิจ	2	1.63	2	2.50	4	4.44	2	2.47	1	9.09	11	2.86
-ประกอบธุรกิจส่วนตัว	21	17.07	11	13.75	16	17.78	7	8.64	3	27.27	58	15.06
-ลูกจ้างเอกชน	8	6.50	4	5.00	4	4.44	4	4.94	1	9.09	21	5.45

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		ชั้นปีที่ 5		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. อาชีพของมารดา (ต่อ)												
-กรรมกร	-	-	-	-	1	1.11	-	-	-	-	1	0.26
-เกษตรกร	5	4.07	6	7.50	5	5.56	5	6.17	-	-	21	5.45
-ค้าขาย	39	31.71	22	27.50	19	21.11	27	33.33	2	18.19	109	28.31
-อื่น ๆ	25	20.33	14	17.50	26	28.89	20	24.70	3	27.27	88	22.86
5. รายได้ผู้ปกครอง เฉลี่ย / เดือน												
-ต่ำกว่า 10,000 บาท	18	14.63	13	16.25	17	18.89	12	14.81	-	-	60	15.58
-ระหว่าง 10,000 - 24,999 บาท	51	41.47	31	38.75	40	44.44	30	37.04	5	45.46	157	40.78
-ระหว่าง 25,000 - 49,999 บาท	28	22.76	21	26.25	17	18.89	24	29.63	3	27.27	93	24.16
-50,000 บาท ขึ้นไป	26	21.14	15	18.75	16	17.78	15	18.52	3	27.27	75	19.48
6. ค่าใช้จ่ายของท่าน เฉลี่ย / เดือน												
-ต่ำกว่า 2,500 บาท	24	19.51	14	17.50	20	22.22	8	9.88	2	18.18	68	17.66
-ระหว่าง 2,500 - 5,000 บาท	83	67.48	56	70.00	59	65.56	53	65.43	7	63.64	258	67.01
-มากกว่า 5,000 บาท	16	13.01	10	12.50	11	12.22	20	24.69	2	18.18	59	15.33
7. การเดินทางมา สถาบัน												
-เดิน	42	20.59	15	10.49	31	18.79	15	12.00	1	5.56	104	15.88
-รถจักรยาน	40	19.61	21	14.69	34	20.61	18	14.40	-	-	113	17.25

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		ชั้นปีที่ 5		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. การเดินทางมาสถาบัน (ต่อ)												
-รถจักรยานยนต์	14	6.86	18	12.59	25	15.15	11	8.80	-	-	68	10.38
-รถไฟ	44	21.57	30	20.98	29	17.57	37	29.60	6	33.33	146	22.29
-รถโดยสารประจำทาง	50	24.51	39	27.27	30	18.18	26	20.80	7	38.89	152	23.21
-รถส่วนตัว	13	6.37	11	7.69	11	6.67	15	12.00	4	22.22	54	8.24
-อื่น ๆ	1	0.49	9	6.29	5	3.03	3	2.40	-	-	18	2.75
8. ความคาดหวังในอนาคต หลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีแล้ว												
-ตั้งใจศึกษาต่อระดับปริญญาโท	55	44.72	35	43.75	36	40.00	21	25.93	5	45.45	152	39.48
-มุ่งหางานอาชีพทันทีที่สำเร็จการศึกษา	36	29.27	29	36.25	34	37.78	44	54.32	4	36.37	147	38.18
-คิดทำอาชีพอิสระ	14	11.38	5	6.25	9	10.00	6	7.41	1	9.09	35	9.09
-ยังไม่ได้คาดหวัง	18	14.63	11	13.75	11	12.22	10	12.34	1	9.09	51	13.25

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 5 พบว่า

1. ผู้ตอบส่วนมากของชั้นปีที่ 1 , 2 , 3 , 4 และ 5 จะมีเพศชายมากกว่าเพศหญิง ประมาณ ร้อยละ 20 , 23 , 23 , 20 และ 46 ตามลำดับ
2. ผู้ตอบส่วนมาก อยู่หอพัก (ร้อยละ 57.40) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปีพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 จะพักอยู่หอพัก (ร้อยละ 66.67 , 60.00 , 54.44 และ 49.38) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 5 จะพักอยู่บ้านส่วนตัว(ร้อยละ 72.73)
3. บิดาของผู้ตอบส่วนมาก มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 27.27) อันดับรองลงมา มีอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 22.08) และส่วนน้อย มีอาชีพกรรมกร (ร้อยละ 0.78) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปีพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ส่วนมาก บิดามีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 28.45 , 23.33 และ 35.80) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 บิดามีอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 28.75) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 5 บิดามีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวและอาชีพอื่น ๆ ซึ่งส่วนมากจะถึงแก่กรรมเป็นจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 27.27 และ 27.27
4. มารดาของผู้ตอบส่วนมาก มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 28.31) อันดับรองลงมา มีอาชีพอื่น ๆ ซึ่งส่วนมากจะเป็นแม่บ้าน (ร้อยละ 22.86) ส่วนน้อย มีอาชีพทหาร ตำรวจ และกรรมกร (ร้อยละ 0.26 และ 0.26) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปีพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 , 2 และ 4 ส่วนมาก มารดามีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 31.71 , 27.5 และ 33.33) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มารดามีอาชีพอื่น ๆ ซึ่งส่วนมากจะตอบแม่บ้าน (ร้อยละ 28.89) และนักศึกษาชั้นปีที่ 5 มารดาจะมีอาชีพอื่น ๆ ซึ่งส่วนมากจะตอบแม่บ้านและประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 27.27 และ 27.27)
5. บิดา มารดา และผู้ปกครองของผู้ตอบส่วนมากมีรายได้เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 10,000 - 24,999 บาท/เดือน (ร้อยละ 40.78) รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกชั้นปี
6. ผู้ตอบส่วนมาก ได้ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2,500 - 5,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 67.01) รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกชั้นปี
7. ผู้ตอบส่วนมาก เดินทางมาสถาบัน โดยการโดยสารรถประจำทาง (ร้อยละ 23.21) และโดยสารรถไฟ เป็นอันดับรอง (ร้อยละ 22.29) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 , 2 , 3 และ 5 ส่วนมาก เดินทางมาสถาบันโดยสารรถประจำทาง (ร้อยละ 24.51 , 27.27 , 18.18 และ 38.89) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เดินทาง โดยการโดยสารรถไฟ (ร้อยละ 29.60)
8. ความคาดหวังในอนาคตหลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีแล้วของผู้ตอบส่วนมาก จะตั้งใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโท(ร้อยละ 39.48) และในอันดับรองลงมา คือ จะมุ่งหางานอาชีพทันทีที่สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ 38.18) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 , 2 , 3 และ 5 ส่วนมากจะตั้งใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโท (ร้อยละ 44.72 , 43.75

.40.00 และ 45.45) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จะมุ่งงานอาชีพทันทีที่สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ 4.32)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง (2 ปี) จำแนกตามคณะและสถานภาพ
ส่วนตัว

สถานภาพ	คณะ	ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม		วิศวกรรม ศาสตร์ (ต่อเนื่อง)		วิศวกรรม ศาสตร์ (อ.ส.บ.)		เทคโนโลยี การเกษตร (ต่อเนื่อง)		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	-หญิง	23	25.27	2	2.25	1	2.78	4	44.44	30	13.33
	-ชาย	68	74.73	87	97.75	35	97.22	5	55.56	195	86.67
2. ชั้นปีที่ศึกษา	-ชั้นปีที่ 1	42	46.15	31	34.83	13	36.11	3	33.33	89	39.56
	-ชั้นปีที่ 2	49	53.85	58	65.17	23	63.89	6	66.67	136	60.44
3. ที่พักอาศัยขณะศึกษา	-อยู่บ้านส่วนตัว	21	23.08	20	22.47	7	19.44	2	22.22	50	22.22
	-อยู่หอพัก	66	72.53	62	69.66	21	58.33	7	77.78	156	69.33
	-อยู่บ้านญาติ	4	4.39	7	7.87	8	22.23	-	-	19	8.45
4. อาชีพของบิดา	-รับราชการ	14	15.38	25	28.09	9	25.00	2	22.22	50	22.22
	-ทหารและตำรวจ	3	3.30	2	2.25	2	5.57	-	-	7	3.11
	-รัฐวิสาหกิจ	4	4.40	7	7.87	3	8.33	-	-	14	6.22
	-ประกอบธุรกิจส่วนตัว	7	7.69	17	19.10	1	2.78	2	22.22	27	12.00
	-ลูกจ้างเอกชน	8	8.80	3	3.37	3	8.33	1	11.11	15	6.67
	-กรรมกร	-	-	1	1.12	1	2.78	-	-	2	0.89
	-เกษตรกร	23	25.27	6	6.74	7	19.44	3	33.33	39	17.33
	-ค้าขาย	23	25.27	14	15.73	7	19.44	-	-	44	19.56
	-อื่น ๆ	9	9.89	14	15.73	3	8.33	1	11.11	27	12.00
5. อาชีพของมารดา	-รับราชการ	7	7.69	14	15.73	5	13.89	-	-	26	11.56
	-ทหารและตำรวจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-รัฐวิสาหกิจ	1	1.10	2	2.24	2	5.56	1	11.11	6	2.67
	-ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10	11.00	14	15.73	1	2.78	1	11.11	26	11.56
	-ลูกจ้างเอกชน	3	3.30	2	2.24	3	8.33	-	-	8	3.55
	-กรรมกร	-	-	-	1.13	-	-	-	-	1	0.44

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สถานภาพ	คณะ		ครุศาสตร์		วิศวกรรม		วิศวกรรม		เทคโนโลยี		รวม	
	อุตสาหกรรม		ศาสตร์		ศาสตร์		การเกษตร		(ต่อเนือง)			
	จำ	ร้อยละ	จำ	ร้อยละ	จำ	ร้อยละ	จำ	ร้อยละ	จำ	ร้อยละ	จำ	ร้อยละ
	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ
5. อาชีพมารดา (ต่อ)												
-เกษตรกร	28	30.77	7	7.87	8	22.22	4	44.44	47	20.89		
-ค้าขาย	29	31.87	21	23.60	12	33.33	2	22.23	64	28.44		
-อื่น ๆ	13	14.27	28	31.46	5	13.89	1	11.11	47	20.89		
6. รายได้ผู้ปกครอง												
เฉลี่ย / เดือน												
-ต่ำกว่า 10,000 บาท	43	47.25	19	21.35	11	30.56	4	44.44	77	34.22		
-ระหว่าง 10,000 - 24,999 บาท	36	39.56	50	56.18	20	55.56	3	33.33	109	48.44		
-ระหว่าง 25,000 - 49,999 บาท	7	7.69	18	20.00	3	8.33	2	22.23	30	13.34		
-50,000 บาท ขึ้นไป	5	5.50	2	2.25	2	5.55	-	-	9	4.00		
7. ค่าใช้จ่ายของท่าน												
เฉลี่ย / เดือน												
-ต่ำกว่า 2,500 บาท	19	20.88	10	11.23	3	8.33	1	11.11	33	14.67		
-ระหว่าง 2,500 - 5,000 บาท	55	60.44	66	74.16	28	77.78	7	77.78	156	69.33		
-มากกว่า 5,000 บาท	17	18.68	13	14.61	5	13.89	1	11.11	36	16.00		
8. การเดินทางมาสถาบัน												
-เดิน	22	16.05	9	7.44	3	4.84	7	58.33	41	12.35		
-รถจักรยาน	41	29.93	38	31.40	13	20.96	3	25.00	95	28.61		
-รถจักรยานยนต์	25	18.25	11	9.10	6	9.68	2	16.67	44	13.25		
-รถไฟ	19	13.87	24	19.84	19	30.65	-	-	62	18.68		
-รถโดยสารประจำทาง	22	16.05	27	22.31	18	29.03	-	-	67	20.18		
-รถส่วนตัว	5	3.65	12	9.91	3	4.84	-	-	20	6.02		
-อื่น ๆ	3	2.20	-	-	-	-	-	-	3	0.91		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สถานภาพ	คณะ		วิศวกรรมศาสตร์ (ต่อเนื่อง)		วิศวกรรมศาสตร์ (อ.ส.บ.)		เทคโนโลยีการเกษตร (ต่อเนื่อง)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9. ความคาดหวังในอนาคตหลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีแล้ว										
-ตั้งใจศึกษาต่อระดับปริญญาโท	23	25.27	22	24.72	6	16.67	3	33.33	54	24.00
-มุ่งหางานอาชีพทันทีที่สำเร็จการศึกษา	45	49.45	55	61.80	23	63.89	4	44.44	127	56.44
-คิดทำอาชีพอิสระ	11	12.09	5	5.62	4	11.11	2	22.23	22	9.78
-ยังไม่ได้คาดหวัง	12	13.18	7	7.86	3	8.33	-	-	22	9.78

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 6 พบว่า

1. ผู้ตอบส่วนมากของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง และคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. จะมีเพศชายมากกว่าเพศหญิง ประมาณร้อยละ 50 , 95 และ 95 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง มีเพศชายและเพศหญิงพอ ๆ กัน ประมาณร้อยละ 50
2. ผู้ตอบส่วนมากเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2(ร้อยละ 60.44)รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกคณะ
3. ผู้ตอบส่วนมาก อยู่หอพัก (ร้อยละ 69.33) รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกคณะ
4. บิดาของผู้ตอบส่วนมาก มีอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 22.22) และมีอาชีพค้าขายเป็นอันดับรอง (ร้อยละ 19.56) ส่วนน้อย มีอาชีพกรรมกร (ร้อยละ 0.89) และมีบางส่วนของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบว่าบิดามีอาชีพอื่น ๆ ซึ่งส่วนมากจะตอบว่าบิดาถึงแก่กรรม (ร้อยละ 12.00) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนมากบิดามีอาชีพเกษตรกรและค้าขาย (ร้อยละ 25.27 และ 25.27) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องและคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. บิดามีอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 28.09 และ 25.00) คณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง บิดามีอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 33.34)
5. มารดาของผู้ตอบส่วนมาก มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 28.45) อันดับรองลงมา มีอาชีพเกษตรกรและอาชีพอื่น ๆ ซึ่งส่วนมากจะตอบว่าเป็นแม่บ้าน (ร้อยละ 20.88และ 20.88) ส่วนน้อย มีอาชีพกรรมกร (ร้อยละ 0.44) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. ส่วนมาก มารดามีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 31.87 และ 33.33) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง มารดามีอาชีพอื่น ๆ ซึ่งส่วนมากจะตอบว่าเป็นแม่บ้าน (ร้อยละ 31.46) คณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมารดามีอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 44.44)
6. บิดา มารดาหรือผู้ปกครองของผู้ตอบส่วนมาก มีรายได้โดยเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 10,000 - 24,999 บาท/เดือน (ร้อยละ 48.44) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องส่วนมาก มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 10,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 47.25 และ 44.44) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง และคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. ส่วนมากมีรายได้เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 10,000 - 24,999 บาท/เดือน (ร้อยละ 56.18 และ 55.56)
7. ผู้ตอบส่วนมาก ได้ค่าใช้จ่ายอยู่ระหว่าง 2,500 - 5,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 69.33) รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกคณะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. ผู้ตอบส่วนมาก เดินทางมาสถาบันด้วยรถจักรยาน (ร้อยละ 28.61) และเดินทางมาสถาบันด้วยรถโดยสารประจำทาง เป็นอันดับรอง (ร้อยละ 20.18) และมีผู้ตอบบางส่วนตอบว่า เดินทางมาสถาบันโดยวิธีอื่น ๆ ซึ่งส่วนมากการโดยสารเรือ (ร้อยละ 0.91) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องส่วนมาก เดินทางมาสถาบันด้วยรถจักรยาน (ร้อยละ 29.93 และ 31.40) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. เดินทางมาสถาบันด้วยการโดยสารรถไฟ (ร้อยละ 30.65) คณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง เดินทางมาสถาบันด้วยการเดิน (ร้อยละ 56.33)

9. ความคาดหวังในอนาคตหลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีของผู้ตอบรวมทั้ง การวิเคราะห์โดยแยกคณะ พบว่าส่วนมาก จะมุ่งหางานอาชีพทำทันทีที่สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ 56.44) ตั้งใจศึกษาต่อระดับปริญญาโท เป็นอันดับรอง (ร้อยละ 24.00) ส่วนการคิดทำอาชีพอิสระ และยังไม่ได้คาดหวัง มีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 9.78



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง (2 ปี) จำแนกตามชั้นปีและสถานภาพ
ส่วนตัว

สถานภาพ	ชั้นปี	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ							
-หญิง		14	15.73	16	11.76	30	13.33
-ชาย		75	84.27	120	88.24	195	86.67
2. ที่พักอาศัยขณะศึกษา							
-อยู่บ้านส่วนตัว		16	17.97	34	25.00	50	22.22
-อยู่หอพัก		63	70.80	93	68.38	156	69.33
-อยู่บ้านญาติ		10	11.23	9	6.62	19	8.45
3. อาชีพของบิดา							
-รับราชการ		18	20.23	32	23.53	50	22.22
-ทหารและตำรวจ		2	2.25	5	3.68	7	3.11
-รัฐวิสาหกิจ		7	7.87	7	5.15	14	6.23
-ประกอบธุรกิจส่วนตัว		5	5.62	22	16.18	27	12.00
-ลูกจ้างเอกชน		8	8.98	7	5.14	15	6.67
-กรรมกร		-	-	2	1.47	2	0.89
-เกษตรกร		20	22.47	19	13.97	39	17.33
-ค้าขาย		15	16.85	29	21.33	44	19.55
-อื่น ๆ		14	15.73	13	9.55	27	12.00
4. อาชีพของมารดา							
-รับราชการ		16	17.97	10	7.35	26	11.55
-ทหารและตำรวจ		-	-	-	-	-	-
-รัฐวิสาหกิจ		3	3.37	3	2.22	6	2.67
-ประกอบธุรกิจส่วนตัว		6	6.74	20	14.72	29	11.55
-ลูกจ้างเอกชน		3	3.37	5	3.67	8	3.56
-กรรมกร		-	-	1	0.73	1	0.46
-เกษตรกร		23	25.84	24	17.64	47	20.88
-ค้าขาย		25	28.08	39	28.67	64	28.45
-อื่น ๆ		13	14.63	34	25.00	47	20.88

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สถานภาพ	ชั้นปี		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
5. รายได้ผู้ปกครอง เฉลี่ย / เดือน						
-ต่ำกว่า 10,000 บาท	28	31.46	49	36.03	77	34.22
-ระหว่าง 10,000 - 24,999 บาท	45	50.57	64	47.05	109	48.44
-ระหว่าง 25,000 - 49,999 บาท	12	13.48	18	13.25	30	13.34
-50,000 บาท ขึ้นไป	4	4.49	5	3.67	9	4.00
6. ค่าใช้จ่ายของท่าน เฉลี่ย / เดือน						
-ต่ำกว่า 2,500 บาท	16	17.97	17	12.51	33	14.66
-ระหว่าง 2,500 - 5,000 บาท	65	73.05	91	66.91	156	69.36
-มากกว่า 5,000 บาท	8	8.98	28	20.58	36	16.00
7. การเดินทางมาสถาบัน						
-เดิน	20	17.24	21	9.72	41	12.35
-รถจักรยาน	39	33.62	56	25.92	95	28.61
-รถจักรยานยนต์	17	14.65	27	12.52	44	13.25
-รถไฟ	14	12.07	48	22.22	62	18.67
-รถโดยสารประจำทาง	18	15.52	49	22.68	67	20.18
-รถส่วนตัว	6	5.17	14	6.48	20	6.02
-อื่น ๆ	2	1.73	1	0.46	3	0.91
8. ความคาดหวังในอนาคต หลังจากสำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาตรีแล้ว						
-ตั้งใจศึกษาต่อระดับ ปริญญาโท	21	23.59	33	24.26	54	24.00
-มุ่งหางานอาชีพทันทีที่ สำเร็จการศึกษา	48	53.95	79	58.08	127	56.46
-คิดทำอาชีพอิสระ	11	12.35	11	8.08	22	9.77

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สถานภาพ	ชั้นปี	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. ความคาดหวังในอนาคต หลังจากสำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาตรีแล้ว (ต่อ) -ยังไม่ได้คาดหวัง		9	10.11	13	9.58	22	9.77



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 7 พบว่า

1. ผู้ตอบส่วนมากของชั้นปีที่ 1 และ 2 จะมีเพศชายมากกว่าเพศหญิง ประมาณร้อยละ 70 และ 77 ตามลำดับ
2. ผู้ตอบส่วนมาก อยู่หอพัก (ร้อยละ 69.33) รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกชั้นปี
3. บิดาของผู้ตอบส่วนมาก มีอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 22.22) และมีอาชีพค้าขาย เป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 19.55) ส่วนน้อย มีอาชีพกรรมกร (ร้อยละ 0.89) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนมาก บิดามีอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 22.47) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 บิดามีอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 23.53)
4. มารดาของผู้ตอบส่วนมากมีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 28.45) อันดับรองลงมา มีอาชีพเกษตรกรและอาชีพอื่น ๆ ซึ่งผู้ตอบส่วนมากตอบว่าเป็นแม่บ้าน (ร้อยละ 20.88) ส่วนน้อย มีอาชีพกรรมกร (ร้อยละ 0.46) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนมาก มารดามีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 28.08) และมีอาชีพเกษตรกร เป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 25.84) ส่วนนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 ส่วนมาก มารดามีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 28.67) และมีอาชีพแม่บ้าน เป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 25.00)
5. บิดา มารดา หรือผู้ปกครองของผู้ตอบส่วนมาก มีรายได้เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 10,000 - 24,999 บาท / เดือน (ร้อยละ 48.44) รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกชั้นปี
6. ผู้ตอบส่วนมาก ได้ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2,500 - 5,000 บาท / เดือน (ร้อยละ 69.33) รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกชั้นปี
7. ผู้ตอบส่วนมาก เดินทางมาสถาบันโดยรถจักรยาน (ร้อยละ 28.61) และเดินทางมาสถาบันโดยการโดยสารรถประจำทาง เป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 20.18) ส่วนการเดินทางมาสถาบันโดยรถไฟ เป็นอันดับที่ 3 (ร้อยละ 18.68) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาปีที่ 1 ส่วนมาก เดินทางมาสถาบันโดยรถจักรยาน (ร้อยละ 33.62) และเดินทางโดยการเดิน เป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 17.24) ส่วนนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 ส่วนมากเดินทางมาสถาบันโดยรถจักรยาน (ร้อยละ 25.92) และเดินทางโดยรถไฟ เป็นอันดับรอง (ร้อยละ 22.22)
8. ความคาดหวังหลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีของผู้ตอบส่วนมาก คือจะมุ่งหางานอาชีพทันทีที่สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ 56.44) การตั้งใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโท เป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 24.00) รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกชั้นปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศและสถานภาพ ส่วนตัว

สถานภาพ	หญิง		ชาย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชั้นปีที่ศึกษา						
-ชั้นปีที่ 1	14	10.68	148	34.49	212	34.75
-ชั้นปีที่ 2	47	35.87	169	39.39	216	35.41
-ชั้นปีที่ 3	35	26.74	55	12.83	90	14.75
-ชั้นปีที่ 4	32	24.42	49	11.43	81	13.28
-ชั้นปีที่ 5	3	2.29	8	1.86	11	1.81
2. หลักสูตรที่ศึกษา						
-หลักสูตรปกติ (4 หรือ 5 ปี)	151	83.43	234	54.54	385	63.11
-หลักสูตรต่อเนื่อง (2 ปี)	30	16.57	195	45.46	225	36.89
3. ที่พักอาศัยขณะศึกษา						
-อยู่บ้านส่วนตัว	55	30.38	144	35.56	199	32.62
-อยู่หอพัก	121	66.86	256	59.69	377	61.81
-อยู่บ้านญาติ	5	2.76	29	6.75	34	5.57
4. อาชีพของบิดา						
-รับราชการ	45	24.86	90	20.98	135	22.14
-ทหารและตำรวจ	6	3.31	11	2.57	17	2.78
-รัฐวิสาหกิจ	7	3.86	30	6.69	37	6.06
-ประกอบธุรกิจส่วนตัว	35	19.34	70	16.33	105	17.22
-ลูกจ้างเอกชน	12	6.63	31	7.23	43	7.05
-กรรมกร	2	1.13	3	0.69	5	0.83
-เกษตรกร	21	11.60	41	9.55	62	10.16
-ค้าขาย	38	20.99	111	25.87	149	24.42
-อื่น ๆ	15	8.28	42	9.79	57	9.34
5. อาชีพของมารดา						
-รับราชการ	30	16.67	71	16.55	101	16.55
-ทหารและตำรวจ	1	0.55	-	-	1	0.17
-รัฐวิสาหกิจ	5	2.76	12	2.79	17	2.78
-ประกอบธุรกิจส่วนตัว	30	16.57	54	12.58	84	13.77

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สถานภาพ	เพศ	หญิง		ชาย		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. อาชีพของมารดา (ต่อ)							
- ลูกจ้างเอกชน		8	4.43	21	4.89	29	4.75
- กรรมกร		1	0.55	1	0.23	2	0.34
- เกษตรกร		23	12.72	45	10.49	68	11.14
- ค้าขาย		36	19.89	137	31.93	173	28.36
- อื่น ๆ		47	25.96	88	20.54	135	22.14
6. รายได้ผู้ปกครอง							
เฉลี่ย / เดือน							
- ต่ำกว่า 10,000 บาท		39	21.54	98	22.84	137	22.46
- ระหว่าง 10,000 - 24,999 บาท		77	42.55	189	44.05	266	43.61
- ระหว่าง 25,000 - 49,999 บาท		39	21.54	84	19.58	123	20.16
- 50,000 บาท ขึ้นไป		26	14.36	58	13.53	84	13.77
7. ค่าใช้จ่ายของท่าน							
เฉลี่ย / เดือน							
- ต่ำกว่า 2,500 บาท		31	17.13	70	16.32	101	16.56
- ระหว่าง 2,500 - 5,000 บาท		124	68.51	290	67.60	414	67.86
- มากกว่า 5,000 บาท		26	14.36	69	16.08	95	15.57
8. การเดินทางมาสถาบัน							
- เดิน		57	19.00	88	12.82	145	14.69
- รถจักรยาน		57	19.00	151	21.98	208	21.08
- รถจักรยานยนต์		33	11.00	79	11.49	112	11.35
- รถไฟ		57	19.00	151	21.98	208	21.08
- รถโดยสารประจำทาง		71	23.67	148	21.55	219	22.18
- รถส่วนตัว		19	6.33	55	8.00	74	7.49
- อื่น ๆ		6	2.00	15	2.18	21	2.13

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สถานภาพ	เพศ	หญิง		ชาย		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9. ความคาดหวังในอนาคต หลังจากสำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาตรีแล้ว							
-ตั้งใจศึกษาต่อระดับ ปริญญาโท		80	44.19	126	29.37	206	33.77
-มุ่งหางานอาชีพทันทีที่ สำเร็จการศึกษา		72	39.78	202	47.09	274	44.93
-คิดทำอาชีพอิสระ		13	7.18	44	10.25	57	9.34
-ยังไม่ได้คาดหวัง		16	8.85	57	13.29	73	11.96

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 8 พบว่า

1. ผู้ตอบส่วนมากเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 (ร้อยละ 35.41)รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกเพศ
2. ผู้ตอบส่วนมากเป็นนักศึกษาหลักสูตรปกติ(ร้อยละ 63.11)รวมทั้งการวิเคราะห์ โดยแยกเพศ
3. ผู้ตอบส่วนมาก อยู่หอพัก (ร้อยละ 61.81) รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกเพศ
4. บิดาของผู้ตอบส่วนมาก มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 24.42) มีอาชีพรับราชการ เป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 22.13) ส่วนน้อย บิดามีอาชีพกรรมกร (ร้อยละ 0.83) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามเพศ พบว่านักศึกษาเพศหญิงส่วนมาก บิดามีอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 24.86) และ นักศึกษาเพศชายส่วนมาก บิดามีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 25.87)
5. มารดาของผู้ตอบส่วนมาก มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 28.37) มีอาชีพอื่น ๆ ซึ่งส่วนมากตอบเป็นแม่บ้าน เป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 22.14) ส่วนน้อยมารดามีอาชีพทหารและตำรวจ (ร้อยละ 0.16) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามเพศ พบว่านักศึกษาเพศหญิงส่วนมาก ตอบว่ามารดามีอาชีพอื่น ๆ ซึ่งส่วนมากจะตอบว่าเป็นแม่บ้าน (ร้อยละ 25.96) และ นักศึกษาเพศชาย มารดามีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 31.93)
6. บิดา มารดา หรือผู้ปกครองของผู้ตอบส่วนมาก มีรายได้เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 10,000 - 24,999 บาท / เดือน (ร้อยละ 43.60) รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกเพศ
7. ผู้ตอบส่วนมากได้ค่าใช้จ่ายอยู่ระหว่าง 2,500 - 5,000 บาท / เดือน (ร้อยละ 67.86) รวมทั้งการวิเคราะห์โดยแยกเพศ
8. ผู้ตอบส่วนมาก เดินทางมาสถาบันด้วยการโดยสารรถโดยสารประจำทาง (ร้อยละ 22.18) อันดับรองลงมา ได้แก่การเดินทางโดยรถไฟและรถจักรยาน (ร้อยละ 21.08 และ 21.08) ส่วนน้อย เป็นการเดินทางแบบอื่น ๆ ซึ่งส่วนมากจะตอบว่าเดินทางโดยใช้เรือ (ร้อยละ 2.13) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศหญิงส่วนมากจะเดินทางโดยใช้รถโดยสารประจำทาง (ร้อยละ 23.67) นักศึกษาเพศชาย จะเดินทางมาสถาบันโดยใช้รถจักรยานและรถไฟ (ร้อยละ 21.98 และ 21.98)
9. ความคาดหวังในอนาคตหลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีของผู้ตอบส่วนมาก มุ่งหางานอาชีพทันทีที่จบการศึกษา (ร้อยละ 44.93) และ ตั้งใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโท เป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 33.77) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามเพศ พบว่านักศึกษาเพศหญิงส่วนมากตั้งใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโท (ร้อยละ 44.19) และ นักศึกษาเพศชาย จะมุ่งหางานทันทีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 47.09)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9 ผลการเรียนโดยเฉลี่ยของนักศึกษา

ตัวแปร	ผลการเรียนโดยเฉลี่ย
1. เพศ	
- ชาย	2.6359
- หญิง	2.6962
2. คณะของหลักสูตร 4 ปี	
- วิศวกรรมศาสตร์	2.6811
- วิทยาศาสตร์	2.4328
- สถาปัตยกรรมศาสตร์	2.8060
- เทคโนโลยีการเกษตร	2.5404
3. คณะของหลักสูตรต่อเนื่อง	
- ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2.7780
- วิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง	2.5483
- วิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อสบ.	2.6956
- เทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง	2.9911
4. ชั้นปีของหลักสูตร 4 ปี	
- ปีที่1	2.5961
- ปีที่2	2.6387
- ปีที่3	2.6280
- ปีที่4	2.6928
- ปีที่5	2.7520
5. ชั้นปีของหลักสูตร 2 ปี	
- ปีที่1	2.6517
- ปีที่2	2.6999
6. หลักสูตร	
- ปกติ	2.6384
- ต่อเนื่อง	2.6808
7. รวมทั้งสถาบัน	2.6540

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 9 พบว่า

1. นักศึกษาเพศหญิง จะมีผลการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาเพศชาย (เพศหญิง = 2.6962 , เพศชาย = 2.6359)
2. ผลการเรียนโดยเฉลี่ยของนักศึกษาหลักสูตรปกติ (4 หรือ 5 ปี) จำแนกตามคณะ พบว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีผลการเรียนโดยเฉลี่ยสูงสุด (2.8060) คณะวิศวกรรมศาสตร์มีผลการเรียนโดยเฉลี่ยเป็นอันดับรองลงมา (2.6811) ส่วนคณะวิทยาศาสตร์มีผลการเรียนโดยเฉลี่ยต่ำที่สุด (2.4328)
3. ผลการเรียนโดยเฉลี่ยของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง (2 ปี) จำแนกตามคณะ พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีผลการเรียนโดยเฉลี่ยสูงสุด (2.9911) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีผลการเรียนโดยเฉลี่ยเป็นอันดับรองลงมา (2.7780) ส่วนคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องมีผลการเรียนโดยเฉลี่ยต่ำที่สุด (2.5483)
4. ผลการเรียนโดยเฉลี่ยของนักศึกษาหลักสูตรปกติ (4 หรือ 5 ปี) จำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 5 มีผลการเรียนโดยเฉลี่ยสูงสุด (2.7520) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีผลการเรียน โดยเฉลี่ยเป็นอันดับรองลงมา (2.6928) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จะมีผลการเรียนโดยเฉลี่ยต่ำที่สุด (2.5961)
5. ผลการเรียนโดยเฉลี่ยของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง (2 ปี) จำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีผลการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ชั้นปีที่ 2 = 2.6999 , ชั้นปีที่ 1 = 2.6517)
6. ผลการเรียนโดยเฉลี่ยของนักศึกษาจำแนกตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องมีผลการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ (หลักสูตรต่อเนื่อง = 2.6808 , หลักสูตรปกติ = 2.6384)
7. ผลการเรียนโดยเฉลี่ยโดยรวมของนักศึกษาทั้งสถาบัน มีค่าเท่ากับ 2.6540

ตอนที่ 2 ผลการทดสอบสมมติฐานและผลการวิเคราะห์ลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนักศึกษาด้านความมีเหตุผล รสนิยมและการแต่งกาย บุคลิกภาพแสดงตัว กิริยามารยาท มนุษยสัมพันธ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง และความภาคภูมิใจในสถาบันด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบ และค่า P-Value

สมมติฐานข้อที่ 1 : นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติ กับนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่อเนื่อง จะมีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

สมมติฐาน1-1

H_0 : นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติ กับนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติ กับนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรปกติและหลักสูตรต่อเนื่อง

หลักสูตร	หลักสูตรปกติ (4 หรือ 5 ปี)		หลักสูตรต่อเนื่อง (2 ปี)		รวม		M-W TEST OR T TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.4602	0.4693	3.6541	0.4443	3.5317	0.4679	Z = -4.8746	0.0000*
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.8292	0.6519	2.9722	0.6509	2.8820	0.6547	Z = -2.3920	0.0168*
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.2104	0.5929	3.3707	0.5804	3.2695	0.5929	Z = -2.9546	0.0031*
ด้านกิริยามารยาท	3.5397	0.4788	3.7501	0.4377	3.6173	0.4747	Z = -5.3648	0.0000*
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1646	0.4929	3.3200	0.5551	3.2219	0.5317	Z = -3.3852	0.0007*
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3466	0.5468	3.4133	0.5439	3.3712	0.5463	t = -1.4600	0.1450
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.8382	0.6659	4.0502	0.5903	3.9164	0.6467	Z = -3.7948	0.0001*

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 10 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาทั้งสถาบันมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5317$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.6541$) ส่วนนักศึกษาหลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4602$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0000)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาทั้งสถาบันมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.8820$) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0168) โดยที่นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 2.9722$) มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 2.8292$)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาทั้งสถาบันมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.2695$) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0031) โดยที่นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.3707$) มีบุคลิกภาพแสดงตัวดีกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 3.2104$)

ด้านกิจกรรมารขา นักศึกษาทั้งสถาบันมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.6173$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.7501$) ส่วนนักศึกษาหลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5397$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0000)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาทั้งสถาบันมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.2219$) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0007) โดยที่นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.3200$) มีมนุษยสัมพันธ์ดีกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 3.1646$)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาทั้งสถาบันมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.3712$) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยที่นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} =$

3.4133) มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 3.3466$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1450)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาทั้งสถาบันมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.9164$) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0001) โดยที่นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.0502$) มีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 3.8382$)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐาน1-2

H_0 : นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติและหลักสูตรต่อเนื่อง

นักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร พฤติกรรม	หลักสูตรปกติ (4 หรือ 5 ปี)		หลักสูตรต่อเนื่อง (2 ปี)		รวม		T-TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.4527	0.3788	3.7407	0.4867	3.4839	0.3987	t = -2.0900	0.0400*
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	3.0034	0.6200	3.3333	0.4146	3.0392	0.6080	t = -1.5500	0.1250
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.2000	0.5743	3.3556	0.4447	3.2169	0.5615	t = -0.7800	0.4360
ด้านกิจกรรมรยาท	3.6291	0.4299	3.8395	0.2839	3.6519	0.4203	t = -1.4300	0.1580
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1959	0.4360	3.6111	0.3214	3.2410	0.4429	t = -2.7600	0.0070*
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3610	0.4683	3.5556	0.3876	3.3821	0.4622	t = -1.2000	0.2350
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.8552	0.5828	4.3651	0.4172	3.9105	0.5872	t = -2.5400	0.0130*

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 11 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4839$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.7407$) ส่วนหลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4527$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0400)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.0392$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยที่นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.3333$) มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 3.0034$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1250)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.2169$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยที่นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.3556$) มีบุคลิกภาพแสดงตัวดีกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 3.2000$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.4360)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.6519$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยที่นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.8395$) มีกิริยามารยาทดีกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 3.6291$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1580)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.2410$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์

ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.6111$) ส่วนหลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.1959$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.0070$)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.3821$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยที่นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.5556$) มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 3.3610$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.2350$)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.9105$) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.0130$) โดยที่นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.3651$) มีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 3.8552$)

สมมติฐาน 1-3

H_0 : นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง และคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ. มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง และคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ. มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.บ.

นักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรปกติ		วิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรต่อเนื่อง		วิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตร อ.ส.บ.		รวม		K-W TEST OR F TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.5218	0.4342	3.6610	0.4384	3.5509	0.5177	3.5664	0.4489	$\chi^2 = 6.3204$	0.0424*
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.7131	0.6420	3.8006	0.5681	2.8611	0.6421	2.7566	0.6215	F = 1.1648	0.3134
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.2091	0.6039	3.3708	0.6042	3.3556	0.5639	3.2744	0.6025	F = 2.5251	0.0818
ด้านกิริยามารยาท	3.5827	0.4215	3.7640	0.3992	3.8025	0.4493	3.6626	0.4279	F = 7.8351	0.0005*
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1520	0.4960	3.2331	0.5172	3.1910	0.5554	3.1806	0.5092	$\chi^2 = 1.0458$	0.5928
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3718	0.5502	3.4767	0.5858	3.3770	0.4455	3.4034	0.5502	F = 1.1240	0.3263
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.8742	0.6734	3.9807	0.6291	3.9881	0.5127	3.9193	0.6435	F = 1.0440	0.3533

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 12 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5664$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6610$) ส่วนหลักสูตรอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.5218$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0424) โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องมีความมีเหตุผลดีกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ ส่วนคณะอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.7566$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 2.8611$) หลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.7131$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3134)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2744$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3708$) หลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.2091$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.0818)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.666$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5827$) ส่วนหลักสูตรอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด

($\bar{X} = 3.8025$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.0005$) โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.บ.มีกิริยามารยาทดีกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ. ส่วนคณะอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1806$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.2331$) หลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.1520$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.5928$)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4034$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.4767$) หลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.3718$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.3263$)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.9193$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.9881$) หลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.8742$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.3533$)

สมมติฐาน1-4

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปกติ กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปกติ กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปกติ และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่อง

พฤติกรรม	ชั้นปีที่ 3 (ปกติ)		ชั้นปีที่ 1 (ต่อเนื่อง)		รวม		M-W TEST OR T TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.4333	0.4619	3.6236	0.4630	3.5279	0.4709	Z = -2.4616	0.0138*
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.6917	0.5432	3.0281	0.7244	2.8589	0.6598	t = -3.5200	0.0010*
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.2044	0.6623	3.3438	0.6075	3.2737	0.6377	t = -1.4700	0.1440
ด้านกิริยามารยาท	3.5086	0.5112	3.7141	0.4150	3.6108	0.4759	t = -2.9500	0.0040*
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1611	0.4187	3.3272	0.5554	3.2437	0.4971	t = -2.2600	0.0250*
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3937	0.5264	3.3547	0.5106	3.3743	0.5175	t = 0.5000	0.6160.
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.7873	0.7055	4.1605	0.5722	3.9729	0.6676	t = -3.8800	0.0000*

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 13 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปกติ และชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5279$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.6236$) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4333$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0138)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปกติ และชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.8589$) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0010) โดยที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.0281$) มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปกติ ($v = 2.6917$)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปกติ และชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.2737$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.3438$) มีบุคลิกภาพแสดงตัวดีกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 3.2044$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1440)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปกติ และชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.6108$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.7141$) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5086$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0040)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปกติ และชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.2437$) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน

(P-Value = 0.0250) โดยที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.3272$) มีมนุษยสัมพันธ์ดีกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 3.1611$)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปกติ และชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.3743$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยที่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 3.3937$) มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.3547$) เล็กน้อย และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน(P-Value = 0.6160)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปกติ และชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.9729$) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน(P-Value = 0.0000) โดยที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.1605$) มีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 3.7873$)

สมมติฐาน1-5

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่อง

ชั้นปีที่ (หลักสูตร)	ชั้นปีที่ 4 (ปกติ)		ชั้นปีที่ 2 (ต่อเนื่อง)		รวม		K-W TEST OR F TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.5988	0.4720	3.6740	0.4407	3.6459	0.4530	Z = -1.5730	0.1157
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.7840	0.6659	2.9357	0.5978	2.8790	0.6269	t = -1.7300	0.0850
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.2642	0.5290	3.3882	0.5635	3.3419	0.5529	t = -1.6000	0.1100
ด้านกิริยามารยาท	3.6008	0.4328	3.7737	0.4519	3.7092	0.4517	t = -2.7700	0.0060*
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1373	0.4505	3.3153	0.5569	3.2488	0.5258	Z = -2.1759	0.0296*
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.4515	0.4889	3.4517	0.5632	3.4516	0.5355	t = -0.0000	0.9980
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.7478	0.6481	3.9779	0.5929	3.8920	0.6227	t = -2.6700	0.0080*

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 14 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ และชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.6459$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.6740$) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5988$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1157)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ และชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.8790$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยที่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 2.9357$) มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 2.7840$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.0850)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ และชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.3419$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยที่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.3882$) มีบุคลิกภาพแสดงตัวดีกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 3.2642$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1100)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ และชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.7092$) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0060) โดยที่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.7737$) มีกิริยามารยาทดีกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 3.6008$)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ และชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.2488$) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน

(P-Value = 0.0296) โดยที่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.3153$) มีมนุษยสัมพันธ์ดีกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 3.1373$)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ และชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4516$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยที่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.4517$) มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 3.4515$) เล็กน้อย และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.9980)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ และชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.8920$) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0080) โดยที่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.9779$) มีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ ($\bar{x} = 3.7478$)

สมมติฐาน1-6

H_0 : นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 กับหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 กับหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรชั้นปีที่ 3หลักสูตรปกติ และชั้นปีที่ 1 หลักสูตรต่อเนื่อง

พฤติกรรม	ชั้นปีที่ 3 (ปกติ)		ชั้นปีที่ 1 (ต่อเนื่อง)		รวม		T TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.3413	0.3475	3.5556	0.6939	3.3681	0.3900	t = -0.8900	0.3850
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.8095	0.3865	3.3333	0.5204	2.8750	0.4299	t = -2.1200	0.0460*
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.0000	0.6099	3.4000	0.5292	3.0500	0.6051	t = -1.0700	0.2940
ด้านกิริยามารยาท	3.6085	0.4000	3.7778	0.3849	3.6296	0.3941	t = -0.6900	0.4990
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.0893	0.4475	3.5417	0.3146	3.1458	0.4539	t = -1.6800	0.1080
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3605	0.4371	3.4286	0.6227	3.3690	0.4476	t = -0.2400	0.8120
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.6735	0.5944	4.5238	0.4592	3.7798	0.6388	t = -2.3600	0.0270*

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 15 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 และหลักสูตรต่อเนื่องต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.681$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.5556$) มีความมีเหตุผลดีกว่าหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ($\bar{X} = 3.3413$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3850)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 และหลักสูตรต่อเนื่องต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.8750$) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0460) โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.3333$) มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่าหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ($\bar{X} = 2.8095$)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 และหลักสูตรต่อเนื่องต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.0500$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.4000$) มีบุคลิกภาพแสดงตัวดีกว่าหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ($\bar{X} = 3.0000$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2940)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 และหลักสูตรต่อเนื่องต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6296$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.7778$) มีกิริยามารยาทดีกว่าหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ($\bar{X} = 3.6085$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.4990)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 และหลักสูตรต่อเนื่องต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง

($\bar{X} = 1458$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.5417$) มีมนุษยสัมพันธ์ดีกว่าหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ($\bar{X} = 3.0893$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1080)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 และหลักสูตรต่อเนื่องต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3690$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.4286$) มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงกว่าหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ($\bar{X} = 3.3605$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.8120)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 และหลักสูตรต่อเนื่องต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7798$) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0270) โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 4.5238$) มีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่าหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ($\bar{X} = 3.6735$)

สมมติฐาน1-7

H_0 : นักศึกษานักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 กับหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษานักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 กับหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรชั้นปีที่ 4 หลักสูตรปกติ และชั้นปีที่ 2 หลักสูตรต่อเนื่อง

พฤติกรรม	ชั้นปีที่ 4 (ปกติ)		ชั้นปีที่ 2 (ต่อเนื่อง)		รวม		T TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.6667	0.3450	3.8333	0.3944	3.7143	0.3580	t = -0.9600	0.3480
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	3.1000	0.4892	3.3333	0.4082	3.1667	0.4699	t = -1.0300	0.3160
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.3467	0.5780	3.3333	0.4502	3.3429	0.5335	t = 0.0500	0.9600
ด้านกิริยามารยาท	3.7481	0.3837	3.8704	0.2574	3.7831	0.3504	t = -0.7100	0.4840
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.3000	0.4551	3.6458	0.3484	3.3988	0.4483	t = -1.6700	0.1120
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.5333	0.4468	3.6190	0.2660	3.5578	0.3987	t = -0.4400	0.6680
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.9810	0.5032	4.2857	0.4140	4.0680	0.4899	t = -1.3100	0.2060

จากตารางที่ 16 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 และหลักสูตรต่อเนื่องต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7143$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.8333$) มีความมีเหตุผลดีกว่าหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ($\bar{X} = 3.6667$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน(P-Value = 0.3480)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 และหลักสูตรต่อเนื่องต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1667$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.3333$) มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่าหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ($\bar{X} = 3.1000$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3160)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 และหลักสูตรต่อเนื่องต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3429$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ($\bar{X} = 3.3467$) มีบุคลิกภาพแสดงตัวดีกว่าหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.3333$) เล็กน้อย และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน(P-Value = 0.9600)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 และหลักสูตรต่อเนื่องต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7831$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.8704$) มีกิริยามารยาทดีกว่าหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ($\bar{X} = 3.7481$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน(P-Value = 0.4840)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 และหลักสูตรต่อเนื่องต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3988$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตร

ต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6458$) ส่วนหลักปกติชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3000$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.1120$)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 และหลักสูตรต่อเนื่องต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5578$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6190$) ส่วนหลักปกติชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5333$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.6680$)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 และหลักสูตรต่อเนื่องต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 1.0680$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 4.2857$) มีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่าหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ($\bar{X} = 3.9810$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.2060$)

สมมติฐาน 1-8

- H_0 : นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 และคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน
- H_1 : นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 และคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 หลักสูตรปกติ ชั้นปีที่ 1 หลักสูตรต่อเนื่อง และชั้นปีที่ 1 หลักสูตร อ.ส.บ.

คณะวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตร)	ชั้นปีที่ 3 (ปกติ)		ชั้นปีที่ 1 (ว.ศ.บ.)		ชั้นปีที่ 1 (อ.ส.บ.)		รวม		F TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.5676	0.4221	3.5699	0.4077	3.4359	0.5550	3.5473	0.4372	F = 0.4969	0.6103
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.6351	0.5609	2.7258	0.6688	3.0000	0.7144	2.7284	0.6339	F = 1.6185	0.2048
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.3946	0.6351	3.3484	0.6175	3.2923	0.6357	3.3605	0.6216	F = 0.1367	0.8724
ด้านกิริยามารยาท	3.5766	0.4497	3.7527	0.3242	3.8376	0.4919	3.6859	0.4216	F = 2.5723	0.0828
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1351	0.4472	3.2984	0.3801	3.2788	0.5258	3.2207	0.4381	F = 1.3182	0.2735
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.4324	0.5361	3.3733	0.4999	3.3626	0.4541	3.3986	0.5049	F = 0.1517	0.8595
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.9112	0.6871	4.1475	0.5377	4.0330	0.5807	4.0212	0.6190	F = 1.2387	0.2954

จากตารางที่ 17 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 และหลักสูตร อ.ส.บ. ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5473$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.5699$) หลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.4359$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.6103$)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 และหลักสูตร อ.ส.บ. ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.7284$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.0000$) หลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.6351$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.2048$)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 และหลักสูตร อ.ส.บ. ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3605$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3946$) หลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.2923$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.8724$)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 และหลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6859$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5766$) ส่วนหลักสูตรอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.8376$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.0828$)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 และหลักสูตร อ.ส.บ. ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2207$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.2984$) หลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.1351$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2735)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 และหลักสูตร อ.ส.บ. ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3986$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.4324$) หลักสูตร อ.ส.บ. ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.3626$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.8595)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 และหลักสูตร อ.ส.บ. ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.0212$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 4.1475$) หลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.9112$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2954)

สมมติฐาน1-9

H_0 : นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 4 คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 และคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ.ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 4 คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 และคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ.ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 4 หลักสูตรปกติ ชั้นปีที่ 2 หลักสูตรต่อเนื่อง และชั้นปีที่ 2 หลักสูตร อ.ส.บ.

คณะวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตร)	ชั้นปีที่ 4 (ปกติ)		ชั้นปีที่ 2 (ว.ศ.บ.)		ชั้นปีที่ 2 (อ.ส.บ.)		รวม		K-W TEST OR F TEST	P - Value
	\bar{x}	sd	\bar{x}	sd	\bar{x}	sd	\bar{x}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.6111	0.4285	3.7098	0.4498	3.6159	0.4960	3.6563	0.4496	F = 0.7423	0.4781
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.6563	0.6815	2.8405	0.5080	2.7826	0.5997	2.7616	0.5953	F = 1.2813	0.2813
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.1875	0.4602	3.3828	0.6021	3.3913	0.5308	3.3116	0.5448	F = 2.0177	0.1372
ด้านกิจกรรมารายาท	3.6366	0.4243	3.7701	0.4365	3.7826	0.4336	3.7227	0.4333	F = 1.5281	0.2209
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.0990	0.4276	3.1983	0.5774	3.1413	0.5769	3.1512	0.5242	F = 0.4724	0.6246
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.4554	0.4456	3.5320	0.6240	3.3851	0.4506	3.4773	0.5332	$\chi^2 = 1.6106$	0.4469
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.7202	0.5945	3.8916	0.6600	3.9627	0.4820	3.8405	0.6107	F = 1.6098	0.2040

จากตารางที่ 18 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 และหลักสูตร อ.ส.บ. ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6563$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.7098$) หลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.6111$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.4781)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 และหลักสูตร อ.ส.บ. ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.7616$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 2.8405$) หลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.6563$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2813)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 และหลักสูตร อ.ส.บ. ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3116$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3913$) หลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.1875$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1372)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 และหลักสูตร อ.ส.บ. ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7227$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.7826$) หลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.6366$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2209)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 และหลักสูตร อ.ส.บ. ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1512$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.1983$) หลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.0990$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.6246$)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 และหลักสูตร อ.ส.บ. ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4773$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.5320$) หลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.3851$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.4469$)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้งหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 และหลักสูตร อ.ส.บ. ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.8405$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตร พบว่า นักทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.9627$) หลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.7202$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.2040$)

สมมติฐานข้อที่ 2 นักศึกษาแต่ละคณะของหลักสูตรปกติ จะมีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

H_0 : นักศึกษาแต่ละคณะของหลักสูตรปกติ มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาแต่ละคณะของหลักสูตรปกติ มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรปกติทุกคณะ

คณะ	วิศวกรรมศาสตร์		วิทยาศาสตร์		สถาปัตยกรรมศาสตร์		เทคโนโลยีการเกษตร		รวม		K-W TEST OR F TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.5218	0.4342	3.4583	0.5258	3.3244	0.5319	3.4527	0.3788	3.4602	0.4643	$\chi^2 = 9.4035$	0.0244*
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.7131	0.6420	3.0333	0.6834	2.7667	0.6156	3.0034	0.6200	2.8292	0.6519	F = 6.0421	0.0005*
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.2091	0.6039	3.3067	0.5022	3.2267	0.6595	3.2000	0.5743	3.2104	0.5929	$\chi^2 = 0.3607$	0.9482
ด้านกิริยามารยาท	3.5827	0.4215	3.5852	0.4430	3.3141	0.6043	3.6291	0.4299	3.5397	0.4788	$\chi^2 = 16.6926$	0.0008*
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1520	0.4960	3.2521	0.4364	3.0933	0.5717	3.1959	0.4360	3.1646	0.4929	$\chi^2 = 4.5383$	0.2089
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3718	0.5502	3.2333	0.5548	3.3638	0.6012	3.3610	0.4683	3.3466	0.5468	F = 1.0243	0.3818
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.8742	0.6734	3.9476	0.5154	3.6495	0.7951	3.8552	0.5828	3.8382	0.6659	$\chi^2 = 5.6608$	0.1293

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 19 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาหลักสูตรปกติ มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4602$) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติทุกคณะ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{x} = 3.5218$) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.3244$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาต่างคณะกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.0244$) โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความมีเหตุผลดีกกว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนคณะอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาหลักสูตรปกติ มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.8292$) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติทุกคณะ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยคณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{x} = 3.0333$) คณะวิศวกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 2.7131$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาต่างคณะกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.0005$) โดยนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนคณะอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาหลักสูตรปกติมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.2104$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติทุกคณะ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยคณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{x} = 3.3067$) คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.2000$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาต่างคณะกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.9482$)

ด้านกิจกรรมนันทนาการ นักศึกษาหลักสูตรปกติมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5397$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.6291$) ส่วนคณะอื่น ๆ จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยที่นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.3141$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่า นักศึกษาต่างคณะกันจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.0008$) โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ นักศึกษาคณะ

วิทยา ศาสตร์ และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีกิริยามารยาทดีกว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนคณะอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาหลักสูตรปกติมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.1646$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติทุกคณะ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยคณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{x} = 3.2521$) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.0933$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาต่างคณะกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.2089$)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาหลักสูตรปกติมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.3466$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติทุกคณะ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{x} = 3.3718$) คณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.2333$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาต่างคณะกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.3818$)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาหลักสูตรปกติมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.8552$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติทุกคณะ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยคณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{x} = 3.9476$) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.6495$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาต่างคณะกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.1293$)

สมมติฐานข้อที่ 3 : นักศึกษาแต่ละชั้นปี ของหลักสูตรปกติ จะมีพฤติกรรมทางด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

H_0 : นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรปกติ มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรปกติ มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรปกติทุกชั้นปี

ชั้นปี	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		รวม		K-W TEST OR F TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.4119	0.4910	3.4292	0.4081	3.4333	0.4619	3.5988	0.4720	3.4612	0.4670	$\chi^2 = 7.1430$	0.6750
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.8902	0.6427	2.9281	0.7465	2.6917	0.5432	2.7840	0.6659	2.8275	0.6534	$\chi^2 = 8.0188$	0.0456
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.1301	0.6043	3.2875	0.5709	3.2044	0.6623	3.2642	0.5290	3.2107	0.5977	$\chi^2 = 3.4143$	0.3320
ด้านกิริยามารยาท	3.5465	0.4901	3.4972	0.4754	3.5086	0.5112	3.6008	0.4328	3.5386	0.4800	F = 0.7786	0.5065
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1575	0.5488	3.2125	0.4873	3.1611	0.4187	3.1373	0.4505	3.1658	0.4846	$\chi^2 = 0.5378$	0.9105
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3008	0.6047	3.2946	0.5405	3.3937	0.5264	3.4515	0.4889	3.3545	0.5504	F = 1.7053	0.1655
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.9210	0.6781	3.8679	0.6392	3.7873	0.7055	3.7478	0.6481	3.8400	0.6713	F = 0.2607	0.2607

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 20 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรปกติมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4612$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปีพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทุกชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{x} = 3.5988$) ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.4119$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรปกติ จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.6750)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรปกติมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.8275$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปีพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทุกชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{x} = 2.9281$) ชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = .6917$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรปกติ จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.0456)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรปกติมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.2107$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปีพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทุกชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{x} = 3.2875$) ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.1301$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรปกติ จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3320)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรปกติมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5386$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปีพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.6008$) ส่วนนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยที่ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.4972$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรปกติ จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.5065)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรปกติมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.1658$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปีพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทุกชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{x} = 3.2125$) ชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.1373$)

และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรปกติ จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.9105)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรปกติมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.3545$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปีพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทุกชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{x} = 3.4515$) ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.2946$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรปกติ จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1655)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรปกติมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.8400$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปีพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทุกชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{x} = 3.9210$) ชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.7478$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรปกติ จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2607)

สมมติฐานข้อที่ 4 : นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติชั้นปีเดียวกัน แต่ต่างคณะ จะมีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

สมมติฐาน4-1

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 ทุกคณะ

นักศึกษาชั้นปีที่ 1	วิศวกรรมศาสตร์		วิทยาศาสตร์		สถาปัตยกรรมศาสตร์		เทคโนโลยีการเกษตร		รวม		K-W TEST OR F TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.4894	0.4642	3.5088	0.4826	3.3065	0.6163	3.3269	0.3415	3.4119	0.4910	$\chi^2 = 3.9569$	0.2662
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.8191	0.5509	3.1053	0.6525	2.7903	0.7074	2.9808	0.6961	2.8902	0.6427	F = 1.3331	0.2669
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.0511	0.6480	3.3263	0.4724	3.1484	0.6572	3.1077	0.5373	3.1301	0.6043	F = 0.9559	0.4140
ด้านกิริยามารยาท	3.6099	0.4371	3.6608	0.3786	3.3118	0.6308	3.6282	0.3835	3.5465	0.4901	$\chi^2 = 7.0608$	0.0700
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1862	0.5504	3.2829	0.4347	2.9879	0.6625	3.2163	0.4438	3.1575	0.5488	F = 1.4770	0.2243
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.2979	0.6290	3.2707	0.5830	3.3502	0.6869	3.2692	0.4904	3.3008	0.6047	F = 0.1064	0.9562
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.9848	0.6866	3.9474	0.4976	3.8525	0.7967	3.8681	0.6477	3.9210	0.6781	F = 0.3011	0.8246

จากตารางที่ 21 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4119$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.5088$) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.3065$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.2662$)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.8902$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.1053$) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.7903$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.2669$)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1301$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3263$) คณะวิศวกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.0511$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.4140$)

ด้านกิจกรรมรายท นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5465$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3118$) ส่วนคณะอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก โดยคณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.6608$) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.3118$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.0700$)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1575$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1

1 คณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.2829$) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.9879$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2243)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3008$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3502$) คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.2692$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.9562)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.9210$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.9848$) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.8525$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.8246)

สมมติฐาน4-2

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาลัทธิศูทรปกติชั้นปีที่ 2 ทุกคณะ

นักศึกษาชั้นปีที่ 2	วิศวกรรมศาสตร์		วิทยาศาสตร์		สถาปัตยกรรมศาสตร์		เทคโนโลยีการเกษตร		รวม		K-W TEST OR F TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.4205	0.4058	3.3438	0.3966	3.3125	0.4220	3.6528	0.3857	3.4292	0.4081	F = 1.7039	0.1733
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.7273	0.7487	3.2500	0.6583	2.8750	0.3273	3.2708	0.8425	2.9281	0.7465	F = 3.1471	0.0299*
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.2455	0.6381	3.2750	0.5360	3.1250	0.3694	3.5667	0.3985	3.2875	0.5709	F = 1.2674	0.2916
ด้านกิริยามารยาท	3.5000	0.3762	3.6042	0.6219	3.2361	0.3869	3.5185	0.6165	3.4972	0.4754	$\chi^2 = 4.1742$	0.2433
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1875	0.5515	3.3359	0.4867	3.1094	0.1407	3.2083	0.3856	3.2125	0.4873	$\chi^2 = 2.3923$	0.4951
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3084	0.5747	3.2143	0.5294	3.3036	0.5090	3.3452	0.4966	3.2946	0.5405	F = 0.1580	0.9242
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.8929	0.7200	3.9286	0.4636	3.4286	0.5865	3.9881	0.4814	3.8679	0.6392	F = 1.4995	0.2215

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 22 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4292$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6528$) ส่วนคณะอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3125$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1733)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.9281$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.2708$) คณะวิศวกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.7273$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0299) โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนชั้นปีอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2875$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.5667$) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.1250$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2916)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4972$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6042$) ส่วนคณะอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.2361$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2433)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2125$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3359$) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.1094$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.4951$)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2946$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3452$) คณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.2143$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.9242$)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.8679$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4286$) ส่วนคณะอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.9881$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.2215$)

สมมติฐาน4-3

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ทุกคณะ

นักศึกษาชั้นปีที่ 3	วิศวกรรมศาสตร์		วิทยาศาสตร์		สถาปัตยกรรมศาสตร์		เทคโนโลยีการเกษตร		รวม		K-W TEST OR F TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.5676	0.4221	3.3462	0.4588	3.3333	0.6009	3.3413	0.3475	3.4333	0.4619	$\chi^2 = 4.4743$	0.2146
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.6351	0.5609	2.8269	0.5808	2.5789	0.6239	2.8095	0.3865	2.6917	0.5432	F = 1.0048	0.3947
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.3946	0.6351	2.9077	0.3328	3.2632	0.8275	3.0000	0.6099	3.2044	0.6623	$\chi^2 = 8.2473$	0.0412
ด้านกิริยามารยาท	3.5766	0.4497	3.5128	0.2704	3.2632	0.7592	3.6085	0.4000	3.5086	0.5112	$\chi^2 = 3.3474$	0.3411
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1351	0.4472	3.1346	0.3516	3.3092	0.3617	3.0893	0.4475	3.1611	0.4187	F = 1.0656	0.3680
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.4324	0.5361	3.1319	0.5961	3.5338	0.5213	3.3605	0.4371	3.3937	0.5264	F = 1.6506	0.1837
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.9112	0.6871	3.9011	0.5357	3.5940	0.9151	3.6735	0.5944	3.7873	0.7055	F = 1.1570	0.3310

จากตารางที่ 23 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4333$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.5676$) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.3333$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2146)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.6917$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.5789$) ส่วนคณะอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยคณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 2.8269$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3947)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2044$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3946$) คณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.9077$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.0412)

ด้านกิจกรรมรายท นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5086$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6085$) ส่วนคณะอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.2632$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3411)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5086$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

โดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3092$) คณะเทคโนโลยีการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกณฑ์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.0893$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.3680$)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3937$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษา ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.5338$) คณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.1319$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.1837$)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7873$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5940$) ส่วนคณะอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.9112$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.3310$)

หมายเหตุ จากผลการวิเคราะห์ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว เมื่อมองจากค่า $P\text{-Value}$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.0412 จะเห็นได้ว่ามีค่าเข้าใกล้ 0.05 มากจึงอาจส่งผลทำให้การวิเคราะห์พฤติกรรมของนักศึกษาทางด้านนี้ได้ผลไม่แตกต่างกัน

สมมติฐาน4-4

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทุกคณะ

นักศึกษาชั้นปีที่ 4	วิศวกรรมศาสตร์		วิทยาศาสตร์		สถาปัตยกรรมศาสตร์		เทคโนโลยีการเกษตร		รวม		K-W TEST OR F TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.6111	0.4285	3.6528	0.7603	3.2222	0.2018	3.6667	0.3450	3.5988	0.4720	$\chi^2 = 7.3989$	0.0602
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.6563	0.6815	2.8542	0.8289	2.8750	0.2622	3.1000	0.4892	2.7840	0.6659	$\chi^2 = 5.8629$	0.1185
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.1875	0.4602	3.2500	0.5792	3.7000	0.7127	3.3467	0.5780	3.2642	0.5290	F = 1.8781	0.1403
ด้านกิริยามารยาท	3.6366	0.4243	3.5185	0.4351	3.1111	0.3063	3.7481	0.3837	3.6008	0.4328	F = 3.7437	0.0144
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.0990	0.4276	3.2188	0.4741	2.8750	0.5123	3.3000	0.4551	3.1373	0.4505	F = 1.6129	0.1932
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.4554	0.4456	3.3095	0.5510	3.5000	0.8119	3.5333	0.4468	3.4515	0.4889	F = 0.4886	0.6912
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.7202	0.5945	4.0238	0.6355	2.8333	0.6665	3.9810	0.5032	3.7478	0.6481	F = 6.4920	0.0006

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 24 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5988$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2222$) ส่วนคณะอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.6667$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.0602)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.7840$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.1000$) คณะวิศวกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.6563$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1185)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2642$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7000$) ส่วนคณะอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.1875$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1403)

ด้านกิจกรรมรยาท นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6008$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะวิศวกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7481$ และ 3.6366) ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5185$ และ 3.1111) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0144) โดยนักศึกษหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีกิจกรรมรยาทดีกว่านักศึกษหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนชั้นปีอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1373$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3000$) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.8750$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1932)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4515$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.5333$) คณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.3095$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.6912)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7478$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.8333$) ส่วนคณะอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก โดยคณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 4.0238$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0006) โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนชั้นปีอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 5 : นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติคณะเดียวกัน แต่ต่างชั้นปี จะมีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

สมมติฐาน 5-1

H_0 : นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติทุกชั้นปี

คณะวิศวกรรมศาสตร์	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		รวม		F TEST	P - Value
	\bar{x}	sd	\bar{x}	sd	\bar{x}	sd	\bar{x}	sd	\bar{x}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.4894	0.4642	3.4205	0.4058	3.5676	0.4221	3.6111	0.4285	3.5218	0.4342	F = 1.7211	0.1645
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.8191	0.5509	2.7273	0.7487	2.6351	0.5609	2.6563	0.6815	2.7131	0.6420	F = 0.7386	0.5307
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.0511	0.6480	3.2455	0.6381	3.3946	0.6351	3.1875	0.4602	3.2091	0.6039	F = 2.3640	0.0724
ด้านกิริยามารยาท	3.6099	0.4371	3.5000	0.3762	3.5766	0.4497	3.6366	0.4243	3.5827	0.4215	F = 0.8923	0.4464
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1862	0.5504	3.1875	0.5515	3.1351	0.4472	3.0990	0.4276	3.1520	0.4960	F = 0.3428	0.7944
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.2979	0.6290	3.3084	0.5747	3.4324	0.5361	3.4554	0.4456	3.3718	0.5502	F = 0.9959	0.3962
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.9848	0.6866	3.8929	0.7200	3.9112	0.6871	3.7202	0.5945	3.8742	0.6734	F = 1.3145	0.2713

จากตารางที่ 25 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5218$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6111$) ส่วนชั้นปีอื่นๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.4205$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1645)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.7131$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 2.8191$) ชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.6351$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.5307)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2091$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3946$) ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.0511$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.0724)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5827$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6366$ และ 3.6099) ส่วนชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5766$ และ 3.5000) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.4464)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1520$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.1875$) ชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.0990$) และผลจาก

การทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.7944)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3718$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.4554$) ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.2979$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3962)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.8742$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.9848$) ชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.7202$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2713)

สมมติฐาน5-2

H_0 : นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์หลักสูตรปกติทุกชั้นปี

คณะวิทยาศาสตร์	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		รวม		K-W TEST OR F TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.5088	0.4826	3.3438	0.3966	3.3462	0.4588	3.6528	0.7603	3.4583	0.5258	F = 1.0589	0.3739
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	3.1053	0.6525	3.2500	0.6583	2.8269	0.5808	2.8542	0.8289	3.0333	0.6834	F = 1.2955	0.2850
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.3263	0.4724	3.2750	0.5360	2.9077	0.3328	3.2500	0.5795	3.2067	0.5022	F = 2.1417	0.1052
ด้านกิริยามารยาท	3.6608	0.3786	3.6042	0.6219	3.1528	0.2704	3.5185	0.4351	3.5852	0.4430	$\chi^2 = 1.4328$	0.6979
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.2829	0.4347	3.3359	0.4867	3.1346	0.3516	3.2188	0.4741	3.2521	0.4364	F = 0.5530	0.6482
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.2707	0.5430	3.2143	0.5294	3.1319	0.5961	3.3095	0.5510	3.2333	0.5548	F = 0.2455	0.8642
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.9474	0.4976	3.9286	0.4636	3.9011	0.5357	4.0238	0.6355	3.9476	0.5154	F = 0.1242	0.9454

จากตารางที่ 26 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4583$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6528$) ส่วนชั้นปีอื่นๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.3438$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3739)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.0333$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.2500$) ชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.8269$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2850)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2067$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3263$) ชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.9077$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1052)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5852$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6608$ และ 3.6042) ส่วนชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5185$ และ 3.5128) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.6979)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2521$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3359$) ชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.1346$) และผลจาก

การทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.6482)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2333$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3095$) ชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.1319$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.8642)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.9476$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 4.0238$) ชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.9011$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.9454)

สมมติฐาน 5-3

H_0 : นักศึกษาสถาปัตยกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาสถาปัตยกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติทุกชั้นปี

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		ชั้นปีที่ 5		รวม		K-W TEST OR F TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.3065	0.6163	3.3125	0.4220	3.3333	0.6009	3.2222	0.2018	3.4242	0.3754	3.3244	0.5319	$\chi^2 = 1.6693$	0.7963
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.7903	0.7074	2.8750	0.3273	2.5789	0.6239	2.8750	0.2622	2.8864	0.6261	2.7667	0.6156	F = 0.6530	0.6267
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.1484	0.6572	3.1250	0.3694	3.2632	0.8275	3.7000	0.7127	3.2000	0.4195	3.2267	0.6595	F = 0.9456	0.4429
ด้านกิริยามารยาท	3.3118	0.6308	3.2361	0.3869	3.2632	0.7592	3.1111	0.3063	3.5758	0.4576	3.3141	0.6043	F = 0.7415	0.5669
ด้านมนุษยสัมพันธ์	2.9879	0.6625	3.1094	0.1407	3.3092	0.3617	2.8750	0.5123	3.1250	0.7542	3.0933	0.5717	$\chi^2 = 7.3583$	0.1181
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3502	0.6869	3.3036	0.5090	3.5338	0.5213	3.5000	0.8119	3.0779	0.3153	3.3638	0.6012	F = 1.1093	0.3591
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.8525	0.7967	3.4286	0.5865	3.5940	0.9151	2.8333	0.6665	3.7792	0.4623	3.6495	0.7951	F = 2.5295	0.0481*

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 27 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3244$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 5 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.4242$) ชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.2222$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทั้ง 5 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.7963)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.7667$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.5789$) ส่วนชั้นปีอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยชั้นปีที่ 5 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 2.8864$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทั้ง 5 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.6267)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2267$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7000$) ส่วนชั้นปีอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.1250$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทั้ง 5 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.4429)

ด้านกิจกรรมารยาท นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3141$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 5 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.5758$) ชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.1111$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทั้ง 5 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.5669)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.0933$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3092$) ชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.8750$)

และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทั้ง 5 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1181)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3638$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.5338$) ชั้นปีที่ 5 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.0779$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทั้ง 5 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3591)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6495$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 5 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.8525$ และ 3.7792) ส่วนชั้นปีอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.8333$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ทั้ง 5 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0481) โดยนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 5 มีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 4 ส่วนชั้นปีอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐาน 5-4

H_0 : นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติทุกชั้นปี

คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		รวม		K-W TEST OR F TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.3269	0.3415	3.6528	0.3857	3.3413	0.3475	3.6667	0.3450	3.4527	0.3788	F = 4.9702	0.0035*
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.9808	0.6961	3.2708	0.8425	2.8095	0.3865	3.1000	0.4892	3.0034	0.6200	$\chi^2 = 6.5548$	0.0875
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.1007	0.5373	3.5667	0.3985	3.0000	0.6099	3.3467	0.5780	3.2000	0.5743	F = 3.3176	0.0247*
ด้านกิจกรรมรายท	3.6282	0.3835	3.5185	0.6165	3.6085	0.4000	3.7481	0.3837	3.6291	0.4299	F = 0.6550	0.5825
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.2163	0.4438	3.2083	0.3856	3.0893	0.4475	3.3000	0.4551	3.1959	0.4360	F = 0.7174	0.5449
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.2692	0.4904	3.3452	0.4966	3.3605	0.4371	3.5333	0.4468	3.3610	0.4683	F = 1.0151	0.3913
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.8681	0.6477	3.9881	0.4814	3.6735	0.5944	3.9810	0.5032	3.8552	0.5828	F = 1.1317	0.3423

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 28 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4527$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6667$ และ 3.6528) ส่วนชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3413$ และ 3.3269) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0035) โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีความมีเหตุผลดีกกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 ส่วนชั้นปีอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.0034$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.2708$) ชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.8095$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.0875)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2000$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.5667$) ชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.0000$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0247) โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรชั้นปีที่ 2 มีบุคลิกภาพแสดงตัวดีกว่าชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 ส่วนชั้นปีอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ด้านกิจกรรมรายท นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6291$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5185$) ส่วนชั้นปีอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.7481$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.5825)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1959$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์อื่นใด ๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทุกชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3000$) ชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.0893$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.5449$)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3610$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.5333$) ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.2692$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.3913$)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทุกชั้นปีมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.8552$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.9881$) ชั้นปีที่ 3 มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.6735$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรทั้ง 4 ชั้นปีมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.3423$)

สมมติฐานข้อที่ 6 : นักศึกษาแต่ละคณะของหลักสูตรต่อเนื่อง จะมีพฤติกรรมทางด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

H_0 : นักศึกษาแต่ละคณะของหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาแต่ละคณะของหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษหลักสูตรต่อเนื่องทุกคณะ

คณะ	ครุศาสตร์		วิศวกรรมศาสตร์ (ต่อเนื่อง)		วิศวกรรมศาสตร์ (อ.ส.บ.)		เทคโนโลยีการเกษตร (ต่อเนื่อง)		รวม		K-W TEST OR F TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
พฤติกรรม												
ด้านความมีเหตุผล	3.6795	0.4283	3.6610	0.4384	3.5509	0.5177	3.7407	0.4867	3.6541	0.4493	F = 0.8466	0.4697
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	3.1484	0.6962	2.8006	0.5681	2.8611	0.6421	3.3333	0.4146	2.9722	0.6509	F = 5.9249	0.0007*
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.3780	0.5831	3.3708	0.6042	3.3556	0.5639	3.3556	0.4447	3.3707	0.5804	F = 0.0148	0.9975
ด้านกิริยามารยาท	3.7070	0.4811	3.7640	0.3992	3.8025	0.4493	3.8395	0.2839	3.7501	0.4377	F = 0.6186	0.6037
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.4272	0.5848	3.2331	0.5172	3.1810	0.5554	3.6111	0.3214	3.3200	0.5551	$\chi^2 = 14.7942$	0.0020*
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3516	0.5476	3.4767	0.5858	3.3770	0.4455	3.5556	0.3876	3.4133	0.5439	F = 1.0525	0.3702
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	4.1115	0.5855	3.9807	0.6291	3.9881	0.5127	4.3651	0.4172	4.0502	0.5903	F = 1.7407	0.1596

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 29 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.6541$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5509$) ส่วนคณะอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{x} = 3.7407$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาต่างคณะกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.4697)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.9722$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทุกคณะ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{x} = 3.3333$) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 2.8006$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาต่างคณะกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0007) โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง ส่วนคณะอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.3707$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทุกคณะ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{x} = 3.3780$) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. และคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.3556$ และ 3.3556) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาต่างคณะกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.9975)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.7501$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทุกคณะ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{x} = 3.8395$) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.7070$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาต่างคณะกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.6037)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.3200$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.6111$) ส่วนคณะอื่นๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยที่นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ.มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.1810$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาต่างคณะกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0020) โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีมนุษยสัมพันธ์ดีกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. ส่วนคณะอื่นๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4133$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทุกคณะ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{x} = 3.5556$) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.3516$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาต่างคณะกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3702)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.0502$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทุกคณะ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{x} = 4.3651$) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.9807$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาต่างคณะกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1596)

สมมติฐานข้อที่ 7 : นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรต่อเนื่อง จะมีพฤติกรรมทางด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

H_0 : นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทุกชั้นปี

ชั้นปี	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		รวม		M-W TEST OR T TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.6236	0.4630	3.6740	0.4407	3.6541	0.4493	Z = -0.9876	0.3233
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	3.0281	0.7244	2.9357	0.5978	2.9722	0.6509	Z = -1.2089	0.2267
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.3438	0.6075	3.3882	0.5635	3.3707	0.5804	t = -0.5600	0.5760
ด้านกิริยามารยาท	3.7141	0.4150	3.7737	0.4519	3.7501	0.4377	t = -1.0000	0.3190
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.3272	0.5554	3.3153	0.5569	3.3200	0.5551	t = 0.1600	0.8750
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3547	0.5106	3.4517	0.5632	3.4133	0.5439	t = -1.3100	0.1920
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	4.1605	0.5722	3.9779	0.5929	4.0502	0.5903	t = 2.2900	0.0230

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 30 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.6541$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปีพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยชั้นปีที่ 2 ($\bar{x} = 3.6740$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 1 ($\bar{x} = 3.6236$) เล็กน้อย และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีของหลักสูตรปกติกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3233)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.9722$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปีพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยชั้นปีที่ 1 ($\bar{x} = 3.0281$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 2 ($\bar{x} = 2.9357$) เล็กน้อย และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีของหลักสูตรปกติกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2267)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.3707$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปีพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยชั้นปีที่ 2 ($\bar{x} = 3.3882$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 1 ($\bar{x} = 3.3438$) เล็กน้อย และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีของหลักสูตรปกติกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.5760)

ด้านกริยามารยาท นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.7501$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปีพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยชั้นปีที่ 2 ($\bar{x} = 3.7737$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 1 ($\bar{x} = 3.7141$) เล็กน้อย และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีของหลักสูตรปกติกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3190)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.3200$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปีพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยชั้นปีที่ 1 ($\bar{x} = 3.3272$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 2 ($\bar{x} = 3.3153$) เล็กน้อย และ

ผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีของหลักสูตรปกติกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.8750)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4133$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปีพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยชั้นปีที่ 2 ($\bar{x} = 3.4517$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 1 ($\bar{x} = 3.3547$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีของหลักสูตรปกติกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1920)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.0502$) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามชั้นปีพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีของหลักสูตรปกติกัน จะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0230) โดยชั้นปีที่ 1 ($\bar{x} = 4.1605$) มีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่าชั้นปีที่ 2 ($\bar{x} = 3.9779$)

หมายเหตุ จากผลการวิเคราะห์ด้านรสนิยมและการแต่งกาย เมื่อมองจากค่า P-Value ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.0456 จะเห็นได้ว่ามีค่าเข้าใกล้ 0.05 มากจึงอาจส่งผลทำให้การวิเคราะห์พฤติกรรมของนักศึกษาทางด้านนี้ได้ผลไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 8 : นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีเดียวกัน แต่ต่างคณะ จะมีพฤติกรรมทางด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

สมมติฐาน8-1

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. และคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ. และคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทุกคณะ

นักศึกษาชั้นปีที่ 1	ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม		วิศวกรรมศาสตร์ (ต่อเนื่อง)		วิศวกรรมศาสตร์ (อ.ส.บ.)		เทคโนโลยีการ เกษตร (ต่อเนื่อง)		รวม		K-W TEST OR F TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.7262	0.4475	3.5699	0.4077	3.4359	0.5550	3.5556	0.6939	3.6236	0.4630	F = 1.5918	0.1974
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	3.2381	0.7177	2.7258	0.6688	3.0000	0.7144	3.3333	0.5204	3.0281	0.7244	F = 3.4207	0.0209*
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.3524	0.6165	3.3484	0.6175	3.2923	0.6357	3.4000	0.5292	3.3438	0.6075	F = 0.0417	0.9886
ด้านกิริยามารยาท	3.6429	0.4509	3.7527	0.3242	3.8376	0.4919	3.7778	0.3849	3.7141	0.4150	F = 0.9063	0.4416
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.3482	0.6822	3.2984	0.3801	3.2788	0.5258	3.5417	0.3146	3.3272	0.5554	$\chi^2 = 1.1546$	0.7639
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3333	0.5444	3.3733	0.4999	3.3626	0.4541	3.4286	0.6227	3.3547	0.5106	F = 0.0582	0.9814
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	4.1837	0.6055	4.1475	0.5377	4.0330	0.5807	4.5238	0.4592	4.1605	0.5722	F = 0.6388	0.5921

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 31 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6236$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7262$) ส่วนคณะอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.4359$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = .1974)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.0281$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3333$) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.7258$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0209) โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง ส่วนคณะอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3438$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของ คณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.4000$) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.2923$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.9886)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7141$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.8376$) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.6429$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน

(P-Value = 0.4416)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3272$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของ คณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.5417$) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.2788$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.7639)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3547$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของ คณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.4286$) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.3333$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.9814)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.1605$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของ คณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 4.5238$) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.0330$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.5921)

สมมติฐาน8-2

H_0 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. และคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ. และคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องทุกคณะ

นักศึกษาชั้นปีที่ 2	ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม		วิศวกรรมศาสตร์ (ต่อเนื่อง)		วิศวกรรมศาสตร์ (อ.ส.บ.)		เทคโนโลยีการ เกษตร (ต่อเนื่อง)		รวม		K-W TEST OR F TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.6395	0.4116	3.7098	0.4498	3.6159	0.4960	3.8333	0.3944	3.6740	0.4407	F = 0.6170	0.6052
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	3.0714	0.6751	2.8405	0.5080	2.7826	0.5997	3.3333	0.4082	2.9357	0.5978	F = 2.8301	0.0409*
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.4000	0.5583	3.3828	0.6021	3.3913	0.5308	3.3333	0.4502	3.3882	0.5635	F = 0.0276	0.9938
ด้านกิริยามารยาท	3.7619	0.5036	3.7701	0.4365	3.7826	0.4336	3.8704	0.2574	3.7737	0.4519	F = 0.1047	0.9572
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.4949	0.4834	3.1983	0.5774	3.1413	0.5769	3.6458	0.3484	3.3153	0.5569	$\chi^2 = 17.8841$	0.0005*
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3673	0.5556	3.5320	0.6240	3.3851	0.4506	3.6190	0.2660	3.4517	0.5632	F = 1.0443	0.3753
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	4.0496	0.5666	3.8916	0.6600	3.9627	0.4820	4.2857	0.4140	3.9779	0.5929	F = 1.1971	0.3135

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 32 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6740$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.8333$) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.6159$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.6052)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.9357$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3333$) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.7826$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0409) โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนคณะอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3882$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.4000$) คณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.3333$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.9938)

ด้านกิจกรรมรายท นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7737$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.8704$) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.7619$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน

พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน

(P-Value = 0.9572)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3153$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของ คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6458$) ส่วนคณะอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.1413$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = .0005) โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีมนุษยสัมพันธ์ดีกว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง และคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ. ส่วนคณะอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4517$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของ คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6190$) ส่วนคณะอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.3673$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = .3753)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.9779$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 4.2857$) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.8916$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3135)

สมมติฐานข้อที่ 9 : นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่อเนื่องคณะเดียวกัน แต่ต่างชั้นปี จะมีพฤติกรรมทางด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

สมมติฐาน 9-1

H_0 : นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 1 และ 2

พฤติกรรม	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		รวม		M-W TEST OR T TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.7262	0.4475	3.6395	0.4116	3.6795	0.4283	t = 0.9600	0.3380
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	3.2381	0.7177	3.0714	0.6751	3.1484	0.6962	t = 1.1400	0.2570
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.3524	0.6165	3.4000	0.5583	3.3780	0.5831	t = -0.3900	0.7000
ด้านกิริยามารยาท	3.6429	0.4509	3.7619	0.5036	3.7070	0.4811	t = -1.1800	0.2410
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.3482	0.6822	3.4949	0.4834	3.4272	0.5848	Z = -1.4181	0.1562
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3333	0.5444	3.3673	0.5556	3.3516	0.5476	t = -0.2900	0.7700
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	4.1837	0.6055	4.0496	0.5666	4.1115	0.5855	t = 1.0900	0.2780

จากตารางที่ 33 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6795$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = .7262$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.6395$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3380)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1484$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.2381$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.0714$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2570)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3780$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์ชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.4000$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.3524$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.7000)

ด้านกิจกรรมรายท นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7070$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์ชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.7619$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.6429$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2410)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4272$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์ชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.4949$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.3482$) และผลจากการทดสอบ

สมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value =0.1562)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3516$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์ชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.3673$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.3333$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.7700)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.1115$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 4.1837$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 4.0496$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value =0.2780)

สมมติฐาน 9-2

H_0 : นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง ชั้นปีที่ 1 และ 2

คณะวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรต่อเนื่อง	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		รวม		M-W TEST OR T TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.5699	0.4077	3.7098	0.4498	3.6610	0.4384	t = -1.4400	0.1530
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.7258	0.6688	2.8405	0.5080	2.8006	0.5681	t = -0.9100	0.3670
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.3484	0.6175	3.3828	0.6021	3.3708	0.6042	t = -0.2500	0.8000
ด้านกิริยามารยาท	3.7527	0.3242	3.7701	0.4365	3.7640	0.3992	t = -0.2000	0.8460
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.2984	0.3801	3.1983	0.5774	3.2331	0.5172	Z = -1.8947	0.0581
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3733	0.4999	3.5320	0.6240	3.4767	0.5858	t = -1.2200	0.2250
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	4.1475	0.5377	3.8916	0.6600	3.9807	0.6291	t = 1.8500	0.0670

จากตารางที่ 34 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6610$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7098$) ส่วน ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5699$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.1530$)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.8006$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่านักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 2.8405$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 2.7258$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.3670$)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3708$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่านักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.3828$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.3484$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.8000$)

ด้านกิจกรรมายาท นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7640$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.7701$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.7527$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.8460$)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2331$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่านักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.2984$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} =$

3.1983) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.0581)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับ ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4767$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.5320$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.3733$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2250)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.9807$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 4.1475$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.8916$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.0670)

สมมติฐาน 9-3

- H_0 : นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน
- H_1 : นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. ชั้นปีที่ 1 และ 2

คณะวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตร อ.ส.บ. พฤติกรรม	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		รวม		T TEST	P - Value
	\bar{x}	sd	\bar{x}	sd	\bar{x}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.4359	0.5550	3.6159	0.4960	3.5509	0.5177	t = -1.0000	0.3230
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	3.0000	0.7144	2.7826	0.5997	2.8611	0.6421	t = 0.9800	0.3360
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.2923	0.6357	3.3913	0.5308	3.3556	0.5639	t = -0.5000	0.6200
ด้านกิจกรรมารยาท	3.8376	0.4919	3.7826	0.4336	3.8025	0.4493	t = 0.3500	0.7300
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.2788	0.5258	3.1413	0.5769	3.1910	0.5554	t = 0.7100	0.4830
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3626	0.4541	3.3851	0.4506	3.3770	0.4455	t = -0.1400	0.8870
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	4.0330	0.5807	3.9627	0.4820	3.9881	0.5127	t = 0.3900	0.6990

จากตารางที่ 35 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5509$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6159$) ส่วนชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4359$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3230)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.8611$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.0000$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 2.7826$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3360)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3556$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.3913$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.2923$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.6200)

ด้านกิจกรรมรายคาบ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.8025$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.8376$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.7826$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.7300)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1910$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่านักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.2788$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} =$

3.1413) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.4830)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 กับ ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3770$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.3626$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.0851$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.8870)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.9881$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 4.0330$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.9627$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.6990)

สมมติฐาน 9-4

H_0 : นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 36 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง ชั้นปีที่ 1 และ 2

คณะเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรต่อเนื่อง	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		รวม		T TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
พฤติกรรม								
ด้านความมีเหตุผล	3.5556	0.6939	3.8333	0.3944	3.7407	0.4867	t = -0.7900	0.4570
ด้านระสนิยมและการแต่งกาย	3.3333	0.5204	3.3333	0.4082	3.3333	0.4146	t = 0.0000	1.0000
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.4000	0.5292	3.3333	0.4502	3.3556	0.4447	t = 0.2000	0.8480
ด้านกิริยามารยาท	3.7778	0.3849	3.8704	0.2574	3.8395	0.2839	t = -0.4400	0.6750
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.5417	0.3146	3.6458	0.3484	3.6111	0.3214	t = -0.4300	0.6770
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.4286	0.6227	3.6190	0.2660	3.5556	0.3876	t = -0.6700	0.5240
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	4.5238	0.4592	4.2857	0.4140	4.3651	0.4172	t = 0.7900	0.4570

จากตารางที่ 36 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับ ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7407$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.8333$) ส่วน ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5556$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.4570$)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3333$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่านักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.3333$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้เท่ากับ ชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.3333$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 1.0000$)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับ ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3556$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.4000$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่า ชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.3333$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.8480$)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.8395$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.8704$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.7778$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.6750$)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับ ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6111$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6458$) ส่วนนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5417$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.6770$)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5556$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6190$) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4286$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.5240)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.3651$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปี มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 4.5238$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่าชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 4.2857$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.4570)



สมมติฐานข้อที่ 10 : นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง จะมีพฤติกรรมทางด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

สมมติฐาน10-1

H_0 : นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษานักศึกษาเพศชายและเพศหญิง

เพศ	หญิง		ชาย		รวม		M-W TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.4319	0.4846	3.5738	0.4547	3.5317	0.4679	Z = -3.7911	0.0002*
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.9945	0.6253	2.8345	0.6617	2.8820	0.6547	Z = -2.7322	0.0063*
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.1956	0.5558	3.3007	0.6058	3.2695	0.5929	Z = -1.8572	0.0633
ด้านกิริยามารยาท	3.6034	0.5103	3.6232	0.4592	3.6173	0.4747	Z = -0.2353	0.8140
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1865	0.4721	3.2369	0.5411	3.2219	0.5217	Z = -0.5758	0.5647
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3757	0.5309	3.3693	0.5532	3.3712	0.5463	Z = -0.2175	0.8278
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.9597	0.6224	3.8981	0.6565	3.9164	0.6467	Z = -0.9720	0.3310

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 37 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5317$) เมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่างกัน (P-Value = 0.0002) โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.5738$) มีความมีเหตุผลดีกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.4319$)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.8820$) เมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่างกัน (P-Value = 0.0063) โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 2.9945$) มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 2.8345$)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2695$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.3007$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.1956$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.0633)

ด้านกิจกรรมวาระยา นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6173$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.6232$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.6034$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.8140)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2219$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.2369$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.1865$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.5647)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3712$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.3757$) มี

พฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.3693$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.8278$)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.9164$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.9597$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.8981$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.3310$)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐาน10-2

H_0 : นักศึกษาเพศชายหลักสูตรปกติ กับหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาเพศชายหลักสูตรปกติ กับหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 88 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาเพศชาย หลักสูตรปกติและหลักสูตรต่อเนื่อง

เพศชาย	หลักสูตรปกติ		หลักสูตรต่อเนื่อง		รวม		M-W TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	OR T TEST	
ด้านความมีเหตุผล	3.4950	0.4398	3.6684	0.4553	3.5738	0.4547	Z = -3.8575	0.0001*
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.7500	0.6535	2.9359	0.6588	2.8345	0.6617	Z = -2.6062	0.0092*
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.2009	0.6125	3.4205	0.5769	3.3007	0.6058	Z = -3.7525	0.0020*
ด้านกิริยามารยาท	3.5104	0.4518	3.7584	0.4321	3.6232	0.4594	Z = -5.7359	0.0000*
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1667	0.5080	3.3212	0.5683	3.2369	0.5411	Z = -2.8305	0.0046*
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3223	0.5742	3.4256	0.5228	3.3693	0.5532	t = -1.9300	0.0520
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.7863	0.6907	4.0322	0.5872	3.8981	0.6565	Z = -3.8298	0.0001*

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 38 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาเพศชายหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5738$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.6684$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิง ($\bar{X} = 3.4950$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0001)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาเพศชายหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.8345$) เมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่าง (P-Value = 0.0092) โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.9359$) มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{X} = 2.7500$)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาเพศชายหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3007$) เมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐานว่านักศึกษาเพศชายหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่าง (P-Value = 0.0020) โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.4205$) มีบุคลิกภาพแสดงตัวดีกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{X} = 3.2009$)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาเพศชายหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6232$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7584$) ส่วนนักศึกษาหลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5104$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่าง (P-Value = 0.0000)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาเพศชายหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2369$) เมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่าง (P-Value = 0.0046) โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.3212$) มีมนุษยสัมพันธ์ดีกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{X} = 3.1667$)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาเพศชายหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3693$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.4256$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{X} = 3.3223$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.0520$)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาเพศชายหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.8981$) เมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.0001$) โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.0322$) มีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{X} = 3.7863$)

สมมติฐาน10-3

H_0 : นักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติ กับหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติ กับหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาเพศหญิง หลักสูตรปกติและหลักสูตรต่อเนื่อง

เพศหญิง พฤติกรรม	หลักสูตรปกติ		หลักสูตรต่อเนื่อง		รวม		M-W TEST OR T TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.4062	0.4965	3.5611	0.4023	3.4319	0.4846	t = -1.6100	0.1100
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.9520	0.6323	3.2083	0.5496	2.9945	0.6253	t = -2.0700	0.0400*
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.2252	0.5630	3.0467	0.5002	3.1956	0.5558	t = 1.6100	0.1080
ด้านกิริยามารยาท	3.5850	0.5162	3.6963	0.4767	3.6034	0.5103	t = -1.0900	0.2760
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1614	0.4703	3.3125	0.4686	3.1865	0.4721	t = -1.6100	0.1100
ด้านความเชื่อมั่น ในตนเอง	3.3841	0.5009	3.3333	0.6704	3.3757	0.5309	Z = -0.6476	0.5172
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.9186	0.6191	4.1667	0.6073	3.9597	0.6224	t = -2.0100	0.0460

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 39 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4319$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.5611$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{X} = 3.4062$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1100)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.9945$) เมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0400) โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{X} = 2.9520$) มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.2083$)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1956$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{X} = 3.2252$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.0467$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานว่านักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1080)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6034$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6963$) ส่วนนักศึกษาหลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5850$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2760)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1865$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.3125$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{X} = 3.1614$) และผลจากการ

ทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1100)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3757$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{X} = 3.3841$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.3333$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.5172)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.9597$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.1667$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{X} = 3.9186$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.0460)

สมมติฐาน10-4

H_0 : นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง และคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ. มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง และคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ. มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาเพศชาย คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.บ.

เพศชาย	วิศวกรรมศาสตร์		วิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรต่อเนื่อง)		วิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตร อ.ส.บ.)		รวม		K-W TEST OR F TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.4962	0.4443	3.6648	0.4362	3.5667	0.5164	3.5636	0.4567	F = 3.6458	0.0275*
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.6913	0.6682	2.8017	0.5695	2.8714	0.6484	2.7539	0.6345	F = 1.4959	0.2260
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.1545	0.6121	3.3770	0.6096	3.3829	0.5474	3.2622	0.6109	F = 4.3830	0.0135*
ด้านกิริยามารยาท	3.5547	0.4237	3.7752	0.3959	3.8222	0.4397	3.6671	0.4315	F = 10.1574	0.0001*
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1335	0.5238	3.2356	0.5229	3.2036	0.5583	3.1781	0.5284	$\chi^2 = 1.5498$	0.4608
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3030	0.5618	3.4795	0.5842	3.3837	0.4501	3.3746	0.5596	F = 2.6463	0.0729
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.7835	0.6836	3.9754	0.6277	4.0041	0.5110	3.8796	0.6504	F = 3.0734	0.0480*

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 40 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5636$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6648$) ส่วนหลักสูตร อ.ส.บ. และหลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5667$ และ 3.4962) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0275) โดยนักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง มีความมีเหตุผลดีกว่านักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.7539$) และเมื่อวิเคราะห์แยกตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 2.8714$) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.6913$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2260)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2622$) และเมื่อวิเคราะห์แยกตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3829$) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.1545$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0135) โดยนักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง มีบุคลิกภาพแสดงตัวดีกว่านักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6671$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามหลักสูตรพบว่า นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5547$) ส่วนหลักสูตร อ.ส.บ. และหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.8222$ และ 3.7752) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0001)

โดยนักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องและหลักสูตร อ.ส.บ. มีกิริยามารยาทดีกว่า นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์ปกติ

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1781$) และเมื่อวิเคราะห์แยกตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.2356$) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.1335$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.4608)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3746$) และเมื่อวิเคราะห์แยกตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.4795$) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.3030$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.0729)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.8796$) และเมื่อวิเคราะห์แยกตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 4.0041$) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.7835$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0480) โดยนักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง มีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่า นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ

สมมติฐาน10-5

H_0 : นักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติ และหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติ และหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 41 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปกติและหลักสูตรต่อเนื่อง

เพศชาย	คณะเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปกติ)		คณะเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรต่อเนื่อง)		รวม		T TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.4615	0.3661	3.8000	0.5578	3.5161	0.4113	t = -1.7400	0.0920
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.9615	0.6312	3.1500	0.4873	2.9919	0.6072	t = -0.6300	0.5340
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.2154	0.6398	3.5600	0.3286	3.2710	0.6100	t = -1.1600	0.2540
ด้านกิริยามารยาท	3.5000	0.3761	3.8889	0.3143	3.5627	0.3901	t = -2.1600	0.0390*
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1971	0.4361	3.7000	0.1677	3.2782	0.4445	t = -2.1500	0.0180*
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.4121	0.5068	3.5429	0.4781	3.4332	0.4969	t = -0.5300	0.5980
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.9670	0.6092	4.3143	0.4990	4.0230	0.5994	t = -1.1900	0.2420

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 41 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปวช.กับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5161$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.8000$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษาหลักสูตรปวช. ($\bar{X} = 3.4615$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่า นักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปวช.กับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.0920)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปวช.กับหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.9919$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.1500$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาหลักสูตรปวช. ($\bar{X} = 2.9615$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่า นักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปวช.กับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.5340)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปวช.กับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2710$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.5600$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาหลักสูตรปวช. ($\bar{X} = 3.2154$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานว่า นักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปวช.กับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2540)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปวช.กับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5627$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.8889$) ส่วนนักศึกษาหลักสูตรปวช.มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5000$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่า นักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปวช.กับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่างกัน (P-Value = 0.0390)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปวช.กับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2782$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.7000$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษา

หลักสูตรปกติ ($\bar{X} = 3.1971$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่างกัน (P-Value = 0.0180)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4332$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.5429$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{X} = 3.4121$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.5980)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.0230$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.3143$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{X} = 3.9670$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2420)

สมมติฐาน10-6

H_0 : นักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติ และหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติ และหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 42 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติและหลักสูตรต่อเนื่อง

เพศหญิง	คณะเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปกติ)		คณะเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรต่อเนื่อง)		รวม		M-W TEST OR	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	T TEST	
ด้านความมีเหตุผล	3.4479	0.3892	3.6667	0.4513	3.4647	0.3938	t = -1.0700	0.2900
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	3.0260	0.6194	3.5625	0.1250	3.0673	0.6126	Z = -2.1890	0.0286 *
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.1917	0.5426	3.1000	0.4761	3.1846	0.5341	t = 0.3300	0.7450
ด้านกิริยามารยาท	3.6991	0.4444	3.7778	0.2722	3.7051	0.4322	t = -0.3500	0.7300
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1953	0.4406	3.5000	0.4564	3.2188	0.4448	t = -1.3300	0.1910
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3333	0.4492	3.5714	0.3086	3.3516	0.4423	t = -1.0400	0.3060
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.7946	0.5652	4.4286	0.3499	3.8434	0.5751	t = -2.200	0.0030 *

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 42 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปวช.กับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4647$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.6667$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษาหลักสูตรปวช. ($\bar{X} = 3.4479$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปวช.กับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2900)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปวช.กับหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.0673$) เมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปวช.กับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่างกัน (P-Value = 0.0286) โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.5625$) มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาหลักสูตรปวช. ($\bar{X} = 3.0260$)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปวช.กับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1846$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปวช. ($\bar{X} = 3.1917$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.1000$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานว่านักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปวช.กับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.7450)

ด้านกิจกรรมารขา นักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปวช.กับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7051$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.7778$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาหลักสูตรปวช. ($\bar{X} = 3.6991$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปวช.กับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.7300)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปวช.กับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2188$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.5000$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาหลักสูตรปวช. ($\bar{X} =$

3.1953) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.1910$)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3516$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.5714$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{X} = 3.3333$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.3060$)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.8434$) เมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่องจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = .0030$) โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.4286$) มีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ ($\bar{X} = 3.7946$)

สมมติฐานที่ 11 : นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติ เพศชายและเพศหญิง จะมีพฤติกรรมทางด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

สมมติฐาน 11-1

H_0 : นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติ เพศชายและเพศหญิง

เพศ	หญิง		ชาย		รวม		M-W TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	OR T TEST	
ด้านความมีเหตุผล	3.4062	0.4965	3.4950	0.4398	3.4602	0.4643	Z = -2.2028	0.0276*
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.9520	0.6323	2.7500	0.6535	2.8292	0.6519	Z = -2.8372	0.0046*
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.2252	0.5630	3.2009	0.6125	3.2104	0.5929	Z = -0.6079	0.5433
ด้านกิริยามารยาท	3.5850	0.5162	3.5104	0.4518	3.5397	0.4788	t = 1.4900	0.1360
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1614	0.4703	3.1667	0.5080	3.1646	0.4929	Z = -0.2703	0.7869
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3841	0.5009	3.3223	0.5742	3.3466	0.5468	t = 1.0800	0.2800
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.9186	0.6191	3.7863	0.6907	3.8382	0.6659	t = 1.9100	0.0570

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 43 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4602$) เมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาหลักสูตรปกติทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่างกัน (P-Value = 0.0276) โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.4950$) มีความมีเหตุผลดีกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.4062$)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.8292$) เมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาหลักสูตรปกติทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่างกัน (P-Value = 0.0046) โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 2.9520$) มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 2.7500$)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2104$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาหลักสูตรปกติทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.2252$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.2009$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.5433)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5397$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาหลักสูตรปกติทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.5850$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.5140$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1360)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1646$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาหลักสูตรปกติทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.1667$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.1614$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน

(P-Value = 0.7869)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3466$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาหลักสูตรปกติทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.3841$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.3223$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน

(P-Value = 0.2800)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.8382$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาหลักสูตรปกติทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.9186$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.7863$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน

(P-Value = 0.0570)

สมมติฐาน11-2

H_0 : นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.4 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพศชายและเพศหญิง

เพศ	หญิง		ชาย		รวม		M-W TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	OR T TEST	
ด้านความมีเหตุผล	3.5985	0.3975	3.4962	0.4443	3.5218	0.4342	t = 1.3600	0.1770
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.7784	0.5583	2.6913	0.6682	2.7131	0.6420	t = 0.7800	0.4370
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.3727	0.5534	3.1545	0.6121	3.2091	0.6039	t = 2.100	0.0380 *
ด้านกิริยามารยาท	3.6667	0.4081	3.5547	0.4237	3.5827	0.4215	t = 1.5300	0.1270
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.2074	0.4016	3.1335	0.5238	3.1520	0.4960	Z = -1.0055	0.3147
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.5779	0.4611	3.3030	0.5618	3.3718	0.5502	t = 2.9300	0.0040 *
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	4.1461	0.5567	3.7835	0.6863	3.8742	0.6734	t = 3.1700	0.0020 *

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 44 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5218$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.5985$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.4962$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1770)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.7131$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 2.7784$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 2.6913$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.4370)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2091$) เมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่างกัน (P-Value = 0.0380) โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.3727$) มีบุคลิกภาพแสดงตัวดีกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.1545$)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5827$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6667$) ส่วนนักศึกษาเพศชายมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5547$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1270)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1520$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.2074$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.1335$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3147)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3718$) เมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกันและผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่างกัน (P-Value = 0.0040) โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.5779$) มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.3030$)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.8742$) เมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่างกัน (P-Value = 0.0020) โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 4.1461$) มีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.7835$)

สมมติฐาน11-3

H_0 : นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์เพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์เพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 45 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ เพศชายและ เพศหญิง

เพศ	หญิง		ชาย		รวม		M-W TEST or T TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.4219	0.5552	3.5000	0.4969	3.4583	0.5258	t = -0.5700	0.5700
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	3.2734	0.5250	2.7589	0.7469	3.0333	0.6834	t = 3.1200	0.0030*
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.2000	0.4429	3.2143	0.5707	3.2067	0.5022	Z = -0.4253	0.6707
ด้านกิริยามารยาท	3.6736	0.3796	3.4841	0.4934	3.5852	0.4430	t = 1.6800	0.0990
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.2227	0.3489	3.2857	0.5236	3.2521	0.4364	Z = -0.4765	0.6337
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.2768	0.4308	3.1837	0.6744	3.2333	0.5548	Z = -0.8559	0.3920
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.9911	0.4413	3.8980	0.5933	3.9476	0.5154	t = 0.7000	0.4900

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 45 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4583$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.5000$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.4219$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.5700)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.0333$) เมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่างกัน (P-Value = 0.0030) โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 2.7589$) มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.2734$)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2067$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.2143$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.2000$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.6707)

ด้านกิจกรรมารายท นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5852$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6736$) ส่วนนักศึกษาเพศชายมีพฤติกรรมทางด้านนี้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4841$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.0990)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2521$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.2857$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.2227$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.6337)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2333$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.2768$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.1837$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3920)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.9476$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.9911$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.8980$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.4900)

สมมติฐาน 11-4

H_0 : นักศึกษาสถาปัตยกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาสถาปัตยกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 46 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพศชายและเพศหญิง

พฤติกรรม	หญิง		ชาย		รวม		T TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.0000	0.5311	3.5069	0.4416	3.3244	0.5319	t = -4.4300	0.0000*
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.7222	0.7250	2.7917	0.5514	2.7667	0.6156	t = -0.4700	0.6420
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.0741	0.7020	3.3125	0.6256	3.2267	0.6595	t = -1.5200	0.1340
ด้านกิจกรรมารยาท	3.1440	0.6972	3.4097	0.5292	3.3141	0.6043	t = -1.8600	0.0670
ด้านมนุษยสัมพันธ์	2.9537	0.6768	3.1719	0.4937	3.0933	0.5717	t = -1.6000	0.1130
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.2857	0.6462	3.4077	0.5767	3.3638	0.6012	t = -0.8400	0.4030
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.6825	0.8417	3.6310	0.7762	3.6495	0.7951	t = 0.2700	0.7890

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 46 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3244$) เมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่างกัน (P-Value = 0.0000) โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.5069$) มีความมีเหตุผลดีกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.0000$)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.7667$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 2.7917$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 2.7222$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.6420)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2267$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.3125$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.0741$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1340)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3141$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.4097$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.1440$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.0670)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาสถาปัตยกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.0933$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.1719$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 2.9537$) และผลจากการทดสอบ

สมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1130)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3638$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.4077$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.2857$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.4030)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6495$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.6825$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.6310$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.7890)

สมมติฐาน11-5

H_0 : นักศึกษาเทคโนโลยีการเกษตรเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาเทคโนโลยีการเกษตรเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 47 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร เพศชายและเพศหญิง

เพศ	หญิง		ชาย		รวม		T TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.4479	0.3892	3.4615	0.3661	3.4527	0.3788	t = -0.1500	0.8800
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	3.0260	0.6194	2.9615	0.6312	3.0034	0.6200	t = 0.4200	0.6720
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.1917	0.5426	3.2154	0.6398	3.2000	0.5743	t = -0.1700	0.8670
ด้านกิริยามารยาท	3.6991	0.4444	3.5000	0.3761	3.6291	0.4299	t = 1.9400	0.0570
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1953	0.4406	3.1971	0.4361	3.1959	0.4360	t = -0.0200	0.9870
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3333	0.4492	3.4121	0.5068	3.3610	0.4683	t = -0.6900	0.4740
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.7946	0.5652	3.9670	0.6092	3.8552	0.5828	t = -1.2200	0.2270

จากตารางที่ 47 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4527$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.4615$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.4479$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.8800)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.0034$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.0260$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 2.9615$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.6720)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2000$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.2154$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.1917$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.8670)

ด้านกิจกรรมรายท นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6291$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6991$) ส่วนนักศึกษาเพศชายมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5000$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.0570)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1959$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.1971$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.1953$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน

(P-Value = 0.9870)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3610$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.4121$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.3333$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน

(P-Value = 0.4740)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.8552$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.9670$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.7946$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน

(P-Value = 0.2270)

สมมติฐาน11-6

H_0 : นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 48 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชาย ทุกคณะ

เพศชาย	วิศวกรรมศาสตร์		วิทยาศาสตร์		สถาปัตยกรรมศาสตร์		เทคโนโลยีการเกษตร		รวม		F TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.4962	0.4443	3.5000	0.4969	3.5069	0.4416	3.4615	0.3661	3.4950	0.4398	F = 0.0627	0.9794
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.6913	0.6682	2.7589	0.7469	2.7917	0.5514	2.9615	0.6312	2.7500	0.6535	F = 1.3359	0.2634
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.1545	0.6121	3.2143	0.5707	3.3125	0.6256	3.2154	0.6398	3.2009	0.6125	F = 0.7905	0.5003
ด้านกิริยามารยาท	3.5547	0.4237	3.4841	0.4934	3.4097	0.5292	3.5000	0.3761	3.5104	0.4518	F = 1.2581	0.2895
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.1335	0.5238	3.2857	0.5236	3.1719	0.4937	3.1971	0.4361	3.1667	0.5080	F = 0.7302	0.5349
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3030	0.5618	3.1837	0.6744	3.4077	0.5767	3.4121	0.5068	3.3223	0.5742	F = 1.1620	0.3250
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	3.7835	0.6863	3.8980	0.5933	3.6310	0.7762	3.9670	0.6092	3.7863	0.6907	F = 1.6615	0.1761

จากตารางที่ 48 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4950$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.5069$) คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.4615$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.9794$)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.7500$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 2.9615$) คณะวิศวกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.6913$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.2634$)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2009$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3125$) คณะวิศวกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.1545$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.5003$)

ด้านกิจกรรมรายา นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5104$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.5547$) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.4097$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.2895$)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1667$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า นักศึกษาทุก

คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชาย คณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.2857$) คณะวิศวกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.1335$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.5349)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3223$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.4121$) คณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.1837$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3250)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7863$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.9670$) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.6310$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศชายทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1761)

สมมติฐาน 11-7

H_0 : นักศึกษาเพศหญิงคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาเพศหญิงคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 49 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทุกคณะ

เพศหญิง	วิศวกรรมศาสตร์		วิทยาศาสตร์		สถาปัตยกรรมศาสตร์		เทคโนโลยีการเกษตร		รวม		K-W TEST OR F TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.5985	0.3975	3.4219	0.5552	3.0000	0.5311	3.4479	0.3892	3.4062	0.4965	F = 9.8199	0.0000*
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	2.7784	0.5583	3.2734	0.5250	2.7222	0.7250	3.0260	0.6194	2.9520	0.6323	F = 5.7737	0.0009*
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.3727	0.5534	3.2000	0.4429	3.0741	0.7020	3.1917	0.5426	3.2252	0.5630	$\chi^2 = 4.3739$	0.2238
ด้านกิริยามารยาท	3.6667	0.4081	3.6736	0.3796	3.1440	0.6972	3.6991	0.4444	3.5850	0.5162	$\chi^2 = 517.6100$	0.0005*
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.2074	0.4016	3.2227	0.3489	2.9537	0.6768	3.1953	0.4406	3.1614	0.4703	$\chi^2 = 5.0601$	0.1674
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.5779	0.4611	3.2768	0.4308	3.2857	0.6462	3.3333	0.4492	3.3841	0.5009	F = 3.3468	0.0209*
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	4.1461	0.5567	3.9911	0.4413	3.6825	0.8417	3.7946	0.5652	3.9186	0.6191	$\chi^2 = 11.1874$	0.0108*

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 49 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4062$) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงคณะวิศวกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.5985$) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.0000$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.0000$) โดยนักศึกษาเพศหญิงคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความมีเหตุผลดีกว่าคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนคณะอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.9520$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงคณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.2734$) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.7222$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.0009$) โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงคณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่าคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงคณะวิทยาศาสตร์ มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนคณะอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.2252$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงคณะวิศวกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.3727$) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.0741$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.2238$)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5850$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1440$) ส่วนคณะอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.6991$) และผลจากการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.0005$) โดยนักศึกษาเพศหญิงคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีกิริยามารยาทดีกว่าคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนคณะอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1614$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงคณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.2227$) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.9537$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.1674$)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3841$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงคณะวิศวกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.5779$) คณะวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.2768$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.0209$) โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงกว่าคณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนคณะอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.9186$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะ พบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงคณะวิศวกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 4.1461$) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.6825$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทั้ง 4 คณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.0108$) โดยนักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่าคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนคณะอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 12 : นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่อเนื่อง เพศชายและเพศหญิง จะมีพฤติกรรมทางด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

สมมติฐาน 12-1

H_0 : นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 50 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง เพศชายและเพศหญิง

เพศ	หญิง		ชาย		รวม		M-W TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	OR T TEST	
ด้านความมีเหตุผล	3.5611	0.4023	3.6684	0.4553	3.6541	0.4493	t = -1.2200	0.2240
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	3.2083	0.5496	2.9359	0.6588	2.9722	0.6509	t = 2.1500	0.0330*
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.0467	0.5002	3.4205	0.5769	3.3707	0.5804	t = -3.3600	0.0010*
ด้านกิริยามารยาท	3.6963	0.4767	3.7584	0.4321	3.7501	0.4377	Z = -0.8029	0.4220
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.3125	0.4686	3.3212	0.5683	3.3200	0.5551	t = -0.0800	0.9370
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3333	0.6704	3.4256	0.5228	3.4133	0.5439	t = -0.8400	0.3880
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	4.1667	0.6073	4.0322	0.5872	4.0502	0.5903	t = 1.1600	0.2460

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 50 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6541$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชาย มีพฤติกรรมทางด้านนี้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6684$) ส่วนนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.5611$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.2240$)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.9722$) เมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.0330$) โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.2083$) มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 2.9359$)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3707$) เมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐานว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.0010$) โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.4205$) มีบุคลิกภาพแสดงตัวดีกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.0467$)

ด้านกิจกรรมยามว่าง นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7501$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้ อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.7584$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้ สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.6963$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.4220$)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3200$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.3212$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้ สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.3125$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน ($P\text{-Value} = 0.9370$)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4133$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้ อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

($\bar{X} = 3.4256$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.3333$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3880)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.0502$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 4.1667$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 4.0322$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.2460)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐาน12-2

H_0 : นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 51 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพศชายและเพศหญิง

เพศ	หญิง		ชาย		รวม		M-W TEST OR T TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.5725	0.3821	3.7157	0.4396	3.6795	0.4283	t = 1.3900	0.1670
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	3.2174	0.5555	3.1250	0.7400	3.1484	0.6962	t = 0.5500	0.5850
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.0609	0.5272	3.4853	0.5650	3.3780	0.5831	t = -3.1700	0.0200*
ด้านกิริยามารยาท	3.7440	0.5019	3.6944	0.4770	3.7070	0.4811	t = 0.4200	0.6720
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.3207	0.4868	3.4632	0.6135	3.4272	0.5848	t = -1.0100	0.3150
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.2981	0.7270	3.3697	0.4775	3.3516	0.5476	Z = -0.6377	0.5236
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	4.1491	0.6279	4.0987	0.5748	4.1115	0.5855	t = 0.3500	0.7240

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 51 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6795$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.7157$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.5725$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1670)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.1484$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.2174$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.1250$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.5850)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3780$) เมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน และผลจากการทดสอบสมมติฐานว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ แตกต่างกัน (P-Value = 0.0200) โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.4853$) มีบุคลิกภาพแสดงตัวดีกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.0609$)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7070$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.7440$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงเพศชาย ($\bar{X} = 3.6944$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.6720)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4272$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.4632$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.3207$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3150)

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3516$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.3697$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.2981$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.5236)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.1115$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 4.1491$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 4.0987$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.7240)

สมมติฐาน12-3

H_0 : นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 52 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง เพศชายและเพศหญิง

พฤติกรรม	หญิง		ชาย		รวม		M-W TEST OR T TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.6667	0.4513	3.8000	0.5578	3.7407	0.4867	t = -0.3900	0.7110
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	3.5625	0.1250	3.1500	0.4873	3.3333	0.4146	Z = -1.6007	0.1094
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.1000	0.4761	3.5600	0.3286	3.3556	0.4447	t = -1.7200	0.1290
ด้านกิริยามารยาท	3.7778	0.2722	3.8889	0.3143	3.8395	0.2839	t = -0.5600	0.5940
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.5000	0.4564	3.7000	0.1677	3.6111	0.3214	t = -0.9200	0.3890
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.5714	0.3086	3.5429	0.4781	3.5556	0.3876	t = 0.1000	0.9210
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	4.4286	0.3499	4.3143	0.4990	4.3651	0.4172	t = 0.3900	0.7110

จากตารางที่ 52 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7407$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.8000$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.6667$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.7110)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3333$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.5625$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.1500$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1094)

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.3556$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.5600$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.1000$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.1290)

ด้านกิจกรรมารขา นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.8395$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.8889$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.7778$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.5940)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6111$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.7000$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ส่วนเพศหญิง ($\bar{X} = 3.5000$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.3890)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพศชาย และเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5556$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 3.5714$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 3.5429$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.9210)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพศชายและเพศหญิงมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.3651$) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง ($\bar{X} = 4.4286$) มีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ($\bar{X} = 4.3143$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่านักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจะมีพฤติกรรมทางด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.7110)

สมมติฐาน 12-4

H_0 : นักศึกษาเพศชายคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ. และคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : นักศึกษาเพศชายคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ. และคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน

ตารางที่ 53 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชาย ทุกคณะ

เพศชาย	ครุศาสตร์ อุตสาหกรรม		วิศวกรรมศาสตร์ (ต่อเนื่อง)		วิศวกรรมศาสตร์ (อ.ส.บ.)		เทคโนโลยีการ เกษตร (ต่อเนื่อง)		รวม		K-W TEST OR F TEST	P - Value
	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd	\bar{X}	sd		
ด้านความมีเหตุผล	3.7157	0.4396	3.6648	0.4362	3.5667	0.5164	3.8000	0.5578	3.6684	0.4553	F = 0.9674	0.4092
ด้านรสนิยมและการแต่งกาย	3.1250	0.7400	2.8017	0.5695	2.8714	0.6484	3.1500	0.4873	2.9359	0.6588	F = 3.4874	0.0168*
ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว	3.4853	0.5650	3.3770	0.6096	3.3829	0.5474	3.5600	0.3286	3.4205	0.5769	F = 0.5942	0.6195
ด้านกิริยามารยาท	3.6944	0.4770	3.7752	0.3959	3.8222	0.4397	3.8889	0.3143	3.7584	0.4321	F = 0.9462	0.4194
ด้านมนุษยสัมพันธ์	3.4632	0.6135	3.2356	0.5229	3.2036	0.5583	3.7000	0.1677	3.3212	0.5683	$\chi^2 = 13.9596$	0.0030*
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	3.3697	0.4775	3.4795	0.5842	0.3837	0.4501	3.5429	0.4781	3.4256	0.5228	F = 0.7225	0.5379
ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน	4.0987	0.5748	3.9754	0.6277	4.0041	0.5110	4.3143	0.4990	4.0322	0.5872	F = 0.9736	0.4063

* P-Value < 0.05 ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 53 พบว่า

ด้านความมีเหตุผล นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.6684$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาเพศชายของ คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ.มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.5667$) ส่วนคณะอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.8000$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = .4092)

ด้านรสนิยมและการแต่งกาย นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.9359$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชายของคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.1500$) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.8017$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = 0.0209) โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง ส่วนคณะอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4205$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชายของคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.5600$) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.3770$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.6195)

ด้านกิริยามารยาท นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7584$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชายของคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.8889$) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.6944$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน

พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.4194)

ด้านมนุษยสัมพันธ์ นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.3212$) แต่เมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาเพศชายของ คณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.7000$) ส่วนคณะอื่น ๆ มีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.2036$) และผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้แตกต่างกัน (P-Value = .0030) โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีมนุษยสัมพันธ์ดีกว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. ส่วนคณะอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.4256$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชายของคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.5429$) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.0837$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.5379)

ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายทุกคณะมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงทางด้านนี้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.0322$) และเมื่อแยกวิเคราะห์ตามคณะพบว่า นักศึกษาทุกคณะมีพฤติกรรมทางด้านนี้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยนักศึกษาเพศชายของคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้สูงที่สุด ($\bar{X} = 4.3143$) คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมทางด้านนี้ต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.9754$) และผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายทั้ง 4 กลุ่มมีพฤติกรรมทางด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (P-Value = 0.4063)

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาลักษณะทางด้านสถานภาพส่วนตัวและพฤติกรรมของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบลักษณะนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมยามว่าง ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน โดยจำแนกศึกษาตามตัวแปรหลักสูตร คณะ ชั้นปี และเพศ

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ทุกคณะ ทุกชั้นปี ทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรต่อเนื่อง ของภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2538 การสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) และจัดสรรขนาดตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิด้วยวิธีของเนย์แมน (Neyman Allocation) โดยใช้วิธีการคัดเลือกตัวอย่างแบบโควต้า ซึ่งขนาดตัวอย่างที่ใช้ทั้งหมดมีจำนวน 610 คน และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการใช้แบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้ นำข้อมูลไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ ได้ผลการวิจัยดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 สถานภาพและข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ผู้ตอบส่วนมากของหลักสูตรปกติเป็นเพศชาย (ร้อยละ 60.78) และผู้ตอบส่วนมากศึกษาอยู่ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 45.70) และส่วนมากเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ร้อยละ 31.91)
2. ผู้ตอบส่วนมากของหลักสูตรต่อเนื่องเป็นเพศชาย (ร้อยละ 86.67) และผู้ตอบส่วนมากศึกษาอยู่ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 55.56) และส่วนมากเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 (ร้อยละ 60.44)
3. ผู้ตอบส่วนมากพักอยู่หอพัก (ร้อยละ 61.81) และพักอยู่บ้านส่วนตัวเป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 32.62)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ผู้ตอบส่วนมากบิดามีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 24.42) และมีอาชีพรับราชการเป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 22.13)
5. ผู้ตอบส่วนมากมารดามีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 28.37) และประกอบอาชีพอื่น ๆ ซึ่งส่วนมากจะเป็นแม่บ้านเป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 22.14)
6. รายได้ของผู้ปกครองโดยเฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบ ส่วนมากอยู่ในช่วง 10,000 - 24,999 บาท (ร้อยละ 43.60)
7. ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบ ส่วนมากอยู่ในช่วง 2,500 - 5,000 บาท (ร้อยละ 67.86)
8. ผู้ตอบส่วนมากเดินทางโดยรถโดยสารประจำทาง (ร้อยละ 22.18) และเดินทางโดยรถจักรยานและรถไฟเป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 21.08 และ 21.08)
9. ความคาดหวังในอนาคตหลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ผู้ตอบส่วนมากคิดมุ่งหางานอาชีพทันทีที่สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ 44.93) และตั้งใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโทเป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 33.77)
10. ผู้ตอบทั้งหมดมีผลการเรียนโดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.6540 โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องมีผลการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติเล็กน้อย และนักศึกษาพิเศษมีผลการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาพิเศษเพียงเล็กน้อยเช่นกัน

5.1.2 ผลการวิจัยเกี่ยวกับลักษณะสภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงและความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของลักษณะสภาพหรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงของนักศึกษาในด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมยามว่าง ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน พบว่า

1. นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติกับนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิจกรรมยามว่างอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.9164$ และ 3.6173) ด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5317, 3.3712, 3.2695, 3.2219$ และ 2.8820) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่อเนื่อง มีความมีเหตุผล รสนิยมและการแต่งกาย บุคลิกภาพแสดงตัว กิจกรรมยามว่าง มนุษยสัมพันธ์ ดีกว่า และมีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่า นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติ กับหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านความเชื่อมั่นในตนเองไม่แตกต่างกัน

2. นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิจกรรมยามว่างในระดับมาก ($\bar{x} = 3.9105$ และ 3.6519) ด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4839$, 3.3821 , 3.2410 , 3.2169 และ 3.0392) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง มีความมีเหตุผล มนุษยสัมพันธ์ ดีกว่า และมีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติ

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติกับหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมยามว่าง และด้านความเชื่อมั่นในตนเองไม่แตกต่างกัน

3. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร อ.ส.บ. มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิจกรรมยามว่างในระดับมาก ($\bar{x} = 3.9193$ และ 3.6626) ด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเองด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5664$, 3.4034 , 3.2744 , 3.1806 และ 2.7566) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง มีความมีเหตุผลดีกว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ ส่วนนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ. มีกิจกรรมยามว่างดีกว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง ส่วนคณะอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตรอ.ส.บ. มีพฤติกรรมด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

4. นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปกติ กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิจกรรมยามว่างในระดับมาก ($\bar{x} = 3.9729$ และ 3.6108) ด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษย

สัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5279, 3.3743, 3.2737, 3.2437$ และ 2.8589) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่อง มีความมีเหตุผล รสนิยมและการแต่งกาย กิริยามารยาท มนุษยสัมพันธ์ ดีกว่า และมีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปกติ

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปกติ กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมด้านบุคลิกภาพแสดงตัว และด้านความเชื่อมั่นในตนเองไม่แตกต่างกัน

5. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิริยามารยาท ด้านความมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.8920, 3.7092$ และ 3.6459) ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4516, 3.3419, 3.2488$ และ 2.8790) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่อง มีกิริยามารยาท มนุษยสัมพันธ์ ดีกว่า และมีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ

นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของหลักสูตรปกติ กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว และด้านความเชื่อมั่นในตนเองไม่แตกต่างกัน

6. นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 กับหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิริยามารยาทอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.7798$ และ 3.6296) ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านความมีเหตุผล ด้านมนุษยสัมพันธ์ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.3690, 3.3681, 3.1458, 3.0500$ และ 2.8750) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 มีรสนิยมและการแต่งกาย ดีกว่า และมีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 กับหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิริยามารยาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านความเชื่อมั่นในตนเองไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

7. นักศึกษานักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 กับหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันด้านกิจกรรมอาสาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.0680$ และ 3.7831) ด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.7143$, 3.5578 , 3.3988 , 3.3429 และ 3.1667) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 กับหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมอาสา ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

8. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 และหลักสูตรอ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิจกรรมอาสาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.0212$ และ 3.6859) ด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5473$, 3.3986 , 3.3605 , 3.2207 และ 2.7284) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 และหลักสูตรอ.ส.บ.ชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมอาสา ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

9. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 และหลักสูตร อ.ส.บ.ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิจกรรมอาสา ด้านความมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.8405$, 3.7227 และ 3.6563) ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4773$, 3.3116 , 3.1512 และ 2.7616) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 และหลักสูตรอ.ส.บ.ชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมอาสา ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

10. นักศึกษาแต่ละคณะของหลักสูตรปกติ มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.8382$) ด้านกิจกรรมารายาท ด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5397, 3.4602, 3.3466, 3.2104, 3.1646$ และ 2.8292) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาต่างคณะกัน มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผลแตกต่างกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จะมีเหตุผลดีกว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนคณะอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาต่างคณะกัน มีพฤติกรรมด้านรสนิยมและการแต่งกายแตกต่างกัน โดยนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมด้านนี้ดีกว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนคณะอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาต่างคณะกัน มีพฤติกรรมด้านกิจกรรมารายาทแตกต่างกัน โดยนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีกิจกรรมารายาทดีกว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนคณะอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาต่างคณะกัน มีพฤติกรรมด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

11. นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรปกติ มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.8400$) ด้านกิจกรรมารายาท ด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5386, 3.4612, 3.3545, 3.2107, 3.1658$ และ 2.8275) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาต่างชั้นปีกัน มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมารายาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

12. นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 ทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.9210$) ด้านกิจกรรมารายาท ด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์อื่นใด ๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5465, 3.4119, 3.3008, 3.1575, 3.1301$ และ 2.8902) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 1 ทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมารยาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

13. นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 ทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.8679$) ด้านกิจกรรมารยาท ด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4972, 3.4292, 3.2946, 3.2875, 3.2125$ และ 2.9281) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 ทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านรสนิยมและการแต่งกายแตกต่างกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนคณะอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 2 ทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมารยาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

14. นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.7873$) ด้านกิจกรรมารยาท ด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5086, 3.4333, 3.3937, 3.2044, 3.1611$ และ 2.6917) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 3 ทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมารยาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

15. นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันด้านกิจกรรมารยาทอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.7478$ และ 3.6008) ด้านความมีเหตุผล ด้านเอกสารเป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตเนาไปใช้ประโยชน์ด้านการศึกษาไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5988, 3.4515, 3.2642, 3.1373$ และ 2.7840) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านกิริยามารยาทแตกต่างกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีกิริยามารยาทดีกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนคณะอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันแตกต่างกัน โดยนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนคณะอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาหลักสูตรปกติชั้นปีที่ 4 ทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่แตกต่างกัน

16. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.8742$) ด้านกิริยามารยาทด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5827, 3.5218, 3.3718, 3.2091, 3.1520$ และ 2.7131) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิริยามารยาทด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

17. นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.9476$) ด้านกิริยามารยาท ด้านความมีเหตุผล ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5852, 3.4583, 3.2521, 3.2333, 3.2067$ และ 3.0333) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมนันทนาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

18. นักศึกษาสถาปัตยกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.6495$) ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านความมีเหตุผล ด้านกิจกรรมนันทนาการ ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.3638, 3.3244, 3.3141, 3.2267, 3.0933$ และ 2.7667) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาศาปัตยกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันแตกต่างกัน โดยนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 5 มีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 4

นักศึกษาศาปัตยกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมนันทนาการ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านความเชื่อมั่นในตนเองไม่แตกต่างกัน

19. นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิจกรรมนันทนาการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.8552$ และ 3.6291) ด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4527, 3.3610, 3.2000, 3.1959$ และ 3.0034) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผลแตกต่างกัน โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 มีความมีเหตุผลดีกว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 ส่วนชั้นปีที่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมด้านบุคลิกภาพแสดงตัวแตกต่างกัน โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรชั้นปีที่ 2 มีบุคลิกภาพแสดงตัวดีกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 ส่วนชั้นปีที่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีพฤติกรรมด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านกิจกรรมารยาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

20. นักศึกษาแต่ละคณะของหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิจกรรมารยาท ด้านความมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.0502$, 3.7501 และ 3.6541) ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4133$, 3.3707 , 3.3200 และ 2.9722) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาต่างคณะกัน มีพฤติกรรมด้านรสนิยมและการแต่งกายแตกต่างกัน โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตร์บัณฑิต ส่วนนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านนี้ดีกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง ส่วนคณะอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาต่างคณะกัน มีพฤติกรรมด้านมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกัน โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีมนุษยสัมพันธ์ดีกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง ส่วนคณะอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาต่างคณะกัน มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมารยาท ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

21. นักศึกษาแต่ละชั้นปีของหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิจกรรมารยาท ด้านความมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.0502$, 3.7501 และ 3.6541) ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4133$, 3.3707 , 3.3200 และ 2.9722) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 มีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมารยาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านความเชื่อมั่นในตนเองไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

22. นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ทุกคน มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิจกรรมารยาท ด้านความมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.1605$, 3.7141 และ 3.6236) ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.3547$, 3.3438 , 3.3272 และ 3.0281) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ทุกคน มีพฤติกรรมด้านรสนิยมและการแต่งกายแตกต่างกัน โดยนักศึกษชั้นปีที่ 1 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีพฤติกรรมทางด้านนี้ดีกว่านักศึกษชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง

นักศึกษหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 ทุกคน มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมารยาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ไม่แตกต่างกัน

23. นักศึกษหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ทุกคน มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิจกรรมารยาท ด้านความมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.9779$, 3.7737 และ 3.6740) ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4517$, 3.3882 , 3.3153 และ 2.9357) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 2 ของทุกคน มีพฤติกรรมด้านรสนิยมและการแต่งกายแตกต่างกัน โดยนักศึกษชั้นปีที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีพฤติกรรมทางด้านนี้ดีกว่านักศึกษชั้นปีที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง ส่วนคณะอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

นักศึกษชั้นปีที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ. และคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกัน โดยนักศึกษชั้นปีที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีพฤติกรรมทางด้านนี้ดีกว่านักศึกษชั้นปีที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง และคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ. ส่วนคณะอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

นักศึกษชั้นปีที่ 2 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ. และคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมารยาท ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

24. นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิจกรรมารายาท ด้านความมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.1115 , 3.7070 และ 3.6795) ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.4272 , 3.3780 , 3.3516 และ 3.1484) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมารายาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

25. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิจกรรมารายาท ด้านความมีเหตุผลอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.9807 , 3.7640 และ 3.6610) ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.4767 , 3.3708 , 3.2331 และ 2.8006) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมารายาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

26. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิจกรรมารายาทอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.9881 และ 3.8025) ด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.5509 , 3.3770 , 3.3556 , 3.1910 และ 2.8611) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมารายาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

27. นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิจกรรมารยาท ด้านความมีเหตุผล ด้านมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.3651 , 3.8395 , 3.7407 และ 3.6111) ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.5556 , 3.3556 และ 3.3333) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่องชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมารยาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

28. นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน และด้านกิจกรรมารยาท อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.9164 และ 3.6173) ส่วนด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกาย อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.5317 , 3.3712 , 3.2695 , 3.2219 และ 2.8820) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษเพศชาย มีความมีเหตุผลดีกว่านักศึกษเพศหญิง และนักศึกษเพศหญิง มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษเพศชาย

นักศึกษเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมารยาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

29. นักศึกษาเพศชายหลักสูตรปกติ กับหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิจกรรมารยาท และด้านความมีเหตุผล อยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.8931 , 3.6232 และ 3.5738) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกาย อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.3693 , 3.3007 , 3.2369 และ 2.8345) และผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า

นักศึกษเพศชายหลักสูตรต่อเนื่อง มีความมีเหตุผล รสนิยมและการแต่งกาย บุคลิกภาพแสดงตัว กิจกรรมารยาท มนุษยสัมพันธ์ ดีกว่า และความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่า นักศึกษเพศชายหลักสูตรปกติ

นักศึกษเพศชายหลักสูตรปกติ กับหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านความเชื่อมั่นในตนเองไม่แตกต่างกัน

30. นักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติ กับหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน และด้านกิริยามารยาท อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.9597$ และ 3.6034) ส่วนด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยม และการแต่งกาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4319$, 3.3757 , 3.1956 , 3.1865 และ 2.9945) และผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า

นักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรต่อเนื่อง มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่า นักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติ

นักศึกษาเพศหญิงหลักสูตรปกติ กับหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิริยามารยาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

31. นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง และคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ. มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน และด้านกิริยามารยาท อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.8796$ และ 3.6671) ส่วนด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยม และการแต่งกาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5636$, 3.3746 , 3.2622 , 3.1781 และ 2.7539) และผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า

นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง และคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ. มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิริยามารยาท และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันแตกต่างกัน โดยนักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมทั้ง 4 ด้านดีกว่า นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ และนักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตร อ.ส.บ. มีกิริยามารยาทดีกว่า นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรปกติ ส่วนคณะอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง และคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรอ.ส.บ. มีพฤติกรรมด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านความเชื่อมั่นในตนเองไม่แตกต่างกัน

32. นักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติ และหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.0230$) ส่วนด้านกิริยามารยาท เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่บนสื่อออนไลน์ ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว และ ด้านรสนิยมและการแต่งกาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5627, 3.5161, 3.4332, 3.2782, 3.2710$ และ 2.7539) และผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า

นักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง มีกิริยามารยาท และมนุษยสัมพันธ์ดีกว่า นักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติ

นักศึกษาเพศชายคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติ และหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

33. นักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติ และหลักสูตรต่อเนื่องมีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน และด้านกิริยามารยาท อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.8434$ และ 3.7051) ส่วนด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว และด้านรสนิยมและการแต่งกาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4647, 3.3516, 3.2188, 3.1846$ และ 3.0673) และผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า

นักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรต่อเนื่อง มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่า และความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่า นักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติ

นักศึกษาเพศหญิงคณะเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรปกติ และหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิริยามารยาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านความเชื่อมั่นในตนเองไม่แตกต่างกัน

34. นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.8382$) ส่วนด้านกิริยามารยาท ด้านความมีเหตุผลด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5397, 3.4602, 3.3466, 3.2104, 3.1646$ และ 2.8292) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติเพศชาย มีความมีเหตุผลดีกว่า นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติเพศหญิง และนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติเพศหญิง มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่านักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติเพศชาย

นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรปกติเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมารยาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

35. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.8742$) ส่วนด้านกิจกรรมารยาท ด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5827$, 3.5218 , 3.3718 , 3.2091 , 3.1520 และ 2.7131) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์เพศหญิง มีบุคลิกภาพแสดงตัวดีกว่า ความเชื่อมั่นในตนเอง และความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์เพศชาย

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านกิจกรรมารยาท และด้านมนุษยสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

36. นักศึกษาวิทยาศาสตร์เพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.9476$) ส่วนด้านกิจกรรมารยาท ด้านความมีเหตุผล ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5852$, 3.4583 , 3.2521 , 3.0333 , 3.2333 และ 3.2067) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์เพศหญิง มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่า นักศึกษาคณะ-วิทยาศาสตร์เพศชาย

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์เพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมารยาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

37. นักศึกษาสถาปัตยกรรมศาสตร์เพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.6495$) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านความมีเหตุผล ด้านกิจกรรมารยาท ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.3638$, 3.3244 , 3.3141 , 3.2267 , 3.0933 และ 2.7667) และผลการ

ทดสอบสมมติฐาน พบว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์พิเศษชาย มีความมีเหตุผลดีกว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์พิเศษหญิง

นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์พิเศษชายและพิเศษหญิง มีพฤติกรรมด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมารยาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

38. นักศึกษาเทคโนโลยีการเกษตรพิเศษชายและพิเศษหญิง มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน และด้านกิจกรรมารยาท อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.8552$ และ 3.6291) ส่วนด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4527$, 3.3610 , 3.2000 , 3.1959 และ 3.0034) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรพิเศษชายและพิเศษหญิง มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมารยาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

39. นักศึกษาหลักสูตรปกติพิเศษชายทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.7863$) ส่วนด้านกิจกรรมารยาท ด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5104$, 3.4950 , 3.3223 , 3.2009 , 3.1667 และ 2.7500) และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

นักศึกษาคณะหลักสูตรปกติพิเศษชายทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมารยาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

40. นักศึกษาคณะหลักสูตรปกติพิเศษหญิงทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.9186$) ส่วนด้านกิจกรรมารยาท ด้านความมีเหตุผล ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5850$, 3.4062 , 3.3841 , 3.2252 , 3.1614 และ 2.9520) และผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า

นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผลและด้านกิริยามารยาทแตกต่างกัน โดยนักศึกษาเพศหญิงคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมทั้ง 2 ด้านดีกว่านักศึกษาเพศหญิงคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนคณะอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านรสนิยมและการแต่งกายแตกต่างกัน โดยนักศึกษาเพศหญิงคณะวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีพฤติกรรมทางด้านนี้ดีกว่านักศึกษาเพศหญิงคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และนักศึกษาเพศหญิงคณะวิทยาศาสตร์ มีพฤติกรรมทางด้านนี้ดีกว่านักศึกษาเพศหญิงคณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนคณะอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านความเชื่อมั่นในตนเองแตกต่างกัน โดยนักศึกษาเพศหญิงคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงกว่านักศึกษาเพศหญิงคณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนคณะอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบันแตกต่างกันโดยนักศึกษาเพศหญิงคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความภาคภูมิใจในสถาบันสูงกว่านักศึกษาเพศหญิงคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ส่วนคณะอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาหลักสูตรปกติเพศหญิงทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านบุคลิกภาพแสดงตัว และด้านมนุษยสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

41. นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิริยามารยาท และด้านความมีเหตุผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.0502, 3.7501, 3.6541$) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4133, 3.3707, 3.3200$ และ 2.9722) และผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า

นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศหญิง มีรสนิยมและการแต่งกายดีกว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชาย แต่นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชาย มีบุคลิกภาพแสดงตัวดีกว่า นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศหญิง

นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านกิริยามารยาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

42. นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิจกรรมรยาท และด้านความมีเหตุผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.1115$, 3.7070 และ 3.6795) ส่วนด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านรสนิยมและการแต่งกาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4272$, 3.3780 , 3.3516 และ 3.1484) และผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า

นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเพศชาย มีบุคลิกภาพแสดงตัวดีกว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเพศหญิง

นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านกิจกรรมรยาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ไม่แตกต่างกัน

43. นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิจกรรมรยาท ด้านความมีเหตุผล และด้านมนุษยสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.3651$, 3.8395 , 3.7407 และ 3.6111) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว และด้านรสนิยมและการแต่งกาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.5556$, 3.3556 และ 3.3333) และผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรเพศชายและเพศหญิง มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านรสนิยมและการแต่งกาย ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิจกรรมรยาท ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ไม่แตกต่างกัน

44. นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน ด้านกิจกรรมรยาท และด้านความมีเหตุผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.0322$, 3.7584 และ 3.6684) ส่วนด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านรสนิยมและการแต่งกาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.4256$, 3.4205 , 3.3212 และ 2.9359) และผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า

นักศึกษหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายทุกคณะ มีพฤติกรรมด้านรสนิยมและการแต่งกาย และด้านมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกัน โดยนักศึกษาเพศชายคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีพฤติกรรมทั้ง 2 ด้านนี้ดีกว่า นักศึกษาเพศชายคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรต่อเนื่อง ส่วนคณะอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องเพศชายทุกคน มีพฤติกรรมด้านความมีเหตุผล ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว ด้านกิริยามารยาท ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความภาคภูมิใจในสถาบันไม่แตกต่างกัน

จากการวิจัยพบว่า นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีความภาคภูมิใจในสถาบันอยู่ในระดับที่ค่อนข้างสูงมาก ($\bar{x} = 3.9164$) มีกิริยามารยาทอยู่ในระดับที่ดี ($\bar{x} = 3.6173$) มีความมีเหตุผลอยู่ในระดับค่อนข้างดี ($\bar{x} = 3.5317$) ส่วนความเชื่อมั่นในตนเองบุคลิกภาพแสดงตัว และมนุษยสัมพันธ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีความเชื่อมั่นในตนเองพอสมควร มีบุคลิกภาพแสดงตัวไม่มากและไม่น้อยจนเกินไป มีมนุษยสัมพันธ์ค่อนข้างดี ($\bar{x} = 3.3712$, 3.2695 และ 3.2219) สำหรับบรรณนิยมนและการแต่งกาย พบว่า อยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำ คือ มีบรรณนิยมนและการแต่งกายไม่ดีเท่าที่ควร ($\bar{x} = 2.8820$) และจากการวิจัยยังพบอีกว่า หลักสูตรที่แตกต่างกัน ทำให้นักศึกษามีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมากที่สุด ส่วนเพศที่ต่างกันนั้นไม่ค่อยมีผลต่อความแตกต่างของพฤติกรรมของนักศึกษา โดยนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง มีพฤติกรรมในทุก ๆ ด้านที่ทำการศึกษาดีกว่าและสูงกว่านักศึกษาหลักสูตรปกติ และเมื่อศึกษาถึงพฤติกรรมเฉพาะนักศึกษาหลักสูตรปกติพบว่า ขณะที่แตกต่างกันมีผลทำให้นักศึกษามีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน ส่วนตัวแปรชั้นปีนั้นแทบจะไม่มีผลต่อพฤติกรรมของนักศึกษา สำหรับการศึกษถึงพฤติกรรมเฉพาะนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องพบว่า ขณะที่แตกต่างกันมีผลทำให้นักศึกษามีพฤติกรรมด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน ส่วนตัวแปรชั้นปีนั้นแทบจะไม่มีผลต่อพฤติกรรมของนักศึกษาเช่นกัน

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านเวลา ผู้วิจัยจึงได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ แล้วใช้วิธีคัดเลือกตัวอย่างแบบโควตา ซึ่งมีผลทำให้ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาบางชั้นภูมิไม่มีการกระจายเท่าที่ควร ดังนั้นในการทำวิจัยในลักษณะเดียวกันนี้ครั้งต่อไปควรจะใช้แผนการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน โดยสุ่มขั้นตอนแรกแบบแบ่งชั้นภูมิ แล้วจึงทำการสุ่มขั้นตอนที่สองด้วยการสุ่มอย่างง่าย หรือการสุ่มตัวอย่าง อย่างมีระบบ ซึ่งจะมีผลทำให้ข้อมูลมีความแม่นยำมากขึ้นและสามารถเก็บข้อมูลได้กระจายมากขึ้น



ภาคผนวก ก

คู่มือการลงรหัสและแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คู่มือการลงรหัส

แบบสอบถามการศึกษาลักษณะทางด้านสถานภาพส่วนตัวและพฤติกรรมของนักศึกษาคณะต่างของ
นักศึกษาศาสนาเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คอลัมภ์	จาก (ข้อ/หน้า)	รายละเอียด	ค่าของตัวแปร	ตัวแปร
1-3		ส่วนที่1:สถานภาพส่วนตัว หมายเลขชุดแบบสอบถาม		NUMBER
4	1/2	เพศ		SEX
		-หญิง	0	
		-ชาย	1	
5	2/2	คณะ		FACULTY
		-วิศวกรรมศาสตร์	1	
		-วิทยาศาสตร์ศาสตร์	2	
		-สถาปัตยกรรมศาสตร์	3	
		-เทคโนโลยีการเกษตร	4	
		-ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	5	
		-วศบ.	6	
		-อสบ.	7	
		-เกษตร(ต่อเนื่อง)	8	
6	3/2	ชั้นปีที่ทำการศึกษา		YEAR
		1	1	
		2	2	
		3	3	
		4	4	
		5	5	
7	3/2	หลักสูตร		SUBJECT
		-ปกติ(4 หรือ 5 ปี)	0	
		-ต่อเนื่อง (2 ปี)	1	

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมน์	จาก (ข้อ/หน้า)	รายละเอียด	ค่าของตัวแปร	ตัวแปร
8-10	4/2	ผลการเรียนโดยเฉลี่ย		GPAC
11	5/2	ที่พักอาศัยขณะศึกษา		HOME
		-อยู่บ้านส่วนตัว	1	
		-อยู่หอพัก	2	
		-อยู่บ้านญาติ	3	
12	6/2	อาชีพบิดา		F_JOB
		-รับราชการ	1	
		-ทหารและตำรวจ	2	
		-รัฐวิสาหกิจ	3	
		-ประกอบธุรกิจส่วนตัว	4	
		-ลูกจ้างเอกชน	5	
		-กรรมกร	6	
		-เกษตรกร	7	
		-ค้าขาย	8	
		-อื่นๆ	9	
13	7/2	อาชีพมารดา		M_JOB
		-รับราชการ	1	
		-ทหารและตำรวจ	2	
		-รัฐวิสาหกิจ	3	
		-ประกอบธุรกิจส่วนตัว	4	
		-ลูกจ้างเอกชน	5	
		-กรรมกร	6	
		-เกษตรกร	7	
		-ค้าขาย	8	
		-อื่นๆ	9	
14	8/2	รายได้เฉลี่ย/เดือน		MONEY_F
		- ต่ำกว่า 10,000 บาท	1	
		- 10,000-24,000 บาท	2	
		- 25,000-49,999 บาท	3	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับ... เท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมภ์	จาก (ชื่อ/หน้า)	รายละเอียด	ค่าของตัวแปร	ตัวแปร
15	9/2	- 50,000 บาทขึ้นไป ค่าใช้จ่ายเฉลี่ย/เดือน - ต่ำกว่า 25,00 บาท	4 1	MONEY_Y
16	10/2	- 2,500-5,000 บาท - 5,000 บาทขึ้นไป การเดินทางมาสถาบัน	2 3	TRAVEL1
17	10/2	-เดินทาง -รถจักรยาน -รถจักรยานยนต์ -รถไฟ -รถโดยสารประจำทาง -รถส่วนตัว -อื่นๆ	1 2 3 4 5 6 7	TRAVEL2
18	10/2	การเดินทางมาสถาบัน -เดินทาง -รถจักรยาน -รถจักรยานยนต์ -รถไฟ -รถโดยสารประจำทาง -รถส่วนตัว -อื่นๆ	1 2 3 4 5 6 7	TRAVEL3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับนักเรียนเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมน์	จาก (ข้อ/หน้า)	รายละเอียด	ค่าของตัว แปร	ตัวแปร
19	11/2	ความคาดหวังในอนาคตหลังจาก สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาตรี -ตั้งใจศึกษาต่อระดับปริญญาโท -มุ่งหางานอาชีพทันทีที่สำเร็จ การศึกษา -คิดทำอาชีพอิสระ -ยังไม่ได้คาดหวัง	1 2 3 4	FUTURE
21	ก1 / 3	ส่วนที่2 : ลักษณะสภาพหรือ พฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ด้านความมีเหตุผล -ก่อนตัดสินใจทำอะไรข้าพเจ้าจะ คิดหาเหตุผลก่อน		Q1
22	ก2 / 3	-เมื่อเกิดปัญหาในชีวิต ข้าพเจ้าจะ คิดหาสาเหตุและพยายามจะแก้ ปัญหาตามสาเหตุนั้น		Q2
23	ก3 / 3	-ข้าพเจ้ารับฟังเหตุผลคนอื่น		Q3
24	ก4 / 3	-ข้าพเจ้ามีความเชื่อมั่นในตนเอง		Q4
25	ก5 / 3	-ข้าพเจ้ารู้สึกไม่พอใจทันทีเมื่อ ถูกตำหนิ		Q5
26	ก6 / 3	-ข้าพเจ้าคิดหรือทำอะไรอย่างมี ขั้นตอน ด้านรสนิยมและการแต่งกาย		Q6
27	ข1 / 3	-ข้าพเจ้าแต่งกายสะอาด ประณีต และถูกต้องตามกาลเทศะ		Q7
28	ข2 / 3	-เมื่อข้าพเจ้าเข้าไปในสถาบัน ฯ แม้จะเป็นวันหยุดก็ตาม ข้าพเจ้า จะแต่งชุดนักศึกษาเสมอ		Q8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมน์	จาก (ข้อ/หน้า)	รายละเอียด	ค่าของตัว แปร	ตัวแปร
29	ข3 / 3	ด้านรสนิยมและการแต่งกาย(ต่อ) -ข้าพเจ้าพิถีพิถันในการให้สิ่ง ของหรือของขวัญแก่ผู้อื่น ถ้าเป็น ไปได้ ข้าพเจ้าจะประดิษฐ์ขึ้นมา เอง		Q9
30	ข4 / 3	-ในการให้ของขวัญแก่ผู้ใดก็ตาม ข้าพเจ้าคำนึงถึงผู้รับใน โอกาส อันควรและประ โยชน์ในการใช้ สอย		Q10
31	ค1 / 3	ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว -ข้าพเจ้าเป็นคนเข้าสังคมง่าย		Q11
32	ค2 / 3	-ข้าพเจ้าเป็นผู้นำมากกว่าผู้ตาม		Q12
33	ค3 / 3	-เมื่ออยู่ในกลุ่มคนมาก ๆ ข้าพเจ้าลำบากใจที่จะหาเรื่องมา คุยกับคนเหล่านั้น		Q13
34	ค4 / 3	-ข้าพเจ้ารู้สึกลำบากใจในการพูด คุยกับคนที่เพิ่งรู้จักกันใหม่ ๆ		Q14
35	ค5 / 3	-ข้าพเจ้ามีความรู้สึกประหม่าใน การที่จะเดินคนเดียวเข้าไปใน ห้องที่มีคนนั่งประชุมหรือคุยกัน อยู่แล้ว		Q15
36	ง1 / 4	ด้านกิริยามารยาท -เมื่อข้าพเจ้ามีความจำเป็นที่จะ ต้องปรึกษาอาจารย์ ข้าพเจ้าจะ ขออนุญาตอาจารย์ล่วงหน้าก่อน		Q16
37	ง2 / 4	-เมื่อข้าพเจ้าจะเข้าพบผู้ใด ข้าพเจ้าจะเคาะประตูเพื่อขอ อนุญาตก่อน เมื่อได้ยินเสียง ตอบจึงเปิดเข้าไป		Q17

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในโรงเรียนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอสมิก	จาก (ข้อ/หน้า)	รายละเอียด	ค่าของตัว แปร	ตัวแปร
38	ง3 / 4	ด้านกิริยามารยาท (ต่อ) -ข้าพเจ้าจะไม่ส่งเสียงดัง และพยายามระมัดระวังกิริยาของข้าพเจ้าเมื่ออยู่ในห้องสมุด		Q18
39	ง4 / 4	-ข้าพเจ้าสำรวจกิริยาท่าทางในอิริยาบถต่าง ๆ ทั้งในการลุก การนั่ง การยืน การเดิน และการรับประทานอาหาร ฯลฯ		Q19
40	ง5 / 4	-ในวงสนทนา เมื่อผู้อื่นยังพูดไม่จบข้าพเจ้ามักจะพูดสอดแทรกขึ้นมาทันที		Q20
41	ง6 / 4	-เมื่อข้าพเจ้านัดผู้ใดไว้แล้ว ข้าพเจ้ามักจะเป็นฝ่ายผิดนัดเสมอ และข้าพเจ้าจะรู้สึกเฉย ๆ เหมือนไม่มีอะไรเกิดขึ้น		Q21
42	ง7 / 4	-ความจริงเป็นสิ่งไม่ตาย เพราะฉะนั้นข้าพเจ้าสามารถที่จะพูดเรื่องส่วนตัวของคนอื่นกับใครที่ไหนก็ได้		Q22
43	ง8 / 4	-เวลาที่อยู่ในห้องประชุมเพื่อนของข้าพเจ้ารวมทั้งตัวของข้าพเจ้าเองมักจะส่งเสียงคุยกันแทบจะไม่ได้ยินการพูดในที่ประชุม		Q23
44	ง9 / 4	-ถ้าข้าพเจ้านำความคิดและข้อเขียน ที่บุคคลอื่นเขียนมาใส่ในการทำรายงาน หรือผลงานของข้าพเจ้า ข้าพเจ้าจะอ้างถึงหรือให้เกียรติผู้เขียนนั้นอย่างถูกต้อง		Q24

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับใช้ภายในเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมน์	จาก (ข้อ/หน้า)	รายละเอียด	ค่าของตัว แปร	ตัวแปร
45	จ1 / 4	ด้านมนุษยสัมพันธ์ -ข้าพเจ้าคำนึงถึงประโยชน์ของ หมู่คณะ		Q25
46	จ2 / 4	-ข้าพเจ้าแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กับเพื่อนในเรื่องต่าง ๆ		Q26
47	จ3 / 4	-ข้าพเจ้าพูดคุยกับอาจารย์ทุกท่าน		Q27
48	จ4 / 4	-ข้าพเจ้ามีเพื่อนอยู่หลายคณะ ทั้งต่างเพศและต่างวัย		Q28
49	จ5 / 4	-ข้าพเจ้าพูดคุยกับเพื่อน ๆ ด้าน การเรียน		Q29
50	จ6 / 4	-ข้าพเจ้ามีความสามารถในการ ติดต่อประสานงานและขอความ ร่วมมือจากผู้อื่น		Q30
51	จ7 / 4	-ข้าพเจ้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของ ทางสถาบัน		Q31
52	จ8 / 4	-ข้าพเจ้าสามารถสร้างบรรยากาศ ให้เกิดความเข้าใจและความเชื่อ ถือซึ่งกันและกัน		Q32
53	ฉ1 / 5	ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง -ขณะคุยกับเพื่อนหรือคนอื่น ข้าพเจ้ามักจะไม่กล้ามองหน้า		Q33
54	ฉ2 / 5	-เวลามีปัญหาเกิดขึ้นข้าพเจ้าจะ พยายามแก้ปัญหาที่นั้น ๆ อยู่เสมอ		Q34
55	ฉ3 / 5	-เมื่อคุยกับคนที่ไม่คุ้นเคย ข้าพเจ้ารู้สึกว่าจะวางตัวไม่ค่อยถูก		Q35
56	ฉ4 / 5	-งานหลายอย่างที่ข้าพเจ้าคิดว่าทำ ถูกแล้ว แต่ก็ยังรู้สึกหวั่นไหว กลัวว่าจะผิด		Q36

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมภ์	จาก (ข้อ/หน้า)	รายละเอียด	ค่าของตัว แปร	ตัวแปร
57	ฉ5 / 5 ฉ6 / 5	ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง (ต่อ) -ข้าพเจ้าไม่ชอบโต้แย้งกับคนอื่นเพราะไม่ค่อยมั่นใจในความคิดของตนเองว่าจะถูกต้อง		Q37
58	ฉ7 / 5	-ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการยอมแพ้ ทำให้สบายใจมากกว่าการต่อสู้		Q38
59	ฉ8 / 5	-ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคิดไม่ค่อยออกถ้ามีครูมายื่นเวลาทำข้อสอบ		Q39
60	ช1 / 5	-ข้าพเจ้าภูมิใจที่จะบอกใคร ๆ ว่าข้าพเจ้าเรียนที่สถาบันแห่งนี้		Q40
61	ช2 / 5	-ข้าพเจ้ารู้สึกว่าข้าพเจ้าเป็นส่วนหนึ่งของสถาบันแห่งนี้		Q41
62	ช3 / 5	-ในการปฏิบัติใด ๆ ก็ตามข้าพเจ้ามักนึกถึงชื่อเสียงของสถาบันเสมอ		Q42
63	ช4 / 5	-ข้าพเจ้าจะไม่แนะนำคนรู้จักให้เข้ามาศึกษาที่สถาบันแห่งนี้		Q43
64	ช5 / 5	-ข้าพเจ้ายินดีมากเมื่อรู้ว่างานที่ข้าพเจ้าทำ เกิดประโยชน์หรือสร้างชื่อเสียงให้แก่สถาบัน		Q44
65	ช6 / 5	-ในการพูดคุยกับเพื่อนต่างสถาบัน ข้าพเจ้ามักพูดถึงสถาบันในทางที่ดีเสมอ		Q45
66	ช7 / 5	-ข้าพเจ้าคิดว่า เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วข้าพเจ้าจะยังคงติดตามข่าวสาร และเข้ามาพบปะกับรุ่นน้องใหม่ ๆ ทุกครั้งที่มีโอกาส		Q46

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอถัมภ์	จาก (ข้อ/หน้า)	รายละเอียด	ค่าของตัว แปร	ตัวแปร
		ค่าของตัวแปรในแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ข้อคำถามเชิงบวก		
		- มากที่สุด	5	
		- มาก	4	
		- ปานกลาง	3	
		- น้อย	2	
		- น้อยที่สุด	1	
		ข้อคำถามเชิงลบ		
		- มากที่สุด	1	
		- มาก	2	
		- ปานกลาง	3	
		- น้อย	4	
		- น้อยที่สุด	5	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม

เรื่อง

การศึกษาลักษณะทางด้านสถานภาพส่วนตัวและพฤติกรรมของนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

แบบสอบถามฉบับนี้ได้จัดทำขึ้น เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการศึกษาปัญหาพิเศษของนักศึกษาชั้นปี
ที่ 4 ในหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จึงใคร่ขอ
ความกรุณาได้โปรดพิจารณาตอบคำถาม ให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง ขอรับรองว่าข้อมูลและความเห็นที่ท่านตอบในแบบสอบถามจะ
ถือเป็นความลับ และจะนำเสนอผลการศึกษาในภาพรวม

จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

นางสาวกิตติยา	ไตรรัตน์ภิรมย์
นายธีรธร	มนธาตุผลิน
นายอธิป	เพ็ชรล้ำ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ให้ตามความเป็นจริงของท่าน เลขที่แบบสอบถาม []1 []2 []3.

- เพศ ชาย หญิง
- คณะที่ท่านศึกษา
 คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์
 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- ชั้นปีที่ศึกษา.....
สาขาวิชา..... หลักสูตร.....ปี
- ผลการเรียนโดยเฉลี่ย.....
- ที่พักอาศัยขณะศึกษา
 อยู่บ้านส่วนตัว อยู่หอพัก พักอยู่บ้านญาติ
- อาชีพของบิดา
 รับราชการ ทหารและตำรวจ รัฐวิสาหกิจ
 ประกอบธุรกิจส่วนตัว ลูกจ้างเอกชน กรรมกร
 เกษตรกร ค้าขาย อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- อาชีพของมารดา
 รับราชการ ทหารและตำรวจ รัฐวิสาหกิจ
 ประกอบธุรกิจส่วนตัว ลูกจ้างเอกชน กรรมกร
 เกษตรกร ค้าขาย อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- รายได้ผู้ปกครองเฉลี่ยต่อเดือน
 ต่ำกว่า 10,000 บาท ระหว่าง 10,000-24,999 บาท
 ระหว่าง 25,000-49,999 บาท 50,000 บาท ขึ้นไป
- ค่าใช้จ่ายของท่านเฉลี่ยต่อเดือน
 ต่ำกว่า 2,500 บาท
 ระหว่าง 2,500-5,000 บาท
 มากกว่า 5,000 บาท
- การเดินทางมาสถาบันของท่าน(เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)
 เดิน รถจักรยาน
 รถจักรยานยนต์ รถไฟ
 รถโดยสารประจำทาง รถส่วนตัว
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- ความคาดหวังในอนาคต หลังจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีแล้ว
 ตั้งใจศึกษาต่อระดับปริญญาโท
 มุ่งหางานอาชีพทันทีที่สำเร็จการศึกษา
 คิดทำอาชีพอิสระ
 ยังไม่ได้คาดหวัง

ท่านคิดว่าท่านมีลักษณะหรือแสดงพฤติกรรมในด้านต่าง ๆ ตามตารางต่อไปนี้อย่างไรบ้าง

ข้อความ	ตรงกับลักษณะหรือการปฏิบัติจริงของท่าน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ก. ด้านความมีเหตุผล					
1. ก่อนตัดสินใจทำอะไรข้าพเจ้าจะคิดหาเหตุผลก่อน					
2. เมื่อเกิดปัญหาในชีวิต ข้าพเจ้าจะคิดหาสาเหตุและพยายามจะแก้ปัญหาตามสาเหตุนั้น					
3. ข้าพเจ้ารับฟังเหตุผลคนอื่น					
4. ข้าพเจ้ามีความเชื่อมั่นในตนเอง					
5. ข้าพเจ้ารู้สึกไม่พอใจทันทีเมื่อถูกตำหนิ					
6. ข้าพเจ้าคิดหรือทำอะไรอย่างมีขั้นตอน					
ข. รสนิยมและการแต่งกาย					
1. ข้าพเจ้าแต่งกายสะอาด ประณีต และถูกต้องตามกาลเทศะ					
2. เมื่อข้าพเจ้าเข้าไปในสถาบัน ๆ แม้จะเป็นวันหยุดก็ตาม ข้าพเจ้าจะแต่งชุดนักศึกษาเสมอ					
3. ข้าพเจ้าพิถีพิถันในการให้สิ่งของหรือของขวัญแก่ผู้อื่น ถ้าเป็นไปได้ ข้าพเจ้าจะประดิษฐ์ขึ้นมาเอง					
4. ในการให้ของขวัญแก่ผู้ใดก็ตาม ข้าพเจ้าคำนึงถึงผู้รับในโอกาสอันควรและประโยชน์ในการใช้สอย					

ข้อความ	ตรงกับลักษณะหรือการปฏิบัติจริงของท่าน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ค. ด้านบุคลิกภาพแสดงตัว					
1. ข้าพเจ้าเป็นคนเข้าสังคมง่าย					
2. ข้าพเจ้าเป็นผู้นำมากกว่าผู้ตาม					
3. เมื่ออยู่ในกลุ่มคนมาก ๆ ข้าพเจ้าลำบากใจที่จะหาเรื่องมาคุยกับคนเหล่านั้น					
4. ข้าพเจ้ารู้สึกลำบากใจในการพูดคุยกับคนที่เพิ่งรู้จักกันใหม่ ๆ					
5. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกประหม่าในการที่จะเดินคนเดียวเข้าไปในห้องที่มีคนนั่งประชุมหรือคุยกันอยู่แล้ว					
ง. ด้านกิจกรรมารยาท					
1. เมื่อข้าพเจ้ามีความจำเป็นที่จะต้องปรึกษาอาจารย์ ข้าพเจ้าจะขออนุญาตอาจารย์ล่วงหน้าก่อน					
2. เมื่อข้าพเจ้าจะเข้าพบผู้ใดข้าพเจ้าจะเคาะประตูเพื่อขออนุญาตก่อน เมื่อได้ยินเสียงตอบจึงเปิดเข้าไป					
3. ข้าพเจ้าจะไม่ส่งเสียงดัง และพยายามระมัดระวังกิริยาของข้าพเจ้าเมื่ออยู่ในห้องสมุด					
4. ข้าพเจ้าเข้าร่วมกิริยาท่าทางในอริยาบถต่าง ๆ ทั้งในการลุก การนั่ง การยืน การเดิน และการรับประทานอาหาร ฯลฯ					
5. ในวงสนทนา เมื่อผู้อื่นยังพูดไม่จบข้าพเจ้ามักจะพูดสอดแทรกขึ้นมาทันที					
6. เมื่อข้าพเจ้านัดผู้ใดไว้แล้ว ข้าพเจ้ามักจะเป็นฝ่ายผิดนัดเสมอ และข้าพเจ้าจะรู้สึกเฉย ๆ เหมือนไม่มีอะไรเกิดขึ้น					
7. ความจริงเป็นสิ่งไม่ตาย เพราะฉะนั้นข้าพเจ้าสามารถที่จะพูดเรื่องส่วนตัวของคนอื่นกับใครที่ไหนก็ได้					
8. เวลาที่อยู่ในห้องประชุมเพื่อนของข้าพเจ้ารวมทั้งตัวของข้าพเจ้าเองมักจะส่งเสียงคุยกันแทบจะไม่ได้ยินการพูดในที่ประชุม					
9. ถ้าข้าพเจ้านำความคิดและข้อเขียน ที่บุคคลอื่นเขียนมาใส่ในการทำรายงาน หรือผลงานของข้าพเจ้า ข้าพเจ้าจะอ้างถึงหรือให้เกียรติ ผู้เขียนนั้นอย่างถูกต้อง					

ข้อความ	ตรงกับลักษณะหรือการปฏิบัติจริงของท่าน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จ. ด้านมนุษยสัมพันธ์					
1. ข้าพเจ้าคำนึงถึงประโยชน์ของหมู่คณะ					
2. ข้าพเจ้าแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในเรื่องต่าง ๆ					
3. ข้าพเจ้าพูดคุยกับอาจารย์ทุกท่าน					
4. ข้าพเจ้ามีเพื่อนอยู่หลายคณะ ทั้งต่างเพศและต่างวัย					
5. ข้าพเจ้าพูดคุยกับเพื่อน ๆ ด้านการเรียน					
6. ข้าพเจ้ามีความสามารถในการติดต่อประสานงานและขอความร่วมมือจากผู้อื่น					
7. ข้าพเจ้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของทางสถาบัน					
8. ข้าพเจ้าสามารถสร้างบรรยากาศที่ทำให้เกิดความเข้าใจและความเชื่อถือซึ่งกันและกัน					
ฉ. ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง					
1. ขณะคุยกับเพื่อนหรือคนอื่นข้าพเจ้ามักจะไม่กล้ำมองหน้า					
2. เวลามีปัญหาเกิดขึ้นข้าพเจ้าจะพยายามแก้ปัญหาที่นั้น ๆ อยู่เสมอ					
3. เมื่อคุยกับคนที่ไม่คุ้นเคย ข้าพเจ้ารู้สึกว่างตัวไม่ค่อยถูก					
4. งานหลายอย่างที่ข้าพเจ้าคิดว่าทำถูกแล้ว แต่ก็ยังรู้สึกหวั่นไหวกลัวว่าจะผิด					
5. ข้าพเจ้าไม่ชอบโต้แย้งกับคนอื่นเพราะไม่ค่อยมั่นใจในความคิดของตนเองว่าจะถูกต้อง					
6. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการยอมแพ้ ทำให้สบายใจมากกว่าการต่อสู้					
7. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคิดไม่ค่อยออก ถ้ามีครุมายืนดูเวลาทำข้อสอบ					

ข้อความ	ตรงกับลักษณะหรือการปฏิบัติจริงของท่าน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ข. ด้านความภาคภูมิใจในสถาบัน					
1. ข้าพเจ้าภูมิใจที่จะบอกใคร ๆ ว่าข้าพเจ้าเรียนที่สถาบันแห่งนี้					
2. ข้าพเจ้ารู้สึกที่ข้าพเจ้าเป็นส่วนหนึ่งของสถาบันแห่งนี้					
3. ในการปฏิบัติใด ๆ ก็ตาม ข้าพเจ้ามักนึกถึงชื่อเสียงของสถาบันเสมอ					
4. ข้าพเจ้าจะไม่แนะนำคนรู้จักให้เข้ามาศึกษาที่สถาบันแห่งนี้					
5. ข้าพเจ้ายินดีมากเมื่อรู้ว่างานที่ข้าพเจ้าทำ เกิดประโยชน์หรือสร้างชื่อเสียงให้แก่สถาบัน					
6. ในการพูดคุยกับเพื่อนต่างสถาบัน ข้าพเจ้ามักพูดถึงสถาบันในทางที่ดีเสมอ					
7. ข้าพเจ้าคิดว่า เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วข้าพเจ้าจะยังคงติดตามข่าวสาร และเข้ามาพบปะกับรุ่นน้องใหม่ ๆ ทุกครั้งที่มีโอกาส					



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัวอย่างโปรแกรมการวิเคราะห์ผลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺

ตัวอย่าง โปรแกรมการวิเคราะห์ผลความแตกต่างของลักษณะสภาพ หรือพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง
ของนักศึกษาทางด้านความมีเหตุผล

SET PRINT OFF.

SET MORE ON.

DATA LIST FILE 'C:\SPSS\PERFECT.DAT'

/ NUMBER 1-3

SEX 4

FACULTY 5

YEAR 6

SUBJECT 7

GPAC 8-10(2)

HOME 11

F_JOB 12

M_JOB 13

MONEY_F 14

MONEY_Y 15

TRAVEL 16-18

FUTURE 19

Q1 TO Q6 21-26

Q7 TO Q10 27-30

Q11 TO Q15 31-35

Q16 TO Q24 36-44

Q25 TO Q32 45-52

Q33 TO Q39 53-59

Q40 TO Q46 60-66.

COMPUTE D1 = (Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6)/6.

COMPUTE D2 = (Q7+Q8+Q9+Q10)/4.

COMPUTE D3 = (Q11+Q12+Q13+Q14+Q15)/5.

COMPUTE D4 = (Q16+Q17+Q18+Q19+Q20+Q21+Q22+Q23+Q24)/9.

COMPUTE D5 = (Q25+Q26+Q27+Q28+Q29+Q30+Q31+Q32)/8.

COMPUTE D6 = (Q33+Q34+Q35+Q36+Q37+Q38+Q39)/7.

COMPUTE D7 = (Q40+Q41+Q42+Q43+Q44+Q45+Q46)/7.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

*1.

*1-1.

ONEWAY VARIABLES = D1 BY FACULTY (1,4) / RANGES DUNCAN.

*1-2.

ONEWAY VARIABLES = D1 BY FACULTY (5,8) / RANGES = DUNCAN.

*2.

*2-1.

PROCESS IF (SUBJECT = 0).

NPAR TESTS /K-W = D1 BY YEAR(1,4).

*2-2.

PROCESS IF (SUBJECT EQ 1).

NPAR TESTS /M-W = D1 BY YEAR(1,2).

*3.

*3-1.

NPAR TESTS /M-W = D1 BY SUBJECT(0,1) .

*3-2.

IF (SUBJECT EQ 0 AND YEAR EQ 3)SUB = 1.

IF (SUBJECT EQ 1 AND YEAR EQ 1)SUB = 2.

NPAR TESTS /M-W = D1 BY SUB(1,2).

*3-3.

IF (SUBJECT EQ 0 AND YEAR EQ 4)A = 1.

IF (SUBJECT EQ 1 AND YEAR EQ 2)A = 2.

NPAR TESTS /M-W = D1 BY A(1,2).

*3-4.

IF (FACULTY EQ 4)B = 1.

IF (FACULTY EQ 8)B = 2.

T-TEST GROUPS = B(1,2) /VAR = D1.

*3-5.

IF (FACULTY EQ 1)C = 1.

IF (FACULTY EQ 6)C = 2.

IF (FACULTY EQ 7)C = 3.

NPAR TESTS /K-W = D1 BY C(1,3).

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

*3-6.

IF (FACULTY EQ 4 AND YEAR EQ 3)M = 1.

IF (FACULTY EQ 8 AND YEAR EQ 1)M = 2.

T-TEST GROUPS = M(1,2) /VAR = D1.

*3-7.

IF (FACULTY EQ 4 AND YEAR EQ 4)N = 1.

IF (FACULTY EQ 8 AND YEAR EQ 2)N = 2.

T-TEST GROUPS = N(1,2) /VAR = D1.

*3-8.

IF (FACULTY EQ 1 AND YEAR EQ 3)O = 1.

IF (FACULTY EQ 6 AND YEAR EQ 1)O = 2.

IF (FACULTY EQ 7 AND YEAR EQ 1)O = 3.

ONEWAY VARIABLES = D1 BY O(1,3) /RANGES = DUNCAN.

*3-9.

IF (FACULTY EQ 1 AND YEAR EQ 4)P = 1.

IF (FACULTY EQ 6 AND YEAR EQ 2)P = 2.

IF (FACULTY EQ 7 AND YEAR EQ 2)P = 3.

ONEWAY VARIABLES = D1 BY P(1,3) /RANGES = DUNCAN.

*4.

*4-1.

PROCESS IF (FACULTY EQ 1).

ONEWAY VARIABLES = D1 BY YEAR(1,4)/RANGES = DUNCAN.

*4-2.

PROCESS IF (FACULTY EQ 2).

ONEWAY VARIABLES = D1 BY YEAR(1,4)/RANGES = DUNCAN.

*4-3.

PROCESS IF (FACULTY EQ 3).

ONEWAY VARIABLES = D1 BY YEAR(1,5)/RANGES = DUNCAN.

*4-4.

PROCESS IF (FACULTY EQ 4).

NPAR TESTS /K-W = D1 BY YEAR(1,4) .

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

*5.

*5-1.

PROCESS IF (YEAR EQ 1).

ONEWAY VARIABLES = D1 BY FACULTY(1,4)/ RANGES = DUNCAN.

*5-2.

PROCESS IF (YEAR EQ 2).

ONEWAY VARIABLES = D1 BY FACULTY(1,4)/RANGES = DUNCAN.

*5-3.

PROCESS IF (YEAR EQ 3).

ONEWAY VARIABLES = D1 BY FACULTY(1,4)/ RANGES = DUNCAN.

*5-4.

PROCESS IF (YEAR EQ 4).

NPAR TESTS /K-W = D1 BY FACULTY(1,4).

*6.

*6-1.

PROCESS IF (FACULTY EQ 5).

T-TEST GROUPS = YEAR(1,2) /VAR = D1.

*6-2.

PROCESS IF (FACULTY EQ 6).

T-TEST GROUPS = YEAR(1,2) /VAR = D1.

*6-3.

PROCESS IF (FACULTY EQ 7).

T-TEST GROUPS = YEAR(1,2) /VAR = D1.

*6-4.

PROCESS IF (FACULTY EQ 8).

T-TEST GROUPS = YEAR(1,2) /VAR = D1.

*7.

*7-1.

PROCESS IF (YEAR EQ 1).

ONEWAY VARIABLES = D1 BY FACULTY(5,8)/RANGES = DUNCAN.

*7-2.

PROCESS IF (YEAR EQ 2).

ONEWAY VARIABLES = D1 BY FACULTY(5,8) /RANGES = DUNCAN.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

*8.

*8-1.

NPAR TESTS /M-W = D1 BY SEX(0,1).

*8-2.

PROCESS IF (SUBJECT EQ 0).

NPAR TESTS /M-W = D1 BY SEX(0,1).

*8-3.

PROCESS IF (FACULTY EQ 1).

T-TEST GROUPS = SEX(0,1) /VAR = D1.

*8-4.

PROCESS IF (FACULTY EQ 2).

T-TEST GROUPS = SEX(0,1) /VAR = D1.

*8-5.

PROCESS IF (FACULTY EQ 3).

T-TEST GROUPS = SEX(0,1) /VAR = D1.

*8-6.

PROCESS IF (FACULTY EQ 4).

T-TEST GROUPS = SEX(0,1) /VAR = D1.

*8-7.

PROCESS IF (SEX EQ 1).

ONEWAY VARIABLES = D1 BY FACULTY(1,4) /RANGES = DUNCAN.

*8-8.

PROCESS IF (SEX EQ 0).

ONEWAY VARIABLES = D1 BY FACULTY(1,4) /RANGES = DUNCAN.

*8-9.

PROCESS IF (SUBJECT EQ 1).

T-TEST GROUPS = SEX(0,1) /VAR = D1.

*8-10.

PROCESS IF (FACULTY EQ 5).

T-TEST GROUPS = SEX(0,1) /VAR = D1.

*8-11.

PROCESS IF (FACULTY EQ 8).

T-TEST GROUPS = SEX(0,1) /VAR = D1.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

*8-12.

PROCESS IF (SEX EQ 1).

ONEWAY VARIABLES = D1 BY FACULTY(5,8) /RANGES = DUNCAN.

*8-13.

PROCESS IF (SEX EQ 1).

NPART TESTS /M-W = D1 BY SUBJECT(0,1).

*8-14.

PROCESS IF (SEX EQ 0).

T-TEST GROUPS = SUBJECT(0,1) /VAR = D1.

*8-15.

IF (SEX EQ 1 AND FACULTY EQ 1)Q = 1.

IF (SEX EQ 1 AND FACULTY EQ 6)Q = 2.

IF (SEX EQ 1 AND FACULTY EQ 7)Q = 3.

ONEWAY VARIABLES = D1 BY Q(1,3) /RANGES = DUNCAN.

*8-16.

IF (SEX EQ 1 AND FACULTY EQ 4)R = 1.

IF (SEX EQ 1 AND FACULTY EQ 8)R = 2.

T-TEST GROUPS = R(1,2) /VAR = D1.

*8-17.

IF (SEX EQ 0 AND FACULTY EQ 4)S = 1.

IF (SEX EQ 0 AND FACULTY EQ 8)S = 2.

T-TEST GROUPS = S(1,2) /VAR = D1.

สำหรับการวิเคราะห์ทางด้านอื่น ๆ สามารถทำได้ในโปรแกรมลักษณะเดียวกัน

บรรณานุกรม

วิทยานิพนธ์และปริญญาานิพนธ์

- กานดา พุฒ. “การเปลี่ยนทัศนคติของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่อกิจกรรมนิสิต.” วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516.
- ชูชีพ อ่อน โลกสูง. “ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแสดงตัว ความวิตกกังวล ความมั่นใจในตนเอง กับคุณธรรมแห่งพลเมืองดี.” ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2516. อัดสำเนา.
- ชูศรี หลีกเพชร. “ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับความเชื่อมั่นในตนเอง และคุณธรรมแห่งพลเมืองดี.” ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2517. อัดสำเนา.
- นวลละออ เข็มสุวรรณ. “การศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา กับนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์.” ปริญญาานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต : วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร , 2516
- นิพนธ์ แจ่มเยี่ยม. “การศึกษานุคลิกภาพแสดงตัว ความเชื่อมั่นในตนเอง ความภูมิใจในตนเองของนักเรียนชั้น ม.ศ. 3 ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดอุดรดิตถ์.” ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519. อัดสำเนา.
- บุปผา สิมابرพร. “การเปลี่ยนแปลงค่านิยมของนิสิตมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างชายและหญิง.” วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- ประกอบ คุปรัตน์ “ความเป็นผู้นำ เป้าหมาย และอำนาจในสถาบันอุดมศึกษา”. ภาควิชา อุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- มยุรี สุทธิเลิศอรุณ. “การเปรียบเทียบลักษณะนิสิตจำแนกตามสาขาวิชา : การศึกษาเฉพาะกรณี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.” วิทยานิพนธ์ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. อัดสำเนา.
- รัตนา เทพดลไชย. “บุคลิกภาพของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วัดด้วย อีพีทีเอส.” วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา และ คณะ. “นิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา.” รายงานการวิจัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2527.
- สุดสวาสดิ์ พุทธสุวรรณ. “การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่อกิจกรรมนิสิต.” วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.
- อังคณา โกสิยส์สวัสดิ์. “ความผูกพันกับสถาบันและความพอใจในงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.” วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2534.
- อัจฉรา เนตรล้อมวงศ์. “ผลของการใช้บทบาทสมมติที่มีต่อความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนนนทรีวิทยา กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัดสำเนา.
- อุดม สำอางค์กุล. “ลักษณะความเป็นผู้นำ ความเคร่งครัด และความเชื่อมั่นในตนเองของวัยรุ่นไทยภาคกลาง.” วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520. อัดสำเนา.
- Painter, J.J. “An Investigation of the Relationship Between Self-Confidence, Personality and Related Behavior Among Males.” *Dessertation Abstract*. 29 : 760-B, 1968.
- Salancik, Gerald R. “Commitment and the Control of Organizational Behavior and Belief” in *New Directions in Organization Behavior*. Edited by B.M. Staw and G.R. Salancik. Chicago, Illionis : St. Clair Press, 1977.

หนังสือ

- ประคอง กระณสูตร. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บรรณกิจ, 2525.
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (บรรณาธิการ). การพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- เลขาธิการคณะรัฐมนตรี, สำนัก. ราชกิจจานุเบกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2520.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. อุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- วิจิตร ศรีสอ้าน. หลักการอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาการพิมพ์, 2518.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Blair, Glenn Myers. Educational Psychology. New York : Macmillan Company, 1968.

Breckenridge, Marian Edgar. Child Development. Philadelphia : W.B. Saunders Company, 1955.

วารสาร

สุวิทย์ รุ่งวิสัย. ประชาธิปไตยในเมืองไทย : อุปสรรคและความคิด วารสารสังคมศาสตร์ 3 (กรกฎาคม) 2513

Buchanan, Bruce. "Building Organizational Commitment : The Socialization of Managers in Work Organization," Administration Science Quarterly. 19(4) :533-543; December, 1974.

Franklin, J.I. "Down the Organization : Influence Processes Across Levels of Hierarchy," Administrative Science Quarterly. 20(2) : 153-164; June, 1975.

เอกสารทั่วไป

ทองเรียน อมรัชกุล. "การบริหารกิจการนิสิต : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ." เอกสารการนิเทศการศึกษานิตยสาร ฉบับที่ 244 หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู, 2525.

ธิดารัตน์ บุนนุษ และประกอบ กุปรัตน์. "ลักษณะนิสิตนักศึกษา." เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ ณ ห้องสัมมนา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

ไพฑูริย์ สินลารัตน์. "รูปแบบการใช้ชีวิตของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." เอกสารสรุปผลการวิจัย ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527

วชิรญา บัวศรี. "กิจกรรมกับการพัฒนานิสิตนักศึกษา." เอกสารประกอบการอภิปรายการประชุมทางวิชาการ ณ ห้องสัมมนา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

อุมพร จันทรส. "เอกสารประกอบการเรียนวิชาสถิติที่ไม่ใช่พารามิเตอร์" ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 ภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

Child Study Association of America. "Our Children Today." New York : The Viking Press, 1952.

Kauffman, Joseph E. "The Student in Higher Education." New-Haven : The Hazen Foundation, 1368.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้