



ความพึงพอใจและความต้องการในด้านสวัสดิการนักศึกษา
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

รฟค.
2566๑
26๗๖

นายชูศักดิ์
นางสาวเบญจภรณ์
นางสาวศุภวัน
นางสาวอมรรัตน์

จินันทุยา
บุญญานพคุณ
นันทนาสิทธิ
พลัย

๖12508๓๑

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน.....
วัน,เดือน,ปี.....

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
ภาควิชาสถิติประยุกต์
คณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ปีการศึกษา 2538

**SATISFACTION AND DEMAND FOR STUDENT'S WELFARE
OF THE BACHELOR'S DEGREE STUDENTS FOR
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF TECHNOLOGY
LADKRABANG**



**Mr. Chusak Jinuntuya
Miss Benjaporn Bunyanopakun
Miss Suppawan Nanthanasit
Miss Amornrat Pelai**

**A Special Project Submitted in Partial Fulfillment of the
Requirement for the Degree of Bachelor of Science
Department of Applied Statistics
Faculty of Science
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang**

1995

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อปัญหาพิเศษ ความพึงพอใจและความต้องการในด้านสวัสดิการนักศึกษาของ
นักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

โดย นายชูศักดิ์ จินั่นทuya
นางสาวเบญจภรณ์ บุญญานพคุณ
นางสาวศุภวัน นันทนาสิทธิ
นางสาวอมรรัตน์ เพลี้ย

ภาควิชา สถิติประยุกต์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.อุมาพร จันทศร

ภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง อนุมัติให้นำปัญหาพิเศษฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต



(อาจารย์วีรศักดิ์ สุรพัฒน์)

หัวหน้าภาควิชา

หัวข้อปัญหาพิเศษ	ความพึงพอใจและความต้องการในด้านสวัสดิการนักศึกษาของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง	
นักศึกษา	นายชูศักดิ์	จินนทuya
	นางสาวเบญจภรณ์	บุญญานพคุณ
	นางสาวศุภวัน	นันทนาสิทธิ
	นางสาวอมรรัตน์	เพ็ลย์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผศ.อุมาพร จันทพร	
ภาควิชา	สถิติประยุกต์	
ปีการศึกษา	2538	

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจและความต้องการในด้านสวัสดิการนักศึกษา ของ
นักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะศึกษาถึงความพึงพอใจและความต้องการต่อสภาพการให้บริการ
ด้านสวัสดิการนักศึกษาในปัจจุบันด้านต่าง ๆ เช่น โรงอาหาร ห้องสมุด ประกันอุบัติเหตุ
สุขภาพอนามัย หอพักนักศึกษา และบริการทั่วไป รวมทั้งเปรียบเทียบความพึงพอใจ
ในระดับต่าง ๆ ในการบริการด้านสวัสดิการของนักศึกษาแต่ละคณะ โดยใช้แบบสอบถาม
เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้ตัวอย่างทั้งสิ้น 482 ชุด นำข้อมูลที่
ได้มาวิเคราะห์โดยใช้วิธี โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS/PC⁺

เมื่อศึกษาจากรายละเอียดในบริการด้านโรงอาหาร ห้องสมุด และบริการทั่วไป
พบว่าส่วนใหญ่ของทุกคณะจะมีค่าสัดส่วนของนักศึกษาที่มีความพอใจและไม่พอใจต่อ
บริการด้านต่าง ๆ ทั้ง 3 นั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และจากตัวอย่างนักศึกษาพบว่า
มีแนวโน้มที่จะไม่พอใจมากกว่าพอใจ ในขณะที่บริการในด้านหอพักและด้านประกัน
อุบัติเหตุ พบว่าสัดส่วนของนักศึกษาที่พอใจและไม่พอใจต่อบริการทั้ง 2 ด้านนั้นไม่
แตกต่างกัน และบริการด้านสุขภาพอนามัย พบว่าสัดส่วนของนักศึกษาที่พอใจและไม่
พอใจแตกต่างกัน โดยมีแนวโน้มที่จะไม่พอใจสูงกว่าพอใจ

สำหรับความต้องการบริการที่เพิ่มขึ้นหรือดีขึ้นกว่าปัจจุบันนั้น พบว่ามีข้อเสนอ
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยญาติให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
และในทุก ๆ ด้าน
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

SPECIAL PROBLEM TITLE SATISFACTION AND DEMAND FOR
STUDENT'S WELFARE OF THE
BACHELOR'S DEGREE STUDENTS IN
KING MONGKUT'S INSTITUTE OF
TECHNOLOGY LADKRABANG

NAME MR. CHUSAK JINUNTUYA
MISS BENJAPORN BUNYANOPAKUN
MISS SUPPAWAN NANTHANASIT
MISS AMORNRAT PELAI

SPECIAL PROBLEM ADVISOR ASSISTANT PROFESSOR
UMAPORN CHANTASORN

DEPARTMENT OF APPLIED STATISTICS

ACADEMIC YEAR 1995

Abstract

The study has the objective to measure the degree of satisfaction of the bachelor's degree students on the welfare provided by King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang.

Question conceiving the quality of the existing welfare provided such as cafeteria, library, insurance, health, dormitory and general service and the expected quality were distributed to 482 students in a different faculties. The analysis of collected data is done by applying SPSS/PC⁺ statistical package.

The study showed satisfaction and dissatisfaction of student in every faculty regarding service on cafeteria, library and other. It is likely that degree of dissatisfaction is higher. There is no different in the degree of satisfaction on dormitory and insurance whereas health service has adverse result and is likely to be an negative side.

There is advice for the need to improve service on every respect.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

ปัญหาพิเศษเรื่อง ความพึงพอใจและความต้องการในด้านสวัสดิการนักศึกษา
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือจากบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผศ.อุมาพร จันทกร อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษผู้ซึ่ง
กรุณาให้ความช่วยเหลือ สละเวลาอันมีค่าให้คำแนะนำปรึกษาและดูแล จนกระทั่ง
ปัญหาพิเศษนี้ลุล่วงไปด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ อ.ชูใจ คูหารัตนไชย และอ.วราพร เหลือสินทรัพย์ ที่ช่วย
ให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขปัญหาพิเศษนี้

ขอขอบคุณกองกิจการนักศึกษาที่อำนวยความสะดวกในด้านข้อมูลเกี่ยวกับการ
บริการด้านสวัสดิการนักศึกษาของสถาบันฯ

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ภาควิชาสถิติประยุกต์ทุกท่านที่คอยให้บริการและเป็นธุระ
ช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ

ขอขอบคุณนักศึกษาทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามในการทำ
ปัญหาพิเศษครั้งนี้

และท้ายสุด ขอขอบพระคุณคุณพ่อและคุณแม่ที่มอบกำลังกาย กำลังใจ และ
กำลังทรัพย์ ทำให้สามารถทำปัญหาพิเศษนี้ลุล่วงไปด้วยดี และเพื่อน ๆ ที่คอยให้ กำลัง
ใจและช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ด้วยดีมาโดยตลอด

นายชูศักดิ์	จินันทุยา
นางสาวเบญจภรณ์	บุญญานพคุณ
นางสาวศุภวัน	นันทนาสิทธิ์
นางสาวอมรรัตน์	เพ็ลย์

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ โครงการงานพิเศษ ภาษาไทย	ก
บทคัดย่อ โครงการงานพิเศษ ภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ช
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์	3
1.3 สมมติฐาน	3
1.4 ขอบเขตของการศึกษา	5
1.5 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	5
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
2.2 ทฤษฎีทางสถิติที่เกี่ยวข้อง	13
2.2.1 การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)	13
2.2.2 การวัดตัวแปร	16
2.2.3 ความเที่ยงของการวัด (Reliability)	19
2.2.4 สถิติทดสอบไคสแควร์	22
2.2.5 การทดสอบสัดส่วนของประชากรกลุ่มเดียว	23

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง

หน้า

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย

5.1	สรุปผลการศึกษาและการวิจัย	120
5.2	ปัญหาที่เกิดขึ้น	129
5.3	ข้อเสนอแนะในการวิจัย	130

บรรณานุกรม

ภาคผนวก

การเลือกตัวอย่าง โดยไม่อาศัยความน่าจะเป็น

แผนแบบการเลือกตัวอย่าง

ชนิดของวิธีเลือกตัวอย่าง โดยไม่อาศัยความน่าจะเป็น

วิธีเลือกตัวอย่างแบบกำหนดโควตา

การแจกแจงแบบทวินาม (Binomial Distribution)

การทดสอบค่า Z

คู่มือการลงรหัส

แบบสอบถาม

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2538 เมื่อจำแนกตามคณะ	34
3.2 แสดงขนาดตัวอย่างจำแนกตามคณะ เมื่อกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดขึ้น มีค่าเท่ากับ 0.045	36
3.3 ร้อยละของความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยจำแนกตามการบริการแต่ละด้าน	38
4.1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ	41
4.2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามชั้นปี	42
4.3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะ	42
4.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในบริการด้านโรงอาหารภายในคณะ	44
4.5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในบริการด้านโรงอาหารภายในคณะ	46
4.6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในบริการด้านโรงอาหารภายในคณะ	48
4.7 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรในบริการด้านโรงอาหารภายในคณะ	50
4.8 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในบริการด้านโรงอาหารภายในคณะ	52
4.9 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในบริการด้านห้องสมุดภายในคณะ	54

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.10 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ใน บริการด้านห้องสมุดภายในคณะ	56
4.11 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในบริการด้านห้องสมุดภายในคณะ	58
4.12 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในบริการด้านห้องสมุดภายในคณะ	60
4.13 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในบริการด้านห้องสมุดภายในคณะ	62
4.14 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในบริการด้านประกัน อุบัติเหตุ	63
4.15 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในบริการด้านสุขภาพอนามัย	65
4.16 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เคยและไม่เคยพักหอพักนักศึกษา	66
4.17 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในบริการด้านหอพักนักศึกษา	68
4.18 จำนวนและร้อยละของเหตุผลที่นักศึกษาไม่เคยพักหอพัก	69
4.19 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ใน ด้านบริการทั่วไป	70
4.20 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ใน ด้านบริการทั่วไป	72
4.21 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในด้านบริการทั่วไป	74
4.22 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในด้านบริการทั่วไป	76

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.23	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในด้านบริการทั่วไป	78
4.24	ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ต่อการบริการด้านโรงอาหาร	79
4.25	ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ต่อการบริการด้านโรงอาหาร	80
4.26	ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ ต่อการบริการด้านโรงอาหาร	81
4.27	ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยี การเกษตร ต่อการบริการด้านโรงอาหาร	82
4.28	ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม ต่อการบริการด้านโรงอาหาร	83
4.29	ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ต่อการบริการด้านห้องสมุด	84
4.30	ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ต่อการบริการด้านห้องสมุด	85
4.31	ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ ต่อการบริการด้านห้องสมุด	86
4.32	ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยี การเกษตร ต่อการบริการด้านห้องสมุด	87
4.33	ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม ต่อการบริการด้านห้องสมุด	88

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.34	ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากทุกคณะ ต่อการบริการด้านประกันอุบัติเหตุ	89
4.35	ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากทุกคณะ ต่อการบริการด้านสุขภาพอนามัย	90
4.36	ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างที่เคยพักหอพัก นักศึกษาจำแนกตามคณะ	92
4.37	ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ต่อการบริการด้านบริการทั่วไป	93
4.38	ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ต่อการบริการด้านบริการทั่วไป	94
4.39	ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ ต่อการบริการด้านบริการทั่วไป	95
4.40	ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการ เกษตร ต่อการบริการด้านบริการทั่วไป	96
4.41	ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม ต่อการบริการด้านบริการทั่วไป	97
4.42	จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านโรงอาหารที่ดีขึ้น หรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์	98
4.43	จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านโรงอาหารที่ดีขึ้น หรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์	99
4.44	จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านโรงอาหารที่ดีขึ้น หรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	100

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.45 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้าน โรงอาหารที่ดีขึ้น หรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร	101
4.46 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้าน โรงอาหารที่ดีขึ้น หรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	102
4.47 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้าน ห้องสมุดที่ดีขึ้น หรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์	102
4.48 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้าน ห้องสมุดที่ดีขึ้น หรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์	103
4.49 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้าน ห้องสมุดที่ดีขึ้น หรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	104
4.50 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้าน ห้องสมุดที่ดีขึ้น หรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร	105
4.51 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้าน ห้องสมุดที่ดีขึ้น หรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	106
4.52 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้าน ประกันอุบัติเหตุ ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์	106
4.53 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้าน ประกันอุบัติเหตุ ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์	107
4.54 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้าน ประกันอุบัติเหตุ ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	108
4.55 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้าน ประกันอุบัติเหตุ ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร	108

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.56 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านประกันอุบัติเหตุ ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	109
4.57 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านสุขภาพอนามัย ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์	110
4.58 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านสุขภาพอนามัย ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์	110
4.59 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านสุขภาพอนามัย ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	111
4.60 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านสุขภาพอนามัย ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร	112
4.61 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านสุขภาพอนามัย ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	112
4.62 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านหอพักนักศึกษา ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์	113
4.63 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านหอพักนักศึกษา ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์	114
4.64 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านหอพักนักศึกษา ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	114
4.65 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านหอพักนักศึกษา ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร	115
4.66 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านหอพักนักศึกษา ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	116

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.67	จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านบริการทั่วไป ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์	116
4.68	จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านบริการทั่วไป ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์	117
4.69	จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านบริการทั่วไป ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	118
4.70	จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านบริการทั่วไป ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร	118
4.71	จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านบริการทั่วไป ที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	119

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศ ในการผลิตทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพในด้านความรู้ ความสามารถตามสาขาวิชาชีพ ต่าง ๆ ตลอดจนผลิตคนที่มีความสมบูรณ์ทั้งในด้านความรู้ สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจ เพื่อออกไปพัฒนาประเทศในสาขาต่าง ๆ การพัฒนานักศึกษาให้มีความสมบูรณ์ดังกล่าว จึงต้องมีองค์ประกอบหลายประการด้วยกัน นับตั้งแต่การบริหาร งานทั่วไป การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนและงานสวัสดิการนักศึกษา เหล่านี้ล้วน เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนานักศึกษาให้มีความสมบูรณ์

สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งในประเทศไทยถือเป็นสิ่งสำคัญที่จำเป็นจะต้องดูแล เอาใจใส่นักศึกษา ซึ่งเป็นประชากรที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก และเป็นทรัพยากรที่ล้ำค่า ของประเทศชาติ โดยสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งได้พยายามหาวิธีที่จะช่วยพัฒนา ทรัพยากรนี้ให้ได้รับการอบรมสั่งสอนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความรู้ และความคิด จนกระทั่งสามารถที่จะก้าวไปสู่การเป็นบัณฑิตที่มีความมั่งคั่งด้วยจริยธรรม ความ ประพฤติ และมีความสมบูรณ์ด้วยความคิด สติปัญญา จิตใจ และร่างกาย

นอกจากนั้นชีวิตในสถาบันการศึกษาโดยเฉพาะในมหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษา ต้องประสบกับปัญหาหลายประการ ดังที่ ประสาน ทิพย์ธารา (2521) และวัลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2528) ได้กล่าวถึงปัญหาที่นักศึกษาประสบกันมาก เช่น ปัญหา เรื่องที่พัก ปัญหาสุขภาพ ปัญหาการเดินทาง และปัญหาการเงิน เป็นต้น

การที่จะส่งเสริมให้นักศึกษามีการพัฒนา มีสุขภาพจิต และสุขภาพอนามัยที่ดี มีพฤติกรรมที่ดี มีความปลอดภัย และรู้สึกสบายใจในการศึกษาเล่าเรียน ตลอดจนช่วยลดปัญหาต่าง ๆ ที่นักศึกษาประสบ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดการบริการทางด้านสวัสดิการสำหรับนักศึกษาขึ้นมา

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้จัดให้มีบริการด้านสวัสดิการนักศึกษามาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2529 ได้ปรับปรุงกิจการและบริการด้านต่าง ๆ มาโดยตลอดจนกระทั่งถึงปัจจุบัน การดำเนินงานด้านสวัสดิการนักศึกษานี้อยู่ในการควบคุมของสถาบันฯ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะเกิดแก่นักศึกษามากที่สุด

ตลอดระยะเวลาที่สถาบันฯ ดำเนินงานด้านสวัสดิการนักศึกษาตั้งแต่ปีพ.ศ. 2529 มาจนถึงปัจจุบันนั้น อาจยังไม่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา จึงสมควรมีการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจและความต้องการของนักศึกษาในเรื่องการบริการด้านสวัสดิการนักศึกษาของสถาบันฯ เพราะด้านสวัสดิการมีความสำคัญต่อนักศึกษาโดยตรงซึ่งเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของนักศึกษา สภาพแวดล้อมในการเรียน ความสะดวกสบาย รวมถึงความปลอดภัยและสุขภาพอนามัยที่ดี เพื่อช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับจากศึกษานี้อาจจะนำมาใช้พิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานด้านสวัสดิการนักศึกษาของสถาบันฯ ต่อไป

ในงานวิจัยนี้ จะศึกษาด้านสวัสดิการนักศึกษาได้แก่

1. โรงอาหาร
2. ห้องสมุด
3. ประกันอุบัติเหตุ
4. สุขภาพอนามัย
5. หอพักนักศึกษา
6. บริการทั่วไป ได้แก่ ตู้โทรศัพท์ การเดินทาง บริการถ่ายเอกสาร

และเงินยืมฉุกเฉิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.2 วัตถุประสงค์

1.ศึกษาความพึงพอใจต่อสภาพการให้บริการด้านสวัสดิการนักศึกษาในปัจจุบันในด้านต่าง ๆ คือ

- ด้านโรงอาหาร ห้องสมุด และบริการทั่วไป พิจารณาแยกแต่ละคณะ
- ด้านประกันอุบัติเหตุ สุขภาพอนามัย และหอพักนักศึกษา พิจารณารวมทุกคณะ

2.ศึกษาถึงความต้องการในบริการด้านสวัสดิการที่เพิ่มขึ้นจากสภาพปัจจุบันในด้านต่าง ๆ คือ ด้านหอพักนักศึกษา ประกันอุบัติเหตุ สุขภาพอนามัย โรงอาหาร ห้องสมุด และบริการทั่วไป ของนักศึกษาในสถาบันฯ

3.เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในระดับต่าง ๆ ในบริการด้านสวัสดิการของนักศึกษาในแต่ละคณะ

1.3 สมมติฐาน

1.ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษา ต่อการให้บริการหอพักนักศึกษาแตกต่างกัน

2.ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษา ต่อการให้บริการประกันอุบัติเหตุแตกต่างกัน

3.ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษา ต่อการให้บริการสุขภาพอนามัยแตกต่างกัน

4.ค่าสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ต่อการให้บริการโรงอาหารแตกต่างกัน

5.ค่าสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ต่อการให้บริการห้องสมุดแตกต่างกัน

6.ค่าสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์
ต่อการให้บริการทั่วไปแตกต่างกัน

7.ค่าสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์
ต่อการให้บริการโรงอาหารแตกต่างกัน

8.ค่าสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์
ต่อการให้บริการห้องสมุดแตกต่างกัน

9.ค่าสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์
ต่อการให้บริการทั่วไปแตกต่างกัน

10.ค่าสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรม
ศาสตร์ ต่อการให้บริการโรงอาหารแตกต่างกัน

11.ค่าสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรม
ศาสตร์ ต่อการให้บริการห้องสมุดแตกต่างกัน

12.ค่าสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรม
ศาสตร์ ต่อการให้บริการทั่วไปแตกต่างกัน

13.ค่าสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการ
เกษตร ต่อการให้บริการโรงอาหารแตกต่างกัน

14.ค่าสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการ
เกษตร ต่อการให้บริการห้องสมุดแตกต่างกัน

15.ค่าสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการ
เกษตร ต่อการให้บริการทั่วไปแตกต่างกัน

16.ค่าสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ต่อการให้บริการโรงอาหารแตกต่างกัน

17.ค่าสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ต่อการให้บริการห้องสมุดแตกต่างกัน

18.ค่าสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ต่อการให้บริการทั่วไปแตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้ จะศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการบริการด้านสวัสดิการ นักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จากคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีการศึกษา 2538

1.5 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

- 1.สถาบันฯ หมายถึง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- 2.นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีของทุกคณะในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2538
- 3.บริการด้านสวัสดิการนักศึกษา หมายถึง การบริการสวัสดิการของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อให้ นักศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวก มีสภาพการเรียนรู้ที่ดี มีความสะดวกสบายและให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน

โดยการบริการด้านสวัสดิการนักศึกษาในการวิจัยครั้งนี้จะศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. โรงอาหาร
2. ห้องสมุด
3. ประกันอุบัติเหตุ
4. สุขภาพอนามัย
5. หอพักนักศึกษา
6. บริการทั่วไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.บริการหอพักนักศึกษา หมายถึง การจัดที่พักอาศัยให้นักศึกษาที่อยู่ประจำ นักศึกษาต้องมีคุณสมบัติตามที่สถาบันกำหนดไว้โดยสถาบันเป็นผู้ควบคุมและดำเนินการ

5.บริการประกันอุบัติเหตุ หมายถึง บริการทางด้านจ่ายเงินประกันให้นักศึกษากรณีที่นักศึกษาประสบอุบัติเหตุ หรือ เสียชีวิต โดยการจ่ายเงินนี้จะไม่รวมกรณี ที่นักศึกษาเจ็บป่วยโดยไม่ได้รับอุบัติเหตุ

6.บริการสุขภาพอนามัย หมายถึง บริการทางด้านการป้องกัน การแก้ไข และ ส่งเสริมสุขภาพพลานามัยของนักศึกษา โดยมีหน่วยอนามัยดูแลเกี่ยวกับสุขภาพของ นักศึกษาและให้บริการ ในกรณีปัจจุบันพยาบาลเท่านั้น จะไม่จ่ายยาในรายที่นักศึกษา ป่วยเป็นโรคเรื้อรัง ยกเว้นไข้หวัด

7.บริการโรงอาหาร หมายถึง บริการเกี่ยวกับการควบคุม การจัดทำ และการ จำหน่ายอาหารที่คณะจัดให้นักศึกษา

8.บริการห้องสมุด หมายถึง บริการด้านหนังสือวารสาร สิ่งพิมพ์ ตลอดจนวัสดุ ต่าง ๆ ที่ให้ความรู้ โดยแต่ละคณะเป็นผู้ควบคุมและดำเนินการ

9.บริการทั่วไป หมายถึง บริการที่สถาบัน ฯ จัดขึ้น เพื่อความสะดวกสบาย แก่นักศึกษาได้แก่ ตู้โทรศัพท์ การเดินทาง บริการถ่ายเอกสาร และเงินยืมฉุกเฉิน

10.ความพึงพอใจต่อการบริการด้านสวัสดิการนักศึกษา หมายถึง ความรู้สึก พึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริการด้านสวัสดิการนักศึกษา ทั้ง 6 ด้านดังกล่าวข้างต้น

11.ความต้องการต่อการบริการด้านสวัสดิการนักศึกษา หมายถึง ความต้องการ ของนักศึกษาที่มีต่อการบริการด้านสวัสดิการนักศึกษา ทั้ง 6 ด้านดังกล่าวข้างต้น

12.ความพอใจ หมายถึง ความรู้สึกพึงพอใจในระดับมาก และมากที่สุด

13.ความไม่พอใจ หมายถึง ความรู้สึกพึงพอใจในระดับปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อทราบความพึงพอใจและความต้องการของนักศึกษา ที่มีต่อการบริการด้านสวัสดิการนักศึกษาใน 6 ด้านดังกล่าว สามารถใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงบริการด้านสวัสดิการนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

งานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วันเพ็ญ ชีรสวัสดิ์ (2512) ได้สำรวจความคิดเห็นและความต้องการของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน ปีการศึกษา 2510 เกี่ยวกับบริการแนะแนวของวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่าและแบบปลายเปิด สอบถามนิสิตชายหญิง ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 จำนวนทั้งสิ้น 540 คน พบว่านิสิตมีความพอใจในบริการหอพัก แต่ส่วนใหญ่ยังไม่พอใจในบริการสารสนเทศ บริการด้านสุขภาพอนามัย บริการให้คำปรึกษาหารือและอบรม การบริการงานและบริการเงินทุนต่าง ๆ ในด้านกิจกรรมนิสิต ส่วนใหญ่รู้สึกไม่พอใจในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพราะรู้สึกว่าทำให้เสียเวลาเรียน สาเหตุที่สำคัญเกิดจากนิสิตได้รับคำชี้แจงเกี่ยวกับระเบียบแบบแผนของการจัดกิจกรรมไม่ชัดเจนพอ แต่จะมีนิสิตส่วนน้อยที่เห็นว่ากิจกรรมที่จัดให้ประโยชน์ทางด้านสติปัญญาและการอยู่ร่วมกันอย่างประชาธิปไตย

วนิดา นิโลดม (2513) ได้วิเคราะห์ความเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา รุ่นที่ 2505-2506 เพื่อทราบความเห็นของบัณฑิตที่มีต่อบริการของวิทยาลัยเมื่อครั้งที่ยังเป็นนิสิตของวิทยาลัยอยู่ และเพื่อทราบว่าบัณฑิตได้มีโอกาสนำบริการที่ได้รับจากวิทยาลัยไปใช้ในการประกอบอาชีพมากน้อยเพียงใด เพื่อนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยให้ดีขึ้น ผลการวิจัยพบว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่าบริการที่วิทยาลัยจัดให้นั้นดีจนถึงดีเยี่ยม

ทศพร ประเสริฐสุข (2517) ได้ศึกษาสภาพการให้บริการนิสิตของวิทยาลัย วิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน และสงขลา เพื่อสำรวจและเปรียบเทียบสภาพการ ให้บริการแนะแนว บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก บริการด้าน กิจกรรมนิสิต และความร่วมมือของนิสิตต่อบริการต่าง ๆ ในวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง คือ ปทุมวัน บางแสน และสงขลา สำหรับกลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 274 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า วิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่ง คือ ปทุมวัน บางแสน และสงขลา จัดบริการในด้าน ต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง นอกจากความเห็นของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ที่เห็นว่าการจัดบริการด้านต่าง ๆ อยู่ในเกณฑ์น้อยและจากการเปรียบเทียบกันระหว่าง วิทยาลัย ปรากฏผลว่าการจัดบริการนิสิตโดยรวมทุกบริการมีความแตกต่างกัน วิทยาลัย วิชาการศึกษาบางแสนจัดบริการนิสิตได้ดีกว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลาและปทุมวัน ส่วนวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันจัดบริการนิสิตได้เป็นอันดับสุดท้าย นอกจากนี้ยัง พบว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ไม่ได้จัดบริการด้านหอพักและวิทยาลัยวิชาการ ศึกษาสงขลาไม่ได้จัดบริการด้านสุขภาพ

สาคร เข้มทอง (2517) ได้ทำการศึกษาสภาพการให้บริการนิสิตของวิทยาลัย วิชาการศึกษาประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา เพื่อสำรวจและเปรียบเทียบสภาพ การให้บริการในด้านการแนะแนว บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก บริการด้านกิจกรรมนิสิต และความร่วมมือของนิสิตต่อบริการต่าง ๆ ในวิทยาลัยวิชา การศึกษา 3 แห่ง คือ ประสานมิตร พระนคร และพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 378 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล ผลการ วิจัยพบว่าสภาพการให้บริการนิสิตประเภทต่าง ๆ ที่จัดอยู่ในวิทยาลัยวิชาการศึกษาทั้ง 3 แห่งนั้นส่วนใหญ่ยังจัดอยู่ในระดับน้อย นอกจากบริการอาหารกลางวัน และความร่วม มือของนิสิตต่อบริการต่าง ๆ เท่านั้นที่อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบคุณภาพ ของบริการประเภทต่าง ๆ ในแต่ละวิทยาลัย ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันมากนัก นอกจาก บริการแนะแนวและบริการอาหารกลางวันที่ดีได้ดีกว่าบริการอื่น ๆ อยู่บ้าง ส่วนการ เปรียบเทียบบริการนิสิตแต่ละประเภทระหว่างวิทยาลัยนั้นส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ศรัณย์ คำริสุข (2517) ได้ศึกษาการให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษา พิษณุโลก และมหาสารคาม ในปีการศึกษา 2516 ผลปรากฏว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษา พิษณุโลกจัดบริการนิสิตมีคุณภาพเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก บริการด้านกิจกรรม นิสิต บริการแนะแนว และบริการด้านสุขภาพ โดยที่การให้บริการทุกด้านอยู่ในระดับ ปานกลาง ส่วนการจัดบริการของวิทยาลัยวิชาศึกษามหาสารคามนั้นจัดบริการนิสิต มีคุณภาพของบริการจากมากไปหาน้อยดังนี้ ความร่วมมือของนิสิตที่มีต่อบริการต่าง ๆ ได้แก่ บริการด้านกิจกรรมของนิสิต บริการหอพัก บริการแนะแนว บริการอาหารกลางวัน บริการสุขภาพ ซึ่งการให้บริการทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

สาคร เข้มทอง (2522) ได้ศึกษาสภาพการให้บริการนักศึกษาของวิทยาลัยครู กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อสำรวจและเปรียบเทียบสภาพการให้บริการนักศึกษา ในด้านบริการแนะแนว บริการห้องสมุด บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก บริการด้านกิจกรรมนักศึกษา และความร่วมมือของนักศึกษาต่อบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัย พบว่าสภาพการให้บริการนักศึกษาประเภทต่าง ๆ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปานกลาง นอกจากบริการหอพักและความร่วมมือของนักศึกษาต่อบริการต่างๆ เท่านั้น ที่อยู่ในระดับดี เมื่อเปรียบเทียบคุณภาพของบริการต่าง ๆ ในแต่ละวิทยาลัย ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันมากนัก บริการที่จัดได้น้อยคือบริการด้านสุขภาพและบริการด้านกิจกรรม นักศึกษา บริการที่นักศึกษาเห็นว่าจัดได้ดีคือบริการด้านหอพัก และบริการห้องสมุด ส่วนการเปรียบเทียบบริการนักศึกษาแต่ละประเภทระหว่างวิทยาลัยนั้น ผลปรากฏว่า ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน นอกจากวิทยาลัยครูเลยที่จัดได้ดีกว่าวิทยาลัยครูอื่น ๆ ในหลาย บริการ

พິงพิศ จักรปิง (2524) ได้ทำการศึกษาสภาพการให้บริการนักศึกษาของวิทยาลัย ครูเชียงราย เชียงใหม่ และลำปาง โดยสำรวจสภาพการให้บริการนักศึกษาทางด้านต่าง ๆ 5 บริการ คือ บริการแนะแนว บริการห้องสมุด บริการสุขภาพ บริการด้านกิจกรรม นักศึกษา และ บริการหอพัก ผลการวิจัยพบว่าสภาพการให้บริการนักศึกษาประเภท เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต่าง ๆ ของวิทยาลัยครูเชียงใหม่อยู่ในระดับค่อนข้างดี ส่วนวิทยาลัยครูเชียงราย และ ลำปางอยู่ในระดับปานกลาง ในด้านคุณภาพของบริการแต่ละประเภท ผลปรากฏว่า วิทยาลัยครูเชียงใหม่จัดได้ดีกว่าวิทยาลัยครูเชียงรายและวิทยาลัยครูลำปาง ยกเว้นบริการ หอพักที่วิทยาลัยครูลำปางจัดได้ดีที่สุด บริการต่าง ๆ ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งปรากฏว่า จัดได้ตามลำดับมากไปหาน้อยคือ บริการห้องสมุด กิจกรรมนักศึกษา บริการแนะแนว และบริการสุขภาพ

ชุตริ ศรีจันทน์ (2526) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความเข้าใจการใช้และทัศนคติต่อ บริการด้านกิจการนิสิตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขต บางเขน ในปีการศึกษา 2525-2526 ผลการวิจัยพบว่า

1. ความเข้าใจต่อบริการด้านกิจการนิสิต

1.1 ความเข้าใจต่อบริการด้านกิจการนิสิตของนิสิตชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเกี่ยวกับบริการด้านทุนการศึกษา บริการจัดหางาน บริการให้คำปรึกษา และบริการด้านอาหาร

1.2 ความเข้าใจต่อบริการด้านกิจการนิสิตของนิสิตที่พักในหอพัก และ นิสิตที่พักนอกหอพักของมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับบริการด้าน ทุนการศึกษา บริการจัดหางาน บริการให้คำปรึกษา บริการด้านอาหาร บริการด้าน หอพัก และบริการด้านอนามัย

2. การใช้บริการด้านกิจการนิสิต

2.1 การใช้บริการด้านกิจการนิสิตของนิสิตชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับบริการด้านทุนการศึกษา ด้านจัดหางาน ด้านหอพัก ด้านอนามัย และด้านบริการนักศึกษาวิชาทหาร

2.2 การใช้บริการด้านกิจการนิสิตของนิสิตที่พักในหอพัก และที่พักนอก หอพักของมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับบริการด้านทุนการศึกษา และบริการด้านหอพัก

3. ทศนคติต่อบริการด้านกิจการนิสิต

3.1 ทศนคติต่อบริการด้านกิจการนิสิตของนิสิตชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับบริการด้านทุนการศึกษา บริการจัดหางาน บริการด้านอนามัย และบริการนักศึกษาวิชาทหาร

3.2 ทศนคติต่อบริการด้านกิจการนิสิตของนิสิตที่พักในหอพัก และพักนอกหอพักของมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้นบริการด้านหอพัก นิสิตชั้นปีที่ 4 ที่พักในหอพักและพักนอกหอพักของมหาวิทยาลัยมีทศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

นิรันดร์ จุลทรัพย์ (2528) ได้สำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังที่มีต่อบริการด้านกิจการนิสิตในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒบางเขน โดยศึกษาบริการสุขภาพอนามัย บริการทุนการศึกษา บริการด้านการแนะแนว การจัดกิจกรรมนิสิต และบริการพิเศษ ผลการวิจัยพบว่าโดยส่วนรวมมีความสัมพันธ์กัน ยกเว้นในด้านการจัดกิจกรรมนิสิต อาจเป็นเพราะว่าการจัดกิจกรรมนิสิตในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางเขน ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของนิสิตได้เพียงพอโดยเฉพาะกิจกรรมทางด้านกีฬา

สมบูรณ์ ตะพินา (2529) ได้ศึกษาทัศนะของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับงานกิจการนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคใต้ สรุปผลว่าอาจารย์ที่มีทัศนะเกี่ยวกับงานกิจการนักศึกษาในระดับความสำคัญมาก 3 ด้านคือ ด้านการจัดสวัสดิการ ด้านการจัดบริการ และด้านการจัดกิจกรรม ส่วนด้านวินัยและพัฒนาอยู่ในระดับปานกลางนักศึกษามีทัศนะเกี่ยวกับงานกิจการนักศึกษาในระดับความสำคัญมาก 2 ด้านคือ ด้านการจัดบริการ และด้านการจัดกิจกรรม ส่วนด้านสวัสดิการ และด้านวินัยและพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง

ศันสนีย์ พงศาวีรัตน์ (2530) ได้ศึกษาการรับรู้ การใช้ และความพอใจต่อการบริการด้านกิจการนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า

1)การรับรู้ต่อการบริการด้านกิจการนักศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันในบริการด้านทุนการศึกษา ด้านแนะแนวและจัดหางาน ด้านอาหาร ด้านอนามัย และด้านนักศึกษาวิชาทหาร

2)การใช้บริการด้านกิจการนักศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันในบริการด้านแนะแนวและจัดหางาน และบริการอนามัย

3)ความพอใจต่อการบริการด้านกิจการนักศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 แตกต่างกันในบริการด้านอาหาร และด้านอนามัย

2.2 ทฤษฎีทางสถิติที่เกี่ยวข้อง

2.2.1 การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)

สมมติฐาน (Hypothesis) หมายถึง ข้อความเฉพาะที่ผู้วิจัยคาดคะเนคำตอบโดยคำตอบที่คาดคิดไว้ล่วงหน้านี้อาจเกิดขึ้นได้ด้วยทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับผู้วิจัยซึ่งสมมติฐานจะเป็นข้อสมมติชั่วคราวที่เป็นแนวทางในการค้นคว้าหาข้อเท็จจริง ตลอดจนเป็นแนวทางในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป สำหรับขั้นตอนในการตรวจสอบที่แสดงให้เห็นว่าคำตอบ หรือข้อค้นพบที่คาดคะเนไว้ตรงกับคำตอบที่ได้จากข้อมูลที่มีอยู่จริงหรือไม่ เรียกว่า การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)

สมมติฐานแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1.สมมติฐานทางการวิจัย (Research Hypothesis) เป็นข้อความที่แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งผู้วิจัยคาดคะเนว่าจะเกิดขึ้นโดยจะเขียนในลักษณะของภาษาที่ง่าย สามารถสื่อความหมายได้โดยตรง

2.สมมติฐานทางสถิติ (Statistical Hypothesis) เป็นข้อความที่สมมติขึ้นซึ่งจะเขียนอธิบายข้อเท็จจริงในรูปของสัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ เกี่ยวกับค่าพารามิเตอร์ของประชากร (Population Parameter) โดยข้อสมมติที่กำหนดขึ้นอาจจะจริงหรือเท็จ ไม่ทราบแน่นอน ถ้าจะให้แน่ใจต้องศึกษาจากประชากรทั้งหมด

สมมติฐานทางสถิติ ต้องประกอบด้วยสมมติฐาน 2 ชนิดคือ

1.สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis) เขียนแทนด้วยสัญลักษณ์ H_0 เป็นสมมติฐานที่ต้องการทดสอบ ซึ่งจะแสดงถึงความเท่ากันหรือความไม่แตกต่างกันระหว่างค่าพารามิเตอร์

2.สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis) เขียนแทนด้วยสัญลักษณ์ H_1 หรือเป็นสมมติฐานที่มีลักษณะตรงกันข้ามกับสมมติฐานที่จะทดสอบ โดยจะแสดงถึงความแตกต่างระหว่างค่าพารามิเตอร์

การทดสอบสมมติฐานทางสถิติเป็นการทดสอบเพื่อตัดสินใจเลือกระหว่างสมมติฐานหลักกับสมมติฐานรอง โดยนำค่าสถิติที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างมาเปรียบเทียบกับค่าพารามิเตอร์ที่สมมติไว้ตามสมมติฐานหลัก

การทดสอบสมมติฐานทางสถิติจะมีผลการตัดสินใจ 2 ลักษณะคือ

1.การยอมรับ (Accept) เป็นผลของการทดสอบที่ยอมรับสมมติฐานหลักที่ตั้งไว้ โดยถือว่าความแตกต่างระหว่างค่าสถิติจากกลุ่มตัวอย่างกับค่าพารามิเตอร์ที่คาดหวังในสมมติฐานหลักมีเพียงเล็กน้อย ซึ่งเป็นความแตกต่างที่เกิดขึ้น โดยบังเอิญที่อาจเป็นผลมาจากความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่างหรือการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลจากการทดสอบในลักษณะนี้เป็นการทดสอบที่ไม่มีนัยสำคัญ (Non- Significant)

2.การปฏิเสธ (Reject) เป็นผลการทดสอบที่ปฏิเสธสมมติฐานหลัก โดยความแตกต่างระหว่างค่าสถิติจากกลุ่มตัวอย่างกับค่าพารามิเตอร์มีมากจนถือว่าเป็นความแตกต่างที่แท้จริงมิใช่เกิดขึ้น โดยบังเอิญ ผลจากการทดสอบในลักษณะนี้เป็นการทดสอบที่มีนัยสำคัญ (Significant)



ความคลาดเคลื่อนในการทดสอบสมมติฐาน

การตัดสินใจในการทดสอบสมมติฐานทางสถิติมี 4 ลักษณะดังต่อไปนี้

1. การยอมรับสมมติฐานหลัก เมื่อสมมติฐานหลักเป็นจริง ซึ่งถือว่าการตัดสินใจที่ถูกต้อง

2. การปฏิเสธสมมติฐานหลักทั้ง ๆ ที่สมมติฐานหลักเป็นจริงซึ่งถือเป็นความผิดพลาดแบบที่ I (Type I Error) แทนด้วยสัญลักษณ์ α

3. การยอมรับสมมติฐานหลักทั้ง ๆ ที่สมมติฐานหลักไม่เป็นจริงซึ่งถือเป็นความผิดพลาดแบบที่ II (Type II Error) แทนด้วยสัญลักษณ์ β

4. การปฏิเสธสมมติฐานหลัก เมื่อสมมติฐานหลักนั้นไม่เป็นจริง ซึ่งถือว่าการตัดสินใจที่ถูกต้อง

ในการทดสอบสมมติฐานโดยทั่ว ๆ ไป จะลดค่า α แล้วพยายามให้ β มีค่าต่ำสุดเท่าที่จะทำได้ กล่าวคือให้กำหนดขนาดของ α แล้วเลือกการทดสอบที่ทำให้อำนาจการทดสอบสมมติฐาน $(1-\beta)$ มีค่ามากที่สุด

ลำดับขั้นในการทดสอบสมมติฐานทางสถิติมีขั้นตอนดังนี้

1. ตั้งสมมติฐานหลัก H_0 และสมมติฐานรอง H_1
2. ศึกษาการแจกแจงของประชากร
3. เลือกสูตรสถิติที่จะนำมาใช้ทดสอบ
4. คำนวณค่าสถิติที่จะนำมาใช้
5. กำหนดระดับนัยสำคัญ (α)
6. กำหนดขอบเขตวิกฤต (Critical Region)
7. สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

2.2.2 การวัดตัวแปร

นักวิจัยยังไม่สามารถที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลได้โดยตรงจำเป็นต้องประดิษฐ์วิธีการเก็บข้อมูลหรือเครื่องมือในการเก็บข้อมูลก่อน ซึ่งเรียกว่าการวัดตัวแปร หมายความว่า ตัวแปรบางตัวจำเป็นต้องประดิษฐ์เครื่องมือในการวัดจึงจะได้ข้อมูลที่ถูกต้อง เช่น ทักษะคิดต่อประชากรปีโต ความเคร่งศาสนา เป็นต้น

อย่างไรก็ดี ในการวัดทางสังคมศาสตร์นั้นมีเครื่องมือวัดที่เป็นมาตรฐานไม่จำเป็นต้องประดิษฐ์ขึ้นมาใหม่สามารถนำไปวัดสิ่งที่เราวิจัยได้ทันทีโดยปรับปรุงเพียงเล็กน้อยเพื่อให้สอดคล้องกับงานวิจัย

เครื่องมือวัดทางสังคม หมายถึง คำถามหรือชุดของคำถามที่ประดิษฐ์ขึ้นมาเพื่อวัดตัวแปรใดตัวแปรหนึ่ง

ประโยชน์โดยตรงของการวัดตัวแปร คือ เพื่อที่จะได้มาซึ่งคะแนนหรือลักษณะเกี่ยวกับตัวแปรที่ต้องการวิเคราะห์อย่างถูกต้องแม่นยำเหมือนกับการวัดทางธรรมชาติ เช่น การวัดความสูง น้ำหนัก อุณหภูมิ เป็นต้น

เทคนิคกำหนดมาตรา (Scaling Technique) หมายถึง การประดิษฐ์เครื่องมือในการวัดหรือการกำหนดเทคนิคที่ใช้วัดตัวแปร

มาตราวัดไลเกิร์ต (Likert Scale) เป็นเครื่องมือที่ให้โอกาสผู้ตอบแต่ละคนตอบข้อความแต่ละข้อในระดับต่าง ๆ เป็นที่นิยมใช้กันทั่วไปเพราะประดิษฐ์ง่ายและได้ผลมากพอสมควร

วิธีสร้างมาตราวัดไลเกิร์ตให้ปฏิบัติดังนี้

1.เขียนข้อความเกี่ยวกับตัวแปรที่ต้องการวัดมาจำนวนหนึ่ง ควรจะให้มีความยาวมากไว้ก่อนอย่างน้อยมากกว่าจำนวนที่ต้องการประมาณครั้งหนึ่ง ข้อความทั้งหมดนี้มีข้อความที่มองในแง่ดี และข้อความที่มองในแง่ร้ายปนกัน แต่ไม่ควรมีข้อความที่มีความหมายเป็นกลาง ๆ เพราะจะทำให้เกิดความหมายคลุมเครือ และการกำหนด

ระดับของความเห็นหรือข้อความที่มีความหมายไปในทางแรงสุดทั้งสองด้านก็ควรจะหลีกเลี่ยงเช่นเดียวกัน เพราะเป็นข้อความที่ดีความได้ยาก

2.แต่ละข้อความจะมีระดับของการแสดงความเห็นว่า เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย คือ เห็นด้วยทุกประการ เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ เห็นด้วยเป็นกลาง ๆ ไม่เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ และไม่เห็นด้วยโดยสิ้นเชิง เพื่อความสะดวกในการตอบแบบสอบถามและการคิดคำนวณของผู้วิจัย ข้อความในแบบสอบถามและระดับของการแสดงความเห็นไม่ควรมีข้อความที่เป็นอคติ

3.การกำหนดคะแนนนั้น โดยทั่วไปมักกำหนดเป็น

- 4 เห็นด้วยทุกประการ
- 3 เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
- 2 เห็นด้วยเป็นกลาง ๆ
- 1 ไม่เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
- 0 ไม่เห็นด้วยโดยสิ้นเชิง

หรือจะกำหนดเป็น 5, 4, 3, 2, 1 ก็ได้ หรือจะกลับคะแนนเป็น

- 0 เห็นด้วยทุกประการ
- 1 เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
- 2 เห็นด้วยเป็นกลาง ๆ
- 3 ไม่เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
- 4 ไม่เห็นด้วยโดยสิ้นเชิง

ก็ได้เช่นเดียวกัน

อนึ่ง จะกำหนดคะแนนไว้อย่างไรก็ตาม ให้จำไว้อย่างน้อย 2 ประการคือ

ก.ให้จำไว้ว่าได้ให้คะแนนมากในด้านไหนและคะแนนน้อยในด้านไหน เวลาแปลความหมายให้แปลตรงตามทิศทางของการให้คะแนน ถ้าให้คะแนนมากในด้านเห็นด้วยและคะแนนน้อยในด้านไม่เห็นด้วย (4, 3, 2, 1, 0) สำหรับข้อความที่มองโลกในแง่ดี หมายความว่าผู้ใดได้คะแนนมากย่อมเป็นคนที่มีทัศนคติที่ดี และได้คะแนนน้อยย่อมมีทัศนคติที่ไม่ดี แต่ถ้ากำหนดคะแนนในทางตรงกันข้าม (0, 1, 2, 3, 4) การ

แปลความหมายก็ต้องเป็นไปในทางตรงกันข้าม คือผู้ใดมีคะแนนน้อยย่อมเป็นผู้มีทัศนคติที่ดี และได้คะแนนมากย่อมมีทัศนคติที่ไม่ดี

ข. จะให้คะแนนในทิศทางใด (มากไปหาน้อยหรือน้อยไปหามาก) ไม่ว่าคะแนนในแง่ดีจะเป็นอย่างไร ผู้วิจัยจะต้องกลับคะแนนเสมอสำหรับข้อความที่มองในแง่ร้าย กล่าวคือ ถ้าผู้วิจัยกำหนดคะแนน 4, 3, 2, 1, 0 สำหรับข้อความในแง่ดี ในกรณีข้อความในแง่ร้าย ผู้วิจัยจะต้องกำหนดคะแนนเป็น 0, 1, 2, 3, 4 ดังนี้เป็นต้น แล้วจึงรวมคะแนนหรือแปลความตามข้อ ก. ถ้าไม่กลับคะแนนจะทำให้การแปลความหมายไม่ตรงตามความเป็นจริง

5. เมื่อสร้างมาตราวัดแบบไลเกอร์ต์ และทดสอบความน่าเชื่อถือและความสมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว ให้นำไปสัมภาษณ์บุคคลได้ทันที แต่เมื่อสัมภาษณ์แล้วก่อนที่จะทำการรวมคะแนนหรือวิเคราะห์ข้อมูล ควรที่จะต้องเลือกเฟ้นเอาเฉพาะข้อความที่ดีมีประสิทธิภาพ ส่วนข้อความที่ไม่ดีขาดประสิทธิภาพนั้นให้ตัดทิ้ง อย่างนำไปวิเคราะห์หรือใช้ประโยชน์ สำหรับวิธีการเลือกเฟ้นให้เลือกโดยกำหนดสัมประสิทธิ์ความแตกต่าง (Discriminatory Power) ดังต่อไปนี้

ก. ให้รวมคะแนนทั้งหมดของทุกข้อความสำหรับผู้ถูกสัมภาษณ์แต่ละคน แล้วเลือกกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนั้นมา 2 กลุ่มคือ เลือกกลุ่มที่มีคะแนนรวมสูงมาประมาณ 25 % (Top 25 %) และเลือกกลุ่มที่มีคะแนนรวมต่ำมาประมาณ 25 % (Bottom 25 %) อัตรา 25 % นี้เป็นอัตราโดยประมาณในความเป็นจริงอาจจะมากหรือน้อยกว่านี้ก็ได้ ขึ้นอยู่กับจำนวนตัวอย่าง

ข. คำนวณหาคะแนนถัวเฉลี่ยของแต่ละข้อความของทั้งสองกลุ่ม เช่น กลุ่มที่มีคะแนนรวมสูงในส่วน of ข้อความข้อที่ 1 ให้รวมคะแนนของคนทั้งหมดคือ คนที่ 1 คนที่ 2 คนที่ 3... ถึงคนสุดท้าย หาค่าด้วยจำนวนคนทั้งหมดในกลุ่ม สำหรับกลุ่มที่มีคะแนนรวมต่ำให้ทำในลักษณะเดียวกัน

ค. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนถัวเฉลี่ยของแต่ละข้อของกลุ่มที่มีคะแนนรวมสูงและกลุ่มที่มีคะแนนรวมต่ำ ผลต่างที่ได้รับคือสัมประสิทธิ์ความแตกต่างซึ่งจะใช้เป็นเกณฑ์ในการแยกข้อความที่ดีออกจากข้อความที่เลว กล่าวคือ ข้อความ

ที่มีสัมประสิทธิ์ความแตกต่างสูงถือว่าเป็นข้อความที่ดีมีประสิทธิภาพ ส่วนข้อความที่มีสัมประสิทธิ์ความแตกต่างต่ำถือว่าเป็นข้อความที่เลว

6.ต่อไปถึงขั้นที่นักวิจัยต้องนำตัวแปรที่วัดนี้ไปวิเคราะห์ร่วมกับตัวแปรอื่น แต่ก่อนอื่นจะต้องประมวลคะแนนของแต่ละคนให้เรียบร้อย ในการรวมคะแนนของแต่ละคนเพื่อนำไปวิเคราะห์เปรียบเทียบนั้นกระทำได้หลายวิธี โดยจะถือว่าคะแนนดิบที่รวมทั้งหมดทุกข้อเป็นคะแนนสุดท้ายก็ได้ หรือจะทำการเป็นคะแนนถ่วงเฉลี่ยโดยการหารคะแนนรวมของทุกข้อความด้วยจำนวนข้อความทั้งหมดก็ได้ไม่ผิดความหมายแต่ประการใด

อนึ่ง การคิดคำนวณหาสัมประสิทธิ์ความแตกต่างตามข้อ 5 นั้น ถ้าสามารถกระทำก่อนที่จะไปเก็บข้อมูลจริง ๆ ก็เป็นการดีโดยการนำไปทดสอบกับตัวอย่างจำนวนหนึ่ง และทำการเลือกเฟ้นข้อความให้เรียบร้อยเสียก่อน จึงจะนำข้อความที่เลือกนั้นไปใช้ในการหาข้อมูลจริง ๆ ร่วมกับแบบสอบถามทั้งหมด การกระทำดังนี้ถือว่าความผิดพลาดทุกอย่างที่เกิดขึ้นสามารถทำการแก้ไขได้ทันท่วงที

2.2.3 ความเที่ยงของการวัด (Reliability)

การที่จะวัดอะไรก็ตามจะต้องคำนึงถึงเครื่องมือและผลของการวัดว่ามีความเที่ยงคงเส้นคงวาเพียงใด ถ้าหากวัดซ้ำอีกจะได้ผลเหมือนเดิมหรือไม่ เครื่องมือวัดที่ดีต้องมีความเที่ยงสูง ใช้วัดกี่ครั้งก็ได้ผลใกล้เคียงกัน ผลที่ได้มีความคงที่ (Stability) ไม่เปลี่ยนแปลง (Consistency) และมีความถูกต้อง (Accuracy) เชื่อถือได้ (Dependability)

การวัดทางสังคมศาสตร์ยากยิ่งที่จะทำให้ได้ความเที่ยงสูง ทั้งนี้เนื่องจากการวัดทางสังคมศาสตร์นั้นไม่สามารถวัดได้โดยตรงต้องวัดโดยทางอ้อม สิ่งที่วัดได้เป็นเพียงบางส่วน ยิ่งกว่านั้นมาตรา (scale) ที่เป็นเครื่องมือวัดก็ไม่สามารถสร้างให้ได้รายละเอียดมากนัก ส่วนมากจะวัดได้เพียงหยาบ ๆ การวัดทางสังคมศาสตร์แต่ละครั้งจึงมีความคลาดเคลื่อนเกิดขึ้นเสมอ

ในทางปฏิบัติเราสามารถหาค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยงได้ 4 ชนิดดังนี้

1. สัมประสิทธิ์ของความคงที่
2. สัมประสิทธิ์ของความคล้ายคลึงกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. สัมประสิทธิ์ของความคล้ายคลึงกันและความคงที่

4. สัมประสิทธิ์ของความสม่ำเสมอภายใน

การหาค่าความเที่ยงนั้น เราจะเลือกใช้วิธีใดขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของการนำไปใช้และลักษณะข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือวัด โดยทั่วไปการวิจัยทางสังคมศาสตร์มักต้องการวัดเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการใช้เวลาแก้ตัวอย่างในการตอบอย่างเพียงพอ การหาความเที่ยงของเครื่องมือวัดที่ใช้จึงควรหาด้วยสัมประสิทธิ์ของความสม่ำเสมอภายใน ถ้าต้องการใช้เครื่องมือวัดไปพยากรณ์สภาพการณ์ในอนาคตหรือลักษณะเครื่องมือวัดที่ใช้กำหนดเวลาให้ตอบจำกัด (Speed rest) ควรหาด้วยสัมประสิทธิ์ของความคงที่ หรือสัมประสิทธิ์ของความคล้ายคลึงกัน อย่างไรก็ตามถ้าลักษณะเนื้อหาที่ต้องการวัดมีความแตกต่างกันมากควรหาด้วยสัมประสิทธิ์ของความคงที่จะถูกต้อง และมีความหมายได้ดีกว่าแบบอื่น ๆ

การทดสอบความเที่ยง โดยใช้สัมประสิทธิ์ของความสม่ำเสมอภายใน (Coefficients of Internal Consistency) เป็นค่าความเที่ยงที่แสดงถึงความสม่ำเสมอของข้อคำถามทั้งหมดที่บอกว่าสามารถวัดในเรื่องเดียวกัน ได้มากน้อยเพียงใด การหาความเที่ยงชนิดนี้จะนำเครื่องมือวัดที่สร้างขึ้นไปทดสอบวัดเพียงครั้งเดียว แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยงนี้เลย ซึ่งมีวิธีการหาหลายวิธีแต่รู้จักกันทั่วไปมี 3 วิธี ดังนี้

- 1) แบบแบ่งครึ่ง
- 2) แบบคูเคอร์ ริชาร์ดสัน
- 3) แบบสัมประสิทธิ์แอลฟา

ซึ่งแต่ละวิธีมีข้อจำกัดต่างกันไปกล่าวคือ แบบแบ่งครึ่งนั้นควรใช้เมื่อข้อคำถามเรียงตามลำดับความยากง่าย และมีค่าความแปรปรวนของคะแนนแต่ละครึ่งเท่ากัน ส่วนแบบคูเคอร์ ริชาร์ดสันนั้นเครื่องมือวัดจะต้องเป็นแบบตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน ถ้าในแต่ละคำตอบให้คะแนนไม่เท่ากันจะหาด้วยวิธีของคูเคอร์ ริชาร์ดสันไม่ได้ และคำตอบแต่ละข้อต้องมีความยากง่ายเท่ากันหรือพอกัน สำหรับแบบสัมประสิทธิ์แอลฟานั้นใช้เหมือนกับแบบคูเคอร์ ริชาร์ดสัน เพียงแต่แบบสัมประสิทธิ์แอลฟาใช้กับเครื่องมือวัดที่ให้คะแนนคำตอบอย่างไรก็ได้ไม่จำเป็นต้อง

เป็นแบบตอบถูกให้ 1 คะแนน และตอบผิดหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน จะให้คะแนนไม่เท่ากันอย่างแบบวัดความคิดเห็นที่ให้คะแนนคำตอบเป็น 5, 4, 3, 2, 1 หรือลักษณะอื่น ๆ ก็ได้

ในที่นี้เราจะเลือกใช้ แบบสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ซึ่งการหาความเที่ยงตามแบบสัมประสิทธิ์แอลฟานี้คล้ายกับแบบคูเดอร์ ริชาร์ดสัน เพียงแต่จะคำนวณหาค่าความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ แทนการคำนวณหาค่าสัดส่วนของผู้ตอบถูกแต่ละข้อ ซึ่งค่าความเที่ยงที่คำนวณแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาจะเท่ากับแบบคูเดอร์ ริชาร์ดสัน แต่การนำไปใช้จะทำให้ได้กว้างขวางกว่าเพราะแบบคูเดอร์ ริชาร์ดสันใช้ได้เฉพาะแบบสอบวัดที่ให้คะแนนแบบตอบถูกให้ 1 คะแนนและตอบผิดให้ 0 คะแนนเท่านั้น ถ้าแต่ละข้อคะแนนไม่เท่ากันจะคำนวณโดยใช้แบบสัมประสิทธิ์แอลฟา ดังนั้นสัมประสิทธิ์แอลฟาจึงใช้หาค่าความเที่ยงของแบบสอบวัดได้ทั้งที่เป็นแบบเลือกตอบแบบความเรียง และแบบวัดความคิดเห็นทั่วไปรวมทั้งแบบสอบวัดอื่น ๆ ที่ให้คะแนนการตอบไม่เท่ากัน

สูตรที่ใช้คำนวณ

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

r_{tt} = ความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับ

k = จำนวนข้อสอบทั้งหมด

S_i^2 = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_t^2 = ความแปรปรวนของคะแนนรวม

2.2.4 สถิติทดสอบไคสแควร์

วัตถุประสงค์

1. วัตถุประสงค์ของการใช้การทดสอบไคสแควร์ คือเพื่อพิจารณาว่าความถี่ที่ได้จากการสังเกตแตกต่างอย่างเป็นระบบจากความถี่ที่คาดหวังหรือไม่ หรืออาจจะใช้ตอบคำถามว่าข้อมูลที่ได้จากการสังเกตมีการแจกแจงเป็นไปตามทฤษฎีความถี่หรือไม่ จึงเรียกวิธีนี้ว่า การทดสอบสภาวะสมมติ (Goodness of fit test)

2. เป็นการทดสอบความแตกต่างของค่าสัดส่วนของประชากร 2 กลุ่ม

3. เป็นการทดสอบความแตกต่างของค่าสัดส่วนของประชากรตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. ข้อมูลที่ได้จากการสังเกตแต่ละค่าต้องจัดอยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือประเภทใดประเภทหนึ่งเท่านั้น

2. ข้อมูลที่ได้จากการสังเกตสมาชิกในกลุ่มตัวอย่างที่ต่างเป็นอิสระจากกัน

3. ข้อมูลที่ได้จากการสังเกตหรือค่าสังเกตจะต้องเป็นความถี่

4. ความถี่ที่คาดหวังในแต่ละกลุ่มหรือแต่ละประเภทต้องไม่น้อยกว่า 5 ในกรณีที่

$d.f. \geq 2$ และจะต้องไม่น้อยกว่า 10 ในกรณีที่มี $d.f. = 1$

การทดสอบนัยสำคัญ

กำหนดค่า

$$\alpha = 0.05$$

$$d.f. = (k-1)(r-1)$$

การคำนวณ

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k \frac{[O_{ij} - E_{ij}]^2}{E_{ij}}$$

- O_{ij} แทนความถี่ที่ได้จากการสังเกตในแต่ละกลุ่มหรือแต่ละประเภท
- E_{ij} แทนความถี่ที่คาดหวังว่าจะเป็นไปตามสมมติฐานในแต่ละกลุ่มหรือแต่ละประเภท
- k แทนจำนวนแถวในสครัมภ์
- r แทนจำนวนแควดตั้งในสครัมภ์

การแปลผลการตัดสินใจ

$\chi^2_{\text{คำนวณ}} > \chi^2_{\text{ตาราง}}$ จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0)

$\chi^2_{\text{คำนวณ}} \leq \chi^2_{\text{ตาราง}}$ จะยอมรับสมมติฐานรอง (H_1)

2.2.5 การทดสอบสัดส่วนของประชากรกลุ่มเดียว

การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับสัดส่วน (proportion) ของประชากรเดียวเป็นการทดสอบว่า ค่าสัดส่วนของลักษณะที่สนใจของประชากรนั้น ๆ เป็นไปตามความเชื่อของผู้ที่จะทำการทดสอบหรือไม่ เช่น สัดส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่ต้องการจะเรียนต่อในระดับปริญญาโทมากกว่า 0.10 หรือไม่ เป็นต้น

ถ้า P แทนค่าสัดส่วนของประชากรที่สนใจจะนำมาทดสอบ และ P_0 แทนค่าลักษณะของประชากรซึ่งเป็นความเชื่อที่ต้องการทดสอบ ดังนั้น ตัวสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

$$H_0 : P = P_0$$

$$H_1 : P < P_0$$

หรือ $H_1 : P > P_0$

หรือ $H_1 : P \neq P_0$

หาได้โดย ให้ \hat{p} แทนค่าสัดส่วนจากตัวอย่างสุ่มขนาด n ที่มาจากประชากรที่มีการแจกแจงที่มีค่าเฉลี่ย P และความแปรปรวน $P(1-P)/n$ เมื่อจำนวนตัวอย่างที่สุ่มมา

มีขนาดใหญ่ หรือ $n\hat{p}$ หรือ $n\hat{q}$ มากกว่าหรือเท่ากับ 5 แล้ว การแจกแจงของ \hat{p} จะมีการแจกแจงแบบปกติ ที่มีค่าเฉลี่ย P และความแปรปรวน $P(1-P)/n$

ดังนั้น $\frac{\hat{p} - P}{\sqrt{P(1-P)/n}}$ จะมีการแจกแจงแบบปกติที่มีค่าเฉลี่ยเป็น 0 และความแปรปรวนเป็น 1

ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบคือ

$$Z = \frac{\hat{p} - P}{\sqrt{P(1-P)/n}} \sim N(0,1) \text{ และ } \hat{p} = X/n$$

2.2.6 การทดสอบแบบทวินาม (The Binomial Test)

ค่าสัดส่วนของเหตุการณ์ที่สนใจในประชากรหรือจะเรียกว่าค่าความน่าจะเป็นของเหตุการณ์ที่สนใจในประชากร เป็นค่าที่นักวิจัยให้ความสนใจ การศึกษาเกี่ยวกับค่าสัดส่วนนี้ จะกระทำใน 2 ลักษณะคือ การทดสอบสมมติฐาน และหาช่วงเชื่อมั่น

การทดสอบแบบทวินาม จะใช้สูตรการแจกแจงแบบทวินาม (Binomial Distribution , ภาคผนวก)

ลักษณะข้อมูลประชากรประกอบด้วย 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น เพศชาย หรือเพศหญิง เป็นสมาชิก หรือไม่สมาชิก เป็นต้น และเรียกเหตุการณ์ทั้ง 2 กลุ่มนี้ว่า “ สำเร็จ ” (Success) กับ “ ล้มเหลว ” (Failure) นั่นคือข้อมูลมีมาตราวัดแบบแบ่งกลุ่มที่มี 2 กลุ่มเท่านั้น (Dichotomous Data) ถ้าทราบค่าสัดส่วน หรือความน่าจะเป็นของเหตุการณ์ความสำเร็จในประชากรนั้นว่ามีค่าคงที่เท่ากับ p ดังนั้นค่าสัดส่วนของอีกเหตุการณ์หนึ่งเท่ากับ $1-p$ หรือ q

ตัวอย่างที่สุ่มมานั้น ประกอบด้วยผลการทดลองที่ได้จาก การทดลอง n ครั้ง แต่ละผลการทดลองอาจจะเป็นเหตุการณ์ที่สำเร็จหรือล้มเหลวอย่างใดอย่างหนึ่ง ถ้ากำหนดให้มีจำนวนของความสำเร็จใน n การทดลองนี้เท่ากับ x ครั้ง ฉะนั้นจำนวน

ครั้งของความล้มเหลวที่เกิดขึ้นใน n การทดลองจึงเท่ากับ $n-x$ ครั้ง จำนวนครั้งของความล้มเหลวใน n การทดลองจะมีการแจกแจงทวินาม ซึ่งสามารถใช้ทดสอบว่าสัดส่วนที่สังเกตได้จากตัวอย่างที่สุ่มมา \hat{p} นั้นมีค่าเท่ากับค่าสัดส่วน p ในกลุ่มประชากรหรือไม่ นั่นคือ เราจะทราบว่าตัวอย่างที่สุ่มมาจากประชากรที่สนใจหรือไม่

ข้อสมมติเบื้องต้น

1. ในการทดลอง n ครั้ง แต่ละครั้งถือว่าเป็นอิสระกัน
2. ในการทดลอง n ครั้งนั้น แต่ละครั้งของการทดลองจะมีผลลัพธ์เพียง 2 อย่างเท่านั้น คือ สำเร็จหรือล้มเหลวอย่างใดอย่างหนึ่ง คือเป็นเหตุการณ์ที่ไม่เกิดร่วมกัน (Mutually Exclusive) ให้จำนวนครั้งของความสำเร็จเท่ากับ s และค่า $\hat{p} = s/n$ เป็นค่าสัดส่วนของเหตุการณ์ที่สนใจในกลุ่มตัวอย่างขนาด n นี้
3. ในการทดลองแต่ละครั้ง มีความน่าจะเป็นที่จะเกิดความสำเร็จเท่ากับ p และเป็นค่าคงที่ตลอดการทดลอง และ q เป็นค่าความน่าจะเป็นที่จะเกิดความล้มเหลวซึ่งเป็นค่าคงที่เช่นเดียวกันกับ $1-p$ เมื่อกำหนดให้ p เท่ากับค่าสัดส่วนของเหตุการณ์ที่สนใจในกลุ่มประชากร

ให้ $x =$ จำนวนครั้งของความสำเร็จในการทดลอง n ครั้งนี้

$$x = 0, 1, 2, \dots, n$$

ฉะนั้น x จะมีการแจกแจงทวินาม ($x \sim B(n,p)$) ซึ่งมีฟังก์ชันความน่าจะเป็น (Probability Function) คือ $P(x) = {}^n C_x P^x Q^{n-x}$ สามารถหาความน่าจะเป็นที่จะเกิดความสำเร็จเป็นจำนวนใด ๆ ได้

สมมติฐาน

กรณี A : $H_0 : P = P_0$ (P_0 เป็นค่าคงที่ใด ๆ เป็นค่าระหว่าง 0 ถึง 1)

$$H_1 : P \neq P_0$$

กรณี B : $H_0 : P \leq P_0$ (P_0 เป็นค่าคงที่ใด ๆ เป็นค่าระหว่าง 0 ถึง 1)

$$H_1 : P > P_0$$

กรณี C: $H_0 : P \geq P_0$ (P_0 เป็นค่าคงที่ใด ๆ เป็นค่าระหว่าง 0 ถึง 1)

$$H_1 : P < P_0$$

จะแยกหัวข้อการทดสอบตามขนาดตัวอย่างที่สุ่มมา คือ

ตัวอย่างขนาดเล็ก ($n \leq 25$)

การหาอาณาเขตวิกฤต กำหนดได้ดังนี้

ให้ $S =$ จำนวนครั้งของความสำเร็จในการทดลอง n ครั้ง

กรณี B: CR คือ $S \geq b$ เมื่อ $b =$ Upper Percentile (α)

กรณี C: CR คือ $S \leq b$ เมื่อ $b =$ Upper Percentile (α)

กรณี A: CR คือ $S \geq b$ และ $S \leq c$ เมื่อ $b =$ Upper Percentile ($\alpha_1 = \alpha/2$) และ $c =$ Lower Percentile ($\alpha_2 = \alpha/2$)

ตัวอย่างขนาดใหญ่ ($n > 25$)

ในกรณีที่สุ่มตัวอย่างมากกว่า 25 และค่า p มีค่าเข้าใกล้ 0.5 ควรใช้การแจกแจงปกติ (ภาคผนวก) ประมาณการแจกแจงแบบทวินาม (Normal approximate to Binomial) เพราะการแจกแจงทวินามจะมีแนวโน้มที่จะเป็นการแจกแจงปกติ ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ $np_0 = \mu_x$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน $= \sqrt{np_0q_0} = \sigma_x$ ดังนั้น

$$Z = \frac{X - np_0}{\sqrt{np_0q_0}}$$

แต่เนื่องจาก ตัวแปรสุ่ม x เป็นตัวแปรสุ่มชนิดไม่ต่อเนื่อง (Discrete random variable) แต่ตัวแปรสุ่ม Z (คะแนนมาตรฐาน หรือ Standard Score) เป็นตัวแปรสุ่มชนิดต่อเนื่อง (Continuous Random Variables) จึงจำเป็นต้องเปลี่ยนให้เป็นตัวแปรสุ่ม

ชนิดเดียวกัน ซึ่งเรียกว่า The correction for continuity โดยปรับค่า X ด้วย 0.5 ถ้า $X < \mu_x$ ให้ลบ X ด้วย 0.5 ดังนั้นจึงได้

$$Z = \frac{(X \pm 0.5) - np_0}{\sqrt{np_0q_0}}$$

ซึ่งจะมีการแจกแจงปกติด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0 ความแปรปรวนเท่ากับ 1 หรือ $Z \sim N(0,1)$ สามารถหาอาณาเขตวิกฤตได้จากการแจกแจงปกติมาตรฐาน

2.2.7 แบบสอบถาม

แบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วยคำถามหรือข้อคำถามที่เป็นคำถามชุดหนึ่งเพื่อให้ผู้ที่ถูกถามตอบคำถามส่วนมากเกี่ยวกับข้อเท็จจริงความคิดเห็นทัศนคติ หรือความรู้สึกของผู้ตอบ

ชนิดของแบบสอบถาม แบบสอบถามที่นิยมใช้ทั่วไปมี 2 ชนิด คือ แบบสอบถามปิด (Closed-form) และแบบสอบถามเปิด (Open-form)

แบบสอบถามปิด (Closed-form) เป็นแบบสอบถามที่จำกัดให้ผู้ถูกถามตอบโดยอาจจะให้ตอบเพียง ใช่ ไม่ใช่ ถูก ผิด หรือ เขียนสัญลักษณ์สั้น ๆ เท่านั้น ทำให้กรอกข้อมูลง่าย และวิเคราะห์ง่าย เพราะคำถามที่ได้จะอยู่ในขอบเขตที่กำหนดไว้ทุกอย่าง

แบบสอบถามเปิด (Open-form) เป็นแบบสอบถามที่ผู้ตอบอิสระในการตอบและใช้คำพูดของตนเอง จะเห็นว่าแบบสอบถามชนิดนี้จะไม่แนะแนวทางในการตอบแต่อย่างไร ผู้ตอบสามารถตอบอย่างอิสระทั้งในแนวกว้างและแนวลึก ซึ่งบางครั้งก็ทำให้ได้คำตอบที่เลื่อนกลางไม่ชัดเจน ทำให้ยุ่งยากในการตีความหมาย การจัดทำตาราง และการเขียนข้อสรุปการวิจัย

แบบสอบถามโดยทั่วไปมักจะประกอบทั้งแบบปิดและแบบเปิด ซึ่งแต่ละแบบก็มีทั้งข้อดีและข้อเสีย นักวิจัยต้องตัดสินใจว่าจะใช้แบบไหนที่สามารถให้ข้อมูลตามที่ต้องการได้

ลักษณะของแบบสอบถามที่ดี แบบสอบถามที่ดีควรมีลักษณะดังนี้

- 1.คำถามแต่ละข้อควรเกี่ยวข้องกับและเป็นประโยชน์
- 2.คำถามจะต้องมีความชัดเจน ไม่กำกวม
- 3.ควรหลีกเลี่ยงการใช้คำที่เกี่ยวกับคุณภาพ อาทิเช่น ดี เลว มาก น้อย เป็นต้น
- 4.ในกรณีที่มีตัวเลือกควรจะทำให้ง่ายและสะดวกกับการบันทึก
- 5.คำถามไม่ควรให้ผู้ถูกถามอยู่ในลักษณะป้องกันตัวเอง แต่ควรให้เขาอยู่ในลักษณะแสดงความรู้สึกลักษณะอย่างจริงจัง
- 6.คำถามควรจะเป็นข้อความที่เร้าและล้วงเอาความรู้สึกที่ลึกและเป็นจริง
- 7.ควรมีจำนวนข้อคำถามที่สามารถครอบคลุมเนื้อหาที่สำคัญได้อย่างเพียงพอ
- 8.เป็นคำถามที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และการสะกด
- 9.ควรหลีกเลี่ยงการใช้คำถามที่ได้คำตอบลำเอียง
- 10.คำสำคัญในคำถามควรขีดเส้นใต้

2.2.8 วิธีการสร้างแบบสอบถาม

เนื่องจากการศึกษาปัญหาพิเศษนี้ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งจะมีลักษณะเป็นรายการของคำถามที่มุ่งหวังให้ได้ข้อเท็จจริงในการวิจัย ดังนั้นขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามจึงต้องมีความละเอียดรอบคอบ เพื่อให้ครอบคลุมและถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ทั้งหมด โดยมีขั้นตอนดังนี้

1.กำหนดวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม

ผู้สร้างแบบสอบถามต้องพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยว่าต้องการทราบเรื่องอะไรบ้างเพื่อเป็นแนวทางในการค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องและทฤษฎีต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.กำหนดประเด็นหลักของเนื้อหา

เมื่อทราบวัตถุประสงค์ของการใช้แบบสอบถามแล้ว ผู้สร้างต้องพิจารณาว่า ประเด็นหลักจะมีอะไรบ้าง

3.กำหนดประเภทคำถาม

ประเภทคำถามจำแนกได้ 3 ประเภท ได้แก่

- ประเภทความรู้
- ประเภทความคิดเห็น ทศนคติ
- ประเภทพฤติกรรม

ในการตั้งคำถามแต่ละข้อให้ตรงตามข้อกำหนด โดยวัตถุประสงค์แต่ละข้ออาจประกอบด้วยคำถามหลายข้อก็ได้ และตั้งคำถามตามรูปแบบที่กำหนดไว้ ซึ่งลักษณะคำถามอาจเป็นคำถามปิด คือให้เลือกตอบ หรือคำถามเปิดคือให้อิสระในการตอบ

4.จัดเรียงลำดับคำถาม

นำคำถามแต่ละข้อที่ร่างไว้มาเรียงลำดับก่อนหลังให้สอดคล้องกัน โดยรวมคำถามที่มีรูปแบบเดียวกันอยู่ด้วยกัน พร้อมทั้งคำชี้แจงการตอบคำถามด้วย ถ้าต้องระบุเพื่อสะดวกต่อการกรอกแบบสอบถาม

5.ตรวจสอบและแก้ไขข้อผิดพลาด

นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความเรียบร้อย

6.ทดสอบแบบสอบถาม

นำแบบสอบถามไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็กเพื่อหาความแน่นอน ความเชื่อถือได้ และความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ถ้าหากมีข้อบกพร่องก็สามารถแก้ไขได้ทันท่วงทีก่อนจะนำไปปฏิบัติงาน ซึ่งทำให้ผู้วิจัยทราบว่าข้อเท็จจริงที่ต้องการทราบนั้นได้แยกประเภทไว้ถูกต้องหรือไม่ ควรมีการแยกประเภทหรือไม่ โดยจะกระทำเพียงครั้งเดียวหรือหลายครั้งก็ได้

7.ปรับปรุงและแก้ไขให้สมบูรณ์

หลังการทดสอบแบบสอบถามแล้ว นำข้อบกพร่องที่พบไปแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามเพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ หรือนำแบบสอบถามมาทดสอบอีกครั้ง

และทำการปรับปรุงแบบสอบถามอีกจนกระทั่งคาดว่าแบบสอบถามที่ได้เหมาะสมและสมบูรณ์ที่สุด

2.2.9 แผนการสำรวจแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling Plan)

เริ่มต้นด้วยการจำแนกประชากรออกเป็นกลุ่มประชากรย่อยที่ไม่ซ้ำซ้อนกัน (Nonoverlapping Subpopulation) เรียกว่าชั้นภูมิ โดยพยายามจัดให้หน่วยสำรวจที่มีธรรมชาติคล้ายคลึงกันไว้ในชั้นภูมิเดียวกัน หรือภายในชั้นภูมิเดียวกันจะต้องมีความคล้ายคลึงกันหรือเป็นเนื้อเดียวกันที่สุด (Homogeneous) เท่าที่พึงจะเป็นไปได้ ต่างชั้นภูมิกันมีความแตกต่างกันมากที่สุด จากนั้นจึงดำเนินการสุ่มหน่วยสำรวจมาจากทุกชั้นภูมิในปริมาณมากน้อยแตกต่างกันไปตามความเหมาะสม และจะใช้แผนการเลือกตัวอย่างมาจากแต่ละชั้นภูมิแบบใดก็ได้ การกระทำดังกล่าวจะก่อให้เกิดผลดีหลายประการคือ

1.ง่ายต่อการควบคุมงานสนาม เพราะการปฏิบัติงานสนามอาจทำให้เสร็จสิ้นที่ละชั้นภูมิเรื่อยไปจนครบทุกชั้นภูมิ ผู้ควบคุมงานสนามสามารถควบคุมงานได้อย่างใกล้ชิด และสามารถตัดสินใจแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ทันทั่วทั้งที่

2.สามารถทราบข้อมูลและสามารถกะประมาณค่าพารามิเตอร์เป็นรายชั้นภูมิหรือเฉพาะชั้นภูมิที่สนใจได้ ผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ของในแต่ละชั้นภูมิมีความถูกต้องแม่นยำและน่าเชื่อถือเพียงพอ และเมื่อนำค่าประมาณของพารามิเตอร์ (Stratum Parameter) เดียวกันจากทุกชั้นภูมิมารวมกัน (Pooling Estimates) จะได้ค่าประมาณของพารามิเตอร์ (Population Parameter) หรือโดยนัยกลับกันการสำรวจแบบแบ่งชั้นภูมินั้นนอกจากจะสามารถกะประมาณค่าพารามิเตอร์ของกลุ่มประชากรได้แล้ว ยังสามารถกะประมาณพารามิเตอร์ของชั้นภูมิเฉพาะชั้นภูมิที่สนใจหรือทุกชั้นภูมิได้ อีกทั้งยังทำให้สามารถเปรียบเทียบความแตกต่างในระหว่างชั้นภูมิได้ นอกจากนี้ถ้าเราต้องการเน้นความสำคัญที่ชั้นภูมิใดเราก็สามารถเพิ่มจำนวนตัวอย่างให้แก่ชั้นภูมินั้นได้

3.กลุ่มตัวอย่างรวม (Combined Sample) เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มประชากร เพราะจะประกอบไปด้วยหน่วยตัวอย่างที่มาจากทุกส่วนของกลุ่มประชากร

4.ค่าประมาณของพารามิเตอร์มีความแม่นยำกว่าค่าประมาณโดยวิธี SRS กล่าวคือ วิธีการสำรวจแบบแบ่งชั้นภูมิให้ช่วงของการประมาณค่าแคบกว่าวิธี SRS

5.เหตุที่การสุ่มตัวอย่างจากแต่ละชั้นภูมิเป็นไปได้อิสระจะมีผลให้ได้กลุ่มตัวอย่างอิสระ L กลุ่มตามจำนวนชั้นภูมิซึ่งทำให้เราสามารถเปรียบเทียบพารามิเตอร์ระหว่างชั้นภูมิได้ เช่น สามารถทดสอบสมมติฐาน

$$H_0 : P_1 = P_2 = \dots = P_L \quad \text{vs} \quad H_1 : P_1 \neq P_2 \neq \dots \neq P_L$$

การสำรวจแบบชั้นภูมิมีจุดอ่อนที่สำคัญคือการประมาณค่ามีความยุ่งยากซับซ้อน ยิ่งจำนวนชั้นภูมิมากความยุ่งยากก็จะเพิ่มมากขึ้นด้วย ในทางปฏิบัติจึงไม่ควรจำแนกประชากรให้มีจำนวนชั้นภูมิมากเกินไป แม้ว่าจะทำให้มีประสิทธิภาพสูงก็ตาม

การกำหนดจำนวนชั้นภูมิโดยปกติจะขึ้นอยู่กับตัวแปรที่เราสนใจและสามัญวิญญ์ของเราเป็นสำคัญ ปัจจัยที่สำคัญคือควรจำแนกประชากรออกเป็นกลุ่มย่อยๆ ใ้ภายในกลุ่มเดียวกันมีความคล้ายคลึงกันมากที่สุดและต่างกลุ่มกันมีความแตกต่างกันมากที่สุด ถ้าจำแนกได้ตามนี้แล้วจะทำให้ค่าประมาณมีประสิทธิภาพสูง

นิยามและสัญลักษณ์

สมมติจำแนกประชากรออกเป็น L ชั้นภูมิแต่ละชั้นภูมิมีขนาด (Stratum Size หรือ Subpopulation Size) N_h ; $h = 1, 2, \dots, L$ โดยขนาดของทุกชั้นภูมิรวมกันเท่ากับขนาดของประชากร (Population Size) คือ $\sum_h^L N_h = N$ แล้วสุ่มตัวอย่างขนาด n_h ; $h=1, 2, \dots, L$ มาจากทุกชั้นภูมิ โดยที่ $\sum n_h = n$ ซึ่งการสุ่มตัวอย่างจากแต่ละชั้นภูมินั้นอาจใช้แผนสำรวจแบบใดที่เห็นว่าเหมาะสมก็ได้

บทที่ 3

การดำเนินงานวิจัย

3.1 ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. เสนอภูมิหลังและความสำคัญของปัญหาที่จัดทำ
2. ศึกษาลักษณะปัญหาและค้นคว้าจากผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ผู้วิจัยท่านอื่นได้ทำมาแล้ว
3. กำหนดเรื่องปัญหาพิเศษ
4. กำหนดวัตถุประสงค์ของปัญหาพิเศษ
5. ตั้งสมมติฐานที่เกี่ยวข้องกับปัญหาพิเศษ
6. กำหนดขอบเขตและข้อจำกัดของการทำปัญหาพิเศษ
7. กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
8. สร้างแบบสอบถาม
9. ทำการทดลองสำรวจเพื่อทดสอบแบบสอบถามและแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถาม
10. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว
11. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺
12. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
13. ทำรายงาน

3.2 ระยะเวลาการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.
1.เสนอภูมิหลังและความสำคัญของปัญหาที่จัดทำ	—							
2.ศึกษาลักษณะปัญหาและค้นคว้าจากผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ผู้วิจัยท่านอื่นได้ทำมาแล้ว	—							
3.กำหนดเรื่องปัญหาพิเศษ	—							
4.กำหนดวัตถุประสงค์ของปัญหาพิเศษ	—							
5.ตั้งสมมติฐานที่เกี่ยวข้องกับปัญหาพิเศษ		—						
6.กำหนดขอบเขตและข้อจำกัดของการทำปัญหาพิเศษ		—						
7.กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล		—						
8.สร้างแบบสอบถาม			—					
9.ทำการทดลองสำรวจเพื่อทดสอบแบบสอบถามและแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถาม				—				
10.เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว					—			
11.วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC + ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้							—	
12.สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล								—
13.ทำรายงาน								—

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.3 ประชากร

การศึกษาความพึงพอใจและความต้องการในด้านสวัสดิการนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ทำการศึกษาประชากรจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในปีการศึกษา 2538 จำนวน 7,988 คน

ตารางที่ 3.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2538 เมื่อจำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน
วิศวกรรมศาสตร์	3,808
วิทยาศาสตร์	962
สถาปัตยกรรมศาสตร์	845
เทคโนโลยีการเกษตร	1,406
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	967
รวม	7,988

3.4 วิธีสุ่มตัวอย่าง

ใช้แผนการสุ่มตัวอย่างจากประชากรแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยแบ่งออกเป็น 5 ชั้นภูมิตามคณะที่นักศึกษาสังกัดอยู่ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในแต่ละชั้นภูมิใช้แผนแบบการเลือกตัวอย่างโดยไม่อาศัยความน่าจะเป็นด้วยวิธีการเลือกตัวอย่างแบบกำหนดโควตา เมื่อจัดสรรขนาดตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิ ด้วยการจัดสรรที่เป็นสัดส่วนกับขนาดชั้นภูมิ (Proportional Allocation) เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.5 ขนาดตัวอย่าง

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้คำนวณมาจากสูตรการกำหนดตัวอย่างเพื่อกะประมาณ สัดส่วน P ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) ดังนี้

$$n = \frac{NZ_{\alpha/2}^2 \sum_{h=1}^5 N_h s_h^2}{N^2 d^2 + Z_{\alpha/2}^2 \sum_{h=1}^5 N_h s_h^2}$$

โดยที่

- n แทนค่าขนาดตัวอย่าง
- d แทนค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นในปัญหาพิเศษนี้มีค่าเท่ากับ $|\hat{p} - p|$ และกำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.045
- α แทนค่าความน่าจะเป็นที่ยอมให้ความคลาดเคลื่อนเกิดขึ้นได้จากการกระทำซ้ำ ๆ กัน ในปัญหาพิเศษนี้กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.05
- s_h^2 แทนค่าความแปรปรวนของแต่ละชั้นภูมิ ในปัญหาพิเศษนี้ กำหนดให้เท่ากับ $p_h q_h = (0.5)(0.5) = 0.25$

จากการคำนวณ เมื่อกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นเท่ากับ 0.045 ได้ขนาดตัวอย่าง (n) เท่ากับ 448 คน

ตารางที่ 3.2 แสดงขนาดตัวอย่างเมื่อจำแนกตามคณะ เมื่อกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดขึ้นมีค่าเท่ากับ 0.045

คณะ	ขนาดตัวอย่างที่คำนวณได้	ขนาดตัวอย่างที่เก็บจริง
วิศวกรรมศาสตร์	213	218
วิทยาศาสตร์	54	67
สถาปัตยกรรมศาสตร์	48	60
เทคโนโลยีการเกษตร	79	83
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	54	54
รวม	448	482

3.6 ลักษณะของแบบสอบถาม

ส่วนประกอบที่สำคัญของแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในปัญหาพิเศษครั้งนี้คือ

1. คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วิธีการตอบแบบสอบถาม และรายละเอียดต่าง ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามควรปฏิบัติก่อนลงมือตอบแบบสอบถาม

2. คำถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบมีจำนวน 3 ข้อซึ่งเป็นรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา คณะที่สังกัด

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจและความต้องการต่อการบริการด้านสวัสดิการ แบ่งออกเป็น 6 ด้านได้แก่

1. ด้านบริการโรงอาหารภายในแต่ละคณะ มีจำนวน 9 ข้อ
2. ด้านบริการห้องสมุดภายในแต่ละคณะ มีจำนวน 10 ข้อ
3. ด้านบริการประกันอุบัติเหตุ มีจำนวน 4 ข้อ
4. ด้านบริการสุขภาพอนามัย มีจำนวน 10 ข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ด้านบริการหอพักนักศึกษาในสถาบันฯ มีจำนวน 9 ข้อ

6. ด้านบริการทั่วไป มีจำนวน 9 ข้อ

แต่ละด้านนั้นกำหนดให้มีคำตอบเกี่ยวกับความพึงพอใจ ดังนี้

-ระดับความพึงพอใจในด้านสวัสดิการต่าง ๆ มี 5 ระดับได้แก่ พอใจมากที่สุด
พอใจมาก พอใจปานกลาง พอใจน้อย และพอใจน้อยที่สุด

-ข้อเสนอแนะและความต้องการเพิ่มเติมเกี่ยวกับบริการด้านสวัสดิการนั้น ๆ

3.7 การทดสอบแบบสอบถาม

การทดสอบแบบสอบถามดำเนินงานในวันที่ 14 พฤศจิกายน 2538 โดยแจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะละ 7 ชุด รวมเป็นจำนวนทั้งหมด 35 ชุด เพื่อตรวจสอบความถูกต้องดังนี้

- 1.คำถามที่ตั้งขึ้นผู้ตอบเข้าใจหรือไม่
- 2.ข้อความในคำถามใช้ภาษาชัดเจน ไม่กำกวม
- 3.ผู้ตอบแบบสอบถามสังเกตเห็นข้อความที่เน้นชัดเจนหรือไม่ เช่น ให้ข้ามไปทำข้อที่กำหนด และเลือกตอบข้อที่เป็นเหตุผลมากที่สุดเพียงข้อเดียว เป็นต้น
- 4.มีตัวเลือกในแต่ละข้อคำถามเพียงพอหรือไม่
- 5.การเรียงลำดับคำถามสอดคล้องสัมพันธ์กันหรือไม่
- 6.คำตอบที่ได้มีเนื้อหาสอดคล้องกับเรื่องที่ต้องการทราบหรือไม่

หลังจากทดสอบแบบสอบถามแล้วจึงนำความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมาปรับปรุงแบบสอบถามให้ชัดเจน และตรงตามจุดประสงค์ที่ต้องการมากยิ่งขึ้น

3.8 การทดสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม

หลังจากทดสอบแบบสอบถาม จำนวน 35 ชุด แล้วนำมาทดสอบค่าความเที่ยง ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟา ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเท่ากับร้อยละ 88.00 และเมื่อนำมาจำแนกข้อคำถามจากการบริการแต่ละด้านจะมีค่าความเที่ยงดังนี้

ตารางที่ 3.3 ร้อยละของความเที่ยงของแบบสอบถามโดยจำแนกจากข้อคำถามตามการบริการแต่ละด้าน

การบริการด้าน	ความเที่ยงของแบบสอบถาม
โรงอาหาร	74.50
ห้องสมุด	81.55
ประกันอุบัติเหตุ	74.17
สุขภาพอนามัย	78.67
หอพักนักศึกษา	64.23
บริการทั่วไป	81.76

3.9 การเก็บรวบรวมข้อมูล

นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้ว ไปแจกให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ทุกคณะในสถาบันฯ โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบโควตา ช่วงเวลาที่ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ วันที่ 21 - 30 พฤศจิกายน 2538

3.10 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่เก็บรวบรวมข้อมูลครบตามขนาดตัวอย่างที่ต้องการแล้ว นำข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้อง ทำการลงรหัส และบันทึกข้อมูลที่ได้ จากนั้นแบ่งนักศึกษาตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่มคือ

1.กลุ่มพอใจ คือ นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามแล้วให้ระดับความพึงพอใจมาก และระดับความพึงพอใจมากที่สุด

2.กลุ่มไม่พอใจ คือ นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามแล้วให้ระดับความพึงพอใจปานกลาง ระดับความพึงพอใจน้อย และระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS/PC⁺ (Statistical Package for Social Sciences)

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ประเภทดังนี้

1.สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

แสดงความถี่ของข้อมูลโดยนำเสนอในรูปตารางร้อยละแสดงความพอใจและความไม่พอใจในสวัสดิการด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันฯ

2.สถิติเชิงวิเคราะห์ (Analytic Statistics)

-ทดสอบสัดส่วนความพอใจและความไม่พอใจต่อสวัสดิการด้านโรงอาหารของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันฯ จำแนกตามคณะ โดยใช้การทดสอบแบบทวินาม

-ทดสอบสัดส่วนความพอใจและความไม่พอใจต่อสวัสดิการด้านห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันฯ จำแนกตามคณะ โดยใช้การทดสอบแบบทวินาม

-ทดสอบสัดส่วนความพอใจและความไม่พอใจต่อสวัสดิการด้านบริการทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันฯ โดยใช้การทดสอบแบบทวินาม

-ทดสอบสัดส่วนความพอใจและความไม่พอใจต่อสวัสดิการด้านหอพักสถาบันฯ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันฯ ที่เคยพักในหอพักสถาบันฯ โดยใช้การทดสอบแบบไคสแควร์

-ทดสอบสัดส่วนความพอใจและความไม่พอใจต่อสวัสดิการด้านประกัน
อุบัติเหตุของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันฯ โดยใช้การทดสอบแบบไคสแควร์

-ทดสอบสัดส่วนความพอใจและความไม่พอใจต่อสวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันฯ โดยใช้การทดสอบแบบไคสแควร์



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด 482 ชุด ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้บันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์และทำการประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ ผลการวิจัยจะแสดงไว้เป็นลำดับดังนี้

1.การนำเสนอข้อมูลจากตัวอย่างในรูปตาราง

2.การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ คือการทดสอบทวินาม หรือการ

ทดสอบไคสแควร์

ผลการวิจัย แสดงได้ดังนี้

ตารางนำเสนอข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตัวอย่างนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 67.2 และ 32.7 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	324	67.2
หญิง	158	32.7
รวม	482	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาที่เป็นตัวอย่างมาจากทุกชั้นปีและมาจากชั้นปีที่ 3 มากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 28.0 ดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามชั้นปี

ชั้นปีที่	จำนวน	ร้อยละ
1	115	23.9
2	110	22.8
3	135	28.0
4	112	23.2
สูงกว่าชั้นปีที่ 4	10	2.1
รวม	482	100.0

ผู้ตัวอย่างนักศึกษาจากทุกคณะ โดยผู้มาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.2 ดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
วิศวกรรมศาสตร์	218	45.2
วิทยาศาสตร์	67	13.9
สถาปัตยกรรมศาสตร์	60	12.4
เทคโนโลยีการเกษตร	83	17.3
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	54	11.2
รวม	482	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจในด้านการให้บริการ

ผลการวิเคราะห์ถึงความพึงพอใจในบริการด้านต่าง ๆ มีดังนี้

2.1 บริการด้านโรงอาหารภายในคณะ

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่

-มีความพึงพอใจระดับปานกลางในข้อถามเกี่ยวกับสถานที่ที่มีความเป็นระเบียบ, ภาชนะสะอาด, ผู้ประกอบอาหารสะอาด, ปริมาณอาหารเหมาะสม, คุณภาพอาหารถูกหลักโภชนาการ, วิธีการซื้อสะดวก และ ปริมาณอาหารเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 59.2, 56.0, 65.4, 43.6, 55.3, 41.3 และ 41.7 ตามลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับน้อยในข้อถามเกี่ยวกับขนาดของโรงอาหารเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 52.1

ดังแสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ใน
บริการด้านโรงอาหารภายในคณะ

ข้อ	บริการโรงอาหารภายในคณะของท่าน	ร้อยละ					รวม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	ขนาดของโรงอาหารภายในคณะของท่านมีความเหมาะสม	0.0	2.3	28.1	52.1	17.5	100.0
2	การจัดสถานที่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด และถูกสุขลักษณะ	0.0	10.1	59.2	22.5	8.3	100.0
3	อุปกรณ์ และภาชนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการให้บริการอยู่ในสภาพที่สะอาด	1.4	29.8	56.0	10.6	2.3	100.0
4	ความสะอาดและปราศจากโรคของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการประกอบและจำหน่ายอาหาร	0.5	19.4	65.4	13.4	1.4	100.0
5	ปริมาณอาหารเหมาะสมกับราคาจำหน่าย	3.2	39.0	43.6	11.9	2.3	100.0
6	คุณภาพของอาหารที่ร้านค้าในโรงอาหารภายในคณะของท่านจัดจำหน่ายถูกหลักโภชนาการ และมีคุณค่าสูง	1.4	21.7	55.3	18.4	3.2	100.0
7	วิธีการซื้ออาหารมีความสะดวกและเหมาะสม	5.5	27.5	41.3	23.4	2.3	100.0
8	ปริมาณอาหารที่ผลิตจำหน่ายในแต่ละวันเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา	5.0	35.8	41.7	13.8	3.7	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่

-มีความพึงพอใจระดับปานกลางในข้อถามเกี่ยวกับขนาดของโรงอาหารเหมาะสม, สถานที่ที่มีความเป็นระเบียบ, ภาชนะสะอาด, ผู้ประกอบอาหารสะอาด, ปริมาณอาหารเหมาะสม, คุณภาพอาหารถูกหลักโภชนาการ, วิธีการซื้อสะดวก และ ปริมาณอาหารเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 59.7, 53.7, 62.7, 61.2, 38.8, 62.7, 53.7 และ 32.8 ตามลำดับ

ดังแสดงในตารางที่ 4.5



ตารางที่ 4.5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในบริการ
ด้านโรงอาหารภายในคณะ

ข้อ	บริการโรงอาหารภายในคณะของท่าน	ร้อยละ					รวม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	ขนาดของโรงอาหารภายในคณะของท่านมีความเหมาะสม	0.0	6.0	59.7	29.9	4.5	100.0
2	การจัดสถานที่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด และถูกสุขลักษณะ	1.5	6.0	53.7	31.3	7.5	100.0
3	อุปกรณ์ และภาชนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการให้บริการอยู่ในสภาพที่สะอาด	1.5	16.4	62.7	17.9	1.5	100.0
4	ความสะอาดและปราศจากโรคของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับประกอบและจำหน่ายอาหาร	1.5	16.4	61.2	20.9	0.0	100.0
5	ปริมาณอาหารเหมาะสมกับราคาจำหน่าย	4.5	31.3	38.8	19.4	6.0	100.0
6	คุณภาพของอาหารที่ร้านค้าในโรงอาหารภายในคณะของท่านจัดจำหน่ายถูกหลักโภชนาการ และมีคุณค่าสูง	0.0	17.9	62.7	16.4	3.0	100.0
7	วิธีการซื้ออาหารมีความสะดวกและเหมาะสม	4.5	28.4	53.7	13.4	0.0	100.0
8	ปริมาณอาหารที่ผลิตจำหน่ายในแต่ละวันเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	6.0	31.3	32.8	28.4	1.5	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่

-มีความพึงพอใจระดับปานกลางในข้อถามเกี่ยวกับขนาดของโรงอาหารเหมาะสม, สถานที่ที่มีความเป็นระเบียบ, ผู้ประกอบอาหารสะอาด, ภาชนะสะอาด, ปริมาณอาหารเหมาะสม, คุณภาพอาหารถูกหลักโภชนาการ และวิธีการซื้อสะดวก คิดเป็นร้อยละ 68.3, 63.3, 75.0, 65.0, 38.3, 63.3 และ 59.3 ตามลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับน้อยในข้อถามเกี่ยวกับปริมาณอาหารเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 41.7

ดังแสดงในตารางที่ 4.6



ตารางที่ 4.6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ในบริการด้านโรงอาหารภายในคณะ

ข้อ	บริการโรงอาหารภายในคณะของท่าน	ร้อยละ					รวม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	ขนาดของโรงอาหารภายในคณะของท่านมีความเหมาะสม	1.7	11.7	68.3	15.0	3.3	100.0
2	การจัดสถานที่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด และถูกสุขลักษณะ	0.0	10.0	63.3	25.0	1.7	100.0
3	อุปกรณ์ และภาชนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการให้บริการอยู่ในสภาพที่สะอาด	0.0	10.0	75.0	13.3	1.7	100.0
4	ความสะอาดและปราศจากโรคของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการประกอบและจำหน่ายอาหาร	1.7	8.3	65.0	23.3	1.7	100.0
5	ปริมาณอาหารเหมาะสมกับราคาจำหน่าย	3.3	35.0	38.3	21.7	1.7	100.0
6	คุณภาพของอาหารที่ร้านค้าในโรงอาหารภายในคณะของท่านจัดจำหน่ายถูกหลักโภชนาการ และมีคุณค่าสูง	6.7	20.0	63.3	8.3	1.7	100.0
7	วิธีการซื้ออาหารมีความสะดวกและเหมาะสม	1.7	18.6	59.3	18.6	1.7	100.0
8	ปริมาณอาหารที่ผลิตจำหน่ายในแต่ละวันเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	1.7	6.7	38.3	41.7	11.7	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่

-มีความพึงพอใจระดับปานกลางในข้อถามเกี่ยวกับขนาดของโรงอาหารเหมาะสม, สถานที่ที่มีความเป็นระเบียบ, ภาชนะสะอาด, ผู้ประกอบอาหารสะอาด, ปริมาณอาหารเหมาะสม, คุณภาพอาหารถูกหลักโภชนาการ, วิธีการซื้อสะดวก และ ปริมาณอาหารเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 45.8, 47.0, 56.6, 60.2, 39.8, 57.8, 56.6 และ 47.0 ตามลำดับ

ดังแสดงในตารางที่ 4.7



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.7 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ในบริการด้านโรงอาหารภายในคณะ

ข้อ	บริการโรงอาหารภายในคณะของท่าน	ร้อยละ					รวม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	ขนาดของโรงอาหารภายในคณะของท่านมีความเหมาะสม	1.2	24.1	45.8	20.5	8.4	100.0
2	การจัดสถานที่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด และถูกสุขลักษณะ	1.2	20.5	47.0	28.9	2.4	100.0
3	อุปกรณ์ และภาชนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการให้บริการอยู่ในสภาพที่สะอาด	0.0	18.1	56.6	21.7	3.6	100.0
4	ความสะอาดและปราศจากโรคของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการประกอบและจำหน่ายอาหาร	0.0	8.4	60.2	25.3	6.0	100.0
5	ปริมาณอาหารเหมาะสมกับราคาจำหน่าย	14.5	38.6	39.8	6.0	1.2	100.0
6	คุณภาพของอาหารที่ร้านค้าในโรงอาหารภายในคณะของท่านจัดจำหน่ายถูกหลักโภชนาการ และมีคุณค่าสูง	0.0	19.3	57.8	18.1	4.8	100.0
7	วิธีการซื้ออาหารมีความสะดวกและเหมาะสม	3.6	18.1	56.6	20.5	1.2	100.0
8	ปริมาณอาหารที่ผลิตจำหน่ายในแต่ละวันเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา	4.8	36.1	47.0	8.4	3.6	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่

-มีความพึงพอใจระดับปานกลางในข้อถามเกี่ยวกับขนาดของโรงอาหาร
เหมาะสม, ภาชนะสะอาด, ผู้ประกอบอาหารสะอาด, ปริมาณอาหารเหมาะสม, คุณภาพ
อาหารถูกหลักโภชนาการ, วิธีการซื้อสะดวก และปริมาณอาหารเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ
57.9, 51.0, 51.9, 42.6, 59.3, 44.4 และ 33.3 ตามลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับมากในข้อถามเกี่ยวกับสถานที่มีความเป็นระเบียบ
คิดเป็นร้อยละ 53.7

ดังแสดงในตารางที่ 4.8



ตารางที่ 4.8 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ในบริการด้านโรงอาหารภายในคณะ

ข้อ	บริการโรงอาหารภายในคณะของท่าน	ร้อยละ					รวม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	ขนาดของโรงอาหารภายในคณะของท่านมีความเหมาะสม	5.6	27.8	57.9	14.8	0.0	100.0
2	การจัดสถานที่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด และถูกสุขลักษณะ	16.7	53.7	27.8	1.9	0.0	100.0
3	อุปกรณ์ และภาชนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการให้บริการอยู่ในสภาพที่สะอาด	9.8	33.3	51.0	3.9	2.0	100.0
4	ความสะอาดและปราศจากโรคของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับบริการประกอบและจำหน่ายอาหาร	7.4	31.5	51.9	9.3	0.0	100.0
5	ปริมาณอาหารเหมาะสมกับราคาจำหน่าย	5.6	29.6	42.6	14.8	7.4	100.0
6	คุณภาพของอาหารที่ร้านค้าในโรงอาหารภายในคณะของท่านจัดจำหน่ายถูกหลักโภชนาการ และมีคุณค่าสูง	3.7	33.3	59.3	1.9	1.9	100.0
7	วิธีการซื้ออาหารมีความสะดวกและเหมาะสม	5.6	35.2	44.4	11.1	3.7	100.0
8	ปริมาณอาหารที่ผลิตจำหน่ายในแต่ละวันเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา	7.4	25.9	33.3	31.5	1.9	100.0

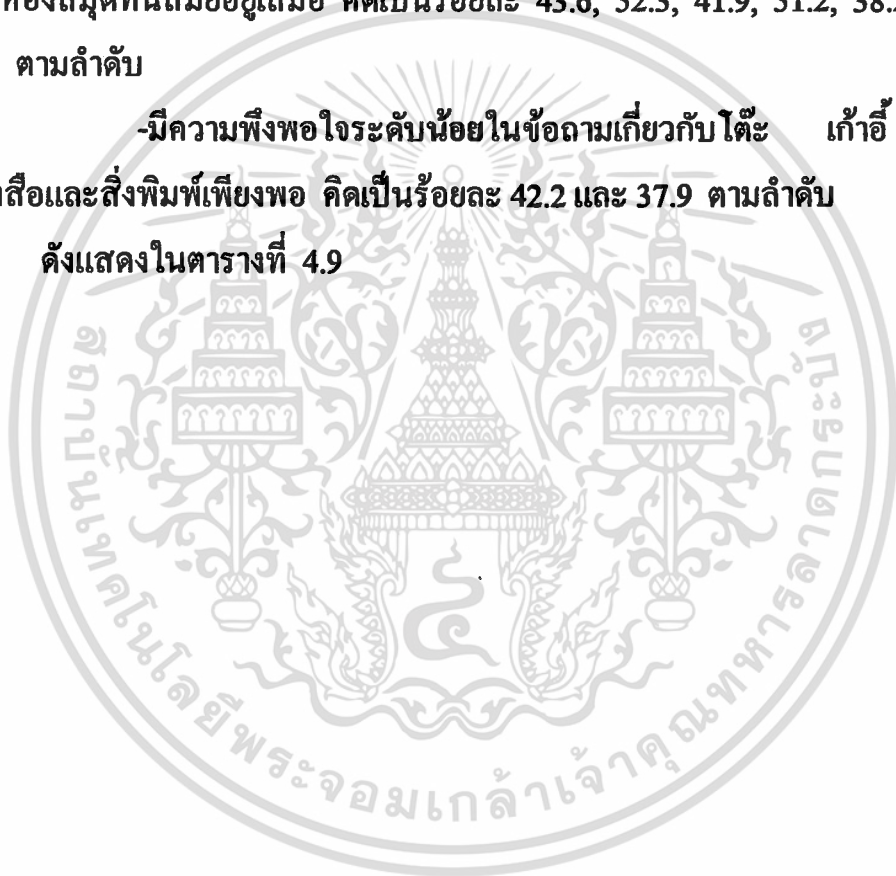
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2 บริการด้านห้องสมุด

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่

-มีความพึงพอใจระดับปานกลางในข้อถามเกี่ยวกับอาคารตั้งในที่ที่เหมาะสม, ลักษณะภายในอาคารสะอาด, หนังสือพิมพ์ วารสารเพียงพอ, ระเบียบการใช้ห้องสมุดเหมาะสม, เวลาที่เปิดบริการเหมาะสม, มีความสะดวกในการใช้บัตรรายการ และห้องสมุดทันสมัยอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 43.6, 52.3, 41.9, 51.2, 38.2, 47.2 และ 53.7 ตามลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับน้อยในข้อถามเกี่ยวกับโต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอ, หนังสือและสิ่งพิมพ์เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 42.2 และ 37.9 ตามลำดับ
 ดังแสดงในตารางที่ 4.9



ตารางที่ 4.9 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ใน
บริการด้านห้องสมุดภายในคณะ

ข้อ	บริการห้องสมุดภายในคณะของท่าน	ร้อยละ					รวม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	อาคารห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ซึ่งนักศึกษาสามารถไปใช้บริการได้สะดวก	5.0	39.0	43.6	11.0	1.4	100.0
2	ลักษณะภายในอาคารห้องสมุด สะอาดเรียบร้อยจูงใจให้นักศึกษาไปใช้บริการ	3.7	32.6	52.3	9.6	1.8	100.0
3	โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอที่จะให้บริการแก่นักศึกษา	0.9	9.2	36.7	42.2	11.0	100.0
4	จำนวนหนังสือ และสิ่งพิมพ์ในห้องสมุดมีเพียงพอแก่การศึกษาค้นคว้า	0.9	18.9	37.7	37.9	4.6	100.0
5	บริการหนังสือพิมพ์วารสารและจุลสารมีจำนวนเพียงพอ	0.5	17.5	41.9	36.4	3.7	100.0
6	ระเบียบการใช้ห้องสมุดที่คณะกำหนดขึ้นมีความเหมาะสม	6.9	35.9	51.2	5.1	0.9	100.0
7	เวลาที่ห้องสมุดเปิดให้ใช้บริการมีความเหมาะสม	3.7	36.4	38.2	17.5	4.1	100.0
8	มีความสะดวกในการใช้บัตรรายการต่างๆ และมี ความเป็นระเบียบในการค้นหาหนังสือตามต้องการ	5.0	28.4	47.2	15.6	3.7	100.0
9	มีการปรับปรุงงานห้องสมุดให้เหมาะสมทันสมัยอยู่เสมอ	2.3	11.9	53.7	27.1	5.0	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่

-มีความพึงพอใจระดับปานกลางในข้อถามเกี่ยวกับอาคารตั้งในที่ที่เหมาะสม, ลักษณะภายในอาคารสะอาด, หนังสือพิมพ์ วารสารเพียงพอ, ระเบียบการใช้ห้องสมุดเหมาะสม, เวลาที่เปิดบริการเหมาะสม และมีความสะดวกในการใช้บัตรรายการ คิดเป็นร้อยละ 46.3, 43.3, 41.8, 55.2, 40.0 และ 49.3 ตามลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับน้อยในข้อถามเกี่ยวกับ โต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอ, หนังสือสิ่งพิมพ์เพียงพอ และห้องสมุดทันสมัยอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 57.6, 55.2 และ 31.3 ตามลำดับ

ดังแสดงในตารางที่ 4.10



ตารางที่ 4.10 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในบริการ
ด้านห้องสมุดภายในคณะ

ข้อ	บริการห้องสมุดภายในคณะของท่าน	ร้อยละ					รวม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	อาคารห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ซึ่งนักศึกษาสามารถไปใช้บริการได้สะดวก	3.0	28.4	46.3	20.9	1.5	100.0
2	ลักษณะภายในอาคารห้องสมุด สะอาดเรียบร้อย ร้อยใจให้นักศึกษาไปใช้บริการ	4.5	23.9	43.3	25.4	3.0	100.0
3	โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอที่จะให้บริการแก่นักศึกษา	4.5	4.5	24.2	57.6	9.1	100.0
4	จำนวนหนังสือ และสิ่งพิมพ์ในห้องสมุดมีเพียงพอแก่การศึกษาค้นคว้า	1.5	6.0	28.4	55.2	9.0	100.0
5	บริการหนังสือพิมพ์วารสารและจุลสาร จำนวนเพียงพอ	1.5	9.0	41.8	37.3	10.4	100.0
6	ระเบียบการใช้ห้องสมุดที่คณะกำหนดขึ้นมีความเหมาะสม	4.5	31.3	55.2	6.0	3.0	100.0
7	เวลาที่ห้องสมุดเปิดให้บริการมีความเหมาะสม	3.1	32.3	40.0	20.0	4.6	100.0
8	มีความสะดวกในการใช้บัตรรายการต่างๆ และมี ความเป็นระเบียบในการค้นหาหนังสือตามต้องการ	3.0	32.8	49.3	14.9	0.0	100.0
9	มีการปรับปรุงงานห้องสมุดให้เหมาะสมทันสมัยอยู่เสมอ	3.0	9.0	9.3	31.3	7.5	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่

-มีความพึงพอใจระดับมากในข้อถามเกี่ยวกับอาคารตั้งในที่ที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 45.8

-มีความพึงพอใจระดับปานกลางในข้อถามเกี่ยวกับลักษณะภายในอาคาร สะอาด, หนังสือพิมพ์ วารสารเพียงพอ, ระเบียบการใช้ห้องสมุดเหมาะสม, เวลาที่เปิดบริการเหมาะสม และมีความสะดวกในการใช้บัตรรายการ คิดเป็นร้อยละ 55.0, 41.7, 46.7, 41.7 และ 35.0 ตามลำดับ

- มีความพึงพอใจระดับน้อยในข้อถามเกี่ยวกับโต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอ, หนังสือและสิ่งพิมพ์เพียงพอ และห้องสมุดทันสมัยอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 40.0, 35.0 และ 40.0 ตามลำดับ

ดังแสดงในตารางที่ 4.11



ตารางที่ 4.11 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ในบริการด้านห้องสมุดภายในคณะ

ข้อ	บริการห้องสมุดภายในคณะของท่าน	ร้อยละ					รวม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	อาคารห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ซึ่งนักศึกษาสามารถไปใช้บริการได้สะดวก	15.3	45.8	28.8	10.2	0.0	100.0
2	ลักษณะภายในอาคารห้องสมุด สะอาดเรียบร้อย ร้อยใจให้นักศึกษาไปใช้บริการ	6.7	15.0	55.0	21.7	1.7	100.0
3	โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอที่จะให้บริการแก่นักศึกษา	1.7	3.3	31.7	40.0	23.3	100.0
4	จำนวนหนังสือ และสิ่งพิมพ์ในห้องสมุดมีเพียงพอแก่การศึกษาค้นคว้า	3.3	16.7	28.3	35.0	16.7	100.0
5	บริการหนังสือพิมพ์วารสารและจุลสารมีจำนวนเพียงพอ	1.7	18.3	41.7	31.7	6.7	100.0
6	ระเบียบการใช้ห้องสมุดที่คณะกำหนดขึ้นมีความเหมาะสม	6.7	21.7	46.7	21.7	3.3	100.0
7	เวลาที่ห้องสมุดเปิดให้บริการมีความเหมาะสม	5.0	18.3	41.7	26.7	8.3	100.0
8	มีความสะดวกในการใช้บัตรรายการต่างๆ และมี ความเป็นระเบียบในการค้นหาหนังสือตามต้องการ	1.7	26.7	35.0	26.7	10.0	100.0
9	มีการปรับปรุงงานห้องสมุดให้เหมาะสมทันสมัยอยู่เสมอ	1.7	5.0	35.0	40.0	8.3	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่

-มีความพึงพอใจระดับปานกลางในข้อถามเกี่ยวกับลักษณะภายในอาคาร สะอาด, โต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอ, หนังสือและสิ่งพิมพ์เพียงพอ, ระเบียบการใช้ห้องสมุด เหมาะสม, เวลาที่เปิดบริการเหมาะสม, มีความสะดวกในการใช้บัตรรายการ และห้องสมุดทันสมัยอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 43.4, 43.4, 41.5, 56.6, 48.2, 49.4 และ 42.7 ตามลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับน้อยในข้อถามเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์ วารสาร เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 41.0

-มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุดในข้อถามเกี่ยวกับอาคารตั้งในที่ที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 26.5

ดังแสดงในตารางที่ 4.12



ตารางที่ 4.12 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ในบริการด้านห้องสมุดภายในคณะ

ข้อ	บริการห้องสมุดภายในคณะของท่าน	ร้อยละ					รวม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	อาคารห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ซึ่งนักศึกษาสามารถไปใช้บริการได้สะดวก	3.6	22.9	21.7	25.3	26.5	100.0
2	ลักษณะภายในอาคารห้องสมุด สะอาดเรียบร้อย ร้อยงูใจให้นักศึกษาไปใช้บริการ	4.8	28.9	43.4	19.3	3.6	100.0
3	โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอที่จะให้บริการแก่นักศึกษา	2.4	10.8	43.4	34.9	8.4	100.0
4	จำนวนหนังสือ และสิ่งพิมพ์ในห้องสมุดมีเพียงพอแก่การศึกษาค้นคว้า	0.0	11.0	41.5	34.1	13.4	100.0
5	บริการหนังสือพิมพ์วารสารและจุลสารมี จำนวนเพียงพอ	0.0	18.1	32.5	41.0	8.4	100.0
6	ระเบียบการใช้ห้องสมุดที่คณะกำหนดขึ้นมีความเหมาะสม	1.2	27.7	56.6	9.6	4.8	100.0
7	เวลาที่ห้องสมุดเปิดให้ใช้บริการมีความเหมาะสม	2.4	31.3	48.2	14.5	3.6	100.0
8	มีความสะดวกในการใช้บัตรรายการต่างๆ และมี ความเป็นระเบียบในการค้นหาหนังสือตามต้องการ	0.0	21.7	49.4	25.3	3.6	100.0
9	มีการปรับปรุงงานห้องสมุดให้เหมาะสมทันสมัยอยู่เสมอ	3.7	11.0	42.7	28.0	14.6	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

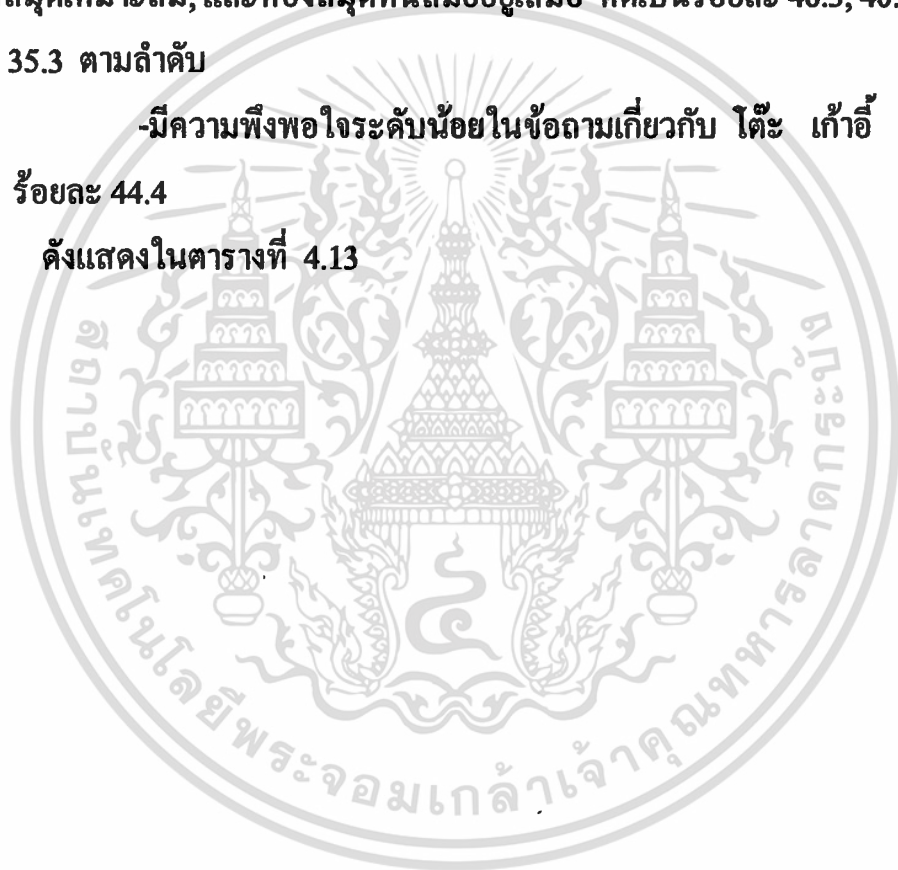
นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่

-มีความพึงพอใจระดับมากในข้อถามเกี่ยวกับอาคารตั้งในที่ที่เหมาะสม, เวลาที่เปิดบริการเหมาะสม และมีความสะดวกในการใช้บัตรรายการ คิดเป็นร้อยละ 48.1, 40.7 และ 42.6 ตามลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับปานกลางในข้อถามเกี่ยวกับลักษณะภายในอาคาร สะอาด, หนังสือและสิ่งพิมพ์เพียงพอ, หนังสือพิมพ์ วารสารเพียงพอ, ระเบียบการใช้ห้องสมุดเหมาะสม, และห้องสมุดทันสมัยอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 46.3, 40.8, 51.9, 44.4 และ 35.3 ตามลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับน้อยในข้อถามเกี่ยวกับ โต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอ คิดเป็น ร้อยละ 44.4

ดังแสดงในตารางที่ 4.13



ตารางที่ 4.13 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ในบริการด้านห้องสมุดภายในคณะ

ข้อ	บริการห้องสมุดภายในคณะของท่าน	ร้อยละ					รวม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	อาคารห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ซึ่งนักศึกษาสามารถไปใช้บริการได้สะดวก	16.7	48.1	27.8	7.4	0.0	100.0
2	ลักษณะภายในอาคารห้องสมุด สะอาดเรียบร้อย ร้อยใจให้นักศึกษาไปใช้บริการ	3.7	37.0	46.3	11.1	1.9	100.0
3	โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอที่จะให้บริการแก่นักศึกษา	1.9	5.6	42.6	44.4	5.6	100.0
4	จำนวนหนังสือ และสิ่งพิมพ์ในห้องสมุดมีเพียงพอแก่การศึกษาค้นคว้า	0.0	7.4	40.8	40.6	11.1	100.0
5	บริการหนังสือพิมพ์วารสารและจุลสารมีจำนวนเพียงพอ	1.9	13.0	51.9	24.1	9.3	100.0
6	ระเบียบการใช้ห้องสมุดที่คณะกำหนดขึ้นมีความเหมาะสม	9.3	31.5	44.4	13.0	1.9	100.0
7	เวลาที่ห้องสมุดเปิดให้ใช้บริการมีความเหมาะสม	13.0	40.7	29.6	11.1	5.6	100.0
8	มีความสะดวกในการใช้บัตรรายการต่างๆ และมีระเบียบในการค้นหาหนังสือตามต้องการ	7.4	42.6	29.6	14.8	5.6	100.0
9	มีการปรับปรุงงานห้องสมุดให้เหมาะสมทันสมัยอยู่เสมอ	1.9	18.5	35.3	35.1	9.3	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.3 บริการด้านประกันอุบัติเหตุ

นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ

-มีความพึงพอใจระดับปานกลางในทุกข้อคือเบี้ยประกันเหมาะสม, ค่ารักษาพยาบาลเหมาะสม และเงินประกันเมื่อเสียชีวิตเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 53.0, 54.0 และ 41.4 ตามลำดับ

ดังแสดงในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในบริการด้านประกันอุบัติเหตุ

ข้อ	บริการประกันอุบัติเหตุ	ร้อยละ					รวม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	เบี้ยประกันอุบัติเหตุที่นักศึกษาต้องชำระปีละ 150 บาท มีความเหมาะสม	5.8	26.3	53.0	11.3	3.5	100.0
2	เมื่อนักศึกษาได้รับอุบัติเหตุจะได้รับค่ารักษาพยาบาลครั้งละไม่เกิน 20,000 บาท มีความเหมาะสม	2.5	20.7	54.0	18.6	4.2	100.0
3	เมื่อนักศึกษาได้รับอุบัติเหตุจนถึงขั้นเสียชีวิต จะได้รับเงินประกัน 200,000 บาท มีความเหมาะสม	2.9	17.2	41.4	25	13.4	100.0

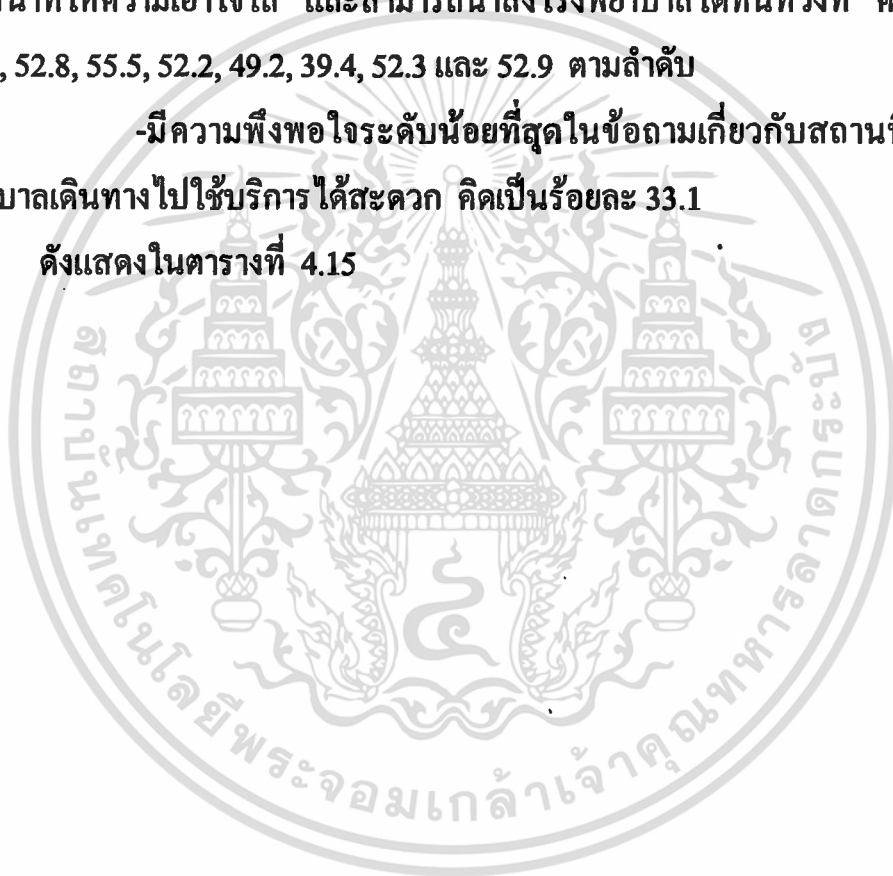
2.4 บริการด้านสุขภาพอนามัย

นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ

-มีความพึงพอใจระดับปานกลางในข้อถามเกี่ยวกับห้องพยาบาลเป็นระเบียบเรียบร้อย, อุปกรณ์สะอาดและเพียงพอ, ยาและเครื่องเวชภัณฑ์มีจำนวนเพียงพอ, เจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ, เจ้าหน้าที่มีเวลาเพียงพอ, เวลาที่แพทย์มาเหมาะสม, เจ้าหน้าที่ให้ความเอาใจใส่ และสามารถนำส่งโรงพยาบาลได้ทันทั่วทั้งที่ คิดเป็นร้อยละ 61.3, 52.8, 55.5, 52.2, 49.2, 39.4, 52.3 และ 52.9 ตามลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุดในข้อถามเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของห้องพยาบาลเดินทางไปใช้บริการได้สะดวก คิดเป็นร้อยละ 33.1

ดังแสดงในตารางที่ 4.15



ตารางที่ 4.15 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในบริการด้านสุขภาพ
อนามัย

ข้อ	บริการสุขภาพอนามัย	ร้อยละ					รวม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	ห้องพยาบาลของสถาบันตั้งอยู่ในที่ซึ่งนักศึกษาไปใช้บริการได้สะดวก	0.4	3.8	30.0	32.7	33.1	100.0
2	ห้องพยาบาลจัดเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด และถูกหลักอนามัย	0.9	17.4	61.3	16.0	4.5	100.0
3	อุปกรณ์การพยาบาล เช่น เตียงนอน ที่นอน และเครื่องใช้ต่างๆ สะอาดปลอดภัย และมีจำนวนเพียงพอ	0.4	10.2	52.8	29.7	7.0	100.0
4	ยาและเครื่องมือเวชภัณฑ์ต่างๆมีบริการเพียงพอ	1.1	16.9	55.5	20.1	6.4	100.0
5	เจ้าหน้าที่พยาบาลมีจำนวนเพียงพอที่จะให้บริการแก่นักศึกษา	0.2	5.7	52.2	32.1	9.8	100.0
6	เจ้าหน้าที่พยาบาลมีเวลาเพียงพอในการให้บริการ	0.2	6.8	49.2	30.7	13.1	100.0
7	ระยะเวลาที่แพทย์มาทำการตรวจรักษามีความเหมาะสม	0.4	3.8	39.4	37.1	19.3	100.0
8	นักศึกษาได้รับการเอาใจใส่ดูแลจากเจ้าหน้าที่พยาบาลเมื่อเกิดการเจ็บป่วย	1.3	8.7	52.3	24.7	13.0	100.0
9	เมื่อนักศึกษาเกิดเจ็บป่วยรุนแรงหรือประสบอุบัติเหตุหน่วยบริการสามารถจัดส่งโรงพยาบาลได้ทันเวลาที่	0.6	8.0	52.9	27.4	11.0	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.5 บริการด้านหอพักนักศึกษา

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเคยและไม่เคยพักหอพักนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 9.2 และ 90.8 ตามลำดับ

ดังแสดงในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เคยและไม่เคยพักหอพักนักศึกษา

การพักหอพัก	จำนวน	ร้อยละ
เคย	44	9.2
ไม่เคย	438	90.8
รวม	482	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาที่เคยพักหอพักนักศึกษา

-มีความพึงพอใจระดับปานกลางในข้อถามเกี่ยวกับค่าบำรุงเหมาะสม, ค่าประกันของเสียหายเหมาะสม, ค่าทำความสะอาดปลอกหมอนและผ้าปูที่นอนเหมาะสม, ห้องน้ำรวมเหมาะสม และเครื่องอำนวยความสะดวกเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 43.2, 52.3, 40.9, 29.5 และ 27.3 ตามลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับน้อยในข้อถามเกี่ยวกับหอพักมีจำนวนเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 38.6

ดังแสดงในตารางที่ 4.17



ตารางที่ 4.17 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เคยพักหอพักนักศึกษา

ข้อ	บริการหอพักนักศึกษาในสถาบัน ฯ	ร้อยละ					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม
1	สถาบันมีหอพักเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาที่ต้องการเข้าอยู่ในหอพัก	2.3	25.0	20.5	38.6	13.6	100.0
2	ค่าบำรุงหอพักที่สถาบันเรียกเก็บจากนักศึกษาภาคการศึกษาละ 2,000 บาท มีความเหมาะสม	15.9	15.9	43.2	13.6	11.4	100.0
3	นักศึกษาต้องชำระค่าประกันของเสียหายภาคการศึกษาละ 500 บาท โดยจะได้รับคืนเมื่อนักศึกษาไม่อาศัยอยู่ในหอพักแล้ว	13.6	27.3	52.3	2.3	4.5	100.0
4	สถาบันคิดค่าทำความสะอาดห้องพักและผ้าปูที่นอนภาคการศึกษาละ 150 บาท มีความเหมาะสม	13.6	15.9	40.9	20.5	9.1	100.0
5	ห้องน้ำในหอเป็นห้องน้ำรวมนักศึกษาคิดว่ามีความเหมาะสม	4.5	13.6	29.5	27.3	25.0	100.0
6	หอพักมีเครื่องใช้ เครื่องอำนวยความสะดวกให้คือ เตียงนอน ตู้ โต๊ะ ที่นอน หมอน นักศึกษาคิดว่ามีความเพียงพอ	20.5	22.7	27.3	20.5	9.1	100.0

เมื่อพิจารณาเหตุผลที่นักศึกษาไม่เคยพักหอพักนักศึกษาพบว่า เหตุผลที่สำคัญที่สุดที่นักศึกษาไม่เคยพักหอพักนักศึกษาคือ ไม่ต้องการพักหอพักคิดเป็นร้อยละ 36.2 และเหตุผลที่สำคัญน้อยที่สุดที่นักศึกษาไม่เคยพักหอพักนักศึกษาคือ ไม่ทราบว่ามีบริการหอพักนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 0.7

ดังแสดงในตารางที่ 4.18

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.18 จำนวนและร้อยละของเหตุผลที่นักศึกษาไม่เคยพักหอพัก

เหตุผลที่นักศึกษาไม่เคยพักหอพัก	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ต้องการพักหอพัก	152	36.2
ไม่ทราบว่าให้บริการหอพักสถาบันฯ	3	0.7
หอพักมีจำนวนไม่เพียงพอ	114	27.1
ท่านมีคุณสมบัติไม่ตรงตามที่สถาบันฯ กำหนดไว้	41	9.8
ไม่ชอบกฎข้อบังคับของหอพักสถาบันฯ	110	26.2
รวม	420	100

2.6 ด้านบริการทั่วไปจำแนกตามคณะ

นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่

-มีความพึงพอใจระดับปานกลางในข้อถามเกี่ยวกับเงินยืมฉุกเฉินเหมาะสม, ระยะเวลาชำระคืนเหมาะสม, บริการถ่ายเอกสารเพียงพอ, ค่าบริการถ่ายเอกสารเหมาะสมและ รถรับ-ส่งข้าราชการและนักศึกษาเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 44.3, 49.0, 37.7, 48.1 และ 40.2 ตามลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับน้อยในข้อถามเกี่ยวกับรถประจำทางเพียงพอและเที่ยวการเดินทางไฟเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 31.8 และ 37.1 ตามลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุดในข้อถามเกี่ยวกับ ตู้โทรศัพท์เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.7

ดังแสดงในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ใน
ด้านบริการทั่วไป

ข้อ	บริการทั่วไป	ร้อยละ					รวม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	การจัดบริการเงินยืมฉุกเฉินแก่นักศึกษา ครั้งละ 500 บาท มีความเหมาะสม	2.4	10.0	44.3	31.4	11.9	100.0
2	ระยะเวลาในการผ่อนผันการชำระเงินคืน เป็นเวลา 1 เดือน หลังจากนั้นจะเสียดอกเบี้ยวันละ 1 บาท มีความเหมาะสม	5.3	20.7	49.0	20.7	4.3	100.0
3	จำนวนผู้โทรศัพท์มีความเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	0.5	2.3	13.0	33.5	50.7	100.0
4	บริการถ่ายเอกสารมีเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	1.4	8.8	37.7	35.3	16.7	100.0
5	อัตราค่าบริการถ่ายเอกสารมีความเหมาะสม	7.9	25.7	48.1	12.1	6.1	100.0
6	รถโดยสารประจำทางที่มีเส้นทางเดินรถ ผ่านสถาบันได้แก่ รถโดยสารประจำทาง ขสมก. สาย 143 และรถโดยสารประจำทาง ปรับอากาศสาย 18 มีเที่ยวการเดินรถเพียง พอกับความต้องการของนักศึกษา	0.9	11.2	28.0	31.8	28.0	100.0
7	ขบวนรถไฟที่หยุดรับ-ส่งนักศึกษาใน สถาบันฯมีเที่ยวการเดินรถเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	2.8	14.1	31.9	37.1	14.1	100.0
8	รถรับ-ส่งข้าราชการและนักศึกษา (รถของ สถาบันฯและรถนักเรียนสีเหลือง) มีเที่ยว การเดินรถเพียงพอกับความต้องการของนัก ศึกษา	1.0	5.4	40.2	34.4	19.1	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่

-มีความพึงพอใจระดับปานกลางในข้อถามเกี่ยวกับเงินยืมฉุกเฉิน
เหมาะสม, ระยะเวลาชำระคืนเหมาะสม, ค่าบริการถ่ายเอกสารเหมาะสม, เทียบการเดินทาง
รถไฟ เพียงพอ และรถรับ-ส่งข้าราชการและนักศึกษาเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 60.0, 64.6,
52.2, 36.4 และ 55.4 ตามลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับน้อยในข้อถามเกี่ยวกับบริการถ่ายเอกสารเพียง
พอ และ รถประจำทางเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 53.7 และ 40.9 ตามลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุดในข้อถามเกี่ยวกับตู้โทรศัพท์เพียงพอ
คิดเป็นร้อยละ 44.9

ดังแสดงในตารางที่ 4.20



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.20 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ในด้าน
บริการทั่วไป

ข้อ	บริการทั่วไป	ร้อยละ					รวม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	การจัดบริการเงินยืมฉุกเฉินแก่นักศึกษา ครั้งละ 500 บาท มีความเหมาะสม	4.6	12.3	60.0	20.0	3.1	100.0
2	ระยะเวลาในการผ่อนผันการชำระเงินคืน เป็นเวลา 1 เดือน หลังจากนั้นจะเสียดอกเบี้ยวันละ 1 บาท มีความเหมาะสม	9.2	18.5	64.6	7.7	0.0	100.0
3	จำนวนตู้โทรศัพท์ที่มีความเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	0.0	1.5	9.0	44.7	44.9	100.0
4	บริการถ่ายเอกสารมีเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	0.0	0.0	17.9	53.7	28.4	100.0
5	อัตราค่าบริการถ่ายเอกสารมีความเหมาะสม	4.5	35.8	52.2	7.5	0.0	100.0
6	รถโดยสารประจำทางที่มีเส้นทางเดินรถ ผ่านสถาบัน ได้แก่ รถโดยสารประจำทาง ขสมก. สาย 143 และรถโดยสารประจำทาง ปรับอากาศสาย 18 มีเที่ยวการเดินรถเพียงพอ กับความต้องการของนักศึกษา	0.0	7.6	25.8	40.9	25.8	100.0
7	ขบวนรถไฟที่หยุดรับ-ส่งนักศึกษาใน สถาบันฯ มีเที่ยวการเดินรถเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	0.0	15.2	36.4	33.3	15.2	100.0
8	รถรับ-ส่งข้าราชการและนักศึกษา (รถของ สถาบันฯ และรถนักเรียนสีเหลือง) มีเที่ยว การเดินรถเพียงพอกับความต้องการของนัก ศึกษา	0.0	12.3	55.4	21.5	10.8	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

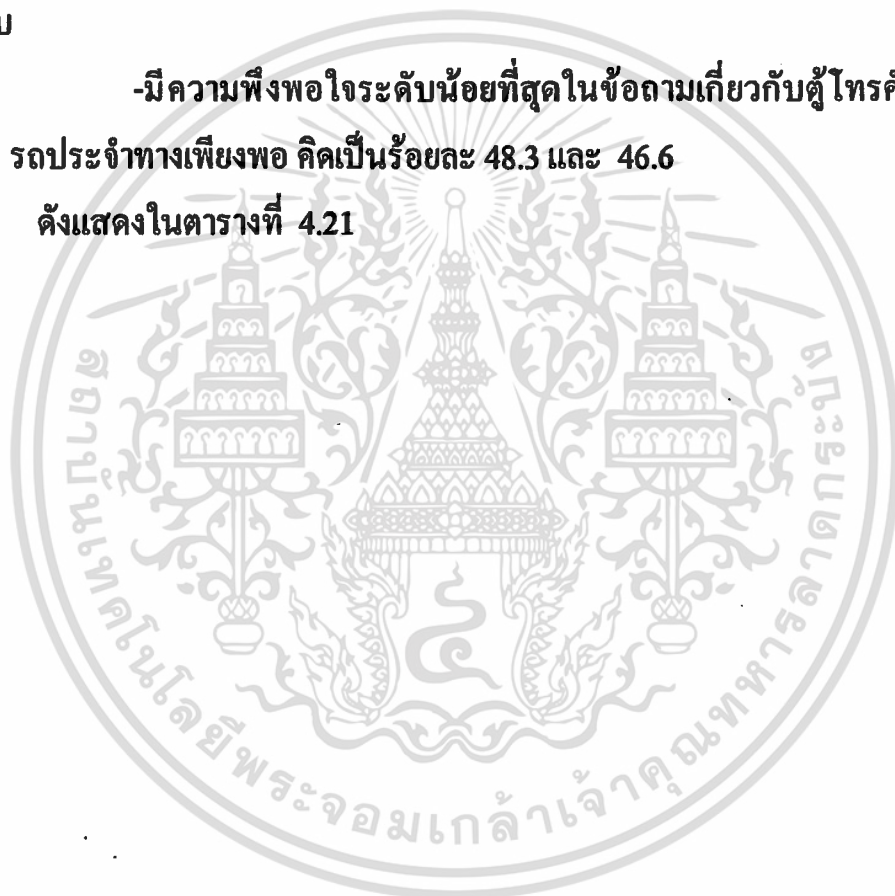
นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่

-มีความพึงพอใจระดับปานกลางในข้อถามเกี่ยวกับเงินยืมฉุกเฉิน
เหมาะสม, ระยะเวลาชำระคืนเหมาะสม, ค่าบริการถ่ายเอกสารเหมาะสม และเที่ยวการ
เดินรถไฟเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 47.4, 48.2, 43.1 และ 45.8 ตามลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับน้อยในข้อถามเกี่ยวกับบริการถ่ายเอกสารเพียง
พอ และรถรับ-ส่งข้าราชการและนักศึกษาเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 52.5 และ 36.2 ตาม
ลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุดในข้อถามเกี่ยวกับตู้โทรศัพท์เพียงพอ
และ รถประจำทางเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 48.3 และ 46.6

ดังแสดงในตารางที่ 4.21



**ตารางที่ 4.21 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ในด้านบริการทั่วไป**

ข้อ	บริการทั่วไป	ร้อยละ					รวม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	การจัดบริการเงินยืมฉุกเฉินแก่นักศึกษา ครั้งละ 500 บาท มีความเหมาะสม	3.5	8.8	47.4	29.8	10.5	100.0
2	ระยะเวลาในการผ่อนผันการชำระเงินคืน เป็นเวลา 1 เดือน หลังจากนั้นจะเสียดอกเบี้ย วันละ 1 บาท มีความเหมาะสม	5.4	16.1	48.2	19.6	10.7	100.0
3	จำนวนตู้โทรศัพท์ที่มีความเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	0.0	3.4	20.7	27.6	48.3	100.0
4	บริการถ่ายเอกสารมีเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	0.0	1.7	16.9	52.5	28.8	100.0
5	อัตราค่าบริการถ่ายเอกสารมีความเหมาะสม	0.0	6.9	43.1	29.3	20.7	100.0
6	รถโดยสารประจำทางที่มีเส้นทางเดินรถ ผ่านสถาบันได้แก่ รถโดยสารประจำทาง ขสมก. สาย 143 และรถโดยสารประจำทาง ปรับอากาศสาย 18 มีเที่ยวการเดินรถเพียงพอ กับความต้องการของนักศึกษา	1.7	1.7	25.9	24.1	46.6	100.0
7	ขบวนรถไฟที่หยุดรับ-ส่งนักศึกษาใน สถาบันฯมีเที่ยวการเดินรถเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	0.0	5.1	45.8	27.1	22.0	100.0
8	รถรับ-ส่งข้าราชการและนักศึกษา (รถของ สถาบันฯและรถนักเรียนสีเหลือง) มีเที่ยว การเดินรถเพียงพอกับความต้องการของนัก ศึกษา	0.0	3.4	34.5	36.2	25.9	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่

-มีความพึงพอใจระดับปานกลางในข้อถามเกี่ยวกับเงินยืมฉุกเฉิน
เหมาะสม, ระยะเวลาชำระคืนเหมาะสม, ค่าบริการถ่ายเอกสารเหมาะสม และรถรับ-ส่ง
ข้าราชการและนักศึกษาเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 42.5, 50.6, 53.1 และ 41.0 ตามลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับน้อยในข้อถามเกี่ยวกับบริการถ่ายเอกสารเพียง
พอ และ เกี่ยวการเดินทางรถไฟเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 38.3 และ 38.3 ตามลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุดในข้อถามเกี่ยวกับตู้โทรศัพท์เพียงพอ
และ รถประจำทางเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.6 และ 42.0 ตามลำดับ

ดังแสดงในตารางที่ 4.22



ตารางที่ 4.22 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ในด้านบริการทั่วไป

ข้อ	บริการทั่วไป	ร้อยละ					รวม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	การจัดบริการเงินยืมฉุกเฉินแก่นักศึกษา ครั้งละ 500 บาท มีความเหมาะสม	0.0	7.5	42.5	30.0	20.0	100.0
2	ระยะเวลาในการผ่อนผันการชำระเงินคืน เป็นเวลา 1 เดือน หลังจากนั้นจะเสียดอกเบี้ย วันละ 1 บาท มีความเหมาะสม	3.8	17.7	50.6	12.7	15.2	100.0
3	จำนวนตู้โทรศัพท์ที่มีความเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	0.0	2.5	9.9	37.0	50.6	100.0
4	บริการถ่ายเอกสารมีเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	0.0	2.5	23.5	38.3	35.8	100.0
5	อัตราค่าบริการถ่ายเอกสารมีความเหมาะสม	4.9	7.4	53.1	23.5	11.1	100.0
6	รถโดยสารประจำทางที่มีเส้นทางเดินรถ ผ่านสถาบันได้แก่ รถโดยสารประจำทาง ขสมก. สาย 143 และรถโดยสารประจำทาง ปรับอากาศสาย 18 มีเที่ยวการเดินรถเพียงพอ กับความต้องการของนักศึกษา	2.5	3.7	25.9	25.9	42.0	100.0
7	ขบวนรถไฟที่หยุดรับ-ส่งนักศึกษาใน สถาบันฯมีเที่ยวการเดินรถเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	1.2	6.2	37.0	38.3	17.3	100.0
8	รถรับ-ส่งข้าราชการและนักศึกษา (รถของ สถาบันฯและรถนักเรียนสีเหลือง) มีเที่ยว การเดินรถเพียงพอกับความต้องการของนัก ศึกษา	0.0	2.6	41.0	33.3	23.1	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่

-มีความพึงพอใจระดับปานกลางในข้อถามเกี่ยวกับเงินยืมฉุกเฉิน
เหมาะสม, ระยะเวลาชำระคืนเหมาะสม, ค่าบริการถ่ายเอกสารเหมาะสม และรรับ-ส่ง
ข้าราชการและนักศึกษาเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 35.8, 46.2, 53.7 และ 37.0 ตามลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับน้อยในข้อถามเกี่ยวกับตู้โทรศัพท์เพียงพอ,
บริการถ่ายเอกสารเพียงพอ และเที่ยวการเดินทางรถไฟเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 61.5, 41.5
และ31.5 ตามลำดับ

-มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุดในข้อถามเกี่ยวกับรถประจำทาง
เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 37.0

ดังแสดงในตารางที่ 4.23



ตารางที่ 4.23 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ในด้านบริการทั่วไป

ข้อ	บริการทั่วไป	ร้อยละ					รวม
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	การจัดบริการเงินยืมฉุกเฉินแก่นักศึกษา ครั้งละ 500 บาท มีความเหมาะสม	1.9	18.9	35.8	34.0	9.4	100.0
2	ระยะเวลาในการผ่อนผันการชำระเงินคืน เป็นเวลา 1 เดือน หลังจากนั้นจะเสียดอกเบี้ย วันละ 1 บาท มีความเหมาะสม	1.9	28.8	46.2	21.2	1.9	100.0
3	จำนวนตู้โทรศัพท์มีความเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	1.9	5.8	7.7	61.5	23.1	100.0
4	บริการถ่ายเอกสารมีเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	1.9	0.0	17.0	41.5	39.6	100.0
5	อัตราค่าบริการถ่ายเอกสารมีความเหมาะสม	1.9	18.5	53.7	20.4	5.6	100.0
6	รถโดยสารประจำทางที่มีเส้นทางเดินรถ ผ่านสถาบันได้แก่ รถโดยสารประจำทาง ขสมก. สาย 143 และรถโดยสารประจำทาง ปรับอากาศสาย 18 มีเที่ยวการเดินรถเพียง พอกับความต้องการของนักศึกษา	3.7	7.4	18.5	33.3	37.0	100.0
7	ขบวนรถไฟที่หยุดรับ-ส่งนักศึกษาใน สถาบันฯมีเที่ยวการเดินรถเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	3.7	14.8	25.9	31.5	24.1	100.0
8	รถรับ-ส่งข้าราชการและนักศึกษา (รถของ สถาบันฯและรถนักเรียนสีเหลือง) มีเที่ยว การเดินรถเพียงพอกับความต้องการของนัก ศึกษา	3.7	9.3	37.0	27.8	22.2	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสัดส่วนความพึงพอใจของนักศึกษาในบริการด้านต่าง ๆ

เมื่อกำหนดให้ความพอใจ คือ คำตอบที่นักศึกษาเลือกตอบข้อใดข้อหนึ่งจากความเห็นด้วยมากที่สุด และเห็นด้วยมาก ส่วนความไม่พอใจ คือ คำตอบที่นักศึกษาเลือกตอบจากข้อใดข้อหนึ่งจากความเห็นด้วยปานกลาง ความเห็นด้วยน้อย และความเห็นด้วยน้อยที่สุด

สามารถคำนวณหาความถี่และร้อยละของความพอใจและไม่พอใจพร้อมทั้งทดสอบสมมติฐานได้ดังนี้

เมื่อพิจารณาร้อยละของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ต่อการบริการด้านโรงอาหาร พบว่า มีความพอใจคิดเป็นร้อยละ 41.4 และมีความไม่พอใจคิดเป็นร้อยละ 58.6

ดังแสดงในตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.24 ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ ต่อการบริการด้านโรงอาหาร

การบริการด้านโรงอาหาร	พอใจ	ไม่พอใจ	รวม
นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์	41.4	58.6	100
Z-test	-2.54		
p-value	0.0110		

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ต่อการให้บริการด้านโรงอาหารไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ต่อการให้บริการด้านโรงอาหารแตกต่างกัน

จากค่า Z ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ -2.54 ที่ $p\text{-value} = 0.0110$ จะเห็นได้ว่าค่า $p\text{-value}$ ที่ได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 นั่นคือค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ต่อการให้บริการด้านโรงอาหารแตกต่างกัน จากข้อมูลตัวอย่างมีแนวโน้มไม่พอใจ

เมื่อพิจารณาร้อยละของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์ต่อการบริการด้านโรงอาหาร พบว่า มีความพอใจคิดเป็นร้อยละ 35.8 และมีความไม่พอใจคิดเป็นร้อยละ 64.2

ดังแสดงในตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์ ต่อการบริการด้านโรงอาหาร

การบริการด้านโรงอาหาร	พอใจ	ไม่พอใจ	รวม
นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์	35.8	64.2	100
Z-test		-2.33	
p-value		0.0198	

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ต่อการให้บริการด้านโรงอาหารไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ต่อการให้บริการด้านโรงอาหารแตกต่างกัน

จากค่า Z ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ -2.33 ที่ $p\text{-value} = 0.0198$ จะเห็นได้ว่าค่า $p\text{-value}$ ที่ได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 นั่นคือค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ต่อการให้บริการด้านโรงอาหารแตกต่างกัน จากข้อมูลตัวอย่างมีแนวโน้มไม่พอใจ

เมื่อพิจารณาร้อยละของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ต่อการบริการด้านโรงอาหาร พบว่า มีความพอใจคิดเป็นร้อยละ 25.4 และมีความไม่พอใจคิดเป็นร้อยละ 74.6

ดังแสดงในตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ต่อการบริการด้านโรงอาหาร

การบริการด้านโรงอาหาร	พอใจ	ไม่พอใจ	รวม
นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	25.4	74.6	100
Z-test		-3.81	
p-value		0.0000	

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ต่อการให้บริการด้านโรงอาหารไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ต่อการให้บริการด้านโรงอาหารแตกต่างกัน

จากค่า Z ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ -3.81 ที่ $p\text{-value} = 0.0000$ จะเห็นได้ว่าค่า $p\text{-value}$ ที่ได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 นั่นคือค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ต่อการให้บริการด้านโรงอาหารแตกต่างกัน จากข้อมูลตัวอย่างมีแนวโน้มไม่พอใจ

เมื่อพิจารณาร้อยละของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตรต่อการบริการด้านโรงอาหาร พบว่า มีความพอใจคิดเป็นร้อยละ 47.0 และมีความไม่พอใจคิดเป็นร้อยละ 53.0

ดังแสดงในตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร ต่อการบริการด้านโรงอาหาร

การบริการด้านโรงอาหาร	พอใจ	ไม่พอใจ	รวม
นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร	47.0	53.0	100
Z-test	-0.55		
p-value	0.5824		

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ต่อการให้บริการด้านโรงอาหารไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ต่อการให้บริการด้านโรงอาหารแตกต่างกัน

จากค่า Z ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ -0.55 ที่ $p\text{-value} = 0.5824$ จะเห็นได้ว่าค่า $p\text{-value}$ ที่ได้มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจะยอมรับสมมติฐาน H_0 นั่นคือค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรต่อการให้บริการด้านโรงอาหารไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาร้อยละของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมต่อการบริการด้านโรงอาหาร พบว่า มีความพอใจคิดเป็นร้อยละ 72.5 และมีความไม่พอใจคิดเป็นร้อยละ 27.5

ดังแสดงในตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ต่อการบริการด้านโรงอาหาร

การบริการด้านโรงอาหาร	พอใจ	ไม่พอใจ	รวม
นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	72.5	27.5	100
Z-test		3.31	
p-value		0.0010	

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์-อุตสาหกรรม ต่อการให้บริการด้านโรงอาหารไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์-อุตสาหกรรม ต่อการให้บริการด้านโรงอาหารแตกต่างกัน

จากค่า Z ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 3.31 ที่ $p\text{-value} = 0.0010$ จะเห็นได้ว่าค่า $p\text{-value}$ ที่ได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 นั่นคือ ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรต่อการให้บริการด้านโรงอาหารแตกต่างกัน จากข้อมูลตัวอย่างมีแนวโน้มพอใจ

เมื่อพิจารณาร้อยละของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ต่อการบริการด้านห้องสมุด พบว่า มีความพอใจคิดเป็นร้อยละ 45.8 และมีความไม่พอใจคิดเป็นร้อยละ 54.2

ดังแสดงในตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ ต่อการบริการด้านห้องสมุด

การบริการด้านห้องสมุด	พอใจ	ไม่พอใจ	รวม
นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์	45.8	54.2	100
Z-test		-1.24	
p-value		0.2150	

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ต่อการให้บริการด้านห้องสมุดไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ต่อการให้บริการด้านห้องสมุดแตกต่างกัน

จากค่า Z ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ -1.24 ที่ $p\text{-value} = 0.2150$ จะเห็นได้ว่าค่า $p\text{-value}$ ที่ได้มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจะยอมรับสมมติฐาน H_0 นั่นคือค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ต่อการให้บริการด้านห้องสมุดไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาร้อยละของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์ต่อการบริการด้านห้องสมุด พบว่า มีความพอใจคิดเป็นร้อยละ 30.8 และมีความไม่พอใจคิดเป็นร้อยละ 69.2

ดังแสดงในตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์ ต่อการบริการด้านห้องสมุด

การบริการด้านห้องสมุด	พอใจ	ไม่พอใจ	รวม
นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์	30.8	69.2	100
Z-test	-3.14		
p-value	0.0016		

การทดสอบสมมติฐาน

- H_0 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ต่อการให้บริการด้านห้องสมุดไม่แตกต่างกัน
- H_1 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ต่อการให้บริการด้านห้องสมุดแตกต่างกัน

จากค่า Z ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ -3.14 ที่ $p\text{-value} = 0.0016$ จะเห็นได้ว่าค่า $p\text{-value}$ ที่ได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 นั่นคือค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ต่อการให้บริการด้านห้องสมุดแตกต่างกัน จากข้อมูลตัวอย่างมีแนวโน้มไม่พอใจ

เมื่อพิจารณาร้อยละของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจาก คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ต่อการบริการด้านห้องสมุด พบว่า มีความพอใจคิดเป็น ร้อยละ 35.6 และมีความไม่พอใจคิดเป็นร้อยละ 64.4

ดังแสดงในตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ต่อการบริการด้านห้องสมุด

การบริการด้านห้องสมุด	พอใจ	ไม่พอใจ	รวม
นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	35.6	64.4	100
Z-test	-2.23		
p-value	0.0258		

การทดสอบสมมติฐาน

- H_0 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ต่อการให้บริการด้านห้องสมุดไม่แตกต่างกัน
- H_1 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ต่อการให้บริการด้านห้องสมุดแตกต่างกัน

จากค่า Z ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ -2.23 ที่ $p\text{-value} = 0.0258$ จะเห็นได้ว่า ค่า $p\text{-value}$ ที่ได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 นั่นคือค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ต่อการให้บริการด้านห้องสมุดแตกต่างกัน จากข้อมูลตัวอย่างมีแนวโน้มไม่พอใจ

เมื่อพิจารณาร้อยละของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตรต่อการบริการด้านห้องสมุด พบว่า มีความพอใจคิดเป็นร้อยละ 29.6 และมีความไม่พอใจคิดเป็นร้อยละ 70.4

ดังแสดงในตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร ต่อการบริการด้านห้องสมุด

การบริการด้านห้องสมุด	พอใจ	ไม่พอใจ	รวม
นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร	29.6	70.4	100
Z-test	-3.72		
p-value	0.0000		

การทดสอบสมมติฐาน

- H_0 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ต่อการให้บริการด้านห้องสมุดไม่แตกต่างกัน
- H_1 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ต่อการให้บริการด้านห้องสมุดแตกต่างกัน

จากค่า Z ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ -3.72 ที่ $p\text{-value} = 0.0000$ จะเห็นได้ว่าค่า $p\text{-value}$ ที่ได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 นั่นคือค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรต่อการให้บริการด้านห้องสมุดแตกต่างกัน จากข้อมูลตัวอย่างมีแนวโน้มไม่พอใจ

เมื่อพิจารณาร้อยละของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจาก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมต่อการบริการด้านห้องสมุด พบว่า มีความพอใจคิดเป็น ร้อยละ 53.7 และมีความไม่พอใจคิดเป็นร้อยละ 46.3

ดังแสดงในตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม ต่อการบริการด้านห้องสมุด

การบริการด้านห้องสมุด	พอใจ	ไม่พอใจ	รวม
นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	53.7	46.3	100
Z-test	0.54		
p-value	0.5892		

การทดสอบสมมติฐาน

- H_0 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์- อุตสาหกรรม ต่อการให้บริการด้านห้องสมุดไม่แตกต่างกัน
- H_1 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์- อุตสาหกรรม ต่อการให้บริการด้านห้องสมุดแตกต่างกัน

จากค่า Z ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 0.54 ที่ $p\text{-value} = 0.5892$ จะเห็นได้ว่าค่า $p\text{-value}$ ที่ได้มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจะยอมรับสมมติฐาน H_0 นั่นคือ ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมต่อการให้บริการด้านห้องสมุดไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากทุก คณะต่อการบริการด้านประกันอุบัติเหตุ พบว่าส่วนใหญ่ นักศึกษาจากทุกคณะไม่พอใจ ต่อบริการด้านประกันอุบัติเหตุ และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีความไม่พอใจ ต่อบริการด้านประกันอุบัติเหตุ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 77.78

ดังแสดงในตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34 ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากทุกคณะ ต่อการบริการด้านประกันอุบัติเหตุ

การบริการด้านประกันอุบัติเหตุ	พอใจ	ไม่พอใจ	รวม
คณะวิศวกรรมศาสตร์	43.08	56.92	100
คณะวิทยาศาสตร์	31.94	68.06	100
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	26.67	73.33	100
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	22.22	77.78	100
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	37.04	62.96	100
χ^2 -test		8.66145	
p-value		0.0701	

การทดสอบสมมติฐาน

- H_0 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาในแต่ละคณะ ต่อการ ให้บริการด้านประกันอุบัติเหตุไม่แตกต่างกัน
- H_1 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาในแต่ละคณะ ต่อการ ให้บริการด้านประกันอุบัติเหตุแตกต่างกัน

จากค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 8.66145 ที่ $df. = 4$ ที่ $p\text{-value} = 0.0701$ จะเห็นได้ว่าค่า $p\text{-value}$ ที่ได้มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจะยอมรับสมมติฐาน H_0 นั่นคือ ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษา ต่อการให้บริการด้านประกันอุบัติเหตุไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

เมื่อพิจารณาร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากทุก คณะต่อการบริการด้านสุขภาพอนามัย พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาจากทุกคณะไม่พอใจ ต่อบริการด้านสุขภาพอนามัย และนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีความไม่พอใจ ต่อบริการด้านสุขภาพอนามัยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 94.23 รองลงไปคือนักศึกษาคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์มีความไม่พอใจคิดเป็นร้อยละ 92.73

ดังแสดงในตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากทุกคณะ ต่อการบริการด้านสุขภาพอนามัย

การบริการด้านสุขภาพอนามัย	พอใจ	ไม่พอใจ	รวม
คณะวิศวกรรมศาสตร์	32.31	67.69	100
คณะวิทยาศาสตร์	10.34	89.66	100
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	7.27	92.73	100
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	13.25	86.75	100
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	5.77	94.23	100
$\chi^2\text{-test}$	26.51551		
p-value	0.0000		

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบสมมติฐาน

- H_0 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาในแต่ละคณะ ต่อการให้บริการด้านสุขภาพอนามัยไม่แตกต่างกัน
- H_1 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาในแต่ละคณะ ต่อการให้บริการด้านสุขภาพอนามัยแตกต่างกัน

จากค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 26.51551 ที่ $df = 4$ ที่ $p\text{-value} = 0.0000$ จะเห็นได้ว่าค่า $p\text{-value}$ ที่ได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 นั่นคือ ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการด้านสุขภาพอนามัยแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

เมื่อพิจารณาร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างที่เคยพักหอพักนักศึกษาจำแนกตามคณะพบว่าส่วนใหญ่ นักศึกษาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร ไม่พอใจต่อบริการด้านหอพักนักศึกษา และนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีความไม่พอใจต่อบริการด้านหอพักมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความพอใจคิดเป็นร้อยละ 58.33 และ นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีความพอใจและไม่พอใจในสัดส่วนที่เท่ากัน

ดังแสดงในตารางที่ 4.36

ตารางที่ 4.36 ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างที่เคยพักหอพัก
นักศึกษาจำแนกตามคณะ

การบริการด้านหอพักนักศึกษา	พอใจ	ไม่พอใจ	รวม
คณะวิศวกรรมศาสตร์	22.22	77.78	100
คณะวิทยาศาสตร์	58.33	41.67	100
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	0	100	100
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	31.25	68.75	100
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	50	50	100
χ^2 -test	5.49727		
p-value	0.24		

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาในแต่ละคณะ ต่อการให้บริการด้านหอพักนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาในแต่ละคณะ ต่อการให้บริการด้านหอพักนักศึกษาแตกต่างกัน

จากค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 5.49727 ที่ $df = 4$ ที่ $p\text{-value} = 0.24$ จะเห็นได้ว่าค่า $p\text{-value}$ ที่ได้มีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้นจะยอมรับสมมติฐาน H_0 นั่นคือ ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษา ต่อการให้บริการด้านหอพักนักศึกษาไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

เมื่อพิจารณาร้อยละของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ต่อการบริการด้านบริการทั่วไป พบว่า มีความพอใจคิดเป็นร้อยละ 13.0 และมีความไม่พอใจคิดเป็นร้อยละ 87.0

ดังแสดงในตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.37 ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ ต่อการบริการด้านบริการทั่วไป

การบริการด้านบริการทั่วไป	พอใจ	ไม่พอใจ	รวม
นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์	13.0	87.0	100
Z-test	10.93		
p-value	0.0000		

การทดสอบสมมติฐาน

- H_0 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ต่อการให้บริการด้านบริการทั่วไปไม่แตกต่างกัน
- H_1 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ต่อการให้บริการด้านบริการทั่วไปแตกต่างกัน

จากค่า Z ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 10.93 ที่ $p\text{-value} = 0.000$ จะเห็นได้ว่าค่า $p\text{-value}$ ที่ได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 นั่นคือ ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ต่อการให้บริการด้านบริการทั่วไปแตกต่างกัน จากข้อมูลตัวอย่างมีแนวโน้มไม่พอใจ

เมื่อพิจารณาร้อยละของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจาก คณะวิทยาศาสตร์ต่อการบริการด้านบริการทั่วไป พบว่า มีความพอใจคิดเป็นร้อยละ 14.1 และมีความไม่พอใจคิดเป็นร้อยละ 85.9

ดังแสดงในตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.38 ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะ วิทยาศาสตร์ ต่อการบริการด้านบริการทั่วไป

การบริการด้านบริการทั่วไป	พอใจ	ไม่พอใจ	รวม
นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์	14.1	85.9	100
Z-test	-5.88		
p-value	0.0000		

การทดสอบสมมติฐาน

- H_0 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ต่อการให้บริการด้านบริการทั่วไปไม่แตกต่างกัน
- H_1 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ต่อการให้บริการด้านบริการทั่วไปแตกต่างกัน

จากค่า Z ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ -5.88 ที่ $p\text{-value} = 0.0000$ จะเห็นได้ว่าค่า $p\text{-value}$ ที่ได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 นั่นคือ ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ต่อการให้บริการด้าน บริการทั่วไปแตกต่างกัน จากข้อมูลตัวอย่างมีแนวโน้มไม่พอใจ

เมื่อพิจารณาร้อยละของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ต่อการบริการด้านบริการทั่วไป พบว่า มีความพอใจคิดเป็นร้อยละ 5.4 และมีความไม่พอใจคิดเป็นร้อยละ 94.6

ดังแสดงในตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.39 ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ต่อการบริการด้านบริการทั่วไป

การบริการด้านบริการทั่วไป	พอใจ	ไม่พอใจ	รวม
นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	5.4	94.6	100
Z-test	-6.91		
p-value	0.0000		

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ต่อการให้บริการด้านบริการทั่วไปไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ต่อการให้บริการด้านบริการทั่วไปแตกต่างกัน

จากค่า Z ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ -6.91 ที่ $p\text{-value} = 0.0000$ จะเห็นได้ว่าค่า $p\text{-value}$ ที่ได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 นั่นคือ ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ต่อการให้บริการด้านบริการทั่วไปแตกต่างกัน จากข้อมูลตัวอย่างมีแนวโน้มไม่พอใจ

เมื่อพิจารณาร้อยละของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตรต่อการบริการด้านบริการทั่วไป พบว่า มีความพอใจคิดเป็นร้อยละ 6.4 และมีความไม่พอใจคิดเป็นร้อยละ 93.6

ดังแสดงในตารางที่ 4.40

ตารางที่ 4.40 ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร ต่อการบริการด้านบริการทั่วไป

การบริการด้านบริการทั่วไป	พอใจ	ไม่พอใจ	รวม
นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร	6.4	93.6	100
Z-test	-7.94		
p-value	0.0000		

การทดสอบสมมติฐาน

H_0 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ต่อการให้บริการด้านบริการทั่วไปไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ต่อการให้บริการด้านบริการทั่วไปแตกต่างกัน

จากค่า Z ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ -7.94 ที่ $p\text{-value} = 0.0000$ จะเห็นได้ว่าค่า $p\text{-value}$ ที่ได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 นั่นคือ ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรต่อการให้บริการด้านบริการทั่วไปแตกต่างกัน จากข้อมูลตัวอย่างมีแนวโน้มไม่พอใจ

เมื่อพิจารณาร้อยละของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจาก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมต่อการบริการด้านบริการทั่วไป พบว่า มีความพอใจคิดเป็น ร้อยละ 19.2 และมีความไม่พอใจคิดเป็นร้อยละ 80.8

ดังแสดงในตารางที่ 4.41

ตารางที่ 4.41 ร้อยละของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะ
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม ต่อการบริการด้านบริการทั่วไป

การบริการด้านบริการทั่วไป	พอใจ	ไม่พอใจ	รวม
นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	19.2	80.8	100
Z-test	-4.53		
p-value	0.0000		

การทดสอบสมมติฐาน

- H_0 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์-
อุตสาหกรรม ต่อการให้บริการด้านบริการทั่วไปไม่แตกต่างกัน
- H_1 : ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์-
อุตสาหกรรม ต่อการให้บริการด้านบริการทั่วไปแตกต่างกัน

จากค่า Z ที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ -4.53 ที่ $p\text{-value} = 0.0000$ จะเห็นได้ว่าค่า $p\text{-value}$ ที่ได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นจะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 นั่นคือ ค่าสัดส่วนของความพอใจและความไม่พอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรต่อการให้บริการด้านบริการทั่วไปแตกต่างกัน จากข้อมูลตัวอย่างมีแนวโน้มไม่พอใจ

พิจารณาความต้องการในบริการด้านโรงอาหารที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษา ตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์ พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

1. เพิ่มจำนวนร้านอาหาร คิดเป็นร้อยละ 38.64
2. ปรับปรุงคุณภาพอาหาร คิดเป็นร้อยละ 18.18

ดังแสดงในตารางที่ 4.43

ตารางที่ 4.43 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านโรงอาหารที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์

ความต้องการ	ร้อยละ
เพิ่มจำนวนร้านอาหาร	38.64
ปรับปรุงคุณภาพอาหาร	18.18
อื่นๆ	43.18
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านโรงอาหารที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษา ตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

1. เพิ่มจำนวนร้านค้า คิดเป็นร้อยละ 38.78
2. ควบคุมราคาอาหาร คิดเป็นร้อยละ 26.53
3. เพิ่มรายการอาหารให้หลากหลายขึ้น คิดเป็นร้อยละ 14.29

ดังแสดงในตารางที่ 4.44

ตารางที่ 4.44 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านโรงอาหารที่ดีขึ้น
หรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ความต้องการ	ร้อยละ
ควบคุมราคาอาหาร	26.53
เพิ่มจำนวนร้านอาหาร	38.78
เพิ่มรายการอาหารให้หลากหลายขึ้น	14.29
อื่น ๆ	20.4
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านโรงอาหารที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษา
ตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็น
ดังนี้

- 1.รักษาความสะอาดของภาชนะและผู้ประกอบอาหาร คิดเป็นร้อยละ 34.57
- 2.เพิ่มจำนวนร้านอาหาร คิดเป็นร้อยละ 27.16
- 3.เพิ่มคุณภาพและปริมาณอาหาร คิดเป็นร้อยละ 18.52

ดังแสดงในตารางที่ 4.45

ตารางที่ 4.45 จำนวนและร้อยละของความต้องการ ในบริการด้าน โรงอาหารที่ดีขึ้น หรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ความต้องการ	ร้อยละ
เพิ่มจำนวนร้านอาหาร	27.16
เพิ่มคุณภาพและปริมาณอาหาร	18.52
รักษาความสะอาดของภาชนะและผู้ประกอบอาหาร	34.57
อื่น ๆ	19.75
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้าน โรงอาหารที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษา ตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

- 1.เพิ่มจำนวนร้านอาหาร คิดเป็นร้อยละ 41.18
- 2.ควบคุมราคาอาหาร คิดเป็นร้อยละ 17.65
- 3.มีเสียงตามสาย คิดเป็นร้อยละ 17.65

ดังแสดงในตารางที่ 4.46

ตารางที่ 4.46 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านโรงอาหารที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ความต้องการ	ร้อยละ
เพิ่มจำนวนร้านอาหาร	41.18
ควบคุมราคาอาหาร	17.65
มีเสียงตามสาย	17.65
อื่น ๆ	23.52
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านห้องสมุดที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

1. จัดหาหนังสือและวารสารใหม่ ๆ ให้เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 67.86
2. ขยายขนาดห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 17.86
3. ขยายเวลาการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 10.71

ดังแสดงในตารางที่ 4.47

ตารางที่ 4.47 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านห้องสมุดที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์

ความต้องการ	ร้อยละ
ขยายขนาดห้องสมุด	17.86
จัดหาหนังสือและวารสารใหม่ ๆ ให้เพียงพอ	67.86
ขยายเวลาการให้บริการ	10.71
อื่น ๆ	3.57
รวม	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พิจารณาความต้องการในบริการด้านห้องสมุดที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษา ตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์ พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

- 1.เพิ่มจำนวนหนังสือและวารสารใหม่ ๆ ให้เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 56.67
 - 2.ขยายเวลาการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 23.33
- ดังแสดงในตารางที่ 4.48

ตารางที่ 4.48 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านห้องสมุดที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์

ความต้องการ	ร้อยละ
เพิ่มจำนวนหนังสือและวารสารใหม่ ๆ ให้เพียงพอ	56.67
ขยายเวลาการให้บริการ	23.33
อื่น ๆ	20.00
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านห้องสมุดที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษา ตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

1. จัดหาหนังสือและวารสารใหม่ ๆ ให้เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 42.37
 2. เจ้าหน้าที่ไม่สุภาพ คิดเป็นร้อยละ 13.56
 3. ขยายเวลาการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 10.17
- ดังแสดงในตารางที่ 4.49

ตารางที่ 4.49 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านห้องสมุดที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ความต้องการ	ร้อยละ
จัดหาหนังสือและวารสารใหม่ ๆ ให้เพียงพอ	42.37
เจ้าหน้าที่ไม่สุภาพ	13.56
ขยายเวลาการให้บริการ	10.17
อื่น ๆ	33.90
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านห้องสมุดที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

- 1.จัดหาหนังสือและวารสารใหม่ ๆ ให้เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 38.03
 - 2.การเดินทางไปใช้บริการ ไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 21.13
 - 3.ขยายเวลาการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 14.08
- ดังแสดงในตารางที่ 4.50

ตารางที่ 4.50 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านห้องสมุดที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ความต้องการ	ร้อยละ
จัดหาหนังสือและวารสารใหม่ ๆ ให้เพียงพอ	38.03
ขยายเวลาการให้บริการ	14.08
การเดินทางไปใช้บริการไม่สะดวก	21.13
อื่น ๆ	26.76
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านห้องสมุดที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

- 1.จัดหาหนังสือและวารสารใหม่ ๆ ให้เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 53.49
 - 2.จัดหนังสือให้ยง่ายต่อการค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 20.93
 - 3.ขยายขนาดห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 13.95
- ดังแสดงในตารางที่ 4.51

ตารางที่ 4.51 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านห้องสมุดที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ความต้องการ	ร้อยละ
จัดหาหนังสือและวารสารใหม่ ๆ ให้เพียงพอ	53.49
ขยายขนาดห้องสมุด	13.95
จัดหนังสือให้ง่ายต่อการค้นคว้า	20.93
อื่น ๆ	11.63
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านประกันอุบัติเหตุที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

1. ประชาสัมพันธ์ข่าวสารมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 10.71

ดังแสดงในตารางที่ 4.52

ตารางที่ 4.52 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านประกันอุบัติเหตุที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์

ความต้องการ	ร้อยละ
ประชาสัมพันธ์ข่าวสารมากขึ้น	87.5
อื่น ๆ	12.5
รวม	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พิจารณาความต้องการ ในบริการด้านประกันอุบัติเหตุที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของ นักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์ พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

1. ได้บัตรประกันอุบัติเหตุซ้ำ คิดเป็นร้อยละ 57.14
 2. การเบิกค่ารักษาพยาบาลควรมีความรวดเร็วมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 42.86
- ดังแสดงในตารางที่ 4.53

ตารางที่ 4.53 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านประกันอุบัติเหตุที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์

ความต้องการ	ร้อยละ
ได้บัตรประกันอุบัติเหตุซ้ำ	42.86
การเบิกค่ารักษาพยาบาลควรมีความรวดเร็วมากขึ้น	57.14
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการ ในบริการด้านประกันอุบัติเหตุที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของ นักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษา เป็นดังนี้

1. ประชาสัมพันธ์ข่าวสารมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 42.37
 2. การเบิกค่ารักษาพยาบาลควรมีความรวดเร็วมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 13.56
- ดังแสดงในตารางที่ 4.54

ตารางที่ 4.54 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านประกันอุบัติเหตุที่ ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ความต้องการ	ร้อยละ
ประชาสัมพันธ์ข่าวสารมากขึ้น	33.33
การเบิกค่ารักษาพยาบาลควรมีความรวดเร็วมากขึ้น	66.67
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านประกันอุบัติเหตุที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของ นักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตรพบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษา เป็นดังนี้

- 1.การเบิกค่ารักษาพยาบาลควรมีความรวดเร็วมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 66.67
 - 2.เบี้ยประกันแพง คิดเป็นร้อยละ 27.78
- ดังแสดงในตารางที่ 4.55

ตารางที่ 4.55 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านประกันอุบัติเหตุที่ดี ขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ความต้องการ	ร้อยละ
การเบิกค่ารักษาพยาบาลควรมีความรวดเร็วมากขึ้น	66.67
เบี้ยประกันแพง	27.78
อื่น ๆ	5.55
รวม	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พิจารณาความต้องการในบริการด้านประกันอุบัติเหตุที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

1. การเบิกค่ารักษาพยาบาลควรมีความรวดเร็วมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 62.5
 2. ประชาสัมพันธ์ข่าวสารมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 37.5
- ดังแสดงในตารางที่ 4.56

ตารางที่ 4.56 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านประกันอุบัติเหตุที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ความต้องการ	ร้อยละ
ประชาสัมพันธ์ข่าวสารมากขึ้น	37.5
การเบิกค่ารักษาพยาบาลควรมีความรวดเร็วมากขึ้น	62.5
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

1. ประชาสัมพันธ์สถานที่ตั้ง คิดเป็นร้อยละ 26.42
 2. ควรมีสถานอนามัยประจำคณะต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 24.53
 3. เจ้าหน้าที่ไม่สุภาพ คิดเป็นร้อยละ 20.75
- ดังแสดงในตารางที่ 4.57

ตารางที่ 4.57 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านสุขภาพอนามัยที่ดี
ขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์

ความต้องการ	ร้อยละ
ควรมีสถานอนามัยประจำคณะต่าง ๆ	24.53
เจ้าหน้าที่ไม่สุภาพ	20.75
ประชาสัมพันธ์สถานที่ตั้ง	26.42
อื่น ๆ	28.30
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของ
นักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์ พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

- 1.แพทย์ควรประจำตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 58.82
- 2.เจ้าหน้าที่ไม่สุภาพ คิดเป็นร้อยละ 23.52

ดังแสดงในตารางที่ 4.58

ตารางที่ 4.58 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านสุขภาพอนามัยที่ดี
ขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์

ความต้องการ	ร้อยละ
แพทย์ควรประจำตลอดเวลา	58.82
เจ้าหน้าที่ไม่สุภาพ	23.52
อื่น ๆ	17.66
รวม	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พิจารณาความต้องการในบริการด้านสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

1. ประชาสัมพันธ์สถานที่ตั้ง คิดเป็นร้อยละ 41.67
 2. ควรมีสถานอนามัยประจำคณะต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 38.89
- ดังแสดงในตารางที่ 4.59

ตารางที่ 4.59 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ความต้องการ	ร้อยละ
ประชาสัมพันธ์ที่ตั้ง	41.67
ควรมีสถานอนามัยประจำคณะต่าง ๆ	38.89
อื่น ๆ	19.44
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ไม่สุภาพ คิดเป็นร้อยละ 31.58
 2. แพทย์ควรประจำตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 22.81
 3. ควรมีสถานอนามัยประจำคณะต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 17.54
- ดังแสดงในตารางที่ 4.60

ตารางที่ 4.60 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ความต้องการ	ร้อยละ
ควรมีสถานอนามัยประจำคณะต่าง ๆ	17.54
เจ้าหน้าที่ไม่สุภาพ	31.58
แพทย์ควรประจำตลอดเวลา	22.81
อื่น ๆ	28.07
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

1. ประชาสัมพันธ์ที่ตั้ง คิดเป็นร้อยละ 40.0
 2. ควรมีสถานอนามัยประจำคณะต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 40.0
- ดังแสดงในตารางที่ 4.61

ตารางที่ 4.61 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ความต้องการ	ร้อยละ
ประชาสัมพันธ์ที่ตั้ง	40.0
ควรมีสถานอนามัยประจำคณะต่าง ๆ	40.0
อื่น ๆ	20.0
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านหอพักนักศึกษาที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

1. เพิ่มจำนวนหอพัก คิดเป็นร้อยละ 63.04

2. ปรับปรุงกฎระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 23.91

ดังแสดงในตารางที่ 4.62

ตารางที่ 4.62 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านหอพักนักศึกษาที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์

ความต้องการ	ร้อยละ
เพิ่มจำนวนหอพัก	63.04
ปรับปรุงกฎระเบียบ	23.91
อื่น ๆ	13.05
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านหอพักนักศึกษาที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์ พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

1. เพิ่มจำนวนหอพัก คิดเป็นร้อยละ 26.67

2. รักษาความสะอาดและกำจัดขยะ คิดเป็นร้อยละ 26.67

ดังแสดงในตารางที่ 4.63

ตารางที่ 4.63 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านหอพักนักศึกษาที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์

ความต้องการ	ร้อยละ
เพิ่มจำนวนหอพัก	26.67
รักษาความสะอาดและกำจัดขยะ	26.67
อื่น ๆ	46.66
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านหอพักนักศึกษาที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

- 1.ปรับปรุงกฎระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 37.5
 - 2.เพิ่มจำนวนหอพัก คิดเป็นร้อยละ 18.75
- ดังแสดงในตารางที่ 4.64

ตารางที่ 4.64 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านหอพักนักศึกษาที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ความต้องการ	ร้อยละ
เพิ่มจำนวนหอพัก	18.75
ปรับปรุงกฎระเบียบ	37.5
อื่น ๆ	43.75
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านหอพักนักศึกษาที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1.เพิ่มจำนวนหอพัก | คิดเป็นร้อยละ 26.67 |
| 2.ปรับปรุงห้องน้ำ | คิดเป็นร้อยละ 26.67 |
| 3.ปรับปรุงกฎระเบียบ | คิดเป็นร้อยละ 20.0 |

ดังแสดงในตารางที่ 4.65

ตารางที่ 4.65 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านหอพักนักศึกษาที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ความต้องการ	ร้อยละ
เพิ่มจำนวนหอพัก	26.67
ปรับปรุงห้องน้ำ	26.67
ปรับปรุงกฎระเบียบ	20.0
อื่นๆ	26.66
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านหอพักนักศึกษาที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1.เพิ่มจำนวนหอพัก | คิดเป็นร้อยละ 42.86 |
| 2.ปรับปรุงกฎระเบียบ | คิดเป็นร้อยละ 21.43 |

ดังแสดงในตารางที่ 4.66

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.66 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านหอพักนักศึกษาที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ความต้องการ	ร้อยละ
เพิ่มจำนวนหอพัก	42.86
ปรับปรุงกฎระเบียบ	21.43
อื่น ๆ	35.71
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านบริการทั่วไปที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

- 1.จำนวนรถประจำทางและรถไฟไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.00
 - 2.เพิ่มจำนวนตู้โทรศัพท์ คิดเป็นร้อยละ 38.64
- ดังแสดงในตารางที่ 4.67

ตารางที่ 4.67 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านบริการทั่วไปที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์

ความต้องการ	ร้อยละ
จำนวนรถประจำทางและรถไฟไม่เพียงพอ	50.0
เพิ่มจำนวนตู้โทรศัพท์	38.64
อื่น ๆ	11.36
รวม	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พิจารณาความต้องการในบริการด้านบริการทั่วไปที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์ พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

- 1.เพิ่มจำนวนตู้โทรศัพท์ คิดเป็นร้อยละ 27.78
- 2.ขยายเวลาการเดินรถไฟและปอ.18 คิดเป็นร้อยละ 22.22
- 3.จำนวนรถประจำทางและรถไฟไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 22.22

ดังแสดงในตารางที่ 4.68

ตารางที่ 4.68 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านบริการทั่วไปที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์

ความต้องการ	ร้อยละ
จำนวนรถประจำทางและรถไฟไม่เพียงพอ	22.22
ขยายเวลาการเดินรถไฟและปอ.18	22.22
เพิ่มจำนวนตู้โทรศัพท์	27.78
อื่นๆ	27.78
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านบริการทั่วไปที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

- 1.จำนวนรถประจำทางและรถไฟไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 26.83
- 2.ขยายเวลาการเดินรถไฟและปอ.18 คิดเป็นร้อยละ 24.39
- 3.เพิ่มจำนวนสายรถประจำทาง คิดเป็นร้อยละ 17.07

ดังแสดงในตารางที่ 4.69

ตารางที่ 4.69 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านบริการทั่วไปที่ดีขึ้น
หรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ความต้องการ	ร้อยละ
เพิ่มจำนวนสายรถประจำทาง	17.07
จำนวนรถประจำทางและรถไฟไม่เพียงพอ	26.83
ขยายเวลาการเดินรถไฟและปอ.18	24.39
อื่น ๆ	31.71
รวม	100.0

พิจารณาความต้องการในบริการด้านบริการทั่วไปที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของ
นักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร พบว่า ลำดับความต้องการของ
นักศึกษาเป็นดังนี้

- 1.จำนวนรถประจำทางและรถไฟไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 40.98
 - 2.เพิ่มจำนวนตู้โทรศัพท์ คิดเป็นร้อยละ 19.67
- ดังแสดงในตารางที่ 4.70

ตารางที่ 4.70 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านบริการทั่วไปที่ดีขึ้น
หรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ความต้องการ	ร้อยละ
จำนวนรถประจำทางและรถไฟไม่เพียงพอ	40.98
เพิ่มจำนวนตู้โทรศัพท์	19.67
อื่น ๆ	39.35
รวม	100.0

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พิจารณาความต้องการในบริการด้านบริการทั่วไปที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พบว่า ลำดับความต้องการของนักศึกษาเป็นดังนี้

1.จำนวนรถประจำทางและรถไฟไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 25.93

2.ขยายเวลาการเดินทางรถไฟและปอ.18 คิดเป็นร้อยละ 25.93

ดังแสดงในตารางที่ 4.71

ตารางที่ 4.71 จำนวนและร้อยละของความต้องการในบริการด้านบริการทั่วไปที่ดีขึ้นหรือเพิ่มขึ้นของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ความต้องการ	ร้อยละ
จำนวนรถประจำทางและรถไฟไม่เพียงพอ	25.93
ขยายเวลาการเดินทางรถไฟและปอ.18	25.93
อื่น ๆ	48.14
รวม	100.0

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย

5.1 สรุปผลการศึกษาและการวิจัย

วัตถุประสงค์ของปัญหาพิเศษเพื่อต้องการทราบถึงความพึงพอใจและความต้องการต่อสภาพการให้บริการด้านสวัสดิการในปัจจุบันในด้านหอพักนักศึกษา ประกันอุบัติเหตุ โรงอาหาร สุขภาพอนามัย และบริการทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รวมทั้งเปรียบเทียบความพึงพอใจในระดับต่าง ๆ ในการบริการด้านสวัสดิการของนักศึกษาในแต่ละคณะ

สำหรับปัญหาพิเศษนี้ ให้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ส่วน

- ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจและความต้องการต่อบริการด้านสวัสดิการนักศึกษาทั้ง 6 ด้าน

หลังจากทดสอบแบบสอบถามแล้ว ได้นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาจำนวน 482 คน ซึ่งได้ใช้แผนการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิที่แสดงไว้ในตอนต้นแล้ว จากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลตัวอย่างตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ดังนี้

1.ศึกษาความพึงพอใจต่อสภาพการให้บริการด้านสวัสดิการในปัจจุบันด้านต่าง ๆ คือ โรงอาหาร ห้องสมุด ประกันอุบัติเหตุ สุขภาพอนามัย หอพักนักศึกษาและบริการทั่วไปของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2.ศึกษาถึงความต้องการที่เพิ่มขึ้นในการบริการด้านสวัสดิการจากสภาพปัจจุบันในด้านต่าง ๆ คือ โรงอาหาร ห้องสมุด ประกันอุบัติเหตุ สุขภาพอนามัย หอพักนักศึกษาและบริการทั่วไป ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

3.เปรียบเทียบความพึงพอใจในระดับต่าง ๆ ในการบริการด้านสวัสดิการของนักศึกษาในแต่ละคณะ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามได้ผลดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

นักศึกษาส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาเพศชาย ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 และเป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มพอใจ และกลุ่มไม่พอใจเมื่อ

กลุ่มพอใจ คือ นักศึกษาที่ตอบคำถามในแบบสอบถามด้วยคำตอบ “มากที่สุด” และ “มาก”

กลุ่มไม่พอใจ คือ นักศึกษาที่ตอบคำถามในแบบสอบถามด้วยคำตอบ “ปานกลาง” “น้อย” และ “น้อยที่สุด”

สามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้างต้นได้ดังนี้

ด้านโรงอาหาร

คณะวิศวกรรมศาสตร์

1. ความพึงพอใจต่อบริการ โรงอาหารของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

2. ความต้องการที่เพิ่มขึ้นจากสภาพปัจจุบันต่อบริการ โรงอาหารของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์พบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้

-เพิ่มจำนวนร้านอาหาร

-ขยายขนาดโรงอาหาร

-เพิ่มรายการอาหารให้หลากหลายขึ้น

3. คำสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ต่อบริการ โรงอาหารแตกต่างกันโดยจากตัวอย่างนักศึกษาพบว่ามีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

คณะวิทยาศาสตร์

1. ความพึงพอใจต่อบริการ โรงอาหารของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์ ส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

2. ความต้องการที่เพิ่มขึ้นจากสภาพปัจจุบันต่อบริการ โรงอาหารของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์พบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้

-เพิ่มจำนวนร้านอาหาร

-ปรับปรุงคุณภาพอาหารและเพิ่มปริมาณอาหาร

3. ค่าสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ต่อ บริการ โรงอาหารแตกต่างกันโดยจากตัวอย่างนักศึกษาพบว่ามีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. ความพึงพอใจต่อบริการ โรงอาหารของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

2. ความต้องการที่เพิ่มขึ้นจากสภาพปัจจุบันต่อบริการ โรงอาหารของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์พบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้

-เพิ่มจำนวนร้านอาหาร

-เพิ่มรายการอาหารให้หลากหลายขึ้น

-ควบคุมราคาอาหาร

3. ค่าสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ต่อบริการ โรงอาหารแตกต่างกันโดยจากตัวอย่างนักศึกษาพบว่ามีแนวโน้ม ไปใน ทางไม่พอใจ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

1. ความพึงพอใจต่อบริการ โรงอาหารของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยี การเกษตรส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

2. ความต้องการที่เพิ่มขึ้นจากสภาพปัจจุบันต่อบริการ โรงอาหารของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตรพบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้

-เพิ่มจำนวนร้านอาหาร

-ปรับปรุงคุณภาพอาหาร

-รักษาความสะอาดของภาชนะและผู้ประกอบอาหาร

3. คำสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรต่อบริการ โรงอาหารไม่แตกต่างกัน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

1. ความพึงพอใจต่อบริการ โรงอาหารของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

2. ความต้องการที่เพิ่มขึ้นจากสภาพปัจจุบันต่อบริการ โรงอาหารของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมพบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้

-เพิ่มจำนวนร้านอาหาร

-ควบคุมราคาอาหาร

-ให้มีเสียงตามสาย

3. คำสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมต่อบริการ โรงอาหารแตกต่างกันโดยจากตัวอย่างนักศึกษาพบว่ามีแนวโน้มไปในทางไม่พอใจ

ด้านห้องสมุด

คณะวิศวกรรมศาสตร์

1. ความพึงพอใจต่อบริการห้องสมุดในคณะของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะ วิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

2. ความต้องการที่เพิ่มขึ้นจากสภาพปัจจุบันต่อบริการห้องสมุดในคณะของ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์พบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้

- ขยายขนาดห้องสมุด
- จัดหาหนังสือและวารสารใหม่ ๆ ให้เพียงพอ
- ขยายเวลาการให้บริการ

3. คำตัดสินของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ต่อบริการห้องสมุดไม่แตกต่างกัน

คณะวิทยาศาสตร์

1. ความพึงพอใจต่อบริการห้องสมุดในคณะของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

2. ความต้องการที่เพิ่มขึ้นจากสภาพปัจจุบันต่อบริการห้องสมุดในคณะของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์พบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้

- เพิ่มจำนวนหนังสือและวารสารใหม่ ๆ ให้เพียงพอ
- ขยายเวลาการให้บริการ

3. คำตัดสินของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ต่อบริการห้องสมุดแตกต่างกันโดยจากตัวอย่างนักศึกษาพบว่ามีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. ความพึงพอใจต่อบริการห้องสมุดในคณะของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

2. ความต้องการที่เพิ่มขึ้นจากสภาพปัจจุบันต่อบริการห้องสมุดในคณะของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์พบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้

- เพิ่มจำนวนหนังสือและวารสารใหม่ ๆ ให้เพียงพอ
- ให้เจ้าหน้าที่มีความสุภาพ
- ขยายเวลาการให้บริการ

3. คำสำคัญของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ต่อบริการห้องสมุดแตกต่างกัน โดยจากตัวอย่างนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์พบว่ามีความพอใจและไม่พอใจ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

1. ความพึงพอใจต่อบริการห้องสมุดในคณะของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่มีความพอใจและไม่พอใจ

2. ความต้องการที่เพิ่มขึ้นจากสภาพปัจจุบันต่อบริการห้องสมุดในคณะของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรพบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้

- เพิ่มจำนวนหนังสือและวารสารใหม่ ๆ ให้เพียงพอ
- ขยายเวลาการให้บริการ
- เดินทางไปใช้บริการได้สะดวก

3. คำสำคัญของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรต่อบริการห้องสมุดแตกต่างกัน โดยจากตัวอย่างนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรพบว่ามีความพอใจและไม่พอใจ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

1. ความพึงพอใจต่อบริการห้องสมุดในคณะของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่มีความพอใจและไม่พอใจ

2. ความต้องการที่เพิ่มขึ้นจากสภาพปัจจุบันต่อบริการห้องสมุดในคณะของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมพบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้

- เพิ่มจำนวนหนังสือและวารสารใหม่ ๆ ให้เพียงพอ
- ขยายขนาดห้องสมุด
- จัดหนังสือให้ง่ายต่อการค้นคว้า

3. คำสำคัญของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมต่อบริการห้องสมุดไม่แตกต่างกัน

ด้านประกันอุบัติเหตุ

1. ความพึงพอใจต่อบริการประกันอุบัติเหตุของนักศึกษาตัวอย่างส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

2. ความต้องการที่เพิ่มขึ้นจากสภาพปัจจุบันต่อบริการประกันอุบัติเหตุของนักศึกษาพบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้

- ประชาสัมพันธ์ข่าวสารมากขึ้น
- ได้บัตรประกันอุบัติเหตุเร็วขึ้น
- เบิกค่ารักษาพยาบาลได้เร็วขึ้น

3. ค่าสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาต่อบริการประกันอุบัติเหตุไม่แตกต่างกัน

ด้านสุขภาพอนามัย

1. ความพึงพอใจต่อบริการสุขภาพอนามัยของนักศึกษาตัวอย่างส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

2. ความต้องการที่เพิ่มขึ้นจากสภาพปัจจุบันต่อบริการสุขภาพอนามัยของนักศึกษาพบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้

- ควรมีสถานอนามัยประจำแต่ละคณะ
- เจ้าหน้าที่ควรมีความสุภาพ
- ประชาสัมพันธ์สถานที่ตั้งมากขึ้น
- แพทย์ควรประจำตลอดเวลา

3. ค่าสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาต่อบริการสุขภาพอนามัยแตกต่างกันโดยจากตัวอย่างนักศึกษาพบว่า มีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

ด้านหอพักนักศึกษา

1. ความพึงพอใจต่อบริการหอพักนักศึกษาของนักศึกษาตัวอย่างส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

2. ความต้องการที่เพิ่มขึ้นจากสภาพปัจจุบันต่อบริการหอพักนักศึกษาของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่เคยพักหอพัก

-เพิ่มจำนวนหอพัก

-ปรับปรุงกฎระเบียบของหอพัก เช่น ข้อที่ให้นำเครื่องไฟฟ้าเข้าได้เฉพาะวิทยุเครื่องเล็ก ๆ

-รักษาความสะอาดบริเวณหอพัก และ ให้มีการกำจัดขยะ

-ปรับปรุงห้องน้ำในหอพัก

สำหรับนักศึกษาที่ไม่เคยพักหอพัก เหตุผลสำคัญของนักศึกษาส่วนใหญ่ คือ ไม่ต้องการพักหอพัก

3. คำสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาต่อบริการหอพักนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

ด้านบริการทั่วไป

คณะวิศวกรรมศาสตร์

1. ความพึงพอใจต่อบริการทั่วไปของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

2. ความต้องการที่เพิ่มขึ้นจากสภาพปัจจุบันต่อบริการทั่วไปของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์พบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้

-เพิ่มจำนวนรถประจำทางและรถไฟ

-เพิ่มจำนวนตู้โทรศัพท์

3. คำสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ต่อบริการทั่วไปแตกต่างกัน โดยจากตัวอย่างนักศึกษาพบว่ามีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

คณะวิทยาศาสตร์

1. ความพึงพอใจต่อบริการทั่วไปของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

2. ความต้องการที่เพิ่มขึ้นจากสภาพปัจจุบันต่อบริการทั่วไปของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์พบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้

-เพิ่มจำนวนรถประจำทางและรถไฟ

-เพิ่มจำนวนตู้โทรศัพท์

-ขยายเวลาการเดินทางและปอ.18

3. คำสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ต่อบริการทั่วไปแตกต่างกัน โดยจากตัวอย่างนักศึกษาพบว่ามีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. ความพึงพอใจต่อบริการทั่วไปของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

2. ความต้องการที่เพิ่มขึ้นจากสภาพปัจจุบันต่อบริการทั่วไปของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์พบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้

-เพิ่มจำนวนรถประจำทางและรถไฟ

-ขยายเวลาเดินทางและปอ. 18

-เพิ่มจำนวนสายรถประจำทาง

3. คำสัดส่วนของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ต่อบริการทั่วไปแตกต่างกัน โดยจากตัวอย่างนักศึกษาพบว่ามีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

1. ความพึงพอใจต่อบริการทั่วไปของนักศึกษาตัวอย่างจากคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ความต้องการที่เพิ่มขึ้นจากสภาพปัจจุบันต่อบริการทั่วไปของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตรพบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้

- เพิ่มจำนวนรถประจำทางและรถไฟ
- เพิ่มจำนวนตู้โทรศัพท์

3. คำสำคัญของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตรต่อบริการทั่วไปแตกต่างกันโดยจากตัวอย่างนักศึกษาพบว่า มีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

1. ความพึงพอใจต่อบริการทั่วไปของนักศึกษา ตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

2. ความต้องการที่เพิ่มขึ้นจากสภาพปัจจุบันต่อบริการทั่วไปของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมพบว่าส่วนใหญ่ต้องการให้

- เพิ่มจำนวนรถประจำทางและรถไฟ
- ขยายเวลาเดินรถไฟและปอ. 18

3. คำสำคัญของความพอใจและไม่พอใจของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมต่อบริการทั่วไปแตกต่างกันโดยจากตัวอย่างนักศึกษาพบว่า มีแนวโน้มในทางไม่พอใจ

5.2 ปัญหาที่เกิดขึ้น

1. ผู้ตอบแบบสอบถามบางคนไม่ให้ความร่วมมือ เพราะเข้าใจผิดคิดว่าเป็นแบบสอบถามขององค์การนักศึกษา

2. ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ตอบแบบสอบถามบางคนอ่านแบบสอบถามไม่ละเอียดก่อนที่จะตอบแบบสอบถาม ทำให้ตอบแบบสอบถามไม่ครบทุกข้อ

3. ผู้ตอบแบบสอบถามบางคน ไม่ทราบถึงสถานที่ตั้งของสถานอนามัย ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ตอบคำถามด้านสุขภาพอนามัย

4. ผู้ตอบแบบสอบถามบางคน ไม่ทราบว่ามีการเงินยืมฉุกเฉิน ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ตอบคำถามเกี่ยวกับบริการเงินยืมฉุกเฉิน

5.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัย

สำหรับปัญหาพิเศษนี้ ได้จัดทำขึ้นโดยศึกษาบริการในหลาย ๆ ด้าน ดังนั้นจึงไม่สามารถศึกษารายละเอียดในแต่ละด้าน ได้เพียงพอ หากต้องการรายละเอียดควรศึกษาเพิ่มเติม

1. ศึกษาข้อมูลเฉพาะด้าน ให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้นควรจะต้องเลือกแจกแบบสอบถามเฉพาะนักศึกษาที่เคยใช้บริการด้านนั้น ๆ

2. ศึกษาด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและละเอียดมากขึ้น

บรรณานุกรม

ชูศรี ศรีจันทน์ “ความเข้าใจการใช้และทัศนคติต่อบริการด้านกิจการนิสิตของนิสิต

ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตบางเขน ในปีการศึกษา

2525-2526 : โดยศึกษาการให้บริการด้านทุนการศึกษา บริการจัดหางาน

บริการให้คำปรึกษา บริการด้านอาหาร บริการด้านหอพัก บริการด้านอนามัย

และบริการนักศึกษาวิชาทหาร”, 2526.

ทศพร ประเสริฐสุข “สภาพการให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน

บางแสน และสงขลา : โดยสำรวจและเปรียบเทียบการให้บริการแนะแนว

บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก บริการด้านนิสิต และความ

ร่วมมือของนิสิตต่อบริการต่าง ๆ”, 2517.

นิรันดร์ จุลทรัพย์ “ความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และความ

คาดหวังที่มีต่อบริการด้านกิจการนิสิต ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บางเขน: โดยศึกษาบริการสุขภาพอนามัย บริการทุนการศึกษา บริการด้าน

การแนะแนว การจัดกิจกรรมนิสิตและบริการพิเศษ”, 2528.

พิงพิศ จักรปิง “สภาพการให้บริการนักศึกษาของวิทยาลัยครูเชียงราย เชียงใหม่ และ

ลำปาง : โดยสำรวจการให้บริการแนะแนว บริการห้องสมุด บริการสุขภาพ

บริการด้านกิจกรรมนักศึกษา และบริการหอพัก”, 2524.

มนตรี พิริยะกุล. เทคนิคการสำรวจด้วยกลุ่มตัวอย่าง. พิมพ์ครั้งที่ 4. หจก.ป.สัมพันธ์

พาณิชย์, 2530.

มนัส ไพฑูรย์เจริญลาภ. เอกสารประกอบการสอนวิชาการระเบียบวิธีวิจัย. ภาควิชาสถิติ

ประยุกต์. คณะวิทยาศาสตร์. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

ลาดกระบัง.

วนิดา นิโลดม. “ความเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดบริการต่าง ๆ ของวิทยาลัยวิชาการ
ศึกษา รุ่นที่ 2505-2506”, 2513.

วันเพ็ญ ชีรสวัสดิ์. “ความคิดเห็นและความต้องการของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา
บางแสนในปีการศึกษา 2510 : โดยศึกษาเกี่ยวกับบริการแนะแนวของ
วิทยาลัย”, 2512.

ศรัณย์ คำริสุข. “การให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาพิษณุโลก และมหาสาร-
คาม ในปีการศึกษา 2516 : โดยสำรวจและเปรียบเทียบการให้บริการแนะแนว
บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก บริการด้านกิจกรรมนิติต
และความร่วมมือของนิสิตต่อบริการต่าง ๆ”, 2517.

ศันสนีย์ ฟองดาวิรัตน์. “การรับรู้ การใช้ และความพอใจต่อการบริการด้านกิจการ
นักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ : โดยศึกษา
การให้บริการด้านทุนการศึกษา บริการแนะแนวและจัดหางาน บริการด้าน
อาหาร บริการด้านอนามัย และบริการด้านนักศึกษาวิชาทหาร”

สมบูรณ์ ตะพินา. “ทัศนะของอาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับงานกิจการนักศึกษาใน
วิทยาลัยครุภาคใต้ : โดยศึกษาด้านการจัดสวัสดิการ ด้านการจัดบริการ ด้าน
การจัดกิจกรรม และด้านวินัยและพัฒนา”, 2529.

สาคร เข้มทอง. “สภาพการให้บริการนิสิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร พระ
นคร และพลศึกษา : โดยสำรวจและเปรียบเทียบการให้บริการแนะแนว
บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก บริการด้านกิจกรรมนิติต
และความร่วมมือของนิสิตต่อบริการต่าง ๆ”, 2517.

สาคร เข้มทอง. “สภาพการให้บริการนักศึกษาของวิทยาลัยครุ กลุ่มภาคตะวันออกเฉียง
เหนือ : โดยสำรวจและเปรียบเทียบการให้บริการแนะแนว บริการห้องสมุด
บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน บริการหอพัก บริการด้านกิจกรรม
นักศึกษา และความร่วมมือของนักศึกษาต่อบริการต่าง ๆ”, 2522.

สุนีย์ เหมาะประสิทธิ์. สถิติประยุกต์เพื่อการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2536.

อุมพร จันทศร. เอกสารประกอบการสอนวิชาสถิติเบื้องต้น. ภาควิชาสถิติประยุกต์.
คณะวิทยาศาสตร์. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
อุมพร จันทศร. เอกสารประกอบคำสอนวิชาสถิติที่ไม่ใช่พารามิเตอร์. ภาควิชาสถิติ
ประยุกต์. คณะวิทยาศาสตร์. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง, 2536.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคผนวก



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเลือกตัวอย่างโดยไม่อาศัยความน่าจะเป็น

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมินั้น การสำรวจตัวอย่างนับว่าเป็นวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความสำคัญยิ่ง และใช้กันโดยทั่วไป ในกรณีที่ต้องการข้อมูลที่เกิดขึ้นอยู่แล้วตามสภาพที่เป็นอยู่ โดยไม่มีการควบคุมสถานการณ์ หรือสร้างสถานการณ์ขึ้น การสำรวจตัวอย่างจะเป็นการหาข้อมูลเกี่ยวกับประชากรโดยใช้ตัวอย่างที่เลือกมาจากประชากรนั้น

แผนแบบการเลือกตัวอย่าง

การเลือกตัวอย่างจากประชากรเพื่อนำมาเก็บรวบรวมข้อมูลอาจทำได้ 2 วิธีใหญ่ ๆ คือ

1. การเลือกตัวอย่างโดยไม่อาศัยความน่าจะเป็น (NON-PROBABILITY SAMPLING)
2. การเลือกตัวอย่างโดยอาศัยความน่าจะเป็น (PROBABILITY SAMPLING)

การเลือกตัวอย่างโดยไม่อาศัยความน่าจะเป็น จะแตกต่างจากการเลือกตัวอย่างโดยอาศัยความน่าจะเป็นดังต่อไปนี้

1. ผู้เลือกไม่ทราบโอกาสหรือความน่าจะเป็นที่แต่ละหน่วยตัวอย่างจะถูกเลือก
2. หน่วยตัวอย่างไม่ได้ถูกเลือกตามโอกาส หรือความน่าจะเป็นที่ควรจะถูกเลือกแต่กลับถูกเลือกตามคนที่เป็นผู้เลือก

ชนิดของวิธีเลือกตัวอย่างโดยไม่อาศัยความน่าจะเป็น

วิธีการเลือกตัวอย่างโดยไม่อาศัยความน่าจะเป็นที่นิยมใช้กันในการทำงานวิจัยทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการวิจัยตลาดมี 4 ชนิดคือ

- 1.วิธีการเลือกตัวอย่างตามสะดวก
- 2.วิธีการเลือกตัวอย่างตามวิจารณ์ญาณ
- 3.วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง
- 4.วิธีการเลือกตัวอย่างแบบกำหนดโควตา

วิธีการเลือกตัวอย่างแบบกำหนดโควตา

รวมหน่วยตัวอย่างที่มีลักษณะที่สนใจศึกษาใกล้เคียงกันไว้ด้วยกัน โดยพิจารณาจากปัจจัยอื่นที่มีความสัมพันธ์ หรือมีผลต่อความเปลี่ยนแปลงของลักษณะที่สนใจศึกษาซึ่งอาจจะมีปัจจัยเดียว หรือหลายปัจจัยก็ได้ เช่นลักษณะที่สนใจศึกษาคือรายได้ของครอบครัวชาวกรุงเทพฯ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์หรือมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของหัวหน้าครอบครัวที่สำคัญคือ ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว อาชีพของหัวหน้าครอบครัว และอายุของหัวหน้าครอบครัว ถ้าแบ่งระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัวเป็น 3 ระดับ คือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา อุดมศึกษา แบ่งอาชีพของหัวหน้าครอบครัวออกเป็น 3 กลุ่มคือ ลูกจ้างรัฐบาล ลูกจ้างเอกชน ประกอบอาชีพอิสระ และแบ่งอายุของหัวหน้าครอบครัวออกเป็น 5 กลุ่ม คือต่ำกว่า 30 ปี 30-39 ปี 40-49 ปี 50-59 ปี และตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป จำนวนกลุ่มซึ่งมีหัวหน้าครอบครัวที่มีรายได้ใกล้เคียงกันจะมีจำนวนชั้นภูมิทั้งหมด 45 ชั้นภูมิ แต่ความแตกต่างระหว่างการเลือกตัวอย่างแบบโควตากับการเลือกตัวอย่างแบบสุ่มก็คือ การเลือกตัวอย่างจากชั้นภูมิ ซึ่งเป็นการเลือกตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็น ผู้เลือกจะต้องสุ่มตัวอย่างมาจากแต่ละชั้นภูมิ ซึ่งโดยทั่วไปหากการแบ่งชั้นภูมิหรือกำหนดโควตาที่รายได้ของหัวหน้าครอบครัวที่อยู่ในกลุ่มหรือชั้นภูมิเดียวกันจะใกล้เคียงกัน หรือมีความแปรปรวนของรายได้ในแต่ละชั้นภูมิพอ ๆ กัน นั่นคือจำนวนตัวอย่างที่สุ่มมาจากแต่ละชั้นภูมิ ควรเป็นปฏิกภาคโดยตรงกับจำนวนหน่วยตัวอย่างที่มีอยู่ในแต่ละชั้นภูมินั่นเอง (Proportional Allocation) แต่การเลือกตัวอย่างมาจากแต่ละกลุ่มซึ่งเกิดจากการจัดกลุ่มของระดับต่าง ๆ ของปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของรายได้ของการเลือกตัวอย่างแบบโควตานี้ จำนวนตัวอย่างที่เลือกมาจากแต่ละกลุ่มที่นิยมใช้กันทั่ว ๆ ไปจะเป็น

ปฏิบัติกับจำนวนตัวอย่างที่อยู่ในแต่ละกลุ่มเช่นเดียวกัน ยกเว้นวิธีเลือกตัวอย่างแตกต่างกันกล่าวคือจะไม่ใช้วิธีสุ่ม แต่จะใช้วิธีเลือกหน่วยตัวอย่างใดในกลุ่มนั้นมาก็ได้ตามจำนวนโควตาที่ได้กำหนดไว้

อาจกล่าวได้ว่า การเลือกตัวอย่างแบบกำหนดโควตาก็คือการเลือกตัวอย่างแบบ Proportional Allocation ในการเลือกตัวอย่างสุ่มจากชั้นภูมิตันเอง ถึงแม้ว่าเราจะประมาณความแปรปรวนของค่าประมาณที่ได้จากข้อมูลซึ่งมาจากการเลือกตัวอย่างแบบโควตาไม่ได้

ในการทำปัญหาพิเศษนี้ จะใช้การเลือกตัวอย่างโดยไม่อาศัยความน่าจะเป็น และใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบกำหนดโควตา

การแจกแจงแบบทวินาม (Binomial Distribution)

ในอันดับของการทดลองแบบเบอร์นูลลี เราสนใจแต่จำนวนครั้งของการเกิดความสำเร็จในการทดลองทั้งหมด n ครั้ง โดยไม่สนใจลำดับของการเกิดแต่ละครั้ง ถ้ากำหนดให้ตัวแปรสุ่ม X เป็นจำนวนครั้งของการเกิดความสำเร็จในการทดลองแบบเบอร์นูลลี n ครั้ง X อาจจะมีค่าเป็น $0, 1, 2, \dots, n$

นั่นคือเราจะได้นิยามของการทดลองแบบทวินาม ดังนี้

นิยาม การทดลองแบบทวินาม (Binomial Experiment) จะต้องมีคุณสมบัติดังนี้

- 1.เป็นการทดลองที่กระทำซ้ำ ๆ กัน n ครั้ง ($n > 1$)
- 2.การทดลองทั้ง n ครั้ง เป็นอิสระซึ่งกันและกัน
- 3.ผลของการทดลองแต่ละครั้งจะเกิดได้เพียง 2 ชนิดเท่านั้นคือ “ความสำเร็จ” (success) กับ “ความไม่สำเร็จ” (failure)
- 4.ความน่าจะเป็นของการเกิดความสำเร็จในการทดลองแต่ละครั้งมีค่าคงที่นั่นคือ

$$P(\text{เกิดความสำเร็จในแต่ละครั้ง}) = P' \quad \text{และ}$$

$$P(\text{ไม่เกิดความสำเร็จในแต่ละครั้ง}) = 1 - P' = Q'$$

5. ตัวแปรสุ่ม X คือจำนวนครั้งของความสำเร็จจากการทดลองทั้ง n ครั้ง

ถ้า X เป็นจำนวนครั้งของการเกิดความสำเร็จ X อาจจะมีค่าเป็น $0, 1, 2, \dots, n$ แล้ว $n-X$ จะเป็นจำนวนครั้งของการเกิดความสำเร็จไม่สำเร็จ ความน่าจะเป็นของการเกิดความสำเร็จ x ครั้ง ในการทดลอง n ครั้งจะเท่ากับ ${}^n C_x p^x q^{n-x}$ นั่นคือฟังก์ชันความน่าจะเป็นของ X คือ

$$P(X=x) = {}^n C_x p^x q^{n-x}, X=0, 1, 2, \dots, n$$

เราเรียกความน่าจะเป็นนี้ว่า ความน่าจะเป็นทวินาม (Binomial Probability) เราเรียกการแจกแจงของตัวแปรสุ่ม X ว่าเป็นการแจกแจงแบบทวินาม (Binomial Distribution)

นิยาม ตัวแปรสุ่ม X มีการแจกแจงทวินาม ถ้า (สำหรับจำนวนเต็มบวก n ใด ๆ และ $0 \leq p \leq 1$)

$$P(X=x) = \begin{cases} {}^n C_x p^x q^{n-x}, & X=0, 1, 2, \dots, n \\ 0, & \text{ถ้าเป็นอย่างอื่น} \end{cases}$$

จะตรวจสอบว่าสมการดังกล่าวมีคุณสมบัติเป็นฟังก์ชันการแจกแจงหรือไม่

พิจารณา

$P(X=x) = {}^n C_x p^x q^{n-x} > 0$ ทุกค่าของ x เพราะว่า ${}^n C_x$ มีค่าเป็นบวก p และ $1-p$ มีค่าเป็นบวกเสมอ

พิจารณา

$$\begin{aligned} \sum_{x=0}^n P(X=x) &= \sum_{x=0}^n {}^n C_x p^x (1-p)^{n-x}, x=0, 1, \dots, n \\ &= (p(1-p))^n \text{ โดยทฤษฎีทวินาม} \\ &= 1 \end{aligned}$$

ดังนั้นสมการดังกล่าวมีคุณสมบัติเป็นฟังก์ชันการแจกแจง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบค่า Z

การทดสอบค่า Z สามารถใช้ทดสอบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและสัดส่วน โดยข้อมูลที่น่ามาศึกษาในการทดสอบเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยต้องเป็นข้อมูลที่ได้จากการวัดในมาตราอันตรภาค (Interval Scale) หรือ มาตราอัตราส่วน (Ratio Scale) ส่วนการทดสอบเกี่ยวกับสัดส่วนข้อมูลได้จากการนับในรูปความถี่ (Frequency)

การทดสอบสัดส่วนของประชากรกลุ่มเดียว

เป็นการทดสอบเพื่อต้องการทราบว่า สัดส่วนของประชากรเท่ากับค่าที่กำหนดไว้หรือคาดหวังไว้หรือไม่ ข้อตกลงเบื้องต้นในการทดสอบสัดส่วนของประชากรกลุ่มเดียวมีดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างจะต้องได้มาจากการสุ่ม (Random)
2. การแจกแจงของประชากรเป็นแบบทวินาม (Binomial Distribution)
3. จำนวนกลุ่มตัวอย่างต้องมีอย่างน้อย 30 ($n \geq 30$)

ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับสัดส่วนของประชากรกลุ่มเดียว การตั้งสมมติฐานมีดังนี้

- การทดสอบแบบสองหาง

กรณี ก

$$H_0 : p=C$$

$$H_1 : p \neq C$$

- การทดสอบแบบหางเดียว

กรณี ข

$$H_0 : p=C$$

$$H_1 : p > C$$

กรณี ค

$H_0 : p=C$

$H_1 : p < C$

สถิติที่ใช้ทดสอบ

$$Z = \frac{p - P}{\sqrt{P(1 - P) / n}}$$

เมื่อ

p คือ สัดส่วนที่หาได้จากตัวอย่าง

P คือ สัดส่วนของประชากรที่กำหนดหรือคาดหวังไว้

C คือ ค่าที่กำหนดหรือคาดหวังไว้

n คือ จำนวนตัวอย่าง

การพิจารณาขอบเขตวิกฤต

1. สำหรับการทดสอบแบบสองหาง

กรณี ก จะปฏิเสธ H_0 เมื่อค่า Z ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับค่า Z_0 ที่เปิดจากตาราง หรือค่า Z ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับค่า Z_0 ที่เปิดจากตาราง

2. สำหรับการทดสอบแบบหางเดียว

กรณี ข จะปฏิเสธ H_0 เมื่อค่า Z ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับค่า Z_0 ที่เปิดจากตาราง

กรณี ค จะปฏิเสธ H_0 เมื่อค่า Z ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับค่า Z_0 ที่เปิดจากตาราง

คู่มือการลงทะเบียน

**แบบสอบถาม “ความพึงพอใจและความต้องการในด้านสวัสดิการนักศึกษาของนักศึกษา
ระดับปริญญาตรี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง”**

คอลัมน์	จาก (ชื่อ/หน้า)	รายละเอียด	รหัส	ตัวแปร
1-3		ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว		
4	1/1	ลำดับชุด เพศ		ID SEX
5	2/1	ชาย หญิง ชั้นปีที่ 1 2 3 4 สูงกว่าชั้นปีที่ 4	1 2 3 4 5	CLASS
6	3/1	คณะ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1 2 3 4 5	FAC

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมน์	จาก (ชื่อ/หน้า)	รายละเอียด	รหัส	ตัวแปร
7	1/2	ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและความต้องการ ต่อบริการด้านสวัสดิการนักศึกษา 1. ด้านบริการ โรงอาหารภายในคณะ -ขนาดของ โรงอาหารภายในคณะของ ท่านมีความเหมาะสม		CAFET1
		มากที่สุด	5	
		มาก	4	
		ปานกลาง	3	
		น้อย	2	
		น้อยที่สุด	1	
8	2/2	-การจัดสถานที่ที่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด และถูกสุขลักษณะ		CAFET2
		มากที่สุด	5	
		มาก	4	
		ปานกลาง	3	
		น้อย	2	
		น้อยที่สุด	1	
9	3/2	-อุปกรณ์และภาชนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการ ให้บริการอยู่ในสภาพที่สะอาด		CAFET3
		มากที่สุด	5	
		มาก	4	
		ปานกลาง	3	
		น้อย	2	
		น้อยที่สุด	1	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมน์	จาก (ข้อ/หน้า)	รายละเอียด	รหัส	ตัวแปร
10	4/2	-ความสะอาดและปราศจากโรคของ เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการประกอบ และจำหน่ายอาหาร มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	CAFET4
11	5/2	-ปริมาณอาหารเหมาะสมกับราคา จำหน่าย มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	CAFET5
12	6/2	-คุณภาพของอาหารที่ร้านค้าในโรง อาหารภายในคณะของท่านจัดจำหน่าย ถูกหลักโภชนาการและมีคุณค่าสูง มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	CAFET6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอถัมน์	จาก (ข้อ/หน้า)	รายละเอียด	รหัส	ตัวแปร
13	7/2	-วิธีการซื้ออาหารมีความสะดวกและเหมาะสม มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	CAFET7
14	8/2	-ปริมาณอาหารที่ผลิตจำหน่ายในแต่ละวันเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	CAFET8
15	9/2	-ข้อเสนอแนะและความต้องการเพิ่มเติมเกี่ยวกับบริการ โรงอาหารภายในคณะของท่าน		CAFET9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมน์	จาก (ข้อ/หน้า)	รายละเอียด	รหัส	ตัวแปร
16	1/3	<u>2. ด้านบริการห้องสมุดภายในคณะ</u> -อาคารห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ซึ่งนัก ศึกษาสามารถไปใช้บริการได้สะดวก มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	LIB1
17	2/3	-ลักษณะภายในอาคารห้องสมุด สะอาดเรียบร้อย งามใจให้นักศึกษาไป ใช้บริการ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	LIB2
18	3/3	-โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอที่จะให้ บริการแก่นักศึกษา มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	LIB3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมน์	จาก (ข้อ/หน้า)	รายละเอียด	รหัส	ตัวแปร
19	4/3	-จำนวนหนังสือ และสิ่งพิมพ์ในห้อง สมุดมีเพียงพอแก่การศึกษาค้นคว้า มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	LIB4
20	5/3	-บริการหนังสือพิมพ์ วารสาร และจุล สารต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	LIB5
21	6/3	-ระเบียบการใช้ห้องสมุดที่คณะ กำหนดขึ้นมีความเหมาะสม มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	LIB6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมน์	จาก (ชื่อ/หน้า)	รายละเอียด	รหัส	ตัวแปร
22	7/3	-เวลาที่ห้องสมุดเปิดให้ใช้บริการมี ความเหมาะสม มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	LIB7
23	8/3	-มีความสะดวกในการใช้บัตรรายการ ต่าง ๆ และมีความเป็นระเบียบในการ ค้นหาหนังสือตามต้องการ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	LIB8
24	9/3	-มีการปรับปรุงงานห้องสมุดให้เหมาะ สมทันสมัยอยู่เสมอ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	LIB9
25	10/3	-ข้อเสนอแนะและความต้องการเพิ่ม เติมเกี่ยวกับบริการห้องสมุดภายใน คณะของท่าน		LIB10

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมน์	จาก (ข้อ/หน้า)	รายละเอียด	รหัส	ตัวแปร
26	1/4	<u>3.ด้านบริการประกันอุบัติเหตุ</u> -เบี้ยประกันอุบัติเหตุที่นักศึกษาต้อง ชำระปีละ 150 บาท มีความเหมาะสม มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	INSURE1
27	2/4	-เมื่อนักศึกษาได้รับอุบัติเหตุ จะได้รับ ค่ารักษาพยาบาลครั้งละไม่เกิน 20,000 บาท มีความเหมาะสม มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	INSURE2
28	3/4	-เมื่อนักศึกษาได้รับอุบัติเหตุจนถึงขั้น เสียชีวิตจะได้รับเงินประกัน 200,000 บาท มีความเหมาะสม มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	INSURE3
29	4/4	-ข้อเสนอแนะและความต้องการเพิ่ม เติมเกี่ยวกับบริการประกันอุบัติเหตุ		INSURE4

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับ
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมน์	จาก (ชื่อ/หน้า)	รายละเอียด	รหัส	ตัวแปร
30	1/5	<u>4.ด้านบริการสุขภาพอนามัย</u> -ห้องพยาบาลของสถาบันฯ ตั้งอยู่ในที่ ซึ่งนักศึกษาไปใช้บริการได้สะดวก มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	HEA1
31	2/5	-ห้องพยาบาลจัดเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด และถูกหลักอนามัย มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	HEA2
32	3/5	-อุปกรณ์การพยาบาล เช่น เตียงนอน ที่นอน และเครื่องใช้ต่าง ๆ สะอาด ปลอดภัย และมีจำนวนเพียงพอ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	HEA3

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมน์	จาก (ข้อ/หน้า)	รายละเอียด	รหัส	ตัวแปร
33	4/5	-ยาและเครื่องเวชภัณฑ์ต่าง ๆ มีบริการ เพียงพอ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	HEA4
34	5/5	-เจ้าหน้าที่พยาบาลมีจำนวนเพียงพอที่ จะให้บริการแก่นักศึกษา มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	HEA5
35	6/5	-เจ้าหน้าที่พยาบาลมีเวลาเพียงพอใน การให้บริการ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	HEA6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมน์	จาก (ข้อ/หน้า)	รายละเอียด	รหัส	ตัวแปร
36	7/5	-ระยะเวลาที่แพทย์มาทำการตรวจมี ความเหมาะสม มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	HEA7
37	8/5	-นักศึกษาได้รับการเอาใจใส่ดูแลจาก เจ้าหน้าที่พยาบาลเมื่อเกิดการเจ็บป่วย มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	HEA8
38	9/5	-เมื่อนักศึกษาเกิดการเจ็บป่วยรุนแรง หรือประสบอุบัติเหตุ หน่วยบริการ สามารถจัดส่งโรงพยาบาลได้ทัน ท่วงที มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	HEA9
39	10/5	-ข้อเสนอแนะและความต้องการเพิ่ม เติมเกี่ยวกับบริการสุขภาพอนามัย		HEA10

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมน์	จาก (ข้อ/หน้า)	รายละเอียด	รหัส	ตัวแปร
40	1/6	5. ด้านบริการหอพักนักศึกษาใน สถาบันฯ -ท่านเคยเข้าพักอาศัยในหอพักนัก ศึกษาของสถาบันหรือไม่		DORM1
		เคย	1	
		ไม่เคย	2	
41	2/6	-สถาบันมีหอพักเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษาที่ต้องการเข้าอยู่ ในหอพัก		DORM2
		มากที่สุด	5	
		มาก	4	
		ปานกลาง	3	
		น้อย	2	
		น้อยที่สุด	1	
42	3/6	-ค่าบำรุงหอพักที่สถาบันเรียกเก็บจาก นักศึกษาคาดการศึกษาละ 2,000 บาท มีความเหมาะสม		DORM3
		มากที่สุด	5	
		มาก	4	
		ปานกลาง	3	
		น้อย	2	
		น้อยที่สุด	1	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมน์	จาก (ข้อ/หน้า)	รายละเอียด	รหัส	ตัวแปร
43	4/6	-นักศึกษาต้องชำระค่าประกันของ เสียหายภาคการศึกษาละ 500 บาท มี ความเหมาะสม มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	DORM4
44	5/6	-สถาบันคิดว่าทำความสะอาดปลอก หมอนและผ้าปูที่นอนภาคการศึกษา ละ 150 บาท มีความเหมาะสม มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	DORM5
45	6/6	-ห้องน้ำในหอเป็นห้องน้ำรวม นักศึกษาคิดว่ามีความเหมาะสม มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	DORM6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมน์	จาก (ข้อ/หน้า)	รายละเอียด	รหัส	ตัวแปร
46	7/6	-หอพักมีเครื่องใช้ เครื่องอำนวยความสะดวกให้คือ เตียงนอน ตู้ โต๊ะ ที่นอน หมอน นักศึกษาคิดว่ามีความเพียงพอ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	DORM7
47	8/6	-เหตุใดท่านจึงไม่เคยพักอาศัยในหอพัก นักศึกษาของสถาบัน ฯ ไม่ต้องการพักหอพัก ไม่ทราบว่ามีการบริการหอพักสถาบัน หอพักมีจำนวนไม่เพียงพอ ท่านมีคุณสมบัติไม่ตรงตามที่ สถาบันกำหนดไว้ ไม่ชอบกฎข้อบังคับของหอพัก สถาบัน ฯ	1 2 3 4 5	DORM8
48	9/6	-ข้อเสนอแนะและความต้องการเพิ่มเติมเกี่ยวกับบริการหอพักนักศึกษาใน สถาบัน ฯ		DORM9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมน์	จาก (ชื่อ/หน้า)	รายละเอียด	รหัส	ตัวแปร
49	1/7	<u>6. ด้านบริการทั่วไป</u> -การจัดบริการเงินยืมฉุกเฉินแก่นักศึกษาครั้งละ 500 บาท มีความเหมาะสม มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	GEN1
50	2/7	-ระยะเวลาในการผ่อนผันการชำระเงินคืนเป็นเวลา 1 เดือน หลังจากนั้นจะเสียดอกเบี้ยวันละ 1 บาท มีความเหมาะสม มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	GEN2
51	3/7	-จำนวนตู้โทรศัพท์ที่มีความเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	GEN3

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับอาจารย์ใช้เท่านั้น ไม่อนุญาตให้ไปใช้ประโยชน์อื่นใด
 ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมน์	จาก (ชื่อ/หน้า)	รายละเอียด	รหัส	ตัวแปร
52	4/7	-บริการถ่ายเอกสารมีเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	GEN4
53	5/7	-อัตราค่าบริการถ่ายเอกสารมีความ เหมาะสม มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	GEN5
54	6/7	รถโดยสารประจำทางที่มีเส้นทางเดิน รถผ่านสถาบัน ฯ ได้แก่ รถโดยสาร ประจำทางขสมก. สาย 143 และรถ โดยสารประจำทางปรับอากาศสาย 18 มีเที่ยวการเดินทางเพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	GEN6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่หรือ
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คอลัมน์	จาก (ข้อ/หน้า)	รายละเอียด	รหัส	ตัวแปร
55	7/7	-ขบวนรถไฟที่หยุดรับ - ส่งนักศึกษา ในสถาบัน ฯ มีเที่ยวการเดินทางเพียง พอกับความต้องการของนักศึกษา มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	GEN7
56	8/7	-รถรับส่งข้าราชการและนักศึกษา (รถของสถาบัน ฯ และรถนักเรียนสี เหลือง) มีเที่ยวการเดินทางเพียงพอกับ ความต้องการของนักศึกษา มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด	5 4 3 2 1	GEN8
57	9/7	-ข้อเสนอแนะและความต้องการเพิ่ม เติมเกี่ยวกับบริการทั่วไป		GEN9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**แบบสอบถาม “ความพึงพอใจและความต้องการในด้านสวัสดิการนักศึกษา
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง”**

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ขอให้ท่านตอบทั้ง 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ มีจำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและความต้องการต่อบริการด้านสวัสดิการนักศึกษา
แบ่งออกเป็น 6 ด้าน

1. ด้านบริการ โรงอาหารภายในคณะของท่าน มีจำนวน 9 ข้อ
2. ด้านบริการ ห้องสมุดภายในคณะของท่าน มีจำนวน 10 ข้อ
3. ด้านบริการ ประกันอุบัติเหตุ มีจำนวน 4 ข้อ
4. ด้านบริการ สุขภาพอนามัย มีจำนวน 10 ข้อ
5. ด้านบริการ หอพักนักศึกษาในสถาบันฯ มีจำนวน 9 ข้อ
6. ด้านบริการ ทั่วไป มีจำนวน 9 ข้อ

สำหรับเจ้าหน้าที่

1 2 3

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ

คำชี้แจง ให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ผู้ตอบแบบสอบถามเพศ

() ชาย () หญิง

4

2. ท่านกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่

() 1 () 2 () 3 () 4

() สูงกว่าชั้นปีที่ 4

5

3. ท่านกำลังศึกษาอยู่ในคณะ

() วิทยาศาสตร์ () วิศวกรรมศาสตร์

() สถาปัตยกรรมศาสตร์ () เทคโนโลยีการเกษตร

() ครุศาสตร์อุตสาหกรรม

6

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและความต้องการต่อบริการด้านสวัสดิการนักศึกษา

คำชี้แจง ให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ท้ายข้อความที่ท่านเห็นว่าตรงกับระดับความพึงพอใจ ความต้องการและความรู้สึกที่แท้จริงของท่านต่อบริการด้านต่างๆของสถาบันฯ เพียงข้อละหนึ่งเครื่องหมาย

1. ด้านบริการโรงอาหารภายในคณะของท่าน

ข้อ	บริการโรงอาหารภายในคณะของท่าน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	ขนาดของโรงอาหารภายในคณะของท่านมีความเหมาะสม						7 <input type="checkbox"/>
2	การจัดสถานที่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด และถูกสุขลักษณะ						8 <input type="checkbox"/>
3	อุปกรณ์ และภาชนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการให้บริการอยู่ในสภาพที่สะอาด						9 <input type="checkbox"/>
4	ความสะอาดและปราศจากโรคของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการประกอบและจำหน่ายอาหาร						10 <input type="checkbox"/>
5	ปริมาณอาหารเหมาะสมกับราคาจำหน่าย						11 <input type="checkbox"/>
6	คุณภาพของอาหารที่ร้านค้าในโรงอาหารภายในคณะของท่านจัดจำหน่ายถูกหลักโภชนาการ และมีคุณค่าสูง						12 <input type="checkbox"/>
7	วิธีการซื้ออาหารมีความสะดวกและเหมาะสม						13 <input type="checkbox"/>
8	ปริมาณอาหารที่ผลิตจำหน่ายในแต่ละวันเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา						14 <input type="checkbox"/>

9. ข้อเสนอแนะและความต้องการเพิ่มเติมเกี่ยวกับบริการโรงอาหารภายในคณะของท่าน

.....

.....

.....

.....

15

2. ด้านบริการห้องสมุดภายในคณะของท่าน

ข้อ	บริการห้องสมุดภายในคณะของท่าน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	อาคารห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ซึ่งนักศึกษาสามารถไปใช้บริการได้สะดวก					
2	ลักษณะภายในอาคารห้องสมุดสะอาดเรียบร้อย จงใจให้นักศึกษาไปใช้บริการ					
3	โต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอที่จะให้บริการแก่นักศึกษา					
4	จำนวนหนังสือ และสิ่งพิมพ์ในห้องสมุดมีเพียงพอแก่การศึกษาค้นคว้า					
5	บริการหนังสือพิมพ์วารสารและจุดสารต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ					
6	ระเบียบการใช้ห้องสมุดที่คณะกำหนดขึ้นมีความเหมาะสม					
7	เวลาที่ห้องสมุดเปิดให้บริการมีความเหมาะสม					
8	มีความสะดวกในการใช้บัตรรายการต่างๆ และมีความเป็นระเบียบในการค้นหาหนังสือตามต้องการ					
9	มีการปรับปรุงงานห้องสมุดให้เหมาะสมทันสมัยอยู่เสมอ					

16

17

18

19

20

21

22

23

24

10. ข้อเสนอแนะและความต้องการเพิ่มเติมเกี่ยวกับบริการห้องสมุดภายในคณะของท่าน

25

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านบริการประกันอุบัติเหตุ

ข้อ	บริการประกันอุบัติเหตุ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1	เบี้ยประกันอุบัติเหตุที่นักศึกษาต้องชำระปีละ 150 บาท มีความเหมาะสม					
2	เมื่อนักศึกษาได้รับอุบัติเหตุ จะได้รับค่ารักษาพยาบาลครั้งละไม่เกิน 20,000 บาท มีความเหมาะสม					
3	เมื่อนักศึกษาได้รับอุบัติเหตุจนถึงขั้นเสียชีวิต จะได้รับเงินประกัน 200,000 บาท มีความเหมาะสม					

26

27

28

4. ข้อเสนอแนะและความต้องการเพิ่มเติมเกี่ยวกับบริการประกันอุบัติเหตุ

29

.....

.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. ด้านบริการสุขภาพอนามัย

ข้อ	บริการสุขภาพอนามัย	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
1	ห้องพยาบาลของสถาบันตั้งอยู่ในที่ซึ่ง นักศึกษาไปใช้บริการได้สะดวก						30 <input type="checkbox"/>
2	ห้องพยาบาลจัดเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด และถูกหลักอนามัย						31 <input type="checkbox"/>
3	อุปกรณ์การพยาบาล เช่น เตียงนอน ที่นอน และเครื่องใช้ต่าง ๆ สะอาดปลอดภัย และมี จำนวนเพียงพอ						32 <input type="checkbox"/>
4	ยาและเครื่องเวชภัณฑ์ต่างๆมีบริการเพียงพอ						33 <input type="checkbox"/>
5	เจ้าหน้าที่พยาบาลมีจำนวนเพียงพอที่จะให้ บริการแก่นักศึกษา						34 <input type="checkbox"/>
6	เจ้าหน้าที่พยาบาลมีเวลาเพียงพอในการให้ บริการ						35 <input type="checkbox"/>
7	ระยะเวลาที่แพทย์มาทำการตรวจรักษามีความ เหมาะสม						36 <input type="checkbox"/>
8	นักศึกษาได้รับการเอาใจใส่ดูแลจากเจ้าหน้าที่ พยาบาลเมื่อเกิดการเจ็บป่วย						37 <input type="checkbox"/>
9	เมื่อนักศึกษาเกิดเจ็บป่วยรุนแรง หรือประสบ อุบัติเหตุ หน่วยงานบริการสามารถจัดส่งโรง พยาบาลได้ทันทั่วทั้งที่						38 <input type="checkbox"/>

10. ข้อเสนอแนะและความต้องการเพิ่มเติมเกี่ยวกับบริการสุขภาพอนามัย

.....

.....

.....

.....

.....

39

5. ด้านบริการหอพักนักศึกษาในสถาบันฯ

1. ท่านเคยเข้าพักอาศัยในหอพักนักศึกษาของสถาบันหรือไม่

เคย

ไม่เคย

40

ถ้าตอบ “ไม่เคย” ไม่ต้องตอบข้อ 2-7 ให้ข้ามไปตอบข้อ 8-9

ถ้าตอบ “เคย” ให้ทำข้อ 2-7 และ 9

ข้อ	บริการหอพักนักศึกษาในสถาบันฯ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
2	สถาบันมีหอพักเพียงพอกับความต้องการ ของนักศึกษาที่ต้องการเข้าอยู่ในหอพัก					
3	ค่าบำรุงหอพักที่สถาบันเรียกเก็บจากนัก ศึกษาภาคการศึกษาละ 2,000 บาท มีความ เหมาะสม					
4	นักศึกษาต้องชำระค่าประกันของเสียหาย ภาคการศึกษาละ 500 บาท โดยจะได้รับ คืนเมื่อนักศึกษาไม่อาศัยอยู่ในหอพักแล้ว					
5	สถาบันคิดค่าทำความสะอาดปลอกหมอน และผ้าปูที่นอนภาคการศึกษาละ 150 บาท มีความเหมาะสม					
6	ห้องน้ำในหอเป็นห้องน้ำรวมนักศึกษาคิด ว่ามีความเหมาะสม					
7	หอพักมีเครื่องใช้ เครื่องอำนวยความสะดวก สะดวกให้คือ เตียงนอน ตู้ โต๊ะ ที่นอน หมอน นักศึกษาคิดว่ามีความเพียงพอ					

41

42

43

44

45

46

8. เหตุใดท่านจึงไม่เคยพักอาศัยในหอพักนักศึกษาของสถาบันฯ (เลือกตอบข้อที่เป็นเหตุผลของท่านมากที่สุด)

ไม่ต้องการพักหอพัก

ไม่ทราบว่ามีการบริการหอพักสถาบันฯ

47

หอพักมีจำนวนไม่เพียงพอ

ท่านมีคุณสมบัติไม่ตรงตามที่สถาบันกำหนดไว้

ไม่ชอบกฎข้อบังคับของหอพักสถาบันฯ

(อื่น ๆ โปรดระบุ)

9. ข้อเสนอแนะและความต้องการเพิ่มเติมเกี่ยวกับบริการหอพักนักศึกษาในสถาบันฯ

48

.....

.....

6. ด้านบริการทั่วไป

ข้อ	บริการทั่วไป	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การจัดบริการเงินยืมฉุกเฉินแก่นักศึกษาครั้งละ 500 บาท มีความเหมาะสม					
2	ระยะเวลาในการผ่อนผันการชำระเงินคืนเป็นเวลา 1 เดือน หลังจากนั้นจะเสียดอกเบี้ยวันละ 1 บาท มีความเหมาะสม					
3	จำนวนตู้โทรศัพท์ที่มีความเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา					
4	บริการถ่ายเอกสารมีเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา					
5	อัตราค่าบริการถ่ายเอกสารมีความเหมาะสม					
6	รถโดยสารประจำทางที่มีเส้นทางเดินรถผ่านสถาบันได้แก่ รถโดยสารประจำทางขสมก. สาย 143 และรถโดยสารประจำทางปรับอากาศสาย 18 มีเที่ยวการเดินรถเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา					
7	ขบวนรถไฟที่หยุดรับ-ส่งนักศึกษาในสถาบันฯมีเที่ยวการเดินรถเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา					
8	รถรับ-ส่งข้าราชการและนักศึกษา(รถของสถาบันฯและรถนักเรียนสีเหลือง) มีเที่ยวการเดินรถเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา					

49

50

51

52

53

54

55

56

9. ข้อเสนอแนะและความต้องการเพิ่มเติมเกี่ยวกับบริการทั่วไป

57

.....

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติผู้จัดทำ

นายชูศักดิ์ จินันทุยา
เกิดวันที่ 5 พฤศจิกายน 2517
ภูมิลำเนา จ.ระยอง
ที่อยู่ 13 หมู่ 3 ต.ทางเกวียน อ.แกลง จ.ระยอง 21110
เบอร์โทรศัพท์ (038)674494
จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาจากโรงเรียนแกลง“วิทยสถาวร”

นางสาวเบญจภรณ์ บุญฉานพคุณ
เกิดวันที่ 7 มิถุนายน 2518
ภูมิลำเนา จ.นครปฐม
ที่อยู่ 309/221 ถ.พัฒนาการ แขวงประเวศ เขตประเวศ
 กรุงเทพฯ 10150
เบอร์โทรศัพท์ 322-1753
จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาจากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

นางสาวศุภวัน นันทนาสิทธิ์
เกิดวันที่ 26 ตุลาคม 2517
ภูมิลำเนา จ.ชลบุรี
ที่อยู่ 245/18 หมู่ 9 ต.บ้านสวน อ.เมือง จ.ชลบุรี 20000
เบอร์โทรศัพท์ (038)282080
จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาจาก โรงเรียนชลกันยานุกูล

นางสาวอมรรัตน์ เพลี้ย
เกิดวันที่ 31 สิงหาคม 2516
ภูมิลำเนา กรุงเทพฯ
ที่อยู่ 550/14318 หมู่ 3 ถ.สรงประภา แขวงสีกัน เขตดอนเมือง
กรุงเทพฯ 10210
เบอร์โทรศัพท์ 928-9567
จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาจาก โรงเรียนสารวิทยา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้