

63739

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง



บัณฑิตพิเศษปริญญาตรี

ภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

เรื่อง

อิทธิพลของฟอสฟอรัสและการคลุกเชื้อไรโซเบียมต่อการเจริญเติบโต

และคุณภาพของถั่วอาหารสัตว์ ที่ปลูกบนดินชุดสัมปตอง

Effect of Phosphorus and Rhizobium Inoculation

on Growth and Nutrition of Pasture Legumes

Grown on Sanpathong Soil Series

โดย



T099990

นายกิตติศักดิ์ พรสว่างดี

นางสาวเพ็ญณี แอ่งสมันดี

[Handwritten signature]

ดร. สุมิตรา กุวัชรอม

อาจารย์ที่ปรึกษา

ภาควิชารับรองแล้ว

[Handwritten signature]

(ผศ. ดร. อารมณ์ ศรีนิจิตต์)

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

วันที่ ๒ เดือน ๕ พ.ศ. ๒๕๓๒

| |
|-----------------------|
| เลขหมู่..... |
| เลขทะเบียน..... 99990 |
| วัน,เดือน,ปี..... |

ฉ.พ.

ท ๒๕๕๐

๒๕๓๒

29 พ.ย. 254๓

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



บทคัดย่อ

การศึกษาผลของการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส 4 อัตราคือ 0, 9, 18, และ 27 กก. P_2O_5 /ไร่ ที่มีผลต่อผลผลิตน้ำหมักแห้ง ความเข้มข้นของไนโตรเจน ผลผลิตไนโตรเจน ความเข้มข้นของฟอสฟอรัส และผลผลิตฟอสฟอรัส ที่อายุการเก็บเกี่ยว 2, 3, 4 และ 5 เดือน ของถั่วอาหารสัตว์ 3 ชนิดคือ ถั่วเขียว ถั่วเขียว และถั่วเหลือง ที่ปลูกบนดินชุดสับปะรด โดยทำการทดลองแบบ Factorial Randomized Complete Block ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนพฤศจิกายน 2532 ที่สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 3 ต.จอบ อ.เมืองฯ จ.นครราชสีมา

จากการทดลอง พบว่า การคลุกเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสไม่มีผลทางสถิติต่อผลผลิตน้ำหมักแห้ง ผลผลิตไนโตรเจน และผลผลิตฟอสฟอรัสของถั่วทั้ง 3 ชนิด ยกเว้นผลผลิตฟอสฟอรัสของถั่วเหลืองที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเฉพาะตำรับที่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียมและใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส อย่างไรก็ตาม การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสของถั่วทั้ง 3 ชนิดมีแนวโน้มในการเพิ่มผลผลิตน้ำหมักแห้ง ผลผลิตไนโตรเจน และผลผลิตฟอสฟอรัสสูงสุดที่อัตราปุ๋ยฟอสฟอรัสและที่อายุการเก็บเกี่ยวต่างกัันดังนี้ คือ

ในถั่วเขียว พบว่า ผลผลิตน้ำหมักแห้ง ผลผลิตไนโตรเจน และผลผลิตฟอสฟอรัสจะสูงสุดเมื่อใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสอัตรา 18 กก. P_2O_5 /ไร่ ที่อายุการเก็บเกี่ยว 4 เดือน

ในถั่วเหลือง พบว่า ผลผลิตน้ำหมักแห้ง ผลผลิตไนโตรเจน และผลผลิตฟอสฟอรัส จะสูงสุดเมื่อใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสอัตรา 9 กก. P_2O_5 /ไร่ ที่อายุการเก็บเกี่ยว 5 เดือน

ในถั่วเหลือง พบว่า ผลผลิตน้ำหมักแห้ง ผลผลิตไนโตรเจน และผลผลิตฟอสฟอรัส จะสูงสุดเมื่อใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสอัตรา 27 กก. P_2O_5 /ไร่ ที่อายุการเก็บเกี่ยว 4 เดือน เช่นเดียวกับถั่วเขียว

ABSTRACT

Field experiments were established to determine the influence of Rhizobium inoculation (non-inoculation and inoculation) and four phosphorus rates (0, 9, 18 and 27 kg P₂O₅/rai) on dry matter weight, percentage of nitrogen, nitrogen uptake, percentage of phosphorus and phosphorus uptake at different harvesting ages (2, 3, 4 and 5 months) of Centrosema, Hamata and Lablab legumes grown on Sanpathong Soil Series. The experiment were carried out in Factorial Randomized Block Design at Land Development Department Region 3 Office (Joho) Ampore Muang Nakhon Ratchasima province during July to November, 1988.

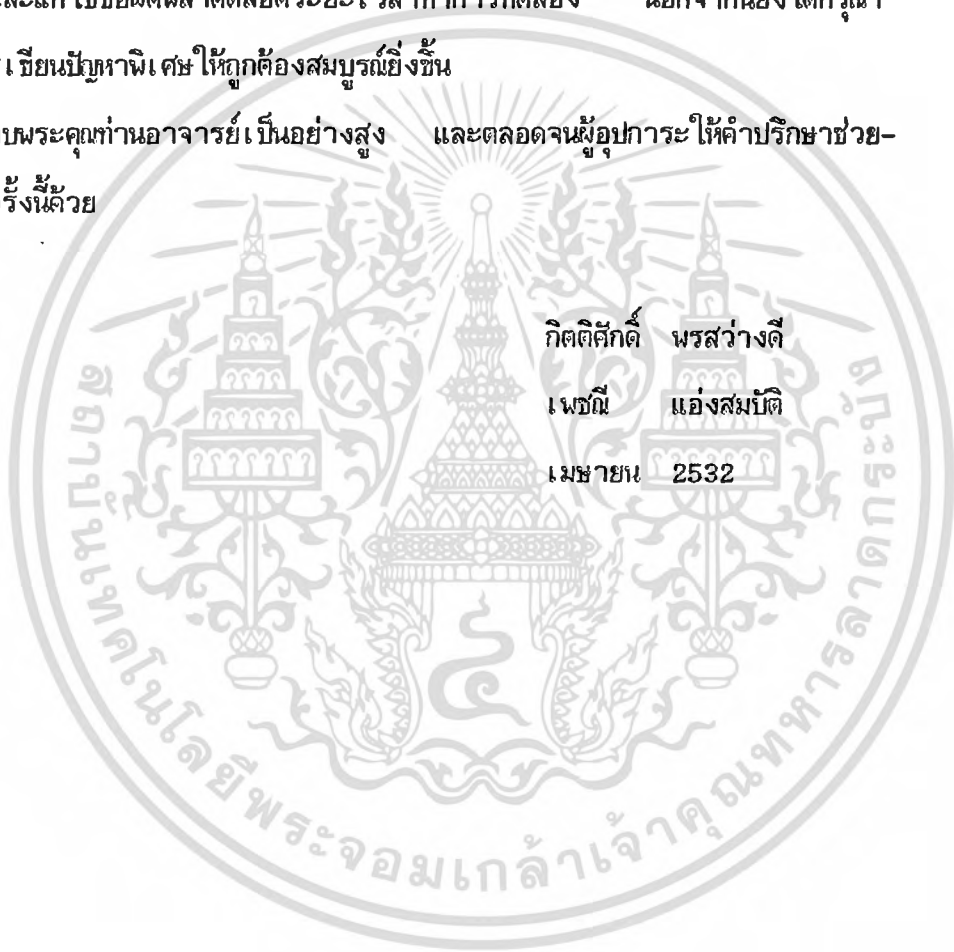
Dry matter weight, nitrogen uptake and phosphorus uptake of Centrosema, Hamata and Lablab legumes were not significantly different with Rhizobium inoculation and phosphorus fertilization at all harvesting ages except phosphorus uptake of Lablab.

It was found that, dry matter weight, nitrogen uptake and phosphorus uptake of Centrosema were highest at 4 months after planting with phosphorus application of 18 kg P₂O₅/rai, whereas in Lablab, it was obtained at phosphorus application of 27 kg P₂O₅/rai. In contrast, the highest dry matter weight, nitrogen uptake and phosphorus uptake of hamata were found at phosphorus application of 9 kg P₂O₅/rai at 5 months after planting.

คำนิยม

ปัญหาพิเศษเรื่องนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์ และช่วยเหลือจากอาจารย์สุมิตรา ภู่วโรดม ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ซึ่งท่านได้กรุณาให้ คำปรึกษาแนะนำ และแก้ไขข้อผิดพลาดตลอดระยะเวลาทำการทดลอง นอกจากนี้ยังได้กรุณา ตรวจสอบและแก้ไขการเขียนปัญหาพิเศษให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูง และตลอดจนผู้อุปการะให้คำปรึกษาช่วยเหลือในการทดลองครั้งนี้ด้วย



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ

| | หน้า |
|------------------------|------|
| สารบัญตาราง | 1 |
| สารบัญภาพ | 5 |
| คำนำ | 8 |
| วัตถุประสงค์ | 10 |
| การตรวจเอกสาร | 11 |
| อุปกรณ์และวิธีการทดลอง | 22 |
| ผลการทดลองและวิจารณ์ | 25 |
| เอกสารอ้างอิง | 76 |



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 1a | ผลผลิตน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของถั่วเซนโตรซึมา ที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุมเชื้อโรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว | 29 |
| 1b | ผลผลิตน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของถั่วเซนโตรซึมา ที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อได้รับการคลุมเชื้อโรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส | 29 |
| 2a | ความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วเซนโตรซึมา ที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุมเชื้อโรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว | 30 |
| 2b | ความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วเซนโตรซึมา ที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อได้รับการคลุมเชื้อโรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส | 30 |
| 3a | ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่วเซนโตรซึมา ที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุมเชื้อโรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว | 31 |
| 3b | ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่วเซนโตรซึมา ที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อได้รับการคลุมเชื้อโรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส | 31 |
| 4a | ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในถั่วเซนโตรซึมา ที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุมเชื้อโรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว | 32 |

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 4b | ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในแก้ว เช่น โตรซึมา ที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อได้รับการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส | 32 |
| 5a | ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของแก้ว เช่น โตรซึมา ที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว | 33 |
| 5b | ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของแก้ว เช่น โตรซึมา ที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อได้รับการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส | 33 |
| 6a | ผลผลิตน้ำหนักรากเฉลี่ยของแก้วฮามาต้า ที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว | 46 |
| 6b | ผลผลิตน้ำหนักรากเฉลี่ยของแก้วฮามาต้า ที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อได้รับการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส | 46 |
| 7a | ความเข้มข้นของไนโตรเจนในแก้วฮามาต้า ที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว | 47 |
| 7b | ความเข้มข้นของไนโตรเจนในแก้วฮามาต้า ที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อได้รับการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส | 47 |
| 8a | ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของแก้วฮามาต้า ที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว | 48 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 8b | ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่วฮามาต้า ที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อได้รับการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส | 48 |
| 9a | ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในถั่วฮามาต้า ที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว | 49 |
| 9b | ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในถั่วฮามาต้า ที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อได้รับการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส | 49 |
| 10a | ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของถั่วฮามาต้า ที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว | 50 |
| 10b | ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของถั่วฮามาต้า ที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อได้รับการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส | 50 |
| 11a | ผลผลิตน้ำหนักรากเฉลี่ยของถั่วแลปแลป ที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว | 65 |
| 11b | ผลผลิตน้ำหนักรากเฉลี่ยของถั่วแลปแลป ที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อได้รับการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส | 65 |
| 12a | ความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วแลปแลป ที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว | 66 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 12b | ความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วแลบแลบ ที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อได้รับการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส | 66 |
| 13a | ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่วแลบแลบ ที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว | 67 |
| 13b | ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่วแลบแลบ ที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อได้รับการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส | 67 |
| 14a | ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในถั่วแลบแลบ ที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว | 68 |
| 14b | ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในถั่วแลบแลบ ที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อได้รับการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส | 68 |
| 15a | ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของถั่วแลบแลบ ที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว | 69 |
| 15b | ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของถั่วแลบแลบ ที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อได้รับการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส | 69 |

สารบัญภาพ

| ภาพที่ | | หน้า |
|--------|--|------|
| 1a | ผลผลิตน้ำหักแห้งเฉลี่ยของถั่วเขียวโตรชี่มา เมื่อไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม | 34 |
| 1b | ผลผลิตน้ำหักแห้งเฉลี่ยของถั่วเขียวโตรชี่มา เมื่อมีการคลุกเชื้อไรโซเบียม | 35 |
| 2a | ความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วเขียวโตรชี่มาเมื่อไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม | 36 |
| 2b | ความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วเขียวโตรชี่มา เมื่อมีการคลุกเชื้อไรโซเบียม | 36 |
| 3a | ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่วเขียวโตรชี่มา เมื่อไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม | 37 |
| 3b | ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่วเขียวโตรชี่มา เมื่อมีการคลุกเชื้อไรโซเบียม | 37 |
| 4a | ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในถั่วเขียวโตรชี่มา เมื่อไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม | 38 |
| 4b | ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในถั่วเขียวโตรชี่มา เมื่อมีการคลุกเชื้อไรโซเบียม | 38 |
| 5a | ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของถั่วเขียวโตรชี่มา เมื่อไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม | 39 |
| 5b | ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของถั่วเขียวโตรชี่มา เมื่อมีการคลุกเชื้อไรโซเบียม | 40 |
| 6a | ผลผลิตน้ำหักแห้งเฉลี่ยของถั่วฮามาต้า เมื่อไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม | 51 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| ภาพที่ | | หน้า |
|--------|--|------|
| 6b | ผลผลิตน้ำพักแห้งเฉลี่ยของถั่วฮามาต้า เมื่อมีการคลุมเชื้อ ไรโซเบียม | 52 |
| 7a | ความชื้นชั้นของไนโตรเจนในถั่วฮามาต้าเมื่อไม่มีการคลุมเชื้อ ไรโซเบียม | 53 |
| 7b | ความชื้นชั้นของไนโตรเจนในถั่วฮามาต้า เมื่อมีการคลุมเชื้อ ไรโซเบียม | 54 |
| 8a | ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่วฮามาต้า เมื่อไม่มีการคลุมเชื้อ ไรโซเบียม | 55 |
| 8b | ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่วฮามาต้า เมื่อมีการคลุมเชื้อ ไรโซเบียม | 56 |
| 9a | ความชื้นชั้นของฟอสฟอรัสในถั่วฮามาต้า เมื่อไม่มีการคลุมเชื้อ ไรโซเบียม | 57 |
| 9b | ความชื้นชั้นของฟอสฟอรัสในถั่วฮามาต้า เมื่อมีการคลุมเชื้อ ไรโซเบียม | 57 |
| 10a | ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของถั่วฮามาต้า เมื่อไม่มีการคลุมเชื้อ ไรโซเบียม | 58 |
| 10b | ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของถั่วฮามาต้า เมื่อมีการคลุมเชื้อ ไรโซเบียม | 59 |
| 11a | ผลผลิตน้ำพักแห้งเฉลี่ยของถั่วแลปแลป เมื่อไม่มีการคลุมเชื้อ ไรโซเบียม | 70 |
| 11b | ผลผลิตน้ำพักแห้งเฉลี่ยของถั่วแลปแลป เมื่อมีการคลุมเชื้อ ไรโซเบียม | 71 |
| 12a | ความชื้นชั้นของไนโตรเจนในถั่วแลปแลปเมื่อไม่มีการคลุมเชื้อ ไรโซเบียม | 72 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

| ภาพที่ | | หน้า |
|--------|--|------|
| 12b | ความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วแลบแลบ เมื่อมีการคลุกเชื้อ ไรโซเบียม | 72 |
| 13a | ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่วแลบแลบ เมื่อไม่มีการคลุกเชื้อ ไรโซเบียม | 73 |
| 13b | ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่วแลบแลบ เมื่อมีการคลุกเชื้อ ไรโซเบียม | 73 |
| 14a | ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในถั่วแลบแลบ เมื่อไม่มีการคลุกเชื้อ ไรโซเบียม | 74 |
| 14b | ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในถั่วแลบแลบ เมื่อมีการคลุกเชื้อ ไรโซเบียม | 74 |
| 15a | ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของถั่วแลบแลบ เมื่อไม่มีการคลุกเชื้อ ไรโซเบียม | 75 |
| 15b | ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของถั่วแลบแลบ เมื่อมีการคลุกเชื้อ ไรโซเบียม | 75 |

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำนำ

พื้นที่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือถือว่าเป็นพื้นที่ที่ประสบปัญหาเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากดินเป็นดินทรายที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ จึงทำให้เกษตรกรได้รับผลผลิตในระดับที่ต่ำ ดังนั้นหากสามารถปรับปรุงพื้นที่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้ โดยให้ส่วนหนึ่งของพื้นที่กลายเป็นทุ่งหญ้าที่มีคุณภาพต่อการเลี้ยงสัตว์ จะเป็นการช่วยเพิ่มความอุดมสมบูรณ์และลดการชะล้างพังทลายของดินซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของดินในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นอกจากนี้ ยังเป็นการช่วยเพิ่มรายได้โดยตรงแก่เกษตรกร ซึ่งในปัจจุบันได้มีการเร่งพัฒนาด้านนี้กันมากขึ้น

ส่วนการปรับปรุงทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ให้มีประสิทธิภาพนั้น ก็สามารถทำได้โดยการปลูกพืชตระกูลถั่ว ซึ่งนับเป็นแหล่งโปรตีนราคาถูกที่สุดในการเลี้ยงสัตว์ เพราะพืชตระกูลถั่วมีปริมาณโปรตีนที่สูง และยังสามารถตรึงไนโตรเจนจากอากาศมาใช้ได้โดยเชื้อไรโซเบียมซึ่งเป็นจุลินทรีย์ที่อาศัยอยู่ในปมรากถั่ว ดังนั้นพืชตระกูลถั่วจึงมีบทบาทสำคัญในการช่วยลดค่าใช้จ่าย โดยเฉพาะปุ๋ยไนโตรเจนที่นับวันจะมีราคาแพงขึ้นได้เป็นอย่างมาก นอกจากนี้ยังช่วยในการอนุรักษ์ความอุดมสมบูรณ์ของดินโดยเพิ่มระดับของธาตุไนโตรเจนในดินให้สูงขึ้น เป็นผลทำให้ผลผลิตและคุณภาพของทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์เพิ่มขึ้น และส่งผลให้ผลผลิตของสัตว์ต่อหน่วยพื้นที่สูงขึ้นด้วย

เนื่องจากพืชตระกูลถั่วเป็นพืชที่มีความต้องการธาตุฟอสฟอรัสค่อนข้างสูง เพื่อใช้ในการกระบวนการตรึงไนโตรเจน ในขณะที่ดินในภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนมาก มีฟอสฟอรัสในปริมาณที่จำกัดจึงทำให้พืชตระกูลถั่วมักจะตอบสนองต่อการให้ปุ๋ยฟอสฟอรัส เพราะฉะนั้นการเพิ่มฟอสฟอรัสให้แก่พืช จึงเป็นผลดีต่อการเจริญเติบโตของทั้งพืชและสัตว์โดยตรง เนื่องจากสัตว์ก็มีความต้องการฟอสฟอรัสในปริมาณค่อนข้างสูงเช่นกัน

นอกจากความสำคัญของปริมาณฟอสฟอรัสที่พืชต้องการในการตรึงไนโตรเจนแล้ว การตรึงไนโตรเจนจะเกิดได้ดีก็ต่อเมื่อพืชได้รับเชื้อไรโซเบียมที่เหมาะสมด้วย ดังนั้นเพื่อประสิทธิภาพในการตรึงไนโตรเจน จึงควรปลูกเชื้อไรโซเบียมที่เหมาะสมกับพืชตระกูลถั่วนั้น ๆ ก่อนการปลูก

สำหรับถั่วอาหารสัตว์ที่จะใช้ศึกษามีด้วยกัน 3 ชนิด คือ ถั่วชนไตรสีมา ถั่วฮามาต้า และถั่วแลบแลบ โดยถั่วชนไตรสีมาและถั่วฮามาต้าเป็นพืชที่ทนต่อสภาพแห้งแล้งและขึ้นได้ดีในดินที่มีธาตุฟอสฟอรัสต่ำ ส่วนถั่วแลบแลบซึ่งเป็นพืชที่ยังไม่แพร่หลายนักแต่ก็มีคุณสมบัติเด่น คือสามารถเจริญเติบโตได้เร็วในสภาพแห้งแล้งได้ดี นอกจากนี้ยังสามารถปลูกเป็นพืชคลุมดินป้องกันการชะล้างพังทลาย และที่สำคัญคือสามารถขึ้นได้ดีในดินเค็ม

จึงนับได้ว่าเป็นการสมควรที่จะศึกษาถึงผลการใช้เชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและคุณภาพของถั่วอาหารสัตว์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัตถุประสงค์

1. ศึกษาอิทธิพลของการใช้เชื้อไรโซเบียม ที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและคุณภาพของถั่ว เช่น ไตรโซมา ถั่วฮามาต้า และถั่วแลปแลป
2. ศึกษาอิทธิพลของการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสร่วมกับการใช้เชื้อไรโซเบียมที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและคุณภาพของถั่ว เช่น ไตรโซมา ถั่วฮามาต้า และถั่วแลปแลป
3. ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการให้ผลผลิตของถั่วอาหารสัตว์ทั้ง 3 ชนิด ที่ปลูกบนดินชุดสีป่าตอง อ.เมืองฯ จ.นครราชสีมา



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การตรวจเอกสาร

1. ลักษณะทั่วไปของถั่วอาหารสัตว์

1.1 ถั่วเซนโตรซีมา (Centrosema pubescens) หรือถั่วลาย มีถิ่นกำเนิดในอเมริกากลาง อเมริกาใต้และหมู่เกาะแคริบเบียน เป็นถั่วเขตร้อนชนิดหนึ่งที่ขึ้นแพร่หลายมาก ปัจจุบันพบในเขตร้อนชื้นทั่วไป (Akinson, 1970) สำหรับประเทศไทยนั้นยังไม่มียุทธศาสตร์แห่งชาติว่าใครเป็นผู้นำเข้ามาเป็นคนแรก แต่พบว่ามีมีการปลูกเป็นพืชคลุมดินในสวนยางพาราทางภาคใต้ของประเทศไทยและในระยะหลัง ๆ พบว่า ได้มีผู้นำเข้ามาจากประเทศออสเตรเลีย อินเดีย และฟิลิปปินส์ (ชาญชัย 2511)

ถั่วในสกุลเซนโตรซีมา มีอยู่ทั้งหมด 30-70 ชนิด (Duck, 1949; Standly และ Steyermark, 1964) อย่างไรก็ตามมีอยู่เพียง 2 พันธุ์เท่านั้นที่ใช้ปลูกเป็นพืชอาหารสัตว์คือ พันธุ์ตั้งเดิม (common centro) และพันธุ์เบลลาโต้ (belato) สำหรับพันธุ์เบลลาโต้มีความสามารถทนต่อสภาพความหนาวเย็นและให้ผลผลิตสูงกว่าพันธุ์ตั้งเดิม (Grof และ Harding, 1970) และมักจะมีรากอยู่ตามข้อที่อยู่ใกล้ผิวดินมากกว่าพันธุ์ตั้งเดิมอีกด้วย

ถั่วเซนโตรซีมาเป็นพืชที่มีอายุหลายปี (perennial) ลักษณะของลำต้นเป็นแบบเถาเลื้อยขนานไปตามผิวดิน และอาจเลื้อยพันหลักหรือสิ่งที่อยู่ใกล้เคียง ลำต้นที่เลื้อยมีความยาวประมาณ 0.5-1.5 เมตร อาจมีรากตามข้อของลำต้นที่ติดกับผิวดิน

ถั่วเซนโตรซีมามีระบบรากแก้วที่ยังลึกลงไปใต้ดิน ขนาดและความยาวของรากขึ้นอยู่กับชนิดของดินที่ถั่วเจริญอยู่ ใบของถั่วชนิดนี้เป็นแบบ trifoliage ประกอบด้วยใบย่อย 3 ใบ มีสีเขียวเข้ม รูปใบคล้ายไม้แต่ค่อนข้างยาวและแคบกว่า ส่วนกว้างที่สุดตอนไปทางโคนใบ ปลายใบมน มีขนเล็กน้อยบริเวณด้านล่างของใบ ดอกของถั่วเซนโตรซีมามีขนาดใหญ่ ช่อดอกแบบ raceme เกิดอยู่ระหว่างมุมใบโดยมีก้านของช่อดอกชูขึ้นมา ใบช่อดอกหนึ่งอาจมีดอกย่อย 3-5 ดอก ดอกมีสีม่วงอ่อน ลักษณะของฝักถั่วจะแบนและหนา ยาวประมาณ 7-15 เซนติเมตร เมื่อฝักแก่มีสีน้ำตาล แต่ละฝักจะมีเมล็ดเฉลี่ย 20 เมล็ด และในฝักหนัก 1 กิโลกรัมจะมีเมล็ดโดยเฉลี่ย 40,000 เมล็ด (สายัณห์ 2530)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ถั่วเนโทรมีมาจัดเป็นถั่วเขตร้อนที่เหมาะสมกับสภาพของเขตร้อนโดยทั่วไป มีการตอบสนองต่อช่วงวันสั้น ถ้าอุณหภูมิลดลงจาก 32 องศาเซลเซียสเป็น 24 องศาเซลเซียสถั่วจะหยุดชะงักการเจริญเติบโต (Mannetje และ Pritchard, 1974) จากรายงานของ Wilson และ Lamsbury (1958) พบว่า ถั่วเนโทรมีมาสามารถที่จะเจริญได้ในพื้นที่ที่ได้รับปริมาณน้ำฝนเฉลี่ย 1,000 มิลลิเมตรต่อปีและสามารถที่จะเจริญได้ในดินหลายชนิด ถั่วชนิดนี้สามารถที่จะเจริญได้ในดินที่ค่อนข้างเป็นกรด มีการระบายน้ำดีแต่ไม่สามารถทนต่อสภาพน้ำขังได้ (Teitzel และ Burt, 1976)

ต้นอ่อนของถั่วเนโทรมีมาเจริญเติบโตได้ช้าแต่จะเจริญเติบโตเร็วในช่วงหลัง ๆ พื้นที่ที่ใช้ปลูกควรมีการเตรียมดินที่ดี ปราศจากวัชพืช ถั่วเนโทรมีมาสามารถสร้างปมที่รากโดยเชื้อไรโซเบียมในกลุ่ม Cowpea Group (Bowen, 1959) การสร้างปมจะเกิดขึ้นตลอดระยะเวลาการเจริญเติบโตของถั่ว โดยที่ปมจะทำหน้าที่ได้ดีในระยะเวลาที่ถั่วกำลังเจริญเติบโต ปมถั่วจะไม่มีประสิทธิภาพและหลุดหายไปเมื่อสภาพแวดล้อมไม่เหมาะสมหรือส่วนใบถูกทำลาย ส่วนดินที่มีความชื้นต่ำความสามารถในการสร้างปมจะลดลงเช่นเดียวกัน (Teizel และ Burt, 1976) ความสามารถในการสร้างปมของถั่วเนโทรมีมา จะลดลงเมื่อดินมีความชื้นต่ำและมี pH สูงกว่า 6 (Odu และคณะ, 1971) นอกจากถั่วเนโทรมีมาจะเป็นพืชที่มีคุณค่าทางอาหารสูงแล้วยังสามารถใช้เป็นพืชบำรุงดินได้อีกด้วย เพราะสามารถที่จะสร้างปมและตรึงไนโตรเจนจากอากาศโดยเชื้อไรโซเบียมได้ตั้งที่กล่าวมาแล้ว ในส่วนของผลผลิตที่เป็นน้ำหมักแห้งของถั่วชนิดนี้จะให้ผลผลิตที่เป็นน้ำหมักแห้งประมาณ 1-1.2 ตันต่อไร่ ถั่วเนโทรมีมาใช้ทำขี้ปุ๋ยแห้งได้โดยตัดภายหลังจากการมีดอกและก่อนการติดเมล็ด เเปอร์เชนต์แฉ่า (dried ash) ประมาณ 53.5 เเปอร์เชนต์

1.2 ถั่วเวอรานินสะโตโล (Stylosanthes hamata cv. Verano) หรือถั่ว

ฮามาต้า พบขึ้นตามธรรมชาติในหมู่เกาะอินเดียนตะวันตก ชายฝั่งทะเลของสหรัฐอเมริกา โคลัมเบีย และฮอนดูรัสชายฝั่งทะเลแคริบเบียน (Anon, 1973; Humphreys, 1974; Mackay, 1975 และ Yates, 1975) สำหรับประเทศไทยเห็นได้มีผู้นำถั่วชนิดนี้มาปลูกจากประเทศออสเตรเลีย ในปี พ.ศ. 2514 (ชาภูชัย 2520)

ถั่วเวอรานินสะโตโลจัดเป็นพืชที่มีอายุ 2-3 ปี (short lived perennial) ลักษณะการเจริญเติบโตเป็นพุ่มเตี้ย ในระยะแรก ๆ ลำต้นจะตั้งตรง (erect) และเมื่อมีอายุมากขึ้นจะมีกิ่งก้านแผ่ออกทางด้านข้าง (prostrate) ลำต้นมีขนาดเล็ก ผิวเกลี้ยง อาจจะมีขนเล็กน้อย ใบเป็นแบบ pinnately trifoliage leaf ใบย่อยรูปร่างคล้ายหอก ดอกมีสีเหลือง ออกดอกได้ตลอดปีในประเทศเขตร้อน เพราะการออกดอกไม่ขึ้นอยู่กับความสั้นยาวของช่วงวัน (Mannetje, 1965) จะออกดอกตามปลายกิ่งและต่อเนื่องกันเป็นเวลานาน ๆ หลังจากออกดอกแล้วยังคงมีการเจริญเติบโตทางลำต้น และใบต่อไปเรื่อย ๆ (Wilaipon และ Humphreys, 1976; Hare และ Warayuwat, 1980)

ถั่วเวอรานินสะโตโลสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม ในบริเวณที่แห้งแล้งได้เป็นอย่างดี ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยต่อปีที่ถั่วชนิดนี้สามารถเจริญได้อยู่ในช่วง 500-1,270 มิลลิเมตร (สายพันธ์ 2530) จากการศึกษาพบว่าถั่วเวอรานินสะโตโลสามารถปลูกได้ดีในสภาพอากาศทั่วไปในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย มีปริมาณโปรตีนค่อนข้างสูง ทนต่อการแทะเล็มของสัตว์และให้ผลผลิตเมล็ดที่มีคุณภาพสูง (ชาญชัย 2525) ในการปลูกทดสอบเพื่อเปรียบเทียบพันธุ์ที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น บุญตา (2522) พบว่าถั่วชนิดนี้ให้ผลผลิตสูงกว่าถั่วอาหารสัตว์ชนิดอื่น ๆ จากรายงานของ Wilaipon และคณะ (1982) พบว่าถั่วเวอรานินสะโตโลที่ตัดหลังจากเมล็ดถั่วงอกแล้ว 75 วัน จะให้ผลผลิตสูงกว่า แต่ต้นถั่วที่ได้จะมีเปอร์เซ็นต์โปรตีนต่ำและมีสารเยื่อใยสูงกว่าการตัดที่อายุ 45 วัน

ถั่วในสกุล *Stylosanthes* สามารถที่จะสร้างปมได้โดยเชื้อไรโซเบียมที่อยู่ในดินตามธรรมชาติและมีความจำเพาะเจาะจงกับเชื้อไรโซเบียมกลุ่ม Cowpea group ปริมาณไนโตรเจนในดินจะเพิ่มขึ้นถึง 110 กิโลกรัมต่อเฮกตาร์ หลังจากปลูกถั่ว *S. humilis* เป็นเวลา 7 ปี (CSIRO, 1966) Gate (1974) พบว่าความสามารถในการสร้างปมและประสิทธิภาพในการตรึงไนโตรเจนจะไม่ลดลงเมื่อเพิ่มปริมาณไนโตรเจนลงไปในดิน ในสภาวะที่ปริมาณธาตุฟอสฟอรัสและไนโตรเจนในดินอยู่ในสภาพสมบูรณ์

1.3 ถั่วแลบแลป (Lablab purpureus (L.) Sweet) เป็นพืชฤดูเดียว (annual crops) มีถิ่นกำเนิดในทวีปแอฟริกาและแพร่กระจายไปยังประเทศต่าง ๆ เช่น ในอเมริกากลาง อเมริกาใต้ อินเดียตะวันตกและหลายแห่งในกลุ่มประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ลำต้นของถั่วชนิดนี้เป็นลำต้นอวบหนา มีลักษณะเป็นทรงพุ่มที่มีเถาพันเลื้อยตามหลักหรือพืชอื่น ๆ มีความยาวของเถาเลื้อยตั้งแต่ 1.6-6 เมตร สูงประมาณ 90-180 เซนติเมตร มีใบย่อย 3 ใบ (alternate trifoliage) บริเวณผิวใบปกคลุมไปด้วยขนใบ ก้านดอกมีทั้งสีและยาวหรืออาจจะไม่มีก้านดอกเลยก็ได้ ดอกมีหลายสีเช่น สีขาว สีชมพูและสีม่วง รูปของฝักแตกต่างกันออกไปตามสายพันธุ์ บางพันธุ์ฝักแบนโค้ง งอตอนปลาย อาจมีขนปกคลุมหรือไม่ก็ได้ จำนวนเมล็ดต่อฝักประมาณ 3-6 เมล็ดขึ้นอยู่กับขนาดของฝักและสายพันธุ์

ถั่วแลบแลป เจริญได้ดีในเขตอบอุ่น อุณหภูมิที่พอเหมาะกับการเจริญเติบโตอยู่ในช่วง 18-34 องศาเซลเซียส ถั่วชนิดนี้สามารถทนต่อสภาพแห้งแล้งได้ดี (Luck, 1965) สามารถเจริญได้โดยบริเวณที่มีฝนตกเฉลี่ยต่อปี 400 มิลลิเมตร อย่างไรก็ตาม ปริมาณน้ำฝนที่เหมาะสมกับการเจริญเติบโตของถั่วชนิดนี้ควรอยู่ในช่วง 750-2,500 มิลลิเมตรต่อปี นอกจากนี้ยังสามารถเจริญได้ในดินที่แตกต่างกับหลายชนิด เช่น ดินที่มีเนื้อดินเป็นทรายจัด ดินเหนียวและดินที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ แต่จะต้องมีการระบายน้ำดี pH ที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของถั่วชนิดนี้อยู่ในช่วง 5.0-7.5 ส่วนในดินเค็มซึ่งมี pH สูงมาก ๆ จำนวนต้นถั่วที่สามารถเจริญได้จะมีจำนวนน้อยลงและยังส่งผลให้ใบมีสีเหลือง (chlorotic leaves) (Skerman, 1977) การสร้างปมของถั่วแลบแลปไม่สามารถเกิดขึ้นได้โดยเชื้อไรโซเบียมที่มีอยู่ตามธรรมชาติ จำเป็นต้องปลูกเชื้อไรโซเบียมในกลุ่ม Cowpea group ก่อนเพาะเมล็ด (Norris, 1967) Diatloff (1967) พบว่าเมื่อปลูกถั่วชนิดนี้ในดินที่เป็นทรายจัด ผลผลิตที่เป็นน้ำหนักแห้งของถั่วที่ไม่ได้ปลูกเชื้อก่อนปลูกมีเพียง 203 กิโลกรัมต่อเฮกตาร์ เมื่อเทียบกับต้นถั่วที่มีการปลูกเชื้อก่อนปลูกซึ่งมีปริมาณถึง 1,160 กิโลกรัมต่อเฮกตาร์ จากการทดลองของ Parbery (1967) ที่ประเทศออสเตรเลียได้แสดงให้เห็นว่า น้ำหนักแห้งของถั่วอายุ 287 วัน สูงถึง 44,832 กิโลกรัมต่อเฮกตาร์ เมื่อคิดเป็นปริมาณโปรตีนจะมีค่าเท่ากับ 6,279 กิโลกรัมต่อเฮกตาร์ จากการทดลองนี้แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสะสมโปรตีนของถั่วชนิดนี้เป็นอย่างดี

2. ความสำคัญของธาตุฟอสฟอรัสที่มีต่อถั่วอาหารสัตว์: ชตร้อน

2.1 หน้าที่ของธาตุฟอสฟอรัส

ฟอสฟอรัสเป็นธาตุที่จำเป็นสำหรับการเจริญและการแบ่งเซลล์ของพืชขณะที่ยังเป็นต้นอ่อน รวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ ของเนื้อเยื่อที่กำลังเจริญเติบโต พืชต้องการฟอสฟอรัสสำหรับการสังเคราะห์แสง การถ่ายทอนพลังงานภายในพืช การสร้างและการย่อยสลายของคาร์โบไฮเดรต ฟอสฟอรัสเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของสารประกอบพวก phytin, phospholipid และ nucleoprotein ซึ่งสารประกอบเหล่านี้เป็นส่วนประกอบของโปรตีนและเซลล์พืช ฟอสฟอรัสเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของเอนไซม์ต่าง ๆ หลายชนิดที่ควบคุมกระบวนการ metabolism นอกจากนี้ ฟอสฟอรัสยังเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในสาร ATP และทำหน้าที่เป็นตัวส่งผ่านพลังงานที่จำเป็นในปฏิกิริยาต่าง ๆ ในพืช (สรสิทธิ์ 2518; Woodhouse, 1967)

2.2 อิทธิพลของฟอสฟอรัสต่อผลผลิตที่เป็นน้ำหนักรากของถั่วอาหารสัตว์

พืชตระกูลถั่วมีความต้องการธาตุฟอสฟอรัสสูงเนื่องจากธาตุดังกล่าวเป็นธาตุที่มีความจำเป็นต่อกระบวนการตรึงไนโตรเจน (nitrogen fixation) การขาดธาตุฟอสฟอรัสจะมีผลทำให้ปริมาณโปรตีนในพืชลดต่ำลง (Whyte และคณะ, 1953; Shaw และคณะ, 1966 และสร้อยศักดิ์ 2520) Steel และHumphreys (1974) รายงานว่าการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสให้กับถั่วอาหารสัตว์จะช่วยเพิ่มความสามารถในการตรึงไนโตรเจนของถั่ว ซึ่งมีผลต่อการเพิ่มผลผลิตน้ำหนักรากเพิ่มปริมาณไนโตรเจน และฟอสฟอรัสในถั่วอาหารสัตว์ด้วย ดินในเขตร้อนส่วนใหญ่มีฟอสฟอรัสเป็นปริมาณจำกัด ดังนั้นพืชตระกูลถั่วจึงมักจะตอบสนองต่อปุ๋ยฟอสฟอรัส โดยจะทำให้ปริมาณน้ำหนักรากเพิ่มขึ้นตามอัตราปุ๋ยฟอสฟอรัสที่เพิ่มขึ้น (Jones, 1972; Fisher และ Cambell, 1972)

ความต้องการฟอสฟอรัสในระยะเวลาเจริญเติบโตช่วงต่าง ๆ ของถั่วอาหารสัตว์ย่อมแตกต่างกัน (Fox, 1978) ในระยะแรกถั่วต้องการฟอสฟอรัสในปริมาณสูง เพื่อการพัฒนามันต้นอ่อน และเมื่อพ้นระยะนี้ไปแล้วความต้องการฟอสฟอรัสก็จะลดลง

จากการศึกษาอิทธิพลของปุ๋ยฟอสฟอรัส ที่มีต่อการพัฒนาและการเจริญเติบโตของต้นอ่อนในถั่วอาหารสัตว์บางชนิด Wolf และ Lazenby (1973) พบว่าปุ๋ยฟอสฟอรัสมีความจำเป็นต่อ

การตั้งตัวและการเจริญเติบโตของถั่วเขตหนาวมาก จากการทดลองเปรียบเทียบระหว่างแปลงที่มี การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสกับแปลงที่ไม่ใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสปรากฏว่า ถั่วคlopเวอร์ (Trifolium spp) ในแปลงที่ไม่ได้ใส่ปุ๋ยมีเพียง 84 ต้นต่อตารางเมตร ในขณะที่แปลงซึ่งมีการใส่ปุ๋ยมีจำนวนต้นถึง 253 ต้นต่อตารางเมตร และได้สรุปผลการทดลองว่า ปุ๋ยฟอสฟอรัสไม่มีอิทธิพลต่อการงอกของ เมล็ดถั่วเลยแต่จะช่วยให้ต้นถั่วมีเปอร์เซ็นต์การอยู่รอดสูงขึ้น Olsen และ Moe (1971) พบว่า การเพิ่มอัตราปุ๋ยฟอสฟอรัสให้สูงขึ้นจะทำให้อัตราการงอกและการตั้งตัวของถั่วลูเทิน (Medicago sativa L. Lucerne) ถั่วกรีนสปีดเลสโมเดียม (Desmodium intortum) และถั่วพีเรนเนียล- สะไตโล เพิ่มขึ้น

อย่างไรก็ตาม ถ้าอัตราของปุ๋ยฟอสฟอรัสที่ให้แก่ต้นถั่วอยู่ในปริมาณที่ไม่เหมาะสม จะมี ผลทำให้เปอร์เซ็นต์ความงอกของเมล็ดถั่วลดลงและยังมีอันตรายต่อต้นอ่อนของถั่วอีกด้วย Harty (1967) ได้ศึกษาอิทธิพลของปุ๋ยฟอสฟอรัสต่อการงอกของถั่วทาวซิลสะไตโล (Stylosanthes humilis) ในห้องปฏิบัติการพบว่าปุ๋ยซูเปอร์ฟอสเฟตอัตรา 84 กิโลกรัมต่อเฮกตาร์จะชะงักการ เจริญเติบโตของเมล็ดถั่ว

Norman (1959) พบว่าการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสในอัตรา 22 กิโลกรัมต่อไร่จะทำให้ที่น้ำหนักแห้ง ของถั่วทาวซิลสะไตโลเพิ่มขึ้นเป็น 32 เปอร์เซ็นต์ ส่วน Shelton และ Humpreys (1971) พบว่าการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส 50 กิโลกรัมต่อเฮกตาร์จะทำให้ที่น้ำหนักแห้งของถั่วชนิดเดียวกันเพิ่มขึ้น ถึง 54 เปอร์เซ็นต์ และ Robertson และคณะ (1976) รายงานไว้ว่า ถั่วทาวซิลสะไตโล สามารถที่จะตอบสนองต่อปุ๋ยฟอสฟอรัสได้ 34 เปอร์เซ็นต์ ที่ระดับ 20 กิโลกรัมต่อเฮกตาร์ และ ผลผลิตจะลดลงเมื่อระดับปุ๋ยสูงกว่านี้ อย่างไรก็ตามการตอบสนองต่อปุ๋ยฟอสฟอรัสของถั่วทาวซิลสะ- ไตโลขึ้นอยู่กับปริมาณน้ำฝนด้วย ถ้าปีใดมีฝนตกมากการตอบสนองก็เป็นไปได้อย่างชัดเจน (McLeoc, 1972) ถั่วทาวซิลสะไตโลจะตอบสนองต่อฟอสฟอรัสที่ปลูกในดินแต่ละชนิดแตกต่างกันเช่น ใน ชุดดินโคราช (Khorat grey podzolic soil) จะตอบสนองประมาณ 26 เปอร์เซ็นต์ ส่วน ในชุดดินยโสธร (Yasothon red yellow latosol soil) จะตอบสนอง 34 เปอร์เซ็นต์ เมื่อใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสในอัตรา 20 กิโลกรัมต่อเฮกตาร์ (Robertson และคณะ, 1976)

Panchaban (1976) รายงานว่าถั่วเซอร่าโตร (Macroptilium atropureum Urb.) ถั่วทาวลิลสะไตโล (Stylosanthes humilis) ถั่วฮามาต้า (S. hamata cv. Verano) ที่ปลูกในชุดดินยโสธรต่างก็ตอบสนองต่อการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสต่าง ๆ กันดังนี้ คือ ถั่วเซอร่าโตรจะให้ผลผลิตสูงสุดและตอบสนองต่อฟอสฟอรัสอย่างเห็นได้ชัดที่อัตราระหว่าง 0-8.8 กิโลกรัม P ต่อเฮกตาร์ ผลผลิตจะเพิ่มขึ้นเล็กน้อยที่อัตรา 17.6 และ 35.2 กิโลกรัม P ต่อเฮกตาร์ ผลผลิตของถั่วทาวลิลสะไตโลจะใกล้เคียงกับถั่วเซอร่าโตรที่อัตราฟอสฟอรัสระหว่าง 0-8.8 กิโลกรัม P ต่อเฮกตาร์ แต่เมื่ออัตราของฟอสฟอรัสเพิ่มสูงขึ้นกว่านี้ผลผลิตของถั่วทาวลิลสะไตโลจะลดลงเล็กน้อย ส่วนผลผลิตของถั่วฮามาต้าจะน้อยกว่าถั่วทาวลิลสะไตโลและจะตอบสนองอย่างเห็นได้ชัดต่อฟอสฟอรัสทุกระดับจนถึงอัตรา 35.2 กิโลกรัม P ต่อเฮกตาร์ จากการทดลองของ ประวิตร (2522) ได้ทำการศึกษาโดยปลูกถั่วเซอร่าโตร ถั่วเซนต์โรซามาและถั่วสะไตโลในชุดดินกำแพงแสน พบว่าอัตราปุ๋ยฟอสฟอรัสมีอิทธิพลต่อผลผลิตน้ำหมักแห้งของถั่วทั้ง 3 ชนิด กล่าวคือ ปุ๋ยฟอสฟอรัสอัตรา 80 กิโลกรัม P ต่อเฮกตาร์จะให้ผลผลิตน้ำหมักแห้งสูงกว่าการไม่ใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสเลย Steel และ Humphreys (1974) พบว่า น้ำหมักแห้งของต้นถั่วเซนต์โรซามา จำนวนใบ น้ำหนักของราก น้ำหนักปมราก จะเพิ่มขึ้นเมื่อระดับของปุ๋ยฟอสฟอรัสเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามถั่วทาวลิลสะไตโลต้องการฟอสฟอรัสในอัตราต่ำกว่าถั่วชนิดอื่น Gutteridge (1978) ฟอสฟอรัสไม่มีอิทธิพลต่อผลผลิตน้ำหมักแห้งของถั่วฮามาต้า ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะดินที่ใช้ทดลองมีฟอสฟอรัสเพียงพอต่อความต้องการของถั่วชนิดนี้

2.3 อิทธิพลของฟอสฟอรัสต่อองค์ประกอบทางเคมีของถั่วอาหารสัตว์

ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในถั่วอาหารสัตว์มีความสัมพันธ์อย่างชัดเจนกับอัตราปุ๋ยฟอสฟอรัส (Norman, 1965; Andrew และ Robins, 1969a; Tudsri และ Whiteman, 1977) จากการทดลองเพิ่มอัตราปุ๋ยโมโนโพแทสเซียมฟอสเฟต ในอัตราเทียบเท่ากับปุ๋ยซูเปอร์ฟอสเฟต 24, 48, 72, 96, 120 และ 146 กิโลกรัมต่อเฮกตาร์ พบว่า ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในส่วนยอดของถั่วเซนต์โรซามาที่ตัดในระยะแรก ๆ ของการออกดอกเพิ่มจาก 0.15 เป็น 0.17, 0.20, 0.21, 0.23 และ 0.26 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ และความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในต้นถั่วเซนต์-

โตรขึ้นมาเพิ่มจาก 0.14 เป็น 0.16, 0.19, 0.20, 0.22 และ 0.24 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ (Andrew และ Robin, 1969a) อย่างไรก็ตามปริมาณฟอสฟอรัสในส่วนของต้นถั่วแต่ละอัน จะลดลงเมื่อความหนาแน่นของถั่วมากขึ้น เนื่องจากการแข่งขันในการดูดธาตุอาหารของต้นถั่วซึ่งมีจำนวนจำกัด แต่ปริมาณฟอสฟอรัสทั้งหมดในถั่วจะเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีต้นถั่วจำนวนมากขึ้นนั่นเอง (Rickert และ Humphreys, 1970)

การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสสามารถเพิ่มปริมาณไนโตรเจนและปริมาณโปรตีนของถั่วอาหารสัตว์หลายชนิด Andrew และ Robin (1969) รายงานว่าปุ๋ยฟอสฟอรัสมีอิทธิพลต่อปริมาณไนโตรเจนในถั่วอาหารสัตว์ เช่น ถั่วผี (Macroptilium lathyroides) ถั่วเซอร์ราโตร ถั่วทาวซิลสะไตโล ถั่วกลายชัน (Glycine janica R. Grah.) ถั่วโลโตนีซิส (Lotononis bainisii) ถั่วลูเซิน (Mecago sativa) ถั่วซิลเวอร์ลิฟเดสไมเดียม (Desmodium uncinatum Jaeg.) ถั่วกลันลิฟเดสไมเดียม และถั่ววีกนา (Vigna lutiola Benth.) และพบว่าปริมาณปุ๋ยฟอสฟอรัสกับปริมาณไนโตรเจนในส่วนยอดของถั่วอาหารสัตว์เหล่านี้ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง Steel และ Humphreys (1974) พบว่าปริมาณไนโตรเจนในถั่วเช่นโตรขึ้นมาจะเพิ่มขึ้นตามปริมาณปุ๋ยฟอสฟอรัส กล่าวคือเพิ่มจาก 1.64 เปอร์เซ็นต์เมื่อไม่ใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสเป็น 2.10 เปอร์เซ็นต์เมื่อใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสในอัตรา 80 กิโลกรัม P ต่อเฮกตาร์ อย่างไรก็ตามยังมีรายงานว่า การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ไม่ทำให้ความเข้มข้นของไนโตรเจนของถั่วอาหารสัตว์เพิ่มขึ้นแต่อย่างใด Playne (1972) พบว่าการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสในอัตราสูงขึ้นไปจะไม่ทำให้ความเข้มข้นของไนโตรเจนในหญ้าเทวดเสื่อและถั่วทาวซิลสะไตโลเพิ่มขึ้น แต่จะเพิ่มผลผลิตของไนโตรเจนทั้งหมดอันเนื่องมาจากการเพิ่มผลผลิตน้ำพักแห้ง ในทำนองเดียวกันกับรายงานของ Jones (1968); Fisher และ Cambell (1972)

2.4 อิทธิพลของฟอสฟอรัสต่อการเกิดรูปและการตรึงไนโตรเจนของถั่วอาหารสัตว์

ฟอสฟอรัสเป็นธาตุที่จำเป็นต่อการสร้างปม และการตรึงไนโตรเจนของเชื้อไรโซเบียมเป็นอย่างมาก เนื่องจากกระบวนการตรึงไนโตรเจนเป็นกระบวนการที่ต้องใช้พลังงานในรูปของ ATP ทำให้ปริมาณฟอสเฟตไอออนในสารละลายดิน (soil solution) เป็นตัวจำกัดการตรึง

ไนโตรเจนของเชื้อไรโซเบียม เมื่อใดก็ตามที่ฟอสฟอรัสในดินมีไม่เพียงพอ การเจริญเติบโตของ
ถั่วรวมทั้งการสร้างปมและการตรึงไนโตรเจนก็ต้องหยุดชะงักไปด้วย Wlyte และคณะ (1953)
รายงานว่ถั่วอาหารสัตว์มีความต้องการฟอสฟอรัสสูง เนื่องจากเป็นธาตุที่จำเป็นต่อกระบวนการ
ตรึงไนโตรเจน และเมื่อถั่วขาดธาตุฟอสฟอรัสจะทำให้การสังเคราะห์โปรตีนลดลง Munns
(1977) พบว่าการขาดแคลนฟอสฟอรัสอย่างรุนแรงและบ่อยครั้ง จะจำกัดการตรึงไนโตรเจน
และจำกัดการเจริญเติบโตของต้นถั่วที่เป็น host plant Shaw และคณะ (1966) รายงาน
ว่เมื่อใส่ปุ๋ยซูเปอร์ฟอสเฟตอัตรา 250 กิโลกรัมต่อเฮกตาร์ จะมีผลทำให้ปริมาณไนโตรเจนในถั่ว
ทาวลิสสะโตไลเพิ่มขึ้นจาก 2.53 เป็น 3.71 เปอร์เซ็นต์ และทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นอีกเป็น 3
เท่า ผลการทดลองของ Diatloff และ Luck (1972) ในดิน Krasnozern พบว่เมื่อใส่
ปุ๋ยซูเปอร์ฟอสเฟต จะทำให้ถั่วกลายเป็นสร้างปมเพิ่มขึ้นจาก 17 เป็น 58 เปอร์เซ็นต์

3. ความสัมพันธ์ระหว่างถั่วอาหารสัตว์และชนิดของเชื้อไรโซเบียม

ถั่วอาหารสัตว์เขตร้อนส่วนใหญ่ สามารถเกิดปมได้กับเชื้อไรโซเบียมกลุ่ม Cowpea
group ในกรณีจำแนกชนิดของเชื้อแบบ Cross-Inoculation Group กล่าวคือสามารถทำให้
สามารถเกิดปมกับถั่วได้หลายชนิดแม้จะต่างสกุลกัน เชื้อในกลุ่ม Cowpea group จะเจริญได้ช้า
และจะผลิตสารที่มีปฏิกริยาเป็นด่างออกมาขณะที่กำลังเจริญเติบโต จึงทำให้ทนทานต่อสภาพดินกรด
ได้ดีและมีประสิทธิภาพสูงในการดูดธาตุแคลเซียมในดินที่มีปริมาณของธาตุนี้อยู่ต่ำ เนื่องจากถั่ว
อาหารสัตว์เขตร้อนสามารถสร้างปมได้โดยอาศัยเชื้อไรโซเบียมกลุ่มดังกล่าว ทำให้ไม่มีความ
จำเป็นที่จะต้องคลุกเชื้อไรโซเบียมก่อนปลูก เพราะเชื้อกลุ่มนี้อยู่ในดินตามธรรมชาติอยู่แล้ว
ยกเว้น ถั่วอาหารสัตว์บางชนิดที่มีความต้องการเชื้อไรโซเบียมอย่างจำเพาะเจาะจงเช่น ถั่ว
เช่นโตรซีมา ถั่วโลโตन्हิส ถั่วเดสโมเดียม กระถิน ถั่วเฮกเตอโร ถั่วอ็อกเลย์พลาสเต็ม
ถั่วสะโตไล เป็นต้น ส่วนถั่วอาหารสัตว์เขตกหนาวเช่น ถั่วไวท์โคลบเวอร์ ถั่วเรดโคลบเวอร์
จะเกิดปมกับเชื้อไรโซเบียมพวก Clover group ซึ่งเจริญเร็วและผลิตสารที่เป็นกรดออกมาทำ
ให้สามารถเจริญได้ในดินที่มีสภาพเป็นด่าง (Andrew และ Norris, 1961; Norris, 1965)

ประสิทธิภาพในการตรึงไนโตรเจนของเชื้อไรโซเบียมนี้สามารถประเมินได้จากจำนวนของปมว่ามีมากหรือน้อยเพียงใด ถ้ามีจำนวนปมมากก็แสดงว่ามีแนวโน้มที่จะตรึงไนโตรเจนได้ดี อย่างไรก็ตามประสิทธิภาพการตรึงไนโตรเจนของเชื้อไรโซเบียมยังขึ้นอยู่กับชนิดและคุณสมบัติของเชื้ออีกด้วย นอกจากนี้ขนาดและสีของปมก็ยังสามารถใช้ประเมินประสิทธิภาพการตรึงไนโตรเจนได้ ปมที่มีขนาดใหญ่ ผิวเรียบและมีสีชมพูอมแดงจะสามารถตรึงไนโตรเจนได้ดีกว่าปมที่มีขนาดเล็ก ผิวขรุขระและมีสีอมเขียว ทั้งนี้เพราะปมที่มีสีแดงจะมีปริมาณของ leghaemoglobin ซึ่งเป็นตัวการสำคัญ ในการควบคุมประสิทธิภาพของขบวนการตรึงไนโตรเจน ได้มากกว่าปมที่มีสีเขียว (นิ่มทกร 2529)

4. ปริมาณของไนโตรเจนที่ได้จากการตรึงไนโตรเจนของถั่วอาหารสัตว์

ปริมาณของไนโตรเจนที่ถั่วตรึงได้นั้นจะแตกต่างกันไปตามชนิดของพืชตระกูลถั่ว ชนิด และปริมาณของเชื้อไรโซเบียม ตลอดจนสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่ควบคุมการเจริญเติบโตของถั่ว และของเชื้อไรโซเบียม ปกติแล้วความสามารถในการตรึงไนโตรเจนของถั่วอาหารสัตว์เขตร้อนจะน้อยกว่าถั่วอาหารสัตว์เขตหนาว ถั่วอาหารสัตว์เขตร้อนสามารถตรึงไนโตรเจนได้ระหว่าง 22-178 กิโลกรัม N ต่อเฮกตาร์ต่อปีภายใต้สภาพแวดล้อมทั่ว ๆ ไป และสามารถตรึงไนโตรเจนได้มากขึ้นเมื่อสภาพแวดล้อมเหมาะสม คือ 290 กิโลกรัม N ต่อเฮกตาร์ต่อปี (Dalton และ Mortensen, 1972) Guzman (1975) รายงานว่าถั่วเซินโตรซีมาและถั่วเซอร์ราโตรตรึงไนโตรเจนได้ 216 และ 70-130 กิโลกรัม N ต่อเฮกตาร์ต่อปี ส่วนถั่วสะไตโล ถั่วซิลเวอร์ลีฟ และถั่วเดสโมเดียม ตรึงไนโตรเจนได้ 290, 577 และ 178 กิโลกรัม N ต่อเฮกตาร์ต่อปี ตามลำดับ (Thomas, 1973) ถั่วรีนลิฟเดสโมเดียมตรึงไนโตรเจนได้ 374 กิโลกรัม N ต่อเฮกตาร์ต่อปี (Whitney และคณะ, 1967) ซึ่งความแตกต่างของปริมาณไนโตรเจนที่ถั่วอาหารสัตว์ตรึงได้นั้น มีความสัมพันธ์โดยตรงต่อการใช้ผลผลิตของถั่วอาหารสัตว์ด้วย (Jones, 1972)

5. ลักษณะโดยทั่วไปของชุดดินที่ใช้ทำการศึกษา

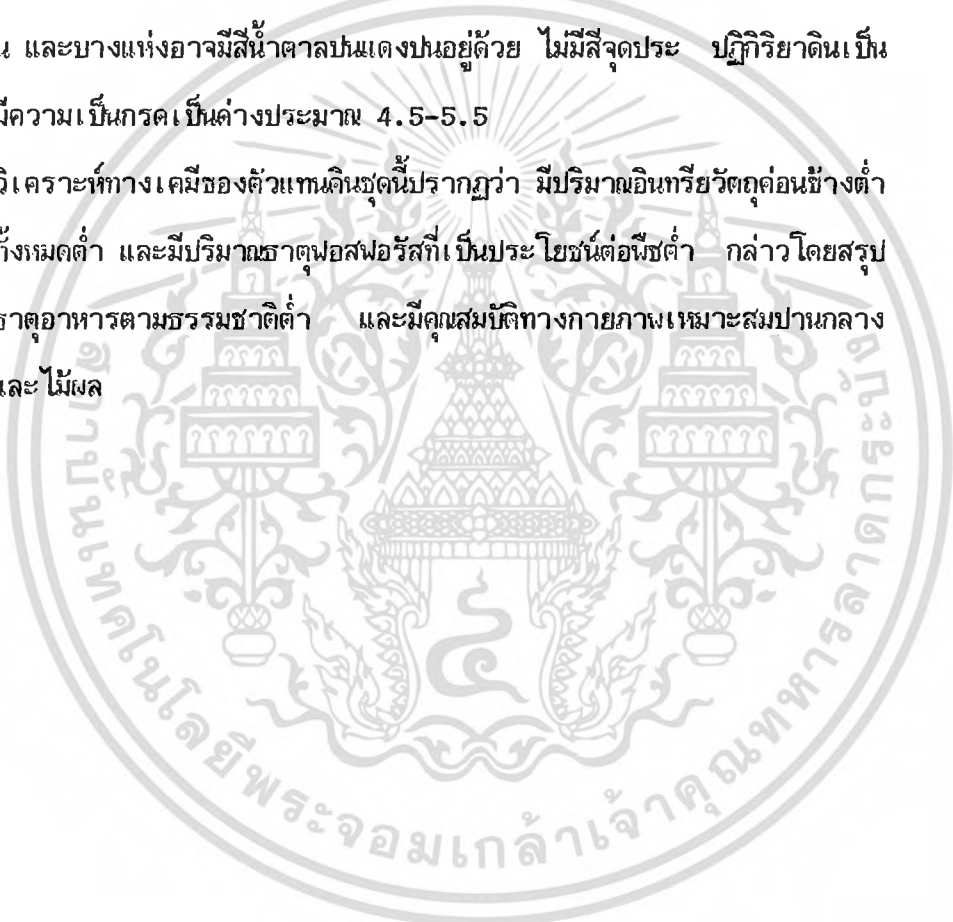
ดินชุดสัปปาตองจัดอยู่ในพวก coarse-loamy, mixed, isohyperthermic, Oxic Paleustults เกิดจากการสะสมตัวของตะกอนน้ำบาดาลตะกอนน้ำแร่ระดับกลาง สภาพพื้นที่

✱

ที่พบมีลักษณะเป็นลูกคลื่นลอนลาด ดินชุดนี้เป็นดินลึก มีการระบายน้ำดี ดินมีความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านได้เร็ว มีการไหลบ่าของน้ำบนผิวดินปานกลาง ตามปกติแล้วระดับน้ำใต้ดินลึกมากกว่า 150 เซนติเมตร

ดินบนลึกไม่เกิน 30 เซนติเมตร มีเนื้อดินเป็นดินร่วนปนทราย สีพื้นเป็นสีน้ำตาลเข้มหรือสีเข้มของสีน้ำตาลปนเทา ไม่มีสีจุดประ ปฏิกริยาดินเป็นกรดปานกลางถึงเป็นกรดเล็กน้อย มีค่าความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 5.0-6.0 ส่วนดินล่างมีเนื้อดินเป็นดินร่วนปนทราย สีพื้นเป็นสีน้ำตาล สีน้ำตาลอ่อน และบางแห่งอาจมีสีน้ำตาลปนแดงปนอยู่ด้วย ไม่มีสีจุดประ ปฏิกริยาดินเป็นกรดจัดถึงกรดแก่ มีความเป็นกรดเป็นด่างประมาณ 4.5-5.5

จากการวิเคราะห์ทางเคมีของตัวแทนดินชุดนี้ปรากฏว่า มีปริมาณอินทรีย์วัตถุค่อนข้างต่ำ มีปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดต่ำ และมีปริมาณธาตุฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ต่อพืชต่ำ กล่าวโดยสรุปแล้วดินชุดนี้มีปริมาณธาตุอาหารตามธรรมชาติต่ำ และมีคุณสมบัติทางกายภาพเหมาะสมปานกลางสำหรับใช้ปลูกพืชไร่และไม้ผล



**ห้องสมุดคณะเทคโนโลยีการเกษตร
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง**

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ของห้องสมุดฯ ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น ขอสงวนสิทธิ์ในเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

1. อุปกรณ์

1.1 พันธุ์ถั่วอาหารสัตว์ที่ใช้ในการทดลอง

- ถั่วเซนโตรซีมา (Centrosema pubescens)
- ถั่วฮามาต้า (Stylosanthes hamata)
- ถั่วแลปแลป (Dolichos lablab)

1.2 เชื้อไรโซเบียม

- เชื้อไรโซเบียมที่ใช้ในการทดลอง เป็นเชื้อซึ่งจำเพาะเจาะจงกับถั่วอาหารสัตว์

แต่ละชนิด ผลิตโดยกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1.3 ปุ๋ยเคมี

- ทริปเปิลซูเปอร์ฟอสเฟต (46 % P_2O_5)

2. วิธีการทดลอง

ทำการทดลองในถังของสำนักงานพัฒนาที่ดิน เขต 3 ต.จอนทอ อ.เมืองฯ จ.นครราชสีมา ซึ่งเป็นดินรุดสีน้ำตาล มีค่า pH (1:2 น้ำ) = 7.2 ปริมาณอินทรีย์วัตถุ (Walkley Black) = 0.6 % ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด (Micro Kjeldahl) = 0.016 % ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ (Bray II) = 5 ppm. ทำการทดลองโดยปลูกถั่วอาหารสัตว์ 3 ชนิด คือ ถั่วเซนโตรซีมา ถั่วฮามาต้า และถั่วแลปแลป วางแผนการทดลองแบบ Factorial Randomized Complete Block ประกอบด้วย 2 ปัจจัย คือ

1. การคลุกเชื้อไรโซเบียม ประกอบด้วย มีการคลุกเชื้อและไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม
2. ปุ๋ยฟอสฟอรัส ประกอบด้วย 4 อัตราคือ 0, 9, 18 และ 27 กิโลกรัม P_2O_5 ต่อไร่ สามารถที่จะแยกเป็นตำรับการทดลองได้ดังนี้คือ

ตำรับการทดลองที่ 1 ไม่คลุกเชื้อไรโซเบียมและไม่ใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส (R_0P_0)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- นำเมล็ดถั่วที่ต้องการปลูกใส่ลงในภาชนะ
- ใส่สารที่ช่วยให้เชื้อติดเมล็ดลงไปในอัตราที่กำหนด กวนเบา ๆ ให้เมล็ดเปียกให้ทั่วทั้งหมด
- ใส่เชื้อโรโซเบียลงไปในอัตราที่กำหนดให้พอเหมาะกับเมล็ด
- คนเบา ๆ จนกระทั่งเมล็ดทุกเมล็ดมีผงเชื้อติดอย่างสม่ำเสมอ
- เมล็ดที่คลุกเชื้อแล้วควรนำไปปลูกทันที และระหว่างรอการปลูกควรเก็บเมล็ดที่คลุกเชื้อแล้วไว้ในที่ร่ม

การใส่ปุ๋ย ใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสอัตรา 0, 9, 18 และ 27 กก.P₂O₅ ต่อไร่ ตามตำรับการทดลอง โดยใส่ครั้งเดียวพร้อมกับการปลูก

การเก็บเกี่ยว ทำการเก็บตัวอย่างพืชมาวิเคราะห์การเจริญเติบโต และคุณค่าทางอาหารของถั่วอาหารสัตว์ทั้ง 3 ชนิดทุกเดือน (ภายหลังการปลูก 2 เดือน) เป็นเวลา 4 เดือน

ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์

- ผลผลิตน้ำหนักแห้ง (DRY MATTER WEIGHT)
- ความเข้มข้นของไนโตรเจน (%NITROGEN CONCENTRATION)
- ผลผลิตไนโตรเจน (NITROGEN UPTAKE)
- ความเข้มข้นของฟอสฟอรัส (%PHOSPHORUS CONCENTRATION)
- ผลผลิตฟอสฟอรัส (PHOSPHORUS UPTAKE)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการทดลองและวิจารณ์

1. ถั่วเซนโตรซีมา (CENTROSEMA)

ผลผลิตน้ำหนักแห้ง (DRY MATTER WEIGHT)

อิทธิพลของการคลุกเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ที่มีต่อการเจริญเติบโตด้านน้ำหนักแห้งของถั่วเซนโตรซีมาตลอดอายุการเก็บเกี่ยวได้แสดงไว้ในรูปที่ 1a และ 1b จากรูปจะพบว่า น้ำหนักแห้งของถั่วเซนโตรซีมาทั้งที่มีการคลุกเชื้อและไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียมจะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วระหว่างอายุการเก็บเกี่ยว 3-4 เดือน หลังจากนั้นน้ำหนักแห้งของถั่วจะลดลงหรือมีแนวโน้มที่จะลดลง โดยที่การคลุกเชื้อไรโซเบียมไม่มีผลทำให้น้ำหนักแห้งมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับเมื่อไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม

เมื่อไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสทุกอัตรา ไม่มีผลในทางสถิติต่อน้ำหนักแห้งของถั่วเซนโตรซีมา (ตารางที่ 1a) โดยจะมีน้ำหนักถั่วโดยเฉลี่ยเมื่อใส่ปุ๋ยอัตรา 0, 9, 18 และ 27 กก./ไร่ ดังนี้คือ 174.7, 154.1, 207.4 และ 210.9 กก./ไร่ ตามลำดับ ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาดังนี้ต่างจากการทดลองของ Steel และ Humphreys (1974) ที่ว่า น้ำหนักแห้งของถั่วเซนโตรซีมาจะมีปริมาณเพิ่มขึ้นตามระดับปุ๋ยฟอสฟอรัส ส่วนน้ำหนักแห้งเมื่ออายุการเก็บเกี่ยวต่าง ๆ (ตารางที่ 1b) พบว่า ถั่วเซนโตรซีมาจะมีน้ำหนักแห้งสูงสุดเมื่อถั่วมีอายุประมาณ 4 เดือน ซึ่งจะสูงกว่าเมื่อถั่วอายุ 2-3 เดือน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยมีน้ำหนักแห้งโดยเฉลี่ยเมื่อถั่วอายุ 4 เดือน เท่ากับ 416.9 กก./ไร่ เมื่อเทียบกับน้ำหนักแห้ง 9.6 และ 68.5 กก./ไร่ เมื่อถั่วอายุ 2 และ 3 เดือน ตามลำดับ

สำหรับตัวรับที่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียมพบว่า การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสไม่มีผลต่อน้ำหนักแห้งของถั่วเซนโตรซีมาเช่นกัน ในทำนองเดียวกัน น้ำหนักแห้งของถั่วจะสูงสุดเมื่อถั่วมีอายุเก็บเกี่ยว 4 เดือนคือ เท่ากับ 334.1 กก./ไร่

ความเข้มข้นของไนโตรเจน (%NITROGEN CONCENTRATION)

อิทธิพลของการคลุมเชื้อโรโซเนียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสที่มีต่อความเข้มข้นของไนโตรเจนในต้นถั่ว ไซโตรซีมา ได้แสดงไว้ในรูปที่ 2a และ 2b จากรูปจะพบว่า การคลุมเชื้อโรโซเนียมไม่มีผลทำให้เกิดความแตกต่างทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับเมื่อไม่มีการคลุมเชื้อ ความเข้มข้นของไนโตรเจนในต้นถั่ว ไซโตรซีมา จะลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อถั่วมีอายุ 3 เดือน หลังจากนั้นความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วจะค่อนข้างคงที่ทั้งในตำรับการทดลองที่มีการคลุมเชื้อและไม่มีการคลุมเชื้อโรโซเนียม โดยความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วจะลดลงจาก 2.31 % ไปเป็น 1.70, 1.62 และ 1.56 % เมื่อถั่วมีอายุเก็บเกี่ยว 2, 3, 4 และ 5 เดือนตามลำดับ (ตารางที่ 2b)

ส่วนอิทธิพลของการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสต่อความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่ว พบว่า การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสในอัตราที่สูงขึ้น ไม่ทำให้ความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วเพิ่มขึ้นในทางสถิติ ซึ่งผลที่ได้จากการทดลองครั้งนี้ เหมือนกับการทดลองของ Playne (1972) ซึ่งรายงานว่า การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสไม่ทำให้ความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วอาหารสัตว์เพิ่มขึ้น

ผลผลิตไนโตรเจน (NITROGEN UPTAKE)

อิทธิพลของการคลุมเชื้อโรโซเนียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ที่มีต่อผลผลิตไนโตรเจนในถั่ว ไซโตรซีมาตลอดอายุการเก็บเกี่ยว ได้แสดงไว้ในรูปที่ 3a, 3b และตารางที่ 3a, 3b จากรูปและตาราง พบว่าการใช้เชื้อโรโซเนียม ไม่ทำให้ผลผลิตไนโตรเจนในถั่วมีความแตกต่างทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับเมื่อไม่มีการคลุมเชื้อโรโซเนียม ผลผลิตไนโตรเจนในถั่วจะเพิ่มขึ้นเมื่ออายุการเก็บเกี่ยวเพิ่มขึ้นจาก 2 เดือน เป็น 3 และ 4 เดือน หลังจากนั้นผลผลิตไนโตรเจนในถั่วก็จะลดลงหรือมีแนวโน้มที่จะลดลงในเดือนที่ 5 (ตารางที่ 3b)

สำหรับอิทธิพลของการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส (ตารางที่ 3a) พบว่า การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสอัตรา 18 กก./ไร่ จะให้ผลผลิตไนโตรเจนสูงสุดคือเฉลี่ย 3.20 กก./ไร่ ในขณะที่ตำรับการทดลองที่ไม่ได้ใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 2.87 กก./ไร่ อย่างไรก็ตามค่าที่ได้นี้

ไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ ($P \leq 0.05$) และพบว่า การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสในอัตราสูงขึ้นไม่ทำให้ผลผลิตไนโตรเจนในข้าวสูงขึ้น ทั้งนี้เกิดจากการลดลงของน้ำที่กักเก็บในแก้ว เช่น ไตรซีมา ซึ่งผลที่ได้ครั้งนี้แตกต่างกับรายงานของ Jones (1968); Fisher และ Cambell (1972) ที่กล่าวว่า การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสจะทำให้ น้ำที่กักเก็บเพิ่มขึ้นตามอัตราปุ๋ยที่เพิ่มขึ้น ซึ่งส่งผลให้ไนโตรเจนดังกล่าวลดลง

ความเข้มข้นของฟอสฟอรัส (%PHOSPHORUS CONCENTRATION)

อิทธิพลของเชื้อไรโซเบียมและปุ๋ยฟอสฟอรัส ที่มีต่อความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในแก้ว เช่น ไตรซีมาตลอดอายุการเก็บเกี่ยว ได้แสดงไว้ในรูปที่ 4a, 4b และตารางที่ 4a จากรูปและตารางจะพบว่า การคลุกเชื้อไรโซเบียม ไม่มีอิทธิพลทำให้ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในแก้ว เช่น ไตรซีมาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) ส่วนการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสระดับที่สูงขึ้น จะทำให้ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในแก้วสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อมีการคลุกเชื้อ โดยเพิ่มจาก 0.19 % ในตำรับที่ไม่ใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ไปเป็น 0.28 % เมื่อใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสอัตรา 27 กก. P_2O_5 /ไร่ (ตารางที่ 4a) ซึ่งผลการทดลองสอดคล้องกับ Norman (1965); Andrew และ Robin (1968a); Tudsri และ Whiteman (1977) ที่กล่าวว่า ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในแก้วมีความสัมพันธ์อย่างเห็นได้ชัดกับอัตราปุ๋ยฟอสฟอรัส นอกจากนี้ยังพบว่า ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในแก้วมีค่าค่อนข้างคงที่ตลอดอายุการเก็บเกี่ยว คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25, 0.23, 0.24 และ 0.24 % เมื่ออายุการเก็บเกี่ยว 2, 3, 4 และ 5 เดือนตามลำดับ (ตารางที่ 4b)

ผลผลิตฟอสฟอรัส (PHOSPHORUS UPTAKE)

อิทธิพลของการคลุกเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ที่มีต่อผลผลิตฟอสฟอรัสในต้นแก้ว เช่น ไตรซีมาตลอดอายุการเก็บเกี่ยว ได้แสดงไว้ในรูปที่ 5a และ 5b จากรูปจะพบว่าผลผลิตฟอสฟอรัสในต้นแก้ว เช่น ไตรซีมา จะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วเมื่อแก้วมีอายุ 3-4 เดือน คือจะเพิ่มจาก 145.7 ไปเป็น 910.7 กรัม/ไร่ หลังจากนั้นผลผลิตฟอสฟอรัสในต้นแก้วจะลดลงหรือมีแนวโน้มที่จะลดลง

และการคลุกเชื้อไรโซเบียม ไม่มีผลทำให้ผลผลิตฟอสฟอรัสในต้นถั่วแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

เมื่อไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสในอัตราที่เพิ่มสูงขึ้นจะทำให้ผลผลิตฟอสฟอรัสในต้นถั่วสูงเพิ่มขึ้น โดยจะมีผลผลิตฟอสฟอรัสในต้นถั่วเมื่อใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสอัตรา 0, 9, 18 และ 27 กก. P_2O_5 /ไร่ ดังนี้คือ 416.9, 457.8, 602.3 และ 617.4 กรัม/ไร่ตามลำดับ แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P \leq 0.05$) ทั้งนี้เนื่องจากน้ำหนักแห้งของถั่วเพิ่มสูงขึ้นดังกล่าวมาแล้วข้างต้น ส่วนเมื่อพิจารณาผลผลิตฟอสฟอรัสในต้นถั่วเมื่ออายุการเก็บเกี่ยวต่าง ๆ พบว่า ผลผลิตฟอสฟอรัสในต้นถั่วเช่นโตรซิม่าจะเพิ่มขึ้นเมื่ออายุการเก็บเกี่ยวเพิ่มขึ้นจาก 2 เดือน เป็น 3 และ 4 เดือน โดยจะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วเมื่อถั่วอายุ 3-4 เดือน และจะมีผลผลิตฟอสฟอรัสในต้นถั่วสูงสุดเมื่ออายุการเก็บเกี่ยว 4 เดือน คือมีปริมาณถึง 1057.7 กรัม/ไร่ ซึ่งสูงกว่าเมื่ออายุการเก็บเกี่ยว 2 และ 3 เดือน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งมีปริมาณเพียง 27.9 และ 154.9 กรัม/ไร่ ตามลำดับ

ส่วนเมื่อมีการคลุกเชื้อไรโซเบียม การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสอัตราต่าง ๆ ก็ไม่ทำให้ผลผลิตฟอสฟอรัสในต้นถั่วเช่นโตรซิม่าแตกต่างกันทางสถิติ โดยเมื่อใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสอัตรา 18 กก. P_2O_5 /ไร่ จะทำให้ผลผลิตฟอสฟอรัสในต้นถั่วมีมากที่สุดคือ 497.2 กรัม/ไร่ (ตารางที่ 5a) และเมื่อพิจารณาผลผลิตฟอสฟอรัสในต้นถั่วที่อายุการเก็บเกี่ยวต่าง ๆ (ตารางที่ 5b) พบว่า ผลผลิตฟอสฟอรัสในต้นถั่วเช่นโตรซิม่าจะเพิ่มสูงขึ้นเมื่ออายุการเก็บเกี่ยวเพิ่มขึ้น โดยมีผลผลิตฟอสฟอรัสในต้นถั่วเมื่ออายุการเก็บเกี่ยว 2, 3, 4 และ 5 เดือน ตามลำดับดังนี้คือ 57.8, 136.6, 731.0 และ 762.9 กรัม/ไร่ จะเห็นว่าผลผลิตฟอสฟอรัสในต้นถั่วเช่นโตรซิม่าจะเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็วเมื่ออายุการเก็บเกี่ยวเพิ่มจาก 2 เดือน เป็น 4 เดือน ซึ่งเพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 1a ผลผลิตน้ำหนักรวมแห้งเฉลี่ยของถั่ว เช่น โตรซึมาที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุมเชื้อโรโซเนียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว (กิโลกรัม/ไร่)

| การคลุมเชื้อโรโซเนียม | อัตราฟอสฟอรัส (กิโลกรัม P ₂ O ₅ /ไร่) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---|-------|-------|-------|-----------|
| | 0 | 9 | 18 | 27 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเนียม | 174.7 | 154.1 | 207.4 | 210.9 | 186.5 |
| คลุมเชื้อโรโซเนียม | 192.7 | 162.0 | 217.0 | 134.1 | 175.2 |
| ค่าเฉลี่ย | 183.7 | 158.0 | 212.0 | 170.8 | 180.9 |

ตารางที่ 1b ผลผลิตน้ำหนักรวมแห้งเฉลี่ยของถั่ว เช่น โตรซึมาที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยวเมื่อได้รับการคลุมเชื้อโรโซเนียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส (กิโลกรัม/ไร่)

| การคลุมเชื้อโรโซเนียม | อายุการเก็บเกี่ยว (เดือน) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---------------------------|-------|--------|--------|-----------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเนียม | 9.6a | 68.5a | 416.9b | 277.8b | 186.5 |
| คลุมเชื้อโรโซเนียม | 18.9a | 69.7a | 334.1b | 298.8b | 175.2 |
| ค่าเฉลี่ย | 14.3a | 69.1a | 373.7b | 287.8b | 180.9 |

* ตัวอักษรต่างกันใน row หมายถึง มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากการวิเคราะห์โดยวิธี DMRT

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2a ความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่ว เช่น ไตรซีมาที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุมเชื้อ
โรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว (เปอร์เซ็นต์)

| การคลุมเชื้อโรโซเบียม | อัตราฟอสฟอรัส (กิโลกรัม P ₂ O ₅ /ไร่) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---|------|------|------|-----------|
| | 0 | 9 | 18 | 27 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเบียม | 1.66 | 1.65 | 1.90 | 1.79 | 1.75 |
| คลุมเชื้อโรโซเบียม | 1.87 | 1.95 | 1.76 | 1.88 | 1.87 |
| ค่าเฉลี่ย | 1.77 | 1.79 | 1.84 | 1.84 | 1.81 |

ตารางที่ 2b ความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่ว เช่น ไตรซีมาที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว
เมื่อได้รับการคลุมเชื้อโรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส (เปอร์เซ็นต์)

| การคลุมเชื้อโรโซเบียม | อายุการเก็บเกี่ยว (เดือน) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---------------------------|-------|-------|-------|-----------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเบียม | 2.31b | 1.61a | 1.55a | 1.46a | 1.75 |
| คลุมเชื้อโรโซเบียม | 2.32b | 1.78a | 1.69a | 1.66a | 1.87 |
| ค่าเฉลี่ย | 2.31b | 1.70a | 1.62a | 1.56a | 1.81 |

* ตัวอักษรต่างกันใน row หมายถึง มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จาก
การวิเคราะห์โดยวิธี DMRT

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3a ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่วขนโตรซึมาที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุมเชื้อโรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว (กิโลกรัม/ไร่)

| การคลุมเชื้อโรโซเบียม | อัตราฟอสฟอรัส (กิโลกรัม P ₂ O ₅ /ไร่) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---|------|------|------|-----------|
| | 0 | 9 | 18 | 27 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเบียม | 2.70 | 2.48 | 3.23 | 3.00 | 2.86 |
| คลุมเชื้อโรโซเบียม | 3.05 | 2.98 | 3.16 | 1.93 | 2.79 |
| ค่าเฉลี่ย | 2.87 | 2.72 | 3.20 | 2.46 | 2.82 |

ตารางที่ 3b ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่วขนโตรซึมาที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยวเมื่อได้รับการคลุมเชื้อโรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส (กิโลกรัม/ไร่)

| การคลุมเชื้อโรโซเบียม | อายุการเก็บเกี่ยว (เดือน) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---------------------------|--------|-------|--------|-----------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเบียม | 0.23a | 1.06ab | 6.65c | 3.92bc | 2.86 |
| คลุมเชื้อโรโซเบียม | 0.45a | 1.16a | 5.65b | 4.60b | 2.79 |
| ค่าเฉลี่ย | 0.33a | 1.11a | 6.17b | 4.22b | 2.82 |

* ตัวอักษรต่างกัน ใน row หมายถึง มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากการวิเคราะห์โดยวิธี DMRT

ตารางที่ 4a ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในแก้ว เช่น โครเมียที่ ได้รับอิทธิพลจากการคลุกเชื้อ
โรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว (เปอร์เซ็นต์)

| การคลุกเชื้อโรโซเบียม | อัตราฟอสฟอรัส (กิโลกรัม P ₂ O ₅ /ไร่) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---|--------|--------|-------|-----------|
| | 0 | 9 | 18 | 27 | |
| ไม่คลุกเชื้อโรโซเบียม | 0.23a | 0.26a | 0.26a | 0.26a | 0.25 |
| คลุกเชื้อโรโซเบียม | 0.19a | 0.21ab | 0.25ab | 0.28b | 0.23 |
| ค่าเฉลี่ย | 0.21a | 0.24a | 0.26a | 0.27a | 0.24 |

ตารางที่ 4b ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในแก้ว เช่น โครเมียที่ ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว
เมื่อได้รับการคลุกเชื้อโรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส (เปอร์เซ็นต์)

| การคลุกเชื้อโรโซเบียม | อายุการเก็บเกี่ยว (เดือน) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---------------------------|------|------|------|-----------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ไม่คลุกเชื้อโรโซเบียม | 0.26 | 0.24 | 0.25 | 0.26 | 0.25 |
| คลุกเชื้อโรโซเบียม | 0.24 | 0.22 | 0.22 | 0.23 | 0.23 |
| ค่าเฉลี่ย | 0.25 | 0.23 | 0.24 | 0.24 | 0.24 |

* ตัวอักษรต่างกัน ใน row หมายถึง มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จาก
การวิเคราะห์โดยวิธี DMRT

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5a ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของถั่วเขียวโตรซึมาที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุมเชื้อโรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว (กรัม/ไร่)

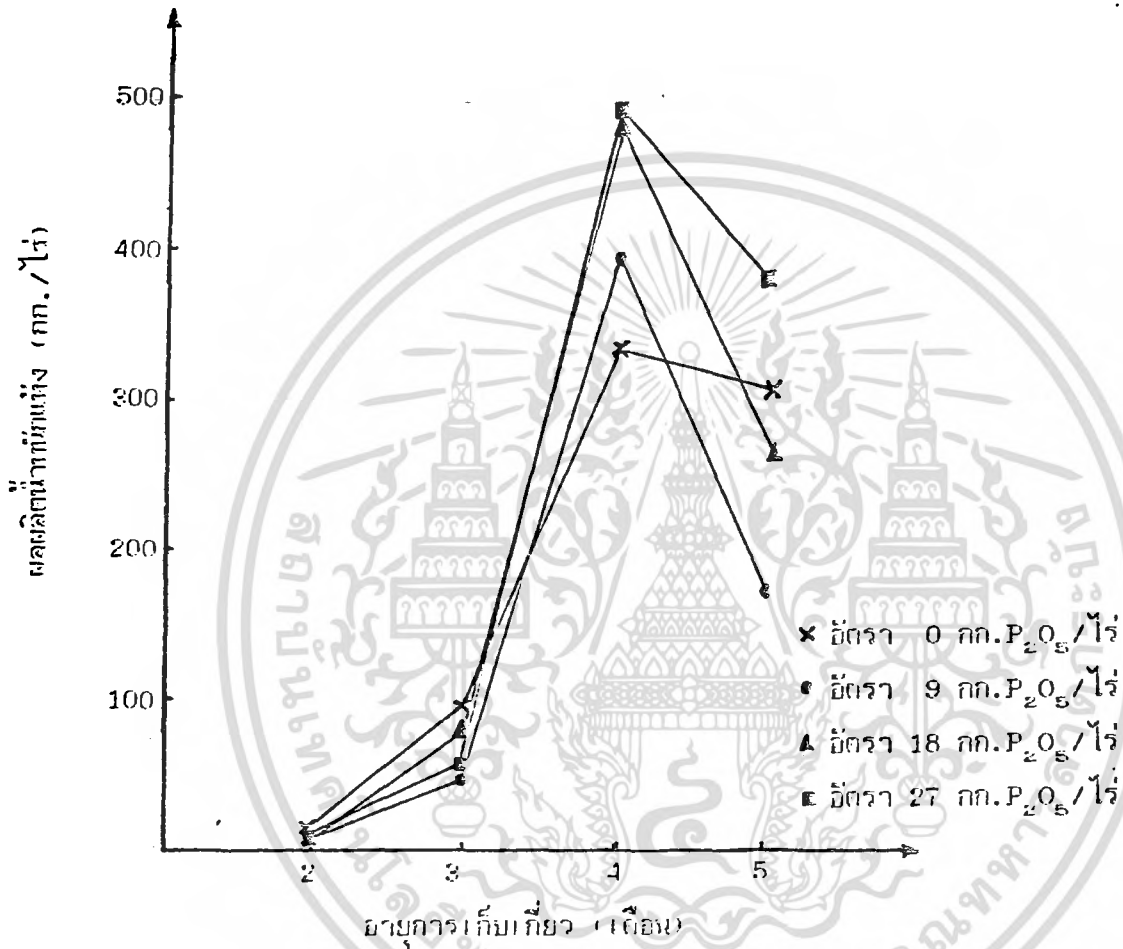
| การคลุมเชื้อโรโซเบียม | อัตราฟอสฟอรัส (กิโลกรัม P_2O_5 /ไร่) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|--|-------|-------|-------|-----------|
| | 0 | 9 | 18 | 27 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเบียม | 416.9 | 457.8 | 602.3 | 617.4 | 516.1 |
| คลุมเชื้อโรโซเบียม | 407.1 | 365.0 | 497.2 | 363.3 | 407.0 |
| ค่าเฉลี่ย | 412.3 | 409.2 | 552.5 | 490.4 | 462.3 |

ตารางที่ 5b ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของถั่วเขียวโตรซึมาที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยวเมื่อได้รับการคลุมเชื้อโรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส (กรัม/ไร่)

| การคลุมเชื้อโรโซเบียม | อายุการเก็บเกี่ยว (เดือน) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---------------------------|--------|---------|--------|-----------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเบียม | 27.9a | 154.9a | 1057.7b | 817.3b | 516.1 |
| คลุมเชื้อโรโซเบียม | 57.8a | 136.6a | 731.0b | 762.9b | 407.0 |
| ค่าเฉลี่ย | 42.8a | 145.7a | 910.7b | 788.5b | 462.3 |

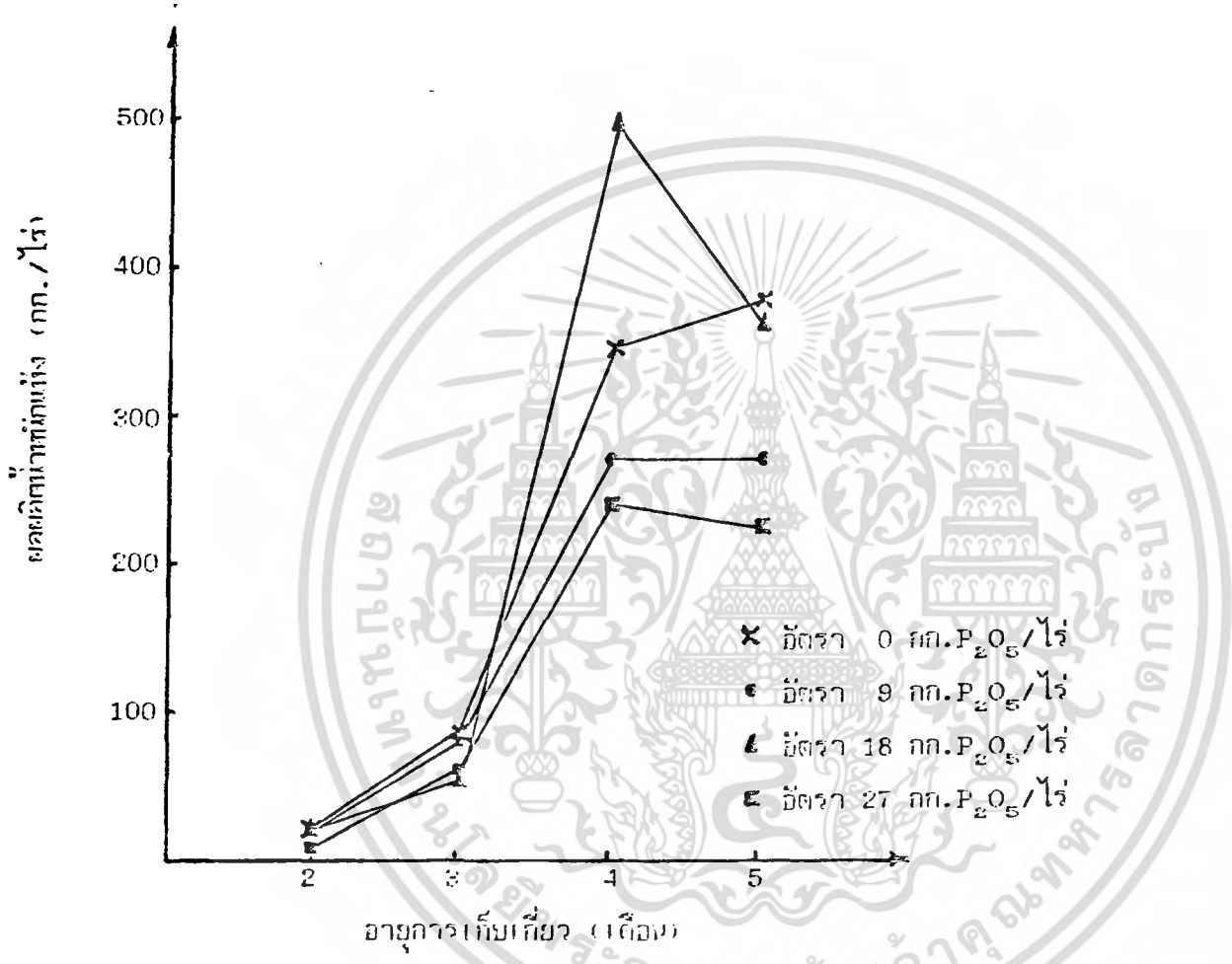
* ตัวอักษรต่างกัน in row หมายถึง มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากการวิเคราะห์โดยวิธี DMRT

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



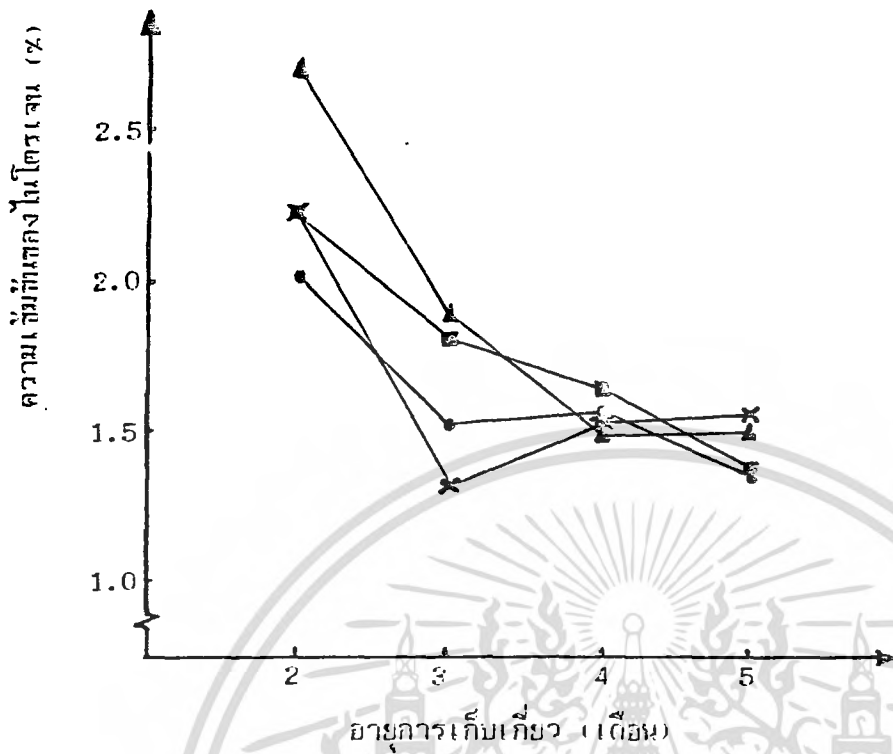
รูปที่ 18 ผลผลิตน้ำที่หนักแห้งเฉลี่ยของถั่วแดงโตครั้งแรกเมื่อไม่มีการปลูกข้าวไร่เบียง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

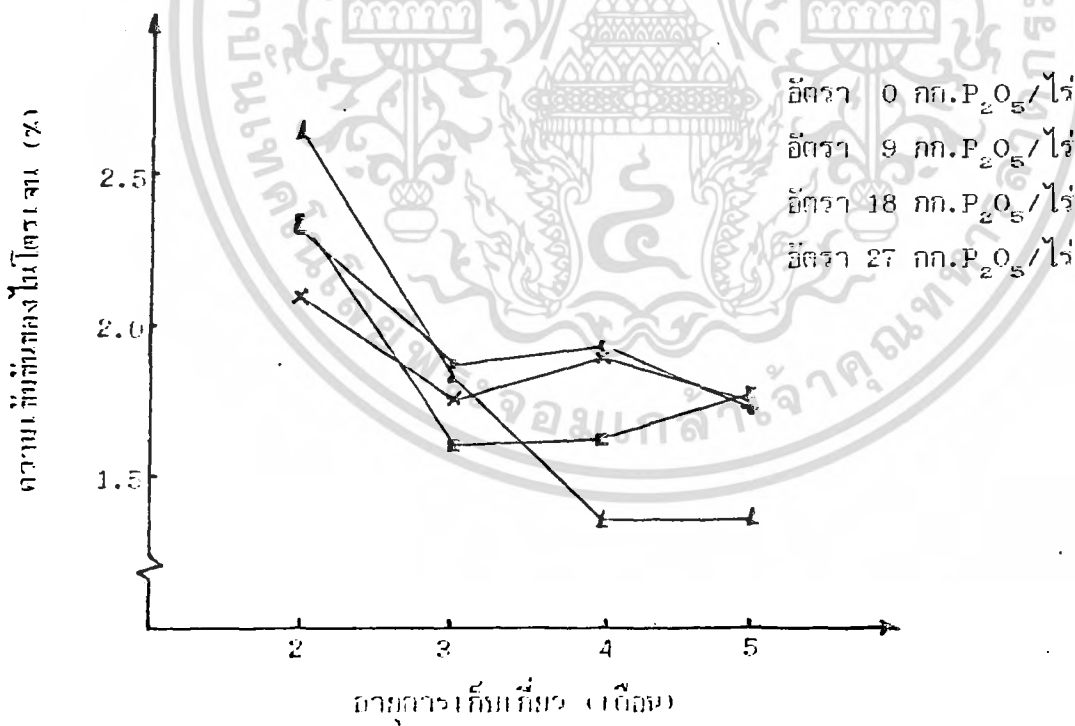


รูปที่ 1b ผลผลิตน้ำหนักรวมเฉลี่ยของข้าวเจ้าของถั่วเขียวที่เตรียมมาเมื่อมีการรดปุ๋ย ซีโอไรฟ ไร่ละ ปริมาณ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

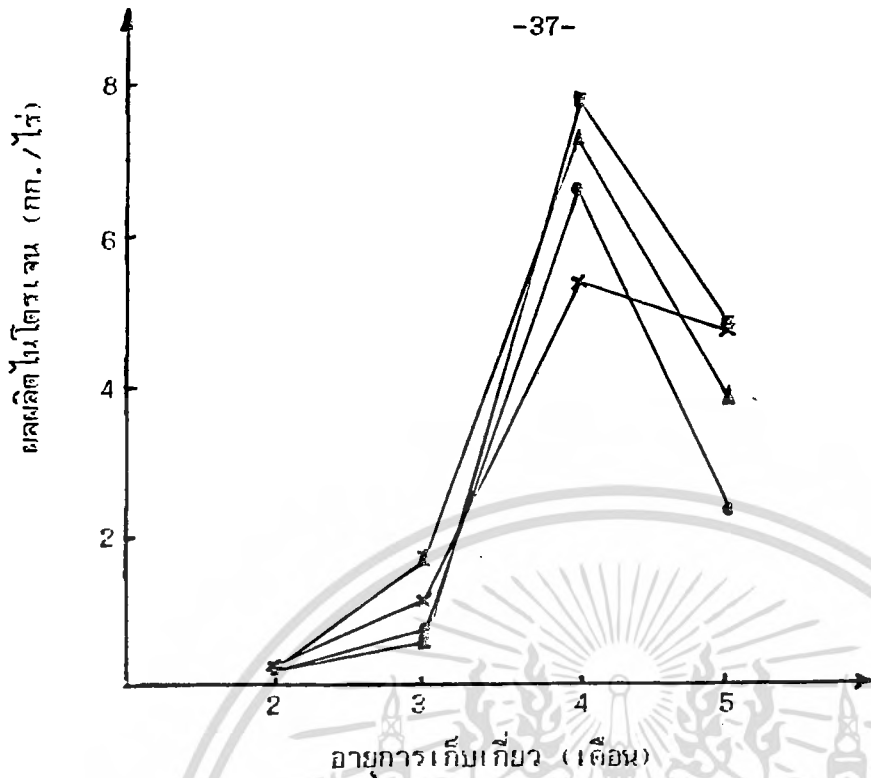


รูปที่ 2a ความเข้มข้นของไนโตรเจนในท่อน้ำเลี้ยงพืชไร่เมื่อไม่มีการปลูกเชื้อไรโซเบียม

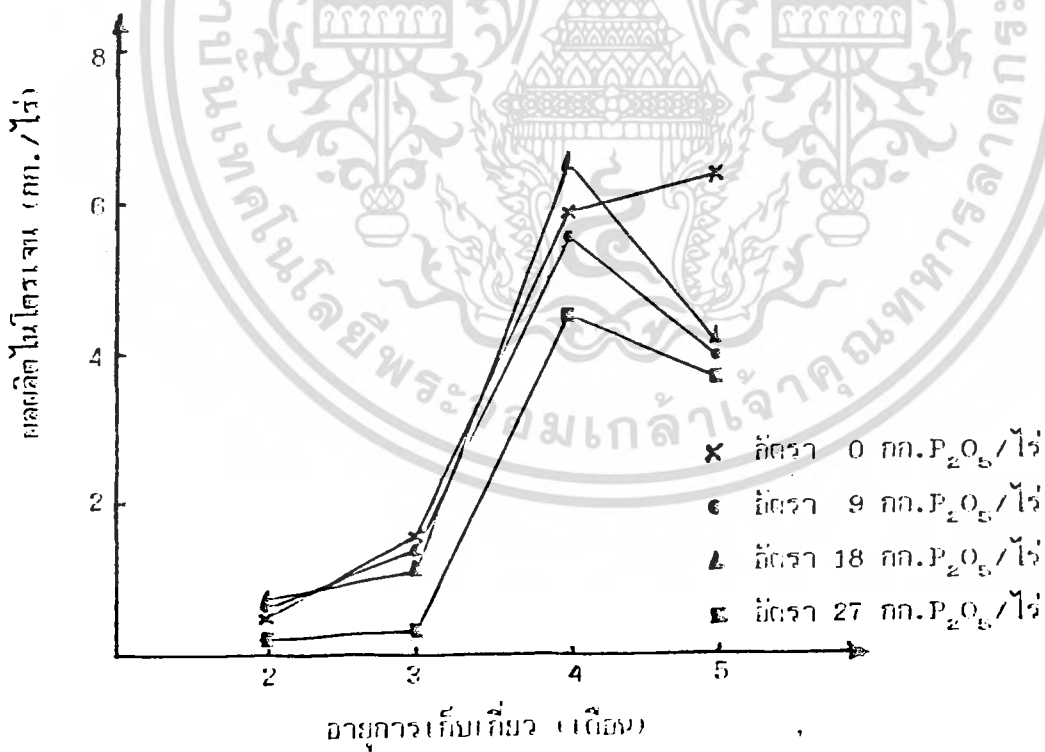


รูปที่ 2b ความเข้มข้นของไนโตรเจนในท่อน้ำเลี้ยงพืชไร่เมื่อมีการปลูกเชื้อไรโซเบียม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

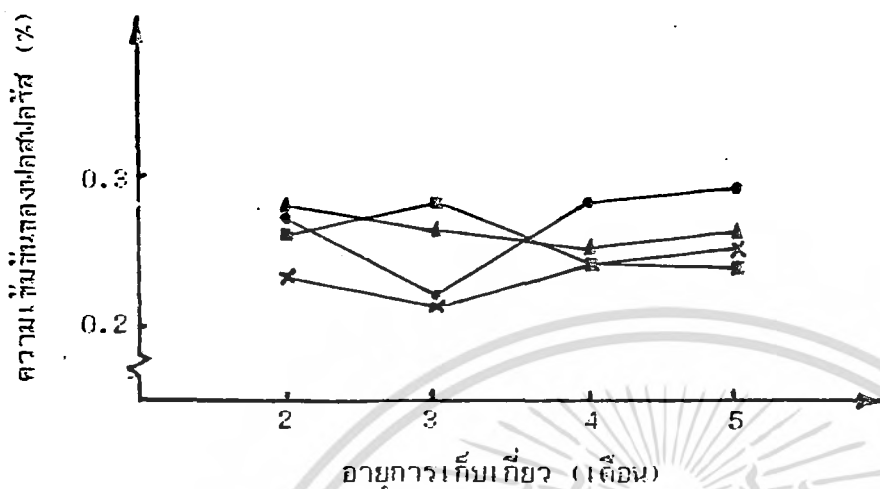


รูปที่ 3a ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของข้าวเหนียวที่ขึ้นเมื่อไม่มีการคลุมเชื้อไรโซบียม

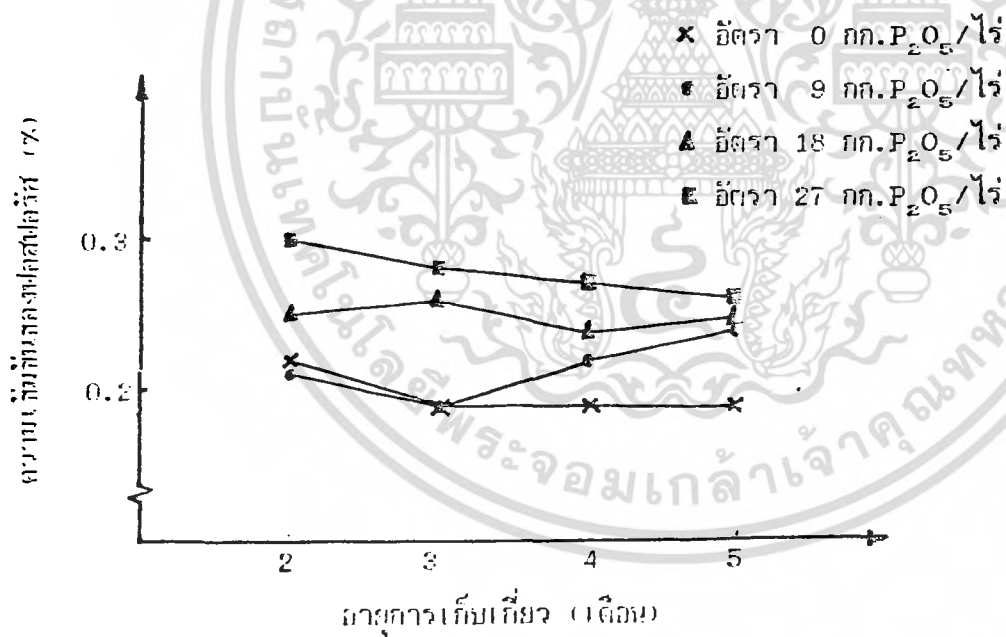


รูปที่ 3b ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของข้าวเหนียวที่ขึ้นเมื่อมีการคลุมเชื้อไรโซบียม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

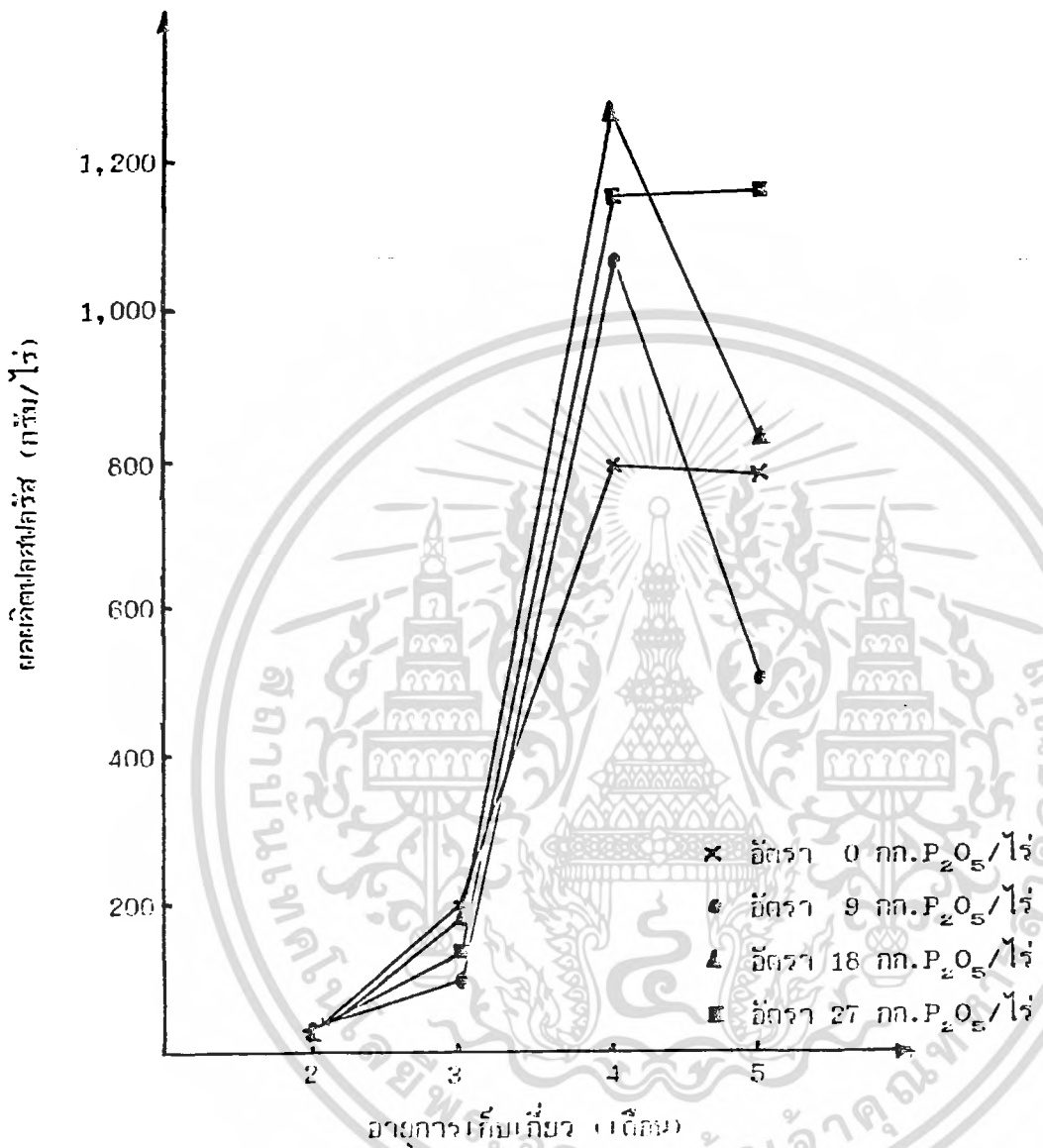


รูปที่ 4a ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในข้าวเหนียวเมื่อไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม



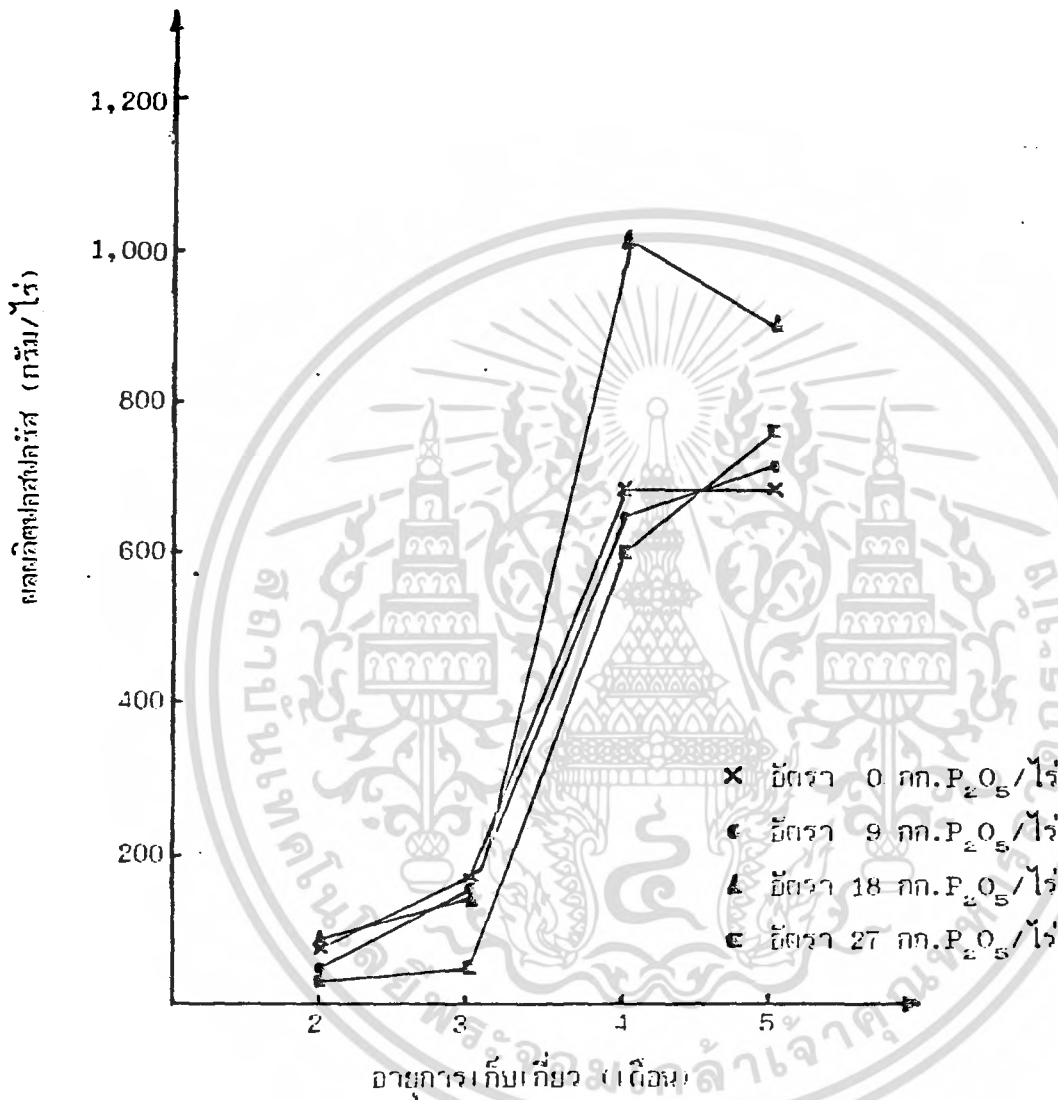
รูปที่ 4b ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในข้าวเหนียวเมื่อมีการคลุกเชื้อไรโซเบียม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 5a ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของข้าวเหนียวเมื่อไม่มีการดกกลูซีโอไรโซบียม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 5b) ผลผลิตของผลปลูกสัปดาห์ของข้าวเหนียวโตที่เชียงใหม่เมื่อมีการควบคุมใช้ปุ๋ย P_2O_5 ใน 5 ปี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ถั่วฮามาต้า (HAMATA)

ผลผลิตน้ำหนักร้าง (DRY MATTER WEIGHT)

อิทธิพลของการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ที่มีต่อผลผลิตน้ำหนักร้างของ ถั่วฮามาต้า ได้แสดงไว้ในรูปที่ 6a, 6b และตารางที่ 6a จากรูปและตารางจะพบว่า ที่ทุก ๆ อายุการเก็บเกี่ยว การคลุกเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสไม่มีผลในทางสถิติ ($P \leq 0.05$) ต่อน้ำหนักร้างของถั่วฮามาต้า

แต่เมื่อพิจารณาอิทธิพลของการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส พบว่า ในตำรับการทดลองที่ไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม (รูปที่ 6a) การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสในอัตรา 9 และ 18 กก. P_2O_5 /ไร่ มีแนวโน้มที่จะให้ผลผลิตสูงกว่าเมื่อไม่มีการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ส่วนในตำรับการทดลองที่มีการคลุกเชื้อ พบว่า การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ไม่มีอิทธิพลต่อน้ำหนักร้างของถั่วฮามาต้าแต่อย่างใด (รูปที่ 6a, 6b และ ตารางที่ 6a) ซึ่งผลการทดลองต่างจาก Jones, 1972; Fisher และ Cambell, 1972 ที่พบว่า ดินในเขตร้อนทั่วไปมีฟอสฟอรัสในปริมาณที่จำกัด จึงทำให้พืชตระกูลถั่วมักตอบสนองต่อปุ๋ย ฟอสฟอรัส โดยให้น้ำหนักร้างเพิ่มขึ้นตามอัตราปุ๋ยฟอสฟอรัสที่เพิ่มขึ้น

สำหรับการเจริญเติบโตของถั่ว พบว่า น้ำหนักร้างของถั่วจะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อถั่วมีอายุมากขึ้นจนถึงเมื่ออายุประมาณ 4 เดือน หลังจากนั้นน้ำหนักร้างของถั่วจะ ลดลงหรือคงที่ ส่วนอัตราการเจริญเติบโตของถั่วจะสูงสุดเมื่อถั่วมีอายุระหว่าง 2-4 เดือน (รูป ที่ 6a และ 6b) โดยน้ำหนักร้างเฉลี่ยของถั่ว (ทุกระดับปุ๋ย) จะเพิ่มจาก 126.0 กก./ไร่ เมื่อถั่วอายุ 2 เดือน ไปเป็น 1,145.0 กก./ไร่เมื่อถั่วอายุ 4 เดือน (ตารางที่ 6b) โดยที่อัตราการเจริญ เติบโตนี้ จะมีลักษณะคล้ายคลึงกันในทุกตำรับที่มีการคลุกเชื้อ และไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม

ความเข้มข้นของไนโตรเจน (%NITROGEN CONCENTRATION)

อิทธิพลของการคลุกเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ที่มีผลต่อความเข้มข้นของไน-โตรเจนในถั่วฮามาต้าตลอดช่วงอายุการเก็บเกี่ยว ได้แสดงไว้ในรูปที่ 7a, 7b และตารางที่ 7a

จากรูปและตารางพบว่า การคลุมเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสไม่มีผลทางสถิติ ($P \leq 0.05$) ต่อความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วฮามาต้าตลอดอายุการเก็บเกี่ยว

เมื่อพิจารณาอิทธิพลของการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส พบว่า การใส่ปุ๋ยอัตรา 9, 18, และ 27 กก. P_2O_5 /ไร่ในตำหรับที่ไม่มีการคลุมเชื้อ จะทำให้ความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วเพิ่มสูงขึ้นจาก 1.85 % ไปเป็น 2.15, 2.17 และ 2.11 % ตามลำดับ (ตารางที่ 7a) อย่างไรก็ตามค่าที่ได้ไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ สำหรับไนโตรเจนที่ลดลงที่ไม่มีการคลุมเชื้อ การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสไม่มีอิทธิพลต่อความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วแต่อย่างใด ซึ่งคล้ายคลึงกับรายงานของ Playne (1972)

เมื่อพิจารณาอายุการเก็บเกี่ยว พบว่า ความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วจะลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อถั่วอายุมากขึ้น จนถั่วอายุประมาณ 3 เดือน หลังจากเก็บเกี่ยว การทดลองที่ไม่คลุมเชื้อจะค่อนข้างคงที่ ส่วนตำหรับที่คลุมเชื้อไรโซเบียมความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วจะลดลง (ตารางที่ 7b) โดยที่ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วฮามาต้าจะเท่ากับ 2.67, 2.04, 1.84 และ 1.61 % เมื่อถั่วมีอายุ 2, 3, 4 และ 5 เดือนตามลำดับ

ผลผลิตไนโตรเจน (NITROGEN UPTAKE)

ผลผลิตไนโตรเจนของถั่วฮามาต้าที่เกิดจากอิทธิพลของการคลุมเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ได้แสดงไว้ในรูปที่ 8a, 8b และตารางที่ 8a จากรูปและตารางจะพบว่าที่ทุก ๆ อายุการเก็บเกี่ยว การคลุมเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ไม่มีผลในทางสถิติ ($P \leq 0.05$) ต่อผลผลิตไนโตรเจนในถั่วฮามาต้า

เมื่อพิจารณาถึงการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส พบว่า ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่วฮามาต้าจะเพิ่มขึ้นเมื่อใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส โดยเฉพาะในตำหรับที่ไม่มีการคลุมเชื้อไรโซเบียม (ตารางที่ 8a) แสดงว่าการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสสามารถเพิ่มผลผลิตไนโตรเจนในถั่ว เช่นเดียวกับรายงานของ Andrew และ Robin (1969) ที่ว่า ปุ๋ยฟอสฟอรัสมีอิทธิพลต่อผลผลิตไนโตรเจนในถั่วอาหารสัตว์ เมื่อไม่ใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ผลผลิตไนโตรเจนในถั่วจะเท่ากับ 12.8 กก./ไร่ ส่วนการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส

อัตรา 9 กก. P_2O_5 /ไร่ จะทำให้ผลผลิตไนโตรเจนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 17.7 กก./ไร่ ทั้งนี้จากกล่าวได้ว่าฟอสฟอรัสเป็นตัวส่งเสริมทำให้มีปริมาณความชื้นชั้นของไนโตรเจนในถั่วสูงขึ้น ส่วนผลผลิตไนโตรเจนของถั่วที่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม ในตำรับการทดลองที่ไม่ใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส และใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสอัตรา 9 กก. P_2O_5 /ไร่ มีค่าใกล้เคียงกัน ส่วนในตำรับการทดลองที่ใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสในอัตรา 18 และ 27 กก. P_2O_5 /ไร่ จะมีค่าต่ำกว่า คือเท่ากับ 12.8 และ 10.1 กก./ไร่ ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม ค่าที่ได้นี้ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

สำหรับผลผลิตไนโตรเจนของถั่วทั้งที่ไม่คลุกเชื้อ และคลุกเชื้อไรโซเบียม จะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่ออายุเก็บเกี่ยวเพิ่มขึ้น (ตารางที่ 8b) คือมีค่าเฉลี่ยเมื่ออายุ 2, 3, 4 และ 5 เดือน ตามลำดับดังนี้คือ 3.3, 9.6, 20.7 และ 25.6 กก./ไร่ และจะให้ผลผลิตไนโตรเจนสูงสุดเมื่อถั่วมีอายุประมาณ 5 เดือน คือ 28.3 กก./ไร่ ในกรณีที่ไม่คลุกเชื้อไรโซเบียม และ 22.9 กก./ไร่ เมื่อมีการคลุกเชื้อไรโซเบียม ซึ่งผลการทดลองของ วิโรจ และวรรณภรณ์ (2529) ก็ได้ผลทำนองเดียวกัน คือ การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสและการคลุกเชื้อไรโซเบียมมีผลทำให้หน้าแห้งและผลผลิตไนโตรเจนในถั่วเพิ่มขึ้น โดยจะสูงที่สุดเมื่ออายุเก็บเกี่ยว 4 เดือน ซึ่งเป็นการเก็บเกี่ยวครั้งสุดท้ายของการทดลอง

ความเข้มข้นของฟอสฟอรัส (%PHOSPHORUS CONCENTRATION)

อิทธิพลของการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ที่มีผลต่อความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในถั่วหามาตัดตลอดช่วงอายุการเก็บเกี่ยว ได้แสดงไว้ในรูปที่ 9a, 9b และตารางที่ 9a จากรูปจะเห็นว่า ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในถั่วมีค่าค่อนข้างคงที่ตลอดอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อพิจารณาอิทธิพลของการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส พบว่า การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสทำให้ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในถั่วเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ในทั้งตำรับการทดลองที่มีการคลุกเชื้อ และไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม คือเพิ่มจาก 0.17 % ไปเป็น 0.20, 0.22 และ 0.20 % ในตำรับที่มีการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส 9, 18 และ 27 กก. P_2O_5 /ไร่ตามลำดับ โดยค่าที่ได้ไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ แต่ในแง่ที่สัมพันธ์กับรายงานการทดลองที่กล่าวว่า ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในถั่วอาหารสัตว์มีความสัมพันธ์กับอัตราปุ๋ยฟอสฟอรัส (Norman, 1965; Tudsri และ Whiteman, 1977)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาอายุการเก็บเกี่ยวของถั่ว พบว่า ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสจะลดลงเมื่อถั่วมีอายุมากขึ้น (ตารางที่ 9b) อย่างไรก็ตามเฉพาะตำรับที่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียมเท่านั้นที่มีผลแตกต่างในทางสถิติ คือจะมีค่าเฉลี่ย 0.26 % เมื่อถั่วมีอายุ 2 เดือน และลดลงเป็น 0.19, 0.16 และ 0.16 % ในเดือนที่ 3, 4 และ 5 ตามลำดับ

ผลผลิตฟอสฟอรัส (PHOSPHORUS UPTAKE)

ผลผลิตฟอสฟอรัสของถั่วฮามาต้า ที่เกิดจากอิทธิพลของการคลุกเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ได้แสดงไว้ในรูปที่ 10a, 10b และตารางที่ 10a จากรูปและตารางพบว่า ที่ทุก ๆ อายุการเก็บเกี่ยว การคลุกเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสไม่มีผลในทางสถิติ ($P \leq 0.05$) ต่อผลผลิตฟอสฟอรัสในถั่วฮามาต้า

เมื่อพิจารณาการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส พบว่า ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของถั่วฮามาต้าจะเพิ่มขึ้นเมื่อใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส โดยเฉพาะในตำรับที่ไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม (ตารางที่ 10a) พบว่าเมื่อไม่ใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสจะให้ผลผลิตฟอสฟอรัสเท่ากับ 1,157.6 กรัม/ไร่ เมื่อเปรียบเทียบกับการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสอัตรา 9 กก. P_2O_5 /ไร่ จะให้ผลผลิตฟอสฟอรัสที่สูงกว่าเป็น 2,091.1 กรัมต่อไร่ แต่จะให้ผลไม่แตกต่างทางสถิติ ซึ่งตำรับที่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียมก็มีลักษณะใกล้เคียงกัน นอกจากนี้ยังพบว่า ที่อัตราปุ๋ยฟอสฟอรัส 9 กก. P_2O_5 /ไร่ โดยเฉลี่ยจะให้ผลผลิตฟอสฟอรัสสูงสุดคือ 1,746.6 กรัม/ไร่ ซึ่งได้ผลทำนองเดียวกับการทดลองของ วิโรจ และ วรภกรณ์ (2529) ที่ว่า การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสให้กับถั่วอาหารสัตว์จะช่วยเพิ่มผลผลิตฟอสฟอรัสในถั่วอาหารสัตว์ด้วย

สำหรับอายุการเก็บเกี่ยวของถั่วในการทดลอง พบว่า ผลผลิตฟอสฟอรัสในถั่วทั้งที่ไม่คลุกเชื้อและคลุกเชื้อไรโซเบียม จะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่ออายุการเก็บเกี่ยวเพิ่มขึ้น (รูปที่ 10a, 10b และตารางที่ 10b) ยกเว้นตำรับการทดลองที่ไม่ใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส เมื่อมีการคลุกเชื้อไรโซเบียมเท่านั้น ที่หลังจากถั่วอายุ 4 เดือนแล้วลดลง ทั้งนี้อาจเนื่องจากปุ๋ยฟอสฟอรัสมีผลต่อผลผลิตฟอสฟอรัสในถั่ว ทำให้ไม่สามารถเพิ่มผลผลิตฟอสฟอรัสตามอายุการเก็บเกี่ยว แต่โดยเฉลี่ยจะให้ผลผลิตฟอสฟอรัสในถั่วเพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 10b) คือมีค่า

เฉลี่ยเมื่ออายุ 2, 3, 4 และ 5 เดือน ตามลำดับดังนี้คือ 311.4, 894.5, 1,800.9 และ 2,897.9 กรัม/ไร่



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6a ผลผลิตน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของถั่วฮามาต้าที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุมเชื้อโรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว (กิโลกรัม/ไร่)

| การคลุมเชื้อโรโซเบียม | อัตราฟอสฟอรัส (กิโลกรัม P ₂ O ₅ /ไร่) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---|--------|-------|-------|-----------|
| | 0 | 9 | 18 | 27 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเบียม | 774.1 | 1016.3 | 881.0 | 907.6 | 894.8 |
| คลุมเชื้อโรโซเบียม | 843.6 | 889.2 | 803.1 | 579.1 | 778.8 |
| ค่าเฉลี่ย | 808.9 | 952.8 | 842.0 | 743.4 | 836.8 |

ตารางที่ 6b ผลผลิตน้ำหนักแห้งเฉลี่ยของถั่วฮามาต้าที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อได้รับการคลุมเชื้อโรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส (กิโลกรัม/ไร่)

| การคลุมเชื้อโรโซเบียม | อายุการเก็บเกี่ยว (เดือน) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---------------------------|--------|---------|---------|-----------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเบียม | 138.2a | 499.2a | 1204.7b | 1736.9b | 894.8 |
| คลุมเชื้อโรโซเบียม | 113.7a | 439.4a | 1085.2b | 1476.7b | 778.8 |
| ค่าเฉลี่ย | 126.0a | 469.3a | 1145.0b | 1606.8b | 836.8 |

* ตัวอักษรต่างกันใน row หมายถึง มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากการวิเคราะห์โดยวิธี DMRT

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 7a ความเข้มข้นของไนโตรเจนของถั่วฮามาต้าที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุมเชื้อโรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว (เปอร์เซ็นต์)

| การคลุมเชื้อโรโซเบียม | อัตราฟอสฟอรัส (กิโลกรัม P ₂ O ₅ /ไร่) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---|------|------|------|-----------|
| | 0 | 9 | 18 | 27 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเบียม | 1.85 | 2.15 | 2.17 | 2.11 | 2.07 |
| คลุมเชื้อโรโซเบียม | 2.14 | 2.00 | 1.90 | 2.06 | 2.03 |
| ค่าเฉลี่ย | 1.99 | 2.08 | 2.03 | 2.09 | 2.05 |

ตารางที่ 7b ความเข้มข้นของไนโตรเจนของถั่วฮามาต้าที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยวเมื่อได้รับการคลุมเชื้อโรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส (เปอร์เซ็นต์)

| การคลุมเชื้อโรโซเบียม | อายุการเก็บเกี่ยว (เดือน) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---------------------------|-------|--------|-------|-----------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเบียม | 2.73b | 1.96a | 1.90a | 1.64a | 2.07 |
| คลุมเชื้อโรโซเบียม | 2.60c | 2.13b | 1.79ab | 1.58a | 2.03 |
| ค่าเฉลี่ย | 2.67c | 2.04b | 1.84ab | 1.61a | 2.05 |

* ตัวอักษรต่างกันใน row หมายถึง มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากการวิเคราะห์โดยวิธี DMRT

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 8a ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่วยามาต้าที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุมเชื้อโรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว (กิโลกรัม/ไร่)

| การคลุมเชื้อโรโซเบียม | อัตราฟอสฟอรัส (กิโลกรัม P ₂ O ₅ /ไร่) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---|------|------|------|-----------|
| | 0 | 9 | 18 | 27 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเบียม | 12.8 | 17.7 | 16.3 | 15.9 | 15.6 |
| คลุมเชื้อโรโซเบียม | 16.4 | 16.2 | 12.8 | 10.1 | 13.7 |
| ค่าเฉลี่ย | 14.6 | 17.0 | 14.4 | 13.0 | 14.7 |

ตารางที่ 8b ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่วยามาต้าที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยวเมื่อได้รับการคลุมเชื้อโรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส (กิโลกรัม/ไร่)

| การคลุมเชื้อโรโซเบียม | อายุการเก็บเกี่ยว (เดือน) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---------------------------|------|-------|-------|-----------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเบียม | 3.7a | 9.8a | 21.6b | 28.3b | 15.6 |
| คลุมเชื้อโรโซเบียม | 2.9a | 9.3a | 19.9b | 22.9b | 13.7 |
| ค่าเฉลี่ย | 3.3a | 9.6a | 20.7b | 25.6b | 14.7 |

* ตัวอักษรต่างกันใน row หมายถึง มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากการวิเคราะห์โดยวิธี DMRT

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9a ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสของถั่วฮามาต้าที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุมเชื้อโรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว (เปอร์เซ็นต์)

| การคลุมเชื้อโรโซเบียม | อัตราฟอสฟอรัส (กิโลกรัม P_2O_5 /ไร่) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|--|------|------|------|-----------|
| | 0 | 9 | 18 | 27 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเบียม | 0.17 | 0.22 | 0.22 | 0.20 | 0.20 |
| คลุมเชื้อโรโซเบียม | 0.17 | 0.18 | 0.22 | 0.20 | 0.19 |
| ค่าเฉลี่ย | 0.17 | 0.20 | 0.22 | 0.20 | 0.20 |

ตารางที่ 9b ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสของถั่วฮามาต้าที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยวเมื่อได้รับการคลุมเชื้อโรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส (เปอร์เซ็นต์)

| การคลุมเชื้อโรโซเบียม | อายุการเก็บเกี่ยว (เดือน) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---------------------------|--------|-------|-------|-----------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเบียม | 0.25a | 0.20a | 0.17a | 0.19a | 0.20 |
| คลุมเชื้อโรโซเบียม | 0.26b | 0.19ab | 0.16a | 0.16a | 0.19 |
| ค่าเฉลี่ย | 0.25a | 0.19a | 0.16a | 0.17a | 0.20 |

* ตัวอักษรต่างกันใน row หมายถึง มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากการวิเคราะห์โดยวิธี DMRT

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 10a ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของถั่วฮามาต้าที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุมเชื้อโรโซเนียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว (กรัม/ไร่)

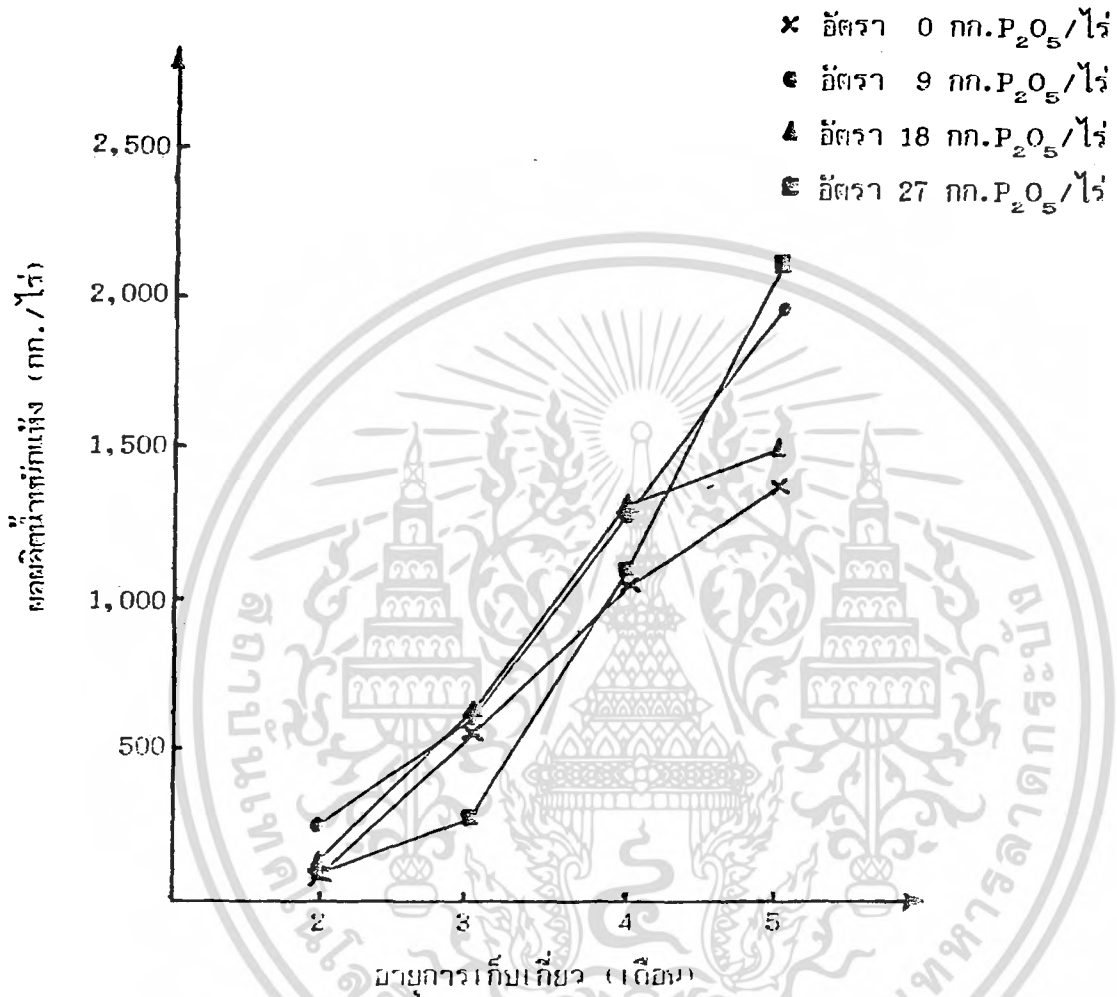
| การคลุมเชื้อโรโซเนียม | อัตราฟอสฟอรัส (กิโลกรัม P_2O_5 /ไร่) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|--|--------|--------|--------|-----------|
| | 0 | 9 | 18 | 27 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเนียม | 1157.6 | 2091.1 | 1649.7 | 1520.7 | 1614.8 |
| คลุมเชื้อโรโซเนียม | 1083.2 | 1323.3 | 1464.2 | 1011.3 | 1224.3 |
| ค่าเฉลี่ย | 1122.2 | 1746.6 | 1548.5 | 1254.9 | 1419.5 |

ตารางที่ 10b ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของถั่วฮามาต้าที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อได้รับการคลุมเชื้อโรโซเนียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส (กรัม/ไร่)

| การคลุมเชื้อโรโซเนียม | อายุการเก็บเกี่ยว (เดือน) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---------------------------|----------|----------|---------|-----------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเนียม | 345.7a | 1029.8ab | 1995.8b | 3325.6c | 1614.8 |
| คลุมเชื้อโรโซเนียม | 227.0a | 746.9ab | 1641.4bc | 2427.4c | 1224.3 |
| ค่าเฉลี่ย | 311.4a | 894.5ab | 1800.9bc | 2897.9c | 1419.5 |

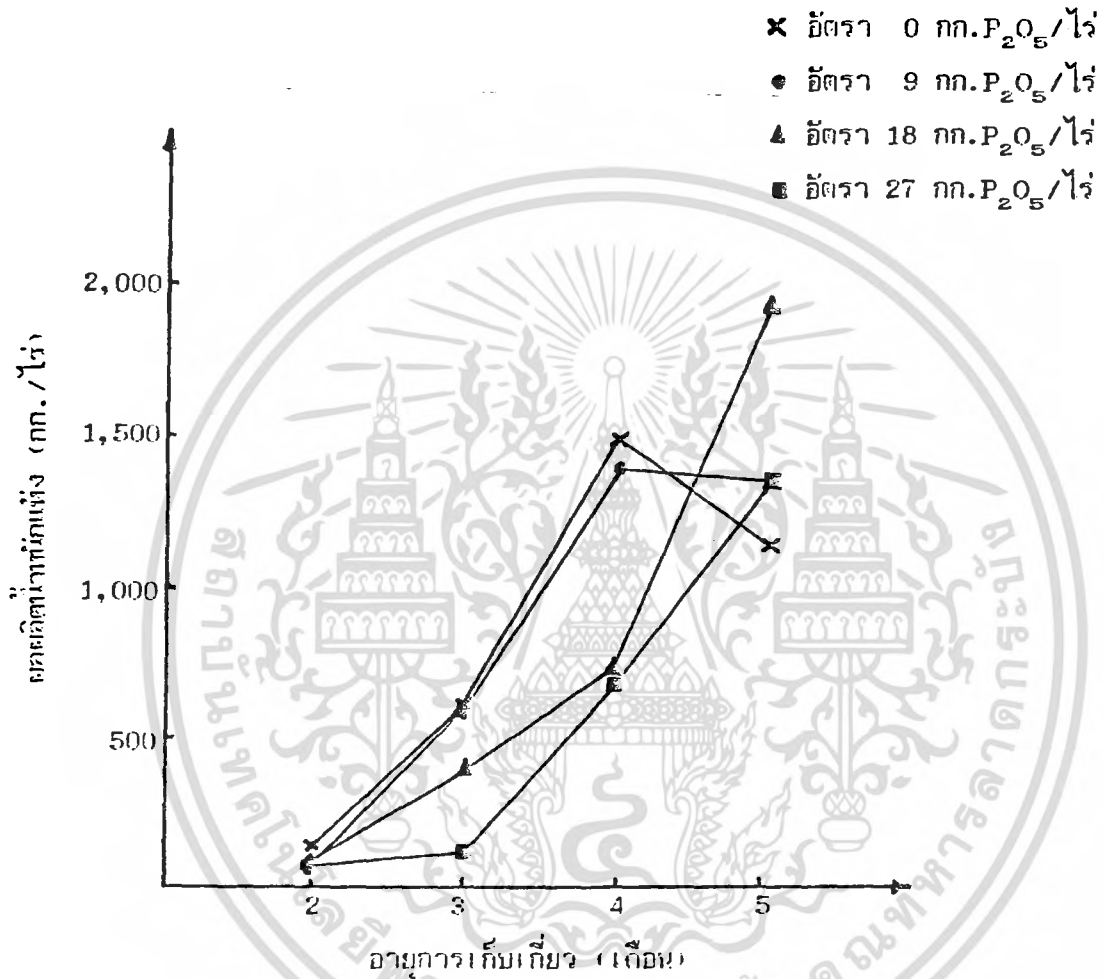
* ตัวอักษรต่างกัน in row หมายถึง มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากการวิเคราะห์โดยวิธี DMRT

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



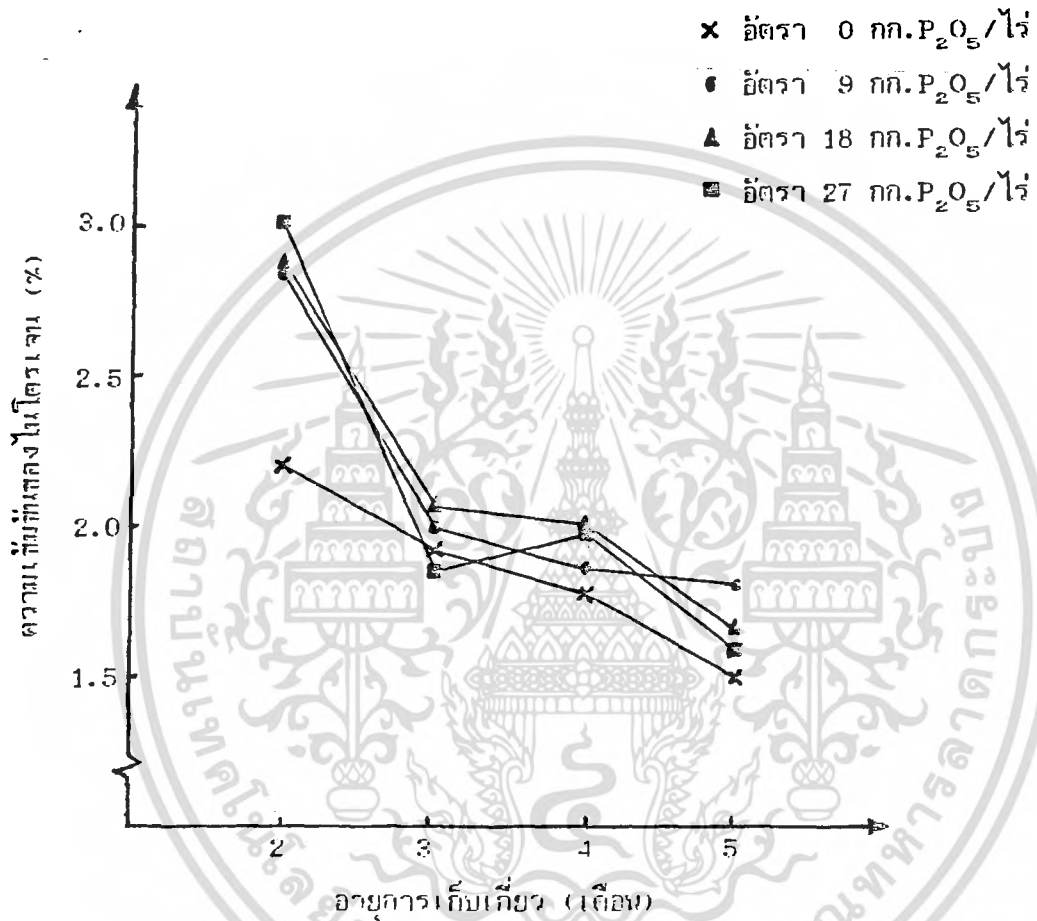
รูปที่ 6a ผลผลิตน้ำเก็บเกี่ยวเฉลี่ยของกัญชามาถ้ำนเมื่อไม่มีการคลุม ไร่ ไร่ เชียง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



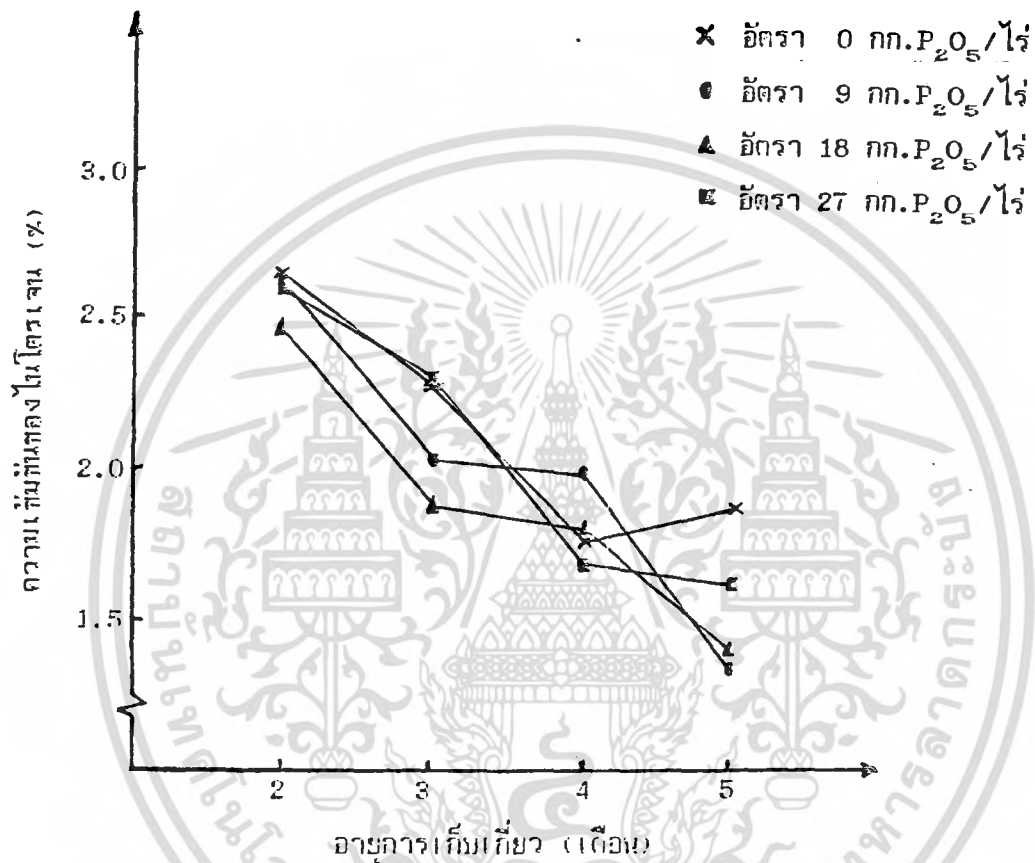
รูปที่ 6) ผลผลิตน้ำหนักรวมแห้งเฉลี่ยของข้าวสามม้าดำเมื่อมีการใส่ปุ๋ยธาตุฟอสฟอรัส

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



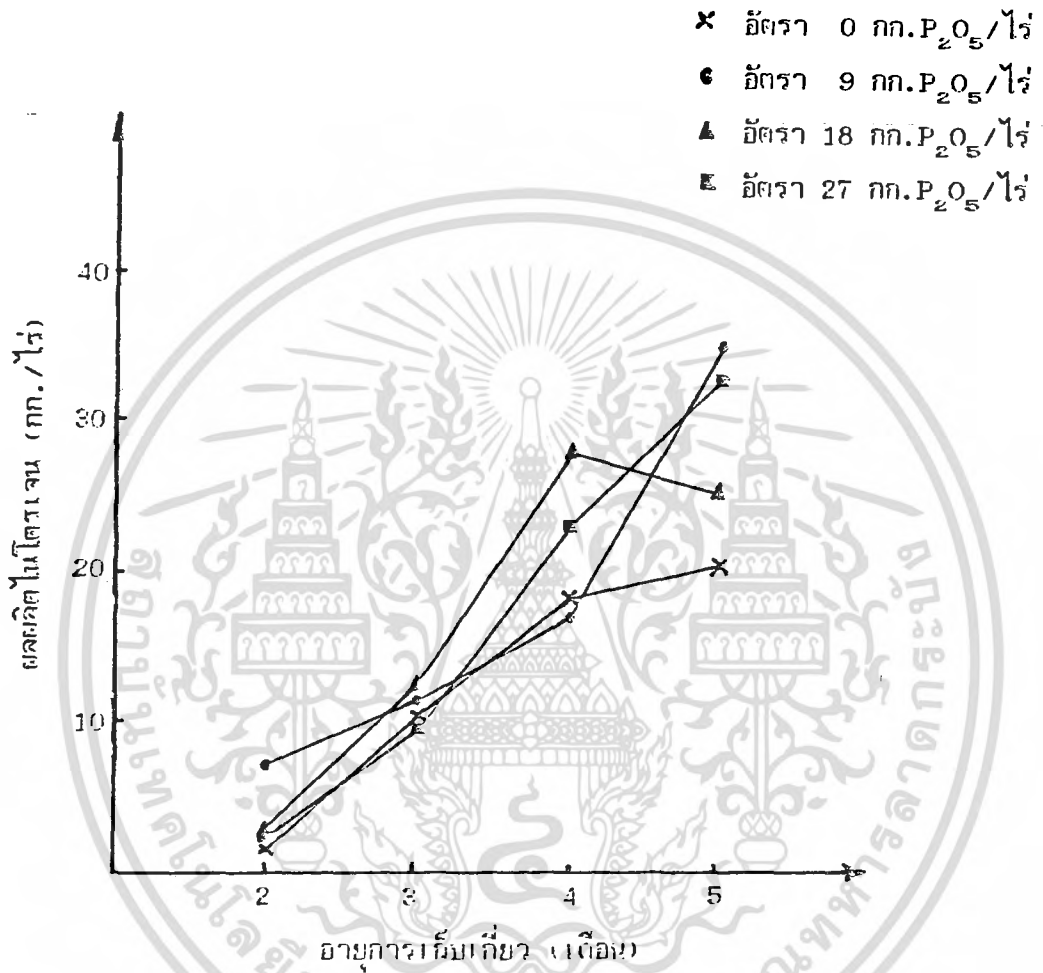
รูปที่ 7a ความเข้มข้นของไนโตรเจนในข้าวฮามาต้าเมื่อไม่มีการคลุมเชื้อโรโซเนียม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



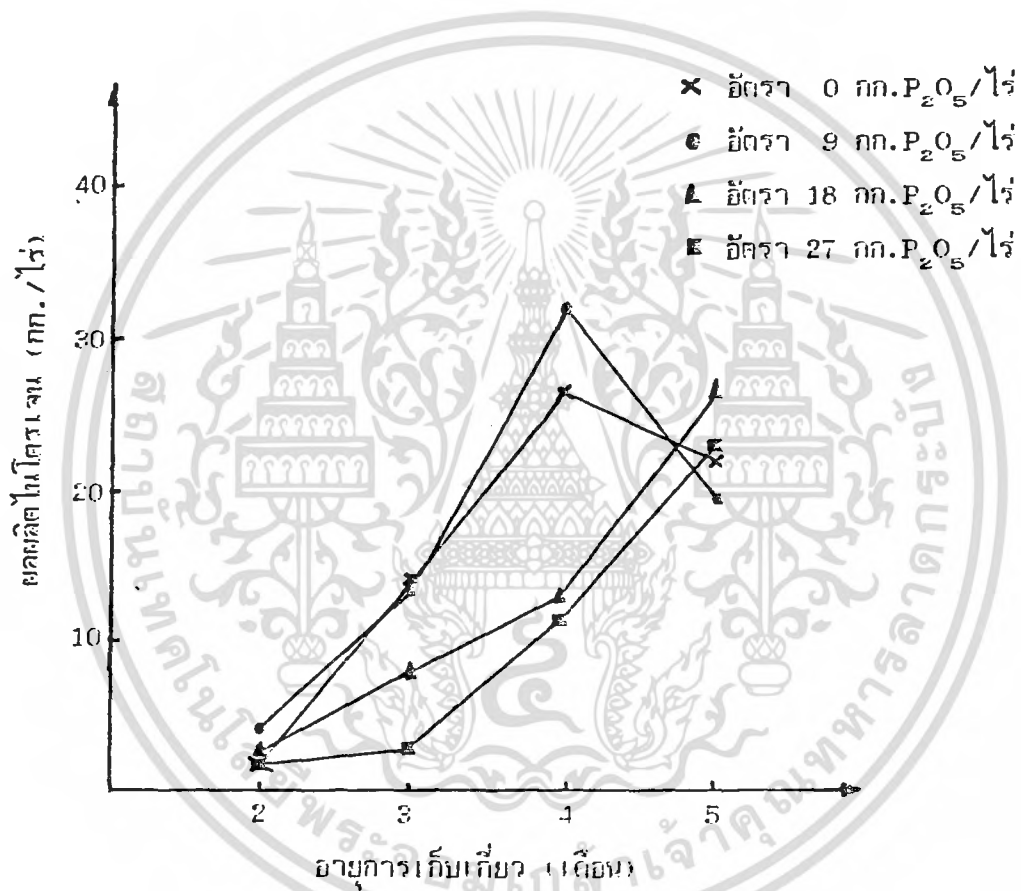
รูปที่ 7b ความเข้มข้นของไนโตรเจน ในข้าวอายุ 2 เดือนที่มีการใส่ปุ๋ย P₂O₅ 0, 9, 18 และ 27 กิโลกรัมต่อไร่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



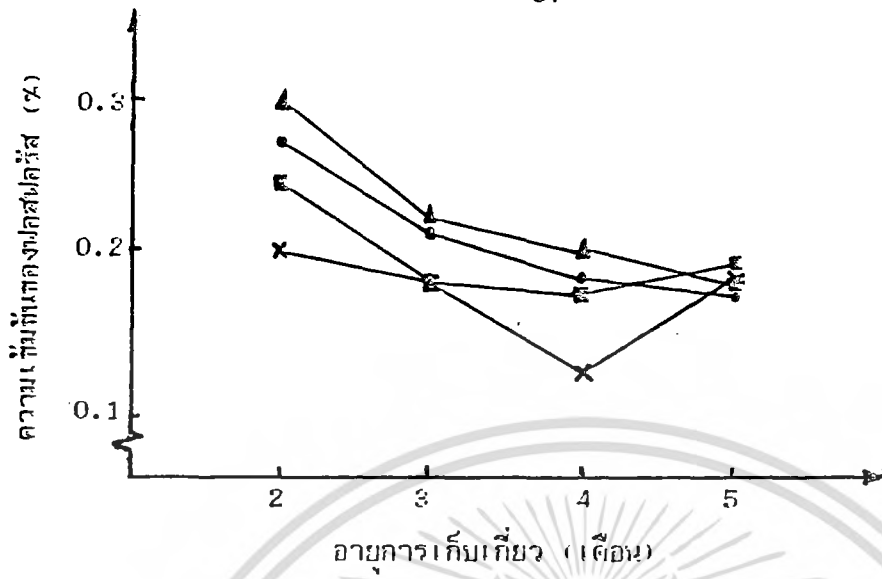
รูปที่ 8a ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของต้นมาต้าเมื่อไม่มีการตกเชื้อไรโซเนียม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

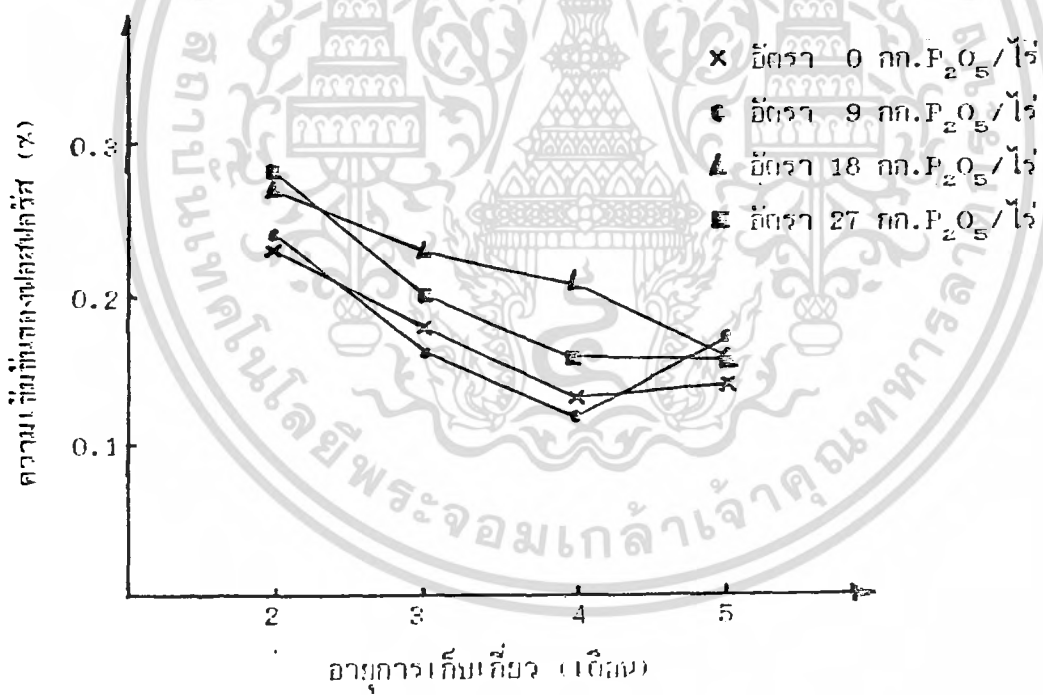


รูปที่ 8b ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของข้าวามาเก่าเมื่อมีการปลูกข้าวไร่เพียง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

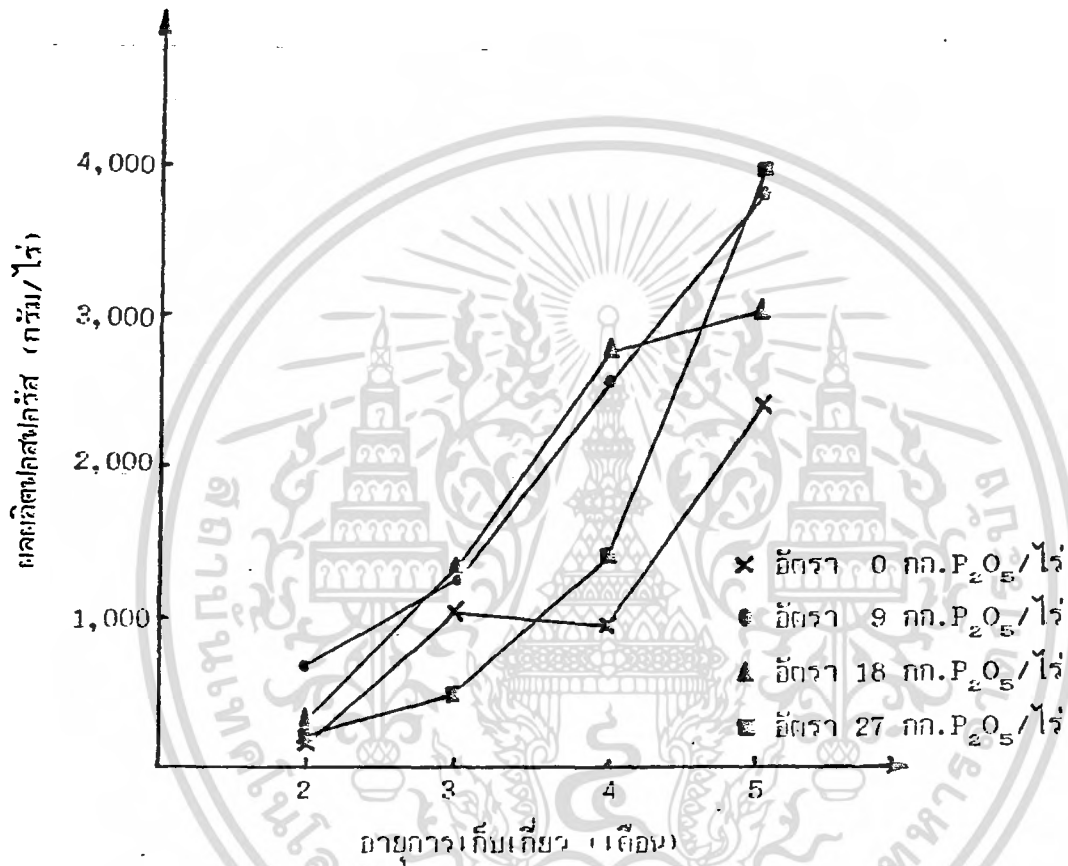


รูปที่ 9a ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในหัวขามาต้า เมื่อไม่มีการดกเกลือโรโซเนียม



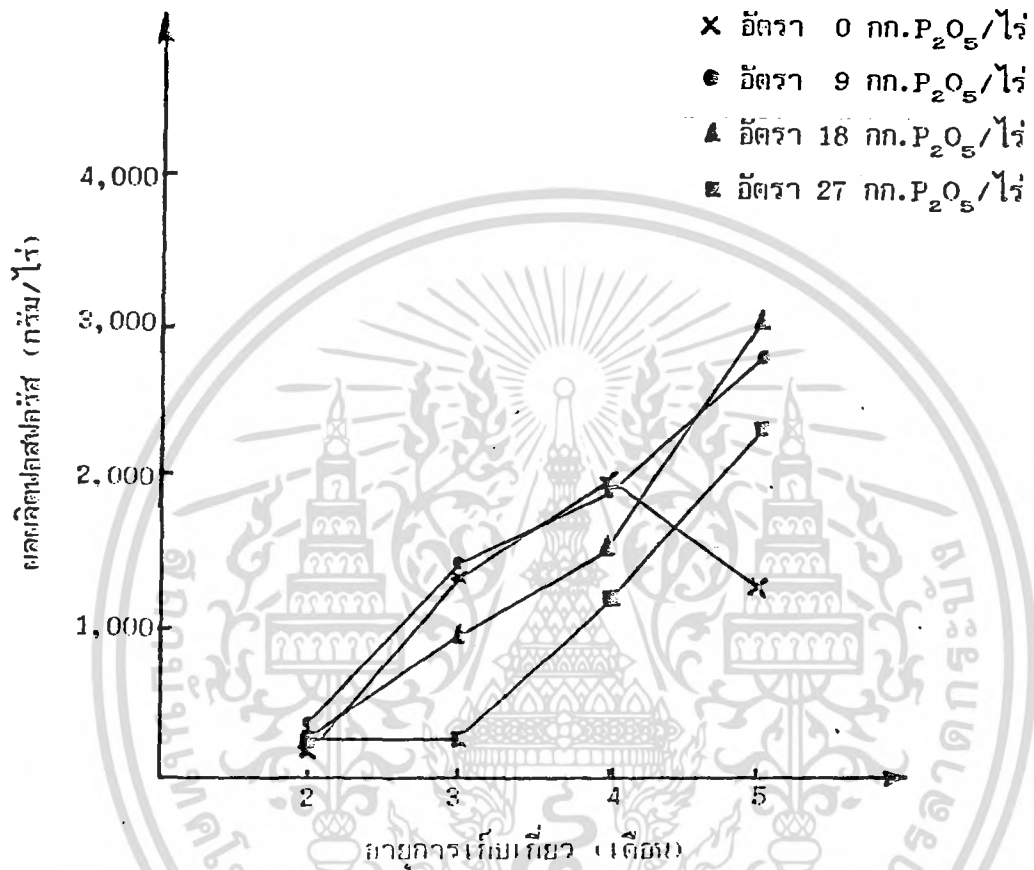
รูปที่ 9b ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในหัวขามาต้า เมื่อมีการดกเกลือโรโซเนียม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 10a ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของข้าวหอมด้า เมื่อไม่มีการตกลูกข้าวไร่เป็นขม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 10b ผลผลิตปศุสัตว์เฉลี่ยของข้าวมาต้า เมื่อมีการลดปุ๋ยไร่ละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ถั่วแลบแลบ (LABLAB)

ผลผลิตน้ำหนักแห้ง (DRY MATTER WEIGHT)

อิทธิพลของการคลุกเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ที่มีต่อผลผลิตน้ำหนักแห้งของถั่วแลบแลบ ได้แสดงไว้ในรูปที่ 11a, 11b และตารางที่ 11a จากรูปและตารางจะพบว่า ที่ทุก ๆ อายุการเก็บเกี่ยว การคลุกเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ไม่มีผลในทางสถิติ ($P < 0.05$) ต่อผลผลิตน้ำหนักแห้งของถั่วแลบแลบ ซึ่งต่างจากการทดลองของ Diatloff (1967) ที่กล่าวว่า เมื่อปลูกถั่วแลบแลบในดินที่เป็นทรายจัด จะให้ผลผลิตที่เก็บน้ำหนักแห้งของถั่วที่ไม่คลุกเชื้อน้อยกว่า เมื่อเทียบกับต้นถั่วที่มีการคลุกเชื้อก่อนปลูกถึง 5 เท่า แต่อย่างไรก็ตามการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส (รูปที่ 11a และ 11b) จะมีแนวโน้มที่จะให้ผลผลิตสูงกว่าเมื่อไม่มีการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ทั้งในตำรับการทดลองที่มีการคลุกเชื้อและไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม โดยเฉพาะตำรับการทดลองที่ใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสในอัตรา 27 กก. P_2O_5 /ไร่ จะให้ผลผลิตสูงสุด (ตารางที่ 1a) โดยน้ำหนักเฉลี่ยของถั่วจะเพิ่มจาก 223.4 กก./ไร่ เมื่อไม่การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ไปเป็น 397.9 กก./ไร่ เมื่อใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสในอัตรา 27 กก. P_2O_5 /ไร่

เมื่อพิจารณาอายุการเก็บเกี่ยวของถั่วแลบแลบ พบว่า น้ำหนักแห้งของถั่วจะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) เมื่อถั่วอายุมากขึ้นจนถึงอายุประมาณ 4 เดือน ในตำรับการทดลองไม่คลุกเชื้อไรโซเบียม ยกเว้นที่ใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสในอัตรา 18 กก. P_2O_5 /ไร่ ที่จะให้ผลผลิตสูงสุด เมื่อถั่วอายุประมาณ 3 เดือน หลังจากนั้นน้ำหนักของถั่วจะลดลง (รูปที่ 11a) ส่วนผลผลิตของถั่วที่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียมจะมีลักษณะคล้ายคลึงกับตำรับที่ไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม แต่ไม่มีผลในทางสถิติแต่อย่างใด

ส่วนอัตราการเจริญเติบโตของถั่ว (ทุกระดับปุย) จะสูงสุดเมื่อถั่วมีอายุระหว่าง 2-3 เดือน โดยน้ำหนักเฉลี่ยของถั่วจะเพิ่มจาก 166.2 กก./ไร่ เมื่อถั่วอายุ 2 เดือน ไปเป็น 341.2 กก.ต่อไร่ เมื่อถั่วอายุ 3 เดือน (ตารางที่ 11b)

ความเข้มข้นของไนโตรเจน (%NITROGEN CONCENTRATION)

อิทธิพลของการคลุกเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสที่มีต่อความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วแลบแลบตลอดช่วงอายุการเก็บเกี่ยว ได้แสดงไว้ในรูปที่ 12a, 12b และ ตารางที่ 12a จากรูปและตาราง พบว่า การคลุกเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ไม่มีผลทางสถิติต่อความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วแลบแลบ

เมื่อพิจารณาเฉพาะการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส พบว่า ความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วทั้งที่คลุกและไม่คลุกเชื้อไรโซเบียมจะค่อนข้างคงที่ เมื่อถั่วอายุ 2-3 เดือน ยกเว้นตำรับที่ไม่คลุกเชื้อและใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสในอัตรา 18 และ 27 กก.P₂O₅/ไร่ ที่จะลดลง เมื่อถั่วอายุ 2-3 เดือน (รูปที่ 12a และ 12b) หลังจากนั้นทุกตำรับการทดลองจะให้ความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วลดลงเมื่อถั่วอายุมากขึ้น แต่ไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ โดยที่ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วเท่ากับ 1.95, 1.96, 1.74 และ 1.97 % เมื่อใส่ปุ๋ยในอัตรา 0, 9, 18 และ 27 กก.P₂O₅/ไร่ตามลำดับ (ตารางที่ 12a) ผลการทดลองครั้งนี้สอดคล้องกับการทดลองของ Playne (1972) ซึ่งรายงานว่า การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสไม่ทำให้ความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วอาหารสัตว์เพิ่มขึ้นแต่อย่างใด แต่แตกต่างจากรายงานของ Jones (1974) ที่กล่าวว่า การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสมีอิทธิพลส่งเสริมให้ความเข้มข้นของไนโตรเจนในต้นถั่วสูงขึ้น

แต่เมื่อมาพิจารณาถึงอายุการเก็บเกี่ยว พบว่า ความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วจะลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อถั่วอายุมากขึ้นตลอดอายุการเก็บเกี่ยวทั้งที่คลุกเชื้อและไม่คลุกเชื้อไรโซเบียม โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.26, 2.14, 1.77 และ 1.46 % เมื่อถั่วมีอายุ 2, 3, 4 และ 5 เดือน ตามลำดับ (ตารางที่ 12b)

ผลผลิตไนโตรเจน (NITROGEN UPTAKE)

ผลผลิตไนโตรเจนของถั่วแลบแลบที่เกิดจากอิทธิพลของการคลุกเชื้อไรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ได้แสดงไว้ในรูปที่ 13a, 13b และตารางที่ 13a จากรูปและตารางจะพบว่า ที่ทุก ๆ อายุการเก็บเกี่ยว การคลุกเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ไม่มีผลในทางสถิติ ($P \leq 0.05$) ต่อผลผลิตไนโตรเจนในถั่วแลบแลบ

เมื่อพิจารณาถึงการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส พบว่า ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่วแลบแลบจะเพิ่มขึ้นเมื่อใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส โดยเฉพาะในตำรับที่ไม่คลุกเชื้อไรโซเบียมจะให้ผลผลิตไนโตรเจนเท่ากับ 5.35 กก./ไร่ เมื่อไม่ใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ไปเป็น 9.15 กก./ไร่ เมื่อใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสอัตรา 27 กก. P_2O_5 /ไร่ ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่าฟอสฟอรัสเป็นตัวส่งเสริมทำให้ผลผลิตไนโตรเจนเพิ่มสูงขึ้นตามอัตราฟอสฟอรัสที่เพิ่มขึ้น (ตารางที่ 13a) เนื่องจากการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสให้กับถั่วอาหารสัตว์จะช่วยเพิ่มความสามารถในการตรึงไนโตรเจนของถั่ว ซึ่งมีผลต่อการเพิ่มผลผลิตไนโตรเจนในถั่วด้วย (Steel และ Humphreys, 1974) ส่วนผลผลิตไนโตรเจนที่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียมจะมีลักษณะคล้ายคลึงกับตำรับที่ไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม แต่ผลผลิตไนโตรเจนจะไม่เพิ่มตามอัตราฟอสฟอรัสที่เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามค่าที่ได้นี้ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

จากรูปที่ 13a และ 13b จะเห็นได้ว่าการคลุกเชื้อไรโซเบียมไม่สามารถเพิ่มผลผลิตไนโตรเจนในถั่วตลอดอายุการเก็บเกี่ยว แต่ก็ไม่ให้ความแตกต่างทางสถิติแต่อย่างใด สำหรับช่วงอายุการเก็บเกี่ยวที่ให้ผลผลิตไนโตรเจนโดยเฉลี่ยสูงสุด คือ เมื่อถั่วอายุระหว่าง 2-4 เดือน (ตารางที่ 13b) โดยผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่ว (ทุกระดับปุ๋ย) จะเพิ่มจาก 3.76 กก./ไร่ เมื่อถั่วอายุ 2 เดือน ไปเป็น 8.02 กก./ไร่ เมื่อถั่วอายุ 4 เดือน

ความเข้มข้นของฟอสฟอรัส (PHOSPHORUS CONCENTRATION)

อิทธิพลของการคลุกเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ที่มีผลต่อความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในถั่วแลบแลบตลอดช่วงอายุการเก็บเกี่ยว ได้แสดงไว้ในรูปที่ 14a, 14b และตารางที่ 14a จากรูปจะเห็นว่า ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในถั่วมีค่าค่อนข้างคงที่ตลอดอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อพิจารณาก่ออิทธิพลของการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส พบว่า การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสในตำรับการทดลองที่คลุกเชื้อไรโซเบียม มีแนวโน้มที่จะให้ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในถั่วสูงกว่าเมื่อไม่มีการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ส่วนในตำรับการทดลองที่ไม่คลุกเชื้อไรโซเบียม พบว่า การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสไม่มีอิทธิพลต่อความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในถั่วแลบแลบแต่อย่างใด (รูปที่ 14a และ 14b) แต่ค่าที่ได้ไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ

เมื่อพิจารณาอายุการเก็บเกี่ยวของถั่ว พบว่า ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในถั่วจะลดลงเมื่อถั่วมีอายุมากขึ้น (ตารางที่ 14b) ทั้งนี้เนื่องจาก dilution effect อย่างไรก็ตาม เฉพาะตำรับที่ไม่มีการคลุมเชื้อไรโซเบียมเท่านั้น ที่มีผลแตกต่างในทางสถิติ คือ จะมีค่าเฉลี่ย 0.26 % เมื่อถั่วอายุ 2 เดือน และลดลงเป็น 0.23, 0.19 และ 0.18 % ในเดือนที่ 3, 4 และ 5 ตามลำดับ

ผลผลิตฟอสฟอรัส (PHOSPHORUS UPTAKE)

ผลผลิตฟอสฟอรัสของถั่วแลบแลบตลอดอายุการเก็บเกี่ยว ที่เกิดจากอิทธิพลของการคลุมเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส ได้แสดงไว้ในรูปที่ 15a, 15b และตารางที่ 15a, 15b จากรูปและตาราง พบว่า ที่ทุก ๆ อายุการเก็บเกี่ยว การคลุมเชื้อไรโซเบียมไม่มีอิทธิพลต่อผลผลิตฟอสฟอรัสในถั่วแลบแลบ แต่จะพบว่า การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสมีอิทธิพลต่อถั่วแลบแลบทั้งที่คลุมเชื้อและไม่คลุมเชื้อไรโซเบียม อย่างมีความแตกต่างทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยจะให้ผลผลิตฟอสฟอรัสในถั่วเพิ่มขึ้นตามอัตราฟอสฟอรัสที่เพิ่มขึ้น (ตารางที่ 15a) คือ เมื่อไม่ใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสจะให้ผลผลิตฟอสฟอรัสโดยเฉลี่ยเท่ากับ 411.5 กรัม/ไร่ เปรียบเทียบกับเมื่อใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสอัตรา 27 กก. P_2O_5 /ไร่ จะให้ผลผลิตฟอสฟอรัสในถั่วที่สูงกว่าเป็น 903.2 กรัม/ไร่ ซึ่งค่าที่ได้จะมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คล้ายคลึงกับรายงานของ Steel และ Humphreys (1974) ที่กล่าวว่า การใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสในถั่วอาหารสัตว์นอกจากจะช่วยเพิ่มผลผลิตน้ำนมที่แห้งแห้ง และผลผลิตไนโตรเจนในถั่วแล้ว ยังช่วยเพิ่มผลผลิตฟอสฟอรัสในถั่วอีกด้วย

สำหรับอายุการเก็บเกี่ยวของถั่วในการทดลอง พบว่า ผลผลิตฟอสฟอรัสในถั่วทั้งที่คลุมเชื้อและไม่คลุมเชื้อไรโซเบียมจะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) เมื่อถั่วมีอายุมากขึ้นจนถึงอายุประมาณ 4 เดือน หลังจากนั้นผลผลิตฟอสฟอรัสในถั่วจะลดลง ยกเว้นตำรับการทดลองที่ไม่คลุมเชื้อไรโซเบียม เมื่อใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสอัตรา 9 กก. P_2O_5 /ไร่ ที่จะเพิ่มขึ้น และตำรับการทดลองที่คลุมเชื้อไรโซเบียม เมื่อใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสอัตรา 18 กก. P_2O_5 /ไร่ ที่จะค่อนข้างคงที่ (รูปที่ 15a และ 15b) อย่างไรก็ตาม เฉพาะตำรับที่ไม่มีการคลุมเชื้อไรโซเบียมเท่านั้น ที่มีผลแตกต่าง

ในทางสถิติ คือ จะมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 481.3 กรัม/ไร่ เมื่อถั่วอายุ 2 เดือน และเพิ่มขึ้นเป็น 918.6, 1,009.9 และ 828.7 กรัม/ไร่ เมื่อถั่วมีอายุ 3, 4 และ 5 เดือน ตามลำดับ



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 11a ผลผลิตน้ำหนักรวมแห้งเฉลี่ยของถั่วแลบแลบที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุมเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว (กิโลกรัม/ไร่)

| การคลุมเชื้อไรโซเบียม | อัตราฟอสฟอรัส (กิโลกรัม P ₂ O ₅ /ไร่) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---|-------|-------|-------|-----------|
| | 0 | 9 | 18 | 27 | |
| ไม่คลุมเชื้อไรโซเบียม | 283.7 | 369.0 | 429.8 | 469.1 | 390.1 |
| คลุมเชื้อไรโซเบียม | 163.1 | 288.8 | 268.8 | 326.7 | 264.0 |
| ค่าเฉลี่ย | 223.4 | 328.9 | 349.3 | 397.9 | 327.0 |

ตารางที่ 11b ผลผลิตน้ำหนักรวมแห้งเฉลี่ยของถั่วแลบแลบที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยวเมื่อได้รับการคลุมเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส (กิโลกรัม/ไร่)

| การคลุมเชื้อไรโซเบียม | อายุการเก็บเกี่ยว (เดือน) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---------------------------|---------|--------|---------|-----------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ไม่คลุมเชื้อไรโซเบียม | 180.2a | 405.1ab | 531.9b | 448.3ab | 390.1 |
| คลุมเชื้อไรโซเบียม | 152.3a | 271.5a | 349.9a | 282.7a | 264.0 |
| ค่าเฉลี่ย | 166.2a | 341.2a | 440.9a | 361.9a | 327.0 |

* ตัวอักษรต่างกันใน row หมายถึง มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากการวิเคราะห์โดยวิธี DMRT

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 12a ความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วแลบแลบที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุมเชื้อโรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว (เปอร์เซ็นต์)

| การคลุมเชื้อโรโซเบียม | อัตราฟอสฟอรัส (กิโลกรัม P ₂ O ₅ /ไร่) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---|------|------|------|-----------|
| | 0 | 9 | 18 | 27 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเบียม | 2.00 | 1.90 | 1.86 | 1.99 | 1.94 |
| คลุมเชื้อโรโซเบียม | 1.90 | 2.02 | 1.63 | 1.95 | 1.87 |
| ค่าเฉลี่ย | 1.95 | 1.96 | 1.74 | 1.97 | 1.90 |

ตารางที่ 12b ความเข้มข้นของไนโตรเจนในถั่วแลบแลบที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยวเมื่อได้รับการคลุมเชื้อโรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส (เปอร์เซ็นต์)

| การคลุมเชื้อโรโซเบียม | อายุการเก็บเกี่ยว (เดือน) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---------------------------|--------|--------|-------|-----------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเบียม | 2.39b | 2.05ab | 1.83ab | 1.48a | 1.94 |
| คลุมเชื้อโรโซเบียม | 2.13b | 2.24b | 1.71ab | 1.43a | 1.87 |
| ค่าเฉลี่ย | 2.26b | 2.14b | 1.77ab | 1.46a | 1.90 |

* ตัวอักษรต่างกันใน row หมายถึง มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากการวิเคราะห์โดยวิธี DMRT

ตารางที่ 13a ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่วลันเตาที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุมเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว (กิโลกรัม/ไร่)

| การคลุมเชื้อไรโซเบียม | อัตราฟอสฟอรัส (กิโลกรัม P ₂ O ₅ /ไร่) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---|------|------|------|-----------|
| | 0 | 9 | 18 | 27 | |
| ไม่คลุมเชื้อไรโซเบียม | 5.35 | 6.71 | 7.85 | 9.15 | 7.31 |
| คลุมเชื้อไรโซเบียม | 2.90 | 6.10 | 4.78 | 6.40 | 5.07 |
| ค่าเฉลี่ย | 4.12 | 6.42 | 6.32 | 7.77 | 6.20 |

ตารางที่ 13b ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของถั่วลันเตาที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยวเมื่อได้รับการคลุมเชื้อไรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส (กิโลกรัม/ไร่)

| การคลุมเชื้อไรโซเบียม | อายุการเก็บเกี่ยว (เดือน) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---------------------------|--------|-------|-------|-----------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ไม่คลุมเชื้อไรโซเบียม | 4.16a | 8.33ab | 9.87b | 6.83a | 7.31 |
| คลุมเชื้อไรโซเบียม | 3.36a | 6.56a | 6.18a | 4.42a | 5.07 |
| ค่าเฉลี่ย | 3.76a | 7.35a | 8.02a | 5.57a | 6.20 |

* ตัวอักษรต่างกันใน row หมายถึง มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากการวิเคราะห์โดยวิธี DMRT

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 14a ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในแก้วแลบแลบที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุกเชื้อโรโซเนียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว (เปอร์เซ็นต์)

| การคลุกเชื้อโรโซเนียม | อัตราฟอสฟอรัส (กิโลกรัม P_2O_5 /ไร่) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|--|------|------|------|-----------|
| | 0 | 9 | 18 | 27 | |
| ไม่คลุกเชื้อโรโซเนียม | 0.20 | 0.21 | 0.21 | 0.24 | 0.22 |
| คลุกเชื้อโรโซเนียม | 0.18 | 0.20 | 0.21 | 0.24 | 0.21 |
| ค่าเฉลี่ย | 0.19 | 0.21 | 0.21 | 0.24 | 0.21 |

ตารางที่ 14b ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในแก้วแลบแลบที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อได้รับการคลุกเชื้อโรโซเนียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส (เปอร์เซ็นต์)

| การคลุกเชื้อโรโซเนียม | อายุการเก็บเกี่ยว (เดือน) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---------------------------|-------|--------|--------|-----------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ไม่คลุกเชื้อโรโซเนียม | 0.26b | 0.23a | 0.19ab | 0.18ab | 0.22 |
| คลุกเชื้อโรโซเนียม | 0.23a | 0.21a | 0.20a | 0.18a | 0.21 |
| ค่าเฉลี่ย | 0.25a | 0.22a | 0.20a | 0.18a | 0.21 |

* ตัวอักษรต่างกัน ใน row หมายถึง มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากการวิเคราะห์โดยวิธี DMRT

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 15a ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของถั่วแลบแลบที่ได้รับอิทธิพลจากการคลุมเชื้อโรโซเบียม และการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัสตลอดอายุการเก็บเกี่ยว (กรัม/ไร่)

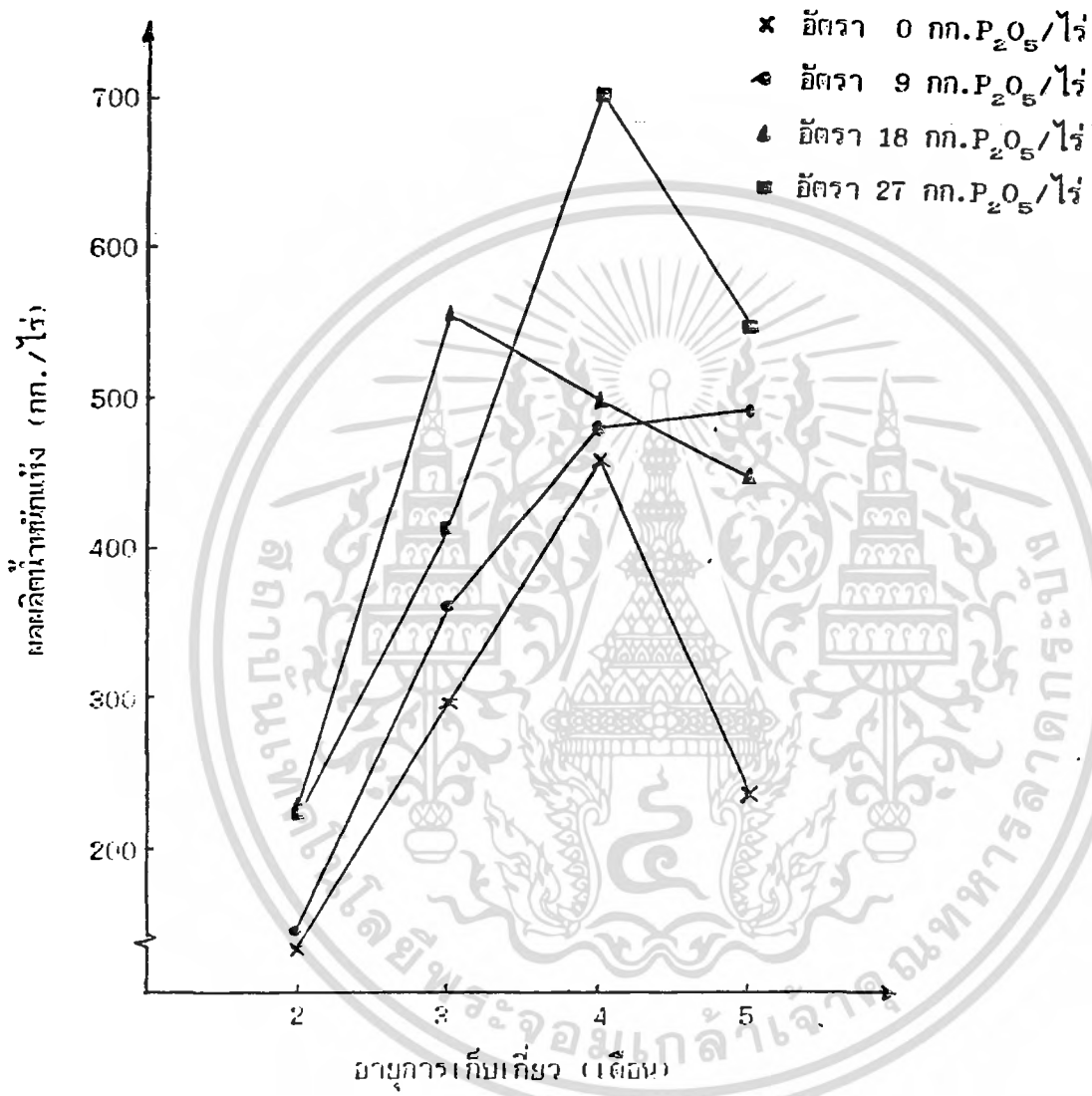
| การคลุมเชื้อโรโซเบียม | อัตราฟอสฟอรัส (กิโลกรัม P_2O_5 /ไร่) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|--|---------|---------|---------|-----------|
| | 0 | 9 | 18 | 27 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเบียม | 545.6a | 769.0ab | 871.8ab | 1023.4b | 807.9 |
| คลุมเชื้อโรโซเบียม | 277.4a | 563.3ab | 597.1ab | 772.0b | 552.7 |
| ค่าเฉลี่ย | 411.5a | 666.2ab | 740.4ab | 903.2b | 683.1 |

ตารางที่ 15b ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของถั่วแลบแลบที่ได้รับอิทธิพลของช่วงอายุการเก็บเกี่ยว เมื่อได้รับการคลุมเชื้อโรโซเบียมและการใส่ปุ๋ยฟอสฟอรัส (กรัม/ไร่)

| การคลุมเชื้อโรโซเบียม | อายุการเก็บเกี่ยว (เดือน) | | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------------------|---------------------------|---------|---------|---------|-----------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ไม่คลุมเชื้อโรโซเบียม | 481.3a | 913.6ab | 1009.9b | 828.7ab | 807.9 |
| คลุมเชื้อโรโซเบียม | 359.9a | 590.0a | 730.3a | 530.0a | 552.7 |
| ค่าเฉลี่ย | 420.6a | 758.8a | 870.1a | 686.5a | 683.1 |

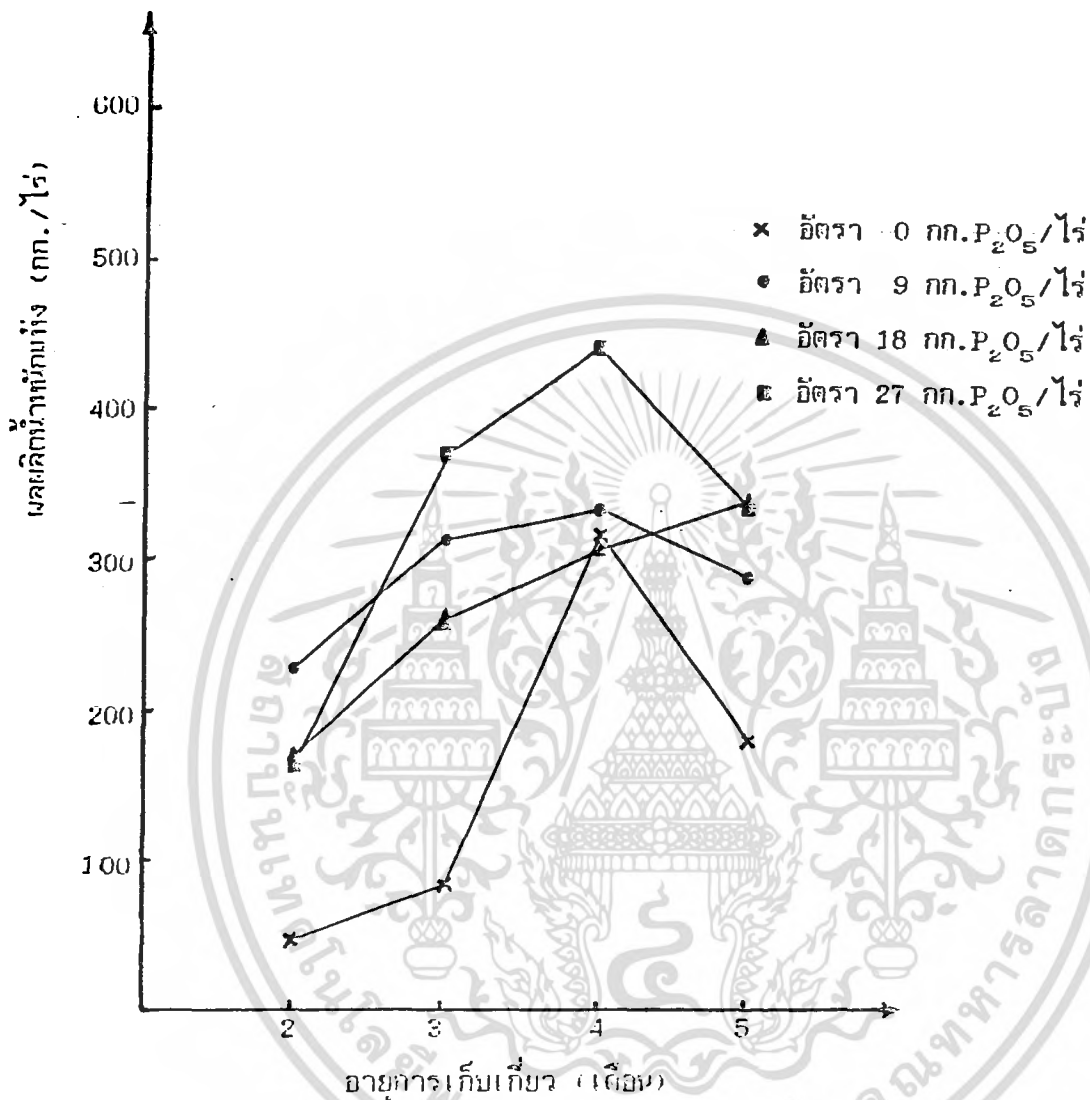
* ตัวอักษรต่างกันใน row หมายถึง มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากการวิเคราะห์โดยวิธี DMRT

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



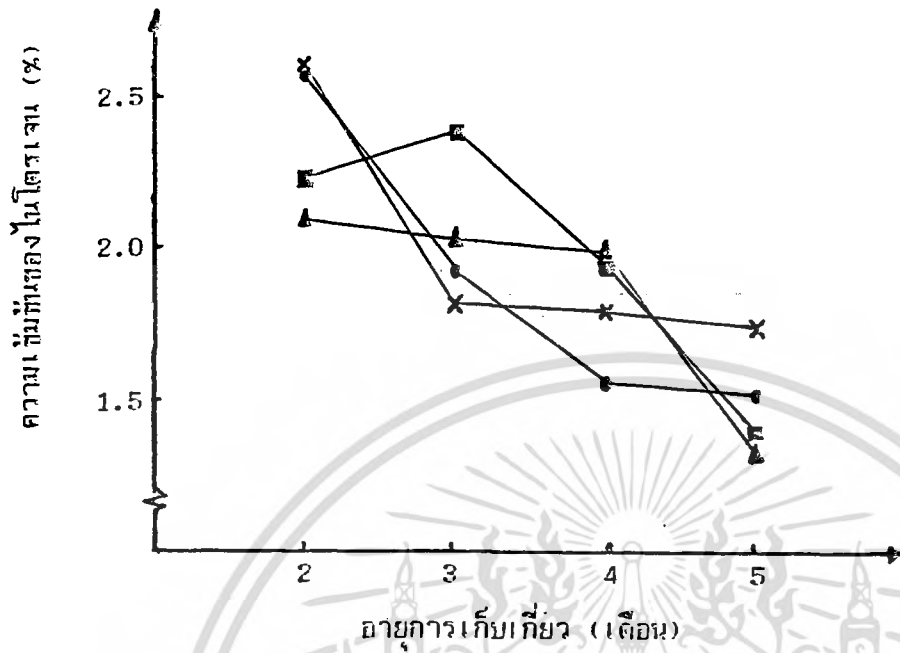
รูปที่ 118 ผลผลิตน้ำหนักรวมเฉลี่ยของข้าวเล็บแมวเมื่อไม่มีการคลุม ธีโอโรโซ เชียง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

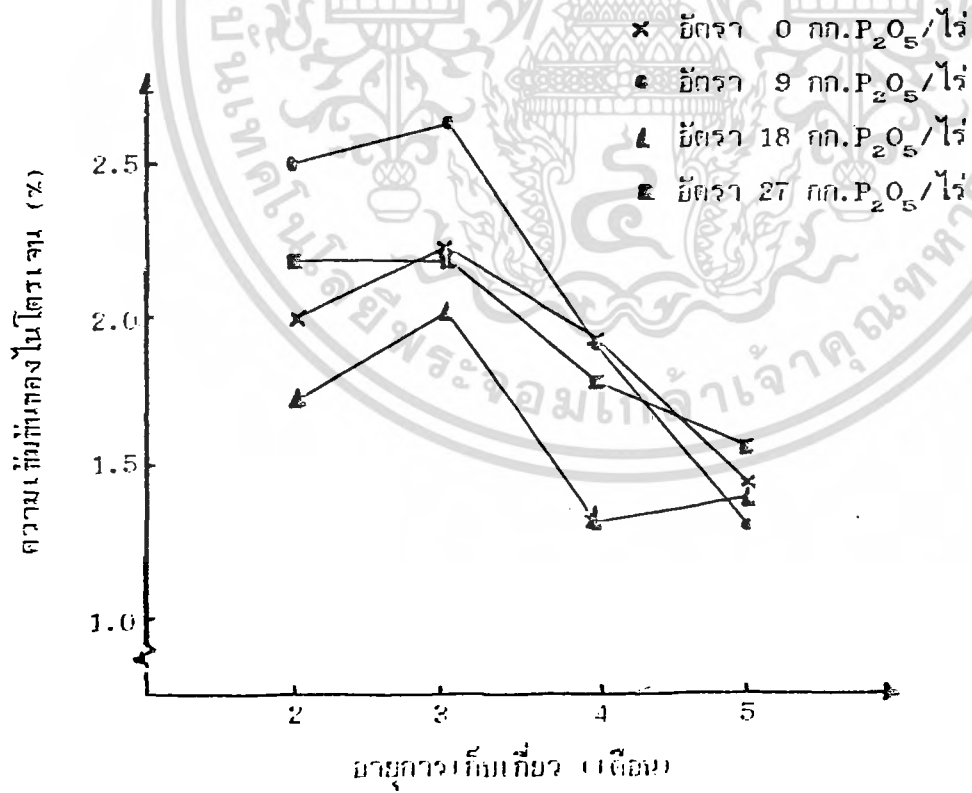


รูปที่ 11b ผลผลิตน้ำหมักแห้งเฉลี่ยของกุ่มผลปลูกเมื่อมีการคลุม ซี้ดไร่ไร่เบียง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

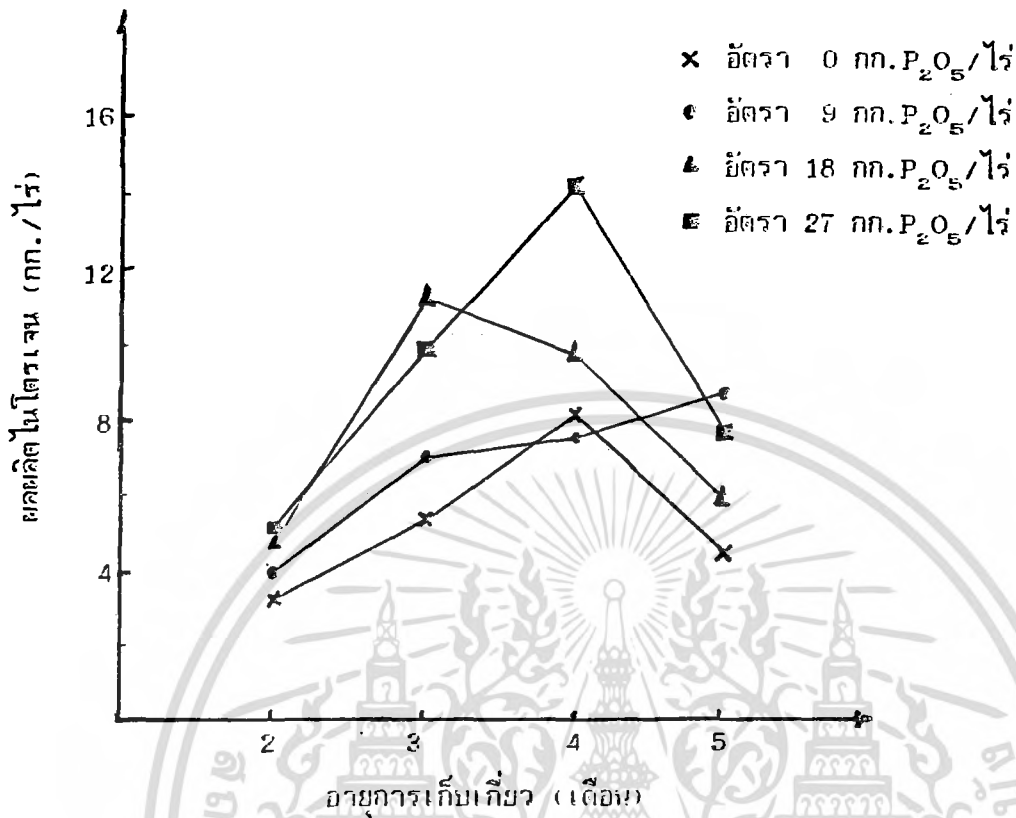


รูปที่ 12a ความเข้มข้นของไนโตรเจนในหัวแปลงแปลงเมื่อไม่มีการคลุกเชื้อไรโซเบียม

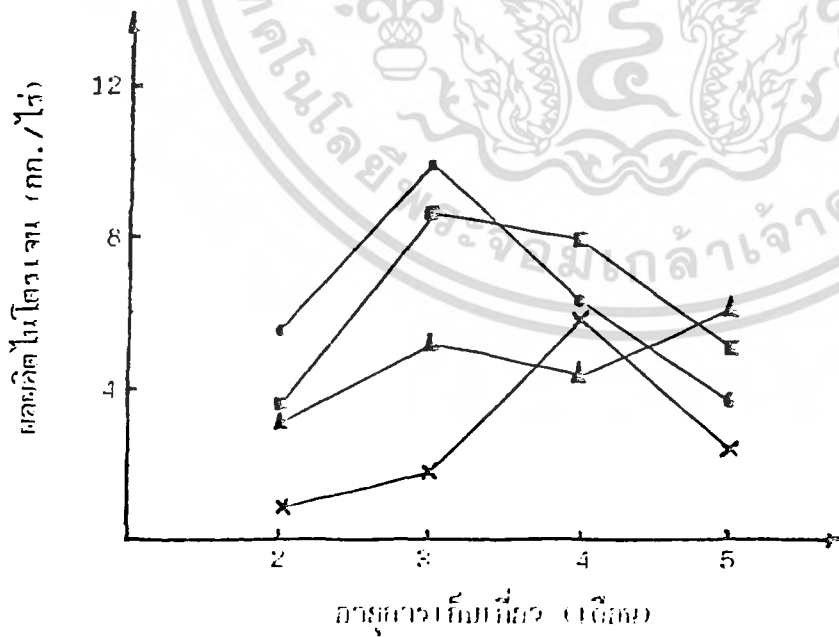


รูปที่ 12b ความเข้มข้นของไนโตรเจนในหัวแปลงแปลงเมื่อมีการคลุกเชื้อไรโซเบียม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

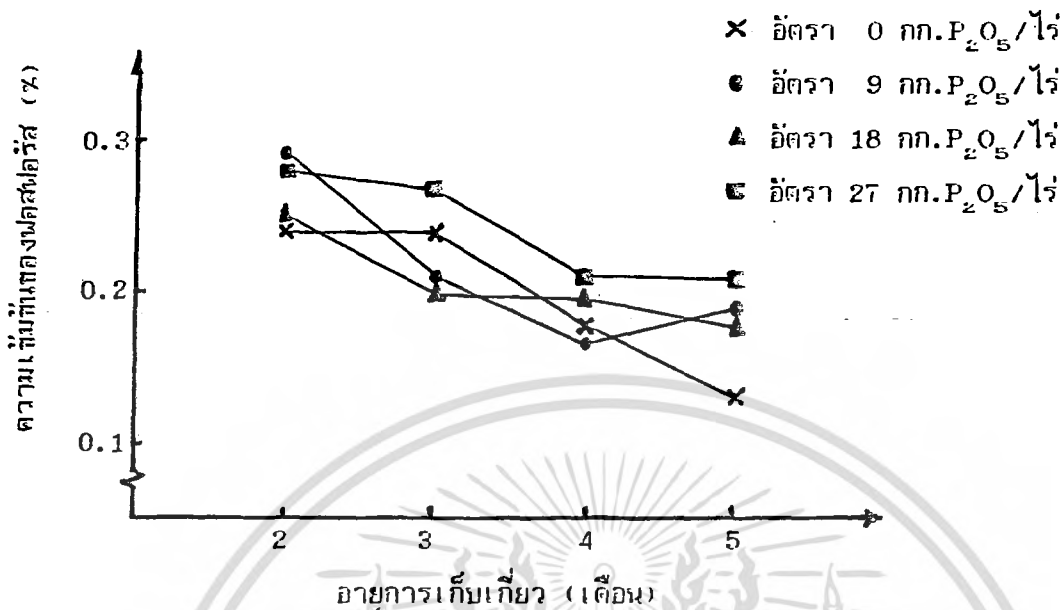


รูปที่ 13a ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของหัวและเปลือกเมื่อไม่มีการคลุม ไร่ไร่ไร่ไร่

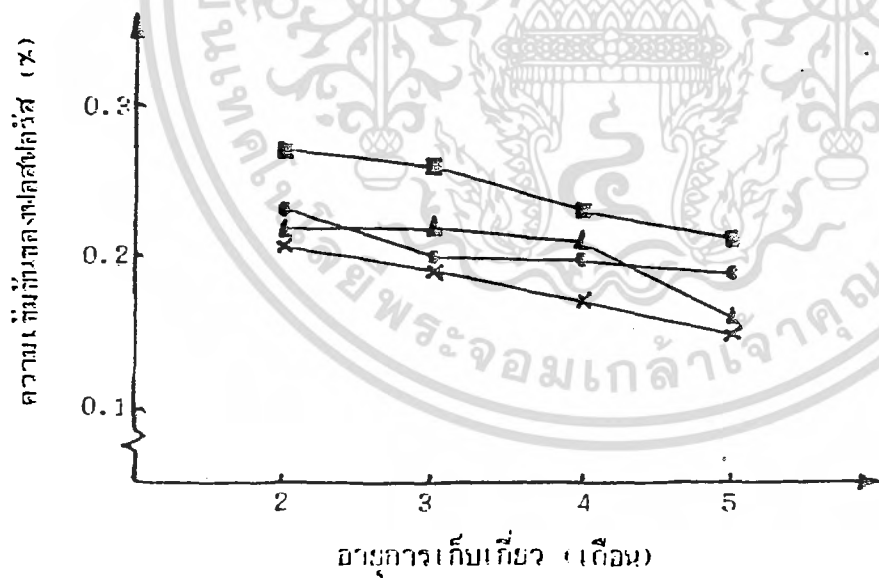


รูปที่ 13b ผลผลิตไนโตรเจนเฉลี่ยของหัวและเปลือกเมื่อมีการคลุม ไร่ไร่ไร่ไร่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

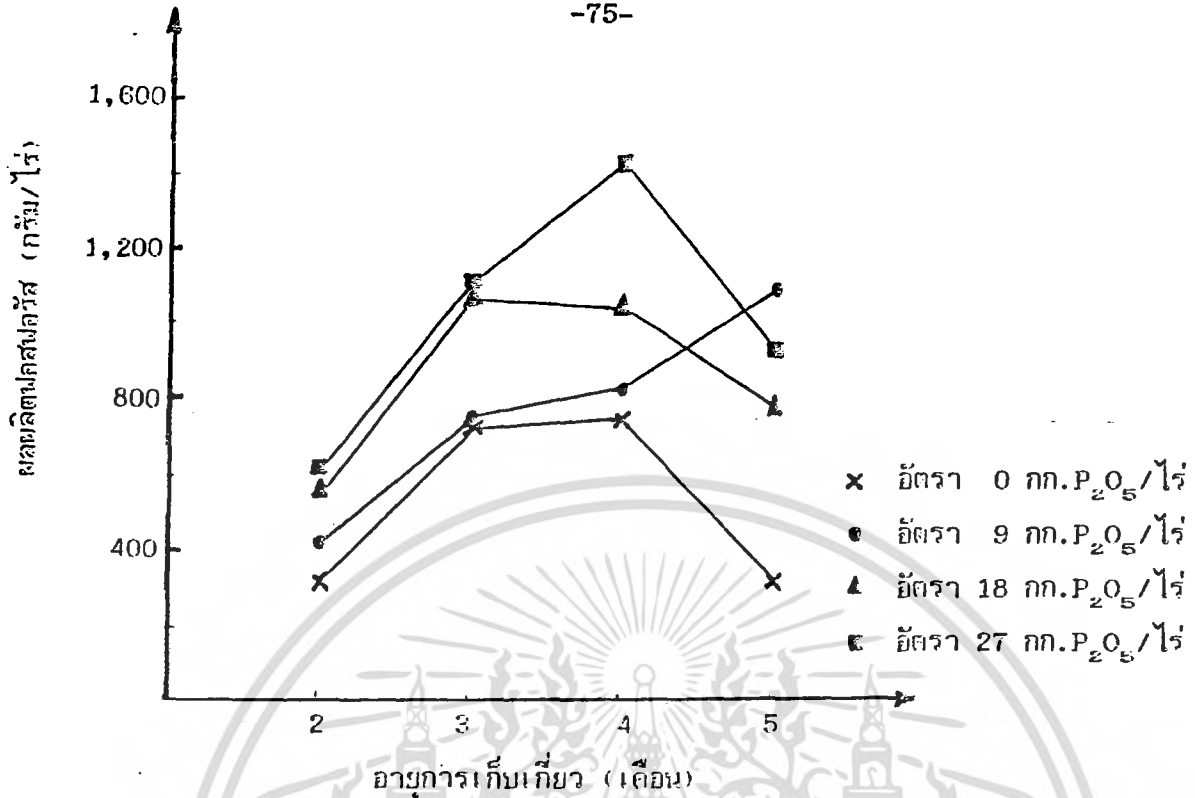


รูปที่ 14a ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในหัวและเล่งเมื่อไม่มีการคลุมเชื้อโรโซเนียม

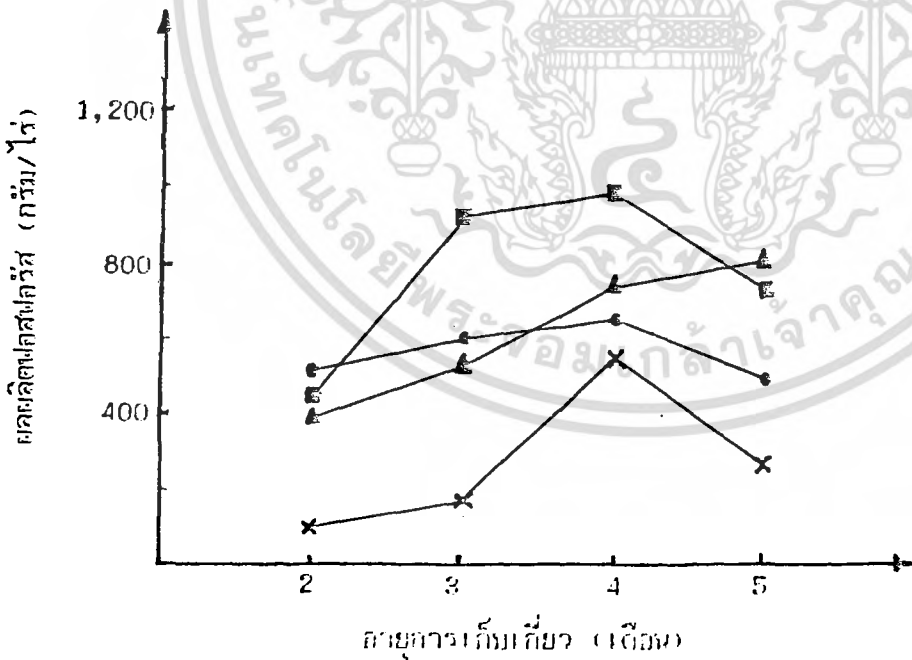


รูปที่ 14b ความเข้มข้นของฟอสฟอรัสในหัวและเล่งเมื่อมีการคลุมเชื้อโรโซเนียม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



รูปที่ 15a ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของข้าวแดงเมื่อไม่มีการดูลงชื่อไร่โซเนียม



รูปที่ 15b ผลผลิตฟอสฟอรัสเฉลี่ยของข้าวแดงเมื่อมีการดูลงชื่อไร่โซเนียม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เอกสารอ้างอิง

จุงรีรัตน์ สัจจิพานนท์ 2522 การเพิ่มผลผลิตของถั่วเซนโตรซีมา (Centrosema pubescens)

วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ 120 หน้า

จุงรีรัตน์ สัจจิพานนท์ และ ชาญชัย มณีคุณย์ 2523 ถั่วเซนโตรซีมาหรือถั่วลาย รายงานผลงาน

วิจัยสาขาผลิตปศุสัตว์ กองอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์ หน้า 1-14

ชาญชัย มณีคุณย์ 2511 บันทึกประวัติการนำเข้าอาหารสัตว์เข้าประเทศ สัตวแพทย์สาร 1:1-15

ชาญชัย มณีคุณย์ 2525 ถั่วฮามาต้า กองอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์ 9 หน้า (โรเนียว)

ทรงศักดิ์ จุนภิระพงศ์ 2529 อิทธิพลของปุ๋ยฟอสฟอรัสและโรโซเบียม ต่อผลผลิตและคุณภาพของ ถั่วลาย วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ 143 หน้า

บุญญา วิไลพล 2523 ท่งหญ้าเขตร้อนประยุกต์ ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 106 หน้า

วรรณภรณ์ รุ่งรัตนกลิน 2529 ผลของฟอสฟอรัสและการคลุมเชื้อโรโซเบียม ต่อการเจริญเติบโต และการตรึงไนโตรเจนของถั่วฮามาต้าและเซนโตรซีมาที่ปลูกบนชุดดินกำแพงแสน วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ 200 หน้า

วิโรจ อิมนิทัษ และวรรณภรณ์ รุ่งรัตนกิจ 2529 ผลของฟอสฟอรัสและการคลุมเชื้อโรโซเบียม ต่อการเจริญเติบโตและการตรึงไนโตรเจนของถั่วฮามาต้า ที่ปลูกบนชุดดินกำแพงแสน วารสารเกษตรศาสตร์ 20:300-308

วัฒน์ จันทรสนิท และ ทองจันทร์ สำเร็จ 2528 อัตราปุ๋ยฟอสฟอรัสในการเพิ่มผลผลิตเมล็ดพันธุ์ ถั่วเซนโตรซีมา รายงานผลงานวิจัยสาขาผลิตปศุสัตว์ สภาวิชาชีพอาหารสัตว์เลย กรมปศุสัตว์ หน้า 17-27

ศศิธร กิ่งนคร บุญญา วิไลพล พวงเพชร สิกข์ไธสง จันทกานต์ วรนิ่ม และ ชาญชัย มณีคุณย์ 2529 การศึกษาผลผลิตของถั่วเวอวาโนสะไตโลและถั่วขอนแก่นสะไตโล ภายใต้สภาพแวดล้อมของศูนย์วิจัยอาหารสัตว์ปากช่อง รายงานประจำปี กองอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์ หน้า 15-25

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สายัณห์ ทัดศรี 2520 หลักการทำทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ ภาควิชาพืชไร่นา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 405 หน้า

สายัณห์ ทัดศรี 2530 พืชอาหารสัตว์และหลักการทำทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ ภาควิชาพืชไร่นา คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 445 หน้า

อารีย์ วรบุญวงศ์ 2526 พืชอาหารสัตว์ (หลักการและปฏิบัติ) ภาควิชาพืชไร่นา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน 222 หน้า

Atkinson, W.T. 1970. High altitude plants from Mexico and Latin America. Proc. 9 Int. Grassld. Congr. pp. 181-184.

Andrew, C.S. and D.O. Norris. 1961. Comparative responses to calcium of five tropical and temperate pasture legume species. Aust. J. Agric. Res. 12:40-55.

Andrew, C.S. and M.F. Robins. 1969a. The effect of phosphorus on growth and chemical composition of some tropical pasture legume I. Growth and critical percentage of phosphorus. Aust. J. Agric. Res. 20:665-674.

Andrew, C.S. and M.F. Robins. 1969b. The effect of phosphorus on growth and chemical composition of some tropical pasture legume II. Nitrogen, calcium, magnesium, potassium and sodium contents. Aust. J. Agric. Res. 20:675-685.

Beck, D.P. and S. Vangnai. 1985. Performance of rhizobia under adverse conditions. In G.J. Blair, et al. (eds.), Forages In Southeast Asian and South Pacific Agriculture. Proceeding of International Workshop held at Cisarua Indonesia, August 1985. pp.133-140.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Bogdan, A.V. 1977. Tropical Pasture and Fodder Plants, Longman
New York. 475 pp.
- Bowen, G.D. 1959a. Field studies on nodulation and growth of
Centrosema pubescens Bent. Qld. J. Agric. Sci. 16:253-256
- Bowen, G.D. 1959b. Specificity and nitrogen fixation in the rhizobium
symbiosis of Centrosema pubescens Bent. Qld. J. Agric. Sci.
16:257-270.
- Dalton, H. and L.E. Motensen. 1972. Dinitrogen fixation (with the
biological emphasis). Bacteriol. Rev. 36:231-260.
- Dialoff, A. and P.E. Luck. 1972. The effect of interactions between
seed inoculation, pelleting and fertilizer on growth and nodulation
of desmodium and glycine on the two soils in S.E. Queensland.
Trop. Grassld. 6:33-36.
- Fisher, M.J. and N.A. Cambell. 1972. The initial and residual response
to phosphorus fertilizer of Townsville stylo in pure ungrazed sward
at Katheerine N.T. Aust. J. Exp. Agric. Anim. Husb. 12:488-494.
- Gate, C.T. 1974. Nodule and plant development in Stylosanthes humillis
H.B.K.: Symbiotic response to phosphorus and sulfur. Aust. J. of
Bot. 22:45-55.
- Grof, B. and W.A.T. Harding. 1970. Yield attributes of some species and
ecotypes of centrosema in North Queensland. Qld. J. Agric. Anim.
Sci. 27:237-240.
- Gutteridge, R.C. 1978. Effect of phosphorus and sulfur fertilizers on
growth of Stylosanthes species on five soil type in Northeast
Thailand. K.K.U. Pasture Improvement Project Ann. Rep. 113pp.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Guzman, M.R. 1975. Pasture and pasture management in the tropics.
ASPAC Fd. Fertil. Technol. Cent. Ext. Bull. No.47. 28pp.
- Harty, R.L. 1967. Effect of superphosphate on the germination of
Townsville lucern (Stylosanthes humilis H.B.K.). Qld. J.
Agric. Anim. Sci. 24:235-236
- Humphrey, L.R. 1974. A guide to better pastures for the tropics and
subtropics of coastal Australia. Aust. J. Exp. Agric. Anim.
Husb. 14:1273-1275.
- Jones, R.J. 1972. The place of legume in tropical pastures. ASPAC Fd.
Fertile. Technol. Cent. Tech. Bull. No. 9. 69pp.
- Jones, R.K. 1968. Initial and residual effect of superphosphate on
Townsville lucern pasture in North Eastern Queensland. Aust. J.
Exp. Agric. Amin. 8:521-527.
- Mannetje, L.T. and A.J. Prithard. 1974. The effect of daylength and
temperature on introduced legumes and grasses for the tropics and
subtropics of coastal. Aust. J. Exp. Agric. Amin. Husb.
14:173-176.
- McLeod, C.C. 1972. Field Investigation Report May 1970-October 1972.
Borabu Pasture and Range Development Center. Dept of Land
Development. 198pp.
- Moore, A.W. 1962. The influence of legume on soil fertility under a
grazed tropical pasture. Emp. J. Exp. Agric. 30:239-242.
- Munns, D.N. 1977. Mineral nutrition and legume symbiosis, pp.353-391.
In R.W.F. Hardy (ed.). A Treatise on Dinitrogen Fixation.
Wiley-Interscience' Publication, John Wiley & Sons, New York.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Norman, M.J.T. 1959. Influence of fertilizers on the yield and nodulation of Townsville lucerne (Stylosanthes sundacica taub.) at Katherine N.T. G.S.I.R.O., Australia. Division of Land Research and Regional Survey Technical Paper. No.5. 161pp.
- Norman, M.J.T. 1965. The response of birdwood grass Townsville lucerne pasture to phosphate fertilizer at Katherine N.T. Aust. J. Exp. Agric. Anim. Husb. 5:120-124.
- Norris, D.O. 1965. Acid production by rhizobium: A unifying concept. Plant and Soil. 22:143-166.
- Olsen, F.J. and P.G. More. 1971. The effect of phosphate and lime on the establishment, productivity, nodulation and persistence of Desmodium intortum, Medicago sativa, Stylosanthes gracilis East African Agriculture and Forest Journal. 37:29-37.
- Pachaban, S. 1976. The effect of rate of phosphorus fertilizer application on the growth of four pasture legumes. K.K.U. Pasture Improvement Project Ann. Rep. 128pp.
- Playne, M.J. 1972. Nutritional value of townsville stylo (Stylosanthes humilis) dominant pastures fed to sheep. II. The effect of super-phosphate fertilizer. Aust. J. Exp. Anim. Husb. 12:373-377.
- Shelton, H.M. and L.R. Humphreys. 1971. Effect of variation in density and phosphate supply on seed production of Stylosanthes humilis. J. Agric. Sci. Camb. 76:325-328.
- Teitzel, J.K. and R.L. Burt. 1976. Centrosema pubescens in Australia. Trop. Grassld. 10:5-14.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- Thomas, D. 1973. Nitrogen from tropical pasture legumes on African Continent. Herb. Abstr. 43:33-39.
- Tudsri, S. and P.C. Whiteman. 1977. Effect of initial and maintenance phosphorus level on establishment of four legumes over sown into Setaria anceps sward. Aust. J. Exp. Agric. Anim. Husb. 17:629-636.
- Watson, G.A. 1957. Nitrogen fixation by Centrosema pubescens. J. Rub. Inst. Malaya. 15:168-171.
- Whitney, A.S. , Y. Kanehiro and G.D. Sherman. 1967. Nitrogen relationships of three tropical legumes in pure stands and in grass mixture. Agron. J. 59:47-50.
- Whyte, R.O., C.N. Leisener and H.C. Trumble. 1953. Legume in Agricultural Studies No. 21. F.A.O., Rome, Italy. 38pp.
- Wilaipon, P. and L.R. Humphreys. 1976. Grazing and mowing effects on the seed production of Stylosanthes hamata cv. Verano. Trop. Grassld. 10:107-111.
- Wilaipon, B. and N. Wilipon. 1982. Comparative study of S. hamata cv. Verano and S. humilis CPI 61674 under different levels of soil fertilizer, pp.76-79. Annual Report. Khon Kaen University.
- Wilson, A.S. and T.J. Lamburg. 1958. Centrosema pubescens ground cover and forage crop in cleared rain forest in Guana. Emp. J. Exp. Agric. 26:351-356.
- Woodhouse, W.W., Jr. 1967. Soil fertility and fertilization of forage, pp.239-252. In H.D. Hughes Metcalfe (eds.) . Forages. The Iowa State University Press, Ames, Iowa.

