

# สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ปัญหาพิเศษ

เรื่อง

การวิเคราะห์งานวิจัยด้านครุศาสตร์เกษตร

AN ANALYSIS OF AGRICULTURAL EDUCATION RESEARCH



ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

๒๖๗

๗๒๖/ก

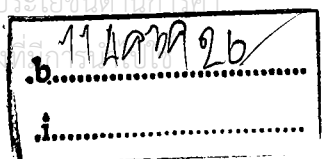
๒๕๔๗

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพฯ

เลขหมู่.....

เลขทะเบียน..... 58807

วัน,เดือน,ปี..... 10 ก.ค. 2549



## บทคัดย่อปัญหาพิเศษ

ปีการศึกษา 2547

ชื่อเรื่อง การวิเคราะห์งานด้านครุศาสตร์เกษตร

An Analysis of Agricultural Education Research

ชื่อ-สกุล นางสาวทองดา มาตรฐานทอง

นางสาวลัทธินา ชารีกุล

สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. ราตรี ศิริพันธุ์

## บทคัดย่อ

การวิเคราะห์ปัญหาพิเศษในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อสำรวจและรวบรวมปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตร 2. เพื่อวิเคราะห์ปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตรและ 3. เพื่อสังเคราะห์ปัญหาพิเศษ โดยศึกษาจากปัญหาพิเศษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่อยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปี พ.ศ. 2544-2546 จำนวน 54 เล่ม การวิจัยเริ่มต้นจากการศึกษาค้นคว้าตำรา งานวิจัย วิทยานิพนธ์ต่างๆ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างแบบสำรวจ ตามวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ ซึ่งในแบบสำรวจปัญหาพิเศษสามารถแบ่งการวิเคราะห์ปัญหาพิเศษออกได้เป็น 3 ส่วน ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวกับการวิจัย ส่วนที่ 2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย ส่วนที่ 3 ผลการวิจัยหรือข้อค้นพบ เมื่อสร้างแบบสำรวจเสร็จแล้วจึงนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบเนื้อหา ภาษาที่ใช้ให้เหมาะสม จากนั้นจึงนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างปัญหาพิเศษจำนวน 54 เล่ม จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความถี่ ค่าร้อยละและใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ พบว่า ผู้วิจัยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ( ร้อยละ 68.52 ) มีการทำ ปัญหาพิเศษในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนามากในช่วงปี พ.ศ. 2544 ( ร้อยละ 66.66 ) และเป็น ปัญหาพิเศษที่เกี่ยวกับการวิจัยระดับอาชีวศึกษา ( ร้อยละ 37.04 )

ผลการวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ ด้านวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย พบว่า วัตถุประสงค์ของงานวิจัยเป็นการศึกษาความคิดเห็นมากที่สุด ( ร้อยละ 38.88 ) รองลงมาคือ การศึกษาความต้องการ ( ร้อยละ 24.07 ) สถานที่ในการวิจัยส่วนใหญ่ คือ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ( ร้อยละ 33.33 ) รองลงมา คือ โรงเรียนมัธยมศึกษา ( ร้อยละ 29.63 ) และสุดท้ายคือ มหาวิทยาลัย ( ร้อยละ 14.81 ) ประเภทของงานวิจัยส่วนใหญ่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ( ร้อยละ 44.44 ) รองลงมาเป็นด้านการประกอบอาชีพ ( ร้อยละ 33.33 ) ส่วนความซ้ำซ้อนของ ปัญหาในการวิจัยส่วนใหญ่มีผู้เคยทำวิจัยมาแล้วแต่แตกต่างกันเรื่องสถานที่ที่ทำการวิจัยและ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ( ร้อยละ 70.37 ) และมีปัญหาใหม่ที่ยังไม่เคยมีผู้ใดทำการวิจัยมาก่อน ( ร้อยละ 29.63 ) ส่วนใหญ่ปัญหาพิเศษศึกษาจากประชากร ( ร้อยละ 61.11 ) นอกนั้นเป็นการศึกษา จากกลุ่มตัวอย่าง ( ร้อยละ 38.88 ) ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาลำดับแรก คือ ศึกษาจาก นักศึกษา ( ร้อยละ 38.88 ) รองลงมา คือ นักเรียน ( ร้อยละ 37.04 ) ใช้วิธีการคัดเลือกหรือสุ่มกลุ่ม ตัวอย่างโดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง ( ร้อยละ 64.81 ) รองลงมาใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ( ร้อยละ 33.33 ) สถานที่หรือพื้นที่ที่เก็บข้อมูลส่วนใหญ่อยู่ในภาคกลาง ( ร้อยละ 57.41 ) ลักษณะ ของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกือบทั้งหมดใช้แบบสอบถาม ( ร้อยละ 94.44 ) นอกนั้น ใช้แบบสัมภาษณ์ ( ร้อยละ 3.70 ) การทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยส่วนใหญ่มีการทดลองใช้ เครื่องมือก่อนทุกครั้ง ( ร้อยละ 83.33 ) วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนใหญ่ผู้วิจัยทำด้วย ตนเอง ( ร้อยละ 96.30 ) รองลงมาส่งทางไปรษณีย์ ( ร้อยละ 1.85 ) และเพื่อนนำไปให้ ( ร้อยละ 1.85 ) สถิติที่ใช้ในการวิจัยเกือบทั้งหมดใช้ ค่าเฉลี่ย ( ร้อยละ 98.15 ) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( ร้อยละ 96.30 ) รองลงมาใช้ค่าร้อยละ ( ร้อยละ 96.30 )

จากการสังเคราะห์งานวิจัยพบว่า มีเนื้อหาที่สำคัญ 10 ประเด็น คือ การจัดการเรียน การสอน การประกอบอาชีพ การพัฒนาครู-อาจารย์ การให้บริการชุมชน เงินกองทุนหมู่บ้าน การศึกษาต่อการบริโภคนม วิชาชีพครู นักศึกษาฝึกสอนและการฝึกงาน

## กิตติกรรมประกาศ

ปัญหาพิเศษนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี โดยได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลหลายท่านด้วยกัน โดยเฉพาะอาจารย์ ดร. ราตรี ศิริพันธุ์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ ที่ได้สละเวลาให้คำปรึกษาแนะนำ รวมทั้งแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อให้ปัญหาพิเศษฉบับนี้ มีความถูกต้องและสมบูรณ์ และขอขอบพระคุณอาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์เกษตรทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือในการทำปัญหาพิเศษในครั้งนี้และขอขอบคุณนักศึกษาผู้เป็นเจ้าของปัญหาพิเศษของสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร- การผลิตสัตว์ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544-2546 ตลอดจนเจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ประจำห้องสมุดคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ช่วยในการสืบค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานวิจัย จนทำให้ปัญหาพิเศษฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ความดีและผลประโยชน์ที่เกิดจากปัญหาพิเศษฉบับนี้ ข้าพเจ้าขอบแต่ พ่อ แม่ ครู อาจารย์และผู้ทีกรุณาให้ความช่วยเหลือทุกท่านอย่างจริงใจ

ทองคำ มาตรฐานทอง  
ลักษณะ ชารีกุล  
มีนาคม 2548

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อปัญหาพิเศษ .....	ก
กิตติกรรมประกาศ .....	ค
สารบัญ .....	ง
สารบัญตาราง .....	ฉ
สารบัญรูปภาพ .....	ช
บทที่ 1 บทนำ .....	1
1.1 ความสำคัญของปัญหา .....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
1.3 ขอบเขตของปัญหา .....	3
1.4 นิยามศัพท์ .....	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	5
บทที่ 2 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง .....	6
2.1 ความหมายของการวิจัย .....	6
2.2 ประเภทของการวิจัย .....	7
2.3 การวิเคราะห์งานวิจัย .....	12
2.4 การสังเคราะห์งานวิจัย .....	16
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	20
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	30
3.1 ประชากร .....	30
3.2 การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง .....	30
3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	31
3.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	31
3.3.2 วิธีดำเนินการสร้างแบบสำรวจและลักษณะของแบบสำรวจ .....	31
3.3.3 วิธีดำเนินการส่งและเก็บรวบรวมแบบสำรวจ .....	32
3.3.4 วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ .....	32

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.3.5 วิเคราะห์เนื้อหา.....	32
3.3.6 การสังเคราะห์ปัญหาพิเศษ .....	32
บทที่ 4 ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล.....	33
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ.....	50
บรรณานุกรม .....	53
ภาคผนวก.....	59



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการวิจัย.....	34
2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามวัตถุประสงค์ที่ศึกษา .....	35
3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามสถานที่ในการวิจัย.....	36
4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามประเภทของปัญหาพิเศษ .....	36
5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามความซ้ำซ้อน ของปัญหาในการวิจัย .....	37
6 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง หรือประชากรที่ศึกษา.....	37
7 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามลักษณะกลุ่มตัวอย่าง หรือประชากร.....	38
8 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามวิธีการคัดเลือก หรือสุ่มกลุ่มตัวอย่าง.....	38
9 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามสถานที่หรือพื้นที่ที่เก็บข้อมูล.....	39
10 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามลักษณะของเครื่องมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	39
11 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามวิธีการดำเนินการส่งเครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูล .....	40
12 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามการทดลองใช้เครื่องมือ .....	40
13 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย จำแนกตามลักษณะการใช้สถิติ วิเคราะห์ข้อมูล .....	41

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**สารบัญภาพ**

ภาพที่	หน้า
1 ภาพประเภทของการวิจัยแบ่งตามระดับที่ควบคุมได้.....	10



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันได้มีการทำงานวิจัยมากมายหลายประเภทโดยการแบ่งตามความรู้ของแต่ละศาสตร์ เช่น การวิจัยด้านสังคมศาสตร์และการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ การวิจัยด้านสังคมศาสตร์เป็นการวิจัยที่จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ตามระเบียบวิธีวิจัยและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยหรือเครื่องมือที่สร้างขึ้น เช่น แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ เป็นต้น จะมีความสำคัญในด้านการช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้รายละเอียดและแม่นยำมากขึ้นและตรงประเด็นที่สำคัญและเป็นไปอย่างถูกต้องและเที่ยงตรง ส่วนการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์การวิจัยในด้านนี้เป็นการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับทางกายภาพ ทางด้านวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เครื่องมือที่ใช้มีความแม่นยำในการวัดผล เครื่องมือในการวัด เช่น เครื่องมือในการวัดอุณหภูมิ แสง เสียง เป็นต้น ซึ่งการวิจัยนี้ถือว่าทุกสิ่งทุกอย่างมีเหตุมาก่อนจึงมีผล และความเชื่อหรือสิ่งที่เป็นจริงตามธรรมชาติ ย่อมจะต้องทดสอบหรือพิสูจน์ได้ นอกจากนี้ผลการวิจัยต้องมีหลักฐานยืนยันหรือจะต้องสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นจริงและเป็นที่ยอมรับแล้วเท่านั้น (รวีวรรณ ชินะตระกูล, 2538 : 10-11)

ปัจจุบันการวิจัยได้ทวีความสำคัญเพิ่มขึ้นอย่างมาก ในฐานะเป็นเครื่องมือในการพัฒนาองค์ความรู้พัฒนาองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2536 : คำนำ) ในช่วงระยะเวลา 30 ปีที่ผ่านมา การวิจัยเริ่มเข้ามามีบทบาทในประเทศไทยและทวีความสำคัญเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ โดยเฉพาะในวงการศึกษ ปัจจุบันหน่วยงานทั้งหลายต่างก็ให้การสนับสนุนการวิจัยเพิ่มขึ้น และนับการวิจัยเข้าเป็นผลงานที่สำคัญส่วนหนึ่งในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงาน รวมทั้งนิสิตนักศึกษาต่างก็ต้องเรียนรู้ และการทำวิจัยก็ยังเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2536 : คำนำ)

ถึงแม้การวิจัยจะได้พัฒนามาถึงขั้นที่ได้รับการยอมรับความสำคัญกันโดยทั่วไปแล้วก็ตาม ปัญหาสำคัญประการหนึ่งก็คือ งานวิจัยที่ผลิตออกมาเป็นจำนวนมากนั้น ไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์เท่าที่ควร (คณะนิติปรัชญาโท สาขาการบริหารการศึกษา, 2537 : บทนำ) งานวิจัยจำนวนมากเมื่อทำเสร็จแล้วก็ถูกนำไปวางไว้บนชั้นหนังสือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไม่ได้นำไปเผยแพร่ให้แก่ผู้ใช้ให้เป็นประโยชน์ โดยเฉพาะงานวิจัยด้านการศึกษานั้นมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนมาก ผู้ที่ใช้งานวิจัยก็คือครูผู้สอนในระดับต่างๆ สามารถนำไปช่วยแก้ปัญหาในการสอนและการจัดการศึกษารวมทั้งใช้ในการบริหารการศึกษา แต่ก็มักไม่ทราบว่าได้มีผู้คิดค้นวิจัยสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่องานของตน ปรากฏการณ์เช่นนี้ นับว่าก่อให้เกิดความเสียหายอย่างยิ่งในวงการศึกษ

การศึกษาในหลักสูตรต่างๆ ในระดับปริญญาตรีมักมีการกำหนดไว้ในหลักสูตรว่านักศึกษาต้องทำงานวิจัยในรูปแบบต่างๆ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ให้ความสำคัญในการทำการวิจัยของนักศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร จึงได้มีการจัดการเรียนการสอนวิชาปัญหาพิเศษ (Special Problem) เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนทำการศึกษาค้นคว้าทดลองปฏิบัติหาความรู้ในสิ่งที่สนใจเพิ่มเติม หรือหาความรู้ใหม่ๆ รวมทั้งเป็นการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักการวางแผนการแก้ปัญหา รู้จักการเก็บข้อมูล ตลอดจนการแปลความหรือข้อมูลที่ได้นอกจากนี้การทำปัญหาพิเศษยังเป็นแนวทางก่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อันจะเป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนโดยตรง และนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพและแนวทางในการดำรงชีวิต รวมทั้งเป็นจุดเริ่มต้นของการทำวิจัยในขั้นสูงต่อไป ลักษณะของการเรียนวิชาปัญหาพิเศษเป็นการฝึกทักษะศึกษาคิดค้นด้วยตนเองตามความสนใจและความถนัด โดยผู้เรียนจะต้องปฏิบัติเองทั้งหมด ตั้งแต่การเลือกเรื่อง การวางแผนการปฏิบัติงาน การเตรียมงาน การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลที่ได้จากการทำปัญหาพิเศษ พร้อมกันนี้มุ่งฝึกผู้เรียนให้มีความสามารถในการเขียนผลงาน แสดงขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ผลงานของการทำปัญหาพิเศษให้ถูกต้องตามหลักสากล เพื่อเผยแพร่และเสนอผลงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ (ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร, 2542 : 2) ลักษณะงานปัญหาพิเศษ ได้แก่ การวิจัยเชิงพรรณนา การศึกษาค้นคว้าทดลองเทคโนโลยีการสอนทางการเกษตร การประดิษฐ์หรือสร้างเครื่องมืออุปกรณ์การเกษตร และปรับปรุงหรือพัฒนาสื่อประกอบการสอนวิชาเกษตร

ในที่นี้ผู้จัดทำปัญหาพิเศษมีความสนใจการวิเคราะห์ปัญหาพิเศษในลักษณะของการวิจัยเชิงพรรณนา โดยได้พิจารณาพบว่า ปัญหาพิเศษของนักศึกษาที่เน้นการวิจัยเชิงพรรณนามีเป็นจำนวนมากแต่ยังไม่มีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ จึงควรที่จะทำการวิเคราะห์ผลงานวิจัยดังกล่าว ใน 3 ประเด็น คือ ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวกับการวิจัย ทางด้านวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย และสังเคราะห์งานวิจัย โดยได้ศึกษาเฉพาะปัญหาพิเศษที่อยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ภาคครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์-อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อให้เห็นภาพรวม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ของงานวิจัยตลอดจนได้วิเคราะห์งานวิจัยให้มีความชัดเจน อันจะเป็นข้อมูลที่บ่งชี้ให้เห็นเป็นแนวทางในการพัฒนาการทำปัญหาพิเศษของนักศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เกษตรในโอกาสต่อไป ตลอดจนการทำปัญหาพิเศษเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและประการสำคัญที่สุด คือ เพื่อเป็นแนวทางในการทำงานวิจัยในประเด็นที่ยังขาดแคลนและจำเป็นเร่งด่วน เพื่อเป็นแบบอย่างในการทำปัญหาพิเศษที่เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ตลอดจนเป็นแนวทางให้ภาควิชาครุศาสตร์เกษตรในการกำหนดทิศทางการทำปัญหาพิเศษต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อสำรวจและรวบรวมปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตร
2. เพื่อวิเคราะห์ปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตร
3. เพื่อสังเคราะห์ปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตร

## 1.3 ขอบเขตของปัญหา

ศึกษาการวิเคราะห์ปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตรของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พุทธศักราช 2544-2546 จำนวน 104 เล่ม โดยผู้วิจัยได้ศึกษาปัญหาพิเศษที่อยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาโดยการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง ( Purposive Selection ) จำนวน 54 เล่ม ศึกษาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับงานวิจัยในด้าน เพศ ปี พ.ศ. ที่ทำการวิจัย ระดับการศึกษาที่งานวิจัยนั้นเกี่ยวข้อง วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย วัตถุประสงค์ที่ศึกษา สถานที่ในการวิจัย ประเภทของงานวิจัย ความซ้ำซ้อนของปัญหาในการวิจัย กลุ่มตัวอย่างหรือประชากรที่ศึกษาลักษณะของกลุ่มตัวอย่างหรือประชากร วิธีการคัดเลือกหรือสุ่มกลุ่มตัวอย่าง สถานที่หรือพื้นที่ที่เก็บข้อมูล ลักษณะของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การศึกษาการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลและวิเคราะห์ผลการวิจัยหรือข้อค้นพบ

#### 1.4 นิยามศัพท์

การวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) หมายถึง เป็นการทำปัญหาพิเศษในลักษณะการวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยมีแบบสอบถาม แบบสำรวจและอื่นๆเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีการนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัย ตัวอย่างเรื่องที่น่าสนใจศึกษาในลักษณะเชิงพรรณนา ได้แก่ การศึกษาค่านิยมในการเรียนวิชาชีพเกษตร การสำรวจความต้องการเรียนวิชาเกษตร เป็นต้น

ครุศาสตร์เกษตร หมายถึง การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการสอน การนิเทศ และการบริหาร การศึกษาทางเกษตร เพื่อเตรียมบุคลากรให้สามารถออกไปปฏิบัติงานตามหน้าที่ต่าง ๆ เพื่อสนองความต้องการกำลังคนของประเทศ

การวิเคราะห์ หมายถึง การจำแนกประเด็นที่สำคัญต่างๆที่ต้องพิจารณาในงานวิจัย ข้อมูลทางการวิจัย ปัญหาของงานวิจัย เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนเกี่ยวกับงานวิจัย

ปัญหาพิเศษ (Special Problem) หมายถึง วิชาบังคับที่จัดให้นักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์-เกษตรทุกสาขาวิชาที่เรียนในชั้นปีที่ 2 ซึ่งมีหน่วยกิตเท่ากับ 3 หน่วยกิต และกำหนดให้เรียนปฏิบัติไม่น้อยกว่า 9 คาบต่อสัปดาห์ โดยปัญหาพิเศษจะเป็นการศึกษา ค้นคว้า ทดลอง วิจัยด้านการศึกษากเกษตรหรือด้านการเกษตร การประดิษฐ์หรือสร้างเครื่องมืออุปกรณ์ประกอบการสอน วิชาเกษตร หรือเครื่องมืออุปกรณ์วิชาเกษตร การปรับปรุงหรือพัฒนาเครื่องมืออุปกรณ์การสอน วิชาเกษตร หรือเครื่องมืออุปกรณ์การเกษตร

การวิเคราะห์ปัญหาพิเศษ หมายถึง การจำแนกประเด็นที่สำคัญของปัญหาพิเศษที่อยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตรของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544-2546 เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์และสรุปผลงานวิจัย

การสังเคราะห์ หมายถึง การนำส่วนย่อยมาประกอบเข้าด้วยกันจนเกิดสิ่งใหม่ขึ้น

การสังเคราะห์ปัญหาพิเศษ หมายถึง การรวบรวมและสรุปเนื้อหาของผลการวิจัยหรือข้อค้นพบจากงานวิจัยของปัญหาพิเศษที่อยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตร เพื่อให้เกิดเป็นข้อมูลใหม่

### 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับปัญหาพิเศษของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณาด้านการเกษตร เพื่อให้เป็นแนวทางในการวางแผนการทำปัญหาพิเศษในโอกาสต่อไป
2. เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขการทำปัญหาพิเศษเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน
3. เป็นแนวทางในการวางแผนการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณาในโอกาสต่อไป



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 2

### การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์งานวิจัยด้านครุศาสตร์เกษตร เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความถูกต้องและสมบูรณ์เป็นไปตามหลักการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาค้นคว้ารวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1 ความหมายของการวิจัย
- 2.2 ประเภทของการวิจัย
- 2.3 การวิเคราะห์งานวิจัย
- 2.4 การสังเคราะห์งานวิจัย
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1. ความหมายของการวิจัย

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2531 : 10) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวิจัย คือ การหาความรู้ความจริงที่เชื่อถือได้ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์

พจน์ สะเพียรชัย (2516 : 10) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวิจัย คือ วิธีการคิดค้น วิธีแก้ปัญหาที่มีระบบแบบแผนที่เชื่อถือได้ เพื่อก่อให้เกิดความรู้ที่เชื่อถือได้เพื่อนำไปสร้างกฎเกณฑ์ต่างๆ

อนันต์ ศรีโสภา (2520 : 16) ได้กล่าวถึงความหมายของการวิจัยไว้ว่า การวิจัย คือ ขบวนการเสาะแสวงหาความรู้จากปัญหาอย่างชัดเจน อย่างมีระบบ โดยมีการทดสอบ สมมุติฐานที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล ซึ่งสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของเรื่องนั้นๆเพื่อนำไปใช้พยากรณ์หรือสังเกตการเปลี่ยนแปลง เพื่อควบคุมสิ่งหนึ่งให้คงที่

สภาวิจัยแห่งชาติ (อ้างโดย พวงรัตน์ ทวีรัตน์ , 2531: 11) ได้ให้ความหมายของการวิจัยตามศัพท์พระราชบัญญัติสภาวิจัยแห่งชาติไว้ว่า การวิจัย หมายถึง การศึกษาค้นคว้าที่มีระบบแบบแผน เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พจนานุกรมของเวบสเตอร์ (อ้างโดย พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2531 : 11) ได้กล่าวถึงความหมายของการวิจัยซึ่งตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า Research การวิจัย หมายถึง การศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ หรือทดลองอย่างละเอียด เพื่อค้นคว้าหาข้อเท็จจริงและความรู้ใหม่ เพื่อนำไปสร้างกฎ ทฤษฎี หรือแนวทางในการปฏิบัติ

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ ( 2540 : 1 ) ได้ให้ความหมายของการวิจัยไว้ว่า การวิจัย หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในสิ่งที่ต้องการศึกษา มีการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดระเบียบข้อมูล การวิเคราะห์และตีความหมายผลที่ได้จากการวิเคราะห์ ทั้งนี้ เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบอันถูกต้อง

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ ( 2532 : 2 ) ได้ให้ความหมายของการวิจัยไว้ว่า การวิจัย มีความหมายว่า เป็นกระบวนการค้นคว้าหาข้อเท็จจริงหรือปรากฏการณ์ตามธรรมชาติอย่างมีระบบ ระเบียบและมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน เพื่อให้ได้ความรู้ที่เชื่อถือได้

จากความหมายของการวิจัยที่มีผู้ให้ไว้ สามารถสรุปได้ว่าการวิจัย คือ การค้นคว้าหาความรู้ความจริงที่เชื่อถือได้โดยวิธีการที่มีระบบแบบแผนที่เชื่อถือได้เพื่อนำความรู้ที่ได้นั้น ไปสร้างกฎเกณฑ์ทฤษฎีต่างๆ เพื่อไว้ใช้ในการอ้างอิงอธิบายปรากฏการณ์เฉพาะเรื่องและปรากฏการณ์ต่างๆไป และเป็นผลทำให้สามารถทำนายและควบคุมการเกิดปรากฏการณ์ต่างๆได้

## 2.2 ประเภทของงานวิจัย

เพ็ญแข แสงแก้ว ( 2540 : 2-3 ) ได้แบ่งประเภทของงานวิจัยออกเป็นหลายประเภทตามมิติต่างๆดังนี้

### 1. จำแนกตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1.1 การวิจัยเบื้องต้นหรือการวิจัยบริสุทธิ์ ( Basic or Pure Research ) เป็นการวิจัยที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาหรือเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปรากฏการณ์ต่างๆหรือเพื่อหาคำอธิบายเกี่ยวกับปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น โดยไม่ได้มีจุดมุ่งหมายที่จะนำผลการวิจัย ไปประยุกต์ใช้ เช่น การวิจัยเพื่อศึกษาค้นคว้าหาทฤษฎีการเรียนรู้ของเด็กวัยก่อนเข้าเรียน

1.2 การวิจัยประยุกต์ ( Applied Research ) เป็นการวิจัยที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์หรือประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงเพื่อแก้ปัญหา เพื่อช่วยในการตัดสินใจ เพื่อพัฒนาโครงการ หรือเพื่อประเมินผลโครงการ เช่น การวิจัยประเมินผล โครงการพัฒนาหมู่บ้านชายแดนไทย-กัมพูชา

## 2. จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

2.1 การวิจัยเชิงพรรณนา ( Descriptive Research ) เป็นการวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพรรณนาหรือบรรยายเกี่ยวกับปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อให้ทราบว่าปรากฏการณ์นั้นเป็นอย่างไร มีลักษณะสำคัญอย่างไร เช่น การสำรวจทัศนคติของประชาชนที่มีต่อหนังสือพิมพ์

2.2 การวิจัยเชิงอธิบาย ( Explanatory Research ) เป็นการวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายว่าทำไมจึงเกิดปรากฏการณ์นั้นขึ้น เช่น การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการติดยาเสพติด

## 3. จำแนกตามลักษณะของข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

3.1 การวิจัยเชิงคุณภาพ ( Qualitative Research ) เป็นการวิจัยที่ต้องการแสวงหาความรู้จากปรากฏการณ์สภาพแวดล้อมตามความเป็นจริงในทุกด้าน การวิจัยแบบนี้มักใช้วิธีการศึกษาระยะยาว และเน้นการเก็บข้อมูลเชิงนามธรรมที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ เช่น ความรู้สึกนึกคิด ค่านิยม ไม่มุ่งเน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นตัวเลขเชิงปริมาณ ส่วนใหญ่จะเป็นการวิจัยทางมนุษยวิทยา หรือการวิจัยประเภทเจาะลึก เช่น การศึกษาบทบาทของสตรีในชนบท

3.2 การวิจัยเชิงปริมาณ ( Quantitative Research ) เป็นการวิจัยที่เน้นข้อมูลที่เป็นตัวเลขเพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ และยืนยันความถูกต้องของข้อค้นพบหรือข้อสรุปต่างๆ ของการศึกษา เช่น การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนการวิจัยเชิงปริมาณมิได้หมายความว่า การวิจัยนั้นมีแต่ปริมาณ ไม่มีคุณภาพ และการวิจัยเชิงคุณภาพก็ไม่ได้หมายความว่า การวิจัยนั้นมีคุณภาพหรือไม่มีข้อมูลที่เป็นเชิงปริมาณประกอบแต่จริงๆ แล้วการวิจัยเชิงปริมาณอาจเป็นการวิจัยที่มีคุณภาพดีก็ได้ ถ้าผู้วิจัยสามารถหาวิธีการวัดที่เที่ยงตรงและน่าเชื่อถือเพื่อนำมาหาคำตอบได้อย่างถูกต้องตรงประเด็น และนำไปใช้ได้อย่างกว้างขวาง เนื่องจากการวิจัยทางสังคมศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาพฤติกรรมทางสังคม ซึ่งให้ความสนใจมนุษย์ในฐานะที่เป็นสมาชิกของสังคม ดังนั้นจึงให้ความสำคัญแก่ความรู้สึคนึกคิดและพฤติกรรมของมนุษย์ที่ไม่แสดงออกและแสดงออกมาให้เห็น เช่น ความเชื่อและความศรัทธาที่มีต่อผู้นำชุมชน การไปใช้สิทธิ์ออกเสียงเลือกตั้ง เป็นต้น การวิจัยทางสังคมศาสตร์มักจะเกี่ยวข้องกับการวิจัยทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2525 : 5-10) ได้แบ่งประเภทของงานวิจัยออกเป็นประเภทต่างๆ ดังนี้

### 1. แบ่งตามประโยชน์ของการวิจัย

1.1 การวิจัยพื้นฐาน ( Basic Research ) หรือการวิจัยบริสุทธิ์ ( Pure Research ) เป็นการวิจัยที่มุ่งความรู้แท้ๆ หรือทฤษฎี มักใช้หลักเหตุผลเป็นสำคัญ เช่น ศึกษาความรู้พื้นฐาน วิทยาการของมนุษยชาติโดยอาศัยวิเคราะห์ตามหลักเหตุผลโดยตรง หรือกล่าวอย่างง่าย ๆ

การวิจัยแบบนี้เป็นการวิจัยเพื่อความรู้โดยแท้ ( Research for the Sake of Knowledge ) หรือเป็นการวิจัยเพื่อสร้างความรู้ในแต่ละศาสตร์ ( Body of Knowledge ) ซึ่งนับว่าเป็นการวิจัยที่สำคัญ

1.2 การวิจัยประยุกต์ ( Applied Research ) เป็นการวิจัยที่มุ่งเอาผลการวิจัยไปใช้เป็นสิ่งสำคัญ เช่นการวิจัยเกี่ยวกับการปรุงยาเพื่อนำผลที่ได้ไปรักษาโรคต่างๆเป็นต้น บางทีเป็นการเอาการวิจัยบริสุทธิ์มาทำต่อเพื่อจุดผล เช่นการวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้แบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์ทำนายอนาคตเศรษฐกิจของประเทศไทยเป็นต้น ถ้าการวิจัยที่มุ่งการแก้ปัญหาหรือนำผลมาใช้เหมือนกันแต่ความรู้ที่ได้อยู่ในเฉพาะวงแคบไม่สามารถสรุปได้กว้างขวาง เช่นการวิจัยประยุกต์โดยทั่วไป การวิจัยทำนองนี้เรียกว่าการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะ ( Action Research ) ตัวอย่างเช่น การวิจัยเด็กไม่มีที่เรียนในกรุงเทพมหานคร เป็นต้น

## 2. แบ่งตามที่มาของข้อความรู้

2.1 การวิจัยเชิงประจักษ์ ( Empirical Research ) เป็นการวิจัยที่อาศัยข้อมูลเป็นหลัก คำสรุปเป็นไปตามข้อมูลที่รวบรวมได้ การวิจัยทำนองนี้ บางทีเรียกว่า Data-Based Research การวิจัยเชิงประจักษ์ พิจารณาได้ 3 มิติ คือ

2.1.1 มิติในด้านความรู้ กล่าวคือการวิจัยเชิงประจักษ์ที่เราจะทำนั้นจะให้ความรู้เพียงใด การวิจัยบางเรื่องจะให้ความรู้น้อยมาก แต่การวิจัยบางเรื่องให้ความรู้มากและทั้งเป็นทฤษฎีหรือกฎเกณฑ์ต่อมาเป็นต้น

2.1.2 มิติในด้านวิธีการ กล่าวคือการวิจัยเชิงประจักษ์ที่เรากำลังทำนั้น ถ้าใช้วิธีการง่ายๆหรือวิธีการวิจัยที่ซับซ้อน โดยอาศัยหลักแห่งความเหมาะสมระหว่างลักษณะคำตอบที่ต้องการกับวิธีการใช้เป็นสำคัญ การวิจัยที่ใช้วิธีการซับซ้อนคนทั่วไปอ่านไม่รู้เรื่อง ไม่ใช่จะเน้นการวิจัยขั้นสูงที่ดีเสมอไป

2.2.3 มิติในด้านประโยชน์ กล่าวคือการวิจัยเชิงประจักษ์ที่เราจะทำนั้นจะอำนวยประโยชน์ให้เราอย่างไรบ้าง ในทำนองเดียวกันการวิจัยบางเรื่องก็ให้ประโยชน์ภาคปฏิบัติหรือการนำไปใช้มาก บางเรื่องก็ให้ประโยชน์น้อย

2.2 การวิจัยแบบทางการ ( Formal Research ) เป็นการวิจัยที่หาความรู้หรือวิจัยโดยหลักเหตุผลทางตรรกศาสตร์หรือวิธีนิรนัย ( Deduction ) ตัวอย่างการวิจัยประเภทนี้ ได้จากการวิจัยทางคณิตศาสตร์ ปรัชญา เป็นต้น

## 3. แบ่งตามความมุ่งหมายและวิธีการวิจัย

3.1 การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ ( Historical Research ) เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องในอดีต การวิจัยทำนองนี้มุ่งอธิบาย หรือบรรยายเหตุการณ์ในอดีตให้ถูกต้องที่สุดเป็นประโยชน์ต่อสภาพปัจจุบัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.2 การวิจัยเชิงบรรยาย ( Descriptive Research ) เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบัน การวิจัยเชิงบรรยายมุ่งบ่งชี้ถึงสถานภาพปัจจุบันของสิ่งต่างๆเพื่อเราจะได้พัฒนาแนวทางสำหรับอนาคต

3.3 การวิจัยทดลอง ( Experimental Research ) เป็นการวิจัยที่มุ่ง สร้างสถานการณ์ขึ้นแล้วดูผลที่ตามมา การวิจัยประเภทนี้ให้คำตอบแบบเป็นเหตุเป็นผลได้ การวิจัยทดลองมุ่งควบคุมตัวแปรอื่นแล้วปล่อยให้ตัวแปรอิสระ ( Independent Variable ) มีผลต่อตัวแปรตาม ( Dependent Variable ) เท่านั้น แล้วก็วัดผลจากตัวแปรตามซึ่งได้รับอิทธิพลมาจากตัวแปรอิสระ ลักษณะการควบคุมตัวแปรอื่นๆ ที่ไม่ต้องการให้มีผลต่อตัวแปรตามทำให้แบ่งการวิจัยทดลองออกเป็น 2 ประเภท คือ การวิจัยทดลองซึ่งเป็นการวิจัยทดลองจริงๆเป็นการควบคุมตัวแปรอื่นๆ โดยการทดลองจริงกับการวิจัยทดลอง ซึ่งเป็นการวิจัยที่ควบคุมตัวแปรอื่นๆ โดยวิธีการทางสถิติเข้ามาช่วย โดยไม่ได้ทดลองจริง

#### 4. แบ่งตามบทบาทของผู้วิจัย

4.1 การวิจัยเชิงธรรมชาติ ( Naturalistic Research ) เป็นการวิจัยที่ผู้วิจัยมิได้มีอิทธิพลต่อผลที่เกิดขึ้น ผลการวิจัยเป็นไปตามธรรมชาติ การวิจัยด้วยวิธีธรรมชาติได้แก่ระเบียบวิธีวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ และระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย

4.2 การวิจัยทดลอง ( Experimental Research ) เป็นการวิจัยที่ผู้วิจัยสร้างสถานการณ์ขึ้นแล้ววัดผลที่ตามมา

5. แบ่งตามระดับการควบคุมได้ ซึ่งแบ่งการวิจัยออกเป็นประเภทต่างๆดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้

ระดับการควบคุมได้สูงสุด

	การวิจัยทดลอง ( Experimental Research )
	การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะ ( Action Research )
	การวิจัยเชิงสำรวจ ( Survey Research )
	การวิจัยสนาม ( Field Research )
	การวิจัยเอกสาร ( Documentary Research )
	การศึกษาเฉพาะกรณี ( Case Study )

ระดับการควบคุมได้ต่ำสุด

ภาพที่ 1 ประเภทของการวิจัยแบ่งตามระดับการควบคุมได้

ที่มา : สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2525 : 8

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## 6. แบ่งตามเวลา ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

6.1 การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (Historical Research) ซึ่งเป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องในอดีต

6.2 การวิจัยร่วมสมัย (Contemporaneous Research) เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องราวในปัจจุบัน ในทางการศึกษาเรารู้จักกันในชื่อของการวิจัยเชิงบรรยาย

6.3 การวิจัยเชิงอนาคต (Futuristic Research) เป็นการวิจัยที่ทำนายอนาคต เช่น อีก 10 ปีข้างหน้า การศึกษาของไทยจะเป็นอย่างไร การศึกษาระดับอุดมศึกษาจะเป็นอย่างไร เป็นต้น เริ่มมีผู้ให้ความสนใจ การวิจัยทำนองนี้โดยคิดค้นเทคนิคเก็บข้อมูลเฉพาะขึ้น เช่น เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) เทคนิค EFR (Ethnographic Futures Research) เป็นต้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือวิจัยตามแนวโน้ม

7. แบ่งตามตัวความรู้ของแต่ละศาสตร์ เช่น การวิจัยทางวิทยาศาสตร์ การวิจัยทางการศึกษา การวิจัยทางภาษาศาสตร์ เป็นต้น หรืออาจจัดกลุ่มศาสตร์เข้าด้วยกันอย่าง เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแบ่งการวิจัยตามศาสตร์ ออกเป็น 4 สาขา คือ

7.1 การวิจัยทางวิทยาศาสตร์กายภาพ

7.2 การวิจัยทางวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

7.3 การวิจัยทางสังคมศาสตร์

7.4 การวิจัยทางมนุษยศาสตร์

## 8. แบ่งตามจำนวนศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

8.1 การวิจัยเฉพาะศาสตร์ (Monodisciplinary Research) คือการวิจัยที่มีศาสตร์เกี่ยวข้องเพียงศาสตร์เดียว เช่น การวิจัยทางการศึกษา เป็นต้น

8.2 การวิจัยสหสาขาวิชา หรือพหุสาขาวิชา (Interdisciplinary Research) เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ ตั้งแต่ 2 สาขาขึ้นไป เช่น การวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนเป็นการวิจัยที่คาบเกี่ยวหลายสาขาวิชา เช่น การศึกษา เศรษฐศาสตร์ ภูมิศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ สาธารณสุข รัฐศาสตร์ เป็นต้น

## 9. แบ่งตามคุณลักษณะของข้อมูล ซึ่งแบ่งการวิจัยออกเป็น 2 ประเภท คือ

9.1 การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เป็นการวิจัยที่ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นตัวเลขเชิงปริมาณ เช่น การวิจัยเกี่ยวกับความสูงของนักเรียนไทย เป็นต้น

9.2 การวิจัยเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Research) เป็นการวิจัยที่ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นข้อมูลในเชิงลักษณะ เช่น การวิจัยเกี่ยวกับลักษณะความเป็นอยู่ของชาวไทยภูเขา เป็นต้น

ในทางการศึกษาเรานิยมแบ่งการวิจัยตามระเบียบวิธีและจุดมุ่งหมายที่จะอธิบายปรากฏการณ์ธรรมชาติ โดยแบ่งเป็นการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ การวิจัยเชิงบรรยาย และการวิจัยเชิงทดลอง ซึ่งใกล้เคียงกับการแบ่งโดยอาศัยบทบาทของผู้วิจัยคือ แบ่งเป็นการวิจัยเชิงธรรมชาติกับการวิจัยทดลอง การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์และการวิจัยเชิงบรรยายก็ล้วนเป็นการวิจัยเชิงธรรมชาติทั้งสิ้น ซึ่งการแบ่งการวิจัยทำนองนี้ทำให้เห็นคุณลักษณะเด่นของการวิจัยแต่ละประเภททั้งในเชิงมโนทัศน์ของการวิจัย และกระบวนการวิจัยด้วย ( สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2525 : 9-10 )

ประเภทของงานวิจัยนั้น สามารถแบ่งออกได้หลายประเภทขึ้นอยู่กับกฎเกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่งประเภทของงานวิจัย ซึ่งสามารถแบ่งออกได้ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ลักษณะของข้อมูลทางการวิจัย นอกจากนั้นยังสามารถแบ่งตามประโยชน์ของการวิจัย แบ่งตามที่มาของข้อมูล แบ่งตามความมุ่งหมายและวิธีการวิจัย แบ่งตามบทบาทของผู้วิจัย แบ่งตามระดับการควบคุม แบ่งตามเวลาการทำวิจัย แบ่งตามความรู้ของแต่ละศาสตร์ แบ่งตามจำนวนศาสตร์ที่เกี่ยวข้องและแบ่งตามลักษณะของข้อมูลที่ได้มา

### 2.3 การวิเคราะห์งานวิจัย

#### 1. ความหมายของการวิเคราะห์

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ ( 2540 : 373-374 ) ได้ให้ความหมายของคำว่า "การวิเคราะห์" ในการวิจัยว่า การนำเอาตัวแปร 2 ตัวมาหาความสัมพันธ์กันเป็นจุดเริ่มต้นของการวิเคราะห์ การวิเคราะห์ที่แท้จริงในแง่ของการวิจัยจะมุ่งศึกษาความสัมพันธ์หรือความไม่สัมพันธ์นั้นเป็นความสัมพันธ์ที่แท้จริง ( Non-Spurious Correlation หรือ Relationship ) หรือเป็นความไม่สัมพันธ์ที่แท้จริงและทิศทางของความสัมพันธ์นั้นเป็นทิศทางที่แท้จริงหรือไม่

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้องอาศัยการทดสอบโดยการนำตัวแปรอื่นมาทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสองว่ายังเหมือนเดิมหรือเปลี่ยนแปลงไปในรูปใด และทิศทางอย่างไร

ตัวแปรอื่นที่นำมาทดสอบนี้อาจจะเป็นตัวเดียวหรือหลายตัวก็ได้ หากมีตัวแปรอื่นมาทดสอบแล้วความสัมพันธ์ไม่เปลี่ยนแปลงไป ผู้วิจัยย่อมมีความเชื่อมั่นในความสัมพันธ์ระหว่างสองตัวแปรมากขึ้นกว่าในกรณีที่ไม่มี การทดสอบความเชื่อมั่นในรูปแบบและทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจะมีมากขึ้นตามจำนวนของตัวแปรที่นำมาควบคุม ตัวแปรหรือปัจจัยที่ผู้วิจัยนำมาควบคุมเรียกว่าตัวแปรหรือปัจจัยทดสอบ ( Test Factor or Variable ) หรือตัวแปรควบคุม ( Control Variable )

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ โดยการนำเอาตัวแปรอื่นมาทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ยังมีประโยชน์ในด้านการได้มาซึ่งรายละเอียดเพิ่มเติม เกี่ยวกับความสัมพันธ์และรู้ถึงความเฉพาะเจาะจงของความสัมพันธ์และทำให้ทราบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรชัดเจนขึ้น

หน่วยวิเคราะห์ในการวิจัยหมายถึง หน่วยของสิ่งที่ผู้วิจัยนำลักษณะของสิ่งนั้น ๆ มาวิเคราะห์ เช่น การวิเคราะห์ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของกลุ่มสมรสกับจำนวนบุตร หน่วยวิเคราะห์คือกลุ่มสมรสแต่ละคู่ โดยผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับรายได้และจำนวนบุตรของกลุ่มสมรสหลาย ๆ คู่ นำมาวิเคราะห์ในบางกรณีหน่วยวิเคราะห์เป็นหน่วยรวม เช่น หมู่บ้าน ในกรณีเช่นนี้ ลักษณะของหมู่บ้าน เช่นความหนาแน่นของประชากรต่อพื้นที่ทางการเกษตร การไฟฟ้า ประปา และถนนในหมู่บ้าน อัตราการย้ายเข้าและอัตราการย้ายออกของคนในหมู่บ้านจะเห็นได้ว่าตัวแปรต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ได้ระบุลักษณะของบุคคลแต่เป็นตัวแปรระดับหมู่บ้าน เมื่อเก็บข้อมูลเหล่านี้จากหลายหมู่บ้านนำมาวิเคราะห์ หมู่บ้านจึงเป็นหน่วยวิเคราะห์

วาโร เฟ็งสวัสต์ (2544 : 207-208) ได้ให้แนวคิด ทฤษฎีและลักษณะของการวิจัยไว้ว่า การวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) หรือการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) หรือการวิจัยห้องสมุด (Library Research) เป็นการวิจัยเชิงสำรวจชนิดหนึ่งที่มีลักษณะเป็นการสำรวจเชิงวิเคราะห์ที่มุ่งเน้นศึกษาหาความจริงเกี่ยวกับเหตุการณ์ในอดีตหรือปัจจุบัน โดยวิธีการตรวจสอบเนื้อหาจากหนังสือ เอกสาร จดหมาย บันทึกประจำวันหรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ อย่างมีระเบียบวิธี

การวิเคราะห์เอกสารมีลักษณะใกล้เคียงกับการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์แต่ต่างกันตรงที่เอกสารที่ใช้วิเคราะห์และข้อสรุปที่ต้องการ การวิเคราะห์เอกสารมักจะใช้เอกสารที่สร้างขึ้นในปัจจุบันหรือมีระยะเวลาสั้นกว่าการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ที่ต้องใช้เอกสารที่เป็นประวัติศาสตร์แล้ว ส่วนข้อสรุปที่ต้องการการวิเคราะห์เอกสารมุ่งหาสภาพการณ์ของเอกสาร ทั้งในลักษณะจำนวนและเนื้อหาที่ปรากฏในเอกสารแต่การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์มุ่งหาข้อสรุปสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นโดยอาศัยเอกสารเป็นประจักษ์พยานในการสรุปเท่านั้น (บุญธรรม กิจปริดาภิสุทธ์ อ้างโดย วาโร เฟ็งสวัสต์, 2544 : 208)

## 2. วิธีการวิเคราะห์เอกสาร

การวิเคราะห์เอกสาร มีขั้นตอนดังนี้ ( กมล สุดประเสริฐ อ้างโดย วาโร เฟ็งสวัสต์, 2544 : 208 )

2.1 การจำกัดความหมายและการแยกแยะกลุ่มประชากรที่จะศึกษาขั้นแรกต้องกำหนดว่ากลุ่มประชากรที่จะศึกษานั้นควรมีขนาดใหญ่มากเท่าใด เช่น การวิเคราะห์หนังสือเตรียมความพร้อมของเด็กจะต้องกำหนดว่าจะวิเคราะห์หนังสือเตรียมความพร้อมสำหรับเด็กวัยใด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

(ช่วงอายุก็ขยับ) จาก พ.ศ. ใดถึง พ.ศ.ใดและจำแนกดูเรื่องอะไรบ้าง การแยกแยะกลุ่มประชากรดังกล่าว เป็นส่วนสำคัญที่สุดของการวิเคราะห์เอกสารเพราะว่าจะส่งผลถึงทฤษฎีหรือปัญหาที่จะศึกษาโดยตรงและจะช่วยแยกแยะตัวแปรของสมมุติฐานเหล่านั้นด้วย

2.2 ลักษณะของหน่วยที่จะทำการวิเคราะห์ หน่วยที่จะทำการวิเคราะห์อาจแยกเป็นคำ เนื้อเรื่อง ตัวละคร หรืออาจจะวิเคราะห์ลักษณะของตัวละครในหนังสือในแต่ละเรื่อง พื้นที่และเวลา

2.3 การกำหนดจำนวนหรือตัวเลข หนังสือเอกสารต่าง ๆ อาจกำหนดออกมาเป็นตัวเลขได้ วิธีที่จะกำหนดค่าของสิ่งต่าง ๆ ออกมาเป็นตัวเลขมีดังนี้

2.3.1 การนับหาความถี่ของสิ่งต่าง ๆ ที่ทำการวิเคราะห์นั้น

2.3.2 การจัดอันดับ (Ranking)

2.3.3 วิธีประมาณค่า (Rating)

ไชยยศ เรื่องสุวรรณ (2533 : 149-151) ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการวิเคราะห์งานวิจัยดังนี้ หลักการและทฤษฎีต่าง ๆ นั้นมักมีรากฐานมาจากการวิจัย ดังนั้นการศึกษาวิเคราะห์งานวิจัย นอกจากจะทำให้ผู้วิเคราะห์ได้ตรวจสอบพิจารณางานวิจัยแล้ว ผู้วิเคราะห์งานวิจัยยังสามารถจับประเด็นข้อค้นพบหรือข้อสรุปที่ได้จากงานวิจัย มาเป็นหลักการและทฤษฎีของสาขาวิชาที่กำลังศึกษาอยู่ได้ด้วย ถ้าพิจารณาแล้วจะเห็นว่า มีประเด็นสำคัญที่ควรพิจารณาเป็นพิเศษสรุปได้ 4 ประการ คือ

1. ปัญหาที่ตั้งเพื่อการวิจัย การตั้งปัญหาหรือคำถามเพื่อการวิจัย นับว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมากเพราะการวิจัยที่ดีปัญหาที่ตั้งเพื่อหาคำตอบจะต้อง

1.1 มีความหมาย

1.2 มีความสำคัญ

1.3 วิจัยได้ตรงกับที่ต้องการวิจัย

ดังนั้นในการตรวจผลการวิจัยเกี่ยวกับสื่อและเทคโนโลยีการศึกษานั้น ต้องวิเคราะห์ดูให้ชัดเจนว่า ตัวแปรต่างๆที่กำหนดในการวิจัยคืออะไร ผู้วิจัยได้วิจัยตรงตามปัญหาที่ตั้งไว้หรือไม่ เป็นต้น ซึ่งโดยทั่วไปแล้ว ถ้าผู้วิจัยต้องการตั้งปัญหาขึ้นเพื่อเปรียบเทียบสื่อ เมื่อทดลองตัวแปรอิสระจะต้องอยู่ที่ความแตกต่างระหว่างสื่อ ตัวแปรตามเป็นเรื่องผลการเรียนรู้นั้นคือ ตัวแปรทางด้านสารจะต้องให้เป็นตัวคงที่ทั้งสองกลุ่มทดลอง

2. การออกแบบการวิจัย มีการวิจัยสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาไม่น้อย ที่ทำในลักษณะการทดลอง การออกแบบการทดลอง ในเรื่องของการเปรียบเทียบสื่อ่นั้นมีหลายอย่าง แต่โดยปกติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่นิยมกันมักเป็นการเปรียบเทียบระหว่างการนำสื่อการสอนอย่างหนึ่ง มาผนวกเข้ากับการสอนแบบเดิมแล้วทดลองว่าผลการเรียนรู้จะเพิ่มขึ้นจากการเรียนตามวิธีปกติหรือไม่อย่างไรก็ตาม การออกแบบการวิจัยเปรียบเทียบผลของสื่อ นั้น มีสิ่งที่จะต้องพิจารณาประกอบอยู่มาก เพราะอาจมีตัวแปรอื่นๆมาทำให้ผลการวิจัยไม่ตรงกับปัญหาที่ต้องการค้นหาคำตอบก็ได้

3. ตัวแปรและการควบคุมตัวแปร ในการวิจัยนั้นการศึกษาและการทำความเข้าใจในเรื่องตัวแปรเป็นสิ่งสำคัญมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยเกี่ยวกับสื่อการสอน "สื่อ" อาจถือว่าเป็นตัวแปรอิสระซึ่งจะต้องระมัดระวังให้มาก ไม่เช่นนั้นแล้วแทนที่จะเป็นการวิจัยสื่อ ก็อาจเป็นการวิจัยสารไปก็ได้ความเป็นตัวแปรอิสระของสื่อมีจุดอ่อนที่สำคัญคือ สื่อไม่ได้มีเพียงมิติเดียว ดังนั้น ตัวส่งผลต่อตัวแปรตามนั้น อาจเป็นมิติใดๆหลายมิติที่รวมกันอยู่ในตัวสื่อนั้นก็ได้อีก หากผู้วิจัยไม่ได้กำหนดตัวแปรอย่างชัดเจน ผลการวิจัยอาจผิดพลาดได้ง่ายในการวิจัยสื่อ นอกจากจะคำนึงถึงตัวแปรอิสระแล้ว ตัวแปรอีกอย่างหนึ่งที่ต้องเข้าใจและควบคุมให้เหมาะสมก็คือ ตัวแปรตาม ตัวแปรตามมักเป็นผลการเรียนรู้ที่วัดออกมาเป็นคะแนนจากการทดสอบภายหลังการเรียนจากสื่อต่างๆ ตัวแปรสุดท้ายที่จะต้องพิจารณาประกอบในการวิจัยคือ ตัวแปรเกินหรือตัวแปรที่อาจส่งผลต่อตัวแปรตามได้ โดยที่ไม่ได้อยู่ในการควบคุมของผู้วิจัยในบางครั้ง ผลการวิจัยที่ออกมาซึ่งผู้วิจัยมักทึกทักว่าเป็นผลมาจากตัวแปรอิสระที่กำหนดไว้ แท้จริงอาจจะเกิดจากตัวแปรอื่นที่ไม่ใช่ตัวแปรอิสระก็ได้เรื่องนี้อาจจะเกิดขึ้นได้หลายลักษณะของการวิจัย โดยเฉพาะเรื่องสื่อการสอน เช่น ในการวิจัยเปรียบเทียบภาพยนตร์ 16 มม. กับ 8 มม. นั้นมีความแตกต่างของสื่อทั้งสองอยู่ที่ขนาด ถ้าจะเปรียบเทียบกันได้ผู้วิจัยอาจจัดการฉายภาพยนตร์ขนาด 8 มม. ให้ห่างจอบมากกว่าเครื่องฉายภาพยนตร์ขนาด 16 มม. แต่การทำเช่นนั้นผู้วิจัยอาจไม่ทราบว่ามี

1. ความเข้มของแสงสว่างบนจอจะแตกต่างกัน
2. ความคมชัดของภาพจะแตกต่างกันทันที

4. สภาวะ สถานการณ์และเงื่อนไขในการวิจัย ในการวิจัยสื่อและเทคโนโลยีการศึกษานั้น บางครั้งเราต้องยอมรับว่าการใช้สื่อบางอย่างอาจจะทำให้เกิดธรรมชาติเฉพาะตัวของมันเพื่อควบคุมให้เกิดความคงที่ในบางกรณี

ผู้วิจัยจะต้องควบคุมและทำให้มีความมั่นใจอย่างเต็มที่ โดยเฉพาะในเรื่อง

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การให้คำนิยามของสภาวะหรือสถานการณ์หรือเงื่อนไขของการวิจัยทดลอง
3. ความไม่เหมาะสมกันระหว่างสื่อกับสภาวะที่ใช้เปรียบเทียบ

การวิเคราะห์งานวิจัยเป็นวิธีหนึ่งในการตรวจสอบและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย

นับตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหาการวิจัย การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จุดมุ่งหมาย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การวิจัยจนถึงการวิเคราะห์ การเขียนรายงานการวิจัย จะทำให้ผู้วิจัยเขียนรายงานการวิจัยได้อย่างชัดเจนและผู้อ่านงานวิจัยเข้าใจประเด็นสำคัญต่างๆในงานวิจัย

## 2.4 การสังเคราะห์งานวิจัย

ปัจจุบันมีงานวิจัยเป็นจำนวนมากที่ศึกษาปัญหาเดียวกัน โดยใช้วิธีการวิจัยและกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ กัน ผลการวิจัยที่ได้มีทั้งสอดคล้องและขัดแย้งกันเป็นผลให้ผู้ที่ใช้ผลการวิจัยหรือผู้ที่ต้องการทำการวิจัยต่อเกิดความสับสน ไม่สามารถหาข้อยุติหรือข้อค้นพบของปัญหานั้นๆ ได้ ดังนั้นนักวิจัยจึงพยายามคิดหาวิธีการที่เหมาะสมเพื่อหาข้อสรุปจากงานวิจัยเหล่านั้น และพยายามพัฒนาวิธีการวิเคราะห์ให้มีระบบ มีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ เพื่อให้ได้ผลการสังเคราะห์งานวิจัยนั้นๆ ถูกต้องมากขึ้น

อุทุมพร ( ทองอุไทย ) จามรมาน ( 2531 : 1 ) ได้ให้ความหมายของการสังเคราะห์ ไว้ว่า การสังเคราะห์ ( Synthesis ) หมายถึง การนำส่วนย่อยมาประกอบเข้าด้วยกันจนเกิดสิ่งใหม่ขึ้น เช่น การบรรยายความรู้สึกโดยการนำคำต่างๆมาประกอบเข้าด้วยกัน หรือการทำงานบางอย่างจนเกิดผล โดยมาจากการประชุมระดมสมองหรือการสร้างทฤษฎีใหม่ โดยการเชื่อมโยงทฤษฎีเก่าเข้าด้วยกัน เป็นต้น

ไพศาล หวังพานิช ( 2531 : 366 ) ได้ให้ความหมายของการสังเคราะห์ ไว้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัย ( Synthesis of Research ) หมายถึง เป็นวิธีการศึกษาหาข้อเท็จจริงจากงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาการวิจัยเดียวกัน เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับงานวิจัยนั้นๆหรือเพื่อให้ได้คำตอบที่เป็นข้อยุติของปัญหาการวิจัยนั้นๆ

การสังเคราะห์งานวิจัยทำได้ 2 ลักษณะ ลักษณะแรกเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย ได้แก่ กิจกรรมการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยการสังเคราะห์งานวิจัย เพื่อเป็นความรู้ขั้นพื้นฐานในการออกแบบการวิจัยและกำหนดสมมุติฐาน ลักษณะที่สองเพื่อแสวงหาความรู้ใหม่และนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อมวลมนุษยและสังคม การวิจัยแบบสังเคราะห์งานวิจัยต่างกับการวิจัยทั่วไปที่ลักษณะข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลสำหรับการวิจัยแบบสังเคราะห์งานวิจัยคือ งานวิจัยจำนวนหลายๆเรื่องที่ศึกษาปัญหาเดียวกัน และก่อนการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยจะต้องสร้างดัชนีมาตรฐานงานวิจัยแต่ละเรื่อง เพื่อปรับปรุงงานวิจัยเหล่านั้นให้มีหน่วยเดียวกัน แล้วจึงวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์ดัชนีมาตรฐานเหล่านั้น เพื่อให้ได้ข้อสรุปหรือข้อค้นพบสำหรับประชากรทุกกลุ่ม

1. ขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัย เป็นวิธีการวิจัยที่ศึกษาปัญหาเดียวกัน เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับงานวิจัยปัญหานั้นๆ การสังเคราะห์งานวิจัย มีขั้นตอนดังนี้

1.1 กำหนดปัญหาการวิจัย การสังเคราะห์งานวิจัย เริ่มจากการมีปัญหาการวิจัย ซึ่งต้องเป็นปัญหาที่มีการทำการวิจัยแล้วเป็นจำนวนมาก และเป็นปัญหาที่ยังไม่มีคำตอบที่แน่ชัด

1.2 วิเคราะห์และนิยามปัญหาการวิจัย ทำการวิเคราะห์และนิยามปัญหาให้ชัดเจน ศึกษาแนวคิด หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัญหา เพื่อหาความรู้พื้นฐานในการกำหนดแบบแผนและสมมุติฐานการวิจัย

1.3 การเสาะค้นและคัดเลือกงานวิจัย ผู้วิจัยจะต้องเสาะแสวงหางานวิจัยทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัยที่กำหนดไว้และทำการศึกษางานวิจัยแต่ละเรื่องอย่างละเอียดและทำการคัดเลือกงานวิจัยที่มีคุณภาพตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้มาทำการศึกษา

1.4 รวบรวมผลงานวิจัย ผู้วิจัยต้องรวบรวมรายละเอียดและผลการวิจัยของงานวิจัยด้วยความระมัดระวัง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เที่ยงตรง เชื่อถือได้และครบถ้วนสมบูรณ์ข้อมูลที่รวบรวมได้จะประกอบไปด้วย ผลการวิจัย รายละเอียด ลักษณะและวิธีการวิจัยจากงานวิจัยทั้งหมด

1.5 วิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัย เป็นการวิเคราะห์เพื่อหาข้อสรุปที่เป็นข้อยุติของปัญหาการวิจัยนั้นๆ และทดสอบว่าสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้หรือไม่

1.6 เขียนรายงานการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย มีหลักการเช่นเดียวกับการเขียนรายงานการวิจัยทั่วไป คือ เสนอถึงวิธีการดำเนินงานทุกขั้นตอนอย่างละเอียด พร้อมทั้งข้อค้นพบโดยใช้ภาษาถูกต้องและชัดเจน

2. วิธีการวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัย

ในการวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัย ผู้วิเคราะห์มีผลการวิจัยจากประชากรหลายกลุ่มเป็นข้อมูล ลักษณะของข้อมูลนอกจากจะมีเกณฑ์การวัดตัวแปรและวิธีการวิจัยแบบต่างๆละกันแล้ว ผลการวิจัยบางส่วนขัดแย้งกันและบางส่วนสอดคล้องกัน ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ในการสรุปผลการวิจัยของปัญหาการวิจัยนั้นๆ ดังนั้นการวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัยอย่างมีระบบจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้ได้ผลสรุปรวมที่ถูกต้อง วิธีการวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัยมีดังนี้

2.1 การวิเคราะห์เชิงคุณภาพเพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัย เป็นการบรรยายสรุปผลการสังเคราะห์ผลการวิจัย โดยผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยแต่ละเรื่องและบรรยายให้เห็นความสัมพันธ์

และความขัดแย้งระหว่างผลการวิจัยเหล่านั้น ผู้วิจัยจะต้องบรรยายสรุปด้วยความเที่ยงตรงไม่ลำเอียง การวิเคราะห์เชิงคุณภาพนี้เป็นวิธีการที่นักวิจัยเชิงคุณภาพโดยเฉพาะนักวิจัยเชิงประวัติศาสตร์และมนุษยวิทยาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา ส่วนนักวิจัยทั่วไปนิยมใช้ในการรายงานเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 การวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัย เป็นการวิเคราะห์โดยใช้วิธีการที่มีระบบ ใช้ความรู้ หลักการและระเบียบวิธีทางสถิติวิเคราะห์ผลการวิจัยเพื่อหาข้อสรุปที่เป็นข้อยุติในปัญหาการวิจัยนั้นๆ งานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์ต้องเป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงทดลองและการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ โดยเสนอผลการวิจัยในรูปค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานหรือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รวมทั้งค่าสถิติที่ได้จากการทดสอบสมมติฐานและระดับนัยสำคัญทางสถิติ การวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัยจะเน้นที่การสร้างดัชนีมาตรฐานจากผลการวิจัยแต่ละเรื่อง แล้วจึงศึกษาการกระจายของดัชนี ทดสอบสมมติฐานและประมาณค่าพารามิเตอร์ดัชนีมาตรฐานเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงโดยสรุปเกี่ยวกับปัญหาการวิจัย การวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัย มีหลายวิธี เช่น

### 2.2.1 วิธีนับแบบดั้งเดิม (Conventional Vote - Counting Method)

เป็นวิธีสังเคราะห์ผลการวิจัยด้วยการนับ โดยแบ่งกลุ่มงานวิจัยตามผลการทดสอบสมมติฐานและค่าดัชนีมาตรฐานออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีนัยสำคัญทางสถิติและค่าดัชนีมาตรฐานเป็นบวก กลุ่มที่มีนัยสำคัญทางสถิติและค่าดัชนีมาตรฐานเป็นลบ และกลุ่มที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติแล้วทำการนับความถี่ของงานวิจัยแต่ละกลุ่ม สรุปและแปลผลการสังเคราะห์ตามลักษณะของงานวิจัยกลุ่มที่มีความถี่สูงสุด จุดอ่อนของวิธีวิเคราะห์แบบนี้ก็คือ งานวิจัยที่มีกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่มักจะให้ผลการวิจัยที่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้งๆที่มีขนาดผล หรือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำ

2.2.2 วิธีทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของผลรวม (Test for Statistical of Combined Results) เป็นวิธีสังเคราะห์ผลการวิจัยโดยการสังเคราะห์ค่าความน่าจะเป็นของค่าสถิติแล้วทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของผลการสังเคราะห์ เนื่องจากค่าความน่าจะเป็นเป็นตัวแปรต่อเนื่องมีค่าตั้งแต่ 0-1 ไม่มีหน่วยและมีการแจกแจงคงที่ ไม่ว่าจะงานวิจัยนั้นจะใช้สถิติใดในการทดสอบสมมติฐาน ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสามารถสังเคราะห์และทดสอบค่าความน่าจะเป็นเหล่านั้นได้ด้วยวิธีการทางสถิติ จุดอ่อนของวิธีวิเคราะห์แบบนี้ก็คือไม่สามารถประมาณค่าขนาดผลของตัวแปรจัดกระทำหรือหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรได้

2.2.3 วิธีสังเคราะห์ค่าประมาณดัชนีมาตรฐาน (Synthesis of Estimated Standardized Indices) วิธีนี้ผู้วิจัยจะต้องประมาณค่าขนาดผลหรือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อัน

เป็นดัชนีมาตรฐานจากงานวิจัยแต่ละเรื่อง แล้วจึงสังเคราะห์ค่าประมาณดัชนีมาตรฐานจากงานวิจัยทั้งหมดเข้าด้วยกัน วิธีวิเคราะห์แบบนี้มีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า " การวิเคราะห์เมตา "

( Meta – Analysis ) หรือการวิเคราะห์อภิมาน ซึ่งเป็นวิธีที่มีระบบให้ผลการสังเคราะห์งานวิจัยที่ถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์มากที่สุด

การวิเคราะห์เมตาของงานวิจัย ( Meta – Analysis of Research ) เป็นวิธีการทางสถิติที่ใช้สังเคราะห์ผลการวิจัยจากงานวิจัยเชิงปริมาณที่ศึกษาปัญหาการวิจัยเดียวกันเพื่อให้ได้ข้อสรุปรวมของงานวิจัยนั้นๆ การวิเคราะห์เมต้ามักมีลักษณะสำคัญดังนี้

ก. การวิเคราะห์เมตา เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้วิธีการทางสถิติมาวิเคราะห์ข้อมูลจากงานวิจัยที่มีอยู่เป็นจำนวนมากเพื่อหาข้อสรุปอย่างเป็นระบบ

ข. เป็นการหาผลสรุปรวมอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทราบถึงขนาดผล ( Effect Size ) ของตัวแปรจัดกระทำหรือตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตามเป็นปริมาณเท่าใด

ค. เป็นการพิจารณาตัดสินคุณภาพงานวิจัยภาวะหลัง ( Posteriori Matter ) การวิเคราะห์เมตาเป็นการวิจัยงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาเดียวกัน ผู้วิจัยต้องศึกษางานวิจัยทุกเรื่องที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจดบันทึกข้อมูลที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป เนื้อหา ตลอดจนถึงวิธีการวิจัย วิธีการนี้มีการนำคุณลักษณะที่เกี่ยวกับคุณภาพของงานวิจัยมาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ด้วย นั่นก็คืออิทธิพลของคุณภาพงานวิจัยที่มีต่อผลการวิจัยจะถูกพิจารณาเป็นภาวะหลัง

การวิเคราะห์เมตาเป็นวิธีการค้นหาสาระสำคัญของผลการวิจัยที่ศึกษาปัญหาเดียวกัน วิธีการศึกษาค้นคว้ากระทำอย่างเป็นระบบและผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าสามารถตรวจสอบได้ด้วยดัชนีเชิงปริมาณ ( Quantitative Index ) ซึ่งพิจารณาจากพารามิเตอร์ขนาดผล ซึ่งเป็นดัชนีสำหรับการวิจัยเชิงทดลองมีค่าเท่าใดหรือสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ซึ่งเป็นดัชนีสำหรับการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์มีค่าเท่าใด โดยประมาณค่าพารามิเตอร์จากค่าสถิติที่ได้จากงานวิจัยแต่ละเรื่อง ค่าสถิติแต่ละค่าที่ได้เป็นดัชนีมาตรฐานที่ผู้วิจัยใช้เป็นตัวแปรเกณฑ์ในการวิเคราะห์เมตา ถ้าเป็นการวิจัยเชิงทดลองตัวแปรเกณฑ์ก็คือขนาดผลของตัวแปรจัดกระทำ ถ้าเป็นการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ตัวแปรเกณฑ์ก็คือขนาดผลของตัวแปรทำนายและใช้วิธีการทางสถิติศึกษาลักษณะการกระจายของค่าสถิติของตัวแปร

เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ( Techniques of Analysis ) การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิเคราะห์เมตานี้ ใช้งานวิจัยแต่ละเรื่องเป็นหน่วยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของขนาดผลของตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตามมีปริมาณมากน้อยเพียงใดส่วนค่าความแปรปรวนของขนาดผลจะบอกให้ทราบว่าขนาดผลของงานวิจัยแต่ละเรื่องมีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด การวิเคราะห์เพื่ออธิบายความแปรปรวนของขนาดผลใช้วิธีวิเคราะห์การถดถอย ( Regression Analysis )

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดยมีตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยเป็นตัวแปรอิสระและขนาดผลเป็นตัวแปรตาม เพื่ออธิบายว่าตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยใด อธิบายความแปรปรวนของขนาดผลมากน้อยเพียงใด

การวิเคราะห์เมตา เป็นวิธีการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณอย่างเป็นระบบ โดยคำนวณค่าขนาดผลจากงานวิจัยแต่ละเรื่อง แล้วใช้วิธีการทางสถิติสรุปอย่างผลไปสู่ประชากร การวิเคราะห์เมตาให้ความสำคัญกับขนาดผลของตัวแปรจัดกระทำซึ่งเป็นเป้าหมายที่แท้จริงของการวิจัยเชิงทดลองมากกว่าการให้ความสำคัญที่ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้วิธีการนี้มีอำนาจในการทดสอบสูงกว่าการสังเคราะห์งานวิจัยวิธีอื่น และที่สำคัญคือ การวิเคราะห์เมตาสามารถตรวจสอบความเชื่อมั่นของผลการทดลองได้ภายในตัวเอง ทำให้ทราบถึงประสิทธิภาพของงานวิจัย และได้ข้อสรุปที่เป็นความรู้ใหม่จากงานวิจัยเดิม

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศรีสว่าง กริชพิทยาวุธ (2507:29-30) ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาในประเทศไทย พ.ศ. 2502-2506 โดยทำการศึกษาวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 143 เล่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติร้อยละ พบว่า คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีวิทยานิพนธ์ทางการศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร นิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรีทำวิทยานิพนธ์ทางการศึกษามากกว่านิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทและปี พ.ศ. 2506 นิสิต นักศึกษาสถาบันต่างๆทำวิทยานิพนธ์ทางการศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ ปี พ.ศ. 2505 ซึ่งผู้ทำวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาเป็นนิสิต นักศึกษาหญิงมากกว่านิสิต นักศึกษาชาย วิทยานิพนธ์ทางการศึกษามีจำนวนหน้าอยู่ระหว่าง 61-90 หน้ามากที่สุด รองลงมามีจำนวนหน้าระหว่าง 31-60 หน้า วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย รองลงมาคือวิธีวิจัยเชิงทดลองและเป็นวิทยานิพนธ์ในสาขามัธยมศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือสาขาบริหารการศึกษา

จารุณี เตียตระกูล (2507: 26) ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์สาขาสังคมศาสตร์ของนิสิต นักศึกษาในสถาบันการศึกษาชั้นสูงของประเทศไทย พ.ศ. 2502-2506 โดยทำการศึกษาวิเคราะห์วิทยานิพนธ์สาขาสังคมศาสตร์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 64 เล่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ สถิติ ร้อยละ พบว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นสถาบันที่มีวิทยานิพนธ์ สาขาสังคมศาสตร์โดยส่วนมากเป็นนักศึกษาคณะรัฐประศาสนศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นิสิต นักศึกษาระดับปริญญาโททำวิทยานิพนธ์สาขาสังคมศาสตร์มากกว่านิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรีปี พ.ศ. 2505 เป็นที่นิสิต นักศึกษามหาวิทยาลัยต่างๆทำวิทยานิพนธ์สาขาวิชาสังคมศาสตร์มากที่สุดผู้ทำวิทยานิพนธ์สาขาสังคมศาสตร์เป็นนิสิต นักศึกษาชายมากกว่านิสิตนักศึกษาหญิงและวิทยานิพนธ์สาขาสังคมศาสตร์มีจำนวนหน้าอยู่ระหว่าง 81-100 หน้ามากที่สุด

พัชรี คราประยูร (2513:46-47) ทำการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาในระดับปริญญาโทหาบัณฑิตของนิสิตนักศึกษา ในประเทศไทย ถึงปีพ.ศ.2511 โดยทำการศึกษวิเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน 136 เล่ม เป็นวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จำนวน 13 เล่ม วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร และสถาบันศึกษาเด็กระหว่างชาติ จำนวน 119 เล่มและสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำนวน 24 เล่ม รวมจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 292 เล่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติร้อยละและค่าไคสแควร์พบว่า วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาระดับปริญญาโทหาบัณฑิตจำนวนสองในสามใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาระดับปริญญาโทหาบัณฑิตจำนวนสองในสามเป็นการวิจัยประยุกต์ วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาระดับปริญญาโทหาบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลมากกว่าเทคนิคอื่นๆ วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาระดับปริญญาโทหาบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้สถิติขั้นสูงในการวิเคราะห์ข้อมูลและเนื้อเรื่องของวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาระดับปริญญาโทหาบัณฑิตเน้นหนัก ไปในสาขาจิตวิทยาและการแนะแนวมากกว่าสาขาวิชาการศึกษาอื่นๆ

ภรณ์ ศิริโชติ (2521:126-129) ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2508-2519 โดยทำการศึกษวิเคราะห์วิทยานิพนธ์สาขาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2508-2519 รวมจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 70 เล่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยพบว่า

1. มหาวิทยาลัยสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่เป็นหญิงและวิทยานิพนธ์ที่ทำส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้แก้ปัญหาหรือปรับปรุงงาน มีวิธีวิจัยแบบสำรวจ ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล

2. ขอบเขตของการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ถ้าแบ่งตามเนื้อเรื่องและลักษณะงานห้องสมุด พบว่ามีขอบเขตเนื้อหาเรื่องภูมิหลังและเรื่องบริการผู้อ่านจำนวนเท่ากันและมีจำนวนมากที่สุด แต่ถ้าแบ่งตามประเภทห้องสมุดพบว่า วิทยานิพนธ์ส่วนมากมีขอบเขต เนื้อหาที่ไม่เกี่ยวข้องกับห้องสมุดประเภทใดประเภทหนึ่ง

3. วิทยานิพนธ์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ส่วนมากมีลักษณะต่างๆครบถ้วนตามเนื้อเรื่องแบบการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์และส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี วิทยานิพนธ์ที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนน 97.92 เปอร์เซนต์

4. วิทยานิพนธ์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์มีเนื้อหาที่สามารถใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาบรรณารักษศาสตร์ได้ วิชา หน้าที่ต่อสังคมห้องสมุด เป็นวิชาที่มีวิทยานิพนธ์จำนวนมากที่สุดที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่แม้จะไม่สามารถใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาใดโดยตรง แต่สามารถใช้ในฐานะเอกสารเพื่อก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้นๆได้เป็นอย่างดี

ชูระวี ชัยกิจไทย (2522: 91-92) ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์มหบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษาในประเทศไทยตั้งแต่ปีพ.ศ.2512-2520 โดยทำการศึกษาวิเคราะห์วิทยานิพนธ์มหบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 105 เล่มและมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวน 14 เล่ม รวมจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 119 เล่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละและค่าไคสแควร์ พบว่า เนื้อเรื่องของวิทยานิพนธ์มหบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการทดลองทางพลศึกษา วิทยานิพนธ์มหบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงประยุกต์ วิทยานิพนธ์มหบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย วิทยานิพนธ์มหบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีการทดลองช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในวิทยานิพนธ์มหบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่คือค่าเฉลี่ย วิทยานิพนธ์มหบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาวิจัยกับนิสิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์มหบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่ เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

พิมพ์ไถ ทองไพบุลย์ (2524: 52-53) ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาระดับปริญญาครุศาสตรบัณฑิตของนิสิต หลักสูตร 2 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2517-2521 โดยทำการศึกษาวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาระดับปริญญาครุศาสตรบัณฑิตของนิสิต หลักสูตร 2 ปี คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี พ.ศ.2517-2521 ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ รวมจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 411 เล่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ พบว่า ผู้ทำวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาเป็นนิสิตหญิงมากกว่านิสิตชาย วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงประยุกต์และใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาส่วนใหญ่ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาส่วนใหญ่ผู้มตัวอย่างประชากรแบบง่าย สามในสี่ของวิทยานิพนธ์ทางการศึกษา ใช้สถิติขั้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล ครึ่งหนึ่งของวิทยานิพนธ์ทางการศึกษามีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการพยาบาลและวิทยานิพนธ์ทางการศึกษามีจำนวนหน้าอยู่ระหว่าง 31-50 หน้ามากที่สุด

พิชัย คลเสมอ (2527:40) ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับปริญญา มหาบัณฑิต สาขาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2506-2523 โดยทำการศึกษาระดับปริญญา มหาบัณฑิต สาขาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2506-2523 รวมจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 300 เล่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ พบว่า วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาโสตทัศนศึกษาส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาโสตทัศนศึกษาของสถาบันต่างๆ วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาโสตทัศนศึกษาส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาโสตทัศนศึกษาส่วนใหญ่ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาโสตทัศนศึกษาส่วนใหญ่ใช้ค่าเฉลี่ยในการวิเคราะห์ข้อมูล ตัวอย่างประชากรที่นำมาศึกษาวิจัยส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ ช่วงปีการศึกษา 2518- 2520 เป็นช่วงที่มีการทำวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาโสตทัศนศึกษามากที่สุดและวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาโสตทัศนศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาวิจัยกับประชากรหรือตัวอย่างประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร

เพ็ญพิศ ประวีณวรกุล (2527 : 38-40) ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2518-2526 โดยทำการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 120 เล่ม สาขาการสอนวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตศึกษาศาสตร์ จำนวน 105 เล่มและวิชาเอกการมัธยมศึกษา ( การสอนวิทยาศาสตร์ ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวน 12 เล่ม รวมจำนวนวิทยานิพนธ์ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งสิ้น 237 เล่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติร้อยละ พบว่า

1. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ของทุกสถาบันรวมกันส่วนใหญ่คือร้อยละ 25.74 เป็นเรื่องเกี่ยวกับวิธีและเทคนิคการสอน และเมื่อพิจารณาโดยแยกเป็นสถาบันก็ได้ผลทำนองเดียวกันยกเว้นวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรหนังสือเรียน และเรื่องเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนในปริมาณเท่าๆกัน

2. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ของทุกสถาบันรวมกันส่วนใหญ่คือร้อยละ 56.12 เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย และเมื่อพิจารณา โดยแยกเป็นสถาบันก็ได้ผลทำนองเดียวกันยกเว้นวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงทดลอง

3. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ของทุกสถาบันรวมกัน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 67.93 ไม่มีการระบุประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย และเมื่อพิจารณาโดยแยกเป็นสถาบันก็ได้ผลทำนองเดียวกัน ยกเว้นวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ส่วนใหญ่มีการระบุประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

4. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ของทุกสถาบันรวมกัน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 86.08 ศึกษาวิจัยกับตัวอย่างประชากร และเมื่อพิจารณาโดยแยกเป็นสถาบันก็ได้ผลทำนองเดียวกัน

5. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ของทุกสถาบันรวมกัน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 40.92 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างประชากรแบบเจาะจง และเมื่อพิจารณาโดยแยกเป็นสถาบันก็ได้ผลทำนองเดียวกัน ยกเว้นวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ส่วนใหญ่ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างประชากรแบบผสม

6. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ของทุกสถาบันรวมกัน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 53.59 ศึกษาวิจัยกับตัวอย่างประชากรที่เป็นนักเรียนและเมื่อพิจารณาโดยแยกเป็นสถาบันก็ได้ผลทำนองเดียวกัน

7. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ของทุกสถาบันรวมกัน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 75.95 เกี่ยวข้องกับระดับมัธยมศึกษา และเมื่อพิจารณาโดยแยกเป็นสถาบันก็ได้ผลทำนองเดียวกัน

8. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ของทุกสถาบันรวมกัน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 46.41 ศึกษาวิจัยในสถานศึกษาใดสถานศึกษาหนึ่ง และเมื่อพิจารณาโดยแยกเป็นสถาบันก็ได้ผลทำนองเดียวกัน

9. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ของทุกสถาบันรวมกัน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 42.19 ใช้แบบทดสอบ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และส่วนใหญ่อคือร้อยละ 45.99 มีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้โดยการหาค่าความยาก อำนาจจำแนก ความเที่ยงและความตรง เมื่อพิจารณาโดยแยกเป็นสถาบันก็ได้ผลทำนองเดียวกัน

10. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ของทุกสถาบันรวมกัน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 94.94 ใช้ข้อมูลปฐมภูมิ เมื่อพิจารณา โดยแยกเป็นสถาบันก็ได้ผลทำนองเดียวกัน

11. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ของทุกสถาบันรวมกัน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 62.02 ใช้สถิติทั้งขั้นพื้นฐานและขั้นสูงในการวิเคราะห์ข้อมูล และเมื่อพิจารณาโดยแยกเป็นสถาบันก็ได้ผลทำนองเดียวกัน ยกเว้นวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต

ทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ส่วนใหญ่ใช้สถิติขั้นสูงเพียงอย่างเดียวในปริมาณเท่าๆกัน ใช้สถิติทั้งขั้นพื้นฐานและขั้นสูงรวมกัน

ภัทธา พรประศาสน์สุข ( 2529 : 57-59 ) ทำการวิจัยเรื่อง การสำรวจวิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2486-2520 โดยทำการศึกษาวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 10 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะเกษตรศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะอักษรศาสตร์ รวมจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 2,638 เล่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมฐาน ค่าส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์และค่าไคสแควร์ พบว่า นิสิตคณะครุศาสตร์ทำวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตเป็นจำนวนมากที่สุด ปี พ.ศ. 2519 มีวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตจำนวนมากที่สุด วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตส่วนใหญ่เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการค้นคว้าจากเอกสาร วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นโครงการเดี่ยวขนาดเล็กและไม่ได้รับทุนอุดหนุน วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ได้เกรด B หรือ Good และการกระจายของเกรดไม่เป็นโค้งปกติที่ระดับนัยสำคัญ .001 สามในสี่ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตเป็นอาจารย์ในแผนกวิชาและผู้ทำวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นหญิงและประกอบอาชีพระหว่างทำวิทยานิพนธ์

สุรเดช พันธุ์วิเศษ ( 2531 : บทคัดย่อ ) ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต สาขาการศึกษานอกระบบ โรงเรียนในประเทศไทย พุทธศักราช 2519-2529 โดยทำการศึกษาวิเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาการศึกษานอกระบบโรงเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2519- 2529 ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ทำวิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต สาขาการศึกษานอกระบบ โรงเรียน ส่วนมากมีอาชีพรับราชการครู หรืออาจารย์ ประกอบอาชีพส่วนตัวหรือทำงานองค์การเอกชนน้อยที่สุด และไม่มีใครทำงานรัฐวิสาหกิจ
2. วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงบรรยายที่มีลักษณะเนื้อเรื่องเกี่ยวกับการศึกษานอกระบบโรงเรียน มากที่สุด เนื้อเรื่องเกี่ยวกับปรัชญา อุดมการณ์ โยบายและแผน น้อยที่สุด
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมากที่สุด คือ แบบสอบถาม
4. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลมากที่สุดคือ ค่าความถี่ ร้อยละและอัตราส่วน ในสถิติภาคบรรยาย ใช้ค่าที่หรือค่าซี ในสถิติภาคสรุปอ้างอิง
5. ประชากรที่ใช้มากที่สุด คือ กลุ่มผู้เรียน ผู้ร่วม โครงการหรือกิจกรรม
6. วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่ใช้พื้นที่ทำการวิจัยในเขตกรุงเทพมหานคร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บุญชม ศรีสะอาด ( 2535 : บทคัดย่อ ) ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์งานวิจัยทาง การวัดผลและประเมินผล โดยทำการวิเคราะห์งานวิจัยทางการวัดผลและประเมินผล ทำการจัดกลุ่ม และประเภทของงานวิจัยในกลุ่มนั้น เน้นให้ได้สาระที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ศึกษาและผู้ที่ต้องการ แนวทางในการวิจัยเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการศึกษา โดยทำการศึกษาและวิเคราะห์จาก วิทยานิพนธ์และปริญญานิพนธ์ จำนวน 648 เรื่อง และจาก Dissertation Abstract International จำนวน 420 เรื่อง ผลการวิเคราะห์พบว่า

งานวิจัยทางการวัดผลและประเมินผลเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องต่างๆดังนี้

1. การวิจัยเกี่ยวกับการสร้างหรือพัฒนาเครื่องมือวัด
2. การสร้างแบบทดสอบ โดยใช้เทคโนโลยีการเขียนข้อสอบ
3. การวิจัยเกี่ยวกับการทดสอบ แบบทดสอบ และเทคนิคการวัด
4. การวิจัยเกี่ยวกับพัฒนาทางการวัดผล
5. การวิจัยเกี่ยวกับแบบทดสอบแบบเลือกตอบ
6. การศึกษาผลของตัวแปรทางการวัดผล
7. การวิจัยที่ใช้การวิเคราะห์หรือเทคนิค
8. การศึกษาตัวแปรทางการเรียนการสอน
9. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร
10. การวิจัยเกี่ยวกับทฤษฎีใหม่
11. การประเมิน โครงการและหลักสูตร
12. การศึกษากระบวนการ สภาพและปัญหาเกี่ยวกับการวัดผล

จากงานวิจัยที่ทำการวิเคราะห์วิทยานิพนธ์หรืองานวิจัยที่กล่าวมา จะเห็นว่าเป็น การวิเคราะห์ที่จำแนกตามผู้วิจัยและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ลักษณะทางกายภาพ วิธีการวิจัยอื่นๆ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี ( 2536 : 107-123 ) ได้วิจัย เรื่อง สภาพการวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย โดยมุ่งศึกษาเฉพาะการวิจัยของหน่วยงานของรัฐ 95 หน่วยงานที่รับผิดชอบทางการศึกษาและมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการวิจัยในช่วงปี พ.ศ. 2529- 2533 เป็นหน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และหน่วยงานสังกัดสถาบันอุดมศึกษา ( 30, 19, และ 46 หน่วยงานตามลำดับ ) รวบรวมข้อมูล โดยให้ตอบแบบสำรวจและสัมภาษณ์ วิเคราะห์หรือสังเคราะห์ ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ พบว่า

1. ลักษณะงานที่ศึกษาของหน่วยงานส่วนกลางส่วนใหญ่เป็นการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น หน่วยงานส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่ดำเนินการวิจัยเอง และหน่วยงานในสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ จัดสรรทุนให้บุคลากรทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานทำวิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. หน่วยงานส่วนกลางและสถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยทางการศึกษามากที่สุดในปี 2530 ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่วิจัยเกี่ยวกับระดับประถมศึกษา เนื้อหางานวิจัยของหน่วยงานทั้ง 3 ประเภท ส่วนใหญ่เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา
3. หน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่มีการวางแผนการวิจัยทั้งแผนระยะยาว และระยะสั้น หน่วยงานในสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่เป็นแผนระยะสั้นปีต่อปี
4. หัวข้องานวิจัยของหน่วยงานส่วนกลาง และหน่วยงานส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้จากการประชุมสัมมนาระดมความคิดเพื่อหาประเด็นปัญหาที่จะวิจัย และจากการเสนอผู้บังคับบัญชาให้พิจารณา ส่วนในอุดมศึกษาหัวข้อวิจัยส่วนใหญ่ได้จากอาจารย์และข้าราชการในหน่วยงานคิดหัวข้อเสนอขอทุนทำวิจัยตามความสนใจส่วนตัว
5. หน่วยงานทั้ง 3 ประเภทส่วนใหญ่ มีการบริหาร โครงการวิจัยในรูปแบบเป็นคณะกรรมการ และส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับที่ปรึกษา
6. หน่วยงานทั้ง 3 ประเภท ดำเนินงานวิจัยโดยใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจมากที่สุด รองลงไปคือ วิธีวิจัยเชิงคุณภาพและวิธีวิจัยเชิงทดลอง
7. หน่วยงานทั้ง 3 ประเภท ส่วนใหญ่จะทำงานเป็นคณะ และส่วนใหญ่มีปัญหาด้านบุคลากรขาดทั้งปริมาณและคุณภาพ
8. หน่วยงานทั้ง 3 ประเภท ส่วนใหญ่ได้งบประมาณจากเงินงบประมาณแผ่นดินมาใช้ในการดำเนินงานวิจัย
9. หน่วยงานทั้ง 3 ประเภท ส่วนใหญ่ใช้วิธีเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยพิมพ์เป็นรูปเล่มเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่างๆ รองลงไปได้แก่ วิธีพิมพ์ลงวารสารหรือจุลสาร
10. หน่วยงานส่วนกลางส่วนใหญ่จะมีการพิจารณาคุณภาพงานวิจัย โดยหน่วยงานแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคุณภาพงาน
11. หน่วยงานทั้ง 3 ประเภทส่วนใหญ่ได้มีการนำผลการวิจัยทางการศึกษาไปใช้ส่วนใหญ่ จะใช้ในการวางแผน จัดทำนโยบาย และปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
12. ผู้บริหารของหน่วยงานทั้ง 3 ประเภท มีความเห็นตรงกันในเรื่องอุปสรรคในการนำผลงานวิจัยไปใช้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยฝ่ายวิจัยและพัฒนา กองนโยบายและแผน (2538 : 5-15) ได้วิจัยเรื่อง สรุปและวิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาเอกชน พ.ศ. 2526-2536 จำนวน 227 เรื่อง จำแนกเป็นวิทยานิพนธ์หรือปริญญานิพนธ์ระดับปริญญาโทจำนวน 205 เรื่อง ระดับปริญญาเอก จำนวน 4 เรื่องและรายงานการวิจัยของหน่วยงานต่างๆ 18 เรื่อง สรุปผลการวิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเอกชน ดังนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1. งานวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาเอกชน จำนวน 227 เรื่อง เป็นวิทยานิพนธ์หรือปริญญา  
นิพนธ์และรายงานการวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยมากที่สุด  
(ร้อยละ 93.39) รองลงมาได้แก่กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา-  
แห่งชาติ (ร้อยละ 3.08) โดยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้ดำเนินการวิจัยมากที่สุด  
(ร้อยละ 31.28) รองลงมา ได้แก่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ  
ทหารลาดกระบัง และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ร้อยละ 22.03 ,10.13และ8.81 ตามลำดับ )

2. จากการวิเคราะห์งานวิจัยโดยจำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่าโรงเรียน  
ประเภทสามัญศึกษาได้รับการวิจัยมากที่สุด (ร้อยละ 74.01) รองลงมาได้แก่โรงเรียนประเภท  
อาชีวศึกษา การศึกษานอกโรงเรียน (ร้อยละ 20.26 และ 3.52 ตามลำดับ ) นอกจากนี้ยังมีงานวิจัย  
ที่เป็นภาพรวม คือไม่จำแนกประเภทโรงเรียนอีกจำนวนหนึ่ง (ร้อยละ 2.20)

3. จากการวิเคราะห์งานวิจัยโดยจำแนกตามเรื่องที่ทำกรวิจัย พบว่า เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้อง  
การบริหารวิชาการมากที่สุด (ร้อยละ 39.21) รองลงมาเป็นเรื่องเกี่ยวกับนักเรียน การบริหาร  
โรงเรียน การบริหารบุคลากรและนโยบาย (ร้อยละ 17.18, 16.30,16.30และ11.01 ตามลำดับ )

4. จากการวิเคราะห์งานวิจัยโดยจำแนกตามระเบียบวิธีวิจัย พบว่า เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย  
มากที่สุด (ร้อยละ 81.50) รองลงมาเป็นการวิจัยเชิงทดลอง การวิจัยเชิงสำรวจและการวิจัยเชิง  
ประวัติศาสตร์ (ร้อยละ 13.22, 3.08 และ 2.20 ตามลำดับ )

5. จากการวิเคราะห์งานวิจัยโดยจำแนกตามวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พบว่า  
วิธีการและเครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้มากที่สุด คือ แบบสอบถาม (ร้อยละ 44.05) รองลงมาคือมาตรา  
ส่วนประมาณค่า แบบทดสอบ แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต และการค้นคว้าเอกสาร  
(ร้อยละ 25.55, 17.62, 4.85, 4.41, 1.76 และ 1.76 ตามลำดับ )

กล่าวโดยสรุปจากการวิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาเอกชน จำนวน 227 เรื่อง เมื่อ  
จำแนกตามหน่วยงานหรือสถาบันที่ทำกรวิจัย ประเภทของโรงเรียนเอกชน เรื่องที่ทำกรวิจัย  
ระเบียบวิธีวิจัย วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีข้อค้นพบดังนี้

1. ผลงานวิจัยส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์หรือปริญญาานิพนธ์ระดับปริญญาโท
2. โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาได้รับการวิจัยมากที่สุด
3. เรื่องที่ได้รับการวิจัยมากที่สุด เป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารวิชาการ ทั้งประเภท  
สามัญศึกษาและอาชีวศึกษา
4. งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย
5. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุดจะเป็นแบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จะเห็นว่ามีทั้งนักวิจัย นักการศึกษาตลอดจนสถาบันศึกษาต่างๆ ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยเป็นจำนวนมากและทำอย่างต่อเนื่อง นับว่างานวิจัยลักษณะนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งในการวางแผนนโยบายหรือกำหนดทิศทางการวิจัยในด้านต่างๆ โดยเป็นการศึกษารายละเอียดในประเด็นของการวิจัยไม่ว่าจะเป็นการตั้งวัตถุประสงค์การวิจัย กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา วิธีการดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย ซึ่งประเด็นต่างๆเหล่านี้สามารถที่จะวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นข้อมูลที่เป็นเอกภาพซึ่งถึงสภาพการวิจัยและนำไปสู่การกำหนดทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการวิเคราะห์งานวิจัยด้านครุศาสตร์เกษตรมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สํารวจและรวบรวมปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตร 2) เพื่อวิเคราะห์ปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตร และ 3) เพื่อสังเคราะห์ปัญหาพิเศษ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามหัวข้อดังนี้

#### 3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ปัญหาพิเศษของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 104 เล่ม ดังนี้

1. ปัญหาพิเศษสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ปีการศึกษา 2544 มีจำนวนทั้งหมด 49 เล่ม
2. ปัญหาพิเศษสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ปีการศึกษา 2545 มีจำนวนทั้งหมด 31 เล่ม
3. ปัญหาพิเศษสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ปีการศึกษา 2546 มีจำนวนทั้งหมด 24 เล่ม

#### 3.2 การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

จากจำนวนปัญหาพิเศษของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544-2546 มีจำนวนทั้งหมด 104 เล่ม ได้ทำการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง โดยคัดเลือกเฉพาะปัญหาพิเศษที่เป็นลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ดังนี้

1. ปัญหาพิเศษสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ปีการศึกษา 2544 มีจำนวนทั้งหมด 49 เล่ม ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างได้จำนวน 36 เล่ม
2. ปัญหาพิเศษสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ปีการศึกษา 2545 มีจำนวนทั้งหมด 31 เล่ม ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างได้จำนวน 9 เล่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ปัญหาพิเศษสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ปีการศึกษา 2546 มีจำนวนทั้งหมด 24 เล่ม ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างได้จำนวน 9 เล่ม รวมจำนวนทั้งสิ้น 54 เล่ม

### 3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 3.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ คือ แบบสำรวจ ซึ่งแบบสำรวจที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งเป็น 8 ประเด็น คือ ชื่อปัญหาพิเศษ วัตถุประสงค์ในการวิจัย ประเภทของปัญหาพิเศษ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวัด กลุ่มตัวอย่างหรือประชากร สถิติที่ใช้ในการวิจัย ผลการวิจัยหรือข้อค้นพบ

#### 3.3.2 วิธีดำเนินการสร้างแบบสำรวจและลักษณะของแบบสำรวจ

ในการวิจัยครั้งนี้วิธีดำเนินการสร้างแบบสำรวจเพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับปัญหาพิเศษของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ปี พ.ศ. 2544-2546 ลักษณะของแบบสำรวจมี 3 ตอน 8 ประเด็น คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวกับการวิจัย ตอนที่ 2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย ตอนที่ 3 ผลการวิจัยหรือข้อค้นพบ

วิธีการสร้างแบบสำรวจ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาวัตถุประสงค์ในงานวิจัยและศึกษาเอกสาร งานวิจัย หนังสือ ปัญหาพิเศษ และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดประเด็นและขอบเขตของแบบสำรวจ

2. ดำเนินการสร้างแบบสำรวจโดยแบ่งแบบสำรวจออกเป็น 3 ตอน 8 ประเด็น เพื่อสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล

3. นำแบบสำรวจให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบเนื้อหา การใช้ภาษาและรูปแบบเพื่อตรวจแก้ไขให้ถูกต้องและเหมาะสม พร้อมนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสำรวจแบ่งออกเป็น 3 ตอน 8 ประเด็น ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวกับการวิจัย ได้แก่ เพศ ปี พ.ศ. ที่ทำการวิจัยและระดับการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย ได้แก่ วัตถุประสงค์ที่ศึกษา สถานที่ในการประเภทของงานวิจัย ความซ้ำซ้อนของปัญหาในการวิจัย กลุ่มตัวอย่างหรือประชากรที่ศึกษา ลักษณะกลุ่มตัวอย่างหรือประชากร วิธีการคัดเลือกหรือสุ่มกลุ่มตัวอย่างหรือประชากร สถานที่หรือพื้นที่ที่เก็บข้อมูล ลักษณะของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การศึกษาการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 3 ผลการวิจัยหรือข้อค้นพบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

### 3.3.3 การสำรวจข้อมูล

ผู้วิจัยทำการสำรวจปัญหาพิเศษของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีพุทธศักราช 2544-2546 ซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนา จำนวนแบบสำรวจ 54 ชุด โดยศึกษาจากตัวเล่มปัญหาพิเศษ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งแรกได้ข้อมูลที่ไม่ครบถ้วน เนื่องจากการจดบันทึกข้อมูลยังไม่ละเอียดพอจึงทำให้ต้องย้อนกลับไปเก็บข้อมูลเพิ่มเติมอีกครั้งจึงทำให้เกิดความล่าช้า

### 3.3.4 วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลได้แล้วนำมาทำการทดสอบความสมบูรณ์ของแบบสำรวจอีกครั้ง และนำข้อมูลที่ได้นำเข้าตารางข้อมูลดิบเพื่อนำไปวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ดังนี้

1. นำแบบสำรวจมาแจกแจงความถี่ ( Frequency )

2. นำข้อมูลที่ได้ในตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวกับการวิจัยและตอนที่ 2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล มาหาค่าร้อยละ ( Percentage ) โดยใช้สูตรดังนี้ ( มานศรี มาลีวงษ์, 2539 : 92 )

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{X}{n} \times 100$$

กำหนดให้ X = จำนวนแบบสำรวจ

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3.3.5 วิเคราะห์เนื้อหา ( Content Analysis ) โดยวิธีการจำแนกประเด็นที่สำคัญของปัญหาพิเศษของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544-2546 แบ่งออกเป็น 8 ประเด็น ดังนี้ ชื่อปัญหาพิเศษ วัตถุประสงค์ ประเภทของปัญหาพิเศษ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวัด กลุ่มตัวอย่างหรือประชากร สถิติที่ใช้ในการวิจัยและผลการวิจัยหรือข้อค้นพบ

3.3.6 การสังเคราะห์ปัญหาพิเศษ ใช้วิธีการรวบรวมและสรุปเนื้อหาของผลการวิจัยหรือข้อค้นพบจากงานวิจัยของปัญหาพิเศษที่มีอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาด้านครุศาสตร์เกษตร เพื่อให้เกิดเป็นข้อมูลใหม่ แบ่งออกเป็น 10 ประเด็นดังนี้ การจัดการเรียนการสอน การประกอบอาชีพ การพัฒนาครู-อาจารย์ การให้บริการชุมชน เงินกองทุนหมู่บ้าน การศึกษาต่อ การบริโภคนมวิชาชีพครู นักศึกษาฝึกสอนและการฝึกงาน

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์งานวิจัยด้านครุศาสตร์เกษตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อสำรวจและรวบรวมปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณาด้านครุศาสตร์เกษตร 2) เพื่อวิเคราะห์ปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณาด้านครุศาสตร์เกษตรและ 3) เพื่อสังเคราะห์ปัญหาพิเศษ จำนวน 54 เล่ม แบ่งผลการวิจัยออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวกับการวิจัย ได้แก่ เพศ ปี พ.ศ. ที่ทำการวิจัย ระดับการศึกษาที่งานวิจัยนั้นเกี่ยวข้องกับ

ส่วนที่ 2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย ได้แก่ วัตถุประสงค์ที่ศึกษา สถานที่ในการวิจัย ประเภทของปัญหาพิเศษ ความซับซ้อนของปัญหาในการวิจัย ประชากรที่ศึกษา กลุ่มตัวอย่าง หรือประชากร วิธีการคัดเลือกหรือสุ่มกลุ่มตัวอย่าง สถานที่หรือพื้นที่ที่เก็บข้อมูล ลักษณะของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การศึกษาการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้

ส่วนที่ 3 การสังเคราะห์งานวิจัย

#### 4.1 ผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวกับการวิจัย

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวกับการวิจัย

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (เล่ม)	ร้อยละ
n=54		
<b>เพศ</b>		
หญิง	37	68.52
ชาย	17	31.48
<b>ปี พ.ศ. ที่ทำการวิจัย</b>		
2544	36	66.67
2545	9	16.66
2546	9	16.66
<b>ระดับการศึกษาที่เกี่ยวข้อง</b>		
อาชีวศึกษา	20	37.04
มัธยมศึกษา	14	25.93
ประถมศึกษา (เกษตรกร )	13	24.07
อุดมศึกษา	7	12.96

จากตารางที่ 1 จากการศึกษาพบว่า ผู้ทำวิจัยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ( ร้อยละ 68.52 ) ปี พ.ศ. ที่ทำการวิจัยมากที่สุด คือ ปี พ.ศ. 2544 ( ร้อยละ 66.67 ) รองลงมา คือ ปี พ.ศ. 2545 ( ร้อยละ 16.66 ) และปี พ.ศ. 2546 ( ร้อยละ 16.66 ) ระดับการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยมากที่สุด คือ การศึกษาระดับอาชีวศึกษา ( ร้อยละ 37.04 ) รองลงมา คือ การศึกษาระดับมัธยมศึกษา ( ร้อยละ 25.93 ) การศึกษาระดับประถมศึกษา ( ร้อยละ 24.07 ) และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ( ร้อยละ 12.96 )

## ส่วนที่ 2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย

### ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละ จำแนกตามวัตถุประสงค์ที่ศึกษา

วัตถุประสงค์ที่ศึกษา	จำนวน (เล่ม)	ร้อยละ
	n=54	
ศึกษาความคิดเห็น	21	38.88
ศึกษาความต้องการ	13	24.07
ศึกษาเจตคติ	3	5.55
ศึกษาทัศนคติ	3	5.55
ศึกษาพฤติกรรม	2	3.70
ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	2	3.70
ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะ	2	3.70
ศึกษาวิธีการนำเงินกองทุนหมู่บ้านไปใช้ประโยชน์	1	1.85
ศึกษาสภาพการเลี้ยงโคและตลาดโคเนื้อ	1	1.85
ศึกษาความคาดหวัง	1	1.85
ศึกษาความสนใจ	1	1.85
ศึกษาผลกระทบที่ได้รับจากการฝึกงาน	1	1.85
ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนการสอน	1	1.85
ศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนในโครงการปฏิรูปการศึกษา	1	1.85
ศึกษาสภาพการฝึกสอนในห้องเรียน	1	1.85
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 2 จากการศึกษาตามวัตถุประสงค์ที่ศึกษา พบว่า วัตถุประสงค์ของงานวิจัยเป็นการศึกษาความคิดเห็นมากที่สุด (ร้อยละ 38.88) รองลงมาคือ การศึกษาความต้องการ (ร้อยละ 24.07) ศึกษาเจตคติ (ร้อยละ 5.55) ศึกษาทัศนคติ (ร้อยละ 5.55) ศึกษาพฤติกรรม (ร้อยละ 3.70) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ร้อยละ 3.70) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะ (ร้อยละ 3.70) ศึกษาวิธีการนำเงินกองทุนหมู่บ้านไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 1.85) ศึกษาสภาพการเลี้ยงโคและตลาดโคเนื้อ (ร้อยละ 1.85) ศึกษาความคาดหวัง (ร้อยละ 1.85) ศึกษาความสนใจ (ร้อยละ 1.85) ศึกษาผลกระทบที่ได้รับจากการฝึกงาน (ร้อยละ 1.85) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนการสอน (ร้อยละ 1.85) ศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนในโครงการปฏิรูปการศึกษา (ร้อยละ 1.85) และ ศึกษาสภาพการฝึกสอนในห้องเรียน (ร้อยละ 1.85)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละ จำแนกตามสถานที่ในการวิจัย

สถานที่ในการวิจัย	จำนวน(เล่ม )	ร้อยละ
	n=54	
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	18	33.33
โรงเรียนมัธยมศึกษา	16	29.63
หมู่บ้าน	12	22.22
มหาวิทยาลัย	8	14.81
รวม	54	99.99

จากตารางที่ 3 จากการศึกษาศาสนาที่ในการวิจัย พบว่า ศึกษาในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมากที่สุด ( ร้อยละ 33.33 ) รองลงมา คือ โรงเรียนมัธยมศึกษา ( ร้อยละ 29.63 ) หมู่บ้าน ( ร้อยละ 22.22 ) และมหาวิทยาลัย ( ร้อยละ 14.81 )

ตารางที่ 4 จำนวนร้อยละ ประเภทของปัญหาพิเศษ

ประเภทของปัญหาพิเศษ	จำนวน ( เล่ม )	ร้อยละ
	n=54	
การจัดการเรียนการสอน	23	42.59
การประกอบอาชีพ	18	33.33
การพัฒนาครู-อาจารย์	3	5.55
การให้บริการชุมชน	3	5.55
เงินกองทุนหมู่บ้าน	2	3.70
การศึกษาต่อ	2	3.70
การบริโภคนม	1	1.85
วิชาชีพครู	1	1.85
นักศึกษาฝึกสอน	1	1.85
การฝึกงาน	1	1.85
รวม	54	100.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4 จากการศึกษาประเภทของปัญหาพิเศษ พบว่า เป็นปัญหาพิเศษที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด ( ร้อยละ 42.59) รองลงมาคือ ด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 33.33) ด้านการพัฒนาครู-อาจารย์ ( ร้อยละ 5.55) ด้านการให้บริการชุมชน (ร้อยละ 5.55) ด้านเงินกองทุนหมู่บ้าน ( ร้อยละ 3.70) ด้านการศึกษาต่อ ( ร้อยละ 3.70) ด้านการบริโภคนม (ร้อยละ 1.85) ด้านวิชาชีพครู ( ร้อยละ 1.85) ด้านนักศึกษาฝึกสอน ( ร้อยละ 1.85) และด้านการฝึกงาน ( ร้อยละ 1.85)

ตารางที่ 5 จำนวนร้อยละ จำแนกตามความซ้ำซ้อนของปัญหาในการวิจัย

ความซ้ำซ้อนของปัญหา	จำนวน ( เล่ม )	ร้อยละ
	n=54	
เป็นปัญหาซ้ำกับที่เคยทำมาแล้วแตกต่างกันในสถานที่ที่ทำการวิจัยและประชากรที่ใช้ในการวิจัย	38	70.37
เป็นปัญหาใหม่ที่ยังไม่มีผู้ใดเคยทำการวิจัยมาก่อน	16	29.63
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 5 จากการศึกษาความซ้ำซ้อนของปัญหาวิจัย พบว่า ปัญหาพิเศษส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่เคยทำมาแล้วแต่มีลักษณะที่แตกต่างกันใน สถานที่ที่ทำการวิจัยและประชากรที่ใช้ในการวิจัย ( ร้อยละ 70.37) และยังมีปัญหาพิเศษที่ยังไม่เคยมีผู้ใดทำการวิจัยมาก่อน ( ร้อยละ 29.63)

ตารางที่ 6 จำนวนร้อยละ จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง/ประชากรที่ศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	จำนวน( เล่ม )	ร้อยละ
	n=54	
ศึกษาจากประชากรทั้งหมด	33	61.11
ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง	21	38.88
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 6 จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างหรือประชากรที่ศึกษา พบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาพิเศษที่มีการศึกษาจากประชากร ( ร้อยละ 61.11) นอกนั้นศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ( ร้อยละ 38.88)

**ตารางที่ 7** จำนวนร้อยละ จำแนกตามลักษณะกลุ่มตัวอย่าง/ประชากร

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (เล่ม )	ร้อยละ
	n=54	
นักศึกษา	21	38.88
นักเรียน	20	37.04
เกษตรกร	12	22.22
ครู	1	1.85
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 7 จากการศึกษาลักษณะกลุ่มตัวอย่างหรือประชากร พบว่า ศึกษาจากนักศึกษา มากที่สุด (ร้อยละ 38.88) รองลงมาคือ นักเรียน (ร้อยละ 37.04 ) เกษตรกร (ร้อยละ 22.22) และครู (ร้อยละ 1.85)

**ตารางที่ 8** จำนวนร้อยละ จำแนกตามวิธีการคัดเลือกหรือสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

วิธีเลือก	จำนวน( เล่ม )	ร้อยละ
	n=54	
เลือกแบบเฉพาะเจาะจง	33	61.11
สุ่มอย่างง่าย	20	37.03
สุ่มแบบบังเอิญ	1	1.85
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 8 จากการศึกษาวิธีการคัดเลือกหรือสุ่มกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง (ร้อยละ 61.11 ) รองลงมาใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (ร้อยละ 37.03 ) และวิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (ร้อยละ 1.85)

ตารางที่ 9 จำนวนร้อยละ จำแนกตามสถานที่หรือพื้นที่ที่เก็บข้อมูล

รายการ	จำนวน( เล่ม )	ร้อยละ
	n=54	
ภาคกลาง	31	57.41
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	12	22.22
ภาคตะวันออก	6	11.11
ภาคใต้	4	7.41
ภาคเหนือ	1	1.85
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 9 จากการศึกษาสถานที่ของประชากร พบว่า เกินครึ่งหนึ่งเป็นการศึกษาในภาคกลาง (ร้อยละ 57.41) รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 22.22) ภาคตะวันออก (ร้อยละ 11.11) ภาคใต้ (ร้อยละ 7.41) และภาคเหนือ (ร้อยละ 1.85)

ตารางที่ 10 จำนวนร้อยละ จำแนกตามลักษณะของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือ	จำนวน ( เล่ม )	ร้อยละ
	n=54	
แบบสอบถาม	51	94.44
แบบสัมภาษณ์	2	3.70
แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1	1.85
รวม	54	100

จากตารางที่ 10 จากการศึกษาลักษณะของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า เกือบทั้งหมดใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล (ร้อยละ 94.44) รองลงมาใช้แบบสัมภาษณ์ (ร้อยละ 3.70) และแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ร้อยละ 1.85)

ตารางที่ 11 จำนวนร้อยละ การศึกษาการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือ	จำนวน( เล่ม )	ร้อยละ
	n=54	
ทดลองใช้	45	83.33
ไม่ทดลองใช้	9	16.66
รวม	54	100

จากตารางที่ 11 จากการศึกษาการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย พบว่า ส่วนใหญ่มีการทดลองใช้เครื่องมือก่อนการวิจัย ( ร้อยละ 83.33 ) และที่เหลือไม่มีการทดลองใช้เพียงแต่ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง ( ร้อยละ 16.66 )

ตารางที่ 12 จำนวนร้อยละ จำแนกตามวิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การส่งเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน( เล่ม )	ร้อยละ
	n=54	
ด้วยตนเอง	52	96.30
ทางไปรษณีย์	1	1.85
เพื่อนนำไปให้	1	1.85
รวม	54	100

จากตารางที่ 12 จากการศึกษาวิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า ส่วนใหญ่ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ( ร้อยละ 96.30 ) รองลงมาส่งทางไปรษณีย์ ( ร้อยละ 1.85 ) และเพื่อนนำไปให้ ( ร้อยละ 1.85 )

**ตารางที่ 13** จำนวนร้อยละ จำแนกตามลักษณะการใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล  
(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

สถิติที่ใช้	จำนวน	ร้อยละ
ค่าเฉลี่ย	53	98.15
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	52	96.30
ร้อยละ	52	96.30
ความถี่	47	87.04

จากตารางที่ 13 จากการศึกษาลักษณะการใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า เกือบทั้งหมดใช้การหาค่าเฉลี่ย ( ร้อยละ 98.15 ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( ร้อยละ 96.30 ) นอกนั้นใช้ค่าร้อยละ ( ร้อยละ 96.30 ) ค่าความถี่ ( ร้อยละ 87.04 )

**ส่วนที่ 3** การสังเคราะห์งานวิจัย

ในการสังเคราะห์ผลการวิจัย สังเคราะห์จากผลการวิจัยและข้อค้นพบของงานวิจัยของปัญหาพิเศษสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544-2546 ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนา จำนวน 54 เรื่อง นำเสนอผลการสังเคราะห์ผลการวิจัยหรือข้อค้นพบจากงานวิจัย จำแนกเป็น 10 ประเด็น คือ

1. การจัดการเรียนการสอน
2. การประกอบอาชีพ
3. การพัฒนาครู-อาจารย์
4. การให้บริการชุมชน
5. เงินกองทุนหมู่บ้าน
6. การศึกษาต่อ
7. การบริโภคนม
8. วิชาชีพครู
9. นักศึกษาฝึกสอน
10. การฝึกงาน

## 1. การจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษาในรายละเอียดของปัญหาพิเศษในกลุ่มนี้พบว่ามีปัญหาพิเศษ จำนวน 23 เรื่องที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยประเด็นที่ศึกษามีทั้งการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา อาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษา เนื้อหาเกี่ยวกับการทำโครงการเกษตร การทำเพิ่มสะสมงานของนักเรียน การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการเรียนการสอนภาคปฏิบัติงานเกษตร เช่น นิรุศ ดวงสูงเนิน (2544 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเกี่ยวกับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2544 พบว่า นักเรียนเห็นด้วยในระดับมากที่สุด 2 เรื่อง ได้แก่ การเห็นคุณค่าของเงินมากขึ้นและโครงการเกษตรที่สามารถดำเนินเป็นอาชีพต่อไปได้ รัศนทิน จงศิริ (2544 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำเพิ่มสะสมงานของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีจะเชิงเทรา พบว่า นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่มีการทำเพิ่มสะสมงานมากในวิชาการเลี้ยงสุกร โดยมีเกรดเฉลี่ยอยู่ที่ 2.72 และในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนใหญ่ไม่เคยทำเพิ่มสะสมงานมาก่อน สุเทพ ทางดี (2544 : 47) ทำการวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2544 พบว่า นักเรียนเห็นด้วยในการเรียนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญโดยนักเรียนส่วนใหญ่ต้องการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่จัดขึ้น ต้องการเรียนตามความสนใจ และได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนของตนเองและต้องการเรียนโดยมีสื่อและอุปกรณ์ในการเรียนที่ทันสมัย ภัทรนันท์ ทองสนิท (2544 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเรียนโครงการเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2544 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ กรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกโครงการเกษตรในแต่ละด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงานโครงการเกษตร ด้านผลตอบแทนที่ได้รับ ด้านตัวบุคคลและด้านการศึกษาส่วนด้านการประกอบอาชีพของผู้ปกครองนั้นเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเรียนโครงการเกษตรอยู่ในระดับน้อย สาวิตรี พนาคร (2545 : 33) ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนภาคปฏิบัติงานเกษตรของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2545 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าการเรียนการสอนภาคปฏิบัติงานเกษตรนั้นต้องมีการพัฒนาใน ทุกๆ ด้าน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพครอบคลุมทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้จากการเรียนการสอนไปใช้ในการพัฒนาตนเอง สร้างอาชีพและพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไป และ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปรียาพร อนุรักษ์ (2546 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตจันทบุรี ปีการศึกษา 2546 พบว่า ครูผู้สอนควรได้รับการฝึกอบรมแสวงหาความรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ เพิ่มเติมตลอดเวลารวมทั้งศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นเพื่อเพิ่มศักยภาพของอาจารย์ให้สูงมากยิ่งขึ้น เพื่อจะได้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

## 2. การประกอบอาชีพ

ปัญหาพิเศษทั้งหมดในกลุ่มของการประกอบอาชีพมีหลากหลายประเด็น เช่น จิราภรณ์ ชาลีเครือ (2544 : 29) ทำการวิจัยเรื่อง ความคาดหวังในการประกอบอาชีพหลังจบการศึกษาของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคาดหวังจะประกอบอาชีพครูอาจารย์มาก เพราะเป็นอาชีพที่มีเกียรติ ชื่อเสียง มีความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การงานและควรมีการจัดให้มีการแนะแนวเกี่ยวกับการประกอบอาชีพให้นักศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพของนักศึกษาต่อไปและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องควรมีนโยบายในการให้โอกาสกับนักศึกษาที่เรียนจบไปแล้วสอบบรรจุครูเกษตรให้มากขึ้น รัศมี นวลใหม่ (2544 : 31) ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการฝึกอบรมเพิ่มเติมเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพทางด้านเกษตรกรรมของเกษตรกร บ้านวังยาง ต. บุ่งหวาย อ. วารินชำราบ จ. อุบลราชธานี พบว่า เกษตรกรมีความต้องการฝึกอบรมเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางด้านเกษตรกรรมในแต่ละด้านโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาพบว่า เกษตรกรมีความต้องการฝึกอบรมระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านปลูกพืช ด้านการเลี้ยงสัตว์และด้านการประมง กัณธิมา ชูพูล (2545 : 37) ทำการวิจัยเรื่อง ศึกษาสภาพการเลี้ยงและปัญหาการเลี้ยงแพะนมในตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการเลี้ยงแพะแต่มีปัญหาในเรื่องปริมาณใบกระถินไม่เพียงพอในการเลี้ยงในช่วงฤดูแล้ง แพะสามารถให้น้ำนมประมาณ 2-4 ลิตรต่อวันและพบว่า การเสื่อมสภาพของอาหารเสริมเกิดจากอาหารเสริมเกิดเชื้อราและ อุทิศ ผลสง่า (2546 : 27) ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพการเลี้ยงปลุกสัตว์ของเกษตรกร บ. หนองสามขา ต. หนองบัว อ. หนองกุสุรี จ. กาฬสินธุ์ ปี 2547 พบว่า การเลี้ยงสัตว์นั้นเกษตรกรขาดการแนะนำส่งเสริมจากหน่วยงานราชการซึ่งทำให้เกษตรกรมีความต้องการให้มีการฝึกอบรมแก่เกษตรกรให้ได้รับความรู้จากการเลี้ยงสัตว์ เกษตรกรมีความต้องการเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการเลี้ยงสัตว์ เกษตรกรมีความต้องการให้มีกองทุนที่ใช้ในการเลี้ยงสัตว์ เกษตรกรมีความต้องการให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเลี้ยงสัตว์สนับสนุนโคให้เกษตรกรเลี้ยงครอบครัวละ 2 ตัว และเกษตรกรต้องการให้มีตลาดกลางในการค้าสัตว์ในราคาที่ยุติธรรม

### 3. การพัฒนาครู-อาจารย์

ปัญหาพิเศษในกลุ่มของการพัฒนาครู-อาจารย์ พบว่ามีจำนวนปัญหาพิเศษ 3 เรื่อง ได้กล่าวถึง คุณลักษณะของอาจารย์ พฤติกรรมการสอนของอาจารย์และครูเกษตกรในอุดมคติ เช่น นธี ล่องสมุทร (2544 : 29-30) ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะของอาจารย์ประมงที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในวิทยาลัยประมงติณสูลานนท์ ปีการศึกษา 2544 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการแก้ปัญหาโดยการใช้เหตุผลมาก อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถทางวิชาการและการปฏิบัติเกี่ยวกับวิชาที่สอนและอาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสมกับกาลเทศะ สมชาติ ชัดเจน (2545 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยียะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2545 พบว่า การสอนของอาจารย์มีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา การวางตัวเหมาะสม อาจารย์ผู้สอนควรแต่งกายให้เหมาะสมและมีกริยามารยาทที่เรียบร้อยเพราะเป็นจุดเริ่มต้นในการทำความรู้จักกับผู้เรียน มีผลต่อการดึงดูดใจของผู้เรียนให้อยากเรียนในวิชานั้นมากขึ้น อาจารย์ควรพึงปฏิบัติตนอย่างสม่ำเสมอ และ อร์ดี หนองหารพิทักษ์ (2546 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ครูเกษตกรในอุดมคติของนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี ปีการศึกษา 2546 พบว่า ครูเกษตกรควรมีคุณสมบัติที่ดีในด้านความรู้ ด้านการสอน ด้านบุคลิกภาพ ด้านความรับผิดชอบ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านจริยธรรมและคุณธรรม ครูเกษตกรจึงต้องมีการปรับเปลี่ยนและเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ทันกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ การเมืองและการปกครอง เป็นผู้ที่มีความใฝ่หาความรู้อยู่เสมอ

### 4. การให้บริการชุมชน

ปัญหาพิเศษในกลุ่มของการให้บริการ พบว่า มีจำนวน 3 เรื่อง ที่ได้กล่าวถึงเรื่องของการให้บริการโดยประเด็นที่ศึกษามีทั้งความต้องการของประชาชน พฤติกรรมการใช้คอมพิวเตอร์และความต้องการของเกษตรกรต่อการส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ เช่น วินัย ดิงหวัง (2546 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการของประชาชนในหมู่บ้านท่าพยอมที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ตำบลปากน้ำ อำเภอละงู จังหวัด สตูล ปี พ.ศ. 2546 พบว่า มีความต้องการให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีการพัฒนาด้านสังคม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ แหล่งน้ำโครงสร้างพื้นฐานของหมู่บ้านและด้านสังคมให้มีการพัฒนาที่ดีขึ้น ฤทัยรัตน์ ศรีภา (2546 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมการใช้คอมพิวเตอร์ของนักศึกษาหลักสูตร ต่อเนื่อง 2 ปี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า นักศึกษามีความต้องการให้คณะเปิดบริการใช้ห้องคอมพิวเตอร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตลอด 24 ชั่วโมง และต้องการให้คณะมีเครื่องพิมพ์เอกสารไว้บริการนักศึกษาและมีการตรวจสอบเครื่องคอมพิวเตอร์ให้สามารถใช้งานได้ทุกเครื่องก่อนเปิดให้นักศึกษาใช้บริการและ สุวิทย์ อินฉายา (2546 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการของเกษตรกรต่อการให้บริการ ด้านการส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ต. ท่าสว่าง อ. เมือง จ. สุรินทร์ ปี 2547 พบว่า เกษตรกรมีความต้องการให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมเข้ามาส่งเสริมการเกษตร โดยอยู่กับ เกษตรกรให้ความรู้และแนะนำเกษตรกรเป็นที่ปรึกษาให้เกษตรกร เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่ ค่อยได้เข้าไปในหมู่บ้านจึงทำให้เกษตรกรไม่ได้รับคำปรึกษา เกษตรกรต้องการให้เจ้าหน้าที่ ส่งเสริมการเกษตรได้ออกพื้นที่เข้ามาพบปะเยี่ยมเยียนเกษตรกรที่บ้านในทุก ๆ เดือนหรือถ้าเป็นไปได้ให้มาเยี่ยมทุกสัปดาห์

#### 5. เงินกองทุนหมู่บ้าน

ปัญหาพิเศษของกลุ่มเงินกองทุนหมู่บ้าน พบว่า มีจำนวน 2 เรื่อง ได้กล่าวถึงการใช้ ประโยชน์จากเงินกองทุนหมู่บ้านและทัศนคติที่มีต่อเงินกองทุนหมู่บ้าน เช่น นุชา ธรรมนาม (2545 : 27) ทำการวิจัยเรื่อง ศึกษาการใช้ประโยชน์จากเงินกองทุนหมู่บ้านของเกษตรกร : ศึกษา เฉพาะกรณี ตำบลตาตุม อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ พบว่า เกษตรกรนำเงินที่ได้จากกองทุน หมู่บ้านไปลงทุนในการเลี้ยงสัตว์ เกษตรกรต้องการให้มีหน่วยงานเข้ามาฝึกอบรมเพื่อให้เกิด การพัฒนาและความคิดริเริ่มและเกษตรกรต้องการระยะเวลาในการคืนเงินกู้มากกว่า 2 ปี ขึ้นไป และนุชนาถ ชัด ไชยสง (2545 : 32) ทำการวิจัยเรื่อง ทัศนคติเกี่ยวกับเงินกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมือง กองทุนละ 1 ล้านบาท ของประชาชนหมู่บ้านร่วมเย็น ตำบลโคกกลาง อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ทัศนคติของประชาชนในหมู่บ้านเกี่ยวกับเงินกองทุนหมู่บ้านว่าสามารถทำ ให้เกิดความสามัคคีของคนในชุมชน เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้าน เป็นกองทุนที่เอื้อ ประโยชน์ต่อคนในชุมชนและเป็นแหล่งเงินทุนเพื่อพัฒนาอาชีพสร้างงานให้กับคนในชุมชนและ กระตุ้นให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น

#### 6. การศึกษาต่อ

ปัญหาพิเศษที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อได้กล่าวถึงประเด็นที่สำคัญในการศึกษาต่อและ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาต่อ เช่น วงเดือน พวงจำปี (2544 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาส การศึกษา ตำบลสะแกโพรง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ปีพุทธศักราช 2544 พบว่า นักเรียนมี ความต้องการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพและมีนักเรียนที่ไม่ต้องการศึกษา ต่อและต้องการทำงานอิสระและยังมีนักเรียนที่ยังไม่ได้ตัดสินใจเรียนต่อเนื่องจากว่าผู้ปกครอง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ไม่สามารถส่งเสียให้เรียนต่อได้และเบญญาภา อินทร์คง (2546 : 24) ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาต่อในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา 2546 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไม่เคยมีความรู้ด้านการเกษตรแต่ถ้าเข้ารับการศึกษาค่าต่อก็จะทำให้เกิดความรู้ได้ นักเรียนสามารถเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงจนเกิดเป็นทักษะและความชำนาญ ครูผู้สอนต้องมีความรู้ความชำนาญในการสอนและมีความสนใจในการเรียนของนักเรียน

#### 7. การบริโภคคนม

ปัญหาพิเศษที่เกี่ยวข้องกับการบริโภคคนม เช่น อิศรา พรหมมานัน (2545 : 51) ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริโภคคนมของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2545 พบว่า ก่อนจะซื้อนมมาบริโภคควรสังเกตดูถุงหรือขวดที่บรรจุว่าอยู่ในสภาพสมบูรณ์ ถุงไม่แตก ขวดบรรจุไม่บุบไม่บวม ดูสีดูกลิ่นน้ำนม อุณหภูมิที่ใช้เก็บน้ำนมอยู่ที่ 4 องศาเซลเซียส ควรนมหรือถุงบรรจุน้ำนมควรมีเครื่องหมาย อบ. (องค์การอาหารและยา) และควรดูวันผลิตและวันหมดอายุก่อนบริโภคน้ำนม

#### 8. วิชาชีพครู

ปัญหาพิเศษที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู เช่น ศิรินาถ นาคนิรันดร์ (2546 : 37) ทำการวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่ออาชีพครูของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏจันทรเกษม ปีการศึกษา 2546 พบว่าอาชีพครูเป็นอาชีพที่มีความมั่นคงเป็นที่ยอมรับของสังคมซึ่งเป็นอาชีพที่สุจริตเป็นที่น่าเคารพนับถือและยังเป็นอาชีพที่มีเกียรติมีศักดิ์ศรีน่าเชื่อถือและน่ายกย่อง นอกจากนี้แล้วยังเป็นอาชีพที่ต้องเสียสละเป็นอย่างมากซึ่งอาชีพครูคือหัวใจของการพัฒนาชาติให้เยาวชนมีความรู้ ความคิดและความประพฤติเป็นคนดีของสังคมในขณะที่เดียวกันรัฐบาลควรเพิ่มเงินเดือน สวัสดิการและรับบุคลากรที่จะประกอบอาชีพครูให้มาก ครูต้องมีจิตสำนึกที่ดีต่อการเรียนการสอน สำนึกในอาชีพครูและต้องทำงานเพื่อผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน

#### 9. นักศึกษาฝึกสอน

ปัญหาพิเศษที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาฝึกสอน เช่น ถนอมนวล ทุ่งไธสง (2546 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเกี่ยวกับเจตคติของอาจารย์พี่เลี้ยงที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอนภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 พบว่า ในการออกฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนควรมีระยะเวลาในการฝึกสอนให้มากขึ้น จนครบภาคการศึกษา นักศึกษาฝึกสอนควรมีการเตรียมเนื้อหาก่อนล่วงหน้าก่อนที่จะทำการสอน และนักศึกษาควรมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายสามารถให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่าย ควรมี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายและควรมีความรู้ความสามารถในการสอน

#### 10. การฝึกงาน

ปัญหาพิเศษที่เกี่ยวข้องกับการฝึกงาน ได้ศึกษาประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับการฝึกงานเกษตร ภายนอกสถานศึกษาของนักศึกษา เช่น ประวิทย์ มารวิชัย (2544 : 35) ทำการวิจัยเกี่ยวกับผล ที่ได้รับจากการฝึกงาน เกษตรภายนอกสถานศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ ปีการศึกษา 2544 พบว่า การออก ฝึกงานนอกสถานที่ควรมีระยะเวลาในการฝึกงานมากกว่านี้ ควรจัดให้มีการฝึกงานตรงตามสาขาที่ เรียนมา ในการฝึกงานแต่ละครั้งควรเลือกสถานที่ในการฝึกงานที่มีมาตรฐานและนักศึกษาที่ ออกไปฝึกงานนอกสถานที่ควรมีความรับผิดชอบและเอาใจใส่งานและสถานที่ประกอบการควรมี การฝึกทักษะต่าง ๆ ให้กับนักศึกษาฝึกงานก่อนลงมือปฏิบัติงานและควรมีการจัดระบบการทำงาน ให้เป็นระบบ

#### 4.2 วิจัยผล

ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวกับการวิจัยเกี่ยวกับเพศของผู้ทำการวิจัย พบว่า ผู้ทำการวิจัยส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ปี พ.ศ. ที่มีการทำการวิจัยมากที่สุดคือ ปี พ.ศ. 2544 ระดับการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับ งานวิจัยที่พบมากที่สุดคือ การศึกษาระดับอาชีวศึกษา

ผลของการวิเคราะห์งานวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ศึกษา พบว่า มีการศึกษาความคิดเห็น มากกว่าการศึกษาวัตถุประสงค์อื่นเนื่องจากการถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างหรือ ประชากรเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างหรือประชากรแสดงความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ได้ตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ผลการวิเคราะห์งานวิจัยจำแนกตามสถานที่ในการวิจัย พบว่า ผู้ทำการวิจัยส่วนมากใช้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเป็นสถานที่ในการทำการวิจัยเนื่องจากว่าผู้ทำการวิจัยออกไปฝึก ประสบการณ์การสอนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเป็นจำนวนมาก

ผลการวิเคราะห์งานวิจัยจำแนกตามประเภทของปัญหาพิเศษ พบว่า มีการจัดประเภทของ ปัญหาพิเศษไว้ในประเภทการจัดการเรียนการสอนมากกว่าประเภทอื่น ๆ เนื่องจากว่าผู้ทำการวิจัย เกิดแนวคิดจากการออกไปฝึกประสบการณ์การสอน

ผลการวิเคราะห์งานวิจัยจำแนกตามความซ้ำซ้อนของปัญหาในการวิจัย พบว่า มีปัญหา พิเศษที่เคยทำมาแล้วแต่มีความแตกต่างกันในสถานที่ที่ทำการวิจัยและประชากรที่ใช้ในการวิจัย เนื่องจากว่าปัญหาพิเศษส่วนใหญ่ไม่มีกรอบทางทฤษฎีที่ชัดเจนแต่ก็พบอีกว่าส่วนหนึ่งของ

ปัญหาพิเศษเป็นการตั้งสมมติฐานบนพื้นฐานของการคาดเดาจากประสบการณ์ของผู้วิจัยมากกว่าการอ้างอิงกรอบทางทฤษฎี (พนิต เข้มทอง, 2536 : 27)

ผลการวิเคราะห์งานวิจัยจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างหรือประชากรที่ศึกษา พบว่า ปัญหาพิเศษส่วนใหญ่มีการศึกษาจากประชากรทั้งหมดเนื่องจากว่าประชากรมีจำนวนไม่มากนักในแต่ละเรื่องที่ทำกรวิจัย

ผลการวิเคราะห์งานวิจัยจำแนกตามลักษณะกลุ่มตัวอย่างหรือประชากร พบว่า เป็นปัญหาพิเศษที่ใช้กลุ่มตัวอย่างหรือประชากรที่เป็นนักศึกษาเป็นส่วนมากเนื่องจากว่าผู้ทำปัญหาพิเศษนั้นได้ออกฝึกประสบการณ์การสอนในสถานที่ที่มีการจัดการเรียนการสอนสูงกว่าระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

ผลการวิเคราะห์งานวิจัยจำแนกตามวิธีการคัดเลือกหรือสุ่มกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ปัญหาพิเศษส่วนใหญ่ใช้วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจงเนื่องจากว่ามีจำนวนกลุ่มตัวอย่างไม่มากนักและเพื่อให้ได้ข้อมูลที่แม่นยำมากขึ้น

ผลการวิเคราะห์งานวิจัยจำแนกตามสถานที่หรือพื้นที่ที่เก็บข้อมูล พบว่า ส่วนใหญ่สถานที่หรือพื้นที่ที่เก็บข้อมูลอยู่ในภาคกลาง เนื่องจากว่านักศึกษาฝึกสอนเกือบทั้งหมดออกไปฝึกประสบการณ์การสอนอยู่ในพื้นที่ภาคกลาง

ผลการวิเคราะห์งานวิจัยจำแนกตามลักษณะของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า เกือบทั้งหมดใช้เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเนื่องจากว่าเป็นการวิจัยที่อยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนาที่จำเป็นต้องสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สอดคล้องกัน

ผลการวิเคราะห์งานวิจัยจำแนกตามการศึกษาการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย พบว่า ส่วนใหญ่มีการทดลองใช้เครื่องมือก่อนนำไปเก็บข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความแม่นยำและถูกต้อง และที่เหลือไม่มีการทดลองใช้เพียงแต่นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง

ผลการวิเคราะห์งานวิจัยจำแนกตามวิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า ส่วนใหญ่ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองเนื่องจากทำให้ได้ข้อมูลครบตามจำนวนของเครื่องมือ

ผลการวิเคราะห์งานวิจัยจำแนกตามลักษณะการใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่ใช้ค่าเฉลี่ย เนื่องจากว่าเป็นวิธีการหาการประมาณค่าจากประชากรที่ใช้ในการศึกษา

การสังเคราะห์งานวิจัย พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนควรมีการนำสื่อและเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ความสามารถ

ในการสอนเป็นอย่างมากและครูผู้สอนต้องเป็นผู้ที่มีจรรยาบรรณของความเป็นครูอยู่ในตัว ด้านการประกอบอาชีพ พบว่า เกษตรกรต้องการมีความรู้ในการประกอบอาชีพและต้องการความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ด้านการพัฒนาครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์ทุกคนจะต้องมีความรู้ทางวิชาการและการปฏิบัติ ความน่าเชื่อถือและต้องมีการปรับเปลี่ยนเทคนิคการสอนให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น ด้านการบริการชุมชน พบว่า การให้บริการในด้านต่างๆ ควรได้รับการให้บริการจากเจ้าหน้าที่ให้สม่ำเสมอ ด้านเงินกองทุนหมู่บ้าน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับการช่วยเหลือเรื่องเงินกองทุนหมู่บ้านทำให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ด้านการศึกษาต่อ พบว่า นักเรียนนักศึกษาที่มีความต้องการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นแต่นักเรียนนักศึกษบางคนไม่สามารถศึกษาต่อได้เนื่องจากขาดแคลนทุนทรัพย์ ด้านการบริโภคนม พบว่า ในการบริโภค นมในในแต่ละครั้งควรตรวจดูวัน/เดือน/ปี ที่ผลิต วันหมดอายุและเครื่องหมาย ออ. (องค์การอาหารและยา) ด้านวิชาชีพครู พบว่า อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรีและความมั่นคงในหน้าที่การงานและเป็นที่ยอมรับของสังคม ด้านนักศึกษาฝึกสอน พบว่า การออกฝึกสอนในแต่ละครั้งควรมีระยะเวลาในการฝึกสอนให้มากกว่าที่กำหนด มีการเตรียมเนื้อหาในการสอนก่อนล่วงหน้าและควรมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายและด้านการฝึกงาน พบว่า ควรมีเวลาในการฝึกงานมากกว่าที่กำหนดและควรฝึกงานให้ตรงกับสาขาที่เรียนมา ควรเลือกสถานที่ในการฝึกงานที่ได้มาตรฐานและนักศึกษาควรมีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ในงานที่ได้รับมอบหมาย

## บทที่ 5

### สรุปและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุป

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์งานวิจัยด้านครุศาสตร์เกษตร มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อสำรวจและรวบรวมปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณาด้านครุศาสตร์เกษตร 2) เพื่อวิเคราะห์ปัญหาพิเศษซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณาด้านครุศาสตร์เกษตรและ 3) เพื่อสังเคราะห์ปัญหาพิเศษ

การศึกษาเริ่มตั้งแต่ การศึกษาค้นคว้าตำรา งานวิจัย วิทยานิพนธ์ต่างๆนำมาสร้างเป็นแบบสำรวจตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เมื่อสร้างแบบสำรวจแล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบเนื้อหา ภาษาที่ใช้ให้เหมาะสม จากนั้นนำแบบสำรวจไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 54 เล่ม เมื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว นำข้อมูลที่ได้มาแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวกับการวิจัย ส่วนที่ 2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล นำมาหาค่าความถี่และค่าร้อยละ ส่วนที่ 3 การสังเคราะห์งานวิจัย

ผลการวิเคราะห์ปัญหาพิเศษสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ สรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวกับการวิจัย พบว่าผู้ทำวิจัยสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ( ร้อยละ 68.52 ) ปี พ.ศ. ที่มีการทำการวิจัยในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณามากที่สุด คือ ปี พ.ศ. 2544 ( ร้อยละ 66.67 ) รองลงมา คือ ปี พ.ศ. 2545 ( ร้อยละ 16.66 ) และปี พ.ศ. 2546 ( ร้อยละ 16.66 ) และเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาระดับอาชีวศึกษามากที่สุด ( ร้อยละ 37.04 ) รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษา ( ร้อยละ 25.93 ) และระดับประถมศึกษา ( ร้อยละ 24.07 )

2. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการวิจัย พบว่า มีการศึกษาจากวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นมากที่สุด ( ร้อยละ 38.88 ) รองลงมาคือวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับการศึกษาความต้องการ ( ร้อยละ 24.07 ) สถานที่ในการวิจัย ส่วนใหญ่เป็นวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ( ร้อยละ 33.33 ) ประเภทของปัญหาพิเศษส่วนมากเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ( ร้อยละ 44.44 ) ความซ้ำซ้อนของปัญหาในการวิจัยเป็นปัญหาที่เคยทำมาแล้วแต่แตกต่างกันสถานที่ทำการวิจัยและประชากรที่ใช้ในการวิจัย ( ร้อยละ 70.37 ) และเป็นปัญหาใหม่ที่ยังไม่เคยมีผู้ใดทำการวิจัยมาก่อน ( ร้อยละ 29.63 ) ศึกษาจากประชากรมากที่สุด ( ร้อยละ 61.11 ) รองลงมาคือศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ( ร้อยละ 38.88 ) ใช้ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นนักศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มากที่สุด ( ร้อยละ 38.88 ) รองลงมาคือ นักเรียน ( ร้อยละ 37.04 ) วิธีการคัดเลือกหรือสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง ( ร้อยละ 61.11 ) รองลงมาใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ( ร้อยละ 37.03 ) ส่วนใหญ่สถานที่หรือพื้นที่ที่เก็บข้อมูลคือภาคกลาง ( ร้อยละ 57.41 ) รองลงมาคือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ( ร้อยละ 22.22 ) ลักษณะของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกือบทั้งหมดใช้แบบสอบถาม ( ร้อยละ 94.44 ) รองลงมาใช้แบบสัมภาษณ์ ( ร้อยละ 3.70 )

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนใหญ่ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ( ร้อยละ 96.30 ) รองลงมาส่งทางไปรษณีย์ ( ร้อยละ 1.85 ) และเพื่อนนำไปให้ ( ร้อยละ 1.85 ) การศึกษาทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยผู้วิจัยได้ทดลองใช้เครื่องมือ ( ร้อยละ 83.33 ) และไม่ได้ทดลองใช้เครื่องมือเพียงแต่ให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง ( 16.66 ) ใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( ร้อยละ 98.15 ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( ร้อยละ 96.30 ) รองลงมาใช้การหาค่าร้อยละ ( ร้อยละ 96.30 )

3. การสังเคราะห์งานวิจัย ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า นักเรียนนักศึกษาต้องการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและควรมีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน การเรียนด้านปฏิบัติงานเกษตรนั้น นักเรียนควรได้ปฏิบัติจริงและ นักเรียนส่วนใหญ่ทำเพิ่มสะสมงานในวิชาการเลี้ยงสุกรมากที่สุด ด้านการประกอบอาชีพพบว่า เกษตรกรต้องการมีความรู้ด้านการเกษตร เช่น การปลูกพืช การเลี้ยงสัตว์และประมง ตลอดจนต้องการให้เจ้าหน้าที่เข้ามาฝึกอบรมในเรื่องวิชาชีพให้ส่วนนักศึกษานั้นต้องการประกอบอาชีพครูหลังจบการศึกษา

ด้านการพัฒนาครู-อาจารย์ พบว่า ครูผู้สอนต้องมีความรู้ใหม่ๆ และมีเทคนิคในการสอน มีความชำนาญในวิชาที่สอนและเป็นบุคคลที่มีความกระตือรือร้นในการสอน มีความรับผิดชอบ การแต่งกายตลอดจนการวางตัวต้องเหมาะสม ด้านการให้บริการชุมชน พบว่า ประชาชนต้องการความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ของรัฐให้เข้ามาช่วยเหลือในด้านต่างๆ เช่นด้านการเกษตร ด้านการพัฒนาหมู่บ้าน ทรัพยากรธรรมชาติ ส่วนนักศึกษาต้องการให้เจ้าหน้าที่ประจำห้องคอมพิวเตอร์อำนวยความสะดวกในการใช้ห้องคอมพิวเตอร์ ด้านเงินกองทุนหมู่บ้าน ประชาชนในหมู่บ้านต้องการใช้เงินกองทุนหมู่บ้านในการประกอบอาชีพและต้องการระยะเวลาในการคืนเงินมากกว่า 2 ปี ขึ้นไป ด้านการศึกษาต่อ ส่วนมากนักเรียนมีความต้องการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและนักเรียนที่ไม่สามารถเรียนต่อได้เนื่องจากผู้ปกครองขาดแคลนทุนทรัพย์ ด้านการบริโภคนม พบว่า ก่อนการบริโภคนมทุกครั้งต้องดูวัน/เดือน/ปีที่ผลิต วันหมดอายุและเครื่องหมาย อย. ( องค์การอาหารและยา ) ด้านวิชาชีพครู พบว่า อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีความมั่นคงเป็นที่ยอมรับของสังคมและยังเป็นอาชีพที่ต้องเสียสละ ด้านนักศึกษาฝึกสอน พบว่า นักศึกษาฝึกสอนต้องมีการเตรียมเนื้อหาก่อนล่วงหน้าก่อนที่จะทำการสอนและควรมีระยะเวลาในการฝึกสอนให้มากขึ้นตลอดจนนำ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เทคนิคและวิธีการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการสอนและด้านการฝึกงาน พบว่า นักศึกษาฝึกงานควรมีเวลาในการฝึกงานมากขึ้นกว่าที่กำหนด ควรฝึกงานให้ตรงตามสาขาที่เรียนมาและควรเลือกสถานที่ที่ได้มาตรฐาน

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

### 5.2.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย

1. ควรทำการวิเคราะห์งานวิจัยในประเด็นอื่น ๆ เช่น การวิเคราะห์งานวิจัยด้านคุณภาพ และควรมีการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ ควรส่งเสริมให้มีการทำวิจัยในทุกระดับการศึกษา
2. ในกรณีที่จะมีการวิจัยซ้ำซ้อนกับเรื่องที่เคยทำมาแล้ว ก็ควรมีการกำหนดช่วงเวลาห่างที่เหมาะสมหรือมีการศึกษาตัวแปรเพิ่มมากขึ้นหรือมีแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลที่แตกต่างกันออกไปหรือมีความละเอียดลึกซึ้งมากขึ้น

### 5.2.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหาพิเศษในสาขาวิชาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. ผู้ที่จะทำการวิจัยซึ่งอยู่ในลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนา ควรมีการวางแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมในการทำวิจัยและควรมีการกำหนดระยะเวลาในการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล จะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลได้เร็วขึ้น เพื่อจะได้ง่ายในการนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสรุปผล

### บรรณานุกรม

- กัณธิมา ชูพล. 2545. ศึกษาสภาพการเลี้ยงแพะและปัญหาการเลี้ยงแพะนมในตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรม บัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 46 น.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2538. รายงานการวิจัยเรื่องประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของเอกชน. กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี. 159 น.
- ..... 2536. รายงานการวิจัยเรื่องสภาพการวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักนายกรัฐมนตรี. 154 น.
- ..... 2536. เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักนายกรัฐมนตรี. (เอกสารอัดสำเนา)
- คณะนิติบัญญัติสภาการบริหารการศึกษ ภาควิชาที่ 5. 2537. การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 204 น.
- จิราภรณ์ ชาลีเครือ. 2544. ความคาดหวังในการประกอบอาชีพหลังจบการศึกษาของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรม บัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 44 น.
- จารุณี เตียตระกูล. 2507. การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ สาขาสังคมศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาในสถาบันการศึกษาชั้นสูงของประเทศไทย พ.ศ. 2502-2506. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 201 น.
- ชาติชัย ทองคำ. 2544. ทัศนคติเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี สาขาเกษตร (หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ศึกษาเฉพาะนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2544. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรม บัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 41 น.
- ชูระวี ชัยกิจไทย. 2522. การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาในประเทศไทย ตั้งแต่ พ.ศ. 2512-2520. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 198 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ชูศรี วงศ์รัตน. 2525. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรจน์ประสานมิตร. 256 น.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. 2533. เทคโนโลยีการศึกษาทฤษฎีและการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : โอ.เอส.พรีนติ้ง เฮ้าส์. 187 น.
- ถนอมนวล พุ่งไธสง. 2546. เจตคติของอาจารย์พี่เลี้ยงที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอน ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 70 น.
- นที ล่องสมุทร. 2544. คุณลักษณะของอาจารย์ประมงที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในวิทยาลัยประมงติณสูลานนท์ ปี 2544. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 50 น.
- นุชนาถ ยัดไธสง. 2545. ทัศนคติเกี่ยวกับเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกองทุนละ 1 ล้านบาทของประชาชนหมู่บ้านร่วมเย็น ตำบลโคกกลาง อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 42 น.
- บุผา ธรรมนาม. 2545. การศึกษาการใช้ประโยชน์จากเงินกองทุนหมู่บ้านของเกษตรกร : ศึกษาเฉพาะกรณี ตำบลตาตุม อำเภอสงขลา จังหวัดสุรินทร์. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 36 น.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2535. รายงานการวิเคราะห์งานวิจัยทางการวัดผลและประเมินผล. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม. 197 น.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2532. คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์. พิมพ์ครั้งที่ 4 ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. 243 น.
- เบญญาภา อินทร์คง. 2546. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาต่อในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อำเภอมืองจังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา 2546. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 40 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ประวิทย์ มารวิชัย. 2544. ผลที่ได้รับจากการฝึกงานเกษตรภายนอกสถานศึกษาของนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ ปีการศึกษา 2544. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 48 น.
- ปรียาพร อนุรักษ์. 2546. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของนักศึกษา คณะวิชาสัตวศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตจันทบุรี ปีการศึกษา 2546. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 61 น.
- พนิต เข้มทอง. 2536. สารงานวิจัยทางการศึกษาเพื่ออาชีพ บทวิเคราะห์และสังเคราะห์วิทยานิพนธ์. ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 37 น.
- พจน์ สะเพียรชัย. 2516. หลักเบื้องต้นสำหรับการวิจัยทางการศึกษา เล่ม 1. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร. 171 น.
- พัชรี คราประยูร. 2513. การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาในระดับปริญญาโทบัณฑิตของนิสิต นักศึกษา ในประเทศไทยถึง พ.ศ. 2511. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 202 น.
- พิชัย ดลเสมอ. 2527. การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2506-2523. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 198 น.
- พิมพ์ไฉ ทองไพบูลย์. 2524. การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษา ระดับปริญญาครุศาสตร์ บัณฑิตของหลักสูตร 2 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2517-2521. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 205 น.
- เพ็ญแข แสงแก้ว. 2540. ระเบียบวิธีวิจัย. ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 252 น.
- เพ็ญพิศ ประวีณวรกุล. 2527. การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ มหามบัณฑิตทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2518-2526. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 210 น.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2531. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : มปป. 302 น.
- ไพศาล หวังพานิช. 2531. วิธีการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. งานส่งเสริมวิจัยและตำรา กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 383 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ภาคศึกษาศาสตร์เกษตร. 2545. คู่มือปัญหาพิเศษ. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 63 น.

ภรณ์ ศิริโชติ. 2521. การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์สาขาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2508-2519. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 215 น.

ภัทรา พรประศาสน์สุข. 2524. การสำรวจวิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2486-2520. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 190 น.

ภัทรนันท์ ทองสนิท. 2544. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเรียนโครงการเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิตภาคศึกษาศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 55 น.

มานศรี มาลีวงษ์. 2539. สถิติและการวางแผนการตลาด. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี. 139 น.

ฤทัยรัตน์ ศรีภา. 2546. การศึกษาพฤติกรรมการใช้คอมพิวเตอร์ของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาคศึกษาศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 41 น.

รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2538. วิธีวิจัยการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด. 310 น.

รศกนทิณ จะศิริ. 2544. การศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำเพิ่มสะสมงานของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา ปี 2544. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาคศึกษาศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 44 น.

รัศมี นวลใหม่. 2544. ความต้องการฝึกอบรมเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางด้านเกษตรกรรมของเกษตรกร บ้านวังยาง ตำบลบึงหวาย อำเภอดงเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี ปี 2544. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาคศึกษาศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 46 น.

วินัย ดิงหวัง. 2546. การศึกษาความต้องการของประชาชนในหมู่บ้านท่าพยอมที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ตำบลปากน้ำ อำเภอละงะ จังหวัดสตูล ปี พ.ศ. 2546.

กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาคศึกษาศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์อื่นใด ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร  
ลาดกระบัง. 63 น.

วาโร เฟิงส์วัสดี. 2544. การวิจัยทางการศึกษาปฐมวัย. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น. 287 น.

วงเดือน พวงจำปี. 2544. ความต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตำบลสะแกโพรง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์  
ปีพุทธศักราช 2544. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต  
ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 54 น.

ศิรินาถ นาคนิรันดร์. 2546. ความคิดเห็นต่อวิชาชีพครูของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏ  
จันทระเกษม ปีการศึกษา 2546. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์ อุตสาหกรรม  
บัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบัน เทคโนโลยี  
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 52 น.

ศรีสว่าง กริชพิทยาวุธ. 2507. การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาของนิสิตนักศึกษาในประเทศไทย  
พ.ศ. 2502-2506. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 220 น.

สาวตรี พนาคอน. 2545. ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนภาคปฏิบัติงานเกษตรของนักศึกษา  
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง คณะสัตวศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและ  
เทคโนโลยีสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2545. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์  
อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 53 น.

สายวรุณ บุญคง. การวิจัยโดยวิธีการวิเคราะห์แบบมตต้า ตอนที่ 2 : “การเตรียมความรู้พื้นฐานและขั้นตอน  
การวิเคราะห์” วิจัยการศึกษา. ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 ธันวาคม 2535 - มกราคม 2536 : 21-27 น.

เสริม วินิจนัยกุลและคณะ. 2538. พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร  
: เจริญทัศน์อักษร. 972 น.

สมชาติ ชัดเจน. 2545. พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับ  
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง คณะสัตวศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี  
ฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2545. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์  
อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 50 น.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2525. การวิจัยเชิงบรรยาย. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์. 254 น.

สุโขทัยธรรมาราช, มหาวิทยาลัย. 2545. การศึกษาเกษตรและการส่งเสริมอาชีพเกษตร. พิมพ์ครั้งที่ 7.  
นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช. 405 น.

- สุรเดช พันธุ์วิเศษ. 2531. การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต สาขาการศึกษานอกระบบ  
โรงเรียนในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
(อัดสำเนา).
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2540. ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพมหานคร :  
โรงพิมพ์เลียงเชียง. 547 น.
- สุเทพ ทางดี. 2544. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญของนักศึกษา  
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา  
2544. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชา  
ครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 51 น.
- สุวิทย์ อินฉายา. 2546. ความต้องการของเกษตรกรต่อการให้บริการ ด้านการส่งเสริมการเกษตร  
ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ตำบลท่าสว่าง อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ ปี 2547.  
กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์  
เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร  
ลาดกระบัง. 36 น.
- อนันต์ ศรีโสภกา. 2520. หลักการวิจัยเบื้องต้น เล่ม 1-2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร. (อัดสำเนา)
- อิศรา พรหมมามั่น. 2545. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริโภคขนมของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร  
วิชาชีพ สาขาเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี  
ปีการศึกษา 2545. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต  
ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอม  
เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 65 น.
- อุทิศ ผลสง่า. 2546. ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพการเลี้ยงปลาสัตว์ของเกษตรกร บ้านหนองสามขา  
ตำบลหนองบัว อำเภอหนองกงบุรี จังหวัดกาฬสินธุ์ ปี 2547. กรุงเทพมหานคร :  
ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรม บัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์  
อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 43 น.
- อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรमान. 2531. การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ : เน้นวิธีวิเคราะห์  
เมตต้า (เล่มที่ 6). กรุงเทพฯ : พันนี้พับบลิชชิ่ง. 75 น.
- อรดี หนองหารพิทักษ์. 2546. ครูเกษตรในอุดมคติของนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี  
ราชบุรี ปีการศึกษา 2546. กรุงเทพมหานคร : ปัญหาพิเศษครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
บัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี  
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 58 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

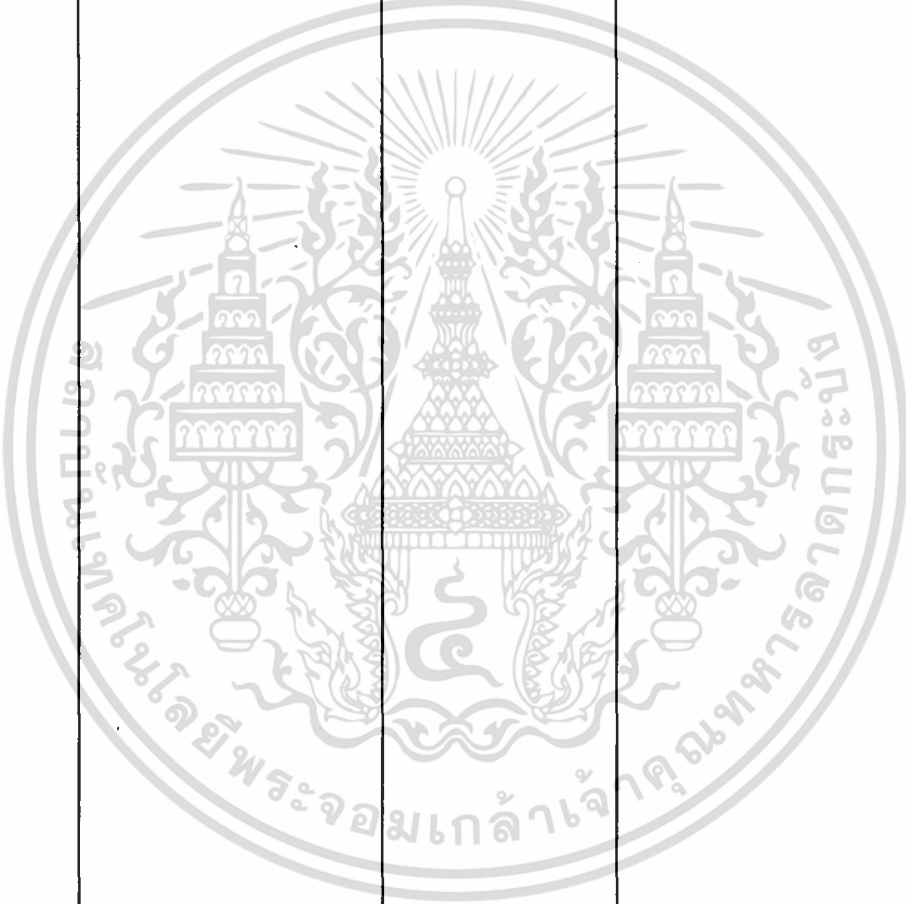


ภาคผนวก ก  
แบบสำรวจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ.....

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
							



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า  
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศของนักศึกษาอาชีวศึกษาเกษตรวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ยโสธร ปีการศึกษา 2544 นาย สันติพร ทองใบ	1.ศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาอาชีวศึกษาเกษตรและเทคโนโลยี ยโสธร 2.ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศของนักศึกษาอาชีวศึกษาเกษตร 3.เพื่อทราบปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำโครงการเกษตรภายใต้การนิเทศสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ	สำรวจทางด้านการศึกษา	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	นักศึกษาอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพประเภทวิชาเกษตร	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	มี 4 ด้าน 1.ด้านเศรษฐกิจ 2.ด้านความรู้ในการดำ 3.ด้านเจตคติ จริยธรรม 4.ด้านสังคมพบว่านักศึกษอาชีวศึกษาเกษตรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้านแต่จะพบว่ามีด้านเศรษฐกิจที่นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากกว่าทุกๆด้าน

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติโครงการอาชีพวิชา ช 041 ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบางกะปิ ปีการศึกษา 2544 น.ส. สุวิมล พลวิ	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบางกะปิ ปีการศึกษา 2544 2. เพื่อศึกษาสภาพการเข้าทำกิจกรรมโครงการอาชีพในด้านต่างๆของนักเรียนในการปฏิบัติโครงการอาชีพของนักเรียน 3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติโครงการอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบางกะปิ ปีการศึกษา 2544	สำรวจทางด้านการศึกษา	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2. วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 3. การทดลองใช้แบบสอบถาม	แบบสอบถาม	นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบางกะปิปีการศึกษา 2544 จำนวน 120 คน โดยใช้ประชากรทั้งหมดในการศึกษา	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 11 ประการ ระดับปานกลาง 1 ประการความคิดเห็นด้านปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานโครงการอาชีพนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
3.การศึกษาความสนใจในงานเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านเขาหินซ้อนจังหวัดฉะเชิงเทราปีการศึกษา 2544 นส วรรณิศา สืบคำ	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านเขาหินซ้อน 2.เพื่อศึกษาความสนใจงานเกษตรของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านเขาหินซ้อน	สำรวจทางด้านการศึกษา	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 3.การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ 4.การทดสอบแบบสอบถาม 5.วิธีการส่งแบบสอบถามส่งด้วยตนเอง 120 ชุด ได้คืน 98 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.61 วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	แบบสอบถาม	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านเขาหินซ้อนจังหวัดฉะเชิงเทรา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 25 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 27 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 จำนวน 27 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 จำนวน 25 คน รวม 104 คน	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	นักเรียนมีความสนใจงานเกษตรแต่ละด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ 5 รายการดังนี้ 1.สนใจด้านพืช 2.สนใจด้านสัตว์ 3.สนใจงานเกษตรด้านเครื่องมือ 4.สนใจงานเกษตรด้านดินปุ๋ย 5.สนใจงานเกษตรด้านสารเคมี

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
4.ความคิดเห็นที่มีต่อ โครงการอาชีพของ นักเรียนระดับมัธยม ศึกษาปีที่ 5 โรงเรียน บริหารแจ่มใสวิทยา 3 จังหวัดสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2544 นาย สุภาพ จันทร์งาม	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไป ของนักเรียนมัธยม ศึกษาปีที่ 5 โรงเรียน บริหารแจ่มใสวิทยา 3 ปีการศึกษา 2544 2.เพื่อศึกษาความคิดเห็น ที่มีต่อการทำโครง งานอาชีพของนักเรียน โรงเรียนบริหารแจ่มใส วิทยา 3ปีการศึกษา 2544	สำรวจทางด้านการศึกษา	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบ ถามและลักษณะของแบบสอบ ถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน 3.วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	แบบสอบถาม	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 5 โรงเรียนบริหารแจ่ม ใสวิทยา 3 จังหวัดสุพรรณ บุรี จำนวน 140 คนโดยใช้ ประชากรทั้งหมดในการ ศึกษา	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ภาพรวมความคิดเห็นของนักเรียนที่มี ต่อโครงการอาชีพด้านการปฏิบัติงาน อาชีพนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมากคือมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.7 ด้านความคิดเห็น โดยภาพรวมความคิด เห็นที่มีต่อโครงการอาชีพนักเรียนมีอยู่ ความคิดเห็นในระดับมากคือมี ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.6

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
5.ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2544 นาย สุเทพ ทางดี	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี 2.เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี 3.เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะผู้เรียนลักษณะผู้สอนรูปแบบวิธีการสอนในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี	สำรวจทางด้านการศึกษา	1.เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอน 2.การเก็บรวบรวมข้อมูลส่งด้วยตนเองจำนวน 100ชุด ได้คืน 92 ชุด คิดเป็นร้อยละ 92.00	แบบสอบถาม	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2544 จังหวัด กาญจนบุรี จำนวน 100 คน แบ่งเป็น สาขาสัตวศาสตร์ จำนวน 35 คนสาขาพืชศาสตร์ จำนวน35 คน สาขาวิชาเกษตรกรรมจำนวน 30 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	นักเรียนเห็นด้วยในการเรียน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญด้านการเรียน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยผู้เรียนต้องการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่จัดขึ้นต้องการเรียนตามความสนใจและได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนของตนเอง และต้องการเรียน โดยมีสื่อและอุปกรณ์ในการเรียนที่ทันสมัย

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
6.คุณลักษณะของ อาจารย์ประมงที่พึง ประสงค์ตามความคิด เห็นของนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูงในวิทยาลัย ประมงคิณสุลลนันท ปี 2544 นางสาวนธิ ล่องสมุทร	1.ศึกษาสภาพทั่วไปของ นักศึกษาระดับประกาศ นียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาเพาะ เลี้ยงสัตว์น้ำในวิทยาลัย ประมงคิณสุลลนันท 2.ศึกษาคุณลักษณะของ อาจารย์ประมงที่พึง ประสงค์ตามความคิด เห็นของนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูงสาขาเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำในวิทยาลัย ประมงคิณสุลลนันท	สำรวจทางด้านการศึกษา	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	นักศึกษาสาขาเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำปีที่ 2 ระดับ ปวส. ปี 2544 วิทยาลัยประมง คิณสุลลนันท จำนวน 164 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ด้านการสอนพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากคือการแก้ปัญหาได้มีเหตุผลด้านวิชาการมีความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากคือมีความรู้ทางวิชาการการปฏิบัติและชำนาญทางประมงด้านบุคลิกภาพมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือด้านการแต่งกายที่เหมาะสมกับกาลเทศะและบุคลิกดีด้านสุขภาพกายและใจอยู่ในระดับมาก คือ ร่างกายแข็งแรงจิตใจร่าเริงแจ่มใสด้านคุณธรรมความประพฤติอยู่ในระดับมากคือวางตัวเหมาะสมกับกาลเทศะ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
7.ความต้องการฝึกอบรมเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางด้านเกษตรกรรมของเกษตรกร บ้านวังยาง ตำบลนุ่งหวาย อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ปี 2544 นางสาวรัศมี นวลใหม่	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของเกษตรกรบ้านวังยาง ตำบลนุ่งหวาย อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี 2.เพื่อศึกษาความต้องการฝึกอบรมเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางการเกษตรกรรมของเกษตรกร บ้านวังยาง ตำบลนุ่งหวาย อำเภอวารินชำราบ จังหวัด อุบลราชธานี	สำรวจทางด้านการประกอบอาชีพ	1.เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง 5.การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	แบบสอบถาม	เกษตรกรในหมู่บ้านวังยาง ตำบลนุ่งหวาย อำเภอ วารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 132 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ต้องการฝึกอบรมเพื่อต้องการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางด้านเกษตรกรรมในแต่ละด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาพบว่าเกษตรกรมีความต้องการฝึกอบรมมาก 3 ด้าน คือ 1.ด้านปลูกพืช 2.ด้านเลี้ยงสัตว์ 3.ด้านประมง ส่วนต้องการปานกลาง มีเพียง 1 ระดับ คือด้านอุตสาหกรรมเกษตร

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
8. ศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำแฟ้มสะสมงานของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา ปี 2544 นางสาวรันทน์ จงศิริ	เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแฟ้มสะสมงานของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา	สำรวจทางด้านการศึกษา	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 3.ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง 75 ชุดได้คืน 75ชุดคิดเป็นร้อยละ100 5.การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	แบบสอบถาม	นักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปี3วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2544 จำนวน 75 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่3 ส่วนใหญ่คือวิชาทักษะสุกร โดยมีเกรดเฉลี่ยอยู่ที่ 2.72 และในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนใหญ่ไม่เคยทำแฟ้มสะสมงานมาก่อน

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
9. ความต้องการบริการ แนะแนวของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยี นครศรีธรรมราช ปี 2544 นายเอกสิทธิ์ งามอาจ	1.ศึกษาสภาพพื้นฐาน ทั่วไปของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยี นครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2544 2.ศึกษาความต้องการ บริการแนะแนวของ นักศึกษาระดับประ กาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง วิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยีนคร- ศรีธรรมราชปีการศึกษา 2544 3.ศึกษาแนวความคิด และข้อเสนอแนะ ใหม่ ๆ ต่อการให้บริการ แนะแนวนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยี นครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2544	สำรวจทางด้านการศึกษา	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง 80 ชุด ได้คืน 80 ชุดคิดเป็นร้อยละ 100.00 5.การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	แบบสอบถาม	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2544จำนวน 80 คนแบ่งดังนี้ สาขาพืช 20 คน สาขาสัตว์ 40 คน สาขาประมง 20 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	พบว่าความต้องการบริการแนะแนว ด้านบริการสารสนเทศพบว่าการ มากในเรื่องข้อมูลเกี่ยวกับการสร้าง มนุษย์สัมพันธ์ที่ดีต่อครูและเพื่อน ความต้องการบริการด้านบริการให้ คำปรึกษาพบว่าการต้องการมาก คือการให้คำ ปรึกษาเกี่ยวกับการศึกษาต่อ

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
10.ความคิดเห็นที่มีต่อ อาชีพเกษตรกรรมของ นักเรียนระดับมัธยม ศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน ราชดำริ จังหวัด กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 น.ส.ปณิดา วิชัยดิษฐ	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไป ของนักเรียนระดับ ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 2.เพื่อศึกษาความคิดเห็น ที่มีต่ออาชีพเกษตรกรรม ของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ จัง หวัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544	สำรวจทางด้านการประ กอบอาชีพ	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	นักเรียนระดับชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราช ดำริ มีจำนวนมากจึงคัด เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ ร้อยละ 30 ของประชากร ทั้งหมด 652 คน จะได้ กลุ่มตัวอย่าง 195 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	นักเรียนส่วนใหญ่มีความชอบวิชาเกษตรกรรมนักเรียนมีความคิดเห็นในระดับมากทุกด้าน

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
11.ความต้องการฝึก อบรมวิชาชีพด้าน เกษตรกรรมเพิ่มเติม ของเกษตรกร ใน หมู่บ้านหนองโอนและ หนองฮาง ตำบลเชียง พิน อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี พุทธศักราช 2544 น.ส.ไพโรจตร โสภานุตร	1.ศึกษาสภาพทั่วไปของ เกษตรกรในหมู่บ้าน หนองโอนและหนอง ฮางตำบลเชียงพิน อำเภอเมือง จังหวัด อุดรธานี	สำรวจทางด้านการประ กอบอาชีพ	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น3 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถามทดลองใช้ 15 ชุด 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง จำนวน191 ชุดรับกลับ 167 ชุดคิดเป็นร้อยละ 87.43 5.การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	แบบสอบถาม	เกษตรกรหมู่บ้านหนอง โอนและหนองฮาง ตำบล เชียงพิน อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี โดย ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน191 ครั้วเรือน จากทั้งหมด380ครั้วเรือน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ด้านประมงคือด้านที่เกษตรกรมีความต้องการฝึกเป็นอันดับมากที่สุดรองลงมาคือด้านสัตวศาสตร์ พืชศาสตร์เป็นระดับมากที่สุดส่วนระดับปานกลางคือ อุตสาหกรรมเกษตร

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
12. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเรียนโครงการเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 นางสาวภัทรนันท์ ทองสนิท	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ 2. ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเรียนโครงการเกษตรของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ 3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่มีต่อโครงการเกษตร	สำรวจทางด้านการศึกษา	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2. วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 3. การทดลองใช้แบบสอบถาม 30 ชุด 4. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง จำนวน 160 ชุด ได้รับคืน 140 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 87.50	แบบสอบถาม	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ แขวง คลองหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำนวน 160 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกโครงการเกษตรในแต่ละด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ 1. ด้านการปฏิบัติงานโครงการเกษตร 2. ด้านผลตอบแทนที่ได้รับ 3. ด้านตัวบุคคลและ 4. ด้านการศึกษาส่วนด้านการประกอบอาชีพของผู้ปกครองนั้นเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเรียนโครงการเกษตรอยู่ในระดับน้อย

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
13.การประเมินผล ความต้องการฝึกทักษะ งานฟาร์มสัตวศาสตร์ ของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 2 และ 3 วิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยี ชลบุรี นายปัญญา สีสัน	1.เพื่อประเมินผลการ ฝึกทักษะงานฟาร์ม กลุ่มสัตวศาสตร์ของ นักเรียนระดับประกาศ นียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 และ 3 2.สำรวจความต้องการ ของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 และ 3 ในการ ฝึกทักษะงาน ฟาร์มกลุ่มสัตวศาสตร์	สำรวจทางด้านการประ กอบอาชีพ	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามและได้สร้างแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 2.การเก็บรวบรวมข้อมูลได้ส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวน 100 ชุด ได้รับกลับคืน 100 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 3.การวิเคราะห์ข้อมูล 1)พบผู้ตอบแบบสอบถามไม่ครบจำนวนข้อจำนวน41ชุด จึงเหลือวิเคราะห์ได้จำนวน 69 ชุด 2)วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป spss/pc* 5.สถิติที่ใช้ในการทดลอง	แบบสอบถาม	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่2 และ3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี เฉพาะผู้ที่ลงทะเบียนวิชาโครงการวิชาชีพหมวดสัตวศาสตร์ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 138 คน แต่จะใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ร้อยละ 70 จึงคิดเป็นตัวอย่างจำนวน 100 คน	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	นักเรียนต้องการฝึกทักษะงานฟาร์มสัตวศาสตร์รวมทุกสาขาวิชาในระดับมากได้แก่ 1)สัตว์ปีก สุกร ประมงจะอยู่ในระดับมาก 2)โคนมจะอยู่ในระดับปานกลาง

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
14.ทัศนคติเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี สาขาเกษตร (หลักสูตร 2 ปี ต่อเนื่อง) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังศึกษาเฉพาะนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2544 นายชาติชัย ทองคำ	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.)วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี 2.เพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีสาขาเกษตร (หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี) ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 3.เพื่อศึกษาทัศนคติเกี่ยวกับการเลือกสถาบันการศึกษาต่อของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี (หลักสูตรต่อเนื่อง2ปี)	สำรวจทางด้านการศึกษา	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง 30 ชุด ได้รับกลับคืน 30 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100	แบบสอบถาม	นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) ชั้นปีที่ 2 สาขาเกษตรศาสตร์ จำนวน 30 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อเพื่อความก้าวหน้าอาชีพเป็นจำนวนมากที่สุด เหตุผลที่ทำให้นักศึกษาไม่ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี พบว่าส่วนใหญ่ นักศึกษาขาดทุนทรัพย์มากที่สุด

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
15.ความคิดเห็นเกี่ยวกับพัฒนาการเกษตรแบบยั่งยืนตามแนวทฤษฎีใหม่ของเกษตรกร ตำบลไผ่ขอดคอน อ.เมือง จ.พิษณุโลก ว่าที่ร้อยตรีสิทธิชัย ทองอู่	เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการเกษตรแบบยั่งยืนตามแนวทฤษฎีใหม่ของเกษตรกร ตำบลไผ่ขอดคอน อ.เมือง จ.พิษณุโลก	สำรวจทางด้านการศึกษาการประกอบอาชีพ	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2. วิธีการดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน 3. การทดลองใช้แบบสอบถาม 4. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง จำนวน 20 ชุด ได้คืน 20 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100	แบบสอบถาม	เกษตรกรตำบลไผ่ขอดคอน อ.เมือง จ.พิษณุโลก จำนวน 48 ราย ทำการสุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเกษตรกรเพียง 20 ราย	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	เกษตรกรมีความคิดเห็นว่าการเกษตรแบบยั่งยืนตามแนวทฤษฎีใหม่สามารถทำเป็นอาชีพหลักได้ในระดับมาก

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
16.ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การทำโครงการ เกษตรภายใต้การนิเทศ ของนักเรียนระดับประ คาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 3วิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยีกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2544 นายนิรุต ดวงสูงเนิน	1.ศึกษาสภาพทั่วไป ของนักเรียนระดับประ คาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีกาญจนบุรี 2.เพื่อศึกษาความคิดเห็น เกี่ยวกับการทำโครงการ เกษตรภายใต้การนิเทศ สำหรับนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 3.เพื่อทราบปัญหาและ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การทำโครงการการ เกษตรภายใต้การนิเทศ สำหรับนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3	สำรวจทางด้านการศึกษา	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถาม และลักษณะของแบบสอบถามแบ่ง ออกเป็น3 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถาม จะส่งและเก็บด้วยตนเองจำนวน 120 ชุด ได้คืน 120 ชุด คิดเป็น ร้อยละ100	แบบสอบถาม	นักเรียนระดับประกาศ นียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี กาญจนบุรี ปีการ ศึกษา2544 จำนวน 120 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	นักเรียนเห็นด้วยในระดับที่มากที่สุด 2 เรื่อง ได้แก่ การเห็นคุณค่าของเงินมาก ขึ้นและโครงการเกษตรที่สามารถ ดำเนินเป็นอาชีพต่อไปได้

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
17.ความคิดเห็นที่มีต่ออาชีพเกษตรของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 นางสาวสุกัญญา ศรีบุญเลี้ยง	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 2.เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่ออาชีพเกษตรกรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544	สำรวจทางด้านการศึกษา	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ กรุงเทพมหานคร จำนวน 209 คน สุ่มตัวอย่างอย่างง่ายร้อยละ 50 ได้นักเรียน 105 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ด้านการเงินมีความคิดเห็นระดับมากในเรื่องอาชีพเกษตรเป็นอาชีพที่ทำให้เศรษฐกิจของประเทศมั่นคงด้านความยากง่ายในการประกอบอาชีพนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
18. ปัญหาและความต้องการในการทำโครงการหารายได้และออมทรัพย์ตามความคิดเห็นของสมาชิกองค์การเกษตรกรในอนาคคแห่งประเทศไทยของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี น.ส. โยมิตา ธรรมะ	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาที่เป็นสมาชิกโครงการหารายได้และออมทรัพย์ขององค์การเกษตรกรในอนาคคแห่งประเทศไทยของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรีปีการศึกษา 2544 2. เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำโครงการหารายได้และออมทรัพย์ขององค์การเกษตรกรในอนาคคแห่งประเทศไทยของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรีปีการศึกษา 2544	สำรวจทางด้านการประกอบอาชีพ	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2. วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 3. การทดลองใช้แบบสอบถาม 4. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	นักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรีที่เป็นสมาชิกของโครงการหารายได้และออมทรัพย์ขององค์การเกษตรกรในอนาคคแห่งประเทศหน่ยสุพรรณบุรีจำนวน 40 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ปัญหาและอุปสรรคระดับมากคือด้านการจัดทำโครงการและด้านการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรคระดับปานการคือด้านห้องปฏิบัติงานและด้านผู้ร่วมงานความต้องการในโครงการคือต้องการให้ทางวิทยาลัยสนับสนุน, ต้องการเข้ารับฝึกอบรม, ต้องการที่จะให้ผู้เข้าร่วมโครงการปฏิบัติตนให้เหมาะสมพบว่ามีความต้องการ ไรระดับมาก

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
19..สภาพการฝึกสอน ในโรงเรียนมัธยม ศึกษาและวิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยี ของนักศึกษาภาควิชา ครุศาสตร์เกษตร สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2544 นายสุรัช ประสงค์ดี	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไป ของนักศึกษาฝึกสอน ภาควิชาครุศาสตร์ เกษตร 2.เพื่อศึกษาสภาพการ ฝึกสอนในโรงเรียน มัธยมศึกษาและวิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยี ของนักศึกษาภาควิชา ครุศาสตร์เกษตร	สำรวจทางด้านการศึกษา	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลคือแบบสอบถามมี 2 ลักษณะ 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถาม และลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน 3.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบ ถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง 4.วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	แบบสอบถาม	นักศึกษาศึกษาภาควิชา ครุศาสตร์เกษตร คณะครุ ศาสตร์อุตสาหกรรมที่ ออกฝึกสอนในภาคเรียน ที่ 1ปีการศึกษา 2544 จำนวนทั้งหมด 47 คน ทส. 24 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยง เบนมาตรฐาน	ด้านนักศึกษาฝึกสอนพบว่าส่วนที่สอน ในวิทยาลัยเกษตรมีเวลาในการเขียน บันทึกการสอนมากด้านสถานที่ฝึกสอน พบว่าส่วนใหญ่มีอุปกรณ์การเกษตร น้อยกว่าจำนวนผู้เรียนด้านอาจารย์ที่เลี้ยง พบว่าอาจารย์ที่เลี้ยงตรวจบันทึกการสอน ทุกครั้งและให้คำแนะนำในการเตรียม การสอนทุกครั้งที่ไม่ไปปรึกษา

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
20.ศึกษาปัญหาบางประการของนักเรียนภายใต้โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี นางสาวลลิตา กำกร	เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี	สำรวจทางด้านการศึกษา	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน 2.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง 3.การวิเคราะห์ข้อมูล 4.สถิติที่ใช้ในการวิจัย	แบบสอบถาม	นักเรียนในโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 218 คน สุ่มตัวอย่าง 100 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ข้อค้นพบคือปัญหามีทั้งหมด 6 ด้านเรียงจากมากไปหาน้อย 1)ด้านอาหาร 2)ด้านการทำโครงการเกษตร 3)ด้านค่าใช้จ่าย 4)ด้านการเรียนการสอน 5)ด้านบริษัท 6)ด้านมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อน ๆ

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
21 .ความต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตำบลสะแกโพรง อ.เมืองจ.บุรีรัมย์ ปีพุทธศักราช 2544 น.ส.วงเดือน พวงจำปี	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตำบลสะแกโพรง อ.เมืองจ.บุรีรัมย์ 2.เพื่อศึกษาความต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา	สำรวจทางด้านการศึกษา	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต.สะแกโพรง อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ ปีพุทธศักราช 2544 มีทั้งหมด 4 โรงเรียน จำนวน 110 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พบว่านักเรียนมีความต้องการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพจำนวนมากที่สุดส่วนนักเรียนที่ไม่ต้องการศึกษาต่อมีความต้องการทำงานอิสระ นักเรียนที่ไม่แน่ใจนั้นเพราะไม่แน่ใจว่าผู้ปกครองจะให้ศึกษาต่อหรือไม่

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
22.ความคาดหวังในการประกอบอาชีพ หลังจบการศึกษาของ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบัน เทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาด กระบัง นางสาวจิราภรณ์ ชาติเครือ	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไป ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง 2.เพื่อศึกษาความคาด หวังในการเลือกอาชีพ ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง 3.เพื่อศึกษาความคาด หวังในการประกอบ อาชีพของนักศึกษาคณะ ครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	สำรวจทางด้านการประ กอบอาชีพ	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถาม และลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม 20 ชุด 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบ ถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ ในระดับปริญญาตรี ชั้น ปีที่ 2 (ต่อเนื่อง) ดังนี้ ทพ. 18 คน ทส. 48 คน อก. 48 คน รวมทั้งหมด 114 คน	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตร- ฐาน	นักศึกษาส่วนใหญ่มีความหวังจะประ กอบอาชีพครูอาจารย์มากที่สุด เพราะเป็น อาชีพที่มีเกียรติยศ ชื่อเสียง มีความมั่นคง และก้าวหน้าในหน้าที่การงานดังนั้น ภาควิชาครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังควรเปิด สอนวิชาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาหรือ วิชาชีพครูให้นักศึกษาเลือกเรียนมากขึ้น และควรจัดให้มีการแนะแนวเกี่ยวกับการ ประกอบอาชีพให้นักศึกษาเพื่อเป็น ทางในการประกอบอาชีพของนักศึกษา ต่อไป

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
23.การศึกษาความคิดเห็นและความต้องการของนักศึกษาที่พักอยู่ในหอพักสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	1.ศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาที่พักอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2544 ที่มีต่อการบริการของหอพักของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	สำรวจทางด้านกาบริการให้	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	ทำการสุ่มตัวอย่าง 20 % ของนักศึกษาชาย 168 คน เท่ากับ 36 คน และ 20% ของนักศึกษหญิง 632 คนเท่ากับ 127 คน	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การให้บริการหอพักรวมทั้ง 7 ด้าน คือ ด้านห้องพัก ด้านกิจกรรม ด้านไปรษณีย์ ห้องดูโทรทัศน์ ด้านที่อ่านหนังสือ และด้านเจ้าหน้าที่ เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลางโดยมีการให้บริการหอพักด้านเจ้าหน้าที่และด้านไปรษณีย์อยู่ในระดับดีการบริการด้านห้องน้ำกิจกรรมและห้องดูโทรทัศน์ อยู่ในระดับปานกลาง ที่อ่านหนังสืออยู่ในระดับน้อยสำหรับความต้องการให้บริการของหอพักทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านห้องพัก ด้านห้องน้ำ ด้านที่จอดรถ ด้านโรงอาหารและด้านโทรศัพท์เรื่องต่างๆอยู่ในระดับมากที่สุด

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
24.ความต้องการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เลือกเรียนวิชาเกษตรกรรม โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการที่มีต่อคุณลักษณะของครูเกษตกรนส.เบญจวรรณแจ่มเจริญ	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปีการศึกษา 2544 2.เพื่อศึกษาลักษณะของครูเกษตกรตามความต้องการของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เลือกเรียนวิชาเกษตรกรรม โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปีการศึกษา 2544	สำรวจทางด้านการศึกษา	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม 20 ชุด 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เลือกเรียนวิชาเกษตรกรรม โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ ปีการศึกษา 2544 จำนวน 168 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	นักเรียนมีความต้องการความเป็นมิตรและความเป็นกันเองกับนักเรียนและมีอารมณ์ขันสนุกสนานเฮฮา ใจดีและมีน้ำใจต่อนักเรียน รวมทั้งความรักความเมตตาต่อนักเรียนเข้าใจและเอาใจใส่นักเรียน

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
25.ผลที่ได้รับจากการฝึกงานเกษตรภายนอกสถานที่ศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ ปีการศึกษา 2544 นายประวิทย์ มารีวิชัย	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 คณะสัตวศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ 2.เพื่อศึกษาผลที่ได้รับจากการฝึกงานเกษตรภายนอกสถานศึกษาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 คณะสัตวศาสตร์ ในด้านความรู้ประสบการณ์ที่ได้รับและสภาพทั่วไปของสถานที่ฝึกงาน 3.เพื่อศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการฝึกงานภายนอกสถานศึกษา	สำรวจทางด้านการฝึกงาน	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็นปลายปิดและปลายเปิด 3.ลักษณะของแบบสอบถามที่แก้ไขสมบูรณ์ 4.การปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามก่อนนำไปใช้จริงคือจะให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง 5.การเก็บรวบรวมข้อมูลจะส่งและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง 6.การวิเคราะห์ข้อมูล	แบบสอบถาม	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาสัตวศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 ของปีการศึกษา 2544 จำนวน 60 คน	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1)ควรมีระยะเวลาในการฝึกงานให้มากกว่านี้ 2)ควรมีการฝึกงานให้ตรงกับสาขาที่เรียนมา 3)ควรเลือกสถานที่ฝึกงานให้ได้มาตรฐาน 4)สถานประกอบการควรฝึกทักษะต่างๆให้ก่อนปฏิบัติงาน 5)นักศึกษาควรมีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ในงาน 6)ควรมีการจัดระบบการทำงานให้เป็นระบบมากขึ้น

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
26.ความต้องการฝึก อบรมด้านการเลี้ยง ปลากะพงขาวของ เกษตรกรบ้านป่าตา ติมอ อ.สาขานูรี จ.ปัตตานี นายชมรี เจ๊ะ โด	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไป ของเกษตรกรผู้เลี้ยง ปลากะพงขาว บ้าน ป่าตาติมอ 2.เพื่อศึกษาสภาพการ จัดการทั่วไปในการ เลี้ยงปลากะพงขาว 3.เพื่อศึกษาความต้อง การฝึกอบรมเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการ เลี้ยงปลากะพงขาว บ้านป่าตาติมอ	สำรวจทางด้านการประ กอบอาชีพ	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถาม และลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม แบบ Try Out 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบ ถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	เกษตรกรผู้เลี้ยงปลากะพง ขาว บ้านป่าตาติมอ อ.สาข นูรีจ.ปัตตานีจำนวน45คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยง เบนมาตรฐาน	จากผลการวิจัยพบว่าเกษตรกรบ้าน ป่าตาติมอ อ.สาขานูรี จ.ปัตตานี นั้น มีความต้องการที่จะฝึกอบรมเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการเลี้ยงปลากะพงขาว ทุกรายการอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการ วางแผนและเตรียมการด้านการจัดการ เลี้ยงดูด้านโรค การป้องกันและการ สุขภาพโรคและด้านการจับและ จำหน่ายผลผลิต

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
27. การศึกษาความต้องการประกอบอาชีพของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลังการจบการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง น.ส.จินนารี ลอดเคน	เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลังการจบการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี สาขาวิชาประกอบด้วย สาขาสถาปัตยกรรม สาขาสถาปัตยกรรมภายใน สาขาศิลปะอุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม สาขาอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ สาขาเทคโนโลยีการวัดคุมทางอุตสาหกรรม สาขาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช สาขาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ สาขาอุตสาหกรรม-เกษตร ปีการศึกษา 2544 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล.	สำรวจทางด้านการประกอบอาชีพ	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 3.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง 4.การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปทางสถิติใช้โปรแกรมSPSS/PC*	แบบสอบถาม	นักศึกษาปีที่ 2 หลักสูตรต่อเนื่องทุกสาขาวิชา ปีการศึกษา 2544 จำนวน 529 คน สุ่มตัวอย่างนักศึกษาทุกสาขาวิชาจำนวน 20 % ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 107 คน	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	นักศึกษาระดับอาชีวศึกษาและปริญญาตรีเป็นพนักงานของบริษัทเอกชนเป็นลำดับที่ 1 เหตุผลคือ เป็นอาชีพที่มีความก้าวหน้า เป็นอาชีพที่มีเกียรติมั่นคง สวัสดิการดี เป็นอาชีพอิสระ อันดับที่ 2 นักศึกษาเลือกประกอบอาชีพครูอาจารย์และเป็นพนักงานบริษัทเอกชนนักศึกษามีความต้องการความรู้และทักษะเพิ่มเติมด้านวิชาการเรื่องภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์มากที่สุด

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
28. การศึกษาเจตคติที่มีต่ออาชีพเกษตรของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนประจักษ์ศิลปาคม จ.สุรินทร์ ปีการศึกษา 2544 น.ส.วิภาพร แสงทอง	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 โรงเรียนประจักษ์ศิลปาคม จ.สุรินทร์ ปีการศึกษา 2544 2.เพื่อศึกษาเจตคติที่มีต่ออาชีพเกษตรของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนประจักษ์ศิลปาคม จ.สุรินทร์ ปีการศึกษา 2544	สำรวจทางด้านการประกอบอาชีพ	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2544 โรงเรียนประจักษ์ศิลปาคม จ.สุรินทร์ จำนวน 70 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เจตคติที่มีต่ออาชีพเกษตรของนักเรียนในด้านต่าง ๆ 3 ด้าน พบว่า นักเรียนมีเจตคติต่ออาชีพในระดับมากทั้งโดยภาพรวมและแยกเป็นรายย่อย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการยอมรับจากสังคม และด้านความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
29. ความคิดเห็นที่มีต่ออาชีพเกษตรกรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนหนองแห่นพัฒนาวิทยาคม จังหวัดยโสธร ปีการศึกษา 2544 นายอุตร ธรรมชาติ	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนหนองแห่นพัฒนาวิทยาคม 2.เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่ออาชีพเกษตรกรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนหนองแห่นพัฒนาวิทยาคม 3.เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะที่มีต่ออาชีพเกษตรกรรม	สำรวจทางด้านการศึกษา	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม 10 ชุด โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจ 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง 5.การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	แบบสอบถาม	นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนหนองแห่นพัฒนาวิทยาคม จ.ยโสธร ปีการศึกษา 2544จำนวน 53 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่ออาชีพเกษตรกรรมในแต่ละด้านโดยรวมอยู่ในระดับมากมี 4 ด้าน ดังนี้ 1)ด้านการเมือง 2)ด้านเศรษฐกิจ 3)ด้านฐานะทางสังคม 4)ด้านความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพพิจารณาในแต่ละด้านพบว่านักเรียนระดับคะแนนรวมด้านการเมืองมากเป็นอันดับหนึ่งและให้ระดับคะแนนรวมด้านความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพเป็นอันดับสุดท้าย

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
30.ความคิดเห็นของนักเรียนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทราที่มีต่อโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตปีการศึกษา 2544 น.ส.ศิริฉวี แวววัปศรี	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา 2.เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อโครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิตในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา	สำรวจทางด้านการศึกษา	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	จากการสุ่มโดยสุ่มร้อยละ 50 ของจำนวนนักเรียนในแต่ละชั้นปีดังนั้นจะได้ตัวอย่าง เป็นนักเรียนในระดับชั้นปีที่ 1	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	นักเรียนส่วนใหญ่เห็นสมควรให้ดำเนินโครงการต่อไปโดยสามารถจำแนกเหตุผลได้ 7 รายการคือ ให้นักเรียนมีความรู้เกษตรทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติออกไปประกอบอาชีพได้ช่วยให้นักเรียนที่ไม่มีเงินเรียนมีโอกาสได้เรียน ช่วยฝึกความอดทนให้กับนักเรียนช่วยส่งเสริมวิชาการเกษตรฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบตรงต่อเวลา

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
31.เปรียบเทียบผลการเรียนรายวิชา ง 014 งานเกษตรพื้นฐาน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/10และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4 โรงเรียนบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 น.ส.สะปิยะ อุชา	1.เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน รายวิชา ง 014 งานเกษตรพื้นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/10 2.เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน รายวิชา ง 014 งานเกษตรพื้นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4 3.เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน รายวิชา ง 014 งานเกษตรพื้นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/10 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4	สำรวจทางด้านการศึกษา	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือเอกสารประกอบการเรียนแบบหน่วยรายวิชา ง 014 งานเกษตรพื้นฐาน 2.วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้ 1)ผู้วิจัยทำการสอบก่อนเรียน 2)ผู้วิจัยทำการสอนในเนื้อหาในรายวิชา ง 014 งานเกษตรพื้นฐาน 3)ผู้วิจัยทำการทดสอบหลังเรียน	เอกสารประกอบการเรียนแบบหน่วยรายวิชา ง 014 งานเกษตรพื้นฐาน	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/10 และชั้นปีที่ 2/4 จำนวนทั้งหมด 96 คน	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนการเรียนและหลังการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/10 และปีที่ 2/4 ในรายวิชา ง 014 งานเกษตรพื้นฐาน พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/10 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4 จำนวน 8 หน่วยการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/10 จำนวน 7 หน่วยการเรียนรู้

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
32. ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ที่มีต่ออาจารย์ฝึกสอนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี 2.เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ที่มีต่ออาจารย์ฝึกสอน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี	สำรวจทางด้านการศึกษา	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรีปีการศึกษา 2544 ปวช. 1/1 25 คน ปวช. 1/2 29 คน ปวช. 1/3 27 คน ปวช. 1/4 29 คน รวม 116คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ด้านการสอนเห็นด้วยทั้งหมดเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมอย่างเหมาะสมด้านวิชาการเห็นด้วยในเรื่องการมีทักษะในวิชาสอนด้านบุคลิกภาพเห็นด้วยเกี่ยวกับการแต่งกายที่เหมาะสมด้านคุณธรรมและความประพฤติเห็นด้วยในการมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนด้านมนุษยสัมพันธ์เห็นด้วยเกี่ยวกับความสนใจและเป็นกันเองด้านสุขภาพร่างกายเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีร่างกายสะอาด

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
33. ความต้องการฝึก อบรมวิชาชีพด้าน เกษตรกรรมเพิ่มเติม ของเกษตรกรใน หมู่บ้านหนองโอน และหนองฮาง ต.เชียงพิณ อ.เมือง จ.อุดรธานี ปีพุทธศักราช 2544 น.ส.ไพโรจิต โสภานุตร	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของเกษตรกรในหมู่บ้านหนองโอนและหนองฮาง ต.เชียงพิณ อ.เมืองจ.อุดรธานี 2.เพื่อศึกษาความต้องการในการฝึกอบรมวิชาชีพด้านเกษตรกรรมเพิ่มเติมของเกษตรกรในหมู่บ้านหนองโอนและหนองฮาง ต.เชียงพิณ อ.เมือง จ.อุดรธานี	สำรวจทางด้านการประกอบอาชีพ	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม 15 ชุด 4.วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง 5.การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	แบบสอบถาม	ประชากรทั้งหมด 380 ครัวเรือน เลือกศึกษากลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 191 ครัวเรือน	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกษตรกรมีความต้องการที่จะฝึกอบรมในด้านต่าง ๆ ตามลำดับความต้องการของเกษตรกรด้านที่เกษตรกรมีความต้องการในระดับมากที่สุด คือการประมง รองลงมาในระดับมากที่สุดคือ สัตวศาสตร์ และพืชศาสตร์ ระดับปานกลางคือ อุตสาหกรรมเกษตรและด้านของแหล่งข้อมูลและธุรกิจเกษตร

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
34.ความคิดเห็นที่มีต่ออาชีพเกษตรกรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ่อพลอยรัชดาภิเษก จังหวัดกาญจนบุรี ปีการศึกษา 2544 น.ส.อังขณา หมอนทรัพย์	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ่อพลอยรัชดาภิเษก 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่ออาชีพเกษตรกรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ่อพลอยรัชดาภิเษก	สำรวจทางด้านการประกอบอาชีพ	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม 2. วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน 3. การทดลองใช้แบบสอบถาม 4. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามจะส่งและเก็บด้วยตนเอง	แบบสอบถาม	นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2544 โรงเรียนบ่อพลอยรัชดาภิเษก จ.กาญจนบุรี จำนวน 153 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่ออาชีพเกษตรกรรมในระดับมากทุก รายการดังนี้ 1. ด้านเศรษฐกิจการเงิน 2. ด้านความยากง่ายในการประกอบอาชีพ 3. ด้านความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ 4. ด้านความยอมรับในสังคม 5. ด้านปัจจัยการผลิต 6. ด้านความรู้ที่ต้องใช้ในการประกอบอาชีพ

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2544

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
35.เจตคติที่มีต่อโครงการเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรตพิทยพยัต เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 นายมนัส มีไชย	1.ศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนพรตพิทยพยัต เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 2.ศึกษาเจตคติที่มีต่อวิชาโครงการเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนพรตพิทยพยัต เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	สำรวจเจตคติที่มีต่อโครงการเกษตร	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม 4.วิธีดำเนินการส่งแบบสอบถามทำด้วยตนเอง 5.การวิเคราะห์ข้อมูล	แบบสอบถาม	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรตพิทยพยัต เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2544 ที่ลงเรียนวิชาโครงการเกษตรทั้งหมด 35 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เจตคติที่มีต่อโครงการเกษตรในแต่ละด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับไม่แน่ใจ ได้แก่ 1.ด้านการประกอบอาชีพของผู้ปกครอง 2.ด้านการศึกษาต่อ 3.ด้านตัวบุคคล ส่วนเจตคติที่อยู่ในระดับพอใจมี 2 รายการ คือ 1.ด้านการปฏิบัติงานโครงการเกษตร 2.ด้านผลตอบแทนที่ได้รับ

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
36.ทัศนคติเกี่ยวกับ การศึกษาต่อในระดับ ปริญญาตรีสาขา เกษตร (หลักสูตรต่อ เนื่อง 2 ปี) สถาบัน เทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ศึกษา เฉพาะนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชา ชีพชั้นสูง วิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยี ชุมพร ปีการศึกษา 2544 น.ส.สุจิตรา ไชยชนะ	1.เพื่อศึกษาทัศนคติ เกี่ยวกับการศึกษาต่อ ระดับปริญญาตรี สาขา เกษตร (หลักสูตรต่อ เนื่อง 2 ปี) สถาบัน เทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาด กระบัง 2.เพื่อศึกษาทัศนคติ เกี่ยวกับการเลือก สถาบันการศึกษาต่อ ของนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูงเข้าศึกษาต่อใน ระดับปริญญาตรี (หลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง)	สำรวจทางการศึกษา	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล คือ แบบสอบถาม 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถาม และลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน 3.การทดลองใช้แบบสอบถาม 4.วิธีดำเนินการส่งแบบสอบถาม ทำด้วยตนเอง 5.การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	แบบสอบถาม	นักศึกษาปีที่ 2 ( ปวส. ) ของวิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีชุมพร ปีการศึกษา 2544 จำนวน 49 คน 1.สัตวศาสตร์ 13 คน 2.พืชศาสตร์ 15 คน 3.ประมง 21 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ทัศนคติระดับมาก คือ 1.นักศึกษาที่จบมามีคุณภาพ 2.การเดินทางสะดวก 3.มีหลายสาขาให้เลือก 4.ตรงกับสาขาที่เรียนมาในระดับ ปวส. 5.เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับใน สังคม 6.มีวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนทันสมัย 7.เมื่อจบมามีตลาดแรงงานยอมรับและ สิ่งแวดล้อมรอบๆสถาบันเหมาะแก่การ เรียน

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
1.ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนสายอาชีพเกษตรกรรมโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก สังกัด กรุงเทพมหานคร เขตหนองจอก ปีการศึกษา 2545 นส.จุฬาลักษณ์ เข้มคำ	1.ศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนที่เรียนสายอาชีพเกษตรกรรมของโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก 2.เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนสายอาชีพเกษตรกรรมของนักเรียนโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก	สำรวจการจัดการเรียนการสอน	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2.วิธีการสร้างแบบสอบถามและลักษณะแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน คือ 2.1 ถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2.2 ถามเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสายอาชีพเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพของครอบครัว 3.การเก็บรวบรวมข้อมูลเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง 4. การวิเคราะห์ข้อมูล	แบบสอบถามเป็นแบบปลายปิดและปลายเปิด	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนสายอาชีพเกษตรกรรมโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก จำนวน 95 คน	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	นักเรียนมีความรู้และได้นำความรู้และประสบการณ์จากการเรียนวิชาเกษตรไปใช้กับครอบครัวนอกจากนี้ยังใช้เป็นแนวทางในการศึกษาต่อในสายอาชีพเกษตรกรรมและส่วนหนึ่งจะนำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปประกอบอาชีพด้านการเกษตรในอนาคตภายหลังจากที่เรียนจบแล้ว

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
2.ทัศนคติเกี่ยวกับเงิน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กองทุนละ 1 ล้านบาทของประชาชน หมู่บ้านร่วมเขียน ตำบลโคกกลาง อำเภอ ลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ นส.นุชนาถ ชัด ไธสง	1. เพื่อศึกษาสภาพ ทั่วไปของประชาชน ในหมู่บ้านร่วมเขียน ต.โคกกลาง อ.ลำปลายมาศ จ.บุรีรัมย์ 2. เพื่อศึกษาทัศนคติ ของประชาชนเกี่ยวกับ เงินกองทุน หมู่บ้านและชุมชน เมือง กองทุนละ 1 ล้านบาท	สำรวจความคิดเห็น เกี่ยวกับเงินกองทุนหมู่บ้าน กองทุนละ ล้านบาท	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล 2. วิธีดำเนินการสร้างแบบ สอบถามและลักษณะของ แบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน 2.1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม เป็นแบบ เลือกตอบ 2.2 ศึกษาเหตุผลในการเข้า เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง 2.3 ทัศนคติของประชาชน เกี่ยวกับเงินกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในหมู่บ้าน ร่วมเขียน ต.โคกกลาง อ.ลำปลายมาศ จ.บุรีรัมย์ 3. การทดลองใช้แบบสอบถาม ให้อาจารย์ที่ปรึกษาและ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความ ถูกต้องสมบูรณ์ 4. วิธีดำเนินการส่งแบบสอบถาม นำแบบสอบถามและ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง 5. การวิเคราะห์ข้อมูล	แบบสอบถาม	ประชาชนหมู่บ้านร่วม เขียน ต.โคกกลาง อ.ลำปลายมาศ จ.บุรีรัมย์ จำนวน 23 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.เกิดความสามัคคีในชุมชน 2.เสริมสร้างสำนึกความเป็นชุมชนและท้องถิ่น 3.ส่งเสริมศักยภาพและความเข้มแข็งในด้าน เศรษฐกิจและสังคมของประชาชน ในชุมชน 4.เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้าน 5.มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี 6.ส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนรู้จักการออมทรัพย์ 7.เสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของ ประเทศในอนาคต 8.เสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความ สามารถในการแก้ไขปัญหาตามแนวทางเศรษฐกิจ พอเพียง 9.เกิดอุปสรรคต่อผู้ด้อยโอกาสในท้องถิ่น 10.ส่งเสริมการใช้จ่ายที่มีประโยชน์ 11.ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับรากฐานของประเทศ 12.เป็นแหล่งเงินทุนสำหรับการลงทุนเพื่อพัฒนา อาชีพสร้างงานให้กับคนในชุมชน 13.เป็นกองทุนที่เอื้อประโยชน์ต่อคนในชุมชนควรมี การติดตามผลการดำเนินการหรือการลงทุน ประกอบอาชีพของสมาชิกเงินกองทุนหมู่บ้าน อย่างใกล้ชิดและเข้มงวดกว่านี้เพื่อที่จะได้ทราบ ข้อมูลเกี่ยวกับการนำเงินไปใช้ตรงตามวัตถุประสงค์ ของกองทุน

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
3.การศึกษาการใช้ประโยชน์จากเงินกองทุนหมู่บ้านของเกษตรกร : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลตาตุ่มอำเภอสังขะจังหวัด สุรินทร์ นส.นุศานามธรรม	1.ศึกษาสภาพทั่วไปของเกษตรกรที่กู้เงินกองทุนหมู่บ้าน ต. ตาตุ่ม อ. สังขะ จ.สุรินทร์ 2. ศึกษาวิธีการนำเงินกองทุนหมู่บ้าน ไปใช้ประโยชน์	สำรวจการใช้ประโยชน์จากเงินกองทุนหมู่บ้าน	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. วิธีการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน คือ 2.1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2.2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากเงินกู้ของเกษตรกร ใน ต. ตาตุ่ม อ. สังขะ จ. สุรินทร์ 3. การทดลองใช้แบบสอบถามทำโดยการสุ่มประชากรที่กู้ยืมเงินกองทุนหมู่บ้านที่กู้ยืมเงินกองทุนหมู่บ้านจำนวน 20 คน 4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทำโดยการไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง 5.การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	แบบสอบถาม	เกษตรกรที่กู้ยืมเงินกองทุนหมู่บ้านทั้งหมด 14 หมู่บ้านใน ต. ตาตุ่ม อ. สังขะจ. สุรินทร์ ซึ่งไม่ทราบจำนวนผู้กู้ยืมทั้งหมดใน ต. ตาตุ่ม อ.สังขะ จ.สุรินทร์ สุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษาจำนวน 50 คน	ร้อยละ	1. เกษตรกรนำเงินไปลงทุนในการเลี้ยงสัตว์ 2. ควรมีหน่วยงานเข้ามาฝึกอบรมให้เพื่อให้เกิดการพัฒนาความคิดริเริ่ม 3.เกษตรกรต้องการระยะเวลาในการคืนเงินกู้มากกว่า 2 ปีขึ้นไป

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
4.สภาพการเลี้ยงโคเนื้อและตลาดเนื้อโคในอำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบูรณ์ ส.ภรณ์ ชมสิงห์	1.ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ 2.ศึกษาสภาพการเลี้ยงโคเนื้อของเกษตรกรใน อ. ท่ายาง จ. เพชรบูรณ์ 3. ศึกษาตลาดการขายเนื้อโคของ อ. ท่ายาง จ.เพชรบูรณ์	สำรวจการเลี้ยง โคเนื้อ และตลาดเนื้อโค	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. วิธีดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์และลักษณะของแบบสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 3 ตอนคือ 2.1สัมภาษณ์เกี่ยวกับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อใน อ. ท่ายาง จ.เพชรบูรณ์ 2.2สัมภาษณ์เกี่ยวกับการเลี้ยงโคทั่วไป 2.3สัมภาษณ์เกี่ยวกับตลาดเนื้อโคของ อ.ท่ายาง จ.เพชรบูรณ์ 3.การทดลองใช้แบบสัมภาษณ์โดยการนำแบบสัมภาษณ์ไปทดลองใช้กับเกษตรกรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 10 ราย 4.วิธีการดำเนินการสัมภาษณ์ ทำการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง 5.การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบปลายปิดและปลายเปิด	เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ 12 ตำบลและผู้ค้ำเนื้อโคของ อ.ท่ายาง จ.เพชรบูรณ์ ในปี2545-2546จากเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อในอ.ท่ายางจ.เพชรบูรณ์ จำนวน 1,043รายและผู้ค้ำเนื้อโค 10 รายทำการสุ่มประชากรมา10% โดยการสุ่มจะกระจายกัน ไปทุกตำบลทั้ง 12 ตำบลใน อ.ท่ายาง จ.เพชรบูรณ์ จำนวนกลุ่มตัวอย่าง104 รายและประชากรผู้ค้ำเนื้อโค จำนวน 10 ราย	ร้อยละ	เกษตรกรที่เลี้ยงโคส่วนใหญ่เป็นเพศชายอยู่ในช่วงอายุ 40-51 ปี ประกอบอาชีพการทำไร่ ทำนา พันธุ์โคเนื้อที่เกษตรกรนิยมเลี้ยงคือพันธุ์ลูกผสมบาหลีมันและโคพื้นเมืองซึ่งส่วนใหญ่เป็นการเลี้ยงแบบยืนโรง เกษตรกรจะขายโคเนื้อให้กับพ่อค้าคนกลางและผู้ค้ำเนื้อในตลาด โดยผู้ค้ำเนื้อและผู้ค้ำชำแหละเนื้อโคเป็นบุคคลภายในครอบครัวเดียวกันสถานที่ขายเนื้อโค คือตลาดประจำอำเภอและตลาดนัดตามหมู่บ้านซึ่งส่วนใหญ่จำหน่ายในราคา กิโลกรัม ละ 120 บาท

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2545

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
5.ปัญหาที่กระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปริญญาตรี(ต่อเนื่อง2ปี) ชั้นปีที่ 1ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545 นส.ลัดดาวัลย์ หินอ่อน	1.ศึกษาข้อมูลขั้นพื้นฐานของนักศึกษาปริญญาตรี(ต่อเนื่อง2ปี) ชั้นปีที่ 1ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2545 2. เพื่อศึกษาปัญหาที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปริญญาตรี(ต่อเนื่อง2ปี) ชั้นปีที่ 1ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	สำรวจปัญหาเกี่ยวกับผลการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ต่อเนื่อง 2 ปี)	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 2.1เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา 2.2เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังปีการศึกษา 2545 3.การทดลองใช้แบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องและทดลองใช้กับนักศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เกษตรชั้นปีที่1 จำนวน 96 ชุด 4.วิธีดำเนินการส่งแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลทำด้วยตนเอง 5.การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	แบบสอบถาม	นักศึกษาระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง 2 ปี) ชั้นปีที่ 1ปีการศึกษา 2545 ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทั้งหมด 3 สาขา 1. สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช จำนวน25 คน 2.สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์จำนวน24คน 3.สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 47 คน	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	หนังสือและเอกสารประกอบการเรียนการสอนมีน้อยการเรียนการสอนของอาจารย์ใช้วิธีการสอนแบบอธิบายให้ผู้เรียนปรับตัวไม่ทันและความอิสระในการเข้าชั้นเรียนเนื่องจากไม่มีการบังคับหรือเช็คเป็นรายบุคคลปัญหาในด้านสังคมและสภาพแวดล้อมโดยรวมก็มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เช่นสถานที่เรียนมีเสียงดังรบกวนเวลาเรียนทำให้นักศึกษาไม่มีสมาธิในการเรียนเนื่องจากได้รับสิ่งรบกวนจากภายนอกเช่นเสียงรถไฟ ส่วนปัญหาทางการเงินด้านเศรษฐกิจโดยรวมมีปัญหาในระดับมากคือค่าใช้จ่ายในการเรียนสูงค่าลงทะเบียนค่าอุปกรณ์การเรียนและค่าครองชีพระหว่างเรียนที่สถาบันแห่งนี้อยู่ในระดับสูง เช่น ค่าเช่า หอพัก ค่าใช้จ่ายส่วนตัว และยักรวมไปถึงบิดามารดาต้องรับผิดชอบจ่ายค่าเล่าเรียนของลูกหลายคน

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
6.พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2545	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาระดับ ปวส. คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2545 2. ศึกษาพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับ ปวส. คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ฉะเชิงเทรา 3. เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนในระดับ ปวส. คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ฉะเชิงเทรา	สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของอาจารย์	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล 2. วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ 2.1ถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2.2ถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในด้านต่างๆ 2.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 3. การทดลองใช้แบบสอบถามให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องและนำไปใช้กับนักศึกษาระดับ ปวส. จำนวน 20 ชุด 4. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถาม โดยการไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง 5. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	แบบสอบถาม	นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีการศึกษา 2545 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ฉะเชิงเทรา จำนวน 36 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษานในทุกๆ ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก นั้น แสดงให้เห็นว่าอาจารย์มีการปฏิบัติตนในระดับมากซึ่งเป็นสิ่งที่ดีเพราะพฤติกรรมดังกล่าวมีความสำคัญต่อการเรียนการสอนประสบความสำเร็จได้เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า นักศึกษาให้ระดับคะแนนรวมด้านพฤติกรรมก่อนการสอนมากเป็นอันดับ 1 อาจเนื่องจากพฤติกรรมก่อนการสอนนั้นนักศึกษามีความเห็นว่าบุคลิกภาพของครูมีความสำคัญควรแต่งกายเหมาะสมและมีกริยามารยาทที่เรียบร้อย เพราะเป็นจุดเริ่มต้นในการทำความรู้จักกับผู้เรียน มีผลต่อการดึงดูดใจของผู้เรียน ให้มีความอยากเรียน แต่อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นพฤติกรรมก่อนการสอนระหว่างสอนและหลังการสอนล้วนมีความจำเป็นและสำคัญทั้งสิ้นอาจารย์ควรต้องปฏิบัติตนให้เหมาะสมและพึงปฏิบัติเป็นประจำสม่ำเสมอเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนให้สัมฤทธิ์ผลต่อไป

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
7.ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนภาคปฏิบัติงานเกษตรของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง คณะวิชาสัตวศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี	1.ศึกษาสภาพทั่วไปของ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่เรียนภาคปฏิบัติงานเกษตรของ คณะวิชาสัตวศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี 2.เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนภาคปฏิบัติงานเกษตรของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงคณะวิชาสัตวศาสตร์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรีในด้านต่างๆ 3.เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและแก้ไขปัญห การเรียนการสอนภาคปฏิบัติงานเกษตรของคณะวิชาสัตวศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี	สำรวจความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อการเรียน การสอนภาคปฏิบัติงาน เกษตร	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ ข้อมูล 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบ สอบถามและลักษณะของ แบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน 2.1ถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม 2.2ถามเกี่ยวกับความคิด เห็นต่อการเรียนการสอน ภาคปฏิบัติงานเกษตรในด้าน ต่างๆ 2.3ข้อเสนอแนะในการเรียน การสอนภาคปฏิบัติงาน เกษตร 3.การทดลองใช้แบบสอบ ถามให้อาจารย์ที่ปรึกษาและ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง และนำไปใช้กับนักศึกษา ระดับปวส.จำนวน 20 ชุด 4.วิธีดำเนินการส่งแบบสอบ ถามและเก็บรวบรวมข้อมูล ทำด้วยตนเอง 5.การวิเคราะห์ข้อมูล	แบบสอบถาม	นักศึกษาคณะวิชาสัตว ศาสตร์ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีการ ศึกษา 2545 วิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยีสุพรรณบุรี จำนวน 42 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	นักศึกษามีความคิดเห็นว่าการเรียน การสอนภาคปฏิบัติงานเกษตรนั้น ต้องมีการพัฒนาในทุกๆด้านเพื่อ เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียน การสอนภาคปฏิบัติงานเกษตรให้มี ประสิทธิภาพครอบคลุมทั้งภาค ทฤษฎีและปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษา ได้นำความรู้จากการเรียนการสอน ไปใช้ในการพัฒนาตนเอง สร้าง อาชีพและพัฒนาประเทศชาติให้ เจริญก้าวหน้าต่อไป

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2545

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
8.ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริโภคของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาเกษตรและเทคโนโลยี สาขาเกษตรและเทคโนโลยีวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2545 น.ส.อสิรา พรหมมานัน	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษาในระดับ ปวช. สาขาเกษตรและเทคโนโลยีวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี 2.เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริโภคของนักศึกษาระดับ ปวช. สาขาเกษตรและเทคโนโลยีวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี	สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปวช. ต่อการบริโภคนม	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถาม 3.ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ 3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของนักศึกษา 3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริโภคนมด้านต่างๆ 3.3 ข้อเสนอแนะในการบริโภคนม 4. การทดลองใช้แบบสอบถามให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องและนำไปใช้กับนักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี 5.วิธีการส่งแบบสอบถามและการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยทำด้วยตนเอง 6.การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	แบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ( ปวช. )สาขาเกษตรและเทคโนโลยีจำนวน 50 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ก่อนจะซื้อนมมาบริโภคควรสังเกตดูดูหรือขวดที่บรรจุน้ำนมว่าอยู่ในสภาพสมบูรณ์ดูดูไม่แตกขวดบรรจุไม่บุบไม่บวม ดูสี ดูกลิ่นน้ำนม ดูอุณหภูมิที่ใช้เก็บน้ำนมที่กำหนดไว้ 4 องศาเซลเซียส ดูเลขทะเบียนตำรับอาหารหรือเลขที่อนุญาต ดูเครื่องหมายอย.(องค์การอาหารและยา) ดูวันผลิตและวันหมดอายุ เมื่อตัดดูออกมาแล้วพบว่าเป็นอย่างยึดก็ไม่ต้องดื่ม

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2545

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
9.ศึกษาสภาพการเลี้ยงแพะและปัญหา การเลี้ยงแพะนมใน ตำบลสามพระยา อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี นส.กัญธิมา ชูพุด	1.เพื่อต้องการทราบถึงสภาพการเลี้ยงแพะนมใน ต.สามพระยา. ชะอำ จ. เพชรบุรี 2.เพื่อต้องการทราบปัญหาการเลี้ยงแพะนมใน ต.สามพระยา อ.ชะอำ จ. เพชรบุรี	สำรวจการประกอบอาชีพเกษตรกร	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์ แบบสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ 2.1 ข้อมูลเบื้องต้นที่เกี่ยวกับเกษตรกรผู้เลี้ยงแพะนม 2.2สอบถามปัญหาเกี่ยวกับการเลี้ยงแพะนม 2.3 สอบถามเกี่ยวกับสภาพการเลี้ยงแพะนม 3.การทดลองใช้แบบสัมภาษณ์ โดยได้นำแบบสัมภาษณ์ไปทดลองใช้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงแพะนมด้วยตนเองจำนวน 5 ชุด 4. วิธีดำเนินการส่งแบบสัมภาษณ์ คือ ไปด้วยตนเอง 5. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	แบบสัมภาษณ์	สุ่มตัวอย่างจากประชากร300 ครวเรือน มา 10% ได้กลุ่มตัวอย่าง 30 ครวเรือน	ความถี่ ร้อยละ	1. เกษตรกรส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการเลี้ยงแพะ 2. ปริมาณใบกระถินไม่เพียงพอในการเลี้ยงในช่วงฤดูแล้ง 3. แพะให้น้ำนมประมาณ 2-4 ลิตร/วัน 4.การเสื่อมสภาพของอาหารเสริมเนื่องจากอาหารเกิดเชื้อรา

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
1. เจตคติของอาจารย์ที่ เลี้ยงที่มีต่อนักศึกษา ฝึกสอนภาควิชาครุ ศาสตร์เกษตร คณะครุ ศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 นส.ณอมนวล พุ่งโรสง	1. ศึกษาสภาพทั่วไป ของอาจารย์ที่เลี้ยง 2. ศึกษาเจตคติของ อาจารย์ที่เลี้ยงที่มีต่อ นักศึกษาฝึกสอน 3. เพื่อรวบรวมข้อ เสนอแนะของ อาจารย์ที่เลี้ยงที่มีต่อ นักศึกษาฝึกสอน ภาควิชาครุศาสตร์ เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546	สำรวจความคิดเห็นของที เลี้ยงที่มีต่อนักศึกษา ฝึกสอน	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล 2. วิธีการสร้างแบบสอบถาม และลักษณะของแบบสอบ ถาม แบ่งเป็น 3 ตอน คือ 2.1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพ ทั่วไปของอาจารย์ที่เลี้ยง 2.2 ถามเกี่ยวกับเจตคติของ อาจารย์ที่เลี้ยงที่มีต่อ นักศึกษาฝึกสอน 2.3 ถามเกี่ยวกับข้อเสนอ แนะเพิ่มเติม 3. วิธีดำเนินการส่งแบบสอบ ถามและแบบสัมภาษณ์ ทำการส่งและรับแบบสอบ ถามกลับ โดยได้รับความ ช่วยเหลือจากเพื่อนนักศึก ษาฝึกสอน 4. การวิเคราะห์ข้อมูลทาง สถิติ	แบบสอบถาม	อาจารย์ที่เลี้ยงของนักศึก ษาฝึกสอนสาขาวิชาเทค โน โลยีการเกษตร- การผลิตพืช สาขาวิชาเทค โน โลยีการ เกษตร-การผลิตสัตว์ สาขาวิชาอุตสาหกรรม เกษตร ปีที่ 2 (ต่อเนื่อง) ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบัน เทค โน โลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546 จำนวน 66 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยง เบนมาตรฐาน	1.ระยะเวลาในการฝึกสอนสั้นคว รมีการสอนให้ครบเทอม 2.ควรมีการเตรียมเนื้อหา ก่อนล่ง หน้าก่อนที่จะทำการนอน 3.ควรมีการใช้สื่อการเรียนการสอน ที่หลากหลายสามารถให้ผู้เรียน เข้าใจได้ง่ายควรมีการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่หลากหลายและ ควรมีความรู้ความสามารถใน การสอน

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาต่อในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อ.เมือง จ.นครปฐม ปีการศึกษา 2546 นส.เบญญาภา อินทร์คง	1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อ.เมือง จ.นครปฐม ปีการศึกษา 2546 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาต่อในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อ.เมือง จ.นครปฐม ปีการศึกษา 2546	สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาต่อในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. วิธีการดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน 2.1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของนักเรียน 2.2 ความคิดเห็นในด้านการเกษตร ในด้านความคิดเห็นที่มีต่อเนื้อหาวิชาเกษตรและความคิดเห็นที่มีต่ออาชีพเกษตรกรรม 2.3 ความคิดเห็นในการศึกษาต่อในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 3. วิธีการดำเนินการส่งแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ดำเนินการส่งแบบสอบถามดังนี้ 3.1 ดำเนินการขอหนังสือราชการจากทางภาควิชาครุศาสตร์เกษตร 3.2 ส่งทางไปรษณีย์	แบบสอบถาม	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งหมด 14ห้อง จำนวน 595 คนทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย มาร้อยละ 25 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 140 คน ตัวอย่างประชากรมีโอกาสได้รับเลือกเท่าๆ กัน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1. ด้านความรู้ จากการที่ผู้เรียนไม่รู้เนื้อหา เป็นการให้ความรู้เพิ่มขึ้นหรือให้ความรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งมากกว่าที่เคยรู้มาก่อน 2. ด้านทักษะ ความชำนาญจากการที่นักเรียนไม่มีทักษะในการปฏิบัติงานเป็นผู้ที่มีทักษะใดทักษะหนึ่งมาเป็นผู้ที่มีความชำนาญในสิ่งหนึ่งสิ่งใดมากกว่าเดิม 3. ด้านเจตคติ จากการที่ผู้เรียนมีความเห็นที่ไม่ถูกต้องมาเป็นผู้ที่มีความเห็นถูกต้องว่าในด้านการเรียนการสอนวิชาเกษตรกรรมนั้นในด้านความรู้ครูผู้สอนต้องมีความชำนาญในการสอนและมีความสนใจในการเรียนของนักเรียนค่อนข้างมากส่วนในด้านความคิดเห็นในการศึกษาต่อในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนักเรียนคิดว่าวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเป็นสถาบันที่มีความรู้ทางด้านเกษตรกรรมเสริมความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ และยังช่วยให้ทำการเกษตรอย่างถูกต้อง

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
3.ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของนักศึกษา คณะวิชาสัตวศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต จันทบุรี ปีการศึกษา 2546 นส.ปริยาพร อนุรักษ์	1.เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักศึกษา คณะวิชาสัตวศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต จันทบุรี ปีการศึกษา 2546 2.เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของนักศึกษา คณะวิชาสัตวศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต จันทบุรี ปีการศึกษา 2546	สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน 2.1 สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาเป็นแบบเลือกตอบและเติมคำ 2.2 ตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2.3 ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม 3.วิธีดำเนินการส่งและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม 3.1 ขอนหนังสือทางราชการจากภาควิชาครุศาสตร์เกษตร 3.2 เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง	แบบสอบถาม เป็นแบบปลายปิดและปลายเปิด	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 จำนวน 52 คน ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 จำนวน 63 คน นักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปีทุกชั้นปี จำนวน 82 คน นักศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่องทุกชั้นปีจำนวน 52 คน รวม 249 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ครูผู้สอนควรได้รับการฝึกอบรม แสวงหาความรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ เพิ่มเติมตลอดเวลา รวมทั้งศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อเพิ่มศักยภาพของอาจารย์ให้สูงมากยิ่งขึ้น เพื่อจะได้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับ อาชีพการเลี้ยงปลูสัตว์ ของเกษตรกร บ้านหนองสามขา อำเภอหนองกงศรี จังหวัดกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2547 นายอุทิศ ผลสง่า	1. เพื่อศึกษาสภาพ ทั่วไปของเกษตรกร บ้านหนองสามขา ตำบลหนองบัว อำเภอ หนองกงศรี จังหวัด กาฬสินธุ์ 2. เพื่อศึกษาความคิด เห็นของเกษตรกรใน การประกอบอาชีพ เลี้ยงปลูสัตว์	สำรวจความคิดเห็นเกี่ยว กับการประกอบอาชีพ เลี้ยงสัตว์	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล 2. วิธีการสร้างแบบสอบถาม และลักษณะของแบบสอบ ถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ 2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ ทั่วไปของเกษตรกร 2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิด เห็นเกี่ยวกับอาชีพปลูสัตว์ ของเกษตรกรบ้านหนอง สามขา 2.3 ข้อเสนอแนะและความ คิดเห็นที่มีต่อการประกอบ อาชีพเลี้ยงปลูสัตว์ 3. การเก็บรวบรวมข้อมูลทำ การส่งแบบสอบถามและ รับกลับด้วยตนเอง 4. การวิเคราะห์ข้อมูล	แบบสอบถาม	ประชากรทั้งหมด 100 ครอบครัวทำการสุ่ม ตัวอย่างอย่างง่ายร้อยละ 50 คิดเป็นจำนวนตัวอย่าง 50ครอบครัว	ใช้โปรแกรมสำเร็จ รูปโดยหาค่า ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตร ฐาน	1. เกษตรกรขาดการแนะนำส่งเสริม จากหน่วยงานราชการ 2. ความต้องการให้มีการฝึกอบรม แก่เกษตรกรให้ได้รับความรู้จาก การเลี้ยงสัตว์ 3. ความต้องการเวชภัณฑ์ที่ใช้ใน การเลี้ยงสัตว์ 4. เกษตรกรมีความต้องการให้มี กองทุนที่ใช้ในการเลี้ยงสัตว์ 5. เกษตรกรมีความต้องการให้ หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการ เลี้ยงสัตว์สนับสนุน โคให้เกษตรกร เลี้ยงครอบครัวละ 2 ตัว 6. เกษตรกรต้องการให้มีตลาด กลางในการค้าสัตว์ในราคาที่ ยุติธรรม

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
5. ความต้องการของเกษตรกรต่อการให้บริการด้านการส่งเสริมการเกษตรของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ตำบลท่าสว่าง อำเภอ เมือง จังหวัด สุรินทร์ ปีการศึกษา 2547 นายสุวิทย์ อินฉายา	1.ศึกษาสภาพทั่วไปของเกษตรกร ตำบลท่าสว่าง อำเภอ เมือง จังหวัดสุรินทร์ 2. เพื่อศึกษาปัญหาในการทำการเกษตร 3. เพื่อศึกษาความต้องการของเกษตรกรในการประกอบอาชีพเกษตรกรกรม 4. เพื่อศึกษาความต้องการของเกษตรกรในการให้บริการของภาครัฐในด้านการส่งเสริมการเกษตรตำบลท่าสว่าง	สำรวจความต้องการของเกษตรกรในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2.วิธีการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถามทำสำเนาแบ่งเป็น 5 ตอน คือ 2.1 ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกร 2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการทำการเกษตร 2.3ถามความต้องการของเกษตรกรในการประกอบอาชีพเกษตรกรกรม 2.4 ถามความต้องการของเกษตรกรในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร 2.5 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่มีต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร 3.การเก็บรวบรวมข้อมูลทำการเก็บรวบรวมข้อมูลและรับแบบสอบถามกลับด้วยตนเอง 4.การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป	แบบสอบถาม	จำนวนประชากรทั้งสิ้น 2,832 ครัวเรือน ทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ได้กลุ่มตัวอย่าง 100 ครัวเรือน	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.เกษตรกรมีความต้องการให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมเข้ามาส่งเสริมการเกษตร โดยอยู่กับเกษตรกรให้ความรู้และแนะนำเกษตรกรเป็นที่ปรึกษาให้เกษตรกร 2.เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรไม่ค่อยได้เข้าไปในหมู่บ้าน 3.เกษตรกรต้องการให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ได้ออกพื้นที่เข้ามาพบปะเยี่ยมชมเกษตรกรที่บ้าน ในทุกๆเดือนหรือถ้าเป็นไปได้ให้มาเยี่ยมทุกสัปดาห์ 4.เกษตรกรขาดการให้คำแนะนำส่งเสริมจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร 5.เกษตรกรมีความต้องการให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมเข้ามาช่วยแก้ปัญหาในการทำการเกษตร 6.เกษตรกรต้องการชลประทานเข้ามาในหมู่บ้านเพื่อทำการเกษตร 7.เกษตรกรมีความต้องการให้หน่วยงานส่งเสริมการเกษตรสนับสนุนโครงการมือให้เกษตรกรเลี้ยง แร่ธาตุ ยาต่างๆและเมล็ดพันธุ์พืช เช่น ข้าวโพด ถั่วเขียว

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2546

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
6.การศึกษาพฤติกรรม การใช้คอมพิวเตอร์ของ นักศึกษาหลักสูตรต่อ เนื่อง2ปีคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบัน เทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง นส.ศุภรัตน์ ศรีภา	1.เพื่อศึกษาพฤติกรรม การใช้คอมพิวเตอร์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2ที่เป็นนักศึกษาของ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546	สำรวจพฤติกรรมการใช้ คอมพิวเตอร์ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1.เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล 2.วิธีดำเนินการสร้างแบบ สอบถามและลักษณะแบบ สอบถาม แบ่งเป็น 5 ตอน 2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม 2.2พฤติกรรมการใช้คอมพิวเตอร์ ของนักศึกษา 2.3การใช้คอมพิวเตอร์ สำหรับการทำงาน 2.4 ผลกระทบของเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่มีต่อนักศึกษา 2.5 ความคิดเห็นของการใช้ บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และข้อเสนอแนะที่เห็นว่า คณะควรปรับปรุงการใช้ บริการให้เป็นที่ยังพอใจของ ท่าน 3. วิธีดำเนินการส่งแบบสอบถาม มีการส่งแบบสอบถาม และนำแบบสอบถามกลับมา ด้วยตนเอง 4.การวิเคราะห์ข้อมูลทาง สถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป	แบบสอบถาม เป็น แบบปลายปิด ปลายเปิด	ประชากรทั้งหมด 545 คนทำการสุ่ม ตัวอย่าง 20% ได้กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด 109คน 1.ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร 1.1 สาขาเทคโนโลยีการเกษตร- การ ผลิตพืช จำนวน 25 คน สุ่มมา 5 คน 1.2 สาขาเทคโนโลยีการเกษตร-การ ผลิตสัตว์จำนวน 25 คน สุ่มมา 5 คน 1.3 สาขาอุตสาหกรรมจำนวน 45 คนสุ่มมา 9 คน 2. ภาควิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรม 2.1สาขาสถาปัตยกรรมจำนวน 86 คนสุ่มมา 17 คน 2.2สาขาสถาปัตยกรรมภายใน จำนวน 68 คน สุ่มมา 14 คน 2.3 สาขาศิลปอุตสาหกรรมจำนวน 79 คนสุ่มมา 16 คน 3.ภาควิชาครุศาสตร์วิศวกรรม 3.1 สาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม จำนวน 69 คนสุ่มมา 14 คน 3.2 สาขาอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ จำนวน 81 คนสุ่มมา 16 คน 3.3 สาขาเทคโนโลยีการวัดคุมทาง อุตสาหกรรมจำนวน67 คนสุ่ม มา 13 คน	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน	นักศึกษามีความต้องการให้คณะ เปิดบริการใช้ห้องคอมพิวเตอร์ ตลอด 24ชั่วโมงและต้องการให้คณะ มีเครื่องพิมพ์เอกสารไว้บริการ นักศึกษาและมีการตรวจสอบเครื่อง คอมพิวเตอร์ให้สามารถใช้งานได้ ทุกเครื่องก่อนเปิดให้นักศึกษาใช้ บริการเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการ ศึกษาและการวิจัยของนักศึกษา

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2546

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
7. การศึกษาความต้องการของประชาชนในหมู่บ้านท่าพยอมที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลตำบล ปากน้ำ อำเภอละบุรี จังหวัดสตูล ปีพุทธศักราช 2546 นายวินัย ดิงหวัง	1. เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนหมู่บ้านท่าพยอม ม.7 ต.ปากน้ำ อ.ละบุรี จ.สตูล 2. เพื่อศึกษาความต้องการของประชาชนในหมู่บ้านท่าพยอมที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ปากน้ำ อำเภอละบุรี จังหวัด สตูล	สำรวจความต้องการของประชาชนในหมู่บ้านท่าพยอมที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 2.1 ถามเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้ตอบแบบสอบถาม 2.2 ถามเกี่ยวกับความต้องการของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล 3. การทดลองใช้แบบสอบถาม 3.1 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ 3.2 ทดลองใช้กับประชาชนบ้านท่าข่าง ตำบลปากน้ำ อ.ละบุรี จ.สตูล จำนวน 20 ชุด 4. วิธีดำเนินการส่งแบบสอบถาม ทำโดยการส่งแบบสอบถามและรับแบบสอบถามกลับมาด้วยตนเอง 5. การวิเคราะห์ข้อมูล	แบบสอบถาม	ประชากรที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านท่าพยอม หมู่ 7 ตำบลปากน้ำ อำเภอละบุรี จังหวัดสตูล จำนวนทั้งหมด 84 ครัวเรือน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความต้องการของประชาชนในหมู่บ้านท่าพยอมที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ต.ปากน้ำ อ.ละบุรี จ.สตูลปีพ.ศ2546 พบว่าความต้องการของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านพัฒนาสังคม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ แหล่งน้ำ โครงสร้างพื้นฐานของหมู่บ้านและด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( คะแนนเฉลี่ยรวม 4.79 )

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2546

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
8.ความคิดเห็นต่อวิชาชีพครูของนักศึกษา คณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏจันทรเกษม ปีการศึกษา 2546 นส.ศิรินาด นาคนิรันดร์	1.เพื่อศึกษาสถานภาพทั่วไปของนักศึกษา คณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏจันทรเกษม 2.เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาชีพครูของนักศึกษา คณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏจันทรเกษม 3.เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นอื่นๆที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู	สำรวจความคิดเห็นของ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏจันทรเกษมที่มีต่ออาชีพครู	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน 2.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาชีพครูของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏจันทรเกษม 2.3 ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นอื่นๆ 3.วิธีดำเนินการส่งแบบสอบถาม ทำการส่งแบบสอบถามและรับแบบสอบถามกลับด้วยตัวเอง 4. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	แบบสอบถามเป็นแบบปลายปิดและปลายเปิด	นักศึกษาคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏจันทรเกษม ทั้งหมด 6 โปรแกรมวิชา 1. นักศึกษา โปรแกรมวิชา ประถมศึกษา 33 คน 2. นักศึกษา โปรแกรมวิชา ปฐมวัย 223 คน 3. นักศึกษา โปรแกรมวิชาจิตวิทยา และการแนะแนว 97 คน 4. นักศึกษา โปรแกรมวิชา เทคโนโลยีและนวัตกรรม 150 คน 5. นักศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา และนันทนาการ 165 คน 6. นักศึกษา โปรแกรมวิชาธุรกิจศึกษา 51 คน รวมทั้งสิ้น 719 คน สุ่มตัวอย่างมา 25 % ได้กลุ่มตัวอย่างได้ 180 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีความมั่นคงเป็นที่ยอมรับของสังคม ซึ่งเป็นอาชีพที่สุจริตเป็นที่น่าเคารพนับถือและยังเป็นอาชีพที่มีเกียรติมีศักดิ์ศรี น่าเชื่อถือและน่ายกย่องนอกจากนี้แล้วยังเป็นอาชีพที่ต้องเสียสละเป็นอย่างมาก ซึ่งอาชีพครูคือหัวใจของการพัฒนาชาติให้เยาวชนมีความรู้ ความคิดและความประพฤติเป็นคนดีของสังคมในขณะเดียวกันรัฐบาลควรเพิ่มเงินเดือน สวัสดิการและรับบุคลากรที่จะประกอบอาชีพให้มากเพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้กับครูและผู้ที่จะเป็นครูในอนาคตอย่างไรก็ดีอาชีพครูต้องมีจิตสำนึกที่ดีต่อการเรียนการสอนมีจิตสำนึกในอาชีพครูและต้องทำงาน เพื่อผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าผลประโยชน์ส่วนตัว

## ตารางวิเคราะห์ปัญหาพิเศษการวิจัยเชิงพรรณนา

ปีที่ทำ 2546

ชื่อปัญหาพิเศษ	วัตถุประสงค์	ประเภทของปัญหาพิเศษ	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวัด	กลุ่มตัวอย่าง/ประชากร	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	ข้อค้นพบ/ผลการวิจัย
9.ครูเกษตรในอุดมคติ ของนักศึกษาวิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยี ราชบุรีปีการศึกษา 2546 น.ส.อรดี หนองหาร พิทักษ์	1.ศึกษาสภาพทั่วไป ของนักศึกษาวิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยี ราชบุรี 2. ศึกษาความคิดเห็น เกี่ยวกับครูเกษตรใน อุดมคติของนักศึกษา วิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีราชบุรี ปีการศึกษา2546	สำรวจความคิดเห็นเกี่ยว กับครูเกษตรในอุดม คติของนักศึกษา	1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล 2. วิธีดำเนินการสร้างแบบ สอบถามและลักษณะของ แบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม 2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับครู เกษตรในอุดมคติของ นักศึกษาในด้านต่างๆ 3.วิธีดำเนินการส่งและเก็บ รวบรวมแบบสอบถาม โดย ดำเนินการดังนี้คือ 3.1 ขอนหนังสือราชการจาก ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ นักศึกษาตอบแบบสอบถาม 3.2 เดินทางไปเก็บรวบรวม ข้อมูลด้วยตนเอง 4. การวิเคราะห์ข้อมูลทาง สถิติ	แบบสอบถามเป็นแบบ ปลายปิด ปลายเปิด	นักศึกษาวิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีราชบุรีปีการศึกษา 2546 ประกอบด้วยนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพจำนวน 242 คน และนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 149 คน เป็นจำนวน ทั้งหมด 391 คน	ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตร ฐาน	นักศึกษามีความคิดเห็นว่าครูเกษตร ในอุดมคติต้องมีคุณสมบัติที่ดีใน ทุกๆด้านไม่ว่าจะเป็น ด้านความรู้ ด้านการสอน ด้านบุคลิกภาพ ด้าน ความรับผิดชอบด้านมนุษย สัมพันธ์และด้านจริยธรรมและ คุณธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้ง ทางด้านประชากรและวิทยาการ ต่างๆ ประกอบด้วยยุคของการ ปฏิรูปการศึกษาของไทย ผู้ที่ได้ ชื่อว่าเป็นครูจึงต้องมีการปรับ เปลี่ยนและเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ ทันกับเหตุการณ์ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น ทางด้านเศรษฐกิจ การเมืองและ การปกครองและจำเป็นต้องเป็น ผู้ที่มีความใฝ่รู้อยู่เสมอๆเพื่อจะได้ นำความรู้และประสบการณ์ต่างๆ ที่มีอยู่ถ่ายทอดต่อไปให้กับลูกศิษย์ อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้นครูเกษตรต้องมีการกระตุ้น ตนเองและรู้ตัวเองเสมอว่าเป็นผู้ พัฒนาคน สร้างอาชีพและพัฒนา ประเทศให้เจริญก้าวหน้าต่อไป