

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ปัญหาพิเศษ

เรื่อง

ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง
ที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550

THE OPINIONS OF GRADE 12 STUDENTS IN SAPARACHINEE 2
SCHOOL TRANG PROVINCE TOWARDS HIGHER EDUCATION,
ACADEMIC YEAR 2007

โดย

นางสาวณัฐริดา อรรณพ

2พ.
ธ. 6329๓
2550

เลขหาง.....
เลขทะเบียน..... 81969
วัน,เดือน,ปี..... - 2 ก.ค. 2551

b..... 11942๖๕๔
i.....

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพฯ

ปีการศึกษา 2550

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทคัดย่อปัญหาพิเศษ
ปีการศึกษา 2550

ชื่อเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง ที่มีต่อการ ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550

The Opinions of Grade 12 Students in Saparachinee 2 School Trang Province
Towards Higher Education, Academic Year 2007

ชื่อ-สกุลนางสาวณัฐริดา อรรณพ

สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

อาจารย์ที่ปรึกษาผู้ช่วยศาสตราจารย์จำลอง ศรีสุวรรณ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง และ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง ที่มีต่อการ ศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง ปีการศึกษา 2550 จำนวน 128 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการศึกษาต่อในระดับใน ระดับอุดมศึกษา ตอนที่ 3 ศึกษาความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ตอนที่ 4 ศึกษาเหตุผลในการศึกษาต่อและไม่ต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

สภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง ปีการศึกษา 2550 จำนวน 128 คน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 64.84) ส่วนใหญ่มีอายุ 18 ปี (ร้อยละ 46.87) นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 96.09) ส่วนใหญ่เรียนแผนการเรียนคณิต-วิทย์ (ร้อยละ 27.34) มีเกรดเฉลี่ยของภาคเรียนที่ผ่านมาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2.01-3.00 (ร้อยละ 53.12) สถานภาพของบิดา-มารดา ส่วนใหญ่อยู่ด้วยกัน (ร้อยละ 68.75) อาชีพหลักของบิดา-มารดา ส่วนใหญ่ประกอบ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อาชีพรับราชการ ค่าขาย และรับจ้าง รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 10,001-40,000 บาท ผู้อุปการะค่าเล่าเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่ คือ บิดา-มารดา (ร้อยละ 59.38)

ความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง ปีการศึกษา 2550 จำนวน 128 คน พบว่า ส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อ (ร้อยละ 97.66) ขณะที่นักเรียนมีความต้องการเข้าศึกษาต่อมากที่สุด คือ คณะนิติศาสตร์ (ร้อยละ 23.20) เหตุผลในการเลือกคณะวิชา คือ มีความถนัดและมีความสามารถในคณะวิชานั้น (ร้อยละ 44.00) สถาบันการศึกษาที่นักเรียนต้องการศึกษาต่อมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ร้อยละ 39.20) เหตุผลในการเลือกสถาบันการศึกษา คือ ผลิตบั้งจิตที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม (ร้อยละ 56.00)

การศึกษาเหตุผลในการศึกษาต่อและไม่ต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง ปีการศึกษา 2550 พบว่าเหตุผลส่วนใหญ่ที่นักเรียนต้องการศึกษาต่อ คือ ต้องการพัฒนาความสามารถให้เกิดประโยชน์ในการดำรงชีวิต (ร้อยละ 78.40) และเหตุผลส่วนใหญ่ที่นักเรียนไม่ต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา คือ ขาดทุนทรัพย์ (ร้อยละ 100.00)



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

ปัญหาพิเศษนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือจากหลายฝ่ายด้วยกัน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำลอง ศรีสุวรรณ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้คำแนะนำตรวจสอบแก้ไขปัญหาพิเศษครั้งนี้ นอกจากนี้ยังได้รับความช่วยเหลือ และความร่วมมือจากคณะครู-อาจารย์ นักเรียน โรงเรียนสภาราชินี 2 ในด้านการตอบแบบสอบถามทำให้ปัญหาพิเศษฉบับนี้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์

ความดีและประโยชน์ที่เกิดจากปัญหาพิเศษฉบับนี้ ข้าพเจ้าขอมอบให้คณะอาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้องนามข้างต้น ตลอดจนบิดา-มารดา ผู้ปกครอง ซึ่งเป็นผู้สนับสนุนการศึกษาของข้าพเจ้าจนสำเร็จสู่ดวงใจไปด้วยดี

ณัฐธิดา อรรณพ

เมษายน 2551

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อปัญหาพิเศษ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ก
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	2
1.3 ขอบเขตของปัญหา.....	2
1.4 นิยามศัพท์.....	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
บทที่ 2 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง.....	5
2.1 ความหมายของความคิดเห็น.....	5
2.2 ความคิดเห็นและนิยามของการศึกษา.....	6
2.3 ความหมายและนิยามของการศึกษา.....	6
2.4 การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา.....	9
2.5 จุดมุ่งหมายและกระบวนการจัดการเรียนการสอน.....	10
2.6 การแนะแนวการศึกษา.....	11
2.7 ครอบคร้วและสังคมต่อการศึกษา.....	14
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	20
3.1 ประชากร.....	20
3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	20
บทที่ 4 ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล.....	23

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

4.1 ผลการวิจัย.....	23
4.2 วิจารณ์ผล.....	34
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ.....	37
5.1 สรุป.....	37
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	38
บรรณานุกรม.....	40
ภาคผนวก.....	45
ภาคผนวก ก หนังสือราชการ.....	46
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม.....	49



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 สภาพทั่วไปของนักเรียน.....	23
2 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง ที่มีต่อการศึกษาต่อ ในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550.....	26
3 ความต้องการในการศึกษาต่อและ ไม่ต้องการศึกษาต่อ.....	29
4 ความคิดเห็นในการเลือกศึกษาต่อในคณะวิชาต่าง ๆ.....	29
5 เหตุผลในการเลือกคณะวิชาเรียน.....	30
6 สถาบันการศึกษาที่นักเรียนเลือกมากที่สุดในการเข้าศึกษาต่อ.....	31
7 เหตุผลในการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาที่เลือก.....	32
8 เหตุผลที่เลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา.....	33
9 เหตุผลที่ไม่ต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา.....	34

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

- 1 กรอบแนวคิดการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนสภาราชินี 2 ที่มีต่อการศึกษาคือในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550..... 3



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นการพัฒนาคุณภาพของบุคคล และสังคมไทย ซึ่งในร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 80 ได้กล่าวถึง การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุก ระดับ และทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ ให้ความสำคัญเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพและบุคลากร การศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทยมีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม (สภาร่างรัฐธรรมนูญ, 2550 : 32)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ได้ให้ความสำคัญของการศึกษาว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของคนและถือว่าการศึกษเป็นสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ การพัฒนาจิตใจควบคู่กับการพัฒนาการเรียนรู้ของคนทุกกลุ่มทุกวัยตลอดชีวิต ตั้งแต่วัยเด็กให้มีความรู้พื้นฐานเข้มแข็ง มีทักษะชีวิต พัฒนาสมรรถนะ ทักษะของกำลังแรงงานให้สอดคล้องกับเศรษฐกิจ และสังคม สำหรับการศึกษาในประเทศไทยได้แบ่งเป็นชั้น ๆ ทำให้นักเรียนมุ่งศึกษาค้นคว้าสูงขึ้น ไปเรื่อย ๆ การพัฒนาการศึกษามีจุดประสงค์ที่จะเร่งพัฒนาการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2550 : 47)

การศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นการศึกษาหลังระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มุ่งพัฒนาความเจริญงอกงามทางสติปัญญาและความคิด เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ มุ่งสร้างสรรค์กำลังคนในระดับวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง เพื่อพัฒนาประเทศและมุ่งพัฒนาคนให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรู้และเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอันมีคุณค่าแก่บุคคลสังคมและประเทศชาติ (วรรณวิภา จตุชัย, 2538:31-37)

การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาบุคคลทั้งทางสติปัญญา ทักษะ บุคลิกภาพ และนิสัยใจคอ โดยมีการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนภายในสถาบันการศึกษา การศึกษา ยังเป็นการพัฒนาบุคคลเข้ากับวิชาการในแต่ละสาขา มุ่งที่จะให้บุคคลบรรลุเป้าหมายอย่างใดอย่างหนึ่ง (พิมพ์พรรณ เทพสุเมธานนท์, 2534 : 1)

จากความสำคัญของการศึกษาที่กล่าวมาทั้งหมด จะเห็นได้ว่า การศึกษามุ่งพัฒนาความ

เจริญงอกงาม และความก้าวหน้าต่าง ๆ เพื่อพัฒนาตัวบุคคลตลอดไปจนถึงประเทศชาติ ดังนั้นการศึกษาคือในระดับอุดมศึกษาจึงมีบทบาทและความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาต่าง ๆ

โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง เป็นสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้ความรู้กับนักเรียนเพื่อให้สามารถประกอบอาชีพ หรือศึกษาคือในระดับที่สูงขึ้น เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาประเทศชาติ แต่เนื่องจากการศึกษาคือในระดับที่สูงขึ้นในระดับอุดมศึกษา ของผู้เรียนแต่ละคนล้วนมีความแตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากเหตุผลต่าง ๆ เช่น สภาพความพร้อมของผู้เรียนเอง เศรษฐกิจ ทางครอบครัว เป็นต้น จึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง ที่มีต่อการศึกษาคือในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550 ว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นต่อการศึกษาคือในระดับอุดมศึกษาอย่างไร มีความต้องการหรือไม่ต้องการศึกษาคืออย่างไร ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคือมีอะไรบ้าง ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิจัยสามารถใช้เป็นแนวทางในการศึกษาคือให้กับนักเรียนที่กำลังจะจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพพื้นฐาน โดยทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใน โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง ปีการศึกษา 2550
2. เพื่อศึกษาถึงความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใน โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง ที่มีต่อการศึกษาคือในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550

1.3 ขอบเขตของปัญหา

การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง ที่มีต่อการศึกษาคือในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550 ผู้วิจัยได้แบ่งขอบเขตของปัญหาดังนี้

- ขอบเขตด้านประชากร
- ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรในการทำวิจัย คือ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง จำนวน 128 คน ดังนี้

ห้อง	6/1	จำนวน	35 คน
ห้อง	6/2	จำนวน	33 คน
ห้อง	6/3	จำนวน	30 คน

ห้อง 6/4 จำนวน 30 คน

รวม จำนวน 128 คน

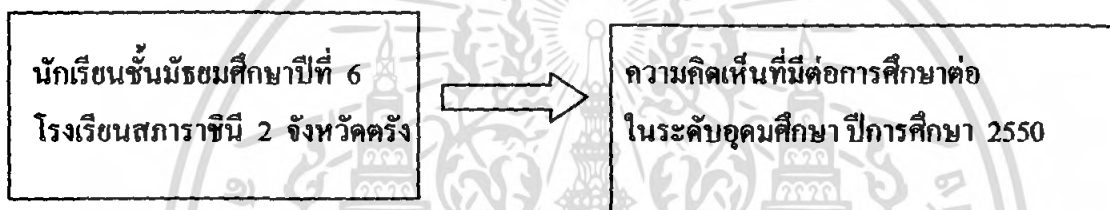
ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตของเนื้อหาที่ผู้วิจัยได้ศึกษาขอบเขตของเนื้อหาในประเด็นดังนี้

- ความต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชนี 2 จังหวัดศรีสะเกษ

- เหตุผลที่ ต้องการและไม่ต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชนี 2 จังหวัดศรีสะเกษ

จากขอบเขตของปัญหา สามารถแสดงกรอบแนวคิดการวิจัยได้ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชนี 2 จังหวัดศรีสะเกษ ที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550

1.4 นิยามศัพท์

ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกส่วนตัวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชนี 2 จังหวัดศรีสะเกษ ที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนสภาราชนี 2 จังหวัดศรีสะเกษ

โรงเรียน หมายถึง สถานที่สำหรับฝึกสอนวิชาความรู้ ตลอดจนศาสนาและศิลป์ในด้านต่างๆ ให้กับผู้ที่สนใจจะศึกษา เช่น โรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 โรงเรียนเป็นหนึ่งใน “สถานศึกษา” ที่มีอำนาจหน้าที่หรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ โรงเรียนสภาราชนี 2 ซึ่งเป็นโรงเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

การศึกษาต่อ หมายถึง การศึกษาในระดับที่สูงขึ้นของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชนี 2 จังหวัดศรีสะเกษ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบถึงข้อมูลในการศึกษาต่อของนักเรียนโรงเรียนสภาราษินี 2 จังหวัดตรัง
2. ผลของการวิจัยครั้งนี้ใช้เป็นแนวทางในการแนะแนว และการศึกษา ให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนสภาราษินี 2 จังหวัดตรัง ในรุ่นต่อไป



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง ที่มีต่อการศึกษาคือในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1 ความหมายของความคิดเห็น
- 2.2 ความคิดเห็นและการตัดสินใจ
- 2.3 ความหมายและนิยามของการศึกษา
- 2.4 การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
- 2.5 จุดมุ่งหมายและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
- 2.6 การแนะแนวการศึกษา
- 2.7 ครอบคร้วและสังคมต่อการศึกษา
- 2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความหมายของความคิดเห็น

ทัศนนา ณ สงขลา (2538 : 11) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า หมายถึง ความเชื่อหรือความรู้ตัวที่แสดงออกต่อคำถาม ซึ่งไม่เป็นการผิดหรือถูก แต่เป็นไปในแนวทางเห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย

นงเยาว์ แก้วกังวาน (2535 : 9) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า หมายถึง ท่าทีความรู้สึกที่มีต่อการปฏิบัติ และความต้องการเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมอันเป็นผลที่เกิดจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์

ศักดิ์ สุนทรเสณี (2528 : 19) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า หมายถึง การแสดงออกทางวาจาของเจตคติ ซึ่งมาจากทางเจตคตินั้น เป็นเพียงความคิดเห็นซึ่งสรุปได้ว่าความคิดเห็นคือ สัญลักษณ์ของเจตคติ และจะใช้ความคิดเห็นนี้เป็นตัวกลางในการวัดเจตคติดังต่อไปนี้

รัชฎา เพ็ชรรัตน์ (2538 : 5) ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของความคิดเห็นที่มีต่อเนื่องในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ความคิดเห็นจึงเป็นสิ่งอธิบายเหตุผล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กล่าวโดยสรุป ความหมายของความคิดเห็น หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงการตอบสนอง ถึงความรู้สึก เข้าใจ รับผิดชอบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษร

2.2 ความคิดและการการตัดสินใจ

การตัดสินใจเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการโดยทั่วไป เพราะไม่ว่าจะทำการใด ๆ ก็ตาม ลักษณะการตัดสินใจจะเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องในทุกกรณี

วุฒิชัย จ๋ามง (2523 : 174) ได้กล่าวว่าธรรมชาติของการตัดสินใจ (Nature of Decision Making) ว่าก่อนที่จะพิจารณาถึงเรื่องการตัดสินใจนั้นจะต้องทำความเข้าใจเบื้องต้นเสียก่อนว่าการตัดสินใจเป็นเทคนิควิธีที่จะลดจำนวนทางเลือกการลงมาให้เหลือทางเดียว นั่นก็หมายถึงว่าเลือกทางเลือกทางใดทางหนึ่งขึ้นมานั่นเอง

ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2532 : 143) ได้สรุปว่าความคิดจะบกพร่องเนื่องจากสาเหตุดังต่อไปนี้

1. ขาดความรู้ขาดประสบการณ์
2. ความตัดสินใจจนขาด ความรอบคอบ ไม่ได้พิจารณาให้ละเอียดถี่ถ้วน
3. มีอารมณ์แปรปรวนในขณะที่คิด
4. มีเจตคติในเรื่องหนึ่งเรื่องใดทำให้ความคิดขาดเหตุผล
5. ตั้งความมุ่งหวังไว้ล่วงหน้าว่าต้องเป็นอย่างนั้นอย่างนี้
6. หลงเชื่อด้วยคำ ของผู้อื่นหรือคนอื่นหรือคนอื่นขูขยง ทำให้ความตัดสินใจ การจะป้องกันและแก้ไขข้อบกพร่องในเรื่องความคิดดังกล่าวข้างต้น
 1. ให้มีความรู้กว้างขวางขึ้น พยายามศึกษาค้นคว้า รับฟังจากบุคคลอื่น ๆ
 2. ต้องพยายามไม่ใช่อารมณ์ในขณะที่คิด
 3. ทำจิตใจให้เป็นกลาง ไม่ให้เกิดความลำเอียงหรืออคติขณะคิด
 4. เรียนรู้ และพยายามศึกษาวิธีการคิดของผู้อื่นที่ได้ผล
 5. พยายามหาวิธีการแก้ปัญหาหลายแบบและเลือกตัดสินใจวิธีการที่ดีที่สุด
 6. หมั่นพิจารณาปัญหาของตนเองและหาข้อบกพร่องทั้งวิธีแก้ไข

2.3 ความหมายและนิยามของการศึกษา

ความหมายของการศึกษา หรือการศึกษาคืออะไรนั้น อรรถิธ ภูแพ (2536 : 1) อ้างถึง พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2529 : 760) ได้อธิบายไว้ว่า “การศึกษาเป็นคำนาม หมายถึง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การเล่าเรียน ฝึกฝนและอบรม” หรือการศึกษาคืออะไรนั้นยังมีนักปราชญ์หลายท่านได้ให้ความหมายถึงคำนิยามที่แตกต่างกันไป ซึ่งการศึกษาเป็นคำสันสกฤตมาจากคำว่า

“ศักดิ์”	หมายถึง	กำลังความสามารถ
“ศักด”	หมายถึง	มีความสามารถ
“ศิกษ”	หมายถึง	เป็นธาตุกริยาสามารถและต้องการความรู้
“ศีกษา”	หมายถึง	ความรู้ การศึกษา

นอกจากความหมายดังกล่าวแล้วยังมีผู้ให้ความหมายของการศึกษาไว้หลายความหมายด้วยกัน ดังนี้

ประทีป แสงบุญส่ง (2548 : 1) ได้กล่าวว่าการศึกษาที่มีความหมายต่อการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนให้ได้รับความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ทั้งทางกาย จิตใจ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

เมธิ ปิณฑนานนท์ (2523 : 13) ได้ให้ความหมายของการศึกษา ไว้ดังนี้

1. เป็นการรวมกระบวนการทั้งหมดที่มุ่งให้บุคคลได้พัฒนาความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรมที่มีคุณค่าในสังคมที่เขาอาศัยอยู่
2. เป็นกระบวนการทางสังคมซึ่งมีมนุษย์เป็นศูนย์กลาง และมีสิ่งแวดล้อมเป็นตัวควบคุม เช่น โรงเรียน เป็นต้น เพื่อมนุษย์จะได้มีทักษะและได้พัฒนาอย่างเต็มที่
3. เป็นศิลปะในการที่จะทำให้มนุษย์แต่ละยุคแต่ละสมัยได้มีความรู้ในเรื่องราวในอดีต

สุทิน บุญชูวงศ์ (2531 : 2) ได้กล่าวว่าการศึกษาที่มีความหมายครอบคลุมทั้งในแง่วิธีการ (mean) และจุดหมายปลายทาง (end) กล่าวคือเป็นกระบวนการทางสังคมที่ทำให้คนที่ทำให้คนได้มีการเรียนรู้ และพัฒนาขึ้นไปสู่การเป็นสมาชิกที่ดีของชุมชน ดังนั้น พอสรุปความหมายของการศึกษา ได้ว่าเป็นกระบวนการส่งเสริมให้บุคคลเจริญเติบโตและมีความองงามทางกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาจนสมาชิกของสังคมที่มีคุณธรรมสูง

นภาพร พุ่มพฤษ (2533 : 1) ได้กล่าวว่าการศึกษา เป็นกระบวนการสร้างคนให้มีคุณค่าเป็นที่พึงปรารถนาของสังคมโดยพัฒนาทักษะทัศนคติ และพฤติกรรมของบุคคลให้สามารถดำรงชีพได้อย่างเป็นสุข ช่วยสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ สังคม และยกระดับมาตรฐานชีวิตของประชาชนในสังคมให้สูงขึ้น

บรรจง จันทรสา (2522 : 12) ได้กล่าวว่าการศึกษา ตามความหมายโดยนัย คือ หมายถึง “วิชาการ” สาขาหนึ่งนั่นเอง (Anacademic discipline) วิชาการสาขานี้มีชื่อเรียกต่าง ๆ กัน เช่น “วิชาการศึกษา” หรือ “วิชาศึกษาศาสตร์” หรือ “ครุศาสตร์” เป็นต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุทัย ชรรมเดโช (2531 : 1) อ้างถึง คาร์เตอร์ วี กู๊ด (Cater V. Good) นักการศึกษาคนสำคัญของสหรัฐอเมริกา ได้ให้ความหมายไว้ในพจนานุกรมศึกษา (Dictionary of Education) ว่า

1. การศึกษา คือ กระบวนการต่าง ๆ ที่พัฒนาความสามารถ ทักษะ และพฤติกรรมต่าง ๆ ของบุคคลเพื่อให้มีคุณค่าและเป็นที่ยอมรับของสังคม

2. การศึกษา คือ กระบวนการทางสังคม ที่บุคคลได้รับการฝึกฝน อบรมจากสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะโรงเรียน เพื่อให้บุคคลได้พัฒนาไปในทางที่ดีที่สุดตามที่สังคมปรารถนา

3. การศึกษา คือ ศิลปะในการถ่ายทอดความรู้จากอดีตที่จัดไว้อย่างมีระบบ ระเบียบ สำหรับบุคคลแต่ละรุ่น

4. การศึกษา คือ วิชาชีพประการหนึ่ง สำหรับครูที่ทำการสอนในสถาบันการศึกษาเพื่อผลิตบุคลากรให้เป็นครู

ประภาศรี สีหอำไพ (2531 : 1-3) กล่าวว่า การศึกษา คือ ความเจริญงอกงามทั้งปวงที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนตามประสบการณ์อย่างกว้างและลึก เพื่อผลของการศึกษาตามความมุ่งหมายและนโยบายของชาติ ซึ่งการเรียนรู้ทั้งมวลที่เกิดขึ้นแก่นมนุษย์เป็นกระบวนการถ่ายทอดความรู้และวัฒนธรรม ซึ่งกล่าวได้ว่าเป็นกระบวนการเปิดเสรีที่บุคคลนำมาพัฒนาความสามารถด้านทัศนคติและพฤติกรรม ตามกานิยมของสังคม ถ่ายทอดความรู้ทั้งสายสามัญ อาชีพ และศีลธรรม วัฒนธรรม เป็นเครื่องชี้แนวทางให้ประพฤติปฏิบัติใช้ความรู้ให้เป็นประโยชน์คือสังคมส่วนร่วม อันเป็นเจตคติที่ดึงความมั่นใจไปปฏิบัติต่อส่วนรวมในทางที่ดี ก่อให้เกิดทักษะความคล่อง ความชำนาญในการปฏิบัติตามแนวทางที่เหมาะสมกับขอบเขตศีลธรรมทั้งความประพฤติภายนอกและคุณธรรมภายใน

สุทธิรักษ์ เสมอกัน (2551 : 1) ได้กล่าวว่า การศึกษา หมายถึง กระบวนการที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้และวิทยาการด้านต่าง ๆ ตลอดจนส่งเสริมให้เกิดทักษะและความเข้าใจในสิ่งที่ตนเองได้ศึกษาเล่าเรียนไป และยังสามารถนำความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับไปพัฒนาตนเองได้

กล่าวโดยสรุป การศึกษา หมายถึง กระบวนการทำให้เกิดสติปัญญา ทางจิต และทักษะ การศึกษายังเป็นเครื่องมือสร้างประชาชนให้มีคุณภาพในการดำรงชีวิตและทำประโยชน์แก่สังคม การศึกษาเป็นกระบวนการต่อเนื่องของมนุษย์มีการเรียนรู้ตลอดไป รวมทั้งการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความรู้มากมาย ทั้งทางด้านเทคโนโลยี ช่วยให้นักมีความเจริญทางด้านวิถีชีวิตและการประกอบสัมมาอาชีพ สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม จากคนรุ่นหนึ่งไปสู่อีกรุ่นหนึ่งต่อ ๆ กันสามารถวิเคราะห์และประเมินวัฒนธรรม ความรู้อื่น ๆ เมื่อผ่านการปรับปรุงให้ดีขึ้นและยังเป็นวิถีทางที่ปลูกฝังเลี้ยงดู และส่งเสริมให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในอนาคต การศึกษาเกิดขึ้นเองโดยธรรมชาติ แต่มนุษย์ได้จัดให้มีการเป็นระเบียบขึ้นมาเพื่อให้สังคมในเมืองไทยมีระเบียบมากขึ้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.4 การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

สุวัฒน์ วัฒนวงษ์ (2527 : 4) ได้กล่าวว่า การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา หมายถึง การจัดการศึกษาระดับที่สาม (Tertiary Education) คือ เป็นระดับที่จัดหลังจากมัธยมศึกษา (Post secondary Education)

การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษานั้น แบ่งออกได้เป็น 3 ระดับ คือ

ระดับแรก เป็นระดับที่ต่ำกว่าปริญญาตรี ได้แก่ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และอนุปริญญา ซึ่งใช้เวลาศึกษาประมาณ 2-3 ปี หลังจากมัธยมศึกษา

ระดับที่สอง คือ ระดับปริญญาตรี ซึ่งใช้เวลาศึกษาประมาณ 4-5 ปี แต่มีบางสาขาที่จัดหลักสูตร 5 ปี เช่น สถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นต้น

ระดับที่สาม คือ ระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งเรียกว่า ระดับบัณฑิตศึกษารับผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี หรือเทียบเท่า

พิจารณาตามประเภทของสถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ ได้เป็น 3 กลุ่ม

1. กลุ่มมหาวิทยาลัย
2. กลุ่มวิทยาลัย
3. กลุ่มโรงเรียนนายร้อย นายเรือ ของทหารและตำรวจ และวิทยาลัยสงฆ์

ในการจัดการศึกษาทุกระดับหน่วยเวลาที่ระบบการศึกษาจะต้องเกี่ยวข้องด้วย มีอย่างน้อย 3 หน่วยเวลา คือ

1. ปีปฏิทิน คือ ปริมาณเวลาที่เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม รวม 365-366 วัน
2. ปีงบประมาณ ซึ่งมักเริ่มในเดือนใดเดือนหนึ่งของปีปฏิทิน มีระยะเวลา 12 เดือน/ปีและมักไม่ตรงกับการเริ่มต้นและสิ้นสุดของปีปฏิทิน
3. ปีการศึกษา ซึ่งมักจะเริ่มในเดือนใดเดือนหนึ่งของปีปฏิทิน มีระยะเวลาดำเนินงานประมาณ 9 เดือน

การศึกษา แบ่งออกเป็น 3 แบบใหญ่ คือ

1. แบบทวิภาค (Semester) มี 2 ภาคเรียน
2. แบบ Quarter มีอยู่ 4 ภาคเรียน
3. แบบของ Triter มีอยู่ 3 ภาคเรียน

ระบบหน่วยกิต

ระบบเกณฑ์จำนวนปี หรือบางทีเรียกว่า ระบบรายปี ระบบชั้น

1. การกำหนดหลักสูตรใช้จำนวนปีเป็นเกณฑ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. การจัดเนื้อหาสาระของหลักสูตร
3. การเลื่อนชั้นมักจะกระทำป็นรายปี
4. การวัดผลมักจะใช้ระบบคะแนนสมบูรณ์ที่คิดเป็นร้อยละ

ความแตกต่างระหว่างระบบรายปีและระบบหน่วยกิต

1. หน่วยเวลา
2. การจัดหลักสูตร
3. การวัดและการเลื่อนชั้น
4. มาตรฐานการวัดผล โดยใช้ระบบตัวอักษร 5 ลำดับตัวอักษร คือ

A มีค่าเท่ากับ 4

B มีค่าเท่ากับ 3

C มีค่าเท่ากับ 2

D มีค่าเท่ากับ 1

F มีค่าเท่ากับ 0 หรือ ไม่มีค่าเลย

2.5 จุดมุ่งหมายและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

กระทรวงศึกษาธิการ (2535 : 1) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ไว้ว่าเป็นการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาคุณภาพชีวิตและการศึกษาต่อ ให้สามารถเลือกแนวทางที่จะทำประโยชน์ให้กับสังคม ตามบทบาทและหน้าที่ของตนในฐานะเป็นพลเมืองดี ตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะเพียงพอที่จะเลือกและตัดสินใจประกอบสัมมาชีพ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีนิสัยในการปรับปรุงงาน ตนเอง และสังคม เสริมสร้างอนามัยชุมชนและครองชีวิตโดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อสังคม

รวีวรรณ ชินะตระกูล (2538 : 65) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาไว้ดังนี้ การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตน สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข และสามารถเกื้อหนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้านของประเทศ โดยนัยดังกล่าว ความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาจึงเน้นการพัฒนาบุคคลใน 4 ด้านอย่างสมดุลและกลมกลืนกัน คือ

1. ด้านปัญญา บุคคลที่ได้รับการศึกษาพึงเป็นผู้มีปัญญา คือ รู้จักเหตุและผล รู้จักแยกแยะ ผิดชอบชั่วดี คุณและโทษ
2. ด้านจิตใจ บุคคลที่ได้รับการศึกษาพึงรู้จักฝึกฝนจิตใจของตนให้มีความเจริญอกงามทางคุณธรรม ได้แก่ มีความละเอียดต่อการกระทำผิด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อุทัย ธรรมเตโช (2531 : 5) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการศึกษา หมายถึง ความรักในปัญญา หรือความรักในความรู้ เป็นความพยายามของมนุษย์ที่พยายามเข้าใจธรรมชาติของสรรพปัญหาสิ่งทั้งหลายในโลก เพื่อสร้างระบบความรู้ และความจริงสำหรับอธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ปรากฏาเกิดจากความสงสัย สนใจ ใคร่รู้ของมนุษย์ที่มีต่อธรรมชาติ เมื่อสงสัยอะไรก็พยายามแสวงหาคำตอบในเรื่องนั้น และการแสวงหาคำตอบนี้เองเป็นเหตุให้มนุษย์แสวงหาความรู้ไม่หยุดยั้ง เพื่อนำมาอธิบายความจริงหรือตอบปัญหาให้ได้

นวลจิตต์ เขาวกิตติพงศ์ (2533 : 15) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของกระบวนการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะปฏิบัติสำหรับครูวิชาชีพ ไว้ดังต่อไปนี้

1. การสอนทักษะปฏิบัติ 3 ลักษณะ ได้แก่ การสอนทฤษฎีก่อนปฏิบัติ การสอนปฏิบัติก่อนสอนทฤษฎีและการสอนทฤษฎีและปฏิบัติพร้อม ๆ กัน สามารถใช้ตามเงื่อนไขหรือสถานการณ์ที่เหมาะสม ตามเกณฑ์เสนอแนวในรูปแบบลักษณะดังกล่าวทำให้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะปฏิบัติสำหรับครูวิชาชีพมีความยืดหยุ่น และใช้ได้ครอบคลุมกับการสอนทักษะปฏิบัติในสาขาวิชาอาชีพสายต่าง ๆ

2. วิธีการสอนแนะในการวัดผลการเรียนการสอนครบทั้ง 3 ส่วนคือ ด้านพุทธ พิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย

3. ด้านร่างกาย บุคคลที่ได้รับการศึกษาพึงมีร่างกายที่เจริญเติบโตเหมาะสมกับวัยรู้จักดูแลรักษาสุขภาพอนามัยของร่างกายทั้งของตนเองและสมาชิกในครอบครัว และสามารถพัฒนาสมรรถภาพของร่างกายให้เหมาะสมกับงานและอาชีพ

4. ด้านสังคม บุคคลที่ได้รับการศึกษามีพฤติกรรมทางสังคมที่ดีงาม ทั้งในทางทำงานและการอยู่ร่วมกันในครอบครัว องค์กรและสังคม รู้จักการช่วยเหลือเกื้อกูลประโยชน์แก่กันและกันโดยไม่เห็นแก่ตัว มีความสามารถทักษะในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น

กล่าวโดยสรุป การศึกษามีจุดมุ่งหมายและกระบวนการจัดการเรียนเพื่อพัฒนาประเทศและพัฒนาคคน ให้มีความเจริญงอกงาม ให้มีความรู้ ความสามารถ ความรับผิดชอบ ความเข้าใจ ชอบในการประกอบอาชีพ และให้มีความเคารพมีระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ให้สามารถดำเนินตนหรือดำเนินชีวิตเป็นพลเมืองดีตามระบบการปกครองประชาธิปไตย และสามารถดำเนินชีวิตอันมีคุณค่าแก่สังคมและประเทศชาติได้

2.6 การแนะแนวการศึกษา

สุทธิรักษ์ เสมอกัน (2551 : 1) กล่าวว่า การแนะแนว หมายถึง กระบวนการที่ช่วยให้เราเข้าใจตนเอง และสิ่งแวดล้อมสามารถแก้ปัญหาหรือตัดสินใจได้ถูกต้อง สามารถพัฒนาตนเองได้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เต็มความสามารถทุกด้าน และยังสามารถปรับตัว และดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข

การแนะแนวการศึกษา ควรมีดังนี้

1. การแนะแนวในเรื่อง สถานที่เรียน
2. การแนะแนวในเรื่อง การสอบคัดเลือกเข้าเรียนต่อ
3. การแนะแนวในการปรับตัว เข้ากับชีวิตในการเรียนได้ทุก ๆ ระยะเวลา หรือ ทุก ๆ ตอน

ดังนั้น การแนะแนวการศึกษาจึงครอบคลุมถึงการส่งเสริมความสามารถทางการเรียนทุกด้าน เช่น ช่วยให้นักเรียนรู้จักวิธีการเรียน การศึกษา ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม รู้จักหลักเกณฑ์ในการเลือกวิชาเรียนหรือโปรแกรมการเรียนให้สอดคล้องกับความสามารถ ช่วยให้สามารถวางแผนด้านการศึกษา ต่อในอนาคตได้ รู้แนวทางในการเลือกสถานที่เรียนต่อ รู้วิธีที่จะเตรียมตัวในการสอบคัดเลือกเข้าสถานศึกษาต่อ และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพชีวิตภายในสถานศึกษาได้

วัชร ทรัพย์มี (2531 : 26) กล่าวถึง การแนะแนว ว่าเป็นกระบวนการช่วยเหลือบุคคลให้เข้าใจตนเองและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เขาสามารถนำตัวเองได้ เป็นต้นว่า ตัดสินใจว่าจะศึกษาทางด้านใด ประกอบอาชีพใด หรือแก้ปัญหาอย่างไร และสามารถปรับตัวอย่างมีความสุข ความเจริญก้าวหน้าในชีวิต ได้พัฒนาตนเองให้ถึงขีดสุดในทุกด้าน

Lester N. Downing (อ้างโดย รวีวรรณ ชินะตระกูล, 2545 : 25) กล่าวว่า การแนะแนว หมายถึง การช่วยเหลือที่เป็นระบบ นอกเหนือไปจากการสอนตามปกติ ที่ให้กับนักเรียน นิสิต นักศึกษา หรือบุคคลอื่นเพื่อช่วยให้นักเหล่านั้นสำรวจตนเองและเกิดแนวทางในการปฏิบัติในการดำรงชีวิต

Horace B. English and Ava Champney English (อ้างโดย รวีวรรณ ชินะตระกูล, 2545 : 25) กล่าวว่า การแนะแนว หมายถึง กระบวนการช่วยเหลือบุคคลให้สามารถเลือก ตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม เพื่อเขาจะได้ประสบความสำเร็จในชีวิต

Carroll H. Miller (อ้างโดย รวีวรรณ ชินะตระกูล, 2545 : 25) กล่าวว่า การแนะแนว หมายถึง กระบวนการช่วยให้นักเรียนรู้จักตนเองและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้บุคคลสามารถตัดสินใจและวางแผนการอนาคตของตนได้อย่างเหมาะสม

Arthur J. Jones (อ้างโดย รวีวรรณ ชินะตระกูล, 2545 : 25) ได้ให้ความหมายของการแนะแนวว่าเป็นการช่วยให้นักคนรู้กับตนเองได้ว่า เขาต้องการอะไร จะทำอย่างไรและจะทำให้จุดมุ่งหมายของเขาสมบูรณ์ได้อย่างไร ตลอดจนสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตได้ด้วยดี

Leonard Carichael (อ้างโดย รวีวรรณ ชินะตระกูล, 2545 : 25) กล่าวว่า การแนะแนว หมายถึง การรู้จักตนเอง ภายใต้เงื่อนไขของการได้รับการศึกษาอบรมมาเป็นอย่างดี ดังนั้นบุคคลที่มีการศึกษาที่มีประสิทธิภาพจะเป็นประโยชน์ให้แก่ตนเองและสังคม ก็คือ บุคคลที่มีการแนะแนว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในตนเองนั่นเอง จากความหมายนี้เน้นให้เห็นสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งคือ คนที่มีการแนะนำในตนเองมิใช่ว่าเป็นคุณสมบัติเพียงรู้หนังสือเท่านั้น แต่ต้องเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ อีกมากมาย เพื่อช่วยนำตนเองได้เป็นอย่างดี

กล่าวโดยสรุป การแนะนำ เป็นกระบวนการที่ช่วยให้เราเข้าใจตนเอง และสิ่งแวดล้อม สามารถแก้ปัญหา และช่วยให้ตัดสินใจในการเรียน และการประกอบอาชีพ สามารถปรับตัวอย่างมีความสุข ความเจริญก้าวหน้าในชีวิต ได้พัฒนาตนเองให้ถึงขีดสุดในทุกด้าน

รวีวรรณ ชินะตระกูล (2545 : 27) ได้กล่าวว่าการแนะนำทางการศึกษา เป็นกระบวนการที่ช่วยเหลือนักเรียนหรือบุคคลในทางด้านการศึกษา เพื่อให้นักเรียนรู้จัก เข้าใจและเลือกศึกษาได้อย่างเหมาะสมตามเอกลักษณ์และความสามารถของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้มีการพัฒนาทางสติปัญญา ความเฉลียวฉลาดได้อย่างเต็มที่ ความซึ่คความสามารถ

นอกจากนี้การ แนะนำทางการศึกษา ยังเป็นกระบวนการสร้างคนให้มีคุณค่าเป็นที่พึงปรารถนาของสังคม โดยพัฒนาทักษะทัศนคติ และพฤติกรรมของบุคคลให้สามารถดำรงชีพได้อย่างเป็นสุข ช่วยเสริมสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ สังคม และยกระดับมาตรฐานชีวิตของประชาชนในสังคมให้สูงขึ้น ซึ่งโอกาสที่บุคคลจะก้าวหน้าในชีวิตนั้น ส่วนหนึ่งจึงขึ้นอยู่กับการศึกษาต่อจนถึงระดับสูงสุดและสำเร็จการศึกษา ซึ่งจะเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างความสำเร็จในชีวิต (รวีวรรณ ชินะตระกูล, 2538 : 1)

สุทธิรักษ์ เสมอกัน (2551:1) ได้กล่าวว่าการแนะนำการศึกษา กระบวนการต่าง ๆ ที่จะช่วยให้คนเราได้รับความสำเร็จทางการศึกษาตามความสามารถ ซึ่งบางครั้ง การที่ใครก็ตามไม่สามารถจะประสบความสำเร็จได้นั้น อาจเป็นเพราะมีอุปสรรคหรือปัญหาต่าง ๆ เช่น การเลือกวิชาเรียนที่ไม่เหมาะสม ขาดวิธีการเรียนที่ดี ขาดจุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่จะทำให้มีความกระตือรือร้นในการเรียน ด้วยเหตุนี้จึงควรมีการจัดบริการแนะนำเพื่อแก้ปัญหาให้หมดไป

พงษ์พันธ์ พงษ์โสภะ (2527 : 31) ได้กล่าวว่าการแนะนำการศึกษา เป็นกระบวนการของการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทางด้านการศึกษา ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนได้ทราบถึงแนวทางการศึกษา แนวโน้มของการศึกษา โอกาสของการศึกษาต่อในอนาคต ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนสามารถเลือกแนวทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับความสามารถทางสติปัญญา ความถนัด และความสนใจ ซึ่งจะส่งผลต่อเนื่องถึงการเลือกอาชีพในอนาคตต่อไปอีกด้วย

ประทุม เป็นสุวรรณ (2523 : 53) ได้กล่าวว่าการแนะนำการศึกษา การแนะนำที่เน้นการให้คำปรึกษาหารือในด้านการศึกษาเล่าเรียนทั้งการศึกษาในระบบและการศึกษานอกระบบ เพื่อช่วยชี้แนะให้ผู้เรียนได้รู้จักเลือกเรียนให้เหมาะสมกับความถนัด ความสามารถของตนเอง รู้จักวิธีเรียนรู้จักค้นคว้าหาความรู้ การจดบันทึกย่อ รู้จักวิวิทูด วิธีเรียน การแบ่งเวลาเรียน การเตรียม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตัวสอบปรับตัวให้เหมาะสมกับการเรียนในวิชาต่าง ๆ สามารถแก้ปัญหาในการเรียนได้ เพื่อให้ประสบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนตลอดจนรู้จักตัดสินใจในการเลือกสถานที่เรียนต่อ เตรียมตัวก่อนสอบคัดเลือกและรู้จักปรับตัวได้อย่างเหมาะสมในสถาบันใหม่ที่เข้าไปศึกษา

วัลนิกา ฉลาทบาง (2535 : 101) ได้กล่าวว่า การแนะแนวการศึกษา เป็นกระบวนการของการให้ความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวกับการศึกษาในเรื่องแนวโน้มของการศึกษา โอกาสของการศึกษาต่อ และวิธีเรียนที่ถูกต้องซึ่งจะช่วยให้นักเรียนวางแผนการศึกษาของตนได้อย่างเหมาะสมกับความสามารถทางสมอง ความถนัดและความสนใจ

ศุภวดี บุญญวงค์ (2531 : 11) ได้กล่าวว่า การแนะแนวการศึกษา เป็นกระบวนการของการให้ความช่วยเหลือเด็กให้ได้ประสบความสำเร็จด้านการศึกษาตามความสามารถที่เขา มีอยู่ เพราะในบางครั้งเด็กอาจจะพบกับปัญหาต่าง ๆ เช่น เลือกแผนการเรียนไม่เหมาะสม ขาดการวางจุดมุ่งหมายของการศึกษา ขาดวิธีการเรียนที่ดี ไม่มีอุปกรณ์การเรียนอย่างเพียงพอ ด้วยเหตุนี้จึงควรมีการจัดบริการแนะแนวขึ้นในโรงเรียนเพื่อช่วยลดปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ให้น้อยลงหรือหมดไป

วนิดา ชูประเคมีย์ (2537 : 37) ได้กล่าวว่า การแนะแนวการศึกษา การแนะแนวในด้านที่เกี่ยวกับการเล่าเรียน หรือการแนะแนวในโรงเรียน เช่น การแนะแนวทางแก่นักเรียนให้รู้จักวิธีการเรียนที่ดี รู้จักวิธีจดโน้ต รู้จักการอ่านหนังสือเพิ่มเติม รู้จักการเขียนรายงาน รู้จักวิธีใช้ห้องสมุด รู้จักตัดสินใจเลือกสถานศึกษาต่อที่ดี

กล่าวโดยสรุป การแนะแนวทางการศึกษา เป็นกระบวนการที่ช่วยเหลือบุคคลมีความสามารถที่จะประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสมกับความถนัดความสามารถของแต่ละบุคคล และสามารถพัฒนาคนให้มีความรู้รอบด้าน ทั้งทางด้านสติปัญญา ความจำ เหตุผล และการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และสามารถฝึกให้อยู่ในสังคมได้

2.7 ครอบครัวและสังคมต่อการศึกษา

ครอบครัวประกอบด้วยบุคคลวัยต่าง ๆ ที่มีความรู้ความสามารถแตกต่างกัน มีเป้าหมายและความต้องการในคุณภาพชีวิตแตกต่างกันตามระดับความพอใจ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช (2533 : 524) ได้อธิบายถึงความสำคัญของครอบครัวในฐานะที่เป็นหน่วยพื้นฐานของสังคมไว้ดังนี้ว่า

ครอบครัวเป็นหน่วยเล็กที่สุดในสังคม ถ้าครอบครัวมีคุณภาพ สังคมและประเทศชาติจะมีคุณภาพด้วยดังนี้ จึงมีคำถามว่าเราจะพัฒนาครอบครัวในฐานะที่เป็นหน่วยพื้นฐานที่สำคัญของสังคมให้มีคุณภาพดีได้อย่างไร

ครอบครัวจึงประกอบด้วยกลุ่มบุคคลวัยต่าง ๆ ที่มีความรู้ความสามารถแตกต่างกัน มีเป้าหมายความต้องการในคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันตามระดับความพอใจในแต่ละครั้งแต่ละสถานการณ์ ทำอย่างไรจึงจะให้บุคคลที่มีความแตกต่างดังกล่าวได้ อยู่ร่วมกันอยู่เป็นสุขสบายเจริญก้าวหน้าภายในครอบครัว และสังคมของเราค่าตอบคือ

1. บุคคลในครอบครัวนั้น ๆ จะต้องมีการสื่อสารที่ดีระหว่างกัน จะช่วยให้สมาชิกมีความเข้าใจความเห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน
2. คุณภาพชีวิตครอบครัวที่ดีจะต้องมีทรัพยากรพอเพียงกับขนาดครอบครัว
3. ครอบครัวจะต้องให้การศึกษแก่สมาชิก ครอบครัวเพื่อการมีงาน นำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดี

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วรรณวิภา จตุชัย (2538 : 35) ได้ศึกษาถึงความต้องการศึกษาระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนเกือบทั้งหมดในเขตกรุงเทพมหานคร มีความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา การเลือกสถาบันการศึกษาพบว่า นักเรียนคิดจะเลือกต่อในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มากที่สุด รองลงมาคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เนื่องจากสถาบันทั้งสองแห่งนี้เก่าแก่ และมีชื่อเสียงมากของประเทศ ตั้งมานาน ผลิตบัณฑิตออกไปรับใช้ประเทศชาติและสังคมมากมาย และมีเหตุผลสอดคล้องกันว่า เพราะมีความภาคภูมิใจในสถาบัน การมีสาขาที่ตนต้องการและการยอมรับจากสังคมมากกว่าเหตุผลอื่น ในด้านสาขาวิชาในระดับอุดมศึกษาที่เลือกพบว่า นักเรียนคิดจะเลือกวิศวกรรมศาสตร์มากที่สุด รองลงมาคือ สาขาพาณิชยศาสตร์ และการบัญชี เนื่องจากสาขานี้กำลังได้รับความสนใจจากหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลหรือเอกชน

อำนาจ บุญกองชาติ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคาดหวังของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย ที่มีต่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษาปีการศึกษา 2540 การเลือกสถาบันการศึกษาพบว่านักเรียนคิดจะเลือกต่อในสถาบันที่มากที่สุด คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลำดับที่สาม คือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ลำดับที่สี่คือ มหาวิทยาลัยมหิดล นักเรียนส่วนใหญ่มีเหตุผลในการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาดังกล่าวคือ ผลผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของสังคม รองลงมา คือ สภาพแวดล้อมบรรยากาศร่มรื่นน่าอยู่ ลำดับที่สาม คือ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง

สุดา ภูริผล (2515 : 117) ได้ศึกษาการสำรวจความต้องการการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แผนกพาณิชยการราชดำเนิน ปีการศึกษา 2515 ผลการศึกษาพบว่านักเรียนส่วนมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร บิดามารดาประกอบอาชีพค้าขาย หรืออาชีพส่วนตัวเป็นส่วนมากที่สุด ส่วนใหญ่จะเป็นผู้อุปการะนักเรียนเอง ซึ่งมีฐานะอยู่ในระดับปานกลาง มีรายได้ ตั้งแต่ 1,000 - 3,000 บาท และนักเรียนมีความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาเป็นส่วนมากถึงร้อยละ 81.33 โดยประสงค์จะศึกษาต่อในวิทยาลัยพาณิชย์ของรัฐบาลมากที่สุด โดยเฉพาะวิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพ และรองลงมาในระดับมหาวิทยาลัยซึ่งได้แก่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นอันดับแรก

ไชยสิทธิ์ ไกรคุณาศัย (2532 : บทคัดย่อ) ได้ทำการสำรวจความต้องการการศึกษาต่อสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2531 สนใจเลือกเรียนสายอาชีพมากกว่าสายสามัญ มีนักเรียนชายมากกว่านักเรียนหญิง นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำคะแนนและชอบมาก คือ หมวดวิชาอาชีพ นักเรียนชายสนใจในประเภทวิชาอุตสาหกรรม ช่างไฟฟ้า ช่างอิเล็กทรอนิกส์และช่างยนต์ นักเรียนหญิงสนใจในประเภทวิชาพานิชกรรม บัญชี และเลขานุการ การเลือกเรียนวิชาชีพตัดสินใจเลือกด้วยตนเอง ต้องการเลือกอาชีพในลักษณะที่หางานทำง่าย รายได้ดี และเป็นวิชาที่ประกอบอาชีพที่ใช้ความสามารถพิเศษเฉพาะตัวและใช้ความถนัด

ภัทธิตา โฉมวิวัฒน์ (2525 : 97) ได้ศึกษาถึงความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนราษฎร์ จังหวัดนนทบุรี ผลการศึกษาพบว่า สถาบันการศึกษาที่นักเรียนต้องการเข้าศึกษามากที่สุดสำหรับนักเรียนชาย คือ โรงเรียนทหาร ตำรวจ ส่วนนักเรียนหญิง คือ มัธยมศึกษาตอนปลาย อันดับแรกสำหรับสำหรับนักเรียนชาย นักเรียนหญิง คือ อาชีวศึกษาและเหตุผลที่นักเรียนต้องการเรียนต่อเป็นเพราะชอบและมีความถนัด ซึ่งการตัดสินใจในการเลือกโรงเรียนที่จะเข้าศึกษาต่อเป็นไปโดยการตัดสินใจของตนเอง และพื้นความรู้ของบิดาและมารดาของนักเรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ และเหตุผลในการเลือกอาชีพเป็นไปโดยการตัดสินใจของตนเองและในการเลือกอาชีพนั้นมักเลือกอาชีพที่มีเกียรติมากกว่าความเหมาะสมหรือรายได้

ทัศนยา ณ สงขลา (2538 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกศึกษาต่อสายอาชีพประเภทวิชาคหกรรม ของผู้ปกครองและนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพในสถานศึกษาสังกัด กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนเห็นด้วยในระดับมากกับเหตุผลการเลือกศึกษาต่อสายอาชีพ ประเภทวิชาคหกรรม ด้านความรู้จักตนเอง ความรู้ในอาชีพที่เลือกเรียนความรู้เกี่ยวกับสถานศึกษาที่เลือกศึกษาต่อ และความรู้ในสถานเศรษฐกิจของครอบครัว ตลอดจนความคิดเห็นของผู้ปกครอง และด้านที่นักเรียนเลือกเรียน โดยเฉพาะในเรื่องเป็นอาชีพอิสระสามารถประกอบกิจการของตนเองได้ นักเรียนเห็นด้วยกับเหตุผลนี้มากที่สุด

ชารี ไชยแสง (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาเกษตรกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตปทุมธานี ปีการศึกษา 2541 นักศึกษาเกือบทั้งหมดต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี เหตุผลที่ต้องการศึกษาต่อปริญญาตรีมากที่สุดคือ ต้องการมีความรู้ ความสามารถเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ ต้องการคุณวุฒิสูงขึ้น ส่วนนักศึกษาที่ไม่ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีให้เหตุผลว่า ต้องการทำงานเพื่อแบ่งเบาภาระของพ่อแม่มากกว่าอย่างอื่น ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีภายหลังจบการศึกษา นักศึกษาต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีเต็มเวลามากที่สุด สาขาวิชาที่ต้องการเลือกเรียนมากที่สุด คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ รองลงมาคือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการอาหาร โดยเหตุผลที่เลือกสาขาวิชาดังกล่าว เพราะสาขาที่เลือกศึกษาต่อตรงกับสาขาที่เรียนมาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและมีความชอบในสาขาวิชานั้น สถาบันการศึกษาที่เลือกศึกษาต่อมากที่สุด คือ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตปทุมธานี รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เหตุผลในการเลือกสถาบันเพราะสถาบันดังกล่าวผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมและค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อไม่สูงมากนัก แต่ในการวิจัยในด้านการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีเนื่องจากนักศึกษาต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีมากที่สุด และต้องการศึกษาต่อในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลแต่ในบางสาขาวิชาชีพยังไม่เปิดให้มีการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีสถาบันควรเปิดสอนปริญญาตรีในสาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เพื่อให้หลักสูตรการเรียนการสอนสอดคล้องและต่อเนื่องซึ่งจะเป็นไปตามความต้องการของนักศึกษาที่เลือกศึกษาต่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตปทุมธานี

กิติพงศ์ ทองพวา (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2547 จำนวน 93 คน พบว่า ส่วนใหญ่ ต้องการศึกษาต่อ (ร้อยละ 75.25) โดยระบบโควตา และต้องการศึกษาต่อทันที เพราะนักศึกษามีเกรดเฉลี่ย 3 ภาคเรียน อยู่ระหว่าง 3.01-3.50 เป็นส่วนมาก การเลือกสถาบันการศึกษาพบว่านักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 2 กิจจะเลือกศึกษาต่อส่วนใหญ่ คือ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (ร้อยละ 51.43) รองลงมา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (ร้อยละ 20.00) ค่ายเหตุผลอันดับแรก เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง (ร้อยละ 31.41) ใกล้บ้าน (ร้อยละ 27.14) และใช้ทุนทรัพย์น้อย (ร้อยละ 25.71)

เอมอร ตรีวิเชียร (2535 : 47) อ่างโดย พยอม ธรรมนารถสกุล (2539 : 15) ได้ศึกษาความต้องการของนักศึกษาและบัณฑิตที่จะศึกษาต่อระดับสูงกว่าปริญญาตรีทางด้านภาษาศาสตร์วรรณคดี หรือทักษะการใช้ภาษา และความสนใจในโครงการมหามบัณฑิต หรือประกาศนียบัตรสาขา

อังกฤษ พบว่า สาขาที่ส่วนใหญ่สนใจ คือ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 90.20 ภาษาศาสตร์ ร้อยละ 41.10 และวรรณคดี ร้อยละ 18.50 และในใจที่จะศึกษาในระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ แบบเต็มเวลา คือ ใช้เวลาในการศึกษาประมาณ 2 ปี

นิตยา วัฒนารณ (2530 :45) อ่างโคย วันเพ็ญ ยศมา (2533 : 14-15) ได้ศึกษาถึงเหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พบว่าเหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อด้านเหตุผลส่วนตัวเป็นเหตุจูงใจสูงใจสูงสุด รองลงมา คือ เหตุจูงใจด้านลักษณะของสถาบันด้านความมุ่งหวังและด้านการสนับสนุนของผู้อื่นตามลำดับ นอกจากนี้ผลการศึกษาเปรียบเทียบเหตุจูงใจของนักศึกษาชายหญิงในแต่ละคณะ นักศึกษาที่มีงานทำและไม่มีการทำ นักศึกษาที่มีสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน

ระวีวรรณ ภัทรปริษา (2523 : 117) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกเรียนภาษาฝรั่งเศสเป็นวิชาเอกของนิสิต นักศึกษาในมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนวิชา ภาษาฝรั่งเศสเป็นวิชาเอก 9 แห่ง ทั้งมหาวิทยาลัยส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกภาษาฝรั่งเศส เป็นวิชาเอก คือ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านอิทธิพลครูและด้านอิทธิพลค่านิยมในภาษาฝรั่งเศส ส่วนแรงจูงใจของบุคคลแวดล้อม ได้แก่ บิดา - มารดา เพื่อนและด้านอิทธิพล ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิริชัย พงษ์วิชัย และ วัชร-ภรณ์ สุริยาภิวัฒน์ (2524 : 44) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาเข้าเป็นนิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า เหตุจูงใจที่ทำให้ตัดสินใจเลือกคณะบัญชีมากที่สุด คือ คาดว่าเมื่อเรียนจบแล้วหางานได้ง่าย และพบว่า การที่นิสิตเลือกคณะบัญชีตามเพื่อนเป็นเหตุจูงใจน้อยที่สุด

อรรถพล เค็ดดวง (2518 : 67-70) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการเลือกเข้าเรียนในโรงเรียนตำรวจนครบาลของนักเรียนตำรวจนครบาล ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนตำรวจนครบาลมีแรงจูงใจจากลักษณะงานของตำรวจ ร้อยละ 79.40 ผลตอบแทนจากอาชีพตำรวจ ร้อยละ 64.80 อิทธิพลทางการเงิน ร้อยละ 67.60 อิทธิพลทางด้านบุคคล 44.20 ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปรง ผดุง (2525 : 102) ซึ่งได้รับการศึกษาแรงจูงใจในการเลือกเรียนในโรงเรียนนายร้อยตำรวจของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนนายร้อยตำรวจมีแรงจูงใจในด้านลักษณะงานตำรวจอยู่ในระดับสูง และแรงจูงใจในด้านอิทธิพลทางการเงิน และผลตอบแทนจากอาชีพอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนนายร้อยตำรวจไม่เคยเป็นข้าราชการตำรวจมาก่อน

นอกจากนี้ยังพบว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเลือกเข้าเรียนในโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

สุวรรณ ทีลาภรณ์ (2523 : 59-60) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเลือกเข้าเรียนในโรงเรียนพลตำรวจ ศึกษาเปรียบเทียบนักเรียนตำรวจภูธรและตำรวจนครบาลพบว่า เหตุผลส่วนใหญ่ของการเลือกเข้าเรียนในโรงเรียนพลตำรวจ คือ การตัดสินใจเลือกด้วยตัวเอง

มนัสวี บุญเปี่ยม (2523 : 54) ได้ศึกษาแรงงูใจที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนโรงเรียนพยาบาลผดุงครรภ์และอนามัยกองทัพบก พบว่า แรงงูใจที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนเรียงลำดับจากยากไปหาน้อย คือ แรงงูใจด้านบทบาทของบิดามารดา หรือญาติพี่น้องที่เป็นทหาร การสนับสนุนของครอบครัว ความชอบปฏิบัติงานในอาชีพพยาบาล การชักชวนของเพื่อนและความต้องการยศว่าที่ร้อยตรีหญิง

รจิต นูรี และคณะ (อ้างโดย พยอม ธรรมนารถสกุล, 2539 : 15) ได้ศึกษาเพื่อเป็นแพทย์เฉพาะทางของบัณฑิตแพทย์ พบว่า ในด้านการศึกษาค่อนั้น แพทย์ชนบทระดับโรงพยาบาลอำเภอส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อเพื่อเป็นแพทย์เฉพาะทาง สาขาที่นิยมเรียนมากทั้งในประเทศและต่างประเทศ คือ ศัลยศาสตร์ สูติศาสตร์ นรีเวชวิทยา และอายุรศาสตร์ เพราะตรงกับลักษณะนิสัยและช่วยให้มีโอกาสได้ทำงานใกล้ชิดกับประชาชน องค์ประกอบที่ทำให้แพทย์ชนบทคิดอยากเรียนต่อ เพราะต้องการเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง รองลงมา กลัวว่าวิชาการจะไม่ทันคนอื่น หรือมีความรู้สึกว่าไม่ได้รับการยกย่องเท่าแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง บัณฑิตแพทย์ที่จบจากคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความต้องการศึกษาค่อมมากที่สุด

กล่าวโดยสรุปจากการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ต้องการศึกษาค่อม โดยจะเลือกสาขาที่ตรงกับนักเรียนมีความถนัด และมีความสามารถ และมีชื่อเสียงในสังคม ฐานทางเศรษฐกิจ หรืออาจจะเป็นเพราะอาชีพของผู้ปกครอง ส่วนนักเรียนที่ต้องการเรียนสูงกว่าปริญญาตรีนั้นมีเหตุจูงใจในการเลือกศึกษาค่อมมีเหตุจูงใจมาจากตัวนักเรียนเอง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชนี 2 จังหวัดศรีสะเกษ ที่มีต่อการศึกษาค่อในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาถึงสภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชนี 2 จังหวัดศรีสะเกษ ปีการศึกษา 2550 และ 2) เพื่อศึกษาความต้องการการศึกษาค่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชนี 2 จังหวัดศรีสะเกษ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาวิจัยในประเด็นต่อไปนี้

3.1 ประชากร

3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในงานวิจัย คือ นักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสภาราชนี 2 จังหวัดศรีสะเกษ ปีการศึกษา 2550 มีทั้งหมด 4 ห้อง จำนวน 128 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ห้อง	6/1	จำนวน	35	คน
ห้อง	6/2	จำนวน	33	คน
ห้อง	6/3	จำนวน	30	คน
ห้อง	6/4	จำนวน	30	คน
รวม		จำนวน	128	คน

3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม

3.2.2 วิธีดำเนินการสร้างแบบสอบถามและลักษณะของแบบสอบถาม

ขั้นตอนและวิธีการสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ศึกษาวัตถุประสงค์ของปัญหา
2. ศึกษาเอกสาร งานวิจัย ปัญหาพิเศษที่เกี่ยวข้อง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามเพื่อความเหมาะสมในการเก็บข้อมูลได้ตามวัตถุประสงค์

ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา แผนการเรียน เกรดเฉลี่ยของภาคเรียนที่ผ่านมา สถานภาพของบิดา-มารดา อาชีพหลักของบิดา-มารดา รายได้ของครอบครัว ผู้อุปการะค่าเล่าเรียน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 3 ศึกษาความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้แก่ ความต้องการศึกษาต่อและไม่ต้องการศึกษาต่อ คณะที่ต้องการศึกษาต่อ เหตุผลที่ต้องการศึกษาต่อสถาบันการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อ เหตุผลในการเลือกศึกษาต่อในสถาบันที่เลือก

ตอนที่ 4 ศึกษาเหตุผลในการศึกษาต่อ และไม่ต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้แก่ เหตุผลที่ท่านเลือกเข้าศึกษาต่อในอุดมศึกษา เหตุผลที่ท่านไม่ต้องการศึกษาต่อในอุดมศึกษาต่อ

4. คำเนินการสร้างแบบสอบถาม

เมื่อแบบสอบถามเสร็จแล้ว นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง และนำมาแก้ไขก่อนนำแบบสอบถามไปใช้จริง

3.2.3 วิธีดำเนินการส่งแบบสอบถาม โดย

1. ผู้วิจัยได้ดำเนินการขอให้ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ออกหนังสือราชการถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสภาราชนี 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชนี 2 จังหวัดตรัง

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 128 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับมา 128 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

3.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

เมื่อรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบสภาพความเรียบร้อย ความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับแล้ว จึงนำข้อมูลที่ได้ มาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ ดังนี้

1. นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่
2. นำข้อมูลมาหาค่าร้อยละ โดยใช้สูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{X \times 100}{N} \quad (\text{บุญชม ศรีสะอาด, 2541:101-103})$$

เมื่อ X = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
 N = จำนวนกลุ่มประชากรทั้งหมด



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิจัยและวิจารณ์

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัด
ตรัง ที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550 ปรากฏผลการวิจัย ดังต่อไปนี้

4.1 ผลการวิจัย

4.2 วิจารณ์ผล

4.1 ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 สภาพทั่วไปของนักเรียน

รายการ	จำนวนคน (N=128)	ร้อยละ (%)
เพศ		
หญิง	83	64.84
ชาย	45	35.16
อายุ		
17 ปี	29	22.66
18 ปี	60	46.87
19 ปี	39	30.47
ศาสนา		
พุทธ	123	96.09
อิสลาม	4	3.13
คริสต์	1	0.78
แผนการเรียน		
คณิต-วิทย์	35	27.34

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคน (N=128)	ร้อยละ (%)
คณิต-อังกฤษ	33	25.78
ศิลป์-ภาษา	30	23.44
วิชาการทั่วไป	30	23.44
เกรดเฉลี่ยของภาคเรียนที่ผ่านมา		
1.01-2.00	5	3.91
2.01-3.00	68	53.12
3.01-4.00	55	42.97
สถานภาพของบิดา-มารดา		
อยู่ด้วยกัน	88	68.75
แยกกันอยู่	24	18.75
อย่าร้าง	10	7.81
อื่นๆ	6	4.69
อาชีพหลักของบิดา		
รับราชการ	34	26.56
ค้าขาย	34	26.56
รับจ้าง	32	25.00
ธุรกิจส่วนตัว	25	19.54
บริษัท	3	2.34
อาชีพของมารดา		
รับจ้าง	36	28.13
แม่บ้าน	26	20.31
รับราชการ	18	14.06
ธุรกิจส่วนตัว	16	12.5
ถึงแก่กรรม	16	12.5
ค้าขาย	15	11.72

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคน (N=128)	ร้อยละ (%)
รัฐวิสาหกิจ	1	0.78
รายได้ของครอบครัวต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	35	27.34
10,001-40,000	83	64.85
40,001-70,000	9	7.03
มากกว่า 70,001	1	0.78
ผู้อุปการะค่าเล่าเรียนของนักเรียน		
บิดา	19	14.84
มารดา	28	21.88
บิดา-มารดา	76	59.38
บุคคลอื่น ๆ	5	3.91

ตารางที่ 1 แสดงสภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง ที่มีต่อการศึกษาคือในอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550 จำนวน 128 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นนักเรียนหญิง (ร้อยละ 64.84) นักเรียนชาย (ร้อยละ 35.16) ส่วนใหญ่มีอายุ 18 ปี (ร้อยละ 46.87) รองลงมาคืออายุ 19 ปี และ 17 ปี (ร้อยละ 30.47 และ 22.66 ตามลำดับ) ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 96.09) รองลงมานับถือศาสนาอิสลามและคริสต์ (ร้อยละ 3.13 และ 0.78 ตามลำดับ) นักเรียนส่วนใหญ่เรียนแผนการเรียน คณิต-วิทย์ (ร้อยละ 27.34) รองลงมาแผนการเรียน คณิต-อังกฤษ (ร้อยละ 25.78) ลำดับที่ 3 คือ แผนการเรียน ศิลป์-ภาษา และ แผนการเรียนวิชาการทั่วไป (ร้อยละ 23.44 เท่ากัน) เกรดเฉลี่ยของภาคเรียนที่ผ่านมาของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2.01-3.00 (ร้อยละ 53.12) รองลงมามีเกรดเฉลี่ยของภาคเรียนที่ผ่านมาของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 3.01-4.00 และ 1.01-2.00 (ร้อยละ 42.97 และ 3.91 ตามลำดับ) สถานภาพของบิดา-มารดา พบว่าบิดา-มารดาของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ด้วยกัน (ร้อยละ 68.75) รองลงมา คือ แยกกันอยู่ และ หย่าร้าง (ร้อยละ 18.75 และ 7.81 ตามลำดับ) อาชีพหลักของบิดา พบว่าบิดาของนักเรียนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ และ ค้าขาย (ร้อยละ 26.56 เท่ากัน) รองลงมาคืออาชีพรับจ้างและธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 25.00 และ 19.53 ตามลำดับ) อาชีพหลักของมารดา พบว่ามารดาของนักเรียนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง (ร้อยละ 28.13) รองลงมาคืออาชีพแม่บ้านและรับราชการ (ร้อยละ 20.31 และ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

14.06 ตามลำดับ) รายได้ของครอบครัวต่อเดือนของนักเรียน พบว่าผู้ปกครองของนักเรียนส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ระหว่าง 10,001-40,000 บาท (ร้อยละ 64.85) รองลงมา คือ ต่ำกว่า 10,000 บาท (ร้อยละ 27.34) และมีรายได้ของครอบครัวต่อเดือนระหว่าง 40,001-70,000 บาท และ มากกว่า 70,001 บาท (ร้อยละ 7.03 และ 0.78 ตามลำดับ) ผู้อุปการะค่าเล่าเรียนของนักเรียน พบว่าผู้อุปการะค่าเล่าเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่ คือ บิดา-มารดา (ร้อยละ 59.38) รองลงมาคือ มารดาและบิดา (ร้อยละ 21.88 และ 14.84 ตามลำดับ)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชนิ 2 จังหวัดครัง ที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550

รายการ	ระดับความคิดเห็น (N=128)					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)
1. ผู้ที่เรียนในระดับอุดมศึกษาต้องมีสติปัญญาดี	52	40.63	69	53.90	7	5.47
2. การตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาได้รับอิทธิพลจากความปรารถนาของบิดา มารดา	42	32.81	72	56.25	14	10.94
3. การเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา นำไปสู่เป้าหมายชีวิตที่ดีขึ้น	94	73.44	33	25.78	1	0.78
4. การศึกษาต่อเพื่อต้องการมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น	102	79.69	26	20.31	0	0.00
5. ผู้ที่เรียนจบปริญญาเป็นคนที่มีความคุณภาพ	51	39.84	72	56.25	5	3.91

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น (N=128)					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)	จำนวน	(%)
6. ผู้ที่เรียนต่อในระดับอุดมศึกษา มีเป้าหมายที่จะประกอบอาชีพ ในอนาคต	103	80.46	25	19.54	0	0.00
7. การเรียนจบปริญญาตรี มีช่อง ทางการประกอบอาชีพมาก ขึ้น	80	62.5	44	34.38	4	3.12
8. ต้องการเป็นที่ยอมรับของ สังคม	86	67.19	41	32.03	1	0.78
9. การเรียนจบปริญญาสามารถ ลงเล่นการเมืองได้	35	27.34	69	53.91	24	18.75
10. เพื่อต้องการความก้าวหน้า ทางอาชีพ	105	82.03	23	17.97	0	0.00
11. การจบการศึกษาในระดับ อุดมศึกษาเป็นการเชิดชูหน้าตา ให้กับตนเองและวงศ์ตระกูล	80	62.5	47	36.72	1	0.78
12. การเรียนจบปริญญามีโอกาส ทำงานในตำแหน่งที่สูงและมีราย ได้สูง	88	68.75	39	30.47	1	0.78
13. เพื่อต้องการก้าวให้ทันต่อ การพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของ ประเทศ	82	64.06	45	35.16	1	0.78
14. การศึกษาต่อในระดับอุดม ศึกษาคงเสียค่าใช้จ่ายสูง	83	64.84	45	35.16	0	0.00

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 2 แสดงความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชนี 2 จังหวัดตรัง ที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา จำนวน 14 รายการ คือ 1) ผู้ที่เรียนในระดับอุดมศึกษาต้องมีสติปัญญาดี พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 53.90) รองลงมา คือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 40.63) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 5.47) 2) การตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา โดยได้รับอิทธิพลจากความปรารถนาของบิดา มารดา พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 56.25) รองลงมา คือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 32.81) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 10.94) 3) การเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา นำไปสู่เป้าหมายชีวิตที่ดีขึ้น พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 73.44) รองลงมา คือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.78) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 0.78) 4) การศึกษาต่อเพื่อต้องการมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 79.69) รองลงมา คือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 20.31) 5) ผู้ที่เรียนจบปริญญาเป็นคนที่มีความดี พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 56.25) รองลงมา คือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 39.84) และมีความคิดเห็นในระดับน้อย (ร้อยละ 3.91) 6) ผู้ที่เรียนต่อในระดับอุดมศึกษามีเป้าหมายที่จะประกอบอาชีพในอนาคต พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 80.47) รองลงมา คือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 19.53) 7) การเรียนจบปริญญาตรีมีช่องทางในการประกอบอาชีพมากขึ้น พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 62.5) รองลงมา คือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.38) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 3.12) 8) ต้องการเป็นที่ยอมรับของสังคม พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 67.19) รองลงมา คือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 32.03) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 0.78) 9) การเรียนจบปริญญาสามารถลงเล่นการเมืองได้ พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 82.03) รองลงมา คือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 17.97) 10) เพื่อต้องการความก้าวหน้าทางอาชีพ พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 82.03) รองลงมา คือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 17.97) 11) การจบการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นการเชิดชูหน้าตาให้กับตนเองและวงศ์ตระกูล พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 62.5) รองลงมาคือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 36.72) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 0.78) 12) การเรียนจบปริญญามีโอกาสทำงานในตำแหน่งที่สูงและมีรายได้สูง พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 68.75) รองลงมา คือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.47) และมีความคิดเห็น

อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 0.78) 13) เพื่อต้องการก้าวให้ทันต่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของประเทศ พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 64.06) รองลงมา คือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.16) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 0.78) 14) การศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 64.84) รองลงมา คือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 35.16)

ตอนที่ 3 ศึกษาความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
ตารางที่ 3 ความต้องการในการศึกษาต่อและไม่ต้องการศึกษาต่อ

รายการ	จำนวนคน (N=128)	ร้อยละ (%)
ต้องการ	125	97.66
ไม่ต้องการ	3	2.34

ตารางที่ 3 แสดงความต้องการในการศึกษาต่อและไม่ต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา พบว่าส่วนใหญ่นักเรียนต้องการศึกษาต่อ (ร้อยละ 97.66) และมีนักเรียนที่ไม่ต้องการศึกษาต่อ (ร้อยละ 2.34)

ตารางที่ 4 ความต้องการในการเลือกศึกษาต่อในคณะวิชาต่าง ๆ

รายการ	จำนวนคน (N=125)	ร้อยละ (%)
นิติศาสตร์	29	23.20
บริหารธุรกิจ	22	17.60
ครุศาสตร์	15	12.00
นิเทศศาสตร์	12	9.60
รัฐศาสตร์	10	8.00
วิศวกรรมศาสตร์	6	4.80
เภสัชศาสตร์	6	4.80
วิทยาศาสตร์	6	4.80
สถาปัตยกรรมศาสตร์	6	4.80
ศิลปกรรมศาสตร์	4	3.20
มนุษยศาสตร์	3	2.40

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคน (N=125)	ร้อยละ (%)
อักษรศาสตร์	3	2.40
พยาบาลศาสตร์	2	1.60
แพทยศาสตร์	1	0.80
เศรษฐศาสตร์	1	0.80
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	0.80
นักเรียนนายสิบ	1	0.80

ตารางที่ 4 แสดงความคิดเห็นของนักเรียนในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในคณะวิชา พบว่านักเรียนส่วนใหญ่เลือกศึกษาต่อในคณะนิติศาสตร์ เป็นลำดับที่ 1 (ร้อยละ 23.20) ลำดับที่ 2 คือ คณะบริหารธุรกิจ (ร้อยละ 17.60) ลำดับที่ 3 คือ คณะครุศาสตร์ (ร้อยละ 12.00) ลำดับที่ 4 คือ คณะนิเทศศาสตร์ (ร้อยละ 9.60) ลำดับที่ 5 คือ คณะรัฐศาสตร์ (ร้อยละ 8.00) ลำดับที่ 6 คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 4.80 เท่ากัน) ลำดับที่ 7 คือ คณะศิลปกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 3.20) ลำดับที่ 8 คือ คณะมนุษยศาสตร์ และ คณะอักษรศาสตร์ (ร้อยละ 2.40 เท่ากัน) ลำดับที่ 9 คือ คณะพยาบาลศาสตร์ (ร้อยละ 1.60) ลำดับที่ 10 คือ คณะแพทยศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และ นักเรียนนายสิบ (ร้อยละ 0.80 เท่ากัน)

ตารางที่ 5 เหตุผลในการเลือกคณะวิชาเรียน

รายการ	จำนวนคน (N=125)	ร้อยละ (%)
มีความถนัดและความสามารถในคณะวิชานั้น	55	44.00
มีโอกาสหางานทำง่ายกว่าคณะอื่น	20	16.00
เป็นความประสงค์ของผู้ปกครอง	17	13.60
เมื่อจบจากคณะวิชานี้แล้วประกอบอาชีพจะมีรายได้สูง	16	12.80
เลือกเรียนตามแผนการเรียนที่เรียนมา	10	8.00
คณะที่เลือกเรียนง่ายกว่าคณะอื่น ๆ	6	4.80
เลือกเรียนตามเพื่อน	2	1.60
มีรุ่นพี่รู้จักในคณะนั้นแนะนำให้มาศึกษาต่อในคณะนั้น	2	1.60

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 5 แสดงเหตุผลในการเลือกคณะวิชาของนักเรียน พบว่านักเรียนส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่ามีความถนัดและความสามารถในคณะวิชานั้น (ร้อยละ 44.00) รองลงมา คือ มีโอกาสหางานทำง่ายกว่าคณะอื่น (ร้อยละ 16.00) เป็นความประสงค์ของผู้ปกครอง (ร้อยละ 13.60) เมื่อจบจากคณะวิชานี้แล้วประกอบอาชีพจะมีรายได้สูง (ร้อยละ 12.80) เลือกเรียนตามแผนการเรียนที่เรียนมา (ร้อยละ 8.00) คณะที่เลือกเรียนง่ายกว่าคณะอื่น ๆ (ร้อยละ 4.80) เลือกเรียนตามเพื่อนและมีรุ่นพี่รู้จักในคณะนั้นแนะนำให้นักศึกษาต่อในคณะนั้น (ร้อยละ 1.60 เท่ากัน)

ตารางที่ 6 สถาบันการศึกษาที่นักเรียนเลือกมากที่สุดในการเข้าศึกษาต่อ

รายการ	จำนวนคน (N=125)	ร้อยละ (%)
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	49	39.20
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	13	10.16
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	11	8.80
มหาวิทยาลัยมหิดล	9	7.20
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	7	5.60
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	6	4.80
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	5	4.00
มหาวิทยาลัยศรีปทุม	4	3.20
มหาวิทยาลัยศิลปากร	4	3.20
สถาบันราชภัฏสงขลา	4	3.20
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3	2.40
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	3	2.40
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	3	2.40
สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา	2	1.60
สถาบันราชภัฏสวนดุสิต	1	0.80
มหาวิทยาลัยบูรพา	1	0.80
มหาวิทยาลัยทักษิณ	1	0.80
สาทรณสุขสิรินธร	1	0.80
โรงเรียนนักเรียนนายสิบ	1	0.80

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 6 แสดงสถาบันการศึกษาที่นักเรียนเลือกมากที่สุดในการเข้าศึกษาต่อ พบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีความต้องการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มากที่สุด (ร้อยละ 39.20) ลำดับที่ 2 คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ร้อยละ 10.40) ลำดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (ร้อยละ 8.80) ลำดับที่ 4 คือ มหาวิทยาลัยมหิดล (ร้อยละ 7.20) ลำดับที่ 5 คือ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ (ร้อยละ 5.60) ลำดับที่ 6 คือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ร้อยละ 4.80) ลำดับที่ 7 คือ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ (ร้อยละ 4.00) ลำดับที่ 8 คือ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยศิลปากร และสถาบันราชภัฏสงขลา (ร้อยละ 3.20 เท่ากัน) ลำดับที่ 9 คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย และมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ (ร้อยละ 2.40 เท่ากัน) ลำดับที่ 10 คือ สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ร้อยละ 1.60) คับที่ 1 คือ สถาบันราชภัฏสวนคูสิต มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยทักษิณ สาธารณสุขสิรินธร และโรงเรียนนักเรียนนายสิบ (ร้อยละ 0.80 เท่ากัน)

ตารางที่ 7 เหตุผลในการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาที่เลือก

รายการ	จำนวนคน (N=125)	ร้อยละ (%)
ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม	70	56.00
เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง	25	20.00
สถาบันการศึกษาแห่งนั้นอยู่ใกล้บ้าน	12	9.60
รุ่นพี่ที่ศึกษาอยู่ก่อนในสถาบันนั้นแนะนำ	7	5.60
เป็นความประสงค์ของผู้ปกครอง	7	5.60
สภาพแวดล้อม บรรยากาศร่มรื่นน่าอยู่	7	5.60

ตารางที่ 7 แสดงเหตุผลในการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาที่เลือก พบว่าเหตุผลส่วนใหญ่ คือ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม (ร้อยละ 56.00) รองลงมา คือ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง (ร้อยละ 20.00) สถาบันการศึกษาแห่งนั้นอยู่ใกล้บ้าน (ร้อยละ 9.60) รุ่นพี่ที่ศึกษาอยู่ก่อนในสถาบันนั้นแนะนำ เป็นความประสงค์ของผู้ปกครอง และสภาพแวดล้อม บรรยากาศร่มรื่นน่าอยู่ (ร้อยละ 5.60 เท่ากัน)

ตอนที่ 4 ศึกษาเหตุผลในการศึกษาต่อและไม่ต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา

ตารางที่ 8 เหตุผลที่เลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

รายการ	จำนวนคน (N=125)	ร้อยละ (%)
เพื่อพัฒนาความสามารถให้เกิดประโยชน์ในการดำรงชีวิต	98	78.40
มีความรู้ความสามารถในการที่จะศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น	77	61.60
เป็นที่เข็ดหน้าหูตาของวงศ์ตระกูล	65	52.00
พ่อแม่ ญาติพี่น้องอยากให้เรียน	62	49.60
ต้องการปริญญาเพื่อการยอมรับของสังคม	50	40.00
ได้รับคำแนะนำจากรุ่นพี่	31	24.80
ผู้ปกครองแนะนำ	24	19.20
มีคนยกย่องว่ามีความสามารถระดับสูงขึ้น	25	20.00
เรียนตามเพื่อน	5	4.00
เพื่อน ๆ ชักชวน	3	2.40
เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของครอบครัว	1	0.80
มีโอกาสในการทำงานสูง	1	0.80
พัฒนาประเทศ	1	0.80
ต้องการอาชีพที่มั่นคง	1	0.80

ตารางที่ 8 แสดงเหตุผลที่ทำให้นักเรียนเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา พบว่าเหตุผลส่วนใหญ่ คือ เพื่อพัฒนาความสามารถให้เกิดประโยชน์ในการดำรงชีวิต (ร้อยละ 78.40) รองลงมา คือ มีความรู้ความสามารถในการที่จะศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น (ร้อยละ 61.60) เป็นที่เข็ดหน้าหูตาของวงศ์ตระกูล (ร้อยละ 52.00) พ่อแม่ ญาติพี่น้องอยากให้เรียน (ร้อยละ 49.60) ต้องการปริญญาเพื่อการยอมรับของสังคม (ร้อยละ 40.00) ได้รับคำแนะนำจากรุ่นพี่ (ร้อยละ 24.80) มีคนยกย่องว่ามีความสามารถระดับสูงขึ้น (ร้อยละ 20.00) ผู้ปกครองแนะนำ (ร้อยละ 19.20) เรียนตามเพื่อน (ร้อยละ 4.00) เพื่อน ๆ ชักชวน (ร้อยละ 2.40) เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของครอบครัว มีโอกาสในการทำงานสูง พัฒนาประเทศ และต้องการอาชีพที่มั่นคง (ร้อยละ 0.80 เท่ากัน)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 9 เหตุผลที่ไม่ต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา

รายการ	จำนวนคน (N=3)	ร้อยละ (%)
ขาดทุนทรัพย์	3	100.00
กลัวสอบเข้าไม่ได้	2	66.67
สถานศึกษาอยู่ห่างไกลจากบ้าน	2	66.67
คุณวุฒิระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมีความเพียงพอแล้ว	2	66.67
ระดับคะแนนไม่ถึงเกณฑ์	1	33.33
ต้องการทำงานเก็บเงิน	1	33.33
เพื่อการเรียนการสอนในชั้นเรียน	1	33.33

ตารางที่ 9 แสดงเหตุผลที่นักเรียน ไม่ต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา พบว่าเหตุผลส่วนใหญ่ คือ ขาดทุนทรัพย์ (ร้อยละ 100.00) รองลงมา คือ กลัวสอบเข้าไม่ได้ สถานศึกษาอยู่ห่างไกลจากบ้าน และคุณวุฒิระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมีความเพียงพอแล้ว (ร้อยละ 66.67 เท่ากัน) มีระดับคะแนนไม่ถึงเกณฑ์ ต้องการทำงานเก็บเงิน และเพื่อการเรียนการสอนในชั้นเรียน (ร้อยละ 33.33 เท่ากัน)

4.2 วิจัยผล

จากผลการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง ที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550 เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าประเด็นที่น่าสนใจเพื่อนำมาวิจัยผลดังนี้

สภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง ที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.01-3.00 ซึ่งแสดงว่านักเรียนมีความตั้งใจเรียนเป็นอย่างดี นอกจากนี้ผลการเรียนของนักเรียนจะมีผลต่อการพิจารณาในการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในสถาบันนั้น ๆ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเกรดเฉลี่ยของนักเรียนส่วนใหญ่ตรงกับความต้องการของสถานที่ต่าง ๆ แต่ผู้ปกครองของนักเรียนมีรายได้ของครอบครัวต่ำ คือ 10,001-40,000 บาทต่อเดือนเนื่องจากผู้ปกครองของนักเรียนประกอบอาชีพรับราชการ และรับจ้าง ซึ่งอาจส่งผลต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้ เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายสูง

ความคิดเห็นในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสถาพรนิ 2 จังหวัดศรีสะเกษ ที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550 พบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ที่เรียนในระดับอุดมศึกษาต้องมีสติปัญญาดีในระดับปานกลาง เนื่องจากนักเรียนคิดว่าการเรียนในระดับอุดมศึกษาเป็นการเรียนในระดับที่สูงขึ้นทำให้ต้องริเริ่มใช้ความคิด ใช้สติปัญญาในการเรียนต่อในระดับอุดมศึกษานำไปสู่เป้าหมายชีวิตที่ดีขึ้นอยู่ในระดับมาก เพราะว่าการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาสามารถทำให้นักเรียนมีอาชีพที่มั่นคง และมีรายได้ที่สูงขึ้นและเป็นที่เชิดหน้าชูตาของวงศ์ตระกูลได้ การศึกษาต่อเพื่อต้องการมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชารี ไชยแสง (2541 : 25) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความต้องการการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตปทุมธานี ปีการศึกษา 2541 พบว่าการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีจะช่วยให้ได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะเป็นการช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพในการทำงานที่ดีต่อไปในอนาคตได้ ต้องการเป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อต้องการความก้าวหน้าทางอาชีพ เนื่องจากว่ามนุษย์ทุกคนล้วนแต่มีความต้องการให้กับตนเองทั้งสิ้นและความต้องการของมนุษย์นี้มีมากมายหลายอย่างด้วยกัน และมนุษย์ทุกคนคาดหวังในการทำงานที่สูงขึ้น

นักเรียนส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในระดับมาก (ร้อยละ 97.66) เพราะว่า นักเรียนต้องการพัฒนาความสามารถให้เกิดประโยชน์ในการดำรงชีวิต นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการที่จะศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น เป็นที่เชิดหน้าชูตาของวงศ์ตระกูล ซึ่งสอดคล้องกับ อุทัย ธรรมเดโช (2531: 2-3) ที่กล่าวว่าการศึกษาเป็นเครื่องมือพัฒนาบุคคล พัฒนาพลเมืองให้มีความรู้ ความสามารถทัศนคติ และพฤติกรรมที่ดีตามที่สังคมต้องการ เพื่อพัฒนาความมั่นคงของรัฐในการพัฒนาการเมืองและเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม นอกจากนี้จะพัฒนาบุคคลแล้วการศึกษายังเป็นเครื่องมือสร้างประชาชนให้มีคุณภาพในการดำรงชีวิต ทำประโยชน์ให้แก่สังคม และเป็นกระบวนการต่อเนื่องตลอดชีวิตของมนุษย์ ส่วนนักเรียนที่ไม่ต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 2.34 สาเหตุเนื่องจากนักเรียนเรียน ไม่ตรงกับความถนัดและเกิดความรู้สึกเบื่อการเรียน

นักเรียนส่วนใหญ่ต้องการเลือกศึกษาต่อในคณะวิชาต่าง ๆ ดังนี้ คือ คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะครุศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามลำดับ เนื่องจากว่า มีความถนัดและความสามารถในคณะวิชานั้น มีโอกาสหางานทำง่ายกว่าคณะอื่น เป็นความประสงค์ของผู้ปกครอง

สำหรับสถาบันการศึกษาที่นักเรียนเลือกนั้น พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ต้องการเข้าศึกษาต่อในสถาบันการศึกษา ดังต่อไปนี้ คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยมหิดล ตามลำดับ เนื่องจาก เป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง สถาบันการศึกษาแห่งนั้นอยู่ใกล้บ้าน

เหตุผลที่นักเรียนต้องการศึกษาต่อส่วนใหญ่ ให้เหตุผลว่าเพื่อพัฒนาความสามารถให้เกิดประโยชน์ในการดำรงชีวิต (ร้อยละ 76.56) มีความรู้ความสามารถในการที่จะศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น (ร้อยละ 60.16) ต้องการความรู้ความสามารถเพิ่ม และเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะชีวิตคนเรามีพัฒนาการไปข้างหน้า ไม่สามารถย้อนกลับมาได้ เราไม่สามารถรู้ว่าวันข้างหน้าจะเกิดอะไรขึ้น จำเป็นต้องศึกษาต่อทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพ เพื่อที่จะทำให้รับมือกับสภาพปัญหาในการดำเนินชีวิตได้

ส่วนเหตุผลที่นักเรียนไม่ต้องการศึกษาต่อโดยระบุว่าขาดทุนทรัพย์ (ร้อยละ 2.34) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครอบครัวมีรายได้ต่ำกว่า 10,001-40,000 ต่อเดือน บิดา-มารดา ของนักเรียนส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพราชการ และรับจ้าง ซึ่งไม่เพียงพอที่จะสนับสนุนให้นักเรียนศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีที่จะต้องมีการใช้ทุนทรัพย์ในการเรียนค่อนข้างสูง



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง ที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง และ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการศึกษาต่อในอุดมศึกษา ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง จำนวน 128 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง ที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550 จำนวน 128 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นนักเรียนหญิง (ร้อยละ 64.84) มีอายุ 18 ปี (ร้อยละ 46.87) นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 96.09) เรียนแผนการเรียนคณิต-วิทย์ (ร้อยละ 27.34) เกรดเฉลี่ยของภาคเรียนที่ผ่านมาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2.01-3.00 (ร้อยละ 53.12) สถานภาพของบิดา-มารดา ส่วนใหญ่อยู่ด้วยกัน (ร้อยละ 68.75) อาชีพหลักของบิดา-มารดา ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ ค้าขาย และรับจ้าง รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10,001-40,000 บาท ผู้อุปการะค่าเล่าเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่ คือ บิดา-มารดา (ร้อยละ 59.38)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราชินี 2 จังหวัดตรัง ที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา สามารถสรุปในแต่ละประเด็นดังนี้ คือ 1) พบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ที่เรียนในระดับอุดมศึกษาต้องมีสติปัญญาดีในระดับปานกลาง (ร้อยละ 53.90) 2) การตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ได้รับอิทธิพลจากความปรารถนาของบิดา-มารดาในระดับปานกลาง (ร้อยละ 56.25) 3) การเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา นำไปสู่เป้าหมายชีวิตที่ดีขึ้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 73.44) 4) การศึกษาต่อเพื่อต้องการมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้นในระดับมาก (ร้อยละ 79.69) 5) ผู้ที่เรียนจบปริญญาเป็นคนที่มียุทธภาพในระดับปานกลาง (ร้อยละ 56.25) 6) ผู้ที่เรียนต่อในระดับอุดมศึกษา มีเป้าหมายที่

จะประกอบอาชีพในอนาคตในระดับมาก (ร้อยละ 80.47) 7) การเรียนจบปริญญาตรีมีช่องทางในการประกอบอาชีพมากขึ้นในระดับมาก (ร้อยละ 62.5) 8) ต้องการเป็นที่ยอมรับของสังคมในระดับมาก (ร้อยละ 67.19) 9) การเรียนจบปริญญาสามารถลงเล่นการเมืองได้ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 53.91) 10) เพื่อต้องการความก้าวหน้าทางอาชีพในระดับมาก (ร้อยละ 82.03) 11) การจบการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นการเชิดชูหน้าตาให้กับตนเองและวงศ์ตระกูลในระดับมาก (ร้อยละ 62.5) 11) การเรียนจบปริญญามีโอกาสทำงานในตำแหน่งที่สูงและมีรายได้สูงในระดับมาก (ร้อยละ 68.75) 12) การเรียนจบปริญญามีโอกาสทำงานในตำแหน่งที่สูงและมีรายได้สูงในระดับมาก (ร้อยละ 68.75) 13) เพื่อต้องการก้าวให้ทันต่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของประเทศในระดับมาก (ร้อยละ 64.06) 14) การศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในระดับมาก (ร้อยละ 64.84)

ตอนที่ 3 ศึกษาความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศราราชินี 2 จังหวัดศรีสะเกษ ปีการศึกษา 2550 จำนวน 128 คน พบว่านักเรียนส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อ (ร้อยละ 97.66) ขณะที่นักเรียนมีความต้องการเข้าศึกษาต่อมากที่สุดใน คณะนิติศาสตร์ (ร้อยละ 23.20) เหตุผลในการเลือกคณะวิชา พบว่าเหตุผลส่วนใหญ่ คือ มีความถนัดและความสามารถในคณะวิชานั้น (ร้อยละ 44.00) สถาบันการศึกษาที่นักเรียนต้องการศึกษาต่อ พบว่าส่วนใหญ่ คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ร้อยละ 39.20) เหตุผลในการเลือกสถาบันการศึกษาพบว่าเหตุผลส่วนใหญ่ คือ ผลลัพธ์ที่ดีที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม (ร้อยละ 56.00)

ตอนที่ 4 ศึกษาเหตุผลในการศึกษาต่อและไม่ต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศราราชินี 2 จังหวัดศรีสะเกษ ปีการศึกษา 2550 พบว่าเหตุผลส่วนใหญ่ที่นักเรียนต้องการศึกษาต่อ คือ ต้องการพัฒนาความสามารถให้เกิดประโยชน์ในการดำรงชีวิต (ร้อยละ 78.40) และเหตุผลส่วนใหญ่ที่นักเรียนไม่ต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา คือ ขาดทุนทรัพย์ (ร้อยละ 100.00)

5.2 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการศึกษาวิจัย

1. ครู-อาจารย์ ควรให้ความรู้ข่าวสารและแนะแนวการศึกษาต่อ ให้แก่นักเรียนทราบเป็นระยะเพื่อที่นักเรียนจะได้เข้าใจ และตัดสินใจได้อย่างถูกต้องว่าต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาที่ใด คณะใด และควรให้ความรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการประกอบอาชีพหลังจากจบการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือแหล่งงานให้กับนักเรียนที่ไม่ต้องการศึกษาต่อทราบ

2. ควรจัดให้มีการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น ในโรงเรียนให้กับนักเรียนที่สนใจ และนักเรียนที่คิดว่าไม่ต้องการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

3. ควรจัดให้มีการเรียนเพิ่มเติมหรือทบทวนเนื้อหาความรู้ในบทเรียน ให้แก่นักเรียนที่คิดว่า จบการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อเตรียมตัวสอบเข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาต่อไป

4. ควรจัดให้มีกิจกรรมแนะแนวจากรุ่นพี่ที่จบออกไปแล้ว และกำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา ในสถาบันต่าง ๆ ได้มาให้ความรู้หรือแนวทางในการศึกษาต่อแก่รุ่นน้องเพื่อที่เตรียมตัวเข้าสู่ระดับอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยใน โรงเรียนอื่น ๆ บริเวณใกล้เคียงหรือใน โรงเรียนต่างอำเภอ ต่างจังหวัดเพื่อที่จะได้รับทราบความคิดเห็นของนักเรียนหลายท้องถิ่นเพื่อเสนอแนะแก่ครู-อาจารย์ โดยเฉพาะครู-อาจารย์ผู้เกี่ยวข้อง ในการจัดการแนะแนวการศึกษาของโรงเรียนได้ทราบและรู้ถึงปัญหา

2. การเก็บข้อมูลจากประชากรควรวางแผนให้ชัดเจนเกี่ยวกับ วัน เวลา และสถานที่ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. 2535. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว. 120 น.
- กิติพงษ์ ทองพวา. 2547. ความต้องการศึกษาค่ระดับปริญญาตรีของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรีปีการศึกษา 2547. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 125 น.
- ชารี ไชยแสง . 2541. ความต้องการศึกษาค่ระดับปริญญาตรีของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาเกษตรกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตปทุมธานี ปีการศึกษา 2541. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 37 น.
- ไชยสิทธิ์ ไกรคุณาศัย. 2532. การสำรวจความต้องการศึกษาค่สายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2532 จังหวัดสุพรรณบุรี. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 33 น.
- ทัศนาศ สงขลา. 2538. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกศึกษาค่สายอาชีพประเภทวิชาคหกรรมของผู้ปกครอง และนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาภูมิภาคใต้. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 223 น.
- นภาพร หุ่มพฤกษ์. 2533. แนะแนวการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา. กรุงเทพฯ : กองบริการการศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. 120 น.
- นรมิติ เศรษฐบุตร. 2550. สภาร่างรัฐธรรมนูญ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 194 น.
- นางเยาว์ แก้วถ้งวาน. 2535. ความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาและคณะครู-อาจารย์ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคนิคปราชินบุรี. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 224 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- นวลจิตต์ เขาวงกตพิงศ์. 2533. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะปฏิบัติ สำหรับครูวิชาชีพ. กรุงเทพฯ ฯ : สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขต ไซศิเวช. 30 น.
- บรรจง จันทร์สา. 2522. ความหมายการศึกษา. กรุงเทพฯ ฯ : ไทยวัฒนาพานิช. 12 น.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2541. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ ฯ : สุวีริยาสาส์น. 168 น.
- ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2532. สภาพการเรียนรู้. กรุงเทพฯ ฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 143 น.
- ประทีป แสงบุญส่ง. 2548. "ความหมายการศึกษา". การศึกษา. แหล่งที่มา : <http://www.gotkno.w.org/blog/lprateep14786>, 17 กุมภาพันธ์ 2551.
- ประทุม แป้นสุวรรณ. 2523. จิตวิทยาแนะแนว. กรุงเทพฯ ฯ : สำนักพิมพ์โอเคียนสโตร์. 304 น.
- ประกาศรี สีอำไพ. 2531. พื้นฐานการศึกษาทางศาสนาและจริยธรรม. กรุงเทพฯ ฯ : ม.ป.พ. 65 น.
- ปรุ่ง ผดุง. 2525. การศึกษาแรงจูงใจในการเลือกเรียนในโรงเรียนนายร้อยตำรวจของนักเรียนนายร้อยตำรวจ. กรุงเทพฯ ฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 120 น.
- พยอม ธรรมนารตสกุล. 2539. การศึกษาความต้องการศึกษาคณะระดับปริญญาโทของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เกษตร ชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2539. กรุงเทพฯ ฯ : ปัญหาพิเศษปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 45 น. อ้างถึง เอมอร ตรีวิเชียร. 2535. การศึกษาความต้องการของนักศึกษาและบัณฑิตที่จะศึกษาคณะระดับสูงกว่าปริญญาตรีทางด้านภาษาศาสตรบัณฑิต หรือทักษะการใช้ภาษา และความสนใจในโครงการมหาบัณฑิต หรือประกาศนียบัตรสาขาอังกฤษ. กรุงเทพฯ ฯ : วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 252 น.
- _____. 2539. การศึกษาความต้องการศึกษาคณะระดับปริญญาโทของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เกษตร ชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2539. กรุงเทพฯ ฯ : ปัญหาพิเศษปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 45 น. อ้างถึง รจิต นูรี และคณะ. 2529. ศึกษาเพื่อเป็นแพทย์เฉพาะทางของบัณฑิตแพทย์. กรุงเทพฯ ฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 140 น.
- พิมพ์พรหม เทพสุเมธานนท์. 2534. การศึกษาเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม. กรุงเทพฯ ฯ : กนิษสร. 57 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พงษ์พันธ์ พงษ์โสภา. 2527. การแนะแนวและให้คำปรึกษา. กรุงเทพฯ : พัทธอักษร. 270 น.
- ภัททิยา โฉมวิวัฒน์. 2525. ความต้องการศึกษาค้นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนราชภัฏ จังหวัดนนทบุรี. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 110 น.
- มนัสวี บุญเปี่ยม. 2523. แรงจูงใจที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าโรงเรียนพยาบาลผดุงครรภ์และอนามัยกองทัพบก. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 58 น.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2533. การแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 254 น.
- เมธี ปิณฑนานนท์. 2523. ปรัชญาการศึกษาสำหรับครู. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากรพระราชวังสนามจันทร์. 27 น.
- ระวีวรรณ ภัทรปรีชา. 2523. การศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกวิชาภาษาฝรั่งเศสเป็นวิชาเอกของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 117 น.
- รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2538. หลักการศึกษ. กรุงเทพฯ : ที.พี.พรินท์ จำกัด. 220 น.
- _____. 2545. หลักการแนะแนว. กรุงเทพฯ : เพ็ญฟ้าพรินต์. 125 น.
- รัชฎา เพ็ชรรัตน์. 2538. ความคิดเห็นที่มีต่ออาชีพเกษตรกรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช 2538. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 45 น.
- วนิดา รุประเดมิย์. 2537. หลักการแนะแนว. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 191 น.
- วรรณวิภา จตุรัชย์. 2538. ความต้องการศึกษาค้นหาค้นหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 33 น.
- วัชรวิทย์ ทรัพย์มี. 2531. การแนะแนวโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช. 100 น.
- วันเพ็ญ ยศมา. 2533. มูลเหตุจูงใจในการศึกษาค้นหาค้นหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต. กรุงเทพฯ : ปัญหาพิเศษปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 30 น. อ้างถึง นิตยา วัฒนาภรณ์. 2530. การศึกษาถึงเหตุ
จูงใจในการเข้าศึกษาระดับปริญญาโทของนักศึกษาศาสนาบัณฑิตพัฒนบริหาร
ศาสตร์. กรุงเทพฯ ฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. 50 น.
- วัลนิกา ฉลากบาง. 2535. จิตวิทยาและการแนะแนวเด็กประถมศึกษา. กรุงเทพฯ ฯ : สำนักพิมพ์ไอ-
เดียนสโตร์. 182 น.
- วุฒิชัย จำนงศ์. 2523. พฤติกรรมการณ์ตัดสินใจ. กรุงเทพฯ ฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
174 น.
- ศักดิ์ สุนทรเสณี. 2528. เจตคติ. กรุงเทพฯ ฯ : ไอเดียนสโตร์. 147 น.
- ศุภวดี บุญฉวงศ์. 2531. การแนะแนวเบื้องต้น. กรุงเทพฯ ฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.
156 น.
- สุคา ภูริพล. 2515. การสำรวจความต้องการศึกษาค้นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แผนก
พาณิชยการ โรงเรียนพาณิชยการราชดำเนิน ปีการศึกษา 2515. กรุงเทพฯ ฯ : วิทยานิพนธ์
ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 55 น.
- สุทธิรักษ์ เสมอกัน. 2551. “การแนะแนวการศึกษา”. การศึกษา. แหล่งที่มา : [http://www.bloggang.
Com](http://www.bloggang.com), 12 มีนาคม 2551.
- สุพิน บุญชูวงศ์. 2531. หลักการสอน. กรุงเทพฯ ฯ : วิทยาลัยครูสวนดุสิต. 25 น.
- สุวรรณ ลีลาภรณ์. 2523. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเลือกเข้าโรงเรียนพลตำรวจ ศึกษาเปรียบ
เทียบนักเรียนตำรวจภูธรและนครบาล. กรุงเทพฯ ฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 125 น.
- สุวัฒน์ วัฒนวงษ์. 2527. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์พรินต์ติ้ง เฮ้าส์. 59 น.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2550. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติฉบับที่10. กรุงเทพฯ ฯ : วิ.เจ.พรินต์ติ้ง. 168 น.
- อรรถพล เค็ดดวง. 2518. แรงจูงใจในการเลือกเข้าเรียนในโรงเรียนตำรวจนครบาลของนักเรียนพล-
ตำรวจนครบาล. กรุงเทพฯ ฯ : วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์. 75 น.
- อรจิต ภูแพ. 2536. การสอนวิชาเกษตรกรรม. กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์สำนักงานส่งเสริมและฝึกอบรม
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 120 น.
- อุทัย ธรรมเดโช. 2531. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์เจ้าพระยาการพิมพ์. 120 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม (ต่อ)

- อำนาจ บุญกองชาติ. 2540. ความคาดหวังของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย ที่มีต่อการศึกษาคือในระดับอุดมศึกษา 2540. กรุงเทพฯ ฯ : ปัญหาพิเศษปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 44 น.
- Carmichael, Leonard. 1950. "College President Looks at Vocational Guidance." Occupations : 25 p. อ้างโดย รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2545. หลักการแนะแนว. กรุงเทพฯ ฯ : เพ็ญฟ้า พรินดี้ง. 125 น.
- Downing, Lester N. 1968. Guidance and Counseling Services. An Introduction New York : Mcgraw-Hill Book Company. 25 p. อ้างโดย รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2545. หลักการแนะแนว. กรุงเทพฯ ฯ : เพ็ญฟ้า พรินดี้ง. 125 น.
- English, Horace B. and English, Ava Champney. 1970. A Comprehensive Dictionary of Psychological and psychoanalytical Terms. London : Longmans, Green and Co. 25 p. อ้างโดย รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2545. หลักการแนะแนว. กรุงเทพฯ ฯ : เพ็ญฟ้า พรินดี้ง. 125 น.
- Jones, Arthur J. 1951. Principles of Guidance and Pupil Personal Work. New York : Mcgraw-Hill Book Co. 25 p. อ้างโดย รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2545. หลักการแนะแนว. กรุงเทพฯ ฯ : เพ็ญฟ้า พรินดี้ง. 125 น.
- Miller, Carroll H. 1971. Foundations of Guidance. New York : Harper and Row, Publishers. 25 p. อ้างโดย รวีวรรณ ชินะตระกูล. 2545. หลักการแนะแนว. กรุงเทพฯ ฯ : เพ็ญฟ้า พรินดี้ง. 125 น.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ก
หนังสือราชการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ที่ ศธ 0524.04/ ๐๑๑๗

คณะกรรมการ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ถนนฉลองกรุง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520

๑๕ มกราคม 2551

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนสภาราชินี 2

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการศึกษาวิชาปัญหาพิเศษเรื่อง “ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสภาราชินี 2 ที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550”

ด้วย นางสาวณัฐธิดา อรรณพ นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความประสงค์จะทำการศึกษาค้นคว้าประกอบการทำปัญหาพิเศษเรื่อง “ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสภาราชินี 2 ที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550” ในกรณี ทางนักศึกษา ผู้วิจัยมีความประสงค์ให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในสถานศึกษาของท่านตอบแบบสอบถาม เพื่อนำผลไปใช้วิเคราะห์และประกอบการทำปัญหาพิเศษต่อไป

คณะกรรมการอุตสาหกรรม จึงเรียนขอความอนุเคราะห์มายังท่าน เพื่อให้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในสถานศึกษาของท่านได้กรอกข้อมูลตามความเป็นจริงในแบบสอบถาม โดยคำตอบและข้อคิดเห็นจากผู้ตอบ ใช้เพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนเท่านั้น จะไม่ทำให้เกิดผลกระทบกระเทือนแก่สถาบันหรือนักใด ๆ ทั้งสิ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาผู้วิจัยด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ พีระวุฒิ สุวรรณจันทร์)

คณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

โทร. 0 2737 3000 ต่อ 3699, 6072

โทรสาร 0 2326 4324

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์อื่น ๆ
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



สำเนา บันทึกข้อความ

48

ส่วนราชการ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สจล. โทร. 3699, 6072

ที่ ศธ 0524.04(4)/ว.จ.

วันที่ ๒๑ มกราคม 2551

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพด้านเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภักพงษ์ ปวงสุข

ด้วย นางสาวณัฐธิดา อรรณพ นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตสัตว์ ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความประสงค์จะทำการศึกษาค้นคว้าประกอบการทำปัญหาพิเศษเรื่อง “ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสภาราชินี 2 ที่มีต่อการศึกษาคือใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550”

ภาควิชาครุศาสตร์เกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพด้านความถูกต้องของเครื่องมือในการวิจัยของนักศึกษาดังกล่าว ซึ่งผลการตรวจของท่านจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลของนักศึกษามีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา ภาควิชาฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

วิมล ตรี
(นางราตรี ศิริพันธุ์)

หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์เกษตร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ข
แบบสอบถาม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แบบสอบถาม

เรื่อง

ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสถาพรราชินี 2 จังหวัดตรัง
ที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2550

THE OPINIONS OF GRADE 12 STUDENTS IN SAPARACHINEE 2
SCHOOL TRANG PROVINCE TOWARDS HIGHER EDUCATION,
ACADEMIC YEAR 2007

แบบสอบถามชุดนี้มีทั้งหมด 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
- ตอนที่ 3 ศึกษาความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
- ตอนที่ 4 ศึกษาเหตุผลในการศึกษาต่อและไม่ต้องการศึกษาต่อ

ในการตอบแบบสอบถามทั้ง 4 ตอน กรุณาตอบคำถามให้ตรงตามความเป็นจริงที่เกี่ยวกับตัวท่าน
มากที่สุด

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

นางสาวณัฐริกา อรรถนพ

ผู้วิจัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ภายใน () ที่ตรงกับตัวท่าน

1. เพศ
 - () ชาย
 - () หญิง
2. อายุ.....ปี
3. นับถือศาสนา
 - () พุทธ
 - () คริสต์
 - () อิสลาม
 - () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
4. แผนการเรียน
 - () คณิต-วิทย์
 - () คณิต-อังกฤษ
 - () ศิลป์-ภาษา
 - () วิชาการทั่วไป
5. เกรดเฉลี่ยของภาคเรียนที่ผ่านมา.....
6. สถานภาพของบิดา-มารดา
 - () อยู่ด้วยกัน () หย่าร้าง
 - () แยกกันอยู่ () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
7. อาชีพหลักของบิดา
 - () รับราชการ
 - () รับจ้าง
 - () ค้าขาย
 - () รัฐวิสาหกิจ
 - () ธุรกิจส่วนตัว
 - () บริษัท
 - () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
8. อาชีพหลักของมารดา
 - () รับราชการ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- () รับจ้าง
 () ค้าขาย
 () รัฐวิสาหกิจ
 () ธุรกิจส่วนตัว
 () บริษัท
 () แม่บ้าน
 () อื่นๆ (โปรดระบุ).....

9. รายได้ของครอบครัวของท่าน.....บาทต่อเดือน

10. ผู้อุปการะค่าเล่าเรียนของท่าน

- () บิดา
 () มารดา
 () บิดา-มารดา
 () บุคคลอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสภาราจินี 2 จังหวัดศรีสะเกษ ที่มีต่อการศึกษาคือในระดับในระดับอุดมศึกษา

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความข้างล่างนี้ให้เข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติ ข้อความแต่ละข้อจะมีคำตอบให้เลือก 3 ตัวเลือก โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งของทุกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ระดับความคิดเห็น 3 หมายถึง มาก

ระดับความคิดเห็น 2 หมายถึง ปานกลาง

ระดับความคิดเห็น 1 หมายถึง น้อย

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก 3	ปานกลาง 2	น้อย 1
1. ผู้ที่เรียนในระดับอุดมศึกษาต้องมีสติปัญญาดี			
2. การตัดสินใจในการเลือกศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้รับอิทธิพลจากความปรารถนาของบิดา มารดา			
3. การเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา นำไปสู่เป้าหมายชีวิตที่ดีขึ้น			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. การศึกษาต่อเพื่อต้องการมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น			
5. ผู้ที่เรียนจบปริญญาเป็นคนที่มีความรู้			
6. ผู้ที่เรียนต่อในระดับอุดมศึกษา มีเป้าหมายที่จะประกอบอาชีพในอนาคต			
7. การเรียนจบปริญญาตรี มีช่องทางในการประกอบอาชีพมากขึ้น			
8. ต้องการเป็นที่ยอมรับของสังคม			
9. การเรียนจบปริญญาสามารถลงเล่นการเมืองได้			
10. เพื่อต้องการความก้าวหน้าทางอาชีพ			
11. การจบการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นการเชิดชูหน้าตาให้กับตนเองและวงศ์ตระกูล			
12. การเรียนจบปริญญามีโอกาสทำงานในตำแหน่งที่สูงและมีรายได้สูง			
13. เพื่อต้องการก้าวให้ทันต่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของประเทศ และของโลก			
14. การศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง			

ตอนที่ 3 ศึกษาความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

- เมื่อจบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ท่านต้องการศึกษาต่อหรือไม่
 - () ต้องการ (โปรดตอบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 3.2)
 - () ไม่ต้องการ (โปรดตอบเฉพาะข้อ 3.2 เท่านั้น)
- ขณะที่ท่านมีความคาดหวังมากที่สุดในระดับอุดมศึกษา
 - () คณะแพทยศาสตร์
 - () คณะพยาบาลศาสตร์
 - () คณะเกษตรศาสตร์
 - () คณะวิศวกรรมศาสตร์
 - () คณะวิทยาศาสตร์
 - () คณะนิติศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- () คณะรัฐศาสตร์
- () คณะครุศาสตร์
- () คณะบริหารธุรกิจ
- () คณะนิเทศศาสตร์
- () คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- () คณะอักษรศาสตร์
- () คณะสัตวศาสตร์
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

เหตุผลในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในคณะวิชาในข้อ 2

- () มีความถนัดและความสามารถในคณะวิชานั้น
- () มีโอกาสหางานทำง่ายกว่าคณะอื่น
- () คณะที่เลือกเรียนง่ายกว่าคณะอื่น ๆ
- () เป็นความประสงค์ของผู้ปกครอง
- () เลือกเรียนตามเพื่อน
- () เลือกเรียนตามแผนการเรียนที่เรียนมา
- () เมื่อจบจากคณะวิชานี้แล้วประกอบอาชีพจะมีรายได้สูง
- () มีรุ่นพี่รู้จักในคณะนั้นแนะนำให้ศึกษาต่อในคณะนั้น

3. สถาบันการศึกษาที่ท่านมีความคาดหวังมากที่สุดในการศึกษา

1. ระดับอุดมศึกษา

- () จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- () มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- () มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- () มหาวิทยาลัยมหิดล
- () มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- () มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- () มหาวิทยาลัยศรีปทุม
- () มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
- () มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
- () มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- () สถาบันราชภัฏต่าง ๆ (โปรดระบุ).....
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

เหตุผลในการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาในข้อ 3

- () เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง
- () ผลิตบัตินิตที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม
- () รุ่นที่ที่ศึกษาอยู่ก่อนในสถาบันนั้นแนะนำ
- () เพื่อน ๆ ชักชวนให้เรียนในสถาบันนั้น
- () เป็นความประสงค์ของผู้ปกครอง
- () สถาบันการศึกษาแห่งนั้นอยู่ใกล้บ้าน
- () สภาพแวดล้อม บรรยากาศร่มรื่นน่าอยู่

ตอนที่ 4 ศึกษาเหตุผลในการศึกษาต่อและไม่ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ข้อที่ท่านต้องการ

3.1 เหตุผลที่ทำให้ท่านเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () พ่อแม่ ญาติพี่น้องอยากให้เรียน
- () ผู้ปกครองแนะนำ
- () เพื่อน ๆ ชักชวน
- () เรียนตามเพื่อน
- () ได้รับคำแนะนำจากรุ่นพี่
- () มีคนยกย่องว่ามีความสามารถระดับสูงขึ้น
- () ต้องการปริญญาเพื่อการยอมรับของสังคม
- () เป็นที่เข็ดหน้าชูดตาของวงศ์ตระกูล
- () มีความรู้ความสามารถในการที่จะศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น
- () เพื่อพัฒนาความสามารถให้เกิดประโยชน์ในการดำรงชีวิต
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3.2 เหตุผลในข้อใด ที่ท่าน ไม่ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () ขาดทุนทรัพย์
- () ระดับคะแนนไม่ถึงเกณฑ์
- () กลัวสอบเข้าไม่ได้
- () ต้องการทำงานเก็บเงิน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- () เนื่องการเรียนรู้การสอนในชั้นเรียน
- () สถานที่ศึกษาอยู่ห่างไกลจากบ้าน
- () คุณวุฒิระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมีความเพียงพอแล้ว
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้