

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ความสัมพันธ์ต่อครอบครัวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
ภาควิชาสถิติประยุกต์
คณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ปีการศึกษา 2550

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**Family Relationship and Personal Factor of Student in Faculty of Science,
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang**



**A Special Project Submitted in Partial of the Requirement for the Degree of
Bachelor of Science
Department of Applied Statistics
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang
Academic Year 2007**

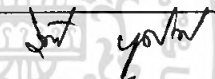
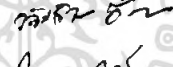

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

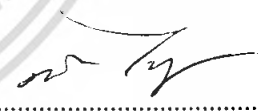
ปัญหาพิเศษเรื่อง ความสัมพันธ์ต่อครอบครัวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาคณะ
วิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

นักศึกษา นายณัฐพล สิริโกศล
นายมานพ พานทอง
นางสาวสุภาภรณ์ ชูกร

ภาควิชา สถิติประยุกต์
สาขาวิชา สถิติประยุกต์
ปีการศึกษา 2550
อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.รุจิเรข บุศราวังศ์

ภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
อนุมัติให้ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

คณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
ประธานกรรมการ ผศ.ดร.รุจิเรข บุศราวังศ์	
กรรมการ รศ.ดร.วัลย์ลักษณ์ อัครีรวงศ์	
กรรมการ ผศ.ดร.ณหทัย ราตรี	


.....
(ผศ.ดร.มนัส ไพฑูรย์เจริญลาภ)
หัวหน้าภาควิชา

ลิขสิทธิ์ของภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหาพิเศษเรื่อง	ความสัมพันธ์ต่อครอบครัวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
นักศึกษา	นายณัฐพล	สิทธิโกศล
	นายมานพ	พานทอง
	นางสาวสุภาภรณ์	ชูกร
ภาควิชา	สถิติประยุกต์	
สาขาวิชา	สถิติประยุกต์	
ปีการศึกษา	2550	
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผศ.ดร.รุจิเรข	บุศราวงศ์

บทคัดย่อ

ปัญหาพิเศษฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ต่อครอบครัวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่างจำนวน 358 คน ซึ่งถูกสุ่มโดยใช้แผนการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายแบบมีชั้นภูมิ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาเพื่ออธิบายลักษณะส่วนบุคคลต่างๆของนักศึกษา การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวจำแนกตามลักษณะส่วนบุคคลกรณีสองกลุ่มใช้ Z-test ส่วนกรณีหลายกลุ่มใช้ ANOVA สำหรับข้อมูลที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดเบื้องต้นใช้สถิติ Mann-Whitney U test และ Kruskal-Wallis ในการทดสอบความแตกต่างค่ามัธยฐานของสองกลุ่มและหลายกลุ่ม ตามลำดับและใช้การทดสอบไคสแควร์เพื่อทดสอบเกี่ยวกับสัดส่วนของนักศึกษา และทดสอบความสัมพันธ์ของลักษณะส่วนบุคคลต่างๆ

ผลการศึกษา พบว่าสัดส่วนของนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในบางปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลดังนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับครอบครัวเดียว มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด บิดามารดาอยู่ร่วมกันมีจำนวนสมาชิกในครอบครัวจำนวนน้อยกว่า 5 คน บิดาประกอบอาชีพรับราชการและมารดาประกอบอาชีพค้าขาย ปัจจุบันอาศัยอยู่หอพักกับเพื่อน ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือน 3,001-5,000 บาท โดยครอบครัวมีรายได้ต่อเดือน 10,001 -50,000 บาท และบิดาเป็นบุคคลที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน แต่สัดส่วนของนักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสำหรับภูมิลำเนา ส่วนใหญ่นักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง และค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือนของครอบครัว อาชีพบิดาและบุคคลที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือนแต่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเมื่อพิจารณา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประเภทครอบครัว ภูมิฐานะ สถานภาพสมรสของบิดามารดา อาชีพมารดาและจำนวนสมาชิกในครอบครัว สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละสถานภาพสมรสของบิดามารดา รายได้ต่อเดือนของครอบครัวและจำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่าบุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดของนักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับประเภทครอบครัว จำนวนสมาชิกในครอบครัว และสถานภาพสมรสของบิดามารดา



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Special Project Title	Family Relationship and Personal Factor of Student in Faculty of Science, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	
Name	Nattapon	Sidhikosol
	Manop	Panthong
	Supaporn	Chugorn
Department	Applied Statistics	
Program	Applied Statistics	
Academic Year	2550	
Special Project Advisor	Assist. Prof. Dr. Rujirek Boosarawongse	

ABSTRACT

The objective of this special problem is to study Family Relationship and Personal Factor of Student in Faculty of Science, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. The questionnaire was used to collect the data from 358 samples which are randomly selected by using stratified random sampling. Descriptive statistics was used to describe personal characteristic of the sample. Z-test was used to test the mean difference of two groups. ANOVA was used to test that of more than two groups. In case of invalid assumption, Mann-Whitney U test and Kruskal-Wallis were used to test the median differences of two groups and more than two groups respectively.

The result indicated that the ratio of student significantly differ in some personal factors as follows. Most student live in single family, resident in upcountry, parent living together, member of family members less than 5, father working in the government service and mother working for self employ, presently live with friends in dormitory, monthly income 3001-5000 baht family income 10,001-50,000 baht monthly expense paid by farther. Student ratio is indifferent for hometown factor. Most students have medium level of family relationship. The mean of family relationship is significantly different when considering family's monthly income, occupation of the farther, expense payer .No significant difference is found when considering family type, hometown, parental status, occupation of the mother, and member of family member.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Student ratio of each family relationship level has no significant difference in each parental status, monthly income of family, member of family member. Closet person in family is independent to family type, member of family member and parental status.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

กิตติกรรมประกาศ

ปัญหาพิเศษฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีด้วยความกรุณาของบุคคลหลาย ๆ ฝ่าย ที่ให้ความร่วมมือในการทำปัญหาพิเศษชุดนี้ ซึ่งทางคณะผู้จัดทำขอกราบขอบพระคุณทุก ๆ ท่าน ไว้ ณ ที่นี้ คือ

ผศ.ดร.รุจิเรข บุศราวังศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษที่กรุณาให้คำปรึกษาคำแนะนำต่างๆ ตลอดจนตรวจสอบและแก้ไข จนทำให้ปัญหาพิเศษนี้สมบูรณ์

รศ.ดร.วัลย์ลักษณ์ อัฒธิรวงศ์ และ ผศ.ดร.ณัททัย ราตรี ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ซึ่งข้อบกพร่องและแก้ไขในจุดที่ผิดพลาด

คณาจารย์ภาควิชาสถิติประยุกต์ทุกท่านที่กรุณาให้ความรู้และให้คำแนะนำมา โดยตลอด การทำปัญหาพิเศษ

บิดา-มารดาของพวกเราที่คอยให้การสนับสนุนและคอยเป็นกำลังใจให้พวกเราเสมอมา เพื่อน ๆ และน้อง ๆ คณะวิทยาศาสตร์ที่ยอมเสียสละเวลาในการกรอกแบบประเมิน และสุดท้ายนี้ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และเจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการ ภาควิชาสถิติประยุกต์ที่ช่วยประสานงานและอำนวยความสะดวกให้พวกเราตลอดการทำงาน

นายณัฐพล

สิทธิโกศล

นายมานพ

พานทอง

นางสาวสุภาภรณ์

ชูกร

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
2.2.3.3.5 การทดสอบไคสแควร์	20
2.2.3.3.6 การทดสอบเกี่ยวกับหลายอัตราส่วน	21
2.2.3.3.7 การทดสอบความเป็นอิสระของสองตัวแปร	21
2.2.3.3.8 การทดสอบของวิลคอกซัน แมนวิทนีย์	22
2.2.3.3.9 การทดสอบของครัสคาลและวอลลิส	24
2.3. รายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	27
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	30
3.1 ขั้นตอนการดำเนินงาน	30
3.2 ประชากร	30
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	31
3.4 การทดสอบแบบสอบถาม	32
3.5 การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม	32
3.6 แผนการสุ่มตัวอย่างและการคำนวณขนาดตัวอย่าง	32
3.7 การเก็บรวบรวมข้อมูล	33
3.8 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	34
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	35
4.1 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	35
4.2 การทดสอบสมมติฐานทางการวิจัย	40
4.2.1 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสองประชากร	40
4.2.2 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของหลายประชากร	43
4.2.3 การทดสอบเกี่ยวกับหลายอัตราส่วน	57
4.2.4 การทดสอบภาวะเอกพันธ์	61
4.2.5 การทดสอบความเป็นอิสระของสองตัวแปร	64
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ	67
5.1 สรุปผล	67
5.2 สรุปภาพรวมจากการศึกษา	70
5.3 ปัญหาที่พบในการวิจัยและข้อเสนอแนะ	71

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม	72
ภาคผนวก ก.	74
ภาคผนวก ข.	89
ภาคผนวก ค.	92
ประวัติผู้จัดทำ	120



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
3.1	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังจำแนกตามเพศ	31
3.2	จำนวนตัวอย่างนักศึกษาจำแนกตามเพศ	33
4.1.1	จำนวนร้อยละของนักศึกษาและค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล	35
4.2.1.1	ผลการทดสอบการแจกแจงของข้อมูลโดยแยกตามประเภทครอบครัว	41
4.2.1.2	การทดสอบความแตกต่างค่ากลางความสัมพันธ์ต่อครอบครัว โดยรวมจำแนกตามประเภทครอบครัว	41
4.2.1.3	ผลการทดสอบการแจกแจงของข้อมูลโดยจำแนกตามภูมิลำเนา	42
4.2.1.4	การทดสอบความแปรปรวนของแต่ละประชากร โดยจำแนกตามภูมิลำเนา	42
4.2.1.5	ค่าเฉลี่ยและการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัว โดยรวมจำแนกตามภูมิลำเนา	43
4.2.2.1	ผลการทดสอบการแจกแจงของข้อมูลโดยจำแนกตามสถานที่พักอาศัย	43
4.2.2.2	การทดสอบความแปรปรวนของแต่ละประชากร โดยจำแนกตามสถานที่พักอาศัย	44
4.2.2.3	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัว โดยรวมจำแนกตามสถานที่พักอาศัย	44
4.2.2.4	ผลการทดสอบการแจกแจงของข้อมูลโดยจำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดามารดา	45
4.2.2.5	ผลการทดสอบค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัว โดยจำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดามารดา	46
4.2.2.6	ผลการทดสอบการแจกแจงของข้อมูลโดยจำแนกตามอาชีพบิดา	46
4.2.2.7	ผลการทดสอบค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัว โดยจำแนกตามอาชีพบิดา	47
4.2.2.8	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสัมพันธ์ของอาชีพบิดาที่ละคู่	48
4.2.2.9	ผลการทดสอบการแจกแจงของข้อมูลโดยจำแนกตามอาชีพมารดา	49

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.2.2.10 ผลการทดสอบค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวจำแนกตาม อาชีพมารดา	50
4.2.2.11 ผลการทดสอบการแจกแจงแบบปกติโดยจำแนกตามจำนวน สมาชิกในครอบครัว	50
4.2.2.12 ผลการทดสอบค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยจำแนกตาม จำนวนสมาชิกในครอบครัว	51
4.2.2.13 ผลการทดสอบการแจกแจงแบบปกติโดยจำแนกตามรายได้ต่อเดือน ของครอบครัว	52
4.2.2.14 ผลการทดสอบค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยจำแนกตาม รายได้ต่อเดือนของครอบครัว	52
4.2.2.15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสัมพันธ์ของรายได้ต่อเดือน ของครอบครัวที่ละคู่	53
4.2.2.16 ผลการทดสอบการแจกแจงแบบปกติโดยจำแนกตามบุคคลที่ให้ ค่าใช้จ่ายรายเดือน	53
4.2.2.17 ผลการทดสอบค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยจำแนกตาม บุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน	54
4.2.2.18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสัมพันธ์ของบุคคลใน ครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน	55
4.2.2.19 ผลการทดสอบการแจกแจงแบบปกติโดยจำแนกตามรายได้ต่อเดือน ที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง	56
4.2.2.20 ผลการทดสอบค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวตามค่าใช้จ่ายรายเดือน ที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง	56
4.2.3.1 การทดสอบสัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามประเภทครอบครัว	57
4.2.3.2 การทดสอบสัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามภูมิลำเนา	58
4.2.3.3 การทดสอบสัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามสถานที่พักอาศัย	58
4.2.3.4 การทดสอบสัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดามารดา	59
4.2.3.5 การทดสอบสัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ ได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง	60

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.2.3.6 การทดสอบสัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตาม บุคคลในครอบครัว ที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน	60
4.2.4.1 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาในแต่ละระดับความสัมพันธ์ ต่อครอบครัวและสถานภาพสมรสของบิดามารดา	61
4.2.4.2 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาในแต่ละระดับความสัมพันธ์ ต่อครอบครัวและจำนวนสมาชิกในครอบครัว	62
4.2.4.3 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาในแต่ละระดับความสัมพันธ์ ต่อครอบครัวและรายได้ต่อเดือนของครอบครัว	63
4.2.5.1 จำนวนและค่าร้อยละบุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับ ประเภทครอบครัว	64
4.2.5.2 จำนวนและค่าร้อยละบุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับ จำนวนสมาชิกในครอบครัว	65
4.2.5.3 จำนวนและค่าร้อยละบุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับ สถานภาพสมรสของบิดามารดา	66

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันสังคมไทยมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว มีการรับวัฒนธรรมจากต่างชาติเข้ามาใช้ สถาบันครอบครัวเป็นหน่วยพื้นฐานทางสังคมที่เล็กที่สุด สำคัญที่สุดและได้รับผลกระทบโดยตรงจากการรับวัฒนธรรมต่างชาติเข้ามา ครอบครัวมีองค์ประกอบหลักคือ พ่อ แม่และลูก ความเป็นครอบครัวเริ่มจากการที่หญิงชายตกลงร่วมใช้ชีวิตกัน จากสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงไป มีการอยู่กินกันโดยไม่ได้จดทะเบียนสมรส พบคนชราอยู่กับสัตว์เลี้ยง มีคนโสดเพิ่มมากขึ้น คนโสดอาศัยอยู่หอพักเพียงลำพัง มีการแข่งขันกันในด้านทำมาหากินมากขึ้น พ่อแม่ต้องออกไปทำงานจนไม่มีเวลาเอาใจใส่ลูกหลาน บางรายอาจส่งบุตรไปให้พ่อแม่ดูแลแทนหรือมีการจ้างพี่เลี้ยง คอยดูแล ทำให้แทบจะไม่เคยได้เห็นหน้าหรือมีการพูดคุยปฏิบัติสัมพันธ์กันเลย ทำให้พ่อแม่ไม่ทราบถึงพฤติกรรมของลูกตนเองว่าไปทำอะไร เกิดอะไรขึ้นบ้าง หรืออาจจะทราบแต่ไม่ทราบความจริงทั้งหมด เยาวชนเป็นวัยที่ต้องได้รับการดูแลเอาใจใส่เป็นพิเศษเพราะเป็นวัยหัวเลี้ยวหัวต่อ ได้รับผลกระทบมากมายจากเพื่อน จากคนรอบข้าง สื่อต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นความสนุกสนาน ความบันเทิง มากมายให้กับวัยรุ่น ชั่วอายุและมอมเมาความเชื่อที่ผิด ๆ ให้กับวัยรุ่น ซึ่งขาดการชี้นำและพูดคุยของพ่อแม่จึงทำให้วัยรุ่นเกิดการตัดสินใจที่ผิดพลาดและกระทำผิดขึ้นมาได้

โดยเฉพาะนักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่มีอิสระในการใช้ชีวิตมากขึ้น ต้องดูแลตนเอง อีกทั้งผู้ปกครองมีความเอาใจใส่น้อยลง จึงเป็นที่มาของการศึกษาความสัมพันธ์ต่อครอบครัวของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในครั้งนี้

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ต่อครอบครัวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.3 สมมติฐานในการวิจัย

1. ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามประเภทครอบครัวแตกต่างกัน
2. ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามภูมิลำเนาแตกต่างกัน
3. ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามสถานที่พักอาศัยแตกต่างกัน
4. ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดามารดาแตกต่างกัน
5. ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามอาชีพบิดาแตกต่างกัน
6. ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามอาชีพมารดาแตกต่างกัน
7. ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัวแตกต่างกัน
8. ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามรายได้ต่อเดือนของครอบครัวแตกต่างกัน
9. ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามบุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือนแตกต่างกัน
10. ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามรายได้ต่อเดือนที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครองแตกต่างกัน
11. สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามประเภทครอบครัวแตกต่างกัน
12. สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามภูมิลำเนาแตกต่างกัน
13. สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามสถานที่พักอาศัยแตกต่างกัน
14. สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดามารดาแตกต่างกัน
15. สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือนที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครองแตกต่างกัน
16. สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามบุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือนแตกต่างกัน
17. สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในแต่ละสถานภาพสมรสของบิดามารดามีความแตกต่างกัน
18. สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในแต่ละจำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความแตกต่างกัน
19. สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในแต่ละรายได้ต่อเดือนของครอบครัวมีความแตกต่างกัน
20. บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับประเภทครอบครัวมีความสัมพันธ์กัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

21. บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับจำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กัน
22. บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับสถานภาพสมรสของบิดามารดามีความสัมพันธ์กัน

1.4 ตัวแปร

ตัวแปรต้น คือ ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ ชั้นปี จำนวนสมาชิกในครอบครัว ประเภทครอบครัว ภูมิลำเนา สถานที่พักอาศัย สถานภาพสมรสบิดามารดา อาชีพบิดา อาชีพมารดา ผู้ปกครอง(กรณีไม่ใช่บิดามารดา) อาชีพผู้ปกครอง รายได้ต่อเดือนของครอบครัว บุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ท่านได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง และบุคคลในครอบครัวที่ใกล้ชิดสนิทสนม

ตัวแปรตาม คือ ความสัมพันธ์ต่อครอบครัว

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ ชั้นปี ลำดับบุตร จำนวนสมาชิกในครอบครัว ประเภทครอบครัว ภูมิลำเนา สถานภาพสมรสบิดามารดา ผู้ปกครอง(กรณีไม่ใช่บิดามารดา) อาชีพผู้ปกครอง รายได้ต่อเดือนของครอบครัว บุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ท่านได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง และบุคคลในครอบครัวที่ใกล้ชิดสนิทสนม

บุคคลในครอบครัวที่ใกล้ชิดสนิทสนม หมายถึง บุคคลในครอบครัวที่ใกล้ชิดสนิทสนมไว้วางใจรักใคร่มีความสนิทสนมเป็นพิเศษ สามารถพูดคุยปรึกษา ขอความช่วยเหลือได้ในทุกๆ เรื่อง

ความสัมพันธ์ต่อครอบครัว หมายถึง การแสดงออกถึงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันของสมาชิกในครอบครัว มีความผูกพันกันใกล้ชิดสนิทสนม มีการทำกิจกรรมต่างๆร่วมกัน มีการสื่อสารพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ร่วมรับฟังและคอยช่วยเหลือกัน มีการดูแลเอาใจใส่ให้ความสำคัญในเรื่องต่างๆของบุคคลภายในครอบครัว

ครอบครัวเดี่ยว หมายถึง ครอบครัวที่ประกอบด้วยสามี ภรรยาและลูก(อาจจะเป็นบุตรบุญธรรมก็ได้) ที่ใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันทั้งด้านสังคม และเศรษฐกิจมีปฏิสัมพันธ์ดูแลซึ่งกันและกัน

ครอบครัวขยาย หมายถึง ครอบครัวที่ประกอบไปด้วยครอบครัวเดี่ยวและญาติพี่น้อง (เช่น ปู่ ย่า ตา ยาย ลุง ป้า น้า อา เป็นต้น) โดยกลุ่มบุคคลดังกล่าวใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน มีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างบุคคลในครอบครัว มีการดูแลช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันด้านสังคมและเศรษฐกิจ

1.6 ขอบเขตการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ทราบถึงความสัมพันธ์ต่อครอบครัวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1.7.2 ทราบถึงข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อความสัมพันธ์ต่อครอบครัวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

บทที่ 2

ทฤษฎีและรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความหมายของครอบครัว

ความสำคัญของครอบครัว ครอบครัวมีความสำคัญมากที่สุดต่อมนุษย์ทุกคน เพราะมนุษย์ทุกคนเกิดมาจากครอบครัว คนจะมีบุคลิกภาพเป็นอย่างไร จะเป็นคนโดยสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และจิตวิญญาณหรือไม่ มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับสิ่งที่ครอบครัวมอบให้ ครอบครัวเป็นสถาบันแห่งแรกที่จะสร้างและหล่อหลอมให้คนเติบโตเป็นอย่างไร ครอบครัวจึงเป็นสถาบันที่สร้างและทำลายมนุษย์ไปพร้อมๆกัน ฉะนั้นการพัฒนาสถาบันครอบครัวจึงเป็นภารกิจหลักของการพัฒนาสังคมที่มีความสำคัญที่สุดของการพัฒนาคน การมีสถาบันครอบครัวที่ดี มีความเข้มแข็ง เปรียบเสมือนการมีภูมิคุ้มกันที่ดีต่อภัยสังคมทุกรูปแบบ ปัญหาหลากหลายสามารถป้องกันและแก้ไขได้ด้วยความเข้มแข็งของครอบครัว

ความหมายของครอบครัว

ในที่นี้จะกล่าวถึงความหมายของครอบครัวในสองลักษณะ คือ ในเชิงโครงสร้าง และในเชิงคุณภาพ

ครอบครัว (ความหมายในเชิงโครงสร้าง) หมายถึง สถาบันทางสังคมที่เป็นหน่วยเล็กที่สุดที่คนตัดสินใจมาใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน ภายในกฎระเบียบเดียวกันที่สมาชิกในครอบครัวร่วมกันกำหนด โดยสมาชิกในครอบครัวที่ประกอบด้วยบุคคลที่ตัดสินใจมาใช้ชีวิตร่วมกันนั้น มีพันธะกรรมต่อกันทั้งทางนิติบัญญัติ และพฤตินัย ครอบครัวในที่นี้มี 2 ประเภท คือ ครอบครัวเดี่ยวและครอบครัวขยาย

- ครอบครัวเดี่ยว หมายถึง ครอบครัวที่ประกอบด้วยสามี ภรรยาและลูก(อาจจะเป็นบุตรบุญธรรมก็ได้) เป็นครอบครัวที่มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ครอบครัวแบบนี้มีข้อดีที่มีความเป็นอิสระ แต่อย่างไรก็ตามการห่างเหินจากญาติพี่น้องในบางครั้งอาจจะทำให้เกิดความว้าเหว และขาดความอบอุ่นได้

- ครอบครัวขยาย หมายถึง ครอบครัวที่ประกอบไปด้วยครอบครัวเดี่ยวและญาติพี่น้อง (เช่น ปู่ ย่า ตา ยาย ลุง ป้า น้า อา เป็นต้น) อาจจะอยู่ภายใต้หลังคาเดียวกัน หรือเขตบ้านเดียวกัน โดยอาจจะปลูกบ้านอยู่ใกล้เคียงกัน แม้แต่งงานแล้วก็ตาม ครอบครัวแบบนี้มีสมาชิกมากจึงเกิดความอบอุ่น แต่ขาดความเป็นอิสระ เพราะสมาชิกอาวุโสสูงสุดจะทำหน้าที่เป็นหัวหน้าครอบครัว เช่น ปู่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หรือตา ทำหน้าที่ดูแลความทุกข์สุขของสมาชิกในครัวเรือน ครอบครัวแบบนี้เป็นระบบที่ญาติพี่น้องมีความรักใคร่ผูกพันกันมาก ซึ่งมักจะพบเห็นในเขตชนบทที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม

ครอบครัวเข้มแข็ง (ความหมายในเชิงคุณภาพ) หมายถึง ครอบครัวที่สมาชิกในครอบครัวปรับตัวกันได้เหมาะสมสามารถให้ความรัก ความเอื้ออาทรต่อกันเป็นที่พึ่งพิงที่อบอุ่นทั้งร่างกายและจิตใจของสมาชิกในครอบครัว สามารถขัดเกลาสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่สมาชิกทุกคนในครอบครัว ปลูกฝังและสร้างค่านิยมที่ดีของการพึ่งพาตนเองด้วยหลักการเศรษฐกิจพอเพียงควบคู่กับการรู้จักดูแลสร้างเสริมสุขภาพตนเอง และการมีหลักศาสนาเป็นที่พึ่งหรือเป็นที่ยึดเหนี่ยวทางด้านจิตใจ

สัมพันธภาพในครอบครัว

การสร้างสัมพันธภาพในครอบครัว การที่ความสัมพันธ์ในครอบครัวจะค่อยๆดำเนินไปได้ด้วยดีนั้น ต้องอาศัยลักษณะสำคัญ 10 ประการ ของพฤติกรรมที่แสดงความรักต่อกันอย่างเหมาะสมของบุคคลในครอบครัวประกอบด้วย

1. ต้องเอาใจใส่ดูแลและเอื้ออาทรกัน

คนในครอบครัวที่รัก ก็จะต้องดูแลเอาใจใส่ชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกทุกคนในครอบครัวทั้งระหว่างสามีกับภรรยา ระหว่างพ่อแม่กับลูก พี่กับน้อง และระหว่างลูกหลานกับผู้สูงอายุ การดูแลเอาใจใส่ชีวิตความเป็นอยู่ในที่นี้ครอบคลุมถึงความเป็นอยู่ทุกๆด้านของบุคคลนั้น เช่น สุขภาพ อาหาร ชีวิตประจำวัน ความสะอาด การเรียน การใช้จ่าย การเดินทาง การมีเพื่อน ความสุข ความทุกข์ ที่ต้องการระบายเป็นต้น ที่สำคัญคือต้องเป็นการเอาใจใส่ดูแลด้วยความเอื้ออาทรห่วงใยอย่างแท้จริงและจริงใจ ไม่ใช่เป็นการเสแสร้งแกล้งกระทำและจะต้องไม่มากเกินไปจนกระทั่งกลายเป็นการจุกจิกจู้จี้ จนดูเป็นการล่วงละเมิดสิทธิส่วนบุคคลจนทำให้เกิดความรำคาญใจ คือ สมาชิกในครอบครัวมีเวลาส่วนตัวด้วยหรือเอาใจใส่กันน้อยเกินไปจนกระทั่งกลายเป็นต่างคนต่างอยู่ ไม่ใส่ใจและสนใจซึ่งกันและกัน

2. ต้อง “รู้จัก” คนที่เรารัก

สามีและภรรยาต้องรู้จักกันให้ดี และเข้าใจกันให้ดีทั้งในเรื่องความชอบ ความไม่ชอบ นิสัยใจคอ และจุดเด่น จุดด้อยที่แต่ละฝ่ายมีขึงใช้ชีวิตคู่กันนานเท่าไรก็ต้องรู้จักและเข้าใจกันมากขึ้น ไม่ใช่เข้าใจกันน้อยลง

ถ้าพ่อแม่รักลูก ก็ต้องรู้จักและมีความรู้เกี่ยวกับลูก มีอะไรที่ลูกชอบ ไม่ชอบ ลูกมีความสามารถพิเศษ หรือมีความถนัดสนใจในเรื่องอะไร ลูกมีอุปนิสัยเป็นอย่างไร มีจุดเด่น จุดด้อย

เป็นอย่างไร ควรจะช่วยเหลือ หรือตอบสนองอย่างไร จึงจะสอดคล้องตรงกับความต้องการและส่งเสริมพัฒนาการของลูก

แต่เนื่องจากชีวิตมีการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา นั้น บุคคลในครอบครัวโดยเฉพาะสามีและภรรยา พ่อและแม่ จะต้องปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทั้งในเรื่ององค์ความรู้ หรือก้าวทันโลกยุคข้อมูลข่าวสาร และการปรับเปลี่ยนตามพัฒนาการในแต่ละช่วงวัยของชีวิต เพื่อจะได้นำมาใช้ให้เป็นประโยชน์กับการทำความรู้จักบุคคลอันเป็นที่รักได้อย่างเหมาะสม

3. ต้องเคารพซึ่งกันและกัน

การเคารพนับถือกันและกัน ให้เกียรติกัน เป็นการเคารพที่มาจากใจ การเคารพสามารถแสดงออกได้จากพฤติกรรมหลายด้าน เช่น การเคารพผู้พูด โดยขณะที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งพูด อีกฝ่ายหนึ่งควรฟัง ไม่ใช่ไม่ฟังหรือทำเป็นไม่ได้ยิน หรือพูดอะไรก็ไม่ยอมฟัง อย่างนี้เรียกว่าไม่เคารพกันและกัน การให้เกียรติกันก็เป็นเรื่องของความสำคัญ ยิ่งรู้จักคุ้นเคยกันเท่าใด ก็ยิ่งต้องให้เกียรติกันมากขึ้น โดยเฉพาะกับคนสำคัญอันเป็นที่รักของเรา ไม่ว่าจะเป็นสามีภรรยา พ่อ แม่ หรือ ลูก ควรพูดถึงในทำนองยกย่องมากกว่าการพูดถึงในทำนองดูหมิ่น

การเคารพในอีกประการหนึ่งที่สำคัญ คือ การเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เพราะเป็นไปไม่ได้ที่ต่างบุคคลจะมีความคิดเห็นเหมือนกัน การที่สมาชิกในครอบครัวมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันถือเป็นเรื่องปกติธรรมดา สำคัญที่ว่าจะยอมปรับตัวยอมรับกับเหตุผลของความคิดเห็นที่แตกต่างกันนั้น ได้อย่างไร โดยไม่จำเป็นต้องยอมรับ แต่เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นที่ไม่ตรงกันโดยปราศจากข้อขัดแย้งภายในใจที่นำซึ่งความคับข้องใจ

การเกรงใจกันของสมาชิกในครอบครัว เป็นการให้เกียรติและยอมรับในการมีศักดิ์ศรีของการเป็นมนุษย์ของบุคคลที่เรารัก จะทำให้พ่อแม่ไม่ถือว่าลูกเป็นสมบัติของตัวเองจะทำอะไรก็ได้ การแสดงความเกรงใจต่อลูกจะสอนให้ลูกรู้จักเกรงใจพ่อแม่ การเกรงใจไม่ใช่เป็นการกลัวแต่เป็นการให้เกียรติที่ทำให้บุคคลรู้สึกว่ามีคุณค่า และจะทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลหรือสมาชิกในครอบครัวดีขึ้น ปัญหาที่มีและมักจะเกิดขึ้นคือ เรามักจะเกรงใจคนอื่นแต่ไม่เกรงใจคนในครอบครัวเดียวกัน ทั้งๆที่เป็นคนที่เรารัก

4. ต้องมีความรับผิดชอบ

สมาชิกในครอบครัวจะต้องอยู่ร่วมกันด้วยความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกัน ทั้งหน้าที่ส่วนตัว และหน้าที่ต่อสมาชิกคนอื่นในครอบครัว เหตุการณ์ทุกอย่างในครอบครัวถือเป็นพันธกิจที่สมาชิกในครอบครัวจะต้องร่วมกันรับผิดชอบการกระทำทุกอย่างต่อกันทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม

5. ต้องมีความไว้วางใจกัน

ความไว้วางใจกันในครอบครัวเป็นเรื่องสำคัญที่จะทำให้เพิ่มความรักความอบอุ่นในครอบครัวได้มากขึ้น ครอบครัวที่มีความรัก จะต้องทำบรรยากาศในครอบครัวให้เป็นที่พักพิงของสมาชิกในครอบครัวได้ทุกโอกาส ทั้งในโอกาสปกติและในยามทุกข์ เป็นที่ปรึกษาเยียวยาและฟื้นฟูให้สภาพร่างกายและจิตใจของสมาชิกอยู่ในสภาพปกติสุข กล่าวคือ สมาชิกทุกคนจะรู้สึกอบอุ่นปลอดภัยและเป็นสุขเมื่อนึกถึงครอบครัวตนเอง

6. ต้องให้กำลังใจกันและกัน

การให้กำลังใจเปรียบเสมือนเป็นการให้พลังต่อกัน เพื่อให้มีชีวิตอยู่ต่อไปได้อย่างมีความสุข และเพื่อต่อสู้กับอุปสรรคต่างๆ ในการดำรงชีวิต เช่น การที่ผลการเรียนของลูกไม่ดี ลูกนำผลการเรียนมาให้พ่อแม่ดู พ่อแม่ควรช่วยกันวิเคราะห์ดูผลการเรียน และพิจารณาว่าปัญหาอยู่ตรงไหนและแก้ไขให้ลูกจุด ช่วยให้กำลังใจลูกให้ลองใช้ความเพียรพยายามเพิ่มขึ้นและให้ความเอาใจใส่เป็นพิเศษ แทนที่จะพูดคุยกะหนำซ้ำเติมหรือพูดคาดโทษ ในครอบครัวควรมีประโยชน์ให้กำลังใจประจำครอบครัว เช่น ไม่เป็นไร แก่ตัวใหม่ โอกาสยังมีสำหรับความพยายามไม่สายเกินไป สำหรับการเริ่มต้น การให้กำลังใจอาจจะด้วยคำพูด ท่าทางที่พร้อมที่จะสนับสนุนอยู่เสมอ พูดชมเชยในสิ่งที่ได้ทำถูกต้องแล้ว ส่งเสริมในทางบวก ขจัดทางลบ เช่น ไม่คว่ำ ชู หรือกล่าวโทษว่าเป็นความผิด ชี้แนะทางออกหลายๆทางให้มีทางเลือก และให้สามารถตัดสินใจเลือกเองได้

7. ต้องให้อภัยกันและกัน

การมีเรื่องกระทบกระทั่งกันระหว่างสมาชิกในครอบครัว มีโอกาสเกิดขึ้นได้เสมอ หลักการให้อภัย ยกโทษให้ไม่ผูกพยาบาทหรือผูกใจเจ็บ จึงเป็นสมบัติหรือการกระทำที่จำเป็นในครอบครัวจึงจะสามารถสมานรอยร้าวในครอบครัวได้วิธีที่ดี คือ การใช้เวลาแก่ตัวเองเพื่อผ่อนคลายความไม่พึงพอใจ ความโกรธ ความไม่ชอบใจ และทบทวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างมีสติ และมีเหตุผลจวบจนกระทั่งยอมรับความจริงที่เกิดขึ้นแล้ว ว่ายากแก่การเปลี่ยนแปลงแก้ไข เพราะเหตุการณ์เกิดขึ้นแล้วเป็นประวัติศาสตร์ที่ไม่สามารถแก้ไขอะไรได้ แต่เรียนรู้ที่จะยอมรับความจริงที่เกิดขึ้นพร้อมให้อภัย และเริ่มต้นใหม่โดยใช้เป็นบทเรียนที่เป็นคติสอนใจป้องกันความผิดพลาดที่จะเกิดขึ้นอีก และที่สำคัญจะต้องไม่เอาเหตุการณ์นั้นๆ มาพูดซ้ำ หรือตอกย้ำรู้สึกของตนเอง และบุคคลอื่น

การให้อภัยไม่ได้ทำให้อีกฝ่ายหนึ่งได้ใจ เหลิง และกระทำการที่ไม่สมควรต่อไปเรื่อยๆ การให้อภัยนั้นเกิดขึ้นภายหลังการขอโทษกันแล้ว ซึ่งการรู้จักขอโทษก็เป็นการกระทำที่สำคัญที่จะทำให้ครอบครัวอยู่ด้วยกันอย่างมีความสุข

8. ต้องรู้จักสื่อสารในครอบครัว

สื่อสารในครอบครัวด้วยปิยะวาจา สร้างสรรค์ และให้กำลังใจถูกต้องสอดคล้องกับกาลเทศะ การสื่อสารต้องตั้งต้นด้วยการคิดดีต่อกันแล้วจึงสื่อสารออกมาให้ตรงกับการคิดดีก็จะเป็นการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ การสื่อสารที่ดีจะต้องทำให้ผู้พูดและผู้ฟังเกิดความรู้สึกที่ดีต่อกัน มีความรู้สึกผูกพันและอยากเป็นคู่สนทนาด้วยอีก เพราะในการสื่อสารนั้นจะมีแต่การพูดคุยที่สรรค์สร้างให้กำลังใจใจทั้งคู่พูดและผู้ฟัง ยกเว้นการสื่อสารเชิงตำหนิติเตียน หรือหลีกเลี่ยงการทำให้คู่สนทนาเจ็บช้ำน้ำใจ ตรงกันข้ามกลับเป็นการระมัดระวังที่จะไม่ใช้ภาษาและถ้อยคำทำลายน้ำใจซึ่งกันและกัน

9. ต้องใช้เวลาด้วยกันอย่างมีคุณค่า และมีคุณภาพ

การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่แต่ละคนประสบในแต่ละวัน จะเป็นการช่วยให้ครอบครัวมีสัมพันธภาพแน่นแฟ้นขึ้น ทั้งนี้การกระทำดังกล่าวครอบครัวต้องหาทางสร้างขึ้น ผ่านกิจกรรมต่างๆของครอบครัว ที่จงใจให้สมาชิกในครอบครัวได้มีส่วนร่วมกันมากขึ้น อีกทั้งยังสามารถสอดแทรกค่านิยม ทักษะคิด ความคิดเห็นต่างๆด้านกิจกรรมได้ ด้วยเหตุนี้ครอบครัวจะต้องเอาใจใส่ในช่วงเวลาที่สมาชิกในครอบครัวอยู่ร่วมกันพร้อมหน้าพร้อมตา แม้ด้วยเวลาเพียงสั้นๆก็ตาม

10. ต้องมีการปรับตัวตามภาวะที่เปลี่ยนแปลงของบุคคลในครอบครัว

สมาชิกทุกคนต่างก็มีบทบาท หน้าที่ ที่พึงกระทำต่อกันและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพของสมาชิกในครอบครัวในแต่ละช่วงวัยอันเป็นผลมาจากพัฒนาการทุกด้าน ปรับตัวในเรื่อง “บทบาท” และ “หน้าที่” ทั้งต่อตนเองและสมาชิกในครอบครัว โดยลดความคาดหวังลงมาให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันเรียนรู้จากประสบการณ์จริง และทำสิ่งนั้นให้ดีที่สุด

องค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่ง ที่จะช่วยส่งเสริมให้การสร้างสัมพันธภาพในครอบครัวเป็นไปได้ด้วยดี คือ การที่สมาชิกในครอบครัวจะต้องเคารพและคำนึงถึงสิทธิส่วนบุคคลรวมทั้งความเป็นส่วนตัวที่เป็นความต้องการปกติของมนุษย์ทุกคน ด้วยการกำหนดขอบเขตในครอบครัว

ลักษณะของความสัมพันธ์ในครอบครัว

ลักษณะของความสัมพันธ์ในครอบครัวนั้นสามารถอธิบายได้หลายแนวทางดังนี้ สมาชิกในครอบครัวมองเห็นความสำคัญของบ้านของครอบครัว มีความสัมพันธ์รองดองกลมเกลียวในครอบครัว เด็กได้รับความอบอุ่นจากพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง นั่นก็คือ การที่บุคคลในครอบครัวอยู่ด้วยกันอย่างอบอุ่น เป็นที่พึ่งของกันและกัน (ก่อ สวัสดิพิพาณิชย์, 2519)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการบางท่าน ได้มองว่า ความสัมพันธ์หรือสัมพันธ์ภาพในครอบครัว นั้นนอกจากจะเป็นความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา บิดามารดากับบุตรแล้ว ยังเป็นความสัมพันธ์ตามบทบาทที่คนเรามีต่อสมาชิกคนอื่นๆ ในครอบครัว นั่นก็อาจจะหมายถึง การอยู่ร่วมกันของสมาชิกในครอบครัวนั่นเอง (สุริย์, 2534; กมลลา, 2526 และนางเยาว์, 2535) มีนักวิชาการหลายท่านที่ได้อธิบายความหมายของความสัมพันธ์ในครอบครัวคล้ายกันดังนี้ กล่าวคือเป็นลักษณะที่เกี่ยวข้องผูกพันกันเป็นความใกล้ชิดคุ้นเคยสนิทสนมของสมาชิกในครอบครัว (ฉวี, 2538; ศรีทับทิม, 2527 และสมพร, 2537) นอกจากนี้ความสัมพันธ์นี้เป็นเรื่องที่สามารถก่อให้เกิดผลดี หรือก่อให้เกิดปัญหา และเป็นมูลเหตุแห่งปัญหามานานาประการ (ศรีทับทิม พานิชพันธ์, 2527) ตรงกับถ้าความสัมพันธ์เป็นความปรองดองรักใคร่กลมเกลียวในครอบครัวก็ถือว่าเป็นความสัมพันธ์ที่ดี แต่ถ้าเป็นความขัดแย้งถือว่าเป็นลักษณะของความสัมพันธ์ที่ไม่ดีภายในครอบครัว(กมลลา แสงสีทอง, 2526)

Fisher กล่าวว่า ความสัมพันธ์ในครอบครัวเป็นความสัมพันธ์แบบปฐมภูมิมีความรู้สึกถึงความผูกพันเฉพาะเจาะจงที่อยากจะเปลี่ยนแปลงซึ่งความสัมพันธ์นี้ก่อรูปจากอารมณ์ต่างๆระหว่างสมาชิก ก่อให้เกิดความรัก ความเข้าใจ ความผูกพัน รักใคร่ ซึ่ง Fisher มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิด สามารถพิจารณาได้จากความผูกพัน ความเชื่อถือไว้วางใจกันและการเข้าไปเกี่ยวข้องกัน (สุริย์, 2534)

นอกจากนี้มีผู้อธิบายถึงตัวชี้วัดความสัมพันธ์ที่ดีของครอบครัว ได้อธิบายถึงตัวชี้วัดของความสัมพันธ์ที่ดีในครอบครัว คือ ความสัมพันธ์สนิทสนมระหว่างบิดามารดากับบุตร (สุวัฒนา วิบูลย์เศรษฐ์ และคณะ, 2536) ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านที่มีความเห็นที่สอดคล้องกันในเรื่องนี้ โดยเห็นว่าในครอบครัวจะมีความสัมพันธ์ที่มีการแสดงออก การให้ความสนใจอย่างสม่ำเสมอ มีความรัก ความเมตตา มีความหวังดีต่อกันด้วยความจริงใจ และมีการให้ความสนใจอย่างสม่ำเสมอ เช่น การรับฟังความคิดเห็นจะเป็นการช่วยระบายความคับข้องใจ ความไม่เข้าใจหรือความเครียดของครอบครัวได้ (นิภา, 2520 ; จรูญ, 2533 ; กิติพัฒน์, 2530 และสมพร, 2537) ซึ่งสอดคล้องกับนักวิชาการที่มองเห็นในแนวเดียวกันว่า จะต้องมีการสร้างบรรยากาศภายในบ้าน ให้มีบรรยากาศแห่งความรักเป็นมิตร ปราปรารถนาดีต่อกัน มีความสนิทสนมเป็นกันเอง (ชำนาญ นิสารัตน์, 2533) และ Weiss กล่าวว่า ความใกล้ชิดสนิทสนมนั้นทำให้บุคคลมีความรู้สึกอบอุ่นปลอดภัย (สุริย์, 2534)

สรุปความสัมพันธ์ในครอบครัวหมายถึง การแสดงออกถึงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันของสมาชิกในครอบครัว เป็นลักษณะที่เกี่ยวข้องผูกพันกันเป็นความใกล้ชิดสนิทสนมกัน ความสัมพันธ์นี้เป็นเรื่องที่สามารถก่อให้เกิดผลดี หรืออาจก่อให้เกิดปัญหาได้ ซึ่งถ้าก่อให้เกิดผลดีก็จะก่อให้เกิดความสุข ความราบรื่นในครอบครัว และถ้าหากความสัมพันธ์นั้นเป็นความขัดแย้ง ก็อาจเป็นต้นเหตุให้เกิดปัญหาต่างๆได้

ลักษณะความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัว

Harvighurst สรุปลักษณะความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัว(สมพงษ์, 2540)ว่าประกอบด้วย

1. ความสัมพันธ์ระหว่างสามีภรรยา สามีภรรยาเป็นจุดเริ่มต้นของความสัมพันธ์ที่สำคัญที่สุดเพราะถ้าคู่สามีภรรยา มีความเข้าใจรักใคร่ซึ่งกันและกัน มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันพยายามปรับตัวเข้าหากันร่วมมือร่วมใจช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน ตลอดจนรับผิดชอบและแก้ไขปัญหาต่างๆภายในครอบครัวร่วมกัน ย่อมทำให้ครอบครัวราบรื่น มั่นคง สมาชิกอื่นๆในครอบครัวก็พลอยมีความสุขไปด้วยโดยเฉพาะบุตร แต่ในทางตรงกันข้ามถ้าสามีภรรยา มีความสัมพันธ์ที่ไม่ดีต่อกัน ไม่มีความรักใคร่ปรองดองกัน ขาดความเข้าใจเห็นอกเห็นใจกัน และขาดความรับผิดชอบร่วมกัน ย่อมเกิดความขัดแย้งกันอยู่เสมออันอาจจะทำให้ครอบครัวขาดความสุข

2. ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาและบุตร สืบเนื่องมาจากความสัมพันธ์ระหว่างสามีและภรรยา เพราะเมื่อมีการให้กำเนิดบุตร ความสัมพันธ์ในครอบครัวก็เพิ่มขึ้น ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาและบุตรก็จะดี ถ้าบิดามารดาทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ครบถ้วน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างพี่น้อง เมื่อบิดามารดาให้กำเนิดบุตรคนที่ 2 และต่อมา ความสัมพันธ์ระหว่างพี่น้องก็ย่อมเกิดขึ้น ความสัมพันธ์ระหว่างพี่น้องจะดีหรือไม่ ขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ในครอบครัว อันประกอบไปด้วยความสัมพันธ์พื้นฐาน และลักษณะการอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดา เพราะถ้าบิดามารดา มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ในการอบรมเลี้ยงดูบุตรด้วยความรักความเข้าใจ ให้ความยุติธรรม ตลอดจนส่งเสริมความรักใคร่ระหว่างพี่น้อง ความสัมพันธ์ระหว่างพี่น้องย่อมดำเนินไปได้ด้วยดี มีความรักใคร่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

4. ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัว ในลักษณะของครอบครัวเดี่ยวที่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นในสังคมไทยปัจจุบัน ความสัมพันธ์ของสมาชิกทุกคนในครอบครัวก็หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างสามีกับภรรยา บิดา มารดา กับบุตร พี่กับน้อง หรือเป็นการรวมความสัมพันธ์ใน 3 ข้อแรกเข้าด้วยกัน

ลักษณะความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวดังกล่าว ถ้าเป็นไปด้วยดี ความขัดแย้งในครอบครัวก็จะไม่เกิดขึ้น หรือถ้าเกิดขึ้นก็จะไม่มีความรุนแรงเหมือนกับสมาชิกในครอบครัวที่ขาดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

เทียม เกริกมธุกร ได้สรุปเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดากับบุตร นับตั้งแต่บุตรยังเป็นเด็ก อยู่ในความอุปการะดูแลของบิดามารดา จวบจนเติบโตและแยกครัวเรือนออกไป (ชนู และคณะ, 2537) ดังนี้

1. บุตรมีความสัมพันธ์กับมารดามากกว่าบิดา ปกติบุตรใกล้ชิดแม่มากกว่าพ่อ เพราะแม่เลี้ยงดูมาแต่เล็ก แม้บางครั้งพ่ออาจเข้ามาช่วยเลี้ยงดูบ้าง แต่แม่ก็มีความเหมาะสมอ่อนโยน โดยธรรมชาติ บุตรจึงเข้ามาใกล้ชิดแม่ บุตรมักเกรงกลัวพ่อ เพราะไม่ค่อยได้ใกล้ชิดกับพ่อ มองเห็นพ่อเป็นตัวแทนของอำนาจกฎหมาย และคำสั่ง แต่บุตรมองเห็นแม่เป็นผู้คอยให้ความช่วยเหลือคอยปลอบประโลมใจ

2. ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาและบุตร จะมีมากเมื่อลูกยังเล็กและอยู่ร่วมกันในบ้านเท่านั้น เมื่อเขาโตสำเร็จการศึกษาออกไปประกอบอาชีพ และแยกครัวเรือนออกไปความสัมพันธ์ในภาคปฏิบัติ กิจกรรมร่วมชีวิตใกล้ชิดกันก็ค่อยลดน้อยลงทุกที ไม่มีโอกาสได้ทำกิจกรรมร่วมกัน กินอยู่ร่วมกันดังเดิม แม้ความสัมพันธ์ในเชิงความรู้สึกอาจจะยังมั่นคงเหมือนเดิมลักษณะความสัมพันธ์อาจเปลี่ยนแปลงไปตามพัฒนาการชีวิตของลูกๆแต่ละคน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาและบุตร ในสังคมชนบทแบบซิดคาว่าในสังคมเมือง สังคมชนบทเป็นสังคมเกษตรกรรม บุตรอยู่ใกล้ชิดกับพ่อแม่มากกว่าสังคมเมือง ซึ่งจัดเป็นสังคมอุตสาหกรรม หรือสังคมสมัยใหม่ ลูกในสังคมชนบทต้องช่วยพ่อแม่ทำไร่ทำนา พ่อแม่มีโอกาสดังสอนอบรมลูก สอนงานบ้าน งานอาชีพให้ลูก ต่างฝ่ายต่างตระหนักในประโยชน์ของกันและกันทำให้มีความสัมพันธ์ที่แนบแน่นอบอุ่น ซึ่งจะหาครอบครัวลักษณะเช่นนี้ในชุมชนเมืองไม่พบ สังคมเมืองบุตรอยู่ห่างไกลจากพ่อแม่ทั้งๆที่ร่วมครัวเรือนเดียวกัน งานอาชีพของพ่อแม่การศึกษาของลูกไม่เปิดโอกาสให้ลูกและพ่อแม่ได้ทำกิจกรรมร่วมกันเช่น ในครอบครัวชนบท เข้าขึ้นมาพ่อแม่ลูกต่างแยกกันไป ลูกไปโรงเรียน พ่อแม่ต่างออกไปทำงานนอกบ้านกว่าจะได้กลับบ้านมารวมกันที่บ้านก็เย็นค่ำ ตอนกลางคืนก็ยังมีการของล้อมวลชน มาแย่งเวลาของครอบครัวไปเสียอีก ลูกไม่มีเวลาและโอกาสได้ช่วยพ่อแม่ทำงานบ้านและอาชีพ วิธีชีวิตที่ต่างกันทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างพ่อแม่ลูกแตกต่างไปจากเดิม

4. สังคมในปัจจุบัน (ทั้งในชุมชนเมืองและในชนบท) มีปัญหาขัดแย้งเรื่องค่านิยมระหว่างลูกกับพ่อแม่มาก โดยเฉพาะลูกวัยรุ่นไม่สนใจและการปฏิบัติต่อขนบธรรมเนียมประเพณีที่คนรุ่นเก่าๆเคยประพฤติปฏิบัติมา เช่น การเคร่งครัดในเรื่องความสัมพันธ์ทางเพศก่อนการสมรส ความแตกต่างในเรื่องความรู้ระหว่างคนเก่ากับคนรุ่นใหม่ ค่านิยมบางอย่างเปลี่ยนแปลงไป เช่น การเคารพเชื่อฟังยำเกรงพ่อแม่ ความกตัญญูรู้คุณ ฯลฯ ทำให้เด็กรุ่นใหม่ไม่เห็นความสำคัญของพ่อแม่ วัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้เกิดค่านิยมใหม่ๆ ครอบครัวปัจจุบันเน้นเรื่องเงินหรือวัตถุเป็นสำคัญกว่าจิตใจ ความเอาใจใส่ของพ่อแม่ที่จะอบรมสั่งสอนลูกน้อยลง เพราะมัวไปเน้นเรื่องการทำมาหากินเป็นสำคัญ สิ่งเหล่านี้ล้วนทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างพ่อแม่ลูก และทำให้สุขภาพจิตของทั้งสองฝ่ายเสื่อมลง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. พ่อแม่มักบีบบังคับลูกและความรู้สึกไม่พอใจที่ลูกมีความคิดเห็นไม่ตรงกับตน ลูกเองก็ผิดหวังที่พ่อแม่คิดแต่เฉพาะหน้า โดยคิดจากประสบการณ์และความเคยชินของตนเป็นเกณฑ์ความขัดแย้งเช่นนี้เป็นลักษณะของสังคมอุตสาหกรรมในเมืองซึ่งกำลังระบอบไปสู่สังคมเกษตรกรรมในชนบทที่กำลังพัฒนา

Sullivan ได้ตั้งทฤษฎีบุคลิกภาพที่ย้ำถึงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลหรือระหว่างกันและกันขึ้น โดยได้ชี้ให้เห็นว่าความปรารถนาของมนุษย์ที่สำคัญในชีวิตมีอยู่ 2 อย่าง ได้แก่ ความสุขทางกาย และความรู้สึกอบอุ่นปลอดภัยอันเป็นความรู้สึกทางจิตใจ ซึ่งทั้งสองนี้จะเกิดขึ้นได้จากความสัมพันธ์ระหว่างกันและกันนี้เอง อันเป็นความรู้สึกทางจิตใจซึ่งทั้งสองอย่างนี้จะเกิดขึ้นได้จากความสัมพันธ์ระหว่างกันและกันนี้เอง เชื่อว่าเบื้องต้นที่คนเราได้เรียนรู้จากความสัมพันธ์ระหว่างกันและกันนี้ มีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพของคนเราตลอดชีวิต และเป็นรากฐานสำคัญของบุคลิกภาพ (นิภา, 2530)

Freud ได้ทำการศึกษาที่น่าสนใจซึ่งชี้ให้เห็นความสำคัญของความสัมพันธ์ระหว่างมารดาและบุตร โดยจากการศึกษาพฤติกรรมของเด็กชาวอังกฤษในระหว่างสงคราม ได้พบว่าเด็กที่อยู่กับมารดาที่มีความสามารถที่จะอดทนและสามารถเผชิญภาวะเคร่งเครียดซับซ้อนขณะที่มีการทิ้งระเบิดรวมทั้งภาวะเคร่งเครียดกดดันอื่นๆ ได้เป็นอย่างดี ส่วนเด็กที่ต้องแยกจากมารดากลับมีอาการทางประสาทเกิดขึ้นได้ง่าย แม้จากเหตุการณ์ที่เป็นเรื่องเล็กน้อยก็ตาม (นิภา, 2530)

มนุษย์สัมพันธ์ภายในครอบครัวและอิทธิพลของผู้นำไปว่า ในครอบครัวหนึ่งๆ นั้นมีผู้นำคือพ่อแม่ การอยู่ด้วยกันได้ก็ต้องมีการสัมพันธ์กันมาก่อนจนมีบริวารคือลูกๆ คำพูดเพราะๆ คือน้ำทิพย์ที่ชโลมใจของคนในครอบครัวมิให้คลอนแคลนจะเป็นยาอายุวัฒนะขนานเอกของครอบครัว ความสัมพันธ์ระหว่างพ่อ แม่ ลูกจะเป็นไปอย่างราบรื่นถึงแม้ว่าชีวิตจะมีปัญหาบ้าง แต่ก็สามารถแก้ไขกันได้ เมื่อครอบครัวมีความสุข สุขภาพจิตของสมาชิกแต่ละคนก็จะดี ผลก็คือ ลูกๆ ก็สามารถเรียนหนังสือได้ดี และนำเอาแบบอย่างที่ดีไปประพฤติปฏิบัติต่อ ซึ่งเป็นการสร้างทายาทที่ดีแก่สังคมและชาติด้วย (บุญทัน ดอกไธสง, 2520)

สรุปว่าการที่สมาชิกในครอบครัวจะมีความสุขกายและสุขใจนั้น จะต้องเริ่มต้นจากความสัมพันธ์ระหว่างกันและกัน หากสมาชิกในครอบครัวมีพื้นฐานความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การสร้างพื้นฐานความสัมพันธ์ที่ดีให้กับบุตร การให้ความรัก ความอบอุ่นแก่บุตร ก็จะทำให้บุตรมีความมั่นคงในจิตใจ เป็นเด็กที่มีสุขภาพจิตดีคนหนึ่ง ไม่ว่าเขาจะเผชิญอยู่ในสถานการณ์หรือสิ่งแวดล้อมนั้นๆ ได้ สำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้ศึกษาความสัมพันธ์ในครอบครัว 4 ประเด็น คือ ความสัมพันธ์ระหว่างบิดากับมารดา ความสัมพันธ์ระหว่างบิดากับบุตร ความสัมพันธ์ระหว่างมารดากับบุตร และความสัมพันธ์ระหว่างพี่น้องหรือสมาชิกคนอื่นๆ ในครอบครัว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การสื่อสารในครอบครัว

ครอบครัวต้องทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางของความรัก ความเข้าใจ และสร้างสายใยสัมพันธ์ที่ เชื่อมโยงความผูกพันระหว่างสมาชิกในครอบครัวแต่ละคน ไว้ด้วยกัน เป็นศูนย์กลางของการส่งเสริม สนับสนุน และเอื้ออาทร ดูแลช่วยเหลือสมาชิกในครอบครัวได้ทุกโอกาส และสิ่งสำคัญสิ่งหนึ่งที่จะ ช่วยเสริมสร้างสายใยสัมพันธ์ให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น ทั้งเป็นที่พึงพิงของสมาชิกในครอบครัวและเป็น ศูนย์การเรียนรู้ เลียนแบบ ที่พัฒนาบุคลิกภาพที่สำคัญยิ่งของมนุษย์ คือ กริยา ท่าทาง คำพูด การ แสดงออก การใช้ถ้อยคำคือการสื่อสารที่ใช้ในครอบครัว นั่นเอง การสื่อสารในครอบครัวระหว่าง สมาชิกด้วยกัน เป็นรูปแบบที่สามารถสร้างขวัญและกำลังใจ หรือทำลายก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับศาสตร์ และศิลป์ในการพูดคุย หรือสื่อสารกันในครอบครัว การแสดงออกระหว่างสมาชิกในครอบครัว ด้วยการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการช่วยให้สมาชิกครอบครัวอยู่ร่วมกันด้วยความเข้าใจ และมีกำลังใจ ในการพัฒนาคนให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกใน ครอบครัวต่อไป ใช้ชีวิตอยู่ในครอบครัวอย่างมีความสุข มีความสบายใจ มีกำลังใจพร้อมที่จะอยู่ใน สังคมนอกครอบครัว

การรู้สึกการแสดงออกด้วยการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการพูดคุยสื่อสารด้วยภาษา พูด และการสื่อสารด้วยภาษากาย ด้วยการกระทำเป็นประจำสม่ำเสมอระหว่างสมาชิกในครอบครัว จะนำมาซึ่งการรวมกันของสมาชิกในครอบครัวด้วยความเข้าใจ มีความสุข มีความสบายใจ มีกำลังใจ ที่จะช่วยเหลือ และคิดถึงจิตใจของกันและกัน

การสื่อสารที่ดีนั้นต้องเป็นการสื่อสารที่มีความชัดเจน ครบถ้วน และสามารถสื่อได้ตรงกับ ความรู้สึกของผู้พูด การพูดคุยสื่อสารกันระหว่างสมาชิกในครอบครัวเป็นการกระทำที่ช่วยให้เกิด ความเข้าใจตรงกันในครอบครัว เป็นการแบ่งปันความคิดเห็น ความรู้สึกและความต้องการของ สมาชิก เพื่อให้เกิดการยอมรับยืดหยุ่นประนีประนอม สร้างบรรยากาศในครอบครัวให้น่าอยู่ มีความเข้าใจ ยอมรับ มีความรัก มีความอบอุ่น และเกิดพลังที่มีความมั่นใจต่อกัน เปรียบเสมือน ภูมิคุ้มกันทางสังคมที่ดีเยี่ยม

การสื่อสารระหว่างสมาชิกในครอบครัว

รูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว หมายถึง พฤติกรรมอย่างเด่นชัด หรือการกระทำที่เป็นกิจวัตรในการสื่อสารระหว่างบุคคลของสมาชิกในครอบครัวหนึ่ง (นิสาร์ตัน ทองอุประการ, 2538)

ประสิทธิผลของการสื่อสารในครอบครัวอาจกล่าวได้ว่า ในการสื่อสารใดๆ นั้น การจะให้เกิดประสิทธิผลจะต้องมีความเข้าใจที่ตรงกัน มีการสื่อสารอย่างเปิดเผย และเป็นผู้ที่ดี ความชัดเจน ความกระฉ่างแจ้งของการสื่อสารจะมีผลดีต่อความสัมพันธ์ในครอบครัว ซึ่งจะเกิดขึ้นได้ หากมีการพูดคุยกันอย่างสม่ำเสมอ ตระหนักถึงความรู้สึกและความเข้าใจในสิ่งที่พูดคุยสมาชิกในครอบครัว คำนี้ถึงความรู้สึกของกันและกัน มีการติดต่อสื่อสารกันอย่างเปิดเผย (สุรีย์, 2534 ; ปรณันท์, 2531 ; กิติพัฒน์, 2530 ; โสภกา และคณะ, 2534)

ในการติดต่อสื่อสารระหว่างสมาชิกในครอบครัวนั้น นอกจากการพูดคุยติดต่อสัมพันธ์กันอย่างเปิดเผยแล้ว ควรจะมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างอิสระกว้างขวางโดยพ่อแม่ ควรเปิดโอกาสให้ลูกๆ แสดงความคิดเห็นและยินดีรับฟังชี้แจงเหตุผลข้อเท็จจริง (สุวัฒนา และคณะ, 2536 ; สุรีย์, 2534 ; โสภกาและคณะ, 2534) นอกจากนี้ ลูกๆ ควรจะได้รับความลับในเรื่องต่างๆ ของพ่อแม่เช่นกัน เช่น ปัญหาด้านการเงินของพ่อแม่ เป็นต้น (กุลวรรณ วิทยาวงศรุจิ, 2526)

กล่าวสรุปได้ว่า การสื่อสารระหว่างสมาชิกในครอบครัว หมายถึง กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา บิดากับบุตร มารดากับบุตร และระหว่างพี่น้อง ทั้งที่เป็นภาษาพูดและภาษาท่าทาง กระบวนการนี้จะเป็นการสื่อสารสองทาง มีผลในการสื่อสารทั้งความคิด ความรู้สึกซึ่งกันและกันเป็นระยะเวลานาน ก่อให้เกิดการเรียนรู้พฤติกรรมสังคม ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นในการสร้างบุคลิกภาพของเด็กและเกิดความรู้สึกทั้งที่อบอุ่นหรือไม่กับบุคคลที่เป็นสมาชิกในครอบครัว

2.2 ทฤษฎีทางสถิติที่เกี่ยวข้อง

2.2.1 แผนการสุ่มตัวอย่างและการคำนวณขนาดตัวอย่าง

การศึกษาครั้งนี้ใช้แผนการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายแบบมีชั้นภูมิ(Stratified Random Sampling) และใช้การจัดสรรตัวอย่างให้แต่ละชั้นภูมิตามสัดส่วนกับขนาดของชั้นภูมิ (Proportional Allocation) ซึ่งสามารถคำนวณได้จากสูตร

$$n = \frac{N \sum_{h=1}^L N_h S_h^2}{N^2 D + \sum_{h=1}^L N_h S_h^2} \quad ; \text{ โดยที่ } D = \frac{B^2}{Z^2 \frac{\alpha}{2}}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อ	n	คือ ขนาดตัวอย่างทั้งหมด
	N	คือ ขนาดประชากรทั้งหมด
	h	คือ ชั้นภูมิที่ 1,2,3,...,L
	N_h	คือ ขนาดประชากรชั้นภูมิที่ h
	S_h^2	คือ ความแปรปรวนในชั้นภูมิที่ h ซึ่งใช้ค่าที่ได้จากการทำ pre-test
	α	คือ ระดับนัยสำคัญ
	B	คือ ระดับความผิดพลาดที่ยอมรับ

โดยขนาดตัวอย่างแต่ละชั้นภูมิคำนวณได้จาก

$$n_h = \frac{N_h}{N} n$$

เมื่อ	n_h	คือ ขนาดตัวอย่างชั้นภูมิที่ $h = 1,2,3,\dots,L$
	n	คือ ขนาดตัวอย่างทั้งหมด
	N_h	คือ ขนาดประชากรชั้นภูมิที่ $h = 1,2,3,\dots,L$
	N	คือ ขนาดประชากรทั้งหมด

2.2.2 ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาที่เป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) จะสามารถหาความเชื่อมั่นได้หลายวิธี และในปัญหาพิเศษครั้งนี้เลือกใช้วิธีของ Cronbach ซึ่งค่าความเชื่อมั่นที่ทำได้โดยวิธีนี้เรียกว่า

“สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient)” โดยวิธีการคำนวณของครอนบัก (Cronbach)

ค่าแอลฟาที่ได้จะแสดงถึงระดับของความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยจะมีค่าในช่วง 0 ถึง 1 ค่าที่ใกล้เคียง 1 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง โดยสูตรในการหาความเชื่อมั่นมีดังนี้

$$r_{ii} = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k S^2_i}{S^2_t} \right)$$

เมื่อ r_{ii} แทน ค่าความเชื่อมั่นหรือสัมประสิทธิ์แอลฟา

k แทน จำนวนข้อของเครื่องมือที่ใช้วัด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

$\sum_{i=1}^k S_i^2$, แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S^2 , แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

2.2.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.2.3.1 สถิติที่ใช้ในการแจกแจงความถี่

หาค่าร้อยละ (Percentage) จากสูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{X}{n} \times 100$$

โดย X คือ จำนวนหน่วยที่สนใจในตัวอย่าง

n คือ ขนาดตัวอย่าง

2.2.3.2 สถิติที่ใช้ในการวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง

ค่าเฉลี่ย (mean) คำนวณจากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

โดย \bar{X} คือ ค่าเฉลี่ยของตัวอย่าง

X_i คือ คะแนนของตัวอย่างที่ i

n คือ ขนาดตัวอย่าง

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum_{i=1}^n X_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right)^2}{n(n-1)}}$$

โดย $S.D.$ คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X_i คือ คะแนนของตัวอย่างที่ i

n คือ ขนาดตัวอย่าง

2.2.3.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

2.2.3.3.1 การทดสอบของ Lilliefors

Lilliefors เป็นการทดสอบการแจกแจงของประชากรว่ามีการแจกแจงแบบปกติ

หรือไม่โดยไม่ระบุค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานซึ่งต่างจาก Komogorov-Smimov Test ที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อ **83728** ่างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต้องทราบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้ว Lilliefors test จึงต้องมีการประมาณค่า μ ด้วย \bar{x} และ σ ด้วย $S.D.$ ซึ่งมีสมมติฐาน ในการทดสอบดังนี้

H_0 : ประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ

H_1 : ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ

$$D = \max |F(x) - S(x)|$$

$$\text{โดยที่ } F(x) = P(X \leq x) = P\left(Z < \frac{x - \bar{x}}{S.D.}\right)$$

จะปฏิเสธ H_0 ถ้า D มากกว่า ค่าวิกฤตที่ได้จากตาราง Lilliefors test หรือ P-value $< \alpha$ ที่กำหนด

2.2.3.3.2 การทดสอบของ Levene

การทดสอบของ Levene ทดสอบค่าความแปรปรวนของประชากร k ประชากรเท่ากันหรือไม่ ซึ่งมีสมมติฐานในการทดสอบดังนี้

$$H_0: \sigma^2_1 = \sigma^2_2 = \dots = \sigma^2_k$$

H_1 : มีความแปรปรวนอย่างน้อย 1 คู่ไม่เท่ากัน

ให้ X_{ij} แทนค่าสังเกตที่ i ตัวอย่างที่ j

m_i แทนค่ามัธยฐานของตัวอย่างที่ i

$$Z = |X_{ij} - m_i|$$

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ

$$F = \frac{S^2_a}{S^2_e}$$

โดย S^2_a คือ ความแปรปรวนระหว่างตัวอย่าง

S^2_e คือ ความแปรปรวนภายในตัวอย่าง

จะปฏิเสธ H_0 เมื่อ $F > F_{[1-\alpha; k-1, n-k]}$ หรือ P-value $< \alpha$ ที่กำหนด

2.2.3.3.3 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสองประชากร

การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสองประชากรเป็นการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มว่าเป็นไปตามที่กำหนดหรือไม่โดยใช้วิธี Z-test ซึ่งมี ข้อกำหนดเบื้องต้นดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างต้องถูกเลือกมาอย่างสุ่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ประชากรแต่ละกลุ่มต้องมีการแจกแจงเป็นแบบปกติ
3. ตัวแปรที่เปรียบเทียบต้องอยู่ในมาตราวัดระดับอันตรภาค (interval scale) ขึ้นไป
4. ขนาดตัวอย่างมีขนาดใหญ่ ($n_1 \geq 30, n_2 \geq 30$)

ซึ่งมีสมมติฐาน ในการทดสอบมีดังนี้

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ

$$Z = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

จะปฏิเสธ H_0 เมื่อ $Z > Z_{\frac{\alpha}{2}}$ หรือ $Z < -Z_{\frac{\alpha}{2}}$ หรือ P-value $< \alpha$ ที่

กำหนด

2.2.3.3.4 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของหลายประชากร

การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของหลายประชากรเป็นการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระกันตั้งแต่สองประชากรขึ้นไปพร้อมๆกัน โดยมีข้อกำหนดเบื้องต้นดังนี้

1. ประชากรแต่ละกลุ่มมีการแจกแจงแบบปกติ
2. ความแปรปรวนของแต่ละประชากรเท่ากัน
3. ตัวอย่างสุ่มแต่ละประชากรเป็นอิสระกัน

ซึ่งมีสมมติฐาน ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย k กลุ่มดังนี้

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_k$$

$$H_1 : \text{ค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่แตกต่างกัน}$$

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

จะปฏิเสธ H_0 เมื่อ $F > F_{[1-\alpha, k-1, n-k]}$ หรือ P-value $< \alpha$ ที่กำหนด

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน

Source of Variation	Sum of Squares	df	Mean Square	F
Between Group	SS_b	$k - 1$	$MS_b = \frac{SS_b}{k - 1}$	$F = \frac{MS_b}{MS_w}$
Within Group	SS_w	$n - k$	$MS_w = \frac{SS_w}{n - k}$	
Total	SS_T	$n - 1$		

เมื่อ
$$SS_b = \frac{\sum_{j=1}^k T_j^2}{n_j} - \frac{T^2}{n}$$

$$SS_w = SS_T - SS_b$$

$$SS_T = \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_j} x_{ij}^2 - \frac{T^2}{n}$$

โดย k คือ จำนวนกลุ่ม

n คือ ขนาดตัวอย่างทั้งหมด

n_j คือ ขนาดตัวอย่างของกลุ่มตัวอย่างที่ j

T_j คือ ผลรวมค่าสังเกตในกลุ่มตัวอย่างที่ j

T คือ ผลรวมของค่าสังเกตทั้งหมด

x_{ij} คือ ค่าสังเกตที่ i ตัวอย่างที่ j

2.2.3.3.5 การทดสอบไคสแควร์

การทดสอบไคสแควร์เป็นสถิติที่ใช้ทดสอบข้อมูลที่เป็นความถี่หรือจำนวนซึ่งจะมีประสิทธิภาพเมื่อเป็นไปตามข้อกำหนดเบื้องต้น (Assumption) ดังนี้

1. ค่าสังเกตแต่ละค่าจะต้องอยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเท่านั้นและเป็นอิสระจากกัน
2. จำนวนความถี่ทั้งหมดควรมีขนาดใหญ่
3. ความถี่คาดหวังในแต่ละกลุ่มไม่ควรต่ำกว่า 5 แต่ถ้าพบว่ามีค่าคาดหวังต่ำกว่า 5 และมีไม่เกินร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มทั้งหมดอาจแก้ไขได้ดังนี้
 - ก. เพิ่มขนาดตัวอย่างให้มากขึ้น ในทางปฏิบัติขนาดตัวอย่างน้อยที่สุดที่ควรใช้คำนวณได้จาก $5 \times$ จำนวนกลุ่มทั้งหมด
 - ข. รวมกลุ่มที่อยู่ติดกันเข้าด้วยกัน จนทำให้ความถี่คาดหวังไม่ต่ำกว่า 5 โดยการรวมกลุ่มต้องไม่ทำให้เสียความหมาย

4. ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ควรเป็นข้อมูลแจกแจง ไม่อยู่ในรูปของอัตราส่วนหรือร้อยละ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้สำหรับใช้ภายในเท่านั้น ไม่สามารถเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5. ไคสแควร์ที่ชี้แจงความน่าจะเป็นอิสระเท่ากับ 1 และมีความถี่คาดหวังของบางกลุ่มน้อยกว่า 10 กลุ่มแต่ไม่ต่ำกว่า 5 จะมีผลให้ ค่าสถิติไคสแควร์ไม่มีความต่อเนื่อง ต้องทำการปรับค่าให้มีความต่อเนื่องตามวิธีของ Yate ดังนี้

$$\chi^2_{corrected} = \sum_{i=1}^k \frac{(|O_i - E_i| - 0.5)^2}{E_i}$$

2.2.3.3.6 การทดสอบเกี่ยวกับหลายอัตราส่วน

การทดสอบเกี่ยวกับหลายอัตราส่วนเป็นการทดสอบเกี่ยวกับอัตราส่วนของเหตุการณ์ต่างๆ ในประชากรกลุ่มหนึ่งว่าเป็นไปตามอัตราส่วนที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยให้ P_1, P_2, \dots, P_k เป็นเหตุการณ์ k เหตุการณ์ของการทดลองหนึ่ง อยากราบว่าโดยทั่วไปแล้วการเกิดขึ้นของ $P_1 : P_2 : P_3 : \dots : P_k$ จะเท่ากับ $p_1 : p_2 : p_3 : \dots : p_k$ หรือไม่โดยสมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ คือ

$$H_0 : P_1 : P_2 : P_3 : \dots : P_k = p_1 : p_2 : p_3 : \dots : p_k$$

$$H_1 : \text{อัตราส่วนของเหตุการณ์ } P_1 : P_2 : P_3 : \dots : P_k \text{ ไม่เป็นไปตาม } H_0$$

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

โดย k คือ จำนวนเหตุการณ์
 O_i คือ ความถี่ของค่าสังเกตของเหตุการณ์ในกลุ่มที่ i
 E_i คือ ความถี่คาดหวังของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในกลุ่มที่ i โดยที่ $E_i = np_i$
 n คือ ขนาดตัวอย่าง
 p_i คือ ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ที่ i

ปฏิเสธ H_0 เมื่ออัตราส่วนของเหตุการณ์ต่างๆ ไม่เป็นไปตามอัตราส่วนที่กำหนดไว้
 ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มากกว่าค่า $\chi^2_{\alpha, (k-1)}$ หรือ ค่า p-value มีค่าน้อยกว่า α

2.2.3.3.7 การทดสอบความเป็นอิสระของสองตัวแปร

การทดสอบความเป็นอิสระของสองตัวแปรเป็นการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัวซึ่งเป็นตัวแปรที่วัดค่าในระดับมาตรานามบัญญัติทั้งคู่หรือระดับ

มาตราอันดับทั้งคู่หรือระดับมาตรานามบัญญัติ 1 ตัวและระดับมาตราอันดับ 1 ตัว ซึ่งมีสมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ คือ

H_0 : ตัวแปรทั้งสองเป็นอิสระต่อกัน

H_1 : ตัวแปรทั้งสองไม่เป็นอิสระกัน

หรือ H_0 : ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์ต่อกัน

H_1 : ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ต่อกัน

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} \quad \text{เมื่อเป็นตารางการแจกแจง } r \times k$$

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 \frac{(|O_{ij} - E_{ij}| - 0.5)^2}{E_{ij}} \quad \text{เมื่อเป็นตารางการแจกแจง } 2 \times 2$$

โดย O_{ij} แทนความถี่ที่สังเกตได้จากแถวตอนที่ i และแถวตั้งที่ j

r แทนจำนวนลักษณะของตัวแปรที่ 1

k แทนจำนวนลักษณะของตัวแปรที่ 2

E_{ij} แทนความถี่คาดหวังจากแถวตอนที่ i และแถวตั้งที่ j

โดยที่ $E_{ij} = \frac{(\text{ผลรวมของแถวตอนที่ } i)(\text{ผลรวมของแถวตั้งที่ } j)}{\text{จำนวนความถี่ทั้งหมด}}$

$$\text{หรือ } E_{ij} = \frac{n_i \times n_j}{n}$$

จะปฏิเสธ H_0 เมื่อ $\chi^2 > \chi^2_{\alpha, \{(k-1)(r-1)\}}$ หรือ P-value $< \alpha$ ที่กำหนด

2.2.3.3.8 การทดสอบของวิลคอกซัน แมนวิทนี

การทดสอบของวิลคอกซันแมนวิทนีเป็นสถิตินอนพารามตริกที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับ t - test ถือว่ามีประสิทธิภาพในการทดสอบสูง ซึ่งการทดสอบจะต้องพิจารณาถึงตำแหน่งที่จัดเรียงตามอันดับของข้อมูลนั้น ตามที่ปรากฏในกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มข้อกำหนดเบื้องต้น มีดังนี้

1. ข้อมูลประกอบด้วยตัวอย่างสุ่ม ด้วยค่า X_1, X_2, \dots, X_n จากประชากรที่ 1 และตัวอย่างสุ่มอีก 1 ชุด ด้วยค่าสังเกต Y_1, Y_2, \dots, Y_n จากประชากรที่ 2 ซึ่งเป็นอิสระกัน
2. ตัวอย่าง 2 ชุดนี้เป็นอิสระกัน
3. ค่าตัวแปรสุ่มมีค่าต่อเนื่อง (Continuous)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4. มาตรการวัดอย่างน้อยเป็นแบบเรียงลำดับ (Ordinal scale)

5. ฟังก์ชันการแจกแจงของ 2 ประชากรต่างกันเฉพาะค่ากลาง (ซึ่งนิยามวัดด้วยค่ามัธยฐาน, M_x, M_y) นั่นคือ ประชากรทั้ง 2 ต้องมีการแจกแจงที่เหมือนกัน ต่างกันเฉพาะค่ากลางเท่านั้น

ถ้าให้ M_x และ M_y แทนค่ามัธยฐานของประชากรที่ 1 และ 2 ตามลำดับอาจทำการทดสอบสองหางหรือหางเดียวโดยมีสมมติฐาน ได้ดังนี้

$$H_0 : M_x = M_y$$

$$H_1 : M_x \neq M_y$$

หรือ

$$H_0 : M_x \geq M_y$$

$$H_1 : M_x < M_y$$

หรือ

$$H_0 : M_x \leq M_y$$

$$H_1 : M_x > M_y$$

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ

$$T = S - \frac{n_1(n_1 + 1)}{2}$$

เมื่อ S คือ ผลรวมลำดับที่ของตัวอย่างขนาด n_1 ในข้อมูลรวมทั้งหมดที่เรียงลำดับแล้ว

การตัดสินใจใช้ตารางแสดงค่าวิกฤตของสถิติที่ใช้ทดสอบ T ในตาราง Quantiles of the Mann -Whitney test Statistic ในกรณีทดสอบสองหางจะปฏิเสธ H_0 ถ้าพบว่าค่า T น้อยเกินไปหรือใหญ่เกินไป อาณาเขตวิกฤต คือ $T < W_{\frac{\alpha}{2}}$ หรือ $T > W_{\frac{\alpha}{2}}$ เมื่อ $W_{1-\frac{\alpha}{2}} = n_1 n_2 - W_{\frac{\alpha}{2}}$

เมื่อเป็นการทดสอบหางเดียว ด้านน้อยกว่า คือ $H_1 : M_x < M_y$ จะปฏิเสธ H_0 เมื่อพบว่าค่า T น้อยเกินไปอาณาเขตวิกฤต คือ $T < W_{\alpha}$

เมื่อเป็นการทดสอบหางเดียว ด้านมากกว่า คือ $H_1 : M_x > M_y$ จะปฏิเสธ H_0 เมื่อพบว่าค่า T ใหญ่เกินไปอาณาเขตวิกฤต คือ $T < W_{1-\alpha}$ เมื่อ $W_{1-\alpha} = n_1 n_2 - W_{\alpha}$

กรณีขนาดตัวอย่างใหญ่

กรณี n_1 หรือ $n_2 > 20$ ซึ่งสามารถประมาณการแจกแจงของสถิติ T ด้วยการแจกแจงแบบปกติ ใช้ตัวสถิติทดสอบ Z ดังนี้

$$Z = \frac{T - n_1 n_2 / 2}{\sqrt{n_1 n_2 (n_1 + n_2 + 1) / 12}} \sim N(0, 1)$$

2.2.3.3.9 การทดสอบของครัสคาลและวอลลิส

W.H Kruskal และ W.A. Wallis (1952) ได้พัฒนาการทดสอบนอนพารามตริก โดยที่ข้อมูลสามารถจัดเป็นลำดับที่ (Rank) ได้ การทดสอบนี้ได้ขยายการทดสอบมาจาก Mann – Whitney U test เพื่อให้สามารถใช้ได้กับประชากรตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป (k กลุ่ม)ข้อกำหนดเบื้องต้น มีดังนี้

1. ระดับของตัวแปรอยู่ในมาตรวัดแบบเรียงลำดับ (Ordinal scale) เป็นอย่างน้อย
2. ข้อมูลมีการแจกแจงความน่าจะเป็นแบบต่อเนื่อง
3. กลุ่มตัวอย่าง k กลุ่มต้องเป็นอิสระกัน

การทดสอบของ Kruskal - Wallis คล้ายกับแบบสุ่มสมบูรณ์ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวในแบบพารามตริก (F - test) แต่ไม่จำเป็นที่ต้องมีข้อกำหนดว่าประชากรของกลุ่มตัวอย่างมีการแจกแจงแบบปกติ และมีความแปรปรวนเท่ากัน และโดยเหตุที่ค่าสถิติที่คำนวณได้ Kruskal - Wallis Statistics ในการทดสอบนี้ นิยมใช้สัญลักษณ์ H จึงมักเรียกการทดสอบนี้ว่า H test ซึ่งมีสมมติฐานในการทดสอบดังนี้

H_0 : ค่ามัธยฐานของประชากร k กลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่ามัธยฐานของประชากรแตกต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่

การทดสอบตามวิธี The Kruskal – Wallis H test มีข้อกำหนดที่สำคัญดังนี้ พิจารณาข้อมูลที่ได้จากประชากร k กลุ่ม ว่าข้อมูลต้องสามารถจัดให้อยู่ในรูปของอันดับที่ไดรรวม ข้อมูลทั้ง k กลุ่มเข้าด้วยกัน แล้วเรียงลำดับจากค่าต่ำสุดเป็นอันดับที่ 1 ไปเรื่อย ๆ จนถึงค่าสูงสุดเป็นอันดับสุดท้าย

หาผลรวมของอันดับในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง (R_i) จากสูตร

$$R_i = \sum_{j=1}^{n_i} R_{ij}$$

เมื่อ R_i แทน ผลรวมของอันดับในกลุ่มตัวอย่างชุดที่ i

$\sum_{j=1}^{n_i} R_{ij}$ แทน อันดับของหน่วยที่ j ในตัวอย่างที่ i โดยที่ $i = 1, 2, 3, \dots, k$

$j = 1, 2, 3, \dots, n_i$

ค่าสถิติ (Kruskal – Wallis Statistics) หาได้จาก

$$H = \frac{12}{N(N+1)} \sum_{i=1}^k \frac{R_i^2}{n_i} - 3(N+1)$$

เมื่อ N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด ($N = n_1 + n_2 + n_3 + \dots + n_k$)

หรือ $N = \sum_{i=1}^k n_i$, n_i แทน จำนวนข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างชุดที่ i

(หรือขนาดของตัวอย่างชุดที่ i)

ในกรณีที่หน่วยตัวอย่าง (ข้อมูล) ที่สุ่มมามีตำแหน่งอยู่ในอันดับเดียวกัน จึงต้องเฉลี่ยอันดับการหาค่า H จะหาได้จากสูตรต่อไปนี้

$$H_c = \frac{12}{N(N+1)} \sum_{i=1}^k \frac{R_i^2}{n_i} - 3(N+1) \quad , \quad H_c = \frac{H}{1 - \frac{\sum_{j=1}^N (t_j^3 - t_j)}{N^3 - N}}$$

เมื่อ t แทน จำนวนหน่วยตัวอย่างที่มีค่าเท่ากันในแต่ละลำดับที่ j

j แทน ลำดับที่ 1 ถึงลำดับที่ N

เมื่อใช้การเปรียบเทียบของ Kruskal - Wallis แล้ว พบว่าปฏิเสธ H_0 แสดงว่ามีทริตเมนต์อย่างน้อย 1 คู่ มีประสิทธิภาพต่างกัน โดยทั่วไปนักวิจัยมักอยากทราบต่อไปว่า ทริตเมนต์คู่ใดที่ต่างกัน เราสามารถทำการ เปรียบเทียบทริตเมนต์ทุกคู่ เมื่อต้องการเปรียบเทียบทริตเมนต์ที่ i และ j ว่าต่างกันหรือไม่ ด้วยวิธีการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยดังต่อไปนี้

ให้ \bar{R}_i = ค่าเฉลี่ยของลำดับที่จากทริตเมนต์ที่ i

\bar{R}_j = ค่าเฉลี่ยของลำดับที่จากทริตเมนต์ที่ j

ที่ระดับนัยสำคัญ = α

$$\text{ค่าวิกฤต} = Z \sqrt{\frac{n(n+1)}{12} \left[\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right]}$$

เมื่อ n_i = ผลรวมของขนาดตัวอย่าง k กลุ่ม

$$= n_1 + n_2 + \dots + n_k$$

$$Z = \text{คะแนนมาตรฐานที่มีพื้นที่ปลายหางด้านขวา} = \frac{\alpha}{k(k-1)}$$

หาค่า $|\bar{R}_i - \bar{R}_j|$ แล้วเทียบกับค่าวิกฤต

หาค่า $|\bar{R}_i - \bar{R}_j|$ มีค่า \leq ค่าวิกฤต แสดงว่าคู่นี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ α

การเปรียบเทียบเช่นนี้ สามารถทำได้ทุกคู่ที่เป็นไปได้คือ ${}^k C_2$ คู่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หมายเหตุ

1. ถ้าทั้ง k ตัวอย่างมีขนาดตัวอย่างเท่ากัน ($n_1 = n_2 = \dots = n_k$) ค่าวิกฤตจะคือค่า $Z \sqrt{\frac{k(n+1)}{6}}$
2. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยมักจะกำหนดค่าระดับนัยสำคัญ α ให้มีค่าใหญ่กว่าปกติ เพื่อให้กลุ่มทุกคู่ที่เปรียบเทียบ ดังนั้นค่า α ที่จะกำหนดจึงขึ้นอยู่กับค่า k คือ ถ้า k มีค่าใหญ่ก็จะกำหนดค่า α ให้มีค่าใหญ่ขึ้นเพราะต้องเปรียบเทียบจำนวนคู่ที่มากขึ้น (${}^k C_2$ คู่) และมักกำหนดค่า $\alpha = 0.15, 0.20$ หรือ 0.25 ขึ้นอยู่กับ k ว่าใหญ่เพียงใด

การทดสอบนัยสำคัญ พิจารณาดังนี้

กรณีที่ $k = 3$ (กลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม) และ $n_i \leq 5$ (ขนาดของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5) เปิดตารางสำเร็จรูปเพื่อหาค่าวิกฤตของ H หรือค่าความน่าจะเป็นเป็นใน Kruskal - Wallis One Way Analysis of Variance by Rank test (H test) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับค่า H ที่คำนวณได้ หรือค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้เบื้องต้น

กรณีอื่น ๆ เมื่อ n_i มีขนาดใหญ่พอ H จะมีการแจกแจงแบบไคสแควร์ (Chi - Square) ดังนั้น การทดสอบจึงนำค่า H ที่คำนวณได้ไปเปรียบเทียบกับค่าวิกฤตของ χ^2 ที่ $df = k-1$

การตัดสินใจ พิจารณาดังนี้

กรณีที่ $k = 3$ และ $n_i \leq 5$

ถ้าค่า H ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าวิกฤตของ H ที่เปิดจากตาราง (หรือความน่าจะเป็นที่ตั้งไว้มีค่าน้อยกว่าค่าความน่าจะเป็นจากตาราง) เราจะยอมรับ H_0 ถ้าค่า H ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่าวิกฤตของ H ที่เปิดจากตาราง (หรือค่าความน่าจะเป็นที่ตั้งไว้มีค่ามากกว่าค่าความน่าจะเป็นจากตาราง) จะไม่ยอมรับ H_0

กรณีอื่น ๆ

ถ้าค่า H ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่าวิกฤตของ χ^2 ที่เปิดจากตารางจะไม่ยอมรับ H_0 และถ้าค่า H ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤตของ χ^2 ที่เปิดจากตารางจะยอมรับ H_0

การแปลผล พิจารณาดังนี้

ถ้าไม่ยอมรับ H_0 สรุปได้ว่า มีค่ามัธยฐานของประชากรอย่างน้อย 1 คู่แตกต่างกันและถ้ายอมรับ H_0 สรุปได้ว่า ค่ามัธยฐานของประชากร k กลุ่มไม่แตกต่างกัน

หลังจากปฏิเสธ H_0 แสดงว่ามีค่ามัธยฐานอย่างน้อย 1 คู่แตกต่างกัน การเปรียบเทียบว่าค่ามัธยฐานคู่ใดแตกต่างกันสามารถตรวจสอบได้ดังนี้

การเปรียบเทียบค่ามัธยฐานของประชากรที่ i และ j ต่างกันหรือไม่

ให้ \bar{R}_i คือ ค่าเฉลี่ยของลำดับที่จากทริทเมนต์ที่ i

ให้ \bar{R}_j คือ ค่าเฉลี่ยของลำดับที่จากทริทเมนต์ที่ j

ที่ระดับนัยสำคัญ เท่ากับ α

ค่าวิกฤต คือ $Z \sqrt{\frac{n(n+1)}{12} \left[\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right]}$

เมื่อ n คือ ผลรวมของขนาดตัวอย่าง

$$= n_1 + n_2 + n_3 + \dots + n_k$$

Z คือ คะแนนมาตรฐานที่มีพื้นที่ปลายทางด้านขวา

$$= \frac{\alpha}{k(k-1)}$$

หาค่า $|\bar{R}_i - \bar{R}_j|$ แล้วเปรียบเทียบค่าวิกฤต

ถ้าค่า $|\bar{R}_i - \bar{R}_j|$ มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับค่าวิกฤต แสดงว่าคู่นี้ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ α

2.3 รายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พจนา ทรัพย์สกุลเจริญ 2541 : ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของวัยรุ่นระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อสถาบันครอบครัวไทย การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของวัยรุ่นระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อสถาบันครอบครัวไทยและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติ เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นโดยใช้แบบสอบถามซึ่งมีความเที่ยงเท่ากับ 0.84 ในเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร สังกัดองค์การมัธยมศึกษา ตัวอย่างที่ศึกษาทั้งหมด 706 คน การวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้การทดสอบไคสแควร์ การวิเคราะห์องค์ประกอบ และการวิเคราะห์ถดถอยพหุเชิงเส้น

ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่นักเรียนมีทัศนคติต่อครอบครัวเชิงบวก ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อครอบครัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยการทดสอบไคสแควร์ ได้แก่ เพศ วิธีเดินทางไป-กลับโรงเรียน ลักษณะที่พักอาศัย ลักษณะของเพื่อนสนิทที่คบสถานภาพสมรสของบิดามารดา อาชีพของบิดามารดา เวลาที่อยู่ร่วมกับผู้ปกครอง ความถี่ของกิจกรรมที่ได้ทำร่วมกับผู้ปกครอง จำนวนมื้ออาหารที่รับประทานด้วยกัน และความถี่ในการไปหาญาติผู้ใหญ่ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ พบว่าสามารถจัดกลุ่มปัจจัย(ตัวแปรอิสระ)จำนวน 21 ปัจจัย ได้เป็น 3 องค์ประกอบใหญ่ คือ ภูมิหลังของบิดามารดา ข้อมูลทั่วไปรายบุคคล และ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสัมพันธ์ในครอบครัว และนำองค์ประกอบที่ได้มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อครอบครัวโดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้น พบว่าองค์ประกอบทั้ง 3 มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อครอบครัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อมรลักษณ์ อากาศวิภาต 2542 : ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อครอบครัวของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนในกรุงเทพมหานคร วัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อศึกษาลักษณะพื้นฐานของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนในกรุงเทพมหานคร ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อครอบครัว และความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะพื้นฐานของนักศึกษากับความคิดเห็น ของนักศึกษาที่มีต่อครอบครัว โดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษา ของมหาวิทยาลัยเอกชน ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 356 คน ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-X เพื่อหาความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าไคสแควร์

ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะพื้นฐานของนักศึกษา ของมหาวิทยาลัยเอกชนในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่อาศัยอยู่ร่วมกับบิดามารดา ซึ่งมีสถานภาพสมรส มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ประกอบอาชีพค้าขาย หรือเป็นเจ้าของกิจการ และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 51,456.46 บาท

นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า ครอบครัวจะมีความสุข พ่อแม่ลูก ต้องมีความรัก ความสามัคคี มีความอบอุ่น และอยู่พร้อมหน้ากัน สามภรรยาควรยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และเมื่อมีปัญหาควรปรึกษาหารือกัน บิดามารดาคือ ผู้ที่เสริมสร้างความรัก ความสามัคคีในครอบครัว และไม่ควรใช้อารมณ์ตัดสินปัญหาลูก ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัวนั้น เกิดจากการที่สามภรรยาขาดความเข้าใจซึ่งกันและกัน ขาดความอดทนในปัญหาชีวิต มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน และไม่มีการประชุมปรึกษาหารือกัน กรณีเกิดข้อขัดแย้ง ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ลักษณะพื้นฐานของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อครอบครัว ในบางประเด็น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นงนุชกานต์ จิตต์สงวน 2546 : ในการศึกษาวิจัยมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยด้านปฏิบัติเพื่อการสร้างเสริมครอบครัวไทยให้เข้มแข็ง โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างครอบครัวไทยกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 ครอบครัว โดยเลือกเฉพาะครอบครัวที่มีบิดามารดาและบุตร และคู่สมรสต่างไม่เคยมีครอบครัวมาก่อนและไม่เป็นครอบครัวหย่าร้างหรือไม่เป็นครอบครัวแตกแยก ด้วยการ ใช้แบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่น (reliability value) ร้อยละ 96.7 แล้วนำข้อมูลที่นำไปประเมินผลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้สถิติร้อยละและไคสแควร์ (Chi-square) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ผลการวิจัยพบว่า การเสริมสร้างครอบครัวไทยให้เข้มแข็งมีองค์ประกอบที่มีความสำคัญคือ ปัจจัยด้านปฏิบัติ 6 ด้าน ได้แก่ 1) การปฏิบัติ หน้าที่ของครอบครัวเพื่อครอบครัว 2) การปฏิบัติ การสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่ครอบครัว 3) การปฏิบัติ การให้และแสดงความรักความผูกพันที่ดีต่อครอบครัว 4) การปฏิบัติ การแบ่งเวลาเพื่อครอบครัวและใช้เวลาเพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน 5) การปฏิบัติที่ดีของสมาชิกในครอบครัวเมื่อครอบครัวต้องเผชิญปัญหาหรือวิกฤตการณ์และความเครียด 6) การปฏิบัติ การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและกันภายในครอบครัวและต่อสังคมภายนอก

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยด้านการปฏิบัติทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์กับการเสริมสร้างครอบครัวไทยให้เข้มแข็งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 3

การดำเนินงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ต่อครอบครัวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. ศึกษาปัญหาและความสำคัญของปัญหา
2. กำหนดหัวข้อปัญหา
3. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. กำหนดขอบเขตการศึกษา
5. กำหนดวัตถุประสงค์
6. ตั้งสมมติฐานการวิจัย
7. กำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่าง วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิธีวิเคราะห์ข้อมูล
8. สร้างแบบสอบถามเพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
9. ทดสอบแบบสอบถาม (Pretest) เพื่อนำข้อมูลที่ได้อมาหาขนาดตัวอย่างที่เหมาะสม
10. สุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมข้อมูล
11. วิเคราะห์ข้อมูล
12. แปลความหมายและสรุปผลจัดทำรายงาน

3.2 ประชากร

ประชากรของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รวมทั้งสิ้น 3,049 คน ซึ่งสามารถจำแนกตามเพศได้ดังตาราง 3.1

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 3.1 จำนวนนักเรียนระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวนนักศึกษา(คน)
ชาย	1126
หญิง	1923
รวม	3049

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในงานวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษาให้มากที่สุด ซึ่งแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ชั้นปี ลำดับบุตร จำนวนสมาชิกในครอบครัว ประเภทครอบครัว ภูมิลำเนา สถานที่พักอาศัย สถานภาพสมรสบิดามารดา อาชีพของบิดา อาชีพมารดา ผู้ปกครอง(กรณีที่ไม่ใช่บิดามารดา) อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ต่อเดือนของครอบครัว ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง ลักษณะคำถามเป็นแบบรายการให้เลือก (check-list) บุคคลในครอบครัวที่ใช้จ่ายรายเดือน มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดให้ใส่คำตอบและบุคคลในครอบครัวที่ใกล้ชิดสนิทสนมมีลักษณะเป็นแบบรายการแบบให้เลือกตอบ (Multiple choice question) โดยแต่ละคำถามให้ใส่หมายเลขลำดับตามความใกล้ชิดสนิทสนม

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของความสัมพันธ์ต่อครอบครัวของนักศึกษาเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) มีทั้งหมด 22 ข้อ ซึ่งแบ่งความสัมพันธ์เป็น 3 ด้านย่อย คือ

- ความสัมพันธ์ทางด้านกิจกรรม
- ความสัมพันธ์ทางการสื่อสาร
- ความสัมพันธ์ทางการดูแลเอาใจใส่

สำหรับงานวิจัยนี้ได้มีการให้คะแนนการตอบคำถามที่มีคำตอบ คือ เป็นประจำ บ่อย ปานกลาง นานๆครั้ง ไม่เคย โดยให้คะแนน ดังนี้

เป็นประจำ	5	คะแนน
บ่อย	4	คะแนน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปานกลาง	3	คะแนน
นานๆครั้ง	2	คะแนน
ไม่เคย	1	คะแนน

โดยแบ่งระดับความสัมพันธ์คือรอบคร้วเป็น 3 ระดับ พิจารณาจากคะแนนความสัมพันธ์ ดังนี้

- ความสัมพันธ์ต่อรอบคร้วระดับน้อยมีคะแนนระหว่าง	22 - 44	คะแนน
- ความสัมพันธ์ต่อรอบคร้วระดับปานกลางมีคะแนนระหว่าง	45 - 87	คะแนน
- ความสัมพันธ์ต่อรอบคร้วระดับมากมีคะแนนระหว่าง	88 - 110	คะแนน

3.4 การทดสอบแบบสอบถาม

สำหรับการทดสอบแบบสอบถาม (pretest) ได้นำแบบสอบถามไปทดสอบกับนักศึกษา ระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 80 คน เพื่อหาความผิดพลาดของคำถาม ในแบบสอบถามเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขคำถามในแบบสอบถามให้มีความถูกต้องเหมาะสมก่อนที่จะนำไปใช้กับตัวอย่างจริงและนำคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม หาค่าความแปรปรวนของคะแนนเพื่อหาขนาดตัวอย่างต่อไป

3.5 การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

สำหรับการศึกษาคำถามนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของความสัมพันธ์ต่อรอบคร้วของนักศึกษาจำนวน 22 ข้อ ซึ่งจากการทำ pretest พบว่าค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาคำนวณค่าได้เท่ากับ 0.881 หมายความว่าค่าที่ได้เป็นที่น่าพอใจและสามารถใช้แบบสอบถามชุดนี้ได้

3.6 แผนการสุ่มตัวอย่างและการคำนวณขนาดตัวอย่าง

แผนการสุ่มตัวอย่างในการศึกษาคำถามครั้งนี้ ใช้แผนการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายแบบมีชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งชั้นภูมิตามเพศดังนั้นก็จะมี 2 ชั้นภูมิ คือ เพศชาย และเพศหญิง และใช้การจัดสรรตัวอย่างให้แต่ละชั้นภูมิตามสัดส่วนกับขนาดของชั้นภูมิ (Proportional Allocation) ซึ่งสามารถคำนวณขนาดตัวอย่างได้จากสูตร

$$n = \frac{N \sum_{h=1}^L N_h S_h^2}{N^2 D + \sum_{h=1}^L N_h S_h^2} ; h = 1, 2$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานในการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

โดย	n	คือ ขนาดตัวอย่าง
	N	คือ จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 3049 คน
	h	คือ ชั้นภูมิที่ 1 (ชาย), 2 (หญิง)
กำหนดให้	$B = 1$	
และ	$\alpha = 0.05$	
จะได้	$Z_{\frac{\alpha}{2}} = 1.96$	
และ	$D = \frac{1^2}{1.96^2} = 0.260308$	

S^2 คือ ความแปรปรวนของตัวอย่างโดยใช้ค่าที่ได้จากการทำ pretest ซึ่งพบว่าได้ค่าความแปรปรวนของเพศชายเท่ากับ 12.634 และค่าความแปรปรวนของเพศหญิงเท่ากับ 8.574

พบว่าได้ขนาดตัวอย่างทั้งหมดเท่ากับ 358 คนและสามารถหาขนาดตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิ
จากสูตร

$$n_h = \frac{N_h}{N} n \quad h = 1, 2$$

จากจำนวนของประชากรของนักศึกษาเพศชาย 1126 คนและจำนวนประชากรของนักศึกษาเพศหญิง 1923 คนจะได้จำนวนตัวอย่างของนักศึกษาแต่ละเพศแสดงดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนตัวอย่างนักศึกษาจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวนนักศึกษา(คน)
ชาย	132
หญิง	226
รวม	358

3.7 การเก็บรวบรวมข้อมูล

หลังจากได้รายชื่อของนักศึกษาที่ตกมาเป็นตัวอย่างแล้วจึงนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขจาก pretest ไปดำเนินการเก็บข้อมูลตามขนาดตัวอย่างที่ต้องการ แล้วนำแบบสอบถามที่ได้ลงรหัสและบันทึกข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ผลทางสถิติต่อไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.8 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Window version 14.0 ดังนี้

1. ใช้สถิติเชิงพรรณนาเพื่ออธิบายลักษณะส่วนบุคคลต่างๆ ของนักศึกษา
2. การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร สำหรับการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยจำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล กรณีที่มีสองประชากรใช้สถิติทดสอบ Z-test และกรณีที่มีหลายประชากรใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน กรณีข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อกำหนดเบื้องต้นใช้การวิเคราะห์สถิติไม่ใช้พารามิเตอร์ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยฐานของประชากร กรณีที่มีสองประชากรใช้สถิติทดสอบ Mann-Whitney U test และกรณีหลายประชากรใช้สถิติทดสอบ Kruskal-Wallis
3. การทดสอบเกี่ยวกับหลายอัตราส่วน ใช้การทดสอบไคสแควร์
4. การทดสอบความเป็นอิสระของสองตัวแปร ใช้การทดสอบไคสแควร์ เพื่อทดสอบความเป็นอิสระระหว่างความสัมพันธ์ต่อครอบครัวกับลักษณะส่วนบุคคลต่างๆ และบุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมกับลักษณะส่วนบุคคลต่างๆ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวของ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ทั้งหมด 357 ชุด และได้นำข้อมูลบันทึกลงในคอมพิวเตอร์เพื่อประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

4.1 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1.1 จำนวนร้อยละของนักศึกษาและค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยคะแนนความสัมพันธ์
1. เพศ			
- ชาย	132	36.9	79.47
- หญิง	226	63.1	84.59
2. ชั้นปี			
- ชั้นปีที่ 1	86	24.0	83.90
- ชั้นปีที่ 2	97	27.1	83.29
- ชั้นปีที่ 3	82	22.9	80.60
- ชั้นปีที่ 4	93	26	82.84
3. ลำดับที่บุตร			
- คนที่ 1	168	47.1	83.40
- คนที่ 2	125	35	83.37
- คนที่ 3	50	14	79.54
- คนที่ 4	9	2.5	82
- อื่นๆ	5	1.4	76

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1.1 (ต่อ) จำนวนร้อยละของนักศึกษาและค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยคะแนน ความสัมพันธ์
4. จำนวนสมาชิกในครอบครัว			
- น้อยกว่า 3 คน	47	13.2	82.66
- 3-5 คน	265	74.2	83.19
- 6-8 คน	40	11.2	80.95
- 9-11 คน	5	1.4	82.20
5. ประเภทครอบครัว			
- ครอบครัวเดี่ยว	275	77	82.27
- ครอบครัวขยาย	82	23	84.18
6. ภูมิลำเนา			
- กรุงเทพมหานคร/ปริมณฑล	161	45.1	82.52
- ต่างจังหวัด	196	54.9	82.82
7. สถานที่พักอาศัย			
- บ้านบิดามารดา	149	41.6	82.73
- บ้านญาติ	21	5.9	79.48
- หอพักเพื่อน	94	26.3	83.11
- หอพักคนเดียว	94	26.3	82.97
8. สถานภาพของบิดามารดา			
- อยู่ร่วมกัน	294	82.1	83.11
- แยกกันอยู่	20	5.6	80.60
- มารดาเสียชีวิต	4	1.1	82
- หย่าร้าง	22	6.1	80.68
- บิดาเสียชีวิต	18	5	80.94

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1.1 (ต่อ) จำนวนร้อยละของนักศึกษาและค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยคะแนน ความสัมพันธ์
9. อาชีพบิดา			
- รับราชการ	100	29.1	83.86
- รัฐวิสาหกิจ	19	5.5	86.63
- ลูกจ้าง	30	8.7	85.23
- ค้าขาย	86	25	80.49
- เกษตรกร	27	7.8	81.07
- รับจ้างทั่วไป	48	14	82.44
- อื่นๆ	34	9.9	83.65
10. อาชีพมารดา			
- รับราชการ	66	18.6	84.27
- รัฐวิสาหกิจ	13	3.7	84.54
- ลูกจ้าง	36	10.1	85.17
- ค้าขาย	105	29.6	81.55
- เกษตรกร	35	9.9	81.57
- รับจ้างทั่วไป	28	7.9	80.75
- อื่นๆ	72	20.3	82.76
11. อาชีพผู้ปกครอง			
- รับราชการ	3	27.3	89.33
- รัฐวิสาหกิจ	1	9.1	93
- ลูกจ้าง	1	9.1	97
- ค้าขาย	4	36.4	84.5
- เกษตรกร	1	9.1	86
- รับจ้างทั่วไป	1	9.1	93
- อื่นๆ	1	9.1	90

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.1.1 (ต่อ) จำนวนร้อยละของนักศึกษาและค่าเฉลี่ยความสัมพันธั้จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยคะแนน ความสัมพันธั้
12. รายได้ต่อเดือนของครอบครัว			
- น้อยกว่า 10,000 บาท	37	10.5	78.35
- 10,001-50,000 บาท	228	65	83.03
- 50,001-100,000 บาท	62	17.7	83.66
- 100,000 บาทขึ้นไป	24	6.8	85
13. บุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน			
- บิดามารดา	80	26.3	85.03
- บิดา	106	34.9	82.16
- มารดา	93	30.6	82.69
- ญาติ	12	3.9	79
- อื่นๆ	13	4.3	77.62
14. ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง			
- น้อยกว่า 3,000 บาท	50	14.1	81.22
- 3,001- 5,000 บาท	151	42.5	81.97
- 5,000- 10,000 บาท	131	36.9	84.2
- 10,000 บาทขึ้นไป	23	6.5	81.83

จากตารางที่ 4.1.1 พบว่านักศึกษาตัวอย่างเป็นเพศชายจำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9 เพศหญิงจำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 63.1 และมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสัมพันธั้ 79.47 84.59 ตามลำดับ ซึ่งพบว่าทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความสัมพันธั้ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 24 ชั้นปีที่ 2 จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 ชั้นปีที่ 4 จำนวน 93 คน คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 และมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสัมพันธั้ 83.90 83.29 80.60 82.84 ตามลำดับ ซึ่งพบว่าทุกชั้นปีนักศึกษามีความสัมพันธั้ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาตัวอย่างส่วน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใหญ่เป็นบุตรลำดับที่ 1 ของครอบครัวจำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 47.1 รองลงมาเป็นบุตรลำดับที่ 2 จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 35 และมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสัมพันธ์ 83.40 83.37 ตามลำดับ ซึ่งพบว่าในทุกลำดับที่บุตรนักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง ครอบครัวของนักศึกษาส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิก 3-5 คนจำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 74.2 รองลงมา มีจำนวนสมาชิกน้อยกว่า 3 คนจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2 และมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสัมพันธ์ 83.19 81.66 ตามลำดับ ซึ่งพบว่าทุกระดับของจำนวนสมาชิกในครอบครัวนักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาอาศัยอยู่กับครอบครัวแบบเดี่ยวจำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 77 ครอบครัวแบบขยายจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 23 และมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสัมพันธ์ 82.27 84.18 ตามลำดับ ซึ่งพบว่าทั้งประเภทครอบครัวแบบเดี่ยวและแบบขยายนักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษามีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑลจำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 45.1 อยู่ต่างจังหวัดจำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 54.9 และมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสัมพันธ์ 82.52 82.82 ตามลำดับ ซึ่งพบว่าทั้งสองภูมิลำเนานักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาส่วนใหญ่พักอาศัยที่บ้านบิดามารดาจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 82.1 รองลงมาพักอาศัยที่หอพักเพื่อนและหอพักคนเดียวซึ่งมีจำนวนกลุ่มละ 94 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 และมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสัมพันธ์ 82.79 83.11 83.01 ตามลำดับ ซึ่งพบว่าทุกสถานที่พักอาศัยนักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง บิดามารดาของนักศึกษาส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสอยู่ร่วมกันจำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 82.1 รองลงมาหย่าร้างจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1 มีค่าเฉลี่ยคะแนนความสัมพันธ์ 83.11 80.68 ตามลำดับ ซึ่งพบว่าทุกสถานภาพสมรสของบิดามารดานักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง บิดาของนักศึกษาส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 รองลงมาอาชีพค้าขายจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสัมพันธ์ 83.86 80.49 ตามลำดับ ซึ่งพบว่าทุกอาชีพของบิดานักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง มารดาของนักศึกษาส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขายจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6 รองลงมาอาชีพอื่นๆจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 และมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสัมพันธ์ 81.55 82.76 ตามลำดับ ซึ่งพบว่าทุกอาชีพของมารดานักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ปกครองกรณีไม่ใช่บิดามารดาส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขายจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 รองลงมารับราชการจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 และมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสัมพันธ์ 84.50 89.33 ตามลำดับ ซึ่งพบว่าทั้งสองอาชีพของผู้ปกครองนักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลางแต่ถ้าผู้ปกครองมีอาชีพรัฐวิสาหกิจ ลูกจ้าง รับจ้างทั่วไปและอื่นๆ ซึ่งพบว่านักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับมาก ครอบครัวของนักศึกษาส่วน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใหญ่มีรายได้อีกเดือน 10,000-50,000 บาทจำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 65 รองลงมามีรายได้อีกเดือน 50,001-100,000 บาท จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 และมีค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ 83.03 83.66 ตามลำดับ ซึ่งพบว่าทุกช่วงรายได้เดือนของครอบครัวนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง บุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือนแก่นักศึกษาส่วนใหญ่คือบิดาจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 34.9 รองลงมาทั้งบิดามารดาจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 และมีค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ 82.16 85.03 ตามลำดับ ซึ่งพบว่าไม่ว่าใครจะเป็นผู้ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือนนักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่นักศึกษารับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครองส่วนใหญ่คือ 3,001-5,000 บาทจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมาคือ 5,001-10,000 บาทจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9 และมีค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ 81.97 84.2 ตามลำดับ ซึ่งพบว่าทุกช่วงค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครองนักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง

4.2 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้กำหนดระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 และมีการทดสอบสมมติฐานดังต่อไปนี้

4.2.1 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสองประชากร

การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสองประชากรเป็นการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่ม ซึ่งต้องทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้น คือ

1. ประชากรที่ศึกษาจะต้องมีการแจกแจงเป็นแบบปกติ
2. ความแปรปรวนของแต่ละประชากรเท่ากัน

แล้วจึงเลือกใช้สถิติในการทดสอบสมมติฐานต่อไป

สมมติฐานข้อที่ 1 ค่าเฉลี่ยของความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามประเภทครอบครัวไม่แตกต่างกัน

การทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้นเกี่ยวกับการแจกแจงของข้อมูล มีสมมติในการทดสอบดังนี้

H_0 : ประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ

H_1 : ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.1.1 พบว่าคะแนนรวมความสัมพันธ์ต่อครอบครัวสำหรับประเภทครอบครัวเดี่ยวนั้นมีค่า $p\text{-value} = 0.020$ น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2.1.1 ผลการทดสอบการแจกแจงของข้อมูล โดยแยกตามประเภทครอบครัว

ประเภทครอบครัว	ค่าสถิติทดสอบ	df	p-value
ครอบครัวเดี่ยว	0.060	275	0.020*
ครอบครัวขยาย	0.087	82	0.196

“ * ” หมายถึง $p\text{-value} < 0.05$

จากผลการตรวจสอบพบว่าข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อกำหนดจึงใช้การวิเคราะห์สถิติที่ไม่ใช้พารามิเตอร์ (Nonparametric Statistics) เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ากลาง 2 กลุ่ม โดยสถิติที่ใช้ทดสอบ คือ Mann-Whitney U test ซึ่งมีสมมติฐานในการทดสอบดังนี้

$$H_0 : M_1 = M_2$$

$$H_1 : M_1 \neq M_2$$

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.1.2 พบว่าค่า $Z = -1.533$ หรือ $p\text{-value} = 0.125$ มากกว่าระดับนัยสำคัญ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ค่ากลางความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามประเภทครอบครัวไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.1.2 การทดสอบความแตกต่างค่ากลางความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามประเภทครอบครัว

ประเภทครอบครัว	จำนวน(คน)	ค่าเฉลี่ย	Mean Rank	Z	p-value
ครอบครัวเดี่ยว	275	82.27	174.43	-1.533	0.125
ครอบครัวขยาย	82	84.18	194.32		

สมมติฐานข้อที่ 2 ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามภูมิลำเนาไม่แตกต่างกัน การทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้นเกี่ยวกับการแจกแจงของข้อมูล มีสมมติในการทดสอบดังนี้

$$H_0 : \text{ประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ}$$

$$H_1 : \text{ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ}$$

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.1.3 พบว่าค่า $p\text{-value}$ มากกว่าระดับนัยสำคัญ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.2.1.3 ผลการทดสอบการแจกแจงของข้อมูลโดยจำแนกตามภูมิภาค

ประเภทภูมิภาค	ค่าสถิติทดสอบ	df	p-value
กรุงเทพมหานคร/ปริมณฑล	0.060	161	0.200
ต่างจังหวัด	0.057	196	0.200

การทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้นเกี่ยวกับความแปรปรวนของประชากรแต่ละกลุ่ม มีสมมติฐานในการทดสอบดังนี้

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

$$H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$$

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.1.4 พบว่าค่า p-value มากกว่าระดับนัยสำคัญ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของประชากรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.2.1.4 การทดสอบความแปรปรวนของแต่ละประชากรโดยจำแนกตามภูมิภาค

Levene Statistic	df1	df2	p-value
1.224	1	355	0.269

จากผลการตรวจสอบพบว่าข้อมูลเป็นไปตามข้อกำหนดเบื้องต้น การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสองกลุ่มจึงใช้ Z-test โดยมีสมมติฐานในการทดสอบดังนี้

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.1.5 พบว่าค่า $t = -0.287$ หรือ $p\text{-value} = 0.775$ มากกว่าระดับนัยสำคัญ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ค่าเฉลี่ยของความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามภูมิภาคไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.1.5 ค่าเฉลี่ยและการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัว โดยรวมจำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	p-value
กรุงเทพมหานคร/ปริมณฑล	161	82.52	10.216	-0.287	0.775
ต่างจังหวัด	196	82.82	9.349		

4.2.2 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของหลายประชากร

การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของหลายประชากรเป็นการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระกันตั้งแต่สองประชากรขึ้นไป ซึ่งต้องทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้น คือ

1. ประชากรที่ศึกษาจะต้องมีการแจกแจงเป็นแบบปกติ
2. ความแปรปรวนของแต่ละประชากรเท่ากัน

แล้วจึงเลือกใช้สถิติในการทดสอบสมมติฐานต่อไป

สมมติฐานข้อที่ 3 ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามสถานที่พักอาศัยไม่แตกต่างกัน

การทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้นเกี่ยวกับการแจกแจงของข้อมูล มีสมมติในการทดสอบดังนี้

H_0 : ประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ

H_1 : ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.2.1 พบว่าค่า p-value มากกว่าระดับนัยสำคัญจึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.2.2.1 ผลการทดสอบการแจกแจงของข้อมูล โดยจำแนกตามสถานที่พักอาศัย

สถานที่พักอาศัย	ค่าสถิติทดสอบ	df	p-value
บ้านบิคามารดา	0.056	149	0.200
บ้านญาติ	0.969	21	0.705
หอพักเพื่อน	0.068	94	0.200
หอพักคนเดียว	0.062	94	0.200

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้นเกี่ยวกับความแปรปรวนของแต่ละประชากร มีสมมติฐานในการทดสอบดังนี้

$$H_0: \sigma^2_1 = \sigma^2_2 = \dots = \sigma^2_4$$

H_1 : มีความแปรปรวนอย่างน้อย 1 คู่ไม่เท่ากัน

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.2.2 พบว่าค่า p-value มากกว่าระดับนัยสำคัญ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของประชากรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.2.2.2 การทดสอบความแปรปรวนของแต่ละประชากรโดยจำแนกตามสถานที่พักอาศัย

Levene Statistic	df1	df2	p-value
1.504	3	354	0.213

จากผลการตรวจสอบพบว่าข้อมูลเป็นไปตามข้อกำหนดเบื้องต้น ดังนั้นจึงใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยหลายกลุ่มซึ่งมีสมมติฐานในการทดสอบดังนี้

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_4$$

H_1 : ค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.2.3 พบว่าค่า $F = 0.847$ หรือ $p\text{-value} = 0.469$ มากกว่าระดับนัยสำคัญ จึงยอมรับ H_0 คือ ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามสถานที่พักอาศัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.2.3 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามสถานที่พักอาศัย

Source of Variation	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p-value
สถานที่พักอาศัย	240.679	3	80.226	0.847	0.469
ความคลาดเคลื่อน	33536.340	354	94.735		
รวม	33777.020	357			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อที่ 4 ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดามารดาไม่แตกต่างกัน

การทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้นเกี่ยวกับการแจกแจงของข้อมูล มีสมมติในการทดสอบดังนี้

H_0 : ประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ

H_1 : ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.2.4 พบว่าค่าคะแนนรวมความสัมพันธ์ต่อครอบครัวของสถานภาพสมรสของบิดามารดาอยู่ร่วมกันและบิดาเสียชีวิตมีค่า p-value = 0.024 และ p-value = 0.037 ตามลำดับ น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.2.2.4 ผลการทดสอบการแจกแจงของข้อมูลโดยจำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดามารดา

สถานภาพสมรสของบิดามารดา	ค่าสถิติทดสอบ	df	p-value
อยู่ร่วมกัน	0.057	294	0.024*
แยกกันอยู่	0.959	20	0.531
มารดาเสียชีวิต	0.886	4	0.366
หย่าร้าง	0.937	22	0.174
บิดาเสียชีวิต	0.889	18	0.037*

“ * ” หมายถึง p-value < 0.05

จากผลการตรวจสอบพบว่าข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อกำหนดจึงใช้การวิเคราะห์สถิติที่ไม่ใช้พารามิเตอร์ (Nonparametric Statistics) เพื่อทดสอบว่าประชากร 5 กลุ่มมีค่ามัธยฐานแตกต่างกันหรือไม่ โดยสถิติที่ใช้ทดสอบคือ Kruskal-Wallis สมมติในการทดสอบดังนี้

H_0 : ค่ามัธยฐานของประชากร 5 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่ามัธยฐานของประชากรอย่างน้อย 1 คู่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.2.5 พบว่าค่า $\chi^2 = 2.463$ หรือ p-value = 0.651 มากกว่าระดับนัยสำคัญ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวจำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดามารดาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.2.5 ผลการทดสอบค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวจำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดามารดา

สถานภาพสมรสของ บิดามารดา	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	Mean Rank
อยู่ร่วมกัน	294	83.11	183.35
แยกกันอยู่	20	80.60	165.33
มารดาเสียชีวิต	4	82.00	174.50
หย่าร้าง	22	80.68	162.52
บิดาเสียชีวิต	18	80.94	154.19
$\chi^2 = 2.463, p\text{-value} = 0.651$			

สมมติฐานข้อที่ 5 ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามอาชีพบิดาไม่แตกต่างกัน การทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้นเกี่ยวกับการแจกแจงของข้อมูล มีสมมติในการทดสอบดังนี้

H_0 : ประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ

H_1 : ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.2.6 พบว่าค่าคะแนนรวมความสัมพันธ์ต่อครอบครัวของอาชีพลูกจ้างมีค่า $p\text{-value} = 0.009$ น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.2.2.6 ผลการทดสอบการแจกแจงของข้อมูลโดยจำแนกตามอาชีพบิดา

อาชีพบิดา	ค่าสถิติทดสอบ	df	p-value
รับราชการ	0.086	100	0.068
รัฐวิสาหกิจ	0.970	19	0.767
ลูกจ้าง	0.902	30	0.009*
ค้าขาย	0.087	86	0.152
เกษตรกร	0.960	27	0.364
รับจ้างทั่วไป	0.968	48	0.218
อื่นๆ	0.982	34	0.827

“ * ” หมายถึง $p\text{-value} < 0.05$

จากผลการตรวจสอบพบว่าข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อกำหนดจึงใช้การวิเคราะห์สถิติที่ไม่ใช้พารามิเตอร์ (Nonparametric Statistics) เพื่อทดสอบว่าประชากร 7 กลุ่มมีค่ามัธยฐานแตกต่างกันหรือไม่ โดยสถิติที่ใช้ทดสอบ คือ Kruskal-Wallis สมมติในการทดสอบดังนี้

H_0 : ค่ามัธยฐานของประชากร 7 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่ามัธยฐานของประชากรอย่างน้อย 1 กลุ่มแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.2.7 พบว่าค่า $\chi^2 = 13.671$ หรือ $p\text{-value} = 0.034$ น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ ค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวจำแนกตามอาชีพบิดาแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.2.7 ผลการทดสอบค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวจำแนกตามอาชีพบิดา

อาชีพบิดา	จำนวน(คน)	ค่าเฉลี่ย	Mean Rank
รับราชการ	100	83.86	183.07
รัฐวิสาหกิจ	19	86.63	210.71
ลูกจ้าง	30	85.23	201.67
ค้าขาย	86	80.49	146.84
เกษตรกร	27	81.07	150.22
รับจ้างทั่วไป	48	82.44	172.59
อื่นๆ	34	83.65	176.79
$\chi^2 = 13.671, p\text{-value} = 0.034$			

จึงทำการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานคะแนนความสัมพันธ์ของอาชีพบิดา ทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน โดยใช้วิธีเปรียบเทียบทีละคู่ดังตาราง 4.2.2.8

ตารางที่ 4.2.2.8 ผลการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานคะแนนความสัมพันธ์ของอาชีพบิดาที่ละคู่

อาชีพบิดาที่ทำการเปรียบเทียบ	$ R_i - R_j $	ค่าวิกฤต
รับราชการและรัฐวิสาหกิจ	27.64	0.03
รับราชการและลูกจ้าง	18.6	0.02
รับราชการและค้าขาย	36.23	0.02
รับราชการและเกษตรกร	32.85	0.03
รับราชการและรับจ้างทั่วไป	10.48	0.02
รับราชการและอื่นๆ	6.28	0.02
รัฐวิสาหกิจและลูกจ้าง	0.04	0.03
รัฐวิสาหกิจและค้าขาย	63.87	0.03
รัฐวิสาหกิจและเกษตรกร	60.49	0.04
รัฐวิสาหกิจและรับจ้างทั่วไป	38.12	0.03
รัฐวิสาหกิจและอื่นๆ	33.92	0.03
ลูกจ้างและค้าขาย	63.83	0.03
ลูกจ้างและเกษตรกร	60.45	0.03
ลูกจ้างและรับจ้างทั่วไป	38.08	0.03
ลูกจ้างและอื่นๆ	33.88	0.03
ค้าขายและเกษตรกร	3.38	0.03
ค้าขายและรับจ้างทั่วไป	25.7	0.02
ค้าขายและอื่นๆ	29.95	0.02
เกษตรกรและรับจ้างทั่วไป	22.37	0.03
เกษตรกรและอื่นๆ	26.57	0.03
รับจ้างทั่วไปและอื่นๆ	4.2	0.03

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อที่ 6 ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามอาชีพมารดาไม่แตกต่างกัน การทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้นเกี่ยวกับการแจกแจงของข้อมูล มีสมมติในการทดสอบดังนี้

H_0 : ประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ

H_1 : ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.2.9 พบว่าค่าคะแนนรวมความสัมพันธ์ต่อครอบครัวของอาชีพรัฐวิสาหกิจและลูกจ้างมีค่า p-value = 0.024 และ p-value = 0.010 ตามลำดับ น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.2.2.9 ผลการทดสอบการแจกแจงของข้อมูลโดยจำแนกตามอาชีพมารดา

อาชีพมารดา	ค่าสถิติทดสอบ	df	p-value
รับราชการ	0.100	66	0.097
รัฐวิสาหกิจ	0.845	13	0.024*
ลูกจ้าง	0.916	36	0.010*
ค้าขาย	0.062	105	0.200
เกษตรกร	0.976	35	0.642
รับจ้างทั่วไป	0.953	28	0.241
อื่นๆ	0.104	72	0.054

* * หมายถึง p-value < 0.05

จากผลการตรวจสอบพบว่าข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อกำหนดจึงใช้การวิเคราะห์สถิติที่ไม่ใช้พารามิเตอร์ (Nonparametric Statistics) เพื่อทดสอบว่าประชากร 7 กลุ่มมีค่ามัธยฐานแตกต่างกันหรือไม่ โดยสถิติที่ใช้ทดสอบ คือ Kruskal-Wallis สมมติในการทดสอบดังนี้

H_0 : ค่ามัธยฐานของประชากร 7 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่ามัธยฐานของประชากรอย่างน้อย 1 คู่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.2.10 พบว่าค่า $\chi^2 = 9.840$ หรือ p-value = 0.132 มากกว่าระดับนัยสำคัญ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวจำแนกตามอาชีพมารดาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.2.10 ผลการทดสอบค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวจำแนกตามอาชีพมารดา

อาชีพมารดา	จำนวน(คน)	ค่าเฉลี่ย	Mean Rank
รับราชการ	66	84.27	195.77
รัฐวิสาหกิจ	13	84.54	198.58
ลูกจ้าง	36	85.17	209.69
ค้าขาย	105	81.55	163.23
เกษตรกร	35	81.57	163.89
รับจ้างทั่วไป	28	80.75	158.05
อื่นๆ	72	82.76	178.30
$\chi^2 = 9.840, p\text{-value} = 0.132$			

สมมติฐานข้อที่ 7 ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่แตกต่างกัน

การทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้นเกี่ยวกับการแจกแจงของข้อมูล มีสมมติในการทดสอบดังนี้

H_0 : ประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ

H_1 : ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.2.11 พบว่าคะแนนรวมความสัมพันธ์ต่อครอบครัวสำหรับจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-5 คน มีค่า $p\text{-value} = 0.000$ น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.2.2.11 ผลการทดสอบการแจกแจงแบบปกติโดยจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

คะแนนรวมความสัมพันธ์ต่อครอบครัวจำแนกตามจำนวนสมาชิก ในครอบครัว	ค่าสถิติ ทดสอบ	df	p-value
น้อยกว่า 3 คน	0.976	47	0.442
3-5 คน	0.079	265	0.000*
6-8 คน	0.978	40	0.628
9-11 คน	0.909	5	0.460

“ * ” หมายถึง $p\text{-value} < 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากผลการตรวจสอบพบว่าข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อกำหนดจึงใช้การวิเคราะห์สถิติไม่ใช้พารามิเตอร์ (Nonparametric Statistics) เพื่อทดสอบว่าประชากร 4 กลุ่มมีค่ามัธยฐานแตกต่างกันหรือไม่ โดยสถิติที่ใช้ทดสอบ คือ Kruskal-Wallis มีสมมติในการทดสอบดังนี้

H_0 : ค่ามัธยฐานของประชากร 4 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่ามัธยฐานของประชากรอย่างน้อย 1 คู่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.2.12 พบว่าค่า $\chi^2 = 3.357$ หรือ

p-value = 0.340 มากกว่าระดับนัยสำคัญ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.2.12 ผลการทดสอบค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	จำนวน(คน)	ค่าเฉลี่ย	Mean Rank
น้อยกว่า 3 คน	47	81.66	167.07
3-5 คน	265	83.19	184.71
6-8 คน	40	80.95	157.11
9-11 คน	5	82.20	163.40
$\chi^2 = 3.357, p\text{-value} = 0.340$			

สมมติฐานข้อที่ 8 ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามรายได้ต่อเดือนของครอบครัวไม่แตกต่างกัน

การทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้นเกี่ยวกับการแจกแจงของข้อมูล มีสมมติในการทดสอบดังนี้

H_0 : ประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ

H_1 : ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.2.13 พบว่าค่า p-value = 0.032 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.2.2.13 ผลการทดสอบการแจกแจงแบบปกติโดยจำแนกตามรายได้ต่อเดือนของครอบครัว

รายได้ต่อเดือนของครอบครัว	ค่าสถิติทดสอบ	df	p-value
น้อยกว่า 10,000 บาท	0.973	37	0.498
10,001-50,000 บาท	0.062	228	0.032*
50,001-100,000 บาท	0.096	62	0.200
100,000 บาทขึ้นไป	0.961	24	0.456

“ * ” หมายถึง p-value < 0.05

จากผลการตรวจสอบพบว่าข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อกำหนดจึงใช้การวิเคราะห์สถิติไม่ใช้พารามิเตอร์ (Nonparametric Statistics) เพื่อทดสอบว่าประชากร 4 กลุ่มมีค่ามัธยฐานแตกต่างกันหรือไม่ โดยสถิติที่ใช้ทดสอบ คือ Kruskal-Wallis มีสมมติในการทดสอบดังนี้

H_0 : ค่ามัธยฐานของประชากร 4 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่ามัธยฐานของประชากรอย่างน้อย 1 คู่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.2.14 พบว่าค่า $\chi^2 = 9.966$ หรือ p-value = 0.019 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ ค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวจำแนกตามจำนวนรายได้ต่อเดือนของครอบครัวแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.2.14 ผลการทดสอบค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยจำแนกตามรายได้ต่อเดือนของครอบครัว

รายได้ต่อเดือนของครอบครัว	จำนวน(คน)	ค่าเฉลี่ย	Mean Rank
น้อยกว่า 10,000 บาท	37	78.35	128.76
10,001-50,000 บาท	228	83.03	178.34
50,001-100,000 บาท	62	83.66	187.48
100,000 บาทขึ้นไป	24	85	196.92
$\chi^2 = 9.966, p\text{-value} = 0.019$			

จึงทำการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานคะแนนความสัมพันธ์ของรายได้ต่อเดือนของครอบครัวทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน โดยใช้วิธีเปรียบเทียบทีละคู่ดังตาราง 4.2.2.15

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.2.2.15 ผลการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานคะแนนความสัมพันธ์ของรายได้ต่อเดือนของครอบครัวที่ละคู่

รายได้ต่อเดือนที่ทำการเปรียบเทียบ	$ R_i - R_j $	ค่าวิกฤต
น้อยกว่า 10,000 บาทและ10,001-50,000 บาท	49.58	0.07
น้อยกว่า 10,000 บาทและ50,001-100,000 บาท	58.72	0.09
น้อยกว่า 10,000 บาทและ100,000 บาทขึ้นไป	68.16	0.11
10,001-50,000 บาทและ50,001-100,000 บาท	9.14	0.06
10,001-50,000 บาทและ100,000 บาทขึ้นไป	18.58	0.09
50,001-100,000 บาทและ100,000 บาทขึ้นไป	9.44	0.10

สมมติฐานข้อที่ 9 ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามบุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือนไม่แตกต่างกัน

การทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้นเกี่ยวกับการแจกแจงของข้อมูล มีสมมติในการทดสอบดังนี้

H_0 : ประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ

H_1 : ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.2.16 พบว่าจะแนะนำรวมความสัมพันธ์ต่อครอบครัวเมื่อบิดามารดาเป็นผู้ให้ค่าใช้จ่าย มีค่า $p\text{-value}=0.039$ น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.2.2.16 ผลการทดสอบการแจกแจงแบบปกติโดยจำแนกตามบุคคลที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน

บุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน	ค่าสถิติทดสอบ	df	p-value
บิดามารดา	0.102	80	0.039*
บิดา	0.073	106	0.200
มารดา	0.067	93	0.200
ญาติ	0.900	12	0.157
อื่นๆ	0.969	13	0.737

* * * หมายถึง $p\text{-value} < 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากผลการตรวจสอบพบว่าข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อกำหนดจึงใช้การวิเคราะห์สถิติไม่ใช้พารามิเตอร์ (Nonparametric Statistics) เพื่อทดสอบว่าประชากร 4 กลุ่มมีค่ามัธยฐานแตกต่างกันหรือไม่ โดยสถิติที่ใช้ทดสอบ คือ Kruskal-Wallis มีสมมติในการทดสอบดังนี้

H_0 : ค่ามัธยฐานของประชากร 4 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่ามัธยฐานของประชากรอย่างน้อย 1 กลุ่มแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.2.17 พบว่าค่า $\chi^2 = 10.884$ หรือ

p-value = 0.028 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ ค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวจำแนกตามบุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือนแตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.2.17 ผลการทดสอบค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวจำแนกตามบุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน

บุคคลในครอบครัวที่ให้ ค่าใช้จ่ายรายเดือน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	Mean Rank
บิดามารดา	80	85.02	174.01
บิดา	106	82.21	147.29
มารดา	93	82.69	151.11
ญาติ	12	79.00	116.54
อื่นๆ	13	77.50	105.73
$\chi^2 = 10.884, p\text{-value} = 0.028$			

จึงทำการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานคะแนนความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน ทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อนโดยใช้วิธีเปรียบเทียบทีละคู่ดังตาราง 4.2.2.18

ตารางที่ 2.2.2.18 ผลการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานคะแนนความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน

บุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ทำการเปรียบเทียบ	$ R_i - R_j $	ค่าวิกฤต
บิดามารดาและบิดา	26.72	0.03
บิดามารดาและมารดา	22.9	0.03
บิดามารดาและญาติ	57.47	0.07
บิดามารดาและอื่นๆ	68.28	0.07
บิดาและมารดา	3.82	0.03
บิดาและญาติ	30.75	0.07
บิดาและอื่นๆ	41.56	0.06
มารดาและญาติ	34.57	0.07
มารดาและอื่นๆ	45.38	0.07
ญาติและอื่นๆ	10.81	0.09

“ * ” หมายถึง $p\text{-value} < 0.05$

สมมติฐานข้อที่ 10 ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือนที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครองไม่แตกต่างกัน

การทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้นเกี่ยวกับการแจกแจงของข้อมูล มีสมมติในการทดสอบดังนี้

H_0 : ประชากรมีการแจกแจงแบบปกติ

H_1 : ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.2.19 พบว่าค่า $p\text{-value}=0.005$ น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ ประชากรไม่มีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.2.2.19 ผลการทดสอบการแจกแจงแบบปกติโดยจำแนกตามรายได้ต่อเดือนที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง

ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง	ค่าสถิติทดสอบ	df	p-value
น้อยกว่า 3,000 บาท	0.089	50	0.200
3,000-5,000 บาท	0.065	151	0.200
5,001-10,000 บาท	0.095	131	0.005*
10,000 บาทขึ้นไป	0.975	23	0.798

“ * ” หมายถึง p-value < 0.05

จากผลการตรวจสอบพบว่าข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อกำหนดจึงใช้การวิเคราะห์สถิติไม่ใช้พารามิเตอร์ (Nonparametric Statistics) เพื่อทดสอบว่าประชากร 4 กลุ่มมีค่ามัธยฐานแตกต่างกันหรือไม่ โดยสถิติที่ใช้ทดสอบ คือ Kruskal-Wallis มีสมมติในการทดสอบดังนี้

H_0 : ค่ามัธยฐานของประชากร 4 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่ามัธยฐานของประชากรอย่างน้อย 1 คู่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.2.20 พบว่าค่า $\chi^2 = 5.163$ หรือ p-value = 0.160 มากกว่าระดับนัยสำคัญ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวจำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือนที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.2.20 ผลการทดสอบค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวจำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือนที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง

ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง	จำนวน(คน)	ค่าเฉลี่ย	Mean Rank
น้อยกว่า 3,000 บาท	48	81.35	171.38
3,001-5,000 บาท	151	81.97	175.14
5,001-10,000 บาท	131	84.20	184.94
10,000 บาทขึ้นไป	24	81.96	164.00
$\chi^2 = 0.1861$, p-value = 0.602			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.3 การทดสอบเกี่ยวกับสัดส่วน

การทดสอบเกี่ยวกับสัดส่วนเป็นการทดสอบเกี่ยวกับสัดส่วนของเหตุการณ์ต่างๆ ในประชากรกลุ่มหนึ่งว่าเป็นไปตามสัดส่วนที่กำหนดไว้หรือไม่

สมมติฐานข้อที่ 11 สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามประเภทครอบครัวไม่แตกต่างกันในการศึกษาครั้งนี้แบ่งครอบครัวเป็น 2 ประเภท จะได้สมมติฐานในการทดสอบดังนี้

$$H_0 : P_1 : P_2 = 1 : 1$$

$$H_1 : P_1 : P_2 \neq 1 : 1$$

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.3.1 พบว่าค่า $\chi^2 = 104.339$ หรือ p-value น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามประเภทครอบครัวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.3.1 การทดสอบสัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามประเภทครอบครัว

ประเภทครอบครัว	จำนวน(คน)
ครอบครัวเดี่ยว	275
ครอบครัวขยาย	82
$\chi^2 = 104.339, p\text{-value} < 0.05$	

สมมติฐานข้อที่ 12 สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามภูมิลำเนามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวไม่แตกต่างกันในการศึกษาครั้งนี้แบ่งภูมิลำเนาเป็น 2 ประเภท จะได้สมมติฐานในการทดสอบดังนี้

$$H_0 : P_1 : P_2 = 1 : 1$$

$$H_1 : P_1 : P_2 \neq 1 : 1$$

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.3.2 พบว่าค่า $\chi^2 = 3.431$ หรือ p-value = 0.064 มากกว่าระดับนัยสำคัญ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามภูมิลำเนาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.3.2 การทดสอบสัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา	จำนวน(คน)
กรุงเทพมหานคร/ปริมณฑล	161
ต่างจังหวัด	196
$\chi^2 = 3.431, p\text{-value} = 0.064$	

สมมติฐานข้อที่ 13 สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามสถานที่ที่พักอาศัยไม่แตกต่างกัน ใน การศึกษาครั้งนี้แบ่งสถานที่พักอาศัยเป็น 4 แห่งจะได้สมมติฐานในการทดสอบดังนี้

$$H_0: P_1: P_2: P_3: P_4 = 1:1:1:1$$

$$H_1: P_1: P_2: P_3: P_4 \neq 1:1:1:1$$

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.3.3 พบว่าค่า $\chi^2 = 92.436$ หรือ p-value น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามสถานที่พักอาศัยแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.3.3 การทดสอบสัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามสถานที่พักอาศัย

สถานที่พักอาศัย	จำนวน(คน)
บ้านบิฑามารดา	149
บ้านญาติ	21
หอพักเพื่อน	94
หอพักคนเดียว	94
$\chi^2 = 92.436, p\text{-value} < 0.05$	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อที่ 14 สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดามารดาไม่แตกต่างกันในการศึกษารั้วนี้แบ่งสถานภาพสมรสของบิดามารดาเป็น 4 ประเภทจะได้สมมติฐานในการทดสอบดังนี้

$$H_0 : P_1 : P_2 : \dots : P_i = 1 : 1 : \dots : 1 \quad \text{เมื่อ } i = 1, \dots, 5$$

$$H_1 : P_1 : P_2 : \dots : P_i \neq 1 : 1 : \dots : 1$$

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.3.4 พบว่าค่า $\chi^2 = 866.302$ หรือ p-value น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดามารดาแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.3.4 การทดสอบสัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดามารดา

สถานภาพสมรสของบิดามารดา	จำนวน(คน)
อยู่ร่วมกัน	294
แยกกันอยู่	20
มารดาเสียชีวิต	4
หย่าร้าง	22
บิดาเสียชีวิต	18
$\chi^2 = 866.302, p\text{-value} < 0.05$	

สมมติฐานข้อที่ 15 สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครองไม่แตกต่างกันในการศึกษารั้วนี้แบ่งค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครองเป็น 4 ประเภทจะได้สมมติฐานในการทดสอบดังนี้

$$H_0 : P_1 : P_2 : \dots : P_i = 1 : 1 : \dots : 1 \quad \text{เมื่อ } i = 1, \dots, 4$$

$$H_1 : P_1 : P_2 : \dots : P_i \neq 1 : 1 : \dots : 1$$

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.3.5 พบว่าค่า $\chi^2 = 129.406$ หรือ p-value น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครองแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.3.5 การทดสอบสัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง

ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง	จำนวน(คน)
น้อยกว่า 3,000 บาท	50
3,001-5,000 บาท	151
5,001-10,000 บาท	131
10,000 บาทขึ้นไป	23
$\chi^2 = 129.406, p\text{-value} < 0.05$	

สมมติฐานข้อที่ 16 สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามบุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือนไม่แตกต่างกัน ในการศึกษารั้งนี้แบ่งบุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือนเป็น 5 กลุ่มจะได้สมมติฐานในการทดสอบดังนี้

$$H_0 : P_1 : P_2 : \dots : P_i = 1 : 1 : \dots : 1 \quad \text{เมื่อ } i = 1, \dots, 5$$

$$H_1 : P_1 : P_2 : \dots : P_i \neq 1 : 1 : \dots : 1$$

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.3.6 พบว่าค่า $\chi^2 = 133.467$ หรือ p-value น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามบุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือนแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.3.6 การทดสอบสัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตาม บุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน

บุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน	จำนวน(คน)
บิดามารดา	80
บิดา	106
มารดา	93
ญาติ	12
อื่นๆ	13
$\chi^2 = 133.467, p\text{-value} < 0.05$	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น มิได้อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.2.4 การทดสอบภาวะเอกพันธ์

การทดสอบภาวะเอกพันธ์เป็นการเปรียบเทียบระหว่างประชากร k กลุ่มว่ามีการแจกแจงความถี่ที่สังเกตได้ของตัวแปรแบ่งเป็น k กลุ่ม ข้อมูลที่นำมาทดสอบจะนำมาวิเคราะห์ในรูปความถี่เป็นตารางการแจกแจงแบบสองทาง

สมมติฐานข้อที่ 17 สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในแต่ละสถานภาพสมรสของบิดามารดาไม่มีความแตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบ คือ

H_0 : สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในแต่ละสถานภาพสมรสของบิดามารดาไม่มีความแตกต่างกัน

H_1 : สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในแต่ละสถานภาพสมรสของบิดามารดาไม่มีความแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.4.1 พบว่าค่า $\chi^2 = 0.569$ หรือ

p-value = 0.752 มากกว่าระดับนัยสำคัญ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในแต่ละสถานภาพสมรสของบิดามารดาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.4.1 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาในแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวและสถานภาพสมรสของบิดามารดา

สถานภาพสมรสของ บิดามารดา	ระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัว		รวม
	ปานกลาง	มาก	
อยู่ร่วมกัน	191 (53.4)	103 (28.8)	294 (82.1)
แยกกันอยู่/หย่าร้าง	28 (7.8)	14 (3.9)	20 (11.7)
บิดา/มารดาเสียชีวิต	16 (4.5)	6 (1.7)	22 (6.1)
รวม	235 (65.6)	123 (123)	358 (100)
$\chi^2 = 0.569, p\text{-value} = 0.752$			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางพบว่าส่วนใหญ่ นักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 65.6 และเมื่อพิจารณาตามสถานภาพสมรสของบิดามารดาพบว่า มีบิดามารดาอยู่ร่วมกันมากที่สุด รองลงมาแยกกันอยู่/หย่าร้าง และบิดา/มารดาเสียชีวิต เป็นร้อยละ 82.1 11.7 6.1 ตามลำดับ

สมมติฐานข้อที่ 18 สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวไม่มีความแตกต่างกันในแต่ละจำนวนสมาชิกในครอบครัว

สมมติฐานในการทดสอบคือ

H_0 : สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในแต่ละจำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความแตกต่างกัน

H_1 : สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในแต่ละจำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.4.2 พบว่าค่า $\chi^2 = 3.411$ หรือ

p-value = 0.065 มากกว่าระดับนัยสำคัญ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในแต่ละจำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.4.2 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาในแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวและจำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	ระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัว		รวม
	ปานกลาง	มาก	
น้อยกว่า 5 คน	199 (55.7)	113 (31.7)	312 (87.4)
มากกว่า 5 คน	35 (9.8)	10 (2.8)	45 (12.6)
รวม	234 (65.5)	123 (34.5)	357 (100)

$\chi^2 = 3.411, p\text{-value} = 0.065$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางพบว่าส่วนใหญ่ นักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 65.5 และเมื่อพิจารณาตามจำนวนสมาชิกในครอบครัวพบว่า มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวน้อยกว่า 5 คน คิดเป็นร้อยละ 87.4 และมากกว่า 5 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6

สมมติฐานข้อที่ 19 สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวไม่มีความแตกต่างกันในแต่ละรายได้ต่อเดือนของครอบครัว

สมมติฐานในการทดสอบคือ

H_0 : สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในแต่ละรายได้ต่อเดือนของครอบครัวไม่มีความแตกต่างกัน

H_1 : สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในแต่ละรายได้ต่อเดือนของครอบครัวมีความแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.4.3 พบว่าค่า $\chi^2 = 6.048$ หรือ $p\text{-value} = 0.109$ มากกว่าระดับนัยสำคัญ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวไม่มีความแตกต่างกันในแต่ละรายได้ต่อเดือนของครอบครัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.4.3 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาในแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวและรายได้ต่อเดือนของครอบครัว

รายได้ต่อเดือนของครอบครัว	ระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัว		รวม
	ปานกลาง	มาก	
น้อยกว่า 10,000 บาท	30 (8.5)	7 (2.0)	37 (10.5)
10,001-50,000 บาท	150 (42.7)	78 (22.2)	228 (65.0)
50,001-100,000 บาท	36 (10.3)	26 (7.4)	62 (17.7)
100,000 บาทขึ้นไป	14 (4.0)	10 (2.8)	24 (6.8)
รวม	230 (65.5)	121 (34.5)	351 (100)

$\chi^2 = 6.048, p\text{-value} = 0.109$

จากตารางพบว่าส่วนใหญ่ นักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 65.5 และเมื่อพิจารณาตามรายได้ต่อเดือนของครอบครัว พบว่ามีจำนวนรายได้ต่อเดือนของครอบครัวในช่วง 10,001-50,000 บาทมากที่สุด รองลงมาช่วง 50,001-100,000 บาท น้อยกว่า 10,000 บาท และ 100,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 65.0 17.7 10.5 6.8 ตามลำดับ

4.2.5 การทดสอบความเป็นอิสระของสองตัวแปร

การทดสอบความเป็นอิสระของสองตัวแปรเป็นการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว

สมมติฐานข้อที่ 20 บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับประเภทครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กัน สมมติฐานในการทดสอบ คือ

H_0 : บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับประเภทครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กัน

H_1 : บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับประเภทครอบครัวมีความสัมพันธ์กัน

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.5.1 พบว่าค่า $\chi^2 = 3.407$ หรือ

p-value = 0.333 มากกว่าระดับนัยสำคัญ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับประเภทครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.5.1 จำนวนและค่าร้อยละบุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับประเภทครอบครัว

ประเภทครอบครัว	บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุด				
	บิดา	มารดา	พี่น้องร่วมบิดามารดา	ญาติอื่นๆ	รวม
ครอบครัวเดี่ยว	21 (9.0)	86 (36.9)	25 (10.7)	51 (21.9)	183 (78.5)
ครอบครัวขยาย	2 (0.9)	29 (12.4)	7 (3.0)	12 (5.2)	50 (21.5)
รวม	23 (9.9)	115 (49.4)	32 (13.7)	63 (27.0)	233 (100)
$\chi^2 = 3.407, p\text{-value} = 0.333$					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อที่ 21 บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับจำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กัน

สมมติฐานในการทดสอบดังนี้

H_0 : บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับจำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กัน

H_1 : บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับจำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กัน

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.5.2 พบว่าค่า $\chi^2 = 2.589$ หรือ $p\text{-value} = 0.459$ มากกว่าระดับนัยสำคัญ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับจำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.5.2 จำนวนและค่าร้อยละบุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับจำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิก ในครอบครัว	บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุด				
	บิดา	มารดา	พี่น้องร่วมบิดามารดา	ญาติ	รวม
น้อยกว่า 5 คน	22 (9.4)	99 (42.5)	26 (11.2)	58 (24.9)	205 (88.0)
มากกว่า 5 คน	1 (0.4)	16 (6.9)	5 (2.1)	6 (2.6)	28 (12.0)
รวม	23 (9.9)	115 (49.4)	31 (13.3)	64 (27.5)	233 (100)
$\chi^2 = 2.589$, $p\text{-value} = 0.459$					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อที่ 22 บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับสถานภาพสมรสของบิดามารดาไม่มีความสัมพันธ์กัน

สมมติฐานในการทดสอบดังนี้

H_0 : บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับสถานภาพสมรสของบิดามารดาไม่มีความสัมพันธ์กัน

H_1 : บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับสถานภาพสมรสของบิดามารดา มีความสัมพันธ์กัน

ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตาราง 4.2.5.3 พบว่าค่า $\chi^2 = 8.325$ หรือ

p-value = 0.215 มากกว่าระดับนัยสำคัญ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับสถานภาพสมรสของบิดามารดาไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.2.5.3 จำนวนและค่าร้อยละบุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับสถานภาพสมรสของบิดามารดา

สถานภาพสมรสของ บิดามารดา	บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุด				
	บิดา	มารดา	พี่น้องร่วมบิดามารดา	ญาติ/อื่นๆ	รวม
อยู่ร่วมกัน	21 (9.1)	93 (40.4)	26 (11.3)	54 (23.5)	194 (84.3)
แยกกันอยู่/หย่าร้าง	1 (0.4)	13 (5.7)	5 (2.2)	1 (0.4)	20 (8.7)
บิดา/มารดาเสียชีวิต	1 (0.4)	9 (3.9)	1 (0.4)	5 (2.2)	16 (7.0)
รวม	23 (10.0)	115 (50.0)	32 (13.9)	60 (26.1)	234 (100)
$\chi^2 = 8.325, p\text{-value} = 0.215$					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผล

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ต่อครอบครัวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งใช้แผนการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายแบบมีชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งชั้นภูมิตามเพศ ดังนั้นจะมี 2 ชั้นภูมิ คือ เพศชายและเพศหญิงและใช้การจัดสรรตัวอย่างในการสุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิตามสัดส่วนกับขนาดของชั้นภูมิ (Proportional Allocation) ซึ่งได้ขนาดตัวอย่างทั้งหมด 358 คนแบ่งเป็นเพศชาย 132 คนและเพศหญิง 226 คนคิดเป็นร้อยละ 63.1 และ 36.9 ตามลำดับ และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลสรุปที่ได้สามารถแบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา

ส่วนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของตัวอย่าง

นักศึกษาตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ชั้นปีที่ 3 จำนวน 97 คน รองลงมาอยู่ชั้นปีที่ 4 จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1 26.0 ตามลำดับ โดยทุกชั้นปีนักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง

นักศึกษาตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นบุตรลำดับที่ 1 ของครอบครัว จำนวน 168 คน รองลงมา เป็นบุตรลำดับที่ 2 จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 47.1 35.9 ตามลำดับ โดยมีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง และส่วนใหญ่มิมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-5 คน จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 74.2 โดยมีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง

นักศึกษาตัวอย่างอาศัยอยู่ในครอบครัวเดี่ยวจำนวน 275 คนและอาศัยอยู่ในครอบครัวขยาย จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 77.0 23.0 ตามลำดับ โดยทั้งสองประเภทครอบครัวนักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักศึกษาตัวอย่างอาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร/ปริมณฑลจำนวน 161 คนและอาศัยอยู่ต่างจังหวัดจำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 45.1 54.9 ตามลำดับ โดยทั้งสองภูมิภาคมีนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง

นักศึกษาตัวอย่างส่วนใหญ่อาศัยอยู่บ้านบิดามารดาจำนวน 149 คน รองลงมาอาศัยอยู่หอพักทั้งพักอยู่คนเดียวหรือกับเพื่อนจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 26.3 ตามลำดับ โดยทุกสถานที่พักอาศัยนักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง

นักศึกษาตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพบิดามารดาอยู่ร่วมกันจำนวน 294 คน รองลงมาหย่าร้างจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 82.1 6.1 ตามลำดับและไม่มีนักศึกษาตัวอย่างที่มีสถานภาพบิดามารดาเสียชีวิตทั้งคู่ โดยทุกสถานภาพสมรสของบิดามารดานักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง

นักศึกษาตัวอย่างส่วนใหญ่บิดามีอาชีพรับราชการจำนวน 100 คน รองลงมาค้าขายจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 25 ตามลำดับ โดยทุกอาชีพของบิดานักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง

นักศึกษาตัวอย่างส่วนใหญ่มารดามีอาชีพค้าขายจำนวน 105 คน รองลงมาอื่นๆจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6 20.3 ตามลำดับ โดยทุกอาชีพของมารดานักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง

นักศึกษาตัวอย่างส่วนใหญ่ผู้ปกครองของกรณีไม่ใช่บิดามารดามีอาชีพค้าขายจำนวน 4 คน รองลงมารับราชการจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 27.3 ตามลำดับ โดยทั้งสองอาชีพของผู้ปกครองนักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง แต่กรณีผู้ปกครองมีอาชีพรัฐวิสาหกิจ ลูกจ้าง รับจ้างทั่วไปและอื่นๆ แต่ละอาชีพมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 พบว่านักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับมาก

นักศึกษาตัวอย่างส่วนใหญ่ครอบครัวมีรายได้ต่อเดือน 10,000-50,000 บาทจำนวน 228 คน รองลงมา 50,001-100,000 บาทจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 65 17.7 ตามลำดับ โดยทุกรายได้ต่อเดือนของครอบครัวนักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง

นักศึกษาตัวอย่างส่วนใหญ่บุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือนคือ บิดาจำนวน 106 คน รองลงมาเป็นมารดาจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 34.9 30.6 ตามลำดับ โดยทุกบุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือนนักศึกษามีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง

นักศึกษาตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง 3,001-5,000 บาทจำนวน 151 คน รองลงมา 5,001-10,000 บาทจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5

36.9 ตามลำดับ โดยทุกค่าใช้จ่ายรายเดือนที่นักศึกษาที่ได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครองมีความสัมพันธ์ต่อครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนที่ 2 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ต่อครอบครัวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เป็นดังนี้

1. ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามประเภทครอบครัวไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. ค่าเฉลี่ยของความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามภูมิลำเนาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
3. ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามสถานที่พักอาศัยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
4. ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดามารดาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
5. ค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวจำแนกตามอาชีพบิดา แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
6. ค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามอาชีพมารดา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
7. ค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
8. ค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามรายได้ต่อเดือนของครอบครัว แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
9. ค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวจำแนกตามบุคคลที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
10. ค่ามัธยฐานความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามรายได้ต่อเดือนที่นักศึกษาได้รับ แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
11. สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามประเภทครอบครัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
12. สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามภูมิลำเนาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

13. สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามสถานที่พักอาศัย มีความแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
14. สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดามารดา มีความแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
15. สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือนที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดา หรือผู้ปกครองมีความแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
16. สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามบุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน มีความแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
17. สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในแต่ละสถานภาพสมรสของบิดามารดาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
18. สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในแต่ละจำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
19. สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในแต่ละรายได้ต่อเดือนของครอบครัวไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
20. บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับประเภทครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
21. บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับจำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
22. บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับสถานภาพสมรสของบิดามารดาไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2 สรุปภาพรวมจากการศึกษา

จากสมมติฐานของการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า

1. ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมของนักศึกษาพบว่าไม่มีความแตกต่างกันในลักษณะส่วนบุคคลดังต่อไปนี้ ประเภทครอบครัว ภูมิลำเนา สถานที่พักอาศัย สถานภาพสมรสของบิดามารดา อาชีพของมารดา จำนวนสมาชิกในครอบครัวและค่าใช้จ่ายรายเดือนที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง พบว่านักศึกษาอาศัยอยู่กับครอบครัวเดี่ยวมากกว่าครอบครัวขยาย มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัดมากกว่าในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล ส่วนใหญ่พักอาศัยบ้านบิดามารดา สถานภาพสมรสของบิดามารดาส่วนใหญ่อยู่ร่วมกัน ส่วนใหญ่มารดามีอาชีพค้าขาย มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จำนวนสมาชิกในครอบครัวน้อยกว่า 5 คน และส่วนใหญ่ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ได้รับจากบิดามารดา หรือผู้ปกครองจำนวน 3,001-5,000 บาท

2. ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมของนักศึกษามีความแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ ในอาชีพบิดา พบว่าส่วนใหญ่บิดามีอาชีพรับราชการ

3. ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมของนักศึกษามีความแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ในรายได้ต่อเดือนของครอบครัว พบว่าส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนของครอบครัวจำนวน 10,001-50,000 บาท

4. ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมของนักศึกษามีความแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ในบุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน พบว่าส่วนใหญ่บุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือนคือ บิดา

5. สัดส่วนของนักศึกษาแตกต่างกัน จำแนกตามประเภทครอบครัว สถานที่พักอาศัย สถานภาพสมรสของบิดามารดา ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง บุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน แต่มีสัดส่วนไม่แตกต่างกันในภูมิภาค

6. สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวไม่มีความแตกต่างกันในแต่ละระดับของสถานภาพสมรสของบิดามารดา รายได้ต่อเดือนของครอบครัว และจำนวนสมาชิกในครอบครัว

7. บุคคลที่นักศึกษาใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดมีความสัมพันธ์กับลักษณะส่วนบุคคล พบว่า บุคคลที่นักศึกษาใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดของนักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับ ประเภทครอบครัว จำนวนสมาชิกในครอบครัว และสถานภาพสมรสของบิดามารดา

5.3 ปัญหาที่พบในการวิจัยและข้อเสนอแนะ

1. ข้อคำถามในแบบสอบถามควรมีการเขียนข้อคำถาม สัญลักษณ์ ระบุหมายเลขให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้ตอบตอบคำถามให้ตรงตามคำถามนั้น

2. เวลาแจกแบบสอบถามควรมีเจ้าหน้าที่คอยตอบข้อสงสัย กรณีผู้ตอบไม่เข้าใจคำถามหรืออ่านข้อคำถามไม่เข้าใจ เพื่อป้องกันการตอบคำถามไม่ถูกต้องตามที่ต้องการ

3. ควรมีการทำแบบสอบถามเกินจำนวนตัวอย่างจริงที่จะเก็บกรณีผู้ตอบทำหาย หรือลืมส่งคืน

4. จากนักศึกษาตัวอย่างค่าใช้จ่ายรายเดือนที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง อาจเกิดความคลาดเคลื่อนได้ซึ่งบางกรณีอยู่หอพักอาจไม่นำค่าหอพักมาคิดรวมกับค่าใช้จ่ายรายเดือน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บรรณานุกรม

- ณทัช ราตรี. 2549. การวิเคราะห์ความแปรปรวน. กรุงเทพฯ: ภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- อุมาพร จันทสร. 2542. สถิติที่ไม่ใช่พารามิเตอร์. กรุงเทพฯ: ภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- มนัส ไพฑูรย์เจริญลาภ. 2550. เอกสารประกอบการเรียนวิชาหัวข้อเรื่องพิเศษในสาขาสถิติ 2 (ระเบียบวิจัย). กรุงเทพฯ: ภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- คลชาติ ดันตวานิช. 2549. เอกสารประกอบการสอนวิชาทฤษฎีการสุ่มตัวอย่าง. กรุงเทพฯ: ภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- พจนา ทรัพย์สกุลเจริญ. 2541. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของวัยรุ่นระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อสถาบันครอบครัวไทย. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหิดล
- นัฐกานต์ จิตต์สงวน. 2546. ปัจจัยด้านปฏิบัติเพื่อการสร้างเสริมครอบครัวไทยให้เข้มแข็ง. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- อมรลักษณ์ อากาศวิภาต. 2542. ความคิดเห็นที่มีต่อครอบครัวของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนในกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- นุชลดา โรจนประภาพรรณ. 2541. ความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพในครอบครัว การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดากับความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองของวัยรุ่นตอนต้น ศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหิดล
- สุพัชรีย์ หนูใหญ่. 2544. ความสัมพันธ์ในครอบครัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

รัตน์ มีประเสริฐ. 2546. พฤติกรรมในครอบครัวกับสุขภาพจิตของนักเรียนมัธยมศึกษา

ตอนปลาย โรงเรียนชลประทานวิทยา นนทบุรี. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญา
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จิรเนาว์ ทศศรี, วัฒนา ศีพจนารถ, ปราณี พงศ์ไพบุลย์, ณัฐกาญจน์ ไชยรัตนพงศ์ และ

เลิศชาย จิวะชาติ. 2545. ครอบครัวสัมพันธ์ เล่มที่ ๑. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

นรินาม. 2540. การพัฒนาครอบครัว. กรุงเทพฯ: คณะอนุกรรมการด้านครอบครัว สำนักงาน

คณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานสตรีแห่งชาติ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี.

สำนักพิมพ์ อมรินทร์พรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง

อุษณีย์ เพชรรัชตะชาติ. 2549. การสร้างเสริมสุขภาพครอบครัวไทย. สงขลา:

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

พูนสุข ช่างทอง. 2548. ครอบครัวและคุณภาพเด็ก. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คำชี้แจง

แบบสอบถาม

ความสัมพันธ์ต่อครอบครัวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ปัจจุบันสังคมไทยมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว มีการรับวัฒนธรรมจากต่างชาติเข้ามาใช้ สถาบันครอบครัวเป็นหน่วยพื้นฐานทางสังคมที่เล็กที่สุด สำคัญที่สุดและได้รับผลกระทบโดยตรงจากการรับวัฒนธรรมต่างชาติเข้ามา จากสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงไป มีการแข่งขันการในด้านทำมาหากินมากขึ้น พ่อแม่ต้องออกไปทำงานจนไม่มีเวลาเอาใจใส่ลูกหลาน บางรายอาจส่งบุตรไปให้พ่อแม่ดูแลแทนหรือมีการจ้างพี่เลี้ยงคอยดูแล ทำให้แทบจะไม่เคยได้เห็นหน้าหรือมีการพูดคุยปฏิสัมพันธ์กันเลย ทำให้พ่อแม่ไม่ทราบถึงพฤติกรรมของลูกตนเองว่าไปทำอะไร เกิดอะไรขึ้นบ้าง หรืออาจจะทราบแต่ไม่ทราบความจริงทั้งหมด

โดยเฉพาะนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีอิสระในการใช้ชีวิตมากขึ้น ต้องดูแลตนเอง อีกทั้งผู้ปกครองมีความเอาใจใส่น้อยลง ทำให้มีความสัมพันธ์และความใกล้ชิดกับผู้ปกครองน้อยลง จึงเป็นที่มาของการศึกษาความสัมพันธ์ต่อครอบครัวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังในครั้งนี้

เนื่องจากผู้วิจัยต้องการทราบว่ามีความสัมพันธ์ด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาที่มีต่อครอบครัว ท่านในฐานะที่เป็นนักศึกษาจะเป็นผู้ที่บ่งบอกและชี้ให้เห็นปัจจัยเหล่านั้นได้ดีที่สุด ดังนั้นผู้วิจัยจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในฐานะที่ท่านเป็นตัวแทนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ให้ช่วยตอบแบบสอบถาม คำตอบที่ได้จากท่านจะมีประโยชน์ในการศึกษาในอนาคต ผู้วิจัยหวังว่าท่านจะให้ข้อมูลที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

อนึ่ง การตอบแบบสอบถามนี้จะไม่มีความหมายใด ๆ ต่อการเรียนของท่าน และขอขอบคุณนักศึกษาทุกคนที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามนี้

ผู้ทำวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ลงใน ตามความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. ปัจจุบันท่านศึกษาอยู่ชั้นปีที่

<input type="checkbox"/> ชั้นปีที่ 1	<input type="checkbox"/> ชั้นปีที่ 2
<input type="checkbox"/> ชั้นปีที่ 3	<input type="checkbox"/> ชั้นปีที่ 4
3. ท่านเป็นบุตรคนที่

<input type="checkbox"/> คนที่ 1	<input type="checkbox"/> คนที่ 2
<input type="checkbox"/> คนที่ 3	<input type="checkbox"/> คนที่ 4
<input type="checkbox"/> อื่นๆ(โปรดระบุ).....	
4. จำนวนสมาชิกในครอบครัว(รวมตัวท่านเอง).....คน
5. ประเภทครอบครัวของท่าน

<input type="checkbox"/> ครอบครัวเดี่ยว (มีเพียงบิดามารดาและบุตรอาศัยอยู่ร่วมกัน)
<input type="checkbox"/> ครอบครัวขยาย (มีบิดามารดาบุตรและญาติพี่น้องอาศัยอยู่ด้วยกัน)
6. ภูมิลำเนาของท่าน

<input type="checkbox"/> กรุงเทพมหานคร / ปริมณฑล
<input type="checkbox"/> ต่างจังหวัด
7. ปัจจุบันท่านพักอาศัยอยู่กับใคร

<input type="checkbox"/> บ้านบิดามารดา	<input type="checkbox"/> บ้านญาติ
<input type="checkbox"/> หอพักเพื่อน	<input type="checkbox"/> หอพักคนเดียว
8. สถานภาพของบิดามารดาของท่าน

<input type="checkbox"/> อยู่ร่วมกัน	<input type="checkbox"/> หย่าร้าง
<input type="checkbox"/> แยกกันอยู่	<input type="checkbox"/> บิดาเสียชีวิต
<input type="checkbox"/> มารดาเสียชีวิต	<input type="checkbox"/> เสียชีวิตทั้งคู่
9. อาชีพบิดาของท่าน (ไม่ต้องตอบข้อ 11)

<input type="checkbox"/> รับราชการ	<input type="checkbox"/> รัฐวิสาหกิจ
<input type="checkbox"/> ลูกจ้าง	<input type="checkbox"/> ค้าขาย
<input type="checkbox"/> เกษตรกร	<input type="checkbox"/> รับจ้างทั่วไป
<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)	
10. อาชีพมารดาของท่าน (ไม่ต้องตอบข้อ 11)

<input type="checkbox"/> รับราชการ	<input type="checkbox"/> รัฐวิสาหกิจ
<input type="checkbox"/> ลูกจ้าง	<input type="checkbox"/> ค้าขาย
<input type="checkbox"/> เกษตรกร	<input type="checkbox"/> รับจ้างทั่วไป
<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

11. อาชีพผู้ปกครองของท่าน(โปรดระบุผู้ปกครองเพียงคนเดียว.....)
- รับราชการ รัฐวิสาหกิจ
- ลูกจ้าง ค้าขาย
- เกษตรกร รับจ้างทั่วไป
- อื่นๆ (โปรดระบุ)
12. รายได้ต่อเดือนของครอบครัวท่าน
- น้อยกว่า 10,000 บาท
- 10,001 – 50,000 บาท
- 50,001 – 100,000 บาท
- 100,000 บาท ขึ้นไป
13. ท่านได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนจาก(โปรดระบุ)
14. ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ท่านได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง
- น้อยกว่า 3,000 บาท
- 3,001 – 5,000 บาท
- 5,001 – 10,000 บาท
- 10,000 บาท ขึ้นไป
15. ให้เรียงลำดับบุคคลในครอบครัวที่ท่านใกล้ชิดสนิทสนมตามลำดับจาก 1-5
(ห้ามใส่หมายเลขซ้ำ โดยที่ 1 หมายถึง สนิทสนมน้อยที่สุด และ 5 หมายถึง สนิทสนมมากที่สุด)
- บิดา
- มารดา
- พี่น้องร่วมบิดามารดา
- ญาติ
- อื่น ๆ (ระบุ)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ความสัมพันธ์ต่อครอบครัว

คำชี้แจง	โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง		
เป็นประจำ	หมายถึง	ข้อความนั้นเกิดกับท่านเป็นประจำ	
บ่อย	หมายถึง	ข้อความนั้นเกิดกับท่านบ่อย	
ปานกลาง	หมายถึง	ข้อความนั้นเกิดกับท่านปานกลาง	
นาน ๆ ครั้ง	หมายถึง	ข้อความนั้นเกิดกับท่านนาน ๆ ครั้ง	
ไม่เคย	หมายถึง	ข้อความนั้นไม่เคยเกิดกับท่านเลย	

ความสัมพันธ์ทางครอบครัว	ระดับความคิดเห็น				
	เป็นประจำ	บ่อย	ปานกลาง	นานๆครั้ง	ไม่เคย
ความสัมพันธ์ทางด้านกิจกรรม					
1. ท่านได้ร่วมทำกิจกรรมร่วมกับคนในครอบครัวที่บ้าน เช่น ดูโทรทัศน์					
2. ท่านไปเที่ยวต่างจังหวัดร่วมกับคนในครอบครัว					
3. ท่านไปรับประทานอาหารนอกบ้านร่วมกับคนในครอบครัว					
4. ท่านไป Shopping ร่วมกับคนในครอบครัว					
5. ครอบครัวของท่านต่างช่วยกันทำงานบ้านเช่น ถูบ้าน กวาดบ้าน ฯ					
6. ครอบครัวของท่านส่งเสริมให้ท่านทำกิจกรรมที่ท่านชื่นชอบ เช่น ดนตรี กีฬา ฯ					
ด้านความสัมพันธ์ทางการสื่อสาร					
7. ในครอบครัวของท่านมีปากเสียงกัน					
8. ท่านมีปากเสียงกันกับบุคคลในครอบครัว					
9. ในครอบครัวท่านมีการว่ากล่าวตักเตือนกัน					
10. ท่านรับฟังความคิดเห็นและเหตุผลของคนในครอบครัว					
11. ครอบครัวรับฟังความคิดเห็นและเหตุผลของท่าน					
12. ครอบครัวให้ความสนิทสนม หุดคุดกันอย่างเป็นกันเอง					
13. ครอบครัวให้อภัยเวลาที่ท่านทำความคิด					
14. ครอบครัวท่านให้คำปรึกษาเสมอเมื่อท่านมีข้อสงสัย					
15. เวลาที่ท่านจะไปไหนหรือทำอะไร ท่านจะขออนุญาตก่อน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความสัมพันธ์ทางครอบครัว	ระดับความคิดเห็น				
	เป็นประจำ	บ่อย	ปานกลาง	นานๆครั้ง	ไม่เคย
ความสัมพันธ์ทางการดูแลเอาใจใส่					
16. ครอบครัวของท่านดูแลค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน					
17. ครอบครัวของท่านดูแลเอาใจใส่ท่านในเรื่องการคบเพื่อน					
18. ครอบครัวของท่านดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนของท่าน					
19. ครอบครัวของท่านดูแลเอาใจใส่ในการทำกิจกรรมของท่าน					
20. ครอบครัวของท่านให้กำลังใจเมื่อท่านรู้สึกท้อแท้					
21. ทุกครั้งที่ท่านมีปัญหา ครอบครัวจะช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน					
22. ครอบครัวของท่านให้การสนับสนุนท่านในทุก ๆ ด้าน					

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

คู่มือการลงทะเบียนสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

แบบสอบถาม เรื่องความสัมพันธ์ต่อครอบครัวกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาลาดกระบัง คณะ
วิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายของตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	คอลัมน์ที่
1	sex	เพศ	1= ชาย 2= หญิง	1
2	year	ชั้นปี	1= ชั้นปีที่ 1 2= ชั้นปีที่ 2 3= ชั้นปีที่ 3 4= ชั้นปีที่ 4	2
3	NO	บุตรคนที่	1= คนที่ 1 2= คนที่ 3 3= อื่นๆ 4= คนที่ 2 5= คนที่ 4	3
4	Nofamily	จำนวนสมาชิกในครอบครัว	1= น้อยกว่า 3 คน 2= 3-5 คน 3= 6-8 คน 4= 9-11 คน 5= มากกว่า 11 คนขึ้นไป	4
5	familyType	ประเภทครอบครัว	1= ครอบครัวเดี่ยว 2= ครอบครัวขยาย	5
6	local	ภูมิลำเนา	1= กรุงเทพมหานคร/ปริมณฑล 2= ต่างจังหวัด	6

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายของตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	คอดัมน์ที่
7	stay	สถานที่พักอาศัย	1= บ้านบิดามารดา 2= บ้านญาติ 3= หอพักเพื่อน 4= หอพักคนเดียว	7
8	status	สถานภาพสมรสของบิดามารดา	1= อยู่ร่วมกัน 2= แยกกันอยู่ 3= มารดาเสียชีวิต 4= หย่าร้าง 5= บิดาเสียชีวิต 6= เสียชีวิตทั้งคู่	8
9	fatherjob	อาชีพของบิดา	1= รับราชการ 2= ลูกจ้าง 3= เกษตรกร 4= อื่นๆ 5= รัฐวิสาหกิจ 6= ค้าขาย 7= รับจ้างทั่วไป	9
10	motherjob	อาชีพของมารดา	1= รับราชการ 2= ลูกจ้าง 3= เกษตรกร 4= อื่นๆ 5= รัฐวิสาหกิจ 6= ค้าขาย 7= รับจ้างทั่วไป	10
11	parent	ผู้ปกครอง(กรณีไม่ใช่บิดามารดา)	1= ปู่ย่าตายาย 2= พี่ลูก 3= น้าอา 4= ผู้อุปการะ 5= อื่นๆ	11

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายของตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	คอลัมน์ที่
12	parentjob	อาชีพของผู้ปกครอง	1= รับราชการ 2= ลูกจ้าง 3= เกษตรกร 4= อื่นๆ 5= รัฐวิสาหกิจ 6= ค้าขาย 7= รับจ้างทั่วไป	12
13	income	รายได้ต่อเดือนของครอบครัว	1= น้อยกว่า 10,000 บาท 2= 10,001- 50,000 บาท 3= 50,001-100,000 บาท 4= 100,000 บาทขึ้นไป	13
14	incomefrom	บุคคลที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน	1= บิดามารดา 2= บิดา 3= มารดา 4= ญาติ 5= อื่นๆ	14
15	expense	ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง	1= น้อยกว่า 3,000 บาท 2= 3,001- 5,000 บาท 3= 5,001- 10,000 บาท 4= 10,000 บาทขึ้นไป	15

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายของตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	คอลัมน์ที่
16	order_5	สนิทสนมมากที่สุด	1= บิดา 2= มารดา 3= พี่น้องร่วมบิดามารดา 4= ญาติ 5= อื่นๆ	16
17	order_4	สนิทสนมมาก	1= บิดา 2= มารดา 3= พี่น้องร่วมบิดามารดา 4= ญาติ 5= อื่นๆ	17
18	order_3	สนิทสนมปานกลาง	1= บิดา 2= มารดา 3= พี่น้องร่วมบิดามารดา 4= ญาติ 5= อื่นๆ	18
19	order_2	สนิทสนมน้อย	1= บิดา 2= มารดา 3= พี่น้องร่วมบิดามารดา 4= ญาติ 5= อื่นๆ	19
20	order_1	อื่นๆ	1= บิดา 2= มารดา 3= พี่น้องร่วมบิดามารดา 4= ญาติ 5= อื่นๆ	20

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ความสัมพันธ์ต่อครอบครัว

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายของตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	คอลัมน์ที่
1	L1	ท่านได้ร่วมทำกิจกรรมร่วมกับคนในครอบครัวที่บ้านเช่น ดูโทรทัศน์	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	21
2	L2	ท่านไปเที่ยวต่างจังหวัดร่วมกับคนในครอบครัว	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	22
3	L3	ท่านไปรับประทานอาหารนอกบ้านร่วมกับคนในครอบครัว	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	23
4	L4	ท่านไป shopping ร่วมกับคนในครอบครัว	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	24
5	L5	ครอบครัวของท่านต่างช่วยกันทำงานบ้านเช่น ดูบ้าน กวาดบ้านฯ	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	25

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายของตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	คอลัมน์ที่
6	L6	ครอบครัวของท่านส่งเสริมให้ท่านทำกิจกรรมที่ท่านชื่นชอบ เช่น คนตรี กีฬาฯ	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	26
7	L7	ในครอบครัวของท่านมีปากมีเสียงกัน	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	27
8	L8	ท่านมีปากมีเสียงกันกับบุคคลในครอบครัว	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	28
9	L9	ในครอบครัวท่านมีการว่ากล่าวตักเตือนกัน	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	29
10	L10	ท่านรับฟังความคิดเห็นและเหตุผลของคนในครอบครัว	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	30

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายของตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	คอลัมน์ที่
11	L11	ครอบครัวยอมรับฟังความคิดเห็นและเหตุผลของท่าน	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	31
12	L12	ครอบครัวยุให้ความสัมพันธ์สม พุดคุยกันอย่างเป็นกันเอง	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	32
13	L13	ครอบครัวยุให้ภัยเวลาที่ท่านทำ ความผิด	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	33
14	L14	ครอบครัวยุท่านให้คำปรึกษาเสมอเมื่อท่านมีข้อสงสัย	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	34
15	L15	เวลาที่ท่านจะไปไหนหรือทำอะไร ท่านจะขออนุญาตก่อน	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	35

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายของตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	คอลัมน์ที่
16	L16	ครอบครัวของท่านดูแลค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	36
17	L17	ครอบครัวของท่านดูแลเอาใจใส่ท่านในเรื่องการคบเพื่อน	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	37
18	L18	ครอบครัวของท่านดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนของท่าน	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	38
19	L19	ครอบครัวของท่านดูแลเอาใจใส่ในการทำกิจกรรมของท่าน	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	39
20	L20	ครอบครัวของท่านให้กำลังใจเมื่อท่านรู้สึกท้อแท้	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	40

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ข้อ	ชื่อตัวแปร	ความหมายของตัวแปร	รหัสค่าตัวแปร	คอลัมน์ที่
21	L21	ทุกครั้งที่ท่านมีปัญหา ครอบครัวจะช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	41
22	L22	ครอบครัวของท่านให้การสนับสนุนท่านในทุกๆด้าน	5= เป็นประจำ 4= บ่อย 3= ปานกลาง 2= นานๆครั้ง 1= ไม่เคย	42



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิธีการคำนวณขนาดตัวอย่าง (n)

$$n = \frac{N \sum_{h=1}^L N_h S_h^2}{N^2 D + \sum_{h=1}^L N_h S_h^2} \quad ; \text{ โดยที่ } D = \frac{B^2}{Z^2 \frac{\alpha}{2}}$$

- เมื่อ
- n คือ ขนาดตัวอย่างทั้งหมด
 - N คือ ขนาดประชากรทั้งหมด
 - N_h คือ ขนาดประชากรชั้นภูมิที่ h
 - S_h^2 คือ ความแปรปรวนในชั้นภูมิที่ h ซึ่งได้จากการทดสอบแบบสอบถาม
 - $Z^2_{\frac{\alpha}{2}}$ คือ ค่าสถิติจากตาราง Standard normal distribution
 - α คือ ระดับนัยสำคัญที่ 0.05
 - B คือ ระดับความผิดพลาดที่ยอมรับได้

สำหรับการทำปัญหาพิเศษครั้งนี้ใช้ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และยอมรับความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 1 ดังนั้นจะได้

$$Z^2_{0.025} = 1.96$$

$$D = \frac{B^2}{Z^2_{\frac{\alpha}{2}}} = \frac{1^2}{1.96^2} = 0.260308$$

$$N = 3049$$

เมื่อแทนค่าลงในสูตร

$$n = \frac{3049 \times [(1126 \times 12.634^2) + (1923 \times 8.574^2)]}{(3049^2 \times 0.260308) + [(1126 \times 12.634^2) + (1923 \times 8.574^2)]}$$

$$n = 357.1737 \approx 358$$

ดังนั้น จะได้ขนาดตัวอย่างทั้งหมดเท่ากับ 358 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หาขนาดตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิจากสูตร

$$n_h = \frac{N_h}{N} \cdot n$$

เพศชาย $n = \frac{1126}{3049} \times 358$

$$n = 132.2099 \approx 132$$

จะได้ จำนวนตัวอย่างนักศึกษาเพศชายเท่ากับ 132 คน

เพศหญิง $n = \frac{1923}{3049} \times 358$

$$n = 225.79 \approx 226 \text{ คน}$$

จะได้ จำนวนตัวอย่างนักศึกษาเพศหญิงเท่ากับ 226 คน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ก

ตารางแสดงผลการวิเคราะห์โดยโปรแกรม SPSS

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 1 ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามประเภทครอบครัวไม่แตกต่างกัน

1. การทดสอบการแจกแจงปกติ

Tests of Normality

ประเภทครอบครัว	Kolmogorov-Smirnov(a)			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
คะแนนรวม ครอบครัวเดี่ยว	.060	275	.020	.989	275	.041
ความสัมพันธ์ ครอบครัวขยาย	.087	82	.196	.984	82	.414

a. Lilliefors Significance Correction

2. การทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยฐาน

Mann-Whitney Test

Ranks

ประเภทครอบครัว	N	Mean Rank	Sum of Ranks
คะแนนรวมความสัมพันธ์ ครอบครัวเดี่ยว	275	174.43	47968.50
คะแนนรวมความสัมพันธ์ ครอบครัวขยาย	82	194.32	15934.50
Total	357		

Test Statistics(a)

	คะแนนรวมความสัมพันธ์
Mann-Whitney U	10018.500
Wilcoxon W	47968.500
Z	-1.533
Asymp. Sig. (2-tailed)	.125

a. Grouping Variable: ประเภทครอบครัว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 2 ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามภูมิลำเนาไม่แตกต่างกัน

1. การทดสอบการแจกแจงปกติ

Tests of Normality

ภูมิลำเนา	Kolmogorov-Smirnov(a)			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
คะแนนรวม กรุงเทพมหานคร/ ความสัมพันธ์ ปริมณฑล	.060	161	.200(*)	.994	161	.766
ต่างจังหวัด	.057	196	.200(*)	.986	196	.042

* This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

2. การทดสอบความแปรปรวน

Test of Homogeneity of Variance

คะแนนรวม ความสัมพันธ์		Levene	df1	df2	Sig.
		Statistic			
คะแนนรวม ความสัมพันธ์	Based on Mean	1.224	1	355	.269
	Based on Median	1.210	1	355	.272
	Based on Median and with adjusted df	1.210	1	351.413	.272
	Based on trimmed mean	1.272	1	355	.260

3. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

T-Test

Group Statistics

ภูมิลำเนา	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
คะแนนรวม กรุงเทพมหานคร/ ความสัมพันธ์ ปริมณฑล	161	82.52	10.216	.805
ต่างจังหวัด	196	82.82	9.349	.668

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Independent Samples Test

		คะแนนรวมความสัมพัทธ์		
		Equal variances assumed	Equal variances not assumed	
Levene's Test for Equality of Variances	F	1.224		
	Sig.	.269		
t-test for Equality of Means	t	-.289	-.287	
	df	355	328.352	
	Sig. (2-tailed)	.773	.775	
	Mean Difference	-.300	-.300	
	Std. Error Difference	1.037	1.046	
	95% Confidence Interval of the Difference			
		Lower	-2.339	-2.357
		Upper	1.740	1.758

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 3 ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามสถานที่พักอาศัยไม่แตกต่างกัน

1. การทดสอบการแจกแจงปกติ

Tests of Normality

สถานที่พักอาศัย	Kolmogorov-Smirnov(a)			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
บ้านบิฑามารดา	.056	149	.200(*)	.989	149	.267
คะแนนรวม	.100	21	.200(*)	.969	21	.705
ความสัมพันธ์	.068	94	.200(*)	.981	94	.191
หอพักเพื่อน	.062	94	.200(*)	.991	94	.805
หอพักคนเดียว						

* This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

2. การทดสอบความแปรปรวน

Test of Homogeneity of Variance

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Based on Mean	1.504	3	354	.213
Based on Median	1.407	3	354	.240
Based on Median and with adjusted df	1.407	3	348.693	.240
Based on trimmed mean	1.514	3	354	.211

3. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

Oneway

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	240.679	3	80.226	.847	.469
Within Groups	33536.340	354	94.735		
Total	33777.020	357			

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 4 ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดามารดาไม่แตกต่างกัน

1. การทดสอบการแจกแจงปกติ

Tests of Normality

สถานภาพสมรส ของบิดามารดา	Kolmogorov-Smirnov(a)			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
อยู่ร่วมกัน	.057	294	.024	.992	294	.107
แยกกันอยู่	.095	20	.200(*)	.959	20	.531
มารดาเสียชีวิต	.262	4	.	.886	4	.366
หย่าร้าง	.158	22	.159	.937	22	.174
บิดาเสียชีวิต	.177	18	.141	.889	18	.037

* This is a lower bound of the true significance.

a Lilliefors Significance Correction

2. การทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยฐาน

Kruskal-Wallis Test

Ranks

สถานภาพสมรสของบิดามารดา	N	Mean Rank
อยู่ร่วมกัน	294	183.35
แยกกันอยู่	20	165.33
มารดาเสียชีวิต	4	174.50
หย่าร้าง	22	162.52
บิดาเสียชีวิต	18	154.19
Total	358	

Test Statistics(a,b)

	คะแนนรวมความสัมพันธ์
Chi-Square	2.463
df	4
Asymp. Sig.	.651

a Kruskal Wallis Test

b Grouping Variable: สถานภาพสมรสของบิดามารดา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 5 ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามอาชีพบิดาไม่แตกต่างกัน

1. การทดสอบการแจกแจงปกติ

Tests of Normality

อาชีพของบิดา	Kolmogorov-Smirnov(a)			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
รับราชการ	.086	100	.068	.980	100	.130
ลูกจ้าง	.178	30	.017	.902	30	.009
เกษตรกร	.112	27	.200(*)	.960	27	.364
อื่นๆ	.104	34	.200(*)	.982	34	.827
รัฐวิสาหกิจ	.139	19	.200(*)	.970	19	.767
ค้าขาย	.087	86	.152	.986	86	.486
รับจ้างทั่วไป	.096	48	.200(*)	.968	48	.218

* This is a lower bound of the true significance.
a. Lilliefors Significance Correction

2. การทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยฐาน

Kruskal-Wallis Test

Ranks

อาชีพของบิดา	N	Mean Rank
รับราชการ	100	183.07
ลูกจ้าง	30	201.67
เกษตรกร	27	150.22
อื่นๆ	34	176.79
รัฐวิสาหกิจ	19	210.71
ค้าขาย	86	146.84
รับจ้างทั่วไป	48	172.59
Total	344	

Test Statistics(a,b)

	คะแนนรวมความสัมพันธ์
Chi-Square	13.671
df	6
Asymp. Sig.	.034

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: อาชีพของบิดา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อการเรียนการสอนเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 6 ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามอาชีพมารดาไม่แตกต่างกัน

1. การทดสอบการแจกแจงปกติ

Tests of Normality

อาชีพของมารดา	Kolmogorov-Smirnov(a)			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
รับราชการ	.100	66	.097	.966	66	.063
ลูกจ้าง	.121	36	.200(*)	.916	36	.010
เกษตรกร	.090	35	.200(*)	.976	35	.642
อื่นๆ	.104	72	.054	.967	72	.056
รัฐวิสาหกิจ	.228	13	.063	.845	13	.024
ค้าขาย	.062	105	.200(*)	.991	105	.745
รับจ้างทั่วไป	.139	28	.177	.953	28	.241

* This is a lower bound of the true significance.

a Lilliefors Significance Correction

2. การทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยฐาน

Kruskal-Wallis Test

Ranks

อาชีพของมารดา	N	Mean Rank
รับราชการ	66	195.77
ลูกจ้าง	36	209.69
เกษตรกร	35	163.89
อื่นๆ	72	178.30
รัฐวิสาหกิจ	13	198.58
ค้าขาย	105	163.23
รับจ้างทั่วไป	28	158.05
Total	355	

Test Statistics(a,b)

	คะแนนรวมความสัมพันธ์
Chi-Square	9.840
df	6
Asymp. Sig.	.132

a Kruskal Wallis Test

b Grouping Variable: อาชีพของมารดา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 7 ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่แตกต่างกัน

1. การทดสอบการแจกแจงปกติ

Tests of Normality

จำนวนสมาชิก ในครอบครัว	Kolmogorov-Smirnov(a)			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
น้อยกว่า 3 คน	.078	47	.200(*)	.976	47	.442
คะแนนรวม 3-5 คน	.079	265	.000	.984	265	.004
ความสัมพันธ์ 6-8 คน	.077	40	.200(*)	.978	40	.628
9-11 คน	.271	5	.200(*)	.909	5	.460

* This is a lower bound of the true significance.

a Lilliefors Significance Correction

2. การทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยฐาน

Kruskal-Wallis Test

Ranks

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	N	Mean Rank
น้อยกว่า 3 คน	47	167.07
คะแนนรวมความสัมพันธ์ 3-5 คน	265	184.71
6-8 คน	40	157.11
9-11 คน	5	163.40
Total	357	

Test Statistics(a,b)

	คะแนนรวมความสัมพันธ์
Chi-Square	3.357
df	3
Asymp. Sig.	.340

a Kruskal Wallis Test

b Grouping Variable: จำนวนสมาชิกในครอบครัว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 8 ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามรายได้ต่อเดือนของครอบครัวไม่แตกต่างกัน

1. การทดสอบการแจกแจงปกติ

Tests of Normality

รายได้ต่อเดือนของครอบครัว	Kolmogorov-Smirnov(a)			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
น้อยกว่า 10,000 บาท	.069	37	.200(*)	.973	37	.498
คะแนนรวม 10,001-50,000 บาท	.062	228	.032	.992	228	.293
ความสัมพันธ์ 50,001-100,000 บาท	.096	62	.200(*)	.973	62	.193
100,000 บาทขึ้นไป	.121	24	.200(*)	.961	24	.456

* This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

2. การทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยฐาน

Kruskal-Wallis Test

Ranks

รายได้ต่อเดือนของครอบครัว	N	Mean Rank
คะแนนรวมความสัมพันธ์ น้อยกว่า 10,000 บาท	37	128.76
10,001-50,000 บาท	228	178.34
50,001-100,000 บาท	62	187.48
100,000 บาทขึ้นไป	24	196.92
Total	351	

Test Statistics(a,b)

	คะแนนรวมความสัมพันธ์
Chi-Square	9.966
df	3
Asymp. Sig.	.019

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: รายได้ต่อเดือนของครอบครัว

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 9 ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามบุคคลในครอบครัวที่ให้
ค่าใช้จ่ายรายเดือนไม่แตกต่างกัน

1. การทดสอบการแจกแจงปกติ

Tests of Normality

บุคคลที่ให้ ค่าใช้จ่ายราย เดือน	Kolmogorov-Smirnov(a)			Shapiro-Wilk			
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.	
บิดามารดา	.102	80	.039	.977	80	.158	
คะแนนรวม ความสัมพันธ์	บิดา	.073	106	.200(*)	.980	106	.119
	มารดา	.067	93	.200(*)	.986	93	.436
	ญาติ	.212	12	.142	.900	12	.157
	อื่นๆ	.177	13	.200(*)	.959	13	.737

* This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

2. การทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยฐาน

Kruskal-Wallis Test

Ranks

บุคคลที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน	N	Mean Rank
บิดามารดา	80	174.01
คะแนนรวมความสัมพันธ์	บิดา	147.29
	มารดา	151.11
	ญาติ	116.54
	อื่นๆ	105.73
Total	304	

Test Statistics(a,b)

	คะแนนรวมความสัมพันธ์
Chi-Square	10.884
df	4
Asymp. Sig.	.028

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: บุคคลที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 10 ค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ต่อครอบครัวโดยรวมจำแนกตามรายได้ต่อเดือนที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครองไม่แตกต่างกัน

1. การทดสอบการแจกแจงปกติ

Tests of Normality

ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่นักศึกษาได้รับ	Kolmogorov-Smirnov(a)			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
น้อยกว่า 3,000 บาท	.089	50	.200(*)	.975	50	.367
คะแนนรวม 3,001-5,000 บาท	.065	151	.200(*)	.993	151	.655
ความสัมพันธ์ 5,001-10,000 บาท	.095	131	.005	.982	131	.086
10,000 บาทขึ้นไป	.115	23	.200(*)	.975	23	.798

* This is a lower bound of the true significance.

a Lilliefors Significance Correction

2. การทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยฐาน

Kruskal-Wallis Test

Ranks

ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่นักศึกษาได้รับ	N	Mean Rank
คะแนนรวมความสัมพันธ์ น้อยกว่า 3,000 บาท	50	161.46
3,001-5,000 บาท	151	170.81
5,001-10,000 บาท	131	193.64
10,000 บาทขึ้นไป	23	172.07
Total	355	

Test Statistics(a,b)

	คะแนนรวมความสัมพันธ์
Chi-Square	5.163
df	3
Asymp. Sig.	.160

a Kruskal Wallis Test

b Grouping Variable: ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่นักศึกษาได้รับ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 11 สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามประเภทครอบครัวแตกต่างกัน

Frequencies

ประเภทครอบครัว

	Observed N	Expected N	Residual
ครอบครัวเดี่ยว	275	178.5	96.5
ครอบครัวขยาย	82	178.5	-96.5
Total	357		

Test Statistics

	ประเภทครอบครัว
Chi-Square(a)	104.339
df	1
Asymp. Sig.	.000

a 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5.
The minimum expected cell frequency is 178.5.

สมมติฐานข้อ 12 สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามภูมิลำเนาแตกต่างกัน

Frequencies

ภูมิลำเนา

	Observed N	Expected N	Residual
กรุงเทพมหานคร/ปริมณฑล	161	178.5	-17.5
ต่างจังหวัด	196	178.5	17.5
Total	357		

Test Statistics

	ภูมิลำเนา
Chi-Square(a)	3.431
df	1
Asymp. Sig.	.064

a 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5.
The minimum expected cell frequency is 178.5.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 13 สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามสถานที่พักอาศัยแตกต่างกัน

Frequencies

สถานที่พักอาศัย

	Observed N	Expected N	Residual
บ้านบิดามารดา	149	89.5	59.5
บ้านญาติ	21	89.5	-68.5
หอพักเพื่อน	94	89.5	4.5
หอพักคนเดียว	94	89.5	4.5
Total	358		

Test Statistics

	สถานที่พักอาศัย
Chi-Square(a)	92.436
df	3
Asymp. Sig.	.000

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5.
The minimum expected cell frequency is 89.5.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 14 สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามสถานภาพสมรสของบิดามารดาแตกต่างกัน

Frequencies

สถานภาพสมรสของบิดามารดา

	Observed N	Expected N	Residual
อยู่ร่วมกัน	294	71.6	222.4
แยกกันอยู่	20	71.6	-51.6
มารดาเสียชีวิต	4	71.6	-67.6
หย่าร้าง	22	71.6	-49.6
บิดาเสียชีวิต	18	71.6	-53.6
Total	358		

Test Statistics

	สถานภาพ สมรสของบิดา มารดา
Chi-Square(a)	866.302
df	4
Asymp. Sig.	.000

a 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 71.6.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 15 สัดส่วนของนักศึกษาจำแนกตามค่าใช้จ่ายรายเดือนที่นักศึกษาได้รับจากบิดามารดาหรือผู้ปกครองแตกต่างกัน

Frequencies

ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่นักศึกษาได้รับ

	Observed N	Expected N	Residual
น้อยกว่า 3,000 บาท	50	88.8	-38.8
3,001-5,000 บาท	151	88.8	62.3
5,001-10,000 บาท	131	88.8	42.3
10,000 บาทขึ้นไป	23	88.8	-65.8
Total	355		

Test Statistics

	ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่นักศึกษาได้รับ
Chi-Square(a)	129.406
df	3
Asymp. Sig.	.000

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5.
The minimum expected cell frequency is 88.8.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 16 สักส่วนของนักศึกษาจำแนกตามบุคคลในครอบครัวที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือนแตกต่างกัน

Frequencies

บุคคลที่ให้ค่าใช้จ่ายรายเดือน

	Observed N	Expected N	Residual
บิดามารดา	80	60.8	19.2
บิดา	106	60.8	45.2
มารดา	93	60.8	32.2
ญาติ	12	60.8	-48.8
อื่นๆ	13	60.8	-47.8
Total	304		

Test Statistics

	บุคคลที่ให้ ค่าใช้จ่ายรายเดือน
Chi-Square(a)	133.467
df	4
Asymp. Sig.	.000

a 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 60.8.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 17 สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในแต่ละสถานภาพสมรสของบิดามารดามีความแตกต่างกัน

สถานภาพสมรสของบิดามารดากับระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัว Crosstabulation

			ระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัว		Total
			ปานกลาง	มาก	
สถานภาพสมรสของบิดามารดา	อยู่ร่วมกัน	Count	191	103	294
		Expected Count	193.0	101.0	294.0
		% of Total	53.4%	28.8%	82.1%
	แยกกันอยู่	Count	14	6	20
		Expected Count	13.1	6.9	20.0
		% of Total	3.9%	1.7%	5.6%
	มารดาเสียชีวิต	Count	2	2	4
		Expected Count	2.6	1.4	4.0
		% of Total	.6%	.6%	1.1%
	หย่าร้าง	Count	14	8	22
		Expected Count	14.4	7.6	22.0
		% of Total	3.9%	2.2%	6.1%
บิดาเสียชีวิต	Count	14	4	18	
	Expected Count	11.8	6.2	18.0	
	% of Total	3.9%	1.1%	5.0%	
Total	Count	235	123	358	
	Expected Count	235.0	123.0	358.0	
	% of Total	65.6%	34.4%	100.0%	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พบว่าข้อมูลมีค่าความถี่คาดหวังต่ำกว่า 5 มากกว่า 20% จึงจัดกลุ่มใหม่ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

สถานภาพสมรสของบิดามารดาที่ระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัว Crosstabulation

			ระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัว		Total
			ปานกลาง	มาก	
สถานภาพสมรสของบิดามารดา	อยู่ร่วมกัน	Count	191	103	294
		Expected Count	193.0	101.0	294.0
		% of Total	53.4%	28.8%	82.1%
	แยกกันอยู่/หย่าร้าง	Count	28	14	42
		Expected Count	27.6	14.4	42.0
		% of Total	7.8%	3.9%	11.7%
	บิดามารดาเสียชีวิต	Count	16	6	22
		Expected Count	14.4	7.6	22.0
		% of Total	4.5%	1.7%	6.1%
Total	Count	235	123	358	
	Expected Count	235.0	123.0	358.0	
	% of Total	65.6%	34.4%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	.569(a)	2	.752
Likelihood Ratio	.588	2	.745
Linear-by-Linear Association	.509	1	.476
N of Valid Cases	358		

a 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.56.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 18 สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในแต่ละจำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความแตกต่างกัน

จำนวนสมาชิกในครอบครัวกับระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัว Crosstabulation

		ระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัว		Total	
		ปานกลาง	มาก		
จำนวนสมาชิกในครอบครัว	น้อยกว่า 3 คน	Count	37	10	47
		Expected Count	30.8	16.2	47.0
		% of Total	10.4%	2.8%	13.2%
	3-5 คน	Count	162	103	265
		Expected Count	173.7	91.3	265.0
		% of Total	45.4%	28.9%	74.2%
	6-8 คน	Count	31	9	40
		Expected Count	26.2	13.8	40.0
		% of Total	8.7%	2.5%	11.2%
9-11 คน	Count	4	1	5	
	Expected Count	3.3	1.7	5.0	
	% of Total	1.1%	.3%	1.4%	
Total	Count	234	123	357	
	Expected Count	234.0	123.0	357.0	
	% of Total	65.5%	34.5%	100.0%	

พบว่าข้อมูลมีค่าความถี่คาดหวังต่ำกว่า 5 มากกว่า 20% จึงจัดกลุ่มใหม่ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

จำนวนสมาชิกในครอบครัวกับระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัว Crosstabulation

		ระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัว		Total	
		ปานกลาง	มาก		
จำนวนสมาชิกในครอบครัว	น้อยกว่า 5 คน	Count	199	113	312
		Expected Count	204.5	107.5	312.0
		% of Total	55.7%	31.7%	87.4%
มากกว่า 5 คน	Count	35	10	45	
	Expected Count	29.5	15.5	45.0	
	% of Total	9.8%	2.8%	12.6%	
Total	Count	234	123	357	
	Expected Count	234.0	123.0	357.0	
	% of Total	65.5%	34.5%	100.0%	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.411(b)	1	.065		
Continuity Correction(a)	2.820	1	.093		
Likelihood Ratio	3.633	1	.057		
Fisher's Exact Test				.067	.044
Linear-by-Linear Association	3.402	1	.065		
N of Valid Cases	357				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is 15.50.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 19 สัดส่วนของนักศึกษาแต่ละระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัวในแต่ละรายได้ต่อเดือนของครอบครัวมีความแตกต่างกัน

รายได้ต่อเดือนของครอบครัวกับระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัว Crosstabulation

		ระดับความสัมพันธ์ต่อครอบครัว		Total	
		ปานกลาง	มาก		
รายได้ต่อเดือนของครอบครัว	น้อยกว่า 10,000 บาท	Count	30	7	37
		Expected Count	24.2	12.8	37.0
		% of Total	8.5%	2.0%	10.5%
	10,001-50,000 บาท	Count	150	78	228
		Expected Count	149.4	78.6	228.0
		% of Total	42.7%	22.2%	65.0%
	50,001-100,00 บาท	Count	36	26	62
		Expected Count	40.6	21.4	62.0
		% of Total	10.3%	7.4%	17.7%
100,000 บาทขึ้นไป	Count	14	10	24	
	Expected Count	15.7	8.3	24.0	
	% of Total	4.0%	2.8%	6.8%	
Total	Count	230	121	351	
	Expected Count	230.0	121.0	351.0	
	% of Total	65.5%	34.5%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.048(a)	3	.109
Likelihood Ratio	6.405	3	.093
Linear-by-Linear Association	4.699	1	.030
N of Valid Cases	351		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is 8.27.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 20 บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับประเภทครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กัน

ประเภทครอบครัวกับบุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุด Crosstabulation

			บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุด					Total
			บิดา	มารดา	พี่น้องร่วมบิดามารดา	ญาติ	อื่นๆ	
ประเภทครอบครัว	ครอบครัวเดี่ยว	Count	21	86	25	12	39	183
		Expected Count	18.1	90.3	25.1	11.0	38.5	183.0
		% of Total	9.0%	36.9%	10.7%	5.2%	16.7%	78.5%
	ครอบครัวขยาย	Count	2	29	7	2	10	50
		Expected Count	4.9	24.7	6.9	3.0	10.5	50.0
		% of Total	.9%	12.4%	3.0%	.9%	4.3%	21.5%
Total	Count	23	115	32	14	49	233	
	Expected Count	23.0	115.0	32.0	14.0	49.0	233.0	
	% of Total	9.9%	49.4%	13.7%	6.0%	21.0%	100.0%	

พบว่าข้อมูลมีค่าความถี่คาดหวังต่ำกว่า 5 มากกว่า 20% จึงจัดกลุ่มใหม่ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ประเภทครอบครัวกับบุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุด Crosstabulation

			บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุด				Total
			บิดา	มารดา	พี่น้องร่วมบิดามารดา	ญาติ/อื่นๆ	
ประเภทครอบครัว	ครอบครัวเดี่ยว	Count	21	86	25	51	183
		Expected Count	18.1	90.3	25.1	49.5	183.0
		% of Total	9.0%	36.9%	10.7%	21.9%	78.5%
	ครอบครัวขยาย	Count	2	29	7	12	50
		Expected Count	4.9	24.7	6.9	13.5	50.0
		% of Total	.9%	12.4%	3.0%	5.2%	21.5%
Total	Count	23	115	32	63	233	
	Expected Count	23.0	115.0	32.0	63.0	233.0	
	% of Total	9.9%	49.4%	13.7%	27.0%	100.0%	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.407(a)	3	.333
Likelihood Ratio	3.864	3	.276
Linear-by-Linear Association	.000	1	.996
N of Valid Cases	233		

a 1 cells (12.5%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is 4.94.



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 21 บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับจำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กัน

จำนวนสมาชิกในครอบครัวกับบุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุด Crosstabulation

		บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุด					Total	
		บิดา	มารดา	พี่น้องร่วมบิดามารดา	ญาติ	อื่น		
จำนวนสมาชิกในครอบครัว	น้อยกว่า 3 คน	Count	3	19	4	3	5	34
		Expected Count	3.4	16.8	4.5	2.0	7.3	34.0
		% of Total	1.3%	8.2%	1.7%	1.3%	2.1%	14.6%
	3-5 คน	Count	19	80	22	10	40	171
		Expected Count	16.9	84.4	22.8	10.3	36.7	171.0
		% of Total	8.2%	34.3%	9.4%	4.3%	17.2%	73.4%
	6-8 คน	Count	1	14	5	1	5	26
		Expected Count	2.6	12.8	3.5	1.6	5.6	26.0
		% of Total	.4%	6.0%	2.1%	.4%	2.1%	11.2%
	9-11 คน	Count	0	2	0	0	0	2
		Expected Count	.2	1.0	.3	.1	.4	2.0
		% of Total	.0%	.9%	.0%	.0%	.0%	.9%
	Total	Count	23	115	31	14	50	233
		Expected Count	23.0	115.0	31.0	14.0	50.0	233.0
		% of Total	9.9%	49.4%	13.3%	6.0%	21.5%	100.0%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พบว่าข้อมูลมีค่าความถี่คาดหวังต่ำกว่า 5 มากกว่า 20% จึงจัดกลุ่มใหม่ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

จำนวนสมาชิกในครอบครัวกับบุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุด Crosstabulation

		บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุด				Total	
		บิดา	มารดา	พี่น้องร่วมบิดามารดา	ญาติ		
จำนวนสมาชิก ในครอบครัว	น้อยกว่า 5 คน	Count	22	99	26	58	205
		Expected Count	20.2	101.2	27.3	56.3	205.0
		% of Total	9.4%	42.5%	11.2%	24.9%	88.0%
	มากกว่า 5 คน	Count	1	16	5	6	28
		Expected Count	2.8	13.8	3.7	7.7	28.0
		% of Total	.4%	6.9%	2.1%	2.6%	12.0%
Total		Count	23	115	31	64	233
		Expected Count	23.0	115.0	31.0	64.0	233.0
		% of Total	9.9%	49.4%	13.3%	27.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.589(a)	3	.459
Likelihood Ratio	2.925	3	.403
Linear-by-Linear Association	.005	1	.945
N of Valid Cases	233		

a. 2 cells (25.0%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สมมติฐานข้อ 22 บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุดกับสถานภาพสมรสของบิดามารดาไม่มีความสัมพันธ์กัน

สถานภาพสมรสของบิดามารดากับบุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุด Crosstabulation

		บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุด					Total	
		บิดา	มารดา	พี่น้องร่วมบิดามารดา	ญาติ	อื่นๆ		
สถานภาพสมรสของบิดามารดา	อยู่ร่วมกัน	Count	21	93	26	13	41	194
		Expected Count	19.4	97.0	27.0	11.8	38.8	194.0
		% of Total	9.1%	40.4%	11.3%	5.7%	17.8%	84.3%
	แยกกันอยู่/หย่าร้าง	Count	0	7	3	0	0	10
		Expected Count	1.0	5.0	1.4	.6	2.0	10.0
		% of Total	.0%	3.0%	1.3%	.0%	.0%	4.3%
	มารดาเสียชีวิต	Count	1	2	0	0	0	3
		Expected Count	.3	1.5	.4	.2	.6	3.0
		% of Total	.4%	.9%	.0%	.0%	.0%	1.3%
	หย่าร้าง	Count	1	6	2	1	0	10
		Expected Count	1.0	5.0	1.4	.6	2.0	10.0
		% of Total	.4%	2.6%	.9%	.4%	.0%	4.3%
บิดาเสียชีวิต	Count	0	7	1	0	5	13	
	Expected Count	1.3	6.5	1.8	.8	2.6	13.0	
	% of Total	.0%	3.0%	.4%	.0%	2.2%	5.7%	
Total	Count	23	115	32	14	46	230	
	Expected Count	23.0	115.0	32.0	14.0	46.0	230.0	
	% of Total	10.0%	50.0%	13.9%	6.1%	20.0%	100.0%	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

พบว่าข้อมูลมีค่าความถี่คาดหวังต่ำกว่า 5 มากกว่า 20% จึงจัดกลุ่มใหม่ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

สถานภาพสมรสของบิดามารดากับบุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุด Crosstabulation

		บุคคลที่ใกล้ชิดสนิทสนมมากที่สุด				Total
		บิดา	มารดา	พี่น้องร่วมบิดา มารดา	ญาติ/อื่น	
สถานภาพ สมรสของ บิดามารดา	Count					
	อยู่ร่วมกัน	21	93	26	54	194
	Expected Count	19.4	97.0	27.0	50.6	194.0
	% of Total	9.1%	40.4%	11.3%	23.5%	84.3%
แยกกันอยู่/หย่าร้าง	Count	1	13	5	1	20
	Expected Count	2.0	10.0	2.8	5.2	20.0
	% of Total	.4%	5.7%	2.2%	.4%	8.7%
มารดาเสียชีวิต	Count	1	9	1	5	16
	Expected Count	1.6	8.0	2.2	4.2	16.0
	% of Total	.4%	3.9%	.4%	2.2%	7.0%
Total	Count	23	115	32	60	230
	Expected Count	23.0	115.0	32.0	60.0	230.0
	% of Total	10.0%	50.0%	13.9%	26.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.325(a)	6	.215
Likelihood Ratio	9.932	6	.128
Linear-by-Linear Association	.143	1	.706
N of Valid Cases	230		

a. 5 cells (41.7%) have expected count less than 5.
The minimum expected count is 1.60.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประวัติคณะผู้จัดทำ

ชื่อ – นามสกุล : นายณัฐพล สิทธิโกศล
 วัน เดือน ปี เกิด : 1 ธันวาคม 2528
 สถานที่เกิด : กรุงเทพมหานคร
 จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นจาก : โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2
 จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายจาก : โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2

ชื่อ – นามสกุล : นายมานพ พานทอง
 วัน เดือน ปี เกิด : 3 กรกฎาคม 2528
 สถานที่เกิด : นครราชสีมา
 จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นจาก : โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย
 จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายจาก : โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย

ชื่อ – นามสกุล : นางสาวสุภาภรณ์ ชูกร
 วัน เดือน ปี เกิด : 14 พฤศจิกายน 2527
 สถานที่เกิด : กรุงเทพมหานคร
 จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นจาก : โรงเรียนสายปัญญา ในพระบรมราชินูปถัมภ์
 จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายจาก : โรงเรียนสายปัญญา ในพระบรมราชินูปถัมภ์

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้