

สำนักหอสมุดกลาง พระจอมเกล้าลาดกระบัง

ความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ประกอบการ
และผู้เข้าร่วมงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย 2007



นางสาวชุติมณฑน์ ต้องทรัพย์
นายปาริวัตร พยัณศิริ
นางสาวรสริน ทาแจ่ม

ร.พ.
ร.บ.บค
๑๕๕๐

เลขหมู่.....
เลขทะเบียน..... 83733
วัน,เดือน,ปี..... 15 ก.ย. 2551

b..... 11๑๙๕๕๖
i.....

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
ภาควิชาสถิติประยุกต์
คณะวิทยาศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานปีการศึกษา 2550 ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**The Opinion and a Satisfaction of Sellers and Participants to
Thailand Tourism Festival 2007: TTF 2007**



Miss Chutimon Tongsub

Mr. Parawit Payaksiri

Miss Rossarin Tajam

A Special problem Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement

For the Degree of bachelor of Science

Department of Applied Statistics

Faculty of Science

King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

Academic Year 2007

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ปัญหาพิเศษเรื่อง ความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ประกอบการและผู้เข้าร่วมงาน
เทศกาลเที่ยวเมืองไทย 2007

นักศึกษา นางสาวชุตติมณชน์ ต้องทรัพย์
นายปารวิตร พษ์ฉศิริ
นางสาวสรสริน ทาแจ่ม




ภาควิชา สถิติประยุกต์


สาขาวิชา สถิติประยุกต์

ปีการศึกษา 2550

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร. น้อมจิต กิตติโชติพานิชย์

ภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
อนุมัติให้ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

	คณะกรรมการตรวจสอบ	ลายมือชื่อ
ประธานกรรมการ	ดร. น้อมจิต กิตติโชติพานิชย์	
กรรมการ	ผศ. สิทธิชัย เจริญเศรษฐศิลป์	
กรรมการ	อาจารย์สุจิตรา สุคนธมัต	


.....
(ผศ.ดร.มนัส ไพฑูรย์เจริญลาภ)
หัวหน้าภาควิชาการศึกษา

ลิขสิทธิ์ของภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

หัวข้อปัญหาพิเศษ	ความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ประกอบการและผู้เข้าร่วมงาน เทศกาลเที่ยวเมืองไทย (Thailand Tourism Festival 2007: TTF 2007)
นักศึกษา	นางสาวชุตติมฉานน์ ต้องทรัพย์ นายปรวิตร พย์มศิริ นางสาวรสริน ทาแจ่ม
ภาควิชา	สถิติประยุกต์
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์น้อมจิต กิตติโชติพาณิชย์
ปีการศึกษา	2550

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของปัญหาพิเศษนี้คือ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงาน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานและผู้ประกอบการ รวมทั้งปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานและผู้ประกอบการ ประชากรสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ ผู้เข้าร่วมงาน และผู้ประกอบการที่เข้าร่วมงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย 2007 ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์นี้เป็นข้อมูลทุติยภูมิซึ่งเก็บรวบรวมโดยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย โดยใช้ขนาดตัวอย่างของผู้เข้าร่วมงานเท่ากับ 431 คน และขนาดตัวอย่างของผู้ประกอบการเท่ากับ 207 ราย ในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามจะแบ่งเป็น 2 ชุดคือ แบบสอบถามสำหรับผู้ประกอบการ และแบบสอบถามสำหรับผู้เข้าร่วมงาน วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ Z-test การวิเคราะห์ความแปรปรวน(ANOVA) การทดสอบของแมนวิทนีย์ยู(Mann-Whitney U Test) การทดสอบของ ครัสคาล – วอลลิส(Kruskal-Wallis Test) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงอันดับของสเปียร์แมน(Spearman Rank Correlation Coefficient)

ผลการศึกษา พบว่าผู้เข้าร่วมงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ช่วงอายุของผู้เข้าร่วมงานส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 25-34 ปี ผู้เข้าร่วมงานส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี และทำงานบริษัทเอกชน โดยมีรายได้เฉลี่ยอยู่ในช่วง 15,001-30,000 บาท นอกจากนี้ยังพบว่าผู้เข้าร่วมงานส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร ส่วนในด้านของผู้ประกอบการพบว่าส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจอยู่ที่จังหวัดอื่นๆ ที่ไม่ใช่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

สำหรับการศึกษาความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงาน พบว่าผู้เข้าร่วมงานเห็นว่า การร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิดมากที่สุด ส่วนการศึกษาถึงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานที่มีต่องานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย 2007 พบว่าผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก

สำหรับความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่องานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย 2007 พบว่าผู้ประกอบการมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับครูใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้า ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมีเหตุคัดค้านเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

Special Project Title	The Opinion and a Satisfaction of Sellers and Participants to Thailand Tourism Festival 2007: TTF 2007
Name	Miss Chutimon Tongsub Mr. Parawit Payaksiri Miss Rossarin Tajam
Advisor	Dr. Nomchit Kittichotipanit
Major	Applied Statistics
Academic year	2007

Abstract

The objective of this special problem is to study the opinion of participants and satisfaction of participants and sellers including factors that have effect on satisfaction of participants and sellers. The population for this special problem is participants and sellers in Thailand tourism festival 2007. The data is secondary data collected by Tourism Authority of Thailand. The sample size of participants is 431 and the sample size of sellers is 217. Two questionnaires are used to collect data: one for participants and another for seller. Z-test, One way ANOVA, Mann-Whitney U test, Kruskal wallis test and Spearman Rank correlation Coefficient and statistics methods used in this special problem.

The results indicate that most participants are woman and have age between 25-34 years. The majority of participants have bachelor's degree, work in private company and have average income between 15,001-30,000 baht. Moreover, most participants live in Bangkok but most seller come from other provinces which are not Bangkok and perimeter.

The results of the opinion of participants indicate that participants agree to the topic: participating Thailand tourism festival 2007:TTF2007 today make you feel that Thai culture is more abstractive than you used to expect. For overall satisfaction, most participants in average highly satisfaction.

The results for satisfaction of seller to Thailand tourism festival 2007 indicate that sellers have highly satisfaction.

กิตติกรรมประกาศ

ปัญหาพิเศษฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเพราะความกรุณาของบุคคลหลายๆฝ่าย ที่ให้ความร่วมมือในการทำปัญหาพิเศษชุดนี้ ซึ่งคณะผู้จัดทำขอกราบขอบพระคุณทุกท่านไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่กองติดตามและประเมินผล ฝ่ายวางแผน การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ที่ได้ให้ข้อมูลและให้คำปรึกษาแนะแนวทางในการทำปัญหาพิเศษ

ขอขอบพระคุณ ดร.น้อมจิต กิตติโชติพาณิชย์ อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ ที่กรุณาให้คำแนะนำตลอดจนตรวจสอบและแก้ไข จนทำให้ปัญหาพิเศษนี้เสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ อาจารย์สุจิตรา สุนทรธัมม และ ผศ.สิทธิชัย เจริญเศรษฐศิลป์ ที่กรุณาคอยให้คำปรึกษา แนะนำ ชี้จุดบกพร่อง และแก้ไขข้อผิดพลาด ที่พวกเราได้มองข้ามไปหลายๆจุด

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ภาควิชาสถิติประยุกต์ทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และให้คำแนะนำต่างๆมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่ภาควิชาสถิติประยุกต์ทุกท่านที่ช่วยติดต่อประสานงานในการทำปัญหาพิเศษครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ที่คอยประสานงานและอำนวยความสะดวกตลอดการทำงาน

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ของพวกเรา ที่คอยให้การสนับสนุนและคอยให้กำลังใจเสมอมา

ขอขอบพระคุณ เพื่อนๆทุกคน ที่คอยสนับสนุนและส่งความปรารถนาดีมาให้พวกเรา

ขอขอบพระคุณ ทุกท่านที่ไม่ได้กล่าวไว้ ณ ที่นี้ ที่ได้ให้ความร่วมมือและให้ความช่วยเหลือจนปัญหาพิเศษนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

นางสาวชุติมณฑน์ ต้องทรัพย์

นายปารวิตร พัทฒศิริ

นางสาวรสริน ทาแจ่ม

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 สมมติฐาน	2
1.4 ขอบเขตการศึกษา	2
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
1.6 ตัวแปรและนิยาม	3
1.7 ขั้นตอนในการดำเนินงาน	4
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.2 ทฤษฎีทางสถิติที่นำมาใช้ในการวิจัย	6
2.2.1 วิธีการสุ่มตัวอย่าง	6
2.2.2 การหาขนาดตัวอย่าง	6
2.2.3 สถิติใช้ในการทดสอบสมมติฐาน	8
2.2.4 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis)	12
บทที่ 3 การดำเนินงาน	14
3.1 กลุ่มตัวอย่าง	14
3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล	15
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล	15

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	17
4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล	17
4.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมงานแสดงความถี่และร้อยละ	17
4.1.2 ข้อมูลค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงาน	35
4.1.3 ข้อมูลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน	49
4.1.4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประกอบการแสดงความถี่และร้อยละ	72
4.1.5 ข้อมูลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ประกอบการ	76
บทที่ 5 สรุปผล	79
5.1 สรุปผล	79
5.1.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานที่มีต่องานเทศกาล เที่ยวเมืองไทย 2007	79
5.1.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานที่มีต่องานเทศกาล เที่ยวเมืองไทย 2007	82
5.1.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่องานเทศกาล เที่ยวเมืองไทย 2007	84
บรรณานุกรม	85
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก. แบบสอบถาม	86
ภาคผนวก ข. การทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้น	92
ภาคผนวก ค. การเปรียบเทียบเชิงซ้อน	120
ภาคผนวก ง. ตารางร้อยละ	137

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามเพศ	17
4.2 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามช่วงอายุ	18
4.3 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา	18
4.4 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามอาชีพ	19
4.5 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	19
4.6 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามที่อยู่	20
4.7 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามลักษณะการเดินทาง ท่องเที่ยวของผู้เข้าร่วมงาน	20
4.8 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามจังหวัด ของไทยที่นิยมเดินทางท่องเที่ยวเป็นอันดับ 1	21
4.9 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามจังหวัด ของไทยที่นิยมเดินทางท่องเที่ยวเป็นอันดับ 2	22
4.10 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามจังหวัด ของไทยที่นิยมเดินทางท่องเที่ยวเป็นอันดับ 3	23
4.11 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามจังหวัด ของไทยที่นิยมเดินทางท่องเที่ยวเป็นอันดับ 4	25
4.12 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามจังหวัด ของไทยที่นิยมเดินทางท่องเที่ยวเป็นอันดับ 5	27
4.13 จำนวนและค่าร้อยละเหตุผลที่เข้าร่วมงานที่เลือกเป็นอันดับ 1 ของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานจำแนกตามเพศ	29
4.14 จำนวนและค่าร้อยละเหตุผลที่เข้าร่วมงานที่เลือกเป็นอันดับ 2 ของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานจำแนกตามเพศ	30
4.15 จำนวนและร้อยละการรับทราบข่าวสารจากการจัดงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย ของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานจำแนกตามเพศ	31
4.16 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน กรณีทราบข่าวก่อนมาร่วมงานจาก ประเภทสื่อ	32

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.17 จำนวนและค่าร้อยละประสบการณ์การเข้าร่วมงานของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน จำแนกตามเพศ	33
4.18 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน กรณีที่เคยเข้าร่วมงานส่งเสริม การขายสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่จัดในลักษณะนี้มาก่อน เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งนี้ จำแนกตามเพศ	33
4.19 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานการมาร่วมงาน โดยจำแนกตามเพศ	34
4.20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในหัวข้อต่าง ๆ โดยจำแนกตามเพศ	35
4.21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในหัวข้อต่าง ๆ โดยจำแนกตามช่วงอายุ	37
4.22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในหัวข้อต่าง ๆ โดยจำแนกตามระดับการศึกษา	40
4.23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในหัวข้อต่าง ๆ โดยจำแนกตามอาชีพ	43
4.24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในหัวข้อต่าง ๆ โดยจำแนกตามรายได้	46
4.25 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามเพศ	49
4.26 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามช่วงอายุ	53
4.27 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามระดับการศึกษา	58
4.28 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามอาชีพ	62
4.29 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามช่วงรายได้	67

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.30 แสดงค่า r_s และ p-value จากการทดสอบความสัมพันธ์ของค่าความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงานกับตัวแปรอื่นๆ	72
4.31 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทธุรกิจ	73
4.32 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่ตั้งสถานประกอบการ	73
4.33 แสดงจำนวนและร้อยละ ประสิทธิภาพการเข้าร่วมงาน ของผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่าง	74
4.34 แสดงจำนวนและร้อยละ ประสิทธิภาพการเข้าร่วมงานของผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่าง กรณีที่เคยเข้าร่วมงานในลักษณะนี้มาก่อน	74
4.35 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการ ที่มีประสิทธิภาพการเข้าร่วมงานของที่จัดโดยภาคเอกชน	74
4.36 แสดงจำนวนและร้อยละ ประสิทธิภาพการเข้าร่วมงานของผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่าง กรณีที่เคยเข้าร่วมงานที่จัดโดยภาคเอกชนมาก่อน	75
4.37 แสดงจำนวนและร้อยละ การรับทราบข้อมูลการจัดงานของผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่าง	75
4.38 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ประกอบการในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามที่ตั้งของสถานประกอบการ	76
4.39 แสดงค่า r_s และ p-value จากการทดสอบความสัมพันธ์ของค่าความพึงพอใจโดยรวมของผู้ประกอบการกับยอดขายในงาน	78

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญของปัญหา

คำว่า “การท่องเที่ยว” เป็นคำที่มีความหมายกว้างขวางมิได้หมายเฉพาะเพียงการเดินทางเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ หรือเพื่อความสนุกสนานบันเทิงเรีงรมย์ดังที่ส่วนมากเข้าใจกัน การเดินทางเพื่อการประชุมสัมมนา เพื่อศึกษาหาความรู้ เพื่อการกีฬา เพื่อการติดต่อธุรกิจ ตลอดจนการเยี่ยมเยียนญาติ พี่น้อง ก็นับว่าเป็นการท่องเที่ยวทั้งสิ้น ความหมายของคำว่า การท่องเที่ยว ในหลักการแล้วอาจจะ กำหนดได้โดยเงื่อนไข 3 ประการ คือ เดินทางจากที่อยู่อาศัยปกติไปยังที่อื่นเป็นการชั่วคราว เดินทาง ด้วยความสมัครใจ และเดินทางด้วยวัตถุประสงค์ใด ๆ ก็ตามที่มิใช่เพื่อการประกอบอาชีพ หรือหารายได้

การท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมบริการที่มีบทบาทสูง ในการนำเงินตราต่างประเทศเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยเป็นอุตสาหกรรมที่ทำรายได้เป็นอันดับหนึ่งเมื่อเทียบกับสินค้าส่งออกอื่น ๆ นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2525 เป็นต้นมา ยกเว้นเพียงปี พ.ศ. 2534 ที่รายได้จากการท่องเที่ยวตกลงมาเป็นอันดับสองรองจากการส่งออกสิ่งทอ

ในช่วงนอกฤดูกาลท่องเที่ยว (Low season) จะมีจำนวนนักท่องเที่ยวลดลง ประกอบกับภาวะเศรษฐกิจไทยที่ทรุดตัว ทำให้ผู้บริโภคลดการใช้จ่าย จึงส่งผลให้อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวซบเซาลง ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้เกิดงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย (Thailand Tourism Festival 2007: TTF 2007) ขึ้น เพื่อกระตุ้นให้เกิดการท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น

งานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย (Thailand Tourism Festival 2007: TTF 2007) การจัดงานในครั้งนี้ มีขึ้นเมื่อวันที่ 7 - 10 มิถุนายน พ.ศ. 2550 ณ อิมแพ็ค เมืองทองธานี เป็นกลยุทธ์ทางการตลาดอย่างหนึ่งของ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยในปี 2550

วัตถุประสงค์ของการจัดงานครั้งนี้มีหลายประการ

ประการแรก เพื่อส่งเสริมและกระตุ้นให้ประชาชนเดินทางท่องเที่ยวในประเทศเพิ่มขึ้น และเป็นการกระจายรายได้สู่ภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศอย่างต่อเนื่องตลอดปี

ประการที่สอง เพื่อส่งเสริมการเดินทางท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรม ประเพณี อันดีงามของท้องถิ่นต่าง ๆ ทั่วประเทศทุกภูมิภาคของประเทศ ตลอดจนส่งเสริมการท่องเที่ยวที่รักษาสิ่งแวดล้อม ซึ่งนำไปสู่การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

ประการที่สาม เพื่อนำเสนอสินค้าใหม่ที่มีคุณภาพและน่าดึงดูดใจให้เป็นทางเลือกใหม่ สำหรับตลาดในประเทศ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ประการที่สี่ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนทั่วไปและบุคคลในสาขาอาชีพต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ดังนั้นการศึกษาถึงความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ประกอบการและผู้เข้าร่วมงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทยจะเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดงานในครั้งต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย 2007
2. เพื่อศึกษาถึงอิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคล ที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทยของผู้เข้าร่วมงาน
3. เพื่อศึกษาถึงอิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคล ที่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในเมืองไทยของผู้เข้าร่วมงาน
4. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการในงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย 2007

1.3 สมมติฐาน

1. ปัจจัยส่วนบุคคลมีอิทธิพลต่อระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทยของผู้เข้าร่วมงาน
2. ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในเมืองไทยของผู้เข้าร่วมงานแตกต่างกัน
3. ที่ตั้งของสถานประกอบการ ที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทยของผู้ประกอบการแตกต่างกัน
4. ค่าใช้จ่ายในงาน เวลาที่ใช้ในการเดินทางและจำนวนครั้งที่เคยเข้าร่วมงานส่งเสริมการขายสินค้าบริการท่องเที่ยวที่จัดในลักษณะนี้ มีอิทธิพลต่อระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทยของผู้เข้าร่วมงาน
5. ยอดขายในงาน มีอิทธิพลต่อระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทยของผู้ประกอบการ

1.4 ขอบเขตการศึกษา

ผู้ประกอบการและผู้เข้าร่วมงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย 2007

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยสามารถใช้เป็นแนวทาง และปรับปรุงในการจัดงาน

เทศกาลเที่ยวเมืองไทยในครั้งต่อ ๆ ไป

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2. ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมงานสามารถนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการวางแผนการตลาด
3. เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ หรือต้องการที่จะนำไปศึกษาเพิ่มเติมในด้านที่เกี่ยวข้อง

1.6 ตัวแปรและนิยาม

1.6.1 นิยามศัพท์

1. ผู้เข้าร่วมงาน หมายถึง ผู้เข้าชมหรือผู้ซื้อที่มาเข้าร่วมงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย (TTF 2007)
2. ผู้ประกอบการ หมายถึง เจ้าของกิจการที่เข้าร่วมแสดงสินค้าและบริการในงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย (TTF 2007)
3. ระดับความคิดเห็น / ความพึงพอใจกำหนดไว้ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับความคิดเห็น / ความพึงพอใจ
1.00 – 1.80	น้อยที่สุด
1.81 – 2.60	น้อย
2.61 – 3.40	ปานกลาง
3.41 – 4.20	มาก
4.21 – 5.00	มากที่สุด

เกณฑ์ของช่วงคะแนน เป็นเกณฑ์ที่นำมาจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ซึ่งในการจัดกิจกรรมจะต้องมีความพึงพอใจถึง 60% ถือว่าผ่านเกณฑ์ ซึ่งเมื่อเทียบเป็นช่วงคะแนนจะได้ดังข้างต้น

1.6.2 ตัวแปร

ผู้เข้าร่วมงาน

- ตัวแปรต้น
- เพศ
 - อายุ
 - อาชีพ
 - ระดับการศึกษา
 - รายได้เฉลี่ยต่อเดือน
 - เวลาที่ใช้ในการเดินทาง
 - ค่าใช้จ่ายในงาน
 - จำนวนครั้งที่เคยเข้าร่วมงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

- ตัวแปรตาม - ระดับความพึงพอใจต่องานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย
 - ความคิดเห็นเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในเมืองไทย

ผู้ประกอบการ

- ตัวแปรต้น - ที่ตั้งของสถานประกอบการ
 - ยอดขายในงาน
- ตัวแปรตาม - ระดับความพึงพอใจต่องานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย

1.7 ขั้นตอนในการดำเนินงาน

1. กำหนดหัวข้อเรื่อง
2. ศึกษาความสำคัญของปัญหา ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสารและรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. กำหนดวัตถุประสงค์
4. ตั้งสมมุติฐานของปัญหา
5. จัดทำโครงร่างปัญหาพิเศษ
6. วิเคราะห์ข้อมูล
7. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเขียนรายงาน
8. จัดทำรูปเล่ม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 2

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นายกฤษฎดา วาณิชชวลย์, นางสาวสุดา สิ้นเดิมสุข, นายอนิรุทธ์ อัครอุปพันธ์ (2535) ทำการวิเคราะห์แนวโน้มจำนวนนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศที่เข้ามาในประเทศไทย และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งข้อมูลที่ได้นำมาจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ฝ่ายสถิติ ได้ทำการศึกษาและวิเคราะห์จำนวนนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศจำแนกตามถิ่นฐานที่อยู่ต่างๆ โดยข้อมูลที่เก็บรวบรวมเป็นรายเดือนเริ่มตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2524 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2534 รวมทั้งสิ้น 120 เดือน ทำการศึกษาและวิเคราะห์จำนวน โรงแรม และห้องพักที่นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศไปใช้บริการในแต่ละปีจำแนกตามภาค โดยข้อมูลที่เก็บรวบรวมเป็นรายปีตั้งแต่ปี พ.ศ.2526 ถึง พ.ศ.2533 รวมทั้งสิ้น 8 ปี ทำการพยากรณ์จำนวน โรงแรมและห้องพักที่นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศเข้าพักในปี พ.ศ.2534 และจำแนกตามแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของประเทศ โดยข้อมูลที่เก็บรวบรวมเป็นรายปีตั้งแต่ปี พ.ศ.2524 ถึง พ.ศ.2533 รวมทั้งสิ้น 10 ปี เทคนิคการพยากรณ์ที่นำมาใช้มี 4 วิธีคือ 1.วิธีทำให้เรียบแบบเอกซ์โปเนนเชียล 2.เทคนิคการทำให้เรียบของวินเตอร์(วิธีฤดูกาลและแนวโน้ม 3 พารามิเตอร์) 3. การวิเคราะห์อนุกรมเวลาแบบบอซซ์และเจนกินส์ 4. การวิเคราะห์การถดถอย ผลที่ได้จากการวิเคราะห์คือแนวโน้มนักท่องเที่ยวทั้งหมดในปี พ.ศ.2534 จะมีลักษณะมีฤดูกาลแบบคูณ พยากรณ์โดยใช้วิธีทำให้เรียบแบบเอกซ์โปเนนเชียลวิธีของวินเตอร์(วิธีฤดูกาลและแนวโน้ม 3 พารามิเตอร์) ถ้าสภาพแวดล้อมต่างๆ ไม่เปลี่ยนแปลง คาดว่าจำนวนนักท่องเที่ยวทั้งหมด ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2534 จะมีจำนวน 415,537 คน และแนวโน้มของรายได้ของประเทศที่ได้จากอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวจะมีลักษณะแนวโน้มเป็นเส้นตรง พยากรณ์โดยใช้วิธีการทำให้เรียบแบบเอกซ์โปเนนเชียลซ้ำ 3 ครั้ง ถ้าสภาพแวดล้อมและปัจจัยต่างๆ ไม่เปลี่ยนแปลงคาดว่ารายได้ของประเทศที่ได้จากอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในปี พ.ศ.2534 จะเป็นจำนวนเงิน 133,391 ล้านบาท

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (2549) ศึกษาความคิดเห็นและพฤติกรรมนักท่องเที่ยวของประชาชนชาวไทยและชาวต่างประเทศที่มีการเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยช่วงปี 2548 จำนวนตัวอย่างนักท่องเที่ยวชาวไทย 239 ราย และจำนวนตัวอย่างนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ 1,563 ราย ระยะเวลาการสำรวจข้อมูล ระหว่างวันที่ 9-30 เมษายน 2549 ทำการสำรวจข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

แบบ Face to Face ด้วยแบบสอบถามจากนักท่องเที่ยวชาวไทย ณ สถานียขนส่งต่าง ๆ และจากเอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

นักท่องเที่ยวชาติชาวต่างประเทศ ณ บริเวณสนามบินคอนเมือง (ขาออก) ได้ผลวิจัยว่านักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างประเทศที่ได้รับการประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 90.8 และ 64.8 ตามลำดับ ได้มีการเดินทางท่องเที่ยวโดยทั่วไปในประเทศไทย นักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างประเทศส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 85.7 และ 79.0 ตามลำดับ มีแนวโน้มที่จะเดินทางไปท่องเที่ยวในประเทศไทย ในปี 2549

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (2549) ทำการศึกษาความพึงพอใจของผู้ซื้อและผู้ขายที่เข้าร่วมงาน Thailand Travel Mart 2006 (TTM+) ผู้ขายสินค้าที่เข้าร่วมงานมีจำนวน 371 ราย ผู้ซื้อสินค้ามีจำนวน 208 ราย ระยะเวลาการสำรวจข้อมูล ระหว่างวันที่ 26-28 กันยายน 2549 ณ ศูนย์การแสดงสินค้าและการประชุม IMPAC เมืองทองธานี โดยใช้แบบสอบถาม ได้ผลวิจัยว่าความพึงพอใจของผู้ขายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ความพึงพอใจของผู้ซื้อโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2.2 ทฤษฎีทางสถิติที่นำมาใช้ในการวิจัย

2.2.1 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่าง จะใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยไม่อาศัยความน่าจะเป็นแบบบังเอิญ ซึ่งเป็นการเลือกหน่วยประชากรที่พบหรือสามารถหาได้สะดวกจนครบตามจำนวนที่ต้องการ เป็นการเลือกตัวอย่างที่ไม่มีกฎเกณฑ์ จะเลือกใครก็ได้ที่สามารถให้ข้อมูลที่ผู้วิจัยต้องการจนครบถ้วน มักใช้ในกรณีที่ไม่สามารถกำหนดหรือทราบขนาดของประชากร หรือกรณีที่ไม่ได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูลของหน่วยที่ตกเป็นตัวอย่างมีน้อย จำเป็นต้องใช้ผู้ที่อยู่ในสถานที่นั้นและยินดีให้ความร่วมมือ วิธีนี้ต้องระวังการแปลความหมายข้อมูลเกินขอบเขตในการอ้างอิงถึงประชากร เพราะกลุ่มตัวอย่างที่ได้ อาจไม่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร หรือตัวอย่างที่ได้มีคุณลักษณะหรือองค์ประกอบที่แตกต่างจากประชากรเป้าหมาย ทำให้ผลที่ได้ไม่สามารถอ้างอิงถึงประชากรได้อย่างเที่ยงตรง ข้อสรุปที่ได้เป็นเพียงข้อสรุปเบื้องต้นซึ่งต้องมีการศึกษาวิจัยทดสอบต่อไป

2.2.2 การหาขนาดตัวอย่าง

ขนาดตัวอย่างหาได้โดยใช้สูตรของ Taro Yamane คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดตัวอย่าง

N = ขนาดประชากร

e = ระดับความคลาดเคลื่อน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากสูตร ดังกล่าวสามารถคำนวณขนาดตัวอย่างได้ตามตาราง ของ Taro Yamane ดังนี้

ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ Taro Yamane

ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่างความคลาดเคลื่อน (e)		
	± 3%	± 5%	± 10%
500	*	222	83
1,000	*	286	91
2,000	714	333	95
3,000	811	353	97
4,000	870	364	98
5,000	909	370	98
6,000	938	375	98
7,000	959	378	99
8,000	976	381	99
9,000	989	383	99
10,000	1,000	385	99
15,000	1,034	390	99
20,000	1,053	392	100
25,000	1,064	394	100
50,000	1,087	397	100
100,000	1,099	398	100

* หมายถึงขนาดตัวอย่างไม่เหมาะสม

เนื่องจากวัตถุประสงค์ของการทำงานวิจัยครั้งนี้ต้องการวัดระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน และผู้ประกอบการ ซึ่งในการวัดระดับความพึงพอใจในครั้งนี้วัดเป็นค่าเฉลี่ย เพราะฉะนั้นจึงใช้ตารางของ Taro Yamane แบบที่ประมาณ โดยค่าเฉลี่ยดังตารางข้างต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

2.2.3 สถิติใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

2.2.3.1 การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแปรปรวนของประชากรหลายกลุ่ม

การตรวจสอบว่า ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์มาจากประชากรที่มีความแปรปรวนเท่ากันหรือไม่ นั้น กำหนดสมมติฐานดังนี้

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma_3^2 = \dots = \sigma_k^2$$

$$H_1 : \sigma_i^2 \neq \sigma_j^2 \text{ สำหรับ } i \neq j \text{ บางค่า เมื่อ } i, j = 1, 2, 3, \dots, k$$

การทดสอบของ Levene (บุญเรียง 2537) สามารถใช้ทดสอบได้โดยไม่ขึ้นกับข้อกำหนดเบื้องต้นที่ว่า ประชากรต้องมีการแจกแจงแบบปกติ

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ

$$F = \frac{(n-k) \sum_{i=1}^k n_i (\bar{Z}_i - \bar{Z}_{..})^2}{(k-1) \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} (Z_{ij} - \bar{Z}_i)^2} \quad \text{เมื่อ } df = (k-1, n-k)$$

โดย Z_{ij} อาจจะเป็นค่าใดค่าหนึ่ง ดังนี้คือ

$$Z_{ij} = |X_{ij} - \bar{X}_i| \quad \text{เมื่อ } \bar{X}_i \text{ คือ ค่าเฉลี่ยของตัวอย่างจากประชากรที่ } i$$

$$\text{หรือ } Z_{ij} = |X_{ij} - \tilde{X}_i| \quad \text{เมื่อ } \tilde{X}_i \text{ คือ ค่ามัธยฐานของตัวอย่างจากประชากรที่ } i$$

เกณฑ์การตัดสินใจ จะปฏิเสธ H_0 ถ้า $F > F_{\alpha}$ ที่องศาอิสระ $k-1$ และ $n-k$ ตามลำดับ เนื่องจากในการวิจัยครั้งนี้มีข้อมูลบางกลุ่มไม่เป็นไปตามข้อกำหนดเบื้องต้นของประชากร จึงใช้การทดสอบของ Levene

2.2.3.2 ทฤษฎีลิมิตสู่ส่วนกลาง

ทฤษฎีลิมิตสู่ส่วนกลาง (central limit theorem) กล่าวว่า ถ้าสุ่มตัวอย่างขนาด n จากประชากรใดๆ ก็ตาม การแจกแจงของค่าเฉลี่ยตัวอย่าง \bar{X} จะมีการแจกแจงเข้าสู่การแจกแจงแบบปกติเมื่อ n มีขนาดใหญ่หรือ $Z = \frac{(\bar{X} - \mu)}{\sigma/\sqrt{n}}$ จะมีการแจกแจงโดยประมาณแบบปกติมาตรฐาน

2.2.3.3 การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของประชากร

1. การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระต่อกัน เมื่อไม่ทราบค่าความแปรปรวนของประชากร และมีตัวอย่างขนาดใหญ่ ทั้งนี้ต้องตรวจสอบว่าข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์มีความสอดคล้องกับข้อกำหนดเบื้องต้นคือข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ และความแปรปรวนของแต่ละประชากรเท่ากัน แล้วสถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

$$t = \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{S_p \cdot \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

$$\text{โดยที่ } S_p = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

แต่เนื่องจากขนาดตัวอย่างมีขนาดใหญ่โดยทฤษฎีลิมิตสู่ส่วนกลางจึงประมาณตัวสถิติ t ด้วย Z

เมื่อ \bar{X}_1 และ \bar{X}_2 คือ ค่าเฉลี่ยของตัวอย่างจากประชากรที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

S_1^2 และ S_2^2 คือ ความแปรปรวนของตัวอย่างจากประชากรที่ 1 และ 2

ตามลำดับ

n_1 และ n_2 คือ ขนาดตัวอย่างตัวอย่างจากประชากรที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

เกณฑ์การตัดสินใจ

ถ้ากำหนดสมมติฐาน

H_0 : ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน

H_1 : ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน

จะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 เมื่อ $Z > Z_{\frac{\alpha}{2}}$ หรือ $Z < -Z_{\frac{\alpha}{2}}$

2. การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน จะทำการทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว ซึ่งจะใช้ตัวสถิติ F โดยมีข้อกำหนดเบื้องต้นคือข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ และมีความแปรปรวนของแต่ละประชากรเท่ากัน กำหนดสมมติฐาน ดังนี้

$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_k$

$H_1 : \mu_i \neq \mu_j$ สำหรับ $i \neq j$ บางค่า เมื่อ $i, j = 1, 2, 3, \dots, k$

ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน

แหล่งของความแปรผัน	SS	df	MS	F
ระหว่างประชากร	SS_B	$k-1$	$MS_B = SS_B / (k-1)$	$F_{cal} = MS_B / MS_E$
ภายในประชากร	SS_E	$n-k$	$MS_E = SS_E / (n-k)$	
รวม	SS_T	$n-1$		

เกณฑ์การตัดสินใจ

จะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 เมื่อ $F_{cal} > F_{\alpha, (k-1, n-1)}$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว เมื่อปฏิเสธ H_0 จะสรุปได้ว่า มีค่าเฉลี่ยของประชากรอย่างน้อย 1 คู่ที่แตกต่างกัน แต่ไม่สามารถบอกได้ว่า ค่าเฉลี่ยของคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน จึงต้องใช้การเปรียบเทียบเชิงซ้อนทดสอบต่อไป ดังนี้

1. วิธีผลต่างน้อยที่สุด(least significant difference หรือ LSD) ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรคู่ใดคู่หนึ่ง เมื่อจัดเรียงค่าเฉลี่ยของตัวอย่างตามลำดับจากน้อยไปหามาก กำหนดสมมติฐานคือ

สมมติฐานในการทดสอบ คือ

$$H_0: \mu_i = \mu_j$$

$$H_1: \mu_i \neq \mu_j \quad \text{โดยที่ } i \neq j$$

สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ

$$LSD = t_{\frac{\alpha}{2}} \sqrt{s^2 \left(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)}$$

เมื่อ $t_{\frac{\alpha}{2}}$ คือ ค่าที่เปิดจากตารางที่ระดับนัยสำคัญ และใช้ df ของความคลาดเคลื่อนภายในประชากร

s^2 คือ ค่า MSE ที่ได้จากรายการวิเคราะห์ความแปรปรวน

n_i และ n_j คือ ขนาดตัวอย่างจากประชากรที่ i และ j ตามลำดับ

เกณฑ์การตัดสินใจ จะปฏิเสธ H_0 เมื่อ $|\bar{X}_i - \bar{X}_j| > LSD$

การทดสอบของ ครัสคาล – วอลลิส (Kruskal – Wallis)

W.H Kruskal และ W.A. Wallis (1952) ได้พัฒนาการทดสอบนอนพารามตริกโดยที่ข้อมูลสามารถจัดเป็นอันดับที่ได้ (Rank) การทดสอบนี้ได้ขยายการทดสอบมาจากการทดสอบของแมนวิทนิย์ ยู เพื่อให้สามารถใช้ได้กับประชากรตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป (k กลุ่ม) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่า กลุ่มตัวอย่างอิสระ K กลุ่ม ที่ได้จากประชากร k กลุ่ม มีการแจกแจงเหมือนกันหรือไม่หรือกลุ่มตัวอย่างอิสระ K กลุ่ม ถูกสุ่มมาจากประชากรที่มีค่ามัธยฐานเท่ากันหรือไม่

การทดสอบของ ครัสคาล – วอลลิส นี้คล้ายกับการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวในแบบพารามตริก (F-test) แต่ไม่จำเป็นต้องมีข้อกำหนดที่ว่า ประชากรอันเป็นที่มาของกลุ่มตัวอย่างมีการแจกแจงแบบปกติและมีความแปรปรวนเท่ากัน ค่าสถิติที่คำนวณได้ในการทดสอบนี้ นิยมใช้สัญลักษณ์ H การทดสอบตามวิธีของ ครัสคาล – วอลลิส ตัวแปรจะต้องอยู่ในมาตราเรียงลำดับ (Ordinal Scale) เป็นอย่างน้อย

สมมติฐาน H_0 : กลุ่มตัวอย่างที่สุ่มมาอย่างอิสระมีค่ามัธยฐานเท่ากัน

H_1 : กลุ่มตัวอย่างที่สุ่มมาอย่างอิสระอย่างน้อย 1 คู่ มีค่ามัธยฐานไม่เท่ากัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้ใช้งานเห็นประโยชน์ในการนำมาว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิธีการสามารถสรุปขั้นตอนได้ดังนี้

1. จัดลำดับของข้อมูลทั้งหมดรวมกัน จากน้อยไปหามาก โดยให้คะแนนต่ำสุดมีลำดับที่ 1 และคะแนนสูงที่สุดเป็นลำดับที่ n เมื่อ n เป็นจำนวนข้อมูลทั้งหมด
2. หาผลรวมของลำดับที่อยู่ในข้อมูลแต่ละชุดคือ R_i , $i = 1, 2, 3, \dots, k$
3. คำนวณค่าสถิติ

$$H = \left[\frac{12}{n(n+1)} \sum_{i=1}^k \frac{R_i^2}{n_i} \right] - 3(n+1)$$

เมื่อ k = จำนวนตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน

R_i = ผลรวมของลำดับที่อยู่ในตัวอย่างที่ i , $i = 1, 2, 3, \dots, k$

n_i = ขนาดของตัวอย่างชุดที่ i , $i = 1, 2, 3, \dots, k$

$$n = \sum_{i=1}^k n_i$$

ตามทฤษฎีจะพบว่า ถ้า H_0 เป็นจริง ค่า H จะมีค่าประมาณได้ด้วย χ^2 ที่ $df = k - 1$ ถ้า n_i มีค่าใหญ่พอสมควร

4. การหาอาณาเขตวิกฤติและสรุปผล สามารถแยกได้ตามขนาดตัวอย่าง คือ

4.1 เมื่อ $n_i > 5$ การแจกแจงของค่าสถิติ H ประมาณได้ด้วย χ^2 ที่ $df = k - 1$ เมื่อ กำหนดระดับนัย α = หาอาณาเขตวิกฤติ จากตาราง χ^2 ที่ $df = k - 1$ จะ ปฏิเสธ H_0 เมื่อค่าของ H มากกว่าหรือเท่ากับ χ^2 จากตาราง

4.2 เมื่อ $k = 3$ และ $n_i \leq 5$ ในแต่ละ k ใช้ตารางที่ คริสทาล สร้างไว้ โดยแสดงค่า วิกฤติของ H พร้อมทั้งความน่าจะเป็นที่จะเกิดค่า H นั้นๆ ตารางของ คริสทาลสามารถทำการเปรียบเทียบค่า H หรือ p-value ก็ได้ คือ จะปฏิเสธ H_0 เมื่อค่า H จากตัวอย่างมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ H จากตารางที่ระดับ นัยสำคัญ α

เมื่อใช้การเปรียบเทียบของคริสทาลและวอลลิสแล้ว พบว่าปฏิเสธ H_0 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่าง อย่างน้อย 1 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยต่างกัน โดยทั่วไปนักวิจัยมักอยากทราบต่อไปว่า ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างคู่ ใดบ้างที่ต่างกัน ซึ่งสามารถทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยดังต่อไปนี้

ให้ \bar{R}_i = ค่าเฉลี่ยลำดับที่จากกลุ่มตัวอย่างที่ i

\bar{R}_j = ค่าเฉลี่ยลำดับที่จากกลุ่มตัวอย่างที่ j

ที่ระดับนัยสำคัญ α ค่าวิกฤติ คือ

$$Z \cdot \sqrt{\left[\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right] \frac{n(n+1)}{12}}$$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อ $n =$ ผลรวมของขนาดตัวอย่าง k กลุ่ม

$$Z = \text{คะแนนมาตรฐานที่มีพื้นที่ปลายด้านขวาเท่ากับ } \frac{\alpha}{k(k-1)}$$

หาค่า $|\bar{R}_i - \bar{R}_j|$ แล้วเทียบกับค่าวิกฤต

ถ้าค่า $|\bar{R}_i - \bar{R}_j|$ มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับค่าวิกฤต แสดงว่าคู่นี้ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ α

การเปรียบเทียบเช่นนี้ สามารถทำได้ทุกคู่ที่เป็นไปได้ คือ $\binom{k}{2}$ คู่

2.2.4 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis)

เป็นการศึกษาว่าลักษณะสองลักษณะของประชากร ที่แทนด้วยตัวแปรสุ่มทั้งสองตัวแปร ได้แก่ X และ Y มีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรงหรือไม่ โดยที่ไม่จำเป็นต้องทราบว่าตัวแปรใดเป็นตัวแปรต้นหรือตัวแปรตาม และถ้าหากมีความสัมพันธ์กันแบบเส้นตรงแล้วขนาดของสัมพันธ์นั้นมีมากน้อยเพียงใด รวมทั้งมีทิศทางเดียวกันหรือไม่ ซึ่งมักเขียนแทนด้วยสัญลักษณ์ r

โดยที่ $-1 \leq r \leq 1$ ถ้า

$r = 0$ แสดงว่าตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกัน

$r = 1$ แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางบวก
สมบูรณ์

$r = -1$ แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางลบ
สมบูรณ์

2.2.4.1 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงอันดับของสเปียร์แมน (Spearman Rank Correlation Coefficient)

ในการวิเคราะห์สหสัมพันธ์สำหรับตัวแปรที่มีการวัดอยู่ในมาตราอันดับที่ ซึ่งไม่มีการแจกแจงแบบปกติ สามารถใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์สเปียร์แมนคำนวณค่าสหสัมพันธ์ออกมาได้ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงอันดับของสเปียร์แมนอาจเขียนแทนด้วยสัญลักษณ์ ρ_s ในกรณีที่ข้อมูลได้จากประชากร ซึ่งเป็นพารามิเตอร์แต่ในทางปฏิบัติเราไม่สามารถหาได้จึงประมาณ ด้วย r_s ซึ่งได้จากกลุ่มตัวอย่าง

สูตรที่ใช้ในการคำนวณ

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n D_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

เมื่อ $n =$ จำนวนคู่ของข้อมูล

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อวัตถุประสงค์อื่นที่ไม่ใช่การเผยแพร่สู่สาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต
ผลต่างของอันดับที่ของข้อมูลแต่ละคู่ ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การคำนวณหาค่า r_s ทำตามลำดับขั้นดังต่อไปนี้

1. จัดอันดับข้อมูลแต่ละชุดโดยให้ข้อมูลที่ต่ำสุดเป็นอันดับที่ 1 ถัดขึ้นมาเป็นอันดับที่ 2,3,4,... ต่อไปเรื่อยๆ จนถึงข้อมูลที่ค่ามากที่สุดจะได้อันดับเป็น n เมื่อ n เป็นจำนวนข้อมูลทั้งหมดในแต่ละชุด

2. หาผลต่างระหว่างอันดับที่ของข้อมูลแต่ละคู่ (D_i)

$$D_i = R_X - R_Y$$

เมื่อ R_X แทนอันดับที่ของข้อมูลชุด X

R_Y แทนอันดับที่ของข้อมูลชุด Y

3. หากำลังสองของผลต่างของอันดับที่ (D_i^2) และผลบวกของกำลังสองของผลต่างของอันดับที่ทั้งหมด ($\sum_{i=1}^n D_i^2$)

4. การคำนวณหาค่า r_s ตามสูตร

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n D_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

โดยที่

1. เครื่องหมายของ r_s บอกทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร X และ Y นั่นคือถ้า r_s มีค่าเป็นลบแสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในทางตรงข้าม กล่าวคือเมื่อ X มีค่าเพิ่มขึ้น ค่าของ Y จะลดลง ถ้า r_s มีค่าเป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีสหสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางเดียวกัน กล่าวคือเมื่อ X มีค่าเพิ่มขึ้น Y จะมีค่าเพิ่มขึ้นด้วย

2. ขนาดของ r_s จะบอกว่าตัวแปร X และ Y มีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรงมากหรือน้อยเพียงใด ถ้า $|r_s|$ มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวแปร X และ Y มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงสูงมาก ในทางกลับกันถ้า $|r_s|$ มีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่าตัวแปร X และ Y มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงน้อยมาก

การทดสอบความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบสเปียร์แมน

H_0 : ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกัน หรือ $H_0 : \rho_s = 0$

H_1 : ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกัน หรือ $H_1 : \rho_s \neq 0$

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ $n > 50$ ใช้การทดสอบแบบ Z ตามสูตร

$$Z = r_s \sqrt{n-1}$$

จะปฏิเสธสมมติฐาน H_0 เมื่อ $Z > Z_{\frac{\alpha}{2}}$ หรือ $Z < -Z_{\frac{\alpha}{2}}$

บทที่ 3

การดำเนินงาน

การศึกษาครั้งนี้ได้รับความอนุเคราะห์ด้านข้อมูลจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เพื่อศึกษาความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน และผู้ประกอบการ ที่มีต่องานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย (Thailand Tourism Festival 2007:TTF2007) ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

3.1 กลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์นี้เป็นข้อมูลทุติยภูมิซึ่งเก็บรวบรวมโดยกองติดตามและประเมินผล ฝ่ายวางแผน การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ซึ่งประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ผู้เข้าร่วมงาน และผู้ประกอบการที่เข้าร่วมงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย (Thailand Tourism Festival 2007:TTF2007) ระยะเวลาจัดงานเป็นเวลา 3 วัน ซึ่งมีผู้เข้าร่วมทั้งหมดประมาณ 107,063 คน และมีผู้ประกอบการทั้งหมด 241 ราย

ในการศึกษาครั้งนี้ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ได้ทำการหาขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ภายใต้การแจกแจงปกติ

n	แทนค่า	ขนาดตัวอย่างที่เหมาะสม
N	แทนค่า	107,063
e	แทนค่า	ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดได้ ในที่นี้กำหนดให้เท่ากับ 0.05

โดยที่ทางการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้ทำการหาขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมของผู้เข้าร่วมงานคือ 398 คน ในการสำรวจครั้งนี้ได้เตรียมแบบสอบถามไว้สำหรับผู้รับแบบสอบถามไปแล้วไม่ส่งคืน ซึ่งทำการเก็บแบบสอบถามได้ทั้งหมด 431 ชุด จึงใช้ขนาดตัวอย่าง 431 ชุด

ในการศึกษาครั้งนี้มีผู้ประกอบการทั้งสิ้น 241 ราย และได้ทำการแจกแบบสอบถามให้แก่ผู้ประกอบการทุกรายแต่ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 207 ราย โดยใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งสิ้น 3 วัน ตั้งแต่วันที่ 7-10 มิถุนายน 2550

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้สำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นข้อมูลแบบทฤษฎีภูมิ ได้นำมาจากฝ่ายวางแผน กองติดตามและประเมินผล การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

เครื่องมือที่ใช้ในการทำปัญหาพิเศษ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามจะแบ่งเป็น

2 ชุดคือ แบบสอบถามสำหรับผู้ประกอบการ และแบบสอบถามสำหรับผู้ร่วมงาน

แบบสอบถามของผู้เข้าร่วมงาน

จะมีคำถามทั้งหมด 22 ข้อ แบ่งเป็น

1. คำถามทั่วไปเกี่ยวกับการท่องเที่ยว
2. คำถามทั่วไปเกี่ยวกับงาน TTF2007
3. ความคิดเห็นต่องาน TTF2007
4. ความพึงพอใจต่องาน TTF2007
5. ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามของผู้ประกอบการ

จะมีคำถามทั้งหมด 16 ข้อ แบ่งเป็น

1. คำถามเกี่ยวกับธุรกิจของผู้ประกอบการ
 2. คำถามเกี่ยวกับการเข้าร่วมงานส่งเสริมการขาย
 3. คำถามเกี่ยวกับการจัดงาน TTF2007 ในครั้งนี้
 4. ความพึงพอใจต่องาน TTF2007
- #### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การทำปัญหาพิเศษครั้งนี้ ได้เลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS FOR WINDOWS

(Statistics Package for the Social Sciences)

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แสดงความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยนำเสนอในรูปของตาราง ร้อยละ
2. ศึกษาข้อมูล(ความคิดเห็นและความพึงพอใจ โดยเฉลี่ย)ที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นหรือไม่ ถ้าข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นจะใช้สถิติที่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ใช้พารามิเตอร์ แต่ถ้าข้อมูลที่ได้ไม่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นจะใช้สถิติที่ไม่ใช่พารามิเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ข้อตกลงเบื้องต้นของประชากร

2.1.1 ข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

เนื่องจากขนาดตัวอย่างมีขนาดใหญ่ ตามทฤษฎีลิมิตสู่ส่วนกลางจึงไม่ต้องทดสอบข้อนี้

2.1.2 ความแปรปรวนของแต่ละประชากรเท่ากัน

ทดสอบโดยการทดสอบของ Levene

2.2 ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยของประชากร กรณีที่ข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น

2.2.1 กรณีประชากร 2 กลุ่ม

- สถิติเพื่อการทดสอบ Z

2.2.2 กรณีประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม

- การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) โดยใช้สถิติทดสอบ F และ การเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีผลต่างน้อยสำคัญน้อยที่สุด (least significant difference หรือ LSD)

2.3 ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยประชากร กรณีที่ข้อมูลไม่เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น

2.3.1 กรณีประชากร 2 กลุ่ม

- สถิติเพื่อการทดสอบ การทดสอบของแมนวิทนีย์ยู

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - \sum R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} - \sum R_2$$

2.3.2 กรณีประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม

- สถิติเพื่อการทดสอบ การทดสอบของ ครัสคาล – วอลลิส

$$H = \left[\frac{12}{n(n+1)} \sum_{i=1}^k \frac{R_i^2}{n_i} \right] - 3(n+1)$$

และ การเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมงานและผู้เข้าร่วมงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย (Thailand Tourism Festival 2007: TTF 2007) ข้อมูลนี้เก็บรวบรวมโดยกองติดตามและประเมินผล ฝ่ายวางแผน การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย โดยใช้แบบสอบถาม 2 ชุด คือ แบบสอบถามสำหรับผู้เข้าร่วมงานทั่วไป ขนาดตัวอย่างของผู้เข้าร่วมงานคือ 431 คน จากจำนวนผู้เข้าร่วมงานทั้งหมดประมาณ 107,063 คนและขนาดตัวอย่างของผู้ประกอบการคือ 207 ราย จากจำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมงานทั้งหมด 241 ราย ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ทางสถิติ SPSS for Windows และ โปรแกรม Microsoft Excel ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมงานแสดงความถี่และร้อยละ

ข้อมูลส่วนตัวของผู้เข้าร่วมงานซึ่งได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ที่อยู่ปัจจุบัน ลักษณะการเดินทางท่องเที่ยว จำแนกตามจังหวัดของไทยที่นิยมเดินทางท่องเที่ยวเป็นอันดับ 1-5 เหตุผลที่เข้าร่วมงาน การรับทราบข่าวสารจากการจัดงาน การรับทราบข่าวก่อนมาร่วมงานจากประเภทสื่อประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมงาน ประสบการณ์การเข้าร่วมงาน กรณีที่เคยเข้าร่วมงานส่งเสริมการขายสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่จัดในลักษณะนี้เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งนี้และลักษณะการมาร่วมงาน ดังตาราง 4.1 – 4.19

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	172	39.91
หญิง	259	60.09
รวม	431	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยที่เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 39.91 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 60.09

ตารางที่ 4.2 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน	ร้อยละ
15 – 24 ปี	73	16.94
25 – 34 ปี	121	28.07
35 – 44 ปี	105	24.36
45 – 54 ปี	80	18.56
55 – 64 ปี	45	10.45
65 ปีขึ้นไป	7	1.62
รวม	431	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีอายุอยู่ในช่วง 25 – 34 ปี มากกว่ากลุ่มอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 28.07 รองลงมาเป็นกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีอายุอยู่ในช่วง 35 -44 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.36 และต่ำที่สุดคือ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีอายุอยู่ในช่วง 65 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 1.62

ตารางที่ 4.3 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	102	23.95
ปริญญาตรี	239	56.10
สูงกว่าปริญญาตรี	85	19.95
รวม	426	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 56.10 รองลงมาคือมีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 23.95 และต่ำสุดคือ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 19.95

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.4 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ	59	13.78
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	32	7.48
พนักงานบริษัทเอกชน	132	30.84
เจ้าของกิจการ	65	15.19
นักเรียน/นักศึกษา	60	14.02
แม่บ้าน	31	7.24
รับจ้างทั่วไป	16	3.74
เกษียณ	18	4.21
อื่นๆ	15	3.50
รวม	428	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.8 รองลงมา เป็นกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีอาชีพเจ้าของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 15.19 และค่าที่สุดคือ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีอาชีพอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 3.50

ตารางที่ 4.5 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	34	8.25
5,001 - 15,000 บาท	114	27.67
15,001 - 30,000 บาท	132	32.04
30,001 - 45,000 บาท	66	16.02
45,001 - 60,000 บาท	30	7.28
มากกว่า 60,000 บาท	36	8.74
รวม	412	100

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนในช่วง 15,001 - 30,000 บาท มากกว่ากลุ่มอื่นๆคิดเป็นร้อยละ 32.04 รองลงมาเป็นกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วม

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนในช่วง 5,001 - 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.67 และต่ำที่สุดคือ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนในช่วง 45,001 – 60,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.28

ตารางที่ 4.6 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามที่อยู่

ที่อยู่	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ	273	64.08
จังหวัดอื่น ๆ	153	35.92
รวม	426	100

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานอยู่ในกรุงเทพฯ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานอยู่ในจังหวัดอื่นๆ โดยที่กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานอยู่ในกรุงเทพฯ คิดเป็นร้อยละ 64.08 และกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานอยู่ในจังหวัดอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 35.92

ตารางที่ 4.7 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามลักษณะการเดินทางท่องเที่ยวของผู้เข้าร่วมงาน

ลักษณะการเดินทางท่องเที่ยว	จำนวน	ร้อยละ
ไปที่ซ้ำๆ (ที่เดิม ๆ)	82	8.91
เปลี่ยนที่เที่ยวไปเรื่อยๆ	262	28.48
เปลี่ยนที่เที่ยวตามฤดูกาล	128	13.91
ไปเที่ยวในช่วงปิดเทอม	104	11.30
ไปเที่ยวตามโปรแกรมที่ราคาพิเศษ	133	14.46
ไปเที่ยวในช่วงวันหยุดยาว / เทศกาล	148	16.09
ไปเที่ยวต่างประเทศ	50	5.44
อื่นๆ	13	1.41
รวม	920	100

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเดินทางท่องเที่ยวโดยเปลี่ยนที่เที่ยวไปเรื่อยๆ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 28.48 รองลงมาคือไปเที่ยวในวันหยุดยาว/เทศกาล คิดเป็นร้อยละ 16.09 และต่ำที่สุดคือ เดินทางท่องเที่ยวในลักษณะอื่นๆ เช่นไปเที่ยวในเวลาว่าง ไปเป็นหมู่คณะกับเพื่อนร่วมงานหรือเพื่อนร่วมโรงเรียนซึ่งคิดเป็นร้อยละ 1.41

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.8 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามจังหวัดของไทยที่นิยมเดินทางท่องเที่ยวเป็นลำดับที่หนึ่ง

จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
เชียงใหม่	106	25.30
ชลบุรี	58	13.84
ภูเก็ต	37	8.83
ประจวบคีรีขันธ์	35	8.35
ระยอง	26	6.21
เชียงราย	21	5.01
กระบี่	14	3.34
เพชรบุรี	14	3.34
ตราด	13	3.10
แม่ฮ่องสอน	12	2.86
กาญจนบุรี	10	2.39
นครราชสีมา	10	2.39
พระนครศรีอยุธยา	10	2.39
จังหวัดอื่นๆ	52	12.65
รวม	419	100

จากตารางที่ 4.8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเลือกสถานที่เดินทางท่องเที่ยวเป็นลำดับที่หนึ่ง คือจังหวัดเชียงใหม่ มากกว่าจังหวัดอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 25.3 รองลงมาคือจังหวัด ชลบุรี คิดเป็นร้อยละ 13.84

ตารางที่ 4.9 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามจังหวัดของไทยที่นิยมเดินทางท่องเที่ยวเป็นลำดับที่สอง

จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
ชลบุรี	57	13.80
เชียงใหม่	55	13.32
ภูเก็ต	42	10.17
เชียงราย	33	7.99
ระยอง	29	7.02
ประจวบคีรีขันธ์	27	6.54
เพชรบุรี	24	5.81
กาญจนบุรี	19	4.60
กระบี่	17	4.12
แม่ฮ่องสอน	12	2.91
กรุงเทพฯ	8	1.94
นครราชสีมา	8	1.94
พระนครศรีอยุธยา	6	1.45
สงขลา	6	1.45
พังงา	5	1.21
ตรัง	4	0.97
สระบุรี	4	0.97
สุพรรณบุรี	4	0.97
สุราษฎร์ธานี	4	0.97
จังหวัดอื่น ๆ	49	11.86
รวม	413	100

จากตารางที่ 4.9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเลือกสถานที่เดินทางท่องเที่ยวเป็นลำดับที่สอง คือจังหวัดชลบุรี มากกว่าจังหวัดอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 13.80 รองลงมาคือจังหวัด เชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 13.32

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.10 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามจังหวัดของไทย ที่นิยมเดินทางท่องเที่ยวเป็นลำดับที่สาม

จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
ชลบุรี	45	11.63
เชียงใหม่	43	11.11
ภูเก็ต	33	8.53
กาญจนบุรี	21	5.43
ประจวบคีรีขันธ์	21	5.43
กระบี่	19	4.91
ระยอง	19	4.91
เพชรบุรี	16	4.13
เชียงราย	12	3.10
พระนครศรีอยุธยา	10	2.58
แม่ฮ่องสอน	10	2.58
ตราด	9	2.33
สุราษฎร์ธานี	9	2.33
นครราชสีมา	8	2.07
กรุงเทพฯ	6	1.55
จันทบุรี	6	1.55
พังงา	6	1.55
เลย	6	1.55
สระบุรี	6	1.55
สุพรรณบุรี	6	1.55
ราชบุรี	5	1.29
สงขลา	5	1.29
อุบลราชธานี	5	1.29
ขอนแก่น	4	1.03

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.10 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามจังหวัดของ
ไทยที่นิยมเดินทางท่องเที่ยวเป็นลำดับที่สาม**

จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
ชุมพร	4	1.03
สมุทรสงคราม	4	1.03
ตรัง	3	0.78
นครนายก	3	0.78
พิษณุโลก	3	0.78
เพชรบูรณ์	3	0.78
สุโขทัย	3	0.78
จังหวัดอื่นๆ	34	8.79
รวม	387	100

จากตารางที่ 4.10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเลือกสถานที่เดินทางท่องเที่ยวเป็นลำดับที่สาม คือจังหวัดชลบุรี มากกว่าจังหวัดอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 11.63 รองลงมาคือจังหวัด เชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 11.11

ตารางที่ 4.11 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามจังหวัดของไทย ที่นิยมเดินทางท่องเที่ยวเป็นลำดับที่สี่

จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
เชียงใหม่	31	8.93
ภูเก็ต	30	8.65
กระบี่	23	6.63
กาญจนบุรี	22	6.34
ชลบุรี	22	6.34
เชียงราย	22	6.34
นครราชสีมา	16	4.61
ประจวบคีรีขันธ์	16	4.61
พระนครศรีอยุธยา	15	4.32
ระยอง	13	3.75
เพชรบุรี	12	3.46
สุราษฎร์ธานี	12	3.46
อุบลราชธานี	10	2.88
แม่ฮ่องสอน	8	2.31
พังงา	7	2.02
สระบุรี	6	1.73
ตาก	5	1.44
เลย	5	1.44
สุพรรณบุรี	5	1.44
นครนายก	4	1.15
น่าน	4	1.15
ลพบุรี	4	1.15
ลำปาง	4	1.15
หนองคาย	4	1.15
ขอนแก่น	3	0.86
จันทบุรี	3	0.86

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.11 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามจังหวัดของ
ไทยที่นิยมเดินทางท่องเที่ยวเป็นลำดับที่สี่**

จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
นครปฐม	3	0.86
เพชรบูรณ์	3	0.86
ราชบุรี	3	0.86
กรุงเทพฯ	2	0.58
ชุมพร	2	0.58
ตรัง	2	0.58
นครสวรรค์	2	0.58
ปราจีนบุรี	2	0.58
พิษณุโลก	2	0.58
ร้อยเอ็ด	2	0.58
สงขลา	2	0.58
จังหวัดอื่นๆ	16	4.61
รวม	347	100

จากตารางที่ 4.11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเลือกสถานที่เดินทางท่องเที่ยวเป็นลำดับที่สี่ คือ จังหวัดเชียงใหม่ มากกว่าจังหวัดอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 8.93 รองลงมาคือจังหวัด ภูเก็ต คิดเป็นร้อยละ 8.65

ตารางที่ 4.12 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามจังหวัดของไทยที่นิยมเดินทางท่องเที่ยวเป็นลำดับที่ห้า

จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
เชียงใหม่	24	7.57
ชลบุรี	20	6.31
ภูเก็ต	20	6.31
กระบี่	18	5.68
กาญจนบุรี	15	4.73
เชียงราย	15	4.73
ประจวบคีรีขันธ์	14	4.42
พระนครศรีอยุธยา	14	4.42
กรุงเทพฯ	10	3.15
สุราษฎร์ธานี	10	3.15
เพชรบุรี	9	2.84
เลย	9	2.84
อุบลราชธานี	9	2.84
จันทบุรี	8	2.52
แม่ฮ่องสอน	8	2.52
ระยอง	8	2.52
ตาก	7	2.21
นครราชสีมา	7	2.21
นครปฐม	6	1.89
พังงา	6	1.89
ตราด	5	1.58
นครนายก	5	1.58
ราชบุรี	5	1.58
ลำปาง	5	1.58
สุพรรณบุรี	5	1.58
นครศรีธรรมราช	4	1.26

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

**ตารางที่ 4.12 (ต่อ) จำนวนละคร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามจังหวัดของ
ไทยที่นิยมเดินทางท่องเที่ยวเป็นลำดับที่ห้า**

จังหวัด	จำนวน	ร้อยละ
สระบุรี	4	1.26
ตรัง	3	0.95
นครพนม	3	0.95
นครสวรรค์	3	0.95
น่าน	3	0.95
หนองคาย	3	0.95
บุรีรัมย์	2	0.63
ปราจีนบุรี	2	0.63
พิษณุโลก	2	0.63
ลพบุรี	2	0.63
สงขลา	2	0.63
อ่างทอง	2	0.63
อุดรธานี	2	0.63
จังหวัดอื่นๆ	18	5.68
รวม	317	100

จากตารางที่ 4.12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเลือกสถานที่เดินทางท่องเที่ยวเป็นลำดับที่ห้า คือ จังหวัดเชียงใหม่ มากกว่าจังหวัดอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 7.57 รองลงมาคือจังหวัด ชลบุรี คิดเป็นร้อยละ 6.31

ตารางที่ 4.13 จำนวนและค่าร้อยละเหตุผลที่เข้าร่วมงานที่เลือกเป็นลำดับที่หนึ่ง ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เข้าร่วมงานจำแนกตามเพศ

เหตุผลที่เข้าร่วมงาน	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
เพื่อซื้อสินค้าและบริการท่องเที่ยว	52 (30.2)	98 (37.8)	150 (34.8)
เพื่อรับทราบข้อมูลสินค้าและบริการท่องเที่ยว	86 (50.0)	116 (44.8)	202 (46.9)
เพื่อฟังการสัมมนาที่จัดในงาน	5 (2.9)	9 (3.5)	14 (3.2)
เพื่อชมการแสดงและร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดในงาน	26 (15.1)	30 (11.6)	56 (13.0)
อื่นๆ *	3 (1.7)	6 (2.3)	9 (2.1)
รวม	172 (100)	259 (100)	431 (100)

* อื่นๆ เช่น มาเพื่อศึกษาดูงาน ชมสถานที่ เป็นต้น

จากตารางที่ 4.13 พบว่าเหตุผลอันดับ 1 ที่กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเข้าร่วมงานมากที่สุดคือเพื่อรับทราบข้อมูลสินค้าและบริการท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 46.9 รองลงมาคือเพื่อซื้อสินค้าและบริการท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 34.8 และน้อยที่สุดคือเหตุผลอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 2.1 แต่ถ้ามพิจารณาตามเพศพบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีเหตุผลอันดับ 1 คือเพื่อรับทราบข้อมูลสินค้าและบริการท่องเที่ยวมากที่สุด โดยเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 50.0 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 44.8

ตารางที่ 4.14 จำนวนและค่าร้อยละเหตุผลที่เข้าร่วมงานที่เลือกเป็นลำดับที่สอง ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้เข้าร่วมงาน จำแนกตามเพศ

เหตุผลที่เข้าร่วมงาน	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
เพื่อซื้อสินค้าและบริการท่องเที่ยว	39 (22.7)	71 (27.4)	110 (25.5)
เพื่อรับทราบข้อมูลสินค้าและบริการท่องเที่ยว	57 (33.1)	87 (33.6)	144 (33.4)
เพื่อฟังการสัมมนาที่จัดในงาน	33 (19.2)	41 (15.8)	74 (17.2)
เพื่อชมการแสดงและร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดในงาน	41 (23.8)	57 (22.0)	98 (22.7)
อื่นๆ *	2 (1.2)	3 (1.2)	5 (1.2)
รวม	172 (100)	259 (100)	431 (100)

* อื่นๆ เช่น มาเพื่อศึกษาดูงาน หาข้อมูลในการทำรายงาน

จากตารางที่ 4.14 พบว่าเหตุผลอันดับ 2 ที่กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเข้าร่วมงานมากที่สุดคือเพื่อรับทราบข้อมูลสินค้าและบริการท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 33.4 รองลงมาคือเพื่อซื้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวคิดเป็นร้อยละ 25.5 และน้อยที่สุดคือเหตุผลอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 1.2 แต่ถ้าพิจารณาตามเพศพบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีเหตุผลอันดับ 2 คือเพื่อรับทราบข้อมูลสินค้าและบริการท่องเที่ยวมากที่สุดโดยเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 33.1 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 33.6

ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละการรับทราบข่าวสารจากการจัดงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทยของ
กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานจำแนกตามเพศ

การรับทราบข่าวสารการจัดงาน	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ทราบก่อนมาร่วมงาน	171 (99.4)	255 (98.5)	426 (98.8)
ทราบเมื่อเดินทางมาถึงบริเวณงาน	0 (0)	2 (0.8)	2 (0.5)
บังเอิญผ่านมาโดยไม่ทราบจากสื่อใดมาก่อน	1 (0.6)	2 (0.8)	3 (0.7)
รวม	172 (100)	259 (100)	431 (100)

จากตารางที่ 4.15 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานทราบข่าวก่อนมาร่วมงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.8 และน้อยที่สุดคือ ทราบเมื่อเดินทางมาถึงบริเวณงาน คิดเป็นร้อยละ 0.5 แต่ถ้าวินิจฉัยตามเพศแล้วพบว่าทั้งเพศหญิงและเพศชายทราบข่าวก่อนมาร่วมงานมากที่สุด โดยเพศชายคิดเป็นร้อยละ 99.4 เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 98.5

ตารางที่ 4.16 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน กรณีทราบข่าวก่อนมาร่วมงาน จากประเภทสื่อ

ประเภทสื่อ	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์	203	29.29
วิทยุ	47	6.78
หนังสือพิมพ์	93	13.42
นิตยสาร	12	1.73
โปสเตอร์/ แผ่นป้ายโฆษณา	92	13.28
แผ่นพับ	12	1.73
อินเตอร์เน็ต	47	6.78
จาก ททท.	47	6.78
เพื่อน/ญาติ	110	15.88
บัตรเครดิต KTC	16	2.31
อื่นๆ *	14	2.02
รวม	862	100

* อื่นๆ เช่น รับทราบจากทางโรงเรียน รับทราบจากที่ทำงาน

จากตารางที่ 4.16 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ทราบข่าวก่อนมาร่วมงาน ทราบจากโทรทัศน์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.29 รองลงมาคือทราบจากเพื่อน/ญาติ คิดเป็นร้อยละ 15.88 และต่ำที่สุดมี 2 ประเภทคือทราบจากแผ่นพับและนิตยสาร คิดเป็นร้อยละ 1.73

ตารางที่ 4.17 จำนวนและค่าร้อยละประสบการณ์การเข้าร่วมงานของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน
จำแนกตามเพศ

เคยเข้าร่วมงานส่งเสริมการขายสินค้าและบริการ ท่องเที่ยวที่จัดในลักษณะนี้มาก่อนหรือไม่	จำนวน		รวม
	ชาย	หญิง	
เคย	77 (47.2)	137 (55.2)	214 (52.1)
ไม่เคย	86 (52.8)	111 (44.8)	197 (47.9)
รวม	163 (100)	248 (100)	411 (100)

จากตัวอย่างที่ 4.17 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเคยเข้าร่วมงานส่งเสริมการขายสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่จัดในลักษณะนี้มาก่อน คิดเป็นร้อยละ 52.1 ซึ่งมากกว่ากลุ่มที่ไม่เคยเข้าร่วมงานคิดเป็นร้อยละ 47.9 แต่ถ้าพิจารณาตามเพศแล้วพบว่า ส่วนใหญ่เพศชายจะไม่เคยเข้าร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 52.8 สำหรับเพศหญิง ส่วนใหญ่จะเคยเข้าร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 55.2

ตารางที่ 4.18 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน กรณีที่เคยเข้าร่วมงานส่งเสริมการขายสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่จัดในลักษณะนี้มาก่อน เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งนี้ จำแนกตามเพศ

เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งนี้กับครั้งที่แล้ว	จำนวน		รวม
	ชาย	หญิง	
ครั้งนี้ น่าสนใจมากกว่า	46 (59.5)	72 (52.9)	118 (55.3)
ครั้งนี้ น่าสนใจน้อยกว่า	21 (26.6)	40 (29.4)	61 (28.4)
ไม่แตกต่างกัน	11 (13.9)	24 (17.6)	35 (16.3)
รวม	78 (100)	136 (100)	214 (100)

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.18 กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่เคยเข้าร่วมงานส่งเสริมการขายสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่จัดในลักษณะนี้มาก่อน เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งนี้คิดว่าครั้งนี้ น่าสนใจมากกว่ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.3 รองลงมาคิดว่าครั้งนี้ น่าสนใจน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 28.4 และต่ำสุดคิดว่าไม่แตกต่างกัน คิดเป็นร้อยละ 16.3 ถ้าพิจารณาตามเพศแล้วพบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิงคิดว่าครั้งนี้ น่าสนใจมากกว่ามากที่สุด โดยที่เพศชายคิดเป็นร้อยละ 59.5 เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 52.9 และคิดว่าไม่แตกต่างกันน้อยที่สุด โดยที่เพศชายคิดเป็นร้อยละ 13.9 เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 17.6

ตารางที่ 4.19 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานการมาร่วมงาน โดยจำแนกตามเพศ

ลักษณะการมาร่วมงาน	จำนวน		รวม
	ชาย	หญิง	
มากกับเพื่อน	70 (40.7)	123 (47.5)	193 (44.8)
มากกับครอบครัว	73 (42.2)	101 (39.0)	174 (40.4)
มาคนเดียว	30 (17.4)	34 (13.1)	64 (14.8)
รวม	173 (100)	258 (100)	431 (100)

จากตารางที่ 4.19 พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมากกับเพื่อนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.8 รองลงมาคือมากกับครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 40.4 และต่ำสุดคือมาคนเดียว คิดเป็นร้อยละ 14.8 ถ้าพิจารณาตามเพศแล้วพบว่าเพศชายจะมากกับครอบครัวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.2 และจะมาคนเดียว น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.4 ส่วนเพศหญิงจะมากกับเพื่อนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.5 และจะมาคนเดียว น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.1

4.1.2 ข้อมูลค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงาน

การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานจะใช้ Z - test ในกรณีที่เป็นกรทดสอบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม ส่วนกรณีที่มีประชากรมากกว่า 2 กลุ่มจะใช้ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวถ้าข้อมูลผ่านข้อกำหนดเบื้องต้นคือข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ และมีความแปรปรวนของประชากรทุกกลุ่มเท่ากัน แต่ถ้าข้อมูลไม่ผ่านข้อกำหนดเบื้องต้นจะใช้การทดสอบของ ครัสคาล – วอลลิส (Kruskal – Wallis)

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในหัวข้อต่าง ๆ โดยจำแนกตามเพศ

ประเด็น	เพศ		รวม	Z	p-value
	ชาย	หญิง			
1. การร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด	4.14 (0.87)	4.25 (0.83)	4.21 (0.85)	-1.347	0.179
2. การชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและฟังการสาธิตวิถีชีวิต ทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้น	4.05 (0.82)	4.13 (0.83)	4.09 (0.82)	-0.956	0.339
3. ข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้น	3.84 (0.93)	3.86 (0.93)	3.85 (0.93)	-0.260	0.795
4. ท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ	3.56 (0.98)	3.56 (1.06)	3.56 (1.03)	0.018	0.986
5. สินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น	3.86 (1.01)	3.87 (0.99)	3.87 (1.00)	-0.143	0.887
6. ข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศ	4.09 (1.04)	4.10 (1.02)	4.10 (1.02)	-0.158	0.875

จากตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงาน จำแนกตามหัวข้อต่างๆ แล้วจะพบว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความคิดเห็น เท่ากับ 4.21 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศหญิง เท่ากับ 4.25 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศชาย

การชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและฟังการสาธิตวิถีชีวิต ทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความคิดเห็น เท่ากับ 4.09 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศหญิง เท่ากับ 4.13 อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศชาย

ข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความคิดเห็น เท่ากับ 3.85 อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานนี้เป็นเพศหญิง เท่ากับ 3.84 อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศชาย

ท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความคิดเห็น เท่ากับ 3.56 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานนี้ทั้งเพศชายและเป็นเพศหญิงมีความคิดเห็นเท่ากัน 3.56 อยู่ในระดับมาก

สินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความคิดเห็น เท่ากับ 3.87 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศหญิง เท่ากับ 3.87 อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศชาย

ข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความคิดเห็น เท่ากับ 4.10 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศหญิง เท่ากับ 4.10 อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศชาย

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงาน ระหว่างผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิง โดยใช้ Z Test นั้นพบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในทุกๆ ด้านของผู้เข้าร่วมงานทั้งเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า $p\text{-value} > 0.05$

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในหัวข้อต่าง ๆ โดยจำแนกตามช่วงอายุ

ประเด็น	ช่วงอายุ (ปี)						ค่าสถิติ	p-value
	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 ขึ้นไป		
1. การร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด	4.38 (0.68)	4.05 (0.87)	4.17 (0.85)	4.25 (0.93)	4.30 (0.83)	4.50 (0.55)	F=0.1825	0.107
2. การชมหมู่บ้านจำลอง วัฒนธรรมและหัตถกรรม วิถีชีวิต ทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้น	4.25 (0.71)	3.94 (0.83)	4.11 (0.86)	4.11 (0.89)	4.14 (0.77)	4.50 (0.55)	F=1.683	0.137
3. ข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้น	3.97 (0.87)	3.67 (1.04)	3.75 (0.89)	3.97 (0.90)	4.21 (0.67)	3.71 (0.95)	H=14.19	0.014
4. ท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ	3.99 (0.86)	3.40 (1.10)	3.50 (0.98)	3.51 (1.09)	3.63 (0.97)	3.00 (0.82)	F=3.790	0.002
5. สินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น	4.26 (0.73)	3.77 (1.06)	3.71 (1.02)	3.88 (1.06)	3.89 (0.87)	3.71 (1.11)	H=14.57	0.012
6. ข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศ	4.51 (0.67)	3.98 (1.09)	3.98 (1.08)	4.00 (1.10)	4.23 (0.89)	4.14 (1.21)	F=3.270	0.007

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงาน จำแนกตามหัวข้อต่าง ๆ แล้วจะพบว่า การร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด กลุ่มตัวอย่าง ผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 65 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น คือ 4.50 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ และต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 25-34 ปี มีความคิดเห็น คือ 4.05 อยู่ในระดับมาก

การชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและฟังการสาธิตวิถีชีวิต ทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรม ไทยมากขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 65 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น คือ 4.50 ซึ่งอยู่ใน ระดับมากที่สุด และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ และต่ำสุดคือกลุ่ม ตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 25-34 ปี มีความคิดเห็น คือ 3.94 อยู่ในระดับมาก

ข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 55-64 ปี มีความคิดเห็น คือ 4.21 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ และต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน ในช่วงอายุ 25-34 ปี มีความคิดเห็น คือ 3.67 อยู่ในระดับมาก

ท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึก สนใจ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 15-24 ปี มีความคิดเห็น คือ 3.99 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ และต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน ในช่วงอายุ 65 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น คือ 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง

สินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทย มากขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 15-24 ปี มีความคิดเห็น คือ 4.26 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ที่สุด และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ และต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่าง ผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 35-44 ปี และกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 65 ปีขึ้นไป มีความ คิดเห็น คือ 3.71 เท่ากันทั้งสองช่วงอายุ อยู่ในระดับมาก

ข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ ต่างประเทศ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 15-24 ปี มีความคิดเห็น คือ 4.51 ซึ่งอยู่ในระดับ มากที่สุด และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ และต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่าง ผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 25-34 ปี และกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 35-44 ปี มีความ คิดเห็น คือ 3.98 เท่ากันทั้งสองช่วงอายุ อยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละช่วงอายุ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในหัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์ มากกว่าที่เคยคิด และหัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและฟังการสาธิตวิถีชีวิตของผู้เข้าร่วม เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

งานในแต่ละช่วงอายุ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า p-value > 0.05 ส่วนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้น หัวข้อที่ท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอบริการในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ หัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอบริการในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น และหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละช่วงอายุแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อย่างน้อย 1 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า p-value < 0.05 และหลังจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพบว่าในด้านข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นกลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันคือกลุ่มผู้เข้าร่วมงานที่อยู่ในช่วงอายุ 25-34 ปี กับผู้เข้าร่วมงานที่อยู่ในช่วงอายุ 55-64 ปี ในด้านที่ท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอบริการในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ ผู้เข้าร่วมงานที่มีอายุอยู่ในช่วง 15-24 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มอื่นๆ ในด้านสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอบริการในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น ผู้เข้าร่วมงานที่มีอายุอยู่ในช่วง 15-24 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มผู้เข้าร่วมงานที่มีอายุ 25-34 ปี และ 35-44 ปี ในด้านข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศกลุ่มผู้เข้าร่วมงานที่อยู่ในช่วงอายุ 15-24 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มผู้เข้าร่วมงานที่อยู่ในช่วงอายุ 25-34 ปี 35-44 ปี และ 45-54 ปี ดังแสดงในตารางภาคผนวก ค ที่ 1 ตารางภาคผนวก ค ที่ 2 ตารางภาคผนวก ค ที่ 3 และตารางภาคผนวก ค ที่ 4

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในหัวข้อต่าง ๆ โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ประเด็น	ระดับการศึกษา			ค่าสถิติ	p-value
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี		
1. การร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด	4.30 (0.90)	4.24 (0.77)	3.99 (0.95)	F=3.716	0.025
2. การชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและฟังการสาธิตวิถีชีวิต ทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้น	4.20 (0.85)	4.10 (0.79)	3.92 (0.86)	F=2.837	0.060
3. ข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้น	4.10 (0.76)	3.84 (0.92)	3.57 (1.06)	H=11.951	0.003
4. ท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ	3.78 (1.06)	3.57 (0.98)	3.28 (1.09)	F=5.470	0.005
5. สินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น	4.08 (0.97)	3.85 (0.94)	3.66 (1.12)	F=4.260	0.015
6. ข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศ	4.29 (0.96)	4.12 (0.99)	3.80 (1.15)	F=5.443	0.005

จากตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในหัวข้อต่าง ๆ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ และต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำแนกตามหัวข้อต่าง ๆ แล้วจะพบว่า

การร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น คือ 4.30 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น คือ 3.99 อยู่ในระดับมาก

การชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและฟังการสาธิตวิถีชีวิต ทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น คือ 4.20 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น คือ 3.92 อยู่ในระดับมาก

ข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น คือ 4.10 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น คือ 3.57 อยู่ในระดับมาก

ท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น คือ 3.78 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น คือ 3.28 อยู่ในระดับปานกลาง

สินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น คือ 4.08 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น คือ 3.66 อยู่ในระดับมาก

ข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น คือ 4.29 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น คือ 3.80 อยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละระดับการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยด้านการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและฟังการสาธิตวิถีชีวิตในแต่ละระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า $p\text{-value} > 0.05$ ส่วนค่าเฉลี่ยด้านความคิดเห็นในหัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด ด้านข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อใช้ในการเรียนการสอน เมื่อผู้รู้เห็นในเชิงประโยชน์ให้นำไปใช้
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้น ด้านท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ ด้านสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น และด้านข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานในด้านกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อย่างน้อย 1 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า $p\text{-value} < 0.05$ และหลังจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพบว่าในด้านการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิดผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ในด้านข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นผู้เข้าร่วมงานที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นแตกต่างผู้เข้าร่วมงานที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ในด้านท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ในด้านสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นผู้เข้าร่วมงานที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นแตกต่างผู้เข้าร่วมงานที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ในด้านข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ดังแสดงในตารางภาคผนวก ค ที่ 5 ตารางภาคผนวก ค ที่ 6 ตารางภาคผนวก ค ที่ 7 ตารางภาคผนวก ค ที่ 8 และตารางภาคผนวก ค ที่ 9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในหัวข้อต่าง ๆ โดยจำแนกตามอาชีพ

ประเด็น	อาชีพ									ค่าสถิติ	p-value
	ข้าราชการ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	เจ้าของ กิจการ	นักเรียน/ นักศึกษา	แม่บ้าน	รับจ้าง ทั่วไป	เกษียณ	อื่น ๆ		
1. การร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด	4.43 (0.73)	4.10 (0.75)	4.11 (0.87)	4.03 (0.88)	4.42 (0.67)	4.07 (1.10)	4.19 (0.98)	4.50 (0.62)	4.00 (1.04)	F=2.079	0.037
2. การชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและพิพิธภัณฑ์วิถีชีวิต ทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้น	4.08 (0.75)	4.00 (0.89)	4.01 (0.80)	4.06 (0.86)	4.27 (0.69)	4.03 (1.11)	4.19 (0.83)	4.44 (0.62)	4.00 (1.04)	F=1.062	0.389
3. ข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้น	3.91 (0.82)	3.63 (0.96)	3.75 (0.97)	3.79 (0.95)	4.07 (0.88)	3.87 (1.01)	3.94 (0.77)	4.28 (0.67)	3.73 (1.10)	F=1.407	0.192
4. ท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ	3.72 (0.95)	3.50 (0.90)	3.42 (1.03)	3.31 (1.13)	4.00 (0.90)	3.50 (1.11)	3.56 (0.96)	3.88 (0.86)	3.20 (1.15)	F=2.931	0.003
5. สินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น	3.95 (0.99)	3.87 (0.85)	3.78 (1.01)	3.62 (1.09)	4.20 (0.93)	3.84 (1.03)	4.00 (1.03)	4.22 (0.73)	3.47 (1.25)	F=2.218	0.025
6. ข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศ	4.08 (0.95)	3.90 (0.91)	4.01 (1.03)	3.92 (1.24)	4.52 (0.65)	3.97 (1.19)	3.94 (1.12)	4.44 (0.78)	4.33 (1.11)	H=17.371	0.026

จากตารางที่ 4.23 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงาน จำแนกตามหัวข้อต่าง ๆ แล้วจะพบว่า การร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความคิดเห็น คือ 4.50 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีความคิดเห็น คือ 4.00 อยู่ในระดับมาก

การชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและฟังการสาธิตวิถีชีวิต ทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความคิดเห็น คือ 4.44 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจและกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีความคิดเห็น คือ 4.00 อยู่ในระดับมาก

ข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความคิดเห็น คือ 4.28 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็น คือ 3.63 อยู่ในระดับมาก

ท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็น คือ 4.00 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีความคิดเห็น คือ 3.20 อยู่ในระดับปานกลาง

สินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความคิดเห็น คือ 4.22 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีความคิดเห็น คือ 3.47 อยู่ในระดับมาก

ข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็น คือ 4.52 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็น คือ 3.90 อยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละอาชีพพบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและฟังการสาธิตวิถีชีวิต และด้านข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เนื่องจาก มีค่า $p\text{-value} > 0.05$ ส่วนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด ด้านท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอบายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ ด้านสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอบายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น และด้านข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละระดับการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อย่างน้อย 1 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า $p\text{-value} < 0.05$ และหลังจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพบว่าในด้านการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิดผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบอาชีพรับราชการ กับนักเรียน/นักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้เข้าร่วมงานที่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน และผู้ที่เป็นเจ้าของกิจการ ผู้ที่เกษียณแล้วจะมีความคิดเห็นแตกต่างจากเจ้าของกิจการ ในด้านท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอบายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจผู้เข้าร่วมงานที่เป็นนักเรียน/นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างจาก พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเอกชน เจ้าของกิจการ แม่บ้าน และอาชีพอื่นๆ เจ้าของกิจการจะมีความคิดเห็นแตกต่างกับข้าราชการและผู้ที่เกษียณแล้ว ในด้านสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอบายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น ผู้เข้าร่วมงานที่เป็นนักเรียน/นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานบริษัทเอกชน เจ้าของกิจการ และอื่นๆ ผู้ที่เกษียณแล้วจะมีความคิดเห็นแตกต่างจากเจ้าของกิจการ และอื่นๆ ในด้านข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศ ผู้เข้าร่วมงานที่เป็นนักเรียน/นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเอกชน และเจ้าของกิจการ ดังแสดงในตารางภาคผนวก ค คที่ 10 ตารางภาคผนวก ค คที่ 11 ตารางภาคผนวก ค คที่ 12 และตารางภาคผนวก ค คที่ 13

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในหัวข้อต่าง ๆ โดยจำแนกตามรายได้

ประเด็น	ช่วงรายได้ (บาท)						ค่าสถิติ	p-value
	ต่ำกว่า 5,000	5,001- 15,000	15,001- 30,000	30,001- 45,000	45,001- 60,000	มากกว่า 60,000		
1. การร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่า วัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด	4.35 (0.88)	4.23 (0.77)	4.10 (0.91)	4.40 (0.77)	4.17 (0.83)	3.97 (0.95)	F=1.851	0.102
2. การชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและฟังการ สาธิตวิถีชีวิต ทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรม ไทยมากขึ้น	3.29 (0.91)	4.12 (0.73)	4.02 (0.87)	4.23 (0.81)	3.83 (0.79)	3.97 (0.92)	F=1.778	0.116
3. ข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้น	4.15 (0.89)	3.89 (0.82)	3.79 (1.02)	3.97 (0.88)	3.57 (0.97)	3.64 (0.95)	H=9.702	0.084
4. ท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอ ขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึก สนใจ	3.94 (0.85)	3.65 (0.30)	3.48 (1.11)	3.50 (0.99)	3.47 (1.14)	3.17 (1.10)	F=2.400	0.037
5. สินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงาน ชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทย มากขึ้น	4.26 (0.71)	3.98 (0.92)	3.78 (1.04)	3.85 (1.03)	3.67 (1.09)	3.56 (1.08)	F=2.569	0.026
6. ข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านพบว่า เมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจ ไม่แพ้ต่างประเทศ	4.59 (0.66)	4.30 (0.79)	3.93 (1.15)	4.03 (1.12)	3.73 (1.08)	3.92 (1.11)	H=18.346	0.003

จากตารางที่ 4.24 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงาน จำแนกตามหัวข้อต่าง ๆ แล้วจะพบว่า การร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีช่วงรายได้ 30,001-45,000 บาท มีความคิดเห็น คือ 4.40 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในช่วงรายได้อื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้มากกว่า 60,000 บาท มีความคิดเห็น คือ 3.97 อยู่ในระดับมาก

การชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและฟังการสาธิตวิถีชีวิต ทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีช่วงรายได้ 30,001-45,000 บาท มีความคิดเห็น คือ 4.23 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในช่วงรายได้อื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็น คือ 3.29 อยู่ในระดับปานกลาง

ข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็น คือ 4.15 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในช่วงรายได้อื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีช่วงรายได้ 45,001-60,000 บาท มีความคิดเห็น คือ 3.57 อยู่ในระดับมาก

ท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็น คือ 3.94 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในช่วงรายได้อื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้มากกว่า 60,000 บาท มีความคิดเห็น คือ 3.17 อยู่ในระดับปานกลาง

สินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็น คือ 4.26 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในช่วงรายได้อื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้มากกว่า 60,000 บาท มีความคิดเห็น คือ 3.56 อยู่ในระดับมาก

ข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็น คือ 4.59 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในช่วงรายได้อื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีช่วงรายได้ 45,001-60,000 บาท มีความคิดเห็น คือ 3.73 อยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละช่วงรายได้ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด ด้านการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและฟังการสาธิตวิถีชีวิต และด้านข้อมูลที่

ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงาน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ในแต่ละช่วงรายได้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า $p\text{-value} > 0.05$ ส่วนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ ด้านสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น และด้านข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละระดับการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อย่างน้อย 1 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า $p\text{-value} < 0.05$ หลังจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพบว่าในด้านท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ 15,001-30,000 บาท 30,001-45,000 บาท และมากกว่า 60,000 บาท ผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ 15,001-30,000 มีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้มากกว่า 60,000 บาท ในด้านสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทมีความคิดเห็นแตกต่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ 15,001-30,000 บาท 30,001-45,000 บาท 45,001-60,000 บาท และมากกว่า 60,000 บาท ผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ 15,001-30,000 มีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้มากกว่า 60,000 บาท ในด้านข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทมีความคิดเห็นแตกต่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ 15,001-30,000 บาท และ 45,001-60,000 บาท ดังแสดงในตารางภาคผนวก ค ที่ 14 ตารางภาคผนวก ค ที่ 15 และตารางภาคผนวก ค ที่ 16

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

4.1.3 ข้อมูลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน

การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานจะใช้ Z - test ในกรณีที่เป็นการทดสอบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม ส่วนกรณีที่ประชากรมากกว่า 2 กลุ่มจะใช้ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวถ้าข้อมูลผ่านข้อกำหนดเบื้องต้นคือข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ และมีความแปรปรวนเท่ากัน แต่ถ้าข้อมูลไม่ผ่านข้อกำหนดเบื้องต้นจะใช้การทดสอบของ ครัสคาล – วอลลิส (Kruskal – Wallis)

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามเพศ

ด้านต่าง ๆ	เพศ		รวม	Z	p-value
	ชาย	หญิง			
ด้านการจัดการ					
1.1 ความเหมาะสมของสถานที่จัดงาน	4.40 (0.79)	4.27 (0.85)	4.32 (0.83)	0.311	0.756
1.2 วันและเวลาการจัดงาน	4.01 (0.91)	4.08 (0.86)	4.05 (0.88)		
1.3 ความปลอดภัยในการมาร่วมงาน	4.33 (0.74)	4.28 (0.80)	4.30 (0.78)		
1.4 การประชาสัมพันธ์ในงาน / การให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับงาน	3.85 (0.97)	3.89 (0.93)	3.88 (0.95)		
ค่าเฉลี่ย	4.15 (0.65)	4.13 (0.69)	4.14 (0.67)		
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
2.1 การจัดสถานที่จอดรถ	4.12 (0.97)	3.98 (0.97)	4.04 (0.97)	-0.534	0.594
2.2 ป้ายชี้ทางบอกสถานที่จัดงาน	3.78 (1.03)	3.92 (0.87)	3.86 (0.94)		
2.3 ห้องน้ำ / ถังขยะ	4.24 (0.86)	4.28 (0.81)	4.23 (0.83)		
2.4 ระบบขนส่งสาธารณะ	3.80 (0.97)	3.85 (0.88)	3.83 (0.92)		
ค่าเฉลี่ย	3.98 (0.76)	4.02 (0.71)	4.00 (0.73)		
ด้านกิจกรรม					
3.1 หมู่บ้านจำลองวัฒนธรรม	4.18 (0.81)	4.23 (0.75)	4.21 (0.78)	-0.736	0.462
3.2 การสาธิตวิถีชีวิตไทย	4.09 (0.83)	4.14 (0.80)	4.12 (0.81)		
3.3 นิทรรศการที่มีในงาน	4.06 (0.86)	4.10 (0.83)	4.08 (0.84)		
3.4 สินค้าและบริการที่เสนอขาย	3.76 (0.90)	3.80 (0.90)	3.78 (0.90)		
3.5 กิจกรรมบันเทิงอื่น ๆ	3.87 (0.89)	3.95 (0.92)	3.92 (0.91)		
ค่าเฉลี่ย	4.00 (0.67)	4.04 (0.70)	4.02 (0.68)		
ความพึงพอใจโดยรวมทุกด้าน	4.04 (0.57)	4.06 (0.59)	4.05 (0.58)	-0.282	0.778

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่นิยมนำไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต การนำเอกสารนี้ไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต ถือว่าผิดกฎหมาย และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.25 จะพบว่าความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน คือ 4.05 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานนี้เป็นเพศหญิง 4.06 อยู่ในระดับมาก ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศชาย

แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามค่านต่าง ๆ แล้วจะพบว่า

ด้านการจัดการ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจในด้านการจัดการ คือ 4.14 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจด้านการจัดการของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานนี้เป็นเพศชาย 4.15 อยู่ในระดับมาก ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศหญิง เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามข้อหัวในด้านการจัดการ แล้วจะพบว่า

ความเหมาะสมของสถานที่จัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจ คือ 4.32 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานนี้เป็นเพศชาย 4.40 อยู่ในระดับมาก ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศหญิง 4.27 อยู่ในระดับมากที่สุด

วันและเวลาการจัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจ คือ 4.05 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานนี้เป็นเพศชาย 4.01 อยู่ในระดับมาก ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศหญิง 4.08 อยู่ในระดับมาก

ความปลอดภัยในการมาร่วมงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจ คือ 4.30 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานนี้เป็นเพศชาย 4.33 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศหญิง 4.28 อยู่ในระดับมากที่สุด

การประชาสัมพันธ์ในงาน / การให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจ คือ 3.88 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานนี้เป็นเพศชาย 3.85 อยู่ในระดับมาก ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศหญิง 3.89 อยู่ในระดับมาก

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก คือ 4.00 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานนี้เป็นเพศชาย 3.98 อยู่ในระดับมาก ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศหญิง เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามข้อหัวในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แล้วจะพบว่า

การจัดสถานที่จอดรถ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจ คือ 4.04 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานนี้เป็นเพศชาย 4.12 อยู่ในระดับมาก ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศหญิง 3.98 อยู่ในระดับมาก

ป้ายชี้ทางบอกสถานที่จัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจ คือ 3.86 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานนี้เป็นเพศหญิง 3.92 อยู่ในระดับมาก ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศชาย 3.78 อยู่ในระดับมาก

ห้องน้ำ / ถังขยะ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจ คือ 4.23 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานนี้เป็นเพศหญิง 4.28 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศชาย 4.24 อยู่ในระดับมากที่สุด

ระบบขนส่งสาธารณะ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจ คือ 3.83 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานนี้เป็นเพศชาย 3.80 อยู่ในระดับมาก ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศหญิง 3.85 อยู่ในระดับมาก

ด้านกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจในด้านกิจกรรม คือ 4.02 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจด้านกิจกรรมของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานนี้เป็นเพศหญิง 4.04 อยู่ในระดับมาก ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศชาย 4.00 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามข้อหัวในด้านกิจกรรม แล้วจะพบว่า

หมู่บ้านจำลองวัฒนธรรม กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจ คือ 4.21 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานนี้เป็นเพศหญิง 4.23 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศชาย 4.18 อยู่ในระดับมาก

การสาธิตวิถีชีวิตไทย กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจ คือ 4.12 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานนี้เป็นเพศหญิง 4.14 อยู่ในระดับมาก ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศชาย 4.09 อยู่ในระดับมาก

นิทรรศการที่มีในงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจ คือ 4.08 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานนี้เป็นเพศหญิง 4.10 อยู่ในระดับมาก ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศชาย 4.06 อยู่ในระดับมาก

สินค้าและบริการที่เสนอขาย กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจ คือ 3.78 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานนี้เป็นเพศหญิง 3.80 อยู่ในระดับมาก ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศชาย 3.76 อยู่ในระดับมาก

กิจกรรมบันเทิงอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจ คือ 3.92 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานนี้เป็นเพศหญิง 3.95 อยู่ในระดับมาก ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานเพศชาย 3.87 อยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน ระหว่างผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิง โดยใช้ Z Test นั้นพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมทุกด้าน ไม่

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้เพื่อใช้ประกอบการศึกษาเท่านั้น เมื่อผู้เผยแพร่เห็นประโยชน์ทางวิชาการ ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า p-value > 0.05 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานทั้งเพศชายและเพศหญิงในทุก ๆ ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า p-value > 0.05



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามช่วงอายุ

ด้านต่าง ๆ	ช่วงอายุ (ปี)						F	p-value
	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 ขึ้นไป		
ด้านการจัดการ								
1.1 ความเหมาะสมของสถานที่จัดงาน	4.45 (0.75)	4.10 (0.93)	4.37 (0.74)	4.34 (0.87)	4.50 (0.70)	4.57 (0.79)		
1.2 วันและเวลาการจัดงาน	3.93 (0.96)	4.04 (0.84)	4.03 (0.89)	4.11 (0.87)	4.28 (0.80)	3.71 (0.76)		
1.3 ความปลอดภัยในการมาร่วมงาน	4.28 (0.81)	4.18 (0.76)	4.31 (0.79)	4.39 (0.79)	4.52 (0.63)	4.14 (1.21)		
1.4 การประชาสัมพันธ์ในงาน / การให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับงาน	3.85 (1.06)	3.82 (0.91)	3.84 (0.83)	3.91 (1.07)	4.14 (0.81)	3.86 (1.07)		
ค่าเฉลี่ย	4.12 (0.63)	4.03 (0.71)	4.14 (0.63)	4.19 (0.70)	4.33 (0.62)	4.07 (0.75)	1.467	0.199
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก								
2.1 การจัดสถานที่จอดรถ	3.92 (0.90)	3.91 (1.03)	3.93 (1.05)	4.33 (0.78)	4.36 (0.87)	4.00 (1.00)		
2.2 ป้ายชี้ทางบอกสถานที่จัดงาน	3.74 (0.96)	3.76 (0.97)	3.74 (0.92)	4.06 (0.89)	4.30 (0.76)	3.86 (1.07)		
2.3 ห้องน้ำ / ถังขยะ	4.11 (0.94)	4.15 (0.85)	4.21 (0.84)	4.46 (0.71)	4.55 (0.60)	4.71 (0.49)		
2.4 ระบบขนส่งสาธารณะ	3.89 (0.92)	3.70 (1.01)	3.69 (0.82)	4.00 (0.90)	4.11 (0.76)	4.33 (0.82)		
ค่าเฉลี่ย	3.91 (0.68)	3.88 (0.79)	3.89 (0.71)	4.22 (0.68)	4.35 (0.64)	4.23 (0.47)	4.942	0.000

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.26 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามช่วงอายุ

ด้านต่าง ๆ	ช่วงอายุ (ปี)						F	p-value
	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 ขึ้นไป		
ด้านกิจกรรม								
3.1 หมู่บ้านจำลอง วัฒนธรรม	4.33 (0.71)	4.06 (0.80)	4.08 (0.78)	4.38 (0.82)	4.37 (0.62)	4.50 (0.55)		
3.2 การสาธิตวิถีชีวิต ไทย	4.12 (0.82)	4.01 (0.86)	4.08 (0.78)	4.24 (0.85)	4.35 (0.65)	4.17 (0.75)		
3.3 นิทรรศการที่มีใน งาน	4.25 (0.80)	4.06 (0.82)	3.95 (0.82)	4.08 (0.93)	4.19 (0.85)	4.33 (0.52)		
3.4 สินค้าและบริการ ที่เสนอขาย	4.05 (0.81)	3.61 (0.96)	3.80 (0.84)	3.68 (0.88)	3.93 (0.93)	4.00 (0.63)		
3.5 กิจกรรมบันเทิง อื่น ๆ	3.97 (0.88)	3.74 (0.88)	3.82 (0.95)	4.01 (0.95)	4.36 (0.69)	4.17 (0.75)		
ค่าเฉลี่ย	4.15 (0.61)	3.90 (0.70)	3.94 (0.69)	4.08 (0.75)	4.25 (0.57)	4.23 (0.46)	2.832	0.016
ความพึงพอใจ โดยรวมทุกด้าน	4.07 (0.53)	3.94 (0.61)	3.99 (0.56)	4.15 (0.60)	4.29 (0.52)	4.16 (0.42)	3.365	0.005

จากตารางที่ 4.26 จะพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 55-64 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมทุกด้าน คือ 4.29 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ นอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 25-34 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านต่ำสุด คือ 3.94 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามด้านต่าง ๆ แล้วจะพบว่า

ด้านการจัดการ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 55-64 ปี มีความพึงพอใจ คือ 4.33 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 25-34 ปี มีความพึงพอใจ คือ 4.03 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามข้อหัวในด้านการจัดการ แล้วจะพบว่า

ความเหมาะสมของสถานที่จัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 65 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจ คือ 4.57 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่นๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 25-34 ปี มีความพึงพอใจ คือ 4.10 อยู่ในระดับมาก

วันและเวลาการจัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 55-64 ปี มีความพึงพอใจ คือ 4.28 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 65 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจ คือ 3.71 อยู่ในระดับมาก

ความปลอดภัยในการมาร่วมงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 55-64 ปี มีความพึงพอใจ คือ 4.52 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 65 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจ คือ 4.14 อยู่ในระดับมาก

การประชาสัมพันธ์ในงาน / การให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 55-64 ปี มีความพึงพอใจ คือ 4.14 อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 65 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจ คือ 3.82 อยู่ในระดับมาก

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 55-64 ปี มีความพึงพอใจ คือ 4.35 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ และต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 25-34 ปีและในช่วงอายุ 35-44 ปี มีความพึงพอใจใกล้เคียงกัน คือ 3.88 และ 3.89 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามข้อหัวในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แล้วจะพบว่า

การจัดสถานที่จอดรถ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 55-64 ปี มีความพึงพอใจ คือ 4.36 อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 25-34 ปี ช่วงอายุ 15-24 ปี และช่วงอายุ 35-44 ปี มีความพึงพอใจใกล้เคียงกัน คือ 3.91 3.92 และ 3.93 ตามลำดับ อยู่ในระดับมาก

ป้ายชี้ทางบอกสถานที่จัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 55-64 ปี มีความพึงพอใจ คือ 4.30 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 15-24 ปีและช่วงอายุ 35-44 ปี มีความพึงพอใจ คือ 3.74 ทั้งสองช่วง อยู่ในระดับมาก

ห้องน้ำ / ถังขยะ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 65 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจ คือ 4.71 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ ต่ำสุดคือ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 15-24 ปี มีความพึงพอใจ คือ 4.11 อยู่ในระดับมาก

ระบบขนส่งสาธารณะ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 65 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจ คือ 4.33 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ ต่ำสุดคือ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 35-44 ปี และในช่วงอายุ 25-34 ปี มีความพึงพอใจใกล้เคียงกัน คือ 3.69 และ 3.70 ตามลำดับ อยู่ในระดับมาก

ด้านกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 55-64 ปี มีความพึงพอใจ คือ 4.25 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 25-34 ปี มีความพึงพอใจ คือ 3.90 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามข้อหัวในด้านกิจกรรม แล้วจะพบว่า

หมู่บ้านจำลองวัฒนธรรม กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 65 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจ คือ 4.50 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 25-34 ปี มีความพึงพอใจ คือ 4.06 อยู่ในระดับมาก

การสาธิตวิถีชีวิตไทย กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 55-64 ปี มีความพึงพอใจ คือ 4.35 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 25-34 ปี มีความพึงพอใจ คือ 4.01 อยู่ในระดับมาก

นิทรรศการที่มีในงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 65 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจ คือ 4.33 อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 35-44 ปี มีความพึงพอใจ คือ 3.95 อยู่ในระดับมาก

สินค้าและบริการที่เสนอขาย กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 15-24 ปี มีความพึงพอใจ คือ 4.05 อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 25-34 ปี มีความพึงพอใจ คือ 3.61 อยู่ในระดับมาก

กิจกรรมบันเทิงอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 55-64 ปี มีความพึงพอใจ คือ 4.36 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในช่วงอายุอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 25-34 ปี มีความพึงพอใจ คือ 3.74 อยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละช่วงอายุ พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 คือมีค่า เนื่องจากมีค่า $p\text{-value} < 0.05$ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและค่ากลางความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้าน

กิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า $p\text{-value} < 0.05$ ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านการจัดการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า $p\text{-value} > 0.05$ หลังจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพบว่าในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกผู้เข้าร่วมงานที่มีอายุ 15-24 ปี 25-34 ปี กับ 35-44 ปี มีความพึงพอใจแตกต่างจากผู้เข้าร่วมงานที่มีอายุ 45-54 ปี และ 55-64 ปี ในด้านกิจกรรมผู้เข้าร่วมงานที่มีอายุ 25-34 ปี มีความพึงพอใจแตกต่างจากผู้เข้าร่วมงานที่มีอายุ 15-24 ปี 45-54 ปี และ 55-64 ปี ผู้เข้าร่วมงานที่มีอายุ 35-44 ปี มีความพึงพอใจแตกต่างจากผู้เข้าร่วมงานที่มีอายุ 15-24 ปี และ 55-64 ปี ส่วนด้านความพึงพอใจโดยรวมผู้เข้าร่วมงานที่มีอายุ 15-24 ปี มีความพึงพอใจแตกต่างจากผู้เข้าร่วมงานที่มีอายุ 55-64 ปี ส่วนผู้เข้าร่วมงานที่มีอายุ 25-34 ปี กับ 35-44 ปี มีความพึงพอใจแตกต่างจากผู้เข้าร่วมงานที่มีอายุ 45-54 ปี และ 55-64 ปี ดังแสดงในตารางภาคผนวก ก ที่ 17 ตารางภาคผนวก ค ที่ 18 และ ตารางภาคผนวก ค ที่ 19



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านต่าง ๆ	ระดับการศึกษา			ค่าสถิติ	p-value
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี		
ด้านการจัดการ					
1.1 ความเหมาะสมของสถานที่จัดงาน	4.43 (0.84)	4.28 (0.84)	4.34 (0.80)		
1.2 วันและเวลาการจัดงาน	4.07 (0.98)	4.01 (0.86)	4.15 (0.81)		
1.3 ความปลอดภัยในการมาร่วมงาน	4.24 (0.93)	4.31 (0.76)	4.38 (0.64)		
1.4 การประชาสัมพันธ์ในงาน / การให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับงาน	3.88 (1.01)	3.87 (0.93)	3.89 (0.95)		
ค่าเฉลี่ย	4.14 (0.72)	4.12 (0.66)	4.19 (0.64)	F = 0.369	0.692
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
2.1 การจัดสถานที่จอดรถ	4.07 (1.10)	4.06 (0.92)	3.96 (0.95)		
2.2 ป้ายชี้ทางบอกสถานที่จัดงาน	3.93 (1.00)	3.86 (0.94)	3.81 (0.91)		
2.3 ห้องน้ำ / ถังขยะ	4.30 (0.92)	4.24 (0.83)	4.29 (0.72)		
2.4 ระบบขนส่งสาธารณะ	4.16 (0.86)	3.73 (0.92)	3.76 (0.89)		
ค่าเฉลี่ย	4.11 (0.84)	3.98 (0.70)	3.96 (0.70)	H = 4.798	0.091
ด้านกิจกรรม					
3.1 หมู่บ้านจำลองวัฒนธรรม	4.41 (0.68)	4.18 (0.78)	4.02 (0.83)		
3.2 การสาธิตวิถีชีวิตไทย	4.23 (0.75)	4.13 (0.80)	3.99 (0.90)		
3.3 นิทรรศการที่มีในงาน	4.22 (0.74)	4.06 (0.87)	3.96 (0.87)		
3.4 สินค้าและบริการที่เสนอขาย	3.95 (0.92)	3.75 (0.86)	3.65 (0.96)		
3.5 กิจกรรมบันเทิงอื่น ๆ	4.16 (0.82)	3.84 (0.91)	3.84 (0.97)		
ค่าเฉลี่ย	4.20 (0.59)	3.99 (0.67)	3.89 (0.80)	H = 8.783	0.012
ความพึงพอใจโดยรวมทุกด้าน	4.15 (0.58)	4.03 (0.57)	4.00 (0.61)	F = 2.183	0.114

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.27 จะพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจโดยรวมทุกด้าน คือ 4.15 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ นอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านต่ำสุด คือ 4.00 ซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นกัน

แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามด้านต่าง ๆ แล้วจะพบว่า

ด้านการจัดการ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 4.19 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 4.12 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามข้อหัวในด้านการจัดการ แล้วจะพบว่า

ความเหมาะสมของสถานที่จัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 4.43 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 4.28 อยู่ในระดับมากที่สุด

วันและเวลาการจัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 4.15 อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 4.01 อยู่ในระดับมาก

ความปลอดภัยในการมาร่วมงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 4.38 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 4.24 อยู่ในระดับมากที่สุด

การประชาสัมพันธ์ในงาน / การให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจใกล้เคียงกัน คือ 3.89 3.88 และ 3.87 ตามลำดับ อยู่ในระดับมาก

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 4.11 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 3.96 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามข้อหัวในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แล้วจะพบว่า

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

การจัดสถานที่จอครด กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจใกล้เคียงกัน คือ 4.07 และ 4.06 ตามลำดับ อยู่ในระดับมาก ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 3.96 อยู่ในระดับมาก

ป้ายชี้ทางบอกสถานที่จัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 3.93 อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 3.81 อยู่ในระดับมาก

ห้องน้ำ / ถังขยะ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 4.30 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 4.24 อยู่ในระดับมากที่สุด

ระบบขนส่งสาธารณะ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 4.16 อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 3.73 อยู่ในระดับมาก

ด้านกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 4.20 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 3.89 ซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นกัน เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามข้อหัวในด้านกิจกรรม แล้วจะพบว่า

หมู่บ้านจำลองวัฒนธรรม กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 4.41 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 4.02 อยู่ในระดับมาก

การสาธิตวิถีชีวิตไทย กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 4.23 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 3.99 อยู่ในระดับมาก

นิทรรศการที่มีในงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 4.22 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 3.96 อยู่ในระดับมาก

สินค้าและบริการที่เสนอขาย กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 3.95 อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 3.65 อยู่ในระดับมาก

กิจกรรมบันเทิงอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 4.16 อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาอื่น ๆ รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจ คือ 3.84 เท่ากันทั้งสองระดับการศึกษา อยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละระดับการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า p-value > 0.05 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านกิจกรรมแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า p-value < 0.05 ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านการจัดการ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า p-value > 0.05 หลังจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพบว่าในด้านกิจกรรมผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจแตกต่างกับผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี หรือสูงกว่า ดังแสดงในตารางภาคผนวก ค ที่ 20

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามอาชีพ

ด้านต่าง ๆ	อาชีพ									ค่าสถิติ	p-value
	ข้าราชการ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	เจ้าของ กิจการ	นักเรียน/ นักศึกษา	แม่บ้าน	รับจ้าง ทั่วไป	เกษียณ	อื่น ๆ		
ด้านการจัดการ											
1. ความเหมาะสมของ สถานที่จัดงาน	4.22(0.83)	4.25(0.92)	4.23(0.85)	4.28(0.90)	4.50(0.62)	4.19(0.91)	4.50(0.52)	4.89(0.32)	4.27(1.16)		
2. วันและเวลาการจัดงาน	4.07(0.87)	3.84(0.97)	4.00(0.81)	4.08(0.96)	3.97(0.92)	4.20(0.85)	4.25(0.68)	4.44(0.62)	3.93(1.16)		
3. ความปลอดภัยในการ มาร่วมงาน	4.34(0.82)	4.27(0.64)	4.24(0.75)	4.26(0.87)	4.29(0.83)	4.29(0.82)	4.44(0.51)	4.78(0.43)	4.13(0.92)		
4. การประชาสัมพันธ์ในงาน / การให้ข้อมูลรายละเอียด เกี่ยวกับงาน	4.07(0.78)	3.68(1.08)	3.86(0.88)	3.68(1.05)	3.88(0.99)	4.03(0.87)	4.06(1.00)	4.33(0.69)	3.47(1.25)		
ค่าเฉลี่ย	4.17(0.70)	3.98(0.71)	4.09(0.63)	4.08(0.77)	4.16(0.55)	4.17(0.70)	4.31(0.52)	4.61(0.36)	3.95(0.93)	H=15.11	0.057
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก											
1. การจัดสถานที่จอดรถ	4.13(0.90)	3.84(0.93)	3.88(1.02)	4.11(0.98)	3.93(0.95)	4.40(0.77)	4.38(0.96)	4.47(0.83)	3.93(1.21)		
2. ป้ายชี้ทางบอกสถานที่จัด งาน	3.98(0.83)	3.52(1.12)	3.73(0.96)	3.98(0.86)	3.77(0.91)	4.13(0.86)	3.81(0.83)	4.59(0.51)	3.71(1.33)		
3. ห้องน้ำ / ถังขยะ	4.32(0.71)	4.13(0.92)	4.13(0.88)	4.33(0.86)	4.18(0.91)	4.50(0.64)	4.50(0.63)	4.76(0.44)	4.27(0.70)		
4. ระบบขนส่งสาธารณะ	4.00(0.83)	3.59(1.01)	3.67(0.96)	3.69(1.01)	4.07(0.80)	4.00(0.73)	3.94(0.68)	4.29(0.69)	3.58(1.08)		
ค่าเฉลี่ย	4.11(0.64)	3.77(0.80)	3.85(0.75)	4.03(0.79)	3.99(0.66)	4.26(0.60)	4.16(0.69)	4.51(0.40)	3.97(0.97)	F=2.992	0.003

ตารางที่ 4.28 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามอาชีพ

ด้านต่าง ๆ	อาชีพ									ค่าสถิติ	p-value	
	ข้าราชการ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	เจ้าของ กิจการ	นักเรียน/ นักศึกษา	แม่บ้าน	รับจ้าง ทั่วไป	เกษียณ	อื่น ๆ			
ด้านกิจกรรม												
1. หมู่บ้านจำลอง วัฒนธรรม	4.32(0.68)	4.23(0.77)	4.09(0.78)	4.06(0.83)	4.37(0.71)	4.19(0.91)	4.38(0.81)	4.50(0.62)	4.07(0.83)			
2. การสาธิตวิถีชีวิตไทย	4.20(0.71)	4.32(0.75)	4.05(0.81)	3.98(0.91)	4.12(0.83)	4.17(0.91)	4.06(0.85)	4.56(0.51)	4.00(0.78)			
3. นิทรรศการที่มีในงาน	4.17(0.79)	4.07(0.78)	3.99(0.85)	3.97(0.88)	4.27(0.80)	4.10(1.06)	4.00(0.73)	4.44(0.70)	3.93(0.73)			
4. สินค้าและบริการที่ เสนอขาย	3.83(0.88)	3.70(0.84)	3.68(0.84)	3.53(0.94)	4.13(0.81)	3.71(1.01)	3.88(0.89)	4.39(0.61)	3.31(1.11)			
5. กิจกรรมบันเทิงอื่น ๆ	4.24(0.82)	4.06(0.73)	3.72(0.91)	3.61(0.88)	4.08(0.85)	4.00(0.95)	4.25(0.77)	4.50(0.62)	3.31(1.18)	F=3.248	0.001	
ค่าเฉลี่ย	4.15(0.62)	4.07(0.63)	3.91(0.68)	3.83(0.71)	4.19(0.59)	4.04(0.83)	4.11(0.70)	4.48(0.51)	3.74(0.74)			
ความพึงพอใจโดยรวม ทุกด้าน	4.15(0.57)	3.95(0.54)	3.95(0.58)	3.97(0.61)	4.12(0.48)	4.13(0.60)	4.19(0.57)	4.53(0.35)	3.87(0.76)	F=3.071	0.002	

จากตารางที่ 4.28 จะพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่เกษียณแล้ว มีความพึงพอใจ โดยรวมทุกด้าน คือ 4.53 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ นอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านต่ำสุด คือ 3.87 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามด้านต่าง ๆ แล้วจะพบว่า

ด้านการจัดการ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความพึงพอใจ คือ 4.61 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีความพึงพอใจ คือ 3.95 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามข้อหัวในด้านการจัดการ แล้วจะพบว่า

ความเหมาะสมของสถานที่จัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความพึงพอใจ คือ 4.89 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบเป็นแม่บ้าน มีความพึงพอใจ คือ 4.19 อยู่ในระดับมาก

วันและเวลาการจัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความพึงพอใจ คือ 4.44 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจ คือ 3.84 อยู่ในระดับมาก

ความปลอดภัยในการมาร่วมงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความพึงพอใจ คือ 4.78 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีความพึงพอใจ คือ 4.13 อยู่ในระดับมาก

การประชาสัมพันธ์ในงาน / การให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความพึงพอใจ คือ 4.33 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีความพึงพอใจ คือ 3.47 อยู่ในระดับมาก

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความพึงพอใจ คือ 4.51 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจ คือ 3.77

ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามข้อหัวในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แล้วจะพบว่า

การจัดสถานที่จอดรถ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความพึงพอใจ คือ 4.47 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจ คือ 3.84 อยู่ในระดับมาก

ป้ายชี้ทางบอกสถานที่จัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความพึงพอใจ คือ 4.59 อยู่ในระดับมากและมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจ คือ 3.52 อยู่ในระดับมาก

ห้องน้ำ / ถังขยะ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความพึงพอใจ คือ 4.76 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจและพนักงานบริษัทเอกชน มีความพึงพอใจ คือ 4.13 เท่ากันทั้งสองอาชีพ อยู่ในระดับมาก

ระบบขนส่งสาธารณะ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความพึงพอใจ คือ 4.29 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ และที่ประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจใกล้เคียงกัน คือ 3.58 และ 3.59 ตามลำดับ อยู่ในระดับมาก

ด้านกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความพึงพอใจ คือ 4.48 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีความพึงพอใจ คือ 3.74 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามข้อหัวในด้านกิจกรรม แล้วจะพบว่า

หมู่บ้านจำลองวัฒนธรรม กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความพึงพอใจ คือ 4.50 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบอาชีพเป็นเจ้าของกิจการ มีความพึงพอใจ คือ 4.06 อยู่ในระดับมาก

การสาธิตวิถีชีวิตไทย กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความพึงพอใจ คือ 4.56 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุด

คือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบอาชีพเป็นเจ้าของกิจการ มีความพึงพอใจ คือ 3.98 อยู่ในระดับมาก

นิทรรศการที่มีในงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความพึงพอใจ คือ 4.44 อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีความพึงพอใจ คือ 3.93 อยู่ในระดับมาก

สินค้าและบริการที่เสนอขาย กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความพึงพอใจ คือ 4.39 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีความพึงพอใจ คือ 3.31 อยู่ในระดับมาก

กิจกรรมบันเทิงอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความพึงพอใจ คือ 4.50 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีความพึงพอใจ คือ 3.31 อยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละอาชีพพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า $p\text{-value} < 0.05$ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านกิจกรรมแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า $p\text{-value} < 0.05$ ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านการจัดการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า $p\text{-value} > 0.05$ หลังจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพบว่าในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกพนักงานรัฐวิสาหกิจกับพนักงานเอกชน มีความพึงพอใจแตกต่างกับข้าราชการ แม่บ้าน และผู้ที่เกษียณแล้ว ส่วนนักเรียน/นักศึกษา ข้าราชการ และอื่นๆ จะมีความพึงพอใจแตกต่างจากผู้เกษียณแล้วเช่นกัน ในด้านกิจกรรมผู้เข้าร่วมงานที่เป็นข้าราชการกับ นักเรียน/นักศึกษามีความพึงพอใจแตกต่างจากพนักงานบริษัทเอกชน เจ้าของกิจการ และอื่นๆ ส่วนผู้เข้าร่วมงานที่เกษียณแล้วมีความพึงพอใจแตกต่างกับพนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเอกชน เจ้าของกิจการ แม่บ้าน และอื่นๆ ในด้านความพึงพอใจโดยรวม ข้าราชการมีความพึงพอใจแตกต่างกับพนักงานบริษัทเอกชน ส่วนผู้ที่เกษียณแล้วมีความพึงพอใจแตกต่างจากทุกๆ อาชีพ ยกเว้นอาชีพรับจ้างทั่วไป ดังแสดงในตารางภาคผนวก ค ที่ 21 ตารางภาคผนวก ค ที่ 22 และตารางภาคผนวก ค ที่ 23

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามช่วงรายได้

ด้านต่าง ๆ	ช่วงรายได้ (บาท)						F	p-value
	ต่ำกว่า 5,000	5,001-15,000	15,001-30,000	30,001-45,000	45,001-60,000	มากกว่า 60,000		
ด้านการจัดการ								
1. ความเหมาะสมของสถานที่จัดงาน	4.56 (0.70)	4.36 (0.73)	4.22 (0.93)	4.25 (0.94)	4.37 (0.67)	4.31 (0.82)	0.317	0.903
2. วันและเวลาการจัดงาน	4.03 (1.09)	4.00 (0.81)	4.07 (0.93)	4.12 (0.84)	4.10 (0.82)	4.00 (0.86)		
3. ความปลอดภัยในการมาร่วมงาน	4.27 (0.91)	4.25 (0.79)	4.33 (0.76)	4.40 (0.77)	4.34 (0.67)	4.22 (0.87)		
4. การประชาสัมพันธ์ในงาน / การให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับงาน	4.00 (1.04)	3.78 (0.91)	3.89 (1.02)	3.95 (0.89)	4.00 (0.79)	3.75 (1.02)		
ค่าเฉลี่ย	4.21 (0.57)	4.10 (0.63)	4.13 (0.75)	4.17 (0.70)	4.20 (0.65)	4.07 (0.63)		
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก								
1. การจัดสถานที่จอดรถ	4.00 (0.88)	4.01 (0.92)	4.14 (0.94)	4.09 (0.90)	3.90 (1.06)	4.09 (1.17)	0.560	0.731
2. ป้ายชี้ทางบอกสถานที่จัดงาน	3.79 (0.89)	3.79 (0.95)	3.93 (0.92)	3.89 (0.94)	3.90 (0.88)	3.94 (1.00)		
3. ห้องน้ำ / ถังขยะ	4.15 (0.97)	4.18 (0.80)	4.27 (0.87)	4.43 (0.68)	4.10 (0.84)	4.46 (0.78)		
4. ระบบขนส่งสาธารณะ	4.15 (0.74)	3.81 (0.93)	3.86 (0.96)	3.75 (0.93)	3.58 (0.81)	3.86 (0.95)		
ค่าเฉลี่ย	4.03 (0.64)	3.95 (0.71)	4.05 (0.78)	4.09 (0.66)	3.89 (0.73)	4.11 (0.80)		

ตารางที่ 4.29 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามช่วงรายได้

ด้านต่าง ๆ	ช่วงรายได้ (บาท)						F	p-value
	ต่ำกว่า 5,000	5,001-15,000	15,001-30,000	30,001-45,000	45,001-60,000	มากกว่า 60,000		
ด้านกิจกรรม								
1. หมู่บ้านจำลองวัฒนธรรม	4.41 (0.82)	4.24 (0.71)	4.14 (0.80)	4.26 (0.76)	4.03 (0.78)	4.18 (0.94)		
2. การสาธิตวิถีชีวิตไทย	4.21 (0.77)	4.15 (0.82)	4.11 (0.76)	4.20 (0.85)	3.83 (0.89)	4.15 (0.93)		
3. นิทรรศการที่มีในงาน	4.26 (0.71)	4.10 (0.79)	4.11 (0.81)	4.12 (0.91)	3.93 (0.96)	3.80 (1.02)		
4. สินค้าและบริการที่เสนอขาย	4.26 (0.67)	3.77 (0.82)	3.72 (0.94)	3.91 (0.79)	3.43 (1.10)	3.36 (0.96)		
5. กิจกรรมบันเทิงอื่น ๆ	4.15 (0.86)	3.93 (0.81)	3.82 (0.91)	4.20 (0.79)	3.77 (1.01)	3.47 (1.13)		
ค่าเฉลี่ย	4.26 (0.58)	4.04 (0.62)	3.99 (0.68)	4.14 (0.67)	3.79 (0.82)	3.82 (0.85)	2.582	0.026
ความพึงพอใจโดยรวมทุกด้าน	4.17 (0.45)	4.03 (0.54)	4.05 (0.64)	4.11 (0.56)	3.95 (0.64)	3.98 (0.59)	0.846	0.518

จากตารางที่ 4.29 จะพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมทุกด้าน คือ 4.17 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในช่วงรายได้อื่น ๆ นอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีช่วงรายได้ 45,001-60,000 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านต่ำสุด คือ 3.95 ซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นกัน

แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามด้านต่าง ๆ แล้วจะพบว่า

ด้านการจัดการ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท และที่มีช่วงรายได้ 45,001-60,000 บาท มีความพึงพอใจใกล้เคียงกัน คือ 4.21 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และ 4.20 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้มากกว่า 60,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 4.07 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามข้อหัวในด้านการจัดการ แล้วจะพบว่า

ความเหมาะสมของสถานที่จัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 4.56 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีช่วงรายได้ 15,001-30,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 4.22 อยู่ในระดับมากที่สุด

วันและเวลาการจัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีช่วงรายได้ 30,001-45,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 4.12 อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีช่วงรายได้ 5,001-15,000 บาทและช่วงที่มีรายได้มากกว่า 60,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 4.00 เท่ากันทั้งสองช่วงรายได้ อยู่ในระดับมาก

ความปลอดภัยในการมาร่วมงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีช่วงรายได้ 30,001-45,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 4.40 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้มากกว่า 60,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 4.22 อยู่ในระดับมาก

การประชาสัมพันธ์ในงาน / การให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทและช่วงรายได้ 45,001-60,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 4.00 เท่ากันทั้งสองหัวข้อ อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้มากกว่า 60,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 3.75 อยู่ในระดับมาก

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้มากกว่า 60,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 4.11 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีช่วงรายได้ 45,001-60,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 3.95 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ทางการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

3.89 ซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นกัน เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามข้อหัวในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แล้วจะพบว่า

การจัดสถานที่จอดรถ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีช่วงรายได้ 15,001-30,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 4.14 อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่นๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีช่วงรายได้ 45,001-60,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 3.90 อยู่ในระดับมาก

ป้ายชี้ทางบอกสถานที่จัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้มากกว่า 60,000 บาท และที่มีช่วงรายได้ 15,001-30,000 บาท มีความพึงพอใจใกล้เคียงกัน คือ 3.94 และ 3.93 ตามลำดับ อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทและช่วงรายได้ 5,001-15,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 3.79 เท่ากันทั้งสองช่วงรายได้ อยู่ในระดับมาก

ห้องน้ำ / ถังขยะ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้มากกว่า 60,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 4.46 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีช่วงรายได้ 45,001-60,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 4.10 อยู่ในระดับมาก

ระบบขนส่งสาธารณะ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 4.15 อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีช่วงรายได้ 45,001-60,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 3.58 อยู่ในระดับมาก

ด้านกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 4.26 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีช่วงรายได้ 45,001-60,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 3.79 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามข้อหัวในด้านกิจกรรม แล้วจะพบว่า

หมู่บ้านจำลองวัฒนธรรม กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 4.41 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีช่วงรายได้ 45,001-60,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 4.03 อยู่ในระดับมาก

การสาธิตวิถีชีวิตไทย กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท และที่มีช่วงรายได้ 30,001-45,000 บาท มีความพึงพอใจใกล้เคียงกัน คือ 4.21 อยู่ในระดับมากที่สุดและ 4.20 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีช่วงรายได้ 45,001-60,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 3.83 อยู่ในระดับมาก

นิทรรศการที่มีในงาน กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 4.26 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้มากกว่า 60,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 3.80 อยู่ในระดับมาก

สินค้าและบริการที่เสนอขาย กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 4.26 อยู่ในระดับมากที่สุด และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้มากกว่า 60,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 3.36 อยู่ในระดับมาก

กิจกรรมบันเทิงอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีช่วงรายได้ 30,001-45,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 4.20 อยู่ในระดับมาก และมากกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างในอาชีพอื่น ๆ ต่ำสุดคือกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้มากกว่า 60,000 บาท มีความพึงพอใจ คือ 3.47 อยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละระดับการศึกษา ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า $p\text{-value} > 0.05$ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านกิจกรรมแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า $p\text{-value} < 0.05$ ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านการจัดการและค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า $p\text{-value} > 0.05$ หลังจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพบว่าในด้านกิจกรรมผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทมีความพึงพอใจแตกต่างกับผู้ที่มีรายได้ 15,001-30,000 บาท 45,001-60,000 บาท และมากกว่า 60,000 บาท ผู้ที่มีรายได้ในช่วง 30,000-45,001 บาท มีความพึงพอใจแตกต่างกับ ผู้ที่มีรายได้ 45,001-60,000 บาท และมากกว่า 60,000 บาท ดังแสดงในตารางภาคผนวก ก ที่ 24

ตารางที่ 4.30 แสดงค่า r_s และ p-value จากการทดสอบความสัมพันธ์ของค่าความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงานกับตัวแปรอื่นๆ

ตัวแปร	r_s (Spearman Rank Correlation Coefficient)	p-value
ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	0.006	0.904
เวลาที่ใช้ในการชมงาน	0.140	0.004**
จำนวนครั้งที่เคยเข้าร่วมงาน	-0.018	0.721

** มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ของความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงาน กับเวลาที่ใช้ในการชมงานพบว่า มีค่า r_s เท่ากับ 0.140 และมีค่า p-value น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งแสดงว่าเวลาที่ใช้ในการชมงานกับความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงานมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และมีความสัมพันธ์ไปในทางบวก ส่วนค่าใช้จ่ายทั้งหมดและจำนวนครั้งที่เคยเข้าร่วมงานไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงาน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 คือมีค่า r_s เท่ากับ 0.006 และ -0.018 ตามลำดับ และมีค่า p-value มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.01 ดังแสดงที่ตาราง 4.30

4.1.4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประกอบการแสดงความถี่และร้อยละ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ประกอบการ ได้แก่ ประเภทธุรกิจ ที่ตั้งสถานประกอบการ ประสบการณ์การเข้าร่วมงาน ประสบการณ์การเข้าร่วมงานของผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่างกรณีที่เคยเข้าร่วมงานในลักษณะนี้มาก่อน ประสบการณ์การเข้าร่วมงานของที่จัดโดยภาคเอกชน ประสบการณ์การเข้าร่วมงานของผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่างกรณีที่เคยเข้าร่วมงานที่จัดโดยภาคเอกชนมาก่อน การรับทราบข้อมูลการจัดงานของผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่าง ดังตาราง 4.31 – 4.37

ตารางที่ 4.31 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทธุรกิจ

ประเภทของธุรกิจ	จำนวน	ร้อยละ
บริษัทนำเที่ยว	36	13.64
ผู้ขายบริการด้านการท่องเที่ยว	117	44.32
ผู้ขายสินค้ากลุ่มสนใจพิเศษ	24	9.09
ผู้ขายสินค้าเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	10	3.79
หน่วยงานราชการ/ สมาคม/ ชมรม	6	2.27
สินค้า OTOP ของที่ระลึกและอาหาร 4 ภาค	49	18.56
อื่นๆ	22	8.33
รวม	264	100

จากตารางที่ 4.31 พบว่าผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบกิจการผู้ขายบริการด้านการท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 44.32 รองลงมาคือประกอบกิจการขายสินค้า OTOP ของที่ระลึกและอาหาร 4 ภาค คิดเป็นร้อยละ 18.56 และต่ำสุดคือหน่วยงานราชการ/สมาคม/ชมรม คิดเป็นร้อยละ 2.27

ตารางที่ 4.32 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่ตั้งสถานประกอบการ

ที่ตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ หรือปริมณฑล	66	31.9
จังหวัดอื่นๆ	141	68.1
รวม	207	100

จากตารางที่ 4.32 พบว่าผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่างส่วนมีสถานประกอบการอยู่ในจังหวัดอื่นเช่น จังหวัดกระบี่ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดนครราชสีมา เป็นต้น มากกว่าอยู่ในกรุงเทพฯ คิดเป็นร้อยละ 68.1 โดยที่สถานประกอบการที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพฯ หรือปริมณฑล คิดเป็นร้อยละ 31.9

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางที่ 4.33 แสดงจำนวนและร้อยละ ประสบการณ์การเข้าร่วมงาน ของผู้ประกอบการกลุ่ม ตัวอย่าง

ทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	176	85.02
ไม่เคย	31	14.98
รวม	207	100

จากตารางที่ 4.33 พบว่าส่วนมาก ผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่างเคยเข้าร่วมงานในลักษณะนี้ คิดเป็นร้อยละ 85.02 ส่วนผู้ประกอบการที่ไม่เคยเข้าร่วมงานในลักษณะนี้ คิดเป็นร้อยละ 14.98

ตารางที่ 4.34 แสดงจำนวนและร้อยละ ประสบการณ์การเข้าร่วมงานของผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่าง กรณีที่เคยเข้าร่วมงานในลักษณะนี้มาก่อน

เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งนี้	จำนวน	ร้อยละ
ครั้งนี้ น่าสนใจมากกว่า	83	47.2
ครั้งนี้ น่าสนใจน้อยกว่า	29	16.5
ไม่แตกต่างกัน	52	29.5
ไม่ตอบ	12	6.8
รวม	176	100

จากตารางที่ 4.34 ผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่างที่เคยเข้าร่วมงานส่งเสริมการขายสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่จัดในลักษณะนี้มาก่อน เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งนี้คิดว่าครั้งนี้ น่าสนใจมากกว่ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.1 รองลงมาคิดว่าไม่แตกต่างกัน คิดเป็นร้อยละ 25.1 และต่ำสุดคิดว่าครั้งนี้ น่าสนใจน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 14.0

ตารางที่ 4.35 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการ ที่มีประสบการณ์การเข้าร่วมงานของที่ จัดโดยภาคเอกชน

ทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	136	65.70
ไม่เคย	71	34.30
รวม	207	100

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.35 พบว่าส่วนใหญ่ ผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่างเคยเข้าร่วมงาน ที่จัดโดยภาคเอกชน ร้อยละ 65.70 สำหรับกลุ่มที่ไม่เคยเข้าร่วมงานที่จัดโดยภาคเอกชน คิดเป็นร้อยละ 34.30

ตารางที่ 4.36 แสดงจำนวนและร้อยละ ประสบการณ์การเข้าร่วมงานของผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่าง กรณีที่เคยเข้าร่วมงานที่จัดโดยภาคเอกชนมาก่อน

เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งนี้	จำนวน	ร้อยละ
ครั้งนี้น่าสนใจมากกว่า	56	41.2
ครั้งนี้สนใจน้อยกว่า	33	24.3
ไม่แตกต่างกัน	37	27.2
ไม่ตอบ	10	7.3
รวม	136	100

จากตารางที่ 4.36 ผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่างที่เคยเข้าร่วมงานส่งเสริมการขายสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่จัดโดยภาคเอกชนมาก่อน เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งนี้คิดว่าครั้งนี้ที่น่าสนใจมากกว่ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.1 รองลงมาคิดว่าไม่แตกต่างกัน คิดเป็นร้อยละ 17.9 และต่ำสุดคิดว่าครั้งนี้ที่น่าสนใจน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 15.9

ตารางที่ 4.37 แสดงจำนวนและร้อยละ การรับทราบข้อมูลการจัดงานของผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทของสื่อ	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์	72	18.8
วิทยุ	38	9.9
หนังสือพิมพ์	25	6.5
เว็บไซต์ของ ททท.	73	19.0
เจ้าหน้าที่ของ ททท.	103	26.8
บัตรเครดิต KTC	6	1.6
จากการร่วมงาน TTM+2007	39	10.2
อื่นๆ	28	7.3
รวม	384	100

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

จากตารางที่ 4.37 พบว่าผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่างรับทราบข้อมูลการจัดงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทยจากเจ้าหน้าที่ของ ททท. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.8 รองลงมาคือรับทราบข้อมูลจากเว็บไซต์ของ ททท. คิดเป็นร้อยละ 19.0 และน้อยที่สุดคือรับทราบข้อมูลจากบัตรเครดิต KTC คิดเป็นร้อยละ 1.6

4.1.5 ข้อมูลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ประกอบการ

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ประกอบการในด้านต่าง ๆ โดยจำแนกตามที่ตั้งของสถานประกอบการ

ด้านต่าง ๆ	ที่ตั้งของสถานประกอบการ		รวม	Z	p-value
	กรุงเทพมหานคร หรือ เขตปริมณฑล	จังหวัดอื่น ๆ			
1. ด้านการจัดงาน					
1.1 จำนวนผู้ร่วมงาน	3.86 (0.94)	3.87 (0.82)	3.87 (0.85)		
1.2 ยอดขาย	3.29 (1.07)	3.19 (1.14)	3.22 (1.12)		
1.3 ความน่าสนใจของงานกิจกรรมที่จัดภายในงาน	3.86 (0.92)	3.84 (0.88)	3.85 (0.89)		
ค่าเฉลี่ย	3.68 (0.81)	3.64 (0.80)	3.65 (0.80)	-1.513	0.132
2. ด้านการจัดการและการอำนวยความสะดวก					
2.1 รูปแบบการจัดงาน	3.81 (0.92)	3.84 (0.84)	3.83 (0.86)		
2.2 วัน เวลา และระยะเวลาในการจัดงาน	3.90 (0.98)	3.74 (0.91)	3.79 (0.93)		
2.3 สถานที่จัดงาน	3.95 (1.06)	3.79 (1.04)	3.84 (1.04)		
2.4 การประสานงานและการดำเนินงานของฝ่ายจัดงาน	3.59 (1.04)	3.43 (1.10)	3.48 (1.08)		
ค่าเฉลี่ย	3.81 (0.76)	3.70 (0.73)	3.73 (0.74)	-1.288	0.199
ความพึงพอใจโดยรวมทุกด้าน	3.76 (0.72)	3.67 (0.69)	3.70 (0.70)	-1.489	0.138

จากตารางที่ 4.38 จะพบว่าความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการคือ 3.70 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการนี้มี

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือเขตปริมณฑลเป็น 3.76 อยู่ในระดับมาก และอยู่ในจังหวัดอื่น ๆ เป็น 3.67 อยู่ในระดับมากเช่นกัน

แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจของผู้ประกอบการ โดยจำแนกตามด้านต่าง ๆ แล้วจะพบว่า

ด้านการจัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการมีความพึงพอใจในด้านการจัดงาน คือ 3.65 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจด้านการจัดงานของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการนี้มีที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือเขตปริมณฑลเป็น 3.68 อยู่ในระดับมากและอยู่ในจังหวัดอื่น ๆ เป็น 3.64 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้ประกอบการ โดยจำแนกตามข้อหวัในด้านการจัดงาน แล้วจะพบว่า

จำนวนผู้ร่วมงาน กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการมีความพึงพอใจในด้านการจัดงาน คือ 3.87 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการนี้มีที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือเขตปริมณฑล และอยู่ในจังหวัดอื่น ๆ มีค่าใกล้เคียงกัน คือ 3.86 และ 3.87 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ยอดขาย กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการมีความพึงพอใจในด้านการจัดงาน คือ 3.22 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการนี้มีที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือเขตปริมณฑลเป็น 3.29 อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสูงกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่อยู่ในจังหวัดอื่น ๆ คือ 3.19 อยู่ในระดับปานกลาง

ความน่าสนใจของงานกิจกรรมที่จัดภายในงาน กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการมีความพึงพอใจในด้านการจัดงาน คือ 3.85 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการนี้มีที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือเขตปริมณฑล และอยู่ในจังหวัดอื่น ๆ มีค่าใกล้เคียงกัน คือ 3.86 และ 3.84 ตามลำดับ อยู่ในระดับมาก

ด้านการจัดการและการอำนวยความสะดวก กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการมีความพึงพอใจในด้านการจัดงาน คือ 3.73 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจด้านการจัดการและการอำนวยความสะดวกของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการนี้มีที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือเขตปริมณฑลเป็น 3.81 อยู่ในระดับมากและอยู่ในจังหวัดอื่น ๆ เป็น 3.70 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้ประกอบการ โดยจำแนกตามข้อหวัในด้านการจัดการและการอำนวยความสะดวก แล้วจะพบว่า

รูปแบบการจัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการมีความพึงพอใจในด้านการจัดงาน คือ 3.83 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการนี้มีที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือเขตปริมณฑล และอยู่ในจังหวัดอื่น ๆ มีค่าใกล้เคียงกัน คือ 3.81 และ 3.84 ตามลำดับ อยู่ในระดับมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

วัน เวลา และระยะเวลาในการจัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการมีความพึงพอใจในด้านการจัดงาน คือ 3.79 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการนี้มีที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือเขตปริมณฑลเป็น 3.90 อยู่ในระดับมากซึ่งสูงกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่อยู่ในจังหวัดอื่น ๆ คือ 3.74 อยู่ในระดับมาก

สถานที่จัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการมีความพึงพอใจในด้านการจัดงาน คือ 3.84 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการนี้มีที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือเขตปริมณฑลเป็น 3.95 อยู่ในระดับมากซึ่งสูงกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่อยู่ในจังหวัดอื่น ๆ คือ 3.79 อยู่ในระดับมาก

การประสานงานและการดำเนินงานของฝ่ายจัดงาน กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการมีความพึงพอใจในด้านการจัดงาน คือ 3.48 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการนี้มีที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือเขตปริมณฑลเป็น 3.59 อยู่ในระดับมาก ซึ่งสูงกว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการที่อยู่ในจังหวัดอื่น ๆ คือ 3.43 อยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน ระหว่างผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือเขตปริมณฑลและอยู่ในจังหวัดอื่น ๆ โดยใช้ Z Test นั้นพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า p-value > 0.05 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านการจัดงาน ด้านการจัดการและการอำนวยความสะดวก ของผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือเขตปริมณฑลและอยู่ในจังหวัดอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจากมีค่า p-value > 0.05

ตารางที่ 4.39 แสดงค่า r_s และ p-value จากการทดสอบความสัมพันธ์ของค่าความพึงพอใจโดยรวมของผู้ประกอบการกับยอดขายในงาน

ตัวแปร	r_s (Spearman Rank Correlation Coefficient)	p-value
ยอดขายในงาน	0.261	0.001**

** มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ของความพึงพอใจโดยรวมของผู้ประกอบการ กับยอดขายในงาน พบว่า มีค่า r_s เท่ากับ 0.261 และมีค่า p-value น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.01 แสดงว่ายอดขายในงานกับความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงานมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และมีความสัมพันธ์ไปในทางบวก

เอกสารนี้เป็นเอกสารสงวนลิขสิทธิ์ไว้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

บทที่ 5

สรุปผล

5.1 สรุปผล

การศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ประกอบการและผู้เข้าร่วมงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย (Thailand Tourism Festival 2007: TTF 2007)” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงาน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานและผู้ประกอบการ รวมทั้งปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานและผู้ประกอบการ ซึ่งประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือผู้เข้าร่วมงาน และผู้ประกอบการที่เข้าร่วมงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย 2007 ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์นี้เป็นข้อมูลทุติยภูมิซึ่งเก็บรวบรวมโดยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ฝ่ายวางแผน กองติดตามและประเมินผล โดยใช้ขนาดตัวอย่างของผู้เข้าร่วมงานเท่ากับ 431 คน และขนาดตัวอย่างของผู้ประกอบการเท่ากับ 207 ราย โดยใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งสิ้น 3 วัน คือตั้งแต่วันที่ 7-10 มิถุนายน 2550 ในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามจะแบ่งเป็น 2 ชุดคือ แบบสอบถามสำหรับผู้ประกอบการ และแบบสอบถามสำหรับผู้เข้าร่วมงาน

จากการศึกษาในด้านของผู้เข้าร่วมงานพบว่า พบว่าผู้เข้าร่วมงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็น 60.09% ช่วงอายุของผู้เข้าร่วมงานมากที่สุดอยู่ในช่วง 25-34 ปี คิดเป็น 28.07 % ผู้เข้าร่วมงานส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็น 56.10 % อาชีพที่มาเข้าร่วมงานมากที่สุดคือ บริษัทเอกชน คิดเป็น 30.84 % รายได้เฉลี่ยของผู้เข้าร่วมงานส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 15,001-30,000 บาท คิดเป็น 32.04 % และพบว่าผู้เข้าร่วมงานส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครซึ่งสูงถึง 64.08 % ส่วนในด้านของผู้ประกอบการพบว่าผู้ประกอบการส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจอยู่ที่จังหวัดอื่นๆ ที่ไม่ใช่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล คิดเป็น 68.1 %

5.1.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานที่มีต่องานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย

2007

จากการศึกษาถึงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงาน จำแนกตามด้านต่าง ๆ แล้วจะพบว่าผู้เข้าร่วมงานเห็นด้วยกับด้าน การร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิดมากที่สุด คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ซึ่งหมายความว่าเห็นด้วยมากที่สุด รองลงมาคือด้านข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศ ซึ่งผู้เข้าร่วมงานมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น คือ 4.10 ซึ่งหมายความว่าเห็นด้วยอย่างมาก

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่ออนุญาตให้เผยแพร่ขึ้นด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามเพศแล้วพบว่า เพศชายเห็นด้วยกับด้านการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิดมากที่สุด ใกล้เคียงกับเพศหญิง คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และ 4.25 ตามลำดับ ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงาน ระหว่างผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิง พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในทุกด้านของเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามช่วงอายุพบว่า ด้านการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่า วัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด และด้านการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและฟังการสาธิตวิถีชีวิต ทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้น ผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 65 ปีขึ้นไป มีความเห็นด้วยมากที่สุด คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 เท่ากันทั้งสองด้าน ด้านข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้น ผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 55-64 ปี มีความเห็นด้วยมากที่สุด คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ด้านท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ ด้านสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น และ ด้านข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศ ผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 15-24 ปี มีความเห็นด้วยมากที่สุด คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99, 4.26 และ 4.51 ตามลำดับ ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละช่วงอายุพบว่า ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด และด้านการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและฟังการสาธิตวิถีชีวิตของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละช่วงอายุ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ส่วนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านที่เหลือของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละช่วงอายุอย่างน้อยสองช่วงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความเห็นด้วยมากในทุกๆ ด้านมากกว่าผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาเท่ากับปริญญาตรีหรือสูงกว่า คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30, 4.20, 4.10, 3.78, 4.08 และ 4.29 ตามลำดับ ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละระดับการศึกษาพบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและฟังการสาธิตวิถีชีวิต ทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านที่เหลือของผู้เข้าร่วมงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญอย่างน้อย 1 คู่ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามอาชีพแล้วพบว่า ด้านการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่า วัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด ด้านการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้น ด้านข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้
 เอกสารนี้เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยเท่านั้น ไม่ควรนำข้อมูลไปใช้
 ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้น และด้านสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น ผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้ว มีความเห็นด้วยสูงสุด คือ 4.50, 4.44, 4.28 และ 4.22 ตามลำดับ ส่วนด้านท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจกับด้านข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศ ผู้เข้าร่วมงานที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีความเห็นด้วยสูงสุด คือ 4.00 และ 4.52 ตามลำดับ ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละระดับพบว่า ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในหัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและฟังการสาธิตวิถีชีวิต และหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านที่เหลือของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละระดับการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญอย่างน้อย 1 คู่

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามระดับรายได้แล้วพบว่า ด้านการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิดกับการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและฟังการสาธิตวิถีชีวิต ทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้น ผู้เข้าร่วมงานที่มีช่วงรายได้ 30,001-45,000 บาท มีความเห็นด้วยมากที่สุด คือ 4.40 และ 4.23 ตามลำดับ ด้านข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้น ส่วนด้านท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ ด้านสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น และด้านข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศ ผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็นสูงสุด คือ 4.15, 3.94, 4.26 และ 4.59 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละระดับการศึกษาพบว่า ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด ด้านการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและฟังการสาธิตวิถีชีวิต ด้านข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้น และด้านท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละระดับการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ส่วนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านที่เหลือของผู้เข้าร่วมงานในแต่ละระดับการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญอย่างน้อย 1 คู่

5.1.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานที่มีต่องานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย 2007

จากการศึกษาถึงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานที่มีต่องานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย 2007 พบว่าผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจเท่ากับ 4.05 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจด้านการจัดการมากที่สุด คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 โดยมีความพึงพอใจในเรื่องความเหมาะสมของสถานที่จัดงานมากที่สุดคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ส่วนความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานทางด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและด้านกิจกรรมมีค่าใกล้เคียงกัน และจัดอยู่ในระดับมากคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และ 4.02 ตามลำดับ โดยในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจในเรื่องห้องน้ำ/ถังขยะมากที่สุดคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และในด้านสุดท้ายคือด้านกิจกรรมผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจในเรื่องหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมสูงสุดคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามเพศแล้วพบว่าความพึงพอใจโดยรวมทุกด้าน ของเพศชายและเพศหญิงมีค่าใกล้เคียงกันคือ 4.04 และ 4.06 ตามลำดับ โดยทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจในการจัดการมากที่สุดคือ 4.15 และ 4.13 ตามลำดับ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการจัดการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านกิจกรรม ของผู้เข้าร่วมงานทั้งเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามช่วงอายุพบว่า ผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 55-64 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านสูงสุด คือ 4.29 ถ้าพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามด้านต่าง ๆ แล้วจะพบว่า ผู้เข้าร่วมงานในช่วงอายุ 55-64 ปีมีความพึงพอใจสูงสุดในทุกๆ ด้าน ทั้งด้านการจัดการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านกิจกรรม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33, 4.35 และ 4.25 ตามลำดับ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่อ่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านกิจกรรมแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่อ่างมีนัยสำคัญ ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในการจัดการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านสูงสุด คือ 4.15 โดยเมื่อจำแนกตามด้านต่างๆ แล้วพบว่าด้านการจัดการ ผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจสูงสุด คือ 4.19 ส่วนทางด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านกิจกรรม ผู้เข้าร่วมงานที่มีระดับการศึกษา

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจสูงสุด คือ 4.11 และ 4.20 ตามลำดับ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านกิจกรรมแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านการจัดการ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามอาชีพแล้วพบว่า ผู้เข้าร่วมงานที่เกษียณแล้ว มีความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านสูงสุด คือ 4.53 รวมถึงถ้าจำแนกตามด้านต่าง ๆ แล้วจะพบว่า ผู้เข้าร่วมงานที่ประกอบที่เกษียณแล้วมีความพึงพอใจสูงสุดในทุกๆ ด้าน ทั้งด้านการจัดการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านกิจกรรม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61, 4.51 และ 4.48 ตามลำดับ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ อย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านการจัดการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามระดับรายได้แล้วพบว่า ผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านสูงสุด คือ 4.17 แต่ถ้าพิจารณาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามด้านต่าง ๆ แล้วจะพบว่า ด้านการจัดการ ผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท และที่มีช่วงรายได้ 45,001-60,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุดใกล้เคียงกัน คือ 4.21 และ 4.20 ตามลำดับ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้มากกว่า 60,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุด คือ 4.11 ด้านกิจกรรม ผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความพึงพอใจสูงสุด คือ 4.26 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านการจัดการและค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เวลาที่ใช้ในการชมงานกับความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงานมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และมีความสัมพันธ์ไปในทางบวก คือมีค่า r_s เท่ากับ 0.140 และมีค่า p-value เท่ากับ 0.004 ส่วนค่าใช้จ่ายทั้งหมดและจำนวนครั้งที่เคยเข้าร่วมงานไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงาน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

5.1.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่องานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย 2007

จากการศึกษาถึงความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่องานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย 2007 พบว่าผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจเท่ากับ 3.70 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าผู้ประกอบการมีความพึงพอใจด้านการจัดการและการอำนวยความสะดวกมากที่สุดคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 โดยด้านการจัดการและการอำนวยความสะดวก ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจสูงสุดใกล้เคียงกันในเรื่องสถานที่จัดงานและรูปแบบการจัดงาน คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 และ 3.83 ตามลำดับ ส่วนด้านการจัดงานผู้ประกอบการมีความพึงพอใจสูงสุดใกล้เคียงกันในเรื่องจำนวนผู้เข้าร่วมงานและความน่าสนใจของงานกิจกรรมที่จัดภายในงาน คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 และ 3.85 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามสถานที่ตั้งของสถานประกอบการ พบว่าความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านของผู้ประกอบการนี้ที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือเขตปริมณฑลเป็น 3.76 และอยู่ในจังหวัดอื่น ๆ เป็น 3.67 โดยทั้งผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือเขตปริมณฑลเป็น และอยู่ในจังหวัดอื่น ๆ มีความพึงพอใจด้านการจัดการและการอำนวยความสะดวกมากที่สุดคือ 3.81 และ 3.70 ตามลำดับ ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ประกอบการ ระหว่างผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือเขตปริมณฑลและอยู่ในจังหวัดอื่น ๆ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านการจัดงาน ด้านการจัดการและการอำนวยความสะดวก ของผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือเขตปริมณฑลและอยู่ในจังหวัดอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ยอดขายในงานกับความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงานมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และมีความสัมพันธ์ไปในทางบวก คือมีค่า r_s เท่ากับ 0.709 และมีค่า p-value เท่ากับ 0.000

บรรณานุกรม

- กัลยา วานิชย์บัญชา. 2549. **การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. 2539. **สถิติเพื่อการตัดสินใจ**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. 2547. **หลักสถิติ**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มนัส ไพฑูรย์เจริญลาภ. **เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชาการเปรียบเทียบวิธีวิจัย**. ภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- วิสาข์ เกษประทุม. **สถิตินอนพารามेटริก (Nonparametric Statistics)**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ พ.ศ. พัฒนา.
- สายชล สีนสมบูรณ์ทอง. 2547. **สถิติเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ: ภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- สุจิตรา สุคนธมัต. **เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชาโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ**. ภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- อุมพร จันทสร. 2542. **สถิติที่ไม่ใช่พารามิเตอร์**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ฟิสิกส์เซ็นเตอร์. ภาควิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
งานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย ปี 2550 แบบสอบถามสำรวจ (ผู้เข้าร่วมงาน)

วันที่ จุดที่
ชื่อเจ้าหน้าที่ข้อมูล

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ได้มอบหมายให้ศูนย์วิจัยและพัฒนาระบบสารสนเทศระหว่างประเทศ (CIR) ดำเนินการศึกษาค้นคว้า และหาความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย (TTF2007) โดยคุณวุฒิแบบสอบถามให้แก่เจ้าหน้าที่ของทางศูนย์ฯ หรือที่กองรับแบบสอบถามด้านหน้าประตูทางออกที่ 4 พร้อมทั้งรับของที่ระลึก

กรุณาทำเครื่องหมาย หน้าข้อที่ท่านเลือก

- โดยปกติท่านจะเดินทางท่องเที่ยวในลักษณะใด (เลือกได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 - ไปทีซ้ำๆ (ที่เดิมๆ)
 - เปลี่ยนที่เที่ยวไปเรื่อยๆ
 - เปลี่ยนที่เที่ยวตามฤดูกาล
 - ไปเที่ยวในช่วงปิดเทอม
 - ไปเที่ยวตามโปรแกรมที่ราคาพิเศษ
 - ไปเที่ยวในช่วงวันหยุดยาว/เทศกาล
 - ไปเที่ยวต่างประเทศ
 - อื่นๆ โปรดระบุ

- จังหวัดใดของไทยที่ท่านนิยมเดินทางไปท่องเที่ยวมากที่สุด 5 อันดับแรก

อันดับที่ 1 จังหวัด

อันดับที่ 2 จังหวัด

อันดับที่ 3 จังหวัด

อันดับที่ 4 จังหวัด

อันดับที่ 5 จังหวัด

- เหตุผลหลักเพียง 2 เหตุผล ที่ทำให้ท่านเดินทางมาร่วมงานที่นี้ในวันนี้ (1 = เหตุผลสำคัญมากที่สุด 2 = เหตุผลล็กรองลงมา)

..... เพื่อซื้อสินค้าและบริการท่องเที่ยว เพื่อรับทราบข้อมูลสินค้าและบริการท่องเที่ยว

..... เพื่อฟังการสัมมนาที่จัดในงาน เพื่อชมการแสดงและร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดในงาน

..... อื่นๆ (โปรดระบุ)

- ท่านทราบข่าวการจัดงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย ในปีนี้เมื่อใด และจากแหล่งใด

<input type="checkbox"/> ทราบก่อนมาร่วมงาน จากสื่อประเภท.....(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1) โทรทัศน์ ช่อง.....	(2) วิทยุ สถานี.....	(3) หนังสือพิมพ์.....	(4) นิตยสาร.....
(5) ไปสเตอร์/แผ่นป้ายโฆษณา	(6) แผ่นพับ	(7) อินเทอร์เน็ต เว็บไซต์.....	(8) จาก ททท.
(9) เพื่อน/ญาติ	(10) บัตรเครดิต KTC	(11) อื่นๆ (โปรดระบุ).....	
<input type="checkbox"/> ทราบเมื่อเดินทางมาถึงบริเวณนี้ จากสื่อ.....		<input type="checkbox"/> บังเอิญผ่านมาโดยไม่ทราบจากสื่อใดมาก่อน	

- ท่านเคยเข้าร่วมงานส่งเสริมการขายสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่จัดในลักษณะนี้ มาก่อนหรือไม่

(1) เคย ชื่องาน/สถานที่..... เป็นจำนวน..... ครั้ง (2) ไม่เคย (ข้ามไปตอบคำถามข้อ 6)

ถ้าเคยเมื่อเปรียบเทียบกับครั้งนี้แล้วท่านมีความคิดเห็นอย่างไร

- ครั้งนี้ น่าสนใจมากกว่า เพราะ.....
- ครั้งนี้ น่าสนใจน้อยกว่า เพราะ.....
- ไม่แตกต่างกัน

- การมาร่วมงานในวันนี้ท่านพบกับ ... (รวมตัวท่านด้วย)

1) เพื่อน รวม.....คน 2) ครอบครัว รวม.....คน 3) มาคนเดียว

- ในวันนี้ท่านคาดว่าจะร่วมงาน เป็นเวลาทั้งสิ้นประมาณ..... ชั่วโมง..... นาที

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

8. การมาร่วมงาน ในครั้งนี้ ท่านได้มีการใช้จ่ายอะไรบ้าง

- 8.1) ชื่อที่พักแรม/ที่พักรวมเป็นเงินประมาณบาท/ สำหรับ.....คน เป็นเวลา.....วัน.....คืน
- 8.2) จองโรงแรม/ที่พัก รวมเป็นเงินประมาณบาท/ สำหรับ.....คน เป็นเวลา.....วัน.....คืน
- 8.3) จองตั๋วเครื่องบิน รวมเป็นเงินประมาณบาท/คน
- 8.4) พาหนะเพื่อการท่องเที่ยว (รถเช่า/ เรือโดยสาร) รวมเป็นเงินประมาณบาท/คน
- 8.5) รับประทานอาหารและเครื่องดื่มในงาน รวมเป็นเงินประมาณบาท/คน
- 8.6) ซื้อสินค้า เช่น ของที่ระลึก/ ของฝาก/ อื่นๆ รวมเป็นเงินประมาณบาท/คน
- 8.7) อุปกรณ์เกี่ยวกับการท่องเที่ยว (แก๊ส, เต็นท์ ฯลฯ) รวมเป็นเงินประมาณบาท/คน
- 8.8) อื่นๆ (โปรดระบุ)..... รวมเป็นเงินประมาณบาท/คน

9. สินค้าหรือบริการท่องเที่ยวที่ท่านเลือกซื้อในงานเป็นการเดินทางไปยังที่ใด

- 9.1) ชื่อที่พักแรม/ที่พักรวมเป็นเงินประมาณ (1)..... (2)..... (3).....
- 9.2) จองโรงแรม/ที่พักในจังหวัด (1)..... (2)..... (3).....
- 9.3) จองตั๋วเครื่องบินไปยังจังหวัด (1)..... (2)..... (3).....
- 9.4) รถเช่า/เรือโดยสารไปยังจังหวัด (1)..... (2)..... (3).....

10. ท่านมีความคิดเห็นกับข้อความต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด (กำหนดให้ 5 = เห็นด้วยมากที่สุด 1 = ไม่เห็นด้วยมากที่สุด)

ประเด็น	ความถี่เห็นของท่าน				
	5	4	3	2	1
1. การร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด	5	4	3	2	1
2. การชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและพิพิธภัณฑ์ชีวิต ทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้น	5	4	3	2	1
3. ข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้น	5	4	3	2	1
4. ท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ	5	4	3	2	1
5. สินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น	5	4	3	2	1
6. ข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศ	5	4	3	2	1

11. หลังจากที่ได้เข้าร่วมงานในวันนี้ ท่านมีความพึงพอใจในเรื่องต่างๆ อย่างไรบ้าง(กำหนดให้ 5 = พอใจมากที่สุด และ 1 = พอใจน้อยที่สุด)

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ					ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
(1) การจัดการ						(2) สิ่งอำนวยความสะดวก					
1. ความเหมาะสมของสถานที่จัดงาน	5	4	3	2	1	1. การจัดสถานที่จอดรถ	5	4	3	2	1
2. วันและเวลาการจัดงาน	5	4	3	2	1	2. ป้ายชี้ทางบอกสถานที่จัดงาน	5	4	3	2	1
3. ความปลอดภัยในการมาร่วมงาน	5	4	3	2	1	3. ห้องนำ/ ถึงชยะ	5	4	3	2	1
4. การประชาสัมพันธ์ในงาน /การให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับงาน	5	4	3	2	1	4. ระบบขนส่งสาธารณะ	5	4	3	2	1
(3) ระดับความพึงพอใจจากกว่าเข้าร่วมกิจกรรม											
(3) กิจกรรม						(3) กิจกรรม					
1. หมู่บ้านจำลองวัฒนธรรม	5	4	3	2	1	4. สินค้าและบริการที่เสนอขาย	5	4	3	2	1
2. การสาธิตวิถีชีวิตไทย	5	4	3	2	1	5. กิจกรรมบันเทิงอื่นๆ	5	4	3	2	1
3. นิทรรศการที่มีในงาน	5	4	3	2	1	(4) **ความพึงพอใจโดยรวม**					
						5	4	3	2	1	

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

12. กิจกรรมที่ท่านอยากให้มีในการจัดงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทยคือกิจกรรมใด (เลือกได้มากกว่า 1 กิจกรรม)

- | | |
|---|---|
| (1) กิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี | (2) การออกบูชขายสินค้าและบริการทางการท่องเที่ยว |
| (3) กิจกรรมสัมมนาด้านการท่องเที่ยว | (4) นิทรรศการด้านการท่องเที่ยว |
| (5) กิจกรรมบันเทิงและสันทนาการ | (6) การออกร้านขายอาหาร 4 ภาค |
| (8) การออกร้านขายสินค้า OTOP | (9) อื่นๆ โปรดระบุ |

13. ท่านจะแนะนำให้เพื่อนหรือคนรู้จักมาเที่ยว งานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย ด้วยหรือไม่ และเพราะอะไร

- (1) แนะนำ เพราะ
- (2) ไม่แนะนำ เพราะ

14. หากมีการจัด งานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย อีกในครั้งต่อไป ท่านคิดว่าจะมาร่วมงานอีกหรือไม่ และเพราะอะไร

- (1) มาร่วม เพราะ
- (2) ไม่มาร่วม เพราะ
- (3) ไม่แน่ใจ เพราะ

15. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดงานในครั้งต่อไป

.....

.....

ข้อมูลทั่วไปเพื่อนำไปใช้ในการประเมินผลการจัดงาน

16. เพศ

- (1) ชาย (2) หญิง

17. อายุ

- (1) 15-24 ปี (2) 25-34 ปี (3) 35-44 ปี
- (4) 45-54 ปี (5) 55-64 ปี (6) 65 ปีขึ้นไป

18. ระดับการศึกษาสูงสุด

- (1) ต่ำกว่าปริญญาตรี (2) ปริญญาตรี (3) สูงกว่าปริญญาตรี

19. อาชีพ

- (1) ข้าราชการ (2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ (3) พนักงานบริษัทเอกชน
- (4) เจ้าของกิจการ (5) นักเรียน/นักศึกษา (6) แม่บ้าน
- (7) รับจ้างทั่วไป (8) เกษีชม (9) อื่นๆ โปรดระบุ

20. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- (1) ต่ำกว่า 5,000 บาท (2) 5,001-15,000 บาท (3) 15,001-30,000 บาท
- (4) 30,001-45,000 บาท (5) 45,001-60,000 บาท (6) มากกว่า 60,000 บาท

21. ที่อยู่ปัจจุบันของท่าน:

- (1) ปทุมธานี (2) กรุงเทพฯ (3) จังหวัดอื่นๆ โปรดระบุ

22. ชื่อผู้ให้ข้อมูล โทรศัพท์.....

ในนามของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ขอขอบคุณในการสละเวลาอันมีค่าของท่านในครั้งนี้

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
งานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย ปี 2550

แบบสอบถามสำรวจ ผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวที่เป็นผู้ขายสินค้าและบริการท่องเที่ยว (Sellers)

กำหนดให้เฉพาะเจ้าหน้าที่

รูปแบบบริษัท..... จุดที่.....

ชื่อเจ้าหน้าที่เก็บข้อมูล.....

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้มอบหมายให้ศูนย์วิจัยและพัฒนาระบบสารสนเทศระหว่างประเทศ (CIRU) ดำเนินการศึกษาค้นคว้าคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มาร่วมงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย (TTF2007) ซึ่งข้อมูลที่ท่านให้จะไม่ถูกเปิดเผยเป็นรายชื่อบุคคล ทั้งนี้

ชื่อสถานประกอบการ หมายเลขชุด
ชื่อผู้ให้ข้อมูล ตำแหน่ง หมายเลขชุดติดต่อ

กรุณาทำเครื่องหมาย หน้าข้อที่ท่านเลือก

- ประเภทธุรกิจหลักของหน่วยงานของท่าน (ระบุได้มากกว่า 1 ประเภทหากธุรกิจของท่านให้บริการหลายประเภท)
 - บริษัทนำเที่ยว
 - ผู้ขายบริการด้านการท่องเที่ยว (เช่น โรงแรม สายการบิน สถานบันเทิง เรือสำราญ รถเช่า ฯลฯ)
 - ผู้ขายสินค้ากลุ่มสนใจพิเศษ (เช่น คำน้ำ กอล์ฟ ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ และผจญภัย)
 - ผู้ขายสินค้าเกี่ยวกับการท่องเที่ยว (เช่น หนังสือท่องเที่ยว อุปกรณ์เกี่ยวกับการท่องเที่ยว)
 - หน่วยงานราชการ/ สมาคม/ ชมรม
 - สินค้า OTOP ของที่ระลึกและอาหาร 4 ภาค
 - อื่นๆ โปรดระบุ
- ที่ตั้งของสถานประกอบการของท่าน
 - 1) กรุงเทพมหานครหรือเขตปริมณฑล
 - 2) จังหวัดอื่น โปรดระบุ
- องค์กรของท่านดำเนินกิจการมานานเป็นระยะเวลา ปี
- องค์กรของท่านเคยร่วมงานส่งเสริมการขายในลักษณะนี้หรือไม่
 - 1) เคย
 - 2) ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 5)
 - 4.1) ถ้าเคย เมื่อเทียบกับงานอื่น งานที่จัดในครั้งนี้
 - 1) น่าสนใจมากกว่า
 - 2) น่าสนใจน้อยกว่า
 - 3) ไม่แตกต่าง
 - 4.2) เมื่อเปรียบเทียบกับแล้ว ท่านคิดว่างานเทศกาลเที่ยวเมืองไทย มีจุดแข็งและจุดอ่อนอะไรบ้าง

จุดแข็ง

จุดอ่อน
- องค์กรของท่านเคยร่วมงานส่งเสริมการขายที่จัดโดยภาคเอกชนหรือไม่
 - 1) เคย
 - 2) ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 6)

ถ้าเคย เมื่อเทียบกับงาน แล้ว(กรุณาระบุชื่องาน) งานที่จัดในครั้งนี้

 - 1) น่าสนใจมากกว่า
 - 2) น่าสนใจน้อยกว่า
 - 3) ไม่แตกต่าง
- ท่านรับทราบข้อมูลการจัดงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทยจากที่ใดบ้าง (ระบุได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 - 1) โทรทัศน์ ช่อง
 - 2) วิทยุ สถานี
 - 3) หนังสือพิมพ์ ระบุ
 - 4) เว็บไซต์ของ ททท.
 - 5) เจ้าหน้าที่ของ ททท.
 - 6) บัตรเครดิต KTC
 - 7) จากความร่วมมืองาน TTM+2007
 - 8) อื่นๆ โปรดระบุ
- ในการเข้าร่วมงานครั้งนี้ ท่านได้นำสินค้าใดมาเสนอขายบ้าง (ระบุได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 - 1) สินค้า/ บริการท่องเที่ยวที่เสนอขายเป็นปกติ เช่น
 - 2) สินค้า/ บริการท่องเที่ยวที่จัดขึ้นเป็นพิเศษสำหรับงานนี้ เช่น
- สินค้า/ บริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานเป็นการเดินทางท่องเที่ยวไปจังหวัดใด
 - (1)
 - (2)
 - (3)
- การมาร่วมงานในครั้งนี้ท่านมียอดขายประมาณ บาท

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



ภาคผนวก ข.

การทดสอบข้อกำหนดเบื้องต้น

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ข ที่ 1 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิง

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
0.007	1	422	0.932

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานของเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานของเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 2 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิง

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
0.501	1	424	0.480

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศมีผลต่อความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 3 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิง

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
0.210	1	422	0.647

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อ ข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อ ข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 4 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิง

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
1.641	1	424	0.201

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 5 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิง

Levene's test				
F	df1	df2	p-value	
2.011	1	425	0.157	

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 6 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิง

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
0.164	1	427	0.685

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก p-value > 0.05 จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 7 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
1.107	5	418	0.356

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก p-value > 0.05 จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 8 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
1.055	5	420	0.385

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ แตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ ไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 9 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
4.132	5	418	0.001

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} < 0.05$ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุแตกต่างกัน เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ขนาดตัวอย่างของแต่ละช่วงอายุ มีความแตกต่างกันมาก จึงไม่สามารถทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนต่อไปได้ ต้องใช้การทดสอบของ kruskal-Wallis

ตารางภาคผนวก ข ที่ 10 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
2.235	5	420	0.050

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} = 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 11 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
2.286	5	421	0.045

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักรวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักรวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ แตกต่างกันไป

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} < 0.05$ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักรวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุแตกต่างกัน เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ขนาดตัวอย่างของแต่ละช่วงอายุ มีความแตกต่างกันมาก จึงไม่สามารถทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนต่อไปได้ ต้องใช้การทดสอบของ kruskal-Wallis

ตารางภาคผนวก ข ที่ 12 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
2.106	5	423	0.064

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ แตกต่างกันไป

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ข ที่ 13 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษา

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
1.107	5	418	0.356

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก p-value > 0.05 จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 14 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษา

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
1.055	5	420	0.385

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก p-value > 0.05 จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ข ที่ 15 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษา

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
4.132	5	418	0.001

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} < 0.05$ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาแตกต่างกัน เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ขนาดตัวอย่างของแต่ละระดับการศึกษา มีความแตกต่างกันมาก จึงไม่สามารถทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนต่อไปได้ ต้องใช้การทดสอบของ kruskal-Wallis

ตารางภาคผนวก ข ที่ 16 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษา

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
2.235	5	420	0.050

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} = 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 17 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษา

Levene's test				
F	df1	df2	p-value	
2.286	5	421	0.045	

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อสินค้าและ บริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} < 0.05$ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อสินค้าและ บริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาแตกต่างกัน เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ขนาดตัวอย่างของแต่ละระดับการศึกษา มีความแตกต่างกันมาก จึงไม่สามารถทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนต่อไปได้ ต้องใช้การทดสอบของ kruskal-Wallis

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ข ที่ 18 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษา

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
2.106	5	423	0.064

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 19 ผลการทดสอบความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น หัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
1.080	8	412	0.376

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ข ที่ 20 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
1.215	8	414	0.289

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟัง การสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 21 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
1.480	8	415	0.162

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 22 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
1.046	8	414	0.401

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 23 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
1.393	8	415	0.197

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 24 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
2.860	8	417	0.004

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} < 0.05$ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพแตกต่างกัน เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ขนาดตัวอย่างของแต่ละระดับการศึกษา มีความแตกต่างกันมาก จึงไม่สามารถทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนต่อไปได้ ต้องใช้การทดสอบของ kruskal-Wallis

ตารางภาคผนวก ข ที่ 25 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
0.102	5	399	0.992

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่คิดของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 26 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

Levene's test				
F	df1	df2	p-value	
0.942	5	401	0.454	

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อการชมหมู่บ้านจำลองวัฒนธรรมและการฟังการสาธิตวิถีชีวิตทำให้ท่านมีความรู้ในวัฒนธรรมไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 27 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
2.393	5	399	0.037

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} < 0.05$ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับแตกต่างกัน เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ขนาดตัวอย่างของแต่ละระดับการศึกษา มีความแตกต่างกันมาก จึงไม่สามารถทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนต่อไปได้ ต้องใช้การทดสอบของ kruskal-Wallis

ตารางภาคผนวก ข ที่ 28 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
2.170	5	401	0.057

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 29 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
1.655	5	403	0.145

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 30 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความคิดเห็น หัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
3.069	5	404	0.010

H_0 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} < 0.05$ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความคิดเห็นหัวข้อสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้นของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับแตกต่างกัน เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ขนาดตัวอย่างของแต่ละระดับการศึกษา มีความแตกต่างกันมาก จึงไม่สามารถทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนต่อไปได้ ต้องใช้การทดสอบของ kruskal-Wallis

ตารางภาคผนวก ข ที่ 31 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านการจัดการของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิง

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
0.990	1	422	0.320

H_0 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านการจัดการของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านการจัดการของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านการจัดการของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 32 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิง

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
0.243	1	428	0.623

H_0 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศส่งผลต่อความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 33 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิง

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
0.582	1	429	0.446

H_0 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานเพศชายและเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ข ที่ 34 ผลการทดสอบความแปรปรวนของ ความพึงพอใจด้านการจัดการของ ผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
0.680	5	425	0.639

H_0 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านการจัดการของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านการจัดการของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ แตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก p-value > 0.05 จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านการจัดการของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 35 ผลการทดสอบความแปรปรวนของ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
1.113	5	418	0.353

H_0 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานแต่ละ ช่วงอายุ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานแต่ละ ช่วงอายุแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก p-value > 0.05 จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ ไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 36 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
0.756	5	424	0.582

H_0 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ แตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ ไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 37 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
0.967	5	425	0.437

H_0 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ แตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงานแต่ละช่วงอายุ ไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 38 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านการจัดการของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษา

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
0.326	2	423	0.722

H_0 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านการจัดการของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านการจัดการของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษา แตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก p-value > 0.05 จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านการจัดการของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 39 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษา

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
3.835	2	416	0.022

H_0 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก p-value < 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษาแตกต่างกัน เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ขนาดตัวอย่างของการศึกษาแต่ละระดับ มีความแตกต่างกันมาก จึงไม่สามารถทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนต่อไปได้ ต้องใช้การทดสอบของ kruskal-Wallis

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ข ที่ 40 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับการศึกษา

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
3.704	2	422	0.022

H_0 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงาน ระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานระดับการศึกษางาน แตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} < 0.05$ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานระดับการศึกษางาน แตกต่างกัน เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ขนาดตัวอย่างของการศึกษาแต่ละระดับ มีความแตกต่างกันมาก จึงไม่สามารถทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนต่อไปได้ ต้องใช้การทดสอบของ kruskal-Wallis

ตารางภาคผนวก ข ที่ 41 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านการจัดการของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
2.355	8	419	0.017

H_0 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านการจัดการของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านการจัดการของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพ แตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} < 0.05$ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านการจัดการของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพแตกต่างกัน เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ขนาดตัวอย่างของแต่ละอาชีพ มีความแตกต่างกันมาก จึงไม่สามารถ

ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนต่อไปได้ ต้องใช้การทดสอบของ kruskal-Wallis

ตารางภาคผนวก ข ที่ 42 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
1.768	8	412	0.082

H_0 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก p-value > 0.05 จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 43 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
0.658	8	418	0.729

H_0 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก p-value > 0.05 จึงยอมรับ H_0 นั่นคือความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพไม่แตกต่างกัน

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ข ที่ 44 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพ

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
1.116	8	419	0.351

H_0 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงานแต่ละอาชีพไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 45 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านการจัดการของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
0.697	5	406	0.626

H_0 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านการจัดการของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านการจัดการของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับแตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านการจัดการของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับ ไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 46 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
0.681	5	399	0.638

H_0 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับ แตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับ ไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 47 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
1.435	5	405	0.210

H_0 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับ แตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความพึงพอใจด้านกิจกรรมของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับ ไม่แตกต่างกัน

ตารางภาคผนวก ข ที่ 48 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงานแต่ละระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

Levene's test			
F	df1	df2	p-value
0.865	5	406	5.505

H_0 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ความแปรปรวนของความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับ แตกต่างกัน

สรุปผลการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เนื่องจาก $p\text{-value} > 0.05$ จึงยอมรับ H_0 นั่นคือ ความแปรปรวนของความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแต่ละระดับ ไม่แตกต่างกัน



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ก ที่ 1 การเปรียบเทียบรายคู่ของช่วงอายุ เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในด้านข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้น

ช่วงอายุ(ปี)	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 ขึ้นไป
15-24	-					
25-34	34.58	-				
35-44	30.23	4.35	-			
45-54	-0.14	34.72	30.37	-		
55-64	-29.2	63.78*	59.43	29.06	-	
65 ขึ้นไป	31.82	-2.76	1.59	31.96	61.02	-

* แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางภาคผนวก ก ที่ 2 การเปรียบเทียบรายคู่ของช่วงอายุ เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในด้านท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ

ช่วงอายุ(ปี)	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 ขึ้นไป
15-24	-					
25-34	0.59*	-				
35-44	0.49*	-0.11	-			
45-54	0.47*	-0.12	0.15	-		
55-64	0.35	-0.24	-0.13	-0.12	-	
65 ขึ้นไป	0.99*	0.39	0.50	0.51	0.63	-

* แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ค ที่ 3 การเปรียบเทียบรายคู่ของช่วงอายุ เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในด้านสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น

ช่วงอายุ(ปี)	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 ขึ้นไป
15-24	-					
25-34	55.03*	-				
35-44	64.48*	9.45	-			
45-54	41.77	13.26	22.71	-		
55-64	46.17	8.86	18.31	4.4	-	
65 ขึ้นไป	64.31	9.28	10.17	22.54	18.14	-

* แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางภาคผนวก ค ที่ 4 การเปรียบเทียบรายคู่ของช่วงอายุ เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในด้านข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศ

ช่วงอายุ(ปี)	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 ขึ้นไป
15-24	-					
25-34	0.52*	-				
35-44	0.53*	0.00	-			
45-54	0.51*	-0.02	-0.02	-		
55-64	0.28	-0.24	-0.25	-0.23	-	
65 ขึ้นไป	0.36	-0.16	-0.16	-0.14	0.08	-

* แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ก ที่ 5 การเปรียบเทียบรายคู่ของระดับการศึกษา เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในด้านการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-		
ปริญญาตรี	0.06	-	
สูงกว่าปริญญาตรี	0.32*	-0.26*	-

* แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางภาคผนวก ก ที่ 6 การเปรียบเทียบรายคู่ของระดับการศึกษา เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในด้านข้อมูลที่ได้รับในงานนี้ทำให้ท่านมีความรู้ความเข้าใจวิธีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากขึ้น

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-		
ปริญญาตรี	32.48	-	
สูงกว่าปริญญาตรี	57.99*	25.51	-

* แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางภาคผนวก ก ที่ 7 การเปรียบเทียบรายคู่ของระดับการศึกษา เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในด้านท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-		
ปริญญาตรี	0.21	-	
สูงกว่าปริญญาตรี	0.50*	0.28*	-

* แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ค ที่ 8 การเปรียบเทียบรายค่าของระดับการศึกษา เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในด้านสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-		
ปริญญาตรี	0.23	-	
สูงกว่าปริญญาตรี	0.42*	0.19	

* แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางภาคผนวก ค ที่ 9 การเปรียบเทียบรายค่าของระดับการศึกษา เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในด้านข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศ

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-		
ปริญญาตรี	0.17	-	
สูงกว่าปริญญาตรี	0.49*	0.32*	

* แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ค ที่ 10 การเปรียบเทียบรายกลุ่มของอาชีพเมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในด้านการร่วมงานในวันนี้ทำให้ท่านพบว่าวัฒนธรรมไทยมีเสน่ห์มากกว่าที่เคยคิด

อาชีพ	ราชการ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	เจ้าของ กิจการ	นักเรียน/ นักศึกษา	แม่บ้าน	รับจ้าง ทั่วไป	เกษียณ	อื่น ๆ
ข้าราชการ	-								
พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	0.33	-							
พนักงาน บริษัทเอกชน	0.32*	-0.01	-						
เจ้าของ กิจการ	0.40*	0.07	0.08	-					
นักเรียน/ นักศึกษา	0.01	-0.32	-0.30*	-0.39*	-				
แม่บ้าน	0.36	0.03	0.05	-0.04	0.35	-			
รับจ้าง ทั่วไป	0.24	-0.09	-0.07	-0.16	0.23	-0.12	-		
เกษียณ	-0.07	-0.40	-0.39	-0.47*	-0.08	-0.43	-0.31	-	
อื่น ๆ	0.43	-0.10	0.11	0.03	0.42	0.07	0.19	0.50	-

* แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ค ที่ 11 การเปรียบเทียบรายค่าของอาชีพ เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในด้านท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ

อาชีพ	ราชการ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	เจ้าของ กิจการ	นักเรียน/ นักศึกษา	แม่บ้าน	รับจ้าง ทั่วไป	เกษียณ	อื่น ๆ
ข้าราชการ	-								
พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	0.22	-							
พนักงาน บริษัทเอกชน	0.31	0.08	-						
เจ้าของ กิจการ	0.42*	0.19	0.11	-					
นักเรียน/ นักศึกษา	-0.28	-0.50*	0.58*	-0.69*	-				
แม่บ้าน	0.22	0.00	-0.08	-0.19	0.50*	-			
รับจ้าง ทั่วไป	0.16	-0.06	-0.15	-0.26	0.44	-0.06			
เกษียณ	-0.16	0.38	-0.47	-0.58*	0.12	-0.38	-0.32	-	
อื่น ๆ	0.52	0.30	0.22	0.11	0.80*	0.30	0.36	0.68	-

* แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ค ที่ 12 การเปรียบเทียบรายคู่ของอาชีพ เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในด้านสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น

อาชีพ	ราชการ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	เจ้าของ กิจการ	นักเรียน/ นักศึกษา	แม่บ้าน	รับจ้าง ทั่วไป	เกษียณ	อื่น ๆ
ข้าราชการ	-								
พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	0.08	-							
พนักงาน บริษัทเอกชน	0.17	0.09	-						
เจ้าของ กิจการ	0.33	0.26	0.16	-					
นักเรียน/ นักศึกษา	-0.25	-0.33	-0.43*	-0.59*	-				
แม่บ้าน	0.11	0.03	-0.06	-0.22	0.36	-			
รับจ้าง ทั่วไป	-0.05	-0.13	-0.22	-0.38	0.20	-0.16	-		
เกษียณ	-0.27	-0.35	-0.45	-0.61*	-0.02	-0.38	-0.22	-	
อื่น ๆ	0.48	0.40	0.31	0.15	0.74*	0.37	0.53	0.76*	-

* แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ค ที่ 13 การเปรียบเทียบรายค่าของอาชีพ เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในด้านข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศ

อาชีพ	ราชการ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	เจ้าของ กิจการ	นักเรียน/ นักศึกษา	แม่บ้าน	รับจ้าง ทั่วไป	เกษียณ	อื่น ๆ
ข้าราชการ	-								
พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	26.18	-							
พนักงาน บริษัทเอกชน	4.91	21.27	-						
เจ้าของ กิจการ	4.05	22.13	0.86	-					
นักเรียน/ นักศึกษา	51.02	77.2*	55.93*	55.07*	-				
แม่บ้าน	3.66	22.52	1.25	0.39	54.68	-			
รับจ้าง ทั่วไป	10.41	15.77	5.5	6.36	61.43	6.75			
เกษียณ	44.4	70.58	49.31	48.45	6.62	48.06	54.81	-	
อื่น ๆ	41.74	67.92	46.65	45.79	9.28	45.4	52.15	2.66	-

* แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ก ที่ 14 การเปรียบเทียบรายคู่ของรายได้ เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในด้านท่านพบว่าสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในวันนี้มีความแปลกใหม่และทำให้รู้สึกสนใจ

รายได้	ต่ำกว่า 5,000	5,001- 15,000	15,001- 30,000	30,001- 45,000	45,001- 60,000	มากกว่า 60,000
ต่ำกว่า 5,000	-					
5,001- 15,000	0.29	-				
15,001- 30,000	0.46*	0.18	-			
30,001- 45,000	0.44*	0.15	-0.02	-		
45,001- 60,000	0.48	0.19	0.01	0.33	-	
มากกว่า 60,000	0.77*	0.48*	0.30	0.33	0.30	-

* แยกต่างกันในระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ค ที่ 15 การเปรียบเทียบรายคู่ของรายได้ เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในด้านสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่เสนอขายในงานชักชวนให้ท่านอยากเดินทางท่องเที่ยวในไทยมากขึ้น

รายได้	ต่ำกว่า 5,000	5,001- 15,000	15,001- 30,000	30,001- 45,000	45,001- 60,000	มากกว่า 60,000
ต่ำกว่า 5,000	-					
5,001- 15,000	0.28	-				
15,001- 30,000	0.49*	0.20	-			
30,001- 45,000	0.42*	0.14	-0.07	-		
45,001- 60,000	0.60*	0.32	0.11	0.18	-	
มากกว่า 60,000	0.71*	0.43*	0.22	0.29	0.11	-

* แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ค ที่ 16 การเปรียบเทียบรายคู่ของรายได้ เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความ คิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานในด้านข้อมูลที่ได้รับในงานทำให้ท่านพบว่าเมืองไทยยังมีแหล่งท่องเที่ยว ใหม่ๆ ที่น่าสนใจไม่แพ้ต่างประเทศ

รายได้	ต่ำกว่า 5,000	5,001- 15,000	15,001- 30,000	30,001- 45,000	45,001- 60,000	มากกว่า 60,000
ต่ำกว่า 5,000	-					
5,001- 15,000	38.5	-				
15,001- 30,000	69.35*	30.85	-			
30,001- 45,000	58.6	20.1	10.75	-		
45,001- 60,000	96.17*	57.67	26.82	37.57	-	
มากกว่า 60,000	74.72	36.22	5.37	16.12	21.45	-

* แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางภาคผนวก ค ที่ 17 การเปรียบเทียบรายคู่ของช่วงอายุ เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่อง ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ช่วงอายุ(ปี)	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 ขึ้นไป
15-24	-					
25-34	0.35	-				
35-44	0.02	-0.1	-			
45-54	-0.30*	-0.34*	-0.33*	-		
55-64	-0.43*	-0.47*	-0.45*	-0.13	-	
65 ขึ้นไป	-0.31	-0.35	-0.34	-0.01	0.12	-

* แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ค ที่ 18 การเปรียบเทียบรายค่าของช่วงอายุเมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่อง ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านกิจกรรม

ช่วงอายุ(ปี)	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 ขึ้นไป
15-24	-					
25-34	0.25*	-				
35-44	0.20	-0.05	-			
45-54	0.07	-0.18	-0.13	-		
55-64	-0.10	-0.35*	-0.31*	-0.17	-	
65 ขึ้นไป	-0.09	-0.34	-0.29	-0.16	0.02	-

* แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางภาคผนวก ค ที่ 19 การเปรียบเทียบรายค่าของรายได้ เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านของผู้เข้าร่วมงาน

ช่วงอายุ(ปี)	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 ขึ้นไป
15-24	-					
25-34	0.14	-				
35-44	0.08	-0.06	-			
45-54	-0.08	-0.22*	-0.16	-		
55-64	-0.22*	-0.36*	-0.30*	-0.14	-	
65 ขึ้นไป	-0.08	-0.22	-0.16	-0.00	0.14	-

* แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางภาคผนวก ค ที่ 20 การเปรียบเทียบรายค่าของระดับการศึกษาเมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านกิจกรรม

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-		
ปริญญาตรี	37*	-	
สูงกว่าปริญญาตรี	48.41*	11.41	-

* แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ค ที่ 21 การเปรียบเทียบรายคู่ของอาชีพ เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

อาชีพ	ราชการ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	เจ้าของ กิจการ	นักเรียน/ นักศึกษา	แม่บ้าน	รับจ้าง ทั่วไป	เกษียณ	อื่น ๆ
ข้าราชการ	-								
พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	0.34*	-							
พนักงาน บริษัทเอกชน	0.26*	-0.08	-						
เจ้าของ กิจการ	0.08	-0.26	-0.18	-					
นักเรียน/ นักศึกษา	0.12	-0.22	-0.13	0.04	-				
แม่บ้าน	-0.15	-0.49*	-0.41*	-0.23	-0.27	-			
รับจ้าง ทั่วไป	-0.05	-0.38	-0.30	-0.13	-0.17	0.11	-		
เกษียณ	-0.41*	-0.75*	-0.66*	-0.49*	-0.53*	-0.26	-0.36	-	
อื่น ๆ	0.14	-0.20	-0.12	0.06	0.02	0.29	0.18	0.55*	-

* แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ค ที่ 22 การเปรียบเทียบรายคู่ของอาชีพ เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานในด้านกิจกรรม

อาชีพ	ราชการ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	เจ้าของ กิจการ	นักเรียน/ นักศึกษา	แม่บ้าน	รับจ้าง ทั่วไป	เกษียณ	อื่น ๆ
ข้าราชการ	-								
พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	0.08	-							
พนักงาน บริษัทเอกชน	0.24*	0.16	-						
เจ้าของ กิจการ	0.32*	0.24	0.08	-					
นักเรียน/ นักศึกษา	-0.04	-0.12	-0.28	-0.36*	-				
แม่บ้าน	0.11	0.03	-0.13	-0.21	0.15	-			
รับจ้าง ทั่วไป	0.04	-0.04	-0.20	-0.28	0.08	-0.07	-		
เกษียณ	-0.32	-0.41*	-0.56*	-0.64*	-0.28	-0.44*	-0.37	-	
อื่น ๆ	0.41*	0.33	0.17	0.09	0.45*	0.30	0.37	0.74*	-

* แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ค ที่ 23 การเปรียบเทียบรายคู่ของอาชีพ เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านของผู้เข้าร่วมงาน

อาชีพ	ราชการ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	เจ้าของ กิจการ	นักเรียน/ นักศึกษา	แม่บ้าน	รับจ้าง ทั่วไป	เกษียณ	อื่น ๆ
ข้าราชการ	-								
พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	0.20	-							
พนักงาน บริษัทเอกชน	0.20*	0.00	-						
เจ้าของ กิจการ	0.19	-0.01	-0.01	-					
นักเรียน/ นักศึกษา	0.03	-0.17	-0.17	-0.16	-				
แม่บ้าน	0.02	-0.18	-0.18	-0.17	-0.01	-			
รับจ้าง ทั่วไป	-0.02	-0.21	-0.21	-0.21	-0.05	-0.04	-		
เกษียณ	-0.37*	-0.56*	-0.57*	-0.56*	-0.40*	-0.39*	-0.35	-	
อื่น ๆ	0.29	0.09	0.09	0.10	0.26	0.27	0.31	0.66*	-

* แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ก ที่ 24 การเปรียบเทียบรายคู่ของอาชีพ เมื่อทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน เรื่องความพึงพอใจด้านของผู้เข้าร่วมงานด้านกิจกรรม

รายได้	ต่ำกว่า 5,000	5,001- 15,000	15,001- 30,000	30,001- 45,000	45,001- 60,000	มากกว่า 60,000
ต่ำกว่า 5,000	-					
5,001- 15,000	0.22	-				
15,001- 30,000	0.27*	0.05	-			
30,001- 45,000	0.12	-0.10	-0.15	-		
45,001- 60,000	0.47*	0.25	0.20	0.35*	-	
มากกว่า 60,000	0.44*	0.22	0.17	0.32*	-0.03	-

* แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้



เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ดัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ก.ที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละเหตุผลที่เข้าร่วมงานที่เลือกเป็นอันดับ 1 ของกลุ่ม
ตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามอายุ

เหตุผลที่เข้าร่วมงาน	ช่วงอายุ						รวม
	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	< 65	
เพื่อซื้อสินค้าและบริการ ท่องเที่ยว	12 16.4%	43 35.5%	39 37.1%	35 43.8%	20 44.4%	1 14.3%	150 34.8%
เพื่อรับทราบข้อมูลสินค้าและ บริการท่องเที่ยว	40 54.8%	54 44.6%	48 45.7%	39 48.8%	18 40.0%	3 42.9%	202 46.9%
เพื่อฟังการสัมมนาที่จัดในงาน	2 2.7%	4 3.3%	4 3.8%	2 2.5%	2 4.4%	0 0.0%	14 3.2%
เพื่อชมการแสดงและร่วม กิจกรรมต่างๆ ที่จัดในงาน	16 21.9%	19 15.7%	11 10.5%	4 5.00%	3 6.7%	3 42.9%	56 13.0%
อื่นๆ	3 4.1%	1 0.8%	3 2.9%	0 0.0%	2 4.4%	0 0.0%	9 2.1%
รวม	73 100%	121 100%	105 100%	80 100%	45 100%	7 100%	431 100%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละเหตุผลที่เข้าร่วมงานที่เลือกเป็นอันดับ 1 ของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามอาชีพ

เหตุผลที่เข้าร่วมงาน	อาชีพ									รวม
	ข้าราชการ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน เอกชน	เจ้าของ กิจการ	นักเรียน/ นักศึกษา	แม่บ้าน	รับจ้าง ทั่วไป	เกษียณ	อื่นๆ	
เพื่อซื้อสินค้าและบริการ ท่องเที่ยว	20 33.9%	10 31.3%	47 35.6%	30 46.2%	9 15.0%	21 67.7%	5 31.3%	5 27.8%	3 20.0%	150 35.0%
เพื่อรับทราบข้อมูลสินค้า และบริการท่องเที่ยว	27 45.8%	19 59.4%	63 47.7%	28 43.1%	33 55.0%	6 19.4%	10 62.5%	7 38.9%	7 46.7%	200 46.7%
เพื่อฟังการสัมมนาที่จัดใน งาน	5 8.5%	0 0.0%	3 2.3%	0 0.0%	2 3.3%	1 3.2%	0 0.0%	1 5.6%	2 13.3%	14 3.3%
เพื่อชมการแสดงและร่วม กิจกรรมต่างๆ ที่จัดในงาน	6 10.2%	3 9.4%	17 12.9%	5 7.7%	15 25.0%	2 6.5%	1 6.3%	5 27.8%	1 6.7%	55 12.9%
อื่นๆ	1 1.7%	0 0.0%	2 1.5%	2 3.1%	1 1.7%	1 3.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 13.3%	9 2.1%
รวม	59 100%	32 100%	132 100%	65 100%	60 100%	31 100%	16 100%	18 100%	15 100%	428 100%

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละเหตุผลที่เข้าร่วมงานที่เลือกเป็นอันดับ 1 ของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

เหตุผลที่เข้าร่วมงาน	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน						รวม
	> 5,000	5,001-15,000	15,001-30,000	30,001-45,000	45,001-60,000	< 60,000	
เพื่อซื้อสินค้าและบริการ ท่องเที่ยว	7 20.6%	29 25.4%	53 40.2%	26 39.4%	13 43.3%	21 58.3%	149 36.2%
เพื่อรับทราบข้อมูลสินค้า และบริการท่องเที่ยว	17 50.0%	61 53.5%	58 43.9%	28 42.4%	13 43.3%	12 33.3%	189 45.9%
เพื่อฟังการสัมมนาที่จัดใน งาน	1 2.9%	3 2.6%	8 2.6%	2 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 3.4%
เพื่อชมการแสดงและร่วม กิจกรรมต่างๆ ที่จัดในงาน	8 23.5%	19 16.7%	11 8.3%	7 10.6%	3 10.0%	3 8.3%	51 12.4%
อื่นๆ	1 2.9%	2 1.8%	2 1.5%	3 4.5%	1 3.3%	0 0.0%	9 2.2%
รวม	34 100%	114 100%	132 100%	66 100%	30 100%	36 100%	412 100%

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละเหตุผลที่เข้าร่วมงานที่เลือกเป็นอันดับ 1 ของผู้เข้าร่วมงานกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่ตั้งของสถานประกอบการ

เหตุผลที่เข้าร่วมงาน	ที่ตั้งสถานประกอบการ		รวม
	กรุงเทพฯ	จังหวัดอื่น	
เพื่อซื้อสินค้าและบริการท่องเที่ยว	100 36.6%	48 31.4%	148 34.7%
เพื่อรับทราบข้อมูลสินค้าและบริการท่องเที่ยว	130 47.6%	70 45.8%	200 46.9%
เพื่อฟังการสัมมนาที่จัดในงาน	6 2.2%	8 5.2%	55 12.9%
เพื่อชมการแสดงและร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดในงาน	31 11.4%	24 15.7%	55 12.9%
อื่นๆ	6 2.2%	3 2.0%	9 2.1%
รวม	273 100%	153 100%	426 100%

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละเหตุผลที่เข้าร่วมงานที่เลือกเป็นอันดับ 1 ของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

เหตุผลที่เข้าร่วมงาน	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
เพื่อซื้อสินค้าและบริการท่องเที่ยว	30 29.4%	85 35.6%	33 38.8%	148 34.7%
เพื่อรับทราบข้อมูลสินค้าและบริการท่องเที่ยว	54 52.9%	109 45.6%	37 43.5%	200 46.9%
เพื่อฟังการสัมมนาที่จัดในงาน	1 1.0%	8 3.3%	5 5.9%	14 3.3%
เพื่อชมการแสดงและร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดในงาน	16 15.7%	30 12.6%	9 10.6%	55 12.9%
อื่นๆ	1 1.0%	7 2.9%	1 1.2%	9 2.1%
รวม	102 100%	239 100%	85 100%	426 100%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น มิใช่เอกสารที่เผยแพร่สู่สาธารณะโดยไม่ผ่านการพิจารณา
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดลอกเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละเหตุผลที่เข้าร่วมงานที่เลือกเป็นอันดับ 2 ของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามอายุ

เหตุผลที่เข้าร่วมงาน	ช่วงอายุ						รวม
	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	< 65	
เพื่อซื้อสินค้าและบริการ ท่องเที่ยว	19 26.0%	34 28.1%	23 2.9%	22 27.5%	12 26.7%	0 0.0%	110 25.5%
เพื่อรับทราบข้อมูลสินค้า และบริการท่องเที่ยว	18 24.7%	52 43.0%	41 39.0%	23 28.8%	8 17.8%	2 28.6%	144 33.4%
เพื่อฟังการสัมมนาที่จัดใน งาน	12 16.4%	16 13.2%	19 18.1%	15 18.8%	9 20.0%	3 42.9%	74 17.2%
เพื่อชมการแสดงและร่วม กิจกรรมต่างๆ ที่จัดในงาน	21 28.8%	18 14.9%	21 20.0%	20 25.0%	16 35.6%	2 28.6%	98 22.7%
อื่นๆ	3 4.1%	1 0.8%	1 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 1.2%
รวม	73 100.0%	121 100%	105 100%	80 100%	45 100%	7 100%	431 100%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 7 จำนวนและคำร้อยละเหตุผลที่เข้าร่วมงานที่เลือกเป็นอันดับ 2 ของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามอาชีพ

เหตุผลที่เข้าร่วมงาน	อาชีพ									รวม
	ข้าราชการ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน เอกชน	เจ้าของ กิจการ	นักเรียน/ นักศึกษา	แม่บ้าน	รับจ้าง ทั่วไป	เกษียณ	อื่นๆ	
เพื่อซื้อสินค้าและบริการ ท่องเที่ยว	15 25.4%	13 40.6%	35 26.5%	17 26.2%	10 16.7%	3 9.7%	4 25.0%	6 33.3%	6 40.0%	109 25.5%
เพื่อรับทราบข้อมูลสินค้า และบริการท่องเที่ยว	26 44.1%	8 25.0%	51 38.6%	20 30.8%	17 28.3%	12 38.7%	4 25.0%	1 5.6%	5 33.3%	144 33.6%
เพื่อฟังการสัมมนาที่จัดใน งาน	11 18.6%	4 12.5%	18 13.6%	13 20.0%	10 16.7%	8 25.8%	2 12.5%	5 27.8%	1 6.7%	72 16.8%
เพื่อชมการแสดงและร่วม กิจกรรมต่างๆ ที่จัดในงาน	7 11.9%	6 18.8%	27 20.5%	15 23.1%	20 33.3%	8 25.8%	6 37.5%	6 33.3%	3 20.0%	98 100%
อื่นๆ	0 0.0%	1 3.1%	1 0.8%	0 0.0%	3 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 1.2%
รวม	59 100%	32 100%	132 100%	65 100%	60 100%	31 100%	16 100%	18 100%	15 100%	428 100%

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละเหตุผลที่เข้าร่วมงานที่เลือกเป็นอันดับ 2 ของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

เหตุผลที่เข้าร่วมงาน	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน						รวม
	> 5,000	5,001-15,000	15,001-30,000	30,001-45,000	45,001-60,000	< 60,000	
เพื่อซื้อสินค้าและบริการ ท่องเที่ยว	7 20.6%	36 31.6%	37 28.0%	14 21.2%	7 23.3%	8 22.2%	109 26.5%
เพื่อรับทราบข้อมูลสินค้า และบริการท่องเที่ยว	10 29.4%	28 24.6%	48 36.4%	29 43.9%	12 40.0%	14 38.9%	141 34.2%
เพื่อฟังการสัมมนาที่จัดใน งาน	6 17.6%	21 18.4%	25 18.9%	7 10.6%	4 13.3%	6 16.7%	69 16.7%
เพื่อชมการแสดงและร่วม กิจกรรมต่างๆ ที่จัดในงาน	9 26.5%	28 24.6%	22 16.7%	15 22.7%	7 23.3%	8 22.2%	89 21.6%
อื่นๆ	2 5.9%	1 0.9%	0 0.0%	1 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	4 1.0%
รวม	34 100%	114 100%	132 100%	66 100%	30 100%	36 100%	412 100%

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละเหตุผลที่เข้าร่วมงานที่เลือกเป็นอันดับ 2 ของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามที่ตั้งของสถานประกอบการ

เหตุผลที่เข้าร่วมงาน	ที่ตั้งสถานประกอบการ		รวม
	กรุงเทพฯ	จังหวัดอื่น	
เพื่อซื้อสินค้าและบริการท่องเที่ยว	84 30.8%	26 17.0%	110 25.8%
เพื่อรับทราบข้อมูลสินค้าและบริการท่องเที่ยว	89 32.6%	53 34.6%	142 33.3%
เพื่อฟังการสัมมนาที่จัดในงาน	44 16.1%	29 19.0%	73 17.1%
เพื่อชมการแสดงและร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดในงาน	54 19.8%	42 27.5%	96 22.5%
อื่นๆ	2 0.7%	3 2.0%	5 1.2%
รวม	273 100%	153 100%	426 100%

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 10 จำนวนและค่าร้อยละเหตุผลที่เข้าร่วมงานที่เลือกเป็นอันดับ 2 ของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

เหตุผลที่เข้าร่วมงาน	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
เพื่อซื้อสินค้าและบริการท่องเที่ยว	22 21.6%	63 26.4%	25 29.4%	110 25.8%
เพื่อรับทราบข้อมูลสินค้าและบริการท่องเที่ยว	24 23.5%	85 35.6%	35 41.2%	144 33.8%
เพื่อฟังการสัมมนาที่จัดในงาน	24 23.5%	32 13.4%	13 15.3%	69 16.2%
เพื่อชมการแสดงและร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดในงาน	31 30.4%	55 23.0%	12 14.1%	98 23.0%
อื่นๆ	1 1.0%	4 1.7%	0 0.0%	5 1.2%
รวม	102 100%	239 100%	85 100%	426 100%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 11 จำนวนและร้อยละการรับทราบข่าวสารจากการจัดงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทยของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามอายุ

การรับทราบ ข่าวสาร การจัดงาน	ช่วงอายุ						รวม
	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	< 65	
ทราบก่อนมา ร่วมงาน	73 100.0%	118 97.5%	104 99.0%	80 100.0%	44 97.8%	7 100%	426 98.8%
ทราบเมื่อเดินทาง มาถึงบริเวณงาน	0 0.0%	0 0.0%	1 1.0%	0 0.0%	1 2.2%	0 0.0%	2 0.5%
บังเอิญผ่านมาโดย ไม่ทราบจากสื่อใด มาก่อน	0 0.0%	3 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 0.7%
รวม	73 100%	121 100%	105 100%	80 100%	45 100%	7 100%	431 100%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 12 จำนวนและร้อยละการรับทราบข่าวสารจากการจัดงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทยของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามอาชีพ

การรับทราบข่าวสาร การจัดงาน	อาชีพ									รวม
	ข้าราชการ	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน เอกชน	เจ้าของ กิจการ	นักเรียน/ นักศึกษา	แม่บ้าน	รับจ้าง ทั่วไป	เกษียณ	อื่นๆ	
ทราบก่อนมาร่วมงาน	59 100%	31 96.9%	131 99.2%	65 100%	60 100%	31 100%	15 93.8%	18 100%	13 86.7%	423 98.8%
ทราบเมื่อเดินทางมาถึง บริเวณงาน	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 13.3%	2 0.5%
บังเอิญผ่านมาโดยไม่ ทราบจากสื่อใดมาก่อน	0 0.0%	1 3.1%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 0.7%
รวม	59 100%	32 100%	132 100%	65 100%	60 100%	31 100%	16 100%	18 100%	15 100%	428 100%

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 13 จำนวนและร้อยละการรับทราบข่าวสารจากการจัดงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทยของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

การรับทราบข่าวสารการจัดงาน	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน						รวม
	> 5,000	5,001-15,000	15,001-30,000	30,001-45,000	45,001-60,000	< 60,000	
ทราบก่อนมาร่วมงาน	34 100%	113 99.1%	128 97.0%	66 100%	30 100%	36 100%	407 98.8%
ทราบเมื่อเดินทางมาถึงบริเวณงาน	0 0.0%	0 0.0%	2 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.5%
บังเอิญผ่านมาโดยไม่ทราบจากสื่อใดมาก่อน	0 0.0%	1 0.9%	2 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 0.7%
รวม	34 100%	114 100%	132 100%	66 100%	30 100%	36 100%	412 100%

ตารางภาคผนวก ก.ที่ 14 จำนวนและร้อยละการรับทราบข่าวสารจากการจัดงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทยของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามที่ตั้งของสถานประกอบการ

การรับทราบข่าวสารการจัดงาน	ที่ตั้งสถานประกอบการ		รวม
	กรุงเทพฯ	จังหวัดอื่น	
ทราบก่อนมาร่วมงาน	272 99.6%	149 97.4%	421 98.8%
ทราบเมื่อเดินทางมาถึงบริเวณงาน	0 0.0%	2 1.3%	2 0.5%
บังเอิญผ่านมาโดยไม่ทราบจากสื่อใดมาก่อน	1 0.4%	2 1.3%	3 0.7%
รวม	273 100%	153 100%	426 100%

ตารางภาคผนวก ก.ที่ 15 จำนวนและร้อยละการรับทราบข่าวสารจากการจัดงานเทศกาลเที่ยวเมืองไทยของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

การรับทราบข่าวสารการจัดงาน	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
ทราบก่อนมาร่วมงาน	101 99.0%	237 99.2%	83 97.6%	421 98.8%
ทราบเมื่อเดินทางมาถึงบริเวณงาน	1 1.0%	1 0.4%	0 0.0%	2 0.5%
บังเอิญผ่านมาโดยไม่ทราบจากสื่อใดมาก่อน	0 0.0%	1 0.4%	2 2.4%	3 0.7%
รวม	102 100%	239 100%	85 100%	426 100%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้คัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 16 จำนวนและค่าร้อยละประสบการณ์การเข้าร่วมงานของกลุ่มตัวอย่าง
ผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	เคยเข้าร่วมงานส่งเสริมการขายสินค้าและบริการท่องเที่ยว ที่จัดในลักษณะนี้มาก่อนหรือไม่		รวม
	เคย	ไม่เคย	
15-24	15 21.4%	55 78.6%	70 100%
25-34	63 52.9%	56 47.1%	119 100%
35-44	60 58.3%	43 41.7%	103 100%
45-54	49 63.6%	28 36.4%	77 100%
55-64	22 62.9%	13 37.1%	35 100%
< 65	5 71.4%	2 28.6%	7 100%
รวม	214 52.1%	197 47.9%	411 100%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 17 จำนวนและค่าร้อยละประสบการณ์การเข้าร่วมงานของกลุ่มตัวอย่าง
ผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	เคยเข้าร่วมงานส่งเสริมการขายสินค้าและบริการท่องเที่ยว ที่จัดในลักษณะนี้มาก่อนหรือไม่		รวม
	เคย	ไม่เคย	
ข้าราชการ	33 58.9%	23 41.1%	56 100%
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	16 51.6%	15 48.4%	31 100%
พนักงาน บริษัทเอกชน	70 53.8%	60 46.2%	130 100%
เจ้าของกิจการ	35 57.4%	26 42.6%	61 100%
นักเรียน/นักศึกษา	13 22.8%	44 77.2%	57 100%
แม่บ้าน	19 70.4%	8 29.6%	27 100%
รับจ้างทั่วไป	7 43.8%	9 56.3%	16 100%
เกษียณ	11 68.8%	5 31.3%	16 100%
อื่นๆ	9 64.3%	5 35.7%	14 100%
รวม	213 52.2%	195 47.8%	408 100%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 18 จำนวนและค่าร้อยละประสบการณ์การเข้าร่วมงานของกลุ่มตัวอย่าง
ผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	เคยเข้าร่วมงานส่งเสริมการขายสินค้าและบริการท่องเที่ยว ที่จัดในลักษณะนี้มาก่อนหรือไม่		รวม
	เคย	ไม่เคย	
> 5,000	7 22.6%	24 77.4%	31 100%
5,001-15,000	41 38.0%	67 62.0%	108 100%
15,001-30,000	82 65.1%	44 34.9%	126 100%
30,001-45,000	36 56.3%	28 43.8%	64 100%
45,001-60,000	19 65.5%	10 34.5%	29 100%
< 60,000	25 69.4%	11 30.6%	36 100%
รวม	210 53.3%	184 46.7%	394 100%

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 19 จำนวนและค่าร้อยละประสบการณ์การเข้าร่วมงานของกลุ่มตัวอย่าง
ผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามที่ตั้งสถานประกอบการ

ที่อยู่	เคยเข้าร่วมงานส่งเสริมการขายสินค้าและบริการท่องเที่ยว ที่จัดในลักษณะนี้มาก่อนหรือไม่		รวม
	เคย	ไม่เคย	
กรุงเทพฯ	145 55.6%	116 44.4%	261 100%
จังหวัดอื่นๆ	69 47.3%	77 52.7%	146 100%
รวม	214 52.6%	193 47.4%	407 100%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 20 จำนวนและค่าร้อยละประสบการณ์การเข้าร่วมงานของกลุ่มตัวอย่าง
ผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามที่ตั้งสถานประกอบการ

ระดับการศึกษา	เคยเข้าร่วมงานส่งเสริมการขายสินค้าและบริการท่องเที่ยว ที่จัดในลักษณะนี้มาก่อนหรือไม่		รวม
	เคย	ไม่เคย	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	37 39.8%	56 60.2%	93 100%
ปริญญาตรี	123 53.0%	109 47.0%	232 100%
สูงกว่าปริญญาตรี	53 63.9%	30 36.1%	83 100%
รวม	213 52.2%	195 47.8%	408 100%

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 21 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน กรณีที่เคยเข้าร่วมงาน
ส่งเสริมการขายสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่จัดในลักษณะนี้มาก่อน เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งนี้ โดย
จำแนกตามอายุ

อายุ	เปรียบเทียบครั้งนี้กับครั้งที่แล้ว			รวม
	น่าสนใจมากกว่า	น่าสนใจน้อยกว่า	ไม่แตกต่าง	
15-24	11 68.8%	2 12.5%	3 18.8%	16 100%
25-34	30 48.4%	23 37.1%	9 14.5%	62 100%
35-44	32 55.2%	17 29.3%	9 15.5%	58 100%
45-54	22 44.9%	19 38.8%	8 16.3%	49 100%
55-64	19 76.0%	0 0.0%	6 24.0%	25 100%
< 65	5 100%	0 0.0%	0 0.0%	5 100%
รวม	119 55.3%	61 28.4%	35 16.3%	215 100%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า
ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 22 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน กรณีที่เคยเข้าร่วมงาน ส่งเสริมการขายสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่จัดในลักษณะนี้มาก่อน เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งนี้ โดย จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	เปรียบเทียบครั้งนี้กับครั้งที่แล้ว			รวม
	น่าสนใจมากกว่า	น่าสนใจน้อยกว่า	ไม่แตกต่าง	
ข้าราชการ	19 57.6%	11 33.3%	3 9.1%	33 100%
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	7 46.7%	4 26.7%	4 11.4%	15 100%
พนักงาน บริษัทเอกชน	38 53.5%	21 29.6%	12 16.9%	71 100%
เจ้าของกิจการ	15 44.1%	12 35.3%	7 20.6%	34 100%
นักเรียน/นักศึกษา	9 64.3%	2 14.3%	3 21.4%	14 100%
แม่บ้าน	13 59.1%	5 22.7%	4 18.2%	22 100%
รับจ้างทั่วไป	3 50.0%	2 33.3%	1 16.7%	6 100%
เกษียณ	10 100%	0 0.0%	0 0.0%	10 100%
อื่นๆ	4 44.4%	4 44.4%	1 11.1%	9 100%
รวม	118 55.1%	61 28.5%	35 16.4%	214 100%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 23 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน กรณีที่เคยเข้าร่วมงาน ส่งเสริมการขายสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่จัดในลักษณะนี้มาก่อน เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งนี้ โดย จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	เปรียบเทียบครั้งนี้กับครั้งที่แล้ว			รวม
	น่าสนใจมากกว่า	น่าสนใจน้อยกว่า	ไม่แตกต่าง	
> 5,000	5 71.4%	1 14.3%	1 14.3%	7 100%
5,001-15,000	26 60.5%	11 25.6%	6 14.0%	43 100%
15,001-30,000	42 52.5%	23 28.8%	15 18.8%	80 100%
30,001-45,000	20 55.6%	11 30.6%	5 13.9%	36 100%
45,001-60,000	8 47.1%	6 35.3%	3 17.6%	17 100%
< 60,000	13 48.1%	9 33.3%	5 18.5%	27 100%
รวม	114 54.3%	61 29.0%	35 16.7%	210 100%

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 24 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน กรณีที่เคยเข้าร่วมงาน ส่งเสริมการขายสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่จัดในลักษณะนี้มาก่อน เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งนี้ โดย จำแนกตามที่ตั้งของสถานประกอบการ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	เปรียบเทียบครั้งนี้กับครั้งที่แล้ว			รวม
	น่าสนใจมากกว่า	น่าสนใจน้อยกว่า	ไม่แตกต่าง	
กรุงเทพฯ	80 55.6%	38 26.4%	26 18.1%	144 100%
จังหวัดอื่นๆ	38 54.3%	23 32.9%	9 12.9%	70 100%
รวม	118 55.1%	61 28.5%	35 16.4%	214 100%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 25 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน กรณีที่เคยเข้าร่วมงาน ส่งเสริมการขายสินค้าและบริการท่องเที่ยวที่จัดในลักษณะนี้มาก่อน เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งนี้ โดย จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	เปรียบเทียบครั้งนี้กับครั้งที่แล้ว			รวม
	น่าสนใจมากกว่า	น่าสนใจน้อยกว่า	ไม่แตกต่าง	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	25 62.5%	8 20.0%	7 17.5%	40 100%
ปริญญาตรี	68 56.2%	36 29.8%	17 14.0%	121 100%
สูงกว่าปริญญาตรี	25 48.1%	17 32.7%	10 19.2%	52 100%
รวม	118 55.4%	61 28.6%	34 16.0%	213 100%

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 26 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามการมาร่วมงานและอายุ

อายุ	มากับ			รวม
	เพื่อน	ครอบครัว	คนเดียว	
15-24	44 60.3%	20 27.4%	9 9.6%	71 100%
25-34	62 51.2%	40 33.1%	19 15.7%	121 100%
35-44	43 41.0%	50 47.6%	12 11.4%	105 100%
45-54	22 27.5%	44 55.0%	14 20.0%	82 100%
55-64	18 40.0%	17 37.8%	10 22.2%	45 100%
< 65	4 57.1%	3 42.9%	0 0.0%	7 100%
รวม	193 44.8%	174 40.0%	64 14.8%	431 100%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น เมื่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 27 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามการมาร่วมงานและอาชีพ

อาชีพ	มากับ			รวม
	เพื่อน	ครอบครัว	คนเดียว	
ข้าราชการ	22 37.3%	24 40.7%	14 23.7%	60 100%
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	12 37.5%	13 40.6%	7 21.9%	32 100%
พนักงานบริษัทเอกชน	66 50.0%	48 36.4%	19 14.4%	133 100%
เจ้าของกิจการ	26 40.0%	34 52.3%	5 7.7%	65 100%
นักเรียน/นักศึกษา	33 55.0%	18 30.0%	7 11.7%	58 100%
แม่บ้าน	10 32.3%	17 54.8%	4 12.9%	31 100%
รับจ้างทั่วไป	9 56.3%	7 43.8%	0 0.0%	16 100%
เกษียณ	5 27.8%	7 38.9%	6 33.3%	18 100%
อื่นๆ	8 53.3%	5 33.3%	2 13.3%	15 100%
รวม	191 44.6%	173 40.4%	64 15.0%	428 100%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 28 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามการมาร่วมงานและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	มากับ			รวม
	เพื่อน	ครอบครัว	คนเดียว	
> 5,000	19 55.9%	8 23.5%	7 20.6%	34 100%
5,001-15,000	59 51.8%	41 36.0%	13 11.4%	113 100%
15,001-30,000	62 47.0%	46 34.8%	25 18.9%	133 100%
30,001-45,000	25 37.9%	30 45.5%	12 18.2%	67 100%
45,001-60,000	7 23.3%	20 66.7%	3 10.0%	30 100%
< 60,000	10 27.8%	24 66.7%	2 5.6%	36 100%
รวม	182 44.2%	169 41.0%	62 15.0%	413 100%

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 29 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมงาน โดยจำแนกตามการมาร่วมงานและที่ตั้งสถานประกอบการ

ที่ตั้งสถานประกอบการ	มากับ			รวม
	เพื่อน	ครอบครัว	คนเดียว	
กรุงเทพฯ	115 42.1%	116 42.5%	42 15.8%	273 100%
จังหวัดอื่นๆ	74 48.4%	58 37.9%	21 13.7%	153 100%
รวม	189 44.4%	174 40.8%	63 15.0%	426 100%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้าไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้

ตารางภาคผนวก ง.ที่ 30 จำนวนและคำร้อยละของผู้เข้าร่วมงานกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการมาร่วมงานและระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มา กับ			รวม
	เพื่อน	ครอบครัว	คนเดียว	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	53 52.0%	34 33.3%	14 13.7%	101 100%
ปริญญาตรี	107 44.8%	93 38.9%	40 16.7%	240 100%
สูงกว่าปริญญาตรี	33 38.8%	43 50.6%	10 11.8%	86 100%
รวม	193 45.3%	170 39.9%	64 15.0%	427 100%

เอกสารนี้เป็นเอกสารที่สงวนไว้สำหรับการใช้งานเพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่อนุญาตให้นำไปใช้ประโยชน์ด้านการค้า ไม่ว่าจะกรณีใดๆ ทั้งสิ้น อีกทั้งห้ามมิให้ตัดแปลงเนื้อหา และต้องอ้างอิงถึงเจ้าของเอกสารทุกครั้งที่มีการนำไปใช้